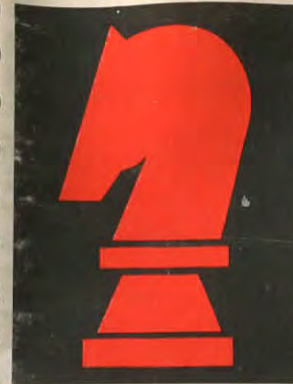
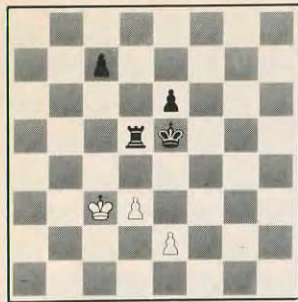


# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



**1511 — C. Poisson**  
(Nantes)



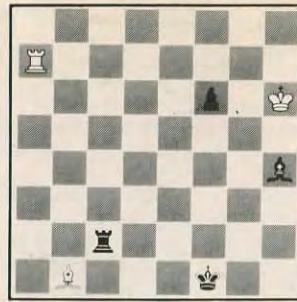
3+4 2 solutions H ≠ 3

**1512 — M. Bily**  
(Tchécoslovaquie)



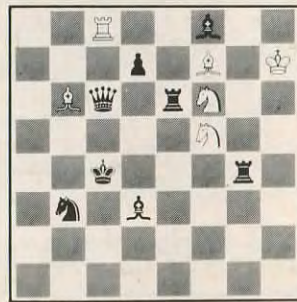
3+4 0.1.1.1. H ≠ 4

**1513 — M. Henrych**  
(Tchécoslovaquie)



3+4 Duplex H ≠ 2

**1514 — C. Goumondy**  
(Paris)



6+8 a) Diagramme H ≠ 2  
b) Cf6 en e2

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

## LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

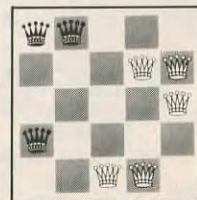
### ATTENTION !

Le 1<sup>er</sup> février 1988, les échecs  
ont été transférés :

7, rue La Fayette  
75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

### LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 32)



3+5

**ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.**

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

**COMITE DIRECTEUR**

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,  
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

**RESPONSABLES**

**Président** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

**Vice-Présidents** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

**Secrétaire adjoint** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.

**Trésorier** : P. BRIDIER, 12, rue Marcel-Sembat, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.

**Trésorier adjoint** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.

**Délégué F.F.E.** : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.

**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

**Classement** : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.

**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**Arbitre National** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.

**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

**Tournois qualificatifs** :

- **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

- **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.

- **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.

- **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.

**Tournois à 3 joueurs (toutes divisions)** : B. JOUVAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

**Coupe de France** :

- **1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> Tours** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

- **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.

- **Matches Défis** : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.

**Championnats régionaux** : J.-L. ECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.

**Rencontres internationales par équipes** : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.

**Tournois EUROPE-ECHECS** : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERCK-PLAGE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

**1<sup>o</sup> TARIFS 1989** - **Cotisation simple** : 55 F. **Avec abonnement au « C.D.E. »** : France : 130 F ; Etranger : 160 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :

a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).

b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

**2<sup>o</sup> Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

**3<sup>o</sup> Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

**4<sup>o</sup> Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

**5<sup>o</sup> Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

**Abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1989** : Métropole : 115 F ; Etranger : 130 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

**Renouvellement des abonnements** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

**Tarif Publicité** :

1 page : 5 000 F (11 numéros) et 500 F (1 numéro) — 1/2 page : 2 500 F et 250 F — 1/4 page : 1 500 F et 150 F — 1/8 page : 800 F et 80 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 50 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

## ASSEMBLEE GENERALE ET ELECTIONS 1989

L'Assemblée Générale de l'AJEC 1989 aura lieu le dimanche 11 juin 1989 à DINAN (Côtes-du-Nord), 23, boulevard Flaud.

L'heure et l'ordre du jour seront précisés dans le « COURRIER DES ECHECS » du 15 avril 1989.

Le vote pour le renouvellement du 1/3 du COMITE DIRECTEUR aura lieu, comme d'habitude par correspondance.

Le bulletin de vote, le modèle de procuration et les modalités seront également précisés dans le même numéro du « COURRIER DES ECHECS ».

Les membres du Comité dont le mandat est soumis à réélection sont : J. CHATENET, H. MAILLER, P. SOULAS et G. VUILLEMIN. Ils sont tous de nouveaux candidats.

Les membres de l'AJEC désirant faire acte de candidature voudront bien m'en informer.

D'autre part les adhérents qui pensent pouvoir assister à l'ASSEMBLEE GENERALE et recevoir des pouvoirs doivent se faire connaître dès que possible. La liste en sera publiée dans le « COURRIER DES ECHECS » du 15 avril 1989.

A. G.

## RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

## COMBIEN SOMMES-NOUS ? OÙ SOMMES-NOUS ?

Voici la réponse à ces questions à la date du 1<sup>er</sup> octobre 1988.

| Nombre d'adhérents | Départements   | Nombre | Départements   |
|--------------------|--|--------|--|
| 88                 | Paris  | 8      | Ain, Maine-et-Loire, Haute-Marne, Sarthe, Vienne, Vosges   |
| 63                 | Hauts-de-Seine   | 7      | Hautes-Alpes, Aude, Départements d'Outre-Mer, Dordogne, Gard, Tarn   |
| 50                 | Yvelines   | 6      | Cher, Indre-et-Loire, Mayenne, Meuse, Pyrénées-Orientales  |
| 45                 | Bouches-du-Rhône   | 5      | Allier, Alpes-de-Haute-Provence, Charente, Corse, Landes, Vendée, Yonne  |
| 43                 | Essonne, Nord, Val-de-Marne  | 4      | Côtes-du-Nord, Haute-Loire, Orne, Tarn-et-Garonne, Vaucluse  |
| 40                 | Alpes-Maritimes, Var   | 3      | Ardèche, Jura, Nièvre, Saône-et-Loire  |
| 38                 | Val-d'Oise   | 2      | Ariège, Corrèze, Gers, Indre, Lot, Lozère, Hautes-Pyrénées, Haute-Savoie, Deux-Sèvres, Territoires d'Outre-Mer |
| 37                 | Seine-Maritime   | 1      | Cantal, Savoie, Secteur postal   |
| 36                 | Seine-Saint-Denis  | 0      | Aveyron, Creuse  |
| 35                 | Gironde  |        |  |
| 31                 | Rhône  |        | <b>Etranger</b>  |
| 27                 | Bas-Rhin, Seine-et-Marne   | 77     | Europe de l'Ouest (Belgique, 26)   |
| 26                 | Loire-Atlantique   | 16     | Europe de l'Est  |
| 25                 | Pas-de-Calais  | 12     | Afrique  |
| 22                 | Loiret, Moselle, Haut-Rhin   | 7      | Amérique du Nord   |
| 21                 | Loire  | 4      | Australie  |
| 20                 | Isère  | 2      | Amérique du Sud  |
| 19                 | Drôme, Haute-Garonne, Oise   |        |  |
| 18                 | Finistère  |        |  |
| 16                 | Lot-et-Garonne, Manche, Meurthe-et-Moselle   |        |  |
| 14                 | Doubs  |        |  |
| 13                 | Calvados, Charente-Maritime, Ille-et-Vilaine   |        |  |
| 11                 | Aisne, Eure, Pyrénées-Atlantiques  |        |  |
| 10                 | Côte-d'Or, Eure-et-Loir, Hérault, Loir-et-Cher, Morbihan, Somme, Territoire de Belfort |        |  |
| 9                  | Ardenne, Aube, Marne, Puy-de-Dôme, Haute-Savoie, Haute-Vienne                          |        |  |
|                    |  | 1 505  |  |

## " EUROPE ECHECS "

*La revue mondiale grand format d'expression française*

### NOMBREUSES PARTIES COMMENTÉES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITÉ DANS L'UNIVERS ÉCHIQUÉEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

**EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON**  
C.C.P. Strasbourg 1283-30

## LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

Profitons de cette première chronique de l'année 1989 pour donner la parole aux lecteurs. Au départ, cette rubrique consacrée à l'insolite devait être rédigée grâce à leur apport et leurs suggestions... mais, faisant confiance au rédacteur (!), ils préférèrent garder un silence contemplatif et n'intervenir que très rarement. Nous citerons donc ici les cas où ce mur de l'incommunicabilité fut franchi, celui de Berlin faisant à côté figure de modeste portail ! Rappelons que les lecteurs repentants peuvent écrire à la revue qui transmettra.

• Dans la chronique du mois de novembre 1987 (page 298), le rédacteur donnait une position (B : a7, d3, e3, Cc8, Ce6, Fe5, Fh1, Tg2, Th5, Db4, Rd7 ; N : h3, Rd5) où les Blancs avaient 80 coups possibles dont seulement 44 faisaient mat en un coup !

**M. Chaussard de Saint-Herblain** ne trouve pour sa part que 43 mats de la sorte et 79 coups possibles. Autant rapidement avouer qu'il a raison et qu'il gagne notre considération, étant le seul à avoir signalé ce coup déserteur !

• Chronique de février 1987, un lecteur, **M. Barret de Champigny**, complète à nouveau notre piège de début : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fe7 4. d4 d6 5. dxe5 Cxe5 ? ? 6. Cxe5 dxe5 7. Dh5 ! g6 8. Dxe5 f6 par la partie édifiante qui suit : 9. Db5+ ! c6 (au lieu de 9. ... Rf8, joué dans la partie Lamorelle-Wockenfuss) 10. Db3 Rd7 11. 0-0 Fd6 12. Td1 Rc7 13. Ff4 Abandon : Lopouchin-Ostrouskas, Penza 1981.

Pour les non-initiés, Penza est une ville russe située au sud-est de Moscou. Par contre les deux joueurs nous sont totalement inconnus.

• **Pierre Ralle de Paris** (et du cercle d'Issy-les-Moulineaux) complète notre étude sur la « variante Frankenstein-Dracula » de la Partie Viennoise. Après 1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Fc4 Cxe4 4. Dh5 Cd6 5. Fb3 Cc6 6. Cb5 g6 7. Df3 f5 8. Dd5 De7 9. Cxc7+ Rd8 10. Cxa8 b6 11. d3 Fb7, il s'intéresse davantage à 12. Ch3 plutôt qu'à la suite proposée dans la chronique de mai 1987.

Il nous livre ses analyses, certaines étant œuvre commune avec l'auteur de

ces lignes également membre de ce cercle :

### 12. Ch3 h6 13. Df3 Cd4 !.

13. ... g5 ? ! 14. Dh5 Fg7 (≠ ECO, ± pratique) : 15. Cxb6 ! axb6 (15. ... Cd4 16. Cd5 Cxc2+ 17. Fxc2 Fxd5 18. Fd2 g4 19. Fb4 ! Fxg2 20. Tg1 Fxh3 21. Fxd6 Dxd6 22. Dxf5 Dd4 23. 0-0-0 Tf8 24. De4 Dxf2 25. Fa4 Tf4 26. Dh7 +-) 16. Fd2 Cd4 17. f3 g4 (17. ... Cxb3 18. axb3 Fd5 19. Fb4 ! ± ; 17. ... e4 18. 0-0 ±) 18. Cg1 e4 19. Rf2 ! ! Cxb3 20. axb3 Fxb2 21. Ta4 e3+ 22. Fxe3 Te8 23. Dxh6 Fc1 (23. ... Rc7 24. Ce2) 24. Fxb6+ Rc8 25. Dxc1 +-.

### 14. Dg3 g5 ! 15. f3.

15. Fd2 (15. Cxg5 ? f4) f4 16. Dg4 h5 ! 17. Dxg5 Dxg5 18. Cxg5 Fe7 19. h4 Fxg5 20. hxg5 Fxg2 ≠.

### 15. ... e4.

15. ... Fxa8 16. Fd2 ne pose pas de problèmes aux Blancs.

**16. dx e4 fx e4 17. fx e4 Dxe4+ 18. De3 Dxe2 19. Dxd4 ! Dxe1+ 20. Cg1 Fg7 ! !.**

20. ... Cf5 21. Fxg5+ ! hxg5 22. Df6+ Rc8 23. 0-0-0 Cg7 24. Fa4 d6 25. Dc3+ ! Rb8 26. Dc7+ Rxa8 27. Dd8+ Fc8 28. Dxc8 mat.

### 21. Dxd6.

21. Dxd6 22. Rd2 Dxe2+ ! 23. Rc3 Dg3+ 24. Rb4 a5+ 25. Ra3 Cc4+ 26. Ra4 Fc6 mat.

**21. ... Te8+ 22. Rd2 Dg2+ 23. Rd1 Ff3+ 24. Cxf3 De2 ou 23. Rd3 De4+ 24. Rd2 De3+ 25. Rd1 De1 mènent au mat.**

Il convient donc de penser que les Blancs doivent poursuivre par 12. h4, comme proposé, plutôt que 12. Ch3 apparemment démolit.

• Le Système Murshed (octobre 1988) a intéressé nos lecteurs, signalons une partie (légère) jouée entre l'auteur de ces lignes et **Richard Duda de Villers-les-Nancy**, bon joueur également par correspondance qui apprécie fort notre revue :

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Cc3 d5 4. Ff4 a6 ? ! 5. e3 Fg7 6. Fe2 0-0 7. Ce5 Cbd7

8. h4 C×e5 ! ? 9. d×e5 Ce4 10. D×d5 C×c3 11. D×d8 T×d8 12. b×c3 Ff5 13. Tc1 h5 ! 14. Ff3 c6 15. Tb1 Td7 16. Tb2 Tad8 17. Tg1 Fe4 18. Fe2 Td2 ? ? (le piège) 19. Fd3 F×d3 20. R×d2 Fc4 + 21. Rc1 b5 22. Td1 1-0.

• Voilà cette chronique est déjà finie :

## LE JEU INTERNATIONAL

Les deux parties qui suivent présentent quelques intéressantes similitudes : les Blancs dévient les premiers des sentiers battus et surprennent leur adversaire par une nouveauté théorique, ce qui leur permet d'obtenir une forte attaque sur le roque noir et de conclure par de spectaculaires sacrifices.

### TOURNOI EUROPEEN 1980-1982 DEFENSE PIRC

W. NORMANTAS  
(URSS)

E. CRIEL  
(Belgique)

1. Cf3 g6 2. e4 Fg7 3. d4 d6 4. Fe2 Cf6 5. Cc3.

Après un ordre de coups ménageant la suspense sur le choix définitif de l'ouverture, la partie est finalement rentrée dans le système très positionnel de la variante des deux Cavaliers de la défense Pirc.

5. ... 0-0 6. 0-0 c6.

Cette continuation souple mais un peu passive, est de plus en plus délaissée au profit de la suite plus moderne et plus active, 6. ... Fg4 7. Fe3 Cc6.

7. h3.

Outre ce coup qui prépare Fe3 sans permettre Cg4, les Blancs peuvent également jouer 7. a4 qui empêche b5 en préparant a5, 7. Te1 et 7. Ff4 qui visent à pousser e5.

7. ... Dc7.

L'autre possibilité est 7. ... Cbd7 comme dans la jolie partie Matulovic-Seret, Mitropa Cup Murren 1987, qui continua par 8. e5 d×e5 9. d×e5 Cd5 10. C×d5 c×d5 11. Ff4 Dc7 ! (une amélioration sur la suite connue 11. ... Cc5 12. Dd2 Ce6 13. Fh6 b6 14. F×g7 R×g7 15. Tad1 Fb7 16. De3 Dc7 17. c3 f5 18. Cd4 C×d4 19. T×d4 ! avec un net avantage blanc, Gligoric-Tringov, Skara 1980) 12. D×d5 D×c2 13. Fb5 Cb6 14. Dd4 Ff5 15. Tfd1 Tfc8 16. a4 Dc5 17. Dd2 Cc4 18. Dc3 Fe6 19. b3 C×e5 ! avec une claire supériorité noire.

les lecteurs sont avares de questions et de secrets. En revanche leur rédacteur préféré (!) demande, pour un article futur, des renseignements sur la variante (inconnue de la théorie) : 1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 Cc6 ! ? 4. Cf3 (4. d5 ! ?) d5 ! 5. e×d5 Cb4 ou 5. C×d5 e6. Toute documentation sera la bienvenue !

8. a4.

8. e5, 8. Fe3 et 8. Ff4 ont également leurs partisans.

8. ... e5 9. Fe3 ! ?.

Une continuation qui, dans cette position précise, n'a pas bonne réputation et à laquelle on préfère soit 9. Te1, soit plus souvent encore 9. d×e5 d×e5 suivi de 10. Fe3 et de 11. Fc4. Le jugement négatif émis par les théoriciens sur le coup 9. Fe3 devra toutefois, à la lumière de cette partie, être sérieusement remis en cause.

9. ... e×d4 10. F×d4 !



Une sensible amélioration sur la suite connue, 10. C×d4 Te8 11. Fd3 Cbd7 12. f4 a6 13. Cde2 c5 14. Cg3 d5, Wright-Butterill, Angleterre 1970 ou 11. Ff3 Cbd7 12. Te1 a5 13. Dd2 Cc5 14. Ff4 Cfd7 15. Tad1 Ce5 16. Fe2 Db6, Kostro-Smyslov, Polanica Zdroj 1968, avec dans les deux cas, un net avantage noir. La nouvelle idée des Blancs est de dégager la colonne e pour pouvoir éventuellement défendre le Pion e4 non pas par Fd3 ou Ff3 mais par Te1, le Fou-Roi blanc trouvant alors un avenir beaucoup plus prometteur en c4.

10. ... Te8.

Le logique complément du coup précédent.

11. Te1 ! !.

Un superbe et inattendu sacrifice de Pion central dont l'acceptation donnera aux Blancs une attaque foudroyante.

11. ... C×e4 ?.

Ce péché de gourmandise va être sévèrement puni. Il fallait absolument décliner l'offre blanche et poursuivre par le plus solide 11. ... Cbd7, retombant par interversion de coups dans la partie Short-Van Wijgerden, Amsterdam 1982 qui continua par 12. Cd2 b6 13. Cc4 Te6 14. f3 Fb7 15. Dd2 a6 16. Ff1 Tae8 17. Ce3 et ici, au lieu de 17. ... b5 ? 18. a×b5 a×b5 19. b4 Cb6 ? ! 20. Cg4 avec avantage blanc, les Noirs auraient dû jouer 17. ... d5 ! 18. e×d5 c×d5 19. Tad1 Fh6 avec un bon jeu.

Il reste pourtant à savoir si, après 11. ... Cbd7, les Blancs n'ont pas mieux que la réplique de Short, 12. Cd2. A considérer sont, en effet, 12. Fc4 et 12. Ff1.

12. Fc4 !.



La pointe du sacrifice de Pion et de la nouvelle formation blanche introduite par les dixième et onzième coups : les Blancs disposent d'un énorme avantage de développement et d'un clouage très gênant sur la colonne e.

12. ... Cf6.

Pratiquement forcé. Les difficultés de la position noire sont illustrées par la brutale réfutation qui surviendrait après la plausible réponse 12. ... d5 : 13. C×e4 (également gagnant est 13. F×d5 ! c×d5 14. C×d5 Dd8 15. F×g7 R×g7 16. Dd4+) 13. ... d×e4 14. Cg5 Te7 (ou 14. ... Fe6 15. T×e4) 15. C×f7 ! T×f7 16. T×e4 Dd8 17. Fc5 ! D×d1+ 18. T×d1 avec un gain rapide.

13. F×f6 !.

Echangeant le superbe Fou-Dame blanc pour obtenir une voie d'accès vers le Roi noir, la colonne e.

13. ... T×e1+ 14. D×e1 F×f6 15. De8+ Rg7 16. Ce4 !.

Amenant un nouvel agresseur et menaçant 17. C×f6 R×f6 18. Dh8+ ou 18. Te1.

16. ... F×b2.



Espérant encore pouvoir, après 17. Tb1, se donner un peu d'air par d5, mais une désagréable surprise attend les Noirs. Les autres possibilités n'étaient pourtant pas meilleures : si 16. ... Dd7 17. C×f6 D×e8+ (17. ... R×f6 perd la Dame après 18. Dh8+ Re7 19. Te1+) 18. C×e8+ avec une pièce de plus et si 16. ... d5 17. C×f6 R×f6 (si 17. ... d×c4 18. Te1 ! Fe6 19. C×h7 ! R×h7 20. Df8 ou 20. Cg5+ gagne) 18. Te1 Fe6 19. Dh8+ Re7 20. Cg5 ! Df4 (si 20. ... d×c4 21. C×e6 f×e6 22. D×h7+ Rd8 23. Dg8+ gagne) 21. C×e6 f×e6 22. Fd3 Df7 23. Te3 ! avec une attaque irrésistible.

17. C×d6 ! !.

Défendant indirectement la Tour attaquée par un superbe sacrifice de Cavalier à longue portée.

17. ... D×d6.

La prise de la Tour ne valait pas mieux à cause de 18. C×f7 g5 19. Dh8+ Rg6 20. Fd3+ ! R×f7 21. C×g5+ Re7 22. D×h7+ Rd8 (22. ... Rd6 23. Ce4+ gagne) 23. Dg8+ Re7 24. Df7+ Rd8 25. Df8+ Rd7 26. Ff5 mat. Le refus du matériel par 17. ... Dd7 était également insuffisant à cause de 18. Te1 D×e8 (ou 18. ... Ca6 19. C×c8 D×e8 20. T×e8 Cc7 21. Te7 T×c8 22. T×f7+) 19. C×e8+ suivi de 20. Cc7.

18. D×f7+ Rh6 19. g4 ! !.

Les Blancs pourchassent le monarque adverse avec un souverain mépris du matériel.

19. ... Ff6.

La tentative d'apaiser la colère des dieux par 19. ... Fxg4 n'était pas plus salvatrice : 20. hxg4 Fxa1 21. g5+ Rh5 22. Dxh7+ Rg4 23. Rg2! Rf5 24. Dh3+ Re4 25. Dg4+ Df4 26. De6+ Fe5 27. Fd3 mat.

**20. Te1 Ca6.**



Il n'y a plus de défense : si 20. ... Dd8 21. Te8 Dd1+ 22. Rg2 Da1 23. Df8+ Fg7 24. Df4+ g5 25. Dxg5 mat et si 20. ... Cd7 21. Te6 Dd1+ 22. Rg2 Fd8 23. Fd3 gagne.

**21. Te6 ! I.**

Un brillant sacrifice d'interception qui permet aux Blancs, grâce à l'avance g5, d'attirer irrésistiblement le Roi noir dans une nasse mortelle.

**21. ... Fxe6 22. Dxf6.**

Les Blancs ne craignent pas la prise du Fou car après 22. ... Dd1+ 23. Rh2 Fxc4, ils gagnent par 24. g5+ Rh5 25. Dg7 et Dh6 mat.

**22. ... Cc5.**

Sur le plausible 22. ... Tf8, les Blancs avaient prévu la très jolie variante 23. g5+ Rh5 24. Fxe6!! Dd1+ (si 24. ... Txf6 25. Fg4 mat) 25. Rh2!! Dxf3 26. Fg4+ Rh4 27. Fxf3 Txf6 28. gxf6 Cc7 29. Fg4 et la promotion du Pion f est imparable.

**23. g5+ Rh5 24. Fe2 ! I.**

La pointe tranquille de la combinaison inaugurée au vingt-et-unième coup : le Roi des Noirs est pris au piège car ils n'ont plus de parade contre la menace 25. Ce5+ Rh4 26. Df4+.

**24. ... Tf8.**

Ou 24. ... Df8 25. Dd4 ou encore 24. ... Ce4 25. Dg7 Cxg5 26. Ce5+ Rh4 27. Dh6 mat.

**25. Cd4+ Rh4 26. Cf5+ ! I.**

L'ultime sacrifice de cette extraordinaire partie.

**26. ... gx f5.**

Ou 26. ... Fxf5 27. Dxd6.

**27. Dh6 mat.**

*B72/5*

**MEMORIAL KURT KLAR 1984-1986**

**DEFENSE SICILIENNE  
VARIANTE DU DRAGON**

**L. OMELTSCHENKO** H. HEEMSOOTH  
(URSS) (RFA)

**1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe2 Fg7 7. Fe3 Cc6 8. h4.**

Plus courantes sont les suites 8. 0-0, 8. Dd2 et 8. Cb3. Cette continuation dont le but est l'ouverture rapide de la colonne h, a été discutée dans trois parties du championnat de 1958 entre Smyslov et Botvinnik, le premier nommé défendant le point de vue des Blancs, le second, celui des Noirs.

**8. ... h5.**

Les Noirs ont le choix entre s'opposer radicalement au projet adverse par l'avance h5 ou roquer et répondre à h5 par la classique réaction centrale, d6-d5.

Après 8. ... 0-0 9. h5 d5 10. hxg6 hxg6 (moins précis est 10. ... fxc6 11. exd5 Cxd5 à cause non pas de 12. Cxd5 Dxd5 13. Ff3 Dc4 14. c3 Cxd4 15. cxd4 Fe6 16. Db3 et nul, Smyslov-Botvinnik, Moscou 1958 mais de la recommandation de Botvinnik lui-même, 12. Fc4! e6 13. Cxd5 exd5 14. Fb3 Cxd4 15. Fxd4 De7+ 16. Rf1 et les Blancs sont nettement mieux) 11. Cxc6 (moins fort est 11. exd5 Cxd5 12. Cxc6 bxc6 13. Cxd5 Dxd5 14. Dxd5 cxd5 15. 0-0-0 Fb7 16. f4 d4 17. Fxd4 Fxg2 avec égalité, Smyslov-Botvinnik, Moscou 1958) 11. ... bxc6 12. e5 Ce4 13. Cxe4 dxe4 14. Fd4 Da5 (ou 14. ... Fe6 15. Dd2 Dc7 16. Df4 Tfd8 17. Fc3 Fd5 18. Dh4 avec un net avantage blanc, Bojarinov-Pribilov, URSS 1963) 15. Fc3 Dd5 16. Dc1 et, selon Botvinnik, les Blancs sont légèrement mieux.

**9. f3 0-0 10. Dd2 d5 11. Cxc6.**

Dans la partie par correspondance, Kudinov-Nesis, 1979, les Blancs essayèrent 11. exd5 mais après 11. ... Cxd5 12. Cxc6 bxc6 13. Cxd5 cxd5 14. c3 e5 15. Td1 Fb7 16. Fh6 Te8 17. Fb5 Te6, les chances noires furent un peu meilleures.

**11. ... bxc6 12. e5 Ce8.**

Inférieur serait 12. ... Cd7, les Blancs disposant alors de deux continuations prometteuses, soit 13. e6, soit 13. f4 suivie de g4 avec, dans les deux cas, de bonnes chances d'attaque.

**13. f4.**

Les Blancs doivent éviter le plausible 13. Fh6?! à cause de 13. ... Fxe5! 14. Fxf8 Rxf8 avec d'excellentes compensations pour la qualité.

**13. ... f6.**

Cette réponse affaiblit g6 mais elle est nécessaire pour contester le fort Pion central e5 qui restreint trop l'activité des figures noires.



Cette position s'est produite dans la 9<sup>e</sup> partie du championnat du monde précité. Smyslov continua par 14. 0-0-0 et après 14. ... fxe5 15. fxe5 Fxe5 16. g4 Fxg4 17. Fxg4 hxg4 18. h5, Botvinnik égalisa en fermant la colonne h par 18. ... g5!

**14. g4 ! ?.**

Le grand maître soviétique Omeltschenko, vainqueur de ce très fort tournoi, le Mémorial Kurt Klar, adopte une intéressante recommandation de Botvinnik lui-même dont l'idée est précisément, en jouant g4 avant 0-0-0, d'empêcher les Noirs de répondre, après la prise en g4, à l'avance h5 par la poussée g5.

**14. ... hxg4.**

A considérer était 14. ... fxe5!?, ce qui donnait aux Noirs des possibilités supplémentaires car les Blancs pouvaient difficilement continuer par 15. gxh5 à cause de 15. ... exf4 (mais pas 15. ... d4? à cause de 16. fxe5!) 16. Fxf4 e5 avec un bon jeu noir. Après 15. fxe5 Fxg4 (la prise du Fou doit être meilleure que celle du Pion car, après Fxe5, la Dame noire étant alors protégée par la Ta8, elle fait surgir la menace d5-d4) 16. Fxg4 hxg4 17. h5 Fxe5, les Blancs ont

le choix entre 18. 0-0-0, ce qui permet aux Noirs de retomber par 18. ... g5! dans la partie citée plus haut, et 18. hxg6, ce qui donne aux Noirs la possibilité de jouer 18. ... Fg3+. Après 14. ... fxe5!?, 15. fxe5, est également à envisager 15. ... Fxe5 et si 16. gxh5 Fg3+.

**15. 0-0-0 fxe5 16. fxe5 Da5 ?.**

Le grand maître ouest-allemand comment une grave erreur après laquelle les Blancs obtiennent une attaque irrésistible. Correct et nécessaire était 16. ... Fxe5.

**17. h5 ! Fxe5.**

Les Noirs n'ont maintenant plus le temps de répondre g5 à cause de 18. h6! Fxe5 19. Fd4 et si 19. ... Ff4 20. h7+ Rf7 21. Tdf1 gagne.

**18. hxg6.**

Ainsi, contrairement à la partie Smyslov-Botvinnik, les Blancs ont réussi à ouvrir la colonne h et les jours du Roi noir sont par conséquent comptés.

**18. ... Fxc3.**



Les Noirs qui étaient menacés de 19. Fd4, espèrent échanger ainsi les Dames puisque la prise par le Pion b mènerait au mat après Da3+...

**19. Th8+ ! I.**

... Mais les Blancs tenaient en réserve ce brillant coup intermédiaire qui force un gain rapide.

**19. ... Fxh8.**

Les Noirs doivent donner la Dame puisque 19. ... Rxh8 serait réfuté par 20. Fd4+! Fxd4 21. Dh6+ Rg8 22. Dh7 mat.

**20. Dxa5 Ff5.**

Le seul espoir de résistance noire repose sur la capture du Pion g6.

**21. Da4.**

Proposant le troc inacceptable de g6

contre g4 tout en ramenant la Dame vers l'aile-Roi.

21. ... Cf6 22. Df4 e6 23. Fd3.

Retirant aux Noirs leur dernière chance.

23. ... Fxd3 24. cxd3.

Pour pouvoir mobiliser la Tour sur la colonne h.

24. ... Fg7 25. Th1 c5 26. Df2 g3 27. Dxg3 Tab8 28. Dh3. Abandonne.

R. GOLDENBERG.

## MEMORIAL O'KELLY

Tournoi C4-05

### DEBUT BIRD

LASSERRE

BERTULI

1. f4 d5.

1. ... e5 est jouable aussi (voir « C.D.E. » N° 317, page 323). Dans une partie jouée entre Lasserre-Malak, il suivit : 2. fxe5 d6 3. exd6 Fxd6 4. Cf3 g5 5. d4 g4 6. Ce5 Fxe5 7. dxe5 Dxd1 + 8. Rxd1 Cc6 9. Ff4 Fe6 10. e3 0-0 + 11. Cd2 Cge7 12. Fb5 Fd5 13. Tg1 et la position est égale.

2. Cf3 Cf6 3. e3 g6 4. b4.

Dans la partie Darcoq-Bibloque se jouèrent les coups suivants 4. Fe2 Fg7 5. 0-0 0-0 6. d3 c5 7. De1 Cc6 8. c3 Te8 9. Ce5 Dd6 10. d4 b6 « C.D.E. » N° 292.

4. ... Fg7 5. Fb2 0-0 6. Fe2 Fg4 7. a4.

Bien que donné jouable par Lasserre, Bertuli va démontrer qu'il est erroné. Préférable aurait été 7. c4.

7. ... Cbd7 8. Ca3 ?.

Ce coup n'est pas bon, mieux aurait été c4 ou d4 puis Cd2.

8. ... c5 ! 9. b5 Te8 10. c4 Fxf3 11. Fxf3 e5 12. fxe5 Cxe5 13. Fe2.

Déjà le coup perdant d4 ou 0-0 étaient plus résistants.

13. ... d4 14. exd4 Cd3 + ! !.



15. Rf1 Cxb2 16. Db3 Ce4 17. Dxb2 Dh4 18. g3 Cxg3 + 19. Rg2 Txe2 + 20. Rf3 De4 + 21. Rxg3 Tg2 + 22. Rh3 Dg4 mat, 0-1.

MALAK.

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,

composez le 36-15

tapez SIECLE

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



## NOS PARTIES

### TOURNOI 1174 GAMBIT BENKÓ

MATISSON

SARRAN

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. e3 g6.

A. 5. ... Fb7 est une idée relativement nouvelle d'attaquer le centre blanc.

6. Cc3 Da5.

6. ... axb5 7. Fxb5 Da5 8. Fc4 ? ! e6 9. Rf1 ? ! Db4 10. Db3 Fa6 11. Dxb4 cxb4 12. Fxa6 Txa6 13. Cb5 Cxd5 ±, Afifi-Ermenkov, Interzonal Tunis 1985.

7. Fd2.

7. bxa6 ! Fxd5 8. Fd2 +=, Browne-Dunning, USA 1984. 8. ... Fc6 9. Cf3 d6 10. e4 Dc7 11. e5 ! dxex5 12. Cb5 Db6 13. Cxe5 Cxa6 14. Db3 Fd5 15. Da4 Cd7 16. Cxd7 De6 17. Fe2 Dxd7 18. 0-0-0 ! e6 19. Fg5 f6 20. Txd5 1-0, Coquemur-Verdier, Tournoi du Cinquantenaire AJEC, Correspondance 1986/87. Voir « C.D.E. » n° 356, septembre 1987.

7. ... axb5 8. Fxb5 Db6 9. Db3 e6 !. 9. ... Ca6 ? ! 10. Cf3 Cb4 11. 0-0 Fxd5 ± Farago-Alburt, Philadelphie 1984.

10. e4.

a) 10. Fc4 Dxb3 11. Fxb3 exd5 12. Cge2 ! Ca6 13. 0-0 Fe7 ? ! (13. ... Cc7 14. Tfd1 Fd6 ! 15. Fe1 0-0 16. f3 Tfe8 17. Ff2 Fe5 18. Td2 Fc6 19. Tad1 h6 + =, Razuvaev-Tchécovsky, Calcutta 1986). 14. Tfd1 0-0 15. Fe1 Cc7 16. Cf4 c4 17. Fc2 ±, Pinter-Ernst, (Ol.), Thessalonique 1984.

b) 10. Cge2 Cxd5 11. 0-0 Fe7 12. Cxd5 Fxd5 13. Fc4 Dxb3 14. axb3 Txa1 15. Txa1 Fc6 16. Cc3 +=, Quinteros-Schroer, New York 1984.

10. ... Cxe4 11. Cxe4 Fxd5 12. Dd3 f5 ! = +, Benjamin-Alburt, Chp USA 1984.

12. ... Db7 13. f3 c4 14. Fxc4 Fxc4 15. Dxc4 d5 16. Dc2 dxe4 17. Dxe4 Dxe4 18. fxe4 Cd7 19. Ce2 Cc5 20. Cc3 Cd3 21. Re2 Cxb2 22. Cb5 Ta4 23. Cc3 Ta8 24. Cb5 Ta4 25. Cc3 Ta8 26. Cb5 0,5-0,5, Karpov-Miles, Tilburg 1986.

B) 5. ... axb5 est inférieur : 6. Fxb5 Fa6 7. Fxa6 Cxa6.

7. ... Da5 8. Cc3 Dxa6 9. Cge2 g6 10. 0-0 Fg7 11. e4.

11. a4 ! d6 12. Cb5 Db7 13. Cec3 0-0 14. e4 Ca6 15. Fg5 ! Tfe8 ! 16. De2 ! Cc7 17. Cxc7 ? ! Dxc7 18. Cb5 Db7 ! 19. Fd2 ! Cd7 20. Fc3 Ff8 ! ? 21. Dd3 ! ±, Farago-Bukal, Rome 1986.

11. ... d6 12. Fg5 0-0 13. Dc2 Cbd7 14. b3 Tfb8 15. Tab1 Tb4 16. f3 c4 ! ? 17. Fe3 Te8 18. Dd2 Pinter-Biriescu, Albena 1979.

8. Cc3 d6 9. Cf3 g6 10. e4 Fg7 11. 0-0.

11. Ff4 0-0 12. Dd2 Tb8 ? ! 13. 0-0 Tb4 14. Tfe1 Db6 15. Tab1 Cc7 16. a3 Tb3 17. e5 ! Belavsky-Damjanovic, Vilnius 1978.

11. ... 0-0 12. Ff4 Db6 13. Dd2 Cc7 14. Tfe1 Tfd8 15. Fg5 Cb5 16. a4 Cxc3 17. bxc3 Db3 18. a5 ! Gligoric-Gurevich, Lone Pine 1981.

C) 5. ... e6 n'est pas clair non plus : 6. Cc3. On peut jouer 6. dxe6 fxe6 7. Cf3 d5 8. b3 ! Fd6 9. Fb2 0-0 10. Cbd2 Cbd7 11. Dc2 Db6 12. Fd3 Grünberg-Knaak, RDA 1980.

6. ... exd5 7. Cge2 ! ?.

7. Cxd5 axb5 8. Cxf6 Dxf6 9. Fxb5 Fe7 10. Cf3 Fb7 11. 0-0 0-0 12. e4 De6 13. Fg5 f6 14. Fh4 Dxe4 15. Te1 Db4, Banguiev-Kovtsev, URSS 1982. Et les Blancs ratèrent : 16. Txe7 ! Dxb5 17. Dd6 ! Fxf3 18. Fxf6 ! Txf6 19. Te8 Rf7 20. Tf8 Rg6 21. Dg3 (Gligoric).

7. ... Fb7 8. Cf4 axb5 9. Fxb5 Fd6 10. Cfxd5 Cxd5 11. Cxd5 Da5 12. Cc3 Fe5 13. a4 ! avec un meilleur jeu, Lukacs-Plachetka, Belgrade 1984.

6. Cc3 Fg7 7. Cf3.

A) 7. Cge2 0-0 8. Cf4 d6 9. Fc4 Cbd7 10. a4 Cb6 11. Fe2 axb5 12. Fxb5 Fa6 = +, Holm-Visier, Kapfenberg 1970.

B) 7. Fc4 d6.

7. ... 0-0 8. Cge2 Ce8 ! 9. 0-0 Cd6 10. Db3 Cxc4 11. Dxc4 d6 12. a4 Cd7 13. Ta3 Ce5 14. Db3 ? ! Da5 15. Ce4 ? (meilleur : 15. Fd2 Db4 16. Dc2 Cc4 = +).

15. ... Db4 ! 16. Dxb4 cxb4 17. Tb3







12. Cd2 Fxb5 13. axb5 Cbd7 14. Cc4 Dc7 15. Fd2 Cb6 16. Cxb6 Dxb6 17. Db3 ±, Portisch-Bellon, (Ol.) Thessalonique 1984.

d) 9. ... e6 10. Fc4 axb5 11. Cxb5 exd5 12. Fxd5 Cxd5 13. Dxd5 Ta6 14. 0-0 Fe6 15. Dd3 d5 16. Dc2 Tc6 17. Td1.

17. e4 ! ? d4 18. Td1 Fg4 ? ! 19. Ff4 Db6 20. h3 Fxf3 21. Txf3 c4 22. Dd2 Te6 23. Fc7 Db7 24. Dc1 Cd7 25. Fg3 Cb6 26. a5 Ca4 27. Cd6 Dc6 28. Cxc4 Tc8 29. b3 Cc3 30. Te1 Txe4 31. Txe4 Dxe4 32. Rh2 Tf8 33. a6 Ce2 34. Dd2 f5 35. a7 f4 36. Cd6 ?.

36. Fxf4 ! Cxf4 37. Txf4 Txf4 38. Cd6 De5.

38. ... Da8 39. Dxf4 Dxa7 40. De4 + -.

39. a8 : D Tf8 40. f4 + -, Minev.

36. ... Cxg3 ! 37. Cxe4 Cf1 38. Rg1 Cxd2 39. Cxd2 Ta8 40. Td3 Txa7, égalité, Inkiov-Szmetan, (Ol.) Buenos Aires 1978.

17. ... Db6 18. Cg5 Ff5 19. e4 dxe4 20. Cxe4 Ca6 21. Te3 Te6 22. Dc4 Td8 23. Txd8 Dxd8 24. Ced6 ±, Pannogarica, Argentine 1977.

10. e4.

10. Fe2 ? ! axb5 11. Fxb5 Fa6 12. Fxa6 ? Txa6 13. 0-0 Da8 ! 14. e4 Tb8 15. Dc2 Tb4 ! 16. Cd2 e6 ! 17. Cb5 ? ! Ce8 18. Cc4 exd5 19. exd5 Dxd5 = +, Blocker-Popovych, Philadelphie 1978.

10. ... axb5.

10. ... Dc7 ? ! 11. Fe2 axb5 ? ! 12. Cxb5 Db8 13. Dc2 Fa6 14. 0-0 Tc8 15. Fd2 Ce8 16. Tb3 ! ±, Razuvaev-Toukmaikov, Chp URSS 1977.

11. Fxb5 Fa6 12. De2 ! Fxb5 13. Cxb5 Ce8 ! 14. 0-0 Cc7 15. b3 ! + =, Browne-Alburt, Chp USA 1983.

B) 8. ... axb5 ! ? 9. Fxb5 d6 10. e4 ! ?.

10. 0-0 Ca6 11. Ta3 ! Cc7.

11. ... Cb4 12. Cd2 Fb7.

12. ... Fa6 13. Cc4 Cd7.

13. ... Ce8 14. e4 Cc7 15. Fxa6 Txa6 16. g3 Ca8 17. a5 Dd7 18. Rg2 0,5-0,5, Hellmund-Sarran, Correspondance 1982.

14. Fd2 Cb6 15. Cxb6 Dxb6 16. Db3 Tfb8 17. Dc4 Fxc3 18. Fxc3 Fxb5 19. axb5 Ta5 20. Txa5 Dxa5 21. De4

+ =, Grünberg-Palatnik, match RDA-URSS 1978.

13. e4 e6 14. dxe6 fxe6 15. Fe2 d5 16. exd5 exd5 17. Cb5 Db6 18. Tg3 ! ? Tae8 19. b3 Te7 20. Fa3 Tfe8 21. Ff3 Fa6 22. Fxb4 cxb4 23. Tg5 ! ? Fxb5 24. axb5 Fh6 ? !, Kortchnoi-Diez del Corral, Buenos Aires 1979.

24. ... Dxb5 25. Cc4 ±.

24. ... Dd4 ! avec l'idée Fh6, Ugrinovic.

12. Cd2 Cd7 ? !

12. ... Cfxd5 ! 13. Cxd5 Cxd5 14. Fc6 Fe6 15. Fxa8 Dxa8 ∞, Judovic.

13. Fxd7 ! Fxd7 14. Cc4 + =, Petrossian-Alburt, Chp URSS 1977.

10. ... Fa6 11. De2 Cxe4 12. Dxe4 Fxc3 13. bxc3 Fxb5 14. c4 ! Txa4 15. Txa4 Fxa4 16. 0-0 Cd7 17. Fb2 ±, Cvitan-Bishop, Groningen 1980/81.

C) 8. ... e6 est intéressant.

a) 9. d6 ! ? n'est pas clair : 9. ... Fb7 10. Ta3 axb5 11. Fxb5 Ce8 12. e4 Db6 13. Ff4 Cc6 14. 0-0 Cd4 15. a5 ! Txa5 16. Txa5 Dxa5 17. Fxd7 Cxd6 18. Fxd6 Td8 19. Ce5, Petran-Popov, Novi Sad 1981.

19. ... Fxe5 20. Fxe5 Txd7 21. Dg4 ! ±, A. Schneider.

b) 9. bxa6 ? ! est mauvais : 9. ... Cxa6 10. Fc4 Cb4 11. 0-0 exd5 12. Cxd5 Cfxd5 13. Fxd5 Tb8 14. Ta3 Fa6 15. Te1 c4 ! 16. Fe4 d5 17. Fb1 Cc6 18. Cd4 Cxd4 19. exd4 Dh4 ± 20. Fe3 Txb2 21. Ta2 Tfb8 22. Txb2 Txb2 23. g3 Df6 24. Dc1 Db6 25. Fc2 ?.

25. Dd1.

25. ... Fxd4 26. a5 Fxe3 27. Txe3 Df6 - + 28. Dd1 d4 29. Tf3 De5 30. Tf4 d3 31. Fa4 Te2 0-1, Reinhardt-Szmetan, Argentine 1977.

c) 9. e4 axb5.

9. ... exd5 10. e5 ! Cg4 11. Dxd5 ±.

10. Fxb5 exd5 11. e5.

11. exd5 Te8 12. Fe2 Ca6 ∞.

11. ... Cg4 12. Dxd5 Cc6 ∞, Toukmaikov.

d) 9. Fc4 ! ?, Toukmaikov axb5 10. Fxb5 exd5 11. Cxd5 Cxd5 12. Dxd5 Da5 13. Cd2 ? ! d6 14. 0-0 Fe6 15. Dd3 d5 16. Cb3 Da7 17. Dc2 Tc8 18. Fd2 Cd7 19. Tfd1 Fg4 20. f3 Ff5 21. Dc1 c4 22. Cd4 Cc5 23. Fc3 Cb3 ! 24. Cxb3 cxb3 25. Txd5 Txc3 ! 26. bxc3 Fc2 27. Td4 Tc8 ! 28. Db2 Da5 ! 29. c4 Td8 ! 30. Tc1 Txd4 31. exd4

Dd2 ! 32. Da3 Fxd4 33. Rh1 Fd1 ! 0-1, Dussol-Azadharf, 55<sup>e</sup> Chp France, Vitrolles 1981.

e) 9. dxe6 fxe6 10. Dd6 Fb7 11. Dxc5 Ce4 12. Cxe4 Fxe4 13. Db4 ! Fb7 14. bxa6.

14. Fe2 axb5 15. 0-0 Cc6 16. Db3 Ca5 17. Dd1 b4 ∞, Kaidanov.

14. ... Fxf3 15. gxf3 Cxa6 16. Dd6 Dc8 17. Fb5 Cc5 18. Fd2 ?, Tomaszewski-Kaidanov, Moscou II, 1986.

18. 0-0 Txf3 19. e4 ! ±.

18. ... Tf5 19. e4 Fe5 20. Dd1 Th5 ? ! 21. f4 Dd8 22. Df3 Dh4 23. Dg3 + -, Kaidanov.

## 9. bxa6.

A) 9. Fe2 e6 10. dxe6 fxe6 11. Dd6 axb5 12. Fxb5 Ca6 ! ?.

12. ... Dc8 ! 13. 0-0 Ce8 14. Dg3 Fxf3 15. gxf3 d5 16. e4 ! Cc6 17. exd5 Cd4 18. Fe3 ! Cf5 19. Dg4 Fxc3 20. bxc3 exd5 21. Tfd1 (égalité) Cf6 22. Df4 Ta7 !, Raphaël Vaganian, qui est bien connu pour être extrêmement dangereux dans les positions troubles, dissimule par ce dernier coup une chausse-trappe dans laquelle Torre va se précipiter à pieds joints !

23. Ff1 ? ?.

23. Fd3 Cxe3 24. Dxe3.

24. fxe3 ? Taf7 ±.

24. ... Taf7 avec l'idée Te8 et Ch5, égalité, Vaganian.

23. ... g5 ! - + 24. De5 Te7 25. Txd5 Txe5 26. Txe5 Cd7 27. Fc4 Rg7 28. Fe6 Cxe5 29. Fxc8 Cxf3 30. Rg2 Cxe3 31. fxe3 Ch4 32. Rg1 Txc8 et les Noirs gagnèrent, Torre-Vaganian, Londres 1984.

13. 0-0 Cc7 14. Fe2 Ccd5 ? ! 15. Cxd5.

15. Dxc5 ? ! Tc8 16. Da3 Cxc3 17. bxc3 Ce4 ∞.

15. ... Ce4 ! 16. Ce7 Rf7 ! 17. Ce5 Re8 ! 18. C7c6 Cxd6 19. Cxd8 Rxd8 20. Cd3 c4 ! 21. Cc5 Fc6 22. Ta3 Tf5 23. b4 cxb3 24. Cxb3 Txa4 25. Cd2 Txa3 26. Fxa3 Cb5 27. Fb4 0,5-0,5, Zlochevsky-Podymov, URSS 1985.

B) 9. Fc4 e6 10. bxa6.

a) 10. d6 ! ? axb5 ! 11. Cxb5 Ca6 12. 0-0 Ce4, égalité, 13. Tb1 ? !, Goldschlager-Tassi, Chp France Universitaire, Strasbourg 1979/80.

13. Ta3 avec l'idée b3, égalité, Tassi.

b) 10. 0-0 axb5 11. Db3 ! ? bxc4 12. Dxb7 Ca6 13. e4 Da5 ! ? 14. Db5 Db4 ! 15. Cd2 ! ? exd5 16. exd5 Cc7 17. Dxc4 Dxc4 18. Cxc4 Cfxd5 19. Cxd5 Cxd5 20. Td1 Tfe8 ! 21. Fg5 Te4 ! ? 22. Tac1 Fd4 23. a5 Ta6 24. Rf1 Cb4 25. Fe3 Cc6 ! ? 26. Fxd4 Cxd4 27. f3 Th4 28. h3 Cb3 29. Tc3 Cxa5 ? 30. Cxa5 ?.

30. Ta1 ! Txc4 31. Txc4 Cxc4 32. Txa6 Cxb2 33. Td6 ±.

30. ... Txa5 31. Txd7 Tb4 32. Tc2 Tab5 33. Tdd2 h5 34. g3 Rg7 35. Re2 Tb3 36. h4 Rf6 37. Td5 Txb2 38. Txc5 Txc2 39. Txc2 Tb3 40. Tc5 Re6 41. Ta5 Tc3 0,5-0,5, Soudier-Sarran, Tournoi 1149, Correspondance 1984/85.

10. ... Fxd5 11. Cxd5 exd5 12. Fxd5 Cxd5 13. Dxd5 Cxa6 14. 0-0 De7 15. e4 Tfe8 16. e5 + =, Zaltsman-Alburt, New York 1980.

C) 9. Tb1 ! Gligoric, e6 10. dxe6 fxe6 11. Fe2 axb5 12. axb5 d5 13. 0-0 Cbd7 14. b4 ! c4 15. Cd4 De7.

15. ... Db6 ! ? 16. Fb2 e5 17. Cf3 e4 18. Cd4 Ce5 19. Ca4 Dd6 20. Cc5 Fc8 21. Ta1 Txa1 22. Dxa1 Cfg4 23. Fxg4 Cxg4 24. g3 Ce5 25. Fc3 g5 26. Rg2 Dh6 27. h4 gxh4 28. Th1 h3 29. Rg1 Cg4 30. Fe1, Bertoli-Sarran, Tournoi du Cinquantenaire AJEC, Correspondance 1986/87.

30. ... h2 ! 31. Rg2 Cxe3 - +.

31. Rf1 Dh3 32. Re2 Dg2 - +.

16. e4 ! Cxe4 17. Cxe4 dxe4 18. Cc6 Fxc6 19. bxc6 Ce5 20. Dc2 + =, Gligoric-Raicevic, Chp Yougoslavie 1984.

D) 9. e4 ? ! e6 ! 10. Fg5.

a) 10. Tb1 exd5 11. exd5 axb5 12. axb5 d6 !.

12. ... Te8 ? 13. Fe2 d6 14. 0-0 Cbd7 15. b3 Cb6 16. Fc4 ∞, Vaganian.

13. Fc4 Te8 14. Rf1 Cbd7 15. h3 Cb6 16. b3 Ta7 ! ±, Agzamov-Vaganian, Zonal Erevan 1982.

b) 10. Fc4 ! ?.

10. Fe2 exd5 11. exd5 d6 ∞.

10. ... exd5 11. exd5 Te8 12. Fe3 Cg4 13. 0-0 Cxe3 !.

13. ... Txe3 ? 14. fxe3 Cxe3 15. De2 Cxf1 16. Txf1 d6 ? 17. Cg5 ! + -.

14. fxe3 axb5 ?

14. ... d6.

15. Cxb5 d6 16. Db3 Fa6 17. Ca3 ! Cd7 18. Fxa6 Txa6 19. Cc4 Cf6.

19. ... Cb6 ?? 20. Db5 +-.

20. Dd3 Da8 21. Tfd1 ? Chandler-Littlewood, Londres 1985.

21. Tad1 ! Db7 22. a5 +=, Grooten.

21. ... Txa4 ?? 22. Cb6.

c) 10. Fe3 ! ? exd5 11. exd5 Te8 12. Fc4 Cg4 13. Dd2 Fh6 14. Cd1 axb5 15. Fxb5 Cxe3 16. Cxe3 De7 17. Ta3 Ca6 18. 0-0 Cb4 19. Td1 Dd6 20. Fc4 Te4 21. Dc1 Tae8 22. Tc3 Fa6 23. h3 Fxc4 24. Cxc4 Txc4 25. Dxh6 Tce4 26. Tcc1 f6 27. b3 Te2 28. Dh4 T8e4 29. Dg3 Dxg3 30. fxg3 d6 31. Td2 Txd2 32. Cxd2 Td4 33. Cc4 Txd5 +=, Asse-Sarran, Tournoi 1174, Correspondance 1987/88.

10. ... exd5 11. exd5 h6 12. Fxf6.

12. Fh4 g5 13. Fg3 Te8 14. Fe2 axb5 ±.

12. ... Dxf6 += 13. Tc1.

13. Fe2 axb5 14. axb5 Dxc3 ! -+.

13. ... Te8 14. Fe2 axb5 15. axb5 De7 ! 16. Dd2.

16. Tc2 Fxc3 17. bxc3.

17. Txc3 Ta1 ! -+.

17. ... Fxd5 ! 18. Dxd5 Ta1.

16. ... d6 17. 0-0 ?.

17. Cd1 Fxd5 18. Ce3 Fb7 ±.

17. ... Fxc3 ! 18. bxc3 Dxe2 19. Tce1.

19. Tfe1 Dxb5 20. Dxh6 Cd7 21. Cg5 Cf8 22. Ce4 Ch7 23. Cxd6 Txe1 24. Txe1 De2 ! -+, Minic, Sindik.

19. ... Dxb5 20. Dxh6 Cd7 21. Cg5 Cf8 22. Ce4 Txe4 23. Txe4 Dd3 ! -+, Razuvaev-Tchécovsky, Chp URSS 1978.

E) 9. Ta3 e6 10. dxex6.

10. d6 Cd5 ! 11. Ce4.

11. Fc4 Cxc3 12. bxc3 axb5 13. Fxb5 Cc6 14. 0-0 f5 15. De2 g5 16. Td1 g4 17. Ce1 Ce5 18. Ta2 Dh4 19. f4 gxg3 20. Cxf3 Cxf3 21. gxg3 Tf6 22. Tf1 Tg6 23. Rh1 Dh5 24. Fxd7, Soudier-Sarran, Chp de France par Correspondance 1986.

24. ... Td8 25. Fb5 Txd6 26. e4 fxe4 27. fxe4 Td1 ! -+.

11. ... axb5 12. Cxc5 b4 13. Td3 Fc6, ∞, Bass-Benjamin, New York 1983.

10. ... fxe6 11. Dd6 ! ?.

11. Fe2 Dc7 ! +=, 0,5-0,5, Lengyel-Tassi, Italie 1979.

11. ... axb5.

a) 11. ... Dc8 12. Fe2 Ce8 13. Dg3 d5 14. 0-0 a5 ? !.

14. ... Cf6 15. Dh3 ! avec l'idée Cg5 et Fg4 ±, Tarjan-Benjamin, Chp USA 1983.

15. Dh3 Ff6 16. e4 d4 17. Fc4 Cg7 18. e5 Fe7 19. Ce2 Fxf3 20. Txf3 Txf3 21. gxg3 Df8 22. Fxe6 Cxe6 23. Dxe6 Rg7 24. Cf4 1-0, Quinteros-Conquest, Londres 1983.

b) 11. ... Da5 12. Fd2 Db4 13. Cd1 Dg4 14. Dg3 Df5 15. Dg5 Ce4 16. Dxf5 gxg3 17. Fa5 d5 18. Fe2 Cd7 19. 0-0 Tfc8 20. Fe1 c4 21. bxa6 Fxa6 22. Fc3 Tcb8 23. Fxg7 Rxcg7 24. Cd4 Rf6 25. f4 Cdc5 26. Te1 Tb4 27. Ff3 Cd3 28. Te2 C7c5 29. a5 Fb7 30. Td2 Fc8 31. h3 Fd7 32. g4 Ce4 33. Fxe4 fxe4 34. b3 e5 35. g5 Rg6 36. fxe5 Cxe5 37. Tda2 Tab8 38. a6 cxb3 39. Tb2 Fa4 40. Cc3 Cc4 41. Txa4 Txa4 42. Cxa4 Cxb2 43. Cxb2 Ta8 0-1, Marsalek-Berg, Pernik 1984.

c) 11. ... Te8 ! ? 12. Dxc5 ! Ff8 13. Dd4 Fxa3 14. bxa3 d6 15. Fc4 Rg7 16. 0-0 e5 17. Dd2 Dc8 18. Fe2 d5 19. Fb2 Cbd7 20. Tc1 Db8 21. bxa6 Fxa6 22. Cxd5 ! Cxd5 23. Fxa6 Txa6 24. Dxd5 Dxb2.

24. ... Td6 25. Db5 ±.

25. Dxd7 Rf8 26. Td1 +- , Plaskett-Popovych, Gausdal 1985.

12. Fxb5 Dc8 ! ?.

12. ... Ce4 ! 13. Cxe4 Fxe4 14. 0-0 Tf5 15. Td1 Df6 16. Cd2 Fc2 17. Tf1 Dd8 18. Cf3 Ff8 19. Dg3 d5 ∞, Burger-Alburt, New York 1983.

13. 0-0 Ce8 14. Dg3 Fxf3 15. gxg3 d5 16. Fe2 Cc6 17. f4 Cd6 +=, Ravi Kumar-Miles, Chp Angleterre 1985.

9. ... Cxa6 10. Fc4 Ce8 ! ?.

10. ... e6 11. 0-0 Cb4.

11. ... exd5 12. Cxd5 Cc7.

12. ... Cxd5 13. Fxd5 Fxd5 14. Dxd5 Dc7 15. e4 ±, Miles.

13. Cxf6 Fxf6 14. Fd2 Fxb2 15. Tb1 Fxf3 16. Dxf3 Fe5 17. e4 d5 18. Fxd5 Cxd5 19. exd5 Txa4 ∞, Agadiunov-Lanka, Riga 1982.

12. e4 exd5.

12. ... Db6 13. Te1 exd5 14. exd5 Fa6 15. Fxa6 Dxa6 16. Fg5 +=, Averkin-Mochalov, Yurmala 1981.

13. exd5 Fa6 14. Fxa6 Txa6 15. Fe3 d6 16. Dd2 Da8 17. Tad1 Txa4 ! ? 18. Cxa4 Dxa4 19. Fh6 ±, Miles-Sax, Wijk aan Zee 1981.

Finalement la partie s'acheva au 84<sup>e</sup> coup par la nullité, après une succession impressionnante d'erreurs de Miles.

11. 0-0 Cd6 12. Fe2.

Les Noirs ont maintenant un choix quelque peu délicat à effectuer :

a) soit interdire la menace 13. Cb5 (tant est qu'elle en soit une) au moyen de 12. ... Cc7 ce qui peut amener : 13. e4 ! ?.

13. Dc2 ! ? f5 14. Cd2 Ca6 15. Fxa6 Fxa6 16. Td1 c4 17. Cf3 Cb7 18. Cd4 Cc5 19. Ccb5 Fxb5 20. Cxb5 ±, Hartman.

13. ... Fxc3 14. bxc3 Cxe4 15. c4 Cc3 16. Dc2 Cxe2 17. Dxe2 Fa6 18. De4 Ce8 19. Fh6 Cd6 20. Df4 Te8 21. Cd2 Cf5, égalité, Ivanov-Hartman, Chp Canada, Edmonton 1985.

b) soit retarder le plus possible la poussée thématique blanche e3-e4 au moyen de 12. ... f5, mais acceptant alors une certaine initiative blanche à l'aile Dame Heemsoth-Despotovic, Correspondance 1980.

12. ... f5 ! ? 13. Db3 !.

Une idée très intéressante, et peut-être une Nouveauté théorique (! ?) par laquelle les Blancs tentent de conserver avantageusement leur Pion d'avance avec une initiative durable. Je ne connaissais que : 13. Cb5 Db8 14. Fd2 Fxd5 15. Fc3 e6 16. Cxd6 0,5-0,5, Goulko-Kisnev, Moscou 1984.

13. ... Dc8 ! ?.

Très difficile à évaluer... mais dans une position non « orthodoxe »...

L'idée des Noirs, après la poussée ... c4 est de provoquer la montée de la Dame blanche en b6 pour lui construire une « boîte ». Un retrait en a2 ou c2 ne pouvant donner qu'un net avantage noir.

L'envers de la médaille, avec beaucoup de rouille, est que les Noirs vont céder le contrôle des deux importantes cases b4 et d4, alors que la manœuvre 13. ... Cb4 suivi de 14. ... Fa6 était nettement plus « rationnelle »...

14. Td1 c4 15. Db6 Cc5.

Les Noirs semblent disposer de nombreuses menaces :

a) Tb8 suivi de Cb3 et Fa6 ou dans un ordre différent.

b) Ta6 suivi de Dc7 et Tb6.

c) Fxc3 risque de plus d'être un coup intermédiaire très dérangeant. Malgré tout cela, il ne s'agit ici que d'un simple miroir aux alouettes !

16. Cd4 !.

Un coup dont la force et la subtilité m'avaient totalement échappé... !

16. ... Fa6 !.

Je me trouvais alors dans une sorte de « délire échiquéen » (! ?) qui consistait à être littéralement persuadé que les Noirs gagneraient s'ils parvenaient à refouler la Dame blanche sur la case c2... ! J'aurais cependant beaucoup de difficultés à le démontrer clairement...

17. Cc6 dxex6 18. Dxc5 cxd5 19. Dxd5 Rh8.

A cet instant précis, les Blancs « semblent » avoir une position nettement supérieure ! ? Pour ma part je pense qu'elle est déjà... perdante ! Là réside tout l'intérêt mais aussi la difficulté du jugement positionnel.

20. Dd2.

J'avais envisagé ~~sur~~ ce coup, n'ayant également rien trouvé d'autre !

20. ... Td8 ? !.

Avec un évident manque de précision de ma part : je comptais « naïvement » compléter par la manœuvre Cb7-Cc5-Cd3 qui s'avère en fait être irréalisable.

21. Ff3.

Petit coup intermédiaire qui évite à la Dame blanche d'échouer sur la case « fatale »... c2. Pourtant cela ne résout strictement rien.

21. ... Tb8 22. De2.

Dans mon délire échiquéen heureusement toujours présent (! ?), je réalise que c'est en fait le Ff3 qui me « gêne » car les Blancs vont enfin réaliser leur thématique e3-e4 que je tentais d'empêcher par (presque) tous les moyens...



Enfin l'inspiration surgit sous une forme quelque peu inattendue. Peu de temps auparavant j'avais lu cette pensée qui m'avait beaucoup amusé :

« Soyons réalistes, demandons l'impossible ! »

## 22. ... Ce4 ! I.

Le Pion f5 est sacrifié, celui en e7 arriéré, isolé et faible. Enfin le Rh8 est en totale insécurité par manque d'air...

## 23. C x e4 f x e4 24. F x e4 De6 !.

Et c'est « déjà » la fin de la partie !

Si 24. ... c3 ? ? 25. T x d8 D x d8 26. D x a6 Dd1 27. Df1 + =.

## 25. f3 c3 26. T x d8 T x d8 27. Dc2.

Pas moyen d'y échapper, la Dame blanche devant obligatoirement contrôler la case d1.

## 27. ... Dc4 28. h3.

28. Rf2 Df1 29. Rg3 Ff6 30. Rh3 Fc8 31. Rg3 De1 - +.

## 28. ... Df1 29. Rh2 Td1 30. b x c3.

30. Db3 Ff6 31. Db8 Rg7 32. Df4 Df1 33. b x c3 Tg1 34. Dg4 De1 - +.

## 30. ... Ff6 31. Db2.

a) 31. h4 Dh1 - +.

b) 31. Rg3 De1 32. Rh2 Fh4 - +.

## 31. ... h5 !.

Scelle le cerceuil du Roi blanc : 32. Db8 Rg7 33. De8 Dh1 34. Rg3 h4 35. Rf4 Dh2 36. Rg4 D x g2 37. Rf4 Dg3 0 - 1.

## 32. Abandonne.

Je tiens à dédier cette partie et rendre hommage à la mémoire du MI ICCF Mario CORINTHIOS, non seulement pour l'éten due de son talent mais surtout pour ses qualités humaines, gentillesse, modestie, disponibilité et j'en oublie ! ?

F. SARRAN.

# COUPE EUROPE-ECHECS TOURNOI 88-E-9 DEFENSE SICILIENNE-NAJDORF (VARIANTE DU PION EMPOISONNE) BILLETER GODEBERT

## 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5.

C'est dans les vieux pots qu'on fait les meilleures soupes. Le dernier cri de nos jours semble être à 6. Fe3, le coup de Byrne, récemment repris en chœur par les jeunes maîtres anglais, à la remorque de Nigel Short. Mais les modes, c'est fait

pour ceux qui suivent les... modes ! Il n'y a aucune contre-indication notable à vouloir un petit peu se fortifier les biceps en ramant à contre-courant !

## 6. ... e6 7. f4 Db6 !.

Beaucoup plus ambitieux que le très solide 7. ... Fe7. Pour la petite histoire, ce coup fut joué pour la première fois par Panno et Fuderer contre Kérés lors de l'Interzonal de Göteborg en 1955 (une sacrée cuvée, entre nous soit dit, pour la variante Fg5 de la Najdorf puisque, outre le Pion empoisonné, les Argentins Pilnik, Najdorf & C° avaient emporté dans leurs valises un sacrifice de Pion, appelé depuis — et sans beaucoup d'imagination autre que géographique — « variante de Göteborg » : 7. ... Fe7 8. Df3 h6 9. Fh4 g5.

## 8. Dd2 !.

Le fameux sacrifice de Pion imaginé devant l'échiquier par un Kérés des grands jours !

Pour les frileux, le repli 8. Cb3 est tout à fait jouable, tandis que pour les amateurs d'embrouilles tactiques, le coup de Vitolins 8. F x C ! ? tombe à pic.

8. ... g x F 9. Fe2 D x b2 (Cc6 10. Cb3 De3 + ? ! ∞) 10. Ca4 Da3 ! (Db4 11. c3 Da5 12. 0-0 Fd7 13. Cb2 Cc6 14. Cc4 Dc7 15. f5 Ce5 16. Db3 b5 17. f x e6 ! f x e6 ! 18. Ce3 ±) 11. c3 Fd7 ! ? (Cd7 12. 0-0 b5 13. Fh5 + ±) 12. Cb6 Dc3 + 13. Rf2 Dc5 ! qui mène à une lutte acharnée (Kengis-Magerramov, Pavlodar 1987).

A titre de curiosité, mentionnons le surprenant 8. a3 ! ? qui interdit D x b2 à cause de Cb3 suivi de Ta2 capturant la Dame noire.

Après 8. Dd3 ? !, qui connut son heure de gloire il n'y a pas si longtemps (Utrecht 1987 par exemple), la Dame blanche est mal placée et « les Blancs ne peuvent prétendre à aucun avantage » (Zsuzsa Polgar).

## 8. ... D x b2.

Fuderer fut le premier qui « osa » prendre le Pion.

A ce sujet, il faut tout à la fois se souvenir de la boutade de Gligoric : « Ne prenez jamais le Pion b2, même quand c'est bon ! », de la sentence de Larsen : « C'est folie de jouer ce sacrifice de Pion ! » et du jugement de O'Kelly : « Selon l'analyse et la pratique, cette variante apparaît comme très satisfaisante pour les Noirs »... En fait, cette impudente prise de Pion n'a jamais été réellement réfutée en dépit de

plus de trois décennies d'analyses sérieuses !

Bien entendu — boutades, anathèmes, jugements à l'emporte-pièce et paradoxes mis à part —, il faut le prendre ce Pion (ou alors ne pas jouer Db6), car si, comme le joua Panno, 8. ... Cc6 9. 0-0-0 D x C (Fd7 10. Fe2 C x C 11. D x C D x D 12. T x D + =) 10. D x D C x D 11. T x C, les Noirs se retrouvent dans une bien triste position.

## 9. Ta1.

Le coup rare de Spasski 9. Cb3, avec lequel il massacra Fischer dans la 11<sup>e</sup> partie du match de 1972, est tout aussi bon.

## 9. ... Da3 10. f5.

Il faut ouvrir les lignes.

10. Fe2 est trop lent à mon goût, de même que 10. F x C g x F 11. Fe2 laissant aux Noirs l'agréable choix entre Cc6 et Fg7 qui leurs assurent tous deux l'égalité.

Pareillement, 10. e5 a son avenir derrière lui : 10. ... d x e5 11. f x e5 Cfd7 12. Fc4 (Ce4 ? ! ±) sur quoi les Noirs peuvent sans problèmes majeurs continuer par Fb4 ou Da5.

## 10. ... Cc6 11. f x e6 f x e6.

Si 11. ... F x e6 ? 12. T x b7 ! C x C 13. D x C Fe7 14. Fc4 ! Tc8 15. Fb3 avec une attaque du tonnerre de Zeus.

## 12. C x C b7 x C.

Un pur produit de la génération Najdorf !

Les Blancs, en échange du Pion, sont en avance de développement. Sous-entendu : ils doivent tout miser sur une attaque. Néanmoins, les Noirs ont bétonné une puissante ligne Maginot (Pions c6, d6 et e6) derrière laquelle peuvent se recroqueviller les Fous afin de faire face.

## 13. Fe2 ! ?.

Le coup chéri de Timman.

Seule alternative raisonnable pour éviter le trop usé 13. e5 — la tentative la plus directe pour dynamiter le front de Pions noirs — où tout a déjà été analysé en profondeur jusqu'au 30<sup>e</sup> coup !

## 13. ... Fe7.

13. ... Da5 ? ! est envisageable (Timman-Ljubojevic, Tilburg 1986) encore qu'après 14. 0-0 Fe7 15. Ff3 ! Ta7 ? ! (Fd7 16. Tb7 h6 17. Fe3 0-0 18. Cd5 Dd8 19. Cb6 ! ±) 16. e5 ! d x e (D x e5 17. F x c6 + Rf8 18. F x C F x F 19. Ce4 et on voit poindre la double menace Tb8 et Df2) 17. F x C F x F 18. F x c6 + Rf8 tombe le coup de massue 19. Df2 ! (en

lieu et place du contestable 19. Tb8 joué par Timman).

## 14. Tb3.

14. 0-0 est un autre bon choix, car si 14. ... Da5 ? ! 15. Ff3 e5 16. Fh5 + Rd8 17. Fe3 c5 18. T x f6 ! g x T 19. Fh6 avec un très gros avantage (Ernst-Novikov, Poznan 1987). Toutefois, après le plus consistant 14. ... 0-0, il vaut mieux éviter le trop circonspect 15. Rh1 ? ! conseillé par l'Encyclopédie (car 15. ... Ta7 ! remet très facilement les pendules à l'heure) pour tenter 15. Tb3 avec les deux suites possibles :

### 1) 15. ... Da5 ? 16. Cd5

a) Dd8 17. C x F D x F 18. Td3 Da7 19. Fe3 De7 (C x e4 ? 20. T x T + R x T 21. Db4 + Cc5 22. T x d6 ± ±) 20. Fg5 Da7 21. Rh1 d5 22. F x C T x F (g x F ? 23. Dh6 De7 24. Fh5 ! ±) 23. T x T g x T 24. Dh6 De7 25. Tg3 Rh8 26. e5 ! + = (Herbrechtsmeier-Hunerkopf, Bundesliga 1985/86).

b) Fd8 ? ! 17. D x D F x D 18. C x C g x C 19. Fh6 Tf7 20. Fh5 Te7 21. Tg3 + Rh8 22. T x f6 Fd7 23. Ff7 ! + =.

c) D x D ? 17. C x F + Rf7 18. F x D R x C 19. e5 ! ±.

2. 15. ... Dc5 qui retombe dans les variantes du texte.

## 14. ... Dc5.

Sur 14. ... Da5, qui peut sembler plus adéquat au premier coup d'œil, il pourrait suivre :

### 1. 15. Fh5 + ? ! g6 16. 0-0.

a) C x F 17. F x F Dc5 + 18. Rh1 R x F 19. Ca4 De5 20. Tbf3 ? ! (Morgado donne 20. Df2 ! et si 20. ... Dg7 21. Tbf3 ! ou 20. ... Cf6 21. Tf3 Tf8 22. Cb6 Tb8 23. Cc4 avec la menace 21. e5) Tb8 21. Df2 Rd8 ! avec une partie compliquée qui se termina par la nullité (Timman-Portisch, Hilversum 1984).

b) Dc5 + 17. Rh1 g x F ! ? 18. F x f6 Tf8 19. Dh6 Dc4 20. Tbb1 Tb8 21. Tbd1 T x f6 ! et l'initiative passa aux Noirs (Morgado-Engel par correspondance, 1986).

### 2. 15. 0-0 !.

a) Ta7 ! 16. F x C g x F 17. Tb8 0-0 18. Tf3 De5 ? ! (d5 !) 19. Dh6 f5 20. Th3 Ff6 21. F x a6 + = (Timman-Ljubojevic, Tilburg 1985).

b) c5 ? ! 16. F x C g x F 17. e5 ±.

c) 0-0 16. Tb3 Dc5 + 17. Fe3 De5 18. Ff4 C x e4 qui revient dans le texte (pour 18. ... Dc5+ voir plus bas la note après le 17<sup>e</sup> coup noir).

### 15. Fe3 De5 16. 0-0.

16. Fd4 est peut-être meilleur, comme semble l'indiquer la partie Ziadtnov-Gochev, Sofia 1987 qui se poursuit par 16. ... C×e4 ? ! (16. ... Da5 17. e5 ! ±) 17. C×c1 ! (17. De3 Fh4+ 18. g3 F×g3+ ! 19. h×g3 D×g3+ 20. D×D C×D 21. Ff3 ! +=) D×C 18. 0-0 ! Fg5 19. Fh5+ g6 20. Df2 Df5 21. Tf3 0-0 22. T×D T×T 23. Ff3 ! Abandonne. Toutefois, à mon humble avis et sous réserve d'un tri sévère, le jeu noir doit pouvoir être sensiblement amélioré, entre autres au 18<sup>e</sup> coup.

### 16. ... 0-0 17. Ff4 !.

Le meilleur.

Faiblard serait 17. Fd4 Da5 18. Fb6 = (Timman).

Quant à 17. e5 ?, c'est une pente savonneuse : 17. ... d×e5 18. Fb6 Fc5+ =.

### 17. ... C×e4.

Sur 17. ... Dc5+, qui peut sans problème mener des joueurs très pacifistes à la nulle par répétition de coups, il suivrait pour les plus belliqueux :

1. 18. Rh1.

a) e5 19. Fe3 avec l'idée Fb6 +=.

b) d5 19. e5 Cd7 (Ce4 ±) 20. Ca4 Da7 21. Dc3 ! (si Th3, vient Tf7 avec Cf8 en réserve) Cc5 (si c5 22. Fg4 ± et si Dc7 22. Dh3 ! C×e5 23. Cb6 ±±) 22. C×Cc5 F×C (D×C se heurte à 23. Dh3) 23. Dh3 ! g6 24. Tbf3 ! ±.

c) Cg4 ! 19. h3 (Fg4 e5 20. Ca4 Dc4) e5 20. Ca4 Da7 (Cf2+ ? ! 21. T×FD×T 22. Fc4+ ±±) 21. Fc4+ (Fg3 ? ! Cf6 =+) Rh8 22. h×g4 e×f4 et maintenant :

- 23. T×f4 Fd7 24. Cb6 T×T 25. D×T Tf8 26. Dg3 a5 = (Balashov-Pigusov, Sverdlovsk 1987).

- 23. Cb6 ! Tb8 24. T×f4 Fd7 (T×C ? 25. T×f8+ F×f8 26. Df2 ±±) 25. C×d7 D×d7 26. Tf5 ! T×b3 27. c×T Dd8 28. F×a6 g6 29. Tf3 ± (Spraggett-Sokolov, St-Jean 1988).

2. 18. Tf2 d5 ! 19. Ff3 Da7 20. e5 Cd7 21. Fe3 Fc5 (c5 22. C×d5 !) 22. C×d5 c×C 23. F×a6 F×F ! ? ∞/+ = (Petzold-Leisebein, par correspondance).

### 18. C×C.

Le plus simple.

Si 18. De3 ? !, surviendrait au choix :

1. Fg5 19. F×FT×T+ 20. R×TC×F 21. D×D d×D 22. h4 Cf7 23. Ce4 avec une compensation à peine suffisante.

2. T×F ! 19. D×TD×D 20. T×DCc5 21. Tb6 d5 et les Noirs prennent sans contester le dessus.

### 18. ... D×C 19. F×d6 T×T+ 20. R×T Ff6 21. Fa3.

Allez dire qui à l'avantage !

Certes, les Noirs ont toujours un Pion de plus, mais cela n'est-il pas suffisamment contrebalancé par l'harmonie des pièces blanches qui contrôlent les colonnes b et d ? Sans compter que l'aile Dame noire fait hélas ! encore partie des pays en voie de développement avec un malheureux Fou en villégiature derrière les Pions a6 et c6 et une Tour-Dame qui bat encore sa flemme dans son coin.

Alors ?

Disons, selon la formule sacrée et sans trop nous mouiller, que les Blancs ont une compensation amplement suffisante pour le Pion.

### 21. ... De5 ? !.

A montrer du doigt : voilà certainement le fautif !

Dans cette position, il faut donner de l'air à l'aile Dame : Ribli tenta 21. ... a5 ? ! contre Timman (Amsterdam 1986) mais perdit le point après 22. Dd6 c5 23. Fd3 Dd5 24. Fc5 D×D 25. F×D Fa6 26. c4 ! ± (Timman dans ses notes donne 21. ... c5 ! comme le meilleur).

Ce coup de Dame ni chair ni poisson a pour seul mérite d'attaquer « avec un optimisme béat » (Godebert) le Pion h2, menace que l'on peut fort bien traiter par le mépris le plus hautain...

### 22. Fb2 !.

... eh sacrifiant tout de go un deuxième Pion !

Tentant à première vue, 22. Db4 ? ! ne mène nulle part : 22. ... Fd7 23. Db7 Td8 Fe8 et les Noirs tiennent aisément le choc.

### 22. ... D×h2 ?.

Ouille ! Au bout de l'appât, il y a un hameçon !

La Dame noire est ferrée...

Cette seconde prise de Pion n'est pas vraiment forcée : en effet, si le fade 22. ... Dc7 ne vaut pas pipette (les Noirs sont soumis à la même attaque mais sans avoir gagné le Pion h2, ce qui permet, le cas échéant, de poster la Tour blanche en g3 sans le soutien de la Dame), il n'en est pas de même de 22. ... Dg5 qui force l'échange des Dames (hélas le sacrifice 23. Dd6 ? ? n'est pas correct : ... F×F ! 24. D×c6 [T×F ? ? Dc1+ 1/±±] Dc1+ 25. Rf2 Fd4+ 26. Rf3 g5 ! 1/±±),

même s'il s'ensuit, mais c'est le moindre mal, une finale où les Noirs gardent intactes toutes leurs chances de... perdre ! Explorons quelques ramifications : 23. D×D F×D :

1. 24. Tb6 Fd7 (c5 ? ! 25. Ff3 ! Ta7 26. Tb8 Tc7 27. Fe5 ±±) 25. Tb7 Td8 26. F×a6 +=.

2. 24. Ff3 ? ! Fd7 25. Tb7 Td8 26. F×c6 ! et si F×F 27. T×g7+ suivi de 28. T×F après quoi c'est les Blancs qui ont un Pion d'avance, bien que la position soit difficile à juger, surtout après 28. ... Td2 qui lance une très sérieuse contre-offensive.

### 23. F×F !.

Le roi s'effeuille !

### 23. ... g7×F.

Le Roi est nu !

### 24. Th3 ?.

La honte !

Beaucoup plus élégant (et par conséquent beaucoup plus efficace) serait 24. Dd8+ ! qui gagne — on va juger sur pièces — très vite :

1. 24. ... Rf7 25. Th3 Df4+ 26. Re1.

a) 26. ... Dc1+ ? ! 27. Fd1 ! h6 28. Dc7+ suivi de Td3 ! qui suffit amplement à très vite emporter le point.

b) 26. ... h6 27. Fh5+ Rg7 28. De7+ Rh8 (Rg8 ne change pas grand-chose) 29. Td3 ! et là même un massage cardiaque ne ressusciterait plus les Noirs !

2. 24. ... Rg7 25. De7+.

a) 25. ... Rg6 26. Fd3+ f5 (Rh6 ? ? ou Rh5 ? ? 27. D×h7+ ±± ; Rg5 ? ? 27. Dg7+ ±±) 27. De8+ Rg7 28. D×c6 Dc1+ 29. Re2 ! ±.

b) 25. ... Rg8 26. Th3 Df4+ 27. Re1 ! car maintenant 27. ... Dc1+ est contré par 28. Fd1 ! qui met fin à la comédie des échecs en rafales tout en gardant sous le coude la puissante menace Td3 !.

A titre de curiosité : j'avais planché 4 jours sur Dd8+ et ausculté ses moindres conséquences, mais au moment de poster mon coup, j'ai préféré — Dieu sait pourquoi et sans rien calculer — 24. Th3, qui certes gagne aussi, mais avec une désespérante lenteur.

### 24. ... Dc7.

Le seul coup.

### 25. Fd3 !.

Il faut forcer...

### 25. ... f5.

... qui ouvre la grande diagonale et permet l'attaque...

### 26. Dg5+

... sur la colonne g !

### 26. ... Dg7.

Après Rh8 ? (ou Rf8 ? , c'est kif-kif), vient tout naturellement 27. Tg3 ! ±±.

### 27. Dd8+ Df8 28. Tg3+ Rf7 29. Dc7+ Rf6.

Et non Re8 ? ? à cause de 30. D×c6+ qui gagne une Tour, ni De7 ? 30. Tg7+ ! et la tête de la Dame noire roule dans la sciure.

### 30. D×h7 !.

« Avec autant de tendresse qu'un canibale qui se prépare un nourrisson à la broche ! » (Walter Benjamin).

Hasardeux serait 30. D×c6 ? ! car après Tb8 [Ta7 ? ! 31. Dc3+ (F×f5 ? Tf7 ! et ce sont les Blancs qui sont cloués !) Rf7 (Re7 ? ? 32. Tg7+ ! ±±) 32. Fe2 ! ±] 31. Dc3+ e5 ! [Re7 ? (encore plus mauvais serait Rf7 ? ? car 32. Dc7+ gagne la Tour) 32. Tg7+ Re8 33. Dc6+ Rd8 34. Dd6+ Re8 35. D×T D×T 36. D×F+ Re7 37. Dc7 Rf8 38. D×D+ R×D 39. F×a6 ±±] 32. Dc6+ Fe6 ! (Rf7 ? ? 33. Fc4+ suivi de Tg8 ±±), l'attaque blanche fait long feu, 33. F×f5 ne marchant pas à cause de Dc8 ! =.

### 30. ... Tb8.

Perd — mais quoi d'autre ? Rien ! Si ce n'est abandonner...

### 31. Tg8 !.

La Dame est nue ! Après le Roi, c'est bien son tour...

### 31. ... Abandon.

31. ... Dd6 (ou Dc5 b4 a3) 32. Dg7 mat.

31. ... Df7 32. Dh8+ Re7 33. Tg7 (ou T×F) Tb1+ 34. Re2 Fb7 35. T×D+ ... rideau !.

BILLETTER.

## RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 126

L'ART DE FAIRE MAT

(Concours échelle permanent)

### LE TOUR DU MONDE DE L'ÉCHIQUIER (1)

Nous avons fait de notre mieux pour ce « tour du monde de l'échiquier » (mats). Difficile de trouver dans nos archives des mats des pays : Bolivie, Chine (I), Chili, Égypte, Inde, Panama, Pérou, Turquie, Zaïre, Zambie (I) et surtout du Zimbabwe.

Proposer la recherche d'un mat d'un G.M.I. en plus de 6 ou 8 coups risque fort d'inciter le débutant de nos cours à abandonner les exercices.

Il n'est pas besoin de dire combien l'étude de notre « Tour du monde » est passionnante et à quel point elle peut être profitable. Elle permet de développer à la fois l'habileté du joueur et son sentiment de l'inépuisable beauté du jeu d'échecs.

Notre courrier aux « Jeux de l'été » (un diagramme par jour) à Nice-Matin prouve que pour le débutant l'art de faire mat est à la base de l'originalité et de la beauté du roi des jeux par les infinies possibilités de manœuvres et de combinaisons qui en résultent.

C'est aussi le premier exercice qui se présente devant le débutant, qui ne saurait trop quoi faire de ces pièces qui vont et viennent dans tous les sens.

## COURS D'ECHECS BRUNO SAN MARCO

(ELO FIDE 2325)

Tous niveaux

— par correspondance

(documentation sur demande)

— particuliers, collectifs.

43, rue de Normandie

92140 CLAMART

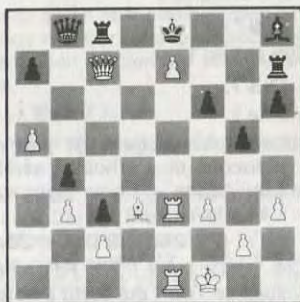
Tél. 46 30 62 64

### Diagramme N° 33

« M » comme MEXIQUE

Hilda SELEDA - Jane LING

Moins fréquent dans la pratique, l'art de faire mat par des « féminines » n'en est pas moins curieux à étudier.



Trait aux Blancs

**Question n° 33.** A vous de jouer !  
« Mexico... Mexico, les femmes sont ardentes... ». La belle Mexicaine, Hilda SELEDA, le prouve ! (3 points).

### Diagramme N° 34

« M » comme MONACO

J. NEGRO - J. WHITE



Trait aux Blancs

**Question n° 34.** A vous de jouer ! Il a de la guigne le Guinéen J. WHITE (Oly. de Malte, 1980), il a une bonne position, mais les Blancs le guillotinent en six coups (3 points).

### Diagramme N° 35

« N » comme NORVEGE

O. MIRADSON - R. SUAREZ



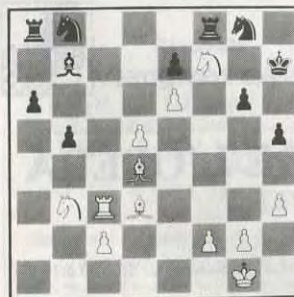
Trait aux Blancs

**Question n° 35.** A vous de jouer ! Les Noirs espèrent déguster une bonne omelette norvégienne, mais on ne fait pas de mat sans casser du bois (3 points).

### Diagramme N° 36

« P » comme PANAMA

L. LAZARO - P. WEYSMAN



Trait aux Blancs

**Question n° 36.** A vous de jouer ! Le Belge Petar Weysman veut faire porter le chapeau au Panamien. Mais c'est lui qui coiffe le Roi noir... (3 points).

### Diagramme N° 37

« P » comme PARAGUAY

M. MALADO - J. KIRST



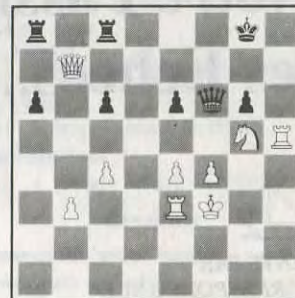
Trait aux Blancs

**Question n° 37.** A vous de jouer ! Le Paraguayen MALADO offre un verre de « paraguatan » à son adversaire pour le mater en douceur (3 points).

### Diagramme N° 38

« P » comme PAYS-BAS

R. SIMMER - L. BELOTHE



Trait aux Blancs

**Question N° 38.** A vous de jouer ! Dix de der... pour Luc BELOTHE, mais R. SIMMER gagne la belle par Capot ! (3 points).

(I) Voir cours N° 121

## SOLUTIONS DU COURS N° 125

**Question N° 27.** 1. De8+ Rh7 2. Fg8+ Rh8 3. Ff7+d Rh7 4. Fg6 (Dg8)+ mat (3 points).

**Question N° 28.** 1. Cc7+ Rb8 2. Cd7+ Fxd7 3. Ca6+ +d Ra8 4. Db8+ Tx+b8 5. Cc7+ mat (3 points).

**Question N° 29.** 1. T3f6+ Rd5 2. Td7+ mat (3 points).

**Question N° 30.** 1. Tg8+ Fxg8 2. Cd6+ Rf8 3. Cg6+ mat (3 points).

**Question N° 31.** 1. Tx+h7+ Re8 (le meilleur) 2. Dh8+ Ff8 3. De5+ Fe7 4. Dxe7+ mat. (Si 3. ... Rd8 4. Dxc7+ mat) (3 points).

**Question N° 32.** 1. Dx+h5+ gx+h5 2. Tg7+ Rh8 3. Tg5+d d4 4. Fxd4+ Tf6 5. Fxf6+ mat. (Si 1. ... Tf7 2. De5!) (3 points).

## ASSOCIATION « NICE-ECHECS »

Vous propose un colis de brochures (Gambit Morra, Valeur stratégique variable, Les jeux de l'échiquier, Le championnat du monde 1987, Gaffes et miniatures et le numéro Un 1988 : L'échiquier en folie ! 110 F (franco).

### 1989

L'association « NICE-ECHECS » offre une montre (tirage au sort par le Président A. GIRAUDET, fin décembre 1989) parmi les AJEC qui nous auront adressé le nom et l'adresse d'un éventuel membre de notre AJEC.

La liste des participants paraîtra dans le « C.D.E. » de février 1990.

**DES MAINTENANT...**

**... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...**

**...DE VOTRE ABONNEMENT**

## Notre Passion les Echecs...

LIVRES REVUES



MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



VENTE PAR  
CORRESPONDANCE



## LE DAMIER DE L'OPERA

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +

Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

|     |                              |       |
|-----|------------------------------|-------|
| 33. | Danzanvilliers - Pecot       | 0 - 1 |
| 34. | Danzanvilliers - De Lagotrie | 1 - 0 |
| 35. | Poupinel - Danzanvilliers    | 1 - 0 |
| 36. | Pecot - Sage                 | 1 - 0 |
| 37. | François - Pecot             | 0 - 1 |

### Classement provisoire

|     |                                 |     |
|-----|---------------------------------|-----|
| 1.  | Pecot                           | 6   |
| 2.  | Sage                            | 5,5 |
| 3.  | Weirich et Poupinel             | 5   |
| 5.  | François                        | 3,5 |
| 6.  | Carniol, Lorich, Danzanvilliers | 2,5 |
| 9.  | Dufraisse                       | 2   |
| 10. | De Lagotrie                     | 1,5 |
| 11. | Hanen et de Saint-Germain       | 0,5 |
| 13. | Druon                           | 0   |

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1989

La Commission Technique a sélectionné les joueurs suivants : Mme J. Roos, MM. Daillet, Dieu, Druon, Dufraisse, Korczak, Larrouy, Lyot, Sonnet, Vasselon et Viaud.

L'épreuve a débuté le 20 décembre 1988.

Valeur moyenne du tournoi : 771.

Norme MN : 63,64 % soit 6,5/10.

Norme E : 52,64 % soit 5,5/10.

### TOURNOIS QUALIFICATIFS

#### Nouveaux tournois

|      |   |
|------|---|
| 2341 | (VMT : 592) MM. D. Langlois, M. Albery, A. Poinignon, J.-L. Delbos, J. Bacis. |
| 2342 | (VMT : 600) MM. M. Caron, T. Pierrat, B. Paymal, A. Holleville, P. Grand.     |
| 2343 | (VMT : 602) MM. D. Fievet, P. Bury, J. Vincent, P. Berthiaud, D. Schneider.   |
| 4995 | S. Valentin, C. Putigny, E. Rey-Jouvin, M. Bologna, R. Siberchicot.           |
| 4996 | A. Lelong, G. Pellegrin, R. Ballester, D. Nohé, N. Crémet.                    |

#### Résultats

|      |   |
|------|---|
| 1170 | 1. J.-P. Sonnet, 10,5 ; 2. N. Larrouy, 9,5 ; 3. J.-C. Bouet, 8,5 ; 4. B. Bouyt, 7,5 ; 5. P. Muscat, B. Lemeur et J.-L. Sereis, 0. |
| 1172 | 1. E. Daillet, 10 ; 2. J.-F. Baudouin, 6,5 ; 3. P. Marc et M. Baron, 6 ; 5. Verdier, 5,5 ; 6. S. Picart, 4,5 ; 7. L. Dru, 3,5.    |
| 4953 | 1. L. Leclerc, 7 ; 2. E. Plouviez, 4,5 ; 3-4 J.-L. Lacourt et F. Rouhani, 3,5 ; 5. J. Flécher, 1,5.                               |
| 4954 | 1. B. Charrière, 6,5 ; 2-3. F. Brant et J. Flécher, 5 ; 4. S. Roux, 3,5 ; 5. D. Lesdema, 0 (abandon non justifié).                |
| 4960 | 1-2. M. Lasalle et G. Valet, 7 ; 3. G. Pellegrin, 4 ; 4-5. J. Pujol et J. Sabucco, 1.   |

### TOURNOIS A TROIS JOUEURS

#### Nouveaux tournois

|        |   |
|--------|---|
| 1256/3 | P. Gac, C. Bruno, M. Basille.           |
| 1257/2 | J. Sebagn, B. Fister, A. Jailin.        |
| 1258/2 | P. Taillade, B. Fister, E. Dury.        |
| 1259/4 | G. Parmentier, P. Sorel, B. Lefrançois. |
| 1260/4 | M. Boussac, P. Leroux, S. Moussard.     |

#### Résultats

|        |   |
|--------|---|
| 1153/4 | 1. F. Dufresne, 3 ; 2. B. Lefrançois, 2 ; 3. P. Nicolas, 1.                     |
| 1156/4 | 1. M. Boussac, 4 ; 2. A. Huet, 2 ; 3. H. Bongrain, 0.                           |
| 1166/4 | 1. J.-P. Bedu, 3 ; 2. M. Boussac, 2 ; 3. J. Kozar, 1.                           |
| 1180/3 | 1. C. Lalanne, 3 ; 2. M.-K. N'Guyen, 2 ; 3. G. Bardot, 1.                       |
| 1188/4 | 1. F. Dufresne, 4 ; 2. B. Gambino, 2 ; 3. J. Sanchez, 0 (abandon non justifié). |
| 1192/4 | 1. C. Grima, 4 ; 2. Y. Guillard, 2 ; 3. M. Bousac, 0.                           |

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

#### Premier tour

**21/11/1988**

88/11/18 G. Ballan - P. Carlier - D. Boucher.

**9/12/1988**

88/11/19 L. Marnole - R. De Winne - F. Delarge.

**12/12/1988**

88/11/20 F. Delarge - M. Richard - D. Basquin.

#### Troisième tour

**25/11/1988**

88/31/10 M. Duvette - V. Goasdoue - P. Poustis.

**9/12/1988**

88/31/11 F. Alozy - L. Duber - M. Menetrier.

#### Cinquième tour

88/51/13 J. Sorhouet - B. Bouyt - C. Paput.

#### Résultats

**Préliminaires (ancienne formule)**

#### a) Résultats définitifs

|      |                             |       |
|------|-----------------------------|-------|
| 4517 | M. Menetrier - P. Lemaire   | 2 - 0 |
| 4526 | M. Duvette - D. Boucher     | 2 - 0 |
| 4527 | 1. C. Bruckner et G. Jardin | 1,5   |
|      | 3. F. Lige                  | 0     |

#### b) Résultats partiels

4500 P. Gourdon - G. Malo

**Seizième (ancienne formule)**

#### Résultat définitif

**87/16**

C 13 F. Alozy - L. Duber

## Huitièmes de finale

### Résultats partiels

|     |                                 |       |
|-----|---------------------------------|-------|
| B 3 | F. Geider - Y. De Keyser .....  | 1 - 0 |
|     | J.-L. Delrieu - F. Geider ..... | 0 - 1 |
| B 6 | R. Boutonnet - J. Bacis .....   | 1 - 0 |

## Demi-finale

### Résultat définitif

|      |     |                                |       |
|------|-----|--------------------------------|-------|
| 88/2 | A 1 | J. Meslage - M. Moindrot ..... | 2 - 0 |
|------|-----|--------------------------------|-------|

## Finale

### Résultats partiels

|      |                               |           |
|------|-------------------------------|-----------|
| 88/2 | J. Gourg - D. Vincent .....   | 0,5 - 0,5 |
|      | J. Derondier - J. Gourg ..... | 0 - 1     |

## Finale

### Résultats définitifs

|      |      |  |     |
|------|------|--|-----|
| 88/1 | 1.   | A. Play .....                            | 2,5 |
|      | 2-4. | J. Meslage, J. Herbin et F. Perier ..... | 2   |
|      | 5.   | M. Litique .....                         | 1,5 |

Nous adressons à M. Play nos vives félicitations.

## MATCHES DEFIS

### Résultats

|        |         |                                   |           |
|--------|---------|-----------------------------------|-----------|
| 87/... | (2,3)   | B. Bouyt - T. Viaud .....         | 2 - 0     |
|        | (21)    | P. Mary - R. Pach .....           | 0,5 - 0,5 |
|        | (22)    | R. Pach - P. Mary .....           | 0,5 - 0,5 |
|        | (24)    | R. Pach - J.-C. Chazalette .....  | 0 - 1     |
|        | (165)   | M. Hnatiuk - T. Dufresne .....    | 0 - 1     |
| 88/... | (47,48) | J.-M. Prévost - B. Chauchet ..... | 1,5 - 0,5 |
|        | (62,63) | B. San Marco - A. Biaux .....     | 1,5 - 0,5 |
|        | (95)    | C. Bruno - B. Picard .....        | Annulé    |

### Nouveaux matches

|        |           |                           |
|--------|-----------|---------------------------|
| 88/... | (99)      | Y. De Keyser - F. Geider  |
|        | (100,101) | G. Gessier - F. Cazenave  |
|        | (102,103) | J.-M. Malak - P. Bertin   |
|        | (104,105) | G. Gessier - J. Malsch    |
|        | (106,107) | A. Biaux - B. San Marco   |
|        | (108)     | J. Sorhouet - T. Dufresne |
|        | (109)     | L. Duber - F. Alozy       |
|        | (110,111) | H. Pellet - P. Leven      |
|        | (112,113) | M. Mahé - M. Doudon       |

## CHAMPIONNATS REGIONAUX

### CHAMPIONNAT DE BRETAGNE

Le championnat régional de Bretagne 1988 a été lancé le 15 novembre 1988 avec la participation de MM. : J. Bolloré, J. Coasne, M. Salaun, D. Santerud, H. Bolloré, M. Hemon, P. Gac, G. Boulch, C. Andreani.

Ce championnat régional s'organise suivant la formule 1, c'est-à-dire en un seul tour. Le vainqueur de ce groupe unique sera nommé champion régional de Bretagne 1988. De droit, il sera qualifié pour la finale du championnat interrégional. De plus, il recevra de l'A.J.E.C. un trophée gravé à son nom.

Fin du championnat : 15 juin 1990.

Arbitrage des parties non terminées : 30 juin 1990.

Les joueurs ex-aequo seront départagés :

- au Sonneborn-Berger ;
- au Buchholz.

Dans quelque mois, nous ferons le point sur le championnat. Bonne continuation à tous.

### TROISIEME CHAMPIONNAT DE HAUTE-NORMANDIE

Cette troisième édition du championnat de Haute-Normandie par correspondance débutera le 10 mars 1989.

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs résidant

dans les départements 76, 27 affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits ; elle sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

Les inscriptions sont reçues jusqu'au 28 février 1989 auprès de :

M. Rémi Candelier  
Ecole Georges-Brassens  
76111 Yport

Les droits d'inscription sont : De cinq timbres à 2,20 F.

Merci d'indiquer : Vos nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas affilié à l'A.J.E.C.

Fin du championnat : Le 10 septembre 1990.

Arbitrage des parties non terminées : Le 30 septembre 1990.

En cas d'égalité, les joueurs seront départagés :

- au Sonneborn-Berger ;
- au Buchholz.

Le champion de Haute-Normandie recevra un trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C.

De droit, il sera qualifié pour disputer la finale du championnat interrégional.

Venez nombreux !

### PREMIER CHAMPIONNAT DE BASSE-NORMANDIE

La première édition du championnat de Basse-Normandie par correspondance débutera le 15 mars 1989.

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. qui résident dans les départements 14, 50, 61.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits : soit en un seul tour, soit en deux tours (préliminaire et finale).

Elle sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

Les inscriptions sont reçues jusqu'au 28 février 1989 auprès de :

M. J.-M. Yvinec  
22, rue au Fourday  
50100 Cherbourg

Les droits d'inscription sont de : 5 timbres à 2,20 F.

Merci d'indiquer : Vos nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas affilié à l'A.J.E.C.

Fin du championnat : Le 15 septembre 1990.

Arbitrage des parties non terminées : Le 30 septembre 1990.

En cas d'égalité, les joueurs ex-aequo seront départagés :

- au Sonneborn-Berger ;
- au Buchholz.

Le champion de Basse-Normandie recevra un trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C.

De droit, il sera qualifié pour disputer la finale du championnat interrégional.

Venez nombreux !

Ne manquez pas de faire de la publicité autour de vous dans vos clubs afin d'inciter des joueurs à participer au jeu par correspondance. L'A.J.E.C. a besoin de nouveaux inscrits pour augmenter son effectif.

### Homologation 1<sup>er</sup> CHAMPIONNAT FRANCHE-COMTE

Le tour préliminaire du premier championnat de Franche-Comté par correspondance est homologué.

#### Fiche technique :

- Nombre de groupes : Deux.
- Nombre total de joueurs : Dix.
- Nombre de qualifiés : Deux.
- Nombre total de parties par joueur : Quatre.

Directeurs régionaux : MM. Alain et Christian Gros.

### Homologation en cours

### 1<sup>er</sup> CHAMPIONNAT FRANCHE-COMTE

La finale du championnat de Franche-Comté est en cours d'homologation.

### PREMIER CHAMPIONNAT D'ILE DE FRANCE

#### Résultats individuels

|                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| <b>Groupe A</b>               |           |
| Lecorre - Audie .....         | 1 - 0     |
| <b>Groupe B</b>               |           |
| Trostianski - San Marco ..... | 0,5 - 0,5 |
| <b>Groupe C</b>               |           |
| Calschi - Saunier .....       | 1 - 0     |
| Epinoux - Calschi .....       | 0 - 1     |
| <b>Groupe D</b>               |           |
| Prudhomme - Rudman .....      | 0 - 1     |
| Defontaine - Rudman .....     | 0 - 1     |
| <b>Groupe E</b>               |           |
| Pincon - Derlon .....         | 0,5 - 0,5 |
| Derlon - Dargent .....        | 0,5 - 0,5 |
| Clere - Derlon .....          | 0,5 - 0,5 |
| <b>Groupe F</b>               |           |
| Mourain - Zurano .....        | 1 - 0     |
| Mourain - Sarran .....        | 0 - 1     |
| <b>Groupe G</b>               |           |
| Lacassagne - Bonnal .....     | 1 - 0     |
| <b>Groupe I</b>               |           |
| Benidar - Gooch .....         | 0 - 1     |

#### Classement définitif

##### Groupe A

1. Lecorre, 5,5 ; 2. Tombette, 5 ; 3. Audie, 4,5 ; Roulier, Robinet, Borniche et Mariage, 0 général.

M. Lecorre est qualifié pour disputer la finale.

#### Classement provisoire

##### Groupe B

1. Scheer, 4 (2) ; 2. San Marco, 3 (2) ; 3. ex-aequo Bois-saubert et Gaidot, 2,5 (1) ; 5. ex-aequo Guinoisseau et Trostianski, 0,5 (2) ; Douchamps, 0 général.

#### Classement provisoire

##### Groupe C

1. Calschi, 5 (1) ; 2. Pochat, 4,5 (1) ; 3. ex-aequo Saunier et Epinoux, 3,5 (0) ; 5. Tedesco, 2,5 (0) ; MM. Mevel et Gare, 0 général.

#### Classement définitif

##### Groupe D

1. Danzanvilliers, 5 ; 2. Rudman, 4 ; 3. Pommies, 3,5 (SB = 10,50) ; 4. De Fontaine, 3,5 (SB = 6,75) ; 5. Leclerc, 2,5 ; 6. Contesse, 1,5 ; 7. Prudhomme, 1.

M. Danzanvilliers est qualifié pour la finale.

### Classement provisoire

#### Groupe E

1. Delarge, 5,5 (0) ; 2. Lembeye, 4 (1) ; 3. Morel, 2 (2) ; 4. Derlon, 1,5 (1) ; 5. Clere, 1 (3) ; 6. ex-aequo Pinçon, 0,5 (3) et Dargent, 0,5 (2).

M. Delarge est qualifié pour la finale.

### Classement définitif

#### Groupe F

1. Sarran, 5 (SB = 11 ; Buch = 20) ; 2. Zurano, 5 (SB = 11 ; Buch = 18) ; 3. Mourain, 5 (SB = 11 ; Buch = 16) ; 4. Gelis, 3 ; 5. Adeline, 2 ; 6. Portat, 1.

M. Verrier est décédé en cours de championnat.

M. Sarran est qualifié pour la finale.

### Classements définitifs

#### Groupe G

1. Spitz, 5,5 ; 2. Harrouin, 5 ; 3. Rey, 4,5 ; 4. Lacassagne, 3 ; 5. Bannal, 2 ; 6. Roux, 1 ; M. Duval, 0 général.

M. Spitz est qualifié pour la finale.

#### Groupe H

1. Derieux, 6 ; 2. Nicolas, 4,5 ; 3. Plaçois, 3,5 ; 4. Boudignon, 2 (SB = 4,25 ; Buch, 6,50) ; 5. Caron, 2 (SB = 4,25 ; Buch, 5,50) ; 6. Jouy, 2 (SB = 3,50) ; 7. Gérard, 1.

M. Derieux est qualifié pour la finale.

### Groupe I

1. Gooch, 6,5 ; 2. Sebag, 6 ; 3. Benidar, 5 ; 4. Bert, 4 ; 5. Beaubestre, 3,5 ; 6. Petit, 2.

MM. Boudin et Goyo, 0 général.

M. Gooch est qualifié pour la finale.

### PREMIER

## CHAMPIONNAT FRANCHE-COMTE

### Résultats individuels

#### Groupe A

Racz - J. Henriot ..... 0 - 1

### Classement définitif

#### Groupe A

1. J. Henriot, 4/4 ; 2. Sonnet, 2,5 ; 3. Racz, 2 ; 4. A. Gros, 1,5 ; 5. Dessergne, 0.

M. J. Henriot est qualifié pour la finale.

La finale a été lancée le 10-11-1988, elle oppose MM. F. et J. Henriot. Cette finale se joue en deux parties avec les couleurs alternées. Le joueur qui totalisera le plus de points sera déclaré champion de Franche-Comté. Si les deux joueurs ont le même nombre de points, ils seront qualifiés tous les deux pour le championnat interrégional.

## XII<sup>e</sup> OPEN INTERNATIONAL DE DOUAI

Du samedi 25 au vendredi 31 mars 1989

- 9 rondes au système suisse (la 1<sup>re</sup> le 25 mars à 16 h 30)
- Homologation F.F.E. — Possibilité de norme (sur demande préalable)
- Hébergement économique

**1<sup>er</sup> prix : 10 000 F et nombreux prix spéciaux (ELO et jeunes)**  
**En 1988, plus de 30 000 F de prix ont été attribués !**

**Inscription : 250 F (moins de 20 et plus de 65 ans : 100 F)**

**Secrétariat : Pierre Tabart -- E 39, résidence Artois**  
**59500 Douai -- Tél. 27 90 79 63 ou 27 88 37 82**  
(en cas d'urgence et après 18 heures)

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Andraud G., 587.

Barbot G., 535 ; Barne J.-L., 539 ; Barré B., 499 ; Becquerelle P., 617 (°) ; Bedu J.-P., 484 (°) ; Bekaert X., 586 ; Ben Aicha O., 550 (°) ; Benlolo A., 617 ; Bongrain H., 415 (°) ; Bouet J.-C., 682 ; Boussac M., 473 ; Brugevin P., 622 ; Bruno Ch. 534 (°).

Cazenave F., 586 ; Chanelle P., 614 ; Charrat A., 474 (°) ; Charrier J.-C., 584 ; Charrière B., 537 (°) ; Chazalotte J.-C., 575 ; Chevrier G., 451 ; Crozes J., 598.

Dalmas L., 632 ; De Keyser Y., 635 ; Deslauriers J., 646 ; De Winne R., 509 ; Ducrocq P., 618 ; Dufresne F., 538 (°) ; Dury E., 620.

Eliot R., 571 ; Erre R., 541 (°).

Fahys F., 483 ; Flecher J., 485 ; François G., 741.

Gaidot G., 642 ; Gaillard P., 385 ; Gambino B., 481 (°) ; Garcia C., 439 ; Gazengel C., 420 (°) ; Geider F., 701 ; Giraudet A., 624 ; Giraudet F., 415 (°) ; Grillon J.-M., 538 ; Grima Ch., 532 (°) ; Guillard Y., 502 (°).

Harrouin Ph., 582 ; Hinault G., 575 (°) ; Hnatiuk M., 613 ; Huet A., 417.

Jardin G., 552 (°) ; Jouault B., 642 ; Julien P., 511 (°).

Kozar J., 410.

Lacassagne J., 510 ; Lacourt J.-L., 450 (°) ; Langlade J.-M., 522 ; Lassalle M., 529 (°) ; Le Bras P., 596 ; Leclerc L., 551 ; Le Duigou J.-G., 662 ; Lefrançois B., 444 (°) ; Lemaire Ph., 435 (°) ; Lepoivre P., 473 ; Lopez Ch., 534 (°).

Mailler A., 780 ; Mathieu L., 530 ; Menetrier M., 505 (°) ; Michaud P., 694 ; Michel P., 595 ; Milgram Ch., 735 ; Moriceau P., 600.

N'Guyen M.-K., 508 ; Nicolas Ph., 480 (°).

Paymal B., 595 ; Picard B., 516 ; Pierard B., 482 (°) ; Pierrat T., 606 ; Potin Ph., 584 ; Poustis P., 448.

Raffeneau F., 593 (°) ; Randisi S., 454 ; Ronzetti F., 578 ; Roussel J.-M., 546.

Sanchez J., 438 ; Sarran F., 666 ; Sonnet J.-P., 731 ; Steffann J.-P., 670.

Tombette Ph., 667 (°) ; Trochet J.-S., 576.

Vaillant S., 538 (°) ; Valet G., 529 (°).

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5 :** 2320, 3494, 3498, 4953 (°), 4954 (°), 4955 (°), 4959 (°), 4960 (°), 4962 (°), 4964 (°), 4966/1, 4967 (°), 4968 (°), 4969/1 (°).

**Tournois à 3 :** 1153, 1156, 1166, 1170, 1180, 1188, 1192.

**Défis :** 87/24, 32, 88/22, 23, 54.

**Coupe de France : Préliminaires :** 4492, 4512, 4517, 4527 (°) ; **Seizièmes :** 87/16-B15, C3, C12, D12, 88/16-A6 ; **Huitièmes :** 87/8-B3 (°).

**Coupe de France (nouvelle formule) :** 88/2T/1 (°).

**Europe-Echecs :** 86/E24, E27bis, 87/E14, 87/P17.

**Tournois internationaux :** WT/M/283, WT/H/526, 527, 623, WT/II/897, 930, WT/II/665, EU/H/753, EU/II/1397, 1421, EU/III/1000.

**Coupe ICCF VI/VII :** groupes 110, 129, 324.

**Championnats Régionaux :** Dauphiné-Savoie 87/88 Prél. Gr. B. ; Val de Loire 87, Prél. Gr. A. ; 1<sup>er</sup> Chpt Ile de France, Prél. Gr. A (°).

G. GAMANT.

**ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »**



## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### MEMORIAL « DR V. BERGRASER » TOURNOI « OPEN » TOUTES CATEGORIES

#### Règlement :

Article 1 : L'A.J.E.C. organise, pour célébrer la mémoire du G.M.I. ICCF Dr Bergaser, un grand tournoi par correspondance ouvert :

— à tous les joueurs d'échecs résidant en France ou dans les DOM-TOM (membres de l'A.J.E.C. ou non) ;

— aux membres de l'A.J.E.C. résidant dans les pays voisins.

Ce tournoi est doté de 20 000 F de prix en espèces pour la finale dont 4 000 F au premier.

Chaque participant aux demi-finales recevra une médaille commémorative « Mémorial Dr V. Bergaser ».

Art. 2 : Cette compétition est organisée selon la formule « Open ». Les joueurs sont répartis par tirage au sort en groupes de 9 joueurs (exceptionnellement 7 ou 11 selon le nombre d'inscrits).

Il est prévu pour ce tournoi : Eliminatoires, demi-finales et finales. Le nombre de qualifiés par groupe sera fonction du nombre de participants.

Art. 3 : Les droits d'inscription sont fixés à 40 F par groupe. Il est possible de s'inscrire à 3 groupes au maximum. Une seule qualification en demi-finales sera prise en considération.

Toute inscription non accompagnée du montant des droits ne sera pas prise en compte.

Les titres de paiement devront être libellés à l'ordre de l'A.J.E.C. Ils sont à adresser au Directeur de la compétition : Maxime Le Garrec, 19, rue de la Marne, 29220 Landerneau.

Art. 4 : La date limite d'inscription est fixée au 28-2-1989. L'épreuve débutera le 1-4-1989. Les éliminatoires seront closes le 1-11-1990.

Art. 5 : Les règles de jeu applicables sont celles de l'A.J.E.C. Tous les litiges pouvant survenir seront réglés par les Directeurs de groupes et en cas de contestation, par le Directeur de la compétition. Le départage des ex aequo sera fait par le Sonneborn-Berger. L'arbitrage des parties non terminées sera fait par l'Arbitre National A.J.E.C.

Le Directeur de la compétition,  
M. LE GARREC.

#### TOURNOIS INDIVIDUELS

##### Résultats

|          |                        |
|----------|------------------------|
| WT/M/279 | D. Baron : 3,5         |
| WT/M/283 | A. Mailler : 4 (*)     |
| WT/M/387 | C. Milgram : 4         |
| WT/M/389 | C. Milgram : 3         |
| WT/H/553 | P. Kesmaeker : 4,5 (*) |

|             |                      |
|-------------|----------------------|
| WT/H/526    | J.-P. Steffann : 2,5 |
| WT/H/527    | J.-P. Steffann : 4,5 |
| WT/I/897    | A. Benlolo : 2,5     |
| WT/I/939    | A. Giraudet : 3      |
| WT/II/665   | E. Dury : 5          |
| WT/III/660  | M. Frederico : 0     |
| WT/III/665  | J.-M. Michel : 0     |
| WT/III/681  | G. Sineau : 3        |
| EU/I/1397   | P. Michel : 3        |
| EU/I/1421   | Y. De Keyser : 5 (*) |
| EU/I/GT/218 | A. Giraudet : 7,5    |
| EU/I/GT/229 | P. Ognard : 0        |
| EU/II/1000  | F. Cazenave : 4,5    |
| EU/III/914  | E. Kientzler : 2,5   |
| EU/III/916  | S.-A. Bessis : 5     |

(\*) Avec promotion.

#### NOUVEAUX TOURNOIS

|             |                          |
|-------------|--------------------------|
| WT/M/440    | A. Bienabe.              |
| WT/M/GT/242 | M. Marcinjak.            |
| WT/I/1149   | P.-A. Legrand ; R. Pach. |
| EU/M/836    | F. Geider.               |
| EU/I/GT/268 | B. Schulz.               |
| EU/I/GT/269 | T. Hostachy.             |
| EU/III/1008 | G. Capron.               |

#### MATCHES INTERNATIONAUX

##### FRANCE - ITALIE

Voici la liste des joueurs composant les équipes ainsi que les résultats parvenus à ce jour (10-12-1988).

|     |                                 |           |
|-----|---------------------------------|-----------|
| 1.  | P. Lebel - A. Castellano        |           |
| 2.  | C. Milgram - M. Pepe            |           |
| 3.  | P. Clère - M. Pinardi           |           |
| 4.  | A. Dubois - D. Valeriani        | 0 - 1     |
| 5.  | P. Agasse-Lafont - S. Tramacere |           |
| 6.  | J.-J. Zorn - C. Manzini         |           |
| 7.  | M. Delaporte - R. Davide        |           |
| 8.  | P. Verdier - B. Cavaglia        |           |
| 9.  | J. Emberger - J. Caprono        |           |
| 10. | L. Giraudet - M. Gandolfo       |           |
| 11. | C. Robeson - M. Cressa          | 1 - 0     |
| 12. | C. Bernard - N. Canal           |           |
| 13. | F. Plessier - L. Nucci          |           |
| 14. | P. Ducrocq - A. Garofalo        |           |
| 15. | G. Rohmer - G. Cartia           | 0,5 - 1,5 |
| 16. | M. Wypeliet - L. Simone         |           |
| 17. | J.-C. Charrier - R. Caranzano   |           |
| 18. | P. Andrieu - R. Reale           |           |
| 19. | J. Chevrier - G. Ottolini       |           |
| 20. | E. Trigance - P. Carocci        |           |
| 21. | J. Cunnac - M. Marchisoti       |           |
| 22. | M. Gosselin - F. Leone          | 0,5 - 0,5 |
| 23. | Dr J. Coasné - A. Lannaoli      |           |

|     |                              |       |
|-----|------------------------------|-------|
| 24. | J. Bacis - F. Tosi           | 1 - 1 |
| 25. | G. Mezzarobba - M. Catozzi   |       |
| 26. | J. Brévié - M. Malagoli      | 1 - 0 |
| 27. | F. Cipriani - C. Sirotti     |       |
| 28. | A. Venturini - E. Di Stefano | 1 - 0 |
| 29. | A. Fietkau - M. Bigi         |       |
| 30. | M. Dursent - L. Marzolla     |       |
| 31. | G. Vuillemin - A. Brusiani   |       |
| 32. | J.-P. Jacquinet - C. Scoleri |       |
| 33. | M. Toniazio - M. Nunnari     |       |
| 34. | J.-L. Boudin - M. Albrizio   |       |
| 35. | C. Letenneur - F. Venturelli |       |
| 36. | F. Figlioli - A. Cusmano     |       |
| 37. | R. Demelier - A. Viglioli    |       |
| 38. | J. Lacassagne - A. Maioli    |       |
| 39. | J.-P. Guillaume - R. Amico   |       |
| 40. | M. Mahé - M. Bertossi        |       |

France : 5 -- Italie : 4.

Fin du match : 15-10-1989.

#### A.J.E.C. - R.C.A.

Les joueurs suivants participent au match :

|     |                                |       |
|-----|--------------------------------|-------|
| 1.  | B. Ramazzotti - B. Shilling    |       |
| 2.  | M. Maumey - M. Duncan          |       |
| 3.  | A. Dubois - J. Montague        |       |
| 4.  | M. Rivas - C. Old              |       |
| 5.  | M. Delaporte - C. Higgins      | 2 - 0 |
| 6.  | J. Pelhier - J. Johnston       | 2 - 0 |
| 7.  | P. Tombette - W.-J. Bird       | 2 - 0 |
| 8.  | C. Vasselon - Allum            | 2 - 0 |
| 9.  | M. Mondy - M. Clarke           |       |
| 10. | M. Gosselin - G. Andrews       |       |
| 11. | M. M. Van Dervoort - D. Fewkes |       |
| 12. | G. Mezzarobba - I. Darbyshire  | 2 - 0 |
| 13. | P. Taurin - A. Giles           |       |
| 14. | S. Bessis - Martin             | 2 - 0 |
| 15. | J.-P. Guillaume - T. Grindlay  |       |
| 16. | M. Dursent - P. Willoughby     |       |
| 17. | F. Lavoisier - J.-D. Tapley    | 2 - 0 |
| 18. | P. Chanelle - R. Stone         | 2 - 0 |
| 19. | T. Monnier - G.-N. Stock       | 2 - 0 |
| 20. | J.-P. Bedu - J.-J. Slater      |       |

A.J.E.C. : 18 -- R.C.A. : 0.

Résultats : 10-12-1988.

#### FRANCE - BELGIQUE (10-12-1988)

|     |                          |           |
|-----|--------------------------|-----------|
| 1.  | R. Druet - A. Van Osmael | 0,5 - 1,5 |
| 33. | X. Beckoert - R. Menten  | 2 - 0     |

France : 27,5 -- Belgique : 30,5.

#### FRANCE - ANGLETERRE (10-12-1988)

|     |                      |       |
|-----|----------------------|-------|
| 25. | C. Nicolas - Squires | 2 - 0 |
|-----|----------------------|-------|

France : 35,5 -- Angleterre : 39,5.

#### FRANCE - PORTUGAL (10-12-1988)

|     |                       |           |
|-----|-----------------------|-----------|
| 1.  | R. Druet - Oliveira   | 2 - 0     |
| 3.  | P. Muscat - Castro    | 1 - 0     |
| 4.  | Zorn - Quaresma       | 0 - 2     |
| 9.  | G. Jeronne - Demetrio | 0 - 2     |
| 14. | L. Devocelle - Bray   | 0,5 - 0,5 |

France : 21,5 -- Portugal : 21,5.

Fin du match : 31-10-1989.

#### XI<sup>e</sup> OLYMPIADE Eliminatoires

|    |                                   |       |
|----|-----------------------------------|-------|
| 2. | Savostianoff (F) - Denis (Panama) | 1 - 0 |
|----|-----------------------------------|-------|

Il y a toujours des problèmes avec l'Andorre et Panama.

#### RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

#### DES MAINTENANT...

#### ... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

#### ...DE VOTRE ABONNEMENT

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNEL

### THE SEMI-OPEN GAME IN ACTION

Cette nouvelle édition brochée de 126 pages, en notation algébrique avec figurines, avec 100 diagrammes, par l'ancien champion du monde, le Grand Maître International Anatoly Karpov, suit naturellement son précédent, *The Open Game In Action* (voir cette rubrique, du C.D.E., décembre 1988). Je la recommande au prix de £ 6,95 (74 F), et l'éditeur est B. T. Batsford, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Véronique Mott, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

### THE SLAV FOR THE TOURNAMENT PLAYER

Vient de paraître, aussi chez Batsford, cette édition brochée de 150 pages, en notation algébrique avec figurines, avec 194 diagrammes. Elle est due au Grand Maître International anglais, Glenn Flear, qui est le mari d'une ancienne jeune cham-

pionne échiquéenne française. Uniquement pour les amateurs de 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6, etc., c'est un bon achat à £ 7,95 (85 F), et je le recommande comme un bon cadeau pour le Nouvel An.

**ERRATUM** : L'auteur du livre *Black is O.K.* (voir cette rubrique du C.D.E., décembre 1988) est le Grand Maître International hongrois, Andras Adorjan. J'offre mes excuses pour l'omission de son nom.

Une fois encore, je souhaite beaucoup de bonheur et de succès échiquéen à tous nos lecteurs du C.D.E. en 1989, et, comme position du mois, j'offre un petit problème uniquement pour le Nouvel An.

Utilisant un échiquier de 5 x 5 cases (au lieu de 8 x 8), il vous faut disposer 5 Dames blanches et 3 Dames noires de telle façon qu'il n'y ait pas de Dame qui soit menacée par un adversaire.

Ce n'est pas facile, et il n'y a qu'une solution, toutes les autres étant des transpositions de celle-ci. Essayez-le !

(Réponse page IV C.)

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE,

110, rue de Verdun, 92800 PUTEAUX

**Juges** : 2 ≠ Pierre Monreal (1989).  
3 ≠ et plus L. Joudon (1986-1989).  
H ≠ Jean Morice (1989).

Envoyez vos solutions **avant le 20 mars 1989**, à Pascal Richez, 12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

A tous, j'adresse tous mes vœux pour la nouvelle année et de nombreux succès échiquéens aussi bien pour les amateurs de problèmes que pour les joueurs !

L'indication O.1.1.1. dans le n° 1.512 (aidé 4 coups) signifie que les Blancs ont le trait ; il y a donc 3 coups et demi à jouer !

### SOLUTIONS DU N° 367

**1477 (G. Bakcsi)** : Essais : 1. Db5 ? (menace 2. Td4 mat), 1. ... Cf3 (Db6) 2. Ff5 (D x f6) mat mais 1. ... C x g4 !

**1. Th3 ?** menace 2. Ff5 mat. 1. ... Te5 (Dd7) 2. Td4 (C x f6) mat mais 1. ... C x g4 !

**1. g x f6 !** menace 2. Cg5 mat. 1. ... e5 (Cf3, D x f6) 2. Td4 (Ff5, C x f6) mat.

**1478 (H. Ahues)** : Essais : 1. Cg3 ? (menace 2. Te4 mat) f2 2. Cge2 mat anti-Lewmann mais 1. ... Db7 ! 1. Cd6 ? Db7 2. Cdb5 mat anti-Lewmann mais 1. ... f2 !

Thème B : **1. Cc5 !** f2 2. Ce2 mat. 1. ... Db7 2. Cb5 mat.

Changements de mats et de thème !

**1479 (Di Scala)** : Essai thématique : 1.

Da1 ? menace 2. Tc4 mat, mais 1. ... C x b4 !

**1. Df5 !** menace 2. De4 mat. 1. ... De7 ou e8 ou x f5 (De6, Dd5, Te8, Ff3, Cc5) 2. Tc4 (C x e6, Df2, C x c6, Cc2, D x c5) mat.

**1480 (J.-M. Lousteau)** : Essais thématiques : 1. Fc5 ? mais 1. ... F x f5 ! 1. Fd4 ? mais 1. ... Tg3 !

Jeu réel : **1. Cg4 !** Novotny. 1. ... T x g4 2. Fc5 ! Novotny ; T x c5 (F x c5) 3. Ce3 (F x b5) mat. 1. ... F x g4 2. Fd4 ! Novotny ; T x d4 (F x d4) 3. Ce3 (e x d3) mat.

Ce magnifique problème est la première réalisation d'un **Novotny avant-plan de deux ! Novotny sur des cases différentes en combinaison logique**. Je vous invite vivement à lire l'article de Jean-Marc sur ce sujet paru dans *Phénix* n°2. (Renseignements et abonnements à *Phénix* auprès de Denis Blondel, 22, allée des Bouleaux, 94510 La Queue en Brie.)

**1481 (T. Garai)** : 1. Cg x e5 F x d3 + 2. C x d3 Te2 mat et 1. F x e5 T x f4 2. F x f4 Fg2 mat. Mais **multidémoli, par exemple, par 1. Rf5 Rf7 2. F x e5 F x d3 mat.**

**1482 (J. Auclair)** : a) Noirs jouent 1. Cf4 Th6 2. Tg4 Cf7 mat. b) Blancs jouent 1. Td6 Tg3 2. Td4 Cf6 mat.

**Scores du n° 365** : B. Heim, 16 ; R. Soret, 14 ; J.-M. Barre, 14 ; F. Rouhani, 14 ; G. Vuillemin, 14 ; E. Bridon, 8.

**Scores atteints (inchangés exceptés)** : Heim, 42 ; Rouhani, 38 ; Vuillemin, 38 ; Soret, 37 ; Barre, 36 ; Bridon, 22.

### 1507 — P. Di Scala (Vannes)



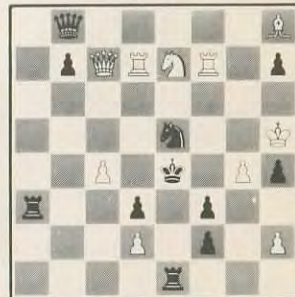
8+8 J.E. 2 ≠

### 1508 — S. Mladenovic (Yougoslavie)



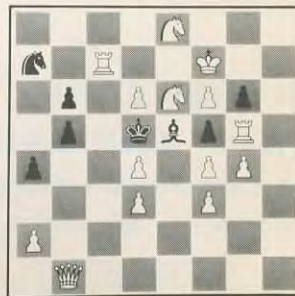
9+9 J.A. 2 ≠

### 1509 — A. Lobousov (URSS)



10+11 J.A./J.E. 2 ≠

### 1510 — C. Bakcsi (Hongrie)



14+8 J.E. 2 ≠

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

**Slave** (Défense) : 1. d4 d5 2. c4 c6 : 4, 13, 130, 140, 202, 207, 270, 339.

**Sokolski** (Ouverture) : 1. b4 : 9.

**Vieille Indienne** (Défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 d6 3. Cc3 e5 : 206.

Nous remercions J.-P. Legrand qui a bien voulu se charger de ce travail.

## NOUVEAUX ABONNES

M. Marani (Modena, Italie) ; S. Vaughan (Las Vegas, USA) ; A. Camus (Lille, Nord) ; H. Vinagre (Villejuif, Val-de-Marne) ; L. Pohlig (La Ferté-Alais, Essonne) ; E. Perrodo (Mourenx, Landes) ; J.-Y. Le Ray (Sargéles-Mans, Sarthe) ; P. Cauquil (Saint-Amans-Valtoret, Tarn) ; M. Salaün (Vannes, Morbihan) ; G. Villotte (Clamart, Hauts-de-Seine) ; A. Lelong (Lyon, Rhône) ; A. Alawieh (Nantes, Loire-Atlantique) ; D. Schwab (Torcy, Seine-et-Marne) ; G. Gourby (Taverny, Val-d'Oise) ; D. Fourot (Soissons, Aisne) ; L. Pinéda (Frangy, Haute-Savoie) ; B. Midoux (Le Gué-du-Loir, Loir-et-Cher) ; S. Monange (Puteaux, Hauts-de-Seine) ; Ch. Véron (Baulon, Ille-et-Vilaine) ; J.-M. Triplet (Vanves, Hauts-de-Seine) ; T. Bertola (Bruxelles, Belgique) ; P. Serpault (Bassens, Gironde) ; G. Ruin (Riorges, Loire) ; P. Nory (Rueil-Malmaison, Hauts-de-Seine) ; S. Gautier (Toulouse, Haute-Garonne) ; M. Plantet (Versailles, Yvelines) ; E. Limousin (Grues, Vendée) ; P. Mayer (Vigny, Val-d'Oise) ; A. Duranjou (Brétigny-sur-Orge, Essonne) ; P. Duffau (Aubry, Ariège) ; B. Dubost (Chef-du-Pont, Manche) ; R.-J. Pourtier (Clermont-l'Hérault, Hérault) ; A. Poggi (Sainte-Reine-de-Bretagne, Loire-Atlantique) ; B. Bacyk (Saint-Etienne, Loire) ; U. Spiegel (Schierling, Allemagne) ; J.-L. Pigeon (Saint-Uze, Drôme) ; G. Sagnier (Vincennes, Val-de-Marne) ; A. Scaroni (Nibbiano, Italie) ; C. Tournoy (Brignais, Rhône) ; R. Bouteillier (Ivry-sur-Seine) ; J. Subirana (Perpignan, Pyrénées-Orientales) ; F. Cazalet (Guyancourt, Yvelines) ; J. Arquier (Toulouse, Haute-Garonne) ; J. Houdin (Saint-Herblain, Loire-Atlantique) ; L. Lamôle (Verdon, Eure) ; R. Ballester (Narbonne, Aude) ;

R. Crusi-More (Barcelone, Espagne) ; N. Muzeau (Lyon, Rhône) ; F. Schmitz (Nogent/Marne, Val-de-Marne) ; M. Galliou (Tournon, Ardèche) ; R. Siberchicot (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; M. Fance (Montigny-les-Metz, Moselle) ; M. Voltolin (Genève, Suisse) ; C. Batteux (Caudas, Somme) ; E. Uznanski (Chatou, Yvelines) ; J.-M. Dubaï (Lyon, Rhône) ; C. Mandin (Soyaux, Charente) ; T. Geslin (Fauville-en-Caux, Seine-Maritime) ; L. Licata (Bellegarde, Ain) ; F. Dijon (Pernes, Vaucluse) ; D. Flandrin (Castres, Tarn) ; J.-M. Daloz (Toulouse, Haute-Garonne) ; J.-P. Campomizzi (La Chapelle-Agnon, Puy-de-Dôme) ; J. Tronquoy (Créteil, Val-de-Marne) ; P. Roques (Pibrac, Haute-Garonne) ; C. Andréani (Pontivy, Morbihan) ; T. Regnier (Bellegarde, Ain) ; T. Aced (Bois-d'Arcy, Yvelines) ; S. Moussard (Marcq-en-Barœul, Nord) ; P. Personnier (Lunel, Hérault) ; P. Leroux (Clichy, Hauts-de-Seine) ; H.-R. Sadeghi (Bethesda, USA) ; D. Sannerud (Saint-Malo, Ille-et-Vilaine) ; P. Rouleaux (Saint-Germain-en-Laye, Yvelines) ; N. Cremet (Saint-Nazaire, Loire-Atlantique) ; J.-M. Dufourg (Paris, 75015) ; M. Goupil (Quettehou, Manche) ; E. Ruch (L'Hay-les-Roses, Val-de-Marne) ; J.-F. Rabouan (Angers, Maine-et-Loire) ; S. Cointe (Poitiers, Vienne) ; S. Borgne (Amiens, Somme) ; F. Simon (Velleron, Vaucluse) ; D. Loisel (Paris, 75012) ; S. Briois (Henin-Beaumont, Pas-de-Calais) ; T. Décamp (Montuel, Ain) ; G. Maurice (Bernières, Seine-Maritime) ; A. Cens (Paris, 75012) ; G. Mazel (Combronde, Puy-de-Dôme) ; P. Stankowich (Dompierre-sur-Mer, Charente-Maritime) ; D. Equey (Saintes, Charente-Maritime) ; J. Mounin (Mantes-la-Ville, Yvelines) ; J.-C. Citterio (Versailles, Yvelines).

## COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

*UNE METHODE EFFICACE POUR SE PERFECTIONNER !*

Pour tous renseignements (documentation)  
écrire, contre trois timbres-poste à 2,20 F :

Bruno SAN MARCO

43, rue de Normandie

92140 CLAMART

NUMERO 372

13 F

FEVRIER 1989

Abonnements : France, 115 F par an ; Etranger, 130 F par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

**COMITE DIRECTEUR**

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,  
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

**RESPONSABLES**

**Président** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Vice-Présidents** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Secrétaire adjoint** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 12, rue Marcel-Sembat, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.  
**Classement** : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre National** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois qualificatifs** :  
- **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
- **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.  
- **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.  
- **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes divisions)** : B. JOUVAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.  
**Coupe de France** :  
- **1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> Tours** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).  
- **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégli, 40000 MONT-DE-MARSAN.  
- **Matches Défis** : T. VERHAEGE, 22, rue G. Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.  
**Championnats régionaux** : J.-L. ECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.  
**Rencontres internationales par équipes** : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.  
**Tournois EUROPE-ECHECS** : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERCK-PLAGE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1° **TARIFS 1989** — **Cotisation simple** : 55 F. **Avec abonnement au « C.D.E. »** : France : 130 F ; Etranger : 160 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).  
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

**Abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1989** : Métropole : 115 F ; Etranger : 130 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

**Renouvellement des abonnements** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

**Tarif Publicité** :

1 page : 5 000 F (11 numéros) et 500 F (1 numéro) — 1/2 page : 2 500 F et 250 F — 1/4 page : 1 500 F et 150 F — 1/8 page : 800 F et 80 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 50 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

## LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO



Cette position, issue de la Défense Bénoni Moderne obtenue après les coups 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e x d5 5. c x d5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Fb5+, est l'une des plus désagréables pour les Noirs dans ce début. Par cet échec, mis en pratique par Taimanov, les Blancs obtiennent une excellente

attaque très tôt dans la partie sans trop de risques. A tel point, que, très souvent, le meneur des Noirs cherche à éviter le terrible f2-f4 par un ordre de coups différent. Ainsi, il préfère 1. d4 Cf6 2. c4 e6, attendant 3. Cf3 pour jouer c7-c5. Seul inconvenient, l'obligation de s'adonner aux joies de la Nimzo-Indienne après 3. Cc3 Fb4.

Mais au fond, à quoi sert cet échec en b5 ? La réponse est simple : gêner la coordination entre les pièces noires. Ainsi, 8. ... Rf8 n'étant guère séduisant, quel bouc émissaire va-t-il venir en d7 ?

Le Fou ? Peu de chance, car après 9. e5 Ch5 10. Cf3 0-0 11. F x d7 D x d7 12. 0-0, les Noirs deviennent très vite neurasthéniques. Reste un Cavalier, oui, mais lequel ? Mettre le Cavalier-Dame semble logique, tandis que rejouer le Cavalier-Roi paraît peu naturel. Pourtant, dans la pratique des maî-

tres, c'est 8. ... Cfd7 qui l'emporte haut la main avec des résultats honorables, tandis que le banni 8. ... Cbd7, considéré comme répugnant, n'est plus joué que par d'opiniâtres pousseurs de bois.

A chaque nouveau printemps, 8. ... Cbd7 change de connotation. De ? ! il passe à ?, de ! ? il passe à !, il n'en finit pas de nous étonner et de reflourir. Aussi, cette étude lui sera consacrée, sans l'accabler, en montrant au public les faits, rien que les faits... Celui-ci jugera.



Nous allons maintenant suivre une partie modèle et récente, avec quantité de sous-variantes, très significative. Les Blancs victorieux sont menés par le nouveau Grand Maître français qui devait absolument gagner cette dernière ronde pour réaliser sa troisième norme, il le fit avec brio et 8. ... Cbd7 n'en sortit pas grandi !

**KOUATLY** **AUGSBOURG 1989** **SCHMITTDIEL**

9. e5.

Les Blancs exploitent avec force le clouage, avant que les Noirs aient le temps de roquer, et gagnent une pièce par la menace e5-e6. C'est à cause de ce petit problème technique que les Noirs jouent plus volontiers Cfd7. Néanmoins, ce n'est pas si clair car le Roi blanc est également exposé.

9. ... d x e5.

Cet échange est indispensable car les Noirs doivent se débarrasser du Pion f : 9. ... Ch5 ? 10. e6 Dh4+ 11. g3 C x g3 12. Cf3 gagne, tandis qu'après 9. ... d x e5 10. f x e5 Ch5 11. e6 Dh4+ 12. g3 C x g3 13. Cf3 (pas fameux ici) F x c3+ ! 14. b x c3 De4+, les Noirs sont bien.

10. f x e5 Ch5.

Suivi de Dh4+, c'est bien sûr la seule chance des Noirs dans cette variante.

11. e6.

Le pusillanime 11. Cf3 ne mérite pas le

détour, après 11. ... 0-0 12. Fg5 f6 13. e x f6 Cd x f6 14. 0-0 a6, les Noirs se rebifent.

11. ... Dh4+.

Avant d'examiner ce que procure cet échec thématique, voyons l'ancienne suite 11. ... f x e6 12. d x e6 0-0 ! :

• 13. e x d7 F x c3+ 14. b x c3 Dh4+ 15. Rd2 F x d7 16. F x d7 Tf2+ 17. Ce2 Td8 18. Rc2 De4+ 19. Rb3 T x e2 et les Blancs sont fichus.

• 13. Dd5 De7 ! 14. F x d7 F x d7 15. Fe3 (15. D x d7 F x c3+ 16. b x c3 Dh4+ - +) F x c3+ 16. b x c3 Fc6 17. D x c5 D x e6 18. Cf3 Tae8 19. Rf2 F x f3 20. g x f3 De4 ! 0-1, Bert-Poumarat, Corr. RFA.

• 13. Cf3 ! Fd4 ! (13. ... Cdf6 14. D x d8 T x d8 15. e7 Td6 16. Cg5 Fe6 17. 0-0, - [Nunn] ; 13. ... T x f3 14. D x f3 F x c3+ - 14. ... Ce5 15. Dd5 Dh4+ 16. g3 De7 17. Fg5 D x e6 18. Dd8+ Ff8 19. 0-0 Cf7 20. T x f7 et 21. Tf1 gagne [Nunn] - 15. b x c3 Ce5 16. De4 Df6 17. e7 ! D x e7 18. 0-0 Ff5 19. Dd5+ Rg7 20. Fg5 Cf6 21. F x f6+ R x f6 22. Tae1 Dc7 23. Fd7 ! Td8 24. De6+ Rg7 25. De7+ 1-0, (Ebzerman-Vander Zwan, Corr. 1979) 14. Fg5 ! (14. C x d4 Ce5 ! ! 15. Db3 Rg7 ! 16. Dd5 Dh4+ 17. g3 D x d4 18. D x d4 c x d4 19. e7 Tg8 20. e8D T x e8 21. F x e8 Fh3 ∞ ; 14. e x d7 F x d7 15. Fg5 Db6 16. Fc4+ Rh8 17. C x d4 c x d4 18. Ce2 Tae8 19. Dd2 Fg4 20. 0-0-0 F x e2 21. F x e2 Tf2 22. The1 Dc5+ 23. Rb1 d3 ! ∞ ; 14. Db3 De7 ! 15. Fe3 Ce5 16. C x e5 F x e3 17. Cd5 ∞, Mestel-Hodgson, Angleterre 1983, 1-0 52 ; 14. Fe3 T x f3 15. D x f3 Ce5 16. De2 ! Fe6 17. 0-0-0 Fg4 18. Fc4+ Rg7 19. F x d4 D x d4 20. T x d4 F x e2 21. Te4 F x c4 22. T x e5 + -, Hönsch-Schlenker, RFA 1986, 1-0 34 ; 14. ... Cb6 [Konikowski] ∞ ; 14. ... Ce5 15. C x d4 Dh4+ 16. Re2 Dg4+ 17. Re1 c x d4 18. D x d4 D x e6 ∞ [Singh] ; 14. Fc4 Rh8 15. e x d7 F x d7 16. Fg5 Db6 17. Dd2 Tae8 18. Ce2 ? ! Cf6 ! 19. F x f6 D x f6 20. C x d4 c x d4 21. Tc1 ∞ Singleton-Singh, Corr. 1988, 0,5-0,5 31 ; 18. Fe2 ! Tf5 ! ∞ [Martin] Cdf6 15. De2 ! De7 16. 0-0-0 F x e6 17. The1 Cg7 et maintenant, d'après cette analyse de John Levitt, publiée dans « Chess » d'avril 1988, les Blancs gagnent après 18. T x d4 ou 18. Fh6, ce qui semble condamner 11. ... f x e6.

12. g3.

12. Rd2 est plus que hasardeux : 12. ... f x e6 13. d x e6 F x c3+ (13. ... 0-0 14. e x d7 F x d7 15. F x d7 Tf2+ [Norwood]) 14. b x c3 0-0 15. e x d7 F x d7 16. Db3+ (16. F x d7 Tf2+ 17. Ce2 Td8 18. Rc2 De4+

± [Welling]) Tf7 17. Fc4 Df2+ 18. Ce2 Fe6 19. F x e6 Td8+ 20. Rc2 D x e2+ 21. Rb1 De4+ 22. Rb2 De2+ 23. Ra3 Da6+ avec perpétuel [Konikowski].

12. ... C x g3.

La pointe évidente de la variante commentée par 8. ... Cbd7. Les Noirs gagnent la Tour blanche mais conservent leurs difficultés.

13. h x g3.

La seule façon de poser des problèmes aux Noirs, 13. Cf3 ou 13. e x d7+ demeurent prématurés. Maintenant, dans la position suivante, les Noirs sont face à un dilemme : doivent-ils prendre la Tour ou le Pion afin d'attaquer férocelement le Roi blanc ?



13. ... D x h1.

Dans son article pour « Fernschach » (octobre-novembre 1988), Jerzy Konikowski n'envisage pas d'autre possibilité. Voyons pourtant ce qui se passe après 13. ... D x g3+ : Notons ici la remarque acerbe de David Norwood : « Ce coup a l'avantage de ne pas perdre immédiatement, mais les Blancs peuvent obtenir une position agréable. » (« Chess », avril 1988). Après 14. Rd2 F x c3+ (14. ... f x e6 15. d x e6 F x c3+ 16. b x c3 Dd6+ 17. Rc2 D x e6 18. Dd3 ±, Peek-Visser, Eindhoven 1985) 15. b x c3 Dg2+ 16. De2 D x d5+ 17. Rc2 D x e6 (17. ... f x e6 18. Fh6), les Blancs peuvent échanger les Dames et jouer Fh6, obtenant un petit avantage. Le Yougoslave Velickovic propose 16. Ce2 ! D x d5+ 17. Rc2 avec l'idée Cf4. Toujours dans l'article de « Chess », Norwood indique justement 17. ... f x e6 (17. ... D x e6 ? ! 18. Fh6 ! avec l'idée Te1 ou 17. ... De4+ 18. Rb2 ! 18. Cf4 ! D x d1+ 19. T x d1 Re7. Commentaire : « Les Noirs ont quatre Pions pour la pièce, mais l'activité des Blancs leur donne un clair avantage. Une suite spirituelle est 20. Th1 ! ? et les Noirs ont beaucoup de problèmes. Ceci devrait mettre sous l'étéignoir le coup 8. ... Cbd7. Peut-être que maintenant nous devrions

écrire 8. ... Cbd7 ? et finalement laisser le coup dormir ? » Le coup du texte laisse l'initiative aux Blancs mais récupère du matériel tout en offrant de meilleures chances pratiques.

14. Fe3 !.

Kouatly joue le nec plus ultra du système comme à son habitude. Comme le Cavalier en d7 est cloué, il n'y a pas de raison pour se précipiter à le prendre. Ainsi 14. e x d7+ est prématuré : 14. ... F x d7 15. F x d7+ (pire est 15. De2+ ? Rf8 ! ! 16. Fe3 Te8 17. F x d7 T x e3 18. D x e3 Fd4 19. Df3 D x g1+ 20. Df1 D x g3+ 21. Rd2 Rg7 22. Fb5 a6 ! 23. Fd3 Td8 24. Rc2 F x c3 25. b x c3 T x d5 26. Fe4 Td7 27. Dg2 De3 ! 28. a4 b5 29. Tb1 b4 0-1, Gil-Kuczynski, Sharjah, 1985) R x d7 16. Dg4+ (16. Da4+ Rd8 17. Fg5+ f6 18. Fe3 Te8 ∞) f5 ! 17. Da4+ Rc8 18. Fe3 F x c3+ 19. b x c3 D x d5 20. Td1 Dc6 (20. ... De6 ! ?) 21. Dc4 (21. D x c6 b x c6 provoque une finale complexe où les avis des plus grands spécialistes sont partagés) b6 22. Da6+ Db7 23. Da4 Td8 24. T x d8+ R x d8 25. Fg5+ (25. Dc4 ? ! De4 26. Dg8+ Rd7 27. D x h7+ De7 28. Dh6 Te8 29. Rf2 Df6 30. Fd2 Dh8 31. Df4 Dh2 ±, Riemersma-Bezemer, Hilversum 1986) Rc7 26. Ff4+ Rd8 avec la possibilité blanche de donner le perpétuel.

14. ... F x c3+.

Le dernier essai pour renforcer le jeu noir, auparavant on jouait 14. ... 0-0 15. e x d7 F x d7 16. F x d7 Tae8 17. F x e8 T x e8 18. De2 ! (18. Rd2 ! ? F x c3+ 19. b x c3 D x d5+ 20. Rc2 De4+ ! ? 21. Dd3 D x e3 22. Tf1 ! De6 23. Rb2 c4 24. Dd2 b5 25. Cf3 Df6 26. Te1 Td8 27. Df4 D x f4 28. g x f4 Td3 29. Tf1 h5 ∞, Crouch-Martin, Angleterre 1985, 0-1 48) Fd4 19. 0-0-0 ! ! (la partie originelle avec 14. Fe3 se poursuivit par 19. Rd2 b5 ! 20. Td1 b4 21. F x d4 T x e2+ 22. Cg x e2 b x c3+ 23. F x c3 D x d5+ 24. Rc1, G. Flear-D. Norwood, Angleterre 1984) T x e3 20. Dc2 ! (20. Dc4 ? ! a6 21. a4 Dh6 22. Rb1 Dh5 23. Tf1 F x c3 24. b x c3 De5 ! 25. Rb2 b5 ! 26. a x b5 a x b5 27. D x c5 b4 28. D x b4 T x g3 ! avec égalité, P. Littlewood-D. Norwood, Londres 1985, 0-1 42) Dh6 (20. ... T x g3 21. Cae2 Dh6+ 22. Rb1 Tg2 23. Da4+ - [Martin]) 21. Hb1 suivi de Cge2 et les Blancs gagnent facilement d'après Norwood.

15. b x c3 De4 16. Df3 !.

Plus précis que 16. e x d7+ ? ! F x d7 17. F x d7+ R x d7 18. Df3 qui permet aux Noirs d'obtenir de bonnes compensations par 18. ... Tae8.

16. ... D x f3 17. e x d7+.

Apparemment une nouveauté de Kouatly sur la suite 17. C x f3 f x e6 ! 18. d x e6 0-0 (Konikowski donne comme égale la suite 18. ... a6 ! ? 19. e x d7 + F x d7 20. F x d7 R x d7 21. 0-0-0+ Rc7) 19. e x d7 ? ! (19. Cg5 ! est donné par Norwood comme gagnant !) F x d7 20. F x d7 T x f3 21. F x c5 T x g3 22. Fe6+ Rg7 23. Fd4+ Rf8 24. Rd2 b6 =, G. Nicolice-Lindemann, Harkany 1987.

17. ... F x d7 18. F x d7 + R x d7 19. C x f3.

Le matériel est à peu près équilibré, cependant les Blancs ont l'initiative : leurs pièces sont actives tandis que les Pions noirs c5, f7 et éventuellement b7 et h7, sont faibles.

19. ... b6.

Mettre une Tour en e8 devait être plus précis, mais laquelle ?

20. Ca5+ ! Re7 21. a4 f6 22. Cc4 Th8 23. a5.

Comme le Cavalier devient un impitoyable « fourchette » et que le Roi noir n'a pas de bonne adresse, la cause est entendue.

23. ... Tab8 24. a x b6 a x b6 25. Ta6 Rd7 26. Rd2 b5 27. Ta7+ Rd8 28. Ca5 1-0.

Une belle leçon de simplicité donnée par Kouatly et qui met, si besoin était, sérieusement en doute 8. ... Cbd7. Mais maintenant les lecteurs ont la parole pour améliorer le jeu noir !

## LE JEU INTERNATIONAL

### MEMORIAL O'KELLY TOURNOI B DEFENSE NIMZOVICH

R. PARDON A. BIAUX

1. e4 Cc6.

Ce coup « hypermoderne » du Cavalier-Dame noir ne se rencontre pratiquement pas au plus haut niveau international, mais a, par contre, de farouches partisans chez de nombreux amateurs à la pendule et par correspondance. Le plus connu d'entre eux est le Maître américain Hugh Myers dont le livre « La défense Nimzovitch du Pion-Roi » a été édité chez Diffec en 1979. (Depuis, Myers a réécrit complètement un nouveau livre édité aux USA en 1985 : « Nimzovitch's defence to 1. e4 », Caissa Editions.)

2. d4.

L'un des choix blancs principaux ; l'autre étant 2. Cf3 pour inciter les Noirs à rentrer dans le « droit chemin » par 2. ... e5 ; ce que je fis sans succès dans ce même tournoi contre le Maître International Yrjola.

2. ... d5.

Le coup 2. ... e5 a aussi ses partisans.

3. Cc3.

Les deux autres grandes possibilités blanches sont 3. e5 et 3. e x d5 ; cette dernière suite peut mener à des positions ouvertes issues également parfois de la Scandinave.

3. ... d x e4.

Les Noirs acceptent ainsi le don — souvent provisoire — d'un Pion, considérant qu'ils auront suffisamment de contre-jeu, en particulier contre le Pion blanc avancé en d5 ou e6. Ils peuvent aussi accepter une « mauvaise Française » par 3. ... e6.

D'autres variantes plus rares sont 3. ... e5 ! ?, 3. ... Cf6 et 3. ... a6.

4. d5.

La variante principale et critique de cette suite. Joués et jouables sont par ailleurs 4. Fb5 et 4. Fe3.

4. ... Ce5.

Le plus fréquent, quoique 4. ... Cb8 ait été joué, entre autres, par Nimzovitch et Larsen.

5. Ff4.

L'une des deux grandes variantes, l'autre étant le plus solide, 5. Dd4 que m'a joué, dans ce même tournoi, le Maître International ICCF H. Ahman (C.D.E. n° 363, p. 117). Jouables également 5. Dh5 ! ? et 5. f3 ! ?.

5. ... Cg6 6. Fg3.

Les Blancs menacent maintenant 7. Cb5 !

6. ... f5.

Le coup le plus agressif ; le plus ancien 6. ... a6 demeure jouable ainsi que le provocateur 6. ... c6 ! ?.

7. h4.

Les Blancs ne se laissent pas intimider et rendent coup (de Pion) pour coup (de Pion). Ils auraient pu aussi jouer les prophylactiques 7. Fb5+ Fd7 8. Ch3 et 7. Ch3 empêchant f4. Dans ce cas, les Noirs doivent organiser leur défense autour des coups de Pion c6 ou a6.

7. ... f4.

Les Noirs jouent la carte de l'enfermement du Fou blanc.

8. Fh2.

Ce que les Blancs acceptent selon une

recommandation de Boleslavsky ; ils auraient pu préférer 8. h5 qui permet aux Noirs de déroquer le Roi blanc par 8. ... h x g3 9. h x g6 g x f2+.



8. ... e5 ? 1.

Bien que déjà joué avec succès par M. Verdier, je crois, ce coup constitue sans doute la première imprécision. Avant de le jouer, j'ai d'ailleurs eu l'intuition qu'il devait y avoir anguille sous roche, mais j'ai eu le grand tort de ne pas analyser concrètement cette position : l'imitation est un vilain défaut !

Il fallait sans doute préférer 8. ... e3 (!), utilisant le Pion « e » comme desperado.

9. d x e6 1.

Bien meilleur que 9. h5, sur lequel 9. ... e3 ! devenait fort. Le coup choisi par les Blancs leur permet d'ouvrir la colonne « d » à leur profit et d'incruster un Pion en e6.

9. ... D x h4.

Un coup inédit à ma connaissance : les Noirs menacent fortement 10. ... e3 !, mais le trait est aux Blancs ! La suite 9. ... F x e6 10. h5 D x d16 11. T x d1 suivi de F x f4 était à l'avantage blanc.

10. Dd5 1.

Un coup centralisateur superbe qui menace 11. Fb5+.

10. ... c6 ? 1.

Le coup « évident » qui aurait pu être remplacé, comme M. Delaconne me l'a suggéré épistolièrement, par 10. ... a6 11. 0-0-0 Fe7 12. C x e4, mais la présence du Pion e6 empoisonne toujours le développement noir.

**ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.**



11. Fb5 ! 1.

Un coup spectaculaire que je n'avais pas du tout envisagé : les Blancs exploitent avec brio la situation du Pion e6 et la présence du Roi noir au centre, tout en menaçant 12. F x c6+ !

11. ... C8e7.

Le début du reflux noir. J'avoue ne pas avoir beaucoup analysé les conséquences de 11. ... c x b5 12. C x b5, tant elles me paraissent dangereuses pour les Noirs. Par ailleurs, j'ai préféré 11. ... C6e7 plutôt que 11. ... C8e7 pour laisser la case f6 au Cavalier-Roi et rattraper quelque peu mon retard de développement.

12. D x e4 Cf6 13. De2 Cg6 14. Fc4 Fe7 15. Cf3 Dg4.

Bilan du début : les Blancs, malgré l'enfermement du Fh2, semblent plutôt mieux car toutes leurs autres pièces jouent librement, alors que dans le camp noir, le Fc8 et la Ta8 sont réduits à l'impuissance pour le moment.

16. 0-0-0 0-0 17. Tde1 Te8 ? 1.

Les Noirs espèrent, à plus ou moins long terme, regagner le Pion e6, mais ils auraient dû analyser avec plus de soin les variantes issues de 17. ... b5 et 18. ... a5 ; par exemple : 17. ... b5 18. Fb3 a5 19. a4 b4 20. Cb1 (ou Ce4) 20. ... c5 suivi de Fb7 ou Fa6 ; ainsi les pièces noires auraient pu jouer.

18. Ce5 ! 7.

Faute de mieux — il me semble — les Blancs proposent des simplifications dans l'espoir de maintenir e6 ; sur 18. a4, les Noirs pouvaient tenter la manœuvre classique b6 suivi de a6-b5.

18. ... D x e2 19. T x e2 C x e5 20. T x e5 Cg4 21. Te2 C x h2 22. T x h2 g6.

Si 22. ... b5 23. Fd3 g6 24. Fe4 avec la double menace F x c6 et C x b5 ; cependant 22. ... h6 libérait le Roi noir.

23. Th1.

Après 23. a4 a6 24. a5 Rg7, Les Noirs menacent Fb4 ou Fd8.

!! Decalbonne !

### 23. ... b5 24. Fb3.

Maintenant sur 24. Fd3, les Noirs répliquent par 24. ... Fg5 avec la double menace f3+ et F×e6.

### 24. ... a5 25. a4 b4 26. Ce4 Fa6 27. Td2 Tad8 ?.

Le premier coup de la Tour-Dame est le coup perdant ! Cette bourde révèle un grave défaut d'analyse : les Noirs n'ont pas analysé tactiquement la position, ce qu'il faut faire à chaque coup, avant même l'analyse stratégique. Il aurait fallu reconnaître la perte de temps du 17<sup>e</sup> coup et jouer 27. ... Ted8, et après 28. Thd1 (si 28. Td7 T×d7 29. e×d7+ Rg7, et la paire de Fous devrait permettre aux Noirs de tenir la position) Rf8 (ou Rg7), les Noirs ne semblent pas plus mal, car l'échange des Tours pourrait vitaliser leur paire de Fous.

### 28. Td7 I.

Le coup gagnant évident (une fois découvert) ; le reste se passe de commentaires.

### 28. ... h5 29. Cd6 Rf8 30. C×e8 R×e8 31. Ta7 Fe2 32. f3. Abandon noir.

Quelles conclusions tirer de cette défaite amplement méritée ?

Une partie ne se gagne pas grâce à l'encyclopédie des ouvertures, mais par une grande disponibilité de temps et une discipline d'analyse sans faille. Ce qui suppose une totale motivation échiquéenne (sans ennuis familiaux, professionnels ou médicaux) pendant les quelques années (I) que dure une partie internationale par correspondance ; ce dont j'ai cruellement manqué dans cette partie et dans ce tournoi en général : 8 nulles, 8 défaites, dernière place.

Le choc a été si rude que j'ai décidé d'abandonner les échecs, que j'ai vendu presque toute ma bibliothèque y compris mes propres parties et commentaires, que j'ai arrêté de rédiger des chroniques pour Europe-Echecs et que j'ai abandonné les quatorze parties que je jouais peu après dans un tournoi mondial.

Après deux ans d'interruption totale, cette partie commentée s'inscrit donc dans une tentative plus générale d'élucidation et d'exorcisation du plus mauvais tournoi de ma « carrière » échiquéenne.

A. BIAUX.

### TOURNOI EU/I/GT/248 PARTIE ECOSSAISE

BAUDOIN (France) BURGER (RFA)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. C×d4.

La partie écossaise ne pose pas de réelles difficultés aux Noirs. Ceux-ci ont échangé en d4 pour égaliser ensuite au centre en jouant d7d5, ce qui amène de nombreux échanges limitant les possibilités des uns et des autres.

Mais il y a parfois un fossé entre la théorie et la pratique et c'est la raison pour laquelle j'ai choisi cette ouverture. Par mon troisième coup blanc assez agressif, j'ai ainsi une domination centrale.

### 4. ... Dh4.

Les autres possibilités noires sont Cf6, Df6 et surtout Fc5.

### 5. Cb5.

Les Blancs peuvent tenter également :

• 5. Cc6 ? De4 6. Fe2 d×c6 7. 0-0 Fe6 8. Cc3 Dh4 1. g3 Dd8 1, avantage noir.

• 5. Dd3 ? Cf6 1. 6. Cc6 d×c6 7. Cc3 Fb4, avantage noir.

• Autres cas à envisager : 5. Cf5 ou Cc3 ou Cf3 ou encore 5. Fe3 qui n'a pas été approfondi en théorie.

### 5. ... Fc5.

Les Noirs auraient pu tenter :

• 5. ... Fb4 6. Cc3 De4 7. Fe2 Fc3 8. Cc3 Dd4 avec une égalité.

• 5. ... De4 6. Fe3 Rd8 7. Cd2 Dg6 8. Cf3 a6 avec une égalité également.

### 6. Df3.

Il faut parer la menace non déguisée 6. ... D×f2+ mat. Les Blancs peuvent essayer 6. De2 ou 6. Fe3.

### 6. ... Fb6.

Ce coup est nécessaire pour parer la menace blanche 7. C×c7+.

### 7. Fe3 Fa5+.

Les Noirs attaquent, mais ils n'ont pas développé suffisamment leurs pièces.

### 8. Cd2 a6.

Les Noirs tentent de repousser le Cavalier blanc.

### 9. Cc3 Ce5.

Après le Cavalier, les Noirs se précipitent sur la Dame blanche.

10. Dg3 D×g3 11. h×g3 F×c3 12. b×c3 d6.

Un brutal éclaircissement sur l'échiquier.

### 13. Fe2 Fe6 14. f4.

Le Cavalier noir est trop bien placé au milieu de l'échiquier.

### 14. ... Cg4 15. Fd4 C4f6 16. f5.

Les Blancs attaquent à leur tour.

### 16. ... Fd7.

On sent déjà que les Blancs occupent le terrain.

### 17. g4 Rf8.

Prépare le retrait du Cavalier.

### 18. g5 Ce8 19. 0-0-0 Ce7 20. f6 Cg6.

Les Noirs sont amenés à jouer « petit ».

### 21. Tdf1.

Les Blancs ne sont pas pressés.

### 21. ... Fe6 22. Rb1 c5 23. f×g7+ C×g7 24. Ff6 b5.

Les Noirs, avec une armée de Pions, tentent une diversion.

### 25. c4 b4 26. Tf2 a5 27. Cf1 Ce5 28. Ce3 Cd7.

Les Noirs essaient de déstabiliser les Blancs, mais sans résultat.

### 29. g4 C×f6 30. g×f6 Ce8 31. g5 a4 32. Tfh2.

Très sportivement, les Noirs abandonnent, la menace sur la colonne h étant sans appel.

BAUDOIN.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

## LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

### ATTENTION !

Le 1<sup>er</sup> février 1988, les échecs  
ont été transférés :

7, rue La Fayette  
75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

## NOS PARTIES

ES1/17

### TOURNOI N° 1169

### DEFENSE NIMZO-INDIENNE

B. DIEU P. WASCAT

### 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3.

Aux 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> coups blancs, Kasparov a souvent joué avec succès Cf3, mais récemment, il a joué également le coup de texte.

### 4. ... 0-0 5. Fd3 d5.

A l'heure actuelle, les joueurs craignent la poussée d5 et renoncent à 5. ... c5 ; car les théoriciens ne savent comment juger cette idée de Murev utilisée avec succès par Karpov contre Kortchnoi à Baguio en 1978.

### 6. Cf3.

L'actualité serait plutôt 6. c×d5 et 7. Cge2 joué par Kasparov contre Tal (Bruxelles 1987).

### 6. ... Cc6.

Transpose dans la variante Ragozine.

### 7. 0-0.

7. a3 est possible, mais après 7. ... d×c4 : 8. F×c4 Fd6 les Blancs n'ont fait qu'accélérer le plan des Noirs qui est de réagir au centre par e5.

### 7. ... d×c4.

L'idée de Ragozine avec le plan Fd6 et e5. Si les Noirs patientent avec 7. ... h6 ou 7. ... a6 ou l'un et l'autre, les Blancs peuvent faire de même par 8. h3 ou 8. a3, contraignant les Noirs à agir.

### 8. F×c4 Fd6.

Deux autres coups ont été essayés :

- 8. ... De7 9. a3 Fd6 10. e4 e5 11. Fg5 ± ±.

- 8. ... De8 9. a3 Fd6 10. Cb5 1. jouant pour la paire de Fous ± ±.

### 9. Fb5.

La meilleure alternative : Jouables sont les autres coups 9. Cb5, 9. e4 et 9. h3.

### 9. ... e5 1.

Ignorant la menace du doublement des Pions, si, par exemple, 9. ... Fd7 10. e4 1. + = ou 9. ... De7 10. e4 e5 11. F×c6 b×c6 12. Fg5 + =.

### 10. F×c6 e×d4.

Forcé 10. ... b×c6 perd une pièce à cause de la fourchette en e5. Il s'agit maintenant d'un moment critique, les Blancs ont trois

ES1/7a  
ES1/7b  
73

alternatives à leur disposition :

• 11. Fx b7 recommandé par Craig Pritchett, 11. ... Fx b7 12. Cx d4 Dd7 13. Cdb5 Dc6 14. f3 Fe5 15. Dc2 Tfd8 16. a4 Dc4 17. Df2 Td3 ! 18. Rh1 Tad8 avec de bonnes compensations pour le Pion.

• 11. Cx d4 ? ! bxc6 12. Cx c6 De8 13. Cd4 Fb7 avec une forte pression pour le Pion sacrifié.

• 11. ex d4, les Blancs refusent de gagner un Pion qui les soumettrait à une forte attaque ; préférant miser sur la faiblesse de la structure noire, notons cependant qu'avec la paire de Fous, les Noirs auront des chances pratiques à ne pas sous-estimer.

**11. ex d4 bxc6 12. Fg5 h6.**

— 12. ... Tb8 13. Dc2 ! Contrôlant l'importante diagonale h7-b1.

— 12. ... Te8 13. Db3 !

**13. Fh4 Ff5 !.**

Tentant d'améliorer les suites déjà jouées.

— 13. ... Te8 14. Dd3 ! Toujours cette diagonale.

— 13. ... Fg4 14. h3 Fh5 15. g4 Fg6 16. Ce5 + =.

Par 13. ... Ff5, les Noirs empêchent leur adversaire de s'emparer de la diagonale.

**14. Te1.**

S'emparant de la colonne avec force puisque le vis-à-vis est impossible si 14. ... Te8 15. Tx e8+ Dxe8 16. Fxf6 créant encore des Pions doublés.

**14. ... Tb8.**

Active la Tour avec pression sur b2 pouvant venir au besoin au secours du Pion c6.

**15. Dd2.**

A partir de maintenant, les Noirs sont confrontés à des problèmes de développement, de plus les plans des Blancs sont nombreux et difficiles à contrer. Ils peuvent jouer h3 pour contrôler g4, doubler les Tours sur la colonne e, ou faire pression sur la colonne c, amener un Cavalier en c5 via a4 ou en e5, amener la Dame en f4 et faire pression sur f6 en cas de retrait du Fou d6.

**15. ... Fe7 ?.**

Choissant de supprimer la pression du Fou h4 afin de permettre 16. ... Te8. Néanmoins, il cède l'importante case centrale e5 et favorise l'arrivée de la Dame blanche en f4. Je pense que 15. ... Tb6 devait être meilleur, afin de contrer la centralisation du Cavalier en e5 par 16. ... c5 !

**16. Ce5.**

Le Cavalier s'installe sur la case centrale idéale avec gain de temps sur c6 et si 16. ... c5 17. Cc6 !, c'est la case qui est visée.

**16. ... Tb6.**

S'associe mal avec 15. ... Fe7 puisque la Tour va s'exposer aux attaques du Cavalier c3. 16. ... Fd7 paraissait meilleur mais ressemblait fort à un aveu d'impuissance.

**17. Df4.**

17. Ca4 de suite s'exposait à 17. ... Fb4. La Dame en f4 vise la pression en f6 et le soutien du Cavalier en e5. Notons le gain de temps sur le Fou f5 et la Tour b6 spectatrice car rivée au Pion c6.

**17. ... Fe6 ?.**

Encore une imprécision, en e6 le Fou ne fait que s'exposer à un éventuel Cg6 ! Mieux Fd7 protégeant c6 et menaçant Tx b2.

**18. Ca4.**

Encore une pièce blanche qui se déplace avec gain de temps, c'est maintenant à la Tour b6 que se pose la question du départ et c'est la case c5 qui est visée.

**18. ... Ta6.**

Je m'attendais à 18. ... Cd5 19. Fxe7 Dxe7 (si 19. ... Cxf4 20. Fxd8 Ta6) (20. ... Tb4 21. Fe7) (21. Cc5 + =) 20. Dd2 Ta6 21. Cc5 + =.

**19. Cc5 Fxc5.**

Forcé si 19. ... Tb6 20. Cg6 ! Néanmoins, le coup du texte soumet le Cavalier f6 à une terrible pression.

**20. dx c5.**

Qu'ont obtenu les Blancs ? Pression terrible sur f6, Tour a6 enfermée, fixation des Pions faibles (colonne c), colonnes ouvertes (d et e) pour les Tours.

**20. ... g5.**

C'est pourquoi les Noirs optent pour la complexité.

**21. Fxg5 hxg5 22. Dxc5+ Rh8 23. Tad1.**

La dernière pièce blanche se développe aussi et avec une certaine ironie avec gain de temps sur la Dame noire et la réplique est difficile si 23. ... De7 24. Td4 Te8 25. Th4+ Ch7 26. Dh5 Ff5 27. Cxf7+ gagne.

**23. ... Fd5 24. Te3.**

Les menaces blanches se précisent.

**24. ... Ch7.**

Sinon Th3+ et Dh6 gagne.

**25. Cxf7+.**

La stratégie blanche est récompensée par un coup tactique.

**25. ... Fxf7.**

Seul coup si 25. ... Tx f7 26. Dxd8 + ±.

**26. Dxd8 Txd8 27. Txd8+ Rg7 28. a3.**

Avec Tour et trois Pions passés liés contre deux pièces mineures et en ajoutant la disposition malheureuse des pièces noires, la cause est entendue.

**28. ... Ta5.**

Tentant de recycler la Tour.

**29. b4 Tb5.**

Si 29. ... Ta4 avec l'idée a5, la réplique serait 30. Ta8.

**30. Td7.**

La 7<sup>e</sup> rangée.

**30. ... Cf6.**

Les Noirs tentent désespérément d'activer leurs pièces, mais à quel prix ! Si 30. ... Tb7, 31. T3e7 Cg5 32. h4 gagne.

**31. Txc7 a5 ?.**

Précipite la fin, mais de toute façon la partie était finie. Si 31. ... Cd5 32. Tg3+ Rf8 33. Txa7 était sans espoir.

**32. Tee7. Abandonne.**

Le Fou noir tombe. Bruno DIEU.

A40/B

## 2<sup>e</sup> CHAMPIONNAT RHONE-ALPES COVOLO BOURY

**1. c4 Cc6 2. d4 e5.**

Ou 2. ... d5 mais dans les deux cas, les Noirs ont du mal à égaliser.

**3. d5 Cd4.**

On rencontre habituellement 3. ... Cce7 ou 3. ... Fb4+.

**4. e3 Cf5 5. Cf3 Cf6 ? !.**

Le don du Pion e5 sur gaffe ne trouve pas de compensation dans l'avance de développement, celle-ci n'étant pas tranchante.

**6. Cxe5 Fb4+ 7. Fd2.**

7. Cc3 ? ! Ce4 8. Fd2 Cxd2 9. Dxd2 d6 ? 10. Cf3 0-0 et les Noirs n'ont pas à se plaindre.

**7. ... Fxd2+ 8. Cxd2 0-0 9. Fd3 d6 10. Cf3 Cg4 11. Dc2 Cgxe3 ?.**

Un sacrifice d'autant plus douteux que l'attaque attendue sur le Roi blanc va se retourner contre son homologue noir.

**12. fx e3 Cxe3 13. Fxh7+ Rh8 14. Dc3 !.**

Ne craignant pas les fantômes.



**14. ... Cxg2+.**

— 14. ... Rx h7 15. Dxe3 Te8 16. Cg5+ Rg6 (16. ... Rh6 ou 16. ... Rh8 17. Cxf7+, 16. ... Dxc5 17. Dxe8) 17. Cge4 f5 18. 0-0 fx e4 19. Cxe4 avec une forte attaque. Exemples : 19. ... Ff5 20. Dg3+ Rh7 21. Cg5+ ou 20. ... Rh6 21. Df4+ ou enfin 20. ... Rf7 21. Txf5+. Sur 16. ... Rg8, le même plan semble fort.

— 14. ... Te8 15. Fe4 f5 (15. ... Cxg2 16. Rf1 Fh3 17. Tg1 Cf4+ 18. Rf2 f6 19. De3 Ch5 20. Cd4 Fc8 21. Df3 g6 22. Txc6 Cg7 23. Th6+ Rg8 24. Tg1 et les Noirs ne survivront pas à l'attaque) 16. Dxe3 fx e4 17. Cg5 Rg8 (17. ... Tf8 18. Dxe4 De8 — 18. ... Te8 ? 19. Cf7+ — 19. 0-0-0 Dxe4 20. Cdxe4 et les Noirs n'ont absolument rien pour la pièce) 18. 0-0 avec un très net avantage blanc.

**15. Rf1.**

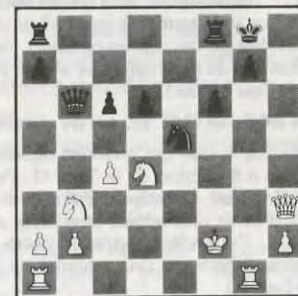
15. Rf2 retarde la mise en action de la Tour : 15. ... Cf4, 16. Tg1 Ch3+.

**15. ... Fh3 16. Tg1 Cf4+ 17. Rf2 f6 18. Fg6 c6 19. dxc6 Db6+ 20. Cd4 bxc6 21. De3 Cxc6 22. Dxc3+ Rg8 23. C2b3.**

23. Txc6 ? Dxd4+ 24. De3 Dxe3+ 25. Rxe3 et avec la Dame en moins, la conclusion est plus longue à venir.

**23. ... Ce5.**

23. ... Ce7 revient à la suite de la partie 23. ... Rf7 ? ? 24. De6 mat.





## 24. T×g7+ 1.

Abandonne. 24. ... R×g7 25. Tg1+ Cg6 (25. ... Rf7 26. De6 mat) 26. Dh5 Rf7 27. D×g6+ Re7 28. Dg7+ Tf7 29. Te1+ Rd8 30. Dg8+ Rd7 31. D×f7+ Rc8 32. Te8+ Dd8 33. Ce6 D×d8 34. Dc7 mat.

COVOLO.

### 11<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU LANGUEDOC-ROUSSILLON OUVERTURE LARSEN ATTAQUE NIMZOWITCH

VENTURINI DELRIEU  
CP : 539 CP : 597

#### 1. Cf3 d5 2. b3 c5 3. Fb2.

Les Noirs vont pouvoir construire un centre de Pions solide. 3. e3 paraît préférable, car il empêche la construction qui va suivre avec f6 et e5. (Vent : Un coup joué « automatiquement », un comble dans une partie par correspondance ! Commentant naguère la 6<sup>e</sup> partie du match Pétrossian-Fischer du tournoi des candidats 1971, Sylvain Zinser — dans « Le Courrier des Echecs » n° 190 — ainsi que Wade et O'Connell — « Les parties d'échecs de Bobby Fischer », t. 2, p. 143, n° 746 — avaient sévèrement critiqué Pétrossian pour avoir joué ce coup. Raymond Keene — Nimzowitch/Larsen Attack, p. 29 — le gratifie d'un point d'interrogation, mais rappelle que Nimzowitch lui-même l'employa avec succès. 3. e3 est évidemment préférable, car, en jouant f6 puis e5, les Noirs réduisent à l'inaction le Fou b2.)

#### 3. ... f6 4. g3.

(Vent : Je suis la suggestion de Keene qui indique que le meilleur choix pour les Blancs doit être de jouer une est-indienne, système Saemisch, variante du double fianchetto, en premier, avec comme espoir une position égale au sortir de l'ouverture. Mon adversaire n'y verra aucun inconvénient.)

#### 4. ... e5 5. Fg2 Cc6 6. 0-0 Fe6 7. d3 Fe7.

(Vent : Sans doute une imprécision. Il aurait mieux valu garder la case e7 pour sortir le Cavalier g8 qui, après ce coup, ne dispose plus que de la « mauvaise » case h6, en jouant le Fou en d6.)

#### 8. c4 d4 9. e3 Dd7 10. e×d4 c×d4.

Plutôt que e×d4 qui ouvrirait rapidement la colonne e à l'action de la Tour f1. (Vent : ... e×d4 aurait effectivement permis à la Tour f1 d'avoir une action plus forte sur la colonne e. Cependant, après le coup joué, les Blancs obtiennent une majorité de Pions à l'aile-Dame.)

## 11. Cbd2 Ch6.

Laisse planer un doute sur la nature du roque : le grand ou le petit ? Ce Cavalier est mal placé en h6. Mais où le jouer ? (Vent : Il faut noter comme correctif à la « mauvaise » position de ce Cavalier la possibilité de se redéployer via f7.)

#### 12. a3 0-0.

En jouant a3, les Blancs indiquent qu'ils veulent monter une attaque de majorité à l'aile-Dame : je fais donc le petit roque. (Vent : Logiquement, les Blancs se préparent à essayer de faire quelque chose à l'aile-Dame.)

#### 13. Te1 Tac8 14. Tc1.

(Vent : Pour pousser le Pion c.)

#### 14. ... Cg4 15. b4 Tc7 16. c5.

J'attendais plutôt b5. Mais c5 est aussi fort et même peut-être meilleur. (Vent : Les Blancs ont fait ce qu'ils entendaient faire et songent à partir de là à agir au centre.)

#### 16. ... Tfxc8 17. De2.

(Vent : Instaure la menace Cf3×d4, si le Cavalier c6 cessait de protéger d4 sans garder le Fou e6.)

#### 17. ... b6 18. b5.

Un bon coup qui contraint les Noirs à une retraite stratégique. 18. ... Ca5 perd un Pion et sans doute la partie après 19. c6 et 20. C×d4. (Vent : Je mets à profit la menace latente pour pousser les Pions.)

#### 18. ... Cd8.

(Vent : Ca5 permettait aux Blancs d'exécuter la menace et de gagner un Pion, moyennant le coup intermédiaire c6.)

#### 19. c6.

(Vent : Obtenant un Pion passé.)

#### 19. ... De8 20. h3 Ch6 21. Cc4 Cf5.

Le Cavalier me paraissait bien placé et la position au moins égale.

#### 22. Cf×e5.

Un coup de tonnerre dans un ciel serein. Ce sacrifice s'avèrera excellent. Les Blancs menaceront Cd7. Ils peuvent aussi pousser la marée de Pions à l'aile-Dame. Des complications terribles en perspective. (Vent : Pour valoriser le Pion passé de l'aile-Dame ou bien, grâce à la menace qu'il représente, percer ailleurs, je n'ai pas trouvé mieux que le « dynamitage » de la chaîne des Pions noirs en sacrifiant un Cavalier contre deux Pions... afin d'obtenir un avant-poste en e5 et de retrouver l'esprit de l'attaque Nimzowitch.)

#### 22. ... f×e5 23. C×e5 Df8 24. g4.

(Vent : Une future faiblesse du camp blanc.)

#### 24. ... Cd6 25. a4 Fg5.

Les Noirs sont à l'étroit et au bord du précipice. 25. ... Df4 ne donne rien de mieux à mon avis. Il faut chercher le salut en obtenant une finale jouable.

#### 26. Ta1 Te7 27. F×d4.

Le Pion d4 ne pouvait pas être défendu sans que la position noire se détériore. La partie m'a valu des heures d'analyse et de doutes. Les Blancs ont l'égalité matérielle, un Cavalier pour trois Pions, l'initiative, l'espace. Je suis contraint à la défense... Dur, dur. (Vent : Je récupère l'égalité matérielle tout en gardant l'initiative et un avantage d'espace, mais la défense noire n'est pas hors de position.)

#### 27. ... C8f7 28. Db2 Ff4 29. a5 F×e5 30. F×e5 C×e5 31. D×e5.

Que valait T×e5 ! Peut-être le gain, mais rien n'est clair pour les Blancs. (Vent : J'ai préféré D×e5 à T×e5 par crainte d'un contre-jeu noir sur la colonne f après un éventuel Df4 et aussi pour pouvoir éventuellement doubler les Tours sur la colonne a.)

#### 31. ... Cf7 32. De3 b×a5.

Même après la liquidation précédente, la situation est compliquée. Il faut briser la phalange mortelle des Pions blancs.

#### 33. T×a5 Tcc7.

La position paraît stabilisée. Je commence à respirer... un peu.

#### 34. Fe4.

(Vent : J'ai alors écrit à mon adversaire qu'il n'était pas évident pour les Blancs de maintenir leur pression.)

#### 34. ... Cd6 35. b6 a×b6 36. D×b6 C×e4.

(Vent : J'avais joué le Fou en e4 en espérant entre autres choses inciter les Noirs à l'échanger contre leur Cavalier, car je voulais pouvoir installer une pièce lourde en e5 sans craindre ce dernier.)

#### 37. Te×e4.

Mieux que d×e4 à mon avis. Avec T×e4, les Blancs vont essayer de lier leurs Pions centraux. (Vent : J'espérais évidemment arriver à lier les Pions c et d.)

#### 37. ... Dc8 38. Tc5 Ff7 39. T×e4.

Si Rg2 ou f3, les Noirs peuvent lutter avec T×e4. (Vent : A peu près inévitable.)

#### 39. ... T×e7 40. c7.

(Vent : Le plus aigu.)

## 40. ... Te6 41. Db8 Te8.

L'échange des Dames serait défavorable aux Blancs, car le Fou, qui contrôle la case c8, deviendrait alors terrible. (Vent : Pas question pour les Noirs d'échanger les Dames, non plus que pour les Blancs, car le Fou noir de cases blanches contrôle la case de promotion du Pion c.)

#### 42. Tb5 Dd7 43. Te5.

(Vent : Cf. la note du 36<sup>e</sup> coup.)

#### 43. ... Fe6 44. d4 Tc8 45. d5.

(Vent : Le Pion d intervient trop tard.)

#### 45. ... F×g4.

Le seul coup : Si F×d5 46. Te7 gagne. (Vent : Le seul coup en effet, mais il était possible, hélas !)

#### 46. h×g4 D×g4.

Et c'est l'échec perpétuel. Une partie nulle âprement disputée où les Blancs n'ont pas été récompensés pour leur combativité. (Vent : A cause de cet échec perpétuel, les Blancs n'ont pas réussi à décrocher le point entier en ayant « mené la danse ». Le sang-froid des Noirs et leur défense précise valaient bien le demi-point qu'ils obtiennent.)

VENTURINI et DELRIEU.

### TOURNOI DU CINQUANTAIRE DE L'AJEC

#### PRELIMINAIRES C 4 — GROUPE C 4-08

VENTURINI SINEAU

#### 1. Cf3 Cf6 2. b3.

Coups constitutifs de l'attaque Nimzovitch (ou encore, plus rarement, de l'attaque Zukertort), l'une des principales branches, avec le début Larsen (1. b3), le plus souvent joué, du « complexe » Nimzo-Larsen. Selon Raymond Keene, ce groupe d'ouvertures est un choix idéal pour le joueur souhaitant éviter des duels théoriques « pointus » dans l'ouverture et préférant réduire rapidement son opposant à ses seules ressources, le milieu de jeu devenant décisif.

#### 2. ... g6 3. Fb2 d5 4. e3 Fg7.

Les Noirs adoptent une défense du type Est-Indienne matinée de Slave.

#### 5. c4.

Pour ne pas abandonner le centre aux Noirs.

#### 5. ... c6. 6. Fe2 0-0 7. 0-0 e6 8. Cc3 Te8 9. d4 d×c4 10. b×c4.

Préférable à F×c4, afin de pouvoir éventuellement compter sur un centre de Pions puissant.

10. ... b6 11. Dc2 Fb7 12. Tad1 Ca6.

Après la réponse des Blancs, ce Cavalier ne servira plus à grand-chose. Cb8-d7, pour contrôler la case e5, était préférable (puisque les Noirs, ayant développé leur Fou-Dame en b7, n'entendaient plus placer leur Cavalier en c6).

13. a3.

Interdit la case b4 au Cavalier a6.

13. ... Dc7 14. h3.

Pare la menace Cavalier f6-g4.

14. ... Tad8 15. Tfe1.

Dans les deux camps, tout est prêt pour une lutte au centre.

15. ... Db8 16. Ce5.

L'installation du Cavalier-Roi en e5 est le coup thématique de l'attaque Nimzovitch. Les Noirs n'ayant rien fait pour l'interdire, les Blancs en profitent.

16. ... c5 17. Ff3.

Pour parvenir à échanger le Fou-Dame des Noirs, ce qui sera fait au 19<sup>e</sup> coup.

17. ... c x d4 18. e x d4 Cd7 19. F x b7 D x b7 20. f4.

L'avancée du Pion f protège une 2<sup>e</sup> fois le Cavalier en e5. Les 20<sup>e</sup> et 21<sup>e</sup> coups sont le tournant de la partie : en décidant de laisser les Noirs échanger en e5 et de reprendre alors du Pion f, les Blancs, renonçant à agir au centre, entendent utiliser la colonne f semi-ouverte, même si cela réduit momentanément le Fou b2 au rôle (utile) de défenseur du Pion d4.

20. ... C x e5 21. f x e5 Dc6.

La réponse à cette menace sur le Pion c4 va permettre aux Blancs d'attaquer tout en se défendant.

22. Ce4 Rh8.

Pour parer 23. Cf6+ F x f6 ; 24. e x f6, qui bloquerait l'aile-Roi des Noirs et donnerait aux Blancs le contrôle de la case g7.

23. Tf1.

L'attaque du Pion f7, affaibli par le départ du Roi en h8, va permettre aux Blancs de ne plus lâcher l'initiative : les Noirs ne peuvent empêcher le doublement puis le triplement des pièces lourdes blanches sur la colonne f.

23. ... Tf8 24. Tf4 Dd7 25. Tdf1 De7 26. Df2 Td7 27. Tf6.

Au point où en sont les choses, ce sacrifice de qualité coule de source. Si les Noirs l'avaient refusé, les Blancs auraient au moins intercepté l'action de la Dame noire sur les cases g5 et h4. Après l'acceptation du sacri-

fice, le Cavalier blanc installé en f6 vise h7 tout en bloquant le jeu noir : l'absence du Cavalier noir, relégué en a6 à deux mouvements du « champ de bataille » principal, est une autre compensation pour la qualité sacrifiée.

27. ... F x f6 28. C x f6 Tc7 29. Df4.

Coup supérieur à Dh4 (menaçant D x h7 mat) sur lequel les Noirs pouvaient se défendre par h7-h5.

29. ... Tg8.

Si 29. ... Rg7 pour interdire la case h6 à la Dame blanche, 30. Fc1 décide.

30. Dh6 Tg7 31. Tf1-f4, abandonne.

J'avais adressé à mon adversaire les analyses suivantes, qui montraient que les Noirs ne pouvaient éviter le mat qu'au prix de la perte de la Dame, ce qui laissait aux Blancs un avantage équivalent à une Tour :

• 31. ... Tc8 32. Th4 Tcg8 33. D x h7 + T x h7 34. T x h7 mat.

• 31. ... Df8 32. Th4 Dg8 33. C x g8.

• 31. ... g5 32. Tg4.

— 32. ... Tc8 33. T x g5 Tg8 34. D x h7 + T x h7 35. T x g8 mat.

— 32. ... Df8 33. T x g5 Dg8 34. C x g8.

VENTURINI.

### TOURNOI 4961/1 ATTAQUE MAX LANGE

C55/23

RUF

C. GARCIA

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e x d4.

S'agit-il d'une partie écossaise, d'un Gambit écossais ou d'une variante de la partie italienne ?

4. Fc4 Fc5 5. 0-0 Cf6 6. e5 d5.

Après ce 6<sup>e</sup> coup noir, aucun doute ne subsiste : nous voilà repartis au XIX<sup>e</sup> siècle avec une flamboyante attaque Max Lange.

7. e x f6 d x c4 8. Te1 + Fe6 9. Cg5 Dd5.

10. Cc3 Df5 11. Cce4 0-0-0 12. g4.

Un coup curieux qui maintient la pression au prix, il est vrai, d'une « aération » de l'aile-Roi. La Dame noire n'a pas tellement le choix : si 12. ... Dd5 13. f x g7 Tg8 14. Cf6.

12. ... De5 13. C x e6 f x e6 14. Fg5.

Nous quittons la théorie : le coup usuel est 14. f x g7. Maintenant 14. ... g6 est pratiquement forcé.

14. ... g6 15. f7.

La présence de ce Pion va influencer le jeu noir : il faut à tout prix l'éliminer.

15. ... Fe7 16. f4.

Chasse la Dame noire en dénudant un peu plus le Roi blanc, mais pour le moment, les Noirs doivent uniquement songer à leur défense.

16. ... Dg7.

Seule case utile pour participer à la croisade anti-f7.

17. F x e7 C x e7.

Ce Cavalier « en l'air » posera ultérieurement quelques problèmes.

18. Cg7.

Défense normale de f7 avec quelques menaces sur e6 entre autres.

18. ... Td7 19. De2.

Il faut absolument réagir : e6 est attaqué une fois de plus et le Pion c4 aussi.

19. ... h6 20. C x e6 D x f7.

Chute de e6 mais élimination de f7.

21. Cc5.

L'agression ne faiblit pas. 21. ... Td5 est forcé.

21. ... Td5 22. D x c4 D x f4 l.

Les Noirs contre-attaquent : Le Cavalier e7 est imprenable sous peine d'attaque vio-

lente commençant par 22. ... D x g4 +.

23. Te4.

La meilleure réponse : La Dame noire va revenir sur ses pas pour parer au plus pressé.

23. ... Dd6 24. b4 c6 25. Tae1.

Toujours pas de répit pour les Noirs.

25. ... Th7 26. De2 T x c5.

Après avoir subi longtemps, les Noirs veulent casser l'élan de l'adversaire et menacer à leur tour : cela coûte une qualité.

27. b x c5 D x c5 28. Df2 Cd5 29. D x d4.

Simplification logique avec une qualité en plus.

29. ... D x d4 30. T x d4 g5.

Si 31. c4 Cf4.

31. Te8+ Rc7 et Nulle sur proposition des Blancs.

Il est difficile de juger cette position : les Blancs ont une qualité pour un Pion mais de nombreux trous dans leur structure de Pions. De plus, la Tour noire est plus ou moins bloquée en h7 pour défendre les Pions.

G. GARCIA.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

...DE VOTRE ABONNEMENT

# GAME'S

VENTE PAR  
CORRESPONDANCE

La librairie des ÉCHECS

FORUM DES HALLES - PORTE RAMBUTEAU NIVEAU 0 - 75001 PARIS

Téléphone : 45 08 86 20

Ouvert tous les jours de 10 h 30 à 19 h 30 sauf le dimanche.

# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 127

L'ART DE FAIRE MAT

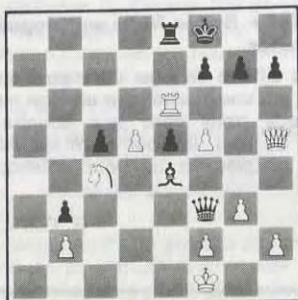
(Concours échelle permanent)

## LE TOUR DU MONDE DE L'ECHIQUIER (1)

Diagramme N° 39

« P » comme PEROU

F. TOCARDO - Y. TOMAS



Trait aux Blancs

**Question n° 39.** A vous de jouer ! Ce n'est pas le Pérou pour F. TOCARDO, mais il arrive parfois qu'un tocard gagne ! (3 points).

Diagramme N° 40

« P » comme PHILIPPINES

C. TAGA - O. VOOY



Trait aux Blancs

**Question n° 40.** A vous de jouer ! « Bonjour philippine ». Voilà ton présent : un mat en trois coups ! (3 points).

Diagramme N° 41

« P » comme POLOGNE

Z. MISZEK - G. TOMOVER



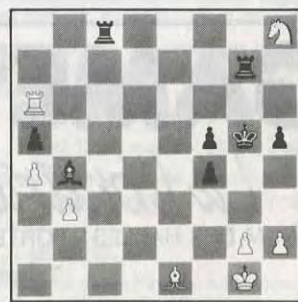
Trait aux Blancs

**Question n° 41.** A vous de jouer ! Pas du tout saoul, le Polonais... Il mate facilement. (3 points).

DIAGRAMME N° 42

« P » comme PORTUGAL

L. SOUZA - P. MARTINEZ



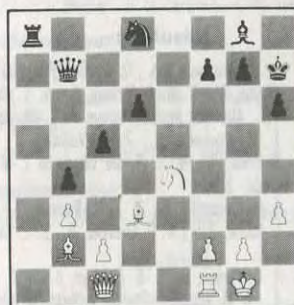
Trait aux Blancs

**Question n° 42.** A vous de jouer ! Les Blancs boivent une orangeade et les Noirs avalent les pépins du mat. (3 points).

DIAGRAMME N° 43

« R » comme ROUMANIE

A. RIOLAC - M. TROCKER



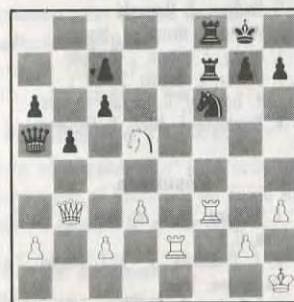
Trait aux Blancs

**Question n° 43.** A vous de jouer ! Dans ce genre de position, les demi-mesures ne sauraient suffire. (3 points).

DIAGRAMME N° 44

« S » comme SUEDE

R. WOLFF - O. ERICKSSON



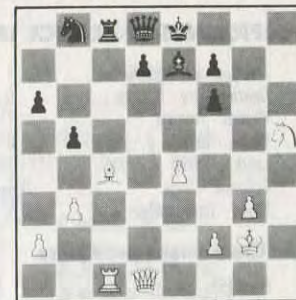
Trait aux Blancs

**Question n° 44.** A vous de jouer ! Le Suédois ERICKSSON joue avec les allumettes, mais c'est son adversaire qui allume la mèche du mat. (3 points).

DIAGRAMME N° 45

« S » comme SUISSE

T. RICHER - P. FORCITE



Trait aux Blancs

**Question n° 45.** A vous de jouer ! Les Blancs utilisent la dynamite car l'adversaire se nomme « forcite » ! (3 points).

(1) Voir cours N° 121

## SOLUTIONS DU COURS N° 126

**Question N° 33.** 1. Dxc8+ Dxc8 2. Fb5+ Rf7 3. e8=D+ Dxe8 4. Txe8 et 5. Te1-e7+ mat. (3 points). (Si 2. ... Dd7 3. Fxd7+ gagne !)

**Question N° 34.** 1. Dxf6+ Rxf6 2. Cd5+ Rg7 3. Fh6+ Rh8 ! 4. Fg5+d Rg8 5. Cf6+ Rg7 6. Th7+ mat. (3 points). (Si 4. ... Rg7 5. Ff6+ gagne).

**Question N° 35.** 1. Dc4+ Re5 2. Fd4+ Rf4 3. Dxc7+ Fd6 4. Dxd6+ mat. (3 points).

Ou 2. Dd4+ Rf4 3. Dd2+ Re5 4. f4+ !. Si 2. ... Rd6 3. Fb2+d Fd5 4. Dxd5+ mat.

**Question N° 38.** 1. Fxg6+ Rxc6 2. Tg3+ Rf5 3. Tg5+ Rf4 4. Cc5 N-j ? 5. Fe3+ mat. Si 3. ... Re4 4. Te5+ Rf4 5. Fe3+ mat. (3 points).

**Question N° 37.** 1. Txh7+ Rxc7 2. Dxc6+ Rh8 3. Dh6+ mat. 1. ... Rf8 2. Cxc6+ mat. (3 points)

**Question N° 38.** 1. Th8+ Rxc8 2. Dxc7+ mat. 1. ... Dxc8 2. Df7+ mat (3 points).

## PROPAGANDE AJEC

Nous envoyons un numéro du C.D.E., le règlement des compétitions et notre circulaire d'information à l'adresse d'un ami joueur d'échecs qui désire faire un essai au jeu par correspondance.

Merci aux nombreux AJEC qui nous aident !

J. NEGRO.

## NOS TOURNOIS

| CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988 |                           |           |
|----------------------------|---------------------------|-----------|
| 38.                        | François - De Lagontrie   | 1 - 0     |
| 39.                        | Danzanvilliers - François | 0 - 1     |
| 40.                        | Weirich - François        | 1 - 0     |
| 41.                        | Hanen - Lorch             | 0 - 1     |
| 42.                        | Lorch - Weirich           | 1 - 0     |
| 43.                        | Dufraisie - Sage          | 0,5 - 0,5 |
| 44.                        | Druon - Danzanvilliers    | 0,5 - 0,5 |

| Classement provisoire |                      |     |
|-----------------------|----------------------|-----|
| 1.                    | Pecat (5)            | 6   |
|                       | Weirich (4)          | 6   |
|                       | Sage (2)             | 6   |
| 4.                    | François (3)         | 5,5 |
| 5.                    | Poupinel (4)         | 5   |
| 6.                    | Lorch (4)            | 4,5 |
| 7.                    | Danzanvilliers (4)   | 3   |
| 8.                    | Dufraisie (8)        | 2,5 |
|                       | Carniol (7)          | 2,5 |
| 10.                   | De Lagontrie (4)     | 1,5 |
| 11.                   | Druon (10)           | 0,5 |
|                       | Hanen (9)            | 0,5 |
|                       | De Saint-Germain (5) | 0,5 |

### ATTENTION !

**Date de clôture**  
du Championnat de France 1988 :  
**31 mai 1989.**

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le **15 juin 1989** (cachet de la poste faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies ; avec diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de **gain** et de **partie nulle** devront être accompagnées **d'analyses sérieuses sur feuilles séparées** et de **façon anonyme**.

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, **les joueurs se verront attribuer chacun zéro point.**

### TOURNOIS QUALIFICATIFS

| Nouveaux tournois |   |        |
|-------------------|---|--------|
| 2344              | (VMT : 600). MM. P. Moriceau, R. Toussaint, M. Galliou, J. Malsch, J.-F. Rabouan. | 100    |
| 4997/1            | A. Lambert, F. Fahys, S. Sainte, P. Meyssonier, S. Borgne.                        | 1150/2 |
| 4998              | P. Personnier, D. Loisel, S. Briois, Mme M. Drevet, E. Lambert.                   | 1171/3 |
| 4999              | S. Briois, R. Wolff, G. Maurice, G. Mullien, C. Mandin.                           | 1196/3 |
| 3530              | M. Scellier, R. De Winne, R. Erre, J.-L. Barne, M. Weber.                         | 1211/3 |
|                   |   | 1214/4 |

|      |  |
|------|--|
| 3531 | E. Plouviez, G. Descroix, J. Leroy, G. Valet, P. Gambini.      |
| 3532 | W. Ernewein, A. Fernandes, G. Grotars, A. Boulet, M. Lefebvre. |
| 3533 | J. Flecher, G. Beck, W. Ernewein, J. Engster, H. Azov.         |

### Résultats

|        |   |
|--------|---|
| 2328   | 1. P. Perrenot, 7,5 ; 2. P. Conil, 6 ; 3. R. De Winne, 3 ; 4. M. Malézieux, 2 ; 5. L. Masson, 1,5. Abandon injustifié grave de L. Masson. |
| 3494   | 1. P. Moriceau, 6 ; 2. S. Vaillant, 5 ; 3. L. Mathieu, 4 ; 4.-5. R. De Winne et J.-M. Langlade, 2,5.                                      |
| 3498   | 1. G. Duranton, 8 ; 2. J.-M. Roussel, 4 ; 3. J.-L. Barne, 3,5 ; 4. G. Chevrier, 3 ; 5. L. Deforge, 1,5.                                   |
| 4943   | 1. G. Person, 8 ; 2. G. Philibert, 6 ; 3. C. Mené, 4 ; 4. H. Conquet, 2 ; 5. S. Sisco, 0 (abandon non justifié).                          |
| 4949   | 1. H. Sauvader, 7 ; 2.-3. D. Logo et R. Valenti, 4 ; 4. F. Bonnet, 3 ; 5. F. Brant, 2.  |
| 4959   | 1. R. Erre, 7 ; 2. P. Leger, 6 ; 3. C. Guillon, 4,5 ; 4. B. Michel, 1,5 ; 5. L. Fauchey, 1.   |
| 4976/1 | 1. E. Gorge, 4 ; 2. E. Misène, 3 ; 3. T. Monnier, 2 ; 4. B. Ceulemans, 1 ; 5. P. Maan, 0.   |

### TOURNOIS A 3 JOUEURS

#### Nouveaux tournois

|        |                                      |
|--------|--------------------------------------|
| 1261/4 | E. Ruch, F. Simon, A. Huet.          |
| 1262/4 | A. Huet, T. Aced, T. Bertola.        |
| 1263/4 | F. Boullisset, E. Uznanski.          |
| 1264/3 | J. Valenti, C. Muzart, A. Mare.      |
| 1265/3 | J. Leseq, J. Valenti, J.-P. Bedu.    |
| 1266/4 | T. Geslain, J. Maunin, S. Riff.      |
| 1267/4 | J.-H. Tranquoy, D. Huguet, A. Equey. |
| 1268/1 | B. Decalonne, E. Menu, P. Coquemmer. |

#### Résultats

|               |  |
|---------------|--|
| 1094/4        | 1. J. Kozar, 3 ; 2. M. Lorel, 2,5 ; 3. O. Vaxelaire, 0,5.      |
| Française 100 | 1. C. Deneuveille, 3 ; 2. C. Martini, 2 ; 3. J. Lacassagne, 1. |
| 1150/2        | 1. P. Luciani, 3 ; 2. D. Senay, 2 ; 3. J. Cunnac, 1.           |
| 1171/3        | 1. J.-M. Roussel, 4 ; 2. P. Greco, 2 ; 3. D. Delescaut, 0.     |
| 1196/3        | 1.-2. Y. Laverny et J. Leseq, 3 ; 3. D. Baton, 0.              |
| 1211/3        | 1. A. Renard, 2,5 ; 2. P. Greco, 2 ; 3. M.-K. N'Guyen, 1,5.    |
| 1214/4        | 1. A. Bertrand, 4 ; 2. L. Pussat, 2 ; 3. V. Langlais, 0.       |

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

#### Premier tour

**26/12/1988**

88/17/21 C. Hussier - A. Savoya - L. Leret.

**6/1/1989**

89/17/1 E. Uznanski - J.-P. Bressant - R. De Winne.

**9/1/1989**

89/11/2 J. Flecher - L. Le Cardinal - J.-M. Grillon.

#### Deuxième tour

**15/12/1988**

88/21/5 J. Coasne - J. Witter - P. Marechal.

**9/1/1989**

89/27/1 J.-C. Charrier - F. Des Bouillons - P. Bertin.

#### Cinquième tour

88/57/12 G. Labadie - J. Deslauriers - P. Recquerelle.

#### Résultats

#### Préliminaires (ancienne formule)

#### Résultat définitif

4518 F. Des Bouillons - L. Leret ..... 2 - 0

#### Seizièmes (ancienne formule)

#### Résultats définitifs

**87/16**

|      |                          |           |
|------|--------------------------|-----------|
| C 3  | X. Bekaert - G. François | 1 - 1     |
| C 16 | C. Lalanne - F. Pardon   | 1 - 1     |
| D 9  | B. Bouyt - R. Bonnet     | 1,5 - 0,5 |

#### Premier tour (nouvelle formule)

#### Résultat partiel

88/17/3 R. Erre - A. Pommeau ..... 1 - 0

#### Troisième tour (nouvelle formule)

#### Résultats partiels

88/37/1 J. Laborie - P. Grego ..... 1 - 0  
88/37/5 P. Tombette - G. Descroix ..... 0,5 - 0,5

#### Rectificatif à « C.D.E. » n° 369

Résultat tournoi préliminaire n° 4528, au lieu de ANJ lire AJ.

Résultat tournoi n° 88/37/3 au lieu de ANJ lire AJ.

Toutes nos excuses à M. et Mme Stroe.

#### Huitièmes de finale

#### a) Résultats partiels

**87/8**

B 1 F. Legree - S. Bessis ..... 1 - 0  
B 3 Y. De Keyser - J.-L. Delrieu ..... 0,5 - 0,5

**b) Classement** : 1. F. Geider, 2 ; 2.-3. Y. De Keyser et J.-L. Delrieu, 0,5.

#### Résultats partiels

B 5 B. Jouault - J.-M. Matisson .. 0,5 - 0,5  
B. Pierquin - B. Jouault ..... 1 - 0

### Résultats partiels

|         |                           |           |
|---------|---------------------------|-----------|
| 88/57/2 | M. Mallet - M. Vigneron   | 0 - 1     |
|         | M. Vigneron - C. Vasselon | 0,5 - 0,5 |

### MATCHES DEFIS

#### Résultats

**87/...**

(221) M. Duvette - G. Descroix ..... 0 - 1  
(198, 199) J.-M. Barré - A. Weiss ..... 2 - 0

**88/...**

(31) P. Boissier - M. Dupont ..... 0,5 - 0,5  
(41) M. Peron - R. Toussaint ..... 0 - 1  
(51) M. Dupont - B. Chauchet ..... 0,5 - 0,5  
(58) Dr M. Ballan - H. Macé ..... 1 - 0

#### Nouveaux matches

**88/...**

(114) S. Randisi - P. Poustis.  
(115) F. Delarge - R. De Winne.  
(116, 117) R. Pach - J.-C. Chazalette.

**89/...**

(1, 2) F. Simon - R. Serradimiani.  
(3, 4) S. Randisi - P. Vitré.  
(5, 6) F. Guyon - M. Peron.  
(7, 8) M. Dupont - L. Houssacs.  
(9, 10) A. Maulini - P. Deunette.

### TOURNOI DU CINQUANTAIRE

#### Résultats du deuxième tour au 1<sup>er</sup> février 1989

Compte tenu des « Faits de Grève » de nouvelles dispositions ont été prises par le Directeur des tournois, en effet, les perturbations des services postaux n'ont pas permis une application stricte des temps de réflexion.

Il n'est donc pas question, comme quelques joueurs « qui ont sans doute une mauvaise partie le voudraient », d'éliminer les joueurs en retard avec le temps de réflexion pendant la période allant d'octobre à fin novembre 1988. Mais pour CETTE PERIODE SEULEMENT.

Le cours normal des parties ayant repris, j'ai pris la décision de reporter à FIN OCTOBRE 1989, la terminaison des parties. (15 jours pour chaque joueur.)

Mais dès le 1<sup>er</sup> décembre 1988, toute partie n'étant pas en règle avec le règlement tombe sous le coup de ce règlement, comme par le passé.

J'informe également les joueurs ayant, par exemple, été deux mois sans répondre et même trois mois, que toutes leurs parties sont perdues, même si tous leurs adversaires ne réclament pas le gain, le contrôle postérieur de leurs feuilles de matches leur donnant partie perdue.

#### Tournoi C 21

M. Hanen est forfait, toutes ses parties sont perdues, toutefois, elles ne seront pas prises en compte pour le classement.

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| François - Mouillaux   | 1 - 0     |
| Matisson - Larich      | 0 - 1     |
| Danzanvilliers - Paoli | 1 - 0     |
| Bertuli - Mouillaux    | 0,5 - 0,5 |
| Larich - Coquemer      | 0,5 - 0,5 |

#### Tournoi C 31

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| Derouineau - Derieux   | 0,5 - 0,5 |
| Deslauriers - Courtin  | 0 - 1     |
| Devarenne - Casale     | 0 - 1     |
| Derieux - Banet        | 0 - 1     |
| Courtin - Chanelle     | 0,5 - 0,5 |
| Banet - Courtin        | 0,5 - 0,5 |
| Courtin - Devarenne    | 0,5 - 0,5 |
| Derouineau - Sonnet    | 1 - 0     |
| Casale - Deslauriers   | 1 - 0     |
| Derouineau - Devarenne | 0,5 - 0,5 |

Classement provisoire : 1. Casale, 7; 2.-3. Banet et Derieux, 5,5; 4. Derouineau, 5; 5. Courtin, 4,5.

#### Tournoi C 32

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| Saloun - Emirgand | 1 - 0     |
| Bacis - Saloun    | 0 - 1     |
| Emirgand - Bellin | 0 - 1     |
| Melin - Emirgand  | 0,5 - 0,5 |
| Calschi - Saloun  | 0,5 - 0,5 |
| Saloun - Cimolai  | 1 - 0     |
| Calschi - Bacis   | 1 - 0     |
| Emirgand - Jaulin | 0 - 1     |

Classement provisoire : 1. Jaulin, 6,5; 2. Saloun, 3,5; 3.-4.-5. Calschi, Bellin, Emirgand.

#### Tournoi C 33

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| Noblesse - Dormoy  | 1 - 0     |
| Terrien - Noblesse | 0 - 1     |
| Ciais - Papet      | 1 - 0     |
| Papet - Dormoy     | 0,5 - 0,5 |
| Noblesse - Ciais   | 0,5 - 0,5 |
| Bertin - Terrien   | 0,5 - 0,5 |
| Ciais - Bertin     | 0,5 - 0,5 |

#### Tournoi C 41

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| Boisaubert - Gasc        | 0 - 1     |
| Venturini - Van Eeckhout | 0,5 - 0,5 |
| Mesnil - Muneret         | 0 - 1     |
| Muneret - Gasc           | 0,5 - 0,5 |
| Gasc - Van Eeckhout      | 1 - 0     |
| Muneret - Lalanne        | 1 - 0     |
| Pascal - Muneret         | 0 - 1     |
| Lalanne - Mesnil         | 0 - 1     |

#### Tournoi C 42

|                         |           |
|-------------------------|-----------|
| Felbinger - Le Borgne   | 0 - 1     |
| Beck - Le Borgne        | 0,5 - 0,5 |
| Dizangremel - Le Borgne | 0 - 1     |
| Bouthiers - Beck        | 0 - 1     |
| Bouthiers - Dr Ibanez   | 0 - 1     |
| Le Borgne - Bouthiers   | 1 - 0     |
| Le Borgne - Noël        | 1 - 0     |

M. Noël est forfait. Toutes ses parties sont perdues.

Classement provisoire : 1. Beck, 5,5; 2.-3.-4. Le Borgne, Felbinger, Bouthiers, 4,5.

#### Tournoi C 43

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Lembeye - Moriceau | 0 - 1 |
| Delrieu - Briot    | 1 - 0 |
| Zamora - Caprio    | 1 - 0 |
| Briot - Zamora     | 0 - 1 |

#### Tournoi C 44

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Sage - Mathieu       | 1 - 0 |
| Charonnière - Sineau | 1 - 0 |
| Sineau - Gilles      | 1 - 0 |

M. Cazenave est forfait, dépassement abusif du temps de réflexion.

Rectification :

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Charonnière - Sage | 1 - 0 |
|--------------------|-------|

M. Charonnière est prié de changer ses feuilles de parties lorsqu'il se trompe de couleur !

#### Tournoi C 51

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Humeau - Holleville  | 0 - 1 |
| Delorme - Holleville | 0 - 1 |
| Vitré - Delorme      | 1 - 0 |
| Paput - Holleville   | 0 - 1 |

Rectification :

|                |           |
|----------------|-----------|
| Gonet - Humeau | 0,5 - 0,5 |
|----------------|-----------|

Classement provisoire : 1. Holleville, 6,5; 2. Vitré, 5,5.

#### Tournoi C 52

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| Bessis - Giordano  | 0,5 - 0,5 |
| Giordano - Gérard  | 1 - 0     |
| Mahe - Bessis      | 0,5 - 0,5 |
| Gérard - Ruff      | 0 - 1     |
| Aymard - Mahe      | 0 - 1     |
| Rey - Mahe         | 1 - 0     |
| Gérard - Herault   | 0 - 1     |
| Bessis - Basille   | 1 - 0     |
| Herault - Giordano | 0,5 - 0,5 |
| Mahe - Giordano    | 0 - 1     |

#### Tournoi C 53

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| Frecon - Mesli     | 0 - 1     |
| Buresi - Frecon    | 0 - 1     |
| Dr Ballan - Frecon | 0 - 1     |
| J. Vincent - Mesli | 0,5 - 0,5 |

M. Bisbal est forfait. Toutes ses parties sont perdues mais ne sont pas prises en compte pour le classement.

### ECHIQUIER PARIS NORD CLUB 608

TOUTES COMPETITIONS - F.F.E.  
ET TELEPHONE

18 bis, rue de Dunkerque

Métro : Gare du Nord

RENSEIGNEMENTS AU

46 20 13 14

## CHAMPIONNATS REGIONAUX

### VOEUX 1989

A tous les joueurs et Directeurs régionaux je souhaite une bonne et heureuse année 1989 !

Qu'elle vous apporte la santé, le bonheur et la réussite.

1988 a été un bon cru pour les championnats régionaux, je remercie tout particulièrement les Directeurs régionaux pour le travail accompli avec sérieux et compétence, je remercie les joueurs pour leur participation, plus de 300 joueurs s'inscrivent chaque année dans les divers championnats régionaux, j'espère que vous serez aussi nombreux cette année.

Qu'on se le dise, les championnats sont ouverts à tous ! N'oubliez pas de contacter vos amis c'est la meilleure publicité pour notre Association.

Avant de conclure, j'aimerais que nous ayons une pensée toute particulière pour ceux qui nous ont quittés en 1988 qu'ils sachent que l'A.J.E.C. ne les oublie pas.

Bonne année 1989 à toutes les ligues de France.

J.-L. EECKHOUT.

### LANCEMENTS DEUXIEME CHAMPIONNAT D'Auvergne

Le deuxième championnat d'Auvergne par correspondance a été lancé le 15 janvier 1989. Vingt-sept joueurs participent au premier tour préliminaire, ceux-ci sont répartis de la manière suivante :

**Groupe A** : MM. E. Rue, A. Philippe, B. Lafeuille, A. Pommeau, I. Caballero, B. Gazel, J.-Y. Laforet, J. Obraczka, S. Randisi.

**Groupe B** : MM. M. Maumey, R. Boulrier, J.-F. Lambelet, Mme J. Samara, P.-L. Dauphin, G. Jouve, M. Lavigne, Mlle N. Poulan, M. Bologna.

**Groupe C** : MM. F. Delort, H. Sauvadet, D. Simonet, R. Boutoute, J. Dubujet, G. Labbe, J. Mazel, P. Ravel, T. Aveline.

Dans chaque groupe, chaque joueur doit jouer une partie contre chaque adversaire. Le joueur qui totalisera le plus de points sera qualifié pour disputer la finale du deuxième championnat d'Auvergne.

Dans chaque groupe il y a trois qualifiés.

Départage des ex aequo : au Sonneborn-Berger et au Buchholz.

**En rappel** : Tous les litiges sont réglés par M. Maumey ; toutefois les joueurs peuvent faire appel auprès du Directeur général des championnats régionaux si un désaccord subsiste.

L'A.J.E.C. d'Auvergne offre à chaque vainqueur des groupes A, B, C un livre ou une médaille.

Bonne chance à tous les joueurs !

Dans quelques mois nous ferons le point sur les positions des joueurs dans chaque groupe. N'hésitez pas à communiquer vos parties commentées à l'A.J.E.C., celles-ci seront publiées.

### TROISIEME CHAMPIONNAT LANGUEDOC-ROUSSILLON

Le troisième championnat du Languedoc-Roussillon a été lancé le 1<sup>er</sup> décembre 1988 avec la participation de MM. J.-L. Delrieu, A. Venturini, G. Vuillemin, G. Quadri et C. Garcia.

Dans ce groupe unique, chaque joueur doit jouer deux parties contre chaque adversaire soit un maximum de huit parties.

Le championnat s'organise suivant la Formule I, c'est-à-dire en un seul tour.

Fin du championnat le 1<sup>er</sup> juin 1990.

Arbitrage des parties non terminées le 15 juin 1990.

Le Directeur régional est :

M. Alain LACOSTE  
76, rue des Roses  
34400 LUNEL

### PREMIER CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE

#### Finale

La finale du premier championnat des Pays de Loire par correspondance a été lancée avec la participation de MM. P. Jaulin, M. Vignerot, P. Algaba, P. Mary, P. Landry, J. Michel, J.-M. Villeneuve, E. Limousin.

Il y a sept parties à jouer pour chaque joueur. Le joueur qui totalisera le plus de points sera déclaré champion des Pays de Loire, de droit, il sera qualifié pour disputer la finale du championnat interrégional.

Nous souhaitons bonne chance à tous les participants !

### PREMIER CHAMPIONNAT CENTRE - VAL DE LOIRE

#### Finale

La finale du premier championnat régional Centre - Val de Loire par correspondance a été lancée avec la participation de MM. R. Prevet, P. Michaud, S. Desmoulières, B. Thinat, D. Fillon, D. Nicolas, G. Jardin.

Il y a six parties à jouer pour chaque joueur. Le joueur qui totalisera le plus de points sera déclaré champion du Centre - Val de Loire, de droit, il sera qualifié pour disputer la finale du championnat interrégional.

Nous souhaitons bonne chance à tous les participants !

N'oubliez pas de commenter vos parties et de les faire publier dans le « C.D.E. », celles-ci seront les bienvenues.

### TROISIEME CHAMPIONNAT DE PICARDIE

Le troisième championnat de Picardie sera lancé le 1<sup>er</sup> mai 1989.

Les joueurs désirant participer à cette épreuve sont invités à déposer leur inscription AVANT LA CLOTURE DES INSCRIPTIONS FIXÉE AU 15 AVRIL 1989.

— **Conditions d'accès** : Résider dans les départements 02, 60, 80.

— **Frais d'inscription** : Cinq timbres à tarif rapide.

— **Fin du championnat** : 1<sup>er</sup> novembre 1990 (durée dix-huit mois).

— **Arbitrage des parties non terminées** : Le 15 novembre 1990.

Cette épreuve est ouverte aux joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C.

**Merci d'indiquer** : Votre nom, prénom, adresse, votre classement A.J.E.C. ou à défaut votre classement ELO.

**Récompenses** : Le champion régional recevra un trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C. De droit, le champion régional sera qualifié pour disputer la finale du championnat interrégional.

Les inscriptions sont à envoyer à :

M. Christian ROBESON  
6, allée de Langenfeld  
60300 SENLIS

Venez nombreux !

## ANNONCE CHAMPIONNAT D'AQUITAINE

M. Jean Bodis nous fait part de sa décision de se retirer de la direction régionale du championnat d'Aquitaine.

Nous recherchons donc un volontaire pour organiser les prochains championnats d'Aquitaine par correspondance. Ce championnat regroupe les départements 24, 33, 40, 47, 64.

Le dépôt des candidatures est ouvert, les joueurs intéressés par la fonction de Directeur régional sont invités à contacter le Directeur général des championnats régionaux :

M. Jean-Louis EECKHOUT  
Petite-Rue de Cassel  
59190 HAZEBROUCK

qui se fera un plaisir de leur donner toutes les informations utiles au bon déroulement de cette épreuve.

Je remercie M. Bodis pour l'excellent travail qu'il a fourni durant toutes ces années à la direction du championnat de Guyenne et tout récemment à celui du championnat d'Aquitaine. Nous regrettons son départ, toutefois, il nous faut respecter la décision de chacun. Bienvenue au prochain Directeur régional d'Aquitaine.

## HOMOLOGATION PREMIER CHAMPIONNAT DE FRANCHE-COMTE

Le championnat est homologué, tous les joueurs ayant participé à ce championnat peuvent faire valoir leur nouveau classement A.J.E.C. auprès de M. G. Gamont, Directeur du classement.

Le championnat s'est déroulé suivant la Formule II avec deux groupes de cinq joueurs. Dans chacun des groupes chaque joueur devait jouer une partie contre chaque adversaire.

Les finalistes ont été MM. F. Henriot et J. Henriot.

### PREMIER CHAMPIONNAT CENTRE - VAL DE LOIRE

La finale est en cours d'homologation, celle-ci sera homologuée quand tous les résultats seront connus.

### PREMIER CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE

La finale est en cours d'homologation, celle-ci sera homologuée quand tous les résultats seront connus.

### TROISIEME CHAMPIONNAT LANGUEDOC - ROUSSILLON

Ce championnat régional par correspondance qui regroupe cinq joueurs dans un groupe unique est en cours d'homologation. Celui-ci sera homologué quand tous les résultats seront communiqués au Directeur général des championnats régionaux.

## RESULTATS

### PREMIER CHAMPIONNAT D'Auvergne

#### Résultats individuels

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Amouroux - Caillaud | 1 - 0     |
| Caillaud - Amblard  | 0 - 1     |
| Randisi - Soubiran  | 0 - 1     |
| Bussière - Amouroux | 0 - 1     |
| Bologna - Aveline   | 0 - 1     |
| Bologna - Caillaud  | 0 - 1     |
| Sauvadet - Soubiran | 0,5 - 0,5 |
| Ollier - Bologna    | 1 - 0     |
| Fourche - Ollier    | 0 - 1     |
| Aveline - Sauvadet  | 0 - 1     |
| Caillaud - Simonet  | 1 - 0     |
| Boulier - Lambelet  | 0,5 - 0,5 |
| Caillaud - Pommeau  | 0 - 1     |
| Bussière - Caillaud | 1 - 0     |
| Pommeau - Bussière  | 1 - 0     |
| Pommeau - Bologna   | 1 - 0     |
| Amblard - Pommeau   | 1 - 0     |
| Pommeau - Boulier   | 0 - 1     |
| Amblard - Ollier    | 0 - 1     |
| Simonet - Mourgues  | 1 - 0     |
| Aveline - Randisi   | 0,5 - 0,5 |
| Mourgues - Aveline  | 1 - 0     |
| Simonet - Bussière  | 0,5 - 0,5 |
| Aveline - Amblard   | 1 - 0     |
| Amblard - Soubiran  | 1 - 0     |
| Amblard - Simonet   | 0 - 1     |
| Bussière - Amblard  | 0 - 1     |
| Bologna - Boulier   | 0 - 1     |
| Bologna - Bussière  | 0 - 1     |
| Amblard - Bologna   | 1 - 0     |

### Classement provisoire au 7 janvier 1989

1. Ollier, 9 (0) ; 2.-3. ex aequo Mourgues et Amouroux, 7,5 (0) ; 4. Sauvadet, 7 (0) ; 5. Mourgues, 6,5 (1) ; 6. Boulier, 6,5 (0) ; 7. Soubiran, 6 (2) ; 8. Aveline, 6 (1) ; 9. Simonet, 6 (0) ; 10. Amblard, 5,5 (0) ; 11. Pommeau, 5 (0) ; 12. Lambelet, 4 (0) ; 13.-14.-15 ex aequo Fourche, Caillaud et Randisi, 3 (0) ; 16. Bussière, 2,5 (0) ; 17. Bologna, 0 (0) ; 18. Pascat, 0 (0).

M. Ollier est nommé premier champion d'Auvergne par correspondance, de droit, il est qualifié pour la finale du championnat interrégional. Toutes nos félicitations à ce brillant joueur qui réalise un sans faute dans ce championnat (+8, =2).

### NORD - PAS-DE-CALAIS 1987-1988

#### Résultat individuel

Boulet - Letoret ..... 1 - 0

#### Classement définitif

1. Marcinkowski, 9,5 ; 2. Schulz, 9 ; 3. Ducrocq, 8 ; 4. J.-L. Eeckhout, 6,5 ; 5. G. Eeckhout, 6 ; 6. Bedu, 5 ; 7. A. Boulet, 4,5 ; 8. Roussel, 3 ; 9. Letoret, 2 ; 10. Engster, 1,5 ; 11. Belleperche, 0.

M. André Marcinkowski est pour la deuxième fois consécutive champion régional du Nord - Pas-de-Calais.

Nous lui adressons toutes nos félicitations et bonne chance pour la finale du championnat interrégional.

### PREMIER CHAMPIONNAT DAUPHINE - SAVOIE

#### Résultats individuels au 13 janvier 1989

##### Groupe A

Caumes - Hervé ..... 0,5 - 0,5  
Caumes - Ancey ..... 1 - 0

##### Groupe B

Mounier - Lefebvre ..... 1 - 0  
Brugevin - Lefebvre ..... 1 - 0  
Brugevin - Mathieu ..... 1 - 0  
Mathieu - Lefebvre ..... 1 - 0

##### Groupe C

Deroux - Michelon ..... 1 - 0  
Giulivi - Michelon ..... 1 - 0  
Lanore - Michelon ..... 1 - 0  
Deroux - Lanore ..... 1 - 0  
Lanore - Giulivi ..... 1 - 0

#### Classement définitif au 13 janvier 1989

##### Groupe A

1.-2.-3. ex aequo Caumes, Ducroy et Hervé, 5 ; 4. Ancey, 3 ; 5. Azzoni, 2 ; 6. Perrin, 1 ; 7. Bertholet, 0.  
Sont qualifiés pour la finale, MM. Caumes, Ducroy et Hervé.

### Groupe B

1. Souche, 6 ; 2. Brugevin, 5 ; 3. Descotes, 3,5 ; 4. Mounier, 3 ; 5. Mathieu, 2 ; 6. Lefebvre, 1,5 ; 7. Culty, 0.  
Sont qualifiés pour la finale, MM. Souché et Brugevin.

### Groupe C

1.-2. ex aequo Mouillod et Boissel, 5,5 ; 3. Deroux, 4 ; 4. Mathieu, 3 ; 5. Lanore, 2 ; 6. Giulivi, 1 ; 7. Michelon, 0.  
Sont qualifiés pour la finale, MM. Mouillod et Boissel.

### DEUXIEME CHAMPIONNAT CENTRE - VAL DE LOIRE

#### Résultats individuels

##### Groupe A

Plessier - Grillon ..... 1 - 0  
Prevot - Plessier ..... 1 - 0

##### Groupe B

Brisson - Jardin ..... 0,5 - 0,5  
Krotkine - Jardin ..... 0 - 1  
Julien - Krotkine ..... 1 - 0

#### Classement provisoire au 31 décembre 1988

##### Groupe A

1.-2. ex aequo Prevot, 3 (1) et Plessier, 3 (0) ; 3. Riguét, 2 (1) ; 4. Grillon, 1 (0) ; 5. Chaume, 0 (0).

##### Groupe B

1. Jardin, 2,5 (1) ; 2. Julien, 1 (2) ; 3. Brisson, 0,5 (3) ; 4. Krotkine, 0 (2).

### PREMIER CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE

#### Résultats individuels

##### Groupe C

Gaillard - Legat ..... 1 - 0  
Limousin - Gaillard ..... 1 - 0

##### Groupe D

Roy - Monnier ..... 1 - 0  
Brunnel - Menager ..... 1 - 0  
Brunel - Monnier ..... 1 - 0

#### Classement provisoire

##### Groupe C

1. Vigneron, 7 (0) ; 2. Limousin, 6 (0) ; 3. Texier-Pauton, 5 (0) ; 4. Courant, 4 (0) ; 5.-6. ex aequo Gaillard et Laigre, 2 (1) ; 7. Legat, 1 (0) ; 8. Martial, 0 (0).

#### Classement définitif

##### Groupe D

1. Algaba, 6,5 ; 2. Michel, 6 ; 3. Trigance, 5 ; 4. Brunel, 4,5 ; 5. Roy, 3 ; 6. Mannier, 2 ; 7. Menager, 1 ; 8. Chevalier, 0.

### Sont qualifiés pour la finale

**Groupe A :** Jaulin et Villeneuve.

**Groupe B :** Landry, Mary (Rectificatif : M. Giraud n'est pas qualifié).

**Groupe C :** Vigneron et Limousin.

**Groupe D :** Algaba et Michel.

Cette finale sera lancée par M. Michel Vigneron, Directeur régional du championnat, le 30 décembre 1988.

### PREMIER CHAMPIONNAT D'ILE-DE-FRANCE

#### Rectification

#### Groupe F

MM. Sarran, Zurano et Mourrain terminent premiers ex aequo avec quatre points le départage :

a) au Sonneborn-Berger,

b) au meilleur résultat avec les Noirs,

n'ayant rien donné, il a fallu comme le précise le règlement général des championnats régionaux, départager ces joueurs au système Buccholz. Celui-ci donne respectivement le classement suivant :

1. Zurano avec douze points ; 2.-3. ex aequo MM. Sarran et Mourrain avec dix points.

M. Zurano est donc qualifié pour disputer la finale du premier championnat d'Ile-de-France.

### TROISIEME CHAMPIONNAT D'ALSACE

#### Résultats individuels

#### Groupe A

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| Ruch - Selun          | 1 - 0 |
| Ruch - Blum           | 1 - 0 |
| Ruch - Macchioni      | 1 - 0 |
| Ruch - Wimmerlin      | 1 - 0 |
| Selun - Blum          | 1 - 0 |
| Selun - Macchioni     | 1 - 0 |
| Selun - Wimmerlin     | 1 - 0 |
| Blum - Macchioni      | 0 - 1 |
| Blum - Wimmerlin      | 1 - 0 |
| Macchioni - Wimmerlin | 1 - 0 |

#### Classement définitif

#### Groupe A

1 Ruch, 4 ; 2. Selun, 3 ; 3. Macchioni, 2 ; 4. Blum, 1 ; 5. Wimmerlin, 0.

M. Ruch est qualifié pour la finale.

#### Résultat individuel

#### Groupe B

Sax - Zorn

0 - 1

### PREMIER CHAMPIONNAT POITOU - CHARENTES

#### Résultats individuels

#### Groupe unique

|                         |           |
|-------------------------|-----------|
| Gagnon - Jovino         | 0 - 1     |
| Jovino - Jimenez        | 0,5 - 0,5 |
| Favre - Jovino          | 0 - 1     |
| Gagno - De Winne        | 0 - 1     |
| Charondièrre - Jimenez  | 0 - 1     |
| Jimenez - Renaud        | 1 - 0     |
| Jimenez - Favre         | 1 - 0     |
| Duquerroux - Gagnon     | 1 - 0     |
| Renaud - Duquerroux     | 1 - 0     |
| Charondièrre - Gagnon   | 1 - 0     |
| Jovino - Duquerroux     | 0 - 1     |
| David-Bordier - Favre   | 0 - 1     |
| Favre - Charondièrre    | 1 - 0     |
| David-Bordier - Gagnon  | 1 - 0     |
| Gagnon - Renaud         | 0 - 1     |
| Gagnon - Favre          | 0 - 1     |
| Jimenez - Gagnon        | 1 - 0     |
| Jimenez - David-Bordier | 0,5 - 0,5 |

#### Classement provisoire au 30 décembre 1988

1. Jimenez, 5 (2) ; 2. Favre, 3 (3) ; 3. Jovino, 2,5 (4) ; 4.-5. ex aequo Duquerroux et Renaud, 2 (5) ; 6. David-Bordier, 1,5 (5) ; 7. De Winne, 1 (7) ; 8. Charondièrre, 1 (5) ; 9. Gagnon, 0 (0).

### PREMIER CHAMPIONNAT DE FRANCHE-COMTE

La finale du premier championnat régional de Franche-Comté vient de se terminer sur un score nul entre MM. F. Henriot et J. Henriot. Ces deux joueurs sont donc qualifiés pour la finale du championnat interrégional.

#### Résultats

F. Henriot - J. Henriot

(Soit deux nulles.)

Pour le moment, il n'y a pas de champion régional de Franche-Comté, il faudra attendre que le championnat interrégional soit terminé pour connaître le champion de Franche-Comté. En effet, ces deux joueurs seront départagés dans le championnat interrégional, celui qui réalisera le meilleur résultat sera déclaré champion de Franche-Comté.

Nous félicitons tous les joueurs pour leur bonne tenue dans ce premier championnat.

### RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

### CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE 1988/1989

#### Résultats individuels enregistrés le 13 janvier 1989

#### Groupe unique

|                   |       |
|-------------------|-------|
| Doudon - Allard   | 1 - 0 |
| Allard - Doudon   | 0 - 1 |
| Perron - Allard   | 1 - 0 |
| Allard - Perron   | 0 - 1 |
| Galerie - Allard  | 1 - 0 |
| Allard - Galerie  | 0 - 1 |
| Chevelot - Allard | 1 - 0 |
| Allard - Chevelot | 0 - 1 |
| Perron - Galerie  | 0 - 1 |
| Perron - Doudon   | 1 - 0 |
| Doudon - Perron   | 0 - 1 |
| Galerie - Perron  | 1 - 0 |

#### Classement provisoire

1.-2. ex aequo Galerie, 4 (4) et Perron, 4 (2) ; 3.-4. ex aequo Chevelot, 2 (6) et Doudon, 2 (4) ; 5. Allard, 0 (0).

M. Allard, 0. Abandon justifié.

### CHRONIQUE DE LA DEUXIEME DIVISION

#### A PROPOS DES ABANDONS

Les parties d'échecs ont forcément un terme, et comme il est rare qu'elles aillent jusqu'au mat d'un des adversaires, il reste pour conclure : la partie nulle, l'arbitrage, la perte par dépassement du temps de réflexion ou l'abandon d'un des joueurs.

Tout cela est normal ; mais ce qui l'est beaucoup moins, ce sont les abandons injustifiés plus ou moins graves. Dans cet article, nous allons parler de façon précise, des différentes sortes d'abandons, de la conséquence des abandons injustifiés sur la qualité des tournois et des classements et des sanctions nécessaires.

Il y a trois sortes d'abandons : les abandons normaux, les abandons anormaux mais justifiés et les abandons injustifiés.

#### I. — LES ABANDONS NORMAUX

Ils arrivent en fin de parties, quand les forces (matérielle ou positionnelle) sont déséquilibrées et que la perte d'un des camps est quasi inéluctable ; ils arrivent aussi en milieu de partie lorsqu'une combinaison heureuse et correcte détruit gravement l'équilibre des forces, et ils arrivent enfin lorsqu'un coup malheureux ou une gaffe fait perdre une pièce ou même simplement un pion important sans compensation.

Le moment de pratiquer ces abandons, tout à fait normaux, dépend du caractère du joueur. Dans des positions déséquilibrées certains joueurs continuent la lutte dans l'espoir d'une gaffe de leur adversaire ou parce qu'ils jugent qu'ils ont des chances de rétablir la situation. D'autres joueurs abandonnent immédiatement et même quelquefois abandonnent la seconde partie qu'ils disputent avec le même adversaire.

Pour juger raisonnablement de l'opportunité d'abandonner une partie, je ferai un parallèle avec la médecine : lorsqu'un malade est frappé par une maladie grave à l'issue très incertaine, il ne faut pas baisser les bras ; il faut combattre fort et longtemps avec opiniâtreté, mais il ne faut pas aller jusqu'à « l'acharnement thérapeutique » qui dans certains cas est monstrueux et totalement inutile.

Lorsqu'on a, aux échecs, une position très inférieure ou brusquement déséquilibrée, il faut analyser, le mieux possible et sans défaitisme, les potentialités que recèle la position et lutter jusqu'à ce qu'il devienne évident que la partie est perdue. Il est malséant de continuer la lutte au-delà de ce point dont l'espoir n'est plus qu'en la faute grossière de l'adversaire. A l'opposé, il est mauvais de se décourager et d'abandonner prématurément dans une position inférieure et a fortiori, de jeter « le manche après la cognée » et d'abandonner la deuxième partie.

En résumé, le moment d'abandonner une partie est fonction du tempérament du joueur en difficulté, mais il ne doit pas se situer trop tôt sous peine de perdre des possibilités de rétablissement, ni trop tard sous peine de prolonger de façon inélégante un combat sans issue.

#### II. — LES ABANDONS ANORMAUX MAIS JUSTIFIES

Ces abandons toujours dramatiques suivent un brusque malheur dans la vie d'un joueur. Les raisons de « force majeure grave » sont très précises ; il s'agit de la perte d'un parent proche (conjoint ou enfant), de certains cas de chômage dramatique (personnes à charge sans ressource), la maladie très sérieuse ou l'accident corporel qui prive le joueur de ses forces physique, intellectuelle ou morale pour plusieurs mois et sans issue prévisible. Toutes les autres causes d'abandons anormaux sont considérées comme injustifiées. Les abandons justifiés ne sont, bien sûr, pas sanctionnés, à la condition que le joueur ou sa famille renseigne le directeur du tournoi sur la cause de l'arrêt.

Les tournois correspondants sont à l'évidence perturbés. En deuxième division, je résous les problèmes de la façon suivante :

• Si le tournoi est à peine engagé (par exemple après avoir joué cinq coups), je retire le joueur défaillant de la grille et je nomme un remplaçant qui débute de nouvelles parties. Tout se passe donc comme si le joueur défaillant n'avait pas commencé le tournoi (éventuellement, je recule l'échéance du tournoi de un ou deux mois).

• Si le tournoi est très engagé, le joueur défaillant a « 0 » à toutes les parties qu'il abandonne et le tournoi est pris en compte pour le classement tout à fait normalement. Comme le tournoi est perturbé, les mesures prises ne peuvent pas être tout à fait équitables et ne satisfont pleinement aucun des participants ; mais il est exclu de donner des points à un joueur sans en retirer la même quantité à l'adversaire sous peine de distorsion de l'échelle des classements.

Le joueur défaillant n'est pas sanctionné en ce sens qu'il n'est pas interdit de compétition. Dès qu'il aura surmonté son épreuve grave, il pourra s'inscrire sans restriction aux tournois que permettra son classement.

### III. — LES ABANDONS INJUSTIFIÉS

Tous les abandons non expliqués par une raison de « force majeure grave » sont injustifiés ; ces abandons sont le fléau le plus grave du jeu par correspondance : ils perturbent les résultats et les classements, ils obligent à des frais supplémentaires (lettres recommandées) et ils exposent tous les participants. Les motifs de ces abandons sont nombreux ; j'en cite quelques-uns : la surcharge de travail, le nombre excessif de parties, le découragement devant des pertes qui n'avaient pas été prévues, le changement de conditions de vie (famille ou travail), etc.

Un certain nombre de joueurs ne pouvant plus faire face à leurs engagements ont cependant le courage et la correction d'en prévenir leurs adversaires et le directeur du tournoi ; mais la pire des catégories est celle des joueurs qui cessent brusquement de répondre aux lettres recommandées des adversaires et de l'organisateur. Les joueurs de cette dernière catégorie, en général, s'excluent d'eux-mêmes pour bon nombre d'années en quittant l'A.J.E.C. ; il est cependant utile de conserver leurs référen-

ces et états de service, car parfois ils réapparaissent en s'inscrivant comme nouveau joueur.

Les abandons injustifiés ne sont pas l'appanage des débutants (qui ont un minimum de circonstances atténuantes) ; ils existent à tous les niveaux même les plus élevés, avec des joueurs ayant fait de nombreux tournois.

La seule façon d'enrayer ce fléau consiste à prendre des mesures de coercition à l'encontre de ces joueurs. En deuxième catégorie, j'applique les règles suivantes : « 0 » à toutes les parties non terminées, prise en compte des résultats et interdiction provisoire de nouvelles compétitions. Cette interdiction va de un à deux ans dans les cas les moins graves, à trois ans pour le silence total. La récidive ultérieure pouvant amener l'exclusion définitive.

Ces mesures, et en particulier l'interdiction de compétition, prennent leur pleine efficacité quand les différends directeurs de tournois sont d'accord entre eux ; il est autrement très facile de tourner la mesure en jouant dans d'autres groupes.

### IV. — CONCLUSION

Il faut combattre les abandons injustifiés par tous les moyens possibles. Nous devons sensibiliser les joueurs et en particulier les nouveaux joueurs (débutants ou joueurs à équivalence) à la gravité du problème au moment de l'inscription, et pratiquer l'interdiction de compétition s'ils ne respectent pas leurs engagements.

Le laxisme n'a jamais apporté de solution aux problèmes ; il ne fait que compliquer les choses et retarder l'échéance, car ce sont toujours les mêmes joueurs qui créent les difficultés.

Combattre le fléau des abandons injustifiés est un devoir vis-à-vis des joueurs corrects et des responsables et c'est aussi une façon de marquer son respect pour le sérieux de notre association.

Cette prise de position ne doit cependant pas être rigide. Il y a des joueurs exclus qui prennent conscience de leurs incorrections et qui « s'engagent sur l'honneur » à mener de nouvelles parties à leurs termes normaux. Dans ces cas, il est possible de donner à ces joueurs une nouvelle chance sous contrôle strict.

S. LACROIX.

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Adeline B., 475 ; Algaba P., 658 ; Alozy F., 581 ; Audie A., 603.

Baton D., 486 ; Beck G., 619 ; Benidar A., 541 (°) ; Benlolo A., 602 ; Bert M., 546 ; Bertrand A., 535 (°) ; Biaux A., 754 ; Boissel B., 623 ; Bonnal L., 447 ; Boucher D., 463 (°) ; Boudignon S., 512 (°) ; Boudin J.-L., 423 (°) ; Bouyt B., 717 ; Brauckmann H., 729 (°) ; Bruckner Ch., 513.

Calschi M., 639 ; Chauchet B., 479 (°) ; Chodak T., 544 (°) ; Cunnac J., 588.

Danzanvilliers P., 720 ; Debacker P., 524 ; Defontaine B., 435 ; Delescaut D., 486 ; Deneuille Ch., 603 ; Derouineau J., 744 ; Desamais D., 630 ; Duber L., 560 ; Dubois A., 697 ; Dufresne T., 607 ; Dugardin M., 601 ; Duval J., 308 ; Duvette M., 552 (°).

Farcy F., 826.

Garat J., 572 ; Gelis J.-F., 504 (°) ; Giraudet A., 614 ; Gooch D., 608 (°) ; Gourj J., 685 ; Grego P., 542 ; Grillon J.-M., 546 ; Grisot Ch., 672 ; Gros A., 554.

Havard A., 652 ; Henriot F., 621 (°) ; Henriot J., 654 ; Herbin J., 702 ; Hnatiuk M., 603 ; Holleville A., 632.

Jouy J.-L., 522 ; Jovino Y., 597 (°).

Kozar J., 438.

Lacassagne J., 489 ; Lacourt J.-L., 503 ; Langlais V., 415 (°) ; Laverny Y., 511 (°) ; Le Fournier P., 641 ; Lepescheux R., 575 ; Leseq J., 543 ; Ligé F., 429 ; Litique M., 684 ; Loret M., 524 ; Lucciani P., 619.

Malsch J., 589 ; Martini Ch., 482 ; Mary P., 617 ; Mathieu L., 560 ; Meslage J., 705 ; Michel J., 629 (°) ; Milgram Ch., 731 ; Misene E., 501 (°) ; Moan P., 420 (°) ; Moindrot M., 655 ; Monnier T., 486 (°) ; Mourain J.-P., 531.

N'Guyen M.-K., 510 ; Nicolas C., 590.

Paymal B., 628 ; Pellegrin G., 439 (°) ; Petit S., 468 (°) ; Plaçais J., 576 ; Play A., 716 ; Plouviez E., 502 ; Poirier F., 689 ; Prevost J.-M., 584 (°) ; Pujol J., 382 ; Pussat L., 475 (°).

Renard A., 564 ; Rey J., 508 ; Rouhani F., 496 ; Roussel J.-M., 578 ; Roux S., 413 ; Roy-Contancin H., 421 ; Ruch B., 678.

Sarran F., 666 ; Sebag J., 579 ; Selun J., 502 ; Senay D., 579 ; Sonnet J.-P., 719 ; Spitz P., 587.

Tolu R., 391 (°) ; Trigance E., 619.

Vaxelaire O., 441 (°).

Wetzel P., 461.

Zurano A., 643.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de seize parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5** : 2329 (°), 3508 (°), 4942 (°), 4953, 4954, 4958 (°), 4960, 4964 (°), 4967 (°), 4968 (°), 4970 (°), 4976/1 (°).

**Tournois à 3** : 1094, 1150, 1171, 1196, 1211, 1214, TF/100.

**Défis** : 87/2, 3, 21, 22, 165 ; 88/47, 48, 62, 63.

**Coupe de France : Préliminaires** : 4526, 4527 ; **Seizièmes** : 87/16-C13 ; **Demi-finale** : 88/2-A1 ; **Finales** : 88/1 ; 88/2 (°).

**Europe-Echecs** : 87/S-5 (°).

**Tournois internationaux** : WT/M/389, WT/H/532, 637, WT/I/891, 968, EU/M/668, 771, EU/H/855, 891, EU/I/1367, EU/I/GT/218.

**Thématiques** : TT/3/85/9, TT/4/86/2.

**Tournoi du Cinquantenaire** : C5-1 (°), C4-2 (°).

**Championnats régionaux** : Deuxième championnat de Normandie, Préliminaires groupe A. Premier championnat d'Ile-de-France, Préliminaires groupe A, D, F, G, H, I. Premier championnat de Franche-Comté, Préliminaires groupe A et finale. Premier championnat des Pays de Loire, Préliminaires groupe D. Troisième championnat d'Alsace, Préliminaires groupe A. Championnat de Provence 87/88, finale (°).

## COURS D'ECHECS BRUNO SAN MARCO (ELO FIDE 2330)

Tous niveaux

— par correspondance (documentation sur demande).

— particuliers, collectifs.

50, rue du Simplon 75018 PARIS

Tél. 42 52 52 85



## CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant terminé TOUTES leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au Directeur du classement en lui faisant parvenir :

- les références exactes du tournoi ;
- leurs résultats complets et détaillés ;
- le NOM (en majuscules d'imprimerie) et prénom de chaque adversaire ;
- une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur,
- deux timbres à 2,20 F (ou deux coupons-réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

Les demandes non conformes aux indications ci-dessus ne pourront être satisfaites.

## EQUIVALENCE ELO - BRIDIER

Tout nouveau joueur par correspondance peut demander une équivalence Elo - Bridier avant de s'inscrire à son premier tournoi. Il doit le faire en s'adressant au Responsable du Classement (RC) qui lui délivre une attestation à fournir au Directeur du Tournoi (DT) lors de sa première inscription. S'il s'adresse directement au DT son classement de départ reste à 475 comme tout nouveau joueur, le RC étant dans l'ignorance de sa situation. Je demande aux différents DT de n'accepter aucune inscription de joueur se prévalant d'un Elo sans l'attestation du RC.

Merci de votre collaboration.

G. GAMANT.

## ECHecs ET PHILATELIE

Il s'écoule toujours un certain temps entre une émission de timbre et son apparition sur le marché philatélique étranger.

Ainsi les trois nouveautés ci-dessous datent de 1988 mais ne nous sont parvenues qu'en début 1989.

A savoir donc :

— COREE DU NORD - 18 septembre 1988 - Un timbre représentant « les joueurs d'Échecs de Lucas de Leyde », présenté en feuillet de quatre timbres.

— LIBYE - Un timbre dans un bloc feuillet de neuf, consacré à la commémoration du deuxième anniversaire de « l'agression américaine ». Khadafi, présent sur tous les timbres du bloc, joue aux échecs contre un enfant. Hélas, obligation de se procurer le feuillet entier pour avoir le timbre échecs.

— ILES VIERGES - 25 août 1988 - Deux timbres et un bloc à l'occasion du premier tournoi open annuel 1988.

\*

Plusieurs oblitérations déjà pour les olympiades de Thessalonique :

- GRECE - Thessalonique - Oblitération spéciale les 12, 25 et 30 décembre 1988.
- HONGRIE - BUDAPEST - Oblitération spéciale le 30 novembre 1988.
- BULGARIE - Un entier postal et une oblitération spéciale concordante le 30 novembre 1988.

\*

(Suite des émissions de Cuba du « C.D.E. » n° 370.)

- 13 mars 1976 - Histoire du jeu d'échecs - Emission de cinq timbres.
- 29 décembre 1982 - Hommage au champion José-Raul Capablanca - Emission de quatre timbres, en planche, en feuillet de quatre timbres et deux vignettes, et enfin en carnet (ouf... !!).
- 29 décembre 1982 - Toujours en hommage à Capablanca, émission d'un aérogramme comportant un timbre avec mention « CAPABLANCA in memoriam » ainsi qu'une Tour. Le verso représente trois vues de salles de compétition.
- Emission du 15 juillet 1988 sujet de l'article dans le « C.D.E. » n° 370.

Correspondance concernant cette rubrique et l'Amicale Philatélique THEME-CHECS, à Frank GEIDER, 27, avenue Guichard, appartement 154, 78000 VERSAILLES (joindre un timbre pour réponse).

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS THEMATIQUES I.C.C.F.

Ces tournois rencontrent un important succès auprès de nos adhérents. Nous rappelons le planning jusqu'au 1<sup>er</sup> août 1990. La première date indique la limite pour l'inscription et la seconde le départ des tournois. Il est organisé des semi-finales et finales pour chaque thème :

|         |  |
|---------|--|
| TT/5/89 | Défense Française : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fa5 6. b4.<br>1-3-1989 - 1-5-1989.   |
| TT/6/89 | Hollandaise : 1. d4 f5 2. e4 fxe4 3. Cc3 Cf6 4. Fg5.<br>1-4-1989 - 1-6-1989.   |
| TT/7/89 | Espagnole, Variante de Berlin : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0-0 Cxe4.<br>1-6-1989 - 1-8-1989.  |
| TT/8/89 | Indienne Roi, Variante des quatre Pions : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 0-0.<br>1-8-1989 - 1-10-1989.   |
| TT/9/89 | Ouverture Irrégulière : 1. Cc3.<br>1-10-1989 - 1-12-1989.  |
| TT/1/90 | Défense Tchigorine : 1. d4 d5 2. c4 Cf6.<br>5-1-1990 - 1-3-1990.   |
| TT/2/90 | Française, Variante Steinitz : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. e5 Cd7 5. f4 c5 6. Cf3 c6 7. Fg5 Db6 8. Ca4 Da5 9. c3 cxd4 10. b4 Cxb4.<br>1-2-1990 - 1-4-1990. |
| TT/3/90 | Gambit Blackmar Diemer : 1. d4 Cf6 2. f3 d5 3. e4 dxe4.<br>1-3-1990 - 1-5-1990.  |
| TT/4/90 | Sokolsky/Ourang-Outang : 1. b4.<br>1-4-1990 - 1-6-1990.  |
| TT/5/90 | Grünfeld : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3 d5 5. cxd5 Cxd5 6. e4 Cxc3 7. bxc3 8. Tb1.<br>1-6-1990 - 1-8-1990.   |
| TT/6/90 | Anglaise : 1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d4 d6 6. Cf3 Cc6 7. 0-0 0-0.<br>1-8-1990 - 1-10-1990.  |

Les tournois sont de cinq ou sept participants selon le nombre d'inscrits au thème. Il y a DEUX parties à jouer contre chaque adversaire avec couleurs alternées. Droit d'inscription : 25 F par tournoi, auprès de M. A. Giraudet.

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

|           |                   |
|-----------|-------------------|
| TT/3/85/1 | A. Turton, 0.     |
| TT/3/85/8 | G. Bastion, 8.    |
| TT/3/85/9 | M. Calschi, 7,5.  |
| TT/4/86/2 | J.-M. Grillon, 5. |
| TT/1/86/6 | M. Kervaire, 9.   |
| WT/H/532  | L. Mathieu, 3,5.  |

|              |                        |
|--------------|------------------------|
| WT/1/891     | A. Benlolo, 2,5.       |
| EU/M/658     | F. Farcy, 4,5.         |
| EU/H/855     | A. Dubois, 4.          |
| EU/1/1367    | M. Calschi, 3,5.       |
| EU/1/GT/228  | E. Dupont, 10.         |
| EU/1/GT/231  | J.-P. Camps, 11,5 (+). |
| EU/II/GT/139 | J. Sage, 11 (+).       |

(+) Avec promotion.

#### Nouveaux tournois

|              |                         |
|--------------|-------------------------|
| TT/6/88/1    | M. Costa.               |
| TT/6/88/3    | Dr M. Ballan.           |
| TT/7/88/1    | F. Guyon.               |
| TT/7/88/2    | Dr M. Ballan.           |
| TT/7/88/7    | Chr. David-Bordier.     |
| TT/8/88/1    | Dr M. Ballan.           |
| TT/8/88/3    | F. Guyon.               |
| TT/8/88/4    | C. Garcia.              |
| TT/3/85/S4   | G. Bastion, M. Calschi. |
| WT/H/712     | J.-P. Steffann.         |
| WT/H/713     | J.-P. Steffann.         |
| WT/II/785    | R. Magny.               |
| EU/M/842     | J. Derouineau.          |
| EU/M/GT/295  | P. Verdier.             |
| EU/H/985     | J.-G. Le Duigou.        |
| EU/II/1569   | C. Husser.              |
| EU/II/1571   | F. Pardon.              |
| EU/II/GT/157 | J.-M. Coman.            |

### TOURNOIS « EU » 1988

L'I.C.C.F. indique qu'il y a eu en 1988 : 2 860 inscriptions. Le classement des participants s'établit comme suit : 1. R.D.A., 562 ; 2. R.F.A., 549 ; 3. U.R.S.S., 163 ; 4. Italie, 146 ; 5. Tchécoslovaquie, 143 ; 6. Autriche, 130 ; 7. Pologne, 128 ; 8. Suède, 90 ; 9. Danemark, 86 ; 10. Grande-Bretagne, 81 ; 11. Bulgarie, 74 ; 12. Espagne, 73 ; 13. France, 69 ; 14. Hongrie, 65 ; 15. Finlande, 52...

### XI<sup>e</sup> OLYMPIADE

#### Éliminatoires

J.-M. Masurel (F.) - A.C.V.D. Heiden (P.-B.) 0,5 - 0,5  
P.-F. Timson (G.-B.) - J.-L. Carniol (F.) ..... 0,5 - 0,5

### RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

## MEMORIAL O'KELLY

### FINALE C 4

Résultats parvenus entre le 15 novembre et le 12 janvier.

|               |   |                 |   |
|---------------|---|-----------------|---|
| Dethier ..... | 1 | - Pierrat ..... | 0 |
| Durbize ..... | 0 | - Bertuli ..... | 1 |

|                   |     |                     |     |
|-------------------|-----|---------------------|-----|
| Pierrat .....     | 0   | - Nauts .....       | 1   |
| Charondière ..... | 1   | - Garcia .....      | 0   |
| Charondière ..... | 1   | - Dethier .....     | 0   |
| Caprio .....      | 0,5 | - Dethier .....     | 0,5 |
| Pierrat .....     | 0,5 | - Charondière ..... | 0,5 |

### Résultats au 12 janvier

|                         | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | Tot. | Parties en cours |
|-------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------------------|
|                         | GAR | BER | DET | NAU | CAP | DUR | LEB | PIE | CHA |      |                  |
| 1. P. Nauts .....       |     |     | 0,5 | ×   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 4,5  | (2)              |
| 2. D. Leborgne .....    |     |     | 1   | 1   | 1   |     | ×   | 1   |     | 4,0  | (4)              |
| 3. G. Charondière ..... | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   |     |     | 0,5 | ×   | 3,5  | (2)              |
| 4. R. Bertuli .....     |     | ×   |     | 1   | 1   |     |     |     | 1   | 3,0  | (5)              |
| 5. M. Dethier .....     |     |     | ×   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0   | 1   | 0   | 2,5  | (2)              |
| 6. V. Caprio .....      |     | 0   | 0,5 | 0   | ×   |     | 0   |     | 0   | 0,5  | (3)              |
| 7. P. Durbize .....     |     | 0   | 0,5 | 0   |     | ×   |     |     |     | 0,5  | (5)              |
| 8. T. Pierrat .....     |     |     | 0   | 0   |     |     | 0   | ×   | 0,5 | 0,5  | (4)              |
| 9. G. Garcia .....      | ×   |     |     |     |     |     |     |     | 0   | 0    | (7)              |

## L'ECHIQUEUR D'URCUI

est heureux de vous annoncer

### LA 3<sup>e</sup> EDITION DE L'OPEN INTERNATIONAL DE LA COTE BASQUE

interrompue pour cause de santé en 1988, qui aura lieu comme d'habitude, début août.

7 rondes - 50 coups - 2 h 30 - Système suisse

#### Inscriptions

Adultes : 270 F - Jeunes : 130 F (sans pendule) - Avec pendule : 230 F et 100 F

Pour renseignements et inscriptions, écrire à : M. Claude PAPET, 64990 URCUIT.

## LE GAMBIT ENGLUND

### 1. d4 e5

Le début qui a tenu le Grand Maître International Miles en échec !

Brochure grand format, 30 pages, 50 parties avec diagrammes et analyses.

Prix : 30 F (+ 5 F de port).

S'adresser à :

M. Bruno SAN MARCO, 50, rue du Simplon, 75018 PARIS

Téléphone : 42 52 52 85

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNEL

### THE ART OF DEFENCE IN CHESS

Cette nouvelle édition brochée de 270 pages, en notation algébrique avec figurines, et beaucoup de diagrammes, écrite par le Grand Maître International soviétique, Lye Polugayevsky, et l'écrivain échiquéen soviétique, Iakov Damsky, également bien connu en télévision et radio, vise exclusivement les joueurs de tous classements qui veulent éviter les défaites dans les finales. Il y a une bonne traduction par Kenneth Neat, et je recommande ce livre au prix de £9,95 (116 F). Il y a aussi une édition reliée à £17,95 (193 F). L'éditeur est Pergamon Press plc, Headington Hill Hall, Oxford, OX3, 0BW, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Catherine Shephard, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel. Notre position du mois se trouve à la page 101 de ce livre. Impossible pour les Noirs, avec le trait, serait 37. ... f1=D, à cause de 38. Tf6+ et 39. T×f1. Que faire ?

### RIGA, 1955

### MOISEYEV



### KOBLENTZ

5+6

Trait aux Noirs

Comment gagner ?

(Réponse page 64)

## OPEN MASTER !

### LA MEMOIRE AU SERVICE DE L'INTELLIGENCE...

- Système de gestion de bases de données pour joueurs d'échecs.
- Permet d'enregistrer parties, positions, ouvertures, problèmes, etc.
- Fonctions de recherche, tri, édition.
- Saisie, vérifier des parties d'échecs avec commentaires.
- Le logiciel comprend : un manuel d'utilisation, une disquette 800 K pour Mac Intosh plus contenant le programme + plusieurs bases de données. PRIX : 495 F.

S'adresser à M. Gérard LEGAT, 15, rue des Cèdres, 72210 LA SUZE. Tél. 43 77 24 89.

## DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUELEMENT...

...DE VOTRE ABONNEMENT

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE,

110, rue de Verdun, 92800 PUTEAUX

Juges : 2 ≠ Pierre Monreal (1989)  
3 ≠ et plus L. Joudon (1986-1989)  
H ≠ Jean Morice (1989)

Envoyez vos solutions avant le 20 avril 1989, à Pascal Richez,  
12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

1515 — K.-R. Chandrasekaran  
(Inde)



5+5 (J.A.) 2≠

1516 — P. Di Scala  
(Vannes)



9+10 (J.A.) 2≠

1517 — L. Makaronez  
(U.R.S.S.)



6+13 3≠

1518 — A.-P. Perepelouk  
(U.R.S.S.)



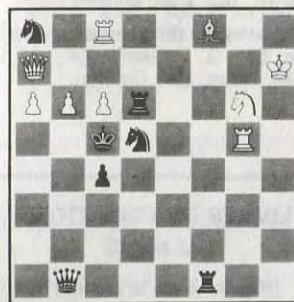
7+10 20≠

1519 — G. Bakcsi  
(Hongrie)



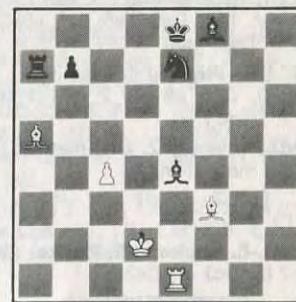
6+9 H≠2

1520 — C. Goumondy  
(Paris)



9+7 H≠2

1521 — A. Stopotchkin  
(U.R.S.S.)



5+6 a) Diagramme H≠2  
b) FNe4 en e2

1522 — M. Mladenovic  
(Yougoslavie)



8+12 2.1.1.1. H≠2

Le courrier du siècle, c'est aussi le **MINITEL**

Pour jouer aux échecs au coup par coup,  
composez le **36-15**  
tapez **SIECLE**

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



## Notre Passion les Echecs...

LIVRES REVUES



MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



VENTE PAR  
CORRESPONDANCE



## LE DAMIER DE L'OPERA

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +  
Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

## SOLUTIONS DU N° 368

**1483 (G. Groeneveld) : 1. Fc5 I** menace 2. Dd6 mat. 1. ... De5 (Te5, Fe5, e5) 2. Db3 (Cf4, Df3, Dg8) mat.

**1484 (B. Fleisch) :** Essai : 1. Ff7 ? (menace 2. Cc4) e6 (f3) 2. Ff6 (Fg3) mat mais : 1. ... d5 !.

**1. Dd3 I** (menace 2. Dd5 mat) e6 (f3) 2. Cc4 (De3) mats changés.

1. ... Fb7 2. C×d7 mat. (Si 1. Fd6 ? T×e2 !.)

**1485 (O.-E. Backe et E. Backe) :** Essai : 1. Dc5 ? (2. Dc3 ≠) Ce2 !.

— 1. ... D×d4 2. T×d4 mat.

— 1. ... F×c5 2. C×c5 mat (1. ... b4 2. Dc4 mat).

Essai : 1. De5 ? (2. De3 ≠) De8 !.

— 1. ... F×d4 2. T×d4 mat.

— 1. ... D×e5 2. C×e5 mat (1. ... F×e4 2. D×d4 mat).

Jeu réel : **1. Dd5 I** (2. D×b3 ≠).

— 1. ... D×d4 2. Ce5 mat.

— 1. ... F×d4 2. Cc5 mat (1. ... Ce2 2. Df3 mat).

Thème Ruchlis combiné à des parades Nietvelt.

**1486 (P. Di Scala et L. Scotti) :** Essai thématique : 1. Fc5 ? (menace 2. Cc7 mat).

1. ... D×d5+ (Da5, D×f4, h×g5) 2. c×d5 (Cd4, C×f4, C×g5) mat.

Mais 1. ... F×f3 !.

Jeu réel : **1. Ff6 I**. Menace 2. Cc7 mat.

1. ... F×f3 (D×d5+, Da5, D×f4, h×g5) 2. f5 (c×d5, Cd4, C×f4, C×g5) mat. Un mat ajouté.

**1487 (G. Bakcsi) :** 1. g1=T Dg2. R×d3 Tf3 mat et 1. g1=C Tf3 2. R×d2 De1 mat.

**1488 (T. Garai) :** 1. Tg7 T6×f5 2. Teg6 Tf4 mat.

1. Te5 Ta6 2. Td7 Ta4 mat.

**1489 (T. Garai) :** 1. Fe6 C×h6 2. C×h6 Td1 mat.

1. De6 C×e3 2. C×e3 Tg7 mat.

**1490 (G. Salvatore) :** Idée de l'auteur : 1. Rd5 Rf4 2. Rd4 Rf5 3. Re3 Re5 4. Cd2 Fc5 mat.

Echange de places entre les deux Rois. Mais multidémoli entre autres par : 1. Cd6 Cg2 2. Ce4 Cf4 3. Cd6 Fc3 mat (signalé par T. Garai). Personne n'a trouvé la solution de l'auteur, mais les démolitions abondent.

**Scores du n° 368 :** B. Heim, 18 ; R. Soret, 16 ; Osterero, 16 ; G. Vuillemin, 16 ; J.-M. Barre, 14 ; J.-M. Grillon, 7.

**Scores atteints (inchangés exceptés) :** B. Heim, 60 ; G. Vuillemin, 54 ; R. Soret, 53 ; J.-M. Barre, 50 ; Osterero, 26 ; J.-M. Grillon, 7.

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

### (Réponse de la page 61)

37. ... f5+1!, 0-1, parce que 38. R×f5 f1=D+, ou 38. R×h3 f1=D+, ou 38. g×f6 e.p. f1=D, avec la colonne « f » maintenant bloquée par le Pion noir à f6.

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

### NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

### L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON  
C.C.P. Strasbourg 1283-30

## INDEX 1988

### DEBUTS OUVERTS

**Alapine** (Ouverture) : 1. e4 e5 2. Ce2 : 203.

**Centre** (Partie du) : 1. e4 e5 2. d4 : 68, 118.

**Damiano** (Défense) : 1. e4 e5 2. Cf3 f6 : 100.

**Deux Cavaliers** (Défense des) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 : 67 (1-2), 73, 168, 197.

**Ecosaise** (Partie) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 : 73, 108, 148, 339.

**Espagnole** (Partie) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 : 76, 170.

**3. ... Cf6** : 10, 297, 340. **3. ... f5** : 76, 203.

**3. ... a6 4. Fa4 b5** : 269. **4. ... d6** : 69.

**4. ... Cf6 5. 0-0 b5** : 130. **5. ... Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5** : 140. **8. ... d6 9. h3 Cb8** : 338, 348.

**Evans** (Gambit) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4 : 114.

**Fou** (Partie du) : 1. e4 e5 2. Fc4 : 204.

**Gambit Roi** : 1. e4 e5 2. f4 : 53, 114, 149, 170, 276, 299.

**Italienne** (Partie) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 : 278.

**Pétrov** (Défense) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 : 142, 309, 340.

**Ponziani** (Début) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. c3 : 274.

**Quatre Cavaliers** (Partie des) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Cf6 : 339.

**Viennoise** (Partie) : 1. e4 e5 2. Cc3 : 15, 67.

### DEBUTS SEMI-OUVERTS

**Caro-Kann** (Défense) : 1. e4 c6 2. Cc3 : 198. **2. d4 d5 3. e5** : 138. **3. e×d5 c×d5 4. c4** : 103, 106, 117, 144. **3. Cc3 g6** : 116. **3. Cc3 d×e4 4. C×e4** : 305, 338 (1-2).

**Française** (Défense) : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e×d5 : 338. **3. Cd2** : 107, 138, 140, 310. **3. Cc3** : 99, 108, 116, 143, 201, 334.

**Nimzovitch du Pion Roi** (Défense) : 1. e4 Cc6 : 78, 116, 117, 170, 207, 228.

**Owen** (Défense) : 1. e4 b6 : 273.

**Pirc** (Défense) : 1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 : 14, 204, 275, 344.

**Scandinave** (Défense) : 116, 130, 171, 270, 335, 340.

**Sicilienne** (Défense) : 1. e4 c5 2. b4 : 100. **2. c3** : 56, 99, 100. **2. d4** : 46, 155, 214. **2. Cc3** : 34.

**2. Cf3 d6 3. Fb5+** : 16, 70. **3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6** : 117 (1-2). **5. ... a6** : 76, 142, 147, 198, 205, 276, 277, 311, 336.

**2. Cf3 Cc6 3. Fb5** : 194. **3. d4 c×d4 4. C×d4 g6** : 339. **4. ... e5** : 50. **4. ... Cf6 5. Cc3 e5** : 133, 136. **5. ... g6** : 172. **5. ... d6 6. Fc4** : 342.

**2. Cf3 e6 3. d3** : 304, 338. **3. d4 c×d4 4. C×d4 Cc6** : 71, 115, 138, 339. **4. ... Cf6 5. Cc3 d6** : 273, 279.

### DEBUTS FERMES

**Albin** (Contre-Gambit) : 99.

**Anglaise** (Partie) : 1. c4 c5 : 116, 139, 234. **1. ... e5** : 117, 150, 195, 308. **1. ... e6** : 274 (1-2). **1. ... b6** : 339.

**Benko** (Gambit) : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 : 42, 79.

**Bénoni** (Défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 c5 4. d5 : 11, 36, 198, 207, 238, 273, 307.

**Bogolioubov** (Défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Fb4+ : 214.

**Budapest** (Gambit de) : 1. d4 Cf6 2. c4 e5 : 334.

**Catalane** (Partie) : 1. d4 d5 2. c4 e6 3. g3 : 204, 206, 231, 337.

**Englund** (Gambit) : 1. d4 e5 : 113, 332.

**Est-indienne** (Défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 : 17, 20, 37, 43, 77, 115, (1-2), 116 (1-2), 117 (1-2), 274 (1-2), 307.

**Gambit Dame** : 1. d4 d5 2. c4 d×c4 : 76, 139, 341. **2. ... Cc6** : 76, 279. **2. ... e6 3. e3** : 149. **3. Cc3 c5** : 140. **3. ... Cf6 4. c×d5** : 13, 75, 340. **4. Cf3** : 52, 76, 99, 109, 117.

**Grünfeld** (Défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 : 115, 138, 207, 237, 338, 339.

**Hollandaise** (Défense) : 1. d4 f5 : 9, 17, 207, 339.

**Indienne en premier** : 1. g3 : 39, 273.

**Irrégulier** (Début) : 1. f3 : 99.

**Larsen** (Début) : 1. b3 : 143, 273, 274.

**Moderne** (Défense) : 1. d4 g6 : 107, 339.

**Nimzovitch** (Défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 : 7, 69, 116, 141, 275.

**Ouest-indienne** (Défense) : 138.

**Owen** (Défense) : 1. d4 b6 : 7.

**Pion Dame** (Début) : 2, 8, 20, 99, 206, 266, 305, 311.

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

### ROOK ENDINGS

Cette nouvelle édition brochée de 216 pages, en notation algébrique avec figurines, avec 318 diagrammes, écrite par l'ancien champion du monde, et Grand Maître International soviétique, Vassily Smyslov, et l'ancien champion soviétique, et Grand Maître International, Grigory Levenfish, est destinée exclusivement aux amateurs de tous classements, qui veulent éviter les défaites dans les finales. Il y a une bonne traduction par Philip Booth, et je recommande ce livre au prix de £9,95 (116 F). Il n'y a pas d'édition reliée. L'éditeur est B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable échiquienne, Miss Véronique Mott, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

### TEST YOUR I. Q. IN CHESS, Tome 2, Edition 2

Maintenant, une fois encore, surtout pour les étudiants sérieux qui veulent connaître leur progrès échiquéen, il y a un bon livre, de 122 pages en notation algébrique avec figurines, avec 448 diagrammes, écrit par August Livshitz d'URSS, avec une traduction par Kenneth Neat. Le prix de l'édition brochée est £9,95 (116 F), et il y a aussi une édition reliée à £16,95 (200 F). L'éditeur est Pergamon Press plc., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre. On peut s'adresser à la responsable échiquienne, Miss Catherine Shephard, en ce qui concerne tous les renseignements de ce livre. C'est de la page 29 de ce livre que j'extrait notre position du mois.

### RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

### Brno 1975 LANC



### AUGUSTIN

Trait aux Blancs

Comment gagner ?

(Réponse page 86.)

### QU'AURIEZ-VOUS JOUE ! (Solutions de la page 66)

1. 1. g5 f x g5 2. Cg6+ ! Rg8 (le Cavalier est imprenable) 3. Dg4 F x g6 4. f x g6 h6 (les Noirs croient colmater les passages d'infiltration) 5. Ff5 T x c1 6. F x c1 Fe7 7. h4 Cb5 8. h x g5 F x g5 9. F x g5 D x g5 10. D x g5 h x g5 11. Fe6+ Rh8 12. Rg2 avec menace de mat par Th1 ou Tf8 si la Tour prend le Fou blanc, Ralle-Sergent (T. 85/8 A7).

2. 1. ... Dd1 ? 2. Df6 Tg8 3. Fg5 Dd7 4. Tad1 abandonne. La Dame noire ne pourrait à la fois se sauver et défendre e7 et d8, Dury-Kimmel (Def. 86/17).

3. 1. ... c4 2. Dd2 Cf3+ !! 3. g x f3 D x h3 4. De2 f5 5. Fc5 f x e4 6. f x e4 Tf3 7. Ce3 Fh6 8. Cg2 Ff4 9. C x f4 e x f4 10. Tfd1 Dh5 11. d6 c x d6 12. abandonne, Bouttier-Ralle (T. 85/8 A7).

4. 1. ... Tac8 ! ? (peut-être Fh6 était à envisager) 2. Cc4 Dc7 3. T x e6 d x c4 4. De3 (menaçant Te8+) Tdd8 5. Te7 Dd6 6. T x g7+ abandonne. Bernard-Dufresne (T. 85/171).



NUMERO 373

13 F

MARS 1989

Abonnements : France, 115 F par an ; Etranger, 130 F par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.  
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

**COMITE DIRECTEUR**

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,  
 JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUEU, SOULAS, VUILLEMIN

**RESPONSABLES**

**Président** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Vice-Présidents** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
 J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Secrétaire adjoint** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 12, rue Marcel-Sembat, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.  
**Classement** : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre National** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois qualificatifs** :  
 - **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
 - **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.  
 - **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.  
 - **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes divisions)** : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.  
**Coupe de France** :  
 - **1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> Tours** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).  
 - **Autres échelons** : J. SORHOUEU, 1043, rue du Péglié, 40000 MONT-DE-MARSAN.  
 - **Matches Défis** : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.  
**Championnats régionaux** : J.-L. ECKKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.  
**Rencontres internationales par équipes** : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.  
**Tournois EUROPE-ECHECS** : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERCK-PLAGE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1° **TARIFS 1989** - Cotation simple : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 130 F ; Etranger : 160 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).  
 b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournoi International I.C.C.F.** : Droits d'inscription, EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30,253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1989** : Métropole : 115 F ; Etranger : 130 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 678721 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Tarif Publicité** :  
 1 page : 5 000 F (11 numéros) et 500 F (1 numéro) — 1/2 page : 2 500 F et 250 F — 1/4 page : 1 500 F et 150 F — 1/8 page : 800 F et 80 F.  
 Photo ou typon à la charge de l'annonceur.  
 Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 50 F. l'annonce.  
 Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

## DIVERTISSEMENT ECHIQUEN

• Toujours sur le thème du sacrifice, objet de notre précédent divertissement, nous présentons cette fois-ci une partie animée et agréable où les Noirs, au moyen d'un sacrifice aussi brillant qu'inattendu, réduisent le Roi adverse à merci.

• Toujours sur le même thème, l'attaque des Blancs qui a commencé en sourdine, va se développer comme un thème musical jusqu'au Crescendo final, culminant par un sacrifice résolutoire.

**AMSTERDAM 1972** *D84/2.10*  
**DEFENSE GRUNFELD**

THOMSON HAMILTON  
 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Ff4 Fg7 5. e3 0-0 6. cxd5 Cxd5 7. Cxd5 Dxd5 8. Fxc7 Ff5 9. Fxb8 Txb8 10. Ce2 Tbc8 11. Cc3 Da5 12. Fd3 Txc3 13. bxc3 Dxc3+ 14. Re2 Db2+ 15. Rf3 Fd7 16. Db3 Fc6+ 17. Rg3 Fe5+ 18. dxe5 Dxe5+ 19. f4 Dxe3+ 20. Rg4 Fd7+ 21. Abandonne.

**AMSTERDAM 1972** *B93/13.05*  
**SICILIENNE**

PAP BARBER  
 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. f4 Dc7 7. Fd3 Cbd7 8. Cf3 e5 9. a4 b6 10. 0-0 Fb7 11. De1 Fe7 12. Rh1 0-0 13. Ch4 Tf6 8 14. Cf5 Ff8 15. fx e5 dxe5 16. Fg5 Te6 17. Dh4 g6 18. Ch6+ Fxh6 19. Dxe6 Dd6 20. Fc4 Cxe4 21. Tad1 Dc5 22. Txf7 ! Abandonne.

## QU'AURIEZ-VOUS JOUE

Par Jacques LEMAIRE

1



Un coup logique pour commencer, ensuite, l'aventure. Traits aux Blancs.

2



Les Noirs, espérant surprendre la vigilance des Blancs, jouent 1. ... Dd5-d1. Que répondent les Blancs ?

3



Il y a du Morphy ou du Tartakower chez le joueur noir au trait.

4



Par 1. ... Tc8, les Noirs visent la première rangée mais les Blancs vont les prendre de vitesse. Comment ?

(Solutions page IV C.)

## LE GAMBIT ENGLUND

### 1. d4 e5

Le début qui a tenu le Grand Maître International Miles en échec !

Brochure grand format, 30 pages, 50 parties avec diagrammes et analyses.

Prix : 30 F (+ 5 F de port).

S'adresser à :

M. Bruno SAN MARCO, 50, rue du Simplon, 75018 PARIS

Téléphone : 42 52 52 85

## LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

### L'entraînement en équipe

L'avantage des grands cercles d'échecs est de pouvoir confronter à plusieurs forts joueurs des idées très divergentes. Analyser une partie en brassant les styles, les opinions, les connaissances, est un merveilleux exercice pour dégager une vue objective de la partie étudiée et, tout simplement, progresser.

Ainsi, la partie suivante a été l'objet d'une telle étude collective où chacun donne un avis pas toujours opportun mais souvent le bienvenu !

### CHAMPIONNAT DES HAUTS-DE-SEINE 1988-1989 — CLICHY-ISSY OUVERTURE ANGLAISE

C. BOUTON  
2 030

B. SAN MARCO  
2 330

#### 1. c4. X

Christophe Bouton, journaliste à « Libération », joue également 1. e4. Mais, grâce à l'impact de Kasparov, l'Anglaise est actuellement très en vogue. Le Clichois aurait dû obtenir un premier Elo Fide de plus de 2300, si, par mégarde, un organisateur de tournoi belge ne l'avait prénommé Gustave !

#### 1. ... f5. X

Une partie Bouton-San Marco, Entreprises 1988, s'était poursuivie par 1. ... e5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. Tb1 a5 6. Cf3 Cf6 7. d4 e x d4 8. C x d4 0-0 ? ? 9. Cdb5 ! et les Blancs sont positionnellement gagnants ! 1-0 49.

#### 2. g3. X

Les Blancs vont conserver un caractère très « british » à la partie, ne désirant pas transposer, après d4, en Hollandaise.

#### 2. ... Cf6 3. Cc3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 0-0 6. Fd2 ? !

Que nous « suggère » la théorie ? Réponse : 6. Cf3 d6 7. 0-0 e5 avec les suites :

• 8. Fd2 h6 9. Tc1 Cc6 10. Cd5 g5 11. Fc3 C x d5 12. c x d5 Ce7 ∞, Golombek-Rossel 1961.

• 8. Ce1 Cbd7 9. Tb1 Cc5 10. f4 Ce6 11. Fd2 Cg4 12. Cf3 c6 13. e3 Cc5 14. Dc2 Cd3 15. D x d3 e4 ∞, Lehmann-Kotov 1961.

• 8. Tb1 (!).

— 8. ... c6 9. b4 Te8 10. b5 d5.

— 8. ... h6 9. b4 g5 10. Ce1 Cc6 11. b5 Ce7 12. a4 Tb8 13. Cc2 f4 14. a5 Ff5 15. Cb4 Dd7, Matulovic-Uhlmann, Budapest 1967.

— 8. ... a5 9. a3 Ch5 10. Dc2 f4 11. b4 a x b4 12. a x b4 g5 13. b5 g4 14. Cd2 Cd7 15. Fb2 Cc5, Filip-Ivkov, Lugano 1968.

La théorie indique également : 6. f4 d6 7. Cf3 Cc6 8. 0-0 e5 9. Tb1 Cd4 10. e3 C x f3+ 11. F x f3 c6 12. b4 Fe6 13. b5 e4 ! 14. d x e4 F x c4 15. b x c6 b x c6 16. Tf2 f x e4 17. C x e4 C x e4 18. F x e4 d5 =, Stean-Uhlmann, Hastings 1975/1976.

Le coup du texte est jouable, sans plus. L'idée est de jouer Dc1, Fh6, h4, h5, h x g6 et de mater en h8 avec la Dame !

#### 6. ... e5 ! ?

Ignorant avec mépris le plan adverse, car après 7. Dc1 Te8 8. Fh6 Fh8 9. Fg5 c6 10. h4 Db6, les Noirs vont bien. Néanmoins, avec d6 au lieu de 0-0, une partie Forintos-Orvath, Hongrie 1965, avait vu 7. Dc1 h6 8. h3 ! ? Cc6 9. Tb1 Cd4 10. b4 Ce6 11. b5 g5 12. Cd5 f4 13. g4 0-0 avec équilibre.

#### 7. Tb1.

Renonce à l'idée première, ce qui est toujours mauvais ou presque.

#### 7. ... d6 8. Cf3 Cc6 9. b4 ? !

Les Blancs pensent pouvoir s'abolir du privilège de roquer. Sur 9. 0-0, les Noirs disposent des plans précités : h6 suivi de g5, a6 suivi de Tb8, Ch5 suivi de f4... Mais leur but devrait être, quoi qu'il arrive, d'ouvrir la colonne f et d'attaquer par cette brèche. Cependant, n'ayant pas l'habitude de ce genre de positions, le meneur des Noirs réfléchit ici quarante minutes !

Pour songer :

1° au fait que Fd2 constitue une perte de temps (le Fou serait mieux en a3) ;

2° au fait que les Blancs ont « oublié » de roquer ;

3° au fait que des manœuvres préparatoires pour ouvrir la colonne f ne sont peut-être pas obligatoires compte tenu de 1 et 2 et même de 4 ;

4° au fait que, par b4, la diagonale du Fg7 élargie vise le Cc3. Il sortit deux variantes de ces réflexions. Deux sacrifices de Pion :

a) 9. ... e4 ? 10. d x e4 f x e4 11. Cg5 e3 12. F x e3 Cg4 13. Dd5+ ! Rh8 14. Cce4, la colonne f est ouverte mais les Blancs ont une bonne compensation pour le Pion de plus !

A10/8 - A21/12

A25/13

A21/12-63

A11/28

b) Voir diagramme !



9. ... f4 ! l.

La bonne façon de combiner tous les éléments. Les Noirs donnent un Pion pour ouvrir la colonne f et affaiblir f2 alors que le Roi blanc est resté au centre. Au prix d'un Pion, les Noirs perturbent le développement blanc et peuvent lancer leurs figures à l'attaque, notamment le Fou-Dame qui peut ainsi jouer un rôle plus actif que d'ordinaire. Cette idée est bien sûr relativement fréquente, même dans d'autres ouvertures, et d'après la pratique, il semble que la perte du Pion soit compensée.

Sur ce thème, on peut regarder le début de la partie Keene-Kristiansson, Ybbs 1968 : 1. c4 e5 2. Cc3 d6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 f5 6. Cf3 Cf6 7. 0-0 0-0 8. Tb1 c6 9. b4 f4 10. c5 ! dxc5 11. Cxe5 De7 12. Cf3 fxc3 13. hxc3 cxb4 14. Db3+ Tf7 15. Db4 +=.

10. b5.

Après 10. gxf4 exf4 11. Fxf4 Ch5 ! ? 12. Fd2 Cd4 ! ?, préparant la venue de la Dame en h4, on sent le jeu pour les Noirs sans forcément un besoin de calculer des variantes.

10. ... Cd4.

Garde la diagonale d8/h4 ouverte et rend la capture du Pion f4 inacceptable.

11. Cxd4.

Il était aisé de calculer le gain noir après 11. gxf4 ? Cxf3+ 12. Fxf3 exf4 13. Fxf4 Cg4 ! 14. Fd2 Dh4 15. Ce4 Cxh2 16. Fg2 Fd4 17. e3 Ff5 18. Cg3 Fe5 19. Cxf5 Txf5 20. De2 Taf8. Notons bien sûr dans toutes ces variantes l'importance du Cc3 exposé par b4.

11. ... exd4 12. Cd5 ? !.

Comme le signale Bouton, le Cavalier est moins exposé en e4 et il défend f2 ! Je pensais alors jouer 12. ... Cxe4 13. Fxe4 fxc3 14. hxc3 Tb8 ! 15. Db3 ! ? Fe6 16. Da3 Df6 17. 0-0 Fh3 avec des chances partagées ;

O. Troffiguer propose 15. e3. Après 13. ... Fh3, prendre en b7 est risqué mais 14. Fxc5 est bon pour les Blancs, bien que J. Demarre, pas d'accord, donne 14. ... g5 15. Fc1 Df6 16. f3, mais sans rien trouver de convaincant ; 17. Rf2 pourrait être bizarrement efficace.

12. ... fxc3 13. hxc3 Cg4 14. Ff3.

Bouton propose 14. 0-0 Fh6 avec égalité, mais Demarre pense que les Noirs ont les meilleures chances après 14. ... Fe5 ! (plus fort que les idées avec c6 et Df6, où la défense f3 est toujours possible).

14. ... Ce5 15. Fe4.

Pour éviter Ff5 avec la menace Fxc3.

15. ... Ff5 !.

Tout de même ! Avec l'idée de supprimer la pression sur la diagonale h1/a8 et de pénétrer avec la Dame sur les cases blanches en ayant éliminé leur gardien. Trop mécanique serait 15. ... Fg4 proposé par A. Marchand.

16. Fxf5.

Pas le choix. 16. Fg2 Fxd3 ! 17. exd3 Cxd3+ gagne et 16. f3 Fxe4 17. dxe4 d3 ! - et non 17. ... Cxc4 ? 18. Db3 Cxd2 ? 19. Cf6+ Rh8 20. Txc7 mat - 18. f4 dxe2 19. Dxe2 c6 ! [Valenti] 20. bxc6 bxc6 21. Cb4 a5 22. Cc2 Cd7 23. 0-0 Cc5 24. Df3 Te8 et les Noirs ont l'initiative.

16. ... Txf5 17. Db3 Tf7 !.

« The good move » [Bouton]. 17. ... Rh8, proposé par Marchand, permet le gênant 18. Cf4. Le coup du texte ferme la dangereuse diagonale a2/g8, protège la 7<sup>e</sup> rangée (c7/h7), place la Tour sur une case moins exposée, libère la case f5 pour la Dame, et sur Cf4 instaure la terrible batterie Df6-Tf7.

18. 0-0.

18. Fh6 Fxh6 19. Txc6 Df8 20. Th2 Cg4 est possible (et gagnant) maintenant que c7 est solidement défendu. 18. Th4, avec l'idée Tf4, fut envisagé par Bouton durant la partie, mais seulement un instant !

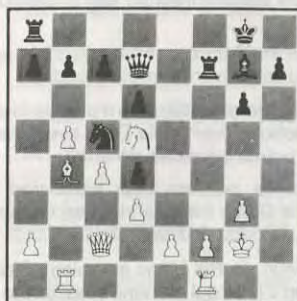
18. ... Cd7 !.

Ce coup sophistiqué fut critiqué par Demarre et Troffiguer qui préféraient d'emblée 18. ... Dd7 19. Rg2 Taf8, bien qu'après 20. f3, ils convinrent que le Fou en e5 serait mieux que cet idiot de Cavalier ! Le coup du texte vise à chasser la Dame blanche, à geler l'aile-Dame et libérer la case e5 pour le Fou. Les Noirs peuvent également attaquer directement la faiblesse e2 avec une tour.

19. Rg2.

Pour jouer Th1 un beau jour. 19. Fb4 Cc5 ! 20. Fxc5 dxc5 avec la menace Fe5 et c6, capturant le Cavalier, est terrible.

19. ... Cc5 20. Dc2 Dd7 21. Fb4 ?.



Maintenant, les Noirs auraient dû trouver sans problème ce « faites-vous la main » ! Les Noirs gagnent en effet par 21. ... c6 ! 22. bxc6 bxc6 23. Fxc5 dxc5 24. Cf4 Txf4 ! 25. gxf4 Dg4+ 26. Rh2 [Je vis bien que 26. Rh1 perdait après 26. ... Tf8 ! 27. e4 Df3+ 28. Rh2 Txf4, mais je surestimais le second coup du Roi.] Dxf4+ [Gagne aussi 26. ... Tf8 ! 27. Tg1 Dxf4+ et 28. Rh1 Dh4+ 29. Rg2 Txf2 mat ; 28. Rh3 Tf5 29. Dc1 Th5+ 30. Rg2 Th2+ 31. Rf1 Dxf2 mat ; 28. Rg2 Dxf2+ 29. Rh3 Tf5 30. Tg2 Th5+ 31. Rg4 Df5+ 32. Rg3 Fe5 mat ou 30. Tbf1 Th5+ 31. Rg4 Th4+ 32. Rg5 Ff6 mat.] 27. Rh3 Tf8 28. Dc1 [Le coup qui m'ennuyait. 28. Tg1 Tf5 29. Tg3 Dxf2 - Demarre.] Df5+ 29. Rg3 Fe5+ 30. f4 Dg5+ 31. Rh3 Fxf4 32. De1... stoppant là mon analyse, ne voyant rien de concluant. En une seconde, Demarre vit que 32. ... Df5+ ! 33. Rg2 Dg4+ matait ! Une belle occasion ratée par peur de ne devoir prendre que le perpétuel !

Le coup du texte recherchait des simplifications, à défaut de pouvoir réorganiser le placement des figures blanches, il a raté son but. Même sans 21. ... c6, les Noirs jouent sur du velours.

21. ... Ce6 ? ! 22. Fd2 c6 23. bxc6 bxc6 24. Cb4.

« Sentant » la combinaison sur 24. Cf4 ? 24. ... Cc5.

Le retour du héros menaçant de gagner une pièce par 25. ... a5 sans craindre le clouage Da4. Les figures blanches sont sans cesse plus mal placées.

25. a4 Te8 26. Tbe1 h5 !.

Après dix minutes de réflexion, il m'en restait quinze, je découvre la voie vers la victoire : il faut créer un second front et affaiblir

g3 avec l'idée h4, Fe5, Dg4, etc. 26. ... Tf5, avec l'idée Th5 et sur Th1 prendre en h1 et jouer Dh3+, est trop long et s'expose à la réaction e4.

27. Th1 ?.

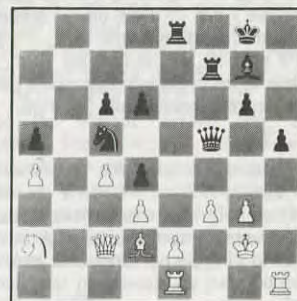
Pour prévenir l'affaiblissement de g3, les Blancs affaiblissent bien davantage la base de cette mini-chaîne de Pions : f2. 27. Fg5, proposé par A. Marchand et que j'avais envisagé, tient davantage semble-t-il. Mais après 27. ... a5 28. Ca2 Df5 29. f4 Ce6 30. Fh4 Dg4, les Noirs ont une attaque gagnante.

27. ... a5 28. Ca2 Df5.

Comment défendre le « boulet » f2 ?

- 29. Tef1 Txe2 - + ;
- 29. Thf1 h4 suivi de Dg4 - + ;
- 29. f4 Dg4 30. Cc1 (30. Fxa5 ? Te3 31. Th3 h4 - +) g5 31. fxc5 Fe5 32. Th3 h4 ou 31. Tf1 h4 32. Th3 Ce6 et les jours des Blancs sont comptés.

29. f3 ?.



Une gaffe finale dans une position combinante et qui permet une appréciable combinaison, retirant les regrets d'avoir raté 21. ... c6. Ici, c'est élémentaire !

29. ... Txe2+ !.

Le plaisir des yeux !

30. Txe2 Dxf3+ 31. Rh3 Dxc1+ 32. Th2 Df1+ 33. 0-1.

Sinon choisir entre 33. Tg2 Tf2 et le mat donné par la Tf7 (!!) est déplaisant : 33. Rh4 Ff6+ 34. Fg5 Fxg5+ 35. Rxc5 Df6+ 36. Rh6 Th7 mat.

Une exploitation complète, voire modèle, de la colonne f ouverte !

**N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.**



## NOS PARTIES

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988 DEFENSE SICILIENNE

J.-L. CARNIOL B. HANEN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4 Fd7 10. 0-0-0 Tc8 11. Fb3 Ce5 12. h4.

Dans cette variante du Dragon, la position de base qui se rencontre le plus souvent dans la pratique.

#### 12. ... h5.

Cette continuation qui s'oppose à l'ouverture de la colonne h est aujourd'hui beaucoup plus courante que l'ancienne suite 12. ... Cc4.

#### 13. Fg5.

Les Blancs ont ici le choix entre échanger le « Dragon » par 13. Fh6, ce qui amène des positions très tendues après 13. ... Fxh6 14. Dxh6 Txc3 15. bxc3 Da5 ou 15. ... Dc7, et affaiblir le contrôle noir des cases g4 et h5 par le coup plus positionnel 13. Fg5.

#### 13. ... Tc5.

Les Noirs ayant subi des revers avec les autres essais, 13. ... Cc4 ? ! et 13. ... Ch7 ? !, se tournent maintenant systématiquement vers cette réponse qui active la Tour sur la cinquième rangée et prépare la poussée b5 tout en surveillant les cases d5, g5 et h5.



#### 14. g4.

Les autres tentatives, 14. The1 et 14. f4, ayant été plus ou moins neutralisées par les Noirs, les Blancs choisissent actuellement soit le direct 14. g4 soit le subtil coup prophylactique 14. Rb1 ! dont l'idée est également de percer par g4 suivi de h5 mais seulement après que les Noirs aient joué b5, l'adjonction des coups b5 et Rb1 s'avérant

favorable aux Blancs pour les raisons suivantes :

— Le Pion b5 constitue une cible potentielle qu'ils peuvent parfois prendre.

— Les Noirs ne disposent plus de la possibilité tactique éventuelle Db6, avec pression sur les points sensibles d4 et b2.

— Ils ne peuvent plus jouer non plus, quand la Dame blanche vient en d3 après f4 et Cc4, le coup Fd7-b5.

— Enfin, le Roi blanc est mieux placé en b1 qu'en c1, ce qui entraîne aussi que la prise du Fou-Dame blanc en g5 ou h6 ne se fait plus avec échec.

— Le Ce5 n'a plus la possibilité de faire échec en d3.

Après 14. Rb1 ! (commentant la partie Karpov-Sznapić, Dubaï 1986, dans « Echecs en URSS » d'octobre 1988, Polougaevsky met à Rb1 un ! qui paraît justifié au vu de la confrontation des parties citées ci-dessous) 14. ... b5 15. g4 ! et les Noirs ont le choix entre 15. ... h×g4 et 15. ... a5 !.

A. 15. ... h×g4 16. h5 C×h5 (intéressant est 16. ... T×c3 bien qu'après 17. b×c3 ! C×h5 18. T×h5 g×h5 19. Dh2 Cc4 20. D×h5 f6 21. C×b5 ! !, les Blancs aient un net avantage, Ulybine-Tiviakov, URSS 1987) 17. Cd5 ! Te8 (ici, contrairement à la même position mais sans les coups b5 et Rb1, le sacrifice de qualité par 17. ... T×d5 est simplement réfuté par 18. F×d5 g×f3 19. Cf5 !) 18. T×h5 ! ! g×h5 19. Dh2 T×d5 ! ? (après 19. ... Tc4 20. F×c4 b×c4 21. Dh5 f6 22. f4 ! Cf7 23. Fh4 !, les Noirs sont perdus, Karpov-Sznapić, Dubaï 1986) 20. F×d5 Db6 21. D×h5 ! e6 22. Fb3 et les Blancs ont une claire supériorité, comme le montrèrent les deux parties, Short-Mandl, Championnat de RFA par équipes 1986, et Chandler-Mestel, Championnat de Grande-Bretagne 1986. La première continua par 22. ... a5 (si 22. ... C×f3 23. Cf5 !) 23. f4 Cc4 24. Fh6 avec un avantage décisif et la seconde, par 22. ... Dc5 23. Fh6 Ff6 24. f4 Cg6 25. Cf5 ! Fc6 26. D×g4 d5 27. Cg3 De3 28. e5 F×e5 29. f×e5 D×h6 30. Ch5 Tc8 31. c3 De3 32. Fc2 avec une attaque gagnante.

B. 15. ... a5 ! (la trouvaille de Kiril Georgiev, un des, sinon même le meilleur, connaisseurs actuels de la variante du Dragon, qui lui permit d'annuler, après avoir même manqué un gain, contre Karpov aux Olym-

piades de Dubaï) et les Blancs ont le choix entre 16. g×h5 et 16. F×f6.



— 16. g×h5 a4 (si 16. ... C×h5 17. Cxh5 Te8 18. a3 ! et les Blancs sont nettement mieux, Sznapić-Sehner, Slupsk 1987) 17. Fd5 (dans la partie Ulybine-Sawtschenko, 1/2 finale du Championnat d'URSS, Simferopol 1989, les Blancs essayèrent 17. h6 ! ? mais après 17. ... Fh8 18. Fd5 Rh7 ! 19. a3 Db6 20. Fa2 ? ! — mieux 20. F×f6 F×f6 21. Fa2 — 20. ... b4 21. a×b4 D×b4 22. F×f6 ? !, les Noirs obtinrent une attaque gagnante par un superbe coup intermédiaire, 22. ... C×f3 ! ! 23. C×f3 F×f6 24. e5 Tb8 25. C×a4 D×a4 26. e×f6 Ta8 27. Cg5+ T×g5 28. D×g5 D×a2+ 29. Rc1 Ta5 ! avec un gain rapide) 17. ... b4 (maintenant que le Cc3 ne peut plus venir en d5, 17. ... C×h5 ! ? entre sérieusement en considération) 18. Cce2 e6 ? 19. h6 ! Fh8 20. h7+ ! R×h7 21. h5 ! e×d5 22. h×g6+ Rg8 23. T×h8+ ! R×h8 24. F×f6+ et 1-0, Sznapić-Komeljanovic, Bienne 1987. Le jeu noir peut pourtant être amélioré par 18. ... C×h5 ! (moins bon est 18. ... C×d5 à cause de 19. e×d5 T×d5 20. h6 Ff6 21. F×f6 e×f6 22. D×b4 avec un net avantage blanc) 19. f4 (inférieur est 19. D×b4 Dc7 et si 20. F×e7 ? Tb8) 19. ... Cc4 20. F×c4 (mais pas 20. Dd3 Fb5 ! 21. C×b5 C×b2) 20. ... T×c4 21. f5 avec une position complexe et du jeu pour les deux camps.

— 16. F×f6 (cette suite adoptée par Karpov et les Grands Maîtres Chandler et Mestel doit être supérieure à la prise immédiate en h5) 16. ... F×f6 17. g×h5 ! (Karpov dans sa partie précitée contre Georgiev, continua par le trop lent 17. a3 ? ! et après 17. ... h×g4 18. f4 Cc4 19. Dd3 Dc8 ! 20. Cd5 T×d5 ! 21. e×d5 Ff5 22. C×f5 D×f5 23. c3 Ce3 ! 24. D×f5 g×f5 25. Td2 a4 26. Ta2 Tc8, les Noirs eurent l'avantage) 17. ... a4 ! 18. Fd5 (dans la partie Chandler-Petursson, Hastings 1986-1987, les Blancs jouèrent 18. h×g6 et après 18. ... a×b3 19. C×b3 T×c3 20. g×f7+ R×f7 21. D×c3 Cc4 22. Cd4 Db6

23. Dd3 D×d4 24. D×d4 F×d4 25. T×d4 Rg6, les Noirs eurent suffisamment d'activité figurale pour leur petit déficit matériel et obtinrent la nullité) 18. ... e6 19. h×g6 e×d5 20. h5 T×c3 (dans la partie Wiech-Nizynski, Pologne 1987, les Noirs essayèrent 20. ... Fg5 ! ? et obtinrent la nullité après 21. Dg2 T×c3 22. b×c3 Cc4 23. Tdg1 Da5 ! 24. D×g5 D×c3 25. g×f7+ R×f7 26. D×d5+ ! Re8 27. Da8+ Rf7 28. Dd5+ Re8. Dans une position aussi tendue, il n'est toutefois pas du tout exclu que le jeu blanc puisse être amélioré. Dans ses commentaires dans l'Informateur 44, Nizynski indique 21. f4 Cc4 22. Dg2 Ce3 23. D×g5 D×g5 24. f×g5 avec un net avantage noir après 24. ... C×d1 25. g×f7+ T×f7 26. T×d1 Fg4 mais le vingt-deuxième coup blanc paraît suspect, et, à la place, 22. Dh2 ! ? mériterait d'être essayé. Peut-être aussi que, au lieu de 21. ... Cc4, 21. ... T×c3 ! ? est plus fort) 21. b×c3 (probablement plus fort est le coup intermédiaire 21. Dh6 ! ? suggéré par Nizynski, toujours dans l'Informateur 44 ; après 21. ... f×g6 22. h×g6 De7 23. b×c3, les Blancs menacent à la fois 24. e×d5, 24. Cf5 et surtout 24. g7 suivi de Tdg1) 21. ... Fg5 22. f4 Fh6 23. Tdg1 ? ! (23. e×d5 ! ?) 23. ... De7 ? (23. ... d×e4 !) 24. Dg2 F×f4 25. g7 Tb8 26. h6 et les Blancs eurent une attaque gagnante, Mestel-Kudrin, Hastings 1986-1987. La conclusion de tout ce qui précède est que, si le dernier mot est loin d'être dit dans cette variante avec 14. Rb1 !, elle pose, dans l'état actuel de la pratique, de sérieux problèmes aux Noirs.

#### 14. ... h×g4.

Ici, avec le Roi encore en c1, cette prise est tout à fait justifiée.

#### 15. h5.

La suite la plus aiguë. Les Blancs ont aussi essayé 15. F×f6, qui ne semble pas en mesure d'inquiéter les Noirs après 15. ... F×f6 16. h5 g5 17. Cd5 T×d5 ! ?, et surtout 15. f4, qui mène à de grandes complications après 15. ... Cc4 16. Dd3 b5.

Dans la partie par correspondance Kalmar-Teipelke, 1986-1987, Les Noirs préférèrent, au lieu de 15. ... Cc4, 15. ... Cc6 et après 16. F×f6 ! ? (certainement plus fort que 16. e5 Da5 17. F×f6 ! ? e×f6 18. e6 C×d4 19. e×f7+ Rh7 20. D×d4 Fc6 21. Ce4 ! Tf5 22. Thf1 F×e4 23. D×e4 Fh6 24. Rb1 d5 ! 25. T×d5 T×d5 26. F×d5 f5 avec une position pour le moins obscure, Priepke-Schoppmeyer, correspondance 1987) 16. ... F×f6 17. e5 Fg7 18. Ce4 C×d4 19. D×d4 Tc8 20. h5 Ff5 21. h6 ! Fh8 22. h7+ Rg7 23. Df2 ! Db6 ! 24. Dh2 De3+ 25. Rb1 Dh3 26. Dd2, ils furent contraints à l'abandon.

15. ... g x h5 ?.



Une faute qui donne aux Blancs une attaque sans doute déjà décisive. Après la continuation correcte 15. ... C x h5 !, les Blancs ont du mal à justifier leur investissement de deux Pions :

A. 16. f4 Cc4 17. De2 b5 (ou 17. ... T x g5 ! ? 18. f x g5 Ce5 ! ? 19. T x h5 ? ! g x h5 20. Dh2 g3 ! et les Noirs sont nettement mieux, Kajumov-Serper, URSS 1986) 18. f5 Da5 ! 19. D x g4 C x b2 20. F x e7 Cc4 ! 21. Cb1 Te8 22. Fg5 d5 ! et les Noirs sont gagnants, Kuchinar-Markovic, Yougoslavie 1986.

B. 16. Cd5 Te8 (probablement plus précis que l'immédiat sacrifice de qualité 16. ... T x d5 joué dans la partie N. Gonzalez-Cabeza, Cuba 1987, qui se poursuivit par 17. F x d5 Db6 18. Fb3 a5 19. Fh6 ! a4 20. F x g7 R x g7 21. Fd5 e6 22. f x g4 C x g4 23. T x h5 e x d5 24. T x d5 Cf6 25. T x d6 avec un avantage décisif) 17. f4 (inférieur est 17. T x h5 g x h5 18. Dh2 T x d5 ! 19. F x d5 Db6 20. D x h5 e6 21. Fb3 g x f3 ! 22. Fe3 Dd8, Farooqui-Sosonko, Olympiades Malte 1980 ou 22. Fh6 F x h6 23. D x h6 f2 24. Cf5 e x f5 25. Th1 f1 Dame + 26. T x f1 d5 et 0-1, Martin Gonzalez-Romero Holmes, Championnat d'Espagne 1987) 17. ... Cc4 18. Dd3 b5 (ou 18. ... Fb5 ! ? 19. C x b5 C x b2 avec une position peu claire, Ozolins-Blodstein, URSS 1982) 19. f5 T x d5 ! 20. e x d5 F x d4 21. f x g6 ! F x b2 + 22. Rb1 f5 (ou 22. ... f6 23. T x h5 Ce5 24. De4 f x g5 25. g7 ! avec un avantage décisif, Berthelot-Groiss, Hongrie 1982) 23. T x h5 Da5 ! 24. Fd2 ! ! (une spectaculaire amélioration sur 24. Tdh1 ? qui avait entraîné une rapide victoire noire dans la partie Dontchev-Semkov, Pernik 1982) 24. ... C x d2 + 25. R x b2 Ce4 ? 26. De3 e6 27. Th8 + ! et 1-0, Martin Gonzalez-A. Romero, Championnat d'Espagne 1984. Mais, dans la partie Bellon-Sosonko, Lugano 1985, les Noirs améliorèrent à leur tour cette ligne de jeu en continuant par 25. ... Cc4 + et après 26. Rb1 ! Ca3 + 27. Rc1 Db4 ! 28.

Tf1 ! ? (28. Tdh1 ! ?) 28. ... De4 ! 29. D x e4 f x e4 30. Tf7 ! b4 ! 31. Rd2 a5 32. Re3 a4 33. Rf4 a x b3 34. c x b3 Cb5 35. R x e4 Cc3 + ! 36. Rd4 g3 37. Thh7, la nullité fut conclue.

16. f4 !.

La meilleure réplique : ne pouvant prendre en h5 après 16. F x f6 F x f6 17. T x h5 ? ? à cause de Cd3 +, les Blancs doivent d'abord amener leur Pion f en f5 pour interrompre l'action défensive de la Tour sur la cinquième rangée après quoi ils pourront effectuer très avantageusement le coup T x h5.

L'ordre de coups est ici de la plus haute importance car après l'immédiat 16. F x f6 ? ! F x f6 les Noirs disposent d'excellentes ressources tactiques comme le montrent les variantes suivantes :

A. 17. Rb1 (pour pouvoir prendre en h5 ou jouer Dh6 qui ne va pas tout de suite à cause de 17. ... Fg7) 17. ... Rg7 ! 18. T x h5 Th8 et 19. Tdh1 est réfuté par 19. ... C x f3 !.

B. 17. Cd5 e6 18. T x h5 e x d5 19. Dh6 Te8 20. F x d5 T x d5 gagne.

C. 17. f4 e6 ! (mais pas 17. ... Cc6 qui permet aux Blancs de jouer 18. C x c6 et de retrouver la position issue de 16. f4 ! qui va se produire dans notre partie) 18. Dh2 ou 18. Rb1 et après 18. ... Cg6, la position n'est pas du tout claire.

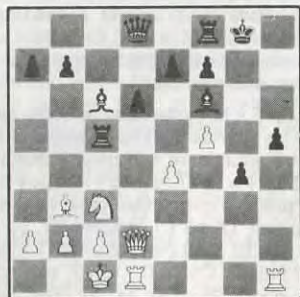
16. ... Cc6.

Contrairement à la variante précédente, les Noirs ne disposent plus de menaces tactiques sur la diagonale c1-h6 et doivent retirer le Cavalier.

17. F x f6.

Cet échange, effectué au bon moment, donne aux Blancs une attaque décisive.

17. ... F x f6 18. C x c6 F x c6 19. f5 !.



Les Blancs ont réalisé leur plan, intercepter l'action défensive de la Tour sur la cinquième rangée, et peuvent désormais récupérer avec un grand avantage le Pion h5.

19. ... e6.

Cette réponse ne résout en rien les problèmes noirs mais les autres tentatives de défense ne valaient pas mieux :

- 19. ... Rg7 20. T x h5 Th8 21. Tdh1 T x h5 22. T x h5 Rf8 (si 22. ... Rg8 23. Dh6 Fg7 24. Dh7 + Rf8 25. Tg5 ou 23. ... e6 24. Dh7 + Rf8 25. f x e6 gagne) 23. Th7 gagne.

- 19. ... h4 20. Tdg1 g3 21. Dh6 Te8 22. T x g3 + ! h x g3 23. Dh7 + Rf8 24. D x f7 mat.

20. T x h5.

Avec la menace 21. Dh6 Te8 22. f x e6 Fg5 + (si 22. ... T x h5 23. e x f7 mat et si 22. ... f x e6 23. T x c5) 23. T x g5 D x g5 + 24. D x g5 T x g5 25. e x f7 + gagnant une figure.

20. ... Te8 21. Dh6 De7 22. Tg1 !.

Forçant les Noirs à ouvrir la diagonale a2-g8.

22. ... e x f5 23. Tgh1 !.

Menaçant maintenant 24. Dg6 + suivi du mat par Th8.



23. ... d5.

Essayant de réduire au silence le Fb3 car 23. ... Fg7 menait au mat après 24. Tg5.

24. T x f5 Abandonne.

Car le Fou ne peut bouger sans permettre le mat ou le gain de la Dame : si 24. ... Fd4 25. Tg5 + et si 24. ... Fg7 25. Tg5 f6 26. Dh8 + Rf7 27. T x g7 + Re6 28. T x e7 +.

R. GOLDENBERG.

TOURNOI 1174

ASSE

SARRAN

Cette partie complète les analyses de la partie Matisson-Sarran donnée dans le CDE de janvier 1989 (voir page 16 de ce numéro, 8<sup>e</sup> à 16<sup>e</sup> ligne).

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c x b5 a6 5. e3 g6 6. Cc3 Fg7 7. e4 0-0 8. a4 Fb7 9. Cf3 e6 10. Fe3 e x d5 11. e x d5 Te8 12. Fc4 Cg4 13. Dd2 Fh6 14. Cd1 a x b5 15. F x b5 C x e3 16. C x e3 De7 17. Ta3 Ca6 18. 0-0 Cb4 19. Td1 Dd6 20. Fc4 Te4 21. Dc1 Tae8 22. Tc3 Fa6 23. h3 F x c4 24. C x c4 T x c4 25. D x h6 Tce4 26. Tcc1 f6 27. b3 Te2 28. Dh4 T8e4 29. Dg3 D x g3 30. f x g3 d6 31. Td2 T x d2 32. C x d2 Td4 33. Cc4 T x d5.

Ici, j'avais conclu à un léger avantage noir. En réalité, les Noirs ont une position nettement supérieure comme le prouve la suite de la partie facilement gagnée en 64 coups.

34. Te1 Td3 35. Rf2 d5 36. Ca5 Tc3 37. Te3 Tc2 38. Te2 Tc1 39. g4 d4 40. Td2 Tc3 41. Re2 Rf7 42. Rd1 Cd5 43. Re2 Cf4 44. Re1 Re6 45. Rf1 Rd5 46. Re1 Re4 47. Rf1 Re3 48. Td1 d3 49. Te1 Rd4 50. Cc6 Rd5 51. Ce7 Rd6 52. Cc8 Rc7 53. Ca7 T x b3 54. Cb5 Rd7 55. Tc1 Tb2 56. Td1 c4 57. Te1 Ce2 58. Td1 Ta2 59. Re1 Cf4 60. Tb1 C x g2 61. Rf1 Ce3 62. Rg1 d2 63. Cc3 Tc2 64. Cd1 Tc1, 0-1.

F. SARRAN.

GAME'S

VENTE PAR  
CORRESPONDANCE

La librairie des ÉCHECS

FORUM DES HALLES - PORTE RAMBUTEAU NIVEAU 0 - 75001 PARIS

Téléphone : 45 08 86 20

Ouvert tous les jours de 10 h 30 à 19 h 30 sauf le dimanche.

## LE SYNDROME DE POLYPHEME

On se souvient certainement de cet épisode de l'Odyssée : Polyphème, le cyclope, retenait Ulysse et ses compagnons prisonniers dans son antre, s'en faisant rôtir un ou deux à l'occasion. Ulysse, grossièrement déguisé en mouton, réussit à l'enivrer par ruse et quand le colosse s'écroula, il lui creva — pleurons à chaudes larmes ! — son unique œil à l'aide d'un pieu durci au feu.

Le syndrome de Polyphème, appliqué au jeu d'échecs, peut donc s'énoncer comme suit : au moment d'exécuter le coup de grâce (par exemple : un mat de débutant après un périlleux exercice de corde raide), un joueur normalement constitué — moi par exemple —, bien qu'un peu euphorique, se prend un pieu dans l'œil et c'est le plus affreux des trous noirs, tels ceux de John Wheeler, qui ne rendent jamais ce qu'ils avalent !

A mon avis, la catégorie à risque est avant tout représentée par le joueur dit d'« attaque jusqu'au-boutiste », car ce syndrome frappe avant tout à la fin d'une période de haute tension émotionnelle, due par exemple à un sacrifice lourd ou à une combinaison au long cours face à une défense acharnée.

Faites passer, ça peut toujours servir.

## COUPE EUROPE-ECHECS TOURNOI 88-E-10

### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

ARTIERES

BILLETER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4.

Un clin d'œil au bon vieux temps.

3. ... Cc6.

Evitant, comme il se doit, les platitudes éculées de la partie italienne, où le désormais trop ressassé Gambit Evans.

4. Cg5 d5 5. e × d5 Ca5.

5. ... Cd4, suivi de l'uppercut Berliner au foie en guise de comité d'accueil, est certainement plus percutant (cf. Martin-Billeter, CDE N° 365/168). Mais je tenais — une fois n'est pas coutume — à secouer paresse et habitudes en me « déboussolant » quelque peu dans une variante que je n'avais jamais jouée.

6. d3 ? !.

Pittoresque, mais inoffensif.

Evidemment préférable : 6. Fb5+, ce bon vieux coup fatigué qui mène tout droit à la variante Polerio.

6. ... h6.

Bien entendu, pas 6. ... C × d5 ? à cause de 7. Df3 !, ni 6. ... e4 ? ! 7. De2, avec dans les deux cas une sérieuse option noire sur la défaite !

7. Cf3 e4 8. De2.

Sur 8. d × e4 ? ! viendrait tout naturellement C × c4 9. Dd4 Cb6 10. c4 Fe7 ! ≠.

A titre de friandise exotique, 8. Cd4 ! ? mérite une brève mention. Citons en passant la partie Trapl-Smejkal, Prague 1986, qui se poursuivit par 8. ... Fc5 (Estrin préfère à juste titre 8. ... c6 ! 9. 0-0 Fe7 10. Cc3 0-0 avec la menace 11. ... c × d5 - +) 9. Fe3 Cg4 10. Fb5 + c6 ! 11. d × c6 0-0 12. c × b7 C × e3 13. f × e3 F × b7 14. Cc3 Dh4 + 15. Rf1 Df6 + 16. Re2 Tad8 (- +) où les Noirs, dommage pour eux, ratèrent le gain quelques coups plus tard et durent en fin de compte se contenter de chrétiennement partager le point.

8. ... C × c4.

Il est préférable de ne pas succomber à 8. ... Fb4 + pourtant fort tentant a priori, car après 9. c3 0-0 10. c × b4 e × f3 11. g × f3 Te8 12. Fe3 C × c4 13. d × c4 b5 14. Cc3 b × c4 15. D × c4 Fb7 16. 0-0-0, les Blancs tiennent tout l'échiquier.

9. D × c4.

Keene, pourtant chaperonné par Kasparov — notre Tsar à tous ! — donne (au vu de la partie Kortchnoi-Suétine, 1/2 finale du Championnat d'URSS 1959) assez curieusement cette position pour égale, ce qui ne laisse pas d'étonner, surtout si l'on sait qu'après 9. ... Fg4 10. h3 Fh5 11. g4 Fg6 12. Cd4 c6 13. Cc3 Fb4 14. Fd2 c × d5 15. 0-0-0 0-0 ! Suétine prit très clairement les affaires en main.

L'avantage des Noirs, avec « la vue aérienne du théoricien qui contemple l'échiquier assis dans la nacelle d'une montgolfière » (Tsepeneag), peut être pourtant, entre autres, défini par :

— un espace vital à faire pâlir d'envie les plus hauts dignitaires du III<sup>e</sup> Reich ;

— une paire de Fous diplômés de chez Smith & Wesson ;

— un sacrement puissant Pion e4 dans le rôle de l'écharde méchamment enfoncée dans les gencives blanches.

9. ... Fc5 !.

Un coup ancien, mais qui, malgré le poids des ans, « rembourse aux Noirs plus que la valeur du Pion » (Fine).

9. ... Fd6 est certainement douteux car survient 10. Cd4 ! et l'espoir change de camp.

Il en est de même pour 9. ... Fe7 qui, suivi de 10. Cd4 c6 11. Cc3 0-0 12. 0-0 c × d5 13. c × d5 Fg4 14. Db5 ! (Kérés), fait entrer les Noirs dans la Vallée de la Mort !

10. Cfd2.

Si 10. Ff4 h3 0-0 11. Ch2 c6 ! 12. d × c6 e3 13. F × e3 F × e3 14. f × e3 Ce4 ≠) 0-0 11. Cfd2 Fg4 12. Df1 c6 13. Cc3 Te8 14. Cb3 Fb4 et les Blancs souffrent mille morts lentes.

10. ... 0-0 11. 0-0 ? !.

Une nouveauté : mais ne voilà-t-il pas très exactement ce qui s'appelle « roquer dans la gueule du loup ! » (Cafferty) ?

La variante « clef en mains » 11. Cb3 Fg4 12. Df1 Fb4 + 13. c3 Fe7 14. h3 Fh5 15. Fe3 Cd7 16. g4 Fg6 17. C1d2 Ce5 ! 18. 0-0-0 b5 (Cd3 ? ! 18. Rb1 Fg5 19. Cd4 ±) 19. c × b5 Cd3 20. Rb1 Dd5 se présente — c'est bien connu depuis Salwe-Marshall, Vienne 1908 — sous de très funestes auspices...

11. ... Fg4 12. De1 Te8.

Menace immédiate : 13. ... e3 !, tout en proposant un vis-à-vis, ma foi fort peu pacifique à la Dame blanche.

13. Cb3.

Cinquième saut de ce malheureux Cavalier chavirant de fatigue — ça commence à faire beaucoup pour ses pauvres petits poumons, non ? —, mais galipette forcée, autrement les Noirs mettent le pied dans la porte en poussant le Pion à e3... et c'est le diable en personne qui entre dans la maison !

13. ... Fd6 14. Fe3 Dd7 !.

Le type même du « coup faux-jeton », c'est-à-dire apparemment joué avec la plus bienveillante neutralité, du genre « pas de panique ! je ne fais que passer en sifflotant », alors qu'en fait, il s'agit de mettre la dernière main à une formidable machine infernale !

Regardons-y de plus près ! Le Pion e4 coupe l'échiquier en deux : d'un côté, le Roi blanc et la Tour ; de l'autre côté, mise à part la Ta8 tenue en réserve de la république, toutes les pièces noires prêtes à se lever en masse pour crocheter les serrures royales !

15. Dd2.

Certainement obnubilés par la Tour qui lorgne vers leur Dame — et peut-être aussi avec la secrète envie d'écornifler le Pion h6 — les Blancs en oublient de verrouiller leurs volets !

Il est clair comme la lune que seul le coup de clef 15. Cb1d2 ! cadénassant la cruciale

case f3 peut offrir quelques minces espoirs à des Blancs pour qui la vie menace dès lors de ne pas être, à franchement parler, un long fleuve tranquille.

A remarquer : 15. h3 ne stoppe pas non plus l'hémorragie, tout simplement à cause du coup de surin 15. ... F × h3 !



15. ... Ff3 ! !.

Stupeur ! Voilà l'ennemi public n° 1 qui piétine en toute impunité (et sans éprouver la moindre angoisse existentialiste) les fragiles plates-bandes royales !

16. h3.

La seule défense... qui ne perde pas tout de suite !

Hormis les bonnes grosses gaffes d'usage (16. g × f3 ? ? mat en 3 ou mieux 16. g3 ? ? mat en 2), voici l'habituel déballage de petits morceaux de bravoure rivalisant, pour le régal supposé du lecteur, d'ingéniosité perverse :

A. 16. g4 C × g4 ! plongeant les Blancs dans un coma profond.

B. 16. F × h6, un sacrifice, fort plausible au demeurant, puisqu'il interdit un trop précocement 16. ... Dg4 en raison de la riposte 18. Dg5 ! mais qui ne réussit pas — bien au contraire ! — à éviter la déconfiture si les Noirs sacrifient le deuxième Fou : 16. ... F × h2 + ! 17. R × h2 (Rh1 ? Dh3 ! - +) Cg4 + et puisqu'on est dans les variantes fouillées, allons-y gaiement :

1. 18. Rh3 ? C × h6 + promettant d'innombrables félicités.

2. 18. Rh1 ? C × h6.

— 19. g × f3 ? ? mat en 3 ;

— 19. Df4 ? ? mat en 2 ;

— 19. Dg5 Te5 ! ! 20. Dg3 Df5 21. Cd4 Df6 22. C × f3 (Cb2 ? ? ? Tg5 ! gagne la Dame blanche) e × f3 et les Blancs sont cliniquement morts.

3. 18. Rg1 C×h6.

— 19. g×f3 ? e×f3 20. Df4 Te4 ! ! 21. Dg5 (si D×e4 ?? ou Dd2 ?? mat en 2) Tg4+ gagne la Dame blanche.

— 19. Df4 g5 ! ! 20. Dg3 (D×g5+ Rh7) Cf5 21. D×g5+ Rh7 ! avec la mortelle menace Tg8 qui réduit les Blancs à l'état de serpillière.

4. 18. Rg3 C×h6.

— 19. Df4 g5 ! 20. D×g5+ Rh7 — +.

— 19. g×f3 e×f3 20. Df4 Te5 ! 21. D×f3 (Cc5 Dd6 22. C×b7 Dg6+ — +) Dd6 et les Blancs n'ont plus qu'à brûler un très long cierge à la Vierge-des-Sept-Douleurs.

16. ... Df5.

Itinéraire de délestage ! Il suffit de suivre les flèches pour rejoindre la colonne g ou (au besoin) la colonne h.

17. F×h6.

Une balise de détresse !

Les Blancs espèrent limiter les dégâts en amenant en extremis la Dame à la rescousse.

17. Cd4 ? est un risque qu'aucune compagnie d'assurance digne de ce nom n'accepterait de couvrir, car Dg6 casse la baraque en moins de deux ! Débroussaillons un peu :

1. 18. C×f3 e×f3.

— 19. g3 F×g3 20. f×g3 D×g3+ 21. Rh1 D×h3+ 22. Rg1 T×e3 — +.

— 19. g4 C×g4 20. Rh1 (h×g4 ?? D×g4+ 21. Rh1 Dg2 mat) Dh5 ! — +.

2. 18. g4 C×g4 ! 19. C×f3 C×e3+ dec 20. Rh1 Dg2 mat.

3. 18. g3 F×g3 ! — +.

17. ... g×h6 18. D×h6 Cg4 !.

Trêve de coquinerie, on ouvre l'autoroute h1-h8 au bulldozer !

19. h×g4.

Forcé pour éviter le pire, mais traite l'aile-Roi au défoliant ! Si, disons, 20. Dd2 (ou Dc1, c'est du pareil au même) alors Fh2+ 21. Rh1 F×g2+ 22. R×g2 Df3 mat.

19. ... D×g4 20. Dh3 Dg6 21. C1d2.

Bel exemple de remords tardif, car en voilà un qui arrive comme les carabiniers d'Offenbach, en retard !

21. ... Fg4 22. De3 Dh5 !.

Alerte rouge : la Dame noire inaugure l'autoroute du mat, et pas question de s'arrêter au péage !

23. g3 f5 24. Cc5 F×c5 ?.

Aïe ! Premier symptôme : les Noirs, cher-

chant trop le coup dur, le ratent ! Il fallait travailler au corps...

Plus tranquille, mais d'une diabolique efficacité : 24. ... Rf7 ! — oh, les beaux jours en perspective ! — avec la mahousse menace Th8 qui ne peut être parée ni par C×b7 ni par C×e4.

Inutile de se précipiter : 24. ... Te7 ? ! 25. Ce6 ! Th7 ? 26. Dg5+ et les Blancs s'en tirent grâce à l'échange des Dames.

25. D×c5 Ff3 26. C×f3.

Fol engrenage sur la case f3 !

Saluons, au moment où il quitte les 64 cases pour un monde échiquéen que l'on assure meilleur, le travail de saccage accompli par ce diable de Fou dans les plates-bandes royales : là où il est passé, l'herbe ne repoussera pas.

26. ... e×f3.

Affaire classée en g2 ? Pas si vite...

27. d6 !.

Se défendant comme un beau diable.

Joliment imaginé, ce coup interdit indirectement un immédiat Dh3 grâce à la petite finesse 28. Dd5+ R où il veut 29. D×f3 et les Blancs se refont une virginité.

L'autre choix n'est guère souriant : 27. Da3 Te4 28. Tfe1 Th4 ! ! (ça a de la gueule !) 29. g×h4 (ou D×f3 D×f3 30. g×h4 — +) Dg4+ 30. Rh1 Dg2 mat.

27. ... Te4 ! !.

Objectif : mat en 9 !

La Tour empêche la prise du Pion en f3 et tout échec perpétuel en contrôlant la case f4 : les Noirs peuvent donc annoncer dès à présent mat en 9 coups ! Dont acte... De ma plus belle plume, j'envoie à mon adversaire une analyse détaillée : or, dans cette analyse, il y a une variante qui... mais n'anticipons pas ! Voici d'abord la variante en question :

28. d×c7.

Voyons les autres ramifications :

1. 28. Tfe1 (ou Tae1) Dh3 29. Dd5+ Rg7 jeu, set et match.

2. 28. Dd5+ Rg7.

— 29. D×b7 Th8 30. D×c7+ Rg6 et mat en 2.

— 29. Tfe1 (ou Tae1 ou n'importe quel coup de Pion, c'est pareil) Dh3.

— 29. d×c7 Th8 30. Dd7+ Rg6 31. Dd6+ Rg5 32. Dd8+ (ou Dd4+ Rg4) Rg4 33. Dg8+ T×g8 fin des haricots...

28. ... Dh3 ! !.

« Ne fait pas le voyage pour rien » (Thierry Roland), en envoyant en toute allégresse la Tour a8 au casse-pipe ! Le panache, toujours le panache, quand on ne connaît que ça...

29. c8 = Dame +.

29. Dd5+ Rg7 30. Dd7+ Rg6 31. Dd6+ Rg5 32. Dd8+ Rg4 et inutile, n'est-ce pas, de vous faire un dessin.

29. ... T×c8 30. D×c8+ Rf7 31. Dd7+.

Quoi d'autre ? 31. D×b7+ (Dc7+ Te7) Rf6 32. Dc6+ Rg5 et les Blancs sont hâchés menu.

Et maintenant, rectangle blanc ! Ames sensibles, détournes un instant le regard : ce qui va suivre risque d'atrocement vous soulever le cœur...



31. ... Te7 ? ? ?.

Pouah, quelle horreur ! Qui dit mieux ? Un œil crevé en direct sur votre antenne. Gare aux éclaboussures !

Bien évidemment 31. ... Rg6 ! tout le monde l'aura vu — sauf moi, hélas — et, après 32. Dd6+ (seul coup) Rh5, les Blancs n'ont plus d'échec... et le mat en g2 est imparable !

Comment expliquer une telle bourde ? Papa Freud ou l'un de ses innombrables rejetons peut bien docement diagnostiquer un « désir inconscient de punition », toujours est-il que le hic, c'est qu'il n'y a pas d'explication autre que le banal, mais ô combien maléfique, syndrome de Polyphème : dans l'analyse, un coup vous échappe parce que, tel un épéu, il vous crève cruellement — ah, ça oui, très cruellement ! — les yeux...

32. Dd5+ Rf6 33. D×f3.

Je croyais ce coup impossible, puisque j'avais précisément mis la Tour en e4 pour l'éviter — « oubliant » que l'ayant retirée en e7, elle n'était plus en e4 ! —, aussi en toute

innocence, dans mon analyse, donnais-je 33. Dd4+ ? ?, remportant ainsi haut la main et sans concurrence possible la palme dans la course à la plus belle imbécillité de l'année !

33. ... Abandon.

Injustes, les échecs ? Parfois, mais — en guise de consolation — ne peut-on en dire autant des pannes de moteur, du cancer du poumon, de la maladie mentale, des coups de foudre, du foie de veau aux hormones et de l'impôt sur le revenu ?

Sur ce, je vais de ce pas m'acheter une canne blanche.

BILLETER.

COUPE DE FRANCE - 1/4 DE FINALE

N° 86/4 B

DEBUT TROMPOVSKY

ANDRIEU

CRITON

1. d4 Cf6 2. Fg5 Ce4 3. Fh4 c5 4. f3 Cf6 5. d×c5 Da5+ 6. Cc3 D×c5.

Les lignes de jeu apparaissent clairement : Les Noirs ont opté pour le rétablissement de l'ordre (matériel) tout en visant l'aile Dame adverse affaiblie, tandis que les Blancs misent sur une avance de développement rapide.

7. Ff2 Db4 8. e4 !.

Il y a plusieurs manières de laisser le Pion empoisonné. Très tentant mais inefficace est 8. Dd2 ? ! D×b2 9. Tb1 Da3 10. Cb5 D×a2 11. Cc7+ Rd8 12. Db4 et les Noirs s'en tirent très bien s'ils jouent 12. ... Cc6 ! mais très mal s'ils jouent 12. ... R×c7 ? ? à cause d'un mat en deux coups par 13. Fb6+.

8. ... Cc6.

Premier refus : sur 8. ... D×b2 ? ! 9. Fd4 avantage les Blancs et menace 10. Tb1 ou 10. Cb5.

9. Dd2.

9. a3 ? ! D×b2 10. Cb5 De5 11. Fg3 Dc5 12. Dd2 (12. Cc7+ ? Rd8 13. C×a8 Dc3+ suivi de 14. ... Cd4) Ce5 permet aux Noirs d'égaliser.

9. ... a6.

Deuxième refus. 9. ... D×b2 ? ! 10. Tb1 Da3 11. Fb5 est singulier mais stimulant.

10. a3.

10. 0-0-0 ? b5 et Cie. Les Noirs ont alors un jeu facile.

10. ... Da5.

Troisième refus, motivé celui-là (et pour cause !). Après 10. ... D×b2 ? ? 11. Ta2 et les Noirs n'égalisent plus.

11. Fc4 g6 12. Cge2 Fg7 13. 0-0 d6 14. b4 Dc7 15. Fb3 0-0 16. Tad1 b5 17. Cf4 Tb8 18. Ccd5 Cx d5 19. Cx d5 Db7 20. Dg5 Fe2 21. f4 Fx d5 22. T x d5 Tbc8 23. f5 Rh8 24. h4 Ce5 25. Fd4 Dc7 26. f6 e x f6.

26. ... F x f6 ? 27. T x f6 e x f6 (27. ... e6 ? 28. T x e5 !)

27. T x f6 Tcd8.

Evidemment 27. ... F x f6 ? ramène à la variante ci-dessus.

28. F x e5 d x e5.

Très mauvais est 28. ... h6 permettant 29. D x h6+ F x h6 (29. ... Rg8 ? 30. T x g6 F x g6 31. T x d6+ Tf7 32. D x g7 mat) 30. T x f7+ d x e5 31. T x c7 avec les trois avantages pour les Blancs : matériel, positionnel et stratégique.

29. T x d8.

29. T x f7 mérite un détour, avec deux suites différentes :

a) 29. ... T x f7 30. T x d8+ Tf8 31. T x f8+ F x f8 32. Df6+ Fg7 33. De6 (chut !)

b) 29. ... D x f7 30. T x d8 Df1+ 31. Rh2 Df4+ 32. D x f4 e x f4 33. T x f8+ F x f8 34. Fd5 Fg7 35. Fb7 Fb2 etc., avec un léger avantage pour les Blancs, qui n'est pas sans rappeler la finale, mais qui n'est peut-être pas si évident que ça quand on voit comment la partie s'est terminée...

29. ... D x d8 30. T x f7.

30. T x a6 ? ! Dd4+ 31. Rh2 D x e4 conduit à un jeu compliqué et dangereux.

30. ... D x g5 ?

Plus ambitieux était : 30. ... Dd4+ 31. Rh2 T x f7 (31. D x e4 ? ? mat en quatre) 32. F x f7 Dd7 33. Fd5 avec une partie égale.

31. h x g5.

31. T x f8+ ? est médiocre car, permettant au Fou noir de se dégager, il annihile les chances des Blancs de concrétiser leur (faible) avantage matériel. Ainsi 31. ... F x f8 32. h x g5 Fe7 33. Rf1 ! (la course immédiate à l'aile Dame mène à la partie nulle ; 33. Fd5 F x g5 34. Fb7 Fc1 35. F x a6 F x a3=) ... F x g5 34. Re1 Fc1 35. a4 Fa3 36. c3 Fb2 37. Rd2 b x a4 38. F x a4 et la partie est vraisemblablement nulle.

31. ... T x f7 32. F x f7 Ff8 33. Rf1 Fe7 34. Re2 F x g5 35. Rd1 Fe3 36. c3 g5 37. Fd5 g4 38. Fb7 a5 39. Fc6.

39. b x a5 meilleur ? Peut-être. Quoique !

39. ... Rg7 40. Fc6 Rf6 41. F x b5 Re6 42. Re2 Fa7 43. Fe8 Rd6 44. Fh5 g3 45. Rf3 Ff2 46. a6 Rc7 47. Rg4 Rb6 48. Rf5 R x a6 49. R x e5 donne certes l'avantage aux Blancs mais ce n'est qu'une variante parmi d'autres.

39. ... a x b4 40. a x b4 h5 41. Re2.

Il est tentant d'attaquer le Pion h5 en se disant qu'on reviendra prendre plus tard le Pion b5 : 41. Fe8 ? h4 42. Fh5 (42. Fd7 ? h3 43. g x h3 g3 44. Rf1 Fd2 nulle) 42. ... g3 (ici par contre 42. ... h3 ? 43. g x h3 g x h3 44. Ff3) 43. Fg4 oblige la nulle (évidemment pas 43. Fe2 ? h3 et tout bascule).

41. ... Fa7.



42. Fe8 ? ?.

La gaffe suprême... Apparemment, le Pion b5 peut attendre : vu la passivité du Roi noir, pourquoi ne pas s'offrir en effet le Pion h en prime, avec l'aide du Fou et du Roi qui va monter, et pourquoi pas le Pion e5 aussi tant qu'on y est ? 42. F x b5 donnait la partie gagnante aux Blancs. C'est raté.

42. ... h4 43. Fd7 g3 44. Rf3.

Impensable est 44. F x b5 ? ? h3 45. g x h3 g2 et le Pion va être promu, à moins que les Blancs n'abandonnent avant.

44. ... Ff2 45. Re2.

Les Noirs menaçaient Fe1 et la nulle était acquise. Maintenant le Pion h4 ne peut plus être pris car le Roi ne peut pas être partout à la fois. Quant à prendre le Pion b5 toutes les variantes sont analogues. Exemple : 45. F x b5 ? Fe1 46. Ff1 F x c3 47. b5 Fd4 48. Rg4 Rg7 49. R x h4 Ff2 nulle.

45. ... Fb6.

Naturellement 45. ... Rg7 ? ? permet 46. F x b5 car 46. ... h3 ne marche plus : 47. g x h3 et 47. ... g2 est impossible, le Roi prenant le Fou. Comme quoi la meilleure façon de contrôler une case n'est certainement pas de s'y installer.

46. Rd3.

La seule chance des Blancs est d'obliger le Fou noir à se sacrifier sur un Pion passé. Ah ! si seulement cela avait été possible !

46. ... Rg7 47. c4 Fd4.

47. ... b x c4+ empêchait tout aussi bien les Blancs de gagner. Paradoxalement le fait même d'essayer de forcer le gain pouvait conduire les Blancs au désastre, par exemple : 48. R x c4 Rf6 49. Rb5 Fc7 50. Rc6 Fb8 51. b5 Rg5 52. b6 Rf4 53. Ff5 h3 ! 54. F x h3 (forcé) R x e4 55. Rb7 Fd6 56. Rc8 Rd3 57. b7 e4 58. b8 : D F x b8 59. R x b8 e3 60. Fg4 e2 61. F x e2 R x e2 et les Noirs gagnent !

48. c x b5.

48. c5 ? En ne supprimant pas le Pion noir, le Roi blanc ne peut plus monter en c4.

48. ... Rf7 49. Fc8 Re7 50. Rc4 Rd6 51. Nulle.

Tout a été essayé. Le doublon de la colonne b est triste comme un bonnet de nuit.

P. ANDRIEU



ANDRIEU.

TOURNOI 4975 HOLLANDAISE *A94/4*

Yon LE GUERRANNIC Roger BOULAY

1. d4 f5 2. c4 e6 3. g3 Cf6 4. Fg2 Fe7 5. Cf3 0-0 6. 0-0 d5 7. b3 c6 8. Fa3.

L'échange des Fous sur a3 donnera au Cavalier blanc une position excentrée dont il ne sortira que trop tard.

8. ... F x a3 9. C x a3 Cbd7 10. Cd2 De8 11. f3 Ch5 12. e4 f x e4 13. f x e4 T x f1+ 14. D x f1 Cdf6 15. e5 Cg4.

Les deux Cavaliers noirs vont se trouver dans une position aventureuse.

16. Df3 Dg6 17. h3 C x e5.

Le retrait du Cavalier g4 en h6 aurait condamné le Cavalier noir en h5 (18. g4).

18. d x e5 C x g3 19. Rh2 Cf5.

Les Noirs ont un désavantage matériel (Cavalier perdu contre deux Pions), mais ils ont une meilleure position.

20. Tf1 Fd7 21. Dd3 Tf8 22. c x d5 e x d5 23. F x d5+ ?.

Pense échanger le Fou blanc contre trois Pions, mais toutes les pièces noires seront en action sur l'aile Roi alors que le Cavalier a3 est toujours hors course.

23. ... c x d5 24. D x d5+ Fe6 25. D x b7 ?.

Perd la partie en laissant les Noirs avec une attaque gagnante.

25. ... Dg3+ 26. Rh1 D x h3+ 27. Rg1 Dg4+ 28. Rh2 Dh4+ 29. Rg1 Dg5+ 30. Dg2.

Forcé pour protéger le Cavalier d2, mais permettra aux Noirs le gain de la qualité et de la partie.

30. ... D x g2+ 31. R x g2 Ce3+ 32. Rg1 C x f1 33. C x f1 Tf5 34. Cb5 T x e5 35. C x a7 Ta5 36. a4 T x a7 37. Abandonne.

R. BOULAY.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,

POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

**ATTENTION !**

Le 1<sup>er</sup> février 1988, les échecs ont été transférés :

7, rue La Fayette

75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

**Louis MATHIEU** †

Nous apprenons le décès de Louis Mathieu survenu accidentellement le 26 janvier 1989 à l'âge de 68 ans.

C'était un fidèle ajéciste depuis 1950. Nous adressons à sa famille et à ses amis nos sincères condoléances.

## LES CHAMPIONNATS REGIONAUX

### PREMIER CHAMPIONNAT DU DAUPHINE-SAVOIE DEFENSE SICILIENNE

MOUNIER

BRUGEVIN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. f4.

Les Blancs choisissent une construction agressive au centre.

6. ... e5.

Le bélier sicilien, que je joue chaque fois que c'est possible. L'idée est de bloquer le Pion e4 pour l'attaquer ensuite, tout en s'octroyant éventuellement une case forte en e5 après e x f4. En échange, les Noirs concèdent un trou en d5.

6. ... e6, rentrerait dans la variante Paulsen.

7. Cf3 Cbd7 8. a4.

En empêchant ... b5, les Blancs veulent éviter le contre-jeu des Noirs sur e4.

8. ... Dc7.

Pour empêcher Fc4.

9. Fd3 Fe7 10. 0-0 0-0 11. Ch4.

Les Blancs se dépêchent de lancer leur offensive à l'aile Roi avant que les Noirs aient terminé leur développement. La partie entre ainsi dans une phase très aiguë. La partie Nordby-Pytel, Skien 1978, avait continué par 11. De1 Te8 12. Ch4 e x f4 13. F x f4 Cc5 14. Rh1 Fe6 =.

11. ... g6 !.

11. ... C x e4 ? 12. F x e4 F x h4 13. Dh5 ou 11. ... Te8 ? 12. Cf5 Ff8 13. f x e5 d x e5 14. F x g5 ! ± ou 11. ... Cc5 12. f x e5 d x e5 13. Cf5 ± ou 11. ... Fd8 12. Cf5 g6 13. Ch6+ Rg7 14. f5 b6 15. g4 Fb7 16. g5 Ch5 17. f6 ± Sax-Bukic, Vrbas, 1980.

12. f5 d5.

Comme dans la partie Sax-Anderson, Londres 1980, les Noirs donnent un Pion pour activer leurs pièces. 12. ... C x e4 ? 13. C x g6.

13. f x g6.

La partie sus-citée se poursuivait par 13. e x d5 e4 14. Fe2 Fd6 15. g3 b6 avec des compensations pour le Pion.

13. ... f x g6 14. e x d5 e4.

14. ... C x d5 ? 15. T x f8+ R x f8 (15. ... F x f8 16. C x d5 Dc5+ 17. Ce3 ±) 16. Df3+ C5f6 17. Fg5 et le Roi noir succombera bientôt.

15. Fe2.

15. C x e4 C x e4 16. F x e4 F x h4.

15. ... Fd6 16. h3 ? !.

Affaiblit les cases noires de la périphérie royale. 16. g3 me semble indispensable avec de bonnes possibilités de part et d'autre ; les Blancs sur l'aile Roi et les Noirs par une pression sur le Pion d5 après b6 et Fb7.

16. ... Fg3 ! 17. Fg5 Db6+ 18. Rh1 D x b2 19. Dd2 Fe5.

La pointe.

20. Ca2 Da3 21. Fc4.

Les Blancs semblent avoir obtenu une bonne position d'attaque mais, et c'est là le grand intérêt du jeu par correspondance, les Noirs avaient fouillé tous les recoins tactiques liés à ce coup menaçant. Dieu sait ce qu'il en fut advenu à la pendule !

21. c3 bien que moins joyeux, me semblait nécessaire, la Dame noire se retirant en d6 (21. ... D x a4 22. Cb4 Db3 23. Tfb1) avec un jeu où les Noirs doivent terminer leur développement de façon précise car les Blancs gardent une certaine initiative sur l'aile Roi.

21. ... Dg3 ! 22. d6+.

Quand le vin est tiré, il faut le boire !

22. ... Rg7.

22. ... Rh8 ? ? 23. C x g6+ h x g6 24. F x f6+ C x f6 (24. ... T x f6 ou F x f6 25. Dh6 mat) 25. Dh6+ Ch7 26. T x f8 mat.

23. Fh6+ Rh8 24. C x g6+ h x g6 25. Ff4.

Forcé.

25. ... e3 !.

La pochette surprise !

26. D x e3.

26. F x g3 e x d2 27. F x e5 C x e5 résistait mieux.

28. ... D x e3 27. F x e3 F x a1 28. T x a1.

Le déficit matériel des Blancs est grand mais les Noirs doivent prouver qu'ils pourront enfin achever leur développement, résister au Pion passé et à la paire de Fous des Blancs.

28. ... Ce5 29. Fb3 Rh7.

Coup préventif.

30. c4 Fe6 31. Ff4 Ced7.

Précautionneux.

32. Te1 Tae8 33. Cc1 F x c4 ! 34. Te7+.

34. T x e8 T x e8 35. F x c4 Te4.

37. Fd6 Ce4 38. Abandonnent.

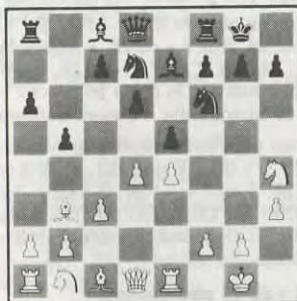
BRUGEVIN.

### 2<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE LA REGION CENTRE ESPAGNOLE

PLESSIER

RIGUET

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Cb8 10. d4 Cbd7 11. Ch4 !.



C'est la suite privilégiée par Simagin vers les années 1961 mais restent jouables les continuations suivantes : 11. c4, Fg5, a4 ou encore : 11. Cbd2 Fd7 12. Fc2 c5 13. d5 g6 14. Cf1 Ch5 15. Fh6 Cg7 (15. ... Te8 !). 16. Ce3 Cb6 17. De2 Fc8 18. c4 Fd7 19. b3 Dc8 20. a4 b x a4 21. b x a4 a5 22. Teb1 Ta6 23. Cd1 Ca8 24. Cc3 Cc7 25. Cb5 Ce8 26. Cd2 Cf6 27. Cb3 Ch5 ! ! Muller-Plessier, France-Belgique.

11. ... Te8.

C'est un coup naturel qui libère la case pour le repli du Fou mais se trouve parfois : 11. ... C x e4, 11. ... Cb6, 11. ... e x d4, 11. ... g6 ou plus rarement : 11. ... Fb7 12. Cf5 Te8 13. C x e7 T x e7 14. f3 h6 15. Cd2 d5 ! 16. f4 e x d4 17. e5 d x c3 18. b x c3 Ce4 19. C x e4, R. Byrne-O'Kelly, San Juan 1969.

12. Cf5.

Fluide semble 12. Cd2 Ff8 13. Cdf3 c5 14. d x e5 C x e5 15. C x e5 d x e5 16. Fg5 c4 17.

Fc2 D x d1 18. Ta x d1 Fe6 19. Cf5 Cd7 20. Te2, Duedall-O'Kelly, Bad Pyrmont, 1970.

12. ... Ff8 13. Cd2.

Trois réflexions peuvent s'engager :

• 13. g4 e x d4 14. g5 C x e4 15. Fd5 Cb6 ! Défense et attaque se heurtent avec une grande violence.

• 13. Df3 Cb6 14. Fg5 F x f5 15. D x f5 c5 16. d x c5 d x c5 17. Td1 De7 18. F x f6 D x f6 19. D x f6 g x f6 20. Cd2 c4 21. Fc2 Ted8 22. Cf3 a5 23. Rf1 Fc5 24. Re2 Rf8 25. Ch4, nulle Zuckerman-Nikolic Beverwijk, 1968.

• 13. f3 Fb7 (à noter que Zaitsev préfère 13. ... c6 pendant que Taimanov suggère plutôt 13. ... c5) 14. Fg5 h6 15. Fh4 g6 (15. ... d5 ? 16. e x d5 e x d4 17. c x d4 g6 18. Ce3 Cb6 19. Cc3 g5 ? 20. Fg3, Byrne-Rukavina Leningrad Interzone, 1973) 16. Cc3 Fg7 17. Cd2 c6 18. Cdf1 Db6 19. Ff2 Dc7 20. Tc1 Tad8 21. Tc2 Cb6 22. Td2 Ch5 =, Byrne-Ree Skopje, 1972.

13. ... Fb7 !.

Certainement le plus agressif. A explorer 13. ... g6 et à se mettre en mémoire. 13. ... c5 14. Cf3 e x d4 15. c x d4 c4 16. Fc2 d5 17. e5 C x e4 18. T x e4 ? (18. Ce3 ! d x e4 19. F x e4 C x e5 (19. ... Tb8 20. Cg5 ! =) Zaitsev-Averbak, URSS 1968.

14. Cf3 e x d4.

Donnait l'attaque aux Blancs, la prise 14. ... C x e4 15. F x f7+ R x f7 16. Db3 mais Dueball préconise 14. ... h6 ! 15. d5 avec des difficultés réciproques.

15. Cg5.

Moins virulent était : 15. D x d4 F x e4 16. F x f7+ R x f7 17. Cg5+ Rg8 18. C x e4 c5 19. Dd3 Ce5 20. Dd1 d5 21. Cg3 =.

15. ... d5.

Pratiquement obligé afin de conforter la case faible f7. Evidemment pas : 15. ... h6 16. C x f7 ! Db8 17. C x d6+ dec. et gagne la qualité.

16. c x d4 c5 ! ?.

Les Noirs quittent les sentiers balisés de la théorie pour trouver leur propre chemin de lumière. En réalité leur partie est déjà difficile. Ne convenait pas : 16. ... h6 17. C x h6+ g x h6 18. C x f7 ! ! R x f7 19. e5 Ch7 20. Dh5+ et l'attaque blanche doit percer. Est connue la prise 16. ... C x e4 17. Dh5 (17. T x e4 T x e4 18. Dh5 Te1+ 19. Rh2 Cf6 20. D x f7+ Rh8 21. Ff4 T x a1 22. De6 sur des analyses de Duedall) 17. ... C x g5 18. F x g5 avec une bonne compensation pour le Pion.

### 17. e5 Ce4 ! ?.

La faute mais y avait-il une meilleure défense ? 17. ... h6 18. e x f6 T x e1 19. D x e1 h x g5 20. f x g7 F x g7 21. Ce7 + Rf8 22. F x g5 Ff6 (22. ... f6 23. Cg6 + Rf7 24. Cf4 ! ! f x g5 25. De6 + Rf8 26. Cg6 + +) 23. Fh6 + Fg7 (23. ... Re8 24. Cc5 + dec.) 24. Fg5 Ff6 nulle.

Que penser de l'avancée 17. ... c4 18. Fc2 (18. C x f7 ! ? R x f7 19. e x f6 T x e1 20. D x e1 g6 21. Ch6 + F x h6 22. F x h6 c x b3 les Noirs sont mieux) 18. ... h6 19. C x f7 ! R x f7 20. e x f6 T x e1 21. T x e1 D x f6 22. Dh5 + Rg8 23. Fd2 Te8 =.

### 18. T x e4 ! !.

18. C x f7 (18. Dh5 C x g5 19. F x g5 g6 ! 20. F x d8 g x h5 21. Ff6 C x f6 22. e x f6 T x e1 + 23. T x e1 c4 24. Fc2 Fc6 25. Ce7 + F x e7 26. f x e7 Te8 27. Te5 f6 28. T x h5 T x e7 =) 18. ... R x f7 19. Dh5 + Rg8 20. T x e4 c4 ! 21. Th4 h6 22. C x h6 g x h6 23. Dg6 + Fg7 24. F x h6 Te7 25. Tg4 Cf8 ! ! (25. ... Df8 ? 26. Fc2 Cf6 ! 27. e x f6 D x f6 28. Dh7 + Rf8 29. Tf4 D x f4 30. g x f4 abandonne) 26. Dg5 Dc7 27. Fc2 Fc8 ! résistait.

### 18. ... g6.

Afin de contrôler la case h5. Etait erroné : 18. ... d x e4 19. C x f7 Dc7 20. Cg5 + dec. Rh8 21. C x h7 ! C x e5 (21. ... R x h7 22. Dh5 + +) 22. Dh5 ! ! Cf7 23. Cf6 + +.

### 19. Th4 c x d4.

Le but de ce coup est d'affaiblir e5 et permettre à la Tour noire e8 de contrôler la colonne e. Etait néfaste : 19. ... h5 20. T x h5 ! Fg7 (20. ... g x h5 21. D x h5 abandon) 21. Th7 Fh8 22. Ch6 + Rf8 23. T x f7 + +.

### 20. f4.

Affaiblit le roque et ouvre la diagonale f1 - a6 aux Noirs mais il faut soutenir e5. Pouvait s'envisager la suite ci-dessus mais plus longue : 20. C x h7 ! ! T x e5 (20. ... C x e5 21. Fg5 Fe7 22. C x e7 T x e7 23. Cf6 + Rg7 24. Th7 + Rf8 25. Fh6 + Re8 26. Th8 + +) 21. D x d4 Fc5 22. C x h6 + Rg7 23. Df4 Te1 24. Rh2 De7 25. Cf5 + g x f5 26. Dh6 + Rg8 27. Fg5 ! De5 + 28. g3 F x f2 29. Cf6 + ! ! C x f6 30. Dh8 + +.

### 20. ... f6.

Pour chasser le Cavalier et faire pression sur la case e5 même si cela fragilise le Roi noir. Le Cavalier est intouchable. En effet 21. ... g x f5 22. Dh5 h6 23. D x f7 + Rh8 24. Dh7 + +.

### 21. e x f6.

21. D x d4 ! ? (21. C x h7 g x f5 22. Dh5

Fg7 23. Cg5 f x g5 24. Dh7 + Rf8 25. D x f5 + Rg8 26. Dh7 + nulle) 21. ... Fc5 ! 22. Ch6 Rg7 23. e x f6 + D x f6 24. abandonne.

### 21. ... D x f6 !.

Ne convenait pas 21. ... g x f5 22. f7 + Rg7 (22. ... Rh8 23. T x h7 + +) 23. T x h7 + Rg6 (23. ... Rf6 24. f x e8 C + ! D x e8 25. D x d4 + Rg6 26. Fd2 + ! + -) 24. Dh5 + Rf6 25. Dh6 Re7 26. De6 + +.

Eut été meilleur pour assurer la protection de la case faible d5 21. ... C x f6 mais le jeu noir restait très difficile. 22. C x d4 ! Fc5 23. Rh2 F x d4 24. D x d4 Dd6 25. Fd2 + -.

### 22. Ce3 ! !.

Un Cavalier magique ! La menace est double C x d5 ou Cg4. Sur 22. C x d4 Fc5 !.

### 22. ... Fb4.

Il fallait protéger la case faible d5 par 22. ... Cb6 ! mais était-ce suffisant ? 23. Cg4 De7 (23. ... Dg7 ou Dh8 24. T x h7 D x h7 25. C x h7 R x h7 26. Cf6 + -) 24. T x h7 De1 + 25. D x e1 T x e1 + 26. Rh2 Fc6 27. Cf6 + +.

Ne convenait pas 22. ... Fc5 23. C x d5 d3 + dec. 24. Rh2 F x d5 25. F x d5 + Rg7 et ni 25. ... Rh8 26. T x h7 + + ni 25. ... Rf8 26. C x h7 abandonne, ni enfin 26. T x h7 + Rf8 27. T x d7 abandonne n'étaient meilleurs.

La prise était catastrophique. Ainsi 22. ... d x e3 23. F x d5 + F x d5 (23. ... Rh8 ou 23. ... Rg7 24. T x h7 + +) 24. D x d5 + Te6 25. C x e6 Cb6 26. Db7 ! Df7 27. D x b6 e2 28. Fd2 Te8 29. Cg5 Dc4 30. Df6 Te7 31. Fc3 abandonne.

### 23. C x d5 ! ! abandonne.

23. ... Dd6 24. C x b4 + dec. Rf8 (et si 24. ... Rh8 25. T x h7 + + et si 24. ... Rg7 25. T x h7 + Rf8 26. Tf7 + Rg8 27. T x d7 abandonne) 25. T x h7 abandonne.

23. ... F x d5 24. F x d5 + avec trois essais pour échapper au mat.

### 24. ... Rh8 25. T x h7 + +.

### 24. ... Rf8 25. C x h7 + abandonne.

24. ... Rg7 25. T x h7 + Rf8 26. Tf7 + D x f7 27. C x f7 Te1 + 28. D x e1 F x e1 29. f5 ! g x f5 30. Fh6 + Re7 31. T x e1 + abandonne.

Ne convenait pas davantage 23. ... Te1 + 24. D x e1 F x e1 25. C x f6 + dec. abandonne.

PLESSIER.

**ABONNEZ-VOUS  
AU COURRIER DES ECHECS**

C78/12

### 1<sup>er</sup> CHAMPIONNAT DE LA LIGUE D'Auvergne

AMBLARD

OLLIER

**1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 b5 6. Fb3 Fb7 7. c3 C x e4 8. Fd5 Cf6 9. Db3 ? C x d5 10. D x d5 d6 11. De4 Dc8 12. De2 Fe7 13. d3 0-0 14. Cbd2 f5 15. Cb3 De8 16. Cg5 Dg6 17. f4 Tae8 18. d4 e x d4.**

Aie ! Les Noirs croyaient avoir joué F x g5 et sur f x g5, proposé e x d4 ; hélas, ils ont oublié d'indiquer leur premier coup.

### 19. De6 +.

Et oui, bien sûr !

**19. ... D x e6 20. C x e6 d x c3 21. b x c3.** Les Blancs ne veulent pas de la qualité !

### 21. ... Tf7 22. C x c7 Tc8.

Une nouvelle partie commence, nettement moins agréable pour les Noirs !

**23. Cd5 Fd8 24. Fd2 Cb8 25. Ce3 Fb6 26. Tfe1 g5 27. g3 g x f4 28. g x f4 Tg7 + 29. Rf1 Fe4 30. Cd4 Fd3 + ?.**

Pas terrible.

### 31. Rf2 Cd7 32. Tg1 Cf6 33. T x g7 +.

Mieux : Ce6.

### 33. ... R x g7 34. Ce6 + Rh8.

Une « planque » aléatoire !

### 35. Rf3 Ce4 36. Fc1 C x c3 37. Fa3.

Les Noirs avaient proposé Fb2 qui semble bien meilleur : 37. ... b4 38. a3 a5 39. a x b4 a x b4 40. Ta4.

### 37. ... Te8 38. F x d6 T x e6 39. Fe5 +.

Pensant récupérer la pièce ?

### 39. ... T x e5 40. f x e5 Fe4 +.

Les Noirs gagnent une deuxième pièce ou restent avec une pièce nette d'avance.

### 41. Rf4 Ce2 +.

Ou 41. Rf2 Cd5 42. Te1 F x e3.

**42. Rg5 F x e3 + 43. Rf6 f4 44. Td1 Fd4 45. Abandonne.**

La Tour étant clouée sur la première rangée.

OLLIER.

### 1<sup>er</sup> CHAMPIONNAT D'ILE-DE-FRANCE PRELIMINAIRES PARTIE ESPAGNOLE

TOMBETTE

BORNICHE

**1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5,**

Le Gambit Jäenisch, la variante vraisemblablement la plus aigüe de la partie espagnole.

### 4. Cc3 Cf6.

Pachman préfère 4. ... f x e4 ou 4. ... Cd4.

**5. e x f5 Fc5 6. C x e5 Cd4 7. 0-0 C x b5 8. C x b5 0-0 9. Cf3 d5 10. Cbd4 Ce4 ? !.**

10. ... Cg4 11. h3 Ce5 12. C x e5 F x d4 13. Cf3 Fb6 14. d4 F x f5 15. Fg5 et les Blancs sont un peu mieux.

**11. d3 Cd6 12. Ce6 F x e6 13. f x e6 Df6 14. Te1 Cf5.**

14. ... Tae8 !.

### 15. Fg5 !.

Les Blancs restituent le matériel pour accaparer l'initiative. 15. c3 semble bien faible.

### 15. ... D x b2.

15. ... Dg6 est à envisager.

### 16. e7 ! Tfe8.

Adieu le contre-jeu sur la colonne f.

**17. De2 Cd4 18. C x d4 F x d4 19. De6 + Rh8 20. D x d5 h6 21. Tab1 !.**

Une nouvelle fois, les Blancs rendent des Pions.

**21. ... F x f2 + 22. R x f2 D x c2 + 23. Rg1 h x g5 24. D x g5 D x d3 ?.**

Sur 24. ... D x a2 25. Tb4 ! donne néanmoins une très forte attaque blanche.

### 25. Tbd1 Da6 26. Td8.

Il n'y a plus de défense.

### 26. ... Abandonne.

TOMBETTE.

### COURS D'ECHECS BRUNO SAN MARCO (ELO FIDE 2330)

Tous niveaux

— par correspondance (documentation sur demande).

— particuliers, collectifs.

50, rue du Simplon 75018 PARIS

Tél. 42 52 52 85

# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 128

L'ART DE FAIRE MAT

(Concours Echelle Permanent)

## LE TOUR DU MONDE DE L'ECHEQUIER (1)

Avec ce cours n° 128 se termine notre « Tour du Monde de l'Echiquier ».

### Diagramme n° 46

« T » comme TCHECOSLOVAQUIE  
M. WAGNER - J. MINEK



Trait aux Blancs

**Question n° 46.** A vous de jouer ! un chèque sans provision est toujours puni. Les Blancs endossent la variante du mat ! (3 points).

### Le mat

Pour la plupart des jeunes débutants, l'art de faire mat n'est qu'une suite de coups, compliquée par un certain nombre de variantes.

On ne peut pas nier qu'il y ait des fils conducteurs dans les « sacrifices », mais il faut rappeler que, dans le jeu d'échecs, il convient d'être à la fois prudent et de n'accepter les sacrifices qu'après les avoir longuement analysés.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

### Diagramme n° 48

« T » comme TURQUIE  
G. DOLERE - M. MHODJA



Trait aux Blancs

**Question n° 48.** A vous de jouer ! Il est fort comme un Turc l'Italien Dolère. Il assomme Mustapha en trois coups. (3 points).

### Diagramme n° 49

« U » comme URSS  
P. KERES - R. ZAPIR



Trait aux Blancs

**Question n° 49.** A vous de jouer ! Il ne faut jamais vendre la peau de « l'URSS » qu'on ne l'ait mis mat. (3 points).

Diagramme n° 50  
« Y » comme YOUGOSLAVIE  
J. CABARKAPA - P. LENOIR



Trait aux Blancs

**Question n° 50.** A vous de jouer ! J. Cabarkapa, champion d'Europe des aveugles en 1966, place un mat lumineux à Paul Lenoir... (3 points).

Diagramme n° 52  
« Z » comme ZAMBIE  
O. HWATE - T. MARIBA



Trait aux Blancs

**Question n° 52.** A vous de jouer ! Oseriez-vous envisager un gain pour les Blancs ? (3 points).

Diagramme n° 51  
« Z » comme ZAIRE  
B. MATAVU - R. TOLUBU



Trait aux Blancs

**Question n° 51.** A vous de jouer ! Cette position de MATAVU est digne de figurer dans un musée de monstruosité échiquéennes. Mais un mat c'est un mat. (3 points).

Diagramme n° 53  
« Z » comme ZIMBABWE  
B. TUGABE - T. MALIZINA



Trait aux Blancs

**Question n° 53.** A vous de jouer ! On dirait une composition artistique, pas vrai ? (3 points).

(1) Voir cours n° 121.

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »



### SOLUTION DU COURS N° 127

### ASSOCIATION « NICE-ECHECS »

**Question n° 39.** 1. D×f7+ R×f7 2. Cd6+ Rf8 3. T×e8+ mat (3 points).

**Question n° 40.** 1. D×h7+ R×h7 2. F×f7+d. Fh4 3. T×h4+ mat. (1. ... Rf8 2. Dh8+ mat) (3 points).

**Question n° 41.** 1. Te8+ Rh7 2. Th8+ R×h8 3. Dh6+ Rg8 4. D×g7+ mat (3 points).

**Question n° 42.** 1. C×f7+ T×f7 2. h4+ Rg4 3. Tg6+ mat (3 points).

**Question n° 43.** 1. Cf6+d. Rh8 2. D×h6+ g×h6 3. Cd7+d. f6 4. F×f6+ mat (3 points).

**Question n° 44.** 1. C×f6+ Rh8 2. D×f7 Db4 3. Te8 Db1+ 4. Rh2 Db4 5. T×f8 D×f8 6. D×f8+ mat (3 points).

**Question n° 45.** 1. Cg7+ Rf8 2. Dh5 R×g7 3. D×f7+ Rh6 4. Th1+ Rg5 5. Dh5+ mat.

Vous propose le colis de brochures réservé aux AJEC. Le Gambit Pierre Morra, Valeur Stratégique Variable, Les Jeux de l'Echiquier, le Championnat du Monde 1987, Gafes et Miniatures, et l'Echiquier en Folie (25 ans d'histoires et aventures des joueurs d'échecs !).

Le colis : 110 F (franco). A J. NEGRO, (adresse page 2 du « Courrier des Echecs »).

### LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page IV C.)

1. Fe8 ! Df5 2. Te6 ! ! 1-0.

## PLAN D'ENTRAINEMENT SPECIAL 9-12 ANS

PAR UN EDUCATEUR D'ECHECS POUR DES ENFANTS  
AYANT DEJA UN BON NIVEAU.

COURS N° 1 GRATUIT CONTRE ENVELOPPE TIMBREE.

Renseignements

Contactez M. A. BENLOLO, 40, boulevard Gambetta, 06000 NICE.

## TOURNOI D'ECHECS I.N.J.E.S. SAINT-MALO (ILLE-ET-VILAINE)

**DIMANCHE 21 MAI 1989**

20 MN/JOUEUR — SYSTEME SUISSE

10 000 F DE PRIX DONT 2 000 F AU PREMIER

INSCRIPTION : 100 F — 50 F JEUNE

Renseignements

M. J. DERONDIER, Le Petit-Gardon, 35730 PLEURTUIT. Tél. 99 88 41 82.

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

|     |                            |         |
|-----|----------------------------|---------|
| 45. | François - Hanen           | 0-1     |
| 46. | Hanen - Poupinel           | 1-0     |
| 47. | De Lagontrie - Hanen       | 0-1     |
| 48. | De Saint-Germain - Hanen   | 0-1     |
| 49. | De Lagontrie - Druon       | 0-1     |
| 50. | Druon - François           | 1-0     |
| 51. | Dufraisse - Danzanvilliers | 0,5-0,5 |

### Classement provisoire

|     |                      |     |
|-----|----------------------|-----|
| 1.  | Pecat (5)            | 6   |
|     | Weirich (4)          | 6   |
|     | Sage (2)             | 6   |
| 4.  | François (1)         | 5,5 |
| 5.  | Poupinel (3)         | 5   |
| 6.  | Hanen (5)            | 4,5 |
|     | Lorich (4)           | 4,5 |
| 8.  | Danzanvilliers (2)   | 3,5 |
| 9.  | Dufraisse (7)        | 3   |
| 10. | Druon (8)            | 2,5 |
|     | Carniol (7)          | 2,5 |
| 12. | De Lagontrie (2)     | 1,5 |
| 13. | De Saint-Germain (4) | 0,5 |

### TOURNOIS QUALIFICATIFS

#### Nouveaux tournois

|      |  |        |
|------|--|--------|
| 3534 | Y. Jovino, Ch. Mariga, J.-P. Lavigne, T. Yvon, P. Rouleaux.              | 1141/1 |
| 3535 | J.-L. Morot, V. Martinez, S. Boudignon, R. Biguet-Petit-Jean, M. Doudon. | 1142/4 |
| 4000 | R. Wolff, D. Equey A. Savoya, P. Joguey, R. Espagnac.                    | 1148/3 |
| 4001 | R. Wolff, B. Midoux, J. Peragoux, J.-M. Dubaï, A. Weiss.                 | 1176/4 |

#### Résultats

|        |   |        |
|--------|---|--------|
| 2329   | 1. A. Guntz, 7,5 ; 2. B. Paymal, 5,5 ; 3. J. Plaçais, 4 ; 4. X. Montheard, 3 ; 5. M. Welby, 0.                        | 1181/3 |
| 3506   | 1.-2. ex aequo D. Austray et D. Homeyer, 5,5 ; 3. M. Velle, 4 ; 4. E. Rey-Jouvin, 3,5 ; 5. R. Biguet-Petit-Jean, 2.   | 1184/3 |
| 3508   | 1.-2. ex aequo J. Malsch et L. Haffner, 5,5 ; 3. F. Cazenave, 4 ; 4.-5. H. Pellet et G. Gessier, 2,5.                 | 1185/4 |
| 4961   | 1. V. Martinez, 7,5 ; 2. A. Viot, 6 ; 3. J. Pujol, 3,5 ; 4. R. Espagnac, 3 ; 5. L. Deforge, 0 (abandon non justifié). | 1191/2 |
| 4964   | 1. R. Serradimigni, 7 ; 2. J.-P. Silvano, 6,5 ; 3. A. Charrot, 3,5 ; 4. J. Peragoux, 2 ; 5. H. Roy-Contancin, 1.      | 1200/4 |
| 4969/1 | 1. J.-G. Fragnaud, 4 ; 2. G. Ruf, 2,5 ; 3. S. Randisi, 2 ; 4. C. Garcia, 1,5 ; 5. Mme C. Gazengel, 0.                 | 1201/4 |
|        |   | 1207/3 |
|        |   | 1213/4 |
|        |   | 1228/4 |

### TOURNOIS A 3 JOUEURS

#### Nouveaux tournois

|        |   |
|--------|---|
| 1269/4 | B. Equey, M. Mourier, F. Duhay.                                   |
| 1270/2 | J.-M. Prevost, G. Quadri, D. Saindon.                             |
| 1271/1 | Thématique Budapest : M. Ballan, F. Alozy, F. Guyon.              |
| 1272/1 | Thématique Catalane : J.-L. Lacourt, M.-K. N'Guyen, M. Ballan.    |
| 1273/1 | Thématique Bénoni : B. Dubost, M. Halder-Vinagre, J.-G. Fragnaud. |
| 1274/1 | Thématique Bénoni : J. Malsh, A. Dargent, D. Denisbourg.          |
| 1275/3 | M. Dupont, B. Chauchet, P. Moriceau.                              |
| 1276/4 | Thématique Bénoni : J. Selun, M. Ballan, M. Ravan.                |
| 1277/4 | R. Cappelier, M. Lebas, C. Maboux.                                |
| 1278/2 | J.-L. Auge, P. Moriceau, F. Lagree.                               |
| 1279/4 | G. Raphael, J.-L. Jacob, C. Renaud.                               |
| 1280/3 | F. Jacob, L. Carle, G. Hinault.                                   |
| 1281/3 | R. Dubrana, L. Duber, M. Di-Filippo.                              |

#### Résultats

|        |  |
|--------|--|
| 1139/3 | 1. H. Pellet, 3 ; 2. F. Jacobs, 2 ; 3. M. Basille, 1.            |
| 1140/3 | 1. B. Bellaize, 3,5 ; 2. A. Jailin, 2 ; 3. M. Bennett, 0,5.      |
| 1141/1 | 1. J. Cimolaï, 4 ; 2.-3. E. Menu et L. Dalmas, 1.                |
| 1142/4 | 1. R. Manchon, 3,5 ; 2. M. Deroux, 2 ; 3. F. Rouhani, 0,5.       |
| 1148/3 | 1. B. Buresi, 2,5 ; 2. M. La Garrec, 2 ; 3. D. Ceballero, 1,5.   |
| 1176/4 | 1. C. Mabboux, 4 ; 2. M. Boussac, 2 ; 3. D. Delisle, 0.          |
| 1178/4 | 1. R. Serradimigni, 3,5 ; 2. G. Moraux, 2,5 ; 3. A. Trouchar, 0. |
| 1181/3 | 1. D. Hautcœur, 3 ; 2. T. Covolo, 2,5 ; 3. A. Giraudeau, 0,5.    |
| 1184/3 | 1. P. Moriceau, 3 ; 2. L. Renouf, 2 ; 3. M. Basille, 1.          |
| 1185/4 | 1. S. Lefebvre, 3,5 ; 2. P. Barnabe, 2,5 ; 3. R. Canu, 0.        |
| 1191/2 | 1. P. Lebras, 3,5 ; 2. J. Malsh, 2,5 ; 3. G. Van Eckout, 0.      |
| 1200/4 | 1. G. Mullier, 3,5 ; 2. L. Corbin, 2,5 ; 3. P. Poustis, 0.       |
| 1201/4 | 1. J.-P. Roujas, 4 ; 2. L. Gianati, 2 ; 3. R.-C. Verget, 0.      |
| 1207/3 | 1. M. Mourier, 3,5 ; 2. J. Guiheneuf, 2,5 ; 3. B. Achard, 0.     |
| 1213/4 | 1. J. Simonet, 4 ; 2. R. Cappelier, 2 ; 3. B. Posnanski, 0.      |
| 1228/4 | 1. M. Faber, 4 ; 2. B. Raoult, 2 ; 3. R. Demellier, 0.           |

## COUPE DE FRANCE

### INFORMATION IMPORTANTE

A l'occasion du passage de l'ancien au nouveau règlement, le « C.D.E. » (n° 362 - mars 1988) a porté à la connaissance des joueurs qui participent à la coupe de France que le Directeur des tournois était habilité, à titre temporaire, à organiser des tournois à trois joueurs à tous les niveaux et des finales à trois ou cinq joueurs.

Compte tenu de l'évolution des tournois en cours (ancienne et nouvelle formule), il semble possible, dans certains cas, et à certains niveaux, de lancer des tournois à deux joueurs seulement.

Mas en raison de la durée très variable des tournois, le pilotage de cette opération ne peut être planifié à coup sûr. Nous demandons donc aux différents participants de ne pas s'étonner s'ils sont qualifiés dans des tournois à deux ou trois joueurs. Les Directeurs des tournois (M. Vuillemin et moi-même) sont prêts à répondre à toute demande d'explication qui pourrait paraître nécessaire.

J. S.

### Nouveaux tournois

#### Premier tour

16/1/1989

89/1T/3 C. Papet - F. Poithier - J.-Ch. Chazalette.

21/1/1989

89/1T/4 H. Leroy - B. Heim - M. Peron.

30/1/1989

89/1T/5 G. Malo - J. Deiber - X. Svahn.

#### Troisième tour

1/2/1989

89/3T/1 F. Pardon - E. Pierre - B. Azancot.

#### Quatrième tour

89/4T/2 X. Bekaert - G. François.

#### Cinquième tour (huitièmes de finale)

89/5T/14 F. Sarran - O. Peyrat - P. Tombette.

#### Quarts de finale

89/4/3 R. Salaün - F. Geider - R. Boutonnet.

89/4/4 O. Peyrat - J.-M. Le Grix de la Salle - B. Pierquin.

### Résultats

#### Préliminaires (ancienne formule)

#### Résultat partiel

4513 B. Mouysset - A. Drain ..... 1 - 0

#### Seizièmes (ancienne formule)

#### Résultats définitifs

87/16

D 4 J.-M. Le Grix de la Salle - G.

Ancey ..... 2 - 0

D 6 P. Michaud - B. Azancot ..... 1 - 1

D 11 J.-P. Sonnet - B. Heim ..... 1,5 - 0,5

88/16

A 1 B. Miquel - P. Bertin ..... 1,5 - 0,5

A 5 T. J.-C. Charrier, 1,5 ; 2. P. Tombette, 1 ; 3. J.-P. Omnes, 0,5.

#### Résultats partiels (ancienne formule)

88/16

A 7 J.-L. Krauss - G. Verhaege ... 1 - 0

A 9 P. Maréchal - J. Deiber ..... 0 - 1

#### Premier tour (nouvelle formule)

#### Résultat définitif

88/1T/3 T. R. Erre, 2 ; 2. A. Pommeau, 1 ; 3. J.-P. Laurent, 0.

#### Résultats partiels (nouvelle formule)

88/1T/2 M. Peron - C. Hurel ..... 0,5 - 0,5

88/1T/2 J. Valenti - M. Peron ..... 1 - 0

#### Huitièmes de finale (ancienne formule)

#### Résultat partiel

87/8

A 1 P. Bouttier - R. Boutonnet ..... 0 - 1

#### Résultats définitifs

A 1 T. R. Boutonnet, 2 ; 2. P. Bouttier, 1 ; 3. A. Gérard, 0.

#### Résultats partiels

A 5 C. Deneuville - B. Letoret ..... 0 - 1

B. Letoret - J.-J. Chabaud ..... 0 - 1

#### Résultats définitifs

A 5 T. J.-J. Chabaud, 2 ; 2. B. Letoret, 1 ; 3. C. Deneuville, 0.

#### Résultat partiel

B 5 J.-M. Matisson - B. Pierquin ... 0,5 - 0,5

#### Résultats définitifs

B 5 T. B. Pierquin, 1,5 ; 2. J.-M. Matisson, 1 ; 3. B. Jouvault, 0,5.

#### Résultat partiel

B 7 G. Vuillemin - B. Dieu ..... 0 - 1

88/5

#### Résultat partiel

T 3 J. Coasne - A. Caille ..... 1 - 0

#### Résultats définitifs

T 3 T. J.-L. Esnault, 2 ; 2. J. Coasne, 1 ; 3. A. Caille, 0.

#### Résultats partiels

T 4 P. Perrenot - P. Tombette ... 1 - 0

T 5 O. Peyrat - P. Brisson ..... 0 - 1

#### Quarts de finale

88/4

#### Résultat définitif

A 1 J. Remise - C. Deneuville .... 2 - 0

#### Résultat partiel

A 2 J. Manteau - D. Baron ..... 0,5 - 0,5

#### Finale 1988/2

#### Résultats partiels

J. Derondier - D. Vincent ..... 1 - 0

H. Seydoux - J. Derondier ..... 0 - 1

#### MATCHES DEFIS

#### Résultats

87/...

(209, 210) J. Simonet - P. Poustis ..... 1,5 - 0,5

(217) J. Crozes - M. Mahé ..... 0 - 1

88/...

(12) B. Buresi - R. Pieczara ..... 0 - 1

(30) M. Dupont - P. Boissier ..... 0 - 1

(50)

M. Dupont - B. Chauchet ..... 0,5 - 0,5

(53)

M. Duvette - F. Delarge ..... 0 - 1

(55)

B. Pierrard - P. Lebras ..... 0 - 1

(112)

M. Mahé - M. Doudon ..... 1 - 0

#### Nouveaux matches

89/...

(11, 12) M. Mahé - J. Crozes.

(13, 14) M. Mahé - J. Rey.

(15, 16) M. Berger-Lepage - M. Bennett.

(17, 18) G. Sineau - M. Van Der Velde.

(19, 20) M. Mahé - M. Doudon.

(21, 22) F. Henriot - J.-M. Roussel.

(23, 24) L. Dalmas - O. Ben Aïcha.

(25, 26) B. Pierrard - P. Le Bras.

(27, 28) R. Ballester - M. Peron.

# INFO-ECHECS

## LE NOUVEL HEBDOMADAIRE ECHIQUEEN FRANÇAIS

PLUS DE VINGT PARTIES COMMENTÉES PAR NUMÉRO  
REPORTAGES, INTERVIEW, ACTUALITÉ LITTÉRAIRE  
DES PAGES « FORMATION » — DES PAGES PROBLÈMES ET ÉTUDES  
ANNONCES DE TOURNOIS

### INFO-ECHECS ; Tous les mercredis — 6 francs — 28 pages

INFO-ECHECS sera, pour sa première année, vendu uniquement sur abonnement

Bulletin d'abonnement à recopier et à envoyer à Editions L.L.P.,  
38, rue Peyronnet, 33800 Bordeaux.

NOM : \_\_\_\_\_ PRENOM : \_\_\_\_\_

ADRESSE : \_\_\_\_\_

CODE POSTAL : \_\_\_\_\_ VILLE : \_\_\_\_\_

Oui, je m'abonne à **INFO-ECHECS** pour une durée de  
6 mois (26 numéros) : 140 francs  
1 an (52 numéros) : 260 francs

Ci-joint mon règlement de \_\_\_\_\_ francs à l'ordre des Editions L.L.P.  
SIGNATURE :

## CHAMPIONNATS REGIONAUX

### GUIDE D'ORGANISATION - FORMULE I.

Nombre de joueurs inscrits EGAL ou SUPERIEUR à onze joueurs.

#### ORGANISATION

**Article Premier.** — Il y a un maximum de dix parties à jouer dans le championnat régional. Chaque participant joue **une** ou **deux** parties contre chaque adversaire avec alternance des couleurs (voir options). L'attribution des couleurs s'effectue suivant la **méthode dirigée**.

**Art. 2.** — Le championnat régional est **toutes catégories**. Il rassemble tous les participants dans un groupe **unique**.

**Art. 3.** — Cette épreuve est ouverte **exclusivement** aux joueurs résidant dans les départements du championnat régional.

**Art. 4.** — La durée du championnat régional est de dix-huit mois.

**Art. 5.** — Le règlement est celui de l'A.J.E.C. Chaque participant recevra un exemplaire de ce règlement.

**Art. 6.** — Le vainqueur du championnat régional sera nommé **Champion régional**.

Le titre de Champion régional sera obtenu en fonction des résultats :

- au cumul des points de parties.
- après départage en cas d'égalité.

Les systèmes de départage sont :

- Le Sonneborn-Berger.
- Le Buchholz.

**Art. 7.** — Le champion régional est qualifié **d'office** pour participer à la finale du championnat interrégional individuel. Le Directeur régional **devra communiquer l'adresse du champion régional** au Directeur du championnat interrégional :

M. Jean-Louis EECKHOUT  
Résidence du Chemin-Vert  
Petite-Rue de Cassel  
59190 HAZEBROUCK.

**Art. 8.** — Le Directeur régional est tenu **d'annoncer** dans le « Courrier des Echecs » par l'intermédiaire du Directeur général des championnats régionaux :

- Le nom du champion régional.
- Les départements que regroupe le championnat régional.
- Le nom, prénom et adresse du Directeur régional.
- La date de mise en route.
- La date de fin du championnat.
- La date d'arbitrage des parties.
- Les récompenses attribuées.
- Les frais d'inscription.
- La formule d'organisation si celle-ci est connue.

**Art. 9.** — Le Directeur régional **s'engage à communiquer** les résultats finals sous la forme d'un tableau au Directeur général des championnats régionaux à des fins d'homologation. Sur ce tableau récapitulatif il **est obligatoire** d'y faire figurer les noms des joueurs.

**Art. 10.** — Le Directeur régional **s'engage à transmettre** durant la durée du championnat régional tous les résultats individuels qui lui parviendront au Directeur général des championnats régionaux à des fins de publication dans le « Courrier des Echecs ».

Le Directeur général **s'engage à faire publier** dans le « Courrier des Echecs » tous ces résultats.

Il sera ainsi publié dans le « Courrier des Echecs » :

- Les résultats individuels.
- Les classements provisoires.
- Les classements définitifs.

Le Directeur général :  
M. Jean-Louis EECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON  
C.C.P. Strasbourg 1283-30

## GUIDE D'ORGANISATION - FORMULE II.

Nombre de joueurs inscrits SUPERIEUR à onze joueurs.

#### ORGANISATION

Le championnat régional se dispute en **DEUX TOURS** :

- Un tour préliminaire.
- Une finale.

#### TOUR PRELIMINAIRE

**Article Premier.** — Faire des groupes **égaux ou inférieurs à onze joueurs**. Les groupes sont toutes catégories. Il est **impératif** de répartir les **forts et les faibles** dans chaque groupe. Dans chaque groupe, chaque joueur disputera **une ou deux** parties contre chaque adversaire (voir option) avec alternance des couleurs. L'attribution des couleurs s'effectue suivant la **méthode dirigée**. Il y a un **maximum de dix parties** à jouer par joueur dans chaque groupe du championnat régional.

**Art. 2.** — Les vainqueurs de chaque groupe seront qualifiés pour la FINALE en fonction des résultats obtenus :

- au cumul des points de parties.
- après départage en cas d'égalité.

Les systèmes de départage sont :

- Le Sonneborn-Berger.
- Le Buchholz.

**Art. 3.** — La durée du tour préliminaire est de dix-huit mois.

**Art. 4.** — Le règlement général est celui de l'A.J.E.C. Chaque participant recevra un exemplaire de ce règlement.

**Art. 5.** — Cette épreuve est ouverte **exclusivement** aux joueurs résidant dans les **départements** du championnat régional.

**Art. 6.** — Le Directeur régional **s'engage à communiquer** au Directeur général des championnats régionaux **les résultats finals** du tour préliminaire sous la forme d'un tableau récapitulatif où figurent les noms des joueurs et les résultats individuels.

**Art. 7.** — Lire l'article 10 du guide d'organisation Formule I.

#### FINALE

**Article Premier.** — La FINALE regroupe les vainqueurs de chaque groupe du tour préliminaire. Chaque finaliste aura à jouer **une partie** contre chaque adversaire.

**Exception** sera faite si la finale regroupe **six ou moins de six** finalistes auquel cas, le nombre de parties sera élevé à **deux parties** contre chaque adversaire.

**Art. 2.** — La durée de la finale est de dix-huit mois.

**Art. 3.** — Le règlement général est celui de l'A.J.E.C.

**Art. 4.** — Le vainqueur de la finale du championnat régional est nommé **Champion régional**.

Le titre de Champion régional est obtenu en fonction des résultats suivants :

- au cumul des points de parties.
- après départage en cas d'égalité.

Les systèmes de départage sont :

- Le Sonneborn-Berger.
- Le Buchholz.

**Art. 5.** — Le champion régional est qualifié d'office pour participer à la finale du championnat interrégional. Le Directeur régional **devra communiquer l'adresse** du champion régional au Directeur du championnat interrégional.

**Art. 6.** — Lire l'article 6 du tour préliminaire.

**Art. 7.** — Lire l'article 10 du guide d'organisation Formule I.

#### REGLEMENT GENERAL

**Article Premier.** — L'A.J.E.C. prend en charge les championnats régionaux par correspondance, ceux-ci sont organisés par des Directeurs régionaux.

**Art. 2.** — Les championnats régionaux regroupent des zones régionales, celles-ci regroupent des départements qui délimitent le championnat régional suivant le découpage administratif des provinces de France.

**Art. 3.** — Les championnats régionaux regroupent les joueurs des départements de chaque championnat régional dans un championnat toutes catégories. L'appariement des joueurs est dirigé **forts/faibles** répartis dans un même groupe **en Formule I** ou dans plusieurs groupes **en Formule II**.

Un joueur ne peut s'inscrire que dans un groupe du championnat régional.

**Art. 4.** — Les championnats régionaux sont organisés suivant les guides d'organisation.

**Formule I :** Si le nombre des joueurs inscrits est **égal ou inférieur à onze joueurs**, le championnat régional se dispute en un seul tour ou en deux tours (**voir option**).

**Formule II :** Si le nombre de joueurs inscrits est **supérieur à onze joueurs**, le championnat régional s'organise en deux tours :

- Un tour préliminaire.
- Une finale.

**Art. 5.** — Les responsables de championnats régionaux sont **tenus de faire homologuer** leur championnat régional dès la clôture des inscriptions en envoyant au Directeur général les fiches d'homologation correspondant à l'organisation mise en place à savoir la FORMULE I ou II.

**Art. 6.** — L'homologation du championnat régional est confirmée par le Directeur général des championnats régionaux si les articles 2, 3, 4, 5, 6 sont respectés.

L'envoi de la fiche **d'homologation par groupe** Formule I ou II donne droit à :

- L'homologation en cours.

L'envoi de la fiche **d'homologation classements et résultats finals** Formule I ou II donne droit à l'**homologation**.

**Art. 7.** — Le championnat régional ne sera pas pris en compte par l'A.J.E.C. :

— Si le championnat n'a pas obtenu l'homologation en cours.

— Si le championnat régional n'a pas obtenu l'homologation.

**Art. 8.** — Le Directeur général des championnats régionaux règle en dernière instance **tous les litiges** des championnats régionaux. Les sanctions prises par le Directeur régional peuvent être examinées en appel sur demande du joueur fautif et modifiées par le Directeur général des championnats régionaux après enquête des faits. La décision du Directeur général des championnats régionaux peut être **modifiée** par le Comité directeur de l'A.J.E.C.

**Art. 9.** — Le règlement général des championnats régionaux est celui de l'A.J.E.C.

**Art. 10.** — Les championnats régionaux qualifient les champions régionaux dans une épreuve finale appelée **Championnat interrégional** individuel organisée par l'A.J.E.C. suivant les conditions d'accès publiées dans le « *Courrier des Echecs* ».

## LANCEMENT

### DEUXIEME CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE 1989-1990

La deuxième édition du championnat par correspondance de Bourgogne **débutera le 1<sup>er</sup> mai 1989**.

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. qui résident dans les départements, 21, 58, 71, 89.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits : soit en un seul tour, soit en deux tours (préliminaire et finale).

Elle sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

**Les inscriptions seront reçues jusqu'au 15 avril 1989 auprès de :**

**M. Gilles BASTION**  
16, colline du Châtel  
Dagneux  
01120 MONTLUEL.

**Les droits d'inscription sont de :** Cinq timbres à tarif rapide (2,20 F).

**Merci d'indiquer :** Vos nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas affilié à l'A.J.E.C.

**Fin du championnat :** Le 31 octobre 1989.

**Arbitrage des parties non terminées :** Le 15 novembre 1989.

**Le nombre de parties à jouer pour chaque joueur :** Dix parties maximum.

En cas d'égalité, les joueurs seront départagés :

— Au Sonneborn-Berger.

— Au Buchholz.

Le champion de Bourgogne recevra un trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C. De droit, il sera qualifié pour participer à la finale du championnat interrégional.

Nous espérons qu'il y aura plus d'inscriptions que lors du premier championnat de Bourgogne.

### PREMIER CHAMPIONNAT DE MIDI-PYRENEES

Le premier championnat régional de Midi-Pyrénées a été lancé le 15 février 1989 avec la participation de MM. P. Roques, P. Grand, P. Muscat, M. Muneret, Mlle J. Grozes, M. Peron et P. Cauquil soit sept joueurs répartis en un seul groupe.

Dans ce groupe, chaque joueur doit jouer une partie contre chaque adversaire soit un maximum de six parties.

Les systèmes de départage sont :

a) Le Sonneborn-Berger.

b) Le Buchholz.

Ce championnat est en cours d'homologation à la date du 15 février 1989 ; il sera homologué quand tous les résultats seront enregistrés.

### DEUXIEME CHAMPIONNAT DE FRANCHE-COMTE

Le deuxième championnat régional par correspondance de Franche-Comté a été lancé le 1<sup>er</sup> février 1989 avec la participation de huit joueurs répartis en deux groupes.

**Dans le groupe A :** MM. J. Henriot, C. Gros, A. Racz, J. André.

**Dans le groupe B :** MM. M. Rivière, A. Gros, J.-M. Bongiraud, Mlle N. Mantet.

Il y a deux qualifiés par groupe pour la finale.

Les systèmes de départage en cas d'égalité sont :

a) Le Sonneborn-Berger.

b) Le Buchholz.

Le championnat est en cours d'homologation à la date du 3 février 1989 ; il sera homologué quand tous les résultats seront enregistrés par l'A.J.E.C.

## HOMOLOGATION

Le premier championnat régional par correspondance d'Auvergne est homologué. Tous les joueurs peuvent dès à présent entrer en contact avec M. Gamant afin d'obtenir leur nouveau classement A.J.E.C.

Le champion régional est M. Ollier.

Nombre de participants : Dix-huit joueurs.

Directeur régional : M. Marc Maumey.

## RESULTATS

### DEUXIEME CHAMPIONNAT CENTRE - VAL DE LOIRE

Résultats individuels au 15 février 1989.

#### Groupe A

Positions inchangées.

#### Groupe B

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Krotkine - Brisson | 0 - 1 |
| Brisson - Julien   | 0 - 1 |
| Julien - Ponvert   | 1 - 0 |
| Jardin - Ponvert   | 1 - 0 |

#### Classement provisoire

1. Jardin, 3,5 (0) ; 2. Julien, 3 (0) ; 3. Brisson, 1,5 (1) ; 4.-5. ex aequo Ponvert, 0 (2) et Krotkine, 0 (1).

#### Groupe C

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| Roy-Contancin - T. Prevot | 0 - 1 |
| Rodan - T. Prevot         | 0 - 1 |

#### Classement provisoire

1. T. Prevot, 3 (1) ; 2.-3.-4. ex aequo Sineau, 1 (3), Roy-Contancin, 1 (2), Rodan, 1 (2) ; 5. Bossard, 0 (0).

Dans le groupe B il reste deux parties à jouer mais M. Jardin est d'ores et déjà qualifié pour la finale.

Dans le groupe C, M. T. Prevot est bien placé mais rien n'est joué car il est suivi de près par M. Sineau.

### DEUXIEME CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE

#### Tour préliminaire

#### Résultats individuels au 14 février 1989

#### Groupe A

|                   |       |
|-------------------|-------|
| Baixes - Belin    | 1 - 0 |
| Baixes - Monnier  | 1 - 0 |
| Morlong - J. Oger | 0 - 1 |
| J. Oger - Monnier | 1 - 0 |
| Monnier - Morlong | 0 - 1 |
| Belin - Morlong   | 1 - 0 |
| Auroy - Baixes    | 0 - 1 |

#### Groupe B

|                        |       |
|------------------------|-------|
| M. Tauro - Roy         | 1 - 0 |
| Ph. Noyer - Lepescheux | 0 - 1 |
| Lepescheux - M. Tauro  | 1 - 0 |
| Vigneron - Roy         | 1 - 0 |
| Roy - Lepescheux       | 0 - 1 |
| Roy - Guillet          | 0 - 1 |
| Giraud - Roy           | 1 - 0 |
| M. Tauro - Vigneron    | 0 - 1 |
| Tauro - Giraud         | 0 - 1 |

#### Groupe C

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| Lescop - J. Tauro     | 0 - 1 |
| Jaulin - J.-Y. Lescop | 1 - 0 |
| Courant - Lescop      | 1 - 0 |
| Jaulin - Fradet       | 1 - 0 |
| J. Tauro - Courant    | 0 - 1 |
| J. Tauro - Jaulin     | 0 - 1 |
| Jaulin - Krzywaznici  | 1 - 0 |

#### Groupe D

|                  |       |
|------------------|-------|
| Fraslin - Husser | 0 - 1 |
|------------------|-------|

Dans quelques mois nous ferons le point en publiant le classement provisoire des joueurs dans chaque groupe.

Bonne continuation à tous.

### DEUXIEME CHAMPIONNAT DE PICARDIE

#### Résultats individuels

#### Groupe A

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| Bedu - Jester     | 0 - 1     |
| Parant - Bedu     | 1 - 0     |
| Bedu - Parant     | 0,5 - 0,5 |
| Lucas - Bedu      | 0,5 - 0,5 |
| Bedu - Lucas      | 0 - 1     |
| Parant - Poithier | 0,5 - 0,5 |
| Poithier - Parant | 0,5 - 0,5 |
| Bedu - Poithier   | 0,5 - 0,5 |
| Poithier - Bedu   | 1 - 0     |
| Lucas - Poithier  | 0 - 1     |
| Poithier - Lucas  | 0 - 1     |
| Jester - Bedu     | 1 - 0     |
| Poithier - Jester | 1 - 0     |
| Lucas - Jester    | 0 - 1     |

#### Classement provisoire du groupe A au 11 février 1989

1. Poithier, 7,5 (1) ; 2. Jester, 5 (4) ; 3. Parant, 4,5 (4) ; 4. Lucas, 3,5 (3) ; 5. Bedu, 3,5 (0) ; 6. Joubourg, 0 (0).

M. Joubourg, zéro contre tous les joueurs.

#### Groupe B

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| Kuchelbecker - Lemaire   | 1 - 0     |
| Bessis - Lemaire         | 0,5 - 0,5 |
| Robeson - Lemaire        | 1 - 0     |
| Lemaire - Kuchelbecker   | 0 - 1     |
| Kuchelbecker - Housieaux | 0,5 - 0,5 |
| Housieaux - Lavoisier    | 0 - 1     |
| Lavoisier - Housieaux    | 1 - 0     |
| Robeson - Bessis         | 0,5 - 0,5 |
| Bessis - Robeson         | 0,5 - 0,5 |
| Lavoisier - Kuchelbecker | 0,5 - 0,5 |
| Kuchelbecker - Robeson   | 0,5 - 0,5 |
| Bessis - Lavoisier       | 0 - 1     |
| Lemaire - Lavoisier      | 0 - 1     |
| Housieaux - Kuchelbecker | 0 - 1     |
| Kuchelbecker - Lavoisier | 0,5 - 0,5 |

#### Classement provisoire du groupe B au 11 février 1989

1. Lavoisier, 5 (4) ; 2. Kuchelbecker, 5 (3) ; 3. Robeson, 3,5 (5) ; 4. Bessis, 1,5 (6) ; 5.-6. ex aequo Housieaux et Lemaire, 0,5 (5).

## RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

## CHAMPIONNAT DE PROVENCE 1988

### Finale

#### Classement provisoire au 27 janvier 1989

1.-2. ex aequo Montroig et Grisol, 3,5 (il reste une partie à jouer à M. Montroig) ; 3. Mesli, 2,5 (1) ; 4. Dalmas, 1,5 ; 5. Ramazzotti, 1 (1) ; 6. Ben Aïcha, 0 (1).

### PREMIER CHAMPIONNAT D'Auvergne

#### Résultats individuels

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Aveline - Soubiran  | 0,5 - 0,5 |
| Soubiran - Mourgues | 0,5 - 0,5 |

#### Classement définitif

Mis en route le 15 septembre 1987, le premier championnat régional par correspondance d'Auvergne vient de se terminer. Il voit la victoire de M. Ollier (de Haute-Loire) avec neuf points sur dix attendus, soit : +8 = 2.

La Ligue d'Auvergne aura le plaisir de lui remettre une coupe. De droit il est qualifié pour participer au championnat interrégional. Toutes nos félicitations au vainqueur.

Le classement final s'établit de la manière suivante :

1. Ollier, 9 ; 2.-3. ex aequo Amouroux et Maumey, 7,5 ; 4.-5.-6. ex aequo Mourgues, Sauvadet et Soubiran, 7 ; 7.-8. ex aequo Aveline et Boulter, 6,5 ; 9. Simonet, 6 ; 10. Amblard, 5,5 ; 11. Pommeau, 5 ; 12. Lambelet, 4 ; 13.-14. 15. ex aequo Randisi, Gaillaud et Fourche, 3 ; 16. Bussière, 2,5 ; 17. Bologna, 0.

M. Amouroux reçoit le prix offert par l'A.J.E.C. au joueur non ajéciste le mieux placé soit un abonnement d'un an au « C.D.E. ».

M. Bologna reçoit le prix offert par l'A.J.E.C. soit le Prix de persévérance, un abonnement de six mois au « C.D.E. ».

Ces prix seront remis à l'occasion du tournoi open international de Clermont-Ferrand, lors de la clôture des inscriptions, le 19 février 1989.

Félicitations à tous les joueurs pour leur excellente tenue durant ce championnat.

## CHAMPIONNAT D'AQUITAINE 1988

### Résultats individuels

#### enregistrés le 27 janvier 1989

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| Derouineau - Pigeasson | 1 - 0     |
| Derouineau - Delbos    | 1 - 0     |
| Derouineau - Renaud    | 1 - 0     |
| Le Nineze - Pigeasson  | 1 - 0     |
| Le Nineze - Delbos     | 1 - 0     |
| Le Nineze - Renaud     | 0,5 - 0,5 |
| Le Nineze - Sorhouet   | 0,5 - 0,5 |
| Renaud - Sorhouet      | 0,5 - 0,5 |
| Sorhouet - Gonet       | 1 - 0     |
| Sorhouet - Pigeasson   | 1 - 0     |
| Sorhouet - Derouineau  | 1 - 0     |
| Gonet - Poustis        | 1 - 0     |

|                      |       |
|----------------------|-------|
| Pigeasson - Poustis  | 1 - 0 |
| Delbos - Poustis     | 1 - 0 |
| Derouineau - Poustis | 1 - 0 |
| Peltier - Poustis    | 1 - 0 |
| Le Nineze - Poustis  | 1 - 0 |
| Renaud - Poustis     | 1 - 0 |

#### Classement provisoire

1. Sorhouet, 7 (0) ; 2. Derouineau, 6 (1) ; 3. Le Nineze, 5 (1) ; 4. Renaud, 3 (3) ; 5. Pigeasson, 2 (3) ; 6.-7.-8. ex aequo Peltier, 1 (6) ; Delbos, 1 (4) ; Gonet, 1 (2) ; 9. Poustis, 0 (0).

### PREMIER CHAMPIONNAT D'ILE-DE-FRANCE

#### Résultats individuels au 3 février 1989

##### Groupe B

|                    |       |
|--------------------|-------|
| San Marco - Scheer | 1 - 0 |
|--------------------|-------|

#### Classement provisoire au 3 février 1989

1.-2. ex aequo San Marco et Scheer, 5 (0) ; 3.-4. ex aequo Boisaubert et Gaidot, 3,5 (0) ; 5.-6. ex aequo Guinoiseau et Trastianski, 0,5 (1) ; 7. Douchamps, 0 (0).

M. San Marco est qualifié pour la finale.

#### Résultats individuels

##### Groupe E

|                  |       |
|------------------|-------|
| Derlon - Lembeve | 0 - 1 |
|------------------|-------|

#### Classement provisoire au 3 février 1989

1. Delarge, 5,5 (0) ; 2. Lembeve, 5 (0) ; 3. Morel, 2 (2) ; 4. Derlon, 1,5 (0) ; 5. Clere, 1 (3) ; 6.-7. ex aequo Pinçon et Dargent, 0,5 (2).

**Rappel :** M. Delarge est qualifié pour la finale.

**Note importante :** Le « PRIX DE BEAUTE » du premier championnat par correspondance sera attribué après la fin des parties de ces groupes préliminaires. Les joueurs qui n'ont pas fait parvenir leurs parties devront le faire avant le **15 avril 1989** auprès de :

M. Daniel JAVIOT  
62, rue de Montesquieu  
77350 LE MEE-SUR-SEINE.

### DEUXIEME CHAMPIONNAT D'ILE-DE-FRANCE

#### Résultats individuels au 3 février 1989

##### Groupe A

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| Pommies - Tombette | 0,5 - 0,5 |
| Pommies - Caron    | 0,5 - 0,5 |
| Bresson - Monange  | 0 - 1     |
| Pommies - Bresson  | 1 - 0     |

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| Bresson - Nicolas        | 0 - 1     |
| Mimaud-Lacoste - Bresson | 1 - 0     |
| Monange - Tombette       | 0,5 - 0,5 |
| Mimaud-Lacoste - Pommies | 0,5 - 0,5 |

M. F. Groleau a abandonné !

##### Groupe C

|              |       |
|--------------|-------|
| Bert - Gelis | 0 - 1 |
|--------------|-------|

M. Thery a abandonné !

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

G. Ancey, 520 ; Ph. Andrieu, 590 ; T. Aveline, 495 (°) ; J. Aymerich, 526 (°).

M. Ballan, 441 ; J.-M. Barré, 476 ; Ph. Barrot, 383 ; J.-P. Bedu, 517 ; C. Bernard, 663 ; F. Blaszczyk, 466 ; P. Boissier, 506 ; M. Bologna, 395 ; L. Bonnal, 473 ; F. Bonnet, 454 ; A. Boulet, 546 ; B. Bouyt, 714 ; F. Brant, 488 ; P. Brisson, 630.

J. Caillaud, 474 ; J.-P. Camps, 683 ; R. Carletti, 450 (°) ; G. Casamayou, 528 ; J. Caumes, 660 ; B. Ceulemans, 453 (°) ; D. Charpentier, 737 ; B. Chauchet, 482 (°) ; J. Cimolai, 653 ; P. Conil, 677 (°).

J. Deflacielle, 531 ; Y. De Keyser, 639 ; J. De Lagontrie, 723 ; J.-L. Delrieu, 609 ; M. Deroux, 580 (°) ; F. Des Bouillons, 620 ; J.-P. Descôtes, 571 (°) ; G. Descroix, 552 (°) ; P. Deunette, 577 ; R. De Winne, 530 ; G. Donchez, 385 (°) ; A. Dubois, 707 ; G. Ducrocq, 547 (°) ; M. Dupont, 523 ; E. Dury, 640 ; M. Duvette, 537.

J. Engster, 451.

F. Fahys, 465 ; L. Fauchey, 385 ; A. Fietkau, 508 ; P.-L. Frecon, 556.

E. Gorge, 545 (°) ; J.-M. Grillon, 528 ; J.-P. Guillaume, 525 ; C. Guillon, 502 ; A. Guntz, 685.

D. Halatré, 565 (°) ; B. Heim, 526 (°).

B. Jouault, 611.

D. Keith, 569 ; Ch. Klopp, 382 (°).

M. Ladoe, 510 ; C. Lalanne, 557 ; J.-F. Lambelet, 542 ; M. Lassalle, 570 ; A. Leduc, 510 ; M. Lefebvre, 485 ; P. Léger, 513 (°) ; Y. Le Guerrannic, 442 (°) ; L. Leret, 460 ; B. Letoret, 466 ; Ph. Llamas, 505 (°) ; D. Loga, 461 (°) ; J.-L. Loux, 578.

H. Macé, 497 ; J.-M. Malak, 420 ; P. Malezieux, 584 ; G. Marciniak, 720 (°) ; A. Marcinkowski, 682 ; V. Martinez, 538 (°) ; L. Masson, 596 ; L. Mathieu, 524 ; M. Maumey, 688 ; C. Mené, 480 ; J. Michel, 628 ; T. Monnier, 483 (°) ; X. Montheard, 590 (°) ; L. Mouillaux, 689 ; M. Mounier, 595 ; M. Muneret, 610 ; Ph. Muscat, 613.

### Groupe B

|                   |       |
|-------------------|-------|
| Bonnal - Plantet  | 0 - 1 |
| Plantet - Delarge | 1 - 0 |

Un classement provisoire sera donné quand il y aura davantage de résultats.

C. Nicolas, 610 ; D. Noyelle, 439 (°).

M. Ollier, 688.

C. Papet, 552 ; F. Pardon, 563 (°) ; G. Pellegri, 427 (°) ; J. Peragoux, 445 (°) ; M. Peron, 471 (°) ; P. Perrenot, 662 ; P. Perron, 537 ; J. Plaçais, 592 ; F. Plessier, 592 ; A. Pommeau, 533 ; P. Poustis, 438.

E. Rabane, 640 ; B. Ramazzotti, 724 ; S. Randisi, 453 ; J.-L. Ranquet, 666 (°) ; J. Remise, 626 ; J. Rey, 513 ; M. Richard, 527 ; Ch. Robeson, 639 ; J.-Ph. Roujas, 532 (°) ; Ph. Roussel, 495 ; S. Royer, 522 (°) ; D. Rozier, 688.

R. Salaün, 709 ; B. San Marco, 773 ; G. Schurra, 566 (°) ; F. Schwicker, 860 ; R. Serradimigni, 588 ; J.-P. Silvano, 552 ; D. Simonet, 561 ; J. Simonet, 492 ; G. Sineau, 531 ; J.-P. Sonnet, 706 ; T. Souche, 644 ; P. Soulas, 572 ; E. Stawiarski, 591 ; C. Stroë, 521 (°) (Rect.) ; D. Stroë, 525 (°) (Rect.).

J.-M. Terrien, 525 ; R. Tolu, 378 (°) ; R. Toussaint, 567 (°).

M. Van der Velde, 578 ; M. Vandervorst, 601 ; D. Veyssy, 666 (°) ; R. Vicente, 475 (°) ; M. Vigneron, 657 ; A. Viot, 487 (°) ; C. Vitre, 585.

F. Weinreich, 668 ; A. Weiss, 455 ; M. Welby, 525.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de seize parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 7 :** 1174 (°).

**Tournois à 5 :** 2328, 2329, 4943, 4949, 4955 (°), 4959, 4961 (°), 4962 (°), 4964, 4973/1 (°), 4975 (°), 4976/1, 4983/1 (°).

**Tournois à 3 :** 1141 (°), 1178 (°), 1201 (°), 1213 (°).

**Défis :** 87/198, 199, 209, 210, 218, 219, 221 ; 88/31, 41, 51, 58.

**Coupe de France : Préliminaires :** 4518, 4528 (Rect.) ; **Seizièmes :** 87/16-C16, D9 ; **Huitièmes :** 87/8-B3, B5 (°).

**Coupe de France (nouvelle formule) :** 88/3T/3 (Rect.), 88/5T/2 (°).

**Europe-Echecs :** 86/E22 ; 87/P2, P7, P12, E5, E10, E11, E22, E29, E35 (°), S2, S3, S5 ; 88/E11, S2 (°).

**Tournois internationaux :** WT/M/307, EU/H/905, EU/I/1501, EU/III/912, EU/III/GT/110.

**France-Angleterre.**

**Thématiques :** TT/1/86/4.

**Championnats Régionaux :** Championnat du Nord 87/88 ; 1<sup>er</sup> Championnat d'Île-de-France, Prél. Gr. B (°) ; 1<sup>er</sup> Championnat de Rhône-Alpes, Prél. Gr. A, B, C ; 1<sup>er</sup> Championnat d'Auvergne ; 2<sup>e</sup> Championnat de Picardie, Prél. Gr. A (°).

G. GAMANT.

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

WT/M/307 E. Stawiariski, 3.  
WT/H/528 J. Flecher, 0,5.  
EU/II/988 J. Magani, 3,5.  
EU/III/912 F. Brant, 2,5.  
EU/III/GT/110 F. Brant, 7,5.  
TT/1/86/6 M. Kervaire, 10.  
Dr M. Ballan, 7.

#### Nouveaux tournois

TT/1/89/2 Dr M. Ballan.  
TT/1/89/5 L. Devocelle.  
TT/1/89/7 Chr. David-Bordier.  
TT/1/89/10 J.-S. Trachet.  
TT/2/89/1 J.-S. Trachet.  
TT/2/89/3 P. Poustis.  
TT/2/89/4 E. Trigance.  
TT/2/89/5 Dr. M. Ballan.  
TT/2/89/6 Chr. Deneuville.

### STATISTIQUES 1988 I.C.C.F.

#### Tournois « WT »

Il y a eu 2 151 inscriptions en 1988. Le classement des quinze premiers est le suivant :

1. R.D.A., 455 ; 2. R.F.A., 451 ; 3. U.S.A., 151 ; 4. U.R.S.S., 118 ; 5. G.B., 114 ; 6. P.-B., 104 ; 7. Tchécoslovaquie, 90 ; 8. Pologne, 79 ; 9. Italie, 68 ; 10. Suède, 58 ; 11. Canada, 51 ; 12. **FRANCE**, 46 ; 13.-14. ex aequo Danemark et Finlande, 43 ; 15. Australie, 37...

#### Tournois Thématiques

442 inscriptions en 1988. Voici les premiers classés :

1. R.D.A., 52 ; 2. P.-B., 48 ; 3. Italie, 40 ; 4. Autriche, 27 ; 5.-6. ex aequo Tchécoslovaquie et Suède, 26 ; 7.-8. ex aequo **FRANCE** et Finlande, 25 ; 9. Pologne, 23 ; 10.-11. ex aequo Belgique et Hongrie, 21 ; 12. Danemark, 20 ; 13. G.B., 17 ; 14. Suisse, 15 ; 15. R.F.A., 10...

### XI<sup>e</sup> OLYMPIADE

#### Éliminatoires

Borazza (Pan.) - A. Lelièvre (F.) ..... 0 - 1  
F. Schwicker (F.) - Laurencena (Pan.) ..... 1 - 0  
Mishnaevski (Isr.) - F. Schwicker (F.) ..... 0 - 1

Récapitulatif : France, 6,5 points sur huit parties terminées. Trois des points résultent d'abandons injustifiés !

#### MEMORIAL BERGRASER

Dans le cadre des manifestations visant à honorer la mémoire du Dr V. Berger, — G.M.I. I.C.C.F. — l'A.J.E.C., en collaboration avec la F.F.E., vient de mettre en route un grand tournoi par correspondance sur invitations : LE TOURNOI « A » DU MEMORIAL BERGRASER.

Depuis le 1<sup>er</sup> février dernier, dix-sept joueurs de très haut niveau s'affrontent par correspondance dans le cadre de cette compétition qui a reçu l'aval de l'I.C.C.F. La moyenne ELO/I.C.C.F. du tournoi est de 2 480 !!, la liste des joueurs comprenant :

— Huit G.M.I., parmi lesquels V. Zagorovski, Champion du monde 1965-1967, H. Rittner, Champion du monde 1971-1975, S. Brilla-Banfalvi, J. Sorri, H.-W. Dunhaupt, D. Smit, S. Webb et V.-M. Anton.

— Cinq M.I. : I. Schranz, D. Mohrlök et les Français A. Viaud, M. Lecroq et R. Goldenberg.

— Quatre joueurs non encore titrés mais possédant un classement très élevé : A. Kuvala, J.-V.-D. Veen, et les Français A. Lelièvre et A. Biaux.

Malheureusement de nombreuses candidatures ont dû être déclinées, parmi lesquelles celles de plusieurs M.I. et G.M.I. Que les intéressés trouvent ici les regrets des organisateurs.

Des titres de M.I. et G.M.I. pourront être obtenus à l'issue de ce tournoi alors que des prix importants seront offerts aux lauréats.

Les résultats seront régulièrement publiés dans ces colonnes.

**ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.**

### FRANCE - ANGLETERRE

Le match est terminé. Voici les résultats :

|     |                         |           |
|-----|-------------------------|-----------|
| 1.  | Schwicker - Kneebone    | 2 - 0     |
| 2.  | Charpentier - Auger     | 1,5 - 0,5 |
| 3.  | De la Gontrie - Morris  | 1 - 1     |
| 4.  | A. Dubois - Wood        | 1,5 - 0,5 |
| 5.  | Muscot - Cooke          | 1,5 - 0,5 |
| 6.  | Label - J.-A. Sutton    | 1,5 - 0,5 |
| 7.  | Ramazotti - Slot        | 1,5 - 0,5 |
| 8.  | Salaün - Usher (2 fois) | 0,5 - 0,5 |
| 9.  | Rozier - Wright         | 1,5 - 0,5 |
| 10. | Jeronne - Gibbs         | 0 - 2     |
| 11. | Testard - Hall          | 0 - 2     |
| 12. | Plessier - Dearlove     | 0,5 - 1,5 |
| 13. | Bernard - Prescott      | 2 - 0     |
| 14. | Camps - Mitchell        | 1 - 1     |
| 15. | Terrien - Griffiths     | 0 - 2     |
| 16. | Ladoe - Bourne          | 0 - 2     |
| 17. | Vitré - Crewe           | 1,5 - 0,5 |
| 18. | Perron - Wilkinson      | 0 - 2     |
| 19. | Andrieu - Mc Sheehy     | 0,5 - 1,5 |
| 20. | De Keyser - Carr        | 1,5 - 0,5 |
| 21. | Papet - Durrant         | 0 - 2     |
| 22. | Vandervorst - Butler    | 0 - 2     |

|     |                           |           |
|-----|---------------------------|-----------|
| 23. | Dury - Beer               | 2 - 0     |
| 24. | Fahys - Humphrys          | 0 - 2     |
| 25. | Nicolas - Squires         | 2 - 0     |
| 26. | Muneret - Allain          | 1,5 - 0,5 |
| 27. | Malak - Davis             | 0 - 2     |
| 28. | Fietkau - Tighe           | 2 - 0     |
| 29. | Richard - Szymanski       | 1 - 1     |
| 30. | Sineau - Tibbert          | 0 - 2     |
| 31. | Soulas - Fedorko (2 fois) | 0,5 - 0,5 |
| 32. | Grillon - Ackers          | 0 - 2     |
| 33. | Heim - Barbagallo         | 1,5 - 0,5 |
| 34. | Frecon - A. Sutton        | 0,5 - 1,5 |
| 35. | Błaszczyc - Bertram       | 0 - 2     |
| 36. | Macé - Ter Haar           | 1 - 1     |
| 37. | Royer - Stopher           | 1 - 1     |
| 38. | Rabanne - Beckett         | 2 - 0     |
| 39. | Henry - Pettigrew         | 0,5 - 1,5 |
| 40. | Guillaume - Curtis        | 1 - 1     |

FRANCE : 37.

ANGLETERRE : 43.

Le match s'est déroulé avec un très bon esprit. Le capitaine anglais propose une autre rencontre à débiter dans les deux ans à venir.

## DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

...DE VOTRE ABONNEMENT

## Notre Passion les Echecs...

LIVRES REVUES



MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



VENTE PAR  
CORRESPONDANCE



**LE DAMIER DE L'OPERA**

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +

Méto Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

1530 — J. Auclair  
(Paris)



2+5 H#5

### SOLUTIONS DU N° 369

**1491 (A. Armeni) :** 1. C×e3 ! menace 2. Ce joue mat. 1. ... Cc2 (Cc4, Td6, Cf5, Cg4, Tg2, e×f1=D, T, C, e×d1=D, T, F, C, Cb5 ou e1=D, T, F, f×e3) 2. C×c2 (C×c4, Ced5, C×f5, C×g4, C×g2, C×f1, C×d1, Ca6, F×e3) mat.

**1492 (B. Fleisch) :** Essais : 1. Fe1 ? Ff6 (Th3) 2. d4 (d3) mat mais :

— 1. ... Fh4 !.

— 1. d3 ? Rc3 ! (Ff6 ?? 2. Fc5 ≠) 1. Fd4 ? Th3 !.

**1. Fb6 !** (menace 2. F×a5 mat) Cb7 (Cc6, Cc4, Cb3, Fd8) 2. Td4 (T×b5, Cd3, c3, Fc5) mat.

**1493 (P. Di Scala) :** Essais thématiques : 1. C×b5 ? (2. Td4 ≠).

Grimshaw :

— 1. ... Fd7 2. Cc7 mat.

— 1. ... Td7 2. Dc6 mat mais 1. ... D×f4 !.

1. Cf5 ? (2. Td4 ≠ et Ce3 ≠).  
— 1. ... D×f4 2. Cf5×e7 mat mais 1. ... Fd7 !.

Jeu réel : **1. Ce6 !** Menace : 2. Td4 mat.

— 1. ... Fd7 2. Cc7 ≠ 1. ... Td7 2. Dc6 ≠ (Grimshaw).

— 1. ... D×f4 (Df2, Cc5+, b×c4+).

— 2. Ce6×f4 (C×e7, T×c5, D×c4) mat.

**1494 (Dr S. Mladenovic) :** Jeu apparent : 1. ... Cb5 (Ff5) 2. T×c5 (Ce7) mat.

Jeu réel : **1. C×e4 !** (2. Cc3 ≠).

— 1. ... Cb5 (Ff5) 2. Ce7 (T×c5) mat, échange réciproque. 1. ... R×e4 2. Df5 mat.

**1495 (E. Backe) :** a) 1. F×e4 Ce5 2. Fc2 Td3 mat. b) 1. T×e4 Tf5 2. Tc4 Cd4 mat.

**1496 (A.-A. Grigorian) :** 1. Rh5 Rc2 2. b1=T Rd3 3. Dd8+ Re4 4. Tb6 Rf5 5. Th6 Ce6 6. Dh4 Cg7 mat. Un aidé long, difficile, qui a posé des... problèmes à pas mal d'entre vous !

**1497 (D. Müller) :** 1. Cf3 Cg3 2. Cd2 Cf5 3. Ff3 Ce3 mat.

— 1. Fa5 Fc6 2. Td5 Fb5 3. Fd2 Fa4 mat.

**1498 (J. Auclair) :** 1. Tf4 Rd3 2. Rf5 Tc5 mat et 1. Td2 Fd1 2. Rd3 Tf3 mat.

### SCORES DU N° 369

B. Heim, 23 ; R. Soret, 22 ; Osterero, 18 ; G. Vuillemin, 16 ; J.-M. Barre, 16 ; J.-M. Grillon, 10.

### SCORES ATTEINTS

(Inchangés exceptés)

B. Heim, 83 ; R. Soret, 75 ; G. Vuillemin, 70 ; J.-M. Barre, 66 ; Osterero, 44 ; J.-M. Grillon, 17.

## NOUVEAU !

### L'ALMANACH DES ECHECS 1988

Beaucoup de joueurs d'Échecs n'ont pas le temps de déchiffrer les revues spécialisées et sont privés des derniers développements d'un Monde qui leur tient à cœur. L'ALMANACH DES ECHECS leur permet désormais de rattraper le temps perdu.

Les informations de l'année, résumées mois par mois, reprennent les résultats des tournois, les anecdotes, l'évolution souterraine de la lutte entre Karpov et Kasparov. Y sont inclus tous les articles parus dans « LIBERATION ». L'ouvrage s'étend aux plus belles parties de l'année, assorties de commentaires sélectionnés dans la presse internationale, et offre une vision « panoramique » du jeu des Grands Maîtres. Enfin le joueur zélé peut confronter son talent aux 255 combinaisons proposées par « LIBERATION ».

Cette excellente initiative est de Christophe BOUTON et Jean-Pierre MERCIER.

Prix : 190 F chez votre libraire.



NUMERO 374

13 F

AVRIL 1989

Abonnements : France, 115 F par an ; Etranger, 130 F par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

**COMITE DIRECTEUR**

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,  
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

**RESPONSABLES**

**Président** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Vice-Présidents** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Secrétaire adjoint** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 12, rue Marcel-Sembat, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.  
**Classement** : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre National** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois qualificatifs** :  
- **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
- **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.  
- **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.  
- **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes divisions)** : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.  
**Coupe de France** :  
- **1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> Tours** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).  
- **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.  
- **Matches Défis** : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.  
**Championnats régionaux** : J.-L. EECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.  
**Rencontres internationales par équipes** : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.  
**Tournois EUROPE-ECHECS** : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERCKER-PLAGE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1° **TARIFS 1989** — **Cotisation simple** : 55 F. **Avec abonnement au « C.D.E. »** : France : 130 F ; Etranger : 160 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
  - Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 4 : 4 parties (IV D) 5 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 374

AVRIL 1989

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

**Abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1989** : Métropole : 115 F ; Etranger : 130 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

**Renouvellement des abonnements** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

**Tarif Publicité** :

1 page : 5 000 F (11 numéros) et 500 F (1 numéro) — 1/2 page : 2 500 F et 250 F — 1/4 page : 1 500 F et 150 F — 1/8 page : 800 F et 80 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 50 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

## ASSEMBLEE GENERALE ET ELECTIONS 1989

### 1° REUNION DU COMITE DIRECTEUR

Tous les responsables élus ou non élus se réuniront à Dinan le samedi 10 juin 1989 (après-midi et soirée).

— Questions diverses.

Après la réunion un repas amical de haute qualité rassemblera les participants. Ce repas aura lieu à :

**L'AUBERGE DU VAL DE RANCE**  
La Hisse  
Saint-Samson-sur-Rance  
22100 DINAN

Le coût sera de F 160 par personne tout compris.

Les membres de l'Association désirant y participer doivent se faire inscrire à Serge LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 Dinan en joignant le montant de leur participation.

### 2° ASSEMBLEE GENERALE AJEC

Elle se tiendra le dimanche 11 juin 1989, 23, boulevard Flaud à Dinan (22) à 9 heures.

L'ordre du jour est fixé comme suit :

- Activité générale,
- Situation financière,
- Rapport administratif,
- Compte-rendu des travaux du Comité Directeur,
- Discussion et approbation des propositions élaborées,
- Résultat des élections et présentation du nouveau Comité Directeur et du Bureau de l'Association,

### 3° ELECTIONS

Sont renouvelables QUATRE membres du Comité Directeur. Comme d'habitude le vote est organisé par correspondance. La page 99 de ce numéro doit être utilisée comme suit :



La partie supérieure comme « BULLETIN DE VOTE ». Il suffit d'envoyer ce bulletin au responsable des Elections en respectant les indications données.

La partie inférieure comme « PROCURATION » pour déléguer ses pouvoirs à UN membre présent pour toutes les décisions prises par l'Assemblée générale. Cette pro-

curation peut être également envoyée soit directement au bénéficiaire, soit au Responsable des Elections qui les remettra avant l'Assemblée générale.

Il est précisé que TOUT membre de l'AJEC en règle pour la cotisation 1989 et présent à l'Assemblée générale est habilité à recevoir des pouvoirs.

## INFO-ECHECS

### LE NOUVEL HEBDOMADAIRE ECHIQUEEN FRANÇAIS

PLUS DE VINGT PARTIES COMMENTEES PAR NUMERO  
REPORTAGES, INTERVIEW, ACTUALITE LITTERAIRE  
DES PAGES « FORMATION » — DES PAGES PROBLEMES ET ETUDES  
ANNONCES DE TOURNOIS

**INFO-ECHECS ; Tous les mercredis — 6 francs — 28 pages**

INFO-ECHECS sera, pour sa première année, vendu uniquement sur abonnement

Bulletin d'abonnement à recopier et à envoyer à Editions L.L.P.,  
38, rue Peyronnet, 33800 Bordeaux.

NOM : \_\_\_\_\_ PRENOM : \_\_\_\_\_

ADRESSE : \_\_\_\_\_

CODE POSTAL : \_\_\_\_\_ VILLE : \_\_\_\_\_

Oui, je m'abonne à **INFO-ECHECS** pour une durée de  
6 mois (26 numéros) : 140 francs  
1 an (52 numéros) : 260 francs

Ci-joint mon règlement de \_\_\_\_\_ francs à l'ordre des Editions L.L.P.  
SIGNATURE :

### SAINT-MALO DIMANCHE 21 MAI 1989

#### ANCIENNE MAIRIE DE PARAMÉ

TOURNOI DE PARTIES SEMI-RAPIDES D'ECHECS  
20 MN PAR JOUEUR — 7 RONDES

10 000 F DE PRIX — 2 000 F AU PREMIER

ACCUEIL : 9 H — 1<sup>re</sup> RONDE : 10 H

INSCRIPTIONS : SENIORS : 100 F — JEUNES : 50 F — PLACES LIMITEES

Renseignements

M. SANNERUD, 16, rue Jean-Marguerite, 35400 SAINT-MALO.  
Tél. 99 40 43 19 (le soir).

## ELECTIONS A.J.E.C. 1989

### BULLETIN DE VOTE

Il s'agit de renouveler QUATRE membres du Comité Directeur.

Sont candidats : J. CHATENET, H. MAILLER, P. SOULAS, G. VUILLEMIN, tous sortants.

Il est possible de rayer et de remplacer UN ou plusieurs noms, mais pour être valable le bulletin doit comporter au plus QUATRE noms.

Il doit être envoyé au RESPONSABLE DES ELECTIONS :

Serge LACROIX  
23, boulevard Flaud  
22100 DINAN

COMME SUIVIT :

L'enveloppe intérieure doit être vierge. L'enveloppe extérieure d'envoi doit comporter au dos : les noms et adresse de l'expéditeur et la mention « SCRUTIN A.J.E.C. ».

Sont électeurs tous les cotisants, abonnés ou non, ayant réglé leur cotisation 1989.

Le bulletin de vote doit parvenir au responsable pour le 9 juin 1989.

### PROCURATION

Tous ceux qui n'assisteront pas à l'ASSEMBLEE GENERALE peuvent déléguer leurs pouvoirs à UN membre de l'Association. Ils doivent envoyer au bénéficiaire, qui le présentera au début de l'Assemblée générale (ou au Responsable des Elections en même temps que leur bulletin de vote, mais dans l'enveloppe extérieure) la procuration ci-dessous :

Je soussigné, M. \_\_\_\_\_ membre de l'A.J.E.C.,  
en règle au point de vue cotisation, donne pouvoir à :

M. \_\_\_\_\_

de me représenter et de voter en mon nom à l'Assemblée Générale du 11 juin 1989.

Fait à \_\_\_\_\_ le \_\_\_\_\_ 1989

Signature  
précédée de la mention « Bon pour pouvoir »

Ceux qui désirent conserver intact leur « Courrier des Echecs » peuvent envoyer un bulletin de vote et une procuration manuscrits en respectant les indications données.

# Notre Passion les Echecs...

LIVRES REVUES



MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



VENTE PAR  
CORRESPONDANCE



## LE DAMIER DE L'OPERA

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +  
Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

## LE GAMBIT ENGLUND

### 1. d4 e5

Le début qui a tenu le Grand Maître International Miles en échec !  
Brochure grand format, 30 pages, 50 parties avec diagrammes et analyses.

Prix : 30 F (+ 5 F de port).

S'adresser à :

**M. Bruno SAN MARCO, 50, rue du Simplon, 75018 PARIS**

Téléphone : 42 52 52 85

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

**NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES**

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

**L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN**

**Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles**

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

**EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON**  
C.C.P. Strasbourg 1283-30

## LES TOURNOIS ICCF A NORMES ET A TITRES

Trois articles nous ont permis d'exposer le principe, les modes d'application et l'intérêt international du Système Elo-ICCF ; mais ce système reste limité au traitement des parties des plus forts joueurs par correspondance dans le monde.

Pour l'Assemblée générale de juin 1989 à Dinan, nous préparons le projet de création du Système Elo-AJEC qui permettra, s'il est adopté, de classer l'ensemble des joueurs de notre Association avec les mêmes règles et ainsi de donner une continuité nationale au classement Elo-ICCF.

Pour l'instant, nous allons publier quelques articles pour expliquer d'une part l'organisation des compétitions créées par l'ICCF (championnat du monde, olympiades, tournois à normes et à titres, coupe du monde, etc.) et d'autre part les modes d'obtention des normes et des titres.

Nous avons choisi pour premier article, « Les tournois à normes et à titres » parce qu'ils sont directement liés au classement Elo-ICCF et qu'ils suppriment tout arbitraire pour l'obtention de ces titres.

Les articles relatifs au travail de l'ICCF et développés dans le Courrier des Echecs sont issus des publications officielles diffusées en

allemand au Presidium d'Aarhus en 1988. Le travail a été possible grâce aux traductions dirigées par MM. R. Salaün et F. Geider. Comme dans les articles sur le classement Elo-ICCF, je m'efforcerais de donner toutes les explications nécessaires pour la bonne compréhension des idées de l'ICCF. Les textes officiels forcément dépouillés et moins digests seront publiés ultérieurement dans une brochure éditée sous l'égide de l'ICCF.

Dans cet exposé, nous allons préciser les conditions d'organisation des tournois internationaux qui permettent d'obtenir des normes et les titres de Maître International (MI) et de Grand Maître (GM). Nous verrons ultérieurement que d'autres compétitions permettent aussi d'obtenir ces titres (championnat du monde, olympiades, etc.).

### 1. — Les catégories de tournois ICCF pour l'obtention des normes et des titres

La catégorie d'un tournoi est déterminée par la moyenne des classements Elo-ICCF de ses participants (somme des Elo-ICCF individuels divisée par le nombre de joueurs).

Il a été fixé 16 catégories de tournois à titres en fonction de l'Elo-ICCF moyen. L'« épaisseur » de chaque catégorie est de 25 points.

TABLEAU 1

| Catégories<br>Tournois | Classement moyen<br>Tournois H et H + F | Classement moyen<br>Tournois Femmes |
|------------------------|---|-------------------------------------|
| I.                     | 2251 - 2275                             | 1951 - 1975                         |
| II.                    | 2276 - 2300                             | 1976 - 2000                         |
| III.                   | 2301 - 2325                             | 2001 - 2025                         |
| IV.                    | 2326 - 2350                             | 2026 - 2050                         |
| V.                     | 2351 - 2375                             | 2051 - 2075                         |
| VI.                    | 2376 - 2400                             | 2076 - 2100                         |
| VII.                   | 2401 - 2425                             | 2101 - 2125                         |
| VIII.                  | 2426 - 2450                             | 2126 - 2150                         |
| IX.                    | 2451 - 2475                             | 2151 - 2175                         |
| X.                     | 2476 - 2500                             | 2176 - 2200                         |
| XI.                    | 2501 - 2525                             | 2201 - 2225                         |
| XII.                   | 2526 - 2550                             | 2226 - 2250                         |
| XIII.                  | 2551 - 2575                             | 2251 - 2275                         |
| XIV.                   | 2576 - 2600                             | 2276 - 2300                         |
| XV.                    | 2601 - 2625                             | 2301 - 2325                         |
| XVI.                   | 2626 - 2650                             |                                     |

La détermination de la catégorie d'un tournoi par utilisation du classement moyen appelle plusieurs remarques :

— Les joueurs doivent avoir en principe un classement ou un classement provisoire supérieur à 2200 points. Dans ce cas, ils sont engagés dans un tournoi avec leurs classements réels (exemple : 2310).

— Les joueurs qui ont des classements inférieurs à 2200 points ou qui n'ont pas de classement sont engagés avec un indice de valeur de 2200 points. Cette mesure est destinée à préserver la qualité des tournois ; par exemple, si un joueur a un classement de 2140 points, il est engagé à 2200 ; ce qui réhausse le niveau moyen du tournoi et rend plus difficile l'accession à un titre. Il est évident que ces classements « fictifs » à 2200 ne servent qu'à la détermination de la catégorie de ces tournois à normes et à titres. Le calcul des classements s'effectue normalement en appliquant les règles Elo-ICCF.

— Dans les tournois comportant uniquement des femmes, les mêmes règles sont adoptées, mais la valeur d'engagement est de 1900 points (au lieu de 2200). Les joueuses ayant plus de 1900 sont engagées à leurs valeurs réelles et les autres à 1900.

— Dans les tournois mixtes, les femmes sont engagées avec la valeur de leur classement s'il est supérieur à 2200 ; dans le cas contraire, elles sont inscrites à 2200.

— Je tiens à rappeler que l'échelle Elo-ICCF pour les femmes est totalement disjointe de celle des hommes. En fait, elle est décalée d'environ 300 points vers les petites valeurs. Si l'on veut une comparaison directe, il faut dire par exemple : une joueuse de valeur 2100 Elo-ICCF est à peu près égale à un joueur valant 2400 Elo-ICCF.

— Les joueurs inactifs depuis plusieurs années (c'est-à-dire les joueurs qui n'ont pas eu de résultats publiés depuis plusieurs années) sont pris en compte avec leur dernier classement publié, s'il est supérieur à 2200 points ; dans le cas contraire, ils sont engagés à 2200.

— Les joueurs ayant seulement un classement FIDE (et éventuellement un titre) peuvent participer à ces tournois. Le classement FIDE d'un joueur est considéré pour l'épreuve comme équivalent à un classement Elo-ICCF. A l'issue d'un tel tournoi, le joueur FIDE reçoit un classement Elo-ICCF provisoire correspondant au nombre de parties du tournoi.

Pour concrétiser ces notions, étudions un exemple :

— Soit un tournoi à 11 joueurs (10 parties) comprenant 7 joueurs classés (indices de valeurs : 2310, 2400, 2255, 2380, 2160, 2390, 2250) ; 3 joueurs provisoirement classés (2320, 2190, 2360) ; 1 joueur non classé.

— Trois joueurs ayant un classement inférieur à 2200 points ou pas encore de classement sont engagés avec 2200 points.

— Le calcul est simple :  $\Sigma$  Elo-ICCF/11 = 2297. Il s'agit donc d'un tournoi de Catégorie II.

## 2. — Les normes et les titres

Les titres de MI et GM ICCF sont décernés à vie. Ils prouvent qu'à un moment de leur carrière échiquéenne (et pour un temps plus ou moins long), les joueurs concernés ont, ou ont eu, le niveau de MI ou de GM. Mais ces titres ne prouvent pas la valeur de ces joueurs 10 ou 20 ans après. Seuls les indices de valeur Elo-ICCF donnent les forces véritables des joueurs au cours du temps. Les titres sont donc finalement des distinctions honorifiques.

Une norme, dans un tournoi, est une performance minimum qui peut valoir au joueur un titre ou un « morceau » de titre. Par exemple, pour obtenir le titre de MI dans les tournois que nous étudions dans cet article, il y a trois possibilités :

— En un seul tournoi. Il faut faire une norme de MI (tableau 2) dans un tournoi d'au moins 14 parties (15 joueurs).

— En deux tournois. Il faut faire deux normes de MI si les tournois comportent moins de 14 parties. Par exemple 2 tournois à 9 joueurs.

— En un seul tournoi. Il faut faire une norme de MI dans un tournoi à 9 joueurs minimum (8 parties) et en plus avoir un classement d'au moins 2450 points avant le début du tournoi.

La règle est donc claire pour obtenir le titre de MI ICCF dans un tournoi à normes et à titres : il faut faire la ou les normes de MI sur au moins 14 parties, ou bien sûr au moins 9 parties avec un classement initial de plus de 2450 Elo-ICCF.

La règle est la même pour obtenir le titre de GM ICCF ; la valeur 2450 points est simplement élevée à 2550. Tous ces points seront précisés dans un prochain article, car les titres peuvent être obtenus dans d'autres compétitions.

## 3. — L'organisation des tournois à normes et à titres

Un tableau résume toutes les conditions à remplir pour qu'un tournoi à normes et à titres soit constitué ou validé par l'ICCF.

### TABLEAU II

| TITRES |    | Catégories des tournois |    |    |   |             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |     |     |
|--------|----|-------------------------|----|----|---|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-----|
| A      | B  | C                       | D  | E  | F | ICCF        | I    | II   | III  | IV   | V    | VI   | VII  | VIII | IX   | X    | XI   | XII  | XIII | XIV  | XV  | XVI |
| 9      | 8  | 3                       | 7  | 6  | 3 | GM<br>IM/LM | 6,5  | 6    | 6    | 5,5  | 5,5  | 5    | 6,5  | 6    | 4    | 5,5  | 5,5  | 5    | 5    | 4,5  | 4,5 | 4   |
| 10     | 9  | 4                       | 8  | 6  | 4 | GM<br>IM/LM | 7    | 7    | 6,5  | 6    | 6    | 5,5  | 7    | 7    | 6,5  | 6    | 6    | 4    | 4    | 3,5  | 3   | 3   |
| 11     | 10 | 4                       | 9  | 7  | 4 | GM<br>IM/LM | 8    | 7,5  | 7    | 7    | 6,5  | 6    | 8    | 7,5  | 7    | 7    | 6,5  | 4    | 4    | 3,5  | 3   | 3   |
| 12     | 11 | 4                       | 9  | 8  | 4 | GM<br>IM/LM | 8,5  | 8    | 8    | 7,5  | 7    | 7    | 8,5  | 8    | 8    | 7,5  | 7    | 4,5  | 4    | 4    | 3,5 | 3   |
| 13     | 12 | 5                       | 10 | 8  | 5 | GM<br>IM/LM | 9,5  | 9    | 8,5  | 8    | 8    | 7,5  | 9,5  | 9    | 8,5  | 8    | 8    | 7,5  | 6,5  | 6    | 5,5 | 5,5 |
| 14     | 13 | 5                       | 11 | 9  | 5 | GM<br>IM/LM | 10   | 9,5  | 9,5  | 9    | 8,5  | 8    | 10   | 9,5  | 9,5  | 9    | 8,5  | 8    | 7,5  | 7    | 6,5 | 6,5 |
| 15     | 14 | 5                       | 12 | 9  | 5 | GM<br>IM/LM | 11   | 10,5 | 10   | 9,5  | 9    | 8,5  | 11   | 10,5 | 10   | 9,5  | 9    | 8,5  | 8    | 7,5  | 7   | 6,5 |
| 16     | 15 | 6                       | 12 | 10 | 6 | GM<br>IM/LM | 11,5 | 11   | 10,5 | 10   | 10   | 9    | 11,5 | 11   | 10,5 | 10   | 10   | 9    | 8,5  | 8    | 7,5 | 7   |
| 17     | 16 | 6                       | 13 | 11 | 6 | GM<br>IM/LM | 12,5 | 12   | 11,5 | 11   | 10,5 | 10   | 12,5 | 12   | 11,5 | 11   | 10,5 | 10   | 9,5  | 8,5  | 8   | 7,5 |
| 18     | 17 | 6                       | 14 | 11 | 6 | GM<br>IM/LM | 13   | 12,5 | 12   | 11,5 | 11   | 10,5 | 13   | 12,5 | 12   | 11,5 | 11   | 10,5 | 10   | 9    | 8,5 | 8   |
| 19     | 18 | 7                       | 15 | 12 | 7 | GM<br>IM/LM | 14   | 13,5 | 13   | 12,5 | 11,5 | 11   | 14   | 13,5 | 13   | 12,5 | 11,5 | 11   | 10,5 | 9,5  | 9   | 8,5 |
| 20     | 19 | 7                       | 15 | 12 | 7 | GM<br>IM/LM | 14,5 | 14   | 13,5 | 13   | 12,5 | 11,5 | 14,5 | 14   | 13,5 | 13   | 12,5 | 11,5 | 11   | 10,5 | 9,5 | 9   |
|        |    |                         |    |    |   |             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |     |     |
|        |    |                         |    |    |   |             |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |     |     |

GM = Grand Maître International ; IM = Maître International ; LM = Lady Master = MI Féminin.

Ce tableau, très important, nécessite quelques explications et le traitement de deux exemples.

— Colonnes A, B, C, D, E, F.

A = nombre de joueurs engagés dans le tournoi. Minimum 9.

B = nombre de parties par joueur (soit : A - 1 donc 8 minimum).

C = nombre minimum de joueurs qui n'appartiennent pas au pays ou à la fédération la plus représentée. En plus, il faut au moins 3 fédérations différentes dans chaque tournoi. Ces mesures sont prises pour garder à ces tournois leur caractère international, et aussi pour améliorer la qualité des classements par la multiplicité des équipes.

D = nombre minimum de joueurs classés et provisoirement classés (75 % minimum).

E = nombre minimum de joueurs classés (60 % au moins). Rappelons qu'un joueur classé Elo-ICCF a déjà au moins 30 parties prises en compte officiellement par l'ICCF ; les joueurs provisoirement classés en ont moins de 30.

F = nombre minimum de GM ICCF nécessaires exclusivement pour l'obtention des normes ou des titres de GM ICCF. Cette participation des GM représente le tiers des joueurs. Les GM doivent, en principe avoir un classement élevé et en accord avec leur titre ; mais de toute façon seul le classement est utilisé pour la détermination de la catégorie du tournoi. Par ce moyen, l'ICCF garantit la qualité des tournois et empêche tout arrangement aboutissant à des normes ou des titres dévalués.

Traisons deux exemples :

Exemple 1 (déjà partiellement traité à la suite du tableau 1). Un tournoi comportant 11 joueurs de 4 pays différents (5+3+2+1 joueurs) est constitué de 7 joueurs classés, 3 provisoirement classés et 1 joueur non classé. Le classement moyen est de 2297, ce qui indique un tournoi de catégorie II (tableau 1).

Dans le tableau 2, analysons la rangée « 11 joueurs » qui nous permet de voir les conditions de validité du tournoi (partie gauche) et les performances à réaliser pour obtenir des normes ou des titres (partie droite).

Les conditions de validité pour un tournoi de 11 joueurs sont respectées dans notre exemple : 4 pays ; 6 joueurs en plus du pays le plus représenté (5 joueurs) ; 10 joueurs classés ou provisoirement classés ; 7 classés. La présence de GM n'est pas nécessaire puisque ce tournoi de catégorie II ne peut

pas donner de normes ni de titres de GM.

Nous lisons à l'intersection de la ligne « 11 » et de la colonne « II » les conditions à remplir pour avoir une norme de MI ICCF ; il faut au moins 7,5 points sur 10 ; pas de titre possible, car le tournoi comporte moins de 14 parties. Pas non plus de possibilité de norme de GM ICCF.

Exemple 2. Considérons un tournoi comportant 17 joueurs (13 classés dont 6 GM ; 2 PC ; et deux NC). Elo-ICCF moyen = 2530. Le tournoi est de catégorie XII (tableau 1). En supposant 3 pays représentés et qu'aucun ne présente plus de 11 joueurs, les diverses conditions de validité sont remplies.

Nous lisons à l'intersection de la ligne « 17 » et de la colonne « XII » les conditions à réaliser pour obtenir une norme et donc un titre de MI ou de GM (puisqu'il y a plus de 14 parties en un seul tournoi).

Il faut 10 points sur 16 pour obtenir le titre de GM ICCF et 6,5 points sur 16 pour celui de MI ICCF.

#### 4. — Conclusion

Les « tournois à normes et à titres », avec la nouvelle définition donnée par l'ICCF, sont tout à fait exemplaires.

La catégorie des tournois est déterminée par la valeur moyenne des classements Elo-ICCF des joueurs ; les normes et les titres sont obtenus par des performances précises dans ces tournois bien définis.

Antérieurement à la création du système Elo-ICCF, pour obtenir un titre de MI, il fallait avec des tournois équivalents, réaliser 30 % des points contre les GM, 50 % contre les MI et 70 % contre les joueurs sans titres.

L'avènement du système Elo-ICCF réalise un énorme progrès : il retire tout arbitraire à l'attribution des normes et des titres et le classement individuel précis des joueurs remplace la notion de force, floue et variable, attribuée aux GM et aux MI.

S. LACROIX.

**Errata :** Dans le « C.D.E. » de novembre 1988, il faut corriger deux erreurs typographiques dans l'article « Le classement international Elo-ICCF ».

Page 295, lire  $\sqrt{n \times P \times (1-P)}$  au lieu de  $\sqrt{n \times P \times (1-P)}$ .

Page 296, lire  $s = \sqrt{n \times P \times (1-P)}$  au lieu de  $s = \sqrt{n \times P \times (1-P)}$ .

## LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

### LA COMBINAISON DU TUNNEL



S'agit-il d'une nouvelle combinaison, cette attaque double qui attaque directement une Dame bien mal placée et indirectement une Tour non protégée ?

Démontons le mécanisme : les Blancs n'ont pas roqué (1), leur Dame est attaquée par un Fou — un Pion eut le même effet — et n'a pas de cases (2), la disparition des deux Pions h ouvre la colonne et met en vis-à-vis les deux Tours (3), la Tour blanche sera alors prise sur échec (4).

C'est ce que nous pouvons appeler « la combinaison du tunnel », dont la dénomination sera expliquée au lecteur qui regardera la partie illustrative qui suit de laquelle la position ci-dessus est extraite : 14. ... Fg4 ! 15. h x g4 h x g4 16. D x g4 T x h1 + 17. Rd2 T x a1 et les Noirs sont gagnants !

Mais voyons cela de plus près...

#### DEBUT HEINRICHSEN CANNES 1989

SCHALL  
(2200)

SAN MARCO  
(2330)

1. Cc3.

La spécialité du meneur des Blancs, un début qui permet de nombreuses transpositions dont le Roumain Demian est par correspondance un autre fanatique.

1. ... f5 ! ?.

Pourquoi pas ? Les Noirs ne redoutent pas une Défense Hollandaise et veulent à leur tour apporter leur grain de fantaisie.

2. e4 ! f x e4 3. Dh5+ ? !.

Ce qui nous entraîne dans la position ci-dessous, alors que le simple 3. C x e4 d5 suivi de e5 permet aux Noirs de rapidement

égaliser. Le coup du texte est trop ambitieux.



3. ... g6 4. De5 Cf6 5. Cd5.

La pointe qui semble « gagner la partie ». Les Noirs ont c7 et f6 en prise.

5. ... d6 ! 6. C x f6 + Rf7 7. D x e4.

Les Blancs avaient à leur tour deux pièces attaquées et après 7. Fc4+ e6, la Dame noire ira prendre en f6. Et 7. Dd5+ e6 8. Dc4 d5 ! 9. Dc3 D x f6 10. D x c7+ Cd7 suivi de Fc5 est favorable aux Noirs.

7. ... e x f6 8. Fc4+ Rg7 9. Ce2.

Pour éviter l'échange des Dames par De7.

9. ... c6.

Encore un coup de Pion, mais qui force les Blancs à partir voir du pays.

10. Df3.

Pour défendre le Ce2. La Dame peut sembler mieux placée toutefois en h4, visant la case h6. Néanmoins après la variante pas du tout forcée : 10. Dh4 d5 11. Fb3 De8 ! 12. d4 h5 13. h3 Fd6 14. f4 De7 15. Df2 Te8 16. c4 Fb4+ 17. Rd1, les Noirs ont un jeu intéressant.

10. ... d5 11. Fb3 h5 !.

Pour développer la première pièce noire sur une case plus efficace, ce nouveau coup de Pion prépare la combinaison du tunnel !

12. h3 Fd6.

12. ... Fg4 était possible mais après 13. De3 ! ce n'est pas très efficace.

13. d4 De7 !.

Exerce un clouage gênant et évite d'avoir la Dame attaquée sur la 8<sup>e</sup> rangée lorsque la fameuse combinaison se produira !

14. Fe3 ? ?.

Les Blancs n'ont rien vu venir. Il fallait jouer 14. Ff4 ou même 14. 0-0 bien que dans ce dernier cas soit possible 14. ... Fg4 ! ? 15. h x g4 h x g4 16. D x g4 Fh2+ 17. Rh1 Dd6 ! ? menaçant mat par 18. ... Fg1+.

#### 14. ... Fg4 !.

Voilà le diagramme initial. Maintenant l'anecdote, pourquoi appeler cette combinaison « du tunnel » ? Non seulement parce que la razzia sur les colonnes et rangées de h8 à a1 pourraient l'autoriser, mais surtout parce que durant la partie les lumières de la salle s'éteignirent brusquement et que lorsqu'elles se rallumèrent quelques secondes plus tard, la partie ayant continué dans une semi-pénombre, mon adversaire avait deux Tours en moins et je me permis de lui lancer une amicale boutade : « il s'est passé quelque chose dans le tunnel ! ».

#### 15. h x g4 h x g4 16. D x g4 T x h1+ 17. Rd2 T x a1.

Ici nous pourrions volontiers croire que les Blancs sont sur le point d'abandonner. Seulement, par leur prochain coup, ils vont prendre une légère initiative susceptible de leur éviter le ridicule d'une miniature.

#### 18. Dh3.

Menace g6. 18. ... Df7 19. Fh6+ Rg8 20. Dc8+ Rh7 21. Dh3 Dd7 22. Dh4 ou 20. ... Ff8 21. c4 d x c4 22. F x c4 ! +- sont à écarter. 18. ... Cd7 19. Dh6+ Rg8 20. D x g6+ Dg7 21. Df5 avec l'idée c4 ou F x d5+ de même. Alors ?

#### 18. ... g5 !.

Le coup simple mais pas tant que cela !

#### 19. f4 Dd7 20. g4 Ca6 ! 21. f x g5 f x g5 22. F x g5 Th8 !.

Après le sacrifice d'un Pion, on donne une qualité pour refouler l'attaque blanche. 22. ... De6 23. Cf4 F x f4 24. F x f4 suivi de Fe5+ est désagréable.

#### 23. Ff6+ R x f6 24. D x h8+ Dg7 25. g5+ Rf7 26. Dh5+ Dg6 27. Dg4 Fe7 ! 28. Cf4 F x g5 29. Dd7+ Rg8 30. Dg4.

30. Dc8+ Rg7 31. D x b7+ Df7 32. D x a6 D x f4+ et ce sont les Noirs qui matent !

#### 30. ... Tg1.

30. ... F x f4+ 31. D x f4 Dg2+ suivi de Tf1 suffisait également.

#### 31. Dc8+.

Forcé.

#### 31. ... Rg7 32. Rc3.

Joue jusqu'au mat car les Noirs ont un léger, vraiment très léger, manque de temps !

32. ... F x f4 33. D x b7+ Cc7 34. Rb4 Dd6+ 35. Ra4 c5 ! 36. D x a7 ? c4 37. Db7 c x b3 38. R x b3 Tg6 39. Dc8 Db6+ 40. Ra4 Db5+ 41. Abandonnement.

Les Blancs ne sont pas conduits par un vrai romantique !

Nous avons donc ici une combinaison du tunnel modèle, avec 1 : 14. Fe3 ? ? la faute décisive pour les raisons 2 et 4 ; 2 : 14. ... Fg4 ! et 14. Fe3 ? ? qui enferme la Dame blanche ; 3 : 11. ... h5 ! ; 4 : 14. Fe3 ? ? au lieu de 14. 0-0.

Mais curieusement ce thème peut se calquer sur d'autres modèles :

a) 1. b4 c6 2. Fb2 Db6 3. a3 a5 4. c4 a x b4 (4. ... e6) 5. c5 ! D x c5 ? ? (5. ... Dc7 6. a x b4) 6. a x b4 et les Blancs gagnent... par la combinaison du « petit tunnel » !

b) La partie Rubinstein-Werbeyen, Inter-cercles Belgique 1989.

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. Cc3 Df6 ! ? 5. d3 Cge7 6. Fg5 ? ! Dg6 7. h4 ? h6 ! (3) 8. h5 ? (1, 2, 4 : mais c'est la Dame attaquante qui sert d'appât cette fois !) h x g5 ! 9. h x g6 T x h1+ 10. Re2 T x d1 et les Blancs abandonnèrent quelques coups plus tard après avoir utilisé leurs dernières cartouches : 11. g x f7+ Rf8 12. C x g5 d5 ! 13. T x d1 d x c4 14. Th1 c x d3+ 15. c x d3 Cd4+ 16. Rd2 Cg6 suivi de Ce6 forçant l'arrêt des hostilités.

Ainsi dans cette miniature, le principe était le même, seul les moyens changeaient... appelons cela le tunnel belge !

Selon la formule, les lecteurs sont invités à partager leurs expériences et leurs péripéties dans le tunnel les nuits de pleine lune !

## COURS D'ECHECS BRUNO SAN MARCO

(ELO FIDE 2330)

Tous niveaux

- par correspondance (documentation sur demande).

- particuliers, collectifs.

50, rue du Simplon 75018 PARIS

Tél. 42 52 52 85

## LE JEU INTERNATIONAL

### CHAMPIONNAT D'EUROPE

Avec 12,5 sur 14 possibles le Norvégien Frank Hovde est le nouveau champion d'Europe. Deux échantillons de son style.

#### DEFENSE GRUENFELD

HOVDE  
(Norvège)

SLEKYS  
(URSS)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c x d5 C x d5 5. e4 C x c3 6. b x c3 Fg7 7. Fc4 c5 8. Ce2 Cc6 9. Fe3 0-0 10. 0-0 Fg4 11. f3 Ca5 12. Fd3.

Ou 12. F x f7+ ! ? joué dans le match Karpov-Kasparov.

12. ... c x d4 13. c x d4 Fe6 14. d5.

Du grand classique depuis la partie Bronstein-Boleslavsky du tournoi des candidats 1950.

On joue aussi 14. Tc1 ? !.

14. ... F x a1 15. D x a1 f6 16. Tb1 ! ? Fd7 17. Fh6 Tf7 18. e5 e6 ! ?.

Si 18. ... f x e5 ? ! 19. D x e5 Db8 20. D x b8 T x b8 21. Fd2 et le Cavalier a5 a quelques problèmes.

19. Cf4 f x e5 20. D x e5 ! ?.

20. C x e6 F x e6 21. d x e6 Te7 22. Fg5 D x d3 23. F x e7 Te8 24. Fg5 Df5 25. Fh6 D x e6 nulle (Polugaievski-Chandler 1984).

20. ... e x d5.

Si 20. ... Df6 21. D x f6 T x f6 22. Fg5 et le Pion e6 tombe.

21. C x g6 !.



21. ... Df6 !.

Le meilleur. Hovde donne la longue variante suivante : 21. ... h x g6 22. F x g6 Df6 (22. ... Te7 23. Dg3 !) 23. F x f7+ D x f7

(23. ... R x f7 24. D x d5+ Rg6 25. D x d7 Td8 26. Dg4+ ! R x h6 27. Tb5) 24. Tb4 ! Cc4 ! 25. Dg5+ Rh7 26. T x b7 Cd6 ! 27. Fg7 D x g7 28. Dh5+ Rg8 29. D x d5+ Cf7 (29. ... Rh8 30. h4 !) 30. T x d7.

22. Fg5 Dg7 23. D x g7+ R x g7.

23. ... T x g7 24. Ce7+ Rf7 25. Fh6.

24. Ce5.

Les Blancs regagnent leur qualité avec l'avantage.

24. ... Ff5 25. C x f7 F x d3 26. Td1 R x f7.

Ou 26. ... Fc4 27. Cd6 ! F x a2 ? 28. Ta1 Cc4 29. Cb5 Fb3 30. Cd4.

27. T x d3 Re6 28. f4 Tg8 29. Te3+ Rd6 30. Fe7+ Rd7 31. f5 Cc6 32. Fa3 Tg5 33. Tf3 Re8 34. h3 d4 35. Fc1 Tg7 36. Rf1 Td7 37. Re2 Ce5 38. Tf4 Rf7 39. Fb2 Cc6 40. Te4 Td5 41. g4 Ta5 42. a3 Tb5 ? 43. F x d4 Tb3 44. Fe3 T x a3 45. Te6 Ta2+ 46. Rf3 a5 47. Td6 Ta4 48. Td7+ Rf6 49. T x h7 et les Noirs ont abandonné 10 coups plus tard.

#### DEFENSE SICILIENNE

CHILTSCHENKO  
(URSS)

HOVDE  
(Norvège)

1. e4 c5 2. c3 d5 3. e x d5 D x d5 4. d4 e6 5. Cf3 Cf6 6. Ca3 Cc6 7. Fe2 Dd8 8. Cc2 Fe7 9. 0-0 0-0 10. Fg5 c x d4 11. Cc x d4 Fd7 12. C x c6 ? ! F x c6 13. Ce5 Cd5 ! ? 14. C x c6 b x c6 15. F x e7 D x e7 16. Ff3 Tad8 17. Da4 c5 18. Tad1 g6 19. Tfe1 Dc7 20. Dc4 Cb6 21. Dh4 ! ? Rg7 ! 22. De4 Tfe8 23. h4 f5 ! 24. Dc6 D x c6 25. F x c6 T x d1 26. T x d1 Tc8 27. Fb5 Rf6 28. f4 ! ? Re7 29. Rf2 Cd5 30. a4 Tb8 31. Td2 Tb6 32. g3 Cf6 33. Rf3 a6 34. Fe2 Ce4 35. Tc2 a5 36. Fd3 Cf6 37. Te2 Td6 38. Fc2 Td5 39. Tg2 c4 ! 40. Te2 Rd6 41. Te1 Td2 42. Td1 Td5 43. Te1 Cd7 44. Te2 Cc5 45. g4 ! ? Cd3 46. g x f5 g x f5 47. Fb1 Cc5 48. Fc2 Re7 49. Re3 Rf6 50. Tg2 Cd3 51. Tg8 C x b2 52. Th8 Rg6 53. Te8 Td6 54. Ta8 Rh5 55. T x a5 R x h4 56. Ta7 h5 57. a5 Cd1+ 58. F x d1 T x d1 59. Te7 Td3+ 60. Rf2 Rg4 0-1.

I.C.C.F./I/796

ANGLAISE A 26

S. DONA  
(Roumanie)

E. FRITSCH  
(RFA)

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0-0 5. Cf3 d6 6. 0-0 Cc6 7. d3 e5.

On aboutit à une « Sicilienne fermée » avec les couleurs inversées.

### 8. Tb1, Fd7.

Avec l'idée Dc8-Fh3, mais conforme à la théorie était plus efficiente la continuation 8. ... a5 avec les ramifications suivantes possibles après 9. a3, les Blancs maintenant l'idée de l'avance b2-b4 :

a) 9. ... Te8 10. Cd2 10. b4 a x b4 11. a x b4 e4 ! 10. ... Ce7 11. b4 a x b4. 12. a x b4 d5 ! 13. b5 Fe6 14. c x d5 Ce x d5 15. Fb2 C x c3 16. F x c3 Fd5, = Benkö-Van Riemsdyk Sao-Paulo/1977.

b) 9. ... h6 10. b4 a x b4 11. a x b4 Fe6 12. b5 Ce7 13. Fb2 (13. Cd2 c6 14. Db3 d5 15. Fa3 e4 ! =, Sunye-De Greif, Lone Pine/1977 ; 13. Fd2 Dd7 14. Dc1 Rh7 15. c5 Cfd5 16. C x d5 F x d5 17. Tb4 f6 18. Th4 Cg8 ∞, Kestler-Popov, Nice/1974 ; 13. e4 ! ? Fg4 14. Fe3 Cd7 15. Dd2 Rh7 16. Ce1 Cc5 17. Cc2 Dc8 18. d4, += Pidevski-Bukici, Beograd/1977) 13. ... Dd7 14. Te1 Fh3 15. Fh1 Dc6 ! ? 16. Db3 Cd7 17. Cd2 c6 18. Ta1 Rh7 19. Dc2 f5 =, Raicevici-Ciocăltea, Bar/1977.

c) 9. ... Cd4 10. b4 (10. C x d4 e x d4 11. Cb5 Cg4 ! =, Kristiansen-Smislov, Lone Pine/1976 ; 10. Cd2 c6 11. b4 a x b4 12. a x b4 d5 13. Fb2 Te8 14. e3 Cf5 15. c x d5 c x d5 16. Cb3 h5 = +, Smejkal-Smislov, Biel/1976) 10. ... a x b4 11. a x b4 c6 12. b5 ? ! (12. Cd2 ou 12. Ce1 avec l'idée e3) 12. ... Fg4 13. C x d4 (13. b x c6 b x c6 14. C x d4 e x d4 15. Ce4 C x e4 16. F x e4 Dd7 = +, Anikajev-Tal, Moscova/1979) 13. ... e x d4 14. Ce4 C x e4 15. F x e4 Te8 A, Augustin-Tal, Moscova/1977.

### 9. b4 Dc8 10. b5 Ce7 11. Te1 !.

Un système efficace pour éliminer la menace.

### 11. ... Fh3 12. Fh1.

Le Fou blanc reste sur la grande diagonale tandis que le noir devient quasi passif.

### 12. ... h6 13. Fd2 Cg4 14. a4 f5 15. e3 Dd7 16. Db3 Tf7 ?.

16. ... Rh7 était mieux.

### 17. Ch4 c6 18. b x c6 b x c6 19. a5 Tc8 20. a6.

La case b7 est dominée par les Blancs, en vue d'une occupation durable de la colonne ouverte « b » et comme « plaque tournante » pour occupation horizontale ultérieure de la 7<sup>e</sup> rangée.

### 20. ... Rh7 21. Da4 T7f8 22. Tb7 Tc7 23. Teb1 Tfc8 24. Cd5 !.

Le coup tactique qui va consolider la posi-

tion des Blancs, conséquence du bon développement de la majorité de leurs pièces par rapport aux pièces Noires surtout des paires de Tours et de Fous du camp blanc...



### 24. ... C x d5.

Forcé, autrement on perd la qualité.

### 25. c x d5 g5 26. Cg2 Cf6 27. d x c6 D x c6 28. D x c6 T x c6 29. T x a7.

Et les Blancs ont obtenu un petit avantage matériel, mais... décisif.

### 29. ... e4 30. Ce1 d5 31. T1b7 Tg8 32. Tc7 T x c7 33. T x c7 Rh8 34. a7.

Et maintenant les Noirs sont irrémédiablement perdus, la réalisation de l'avantage étant, dans les prochains coups, un problème de technique.

### 34. ... Ta8 35. Fc3 Ce8 36. F x g7 + C x g7 37. Tb7 Rh7 38. d x e4 f x e4 39. f3 Ff5 40. g4 Fg6 41. f x e4 F x e4 42. F x e4 d x e4 43. Cc2 Rg6 44. Cb4 Ce6 45. Cc6 h5 46. Ce5 + Rf6 47. Cd7 + et les Noirs abandonnent, 1-0.

Dan IVANCIU.

## XXII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE ROUMANIE

### FINALE DEFENSE OUEST-INDIENNE

E 17 (D 36/a)

### I. DORDEA Z. LECA

### 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Fb7 5. Fg2 Fe7 6. 0-0-0 7. d5 e x d5 8. Ch4 c6 9. c x d5 C x d5 10. Cf5 Cc7 11. Cc3 d5.

11. ... Ce8 12. Ff4 Ca6 13. Dd2 d5 14. e4 Cc7 15. Tad1 Ff6 16. e x d5 C x d5 17. C x d5 c x d5 18. Ce3 Cc7 19. F x c7 D x c7 =, Timman-Karpov, Tilburg 1983.

### 12. e4 Fc5 ! ?.

En essayant d'éviter la partie Kasparov-Karpov qui s'est poursuivie par 12. ... Ff6 13. Ff4 Fc8 14. g4 ! Cba6 15. Tc1 Fd4 16. Dd2 Cc5 17. e5 Fe7 18. Ce7 De7 19. Fg5 De6 20. h3 Dg6 =, Moscova 1985.

### 13. Dg4 ! ?.

13. e x d5 c x d5 14. Dg4 Df6 15. Fg5 Dg6 16. Ch4 De6 = +, Dorfman-Agzamov 1980.

### 13. ... Df6 14. Fg5 Dg6 15. Ca4 Rh8.

15. ... Fb4 16. Dh4 f6 17. Ff4 Ce6 18. Fb8 Tab8 19. a3 ± ; 15. ... Fd6 16. Dh4 suivi par Fe7.

### 16. C x c5 b x c5 17. Dh4 f6.

17. ... Ce6 18. Fe7 Tg8 19. e x d5 c x d5 20. Ce3 ± ; 17. ... Cba6 18. Fe7 Tg8 19. Cd6 Fc8 20. f4 ±.

### 18. Ff4 Ce8.

18. ... Ce6 19. Cd6 Fa6 20. Te1 d4 21. e5 ± ; 18. ... Cba6 19. Cd6 Fc8 20. Ff3 ±.

### 19. Tfe1 d4 20. Cd6 C x d6 21. F x d6 Td8 22. e5 c4 23. Fe7 Cd7 24. F x d8 T x d8 25. D x d4 c5 26. Dd6 F x g2 27. R x g2 1-0.

Dan IVANCIU.

### BENONI A 70

### I. DORDEA L. HARPAU

### 1. d4 g6 2. c4 c5 3. d5 Fg7 4. Cc3 Cf6 5. e4 d6 6. Fd3 0-0 7. h3 e6 8. Cf3 e x d5 9. c x d5 b5 10. C x b5.

10. F x b5 Ce4 =.

### 10. ... C x e4 11. 0-0 Fa6.

11. ... Cf6 12. Ff4 Ce8 13. Cc3 Fa6 14. Te1 + =.

### 12. F x e4 F x b5 13. Te1 Cd7 (=) 14. Tb1 a5 15. Fd3 Tb8 16. b3 Ce5 17. C x e5 F x e5 18. F x b5 T x b5 19. Dd3 Tb4 20. Fe3 f5 ? 21. F x c5 ! Th4 22. T x e5 ! d x e5 23. d6 ! Tf7 24. Dd5 f4 25. Te1 Th5 26. T x e5 T x e5 27. D x e5 h6 28. Fd4 Rh7 29. Fc3 Df8 30. De6 h5 31. F x a5 Ta7 32. Fc7 f3 33. De7 + De7 34. d x e7, 1-0.

Dan IVANCIU.

### ESPAGNOLE C 81

### AL. ILINCA A. DUMITRESCU

### 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 C x e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d x e5 Fe6 9. De2 Fe7 10. Td1 Cc5 11. c4 d4 12. c x b5 C x b3 13. a x b3 a x b5 14. T x a8 D x a8 15. Fg5 F x b3 16. Tc1 0-0 17. F x e7 C x e7 18. D x b5 Fd5 19. Cbd2 Tc8 20. Dd7 Cg6 21. h4 c5 22. Dd6 c4 23. C x d4 Td8 24. Dc7 F x g2 25. T x c4 Fd5 26. Tc3 C x h4 27. f3 h6 28. Rf2 Cg6 29. Re3 C x e5 30. b4 Te8 31. Rf2 Da1 32. Ce2 Dh1 33. Cf1 F x f3 34. Cf4 Dh4 +, 0-1.

Dan IVANCIU.

## MEMORIAL O'KELLY TOURNOI B DEFENSE GRUNFELD

### YRJOLA ROOS (MI Finlande) (France)

### 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7.

On joue beaucoup plus la variante classique : 3. ... d5 4. c x d5 C x d5 5. e4 C x c3 6. b x c3 Fg7 7. Cf3 ou 4. Cf3 Fg7 5. Db3 d x c4 6. D x c4 0-0 7. e4 a6.

### 4. e4 d6 5. Cf3 0-0 6. Fe2 e5 7. 0-0 Cc6 8. d5 Ce7 9. b4 ! ?.

Un coup qui mérite l'attention. On joue plus habituellement dans cette variante qui est rarement jouée :

A) 9. Cd2 c5 10. Tb1 Ce8 11. b4 b6 12. b x c5 b x c5 13. Cb3 f5 14. f3 f4 15. De1 g5 16. g4 f x g4 17. h x g3 Cg6 18. Cd1 h5 19. Ce3 h4 20. g4 les Blancs ont un léger avantage.

B) 9. Ce1 Cd7 10. Cd3 f5 11. Fd2 Cf6 12. f3 f4 ou Rh8 ou c6.

C) 9. Fd2 Ce8 10. Tc1 c5 11. d x c6 b x c6 12. b4 Cc7 13. b5.

### 9. ... Ch5.

Si les Noirs avaient contre-attaqué par 9. ... c5 10. b x c5 d x c5 11. C x e5 Cd7 ! 12. f4 C x e5 13. f x e5 F x e5 14. Dd3 Cc6 !.

### 10. c5 !.

Les Blancs vont effectuer une forte poussée au centre.

### 10. ... Cf4.

Les Noirs contre-attaquent mais ils ne peuvent plus rien contre le fort centre blanc.

### 11. F x f4 e x f4 12. Tc1 a5 13. Cb5 a x b4 14. c x d6 c x d6 15. Db3 f5 16. e5 !.

Le coup gagnant. Si 16. ... d x e5 17. d6 + Rh8 et les Blancs gagnent le Cavalier.

### 16. ... Rh8 17. C x d6 h6 18. Tfd1 g5 19. C x c8 C x c8 20. d6 Db6 21. Tc7 Abandonne.

J.-M. MALAK.

## TOURNOI EU/M/647 DEFENSE ALEKHINE

### BODIS LISKA (France) (Tchécoslovaquie)

### 1. e4 Cf6 2. Cc3.

Les Noirs veulent jouer la Défense Alékhine. Les Blancs cherchent à contrecarrer les plans de l'adversaire et à lui arracher l'initiative.

E97/14

E97/5

A70/2

E97/10a

A26  
13

E17/6a

C81/8

B02/8/45

2. ... d5.

Si 2. ... Cc6 3. d4 e5 4. d×e5 C×e5 5. f4 Cg6 6. e5 Cg8 7. Fc4 et les Blancs sont mieux (Euwe-Breyer, Vienne 1921).

3. e×d5 C×d5 4. Fc4 C×c3 5. Df3.

L'application de deux principes de jeu en un seul coup ; sortez vos pièces et pas de coup sans menaces.

5. ... e6.

Le mat du berger est évité !

6. D×c3 Cc6 7. Cf3 Df6 8. D×f6 g×f6.

Le petit roque n'est plus recommandé.

9. d4.

Depuis le 4<sup>e</sup> coup noir, la partie n'est que la copie de celle disputée à Bardov en 1926 entre Schulz et Prekès. A partir de maintenant, il faut jouer tout seul, comme des grands.

9. ... Fd7 10. Fd2 Tg8 1.

Occupe la première colonne ouverte.

11. g3 0-0-0 12. 0-0-0 Cb4 13. a3 Fc6 1.

Un clouage désagréable.

14. Fe2 Cd5 15. c4 Ce7 16. Fe3.

Pour éviter la perte d'un Pion après 16. ... F×f3 17. F×f3 T×d4.

16. ... Cf5.

C'est le 5<sup>e</sup> coup de ce Cavalier parti de b8. Perte de temps manifeste qui a permis aux Blancs de gagner de l'espace.

17. Thf1 Fe4 18. Ce1 Td7 19. Ff3 C×e3 20. F×e3 Fg6.

Les Blancs tiennent le centre ; les Noirs semblent paralysés malgré la supériorité théorique des deux Fous sur Fou et Cavalier.

21. Rd2 ! ?.

Le grand roque blanc étant démantelé, le Roi va soutenir le Pion faible e3.

21. ... Fh6.

Le développement des Noirs est terminé.

22. Re2 Tgd8 23. h4 e5 24. h5 Ff5.

Semble meilleur que 24. ... e4 25. Fg4 f5 26. F×f5 F×f5 27. T×f5.

De n'importe quelle manière, les Noirs perdent quand même un Pion.

25. F×b7+ R×b7 26. T×f5 e×d4 27. e×d4 T×d4 28. T×d4 T×d4 29. T×f6 Td2+ 30. Rf3 Fg7 31. T×f7 F×b2.

L'escarmouche est terminée, les Blancs conservent leur Pion de plus.

32. Re3 1.

Pas de gourmandise sur h7 ! Le Roi blanc doit entrer dans le carré des Pions noirs a7 et c7 et surveiller leur avance possible.

32. ... Th2 33. T×h7 F×a3 34. Cd3 ? 1.

Le Cavalier se met à la fête. Plus sûr cependant eût été 34. g4 qui soutient h5 et relève de faction la Tour h7.

34. ... a5 ?.

34. ... Th3 1 est plus juste et aurait posé plus de soucis aux Blancs. 35. Rf2 Th1 36. g4 Tb1 et les Noirs ont encore des ressources.

35. g4 Fb4 36. Tf7 Fc3.

Surveille la grande diagonale a1-h8.

37. Tf2.

Pour échanger les Tours et faciliter la marche en avant des Pions g4 et h5.

37. ... Th3+ 38. Tf3 Fd2+ ! 39. Re2.

Si 39. R×d2 T×f3 et les Noirs ont les meilleures chances de gain.

39. ... T×f3 40. R×f3 Rc6 41. Re2.

Il faut vite rapatrier le Roi blanc sur l'aile Dame pour surveiller le Pion a5.

41. ... Fc3 42. Rd1 a4 43. Rc2 Fd4 44. g5 Rd6 45. h6 Re7 46. g6 Rf6.

Les Noirs proposent la nulle avec la variante : si 47. g7 Rf7. Nullité que les Blancs refusent en envoyant :

47. Cf4 ! Fe5 48. g7 ! Rf7 49. Cd5 1.

Pour s'installer sur e7 ou f6 selon la réponse des Noirs.

49. ... Fd6 50. Cf6 Abandonnent.

Si les Noirs avaient joué 49. F×g7 deux suites avaient été envisagées :

a) 50. h×g7 c6 51. g8D R×g8 52. Ce7+ Roi joue 53. C×c6 et gain.

b) 50. h×g7 c5 51. Rb2 R×g7 52. Ra3 Rf7 53. R×a4 Re6 54. Rb5 Rd6 55. Rb6 et gain.

BODIS.

**ECHIQUEUR PARIS NORD  
CLUB 608**

TOUTES COMPETITIONS - F.F.E.  
ET TÉLÉPHONE

18 bis, rue de Dunkerque

Métro : Gare du Nord

RENSEIGNEMENTS AU

46 20 13 14

## NOS PARTIES

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986**

**PAR CORRESPONDANCE**

**DEFENSE NIMZOVICH**

**VARIANTE DE LENINGRAD E 30**

**G. SIMON**

**P. BOUTTIER**

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Fg5 h6 5. Fh4 c5 6. d5 F×c3+.

6. ... d6. Voir la partie Simon-Mathieu, C.D.E. n° 342, p. 146.

7. b×c3 e5 ? 1.

Employé par les maîtres russes il y a une trentaine d'années, notamment Nikitin et Taïmanov, ce coup semble de nos jours plus sujet à critiques : 7. ... d6 est sans doute meilleur, tout au moins plus prudent.

8. d6 1.

8. e3. Voir la partie Bourgoïn-Bouttier, C.D.E. n° 331, p. 155. Aberrant si l'on ne tient compte que de la structure des Pions blancs, ce coup n'en est pas moins très jouable : les Noirs se retrouvent avec un jeu figural plutôt restreint, Fc8 et Ta8 momentanément hors-circuit en particulier.

8. ... 0-0 9. e3 Te8 10. Fe2 Cc6 11. Ch3 Da5 1 ?.

Une nouveauté très intéressante : la partie Simon-Andruet du championnat de France 1983 par correspondance s'était poursuivie ainsi : 11. ... b6 12. 0-0 Fb7 13. f4 e×f4 14. C×f4 g5 15. Cd5 C×d5 16. D×d5 Te6 17. Fh5 Ce5 18. D×b7 g×h4 19. Tf5 f6 20. De4 Tc8 21. Taf1 Df8 22. D×h4, avec clair avantage blanc, non concrétisé : M. Andruet se retirant du tournoi alors qu'il était bien dans les autres parties.

12. F×f6 D×c3+ 13. Rf1 g×f6 14. Tc1 Da5 ?.

La faute, que je dirais presque décisive au vu de la suite de la partie ; indispensable était 14. ... Da3 1 avec un jeu très complexe, par exemple : 15. g4 ? Cd4 ! 16. e×d4 ? D×h3+ et les Noirs gagnent. Mon adversaire m'a avoué, après la partie, avoir longtemps hésité entre les deux coups : il n'est pas toujours évident, lorsqu'on se trouve au pied du mur, d'opter pour la meilleure solution.

15. Fd3 Cb4 16. Dg4+ Rh8.

16. ... Rf8 ? 17. Fh7 gagne.

17. Fe4 Tg8 18. Dh5 1 Rg7.

Triste nécessité.

19. Df5 Th8 20. g4 Da6 1.

Sinon l'attaque blanche « à la baïonnette » par g5 est mortelle.

21. g5 D×d6.

21. ... h×g5 22. C×g5 D×d6 23. Ch7 ! De6 24. Tg1+ Rh6 25. Tg6+ ! R×h7 26. Dh5 mat.

22. g×f6+ Rf8.

22. ... D×f6 ? 23. Tg1+.

23. f4 1.

En route pour la finale ou l'attaque : les Blancs ont toujours un Pion en moins, mais l'absence de coordination ou de développement des pièces noires est une compensation plus que suffisante.

23. ... De6 ? 1.

23. ... Dc7 avec l'intention de jouer d5 était à envisager, par exemple : 24. Dg4 Tg8 25. Dh5 d5 26. Fh7 F×h3+ 27. D×h3 Th8 28. Tg1 ! Re8 (28. ... T×h7 29. Dg4) 29. Ff5 e×f4 ? 30. D×h6 ! Tf8 31. e×f4 Dd6 32. Te1+ Rd8 33. Te7 avec avantage.

24. D×e6 d×e6.

24. ... f×e6 ! ?.

25. a3 Cc6 26. F×c6 b×c6 27. f×e5.



L'égalité matérielle est rétablie, mais les Blancs restent avec un net avantage positionnel : il suffit maintenant de le concrétiser, ce qui n'est pas toujours évident, car il faut continuer à jouer avec précision, d'autant que mon adversaire excelle dans les finales comme le prouve sa partie suscitée.

27. ... Fa6 28. Rf2 Tg8 29. Thg1 T×g1 30. R×g1 Tb8 31. Tc3.

Les Noirs jouent avec un Fou en moins.

31. ... Rg8 32. Cf4 Td8 33. Rf2 Td2+ 34. Rg3 Rh7 35. h3.

Lentement, mais sûrement.

35. ... Td1 36. Rf3.

36. Cd3 ? Fxc4.

37. ... Th1 37. Td3 I Tf1+.

37. ... Fxc4 38. Td7 I Rg8 39. Td8+ Rh7 40. Tf8 avec avantage blanc.

38. Rg2 Tb1 39. Td7 Tb7 40. Cxe6 I Txd7 41. Cf8+ Rg8 42. Cxd7 Fxc4 43. Cxc5 Rh7 44. Rf3 Rg6 45. Re4 Fe2 46. Cd7 I Fc4 47. Rd4 Fb3 48. Cf8+ Rg5 49. h4+ Rxc4 50. e6 c5+.

50. ... Rg5 51. e7 c5+ 52. Rxc5 Fa4 53. Rd6 (menace Cd7) 53. ... Fe8 54. Rc7 Rxc6 55. Rd8 et gagne.

51. Rxc5 Fxe6 52. Cxe6. Les Noirs abandonnent.

52. ... Rg4 53. Rd6 h5 54. Re7 h4 55. Cf4 est sans espoir.

SIMON.

E74/8

### MATCH DEFI 87/1

#### DEFENSE EST-INDIENNE

C. ROBESON

W. SEBAGH

1. d4.

Le prélude à une quatrième partie entre deux joueurs qui se connaissent par leur même passion du J.P.C., et cela depuis novembre 1982. Une amitié épistolaire très sympathique ! Voilà un autre aspect de la fascination exercée par les Echecs par correspondance.

1. ... Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Fe2 0-0 6. Fg5.

La variante Averbakh très peu usitée de nos jours.

6. ... c5.

Possible aussi 6. ... h6 ou 6. ... Cbd7.

7. d5.

Si 7. dxc5 Da5 avec la suite 8. ... Cxe4. Si 8. Dd2 dxc5 9. e5 Td8 10. De3 Cg4 11. Fxc4 Fxc4 12. h3 Fe6...

7. ... h6 8. Fe3.

Plus fréquent : 8. Ff4 e6 I 9. dxe6 Fxe6 10. Fxd6 Te8 11. Cf3 Cc6 ou Db6.

8. ... e6 9. dxe6 Fxe6 10. h3 Da5.

Ou 10. ... Cc6 11. Cf3 De7 12. 0-0 Tad8 13. Dd2 Rh7 14. Tfe1 Tfe8 15. Fd3 I (L. Popov - Hoi, 1981).

10. ... Db6 oblige les Blancs à défendre b2.

11. Dd2 Rh7.

Un coup jugé inutile par Sebagh, mais est-

il correct d'échanger le Pion h6 contre le Pion e4 ?

12. Cf3 Cc6 13. 0-0 Tad8 14. Tad1 Tfe8 15. a3 Da6.

Le début du plan douteux. Ce coup enferme la Dame.

16. Dd3 Ce5.

Une simplification qui enlève un point d'appui au Pion c5 et obstrue la diagonale a1-h8.

17. Cxe5 dxe5 18. Cd5 Dc6 19. b4 I b6.

Le moindre mal. Si 19. ... cxb4 20. axb4 menaçant a7 et la colonne a.

20. Ff3 I7.

Un mouvement critiquable mais les Noirs vont tomber dans le jeu des Blancs.

20. ... Cd7 21. Dc2.

Avec l'idée b5 et a4-a5. Doubler les Tours sur la colonne d était peut-être une solution plus convaincante.

21. ... cxb4 22. axb4 a5 I.

Les Noirs obtiennent un Pion passé au prix d'un affaiblissement en b6.

23. b5 Db7 24. Td2 Ta8.

La suite de la partie montrera que la protection du Pion a, pour une promotion éventuelle, n'est pas la meilleure solution. Mieux valait la protection de la colonne d.

25. Tfd1 Tec8.

25. ... f5 serait très dangereux.

26. Fg4.

L'échange du Fou actif en e6 vaut bien un Pion doublé. Une offre qui sera déclinée par les Noirs. Si 26. ... f5 27. exf5 gxf5 28. Fxf5+ Fxf5 29. Dxf5+ Rh8 30. Ce7 ±.

26. ... Cc5 27. Fxe6 fxe6 28. Cc3 Ta7.

Et non 28. ... Tc7 privant la Dame de la case c7 pour défendre e5.

29. f3.

Un renforcement central nécessaire.

29. ... Ff8 30. Ff2 Fe7 31. Ce2 a4 32. Cc1.

Le Cavalier sera la seule pièce à s'opposer à l'avance du Pion a.

32. ... Tf8.

Un coup qui anticipe le projet des Blancs : l'attaque du Pion e5.

33. Dc3 Dc7 34. Fg3 Fg5.

Si 34. ... Ff6 35. Td6 (obstruction) Fe7 36. Tc6 (dégagement) et le Pion e5 tombe.

35. Td6 Ff4 36. Fxf4 exf4 37. Tc6 Db8 38. T1d6.

Les Noirs ont enlevé la menace sur e5 au prix d'une pénétration des Tours blanches, le Pion b est attaqué.

38. ... Td8.

Une proposition des Noirs : 2T contre D+Pion soit 39. Txb6 Dxd6 40. Txd6 Txd6 et après ? La situation des Noirs est loin d'être perdante donc :

39. e5 Txd6 40. exd6 Cd7.

Empêche De5 et stoppe le Pion passé d.

41. Dd4.

La marche de la Dame se fera par petits pas : c3-d4-d5-e6.

41. ... e5 42. Dd5 Rg7 43. De6 a3 44. Ca2.

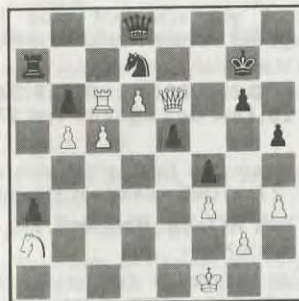
Le Pion a est stoppé net. Les Noirs doivent subir le jeu des Blancs.

44. ... Dd8 45. Rf1.

Un coup tranquille pour ne pas rester sur la diagonale a7-g1, prévenir Dh4 et se rapprocher de l'aile Dame.

45. ... h5 46. c5.

Sacrifice d'un Pion.



46. ... bxc5.

Si 46. ... Cxc5 47. Dxe5+ Rh7 (... Df6 ?? serait sanctionné par 48. Tc7+ Txc7 49. Dxf6+ Rxf6 50. dxc7 et le Pion va à Dame) 48. Dxf4 +.

47. b6 I.

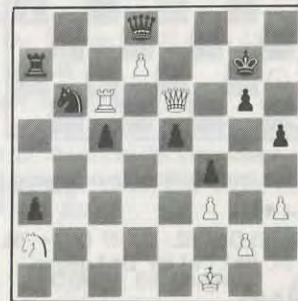
Un deuxième sacrifice de Pion qui sera refusé par les Noirs, qui avouent ne pas avoir de tendance suicidaire. Quelle est donc la suite perdante imaginée par les Noirs ? Deux défenses possibles : Cxb6 et Tb7 qui sera jouée.

Analysons 47. ... Cxb6 :

1. Dxe5+ Rh7 2. Dxc5 Tb7 (2. ... Tc7+ 3. Txc7 dxc7 4. Dd1+ Rf2 5. Dd2 Rg1 6. De1+ Rh2 et nulle par répétition) 3. ... Dxc7+ 4. Dxc7 dxc7 5. Cc8 avec une

position nulle) 3. Dxa3 et les Blancs récupèrent les Pions investis avec un Pion en plus. Est-ce une suite convaincante ? La réponse est non. Alors ?

1. d7 ! Ce coup semble gagnant bien que le Pion soit attaqué par chaque pièce noire :



1. ... Cxd7 2. Dxc6+ Rf8 (2. ... Rh8 3. Dh6+ Rg8 4. Tg6+ Rf7 5. Dg7+ Re8 6. Te6+ De7 7. Dxe7 =) 3. Df5+ Rg7 4. Tg6+ Rb6 5. Dxc5 ±.

— 1. ... Dxd7 2. Dxc6+ Rf8 (2. ... Rh8 3. Dxc5+ Rg8 4. Tg6+ Rf8 5. Dh8+ Re7 6. Tg7+ et Txd7) 3. Tf6+ Re7 4. Tf7+ gagne.

— 1. ... Txd7 2. Dxc6+ Rh8 (2. ... Rh8 3. Tf6+ Re7 4. Df7 ±) 3. Dxc5+ Rg8 (3. ... Th7 4. Dxe5+ Rg8 (4. ... Tg7+ / ±) 5. Tg6+ Rf8 6. Dxc5+) 4. Tg6+ Tg7 (4. ... Rf8 5. Dh8+ ou 4. ... Rf7 5. Dh7+ gagne) 5. Txc7+ Rxc7 6. Dxe5+ R bouge et la position est avantageuse pour les Blancs mais attention au Pion a (6. ... Df6 7. Dxc5 Da1+ 8. Cc1 a2 9. Dc2 et la progression est difficile).

En conclusion, Txd7 ne semble pas perdant dans toutes les variantes.

Revenons à la partie :

47. ... Tb7 48. Tc7 Txc7 49. bxc7.

Par 49. ... dxc7 le Pion b serait une cible facile pour le Cavalier.

49. ... Dc8 50. Rf2.

Si 50. De7+ Rh6 51. Dd8 Da6+ 52. Rf2 (52. Rg1 De2 ! 53. c8=D De1+ 54. Rh2 Dg3+ 55. Rh1 et nulle par répétition) Dd3 ! 53. c8=D Dd2+ 54. Rf1 Dd1+ et nulle.

50. ... Rh6 51. h4 I.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.





Entraîne une position de zugzwang !

**51. ... e4 l.**

Si 51. ... Db7 52. Dxd7 Db2+ 53. Rg1 Db1+ 54. Rh2 De1 55. Dh3 gagne.

**52. Dxe4.**

La prise en e4 par le Pion est moins précise : 52. fxe4 Db7 53. Dxd7 Dxe4 54. c8=D De3+ 55. Rf1 Dd3+ 56. Rg1 De3+ 57. Rh2 Dg3 nulle.

**52. ... Dg8.**

Si 52. ... Df8 53. De7 Dg8 54. Dxd7 Dxa2+ 55. Rg1 Db1+ 56. Rh2 a2 57. c8=D a1=D 58. Df8+ suivi du mat.

**53. Dxf4+ Rg7 54. Dd2 Rh7 55. Cc3 Dc8 56. Ce4. Abandonnent.**

La position est perdue.

**La cinquième partie est déjà commencée !!**

C. ROBESON.

**TOURNOI 1152/2**

G. KUCHELBECKER P. GOURDON

**1. c4 Cf6 2. Cc3 Cc6 3. Cf3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 e6 7. d4.**

7. Fb5 à envisager.

**7. ... Fd6.**

En espérant 8. e5 qui ferme le centre, ce qui se produit.

**8. e5 Fe7 9. Fd3 0-0 10. 0-0 Fd7 11. Fc2.**

11. Ff4 est certainement meilleur.

**11. ... f5 12. Tb1 Ca5 13. De2 c5 14. Fa3.**

C'est entre ce 14<sup>e</sup> coup et le 18<sup>e</sup> que mon adversaire fait un mauvais calcul :

**14. ... a6.**



**15. Fxc5.**

Trop hasardeux. 15. Tfe1 est correct.

**15. ... Fxc5 16. dxc5 Fb5 17. Txb5 axb5 18. Dxb5 Dd5 19. c4.**

19. a3 est à envisager.

**19. ... Dc6 20. Cd4 Dc8 21. a4.**

21. Fa4 me semble meilleur.

**21. ... Tf7.**

Un bon coup qui permet de récupérer un Pion.

**22. Cb3.**

22. f4 est sûrement plus fort ; l'échange des Cavaliers simplifie le jeu des Noirs.

**22. ... Cxb3 23. Fxb3 Tc7 24. f4 Txc5 25. Db4 Dc7 26. Td1 Tc6 27. c5 Te8.**

La position des Noirs n'est plus aussi bonne ; 27. ... Da5 valait peut-être mieux.

**28. Td6 Rf7 29. Db5 Dc8 30. Dd3 Txd6 31. cxd6.**

Il fallait essayer de maintenir la Dame adverse dans son camp en maintenant la colonne c fermée ; par exemple : 31. Dxf5 Re7 (31. ... Rg8 32. exd6 suivi de De5) 32. exd7+ Rd8 (32. ... Rd7 33. De5) 33. Dg5+ Rd7 34. Dxc7+.

**31. ... Dc1+.**

L'avantage est revenu aux Noirs.

**32. Fd1 Dxf4 33. Dc3 De4 34. Rf1 Db1 35. Dd4 Td8 36. Rf2 Da2+ 37. Fe2 Td7 38. Dh4 Db2 39. Dxc7.**

Si 39. Dh5 Rf8 40. Dxc7 Dxe5 41. Dh8+ Rf7 42. Fh5+ Rf6 43. Df8+ Rg5, etc.

**39. ... Dd4+ 40. Rf1 Df4+ 41. Rg1 Dh6 42. Dxc7 gxc7 43. g4 fxc4 44. Fxc4 b6 45. Fe2 Rg6 46. Fg4 Rf7 47. Fe2 Ta7 0-1.**

L'abandon est justifié car si : 48. Fb5 Rg6 49. Fc6 Tg7 50. d7 Rf5+ 51. Rf2 Tg8 ou 50. Fe8+ Rf5+ 51. Rf2 Tg4. Ou encore 48. Fb5

Rg6 49. d7 Ta8 50. Fd3+ Rg5 51. Fa6 (ou Fe4) Tg8 52. Rf2 Rf4. Ou encore 48. Fb5 Rg6 49. Rf2 Rf5 50. d7 Ta8. Quelle que soit la variante, la perte de e5 enlève tout espoir aux Blancs.

P. GOURDON.

**COUPE DE FRANCE 85/8/C4 SICILIENNE**

RICHARD BOUILLON

**1. e4 c5 2. c3.**

Permet de rentrer dans certaines variantes du Gambit Morra.

**2. ... Cf6.**

Le plus logique.

**3. e5 Cd5 4. d4 cxd4.**

Certains préfèrent 4. ... e6.

**5. Fc4.**

Joué dans le style Gambit.

**5. ... Dc7.**

Attaque le Fou sans craindre 6. Fxd5 à cause de 6. ... Dxe5+ regagnant la pièce avec avantage.

**6. De2 Cb6 7. Fd3 Cc6 8. Cf3.**

Une des solutions pour défendre le Pion e5 qui active le roque. Jouables aussi 8. Ff4 ou 8. f4.

**8. ... g6 9. 0-0.**

Si 9. cxd4 d6 offre des complications intéressantes.

**9. ... dxc3 10. Cxc3 Fg7.**

Les Noirs avec un Pion de plus continuent à faire pression sur e5 mais le développement blanc paraît valable.

**11. Ff4 0-0 12. Tac1.**

Donne une nouvelle ligne d'assaut mais le simple 12. Fg3 ou 12. g3 empêchait le mouvement de libération des Noirs qui suit.

**12. ... f6 13. Cb5 Db8 14. exf6 Dxf6 15. fxg7 Rxc7.**

Le jeu s'est aéré mais l'aile Dame noire est encore immobilisée et le développement des Blancs paraît bon, donc ceux-ci doivent attaquer en échangeant le minimum de pièces.

**16. De3 ?.**

On pouvait envisager 16. b3 pour installer le Cavalier b5 en c4 ou a3 et donner à la Dame les possibilités b2 ou e1.

**16. ... Cd5 17. Dxf4 Cxf4 18. Tfd1 d6.**

Permet la sortie du Fou sans craindre 19. Cc7.

**19. Cc7 Tb8 20. Cg5 h6 21. Ce4.**

Ainsi les Cavaliers blancs n'ont pu conquérir la case e6 et le Cc7 risque de se faire enfermer.

**21. ... Ff5 22. f3 Tbc8.**

22. ... a6 pour jouer ensuite Tbc8 était moins efficace, les Blancs pouvant toujours sortir leur Cavalier en d5 après 23. ... g5.

**23. Cb5 d5.**

Gagne au moins la qualité.

**24. Cf2 Fxd3 25. Cxd3 Ce2+ 26. Rf1 Cxc1 27. Cxc1 a6 28. Abandonne.**

Le plus sage. Si 28. Cc3 d4 29. Ce4 Cb4 30. a3 Cd5, etc.

J. LEMAIRE.

**COUPE DE FRANCE T 85/16/B11 FRANCAISE**

HAVARD DEVOCELLE

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fa5 6. b4.**

Sur les chemins d'un Gambit pas plus mauvais qu'un autre.

**6. ... cxb4 7. Cb5 Cc6 8. axb4 Fxb4+ 9. c3 Fe7 10. Fd3 a6 11. Dg4 Rf8.**

Le début d'une promenade royale mouvementée.

**12. Fa3.**

Elimine un défenseur important du Roi noir. Toutefois l'entrée en jeu des dernières pièces blanches semblait plus prometteuse, par exemple : Ce2 suivi de Cf4 et de l'avance du Pion h.

A noter aussi que cette suite rendait difficile la libération par f6 ou f5 que les Noirs vont adopter : 12. Ce2 f6 13. Cf4 Dd7 14. Dxe6 ! Dxe6 15. Cxe6+ Fxe6 16. Cc7 avec l'avantage.

**12. ... Fxa3 13. Txa3.**

L'échange a donné la case d6 au Cavalier blanc d'où l'attaque du soutien e5 qui va suivre.

**13. ... f6 14. Cf3 Ch6 15. Df4.**

Pourquoi pas 15. Dh5 ? Ce coup aurait beaucoup gêné les Noirs qui n'auraient pu jouer 15. ... Cf7 à cause de Fxc7 suivi de Ch4 et Cg6.

**15. ... Cf7 16. exf6.**

D'une certaine manière un aveu d'impuissance après la bonne défense noire. Pourtant 16. g4 visant g5 offrait encore des ressources d'attaque.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

16. ... D×f6 17. D×f6 g×f6 18. Cc7 Tb8 19. c4.

Un bon coup qui active la Tour a3 et attaque d5. La réaction noire va encore être à la hauteur.

19. ... Cb4 20. c×d5 1 C×d5 21. C×d5 e×d5 22. 0-0 Fd7 23. Ta5 Fc6 24. Tc1 Rg7 25. Ch4.

Les Blancs ont introduit une menace latente F×a6 pas encore jouable à cause de Ta8 qui mène au mat après les échanges mais pourquoi ne pas jouer 25. Tac5 immédiatement dans cette perspective ?

25. ... Cd6.

Montrant l'inanité de la diversion blanche.

26. g4 Thc8 27. Tac5.

Maintenant la menace est réelle.

27. ... Fd7.

Par leurs deux derniers coups les Noirs confortent les Blancs. 27. ... Ta8 aurait suffi pour annihiler les efforts blancs dans ce secteur.

28. Tc7 Rh6.

Plus prudent était la retraite en g8.

29. T1c5 T×c7 30. T×c7 F×g4.

Oubliant la faiblesse h7 ou sous-estimant certaines possibilités des Blancs.

31. T×h7+ Rg5.



32. f4+ 1 1 R×f4.

Forcé.

33. Cg2+ Rf3.

Si 33. ... Rg5 34. h4 mat.

34. Te7 Ce4.

Seul moyen d'empêcher le mat par Te3 ou Fe2.

35. Fc2.

Réintroduit la menace de mat par 36. Fd1.

35. ... Re2 36. F×e4 d×e4 37. T×e4+ Rd2.

Le Fou g4 ne peut être sauvé : 37. ... Rf3 38. Tf4+.

38. T×g4 b5.

Les Noirs disposent d'un formidable atout avec leurs deux Pions passés. Il semble que la nullité puisse quand même être obtenue par les Blancs par une défense très organisée. Ils vont préférer prendre les Pions adverses, ce qui est une autre solution.

39. Tf4 b4 40. T×f6 b3 41. T×a6 b2 42. Ta2 Rc3 43. T×b2 T×b2.

Et la nullité aurait pu être déclarée mais...

44. d5 Rd4 45. d6 Re4 46. h4.

De l'air pour le Roi mais préférable était 46. Rf1.

46. ... Td2 47. Rh2 ?.

Il fallait absolument pousser d6-d7.

47. ... Rf3 48. Abandonne.

Le Cavalier est perdu et à sa suite les deux Pions restants. Dommage dans un sens pour la remarquable activité des Blancs.

J. LEMAIRE.

## NICE-ECHECS

Nice-Echecs vous propose :

- Le gambit Pierre Morra : 15 F.
- Valeur stratégique variable : 23 F.
- Les jeux de l'échiquier : 25 F.
- Le championnat du monde 1987 Kasparov-Karpov : 25 F.
- Testez votre valeur échiquéenne, 36 exercices : 25 F.
- Les cahiers pour le jeu par correspondance : 1 cahier : 28 F ; 2 cahiers : 45 F ; 5 cahiers : 100 F (Franco).
- Gaffes et miniatures : 15 F.
- Les Tournois de Nice 82 à 84, les 3 numéros : 20 F.

- **L'échiquier en folie** (3<sup>e</sup> édition). Recommandé par la presse et les G.M.I. ! Histoires et aventures : 28 F.

Jacques NEGRO (Nice-Echecs), Sainte-Claire, 06670 LEVENS.

## PROPAGANDE ECHECS

Offrez un abonnement d'un an à un ami, un jeune, à votre cercle, ou tout simplement, trouvez un nouvel A.J.E.C. !

Vous recevrez gratuitement la nouvelle brochure qui fait « fureur » : « **Testez votre valeur échiquéenne** ». Ecrire à Jacques NEGRO, B.P. 4 (Echecs) Journal Nice-Matin 06029 Nice-Cedex.

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 129

L'ART DE FAIRE MAT

(Concours Echelle Permanent)

DIAGRAMME N° 1

« La Gaffe »



Trait aux Blancs

Etude de la position :

Après une ouverture scientifique les Blancs jouent : **1. De4** (via d5).

Ce coup mérite deux points !!

Un coup décisif qui provoque le craquement sur l'une des deux ailes.

**1. ... f×e6 2. D×g6+ Rf8 3. D×h5.**

Avec les Pions passés sur l'aile Roi, le résultat est acquis, le reste est sans histoire. Mais les Noirs (Match défi A.J.E.C. 1972) poursuivent le combat...

**3. ... Dd4 4. Df3+ Rg7 5. b3 Db2+.**

L'espoir fait vivre... les P.T.T.

**6. Rf1 Dc1+ 7. Rg2 Dc3 8. De3.**

Non pas : 8. D×c3 ? b×c3 gagne.

**8. ... e5 9. h5 Dc6+ 10. Rg1 Dc3 11. Dg5+ Rf7 12. Dg6+ Re7 13. h6 D×b3.**

Maintenant la perte de ce Pion n'a plus d'importance grâce à l'avance du Pion h.

**14. h7.**

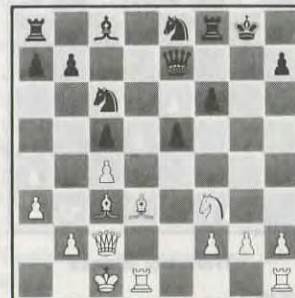
Rien ne sauve le Roi noir, sauf une série d'échecs pour un « éventuel » perpétuel.

**14. ... Dd1+ 15. Rg2 Dd5+ 16. f3 Dd2+ 17. Rh3 Dd7+.**

**Question n° 600.** A vous de jouer ! Les Blancs gagnent facilement. Comment ? (3 points).

DIAGRAMME N° 2

« Le Troc »



Trait aux Blancs

**1. g4 !.**

Ce Pion est imprenable à cause de 2. Thg1, d'autre part il empêche toute nouvelle avance des Pions noirs (partie R.-C, A.J.E.C. 1968).

**1. ... Cd6 2. Tde1 h6.**

Forcé ou presque contre la menace du Pion g4-g5 qui désorganiserait la défense noire.

**3. h4.**

Pour échapper à ces menaces de plus en plus pressantes les Noirs vont donner (?) une pièce pour des Pions.

**3. ... F×g4 4. Thg1 h5 5. Ch2 f5 6. f3 Dg7 7. f×g4 f×g4.**

Si 7. ... h×g4 8. F×f5 suivi de T×g4 !.

**8. De2.**

**Question n° 601.** A vous de jouer ! En jouant 8. De2 les Blancs créent une menace. Laquelle ? (3 points).

**8. ... Tf4 9. F×e5 C×e5 10. D×e5 D×e5 11. T×e5 Tf2 12. Tg5+ Rf7 13. Tf1 T×f1+ 14. C×f1 Th8 15. Cg3 Rf6 16. T×h5 Tg8 17. Th6+ Re5 18. Tg6 T×g6 19. F×g6 Rf4.**

**Question n° 602.** A vous de jouer ! 20. Cd2+, les Noirs jouent la dernière gaffe : 20. ... Rf3 ?. Les Blancs gagnent. Comment ? (3 points).

**DIAGRAMME N° 3**  
« Sacrifice »



**Trait aux Blancs**

**1. T × c6 !.**  
Une conclusion splendide qui vise « g7 » (partie T. R.-C. B., A.J.E.C. 1974).

**1. ... Tac8.**

**Question n° 603.** A vous de jouer ! La tentative 1. ... g7-g6 échouerait. Pourquoi ? (3 points).

**2. Td6 !.**

C'est la fête sur l'échiquier.

Ce coup de Tour prépare une jolie combinaison.

**2. ... Df7 3. C × g7.**

L'art de l'attaque avec un grand A !

**3. ... Ted8.**

La menace blanche 4. Td7 interdit la reprise de ce Cavalier, le reste est sans histoire.

**4. Ch5 f5 5. Dh4 T × d6 6. F × d6 Fb4 7. Cf6 + Rg7 8. Fe5 Ff8 9. h3 Dg6 10. a5.**

**Question n° 604.** A vous de jouer ! Les Noirs jouent une dernière petite plaisanterie : 10. ... f4 (menace 11. ... D × b1). La suite blanche force l'abandon. Comment ? (3 points).

**ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.**

**DIAGRAMME N° 4**  
« Mat en sol majeur »



**Trait aux Blancs**

Partie G. C.-J. M., A.J.E.C. 1978.

Dix-sept coups pour une position explosive.

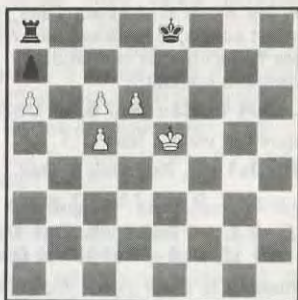
**1. Cf5.**

En cas de prise du Cavalier la menace de mat serait brutale, d'autre part le Pion d6 est en danger.

**1. ... Cc5 2. C × d6 Td8 3. e5 Ce8 4. Df4 Td7 5. Cce4 C × d6 6. T × d6 Ce6.**

**Question N° 605.** A vous de jouer ! Gain pour les Blancs dans plusieurs variantes. Une seule pour trois points !

**DIAGRAMME N° 5**  
« Facile »



**Trait aux Blancs**

**1. Re6 !** (1. Rf6 n'est pas bon : 1. ... Tc8 2. d7 + Rd8 3. d × c8 + R × c8 4. Re6 Rd8 5. Rd6) **1. ... Tb8** (les Noirs n'ont plus le droit de roquer, aux coups précédents, le Roi ou la Tour ont dû jouer).

**Question n° 606.** A vous de jouer ! Les Blancs gagnent. Comment ? (3 points).

**SOLUTIONS DU COURS N° 128**

**Question n° 46.** 1. T × h6 + Rg8 2. Th8 + R × h8 3. Th1 + Fh4 4. T × h4 + Rh8 5. Th8 + R × h8 6. Dh1 + Rg8 7. Dh7 + mat (3 points).

**Question n° 48.** 1. Cd6-b5 + a × b5 2. C × b5 + Ra8 (Rb8) 3. Te8 + mat (3 points).

**Question n° 49.** 1. D × g6 De5 ! 2. Th1 h6 3. T × h6 + g × h6 4. D × h6 + mat (3 points).

**Question n° 50.** 1. C × e6 + Rg8 2. Fe5 f6 3. F × f6 F × f6 4. D × f6 et 5. Th8 + mat (3 points).  
(Si 1. ... f × e6 2. Fe5 + Ff6 3. D × f6 + Rg8 4. Th8 + mat.)

**Question n° 51.** 1. D × a7 + F × a7 2. Ta6 + mat (3 points).

**Question n° 52.** 1. Ta7 + R × a7 2. Dc7 + Ra8 3. Db7 + mat.

(Si 1. ... D × a7 2. Dc6 + Db7 3. D × b7 + mat) (3 points).

**Question n° 53.** 1. F × b7 + Rb8 2. Fa7 + R × b7 3. Db3 + Ra8 4. Fd4 +, mat.

(Ou 2. Fc6 ! et si 2. ... C × h3 + 3. g × h3 D × f2 + 4. D × f2 et 5. Ta8 + mat) (3 points).

**SOLUTIONS ET CORRESPONDANCE**  
à Jacques NEGRO, « ECHECS »  
B.P. N° 4, Journal « NICE-MATIN »  
06020 NICE CEDEX  
Tél. 93 79 83 83 (matin)

**LES CAHIERS-ECHECS**

Pour noter vos parties par correspondance :

- 1 cahier ..... 28 F (franco)
- 2 cahiers ..... 45 F (franco)
- 5 cahiers ..... 100 F (franco)

**« L'ECHIQUEUR EN FOLIE »**

Vingt-cinq ans d'histoires et d'aventures des joueurs d'échecs.

Brochure recommandée par la presse échiquéenne.

Prix A.J.E.C. : 28 F.

**1er CHAMPIONNAT**  
**P.A.C.A. 1989-1990**

- Le règlement général est celui de l'A.J.E.C.

- Ce championnat est organisé selon la formule « open » F.I.D.E.

- Les joueurs sont répartis par tirage au sort à « Nice-Echecs » en groupes de neuf joueurs. (Il a eu lieu le 22 février à « Nice-Echecs ».)

- Il est prévu : Quarts de finale (2 qualifiés par groupe) ; Demi-finales (1 qualifié par groupe).

- La finale (2 joueurs sur quatre parties).

Mise en route des parties le 6 mars 1989.

Le départage pour les quarts de finale et demi-finales des ex aequo : Système Sonneborn-Berger.

- L'arbitrage des parties non terminées sera fait par l'arbitre national A.J.E.C.

- Direction du championnat : Comité directeur de « Nice-Echecs ».

- Dix prix (offerts par les Ets Sevan, la Ste M.C.A., Nice et « Nice-Echecs ») :

- Champion : Une pendulette de voyage.

- Finaliste : Une montre et un cahier échecs.

- Six demi-finalistes : Une brochure échecs.

- Les quatre troisièmes des quarts de finale : une brochure échecs.

**Correspondance** (joindre une enveloppe timbrée) plus résultats à J. NEGRO, « Nice-Echecs », à Sainte-Claire, 06670 LEVENS ou tél. 93 79 83 83 (matin).

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE**  
**SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

**ATTENTION !**

Le 1<sup>er</sup> février 1988, les échecs  
ont été transférés :

7, rue La Fayette  
75009 PARIS Tél. 48 74 33 21



### Tournoi C 33

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| Krauss - Papet     | 0 - 1     |
| Krauss - Noblesse  | 0 - 1     |
| Noblesse - Ducrocq | 1 - 0     |
| Noblesse - Ciais   | 0,5 - 0,5 |
| Krauss - Ducrocq   | 1 - 0     |

Classement provisoire : 1. Noblesse, 4,5 ; 2. Ciais, 3,5.

M. Terrien est forfait.

### Tournoi C 41

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| Gasc - Venturini          | 1 - 0     |
| Mesnil - Gasc             | 0 - 1     |
| Gasc - Lalanne            | 1 - 0     |
| Mesnil - Vuillemain       | 1 - 0     |
| Vuillemain - Van Eeckhout | 0 - 1     |
| Van Eeckhout - Muneret    | 1 - 0     |
| Gasc - Vuillemain         | 1 - 0     |
| Gasc - Cavril             | 0,5 - 0,5 |
| Vuillemain - Lalanne      | 0,5 - 0,5 |
| Boisaubert - Venturini    | 1 - 0     |
| Mesnil - Venturini        | 1 - 0     |

Classement provisoire : 1. Gasc, 8 (qualifié) ; 2. Mesnil, 5.

### Tournoi C 42

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| Perron - Et. Stawiariski | 1 - 0 |
| Leborgne - Perron        | 1 - 0 |
| Leborgne - Stawiariski   | 1 - 0 |

Classement provisoire : 1. Leborgne, 6,5 ; 2. Beck, 5,5.

### Tournoi C 43

|                     |       |
|---------------------|-------|
| Lembeye - Cebollero | 1 - 0 |
| Lembeye - Delrieu   | 0 - 1 |

### Tournoi C 44

|                |           |
|----------------|-----------|
| Sage - Cros    | 1 - 0     |
| Cros - Treiber | 1 - 0     |
| Sage - Treiber | 0,5 - 0,5 |

Classement provisoire : 1. Charonnière, 5.

### Tournoi C 45

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| Dury - Loux        | 0,5 - 0,5 |
| Bennet - Zurano    | 0 - 1     |
| Zurano - Le Garrec | 0,5 - 0,5 |
| Loux - Bennet      | 1 - 0     |
| Loux - Le Coz      | 1 - 0     |
| Jouault - Zurano   | 0 - 1     |
| Zurano - Mourain   | 1 - 0     |
| Loux - Zurano      | 1 - 0     |
| Mourain - Mary     | 1 - 0     |
| Bennet - Dury      | 0 - 1     |

Classement provisoire : 1. Loux, 4,5.

### Tournoi C 51

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| Vitré - Holleville | 1 - 0     |
| Saunier - Vitré    | 1 - 0     |
| Saunier - Ladoe    | 0,5 - 0,5 |

Classement provisoire : 1. Vitré et Holleville, 6,5.

### Tournoi C 52

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| Bessis - Giordano | 0,5 - 0,5 |
| Giordano - Rey    | 0,5 - 0,5 |

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| Rey - Herault     | 0 - 1     |
| Rey - Gerard      | 0,5 - 0,5 |
| Rey - Bessis      | 0 - 1     |
| Basille - Aymard  | 0 - 1     |
| Aymard - Gerard   | 0,5 - 0,5 |
| Mahe - Bessis     | 0,5 - 0,5 |
| Mahe - Herault    | 0 - 1     |
| Basille - Gerard  | 0,5 - 0,5 |
| Bessis - Aymard   | 1 - 0     |
| Herault - Basille | 0,5 - 0,5 |
| Ruf - Aymard      | 0 - 1     |

Classement provisoire : 1.-2.-3.-4. ex aequo Giordano, Bessis, Aymard, Herault, 4,5.

### Tournoi C 53

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Mesli - Ballan     | 1 - 0 |
| Buresi - Ballan    | 1 - 0 |
| Berthiaud - Ballan | 1 - 0 |
| Audi - Vincent     | 0 - 1 |
| Berthiaud - Audie  | 1 - 0 |
| Frecon - Berthiaud | 0 - 1 |

Classement provisoire : 1.-2.-3. ex aequo Viricent, Berthiaud, Mesli, 5,5.

### Commentaires du Directeur des tournois

Encore trop de forfaits même dans les demi-finales, je proposerai, à la Commission des règlements et à la prochaine Assemblée générale, et cela à la demande de nombreux joueurs, une « simplification » des temps de réflexion pour les tournois commémoratifs et les catégories 2, 3 et 4. Mais aussi et surtout une sanction efficace contre les joueurs qui abandonnent sans aucune justification.

Je suis abasourdi de voir la mauvaise foi de certains joueurs, un joueur lillois, par exemple, reste deux mois sans répondre à ses adversaires et estime pouvoir ensuite reprendre ses parties tranquillement !

Par contre, je suis quelquefois désolé de devoir appliquer le règlement, par exemple, contre l'un des plus anciens joueurs de l'A.J.E.C., et je lui rends hommage, M. Bisbal, son grand âge lui fait faire des erreurs, mais sa lettre dans laquelle il déclare « ABANDONNER » existe bien. Qu'il soit persuadé qu'aucune sanction ne sera prise contre lui et qu'il conserve l'estime des dirigeants et de son Directeur des tournois, qui lui offre d'ailleurs en compensation, de jouer deux parties contre lui.

Amicalement.

BOULET.

### RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

## CHAMPIONNATS REGIONAUX

### ANNONCE

Le découpage de la Ligue Dauphiné-Savoie puis celui de la Ligue Lyonnaise en une seule Ligue créée « Rhône-Alpes » ne s'étant pas réalisé, nous revenons au découpage initial à savoir le maintien des Ligues Dauphiné-Savoie et Lyonnaises.

Ainsi le championnat régional Rhône-Alpes fait place au championnat régional Dauphiné-Savoie. Le découpage par départements est le suivant : 07, 26, 38, 73, 74. Le Directeur est M. Jean Bacis, 61, rue des Luettes, 07300 Tournon.

### CHAMPIONNAT REGIONAL DU LYONNAIS

Nous cherchons un volontaire pour organiser le championnat régional du Lyonnais qui recouvre les départements suivants : 01, 42, 69. Si vous souhaitez vous lancer dans l'organisation d'un championnat régional, envoyez votre candidature à :

M. Jean-Louis ECKHOUT  
Petite-rue de Cassel  
59190 HAZEBROUCK

qui est le Directeur général des championnats régionaux. Celui-ci se fera un plaisir de vous communiquer toutes les informations nécessaires en vue d'organiser un championnat régional.

### LANCEMENT

### TROISIEME CHAMPIONNAT CENTRE - VAL DE LOIRE

Le troisième championnat par correspondance du Centre - Val de Loire **débutera le 15 juillet 1989.**

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. qui résident dans les départements 18, 28, 36, 37, 41, 45.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits (soit la Formule I avec un seul tour, soit en Formule II avec deux tours : un tour préliminaire, une finale). Celle-ci sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

**Les inscriptions sont reçues jusqu'au 30 juin 1989 auprès de :**

M. Jean-François BAUDOIN  
107, rue du Général-Leclerc  
45240 LA FERTE-SAINT-AUBIN

**Les droits d'inscription sont de :** Cinq timbres à 2,20 F.

**Merci d'indiquer :** Votre nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas classé au système Bridier A.J.E.C.

**Fin du championnat :** Le 15 janvier 1991.

**Arbitrage des parties non terminées :** Le 30 janvier 1991.

**Nombre total de parties à jouer par joueur :** Dix parties maximum.

**Départage :** En cas d'égalité, les joueurs ex aequo sont départagés :

- au Sonneborn-Berger,
- au Buchholz si le Sonneborn-Berger n'a rien donné.

Le vainqueur du troisième championnat Centre-Val-de-Loire recevra un trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C. De droit, il sera qualifié pour participer à la finale du championnat interrégional.

Ne manquez pas de faire de la publicité autour de vous dans vos clubs afin d'inciter des joueurs à participer au jeu par correspondance.

### LE CHAMPIONNAT D'AQUITAINE 1989-1990

Le championnat d'Aquitaine par correspondance **débutera le 15 juin 1989.**

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. qui résident dans les départements : 24, 33, 40, 47, 64.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits (soit en Formule I avec un seul tour, soit en Formule II avec deux tours : un tour préliminaire, une finale). Celle-ci sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

**Les inscriptions sont reçues jusqu'au 1<sup>er</sup> juin 1989** auprès de :

M. Jean-Louis DELBOS  
Rue Léo-Lagrange  
33700 MERIGNAC

**Les droits d'inscription sont de :** Cinq timbres à 2,20 F.

**Merci d'indiquer :** Votre nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas classé au système Bridier A.J.E.C.

**Fin du championnat :** Le 15 janvier 1991.

**Arbitrage des parties non terminées :** Le 30 janvier 1991.

**Nombre total de parties à jouer par joueur :** Dix parties maximum.

**Départage :** En cas d'égalité, les joueurs sont départagés :

- au Sonneborn-Berger,
- au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Le champion d'Aquitaine 1989-1990 recevra un trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C. De droit, il sera qualifié pour participer à la finale du championnat interrégional.

### TROISIEME CHAMPIONNAT DAUPHINE - SAVOIE

Le troisième championnat par correspondance Dauphiné-Savoie **débutera le 20 juin 1989.**

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des

tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. résidant dans les départements 07, 26, 38, 73, 74.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits : soit en un seul tour, soit en deux tours (préliminaire et finale). Celle-ci sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

**Les inscriptions sont reçues jusqu'au 1<sup>er</sup> juin 1989** auprès de :

M. Jean BACIS  
61, rue des Luettes  
07300 TOURNON

**Les droits d'inscription sont :** Cinq timbres à 2,20 F.

**Merci d'indiquer :** Votre nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas classé au système BRIDIER A.J.E.C.

**Fin du championnat :** Le 20 janvier 1991.  
**Arbitrage des parties non terminées :** Le 31 janvier 1991.

**Nombre total de parties à jouer par joueur :** Dix parties maximum.

**Départage :** En cas d'égalité, les joueurs seront départagés :

- au Sonneborn-Berger,
- au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Le champion de Dauphiné-Savoie recevra un trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C. De droit, il sera qualifié pour participer à la finale du championnat interrégional.

## RESULTATS

### PREMIER CHAMPIONNAT POITOU - CHARENTES

#### Résultats individuels enregistrés le 23 février 1989

|                               |           |
|-------------------------------|-----------|
| Charoindière - Jovino .....   | 1 - 0     |
| Favre - Duquerroux .....      | 0,5 - 0,5 |
| Favre - Renaud .....          | 0,5 - 0,5 |
| Favre - Dewinne .....         | 0,5 - 0,5 |
| Jimenez - Duquerroux .....    | 1 - 0     |
| Renaud - Dewinne .....        | 1 - 0     |
| Renaud - David-Bordier .....  | 0,5 - 0,5 |
| Renaud - Jovino .....         | 0,5 - 0,5 |
| Jimenez - Dewinne .....       | 1 - 0     |
| Dewinne - Jovino .....        | 1 - 0     |
| Duquerroux - Dewinne .....    | 1 - 0     |
| David-Bordier - Dewinne ..... | 1 - 0     |

#### Classement provisoire

1. Jimenez, 7 (0) ; 2.-3. ex aequo Renaud, 4,5 (1) et Favre, 4,5 (0) ; 4. Duquerroux, 3,5 (2) ; 5.-6. ex aequo David-Bordier, 3 (3) et Jovino, 3 (1) ; 7. Dewinne, 2,5 (1) ; 8. Charoindière, 2 (4) ; 9. Gagnon, 0 (0).

Le premier champion de Poitou-Charentes est d'ores et déjà connu, il s'agit de M. Jimenez qui réalise un score de +6 =2, soit sept points sur huit possibles. M. Jimenez est donc qualifié

de droit pour participer à la finale du championnat interrégional. Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur.

Si la première place est acquise, il n'en est pas de même de la deuxième place. Cinq joueurs peuvent espérer terminer à la seconde place ; il s'agit de MM. Renaud, Favre, Duquerroux, David-Bordier et Charoindière.

La lutte reste chaude ! Dans quelques mois nous connaîtrons le classement final de ce premier championnat. Le rendez-vous est ainsi pris.

### DEUXIEME CHAMPIONNAT CENTRE - VAL DE LOIRE

Résultats individuels enregistrés le 17 mars 1989.

#### Groupe A

Riguet - Rodolphe Prévot ..... 0 - 1 |

#### Groupe B

Ponvert - Brisson ..... 0,5 - 0,5 |

#### Groupe C

Thierry Prévot - Sineau ..... 1 - 0 |

#### Classements provisoire et définitif

#### Groupe A

##### Classement définitif

1. R. Prévot, 4 ; 2. Plessier, 3 ; 3. Riguet, 2 ; 4. Grillon, 1 ; 5. Chaume, 0.

M. Rodolphe Prévot est qualifié pour la finale.

#### Groupe B

##### Classement provisoire

1. Jardin, 3,5 (0) ; 2. Julien, 3 (0) ; 3. Brisson, 2 (0) ; 4. Ponvert, 0,5 (1) ; 5. Krotckine, 0 (1).

M. Jardin est qualifié pour la finale.

#### Groupe C

##### Classement provisoire

1. T. Prévot, 4 (0) ; 2. Sineau, 2 (2) ; 3.-4. ex aequo Radon et Roy-Contancin, 1 (2) ; 5. Bossard, 0 (0).

M. Thierry Prévot est qualifié pour la finale.

### DEUXIEME CHAMPIONNAT DE HAUTE-NORMANDIE

#### Groupe final

##### Résultats individuels

|                          |           |
|--------------------------|-----------|
| Havard - Candelier ..... | 0,5 - 0,5 |
| Candelier - Havard ..... | 1 - 0     |

M. Rémi Candelier est nommé champion régional de Haute-Normandie. De droit, il est qualifié pour la finale du championnat interrégional. Toutes nos félicitations au brillant vainqueur.

Le championnat de Haute-Normandie n° 2 est homologué par l'A.J.E.C. Tous les joueurs peuvent dès à présent faire valoir leur nouveau classement Bridier auprès de M. Georges Gamant, Directeur du classement à l'A.J.E.C.

### PREMIER CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE

#### Résultats individuels

Galerie - Doudon ..... 2 - 0 |

#### Rectificatif

Perron - Doudon ..... 0 - 2 |

#### Classement provisoire au 17 mars 1989

1. Galerie, 6 (2) ; 2. Doudon, 4 (2) ; 3.-4. ex aequo Chevot, 2 (6) et Perron, 2 (2) ; 5. Allard, 0 (0).

### PREMIER CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE

#### Tour préliminaire

#### Groupe C

##### Résultats individuels au 20 février 1989

Gaillard - Laigre ..... 0 - 1 |

##### Classement définitif

#### Groupe C

1. Vigneron, 7 ; 2. Limousin, 6 ; 3. Texier-Pauton, 5 ; 4. Courant, 4 ; 5. Laigre, 3 ; 6. Gaillard, 2 ; 7. Legat, 1 ; 8. Martial, 0.

## HOMOLOGATION

### TROISIEME CHAMPIONNAT DE HAUTE-NORMANDIE

Le troisième championnat de Haute-Normandie a été lancé le 10 mars 1989 avec la participation de MM. D. Didier, R. Candelier, M. Basille, J.-L. Jacob, J. Silvestre, G. Maurice répartis en un groupe unique.

Dans ce groupe chaque joueur joue deux parties contre chaque adversaire.

#### Rappel :

Les systèmes de départage sont :

- a) le Sonneborn-Berger,
- b) le Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Le championnat est en cours d'homologation à la date du 17 mars 1989. Il sera homologué quand tous les résultats individuels seront enregistrés par l'A.J.E.C.

### PREMIER CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE

Le premier championnat des Pays de Loire, tour préliminaire, est homologué par l'A.J.E.C. Tous les joueurs peuvent dès à présent faire valoir leur nouveau classement Bridier auprès de M. Georges Gamant, Directeur du classement A.J.E.C. Le championnat n'est pas fini pour autant puisque MM. Algaba, Jaulin, Vigneron, Michel, Mary, Villeneuve, Landry et Limousin sont engagés dans la finale de ce premier championnat régional par correspondance.

Bonne continuation à tous et toutes nos félicitations à l'organisateur M. Michel Vigneron pour l'excellente organisation.

J.-L. EECKHOUT,  
Directeur général.

# GAME'S

VENTE PAR  
CORRESPONDANCE

*La librairie des ÉCHECS*

FORUM DES HALLES - PORTE RAMBUTEAU NIVEAU 0 - 75001 PARIS

Téléphone : 45 08 86 20

Ouvert tous les jours de 10 h 30 à 19 h 30 sauf le dimanche.

**ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »**

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

B. Achard, 427 (°) ; P. Algaba, 644 ; G. Ancey, 518 ; G. Andraud, 585 ; D. Asse, 679 ; J. Audoubert, 596 ; B. Azancot, 577.

E. Babut, 535 (°) ; J. Bacis, 623 ; M. Balan, 505 ; Ph. Barnabé, 547 ; M. Basille, 516 ; B. Bellaize, 582 ; P. Belluire, 830 ; M. Bennett, 536 ; P. Bertin, 589 ; J. Billeter, 505 (°) ; F. Blacher, 683 ; P. Boissier, 516 ; J.-M. Bongiraud, 532 ; M. Boussac, 473 ; R. Boutonnet, 645 ; P. Bouttier, 693 ; B. Buresi, 587.

A. Caille, 597 (°) ; Ph. Camus, 498 (°) ; R. Canu, 445 (°) ; R. Cappelier, 474 ; F. Caze-nave, 581 ; D. Cebollero, 558 ; J.-J. Cha-beaud, 668 ; J.-J. Charbonnel, 535 (°) ; Ch. Charlaigre, 719 ; J.-C. Charrier, 591 ; B. Chauchet, 485 ; F. Chevaldonnet, 886 (°) ; Ph. Clere, 639 ; J. Coasne, 598 ; P. Coque-mer, 711 ; L. Corbin, 478 (°) ; J. Courant, 543 ; T. Covolo, 580 ; J. Crozes, 588.

L. Dalmass, 659 ; B. Decallonne, 604 ; R. Dehainault, 475 (°) ; F. Delarge, 577 (°) ; D. Delisle, 415 (°) ; R. Demelier, 322 ; Ch. Deneuille, 592 ; M. Deroux, 561 (°) ; L. Devocelle, 664 ; A. Dobrinine, 674 ; M. Dou-don, 542 ; R. Dumoulin, 556 (°) ; E. Dupont, 659 ; M. Dupont, 511 ; M. Duvette, 530.

R. Erre, 561 (°) ; R. Espagnac, 426.

M. Faber, 508 (°) ; F. Farcy, 833 ; J.-G. Fragnaud, 524.

R. Galerne, 610 (°) ; C. Garcia, 451 ; G. Garcia, 668 ; L. Gelin, 683 ; G. Gessier, 541 ; L. Ginati, 478 (°) ; A. Giraudeau, 544 ; E. Gorge, 565 (°) ; J. Guiheneuf, 508.

L. Haffner, 613 ; H. Hatton, 571 (°) ; D. Hautcœur, 586 ; B. Heim, 531 ; T. Hostachy, 607 ; C. Husser, 640.

A. Jailin, 564.

M. Kervaire, 710.

J.-Ph. Laurent, 462 (°) ; P. Le Bras, 619 ; S. Lefebvre, 547 (°) ; M. Le Garrec, 543 ; G. Legat, 445 (°) ; J.-M. Le Grix de la Salle, 687 ; A. Lelievre, 862 ; H. Le Nineze, 627 ; B. Letoret, 475.

Ch. Mabboux, 535 (°) ; M. Mahe, 578 ; J. Malsch, 594 ; R. Manchon, 558 (°) ; J.-M. Masurel, 851 ; J.-M. Matisson, 702 ; P. Michaud, 686 ; B. Miquel, 591 ; G. Moraux, 508 (°) ; P. Moriceau, 603 ; M. Mourier, 520 (°) ; G. Mullier, 508 (°).

S. Nicola, 532.

F. Parant, 604 ; H. Pellet, 539 ; M. Peron, 473 (°) ; O. Peyrat, 845 (°) ; R. Pieczara, 721 ; B. Pierquin, 690 ; B. Pierrard, 479 (°) ;

H. Pinson, 785 ; A. Poinson, 630 ; F. Poi-thier, 587 ; A. Poli, 497 ; A. Pommeau, 529 ; P. Poustis, 438 ; B. Poznanski, 418 (°) ; J. Pujol, 401.

B. Raoult, 448 (°) ; J. Remise, 638 ; L. Renouf, 553 ; Y. Roblette, 465 (°) ; F. Ron-zetti, 598 ; F. Rouhani, 482 ; G. Ruf, 501.

J.-L. Sabourin, 534 ; F. Sarran, 670 ; E. Savostianoff, 853 ; D. Schneider, 658 ; W. Sebagh, 713 ; G. Sineau, 550 ; J.-P. Son-net, 703.

P. Thirion, 475 (°) ; Ph. Tombette, 658 ; A. Trouchard, 424 (°).

G. Van Eeckhout, 537 ; R.-C. Verget, 418 (°) ; E. Vidal, 364 ; M. Vigneron, 669 ; J. Vincent, 630 ; G. Vuillemin, 524.

F. Weinreich, 716.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de seize parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 7** : 1173, 1174, 1175 (°), 1176 (°), 1177 (°), 1178 (°).

**Tournois à 5** : 2326, 3508, 4942 (°), 4961, 4965 (°), 4969/1, 4970, 4981/1 (°), 4985 (°).

**Tournois à 3** : 1139, 1140, 1141, 1142, 1148, 1176, 1178, 1181, 1184, 1185, 1191, 1200, 1201, 1207, 1213, 1228.

**Défis** : 87/217, 88/12, 30, 50, 53, 55, 112.

**Coupe de France : Seizièmes** : 87/16-D4, D6, D11 ; 88/16-A1, A5 ; **Huitièmes** : 87/8-A1, A5, B5, B6 (°), B7 (°) ; **Quart de finale** : 88/4-A1.

**Coupe de France (nouvelle formule)** : 88/1T/2 (°), 88/1T/3, 88/5T/3, 88/5T/5 (°), 88/5T/6 (°).

**Europe-Echecs** : 85/F1 bis, 87/P18, P19, E26, 88/E8.

**Tournoi du Cinquantenaire** : C4-4 (°), C5-3 (°).

**Tournois internationaux** : WT/II/638, WT/III/743, EU/I/1495, EU/II/982, 989.

**II<sup>e</sup> Coupe Nord-Atlantique**

**Thématiques** : TT/1/84/1, TT/1/84/4, TT/1/84/5, TT/1/86/6.

**Championnats régionaux** : Deuxième Championnat du Centre - Val de Loire, Prél. Gr. C (°). Premier Championnat des Pays de Loire, Prél. Gr. C. Deuxième Championnat de Picardie, Prél. Gr. A (°).

G. GAMANT.

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

WT/H/528 J. Flecher, 0,5.  
WT/II/638 J. Audoubert, 5 (+).  
EU/H/GT/158 J. Flecher, 2,5.  
EU/I/1414 G. Moizy, 0.  
EU/I/GT/218 A. Giraudet, 7,5.  
EU/II/989 F. Ronzetti, 5.  
EU/III/910 B. Mazingue, 3,5.  
EU/III/GT/113 A. Hauchecorne, 1.  
EU/III/GT/114 P. Brisson, 10,5.  
TT/1/84/1 Ch. Deneuille, 7.  
TT/1/84/4 P. Algaba, 8 (+).  
TT/1/84/5 E. Dupont, 9 (+).  
TT/1/84/6 A. Foune, 9 (+).

(+) Avec promotion.

### COUPE MONDIALE I.C.C.F.

#### Demi-finales

Gr. 511 J. Dufraisse, 4,5.  
Gr. 514 R. Dubois, 6,5.  
Gr. 517 C. Martel, 7.  
B. Rousselot, 5,5.

#### Nouveaux tournois

EU/W/847 J. Bodis.  
EU/H/GT/237 J.-M. Matisson.  
EU/I/1572 X. Bekaert.  
EU/II/1053 F. Blaszyk.  
EU/III/GR/129 C. Garcia.  
T. Bertola.  
TT/1/84/S1 P. Algaba.  
TT/1/84/S2 E. Dupont.  
TT/1/84/S4 A. Foune.  
TT/3/89/1 M. Mondy.  
TT/3/89/2 D. Keith.  
TT/3/89/3 J. Bacis.  
TT/3/89/4 Dr M. Ballan.  
TT/3/89/6 J.-S. Trochet.

### FRANCE - FINLANDE

Ce match est commencé depuis le 15 janvier 1989. Chaque joueur doit AVERTIR le capitaine de l'équipe quand le contact n'a pas été établi.

M. Christian ROBESON  
6, allée de Langenfeld  
60300 SENLIS  
Tél. 44 53 59 89

Fin du match : Le 15 juillet 1991.

| FINLANDE    | N° | FRANCE            |
|-------------|----|-------------------|
| S. Raty     | 1  | P. Verdier        |
| O. Neuvonen | 2  | P. Danzanvilliers |

|                 |    |                   |
|-----------------|----|-------------------|
| V.-M. Huuskonen | 3  | D. Charpentier    |
| H. Vähänen      | 4  | P. N'Guyen        |
| K. Salo         | 5  | R. Salo           |
| S. Pajukari     | 6  | M. Rivas          |
| K. Jokio        | 7  | G. Mezzarobba     |
| K. Lehtosaari   | 8  | A. Benlolo        |
| R. Seppälä      | 9  | L. Claret         |
| P. Koskinen     | 10 | M. Gosselin       |
| A. Ruuttula     | 11 | P. Becquerelle    |
| A. Björqvist    | 12 | J.-C. Charrier    |
| M. Nurmi        | 13 | M. Muneret        |
| H. Rissanen     | 14 | A. Holleville     |
| K. Österberg    | 15 | B. Decallonne     |
| O. Allen        | 16 | B. Mas            |
| V. Koskinen     | 17 | F. Ronzetti       |
| T. Collin       | 18 | F. Delarge        |
| V. Huittunen    | 19 | J.-Ch. Chazalotte |
| V. Salerno      | 20 | P.-L. Frecon      |
| M. Huotari      | 21 | G. Jude           |
| K. Karpoff      | 22 | F. Dhieux         |
| H. Holm         | 23 | J.-S. Trochet     |
| R. Parkkari     | 24 | Y. Beraud         |
| A. Saari-Kauko  | 25 | G. Gamant         |
| O. Rajala       | 26 | P. Debacker       |
| V. Heino        | 27 | D. Langlois       |
| H. Brusila      | 28 | F. Touillet       |
| M. Väisänen     | 29 | R. Galerne        |
| E. Hallila      | 30 | J. Magoni         |
| S. Puroila      | 31 | C. Orzan          |
| E. Turppo       | 32 | G. Bastion        |
| J. Lehtiranta   | 33 | S. Hirstel        |
| J. Manninen     | 34 | J.-M. Dijon       |
| A. Keijola      | 35 | S. Roynet         |
| K. Muhonen      | 36 | T. Monnier        |
| A. Pussinen     | 37 | F. Blaszyk        |
| M. Mehtiö       | 38 | T. Bertola        |
| T. Turunen      | 39 | C. Garcia         |
| CAPITAINE       |    | CAPITAINE         |
| A. Hariju       | 40 | C. Robeson        |

### CHAMPIONNAT DU MONDE INDIVIDUEL

#### Finale

Rien de décisif encore mais déjà des éliminés de marque dans la course au titre.

1. Sanakoew (U.R.S.S.), 7/10 (70 %) ; 2. Franzen (Tch.), 7,5/11 (68 %) ; 3. Kauranen (Fin.), 8,5/13 (65 %) ; 4.-5.-6. ex aequo Kryston (Pol.), Maeder (R.F.A.), 7/11 (64 %) et Öim (U.R.S.S.), 4,5/7 (64 %) ; 7. Sterud (Nor.), 5,5/9 (61 %) ; 8. Nessim (U.R.S.S.), 6,5/13 (50 %) ; 9. Anderson (Sué.), 6/13 (46 %) ; 10. Neistadt (U.R.S.S.), 4/9 (44 %) ; 11. Palciaukas (U.S.A.), 2,5/7 (36 %) ; 12.-13. ex aequo Costea (Rou.), 4,5/13 (35 %) et Sokolov (U.R.S.S.), 3,5/10 (35 %) ; 14. Richardson (G.-B.), 1,5/7 (21 %) ; 15. Stransky (R.D.A.), 1,5/10 (15 %).

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Ce mois-ci, il y a cinq nouveaux livres exclusivement consacrés aux débuts. Toutes ces éditions sont en notation algébrique avec figurines, au même prix de £9,95 (105 F) et l'éditeur est B.-T. Batsford, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Véronique Mott, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

### FRENCH DEFENCE

Les 255 pages de variantes de la Défense française sont très claires. L'auteur est le Grand Maître International soviétique Alexei Suetin et je trouve son prix assez raisonnable.

### CARO-KANN DEFENCE

Une fois encore par Alexei Suetin, il y a 159 pages et je recommande cette édition brochée au même prix.

### QUEEN'S GAMBIT : ORTHODOX DEFENCE

L'auteur est le Grand Maître International soviétique Lev Polugayevsky, et le prix des 268 pages est encore très raisonnable.

### THE COMPLETE PIRC

1. ... d6. Très souvent, c'est mon propre choix contre 1. e4 et l'auteur, le Grand Maître International anglais Dr John Nunn, dixième joueur mondial d'après le classement ELO, a fait un très bon travail avec ce livre (215 pages et 148 diagrammes).

### THE SICILIAN DRAGON YUGOSLAV, 9. Fc4

Les deux auteurs, Laszlo Sapi et Attila Schneider, sont Maîtres Internationaux hongrois. Il y a 220 pages et 215 diagrammes, et c'est une très bonne étude de cette défense très populaire.

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE,

69, avenue Paul-Doumer, 92500 RUEIL-MALMAISON

Juges : 2 ≠ Pierre Monréal (1989)  
3 ≠ et plus L. Joudon (1986-1989)  
H ≠ Jean Morice (1989)

Envoyez vos solutions **avant le 20 mai 1989**, à Pascal Richez,  
12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

Tout d'abord, toutes nos excuses aux compositeurs ainsi qu'aux solutionnistes pour les erreurs qui se sont glissées dans les diagrammes publiés dans les quatre derniers numéros.

« C.D.E. » N° 369 : Problème 1492 : CNa5 au lieu de FN. Problème 1497 : Echiquier inversé (a1=h1 !!!).

« C.D.E. » N° 370 : Problème 1500 : TB en c4. Problème 1503 : FN en d4.

« C.D.E. » N° 371 : Problème 1507 : Echiquier inversé (a1=h1 !!!). Problème 1510 : Echiquier inversé (a1=h1 !!!).

« C.D.E. » N° 372 : Problème 1519 : Il manque l'indication : 2 solutions. Problème 1520 : Il manque : a) Diagramme ; b) Tg5 en e5.

### 1523 — J. Auclair (Paris)



5+7

2 ≠

### 1524 — P. Di Scala (Vannes)

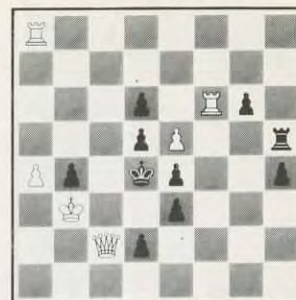


7+7

J.E.

2 ≠

### 1527 — A. Stopotchkin (U.R.S.S.)



7+10

3 ≠

### 1525 — E. Petite (Espagne)

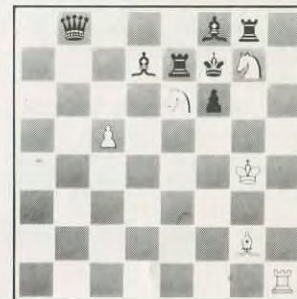


8+11

J.A.

2 ≠

### 1528 — T. Garaï (U.S.A.)

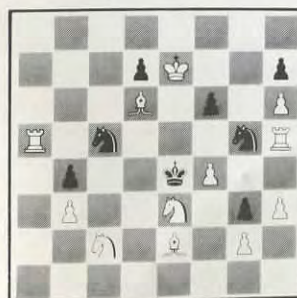


6+7

2.1.1.1.

H ≠ 2

### 1526 — A. Stopotchkin (U.R.S.S.)

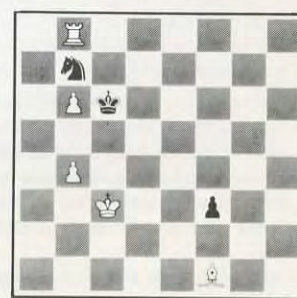


12+8

J.E.

2 ≠

### 1529 — L. Makaronez (U.R.S.S.)



5+3

H ≠ 3



## ECHECS ET PHILATELIE

Ce mois-ci, un grand nombre de nouveautés :

— INDE - Emission du 17 septembre 1988 d'un timbre faisant partie d'une paire commémorant les jeux olympiques de Séoul ? ! Un petit Roi perdu en bas à droite, au milieu des disciplines olympiques...

— COMORES - Emission le 6 décembre 1988 d'un timbre à l'effigie de Kasparov, faisant partie d'une série « personnages célèbres », existe aussi en bloc-feuillet non officiel.

— COMORES toujours - Emission début 1989 d'un timbre et d'un bloc or « Echecs et Rotary ».

— GUINEE-BISSAU - Emission le 1<sup>er</sup> juin 1988 (mais disponible seulement maintenant ? !) d'une série de sept timbres à l'occasion de l'exposition Finlandia 1988. Chaque timbre représente un grand joueur d'échecs (Philidor, Anderssen, Staunton, Lasker, Capablanca, Morphy et Steinitz).

Une adresse à noter : L'ATPOM : L'Agence des Timbres-Poste d'Outre-Mer, 85, avenue de la Bourdonnais, 75007 PARIS.

Sont disponibles à cette agence la plupart des timbres des pays d'expression française (pays d'Afrique, T.O.M.) pendant la durée d'utilisation dans leurs pays respectifs (pas question d'y trouver des timbres en usage il y a quelques années !) et à la valeur faciale !

Pour recevoir les communiqués de l'agence, lui envoyer une enveloppe timbrée, avec vos coordonnées et le numéro du communiqué que vous désirez recevoir (actuellement le 2 ou le 3/1989).

Championnat de France 1989 à EPINAL du 11 au 26 août. Une flamme et une oblitération spéciale sont prévues.

Il y fonctionnera un bureau de poste temporaire où des souvenirs philatéliques sont offerts au public :

- Entier Postal Repiqué ;
- Enveloppes Illustrées de Format Anglais ;
- Carte Postale Illustrée.

Ces documents sont revêtus du cachet spécial ou de la flamme temporaire commémorant cette manifestation. Chaque document peut être obtenu par souscription. Le prix de chaque pièce est de 12 francs français pour la France, ou de 2 dollars U.S., ou de quatre coupons-réponse internationaux pour les pays étrangers.

Pour les pays étrangers, l'échange contre des souvenirs de votre pays est possible. Pour des commandes multiples, des rabais sont accordés aux négociants.

Commandes à : Championnats de France d'Echecs, B.P. 189, 88005 EPINAL CEDEX.

Correspondance concernant cette rubrique et l'Amicale Philatélique THEME-CHECS, à Frank GEIDER, 27, avenue Guichard, appartement 154, 78000 VERSAILLES (joindre un timbre pour réponse).



NUMERO 375

13 F

MAI 1989

Abonnements : France, 115 F par an ; Etranger, 130 F par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.  
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

**COMITE DIRECTEUR**

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,  
 JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUEU, SOULAS, VUILLEMIN

**RESPONSABLES**

**Président** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Vice-Présidents** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
 J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Secrétaire adjoint** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 12, rue Marcel-Sembat, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.  
**Classement** : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre National** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois qualificatifs** :  
 - Division I : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
 - Division II : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.  
 - Division III : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.  
 - Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes divisions)** : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.  
**Coupe de France** :  
 - 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> Tours : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).  
 - Autres échelons : J. SORHOUEU, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.  
 - Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.  
**Championnats régionaux** : J.-L. ECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.  
**Rencontres internationales par équipes** : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.  
**Tournois EUROPE-ECHECS** : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERCK-PLAGE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1989** — Cotisation simple : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 130 F ; Etranger : 160 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :  
 a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).  
 b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie.  
 — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3<sup>o</sup> **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

**Abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1989** : Métropole : 115 F ; Etranger : 130 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

**Renouvellement des abonnements** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

**Tarif Publicité** :  
 1 page : 5 000 F (11 numéros) et 500 F (1 numéro) — 1/2 page : 2 500 F et 250 F — 1/4 page : 1 500 F et 150 F — 1/8 page : 800 F et 80 F.  
 Photo ou typon à la charge de l'annonceur.  
 Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 50 F l'annonce.  
 Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par Jacques LEMAIRE

1



2



Un Roi sans cour se sent vulnérable. Les Noirs vont en faire l'expérience.

Trait aux Blancs

Les Blancs comptaient prendre le Pion e2 mais s'aperçoivent qu'après 1. T x e2 T x e2 2. T x e2 T x e2 3. R x e2 h2 gagne. Changement de plan. Ils désirent gagner d'abord le Pion h3. Le peuvent-ils ?

3



Gain matériel pour les Noirs au trait.

4



Les Noirs viennent de jouer Ce4 - g3 et les Blancs Tc2 - f2. Que suivit-il ?

(Solutions page III C.)

## INFO-ECHecs

### LE NOUVEL HEBDOMADAIRE ECHIQUEN FRANÇAIS

PLUS DE VINGT PARTIES COMMENTÉES PAR NUMÉRO  
REPORTAGES, INTERVIEW, ACTUALITÉ LITTÉRAIRE  
DES PAGES « FORMATION » — DES PAGES PROBLÈMES ET ÉTUDES  
ANNONCES DE TOURNIS

INFO-ECHecs ; Tous les mercredis — 6 francs — 28 pages

INFO-ECHecs sera, pour sa première année, vendu uniquement sur abonnement

6 mois (26 numéros) : 140 F

1 an (52 numéros) : 260 F

Editions L.L.P. - 38, rue Peyronnet - 33800 Bordeaux

### « DUEL DANS LES ABIMES »

#### Partie d'Échecs au fond d'un gouffre

CARTE POSTALE CONTRE DEUX TIMBRES A DEUX FRANCS L'UN

+ ENVELOPPE TIMBRÉE

Renseignements :

M. Marc PETIT, Collège Marcel-Pagnol, 28500 VERNOUILLET.

## LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

Loin de moi l'obsession de voir les Echecs partout ou de plagier Fischer en réaffirmant : « les Echecs c'est la vie », mais force est de reconnaître dans ce symbolisme une omniprésence parfois inattendue.

Ainsi, dans son dernier film « **Le grand bleu** », après avoir signé les deux merveilles « Le dernier combat » et « Subway », le metteur en scène Luc Besson utilise, volontairement ou non, un aspect passionnel pour une compétition bien singulière qui n'est pas sans rappeler les sentiments discordants qui animent les grands maîtres d'échecs durant un championnat du monde. Un autre film fameux : « La diagonale du fou » de Richard Dembo, qui avait décrit cette difficulté du passage de son univers fermé et étroit au monde matérialiste et fait de rapports de personne plus conventionnels.

Ainsi, dans **Le grand bleu**, à travers une double histoire d'amour, l'homme et la mer, l'homme et la femme, c'est ce même déséquilibre que traduit l'auteur. Les choses se gâtent avec l'organisation d'un championnat du monde d'apnée (!) où les deux meilleurs, très amis dans la vie, lutteront pour un record dérisoire et y laisseront leur vie. Au-delà de cette lutte pour de misérables centimètres, ils se découvriront un idéal qui les conduira à la mort. Arrivés au sommet de leur art, en se rapprochant des abysses, nos deux champions se rapprocheront de plus en plus de la folie. Cédant à l'appel de sirènes, ici de gentils dauphins mais terriblement possessifs !, ces plongeurs qui « glissent sans tomber » choisiront finalement de vivre (?) dans les profondeurs de la mer, leur royaume.

L'image du joueur d'échecs qui abandonne travail, famille, nous hante inexorablement. La concentration, le dépassement de soi, le plaisir de gagner de ces deux plongeurs, joués par de grands acteurs, nous remettent en mémoire sans peine les affrontements devant l'échiquier. Leur destin sera tragique, ils succomberont à leur passion, leur folie et pour accéder à la béatitude, là où il n'y a plus de parties d'échecs et de pièces pour jouer, ils souriront une dernière fois sans que l'on puisse prouver qu'ils aient tort.

Conseil : Plongez dans le grand écran le plus proche de votre domicile, amusez-vous à comparer Enzo Molinari et Jacques Mayol à Karpov ou Kasparov, ou bien appréciez seulement la poésie et le lyrisme de cette

œuvre en goûtant de façon perverse aux dangers de s'y noyer sans trouver de bonnes raisons pour remonter à la surface !

Puisqu'il faut parler d'échecs, certains lecteurs n'ayant peut-être pas apprécié cette métaphore, je poursuivrai par le commentaire de quelques parties du récent tournoi de Val Maubuée où nul ne devint fou ou périt sous les flammes de Caissa...

Afin de rester dans le contexte très spécial de ce film et de cet article, les parties montrées le seront bien sûr tout autant.

### GAMBIT JAENISH

SELLOS

2 405

BOUDRE

2 380

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 4. Cc3 Cf6.

Plus courant est 4. ... f x e4 5. C x e4 d5 6. C x e5 d x e4.

5. De2 Fc5 6. F x c6.

La suite « théorique » est 6. e x f5 De7 7. F x c6 d x c6 8. D x e5 D x e5 9. C x e5 F x f5 10. d3 0-0 avec un bon jeu noir.

6. ... d x c6 7. C x e5.

Les Blancs gagnent un Pion mais entrent dans une finale où toutes leurs pièces sont restées à la maison.

7. ... f x e4 8. C x e4 C x e4 9. D x e4 0-0 ! 10. Dc4+.

Après 10. 0-0 Ff5 ! 11. Dc4+ Dd5 12. D x d5 c x d5 13. d3 Tae8 14. Cf3 Fg4 !, les Blancs peuvent abandonner...

10. ... Dd5 11. D x d5+ c x d5 12. Cd3 Fb6 13. f3 Ff5 14. Rd1 Tae8 15. b4.

Pour se donner de l'air par Fb2. Si 15. Te1 F x d3 16. c x d3 T x e1+ 17. R x e1 Fd4 18. h3 ! Ff6 19. Tb1 (ou 19. g3 Fd4 20. f4 g5 21. f x g5 Tf3) Fh4+ 20. Rd1 Te8 21. b4 Te1+ 22. Rc2 Tg1 23. b5 T x g2 24. Tb4 suivi de Ta4 ou Td4 avec de vagues contre-chances pour les Blancs.

15. ... F x d3 ! 16. c x d3 Tf6 17. Fb2 Tfe6 18. f4 Te2 19. g3 Tg2 20. Fe5.

Les Blancs semblent avoir réussi à colmater les brèches, mais avec leurs figures très passives et facilement déstabilisées, il n'en est rien.

20. ... c5 21. a3 c x b4 22. a x b4 Tc8 23. Ta2.

23. Tc1 échangeait la seule pièce active

blanche et relâchait la pression sur a7 tandis que Fg1 menace.

**23. ... h5 24. b5 Rf7 25. f5.**

Sinon 25. ... Rg6 suivi de Rf5-Rg4-Rh3 était décisif.

**25. ... Tf2 26. d4 Tc4 27. Re1.**

Le bateau prend eau de toutes parts.

**27. ... T x f5 28. Re2 Tb4 29. Tc1 T x b5.**

Le Pion de plus a changé de camp.

**30. Tc8 Rg6 31. Tg8 Tf7 32. Tc2 Te7 33. Rf3 Tb4 34. Rg2 F x d4 35. Ff4 Te2+ 36. Rh3 0-1.**

36. ... Fg1 est trop fort.

Une belle leçon donnée à un scaphandrier essoufflé à peine entré dans les flots...

### ANGLAISE

**BERNARD SAN MARCO**  
2 265 2 330

**1. g3 f5 2. Fg2 Cf6 3. c4 g6 4. Cc3 Fg7 5. e3 0-0 6. Cge2 d6 7. 0-0 e5 8. d3 Cc6.**

Après ce coup, la partie a transposé en Sicilienne fermée inversée. Le plan serait alors Tb1-b4-a4-b5 avec ou non Fb2 ou Fa3 pour les Blancs et Ce7-c6-g5-Cg6 Noirs. Mais le champion de France 87 va perdre un temps avec son prochain coup.

**9. a3 ? 1.**

L'idée est de laisser la Tour à sa place pour jouer sur la colonne a. L'inconvénient est le vis-à-vis avec le Fg7.

**9. ... Ce7 10. b4 c6.**

Plus sage était d'abord 10. ... Tb8 suivi du plan énoncé avec éventuellement la batterie Fe6-Dd7 comme dans la suite de la partie. Mais que donne 11. Da4 ?

**11. b5 ! Fe6 ! ? 12. a4 !.**

Il faut savoir s'adapter et reconnaître ses erreurs, ce Pion va faire parler de lui... même si seize coups plus tard il tombera !

**12. ... Dd7 13. a5 e4 !.**

En cette dernière ronde d'open, tous les risques sont nécessaires et les Noirs dévoilent leur pointe-surprise !

**14. a6 b6.**

Halte à l'infanterie... Il ne faut pas exagérer.

**15. b x c6 C x c6 16. Fa3 Tad8.**

Coup tranquille préparant la prise en d3 ou Ce5 tout en retirant la Tour de sa diagonale exposée.

**17. Cd4 ! C x d4 18. e x d4 Tfe8 ! 19. d5 Ff7 20. Cb5 e3 ! ?.**

Un sacrifice de Pion risqué pour profiter du relatif manque de temps du meneur des Blancs qui a beaucoup réfléchi et pour éviter de jouer le passif mais correct 20. ... Ff8. Mais très intéressant était 20. ... C x d5, sur lequel les Blancs avaient dû se poser des questions, avec la suite possible : 21. d x e4 f x e4 22. C x d6 Cc3 23. Dc2 ou 21. ... F x a1 avec des complications nébuleuses.

**21. f x e3 Cg4 22. C x d6 C x e3 23. Dd2.**

Une position bizarre où trois qualités sont menacées...

**23. ... C x f1 24. T x f1 Da4 !.**

Le seul coup, car la Te8 n'ayant pas de cases il faut rendre la qualité dans les meilleures conditions. Ne va pas 24. ... Te7 25. Cb7 ; 24. ... Te5 25. d4 ; 24. ... Fd4+ 25. Rh1 Te5 26. Df4 Fc3 27. Cb5, avec avantage blanc dans tous les cas.

**25. C x e8 Fd4+ 26. Rh1 D x a3 27. Cc7 Fe5 28. Cb5 ? 1.**

28. Ce6 F x e6 29. d x e6 T x d3 ou 29. ... D x d3 ne plut pas aux Blancs sur le moment.

**28. ... D x a6 29. d4 ?.**

Zeitnot : Les Blancs affaiblissent c4 et devaient jouer 29. Dg5.

**29. ... Ff6 ! 30. g4 ? ! Dc8 ! 31. C x a7 ? D x c4 - + 32. Cc6 F x d5 !.**

La pointe qui menace 33. ... D x f1 mat et qui passe dans une finale exigeant juste un peu de technique pour être gagnée !

**33. F x d5+ D x d5 34. Dg2 D x g2+ 35. R x g2 Td6 36. Tc1 f x g4 37. Rg3 F x d4 38. R x g4 Fc5 39. Ce5 Td4+ 40. Rf3 Td2 41. h3 Rg7 ! 42. Ta1 Rf6 43. Cg4+ Rg5 44. Ta7 h5 45. Ce5 Rf5 46. Cc6 Td6 !.**

Le dernier coup « difficile » à trouver. Le Cavalier est mis d'abord hors-jeu et Td3+ deviendra beaucoup plus fort. Sans grand intérêt était l'échec en f2... il n'y a pas de mat.

**47. Ce7+ Rg5 48. Cc8 Td3+ 49. Rg2 Td2+ 50. Rf3 Tf2+ 51. Re4 Tf4+ 52. Re5 Th4 53. Ta6 T x h3 54. C x b6 F x b6 55. T x b6 Te3+ 56. Rd4 Te8 57. Tb1 h4 0-1.**

Il n'y a plus de bluff... Les Pions de l'aile Roi ont été les plus résistants et les plus rapides après le typhon qui a nettoyé l'échiquier.

**ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.**

### ANGLAISE

PIRA

2 355

PRIE

2 335

**1. Cf3 c5 2. c4 Cf6 3. g3 b6 4. Fg2 Fb7 5. Cc3 e6 6. 0-0 Fe7 7. d4 c x d4 8. D x d4 d6 9. b3 Cbd7.**

Sur 9. ... 0-0, les Noirs craignaient 10. Fa3. Jouable était 9. ... a6 avec l'idée Dc7-Cbd7.

**10. Cb5.**

Un essai de réfutation totale de l'ouverture noire qui ne mènera qu'à une rapide déroute.

**10. ... Cc5 11. Td1 Cfe4 12. b4 a6 !.**

12. ... Ff6 13. De3 F x a1 14. b x c5 était risqué pour les Noirs.

**13. b x c5 b x c5 14. De3 a x b5 15. Cd2 ?.**

Cependant les Blancs étaient déjà mal.

**15. ... Cc3 ! 16. F x b7 C x d1 17. Fc6+ Rf8 18. Df3 Tb8 19. c x b5 Ff6 20. Tb1 Cc3 21. Tb3 C x a2 22. Fa3 Cb4 23. F x b4 c x b4 24. T x b4 Da5 25. Df4 Fe5 26. Dc4 g6 27. Rg2 Rg7 28. Cb3 Dc7 29. Ta4 h5 30. h4 Thc8 31. Dd3 Tb6 32. Ca5 d5 33. e4 Td8 34. e x d5 e x d5 35. Ta2 Ff6 36. Tc2 De5 37. Cb3 Fe7 ? 38. Te2 Df6 ? 0-1 (temps).**

39. De3 relançait bien le débat.

Mais le plongeur, ayant présumé de son temps d'oxygène, se noie au profit du requin qui tire une bouffée de cigarette et s'en va ramasser son prix...

## LE GAMBIT ENGLUND

### 1. d4 e5

Le début qui a tenu le Grand Maître International Miles en échec !  
Brochure grand format, 30 pages, 50 parties avec diagrammes et analyses.

Prix : 30 F (+ 5 F de port).

S'adresser à :

**M. Bruno SAN MARCO, 50, rue du Simplon, 75018 PARIS**

Téléphone : 42 52 52 85

## Notre Passion les Echecs...

LIVRES REVUES



MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



VENTE PAR  
CORRESPONDANCE



## LE DAMIER DE L'OPERA

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +  
Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

## LE JEU INTERNATIONAL

### MEMORIAL AXELSON 1984-88 DEFENSE NIMZO-INDIENNE

S. BRILLA-BANFALVI (Hongrie) E. BANG (Danemark)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 0-0 5. Fd3 d5 6. Cf3 c5 7. 0-0 dxc4 8. Fxc4 Cbd7 9. De2 b6 10. Td1 cxd4 11. exd4 Fb7 12. Fg5 ! ?.

Les Blancs disposent ici d'un grand choix de continuations, puisque, outre cette sortie immédiate du Fou Dame, ils peuvent aussi poursuivre par 12. Fd2, 12. d5, 12. Ce5 et surtout 12. Fd3.

Dans une partie contre le Roumain Prohaska, IX<sup>e</sup> Olympiade par équipes, finale 1982-1985, le grand maître hongrois préféra 12. Fd3 et après 12. ... Tc8 13. Fd2 Tac1 Cd5 15. Fa6 Cxc3 16. Fxc3 Fxa6 17. Dxa6 Cf6 18. Dxa7 Ta8 19. Db7 Txa2 20. Ce5 Fd6 21. Cc4 ! Ff4 22. Ta1 Txa1 23. Txa1 Dd5 24. Dxd5 Cxd5 25. g3 ! Fg5 26. Cd6 Fe7 27. Cb5 !, obtint une meilleure finale qu'il concrétisa patiemment en gain. La suite de cette partie est suffisamment instructive pour être donnée entièrement : 27. ... Tc8 28. Rf1 g5 ! 29. Re2 Rg7 30. Ta7 Rg6 31. Rd3 f5 32. Tb7 Rh5 33. h3 Rg6 34. Ca7 Th8 35. Cc6 Te8 36. Ce5 + Rh6 37. Fd2 ! f4 38. gx4 gxf4 39. Re4 Fg5 40. Cc4 Tc8 41. b3 Tc6 42. f3 ! Cf6 + 43. Rd3 Cd5 44. b4 Fd8 45. Td7 Ff6 46. b5 Tc8 47. Td6 Rg5 48. Txe6 Td8 49. Cd6 Td7 50. Rc4 ! et 1-0.

#### 12. ... Fxc3.

La recette éprouvée dans cette position : les Noirs cèdent la paire de Fous mais obtiennent en contrepartie l'allègement de la pression blanche sur d5, le déclouage du Cf6 et du contre-jeu sur les colonnes c et d et les Pions pendants blancs. A noter que sur l'immédiat 12. ... Dc7 ?, les Blancs disposeraient de la très désagréable réplique 13. Cb5.

#### 13. bxc3 Dc7.

Une excellente case pour la Dame qui vise ainsi non seulement le Fc4 et le Pion c3 mais aussi une éventuelle contre-attaque sur h3 par Cg4, ce qui serait précisément la réponse à la suite naturelle 14. Tac1.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



#### 14. Fd3.

Sur 14. Cd2, seule continuation envisagée par l'Encyclopédie, les Noirs prennent le dessus par 14. ... Cd5 15. Tac1 Cf4. Le recyclage du Fou sur la diagonale b1-h7 est beaucoup plus énergique et prévoit sur 14. ... Cd5, la réplique 15. De4 avec l'idée 15. ... C5f6 16. Df4 ! avec un jeu blanc agréable.

#### 14. ... Dxc3 ! ?.

Cette prise du Pion, bien que non exempte de risques, est la seule façon d'essayer de mettre en doute le dispositif offensif des Blancs. Il y a quelques années, celui qui allait devenir le nouveau champion du monde, Kasparov, dans une position très voisine mais toutefois moins favorable aux Noirs qu'ici, prit le Pion c3 et subit une cuisante défaite, Beliavski-Kasparov, Moscou 1983, 1/4 de finale des Candidats.

Voici cette partie dont la confrontation avec celle-ci est instructive et suggère que l'acceptation du Pion est ici tout à fait jouable : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 0-0 5. Fd3 c5 6. Cf3 d5 7. 0-0 cxd4 8. exd4 dxc4 9. Fxc4 b6 10. De2 Fb7 11. Td1 Fxc3 12. bxc3 Dc7 13. Fd3 Dxc3 ? ! 14. Fb2 Dc7 15. d5 ! Fxd5 16. Fxf6 gx f6 17. De3 ! Rg7 18. Tac1 Cc6 et ici, au lieu de 19. Fe4 ? qui ne permit aux Blancs de l'emporter qu'après plusieurs erreurs noires, la suggestion de Beliavski, 19. Cd4 !, aurait donné aux Blancs un net avantage.

#### 15. Ce5 ! Da5 !.

Se soustrayant à un éventuel Tac1 tout en visant la bonne case centrale d5. Dans cette position, l'Encyclopédie n'envisage que la suite 15. ... Dc7 16. Cxd7 Cxd7 avec, sur la base de la partie Pollak-Nordström, Dresde 1969, la conclusion que les Noirs ont un net avantage. Il ne fait pourtant aucun

doute que le jeu blanc peut être amélioré, ne serait-ce, par exemple, que par 16. Tac1, au lieu de l'incompréhensible 16. Cxd7, et la Tour est prête à intervenir à l'aile Roi en g3 ou h3 via c3, après un éventuel Fxh7+. Commentant sa partie contre Farago au tournoi d'Albena 1984, le G. M. soviétique Azmaïparachvili ponctue le retrait de la Dame en a5 d'un ! et indique, dans l'Informateur 38, qu'après 15. ... Cxe5, les Blancs obtiennent un léger avantage par 16. dxe5 Dc6 17. f3 Dc5+ 18. Rh1 Cd7 19. Fxh7+ Rxe7 20. Txd7.

#### 16. De3 !.

Préparant l'installation de la Dame en h3 d'où elle défendra g2 et attaquera h7.

#### 16. ... Tfe8 !.

Un subtil coup prophylactique qui améliore la suite de la partie précitée dans laquelle les Noirs avaient poursuivi par 16. ... Dd5 17. Dh3 h6 (17. ... g6 ! ?) 18. Fc4 Dd6 ? ! (18. ... De4 ! ?) 19. Ff4 De7 20. Td3 Cxe5 21. dxe5 Ce4 ? (21. ... Ch7 ?) et les Blancs obtiennent une attaque gagnante par le sacrifice 22. Fxh6 ! ! qui contraignit les Noirs à l'abandon au 29<sup>e</sup> coup.

Le coup 16. ... Tfe8 ! prévient aussi bien la percée d5 à cause du vis-à-vis Te8-De3 que la manœuvre 17. Dh3 à cause de 17. ... Cxe5 18. dxe5 Dxe5 19. Fxf6 Dxf6 20. Dxe7+ (20. Fxh7+ Rf8 21. Td7 est malheureusement impossible à cause de la Ta1 « en l'air ») 20. ... Rf8 et les Noirs ont un bon Pion de plus et un Roi pas plus exposé que son homologue blanc sur la diagonale a8-h1.

#### 17. a4 ! ?.

Avec la menace Fb5 et l'intention de poursuivre, après le départ de la Dame, par a4-a5. Mais comme ce coup mènera finalement à l'échange des Dames et à une finale dans laquelle les Noirs ont un Pion de plus, il est permis de se demander si une suite comme 17. Dg3 ! ?, évitant les échanges et gardant des possibilités offensives à l'aile Roi, n'était pas meilleure.

#### 17. ... Dd5 18. f3.



#### 18. ... Cxe5 !.

Exploitant la grande diagonale blanche pour forcer une finale avantageuse car la reprise du Pion d se heurterait à 19. ... Cg4 ! avec un rapide gain noir.

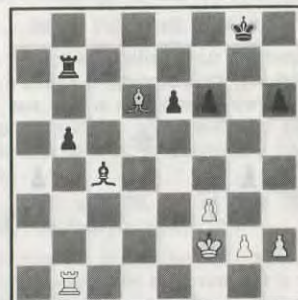
19. Dxe5 Dxe5 20. dxe5 Cd5 21. a5 h6 22. Fh4 Tec8 23. Tdb1 Tab8 24. axb6 axb6 25. Fe1 Fc6 26. Ta3 Ta8 27. Txa8 Txa8 28. Fe4.

La meilleure chance des Blancs : rentrer dans une finale de Tours et de Fous de couleurs opposées qui leur donne de bonnes perspectives de partage du point.

28. ... Tb8 29. Fxd5 Fxd5 30. Fa5 b5 31. Fc7 Tb7 32. Fd6 f6.

Pour progresser, les Noirs doivent évidemment créer un passage pour la centralisation de leur Roi.

#### 33. exf6 gx f6 34. Rf2 Fc4.



#### 35. Tb2 ? !.

Certainement préférable était 35. Fb4 car en b2, la Tour qui ne peut plus aller ni sur la colonne a ni sur la colonne e, est très passive.

#### 35. ... Rg7 36. Re3 Rg6 37. h4 h5 38. Fb4.

Le début du bon plan défensif : bloquer le Pion passé avec le Fou pour pouvoir activer la Tour.

#### 38. ... Rf5 39. Td2 Ta7 40. Td4 !.

La manœuvre qui aurait dû procurer aux Blancs la nullité.

#### 40. ... Fd5 41. Tf4+ Rg6 42. Td4 ?.

Le retour sur cette case est aussi mauvais qu'était bon le premier passage de la Tour. Il fallait jouer ici (ou même déjà au coup précédent) 42. g4 avec de très bonnes chances d'obtenir le demi-point. Maintenant, les Noirs réussissent à activer leur Tour et à attaquer les Pions blancs de l'aile Roi.

42. ... Ta2 43. Td2 Ta1 44. Tb2 Th1 45. Fd6 Fc4 46. Fg3.

Réduit le Fou à un rôle de figurant mais après 46. g3, le Pion f3 serait une cible de choix.

46. ... Rf5.

Maintenant que la Tour blanche est confinée dans d'obscures tâches défensives, le Roi noir reprend du service.

47. Ff2 Td1 !.

Le début du plan victorieux : les Noirs profitent de ce que le Fou blanc soit momentanément mal placé pour s'emparer de la colonne d sans que les Blancs puissent s'y opposer par 48. Td2 à cause de 48. ... Tb1 suivi de b4 et b3 ou même de 48. ... T x d2, qui, selon le grand maître danois, gagne aussi.

48. Fg3 e5 49. Fh2 Re6.

Les Blancs, totalement paralysés, n'ont plus rien à opposer à l'avance f6-f5-f4, d'où leur tentative brutale de desserrer l'étreinte ennemie.



50. g4.

Cette avance qui aurait pu, il y a une dizaine de coups, être salvatrice, est maintenant sans espoir en raison de la chute prochaine du Pion f3.

50. ... Td3+ 51. Rf2 Fd5 52. g5 T x f3+ 53. Rg1 f x g5 54. T x b5 g4 55. Abandonne.

R. GOLDENBERG.

(D'après les notes du vainqueur dans la revue suédoise « SSKK BULLETINEN ».)

La partie qui suit a reçu le prix de la meilleure partie jouée par correspondance en Belgique durant l'année 1986.

Cette suite introduit l'un des systèmes noirs les plus actifs de la partie espagnole, la variante d'Archangelsk. En développant immédiatement leur Fou Dame, les Noirs gardent, dans l'attente de la prochaine réponse blanche, les options Fe7 ou Fc5 et C x e4.

7. Te1.

De toutes les continuations jouables, 7. Cc3, 7. d4, 7. d3, 7. c3, c'est celle-ci qui se rencontre le plus souvent dans la pratique.

7. ... Fc5 8. c3.

La suite la plus logique : après avoir protégé le Pion e4, les Blancs préparent la poussée d2-d4.

8. ... De7 ?.

Une réponse très inférieure à la continuation habituelle, 8. ... d6, comme dans les parties par correspondance, Penrose-Vukcevic, finale de la 10<sup>e</sup> Olympiade et Penrose-Pereira, même compétition, toutes deux analysées en détail dans le C.D.E. de juin 1986 (n° 343).

Après les coups 8. ... d6 9. d4 Fb6 10. Fg5 h6 11. Fh4, la première se poursuit par 11. ... 0-0 12. a4 e x d4 13. a x b5 a x b5 14. T x a8 F x a8 15. c x d4 Te8 16. Cc3 g5 et la spectaculaire amélioration des Blancs, 17. Dd2 ! !, leur permet de remporter une brillante victoire après 17. ... Ca5 18. Fc2 b4 19. C x g5 ! b x c3 20. Df4 F x d4 21. Ch7 ! ! Fe5 22. D x h6 Te6 23. C x f6+ T x f6 24. F x f6 F x f6 25. Te3 Fe5 26. Th3 ! De7 27. Th5 f5 28. Dg6+ Dg7 29. De6+ Df7 30. Dc8+ Df8 31. D x c7 Fg7 32. T x f5 ! De8 33. Tg5 ! Df8 34. T x a5 c x b2 35. Ta7 et 1-0, et la seconde, par 11. ... Dd7 ! ? 12. a4 0-0-0 13. a x b5 a x b5 14. Ca3 g5 15. Fg3 h5 ! 16. h4 g x h4 17. F x h4 Th6 18. Cg5 ! ? Tg6 19. Df3 ! ? Tf8 20. C x b5 e x d4 21. c x d4 F x d4 22. e5 ! Cb8 ! 23. C x d4 ! ! F x f3 24. e6 f x e6 ! 25. F x e6 Fd5 26. F x d7+ Cf x d7 27. Ta7 Cc6 28. Ta8+ Rb7 29. T x f8 C x f8 30. Cf5 Ce6 31. C x e6 T x e6 32. f4 Cb4 33. T x e6 F x e6 34. Ch6 et la nullité fut conclue.

9. d4 Fb6 10. a4 0-0-0.

## RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !



Cette suite hypothèque la sécurité du Roi noir eu égard à la prochaine ouverture de la colonne a, mais elle vaut bien celle de la partie Kupper-Müller, 1971, qui continua par 10. ... b4 ? ! 11. Fd5 ! e x d4 12. Fg5 ! Dd6 13. a5 Fa7 14. e5 ! avec une forte initiative blanche. Pourtant, si l'on compare la position du diagramme à celle de la partie Penrose-Pereira, après 12. ... 0-0-0, on constate, qu'ici, les Noirs ne sont pas en mesure de s'appuyer sur une chasse au Fou-Dame blanc par h6 et g5 pour monter une contre-attaque sur le petit roque adverse, ce qui contribue à jeter plus qu'une suspicion sur le huitième coup noir, De7.

11. a x b5 a x b5 12. Ca3 e x d4.

Les Noirs n'ont pas mieux que cette contre-attaque sur le Pion e4.

13. c x d4 C x e4 14. C x b5 d5 15. Cc3.

Le jeu des Blancs, aussi simple qu'efficace, crée constamment de nouvelles menaces : en attaquant à la fois les points sensibles noirs d5 et e4, les Blancs forcent pratiquement la prise en c3, ce qui leur apporte les avantages suivants : échange de la meilleure figure adverse, le Ce4, ouverture de la colonne b, ce qui s'avérera par la suite de la plus haute importance, neutralisation totale de la pression noire sur d4 par le Fb6 et le Cc6 grâce à l'arrivée d'un Pion blanc en c3, activation de la Te1 et tout cela avec en plus gain de temps par l'attaque de la Dame noire !

15. ... C x c3 16. b x c3 Dd7 17. Tb1 !.



Une décision apparemment paradoxale mais tout à fait justifiée : la Tour abandonne la colonne a au profit de la colonne b, pour l'instant embouteillée mais très bientôt voie d'accès directe vers le Roi noir. Quant à la colonne a désertée par la Tour, elle servira, elle, à redéployer efficacement les deux Fous blancs.

17. ... f6 18. Fa3 The8 19. Fa4.

Les Blancs intensifient leur concentration sur le monarque adverse alors que les Noirs n'ont, eux, pas le moindre contre-jeu contre le roque blanc, ce qui, dans une partie à roques opposés, est synonyme de condamnation.

19. ... T x e1+ 20. C x e1 De6 21. Cd3 Te8 22. Fc5 Fa5 23. h3 !.

Une mesure préventive qui assure aux Blancs la domination des colonnes b et e et dont la justification apparaît dans la variante 23. Db3 ? Fa6 ! et les Blancs ne peuvent répondre Te1 à cause du mat du couloir.

23. ... g5.

Pour parer la menace 24. Cf4 qui aurait été la réponse à 23. ... Fa6 avec la suite gagnante 24. ... Dd7 25. F x c6 D x c6 26. Dg4+ Dd7 27. Tb8+. Immédiatement perdants étaient 23. ... F x c3 ? à cause de 24. Db3 et 23. ... De2 ? à cause de 24. Db3 Fa6 25. Te1.

24. Db3 Fa6 25. Te1.

Gagnant un Pion central et la partie.

25. ... Dd7 26. T x e8+ D x e8 27. D x d5 F x d3 28. F x c6 Fc4.

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »



Espérant encore pouvoir se défendre après 29. D×c4 par 29. ... D×c6 et après 29. Df3 par 29. ... De1+ 30. Rh2 D×c3.

**29. Fd7+ ! !.**

Mais ce superbe coup de problème met élégamment fin au combat : si 29. ... D×d7 30. Da8 mat et si 29. ... Rb8 30. Fa7+ ! R×a7 31. D×a5+ et 32. F×e8.

**29. ... Rd8 30. D×c4 D×d7.**

Si 30. ... R×d7 31. Db5+ gagne le Fa5.

**31. Dg8+ !.**

La jolie pointe du 29<sup>e</sup> coup : avec le Roi en c8, les Noirs pourraient répondre Rb7, alors qu'ils sont maintenant obligés de jouer 31. ... De8, ce qui coûte une figure après 32. Dd5+ ! suivi de 33. Da8+ et de 34. D×a5 d'où

**31. ... Abandonne.**

R. GOLDENBERG.

**BOI/7**  
**TOURNOI EU/H/GT/190**  
**DEFENSE SCANDINAVE**

**KNOP** BAUDOIN  
(R.D.A.) (France)

**1. e4 d5 2. e×d5 Cf6.**

Ce dernier coup me semble avoir une meilleure réputation que 2. ... D×d5 qui, certes, récupère tout de suite le Pion mais avec une perte de temps (B.).

**3. d4.**

Les Blancs n'essayaient pas de conserver le Pion par 3. c4 c6 4. d×c6 C×c6 5. d3 car, après 5. ... e5, les Noirs ont trop de compensations pour le Pion (K.).

**3. ... C×d5.**

Certains ont essayé 3. ... c6 4. d6 D×d6 5. Cf3 Fg4 (voir la partie entre Chaboche et Cléguer, C.D.E. n° 217, p. 187).

**4. c4 Cb6 5. Cf3.**

Knop signale d'autres possibilités :

• 5. Fe3 e5 6. Cf3 Fg4 7. d×e5 D×d1+ 8. R×d1 Cc6 9. Rc2 F×f3 10. g×f3 C×e5 11. Cd2 Fb4 12. c5 !. Partie Popov-Bergraser, C.D.E. n° 216, page 160.

• 5. Ff4 est une nouveauté théorique récente (partie Jenal-Belluire, C.D.E. n° 368, page 270).

• 5. Cc3 est moins précis car il permet aux Noirs d'égaliser par 5. ... e5 ! 6. Cf3 ! 6. d×e5 D×d1+ 7. C×d1 Cc6 8. f4 Fe6 9. Ce3 Fc5 10. b3 0-0-0 11. Cf3 Cb4 ou 6. De2 Fe7 7. d×e5 Cc6 8. Fe3 Ff5 9. g4 Fg6 10. Td1 Cb4 !, initiative noire) 6. ... Fg4 7. Fe2 F×f3 8. F×f3 e×d4 9. 0-0 d×c3 10. Te1+ Fe7 11. Fg5 f6 12. Fh5 g6 13. F×f6 0-0 14. F×e7 D×d1 15. F×d1 c×b2 16. Tb1 Te8 17. Fb3 Cc6 18. Ff6 Ca5 avec égalité (Partie Puc-Karaklajic 1951).

• 6. De2 Dd4 7. Cf3 Dc5 8. Ce5 Fe6 9. f4, partie Pilnik-Karaklajic 1952.

• 6. d5 Fb4 7. Db3 ! (partie Velickovic-Karaklajic 1970).

• 6. Cge2 Fg4 ! ? 7. Fe3 ? ! (partie Handel-Bergraser 1980).

**5. ... g6 6. h3.**

La partie Janetsch-Larsen de 1977 se poursuit par 6. Fe2 Fg7 7. 0-0 0-0-8. Cc3 Cc6 9. Fe3 Fg4 10. d5 F×f3 11. g×f3 Ca5.

**6. ... Fg7 7. Cc3 0-0.**

Comme le dit P. Evrard dans la partie qui l'opposa à Roche (C.D.E. n° 272, page 44), le roque est prématuré et il fallait envisager 7. ... c6 suivi de 8. ... Fe6.

Mais cette recommandation a été essayée dans la partie Duda-Omnes (C.D.E. n° 313, page 309) et le résultat n'est pas évident.

Une nouveauté a été jouée lors du Championnat d'URSS 1987 entre Zijatdinov et Vladimirov qui mérite que l'on s'y attarde un peu : 7. ... c5 ! ? avec deux possibilités 8. d×c5 Fc3 9. b×c3 Dd1 10. D×d1 Ca4 égalité ou 8. d5 0-0-9. Fe3 Ca6 10. Fe2 ! ? e6 11. 0-0 e×d5 12. c×d5 Fc3.

**8. Fe3 Cc6.**

Jaudran préconise, dans la partie Druet-Dulhauste, C.D.E. n° 256, p. 273, 8. ... c6.

Cette suggestion a été appliquée dans la partie Roche-Evrard, C.D.E. n° 272, p. 44 qui continua ainsi : 8. ... c6 9. Dd2 Fe6 10. b3 f6 11. h4 Ff7 12. Fh6 C8d7 13. h5 g5 14. F×g7 R×g7 15. Fd3 De8 16. 0-0-0 Td8 et la défense noire est pénible.

Il y a également 8. ... c5 9. d5 ! ? Ca6 10. Dd2 e6 11. Td1 ±.

**9. Dd2.**

Knop avait envisagé 9. Fe2 e5 10. d5 Ce7 11. 0-0 Cf5 12. Fc5 Te8 13. Ce4 Cd6 ! 14. Cd6 c×d6 15. Fa3 e4 16. Cd4 Fh3 ! 17. g×h3 Dg5 18. Rh1.

**9. ... e5.**

Baudoin a longtemps hésité en retrouvant une partie Suétine-Antonov, 1981, qui donnait 9. ... Te8 10. Fe2 e5 11. d5 Ca5 12. b3 e4 13. Cd4 c6 14. d×c6 C×c6 15. C×c6 Dd2 16. R×d2 b×c6 17. Rc2, avantage blanc.

**10. d5 Ce7.**

Nouvelle hésitation noire : 10. ... Cd4 ne vaut pas le Pion sacrifié. 10. ... Ca5 11. b3 f5 12. 3 cas :

• 12. Fc5 Te8 13. Fb4 e4 14. Cg1 e3 15. f×e3 Ca×c4 ! 16. b×c4 C×c4 17. F×c4 Dh4, avantage noir.

• 12. Fh6 e4 13. F×g7 R×g7 14. Cd4 (partie Suétine-Smagine, 1984).

• 12. 0-0-0 e4 13. Ce1 Df6 14. Rb2 c6 15. d6 (partie Markovic-Gostovic, 1985).

**11. g4 !.**

Avec ce coup, les Blancs interdisent Cf5 suivi de l'échange en e3.

**11. ... f5.**

Ce coup a été joué par retour de courrier, sans réflexion et il s'agit là d'une erreur de jugement.

Le coup 11. ... e4 est à envisager avec beaucoup de sérieux. Plusieurs parties récentes ont été jouées ainsi, analysons certaines :

A) 12. C×e4 f5 13. Cc5 f×g4 14. Cg5 Cf5 15. Cce6 F×e6 16. C×e6 Df6 17. Deux possibilités :

• 17. C×f8 C×e3 (17. ... T×f8 18. 0-0-0 C×e3 19. f×e3 Ca4 !) 18. C×h7 ! (partie Braga-Maric à Worshofen 1985).

• 17. h×g4 C×e3 18. f×e3 Df3 ! 19. Tg1 (partie Cesdkovskij-Smagin 1986).

• 17. 0-0-0 C×e3 18. f×e3 g3 ! 19. Tg1 Fh6 (19. ... De5 est jouable) 20. Tg5 (20. Rb1) De5 21. C×f8 (étude de Dautov 1986).

B) 12. Cg5 ! f5 13. 0-0-0 h6 14. Ce6 F×e6 15. d×e6 Dd2 16. T×d2 Tfd8 17. T×d8 T×d8 18. c5 ! (Partie Hellers-Christiansen 1987).

**12. 0-0-0.**

Knop signale que la partie Druet-Dulhauste citée précédemment s'était poursuivie par : 12. Fh6 f×g4 13. F×g7 R×g7 14. Ce5 Dd6 15. C×g4 Df4 16. Ce5. Avantage blanc.

**12. ... f×g4.**

Ici, l'Encyclopédie indique : 12. ... Cd7 13. Fh6 a6 14. F×g7 R×g7 15. De3 (partie Zuravlev-Samkov 1980). 12. ... e4 est faisable mais difficile.

**13. Cg5.**

Il apparaît nettement que les Blancs sont mieux.

**13. ... h6.**

Gipslis donne 14. Ce6 F×e6 15. d×e6 Cf5 16. c5 Cc8 17. h×g4 C×e3 18. f×e3 Ce7 19. Td7.

Dans la partie Gipslis-Maric en 1971, les Noirs avaient joué 13. ... Cf5 pour prendre le Fou e3.

Le M.I. Strauss préconise 13. ... g3 14. c5 (14. f×g3 Cf5) g2 15. F×g2 Cc4 16. De2 C×e3 17. D×e3 Cf5 18. Dd2 (les Noirs ont la paire de Fous, mais les pièces blanches semblent mieux placées et le Pion passé au centre s'avère particulièrement dangereux).

**14. Ce4 Ff5.**

Avec un tel coup (?), la partie est terminée.

**15. h×g4, abandonne.**

Une fois de plus, la théorie ne résout pas tout.

BAUDOIN

**BOI/12**  
**5<sup>e</sup> TOURNOI PAR EQUIPES**  
**DE L'ESPERANTA**  
**ŠAK-LIGO INTERNACIA**  
**GRUPE B -- ECHIQUIER N° 1**  
**SCANDINAVE**

**GLASER** **B. AUQUE**  
(Tchécoslovaquie) (France)

Jouée de mars 1987 à juin 1988.

**1. e4 d5 2. e4×d5 c6 3. d5×c6 C×c6 4. c3 e5.**

Dans ce Gambit bien connu, les Noirs dominant déjà la case d4.

**5. d4 ? e5×d4 6. c3×d4 Fb4+ 7. Cc3 D×d4 8. D×D C×D 9. Fd3 Ce7 10. Cg1-e2 Ff5 11. C×d4.**

Un échange bien maladroit.

**11. ... F×F 12. Fe3 Cd5 13. Rd2 Fg6 14. Th1-e1 0-0 15. a3 C×C 16. b2×C Fa5 17. f4 Tac8 18. Tac1 Tfd8 19. g4 f5 20. h3 Td5 21. Ff2.**

Essayant de donner un peu d'activité au Fou.

21. ... Tcd8 22. Rd3 ?.

Se fourrant dans la gueule du loup.

22. ... f5xg4+ 23. Rc4 g4xh3 24. Te7 b5+ 25. Cxb5 ? Fd3+ 26. Rb3 FxC 27. Txa7 Fxc3 28. Abandonne.

Si 28. Txc3 h3-h2 29. Tc1 Td1.

**1er TOURNOI PAR EQUIPES DE L'ESPERANTA ŠAK-LIGO INTERNACIA ATTAQUE TCHEQUE**

J. DUTHILLEUL (France) A. KANT (Pologne)

Jouée de décembre 1974 à octobre 1976.

1. d4 Cf6 2. Fg5 Ce4.

La variante aventureuse !

3. Fh4 d5.

Renonçant à la « variante de destruction » 3. ... g5 4. f3 g5xh4 5. f3xe4 etc.

4. f3 Cd6 5. Cc3 c6 6. e4 d5xe4 7. f3xe4 g6 8. e5 Cf5 9. Ff2 Fh6 10. Fc4 0-0 11. Dd3 e6 12. Ce4.

Le développement du Cavalier à e2 ou f3 était plus normal...

12. ... Da5+ 13. b4 ! ?.

Un essai intéressant.

13. ... Dxb4 14. c3 Da5 15. h4 b5 16. Fb3 b4 17. Cf6+ Rh8 18. c4 Cd7 19. g4 Ce7 20. g5 Cxe5 !.

Une belle contre-attaque.

21. d4xe5 Dxe5+ 22. Rd2 Fg7.

Si 22. ... Dxa1 23. Fd4 et la Dame doit se sacrifier.

23. Fd4 Da5.

Case bien connue de la Dame.

24. Cf3.

Enfin !

24. ... Cf5 25. Ce5 Fxf6 26. g5x Fc5 27. h5 g5 28. Cg6+ ! Rg8 29. Cxf8 Fb7 30. Thg1 h6 31. Cxe6 f7xe6 32. Taf1 Td8 33. f7+ Rf8 34. Fxc5+ Rxf7 35. Txf5+ e6xf5 36. Fd6 Fe4 37. c5+.

Ici, les Blancs, afin d'éviter de prolonger la lutte de longues semaines, envoient la démonstration de leur gain dans toutes les variantes :

• 37. ... Rf6 38. Dd4 mat.

• 37. ... Rg7 38. Dd4+ Rh7 39. Df6 Tg8 40. FxT et gagnent (si 39. ... Txd6 40. DxT et gagnent).

• 37. ... Re8 38. Tg1 e1 menaçant 39. TxF f5xT 40. Dxe4+ Rd7 41. Db7+ et mat en deux coups.

Si 38. ... Txd6 39. c5xd6 Dd8 40. Txe4 f5xT 41. Dxe4+ Rf8 42. Dg6 gagne.

Hélas ! Dans leur précipitation, les Blancs indiquent par erreur dans cette dernière possibilité 38. Tg1-f1 ??? et abandonnent sur la réponse « innocente » FxD.

Que cette leçon soit profitable à tous !!

DUTHILLEUL.

## LE SERVEUR DE CHESS WORKER

A partir du 1<sup>er</sup> février 1989

TELECHARGEMENT DES PLUS BELLES PARTIES DE L'ACTUALITE

★

ANNONCES ET RESULTATS DE TOURNOIS  
LOCAUX ET INTERNATIONAUX

★

MESSAGERIE  
FIXEZ VOS JOURS ET HEURES DE RENCONTRE !

★

ET BIEN D'AUTRES CHOSES...

## NOS PARTIES

### MATCH DEFI D97/10 DEFENSE GRUNFELD 19-07-1988 — 30-11-1988

B. SAN MARCO A. BIAUX

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. Db3 dx c4 6. Dxc4 0-0 7. e4 a6 8. Db3 c5 ! 9. dx c5 Cbd7 10. Da3 Dc7 11. Fe3 Cg4 12. Fg5 b5 !.



La nouveauté que Timman introduisit au SWIFT de Bruxelles en 1988 lorsqu'il rencontra Beliavsky. Auparavant, on jouait 12. ... Cgf6 13. Tc1 ! ? Dxc5 14. Dxc5 Cxc5 15. e5 Cfe4 16. Fxe7 Te8 17. Cd5 Fe6 18. Cc7 Txe7 19. Cxa8 avec une partie équilibrée. Semble moins bon 12. ... Fxc3+ 13. Dxc3 f6 14. h3 ! Cge5 15. Cxe5 Cxe5 16. Fe3 ou 12. ... f6 13. Fd2 Dxc5 14. Dxc5 Cxc5 15. h3 Ch6 16. Fe3 avec un net avantage blanc.

13. Fxe7.

Pour ma part, je ne connaissais pas encore cette idée et j'étais hors théorie. La partie en question se poursuivit par 13. h3 ? ! Cgf6 14. Fxb5 Cxc5 15. Fxf6 axb5 ! 16. Dxa8 Cd3+ 17. Rf1 Fxf6 18. Cd5 Dc5 19. Ce3 et au lieu de 19. ... Fh3 ? — nulle au 58<sup>e</sup> coup — les Noirs pouvaient prendre un clair avantage par 19. ... Fe6 ! 20. Da5 Fxb2.

13. ... Te8 14. Cd5.

Et non 14. Fd6 ? qui permet 14. ... Db7 ! avec la menace b4 ou Fxc3+ suivi de Dxe4+. Et 15. c6 Db6 — 15. ... Dxc6 16. Fd3 Cde5 ∞ — 16. Fg3 Cde5, les Noirs ont une nette compensation pour les deux Pions sacrifiés.

14. ... Da7 15. Fe2 !.

La réelle nouveauté de cette partie puis-que dans l'Informateur n° 45, le G.M.I. soviétique Mikhaïlchichine ne donne que 15.

h3 (?) Fb7 ! 16. hxg4 Fxd5 17. exd5 Txe7+ 18. Fe2 Dxc5 ±. Le coup du texte envisage de rendre du matériel pour mettre le Roi blanc à l'abri.

15. ... Fb7 !.

Menace de gagner une pièce. J'envisageais également ici le thématique 15. ... b4 ! ? 16. Cxb4 Cxc5 17. Cc6 ! Db6 18. Fxc5 Dxc6 19. 0-0 ou 17. ... Cd3+ 18. Dxd3 Dxf2+ 19. Rd1 avec dans les deux cas un avantage blanc décisif.

16. Fd6 Fxd5.

16. ... Txe4 ? est réfuté par 17. Ce7+ Rh8 18. Cg5 + -.

17. exd5 Tac8.

La suite 17. ... Cgf6 18. Td1 Ce4 19. b4 Cc3 20. Td2 Cb1 21. Dd3 Cxd2 22. Dxd2 avait capté mon attention sans que je découvre à qui elle profitait. Le coup du texte attire la Tour blanche sur une case exposée mais peut permettre la défense Tc2.

18. Tc1 Cdf6 !.

Relâchant momentanément la pression sur c5 pour menacer Cxd5 et surtout Ce4 avec double attaque sur f2 et d6. 18. ... Cgf6 est moins fort : 19. b4 Cxd5 20. Tc2 Te6 — 20. ... Te4 — 21. Fg3 — 21. Db3 Cxb4 22. Dxb4 Txd6 — Tce8 22. Rf1 Fc3 23. Db3 Da8 et les Blancs peuvent difficilement se dégager. Mais 19. Tc2 ! Ce4 — 19. ... Cxd5 ? 20. 0-0 ± — 20. Ff4 Txc5 — 20. ... Cdf6 ! ? — 21. Txc5 — 21. Fe3 ? Txc2 22. Fxa7 Tc1+ 23. Fd1 Cc5+ 24. Rd2 Fh6+ — — Dxc5 22. Dxc5 Cexc5 23. Fc1 ? Cd3+ 24. Rd2 Cxc1 25. Rxc1 Txe2 ou 25. Txc1 Fh6+ gagne pour les Noirs tandis que 23. Fe3 ! Ca4 mène à un jeu équilibré.

19. b4 !.

Le seul coup 19. h3 ? Cxf2 20. Rxf2 Ce4+ 21. Rf1 Cxd6 22. b4 De7 23. Te1 ? Ce4 ! 24. Fd3 Cd2+ ! 25. Rf2 Fd4+ 26. Cxd4 Dh4+ 27. g3 Dxd4+ 28. Rg2 Dxd5+ — + ou 19. Tc2 ? ! Cxf2 — 19. ... Ce4 20. Fg3 Txc5 — 20. Rxf2 Ce4+ 21. Rf1 Cxd6 22. b4 Cf5 ±.

19. ... Cxd5.

Les Blancs ont réussi à défendre à la fois c5 et leur Tour en c1 mais ils ont encore à se défendre contre la menace Te4 suivi de Tce8 : leur Roi au centre est une abomination.

20. 0-0 !.





Enfin, les Blancs parviennent à mettre un Roi harassé à l'abri, mais en se basant sur une combinaison fautive. Que fallait-il jouer dans cette position critique pour la variante, les deux camps ayant, semble-t-il, joué les meilleurs coups ? D'emblée, j'écartais 20. h3 ? ! car le Cavalier noir en g4 peut devenir une cible après un éventuel Cg5. 20. Tc2, avec la menace de roquer en gardant le Pion de plus, ne pare pas non plus Te4. Mis à part le coup du texte, je n'envisageais plus que les coups de Dame : 20. Dd3 et 20. Db3, le premier défend le Fe2 mais pas b4, le second défend encore b4 et prépare a3-Tc2. Voyons les analyses :

1° 20. h3 ? ! Ch6 ! avec deux variantes :

- 21. Db3 Da8 22. Tc2 Cf5 23. Fh2 — 23. 0-0 C×d6 24. c×d6 T×c2 25. D×c2 C×b4 — Te4 avec compensation pour les Noirs.

- 21. Tc2 Te6 — 21. ... Te4 ! ? 22. 0-0 et les Noirs récupèrent b4 — 22. Db3 C×b4 23. Td2 ! — 23. D×b4 T×d6 24. 0-0 Tdc6 25. Tfc1 Ff8 — a5 24. 0-0 ± ; A. Biaux préfère 23. ... Cc6.

Alain Biaux donne la suite 20. h3 ! ? Ch6 21. Db3 Da8 22. Rf1 Te4 23. a3 Cf5 24. Fh2 Tce8 25. Fd3 Cd4 — 25. ... T4e7 26. c6 Cc7 T Ce6-d4 — 26. C×d4 T×d4 27. Fe2 Td2 28. Ff3 — 28. Tc2 ? ? T8×e2 — + — avec peut-être l'idée maintenant d'échanger une Tour par Tc2 et de jouer g4-Rg2, ce qui permettrait ainsi aux Blancs d'exploiter enfin leur paire de Fous et leur Pion de plus passé.

2° 20. Tc2 offre un choix pour la Tour e8 :

- 20. ... Te6 21. Fg3 — 21. Db3 ? T×d6 22. e×d6 D×f2+ — Tce8 22. Rf1 Fc3 23. Db3 Db7 24. a3 A.

- 20. ... Te4 ! 21. 0-0 — 21. Db3 ! ? — T×b4 T Ta4 A/ = +.

3° 20. Dd3 C×b4 21. Dd2 Te4 22. 0-0 avec un léger avantage blanc ?

4° 20. Db3 incite les Noirs à sacrifier :

- 20. ... Cde3 21. f×e3 T×e3 22. Dd1

Tce8 23. Tc2 Fc3+ 24. T×c3 — 24. Rf1 ? ? T×f3+ ! 25. F×f3 Ce3+ — + — T×c3 et les Blancs ont d'énormes difficultés pour parer les menaces Te3 et Ce3, assez fortes pour réfuter 20. Db3, mieux que ce qui suit :

- 20. ... Da8 21. Tc2 Te4 — 21. ... Cde3 22. f×e3 C×e3 23. Td2 ∞ — 22. a3 ? ! Tce8 23. Rf1 Cde3+ — +.

Ainsi, il semble que 20. Dd3 et 20. h3 Ch6 21. Db3 soient les seules suites raisonnables vers lesquelles les Blancs puissent s'orienter pour survivre à 12. ... b5 !

20. ... T×e2 21. Dd3 T×f2 !.

Le coup que j'avais omis dans mes analyses et qui montre qu'il fallait intercaler d'abord h3 afin de roquer. J'attendais 21. ... T×a2 22. D×d5 Tb2 23. Tce1 et surtout 21. ... Cc3 22. T×c3 T×a2 23. Ta3 T×a3 24. D×a3 avec de vagues espoirs d'initiative. Après 21. ... T×f2 !, les Blancs vont avoir un Pion de moins !

22. T×f2.

Perd la qualité 22. D×d5 Ce3.

22. ... C×f2 ?.

Une suite proposée en prenant en f2 et un excès de précipitation alors que la pointe méchante était 22. ... C×b4 ! 23. Db3 C×f2 24. R×f2 ou 24. D×b4 ? Cd3 avec gain matériel noir.

23. D×d5 Cg4 24. Te1.

24. Cd4 Cf6 25. Df3 Dd7 méritait le coup d'œil.

24. ... Abandonne (?) .

Démoralisés d'avoir raté 22. ... C×b4, les Noirs ne tiennent pas à jouer cette finale ingrate : 24. ... Cf6 25. Dd2 Te8 26. Ce5 ±, étant perdus à long terme. Abandon toutefois prématuré et qui gâche un peu une partie intéressante sur une variante tout à fait jouable pour les Noirs.

B. SAN MARCO.

## COURS D'ECHECS

### PAR CORRESPONDANCE

Une méthode efficace pour se perfectionner.

Pour tous renseignements (Documentation), écrire contre trois timbres-poste à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO

50, rue du Simplon

75018 PARIS

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 130

L'ART DE FAIRE MAT

(Concours Echelle Permanent)

5. Cf3 Fc5.

Sur 5. ... C×e4, la meilleure suite pour les Blancs est 6. 0-0, vu que 6. F×f7+ est insuffisant car, après 6. ... R×f7 7. Dd5+ Re8 8. D×e4+ De7 9. C×c3, les Noirs, en compensation de leur Roi déroqué, peuvent forcer l'échange des Dames avec un Pion de plus et l'avantage des deux Fous.

6. C×c3 d6 7. 0-0 0-0 8. Cg5 ! h6 9. C×f7 T×f7 10. e5 Cg4.

Les Noirs ne peuvent évidemment pas jouer 10. ... d×e5 ? à cause de 11. D×d8+ !

11. e6.

Ce coup prive de la protection du Fou c8 le Cavalier g4, qui se trouve maintenant en prise de la Dame d1, et il attaque en même temps la Tour f7.

11. ... Dh4.

Voir diagramme.

Question n° 607. A vous de jouer !

Nous vous proposons deux variantes :

A) Si 11. ... Tf5 12. ? (1 point).

B) Si 11. ... F×e6 12. ? (3 points).

12. e×f7+ Rf8 13. Ff4.

Ce coup empêche le mat sur h2 et prépare en même temps le coup décisif.

13. ... C×f2 14. De2 Cg4+d. 15. Rh1 Fd7.

Question n° 608. A vous de jouer ! Si

15. ... Cf2+ ? trouvez la suite gagnante ! (3 points).

16. Tae1.

Menaçant à nouveau mat par 17. De8+ F×e8 18. T×e8 ou f×e8 = Dame et mat.

16. ... Cc6.

Question n° 609. A vous de jouer !

Les Blancs jouent et font mat dans toutes les variantes. Comment ? (3 points).

### DIAGRAMME N° 1

« Une étoile filante »



Trait aux Blancs

Position au 11<sup>e</sup> coup des Noirs.

Mais « parlons » un peu de Rudolf Charousek, dont le nom mérite — pour les jeunes A.J.E.C. — d'être tiré de l'oubli où il est enseveli depuis 1900. G.M.I. hongrois (1873-1900), 1<sup>er</sup> à de nombreux tournois, joueur très brillant, il aurait pu prétendre jouer un match pour le championnat du monde lorsque la mort le prit à 27 ans.

Brillant joueur, mais aussi un « amateur » du jeu par correspondance. Les parties (par correspondance) que nous a léguées Charousek sont remarquables par leur beauté, leur finesse, leur élégance et la façon magistrale avec laquelle l'attaque est conduite.

La partie du Diagramme n° 1 a été jouée au tournoi de Kaschau en 1893, et celle du Diagramme n° 2, par correspondance en 1892-1894.

### PARTIE N° 1

R. CHAROUSEK M. WOLLNER

1. e4 e5 2. d4 e×d4 3. c3 d×c3 4. Fc4 Cf6.

4. ... c×b2 accélérerait le développement des Blancs qui, après 5. F×b2, auraient obtenu une très forte attaque en compensation du sacrifice des deux Pions.

**PARTIE N° 2**

**MATCH DEFI PAR CORRESPONDANCE  
GAMBIT DE LA DAME**

R. SOLEKSKI R. CHAROUSEK

1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. c4 dxc4.

L'époque bleue du Gambit-Dame.

4. Cc3.

L'école moderne indique 4. e3 suivi de Fxc4.

4. ... a6 5. e3 Fg4 ! 6. Fxc4 e6 7. h3 Fh5 8. 0-0 Cc6.

Dans son analyse, Charousek indique, ou bien 8. ... c5 et 9. ... Cc6, mais avec « Cc6 », je prépare le coup libérateur : e6-e5.

9. Fe2 Fd6 10. a3 De7 11. Dc2 0-0 12. Td1 e5.

Un coup que les Noirs seront forcés de jouer, tôt ou tard, pour ouvrir le jeu.

Le plan des Noirs, en étroite relation avec la position (valeur stratégique variable), se trouve déjà tout tracé : ouverture des colonnes e et d, et contre-attaque sur le petit roque. De leur côté, les Blancs ne resteront pas inactifs. S'inspirant également de la position, ils tenteront d'exploiter au mieux les ressources que leur procure l'ouverture de la colonne centrale.

La suite nous montrera que le manque d'audace les prive d'une belle victoire.

13. dxe5 Cxe5 14. Cd4 Fg6 15. Db3.

Sur 15. Cf5, la suite serait 15. ... De6 16. e4 Cxe4 !

15. ... c5 16. Cf3 h6 17. Cxe5 Dxe5 18. f4 De7 19. Ff3 b5 !.

Les Noirs proposent un intéressant sacrifice de qualité que les Blancs n'osent accepter.

R. Solewski a déjà perdu 4 parties contre R. Charousek (match en 8 parties), alors, méfiance !

20. e4.

Après 20. Fxa8, les Noirs exerceraient une très forte pression sur l'aile Dame par c5-c4 Da2, Txa8 suivi de Fd3, Ce4, etc.

20. ... c4 21. Dc2 Tad8 22. Te1.

Pare la menace Fc5+ suivi de Txd1+ avec gain du Pion e4.

22. ... Tfe8 23. Fd2 ? Dc7 24. g3.

**Question n° 610.** A vous de jouer ! 24. f5 ? Fc5+ 25. Rh1 Fh5 et si 26. g4, les Blancs attaquent le petit roque. Comment ? (2 points).

24. ... h5 25. h4 Fc5+ 26. Rg2 Td3 27. Te2 Fd4 28. f5 ?.

Tôt ou tard... Ce coup permet aux Noirs de placer une jolie combinaison.

28. ... Fxf5 29. exf5 Txe2+ 30. Cxe2.

Si 30. Fxe2 ? ? Dxc3+...

Et maintenant... la surprise !

Un brillant sacrifice qui ouvre les portes de la victoire.

**DIAGRAMME N° 2**



Trait aux Blancs

30. ... Txf3 !.

La pointe de la combinaison qu'il fallait calculer minutieusement (surtout par correspondance).

31. Tf1.

**Question n° 611.** A vous de jouer ! Que faire contre 31. Rxf3 ?

Une très belle variante de gain pour 5 points !

31. ... Txf1 32. Rxf1 De5 33. Cxd4 Dxd4 34. Fc3 Dd5 35. Fxf6 Dh1+ 36. Re2 Dg2+ 37. Rd1 Df1+ 38. Rd2 gxf6 39. Dc3 Dxf5 40. Rd1 De6 41. Rd2 Dd5+ 42. Rc1 Rg7 43. Rc2 De5 44. Dxe5 ?.

Après 44. Rd2, les Blancs pouvaient tenir encore quelques coups...

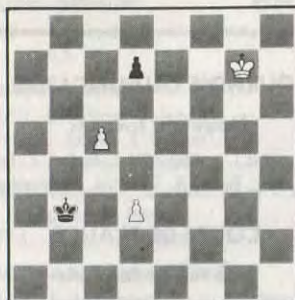
44. ... fxe5 45. Rc3 f5 46. Abandonne.

**LES LIVRES INTERNATIONAUX  
DU MOIS**

(Réponse de la page 158)

39. ... Th2 ! 0-1.

**DIAGRAMME N° 3**



Trait aux Blancs

**Question n° 612.** A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. Ce n'est pas facile ! (5 points).

**ASSOCIATION « NICE-ECHECS »**

L'association « Nice-Echecs » vous propose : les cahiers d'échecs pour noter vos parties par correspondance.

- 1 cahier : 28 F (franco).
- 2 cahiers : 45 F.
- 5 cahiers : 100 F.
- 15 cahiers : 220 F (!).

Et toujours le colis de huit brochures pour 110 F (franco) à « Nice-Echecs » (J. NEGRO), Sainte-Claire, 06670 LEVENS. Tél. 93 79 83 83.

**SOLUTIONS DU COURS N° 129**

**Question n° 600.** Gain par 18. Dg4 (meilleur que 18. g4) 18. ... Dd1 (dernière cartouche) 19. Dg7+ (19. b8=D ? Dh1+ et Dxc8) (3 points).

**Question n° 601.** Les Blancs menacent 9. Cxc4 (si hxc4) et 10. Txc4 (3 points).

**Question n° 602.** Gain par 22. Rd1 ! (meilleur que 22. h4) (3 points).

**Question n° 603.** 1. ... g6 ? 2. Txc6 ! et si 2. ... gxf5 3. Dg6+ Rh8 4. Tf7 (3 points).

**Question n° 604.** 11. Ce4+d Rh7 12. Dxf4 Abandonne (3 points).

**Question n° 605.** Une seule bonne variante : 7. Txe6 gagne (3 points).

**Question n° 606.** Gain par 2. c7 ! (et non 2. d7+ Rd8 3. Rd6 Tc8 nulle) (3 points).

**COURS D'ECHECS  
BRUNO SAN MARCO**

(ELO FIDE 2330)

Tous niveaux

- par correspondance (documentation sur demande).
- particuliers, collectifs.

50, rue du Simplon - 75018 PARIS

Tél. 42 52 52 85

**HISTOIRES DE PLANTES**

glanées à travers mythes, légendes et traditions

Par Marc DOUDON

Ce livre est en vente 45 F au profit de :

**MISSIONS ET DEVELOPPEMENT  
AIDE EN MEDICAMENTS AU TIERS MONDE**

Vous ferez, en l'achetant, une œuvre humanitaire.

Renseignements

M. Marc DOUDON, 7, rue A.-Chancenotte, 21000 DIJON.

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

|     |                           |       |
|-----|---------------------------|-------|
| 58. | Pecot - Hanen .....       | 1 - 0 |
| 59. | Pecot - Carniol .....     | 1 - 0 |
| 60. | Dufraisse - Carniol ..... | 1 - 0 |
| 61. | Weirich - Dufraisse ..... | 1 - 0 |

#### Classement provisoire

|     |                            |     |
|-----|----------------------------|-----|
| 1.  | Pecot (3) .....            | 8   |
|     | Weirich (2) .....          | 8   |
| 3.  | Dufraisse (2) .....        | 7   |
|     | Sage (1) .....             | 7   |
| 5.  | François (0) .....         | 5,5 |
| 6.  | Poupinel (2) .....         | 5   |
| 7.  | Hanen (4) .....            | 4,5 |
|     | Lorich (4) .....           | 4,5 |
| 9.  | Danzanvilliers (2) .....   | 3,5 |
| 10. | Carniol (4) .....          | 3   |
| 11. | Druon (7) .....            | 2,5 |
| 12. | De Lagotrie (0) .....      | 2   |
| 13. | De Saint-Germain (3) ..... | 0,5 |

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1989

|    |                      |           |
|----|----------------------|-----------|
| 1. | Daillet - Dieu ..... | 0,5 - 0,5 |
|----|----------------------|-----------|

### TOURNOIS A 3 JOUEURS

#### Nouveaux tournois

|        |   |
|--------|---|
| 1289/4 | M. Jailin, J.-N. Vernerie, F. Rouhani.      |
| 1290/4 | R.-P. Karcher, P. Nicolas, D. Belhumeur.    |
| 1291/4 | A. Dubleumortier, P. Resseguier, P. Poggio. |
| 1292/3 | A. Chareyre, A. Biro, M. Mazingue.          |
| 1293/3 | O. Benoïcha, A. Bertrand, M. Lassalle.      |
| 1294/4 | O.-W. Antonoff, P. Pommart, R. Leviste.     |
| 1295/4 | A. Minier, O.-W. Antonoff, C. Lescot.       |

#### Résultats

|        |   |
|--------|---|
| 1147/4 | 1. R. Toussaint, 4 ; 2.-3. ex aequo C. Dercelles et O. Benoïcha, 1. |
| 1164/2 | 1.-2. ex aequo A. Biro et L. Morelle, 2,5 ; 3. P. Taillane, 1.      |
| 1168/2 | 1.-2. ex aequo O. Renaud et J. Maillard, 3 ; 3. G. Leconte, 0.      |
| 1189/3 | 1.-2. ex aequo R. François et E. Fabre, 3 ; 3. B. Jouin, 0.         |
| 1208/4 | 1. R. Dehainault, 4 ; 2. S. Roynet, 2 ; 3. A. Bailly, 0.            |
| 1221/3 | 1. J. Louvel, 4 ; 2.-3. ex aequo M. Bruneau et B. Pierrard, 1.      |
| 1224/4 | 1.-2. ex aequo F. Dufresne et F. Rouhani, 3 ; 3. R. Vicente, 0.     |
| 1231/4 | 1. P. Joguet, 4 ; 2. R. Dubrana, 2 ; 3. L. Bailly, 0.               |
| 1232/3 | 1. B. Mazingue, 4 ; 2. D. Wanquet, 2 ; 3. M. Bruneau, 0.            |

### TOURNOIS QUALIFICATIFS

#### Nouveau tournoi

|      |  |
|------|--|
| 2345 | (V.M.T. : 606) MM. J. Revenu, P. Harrouin, J.-L. Ibanez, M. Schweitzer, P. Bernardeau. |
|------|--|

#### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

#### Premier tour 11/3/1989

|         |                                 |
|---------|---------------------------------|
| 89/11/8 | A. Drain, J. Leseq, M. Richard. |
|---------|---------------------------------|

#### 25/3/1989

|         |                                     |
|---------|-------------------------------------|
| 89/11/9 | R. Giappesi, E. Misene, L. Gueguen. |
|---------|-------------------------------------|

#### 7/4/1989

|          |                                      |
|----------|--------------------------------------|
| 89/11/10 | J. Laborie, R. Giappesi, J.-L. Jouy. |
|----------|--------------------------------------|

#### Deuxième tour 21/3/1989

|         |                       |
|---------|-----------------------|
| 89/21/4 | C. Hurel, J. Bourdin. |
|---------|-----------------------|

#### Cinquième tour

|          |   |
|----------|---|
| 89/51/16 | A. Boulongne, M. Caron, J.-P. Sonnet (lancé le 1 <sup>er</sup> avril 1989). |
|----------|---|

#### Résultats

#### Préliminaires (ancienne formule)

#### Résultats définitifs

|                |                              |           |
|----------------|------------------------------|-----------|
| 4500           | P. Gourdon - G. Malo .....   | 1,5 - 0,5 |
| 4522           | R. Giappesi - C. Grima ..... | 1 - 1     |
| (deux nulles). |                              |           |

#### Résultats partiels

|      |                               |       |
|------|-------------------------------|-------|
| 4515 | P. Leger - A. Ballester ..... | 0 - 1 |
| 4529 | J. Laborie - J. Valenti ..... | 0 - 1 |

#### Seizièmes (ancienne formule)

#### Résultats définitifs

#### 87/16

|     |                            |       |
|-----|----------------------------|-------|
| C 9 | B. Melin - G. Garcia ..... | 2 - 0 |
|-----|----------------------------|-------|

#### 88/16

|      |  |       |
|------|--|-------|
| A 4  | M. Caron - A. Fietkau .....                                    | 2 - 0 |
| A 9  | T. T. Souche, 2 ; 2. J. Deiber, 1 ; 3. P. Maréchal, 0.         |       |
| A 11 | 1. A. Boulongne, 1,5 ; 2. P. Gourdon, 1 ; 3. J.-P. Omnes, 0,5. |       |

#### Résultats partiels

#### 87/16

|     |                              |       |
|-----|------------------------------|-------|
| C 8 | A. Chautemps - P. Lize ..... | 1 - 0 |
|-----|------------------------------|-------|

#### 88/16

|      |                                |       |
|------|--------------------------------|-------|
| A 10 | Y. Jovino - R. Candelier ..... | 1 - 0 |
|------|--------------------------------|-------|

### Premier tour (nouvelle formule)

#### Résultat définitif

|         |   |
|---------|---|
| 88/11/2 | 1. C. Hurel, 1,5 ; 2. J. Valenti, 1 ; 3. M. Peron, 0,5. |
|---------|---|

#### Résultats partiels

|          |                                 |           |
|----------|---------------------------------|-----------|
| 88/11/10 | G. Vuillemin - P. Lemaire ..... | 0,5 - 0,5 |
| 88/11/12 | J. Bourdin - R. Espagnac .....  | 1 - 0     |
| 88/11/12 | R. Bonnet - J. Bourdin .....    | 0 - 1     |

J. Bourdin vainqueur du tournoi quel que soit le résultat de la partie R. Espagnac - R. Bonnet.

|          |                            |       |
|----------|----------------------------|-------|
| 88/11/14 | D. Loga - L. Gueguen ..... | 0 - 1 |
|----------|----------------------------|-------|

#### Troisième tour (résultat définitif)

|         |   |
|---------|---|
| 88/31/1 | 1. A. Dulhauste, 2 ; 2. J. Laborie, 1 ; 3. P. Grego, 0. |
|---------|---|

#### Résultat partiel

|         |                                |       |
|---------|--------------------------------|-------|
| 88/31/5 | P. Barnabe - P. Tombette ..... | 0 - 1 |
|---------|--------------------------------|-------|

#### Rectificatif

En raison d'une perte de courrier, sur décision du Directeur du tournoi, M. Maurice Richard est retiré du tournoi n° 88/11/20. Ce tournoi se poursuit à deux joueurs, avec deux parties couleurs alternées. Nouvelle date de mise en route fixée au 16/2/1989.

#### Cinquième tour Huitièmes de finale 87/8

#### Résultat partiel

|     |                                     |       |
|-----|-------------------------------------|-------|
| B 6 | P.-A. Lasserre - R. Boutonnet ..... | 1 - 0 |
|-----|-------------------------------------|-------|

#### Résultats définitifs

|     |   |
|-----|---|
| B 6 | 1. R. Boutonnet, 2 ; 2. J. Bacis, 1 ; 3. P.-A. Lasserre, 0. |
|-----|---|

#### 87/8

#### Résultats partiels

|     |                              |           |
|-----|------------------------------|-----------|
| B 8 | J. Plaçais - L. Claret ..... | 0 - 1     |
|     | E. Dury - J. Plaçais .....   | 0,5 - 0,5 |

#### Résultats définitifs

|     |   |
|-----|---|
| B 8 | 1. L. Claret, 1,5 ; 2. E. Dury, 1 ; 3. J. Plaçais, 0,5. |
|-----|---|

#### 88/5

#### Résultat partiel

|     |                              |       |
|-----|------------------------------|-------|
| T 6 | F. Cipriani - A. Biaux ..... | 0 - 1 |
|-----|------------------------------|-------|

#### Résultats définitifs

|     |   |
|-----|---|
| T 6 | 1. A. Biaux, 2 ; 2. J.-M. Bougiraud, 1 ; 3. F. Cipriani, 0. |
|-----|---|

#### Résultat partiel

|      |                                      |       |
|------|--------------------------------------|-------|
| T 10 | F. Mimaud-Lacoste - M. Sergent ..... | 0 - 1 |
|------|--------------------------------------|-------|

#### Finale 1988/2

#### Résultat partiel

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| S. Vinot - J. Derondier ..... | 1 - 0 |
|-------------------------------|-------|

#### Résultats définitifs

|  |
|--|
| 1. J. Gourg, 2,5 ; 2.-3.-4. ex aequo S. Vinot, J. Derondier, D. Vincent, 2 ; 5. H. Seydoux, 1,5. |
|--|

Finale très disputée qui voit la victoire de M. J. Gourg à qui nous adressons nos très vives félicitations.

### MATCHES DEFIS

#### Résultats

#### 87/...

|            |                                 |           |
|------------|---------------------------------|-----------|
| (176, 177) | S. Randisi - M. Mahé .....      | 2 - 0     |
| (206, 207) | G. Garnant - J. Guiheneuf ..... | 1,5 - 0,5 |

#### 88/...

|          |                                |           |
|----------|--------------------------------|-----------|
| (34)     | R. Gasc - J.-L. Jacob .....    | 0,5 - 0,5 |
| (52)     | F. Delarge - M. Duvette .....  | 1 - 0     |
| (59)     | W. Sebah - C. Robeson .....    | 0 - 1     |
| (66, 67) | P. Lepoivre - M. Ballan .....  | 2 - 0     |
| (87, 88) | J. Henriot - B. Pierrard ..... | 2 - 0     |
| (109)    | L. Duber - F. Alozy .....      | 0 - 1     |
| (114)    | S. Randisi - P. Paustis .....  | 1 - 0     |

#### Nouveaux matches

#### 89/...

|          |                             |
|----------|-----------------------------|
| (43)     | J.-L. Jacob - R. Gasc.      |
| (44, 45) | H. Vinagre - J.-P. Lambert. |
| (46, 47) | L. Dalmis - B. Decallonne.  |
| (48, 49) | B. Heim - M. Peron.         |
| (50, 51) | A. Fietkau - G. Ancy.       |
| (52, 53) | D. Le Ray - P. Foucaud.     |
| (54, 55) | J. Guiheneuf - M. Dupont.   |
| (56, 57) | M. Gaillourd - R. Manchon.  |

### TOURNOI PROPAGANDE

#### Tournoi des jeunes scolaires de Nice-Echecs 1989 avec le concours de l'A.J.E.C.

Quarante-neuf joueurs de six à treize ans (scolaires et écoles d'Echecs) participent pour la première fois à un tournoi promotion-propagande par correspondance.

Ces jeunes joueurs de Nice (Saint-André et Levens) sont répartis dans les sept groupes suivants :

**Groupe 1** : 1. B. Bonny, 2. S. Farid, 3. J. Tesseire, 4. J. Carlon, 5. A. Banaoud, 6. L. Bianchi, 7. G. Musso.

**Groupe 2** : 1. G. Allaud, 2. G. Martin, 3. S. Pahor, 4. P. Lanteri, 5. E. Giraud, 6. S. Clerissi, 7. F. Castelli.

**Groupe 3** : 1. J. Beyler, 2. R. Mullot, 3. A. El Boumaram, 4. P. Santini, 5. A. Poirier, 6. E. Aymar, 7. M. Lenoir.

**Groupe 4** : 1. J. Suareff, 2. A. Negre, 3. J. Forgeu, 4. R. Massiera, 5. N. Parentis, 6. A. Negri, 7. A. Gautier.

**Groupe 5** : 1. D. Roger, 2. L. Armand, 3. M. Lions, 4. D. Dumont, 5. D. Benoist, 6. E. Icart, 7. G. Monario.

**Groupe 6** : 1. E. Stavros, 2. S. Boumanrame, 3. A. Schaller, 4. G. Suissa, 5. A.-M. Mescret, 6. L. Garganivos, 7. P. Altonian.

Les sept premiers seront qualifiés pour la finale qui débutera le 15 janvier 1990.

L'arbitrage des parties non terminées est assuré par M. J. Negro (ELO 2320), le 31 décembre 1989.

Trente prix seront offerts par les Ets Sevan et Nice-Echecs.  
La distribution des prix aura lieu à Nice-Echecs en présence de M. A. Barthe (adjoint au maire et Président d'honneur de l'Association Nice-Echecs).

Tous les participants recevront un cahier d'Echecs et la revue « Le Courrier des Echecs ». Le vainqueur jouera deux parties amicales contre le premier champion régional P.A.C.A 1990.  
Bon championnat à tous et bonne chance !

## CHAMPIONNATS REGIONAUX

### ERRATUM

Une erreur s'est glissée dans le « C.D.E. » de mars 1989. « Guide d'organisation Formule I » page 90, troisième ligne, il aurait dû être écrit : « NOMBRE DE JOUEURS EGAL OU INFÉRIEUR A ONZE ».

### LANCEMENT

#### QUATRIEME CHAMPIONNAT INTERREGIONAL

Le quatrième championnat interrégional sera lancé le 1<sup>er</sup> juin 1989 avec la participation des champions régionaux dont les noms suivent :

- M. Ollier (Auvergne) C.P. = 688.
- M. Montraig (Provence) C.P. = 679.
- J. Sarhouet (Aquitaine) C.P. = 668.
- R. Candelier (Haute-Normandie) C.P. = 654.
- J. Henriot (Franche-Comté) C.P. = 654.
- P. Petitcunat (Nord-Pas-de-Calais) C.P. = 624.
- F. Henriot (Franche-Comté) C.P. = 621.
- J.-L. Delrieu (Languedoc-Roussillon) C.P. = 609.
- G. Jimenez (Poitou-Charentes) C.P. = 600<sup>o</sup>.

Les inscriptions sont donc reçues jusqu'au 15 mai 1989 auprès de

**M. Jean-Louis EECKHOUT**  
Petite-rue de Cassel  
59190 HAZEBROUCK

Les droits d'inscription sont de : Cinq timbres à 2,20 F.

Fin du championnat : Le 1<sup>er</sup> janvier 1991.

Arbitrage des parties non terminées : Le 15 janvier 1991.

Chaque joueur disputera une partie contre chaque adversaire.

Sera nommé champion interrégional le joueur qui totalisera le plus de points (partie gagnée = 1 point, partie nulle = 0,5, partie perdue = 0) en cas d'égalité, les joueurs seront départagés :

- au Sonneborn-Berger,
- au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Le champion interrégional recevra une coupe offerte par l'A.J.E.C. De droit, il peut être qualifié pour le championnat de France A.J.E.C. avec toutefois des réserves car le projet est en cours d'étude.

Moyenne générale du championnat : 644 Bridier, soit 1890 ELO.

**Merci de confirmer votre participation acquittée de vos droits d'inscription.**

#### TROISIEME CHAMPIONNAT D'ILE-DE-FRANCE

Le troisième championnat d'Ile-de-France débutera le 1<sup>er</sup> septembre 1989.

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. qui résident dans les départements 75, 77, 78, 91, 92, 93, 94, 95.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits : soit en un seul tour, soit en deux tours (préliminaire et finale), celle-ci sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

Les vainqueurs de chaque groupe préliminaire seront récompensés par une médaille souvenir. De droit, ils seront qualifiés pour disputer la finale du championnat régional d'Ile-de-France.

Le vainqueur du groupe « finale » recevra un trophée offert par l'A.J.E.C. De plus, il sera de droit qualifié pour participer à la finale du championnat interrégional, épreuve qui réunit tous les champions régionaux.

Les inscriptions sont donc reçues jusqu'au 14 juillet 1989 auprès de

**M. Daniel JAVIOT**  
62, rue Montesquieu  
77350 LE MEE-SUR-SEINE

Les droits d'inscription sont de : Six timbres à tarif rapide (2,20 F).

Merci d'indiquer : Votre nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas classé au système Bridier.

Fin du championnat : Le 1<sup>er</sup> mars 1991.

Arbitrage des parties non terminées : Le 15 mars 1991.

Nombre total de parties à jouer par joueur : Dix parties maximum.

En cas d'égalité, les joueurs ex aequo sont départagés :

- au Sonneborn-Berger,
- au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Venez nombreux.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

#### CHAMPIONNAT REGIONAL NORD - PAS-DE-CALAIS 1989-1990

Le championnat régional par correspondance Nord - Pas-de-Calais 1989-1990 débutera le 15 juin 1989.

Cette compétition est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. qui résident dans les départements de la Ligue Nord - Pas-de-Calais 59-62. Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits. Le championnat se déroulera en un seul tour ou en deux tours :

- préliminaire,
- finale.

Les inscriptions sont reçues jusqu'au 1<sup>er</sup> juin 1989 auprès de :

**M. Jean-Louis EECKHOUT**  
Petite-rue de Cassel  
59190 HAZEBROUCK

Les inscriptions sont de : Dix timbres à 2,20 F.

Merci d'indiquer : Votre nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas classé à l'A.J.E.C.

Fin du championnat : Le 30 décembre 1990.

Arbitrage des parties non terminées : Le 15 janvier 1991.

Nombre total de parties à jouer par joueur : Dix parties maximum.

Départage : En cas d'égalité, les joueurs seront départagés :

- au Sonneborn-Berger,
- au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Le champion Nord - Pas-de-Calais recevra un trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C. De droit, il sera qualifié pour participer à la cinquième finale du championnat interrégional.

Venez nombreux !

#### DEUXIEME CHAMPIONNAT REGIONAL DE PICARDIE

##### Finale

Le groupe finale du deuxième championnat régional de Picardie a été lancé le 1<sup>er</sup> avril 1989 avec la participation de MM. C. Robeson, 640 ; F. Parant, 572 ; F. Lavoisier, 531 ; F. Poithier, 529.

Dans ce groupe « finale » chaque joueur joue deux parties contre chaque adversaire.

Le champion régional de Picardie 1989 sera celui qui totalisera le plus de points. De droit, il sera qualifié pour disputer la « finale » du championnat interrégional, épreuve qui réunit tous les champions régionaux.

En cas d'égalité les joueurs seront départagés :

- au Sonneborn-Berger,

— au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Pour sa part l'A.J.E.C. offrira un trophée gravé au nom du champion régional de Picardie.

Bonne finale à tous !

### RESULTATS

#### TROISIEME CHAMPIONNAT INTERREGIONAL

Le championnat interrégional a été lancé le 1<sup>er</sup> septembre 1988. Nous avons déjà quelques résultats individuels et non des moindres puisque certains d'entre eux créent la surprise, je pense notamment à la partie Bessis - Teyssier qui voit la victoire de M. Bessis.

Voici donc les résultats individuels enregistrés au 20 avril 1989 :

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| Algaba - Bessis .....   | 1 - 0 |
| Bessis - Teixeira ..... | 1 - 0 |
| Bessis - Teyssier ..... | 1 - 0 |

N'oubliez pas de me faire parvenir vos feuilles de partie.

Merci !

J.-L. EECKHOUT.

#### DEUXIEME CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE

##### Tour préliminaire

Résultats enregistrés le 21 avril 1989

##### Résultats individuels

##### Groupe A

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| Chaussard - Monnier ..... | 1 - 0 |
| Monnier - Trigance .....  | 0 - 1 |
| Auroy - Monnier .....     | 1 - 0 |
| Monnier - Belin .....     | 0 - 1 |
| Oger - Boixes .....       | 0 - 1 |

##### Groupe B

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| Noyer - M. Tauro .....    | 1 - 0     |
| Bourdin - M. Tauro .....  | 1 - 0     |
| Giraud - Vigneron .....   | 1 - 0     |
| Guillet - Vigneron .....  | 0 - 1     |
| Roy - Bourdin .....       | 0 - 1     |
| Guillet - M. Tauro .....  | 1 - 0     |
| Vigneron - Noyer .....    | 1 - 0     |
| Giraud - Noyer .....      | 1 - 0     |
| Lepescheux - Giraud ..... | 0,5 - 0,5 |

##### Groupe C

|                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| Krzywaznici - Courant ..... | 0 - 1     |
| J. Tauro - Noyer .....      | 1 - 0     |
| Courant - Landry .....      | 0,5 - 0,5 |
| Fradet - Krzywaznici .....  | 1 - 0     |
| Landry - Krzywaznici .....  | 1 - 0     |
| Krzywaznici - Lescop .....  | 0 - 1     |
| Tauro - Krzywaznici .....   | 1 - 0     |
| Krzywaznici - Noyer .....   | 0 - 1     |

### Groupe D

|                  |       |
|------------------|-------|
| Husser - Blin    | 1 - 0 |
| Mary - Frasin    | 1 - 0 |
| Halgand - Husser | 0 - 1 |
| Frasin - Halgand | 1 - 0 |
| Halgand - Loigre | 0 - 1 |
| Algaba - Halgand | 1 - 0 |
| Halgand - Mary   | 0 - 1 |
| Aimard - Halgand | 1 - 0 |
| Blin - Halgand   | 1 - 0 |

### Classement provisoire

#### Groupe A

1. Boixes, 4 (3) ; 2.-3. ex aequo Oger et Belin, 2 (4) ; 4.-5.-6.-7. ex aequo Chaussard, 1 (6), Trigançe, 1 (6), Auray, 1 (5), Marlong, 1 (4) ; 8. Monnier, 0 (0).

#### Groupe B

1. Giraud, 4,5 (2) ; 2. Vignerou, 4 (2) ; 3. Lepescheux, 3,5 (3) ; 4.-5. ex aequo Bourdin, 2 (5), Guillet, 2 (4) ; 6.-7. ex aequo Noyer, 1 (3), M. Tauro, 1 (0) ; 8. Roy, 0 (1).

#### Groupe C

1. Jaulin, 4 (3) ; 2. Courant, 3,5 (3) ; 3. J. Tauro, 3 (2) ; 4. Landry, 1,5 (5) ; 5.-6.-7. ex aequo Fradet et Noyer, 1 (5), Lescop, 1 (3) ; 8. Krzywaznici, 0 (0).

#### Groupe D

Il y a trop peu de résultats pour donner un classement réel.

### DEUXIEME CHAMPIONNAT REGIONAL DE PICARDIE

#### Résultats individuels enregistrés au 31 mars 1989

##### Groupe A (1)

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| Parant - Lucas     | 1 - 0     |
| Bedu - Parant      | 0 - 1     |
| Jester - Poitthier | 1 - 0     |
| Jester - Parant    | 0 - 1     |
| Parant - Jester    | 1 - 0     |
| Lucas - Parant     | 0,5 - 0,5 |

##### Groupe B (2)

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| Kuchelbecker - Bessis  | 0,5 - 0,5 |
| Lavoisier - Lemaire    | 1 - 0     |
| Lavoisier - Bessis     | 1 - 0     |
| Housieaux - Robeson    | 0 - 1     |
| Bessis - Housieaux     | 1 - 0     |
| Housieaux - Bessis     | 0 - 1     |
| Lemaire - Housieaux    | 1 - 0     |
| Housieaux - Lemaire    | 0 - 1     |
| Robeson - Kuchelbecker | 1 - 0     |
| Bessis - Kuchelbecker  | 1 - 0     |
| Lemaire - Robeson      | 0 - 1     |

### Classement provisoire

#### Groupe A (1)

1. Parant, 8 (0) ; 2. Poitthier, 7,5 (0) ; 3. Jester, 6 (1) ; 4. Lucas, 4 (1) ; 5. Bedu, 3,5 (0) ; 6. Jaubourg, 0 (0).

### Groupe B (2)

1. Lavoisier, 7 (2) ; 2. Robeson, 6,5 (2) ; 3. Kuchelbecker, 5,5 (0) ; 4. Bessis, 5 (1) ; 5. Lemaire, 2,5 (1) ; 6. Housieaux, 0,5 (0).

### DEUXIEME CHAMPIONNAT REGIONAL D'ILE-DE-FRANCE

#### Résultats individuels enregistrés au 31 mars 1989

##### Groupe A

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| Tombette - Gaidot         | 1 - 0     |
| Mimaud-Lacoste - Tombette | 0,5 - 0,5 |
| Tombette - Nicolas        | 0,5 - 0,5 |
| Tombette - Caron          | 1 - 0     |
| Caron - Monange           | 1 - 0     |

##### Groupe B

|                     |       |
|---------------------|-------|
| Bonnal - Delarge    | 1 - 0 |
| Bonnal - Boudignon  | 0 - 1 |
| Plantet - Dargent   | 1 - 0 |
| Boudignon - Lecorre | 0 - 1 |

##### Groupe C

|                    |       |
|--------------------|-------|
| Lacassagne - Gelis | 0 - 1 |
|--------------------|-------|

M. Devocelle, zéro général contre tous.

### PREMIER CHAMPIONNAT REGIONAL D'ILE-DE-FRANCE

#### Résultat individuel enregistré au 31 mars 1989

##### Groupe E

|                |       |
|----------------|-------|
| Morel - Pinçon | 0 - 1 |
|----------------|-------|

### DEUXIEME CHAMPIONNAT CENTRE - VAL DE LOIRE

#### Résultats enregistrés au 21 avril 1989

##### Groupe A

|                    |       |
|--------------------|-------|
| R. Prevot - Riquet | 1 - 0 |
|--------------------|-------|

##### Groupe B

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| Ponvert - Krotkine | 0 - 1     |
| Ponvert - Brisson  | 0,5 - 0,5 |

##### Groupe C

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| Rodon - Sineau         | 0,5 - 0,5 |
| Rodon - Roy-Contancin  | 1 - 0     |
| Sineau - Roy-Contancin | 1 - 0     |
| Sineau - Prevot        | 0 - 1     |

### Classement définitif

#### Groupe A

1. R. Prevot, 4 ; 2. Plessier, 3 ; 3. Riquet, 2 ; 4. Grillon, 1 ; 5. Chaume, 0.

### Groupe B

1. Jardin, 3,5 ; 2. Julien, 3 ; 3. Brisson, 2 ; 4. Ponvert, 0,5 ; 5. Krotkine, 0.

### Groupe C

1. T. Prevot, 4 ; 2.-3. ex aequo Rodon et Sineau, 2,5 ; 4. Roy-Contancin, 1 ; 5. Bossard, 0.

### HOMOLOGATION

#### LE PREMIER CHAMPIONNAT DE CHAMPAGNE-ARDENNES

Le premier championnat régional de Champagne-Ardenne a été lancé le 15 janvier 1989 avec la participation de quatre joueurs répartis en un seul groupe. Il s'agit de MM. B. Pierquin, J.-M. Roussel, J.-L. Krauss et S. Picard.

Le championnat se dispute en un seul tour.

Chaque joueur dispute deux parties contre chacun de ses adversaires.

Les systèmes de départage sont :

- le Sonneborn-Berger,
- le Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Le championnat est en cours d'homologation à la date du 21 avril 1989. Il sera homologué quand tous les résultats seront enregistrés.

Le Directeur régional est :

M. Michel BRUNEAU  
2, rue des Jacobins  
51100 REIMS

### DEUXIEME CHAMPIONNAT CENTRE - VAL DE LOIRE

Le deuxième championnat régional de Centre - Val de Loire (tour préliminaire) est homologué par l'A.J.E.C.

Tous les joueurs peuvent dès à présent faire valoir leur classement Bridier auprès de M. G. Gamant, Directeur du classement à l'A.J.E.C.

Le championnat régional n'est pas terminé pour autant puisque MM. R. Prevot, Jardin et T. Prevot sont engagés dans la finale de ce championnat par correspondance.

Bonne continuation à tous !

Toutes nos félicitations à l'organisateur, M. J.-F. Baudoin, pour l'excellente organisation.

### PREMIER CHAMPIONNAT PROVENCE-ALPES-COTE D'AZUR (P.A.C.A.)

#### Tour préliminaire

Le premier championnat P.A.C.A. a été lancé le 6 mars 1989 avec la participation de trente-six joueurs répartis en quatre groupes.

#### Groupe A

MM. R. Bertuli, M. Montraig, A. Weiss, J. Marec, J. Brillaud, L. Dalmas, F. Nieddu, J. Van Der Berg, J.-P. Venet.

### Groupe B

MM. R. Gasc, J. Brevie, C. Marigo, D. Delorme, M. Bonald, A. Neri, P. Le Poivre, R. Barraux, L. Schimmerling.

### Groupe C

MM. J. Roger, A. Maurin, J. Pagliano, M. Sauvan, R. Mary, J. Molinaro, D. Serre, P. Paulet, A. Bellardo.

### Groupe D

MM. J. Negro, R. Ruiz, A. Roll, H. Sirczeck, P. Vallet, C. Michaud, R. Simon, L. Garnari, P. Bertolin.

Ce championnat se déroule en trois tours :

- un tour préliminaire ;
- une demi-finale,
- une finale.

Il y a deux qualifiés par groupe, les qualifiés des groupes A et B se rencontreront dans le groupe des demi-finales A et les qualifiés des groupes C et D se rencontreront dans le groupe des demi-finales B. Les deux vainqueurs des groupes demi-finales A et B se rencontreront en phase finale. Ce championnat de propagande organisé par Jacques Negro vise à recruter de nouveaux joueurs pour l'A.J.E.C. Nous le félicitons pour cette initiative.

Le prochain championnat P.A.C.A. débutera probablement en mars 1990, celui-ci sera organisé en deux tours :

- préliminaire,
- finale.

Pour cette première édition nous encourageons cette action et nous qualifierons le champion P.A.C.A. au championnat interrégional.

Bon championnat à tous.

J. NEGRO  
et J.-L. EECKHOUT.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

**ATTENTION !**

Le 1<sup>er</sup> février 1988, les échecs  
ont été transférés :

7, rue La Fayette  
75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

B. Achard, 482.

A. Bailly, 424 (°) ; R. Ballester, 525 (°) ; A. Batschari, 549 ; O. Ben Aicha, 538 ; M. Bert, 548 ; P. Berthiaud, 567 ; J. Billeter, 531 (°) ; D. Biondi, 550 (°) ; A. Biro, 553 ; F. Blaszczyk, 495 ; M. Bruneau, 473.

R. Candelier, 654 ; L. Carle, 512 (°) ; S. Chaume, 381 (°) ; E. Chaussard, 487 ; L. Claret, 642.

P. Daumin, 781 ; R. Dehainault, 535 (°) ; Ch. Deneuille, 604 ; Ch. Dercelles, 478 (°) ; R. De Winne, 548 ; A. Drain, 428 ; M. Drevet, 496 (°) ; R. Dubrana, 486 ; J.-C. Dufraisie, 748 ; F. Dufresne, 543 ; F. Dujardin, 388 (°).

G. Eeckhout, 627 ; J.-L. Esnault, 606.

E. Fabre, 576 ; R. François, 542.

G. Gamant, 537 ; J. Garat, 572 ; A. Gérard, 487 ; A. Giraudet, 635 ; Ch. Goardou, 504 (°) ; E. Gorge, 595 ; J.-A. Gourgues, 600 ; J.-M. Grillon, 565 ; J. Guiheneuf, 502 ; J.-P. Guillaume, 567.

A. Havard, 642 ; J.-M. Hébrard, 445 (°) ; J. Henriot, 650.

J.-P. Jacquinet, 567 ; P. Jardin, 573 ; G. Jimenez, 651 (°) ; P. Joguet, 511 (°) ; B. Jouin, 484 ; J.-L. Jouy, 531.

Ch. Kuchelbecker, 591.

J. Laborie, 488 ; A. Lacoste, 630 ; C. Lalanne, 560 ; P.-A. Lasserre, 563 ; P. Le Bras, 617 ; L. Le Cardinal, 451 (°) ; J.-G. Le Duigou, 659 ; F. Legree, 646 ; J.-M. Le Grix De La Salle, 676 ; D. Le Ray, 498 ; J. Louvel, 556 ; J.-L. Lyot, 764.

J. Maillard, 620 ; J.-M. Malak, 414 ; Ch. Mariga, 529 (°) ; M. Maumey, 687 ; B. Mazingue, 513 ; P. Minet, 499 (°) ; B. Mouysset, 458 (°) ; M. Muneret, 617 ; Ch. Musard, 542 (°).

M. Noblesse, 683.

J. Périn, 636 ; M. Péron, 488 (°) ; B. Picard, 536 ; B. Pierrard, 472 (°) ; E. Plouviez, 546 ; P. Poustis, 434 ; J. Prengère, 470.

J.-L. Ranquet, 665 (°) ; F. Raymond, 400 (°) ; O. Renaud, 586 ; S. Riff, 465 (°) ; A. Robert, 477 ; Ch. Robeson, 645 ; Y. Roblette, 495 (°) ; F. Rouhani, 505 ; S. Roy-net, 487 (°).

J. Saulnier, 534 (°) ; A. Savoya, 517 (°) ; P. Sire, 525 (°) ; J.-P. Sonnet, 695.

P. Taillade, 591 ; Ch. Thery, 506 ; A. Torner, 698 ; R. Toussaint, 606.

J. Valenti, 506 ; M. Vandervorst, 589 ; F. Vasquez, 437 ; J. Vedrunes, 535 (°) ; R. Vicente, 436 (°) ; D. Vincent, 706 ; C. Vitre, 592.

D. Wanquet, 559 ; M. Wouts, 455.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 7 :** 1176 (°), 1180 (°).

**Tournois à 5 :** 2230 (°), 4942, 4956 (°), 4962 (°), 4963 (°), 4965, 4968, 4977 (°), 4979.

**Tournois à 3 :** 1146, 1147, 1164, 1168, 1179, 1187, 1189, 1194, 1205 (°), 1208, 1221, 1224, 1231, 1232.

**Défis :** 87/206, 207, 224, 225 ; 88/37, 38, 93, 97, 98.

**Coupe de France : Préliminaires :** 4513, 4523 ; **Huitièmes :** 87/8-B8 (°) ; **Quarts :** 88/4-A3 ; **Demi :** 87/2-B2 ; **Finale :** 88/2 (°).

**Coupe de France (nouvelle formule) :** 88/1T/1, 88/2T/1, 88/3T/1 (°), 88/3T/3.

**Europe-Echecs :** 87/E21 (°), 88/E3 (°), E10, E12, S2.

**Tournoi du Cinquantenaire :** C4-1 (°), C5-2 (°).

**Tournois internationaux :** WT/M/293, WT/H/576, WT/I/942, 953, 967, WT/III/747, EU/I/GT/226, EU/II/995, EU/III/931.

**V<sup>e</sup> Coupe ICCF Semi-Finale Groupe 511.**

**Thématiques :** TT/2/84/1, TT/2/84/8.

**Championnats Régionaux :** 2<sup>e</sup> Championnat du Centre-Val de Loire Prél. Groupe B (°) ; 1<sup>er</sup> Championnat de Poitou-Charentes (°) ; 2<sup>e</sup> Championnat de Haute-Normandie, Finale.

G. GAMANT.

**ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.**

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Nouveaux tournois

WT/M/453 H.-H. Braukmann.  
WT/M/457 Ch. Milgram.  
WT/M/GT/250 A. Lacoste.  
WT/M/GT/251 V. Bellas.  
WT/M/GT/252 D. Rozier.  
WT/I/1177 P. Suberville.  
WT/I/1180 Ch. Deneuille.  
WT/I/1182 P. Soulas.  
WT/I/1183 M. Lembeye.  
WT/I/1184 R. Kaiser.  
WT/II/791 M. Doudou.  
WT/II/794 L. Duber.  
WT/II/GT/5 D. Langlois.  
WT/III/814 D. Nohé, T. Bertola.  
WT/III/815 M. Delahaye.  
TT/2/84/2S R. Candelier.  
TT/2/84/4S Ch. Deneuille.  
TT/3/89/1 M. Mondy.  
TT/3/89/2 D. Keith.  
TT/3/89/3 J. Bacis.  
TT/3/89/4 Dr M. Ballan.  
TT/3/89/6 J.-S. Trochet.

#### Résultats

WT/M/293 P. Daumin, 4.  
WT/H/538 B. Baroin, 2,5.  
WT/I/942 A. Giraudet, 4,5.  
WT/I/953 M. Vandervorst, 2,5.  
WT/I/987 P. Marchandise, 2,5.  
WT/II/654 B. Vaissermann, 6 (+).  
WT/III/709 F. Reaux, 2.  
TT/2/84/1 J.-M. Grillon, 6,5.  
TT/2/84/7 J.-C. Charpentier, 6.  
TT/2/84/8 Ch. Deneuille, 7,5 (+).  
TT/2/84/10 R. Candelier, 10 (+).  
TT/2/84/13 A. Turton, 5.  
EU/H/753 J.-C. Bouet, 3,5.  
EU/I/GT/226 Ch. Thery, 2.  
EU/III/931 B. Achard, 4,5.  
EU/III/948 R. Lepescheux, 5.  
EU/III/961 M. Dursent, 4.  
(+) Avec promotion.

### XI<sup>e</sup> OLYMPIADE

#### Eliminatoires

C. Jean - C. Woodford (Angleterre) ..... 1 - 0  
C. Jean - F. Rechi (Andorre) ..... 1 - 0  
C. Jean - T. De Ruiter (Pays-Bas) ..... 0 - 1

### OLYMPIADES FEMINIENS

#### Demi-finales

Excellents résultats des joueuses A.J.E.C. à la mi-tournoi.

— Echiquier n° 1 : Mme Lebel-Arias, 4/4 (2).  
— Echiquier n° 2 : Mme Raimondi, 2,5/4 (2).  
— Echiquier n° 3 : Mme Roos, 5/6 (0).  
— Echiquier n° 4 : Mme Thynne, 0,5/1 (5).

Mme J. Roos réalise une norme de M.I. avec quatre victoires et deux nulles. Toutes nos félicitations et tous nos vœux de normes à ses trois équipières qui ont encore toutes leurs chances.

### DIX-HUITIEME CHAMPIONNAT DU MONDE

#### Demi-finales

Recherchons un candidat ayant, soit un ELO I.C.C.F. supérieur à 2570 points, soit gagné un WT/M/GT à quinze joueurs, soit gagné deux tournois WT/M à sept joueurs.

Adresser les candidatures à B. Berriat, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme (tél. 23 22 67 62) avant le 30 juin dernier délai.

### DEUXIEME COUPE NORD-ATLANTIQUE

Derniers résultats de l'équipe de France et situation au 31 janvier 1989.

#### Echiquier n° 1

Moura (Por.) - Chevaldonnet (F.) ..... 0 - 1  
Sarosi (Can.) - Chevaldonnet (F.) ..... 1 - 0

Avec 6,5, Chevaldonnet obtient une **demi-norme de M.I.**, ratant de un demi-point le titre ! Toutes nos félicitations. Avec celle de Savostianoff, c'est la deuxième demi-norme de M.I.-I.C.C.F. obtenue par la France dans ce tournoi.

#### Echiquier n° 3

Dobrinine (F.) - Dehmelt (U.S.A.) ..... 0,5 - 0,5  
Dobrinine (F.) - Thor (Isl.) ..... 1 - 0

#### Echiquier n° 5

Sousa (Por.) - Lelievre (F.) ..... 1 - 0

#### Echiquier n° 6

Belluire (F.) - Stemms (Can.) ..... 1 - 0  
Belluire (F.) - Booda (Esp.) ..... 1 - 0  
Eventov (U.S.A.) - Belluire (F.) ..... 0 - 1

#### Echiquier n° 8

Flores (Esp.) - Pinson (F.) ..... 0,5 - 0,5

La France ayant terminé toutes ses parties, en voici les résultats complets :

| FRANCE           | IRL | POR | GBE | GBW | USA | CAN | GBS | ESP | ISL | Points |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| 1. Chevallonnet* | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 0   | 1   | 1   | 0,5 | 6,5    |
| 2. Savostianoff* | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 6      |
| 3. Dobrimine     | 0   | 0   | 0,5 | 0   | 0,5 | 0   | 0   | 0   | 1   | 2      |
| 4. Masurel       | 0,5 | 1   | 0,5 | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 1   | 6      |
| 5. Lelievre      | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 0,5 | 5,5    |
| 6. Belluire      | 0   | 0   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 6      |
| 7. Farcy         | 1   | 1   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0,5 | 1   | 5      |
| 8. Pinson        | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 0,5 | 0,5 | 3      |
|                  | 3,5 | 3,5 | 4,5 | 4,5 | 5,5 | 3,5 | 4,5 | 4,5 | 6   | 40     |

(\*) Demi-norme M.I.

Alors qu'il reste seulement trente-deux parties non encore terminées, le classement au 31 janvier 1989 s'établit comme suit :

1. Angleterre, 44,5 (61,8 %) ; 2. France, 40 (55,5 %) ; 3. U.S.A., 38 (3) (55,07 %) ; 4. Canada, 37 (4) (54,4 %) ; 5. Ecosse, 36,5 (2) (52,1 %) ; 6. Portugal, 35,5 (3) (51,4 %) ; 7. Islande, 33,5 (5) (50 %) ; 8. Espagne, 30,5 (5) (45,5 %) ; 9. Irlande, 28,5 (6) (43,1 %) ; 10. Galles, 20 (4) (29,4 %).

Bien que notre deuxième place soit encore fragile, menacés que nous sommes par les U.S.A. (trente-huit points et encore trois parties) et le Canada (trente-sept points et encore quatre parties), il n'en demeure pas moins que la France s'est comportée plus qu'honorablement dans ce tournoi et sa prestation mérite toute notre admiration. Nos vives félicitations à toute l'équipe.

Résultats définitifs dans un prochain « C.D.E. ».

M. MAUMEY.

## MATCHES INTERNATIONAUX

### FRANCE - UKRAINE

Une rencontre est conclue (trente échiquiers, deux parties par échiquier) entre la FRANCE et l'UKRAINE, par l'intermédiaire d'un ami fidèle de l'A.J.E.C., M. Paul Darmogray, habitant Odessa.

Date de début de la rencontre : octobre 1989.

Nous espérons obtenir l'inscription de forts joueurs français.

Candidatures dès maintenant (six timbres à 2,20 F).

R. SALAÜN.

### FRANCE - BELGIQUE

(2 avril 1989)

|     |                             |           |
|-----|-----------------------------|-----------|
| 6.  | A. Dubois - H. Veen         | 0 - 2     |
| 9.  | P. Verdier - H. Kutlu       | 1 - 0     |
| 16. | M. Wypeliet - L. Verbeekt   | 0,5 - 0,5 |
|     |                             | 0,5 - 0,5 |
| 17. | J.-C. Charrier - B. Tellier | 0,5 - 1,5 |
| 20. | J. Cunnac - E. Leonard      | 1 - 0     |
| 25. | A. Venturini - De Schepper  | 0,5 - 0,5 |
| 26. | S. Bessis - Vanbellegem     | 1 - 0     |
| 29. | A. Vilain - J. Leroy        | 0 - 2     |
| 32. | H. Macé - M. Reckers        | 1 - 1     |

FRANCE : 32,5 -- Belgique : 37,5.

Fin du match le 30 mai 1989.

Il reste huit parties en cours.

|     |                             |     |
|-----|-----------------------------|-----|
| 9.  | P. Verdier - H. Kutlu       | (1) |
| 11. | C. Bernard - H. Sneepe      | (2) |
| 20. | J. Cunnac - E. Leonard      | (1) |
| 22. | M. Vandervorst - C. Szykrat | (2) |
| 25. | A. Venturini - De Schepper  | (1) |
| 26. | S. Bessis - Vanbellegem     | (1) |

Les résultats ou analyses pour arbitrage sont à transmettre avant le 15 juin 1989, date limite.

### FRANCE - PORTUGAL

#### Confirmation de résultats

|     |                          |           |
|-----|--------------------------|-----------|
| 3.  | P. Muscat - Castro       | 1,5 - 0,5 |
| 8.  | R. Salaün - M. Gonçalves | 2 - 0     |
| 12. | P. Allain - J. Costa     | 2 - 0     |
| 13. | C. Bernard - L. Simoens  | 0,5 - 0,5 |
| 15. | J.-P. Camps - I. Miranda | 0,5 - 1,5 |
| 17. | P. Andrieu - A. Baiouco  | 0 - 2     |
| 19. | C. Lalanne - V. Valente  | 0,5 - 0,5 |
|     |                          | 0,5 - 0,5 |
| 30. | R. Kaiser - F. Nunes     | 0 - 2     |

Actuellement FRANCE : 24 -- Portugal : 26.

Rappel : Fin du match le 30 octobre 1989.

Transmettre résultats ou analyses pour arbitrage avant le 15 novembre 1989.

### A.J.E.C. - R.C.A.

#### Nouveaux résultats

(2 avril 1989)

|     |                               |       |
|-----|-------------------------------|-------|
| 10. | M. Gosselin - G. Andrews      | 1 - 0 |
| 13. | P. Taurin - A. Giles          | 2 - 0 |
| 15. | J.-P. Guillaume - T. Grindlay | 1 - 0 |
| 16. | M. Dursent - P. Willoughby    | 2 - 0 |

A.J.E.C. : 24 -- R.C.A. : 0.

### FRANCE - ITALIE

(2 avril 1989)

|     |                               |           |
|-----|-------------------------------|-----------|
| 4.  | A. Dubois - D. Valeriani      | 0,5 - 1,5 |
| 13. | F. Plessier - L. Nucci        | 0 - 1     |
| 17. | J.-C. Charrier - R. Caranzano | 0,5 - 0,5 |

|     |                          |            |     |                           |           |
|-----|--------------------------|------------|-----|---------------------------|-----------|
| 26. | J. Brevié - M. Malagoli  | 1 - 1      | 18. | W. Wolff - M. Mondy       | 0,5 - 0,5 |
| 30. | M. Dursent - L. Marzolla | 0,5 - 0,50 | 36. | F. Jorges - M. Dursent    | 0,5 - 0,5 |
|     |                          | 0,5 - 0,5  |     |                           |           |
| 40. | M. Mahé - M. Bertossi    | 0,5 - 0,5  |     | FRANCE : 1 -- R.D.A. : 3. |           |
|     |                          | 0,5 - 0,5  |     |                           |           |

Actuellement FRANCE : 8 -- Italie : 9.

Je demande aux joueurs ayant actuellement des résultats de me les transmettre S.V.P.

R. SALAÜN.

### FRANCE - R.D.A.

(2 avril 1989)

Voici les premiers résultats :

|    |                      |       |
|----|----------------------|-------|
| 3. | A. Biaux - E. Werner | 0 - 2 |
|----|----------------------|-------|

|     |                           |       |
|-----|---------------------------|-------|
| 20. | P. Soulas - N. Ivanoviene | 0 - 1 |
| 22. | M. Muneret - V. Sutkus    | 1 - 0 |

Score : FRANCE : 5,5 -- Lituanie : 2,5.

Date de fin du match reportée au 31 octobre 1990.

## MEMORIAL O'KELLY

### FINALE C 4

Résultats parvenus au 11 avril 1989.

|           |     |   |           |     |
|-----------|-----|---|-----------|-----|
| Garcia    | 0,5 | - | Bertuli   | 0,5 |
| Bertuli   | 1   | - | Dethier   | 0   |
| Garcia    | 0   | - | Nauts     | 1   |
| Le Borgne | 0,5 | - | Garcia    | 0,5 |
| Durbize   | 0   | - | Le Borgne | 1   |
| Garcia    | 0   | - | Durbize   | 1   |
| Caprio    | 0,5 | - | Durbize   | 0,5 |

### Classement provisoire

| Rang | Nom         | Points | Parties en cours |
|------|-------------|--------|------------------|
| 1.   | Le Borgne   | 5,5    | 2                |
| —    | Nauts       | 5,5    | 1                |
| 3.   | Bertuli     | 4,5    | 3                |
| 4.   | Charonnière | 3,5    | 2                |
| 5.   | Dethier     | 2,5    | 1                |
| 6.   | Durbize     | 2      | 2                |
| 7.   | Garcia      | 1      | 3                |
| —    | Caprio      | 1      | 2                |
| 9.   | Pierrat     | 0,5    | 4                |

Le titre ne peut plus échapper à l'un des trois joueurs de tête. Les parties Le Borgne - Bertuli et Nauts - Bertuli seront décisives.

Le Directeur du tournoi C,  
Maxime LE GARREC.

### ABONNEZ-VOUS AU COURRIER DES ECHECS

# GAME'S

VENTE PAR  
CORRESPONDANCE

## La librairie des ÉCHECS

FORUM DES HALLES - PORTE RAMBUTEAU NIVEAU 0 - 75001 PARIS

Téléphone : 45 08 86 20

Ouvert tous les jours de 10 h 30 à 19 h 30 sauf le dimanche.

## MEMORIAL BERGRASER

Cent quatre vingt-neuf joueurs de tous niveaux, répartis en vingt et un groupes vont tenter, en terminant dans les trois premiers de leur groupe, de se qualifier pour les semi-finales.

Les semi-finales seront constituées de neuf groupes de sept joueurs. Le premier de chaque groupe jouera la finale.

La lutte risque d'être sévère car une quinzaine de joueurs ont un capital point supérieur à 700 (ou un classement ELO équivalent).

Les feuilles de départ ont été postées le 20 mars. M. Patrick Mary assure la direction des groupes A, B, C, D, U.  
Bon tournoi à tous.

Le Directeur du tournoi,  
Maxime LE GARREC.

### Groupe A

Alonzo J.-M.  
Korachais B.\*  
Zorn J.-J.  
Cobigo J.-Y.  
Delarge F.\*  
Dubois R.  
Charrier J.-C.\*  
Revenu J.\*\*  
Legrand S.

### Groupe B

Hucault C.\*  
Korachais B.\*\*  
Saurier J.  
Lavoisier F.  
Chautemps A.  
Jimenez G.  
Mondy M.  
Caprio V.  
Spitz P.

### Groupe C

Mourain J.-P.  
Jegou C.  
Gerard A.\*\*  
Juteau T.\*\*  
Dhieux F.\*\*  
Harrouin P.\*  
Sage J.-C.\*  
Donne P.  
Litique M.

### Groupe D

Gamant G.  
De Smet K.  
Garay L.  
Quiniou J.  
Benner M.  
Trigance E.  
Boissel B.\*\*  
Baudoin J.-F.  
Negre A.

### Groupe E

Dijon J.-M.  
Valle C.  
Flecher J.\*  
Cantau Y.  
Svahn X.  
Alozy F.  
Charrier J.-C.\*\*  
Poncet A.\*  
Cimaloi J.

### Groupe F

Label P.  
Meunier W.  
Flecher J.\*\*  
Vuillemin G.  
Van Eeckhout G.\*  
Bacis J.  
Boissel B.\*  
Bourdin J.  
Vincent D.

### Groupe G

Garau B.  
Lambert J.-P.  
Rey J.  
Raimondi M.  
Roussel A.  
Treiber J.  
Boissel B.\*\*  
Poncet A.\*\*  
Scheer P.

### Groupe H

Hurel C.\*\*  
Prevot T.  
Beaulieu M.  
De Winne R.\*  
Van Eeckhout G.\*\*  
Witter J.  
Durbize P.  
De Lagontrie J.  
Dienne J.

### Groupe I

Hurel C.\*\*  
Garcia C.  
Guyon F.  
Grillon J.-M.  
Civera R.\*  
Zamora J.-M.  
Mary P.  
Mouillaux L.\*  
Charpentier D.

### Groupe J

Hurel C.\*  
Bologna M.  
Mostrag R.  
Roblette Y.  
Nicolas C.  
Delbas J.-L.\*  
Husser C.\*  
Muller J.  
Schmitz F.\*

### Groupe K

Creance D.  
Da Silva Neves R.-M.\*  
Sassier B.\*  
De Winne R.\*\*  
Mare A.  
Delbas J.-L.\*\*  
Cipriani F.  
Peltier J.  
Brionne T.

### Groupe L

Ballester R.  
Da Silva Neves R.-M.\*\*  
Bert M.  
Godebert F.  
Delarge F.\*\*  
Alberny M.  
Husser C.\*\*  
Rohmer J.-L.  
Spitz C.

### Groupe M

Dionisi M.  
Ballan M.\*  
Mariga C.  
Lacassagne J.  
Aymard M.  
Dheux F.\*\*  
Loux J.-L.  
Lemieux Y.  
Raques P.

### Groupe N

Malsch J.  
Ballan M.\*\*  
Richez P.  
Lamailloux M.\*  
Covolo T.  
Thimognier D.  
Behar M.  
Marcinkowski A.  
Schmitz F.\*\*

### Groupe O

Del Gobo M.  
Ballan M.\*\*  
Sassier B.\*\*  
Civera R.\*\*  
Fance M.  
Bessis S.  
Matisson J.-M.\*\*  
Parant F.\*  
Coquemere P.

### Groupe P

Dufourg J.-M.  
Bonnal L.  
Bekaert X.  
Lamailloux M.\*\*  
Mazel J.  
Harrouin P.\*\*  
Blondelle C.  
Parant F.\*\*  
Valette C.

### Groupe Q

Denoyelle A.  
Randisi S.  
Gerard A.\*\*  
Roussel P.  
Gravana P.  
Van Damme L.  
Matisson J.-M.\*  
Monange S.  
Kristof J.-X.

### Groupe R

Maurice G.  
Giraud T.  
Sassier B.\*\*  
Juteau T.\*\*  
Jaime Summers M.\*  
Muneret M.  
Zurano A.  
Ramazotti B.  
Verdier P.

### Groupe S

Gaidot G.  
Dufresne F.  
Bongiraud J.-M.  
Blaszczyk F.\*  
Jaime Summers M.\*\*  
Dury E.  
Sage J.-C.\*\*  
Bollere J.  
Paoli J.-L.

### Groupe T

Mocquard Y.  
Julien P.  
Gerard A.\*  
Blaszczyk F.\*\*  
Dormoy P.  
Cunnac J.  
Algaba P.  
Mouillaux L.\*\*  
Weirich P.

### Groupe U

Azema G.  
Peron M.  
Lemiere F.  
Perron P.  
Dhieux F.\*  
Malezieux P.  
Revenu J.\*  
Poirier F.  
Grizou R.

Vient de paraître :

## LES COUPS DE MAITRE AUX ECHECS de Bent LARSEN

Que vous lisiez ce livre de la première à la dernière page ou que vous le feuilletiez au hasard vous ne pouvez que tirer profit de la vaste expérience et de l'immense talent de Bent LARSEN !

Editions PAYOT -- A votre librairie d'Echecs : 120 F.T.T.C.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

...DE VOTRE ABONNEMENT



## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

### HOW TO PLAY THE CARO-KANN DEFENCE

Les 109 pages, en notation algébrique avec figurines, avec toutes les variantes après 1. e4 c6 sont bien accompagnées par 195 diagrammes pour faciliter une étude compréhensive de cette défense très populaire ces temps-ci. Les auteurs sont le Grand Maître International Raymond Keene et le Maître International Shaun Taulbut. Le prix de cette édition brochée n'est que de £6,95 (75 F), et je la recommande aux amateurs de tous classements. L'éditeur est B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel. Notre position du mois se trouve à la page 106. Les Blancs viennent de jouer 39. Ff2?. Comment le G.M.I. Larsen, avec les Noirs, a-t-il gagné en un seul coup ?

### GAUSDAL 1985

LARSEN



ERNST

Trait aux Noirs

Comment gagner ?

(Réponse page 144.)

## VIII<sup>e</sup> OPEN D'ECHECS DE LESNEVEN

Du dimanche 6 août au samedi 12 août 1989

au Centre Socio-Culturel

7 rondes au système suisse : 40 coups/2 heures + 20 coups/1 heure -- (En soirées)

Après ajournement : 20 coups/1 heure + 15 minutes pour conclure

(Homologation F.F.E.) -- Arbitrage principal : Madame J. THOMAS

INTERDICTION DE FUMER DANS LA SALLE DE TOURNOI

1<sup>er</sup> Prix : 4 000 F -- Prix par catégories -- Coupes -- Lots

Droits : Licenciés Adultes 160 F } + 40 F après  
Licenciés Jeunes 80 F } le 31 juillet

Nombre de participants limité à 160 -- Pointage le 6 jusqu'à 17 heures 30

Hébergement économique, dans la mesure des places disponibles :

40 F/ nuit + petit déjeuner (Jeunes et Etudiants 38 F)

80 F/jour demi-pension ( " " 70 F)

115 F/jour pension ( " " 100 F)

Renseignements :

M. Noël RANNOU, 1, rue Augustin-Morvan, 29212 PLABENNEC.

Téléphone : 98 40 74 37 (après 20 heures).

## LE COIN DU PROBLEME

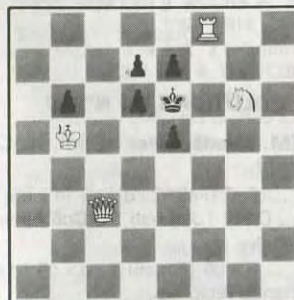
Par C. BEAUBESTRE,

69, avenue Paul-Doumer, 92500 RUEIL-MALMAISON

Juges : 2 ≠ Pierre Monréal (1989)  
3 ≠ et plus L. Joudon (1986-1989)  
H ≠ Jean Morice (1989)

Envoyez vos solutions **avant le 20 juillet 1989**, à Pascal Richez,  
12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

1531 — P. Di Scala  
(Vannes)



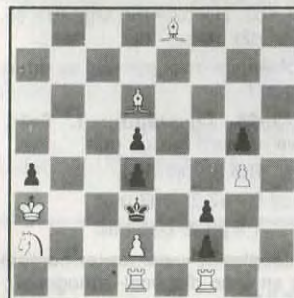
4+6 J.A./J.E. 2≠

1533 — E. Petite  
(Espagne)



11+9 J.E. 2≠

1532 — P. Monréal et  
P. Di Scala



8+7 J.A./J.E. 2≠

1534 — Y. Cheylan  
(Gap)

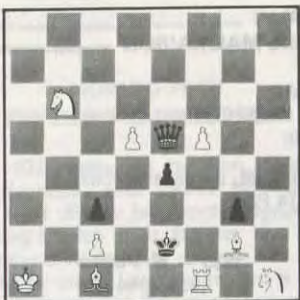


13+12 3≠

ABONNEZ-VOUS

AU « COURRIER DES ECHECS »

1535 — A. Stopotchkin  
(U.R.S.S.)



9+5 4#

1536 — T. Garai  
(U.S.A.)



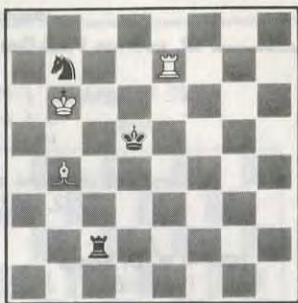
4+4 2 solutions H#3

1537 — A. Stopotchkin  
(U.R.S.S.)



2+14 H#5

1538 — J. Auclair  
(Paris)



3+3 Duplex H#2

**SOLUTIONS DU N° 370**

1499 (M. Mladenovic) : Essai : 1. Cg7 ? (2. Cf5 mat).

— 1. ... Fc6 (Fe6) 2. d×e5 (d×c5) mat mais 1. ... Cd4 ! | Jeu réel : 1. Cc6 ! menace 2. Tcd8 mat.

— 1. ... F×c6 (F×e6) 2. d×c5 (d×e5) mat. Echange réciproque.

— 1. ... f×e6 2. Ted8 mat.

1500 (Di Scala/Montréal) : 1. Fh2 ! (menace 2. d5 mat).

1. ... d5 (Ce-d5, Cf-d5) 2. Te6 (D×f5, De6) mat. Thème des obstructions Laitinen.

Autres variantes : 1. ... Tc8 (Fc5, Db3-b4-b5-b6, D×c3, D×d2+) 2. Dg2 (d×c5, d3, C×c3, C×d2) mat.

Ce problème a posé pas mal de difficultés à beaucoup !

1501 (J.-M. Lousteau) : 1. Te1 ! Clé ampliative menace 2. Cg3 mat.

— 1. ... Rf5 2. Ce7 mat.

— 1. ... F×e2 2. Dd3 mat.

— 1. ... T×g6 2. De6 mat.

Deux couples de variantes (en comptant la menace) en écho diagonal-orthogonal :

- 2 Bristol bicolores avec autoclouages,
- 2 variantes de double échec par Cavalier.

Dans le jeu apparent, on a un mat changé : 1. ... F×e2 2. D×e2 mat.

1502 (A. Armeni) : 1. C×d7 menace 2. C×b6 mat. 1. ... Tb5 (Tf6, Tf7, F×d4) 2. Tf1 (Ce5, Fe6, Cd2) mat.

1503 (T. Garai) : A. 1. Fc5 C×d2 ! 2. C×d2 Fe6 mat (Ff3 ?). B. 1. Cc5 C×e3+ ! 2. F×e3 Ff3 mat (Fe6 ?). Certains ont trouvé

de multiples démolitions... dues à une erreur d'imprimerie : il faut un Fou noir en d4 au lieu d'un Pion. Mille excuses à tous.

1504 (C. Goumondy) : 1. Dd4 Cd3 2. Fd6 C6e5 mat et 1. Td5 Ce5 2. Td6 Cd3 mat, mais multidémoli : par exemple 1. Td6 Cd3+ 2. Td4 Ce5 mat.

1505 (C. Poisson) :

1. Td6 d4+ 2. Rd5 Rd3 3. e6 Cb4 mat.

1. Td5 Rd2 2. Rd4 Cc1 3. e5 Cb3 mat.

Deux mats idéaux en écho-caméléon (l'auteur). T. Garai indique deux anticipations : E. Albert, The Problemist 1965 : Re3, Ca2, Pd3 et Re5, Pd6, Pe6 H#3. 2 solutions : 1. Rd5 d4 2. Rc6 Rd3 3. Rd5 Cb4 ≠ et 1. d5 Rd2 2. Rd4 Cc1 3. e5 Cb3 ≠. Ainsi que B. Neumann, Scach. 1963 : Rf4, Cb7, Pe2 et Re6, Cc3, Pe7 H#4 J.A. 2 solutions : 1. ... e4 2. Ca4 e5 3. Cb6 Re4 4. Cd7 Cd8 ≠ ; 1. Cd5+ Rf3 2. Rf5 e3 3. e5 Re2 4. Re4 Cd6 ≠ ; 1. Cb5 e4 2. Cd6 Re3 3. Re5 Cc5 4. e6 Cd7 ≠. Trois mats en écho !

1506 (J. Auclair) : 1. Tf5 Th3 2. Fe5 Th4 mat et 1. Tg5 Cf2 2. Fe5 Tf3 mat.

**SCORES DU N° 370**

J.-M. Barre, 20 ; B. Heim, 18 ; G. Vuille-

min, 16 ; R. Soretemin, 16 ; M. Ostorero, 16.

**SCORES ATTEINTS  
(Inchangés exceptés)**

B. Heim, 101 ; R. Soret, 91 ; G. Vuillemin, 86 ; J.-M. Barre, 86 ; M. Ostorero, 60.

**QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?**

(Solutions des pages 127 et 128.)

1. 1. T×a5 ! b×a5 2: Fc5+ Te7 3. Db5 Fa6 4. F×e7+ R×e7 5. De5+ Rf8 6. Cd5 Dg4 7. Ce3 Dg6 8. Dc5+ Re8 9. Cd5 Rf7 10. C×c7 Tc8 11. Td7+ Rg8 12. Dd5+ Abandonne (Fietk-Dihari T. 86/23).

2. Non car après 1. Rg3 Tg2+ 2. R×h3 Tg8, ils ne peuvent éviter 3. ... Th6 mat (Mouyon-Lembeye T. 85/202).

3. 1. ... C×d4 ! 2. C×d4 D×a4 mais malgré cet avantage, les Noirs perdent par suite de faux mouvements (Sebagh-Poizat T. 85/186).

4. 1. ... c2 ! 2. Cc3 (2. T×f5 c×b1+ gagne du matériel) Dd3 3. T×c2 D×c2 et après ce coup de désespoir, les Blancs abandonnent (Mahé-Dargent T. 85/64).

**" EUROPE ECHECS "**

*La revue mondiale grand format d'expression française*

**NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES**

**Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux**

**L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN**

**Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles**

**Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F**

**EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON  
C.C.P. Strasbourg 1283-30**

**NOUVEAU !**

POUR VOS MEILLEURS JEUNES (9-13 ANS),

UN PLAN D'ENTRAINEMENT REALISE PAR UN EDUCATEUR D'ECHECS.

COURS N° 1 **GRATUIT** CONTRE ENVELOPPE TIMBREE.

S'ADRESSER A : M. A. BENLOLO, 40 BD GAMBETTA, 06000 NICE.



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



**1. Dg4 blocus**  
 1. ... Fx c6 (Fxc4, Fxe6, Fxe4).  
 2. Cxc6 (Cxc4, Dxe6, Dxe4) mat  
 Etoile du Fou noir.  
 1. ... C joue ; 2. Dxc5 mat.  
 1. ... cxb4 2. Txc5 mat.  
 1. ... h3 2. Dg3 mat.

**1511 (C. Poisson)** a) 1. Td6 d4+ 2. Rd5 Rd3 3. c6 e4 mat.  
 b) 1. c5 Rc2 2. Rd4 Rd2 3. e5 e3 mat  
 écho, caméléon.

**1512 (M. Bily)** : L'indication 0.1.1.1. ... sous le diagramme signifie qu'il s'agit d'un aidé 4 coups **avec le trait aux Blancs** ; ce qui revient à un aidé 3,5 coups.  
 Il manquait l'indication du jumeau : b) Ch3 = Fh3. Toutes mes excuses à l'auteur et aux solutionnistes.  
 a) 1. ... Rd4 2. Cg5 h4 3. Te7 hxc5 4. Re6 Tf6 mat.

b) 1. ... Rd3 2. Fg4 h3 3. Re5 hxc4 4. d6 Tf5 mat écho-caméléon.

**1513 (M. Henrych)** : Noirs : 1. Tg2 Ta1 2. Ff2 Fd3 mat.  
 Blancs : 1. Tg7 Th2 2. Fg6 Fg5 mat.

**1514 (C. Goumondy)** : Solutions de l'auteur : a) 1. Te4 (Tg6 ?) Cd5 2. Te7 Cd6 mat.  
 b) 1. Tg6 (Te4 ?) Fc5 2. Db5 Ce3 mat.  
 Mais multidémoli, par exemple :  
 a) 1. Fg7 Cd5 2. Te4 Cd6 mat.  
 b) 1. Rd5 Fd4 2. Dc3 Cxc3 mat.

**Scores du n° 371** : M. Ostoréro, 20 ; G. Vuillemin, 19 ; R. Soret, 19 ; A. Scarani, 19 ; A. Harju, 19 ; J.-M. Barre, 19 ; B. Heim, 18 ; J.-M. Grillon, 16.

**Scores atteints (inchangés exceptés)** : B. Heim, 119 ; R. Soret, 110 ; G. Vuillemin, 105 ; J.-M. Barre, 105 ; M. Ostoréro, 80 ; J.-M. Grillon, 33 ; A. Scarani, 19 ; A. Harju, 19.

## ECHECS ET PHILATELIE

Je vous annonçais le mois dernier, l'émission par la République Fédérale Islamique des Comores d'un timbre à l'effigie de KASPAROV, timbre existant aussi en bloc feuillet non officiel.

Sans doute cette jeune République est-elle très influencée par les dernières manifestations échiquéennes car elle vient à nouveau d'émettre, sur le thème Echecs et Rotary :

- Un timbre gaufré or, faciale 1500 F CFA.
- Un bloc gaufré or, faciale 1500 F CFA.
- Un bloc spécial reprenant le timbre gaufré or (qui ne me semble guère officiel mais qui par contre est très cher... ! ?).

Sans oublier en complément de l'émission KASPAROV du 6.12.88, un bloc collectif où figure les 5 valeurs de la série, et donc le timbre KASPAROV...

Un investissement conséquent, surtout si l'on envisage aussi l'acquisition des exemplaires non-dentés.

### Autres Nouveautés :

- JERSEY : Série EUROPA du 24.4.89 — au bas à droite de l'un des deux 23 pence se trouve un échiquier.
- GRANDE-BRETAGNE : Série EUROPA du 16.5.89. Le 32 pence a pour fond un échiquier, mais jeu d'échecs ou jeu de dames ?

Correspondance concernant cette rubrique et l'Amicale Philatélique THEME-CHECS, à Frank GEIDER, 27, avenue Guichard, app. 154, 78000 VERSAILLES. (Joindre 1 timbre pour réponse).

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhèrent à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

**COMITE DIRECTEUR**

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,  
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

**RESPONSABLES**

**Président** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Vice-Présidents** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Secrétaire adjoint** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 12, rue Marcel-Sembat, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.  
**Classement** : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre National** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois qualificatifs** :  
- **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
- **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.  
- **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.  
- **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes divisions)** : B. JOUVAULT, 140, av. Paul-Raoult, 18130 LES MUREAUX.  
**Coupe de France** :  
- 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> Tours : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).  
- **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.  
- **Matches Défis** : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.  
**Championnats régionaux** : J.-L. ECKHOUD, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.  
**Rencontres internationales par équipes** : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.  
**Tournois EUROPE-ECHECS** : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERCK-PLAGE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1989** — **Cotisation simple** : 55 F. **Avec abonnement au « C.D.E. »** : France : 130 F ; Etranger : 160 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).  
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3<sup>o</sup> **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1989** : Métropole : 115 F ; Etranger : 130 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Tarif Publicité** :  
1 page : 5 000 F (11 numéros) et 500 F (1 numéro) — 1/2 page : 2 500 F et 250 F — 1/4 page : 1 500 F et 150 F — 1/8 page : 800 F et 80 F.  
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.  
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 50 F l'annonce.  
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

## QUELQUES PIEGES DANS LA VARIANTE OUVERTE DE LA PARTIE ESPAGNOLE

Coups constitutifs :

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6  
5. 0-0 Cx e4.

• Variante A.  
6. d4 b5 7. Fb3 d5.

• Variante A1.  
8. a4.

Cette ligne de jeu, très ancienne, est théoriquement réfutée par 8. ... Cx d4 9. Cx d4 e x d4 10. D x d4 ? (si 10. a x b5 Fc5 !) Fe6 11. c3 c5 12. De5 Fd6 ! avec un avantage évident.

Toutefois, l'exemple suivant de jeu des Noirs convertit ce coup faible en coup gagnant :

8. ... b4 ?.

Maintenant, les Blancs dégagent la case

a4 pour y placer leur Fou-Dame en spéculant sur la position précaire du Cc6.

9. a5 ! Fe7 10. d x e5 Fe6 11. Fa4 Fd7 12. D x d5.

Et il n'y a plus de lutte puisque les Noirs perdent une pièce.

• Variante A2.  
8. d x e5 Fe6 9. c3 Fe7 10. Te1 0-0 11. Cd4 ? C x e5 12. C x e6 ? f x e6 13. f3 Fc5 + 14. Fe3.

Les Blancs ont suivi une ligne de jeu que la théorie moderne considère comme inférieure. Mieux considéré est : 10. Cbd2, 0-0. En jouant 10. Te1, les Blancs permettent aux Noirs de jouer la variante de Breslau qui sous-tend le sacrifice d'une pièce à partir de 10. Te1 0-0 11. Cd4 ? C x e5 12. f3 Fd6 !.

Dans la variante que nous étudions, 12. C x e6 ?, le plan de la variante de Breslau est modifié et les Blancs se font tendre un piège.

14. ... Dg5 !.

La clé du succès de l'attaque noire réside

C80  
738

C83  
51

dans le fait d'avoir la possibilité de jouer la Tf8 sur la colonne f ouverte, pour permettre :

15. Fx c5 Cx f3+.

Egalement gagnant, quoique moins évident est :

14. ... Fx e3+ 15. Tx e3 Dg5 16. De2 Cx f3+ 17. Tx f3 Tx f3 18. Dx f3 Tf8, etc.

• Variante A3.

8. d x e5 Ce7 ?.

Tout joueur d'échecs, même débutant, voit qu'ici, la meilleure ligne de jeu est 8. ... Fe6.

9. Te1 c6.

Le 9<sup>e</sup> coup blanc sous-tend un piège, en prévoyant que les Noirs commettront une seconde erreur en jouant 9. ... c6. Il fallait jouer 9. ... Cc5 pour tenter de soutenir une position bien précaire.

10. Tx e4 ! d x e4 11. Fx f7+ R x f7 12. D x d8.

Et gagne.

• Variante A4.

8. d x e5 Fe6 9. c3 Fe7 10. Te1 0-0 11. Cd4.

Jusqu'ici, les Noirs jouent une variante archi-connue de l'Espagnole, dans le but de placer le piège de Tarrasch, si les Noirs jouent, dans l'espoir de maintenir la tension au centre, le coup suivant qui paraît logique :

11. ... Dd7.

Ce faisant, ils s'exposent immédiatement à la perte d'une pièce par la simple pratique d'une variante d'échange :

12. Cx e6 !.

Et maintenant : Si 12. ... f x e6 ou si 12. ... D x e6 13. Tx e4 gagne la pièce.

• Variante B.

6. d4 d5 ? 7. Cx e5 Fd7.

La ligne théorique correcte est celle que nous avons utilisée jusqu'à maintenant : 6. ... b5. L'intervention de coups 6. ... d5 ? constitue une faute grave que les Blancs vont exploiter par un beau sacrifice :

8. Cx f7 ! R x f7 9. Dh5+.

Avec une attaque victorieuse évidente.

7. ... Dd6 n'est pas suffisant à cause de 8. Te1 qui procure un avantage suffisant et immédiat.

• Variante C.

6. Te1.

Une erreur théorique. Le meilleur est 6. d4. Les Noirs ont la possibilité de prendre l'initiative.

6. ... Cc5 7. Cc3 Cx a4.

Par leur façon de jouer, les Noirs viennent de tomber dans un piège, qu'ils auraient pu éviter en jouant : 7. ... Fe7 !. Maintenant, le piège se referme sur eux :

8. Cx e5 ! Fe7.

On ne peut évidemment pas jouer 8. ... Cx c3 à cause de 9. Cx c6+, ni même 8. ... Ce7 à cause de 9. Df3 !

9. Cd5 ! 0-0 10. Cx c6 d x c6 11. Cx e7+ Rh8 12. Dh5 Cb6 13. Te4 ! Dd6.

La menace était évidemment : 14. D x h7+ ! !, suivi du mat.

14. b3 h6 15. Fb2 Cd5 16. Fe5.

Gagnant facilement, même après 16. ... Cf6.

P. GAMBINI.

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

## LE JEU INTERNATIONAL

XV<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE

1/2 FINALE 1984-1987

DEFENSE SICILIENNE

K. KRANTZ

(Suède)

V. ZACHAROV

(U.R.S.S.)

1. e4 c5 2. f4.

Une suite peu courante dont le mérite principal est de surprendre l'adversaire et de le forcer à penser rapidement par lui-même. Encore que les nombreuses parties jouées par les maîtres anglais Hebden, King, Hodgson et Watson aient progressivement constitué une certaine théorie sur ce début au départ marginal.

2. ... Cc6.

D'autres réponses valables sont 2. ... g6, 2. ... e6, 2. ... Cf6 et surtout 2. ... d5 qui sera examinée dans la partie suivante.

3. Cf3 e6.

Les Noirs ont également essayé ici 3. ... Cf6 et surtout 3. ... g6 comme dans l'intéressante partie Hodgson-De Firmian, Wijk aan Zee 1986, qui se poursuivit par 4. Fb5 Fg7 5. 0-0 d6 6. Fx c6+ b x c6 7. Cc3 Cf6 8. d3 0-0 9. De1 Ce8 10. Fd2 f5 11. e5 Cc7 12. Dh4 Ce6 13. Tae1 Cd4 14. Cx d4 c x d4 15. e x d6 e x d6 16. D x d8 Tx d8 avec une finale noire très supérieure.

4. Cc3.

L'autre possibilité, 4. Fb5, mène à un tout autre type de position.

4. ... Cge7.

L'autre terme de l'alternative est 4. ... d5 5. Fb5 Cf6 (après le moins précis 5. ... Ce7, les Blancs gardent l'initiative par 6. De2 !) et les Noirs n'ont pas de problème, comme le confirma la partie Hebden-Franco, Calella 1985, qui continua par 6. De2 Fe7 7. Ce5 Dc7 8. Fx c6 b x c6 9. b3 c4 ! 10. 0-0 Fa6 11. b x c4 Fb4 ! et les Noirs obtinrent la meilleure position et s'imposèrent rapidement.

5. d4.

L'ouverture du jeu conduit à des positions aiguës et peu claires, ce que les Blancs peuvent éviter en poursuivant par 5. Fb5 ou 5. d3 d5 6. Fd2 comme dans la partie Jouravlev-Saksis, Riga 1980. Après 6. ... d4 7. Ce2 g6 8. g4 ! ? Fg7 9. Cg3 f5 10. h3 b5 11. De2 0-0 12. Fg2, les Blancs eurent les meilleures chances.

5. ... c x d4 6. Cx d4 Cx d4 7. D x d4 Cc6 8. Df2 d5.



Cette énergique réaction centrale qui a été jouée pour la première fois dans la partie Hug-Smyslov, Interzonal de Petropolis 1973, est considérée comme égalisatrice. Après 9. e x d5 e x d5 10. Fd3 Fe7 11. Fd2 0-0 12. 0-0-0 d4 ! 13. Ce4 Dd5 14. c4 ! d x c3 15. Fx c3 Ff5 ! 16. Fb1 Dc4, Smyslov obtint une position au moins égale.

Pourtant, dans la partie Bangiev-Poljanchev, URSS 1981, les Blancs tentèrent de renforcer leur jeu en renonçant au grand roque au profit du petit et en poursuivant par 11. 0-0 (au lieu de 11. Fd2) 11. ... 0-0 12. a3 ! ? Ff6 13. Df3 Fe6 et ici, en continuant par 14. f5 ! ?, ils auraient pu prendre un petit avantage. Cependant, au lieu du passif 12. ... Ff6, 12. ... f5 ! ?, avec l'idée de bloquer le Pion f4 et de menacer éventuellement d5-d4 sans permettre Ce4, est certainement plus fort et fait planer un sérieux doute sur l'avantage débutal blanc.

9. Fd3 ! ?.

Une intéressante idée du Maître International britannique Hebden : au prix d'éventuelles pertes de temps liées au déplacement du Cavalier Dame qui ne dispose plus de la case e4, les Blancs conservent leur centre et laissent les Noirs résoudre le problème de leur Fc8 enfermé.

9. ... d4 ! ?.

Les Noirs essaient d'améliorer la suite de la partie Hebden-Kouligovsky, Lewisham 1981, dans laquelle les Noirs avaient joué 9. ... Fe7 et après 10. 0-0 0-0 11. Td1 d4 12. Ce2 Fc5 13. a3 a5 14. Rh1 f6 15. Cg1 Db6 16. Cf3 Fd7 17. Dh4, avaient eu une position légèrement inférieure.

10. Cb1.

Le retrait en e2 se heurterait maintenant à Fb4+.

10. ... Fe7 11. 0-0 0-0.

Dans la jolie partie par correspondance Krantz-Strautins, les Noirs préférèrent 11. ... e5 ! ? et après 12. Cd2 e x f4 13. D x f4 Fe6 14. Cf3 f6 15. Dg3 0-0 16. Fh6 Tf7 17. e5 Dd7 18. e x f6 Fd6 ? !, fut atteinte la position du diagramme suivant :



Les Blancs répondirent par l'extraordinaire 19. D x g7 + ! ! et après 19. ... T x g7 20. f x g7 Cb4 ! 21. Ce5 ! De8 22. Tf8 + F x f8 23. g x f8 Dame + D x f8 24. F x f8 C x d3 25. C x d3 T x f8, rentrèrent dans une finale probablement gagnante. Pourtant, ils choisirent le fautif 26. Te1 ?, ce qui permit aux Noirs un sauvetage inattendu dans la position suivante :



26. ... F x a2 ! ! 27. b3 Tc8 28. Cb4 d3 ! 29. Rf1 ! Tf8 + et la nullité fut conclue. Après cette partie mouvementée et riche en surprises, revenons à la partie Krantz-Zacharov.

#### 12. Cd2 Cb4 ? !.

Les Noirs veulent éliminer le Fd3 pour créer une cible en d3 et développer leur Fc8 en a6 mais cet échange est douteux car il affaiblit le Pion d4 et, surtout, ouvre la colonne c dont les Blancs, mieux développés, vont s'emparer les premiers.

13. Cf3 C x d3 14. c x d3 Db6 15. b3 Td8 16. Fb2 Fc5 17. Tfc1 Fd7 18. Tc2.

Les Blancs poursuivent leur objectif stratégique, le contrôle de la colonne c, sans se

laisser détourner par le gain illusoire du Pion d4 qui ne ferait que découvrir la vulnérabilité du Pion d3 après un retrait du Fd7 : si 18. F x d4 ? F x d4 19. C x d4 Fb5 20. C x b5 D x b5 21. d4 Dd3 et si 18. C x d4 ? Fe8 ou Fb5.

18. ... Dd6 19. Tac1 h6.



Il est clair que les Blancs sont sortis avantageusement de l'ouverture : toutes leurs forces sont harmonieusement développées, ils dominent la seule colonne ouverte tandis que les Noirs sont plus ou moins paralysés par la nécessité de défendre leur faiblesse en d4.

20. e5 !.

Interdit la poussée noire f6 et gagne de l'espace tout en préparant une prochaine offensive à l'aile-Roi par la centralisation de leur Cavalier en e4.

20. ... Dd5 21. Cg5 Fb5 22. Dg3 Fe7 23. Ce4 Rf8.

Les Noirs doivent prendre des mesures contre la menace Cf6 +.

24. Dh3 Rg8 25. g4 !.

Le signal de l'attaque contre le roque noir : le plan des Blancs est de pousser g5 puis de planter le Ce4 en f6.

25. ... Fa6.

A considérer était 25. ... Fd7 ! ? sans craindre 26. Tc4 à cause de 26. ... Tac8 !.

26. Tc7 Td7 27. g5 T x c7 ?.

Les Noirs espèrent ainsi récupérer le contrôle de la colonne c par Dd8 suivi de Tc8 mais les Blancs ont vu plus loin et exploitent maintenant magistralement la pénétration de leur Tour sur la septième rangée. La seule façon de continuer à lutter était 27. ... Tad8.

28. T x c7.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



La position critique dans laquelle les Noirs disposent de deux façons de chasser l'intruse en c7, soit par 28. ... Fd8, soit par 28. ... Dd8.

Après 28. ... Fd8, les Blancs avaient prévu la jolie combinaison 29. Cf6 + ! ! (mais pas 29. T x f7 ? R x f7 30. Dh5 + Re7 31. Fa3 + Rd7 et le Roi noir s'échappe en c6) avec les deux variantes :

A. 29. ... F x f6 30. g x f6 Fb7 (mais pas 30. ... g x f6 ? à cause de 31. Fa3 ! et la menace Fe7 est mortelle) 31. Dg3 g6 et les Blancs conservent un net avantage.

B. 29. ... g x f6 30. T x f7 ! ! R x f7 (ou 30. ... F x d3 31. D x d3 f5 32. Dh3 ! gagne) 31. D x h7 + Re8 32. g6 Fe7 (si 32. ... Dd7 33. Dg8 + Re7 34. Df7 mat et si 32. ... Db7 33. g7 gagne) 33. Fa3 ! !, le troisième sacrifie de pièce et la pointe de toute la combinaison basée sur la promotion du Pion g.



Si maintenant 33. ... F x a3 (ou 33. ... Dd7 34. Dg8 + suivi du mat) 34. Df7 + Rd8 35. g7 Fe7 36. e x f6 Rc7 (ou 36. ... Rd7 37. D x e7 + Rc6 38. f7 gagne) 37. D x e7 + Dd7 38. D x d7 + R x d7 39. f7 gagne, si 33. ... Db7 34. Df7 + Rd7 (ou 34. ... Rd8 35. g7 gagne) 35. D x e7 + Rc6 36. Dd6 + Rb5 37. Fb4 suivi de a4 mat, et si enfin 33. ... Rd8 34. D x e7 + Rc8 35. g7 gagne.

28. ... Dd8 29. g6 ! !.

Ce superbe sacrifice de dégagement qui cède la case g5 au Cavalier, donne aux Blancs une attaque irrésistible.

29. ... h6.

Il n'y a rien de mieux : si 29. ... D x c7 30. D x h7 + Rf8 31. Dh8 mat, si 29. ... f x g6 30. D x e6 + Rf8 31. Cd6 gagne et si 29. ... h x g6 30. T x e7 ! D x e7 31. Cg5 Db4 (forcé sinon Fa3 est mortel) 32. Dh7 + Rf8 33. Dh8 + Re7 34. D x a8 De1 + 35. Rg2 De2 + 36. Rh3 D x b2 37. D x a7 + gagne.

30. g x f7 + Rh7.

Sur 30. ... R x f7 suivrait 31. Cd6 + et sur 30. ... Rf8 31. T x e7 ! puis Cd6 et Fa3 avec un gain facile.

31. f8 Cavalier + D x f8.

Ou 31. ... F x f8 32. Cf6 + Rh8 33. D x h6 + ! g x h6 34. Th7 mat.



32. Fa3 ! !.

Cet ultime sacrifice de pièce assure le triomphe de la septième rangée.

32. ... Te8.

Sur la prise du Fou, Cf6 + gagne comme précédemment.

33. Cg5 + Rh8 34. C x e6 Df7 35. f5 Rg8.

Si 35. ... Fc8 36. F x e7 décide.

36. Cf4 Fc8 37. e6 Df6 38. F x e7 De5 39. Fd6 ! Abandonne.

Car après 39. ... D x d6 40. T x g7 + ! ! R x g7 41. Dg3 + Rf6 42. Ch5 + Re7 43. Dh4 + Rf8 44. Df6 + Rg8 45. Dg7 mat.

Une magnifique attaque apportant une intéressante contribution théorique à la variante 2. f4 de la Sicilienne. R. Goldenberg, d'après les commentaires de Kjell Krantz dans « SSKK BULLETINEN ».

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

B21/8

### TOURNOI PAR CORRESPONDANCE U.R.S.S. 1986

#### DEFENSE SICILIENNE

BANGIEV SLUTSCHEWSKY

1. e4 c5 2. f4 d5 3. e x d5.

La réponse naturelle. Expérimental et plutôt douteux est 3. Cc3. Après 3. ... d4 4. Ce2 (moins logique est 4. Cb1 ? ! e5 ! 5. Cf3 e x f4 6. Fc4 Cc6 7. d3 g5 et les Noirs sont déjà mieux, Hebden-Arkell, Meudon 1984) 4. ... Cc6 5. Cg3 e5 6. f x e5 C x e5 7. Cf3 Fd6 8. Fb5+ Fd7 9. F x d7+ D x d7 10. d3 Ce7, la position est équilibrée, Kosten-Chandler, Championnat d'Angleterre 1986.

Egalement satisfaisant est 3. ... d x e4 4. C x e4 e6 5. Cf3 Cc6 6. g3 Cf6 7. Cf2 g6 8. Fg2 Fg7 9. 0-0-0-0 10. Cd3 ? ! Cg4 ! et les Noirs sont déjà un peu mieux, Hebden-Mestel, Championnat d'Angleterre 1984.

3. ... D x d5.

Plus ambitieuse est la suite 3. ... Cf6 ! ? pour laquelle on pourra se reporter au commentaire de la partie Duda-Vieux dans le « C.D.E. » n° 341 et dont nous ne donnons que quelques exemples très récents.

Après 4. Fb5+, les Noirs ont le choix entre 4. ... Fd7 et 4. ... Cbd7.

A. 4. ... Fd7 5. F x d7+ D x d7 6. c4 e6 7. De2 Fe7 ! ? 8. d x e6 f x e6 9. Cf3 Cc6 10. Ce5 C x e5 11. f x e5 Cg8 12. 0-0-0-0 13. Cc3 Ch6 14. De4 Cf5 15. Ce2 g5 16. a3 h5 17. Rh1 h4 18. Tb1 g4 et les Noirs ont l'initiative, B. Nikolic-Suba, Bela Crkva 1986.

Ou 7. ... Fd6 8. d x e6 D x e6 ! ? 9. D x e6+ f x e6 10. Ce2 Cc6 11. 0-0-0-0 12. Cbc3 Cb4 13. b3 e5 ! 14. f5 ! ? The8 15. Fb2 Cd3 16. Tab1 e4 17. Cb5 C x b2 18. C x d6+ T x d6 19. T x b2 Ted8 avec égalité, Antoschine-Youdassine, U.R.S.S. 1985.

B. 4. ... Cbd7 5. c4 a6 6. F x d7+ (le retrait 6. Fa4 ? ! laisse trop de jeu aux Noirs comme le confirme la partie Hodgson-Yrjola, Tallinn 1987 : 6. ... b5 7. c x b5 C x d5 ! ? 8. Cf3 g6 9. Cc3 C5b6 10. d4 ! C x a4 11. D x a4 Fg7 12. Fe3 ? Cb6 13. Da5 0-0 14. 0-0-0 ! ? a x b5 15. D x b5 Fa6 16. D x c5 Cc4 17. The1 Db8 ! 18. b3 ? Tc8 19. D x c8+ F x c8 et 0-1) 6. ... F x d7 (6. ... D x d7 ! ? 7. Cf3 e6 8. Ce5 Dc7 9. d x e6 F x e6 mériterait d'être testé) 7. Cf3 e6 8. d x e6 F x e6 9. d3 et maintenant, au lieu de l'automatique 9. ... Fe7, 9. ... Ff5 ! ? et 9. ... Fd6 ! ? avec l'idée Dc7 et 0-0-0, sont à considérer.

Dans la partie Jouravlev-Ermolinisky, URSS 1988, les Blancs préférèrent, au lieu de 8. d x e6, 8. De2 mais après 8. ... Fe7 9. d x e6 F x e6 10. 0-0-0-0 11. Cc3 Te8 12.

Ce5 ? ! Cd7 13. Rh1 C x e5 14. f x e5 Dd4 15. b3 Tad8, les Noirs eurent une pression suffisante pour le Pion de moins et finirent même par l'emporter.

L'impression générale qui ressort de toutes ces parties est qu'après 3. ... Cf6 ! ?, les Noirs n'ont pas trop de mal à égaliser et s'emparent même assez souvent de l'initiative.

4. Cc3 Dd8 5. Cf3 Cf6.

La continuation la plus souple et la plus précise. Pour des explications complémentaires et des parties de référence, on pourra ici aussi et plus loin encore consulter les notes de la partie déjà citée Duda-Vieux.

6. Ce5.

Cette continuation qui interdit Cc6 et prépare un éventuel Fb5, est la seule qui permette aux Blancs de tirer quelque chose de l'ouverture.

6. ... e6.

Imprécis est 6. ... g6 ? ! à cause de la forte réplique 7. Fc4 !.

7. b3 ! ?.



La dernière tentative blanche pour donner une nouvelle vie à ce système : l'idée est de développer d'abord le Fou-Dame en fianchetto afin de garder le maximum de souplesse à la formation des Blancs qui pourront ainsi développer le Fou-Roi soit en b5 soit en d3 et sortir la Dame soit en f3, soit en e2.

Sur l'ancienne ligne de jeu 7. Df3, les Noirs obtiennent une position tout à fait satisfaisante par 7. ... Fe7 8. b3 0-0 (la dernière édition du volume B de « l'encyclopédie des ouvertures » indique comme variante égalisante 8. ... Cfd7 9. Fb5 0-0 10. C x d7 C x d7 11. Fb2 a6 12. Fd3 Tb8 13. Dh3 f5 ! avec une position peu claire, Barle-Browne, Lone Pine 1979) 9. Fb2 Cd5 ! ? 10. 0-0-0 f6 11. Cc4 (ou 11. Cg4 Cc6 12. C x d5 e x d5 13. Ce3 Fe6 14. h4 d4 15. Cg4 Da5 16. Rb1 Tfd8 avec un jeu incertain, Popivoda-Saounina, Championnat d'URSS féminin

1982) 11. ... Cc6 12. g4 ? ! (12. C x d5 ! ? e x d5 13. Ce3 Fe6 14. g4 ! ? mérite considération) 12. ... Cd4 13. Dg3 Cb4 14. Ce3 Fd7 15. h4 Fc6 et les Noirs eurent les meilleures chances, Fadeev-Lerner, Yalta 1982.

7. ... Fe7 8. Fb2 0-0.

Dans la partie par correspondance Bangiev (le grand spécialiste de cette variante) contre Pohla, 1985-86, les Noirs usèrent de la manœuvre éprouvée 8. ... Cfd7 mais après 9. Dg4 ! ? (une des pointes de l'ordre de coups blancs) 9. ... 0-0 10. Fc4 Cb6 11. Fd3 f5 12. Df3 C8d7 13. 0-0-0 C x e5 14. f x e5 a5 15. a4 ! ?, les Blancs furent légèrement mieux.

9. Fd3 ! ?.

La suite de l'idée du nouveau 7<sup>e</sup> coup blanc, 7. b3 ! ? ; les Blancs diffèrent au maximum le choix d'une case pour leur Dame.

Après le moins souple 9. Df3, les Noirs auraient le choix entre 9. ... Cd5 ! ? et 9. ... Cfd7 ! ? comme dans la partie Camporavelickovic, Belgrade 1988, qui continua par 10. Fd3 C x e5 11. f x e5 Cc6 12. De4 g6 13. 0-0-0 Fd7 14. h4 Cb4 15. Th3 Fc6 16. De2 h6 avec une position peu claire.

9. ... Cbd7.

Dans la partie par correspondance Bangiev-Petratis, U.R.S.S. 1985, les Noirs éprouvèrent des difficultés après 9. ... g6 ? ! 10. Df3 Cbd7 11. 0-0-0 C x e5 12. f x e5 Cd5 13. h4 ! C x c3 14. F x c3 f5 15. g4 !.

Préférable est 9. ... Fd7 bien qu'après 10. 0-0 Fc6 (sur 10. ... Cc6, Bangiev indique 11. Ce4 avec un petit avantage blanc) 11. De2 Dc7 12. Tae1, les Blancs soient aussi un peu mieux, Bangiev-I. Botvinnik, Simferopol 1985.

Quant à la tentative de contester le fort Ce5 par 9. ... Cd5, avec l'idée f6, elle est ici moins efficace que dans la variante avec 7. Df3 car les Blancs peuvent maintenant choisir une formation plus immédiatement agressive avec le petit roque : 10. 0-0 f6 (faible est 10. ... Cb4 ? à cause de 11. F x h7+ ! R x h7 12. Dh5+ Rg8 13. Tf3 avec une forte attaque) 11. Dh5 f5 12. a3 et les chances blanches sont un peu meilleures.

10. De2.

Egalement jouable est, selon Bangiev, 10. Df3 ! ? car après 10. ... C x e5 11. f x e5 Cd7 12. Ce4, les Blancs ont aussi un petit avantage.

10. ... Cb6 ?

Le début d'une manœuvre inefficace qui présente le double inconvénient de perdre

des temps et de renoncer à la contestation du Ce5.

Préférable, selon le vainqueur, était 10. ... a6 suivi de Dc7 et de b5 bien qu'après 11. 0-0 et 12. Tae1, les Blancs aient une très prometteuse position d'attaque.

11. 0-0.

Plus fort ici que le grand roque car la Tour Roi est tout de suite opérationnelle sur la colonne f.

11. ... Cbd5 12. a3 !.



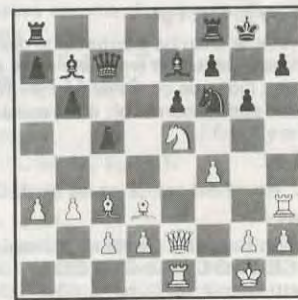
Maintient en place un futur agresseur du Roi noir. Les Blancs ont déjà une partie stratégiquement gagnante et n'ont plus qu'à transférer une Tour sur la troisième rangée pour prendre d'assaut le roqué adverse.

12. ... Dc7 13. Tf3 C x c3 14. F x c3 b6 15. Th3 g6.

Les Noirs devaient parer la menace F x h7+, ce qu'ils ne pouvaient faire par 15. ... h6 à cause de 16. Cg4 avec une explosion imminente en f6, g7 ou h6.

16. Te1 Fb7.

Cela ne fait qu'affaiblir e6 et facilite donc la destruction du complexe e6-f7-g6 mais la formation noire est déjà trop passive pour que l'on puisse suggérer le moindre remède.



### 17. Cxg6 ! !.

Toutes les forces blanches étant idéalement placées, la position est mûre pour les combinaisons et ce classique sacrifice de démolition force la décision.

### 17. ... h x g6.

Encore pire était 17. ... f x g6 à cause de 18. D x e6 + Tf7 19. Fc4 et les Noirs ne peuvent éviter d'importantes pertes matérielles en f7, e7 ou f6.

### 18. F x g6 ! !.

Détruit les derniers vestiges du rempart royal.

### 18. ... e5.

Les Noirs n'ont plus de défense contre les nombreuses menaces blanches dont la principale est 19. Fh7 + C x h7 20. Dg4 + Fg5 21. D x g5 + ! C x g5 22. Th8 mat. Si 18. ... f x g6 19. D x e6 + Tf7 (ou 19. ... Rg7 20. D x e7 + Tf7 21. F x f6 + gagne ou 20. ... D x e7 21. T x e7 + Tf7 22. Th7 + ! R x h7 23. T x f7 + Rg8 24. T x b7 gagne) 20. Th8 + ! ! R x h8 21. D x f7 Dc6 (si 21. ... Tf8 ou 21. ... Fd5 22. F x f6 + gagne) 22. D x g6 et le clouage du Cf6 est mortel :

• 22. ... D x g2 + 23. D x g2 F x g2 (si 23. ... Tg8 24. D x g8 + R x g8 25. T x e7) 24. T x e7 gagne.

• 22. ... Fd8 (si 22. ... Tg8 23. Dh6 mat et si 22. ... Te8 23. F x f6 + gagne) 23. Te8 + D x e8 24. D x e8 + Rg7 25. Dd7 + gagne.

• 22. ... Tf8 ou 22. ... Dd6 23. T x e7 gagne.

### 19. F x e5 Dc6 20. F x f6. Abandonne.

Car après 20. ... F x f6 ou 20. ... D x f6 21. Fh7 + Rh8 22. Fe4 + gagne.

R. GOLDENBERG.

EU/M/789

DEBUT SOKOLSKI

H. RABOLD (RDA) P. NGUYEN (FRANCE)

### 1. b4 d5 2. Fb2 Fg4.

Ce système cherche à entraver le développement des Blancs : il empêche e3 et si Cf3 F x f3 avec l'idée de construire un jeu fermé. Un intérêt supplémentaire : il est aussi valable contre 1. b3 !.

### 3. c4 e6.

3. ... d x c4 est vain à cause de 4. Ca3.

### 4. Da4 +.

Un coup nouveau. Je ne connaissais que 4. Db3 Cf6 5. e3 Cbd7 avec 6. Cf3 c6 7. d4 a5 (Rubinetti-Garcia 1973) ou 6. h3 Ff5 7. Cf3

Fe7 8. Fe2 0-0 9. 0-0 a5 (Mirallès-Ehlvest 1982/83) avec égalité dans les deux cas.

### 4. ... c6 5. c x d5 e x d5 6. b5 Fd7.

Il est inutile, sinon malsain, d'accepter les complications issues de 6. ... Cf6 7. F x f6 D x f6 8. D x g4 D x a1 9. Dc8 + suivi de 10. D x b7 + etc.

### 7. b x c6 C x c6.

Les Blancs ont un jeu incisif, et sur ce terrain théoriquement vierge, il n'est pas facile de savoir ce qu'ils ont derrière la tête. Il faut s'en tenir aux grands principes : dans cette position assez ouverte où le jeu de pièces semble primer, seul un développement accéléré me permettra de rendre coup pour coup.

### 8. e4.

Trop optimiste, mais cela se juge après la partie ! En fait dans la partie on n'est jamais aussi serein, et il faut « s'accrocher » à son échiquier pour contrer ce genre de coup !

### 8. ... Db6.

Premier « contre » tout en poursuivant le développement.

### 9. Fb5 0-0-0 !.

J'ai estimé, à vue de nez, que le Pion d5 n'était pas prenable, car il coûtait trop cher en temps, en exposant dangereusement le Roi au centre.

### 10. e x d5.

Mon adversaire n'est pas de cet avis.

### 10. ... Cb4 11. F x d7 + T x d7 12. Fa3 Cf6.

12. ... Cd3 + 13. Re2 C x f2 14. F x f8 C x h1 était obscur et 13. ... D x f2 + 14. R x d3 T x d5 + 15. Rc2 insuffisant. Maintenant les Noirs ont partie gagnée.

### 13. F x b4 F x b4 14. a3.

Les Blancs n'ont fait que s'accrocher à leur Pion de plus, en lançant leurs pièces à l'assaut l'une après l'autre sans véritable coordination d'ensemble. Les Noirs ont une avance de développement terrifiante.

### 14. ... Fc5 15. Dc4 Tc7 16. Df4.

Défendant f2, mais que vouliez-vous qu'elle fit, contre tous ? Maintenant le problème n'est plus de gagner, mais de trouver l'exécution la plus courte pour la propreté du jeu.

### LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 191.)

1. Ce4 ! 1-0. La Dame noire est perdue ! Si 1. ... De3, 2. Ff1 !.



### 16. ... F x f2 + 17. D x f2 Tc1 + 18. Re2 Db5 + !

Le plus précis. Les Blancs pouvaient abandonner ici.

### 19. d3.

19. Re3 Cg4 + et après 19. Rf3 Dd3 + mat rapide.

### 19. ... Te8 + 20. Abandonne.

Toujours le même mat après 20. Rf3 D x d3 +.

P. NGUYEN.

### TOURNOI EUROPEEN EU III GT 124 « NIMZO FRANÇAISE »

RITTO  
(Danemark)

GARCIA  
(France)

### 1. e4, Cc6.

Caractérise la Défense Nimzovitch du Pion Roi. Les « événements » vont en décider autrement.

### 2. Cf3 e6.

e5 aurait rétabli un schéma classique (des parties italiennes, espagnoles, écossaises, bref européennes).

### 3. d4 d5.

Ce qui justifie le choix de l'intitulé. Le coup c5 étant ici impossible.

### 4. e5 Fe7 5. Cc3 f6 6. Ff4 f5.

Fermeture du centre après tentative d'ouverture au coup précédent.

### 7. Dd2 Fb4.

Un clouage est toujours utile.

### 8. a3 F x c3.

De vagues réminiscences avec l'indienne de Nimzo !

### 9. D x c3 Cge7.

Il faut quand même se développer.

### 10. Ch4 0-0.

Le coup des Blancs est à mon avis, bien inutile. Outre la perte de temps, il me paraît inesthétique. Ce Cavalier rue dans les brancards.

### 11. Fb5 Fd7.

On saisit mal la liaison logique existant entre les ruades d'h4 et Fb5. Les Noirs en profitent pour sortir leurs pièces sans perte de temps.

### 12. 0-0 De8 13. b4 C x d4.

Et pan ! Petite combinaison qui gagne un Pion. La prise du Cavalier est obligatoire.

### 14. D x d4 F x b5 15. Tae1 Cg6 16. C x g6 D x g6.

Tout ceci est à peu près forcé !

### 17. Dc5 c6.

La Dame blanche, même en occupant une case sicilienne n'a aucun avenir à cet endroit.

### 18. a4 Fc4.

A l'inverse de la Dame blanche, le Fou noir italien a de l'avenir, et à moins d'un sacrifice de qualité, il est indestructible.

### 19. b5 De8.

La Dame après son aventure à l'aile Roi, revient sur ses pas. La bataille se passe côté Dame.

### 20. Tb1 c x b5 21. a x b5 b6 22. Dc6 D x c6 23. b x c6 Tf8 24. c3 T x c6 25. Abandonne.

L'aile Dame étant réduite au strict minimum, l'abandon se justifie.

GARCIA.

### 22<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE ROUMANIE DEFENSE GRUNFELD D 89

E. POPESCU

W. HACKBEIL

### 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c x d5 C x d5 5. a4 C x c3 6. b x c3 Fg7 7. Fc4 c5 8. Ce2 c x d4 9. c x d4 Cc6 10. Fe3 0-0 11. 0-0 Fg4 12. f3 Ca5.

Les Noirs offrent un sacrifice de Pion pour l'initiative comme dans le match Kasparov-Karpov.

### 13. Fd3 Fe6 14. Tc1 F x a2 15. Da4 Fe6 16. d5 Fd7 17. Db4.

Une variante à la mode ces dernières années.

### 17. ... b6 18. Fa6 ? !.

18. f4 ! ?.

### 18. ... e6.

18. ... Fc8 ! 19. F x c8 T x c8 20. T x c8 D x c8 21. D x e7 Dc2 avec contre-jeu, Sokolov-Kapetanovici, 1984.



19. Cc3 Df6 20. f4 e x d5 21. C x d5 Db2 22. D x b2 !.

Une consolidation par rapport à la partie Spasski-Diubal, 1973 : 22. Ce7+ Rh8 23. D x b2 F x b2 24. Tc7 Tfd8 25. Td1 Fe6 26. T x d8 T x d8 27. T x a7 Cc4 =.

22. ... F x b2 23. Tc2 Fg7 24. f5 ! Fe5 25. Fh6 Fa4 ?.

25. ... Fg7.



26. f6 ! Tfe8 27. Te2 Fd6 28. e5 ! Fc6 29. e x d6 F x d5.

Si 29. ... T x e2 30. Ce7+ ! T x e7 31. d x e7 Cb3 32. Td1 Te8 33. Fe3 Cc5 34. F x c5 b x c5 35. Td6 Fa4 36. Fc4 et les Noirs n'ont que des coups de Pions.

30. Te7 Ted8 31. d7 Cb3 32. Tfe1 Abandonne.

DAN IVANCIU.

### DEFENSE FRANÇAISE C 08

S. STEFANESCU

E. POPESCU

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. e x d5 e x d5 5. Fb5+ Cc6 6. Ce2 a6 ? ! 7. F x c6 b x c6 8. 0-0 Fd6 9. d x c5 F x c5 10. Cb3 Fd6.

Après 10. ... Fb6, dans la partie Teskovski-Farag, 1977, les Blancs ont obtenu un meilleur jeu.

11. Ff4 Ce7 12. c4 ? !.

12. Te1 ! ?.

12. ... 0-0 13. F x d6 D x d6 14. Cc3 ? !.

14. Cg3 ! ?.

14. ... Dg6 15. Te1 Fg4 16. f3 Fh3 17. Dd2 d x c4 ? !

Avec l'intention de séparer les Tours par 18. T x e7 c x b3 19. a x b3 Fe6.

18. Ca5 Tad8 19. Df2 Fe6 20. Cb7 Tde8 21. Cc5 Cd5 22. C x a6 ? !.

Peut-être mieux 22. C x d5.

22. ... Cf4 ! 23. Dg3 Df5 24. Te4 Cd3 ! 25. Tg4 Df6 26. Cc7 F x g4 27. C x e8.



27. ... Dd4+.

Un coup intermédiaire qui conduit vers une position gagnée.

28. Rf1 T x e8 29. f x g4 h6 ! 30. Td1 Te6, 0-1.

DAN IVANCIU.

### GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

C. VASILE

S. STEFANESCU

1. d4 Cf6 2. Cc3 d5 3. e4 d x e4 4. Fg5 Ff5 5. De2 c6 6. 0-0-0 Cbd7 7. f3 e x f3 8. C x f3 Da5 9. F x f6 C x f6 10. Ce5 e6 11. g4 Fg6 12. h4 Fb4 13. h5 F x c3 14. h x g6 Cd5 15. Df3 0-0-0 16. C x f7 Thf8 17. T x h7 Db4 18. b x c3 C x c3 19. Td3 C x a2+ 20. Rd1 Db1+ 21. Re2 D x c2+ 22. Re3 Cb4 23. Dd1 Db2 24. Td2 Dc3+ 25. Rf2 Cd5 26. Th3 Db4 27. Rg1 Cc3 28. De1 ! Ce4 29. Te2 ! D x d4+ 30. Rh1 Cd2 31. Fg2 Td7 32. T x e6 D x g4 33. Th4 Df5 34. Cd6+ T x d6 35. T x d6 Cf3+ 36. F x f3 D x f3 37. Rh2 b5 38. Te6, 1-0.

DAN IVANCIU.

W. T. II 715

### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS CONTRE-ATTAQUE TRAXLER

DOUDON

(Fr.)

KUPEC

(Tch.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 ? !.

Le coup d'attaque blanche qui déclenche plusieurs ripostes possibles, dont celle de Traxler.

4. ... Fc5 5. F x f7+.

Dans cette suite les Blancs attaquent directement le Roi noir. Une étude de F. Meinsohn de 1981 sur la Traxler n'envisage que le mouvement du Cavalier : 5. C x f7. Une telle suite a été jouée dans la partie Bella-Sobolewski (C.D.E. N° 362, p. 73) 5. ... F x f2 6. R x f2 Ce4+ 7. Rg1 Dh4, avec une finale gagnante pour les Blancs.

5. ... Re7 6. Fb3 Df8.

Mieux aurait été 6. ... Tf8, mais il existe des parties où cette place de la Dame noire a valu le gain aux Noirs.

7. 0-0 d6.

Ce coup noir a été joué avec succès dans la partie Evrard-Mathieu (CDE n° 211, p. 15). Mais la suite 7. ... h6 8. Cf3 d6 9. h3 De8 est préconisée par P. Meinsohn dans une étude antérieure (1973), avec avantage aux Noirs.

8. Cc3 Cd4 9. Cd5+.

Recherchant l'échange afin de conserver le Pion d'avance.

9. ... C x d5 10. F x d5 Df4 ?.

Il valait mieux tout de suite chasser le Cavalier blanc par 10. ... h6.

11. d3 Fg4.

Les Noirs offrent eux-mêmes l'échange, ce qui arrange bien les Blancs.

12. F x D F x D 13. F x e5 Ce2+.

13. ... d x e5 aurait été préférable car la paire de Fous blancs est très menaçante.

14. Rh1 F x c2 15. F x g7 Tg8 16. Ce6 F x d3 17. C x c5 d x c5.

Les échanges ne peuvent que favoriser les Blancs.

18. F x g8 T x g8.

La qualité pour les Blancs. Ça marche !

19. Fe5 F x e4 !.

Menace 20. ... F x g2+ qui pourrait déboucher sur un mat.

20. f3 Fd3 21. Tfd1.

Pour prendre le contrôle de la colonne ouverte.

21. ... c4 22. F x c7 h5 23. b3 b5 24. a4 Tc8 25. Fg3 b4.

Les Noirs vont tenter une promotion avec le matériel qui leur reste.

26. b x c4 C x g3+ 27. h x g3 Fe2 28. Td5 T x c4 29. Ta5 b3 30. T x a7+ Rd6 31. Tb7 Rc5 32. Tb5+ Rd4 33. a5 Rc3 34. a6.

C'est au tour des Blancs à viser la promo.

34. ... Fd3.

Tentative des Noirs pour empêcher le pion Blanc d'atteindre son but.

35. Ta3 Th4+ 36. g x h4 F x b5 37. a7 Fc6 38. a8= D F x D 39. T x F Abandonne.

Car si 39. ... b2 40. Tb8 ! Rc2 41. T x b2 R x b2 et le Pion f prend le relais de son collègue mort au champ d'honneur.

DOUDON.

## Notre Passion les Echecs...

LIVRES REVUES



MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



VENTE PAR  
CORRESPONDANCE



LE DAMIER DE L'OPERA

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +  
Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

## NOS PARTIES

### TOURNOI 1 156 (1985-1986) SICILIENNE FERMÉE

J. DIENNE G. FRANÇOIS

1 e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3.

Une invitation à la Sicilienne fermée. Ouverture qui entraîne généralement un jeu positionnel, ce qui peut indisposer un adepte de 1... c5 habitué aux traditionnelles variantes qui « décoiffent » de la Sicilienne. Une ouverture qui est l'arme de prédilection de « notre » G.M.I. à la pendule, j'ai nommé B. Spaski.

3. ... g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 d6 6. f4 e6.

Un coup plus souple que l'autre alternative 6. ... e5.

7. Cf3 Cge7 8. 0-0 0-0 9. Fe3.

9. Fd2 constitue une possibilité moins usitée que le coup du texte. La partie suit la ligne principale de cette ouverture.

9. ... Cd4 10. Fd2.

Deux autres suites d'une valeur égale s'offrent aux Blancs ; 10. Tb1 la plus fréquente et 10. Dd2.

10. ... Cec6.

10. ... C x f3 11. F x f3 Cc6 12. Fg2 Tb8 13. Tb1 f6 14. Dd2 Fb7 (Spaski-Karpov, Linares 1983) et la nulle fut conclue peu après.

11. C x d4 C x d4 12. Tb1 Fd7 13. Ce2 Da5 14. Cc1.

14. c3 fut joué lors de la partie Spaski-Miles à Gjovik en 1983 qui se poursuivit par 14. ... C x e2 15. D x e2 D x a2 16. e5 Db3 17. e x d6 Tfc8 18. f5 g x f5 19. g4 avec une certaine compensation pour le Pion.

14. ... Fa4 ? 1.

Suivant la partie Spaski (encore et toujours !) -Adorjan qui continua par 15. b3 Fc6 16. Fe1 Da3 avec l'égalité. Mon adversaire va, lui, trouver un coup qui, me semble-t-il, améliore considérablement le jeu blanc au point que cette variante me paraît douteuse pour les Noirs, mais peut-être n'ai-je pas trouvé la meilleure parade à cette innovation ?

15. Fe1 1.

Une simple interversion de coups qui change tout. La Dame n'a plus, comme dans la partie précitée, la possibilité de jouer en a3 et son retrait signifiera la faillite du plan noir, c'est-à-dire la pression à l'Ouest obligeant les

Blancs à des affaiblissements quasi incurables de leur structure de Pions.

15. ... Dc7.

A contrecœur, mais aucune autre case ni variante ne me satisfaisait car Da6 ou b6 entraverait l'avance des Pions sans véritablement inquiéter l'infanterie blanche. Selon moi, les Blancs ont maintenant l'avantage dû au fait que l'avance des Pions blancs sur l'aile Dame ne constituerait plus une faiblesse mais, au contraire, tendrait à devenir une force en ôtant tout contre-jeu aux Noirs.

16. b3 Fd7.

16. ... Fc6 ? 17. a4 ! (menaçant 18. c3) e5 18. c3 Ce6 19. f5 ±.

17. c3 Cb5 ? 1.

17. ... Cc6 est certainement préférable mais 18. a4 m'inquiétait devant la menace 19. b4 et ce sont les Blancs qui attaquent sur cette aile. Sur 17. ... Cc6 18. a4 je ne voyais, pour cette raison, pas d'autre alternative que l'horrible 18. ... a5. On comprend mieux, alors, pourquoi devant cette vision j'optai pour le coup du texte dans l'idée de profiter de la structure de Pions pour installer le Cavalier en a3 afin de bloquer sur sa base a2 et d'avancer a7 et b7 jusque sur la quatrième rangée pour ouvrir une des deux colonnes en vue de pionner a2 ou b3 selon le cas. Ce plan a long terme comportait cependant le gros risque d'emmurer le Cavalier en a3 d'où il pourrait ne plus partir. Mais comme dit si bien le dicton : Qui ne tente rien n'a rien.

18. Ce2 Ca3 19. Tc1 Tb8.

L'avance des Pions doit être préparée sous peine de voir les Blancs attaquer sur l'autre aile par f4-f5.

20. Ff2.

Les Blancs continuent de replacer leurs pièces qui étaient presque toutes cantonnées sur la première rangée.

20. ... b5 21. Dd2.

Les Blancs indiquent clairement leur intention qui est d'enfermer le Cavalier. Ce qu'ils vont s'efforcer de faire pendant les prochains coups. La menace directe est 22. Db2.

21. ... a5 22. d4 Tfd8.

22. ... c4 23. e5 et les Blancs possèdent un centre très fort.

23. Db2 b4 24. c4.

Les Blancs sont parvenus à leurs fins et le Cavalier noir a triste mine à la bande. En contrepartie, leur centre de Pions va être amputé d'une unité et leur majorité sur l'aile Dame reste embourbée sur ses bases ce qui supprime toute vitalité au Pion supplémentaire c4. A mon sens, les Noirs ne sont pas loin d'avoir rétabli l'égalité sans qu'il me soit possible d'indiquer où se situe le ou les coups blancs faibles. Peut-être le plan d'encerclément du Cavalier.

24. ... c x d4 25. F x d4 e5 26. f x e5 ? 1.

26. Fe3 ! sans craindre la perte d'un Pion est plus fort. Il aurait pu s'ensuire 26. ... e x f4 27. Fd4 F x d4 28. D x d4 f x g3 29. C x g3 Dc5 ? 1 30. D x c5 d x c5 31. e5 et le Cavalier noir s'avère mal placé tandis que la faiblesse en f6 est criante. Après 29. ... Fe6, la position noire paraît difficile mais tenable. Après le coup du texte, les Noirs renforcent une de leurs deux faiblesses : f6.

26. ... d x e5 27. Fe3 f6.

L'installation du Fou e3 en f6 via g5 n'était pas de mon goût.

28. Tcd1 Fe6.

Harmonise le développement des pièces noires tout en gardant l'aide-Dame sur la ligne de mire de ce Fou, ce qui pourra toujours entraîner d'éventuelles suites tactiques. 28. ... Fc6 permettait la résurrection du Fou g2 par Fh3 suivi de Fe6 et éventuellement Fd5. Le paradoxe de cette situation réside dans le fait qu'aucune majorité de Pions, les Blancs à l'Ouest et les Noirs à l'Est, n'est profitable à leurs « propriétaires » respectifs.

29. Dc1. T x d1 30. T x d1 Td8.

Dans ce genre de position, le contrôle de la colonne ouverte est un élément stratégique important.

31. Td2.

Avec, peut-être, l'intention de s'emparer de la colonne par 32. Dd1 mais 31. Rh1 suivi de Cg1 ayant pour idée de réactiver le Fou blanc via h3 où le Cavalier via f3 aurait été un choix plus judicieux. Si, pour le moment, le Cavalier noir est hors-jeu, la situation de son homologue blanc n'est guère plus enviable.

31. ... Ff8.

Un échange de ce Fou contre le Fou e3 ne semble pas désagréable pour les Noirs.

32. Rf1.

Une migration royale en direction du centre qui ne s'avérera pas des plus heureuses. Elle est destinée à soustraire le Roi de la diagonale a7/g1 et surtout à le poster en e1, en vue d'échanger les pièces lourdes, en atten-

dant de poursuivre sa marche vers l'ouest pour bloquer toute case de fuite au Cavalier noir.

32. ... a4.

Pour toutes ces raisons, les Noirs évitent les échanges et poursuivent leur travail de sape sur l'aile Dame.

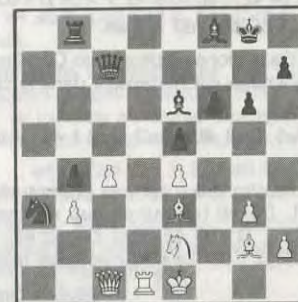
33. Re1 Tb8 1.

Marche arrière toute ! Pas question de subir une série d'échanges. Les Noirs jettent maintenant toutes leurs forces à l'ouest. Ils créent, en ayant étayé leur Pion b par la Tour, une menace tactique...

34. Td1.

Menace que les Blancs m'ont avoué avoir aperçue à la réception du 33<sup>e</sup> coup noir. Il est difficile de trouver une parade au 35<sup>e</sup> coup noir car 34. Rf2 ne paraît guère meilleur tandis que 34. Dd1 ne fait que favoriser les des- seins noirs.

34. ... a x b3 35. a x b3.



35. ... F x c4 1.

Un sacrifice qui met tout le plan noir en évidence, à savoir : tout miser sur l'avance du Pion b qui est soutenu par la Tour et dont la case de promotion est contrôlée par un Cavalier qui, brusquement, redevient actif.

36. Fh3.

J'avais envisagé beaucoup d'hypothèses parmi lesquelles les plus probables étaient :

a) 36. b x c4 b3 37. Cc3 (37. Db2 C x c4 38. Tc1 C x b2 39. T x c7 Fb4 ! 40. Rf1 Cd1) 37. ... b2 38. Dd2 Fb4 39. D x b2 C x c4 40. Db3 Fa5 ±.

b) 36. Ff1 Da5 37. b x c4 b3 38. Fd2 Da8 39. Fc3 Cc2 40. Rf2 Fc5 41. Rf3 f5.

c) 36. Td5 Dc8 37. b x c4 b3 38. Tb5 Cc2 39. Rf2 (39. Rf1 b2 ! ) 39. ... C x e3 40. T x b8 (40. R x e3 Fh6 ; 40. D x e3 T x b5 41. c x b5 Fc5) 40. ... Cg4 41. Rf3 C x h2 ±.

d) 36. Rf2 Df7 37. b x c4 b3 38. Cc3 b2 39. Dd2 C x c4 40. Dd5 Tb3 ± et, bien entendu, le coup du texte. Mes analyses, loin d'être

exhaustives, montrent néanmoins que le sacrifice dynamise les forces noires et complice sérieusement la position.

**36. ... Dc6 !.**

Plus fort que la première suite envisagée : 36. ... Da5, car, après 37. b x c4 b3 38. Fd2 Da6 39. Fc3 D x c4 40. Fb2 Cc2 41. Rf1 Fc5, l'avantage noir, quoique difficile à concrétiser, est tangible mais d'autres variantes telles 39. Db2 ou 40. Td5 aboutissent à des positions troubles promises à un avenir incertain. En c6, la Dame contrôle e6, empêchant ainsi le Fou blanc de s'y installer, attaquant e4 et débloque le Fou.

**37. Rf2 ?.**

Un peu décontenancés par la tournure des événements, les Blancs se sabordent. J'avais, quant à moi, prévu : 37. b x c4 b3 38. Cc3 (38. Fd7 D x e4 39. Fe6 Rh8 40. Cc3 Fb4 41. Rf2 b2 42. D x b2 D x e3 43. R x e3 Fc5 ±) b2 39. Dd2 Fb4 40. D x b2 C x c4 41. Db3 D x e4 42. Fe6 Rh8 43. F x c4 D x e3 ±.

**37. ... Fb5 38. Fd7 D x e4.**

Avec deux Pions de plus et un Cavalier qui revit l'avantage est nettement dans le camp noir.

**39. Fe6 Rh8 40. Dc7 Cc2 ! 41. Abandonne.**

Un abandon qui n'est pas prématuré car après 41. D x c8 (un autre coup ne change rien) 41. ... D x e3 42. Rg2 D x e2 43. Rh3 Dh5 44. Rg2 Ce3. Le mat n'est plus loin.

G. FRANÇOIS.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

**ATTENTION !**

Le 1<sup>er</sup> février 1988, les échecs  
ont été transférés :

7, rue La Fayette  
75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

DO8/2

**COUPE DE FRANCE -- 1/4 DE FINALE  
N° 86/4 B  
CONTRE-GAMBIT ALBIN**

**CRITON** ANDRIEU

**1. d4 d5 2. c4 e5 3. d x e5 d4 4. Cf3 c5.**

Variante Tartakower. Plus souvent joué est 4. ... Cc6.

**5. e3 Cc6 6. e x d4 c x d4 7. Fd3 Fg4 8. 0-0 Dc7 9. h3 F x f3 10. D x f3 C x e5.**

Les Noirs récupèrent leur Pion avec une initiative (vite contrée).

**11. Te1 Fd6 12. Ff4 Ce7 13. F x e5 F x e5 14. Ca3 a6.**

14. ... Ff6 ? 15. Cb5 et les Blancs menacent 16. D x b7.

**15. c5 Ff6 16. Cc4 0-0.**

16. ... D x c5 ? 17. D x b7 0-0 18. Cb6 Tab8 19. De4 et les Blancs sont à l'aise grâce à la double menace 20. Cd7 et 20. D x h7.

**17. Cb6 Tad8 18. b4.**

Meilleur était 18. Tac1 obligeant les Noirs à jouer la simplification par 18. ... Dc6 19. Fe4 Db5 20. b3.

**18. ... a5 19. a3 a x b4 20. a x b4 Fe5.**

Sur 20. ... Cc6 ? ? 21. Df5 est lourd de menaces alors que 21. Cd5 ? est contré par ... T x d5 22. D x d5 C x b4 suivi de C x d3 et D x c5 avec un bon jeu noir malgré la perte de la qualité.

**21. Dh5 ?.**

Sacrifier la Tour par 21. T x e5 ! D x e5 22. D x b7 donnait un excellent jeu aux Blancs grâce à leurs deux Pions passés et liés.

**21. ... f5 22. Cc4 g6 23. Df3 Cc6 24. b5 ? !.**

Donner la qualité est inutile car après 24. C x e5 C x e5 25. T x e5 D x e5 26. D x b7 Tb8, les Blancs n'ont pas de quoi pavoiser. Par contre 24. g3 ! menaçant b5 obligeait les Noirs à se replier sur eux-mêmes.

**24. ... Fh2+ 25. Rh1 Ce5 26. De2.**

Sur 26. b6 ! la Dame noire ne peut pas prendre en c5. Au cas où elle ne voudrait en faire qu'à sa tête : 26. ... D x c5 27. T x e5 ! F x e5 28. Ta5 gagne une pièce.

**26. ... C x d3 27. D x d3 Ff4 28. Db3 Rg7.**

28. ... D x c5 ? 29. Cd6+ Rg7 30. Te7+ Rh6 31. Cf7+ Rh5 32. C x d8 D x e7 33. Ce6 gagne la qualité.

**29. Db4 Tf7.**

Précaution indispensable : si 29. ... d3 ? 30. c6 (menace de gagner la Dame par 31.

Te7+) Tf7 31. Ta7 et l'avantage des Blancs ne cesse de croître.

**30. g3 Fg5.**

Chercher le nul ici mène à la défaite : 30. ... F x g3 ? 31. f x g3 D x g3 32. Ta3 d3 33. Te3... et le Fou noir s'est sacrifié pour des clopinettes.

**31. Cd6.**



**31. ... b6.**

Le coup le moins mauvais dans une position qui commence à sentir le roussi. D'abord la perte de la qualité est inéluctable, par exemple 31. ... Tfd7 32. Ce8+ ou 31. ... Te7 32. T x e7+ D x e7 33. Te1 Df6 34. Ce8+. Par ailleurs les Blancs menacent 32. Ta7 : la Tour aussi veut sa part du gâteau...

**32. C x f7.**

Sur l'autre façon de gagner la qualité par 32. Ce8+ ?, les Noirs ont du répondant, par exemple 32. ... T x e8 33. T x e8 b x c5 34. Dc4 f4 ! 35. g4 Db7+ 36. Rh2 Df3 avec de bonnes chances d'annuler.

**32. ... D x f7.**

32. ... b x c5 ? ? est la gaffe typique : 33. C x d8 c x b4 34. Ce6+ gagne la partie.

**33. c x b6 Dd5+.**

33. ... Db7+ ? 34. Rg1 D x b6 35. Ta6 gagne aussi rapidement.

**34. Rg1 f4 35. Ta7+ Rh6.**

Tous les autres coups sont pires :

— 35. ... Rf6 ? ? mat en deux coups.

— 35. ... Rg8 ? (ou 35. ... Rh8 ?) amène 36. Tee7 Ff6 (36. ... F x e7 37. D x e7 suivi du mat) 37. Tg7+ F x g7 38. De7 gagne.

— 35. Td7 ? 36. T x d7 D x d7 37. b7 ! et les Noirs perdent vite leur Pion d4.

**36. Tee7 Ff6.**

36. ... F x e7 37. D x e7 f x g3 38. D x h7 Rg5 39. h4+ etc.

**37. T x h7+ Rg5 38. Dd2 De4.**

38. ... Fe5 ? 39. g x f4+ F x f4 40. De2 ! est trop fort grâce à la double menace Dg4+ ou De7+. Quant à 38. ... Rf5 ? ? 39. D x f4+ Re6 40. Tae7+ F x e7 41. Df7+. N'insistons pas.

**39. D x f4+ D x f4 40. g x f4 R x f4 41. Thd7 Te8.**

Dernier sursaut pour les Noirs qui sont maintenant condamnés. Les autres tentatives : 41. ... Tb8, 41. ... Tc8, 41. ... Th8 ou 41. ... d3 se heurtent toutes à l'inéluctable :

**42. b7 Abandonne.**

Effectivement 42. ... Fe5 43. Ta8 Fb8 44. T x d4+ Re5 (44. ... Rf3 45. Td3+ Rf4 46. Rg2) 45. Tc4 Rd6 46. Tc8 est convaincant. Encore une de perdue.

P. A.

A29/12

**TOURNOI 1 176  
ANGLAISE**

**LESECO** PARANT

**1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. g3 Fb4 5. Cd5.**

Une suite souvent jouée lors du match Kortchnoï-Karpov, Baguio 1978 ; pour 5. Fg2, se reporter au dernier championnat du monde entre Karpov et Kasparov.

**5. ... e4 6. Ch4 Fc5 7. Fg2 d6 8. d3 e x d3 9. D x d3 Ce5 10. Dc3 c6 11. Fe3.**

D'après Kortchnoï (le spécialiste de l'Anglaise), ce coup est supérieur à 11. Ce3 (Kortchnoï-Ree 1968).

**11. ... F x e3 ?.**

Meilleur est 11. ... c x d5 12. F x c5 d x c4 13. Fd4 ±.

**12. C x e3 Fe6 13. c5 ! 0-0 14. Td1 Ce8 !.**

Une défense astucieuse qui donne du contre-jeu aux Noirs.

**15. c x d6 Df6 16. Td4 ?.**

Risqué, les Blancs se lancent dans une attaque spéculative sur l'aile Roi ; après 16. 0-0, les Blancs gardaient un net avantage.

**16. ... F x a2 ?.**

Une erreur. Certes, les Noirs récupèrent leur Pion mais 16. ... Cg6 ! est bien supérieur.

**17. f4 Cd7 18. Cg4 De6 19. f5 Db3 20. Dd2.**

Menace 21. Tb4.

**20. ... a5.**

c5 ! ? était intéressant.

**21. f6 ! g6 !.**

Contrôle la case f5.

**22. 0-0 Db6.**

Si 22. ... h5 23. Dh6 ! h×g4 24. C×g6 f×g6 25. D×g6 Rh8 26. Dh5 Rg8 27. T×g4 mat.

**23. Rh1 Fe6.**

Les Noirs menacent le Cavalier g4 et ensuite la prise du Pion f6 d'où :



**24. C×g6 ! f×g6.**

Forcé, sur 24. ... h×g6 25. Ch6+ suivi de Th4.

**25. f7+ F×f7 ?.**

La faute décisive. Après Rh8 !, rien n'est clair, mais ±.

**26. Te4 !.**

Le coup de grâce, les Noirs sont en zugzwang.

**26. ... Dd8 27. Ch6+ Rg7 28. C×f7 T×f7 29. T×f7+ R×f7 30. Te7+ D×e7.**

Forcé, car sur 30. ... Rg8 31. Dh6 Cdf6 32. Fh3 avec la menace Fe6+ et Df8 mat.

**31. d×e7 R×e7 32. Fh3 Abandonne.**

LESECO.

COJH

**TOURNOI DU CINQUANTAIRE  
AJEC C201  
DEFENSE FRANÇAISE  
VARIANTE TARRASCH**

**G. FRANÇOIS** M. POUPINEL  
C.P. 746 C.P. 706

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. Cgf3 Cc6 5. e×d5 e×d5 6. Fb5 Fd6 7. d×c5.**

Préférable, selon moi, à 7. 0-0 c×d4 ! qui laisse moins d'alternative aux Blancs.

**7. ... F×c5 8. 0-0 Cge7 9. Cb3 Fd6 10. Te1 0-0 11. Fg5 Fg4.**

Une des nombreuses possibilités qui s'offre aux Noirs ainsi qu'en témoigne le commentaire de la partie Omeltschenko-Barczay dans le CDE n° 355.

**12. Fh4.**

Afin de contrecarrer les desseins du Fou d6.

**12. ... Dc7 ? !.**

Une imprécision qui conforte l'intention blanche d'échanger le Fou h4 contre le « bon Fou » d6 (car de couleur opposée au Pion d5, donc le plus à même de soutenir sa progression) et qui place la Dame sur une case où son rayonnement sera moindre.

A ce stade de la partie, plusieurs alternatives s'offrent aux Noirs ; 12. ... h6, 12. ... Te8 ou le plus récent 12. ... a6 qui pose un problème immédiat. Mais, dans cette optique, 12. ... Db6 me semble intéressant car cela installe la Dame sur la diagonale délicate (parce que désertée par le Fou blanc) a7/g1 et cela met b2 sous pression de par la menace a7-a5-a4. Le gain du Pion d5 par F×c6 C×c6 14. D×d5 laisse après 14. ... Cb4 ou 14. ... Tad8 un excellent jeu figural aux Noirs.

**13. Fg3 F×g3 14. h×g3 Tad8.**

14. ... a6 suivi de Tfe8 semble plus précis mais l'objectif des Noirs est d'étayer d5 pour rendre au Ce7 sa liberté.

**15. Dd2 Cg6 ? !.**

15. ... F×f3 s'imposait. Le Cf3 va s'avérer bien meilleur que le Fg4 condamné pendant longtemps à un rôle passif, voire obstructeur pour son propre camp. De plus, la structure de Pions blancs à l'aile-Roi qui aurait résulté de l'échange aurait été plus désavantageuse que dans la partie.

**16. Cfd4 Cce5.**

Les Noirs dévoilent leur plan : installer le Cavalier en c4 d'où il visera le Pion b2, ce qui explique la raison d'être de leurs derniers coups ; 12. ... Dc7 pour faire pression sur c2 devenu faible après la disparition de son acolyte b2 et 15. ... Cg6 pour permettre à son compère d'atteindre c4 via la case e5. Un plan qui, bien qu'exécuté, ne se révélera pas des plus heureux.

**17. Da5 !.**

Propose un échange de Dames qui laisserait une excellente position pour les Blancs en raison des faiblesses noires sur l'aile-Dame.

**17. ... b6.**

Ce que refusent les Noirs en provoquant un affaiblissement de leur phalange de Pions et surtout de la case c6. Sur 17. ... D×a5 18. C×a5 b6 19. Cc6 C×c6 20. F×c6 et les Blancs dominent la colonne e tandis que leurs Cavaliers et Fous sont nettement mieux placés que leurs homologues ce qui leur procure une finale plus agréable à jouer que les Noirs.

**18. Db4.**

Laissant le champ libre au Pion a tout en restant dans la lignée de l'inutile Fg4 et pouvant constituer une défense indirecte de b2.

**18. ... Cc4 19. a4.**

Le début de l'assaut destiné à dynamiter l'aile D adverse.

**19. ... Fc8.**

Certainement la meilleure case de repli pour le Fou bien que cela coupe les Tours des cases a8 et b8.



**20. a5 !.**

Les Blancs axés sur l'offensive ignorent totalement l'attaque sur b2, but avoué des Noirs, dont la disparition miterait pourtant sérieusement leur aile-Dame.

**20. ... C×b2.**

Il ne semble pas qu'il y ait de meilleures solutions ; 20. ... C×a5 21. C×a5 b×a5 22. D×a5 et les Noirs ont de grosses difficultés à défendre leur Pion a tandis que 20. ... Cge5 se heurte à 21. Dc3 avec l'idée f4 puis Cd2 entre autres.

**21. Cc6 Tde8.**

21. ... Td6 22. a×b6 a×b6 23. Cbd4 Cc4 24. Ta7 Fb7 25. Fa6+ -.

**22. T×e8 T×e8 23. C×a7 !.**

Regagne le Pion, en attendant mieux, tout en continuant l'attaque à l'Ouest.

**23. ... Tf8.**

23. ... Te4 24. a×b6 T×b4 25. b×c7+ -.

**24. a×b6 D×b6 25. Dc3.**

Une attaque double qui gagne un Pion.

**25. ... Cc4 26. F×c4 Dc7.**

Une tentative d'embrouille, afin de compliquer la tâche des Blancs, qui ne paraît pas meilleure que le prosaïque 26. ... d×c4 car cela va aboutir à une simplification bénéfique pour les Blancs.

**27. Cd2 Fd7 28. Da5.**

La Dame obstinée revient vers ses « premières amours » et, cette fois, les Noirs n'ont pas la possibilité de refuser l'échange proposé.

**28. ... D×a5 29. T×a5 d×c4 30. C×c4.**

L'objectif des Blancs étant maintenant réalisé, il leur faut un plan leur permettant de concrétiser leur supériorité spatiale et matérielle. Ils vont donc chercher à réactiver leur Cavalier excentré a7 tout en restreignant la mobilité du Fou et du Cavalier adverses.

**30. ... Tb8.**

Activant la Tour tout en immobilisant le Cavalier a7.

**31. Tc5.**

Si le Ca7 rencontre quelques difficultés à se replacer, il en est de même, momentanément, du Cg6 tant que la Tour reste sur la cinquième rangée. En c5 elle contribue éventuellement à protéger c2 mais surtout elle permet un rapatriement du Ca7 via c6 et elle peut viser c7 ou c8.

**31. ... Rf8 ? !.**

Les Noirs ne trouvant rien de valable vont commencer une série de coups qui contribueront progressivement à leur propre étouffement. Il faut dire que 31. ... f6, bien que meilleur, laisse une domination blanche centrale écrasante.

**32. f3 f6 33. Rf2 Rf7 34. Cb5 Ce7.**

Evidemment pas 34. ... F×b5 35. T×b5 T×b5 36. Cd6 qui apporterait une simplification synonyme de victoire aisée.

**35. Cd4.**

Une paire de Cavaliers dominateurs qui mettent le Fou adverse sous l'éteignoir.

**35. ... Cc8.**

La menace était 36. Cd6 Rf8 37. Tc7 Fc8 38. C×c8 (38. T×e7 ? R×e7 39. Cc6 R×d6 40. C×b8 Rc7-+) 38. ... T×c8 39. T×c8 C×c8 avec une finale sans gros problèmes.

### 36. g4.

Encore une restriction d'espace pour les Noirs dont les bons coups ne sont pas légion.

### 36. ... g5 ?.

Un coup qui ressemble à une capitulation.

### 37. Cf5 Re6.

37. ... F x f5 prolongeait la survie. Il aurait pu suivre : 38. T x f5 Ce7 39. Tc5 puis Tc7 mettant h7 sous surveillance et préparant l'avance du Pion c.

### 38. Tc7.

Les affaires noires se gâtent de plus en plus, à tel point que la fin est déjà en vue.

### 38. ... Tb1 39. Cd2.

Le Cavalier se replace ainsi avec gain de temps.

### 39. ... Tb8 40. Ce4 Fe8.

Le gain matériel où le mat est inévitable.

### 41. Cg7 Abandonne.

Le mat est imparable. 41. ... Re5 (d5) 42. Tc5 Rd4 (f4) 43. Ce6 mat.

G. FRANÇOIS.

## COUPE DE FRANCE T85/16/A15 SICILIENNE

JACOB TSALIKIAN

### 1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c x d4 4. C x d4 e6 5. C x c6.

Une variante peu usitée qui ne devrait pas trop compliquer le jeu noir.

### 5. ... b x c6 6. Cc3 Fb4 ? 1.

En général quand le Fou vient en b4 l'échange avec le Cc3 est envisagé mais ici les cases noires du champ noir vont devenir faibles. 6. ... Cf6 ou 6. ... d5 paraît plus sain.

### 7. Dd4.

La bonne réaction.

### 7. ... F x c3+ 8. D x c3.

8. b x c3 suivi de 9. Fa3 était aussi contraignant pour les Noirs.

### 8. ... f6.

Pour essayer de bloquer les cases noires mais la petite diagonale e8 h5 s'ouvre.

### 9. Fe3 Ce7 10. Td1 d5 11. Fe2 Fd7 12. Fh5+ Cg6 13. F x g6 ?.

Pourquoi ouvrir une colonne dont les Noirs profiteront ? Les Blancs auraient dû conforter leur avance positionnelle par 13. f4 suivi du roque avec la menace f5 ou peut-

être par 13. Fc5 empêchant le roque noir. De toute façon l'échange sur g6 n'aurait dû se faire qu'après le roque noir.

### 13. ... h x g6 14. Dd3.

Menace e x d5 suivi de D x g6 mais dans cette optique il aurait mieux valu jouer 13. Dd3.

### 14. ... Rf7.

Le Roi noir est parfaitement en sécurité et libéré la 8<sup>e</sup> colonne pour les Tours.

### 15. Da3.

4<sup>e</sup> mouvement de la Dame vers des contrées lointaines.

### 15. ... Dc7 16. g3.

Au début les Noirs s'étaient affaiblis sur les cases noires, au tour des Blancs de s'affaiblir sur les cases blanches. 16. f4 était préférables avec quelques visées sur le Roi adverse en s'aidant de Fc5 et Fd6.

### 16. ... Th3.

Dans le trou.

### 17. f3 Tah8 18. e x d5.

Espérant peut être 18. ... e x d5 pour jouer 19. Ff4.

### 18. ... c x d5 19. Td2 T x g3 ! 20. F x a7.

Profitant du fait que 20. ... Ta8 est impossible.

### 20. ... Th3.

Insistant sur le Ph2.

### 21. Fg1.

Horrible mais que faire ?

### 21. ... g5.

Le Pion du péché des Blancs va faire la décision.

### 22. Tf2 g4 23. De3 T8h5 24. Dd3.

La Dame blanche aime toujours la promenade mais de toute façon les jeux sont faits.

### 24. ... De5+ 25. Rf1 D x b2 26. c4 Dc1+ 27. Rg2 g x f3+ 28. T x f3 T x f3 D x f3 Tg5+ 30. Abandonne.

Il n'y a plus rien à faire :

Si 30. Rf2 Tf5 gagne la Dame.

Si 30. Rh3 e5+ 31. Rh4 D x c4+.

Moralité :

— Ne pas échanger le bon Fou.

— Ne pas réduire la tension quand elle vous est favorable : un des moyens de gagner étant justement de créer des tensions et de les augmenter jusqu'à les rendre insoutenables à l'adversaire.

J. LEMAIRE.

A34/3<sub>16</sub>

## COUPE DE FRANCE T86/8A/6

### ANGLAISE

VUILLEMIN

COQUEMER

### 1. c4 Cf6 2. Cc3 c5 3. g3 e6 4. Cf3.

Normalement pour préparer la poussée d4.

### 4. ... d5 5. c x d5 C x d5 6. Fg2.

6. C x d5 suivi de d2d4 pouvait être envisagé.

### 6. ... Cc6 7. 0-0 Fe7 8. b3.

Même remarque qu'au 6<sup>e</sup> coup.

### 8. ... Ff6 9. Fb2 0-0 10. e4.

Un coup « horrible » laissant le Pion d2 arriéré et surtout la case d3 aux Noirs. Logique était 10. Ca4.

### 10. ... Cdb4 11. Ca4 b6.

Défend le Pion c5 et permet surtout l'ouverture de la diagonale a6f1 en vue de contrôler encore plus la case d3.

### 12. F x f6 D x f6.

12. ... g x f6 !.

### 13. e5 De7.

13. ... Dd8 n'empêchait pas le coup libérateur d2d4 à cause de la faiblesse de la grande diagonale blanche. Pour la même raison 13. ... C x e5 était impossible.

### 14. Ce1 ?.

Il fallait jouer 14. d4 avec un jeu très acceptable. Ce coup défendant la case critique d3 ne rendra que plus sensible cette case.

### 14. ... Fa6 15. d3 Tad8 16. Fe4 C x e5.

Nécessaire pour éviter la stabilisation blanche par f4, Ca4, b2, Cc4, Cd6 mais...

### 17. F x h7+.

Si 17. Dh5 f5.

### 17. ... R x h7 18. Dh5+ Rg8 19. D x e5.

Les Blancs ont récupéré leur Pion et affaibli un peu le roque noir mais d3 tombera et le roque blanc est dangereusement affaibli par la disparition du Fou blanc.

### 19. ... Td5.

Contrôle de la colonne d en chassant la Dame.

### 20. De3.

Justifie le 19<sup>e</sup> coup noir. Seul 20. Db2 rendait ce dernier inutile.

### 20. ... C x d3 21. C x d3 T x d3 22. Dc1 Tfd8 23. Cb2 Td2 24. Td1 T x d1+ 25. C x d1 Dd7 26. Ce3.

Il semble que tous ces échanges ont permis une certaine stabilisation mais tout va se jouer maintenant sur la grande diagonale blanche.

### 26. ... Dc6 27. Cg2 Fb7 28. Df1 Df3.

Un bon coup bloqueur qui permet aussi une attaque de f2 après Td8d2.

### 29. Te1 Td2 30. Abandonne.

Si 30. Te3 les Noirs peuvent choisir entre une liquidation générale sur g2 suivi de T x a2 avec gain facile ou le maintien de la tension par Dd5 menaçant Td1 ce qui force 31. Te1 et permet de gagner un deuxième Pion en a2 en conservant l'attaque.

Si 30. Ta1 Fa6 ! 31. De1 (forcé) Te2 32. Df1 T x a2 etc.

Moralité : Pensez aux trainards et donnez leur du dynamisme.

J. LEMAIRE.

## LE GAMBIT ENGLUND

### 1. d4 e5

Le début qui a tenu le Grand Maître International Miles en échec !

Brochure grand format, 30 pages, 50 parties avec diagrammes et analyses.

Prix : 30 F (+ 5 F de port).

S'adresser à :

**M. Bruno SAN MARCO, 50, rue du Simplon, 75018 PARIS**

Téléphone : 42 52 52 85

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 131

(Concours Echelle Permanent)

Le Tour du Monde de l'échiquier a battu tous les records de participation au « **Courrier des Echecs** ». Plus de 300 réponses ! C'est pourquoi le service de la propagande A.J.E.C. et l'association « **Nice-Echecs** », sponsorisé par les créations SEVAN (Marseille), vous proposent :

### « Mat ? Moi... Jamais ! »

Il existe six cas de nullité :

1° Quand aucun des deux joueurs ne dispose de forces suffisantes pour mater ou qu'il ne reste plus que les 2 Rois sur l'échiquier.

2° Par commun accord entre les deux joueurs.

3° La règle des 50 coups (assez rare).

4° Par suite de répétition des mêmes coups, la même position ne devant se reproduire 3 fois de suite.

5° Par échec perpétuel.

6° Le Pat.

La nullité est aussi un résultat, disait « Manu » LASKER, qui fut jadis Champion du Monde. Cela est vrai, surtout lorsqu'elle est la conséquence d'une lutte acharnée et qu'elle consacre l'égalité entre deux joueurs d'une certaine force.

Le sauvetage d'une partie exige beaucoup de sang-froid, de l'imagination et un sens tactique. C'est le but de nos diagrammes.

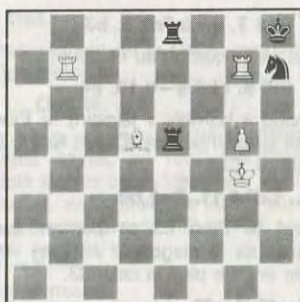
• **Dix primes** seront tirées au sort à l'**Echiquier Niçois** parmi les participants : **Dix réponses exactes** : Brochures échecs, livres, disques et une pendulette de voyage.

• Les points des questions sont valables pour le classement échelle des cours.

• Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO « Echecs », Journal « **Nice-Matin** », B.P. n° 4, 06029 Nice Cedex. Tél. 93 79 83 83 (matin).

N'abandonnez pas avec trop de précipitation. Examinez bien la position sous tous ses angles. Peut-être vous reste-t-il une dernière variante : L'Echec perpétuel. Le Pat. La liquidation du matériel.

DIAGRAMME N° 1



Trait aux Noirs

**Question n° 1 :** A vous de jouer ! Voici un sauvetage tout à fait inattendu. Les Noirs jouent un mauvais tour au Roi blanc. Partie nulle. Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Noirs

**Question n° 2 :** A vous de jouer ! Les Noirs jouent avec les « Dames »... Comment allez-vous faire pour annuler ? (5 points).

DIAGRAMME N° 3



Trait aux Noirs

**Question n° 3 :** A vous de jouer ! Pas question pour les Noirs de faire le tour de l'échiquier en quatre-vingts coups. Partie nulle. Comment ? (5 points).

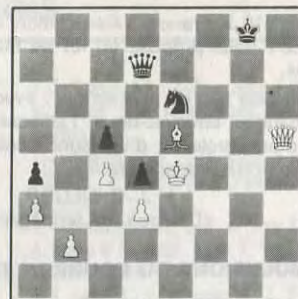
DIAGRAMME N° 4



Trait aux Blancs

**Question n° 4 :** A vous de jouer ! Il vaut mieux être Fou avec sa « Dame » que sage tout seul ! Comment allez-vous annuler ? (5 points).

DIAGRAMME N° 5



Trait aux Noirs

**Question n° 5 :** A vous de jouer ! Dans cette position, les Noirs tirent brillamment une charge de Cavalerie. Partie nulle. Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 6



Trait aux Noirs

**Question n° 6 :** A vous de jouer ! Je vous propose « nulle », dit le Roi blanc. Le sang du Roi noir lui, n'a fait qu'un tour... Sage tout seul ! Comment allez-vous annuler ? (5 points).

## CHERCHE

ENTRAINEUR D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
BENEVOLE POUR AMELIORER MON JEU PAR CORRESPONDANCE.

CONTACTER :

M. Marc DELAHAYE, 20, avenue Otmus, résidence Lozère,  
02400 CHATEAU-THIERRY — Téléphone : 23 69 14 92.

## PROPAGANDE AJEC

Pour 110 F (franco) l'Association « Nice-Echecs » vous propose un lot de huit brochures.

Pour cela rien de plus simple : avec votre commande, envoyez-nous l'adresse d'un ami, d'un cercle ou d'un jeune scolaire. Il recevra notre propagande AJEC.

J.-C. NEGRO,  
(Délégué à la propagande).

## SOLUTIONS DU COURS N° 130

**Question n° 607 :** A) 11. ... Tf5 12. e7 + d (1 point).

B) 11. ... F × e6 12. F × e6 Dh4 13. F × f7 + R × f7 14. Df3 + Rg8 15. h3 Ce5 (ou Cf6) et les Blancs après 16. D × b7 sont mieux (3 points).

**Question n° 608 :** 15. ... Cf2 ? 16. T × f2 D × f2 ou F × f2 17. De8 + mat (3 points).

**Question n° 609 :** 17. De8 + T × e8 (si 17. ... F × e8 18. f × e8 = D T × e8 19. Fd6 + + d. et mat.) 18. f × e8 = D + F × e8 19. F × d6 + + d. mat (3 points).

**Question n° 610 :** 26. g4 Dg3 27. Fg2 C × g4 avec gain immédiat (2 points).

**Question n° 611 :** 31. R × f3 la suite serait Dc6 + 32. Rf4 Dd6 + 33. Rf3 Dd5 + 34. Rf4 Fe5 + 35. Rg4 (35. Re3 Cg4 ! ) Df3 et le mat est indéfendable (5 points).

**Question n° 612 :** 1. Rf6 Rb4 (si 1. ... Rc3 2. Re7 Rd4 3. Rd6 ! ) 2. d4 Rb5 3. Rf5 ! Rb4 4. Re4 ! Rc4 5. Re5 Rb5 6. Rd6 et gagnent. (Etude de V. Halberstadt, « La Stratégie, 1936 ».) (5 points).

## NECROLOGIE

Nous apprenons le décès de MM. François BRANT et Roger WOLFF, qui furent durant de longues années des fidèles de l'A.J.E.C.

Nous adressons à leur famille et à leurs amis nos sincères condoléances.

# INFO-ECHecs

## LE NOUVEL HEBDOMADAIRE ECHIQUEN FRANÇAIS

PLUS DE VINGT PARTIES COMMENTÉES PAR NUMERO  
REPORTAGES, INTERVIEW, ACTUALITE LITTERAIRE  
DES PAGES « FORMATION » — DES PAGES PROBLEMES ET ETUDES  
ANNONCES DE TOURNOIS

**INFO-ECHecs ; Tous les mercredis — 6 francs — 28 pages**

INFO-ECHecs sera, pour sa première année, vendu uniquement sur abonnement

6 mois (26 numéros) : 140 F  
1 an (52 numéros) : 260 F

Editions L.L.P. - 38, rue Peyronnet - 33800 Bordeaux

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

|     |                 |           |      |
|-----|-----------------|-----------|------|
| 62. | Lorich - Pecot  | 0,5 - 0,5 |      |
| 63. | Pecot - Druon   | 1 - 0     | 4963 |
| 64. | Carniol - Druon | 1 - 0     |      |
| 65. | Hanen - Druon   | 0,5 - 0,5 |      |
| 66. | Hanen - Weirich | 0 - 1     | 4970 |

### Classement provisoire

|     |                      |     |        |
|-----|----------------------|-----|--------|
| 1.  | Pecot (1)            | 9,5 | 4975   |
| 2.  | Weirich (1)          | 9   |        |
| 3.  | Dufraisse (2)        | 7   | 4983/1 |
|     | Sage (1)             | 7   |        |
| 5.  | François (0)         | 5,5 |        |
| 6.  | Lorich (3)           | 5   |        |
|     | Hanen (2)            | 5   |        |
|     | Poupinel (2)         | 5   |        |
| 9.  | Carniol (3)          | 4   |        |
| 10. | Danzanvilliers (2)   | 3,5 |        |
| 11. | Druon (4)            | 3   |        |
| 12. | De Lagontrie (0)     | 2   |        |
| 13. | De Saint-Germain (3) | 0,5 |        |

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1989

|    |               |           |
|----|---------------|-----------|
| 2. | Liyot - Viaud | 0,5 - 0,5 |
|----|---------------|-----------|

### TOURNOIS QUALIFICATIFS

#### Nouveaux tournois

|        |   |
|--------|---|
| 3536   | C. Lalanne, L. Haffner, G. Codinas, J. Vedrunes, R. De Winne.                   |
| 4004   | T. Bertola, O. Alpern, Y. Le Berre, X. Devillers, G. Ruf.                       |
| 4005   | O. Antonoff, S. Handal, J.-N. Verrier, D. Loisel, A. Durel.                     |
| 4006/1 | (Quatre parties) : J. Rey, H. Bisbal, J.-M. Pelle-tier, B. Guillaume, P. Weber. |
| 4007   | C. Putigny, J.-M. Hebrard, G. Betton, J.-M. Triple, J.-J. Guenancia.            |
| 4008   | R.-R. Martin, J.-J. Guenancia, B. De La Vaissière, S. Piqueras, A. Hauchecorne. |

#### Résultats

|      |   |
|------|---|
| 3504 | 1. C. David-Bordier, 6 ; 2. J.-A. Gourgues, 5,5 ; 3. W. Enerwein, 5 ; 4. R. Biguet-Petit-Jean, 2 ; 5. M. Dupont, 1,5.                               |
| 3507 | 1. P. Caron, 6 ; 2.-3. ex aequo C. Thery et H. Azov, 5 ; 4. B. Chiavassa, 3,5. Non classé : L. Mathieu (décédé).                                    |
| 3510 | 1. A. Fernandes, 7 ; 2. T. Yvon, 4 ; 3. M. Weber, 3,5 ; 4. J.-L. Barne, 3 ; 5. P. Vitre, 2,5.   |
| 3514 | 1.-2. ex aequo P. Bernardeau et J.-M. Langlade, 7. Non classé : L. Mathieu (décédé). Disqualifiés : E. Goulenok et J. Sanchez (abandon injustifié). |

|        |   |
|--------|---|
| 4956   | 1. P. Gaillard, 6,5 ; 2.-3. ex aequo F. Blaszczyk et L. Lerat, 5,5 . 4. M. Wouts, 2,5 ; 5. M. Toniazzo, 0.          |
| 4963   | 1. L. Houssais, 6,5 ; 2. A. Durel, 5,5 ; 3. M. Drevet, 5 ; 4.-5. ex aequo O. Vaxelaire et E. Verger, 1,5.           |
| 4970   | 1. T. Hostachy, 8 ; 2.-3.-4. ex aequo P. Camus, A. Angelo et P. Wetzel, 4 ; 5. R. Tolu, 0 (abandon non justifié).   |
| 4975   | 1. E. Gorge, 8 ; 2. R. Boulay, 6 ; 3. P. Piarron, 4 ; 4. Y. Le Guerrannic, 2 ; 5. C. Klapp, 0.                      |
| 4983/1 | (Quatre parties) : 1. C. Garcia, 3,5 ; 2. O. Bel-lahcene, 3 ; 3. M. Andrés, 2,5 ; 4. R. Carletti, 1 ; 5. V. Rui, 0. |

### Rappel aux joueurs de quatrième division :

Il est toujours possible de s'inscrire auprès du responsable des tournois de quatrième division pour les tournois à cinq joueurs avec une seule partie contre chaque adversaire.

### TOURNOIS A 3 JOUEURS

#### Nouveaux tournois

|        |  |
|--------|--|
| 1296/2 | J. Vincent, L. Chatelain, P. Barnabe.    |
| 1297/4 | R. Vaisermann, C. Colombani, A. Huet.    |
| 1298/3 | J. Louvel, P. Caron, D. Leray.           |
| 1299/3 | P. Caron, F. Malara, J. Guiheneuf.       |
| 1300/4 | F. Bonhomme, R. Mattier, A. Hauchecorne. |

#### Résultats

|        |   |
|--------|---|
| 1220/4 | 1. Y. Gaillard, 3,5 ; 2. M. Perron, 1,5 ; 3. R. Cappelletti, 1. |
| 1229/3 | 1.-2. ex aequo G. Hinault et P. Barnabe, 3 ; 3. M. Duval, 0.    |

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

#### Premier tour 22/4/1989

|          |  |
|----------|--|
| 89/1T/11 | R. Bonnet - M. Bourguin - J.-P. Guillaume. |
| 89/1T/12 | R. Arqueros - O. Renaud - G. Malo.         |

#### Deuxième tour 4/5/1989

|         |                            |
|---------|----------------------------|
| 89/2T/5 | J.-L. Delrieu - S. Cavril. |
|---------|----------------------------|

#### Troisième tour 4/5/1989

|         |                                    |
|---------|------------------------------------|
| 89/3T/4 | D. Viard - J. Valenti - S. Cavril. |
|---------|------------------------------------|

#### Quatrième tour

|         |                          |
|---------|--------------------------|
| 89/4T/3 | E. Gorge - A. Dulhauste. |
|---------|--------------------------|

### Quart de finale

89/4T/5 L. Claret - A. Biaux - R. Boutonnet.

### Résultats

#### Préliminaires (ancienne formule)

#### Résultats définitifs

4520 M. Mondy - G. Malo ..... 2 - 0  
4529 1. J. Valenti, 2 ; 2. L. Gueguen, 1 ; 3. J. Laborie, 0.

#### Premier tour (nouvelle formule)

#### Résultats définitifs

88/1T/4 1. F. Des Bouillons, 2 ; 2. J. Spiteri, 1 ; 3. B. Poznanski, 0.  
88/1T/12 1. Jacky Bourdin, 2 ; 2. R. Bonnet, 1 ; 3. R. Espagnac, 0.

#### Résultats partiels

88/1T/5 T. Giraud - G. Valet ..... 0,5 - 0,5  
88/1T/16 J. Sebag - J.-M. Hebrard ..... 1 - 0  
88/1T/16 J.-M. Hebrard - J.-L. Balmelle ..... 0 - 1  
88/1T/17 G. Gamant - J.-M. Hebrard ..... 1 - 0  
88/1T/21 A. Savoya - L. Leret ..... 1 - 0  
89/1T/4 B. Heim - M. Peron ..... 0,5 - 0,5

#### Troisième tour (nouvelle formule)

#### Résultats définitifs

88/3T/3 1. E. Gorge, 2 ; 2. P.-A. Lassere, 1 ; 3. C. Stroe, 0 (abandon justifié).  
88/3T/5 1.-2. ex aequo G. Descroix et P. Tombette, 1,5 ; 3. Barnabe, 0.

#### Résultats partiels

88/3T/4 B. Jouault - P. Algaba ..... 1 - 0  
88/3T/4 J.-M. Le Grix de la Salle - B. Jouault ..... 1 - 0  
88/3T/9 A. Savoya - C. Levaux ..... 0,5 - 0,5  
89/3T/1 E. Pierre - B. Azancot ..... 1 - 0

#### Rectificatif

« C.D.E. » n° 374, résultat du tournoi n° 88/3T/1, au lieu de A. Dulhauste - J. Laborie, 0 - 1, lire : 1 - 0.

### Cinquième tour

#### Résultats partiels

89/5T/13 C. Paput - J. Sorhouet ..... 0 - 1  
B. Bouyt - C. Paput ..... 1 - 0

#### Finale 1988/2

Comme indiqué précédemment, la finale de la Coupe de France 1988/2 a été très disputée. M. J. Gourg l'a emporté de justesse. Nous lui laissons la parole pour se présenter lui-même :

« Quarante ans, marié, deux enfants, je suis ingénieur à l'Aérospatiale dans la banlieue de Bordeaux. Mes premières compétitions aux Echecs datent de 1975, date à laquelle je jouais à la pendule avec le club de Mont-de-Marsan. Ce fut à cette époque que je connus M. A. Dulhauste (que je salue ici), ancien Champion de France par correspondance, qui m'invitait le soir à « pousser du bois » dans sa cuisine, au milieu des échiquiers et des pendules. « Un jour, me disait-il, vous aurez peut-être envie de jouer par correspondance. »

Ce fut le cas en 1979 où j'adoptai cette forme de jeu permettant de concilier ma passion avec la vie familiale et professionnelle. Après avoir gagné le titre de Champion de Guyenne 1980, je m'attaquai à la Coupe de France dont je gravis lentement les échelons successifs pour la remporter aujourd'hui.

Mon rêve ? Etre un jour Champion de France. »

J. GOURG.

#### MATCHES DEFIS

#### 88/... Résultats

(1) J.-A. Gourgues - R. Lepescheux ..... 0,5 - 0,5  
'17, 18) L. Dalmas - O. Ben Aïcha ..... 2 - 0  
(79, 80) D. Leray - S. Maechel ..... 1,5 - 0,5  
(105) J. Malsch - G. Gessier ..... 0,5 - 0,5  
(115) F. Delarge - R. Dewinne ..... 1 - 0

#### 89/... Nouveaux matches

(58, 59) A. Girardeau - J. Lesecq.  
(60, 61) O. Ben Aïcha - R. Alfonsi.  
(62, 63) O. Ben Aïcha - B. Ramazzotti.  
(64, 65) P. Gourdon - Y. de Keyser.  
(66, 67) P. Guigues - R. Pach.  
(68, 69) H. Vinagre - L. Lamole.

## CHAMPIONNATS REGIONAUX

### LANCEMENT

#### CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1989-1990

Le championnat régional de Bretagne 1989-1990 par correspondance **débutera le 10 novembre 1989.**

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. qui résident dans les départements 22, 29, 35, 56.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits : soit en seul tour, soit en deux tours (préliminaire et finale). Celle-ci sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

**Les inscriptions sont reçues jusqu'au 31 octobre 1989 auprès de :**

**M. Michel POUPINEL**  
8, rue Lyautey  
29000 QUIMPER

**Les droits d'inscription sont de :** Huit timbres à 2,20 F.

**Merci d'indiquer :** Votre nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas classé à l'A.J.E.C.

**Fin du championnat le :** 10 juin 1991.

**Arbitrage des parties non terminées :** Le 30 juin 1991.

**Nombre de parties à jouer par joueur :** Dix parties maximum.

En cas d'égalité, les joueurs seront départagés au :

- Sonneborn-Berger,
- Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Le champion de Bretagne 1989-1990 recevra un trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C. De droit, il sera qualifié pour participer à la finale du championnat interrégional.

Venez nombreux !

### RESULTATS

#### DEUXIEME CHAMPIONNAT DE LORRAINE

#### Résultats définitifs

#### Classement

#### Groupe A

1. Founé, 10 points sur 10 attendus !! ; 2. Rohmer, 5 (S.B. = 19,5) ; 3. Beck, 5 (S.B. = 16,5) ; 4. Reille, 4 ; 5.-6. ex aequo Charrier et Stawiariski, 3.

Dans ce groupe MM. Rohmer, Founé et Beck sont qualifiés pour la finale.

#### Groupe B

1. Santini, 6,5 ; 2. Chevrier, 4,5 ; 3. Schweitzer, 4 ; 4. Adrian, 3,5 ; 5. Weber, 1,5.

Dans ce groupe, MM. Chevrier et Schweitzer sont qualifiés pour la finale. M. Santini ne souhaite pas participer à la finale, il est donc remplacé par M. Schweitzer.

#### CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1988-1989

#### Résultats individuels enregistrés au 28 avril 1989

Sannerud-Coasne ..... 0 - 1  
J. Balloré - Salaun ..... 1 - 0  
H. Balloré - Sannerud ..... 1 - 0  
Gueguen - Hemon ..... 1 - 0  
Andreani - Salaun ..... 0 - 1  
Gac - Hemon ..... 1 - 0  
Gueguen - Andreani ..... 1 - 0  
Hemon - Andreani ..... 0,5 - 0,5  
H. Balloré - Hemon ..... 0,5 - 0,5  
H. Balloré - Coasne ..... 1 - 0

#### Classement provisoire

1. J. Balloré, 4 (5) ; 2. H. Balloré, 2,5 (6) ; 3. Gueguen, 2 (6) ; 4.-5.-6.-7. Coasne, Salaun, Gac, 1 (7) et Hemon, 1 (4) ; 8. Andreani, 0,5 (4) ; 9. Sannerud, 0 (6).

M. Agasse-Lafont n'a pas encore de résultat.

**M. Boulch (retrait justifié).**

#### CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1987-1988

#### Résultats individuels enregistrés le 28 avril 1989

Algaba - Le Duigou ..... 0 - 1  
Algaba - Coasne ..... 0,5 - 0,5  
Coasne - Le Coz ..... 0 - 1  
Le Duigou - Hemon ..... 0 - 1  
Hemon - Le Coz ..... 0 - 1  
Hemon - Le Du ..... 0 - 1  
Le Coz - Le Du ..... 0,5 - 0,5

#### Classement définitif

1. Le Duigou, 4 points sur 5 attendus ; 2. Algaba, 2,5 (S.B. = 5,50) ; 3. Le Coz, 2,5 (S.B. = 5) ; 4. Hemon, 2 (S.B. = 6,50) ; 5. Coasne, 2 (S.B. = 4,25) (Buchholz = 5) ; 6. Le Du, 2 (S.B. = 4,25) (Buchholz = 4,50).

**M. Le Duigou est déclaré champion de Bretagne 1987-1988.** De droit, il est qualifié pour participer à la finale du quatrième championnat interrégional. Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur.

# GAME'S

VENTE PAR  
CORRESPONDANCE

## La librairie des ÉCHECS

FORUM DES HALLES - PORTE RAMBUTEAU NIVEAU 0 - 75001 PARIS

Téléphone : 45 08 86 20

Ouvert tous les jours de 10 h 30 à 19 h 30 sauf le dimanche.



## HOMOLOGATION

### TROISIEME CHAMPIONNAT DE PICARDIE

Le troisième championnat régional de Picardie a été lancé le 1<sup>er</sup> mai 1989 avec la participation de dix joueurs répartis en deux groupes :

#### Groupe A

MM. J.-P. Mestral, B. Lucas, D. Halatre, J.-P. Bedu, P. Lemaire.

#### Groupe B

MM. C. Kuchelbecker, F. Parant, P. Debacker, A. Gerard, M. Del Gobbo.

Le championnat se dispute en deux tours : un tour préliminaire et une finale.

Il y a UN qualifié par groupe pour la finale.

Chaque joueur doit jouer deux parties contre chaque adversaire.

Les systèmes de départage sont :

- le Sonneborn-Berger,
- le Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

**Le championnat est en cours d'homologation à la date du 28 avril 1989.** Il sera homologué quand tous les résultats seront enregistrés.

Bon championnat à tous !

### CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1987-1988

**Le championnat régional de Bretagne 1987-1988 est homologué par l'A.J.E.C.**

Tous les joueurs peuvent dès à présent faire valoir leur nouveau classement Bridier auprès de M. G. Gamant, Directeur du classement à l'A.J.E.C.

Toutes nos félicitations à l'organisateur M. M. Poupinel pour l'excellente organisation de son championnat.

### DEUXIEME CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE

**Le deuxième championnat régional de Bourgogne par correspondance a été lancé le 1<sup>er</sup> mai 1989** avec la participation de MM. R. Galerne, M. Doudon, P. Thirion et P. Perron.

Le championnat se dispute en un seul tour, chaque joueur devant disputer deux parties contre chaque adversaire.

Les systèmes de départage sont :

- le Sonneborn-Berger,
- le Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Le championnat est en cours d'homologation à la date du 28 avril 1989. Il sera homologué quand tous les résultats seront enregistrés.

### TROISIEME CHAMPIONNAT DE LORRAINE

**Le troisième championnat régional de Lorraine a été lancé le 2 janvier 1989** avec la participation de MM. P. Adrian, P. Bouffier, J.-C. Charrier, L. Cheret, G. Gmaziano, F. Marchal.

Le championnat se dispute en un seul tour, chaque joueur jouant une partie contre chaque adversaire.

Les systèmes de départage sont :

- le Sonneborn-Berger,
- le Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Le championnat régional est en cours d'homologation à la date du 28 avril 1989. Il sera homologué quand tous les résultats seront enregistrés.

### DEUXIEME CHAMPIONNAT DE LORRAINE

Le deuxième championnat régional de Lorraine, tour préliminaire, **est homologué par l'A.J.E.C.**

Tous les joueurs peuvent dès à présent faire valoir leur nouveau classement Bridier auprès de M. G. Gamant, Directeur du classement à l'A.J.E.C.

Le championnat n'est pas fini pour autant puisque MM. G. Beck, J. Chevrier, A. Fourné, G. Rohmer, M. Schweitzer sont engagés dans la finale de ce premier championnat régional par correspondance.

Bonne continuation à tous.

Toutes nos félicitations à l'organisateur M. J.-N. Augusto pour l'excellente organisation.

### TOURNOI DU CINQUANTENAIRE Résultats au 15 mai 1989

#### Tournoi C 21

|                           |           |
|---------------------------|-----------|
| Lorich - François         | 0 - 1     |
| François - Danzanvillers  | 0,5 - 0,5 |
| Matisson - Bertuli        | 0,5 - 0,5 |
| Michaud - Bertuli         | 1 - 0     |
| François - Coquemer       | 0,5 - 0,5 |
| Mouillaux - Boulard       | 0,5 - 0,5 |
| Boulard - Danzanvillers   | 1 - 0     |
| François - Boulard        | 0,5 - 0,5 |
| Coquemer - Mouillaux      | 1 - 0     |
| Mouillaux - Danzanvillers | 0,5 - 0,5 |
| Matisson - François       | 0 - 1     |
| Michaud - Lorich          | 0,5 - 0,5 |
| Lorich - Boulard          | 0 - 1     |
| Coquemer - Boulard        | 0 - 1     |

Classement provisoire : 1. Boulard, 7 ; 2. François, 5,5 ; 3.-4. ex aequo Michaud et Danzanvillers, 5.

#### Tournoi C 31

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| Chanelle - Derieux   | 0 - 1     |
| Derieux - Sonnet     | 1 - 0     |
| Courtin - Sonnet     | 0 - 1     |
| Derouineau - Derieux | 0,5 - 0,5 |
| Charrier - Courtin   | 0 - 1     |

Classement provisoire : 1. Casalle, 8,5 (déjà qualifié) ; 2.-3. ex aequo Banet et Derieux, 7,5 (qualifiés) ; 4. Courtin, 5,5.

#### Tournoi C 32

|                 |           |
|-----------------|-----------|
| Saloun - Melin  | 1 - 0     |
| Melin - Calschi | 0,5 - 0,5 |

Classement provisoire : 1. Jaulin, 6,5 ; 2.-3.-4. ex aequo Saloun, Cimolai, Calschi, 4,5.

#### Tournoi C 33

|                  |       |
|------------------|-------|
| Papet - Noblesse | 0 - 1 |
| Crais - Krauss   | 1 - 0 |
| Dormoy - Crais   | 0 - 1 |

Classement provisoire : 1. Noblesse, 6,5 ; 2. Crais, 5,5.

#### Tournoi C 41

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| Cavril - Van Eckhout | 0,5 - 0,5 |
| Boisaubert - Muneret | 0 - 1     |
| Venturini - Lalanne  | 0,5 - 0,5 |
| Cavril - Lalanne     | 1 - 0     |
| Muneret - Venturini  | 1 - 0     |
| Muneret - Vuillemain | 0,5 - 0,5 |
| Cavril - Boisaubert  | 1 - 0     |
| Muneret - Cavril     | 0 - 1     |

Classement provisoire : 1. Gasc, 8 (qualifié) ; 2. Muneret, 6 ; 3.-4. Cavril et Mesnil, 5.

#### Tournoi C 42

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| Dizangremel - Ibanez     | 0 - 1 |
| Et. Stawiariski - Ibanez | 0 - 1 |

Classement provisoire : 1. Leborgne, 6,5 ; 2. Ibanez, 6 ; 3. Beck, 5,5 ; 4.-5. ex aequo Felbinger et Bouthiers, 4,5.

#### Tournoi C 43

|                        |           |
|------------------------|-----------|
| Delrieu - Nowak        | 1 - 0     |
| Bernardeau - Cebollero | 1 - 0     |
| Nowak - Lembeye        | 0 - 1     |
| Caprio - Nowak         | 0,5 - 0,5 |
| Briot - Caprio         | 0 - 1     |
| Briot - Bernardeau     | 0 - 1     |
| Cebollero - Delrieu    | 0 - 1     |
| Zamora - Cebollero     | 1 - 0     |
| Lembeye - Cebollero    | 1 - 0     |
| Delrieu - Bernardeau   | 0,5 - 0,5 |
| Caprio - Moriceau      | 0,5 - 0,5 |
| Bernardeau - Moriceau  | 1 - 0     |
| Bernardeau - Caprio    | 1 - 0     |
| Cebollero - Nowak      | 0 - 1     |

Classement provisoire : 1. Delrieu, 5,5 ; 2. Bernardeau, 4,5.

#### Tournoi C 44

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| G. Eckhout - Sineau   | 1 - 0 |
| Eckhout - Charondière | 0 - 1 |

Classement provisoire : 1. Charondière, 6 ; 2. Sage, 4,5.

#### Tournoi C 45

|                  |       |
|------------------|-------|
| Mary - Le Garrec | 1 - 0 |
| Jouault - Bennet | 1 - 0 |
| Bennet - Mary    | 0 - 1 |
| Mary - Le Coz    | 1 - 0 |
| Le Coz - Jouault | 0 - 1 |
| Dury - Le Coz    | 1 - 0 |

Classement provisoire : 1. Loux, 4,5 ; 2.-3. ex aequo Zurano et Dury, 3,5.

#### Tournoi C 51

|                  |           |
|------------------|-----------|
| Humeau - Saunier | 0,5 - 0,5 |
| Gonet - Humeau   | 0 - 1     |
| Delorme - Humeau | 0,5 - 0,5 |

Classement provisoire : 1.-2. ex aequo Vitre et Halleville, 6,5 ; 3. Saunier, 6.

#### Tournoi C 52

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| Herauld - Bessis  | 0,5 - 0,5 |
| Gerard - Mahe     | 1 - 0     |
| Giordano - Aymard | 1 - 0     |
| Ruf - Basille     | 1 - 0     |
| Basille - Mahe    | 0 - 1     |
| Bessis - Ruf      | 1 - 0     |
| Ruf - Rey         | 1 - 0     |
| Ruf - Giordano    | 0,5 - 0,5 |
| Basille - Rey     | 1 - 0     |

Classement provisoire : 1.-2.-3. ex aequo Giordano, Bessis, Herauld, 6 (qualifiés) ; 4. Ruf, 4.

#### Tournoi C 53

|                  |           |
|------------------|-----------|
| Mesli - Audie    | 1 - 0     |
| Vincent - Frecon | 0,5 - 0,5 |

Classement provisoire : 1.-2. Vincent et Mesli, 6,5 (qualifiés) ; 3. Berthiaud, 5,5 ; 4. Frecon, 4,5.

Le prochain tableau des résultats sera publié fin juin, sans doute pour le numéro de septembre du « Courrier des Echecs », avec probablement des résultats définitifs.

Le Directeur des tournois,  
BOULET.

## MAT... MOI ? JAMAIS !

Par Jacques NEGRO (Arbitre international F.I.D.E.)

Un recueil de soixante diagrammes avec analyses et commentaires... parfois badin, parfois frondeur !

Une recherche des meilleurs « PAT » et des positions « Nulles » !

Prix : 30 F (franco) — Prix A.J.E.C. : 25 F.

Renseignements : « NICE-ECHECS », Sainte-Claire-de-Levens, 06670 LEVENS. Téléphone : 93 79 83 83.

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

B. Achard, 481 ; P. Adrian, 588 (°) ; P. Algaba, 632 ; F. Aloyz, 588 ; M. Andres, 492 (°) ; J. Audibert, 518 ; D. Austray, 601 (°).

M. Ballan, 485 ; Ph. Barnabé, 551 ; J.-L. Barne, 516 ; A. Barnier, 728 (°) ; S. Bessis, 603 ; G. Betton, 474 (°) ; A. Biaux, 756 ; R. Biguet-Petit-Jean, 491 ; J. Bonnet, 635 ; G. Boulch, 450 (°) ; A. Boulongne, 523 ; J. Bourdin, 658 (°) ; R. Boutonnet, 656 ; P. Brisson, 613.

J.-P. Camps, 681 ; R. Cappelier, 462 ; M. Caron, 608 ; J.-C. Charrier, 563 ; S. Chaume, 378 ; J. Chevrier, 608 ; F. Cipriani, 612 ; J. Coasne, 587 ; M. Costa, 595 ; G. Cunchon, 379 (°).

Ch. David-Bordier, 586 ; B. Décallon, 651 ; J. Deiber, 522 ; F. Delarge, 553 ; Ch. Derieux, 691 ; J. Derondier, 753 ; G. Des-croix, 572 (°) ; L. Duber, 553 ; A. Dulhauste, 680 ; M. Dupont, 492 ; E. Dury, 638 ; M. Duvette, 525.

P. Eckert, 510 ; R. Eliot, 559 ; W. Erne-wein, 586.

A. Fernandes, 610 (°) ; A. Fietkau, 502 ; J. Flecher, 528.

C. Garcia, 484 ; G. Garcia, 648 ; R. Gasc, 566 ; R. Giappesi, 378 ; E. Gorge, 619 ; E. Goulenc, 373 ; P. Gourdon, 538 ; J.-A. Gourgues, 595 ; P. Grego, 530 ; J.-M. Gril-lon, 548 ; Ch. Grima, 520 (°) ; L. Gueguen, 454 (°) ; Y. Guillard, 534 (°).

J. Henriot, 652 ; G. Hinault, 581 (°) ; D. Homeyer, 565 ; Ch. Hurel, 492 (°).

J.-L. Jacob, 482 ; P. Julien, 532 (°).

J. Laborie, 460 (Rectif.) ; P.-A. Lasserre, 555 ; Y. Le Coz, 586 ; M. Le Du, 565 (°) ; J.-G. Le Duigou, 668 ; P.-A. Legrand, 607 ; P. Lepoivre, 493.

M. Mahe, 558 ; G. Malo, 468 ; P. Marechal, 566 ; B. Mazingue, 453 ; B. Melin, 644.

M. Peron, 475 (°) ; B. Pierrard, 470 ; J. Plaçais, 589 ; F. Plessier, 603 ; P. Poustis, 428.

S. Randisi, 479 ; E. Rey Jouvin, 502 ; Ch. Robeson, 655 ; Ph. Rodom, 646 ; G. Roh-mer, 617 ; H. Roy Contancin, 428.

J. Santini, 696 ; M. Schweitzer, 608 ; W. Sebagh, 703 ; H. Seydoux, 694 ; T. Souche, 650 ; E. Stawarski, 575.

Ph. Tombette, 656.

J. Valenti, 504 ; M. Velle, 582 ; J. Verdier, 564 (°) ; S. Vinot, 804 ; P. Vitre, 505 ; G. Vuillemin, 524.

M. Weber, 519.

T. Yvon, 527.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de seize parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 7 :** 1176 (°).

**Tournois à 5 :** 2331 (°), 3504, 3506, 3510, 3512 (°), 3517 (°), 4974 (°), 4975 (°), 4981/1 (°), 4982 (°), 4983/1.

**Tournois à 3 :** 1202 (°), 1220, 1229.

**Défis :** 87/176, 177 ; 88/34, 52, 59, 66, 67, 87, 88, 109, 114.

**Coupe de France : Préliminaires :** 4500, 4522, 4529 (°) ; **Seizièmes :** 87/16-C9, 88/16-A4, A9, A11 ; **Huitièmes :** 87/8-B6, B8. Finale 88/2.

**Coupe de France (nouvelle formule) :** 88/1T/2, 10 (°), 12 (°), 88/3T/1 (Rectif.), 88/3T/5, 88/5T/6.

**Europe-Echecs :** 88/E14 (°).

**Tournoi du Cinquantenaire :** C3-1 (°).

**Tournois internationaux :** WT/II/954, WT/II/728, 724, WT/III/684, 699, EU/II/1394, EU/II/GT/236, EU/II/985, EU/III/966, EU/III/GT/122.

**Coupe ICCF VI/VII Groupe 63.**

**Thématiques :** TT/3/84/12.

**Championnats régionaux :** Deuxième Championnat du Centre - Val de Loire, Prél. Gr. A, B, C. Championnat de Bretagne 87/88. Deuxième Championnat de Lorraine, Prél. Gr. A, B.

G. GAMANT.

## COURS D'ECHECS BRUNO SAN MARCO

(ELO FIDE 2330)

Tous niveaux

— par correspondance (documenta-tion sur demande).

— particuliers, collectifs.

50, rue du Simplon - 75018 PARIS

Tél. 42 52 52 85

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### DEUXIEME COUPE NORD-ATLANTIQUE

Demiers résultats de l'équipe de France :

#### Echiquier n° 1

Moura (Por.) - Chevaldonnet (F.) ..... 0 - 1  
Sarosi (Can.) - Chevaldonnet (F.) ..... 1 - 0

Avec 6,5, Chevaldonnet obtient une **demi-norme de M.I.**, ratant de un demi-point le titre ! Toutes nos félicitations. Avec celle de Savostianoff, c'est la deuxième demi-norme de M.I.-I.C.C.F., obtenue par la France dans ce tournoi.

#### Echiquier n° 3

Dobrinine (F.) - Dehmel (U.S.A.) ..... 0,5 - 0,5  
Dobrinine (F.) - Thor (Isl.) ..... 1 - 0

#### FRANCE

|                  | IRL | POR | GBE | GBW | USA | CAN | GBS | ESP | ISL | Points |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|
| 1. Chevaldonnet* | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 0   | 1   | 1   | 0,5 | 6,5    |
| 2. Savostianoff* | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 6      |
| 3. Dobrinine     | 0   | 0   | 0,5 | 0   | 0,5 | 0   | 0   | 0   | 1   | 2      |
| 4. Masarel**     | 0,5 | 1   | 0,5 | 0   | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 6      |
| 5. Lelievre      | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 0,5 | 5,5    |
| 6. Belluire**    | 0   | 0   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 6      |
| 7. Farcy         | 1   | 1   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0,5 | 1   | 5      |
| 8. Pinson        | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | 0,5 | 0,5 | 3      |
|                  | 3,5 | 3,5 | 4,5 | 4,5 | 5,5 | 3,5 | 4,5 | 4,5 | 6   | 40     |

(\*) Demi-norme M.I.-I.C.C.F.

(\*\*) Une norme de M.N.

Alors qu'il reste seulement neuf parties non terminées (à l'arbitrage), le classement provisoire s'établit comme suit :

1. Angleterre, 44,5 (61,8 %) ; **2. France, 40 (55,5 %)** ; 3. Canada, 37 (54,4 %) et quatre parties à l'arbitrage ; 4. U.S.A., 38 (54,2 %) et deux parties à l'arbitrage ; 5. Portugal, 37,5 (53,5 %) et deux parties à l'arbitrage ; 6. Ecosse, 37,5 (52,0 %) ; 7. Islande, 34,5 (50,0 %) et trois parties à l'arbitrage ; 8. Espagne, 30,5 (44,2 %) et trois parties à l'arbitrage ; 9. Irlande, 30 (43,4 %) et trois parties à l'arbitrage ; 10. Galles, 21,5 (30,2 %) et une partie à l'arbitrage.

Bien que notre deuxième place soit encore fragile, menacés que nous sommes par les U.S.A. (38 points et encore deux parties) et le Canada (37 points et encore quatre parties), il n'en demeure pas moins que la FRANCE s'est comportée plus qu'honorablement dans ce tournoi, et sa prestation est tout à fait remarquable. D'ailleurs, les titres obtenus par nos joueurs sont là pour en témoigner :

— MM. Chevaldonnet (1<sup>er</sup> échiquier) avec 6,5 sur 9 et Savostianoff (2<sup>e</sup> échiquier) avec 6 sur 9, obtiennent chacun une **demi-norme de M.I.-I.C.C.F.**

— MM. Masarel (4<sup>e</sup> échiquier) et Belluire (6<sup>e</sup> échiquier) avec 6 sur 9 et 67 % des points, décrochent chacun une **norme de Maître National.**

#### Echiquier n° 5

Sousa (Por.) - Lelievre (F.) ..... 1 - 0

#### Echiquier n° 6

Belluire (F.) - Siemms (Can.) ..... 1 - 0  
Belluire (F.) - Boada (Esp.) ..... 1 - 0  
Eventov (U.S.A.) - Belluire (F.) ..... 0 - 1

#### Echiquier n° 8

Flores (Esp.) - Pinson (F.) ..... 0,5 - 0,5

La FRANCE ayant terminé toutes ses parties, en voici les résultats complets :

Nous leur adressons nos plus vives félicitations, ainsi, bien sûr, qu'à toute l'équipe.

Résultats complets et définitifs dans un prochain « C.D.E. »

### COUPE LATINE EUROPE - AMERIQUE N° 2

#### 1<sup>er</sup> échiquier

Féroul - Biava ..... 1 - 0

#### 2<sup>e</sup> échiquier

Lemaire - Campos ..... 2 - 0

#### 3<sup>e</sup> échiquier

Miclot - Bonay ..... 1 - 0

Laurencena - Miclot ..... 1 - 0

#### 4<sup>e</sup> échiquier

Grizon - Rinaldi ..... 0,5 - 0,5

Grizon - Pave ..... 1,5 - 0,5

Grizon - Pacini ..... 1 - 0

#### 5<sup>e</sup> échiquier

Vinot - Chauvinard ..... 2 - 0

Vinot - Vivès ..... 0,5 - 1,5

Vinot - Alvarenga ..... 1 - 0

### 6<sup>e</sup> échiquier

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| Corinthios, Cochard - Ivanez   | 0,5 - 0,5 |
| Corinthios, Cochard - Pires    | 2 - 0     |
| Corinthios, Cochard - Leveillé | 0 - 2     |

### 7<sup>e</sup> échiquier

|                  |       |
|------------------|-------|
| Rogemont - Alvim | 2 - 0 |
|------------------|-------|

### 8<sup>e</sup> échiquier

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| Garcia, Sarran - Fuentès | 2 - 0 |
| Garcia, Sarran - Raducan | 1 - 1 |

Corinthios (6<sup>e</sup>) et Garcia (8<sup>e</sup>) décédés ont été remplacés respectivement par Cochard et Sarran.

Après deux ans et demi de jeu et de nombreuses difficultés d'organisation, le classement s'établit comme suit :

1. Roumanie, 5/7 (71,4 %) ; 2. France, 18/26 (69,2 %) ; 3. Argentine, 6,5/10 (65 %) ; 4. Canada, 10,5/19 (55,3 %) ; 5. Espagne, 9/17 (53 %) ; 6. Brésil, 5/29 (17,2 %).

La situation de la France est donc très satisfaisante, mais l'effort devra se poursuivre encore longtemps si l'on veut détrôner la toujours très bonne équipe roumaine.

M. LECROQ.

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

### Nouveaux tournois

|             |                |
|-------------|----------------|
| EU/H/GT/198 | Y. Dekeyser.   |
| EU/H/GT/199 | G. Mezzarobba. |
| EU/I/1582   | J. Bonnet.     |
| EU/I/1583   | M. Fance.      |
| EU/I/1584   | J. Revenu.     |
| EU/I/GT/272 | D. Senay.      |
| EU/III/1020 | D. Fourot.     |

### Résultats

|            |                    |
|------------|--------------------|
| WT/H/612   | D. Bienassis, 2.   |
| WT/I/954   | P. Eckert, 0.      |
| WT/I/968   | J. Garat, 2,5.     |
| WT/III/684 | B. Mazingue, 0.    |
| WT/III/699 | B. Achard, 3.      |
| TT/3/84/5  | Ch. Deneuville, 6. |
| TT/3/84/6  | I. Perez, 1.       |
| TT/3/84/12 | M. Costa, 8.       |
| TT/3/84/14 | J.-M. Grillon, 8.  |
| EU/II/985  | J. Verdier, 4,5.   |

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

### TEST AND IMPROVE YOUR CHESS

Ce mois-ci, il y a, tout d'abord, ce livre très intéressant écrit par le double champion américain et Grand Maître International Lev Alburt, avec rédaction de Kenneth Neat. Le traitement, par exemple, concernant le Gambit Benko, en 22 pages, est très compréhensible. Il y a 128 pages, en notation algébrique, avec 82 diagrammes, et le prix est de £8,95 (97 F) pour l'édition brochée ou £14,95 (161 F) pour l'édition reliée. L'éditeur est Pergamon Press plc., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre, où la responsable échiquéenne est Miss Catherine Shephard.

Il y a aussi quatre nouvelles éditions brochées, toujours sur les débuts, en notation algébrique avec figurines de B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Véronique Mott, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

### THE SICILIAN PELIKAN

Les 280 pages, par le Grand Maître International soviétique Evgenny Sveshnikov, traduction de Trevor Thynne, avec 288 diagrammes, traitent des variantes après 1. e4

c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. e5, etc. £9,95 (107 F).

### THE SICILIAN DEFENCE : TAIMANOV SYSTEM

Par le G.M.I. Mark Taimanov, avec traduction de Vladimir Kalimin. 90 pages. 82 diagrammes. 1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c x d4 4. C x d4 e6 5. Cc3 a6, etc. £7,95 (86 F).

### THE SICILIAN FOR THE TOURNAMENT PLAYER

Pour la troisième fois ce mois, la Défense Sicilienne ! 238 pages, 246 diagrammes. L'auteur est le G.M.I. russe Eduard Gufeld, avec traduction d'Eric Schiller et Vladimir Kalimin. £9,95 (107 F).

### BATSFORD CHESS OPENINGS 2

Un véritable tour d'horizon des ouvertures par le champion du monde actuel, le G.M.I. Gary Kasparov, et le G.M.I. anglais Raymond Keene. 413 pages. £14,95 (161 F).

### WARRIORS OF THE MIND

Pour finir, il reste une belle édition reliée d'un nouvel éditeur échiquéen, Hardinge Simpole Publishing, 32, Hollingbury Road, Brighton, East Sussex, BN1 7JA, Angle-

terre. C'est, en effet, une histoire très complète de tous les plus forts joueurs du monde, par le G.M.I. anglais Raymond Keene et Nathan Divinsky. Il y a 342 pages en notation algébrique avec figurines. Le prix est £17,95 (193 F) et il n'y a pas d'édition brochée. Je recommande ce livre pour les joueurs de tous classements. On peut faire parvenir toutes demandes de renseignements à Julian Simpole à l'adresse citée au-dessus. Notre position du mois se trouve à la page 27 de ce livre.

ci-dessous, et c'est comme d'habitude, un mat en deux coups. Les prix sont bons, et il n'y a pas de droits d'inscription, mais il y a peu de temps pour faire parvenir votre solution, avant le premier juillet, à LLOYDS BANK CHESS, 76, Lambcroft avenue, Mottingham, Londres, SE9 4PB, Angleterre, avec (1) le coup de clé, (2) vos nom et adresse, (3) la revue où vous avez trouvé la première position, c'est-à-dire, bien sûr, Le Courrier des Echecs. On peut employer la notation algébrique avec les symboles français. Après cela, si votre réponse est exacte, il ne reste qu'à attendre une lettre de la banque. Cela vaut bien la peine de dépenser un timbre, qui est maintenant au même prix pour l'Angleterre que pour l'intérieur de la France. Je souhaite bonne chance à tous, et je donnerai la solution dans cette rubrique le 15 juillet 1989.

### New York, 1981

#### STEINITZ



#### GUNSBERG

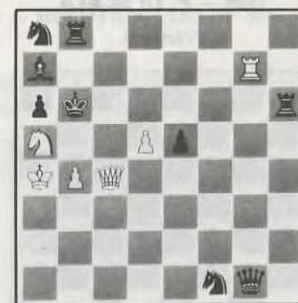
Trait aux Blancs

Comment gagner ?

(Réponse page 168.)

### LLOYDS BANK INTERNATIONAL PROBLEM SOLVING CHAMPIONSHIP 1989

La première position pour 1989 est donnée



Trait aux Blancs

Mat en deux coups.

### ABONNEZ-VOUS AU COURRIER DES ECHECS

## DINARD - COTE D'EMERAUDE

\*\*\*\*\*

Du 18 au 20 août 1989 — Palais des Congrès

I.N.J.E.S. : SIX RONDES — UNE HEURE PAR JOUEUR

100 % DES DROITS REVERSES

3.000 F DE PRIX MINIMUM GARANTIS

★

Renseignements et inscriptions : M. DERONDIER, le Petit-Gardon,  
35730 PLEURTUIT — Téléphone : 99 88 41 82.

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE,

69, avenue Paul-Doumer, 92500 RUEIL-MALMAISON

Juges : 2 ≠ Pierre Montréal (1989)

3 ≠ et plus L. Joudon (1986-1989)

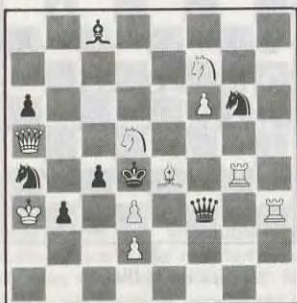
H ≠ Jean Morice (1989)

Envoyez vos solutions **avant le 20 juillet 1989**, à P. Richez, 12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

**ATTENTION : notez bien mon changement d'adresse !!!**

1539 — P. DI SCALA

(Vannes)



10+8 J.E. 2≠

1541 — P. DI SCALA

(Vannes)



11+8 J.A./J.E. 2≠

1540 — Y. CHEYLAN

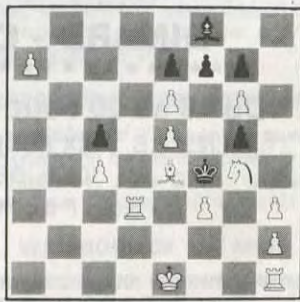
(Gap)



11+8 J.E. 2≠

1542 — A. STOPOTCHKIN

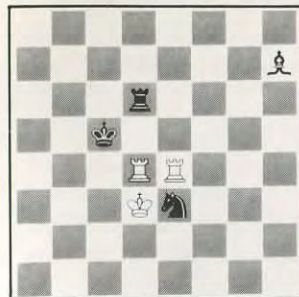
(U.R.S.S.)



13+7 3≠

1543 — T. GARAI

(U.S.A.)



3+4 a) Diagramme H≠2

b) RN en g5

1546 — A. PEREPELIOUK,

(U.R.S.S.)



5+7 2 solutions H≠

**SOLUTIONS DU N° 371**

1507 (P. Di Scala) : Essai : 1. Td4 ? (2. Te4 mat)

1. ... Dc6 ! !

Jeu réel : 1. Tf4 ! menace 2. Te4 mat.

1. ... Dc6 2. Dd4 mat.

1. ... Db4 2. Td5 mat.

1. ... Dc4 2. C×c4 mat.

1. ... Dd4 2. D×d4 mat (e×d4 ?).

1. ... D×e3+ 2. D×e3 mat.

1. ... Tg4 2. Tf5 mat.

1. ... Ff3+ 2. C×f3 mat.

1. ... Cf6 2. F×f6 mat (D×c5 ?).

1508 (S. Mladenovic) : Jeu apparent :

1. ... f×g6+ 2. R×g6 mat.

Jeu réel : 1. Rd5 ! menace 2. Cb6 mat.

1. ... f×g6+ 2. Re4 mat.

1. ... Dc2+ 2. D×c2 mat.

1. ... b6 2. D×c6 mat.

Mat changé sur échec croisé noir.

1509 (A. Lobousov) : Jeu apparent : 1. ... Cc6 2. Tf4 mat A.

1. ... Cg6 2. Td4 mat B.

Essai : 1. Cd5 ? menace 2. Tf4 A.

1. ... Rd4 2. Cc3 mat (Cf6 ?).

1. ... Cg6 2. Cf6 mat changé.

Mais 1. De8 !

Jeu réel : 1. Cf5 ! menace 2. Td4 mat B.

1. ... Rf4 2. Cg3 mat (Cd6 ?).

1. ... Cc6 2. Cd6 mat changé.

1510 (C. Bakcsi) : Essai : 1. Dd1 ? (2. D×d5 mat) F joue 2. Dd4 mat Cf6 ! ! 2. ? ?

1544 — C. GOUMONDY

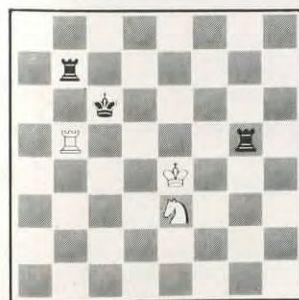
(Paris)



7+8 2.1.1.1 H≠2

1545 — J. AUCLAIR

(Paris)



3+3 Duplex H≠2

1521 (Stopotchkin) : a) 1. Ff5 Fe4 2. Fd7 Fg6 mat ; b) 1. Fc4 Fe2 2. Ff7 Fb5 mat.

Mais démolit : par exemple dans a) 1. Fc6 Te2 2. Fd7 Fb5 mat. L'auteur corrige avec la position suivante :

Blancs : Re2 ; Tf1 ; Fa4 ; Fg3 ; Pions : d4 et g5.

Noirs : Rf8 ; Ta7 ; Cf7 ; Fg8 ; Ff4 ; Pions : c7 et e4.

a) Diagramme.

b) Ff4 en f2.

Mêmes solutions.

1522 (M. Mladenovic) : a) 1. Te3 Db7 2. Tg2 Df3 = ; b) 1. Cf5 Fa3 2. Cd5 Fxd6 ≠.

Mais multi-démolir : par exemple : 1. d5 Dc7+ 2. Te5 Dxe5 mat.

#### SCORES DU N° 372

J.-M. Barre, 27 (+ 2 de novembre 1988) ; R. Soret, 26 ; G. Vuillemin, 16 ; A. Scarani, 16 ; E. Bridon, 13 ; R.-P. Karcher, 4.

#### SCORES ATTEINTS (Inchangés exceptés)

R. Soret, 136 ; J.-M. Barre, 134 ; G. Vuillemin, 121 ; E. Bridon, 45 ; A. Scarani, 35 ; R.-P. Karcher, 4.

#### QU'AURIEZ-VOUS JOUÉ ?

(Solutions de la page 197)

1. 1. Fxg7 Rxg7 2. Te7 Dd8 3. Ch4 ! Rg8 (la menace était Dxg6) 4. Cxg6 Abandonne (Ducrocq-Malk, Déf. 85/A 6).

2. 1. ... Fxd3 2. Fxd3 Fc5 + 3. Re4 (seule case pour défendre la Fd3 et le Pion f4) Fg1 ! 4. Td2 Cc5+ 5. Rf3 Txd3+ 6. Abandonne (Malaic-Ducrocq, Déf. 85/177).

3. Avec des Fous de couleurs différentes la partie devrait être nulle mais... 1. Rc5 éloigne le Roi de la zone principale. 1. ... Rh5 2. Fg3 (forcé si 2. Rxc7) Rxh4 et le Fh2 est perdu) 2. ... Rg4 3. Fe1 Fd5 4. Rb4 Rf3 5. Abandonne.

Si 5. Fd2 Re2 6. Rc3 b4+ et le Fou est perdu ou le Pion b va à Dame (Cipriani-Chabeaud, T. 86/16 A 4).

4. 1. Tf7 Dc8 2. Df2 ! (au lieu de Fg4) Rg8 3. Fe7 (renouvelle la menace sur f8) 3. ... Cc7 4. Fxd6 et gagne avec la menace Txd6+ suivie de Fxe5+ (Kimmel-Bregier, T. 85/98).

#### LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 223)

41. Df4 !. Les Noirs abandonnent, à cause de la menace imparable, 41. ... Rg8, de 42. Dxh1 et 43. Tg6+ ! 1-0.



NUMERO 377

13 F

JUILLET 1989

Abonnements : France, 135 F par an ; Etranger, 150 F par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



# GAME'S

VENTE PAR  
CORRESPONDANCE

*La librairie des ÉCHECS*

FORUM DES HALLES - PORTE RAMBUTEAU NIVEAU 0 - 75001 PARIS

Téléphone : 45 08 86 20

Ouvert tous les jours de 10 h 30 à 19 h 30 sauf le dimanche.

**COMITE DIRECTEUR**

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,  
GAMANT, JAUDRAN, LEMAIRE, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

**RESPONSABLES**

**Président** : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.  
**Vice-Présidents** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Secrétaire adjoint** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.  
**Trésorier** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.  
**Trésorier adjoint** : P. BRIDIER, 12, rue Marcel-Sembar, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.  
**Classement** : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre National** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur Général des tournois** : G. GAMANT (adresse ci-dessus).  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois qualificatifs** :  
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
— **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.  
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.  
— **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes divisions)** : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.  
**Coupe de France** :  
— **1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> Tours** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).  
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.  
— **Matches Défis** : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.  
**Championnats régionaux** : J.-L. ECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Rencontres internationales par équipes** : S.-A. BESSIS, 7, rue Lavoisier, 02600 VILLERS-COTTERETS.  
**Tournois EUROPE-ECHECS** : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> TARIFS 1989** — Cotisation simple : 65 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 150 F ; Etranger : 180 F. Supplément par avion : 50 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :  
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).  
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).  
**2<sup>o</sup> Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie.  
— Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.  
**3<sup>o</sup> Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.  
**4<sup>o</sup> Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.  
**5<sup>o</sup> Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

# LE COURRIER DES ECHECS

## REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

**Abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1989** : Métropole : 135 F ; Etranger : 150 F ; Supplément par avion : 50 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

**Renouvellement des abonnements** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

**Tarif Publicité** :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.  
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.  
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.  
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C..

## MODIFICATIONS AU SEIN DE L'A.J.E.C. DINAN 1989

Chers Amis,

Le Comité Directeur, réuni à Dinan le 11 juin 1989, m'a élu Président de notre Association, en remplacement d'André Giraudet qui s'est trouvé dans l'obligation de ne pas renouveler son mandat.

Je tiens à lui rendre hommage pour le travail accompli durant ces six années passées à la tête de l'A.J.E.C.

André Giraudet conserve la direction des tournois internationaux individuels.

Parallèlement, il a été procédé aux nominations suivantes :

— G. Vuillemin, Trésorier ;

— G. Gamant, Directeur général des compétitions ;

— S. Bessis, Directeur des rencontres internationales par équipes nationales, tous trois bien connus des Ajecistes.

Je souhaite la participation de tous les adhérents à la vie active de notre Association dans un climat de confiance et d'amitié. Je sais que je peux compter sur la compétence des membres du Comité Directeur, des Responsables et des Directeurs de compétitions.

Le fait prioritaire est d'agir maintenant pour éviter le tassement continu des effectifs et, bien sûr, de poursuivre notre action de promotion du jeu d'échecs par correspondance au plan national et international.

J'espère que ces objectifs seront atteints.

Amicalement à tous.

R. SALAUN, Président.

## COMPTE RENDU DE LA REUNION DU COMITE DIRECTEUR DE L'A.J.E.C.

tenue les 10-11 juin 1989 à Dinan

La séance est ouverte à quatorze heures quinze par M. Jaudran, 1<sup>er</sup> Vice-Président. Sont présents les membres du Comité, et responsables suivants : MM. Berriot, Bert, Bodis, Boulet, Bridier, Gamant, Jaudran, Jouault, Lacroix, Le Garrec, Le Ninèze, Maréchal, Salaun, Simonet, Soulas, Trochet, Viaud, Vuillemin.

M. Jaudran donne lecture d'une lettre du Président Giraudet par laquelle celui-ci expose que son état de santé ne lui a pas permis d'effectuer le déplacement à Dinan, et le contraint, à son très vif regret, à démissionner de ses fonctions de Président de l'A.J.E.C., tout en demeurant membre du Comité Directeur.

Le Comité prend acte de cette démission et, avec ses souhaits de rétablissement, exprime au Président Giraudet ses remerciements pour l'œuvre accomplie à la tête de notre Association, et l'excellente collaboration qu'il a su instituer avec les instances dirigeantes de l'I.C.C.F.

M. Lacroix communique les résultats des élections pour le renouvellement de quatre membres du Comité.

Votants : 75 ; Bulletins nuls : 0 ; Suffrages exprimés : 75.

Ont obtenu : Chatenet et Soulas 75 voix.  
Mailler et Vuillemin 74 voix.

Une voix s'est portée sur le nom de Le Garrec, une autre sur celui de Trochet, ces deux derniers n'étant pas candidats.

MM. Chatenet, Mailler, Soulas et Vuillemin sont proclamés élus au Comité Directeur, mais M. Jaudran fait part de la démission de H. Mailler. En application des dispositions de l'article 12, paragraphe C des statuts, le Comité coopte alors Gamant en remplacement de Mailler, et Boulet en remplacement de Corinthis décédé. Les fonctions de ces deux nouveaux membres prendront fin en 1995.

Ainsi complété, le Comité procède à l'élection de son Bureau.

Pour l'élection du Président, un vote à bulletins secrets est effectué, qui donne les résultats suivants : Salaun, seul candidat, 12 voix ; bulletins blancs : 2. Salaun, proclamé élu, prend la Présidence, remercie le Comité de la confiance qui vient de lui être manifestée, et s'engage à poursuivre, dans le même climat de concertation et de camaraderie, l'œuvre accomplie par le Président Giraudet.

A mains levées et à l'unanimité, le Comité élit aux fonctions de :

- 1<sup>er</sup> Vice-Président : Jaudran ;
- 2<sup>e</sup> Vice-Président : Berriot ;
- Secrétaire : Maréchal ;
- Trésorier : Vuillemin.

Les Commissions sont ensuite constituées :

— Commission des Règlements : Président : Jaudran ; membres : Boulet, Jacquart, Lemaire, Soulas.

— Commission technique : Président : Berriot ; membres : Le Garrec, Gamant, Jacquart, Lacroix.

— Commission des Finances : Président : Vuillemin ; membres : Bridier, Simonet.

Sont également nommés ou reconduits dans les fonctions de :

- Trésorier adjoint : Bridier.
- Secrétaire adjoint : Bert.
- Délégué auprès de l'I.C.C.F. : Bodis.
- Délégué auprès de la F.F.E. : Boulet.
- Délégué au classement : Gamant.
- Arbitre national : Viaud.
- Directeur général des Tournois : Gamant.

Les projets de rapport moral et de rapport financier font ensuite l'objet de débats animés, tout particulièrement quand Lacroix expose le résultat des travaux menés avec Gamant, relatifs au remplacement du système de classement Bridier par le système ELO/I.C.C.F. Outre une lourde tâche pour le Délégué au classement, ce

changement de système aura l'inconvénient de supprimer le classement express et la mise à jour mensuelle. La mise en place du système ELO/I.C.C.F. paraissant toutefois inéluctable, le Comité demande à Lacroix et à Gamant de poursuivre leurs études et simulations afin que la transition puisse, le moment venu, s'effectuer sans heurts. En outre, la « Tribune des Lecteurs » du « Courrier des Echecs » sera utilisée pour sensibiliser les adhérents aux avantages et inconvénients qu'apportera le nouveau système.

Chaque responsable a ensuite rendu compte de ses activités.

— Relations avec l'I.C.C.F. : La participation de l'A.J.E.C. à l'envoi d'un représentant au congrès de l'I.C.C.F. est portée à 4 000 F.

— Rencontres internationales : A partir de la rencontre France-Ukraine (en principe vers la fin de cette année), la Direction de ce secteur sera assurée par Bessis.

— En quatrième division, les tournois à cinq joueurs et une partie contre chaque adversaire n'attirent que très peu de candidats et paraissent voués à une prochaine disparition.

— Pour éviter que des joueurs s'inscrivent dans des compétitions sans avoir acquitté leur cotisation à l'A.J.E.C., les Directeurs des tournois devront, avant de lancer une épreuve, communiquer au Secrétaire adjoint les noms et adresses des candidats à une inscription.

— En accord avec l'I.C.C.F., quatorze parties des tournois A et B du Mémorial O'Kelly soumises à l'arbitrage ont été reprises et se poursuivent encore maintenant.

— Le Mémorial Bergraser regroupe 189 joueurs. Le Tournoi A est d'un niveau particulièrement élevé avec huit Grands Maîtres, cinq Maîtres Internationaux, et quatre non titrés.

— La fin du deuxième tour du Tournoi du Cinquantenaire de l'A.J.E.C. est attendue pour l'automne prochain.

— 80 tournois à trois joueurs ont été lancés en un an. Le succès de cette formule ne s'étend pas, par contre, aux tournois thématiques.

— La pratique des abandons injustifiés, même dans les épreuves de haut niveau, se perpétue. Le Directeur général des tournois soumettra à la Commission technique de nouvelles propositions pour renforcer les mesures prises voici deux années afin de lutter contre cette mauvaise habitude de certains joueurs.

— Si de nombreuses idées ont été lancées dans la rubrique « Le Courrier des Lecteurs » du « Courrier des Echecs », force est de constater que peu de réponses ont été reçues par le responsable. Ceci est regrettable, car cette rubrique est le lien privilégié entre l'Association et les adhérents.

Suspendue à vingt heures, la séance est reprise le lendemain 11 juin à neuf heures. A l'unanimité, le Comité approuve les propositions présentées par le Trésorier et le Trésorier adjoint, et fixe les tarifs pour l'année 1990 ainsi qu'il suit :

Cotisation A.J.E.C. : 65 F. **France** : Abonnement au « C.D.E. » : 135 F ; Couplé cotisation A.J.E.C. + abonnement au « C.D.E. » : 150 F. **Etranger** : Abonnement au « C.D.E. » : 150 F ; Couplé cotisation A.J.E.C. + abonnement au « C.D.E. » : 180 F. Supplément avion : 50 F. Vente au numéro : 15 F. Les tarifs de la publicité et des cartes de jeux demeurent inchangés.

Droits d'entrée dans les compétitions : L'expérience montre que certains tournois entraînent des frais de suivi administratif plus élevés que la normale. Le Comité décide donc de porter à six timbres tarif « rapide » les droits d'entrée dans les tournois à trois joueurs et dans les rencontres de Coupe de France. Pour les défis, les droits d'inscription sont portés à quatre timbres tarif « rapide » par partie. Les droits relatifs aux tournois internationaux seront examinés en Commission technique, ceux des autres compétitions ne seront pas modifiés.

La séance est levée à neuf heures quarante cinq minutes.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

**ATTENTION !**

Le 1<sup>er</sup> février 1988, les échecs  
ont été transférés :

7, rue La Fayette  
75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

## PROCES-VERBAL DE L'ASSEMBLEE GENERALE DE L'A.J.E.C. TENUE A DINAN LE 11 JUIN 1989

La séance est ouverte à dix heures en présence de dix-huit membres du Comité Directeur et responsables d'activités, et deux adhérents, Bouttier et Husser. Cinquante-deux adhérents ont adressé des pouvoirs à des membres présents.

Le Président Salaun donne connaissance à l'Assemblée de la démission, pour raisons de santé, du Président Giraudet, qui demeure toutefois membre du Comité Directeur. Une carte, portant les souhaits de rétablissement et les remerciements pour l'œuvre accomplie à la tête de notre Association, est signée par tous les présents et sera adressée au Président Giraudet.

Le Président Salaun évoque ensuite la mémoire des adhérents disparus depuis deux années, tout spécialement celle de Corinthios, qui venait d'obtenir le titre de Maître International pour ses résultats obtenus dans le Mémorial O'Kelly.

Lecture est donnée du résultat des élections organisées pour le renouvellement de quatre membres du Comité Directeur, ainsi que des cooptations auxquelles ce dernier a dû procéder. La composition du Bureau, des Commissions, les noms des responsables nommés ou reconduits sont également communiqués à l'Assemblée générale, telles qu'elles figureront dans le compte rendu de la séance du Comité que publiera le « Courrier des Echecs ».

### Rapport moral

Depuis l'année 1981, les effectifs n'ont cessé de diminuer, de trente à quarante unités chaque année. En fin d'année 1988, nos effectifs atteignent 1 450, niveau de 1973, alors que nous étions 1 730 en 1981. Pour les cinq premiers mois de cette année, 156 nouveaux adhérents seulement ont été accueillis, alors qu'ils étaient 198 pour la même période de 1988. Même si l'on constate une grande fidélité de nos adhérents une fois le cap de la troisième année d'appartenance à l'A.J.E.C. passé, cette érosion du nombre des nouveaux adhérents constitue un grave sujet de préoccupation. Le développement des micro-ordinateurs n'est sans doute pas étranger à cette évolution, mais il existe certainement beaucoup d'autres causes et il est fait appel à la réflexion de tous pour proposer, par l'intermédiaire de la rubrique « Le Courrier des Lecteurs », des remèdes à la dégradation actuelle.

En rendant compte du bilan de l'action menée depuis deux années par le Comité, le Président insiste sur le bouleversement des habitudes que provoquera le remplacement à venir du système de classement Bridier par le classement ELO/I.C.C.F.

### Rapport financier

Malgré la baisse des effectifs et la multiplication des épreuves dotées de prix importants, une gestion prudente et attentive a permis de dégager des résultats substantiels et d'avoir une situation financière satisfaisante. Lecture est faite du bilan de l'exercice 1988 qui sera publié dans le « Courrier des Echecs ». Pour maintenir nos activités à un niveau convenable, il est néanmoins nécessaire d'augmenter le tarif de la cotisation et de l'abonnement au « C.D.E. », ainsi que certaines prestations. Les nouveaux tarifs arrêtés par le Comité Directeur sont alors portés à la connaissance de l'Assemblée générale et ne provoquent aucune contestation.

Après discussion, le rapport moral et le rapport financier sont approuvés à l'unanimité, et quitus est donné à Bridier, Trésorier sortant, pour sa bonne gestion.

### Questions diverses

— L'idée avancée de régler par chèque les droits d'inscription dans les tournois n'est pas retenue en raison de la modicité des sommes en jeu.

— Organisation de tournois sur Minitel : idée rejetée car il s'agit d'une forme de jeu sans rapport avec celle qui constitue le but de notre Association.

— Coupe interligues : Cette épreuve disparaît, étant remplacée en pratique par les championnats régionaux et interrégionaux.

— Certains s'étant étonnés que nombre des résolutions adoptées en 1987 à Etain par l'Assemblée générale n'aient pas été reprises dans le nouveau règlement de la Coupe de France, il est précisé que cela est dû à certaines impossibilités pratiques mises en évidence lors des études menées en Commissions.

— Championnats régionaux : Ces épreuves connaissent un vif succès et constituent une certaine source de recrutement : fin 1988, on comptait 240 participants dont près d'une centaine n'étaient pas encore adhé-

rents à l'A.J.E.C. Toutefois, cette formule ne doit pas s'étendre au détriment des autres compétitions et son extension doit se poursuivre dans un cadre strict. Il est donc décidé à l'unanimité de suspendre le lancement de tout nouveau championnat en attendant que le Président, en liaison avec le responsable de ces championnats et les Commissions Technique et des Règlements, ait pu étudier la possibilité d'en simplifier la marche et d'en limiter le coût. En outre, il est précisé qu'une

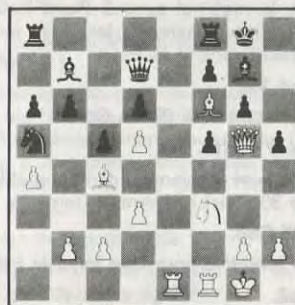
victoire dans un championnat interrégional ne saurait suffire à ouvrir les portes du championnat de France pour lequel la sélection repose avant tout sur le capital points des candidats.

Avant de clore la séance dont il se plaît à souligner le caractère amical et le climat détendu, le Président exprime à M. et Mme Lacroix les remerciements de tous pour leur accueil sympathique et l'organisation parfaite de la réunion.

## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

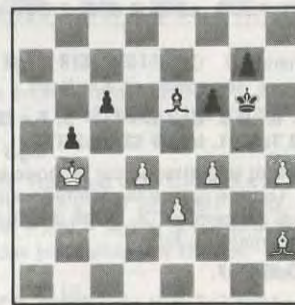
Par Jacques LEMAIRE

1



Après un échange en d5, les Noirs viennent de jouer Ca5. Qu'arriva-t-il ?

3



Les Blancs jouent 1. Rc5. Ont-ils raison ?

2



Parmi les nombreux coups possibles, les Blancs choisissent un des plus mauvais : a4-a5. Comment les Noirs le démontrent-ils ?

4



La suite adoptée dans la partie fut : 1. Tf7 Dc8 2. Fg4 F x g4 3. h x g4 Rg8.

Et pourtant, il y avait mieux à faire. Comment ?

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

(Solutions page IV C.)



## NOS PARTIES

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988 GAMBIT DE BUDAPEST

POUPINEL DANZANVILLIERS

1. d4 Cf6 2. c4 e5.

Moins à la mode que le Gambit Benkö, considéré comme une correction douteuse, le Gambit de Budapest n'est cependant pas sans danger pour les Blancs.

3. d x e5 Cg4.

La variante Fajarowicz : 3. ... Ce4 est peu pratiquée bien que malaisée à réfuter.

4. Cf3 Cc5 5. e3 Cc6 6. Fe2 Cg x e5 7. 0-0.

L'échange 7. C x e5 C x e5 8. Cc3 0-0 pose moins de problèmes aux Noirs.

7. ... 0-0 8. Cc3 C x f3+ 9. F x f3 Ce5 10. Fe2 Te8 11. b3 a5 12. Fb2 Ta6.

Préparant une attaque sur le roque blanc, mais la Tour ne pourra se maintenir sur l'aile Roi. Plus sûr semble 12. ... d6 préparant le développement du Fc8.

13. Dd5 De7.

L'immédiat Fa7 était plus simple et faisait gagner un temps aux Noirs.

14. Ce4 Fa7 15. c5 Tg6 16. Tac1.

Afin d'empêcher les Noirs de continuer leur attaque sur le roque blanc, il faut réagir sur l'autre aile.

16. ... Cc6.

Une partie Akesson-Tagnon (Berlin) continua par 16. ... Fb8 17. f4 Cg4 18. F x g4 T x g4 19. Cg5 ? D x e3+ avec avantage aux Noirs. Mais les Blancs avaient mieux avec 19. Cf2 ou 19. h3.

17. Ff3.

Après 17. Cg3 Tg5 ! serait désagréable.

17. ... Cb4 18. Dd2 b6 19. a3 Cc6 20. Cg3.

Sacrifiant à leur tour un Pion, les Blancs vont rendre inactives les pièces noires de l'aile Dame et chasser la Tour noire de la colonne g.

20. ... b x c5.

La prise du Pion est risquée ; il semble préférable d'achever le développement par Fa6.

21. Fh5 Td6.

Meilleur semble 21. ... Te6, mais après 22.

Dc3 Dg5 23. h4 Dh6 24. Cf5 les Blancs conservent leurs chances d'attaque.

22. Dc3 De5 23. Dc2 Dg5.

Essayant de garder la Dame en défense du roque ; mais les Blancs ont trop de pièces en attaque.

24. f4 Dd5 25. Cf5.

Gagne du matériel dans toutes les variantes ; si maintenant 25. ... Tde6 26. Ff3 et la Dame noire est enfermée.

25. ... Dd2 26. C x d6 D x e3+ 27. Rh1 c x d6.

Egalise le matériel avec 2 Pions pour la qualité. Malheureusement, les Noirs jouent pratiquement sans leurs Fous.

28. Dc4 Te7.

Plus résistant était 28. ... Cd8.

29. F x f7+ Rf8.

Le Fou est évidemment imprenable à cause de 30. Tce1 gagnant la Dame.

30. Fd5 Cb8.

Ultime tentative pour faire jouer le Fc8.

31. Dc2.

Danzanvilliers indique également 31. f5 ! et sur 31. ... Fa6 32. f6 !.

Les Noirs abandonnent. POUPINEL.

### TOURNOI 1173 DEFENSE FRANÇAISE VARIANTE WINAWER

DOBRININE SEBAGH

1. e4 l.

Il faut savoir tout changer quand il le faut, d4 ne me satisfait plus et jouer e4 contre un ami concrétisera peut-être un nouveau départ.

1. ... e6 2. d4 d5 3. Cc3.

La variante Tarrasch 3. Cd2 c5 4. Cg3 Cf6 5. e x d5 e x d5 6. Fb5+ Fd7 7. F x d7+ Cb x d7 8. 0-0 Fe7 9. d x c5 C x c5 10. Cb3 Cfe4 11. Fe3 0-0 12. C x c5 C x c5 13. c3 Dd7 14. F x c5 F x c5 15. Db3 Tfd8 16. Tad1 a5 17. Ce5 Dc7 18. T x d5 T x d5 19. D x d5 Td8 20. De4 Te8 21. Te1 Fd6 22. Da4 ! Te7 23. Cf3 T x e1+ 24. C x e1 F x h2+ 25. Rf1, nulle (Van der Wiel-Ljubojevic, Bruxelles 1987).

3. ... Fb4 4. e5 c5 5. a3 F x c3+ 6. b x c3 Ce7 7. Dg4.

L'autre terme de l'alternative 7. a4 Cbc6 8. Cf3 Da5 9. Fd2 Fd7 10. Fe2 c4 11. h4 ! ? f6 12. h5 f x e5 13. h6 g x h6 14. C x e5 C x e5 15. d x e5 0-0-0 16. T x h6 Cg6 (Fischer-Padevsky, Varna 1962). Une autre suite est : 9. Dd2 au lieu de 9. Fd2 avec la suite 9. ... Fd7 10. Fd3 f6 ! 11. 0-0 f x e5 12. C x e5 C x e5 13. d x e5 0-0 14. c4 D x d2 15. F x d2 Fc6 (Fischer-Uhlmann, Stockholm 1962).

La prochaine fois que je jouerai la même ouverture, je reprendrai l'idée de Short contre Kortchnoi Wijk Aan Zee 1987 ; 7. h4 ! ? Cbc6 8. h5 Da5 9. Fd2 c x d4 10. c x d4 Da4 11. Fc3 b6 12. h6 g x h6 13. Dd3 a5 14. Dd2 Cf5 15. Tb1 ! les Blancs gagnèrent en 56 coups. La Dame noire est passive et les opérations sont cette fois-ci de l'autre côté de l'échiquier.

7. ... Dc7 8. D x g7 Tg8 9. D x h7 c x d4 10. Rd1 ? l.

Ce coup reste sans succès pour les Blancs et si les Noirs jouent solidement, les Blancs souffrent énormément pour garder l'égalité, donc, il vaut mieux laisser cette variante au détriment de 10. Ce2 Cbc6 11. f4 Fd7 12. Dd3 d x c3.

Avec trois possibilités :

• 13. D x c3 Cf5 14. Tb1 Tc8 15. Fd2 a6 16. Cg3 Cce7 avec égalité.

• 13. Tb1 0-0-0 14. C x c3 Ca5 15. Cb5 F x b5 16. T x b5 Rb8 avec un léger avantage aux Blancs.

• 13. Cg3 0-0-0 14. Fe2 Cf5 15. C x f5 e x f5 16. 0-0 d4 17. Tb1 f6 18. e x f6 Tg6 19. Ff3 T x f6 20. Te1 Te6. Cette fois-ci, ce sont les Noirs qui ont l'avantage car les Pions avancés c3 et d4 font la différence.

10. Rd1 est une suite acrobatique comme nous le montre l'exemple suivant : 10. ... Cbc6 11. Cf3 d x c3 12. Cg5 C x e5 13. f4 f6 14. f x e5 f x g5 15. Dh5+ Rd8 16. F x g5 Dc5 17. Dh4 Fd7 18. Fd3 Fc6 ! (nouveau théorique) 19. Tf1 Rd7 20. g4 Taf8 21. Re2 ? avec avantage noir.

Les Blancs auraient dû jouer 21. T x f8 au lieu de 21. Re2 avec la suite : 21. ... T x f8 22. Re2 Dd4 23. Ff6 ! avec seulement un petit avantage noir.

10. ... Cd7 11. Cf3 C x e5 12. Ff4 D x c3 13. C x e5 l.

Force la Dame à quitter ses arrières.

13. ... D x a1+ 14. Fc1.

Enferme la Dame dans un étai.

14. ... Tf8.

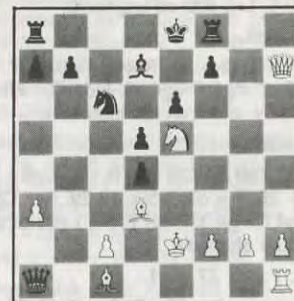
Si 14. ... d3 ? 15. D x f7+ Rd8 16. Df6 !

suivi de la menace 17. Cf7+ et la Dame noire est en danger.

15. Fd3 Fd7 16. Re2 l.

Menace 17. Fh6 ! l.

16. ... Cc6.



17. Fg5 ! l D x a3 l.

Une énorme faute serait 17. ... D x h1 18. C x f7 ! T x f7 19. Dg8+ Tf8 20. Fg6 mat.

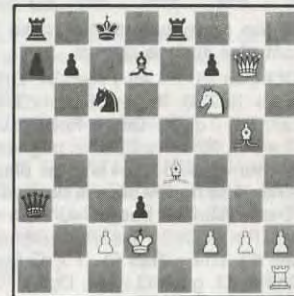
18. Cg4.

Si 18. Cg6 ? e5 ! 19. C x f8 D x f8 20. Fh6 Dd6 21. Dh8+ Re7 22. Fg5+ f6 23. Dg7+ Rd8 24. F x f6+ Rc7 et la menace 25. ... e4 pose des problèmes aux Blancs.

18. ... e5 ! l.

18. ... b6 ? perd sur le champ 19. Dg7 ! e5, c'est trop tard 20. Cf6+ Re7 (20. ... Rd8 21. Ta1 ! ! D x a1 22. D x f8+ Rc7 23. C x d5+ Rb7 24. Dd6, les Blancs ont l'avantage) 21. Ta1 ! ! 1-0. Le mat ou la perte de la Dame est inévitable car après 21. ... D x a1 22. Ce4+ Re8 23. Cd6 mat.

19. Cf6+ Rd8 20. C x d5+ Rc8 21. Dg7 Te8 22. Cf6 e4 23. F x e4 d3+ 24. Rd2.



24. ... Da5+ ! l.

Si 24. ... Db4+ 25. c3 (25. R x d3 ? ? Dd4+ 26. Re2 Fg4+ 27. f3 T x e4+ gagne) 25. ... Db2 26. R x d3 Ce5+ 27. Re3

D × c3 + 28. Rf4 Cd3 + 29. F × d3, les Blancs doivent s'en sortir.

Si 24. ... Dc5 25. C × e8 D × c2 + 26. Re3 De2 + 27. Rf4 D × f2 + 28. Ff3 F × e8 29. Td1 Dc2 30. Df8 Dc4 + 31. Rg3 Rc7 32. Ff4 + Rd8 (32. ... Rb6 33. Fe3 + Cd4 34. Tb1 + ! ) 33. Te1 ! !. Les Blancs gagnent.

### 25. c3 Td8.

Si 25. ... Da2 + 26. R × d3 Ce5 + 27. Re3 Cg4 + 28. C × g4 F × g4 29. Dd4 (29. Ff5 ! ? ) 29. ... De2+ avec un jeu incertain.

### 26. C × d7.

26. Cd5 Te8 27. Cf6 (27. R × d3 Ce5 + ) 27. ... Da2 + 28. R × d3 Ce5 + ! ! 29. Re3 Cg4 + 30. C × g4 F × g4 31. Te1 Ff5 !. Les Noirs ont toutes leurs chances.

### 26. ... T × d7 27. Te1.

Mauvais serait : 27. Dg8 + Cd8 28. Ff6 Da2 + 29. Re3 De2 + 30. Rf4 d2. Les Noirs gagnent.

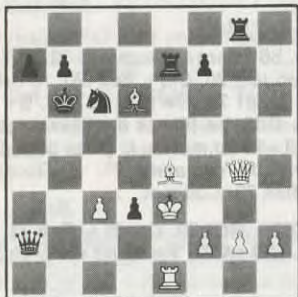
### 27. ... Da2 + 28. Re3 Rc7.

28. ... d2 29. Td1 Rc7 30. Ff4 + Rb6 est moins expéditif.

### 29. Ff4 + Rb6 30. Dg4 Te7.

La menace est f5 !.

### 31. Fd6 Tg8 ! 32. Abandonne.



Un abandon prématuré certes, mais les Blancs n'ont plus aucune chance.

Si 32. Df3 Ce5 33. F × e5 T × e5 34. Df6 + Te6 35. Dd4 + Rc7 36. Rf3 (si 36. D × d3 f5 ! ) 36. ... d2 37. Td1 Td8 38. Dc5 + Rb8 39. Dg5 (39. Db5 T × e4 ! 40. R × e4 Dc2 + gagne, ne marche pas non plus 39. Db4 b6 ; les Blancs n'ont plus rien à se mettre sous la dent parce que si la Dame blanche bouge, survient 40. ... T × e4 41. R × e4 Dc2 + les Noirs gagnent) 39. ... Tde8 40. Df4 + Ra8 41. T × d2 Da5 ! 42. Td3 Dh5 + 43. g4 Dh3 + 44. Dg3 D × g3 45. f × g3 T × e4, les Noirs gagnent aisément.

Si 32. Dd1 ? T × e4 + ! ! 33. R × e4 Te8 + 34. R × d3 T × e1 35. D × e1 Dd5 + suivi de 36. ... D × d6, les Noirs gagnent une pièce.

A. DOBRININE.

## ALAIN BIAUX COMMENTE...

Pour le « Courrier des Echecs » et « L'Echiquier Isséen », Alain Biaux, Champion de France 1976 par correspondance, chroniqueur à « Europe-Echecs », notre ami commente une partie jouée par correspondance récemment et de grand intérêt théorique.

A67/3

### COUPE DE FRANCE 1988 DEFENSE BENONI

A. BIAUX

J.-M. BONGIRAUD

#### 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6.

Si les Noirs craignent la variante très aiguë de la partie, ils peuvent retarder e6, comme cela fut joué dans la partie A. Villeneuve-Kraidman, Metz 1985 : 3. ... g6 4. Cc3 d6 5. e4 Fg7 6. Fe2 0-0 7. Cf3 e6 8. 0-0 Te8 9. Cd2 (9. d × e6 ! ? ) Ca6 10. f4 e × d5 11. c × d5 Cc7 12. a4 a6 (12. ... b6 ! ? ) 13. Ff3 Tb8 14. Cc4 b5 15. a × b5 a × b5 16. Ca5 Fd7 17. e5 ! d × e5 18. f × e5 (18. d6 e4 ! ) T × e5 19. Cc6 (19. Cb7 ! ? N. Giffard) F × c6 20. d × c6 Te7 21. Ta7 Dd4 + 22. D × d4 c × d4 23. Tb7 ! T7e8 24. Ff4 ! d × c3 25. F × c7 Tbc8 26. b × c3 Ce4 ! 27. Fa5 ? ! (27. F × e4) Fe5 28. F × e4 Fd4 + 29. Rh1 T × e4 30. c7 Fe5 31. T × b5 F × c7 ! 32. Tc5 Te7 33. g3 h5 34. Tf1c1 F × a5 35. T × c8 + Rg7 36. T1c2 0,5-0,5.

#### 4. Cc3 e × d5 5. c × d5 d6 6. e4 g6 7. f4.

Pourquoi choisir ce coup agressif ? Pour ce qui me concerne, simplement au moment où débutait cette partie, parce que ma seule documentation « intelligente » était « An Opening Repertoire for White » de R. Keene (Batsford 1984), dans lequel le GMI anglais le recommandait. A noter que c'est aussi l'une des armes de Kasparov, grâce à laquelle il remporta plusieurs victoires aussi rapides que brillantes...

#### 7. ... Fg7 8. Fb5 +.

Dans l'état actuel de la théorie, ce coup semble plus gênant pour les Noirs que les deux autres possibilités principales 8. e5 et 8. Cf3.

#### 8. ... Cfd7.

C'est le coup le plus souvent joué par les Noirs, quoique 8. ... Cbd7 longtemps « affublé » d'un ? a été récemment plus ou moins reconsidéré. Par exemple dans « Fenschach » d'octobre-novembre 1988, où le maître ouest-allemand J. Konikowski le gratifie du signe ! ? et donne, par exemple, comme défense possible la suite : 9. e5 d × e5 10. f × e5 Ch5 11. e6 Dh4 + 12. g3

ESX  
A69/15

A67/11

C × g3 13. h × g3 D × h1 14. e × d7 + (14. Fe3 ! ? F × c3 + ! 15. b × c3 De4) F × d7 15. F × d7 + (15. De2 + Rf8 ! ) R × d7 16. Dg4 + f5 17. Da4 + Rc8 18. Fe3 F × c3 + ! 19. b × c3 D × d5 = ; une variante qui ne sera pas du goût de tout un chacun cependant !

#### 9. a4.

Un coup thématique contre la Bénoni, que Kasparov utilisa avec succès contre Nunn en 1982 à Lucerne et contre Beliavsky à Moscou en 1983. Les deux autres suites, sans doute moins fortes sont 9. Fd3 et 9. Cf3 ! ?.

#### 9. ... 0-0.

Un coup de développement « évident », mais Keene répertorie aussi 9. ... a6 et 9. ... Dh4 +.

#### 10. Cf3 Ca6.

Un nouveau carrefour théorique et pratique (!) puisque les Noirs peuvent aussi jouer 10. ... b6, 10. ... Te8 et 10. ... a6, pour s'en tenir à l'essentiel.

#### 11. 0-0 Cb4.

Un autre coup « évident », mais qui pêche peut-être pour une raison importante : il isole le Cavalier Dame du reste des troupes noires et n'assure donc pas assez leur coordination générale. D'ailleurs, dans « Plan like a grand master » (Batsford 1988), le GMI Suétois le juge comme ceci : 11. ... Cb4 (?) et donne, pour « argumenter » son jugement, la partie A. Zaitsev-Gufeld, Debrecen 1970 (!) : 12. Fe3 a6 13. Fc4 Tb8 14. h3 Te8 ? ! 15. Ff2 b5 ? 16. a × b5 Cb6 17. Fe2 a × b5 18. Fh4 Ff6 19. F × f6 D × f6 20. F × b5 Fd7 21. F × d7 C × d7 22. Dd2 ! c4 23. e5 ! d × e5 24. f × e5 C × e5 25. C × e5 D × e5 26. Tae1 Dd6 27. T × e8 + T × e8 28. Dd4 ! Cc2 ? 29. Df2 1-0. Il faut noter que dans sa partie de la Coupe Latine Europe-Amérique, notre futur Grand-Maître par correspondance (!) Michel Lecroq avait préféré, après 9. Fd3 0-0 10. Cf3 Ca6 11. 0-0 Tb8 12. Rh1, retirer son Cavalier en c7.

#### 12. Te1 (!).

Comme me l'a indiqué l'excellent petit livre de J. Konikowski : « Modern Benoni Four Pawn Attack » (Chess Enterprises, USA 1987), reçu entre-temps, d'autres coups blancs ont été essayés avec plus ou moins de succès : 12. Fd2, 12. Fe3, 12. Rh1 et 12. h3. Le coup de la partie a le mérite d'être clair et souple : il soutient la poussée thématique e4-e5 et permet au Fb5 de se retirer en f1, ce qui le soustrait à l'attaque ... Cb6, parfois bonne pour les Noirs quand il se retire en c4.

#### 12. ... b6 ? !.

A ma connaissance, le premier coup hors théorie de mon adversaire, lequel a dû sans doute se remémorer des positions où les Noirs égalisent par ... b6 et ... Fa6, mais a oublié d'analyser concrètement les possibilités d'attaques blanches, en particulier le coup thématique e4-e5. Il m'a d'ailleurs écrit ensuite qu'il aurait été préférable de jouer 12. ... a6 ou 12. ... Te8 ; cela est vrai bien entendu, mais les Noirs ont encore à être très vigilants, comme le montrent les deux parties suivantes :

Meyer-Einarsson, Reykjavik 1984 : 12. ... Te8 13. h3 a6 14. Fc4 Fd4 + ! ? 15. C × d4 c × d4 16. Ca2 C × a2 17. T × a2 Dh4 18. b3 ! f5 19. e5 d × e5 20. Tae2 ! Dg3 21. d6 + Rf8 22. f × e5 T × e5 23. D × d4 D × e1 + 24. T × e1 T × e1 + 25. Rf2 Te5 26. Ff4 1-0.

Ree-Hulak, Wijk Aan Zee 1983 : 12. ... a6 13. Ff1 Te8 (13. ... Cf6 14. h3 ! Te8 15. Fc4 ! Cd7 16. Fe3 Cb6 17. Ff1 Fd7 18. Ff2 Tc8 19. g4 c4 20. a5 Ca8 21. e5 Cd3 22. F × d3 c × d3 23. D × d3 d × e5 24. f × e5 f6 25. Fh4 g5 26. Fg3 d × e5 27. Ce4 ! avec une partie gagnante : Horvath-Bonsch, Keszthely 1981) 14. h3 b6 15. Fe3 Fb7 16. Ff2 Tc8 17. Dd2 (17. Fc4) c4 18. e5 ! d × e5 19. Ce4 a5 20. Cd6 e4 21. Fh4 Dc7 22. C × e8 T × e8 avec une partie gagnante.

#### 13. e5 !.

La percée thématique qui assure l'avantage aux Blancs lorsqu'elle est jouée dans de bonnes conditions.

#### 13. ... De7.

Avec le commentaire : « je ne vois que... De7 pour résister un peu... ». Après 13. ... d × e5 14. f × e5, j'avais envisagé : a) 14. ... a6 15. Fc4 Te8 16. Ff4 suivi de Dd2 et Tad1, b) 14. ... Fa6 15. e6 (ou 15. Fg5 f6 16. e6) f × e6 16. d × e6 T × f3 17. e7.

#### 14. e6.

La continuation logique de l'attaque et sans doute le coup le plus fort.

#### 14. ... Cf6.

L'alternative était 14. ... f × e6 15. T × e6 avec comme suite possible : 15. ... Dd8 16. T × d6 Dc7 17. Te6 Cf6 18. d6 (18. f5 ! ? ) Dd8 19. Te7 Ff5 20. Db3 + Rh8 21. Ce5 D × d6 22. Cf7 + T × f7 23. D × f7 Tg8 24. Fe3 (24. h3 ! ? ) =.

#### 15. f5 !.

La seconde percée thématique qui permet aux Blancs de faire jouer le Fou en c1 sans avoir recours à la longue manœuvre Fe3-f2-h4.

#### 15. ... g × f5 ? !.

Un coup pour le moins aventureux ; les Noirs auraient dû sans doute se résigner soit à 15. ... f x e6 16. f x e6, soit à 15. ... a6 16. Fc4 Fb7 17. e x f7 + D x f7 18. Cg5 Dd7 19. Ce6 ; dans les deux cas, ils auraient résisté plus longuement.

**16. Ch4 Cb x d5.**

Je n'avais pas analysé ce coup, mais plutôt d'abord :

a) 16. ... Cf x d5 17. C x f5 Df6 18. C x d5 C x d5 19. e x f7 + D x f7 20. Fc6.

b) 16. ... Ce4 17. C x f5 Df6 18. C x e4 D x f5 19. C x d6.

c) 16. ... Ce8 17. C x f5 Df6 18. F x e8.

d) 16. ... f x e6 17. C x f5 Dc7 18. d x e6.

Les Blancs ont l'avantage dans tous les cas.

**17. C x f5 Db7.**

Le seul coup qui semble protéger le Cd5.

**18. C x d5 C x d5.**



Dans cette position, mon adversaire, pas trop mécontent de sa situation, ne s'attendait sans doute qu'à la suite 19. D x d5 D x d5 20. Ce7 + Rh8 21. C x d5 F x e6 qui laissait aux Noirs quelques chances de lutte grâce aux Pions centraux. Cependant, après m'être aperçu que si la Dame noire ne contrôlait plus la septième rangée, les Blancs pouvaient alors faire mat par Dg4 - D x g7, j'ai découvert un coup « assassin » qui exploite à la fois tactiquement 12. ... b6 ? ! et 15. ... g x f5 ? !.

**19. Fc6 ! Dc7.**

Par correspondance, les Noirs aurait dû abandonner pour conserver à la partie son caractère évident de miniature.

**20. F x a8 f x e6 21. C x g7 R x g7 22. F x d5 e x d5 23. D x d5 Fb7 24. Dg5 + Abandonne.**

Une courte partie, très instructive pour ce qui concerne les dangers qui menacent les

Noirs dans cette variante de la Bénoni, ce qui incite d'ailleurs certains joueurs à « feinter » la Nimzo-Indienne par 1. d4 Cf6 2. c4 e6 pour ne jouer 3. ... c5 qu'après 3. Cf3.

**TOURNOI N° 4 975**  
**DEFENSE PETROF**

**R. BOULAY** Y. LE GUERRANNIC

**1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. C x e5 De7 4. d4 d6 5. Cf3 D x e4 + 6. Fe2 Ff5 7. c4 Cbd7 8. 0-0 0-0-0 9. Cg5 De8 10. Te1 Fe7 11. Fd3 F x d3 12. D x d3 h6 13. Cf3 Cb6 14. Cc3 Dd7 15. b3 The8 16. Fe3 Ff8 17. d5 g5 18. a4 Rb8 19. a5 Cc8 20. Dd4 Fg7 21. c5.**

Les Blancs gâchent leur meilleure position par cette avance prématurée qui va leur coûter le Pion d5 devenu isolé.

**21. ... d x c5 22. D x c5 C x d5 23. Fd4 F x d4 24. D x d4 Cf4 25. Df6 Dg4 26. g3 D x f3 27. g x f4 Td2 28. f x g5 !.**

La meilleure défense, remettant la Dame en jeu pour la défense de f2.

**28. ... Dg4 + 29. Rh1 T x e1 + 30. T x e1 D x g5 31. D x g5 h x g5 32. Ce4.**

Les Blancs ont finalement perdu un Pion, mais les Noirs n'ont pas encore mis en jeu leur Cavalier...

**32. ... Td5 33. Cf6 T x a5 ?.**

Il fallait garder le contrôle de la colonne d, pour éviter la combinaison qui suit.

**34. Cd7 + Ra8 35. Te8 Abandonne.**

Le Cavalier noir est perdu. Mais avec deux Pions en compensation, les Noirs auraient peut-être pu tenter encore d'annuler.

R. BOULAY

**COUPE DE FRANCE T85/16/A15**  
**SICILIENNE**

**JACOB** **TSALIKIAN**

**1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c x d4 4. C x d4 e6 5. C x c6.**

Une variante peu usitée qui ne devrait pas trop compliquer le jeu noir.

**5. ... b x c6 6. Cc3 Fb4 ? !.**

En général quand le Fou vient en b4 l'échange avec le Cc3 est envisagé mais ici les cases noires du camp noir vont devenir faibles. 6. ... Cf6 ou 6. ... d5 paraissent plus sains.

**7. Dd4.**

La bonne réaction.

**7. ... F x c3 + 8. D x c3.**

8. b x c3 suivi de 9. Fa3 était aussi contraignant pour les Noirs.

**8. ... f6.**

Pour essayer de bloquer les cases noires la petite diagonale e8-h5 s'ouvre.

**9. Fe3 Ce7 10. Td1 d5 11. Fe2 Fd7 12. Fh5 + Cg6 13. F x g6 ?.**

Pourquoi ouvrir une colonne dont les Noirs profiteront ? Les Blancs auraient dû conforter leur avance positionnelle par 13. f4 suivi du roque avec la menace f5 ou peut-être par 13. Fc5 empêchant le roque noir. De toute façon l'échange sur g6 n'aurait dû se faire qu'après le roque noir.

**13. ... h x g6 14. Dd3**

Menace e x d5 suivi de D x g6 mais dans cette optique il aurait mieux valu jouer 13. Dd3.

**14. ... Rf7.**

Le Roi noir est parfaitement en sécurité et libère la 8<sup>e</sup> colonne pour les Tours.

**15. Da3.**

4<sup>e</sup> mouvement de la Dame vers des contrées lointaines.

**15. ... Dc7 16. g3.**

Au début les Noirs s'étaient affaiblis sur les cases noires, au tour des Blancs de s'affaiblir sur les cases blanches. 16. f4 était préférable avec quelques visées sur le Roi adverse en s'aidant de Fc5 et Fd6.

**16. ... Th3.**

Dans le trou.

**17. f3 Tah8 18. e x d5.**

Espérant peut être 18. ... e x d5 pour jouer 19. Ff4.

**18. ... c x d5 19. Td2 T x g3 ! 20. F x a7.**

Profitant du fait que 20. ... Ta8 est impossible.

**20. ... Th3.**

Insistant sur le Ph2.

**21. Fg1.**

Horrible mais que faire ?

**21. ... g5.**

Le Pion du péché des Blancs va faire la décision.

**22. Tf2 g4 23. De3 T8h5 24. Dd3.**

La Dame blanche aime toujours la promenade mais de toute façon les jeux sont faits.

**24. ... De5 + 25. Rf1 D x b2 26. c4 Dc1 + 27. Rg2 g x f3 + 28. T x f3 T x f3 29. D x f3 Tg5 + 30. Abandonne.**

Il n'y a plus rien à faire :

Si 30. Rf2 Tf5 gagne la Dame.

Si 30. Rh3 e5 + 31. Rh4 D x c4 +.

Moralité :

— Ne pas échanger le bon Fou.

— Ne pas réduire la tension quand elle vous est favorable : un des moyens de gagner étant justement de créer des tensions et de les augmenter jusqu'à les rendre insoutenables à l'adversaire.

J. LEMAIRE.

**COUPE DE FRANCE T86/8A/6**  
**ANGLAISE**

**VUILLEMIN** **COQUEMER**

**1. c4 Cf6 2. Cc3 c5 3. g3 e6 4. Cf3.**

Normalement pour préparer la poussée d4.

**4. ... d5 5. c x d5 C x d5 6. Fg2.**

6. C x d5 suivi de d2-d4 pouvait être envisagé.

**6. ... Cc6 7. 0-0 Fe7 8. b3.**

Même remarque qu'au 6<sup>e</sup> coup.

**8. ... Ff6 9. Fb2 0-0 10. e4.**

Un coup « horrible » laissant le Pion d2 arriéré et surtout la case d3 aux Noirs. Logique était 10. Ca4.

**10. ... Cdb4 11. Ca4 b6.**

Défend le Pion c5 et permet surtout l'ouverture de la diagonale a6-f1 en vue de contrôler encore plus la case d3.

**12. F x f6 D x f6.**

12. ... g x f6 !.

**13. e5 De7.**

13. ... Dd8 n'empêchait pas le coup libérateur d2-d4 à cause de la faiblesse de la grande diagonale blanche. Pour la même raison 13. ... C x e5 était impossible.

**14. Ce1 ?.**

Il fallait jouer 14. d4 avec un jeu très acceptable. Ce coup défendant la case critique d3 ne rendra que plus sensible cette case.

**14. ... Fa6 15. d3 Tad8 16. Fe4 C x e5.**

Nécessaire pour éviter la stabilisation blanche par f4, Ca4-b2-c4-d6 mais...

**17. F x h7 +.**

Si 17. Dh5 f5.

**17. ... R x h7 18. Dh5 + Rg8 19. D x e5.**

Les Blancs ont récupéré leur Pion et affaibli un peu le roque noir mais d3 tombera et le roque blanc est dangereusement affaibli par la disparition du Fou blanc.

19. ... Td5.

Contrôle de la colonne d en chassant la Dame.

20. De3.

Justifie le 19<sup>e</sup> coup noir. Seul 20. Db2 rendait ce dernier inutile.

20. ... C x d3 21. C x d3 T x d3 22. Dc1 Tfd8 23. Cb2 Td2 24. Td1 T x d1+ 25. C x d1 Dd7 26. Ce3.

Il semble que tous ces échanges aient permis une certaine stabilisation mais tout va se jouer maintenant sur la grande diagonale blanche.

26. ... Dc6 27. Cg2 Fb7 28. Df1 Df3.

Un bon coup bloqueur qui permet aussi une attaque de f2 après Td8-d2.

29. Te1 Td2 30. Abandonne.

Si 30. Te3 les Noirs peuvent choisir entre une liquidation générale sur g2 suivi de T x a2 avec gain facile ou le maintien de la tension par Dd5 menaçant Td1 ce qui force 31. Te1 et permet de gagner un deuxième Pion en a2 en conservant l'attaque.

Si 30. Ta1 Fa6 ! 31. De1 (forcé) Te2 32. Df1 T x a2 etc.

Moralité : Pensez aux trainards et donnez-leur du dynamisme.

J. LEMAIRE.

COUPE DE FRANCE 1/8 F C30/8  
GAMBIT ROI

SONNET POUPINEL

1. e4 e5 2. f4 Fc5.

Ce coup a tendance à revenir à la mode. On trouve aussi 2. ... e x f4 ou le redoutable Contre-gambit Falkbeer 2. ... d5 ou encore 2. ... Cc6 (Gambit Steinitz) moins pratiqué.

3. Cf3 d6 4. Cc3.

Plus calme que le fort 4. c3.

4. ... Cf6 5. Fc4 Cc6.

On peut jouer aussi 5. ... c6 6. f x e5 d x e5 7. De2 Cbd7 8. d3 b5 9. Fb3 a5 10. a3 Db6 11. Cd1 a4 12. Fa2 0-0 13. Fe3 avec position équilibrée, ou encore 5. ... 0-0 6. d3 Cc6 7. Ca4 Fb6 8. C x b6 a x b6 9. f x e5 d x e5 suivi de a3 ou c3 et 0-0.

6. d3 a6 ? !.

Permet de conserver le Fou noir mais inférieur à la suite usuelle 6. ... Fg4 7. h3 F x h3 8. D x f3 e x f4 9. F x f4 Cd4 10. Dd1 c6 11. Dd2 d5 12. e x d5 c x d5 13. Fb5+ C x b5 14. C x b5 0-0 avec égalité, recommandée par Euwe. 6. ... 0-0 ? ou 6. ... Ca5 ! ? méritent l'attention.

7. Cd5 ! ?.

Recommandé par l'Encyclopédie mais le G. M. Adams conseille, lui, 7. Cg5 ! ? 0-0 8. f5 avec une attaque dangereuse après 7. ... h6 8. h4 !. Jouable est aussi 7. h3.

7. ... C x d5 8. F x d5 Fg4 9. c3 e x f4 ? !.

Il valait mieux suivre la ligne théorique en jouant 9. ... De7 pour garder la tension au centre.

10. F x f4 0-0 11. d4.

Les Blancs prennent définitivement le contrôle du centre.

11. ... Fb6 12. 0-0.

12. Dd3 suivi du grand roque est peut-être un plan plus fort.

12. ... Dd7.

Il est déjà difficile de trouver un bon plan pour les Noirs.

13. Rh1 Cd8.

13. ... Tae8 suivi de Rh8 est plus précis.

14. Fb3 ! ?

Passif. Mieux est 14. Dd3 c6 15. Fb3 Ce6 16. Fg3 et les Noirs commencent à avoir des problèmes avec leurs pièces et notamment leur Ce6.

14. ... Ce6 15. Dd2.

Abandonne la paire de Fous mais les Blancs resteront plus actifs avec plus d'espace.

15. ... C x f4 16. D x f4 c6 17. Tae1 Tae8 18. h3 F x f3.

Si 18. ... Fe6 19. Fc2 ± et si 18. ... Fh5 19. g4 Fg6 20. Ch4 ! avec bon jeu.

19. T x f3 c5 ?.

Il fallait absolument jouer Rh8 ou d5. Après cette imprécision, le Fou blanc sera encore plus redoutable.

20. Td1 !.

Si 20. Tg3 c x d4 et la position est moins claire.

20. ... c x d4 21. c x d4 Te7 ?.

L'erreur fatale : les Noirs sous-estiment l'attaque blanche. Il valait mieux jouer 21. ... De7 contrôlant g5 et menaçant e4 et les Blancs pouvaient jouer simplement 22. Fd5 ou plutôt 22. e5 ! d x e5 23. D x e5 D x e5 24. d x e5 Te7 !.

Cela permet de conclure en beauté avec une suite forcée.

22. Tg3.

Il n'y a plus de défense. Si 22. ... g6 23. Df6 Tfe8 24. T x g6+ h x g6 25. D x g6 Rh8 26. Df6+ Rg8 27. Td3.

22. ... Rh8.

Quoi d'autre ?

23. T x g7+ f6 24. D x f6 ! !.



24. ... Abandonne.

Le coup de massue. Si 24. ... T x f6 25. Tg8 mat et si 24. ... T x g7 25. D x f8+ Tg8 26. D x g8 mat.

J.-P. SONNET.

E99/12.05

COUPE DE FRANCE  
TOURNOI 88/3T/5

DEFENSE EST-INDIENNE

BARNABE

TOMBETTE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0-0 6. Fe2 e5 7. 0-0 Cc6 8. d5 Ce7 9. Ce1 Cd7 10. Cd3 f5 11. Fd2 Cf6 12. f3 f4 13. c5 g5 14. Tc1 h5 ! ?.

Les Noirs choisissent la contre-attaque la plus rapide. La meilleure suite semble 15. Cb5 Ce8 16. Dc2 Fd7 17. Db3 Rh8 18. Cf2 Cg8 19. Tc2 Ch6 20. c x d6 c x d6 21. h3 a6, avec une position à double tranchant, Schmidt-Mukhin, Decin 1974.

15. c x d6 c x d6.

Il est meilleur pour les Blancs de conserver la tension au centre.

16. Cb5 ? !.

Après l'échange au 15<sup>e</sup> coup, Cb5 n'a plus de grande signification.

16. ... Ce8 17. Dc2 Fd7 18. Cc3 g4 19. Db3 Tb8 20. Fe1 Cg6 21. Ff2 b6 22. Cb4 Dg5 ! 23. Cc6 Ta8 24. Da3 ?.

Il fallait déplacer le Ff2.

24. ... g3 ! 25. F x b6 Dh4.

Simple et évident.

26. h3 F x h3.

Premier sacrifice ; mais les Noirs regagnent le matériel avec intérêt.

27. g x h3 D x h3 28. Tf2 g x f2+ 29. R x f2 Dg3+ 30. Rf1 a x b6 !.

Supprime le défenseur.

31. D x a8 h4.

Y a qu'à pousser...

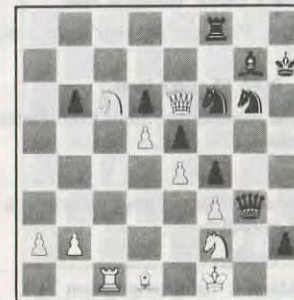
32. Dc8 Cf6.

En prenant certaines précautions, la Dame blanche voudrait bien saluer sa cousine en g4.

33. De6+ Rh7 34. Cd1 h3 35. Cf2.

Trop tard.

35. ... h2 36. Fd1.



36. ... C x e4 ! !.

Le dernier sacrifice.

37. Abandonne.

Il y a plus de défense, par exemple :

- 37. f x e4 Dg1+ 38. Re2 f3+ - +.  
- 37. Ch1 Dg1+ 38. Re2 De3+ 39. Rf1 Cd2+ (à voir D x c1) 40. Rg2 Dg1+ 41. Rh3 D x h1 - +.

TOMBETTE.

1<sup>er</sup> CHAMPIONNAT D'Auvergne  
DEFENSE OUEST-INDIENNE

E15/5 31

SOUBIRAN

MAUMEY

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Fa6.

Maumey : Une idée de Nimzowitch : voir l'article très fouillé sur cette variante dans les C.D.E. n° 286 et 288.

5. Da4.

M. : Le plus fréquent et probablement le meilleur. On trouve aussi Dc2, Cd2 et surtout b3.

5. ... c6.

M. : Entraînant des variantes aiguës et un sacrifice de Pion.

6. Cc3 b5.

Soubiran : Mon adversaire sacrifie un Pion pour obtenir un avantage de développement. Les coups noirs suivants se jouent tout seuls.

**7. c × b5 c × b5 8. C × b5 Db6 9. Cc3.**

S. : Retrait impulsif ; je pense maintenant qu'il est meilleur de s'accrocher au terrain par e3, ce qui évite une perte de temps, la manœuvre du Fou par b7 et c6 ne mettant pas les Blancs en difficulté.

**9. ... Fb4 10. a3.**

M. : Les Blancs pouvaient, semble-t-il, économiser ce coup.

S. : Coup inutile qui accroît le retard de développement des Blancs ; il faut jouer tout de suite Fg2 sans craindre l'arrivée du Cavalier noir en e4.

**10. ... F × c3 11. b × c3.**

S. : Un Pion arriéré sur une colonne ouverte.

**11. ... 0-0 12. Fg2 Cc6.**

S. : Les Noirs empêchent l'élimination de la faiblesse.

**13. Dc2.**

S. : Nouveau retrait pour défendre le Pion e2 avant le roque.

**13. ... Tac8.**

M. : Mieux : Tab8 empêchant Tb1.

S. : La pression sur le Pion arriéré commence ; mais Tb8, empêchant Tb1, était sans doute meilleur.

**14. Tb1 ! Da5 15. 0-0.**

S. : Enfin ! Cependant, les problèmes des Blancs ne sont pas résolus ; leur liberté de mouvement est des plus réduite, le Cf3 notamment ne peut se déplacer à cause de C × d4 ; il faut donc soutenir le Pion d4 par e3, par suite déplacer la Tf1.

**15. ... Ce7.**

S. : Pour venir en d5, visant c3.

**16. Fb2 Ced5 17. Tfc1 Cb6.**

M. : Visant les cases a4 ou c4 et laissant la place au Cf6.

**18. Cd2 ?**

M. : Probablement pour interdire la case c4... mais laissant le Pe2 sans défense !

S. : La longue réflexion, permise par le jeu par correspondance, n'empêche pas les gâfes. Obnubilé par la case c4, je perds de vue le Pion e2 auquel j'avais donné jusqu'ici tous mes soins ! Le jeu des Blancs ne sera plus maintenant qu'un long combat défensif, presque dérisoire.

**18. ... F × e2 19. Cf1.**

M. : Si 19. Cb3, la Dame noire pourrait passer sans problème sur l'aile Roi.

**19. ... Fh5 20. Ta1.**

S. : Il faut parer l'enfilade par Fg6 ; la colonne b est perdue.

**20. ... Fg6 21. De2 d5.**

M. : Coupe la diagonale au Fou et contrôle c4.

S. : Les Pions du centre se mettent en marche ; les Noirs dominent insolemment l'échiquier ; il n'y a aucune contre-menace.

**22. Ce3.**

S. : Si je pouvais échanger sur c4...

**22. ... Cc4.**

M. : Forcé si les Noirs veulent conserver le contrôle de c4.

S. : Projet auquel s'oppose immédiatement mon adversaire.

**23. C × c4 T × c4.**

M. : Pour permettre le doublement des Tours.

**24. f3.**

M. : Empêche l'installation du Cf6 en e4.

**24. ... Tb8.**

M. : Plutôt que le doublement sur la colonne c, l'occupation de la colonne ouverte me paraît meilleure, faisant en outre pression sur le Fou b2.

**25. Dd2.**

M. : Défendant une fois de plus le Pion c3, mais surtout laissant le passage libre au Fou qui pourra ainsi venir en f1 !

**25. ... Db6.**

M. : Apparemment, une perte de temps : force les Blancs à jouer leur Tour en a2, alors qu'ils y étaient contraints de toute façon pour dégager leur Fou b2. 25. ... Ce8 de suite était sans doute préférable et si 26. Ff1 Tc7, suivi de Cd6, le Pion c3 ne pouvant être poussé tant que la Dame blanche est en l'air !

**26. Ta2 Ce8.**

M. : Avec l'idée de l'installer en c4.

**27. Fa1.**

S. : Avec l'espoir de la reconquête de la colonne b par Tb2.

**27. ... Tcc8.**

M. : Forcé : les Blancs menacent Tb2 ! et la Dame chassée ne peut plus défendre la Tour b8... Preuve que 25. ... Db6 est douteux. Sur 27. ... Da5, les Noirs perdent la colonne b par Tb2 !.

S. : Les Noirs s'opposent à nouveau au projet des Blancs ; ils veulent éviter la suite 28. Tb2 Dc7 29. T × T D × T 30. Db2 D × D

31. F × D qui soulagerait les Blancs sans toutefois résoudre toutes leurs difficultés.

**28. Ff1.**

S. : Avec l'idée Fd3 pour neutraliser le trop puissant Fou adverse.

**28. ... Cd6 29. a4 a5 30. Rg2.**

S. : Début d'une timide contre-action à l'Est.

**30. ... Dc6.**

M. : En vue de Cc4, et en cas d'échange, c'est la Dame qui reprendra.

**31. g4 Cc4 32. F × c4.**

S. : De deux maux, il faut choisir le moindre : le Fou destiné à neutraliser le Fou noir en g6 s'échange contre le Cavalier ; la case b1 est donc toujours en possession des Noirs.

M. : Les Blancs ne peuvent absolument pas laisser le Cavalier noir à cet avant-poste !

**32. ... D × c4 33. h4 !.**

M. : Les Blancs contre-attaquent, et ce qui paraît bénin pourrait devenir extrêmement dangereux si la colonne h s'ouvrait, laissant le passage aux pièces lourdes, pratiquement sans perte de temps.

**33. ... h5 34. g × h5.**

M. : Après 34. g5, les Blancs n'ont plus rien.

**34. ... F × h5.**

S. : Les Noirs ont pris bien au sérieux l'avance des Pions blancs ; ils ont sacrifié, pour verrouiller la colonne h, le poste à grand rayon d'action de leur Fou, bloquant ce dernier en h5. Quant aux Blancs, le jeu en valait-il la chandelle ? Ils ont payé l'ouverture de la colonne g de la dislocation de leurs Pions dont trois sont maintenant isolés !

**35. Tg1.**

S. : Il faut de la suite dans les idées !

**35. ... g6.**

M. : La position paraît stabilisée, les Noirs ayant toutefois un peu plus de liberté de manœuvre. Il s'agit maintenant pour eux de trouver un passage dans les lignes ennemies. Une solution naturelle serait sans doute le doublement des Tours sur la colonne b, avec la possibilité, ensuite, d'occuper la 1<sup>re</sup> rangée ! Mais les Noirs ont une autre idée.

S. : Cette précaution est-elle aussi nécessaire ? Les Blancs peuvent-ils risquer Dg5 et supporter la perte de la Ta2 avec échec ? Une mesure offensive, comme le doublement des Tours sur la colonne b, n'était-elle pas meilleure ?

**36. Rf2 Rh7.**

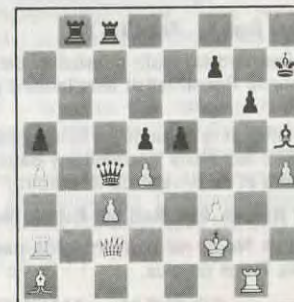
M. : Mieux valait amener le Roi au centre, mais les Noirs, ayant l'intention de « casser » ledit centre, préfèrent mettre leur Roi à l'abri...

**37. Dc2.**

S. : Avec l'idée Tg5, tout en contrôlant la case b1. Les Blancs sont arrivés à instituer quelques petites menaces.

**37. ... e5 ! ?.**

S. : Une position cruciale !



M. : 37. ... Dc7 était aussi à envisager, avec la menace de prendre le Roi à revers.

**38. Tb1.**

S. : Si d × e5, il suit D × h4+ avec des complications infinies ; ou 38. Tg5 avec la suite ... e × d 39. T × h5+ Rg7 40. Tg5 d × c 41. Tg4 d4 et les Pions noirs sont très menaçants.

**38. ... e × d4 39. T × b8 d3 40. Db2 T × b8.**

S. : A envisager : D × h4+ qui conduit aussi par des voies détournées à la récupération de la Tour.

**41. D × b8 D × a2+ 42. Db2 D × a4 ? !.**

M. : Probablement pas le meilleur. Mieux valait poursuivre le plan initial par 42. ... Dc4.

**43. c4.**

M. : La réplique ne se fait pas attendre...

**43. ... Dc2+.**

M. : Seul coup.

**44. D × c2 d × c2 45. Fb2 d × c4.**

S. : Une finale de Pions avec Fous de couleur opposée, mais cinq Pions d'un côté et deux de l'autre. La stratégie des Blancs est simple : le Fou tient en respect les trois Pions sur la diagonale c1-a3 ; le Roi doit s'opposer à l'approche du Roi noir ; un point positif : le Fou pouvant aller et venir sur la diagonale, il n'y a pas de risque de zugzwang. Un point négatif : les Blancs luttent sur trois fronts, le

front des Pions adverses et celui de chacun de leurs deux Pions. Il faudrait à leur Roi le don d'ubiquité. La stratégie des Noirs n'est pas moins simple : créer des menaces multiples pour mettre le Roi blanc hors de position, ce qui, avec le concours du Fou, ne semble pas difficile. Par exemple : 47. Fa3 f6 48. f4 Rf7 49. Rd4 Re6 50. Re4 (les Blancs ont l'opposition, mais l'opposition ne suffit pas) Fe2 51. Fb2 Fd3+ et les Noirs gagnent. En effet, si 52. Rd4, alors ... Rf5 et l'un des Pions au moins tombera ; ou 52. Re3 ou Rf3, alors ... Rd5 et le Roi noir va soutenir ses Pions.

#### 46. Re3 Rg8 47. Fa3 f5 ? ?.

M. : Fermant la seule possibilité de passage pour le Roi. Il fallait simplement jouer 47. ... f6.

S. : Rendant le passage en f5 inaccessible à leur Roi, les Noirs neutralisent deux des trois fronts et se privent de la victoire.

#### 48. f4 Rf7 49. Fb2 Re6 50. Rd4 1. Nulle.

M. : Les Noirs ne peuvent plus passer, avec trois Pions de plus.

Soubiran et MAUMEY.

### COUPE DE FRANCE AJEC TOURNOI 88/3T/9 ANGLAISE

C. LEVAUX D. VIARD

1. c4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. Cf3 Cf6 6. 0-0-0 7. d4 cxd4 8. Cxd4 Cxc9 9. Dxd4 d6 10. Dd3 a6.

Variante principale de l'Anglaise symétrique.

#### 11. Td1.

Ce coup tente de réactiver cette variante ; en effet, les grandes lignes indiquées par l'E.O.E. ne donnent pas grand-chose de plus que l'égalité. Par exemple : 11. Fe3 Cg4 12. Fd4 Ce5 13. Dd1 Tb8 14. Tc1 Fe6 15. Cd5 b5 16. cxb5 Fxd5 17. Fxd5 axb 18. Dd2 e6 19. Fg2 Cc4 (Tal-Torre, Léningrad 1973).

#### 11. ... Ff5 12. Df3 !.

L'E.O.E. ne considère que 12. e4 Fe6 13. Fd2 Cg4 14. Cd5 Tc8 15. De2 b5 16. cxb axb (Pomar-Rogoff, Malaga 1971). Le coup 12. Df3 ! mentionné dans l'ouvrage de Watson (Symmetrical English, chez Batsford) donne un jeu actif aux Blancs. Deux exemples : 12. ... Tb8 13. c5 Ce8 14. Ff4 Dc8 15. cxd exd 16. Txd6 +- (partie Lauvnes-Sven, Oslo 1980).

12. ... Tc8 13. Dxb7 Da5 14. Dxe7 Tfe8 15. Db7 Cd7 16. Dd5 (ou Txd6 +-) Cc5

17. Fd2 +- (partie Watson-Kastner, New York 1980).

#### 12. ... Dc7.

Les Noirs vont essayer du contre-jeu sur la colonne c et tenter de récupérer le Pion c4 en échange du Pion b7.

#### 13. Dxb7 DxD.

Meilleur est probablement 13. ... Ta7.

#### 14. Fxb7 Ta7 15. Ff3 Tc8.

Sur le naturel 15. ... Tc7 16. Fg5 (peut-être Fd2, mais sûrement pas Cd5 ? CxC 17. cxd Tc2 =+), 16. ... Txc4 17. Tac1 avec avantage aux Blancs car :

— le Pion a6 est faible ;

— les Noirs ne peuvent jouer Tfc8 à cause de Fb7 ;

— les Blancs menacent b3, Fxf6, Cd5.

#### 16. Fe3 Td7.

Sur le naturel 16. ... Tac7, les Blancs peuvent jouer 17. b3 et si Ce4 18. Fxe4 Fxc3 19. Fxf5 +-.

#### 17. Ca4 ! Tb8.

Trop passif et sans espoir. Il fallait tenter le sacrifice de qualité 17. ... Txc4 18. Cb6 Tc2 19. CxT CxC +-.

#### 18. Tac1 Cg4.

Que jouer d'autre ?

#### 19. Fxg4 FxF 20. f3 Ff5 21. b3.

Enfin ! Peut-être meilleur est g4.

#### 21. ... Tdd8.

Pour redonner du jeu au Fou de cases blanches.

#### 22. c5 ! dxc 23. g4.

Et non 23. Cxc5 Fb2 redonnant un peu de jeu aux Noirs.

23. ... Fd7 24. Cxc5 Fb5 25. TxT+ TxT 26. a4 ! Abandonne.

Si 26. ... Fe8 27. Cxa6 +-.

Si 26. ... Fxe2 27. Rf2 Fd1 (si 27. ... Fd3 28. Td1) 28. Cb7.

Si la Tour quitte la 8<sup>e</sup> rangée, il y a mat par Tc8 et Fh6.

Si 28. ... Fb2 29. Tb1 Tb8 30. Cc5 gagne un Fou.

C. LEVAUX.

**ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.**

## VOUS AVEZ DIT CHOCOLAT ?

Le jeu d'échecs est un jeu sérieux : on n'y a — hélas — que fort rarement l'occasion de rigoler un brin !

Et pourtant...

Et pourtant, quelques amateurs de bizarreries, fils naturels d'Alphonse Allais, fort soucieux de se déridier les zygomatiques à tout bout de champ, sont à l'affût, avec un zèle aussi inlassable que déconcertant, des coups les plus extravagants, les plus insolents, donnant un temps par-ci, se déroquant par-là et surtout déifiant avec une parfaite constance toutes les belles resucées livresques doctement enseignées par des Grands Maîtres chenus à de studieux et dociles débutants. On connaît bien sûr les fameuses ouvertures irrégulières, aussi rigolotes qu'ubuesques, celles qui fondent dans la main — pas dans la bouche ! —. Par exemple : 1. b4 (orang-outan) ; 1. g4 (attaque Grob) ; 1. Ch3 (ouverture Amar) ; 1. c3 (Saragosse) ; 1. Ca3 (attaque Durkin) et, pour la bonne bouche, la plus délectable d'entre toutes : 1. f3 (ou « partie chocolat ») sponsorisée par Nestlé et digne de la consécration de tout gourmet qui se respecte.

Est-ce à dire que de tels joueurs, foulant aux pieds les principes les plus sacrés — Tarrasch s'en retourne comme une toupie dans sa tombe ! —, n'ont aucune chance de gagner la moindre petite partie ?

Que nenni !

Souvenons-nous de Réti, esthète coruscant, de Savielli Grigorevitch Tartakower, le

Polonais qui, en 1929, inventa la Catalane pour 150 pesetas, et du grand Aaron Nimzovitch qui tripatoillait sans vergogne les dogmes, s'inventait à qui mieux-mieux des fianchetto assassins et sortait des coups jugés farfelus au nez et à la barbe des augustes tenants de l'« école classique »... Souvenons-nous de Bent Larsen — il y avait alors quelque chose d'original au royaume de Danemark ! — et, plus récemment encore, du Suédois Hector, de quelques Anglais, Basman en tête du peloton (ah ! la victoire de Miles sur Karpov lui-même à l'aide — n'est-ce pas délicieux ? — de la pittoresque défense Saint-Georges : 1. e4 a6) ou des galons de Maître International fraîchement glanés par un Emmanuel Bricard, fort savoureux Toulousain, inventeur, entre autres, d'inénarrables Gambits, le dernier en date semblant être : 1. d4 a6 ! ? 2. c4 b5 3. e4 e6 ? !.

Toutefois — que voulez-vous, le jeu d'échecs ne connaît aucune pitié — cette forme assez particulière d'humour, qui frise à longueur de partie la bouderie monumentale, exige de sacrées ressources, au risque, je ne vous dis que ça, de sombrer dans le plus profond... des ridicules !

En somme : la bonne vieille sagesse populaire est toujours de mise : rira bien qui rira le dernier, ainsi qu'en témoigne — sérieux s'abstenir ! — la petite partie ci-dessous...

### COUPE EUROPE-ECHECS TOURNOI 88/E/10 GAMBIT DU ROI

BILLETER DURANJOU

(Défense... irrégulière, évidemment !)

#### 1. e4.

Pour ne pas être traité de « poule mouillée » par un certain Robert-James Fischer.

#### 1. ... e5.

Apparemment — et jusqu'ici —, les Noirs connaissent bien ce début : ce coup est certainement l'un des meilleurs dans cette position.

#### 2. f4.

Hardi, les gars ! Les nouveaux romantiques sont là...

#### 2. ... f6 ? !.

Un coup authentiquement chocolat, certainement inspiré par Rodolphe Lindt & Cie pour grignoter la croustillante case g5 !

A déguster : dans un premier temps, les Noirs avaient trouvé nettement mieux avec 2. ... d5 ! !, un coup très féérique au demeurant, mais la vérité historique oblige à dire que malheureusement, le Pion-Dame n'a toujours pas été sélectionné pour l'épreuve du triple saut...

#### 3. f5.

Sans prétention, histoire de fixer la position tout en gardant la petite menace Dh5+ sous le coude, tant il est vrai qu'« il ne faut jamais contrer un coup faible, car c'est toujours le prélude à d'autres coups encore plus faibles ! ! » (Bronstein).

### 3. ... g6 ?.

Un pas de plus — Bronstein a raison ! — dans l'ascension vers les cimes cacaoitées... ou l'art de se mettre les arpions en marmelade ! Car voilà bien une variante strictement réservée aux visionnaires qui n'ont pas peur des ténèbres et qui mérite amplement de figurer en très bonne place dans le livre d'or de Guinness, à la rubrique : variante la plus cafouilleuse de la décennie. L'un des seuls coups à peu près viables — et encore ! — serait peut-être Ch6 suivi de Cf7 pour tenter au mieux de colmater la brèche.

Depuis ce coup, ne sachant si j'avais à faire à une plaisanterie de mazette ou à une approche échiquéenne bien trop raffinée pour ma rustre cervelle, je me suis comporté ma foi fort discourtoisement en me contentant de développer mes pièces selon mon goût et... d'attendre la prochaine gâterie !

### 4. Fc4 Fc5 5. d4.

Carrément ! Pourquoi argumenter de midi à 14 heures ? On joue un Gambit romantique, oui ou zut ? Donc — au diable la prudence ! — on offre un Pion.

### 5. ... Fx d4 6. Cf3 Fb6 7. Ch4.

Incidentement, g6 est déclaré zone sinistrée.

### 7. ... Ce7.

Là encore, les Noirs firent preuve d'une très jolie envolée féérique et jouèrent sans complexe 7. ... e x f4 !!, inaugurant une nouvelle acception de la « prise en passant », hélas, non encore entérinée par la décidément trop conservatrice FIDE...

### 8. Cc3 Fd4.

Sapristi ! Ce petit Fou mouline drôlement sec, non ?

### 9. Df3 F x c3+ 10. b x c3.

Ne voilà-t-il pas l'occasion rêvée pour les Noirs de placer derechef un bon petit coup chocolat bien cocasse, du genre Ca6, h6, b5 ou froidement Rf8 ?

### 10. ... d5.

Bernique ! Un ange passe. Osons le dire tout net : les Noirs, avec ce coup de dégage-ment ma foi tout à fait charmant, nous déçoivent un peu...

### 11. F x d5 C x d5 12. e x d5 F x f5 ?.

... Mais heureusement — un Mars et ça repart ! — pas pour trop longtemps ! On a failli attendre.

### 13. C x f5 g x f5 14. Dh5+.

Un avis d'arrière d'impôt sur cases blanches aussi sèchement envoyé — mais où est

donc passé l'esprit chevaleresque d'antan ? — que du papier bleu d'huissier !

### 14. ... Rf8.

Si 14. ... Re7 (Mamma mia ! Ce Roi ne serait-il pas un peu trop hanté par l'irrépressible désir de battre le record du monde des tentatives de suicide réussies ?) 15. Fa3+ Rd7 16. D x f5+ Re8 17. De6+ De7 18. D x e7 mat.

Si 14. ... Rd7 15. Fa3 Dg8 16. D x f5+ Rd8 17. D x f6+ Rc8 (ou Rd7, c'est kif-kif) 18. 0-0-0 et les Noirs ont tout juste le temps de recevoir l'extrême-onction.

### 15. D x f5.

A présent, imaginez le pire : 15. ... D x d5, sur quoi 16. D x f6+ Rg8 17. 0-0 et les Noirs se retrouvent tout soudain en instance de mat.

Eh bien ! Les Noirs, vraiment pas à court d'idées tarabiscotées, dégottent une autre bourde — et pas piquée des hannetons, celle-là non plus —.

### 15. ... Tg8 ? ?.

Ça rappelle invinciblement l'histoire de ce brave scaphandrier qui se baguenaude bien tranquillement au fond de la mer et à qui l'on crie : « Dépêche-toi de remonter ! Le bateau coule... »

### 16. Fh6+ Re8 17. De6+.

C'est le krach ! Le cacao n'est plus coté en bourse. L'huissier vient saisir les meubles...

### 17. ... Abandonne.

Est-il vraiment utile de réclamer une autopsie ? 17. ... De7 18. D x g8+ (vous permettez, Monsieur ?) Rd7 19. Ff8 (vous permettez, Madame ?) De8 20. 0-0 et dès lors, toute ressemblance avec le noble jeu d'échecs serait pure coïncidence !

BILLETER.

**ABONNEZ-VOUS  
AU COURRIER DES ECHECS**

### RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

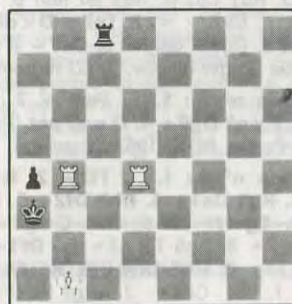
Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 132

(Concours Echelle Permanent)

« MAT ? MOI... JAMAIS ! » (1)

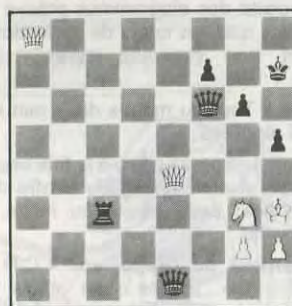
### DIAGRAMME N° 7



Trait aux Noirs

**Question n° 7 :** A vous de jouer ! Les Blancs ont une Tour en plus. Mais cet avantage ne donne rien puisque les Noirs « partagent » le point. Comment ? (5 points).

### DIAGRAMME N° 8



Trait aux Blancs

**Question n° 8 :** A vous de jouer ! La position suivante n'est pas à proprement parler, à l'avantage des Blancs. Et pourtant... Partie nulle ! (5 points).

« Il faut se garder d'être plus ou moins inconsciemment sensible au jugement de valeur par le mot « Nulle » et de croire qu'une partie nulle n'a pu être mouvementée. » (F. Le Lionnais.)

La qualité artistique du combat qui s'est livré n'est pas diminuée parce que, finalement, l'un des deux joueurs ne l'a pas emporté sur l'autre. C'est le cas pour nos diagrammes de « Mat ? Moi... Jamais ! ». La position a souvent été amenée par de violentes péripéties.

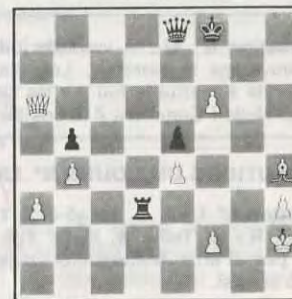
### DIAGRAMME N° 9



Trait aux Noirs

**Question n° 9 :** A vous de jouer ! Les Noirs annoncent la couleur. Le Roi blanc n'y voit que du feu. Partie nulle. Comment ? (5 points).

### DIAGRAMME N° 10



Trait aux Noirs

(1) Voir cours n° 131.

**Question n° 10 :** A vous de jouer ! Il semble bien que la dernière atteinte à Sa Majesté blanche ait été inutile. Nulle ! Comment ? (5 points).

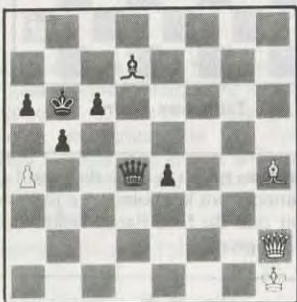
**DIAGRAMME N° 11**



Trait aux Blancs

**Question n° 11 :** A vous de jouer ! Les Blancs vont rappeler aux Noirs qu'une partie peut être nulle. Partie nulle. Comment ? (5 points).

**DIAGRAMME N° 12**



Trait aux Blancs

**Question n° 12 :** A vous de jouer ! Un sauvetage in extremis. Les Blancs sont prêts à mettre le feu sur les cases noires. Nulle ! Comment ? (5 points).

**SOLUTIONS DU COURS N° 130**

**Question n° 1 :** 1. ... T×g5+ 2. T×g5 C×g5 3. R×g5 Te5+ 4. Rg6 ! Tg5+ 5. R×g5 pat (Partie Matvejenko-Szeljavkin, 1980) (5 points).

**Question n° 2 :** 1. ... Dc5 (Si 1. ... D×f7 ? 2. Cd6 Dd5 (2. ... T×d6 ??) 3. f7+ (3. C×b5 ? Dd1+ 4. T×d1 T×d1+ mat) 3. ... De5 4. C×b5 !) 2. D×c5 (2. Tf8+

T×f8 3. D×c5 T×c5 =) Td1+ 3. T×d1 Tb1+ 4. R/T×b1 pat (Partie Stanciu-Zarcula, Bucarest, 1968) (5 points).

**Question n° 3 :** 1. ... Tb1 + 2. Rh2 Th1+ 3. R×h1 Cg3+ 4. f×g3 (Si 4. ... Rh2 5. D×f2 menace Cf1+) 4. ... D×g2+ 5. R×g2 pat (Partie Ormos-Batoczly, Budapest, 1951).

**Question n° 4 :** 1. Cd6+ D×d6 (Si 1. ... Ra7 2. Te7 + D×e7 3. Cc8 + Rb7 4. C×e7 Ca2 + 5. Rd1 Cc3 6. Rc1 (et non 6. Re1 Te2+) 6. ... Ca2 + =) 2. Te7 + D×e7 (Si 2. ... Rb8 3. Dg8+ gagne) 3. Dc7+ R×c7 pat (Partie Golgin-Rjabov, 1972) (5 points).

**Question n° 5 :** 1. ... Dc6 + 2. Rf5 Cg7+ 3. F×g7 Dg6+ 4. D×g6 pat (Partie Pietzsch-Fuchs, NDK, 1963) (5 points).

**Question n° 6 :** 1. ... Tf2+ 2. R×f2 Dd2+ 3. Rg1 De1+ 4. Rh2 Df2+ 5. Rh3 Cf4+ 6. Tg×f4 (Si 6. Rh4 C×g6+ 7. T×g6 Dh2+ 8. Rg5 T×g3+ =) Df1+ 7. Rg4 D×f4+ 8. Rh5 Dh4+ 9. R×h4 pat (Essai : 1. ... Ce3+ 2. Rg1 !) (Partie Csernesky-Nordic, Hollande, 1953) (5 points).

**« TOUR DU MONDE DE L'ÉCHIQUIER »**

La diversité des diagrammes prouve une fois de plus que nos cours de perfectionnement et nos concours amusent nos A.J.E.C. !

Pour le « Tour du monde du... mat » j'ai reçu 268 réponses.

Le tirage au sort a eu lieu à la fête scolaire « La partie vivante » en plein centre de la ville de Nice, par l'adjoint au maire, M. André Barthe.

**Classement du tirage** (voir « C.D.E. » n° 362) : Dix primes : au choix des gagnants : un cahier d'Échecs pour le jeu par correspondance, ou la brochure : « L'Échiquier en folie », ou « Les jeux de l'Échiquier », ou « Le Gambit Pierre Morra » (nous écrire S.V.P.) à MM. P.-R. Constantin, Bessis, Lavoisier, P. Duval, Berruti, Leroye, Lacour, Vinagre, Bastion, et B. Enjalbert.

**N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.**

**COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS**

Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs ».

Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime Echecs et repartent à zéro.

Classement 1988-1989 : En tenant compte du concours 1988, recevront une prime Echecs — au choix des gagnants — (voir la liste des primes du concours « Le Tour du Monde de l'Échiquier »), MM. Doudon, C. Nicolas, R. Martin, Clerissi, R. Maison, A. Ruiz, L. Enjalbert, G.-P. Duval (S.P.) et R. Berutti.

Envoyez vos solutions (+ correspondance) à Jacques Négro « Echecs », « Nice-Matin », B.P. n° 4, 06029 Nice. Téléphone : 93 79 83 83 (Tél. Echecs).

**PROPAGANDE A.J.E.C.**

Encore une fois, merci !

Aidez-nous. L'adresse d'un ami, d'un cercle d'Échecs, d'un jeune débutant, etc., nous adressons : un ancien numéro du « C.D.E. », le règlement des compétitions, et une circulaire d'information.

J. NEGRO.

**ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »**

revue échiquéenne

**GAMBISCO**

Un autre regard...

**ABONNEMENT**

à recopier et à envoyer :

**81, rue des Prêtres, 59660 MERVILLE**

NOM : \_\_\_\_\_  
 Prénom : \_\_\_\_\_  
 Adresse : \_\_\_\_\_  
 Code : \_\_\_\_\_  
 Ville : \_\_\_\_\_

Oui, je désire m'abonner au **GAMBISCO** pour une durée de 1 an (six numéros) au prix de 110 F.  
 Mon abonnement commencera au numéro : \_\_\_\_\_

Abonnement : 110 F/6 numéros  
 Service abonnements : GAMBISCO  
 81, rue des Prêtres  
 59660 MERVILLE Tél. 28 49 66 03



## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

|     |                              |           |
|-----|------------------------------|-----------|
| 67. | Dufraisse - De Saint-Germain | 1 - 0     |
| 68. | Danzanvilliers - Hanen       | 1 - 0     |
| 69. | Carniol - Lorich             | 1 - 0     |
| 70. | De Saint-Germain - Druon     | 0 - 1     |
| 71. | Hanen - Dufraisse            | 1 - 0     |
| 72. | Druon - Poupinel             | 0,5 - 0,5 |
| 73. | Poupinel - Pecot             | 0,5 - 0,5 |
| 74. | Lorich - Danzanvilliers      | 0,5 - 0,5 |

#### Classement provisoire

|     |                      |     |
|-----|----------------------|-----|
| 1.  | Pecot (0)            | 10  |
| 2.  | Weirich (1)          | 9   |
| 3.  | Dufraisse (0)        | 8   |
| 4.  | Sage (1)             | 7   |
| 5.  | Poupinel (0)         | 6   |
|     | Hanen (0)            | 6   |
| 7.  | Lorich (1)           | 5,5 |
|     | François (0)         | 5,5 |
| 9.  | Carniol (2)          | 5   |
|     | Danzanvilliers (0)   | 5   |
| 11. | Druon (2)            | 4,5 |
| 12. | De Lagantrie (0)     | 2   |
| 13. | De Saint-Germain (1) | 0,5 |

### TOURNOIS QUALIFICATIFS

#### Nouveaux tournois

|      |  |
|------|--|
| 2346 | (VMT = 600). MM. C. Husser, O. Renaud, E. Gorge, J. Pavilla, A. Benlolo. |
| 4009 | J.-J. Guenancia, Mme J. Mounin, E. Verger, P. Sorel, B. Rey.             |

#### Résultats

|        |  |
|--------|--|
| 2332   | 1. P. Spitz, 7,5 ; 2. P. Wascart, 6,5 ; 3. P. Raybaud, 2,5 ; 4. M. Calschi, 2 ; 5. M. Lembeye, 1,5.  |
| 4974   | 1. D. Nohé, 7 ; 2. J. Audibert, 6 ; 3. G. Belton, 4 ; 4. S. Boukari, 3 ; 5. E. Goulenak, 0.          |
| 4981/1 | 1. E. Gorge, 4 ; 2. M. Péron, 2,5 ; 3. S. Randisi, 1,5 ; 4.-5. ex aequo L. Gueguen et P. Poustis, 1. |

#### Avis aux joueurs de quatrième division :

Le directeur des tournois à cinq joueurs de quatrième division sera absent au mois d'août. Prière d'éviter de lui écrire pendant cette période. Merci.

### TOURNOIS A 3 JOUEURS

#### Nouveaux tournois

|        |   |
|--------|---|
| 1301/4 | R. Alfonsi, J. David, D. Schwab.          |
| 1302/4 | R. Alfonsi, J.-N. Riff, P. Levardon.      |
| 1303/4 | R. Dubrana, J.-L. Girardon, M. Duvette.   |
| 1304/1 | Y. Aiech, M. Noblesse, D. Marie.          |
| 1305/2 | C. Kuchelbecker, M. Delaporte, F. Legree. |

|        |   |
|--------|---|
| 1306/2 | J. Baron, M. Mesli, G. Leconte.                 |
| 1307/3 | J. Simonet, C. Mandin, E. Ruch.                 |
| 1308/4 | G. Raphael, J.-J. Guenancia, T. Bertola.        |
| 1309/2 | G. Leconte, D. Hautcœur, A. Renard.             |
| 1310/4 | J.-J. Guenancia, M. Helder-Vinagre, B. Provang. |

#### Résultats

|        |   |
|--------|---|
| 1165/3 | 1. A. Jailin, 3,5 ; 2. L. Duber, 2,5 ; 3. J. Basecq, 0.           |
| 1167/1 | 1. M. Noblesse, 2,5 ; 2. C. Bernard, 2 ; 3. G. Garcia, 1,5.       |
| 1198/4 | 1. M. Di-Filippo, 3 ; 2. C. Colombani, 2,5 ; 3. G. Bertrand, 0,5. |
| 1204/4 | 1. G. Ruf, 3 ; 2.-3. ex aequo A. Huet et H. Breuil, 1.            |
| 1205/4 | 1. C. Goardou, 3 ; 2. P. Levardon, 2 ; 3. A. Huet, 1.             |
| 1222/2 | 1. P. Lebras, 4 ; 2.-3. ex aequo M. Riviere et J. Malsch, 1.      |

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

#### Premier tour

|           |   |
|-----------|---|
| 12/5/1989 | 89/11/13 R. Eliot, G. Gamant, A. Hauchecorne. |
|-----------|---|

#### 15/5/1989

|          |   |
|----------|---|
| 89/11/14 | R. Eliot, J. Vedrunes, J.-R. Courbiere. |
|----------|---|

#### 24/5/1989

|          |  |
|----------|--|
| 89/11/15 | R. Eliot, B. Mouyset, J.-J. Guenancia. |
|----------|--|

#### 26/5/1989

|          |   |
|----------|---|
| 89/11/16 | J.-P. Germinet, J.-J. Guenancia, H. Geider. |
|----------|---|

#### 7/6/1989

|          |  |
|----------|--|
| 89/11/17 | J.-J. Guenancia, A. Savoya, S. Seddik. |
|----------|--|

#### Deuxième tour

#### 7/6/1989

|         |                        |
|---------|------------------------|
| 89/21/6 | R. Boutonnet, E. Dury. |
|---------|------------------------|

#### Troisième tour

#### 1/6/1989

|         |                                    |
|---------|------------------------------------|
| 89/31/5 | M. Mondy, G. Descroix, P. Gourdon. |
|---------|------------------------------------|

#### Quart de finale

|        |                                    |
|--------|------------------------------------|
| 89/4-5 | L. Claret, A. Biaux, R. Boutonnet. |
|--------|------------------------------------|

#### Demi-finale

|        |                                     |
|--------|-------------------------------------|
| 89/2-3 | M. Noblesse, R. Criton, M. Litique. |
|--------|-------------------------------------|

#### Résultats

#### Seizièmes (ancienne formule)

#### Résultat définitif

#### 87/16

|     |                        |           |
|-----|------------------------|-----------|
| C 8 | A. Chautemps - P. Lize | 1,5 - 0,5 |
|-----|------------------------|-----------|

#### Premier tour (nouvelle formule)

#### Résultat définitif

|          |  |
|----------|--|
| 88/11/10 | 1.-2. ex aequo P. Lemoire et G. Vuillemin, 1,5 ; 3. P. Poustis, 0. |
|----------|--|

#### Résultats partiels

|          |                           |       |
|----------|---------------------------|-------|
| 88/11/13 | J. Vedrunes - C. Jolivet  | 1 - 0 |
|          | E. Limousin - J. Vedrunes | 0 - 1 |

J. Vedrunes vainqueur du tournoi quel que soit le résultat de la partie Jolivet - Limousin.

|          |                              |       |
|----------|------------------------------|-------|
| 88/11/17 | J.-M. Hebrard - J. Felbinger | 0 - 1 |
| 88/11/19 | F. Delarge - L. Lamole       | 0 - 1 |
| 89/11/1  | R. De Winne - E. Uznanski    | 0 - 1 |
| 89/11/4  | M. Peron - H. Leroy          | 0 - 1 |

#### Deuxième tour (nouvelle formule)

#### Résultat partiel

|         |                               |       |
|---------|-------------------------------|-------|
| 88/21/3 | M. Besnier - J.-P. Boisaubert | 1 - 0 |
|---------|-------------------------------|-------|

#### Troisième tour (nouvelle formule)

#### Résultat définitif

|         |  |
|---------|--|
| 88/31/9 | 1.-2. ex aequo C. Levoux et A. Savoya, 1,5 ; 3. D. Viard, 0. |
|---------|--|

#### Résultat partiel

|         |                              |       |
|---------|------------------------------|-------|
| 88/31/6 | P. Harrouin - J.-G. Fragnaud | 1 - 0 |
|---------|------------------------------|-------|

#### Quatrième tour

|         |                          |           |
|---------|--------------------------|-----------|
| 88/41/1 | R. Boutonnet - B. Schulz | 0,5 - 0,5 |
|---------|--------------------------|-----------|

#### Cinquième tour

#### Huitième de finale

#### Résultats partiels

#### 87/8

|     |                         |       |
|-----|-------------------------|-------|
| B 1 | R. Lacresse - F. Legree | 0 - 1 |
|     | S. Bessis - R. Lacresse | 1 - 0 |

#### Résultat définitif

|     |  |
|-----|--|
| B 1 | 1. F. Legree, 2 ; 2. S. Bessis, 1 ; 3. R. Lacresse, 0. |
|-----|--|

#### Résultats partiels

#### 87/8

|     |                               |       |
|-----|-------------------------------|-------|
| B 2 | J.-J. Chabeaud - P.-L. Frecon | 1 - 0 |
|     | M. Milgram - J.-J. Chabeaud   | 0 - 1 |

#### Résultat définitif

|     |   |
|-----|---|
| B 2 | 1. J.-J. Chabeaud, 2 ; 2. P.-L. Frecon, 1 ; 3. M. Milgram, 0. |
|-----|---|

#### Rectificatif

#### 87/8

|     |                               |       |
|-----|-------------------------------|-------|
| B 6 | P.-A. Lasserre - R. Boutonnet | 0 - 1 |
|-----|-------------------------------|-------|

#### Résultat partiel

|         |                      |       |
|---------|----------------------|-------|
| 88/51/1 | L. Ciais - Y. Beraud | 1 - 0 |
|---------|----------------------|-------|

#### Résultats partiels

|         |                        |       |
|---------|------------------------|-------|
| 88/51/5 | O. Peyrat - P. Brisson | 1 - 0 |
|         | P. Brisson - D. Fievet | 0 - 1 |

#### Résultat définitif

|         |   |
|---------|---|
| 88/51/5 | 1. O. Peyrat, 2 ; 2. D. Fievet, 1 ; 3. P. Brisson, 0. |
|---------|---|

#### Résultat partiel

|         |                            |       |
|---------|----------------------------|-------|
| 88/51/9 | L. Chatelain - D. Hartmann | 1 - 0 |
|---------|----------------------------|-------|

#### Résultat définitif

|         |   |
|---------|---|
| 88/51/9 | 1. L. Chatelain, 2 ; 2. D. Hartmann, 1 ; 3. J. Bouthier, 0. |
|---------|---|

#### Résultat partiel

|          |                         |       |
|----------|-------------------------|-------|
| 89/51/14 | O. Peyrat - P. Tombette | 1 - 0 |
|----------|-------------------------|-------|

#### Quarts de finale

#### Résultats partiels

|       |                           |       |
|-------|---------------------------|-------|
| 88/41 | J. Zins - M. Litique      | 0 - 1 |
|       | M. Litique - J.-J. Yvenec | 1 - 0 |

M. M. Litique est vainqueur de ce quart de finale.

#### Résultats partiels

#### 88/4

|     |                          |           |
|-----|--------------------------|-----------|
| A 4 | M. Poupinel - J.-L. Auge | 1 - 0     |
|     | J.-L. Auge - M. Poupinel | 0,5 - 0,5 |

#### Résultat définitif

|     |   |
|-----|---|
| A 4 | 1. M. Poupinel, 1,5 ; 2. J.-L. Auge, 0,5. |
|-----|---|

### MATCHES DEFIS

#### Résultats

#### 87/...

|            |                          |           |
|------------|--------------------------|-----------|
| (117, 118) | J. Caglio - G. Graziano  | 1,5 - 0,5 |
| (129, 130) | J.-P. Blaison - J. Kazar | 1,5 - 0,5 |

#### 88/...

|            |                             |           |
|------------|-----------------------------|-----------|
| (15, 16)   | C. Mabboux - M. Boussac     | 1,5 - 0,5 |
| (42)       | R. Toussaint - M. Peron     | 1 - 0     |
| (71, 72)   | T. Hostachy - P. Camus      | 2 - 0     |
| (77)       | L. Le Cardinal - M. Bert    | 1 - 0     |
| (78)       | M. Bert - L. Le Cardinal    | 1 - 0     |
| (82)       | M. Deroux - F. Rouhani      | 0 - 1     |
| (94)       | F. Legree - C. Kuchelbecker | 0 - 1     |
| (106, 107) | A. Biaux - B. San Marco     | 1,5 - 0,5 |

#### 89/...

|          |                            |       |
|----------|----------------------------|-------|
| (5, 6)   | F. Guyon - M. Peron        | 2 - 0 |
| (7, 8)   | L. Houssacs - M. Dupont    | 2 - 0 |
| (44, 45) | J.-P. Lambert - H. Vinagre | 2 - 0 |
| (48, 49) | B. Heim - M. Peron         | 2 - 0 |

#### Rectificatif au « C.D.E. » de mai

|           |  |
|-----------|--|
| (88, 109) | L. Duber - F. Alazy : partie en cours. |
|-----------|--|

#### Nouveaux matches

#### 89/...

|          |   |
|----------|---|
| (70, 71) | R.-M. Da Silva Neves - J.-J. Guenancia. |
| (72, 73) | C. Kuchelbecker - F. Legree.            |
| (74, 75) | S. Mailler - A. Mailler.                |
| (76, 77) | P. Katanic - P. Gourdon.                |
| (78, 79) | J.-P. Lambert - G. Valet.               |
| (80, 81) | L. Gueguen - A. Maulini.                |
| (82, 83) | R.-M. Da Silva Neves - J.-J. Guenancia. |

## CHAMPIONNATS REGIONAUX

### LANCEMENT

#### CHAMPIONNAT DE PROVENCE 1989-1990

**Le championnat de Provence 1989-1990 débutera le 1<sup>er</sup> octobre 1989.** Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. qui résident dans les départements 04, 05, 13, 84.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits (soit en Formule I avec un seul tour soit en Formule II avec deux tours : un tour préliminaire, une finale). Celle-ci sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

**Les inscriptions seront reçues jusqu'au 15 septembre 1989 auprès de**

**M. Marco MONTROIG**  
« Plein Soleil »  
Bat. K 5 n° 26  
83310 COGOLIN

**Les droits d'inscription sont de :** Huit timbres à 2,20 F (à 2,30 F en cas de changement des tarifs postaux en août 1989).

**Merci d'indiquer :** Votre nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas classé A.J.E.C.

**Fin de championnat :** Le 31 mars 1991.

**Arbitrage des parties non terminées :** Le 15 avril 1991.

**Nombre total de parties à jouer par joueur :** Dix parties maximum.

**Départage :** En cas d'égalité, les joueurs seront départagés :

- au Sonneborn-Berger,
- au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Le champion de Provence 1989-1990 recevra un trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C. De droit, il sera qualifié pour disputer la finale du championnat interrégional.

Ne manquez pas de faire de la publicité autour de vous dans vos clubs, auprès de vos amis, afin d'inciter des joueurs à participer à ce championnat de Provence par correspondance. Merci !

### TROISIEME CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE

**Le troisième championnat des Pays de Loire par correspondance débutera le 3 octobre 1989.**

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. qui résident dans les départements 44, 49, 53, 72, 85.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits (soit en Formule I avec un seul tour soit en Formule II avec deux tours : un tour préliminaire et une finale). Celle-ci sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

**Les inscriptions sont reçues jusqu'au 19 septembre 1989 auprès de**

**M. Michel VIGNERON**  
141, avenue Georges-Durand  
Résidence Clemenceau  
72100 LE MANS

**Droits d'inscription :** Sept timbres à 2,20 F.

**Merci d'indiquer :** Votre nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas classé à l'A.J.E.C.

**Fin du championnat :** Le 3 mai 1991.

**Arbitrage des parties non terminées :** Le 18 mai 1991.

**Nombre total de parties à jouer :** Dix parties maximum par joueur.

**Départage :** En cas d'égalité, les joueurs seront départagés :

- au Sonneborn-Berger,
- au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Le champion des Pays de Loire recevra un trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C. De droit, il sera qualifié pour disputer la finale du championnat interrégional.

N'hésitez pas à en parler autour de vous. Vous êtes ma meilleure publicité.

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

G. Andraud, 592 ; H. Azov, 522.  
O. Ben Aïcha, 534 ; Ph. Bernardau, 589 ; R. Bonnet, 536 ; R. Boulay, 529.

M. Calschi, 567 ; D. Charpentier, 786 ; B. Chiavassa, 524.

L. Dalmas, 663 ; P. Daumin, 788 (Rect.) ; Y. De Keyser, 643 ; M. Delahaye, 517 (°) ; F. Delarge, 562 ; F. Des Bouillons, 624 ; G. Descroix, 576 ; R. De Winne, 539 ; A. Durel, 489.

R. Espagnac, 424.

P. Gaillard, 445 ; C. Garcia, 474 ; G. Gesier, 543 ; E. Goulenok, 371 ; J.-A. Gourgues, 594 ; J.-M. Grillon, 509 ; L. Gueguen, 462 (°) ; F. Guyon, 505 (°).

J.-M. Hebrard, 441 (°) ; J. Henriot, 660.

B. Jouault, 617.

M. Ladoe, 530 ; J.-M. Langlade, 556 ; Y. Lemieux, 657 (°) ; R. Lepescheux, 576 ; D. Le Ray, 516 (°) ; L. Leret, 485 ; P. Le Ven, 549 ; J. Levy, 641.

S. Maechel, 518 (°) ; G. Malo, 464 ; J. Malsch, 592 ; Ch. Mandin, 519 ; J.-M. Martine, 766 ; Ch. Migné, 602 (°) ; Ch. Milgram, 699 ; M. Mondy, 593.

C. Paput, 656 ; M. Peron, 475 ; B. Pierard, 493.

G. Raphaël, 538 ; F. Raymond, 427 (°).

J. Sanchez, 430 ; J. Spiteri, 530.

Ch. Thery, 532.

Ph. Valent, 505 (°) ; J. Valenti, 517 ; G. Valet, 546 (°) ; O. Vaxelaire, 387 (°) ; J. Vedrunes, 535 (°) ; E. Verger, 415 (°).

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 7 :** 1180 (°).

**Tournois à 5 :** 3507, 3514, 3519 (°), 4956, 4963, 4972 (°), 4975.

**Défis :** 88/1, 17, 18, 79, 80, 105, 115.

**Coupe de France : Préliminaires :** 4520, 4529.

**Coupe de France (nouvelle formule) :** 88/1T/4, 5 (°), 12, 16 (°), 88/3T/4 (°), 88/5T/13.

**Europe-Echecs :** 87/E19, E20, E21, E23, E25, E34, 88/E18 (°), 88/P3, P5.

**Tournois internationaux :** WT/M/293 (Rect.), WT/M/GT/171, WT/H/613, WT/I/951, 952, WT/III/728, EU/M/GT/243, EU/I/1386.

**Thématiques :** TT/4/85/2, TT/4/85/3.

G. GAMANT.

## INFO-ECHECS

### LE NOUVEL HEBDOMADAIRE ECHIQUEN FRANÇAIS

PLUS DE VINGT PARTIES COMMENTEES PAR NUMERO  
REPORTAGES, INTERVIEW, ACTUALITE LITTERAIRE  
DES PAGES « FORMATION » — DES PAGES PROBLEMES ET ETUDES  
ANNONCES DE TOURNOIS

**INFO-ECHECS ; Tous les mercredis — 6 francs — 28 pages**  
INFO-ECHECS sera, pour sa première année, vendu uniquement sur abonnement

6 mois (26 numéros) : 140 F  
1 an (52 numéros) : 260 F

Editions L.L.P. - 38, rue Peyronnet - 33800 Bordeaux

## MAT... MOI ? JAMAIS !

Par Jacques NEGRO (Arbitre international F.I.D.E.)

Un recueil de soixante diagrammes avec analyses et commentaires... parfois badin, parfois frondeur !

Une recherche des meilleurs « PAT » et des positions « Nulles » !

Prix : 30 F (franco) — Prix A.J.E.C. : 25 F.

Renseignements : « NICE-ECHECS », Sainte-Claire-de-Levens, 06670 LEVENS. Téléphone : 93 79 83 83.

# L'ACTIVITE INTERNATIONALE

## TOURNOIS INTERNATIONAUX

Tournois « Dr I.-Abonyi ». Ces tournois sont réservés aux titulaires d'une demi-norme de M.I. I.C.C.F., ancien système, ou ayant un classement I.C.C.F. d'au moins 2 400.

Les premiers tournois sont de niveau 9, soit une moyenne de 2 450. Il faut réaliser 5/10 pour obtenir le titre de M.I. I.C.C.F.

Les joueurs français retenus sont :

- ABO/1 : M. Feroul.
- ABO/4 : J.-C. Dufraisse.
- ABO/5 : Dr M. Roos.

### Nouveaux tournois

|             |                         |
|-------------|-------------------------|
| WT/M/459    | J.-L. Lyot.             |
| WT/M/463    | J. Derouineau.          |
| WT/M/GT/255 | P. Danzanvilliers.      |
| WT/H/734    | J. Meslage.             |
| WT/H/GT/8   | J.-P. Camps.            |
| WT/I/1185   | R. Pach.                |
| WT/I/GT/8   | Ph. Bury.               |
| WT/I/797    | M. Costa.               |
| WT/H/800    | J.-M. Dijon.            |
| WT/H/801    | J.-P. Laligand.         |
| WT/I/GT/6   | G. Sineau.              |
| WT/I/819    | P. Gérin-Roze.          |
| WT/III/820  | J.-G. Fragnaud.         |
| TT/3/85/54  | G. Bastion, M. Calschi. |
| TT/4/89/1   | M. Costa.               |
| TT/4/89/2   | B. Decallonne.          |

|             |                 |
|-------------|-----------------|
| TT/4/89/3   | J. Bacis.       |
| TT/4/89/4   | Dr M. Ballan.   |
| TT/4/89/6   | D. Charpentier. |
| TT/4/89/10  | E. Trigance.    |
| EU/M/GT/305 | O. Troffiguer.  |
| EU/H/1 000  | R. Dumoulin.    |
| EU/H/GT/200 | A. Giraudet.    |
| EU/I/1 590  | R. Galerne.     |
| EU/II/1 061 | R. Manchon.     |
| EU/II/1 062 | A. Vilain.      |

### Résultats

|              |                         |
|--------------|-------------------------|
| WT/M/293     | P. Daumin, 4,5 (+).     |
| WT/M/GT/171  | D. Charpentier, 10,5.   |
| WT/H/580     | A. Lacoste, 4,5.        |
| WT/H/623     | Ch. Milgram, 5 (+).     |
| WT/H/637     | H.-H. Braukmann, 5 (+). |
| WT/I/951     | M. Ladoe, 3,5.          |
| WT/I/952     | Y. De Keyser, 4.        |
| WT/III/727   | M. Dursent, 3,5.        |
| WT/III/728   | C. Garcia, 2,5.         |
| TT/3/85/8    | G. Bastion, 8 (+).      |
| TT/3/85/9    | M. Calschi, 10 (+).     |
| TT/4/85/2    | J.-M. Grillon, 1.       |
| TT/4/85/3    | M. Calschi, 2.          |
| EU/M/GT/243  | J.-M. Martiné, 10.      |
| EU/I/1 386   | M. Ladoe, 3.            |
| EU/II/982    | R. Galerne, 5,5 (+).    |
| EU/II/GT/145 | J.-A. Gourgues, 11.     |

(+) Avec promotion.

## DEUXIEME COUPE NORD-ATLANTIQUE

Voici donc les résultats définitifs, après l'arbitrage des neuf parties restant en suspens. Saluons la belle performance de la **FRANCE** qui termine **deuxième**, derrière l'Angleterre (que nous avons pourtant battue !), devançant d'un petit demi-point, les U.S.A. Les résultats montrent d'ailleurs, l'âpreté de la lutte, puisque, mis à part l'Angleterre, qui devance largement tous ses adversaires, seulement deux points et demi, séparent le sixième (l'Ecosse avec trente-sept et demi) du deuxième (la France avec quarante) !

Dans ce tournoi de haut niveau, un titre de M.I.-I.C.C.F. a été décerné à M. Stewart (G.-B.), et quatorze demi-normes de M.I.-I.C.C.F. ont été décrochées, dont deux par la France (M. Chevaldonnet et Savostianoff), Chevaldonnet ratant d'un demi-point le titre de M.I.-I.C.C.F. Masurel, quant à lui, rate la demi-norme pour également un demi-point, mais décroche, ainsi que Belluire, une norme de Maître National. Toutes nos félicitations à tous ces joueurs.

### Résultats globaux

|               | ANG | FRA | USA | CAN | POR | ECO | ISL | ESP | IRL | GAL  | Pts  | %    | M.I. | 1/2 norme |
|---------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|-----------|
| 1. Angleterre | ×   | 3,5 | 4,5 | 4   | 4   | 6   | 5   | 7   | 5   | 5,5  | 44,5 | 61,8 | 1    | 1         |
| 2. FRANCE     | 4,5 | ×   | 5,5 | 3,5 | 3,5 | 4,5 | 6   | 4,5 | 3,5 | 4,5  | 40   | 55,5 |      | 3         |
| 3. USA        | 3,5 | 2,5 | ×   | 5   | 5   | 3   | 5   | 4   | 5   | -6,5 | 39,5 | 54,8 |      | 2         |
| 4. Canada     | 4   | 4,5 | 3   | ×   | 4,5 | 3,5 | 3   | 5,5 | 4,5 | 6    | 38,5 | 53,4 |      | 2         |
| 5. Portugal   | 4   | 4,5 | 3   | 3,5 | ×   | 5   | 2   | 5   | 5,5 | 5,5  | 38   | 52,7 |      | 2         |
| 6. Ecosse     | 2   | 3,5 | 5   | 4,5 | 3   | ×   | 4,5 | 4,5 | 5   | 5,5  | 37,5 | 52   |      | 2         |
| 7. Islande    | 3   | 2   | 3   | 5   | 6   | 3,5 | ×   | 4   | 5   | 5    | 36,5 | 50,6 |      | 1         |
| 8. Espagne    | 1   | 3,5 | 4   | 2,5 | 3   | 3,5 | 4   | ×   | 4,5 | 6    | 32   | 44,4 |      | —         |
| 9. Irlande    | 3   | 4,5 | 3   | 3,5 | 2,5 | 3   | 3   | 3,5 | ×   | 5    | 31   | 43   |      | 1         |
| 10. Galles    | 2,5 | 3,5 | 1,5 | 2   | 2,5 | 2,5 | 3   | 2   | 3   | ×    | 22,5 | 31,2 |      | —         |

## Résultats par échiquier

### Numéro 1

|                     | IRL | POR | GBE | GBW | USA | CAN | FRA | GBS | ESP | ISL | Pts | Observations      |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------|
| Gibney (Irl.)       | ×   | 0   | 0,5 | 0   | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 4   |                   |
| Moura (Por.)        | 1   | ×   | 0   | 0   | 0,5 | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 3   |                   |
| Stewart (G.-B.-E.)  | 0,5 | 1   | ×   | 0,5 | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 7   | Titre MI-ICCF     |
| Lamford (G.-B.-W.)  | 1   | 1   | 0,5 | ×   | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 4,5 |                   |
| Greiner (U.S.A.)    | 0,5 | 0,5 | 0   | 1   | ×   | 1   | 0   | 0,5 | 0   | 1   | 4,5 | Remplaçant        |
| Sarasy (Can.)       | 0   | 1   | 0   | 1   | 0   | ×   | 1   | 0   | 0,5 | 1   | 4,5 |                   |
| CHEVALDONNET (FRA.) | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 0   | ×   | 1   | 1   | 0,5 | 6,5 | 1/2 NORME MI-ICCF |
| Giulian (G.-B.-S.)  | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0   | ×   | 1   | 0,5 | 4,5 |                   |
| Pascual (Esp.)      | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 1   | 0,5 | 0   | 0   | ×   | 1   | 4   |                   |
| Palsson (Isl.)      | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | ×   | 2,5 |                   |

### Numéro 2

|                     | IRL | POR | GBE | GBW | USA | CAN | FRA | GBS | ESP | ISL | Pts | Observations |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|
| Doyle (Irl.)        | ×   | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 6,5 | 1/2 norme MI |
| Abrantes (Por.)     | 0   | ×   | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0   | 0   | 2   |              |
| Thomas (G.-B.-E.)   | 0   | 1   | ×   | 0,5 | 0   | 0   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 5   |              |
| Thornton (G.-B.-W.) | 0   | 1   | 0,5 | ×   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 3,5 |              |
| Grant (U.S.A.)      | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | ×   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 6   | 1/2 norme MI |
| Ugge (Can.)         | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | ×   | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 6   | 1/2 norme MI |
| SAVOSTIANOFF (FRA.) | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | ×   | 1   | 0,5 | 1   | 6   | 1/2 NORME MI |
| Wickens (G.-B.-S.)  | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0   | ×   | 0   | 0,5 | 1,5 |              |
| Crusi (Esp.)        | 0,5 | 1   | 0   | 0,5 | 0   | 0   | 0,5 | 1   | ×   | 0,5 | 4   |              |
| Olafsson (Isl.)     | 0,5 | 1   | 0   | 1   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0,5 | ×   | 4,5 |              |

### Numéro 3

|                     | IRL | POR | GBE | GBW | USA | CAN | FRA | GBS | ESP | ISL | Pts | Observations |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|
| Fayne (Irl.)        | ×   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 1   | 0   | 0   | 0   | 1,5 |              |
| Lavrador (Por.)     | 1   | ×   | 0   | 1   | 0   | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 0   | 4,5 |              |
| Alcock (G.-B.-E.)   | 1   | 1   | ×   | 1   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 0   | 5,5 |              |
| Evans (G.-B.-W.)    | 1   | 0   | 0   | ×   | 0,5 | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 2,5 |              |
| Dehmelt (U.S.A.)    | 1   | 1   | 1   | 0,5 | ×   | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 7   | 1/2 norme MI |
| Leskowsky (Can.)    | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 0   | ×   | 1   | 0   | 1   | 0   | 4,5 |              |
| DOBRININE (FRA.)    | 0   | 0   | 0,5 | 0   | 0,5 | 0   | ×   | 0   | 0   | 1   | 2   |              |
| Morrison (G.-B.-S.) | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 1   | ×   | 0,5 | 1   | 7   | 1/2 norme MI |
| Llaverias (Esp.)    | 1   | 0,5 | 0   | 1   | 0,5 | 0   | 1   | 0,5 | ×   | 0   | 4,5 |              |
| Thor (Isl.)         | 1   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | ×   | 6   |              |

### Numéro 4

|                    | IRL | POR | GBE | GBW | USA | CAN | FRA | GBS | ESP | ISL | Pts | Observations |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|
| Harding (Irl.)     | ×   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0   | 2,5 |              |
| Cordeiro (Por.)    | 1   | ×   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 6   |              |
| Sowray (G.-B.-E.)  | 1   | 0   | ×   | 1   | 1   | 0   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 6   |              |
| Price (G.-B.-W.)   | 0   | 0,5 | 0   | ×   | 0   | 1   | 1   | 0   | 0,5 | 1   | 4   |              |
| Zavanelli (U.S.A.) | 1   | 0   | 0   | 1   | ×   | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 3   |              |
| Douthwaite (Can.)  | 0,5 | 0   | 1   | 0   | 1   | ×   | 0   | 0   | 1   | 0   | 3,5 |              |
| MASUREL (FRA.)     | 0,5 | 1   | 0,5 | 0   | 1   | 1   | ×   | 0   | 1   | 1   | 6   | NORME DE MN  |
| Norris (G.-B.-S.)  | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 1   | ×   | 1   | 1   | 8   | 1/2 norme MI |
| Padros (Esp.)      | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0   | 0   | ×   | 0,5 | 2,5 |              |
| Magnusson (Isl.)   | 1   | 0,5 | 0   | 0   | 0,5 | 1   | 0   | 0   | 0,5 | ×   | 3,5 |              |

### Número 5

|                     | IRL | POR | GBE | GBW | USA | CAN | FRA | GBS | ESP | ISL | Pts | Observations |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|
| Montgomery (Irl.)   | ×   | 0   | 0,5 | 1   | 0   | 0,5 | 0   | 0,5 | 0   | 1   | 3,5 |              |
| Sousa (Por.)        | 1   | ×   | 1   | 1   | 0   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 7   | 1/2 norme MI |
| Chapman (G.-B.-E.)  | 0,5 | 0   | ×   | 0,5 | 0   | 0,5 | 0   | 1   | 0,5 | 0   | 3   |              |
| Bollen (G.-B.-W.)   | 0   | 0   | 0,5 | ×   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 1   |              |
| Gibbons (U.S.A.)    | 1   | 1   | 1   | 1   | ×   | 0,5 | 0   | 0,5 | 1   | 1   | 7   | 1/2 norme MI |
| Pare (Can.)         | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | ×   | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 6   |              |
| LELIEVRE (FRA.)     | 1   | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | ×   | 1   | 0   | 0,5 | 5,5 |              |
| Craig (G.-B.-S.)    | 0,5 | 0   | 0   | 1   | 0,5 | 0,5 | 0   | ×   | 0,5 | 0   | 3   |              |
| Paredes (Esp.)      | 1   | 0   | 0,5 | 1   | 0   | 0,5 | 1   | 0,5 | ×   | 1   | 5,5 |              |
| Halfdanarson (Isl.) | 0   | 0,5 | 1   | 0,5 | 0   | 0   | 0,5 | 1   | 0   | ×   | 3,5 |              |

### Número 6

|                     | IRL | POR | GBE | GBW | USA | CAN | FRA | GBS | ESP | ISL | Pts | Observations |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|
| Gibson (Irl.)       | ×   | 0   | 1   | 0,5 | 1   | 0   | 1   | 1   | 0   | 0,5 | 5   |              |
| Ralha (Por.)        | 1   | ×   | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 7,5 | 1/2 norme MI |
| Hawkes (G.-B.-E.)   | 0   | 0   | ×   | 0   | 1   | 1   | 0   | 0,5 | 1   | 0,5 | 4   |              |
| Cantello (G.-B.-W.) | 0,5 | 0   | 1   | ×   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 0   | 0,5 | 4,5 |              |
| Eventov (U.S.A.)    | 0   | 0,5 | 0   | 0,5 | ×   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 2   |              |
| Siemms (Can.)       | 1   | 0   | 0   | 0,5 | 0   | ×   | 0   | 1   | 0   | 0   | 2,5 |              |
| BELLUIRE (FRA.)     | 0   | 0   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | ×   | 1   | 1   | 0,5 | 6   | NORME DE MN  |
| Beecham (G.-B.-S.)  | 0   | 0   | 0,5 | 0   | 1   | 0   | 0   | ×   | 0   | 0,5 | 2   |              |
| Boada (Esp.)        | 1   | 0,5 | 0   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | ×   | 1   | 6,5 |              |
| Karlsson (Isl.)     | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 0   | ×   | 5   |              |

### Número 7

|                    | IRL | POR | GBE | GBW | USA | CAN | FRA | GBS | ESP | ISL | Pts | Observations |
|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|
| Fennelly (Irl.)    | ×   | 0,5 | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0,5 | 3   |              |
| Ferreira (Por.)    | 0,5 | ×   | 0   | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 2,5 | Remplaçant   |
| Barnes (G.-B.-E.)  | 1   | 1   | ×   | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 7,5 | 1/2 norme MI |
| Tiplady (G.-B.-W.) | 0   | 0   | 0   | ×   | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 2   |              |
| Berry (U.S.A.)     | 1   | 1   | 0,5 | 1   | ×   | 0   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 6,5 |              |
| Mac Lead (Can.)    | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | ×   | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 7,5 | 1/2 norme MI |
| FARCY (FRA.)       | 1   | 1   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | ×   | 0,5 | 0,5 | 1   | 5   |              |
| Pyrich (G.-B.-S.)  | 1   | 1   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | ×   | 0,5 | 1   | 5   |              |
| Munoz (Esp.)       | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0,5 | ×   | ×   | 0   | 2,5 |              |
| Saemundsson (Isl.) | 0,5 | 1   | 0   | 0,5 | 0   | 0,5 | 0   | 0   | 1   | ×   | 3,5 |              |

### Número 8

|                     | IRL | POR | GBE | GBW | USA | CAN | FRA | GBS | ESP | ISL | pts | Observations |
|---------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|
| O'Siochru (Irl.)    | ×   | 1   | 0   | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 0   | 1   | 0   | 5   |              |
| Palhares (Por.)     | 0   | ×   | 1   | 1   | 1   | 0   | 1   | 0,5 | 1   | 0   | 5,5 |              |
| Timson (G.-B.-E.)   | 1   | 0   | ×   | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 6,5 |              |
| Jones (G.-B.-W.)    | 0,5 | 0   | 0   | ×   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0,5 |              |
| Haag (U.S.A.)       | 0   | 0   | 0   | 1   | ×   | 1   | 1   | 0,5 | 0   | 0   | 3,5 |              |
| Cleeve (Can.)       | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 0   | ×   | 0   | 0   | 1   | 0   | 4   | Remplaçant   |
| PINSON (FRA.)       | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 1   | ×   | 0   | 0,5 | 0,5 | 3   |              |
| Mannion (G.-B.-S.)  | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 1   | ×   | 1   | 0   | 6,5 |              |
| Flores (Esp.)       | 0   | 0   | 0   | 1   | 1   | 0   | 0,5 | 0   | ×   | 0   | 2,5 | Remplaçant   |
| Thorbergsson (Isl.) | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | ×   | 8   | 1/2 norme MI |

### XI<sup>e</sup> OLYMPIADE

#### Eliminatoires

|  |       |
|--|-------|
| K. Dehmelt (U.S.A.) - C. Jean ...      | 1 - 0 |
| C. Jean - I. Tzur (Israël) ...         | 0 - 1 |
| K. Harman (U.S.A.) - E. Savostianoff   | 0 - 1 |
| F. Schwicker - Santamaria (Andorre) .. | 1 - 0 |

Abandon injustifié.

Récapitulatif : France, 10,5 points pour quinze parties terminées. Quatre des points correspondent à des abandons injustifiés !

Nouveau tournoi (après deux mois et demi d'attente).

### RENCONTRES INTERNATIONALES PAR EQUIPES

Stéphane-A. Bessis, 7, rue Lavoisier, 02600 Villers-Cotterêts, prend la direction de ces compétitions en remplacement de R. Salaün, à partir de juillet 1989.

Toutes les compétitions mises en route par R. Salaün seront toutes menées à leur terme par les soins de ce dernier.

Nous souhaitons à S.-A. Bessis la plus grande réussite dans ses nouvelles fonctions.

R. SALAÜN.

### ECHECS ET PHILATELIE

#### Nouveautés :

- MAROC : Le 17 avril 1989, émission d'un timbre pour le « Huitième du bicentenaire » de la fédération marocaine des Echecs. (Prix très raisonnable, environ 2 F... !)

- LAOS : Une série de timbres représentant des grands joueurs d'Echecs, mais à l'heure où j'écris cet article je ne sais pas encore la date d'émission ni le nombre de timbres.

- ITALIE : Une oblitération spéciale le 14-4-1989 à PIACENZA (un Roi au milieu d'autres thèmes).

- SUEDE : Une oblitération spéciale le 12-8-1989 à SKELLEFTEA à l'occasion de l'EXPOLARIS WORLD CUP CHESS TOURNAMENT (11-8 au 3-9-1989).

- HONGRIE : Une oblitération spéciale à Budapest le 2-6-1989 pour le XIV<sup>e</sup> ELEKES DEZSO.

Correspondance concernant cette rubrique et l'Amicale Philatélique THEME-CHECS, à Frank GEIDER, 27, avenue Guichard, appartement 154, 78000 VERSAILLES (joindre un timbre pour réponse).

### 5<sup>e</sup> OPEN INTERNATIONAL DE NICE

Se déroulant du **11 au 17 juillet 1989**, organisé par L'Echiquier Niçois-CACEL, cet Open est homologué F.F.E., et limité aux 100 premiers joueurs. Ce tournoi est doté de **20 000 F** de prix, grâce au concours de la Caisse d'Epargne Ecureuil de Nice, avec : 6 000 F au premier, 3 500 F au 2<sup>e</sup>, 2 000 F au 3<sup>e</sup>, 1 500 F au 4<sup>e</sup>, 1 000 F au 5<sup>e</sup>...

7 rondes, système suisse, cadence F.F.E.

Lieu du tournoi : Palais des Sports Jean-Bouin, Nice.

Inscriptions : 260 F seniors - 130 juniors.

Renseignements : Echiquier Niçois-CACEL, 33, avenue Jean-Médecin, 06000 NICE. Tél. 93 88 00 01 et 93 52 07 12.

## MEMORIAL O'KELLY

### Résultats parvenus au 6 juin 1989

|               |   |   |                   |   |
|---------------|---|---|-------------------|---|
| Durbize ..... | 0 | - | Charondiere ..... | 1 |
| Pierrat ..... | 0 | - | Durbize .....     | 1 |

### Classement provisoire

| Rang | Nom                  | Points | Parties en cours |
|------|----------------------|--------|------------------|
| 1.   | D. Leborgne .....    | 5,5    | (2)              |
| 2.   | P. Nauts .....       | 5,5    | (1)              |
| 3.   | R. Bertull .....     | 4,5    | (3)              |
| 4.   | G. Charondiere ..... | 4,5    | (1)              |

|    |                  |     |     |
|----|------------------|-----|-----|
| 5. | P. Durbize ..... | 3   | (0) |
| 6. | M. Dethier ..... | 2,5 | (1) |
| 7. | G. Garcia .....  | 1   | (3) |
| 8. | V. Caprio .....  | 1   | (2) |
| 9. | T. Pierrat ..... | 0,5 | (3) |

Pour cette finale, en raison du nombre de parties non terminées, la date de fin du tournoi est reportée au 31 décembre 1989.

Le Directeur général du tournoi,  
Maxime Le Garrec.

## MEMORIAL BERGRASER

### Résultats parvenus au 8 juin 1989

#### Groupe I

|             |   |   |                 |   |
|-------------|---|---|-----------------|---|
| Guyon ..... | 1 | - | Mouillaux ..... | 0 |
|-------------|---|---|-----------------|---|

#### Groupe J

|              |   |   |              |   |
|--------------|---|---|--------------|---|
| Muller ..... | 1 | - | Delbos ..... | 0 |
|--------------|---|---|--------------|---|

#### Groupe P

|               |     |   |              |     |
|---------------|-----|---|--------------|-----|
| Dufourg ..... | 0,5 | - | Parant ..... | 0,5 |
|---------------|-----|---|--------------|-----|

#### Groupe S

|                 |   |   |                 |   |
|-----------------|---|---|-----------------|---|
| Dury .....      | 1 | - | Blaszczyc ..... | 0 |
| Bongiraud ..... | 1 | - | Blaszczyc ..... | 0 |

### Groupe T

|                 |   |   |               |   |
|-----------------|---|---|---------------|---|
| Blaszczyc ..... | 0 | - | Weirich ..... | 1 |
|-----------------|---|---|---------------|---|

### Groupe U

M. Peron, zéro point contre tous (abandon du tournoi pour raisons professionnelles).

Rappels : N'oubliez pas de prévenir votre Directeur du tournoi en cas de changement d'adresse.

Les joueurs des groupes A, B, C, D, U doivent s'adresser à M. Patrick Mary pour tous renseignements, transmission des résultats, etc.

Le Directeur du tournoi,  
Maxime Le Garrec.

## DINARD - COTE D'EMERAUDE

\*\*\*\*\*

**Du 18 au 20 août 1989 — Palais des Congrès**

I.N.J.E.S. : SIX RONDES — UNE HEURE PAR JOUEUR

100 % DES DROITS REVERSES

3.000 F DE PRIX MINIMUM GARANTIS

★

Renseignements et inscriptions : M. DERONDIER, le Petit-Gardon,  
35730 PLEURTUIT — Téléphone : 99 88 41 82.

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

### POSITIONAL CHESS

Cette édition brochée de 111 pages en notation algébrique avec figurines est due au Maître International Shaun Taulbut. C'est une belle étude du milieu de jeu pour les joueurs de tous classements, et je la recommande au prix seulement de £7.95 (85 F). Une fois encore, l'éditeur est B.-T. Batsford, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Véronique Mott, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

Notre position du mois se trouve à la page 108 de ce livre. Les Noirs viennent de jouer 40. ... Rh8. Comment Bobby Fischer a-t-il gagné ?

### 6<sup>e</sup> partie, Championnat du Monde,

Reykjavik, 1972

Boris SPASSKY



Bobby FISCHER

9+8

Trait aux Blancs

Comment gagner ?

(Réponse page IV C.)

ABONNEZ-VOUS

AU C.D.E.

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

...DE VOTRE ABONNEMENT

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE,

69, avenue Paul-Doumer, 92500 RUEIL-MALMAISON

Juges : 2 ≠ Pierre Montréal (1989)

3 ≠ et plus L. Joudon (1986-1989)

H ≠ Jean Morice (1989)

Envoyez vos solutions **avant le 20 septembre 1989**, à Pascal Richez,  
12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

**1547 — P. DI SCALA**  
(Vannes)



10+6 (J.E.) 2≠

**1549 — J. AUCLAIR**  
(Paris)



8+9 2≠

**1548 — P. PASTURE**  
(Toulon)



9+7 2≠

**1550 — P. DI SCALA**  
(Vannes)



9+9 2≠

ABONNEZ-VOUS

AU « COURRIER DES ECHECS »

**1551 — L. MAKARONEZ**  
et A. SLESARENKO



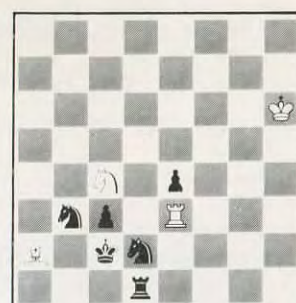
9+13 3≠

**1552 — J.-M. LOUSTEAU**  
(Paris)



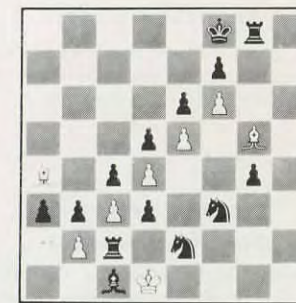
5+2 a) diagramme H≠2  
b) RB en a6

**1553 — C. GOUMONDY**  
(Paris)



4+6 2 solutions H≠2

**1554 — J. AUCLAIR**  
(Paris)



8+14 7 solutions H≠2

### SOLUTIONS DU N° 372

**1515 (Chandrasekaran)** : Jeu apparent :  
1. ... Rd3 (Rd5) 2. Db5 (Db3) mat.

Jeu réel : **1. Cd4 !** 1. ... Rd3 (Rd5) 2. Db3 (Db5) mat. Echange réciproque. 1. ... Rc3 (Rc5) 2. Db3 (Db5) mat. Fuites en étoile du Roi Noir.

**1516 (P. Di Scala)** : Jeu apparent : 1. ... R×d4 2. Fb2 mat.

Jeu réel : **1. Ff3 !** menace 2. Dd5 et D×f6 mat.

1. ... T×f3 2. Dd5 ≠ et 1. ... F×f3 2. D×f6 ≠ : Thème Novotny.

1. ... R×d4 2. Dd5 ≠ changé.

1. ... Dd6 (Dc6 ; F×d4) parades totales 2. Te4 (Cb×c6 ; Cd3) mat.

**1517 (Makaronez)** : 1. Df4 ! menace 2. Td6+ e×d6 3. D×d6 ≠.

1. ... Ce5 2. D×e4+ C×e4 3. Cf4 ≠.

1. ... Te5 2. Dc1 ! Ta4 3. Cf4 ≠.

1. ... Ta6 2. De5+ T ou C×e5 3. Cf4 ≠.

**1518 (Perepeliouk) : Essai** : 1. Fh5 ; Noirs jouent 2. Te8 mat mais 1. ... D×g3 !. Il faut donc amener ce Fou en h5 par un autre chemin ! Mais pas : 1. Fa4 ? Rf7 2. Fb3+ Rg6 3. F×c2+ ??.

**Jeu réel** : 1. **Fc6 !** Rf7 (si 1. ... D×g3 2. Fd5 mat !) 2. Fd5+ Rg6 3. F×e4+ Rf7 4. Fd5+ Rg6 5. Fc6 Rf7 6. Fe8+ Rg8 **7. Fb5 !** Rf7 8. Fc4+ Rg6 9. F×d3+ Rf7 10. Fc4+ Rg6 11. Fb5 Rf7 12. Fe8+ Rg8 **13. Fa4 !** Rf7 14. Fb3+ Rg6 15. F×c2+ Rf7 16. Fb3+ Rg6 **17. Fd1 !** Ce2 (Cf3) 18. F×e2 (F×f3) Rf7 et enfin **19. Fh5+** Rg8 20. Te8 mat.

**1519 (Bakcsi)** : a) 1. C×e6 d8≠T+ 2. R×e7 f8≠D mat ; b) 1. T×d7 C×f5 2. T×f7 Te8 mat.

**1520 (Goumondy)** : a) 1. Db4 Ce5 2. C×b6 Cf3 mat. Mais multidémoli : par exemple 1. Db2 Cf4 2. Db4 T×d5 mat ; b) Tg5 en e5 : 1. Db5 Ce7 2. T×c6 Cf6 mat. Même démolition.

**SOLUTIONS DU N° 374**

**1523 (J. Auclair) : 1. Db6 !** menace 2. Dg6 mat.

- 1. ... C x b6 2. C x c5 mat.
- 1. ... Ce6 2. Db1 mat.
- 1. ... e6 2. Cf6 mat.
- 1. ... d4 2. Dc6 mat.

**1524 (P. Di Scala) :** Jeu d'essai : 1. De4 ? menace 2. Dd4 mat mais 1. ... Da1 ! !.

- Jeu réel : 1. Fe6 ! menace 2. Dd5 mat.
- 1. ... Ca5 2. Da3 mat.
  - 1. ... Cd8 2. Df8 mat.
  - 1. ... Cd6 2. Fd4 mat.
  - 1. ... F x e6 2. Dc6 mat.
  - 1. ... Cc3 ou e3 2. D x e3 mat.

**1525 (E. Petite) :** Jeu apparent : 1. ... Fg5 2. Dc5 mat.

- 1. ... Cf3 2. Cd3 mat.
- Jeu réel : 1. Dd3 ! menace 2. Fd2 mat.
- 1. ... Fg5 2. Cd5 mat changé.
  - 1. ... Cf3 2. Dc3 mat changé.
  - 1. ... Cb3 2. C x c2 mat.
  - 1. ... b x c4 2. D x c4 mat.
  - 1. ... T x d3 2. C x d3 mat.
  - 1. ... Td5+ 2. C x d5 mat.

**1526 (A. Stopotchkin) :** Essais : 1. Cd5 ? blocus.

- 1. ... Cc joue (Cg joue f5) 2. Cf6 mat.
  - 1. ... R x d5 2. Ff3 mat mais 1. ... Rf5 ! !.
  - 1. Cf5 ? blocus.
  - 1. ... Cc joue (Cg joue) 2. Cg3 mat.
  - 1. ... R x f5 2. Fd3 mat mais 1. ... Rd5 ! !.
- Jeu réel : 1. Cg4 ! blocus.
- 1. ... Cc joue (Cg joue f5) 2. Cf6 mat.
  - 1. ... Rd5 (Rf5) 2. Ff3 (Fd3) mat.

**1527 (A. Stopotchkin) :** Toutes nos excuses aux solutionnistes, car un Pion

blanc en f3 a disparu quelque part entre l'U.R.S.S. et Rueil-Malmaison !

1. Ta5 ! menace 2. D x e4 + d x e4 3. Td6 mat.

- 1. ... e x f3 2. Tf4 + R x e5 3. De4 mat.
- 1. ... d1 = D 2. D x d1 + R x e5 3. Da1 mat.
- 1. ... e2 2. Dd2 + R x e5 3. Db2 mat.
- 1. ... T x e5 2. Td6 ! menace 3. Dc4 mat.
- 2. ... Th5 3. D x e4 mat.
- 2. ... Te6 3. T x d5 mat.
- 2. ... d1 = D 3. D x d1 mat.
- 2. ... e2 3. Dd2 mat.

**1528 (T. Garai) :**

- a) 1. T x e6 Fe4 2. R x g7 Th7 mat.
- b) 1. F x g7 Th5 2. R x e6 Fd5 mat.

**1529 (L. Makaronez) :** Ce problème est démoli par 1. Cd8 Fg2 2. Rb5 Rb3 3. Cc6 Ff1 mat, et, d'autre part, contenait dans l'énoncé un b) TN en b7, si l'auteur corrige, nous republierons ce problème.

**1530 (J. Auclair) :** 1. Te4 Rb2 2. Rd6 Rc3 3. Te6 Rd4 4. Fd7 Cc3 5. Tc6 Cb5 mat.

**Scores du n° 374 :** P. Gaillard, 23 ; G. Vuillemin, 21 ; B. Heim, 19 + 26 (du n° 372) ; J.-M. Grillon, 19 ; A. Scarani, 19 ; G. Bridon, 17 ; R. Soret, 17 ; J.-M. Barre, 17 ; M. Ostoréro, 17.

**Scores atteints (inchangés exceptés) :** B. Heim, 164 ; R. Soret, 153 ; J.-M. Barre, 151 ; G. Vuillemin, 142 ; M. Ostoréro, 97 ; G. Bridon, 62 ; A. Scarani, 54 ; J.-M. Grillon, 52 ; P. Gaillard, 37.

B. Heim reprend la tête du concours-échelle grâce à un rattrapage de points dû à une longue promenade PTTène d'une de ses lettres.



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



revue échiquéenne

Un autre regard...

**GAMBISCO**

Abonnement : 110 F/6 numéros

Service abonnements : GAMBISCO

81, rue des Prêtres  
59660 MERVILLE

Tél. 28 49 66 03



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

**COMITE DIRECTEUR**

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,  
GAMANT, JAUDRAN, LEMAIRE, MARECHAL, SALAUN, SORHOUEU, SOULAS, VUILLEMIN

**RESPONSABLES**

**Président** : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.  
**Vice-Présidents** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Secrétaire adjoint** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.  
**Trésorier** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.  
**Trésorier adjoint** : P. BRIDIER, 12, rue Marcel-Sembat, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

**Classement** : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre National** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur Général des tournois** : G. GAMANT (adresse ci-dessus).  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois qualificatifs** :  
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
— **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.  
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.  
— **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes divisions)** : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.  
**Coupe de France** :  
— **1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> Tours** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).  
— **Autres échelons** : J. SORHOUEU, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.  
— **Matches Défis** : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.  
**Championnats régionaux** : J.-L. ECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Rencontres internationales par équipes** : S.-A. BESSIS, 7, rue Lavoisier, 02600 VILLERS-COTTERETS.  
**Tournois EUROPE-ECHECS** : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>er</sup> TARIFS 1989** — Cotisation simple : 65 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 150 F ; Etranger : 180 F. Supplément par avion : 50 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
  - Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2<sup>e</sup> Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3<sup>e</sup> Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 30 F ; EU-15 joueurs : 38 F ; WT-7 joueurs : 26 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 34 F ; Tournois thématiques : 30 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4<sup>e</sup> Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>e</sup> Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

**Abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1989** : Métropole : 135 F ; Etranger : 150 F ; Supplément par avion : 50 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

**Renouvellement des abonnements** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

**Tarif Publicité** :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.  
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.  
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.  
Règlement par chèque/bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C..

## CHERS AMIS DES ECHECS,

Voici venu le moment de procéder au renouvellement de votre cotisation A.J.E.C. et de votre abonnement au « Courrier des Echecs » pour l'année 1990.

Déjà ! diront certains. Ce sera sans aucun doute les retardataires qui ont attendu ma lettre de rappel pour régler leur compte de 1989, alors évidemment, les échéances leur paraîtront bien rapprochées.

En revanche, ceux qui ont payé dans les délais, c'est-à-dire entre le 1<sup>er</sup> octobre et le 30 novembre 1988, trouveront cela tout à fait normal. Hélas, ils n'étaient que 41 % au 30 novembre et 60 % au 31 décembre ! Ici, en langage échiquéen, le point d'interrogation conviendrait mieux car on ne peut pas dire que ce soit bien joué.

Ceci dit, en tant que nouveau trésorier, élu au cours de la dernière Assemblée générale, je voudrais porter à votre connaissance une information qui touche de très près à la finance et devrait vous inciter tous à vous montrer fidèles et rigoureux dans le règlement de votre cotisation :

Pierre BRIDIER a assuré **gratuitement** pendant 13 ans les fonctions de trésorier et de comptable de l'A.J.E.C. Il nous quitte et la Société qui reprend son cabinet n'a aucune raison de nous faire des cadeaux. Désormais, la comptabilité proprement dite de notre Association sera payante. C'est cette charge nouvelle qui justifie en partie l'augmentation des tarifs pour 1990.

Alors, tous ensemble, nous disons : « Merci, Pierre BRIDIER ». Et maintenant, à vos échiquiers !

Le Trésorier, G. VUILLEMIN.



**LA VIE DE L'A.J.E.C.**  
**BILAN AU 31 DECEMBRE 1988**

| 1 ACTIF                                     |            |            |            |                   |
|---|------------|------------|------------|-------------------|
| <b>11 - IMMOBILISATIONS CORPORELLES</b>     |            |            |            |                   |
| 218300 Mobilier et matériel de bureau ..... | 3 653,00   | 3 653,00   | 0,00       |                   |
|   | 3 653,00   | - 3 653,00 | 0,00       | 0,00              |
| <b>13 - STOCKS</b>                          |            |            |            |                   |
| 300000 Stock de cartes de jeux .....        | 8 380,85   |            | 8 380,85   |                   |
|   | 8 380,85   | - 0,00     | 8 380,85   | 8 380,85          |
| <b>14 - AUTRES ACTIFS CIRCULANT</b>         |            |            |            |                   |
| 445600 T.V.A. récupérable .....             | 1 652,13   |            | 1 652,13   |                   |
| 468700 Produits à recevoir .....            | 1 643,00   |            | 1 643,00   |                   |
| 486000 Charges payées d'avance .....        | 5 760,93   |            | 5 760,93   |                   |
| 514000 Chèques postaux .....                | 85 746,71  |            | 85 746,71  |                   |
| 515000 Caisse d'Epargne .....               | 291 135,39 |            | 291 135,39 |                   |
| 530000 Caisse .....                         | 793,00     |            | 793,00     |                   |
|   | 386 731,16 | - 0,00     | 386 731,16 | 386 731,16        |
| <b>TOTAL ACTIF</b> .....                    |            |            |            | <b>395 112,01</b> |

| 2 PASSIF  |            |        |            |                   |
|---|------------|--------|------------|-------------------|
| <b>20 - CAPITAUX PROPRES</b>  |            |        |            |                   |
| 101000 Fonds social .....   | 121 978,65 |        | 121 978,65 |                   |
| 120000 Bénéfice de l'exercice .....                                 | 35 604,60  |        | 35 604,60  |                   |
|   | 157 583,25 | - 0,00 | 157 583,25 | 157 583,25        |
| <b>22 - PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES</b>                      |            |        |            |                   |
| 150000 Cotisations et abonnements anticipés .....                   | 92 164,66  |        | 92 164,66  |                   |
| 150400 Provision Mémorial Bergraser .....                           | 40 000,00  |        | 40 000,00  |                   |
| 151000 Provision pour maintenance « C.D.E. » .....                  | 26 605,00  |        | 26 605,00  |                   |
| 152000 Provision pour fournitures - Tournois en cours .....         | 12 146,89  |        | 12 146,89  |                   |
| 153000 Provision tournoi 50 <sup>e</sup> anniversaire A.J.E.C. .... | 34 000,00  |        | 34 000,00  |                   |
| 156000 Provision tournoi O'Kelly .....                              | 12 000,00  |        | 12 000,00  |                   |
|   | 216 916,55 | - 0,00 | 216 916,55 | 216 916,55        |
| <b>24 - DETTES</b>  |            |        |            |                   |
| 400000 Fournisseurs .....   | 11 317,14  |        | 11 317,14  |                   |
| 468600 Charges à payer .....  | 9 295,07   |        | 9 295,07   |                   |
|   | 20 612,21  | - 0,00 | 20 612,21  | 20 612,21         |
| <b>TOTAL PASSIF</b> .....   |            |        |            | <b>395 112,01</b> |

**RESULTAT DE L'EXERCICE**  
**DU 1<sup>er</sup> JANVIER 1988 AU 31 DECEMBRE 1988**

| DEBIT  |            |            |            |                   |
|--|------------|------------|------------|-------------------|
| 3 CHARGES  |            |            |            |                   |
| <b>31 - CHARGES D'EXPLOITATION</b>                   |            |            |            |                   |
| 603000 Variation du stock de cartes .....            | 16 408,85  | 8 380,85   | 8 028,00   |                   |
| 603700 Achats et fabrication de cartes de jeux ..... |            |            |            |                   |
|  | 4 118,89   |            | 4 118,89   |                   |
| 604100 « C.D.E. » impression .....                   | 106 881,96 |            | 106 881,96 |                   |
| 604200 « C.D.E. » rédaction .....                    | 11 822,40  |            | 11 822,40  |                   |
| 604300 « C.D.E. » routage .....                      | 9 997,84   |            | 9 997,84   |                   |
| 620000 Frais de fonctionnement .....                 | 8 335,58   |            | 8 335,58   |                   |
| 620200 Gestion tournois A.J.E.C. ....                | 2 285,53   |            | 2 285,53   |                   |
| 620300 Gestion tournois internationaux .....         |            |            |            |                   |
|  | 3 665,10   |            | 3 665,10   |                   |
| 623000 Propagande .....                              | 1 181,10   |            | 1 181,10   |                   |
|  | 164 697,25 | - 8 380,85 | 156 316,40 | 156 316,40        |
| <b>32 - AUTRES CHARGES D'EXPLOITATION</b>            |            |            |            |                   |
| 681600 Provision pour maintenance « C.D.E. » .....   | 1 357,00   |            | 1 357,00   |                   |
| 681700 Provision Mémorial Bergraser .....            | 20 000,00  |            | 20 000,00  |                   |
|  | 21 357,00  | - 0,00     | 21 357,00  | 21 357,00         |
| <b>38 - RESULTATS</b>                                |            |            |            |                   |
| 799900 Bénéfice de l'exercice .....                  | 35 604,60  |            | 35 604,60  |                   |
|  | 35 604,60  | - 0,00     | 35 604,60  | 35 604,60         |
| <b>TOTAL DEBIT</b> .....                             |            |            |            | <b>213 278,00</b> |

| CREDIT                                   |            |        |            |                   |
|--|------------|--------|------------|-------------------|
| 4 PRODUITS                               |            |        |            |                   |
| <b>40 - PRODUITS D'EXPLOITATION</b>      |            |        |            |                   |
| 706200 Abonnements .....                 | 146 329,48 |        | 146 329,48 |                   |
| 706300 Cotisations .....                 | 21 380,48  |        | 21 380,48  |                   |
| 707100 Ventes au numéro « C.D.E. » ..... | 10 940,29  |        | 10 940,29  |                   |
| 707200 Ventes cartes de jeux .....       | 11 726,00  |        | 11 726,00  |                   |
| 708000 Profits divers .....              | 917,50     |        | 917,50     |                   |
| 708800 Recettes de publicité .....       | 2 529,51   |        | 2 529,51   |                   |
| 781500 Reprises sur provisions .....     | 7 079,30   |        | 7 079,30   |                   |
|  | 200 902,56 | - 0,00 | 200 902,56 | 200 902,56        |
| <b>42 - PRODUITS FINANCIERS</b>          |            |        |            |                   |
| 760000 Produits financiers .....         | 12 375,44  |        | 12 375,44  |                   |
|  | 12 375,44  | - 0,00 | 12 375,44  | 12 375,44         |
| <b>TOTAL CREDIT</b> .....                |            |        |            | <b>213 278,00</b> |

## LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

Pour reprendre le cours habituel de cette chronique allant au-delà des limites de la Correspondance et s'intéressant davantage aux multiples facettes du jeu pratiqué sous l'influence d'une pendule, nous observerons aujourd'hui, à l'aide de positions pour le moins édifiantes, un mécanisme apparemment familier mais idoine aux discours les plus fugaces.

Bien souvent, il nous arrive de découvrir au détour de commentaires laconiques des formules moins loquaces que pittoresques. Arrivant à son chant du cygne, la partie est morte dans l'esprit de son commentateur pressé et celui-ci, éludant toute matière à réfléchir, nous livre les sempiternelles et évanescentes métaphores : « le reste est une question de technique » ou « le gain est purement technique » !

Ainsi le lecteur voit défiler devant lui vingt ou trente coups qui ne méritent pour le journaliste aucune autre explication qu'un résultat final. La réalisation de l'avantage de départ jusqu'à son aboutissement ne doit alors représenter qu'une manœuvre mécanique aisée pour qui a pu obtenir pareille position. En termes clairs, les principes généraux nous enseignent qu'une telle position est stratégiquement gagnante, il n'a pas lieu de s'apesantir sur la façon de procéder : c'est l'enfance de l'art.

Or, en pratique, il n'en va pas toujours de même. Ces influences psychologiques, ces troubles émotionnels sont là pour venir déranger le cours normal de l'application technique bête et méchante. Ces grains de sable sont là pour gâcher le fruit d'un « travail » de longue haleine, mais aussi pour rappeler la fragilité de la création humaine.

Lorsque l'adversaire possède encore de légitimes raisons pour ne pas signer son arrêt de mort, le fait de gagner une position gagnante devient un phénomène moins banal que ne l'autorisent à croire des commentaires ou des attitudes (le public est en cela très dangereux : il incite aux bains de sang expéditifs et aux bravades dénuées de toute raison ; jouer pour la galerie est le meilleur moyen pour détruire une bonne position) dédaigneuses. Un regard compatissant, un sourire de connivence sont rarement salutaires.

Effectivement, malgré l'apparente facilité de la tâche, il arrive parfois que le gain final soit plus compliqué à réaliser que prévu. C'est une défense acharnée, un Pion plus

faible que fort, un Roi exposé... et soudain, la méthode de gain devient linéaire : il ne reste qu'une solution pour marquer le point. La routine devient alors un exercice de haute voltige, plus périlleux que la phase antérieure de la partie qui nous a permis d'obtenir cette position techniquement gagnante. Il peut même nous arriver de regretter de ne pas avoir obtenu un avantage moins important mais plus facile à maîtriser !

Il arrive donc que « le gain purement technique » devienne une nulle purement désolante. C'est notre premier exemple.



Cette position est extraite de la partie jouée entre Fiévet (2 080) et San Marco (2 330), Paris 1989. A la suite d'une série de grosses fautes noires, Fiévet a su se ménager une finale de Dames très confortable. L'écrasante majorité de Pions à l'aile Dame devrait, rapidement mobilisée, anéantir les derniers espoirs du meneur des Noirs. D'ailleurs, plusieurs fois, je fus sur le point d'abandonner, jouant juste encore un peu « pour voir »...

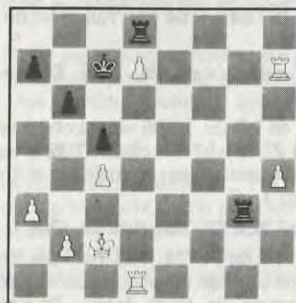
Ici, le coup évident et apte à exécuter, ce fameux « gain technique » est 36. b3-b4 !. Fiévet le sentit, mais peut-être atteint dans sa dignité de voir son adversaire poursuivre abusivement une lutte désespérée, il commença à voir des fantômes. Il vit 36. b4 a4 37. b5 a3 38. Db3 Dd2 avec la menace Db2 ou De1+ et D×f2 - Df4+. Il oublia simplement qu'après 38. Db4 ! Dd2 39. b6 ! D×a2 40. b7 Db2, les Blancs pouvaient faire Dame et jouer 41. D×b2 a×b2 42. b8D ! En fait, j'avais prévu de jouer sur 38. b4 Dd1+ 39. Rh2 e4 40. b5 f5 41. b6 Dd6+ 42. g3 f4 43. b7 Db8 et de faire semblant d'y croire...

La partie se déroula de façon fort différente. Les Blancs jouèrent de façon logique, sans que l'on puisse voir une occasion franche de faire la décision toutefois. Voici cette

suite incroyablement où le gain technique est techniquement refoulé :

36. a3 ? ! Dd1+ 37. Rh2 e4 38. c4 Dd6+ 39. g3 Dc5 ! 40. Dc2 h5 ! 41. h4 g5 ! 42. h×g5 f×g5 43. b4 ! ? a×b4 44. a×b4 D×b4 45. D×e4 Dc5 46. Rg2 Rf6 47. Df3+ Rg6 48. Dd3+ Rg7 49. Dd7+ Rf6 50. Db5 Dd6 51. Db2+ Rg6 52. Dc2+ Rf6 53. c5 Dc6+ 54. Rh2 h4 55. Dc3+ Rg6 56. g×h4 g×h4 57. Dd4 Rf7 58. Df4+ Re8 59. De5+ Rf7 60. Dh5+ Rf8 61. Df5+ Re8 62. f3 Dc7+ 63. f4 Dc6 64. De5+ Rf7 65. De3 Dd7 66. Df2 Dd5 67. Rh3 Dh1+ 68. Rg4 h3 69. Rg3 Rf8 ! = 70. Dh2 De1+ 71. Rg4 De6+ 72. f5 De4+ 73. R×h3 D×f5+ 74. Rg2 Dc2+ 75. Rh3 D×h2+ 76. R×h2 Re7. 0,5-0,5

Notons que cette gigantesque empoignade se termina autour de trois heures du matin, la partie s'étant jouée au finish !



Qu'y a-t-il de plus difficile à gagner après une finale de Dames ? La réponse est peut-être donnée par la position ci-dessus. 500 points élo séparent les deux joueurs (San Marco (2 330), Bakus (1 830), Massy-Palaiseau (1 989)), cela explique le déséquilibre de cette finale. Quelle est la difficulté ? « Mais, mon cher, vous plaisantez, ce n'est même plus une question de technique, vous pensez... deux Pions de plus ! ». Et pourtant...

Comme les spectateurs, j'attendais à tout moment l'abandon de Bakus. Mais comme contre Fiévet, celui-ci serait prématuré. En effet, le gain passe par une seule séquence : 39. Th1 ! ! T×d7 40. T×d7+ R×d7 41. h5 Tg7 42. h6 Th7 43. Rd3 Re6 44. Re4 Rf6 45. Rd5 Rg6 46. Rc6 Rg5 47. a4 ! suivi de a5 et le gain est vraiment élémentaire ! Mais comment dans la position de départ, imaginer que ce gain passe par le sacrifice de ce fantastique Pion passé en d7 ? Simplement en appliquant le principe de mettre la Tour derrière le Pion passé le plus dangereux et de pousser celui-ci. La suite de la partie est éloquente : 39. Td3 ? ? Tg2+ 40. Rc3 Th2 41. b4 (je suis persuadé que la position est déjà

nulle ici) c×b4 42. a×b4 Th1 43. Td4 Th3+ 44. Td3 Th1 45. b5 (45. c5 ! ?) Th2 46. Td4 Rb7 ! 47. Rd3 a5 48. b×a6+ ! ? R×a6 49. Re4 Rb7 50. Rf3 (renonçant à 50. Rd5 Rc7 51. Re6 Te3+ 52. Rf6 Tf2+ 53. Rg6 - 53. Rg7 T×d7+ = - Tg8+ 54. Rh6 Tf6+ 55. Rh5 Tf5+ et c'est l'échec perpétuel) Rc6 51. Rg3 Th1 52. Te7 (52. Rg2 Tc1) Tg8+ 53. Rf3 Th3+ 54. Re2 Th2+ 55. Rd3 Td8 56. Th7 Th1 57. Th6+ Rc7 58. Th7 Rc6 59. Rc3 Tc1+ 60. Rb2 Th1 61. Td3 Rc7 62. h5 Rc6 63. Th6+ Rc7 64. Th7 (le coup sous enveloppe. Durant une heure de pause, je ne trouvais qu'une ou deux lignes gagnantes peu objectives. Pendant ce temps, mon adversaire était parti manger !) Rc6 65. Rc2 Th2+ 66. Rc3 Th1 67. h6 Th4 68. Tg3 (mon plan : rendre un Pion pour être actif) T×d7 ! (après trente minutes de réflexion qui me firent espérer le gain proche) 69. T×d7 R×d7 70. Tg7+ ? (désillusion. 70. Tg6 Rc7 71. Rb4 Th1 menait à une nulle plus combattive) Rc6 71. h7 (joué avec le même sentiment de défaite que connu Fiévet après 72. ... De4+) Rc5 72. Tg5+ Rc6. 0,5-0,5



Dans cette troisième position, San Marco (2 305) - Jaulin (2 000), Bagneux 1989, les Blancs ont une qualité contre un Pion. Ajouté à leur activité, le gain devrait être une « simple question de technique ». L'idée est d'échanger le Cavalier contre un Fou en ayant suffisamment affaibli les Pions noirs à l'aile Roi. Le procédé sera mis en exergue par le tactique Cc5, menaçant b7 et e6 : ce qui oblige le Roi noir à demeurer sur la huitième rangée. Ainsi, 30. Rh3 ! (et non 30. f4 g5 ! ! suivi de Rg6) Fc3 (30. ... g5 31. h5 Rg8 32. Rg4 Fc3 33. f4 e×f4 34. R×f4 suivi de g4-g5 avec une pénétration du Roi blanc décisive) 31. Rg4 Fb2 32. h5 Fc3 33. f4 Fb2 34. Cc5 Rg8 35. f×g6 f×g6 36. C×g6 gagne.

Au lieu de cela, les Blancs, pressés d'en finir, jouèrent sans calculer et firent piteusement nulle par excès de précipitation :

30. Cc5 ? ? Rg8 31. C×b7 F×b7 32. T×b7 F×d4 33. f4 h5 34. g3 Fc3 35. Rg2 Fd4 36. Rf3 Fc5 37. g4 h×g4 38. R×g4 Rg7

39. h5 g×h5+ 40. R×h5 Rf8 41. Rg5 Ff2 42. Tb2 Fg3 43. Tg2 Fe1 44. Tg1 Ff2 45. Tf1 Fc5 46. f5 e×f5 47. R×f5 Re7 48. Tb1 Ff2 49. Tb2 Fe1 50. Tb7+ Re8 51. Tb5 d4 52. Re4 Ff2 53. Rd5 d3 54. Rd6 Fa7 55. Td5 Fb8+ 56. Rc6 d2 57. T×d2 F×e5 58. Te2 f6 59. Rd5 Re7 60. T×e5+ f×e5 61. R×e5, 0.5-0.5.

Ainsi, ce gain froid et impersonnel, cette méthode implacable, passent par un savant dosage entre le coup énergique et le coup solide et mesuré. Un seul mauvais coup ne suffit pas pour perdre l'initiative, il suffit pour transformer cette initiative en faux espoirs et dérisoire poursuite du jeu. « Question de technique, mon cher grand maître ! »

## NOS PARTIES

### TOURNOI 2332 GAMBIT ECOSSAIS

C54/16

**SPITZ** WASCAT  
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. Fc4 Fc5 5. c3.

Seul ce coup semble pouvoir justifier le début des Blancs. Les autres suites ne donnent pas de réel contre-jeu pour le Pion (W.).

5. ... Cf6.

Peut-être trop passif ! mais solide on obtient ainsi une Italienne (W.).

6. c×d4 Fb4+ 7. Fd2 F×d2+ 8. Cb×d2 d5 9. e×d5 C×d5 10. Db3 Cce7 11. 0-0 0-0 12. a4.

Une autre suite possible : 12. Tfe1 c6 13. a4 Db6 (S.).

12. a4 ! cet ordre de coup (a4 avant Tfe1) est en effet plus embarrassant pour les Noirs (W.).

12. ... a5 13. Tfe1 Cb6.

c6 est sans doute plus précis (W.).

14. Fd3 Ff5 15. T×e7 F×d3.

La partie est théorique avec en plus a4 et a5 de part et d'autre. De ce fait a5 devient faible (S.).

16. Te5.

16. Te5 ! ? (S.).

16. Te5 ! (W.).

16. ... Fg6.

+ =.

17. Cc4.

Attaque le Pion a5 afin d'échanger les Cavaliers pour être mieux développés (S.).

17. ... C×c4 18. D×c4 c6 19. Tae1 Db6 20. b3 Tad8 21. h3 !.

Donne une case de fuite au Roi et peut permettre g4 au cas où les Noirs envisagent l'échange des pièces mineures pour presser d4 (S.).

21. ... Rh8.

21. ... Rh8 ? ! quitte à attendre. 21. ... h6 est préférable (S.).

21. ... Rh8 ? un instant d'égarement très difficile à récupérer (car l'ordre f6, suivi de Tfe8 ne marche pas sur Dc3). Sur Rh8, je dois dire que je n'avais pas vu la suite avec Dc5 qui est très gênante (W.).

22. Dc3 Td5.

Si 22. ... Db4 23. T1e3 menaçant T×a5 D×c3 24. T×c3 Ta8 25. T3c5 + = ou 23. ... Ta8 24. D×b4 a×b4 25. Tc5 suivi de Tc4 + = (S.).

23. T×d5 c×d5 24. Dc5 D×c5 25. d×c5 f6.

25. ... f6 ! ? 25. ... h6 ne marche pas. 26. Te7 Tc8 27. T×b7 T×c5 28. Tb5 laisse les Blancs avec tout le jeu en main car si T×b5 29. a×b5 1-0.

26. Te7 Tb8 27. Td7 Rg8 28. Cd4 !.

Si 28. T×d5 Ff7 29. Td3 Tc8. Les Blancs ont gagné un Pion mais leur Tour est défensive. Comme de toute façon, ils vont le gagner, autant garder l'initiative (S.).

28. ... Tc8.

Ou 28. ... Ff7 ! ?.

Si 29. Cf5 Fe6 0-1.

Si Cb5 Fe6 + =, mais 28. ... Tc8 ? ? 1-0 (W.).

29. T×b7 T×c5 30. T×g7+ R×g7 31. Ce6+ Rf7 32. C×c5 Fc2.

Sinon 33. Cb7 (S.).

33. Rf1 Re7 34. Re2 Rd6 35. Rd2 Ff5.

Si 35. ... R×c5 36. R×c2 Rb4 37. g4 d4 38. h4 d3+ 39. R×d3 R×b3 40. g5 f×g5 41. h×g5 R×a4 42. Rc4 Ra3 43. f4 a4 44. Rc3 etc. 1-0 (S.).

36. Cb7+ Rc6 37. C×a5+ Rb6 38. b4 Fd7 39. Cb3.

Le bon plan (S.).

39. ... F×a4 40. Cd4.

L'aile Dame est contrôlée par les Blancs et bloquée. Il ne reste plus qu'à conquérir l'aile Roi (S.).

40. ... Fd7 41. g4 Fc8 42. Re3 Rc7 43. Rf4 Rd6 44. h4 Fd7.

Si 44. ... h6 45. Cf5+ F×f5 46. g×f5 ! Rc6 47. Re3 1-0 (S.).

45. g5 Abandonne.

La suite aurait pu être 45. ... f×g5+ 46. h×g5 puis Re3, f4 et les Noirs ne peuvent pas défendre les deux ailes (S.).

### A40/1 3<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE LORRAINE GAMBIT ENGLUND

**P. BOUTTIER** J.-C. CHARRIER  
1. d4 e5.

Le Gambit Englund, une spécialité de San Marco avec laquelle il a tenu en échec le Grand Maître Miles au tournoi d'Anvers en 1988. Ce début n'est pas bon à mon avis et son seul mérite est d'obliger l'adversaire à réfléchir avec sa tête dès le début.

2. d×e5 Cc6 3. Cf3.

3. e4 évite les complications mais après 3. ... C×e5, les Noirs ont une position confortable.

3. f4 est assez sous-estimé et déconseillé par Kortchnoi. Cette suite, qui conserve le Pion, me semble toutefois assez dangereuse.

3. ... De7 4. Dd5.

Kortchnoi recommande 4. Ff4 qui est peut-être la meilleure façon pour les Blancs de combattre le Gambit Englund. Le coup Dd5 est dû à R. Spielmann mais la Dame ne peut pas se maintenir sur cette forte case.

4. ... h6.

Les Noirs peuvent aussi jouer 4. ... f6 exploitant leur avance de développement et la mauvaise position de la Dame blanche. Le coup du texte envisage de poursuivre naturellement par g5, Fg7 et g4 gagnant le Pion e5.

5. Cc3 g5 6. Cb5 Dd8 7. Fd2 Cge7 ?.

Fg7 était indispensable d'abord pour donner une case de fuite au Roi noir.

8. Dd6 !.

Les Noirs ne s'attendaient sans doute pas à ce coup rendu possible par Ce7. La Dame est bien sûr imprenable à cause du mat qui s'ensuivrait.

8. ... Fg7 ?.

Les Noirs pouvaient sauver leur Tour par 8. ... a6 9. C×c7+ D×c7 10. D×c7 Cd5 ! ! et les Blancs doivent rendre la Dame par 11. D×c6 d×c6 12. e4. Toutefois, avec deux Pions de moins, la partie des Noirs restait très compromise.

9. C×c7+ Rf8 10. C×a8.

Les Noirs abandonnent.

Pierre BOUTTIER.

### COUPE EUROPE-ECHecs TOURNOI 88/E/9 DEFENSE EST-INDIENNE IRREGULIERE, FORCEMENT IRREGULIERE !

E90/10a  
7. Dg8

MARET BILLETER

1. Cf3.

Prudentissime, hein ?

1. ... Cf6.

Pourquoi se mouiller ? Surtout quand l'adversaire reste au sec...

2. d4 g6 3. c4 Fg7 4. Cc3 d6 5. e4 0-0 6. h3 e5.

Ici, il y a au choix trois parfums yougoslaves : 7. d5 ; 7. d×e5 ; 7. Fe3.

De quoi contenter les papilles les plus difficiles — ou presque ? — car voici les Blancs qui délaissent ces bonnes vieilles recettes gourmandes et accouchent d'un vilain petit canard dûment chocolaté dans la couvée Est-Indienne.

7. Dc2 ? !.

Cette « Reine acharnée ne sait pas que la main désignée du joueur gouverne son destin. Mais... le joueur est aussi prisonnier, Dieu fait se mouvoir le joueur et celui-ci la pièce » (Jorge-Luis Borges). Mais, Dieu, qui a tant de voies impénétrables à surveiller, tant de cœurs et de reins à sonder, est occupé ailleurs... Aussi, bien que n'étant pas le moins du monde brésilien, ai-je comme l'impression que « je vais m'en fourrer, fourrer jusque-là ! ».

7. ... e×d4 8. C×d4 C×e4.

Et un Pion, un !

9. Fe3 ?.

Là, c'est carrément la bonne grosse gaffe des familles ! Mieux vaut baisser la tête et affronter le gros temps en surfant tant bien que mal sur la vague : 9. C×e4 F×d4 10. Fh6 ! ? avec, dans les grandes largeurs, les variantes suivantes :

a) Fg7 11. F×g7 R×g7 et quelques contre-chances dispersées à doses homéopathiques sur cases noires.

b) Te8 ! ? 11. 0-0-0 Cc6 12. Fd3 (T×d4 ? se casse les dents sur C×d4 13. Dc3 c5 !) Ff5 13. f3 Cb4 14. Da4 (Db3 ? ! C×d3+ 15. T×d3 c5 16. D×b7 Tb8 17. D×a7 Te7 18. Da4 F×b2+, entamant une sacrée attaque sur le Roi) C×F 15. T×C c5 avec — pourquoi pas ? — le désir de se montrer à la hauteur de la situation...

9. ... C×c3 10. b×c3.

A31/1a (4...Dg?)

C.V.L. ANGLAISE

PREVOT PLESSIER

1. c4.

Mise en valeur par les Maîtres anglais, dont le célèbre Staunton, cette avancée contrôle les cases de façon indirecte. Le début Bird - f4 - ou Zukertort - Cf3 - relève de cette idée : rendre difficile aux Noirs l'accès des cases d5 et e5.

1. ... c5.

Même choix ! Ne pas occuper le terrain mais le contrôler. Effet induit de cette réaction noire : système de jeu symétrique. Pas inoffensive cette manière de jouer ! Deux miniatures pour le démontrer : 1. ... e5 2. Cc3 d6 (2. ... Cc6 3. Cf3 f5 4. d4 e4 5. Fg5 Cf6 6. d5 e4 x f3 7. d5 x c6 f3 x g2 8. c6 x d7 C x d7 ! 9. F x d8 g2 x h1 gagne une Tour nette ou 9. F x g2 D x g5 gagne une pièce mineure, E.E. n° 334) 3. g3 Fe6 4. Fg2 Cc6 5. b4 Dc8 6. d3 C x b4 7. Da4+ Cc6 8. Tb1 Cge7 9. Cd5 Fd7 10. Fh3 ? Cd8 ? ! 11. F x d7+ D x d7 12. C x c7 mat, E.E. n° 314.

2. Cf3.

Le Cavalier avant les Fous ! 2. b3 Cf6 3. Fb2 g6 (3. ... d6 4. g3 Cc6 5. Fg2 g6 6. F x f6 e7 x f6 7. Cc3 h5 8. h4 Fh6 9. Cf3 Fg4 10. Cd5 0-0 11. 0-0 Te8 12. e3 Ce5, Keene-Bellon, Cala Galdana 1974) 4. F x f6 ! ? e7 x f6 5. Cc3 b6 6. Cf3 Fb7 7. g3 F x f3 ! 8. e2 x f3 Cc6 = Ivkov avec un jeu homothétique.

2. ... Cf6.

2. ... b6 3. g3 Fb7 4. Fg2 g6 5. 0-0 Fg7 6. d4 c5 x d4 7. C x d4 F x g2 8. R x g2 Cc6 9. Cc2 Tc8 10. Ce3 Cf6 11. Cc3 0-0 12. Tb1 e6 = (Jelen-Larsen, Ljubljana Portouz, 1977).

3. d4.

3. Cc3 d5 4. c4 x d5 C x d5 5. e4 Cb4 6. Fc4 e6 7. 0-0 C8c6 8. d3 Cd4 9. C x d4 c5 x d4 10. Ce2 a6 11. Cg3 Fd6 12. f4 ! ? (12. Dg4 ! g6 13. Fg5 ! f6 14. e5 F x e5 15. Ta2, avec des complications favorables aux Blancs) 12. ... 0-0 13. Df3 Rh8 14. Fd2 f5 15. Tae1 Cc6 16. Te2 Dc7, Nimzovitch-Rubinstein, Dresde 1926.

3. ... c5 x d4.

3. ... d5 ! pousse l'homothétie un peu plus loin. Supprime le kyste en d7 ! 4. c4 x d5 c5 x d4 5. D x d4 D x d5 6. Cc3 D x d4 7. C x d4 a6 8. g3 e5 9. Cb3 Fd7 10. Fg2 Fc6 11. 0-0 Fb4 12. Fd2 F x g2 13. R x g2 Cc6 14. Tac1 0-0 15. Fg5 Rb8 Polugajevski-Vaganjan, URSS 1974.

4. C x d4 Dc7 ? !.

4. ... d5 ! était nécessaire.

5. Cc3.

5. e3 [5. Cb5 ? ! D x c4 6. e3 Db4 7. Fd2 Dc5 (7. ... D x b2 8. Fe3 Abandonne) 8. Ca3 Ca6 !, Prévot (8. ... a6 ? 9. Tc1 Db6 10. Cc7+ Rd8 11. C x a8 Da7 12. Fa5+ ! Abandonne, Plessier) 9. Tc1 Df5 (9. ... Db6 ? 10. Cc4 !) et le Gambit ne semble pas se justifier. Les Noirs menacent... Ce4 ! qui force l'échange de l'un des Fous d'« attaque » blancs et semble donc prévenir toute velléité de miniature, Prévot] 5. ... e6 6. Cc3 a6 7. Fe2 Cc6 8. 0-0 b6 9. b3 Fb7 10. Fb2 Fd6 ! 11. g3 C x d4 12. e3 x d4 h5 ! (Gheorghiu-Vincent, Lugano 1984, E.E. n° 206).

5. ... a6.

Voler vers l'imprudance avec : 5. ... D x c4 ? 6. e4 Dc7 (6. ... Db4 7. a3 Db6 8. e5 Cg8 9. Fe3 Dd8, Plessier) 7. Cb5 Da5 8. Fd2 et la menace 9. Cd5 force 8. ... Dd8 qui laisse aux Blancs une avance de développement probablement décisive. (Prévot)

6. e4.

L'épicentre de l'échiquier ! Et pétrifie d7 mais l'éruption aurait pu jaillir du flanc : 6. g3 Cc6 7. Fg2 g6 8. 0-0 Fg7 9. e4 0-0 10. Te1 d6 11. Fe3 Fd7 12. Tc1 e6 13. Cb5 a6 x b5 14. c4 x b5 Tab8 15. b5 x c6 b7 x c6 16. C x c6 ! F x c6 17. e5 ! !. (Plessier)

6. ... e6 7. a3 !.

Commentaire de Karpov (Torre-Karpov, Mes meilleures parties) : « Le coup prophylactique est nécessaire, il faut prévenir... Fb4. » Sur 7. De2 ? Fb4 et il n'y aura jamais plus de Cavalier sur b5 !. (Prévot)

7. ... b6 8. Fe3.

8. b4 !, Plessier. Ce coup semble douteux à mon adversaire qui ajoute sur 8. ... d5 la poussée c5 n'est plus possible. Une règle d'or aux échecs : se développer ! (Prévot) 8. ... b5 9. c5 g6 10. Fg5 Fg7 11. C x b5 a6 x b5 12. C x b5 Dc6 13. Cd6+ Rf8 14. Fb5 Dc7 15. 0-0 Fa6 16. a4 ! F x b5 17. a4 x b5 T x a1 18. D x a1 Ce8 19. Fh6 ! ! f6 20. C x e8 et les Noirs abandonnent. (Plessier)

8. ... Fb7 9. f3 Cc6.

9. ... d5 ? Le pas de trop. 10. c4 x d5 e6 x d5 11. C x d5 C x d5 12. e4 x d5 F x d5 13. Cb5 a6 x b5 14. D x d5 Cc6 15. F x b5 Tc8 16. Tc1 Fc5 17. F x c5 b6 x c5 18. T x c5 0-0 (18. ... Da5+ 19. b4 ! + -) 19. 0-0 Td8 20. D x c6, abandonne. (Plessier)

10. Tc1 C x d4.

10. ... Dd6 ? ! 11. Dd2 ! ! tranquillement car la Dame est mal placée sur d6 (Prévot). Et de citer Pétrossian : « La meilleure manière de réfuter les coups douteux, c'est

parfois de jouer des coups de développement neutres. » La bonne suite doit être 10. ... Ce5 11. Fe2 Cg6 12. Dd2 Fe7 13. Ca4 Tb8 14. b4 + = (Honfi-Taimanov, Copenhague 1965).

11. F x d4 Fc5.

A Fou timide, situation fragile : 11. ... Fe7 12. e5 Ch5 13. Dd2 ! g6 14. Fe2 0-0 15. g4 Cg7 16. h4 ! ! + -.

12. e5 Cg8 13. b4.

13. Ca4 F x d4 14. D x d4 b5 ! 15. Cb6 Td8 16. De3 + -.

13. ... F x d4 14. D x d4 Ce7 15. Ce4.

15. Fe2 Cc6 16. Dd6 0-0-0 ! 17. Cb5 a6 x b5 18. c4 x b5 D x d6 19. e5 x d6 Rb8 20. b5 x c6 d7 x c6 21. Td1 Td7 22. Rf2 Thd8 23. Td2 T x d6 24. T x d6 T x d6 25. Tc1 Rc7 + - . (Plessier)

15. ... F x e4.

Sur 15. ... Cf5 16. Cd6+ ! et alors, ou les Noirs déroquent, ou bien 16. ... C x d6 17. e5 x d6 gagne g7 et invite à un grand roque noir suicidaire en raison de la poussée c5 ! (Prévot).

16. D x e4.

La bonne façon de reprendre. Les Noirs étaient mieux sur 16. f3 x e4 Cc6 17. Dd6 Tc8 18. D x c7 T x c7 19. Fe2 C x e5 20. Rf2 Re7 21. Tc3 Thc8 22. Thc1 d5 ! = + (Plessier).

16. ... Td8 17. c5 b5 ! ?.

17. ... d5 ? 18. e5 x d6 T x d6 19. F x a6 (19. De5 ? ! Td1+ ! ! gagne) 0-0 20. Fd3 g6 21. 0-0 [21. h4 Tfd8 22. Fb1 Td4 23. De3 Dg3+ ! ! 24. Rf1 (24. Df2 Td1+ 25. T x d1 T x d1 26. Re2 Te2 ! ! 27. Abandonne) T x d1+ 25. T x d1 T x d1+ 26. Re2 T x h1 ! 27. Abandonne, Plessier]. La Tc1 est défendue et les Pions passés de l'aile-Dame donnent aux Blancs un avantage évident (Prévot).

18. Fd3.

Menait à l'impasse la continuation suivante : 18. c6 ! ? d5 19. e5 x d6 T x d6 20. Fd3 Cd5 ! 21. 0-0 c6 et les Noirs ont gagné un Pion précieux.

18. ... Cg6.

18. ... d5 ! ! ne manquait pas d'effronterie. Il faut beaucoup d'inconscience pour ne pas oser (Plessier).

18. ... d5 ? 19. e5 x d6 T x d6 20. c5 x d6 D x c1+ 21. Rf2 ! D x h1 ? 22. Da8+ Rd7 23. D x h8 Cc6 (23. ... R x d6 ? 24. Dd8+ gagne) 24. Df8 et il faut beaucoup d'inconscience pour avoir osé le jouer ! (Prévot). Toutefois, 21. ... Dd2+ ! ! 22. Fe2 Cd5 23. Td1 Da2 ! (Plessier).

Pas le choix ! Si D x c3 ? ?, 10. ... c5 gagne le Cavalier.

A présent, les pauvres dents de l'aile-Dame sont complètement cariées — ah !, les ravages des sucreries — ...

11. ... c5 12. Cf3 Ff5 13. Db3.

Opération « Attrape-Nigaud ».

13. ... Cc6 14. Td1.

Prière de ne pas rêver : D x b7 ? ? et c'est la méchante crise d'acétone : 13. ... F x c3+ 14. Rd1 (ou Re2) Ca5 et la Tour passe par pertes et profits.

14. ... b6 15. Fd3 Fe6 16. Fe4 ?.

Qui piège qui ? Faudrait savoir...

16. ... Ca5 17. Dc2.

La Reine a beau grincer des canines et s'agiter comme un vampire à la diète, plus rien de consommable ne peut sortir du cornet-surprise.

17. ... Tc8 18. Ff4 C x c4.

Et de deux !

19. Fd5 ? ! F x d5.

Attention, mesdames et messieurs ! Pour corser le tout, il y a — comme il sied à tout bon roman de gare — de la trahison dans l'air...

20. 0-0 ? ?.

Je sais bien qu'après 19. T x d5 vient Df6 20. F x d6 C x d6 21. T x d6 D x c3+ 22. D x c3 F x c3+ (- +), mais tout de même, cette Tour — la traîtresse ! — qui se croise bien tranquillement les bras, ça vaut son pesant de gratin de nougatine, non ?

20. ... F x f3 21. g x f3.

N'abandonnez jamais ! Ou, comme disait Stendhal : « Pourquoi je ne me suis pas suicidé hier soir ? Parce que j'avais peur de me faire mal... ».

21. ... Dh4 22. F x d6 C x d6 23. T x d6 D x h3 24. Abandonne.

Moralité : « Avoir du talent ne suffit pas, il y faut encore votre permission, n'est-ce pas mes amis ? (Nietzsche, au-delà du Bien et du Mal), ou, si vous préférez la littérature policière anglaise à la philosophie allemande : « Tout ce qui compte, c'est le travail des petites cellules grises » (Hercule Poirot).

BILLETER.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

**19. f4 0-0 20. 0-0 Dc6 21. De2.**

21. Dd4 ! était plus fort ! Augmentant la pression sur le Pion d7 en prenant possession du centre. 21. D x c6 d7 x c6 22. F x g6 h7 x g6 23. Tcd1 Td5 24. T x d5 e6 x d5 25. Te1 Te8 26. Rf2 Te6 27. g4 f5 28. g5 Rf7 29. h4 Th8 30. Th1 nulle.

**21. ... f5 ! 22. e4.**

Après le coup des Noirs qui stabilise l'aile Roi, les Blancs attaquent l'aile Dame. 22. e5 x f6 T x f6 23. Fe4 d5 ! 24. c5 x d6 D x d6 25. Tc6 C x f4 ! ! 26. Dc2 Dd4+ 27. Rh1 Tdf8 ! 28. F x h7 + Rh8 29. De4 Ch3 ! ! 30. g3 (30. Tc6c1 Dg1+ ! ! 31. T x g1 Cf2++ ) 30. ... T x f1+ 31. Rg2 D x e4+ 32. F x e4 Cg5 gagne ! N'était pas meilleur : 22. g4 f5 x g4 ! 23. D x g4 Tf7 24. h4 Tdf8 25. h5 T x f4 26. T x f4 T x f4 27. Dg5 Df3 28. Dd8 + Cf8 29. Abandonne.

**22. ... Tb8 23. a4 x b5 a6 x b5 24. Ta1 Ce7 ! 25. De3.**

J'attendais 25. Ta5 Cd5 ! 26. F x b5 Cc3 ! ! 27. F x c6 C x e2+ 28. Rf2 C x f4 29. F x d7 Tfd8 30. Ta7 T x b4 31. c6 Tc4 32. Rf3 g5 33. g3 g4+ 34. Re3 Cd5+ 35. Rd3 Tc3 36. Rd4 Rf7, et de la difficulté naît l'intérêt. En jouant le coup du texte, les Blancs me proposent la suite que je décline : 25. ... Cd5 26. Dd4... afin de s'assurer la maîtrise de la colonne d.

**25. ... Dd5 ! 26. Fe2 De4 ! 27. Dd2.**

27. D x e4 f5 x e4 28. g4 Cd5 !.

**27. ... Cd5 28. Tab1 Ce3 29. Ff3.**

29. Fd3 Dd4 ! 30. Rh1 C x f1 31. T x f1 Ta8 32. Tb1 avec une suite blanche difficile.

**29. ... C x f1 !.**

L'avantage était blanc et net sur : 29. ... Cc4 30. D x d7 De3 31. Tf2 ! Tfd8 32. D x e6+ Rh8 33. Fd5 ! Tf8 34. c6 Db6 35. Dd7 Dd8 36. e6 ! Cb6 37. c7 ! ! C x d7 (37. ... D x d7 38. e6 x d7 C x d7 39. c7 x b8D T x b8 40. Ta1) 38. c7 x d8D Tf x d8 39. e6 x d7 T x d7 40. Fc6. Abandonne.

**30. T x f1.**

30. F x e4 C x d2 31. Abandonne ; Les Blancs auraient perdu une pièce et j'accepte la suite proposée par mon adversaire :

**30. ... Dc4.**

Un commentaire alors s'impose : Les Blancs ont certes laissé la qualité dans la suite des coups plus ou moins forcés qui vient de précéder mais la position qui en résulte est loin d'être désavantageuse pour eux : Ff3 surpuissant assurant la maîtrise de la colonne a, faiblesse chronique sur d7, Dame noire spectatrice et impuissante, Tours noires passives (Prévot).

**31. Ta1 Tf7 ! 32. Ta7.**

Un bon coup peut en cacher un autre : 32. Dd6 (Plessier) mais Tbf8, b4 et f4 sont en prise ! Le coup « juste » devait être 32. Ta6. Avec l'idée Td6 et T x d7 (Prévot), et je crois qu'il a raison ! (Plessier).

**32. ... d5 ! ! 33. Ta6 ! !.**

33. Ta5 était moins évident après Tc7. 34. Fe2 Db3 35. F x b5 T x c5 ! ! 36. b4 x c5 T x b5 37. T x b5 D x b5 38. Dc3 Dc6 (38. ... Dc4 39. D x c4 d5 x c4 40. c6 Abandonne, Plessier).

**33. ... Te7 ! ?.**

33. ... d4 ! était le seul coup qui permettait de prolonger la lutte. 34. Td6 Ta7 35. D x d4 D x d4 36. T x d4 avec un combat incertain et passionnant (Prévot)... mais 35. ... D x f4 ! ! - + (Plessier).

**34. T x e6 ! !.**

La punition !

**34. ... Ta7.**

L'espoir dans la fuite. La partie était finie sur : 34. ... T x e6 ? 35. F x d5 ! D x d5 36. D x d5 Te8 37. c6 Abandonne.

**35. Ta6 ! !.**

Les Blancs, à nouveau, offrent leur Tour...

**35. ... Td7.**

... Que les Noirs ne peuvent prendre ! En effet, 35. ... T x a6 36. F x d5 Rh8 37. F x c4 et abandonne.

**36. Td6 ! ?.**

Un oubli ! J'abandonnais sur : 36. c6 Td8 37. Fe2 ! ! Db3 38. c7 Db1+ 39. Rf2 et abandonne. Mon adversaire me propose la suite que j'accepte :

**36. ... T x d6 37. e5 x d6 d4 38. Rf2 Rf8 39. Fc6 !.**

Tout gagne, même : 39. g4 f5 x g4 40. F x g4 Ta8 ! [40. ... Te8 41. d7 (41. Fe2 Dd5 42. F x b5 Te3 43. Fe2 Th3 ! abandon des Blancs) 41. ... Td8 42. Fe2 Dc3 43. D x c3 d4 x c3 44. Fd3 (44. F x b5 c2 45. c6 c1D 46. Fa4 D x f4 47. Rg1 Dc7 48. abandonne) 44. ... T x d7 45. F x b5 Td2+ 46. Re1 T x h2 47. c6 c2 48. c7 Th1 49. Re2 c1D 50. abandonne] 41. Fe2 Ta2 42. F x c4 T x d2+ 43. Re1 Tb2 (43. ... b5 x c4 44. R x d2 Re8 45. c6 ! Rd8 46. b5 Rc8 47. b6 abandonne) 44. c6 ! b5 x c6 45. c7. Abandonne.

**39. ... h6.**

Un coup d'attente.

**40. d7.**

Un coup d'attaque...

**40. ... Td8 41. De1 Df7.**

41. ... Da2+ 42. Rg1 Df7 43. De8+ T x e8 44. d7 x e8D+ D x e8 45. F x e8 R x e8 46. Rf2 Rd7 47. Re2 Re6 48. Rd3 Rd5 49. h4 g6 50. g3 et les Noirs sont en zugzwang.

**42. De8+.**

Le meilleur coup des Noirs, abandonne !

PREVOT - PLESSIER.

A16/210

**DEUXIEME CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE ANGLAISE**

**GIRAUD**

**VIGNERON**

**1. c4**

c4 tire une partie de son attrait de ses multiples suites. L'Anglaise constitue un excellent choix, offre une grande variété de positions et débouche sur des milieux de parties passionnants.

**1. ... Cf6**

Autres deuxièmes coups : e5, c5, e6, f5, g6, b6, c6.

**2. Cc3**

Si l'on aime mieux faire face aux systèmes avec c5 plutôt qu'aux systèmes avec e5, alors 2. Cf3 devrait être pris en considération.

**2. ... g6**

Avec g6, les Noirs déclarent leur intention de jouer la formation Est-Indienne. Possible aussi : e6 (Nimzo-Anglaise) et d5 (similaire à la Grünfeld).

**3. g3**

Les Blancs peuvent toujours transposer dans l'ouverture du Pion de la Dame par d4.

e4 est intéressant, qui vise d4 avec une transposition dans l'Est-Indienne, tout en entraînant aux Noirs la possibilité de jouer la Grünfeld avec d5.

**3. ... Fg7 4. Fg2 0-0**

Par le choix de cette suite de coups, les Noirs gardent en réserve plusieurs manières possibles d'employer leur centre de Pions. Ils sont en mesure d'opter pour d6 et e5 avec ou sans c6 où ils peuvent essayer d6 et c5.

**5. e4**

Le système de Botvinnik, dans lequel des Blancs construisent un centre de Pions assez rigide, dévoile l'intention de contenir les ambitions noires à l'aile Roi tout en gardant la possibilité de jouer sur l'un ou l'autre flanc au moyen de f4 ou du coup normal b4 b5. Cependant, avec le Pion à e4, les Noirs ont

peu de problèmes sur la grande diagonale blanche et obtiennent un bon contrôle de d4.

Cf3 possible : 5. ... d6 6. 0-0 e5 7. d3 Te8 8. Tb1 c6 9. Fg5 Cbd7 10. b4 h6 11. F x f6 C x f6 12. b5 d5 13. b x c6 b x c6 14. Cd2 Ff5 15. Da4 e4 16. c x d5 e x d3 17. e4 Fd7 et les Blancs auraient dû jouer : d6 (+ =), Andersson-Kavalek, Manille 1974.

A24/8

**5. ... d6 6. Cge2**

Comme c'est l'usage avec e4, les Blancs développent leur Cavalier à e2, ayant en tête d4 et f4.

**6. ... e5**

Dans certaines occasions, les Noirs ont préféré retarder ou omettre e5 au bénéfice de c6 suivi de a6 avec une expansion à l'aile-Dame par b5. Il s'agit d'un plan que les Blancs ont des difficultés à contrer parce que l'idée normale f4 f5 et g4 g5 peut avoir pour réponse Ce8 et le Pion noir à e7 élimine le danger représenté par f6. Suite possible : 6. ... c6 7. 0-0 a6 8. d4, etc.

**7. 0-0 Fe6**

Dans la partie Seirawan - Sigurjonsson (Wijk aan Zee 1980), il suivit : 7. ... Cbd7 8. f4 c6 9. h3 b5 10. d3 Db6+ 11. Rh1 Fb7 12. g4 e x f4 13. F x f4 Tfe8 14. c x b5 c x b5 15. Cg3 Cc5 16. Fe3 b4 17. Cce2 Db5 18. Fd4 Cfd7 19. F x g7 R x g7 20. Cf4 Tad8 21. Dd2 Ce6 22. d4 a5 23. Cfh5+ Rg8 24. d5 Cg7 25. C x g7 R x g7 26. Dg5 Rg8 27. Ch5 Db6 28. Dh6 g x h5 29. T x f7 R x f7 30. D x h7+. 1-0. Après 30. ... Rf6 31. Tf1+ Re5 32. Dg7+ Cf6 33. D x f6 mat.

**8. d3 c6 9. h3 Dd7**

Il me semble que ce coup est douteux : comptez les cases du Fou. Ca6 suivi de Cc7 et d5 est plus logique.

**10. Rh2 Ca6 11. f4.**

L'idée est de pousser rapidement f5 avant que les Noirs ne puissent bloquer le jeu en jouant eux-mêmes... f5.

**11. ... Ch5 ?.**

L'erreur. Les Noirs ne peuvent permettre une offensive blanche à l'aile-Roi. 11. ... Cc7 12. g4 e x f4 13. F x f4 est meilleur, mais les Blancs sont mieux...

**LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS**  
(Réponse de la page 255.)  
1. Dc1 !.

12. f5.

Une attaque irrésistible.

12. ... g x f5 13. e x f5 F x f5 14. g4.

Et maintenant, la fourchette.

14. ... F x g4.

Le Fou de cases blanches va disparaître et va donner du jeu aux pièces blanches.

15. h x g4 D x g4.

La Dame est ainsi parvenue à g4, empochant trois Pions pour le Fou avec le roque blanc massacré.

16. Fh3.

Sa Majesté la Reine devient soudainement la cible de l'armée adverse ; les pièces blanches vont occuper les points clef de la position... les cases blanches.

16. ... Dh4.

La seule case : Si Dg6, alors 17. Ff5 Df6 18. F x h7+ gagne la Dame.

17. Ce4.

Menace Fg5 et C x d6, alors :

17. ... De7 18. C2c3 Cf4.

Evidemment pas Cf6 à cause de Fg5 perdant une pièce.

19. F x f4.

Elimination du croque-temps.

19. ... e x f4 20. Dh5.

Prendre le Pion serait source de confusion, perdant un tempo important dans l'attaque sur le Roi. La Dame blanche ainsi installée va diriger les opérations.

20. ... De5.

Quoi d'autre ?

21. Ff5.

Après ce coup, la position noire va succomber à une forte attaque qui était déjà envisagée au douzième coup.

21. ... h6.

Parant immédiatement le mat.

22. Tg1.

Voilà la position qu'avaient en vue les Blancs. La Tour exerce une pression énorme sur le roque noir.



22. ... f3+.

Un petit intermède.

23. Rh1 Rh8.

Menace Tg8 et le Roi respire, mais :

24. T x g7.

Forçant la décision en empochant une pièce supplémentaire car :

24. ... D x g7 25. Tg1.

Et il est clair que les Noirs sont perdus. La Dame noire se doit d'être échangée contre les Tours blanches sinon il y a un mat par D x h6.

25. ... d5 ?.

Précipite la fin. J'annonce le mat en six coups et donne la variante suivante :

26. T x g7 R x g7 27. Dg4+ Rh8 28. Dh4 Rg7 29. Df6+ Rg8 30. D x h6 Td8 31. Cf6 mat.

T. GIRAUD.

## ANNONCES

Philatéliste cherche correspondant français pour disputer parties amicales et échanges de timbres Europe de l'Est contre Europe de l'Ouest.

Ecrire à : Ing. Jerzy KORALEWSKI, ul. 1-go Maja 54 m. 91, 41-300 DABROWA GORNICZA, Pologne.

Membre de l'A.J.E.C. résidant à l'étranger (CP : 565) souhaite disputer matches-défis contre joueurs de même niveau ou, de préférence, de niveau supérieur.

Ecrire à : R. Pach, P.O. Box 272, 2520 Potchefstroom, République d'Afrique du Sud.

Merci d'avance.

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

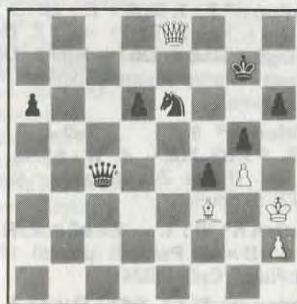
Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 133

(Concours Echelle Permanent)

« MAT ? MOI... JAMAIS ! » (1)

DIAGRAMME N° 13



Trait aux Blancs

Question n° 13. A vous de jouer ! L'exemple suivant illustre de façon parfaite notre thème sur les positions apparemment désespérées. Nulle. Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 14



Trait aux Noirs

Question n° 14. A vous de jouer ! Dans ce genre de position les demi-mesures ne sauraient suffire. Les Noirs doivent employer la ruse. Nulle. Comment. (5 points).

Vous avez souvent pu admirer avec quelle aisance et quelle désinvolture les maîtres exploitent les moindres occasions du... pat !

Que nos amis A.J.E.C. qui participent à notre étude du PAT n'hésitent pas à nous faire connaître leur opinion, leurs suggestions, sur « Mat ? Moi... Jamais ! ».

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO « Echecs » Journal « Nice-Matin », B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

DIAGRAMME N° 15



Trait aux Blancs

Question n° 15. A vous de jouer ! Miseriez-vous dix francs sur les chances des Blancs dans cette position ? Et pourtant... Nulle. Comment ? (5 points).

(1) Voir cours n° 131. Règlement et liste des prix.

## RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

### DIAGRAMME N° 16



Trait aux Blancs

**Question n° 16.** A vous de jouer ! Le premier coup des Blancs est décisif et décide de la nulle. Comment ? (5 points).

### DIAGRAMME N° 17



Trait aux Blancs

**Question n° 17.** A vous de jouer ! Avec la Dame noire le Roi voit la vie en rose. Mais une petite combinaison sauve le point ! Nulle. Comment ? (5 points).

### DIAGRAMME N° 18



Trait aux Blancs

**Question n° 18.** A vous de jouer ! Comment réagir face à la meute noire pour obtenir la nulle ? Comment ? (5 points).

### SOLUTIONS DU COURS N° 132

**Question n° 7 :** 1. ... **Tb8** ! 2. ? (si 2. **Txb8** Pat) (5 points) (Partie Post-Nimzovich, Barmen, 1905).

**Question n° 8 :** 1. **Dg8** + **Rxg8** (Si 1. ... **Rh6** 2. **Df8** + **Rg5** 3. **Dh4** + mat) 2. **De8** + **Rh7** 3. **Dg8** + **Rh6** 4. **Dh7** + **Rg5** 5. **Dh6** + **Rxh6** pat. (Partie Rovner-Golgin, URSS, 1939) (5 points).

**Question n° 9 :** 1. ... **Te2** + 2. **Rh3** **Tb3** + 3. **Fxb3** **Th2** + 4. **Rxh2** (4. **Rg3** **Tg2** +) Pat. (Partie Zweig-Vestin ; Szkoje, Oly, 1972) (5 points).

**Question n° 10 :** 1. ... **Txh3** + 2. **Rxh3** **De6** + 3. **Dxe6** Pat. (5 points) (Partie Walther-Nagy, Cyör, 1924).

**Question n° 11 :** 1. **Fd3** ! **Dxd3** 2. **Dg7** **Rxg7** Pat. (5 points) (Partie Vagalinski-Padevski, Budapest, 1979).

**Question n° 12 :** 1. **Ff2** **e3** 2. **Fxe3** ! **Dxe3** 3. **Df2** **Dxf2** 4. **a5** + Pat (5 points) (Partie Ponziani-Kön, 1782).

### « NICE-ECHECS »

Vous propose les rééditions des brochures :

- Gambit Pierre Morra (Sicilienne) : 18 F.
- Valeur stratégique variable (jugement de la position) : 28 F.
- Les jeux de l'échiquier (60 diagrammes/dessins) : 28 F.
- Le championnat du monde 1987 (Séville) : 28 F.
- L'échiquier en folie : histoires, anecdotes... (5<sup>e</sup> édition !) : 28 F.
- Les cahiers d'échecs : Pour noter les parties du jeu par correspondance, très utile : 12<sup>e</sup> édition !
- 1 cahier : 28 F. — 2 cahiers : 45 F. — 5 cahiers : 100 F. (franco).

à « NICE-ECHECS », Sainte-Claire, 06670 Levens. Tél. : 93 79 83 83. C.C.P. N° 2 867 74 A Marseille.

**ABONNEZ-VOUS  
AU COURRIER DES ECHECS**

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

|                                | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | Total |
|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| 1. Laurent Pécot .....         |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | 10    |
| 2. Pierre Weirich .....        | ×   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 9,5   |
| 3. Jean-Claude Dufraisse ..... | 0,5 | 0   | ×   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 0   | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 8     |
| François Sage .....            | 0   | 0   | 0,5 | ×   | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 1   | 8     |
| 5. Michel Lorch .....          | 0,5 | 1   | 0,5 | 0   | ×   | 0   | 0   | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 6,5   |
| 6. Michel Poupinel .....       | 0,5 | 0   | 0   | 0,5 | 1   | ×   | 1   | 0   | 0   | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 6     |
| Jean-Louis Carniol .....       | 0   | 0,5 | 0   | 0   | 1   | 0   | ×   | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 6     |
| Bernard Hanen .....            | 0   | 0   | 1   | 0,5 | 0   | 1   | 0   | ×   | 1   | 0,5 | 0   | 1   | 1   | 6     |
| 9. Gilles François .....       | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0   | ×   | 0   | 1   | 1   | 1   | 5,5   |
| 10. Roger Druon .....          | 0   | 0,5 | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0   | 0,5 | 1   | ×   | 0,5 | 1   | 1   | 5     |
| Patrice Danzavilliers .....    | 0   | 0   | 0,5 | 0   | 0,5 | 0   | 0,5 | 1   | 0   | 0,5 | ×   | 1   | 1   | 5     |
| 12. Jean De Lagontrie .....    | 0   | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | ×   | 1   | 2     |
| 13. G. De Saint-Germain .....  | 0   | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | ×   | 0,5   |

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

|     |                                  |           |
|-----|----------------------------------|-----------|
| 75. | Druon - Weirich .....            | 0,5 - 0,5 |
| 76. | Druon - Lorch .....              | 0 - 1     |
| 77. | Carniol - De Saint-Germain ..... | 1 - 0     |
| 78. | Sage - Carniol .....             | 1 - 0     |

### Classement définitif

(Voir grille)

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1989

|    |                            |           |
|----|----------------------------|-----------|
| 3. | Vasselon - Korczak .....   | 1 - 0     |
| 4. | Sonnet - Roos .....        | 0 - 1     |
| 5. | Vasselon - Dufraisse ..... | 0,5 - 0,5 |
| 6. | Viaud - Vasselon .....     | 0,5 - 0,5 |
| 7. | Dufraisse - Sonnet .....   | 1 - 0     |
| 8. | Sonnet - Larrouy .....     | 0 - 1     |
| 9. | Roos - Vasselon .....      | 1 - 0     |

### Classement provisoire

|    |                             |     |
|----|-----------------------------|-----|
| 1. | Roos et Vasselon .....      | 2   |
| 3. | Dufraisse .....             | 1,5 |
| 4. | Larrouy et Viaud .....      | 1   |
| 6. | Dieu, Daillet et Lyot ..... | 0,5 |
| 9. | Korczak et Sonnet .....     | 0   |

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1990

Sont qualifiés de droit, après candidature :

- Le dernier champion de France A.J.E.C.
- Le dernier champion de France F.F.E.
- Le dernier vainqueur de la nouvelle coupe de France.
- Les vainqueurs d'un tournoi de 1<sup>re</sup> division, ou les joueurs ayant obtenu deux places de premier ex aequo dans deux tour-

nois de 1<sup>re</sup> division (une victoire ou deux premières places ex aequo permettent de participer à une seule édition).

Sont qualifiés dans la limite des places restantes, après candidatures et sélection par la Commission Technique, les joueurs ayant un C.P. supérieur à 740. Toutefois, cette limite pourra être abaissée si le minimum de participants (11) n'est pas atteint.

La Commission Technique détermine chaque année le nombre de participants : 11, 13 ou 15, l'épreuve étant obligatoirement toutes rondes (10, 12 ou 14 parties).

Deux étrangers habitant en France et membres de l'association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire de l'un d'eux, c'est le premier Français qui est déclaré Champion de France.

Les joueurs français habitant l'étranger sont admis avec les restrictions prévues à l'article 1 du règlement des tournois internationaux.

En cas d'ex aequo pour la première place, les joueurs sont départagés dans l'ordre par :

1. le système Sonneborn-Berger ;
2. leur score entre eux si le S.B. n'a rien donné ;
3. l'augmentation du C.P. due au Championnat si les deux premiers points n'ont rien donné. Le joueur ayant augmenté le plus son C.P. est déclaré champion de France.

**Les candidatures avec références, titre ou attestation doivent être déposées auprès du Directeur de l'épreuve avant le 5 octobre 1989 :**

**Jacques JACQUART**  
21, rue Guynemer  
DAINVILLE 62000 ARRAS

Les droits de participation sont de vingt timbres « tarif rapide ».

## TOURNOIS QUALIFICATIFS

### Nouveaux tournois

- 1188 P. Wascot ; P. Spitz ; R. Gillet ; D. Veyseyre ; P. Michaud ; M. Maumezy ; D. Fiévet.  
 4010 J. Dolz ; S. Seddik ; J.-M. Dufourg ; A. Garnier ; L. Pahlig.  
 4011/1 P. Poustis ; A. Hauchecorne ; C. Tournoy ; P. Gagnon ; R. Cappellet.  
 4012 J.-L. Bernier ; Ph. Babel ; E. Follezou ; P. Leimbach ; D. Cazier.

### Résultats

- 1175 1. Dufraisie, 10 ; 2. Gelin, 7,5 ; 3. Viret et Schneider, 6,5 ; 5. Veyseyre, 6 ; 6. Dalmas, 5,5 ; 7. Jouan, 0.  
 1180 1. Dalleur, 8 ; 2. Maumezy, 6 ; 3. Le Duigou, 5 ; 4. Clère et Lévy, 4 ; 6. Vitre, 3 ; 7. Dobrinine, 0.  
 4955 1. J.-M. Barré et J. Deflocelière, 6 ; 3. E. Misène, 5 ; 4. Even, 2 ; 5. P. Gaillard, 1.  
 4972 1. J.-P. Descôtes, 7 ; 2. G. Raphaël, 6,5 ; 3. P. Gaillard, 4 ; 4. E. Follezou, 2,5 ; 5. H. Bisbal, 0.  
 4977 1. E. Plouviez, 6 ; 2. P. Gagnon, 4 ; 3. J.-Y. Thébaud, 2 ; 4. F. Raymond, 0 (abandon non justifié). Non classé : F. Brant, décédé.  
 2330 1. G. Eeckhout et D. Fillon, 5,5 ; 3. J. Bouthier, 3,5 ; 4. J. Crozes, 2,5 ; 5. P. Petitcunat, 0 (abandon injustifié). 3 résultats non parvenus de M. Bouthier.

## TOURNOIS A 3 JOUEURS

### Nouveaux tournois

- 1311/4 C. Guyot, C. Bajoue, J. Lagarrigue.  
 1312/4 P. Soccoja, E. Gey, S. Coulombier.  
 1313/4 B. Fiasson, R. Hénauld, P. Soccoja.  
 1314/3 H. Pellet, L. Haffner, A. Rosi.  
 1315/4 A. Tarlet, J.-P. Blaison, F. Schmitt.  
 1316/4 M. Dupont, C. Schmitt, C. Mandin.

### Résultats

- 1193/1 1.-2.-3. G. Marciniak, C. Robeson et J.-M. Korzak, 2.  
 1212/3 1.-2. B. Mazingue et P. Landry, 3 ; 3. R. Creach, 0.  
 1219/4 1.-2. E. Gey et A. Tarlet, 3 ; 3. P. Resseguier, 0.  
 1223/3 1. P. Landry, 3 ; 2.-3. M. Bruneau et P. Meyer, 1,5.  
 1173/1 M. Ballan, 4 ; 2. J.-N. Augusto, 2 ; 3. C. Martini, 0.  
 1225/3 1. D. Derisbourg, 3 ; 2. A. Renard, 2,5 ; 3. R. Dubrana, 0,5.  
 1234/4 1. C. Mabboux, 4 ; 2. J. Lagarrigue, 2 ; 3. F. Kassar, 0.  
 1238/2 1. M. Delaporte, 4 ; 2.-3. A. Chautemps et G. Lecomte, 1.  
 1243/3 1. L. Haffner, 4 ; 2. C. Jolivet, 2 ; 3. M. Bruneau, 0.  
 1190/4 1. C. Pattré, 3 ; 2. P. Catherine, 2 ; 3. C. Grimo, 1.  
 1215/3 1. A. Rosi, 3 ; 2. J. Leseq, 2 ; 3. R. Hénauld, 1.

## COUPE DE FRANCE

### Nouveaux tournois

#### Premier tour

- 89/1T/18 O. W. Antonoff, L. Lamole, H. Vinagre.  
 89/1T/19 P. Soccoja, Y. Beraud, J. Deiber.  
 89/1T/20 J. Deiber, D. Stroë, L. Lamole.  
 89/1T/21 P. Babel, P. Durant, R. Roelens.

#### Deuxième tour

- 89/2T/7 J. Vedrunes, J. Emberger.  
 89/2T/8 P. Laurent, C. Stroë.  
 89/2T/9 E. Uznanski, A. Caille.

#### Troisième tour

- 89/3T/6 A. Ballester, A. Dulhauste, H. Seydoux.  
 89/3T/7 M. Paupinel, C. Hurel, J. Muller.

#### Cinquième tour

- 89/5T/17 J.-C. Charrier, A. Chautemps, G. Roulin.

### Résultats

#### Préliminaire définitif (ancienne formule)

- 4515 A. Ballester - P. Léger ..... 1,5 - 0,5

#### Seizièmes définitifs (ancienne formule)

- 87/16/D 13 G. Roulin - L. Chatelain ..... 1,5 - 0,5  
 88/16/A 7 1. M. Roque, 1,5 ; 2. J.-L. Krauss, 1 ; 3. G. Verhaege, 0,5.

#### Résultat partiel

- 88/16/A 8 L. Laret - J. Pavilla ..... 0 - 1

#### Résultats définitifs (nouvelle formule)

#### Premier tour

- 88/1T/7 1. E. Trigance et L. Leclerc, 1,5 ; 3. Raymond Dubrana, 0.  
 88/1T/11 1. P. Laurent, 2 ; 2. J.-S. Trochet, 1 ; 3. F. Kassar, 0.

- 88/1T/13 1. J. Vedrunes, 2 ; 2. C. Jolivet et E. Limousin, 0,5.

#### Deuxième tour

- 89/2T/4 C. Hurel - J. Bourdin ..... 2 - 0

#### Troisième tour

- 88/3T/7 1. C. Bernard et J.-L. Girardon, 1,5 ; 3. J.-N. Patrouillault, 0.

#### Résultats partiels (nouvelle formule)

- 88/1T/8 A. Erre - O. Neubauer ..... 0 - 1  
 88/1T/18 P. Carlier - D. Boucher ..... 0 - 1  
 89/1T/1 E. Uznanski - J.-P. Bressant ..... 1 - 0  
 E. Uznanski gagne le tournoi

- 89/1T/2 J.-M. Grillon - J. Flecher ..... 0 - 1  
 L. Le Cardinal - J.-M. Grillon ..... 0 - 1  
 89/1T/6 J.-L. Morat - G. Vuillemin ..... 1 - 0

#### Deuxième tour

- 88/2T/2 S. Sergent - R. Gaulier ..... 1 - 0  
 R. Gaulier - A. Caille ..... 0 - 1  
 88/2T/5 P. Maréchal - J. Coasne ..... 0,5 - 0,5  
 J. Witter - P. Maréchal ..... 1 - 0

#### Troisième tour

- 88/3T/8 J. Muller - P. Duffau ..... 0 - 1  
 J. Santini - J. Muller ..... 0,5 - 0,5

- 88/3T/10 V. Goasdoue - P. Poustis ..... 1 - 0  
 88/3T/11 M. Ménétrier - F. Alozy ..... 0,5 - 0,5

#### Cinquième tour

#### Huitième de finale

#### Résultats partiels

#### 87/8

- B 4 H. Seydoux - B. Jouin ..... 1 - 0  
 P. Algaba - H. Seydoux ..... 0 - 1

#### Résultat définitif

- B 4 1. H. Seydoux, 2 ; 2. P. Algaba, 1 ; 3. B. Jouin, 0.

#### Résultat partiel

#### 87/8

- B 7 B. Dieu - P. Wascot ..... 0 - 1

#### Résultat définitif

- B 7 1. P. Wascot, 2 ; 2. B. Dieu, 1 ; 3. G. Vuillemin, 0.

#### Résultats partiels

- 88/5T/4 X. Bekaert - P. Perrenat ..... 0,5 - 0,5  
 P. Perrenat - P. Tombette ..... 1 - 0

#### Résultat définitif

- 88/5T/4 1. P. Perrenat, 1,5 ; 2. P. Tombette, 1 ; 3. X. Bekaert, 0,5.

#### Résultats partiels

- 88/5T/8 M. Paupinel - D. Baron ..... 0 - 1  
 D. Baron - J.-P. Sonnet ..... 0,5 - 0,5

#### Résultat définitif

- 88/5T/8 1. D. Baron et J.-P. Sonnet, 1,5 ; 3. P. Paupinel, 0.

#### Résultats partiels

- 88/5T/10 F. Laurent - F. Mimaud-Lacoste ..... 0 - 1  
 M. Sergent - F. Laurent ..... 0,5 - 0,5

#### Résultat définitif

- 88/5T/10 1. M. Sergent, 1,5 ; 2. F. Mimaud-Lacoste, 1 ; 3. F. Laurent, 0,5.

#### Résultat partiel

- 89/5T/14 Ph. Tombette - F. Sarran ..... 0,5 - 0,5

#### Quart de finale

#### Résultat définitif

- 88/4-2 J. Manteau - D. Baron ..... 0,5 - 0,5  
 D. Baron - J.-L. Esnault ..... 0,5 - 0,5  
 J.-L. Esnault - J. Manteau ..... 0,5 - 0,5  
 Chaque joueur marque 1 point.

#### Demi-finale

#### Résultat définitif

#### 87/2

- A 1 1. A. Sauvêtre, 1,5 ; 2. D. Leborgne, 0,5.

### MATCHES DEFIS

#### Résultats

#### 88/...

- (7, 8) M. Jaime-Summers - Y. Paquis ..... 2 - 0  
 (19) R. Cappellet - R. Cros ..... 0 - 1  
 (20) R. Cros - R. Cappellet ..... 0 - 1  
 (56) H. Macé - C. Bruno ..... 0,5 - 0,5  
 (69, 70) H. Pellet - G. Gessier ..... 2 - 0

#### 89/...

- (20) M. Doudon - M. Mahé ..... 0 - 1  
 (27, 28) R. Ballester - M. Péron ..... 2 - 0  
 (41, 42) P. Gourdon - J.-C. Lindor ..... 2 - 0  
 (68) H. Vinagre - L. Lamole ..... 0,5 - 0,5

### Nouveaux matches

#### 89/...

- (84, 85) D. Viard - P. Katanic.  
 (86, 87) G. Ruf - M. Mahé.  
 (88, 89) D. Cebollero - V. Caprio.  
 (90) R. Dehainault - S. Roynet.  
 (91, 92) H. Pellet - J.-M. Langlade.  
 (93, 94) J. Billeter - P. Durant.  
 (95, 96) J.-P. Lambert - J.-M. Roussel.

## TOURNOI DU CINQUANTAIRE

### Résultats au 15 juillet 1989

#### Tournoi C 21

- Danzanvilliers - Matisson ..... 1 - 0  
 Boulard - Michaud ..... 1 - 0  
 Mouillaux - Michaud ..... 0 - 1  
 Bertuli - François ..... 0 - 1  
 Coquemer - Matisson ..... 0,5 - 0,5

Classement actuel : 1. Boulard, 8 (1) ; 2. François, 6,5 (2) ; 3. Michaud et Danzanvilliers, 6 (2).

#### Tournoi C 31

Classement actuel : 1. Casale, 8,5 ; 2. Banet et Derieux, 7,5.

#### Tournoi C 32

- Belin - Salaün ..... 0 - 1  
 Belin - Calschi ..... 1 - 0

Classement actuel : 1. Jaulin, 6,5 ; 2. Salaün.

#### Tournoi C 33

- Zorn - Ducrocq ..... 0,5 - 0,5  
 Bertin - Krauss ..... 0,5 - 0,5  
 Ducrocq - Bertin ..... 0 - 1  
 Krauss - Zorn ..... 0,5 - 0,5  
 Dormoy - Bertin ..... 0 - 1

Classement actuel : 1. Bertin et Noblesse, 6 ; 3. Gais, 5,5.

#### Tournoi C 41

- Venturini - Vuillemain ..... 0 - 1  
 Vuillemain - Cavril ..... 0,5 - 0,5  
 Cavril - Mésnil ..... 1 - 0  
 Venturini - Cavril ..... 0,5 - 0,5

Classement actuel : 1. Gasc, 8 ; 2. Cavril, 7 ; 3. Muneret, 6.

#### Tournoi C 42

- Ibanez - Leborgne ..... 0 - 1  
 Classement actuel : 1. Leborgne, 7,5 ; 2. Ibanez, 6 ; 3. Beck, 5,5.

#### Tournoi C 43

- Caprio - Cebollero ..... 0 - 1  
 Bernardeau - Lembeye ..... 0,5 - 0,5  
 Lembeye - Caprio ..... 1 - 0



|                      |           |
|----------------------|-----------|
| Caprio - Delrieu     | 0 - 1     |
| Moriceau - Zanora    | 0,5 - 0,5 |
| Cebollero - Moriceau | 0 - 1     |
| Zamora - Lembeys     | 0,5 - 0,5 |
| Moriceau - Delrieu   | 0,5 - 0,5 |
| Moriceau - Nowak     | 0,5 - 0,5 |

Classement actuel : 1. Delrieu, 7 ; 2. Bernardeau, Moriceau, 5.

#### Tournoi C 44

|                   |           |
|-------------------|-----------|
| Eeckhout - Sage   | 0 - 1     |
| Hovard - Cros     | 1 - 0     |
| Eeckhout - Hovard | 0,5 - 0,5 |
| Cros - Eeckhout   | 1 - 0     |

Classement actuel : 1. Charandière, 6 ; 2. Sage, 4,5.

#### Tournoi C 45

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Bennet - Mourain    | 0 - 1     |
| Zurano - Mary       | 0 - 1     |
| Le Coz - Mourain    | 1 - 0     |
| Loux - Jouault      | 0 - 1     |
| Le Coz - Zurano     | 0,5 - 0,5 |
| Le Coz - Bennet     | 1 - 0     |
| Dury - Le Garrec    | 0 - 1     |
| Le Garrec - Jouault | 0 - 1     |
| Mary - Jouault      | 0 - 1     |

1. Jouault, 6 ; 2. Loux, 4,5 ; 3. Zurano, Mary, 4.

#### Tournoi C 51

|                 |       |
|-----------------|-------|
| Ladoé - Delorme | 0 - 1 |
| Ladoé - Huneau  | 0 - 1 |

Classement actuel : 1. Vitré et Holleville, 6,5 ; 3. Saunier, 6.

#### Tournoi C 52

|            |       |
|------------|-------|
| Mahé - Ruf | 1 - 0 |
|------------|-------|

Classement définitif : 1. Hérault, 6 (21) ; 2. Bessis, 6 (20,75) ; 3. Giordano, 6 (20,50) ; 4. Ruf, 4.

Hérault, Bessis et Giordano sont qualifiés.

Le reste du classement sera indiqué en novembre.

#### Tournoi C 53

|   |
|---|
| Classement actuel : 1. Vincent et Mesli, 6,5 ; 3. Berthiaud, 5,5. |
|---|

Je rappelle aux joueurs qu'ils doivent me faire parvenir leurs résultats avant le 1<sup>er</sup> novembre, avec analyses sur feuilles séparées pour les parties non terminées.

Les classements définitifs seront publiés ensuite et la mise en route du dernier tour du tournoi du Cinquantenaire sera réalisée vers le 1<sup>er</sup> décembre 1989.

Le Directeur des Tournois,  
BOULET.

## ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

# INFO-ECHECS

## LE NOUVEL HEBDOMADAIRE ECHIQUEEN FRANÇAIS

PLUS DE VINGT PARTIES COMMENTÉES PAR NUMERO  
REPORTAGES, INTERVIEW, ACTUALITE LITTERAIRE  
DES PAGES « FORMATION » — DES PAGES PROBLEMES ET ETUDES  
ANNONCES DE TOURNOIS

**INFO-ECHECS ; Tous les mercredis — 6 francs — 28 pages**

INFO-ECHECS sera, pour sa première année, vendu uniquement sur abonnement

6 mois (26 numéros) : 140 F  
1 an (52 numéros) : 260 F

Editions L.L.P. - 38, rue Peyronnet - 33800 Bordeaux

## CHAMPIONNATS REGIONAUX

### IV<sup>e</sup> CHAMPIONNAT INTER-REGIONAL

Le IV<sup>e</sup> championnat inter-régional a été lancé le 1<sup>er</sup> septembre 1989 avec la participation de MM. : Michel Ollier, Auvergne (688) ; Marco Montraig, Provence (679) ; Jean Le Dui-gou, Bretagne (668) ; Jean Sorhouet, Aquitaine (668) ; Rémi Candelier, Haute-Normandie (654) ; Jérôme Henriot, Franche-Comté (654) ; Georges Jiménez, Poitou-Charentes (651) ; Philippe Petitcunot, Nord-Pas-de-Calais (624) ; François Henriot, Franche-Comté (621) ; Jean-Louis Delrieu, Languedoc-Roussillon (609).

**Le vainqueur sera nommé champion inter-régional 1989.** Il recevra de la part de l'A.J.E.C. une coupe gravée à son nom. De plus, si son classement atteint celui de 740 points Bridier à l'issue de l'épreuve, le champion inter-régional sera qualifié d'office pour le championnat de France A.J.E.C.

**Le départage des ex aequo se fera :**  
— au Sonneborn-Berger,  
— au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

### CHAMPIONNAT POITOU-CHARENTES

Le deuxième championnat par correspondance de Poitou-Charentes sera lancé le 1<sup>er</sup> décembre 1989.

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. qui résident dans les départements 16-17-79-86.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits : soit en un seul tour, soit en deux tours (préliminaire et finale) ; celle-ci sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

**Les inscriptions sont reçues jusqu'au 15 novembre 1989 auprès de M. Christophe DAVID-BORDIER 12, rue des Massiottes 17440 AYTRE**

**Les droits d'inscription sont de :** 8 timbres à 2,20 F.

**Merci d'indiquer :** Votre nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas classé à l'A.J.E.C.

**Fin du championnat :** Le 31 mai 1991.  
**Arbitrage des parties non terminées :** Le 15 juin 1991.

**Nombre total de parties à jouer par joueur :** 10 parties maximum.

**Départage :**  
— Sonneborn-Berger,  
— Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

**Le champion régional sera qualifié d'office au championnat inter-régional.** De plus, s'il obtient le titre de champion inter-régional et que son classement Bridier, à l'issue de cette épreuve, atteint 740 Bridier, il sera qualifié d'office pour le championnat de France A.J.E.C.

### IV<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'ALSACE

Le IV<sup>e</sup> championnat par correspondance d'Alsace **débutera le 1<sup>er</sup> janvier 1990.** Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. qui résident dans les départements 67 et 68.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits : soit en un seul tour, soit en deux tours (préliminaire et finale), celle-ci sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

**Les inscriptions sont reçues jusqu'au 15 décembre 1989 auprès de M. Bernard HEIM 13, rue de Saverne HAEGEN 67700 SAVERNE**

**Les droits d'inscription sont de :** 8 timbres à 2,20 F.

**Merci d'indiquer :** Votre nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas classé à l'A.J.E.C.

**Fin du championnat :** Le 30 juin 1991.

**Arbitrage des parties non terminées :** Le 15 juillet 1991.

**Nombre total de parties à jouer par joueur :** 10 maximum.

**Départage :** En cas d'égalité, les joueurs seront départagés :

— au Sonneborn-Berger,  
— au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

**Le champion régional sera qualifié d'office au championnat inter-régional.** De plus, s'il obtient le titre de champion inter-régional et que son classement Bridier, à l'issue de cette épreuve, atteint 740 Bridier, il sera qualifié d'office pour le championnat de France A.J.E.C.

### III<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'ALSACE

**Classement définitif du groupe B :** 1. Van Viedner, 4 points ; 2. Zorn, 3 ; 3. Sax, 2 ; 4. ex aequo, Flambard et Martinez, 0.

**M. Von Viedner est qualifié pour la finale du III<sup>e</sup> championnat d'Alsace.**

Cette finale du III<sup>e</sup> championnat d'Alsace a été lancée le 1<sup>er</sup> août 1989 avec la participation de MM. Bernard Ruch et Wolf Von Viedner. Cette finale se dispute en deux parties avec les couleurs alternées. En cas d'égalité, c'est le joueur qui aura le plus faible capital points qui sera qualifié pour le championnat inter-régional.

### II<sup>e</sup> CHAMPIONNAT CENTRE - VAL-DE-LOIRE

La finale du II<sup>e</sup> championnat par correspondance Centre - Val-de-Loire a été lancée avec la participation de MM. Rodolphe Prévot, Thierry Prévot, Georges Jardin.

La finale se joue sur une partie contre chaque adversaire.  
**Départage :** Sonneborn-Berger, Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

**Le champion régional sera qualifié de droit au championnat inter-régional.** De plus, s'il obtient le titre de champion inter-régional et que son classement Bridier, à l'issue de cette épreuve, atteint 740 Bridier, il sera qualifié d'office pour le championnat de France A.J.E.C.

### CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 89/90

Il débutera le 10 novembre 1989.

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. qui résident dans les départements 22-29-35-56.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits : soit en un seul tour, soit en deux tours (préliminaire et finale) ; celle-ci sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

**Les inscriptions sont reçues jusqu'au 31 octobre 1989 auprès de Michel POUPINEL**  
 8, rue Lyautéy  
 29000 QUIMPER

**Les droits d'inscription sont de 8 timbres à 2,20 F.**

**Merci d'indiquer :** Votre nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas classé au Système Bridier A.J.E.C.

**Fin du championnat :** Le 10 juin 1991.

**Arbitrage des parties non terminées :** Le 30 juin 1991.

**Nombre total de parties à jouer par joueur :** 10 parties maximum.

**En cas d'égalité,** les joueurs ex aequo seront départagés au Sonneborn-Berger, au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

**Le champion régional de Bretagne 89/90 sera qualifié d'office au championnat inter-régional.**

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
 POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
 ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

## LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain  
 75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

### ATTENTION !

Le 1<sup>er</sup> février 1988, les échecs ont été transférés :

7, rue La Fayette

75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

**N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.**

## CLASSEMENT GENERAL DES ADHERENTS

SEPTEMBRE 1989

Nous demandons à tous les joueurs de ne s'engager que dans les tournois correspondant à leur niveau :

- moins de 480 points : 4<sup>e</sup> division ;
- de 480 à 499 points : libre choix entre la 4<sup>e</sup> et la 3<sup>e</sup> division ;
- de 500 à 559 points : 3<sup>e</sup> division ;
- de 560 à 579 points : libre choix entre la 3<sup>e</sup> et la 2<sup>e</sup> division ;
- de 580 à 639 points : 2<sup>e</sup> division ;
- de 640 à 659 points : libre choix entre la 2<sup>e</sup> et la 1<sup>re</sup> division ;
- au-dessus de 659 points : 1<sup>re</sup> division ;
- à partir de 740 points et après sélection par la Commission Technique : Championnat de France.

Nous rappelons que seuls les adhérents ayant réglé leur cotisation au 1<sup>er</sup> juillet 1989 figurent dans le classement.

Le capital-points suivi de (°) indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

| M.I. I.C.C.F.        |      | 1 <sup>re</sup> DIVISION |       |
|----------------------|------|--------------------------|-------|
| Goldenberg R. ....   | 906  | Schwicker F. ....        | 860   |
| Javelle C. ....      | 818  | Talvard G. ....          | 733   |
| Lecroq M. ....       | 925  | Vinot S. ....            | 804   |
| Miclot C. ....       | 858  | Weirich P. ....          | 821   |
| Viaud A. ....        | 828  |                          |       |
| MAITRE NATIONAL      |      |                          |       |
| Biaux A. ....        | 672  | Agasse-Lafont P. ...     | 688   |
| Chevaldonnet F. ...  | 886° | Alawieh A. ....          | 725 ° |
| Feroul M. ....       | 860  | Alloin P. ....           | 768   |
| Gourmelon J. ....    | 843  | Asse D. ....             | 679   |
| Jaudran J. ....      | 774  | Baixes P. ....           | 697   |
| Lelièvre A. ....     | 862  | Banet J. ....            | 679   |
| Pinson H. ....       | 785  | Barnier A. ....          | 728 ° |
| Roos M. ....         | 771  | Baron D. ....            | 765   |
|                      |      | Baron J. ....            | 675 ° |
| EXCELLENCE           |      | Bellas V. ....           | 690   |
| Belluire P. ....     | 830  | Bernard C. ....          | 663   |
| Berriot B. ....      | 657  | Bertuli R. ....          | 700   |
| Boulard E. ....      | 864  | Blacher F. ....          | 683   |
| Carniol J.-L. ....   | 788  | Blanc Ch. ....           | 777   |
| Cathelineau D. ....  | 836  | Blondelle C. ....        | 710   |
| Daumin P. ....       | 788  | Bodis J. ....            | 664   |
| Derondier J. ....    | 763  | Bonneville J.-P. ...     | 737   |
| Druet R. ....        | 784  | Bouet J.-C. ....         | 682   |
| Druon R. ....        | 736  | Boulanger A. ....        | 703   |
| Dubois R. ....       | 729  | Bouttier P. ....         | 693   |
| Dufraisie J.-C. .... | 782  | Bouyt B. ....            | 668   |
| Dulhauste A. ....    | 680  | Brauckmann H.-H. ...     | 729 ° |
| Farcy F. ....        | 833  | Bres J. ....             | 717   |
| Jean C. ....         | 779  | Bridier P. ....          | 667   |
| Lacroix S. ....      | 782  | Bucaille G. ....         | 711   |
| Lemaire J. ....      | 846  | Cadillon L. ....         | 733   |
| Marciniak M. ....    | 846  | Camps J.-P. ....         | 681   |
| Masurel J.-M. ....   | 851  | Casale M. ....           | 661   |
| Maurel J.-L. ....    | 762  | Caumes J. ....           | 660   |
| Pecot L. ....        | 824  | Chabeaud J.-J. ....      | 671   |
| Rogemont A. ....     | 774  | Charlaigre Ch. ....      | 719   |
| Roos J. ....         | 791  | Charpentier D. ....      | 786   |
| Roque M. ....        | 756  | Chosson Ph. ....         | 680   |
| Sage F. ....         | 791  | Cochard P. ....          | 801   |
| Savostianoff E. .... | 853  | Colsaët S. ....          | 670 ° |
|                      |      | Conil P. ....            | 677 ° |
|                      |      | Coquemer P. ....         | 711   |
|                      |      | Courtin R. ....          | 671   |
|                      |      | Criton R. ....           | 754   |
|                      |      | Daillet E. ....          | 757 ° |
|                      |      | Dalleur J.-P. ....       | 763   |
|                      |      | Daloz J.-M. ....         | 660 ° |
|                      |      | Danzanvilliers P. ...    | 728   |
|                      |      | Degrave J. ....          | 716   |
|                      |      | De Lagontrie J. ....     | 681   |
|                      |      | Delbecque Ch. ....       | 691   |
|                      |      | Delion F. ....           | 675 ° |
|                      |      | Dellinger A. ....        | 727   |
|                      |      | Derieux Ch. ....         | 691   |
|                      |      | Derouineau J. ....       | 741   |
|                      |      | Desmoulières S. ...      | 665   |
|                      |      | Devocelle L. ....        | 664   |
|                      |      | Dienne J. ....           | 703   |
|                      |      | Dieu B. ....             | 781   |
|                      |      | Dijon F. ....            | 700 ° |
|                      |      | Dubois A. ....           | 707   |
|                      |      | Duffau P. ....           | 675 ° |
|                      |      | Dumoulin R. ....         | 675 ° |
|                      |      | Duthilleul J. ....       | 737   |
|                      |      | Emirgand A. ....         | 680   |
|                      |      | Ferlie C. ....           | 748   |
|                      |      | Fillon D. ....           | 674   |
|                      |      | François G. ....         | 739   |
|                      |      | Geider F. ....           | 724   |
|                      |      | Gelin L. ....            | 683   |
|                      |      | Gillet R. ....           | 720 ° |
|                      |      | Goasdoue V. ....         | 710 ° |
|                      |      | Gourg J. ....            | 685   |
|                      |      | Grisot Ch. ....          | 672   |
|                      |      | Grizou R. ....           | 843   |
|                      |      | Guemas M. ....           | 676   |
|                      |      | Guntz A. ....            | 685   |
|                      |      | Hanen B. ....            | 755   |
|                      |      | Henriot J. ....          | 660   |
|                      |      | Herbin J. ....           | 702   |
|                      |      | Joanlong E. ....         | 660 ° |
|                      |      | Jordan J. ....           | 739 ° |
|                      |      | Jupin R. ....            | 692   |
|                      |      | Kervaire M. ....         | 710   |
|                      |      | Korczak J.-M. ....       | 792 ° |

# GAME'S

VENTE PAR  
 CORRESPONDANCE

*La librairie des ÉCHECS*

FORUM DES HALLES - PORTE RAMBUTEAU NIVEAU 0 - 75001 PARIS

Téléphone : 45 08 86 20

Ouvert tous les jours de 10 h 30 à 19 h 30 sauf le dimanche.

|                       |       |                        |       |                        |       |                       |       |                       |       |                       |       |
|-----------------------|-------|------------------------|-------|------------------------|-------|-----------------------|-------|-----------------------|-------|-----------------------|-------|
| Lahilhanne Ph. ....   | 687   | Rozier D. ....         | 688   | Becquerelle P. ....    | 617 ° | Delbos J.-L. ....     | 613   | Ibanez J.-L. ....     | 634   | Paput C. ....         | 656   |
| Large L. ....         | 725 ° | Ruch B. ....           | 678   | Bedel J.-A. ....       | 613   | Delrieu J.-L. ....    | 584   | Jaime-Summers M. .... | 623   | Parant F. ....        | 604   |
| Larrouy N. ....       | 753   | Sabah G. ....          | 724   | Behar M. ....          | 632   | Deneuille Ch. ....    | 604   | Jimenez G. ....       | 651 ° | Paris Y. ....         | 613   |
| Laurent F. ....       | 695   | Salaün R. ....         | 709   | Bekaert X. ....        | 586   | De St-Germain G. .... | 653   | Jouault B. ....       | 614   | Paymal B. ....        | 628   |
| Leborgne D. ....      | 663   | Samraoui M. ....       | 693   | Bellaize B. ....       | 582   | Des Bouillons F. .... | 624   | Jouhaneau J. ....     | 653   | Pelluet M. ....       | 609   |
| Le Duigou J.-G. ....  | 668   | Santini J. ....        | 696   | Benlolo A. ....        | 602   | Descroix G. ....      | 607   | Jumel H. ....         | 593   | Peltier J. ....       | 649   |
| Le Grix De La Salle . | 676   | Sarran F. ....         | 670   | Bernardeau Ph. ....    | 589   | Deslauriers J. ....   | 646   | Kister P. ....        | 641 ° | Perin J. ....         | 636   |
| Le Ray J.-Y. ....     | 708   | Sauvêtre A. ....       | 719   | Bernardin M. ....      | 614   | De Smet K. ....       | 633 ° | Krauss J.-L. ....     | 615   | Picard S. ....        | 624 ° |
| Levaux Ch. ....       | 699   | Schmitz F. ....        | 730 ° | Bertin P. ....         | 589   | Destaing Y. ....      | 656   | Kuchelbecker Ch. .... | 601   | Pierrat T. ....       | 606   |
| Liolakis N. ....      | 660   | Sebagh W. ....         | 703   | Besnier M. ....        | 592   | Deville O. ....       | 587   | Lacoste A. ....       | 630   | Plaçais J. ....       | 589   |
| Litique M. ....       | 697   | Seydoux H. ....        | 694   | Bessis S.-A. ....      | 624   | Donne P. ....         | 646   | Lacresse R. ....      | 659   | Plessier F. ....      | 603   |
| Lorich M. ....        | 772   | Simon G. ....          | 753   | Bienabe A. ....        | 591   | Dormoy P. ....        | 611   | Landry Ph. ....       | 585   | Poinsignon A. ....    | 630   |
| Lytot J.-L. ....      | 764   | Sonnet J.-P. ....      | 675   | Blanchon P. ....       | 608   | Ducrocq P. ....       | 618   | Langlois D. ....      | 580   | Poithier F. ....      | 587   |
| Mailler A. ....       | 780   | Sorhouet J. ....       | 687   | Blusseau J.-D. ....    | 595   | Dufresne T. ....      | 607   | Le Bras P. ....       | 651   | Potin Ph. ....        | 584   |
| Mailler H. ....       | 662   | Steffann J.-P. ....    | 670   | Boisaubert J.-P. ....  | 598   | Dugardin M. ....      | 601   | Lecoute J. ....       | 644 ° | Prevost J.-M. ....    | 584 ° |
| Mallet M. ....        | 661   | Teyssier A. ....       | 660   | Boissel B. ....        | 631   | Duquerroux Ch. ....   | 595   | Le Coze Y. ....       | 586   | Prevot T. ....        | 610 ° |
| Marcellot B. ....     | 672   | Thivel R. ....         | 777   | Bonnet J. ....         | 635   | Durbize P. ....       | 640   | Le Fouler B. ....     | 613   | Rabane E. ....        | 640   |
| Marciniak G. ....     | 720 ° | Torner A. ....         | 698   | Bourdin J. ....        | 658 ° | Dury E. ....          | 638   | Legrand P.-A. ....    | 617   | Rabouan J.-F. ....    | 640 ° |
| Marcinkowski A. ....  | 682   | Troffiguer O. ....     | 754   | Bourgeois P. ....      | 650   | Dutilleul C. ....     | 585 ° | Legree F. ....        | 652   | Raffeneau F. ....     | 593 ° |
| Marez S. ....         | 690 ° | Valette Ch. ....       | 740 ° | Boutonnet R. ....      | 656   | Eeckhout G. ....      | 627   | Le Guen J. ....       | 596   | Ramillon G. ....      | 613   |
| Marie Did. (50400) .  | 684   | Vasselon Ch. ....      | 670   | Brassart M. ....       | 616   | Eeckhout J.-L. ....   | 610   | Lemieux Y. ....       | 657 ° | Remise J. ....        | 638   |
| Matisson J.-M. ....   | 702   | Vasselon P. ....       | 770 ° | Briot J.-P. ....       | 608   | Emberger J. ....      | 656   | Le Nineze H. ....     | 631   | Renaud O. ....        | 607   |
| Maumey M. ....        | 687   | Verdier P. ....        | 744   | Brisson P. ....        | 604   | Epinoux J.-F. ....    | 631   | Lerique B. ....       | 647 ° | Revenu J. ....        | 615   |
| Melisson F. ....      | 719   | Vesin J.-R. ....       | 770   | Brokmann L. ....       | 596 ° | Ernewein W. ....      | 586   | Lesecq P. ....        | 649   | Rivière G. ....       | 599   |
| Meslage J. ....       | 705   | Veyseyre D. ....       | 660   | Brugevin P. ....       | 622   | Esnola B. ....        | 658   | Levy J. ....          | 641   | Rivière M. ....       | 596   |
| Michaud P. ....       | 686   | Viard D. ....          | 672   | Buresi B. ....         | 587   | Esnault J.-L. ....    | 606   | Limousin E. ....      | 604 ° | Robeson Ch. ....      | 655   |
| Michalet G. ....      | 711   | Vieujot G. ....        | 683   | Cadiou G. ....         | 645   | Fernandes A. ....     | 610 ° | Lize P. ....          | 589   | Rodom Ph. ....        | 646   |
| Milgram Ch. ....      | 716   | Vigeneron M. ....      | 669   | Caille A. ....         | 597 ° | Fievet D. ....        | 656   | Lorello A. ....       | 658   | Roger R. ....         | 602   |
| Montroig M. ....      | 703   | Vincent D. ....        | 706   | Calschi M. ....        | 604   | Fleury F. ....        | 591   | Lucciani P. ....      | 619   | Rohmer G. ....        | 617   |
| Mouillaux L. ....     | 689   | Cambours A. ....       | 624   | Cambours A. ....       | 606   | Gaidot G. ....        | 655   | Madenspacher J. ....  | 643   | Ronzetti F. ....      | 608   |
| Muller J. ....        | 680   | Candelier R. ....      | 654   | Candelier R. ....      | 654   | Galerie R. ....       | 615   | Maillard J. ....      | 620   | Ruin G. ....          | 615 ° |
| Negre A. ....         | 730   | Caprio V. ....         | 624   | Caprio V. ....         | 624   | Galliou M. ....       | 620 ° | Malezizeux P. ....    | 584   | Ruiz-Vidal P. ....    | 623   |
| Negro J. ....         | 743   | Caron M. ....          | 608   | Caron M. ....          | 608   | Gambini P. ....       | 583   | Malsch J. ....        | 581   | Sage J.-C. ....       | 618   |
| Nguyen P. ....        | 714   | Cavril S. ....         | 610   | Cavril S. ....         | 610   | Garcia G. ....        | 646   | Manteau J. ....       | 600   | Saindon D. ....       | 643   |
| Noblesse M. ....      | 685   | Cazenave A. ....       | 652   | Cazenave A. ....       | 652   | Garnier J. ....       | 598   | Margiocchi G. ....    | 592   | Salaün M. ....        | 585 ° |
| Nory P. ....          | 725 ° | Chanelle P. ....       | 614   | Chanelle P. ....       | 614   | Garodel J.-P. ....    | 654   | Marquis P. ....       | 631   | Sannerud D. ....      | 580 ° |
| Ollier M. ....        | 688   | Charondièrre G. ....   | 616   | Charondièrre G. ....   | 616   | Gaulier R. ....       | 615   | Martenoit J. ....     | 653   | Savolle J.-M. ....    | 626 ° |
| Paoli J.-L. ....      | 780 ° | Chassepot A. ....      | 591   | Chassepot A. ....      | 591   | George J.-L. ....     | 637   | Mary P. ....          | 629   | Schneider D. ....     | 658   |
| Perrenot P. ....      | 662   | Chatelain L. ....      | 599   | Chatelain L. ....      | 599   | Gillon H. ....        | 603   | Mas B. ....           | 581   | Schroeder J.-Ph. .... | 594   |
| Petit M. ....         | 671   | Chomier F. ....        | 642   | Chomier F. ....        | 642   | Giraudet A. ....      | 635   | Melin B. ....         | 644   | Schulz B. ....        | 619   |
| Peyrat O. ....        | 845 ° | Ciampi J. ....         | 612   | Ciampi J. ....         | 612   | Gooch D. ....         | 608 ° | Menabreaz Y. ....     | 582 ° | Schweitzer M. ....    | 608   |
| Pieczara R. ....      | 721   | Cimolai J. ....        | 653   | Cimolai J. ....        | 653   | Gorge E. ....         | 619   | Mesli M. ....         | 624   | Scion F. ....         | 600 ° |
| Pierquin B. ....      | 690   | Cipriani F. ....       | 612   | Cipriani F. ....       | 612   | Gosselin M. ....      | 630   | Michel J. ....        | 628   | Semat G. ....         | 603   |
| Pierre E. ....        | 674   | Claret L. ....         | 642   | Claret L. ....         | 642   | Gourgues J.-A. ....   | 594   | Michel P. ....        | 595   | Sergent M. ....       | 639   |
| Pingue J.-J. ....     | 672   | Coasne J. ....         | 587   | Coasne J. ....         | 587   | Gourhan M. ....       | 586   | Migné Ch. ....        | 602 ° | Serradimigni R. ....  | 588   |
| Play A. ....          | 716   | Combeau J.-P. ....     | 624   | Combeau J.-P. ....     | 624   | Grand Ph. ....        | 607   | Miquel B. ....        | 591   | Sireta B. ....        | 626   |
| Poupinel M. ....      | 738   | Conchou P. ....        | 593   | Conchou P. ....        | 593   | Granger J.-J. ....    | 611 ° | Moindrot M. ....      | 655   | Souche T. ....        | 650   |
| Prevot R. ....        | 706 ° | Conner M. ....         | 658   | Conner M. ....         | 658   | Gros Ch. ....         | 584   | Monange S. ....       | 620 ° | Spitz P. ....         | 654   |
| Puaux P. ....         | 669 ° | Constantin J. ....     | 614   | Constantin J. ....     | 614   | Guerrini E. ....      | 650 ° | Mondy M. ....         | 593   | Stern G. ....         | 602   |
| Ralle P. ....         | 687   | Coquereau Y. ....      | 659   | Coquereau Y. ....      | 659   | Guichard R. ....      | 596 ° | Morbolioli R. ....    | 637   | Suberville P. ....    | 635   |
| Ramazotti B. ....     | 698   | Costa M. ....          | 595   | Costa M. ....          | 595   | Guigues Ph. ....      | 602   | Morelle L. ....       | 631   | Szanto I. ....        | 614   |
| Rames J.-R. ....      | 684   | Courte F. ....         | 650   | Courte F. ....         | 650   | Haffner L. ....       | 619   | Moriceau P. ....      | 603   | Taillade P. ....      | 591   |
| Ranquet J.-L. ....    | 665 ° | Covolot T. ....        | 580   | Covolot T. ....        | 580   | Harrouin Ph. ....     | 582   | Mos G. ....           | 630   | Taxonera F. ....      | 651   |
| Redon B. ....         | 670 ° | Crozes J. ....         | 588   | Crozes J. ....         | 588   | Hauptmann G. ....     | 592   | Mounier M. ....       | 595   | Teixera R. ....       | 614   |
| Reichmann D. ....     | 719   | Cunnac J.-G. ....      | 588   | Cunnac J.-G. ....      | 588   | Hautcoeur D. ....     | 586   | Mudry B. ....         | 646   | Teyssier J.-P. ....   | 612   |
| Ricquebourg Ch. ....  | 661   | Dalmas L. ....         | 659   | Dalmas L. ....         | 659   | Havard A. ....        | 642   | Muneret M. ....       | 617   | Teyssou D. ....       | 592   |
| Rivas M. ....         | 665 ° | Dard M. ....           | 622   | Dard M. ....           | 622   | Henriot F. ....       | 621 ° | Muscat Ph. ....       | 613   | Thimognier D. ....    | 597 ° |
| Roblot J. ....        | 694   | David-Bordier Ch. .... | 581   | David-Bordier Ch. .... | 581   | Hinault G. ....       | 581 ° | Nicolas C. ....       | 610   | Tisserand D. ....     | 658   |
| Roignot P. ....       | 665   | Decallonne B. ....     | 651   | Decallonne B. ....     | 651   | Hnatiuk M. ....       | 603   | Nicolas D. ....       | 607   | Tombette Ph. ....     | 656   |
| Roques P. ....        | 720 ° | De Geyer G. ....       | 620   | De Geyer G. ....       | 620   | Holleville A. ....    | 632   | Ostoroero M. ....     | 640   | Toussaint R. ....     | 608   |
| Rousselot B. ....     | 696   | De Keyser Y. ....      | 643   | De Keyser Y. ....      | 643   | Hostachy T. ....      | 611   | Oulmann F. ....       | 597   | Treiber J. ....       | 586   |
| Roux P. ....          | 789   | Delaporte M. ....      | 625   | Delaporte M. ....      | 625   | Husser C. ....        | 640   | Papet B. ....         | 634   | Trigance E. ....      | 619   |

## 2<sup>e</sup> DIVISION

Trochet P. .... 597  
 Vaissermann B. .... 615 °  
 Van Damme L. .... 606  
 Vandervorst M. .... 589  
 Velle M. .... 582  
 Villain J. .... 597  
 Vincent J. .... 630  
 Vitre C. .... 592  
 Von Wiedner W. .... 628  
 Witter J. .... 593  
 Wypeliet M. .... 643  
 Zamora J.-M. .... 590  
 Zins J. .... 639  
 Zurano A. .... 643

**3<sup>e</sup> DIVISION**

Allegre R. .... 556  
 Ancey G. .... 518  
 Aubert P. .... 568 °  
 Audibert H. .... 519  
 Audibert J. .... 518  
 Aymard M. .... 545  
 Azancot B. .... 577  
 Azov H. .... 522  
 Babut E. .... 535 °  
 Bacyk B. .... 532 °  
 Ballan M. .... 568  
 Ballester R. .... 537 °  
 Barnabé Ph. .... 551  
 Barré J.-M. .... 532  
 Bastille M. .... 516  
 Bastion G. .... 522  
 Batschari A. .... 549  
 Batteux Ch. .... 535 °  
 Bedu J.-P. .... 517  
 Bellahcene O. .... 520 °  
 Belleperche R. .... 522  
 Ben Aïcha O. .... 525  
 Bennett M. .... 536  
 Beraud Y. .... 551  
 Berger-Lepage D. .... 535 °  
 Bert M. .... 541  
 Berthiaud P. .... 567  
 Bertrand A. .... 535 °  
 Billeter J. .... 531 °  
 Biro A. .... 553  
 Bironneau F. .... 514 °  
 Boissier P. .... 516  
 Bongiraud J.-M. .... 532  
 Bonnefoy R. .... 511 °  
 Bonnet R. .... 536  
 Bon Nguyen R. .... 535 °  
 Borniche Ch. .... 542  
 Boudignon S. .... 512 °  
 Boulay R. .... 529  
 Boulet A. .... 546  
 Boulongne A. .... 523  
 Bourges J. .... 545  
 Bregier G. .... 521 °  
 Brevie J. .... 561  
 Bridier Ch. .... 544 °  
 Bron Ch. .... 574  
 Bruno Ch. .... 531 °

Burnier L. .... 568  
 Bury Ph. .... 575  
 Caglio J. .... 567 °  
 Carle L. .... 512 °  
 Caron P. .... 555  
 Carré Y. .... 534  
 Casamayou G. .... 528  
 Catalan J.-P. .... 501  
 Cebollero D. .... 558  
 Chamailard D. .... 540 °  
 Chareyre A. .... 500 °  
 Charrier J.-C. .... 563  
 Charriere B. .... 537 °  
 Chaussard M. .... 568  
 Chaussinand A. .... 532  
 Chautemps A. .... 565  
 Chazallete Ch. .... 575  
 Chevallier D. .... 556  
 Chevolut J. .... 518  
 Chiavassa B. .... 524  
 Chomier Florence ... 576  
 Christakis Ch. .... 526 °  
 Civera R. .... 565  
 Cobigo J.-Y. .... 532 °  
 Codinas G. .... 560 °  
 Collignon H. .... 550 °  
 Comon J.-M. .... 568  
 Courant J. .... 543  
 Courtois L. .... 513  
 Cros R. .... 529  
 Dargent A. .... 516  
 Debacker P. .... 524  
 De Belsunce A. .... 556  
 Dehainault R. .... 535 °  
 Deiber J. .... 522  
 Delahaye M. .... 517 °  
 Delarge P. .... 562  
 Delorme D. .... 505  
 Derisbourg D. .... 516 °  
 Derlon J. .... 517  
 Desroux M. .... 546 °  
 Descôtes J.-P. .... 577  
 De Winne R. .... 566  
 Dhieux F. .... 559 °  
 Di Filippo M. .... 543 °  
 Dijon J.-M. .... 509 °  
 Doudon M. .... 534  
 Droz S. .... 555  
 Duber L. .... 561  
 Ducroz G. .... 547 °  
 Dufresne F. .... 543  
 Durand M. .... 574  
 Durandal J. .... 552  
 Duval D. .... 565  
 Duvette M. .... 525  
 Eckert ... 510  
 Edel J.-M. .... 540  
 Eichinger A. .... 508  
 Eliot R. .... 559  
 Erre R. .... 561 °  
 Fabre E. .... 576  
 Farail A. .... 557

Favry A. .... 542  
 Fayaud B. .... 529 °  
 Felbinger J. .... 535  
 Fernandez H. .... 534  
 Fietkau A. .... 502  
 Fister B. .... 530  
 Flecher J. .... 528  
 Flesch G. .... 547 °  
 Fragnaud J.-G. .... 524  
 François R. .... 542  
 Franquin Ch. .... 520 °  
 Frecon P.-L. .... 559  
 Gamant G. .... 537  
 Garat J. .... 572  
 Garay L. .... 534  
 Gasc R. .... 566 °  
 Gelis J.-F. .... 504 °  
 Gessier Georges ... 523  
 Ginfray M. .... 528 °  
 Giordano P. .... 550 °  
 Girardon J.-L. .... 501 °  
 Giraud T. .... 552 °  
 Giraudeau A. .... 544  
 Goardou Ch. .... 504 °  
 Gourdon P. .... 546  
 Goussard R. .... 522  
 Grillon J.-M. .... 509  
 Gros A. .... 554  
 Grostars G. .... 569  
 Guiheneuf J. .... 502  
 Guillard Y. .... 534 °  
 Guillaume J.-P. .... 567  
 Guillon C. .... 502  
 Guyon F. .... 523 °  
 Halatre D. .... 565 °  
 Hannoun N. .... 525 °  
 Hartmann D. .... 572  
 Hatton H. .... 571 °  
 Hauchecorne A. .... 500 °  
 Hausser R. .... 568 °  
 Heim B. .... 539  
 Helbling J.-G. .... 505  
 Hirstel S. .... 511 °  
 Homeyer D. .... 565  
 Houssais L. .... 543  
 Humeau Ph. .... 536  
 Jacob R. .... 500 °  
 Jacquart J. .... 568  
 Jacquinet J.-P. .... 567  
 Jailin A. .... 577  
 Jardin G. .... 573  
 Jester Ch. .... 576  
 Joguet P. .... 511 °  
 Jouy J.-L. .... 531  
 Jovino J.-Y. .... 575  
 Jude G. .... 563  
 Julien P. .... 532 °  
 Kaiser R. .... 568  
 Keith D. .... 569  
 Labadie G. .... 539  
 Lacourt J.-L. .... 503  
 Lafaye D. .... 545

Lalanne C. .... 569  
 Lalau P. .... 532 °  
 Lamailoux M. .... 542  
 Lambelet J.-F. .... 542  
 Lambert H. .... 543  
 Lambert J.-Ph. .... 505 °  
 Langlade J.-M. .... 556  
 Lassalle M. .... 570  
 Laurent P. .... 522  
 Laverny Y. .... 511 °  
 Lavigne J.-P. .... 553  
 Lavoisier F. .... 531  
 Le Charles J.-P. .... 557  
 Leclerc L. .... 551  
 Leduc A. .... 510  
 Lefebvre S. .... 547 °  
 Lefevre J.-P. .... 559  
 Le Garrec M. .... 543  
 Leger P. .... 513 °  
 Lepescheux R. .... 576  
 Le Ray D. .... 516 °  
 Leroy H. .... 515  
 Leroy J. .... 555  
 Leseq J. .... 529  
 Letenneur Ch. .... 531 °  
 Le Ven P. .... 549  
 Lieby D. .... 512 °  
 Llamas Ph. .... 505 °  
 Lopez Ch. .... 534 °  
 Louvel J. .... 556  
 Loux J.-L. .... 578  
 Lucas B. .... 521  
 Mabboux Ch. .... 561 °  
 Macian A. .... 543  
 Magny R. .... 525  
 Magoni J. .... 550  
 Mahe M. .... 566  
 Maillet R. .... 535  
 Malara F. .... 545 °  
 Maldonado D. .... 500  
 Manchon R. .... 558 °  
 Mandin Ch. .... 519 °  
 Mare A. .... 556  
 Marechal P. .... 566  
 Mariga Ch. .... 529 °  
 Martinez V. .... 538 °  
 Maulini A. .... 523 °  
 Mayer P. .... 526  
 Mazel J. .... 574  
 Menetrier M. .... 505 °  
 Menu E. .... 564  
 Menu V. .... 520 °  
 Michard J.-Ph. .... 538 °  
 Mignien F. .... 548  
 Milgram M. .... 503  
 Mimaud-Lacoste F. .... 549 °  
 Misene E. .... 501 °  
 Moraux G. .... 508 °  
 Mostrag R. .... 509  
 Mourain J.-P. .... 531  
 Mourier M. .... 520 °  
 Mullier G. .... 508 °

Murie E. .... 511 °  
 Musart Ch. .... 542 °  
 Neubauer O. .... 541  
 Nguyen M.-K. .... 510  
 Nguyen Van Nuoi R. .... 528  
 Nicola S. .... 532  
 Noël R. .... 513  
 Nohe D. .... 561 °  
 Noirot J. .... 530  
 Orzan C. .... 524  
 Oudinot G. .... 534  
 Pach R. .... 565  
 Paget R. .... 563 °  
 Palomar F. .... 554 °  
 Papet C. .... 552  
 Pardon F. .... 563 °  
 Pascal P. .... 555 °  
 Pavilla J. .... 558  
 Pellet H. .... 559  
 Perron P. .... 537  
 Person G. .... 576  
 Picard B. .... 536  
 Plantet M. .... 550 °  
 Plouviez ... 546  
 Pommeau A. .... 529  
 Poynard J.-P. .... 575  
 Prenel R. .... 535 °  
 Quadri G. .... 560  
 Quiniou J. .... 530 °  
 Raphaël G. .... 538  
 Raybaud P. .... 565  
 Renard A. .... 558  
 Renaud J. .... 537  
 Renouf L. .... 553  
 Rey J. .... 513  
 Rey-Jouvin E. .... 502  
 Ribes E. .... 521  
 Richard M. .... 527  
 Richez P. .... 508  
 Rimbaud G. .... 562  
 Rosi A. .... 514 °  
 Rouhani F. .... 515  
 Roujas J.-Ph. .... 532 °  
 Rouleaux P. .... 537 °  
 Roulin G. .... 558  
 Rousseau Ch. .... 503  
 Roussel J.-M. .... 578  
 Ruf G. .... 508  
 Sabourin J.-L. .... 534  
 Saunier J. .... 549  
 Savoya A. .... 538 °  
 Scellier M. .... 548  
 Schrader A. .... 559  
 Schurra G. .... 566 °  
 Sebag J. .... 579  
 Seghesio J.-L. .... 562  
 Selun J. .... 502  
 Senay D. .... 579  
 Sergeant S. .... 558  
 Serrier J.-F. .... 549  
 Silvano J.-P. .... 552  
 Simon R. .... 557

Simonet D. .... 561  
 Sineau G. .... 550  
 Sire P. .... 525 °  
 Soulas P. .... 572  
 Stroë C. .... 521 °  
 Stroë D. .... 525 °  
 Subirana J. .... 563  
 Svahn X. .... 570 °  
 Taurin P. .... 547 °  
 Touzeau G. .... 577  
 Trochet J.-S. .... 576  
 Uznanski E. .... 535 °  
 Vaillant S. .... 538 °  
 Valent Ph. .... 505 °  
 Valenti J. .... 517  
 Valet G. .... 546 °  
 Van Der Velde M. ... 578  
 Vandorpe L. .... 556  
 Van Eeckhout G. .... 537  
 Vedrunes J. .... 555 °  
 Venturini A. .... 564  
 Verdier J. .... 564 °  
 Verhaege G. .... 513 °  
 Verhaege T. .... 564  
 Vilarem C. .... 565  
 Vitre P. .... 505  
 Vivier J. .... 555  
 Vuillemin G. .... 524  
 Weber M. .... 519  
 Welby M. .... 525

**4<sup>e</sup> DIVISION**

Abrantes V. .... 491  
 Aced T. .... 475 °  
 Adeline B. .... 475  
 Alfonsi R. .... 475 °  
 Allard G. .... 475 °  
 Allard J. .... 446  
 Alpern O. .... 471  
 Andreani C. .... 475 °  
 Andres M. .... 492 °  
 Armani G. .... 475 °  
 Arqueros R. .... 475 °  
 Arquier J. .... 475 °  
 Aubin L. .... 475 °  
 Aveline T. .... 495 °  
 Bacon J.-P. .... 457  
 Bajoue C. .... 475 °  
 Ballan G. .... 391 °  
 Ballester A. .... 475 °  
 Basquin D. .... 492  
 Battaglin G. .... 439  
 Bazart Y. .... 422 °  
 Belhumeur D. .... 475 °  
 Belpois B. .... 475 °  
 Beringuet J.-F. .... 475 °  
 Bertola T. .... 475 °  
 Bertrand G. .... 445 °  
 Betton G. .... 474 °  
 Bignon A. .... 436 °  
 Biguet-Petit-Jean ... 491  
 Bisbal H. .... 387

|                   |       |                  |       |                  |       |
|-------------------|-------|------------------|-------|------------------|-------|
| Blaison J.-P.     | 488   | Deloras D.       | 459   | Gimard J.        | 475 ° |
| Blaszczyk F.      | 495   | Demelier R.      | 322   | Giraud W.        | 475 ° |
| Bologna M.        | 395   | Depret P.        | 406   | Gissinger G.     | 437   |
| Bonhomme F.       | 475 ° | Dercelles Ch.    | 478 ° | Godoc P.         | 475 ° |
| Bonnal L.         | 473   | Devillers X.     | 475 ° | Gonet G.         | 498   |
| Bonnet F.         | 454   | Dolz J.          | 475 ° | Goupil M.        | 475 ° |
| Bonnin J.         | 475 ° | Doubovy S.       | 435 ° | Graziano G.      | 491 ° |
| Borghini E.       | 475 ° | Drain A.         | 428   | Gremont A.       | 475 ° |
| Borgne S.         | 475 ° | Drevet M.        | 496 ° | Grîma Ch.        | 478 ° |
| Boucher D.        | 463 ° | Dubai J.-M.      | 475 ° | Gueguen L.       | 462 ° |
| Boullisset G.     | 498   | Dubleumortier A. | 475 ° | Guenancia J.-J.  | 475 ° |
| Bourguin M.       | 475 ° | Dubost B.        | 475 ° | Guillaume B.     | 475 ° |
| Boussac M.        | 472   | Dubrana R.       | 465   | Guyot Ch.        | 475 ° |
| Bouteiller R.     | 475 ° | Ducieux A.       | 439   | Handal S.        | 475 ° |
| Bressant J.-P.    | 475 ° | Dufourg H.       | 361   | Hebrard J.-M.    | 432   |
| Breuil H.         | 445 ° | Duforg J.-M.     | 475 ° | Henault R.       | 465   |
| Bridon E.         | 475 ° | Duhay F.         | 475 ° | Hirsch F.        | 463 ° |
| Briois S.         | 475 ° | Dupont M.        | 478   | Houdin J.        | 475 ° |
| Bruno N.          | 475 ° | Duprat M.        | 475 ° | Hucault Ch.      | 475 ° |
| Caillaud J.       | 474   | Durel A.         | 489   | Huet A.          | 427   |
| Caminade Ch.      | 475 ° | Duval J.         | 308   | Huguet D.        | 475 ° |
| Camoin J.-L.      | 450   | Engster J.       | 451   | Hurel Ch.        | 492 ° |
| Campomizzi J.-P.  | 475 ° | Enjalbert B.     | 475   | Jacob J.-L.      | 482   |
| Camus Ph.         | 492 ° | Equay A.         | 475 ° | Jailin M.        | 475 ° |
| Cappelier R.      | 468   | Equay B.         | 475 ° | Jaumin J.-M.     | 475 ° |
| Capron G.         | 475 ° | Equay D.         | 475 ° | Jeanneau R.      | 447 ° |
| Carletti R.       | 450 ° | Erre A.          | 404   | Jeannin J.-P.    | 471 ° |
| Carlier P.        | 414   | Espagnac R.      | 424   | Jolivet C.       | 465   |
| Catherine P.      | 427   | Evangeliste G.   | 490   | Jorro J.         | 475 ° |
| Cauquil P.        | 475 ° | Fahys F.         | 465   | Jouin B.         | 484   |
| Cazalef F.        | 475 ° | Fallet M.        | 475 ° | Karcher R.       | 475 ° |
| Cazier D.         | 445 ° | Fance M.         | 475 ° | Kassar F.        | 433 ° |
| Chatel M.         | 475 ° | Fauchey L.       | 395   | Khomontiansky M. | 463   |
| Chatenet J.       | 481   | Fea D.           | 475 ° | Kozar J.         | 435   |
| Chauchet B.       | 485   | Fiasson B.       | 475 ° | Kuhn Ph.         | 487 ° |
| Chaussard E.      | 487   | Fogel D.         | 475 ° | Laborie J.       | 460   |
| Chénié E.         | 482   | Foissez T.       | 475 ° | Lacassagne J.    | 489   |
| Chevrier G.       | 451   | Follezou E.      | 443   | Lagarrigue J.    | 493 ° |
| Citterio J.       | 475 ° | Fontana P.       | 475 ° | Lagiere D.       | 434   |
| Claviere C.       | 440   | Foucaud Ph.      | 490 ° | Laligand J.-Ph.  | 435   |
| Cointe S.         | 475 ° | Fourot D.        | 475 ° | Lalot T.         | 475 ° |
| Colas J.          | 475 ° | Fraboulet E.     | 475 ° | Lambert A.       | 475 ° |
| Colombani Ch.     | 498 ° | Freset D.        | 475 ° | Lambert E.       | 475 ° |
| Corbin L.         | 478 ° | Gac J.-L.        | 475 ° | Lamole L.        | 474 ° |
| Cottrel X.        | 475 ° | Gac P.           | 493   | Langlais V.      | 415 ° |
| Coulombier S.     | 475 ° | Gagnon P.        | 473   | Laplaza J.       | 475 ° |
| Courbiere J.-R.   | 475 ° | Gaillard P.      | 458   | Lardon Ch.       | 475 ° |
| Courby G.         | 475 ° | Gaillourd M.     | 432 ° | Laurent J.-Ph.   | 462 ° |
| Crement N.        | 475 ° | Garcia C.        | 424   | Lebas M.         | 475 ° |
| David J.          | 475 ° | Garnier A.       | 475 ° | Lebel P.         | 475 ° |
| Debost D.         | 486 ° | Gateau Ch.       | 475 ° | Le Berre Y.      | 416   |
| Decamp T.         | 475 ° | Gazel B.         | 475 ° | Le Cardinal L.   | 462 ° |
| Delaporte J.      | 475 ° | Gazengel C.      | 420 ° | Lecompte B.      | 475 ° |
| Delaunay M.       | 475 ° | Geider H.        | 475 ° | Lefebvre M.      | 485   |
| De La Vaissire B. | 470   | Gerard A.        | 487   | Lefrançois B.    | 444 ° |
| Delemare G.       | 475 ° | Gerin-Roze P.    | 475 ° | Le Guerrannic Y. | 442 ° |
| Delescaut D.      | 486   | Germinet J.-P.   | 462 ° | Leimbach P.      | 475 ° |
| Delesques A.      | 461   | Geslain T.       | 475 ° | Lelong A.        | 475 ° |
| Del Gobbo M.      | 475 ° | Gessier Gérard.  | 473 ° | Lelong F.        | 427 ° |
| Delhom J.-B.      | 496 ° | Gey M.-E.        | 475 ° | Lemaire Ph.      | 453 ° |
| Deliancourt O.    | 475 ° | Giappesi R.      | 378   | Lepoivre P.      | 493   |
| Delisle D.        | 415 ° | Gibaru B.        | 475   | Leret L.         | 485   |

|                    |       |                     |       |                  |       |
|--------------------|-------|---------------------|-------|------------------|-------|
| Leroux P.          | 475 ° | Pallin A.           | 483   | Roy-Contancin H. | 428   |
| Letoux B.          | 475   | Papet C.            | 475 ° | Roynet S.        | 487 ° |
| Levardon Ph.       | 472 ° | Paquis Y.           | 485   | Ruch E.          | 475 ° |
| Leviste R.         | 475 ° | Parisini T.         | 475 ° | Sabuco J.        | 383   |
| Licata L.          | 475 ° | Parisy H.           | 409 ° | Sagnier G.       | 475 ° |
| Lige A.            | 475 ° | Parmentier G.       | 451 ° | Sassier B.       | 475 ° |
| Lige F.            | 429   | Pasquet N.          | 475 ° | Schwab D.        | 475 ° |
| Lige L.            | 475 ° | Patrouillault J.-N. | 475 ° | Scilien J.-Ch.   | 475 ° |
| Lindor J.-C.       | 463   | Pellegrin G.        | 427 ° | Seddik S.        | 475 ° |
| Loisel D.          | 475 ° | Pelletier J.-M.     | 475 ° | Siberchicot R.   | 475 ° |
| Mace H.            | 499   | Peragoux J.         | 445 ° | Silvestre J.     | 475 ° |
| Malak J.-M.        | 414   | Pericat M.          | 413 ° | Simon F.         | 475 ° |
| Malo G.            | 464   | Peron M.            | 444   | Simonet J.       | 492   |
| Marec J.           | 445   | Perrodo E.          | 475 ° | Simonin M.       | 475 ° |
| Marie Did. (28100) | 475 ° | Perrot P.           | 486   | Soccoja Ph.      | 475 ° |
| Martini Ch.        | 456   | Personnier P.       | 475 ° | Sorel P.         | 475 ° |
| Massi D.           | 341 ° | Pierrard B.         | 493   | Stankovich P.    | 475 ° |
| Maurice G.         | 475 ° | Pigeon J.-L.        | 475 ° | Szczot C.        | 487   |
| Mazingue B.        | 453   | Pincon G.           | 482   | Tarlet A.        | 475 ° |
| Mené C.            | 480   | Pineda L.           | 429 ° | Teboul O.        | 475 ° |
| Meyer Ph.          | 488 ° | Piqueras S.         | 475 ° | Teboul R.        | 475 ° |
| Meyssonnier P.     | 475 ° | Poggi A.            | 475 ° | Thebault J.-Y.   | 454 ° |
| Michaut B.         | 475 ° | Poggio P.           | 475 ° | Thirion P.       | 475 ° |
| Midoux B.          | 430 ° | Pohlif L.           | 475 ° | Tillette B.      | 475 ° |
| Minier A.          | 475 ° | Poli A.             | 497   | Touillet F.      | 475 ° |
| Monnier D.         | 469   | Pommard P.          | 475 ° | Tourenne D.      | 496   |
| Monnier T.         | 483 ° | Pouliquen E.        | 426   | Tournoy Ch.      | 475 ° |
| Moreau A.          | 469   | Pourtier R.-J.      | 475 ° | Treguer J.-J.    | 475 ° |
| Moreau P.          | 475 ° | Poustis P.          | 403   | Triplet J.-M.    | 476   |
| More-Chevalier G.  | 475 ° | Prioux M.           | 475 ° | Tronquoy J.-H.   | 475 ° |
| Morel J.           | 475 ° | Provang B.          | 475 ° | Vaissermann R.   | 475 ° |
| Morel M.           | 472 ° | Pujol A.            | 499   | Valentin S.      | 465   |
| Moret D.           | 475 ° | Pujol J.            | 401   | Valette J.       | 475 ° |
| Morice F.          | 450 ° | Pussat L.           | 475 ° | Valite D.        | 355 ° |
| Morot J.-L.        | 495 ° | Putigny Ch.         | 428   | Vaxelaire O.     | 387 ° |
| Mottier R.         | 475 ° | Randisi S.          | 472   | Vazquez F.       | 437   |
| Mounin J.          | 475 ° | Ravon M.            | 475 ° | Verger E.        | 415 ° |
| Moussard S.        | 475 ° | Renaud Ch.          | 475 ° | Verget R.-C.     | 418 ° |
| Mouysset B.        | 458 ° | Renaudo M.          | 475 ° | Vernerie J.-N.   | 475 ° |
| Muffang A.         | 475 ° | Resseguier P.       | 475 ° | Veron Ch.        | 475 ° |
| Muzeau N.          | 475 ° | Rey B.              | 475 ° | Vinagre H.       | 447 ° |
| Navarro J.-L.      | 478   | Ricter J.-P.        | 475 ° | Walczak P.       | 475 ° |
| Nicolas Ph.        | 480 ° | Riff J.-N.          | 475 ° | Weber Ph.        | 475 ° |
| Nicolazzi N.       | 475 ° | Riff S.             | 465 ° | Weiss A.         | 455   |
| Noel G.            | 475 ° | Robert A.           | 477   | Wetzel P.        | 461   |
| Noyelle D.         | 439 ° | Robin M.            | 450 ° | Worobel M.       | 475 ° |
| Ogliosi A.         | 362   | Roblette Y.         | 495 ° |                  |       |
| Ogloff Ph.         | 475 ° | Roussel Ph.         | 495   |                  |       |

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 7 :** 1175, 1180.

**Tournois à 5 :** 2332, 2336 (°), 2337 (°), 3517 (°), 4972, 4974, 4977, 4981/1, 4988 (°), 4990 (°), 4994/1 (°).

**Tournois à 3 :** 1165, 1167, 1173, 1190, 1198, 1204, 1205, 1215, 1222, 1225, 1234, 1238, 1243.

**Défis :** 87/117, 118, 129, 130 ; 88/7, 8,

15, 16, 19, 20, 42, 56, 69, 70, 71, 72, 77, 78, 82, 94, 106, 107, 109 (Rectif.) ; 89/5, 6, 7, 8, 20, 27, 28, 41, 42, 44, 45, 48, 49, 68.

**Coupe de France : Seizièmes :** 87/16-C8 ; **Huitièmes :** 87/8-B1, B2 ; **Quarts de finale :** 88/4-A4, 88/4/1 (°), 2 (°).

**Coupe de France (nouvelle formule) :** 88/1T/4 (°), 10, 13 (°), 17 (°), 88/2T/3 (°), 88/3T/8 (°), 9, 88/5T/1 (°), 5, 8 (°), 9.

**Europe-Echecs :** 87/S7, 88/S3, P11, E14, E18 (°).

### Championnat de France 1988.

**Tournois internationaux :** WT/M/391, WT/H/577, 647, WT/II/633, 735, 745, EU/M/736, EU/M/GT/248, EU/II/1463, EU/II/GT/242, EU/II/997, EU/II/GT/146, EU/III/GT/120.

**Thématiques :** TT/1/86/2, TT/3/86/A, B, C.

#### 4<sup>e</sup> Coupe Latine (°).

#### 4<sup>e</sup> Olympiades Féminines (°).

**Tournoi du Cinquantenaire :** C3-2 (°).

**Championnats régionaux :** Aquitaine 88/89 ; 1<sup>er</sup> Championnat d'Ile-de-France Préliminaires B, C, E ; 1<sup>er</sup> Championnat de Poitou-Charentes ; 3<sup>e</sup> Championnat d'Alsace Préliminaires B ; Provence 87/88 Finale ; Rhône-Alpes 88/89 Préliminaires B (°).

#### Normes obtenues

**Championnat de France 1988 :** Norme MN : Laurent Pecot, Pierre Weirich ; norme

EXC : Jean-Claude Dufraisse, François Sage.

**4<sup>e</sup> Coupe Latine :** Demi-norme MI ICCF : Jacques Gourmelon.

**4<sup>e</sup> Olympiades féminines :** Norme MI ICCF : Jacqueline Roos.

**2<sup>e</sup> Coupe Nord-Atlantique :** Demi-norme MI ICCF : François Chevaldonnet, E. Savostianoff ; norme MN : Jean-Marc Masurel, Patrice Belluire.

**3<sup>e</sup> Championnat d'Europe par Equipes (rappel) :** Demi-norme MI ICCF : Alain Lelièvre, Jacques Lemaire, Jean-Louis Maurel ; norme Excellence : Stéphane Goerlinger.

**Titres décernés par la Commission Technique :** MN : Jacques Gourmelon ; EXC : Laurent Pecot, Pierre Weirich, François Sage, Jacqueline Roos, Jean-Louis Maurel.

G. GAMANT.

## COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Une méthode efficace pour se perfectionner.

Pour tous renseignements (Documentation) écrire contre 3 timbres poste à 2,20 F

à :

**BRUNO SAN MARCO, 101, rue du Chevaleret, 75013 PARIS**

## LE GAMBIT ENGLUND

### 1. d4 e5

Le début qui a tenu le GMI MILES en échec.

Brochure grand format, 30 pages, 50 parties avec diagrammes et analyses.

Prix 30 F (+ 5 F de port).

S'adresser à :

**BRUNO SAN MARCO, 101, rue du Chevaleret, 75013 PARIS.**

## VIENT DE PARAITRE :

### L'ABC DE LA STRATEGIE aux Editions Payot.

Apprendre, ou se perfectionner sans trop souffrir... Tel est le rêve de plus d'un débutant à ce jeu réputé difficile. Tel est le défi relevé par ce livre qui parvient à présenter la technique et la pratique des Echecs avec un sérieux que n'entament pas son ton humoristique et sa forme peu conventionnelle.

**De Jacques BAUDRIER et Christophe BOUTON.**

Dans votre librairie d'Echecs.

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Droits d'inscription

A compter de la parution du présent numéro du « Courrier des Echecs », les droits d'inscription aux tournois internationaux individuels sont les suivants :

— Tournois européens « EU » : 7 joueurs, 30 F ; 15 joueurs, 38 F.

— Tournois mondiaux « WT » : 7 joueurs, 26 F ; 15 joueurs, 34 F.

Tous les tournois peuvent être à 7 ou 15 joueurs, sauf les « WT » classe III qui sont uniquement à 7 joueurs.

— Tournois thématiques : 30 F.

#### Nouveaux tournois

WT/II/823 C. Husser.  
WT/II/823 J.-M. Pelletier.  
EU/II/1594 A. Fietkau.  
EU/II/1597 J.-P. Guillaume.  
EU/II/1598 J.-P. Guillaume.  
TT/II/88/1 Ch. Deneuille.  
TT/II/88/2 M. Ballan.  
TT/II/88/5 F. Parant.  
TT/II/88/3 B. Bouyt.  
TT/II/88/5 M. Ballan.  
TT/II/88/8 Ch. Deneuille.  
TT/II/88/1 L. Devocelle.  
TT/II/88/4 D. Keith, J.-M. Grillon.  
TT/II/88/5 M. Ballan.  
TT/II/88/6 C. David-Bordier.  
TT/II/88/1 P. Alloin.  
TT/II/88/4 M. Ballan.  
TT/II/88/7 F. Parant.  
TT/II/86/F M. Kervaire.  
TT/II/86/F J. Martenot, M. Petit, F. Cipriani, P. Algaba, M. Ballan.

TT/II/89/1 F. Guyon.  
TT/II/89/3 J. Bacis.  
TT/II/89/4 L. Devocelle.  
TT/II/89/5 M. Mondy.  
TT/II/89/6 D. Charpentier.  
TT/II/89/7 Ch. Deneuille.  
TT/II/89/8 M. Ballan.  
TT/II/89/2 J. De La Gontrie.  
TT/II/89/5 D. Charpentier.

#### Résultats

WT/H/576 A. Lacoste, 2,5.  
WT/H/577 B. Baroin, 4.  
WT/II/633 P. Dumazert, 5.  
WT/II/676 S. Poizat, 2.  
WT/II/743 H. Hatton, 6.  
WT/II/747 J.-A. Gourgues, 5,5.  
EU/M/GT/248 A. Biaux, 3.  
EU/M/736 R. Dubois, 2.

EU/II/GT/242 J.-M. Comon, 8.  
J. Martin, 1.  
EU/II/1463 P. Mary, 4.  
EU/II/997 R. Galerne, 4,5.  
EU/II/966 J. Flécher, 3.  
EU/II/927 F. Lavoisier, 4.  
EU/II/GT/120 C. Garcia, 4.  
TT/II/86/2 B. Bouyt, 4,5.  
TT/II/86/4 D. Keith, 6,5.  
TT/II/86/6 M. Kervaire, 10.  
TT/II/86/6 M. Ballan, 7.  
TT/II/86/C/A P. Algaba, 8,5.  
R. De Winne, 6,5.  
TT/II/86/C/B J. Martenot, 9.  
F. Cipriani, 9.  
TT/II/86/C/C M. Petit, 10.  
M. Ballan, 7.

### TOURNOIS « EU » 1988

#### Statistique

Voici la statistique annuelle communiquée par l'I.C.C.F. Pour un total de 2 860 inscriptions, le classement s'établit comme suit : 1. R.D.A., 562 ; 2. R.F.A., 549 ; 3. U.R.S.S., 163 ; 4. Italie, 146 ; 5. Tchécoslovaquie, 143 ; 6. Autriche, 130 ; 7. Pologne, 128 ; 8. Suède, 90 ; 9. Danemark, 86 ; 10. Angleterre, 81 ; 11. Bulgarie, 74 ; 12. Espagne, 73 ; 13. France, 69 ; 14. Hongrie, 65 ; 15. Finlande, 52, etc.

Avec 69 inscriptions, la France est loin du peloton de tête ! !

### XVIII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE

#### Demi-finale

La Commission Technique de l'A.J.E.C. a sélectionné F. Schwicker pour représenter la France. Tous nos encouragements !

### XI<sup>e</sup> OLYMPIADE

#### Eliminatoires

**E. Savostianoff** - J.-A. del Avellanal (Pérou) ..... 1 - 0  
J.-L. Corniol - F.-A. Camarata (U.S.A.) ..... 0,5 - 0,5  
R. Weyerstrass (Pays-Bas) - F. Schwicker ..... 0,5 - 0,5  
**J.-M. Masurel** - A. Pardeiro (Andorre) ..... 1 - 0

Abandon injustifié.

### RENCONTRES INTERNATIONALES

Chers amis des échecs,

Je succède donc à notre nouveau Président, et non moins ami, à la Direction des Rencontres internationales par Equipes et j'espère faire aussi bien que mon prédécesseur avec qui j'ai découvert la joie des rencontres avec l'étranger.

Je me retrouve donc à la tête d'un certain nombre de rencontres à faire démarrer et donc à trouver des joueurs pour ces différentes équipes. Je fais donc appel à tous pour m'aider à constituer des équipes toujours plus compétitives et qui resteront cependant cordiales avec nos adversaires.

Ceci étant, j'ai été surpris par certaines incertitudes de joueurs quant à la composition desdites équipes et j'en profite donc pour en rappeler les critères de constitution (ces conditions sont conclues à l'avance entre les directeurs de rencontres) : l'équipe engagée se compose d'une trentaine de joueurs de chaque nation répartis comme suit :

— 1/3 des joueurs de classe I.C.C.F. H ou M (équivalent 1<sup>re</sup> Division et Excellence A.J.E.C.) ;

— 1/3 des joueurs de classe I.C.C.F. I (équivalent 2<sup>e</sup> Division A.J.E.C.) ;

— 1/3 des joueurs de classe I.C.C.F. II et III (équivalent 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> Division A.J.E.C.).

Ainsi, il existe une place pour chacun.

D'autre part, chaque joueur dispute deux parties (l'une avec les Blancs, l'autre avec les Noirs).

De ce fait, les écarts entre nations et joueurs se trouvent minimisés (pour offrir de plus belles parties à la rédaction) et les

joueurs doivent se trouver face à des adversaires sensiblement de leur valeur.

Voilà, ce que j'avais à dire est dit, et il ne me reste plus qu'à remercier ceux qui me font déjà confiance et à encourager les autres à s'inscrire aux rencontres à venir.

S.-A. BESSIS  
7, bis rue Lacaille  
75017 PARIS

### FRANCE - UKRAINE

Ce match débutera fin octobre ou courant novembre 1989 et se jouera sur 30 échiquiers. Pour l'instant, nous avons reçu 15 inscriptions. Nous faisons donc appel à quelques forts joueurs français (excellence et première catégorie) pour que cette rencontre puisse avoir lieu.

R. SALAÜN.

## MEMORIAL BERGRASER

### Résultats parvenus au 8 juillet 1989

#### Groupe A

Korachais : 0 contre tous

#### Groupe B

Korachais : 0 contre tous

#### Groupe C

Mourain ..... 1 - Jégou ..... 0  
Jégou ..... 0 - Sage ..... 1

#### Groupe D

Boissel ..... 1 - Garay ..... 0  
Quiniou ..... 0 - Boissel ..... 1

#### Groupe G

Rey ..... 0 - Garay ..... 1

#### Groupe J

Muller ..... 1 - Roblette ..... 0

#### Groupe O

Sassier ..... 0,5 - Civera ..... 0,5

#### Groupe R

Muneret ..... 1 - Zurano ..... 0

#### Groupe S

Blaszczyk ..... 0 - Sage ..... 1

#### Groupe T

Macquard ..... 1 - Blaszczuk ..... 0  
Dormoy ..... 0 - Moquard ..... 1  
Blaszczuk ..... 0 - Dormoy ..... 1

Avec le concours de P. Mary.

Le Directeur du tournoi,  
Maxime Le Garrec.

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON  
C.C.P. Strasbourg 1283-30

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

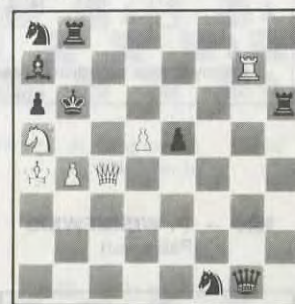
Par Kenneth GUNNELL

### THE OFFICIAL LAWS OF CHESS

C'est un livre très utile pour juger toutes les contestations qui arrivent, de temps en temps, dans une partie d'échecs. Par exemple, savez-vous comment demander la nullité à cause d'une répétition de coups ? Comment faire si une telle demande n'est pas acceptée ? Avec ce livre, on peut trouver les réponses à toutes ces questions et à beaucoup d'autres. C'est une nouvelle édition reliée de B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, sous l'autorité de la Fédération Internationale des échecs, le prix est £5,99 (63 F), et il n'y a pas d'édition brochée. On peut s'adresser à la responsable échiquéenne, Miss Véronique Mott, chez Batsford, faute d'un fournisseur habituel.

Comme position du mois, je répète la première position du Lloyds Bank Chess Problem-Solving Championship, 1989, dont

vos réponses ont dû être envoyées avant le 10 juillet 1989. Bonne chance pour la deuxième étape à tous nos lecteurs ayant envoyé la réponse exacte !



Trait aux Blancs

Mat en deux coups

(Réponse page 235.)

## Notre Passion les Echecs...

LIVRES REVUES



MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



VENTE PAR  
CORRESPONDANCE



### LE DAMIER DE L'OPERA

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +  
Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUTS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE,

69, avenue Paul-Doumer, 92500 RUEIL-MALMAISON

Juges : 2 ≠ Pierre Montréal (1989)

3 ≠ et plus L. Joudon (1986-1989)

H ≠ Jean Morice (1989)

Envoyez vos solutions **avant le 20 novembre 1989**, à Pascal Richez,  
12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

1555 — P. WISNIEWSKI  
(Palaiseau)



2 ≠

10+8

1557 — P. Pasture  
(Toulon)



2 ≠

J.E.

10+9

1556 — P. DI SCALA  
(Vannes)

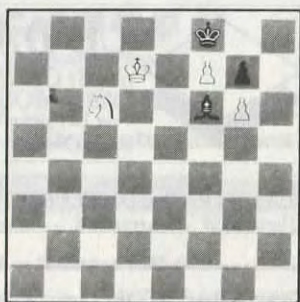


2 ≠

J.E.

6+5

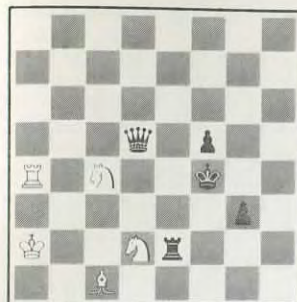
1558 — P. GIORDANO  
(Six-Fours-les-Plages)



5 ≠

4+3

1559 — C. GOUMONDY  
(Paris)

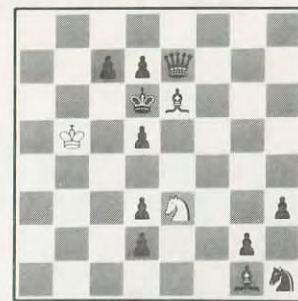


H ≠ 2

a) Diagramme  
b) Te2 en f2

5+5

1561 — A. STOPOTCHKIN  
(U.R.S.S.)

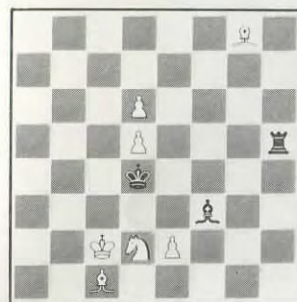


H ≠ 3

a) Diagramme  
b) RNd6 en h2

2+12

1560 — L. MAKARONEZ  
(U.R.S.S.)

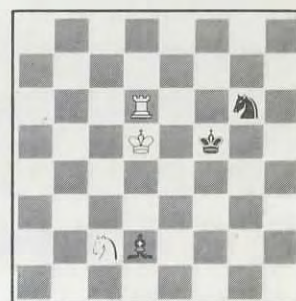


H ≠ 2

a) Diagramme  
b) Rc2 en b2

7+3

1562 — J. AUCLAIR  
(Paris)



H ≠ 2

Duplex

3+3

## MAT... MOI ? JAMAIS !

Par Jacques NEGRO (Arbitre international F.I.D.E.)

Un recueil de soixante diagrammes avec analyses et commentaires...  
parfois badin, parfois frondeur !

Une recherche des meilleurs « PAT » et des positions « Nulles » !

Prix : 30 F (franco) — Prix A.J.E.C. : 25 F.

Renseignements : « NICE-ECHECS », Sainte-Claire-de-Levens,  
06670 LEVENS. Téléphone : 93 79 83 83.



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



## SOLUTIONS DU N° 375

**1531 (P. Di Scala) :** Jeu apparent : 1. ... d5 (e4, Rd5) 2. D×e5 (Cf4, Dc4) mat.

Essais : 1. De3 ? menace 2. Cf4 mat.

1. ... d5 (e4) 2. D×e5 (D×e4) mat mais 1. ... Rd5 !!.

1. Df3 ? menace 2. Df7 mat mais 1. ... d5 ! !.

**1. Db4 1.** Blocus complet !

1. ... d5 2. D×e7 mat changé.

1. ... e4 2. D×e4 mat changé.

1. ... Rd5 2. Dc4 mat.

**1532 (P. Montréal et P. Di Scala) :** Jeu apparent : 1. ... Re4 2. Fg6 mat.

Essais thématiques : 1. R×a4 ? blocus, mais 1. ... Rc2 ! !.

1. Cb4+ ? 1. ... Rc4 2. Tc1 mat (d3 ?) mais 1. ... Re2 ! !.

1. Cc1+ ? 1. ... Rc4 ! ! 2. ? (d3 ?, Tc1 ?).

Jeu réel : **1. Fd7 1,** blocus.

1. ... Re4 2. Ff5, mat changé.

1. ... Rc4 2. d3 mat.

1. ... Rc2 2. Cb4 mat.

1. ... Re2 2. Cc1 mat. Fuite en étoile du Roi noir, blocus à un mat changé.

**1533 (E. Petite) :** Essai : 1. C×f5 menace 2. F×e7 mat.

1. ... Da6 (Tb6, Tc6, T×e3, g×f5) 2. Fe2 (Fd1, C×e7, D×e3, T×f5) mat mais 1. ... Tc8 !.

Jeu réel : **1. F×f5** menace 2. T×g6 mat.

1. ... Da6 (Tb6, Tc6, T×e3, g×f5, h×g3) 2. Ce2 (Cf1, Fe6, D×e3, T×f5, D×g3) mat.

Trois mats changés, un ajouté.

**1534 (Y. Cheylan) :** 1. Dg3 ! menace 2. Cb5+ et 3. C×d4 mat.

1. ... F×d3 2. C×e4+ Rf5 3. Cd6 mat.

1. ... e×d3 2. C×e2+ Rd5 3. Cf4 mat : une idée nouvelle : les Noirs ouvrent à l'avance une ligne blanche (anti-Levmann) que les Blancs achèveront de désintercepter pour que la pièce démasquante d'une batterie de Siers puisse donner un mat direct paradoxal par un switchback refermant la ligne que le second coup blanc avait ouvert.

1. ... T×e7 2. Cf7+ et 3. C×h6 mat.

1. ... f×g5 2. C×g6+ et 3. De5 mat.

1. ... Cd7 ou C×e6 2. Cc4+ et 3. F×g6 mat.

**1535 (A. Stopotchkin) :** 1. Ca4 ! zugzwang.

1. ... Dc7 2. d6 Dg7 3. f6 menace 4. Cc3 mat. 3. ... Df6 4. Cg3 mat.

1. ... Dg7 2. f6 Dc7 3. d6 menace 4. Cg3 mat. 3. ... Dd6 4. Cc3 mat.

**1536 (T. Garai) :** a) 1. Tc8 Tc7 2. Rd4 Td7 3. Tc4 Fb4 mat modèle. b) 1. e2 Tc1 2. Tc2 Fe5 3. Td2 Tc3 mat modèle malheureusement démolit par 1. Rd4 Tc1 2. Tc8 Fb4 3. Tc4 Td1 mat.

**1537 (A. Stopotchkin) :** Intention de l'auteur : 1. c1=T Tf6+ 2. Rg7 Tf4 3. Tf1 Td4 4. Tf6 Td6 5. Rf7 Td7 mat, mais démolit par : 1. f3 Td5 2. f2 T×d6 3. f1=T, Td ad lib 4. Cg4+ Tdd4 5. Tf6 Td7 mat ou par 1. Rg7 T×f4 2. Tf7 Tf3 3. Rh7 Tf2 4. Tg7 Tf1 5. Cd7 Th1 mat.

**1538 (J. Auclair) :** Noirs : 1. Tc4 Fc3 2. Cd6 Te5 mat. Blancs : 1. Fa5 Cd6 2. Ta7 Tc6 mat.

## SCORES DU N° 375

B. Heim, 30 ; R. Soret, 30 ; M. Osterero, 30 ; G. Vuillemin, 29 ; J.-M. Barre, 28 ; G. Bridon, 26 ; R.-P. Karcher, 4.

## SCORES ATTEINTS (inchangés exceptés)

B. Heim, 194 ; R. Soret, 183 ; J.-M. Barre, 179 ; G. Vuillemin, 171 ; M. Osterero, 127 ; G. Bridon, 88 ; R.-P. Karcher, 8.

## QU'AUURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 277)

**1. 1. ... h5 2. Dc2.** [si 2. Dd3 h4+ 3. Rh3 (3. R×h4 F×f2+ 4. Rh3 Te3+ gagne) 3. ... Te3 ! gagne la Dame ou mat] **2. ... h4+ 3. Abandonne** (3. R×h4 Dg2 mène au mat). Gaidot-Dru (T. 86/8A).

**2.** Sur 1. T×e7, il suivit 1. ... Tb8 2. Rg2 De2+ 3. Rh3 Tb4 4. Dh1 Tb2 5. Abandonne. (Bouillod-Remise, T. 86/4/83).

**3.** 1. Fg7 ! (menaçant Dh6) g5 2. Fh6 g4 3. Fg7 (belle insistance) Fg5 4. C×g5 R×g7 5. Th7+ Rg8 (5. ... Rg6 6. C×f7) 6. Th8+ ! R×h8 7. C×f7+ Rg8 8. C×d8 Abandonne. (Seydoux-Boutonnet, T. 86/2B).

**4.** La Tf4 n'est plus défendue maintenant que par le Fc1. Donc, 1. ... T×b2 2. F×b2 D×f4 3. De2 (pour défendre e4) Fd6 4. g4 Dg3+ 5. Dg2 De3+ 6. Rh1 Th6 ! 7. Abandonne (Bertin-Rivas, T. 86/8B).

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponses de la page 287)

Position n° 1 : 1. Fc1 !.

Position n° 2 : 1. Cf6+ !

Position n° 3 : 1. Td7 !.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

**COMITE DIRECTEUR**

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,  
GAMANT, JAUDRAN, LEMAIRE, MARECHAL, SALAUN, SORHOUEU, SOULAS, VUILLEMIN

**RESPONSABLES**

**Président** : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.

**Vice-Présidents** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

**Secrétaire adjoint** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.

**Trésorier** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

**Trésorier adjoint** : P. BRIDIER, 12, rue Marcel-Sembat, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.

**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.

**Délégué F.F.E.** : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.

**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

**Classement** : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.

**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**Arbitre National** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur Général des tournois** : G. GAMANT (adresse ci-dessus).

**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

**Tournois qualificatifs :**

— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

— **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.

— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.

— **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.

**Tournois à 3 joueurs (toutes divisions)** : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

**Coupe de France :**

— **1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> Tours** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

— **Autres échelons** : J. SORHOUEU, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.

— **Matches Défis** : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.

**Championnats régionaux** : J.-L. EECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

**Rencontres internationales par équipes** : S.-A. BESSIS, 7, rue Lavoisier, 02600 VILLERS-COTTERETS.

**Tournois EUROPE-ECHECS** : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

**1<sup>er</sup> TARIFS 1989** — **Cotisation simple** : 65 F. **Avec abonnement au « C.D.E. »** : France : 150 F ; Etranger : 180 F. Supplément par avion : 50 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-31 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :

a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).

b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

**2<sup>e</sup> Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

**3<sup>e</sup> Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 30 F ; EU-15 joueurs : 38 F ; WT-7 joueurs : 26 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 34 F ; Tournois thématiques : 30 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

**4<sup>e</sup> Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : **45 F** les 150, **70 F** les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

**5<sup>e</sup> Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 379

OCTOBRE 1989

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

**Abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1989** : Métropole : 135 F ; Etranger : 150 F ; Supplément par avion : 50 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

**Renouvellement des abonnements** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

**Tarif Publicité :**

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C..

## CHRONIQUE DE LA DEUXIEME DIVISION

### Peaux de chagrin et vases communicants

En juillet 1986, j'ai pris la direction de l'organisation et de la conduite des tournois de la deuxième division. La situation laissée par mon prédécesseur, M. Mabille, était tout à fait saine et un débit d'environ 20 tournois par année était normal. Ce débit permettait un fonctionnement harmonieux de la division avec, en particulier, un temps d'attente raisonnable à l'inscription.

Il m'a semblé, dès 1987, que la cadence des tournois lancés diminuait notablement. En 1988, le ralentissement des inscriptions s'accroissait et devenait évident. En 1989, les tournois de 2<sup>e</sup> division sont en réel danger.

J'ai donc voulu savoir l'origine de cette désaffection des tournois qualificatifs de deuxième division. Pendant un moment, j'ai

cru que j'étais responsable du phénomène par l'emploi d'une plus grande rigueur dans l'application du règlement et par une plus sévère sélection des joueurs pour éviter d'abaisser le niveau des tournois de 2<sup>e</sup> division. Nous verrons qu'il n'en est rien et que d'autres compétitions souffrent du même mal.

Pour analyser la situation, j'ai effectué une enquête statistique en dépouillant le « Courrier des Echecs » depuis 1980. Travail long et fastidieux qui donne des réponses valables aux questions posées. Bien sûr, l'étude n'a pas la rigueur mathématique, mais comme toute étude « épidémiologique », elle indique au moins qualitativement les tendances du phénomène étudié ; c'est-à-dire ici l'évolution des compétitions dans le temps.

Ce travail a eu une retombée inattendue pour moi : j'ai redécouvert, avec émotion, notre « Courrier des Echecs », image de la vie de l'A.J.E.C., avec son évolution, ses anecdotes, ses appels au secours et ses réussites. Parmi tous ces souvenirs ravivés, plusieurs articles ou idées m'ont spécialement impressionné ; j'en citerai deux : l'idée de l'auto-arbitrage de A. Viaud (C.D.E. n° 333) et le puissant plaidoyer en faveur des parties nulles de M. Corinthios (C.D.E. n° 345).

## 1. LA METHODE DE TRAVAIL

### 1.1. — Les trois paramètres :

Trois paramètres régissent l'organisation et le fonctionnement des compétitions dans le jeu par correspondance : l'effectif, c'est-à-dire le nombre de joueurs A.J.E.C. ; l'activité moyenne, c'est-à-dire le nombre de parties nouvelles, qu'en moyenne, les joueurs engagent chaque année ; et le nombre de compétitions différentes qui sont proposées aux joueurs. Ces trois paramètres sont profondément intriqués comme on le voit dans les cas extrêmes. Par exemple, s'il y a beaucoup de joueurs qui ont une forte activité et qu'il y a peu de compétitions différentes, on arrive à un surencombrement et à un travail excessif pour les directeurs de tournois ; à l'inverse, si l'effectif est petit et que les joueurs ont une faible activité, la proposition d'un grand nombre de compétitions sera mauvaise car certaines épreuves végéteront et les temps d'attente au lancement seront trop longs.

### 1.2. — Les bases de départ :

L'étude que je présente a été réalisée par dépouillement de tous les numéros du C.D.E depuis début 1980. Je n'ai pas interrogé mes « collègues » qui gèrent les intérêts des joueurs, pour ne pas leur donner un travail supplémentaire ; d'autant que toutes les informations sont officialisées dans notre revue.

Avant de présenter les résultats et de les discuter, il est nécessaire de préciser les bases de départ afin qu'aucune ambiguïté ou incompréhension ne soit à craindre.

### 1.3. — Les effectifs :

Il peut sembler tout simple d'avoir le nombre de joueurs chaque année ; mais cela n'est qu'une illusion, car la population change rapidement. Il y a les nombreux nouveaux joueurs qui adhèrent à l'A.J.E.C. en cours d'année, les joueurs qui disparaissent, les joueurs qui ne payent pas leur cotisation, etc. Pour ces raisons, j'ai choisi arbitrairement l'effectif indiqué dans la liste des classements annuels. Cette liste comprend tous les joueurs en règle vis-à-vis de l'A.J.E.C. ;

elle est publiée en septembre de chaque année, donc représentative de l'année en cours ; en particulier, les retardataires ont eu le temps de payer leur cotisation (et donc d'apparaître sur la liste des classements). Cette façon d'appréhender les effectifs n'est qu'approximative ; d'autres méthodes auraient donné des nombres différents ; par exemple dans le C.D.E. n° 371, un article intitulé « Combien sommes-nous ? Où sommes-nous ? » indique pour le 1<sup>er</sup> octobre 1988 un effectif de 1 505 joueurs ; alors que la liste des joueurs de septembre 1988 n'en donne que 1 233. La divergence est d'importance mineure, car dans notre étude, nous avons utilisé toujours la même méthode, ce qui permet des comparaisons assez précises année après année.

### 1.4. — Les compétitions :

Nous avons pris en compte toutes les compétitions gérées par l'A.J.E.C., c'est-à-dire les tournois, coupes et matchs nationaux et les compétitions internationales, y compris les épreuves de niveau très élevé (olympiades, coupe du monde, etc.). Seules les coupes Europe-Echecs ont été écartées, car elles comportent beaucoup de nouveaux joueurs non classés et n'appartenant pas à l'A.J.E.C.

J'ai noté les compétitions au moment de la publication de leur lancement dans le C.D.E. Un certain nombre de ces épreuves sont donc déjà commencées lors de la publication ; mais ceci est sans importance parce que, dans ces sortes d'études, ce qu'on perd à un bout de l'année est regagné sensiblement à l'autre.

Certains directeurs de tournois publient au fur et à mesure de leur lancement l'annonce des tournois ; d'autres les publient par paquets tous les 2, 3 ou 4 mois. Ces décalages, plus ou moins importants dans le temps, amènent des fluctuations dans les recensements annuels (surtout pour les compétitions à faible débit). Pour cette raison, il ne faut pas prendre au pied de la lettre les fluctuations, mais simplement regarder les tendances au cours des années.

Malgré le soin que j'ai apporté à ce travail, j'ai pu faire des omissions ou des erreurs (probablement peu importantes) qui ne changent rien aux tendances générales. De toute façon, je sollicite l'indulgence de tous pour les imperfections de ce travail.

### 1.5. — Parties à 1 ou 2 joueurs A.J.E.C. et comptage des parties :

Une partie comprend un échiquier avec un joueur à chaque bout ; ceci est l'évidence. Mais ce qui l'est moins, c'est qu'il y a deux

sortes de parties pour les joueurs A.J.E.C. (c'est-à-dire les joueurs que nous étudions).

Les parties à 2 joueurs A.J.E.C. C'est le cas de toutes les épreuves nationales (comportant d'ailleurs des joueurs étrangers affiliés à l'A.J.E.C.). Par exemple, un tournoi comprenant 5 joueurs à 2 parties par adversaire (symbolisé par : 1T, 5J, 2P) correspond à 20 parties (chaque joueur dispute 8 parties ; 5 joueurs font  $5 \times 8 = 40$  parties ; mais les parties sont comptées 2 fois ; donc, il y a 20 parties à 2 joueurs A.J.E.C.). Autre exemple, le championnat de France comporte souvent 13 joueurs (1T, 13J, 1P). Un tel tournoi correspond à  $(12 \times 13) / 2 = 78$  parties à 2 joueurs A.J.E.C.

Les parties à 1 joueur A.J.E.C. C'est le cas de toutes les compétitions internationales. Dans chaque partie, il y a 1 joueur A.J.E.C. classé et répertorié et son adversaire étranger qui n'intervient dans aucune liste de notre association (l'arbitraire et l'inconscience des classements des compétitions internationales découlent de ces adversaires inconnus). Pour ces compétitions, une partie correspond à 1 joueur A.J.E.C. Par exemple, pour un tournoi à 7 joueurs à une partie par adversaire (1T, 7J, 1P), il n'y a que 6 parties à prendre en compte. En effet, le joueur A.J.E.C. joue 6 parties ; toutes les autres se disputent entre étrangers et n'interviennent pas dans les comptes de l'A.J.E.C. Autre exemple : les éliminatoires de la XI<sup>e</sup> Olympiade. Elles comportent des équipes nationales de 6 joueurs disputant une partie contre 10 joueurs étrangers. Donc, en France, notre équipe joue  $6 \times 10 = 60$  parties à 1 joueur A.J.E.C.

### 1.6. — Nombre moyen de parties nouvelles engagées par joueur et par an :

Il est important de connaître « l'activité moyenne » des joueurs A.J.E.C., c'est-à-dire le nombre moyen de parties nouvelles qui sont démarrées par joueur et par an. Nous verrons que cette activité moyenne est sensiblement une constante. Par contre, l'activité individuelle est très variable ; elle va de quelques parties nouvelles par an à beaucoup de dizaines.

Il faut faire une distinction entre les nouvelles parties commencées par un joueur et les parties réellement jouées. En moyenne, les tournois nationaux durent environ 1 an, mais les tournois internationaux sont beaucoup plus lents (2 à 5 ans). Donc, les joueurs qui, par exemple, commencent chaque année 8 parties, ont en plus à continuer à jouer les parties non terminées de l'année (ou des années) précédente ; ce qui peut donner 10 à 18 parties en cours. Dans cette étude, nous ne considérons que les parties nouvelles.

Pour faire le calcul de l'activité moyenne, il faut tenir compte des deux types de parties : celles qui utilisent 2 joueurs par échiquier et celles qui n'en consomment qu'un.

Nous poserons pour chaque année :

A : Nombre de parties nationales nouvelles (2 joueurs A.J.E.C. par partie).

B : Nombre de parties internationales nouvelles (1 joueur A.J.E.C. par partie).

N : Effectif A.J.E.C. pour l'année considérée.

n : Nombre moyen de parties nouvelles engagées par joueur et par an.

Nous avons alors la relation très simple :  $n = (A \times 2 + B) / N$ .

## 2. LES RESULTATS DE L'ENQUETE

### 2.1. — La peau de chagrin des tournois de qualification :

Dans le tableau 1, nous avons rassemblé, outre l'année de référence et l'effectif, tout ce qui a trait aux tournois de qualification ; c'est-à-dire le nombre de tournois lancés par division, le nombre de tournois total et le nombre de parties que ces tournois représentent chaque année. Par exemple, en 1980, nous avions 111 tournois à 5 joueurs avec 2 parties par adversaire (111T, 5J, 2P) ; ce qui représente  $111 \times 20 = 2 220$  parties à 2 joueurs A.J.E.C. (à partir de 1984, il apparaîtrait en 1<sup>re</sup> division les tournois à 7 joueurs qui correspondent à  $(12 \times 7) / 2 = 42$  parties par épreuve).

Pour 1989, nous avons extrapolé les résultats à partir du recensement sur 7 mois (janvier à juillet inclus). Les résultats entre parenthèses sont donc plus imprécis que les précédents et donc à prendre sous toute réserve.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,  
adressez-vous à la  
**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**  
140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24  
**ATTENTION !**  
Le 1<sup>er</sup> février 1988, les échecs  
ont été transférés :  
7, rue La Fayette  
75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

**TABLEAU 1 : TOURNOIS DE QUALIFICATION**

| Années   | Effectifs | Tournois de qualification |      |      |      | Σ Tournois<br>4 Divisions | Σ Parties<br>4 Divisions |
|----------|-----------|---------------------------|------|------|------|---------------------------|--------------------------|
|          |           | D1                        | D2   | D3   | D4   |                           |                          |
| 1980     | 1 046     | 14                        | 26   | 27   | 44   | 111 T                     | 2 220 P                  |
| 1981     | 1 052     | 11                        | 15   | 30   | 51   | 107 T                     | 2 140 P                  |
| 1982     | 1 280     | 6                         | 25   | 34   | 46   | 111 T                     | 2 220 P                  |
| 1983     | 1 352     | 15                        | 24   | 24   | 40   | 103 T                     | 2 060 P                  |
| 1984     | 1 297     | 12<br>4 (1)               | 20   | 25   | 38   | 95 + 4 T                  | 2 068 P                  |
| 1985     | 1 236     | 15                        | 18   | 26   | 42   | 101 T                     | 2 180 P                  |
| 1986     | 1 283     | 16                        | 19   | 24   | 33   | 92 T                      | 2 234 P                  |
| 1987     | 1 253     | 12                        | 15   | 20   | 34   | 81 T                      | 1 884 P                  |
| 1988     | 1 233     | 8                         | 14   | 25   | 29   | 76 T                      | 1 697 P                  |
| 1989 (2) | (~ 1 233) | (5)                       | (10) | (12) | (24) | (51 T)                    | (1 142 P)                |

(1) Tournois à 7 joueurs (42 parties).

(2) Extrapolation de 7 à 12 mois.

L'analyse de ce tableau montre des tendances nettes :

— Les effectifs sont assez stables depuis 1984 avec environ 1 250 joueurs.

— Le nombre de parties démarrées chaque année est raisonnablement constant de 1980 à 1986 (fluctuations entre 2 060 et 2 234). Il y a une chute brusque du nombre de parties à partir de 1987 ; et une aggravation en 1989 (le nombre de parties sera, en 1989, pratiquement la moitié de celui de 1986).

— Les 4 divisions régressent de la même façon, mais la « souffrance » des tournois n'est pas la même dans toutes les divisions. En 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> divisions, la diminution du nombre des tournois n'allonge pas gravement le temps d'attente entre l'inscription des joueurs et le lancement de l'épreuve (au plus quelques semaines). Par contre, en division

2, le temps d'attente, qui était de 2 à 3 semaines, passe en 1989 à plus de 2 mois ; à titre d'exemple : 2,5 mois pour le tournoi 2 346 et 3 mois pour le 2 347 qui vient de démarrer. La 1<sup>re</sup> division, avec ses tournois à 7 joueurs, rencontre sans doute les mêmes problèmes.

La régression observée en 2<sup>e</sup> division s'aggrave aussi pour une autre raison. Le temps d'attente, très long, rebute certains joueurs. Après une longue attente, ils annulent leurs candidatures.

## 2.2. — Les vases communicants des compétitions nationales :

Etendons maintenant notre étude à toutes les compétitions nationales, c'est-à-dire à toutes les parties à 2 joueurs A.J.E.C. Nous rassemblons les résultats dans le tableau 2.

**TABLEAU 2 : COMPÉTITIONS NATIONALES**

| Années | Effectifs | T.Q.    | T. à 3 | M. défi | Coupe de France | Champ. de France | T.R.  | Divers | Σ Parties       |
|--------|-----------|---------|--------|---------|-----------------|------------------|-------|--------|-----------------|
|        |           |         |        |         |                 |                  |       |        | à 2 J. A.J.E.C. |
| 1980   | 1 046     | 2 220   | 756    | 274     | 384             | 136              | 123   | 100    | 3 993           |
| 1981   | 1 052     | 2 140   | 720    | 253     | 362             | 78               | 125   | 312    | 3 990           |
| 1982   | 1 280     | 2 220   | 684    | 236     | 366             | 105              | 100   | 0      | 3 711           |
| 1983   | 1 352     | 2 060   | 690    | 202     | 308             | 78               | 15    | 264    | 3 617           |
| 1984   | 1 297     | 2 068   | 654    | 173     | 322             | 78               | 145   | 1 286  | 4 726           |
| 1985   | 1 236     | 2 180   | 588    | 207     | 324             | 78               | 96    | 0      | 3 473           |
| 1986   | 1 283     | 2 234   | 468    | 162     | 196             | 78               | 242   | 319    | 3 699           |
| 1987   | 1 253     | 1 884   | 510    | 226     | 297             | 78               | 596   | 0      | 3 591           |
| 1988   | 1 233     | 1 697   | 462    | 132     | 273             | 78               | 457   | 531    | 3 630           |
| 1989   | (1 233)   | (1 142) | (564)  | (175)   | (84)            | 55               | (958) | 820    | 3 798           |

T.Q. : Tournois de qualification. T. à 3 : Tournois à 3 joueurs. Coupe de F. : Coupe de France. Champ. de France : Championnats de France. T.R. : Tournois ou championnats régionaux.

Les nombres entre parenthèses sont extrapolés.

Nous constatons les évolutions suivantes :

— Les tournois à 3 joueurs restent pratiquement stables depuis 1985 après avoir régressé progressivement de 30 % depuis 1980.

— La coupe de France et les matches défis régressent un peu avec surtout de fortes fluctuations.

— Le nombre de parties du championnat de France reste bien sûr faible et pratiquement constant puisqu'une seule compétition est lancée chaque année. Le nombre de parties ne dépend que du nombre de participants (11 J = 55 P ; 13 J = 78 P ; 15 J = 105 P ; 17 J = 136 P).

— Dans les « divers », nous trouvons tous les tournois de masse : coupes Jeronne, Mémorial O'Kelly, tournois du Cinquantenaire, Mémorial Bergraser, etc. Ces tournois comportent beaucoup de parties et dérèglent transitoirement la cadence des lancements des autres compétitions (surtout des tournois de qualification).

— Les compétitions régionales ont subi un formidable développement depuis 1986. Le nombre de parties correspondantes est passé d'une centaine par an (en moyenne) de 1980 à 1985, à plus de 500 à partir de

1987. Cette expansion est due à la qualité de l'animation, à la publicité dans le C.D.E. et aux prix décernés.

— Le nombre total de parties à 2 joueurs A.J.E.C. est finalement assez constant ; il fluctue entre 3 500 et 4 700 parties par an, sans dégager ni croissance ni décroissance. Les années où un grand tournoi de masse est lancé, il y a une pointe dans le nombre de parties jouées ; tout spécialement en 1984, on observe un record avec plus de 4 700 parties à cause du Mémorial O'Kelly (comportant 1 286 parties).

— Nous assistons donc ici à une vérification de la loi des vases communicants : ce que les tournois de qualification perdent est absorbé en grande partie par les tournois régionaux et à un moindre degré par les tournois de masse.

## 2.3. — Les compétitions internationales :

Nous groupons dans le tableau 3 toutes les compétitions internationales. Comme nous le savons, ces épreuves ne comportent qu'un joueur A.J.E.C. par partie ; ce qui réduit énormément le nombre de parties prises en compte par l'A.J.E.C.

**ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »**

**TABEAU 3 : COMPETITIONS INTERNATIONALES**

| Années | Effectifs | Tournois Internationaux |          |       |                | M.I. | Divers | Σ Parties à 1 J. A.J.E.C. |
|--------|-----------|-------------------------|----------|-------|----------------|------|--------|---------------------------|
|        |           | T. 7 J.                 | T. 15 J. | T.T.  | Σ Parties T.I. |      |        |                           |
| 1980   | 1 046     | 348                     | 168      | 10    | 526            | 84   | 58     | 668                       |
| 1981   | 1 052     | 336                     | 196      | 0     | 532            | 40   | 155    | 727                       |
| 1982   | 1 280     | 468                     | 280      | 0     | 748            | 130  | 66     | 944                       |
| 1983   | 1 352     | 528                     | 182      | 0     | 710            | 270  | 84     | 1 064                     |
| 1984   | 1 297     | 576                     | 210      | 0     | 786            | 198  | 89     | 1 073                     |
| 1985   | 1 236     | 534                     | 252      | 0     | 786            | 80   | 80     | 946                       |
| 1986   | 1 283     | 630                     | 238      | 0     | 868            | 140  | 104    | 1 112                     |
| 1987   | 1 253     | 474                     | 294      | 0     | 768            | 142  | 60     | 970                       |
| 1988   | 1 233     | 492                     | 504      | 160   | 1 156          | 184  | 84     | 1 424                     |
| 1989   | (1 233)   | (252)                   | (280)    | (400) | (932)          | (80) | 30     | (1 042)                   |

M.I. : Matches Internationaux. Les nombres entre parenthèses sont extrapolés.

L'analyse des résultats est assez simple :

— Les matchs internationaux subissent de fortes fluctuations qui dépendent des possibilités d'organisation avec les pays étrangers ; ils comportent peu de parties au total.

— Les « divers » comprennent surtout des compétitions de haut niveau : championnat d'Europe ou du monde, Olympiades, tournois Abonyi, etc. L'ensemble représente peu de parties, sans indication de croissance ou de déclin.

— Les tournois internationaux, au contraire, comportent beaucoup plus de parties et connaissent un développement important (doublement du nombre de parties à 1 joueur A.J.E.C. de 1980 à 1989).

— Le nombre total de parties à 1 joueur A.J.E.C. reste assez constant depuis 1983, malgré de nombreuses fluctuations ; il reste modeste (environ 1 000 parties à 1 joueur comparé aux 3 600 parties à 2 joueurs A.J.E.C.).

**2.4. — Le nombre moyen de parties engagées par an et par joueur :**

Nous avons maintenant tous les éléments pour calculer l'activité moyenne des joueurs A.J.E.C. Nous appliquons simplement la formule indiquée précédemment :

$$n (2A + B) / N \text{ (voir 1.5.)}$$

Nous aboutissons au tableau 4 :

| Année | 1980 | 1981 | 1982 | 1983 | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 |
|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| n     | 8,3  | 8,3  | 6,5  | 6,1  | 8,1  | 6,3  | 6,6  | 6,5  | 7,0  | 7,0  |

Nous constatons que l'activité moyenne des joueurs varie de 6,1 à 8,3 parties nouvelles par an. Cette activité comporte des fluctuations, mais aucun signe de croissance ou de décroissance. Une partie de ces fluctuations provient de la méthode de comptage des compétitions. En moyenne, les joueurs engagent sensiblement 7,0 parties nouvelles par an.

**3. CONCLUSION**

Finalement, la situation est assez simple et ne comporte aucun mystère. Les effectifs de l'A.J.E.C. et le nombre moyen de parties engagées par les joueurs chaque année sont à peu près constants. Les tournois de qualification, en toutes divisions, sont en régression continue et importante, au profit surtout des championnats régionaux, mais aussi des tournois de masse et un peu des tournois internationaux.

Il faut se réjouir du grand développement des tournois régionaux qui amènent des nouveaux joueurs au jeu par correspondance (comme les tournois de masse et les coupes Europe-Echecs). Il faut aussi aider au développement des tournois et matchs internationaux qui permettent un « mixage » avec les joueurs étrangers et aussi d'accéder, pour les plus forts, à l'irréprochable classement international Elo-ICCF.

Mais, il faut regretter le déclin des tournois de qualification. Ces tournois, qui restent encore les plus conséquents du point de vue du nombre de parties, sont d'une importance capitale. Ils ont été créés, comme leur nom l'indique, pour qualifier et classer les joueurs le mieux possible. Ces tournois possèdent en effet les deux ingrédients nécessaires pour obtenir, théoriquement, une évaluation correcte de la force des joueurs et pour mesurer l'évolution de cette force.

— Un nombre de parties suffisant (8 ou 12), qui efface ou minimise les performances ponctuelles sans signification.

— Des ensembles, de 5 ou 7 joueurs de forces comparables, qui permettent la formation de tournois équilibrés où les lois statistiques d'un classement sérieux s'appliquent pleinement.

Alors, pourquoi les tournois de qualification, s'ils ont tant de qualités, sont-ils en régression ? Il y a, pour moi, deux raisons principales :

1° Les tournois de qualification sont présentés, dans le Courrier des Echecs, de façon condensée et austère. L'annonce de ces tournois est faite en deux ou trois lignes ; de même pour la publication des résultats. Les résultats intermédiaires ne sont pas diffusés. Les gagnants ne reçoivent pas de prix et ne sont même pas félicités ; tout au plus sont-ils promus pour un tournoi dans la catégorie supérieure. Si d'ailleurs, ces moyens de propagande étaient appliqués à ces tournois, il faudrait beaucoup d'argent pour honorer les prix et beaucoup de place dans le Courrier des Echecs pour publier les informations. La forme condensée actuelle me semble, en fait, normale et suffisante ; les résultats partiels n'intéressent personne sauf les joueurs concernés qui sont déjà au courant. La publication des résultats successifs me semble utile et valable seulement pour les épreuves de haut niveau qui peuvent intéresser la plupart des joueurs.

2° Les joueurs ont compris le grand intérêt d'un classement international sérieux et fiable. Le classement Elo-ICCF, qui comprend de plus en plus de joueurs, attire les joueurs de fort niveau. Les joueurs moins forts suivent le même chemin dans l'espoir de leurs progrès et aussi d'une certaine extension du système Elo-ICCF.

Faut-il faire quelque chose et dans ce cas, que faut-il faire pour éviter le déclin des tournois de qualification et la disparition des tournois de 1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> division ? Augmenter les effectifs est un souci constant du Comité Directeur. Inciter les joueurs à disputer plus de parties ne semble pas réaliste ; il suffit de voir sur 10 ans la constance du nombre moyen de parties engagées par joueur. Supprimer arbitrairement certaines compétitions, ou celles qui ont cessé de plaire, doivent disparaître d'elles-mêmes par insuffisance du nombre des inscriptions et augmentation des délais de lancement.

Il suffit donc d'attendre, après avoir informé les joueurs de la souffrance, en particulier, des tournois de qualification de deuxième division. C'est en dernier recours le « jugement du peuple A.J.E.C. » qui décidera par ses inscriptions de l'avenir de ces tournois.

S. LACROIX.

**ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »**

## LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

### LES DEBUTS D'UNE CARRIERE

Durant un tournoi, le public novice se presse autour des meilleurs joueurs, attendant à chaque coup un sacrifice de Dame, un échec à la découverte ou une fourchette royale. Il prend le maître pour une machine sans faille dont toutes les parties recèlent attaques de mat en tout genre et merveilles incessantes. Sa déception est grande lorsque ledit maître se contente d'un modeste coup de Pion n'altérant en rien le caractère de la position. C'est tout juste si ledit maître ne se fait pas proprement enguirlandé s'il gagne en plus de vingt coups.

Ce type de spectateur chasseur d'autographes et de miniatures sanglantes répond à trois critères :

1° Il possède un faible niveau de jeu et ne comprend aucune finesse, ignorant même les principales règles.

2° Il sous-estime la difficulté du jeu d'échecs et il est aveugle aux principes élémentaires régissant toute attaque correcte. Il est aussi gênant qu'un moustique assoiffé.

3° Il oublie que le maître a été un débutant au début de sa carrière et que son adversaire est peut-être une future vedette de l'échiquier et qu'il mérite respect.

Par cet article, nous essaierons de prouver deux choses. Il n'est pas forcément facile ou spectaculaire de battre un joueur beaucoup plus faible que soi, il n'est pas loin le temps où le maître était une mazette intégrale.

Regardons la partie suivante. Les Noirs sont menés par le rédacteur de ces lignes, les Blancs par une joueuse très occasionnelle. Dans cette partie, jouée en marge du récent tournoi d'Anvers, les Blancs cherchent à attaquer rapidement. Le débutant est un « romantique » avide de mats rapides et amnésique en développement. Pourtant, les grosses fautes sont exemptes et les Noirs doivent accepter une attaque à roques opposés imprévisible. La différence de niveau que l'on pourrait estimer à plus de 1 000 points Elo est loin d'être évidente. Elle existe davantage derrière l'échiquier, à l'analyse, où pour l'amateur le maître a réponse à tout.

WILRIJK 1989

Martine PIETERS  
(N.C.)

Bruno SAN MARCO

2 305

1. e4 e5 2. Cc3.

2. Fd3 est déconseillé pour cause d'encombrement.

2. ... Cf6 3. Fb5.

Les bonnes cases pour les pièces résultent d'un calcul alliant rayon d'action et justesse des cibles. Le coup du texte est mal noté : le Fou ne vise rien.

3. ... c6 4. Fa4 b5 5. Fb3 a5.

Un test pour le débutant : va-t-il voir la menace a4 enfermant le Fou ? Notons la suite 5. ... b4 6. Ca4 ou 6. Cb1 C × e4 7. De2 où les Blancs peuvent obtenir l'initiative. Bien sûr, Martine pourrait jouer 6. Ce2 ? ou rater 7. De2... mais il faut toujours envisager les meilleures réponses pour l'adversaire.

6. a4 b4 7. Cb1 Fc5 8. d3.

Défendre un Pion est sage. Trop compliqué serait 8. Cf3 C × e4 9. 0-0 ! d6 10. De2 suivi de d3.

8. ... 0-0 9. Df3.

Ce coup manque de grâce. Les Blancs veulent attaquer à l'aile Roi par Fg5 Ce2 Cg3 Ch5 tout en roquant à l'aile Dame après Cd2. C'est toutefois la traduction que fera le joueur expérimenté. Celui-ci n'aurait pas joué un tel coup pour plusieurs raisons : la Dame doit, en principe, sortir uniquement après développement de ses autres pièces ; les Noirs peuvent créer un déséquilibre au centre ; les Pions noirs de l'aile Dame sont déjà en place pour contrer un éventuel grand roque.

9. ... d5 !.

La classique réaction au centre face à une attaque sur une aile.

10. Ch3.

Autre principe transgressé : les pièces doivent se développer vers le centre. 10. Fg5 Fe6 11. Ch3 Cbd7 12. 0-0 h6 13. F × f6 C × f6 est agréable pour les Noirs. 10. Cbd2 sort une pièce, seulement, on ne comprend alors plus la raison de l'agressif Df3.

10. ... d × e4 11. d × e4 Fa6.

Maintenant, même si les Blancs voulaient faire le petit roque, ce droit leur a été enlevé.

12. Fe3.

Voilà qui est mieux : les échanges favorisent le camp le moins bien développé, souvent celui qui subit le jeu. Et c'est la situation actuelle : l'initiative est noire.

12. ... Db6 13. Cd2.

Le débutant ignore les désagréments d'un doublement de Pions. Néanmoins, ici, leur

réponse est parfaitement justifiée car l'ouverture de la colonne f peut leur offrir le jeu qui leur manquait.

13. ... F × e3 14. f × e3.

Toutefois, 14. D × e3 D × e3 15. f × e3 ne serait pas si dramatique. Mais la Dame est la pièce préférée des débutants.

14. ... Dc5.

Empêche Cc4.

15. 0-0-0.

La situation a nettement évolué : les deux camps sont sur le point d'achever leur développement et de lancer leurs Pions, béliers éventreurs de forteresses, contre les roques ennemis. Le premier arrivé gagne selon la formule.

15. ... Cbd7 16. Cg5 Cb6 17. h4.

Une remarque intéressante concerne la prise ici en f7 : évidente pour le débutant, c'est une horreur pour le maître ! En effet, si l'équilibre matériel ne bouge pas, Tour et Pion équivalent à deux pièces mineures ; en revanche, l'équilibre dynamique est bousculé. Pour attirer le Roi noir vers eux, effet très provisoire, les Blancs échangent deux pièces ayant déjà joué la bagatelle de trois fois chacune contre une pièce n'ayant joué qu'une fois, et dont l'activité et l'efficacité sont moindres. Une manœuvre rarement souhaitable !

17. ... Tad8 18. Th3.

18. h5 est, cette fois, contré par h6.

18. ... Cc4.

Maintenant, 18. ... h6 ne menacerait pas la prise en g5 car après un ultérieur h4 × g5, l'ouverture de la colonne h serait désastreuse.

19. C × c4 F × c4 20. F × c4.

La réaction forcée des Blancs à l'aile Dame confirme l'initiative noire prédominante. Celle-ci passe par un contrôle absolu de la case c4 préparant un assaut de Pions et l'intervention décisive de la Dame, profitant également de l'affaiblissement de la première rangée et de la domination de la colonne d.

20. ... D × c4 21. b3.

21. Rb1 b3 n'est pas mieux.

21. ... Dc3.

Menace mat et force cette fois le Roi à jouer.

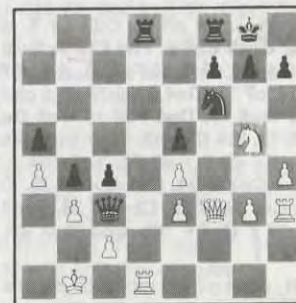
22. Rb1 c5.

La pointe du plan commencé par 14. ... Dc5 et qui menace de faire exploser le roque blanc après la poussée c4.

23. g3.

Un coup dérisoire permettant Th2, défense venant trop tard. 23. Tg3 ou Th2, h5 sont trop lents, l'attaque noire est irrésistible. 23. De2 c4 24. T × d8 T × d8 25. D × c4 Td1 + 26. Ra2 Ta1 mat.

23. ... c4 24. 0-1.



23. b × c4 b3 24. Th2 Tb8 ! 25. Rc1 b2 + 26. Rb1 Da3 27. c3 Da1 + 28. Rc2 b1D + 29. T × b1 D × b1 + 30. Rd2 Tb2 mat.

Cette partie montre donc sur l'échiquier une différence moins grande que celle attendue en égard à la disproportion des forces. Il est vrai que le meneur des Noirs, galanterie oblige, laissa reprendre un coup ou deux en expliquant ses inconvénients. Le lecteur pourra s'amuser à chercher lesquels.

Maintenant, examinons comment le meneur des Noirs jouait à ses débuts. Ayant commencé les échecs en octobre de l'année 1978, je jouais à l'époque peu et mal. Aujourd'hui, la différence essentielle est que je joue beaucoup. Je me rappellerai toujours de ma première partie disputée au café de Vincennes pour laquelle j'ignorais tout du maniement de la pendule et je n'avais pas prévu de stylo pour noter. Je perdis sans brio et, au retour dans le métro, je déchirais honteusement ma feuille de partie. Je fis de même pour mes deux défaites qui suivirent. En fin d'année, deux jours avant mon anniversaire, j'obtins mon premier résultat positif : une nulle contre un vieux briscard classé à au moins 1 400 ! Durant le second semestre, premier de l'année 1979, je marquai 2,5/5. Neuf parties dans la saison, quelle boulimie pour un jeune joueur qui aurait traversé Paris à pied pour jouer une partie ! Aujourd'hui, j'ai disputé plus de 800 parties officielles et j'ai gardé toutes mes feuilles de notation !

Voici, pour illustrer ces propos, la dix-huitième de mes parties jouée le 5 janvier 1980. Cette défaite me fit du mal, mais je n'ai

jamais appris le découragement aux échecs. Le niveau de jeu est faible, mais qui pouvait penser que dix ans après, les deux joueurs figureraient sur la liste internationale ?

**COUPE D'ILE-DE-FRANCE 1979-80**

B. SAN MARCO (NC 5) C. LAMOUREUX (NC 4)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. e x d5 e x d5 5. Cgf3 Cc6 6. Fb5 Cf6 7. 0-0 a6 ? 8. F x c6+ b x c6 9. c3 Fe6 10. d x c5 F x c5 11. Ce5 Dc7 12. Da4 0-0 13. D x c6 ! Da7 14. Cb3 Tfc8 15. Da4 Fd6 16. Fe3 De7 17. Dd4 Ff5 18. Ff4 Ch5 19. Tfe1 Tce8 20. Cd3 Dc7 21. F x d6 D x d6 22. Te5 Cf4 ? ? 23. T x f5 ? ? Ce2+ 24. Rf1 C x d4 25. C x d4 Te4 26. Cf3 Tae8 27. Cb4 d4 28. Tad1 Dc7 29. c x d4 ? Dc4+ 30. Cd3 Dc2 31. Td2 Db1+ 0-1

En fait, nous mîmes moins de dix ans pour cela et moins encore pour passer première catégorie : but avoué de milliers de joueurs. Pour ma part, je fus classé à 1 460 à l'issue de cette saison, à 1 780 l'année d'après. Puis, chaque année, je gagnai entre 50 et 100

points en moyenne. Ce n'est que lorsque mon jeu atteint un niveau correct que mon intérêt pour le classement Elo diminua : paradoxe révélateur.

Nous concluons avec un dernier exemple ayant pour but de décomplexer une certaine catégorie de lecteurs et pour amuser les autres. Il y a environ 800 points entre les deux protagonistes de la tragédie suivante. Plus, si l'on en juge par la faiblesse du jeu blanc. Le Grand Maître, menant les Noirs, rit sous cape et ne regarde plus l'échiquier ; à chaque coup, il s'apprête à porter celui qui sera le dernier. Mais voilà, l'adversaire n'étant pas de taille, il se bat lui-même. Freudien, non ?

**AVOINE 1989**

GODEBERT (1 690) ABRAMOVIC (2 465)

1. e4 e5 2. f4 d6 3. Cf3 e x f4 4. d4 g5 5. h4 g4 6. Cg1 Fh6 7. Ce2 ? Df6 8. Ccc3 Ce7 9. Cb5 ? Ca6 10. C5c3 0-0 11. Ca3 Cb4 12. Fe2 Rh8 ? 13. Cc4 D x d4 ? ? 14. D x d4+ 1-0.

**ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »**

**Notre Passion les Echecs...**

LIVRES REVUES



MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



VENTE PAR CORRESPONDANCE



**LE DAMIER DE L'OPERA**

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +  
Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

**LE JEU INTERNATIONAL**

E84/7

**TOURNOI M/GT/207**

**DEFENSE EST-INDIENNE**

A. VIAUD J. EHRNRÖOTH (Finlande)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fe3 Cc6 7. Cge2 a6 8. Dd2 Tb8 9. h4 h5 10. Fh6 b5 11. F x g7 R x g7 12. 0-0-0 e5 13. d x e5 C x e5 14. c x b5 a x b5 15. Cf4 b4 16. Ccd5 C x d5 17. C x d5 c5 18. f4 Cc6 19. f5 Ce5 20. g4 C x g4 21. Fe2.



Une partie identique a été jouée à Marbella en 1982 par Rivas contre Mestel (Informateur 34, partie 720).

Voici la suite de cette partie avec les analyses de Rivas dans l'Informateur :

21. ... Cf2 ?

Cf6 était le seul coup, alors 22. Df4 et les Blancs sont un peu mieux.

22. f6+ Rh7 23. F x h5 C x h1 24. T x h1 Te8 25. Dg5 Te5 26. Ce7 ! ! Dg8.

26. ... T x g5 27. h x g5 D x e7 28. f x e7 Fe6 29. Fd1 suivi de Fa4... Ou 26. ... Df8 27. F x g6+ Rh8 28. Ff5 F x f5 29. e x f5 Rh7 30. Cg8.

27. Fd1 Rh8 28. Dh6+.

Et les Noirs abandonnent.

Nous trouvons une analyse plus détaillée de B. Kouatly dans le numéro 281 d'Europe-Echecs. Sur le 21<sup>e</sup> coup Cf2, Kouatly dit : « Mestel est toujours aussi confiant, quand il ne voit pas ce que veut faire l'adversaire, il prend tout ; plus sage était 21. ... Cf6 ou peut-être 21. ... g x f5 22. Cf4 Th8 et il est difficile de percer la carapace noire. » Mais curieusement, Ehrnröoth a suivi Kouatly, et la suite de notre partie fut :

21. ... g x f5 22. Cf4 Th8 23. Thg1 f x e4.

A mon avis, un coup faible, abandonnant la défense de g4 ; Df6 était sans doute meilleur.

24. C x h5+ T x h5 25. F x g4 F x g4 26. T x g4 Rf8 27. Df4 Tb6 28. Tdg1 Re7.

Si Th8, 29. Tg7 De7 30. Dh6 !.

29. Tg7 De8 30. Tf1 Rd8 31. T x f7 Th8 32. Df5. Abandonne.

Les suites pouvaient être :

a) 32. ... Tg8 33. Ta7 Dc6 34. Dh7 Te8 35. Tf8 T x f8 36. De7+ Rc8 37. D x f8 et mat.

b) 32. ... e3 33. Ta7 e2 34. Te1 Tf8 35. D x f8 D x f8 36. Ta8+ Re7 37. T x e2+ Rf7 38. Tf2+ et la Dame est prise.

A. VIAUD.

**TOURNOI EU/I/GT/246**

**RUY-LOPEZ**

**VARIANTE D'ECHANGE**

K. FORSTER (R.D.A.) C. STROE (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. F x c6.

J'avoue que jamais je ne prendrai en c6 ! Les Noirs égalisent trop facilement...

4. ... d x c6.

4. ... b x c6 5. Cc3 [5. d4 e x d4 6. D x d4 Df6 + =] d6 6. d4 f6 7. Fe3 Ce7 8. Dd3 Fe6 9. 0-0-0 Cg6 10. h4 h5 11. Cd2 a5 12. g x d4 13. F x d4 ± (Padevsky-Daskalov, Bulgarie 1972).

5. 0-0 f6.

Le coup qui me paraît le plus solide. Autre possibilité : 5. ... Dd6 6. d4 e x d4 7. C x d4 Fd7 8. Fe3 0-0-0 9. Cd2 Ch6 10. h3 Dg6 11. Df3 f5 12. Tad1 f x e4 13. D x e4 Cf5 14. Cc4 Te8 15. Ce5 T x e5 ! 16. D x e5 Fd6 17. C x f5 F x f5 18. Da5 ! h6 ! 19. Rh1 F x h3 20. g x h3 De4+ 21. Rg1 Dg6+ 22. Rh1 De4+ 23. Rg1 Dg6+ , 0,5-0,5 (Kurtenkov-Sergeev, cor. 1982).

6. d4 e x d4 7. C x d4 c5.

Autres possibilités que je connaissais : 7. ... Fd6 ; 7. ... Ce7.

1<sup>o</sup> 7. ... Fd6 8. Dh5 g6 9. Df3 Fh2 10. Rh2 Dd4 11. Td1 Dc4 12. Ff4 Df7 13. Df3 D x b3 14. a x b3 Fe6 15. Fc7 Ch6 16. Cc3 0-0 17. Ca4 Tae8 18. Cc5 Fc8 19. f3 Tf7 20. Fa5 Tfe7 21. Fc3 ±.

2<sup>o</sup> 7. ... Ce7 8. Fe3 Cg6 9. Cd2 Fd6 10. Cc4 0-0 11. Dd3 Ce5 12. C x e5 F x e5 13. f4

Fd6 14. f5 De7 15. Ff4 Ff4 16. T x f4 Fd7 17. Te1 ±.

8. Cb3.

8. Ce2 D x d1 9. T x d1 Fd7 10. Cc3 0-0-0 11. Ff4 Ce7 12. Fg3 Cc6 13. Cd5 Ce5 14. f4 Cf7 =.

8. ... D x d1 9. T x d1 Fg4.

1° 9. ... Fd6 10. Ca5 b5 11. c4 Ce7 12. Fe3 f5 13. Cc3 f4 14. e5 F x e5 15. F x c5 F x c3 16. b x c3 Rf7 17. F x e7 R x e7 18. Td4 g5 19. Td5 Rf6 20. Tc5 Fe6 21. Tc6 + =.

2° 9. ... Fd7 10. Ff4 0-0-0 11. Cc3 Fe6 12. T x d8 R x d8 13. a4 Fb3 14. c x b3 Ce7 15. Td1 + Rc8 16. h4 Cc6 17. Cd5 + =.

10. f3 Fe6 11. Ff4 ? !.

Dans cette position, je préfère la suite 11. Cc3. Malgré la partie Adorjan-Tatai, Las Palmas 1977, je mets 11. Ff4 dans la catégorie des coups douteux, grâce à la petite initiative noire, et à la majorité des Pions à l'aile Dame. 11. Ff4 c4 12. Cd4 0-0-0 13. Cc3 T x d4 14. T x d4 Fc5 15. Fe3 F x d4 16. F x d4 Ce7 =.

11. ... c4 12. Cd4 0-0-0 13. Ca3 ? !.

A 13. Cc3, comme dans la partie citée plus haut, je pense que 13. ... Fc5 ! ? améliore la position noire. 13. Ca3 prépare la manœuvre c3 Cac2.

13. ... Fc5 14. c3 Ce7.

Je profite de l'immobilité du centre pour développer mon Cavalier.

15. Rh1 Ff7 16. Cac2 Cg6 17. Fe3 Ce5 !.

L'avantage d'espace noir est clair. La faiblesse de la case d3 est difficile à supporter et mon adversaire commence à paniquer.

18. Ce1 ?.

Après 18. Cc6 C x c6 19. F x c5 b5, l'avantage des Noirs est minime.

18. ... Fb6 !.

Evite justement 19. Cc6.

19. f4 Cd3 20. C x d3 c x d3.

Le Pion d3 est imprenable grâce au coup c7-c5.

21. Rg1.

J'ai senti qu'ici, mon adversaire était à la recherche d'un plan correct, mais, il ne le trouvait pas. Le Pion d3 le panique.

21. ... The8.

Point faible en e4.

22. Cf5 F x e3 23. C x e3 T x e4 24. Cf1 T x f4 25. Td2 h5 26. b3.

Si 26. Tad1 h4 27. T x d3 T x d3 28. T x d3

Fc4 29. Td1 T x f1 + 30. T x f1 F x f1 31. R x f1 Rd7 + =.

26. ... h4.

Je veux pouvoir jouer Fh5 sans craindre Cg3.

27. c4.

27. Tad1 Fh5 ! - +.

27. ... Fh5 28. Ce3 c6 29. Tf1 T x f1 + 30. R x f1 Td4 31. Rg1.

Il est difficile de trouver quelque chose dans une telle position. Je commence à me poser des questions sur la nécessité de continuer. Mais M. Forster voulait jouer...

31. ... Fe2 32. h3 Te4 33. Cd1 F x d1 34. T x d1 Te3 35. Td2 Rd7 36. Rf2 Tg3 37. Rf1 Re6 38. Re1 Re5 39. Rd1 f5 40. Tf2 g5 41. Rd2 f4. 0-1. C. STROE.

MATCH FRANCE-ANGLETERRE ECHIQUEUR N° 7 GAMBIT MARSCHALL (C 89)

RAMAZZOTTI SLOT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5 9. e x d5 C x d5 10. C x e5 C x e5 11. T x e5 c6 12. d4 Fd6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3 15. Fe3 Fg4 16. Dd3 Tae8 17. Cd2 Te6 18. a4 f5 19. Df1 Dh5 20. f4 Tfe8 21. a x b5 T x e3 22. T x e3 T x e3 23. b x c6 Rf8 24. F x d5 Te2 25. h3 T x d2 26. D x a6 F x h3 27. Te1 Fe7 28. Dc8 + De8 29. De6. Abandonne. 1-0.

II° COUPE NORD-ATLANTIQUE DEFENSE FRANÇAISE

BELLUIRE SIEMMS (France) (Canada)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Ce2 Ce7 5. Dd3 c5 6. d x c5 ? ! Cbc6 7. a3 F x c5 8. e x d e x d 9. Db5 b6 10. Fg5 f6 11. Fh4 Fd7 12. Db3 d4 13. Ce4 Cg6 14. Fg3 De7 15. C x c5 b x c5 16. 0-0-0 Ca5 ? ! 17. Dd5 Fc6 18. Dh5 ! Cb7 19. Cf4 De5 20. Fb5 ! F x b5 21. The1 0-0-0 22. T x e5.

A ce stade, je pensais gagner facilement la partie.

22. ... C x e5 23. Df5 + ? ! Fd7 24. De4 Fc6 25. De2 The8 26. Da6 Rb8 27. Ch5 Td6 28. Df1 g6 29. Cf4 c4 !.

Maintenant, les Blancs sont gênés : 5 coups de Dame sur 7, c'est beaucoup !

30. f3 Ra8 31. Ce2 d3 32. c x d c x d 33. Cc3 Ted8 34. F x e5 f x e5 35. Df2 Td4 36. Dg3 Te8 37. Dg5 Cc5 38. Df6 Fd7 39. Df7 Tc8 40. Rd2 Fa4 ? ! 41. Tg1 Fb3 ? ! 42. D x h7 Ca4 43. Tc1 Rb8 44. De7 ! Tc5 45. Cb5 ! T x c1 46. D x e5 + Rb7 47. D x d4.

Les Blancs ont maintenant une position gagnante.

47. ... Td1 + 48. Re3 Te1 + 49. Rf4 g5 + 50. Rg3 Fc2 51. Cd6 + Rc6 52. Ce4 Te2 53. b3 Cb6 54. Dd6 + Rb7 55. Ce5 + Rc8 56. C x d3 F x b3 57. Dc6 + Rd8 58. Df6 + Re8 59. Cc1 !. Abandonne.

BELLUIRE.

C15/9 51

II° COUPE NORD-ATLANTIQUE DEFENSE FRANÇAISE

BELLUIRE BOADA (France) (Espagne)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Ce2 Cf6 5. Fg5 d x e4 6. a3 Fe7 7. F x f6 g x f6 8. C x e4 b6 9. g3 f5 10. Cc3 Fb7 11. d5 Cd7 12. Fg2 Cf6 13. Cf4 e5 14. Ch5 Dd7 15. Cg7 + Rf8 16. Ch5 Td8 17. C x f6 F x f6 18. Dh5 Tg8 19. 0-0 Tg5 20. Dh6 + Re7 21. Te1 Tdg8

4/

C89/37 210

NOS PARTIES

ELOGE DU MAUVAIS ESPRIT

Ici — comme ailleurs —, il y a ceux qui dorment sur leurs deux oreilles en digérant des variantes toutes cuites et il y a ceux qui, faisant preuve du plus parfait mauvais esprit, se lèvent de très bonne heure (ou veillent très tard la nuit, c'est selon le tempérament ou l'humeur) pour, avec une infinie patience, chercher des poux dans l'Encyclopédie des Ouvertures d'Echecs.

Et qui en trouvent, des poux !

De ces renforcements inattendus, de ces améliorations subites ou incongrues dans des variantes-dinosaures que l'on disait depuis si longtemps en voie d'extinction !

Car, n'est-ce pas là toute notre joie, à nous, petits joueurs par correspondance sans grade, que de faire ainsi, moyennant un peu d'audace, la nique aux redoutables analyses des Grands Maîtres ? Réhabiliter une variante jugée douteuse par les plus fidèles gardiens du dogme en se bidouillant une petite amélioration de derrière les fagots, quoi de plus excitant, hein ? Car, outre le plaisir solitaire et légèrement obsessionnel de danser sur le volcan, même si parfois le volcan peut sembler sonner creux, cela oblige en tout cas votre adversaire à jouer avec sa tête... et non plus seulement avec sa bibliothèque !

Règle d'or : Secouez la poussière de vos livres, faites marcher votre petite cervelle personnelle et désarçonnez votre adversaire, il en restera toujours quelque chose !

22. Td1 T5g6 23. Dd2 Rf8 24. Fh3 h5 25. Dd3 Tg5 26. Dc4 Dd8 27. Cb5 e4 28. C x c7 h4 29. Cb5 h x g3 30. h x g3 Fe5 31. Db4 + Rg7 32. Cd4 Df6 33. C x f5 + T x f5 34. F x f5 D x f5 35. T x e4 Df3 36. Td3 Df5 37. Tg4 + Rh7 38. Th4 + Rg7 39. Dg4 + Dg6 40. Da4 Fc8 41. D x a7 Ff5 42. Tb3 F x c2 43. T x b6 Dg5 44. Tbb4 Ff5 45. Rg2 Df6 46. De3 Rf8 47. Dh6 + D x h6 48. T x h6 Fg6 49. Rf3 Rg7 50. Th1 Fd6 51. Tb6 Fc5 52. Ta6 Te8 53. Th4 Fd3 54. Tc6 Fe7 55. Tg4 + Rf8 56. d6 Fd8 57. Td4 Fb5 58. Tc8 Fd7 59. Tc2 Te6 60. b3 Ff6 61. Td5 Fe5 62. a4 F x d6 63. a5 Re8 64. a6 Fb8 65. Ta5 Fc6 + 66. Rg4 Fa7 67. Td2 Fe4 68. b4 Fb6 69. Tg5 Fc7 70. a7 f5 + 71. Rh4 Ta6 72. Tg8 + Rf7 73. Td7 + R x g8 74. T x c7 Tb6 75. Tc8 + Rg7 76. a8 = D F x a8 77. T x a8 Rf6 78. Ta4 Tb8 79. Rh3 Rg5 80. Rg2 Tb7 81. Rf3 Tb8 82. Re3 Abandonne.

Des preuves ? La petite partie ci-dessous, pourquoi pas ?...

COUPE EUROPE-ECHECS TOURNOI 88-E-23 RUY-LOPEZ DEFENSE OUVERTE, KERES

DURANT BILLETER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 C x e4.

Beaucoup plus directe que la lente diplomatie positionnelle de la Ruy-Lopez fermée (5. ... Fe7), cette contre-attaque est peu à peu revenue en faveur, après une longue période de discrédit, grâce entre autres aux efforts de Kortchnoi et Youssouпов.

6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d x e5.

8. C x e5 C x e5 9. d x e5 c6 conduit à une partie tranquille où les Noirs n'éprouvent guère de difficultés.

8. ... Fe6.

La variante principale : les Blancs, qui ont une majorité de Pions à l'aile Roi, peuvent chercher à tirer parti de la position un peu décosue des pièces noires, principalement le Cc6 et le Fe6, pour lancer une attaque sur le roque, une fois assurée la protection du Pion e5, ou pour établir une pression permanente à l'aile Dame ; quant aux Noirs, ils doivent, pour obtenir des contre-chances, libérer le Pion c bloqué par le Cavalier-Dame et lancer la marée noire (pas très écologique mais diablement efficace !) de leurs Pions.

C81/18

C15/9 51



### 9. De2.

Le « système de Moscou », très en vogue dans la galaxie Ruy-Lopez Ouverte jusqu'à la fin des années 60 mais un peu tombé en désuétude de nos jours. En effet, grâce aux analyses de deux joueurs par correspondance venus du froid, Ekström et Kuuskmaa, il a à présent la réputation bien établie de mener un peu trop vite à la nulle. Dû à la griffe de Keres et utilisé par les Russes pour battre Euwe et Reshevski lors du Tournoi du Championnat du Monde de 1948, il vise à mener immédiatement la position du Ce4 par Td1 et éventuellement c4 en profitant du clouage sur la colonne d. Toutefois, cela présente le désavantage de permettre aux Noirs d'échanger le Fou « espagnol » dans presque toutes les variantes ; cet inconvénient peut être paré par 9. c3, l'autre terme de l'alternative, qui donne une case de repli au Fou et menace de déloger le Ce4 par Cbd2 suivi de Fc2, ce à quoi les Noirs peuvent répondre soit par la contre-attaque 9. ... Fc5, soit, plus prudemment, par 9. ... Fe7.

### 9. ... Fe7 !.

La meilleure suite. Tous les autres coups sont perdants :

1° 9. ... Ca5 10. c3 ! C × b3 11. a × b3 ±, Hort-Grey, U.S.A. 1979.

2° 9. ... Ce5 10. Td1 C × b3 11. a × b3 Dc8 12. c4 d × c4 13. b × c4 F × c4 14. D × e4 ±, Smyslov-Euwe, Haag 1947.

3° 9. ... Fc5 10. Fe3 0-0 11. Td1 F × e3 12. D × e3 Ce7 13. Cbd2 Cf5 14. De2 C × d2 15. D × d2 c6 16. a4 Db6 17. a × b5 a × b5 18. c3 ±, Balashov-Smyslov, Tilburg 1977.

### 10. Td1.

Prématuré serait 10. c4 ? ! b × c4 11. Fb4 Fd7 12. Cc3 ! ? (une tentative d'amélioration sur 12. e6 ? ! f × e6 13. F × c6 F × c6 14. Ce5 Fb7 15. Dh5 + g6 16. C × g6 Cf6 17. Dh3 Tg8 18. Ce5 d4 19. f3 Dd5 20. F4 Cd7 ! 21. Dh5 + Tg6 22. D × h7 C × e5 23. F × e5 T × g2 + ! 24. R × g2 D × e5 ±, Keres-Bronstein, Moscou 1946) 12. ... Cc5 13. e6 f × e6 14. F × c6 F × c6 15. Ce5 Dd6 16. Dh5 + g6 17. C × g6 h × g6 ! 18. D × h8 + Rd7 19. Dg7 d4 (Abrashin-Radchenko, 1954) où les Noirs ont une compensation plus que suffisante pour le matériel sacrifié.

Quant à 10. a4 ? , c'est la bonne grosse gaffe : 10. ... b4 ! et si 11. Td1 Cc5 ± (Keres).

### 10. ... 0-0.

La position n'est pas aussi anodine qu'il pourrait apparaître, aussi les Noirs doivent-ils la jouer finement.

Si 10. ... Cc5, les Blancs prennent l'avan-

tage par 11. Fe3 (plus faible serait 11. F × d5 F × d5 12. Cc3 Fc4 ! 13. T × d8 + T × d8 14. De3 b4 15. b3 Fe6 16. Ce4 Td1 + 17. Ce1 Cd4 18. Fb2 C × c2 =, Suetin-Boleslavsky, U.R.S.S. (Cht 1958) 11. ... 0-0 12. c4 b × c4 13. F × c4 Ca5 14. F × d5 ! F × d5 15. Cc3 ! F × f3 16. D × f3 De8 17. b4 ! + = (Kortchnoi), bien que par 17. ... Cd7 ! (et non 17. ... Ca4 18. C × d5 ! + = [Jansa]) 18. b × a C × e5 19. Df5 Cg6 20. Tac1 Fa3 =, Hübner-Kortchnoi, match 1973, il semble bel et bien que les Noirs puissent en fin de compte rétablir l'égalité.

### 11. c4 !.

Tranche dans le vif !

Si 11. c3, on retombe dans les variantes plus ternes issues de 9. c3 Fe7 10. De2, etc.

### 11. ... b × c4 12. F × c4 Fc5.

La croisée des chemins.

L'idée de ce coup est de forcer l'échange du Fou de cases noires, puis du Fou de cases blanches, enlevant ainsi une fois pour toutes aux Blancs toute possibilité d'attaque sur l'aile Roi.

L'autre possibilité, la variante Ekström, 12. ... Dd7 (!) est parfaitement jouable pour les Noirs : 13. Cc3 C × c3 14. b × c3 f6 ! 15. e × f6 F × f6.

1° 16. Fg5 ! ? Rh8 ! (le coup recommandé par Fischer) ∞/ = ; par exemple : 17. De3 ! Ca5 18. Fb3 Tae8 19. F × f6 T × f6 20. Dc5 Cb7 21. Da7 c6 ∞, Ostojic-Szmetan, Bogota 1977.

2° 16. Cg5 F × g5 17. F × g5 h6 ! (et non pas 17. ... Tae8 ? 18. Dd2 Ce5 19. F × d5 D × d5 20. D × d5 F × d5 21. T × d5 Tf5 22. Td8 ! ±, Geller-Larsen, Copenhague 1966) 18. Fe3 Dd6 A (Kasparov) 19. Fb3 Ce5 20. Td4 c5 21. Tf4 Cd7 22. Te1 (22. Td1 Dc6 23. Dd2 Cf6 24. Th4 Ta7 A [Kortchnoi]) 22. ... Ff7 23. Td1 Cf6 24. Fc2 Tac8 25. Dd3 Tfe8 26. Ta4 Tc6 =, Jansa-Maertens, Göteborg 1968.

En revanche, échanger la Dame noire contre Tour et Fou laisse l'avantage aux Blancs : 12. ... d × c4 ? ! 13. T × d8 T × d8 14. Cc3 C × c3 15. b × c3 h6 16. F4 Td3 17. Ce1 Td5 18. Td1 Tad8 19. T × d5 T × d5 20. h3 + =, Augustin-Petras, corr. 1968. De même, sur 12. ... Ca5 ? !, les Blancs ont une partie très prometteuse après 13. Fd3 Cc5 14. Fc2 Cc6 15. a3 ! ±, Vogt-Troianescu, Lublin 1970.

### 13. Fe3.

Forcé à cause de l'attaque double sur f2.

### 13. ... F × e3 14. D × e3 Db8.

Maintenant que toute arrière-pensée d'attaque sur le roque a disparu, d'un côté comme de l'autre, les Noirs doivent chercher

du contre-jeu là où il y en a : sur l'aile Dame et notamment sur la colonne b.

### 15. Fb3.

Pratiquement forcé, à nouveau. En effet, sur 15. b3, les Noirs ripostent par 15. ... Db6 ! et menacent de prendre un très gros avantage, 16. T × d5, ne marchant pas à cause de 16. ... F × d5 17. F × d5 Tad8 18. D × e4 T × d5 ! 19. D × d5 Td8 20. De4 Td1 + 21. Ce1 Dd4 22. De2 T × c1 - + [Kuuskmaa].

### 15. ... Ca5.

15. ... Db6 16. De2 ! Tad8 17. Cc3 C × c3 18. b × c3 Dc5 19. h3 ! ±, Hübner-Kortchnoi, Solingen 1974. Dans la partie Vogt-Strobel, Vraca 1975, il fut joué 18. ... Ce7 ! ? (au lieu de 18. ... Dc5) et après 19. Tab1 Da5 20. c4 d × c4 ! 21. F × c4, les Noirs peuvent en toute quiétude égaliser par 21. ... Cd5, tandis que dans la partie Tal-Geller, Budva 1967, les Noirs se firent rapidement expédier au tapis après 20. ... Tfe8 ? ! 21. Cg5 Cg6 + - 22. c × d5 F × d5 23. T × d5 ! T × d5 24. Df3. 1-0.

### 16. Ce1 ! ?.

La suite 16. Cbd2 Da7 est connue pour (au mieux !) amener à la nullité, même si tout n'est pas aussi simple, surtout quand Tal le magicien s'en mêle ! Jugeons plutôt sur quelques exemples récents :

1° 17. Cd4 C × d2 18. D × d2 Db6 19. Fc2 c5 =, Kavalek-Tal et Kavalek-Karpov, Montréal 1979.

2° 17. D × a7 T × a7 18. Tac1 c5 19. C × e4 C × b3 20. a × b3 d × e4 21. Cd2 e3 ! 22. f × e3 Tb7 ! (0,5-0,5, Kavalek-Honfi, Haag 1966), cependant que Matanovic-Kortchnoi, Suhumi 1967, se poursuivait, mais avec le même résultat final, par 23. Ce4 T × b3 24. C × c5 T × e3 25. C × a6 T × e5 26. Td2 Tb5 27. Cc7 Tb7, 0,5-0,5.

3° 17. C × e4 ! ? (un coup brillant, imaginé par Tal, qui relance tout le débat sur cette variante) 17. ... D × e3 18. f × e3 C × b3 19. a × b3 d × e4 20. Cd4.

a) 20. ... Tab8 ? ! 21. Tdc1 F × b3 22. T × c7 Tb6 23. Ta7 ! Fd5 24. b3 Tbb8 25. Ta3 Tfe8 26. T7 × a6 T × e5 27. Td6 f6 28. Ta7 Tb7 29. T × b7 F × b7 30. b4 ±, Timman-Tal, Wijk aan Zee 1982 (où Tal, tel le serpent se mordant la queue, fut battu par sa propre innovation !).

b) 20. ... c5 ? ! 21. C × e6 f × e6 22. Td6 Tab8 23. Ta3 c4 24. T × e6 T × b3 25. T × b3 c × b3 26. T × a6 ± (Timman).

c) 20. ... Tfb8 ! ?.

— 21. Tdc1 ! F × b3 22. T × c7 Fe6 23. Td1 Tb6 24. b4 h6 25. Cc6 Te8 26. Rf2 Rh7 = Tal-Sturua, Erevan 1982.

— 21. Tac1 F × b3 22. Td2 Tb7 ! 23. C × b3 T × b3 24. T × c7 Td3 25. Tdc2 Tf8 ! = Abramovic-Cehov, Moscou 1982.

L'idée de 16. Ce1 ! ? est de permettre tôt ou tard f3, chassant le Cavalier noir, tout en gardant un œil sur la case d3.

### 16. ... C × b3.

Histoire d'immédiatement éliminer le Fou « espagnol » tout en affaiblissant les Pions blancs sur l'aile Dame.

En 1978, lors de la 12<sup>e</sup> partie de son match de Championnat du Monde contre Karpov à Baguio-City, Kortchnoi essaya 16. ... Db6 mais se retrouva en piètre posture après 17. D × b6 c × b6 18. f3 C × b3 19. a × b3 [+ = Filip] Cc5 20. b4 Cd7 21. Cd3 g5 ? ! 22. Cc3 Tfc8 23. Cf2 ! ±. Néanmoins, des analyses ultérieures montrèrent que les Noirs pouvaient prétendre à l'égalité après 21. ... a5 ! ? = [Smyslov] ou 21. ... d4 ! ? ∞ [Kortchnoi] ou 21. ... Tfc8 = [Kasparov].

### 17. a × b3.

Une position bien délicate à juger ! A court terme, il semble que les Blancs aient un léger avantage positionnel, avec la menace 18. f3 sous le coude, mais...



### 17. ... f5 !.

... Les Noirs rétablissent l'égalité grâce à cette très ingénieuse innovation de Kuuskmaa, qui vise soit à faire éclater le centre en éliminant le très puissant Pion e5 tout en ouvrant la colonne f pour la Tour-Roi soit à consolider le Cavalier si les Blancs n'échangent pas en f6 ; de plus, 18. f3 est à présent interdit à cause de 18. ... f4 ! 19. Dd4 c5 20. Dd3 Cg5 ± [Kuuskmaa] rendant la pression noire au centre intolérable.

Pachman suggère ici 17. ... Db6 18. D × b6 c × b6 mais c'est incorrect car les Blancs prennent un net avantage dans la finale avec 19. b4 ! f6 20. f3 Cg5 21. e × f6 g × f6 22. Cc3 Tfd8 23. Cc2 ! ±, Hübner-Demarre, Dresde 1969.

Après 17. ... f5 !, Keene note la position comme « peu claire ».

### 18. Cd2 ! ?.

Voilà du mauvais esprit !

Ce coup est donné comme douteux par les gourous yougoslaves. Pourtant, il semble parfaitement jouable... à condition, comme de bien entendu, d'être suivi des coups appropriés !

La suite « normale », basée sur la partie Bobkov-Kuuskmaa, corr. 1978, se déroule comme suit : 18. e × f6 T × f6.

1° 19. Cf3 ? Fg4 20. T × d5 F × f3 21. g × f3 c6 22. Th5 Tg6 + 23. Rh1 Df4 ! !, 0-1, Prajnalk-Kuuskmaa, corr. 1977.

2° 19. f3 Cd6 20. Cd2 Th6.

a) 21. Tdc1 c5 ! 22. Cf1 c4 23. b × c4 d × c4 24. Cg3 a5 = +, Saharov-Yim, corr. 1977.

b) 21. Cf1.

— 21. ... c6 ? ! 22. Dc5 Cf5 23. b4 ! + = (avec l'idée Cd3) 23. ... Tg6 24. Ta3 Df4 25. D × c6 Tc8 26. D × a6 D × b4 27. De2 Db8 !.

• 28. Df2 ? h5 29. Ce3 C × e3 30. T × e3 Tc4 31. De2 Db6 + 32. Rh1 d4, 0,5-0,5, Bobkov-Kuuskmaa, corr. 1978.

• 28. Cd3 ! Cd4 29. Df2 Tc2 30. Td2 T × d2 31. C × d2 Fh3 32. g4 ±, Kuuskmaa.

— 21. ... Ff7 !.

• 22. Tdc1 Cf5 23. Dc5 Db6 24. Cd3 Cd4.

• 22. Dc5 Cb7.

• 22. Cd3 Cf5 23. Dc5 Db6 (analyses de Kuuskmaa, reprises par Kortchnoi dans l'ECO, où, dans les trois cas, les Noirs égalisent facilement).

Sur 18. Cd3 ? !, les Noirs, c'est bien connu depuis Ude-Kuuskmaa, corr. 1978, ont la forte réplique 18. ... d4 ! 19. D × d4 Td8 20. De3 Db6 21. Ta3 Td4 22. Tf1 Tad8 23. Cf4 C × f2 ! ♣.

### 18. ... c5 !.

La seule façon pour les Noirs, en mettant à nu la faiblesse du Pion e5, d'avoir du contre-jeu !



### 19. Tdc1 ! N.

Le coup approprié !

Si 19. Cd3, pour s'accrocher une fois pour toutes au Pion e5, alors vient : 19. ... d4 ! 20. De2 F × b3 21. C × b3 D × b3 et les Noirs prennent l'initiative.

Kuuskmaa, dans ses notes, toujours naïvement relayé tel que dans l'ECO par un Kortchnoi peu inspiré — voilà des poux ! —, ne donne, à titre de curiosité, que la suite fautive 19. C × e4 ? f × e4 20. D × c5 D × e5 et les Noirs dominent tout l'échiquier... Mais qui serait assez sot pour jouer cela ? Et c'est là qu'on touche du doigt les limites d'une Encyclopédie, aussi torchée fût-elle : certaines positions, jugées sur la foi de parties anciennes, ne sont pas remises en question !

Le coup du texte est indiscutablement une innovation digne d'intérêt. Ce qui reste à savoir, c'est si elle conduit à un quelconque avantage blanc, mais ça, c'est une autre paire de manches !

### 19. ... D × e5.

Il est impératif d'éliminer immédiatement le Pion e5, sinon les Blancs jouent Cd3 et les Noirs sont bien en peine pour protéger le Pion c5.

### 20. Cd3.

Et non pas 20. f3 ? f4 ! 21. Dd3 C × d2 22. D × d2 ♣.

### 20. ... d4 !.

Ne cède pas un pouce !

20. ... Df6, tentant au premier coup d'œil à cause de l'attaque sur b2, tourne cependant mal après 21. C × c5 C × c5 22. T × c5 d4 23. Dd3 D × b2 24. Cg5 ! Ff5 (seul coup) 25. D × d5+ et les Blancs ont l'initiative. Quant à 20. ... Dd4, c'est un cul-de-sac : 21. D × d4 c × d4 22. Cf3 ±, car les Cavaliers vont occuper d4 et f4, rendant rapidement la défense des Pions d5 et f5 intenable, par exemple 22. ... Tfc8 23. C × d4 Fd7 24. Cf4 Cf6 25. Tc5 et le Pion d5 tombe tout rôti dans la bouche des Blancs...

### 21. C × e5.

Les Blancs préfèrent la solution simple qui consiste à liquider la pression centrale des Noirs. En effet, sur 21. De1 suivrait 21. ... Dd5 22. C × e4 f × e4 23. C × c5 Ff5 et la position blanche risque fort de partir en queueuille sous la pression des Pions centraux ! Par exemple : 24. Dd2 Tfc8 25. Ta5 d3 ! 26. Tc4 Dd6 27. C × e4 F × e4 28. T × e4 Tc2 ! ♣.

La suite est forcée de part et d'autre.

21. ... d × e3 22. C × e4 f × e4 23. f × e3.



En ce début de finale, chaque camp doit assumer la responsabilité de trois Pions faibles : Les Pions b doublés et le Pion e isolé pour les Blancs, les Pions a, c et e éparpillés à tous vents pour les Noirs. La position est-elle pour autant équilibrée ? Pas tout à fait, car le Cavalier blanc centralisé est sensiblement plus fort que le Fou des Noirs, un peu gêné aux entournures par des diagonales encrassées. Toutefois, remarquons que cette gêne n'est que temporaire, car dès l'instant où des Pions seront échangés ou capturés — ce à quoi les Noirs vont s'employer —, le Fou, retrouvant des diagonales nettoyées, regagnera de la puissance. C'est pourquoi...

### 23. ... Tfb8 ! ?.

... Les Noirs s'emparent de la colonne b pour immédiatement échanger le Pion c5 — d'ailleurs indéfendable à long terme —, contre le Pion b3. En effet, les manœuvres dilatoires ne servent à rien, sinon à s'attirer les pires ennuis : 23. ... Tfc8 peut faire illusion mais se brise sur 24. Cc4 Td8 25. Cb6 Tab8 26. Ca4 F × b3 27. C × c5 + =.

### 24. T × c5 T × b3 25. Tc6 Te8 !.

A nouveau, le seul coup qui assure l'équilibre !

### 26. Td1 !.

Attention, danger ! La menace 27. T × e6, gagnant une pièce, pointe le bout de son nez, car sur 27. ... T × e6 ? 28. Td8 + et mat au coup suivant ! Dans cette suite, remarquez le travail accompli par le Cavalier centralisé qui contrôle la vitale case f7...

26. T × a6 mène assez rapidement à la nulle, par exemple : 26. ... Fc8 27. Ta8 T × e5 28. T × c8 + Rf7 29. Ta7+ Te7 =.

### 26. ... Fc8.

Enlève le Fou d'une case exposée, défend le Pion a6 et attaque le Cavalier. Les Noirs se sont bien défendus, la nulle est en vue.

### 27. Cc4.

Le seul coup.

### 27. ... Fe6 28. Ce5.

Une proposition de « paix honorable » !

Scabreux serait 28. Cd6 ? ! Td8 !, avec un clouage fort désagréable, et les Noirs peuvent tout soudain prétendre à un avantage : 29. Ta1 T × e3 30. T6 × a6 Te2 31. b4 Tb2 32. C × e4 Fd5 avec une attaque double sur le Pion g2 si le Cheval bouge.

### 28. ... Fc8.

Les Noirs acceptent la répétition des coups.

### 29. Nulle.

Une belle démonstration des possibilités d'égalisation des Noirs dans cette ligne de la Ruy Lopez, qui n'offre, semble-t-il, plus un si grand avantage aux Blancs. Faut-il en déduire sans autre forme de procès que cette variante annule facilement ? Ou bien les Blancs peuvent-ils trouver des renforcements ? Et si oui, les Noirs auront-ils assez de ressources pour les contrer ? Le temps le dira...

Mais d'ici là, il faudra amender l'Encyclopédie !

Commentaires  
de DURANT et BILLETER.

## DEUXIEME CHAMPIONNAT D'AUVERGNE PAR CORRESPONDANCE

(Groupe B)  
ESPAGNOLE (C 93)

MAUMEY

LAMBELET

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6  
5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0-0 9.  
h3 h6.

Le système Smyslov, largement développé dans les « C.D.E. » n° 224 et suivants.

### 10. d4 Te8 11. Cbd2.

L'autre terme de l'alternative étant : 11. Fe3.

### 11. ... Ff8 12. Cf1 Fb7.

Meilleur que Fd7, permet aux Noirs de préparer le contre-jeu au centre. De plus, introduit par Gligoric, il correspond davantage à l'esprit du système.

### 13. Cg3 Ca5 14. Fc2 Cc4.

La position critique du système.

### 15 b3.

Comme dans la partie Vasilescu-Telbis publiée dans le « C.D.E. » n° 271 de janvier 1980. Les autres possibilités sont 15. a4 ou Fd3.

### 15. ... Cb6 16. Fb2.

Dans la partie précitée, les Blancs ont préféré 16. a4. Les Blancs ont choisi de placer

leur Fou en b2 avec l'idée d'ouvrir, tôt ou tard, même au prix d'un Pion, la diagonale a1-h8. Si les Blancs y parviennent, ils auront, alors de grandes chances de gain. Pour cela, il faudra faire sauter le « verrou » e5, et toute la partie va s'articuler autour de ce point tellement important.

**16. ... c5 17. d × e5.**

Suite logique.

**17. ... d × e5 18. c4 Cbd7.**

Renforce la position e5 !.

**19. De2 b4 20. Tad1.**

A envisager : a4 immédiatement.

**20. ... Da5 21. Fb1.**

Le plus simple. La variante commençant par 21. Ch5, paraît séduisante à première vue, mais n'apporte rien aux Blancs.

**21. ... Te6.**

Jusqu'ici, nous avons suivi scrupuleusement la variante principale indiquée dans le « C.D.E. » n° 280. A ce stade, les Blancs ont deux possibilités naturelles : 22. Cf5 ou Ch5 qui ne semblent, pas plus l'une que l'autre, apporter mieux que la nullité. Les Blancs cherchent donc autre chose... en poursuivant leur plan initial : faire sauter le verrou e5 !. Donc :

**22. Td5 !?**

C'est maintenant que la partie commence !

**22. ... Tae8.**

Si 22. ... C × d5 ?! 23. e × d5, et au prix d'une qualité pour un Pion (et quel Pion !) les Blancs vont se retrouver avec la paire de Fous et leur diagonale ouverte, et maîtres de la colonne e... ce qu'apparemment, les Noirs ne sont pas décidés à offrir... Aussi longtemps que le « verrou » tiendra, ils seront à peu près à l'abri de mauvaises surprises...

**23. Ted1.**

Puisque les Noirs refusent de coopérer, occupons solidement la colonne d ouverte.

**23. ... Dc7 24. Cf5.**

Egalement jouable était 24. Ch5 ; le coup du texte envisage de poster le Cavalier en d5, quand la Tour lui aura cédé la place, ou c4 selon la suite des événements. Dans cette position, les Blancs n'ont guère de possibilités, car les Noirs tiennent fermement leur position en e5. Ici, les Blancs commencent à envisager le sacrifice d'une pièce ! Par exemple : 24. C × e5 ?! C × e5 25. f4 Cc6 26. e5 suivi de Dd3, etc. Mais les Blancs n'osent pas tout de suite à cause du clouage du Pion e5 sur la Dame, qui surviendrait après la poussée du Pion e4. Ils optent donc pour une longue manœuvre, devant aboutir à la

poussée f4, et partant, à la tombée du verrou e5.

**24. ... g6 25. Ce3 F × d5 ?!**

Le tournant de la partie. Cet échange me paraît douteux, car il libère le jeu des Blancs, plus que celui des Noirs, comme la suite va le montrer. Mais, que jouer dans cette position, le moindre faux pas étant fatal aux Noirs comme aux Blancs ? Mieux valait sans doute, 25 ... Fd6 ou Fg7 qui rendait la tâche des Blancs, beaucoup plus difficile...

**26. c × d5 !?**

Créant un Pion passé et menaçant d'installer un Cavalier en c4 pour garder la pression sur e5 tout en surveillant la case d6. J'avais d'abord envisagé 26. e × d5, mais cela semble moins bon, la Tour se postant simplement en d6, et il pouvait suivre Ch7 permettant la poussée f5 libérant complètement le jeu des Noirs. La suite 26. C × d5, pour tentante qu'elle soit, ne solutionnant rien, ne donnait rien de bien satisfaisant, car e5 est toujours là et les Fous blancs n'ont aucune action !

**26. ... Tb6.**

Seul coup.

**27. Cc4 Fd6 !.**

Si la Tour se retire, le sacrifice sur e5 prend alors toute sa valeur : 27. ... Tb7 28. Cf × e5 C × e5 29. C × e5 T × e5 30. f4 Te8 31. F × f6 D × f4 32. D × a6...

**28. Cfd2.**

Avec l'idée de la poussée f4, après l'échange du Fd6, bien plus fort que la Tour à ce stade du jeu.

**28. ... Rh7 29. C × d6 D × d6 30. Cc4 Dc7 31. f4.**

Enfin !...

**31. ... e × f4.**

Forcé pour ne pas perdre le Pion ; les Blancs menacent 32. f × e5 et si 32. ... C × e5 33. d6 ! gagnant la pièce.

**32. Df3.**

Se sort du vis-à-vis de la Te8 et, en même temps, fait indirectement pression sur f7.

**32. ... Tb7 33. e5 C × e5 ?.**

Il semble que 33. ... Cg8 offrait plus de résistance, en défendant la case h6. 33. ... C × d5 donnait la pièce pour un seul Pion, f4 tombant rapidement : 33. ... C × d5 34. T × d5 Cb6 (mieux Cf8) 35. C × b6 T ou D × b6 36. D × f4 suivi de Fc1, le Pion g6 étant cloué !...

**34. C × e5 Abandonne.**

En effet, si 34. ... T × e5 35. d6 ! gagnant la pièce.

(Commentaires de MAUMEY.)

## COUPE DE FRANCE

### ESPAGNOLE

#### G. FRANÇOIS

J. LABORIE

**1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. a4 b4 9. d4.**

Les Blancs disposent ici de plusieurs possibilités ; 9. c3, 9. d3 et le plus joué 9 a5.

**9. ... e × d4 ?!**

Un coup douteux qui laisse tout le centre aux Blancs. 9. ... d6 10. d × e5 C × e5 11. C × e5 d × e5 12. Df3 Fb7 13. Cd2 De8 14. Cf1 + =.

**10. e5 Ce8 11. a5.**

11. Fd5 Fb7 12. C × d4 C × d4 13. F × b7 Ta7 14. Fe4 Ce6 15. Fe3 Fc5 16. F × c5 C × c5 17. Dd4.

**11. ... g6.**

Le meilleur moyen de sortir le Cavalier de l'écurie.

**12. Fh6 Cg7 13. C × d4 C × d4.**

13. ... Fb7 14. Fd5 C × d4 15. F × b7 Ta7 16. D × d4 T × b7 17. e6 Ff6 18. D × d7 F × b2 ; 14. Cf3 !.

**14. D × d4 Cf5 15. De4 Fb7.**

L'équilibre matériel est à ce prix.

**16. D × b7 C × h6 17. Cd2 Db8.**

17. ... Cf5 18. Fd5 c6 19. Fe4 Cg7 20. Cc4 ±.

**18. De4.**

Un recentrage de la Dame qui laisse bien apparaître les faiblesses noires ; Dame excentrée, Cavalier mal placé et surtout une absence totale d'occupation ou de contrôle du centre sans même la perspective d'y remédier à court terme.

**18. ... Cf5.**

La course du Cavalier reprend, destination e6.

**19. Cf3 Cg7.**

19. ... d6 ? 20. Fd5 Ta7 21. g4 Cg7 22. Cd4 ±.

**20. Tad1 Db5 ?!**

20. ... d6 est toujours mauvais du fait de la même suite que précédemment, à savoir : 21. Fd5 Ta7 22. Cd4 ; 20. ... Td8 21. T × d7 !? T × d7 22. e6 Td8 23. e × f7 Rh8 24. D × e7 ; 21. Cd4.

**21. Td5.**

21. Fc4 ! D × a5 (21. ... Dc6 22. D × c6 d × c6 23. Td7) 22. T × d7 Tae8 (22. ... Fc5 23. T × f7 Rh8 24. e6) 23. Db7 ±.

**21. ... c5.**

21. ... Dc6 ? 22. Cd4.

**22. Fc4 !.**

22. Cd4 Db7.

**22. ... Dc6 !.**

22. ... D × a5 23. T × d7 Tae8 24. Db7 Tb8 25. F × f7 + =.

**23. Dd3.**

Les Blancs s'attaquent à la grande faiblesse d7 afin de mieux fixer les pièces noires à sa défense et découvrir ainsi l'aile Roi.

**23. ... Ta7.**

Protégeant d, tout en évitant une enfilade éventuelle du Fou en d5.

**24. Cd2.**

Un remplacement du Cavalier en e4 d'où il dominera f6 et d6.

**24. ... Ce6 25. g3 Td8.**

Les Noirs pensent gagner la qualité du fait du manque de marge de manœuvre de la Tour d5 mais le rayon d'action des pièces blanches est tel qu'il rendra ce plan illusoire.

**26. Ce4 Cc7 ?.**

Dans la logique du coup précédent. 26. ... h5 27. Cf6 F × f6 28. e × f6 h4 ? 29. Td6 Da8 30. Te × e6 ! ; 27. h4.

**27. Cf6.**

Permet l'élimination du dernier défenseur du Roi.

**27. ... F × f6 ?!**

27. ... Rg7 28. T × d7 T × d7 29. C × d7 Ce6 30. Cb8 ± Da4 31. F × a6 ! D × a5 32. Cc6 D × a6 33. C × e7.

**28. Td6.**

Coupant toute liaison entre les deux ailes pour les pièces noires amassées à l'ouest.

**28. ... Da8.**

Une autre case de repli ne change rien au sort final des Noirs tandis que 28. ... D × d6 29. D × d6 ne fait que prolonger leur agonie.

**29. e × f6 Ce8.**

29. ... Cb5 30. F × b5 suivi de De3 ; Dh6 et Dg7 ; 29. ... Ce6 30. De3 Te8 31. Dh6 suivi de F ou T × e6.

**30. Fd5 !.**

Un coup intermédiaire important qui déloge la Dame de la grande diagonale a8-h1 et principalement de la case cruciale d5.

**30. ... Db8 31. F × f7 !.**

Un sacrifice classique mais toujours intéressant et agréable à placer en partie d'autant que la victoire finale est au bout.



31. ... Rh8.

Il n'y a rien d'autre car 31. ... R x f7 ? perd immédiatement sur 32. Te7 Rf8 33. Dd5 ! C x d6 34. T x h7 et le mat est inévitable. D'autre part sur 31. ... Rf8 32. F x e8 T x e8 33. Te7 ! T x e7 34. f x e7 R x e7 35. De4 ! Rd8 (35. ... R x d6 36. Df4 ; 35. ... Rf8 36. Df4 Rg8 37. T x g6) 36. Tf6 Rc7 37. De5 Rb7 38. Tb6 + -.

32. F x e8 T x e8 33. Te7 T x e7.

Une suite plus ou moins forcée...

34. f x e7 De8 35. De4 Rg7.

La menace était 36. De5 Rg8 37. Tf6.

36. De5 Rh6.

36. ... Rg8 aurait été suivi de 37. Tf6 d6 38. Tf8 + -.

37. g4 ! Tc7.

Et les Blancs annoncent un mat en trois coups.

38. Td3 g5 39. Df6 + Dg6 40. Th3 mat.

G. FRANÇOIS.

**TOURNOI DU CINQUANTAIRE  
(ELIMINATOIRES)**

M. MESLI

P. DURUFLE

1. e4 e5 2. Cgf3 Cbc3 3. Ffc4 Ffc5 4. c3 Cgf6 5. d4 e5 x d4 6. 0-0 !?

Avec des idées agressives.

6. ... d6.

Préfère rentrer dans une variante solide mais passive.

7. c3 x d4 Fcb6 8. h3.

Pour empêcher Fc8-g4, 8. ... Cf6 x e4 serait risqué.

8. ... 0-0 9. Cbc3 Tfe8 10. a3.

Donne une case de repli au Fou c4 pilier de l'attaque blanche.

10. ... Cf6 x e4 11. Cc3 x e4 Te8 x e4 ??.

Mieux 11. ... d5 = d'après l'encyclopédie.

12. Fc4 x f7 + Rgh8.

Evidemment pas 12. ... Rg8 x f7 13. Cfg5 + + -.

13. Cfg5 !? Tee7.

Semble tenir mais...

14. Cg5 x h7 ! Te7 x f7 15. Chg5 Tff6.

Ou 15. ... Tff5 16. Ddh5 + Rhg8 17. Dhh7 + Rgf8 18. Dhh8 + Rfe7 19. Dh7 x g7 + et les Blancs gagnent, le Fou c1 et la Tour f1 venant rapidement participer au débat.

16. Ddh5 + Tfh6 17. Cgf7 + Rhg8 18. Cf7 x h6 + Abandon.

Il pourrait suivre 18. ... g7 x h6 19. Dhg6 + Rgh8 [si 19. ... Rgf8 20. Fch6 + + -] 20. Dg6 x h6 + Rhg8 21. Dhg6 + Rgh8 22. Fcg5 et les Noirs devraient donner la Dame pour éviter le mat.

(Commentaires de Maurice MESLI.)

**TOURNOI 3476**

M. MESLI

F. LEGREE

1. e4 c6 2. Cbc3 d5 3. Cgf3 Fcg4 4. h3 Fg4 x f3 5. Dd1 x f3 e6 6. d3 Cgf6 7. Fcd2 Cbd7 8. g4 Ffb4 9. a3 Fba5 10. g5 d5 x e4 ?.

Mieux 10. ... Cfg8.

11. d3 x e4 Cde5 12. Dfg2 Cfd7 13. 0-0-0 0-0 14. f4 Ceg6 15. f5 e6 x f5 16. e6 x f5 Cge5 17. f6 ! g6 18. h4 Ddb8 ?! 19. h5 Tfd8 20. h5 x g6 + - f7 x g6 21. Th1 x h7 ! Cd7 x f6.

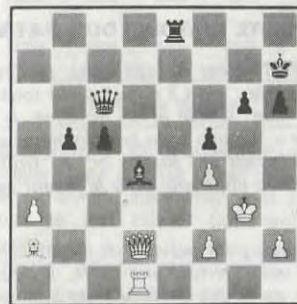
21. ... Rg8 x h7 22. Dgh3 + Rhg8 23. Ffc4 + Ce5 x c4 24. Dhe6 + ou 23. ... Cef7 24. Dhh6.

22. g5 x f6 Abandon.

**QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?**

Par Jacques LEMAIRE

1



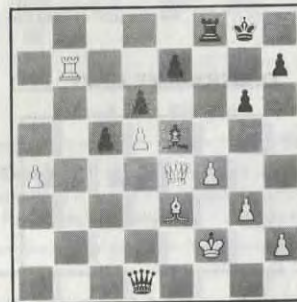
Comment les Noirs amènent-ils une conclusion rapide ?

3



L'attaque est aux Blancs, mais que faire ?  
Trait aux Blancs

2



Les Noirs viennent de jouer le coup provocateur Ff6 e5. Les Blancs peuvent-ils prendre en e7 ?

4



Les Blancs viennent de jouer 1. Dg4 h5. Que suit-il ?

(Solutions page IV C.)

**ABONNEZ-VOUS**

**AU « COURRIER DES ECHECS »**

**L'ECHIQUIER ISSEEN  
REVUE FRANÇAISE D'EXPRESSION ISSEENNE**

THEORIE - ANALYSES - PARTIES COMMENTEES - PSYCHOLOGIE...

70 PAGES ILLUSTREES AVEC HUMOUR

ABONNEMENTS (3 NUMEROS) : 80 F

Renseignements : M. Mathias GLUCK, 66, rue Denis-Gogue, 92140 CLAMART

# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 134

(Concours Echelle Permanent)

« MAT ? MOI... JAMAIS ! » (1)

DIAGRAMME N° 19



Trait aux Noirs

**Question n° 19.** A vous de jouer ! Le coup « surprise » est un coup généralement inattendu que l'adversaire arrive à placer au mauvais moment et qui bouleverse tous vos calculs laborieusement effectués. Nulle. Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 20



Trait aux Noirs

**Question n° 20.** A vous de jouer ! Il faut frapper fort et vite sinon comment éviter le pire ? Heureusement il existe des exemples de « pat » tellement classiques qu'on ne peut pas ne pas les connaître. Nulle. Comment ? (5 points).

LA PETITE HISTOIRE DU « PAT »

« Le PAT, c'est de nos jours, une règle internationale ; mais il n'en fut pas toujours ainsi en Asie, Arabie et en Espagne, le pat était une « Victoire » de type inférieur pour le joueur ayant les Blancs et, en Grande-Bretagne, au contraire, pour le joueur ayant les Noirs.

Si certains pats relèvent de la simple inattention, voire parfois une gaffe, il peut se produire dans des positions en apparence inférieures de fins ou de milieu des manœuvres forçant le pat qui sont dignes d'admiration. C'est le cas pour de nombreux diagrammes de notre : Mat ? Moi... Jamais ! »

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO, « Echecs » Journal « Nice-Matin », B.P. n° 4, 06029 NICE CEDEX.

(1) Voir cours n° 131. Règlement et liste des prix.

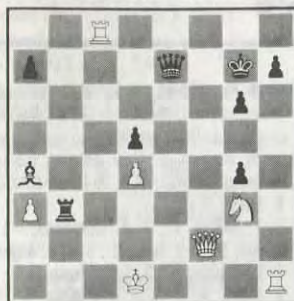
DIAGRAMME N° 21



Trait aux Noirs

**Question n° 21.** A vous de jouer ! Les Blancs ont un léger avantage mais une attaque de... pat sauve le point de la partie. (5 points.)

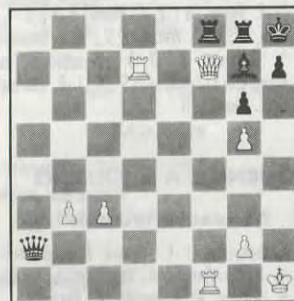
DIAGRAMME N° 22



Trait aux Blancs

**Question n° 22.** A vous de jouer ! Le Cavalier saute sur une mine, cependant cela ne semble absolument pas embarrasser le Roi blanc. Comment ? (5 points).

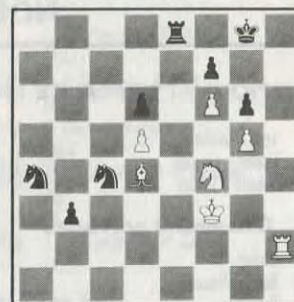
DIAGRAMME N° 23



Trait aux Blancs

**Question n° 23.** A vous de jouer ! Cette fois c'est la Tour blanche qui sauve le Roi blanc ! Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 24



Trait aux Blancs

**Question n° 24.** A vous de jouer ! Encore une histoire de Cavalier. Mais n'ayez aucune crainte, il en a vu de toutes les couleurs. Comment ? (5 points).

## SOLUTIONS DU COURS N° 133

**Question n° 13 :** 1. De7 + Rg6 (1. ... Rg8 2. De8 + Cf8 3. Fd5 + D × d5 4. D × f8 +) 2. Fe4 + D × e4 3. Dg7 + C/R × g7 pat (5 points) (Partie Silva - Doda, 1967).

**Question n° 14 :** 1. ... T × g6 + 2. D × g6 Ff2 + 3. R × f2 D × f4 + et... pat.

— Si 4. Re2 Df2 + 5. Rd1 Dd2 + et pat.

— Si 4 Rg2 Df2 + 5. Rh1 Dh2 + 6. R × h2 pat.

(5 points) (Partie Tajmanov - Geller, 1951).

**Question n° 15 :** 1. T × g8 R × g8 2. Tg3 + D × g3 3. Db8 + Rg7 4. Dg8 + R × g8 pat (5 points).

— Si 1. De3 ? Ta8 2. Rh6 ! gagne.

(1. T × g8 si Th1 + 2. Tg1 ! gagne.) (Partie Rolleksy - Picivic, 1947.)

**Question n° 16 :** 1. Df8 + Rf6 2. Dh8 + Rf5 3. g4 + h × g4 4. Td5 + e × d5 5. Dc8 + D × c8 pat (5 points).

— Si 3. ... Re4 4. Dd4 + mat. (Partie Lazdynis - Zemitis, Riga, 1936.)

**Question n° 17 :** 1. Cg × f6 + D × f6 + (si 1. ... e × f6 2. Ce7 + mat) 2. C × f6 + e × f6 3. a4 a5 4. c3 c5 5. c4 pat (5 points). (Partie Amelung - Helmersen, 1965).

**Question n° 18 :** 1. Db5 + R × d6 2. Dc5 + b × c5 3. Ra3 pat (5 points).

— Si 2. ... Re6 3. D × f8. (Partie Gorry - Salim, 1954.)

## PROPAGANDE A.J.E.C.

De nombreux nouveaux A.J.E.C. par notre propagande.

Vous pouvez nous aider.

Offrez ou faites un nouvel abonné à notre association.

Nous vous offrons deux cahiers (valeur : 45 F) pour noter vos parties par correspondance.

Adressez-vous à Jacques NEGRO.

Merci aux (très) nombreux A.J.E.C. qui nous communiquent les nom et adresse « d'éventuels » A.J.E.C.

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1989

|     |                   |       |
|-----|-------------------|-------|
| 10. | Lyot - Daillet    | 0 - 1 |
| 11. | Daillet - Larrouy | 1 - 0 |
| 12. | Sonnet - Daillet  | 0 - 1 |

#### Classement provisoire

|    |                       |     |
|----|-----------------------|-----|
| 1. | Daillet               | 3   |
| 2. | Roos et Vasselon      | 2   |
| 4. | Dufraisse             | 1,5 |
| 5. | Larrouy et Viaud      | 1   |
| 7. | Dieu et Lyot          | 0,5 |
| 9. | Karczak et Sonnet     | 0   |
|    | Druon, sans résultat. |     |

### TOURNOIS QUALIFICATIFS

#### Nouveaux tournois

|      |   |
|------|---|
| 3537 | B. Fister, A. Poli, R. Boulay, B. Picard, G. Gessier.         |
| 3538 | P. Raybaud, A. Batschari, C. Garcia, G. Ruf, M. Lassalle.     |
| 3539 | J.-P. Silvano, M. Aymard, P. Caron, Ch. Barniche, P. Leger.   |
| 3540 | L. Haffner, H. Pellet, F. Guyon, J. Felbinger, S. Vaillant.   |
| 3541 | Ch. Rousseau, M. Lefebvre, W. Ernewein, M. Scellier, D. Nohe. |
| 4013 | P. Saccajo, L. Gasté, C. Louw, O. Antonoff et T. Aced.        |
| 4014 | P. Mariette, H. Armand, C. Jolivet, E. Verger et C. Freulon.  |

#### Résultats

|      |  |
|------|--|
| 2331 | 1.-2. ex aequo B. Décollonne (S.B. = 21,75) et M. Mounier (S.B. = 17,25), 6,5 ; 3. A. Chassepot, 3,5 ; 4. J.-L. Augé, 2 ; 5. R. Eliot, 1,5.    |
| 2336 | 1.-2.-3. ex aequo G. Duranton (S.B. = 17,25), B. Boissel (S.B. = 16,25) et X. Svahn (S.B. = 15,25), 5,5 ; 4. P. Bury, 3,5 ; 5. J.-P. Omnes, 0. |
| 3503 | 1. J. Vincent, 7 ; 2. M. Welby, 5 ; 3. J. Selun, 4,5 ; 4. S. Valentin, 2 ; 5. H. Fernandez, 1.   |
| 3505 | 1. F. Dhieux, 7 ; 2.-3. ex aequo R. Biguet-Petit-Jean et S. Giudice, 4,5 ; 4. D. Lafaye, 4. Non classé, L. Mathieu (décédé).                   |
| 3511 | 1. J.-L. Ibanez, 6 ; 2. G. Ancey, 5,5 ; 3.-4. ex aequo A. Brickler et J. Brevie, 3,5 ; 5. R. Eliot, 0 (abandon injustifié).                    |
| 3512 | 1. J.-M. Roussel, 7 ; 2.-3. ex aequo R. Eliot et L. Garay, 4,5 ; 4. A. Dargent, 4 ; 5. E. Goulenok, 0 (abandon injustifié).                    |
| 3513 | 1. Ch. Duquarroux, 7,5 ; 2. G. Beck, 6,5 ; 3. M. Costa, 2. Non classés, L. Mathieu (décédé) et R. Eliot (disqualifié).                         |

|      |   |
|------|---|
| 3515 | 1. J.-Ph. Michard, 6,5 ; 2.-3. ex aequo J. Lacassagne et J. Malsch, 4 ; 4. Ph. Roussel, 2 ; 5. R. Eliot, 0 (disqualifié). |
| 3517 | 1. Ph. Harrouin, 7 ; 2. G. Descroix, 6,5 ; 3.-4. ex aequo F. Delarge et B. De La Vaisière, 3 ; 5. R. Civera, 0,5.         |
| 3520 | 1. L. Haffner, 7 ; 2. R. Lepescheux, 6 ; 3. F. Pardon, 5 ; 4. J. Selun, 2 ; 5. J.-N. Augusto, 0.                          |
| 3526 | 1. L. Houssais, 6 ; 2. J.-P. Silvano, 5,5 ; 3. J.-P. Bacon, 4,5 ; 4. E. Rey-Jouvin, 3 ; 5. M. Dupont, 1.                  |

Championnat Division III, Poule 1 : 1. D. Homeyer, 3 ; 2. P. Berthiaud, 2,5 ; 3. J. Derlon, 2 ; 4. J. Martin, 1,5 ; 5. Ch. Gros, 1.

D. Homeyer est qualifié pour la finale.

|        |  |
|--------|--|
| 4989/1 | (Rectificatif) : 1. E. Gorge, 4 ; 2. M. Páron, 2,5 ; 3. L. Gueguen, 2 ; 4. S. Randisi, 1,5 ; 5. P. Poustis, 0. |
| 4984   | 1. F. Guyon, 6 ; 2. E. Murie, 5,5 ; 3. F. Rouhani, 5 ; 4. P. Wetzel, 2,5 ; 5. P. Leimbach, 1.                  |
| 4994/1 | 1. G. Valet, 3 ; 2.-3. ex aequo M. Helder-Vinagre et L. Lamôle, 2,5 ; 4. J.-P. Lambert, 2 ; 5. L. Pineda, 0.   |

### TOURNOIS A 3 JOUEURS

#### Nouveaux tournois

|        |  |
|--------|--|
| 1317/1 | C. Delbecque, J.-F. Epinox, F. Legree.         |
| 1318/4 | M. Helder-Vinagre, A. Haubruge, L. Lepoitevin. |
| 1319/4 | H. Armand, M. Roujansky, C. Gateau.            |

#### Résultats

|        |   |
|--------|---|
| 1203/3 | 1. L. Duber, 3,5 ; 2. A. Farail, 2 ; 3. A. Maulini, 0,5.    |
| 1241/2 | 1. F. Legree, 4 ; 2. J. Delrieu, 1,5 ; 3. J.-L. Auge, 0,5.  |
| 1275/3 | 1. P. Moriceau, 4 ; 2. M. Dupont, 2 ; 3. B. Chouchet, 0.    |
| 1280/3 | 1.-2. ex aequo L. Carle et G. Hinault, 3 ; 3. F. Jacobs, 0. |

### TOURNOIS A DEBUT IMPOSE

Ils s'adressent à tous les adhérents de l'A.J.E.C. et se déroulent sur le modèle des tournois à trois joueurs. Il y a quatre parties à disputer, deux avec les Blancs et deux avec les Noirs.

Les tournois seront constitués, dans la mesure du possible, de joueurs de même division.

Les résultats comptent pour le classement.

Les droits d'inscription sont de six timbres par tournoi.

Le lancement est prévu vers le 15 décembre 1989.

#### Débuts proposés :

- Gambit Letton : 1. e4 e5 2. Cf3 f5.
- Sicilienne Sozine : 1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6. 6. Fc4.
- Gambit de la Dame : 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fc7 5. e3 0-0 6. Cf3 Cbd7.

Les inscriptions sont à envoyer dès maintenant à :

M. Bruno JOUAULT  
140, avenue Paul-Raoult  
78130 LES MUREAUX

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

#### Premier tour

|          |  |
|----------|--|
| 89/1T/22 | E. Limousin - B. Mallet - L. Gueguen.  |
| 89/1T/23 | B. Barre - G. Chevrier - J. Felbinger. |

#### Deuxième tour

|          |                            |
|----------|----------------------------|
| 89/2T/10 | J.-L. Krauss - B. Schultz. |
| 89/2T/11 | L. Lamôle - J. Flecher.    |

#### Troisième tour

|         |                                   |
|---------|-----------------------------------|
| 89/3T/8 | S. Marez - A. Caille - J. Allard. |
|---------|-----------------------------------|

#### Quart de finale

|         |   |
|---------|---|
| 89/4T/7 | P. Perrenot - J.-L. Esnault - M. Sergent. |
|---------|---|

#### Résultats

#### Préliminaire (ancienne formule)

#### Résultat définitif

|      |                        |       |
|------|------------------------|-------|
| 4524 | J. Allard - G. Bastian | 2 - 0 |
|------|------------------------|-------|

#### Seizième

#### Résultat définitif

|               |   |
|---------------|---|
| 88/16/A 10 1. | Y. Jovino, 2 ; 2. R. Candelier, 1 ; 3. P. Gambini, 0. |
|---------------|---|

#### Résultats définitifs

#### Premier tour (nouvelle formule)

|          |  |
|----------|--|
| 88/1T/17 | 1. G. Gamant, 2 ; 2. J. Felbinger, 1 ; 3. J.-L. Hebrard, 0.                                  |
| 89/1T/2  | 1. J. Flecher, 2 ; 2. J.-M. Grillon, 1 ; 3. L. Le Cardinal, 0.                               |
| 89/1T/13 | 1. G. Gamant, 2 ; 2.-3. ex aequo A. Hauchecorne (ANJ) et R. Eliot (AJ), 0.                   |
| 89/1T/15 | 1. B. Mouysset, 2 ; 2.-3. J. Guenancia et R. Eliot, 0 (AJ pour ces deux joueurs).            |
| 89/1T/17 | 1. S. Seddik, 2 ; 2.-3. ex aequo J.-J. Guenancia et A. Savoya, 0 (AJ pour ces deux joueurs). |

#### Deuxième tour

|         |  |
|---------|--|
| 88/2T/2 | 1. Alain Caille, 2 ; 2. Sylvain Sergent, 1 ; 3. R. Gaulier, 0. |
|---------|--|

#### Premier tour (nouvelle formule)

#### Résultats partiels

|          |                                   |       |
|----------|-----------------------------------|-------|
| 88/1T/19 | L. Lamôle - R. De Winne           | 1 - 0 |
|          | (L. Lamôle vainqueur du tournoi.) |       |

|          |                                  |       |
|----------|----------------------------------|-------|
| 88/1T/21 | C. Husser - A. Savoya            | 1 - 0 |
|          | (AJ.)                            |       |
| 89/1T/7  | A. Hauchecorne - M. Bert         | 0 - 1 |
|          | (ANJ.)                           |       |
| 89/1T/14 | J.-R. Courbitre - R. Eliot       | 1 - 0 |
|          | (AJ.)                            |       |
| 89/1T/14 | R. Eliot - J. Vedrunes           | 0 - 1 |
|          | (AJ.)                            |       |
| 89/1T/16 | J.-P. Germinet - J.-J. Guenancia | 1 - 0 |
|          | (AJ.)                            |       |
| 89/1T/16 | J.-J. Guenancia - H. Geider      | 0 - 1 |
|          | (AJ.)                            |       |

### Quatrième tour

#### Résultat partiel

|         |                          |       |
|---------|--------------------------|-------|
| 88/4T/1 | B. Schulz - R. Boutonnet | 1 - 0 |
|---------|--------------------------|-------|

#### Résultat définitif

|         |   |
|---------|---|
| 88/4T/1 | 1. B. Schulz, 1,5 ; 2. R. Boutonnet, 0,5. |
|---------|---|

### Cinquième tour

#### Huitièmes de finale

#### Résultats partiels

|          |                             |           |
|----------|-----------------------------|-----------|
| 88/5T/12 | G. Labadie - J. Deslauriers | 1 - 0     |
| 89/5T/16 | P. Sonnet - A. Bouloungne   | 0,5 - 0,5 |

#### Demi-finale

#### Résultat partiel

|        |                      |       |
|--------|----------------------|-------|
| 88/2/1 | B. Mas - A. Cambourg | 0 - 1 |
|--------|----------------------|-------|

### MATCHES DEFIS

#### Résultats

|        |                                    |           |
|--------|------------------------------------|-----------|
| 88/... | (5) Y. Paquis - M. Mahé            | 1 - 0     |
|        | (21) W. Sebah - B. Buresi          | 0 - 1     |
|        | (49) R. Gasc - F. Fahys            | 1 - 0     |
|        | (74) J. Lesecq - R. Hanault        | 0 - 1     |
|        | (75, 76) J. Crozes - W. Ernewein   | 2 - 0     |
|        | (81) F. Rouhani - M. Deroux        | 1 - 0     |
|        | (89, 90) R. Dehainault - S. Roynet | 1,5 - 0,5 |
|        | (99) Y. Dekeyser - F. Geider       | 0,5 - 0,5 |
|        | (102, 103) P. Bertin - J.-M. Malak | 1,5 - 0,5 |

#### Résultats

|        |                                    |       |
|--------|------------------------------------|-------|
| 89/... | (16) M. Bennett - M. Berger-Lepage | 0 - 1 |
|        | (46, 47) L. Dalmas - B. Décollonné | 2 - 0 |
|        | (51) G. Ancey - A. Fietkau         | 1 - 0 |
|        | (56) M. Gaillourdet - R. Manchon   | 1 - 0 |

### Nouveaux matches

|        |  |
|--------|--|
| 89/... | (97, 98) M. Mahé - Y. Paquis.            |
|        | (99) P. Poustis - Y. Le Berre.           |
|        | (100) F. Fahys - R. Gasc.                |
|        | (101, 102) B. Décollonné - P. Coquermer. |
|        | (103, 104) R. Cappellet - R. Cros.       |
|        | (105, 106) P. Bertin - J.-M. Malak.      |
|        | (107) S. Roynet - R. Dehainault.         |

## LES CHAMPIONNATS REGIONAUX

### NOUVELLES DISPOSITIONS

#### Résumé

De nouvelles mesures ont été approuvées et adoptées lors de la réunion qui s'est tenue à Saint-Erme, le 8 juillet 1989, en présence de MM. R. Salaun, B. Berriot, G. Gamant, J.-L. Eeckhout.

Il fut décidé de donner l'autonomie de gestion au Directeur régional. Celui-ci aura à charge d'administrer le championnat régional.

**Quatre modifications importantes ont été décidées et approuvées à l'unanimité, il s'agit :**

- des droits d'inscription ;
- des conditions d'accès ;
- de la publication,
- des récompenses.

#### Les droits d'inscription

Ceux-ci sont désormais de huit timbres à tarif rapide par joueur pour tout l'ensemble des championnats régionaux.

— Six timbres par joueur iront au Directeur régional.

— Deux timbres par joueur iront au Directeur général des championnats régionaux afin de couvrir les frais de gestion.

#### Les conditions d'accès

Cette compétition est ouverte à tous les joueurs résidant dans l'un des départements du championnat régional. **Les joueurs non affiliés à l'A.J.E.C. sont autorisés à participer à titre d'essai uniquement.**

Une deuxième participation ne peut être envisagée qu'à la condition d'être membre de l'A.J.E.C. ce qui implique d'être à jour de sa cotisation.

#### La publication

Les résultats individuels ne seront plus publiés dans le « Courrier des Echecs » en raison de la surcharge qu'ils représentent. En revanche, il sera publié plusieurs fois l'an :

- un classement provisoire par groupe,
- et enfin, le classement définitif par groupe.

#### Les récompenses

L'A.J.E.C. ne remettra plus de coupes ni de trophées aux championnats régionaux. C'est le Directeur régional lui-même s'il le souhaite qui se chargera de récolter des coupes ou des prix. Cela se réalise au niveau de certains championnats régionaux, il suffit de contacter le Conseil régional ou départemental ou encore le Conseil administratif de la ligue dont dépend le championnat régional. Cette initiative a permis de doter des championnats, je vous encourage donc à suivre cette voie.

### Le championnat interrégional

**Le champion interrégional sera qualifié d'office pour le championnat de France A.J.E.C. à la condition que son capital points Bridier soit équivalent à 740 points à l'issue de cette épreuve.** Si son capital points avoisine les 740 points, c'est la Commission technique qui décidera de sa qualification.

#### En conclusion

Les nouvelles mesures prises lors de l'Assemblée générale de Dinan puis celles de Saint-Erme, n'ont eu qu'un **souci majeur celui de réduire le coût des championnats régionaux. Elles sont applicables au 1<sup>er</sup> septembre 1989.**

Vous avez été deux cent quarante joueurs inscrits en 1989 sur l'ensemble des championnats régionaux, c'est un bilan encourageant pour tous les organisateurs.

Nous vous espérons plus nombreux durant la saison 1989-1990 qui a déjà débuté.

Dès à présent, pensez à vous inscrire, les annonces de lancement de championnats régionaux seront publiées dans le « Courrier des Echecs ». Ne les manquez pas !

Le Directeur général  
des championnats régionaux,  
J.-L. ECKHOUT.

### PREMIER CHAMPIONNAT DU LIMOUSIN

Le premier championnat par correspondance du Limousin débutera le 15 décembre 1989.

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés à l'A.J.E.C. (et non affiliés à titre d'essai) qui résident dans les départements 19, 23, 87.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits : Formule I en un seul tour, Formule II en deux tours (un tour préliminaire et une finale). Celle-ci sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

**Les inscriptions sont reçues jusqu'au 15 novembre 1989 auprès de :**

M. Bruno MALLET  
17, rue Benedit  
13001 MARSEILLE

**Les droits d'inscription sont de :** Huit timbres à tarif rapide (2,20 F).

**Merci d'indiquer :** Votre nom, prénom (impérativement), adresse (pour les non affiliés précisez votre classement ELO si vous êtes licenciés F.F.E.).

**Fin du championnat :** Le 15 juin 1991.

**Arbitrage des parties non terminées :** Le 30 juin 1991.

**Nombre total de parties à jouer par joueur :** Dix parties maximum.

**Départage :** Les joueurs ex aequo seront départagés :

- au Sonneborn-Berger,
- au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

**Le champion régional du Limousin sera qualifié d'office pour le championnat interrégional.**

### PREMIER CHAMPIONNAT DU LYONNAIS

Le premier championnat du Lyonnais par correspondance débutera le 1<sup>er</sup> décembre 1989.

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés (ou non affiliés à l'A.J.E.C. à titre d'essai pour dix-huit mois, au-delà de cette limite, ils devront s'acquitter du montant de la cotisation A.J.E.C. simple ou avec abonnement afin de participer à un autre championnat régional), qui résident dans les départements 01, 42, 69.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits (soit en Formule I avec un seul tour, soit en Formule II avec deux tours : un tour préliminaire et une finale). Celle-ci

sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

Les inscriptions sont reçues jusqu'au 15 novembre 1989 auprès de :

M. Frédéric CHOMIER  
23, rue Robespierre  
42100 SAINT-ETIENNE

**Droits d'inscription :** Huit timbres à tarif rapide (2,20 F).

**Merci d'indiquer :** Votre nom, prénom (impérativement), adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas classé à l'A.J.E.C.

**Fin du championnat :** Le 1<sup>er</sup> juin 1991.

**Arbitrage des parties non terminées :** Le 15 juin 1991.

**Nombre de parties à jouer :** Un maximum de dix parties à jouer.

**Départage :** En cas d'égalité, les joueurs ex aequo seront départagés :

- au Sonneborn-Berger,
- au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Le champion régional du Lyonnais sera qualifié d'office pour participer à la finale du championnat interrégional.

## COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Une méthode efficace pour se perfectionner.

Pour tous renseignements (Documentation) écrire contre 3 timbres poste à 2,20 F

à :

BRUNO SAN MARCO, 101, rue du Chevaleret, 75013 PARIS

revue échiquéenne

Un autre regard...

 **GAMBISCO**

Abonnement : 110 F/6 numéros

Service abonnements : GAMBISCO

81, rue des Prêtres  
59660 MERVILLE Tél. 28 49 66 03



## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

|              |                     |
|--------------|---------------------|
| WT/M/385     | M. Raimondi, 3.     |
| WT/II/666    | R. Magny, 3.        |
| WT/II/736    | J. Lacassagne, 3,5. |
| EU/II/727    | A. Viaud, 3.        |
| EU/II/GT/141 | A. Fietkau, 12.     |
| EU/III/953   | M. Mahé, 4.         |
| EU/II/GT/121 | J.-P. Ponvert, 1.   |

#### Nouveaux tournois

|            |                  |
|------------|------------------|
| WT/M/743   | B. Baroin.       |
| WT/M/475   | B. Baroin.       |
| WT/H/747   | R. Prévot.       |
| WT/H/GT/10 | F. Weyand.       |
| WT/I/1205  | F. Poithier.     |
| WT/I/GT/10 | S.-A. Bessis.    |
| WT/II/806  | M. Le Garrec.    |
| WT/II/809  | J.-J. Guenancia. |

|               |                 |
|---------------|-----------------|
| EU/M/873      | B. Baroin.      |
| EU/II/1066    | A. Savoya.      |
| EU/II/1070    | G. Ruf.         |
| EU/III/GT/131 | T. Schmidt.     |
| TH/7/89/1     | P. Michel.      |
| TH/7/89/3     | G. Gamant.      |
| TH/7/89/5     | Dr M. Ballan.   |
| TH/7/89/6     | D. Charpentier. |
| TH/6/89/1     | Dr M. Ballan.   |

### XI<sup>e</sup> OLYMPIADE

#### Eliminatoires

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| P. Ma (Australie) - C. Jean (F.) | 1 - 0 |
|----------------------------------|-------|

### MEMORIAL O'KELLY

#### TOURNOI A

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| Avant dernier résultat : |       |
| Jensen - Szewczyk        | 1 - 0 |

### TOURNOI B

|                          | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | 16  | 17  | Pts   | S.B.  |
|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| 1. Meleghegyi (Hon.)     | ×   | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 14,00 |       |
| 2. Godes (U.R.S.S.)      | 0,5 | ×   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 0   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 11,50 | 85,75 |
| 3. Veinger (Isr.)        | 0   | 0,5 | ×   | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 11,50 | 78    |
| 4. Van Osmael (Bel.)     | 0,5 | 0,5 | 0,5 | ×   | 0,5 | 0   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 1   | 11,00 | 76,25 |
| 5. Lecroq (Fra.)         | 0   | 0   | 0   | 0,5 | ×   | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 11,00 | 70    |
| 6. Demian (Rou.)         | 0   | 0   | 0,5 | 1   | 0   | ×   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 10,00 | 75,5  |
| 7. Karaptschanski (Bul.) | 0   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | ×   | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 10,00 | 69,75 |
| 8. Goldenberg (Fra.)     | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | ×   | 0   | 0,5 | 1   | 0,5 | 1   | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 8,50  | 56,75 |
| 9. Malenbroek (P.-B.)    | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | ×   | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 1   | 8,50  | 56,25 |
| 10. Atabek (Tur.)        | 0,5 | 1   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | ×   | 1   | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 6,50  | 48,5  |
| 11. Ahman (Suè.)         | 0   | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0   | ×   | 1   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | 1   | 6,50  | 40    |
| 12. Berggreen (Dan.)     | 0   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0   | ×   | 0   | 0,5 | 1   | 1   | 0   | 5,50  | 40,5  |
| 13. Yrjola (Fin.)        | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1   | ×   | 1   | 1   | 0   | 0,5 | 5,50  | 31,75 |
| 14. Biaux (Fra.)         | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0   | ×   | 0,5 | 0,5 | 0   | 4,00  | 27,5  |
| 15. Roos (Fra.)          | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0,5 | 0,5 | 0   | 0   | 0,5 | ×   | 1   | 0,5 | 4,00  | 23,75 |
| 16. Stransky (R.D.A.)    | 0   | 0,5 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 1   | 0   | 0   | 1   | 0,5 | 0   | ×   | 1   | 4,00  | 23,75 |
| 17. Pardon (Bel.)        | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0,5 | 0   | 0,5 | 0   | 1   | 0,5 | 1   | 0,5 | 0   | ×   | 4,00  | 21,75 |

## LE GAMBIT ENGLUND

### 1. d4 e5

Le début qui a tenu le GMI MILES en échec.

Brochure grand format, 30 pages, 50 parties avec diagrammes et analyses.

Prix 30 F (+ 5 F de port).

S'adresser à :

BRUNO SAN MARCO, 101, rue du Chevaleret, 75013 PARIS.

## MEMORIAL BERGRASER

### Résultats

#### parvenus au 8 septembre 1989

#### Groupe A

|          |     |   |            |     |
|----------|-----|---|------------|-----|
| Zorn     | 0,5 | - | Cobigo     | 0,5 |
| Dunhaupt | 0,5 | - | Anton      | 0,5 |
| Anton    | 0,5 | - | Rittner    | 0,5 |
| Biaux    | 0,5 | - | Goldenberg | 0,5 |

#### Groupe C

|        |   |   |       |   |
|--------|---|---|-------|---|
| Juteau | 1 | - | Jegou | 0 |
|--------|---|---|-------|---|

#### Groupe D

|          |     |   |         |     |
|----------|-----|---|---------|-----|
| Boissel  | 1   | - | Gamant  | 0   |
| Trigance | 0,5 | - | Boissel | 0,5 |
| Boissel  | 1   | - | Boudain | 0   |

Départ en fanfare de M. Boissel, déjà 4,5 points sur 5 résultats !!!

#### Groupe F

|                        |   |   |           |   |
|------------------------|---|---|-----------|---|
| Bourdin 0 contre tous. |   |   |           |   |
| Lebel                  | 0 | - | Vuillemin | 1 |
| Vuillemin              | 0 | - | Vincent   | 1 |

#### Groupe G

|         |     |   |         |     |
|---------|-----|---|---------|-----|
| Boissel | 0,5 | - | Roussel | 0,5 |
| Boissel | 1   | - | Garau   | 0   |

#### Groupe I

|                       |   |   |             |   |
|-----------------------|---|---|-------------|---|
| Zamora 0 contre tous. |   |   |             |   |
| Guyon                 | 1 | - | Grillon     | 0 |
| Grillon               | 0 | - | Charpentier | 1 |

#### Groupe J

|         |     |   |         |     |
|---------|-----|---|---------|-----|
| Nicolas | 0   | - | Muller  | 1   |
| Muller  | 0,5 | - | Schmitz | 0,5 |

#### Groupe K

|      |   |   |         |   |
|------|---|---|---------|---|
| Mare | 1 | - | Sassier | 0 |
|------|---|---|---------|---|

|                |   |   |         |   |
|----------------|---|---|---------|---|
| Creance        | 0 | - | Peltier | 1 |
| Da Silva Neves | 0 | - | Sassier | 1 |

#### Groupe L

|         |   |   |                |   |
|---------|---|---|----------------|---|
| Alberny | 1 | - | Da Silva Neves | 0 |
| Bert    | 0 | - | Rohmer         | 1 |
| Spitz   | 1 | - | Bert           | 0 |

#### Groupe M

|        |     |   |         |     |
|--------|-----|---|---------|-----|
| Dhieux | 1   | - | Loux    | 0   |
| Loux   | 0,5 | - | Dionisi | 0,5 |

#### Groupe O

|         |   |   |          |   |
|---------|---|---|----------|---|
| Sassier | 0 | - | Del Gobo | 1 |
|---------|---|---|----------|---|

#### Groupe P

|        |     |   |         |     |
|--------|-----|---|---------|-----|
| Bonnal | 0   | - | Mazel   | 1   |
| Parant | 0,5 | - | Bonnal  | 0,5 |
| Mazel  | 0,5 | - | Bekaert | 0,5 |
| Mazel  | 1   | - | Parant  | 0   |

#### Groupe Q

|         |   |   |          |   |
|---------|---|---|----------|---|
| Randisi | 0 | - | Cravagna | 1 |
| Monange | 1 | - | Randisi  | 0 |

#### Groupe S

|              |   |   |           |   |
|--------------|---|---|-----------|---|
| Jaimesummers | 1 | - | Bongiraud | 0 |
|--------------|---|---|-----------|---|

#### Groupe U

|           |   |   |        |   |
|-----------|---|---|--------|---|
| P. Perron | 0 | - | Grizou | 1 |
|-----------|---|---|--------|---|

En cas de victoire il n'est pas nécessaire d'expédier toute la correspondance de votre adversaire ! La feuille de partie suffit ; cependant toute la correspondance doit être conservée jusqu'à la fin du tournoi.

Si votre adversaire ne répond plus à vos coups, IL EST IMPERATIF DE SUIVRE LA PROCEDURE PREVUE A L'ARTICLE 8-5 DU REGLEMENT. Toute réclamation ne respectant pas cette procédure est rejetée.

Le Directeur du tournoi,  
Maxime LE GARREC,  
(avec le concours de P. MARY).

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

### NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANCON  
C.C.P. Strasbourg 1283-30



## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

P. Algaba, 628 ; F. Aloyz, 596 ; G. Ancey, 560 ; J.-L. Auge, 544.

J.-P. Bacon, 489 ; A. Ballester, 493 (°) ; J.-M. Barré, 570 ; J.-F. Baudoin, 706 ; G. Beck, 638 ; X. Bekaert, 585 ; C. Bernard, 660 ; P. Berthiaud, 568 ; R. Biguet-Petit-Jean, 519 ; F. Blaszczyk, 484 ; J. Bourdin, 640 (°) ; J. Brevie, 549 ; P. Brisson, 610 ; Ph. Bury, 572.

L. Carle, 533 (°) ; G. Casamayou, 528 ; A. Chassepot, 576 ; L. Chatelain, 587 ; B. Chauchet, 461 ; R. Civera, 506 ; M. Costa, 549 ; J. Courant, 524 ; J. Crozes, 584.

A. Dargent, 514 ; Ch. David-Bordier, 573 ; R. Dehainault, 540 (°) ; B. De La Vaissière, 490 ; O. Deliancourt, 478 (°) ; J.-L. Delrieu, 582 ; J. Derlon, 522 ; F. Dhieux, 599 ; B. Dieu, 771 ; J.-M. Dijon, 529 ; L. Duber, 582 ; R. Dubrana, 461 ; M. Dupont, 461 ; Ch. Duquerroux, 642.

R. Eliot, 488 ; J.-L. Esnault, 610.

A. Farail, 552 ; J. Felbinger, 529 ; H. Fernandez, 478 ; A. Fietkau, 610 ; D. Fillon, 681 ; P. Fontana, 435.

G. Gamant, 559 ; L. Garay, 536 ; R. Gaulier, 595 ; M.-E. Gey, 505 (°) ; J.-L. Girardon, 518 (°) ; T. Giraud, 636 (°) ; Ph. Grand, 613 ; J.-J. Granger, 602 ; J.-M. Grillon, 506 ; Ch. Gros, 556 ; L. Gueguen, 485 (°) (rectif.) ; F. Guyon, 553 (°).

L. Haffner, 636 ; Ph. Harrouin, 622 ; A. Hauchecorne, 493 (°) ; G. Hinault, 578 (°) ; D. Homeyer, 580 ; L. Houssais, 568 ; Ch. Hurel, 522 (°).

J.-L. Ibanez, 633.

C. Jolivet, 469 ; B. Jouin, 483.

F. Kassar, 433 (°) ; J.-M. Korczak, 773 ; J.-L. Krauss, 616.

J. Lacassagne, 512 ; D. Lafaye, 541 ; Ph. Landry, 580 ; F. Laurent, 683 ; P. Laurent, 535 ; L. Leclerc, 557 ; A. Leduc, 530 ; P. Leger, 491 (°) ; F. Legree, 666 ; P. Leimbach, 421 (°) ; Ph. Lemaire, 441 (°) ; R. Lepescheux, 632 ; L. Leret, 481 ; P. Leseq, 679 ; E. Limousin, 583 (°).

R. Magny, 531 ; M. Mahe, 560 ; J. Malsch, 555 ; J. Manteau, 604 ; G. Marciniak, 720 (°) ; P. Marechal, 560 ; J. Martenot, 653 ; A. Maulini, 499 ; M. Maumey, 697 ; B. Mazingue, 481 ; V. Menu, 550 (°) ; Ph. Meyer, 481 (°) ; J.-Ph. Michard, 582 ; F. Mimaud-Lacoste, 560 (°) ; E. Misene, 533 (°) ; P. Moriceau, 609 ; M. Mounier, 635 ; Ph. Muscat, 690.

F. Pardon, 587 ; J.-N. Patrouillault, 465 (°) ; P. Perrenot, 668 ; B. Pierrard, 518 ; M. Poupinel, 723 ; P. Poustis, 388 (rectif.).

F. Raffeneau, 589 (°) ; P. Resseguier, 445 (°) ; E. Rey-Jouvin, 490 ; E. Ribes, 514 ; Ch. Robeson, 668 ; F. Ronzetti, 611 ; M. Roque, 752 ; P. Roques, 716 (°) ; G. Roulin, 570 ; J.-M. Roussel, 596 ; Ph. Roussel, 473 ; S. Roy-net, 483.

J. Selun, 522 ; M. Sergent, 644 ; H. Seydoux, 698 ; J.-P. Silvano, 550 ; J.-P. Sonnet, 676 ; X. Svahn, 627 (°) ; J.-P. Swalens, 594 (°).

A. Tarlet, 505 (°) ; R. Teboul, 508 (°) ; Ph. Tombette, 651 ; J. Treiber, 571 ; E. Trigance, 617 ; J.-S. Trochet, 567.

E. Uznanski, 558 (°).

S. Valentin, 458, G. Valet, 556 ; G. Verhaege, 518 (°) ; A. Viaud, 809 ; M. Vigneron, 686.

A. Wallyn, 779 (°) ; P. Wascat, 674 ; M. Welby, 549 ; P. Wetzal, 456 ; F. Weyand, 730.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de seize parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 7** : 1176 (°), 1179 (°).

**Tournois à 5** : 2330, 2331, 2336, 3503, 3505, 3511, 3512, 3513, 3515, 3517, 3520, 3526, 4955, 4981/1 (rectif.), 4982 (°), 4984 (°), 4991 (°).

**Championnat 1988 de Division III groupe 1.**

**Tournois à 3** : 1193, 1203, 1212, 1219, 1223, 1241, 1275, 1280.

**Défis** : 88/89, 90.

**Coupe de France (ancienne formule) :**  
**Préliminaires** : 4515 ; **Seizièmes** : 87/16-D13, 88/16-A7, A8 (°) ; **Huitièmes** : 87/8-B4, B7.

**Nouvelle formule** : 88/1T/7, 11, 13, 17, 89/1T/1 (°), 2 (°), 13 ; 88/2T/2 (°), 5 (°), 89/2T/4 ; 88/3T/7 ; 88/5T/4, 8, 10, 89/5T/14 (°) ; **Quart de finale** : 88/4/2.

**Europe-Echecs** : 87/S-6, 87/E-30, 31, 32, 33, 35 ; 88/E-3, 15, 18.

**Tournois internationaux** : WT/H/567, 591, WT/II/666, WT/III/736, EU/M/727, EU/H/846, 865, 906, EU/I/1511,

EU/I/GT/247, 248, EU/II/GT/141, EU/III/933, 953.

**Coupe I.C.C.F. VI/VII, groupe 193.**

**Championnats régionaux** : Deuxième Championnat des Pays de Loire, Prél. Gr. B.

## TOURNOIS THEMATIQUES INTERNATIONAUX - COTATION

Suite à une décision de la Commission Technique, les tournois thématiques interna-

tionaux auront les valeurs forfaitaires suivantes :

- Qualifications : 570.
- Demi-finale : 630.
- Finale : 690.

Dans le cas d'un tournoi à deux tours :

- Qualifications : 570.
- Finale : 630.

G. GAMANT.

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

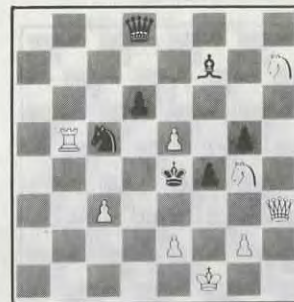
Par Kenneth GUNNELL

### LLOYDS BANK INTERNATIONAL PROBLEM CONTEST, 1989

Pour la première étape, il y avait trente-sept réponses des lecteurs du « C.D.E. », dont trente-trois étaient exactes avec le coup de clé 1. Dc1 ! (voir le « C.D.E. » de septembre 1989), et j'offre mes félicitations à ces trente-trois lecteurs, en leur souhaitant bonne chance pour la deuxième étape.

Ce mois-ci, comme d'habitude à cette époque, au lieu d'un nouveau livre, je vous donne les trois positions de cette deuxième étape, avec les réponses qui ont dû être envoyées avant le 30 septembre 1989.

### POSITION N° 2



9+7

Trait aux Blancs  
Mat en 3 coups

### POSITION N° 1



10+8

Trait aux Blancs  
Mat en deux coups

### POSITION N° 3



10+12

Trait aux Blancs  
Mat en quatre coups

**ABONNEZ-VOUS  
AU COURRIER DES ECHECS**

(Solutions page IV C.)

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE,

69, avenue Paul-Doumer, 92500 RUEIL-MALMAISON

Juges : 2 ≠ Pierre Montréal (1989)  
3 ≠ et plus L. Joudon (1986-1989)  
H ≠ Jean Morice (1989)

Envoyez vos solutions avant le 20 décembre 1989, à Pascal Richez,  
12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

1563 — P. Di Scala  
(Vannes)



7+5 J.A./J.E. 2≠

1565 — P. Di Scala  
(Vannes)



10+10 2≠

1564 — C. Bakcsi  
(Hongrie)



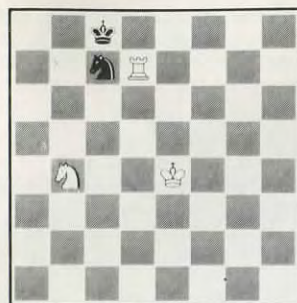
15+9 J.E. 2≠

1566 — A. Holleville  
(Paris)



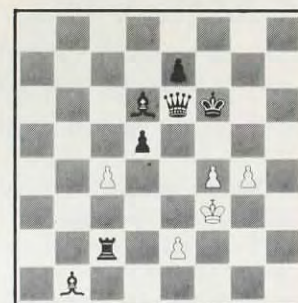
8+13 11≠

1567 — S.-V. Radtchenko  
(U.R.S.S.)



3+2 3 solutions H≠2

1569 — M. Bily  
(Tchécoslovaquie)



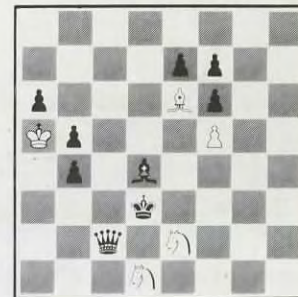
5+7 a) Diagramme H≠3  
b) Tc2 en g7  
c) Tc2 en f7  
Trait aux Blancs

1568 — M. Caillaud  
(Crosne)



6+9 2 solutions H≠2

1570 — T. Garai  
(U.S.A.)



5+9 2 solutions H≠3

# INFO-ECHECS

LE NOUVEL HEBDOMADAIRE ECHIQUEN FRANÇAIS

PLUS DE VINGT PARTIES COMMENTEES PAR NUMERO  
REPORTAGES, INTERVIEW, ACTUALITE LITTERAIRE  
DES PAGES « FORMATION » — DES PAGES PROBLEMES ET ETUDES  
ANNONCES DE TOURNOIS

INFO-ECHECS ; Tous les mercredis — 6 francs — 28 pages

INFO-ECHECS sera, pour sa première année, vendu uniquement sur abonnement

6 mois (26 numéros) : 140 F  
1 an (52 numéros) : 260 F

Editions L.L.P. - 38, rue Peyronnet - 33800 Bordeaux

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

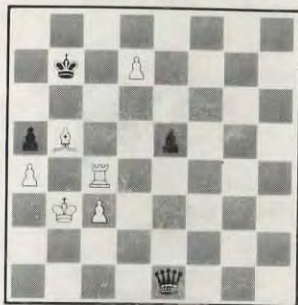
### THE CLOSED OPENINGS IN ACTION

L'auteur est l'ancien champion du monde, Anatoly Karpov, et il traite surtout le Gambit Dame et l'Ouverture anglaise. C'est une édition brochée de 126 pages en notation algébrique avec figurines, avec 100 diagrammes, et le traducteur est Ian White. Je la recommande au prix seulement de £7.95 (82 F). L'éditeur est B.-T. Batsford, Ltd, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Véronique Mott, attend vos commandes ou vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel.

C'est de la page 115 de ce livre que j'extrais notre position du mois. Les Noirs viennent de jouer 86. ... De1, menaçant la nullité avec 87. ... Db1+, 88. ... Da1+, etc., ainsi 87. d8 = D serait inutile pour les Blancs. Comment Karpov, avec le trait, a-t-il gagné ?

Bruxelles, 1986

TIMMAN



KARPOV

Trait aux Blancs

Comment gagner ?

(Réponse page 297.)

**DES MAINTENANT...**

**... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...**

**...DE VOTRE ABONNEMENT**

### COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Une méthode efficace pour se perfectionner.

Pour tous renseignements (Documentation) écrire contre 3 timbres poste à 2,20 F

à :

**BRUNO SAN MARCO, 101, rue du Chevaleret, 75013 PARIS**

### L'ECHIQUIER ISSEEN

REVUE FRANÇAISE D'EXPRESSION ISSEENNE

THEORIE - ANALYSES - PARTIES COMMENTEES - PSYCHOLOGIE...

70 PAGES ILLUSTREES AVEC HUMOUR

ABONNEMENTS (3 NUMEROS) : 80 F

Renseignements : M. Mathias GLUCK, 66, rue Denis-Gogue, 92140 CLAMART



NUMERO 380

13 F

NOVEMBRE 1989

Abonnements : France, 135 F par an ; Etranger, 150 F par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**  
Section Autonome de la F.F.E.  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

#### COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,  
GAMANT, JAUDRAN, LEMAIRE, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

#### RESPONSABLES

**Président** : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.  
**Vice-Présidents** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 15, rue Victor-Duruy, 66000 PERPIGNAN.  
**Secrétaire adjoint** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.  
**Trésorier** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.  
**Trésorier adjoint** : P. BRIDIER, 12, rue Marcel-Sembat, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.  
**Classement** : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre National** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

#### DIRECTEURS DES COMPETITIONS

**Directeur Général des tournois** : G. GAMANT (adresse ci-dessus).  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois qualificatifs** :  
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
— **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.  
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.  
— **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes divisions)** : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.  
**Coupe de France** :  
— **1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> Tours** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).  
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.  
— **Matches Défis** : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.  
**Championnats régionaux** : J.-L. ECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Rencontres internationales par équipes** : S.-A. BESSIS, 7 bis, rue Lacaille, 75017 PARIS.  
**Tournois EUROPE-ECHECS** : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.

#### RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1990** — Cotisation simple : 65 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 150 F ; Etranger : 180 F. Supplément par avion : 50 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).  
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 4 : 4 parties (IV D) 5 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 30 F ; EU-15 joueurs : 38 F ; WT-7 joueurs : 26 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 34 F ; Tournois thématiques : 30 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

**Abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1990** : Métropole : 135 F ; Etranger : 150 F ; Supplément par avion : 50 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

**Renouvellement des abonnements** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 15, rue Victor-Duruy, 66000 PERPIGNAN.

**Tarif Publicité** :  
1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.  
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.  
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.  
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C..

## CONGRES I.C.C.F.

L'I.C.C.F. a tenu son Congrès du 2-09 au 10-09-1989 à Richmond, dans la banlieue de Londres en présence de 42 membres représentant la plupart des pays affiliés à l'I.C.C.F.

La Fédération du Costa-Rica et celle du Nicaragua avaient délégué leurs pouvoirs au représentant de l'A.J.E.C., ce qui est une marque de confiance qui honore notre Association.

La Présidence était assurée par M. MOS-TERT, Président de l'I.C.C.F.

Le Secrétaire Général présenta, tout d'abord, les candidatures de 3 nouvelles Fédérations, acceptées à l'unanimité : Hong-Kong, Tunisie et Sénégal, ce qui porte à 66 le nombre des pays adhérant à l'I.C.C.F.

Il fit part ensuite de la suspension temporaire de la Fédération Argentine, sous le

coup d'une décision judiciaire. Afin de ne pas léser les joueurs argentins, une nouvelle organisation a été mise sur pieds en Argentine : Circulo de Ajedrecistas Argentinos (C.A.P.A.) en attendant qu'une décision définitive soit rendue par la justice argentine.

M. GILLMAN (G.B.) a demandé à ne plus assumer la Direction des tournois du Championnat du Monde. Il sera remplacé par M.A.J. GOEDKOOF des Pays-Bas. Il a tenu à préciser qu'une organisation mondiale du jeu par correspondance (W.C.C.F.) avait été créée en Amérique par un joueur mécontent. Cette organisation ne recherche aucune collaboration avec l'I.C.C.F. Une motion est alors approuvée à l'unanimité, demandant, qu'en aucun cas, un joueur d'une fédération affiliée à l'I.C.C.F. ne participe aux tournois lancés par cette organisation dissidente.

Le nombre de joueurs disputant les diffé-

rents tournois de l'I.C.C.F. est en légère augmentation : 25 % en 1988 par rapport à 1987 pour les tournois mondiaux, 30 % en 1988 par rapport à 1987 pour les tournois européens.

Le nombre d'inscriptions enregistrées à ces derniers tournois au 1-07-1989 laisse craindre toutefois un léger recul à l'issue de l'année.

En ce qui concerne d'éventuels championnats de jeunes, des dispositions seront prises par le Présidium de l'an prochain.

Les relations avec la F.I.D.E. se sont nettement améliorées et il est à noter que la F.I.D.E. a enregistré tous les titres I.C.C.F. décernés l'année dernière.

La commission des Règlements fait approuver des modifications à certains articles concernant le Championnat du Monde Féminin et l'organisation de la Coupe du Monde en fonction du nombre de participants pouvant varier entre 3905 et 5555.

Sur proposition de la Commission Technique, 2 titres de G.M.I., 28 titres de M.I. et la nomination de 3 arbitres internationaux furent entérinés à l'unanimité.

Les titres de G.M.I. et de M.I. seront désormais décernés à la suite de tournois prévus à cet effet, les barres d'admission étant fixées à 2550 points pour G.M.I. et à 2450 pour M.I.

La situation financière de l'I.C.C.F. reste saine, ce qui a été salué avec plaisir.

Parmi les points intéressants particulièrement l'A.J.E.C., il faut noter :

— la participation de notre ami GOLDENBERG à la finale du XIII<sup>e</sup> Championnat du Monde. Parmi ses 16 adversaires, il se heurtera à l'actuel Champion du Monde F. Baum-

bach, au Champion du Monde 1985-1988 V. Palciauskas, et aux deux joueurs ayant le meilleur classement I.C.C.F. (2715) : Penrose et Lapienis. Tous nos vœux l'accompagnent.

— Il est à regretter qu'aucun membre de chez nous ne participe aux 3/4 de Finale du XIV<sup>e</sup> Championnat du Monde.

— Le mémorial Bergraser, avec 17 participants, a été déclaré de force 8. La norme de G.M.I. a été fixée à 12 points et celle de M.I. à 8,5.

— 55 joueurs de l'A.J.E.C. ont un classement I.C.C.F. La liste figure p. 317 de ce numéro. Voici toutefois les dix premiers : Lecroq, 2600 ; Goldenberg, 2590 ; Schwicker, 2515 ; Carniol et Lemaire, 2475 ; Féroul et Savostianoff, 2440 ; Jean, 2435 ; Miclot, 2405 et Agarkoff, 2400.

— Le XIII<sup>e</sup> Championnat du Monde, de force 15, avec un Elo moyen de 2601 sera dédié à feu le Président d'Honneur de l'I.C.C.F. et portera le titre de « Mémorial Von Massow ».

Le Présidium 1990 se tiendra à Bad Blankenburg (R.D.A.) du 8 au 16 septembre 1990 et le Congrès 1991 en Finlande dans une ville restant encore à désigner.

Le Président tint à remercier à la fin des travaux M. GILLMAN et les membres de la Fédération anglaise pour l'organisation impeccable de ce Congrès et l'accueil chaleureux réservé aux différents participants. Il a invité chaque fédération à œuvrer pour le développement des Echecs dans la sphère qui lui est propre afin que la devise de l'I.C.C.F. « AMICIS SUMUS » rayonne partout dans le monde.

BODIS.

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTÉES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITÉ DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON  
C.C.P. Strasbourg 1283-30

## LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

### TRIPLE AUTOPSIE POUR UN MEURTRE PREMEDITÉ

Que le lecteur ne soit point effrayé, mon intention n'est pas de m'acoquiner avec la série noire, comme ce sous-titre pourrait le suggérer, mon thème sera aujourd'hui la description d'une partie sous une forme différente. Une partie portant une barbe, diront certains, en prenant pour preuve sa création, le 17 août 1895 à Hastings, et le fait qu'elle soit analysée dans le fameux « Prix de Beauté aux Echecs » de F. Le Lyonnais, sous le titre évocateur de « Symphonie achevée ». Une partie pourtant pas si connue que cela, où l'on découvre Steinitz sous un jour nouveau et où l'on constate les vertus d'un rapide déséquilibre en matière de spectacle, à défaut de correction stratégique si chère aux pseudo-scientifiques des 64 cases dont il m'arrive parfois de faire partie.

Pourquoi triple autopsie ? Grâce à l'idée d'analyser cette partie très tactique de trois façons différentes :

1<sup>o</sup> Le commentaire pittoresque. J'imagine ce que pense Steinitz durant la partie.

2<sup>o</sup> Le commentaire pédagogique. Retrouvant mon rôle d'instructeur, j'essaie d'expliquer chaque coup important d'un point de vue stratégique.

3<sup>o</sup> Le commentaire théorique. Les variantes sèches froidement exposées pour le spécialiste.

En route pour cette première mondiale ?

C54/6 (37) **GIUOCO PIANO**  
**STEINITZ** **BARDELEBEN**

1. e4.

1<sup>o</sup> Je préfère un bon Gambit-Dame, mais autant faire vite aujourd'hui.

2<sup>o</sup> Le début classique pour attaquer la faiblesse chronique de la position initiale : la case f7 et pour développer rapidement l'aile-Roi en contrôlant bien le centre.

3<sup>o</sup> Excellent tacticien, Steinitz demeure le modèle du joueur positionnel. Cette partie est un « accident », une façon d'éliminer un adversaire faible sans prendre de gants.

1. ... e5 2. Cf3.

1<sup>o</sup> Je n'aime pas trop les gambits, même si 2. f4 m'a valu quelques succès, tout comme le début qui porte mon nom après 2. Cc3 Cc6 3. f4.

2<sup>o</sup> Comme école de tactique, le Gambit du Roi mais également l'Italienne qui va suivre sont à recommander aux débutants.

3<sup>o</sup> La variante principale du Gambit Steinitz, 2. Cc3 Cc6 3. f4 e x f4 4. d4 Dh4 + 5. Re2, fut jugée plus tard sévèrement par lui-même. Cependant, expert en ouvertures, le champion jouait aussi bien l'Espagnole que l'Ecossoise.

2. ... Cc6 3. Fc4 Fc5 4. c3.

1<sup>o</sup> Une de mes spécialités.

2<sup>o</sup> Plus paisible est la fameuse attaque « Canal » 4. Cc3 Cf6 5. d3 d6 6. Fg5. Néanmoins, après 6. ... Fe6 ou 6. ... h6 7. F x f6 D x f6 8. Cd5 Dd8 9. c3 Ce7, les Noirs n'ont plus guère de problèmes de développement. Le coup du texte est plus ambitieux, pour un avantage d'espace les Blancs sont prêts à jouer un double Gambit, voire un sacrifice de pièce !

3<sup>o</sup> Peut encore entrer dans la variante fermée 4. d3 Cf6 5. c3 d6. Un exemple, la partie Ehlvest-Portisch, Skelleftea 1989 : 6. b4 ! ? Fb6 7. a4 a6 8. 0-0 0-0 9. a5 Fa7 10. Fg5 Ce7 11. F x f6 g x f6 12. Ch4 Cg6 13. Dh5 Rh8 14. g3 C x h4 15. D x h4 De7 16. Ca3 Tg8 17. Cc2 ? Tg6 ! 18. Ce3 F x e3 19. f x e3 Rg7 20. Tf5 F x f5 21. e x f5 Tg5 22. De4 c6 23. Df3 Rh8 24. e4 Td8 25. Fb3 Dd7 26. Tf1 d5 27. e x d5 c x d5 28. Df2 Dc6 29. Dc5 T6g8 30. D x c6 b x c6 31. Fa4 Tc8 32. Rf2 Rg7 33. Re3 Rf8, 0-1.

4. ... Cf6 5. d4 e x d4 6. c x d4.

1<sup>o</sup> Je me souviens d'une bonne partie que j'avais obtenue avec les Noirs après 6. e5 d5 7. e x d6 D x d6 8. 0-0 0-0 9. h3 Fd7. C'était en 1865 à Dublin contre Cronhelm. 7. Fb5 est meilleur, mais après 7. ... Ce4 8. c x d4 Fb6, le jeu noir est correct.

2<sup>o</sup> Dans l'esprit du début, car après 6. e5 d5 7. Fb5 ! Ce4 8. c x d4 Fb6 9. Cc3 0-0 10. Fe3 f6 ! 11. e x f6 C x c3 12. b x c3 D x f6, les Noirs furent bien dans la partie Steinitz-Schiffers, Vienne 1898.

3<sup>o</sup> Dans son livre « la Partie Italienne », S. Zinser ajoute une autre référence pour cette variante, la partie Steinitz-Lasker, 6<sup>e</sup> du match, New-York 1894 : 11. ... C x f6 12. Tc1 Dd6 13. 0-0 Fg4 14. Fe2 Te8 et les Noirs firent nulle au 72<sup>e</sup> coup.

6. ... Fb4 + 7. Cc3.

1<sup>o</sup> Le coup de Greco a ma préférence sur 7. Fd2. Contre Bardeleben, pas de concession !

2° La « Feinte du Greco », approfondie par Steinitz, mais qui sera plus ou moins discréditée par les succès de Lasker.

3° Après 7. Fd2 F×d2+ 8. Cb×d2 d5 9. e×d5 C×d5 10. Db3 Ce7 11. 0-0 0-0 12. Tfe1, les Blancs ont une petite initiative sans risques.

#### 7. ... d5.

1° Bardeleben a peur de ma suite 7. ... C×e4 8. 0-0 F×c3 9. b×c3 d5 10. Fa3 : ce n'est pas pour me déplaire.

2° La manœuvre du texte vise une libération du jeu noir en échange d'une certaine passivité ; 7. ... C×e4 est plus risqué.

3° 7. Cc3, le Gambit analysé par le Calabrais au début du XVIII<sup>e</sup> siècle, est plus souvent contré par le gourmand 7. ... C×e4 avec la suite 8. 0-0 ! C×c3 9. b×c3 d5 10. c×b4 d×c4 11. Te1+ Ce7 12. Fg5 ou 8. ... F×c3 9. d5 !, l'attaque « Moeller », Ff6 ! 10. Te1 Ce7 11. T×e4 d6 12. Fg5, la réputation de cette dernière étant la nullité qui s'ensuit après toutes les complications si les Noirs jouent bien.

#### 8. e×d5 C×d5 9. 0-0 Fe6.

1° Va-t-il voir qu'il a son Cavalier en prise ?

2° Trop hasardeux serait 9. ... C×c3 10. b×c3 F×c3 11. Db3 F×a1 12. F×f7+ Rf8 13. Fa3+ Ce7 14. Fh5 g6 15. Cg5 De8 16. Te1.

3° 9. ... F×c3 10. b×c3 0-0 11. Dc2 h6 12. Te1 ±, Steinitz-Schiffers, Rostov 1896 ; 9. ... Cb6 10. Te1+ Fe7 11. Fb3 0-0 12. d5 Ca5 13. Fc2 Cac4 14. Dd3 f5 15. Fb3 Cd6 16. Ff4 Cd7 17. De3 Tf7 18. Cd4 Cf6 19. Tad1 ±, Steinitz-Blackburne, Nuremberg 1896.

#### 10. Fg5.

1° Il l'a vu certes, mais je n'en ai pas fini avec ses pièces !

2° Un bon développement, puisque gagnant un temps. 10. Db3 parant la menace sur c3 était envisageable. Notons que les Noirs auraient intérêt à rechercher les échanges étant en retard de développement et pouvant obtenir une cible toute trouvée pour la finale : le Pion d est isolé.

3° Le coup du texte est connu, mais 10. ... Dd7 serait intéressant à tester.

#### 10. ... Fe7 11. F×d5.

1° Il aimerait bien faire nulle, mais s'il croit que mes échanges visent ce but...

2° Semble justifier le plan noir simplificateur, mais à l'arrivée, la situation restera à l'avantage blanc sans le moindre contre-jeu pour les Noirs.

3° Kérés propose 11. F×e7 Cc×e7 12. Ce4 et 12. Db3 avec un petit plus pour les Blancs.

#### 11. ... F×d5 12. C×d5 D×d5 13. F×e7 C×e7.

1° Bigre, il n'est pas tombé dans les pièges 11. ... F×g5 12. F×e6 f×e6 13. Db3 ! + - et 12. ... F×g5 13. C×c7+.

2° Maintenant, la lutte pour empêcher la roque noir commence.

3° 13. ... R×e7 14. Te1+ Rf8 15. De2 f6 16. Tac1 Tc8 17. Tc5 Dd6 18. Dc4 Cd8 19. Td5 Dc6 20. De2 Cf7 21. De7+ Rg8 22. Td7 Dc4 23. d5, 1-0, Weiss-Seibold, Corr. 1935.

#### 14. Te1 f6.

1° Bien joué, mais le coup était forcé.

2° Parant l'intrusion d'une pièce en e5 et permettant un roque artificiel par Rf7 et The8. Dans une partie jouée par un de mes élèves, les Noirs voulurent d'abord empêcher De2, mal leur en prit : 14. ... Db5 ? 15. Dc2 (15. Tc1 Dd7 16. De2) Dd7 16. De4 c6 17. Te2 Rf8 18. Tae1 Te8 ? (18. ... Cd5) 19. Cg5 (19. Ch4 ! g6 20. De5 Tg8 21. Df6 : zugzwang !) h6 20. Ch3 f5 ? 21. Dh4 Rf7 22. Cf4 g5 23. Dh5+ Rg8 24. Cg6 ! Th7 25. Te6 ! a6 ? 26. C×e7+ ? (26. Ce5 ! Dd8 27. T×h6 gagnait tout de suite) T×e7 27. T×e7 T×e7 28. Dg6+ Rf8 29. Df6+ Re8 30. Dh8+ Rf7 31. Dh7+ Rf6 ? ? (31. ... Rf8 ! 32. D×h6+ Tg7 ou 32. T×e7 D×e7 33. D×f5+ entretenait l'espoir) 32. D×h6+ Rf7 33. Dh7+ Rf6 34. T×e7 D×e7 35. D×e7+ et 1-0 au 49<sup>e</sup> coup.

3° Avec l'idée de roquer à la main et de répondre Dd7 sur De2. En effet, 15. ... Dd6 serait contré par 16. Db5+ Dc6 17. Db4 Dd6 18. D×b7, etc.

#### 15. De2 Dd7 16. Tac1.

1° Un plan douteux car après 16. ... Rf7 17. Dc4+ Cd5, les Noirs s'en sortent. Heureusement, Bardeleben donne dans le panneau.

2° Inutile. Après 16. ... Rf7 17. D×e7+ D×e7 18. T×e7+ R×e7 19. T×c7+ Rd6 20. T×g7 Thc8 suivi de Tc7, les Noirs ont au moins l'égalité : les deux joueurs surestiment l'attaque sur la colonne c.

3° Kérés proposa la suite centralisatrice 16. De4 ! c6 17. Te2 Rf7 18. Tae1 Cd5 19. Dh4. La suite de l. Zek ne donne que l'égalité : 16. d5 Rf7 17. Tad1 Tad8 18. De6+ D×e6 19. d×e6+ Rg6 20. Ch4+ Rh5 21. Td7 Cd5 22. Cf5 T×d7 23. e×d7 Td8 24. C×g7+ Rh6.

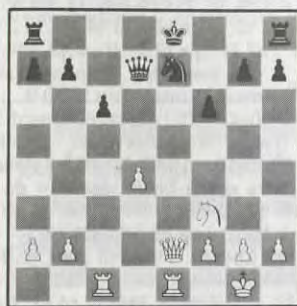
#### 16. ... c6 ?.

1° Une gaffe car sur 16. ... Rf7, je n'aurais

pas été du genre à sacrifier mon Cavalier en g5 ou en e5 : l'attaque est inexistante ; maintenant, elle ne peut être endiguée !

2° Un énorme affaiblissement qui provoque un levier libérant une case terrible au Cavalier, la seule pièce blanche inactive ! Les Blancs ont trouvé un contact qui leur manquait pour ouvrir un nouveau front, le bluff a bien fonctionné !

3° La position est prête pour un sacrifice de dégagement.



#### 17. d5 !.

1° De tels coups font plaisir à jouer.

2° La case d4 est évacuée pour le Cavalier visant les cases f5 et e6, la colonne c est ouverte pour la Tour blanche.

3° Maintenant, 17. ... Rf7 ne va plus : 18. d×c6 b×c6 (18. ... C×c6 19. Tcd1) 19. Dc4+ Dd5 20. D×d5+ c×d5 21. Tc7, etc.

#### 17. ... c×d5 18. Cd4 Rf7 19. Ce6 Thc8.

1° Cela me surprit d'abord, mais après 19. ... Tac8, j'avais calculé 20. Dg4 g6 21. Cg5+ Re8 22. T×c8+ et abandonne.

2° Devant la menace Tc7, il fallait réagir.

3° 19. ... Cc6 20. Cc5 Dc8 21. C×b7 ! D×b7 22. De6+ Rg6 23. T×c6 D×b2 24. g4 Db7 25. Df5+ gagne.

#### 20. Dg4 g6 21. Cg5+ Re8.



#### 22. T×e7+ ! !.

1° Le sacrifice de qualité que j'avais prévu en jouant 16. Tc1.

2° La Tour est imprenable tout comme toutes les autres figures blanches !

3° 22. ... D×e7 23. T×c8+ ou 22. ... R×e7 23. Te1+ Rd6 24. Db4+ ! Rc7 25. Ce6+ Rb8 26. Df4+ et c'est fini.

#### 22. ... Rf8 23. Tf7+ ! Rg8 24. Tg7+ !.

1° Un petit exercice qui m'amusa fort mais qui, manifestement, ne fut pas au goût de mon adversaire !

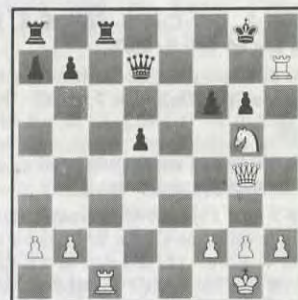
2° Si le Roi prend la Tour, la Dame est prise en échec et les Noirs ne peuvent mater alors en prenant en c1.

3° Si le Roi revient en f8, suivrait 25. C×h7+ et gain rapide.

#### 24. ... Rh8 25. T×h7+ !.

1° Ici, j'ai calculé un mat en dix coups, mais alors que je pensais que Bardeleben se levait pour me serrer la main, je le vis quitter la salle sans plus revenir. Au lieu du mat, je dus me contenter d'un gain par dépassement de temps. Bardeleben n'est pas un gentleman !

2° L'ouverture de la colonne h permet à la Dame d'intervenir directement avec un mat à la clé.



3° Les Blancs matent en dix coups comme le montra la démonstration de Steinitz aussitôt après l'adjudication de la partie : 25. ... Rg8 26. Tg7+ Rh8 27. Dh4+ R×g7 28. Dh7+ Rf8 29. Dh8+ Re7 30. Dg7+ Re8 31. Dg8+ Re7 32. Df7+ Rd8 33. Df8+ De8 34. Cf7+ Rd7 35. Dd6 mat.

« Plus tard, Bardeleben donna comme raison de sa conduite, les applaudissements trop fréquents et trop prolongés dont les spectateurs saluaient les victoires. Cette protestation était fondée et le Comité du tournoi interdit le lendemain toutes démonstrations. Mais le procédé employé était profondément discourtois envers Steinitz qui n'était pas responsable des spectateurs et que le forfait de Bardeleben frustrait. »

## LE NOUVEAU CHAMPION DE FRANCE



Laurent PECOT vient de gagner le Championnat 1988 avec 10 points sur 12 possibles.

Toutes nos félicitations.

Voici deux parties de cette compétition.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988 PARTIE ESPAGNOLE VARIANTE JAENISCH

G. FRANÇOIS L. PECOT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 4. Cc3 d×e4 5. C×e4 Cf6 6. De2.

L'autre possibilité est 6. C×f6+ D×f6 et maintenant soit 7. De2, soit 7. 0-0.

6. ... d5.

L'autre terme de l'alternative est 6. ... De7 avec les possibilités suivantes :

1) 7. F×c6 ? ! d×c6 (également jouable est 7. ... b×c6 8. d4 C×e4 9. D×e4 e×d4 10. D×e7+ F×e7 11. C×d4 Ff6 12. c3 d6 13. 0-0 c5 14. Te1+ Rd7 15. Cb3 a5 16. a4 Rc6 17. Fd2 Ff5 et les Noirs concrétiseront l'avantage de la paire de Fous, 0-1 au 51<sup>e</sup> coup, Ghitescu-Letelier, Leipzig 1960) 8. d3 Fg4 9. h3 Fh5 10. Cg3 F×f3 11. D×f3 0-0-0 avec égalité, Shirov-Mih. Tseitline, Moscou 1977.

2) 7. d3 d6 8. 0-0 Fd7 9. Fe3 a6 10. Fa4 b5 avec un léger avantage noir, Tal-Mih. Tseitline, Moscou 1982, ou encore 8. Fg5 Fd7 9. 0-0-0-0-0-0 10. Rb1 h6 11. C×f6 g×f6 12. Fh4 Tg8 et les Noirs sont aussi un peu mieux, Fatalibekova-Mih. Tseitline, Moscou 1975.

3) 7. 0-0 d5 et les Blancs ont le choix entre :

a) 8. Cg3 e4 ! (plus fort que 8. ... Fg4 9. D×e5 F×f3 10. Dc3 F×g2 11. F×c6 b×c6 12. D×c6, Tsechkovsky-Bronstein, Vilnius

1975) 9. Cd4 Fd7 10. F×c6 (ou 10. C×c6 b×c6 11. Fa4 h5 12. Te1 h4 13. Cf1 h3 !, avec une supériorité noire, Bachevanski-Mih. Tseitline, Moscou 1974) 10. ... b×c6 11. d3 c5 avec égalité, Filipenko-Mih. Tseitline, Krasnodar 1983.

b) 8. C×f6+ g×f6 9. d4 (à considérer est 9. c4 ! ? d×c4 10. D×c4 Fd7 11. d4 a6 12. F×c6 F×c6 13. d×e5 F×f3 14. e×f6 D×f6 15. Te1+ Fe7 16. g×f3 0-0-0 17. Ff4 Fd6 18. Fg3 D×f3 avec des chances égales, Peelen-Weemaes, Amsterdam 1986) 9. ... e4 10. Cd2 (si 10. Ch4 f5 ! et les Noirs sont déjà un peu mieux, Korsunsky-Mih. Tseitline, Moscou 1978) 10. ... Fd7 11. c4 ! ? (favorable aux Noirs est la finale résultant de 11. Dh5+ Df7 12. D×f7+ R×f7 13. c4 a6 14. Fa4 d×c4 15. C×e4 b5 16. Fd1 h5 17. Fe3 Te8 18. Ff3 Cb4 19. Tfc1 Ff5 20. Cg3 Fg6, Gavachelichvili-Ivanov, Bakou 1970) 11. ... 0-0-0 12. Cb3 Tg8 13. Ff4 d×c4 14. F×c4 Tg4 15. Fg3 f5 16. f3 e×f3 17. D×f3 C×d4 18. C×d4 T×d4 19. Tac1, avec une forte pression blanche, Chachine-Ivanov, Léningrad 1968. Tataï a suggéré ici 19. ... Fc6 20. D×f5+ Rb8 et juge la position comme plutôt favorable aux Noirs. Mais, pour ma part, je ne partage pas cet avis et je préfère les Blancs. Les figures blanches sont plus actives, la pression sur les colonnes c et f est plus importante que celle des Noirs sur la colonne d et, enfin, les Noirs ont un Fou en f8 non seulement inactif mais aussi exposé. Il est d'ailleurs intéressant de noter que lors du championnat de Léningrad 1977, les deux mêmes adversaires rejouèrent à nouveau cette variante jusqu'à 13. Ff4 et là, Ivanov joua, au lieu de 13. ... d×c4, 13. ... Dg7. Mais il perdit rapidement après 14. Fg3 f5 15. c×d5 Cb4 16. F×d7+ T×d7 17. f3 Fd6 18. f×e4 F×g3 19. h×g3 D×g3 20. T×f5 Tdg7 21. Taf1 D×g2+ 22. D×g2 T×g2+ 23. Rh1 Cd3 24. Tf8+ Rd7 25. T1f7+ Rd6 26. T×g8 T×g8 27. Ca5 et 1-0.

L'impression de doute laissée par cette variante n'est certainement pas étrangère au fait que la plupart des joueurs, qui pratiquent cette ligne de jeu avec les Noirs, préfèrent aujourd'hui 6. ... d5 à 6. ... De7.

#### 7. C×f6+.

La continuation la plus logique et la plus forte. Les Blancs ont aussi essayé 7. Cg3 sans rien obtenir de concret après 7. ... e4 8. Cd4 (si 8. d3 Fb4+ 9. c3 0-0-0) 8. ... Fd7 9. F×c6 b×c6.

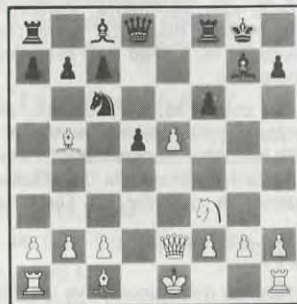
#### 7. ... g×f6 8. d4 Fg7.

C'est cette trouvaille du G. M. Yougoslave Parma qui a réhabilité la variante 6. ... d5.

#### 9. d×e5.

La continuation habituelle, mais 9. c4 ! ? mérite aussi considération : après 9. ... a6 10. Fa4 (plus précis que 10. c×d5 a×b5 11. d×c6 et ici Tataï a recommandé 11. ... 0-0 ! avec un bon jeu noir) 10. ... Fg4 11. d×e5 0-0 12. c×d5 Ce5 13. Fe3 c5 ! 14. Fb3 Tc8 15. Tc1 f5 16. 0-0 De8 ! ? 17. d6+ Rh8 18. Tfe1 ! F×f3 19. g×f3 Dh5 20. Fd5 b6 ! avec une position peu claire, Mortensen-Wedberg, Copenhague 1983.

#### 9. ... 0-0



Dans la partie Mikhalchishine-Annageldiev, URSS 1988, les Noirs ont essayé 9. ... f×e5 ! ? mais après 10. C×e5 0-0 11. F×c6 ! (une amélioration sur la partie Kayoumov-Annageldiev, URSS 1988 qui avait continué par 11. C×c6 ? ! b×c6 12. F×c6 Tb8 13. 0-0 Dd6 ! 14. Fb5 T×b5 ! 15. D×b5 Fa6 16. Db3 F×f1 17. R×f1 D×h2 avec un net avantage noir) 11. ... b×c6 12. C×c6 Dd7 13. Ce7+ Rh8 14. 0-0 Fb7 15. Fg5 Dd6 16. Dg4 (16. Tfe1 ! Fd4 17. Dg4 ! était encore plus fort) ils n'eurent pas de compensation suffisante pour le matériel sacrifié.

Outre la suite adoptée ici, les Blancs peuvent choisir aussi 10. e×f6 ou 10. e6.

1) 10. e×f6 D×f6 (dans la partie par cor. Cillo-Carlsson, 1988-89, les Noirs ont gagné rapidement après 10. ... Te8 ! ? 11. Fe3 D×f6 12. c3 Fg4 13. 0-0 Ce5 ! 14. F×e8 C×f3+ 15. g×f3 F×f3 16. Db5 c6 17. D×b7 T×e8 18. Dc7 Dg6+ 19. Dg3 Te6 20. Tfd1 Dh5 ! et 0-1) 11. Dd1 ! (11. 0-0 est faible à cause de Fg4 mais 11. c3 ! ?, testé dans la partie Westeren-Binham, Helsinki 1986, est jouable : 11. ... Fg4 12. F×c6 D×c6 13. Ce5 ! F×e2 14. C×c6 Tae8 15. Fe3 b×c6 16. R×e2 c5 17. Rd3 d4 18. c×d4 c×d4 19. Fd2 T×f2 20. Tae1 T×e1 21. T×e1 T×g2 22. Te8+ Rf7 23. Ta8 T×h2

24. T×a7 Fe5 25. Fa5 ! Tb2 et nulle), et les Noirs ont le choix entre :

— 11. ... Dd6 12. 0-0 Ce7 13. c3 Cg6 14. h3 Cf4 15. F×f4 T×f4 16. Te1 c6 17. Fd3 Fd7 18. Te3 Taf8 19. De2 Rh8 (19. ... Dh6 ! ? 20. Tf1 !) 20. Tf1 c5 (20. ... Dh6 ! ?) 21. Cg5 ! Th4 22. Te7 ! avec une évidente domination blanche, Martin Gonzalez-Baumgartner, Olympiades Tessalonique 1984.

— 11. ... Fg4 ! ? (une suite encore non jouée mais analysée par Martin Gonzalez dans l'Informateur 38) 12. D×d5+ Rh8 13. 0-0 Tae8 14. Dg5 F×f3 15. D×f6 T×f6 16. g×f3 Cd4 17. Fd3 Fh6 avec une position difficile à juger.

— 11. ... Cd4 ! ? 12. D×d4 De7 13. Ce5 F×e5 14. D×d5 Rh8 15. Fe2 Fg4 16. Fe3 F×e2 17. R×e2 F×b2 18. Tad1 Tae8 19. Td3 c6 20. Dc4 et ici, au lieu de 20. ... b5 ? ! qui laissa après 21. D×c6 Df7 22. D×b5, un net avantage aux Blancs, Klovans-Arbakov, URSS 1984, il fallait jouer 20. ... Dg5 ! ? avec une position à peu près égale, selon Klovans.

2) 10. e6 Ce5 ! (supérieur à 10. ... Te8 ? ! qui permet aux Blancs de conserver la meilleure structure de Pions sans concéder la paire de Fous. Dans la partie Hort-Suhl, Wurzburg 1986, les Blancs s'imposèrent facilement après 11. 0-0 ! T×e6 12. D×d1 Ce5 13. Fe3 Dd6 14. h3 c5 15. c3 b6 ? 16. Ch4 Te7 17. Dh5 De6 18. Tad1 f5 19. Tfe1 Cf7 20. Fd2 ! + -) 11. Dd1 (ou 11. 0-0 c6 12. Fa4 F×e6 13. Cd4 Fd7 14. f4 Db6 et avec le Fa4 hors-jeu et leurs pièces actives, les Noirs doivent déjà être un peu mieux, P. Popovic-Kurajica, Sarajevo 1985, partie gagnée par les Noirs) 11. ... F×e6 12. Cd4 ? ! (12. Fe2 ! ?) 12. ... Fc8 13. Fe2 c5 14. Cb3 ? ! (14. Cf3) 14. ... b6 15. c3 f5 16. 0-0 Fb7 et les Noirs sont nettement mieux, Mokry-Mih. Tseitline, Prague 1985.

#### 10. F×c6 b×c6 11. e6 Te8 12. 0-0.

Dans la partie Voormans-Timmerman, Dieren 1988, les Blancs obtinrent une finale un peu meilleure par 12. Fe3 F×e6 13. Cd4 Fd7 14. Df3 Te4 15. Cf5 F×f5 16. D×f5 De7 17. 0-0 De5 18. Dd7 Dd6 19. D×d6 c×d6 20. c3.

#### 12. ... T×e6.

Moins précis semble 12. ... F×e6 à cause de 13. Cd4 ! (une recommandation de Sax) et les Noirs qui ne peuvent à la fois conserver la paire de Fous et empêcher l'installation du Cavalier blanc sur la case forte f5, sont un peu moins bien : si 13. ... Dd7 14. C×e6 D×e6 15. D×e6+ T×e6 16. Fe3 Ff8 17. Tfd1 ou 13. ... Ff5 14. Df3 Fe4 15. Dg4.

Dans la partie Nenachev-Arbakov, Moscou 1986, les Noirs adoptèrent l'intéressante continuation 12. ... c5 et après 13. Db5 Ff8 14. Fe3 d4 15. Tfd1 Fd6 16. F×d4 c×d4 17. C×d4 F×e6 18. C×e6 T×e6 obtinrent une position égale car les Blancs ont, pour la pièce sacrifiée, une compensation suffisante pour la nullité mais insuffisante pour une tentative de gain.

### 13. Dd3 c5.

Cette avance est nécessaire à la fois pour gagner de l'espace et atténuer la faiblesse de la case c5. Dans la partie A. Kouzmine-Arbakov, Chpt de Moscou 1986, les Noirs jouèrent 13. ... Te4 ? ! et après 14. Fe3 a5 15. Tfe1 Dd6 16. Cd2 Tb4 17. Cb3, les Blancs eurent un net avantage.

### 14. Td1 c6.



La position critique : les Noirs ont des Pions isolés et doublés, un Pion en c5 très vulnérable et une case en f5 très faible mais ils ont, en contrepartie, la paire de Fous, un bon contrôle des cases centrales et des perspectives sur la colonne e.

### 15. c4.

Il est difficile de dire si cette avance thématique doit être réalisée immédiatement ou, au contraire, préparée par le préalable 15. Fe3 comme dans la partie d'origine de cette variante Tsechovsky-Parma, Bled 1979 qui continua par 15. ... De7 16. Da3 Ff8 17. Cd2 a5 18. c4 d4 19. Ff4 Fd7 20. Cf1 Df7 avec une position satisfaisante pour les Noirs qui gagnèrent très vite après une bévue adverse : 21. Cg3 T6e8 22. Dd3 Dg6 23. h3 ? ? Te1+ et 0-1.

Bien que le jeu blanc puisse être amélioré, il me semble que 15. c4, forçant une immédiate décision centrale noire et gardant le maximum de souplesse pour le développement du Fou-Dame, est plus précis que 15. Fe3.

Après 15. Fe3 De7 16. c4, les Noirs ne doivent pas répliquer par 16. ... Fa6 ? ! à cause de 17. Da3 ! d4 18. F×d4 F×c4 19. F×c5 De8 20. Cd4 ! (une amélioration de Sax sur

la partie Filipovic-Velimirovic, Banjaluka 1981 qui avait continué par 20. Te1 Fd5 21. T×e6 D×e6 22. Te1 Dg4 23. h3 Dh5 ! avec une bonne compensation pour le Pion de moins) 20. ... Te5 21. Cc2 avec l'idée Ce3, contrôlant les importantes cases d5 et f5 et obstruant la colonne e, avec un petit mais clair avantage blanc mais par 16. ... d4 ! ? gagnant un temps important sur le Fou blanc.

### 15. ... Fa6 ! ?.

A ma connaissance, une nouveauté. La suite connue est 15. ... De7 16. Fe3 (après 16. c×d5 c×d5 17. D×d5 Fb7 avec une bonne compensation pour le Pion, Ochsner-Mortensen, Arhus 1986) retombant dans la position de la note précédente, position dans laquelle le meilleur coup noir est encore à trouver puisque 16. ... Fa6 ? ! n'est pas vraiment satisfaisant.

Quant au coup Fa6, s'il présente l'avantage de poser un problème immédiat aux Blancs, il a le double inconvénient de donner prématurément l'adresse du Fou-Dame et d'abandonner le contrôle de l'importante case f5.

### 16. b3 ? !.

Cette réponse mécanique prive les Blancs de l'intéressante possibilité Da3 et justifie le dernier coup des Noirs qui vont ainsi pouvoir obtenir du contre-jeu par l'attaque du Pion c4.

Intéressant était 16. Df5 Dc8 (si 16. ... Dd7 17. Dc2 et le Pion c4 est tabou) 17. Dc2 F×c4 18. Fe3.

### 16. ... De7 17. Fe3 Df7 !.

Evacue la colonne e et la diagonale a3-f8 sans perte de temps grâce à la menace potentielle sur le Pion c4.

### 18. Tac1 ? !.

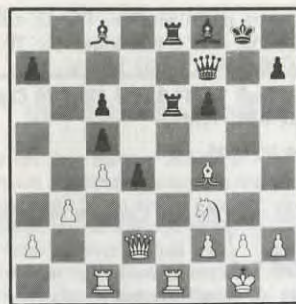
Un nouveau coup un peu passif, ce qui va permettre aux Noirs de s'emparer de l'initiative. Les Tours blanches ne sont pas placées de façon heureuse en c1 et d1, puisque après la prévisible avance noire d5-d4, le théâtre des opérations se déplacera sur la colonne e.

Plus prometteur était certainement 18. F×c5 ! ? d×c4 19. Cd4 (mais bien sûr pas 19. b×c4 ? F×c4 20. D×c4 ? ? à cause de 20. ... Te1+ gagnant la Dame) suivi éventuellement de b4 et les Blancs ont, grâce à la case forte f5 et à la faiblesse du Pion c6, de bonnes perspectives.

### 18. ... Ff8.

Avec des visées tant défensives (le Pion c5) qu'offensives (la diagonale b8-h2).

### 19. Dd2 d4 20. Ff4 Tae8 21. Te1 Fc8.



Le bilan de l'ouverture est favorable aux Noirs : ils ont, par l'avance d4, plombé les faiblesses potentielles c5, c6, d5, et disposent d'une certaine pression sur la colonne e, d'un peu plus d'espace et de la paire de Fous.

### 22. T×e6 F×e6 23. Ce1 ?.

Une manœuvre artificielle qui cède définitivement l'initiative aux Noirs. Plus sûrs étaient 23. Te1 ou 23. h3 Dg6 24. Rh2.

### 23. ... Ff5 24. f5.

Si 24. Cd3, Dg6 est très désagréable.

### 24. ... d3 !.

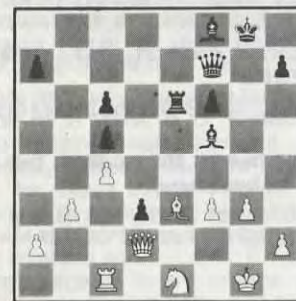
La réfutation du 23<sup>e</sup> coup blanc : le Pion est impenable à cause de 25. ... Td8 26. Ce5 De8.

### 25. Fe3 Te6.

Visant le doublement sur la colonne e et la pénétration en e2.

### 26. g3.

Forcé car sur 26. Td1, les Noirs disposent de la petite combinaison 26. ... De8 27. Rf2 Fh6 ! 28. f4 F×f4.



### 26. ... Dh5 !.

Plus fort que l'immédiat De8, ce subtil coup intermédiaire, qui menace 27. ... Fh6, force un nouvel affaiblissement du roque blanc, ce qui va donner au Ff8 de belles perspectives sur la diagonale b8-h2.

### 27. g4 De8 28. Cg2.

Après 28. g×f5 T×e3 29. C×d3 Te2 ferait la décision : si 30. Df4 Fd6 ! 31. D×d6 De3+ suivi du mat en g2.

### 28. ... Fg6 29. Te1 Fd6.

Avec leur Pion passé d3, leurs deux Fous idéalement placés et le monopole de la colonne e, les Noirs ont une position clairement gagnante.

### 30. Rf2 ? !.

Voulant éviter la suite peu réjouissante 30. Ff2 T×e2 31. T×e2 D×e2 32. D×e2 d×e2 avec la terrible menace Fb1, les Blancs cherchent leur salut dans les complications mais cela ne fait que précipiter la perte.

### 30. ... F×h2 !.

Le Fou peut prendre le Pion sans craindre d'être enfermé, sa délivrance étant assurée par son collègue.

### 31. f4 Fe4 32. f5.

Les Blancs doivent laisser partir le gourmand intrus à cause de la menace F×g2 suivi de F×f4.

### 32. ... Te7 33. Cf4 Tg7 !.

Libère la case e5 pour la Dame tout en visant un nouvel objectif, le Pion g4.

### 34. Dd1.

34. Ch5 serait réfuté par 34. ... De5.

### 34. ... De5 35. Ch5 Rf7 !.

Une réponse tranquille qui scelle le destin des Noirs en leur retirant tout contre-jeu. Prématuré était par contre 35. ... F×f5 36. Ff4 ! Dd4+ 37. Fe3 Db2+ 38. Dd2 avec des chances de pêcher en eau trouble.

### 36. Fc1 Tg8 37. Rf1 Dd4 !.

Les Noirs doivent encore jouer avec précision pour marquer le point. Après le séduisant 37. ... Fg1, les Blancs disposaient de ressources surprenantes : 38. R×g1 D×f5 39. C×f6 ! Ff3 40. Dd2 R×f6 41. g5+ et l'issue n'est pas claire.

### 38. Fe3 Db2 39. Ff2.

Il n'y a rien de mieux : si 39. Fd2 F×f5 ! 40. g×f5 Tg1+ 41. Rf2 Dd4+ 42. Rf3 (ou 42. Fe3 Dh4+ 43. Rf3 Dg4+ 44. Rf2 Dg2 mat) 42. ... Dg4+ 43. Re3 D×d1 44. T×d1 T×d1 gagne.

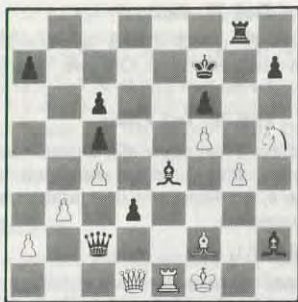
### 39. ... Dc2 !.

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page IV C.)

1. d8 = C + ! 1-0.





Évitant le dernier piège, 39. ... Te8 ? 40. T x e4 ! T x e4 41. Dd3 avec changement de décors.

#### 40. Cg3.

Ou 40. D x c2 d x c2 41. Fg3 (41. Cg3 Ff3 décide) 41. ... F x g3 42. C x g3 T x g4 43. Rf2 F x f5 gagne.

#### 40. ... d2 41. C x e4 Dd3 + 42. Rg2.

Ou 42. Te2 Dh3 mat.

#### 42. ... d x e1 C + ! 43. D x e1 T x g4 + 44. Abandonne.

Car après 44. Cg3 T x g3 + 45. F x g3 D x g3 + 46. D x g3 F x g3 47. R x g3 Re7, la finale est sans espoir.

Une partie intéressante dans toutes ses phases.

R. GOLDENBERG.  
(d'après les notes  
de L. PECOT.)

### CHAMPIONNAT DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE

PECOT

CARNIOL

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Cc3 ! ? d5 4. Ff4 Fg7 5. e3 0-0 6. Fe2 c5 7. Ce5 cd4 ! ? 8. cd4 Cc6 9. Cc6.

Sur 9. Dd2 ? ! Db6 ! 10. Cc6 Dc6 = +.

#### 9. ... bc6 10. 0-0 Da5.

10. ... Te8 ! ? 11. Te1 Cd7 suivi de e5.

#### 11. Te1 Te8 12. Dd2.

Si 12. Fe5 Fh6 ! puis 13. Cd7. Sur 13. Fb5 ? cb5 !. 13. ... Fd7 14. Ff6 e x f6 15. Cd5 !. 14. Ff6 b4 15. Cb1 Ff5 16. Fe7 Tac8 17. Fc5 b3 ! - +.

#### 12. ... Cd7 ! 13. Tab1.

Si 13. a3 Db6 14. Fe3 a5 15. Ca4 Db4 ! ±.

13. ... Db6 14. Fe3 a5 ! 15. a3 a4 16. Ff3 !.

Face au développement tranquille des Noirs sur l'aile-Dame, les Blancs doivent réa-

gir au centre et à l'aile-Roi. 17. g3, suivi de Rg2, h4, h5, est à envisager. Si 16. Fg4 Da5 ! (Cb6 Cc4) 17. Fd7 Fd7 ±.

#### 16. ... Da5 17. Fh6 Fh8 18. Df4 Cb6 19. Dh4 Fd7 ! 20. Tbd1.

Il faut tenir d4.

#### 20. ... e5.

Sur 20. ... Cc4 21. Ca4 ! et non pas 21. Te7 Cb2 ! - +.

#### 21. de5 Te5.

Sur 21. ... Fe5 ? 22. Te5.

#### 22. Fe2 !.

Gardant la pression au centre.

#### 22. ... f5 ? !.

Les Noirs craignaient à tort 23. f4. Sur 22. ... Tac8 ! 23. f4 ? ! Te6 24. Fd3. 24. f5 Ff6 25. Dg3 Te7 ± ou 25. Fg5 F x g5 26. D x g5 Te5 - +. 24. ... Ff6 ! 25. Dg3 Te1 26. Te1 Te1 27. De1 d4 - +. Les Blancs doivent jouer 23. Fd2 ! avec, par exemple, la suite 23. ... d4 24. Ce4 Dd5 25. Ff3 ∞.

#### 23. Ff1 d4 ! ?.

Sur 23. ... Tac8 24. Te5 Te5 25. Fe3 suivi de 26. Fd4 + =.

#### 24. Te5.

24. Ff4 ? ! est tentant mais sur 24. ... Te1 ! 25. Te1 Fe8 ! 26. Te7 Ff7 27. Ce7 Cd5 ±.

#### 24. ... De5 25. Ce2 c5 26. c3 Fb5 ! ?.

Sur 26. ... dc3 27. Ff4 ! ±.

#### 27. cd4 cd4 28. Cd4 ! Ff6 ? !.

Sur 28. ... Ff1 29. Cf3 Df6 30. Df6 Ff6 31. Td6 ! Fg2 32. Rg2 Fd8 =.

#### 29. Ff4 ! De7 ?.

29. ... F x h4 30. F x e5 F x f1 31. Rf1 Cc4 32. Cf3 Ce5 33. Ce5 Ff6 34. Cc4 + =.

#### 30. C x f5 ! g x f5 31. Dg3 + Rh8 32. F x b5 F x b2.

Sur 32. ... Tg8 33. Df3 Fb2 34. Fe3 Cc8 35. Fa4.

#### 33. Fd6 De4 34. Fb8 ! Cd5 35. Dd6 Ce7 36. Tc1 ! Abandonne.

Sur 36. ... Fc1 37. Df6 Rg8 38. Fe5 + - ou 36. ... Rg7 37. Fd3 Db7 38. Tc7 + -.

L. PECOT.

**N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.**

## NOS PARTIES

### UNE NULLE DE COMBAT

Certes, les parties nulles d'un Spassky contre un Andersson avant un match de tennis important n'ont rien d'excitant et pour le néophyte, qui seul le mat adore, une nulle ne vaut pas tripette. Mais pour vous, amis puristes qui vous êtes délectés au spectacle grandiose des « immortelles » de la partie nulle ; ALEKHINE-BOTWANNIK, Nottin-gham 1936 ou FISCHER-TAL, Leipzig 1961, entre autres merveilles, une partie peut être nulle sans forcément être n. à c. (c'est-à-dire « nulle à chier »). On peut le dire de la partie suivante jouée par correspondance dans le cadre de la première finale du championnat de ligue (C.V.L.). Après un « remake » instructif d'une partie célèbre (assez banal dans le jeu par correspondance), les Noirs dévient enfin, les Blancs se « défontent » alors pour le gain en sacrifiant un Fou sur le roque adverse, les Noirs se défendent avec sang-froid et précision et finissent par sauver leur peau avec brio en sacrifiant pour assurer l'échec perpétuel !

### GAMBIT DE LA DAME DEFENSE TARRASCH

R. PREVOT  
(Châteauroux)

B. THINAT  
(Orléans)

#### 1. d4 d5 2. Cf3.

Afin d'éviter le Contre-gambit Albin : 1. d4 d5 2. c4 e5 ! ?.

#### 2. ... e6 3. c4 c5.

Le coup constitutif du système Tarrasch. Je laisse la parole au G.M.I. Gligoric qui vous expliquera l'esprit de cette défense bien mieux que je ne saurais le faire :

« Dès 1887, en commentant les coups du Gambit de la Dame, le D<sup>r</sup> Tarrasch avait ajouté un point d'interrogation à 3. ... Cf6, exprimant l'opinion qu'après ce « coup faible », les Blancs avaient toujours un jeu supérieur. Sa conclusion importante était que « la seule défense correcte pour les Noirs consistait en 3. ... c5 ». Les conceptions de Tarrasch étaient valables, encore que la crainte du Pion Dame isolé eût pratiquement fait disparaître sa défense de la pratique moderne. Kérés, qui aimait un jeu libre pour ses figures, réanima l'intérêt pour la défense Tarrasch, et son exemple fut suivi par d'autres G.M.I. de temps à autre. En 1983, le jeune et brillant challenger au titre mondial Kasparov, surprenait tous les chro-

niqueurs échiquiers de la planète avec son 3<sup>e</sup> coup d'un Gambit-Dame en quart de finale face à Beliavsky : 3. ... c5 ! et il remporta une brillante victoire qui remit du coup la vieille défense Tarrasch sur la sellette !

Kasparov en fit une véritable arme pour se défaire successivement de Beliavski, Kortschnoï et Smyslov dans le cycle du championnat du monde 1983, 1984.

#### 4. Cc3 Cf6 5. c x d5.

Cherchant à créer un Pion isolé sur d5.

#### 5. ... e x d5.

La reprise du Cavalier conduit à la défense « semi-Tarrasch » : pas de Pion isolé mais une position « étriquée » au centre après l'inévitable e4 des Blancs.

#### 6. g3.

« Le plan stratégique le plus ambitieux, qui accroît la pression sur le Pion d sensible, avait la faveur de Rubinstein, et de nos jours, est une réminiscence de la défense Grünfeld, avec couleurs inversées. » (Gligoric)

#### 6. ... Cc6 7. Fg2 Fe7 8. 0-0-0 9. Fg5.

« La suite la plus fréquemment jouée qui menace 10. d x c5 est de capturer le Pion d5. Les Blancs ont aussi essayé Fe3 avec l'idée d'empêcher que les Noirs gagnent un tempo utile par h7-h6. Un plan différent est de compléter le développement en plaçant le Fou-Dame sur la grande diagonale en une case moins exposée par 9. b3. » (Gligoric)

#### 9. ... c x d4.

« Les Blancs ont un meilleur jeu après 9. ... Fe6 10. d x c5 F x c5 11. F x f6 D x f6 12. C x d5 D x b2 13. Cc7 Tad8 14. Dc1 D x c1 15. Ta x c1 Fe7 16. C x e6 f x e6 17. Tc4 Ff6 18. Tb1 Td7 19. h4 ! : Flatnik-Minev, Bucarest 1978 ou 18. h4 h6 19. Fh3 Tfe8 20. Tfc1 Te7 21. Te4 Rf7 22. e3 Td6 23. Ff1 Ted7, nulle Adorjan-Marjanovic, 1979 ». (Gligoric)

#### 10. C x d4 h6 11. Fe3.

« Les Blancs n'obtiennent rien par 11. F x f6 F x f6 puisque leur pression sur d5 est neutralisée par celle des Noirs sur d4. Est jouable 11. Ff4 bien que cela laisse moins de soutien au Cd4 ». (Gligoric)

#### 11. ... Tfe8.

« La suite la plus souple. Une autre possibilité est 11. ... Fg4 12. Da4 Dd7 13. Tfd1 Fh3 14. Fh1 Tfd8 15. Cb3 Df5 16. Ca5 ! C x a5 17. D x a5 b6 18. Db5 avec de meilleures chances : Ljubojevic-Marjanovic, Yougoslavie 1978 ». (Gligoric)

## 12. a3.

Ce coup fut joué pour la première fois par Kortschnoi contre Kasparov dans la deuxième partie de leur match des candidats 1983. Ecoutez le commentaire de Kasparov sur ce coup : « Un coup inattendu, du temps perdu à première vue, mais, en étudiant minutieusement les subtilités de la variante principale, on saisit le sens caché de l'avance modeste du Pion latéral ; si, par exemple, 12. Da4 Fd7 13. Tad1 Cb4 14. Db3 a5 !, la position offre aux Noirs un contre-jeu suffisant : 15. Td2 a4 16. Dd1 a3 17. Db1 Ff8 18. b x a3 T x a3 19. Db2 Da8 (Beliavski-Kasparov, match 1983) ou 15. a4 Tc8 16. Cc2 b5 ! ? 17. C x b4 b x a4 18. C x a4 F x b4 19. Cb6 ? T x e3 20. D x e3 Fc5 (Kortschnoi-Kasparov, tournoi blitz 1983). Les Blancs songent donc déjà à préparer une station un peu inhabituelle mais sûre à leur Dame en a2, d'où elle lorgnera le Pion d5 ».

## 12. ... Fe6.

« Après mûre réflexion, je renonçai à tester la qualité de l'innovation dans les variantes tranchantes du type 12. ... Fg4 13. Db3 Ca5 14. Da2 Cc4 15. C x d5 C x e3 16. f x e3 et me décidai à renforcer plutôt mon avant-poste central. Plus tard, on pourrait penser aussi à ouvrir un contre-jeu actif ». (Kasparov) Mon adversaire était visiblement du même avis que lui.

## 13. C x e6.

Alors que Kortschnoi optait ici sans succès pour 13. Db3, le coup du texte est de Smyslov, qui, dans la même position, mais en finale des candidats 1983, tenta d'améliorer la variante.

## 13. ... f x e6 14. Da4.

Libérant immédiatement la case d1 pour la Tour et envisageant éventuellement un transfert sur h4 ! pour une attaque à l'aile-Roi.

## 14. ... Rh8.

Nécessaire pour mobiliser les Pions centraux : 14. ... e5 ? immédiatement autorisé 15. C x d5 C x d5 16. Dc4 !

## 15. Tad1 Tc8 16. Rh1.

Le coup du texte est de Smyslov et fut considéré alors comme « une tentative de réfutation de la ligne de jeu principale de la défense « Tarrasch ». Par son match victorieux, Kasparov prouva aux chroniqueurs naïfs que les choses ne sont pas si simples aux échecs. Son jugement sur ce coup : « Cette perte de temps, qui semble à première vue dénuée de tout fondement, est en réalité solidement motivée sur le plan positionnel. Après l'échange sur e6, les Blancs

ont du mal à faire entrer en jeu leur Fou de cases noires. Ils songent donc à l'avance à lui préparer une retraite sur g1. Le plan stratégique introduit par Rh1 est donc le suivant : C x e6, Rh1, Fg1 et au moment propice e2-e4 ou f4-f5, en ouvrant le jeu afin de valoriser l'avantage de la paire de Fous ».

## 16. ... a6 17. f4 Ca5 !.

« De la case c4, le Cavalier attaque non seulement les Pions a3 et b2 mais attend l'occasion (c'est-à-dire l'échange des Fous sur cases noires) pour faire irruption en e3, par exemple : 18. Fg1 ? ! Cc4 19. Db3 Fc5 !. Les Blancs doivent donc précipiter les choses ». (Kasparov)

## 18. f5.

« Un coup de plus et les remparts noirs au centre tomberont, si bien que les Noirs sont tout aussi pressés. » (Kasparov)

## 18. ... Tc4 ? !.

Pour Kasparov, ce coup est douteux et il donne le commentaire suivant : « La tentative d'éviter l'ouverture du jeu ne sauve pas la partie des Noirs : 18. ... Tc4 ? ! 19. Dc2 e5. Après 20. Dd2 ! d4 21. F x h6 g x h6 (21. ... d x c3 22. Dg5) 22. D x h6 + Rg8 23. g4 ! et l'attaque blanche est probablement imparable », c'est ce que j'allais donc m'efforcer de démontrer ! Dans la partie de référence, Kasparov optait pour 18. ... b5 ! 19. Dh4 et après 19. ... Cg8 (pour surprotéger h6), il analyse une suite très prometteuse pour les Blancs débutant par 20. Dg4. Dans son livre « Echecs offensifs » chez Dumerchez-Naoum, il reviendra d'ailleurs sur ses analyses antérieures de « l'épreuve du temps » chez Grasset pour finalement conclure à une supériorité du jeu blanc dans cette ligne de jeu très aiguë. Je savais tout cela pour m'être suffisamment documenté et ma préparation allait être fructueuse. La partie Prévot-Thinat pouvait réellement commencer !

## 19. Dc2 e5.

Seul coup sinon le centre noir explose, la menace est... d4.

## 20. Dd2 ! d4 21. F x h6 !.

Puisque l'attaque est « probablement gagnante ». (Kasparov)

## 21. ... Cg4 ? !.

Cherchant à améliorer la défense des Noirs, conscient du danger représenté par l'entrée de la Dame sur h6. Mon adversaire vient de jouer le premier coup de son cru ! L'intérêt d'un tel plagiat ? Pénétrer dans les arcanes d'un grand système, s'en imprégner et tenter de le comprendre.



## 22. F x g7 + !.

Forcé, vu la double menace sur h6 et e3 et bon : le Roi noir est mis à nu, les Blancs obtiennent une marée de Pions sur l'aile-Roi et toutes leurs pièces vont s'activer très vite alors que les pièces noires sont plutôt « empêtrées ».

## 22. ... R x g7 23. Cd5.

Couvre e3 et menace 24. C x e7 T x e7 (24. ... D x e7 ? ?), 25. D x Ca5) 25. Dg5+ qui gagne le Cg4.

## 23. ... Ff6.

Vraisemblablement, le seul coup pour tenir. En effet, sur 23. ... Cc6 ?, 24. f6+ ! est très fort ou 23. ... Cf6 ?, 24. C x e7 T x e7 25. Dg5+ est décisif. Les Noirs doivent bloquer le Pion f tout en contrôlant suffisamment la case g5.

## 24. b4.

Le Cavalier est remis en jeu mais la Tc4 est coupée de ses bases et cela permet l'activation avec tempo de la Dame blanche sur l'aile-Roi où sa présence est primordiale pour la poursuite de l'attaque.

## 24. ... Cc6.

24. ... Cb3 ? ?, 25. Dd3 fourchette.

## 25. Dd3 !.

En route pour h5.

## 25. ... b5 26. Df3 Ch6 27. Dh5.

La menace Dg6+ force le repli du Cavalier.

## 27. ... Cg8 28. g4.

La poursuite naturelle de l'attaque, la menace immédiate est 29. g5 ! F x g5 30. f6+ ! F x f6 31. C x f6 C x C 32. Dg5+ Rf7 33. Fd5+ ! qui est décisif. A noter que la troisième traverse s'ouvre pour le passage éventuel d'une Tour blanche sur h3.

## 28. ... Cce7 !.

A nouveau, je crois la seule défense. Les Noirs répondent à 29. g5 ? ! par 29. ...

C x d5 et tiennent ensuite sur f6. Le Cavalier blanc est attaqué, les Blancs doivent jouer de manière énergique pour ne pas céder l'initiative.

## 29. C x e7 D x e7.

La meilleure défense : 29. ... F x e7 ? 30. Dg6+ Rh8 (30. ... Rf8 ? 31. f6 et 32. g5 est décisif) 31. f6 C x f6 32. g5 décide (menace 33. Tf7 ou 33. Fe4 si le Cavalier bouge).

## 30. Dg6+ Rh8.

La seule case pour tenir : 30. ... Rf8 ? 31. Fd5 Dg7 32. g5 ! D x g6 33. f x g6 Rg7 34. F x Cg8 transpose en finale gagnante pour les Blancs (vérifiez-le vous-même).

## 31. Td3.

Menace 32. Th3+ Fh4 33. f6 ! qui gagne immédiatement.

## 31. ... Tc3 32. Fe4 ?.

32. T x T d x c3 33. Tf3 renouvelant la menace peut sembler plus direct mais les Noirs disposent de 32. ... c2 ! et 33. Th3+ Fh4 34. f6 ? ne marche plus à cause de c1=Dame+ et les Noirs gagnent. L'idée du coup du texte est de contrôler la case c2, de bloquer le Pion e5 et d'activer le Fou (batterie Dg6-Fe4) pour créer de nouvelles menaces sur la diagonale b1-h7 : la nouvelle menace est 33. g5 F x g5 34. f6 ! F x f6 35. Tg1 ! et 36. Dh5+ ne peut plus être paré sans perdre la Te8 en l'air. Tout ceci est bien joli mais les Blancs avaient ici à leur disposition un coup gagnant ! : 32. Fd5 ! qui gagne au moins une pièce nette !



La menace directe est 33. F x Cg8 T x g8 34. Dh6+ Dh7 35. D x f6 gagne. Compte tenu de la surcharge défensive de la Dame noire, les deux seules parades semblent être :

1° 32. ... Fg7, mais après 33. F x Cg8 R x g8 (33. ... T x g8 34. Dh5+ Fh6 35. D x h6+ gagne également) 34. f6 Db7+ 35. Rg1 et les Noirs doivent rendre leur pièce clouée, les Blancs transposent alors en finale

de pièces lourdes gagnante grâce aux deux Pions passés liés de l'aile-Roi, notamment.

2° 32. ... Fg5 33. f6 ! C × f6 (si 33. ... F × f6 ? 34. F × g8 T × g8 35. Dh6+ Dh7 36. D × f6+) 34. T × f6 ! F × f6 (34. ... D × f6 ? 35. D × Te8) 35. Dh6+ Dh7 36. D × f6+ Dg7 37. D × a6 avec une position sans doute gagnante pour les Blancs (37. ... D × g4 ? ? 38. Dh6 mat).

Domage car les Noirs vont maintenant se défendre « bec et ongles » pour annuler cette position pourtant bien délicate pour eux.

### 32. ... Tf8.

Un très bon coup de défense qui redonne sa liberté à la Dame noire et envisage... Tf7 pour défendre la septième traverse ou... Dg7 pour forcer des échanges soulageant la pression.

### 33. T × c3 d × c3 34. Tf3.

Toujours la même menace sur h3.

### 34. ... Tf7 ! ?.

34. ... Dg7 forçait l'échange des Dames mais les Blancs sont prêts à jouer la finale résultant de 35. D × D+ R × D 36. T × c3, car, outre les trois Pions passés liés pour la pièce, les Pions noirs sont bien faibles sur l'aile-Dame.

### 35. T × c3 Tg7.

Il faut « questionner la Dame » sinon 35. Tc8 est mortel.

### 36. Th3+.

Finalement, les Blancs sont arrivés à leur fin, la suite est à nouveau forcée pour tenir.

### 36. ... Fh4.

Si 35. ... Th7 ? 36. Fd5 ! (menace mat en g8) 36. ... Dg7 37. T × Th7 D × Th7 38. De8 ! amène une position de zugzwang plutôt comique : le Cavalier ne peut plus jouer, la Dame doit le défendre et si le Fou noir joue, il est perdu lui aussi ! : 38. ... Fg5 ? 39. F × g8 D × g8 40. Dh5+ ! Rg7 41. D × Fg5+ gagne. Le Roi ne peut pas non plus sortir de son trou pour déclouer les siens : 38. ... Rg7 ? 39. F × g8 D × g8 40. Dg6+ ! et D × F. Dans ces conditions, les Noirs seraient condamnés aux coups pendulaires... Dh7-g7 et les Blancs gagneraient grâce à la montée du Roi blanc jusqu'en b6 ! ! (via d5 après Fe6). Vérifiez l'exactitude implacable de ce plan.

### 37. f6 !.

Un sacrifice de Pion destiné à ouvrir au maximum les lignes sur le Roi adverse.

### 37. ... C × f6.

Encore forcé, compte tenu des variantes suivantes.

1° 37. ... D × f6 ? 38. D × D C × D 39. T × Fh4+ avec une meilleure finale.

2° 37. ... T × Dg6 ? 38. f × De7 Te6 39. T × h4+ avec une meilleure finale.

### 38. Dh6+.

Mais pas 38. T × h4 ? Rg8 39. Df5 C × e4 attaquant la Tour avec la Dame.

### 38. ... Rg8 39. Fc2.

La clé de la combinaison blanche, le Fou change de diagonale créant de nouvelles menaces.

### 39. ... Fg5.

Les Noirs ne peuvent pas se permettre de rendre leur pièce d'avance sans tomber en infériorité : il faut tout garder et voir où les Blancs veulent en venir : si 39. ... C × g4 40. Fb3+ est mortel.

### 40. Fb3+ Rf8.

40. ... Tf7 ? ? 41. Dh8 mat.

### 41. Dh8+ Cg8.

Toujours forcé vu que 41. ... Tg8 ? ? 42. F × T C × T 43. Tf3+ gagne.

### 42. Tf3+ Ff4.

Le seul coup : 42. ... Ff6 ? 43. F × g8 T × g8 44. T × f6+ gagne.

### 43. h3.

43. e3 immédiatement autorise 43. ... Db7 !, 44. Rg2 T × g4+, et le gain est encore loin. Après le coup du texte, tranquille, j'étais sûr de gagner cette partie car le Ff4 ne va pas s'envoler et e2-e3 semble imparable... Une règle d'or aux échecs, ne jamais faire le coq avant la fin d'une partie !

### 43. ... De7-d6 !.

Préparant un sauvetage diabolique.

### 44. e3.

Que les Blancs ne soupçonnent pas.

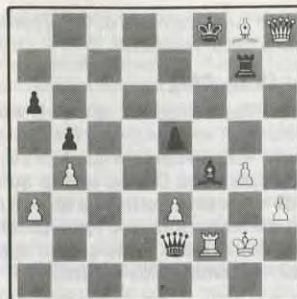
### 44. ... Dd3 !.

Le coup que j'avais envisagé et sur lequel j'avais analysé 45. F × g8 T × g8 46. Df6+ Re8 47. Dc6+ protégeant la Tf3 et autorisant donc 48. e3 × Ff4 qui gagne ou encore 45. F × g8 Dd1+ 46. Rg2 De2+ 47. Tf2. Rideau, mais une énorme surprise m'attendait...

### 45. F × g8 Dd1+ 46. Re2 De2+ 47. Tf2.

ABONNEZ-VOUS

AU C.D.E.



### 47. ... T × g4 ! !+.

Magnifique, cette ressource m'avait complètement échappé. Le sacrifice de Tour force un échec perpétuel sur les cases g4 et d1 ! par la Dame noire.

Aux échecs, il ne faut jamais relâcher son attention et encore moins dans une partie par correspondance ! Une belle leçon de ténacité défensive de la part d'un adversaire pourtant acculé en défense depuis le 22° coup !

Et la nullité fut conclue sur proposition des Blancs. Alors, qu'en pensez-vous ? Cette partie nulle ne vaut-elle pas bien des victoires peu glorieuses ?

R. PREVOT.

B53/6

## CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE 1989 SICILIENNE

DOUDON

THIRION

### 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c × d4 4. D × d4.

« Pour sortir des sentiers battus »... Une expression qui vient sous la plume mais qui, elle, est bien battue ! Il demeure vrai pourtant que cette variante est plutôt rarement jouée, du moins si l'on en juge par le comptage des Siciliennes commentées dans les cent numéros du C.D.E. que j'ai compulsés (du n° 261 au n° 360). Sur 252 Siciliennes relevées, une seule a débuté par ce 4. D × d4 au lieu de l'habituel 4. C × d4. C'est la partie Perrenot-Pirat dans le n° 274, p. 127, gagnée finalement par les Blancs.

Sortir la Dame au quatrième coup n'est en effet pas recommandé par les grands principes. Exception à la règle. Les Blancs visent le grand roque précoce, alignant Tour + Dame, base d'une attaque au centre ou à l'aile-Roi après le petit roque noir.

### 4. ... Cc6.

S'en prend aussitôt à la présomptueuse Dame blanche. On peut penser à trois autres coups :

— 4. ... a6, préventif de l'échec au Roi par le Fou blanc. Mais la suite : 5. Fg5 Cc6 6. Dd2 ou bien 5. Fe3 Cc6 6. Dd2 conduit à un avantage blanc.

— 4. ... Fd7 5. c4 Cc6 6. Dd2 g6 7. b3.

— 4. ... Cf6 ? ! 5. e5 ! donnent aussi l'avantage aux Blancs (Speelman).

### 5. Fb5 Fd7.

Une autre réponse noire est considérée comme égalisante par l'Encyclopédie de Matanovic, c'est : 5. ... Dd7. Les auteurs donnent des exemples de suites conduisant à l'équilibre.

### 6. F × C F × F 7. Cc3 Cf6 8. Fg5.

Prépare le grand roque, menace de faire doubler un Pion noir (F × C).

### 8. ... e6 9. 0-0-0 Fe7 10. The1 0-0.

Les chances sont pratiquement égales, chaque adversaire va chercher à démolir le roque opposé dans les meilleurs délais.

Cependant, Speelman, dans sa « Pocket Encyclopedia of Chess openings » donne la variante suivante au 7° coup blanc. 7. c4 Cf6 8. Cc3 g6 9. 0-0-0 Fg7 10. Dd3 avec léger avantage blanc.

### 11. Dd3 Da5 ? !.

Prendre le roque blanc d'assaut, oui, mais pas aussi vite. Une avancée des Pions noirs au centre aurait été plus sage. Par exemple : 11. ... d5 12. e5 Cd7 13. h4 Cc5 14. De3 a5 15. g4 a4 16. F × e7 D × e7 17. h5 a3 18. b3 Tc8 = +.

### 12. h4 Tfd8 13. Cd4.

S'interpose entre la Dame blanche et la Tour noire. Libère le Pion f qui pourra participer à l'attaque du roque noir.

### 13. ... Db4.

La Dame noire veut voir de plus près le Roi adverse. « C'est pour mieux te manger mon enfant ! ». Dame Loup devrait penser aussi à protéger son propre Roi. Si elle tenait à se mouvoir, elle aurait mieux fait de choisir c5, plus solide.

### 14. g4.

Attention ! Ce Pion est empoisonné.

### 14. ... C × g4 ?.

Ah ! C'était trop tentant. La suite va le prouver. Il aurait fallu résister à la gourmandise. 14. ... e5 15. Cf5 ou 14. ... h6 15. Fd2 rétablissait l'équilibre.

### 15. F × F C × f2.

Croyant déjà tenir une qualité par cette fourchette. Mais...

### 16. Dg3 C × T 17. T × C Tdc8.

17. ... Td7 aurait obligé le Fou blanc à reculer et gardait aussi le Pion d.

18. F × d6 Db6 19. h5 Fd7 20. h6 g6 et abandonne.

La menace de mat est imparable.

Moralité : Se garder de quitter la proie pour l'ombre.

**TOURNOI 1156  
DEFENSE ALEKHINE**

G. FRANÇOIS H. DOMALAIN

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4.

La variante des quatre Pions de l'Alékhine. Les Blancs ne peuvent que très rarement maintenir leur supériorité au centre, vite sapée par les Noirs. Ce qui met en suspicion cette ouverture aux yeux de nombreux joueurs qui lui préfèrent 4. Cf3 moins agressif mais plus sécurisant. Néanmoins les Blancs, avec la variante ouverte, obtiennent généralement un jeu actif de pièces et, quelquefois, un Pion passé central empoisonnant pour leurs adversaires.

5. ... d × e5 6. f × e5 c5.

Unè des variantes les plus aiguës de l'Alékhine, en vogue actuellement et longuement commentée dans les numéros antérieurs du « Courrier des Echecs ».

7. d5 g6 ! ?.

Assez curieusement ce coup, pourtant d'apparence logique et intéressant de surcroît, est passé sous silence dans la plupart des ouvrages théoriques. Après de nombreuses recherches un ancien numéro d'« Europe-Echecs » me révéla, dans l'analyse d'une partie Lazarevic-Dubois, que cette suite figurait dans la monographie de Tsépenéag sur « la Défense Alékhine ». Comment se fait-il que des manuels tel « l'Encyclopédie » ne mentionnent pas 7. ... g6 qui, par un contrôle du centre par le Fou en fianchetto, « cadre » bien dans l'idée de la variante ? Mystère de la théorie !

8. Cc3 Fg7 9. Ff4 0-0 10. Dd2.

Les Blancs diffèrent le développement de leur aile Roi et optent pour le grand roque. Non pas tant pour une attaque sur le roque adverse que pour le soutien du Pion d.

10. ... e6.

Les Noirs n'attendent pas de développer leurs pièces pour commencer, par leurs 10<sup>e</sup> et 11<sup>e</sup> coups de saper le centre blanc déjà entamé par 6. ... c5.

11. 0-0-0.

Un abri précaire pour le Roi mais une artillerie

lourde sur la colonne d. Colonne importante dans cette position.

11. ... f6 12. Cf3.

D'après Tsépenéag 12. e × f6 D × f6 13. Fg3 D × f1 14. T × f1 T × f1 15. Cd1 e × d5 16. De2 Tf8 17. Cf3 d4 confère aux Noirs un bon jeu tandis que Mme Dubois estime qu'après 17. c × d5 le jeu est incertain ce qui me paraît contestable étant donné la force potentielle des Fous noirs. Aussi préférerais-je le coup du texte qui me semble plus naturel.

12. ... e × d5.

La suite critique semble être 12. ... f × e5 13. C × e5 Df6 14. Fg3 e × d5 15. c × d5 Ff5 avec un jeu animé et incertain.

13. e × f6 ! ? F × f6 ! ?.

Après 13. ... D × f6 14. Fe5 les Blancs se débarrassent à bon compte du dangereux Fou adverse et peuvent envisager l'avenir plus sereinement.

14. c × d5.

Sans craindre 14. ... F × c3 ? qui éliminerait la pièce noire la plus active tant en attaque qu'en défense tout en recréant un Pion capable d'étayer son compère d5.

14. ... F × c3 ?.

Pensant peut-être profiter de l'affaiblissement du roque blanc avec un Roi « exposé aux courants d'air » mais sa Majesté se révélera avoir une santé d'acier tandis que son opposant, plus souffreteux, ne tardera pas, lui, à prendre froid du fait du départ de son Fou.

15. b × c3 Fg4.

Si 15. ... D × d5 ? 16. D × d5 C × d5 17., F × b8 et les Blancs restent avec une pièce de plus. Les Noirs tentent de réfuter le 12<sup>e</sup> coup blanc en paralysant le Cavalier f3. 15. ... Df6 était préférable afin d'éventer le plan blanc qui s'élabore.



16. Fh6 !.

Le début d'un plan simple ; l'alternance de l'attaque directe sur le Roi noir un peu isolé et la menace d'avance du Pion d. Pour réaliser ceci une seule solution : le contrôle, et si possible l'occupation, le plus total possible du centre d'où l'un de ces deux objectifs, voire les deux, pourra se concrétiser. L'attaque directe du Roi noir ou l'avance inconsidérée du Pion d sans cet appui central serait irrémédiablement vouée à l'échec à brève échéance. Les 16<sup>e</sup>, 17<sup>e</sup> et 18<sup>e</sup> coups blancs entrent pleinement dans la réalisation de ce plan en éloignant la pièce noire la plus puissante, la Dame, pratiquement la seule pièce susceptible de contrecarrer les desseins blancs au centre et de faire planer de graves menaces sur le Roi blanc. Ainsi les Blancs vont-ils manœuvrer pour tenter de l'enfermer sur la huitième rangée, derrière ses propres pièces où, par la même occasion, elle bloquera la Tour a8.

16. ... Te8.

Pratiquement la seule suite envisageable comme ces quelques variantes pourront en convaincre le lecteur :

a) 16. ... T × f3 ? 17. g × f3 F × f3 18. Df4 ! F × d5 (18. ... F × h1 ou F × d1 19. De5 Dd7 — rien d'autre — 20. Fh3 Cc4 21. Fe6 + —) 19. De5 Dd7 — toujours rien d'autre — 20. T × d5 Cc6 (20. ... C × d5 21. Fh3) 21. T × d7 + —.

b) 16. ... Tf7 17. Ce5 ! F × d1 (17. ... Dh4 18. Fg5) 18. C × f7 R × f7 (18. ... Df6 19. Fb5 Fg4 20. Tf1 Ff5 21. Cg5 Dd6 22. T × f5 ! g × f5 23. Ce4 !) 19. Fb5 ! Fg4 20. Df4 Ff5 21. De5 D × d5 22. Dg7 Re6 23. Te1 Fe4 24. Dg8 Rf5 25. Tf1 Rg4 26. Fe2 Rh4 27. Tf4 + —.

c) 16. ... Tf5 17. Fd3 Th5 (17. ... T × d5 18. Fc4 C × c4 19. D × d5 D × d5 20. T × d5 Cc6 21. Thd1 + —) 18. Df4 F × f3 19. Thf1 T × h6 20. D × h6 F × d5 21. F × g6 h × g6 22. D × g6 Rh8 23. T × d5 C × d5 24. Tf7 + —.

d) 16. ... F × f3 17. g × f3 T × f3 18. Fe2 Tf7 19. Fg4 Rh8 20. Thf1 et la paire de Fous n'ayant aucune entrave doit faire la différence.

17. Fb5 C8d7.

Développe une pièce mais crée un obstacle supplémentaire pour la Dame noire qui n'a plus qu'une porte de sortie vers l'Est, la diagonale d8/h4 mais plus pour longtemps.

18. Fg5 !.

Et vlan ! La dernière porte est fermée, la Dame noire ne risque plus de prendre froid.

18. ... Dc8 ! ?.

Le meilleur car Db8 verrait la réponse 19. d6 compléter l'étouffement de la Dame tout en augmentant la liberté d'action des Blancs.

18. ... Db8 19. d6 Dc8 (avec l'idée 20. ... a6 suivi de Dc6) 20. Fe7 et la domination blanche est complète.

19. The1.

Le développement de la dernière pièce blanche inactive répond aussi au contrôle des cases centrales en pouvant certes permettre la remise en jeu de la Dame par 19. ... T × e1 suivi de Df8 et Dg7 mais au prix de plusieurs temps et de la perte du dernier rempart royal la Tour e8. Les Blancs pensent poursuivre par 20. Fe7 pour s'emparer définitivement du centre et restreindre davantage l'activité des pièces noires.

19. ... Tf8 ? !.

Les Noirs abandonnent leurs chances au centre pour tout remiser sur la pression du Cavalier f3. 19. ... a6 s'imposait qui aurait entraîné 20. Ff1 puis 21. Fe7 avec une victoire blanche plus difficile à obtenir.

20. Te7.

Le vent de la défaite commence à souffler sur le camp noir.

20. ... a6.

Un coup trop tard mais d'autres suites n'auraient pas amélioré la position blanche :

20. ... Tf5 21. F × d7 C × d7 22. De3 Cf8 23. d6 Dc6 24. Ce5 Da4 25. C × g4 D × g4 26. Fh6 D × g2 27. d7 Tf2 28. Dd3 T × a2 29. Dd5 ±.

20. ... F × f3 21. g × f3 T × f3 22. De2 + —.

21. F × d7.

L'inconvénient de 19. ... Tf8 apparaît maintenant évident. Il tient au fait que les Blancs ne sont plus obligés de rapatrier leur Fou en f1 mais peuvent prendre en d7 sans remettre en jeu la Dame adverse à cause de la menace 22. Te7.

21. ... C × d7.

21. ... F × d7 serait suivi de 22. Ff6 ! (avec l'idée Dh6) 22. ... T × f6 23. Dh6 Tf7 24. T × f7 R × f7 25. Cg5 Re8 26. Te1 Rd8 27. d6 Fe8 28. T × e8 ! R × e8 29. Dg7 + —.

22. Fh6.

Le Fou ayant contribué à chasser la Dame retourne à son objectif premier le Roi noir.

22. ... F × f3.

22. ... Te8 23. De3 Cf6 24. Tg7 Rh8 25. Cg5 ! Tf8 26. De7 + — ; 22. ... Tf6 23. De3 Dd8 24. Fg5 Df8 25. F × f6 D × f6 26. d6 ±. La suite la plus résistante semble être soit le coup du texte, soit la perte de la qualité par 22. ... Cf6 23. F × f8 D × f8 24. De3 ±.

23. g × f3.

23. F × f8 ? D × f8 24. T × d7 F × d1 et les Noirs peuvent reprendre du poil de la bête.

### 23. ... Tf5.

23. ... Tf7 24. T × f7 R × f7 25. Df4 Rg8 26. Te1 Dd8 27. Te6 Cf8 28. De5 ! C × e6 29. D × e6 Rh8 30. De5 + - .

23. ... T × f3 24. De2 Tf6 25. Tg7 Rh8 26. De7 + - .

### 24. De3.

Maintenant le doute n'est plus permis, l'objectif principal des Blancs est l'attaque du monarque noir. Lorsque les Noirs auront été contraints de céder du matériel pour le défendre, alors le plan de rechange (l'avance du Pion d) reviendra à l'ordre du jour.

### 24. ... Cf6.

Les Noirs commencent à donner de l'air à leurs pièces et notamment à la Dame, mais cette aération tardive leur coûte la partie.

### 25. d6 l.

Un coup qui, lui aussi, cadre parfaitement avec le plan initial. En effet, non seulement ce Pion, par la menace gagnante d7, est destiné à la promotion mais, de plus, cette avance s'accompagnerait d'un mat en peu de coups du fait de l'obstruction de la diagonale c8/f5 pour la Dame noire, ce qui permettrait à sa rivale blanche de s'installer en e6. J'avais tout d'abord prévu la suite 25. Tg7 Rh8 26. De7 Df8 (26. ... Ch5 27. T × h7 Rg8 28. d6 ! + - ; la menace étant : 27. T × h7 C × h7 28. Dg7 mat) 27. T × h7 C × h7 28. F × f8 Ta × f8 29. d6 + - . Le coup du texte est plus fort car il n'y a plus de bonne réponse noire.

### 25. ... Cd5.

Energie du désespoir !

### 26. T × d5 ! Abandonne.

Après 26. ... T × d5 27. Tg7 Rh8 28. De7 le mat est inévitable.

G. FRANÇOIS.

**TOURNOI DU CINQUANTENAIRE**  
**FINALE C21**  
**BENONI DES 4 PIONS**  
**VARIANTE GUNDERAM**

MATISSON (705) FRANÇOIS (750)

Commentaires croisés François = FRA, Matisson = MAT.

**1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 0-0 6. Cf3 c5 7. d5 e6 8. Fe2 e × d5 9. e5.**

? ! le seul mérite du coup réside dans son effet surprise (FRA). Un coup hyper agressif attribué à Gunderam qui l'utilisa le premier

par correspondance, cette variante peut-être incorrecte permet de placer l'adversaire devant une position nouvelle, la surprise pouvant compenser la fragilité du coup. Parmi les adeptes de ce coup, notons le nouveau G.M.I. français Kouatly, l'américain Tisdall et le soviétique Vaiser qui faillit battre grâce à ce début le champion du monde Kasparov. D'autre part, j'avais déjà joué contre le même adversaire 9. c × d5 en qualificatif du cinquantenaire et n'avait rien obtenu, aussi pour changer, avais-je choisi ce moment (MAT).

### 9. ... Ce4.

Plusieurs suites sont possibles : 9. ... Cg4, 9. ... e × d5, 9. ... Cfd7 et 9. ... Ce8, Kasparov choisit 9. ... Cg4 10. c × d5 d × e5 11. h3 e4 12. h × g4 e × f3 13. g × f3 Te8 14. f5 Db6 (une idée intéressante est 14. ... F × c3 15. b × c3 b6 16. f × g6 f × g6 17. Rf2 Df6 18. Da4 Fd7 19. Dc4 b5 20. D × c5 Ca6 21. Dd4 D × d4 22. c × d4 Cb4 23. Tab1 C × a2 24. F × b5 F × b5 25. T × b5 C × c1 26. T × c1 et les Blancs ont un léger avantage Matisson-Bertuli du même tournoi qui se termina par la nulle en 44 coups) 15. Fh6 D × b2 16. F × g7 R × g7 17. f6 + ? ? Rg8 ! 18. Dc1 Db4 19. Rf1 ? Cd7 et les Noirs gagnèrent en 41 coups Vaiser-Kasparov, Championnat d'URSS 1981, mais les Blancs pouvaient l'emporter grâce à 17. Tc1 ! g × f5 18. Tc2 + - Db4 19. Dd2 f4 20. Dd3 f5 21. g × f5 gagne Huerta-Nogueiras 1984 (MAT) crédité d'un ! dans la partie Li Zunian-Gheorghiu, Dubaï 1986, ma seule partie de référence sur ce début (FRA).

### 10. Cd5.

La partie Li Zunian-Gheorghiu se poursuivait par 10. c × d5 C × c3 11. b × c3 Cd7 ! - + selon Gheorghiu. Sur Cd5, Gheorghiu mentionne 10. C × c6 ! - + informateur 42 (FRA). 10. c × d5 C × c3 11. b × c3 Cd7 ! 12. 0-0 d × e5 13. Cg5 ! (13. f × e5 C × e5 14. Fe3 C × f3 15. F × f3 Dd6 ! - + Li Zunian-Gheorghiu 1986) 13. ... h6 14. Ce4 f5 15. Cd6 e4 16. Tb1 Cb6 17. C × c8 T × c8 18. c4 Fd4 + - Rh1 Tc7 (Dh4 ! ) 20. Tb3 + - Calvo-Diez Del Corral 1981 (MAT).

### 10. ... Cc6.

Ou 10. ... d × e5 11. f × e5 Cc6 = selon Tisdall ou 10. ... Da5 11. Cd2 C × d2 12. F × d2 Dd8 13. b4 Cc6 14. b × c5 d × e5 15. 0-0 e4 16. Fe3 a5 17. Tb1 + - Mariotti-Suer 1975 ou 16. ... F × a1 17. D × a1 f6 18. Td1 + = selon Minev dans l'Encyclopédie (MAT). A partir de maintenant, fin des sentiers battus (FRA).

### 11. Fd3.

Deuxième déplacement de ce Fou, ce qui est déjà le signe que les Blancs n'ont rien tiré du début (FRA).

### 11. ... f5.

Nécessaire mais suffisant.

### 12. e × f6 C × f6 13. 0-0.

? ! 13. C × f6 D × f6 14. 0-0 Fe6 15. Fe3 semble un moindre mal pour les Blancs mais 13. ... F × f6 ! ? 14. 0-0 d5 ! - + confirme le jugement de Gheorghiu (FRA).

### 13. ... C × d5.

! permet d'éliminer en un coup les deux éventuelles faiblesses noires d6 et d5, laisse en place un Pion d5 sur lequel se butera le Fou blanc des Blancs et enfin libère la route au Pion c5 donnant aux Noirs une majorité sur l'aile Dame bien plus mobile que celle des Blancs (FRA).

### 14. c × d5 Cb4.

Davantage dans l'idée de conquérir la case d3 que de passer par c2 (FRA).

### 15. Fc4.

Les Blancs renforcent la protection de d5 avec l'idée d'installer leur Cavalier en e6 via g5 (FRA).

### 15. ... Ff5.

Mettant le doigt sur une des faiblesses blanches e4 et c2 (l'autre faiblesse étant la diagonale a1/h8). L'avantage Noir est déjà évident, le plus difficile sera de le concrétiser (FRA).

### 16. Cg5 b5.

Par ce sacrifice les Noirs veulent activer leur Dame sur la diagonale a7/g1 sans perte de temps en se soustrayant par là-même à la menace Ce6 (FRA).

### 17. F × b5 Db6 18. a4.

? ! 18. Fc4 ! ? Cc2 19. g4 (19. Tb1 Ca3 20. b × a3, 20. Fd3 c4, 20. ... D × b1 - +) 19. ... C × a1 20. g × f5 T × f5 21. Ce6 et si l'échange C × g7 intervient, la position du Ca1 devient précaire. C'est pourquoi j'aurais poursuivi par 18. Fc4 ! ? Fd3 19. F × d3 c4 20. Rh1 C × d3 - + avec moins de faiblesses pour les Blancs que dans la partie et surtout un « embêtant » Fc4 en moins (FRA).

### 18. ... c4 +.

Les Noirs sont mieux et ont gagné la phase de l'ouverture (MAT).

### 19. Rh1 Fd3.

Plus pour soutenir c4 et par a6 chasser le Fb5 vers une case « ingrate » que pour prendre en f1, mais ceci n'empêche pas cela (FRA).

### 20. Ce6.

Fidèles à leur plan, les Blancs installent le Cavalier sur la case royale e6 (FRA).

### 20. ... a6 21. C × f8.

21. Fc6 ! ? les Blancs se débarrassent trop tôt de leur excellent Cavalier ce qui permet à la Tour a8 dernière pièce noire inactive d'entrer en jeu. Après 21. Fc6 F × f1 22. D × f1 Cd3 23. F × a8 T × a8 la partie restait jouable pour les Blancs. Il me semble que le meilleur échange pour le Cavalier aurait été contre le Fou g7, ce qui aurait permis au Fou c1 de s'installer en maître sur la diagonale a1/h8 alors que le Roi noir aurait été quelque peu à découvert (FRA). Un carrefour, j'avais le choix avec 20. C × g7 ayant éliminé Fd7 et Fd2, bien que C × g7 éliminait le puissant Fg7, j'y renonçais au vu de 21. C × g7 a × b5 22. Ce6 F × f1 23. D × f1 Tf5 ! 24. Fd2 Cd3 (ou C × d5) 25. a5 (25. a × b5 T × a1 26. D × a1 27. Cf2 + suivi de Ce4 + Cg3 et Th5 mat) 25. ... Db7 26. b3 T × d5 27. b × c4 b × c4 car les Noirs me semblent mieux. Et puis je n'avais rien vu de grave sur C × f8 aussi (MAT).

### 21. ... T × f8.

21. ... a × b5 ? 22. Ce6 et le Cavalier trop puissant, revient en position de force. J'étais trop content de l'échange Ce6/Tf8 ayant trop craint celui Ce6/Fg7. Sur 21. ... a × b5 22. Ce6 F × f1 23. D × f1 Cd3 24. C × g7 ! R × g7 25. h3 et Fd2 c3 ou De2 Fd4 e5 = + maintenant les Blancs restent avec leur encombrant Fou blanc qui serait rayonnant s'il n'y avait pas le « traître » Pion d5 (FRA).

### 22. Fd7 F × f1 23. D × f1 Cd3.

Les Noirs sont enfin parvenus à leur idée première, le gain de la case primordiale d3 par le Cavalier dont le rayonnement contraste par rapport aux pièces adverses. Toutes les pièces noires sont idéalement placées et l'aile Dame des Blancs est sous pression cela vaut bien un petit Pion (et même certainement plus) (FRA).

### 24. g3.

! le seul coup, j'avais initialement prévu 24. De2 qui perd joliment après Cf2 + 25. Rg1 Ch3+ et mat. De même 24. Fe6 + Rh8 25. g3 F × b2 26. Tb1 Tb8 ! 27. F × b2 C × b2 28. T × b2 D × b2 29. D × c4 Dd2 ! 30. Df1 Tb2 31. Dg1 Dd3 0-1 (MAT) menacés sur les deux ailes, les Blancs « assurent » déjà à l'Est non tant pour se préserver du perpétuel (Cf2 - Cd3) ce qui les arrangerait bien, que pour aérer leur Roi (FRA).

### 24. ... Dd4.

? ? une erreur de jugement, et une erreur de calcul, car j'avais analysé toutes les variantes résultant de ce coup sauf ce qui aurait pu se produire à savoir le modeste coup 31. Fe6 qui change tout, l'erreur de jugement vient de ce que je tenais à garder le Fou g7 qui semble surpuissant face au Fc1 alors que l'échange des Fous par F × b2

laisse les Blancs avec un mauvais Fou face à un excellent Cavalier et un terrible Pion c4. La suite aurait pu être 24. ... F×b2 25. F×b2 D×b2 (je n'ai jamais envisagé la prise du Cavalier qui ne serait pas naturelle car en d3, il contrôle les cases vitales c1 et e1) 26. Tb1 Dd4 et l'avance c3 c2 c1 : D est gagnante car les Noirs contrôlent tout le centre tandis que le Pion supplémentaire f4 est inopérant (FRA) sur 24. ... F×b2 25. F×b2 C×b2 26. De1 ! et 26. ... Tb8 perd après 27. De6+ Rg7 28. De7+ Rh6 29. g4 gagne et 26. ... Cd3 27. Fe6+ Rg7 28. Dc3+ Tf6 29. D×c4+=. Par contre après 24. ... F×b2 25. F×b2 D×b2 26. Tb1 Dd4 27. Fe6+ les Noirs sont gagnants car le Pion c est trop fort (MAT).

### 25. Df3.

Après 24. ... Dd4 ? ? les Blancs rétablissent l'équilibre de façon acrobatique, tout ne tient qu'à un fil et peut basculer dans les deux sens (MAT).

### 25. ... Tb8 26. Fe3 D×b2 27. Tf1.

! sur 27. Td1 j'avais prévu 27. ... Dc2 ! 28. f5 Tb2 29. Td2 Tb1+ 30. Rg2 Ce1+ 31. Rh3 D×d2 32. De4 Dg2+ 33. D×g2 C×g2 34. R×g2 c3 -+ après Tf1 cette suite ne va pas à cause de 28. Dg4 ! (28. De4 ? Cf2) et la Tour est clouée à la défense de la huitième rangée (FRA).

### 27. ... Fd4 28. De4.

Intelligemment, les Blancs se gardent de jouer Fe6 se réservant cette possibilité à un moment plus opportun. Ils laissent la case e6 libre (et la colonne e aussi) pour y placer éventuellement la Dame selon les circonstances (FRA).

### 28. ... F×e3 29. D×e3 Df6.

? ! après Cc5 les Noirs gardaient encore un léger avantage mais ils suivent aveuglément leur analyse (FRA) après 29. ... Cc5 ! ? 30. Fe6+ Rg7 31. f5 et g4 donne suffisamment de contre-jeu aux Blancs à l'aile-Roi pour parer toute offensive à l'aile-Dame des Noirs (MAT).

### 30. Da7.

! l'avantage change de camp (MAT) ! Sur le seul fait que d'installer la Dame en d4 suffirait au gain, j'avais analysé cette variante avec beaucoup de désinvolture car j'étais certain que les Blancs ne pouvaient pas quitter la diagonale a7/g1 (FRA).

### 30. ... Tb2 31. D×a6.

Une terrible erreur de transcription (mais une erreur impardonnable par correspondance qui me coûte le point ou le demi-point) j'avais noté sur ma feuille de partie 31. Fe6+ Rh8 (forcé) 32. D×a6 et après 32. ...

Dd4 33. Dc8+ Rg7 34. Dg8+ Rh6 35. Df8+ Dg7 (forcé sinon c'est mat) 36. D×d6 Dd4 37. Df8+ Dg7 38. D×g7+ R×g7 39. d6 doit gagner pour les Blancs, mais maintenant tout est perdu (MAT). Sur la suite 31. Fe6+ Rh8 32. D×a6 se situe mon erreur de calcul car j'avais prévu 32. ... Cf2+ 33. T×f2 (sinon c'est perdu pour les Blancs) 33. ... T×f2 avec une position que j'estimais gagnante sans voir 34. Da8+ Rg7 35. Da7+ suivi de D×f2+ - ! ! (FRA).

### 31. ... Dd4 32. Dc8+ Rg7 33. Abandonne.

## TOURNOI 1180 DEFENSE FRANÇAISE VARIANTE TARRASCH

*CO6/15a  
(14. a3)*

### MAUMEY CLERE

### 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. Fd3 c5 6. c3 Cc6 7. Ce2 c×d4 8. c×d4 Db6 9. Cf3 f6.

La croisée des chemins...

### 10. e×f6.

La voie normale ; contre Boulier, au 1<sup>er</sup> Championnat d'Auvergne, j'avais essayé, avec succès d'ailleurs, 10. 0-0 ! ? qui, au prix d'un Pion, donne aux Blancs une initiative durable.

### 10. ... C×f6 11. 0-0 Fd6 12. Te1.

A envisager également, tout de suite 12. Cf4.

### 12. ... 0-0 13. Cf4 Fd7 14. a3.

L'Encyclopédie préconise 14. C×e6 Tfe8 15. Ff5 et les Noirs ont un très bon coup : 15. ... Ce7 à leur disposition, obligeant les Blancs à sacrifier leur Cavalier sur g7 ? !. Position peu claire, dans laquelle je n'ai rien trouvé de positif pour les Blancs. Mieux que le coup du texte, est sans doute 14. Fe3 (Gueorguiev/Farago, EE 317 p. 304).

### 14. ... Tae8 15. Ce5.

Surtout pour empêcher la poussée e5, libérant complètement le jeu Noir. Permet en plus, de monter une attaque sur le roque ennemi en ouvrant le passage à la Dame blanche.

### 15. ... C×d4 ?.

15. ... Fc8 semble meilleur, sans toutefois modifier le jugement de position, en faveur des Blancs (C).

### 16. Ch5.

Menaçant C×f6+ suivi de C×d7, et se débarrassant du même coup d'un défenseur gênant.

### 16. ... F×e5.

Pratiquement forcé. Les Blancs sont débarrassés du Fou d'attaque des Noirs.

### 17. T×e5 Cc6 18. Fe3.

Douteux paraît être 18. Tg5 ? ! immédiatement, à cause de la pénétration des Noirs par D×f2+ ! Malgré la perte du Pb2, le coup du texte, me paraît préférable.

### 18. ... D×b2.

Est-ce bien raisonnable ? (M). Mais quoi d'autre ? La position est déjà compromise. Peut-être faut-il chercher un autre chemin avant : au 7<sup>e</sup> coup (7. ... c×d4) ou au 9<sup>e</sup> (9. ... f6) ; (C).

### 19. Tg5 C×h5 20. Tb1 Df6.

Seule défense possible. Sur 20. ... Dc3, il suit 21. Tb3 Da5 (Df6 retombe dans la variante jouée) 22. F×h7+ R×h7 (si 22. ... Rh8 23. T×h5 !) 23. D×h5+ Rg8 24. T×g7+ R×g7 25. Fh6+ Rh8 26. Fd2+ Rg8 27. Tg3 mat. Sur 20. ... D×a3 21. F×h7+ R×h7 22. D×h5+ Rg8 23. T×g7+ R×g7 24. Fh6+ etc.

### 21. D×h5 h6.

Si 21. ... g6 22. F×g6 !.

### 22. Tg6 Df7.

Forcé : si 22. ... De7 23. D×h6 !.

### 23. F×h6 abandonne.

Si 23. ... D×f2+ 24. Rh1 Tf7 25. F×g7 T×g7 26. T×g7+ R×g7 27. Dh7+ Rf8 28. D×d7 avec la menace Tf1 !

Commentaires de MAUMEY, complétés par Ph. CLERE (C).

## COUPE DE FRANCE

### TOURNOI PRELIMINAIRE N° 4524 DEBUT BIRD (OU PRESQUE)

### ALLARD BASTION

### 1. f4 d5 2. e3 Cf6 3. b4 e6 4. b5 Fd7.

Jusqu'à là les Blancs étaient un tant soit peu sur les traces d'une partie de Larsen (joueur qu'ils apprécient entre autres, tout comme, cela va sans dire, ils aiment Bird), mais c'est tant mieux, les Noirs dérivent les premiers de l'exemple évoqué.

### 5. Fb2 Fe7 6. Cc3 c6 !.

Il fallait s'y attendre, très tôt l'objectif est fixé.

### 7. a4 0-0 8. Cf3 a6 9. Fd3 c5 10. Tb1 c4 11. Fe2 Fe8.

Libère d7.

### 12. 0-0 Cbd7 13. d4 ? !.

Pour contrôler c5, mais e4 devient la visée des Noirs.

### 13. ... Fb4 14. Dc1 Ce4 ?.

Les Noirs tiennent trop à leurs deux Fous, il eut sans doute été meilleur d'échanger

d'abord sur c3 et ensuite de consolider un fort Cavalier en e4 avec perspectives d'attaque sur le roque blanc.

### 15. C×e4 d×e4 16. Cg5 Cf6 17. F×c4 Fd7.

Crainte d'un sacrifice sur e6.

### 18. d5.

Ouvertures de lignes et complications qui doivent rendre la défense difficile pour les Noirs.

### 18. ... e×d5.

Si C×d5, tout simplement C×e4 et les menaces sur le Fou b4 et le roque noir subsistent.

### 19. F×f6 g×f6 ! ?.

Désir également de compliquer pour dérouter.

### 20. F×d5.

Avec deux menaces supplémentaires toujours sur e4 et en plus f7 et b7.

### 20. ... Fc5 21. C×e4 Ff5 22. b×a6 T×a6.

Bien sûr, d5 était toujours tabou.

### 23. C×c5 D×d5 24. C×a6 b×a6 25. Tb4.

Option 4<sup>e</sup> rangée case d4.

### 25. ... Rh8 26. Td4 Dc6 27. Tf2.

Pas seulement pour la protection de g2 et c2 mais pour une installation sur la colonne d.

### 27. ... Tg8 28. Tfd2 Tg6 29. Da3.

Instance de menace de mat, c2 tabou.

### 29. ... Fh3 ?.

Accélère la chute mais des coups solides sont-ils encore possibles ?

### 30. Td8+ Tg8 31. T×g8+ R×g8 32. g×h3 Da8 33. Tg2+ Rh8 34. De7 Db8 35. D×f6 mat.

Cette issue n'aurait pu être retardée que par le sacrifice de la Dame au 34<sup>e</sup> coup sur Tg2. Mais le résultat était le même.

Tout en suivant la suggestion de Larsen d'attaquer côté Dame dans l'ouverture Bird, les Blancs ont tout de même réussi à mater côté Roi.

Joël ALLARD.

**ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.**

**TOURNOI 88 4 A4**  
**FRANÇAISE**

C15/1 & (4.a.3)

**POUPINEL** AUGÉ

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. a3.

Plus courant 4. e5.

4. ... F x c3+ 5. b x c3 d x e4.

Le 4<sup>e</sup> coup blanc permet aux Noirs de passer dans cette variante aiguë, où le jeu des Blancs n'est pas toujours facile.

6. Dg4 Cf6 7. D x g7 Tg8 8. Dh6 Tg6 9. Dd2.

Actuellement considéré comme plus précis que De3, joué naguère régulièrement par Fischer.

9. ... c5 10. Ce2 Cbd7 11. Fb2 Dc7 12. c4.

Le coup plus agressif 12. Cf4 n'est pas convaincant ; face à la Tour active des Noirs, il semble plus prudent de placer le Cavalier plus tard en g3.

12. ... b6 13. Cg3 Fb7 14. h3 0-0-0 15. 0-0-0 c x d4.

Intéressant était 15. ... e5 et sur 16. d5 Ch5.

16. F x d4 Ce5 ?.

Perte de temps, car le coup suivant des Blancs va obliger le Cavalier à reculer. 16. ... Cc5 était plus logique.

17. Dc3 Ced7 18. Tg1 e5 19. Fe3 Cd5 20. De1 C x e3.

Éliminant le bon Fou des Blancs, qui manquent pour l'instant de perspectives d'attaque, mais les Noirs n'ont pas non plus de contre-jeu.

21. D x e3 Dc5 22. Cf5 D x e3+.

Plus solide était Df8 ; après cet échange, les Blancs vont enfin pouvoir monter une attaque grâce à la colonne f ouverte.

23. f x e3 Rc7 24. g4 Cc5 25. T x d8 R x d8 26. Fe2.

Le Fou Roi réussit enfin à se développer !

26. ... Rc7 27. Tf1 Ce6.

Permet une démolition rapide de l'aile-Roi ; 27. ... f6 était nécessaire.

28. h4 h6 29. Ce7 Tg7 30. Tf6 Th7 31. Cf5 Fc6 32. C x h6.

Décisif : les Noirs doivent perdre plusieurs Pions ou laisser passer les Pions blancs.

32. ... Fe8 33. g5 Cf8 34. Fh5 Cg6 35. F x g6 f x g6 36. Te6 Fc6 37. T x g6 1-0.

POUPINEL.

**MEMORIAL O'KELLY**  
**DEBUT BIRD**

**LASSERRE** BERTULI

1. f4 d5.

1. ... e5 est jouable, voir C.D.E n° 317 page 323. Dans une partie Lasserre-Malak, j'ai joué 2. f x e5 d6 3. e x d6 F x d6 4. Cf3 g5 5. d4 g4 6. Ce5 F x e5 7. d x e5 D x d1+ 8. R x d1 Cc6 9. Ff4 Fe6 10. e3 0-0-0+ 11. Cd2 Cge7 12. Fb5 Fd5 13. Thg1 et la position est égale.

2. Cf3 Cf6 3. e3 g6 4. b4.

Dans une partie (Darcq-Biblioque) se jouèrent les coups suivants : 4. Fe2 Fg7 5. 0-0 0-0 6. d3 c5 7. De1 Cc6 8. c3 Te8 9. Ce5 Dd6 10. d4 b6, C.D.E n° 292.

4. ... Fg7 5. Fb2 0-0 6. Fe2 Fg4 7. a4.

Bien que donné jouable par Lasserre, Bertuli va démontrer que ce coup est erroné. Préférable aurait été 7. c4.

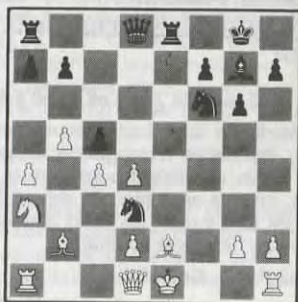
7. ... Cbd7 8. Ca3 ?.

Ce coup n'est pas bon. Mieux auraient été c4 ou d4 puis Cd2.

8. ... c5 ! 9. b5 Te8 10. c4 F x f3 11. F x f3 e5 12. f x e5 C x e5 13. Fe2.

Déjà le coup perdant. d4 ou 0-0 étaient plus résistants.

13. ... d4 14. e x d4 Cd3+ ! !.



15. Rf1 C x b2 16. Db3 Ce4 17. D x b2 Dh4 18. g3 C x g3+ 19. Rg2 T x e2+ 20. Rf3 De4+ 21. R x g3 Tg2+ 22. Rh3 Dg4 mat.

J.-M. MALAK.

**COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS**

par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

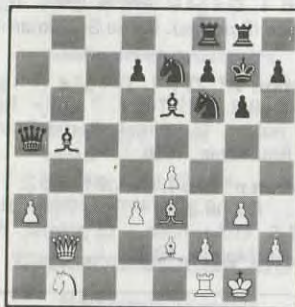
COURS N° 135

(Concours Echelle Permanent)

« MAT ? MOI... JAMAIS ! » (1)

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO « Echecs » Journal « Nice-Matin », B.P. n° 4, 06029 Nice Cedex. Tél. 93 79 83 83 (matin).

DIAGRAMME N° 25



Trait aux Blancs

Question n° 25. A vous de jouer ! Majesté, ayez pitié de nous, il est temps de faire la paix.

— Jamais. La partie est nulle ! Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 26



Trait aux Noirs

Question n° 26. A vous de jouer ! Les Blancs menacent mat (Fg6) avec un bien curieux tête-à-tête des deux Dames. Partie nulle. Comment ? (5 points).

Dans l'étude des diagrammes, le jeune débutant doit marcher sur des œufs. Avec un échiquier plein à ras bord, l'analyse est assez difficile. Une pièce peut en cacher une autre. Un échec à la découverte risque de coûter du matériel.

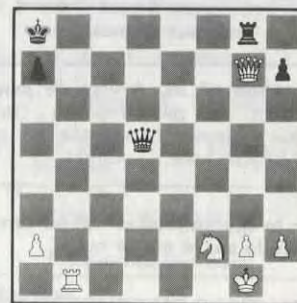
DIAGRAMME N° 27



Trait aux Blancs

Question n° 27. A vous de jouer ! Avec la qualité en moins, les Blancs n'ont évidemment pas grand-chose à espérer, sauf la partie nulle. Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 28



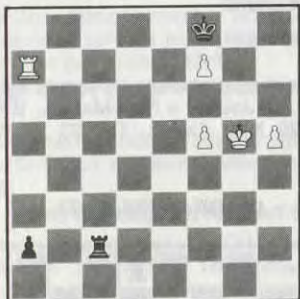
Trait aux Blancs

(1) Voir cours n° 131. Règlement et liste des prix.

**ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »**

**Question n° 28.** A vous de jouer ! Au moyen de quelle passe diabolique les Blancs vont-ils obtenir la partie nulle ? (5 points).

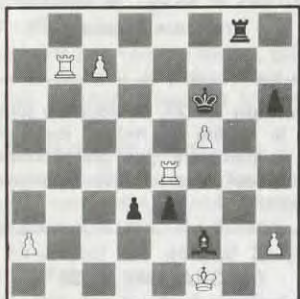
**DIAGRAMME N° 29**



**Trait aux Noirs**

**Question n° 29.** A vous de jouer ! Les Blancs ont l'avantage matériel. Mais les Noirs ont encore leur mot à dire. Ils diront : Nulle ! Comment ? (5 points).

**DIAGRAMME N° 30**



**Trait aux Blancs**

**Question n° 30.** A vous de jouer ! Comment ne pas implorer Dame « Caïssa » devant la menace de mat (Tg1) ? Partie nulle. (5 points).

Avec le diagramme n° 30 se termine notre étude sur la partie nulle.

**SOLUTIONS DU COURS N° 134**

**Question n° 19 :** 1. ... c4 2. d x c4 c5 3. Rg4 Rc7 4. Rf5 Rb6 5. R x e5 Ra5 6. Rd5 Ra4 7. R x c5 a5 Pat (si 7. e5 a4 pat) (5 points). Partie Lukan-Smuljan, 1948.

**Question n° 20 :** 1. ... T x c7 ! (si 1. ... Df2 + 2. Rh1 !) 2. D x c7 Cg4 3. h x g4 Df2 + 4. Rh2 Dh4 + 5. Rg1 Df2 + ... nulle (5 points). Partie Unzicker-Averbah, 1952.

**Question n° 21 :** 1. ... Tc2 (si 2. T x c2 Dg4 + 3. Tg2 D x d1 + 4. Rh2 Fc5 + 5. Rh3 Dh5 + mat) 2. Dh1 + Rg8 3. Da8 + nulle (5 points). Partie Pilnic-Petrosian, 1952.

**Question n° 22 :** 1. Cf5 + g x f5 2. T x h7 + R x h7 3. D x f5 + Rg7 (si 3. ... Rh6 4. Th8 + Rg7 5. Th7 + Rg8 6. Dg6 + Rf8 7. Th8 mat) 4. D x g4 + Rf6 5. Df4 + Rg7 6. Rf6... nulle (5 points). Partie Speelman-Ree, 1978.

**Question n° 23 :** 1. D x g7 + T x g7 2. T x f8 + Tg8 3. T8f7 Tc8 4. T x h7 + Rg8 5. Thg7 + nulle... (5 points). Partie Butnarus-Szabo, Roumanie, 1956.

**Question n° 24 :** 1. C x g6 f x g6 2. Th8 + Rf7 (2. ... R x h8 3. f7 + !) 3. Th7 + Rf8 4. Th8 Rf7 5. Th7 + nulle... (5 points). Partie Steinitz-Tschigorin, 1892).

**NICE-ECHECS**

Les cahiers d'échecs.

Pour noter vos parties (25) par correspondance.

Tous les détails + deux diagrammes.

- 1 cahier ..... 28 F
- 2 cahiers ..... 45 F
- 5 cahiers ..... 100 F (franco)

S'adresser à : « Nice-Echecs », Sainte-Claire, 06670 LEVENS. Téléphone : 93 79 83 83. C.C.P. n° 2 867 74 A Marseille.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

**ATTENTION !**

Le 1<sup>er</sup> février 1988, les échecs ont été transférés :

7, rue La Fayette

75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

**NOS TOURNOIS**

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 1989**

|     |                    |           |      |
|-----|--------------------|-----------|------|
| 13. | Korczak - Roos     | 0 - 1     |      |
| 14. | Roos - Larrouy     | 1 - 0     | 4978 |
| 15. | Roos - Viaud       | 0,5 - 0,5 |      |
| 16. | Larrouy - Vasselon | 1 - 0     |      |
| 17. | Viaud - Druon      | 0,5 - 0,5 | 4985 |

|    |   |
|----|---|
| 1. | P. Harrouin, 7,5 ; 2. M. Lassalle, 6 ; 3. P.-A. Beaufumé, 2,5 ; 4. E. Choussard, 2 ; 5. G. Philibert, 0.          |
| 1. | N. Pasquet, 5,5 ; 2. R. Teboul, 5 ; 3. G. Chevrier, 4 ; 4. M. Péron, 3,5 ; 5. J. Audibert, 2.                     |
| 1. | T. Parisini, 8 ; 2. B. Belpois, 6 ; 3. C. Garcia, 4 ; 4. R. Espagnac, 2 ; 5. D. Valite (abandon non justifié), 0. |

**Classement provisoire**

|     |                            |     |  |
|-----|----------------------------|-----|--|
| 1.  | J. Roos                    | 4,5 |  |
| 2.  | Daillet                    | 3,5 |  |
| 3.  | Viaud, Larrouy et Vasselon | 2   |  |
| 6.  | Dufraisse                  | 1,5 |  |
| 7.  | Dieu, Druon et Lyot        | 0,5 |  |
| 10. | Korczak et Sonnet          | 0   |  |

**TOURNOIS A 3 JOUEURS**

**Nouveaux tournois**

|        |  |
|--------|--|
| 1320/4 | B. Provang, A. Dubleumortier, P. Boissier. |
| 1321/4 | R. Cappellet, P. Catherine, B. Lefrançois. |
| 1322/4 | M. Del Gobbo, P. Sorel, A. Huet.           |
| 1323/3 | C. Guillon, J. Leseqa, A. Maulini.         |
| 1324/4 | P. Leroux, S. Randisi, A. Robert.          |
| 1325/2 | L. Morelle, R. Larricq, Fl. Chomier.       |
| 1326/4 | P. Oglobeff, N. Bruno, A. Biason.          |
| 1327/4 | T. Nemouchy, B. Lecompte, G. Bornarel.     |

**Résultats**

|        |  |
|--------|--|
| 1189/4 | Y. Le Berre, 3 ; 2. G. Parmentier, 2 ; 3. A. Tusoni, 1.    |
| 1202/2 | B. Decallone, 3,5 ; 2. L. Dalmas, 1,5 ; 3. E. Menu, 1.     |
| 1209/4 | P. Kuhn, 4 ; 2. P. Moen, 2 ; 3. S. Bernardet, 0.           |
| 1216/4 | P. Godoc, 3,5 ; 2. M. Pericat, 2 ; 3. F. Brant, 0,5.       |
| 1217/2 | C. Dutilleul, 4 ; 2. D. Senay, 2 ; 3. R. Eliot, 0.         |
| 1218/2 | Y. Aiech, 4 ; 2. J. Cunnac, 2 ; 3. R. Eliot, 0.            |
| 1230/3 | P. Debacker, 2,5 ; 2. J. Derlon, 2 ; 3. F. Lavoisier, 1,5. |
| 1258/2 | P. Taillade et E. Dury, 3 ; 3. B. Fister, 0.               |
| 1259/4 | P. Sorel et B. Lefrançois, 3 ; 3. G. Parmentier, 0.        |
| 1260/4 | P. Leroux, 4 ; 2. M. Boussac, 2 ; 3. S. Mouscard, 0.       |
| 1283/3 | R. Dehainaut, 4 ; 2. P. Boissier, 2 ; 3. R. Eliot, 0.      |
| 1300/4 | R. Mottier, 4 ; 2. F. Bonhomme, 2 ; 3. A. Hauchecorne, 0.  |

**COUPE DE FRANCE**

**Nouveaux tournois**

**Premier tour**

89/1T/24 P. Poustis - J.-M. Jaumin - B. Heim.

**Deuxième tour**

89/2T/12 G. Gamart - P. Andrieu.  
89/2T/13 G. Hinault - J.-L. Balmelle.

**TOURNOIS QUALIFICATIFS**

**Nouveaux tournois**

|        |  |                  |
|--------|--|------------------|
| 1189   | Ch. Chosson, G. De Saint-Germain, G. Gaidot, E. Menu, L. Delmas, B. Pellaton, F. Bersoult. |                  |
| 2347   | (V.M.T. = 606) J.-L. Esnault, G. Eeckhout, G. Descroix, J. Mazel, M. Mounier.              |                  |
| 2348   | (V.M.T. = 606) J.-L. Balmelle, O.-W. Antonoff, J.-P. Boisauvert, P. Dormoy, G. Beck.       | 1199/4           |
| 3542   | J. Quiniou, G. Pincon, J.-L. Sabourin, J.-M. Barre, P. Le Ven.                             | 1202/2           |
| 3543   | J. Audibert, L. Leret, J. Selun, Ph. Cozoux, E. Rey-Jouvin.                                | 1209/4           |
| 3544   | G. Valet, O.-W. Antonoff, R. Teboul, Ch. Bridier, A. Dargent.                              | 1216/4           |
| 4015   | S. Valentin, D. Wiart, R. Espagnac, R. Karcher, A. Durel.                                  | 1217/2           |
| 4016/1 | F. Mérand, R. Poutrier, H. Armand, V. Dupin, R. Castanet.                                  | 1218/2<br>1230/3 |

**Résultats**

|      |   |
|------|---|
| 1162 | G. Bader, 11 ; 2. P. Verdier, 10 ; 3. E. Menu, 9 ; 4.-5.-6.-7. J.-R. Vesin, J.-M. Daloz, C. Vasselon et A. Alawieh, 0.                                |
| 1176 | J.-L. Lyot, 9,5 ; 2. L. Cadillon, 8,5 ; 3. P. Leseqa, 7,5 ; 4. A. Barnier, 7 ; 5. F. Parant, 5 ; 6. A. Dubois, 4,5 ; 7. C. Jouan, 0.                  |
| 1178 | J.-C. Dufraisse, 10 ; 2. Mme Raimondi, 8 ; 3. F. Weinreich, 7,5 ; 4. R. Candelier, 6,5 ; 5.-6. J.-M. Daloz et F. Blacher, 5 ; 7. J.-J. Charbonnel, 0. |
| 3509 | J. Caglio, 6,5 ; 2. R. Bonnefoy, 6 ; 3. M. Scellier, 3,5 ; 4. Ch. Bridier, 2,5 ; 5. Ph. Foucaud, 1,5.   |
| 3519 | H. Pellet, 6,5 ; 2. R. Civera, 6 ; 3. P. Le Ven, 4,5 ; F. Brant (décafé) et J. Serre (abandon général).   |
| 4958 | P. Perrenot et J.-L. Ranquet, 7 ; 3.-4. P. Debacker et P. Fontana, 2,5 ; 5. M. Benoit, 1.   |



**Cinquième tour** (huitième de finale) lancé le 15-10-1989.

89/5T/18 M. Roque - B. Schulz - Y. Jovino.

**Quart de finale** lancé le 1-7-1989

89/4/6 F. Legree - H. Seydoux - P. Wascot.

### Résultats

#### Nouvelle formule définitifs

##### Premier tour

88/1T/8 1. O. Neubauer, 2 ; 2. A. Erre, 1 ; 3. G. Person, 0 (AJ).

88/1T/16 1. J.-L. Balmelle, 2 ; 2. J. Sebag, 1 ; 3. J.-M. Hebrard, 0.

89/1T/4 1. H. Leroy, 1,5 ; 2. B. Heim, 1 ; 3. M. Peron, 0,5.

#### Nouvelle formule partiels

##### Premier tour

88/1T/20 D. Basquin - F. Delarge ..... 1 - 0

89/1T/7 B. Letoret - A. Hauchecorne .. 1 - 0 (ANJ)

89/1T/8 M. Richard - A. Drain ..... 0 - 1

89/1T/12 R. Arqueros - O. Renaud ..... 0 - 1

89/1T/12 O. Renaud - G. Molo ..... 1 - 0  
O. Renaud gagne le tournoi.

##### Troisième tour

88/3T/2 C. David-Bordier - P. Andrieu .. 1 - 0

88/3T/2 P. Andrieu - P. Bouttier ..... 0 - 1

88/3T/6 J.-G. Fragnaud - M. Mondy .. 0 - 1

##### Cinquième tour

##### Résultats partiels

88/5T/7 P. Algaba - J. Derlon ..... 1 - 0

J. Derlon - R. Bouttonnet ..... 1 - 0  
88/5T/11 B. Schulz - J. Constantin ..... 0 - 1

#### Quart de finale

89/4/4 B. Pierquin - J.-M. Le Grix De La Salle ..... 1 - 0

#### Rectificatif

##### Cinquième tour

##### Résultats partiels

88/51/4 X. Bekaert - P. Perrenat ..... 0,5 - 0,5

P. Perrenat - P. Tombette ..... 1 - 0

P. Tombette - X. Bekaert ..... 1 - 0

#### MATCHES DEFIS

##### Résultats

##### 88/...

(73) R. Henault - J. Lesecq ..... 1 - 0

(96) B. Picard - C. Bruno ..... 0 - 1

(110, 111) H. Pellet - P. Le Ven ..... 2 - 0

##### 89/...

(1, 2) R. Serradimigni - F. Simon ... 2 - 0

(50) A. Fietkau - G. Ancey ..... 0 - 1

#### Nouveaux matches

##### 89/...

(108, 109) O.-W. Antonoff - Helder-Vinagre.

(110, 111) G. Valet - Helder-Vinagre.

(112, 113) Helder-Vinagre - B. Provang.

(114, 115) A. Garnier - J.-S. Trachet.

(116, 117) F. Simon - R. Serradimigni.

(118, 119) A. Holleville - B. Paymal.

## CHAMPIONNATS REGIONAUX

### CHAMPIONNAT MIDI-PYRENEES

La seconde édition du championnat Midi-Pyrénées débutera le 15 février 1990.

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. Elle est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. qui résident dans les départements 09, 12, 31, 32, 46, 65, 81, 82.

Les joueurs non affiliés à l'A.J.E.C. sont les bienvenus mais leur participation est à présent limitée à une seule édition. Une deuxième participation dans ce championnat régional ne sera admise que si le joueur est affilié à l'A.J.E.C. Si le championnat se déroule en deux tours (tour préliminaire et finale), le joueur NON A.J.E.C. s'il est qualifié ne pourra participer à la finale que s'il décide de régler sa cotisation A.J.E.C.

Les inscriptions sont reçues jusqu'au 31 janvier 1990 auprès de (nouvelle adresse) :

M. Stéphane-Albert BESSIS  
7 bis, rue Lacaille  
75017 PARIS

Les droits d'inscription sont de huit timbres à tarif rapide.  
Merci d'indiquer : Votre nom, prénom, adresse, votre classement ELO si vous n'êtes pas classé A.J.E.C.

Arbitrage des parties non terminées : Le 30 septembre 1991.  
Fin du championnat : Le 15 septembre 1991.

Nombre total de parties à jouer : Dix parties au maximum.

Départage : Les joueurs ex aequo seront départagés :

- au Sonneborn-Berger,
- au Buchholz (si le Sonneborn-Berger n'a rien donné).

Le champion régional sera qualifié pour participer au championnat interrégional. De plus, s'il obtient le titre de champion interrégional, il sera qualifié d'office au championnat de France A.J.E.C. si son capital Bridier atteint 740 points.

### CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE

Le premier championnat de Bourgogne 1988-1989 vient de se terminer sur la victoire de M. René Galerne avec 7,5 points sur 8 possibles. Ce joueur est qualifié pour disputer la finale du cinquième championnat interrégional.

Toutes nos félicitations à ce brillant vainqueur qui recevra un trophée de la part de l'A.J.E.C.

Viennent ensuite dans le classement : 2. M. Doudon, 6 ; 3. P. Perron, 4 ; 4. J. Chevelot, 2 ; 5. G. Allard, 0.

ABONNEZ-VOUS AU COURRIER DES ECHECS

revue échiquéenne

Un autre regard...

# GAMBISCO

Abonnement : 110 F/6 numéros

Service abonnements : GAMBISCO

81, rue des Prêtres  
59660 MERVILLE

Tél. 28 49 66 03



## Notre Passion les Echecs...

LIVRES REVUES



MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



VENTE PAR  
CORRESPONDANCE



## LE DAMIER DE L'OPERA

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +  
Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Y. Aiech, 657 ; J. Allard, 466 ; G. Ancey, 570 ; L. Aubin, 490 (°) ; J. Audibert, 466.

M. Ballan, 566 ; G. Bastion, 502 ; J.-F. Baudoin, 694 ; G. Beck, 632 ; P. Becquerele, 632 (°) ; B. Belpois, 508 (°) ; M. Bennett, 526 ; D. Berger-Lepage, 574 (°) ; P. Bertin, 586 ; F. Blacher, 672 ; P. Boissier, 522 ; F. Bonhomme, 475 (°) ; R. Bonnefoy, 574 (°) ; M. Boussac, 474 ; R. Boutonnet, 644 ; Ch. Bridier, 498 ; P. Brugevin, 627 ; N. Bruno, 490 (°) ; B. Buresi, 597.

L. Cadillon, 733 ; J. Caglio, 607 ; A. Caille, 621 (°) ; R. Candelier, 686 ; G. Chevrier, 460 ; R. Civera, 550 ; P. Conil, 681 ; J. Crozes, 604 ; J.-G. Cunnac, 590.

L. Dalmas, 655 ; P. Debacker, 534 ; B. Décollonne, 633 ; R. Dehainault, 576 (°) ; Y. De Keyser, 646 ; J. Derlon, 523 ; M. Deroux, 531 ; A. Dubois, 663 ; J.-C. Dufraisse, 789 ; E. Dury, 637 ; C. Dutilleul, 633.

R. Eliot, 559 (Rectif.) ; W. Ernewein, 566.

F. Fahys, 444 ; M. Fallet, 441 (°) ; A. Fietkau, 600 ; D. Fillon, 609 ; B. Fister, 518 ; J. Flecher, 444 ; P. Fontana, 452 (°) ; Ph. Foucaud, 460 (°).

M. Gaillourd, 447 (°) ; P. Gambini, 569 ; R. Gasc, 569 (°) ; F. Geider, 721 ; J.-F. Gelis, 555 (°) ; P. Godoc, 504 (°) ; L. Guenou, 493 (°) ; J.-J. Guenancia, 475 (°).

A. Hauchecorne, 433 (°) ; R. Henault, 476.

J. Jouhaneau, 723 ; Y. Jovino, 595.

Ph. Kuhn, 505 (°).

L. Lamôle, 524 (°) ; F. Lavoisier, 520 ; Y. Le Berre, 441 ; L. Le Cardinal, 449 ; B. Lefrançois, 480 ; P. Leimbach, 391 (°) ; Y. Lemieux, 675 ; P. Leroux, 532 (°) ; J. Leseq, 519 ; P. Le Ven, 537.

M. Mahé, 550 ; J.-M. Malak, 417 ; R. Manchon, 543 (°) ; P. Mary, 644 ; A. Maulini, 510 ; E. Menu, 562 ; R. Mottier, 535 (°) ; S. Moussard, 475 (°) ; B. Mouysset, 488 (°) ; E. Murie, 540 (°).

A. Nègre, 760.

Y. Paquis, 495 ; G. Parmentier, 400 (°) ; N. Pasquet, 514 (°) ; H. Pellet, 597 ; M. Péricat, 431 (°) ; M. Péron, 454 ; P. Perrenot, 682 ; B. Picard, 532.

J.-L. Ranquet, 707 ; B. Rey, 475 (°) ; G. Rohmer, 644 ; P. Roignot, 664 ; F. Rouhani, 527.

A. Savoya, 546 (°) ; M. Scellier, 530 ; B. Schulz, 631 ; W. Sebagh, 693 ; S. Seddik,

505 (°) ; D. Senay, 577 ; S. Sergent, 564 (°) ; P. Sorel, 490 (°).

Ph. Taillade, 604 ; R. Teboul, 519 (°) ; Ph. Tombette, 658.

G. Valet, 560.

F. Weinreich, 710 (Rectif.).

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 7** : 1176, 1177 (°), 1178 (°), 1184 (°).

**Tournois à 5** : 2334 (°), 3509, 3518 (°), 3519, 3533 (°), 4958, 4962, 4978, 4984, 4985 (°), 4987/1 (°), 4994/1.

**Tournois à 3** : 1199, 1202, 1209, 1216, 1217, 1218, 1230, 1258, 1259, 1260, 1283, 1300.

**Défis** : 88/5, 21, 49, 74, 75, 76, 81, 99, 102, 103, 110, 111 ; 89/16, 46, 47, 51, 56.

**Coupe de France (ancienne formule) : Préliminaires** : 4524 ; **Seizièmes** : 88/16-A10.

**Nouvelle formule** : 88/1T/19 (°), 21 (°), 89/1T/2, 14 (°), 15, 16 (°), 17 ; 88/2T/2 ; 88/4T/1.

**Europe-Echecs** : 87/P20, S4 ; 88/P1, P2, P4, P10, E1, E2, E4, E5, E6.

**Tournoi du Cinquantenaire** : C4-5 (°).

**Tournois internationaux** : EU/M/GT/204.

**Tournois thématiques** : TT/4/86/4.

**Championnats régionaux** : 2<sup>e</sup> Championnat d'Ile-de-France, Prél. Gr. A (°) ; 1<sup>er</sup> Chtp de Basse-Normandie (°) ; Chtp Rhône-Alpes 88/89 Prél. Gr. A (°) ; 2<sup>e</sup> Chtp de Lorraine Finale (°).

### CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant terminé TOUTES leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au directeur du classement en lui faisant parvenir :

- les références exactes du tournoi ;
- leurs résultats complets et détaillés ;
- le NOM (en majuscule d'imprimerie) et prénom de chaque adversaire ;

— une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur ;

— deux timbres à 2,20 F (ou deux coupons réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

Les demandes non conformes aux indica-

tions ci-dessus ne pourront être satisfaites.

D'autre part, toute demande de renseignement doit être accompagnée d'une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur. Merci.

G. GAMANT.

## CLASSEMENT ELO-I.C.C.F.

Liste des joueurs français à 2000 et plus :

Pierre Baixes, 2265 ; Bernard Baroin, 2040 ; Patrice Belluire, 2360 ; Bernard Berriot, 2080 ; Alain Biaux, 2280 ; Jean-Paul Bonneville, 2375 ; Pierre Bouttier, 2250 ; Jean-Louis Carniol, 2475 ; Denis Charpentier, 2395 ; Roland Criton, 2310 ; Christian Delmas, 2530 ; Roger Druet, 2170 ; Roger Druon, 2360 ; Robert Dubois, 2330 ; Jean-Claude Dufraisse, 2340 ; Francis Farcy, 2370 ; Philippe Fauvel, 2190 ; Michel Feroul, 2440 ; Gérard Gantet, 2110 ; Stéphane Goerlinger, 2300 ; Richard Goldenberg, 2590, M.I. ; Régis Grizou, 2380 ; Jacques

Jaudran, 2335 ; Gabriel Javelle, 2375, M.I. ; Claude Jean, 2435 ; Jacques Jouhaneau, 2270 ; André Khasoff, 2210 ; Michel Lecroq, 2600 ; Jean-Jacques Lemaire, 2475 ; Michel Litique, 2225 ; Claire Martel, 2195, M.I. ; Jean-Louis Maurel, 2195 ; Claude Miclot, 2405, M.I. ; Henri Pinson, 2175 ; Michel Poupinel, 2340 ; Bernard Ramazzotti, 2210 ; Christian Roche, 2285 ; Alain Rogemont, 2290 ; Michel Roos, 2280 ; André Roque, 2195 ; Marcel Roque, 2290 ; E. Savostianoff, 2440 ; François Schwicker, 2515 ; Gérard Simon, 2335 ; Raymond Thivel, 2325 ; Olivier Troffiguer, 2375 ; Adolphe Viaud, 2385, M.I. ; Pierre Weirich, 2390.

## CLASSEMENT INTERNATIONAL ELO-I.C.C.F.

Liste des 54 joueurs les mieux classés :

1. ex aequo Donatas-P. Lapienis, G.M.I., U.R.S.S., Dr Jonathan Penrose, G.M.I., G.-B., 2715 ; 3. Luis-M.-C.-P. Santos, M.I., Portugal, 2690 ; 4. Michail-M. Umansky, M.I., U.R.S.S., 2675 ; 5. Ulf Svenson, M.I., Suède, 2665 ; 6. Erik-Bernhard-H. Bang, G.M.I., Danemark, 2660 ; 7. D. Barasch, U.R.S.S., 2655 ; 8. ex aequo Dr Dick-D. Van Geet, M.I., P.-B., Igor-A. Kopilow, M.I., U.R.S.S., 2645 ; 10. Hans-B.-F. Bouwmeester, G.M.I., P.-B., 2640 ; 11. ex aequo Nigel-Edward POVAH, M.I., G.-B., Jorn Sloth, G.M.I., Danemark, 2635 ; 13. Allan Poulsen, Danemark, 2630 ; 14. Nicolaj-B. Rabinowicz, U.R.S.S., 2625 ; 15. ex aequo Simon Webb, G.M.I., G.-B., Gert-Jan Timmerman, G.M.I., P.-B., Alfred-J. Deuel, U.R.S.S., 2620 ; 18. ex aequo Alexej-I. Michailow, G.M.I., U.R.S.S., Alexander Woltschok, M.I., U.R.S.S., 2615 ; 20. Sergei-I. Korolew, M.I., U.R.S.S. et Volker-Michael Anton, G.M.I., R.D.A., 2610 ; 22. ex aequo Werner-Richard Metz, M.I., R.F.A., Vagn Jensen, Danemark, Abram-J. Chasin, G.M.I., U.R.S.S., 2605 ; 25. ex aequo Horst-Robert Rittner, G.M.I., R.D.A., Devis-

R. Godes, G.M.I., U.R.S.S., Jerzy Krzyszton, M.I., Pologne, **Michel Lecroq**, M.I., France, Mladen Gudjev, M.I., Bulgarie, 2600 ; 30. Adrian-S. Hollis, G.M.I., G.-B., 2595 ; 31. ex aequo Leonid-J. Rubintschik, M.I., U.R.S.S., Dr Gerben Van Manen, M.I., P.-B., Grigorij-K. Sanakoew, G.M.I., U.R.S.S., **Richard Goldenberg**, M.I., France, Ing-Radovan Tomasevic, G.M.I., Yougoslavie, 2590 ; 36. ex aequo Petko-K. Slavtschev, Bulgarie, Risto-K. Kauranen, G.M.I., Finlande, S.-U. Pinkowetski, U.R.S.S., Wladis Gefenas, M.I., U.R.S.S., 2585 ; 40. ex aequo Eric-A. Arnlin, G.M.I., Suède, Janis-J. Klovans, M.I., U.R.S.S., Gediminas Rastjanis, M.I., U.R.S.S., Karl-Heinz-S. Maeder, M.I., R.F.A., Ernst Larsen, M.I., Danemark, Haije-J. Kramer, G.M.I., P.-B., 2580 ; 46. ex aequo Gary Abram, U.S.A., Robert-Joël Kiviha, G.M.I., Canada, Jefim-S. Stoljar, U.R.S.S., Dr Josef Franzen, G.M.I., Tchecoslovaquie, Vladimir-N. Loginov, U.R.S.S., Zygmont Pioch, M.I., Pologne, M.-Douglas Bryson, G.M.I., Ecosse, J. Pereira Dos Santos, M.I., Portugal, Aleksander-S. Pyskin, U.R.S.S., 2575.

## NOUVEAUX ABONNES

W. Van Mullen (Schiedam, Pays-Bas) ; P. Lebel (Toulon, Var) ; F. Duhay (Paris, 75020) ; J. Revenu (Villepreux, Yvelines) ; M. Jaime-Summers (Rhode-Saint-Genese, Belgique) ; Y. Masson (Poissons, Haute-Marne) ; C. Blondelle (Aubervilliers, Seine-Saint-Denis) ; A. Matthes (Paris, 75005) ; M. Ravon (Montauban, Tarn-et-Garonne) ; M. Lebas (Bois-d'Arcy, Yvelines) ; P. Bourquin (Chabeuil, Drôme) ; Ch. Hucault (Tours, Indre-et-Loire) ; J.-L. Morot (Toul, Meurthe-et-Moselle) ; M. Del Gobbo (Sissy, Aisne) ; E. Fraboulet (La Ville-du-Bois, Essonne) ; J.-Ch. Barchilon (Paris, 75010) ; A. Lambert (Nice, Alpes-Maritimes) ; Ch. Renaud (Etuz, Haute-Saône) ; P. Conchou (Vitrolles, Bouches-du-Rhône) ; B. Knoppel (Kysta, Suède) ; J.-N. Vernerie (Maisons-Alfort, Val-de-Marne) ; D. Teyssou (Alicante, Espagne) ; J. Amouroux (Clermont-Ferrand, Puy-de-Dôme) ; M. Bologna (Superbesse, Puy-de-Dôme) ; B. Provang (Châteauroux, Indre) ; A. Chareyre (Houilles, Yvelines) ; K. Harrisson (Hunters Hill, Australie) ; J. Jorro (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; M. Jailin (Marcq-en-Baroeul, Nord) ; D. Freset (Béziers, Hérault) ; N. Nicolazzi (Maxeville, Meurthe-et-Moselle) ; B. Gazel (Saint-Flour, Cantal) ; J.-L. Paoli (La Roche-sur-Yon, Vendée) ; K. Desmet (Bruxelles, Belgique) ; A. Hauchecorne (Grasse, Alpes-Maritimes) ; J. Quiniou (Aulnay-sous-Bois, Seine-Saint-Denis) ; M. Luccioni (Parme, Italie) ; A. Minier (Saint-Mandé, Val-de-Marne) ; R. Karcher (Wittenheim, Haut-Rhin) ; O. Tébol (Paris, 75013) ; R. Alfonsi (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; X. Devillers (Saint-Pol-sur-Ternaise, Pas-de-Calais) ; Ch. Borniche (Meaux, Seine-et-Marne) ; F. Bonhomme (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; A. Ghilea (Suceava, Roumanie) ; M. Bourguin (Charleville-Mézières, Ardennes) ; J.-M. Pelletier (Hyères, Var) ; Ph. Weber (Beaucourt,

Territoire de Belfort) ; D. Belhumeur (Paris, 75005) ; H. Nassirou (Nice, Alpes-Maritimes) ; B. Fiasson (Thizy, Rhône) ; P. Pioggio (Plan-de-Cuque, Bouches-du-Rhône) ; P. Pommart (Digne, Alpes de Haute-Provence) ; A. Dubleumortier (Gradignan, Gironde) ; F. Scion (Troyes, Aube) ; O. Antonoff (Imphy, Nièvre) ; A. Carrère-Fourtime (Toulouse, Haute-Garonne) ; S. Handal (Châteaulin, Finistère) ; R. Leviste (Fumel, Lot-et-Garonne) ; S. Le Gall (Saint-Martin-le-Gréard, Manche) ; P. Sigwalt (Bricquebec, Manche) ; J.-M. Ledoux (Equeurdreville, Manche) ; J.-Cl. Lindor (Poissy, Yvelines) ; J.-F. Beringuet (Pomblière, Savoie) ; R. Arquéros (Rocquencourt, Yvelines) ; B. Valette (Champfrost, Cher) ; J. Dolz (Maclas, Loire) ; D. Moret (Châteaudun, Eure-et-Loir) ; J.-R. Courbière (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône) ; Ph. Oglobeff (Antony, Hauts-de-Seine) ; J. Baron (Sarreguemines, Moselle) ; P. Sylvestre (Longny-au-Perche, Orne) ; S. Colsaet (Clergy-Saint-André, Loiret) ; B. Redon (Le Havre, Seine-Maritime) ; M. Lucas (Saint-Quentin, Aisne) ; A. Ballester (Versailles, Yvelines) ; H. Geider (Lens, Pas-de-Calais) ; J.-J. Guenancia (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; Ch. Volle (Montpellier, Hérault) ; R. Prévot (Châteauroux, Indre) ; G. Banzato (Knutange, Moselle) ; Th. Prévot (Châteauroux, Indre) ; J. Gimard (Chelles, Seine-et-Marne) ; B. Sassier (Bron, Rhône) ; C. Guyot (Locminé, Morbihan) ; D. Féa (Villefranche-sur-Mer, Alpes-Maritimes) ; S. Coulombier (Le Rouet, Hérault) ; D. Fogel (Paris, 75020) ; J. Laplace (Chubut, Argentine) ; Ph. Soccoja (Issy-les-Moulineaux, Hauts-de-Seine) ; R. Gillet (Fréneuse, Yvelines) ; R. Massery (Laromieu, Gers) ; G. Larcher (Saint-Maixent-l'École, Deux-Sèvres) ; P. Valentin (Champs-sur-Marne, Seine-et-Marne).

Membre de l'A.J.E.C. (CP 575) souhaite disputer matches-défis contre joueurs de tout niveau sur la position de départ obtenue après : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 (position préliminaire au Gambit Marshall de la partie Espagnole).

Une partie avec les Blancs, une avec les Noirs.

Tous les défis seront acceptés (sauf quantité astronomique !) — Correspondance par cartes postales illustrées souhaitée.

Merci d'avance.

Ecrire à : M. Ph. BURY, 185, rue de Solignac, 87000 LIMOGES.

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### CHAMPIONNAT DU MONDE XIII

#### 3/4 finale

Section 3. Position après 100 parties : 1. J.-A. Kopilow, 11 ; 2. Umanski, 10,5 ; 3. R. GOLDENBERG, 9,5 (1) ; 4. Korelow, 9 (1) ; 5. Anton, 7,5 ; 6. Sørensen, 7 (1) ; 7. Ekebjærg, 6,5 (2) ; 8. Fernandez, 5,5 (3) ; 9. ex aequo Cording, Jaschelin et Uogele, 5,5 ; 12. Hebert, 5 (2) ; 13. ex aequo Brglez et Dr Lundholm, 5 ; 15. Waisman, 2. Il reste dix parties à terminer.

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

EU/H/846 M. Maumey, 4.  
EU/H/906 F. Weyand, 4,5.  
EU/I/1495 R. Dumoulin, 5,5.  
EU/I/GT/217 J.-P. Camps, 7,5.  
EU/II/981 D. Vignali, 1.  
EU/II/995 J.-P. Guillaume, 5.  
EU/III/925 G. Sineau, 5.  
EU/III/933 E. Ribes, 3,5.

#### Nouveaux tournois

WT/H/GT/11 L. Devocelle.  
WT/I/1208 J. Audoubert.  
WT/II/810 J. Gimard.  
EU/M/874 B. Baroin.  
EU/M/GT/313 J. Jordan.  
EU/II/1071 Chr. Mandin.  
EU/II/GT/161 J.-J. Guenancia, Ph. Soccoja.

### COUPE MONDIALE I.C.C.F. VIII/IX

L'I.C.C.F. annonce le lancement de la COUPE MONDIALE par correspondance VIII/IX.

La compétition débutera en octobre 1990.

Date limite pour les inscriptions : 31-5-1990.

Il y aura TROIS étapes : préliminaires, semi-finales et finale. Chaque étape durera TROIS ans.

Pour les préliminaires les joueurs seront divisés en sections de onze joueurs, soit dix parties à jouer.

Le vainqueur est qualifié pour l'étape suivante.

Il est possible de s'inscrire à autant de sections que l'on désire pour les préliminaires mais seulement DEUX qualifications sont admises pour l'étape suivante.

En cas d'égalité au classement, c'est le système SONNEBORN-BERGER qui départage.

C'est la Fédération de R.D.A. qui assure l'organisation de la compétition.

Droits d'inscription : 80 F par section (20 FS sont versés à l'I.C.C.F.).

Inscriptions : M. André GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

### 6° TEAM TURNIRO

M. Duthilleul nous communique que le 6° Team Turniro commencera le 1<sup>er</sup> mars 1990, aussi il appelle à candidatures. Mais qu'est-ce donc ?? Le Team Turniro est une compétition d'échecs par correspondance en ESPERANTO, par équipes de quatre joueurs, qui permet ainsi d'allier le noble jeu et cette langue encore trop méconnue.

Aussi pour de plus amples renseignements sur cette compétition, où les Français ont toujours brillé par le passé, adressez-vous à :

M. Jean DUTHILLEUL  
7, rue du Commandant-Carlhan  
05100 BRIANÇON

**Attention la compétition commençant au 1-3-1990, ne perdez pas de temps à vous faire connaître.**

### RENCONTRES INTERNATIONALES PAR EQUIPES

La saison 1989-1990 en ce qui concerne les rencontres internationales par équipes commencera donc par la rencontre France-Ukraine, match qui a mis longtemps avant de se décider à se réaliser et qui finalement grâce à la bonne volonté de tous débutera début décembre (promis on essaie de faire mieux pour la prochaine fois !!). La liste des équipes sera publiée dans un prochain « C.D.E. ».

Pour l'avenir, trois rencontres sont en bonne préparation pour 1990 :

- France-Grèce, vingt échiquiers (début envisagé en avril) ;
- France-Grande-Bretagne, trente échiquiers (en projet encore, cette rencontre devant remplacer le match France-Colombie initialement prévu) ;
- France-Suisse, trente échiquiers (début espéré septembre 1990).

**ATTENTION : Ces rencontres sont indicatives, ne vous inscrivez pas et n'envoyez pas de timbres pour l'inscrivant, attendez la confirmation dans le « C.D.E. ».**

Je rappelle également qu'une équipe pour une rencontre amicale doit être composée comme suit :

- 1/3 Excellence ou 1<sup>re</sup> Division A.J.E.C. ;
- 1/3 2<sup>e</sup> Division,
- 1/3 3<sup>e</sup> Division et 4<sup>e</sup> Division.

Aussi ces rencontres sont ouvertes à tous et à toutes, et en attendant bonnes parties à tous.

Le Directeur  
des rencontres internationales  
par équipes,  
S.-A. BESSIS.

**A.J.E.C. - R.C.A.**

**Résultats définitifs**

|     |                                |           |
|-----|--------------------------------|-----------|
| 1.  | B. Ramazzotti - B. Shilling    | 0,5 - 1,5 |
| 2.  | M. Maumey - M. Duncan          | 0 - 2     |
| 3.  | A. Dubois - J. Montague        | 2 - 0     |
| 4.  | M. Rivas - C. Old              | 2 - 0     |
| 5.  | M. Delaporte - C. Higgins      | 2 - 0     |
| 6.  | J. Peltier - J. Johnston       | 2 - 0     |
| 7.  | P. Tombette - W.-J. Bird       | 2 - 0     |
| 8.  | C. Vasselon - Allum            | 2 - 0     |
| 9.  | M. Mondy - M. Clarke           | 0 - 2     |
| 10. | M. Gosselin - G. Andrews       | 1 - 1     |
| 11. | M. M. Van Dervorst - D. Fewkes | 1 - 1     |
| 12. | G. Mezzarobba - I. Darbyshire  | 2 - 0     |
| 13. | P. Taurin - A. Giles           | 2 - 0     |
| 14. | S. Bessis - Martin             | 2 - 0     |
| 15. | J.-P. Guillaume - T. Grindlay  | 2 - 0     |
| 16. | M. Dursent - P. Willoughby     | 2 - 0     |
| 17. | F. Lavoisier - J.-D. Tapley    | 2 - 0     |
| 18. | P. Chanelle - R. Stone         | 2 - 0     |
| 19. | T. Monnier - G.-N. Stock       | 2 - 0     |
| 20. | J.-P. Bedu - J.-J. Slater      | 2 - 0     |

A.J.E.C. : 32,5 -- R.C.A. : 7,5.

**FRANCE - BELGIQUE**

Voici les résultats définitifs après arbitrage :

|    |                                   |           |
|----|-----------------------------------|-----------|
| 1. | R. Druet - A. Van Osmael          | 0,5 - 1,5 |
| 2. | P. Lebel - J. Roose (2)           | 0,5 - 0,5 |
| 3. | D. Charpentier - P. Clément       | 0 - 2     |
| 4. | C. Milgram - W. Leroy (2)         | 0,5 - 0,5 |
| 5. | P. Clere - P. Dusart (2)          | 0,5 - 0,5 |
| 6. | A. Dubois - H. Veen               | 0 - 2     |
| 7. | P. Agasse-Lafont - J. Silance (2) | 0,5 - 0,5 |
| 8. | J.-J. Zorn - H. Bossuyt           | 0,5 - 1,5 |

|     |                                   |           |
|-----|-----------------------------------|-----------|
| 9.  | P. Verdier - H. Kutlu             | 2 - 0     |
| 10. | M. Delaporte - E. Reuter          | 0,5 - 1,5 |
| 11. | C. Bernard - H. Sneppe            | 0,5 - 1,5 |
| 12. | F. Plessier - H. Muller           | 0,5 - 1,5 |
| 13. | J.-F. Baudoin - M. Hannecart      | 1,5 - 0,5 |
| 14. | P. Ducrocq - G. De Coninck        | 0,5 - 1,5 |
| 15. | G. Rohmer - D. Wijns              | 0 - 2     |
| 16. | M. Wypeliet - L. Verbeekt (2)     | 0,5 - 0,5 |
| 17. | J.-C. Charrier - B. Tellier       | 0,5 - 1,5 |
| 18. | P. Perron - J. Lecocq             | 0 - 2     |
| 19. | E. Trigance - F. Theys (2)        | 0,5 - 0,5 |
| 20. | J. Cunnac - E. Léonard            | 1 - 1     |
| 21. | M. Bert - M. Vandenbergh          | 1,5 - 0,5 |
| 22. | M. Vandervorst - C. Szykrat       | 1 - 1     |
| 23. | Y. De Keyser - E. Janssens        | 1,5 - 0,5 |
| 24. | J. Poumarat - Y. Delecaque        | 1 - 1     |
| 25. | A. Venturini - M. De Schepper (2) | 0,5 - 0,5 |
| 26. | S. Bessis - P. Van Belleghem      | 2 - 0     |
| 27. | A. Fietkau - J.-C. Vandecom       | 0 - 2     |
| 28. | B. Vaisserman - P. De Groof       | 2 - 0     |
| 29. | A. Vilain - J. Le Roy             | 0 - 2     |
| 30. | E. Ribes - D. Deckers             | 0 - 2     |
| 31. | G. Vuillemin - H. Van Wanrooy (2) | 0,5 - 0,5 |
| 32. | H. Macé - M. Reckers              | 1 - 1     |
| 33. | X. Bekaert - R. Menten            | 2 - 0     |
| 34. | J.-P. Jacquinet - N. Weyns        | 0 - 2     |
| 35. | R. De Winne - F. Huybrecht        | 1 - 1     |
| 36. | J.-G. Fragnaud - G. Herbiet       | 2 - 0     |
| 37. | Mlle S. Roynet - E. Van Vrekom    | 2 - 0     |
| 38. | P. Richez - P. Vincent            | 1,5 - 0,5 |
| 39. | R. Bourquin - C. Janssens         | Annulé    |
| 40. | C. Migné - Y. Souply              | 2 - 0     |

Belgique : 41,5 -- France : 36,5.

Nous félicitons nos amis belges pour leur victoire. Ce match fut empreint d'une très grande cordialité.

**MEMORIAL BERGRASER**

**Résultats**

**parvenus au 10 octobre 1989**

|                           |     |              |     |
|---------------------------|-----|--------------|-----|
| <b>Groupe A</b>           |     |              |     |
| Zorn                      | 1   | - Revenu     | 0   |
| <b>Groupe B</b>           |     |              |     |
| Chautemps                 | 0   | - Jimenez    | 1   |
| Mondy                     | 1   | - Chautemps  | 0   |
| P. Spitz                  | 1   | - Hucault    | 0   |
| <b>Groupe C</b>           |     |              |     |
| Gérard, zéro contre tous. |     |              |     |
| <b>Groupe D</b>           |     |              |     |
| Gamant                    | 0,5 | - Quiniou    | 0,5 |
| Negre                     | 1   | - Gamant     | 0   |
| Boissel                   | 1   | - Bennet     | 0   |
| <b>Groupe F</b>           |     |              |     |
| Boissel                   | 1   | - Lebel      | 0   |
| Vuillemin                 | 0   | - Boissel    | 1   |
| Vincent                   | 1   | - Flecher    | 0   |
| <b>Groupe G</b>           |     |              |     |
| Raimondi                  | 0   | - Boissel    | 1   |
| Lambert                   | 0,5 | - Roussel    | 0,5 |
| <b>Groupe I</b>           |     |              |     |
| Garcia                    | 0   | - Guyon      | 1   |
| <b>Groupe J</b>           |     |              |     |
| Roblette                  | 1   | - Bologna    | 0   |
| Hurel                     | 1   | - Bologna    | 0   |
| <b>Groupe K</b>           |     |              |     |
| Creance                   | 0   | - De Winne   | 1   |
| Sassier                   | 0,5 | - Delbos     | 0,5 |
| Sassier                   | 1   | - Creance    | 0   |
| Peltier                   | 0,5 | - Delbos     | 0,5 |
| <b>Groupe L</b>           |     |              |     |
| Spitz                     | 1   | - Husser     | 0   |
| Spitz                     | 1   | - Ballester  | 0   |
| <b>Groupe N</b>           |     |              |     |
| Lamailloux                | 0   | - Schmitz    | 1   |
| Schmitz                   | 1   | - Malsch     | 0   |
| <b>Groupe O</b>           |     |              |     |
| Sassier                   | 0   | - Bessis     | 1   |
| Del Gobo                  | 1   | - Parant     | 0   |
| Del Gobo                  | 0   | - Civera     | 1   |
| Matisson                  | 1   | - Parant     | 0   |
| <b>Groupe P</b>           |     |              |     |
| Lamailloux                | 0   | - Mazel      | 1   |
| Dufourg                   | 1   | - Lamailloux | 0   |
| <b>Groupe R</b>           |     |              |     |
| Verdier                   | 1   | - Sassier    | 0   |
| Zurano                    | 1   | - Sassier    | 0   |
| Juteau                    | 0   | - Giraud     | 1   |
| Sassier                   | 0   | - Muneret    | 1   |
| <b>Groupe S</b>           |     |              |     |
| Gaidot                    | 0   | - Dury       | 1   |
| Bongiraud                 | 1   | - Gaidot     | 0   |
| Bongiraud                 | 0   | - Bollore    | 1   |
| Sage                      | 0   | - Bongiraud  | 1   |
| Bollore                   | 1   | - Blaszczyk  | 0   |
| <b>Groupe T</b>           |     |              |     |
| Mocquard                  | 0   | - Julien     | 1   |
| Mouillaux                 | 0   | - Julien     | 1   |
| Julien                    | 0   | - Dormoy     | 1   |
| Gerard, zéro contre tous. |     |              |     |

**Quelques rappels**

N'oubliez pas d'avertir le D. T. de vos changements d'adresses. Indiquez clairement le résultat sur votre feuille de partie.

**INFO-ECHECS**

**LE NOUVEL HEBDOMADAIRE ECHIQUEEN FRANÇAIS**

PLUS DE VINGT PARTIES COMMENTEES PAR NUMERO  
REPORTAGES, INTERVIEW, ACTUALITE LITTERAIRE  
DES PAGES « FORMATION » — DES PAGES PROBLEMES ET ETUDES  
ANNONCES DE TOURNOIS

**INFO-ECHECS ; Tous les mercredis — 6 francs — 28 pages**

INFO-ECHECS sera, pour sa première année, vendu uniquement sur abonnement

6 mois (26 numéros) : 140 F  
1 an (52 numéros) : 260 F

Editions L.L.P. - 38, rue Peyronnet - 33800 Bordeaux

**LE GAMBIT ENGLUND**

**1. d4 e5**

Le début qui a tenu le GMI MILES en échec.

Brochure grand format, 30 pages, 50 parties avec diagrammes et analyses.

Prix 30 F (+ 5 F de port).

S'adresser à :

**BRUNO SAN MARCO, 101, rue du Chevaleret, 75013 PARIS.**



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1. T×c5 ? menace 2. T×d5 et e×d5 mat mais 1. ... D×e7 !!.

Jeu réel : **1. Df7 !** menace 2. e×d5 mat.

1. D×e7+ 2. e×d5 mat changé.

1. ... De6 ou a4 2. D (×) e6 mat.

1. ... D×f5+ (T×e2 ou f3, Tf4, T×f5+, Tc4, Cc4 ou d1, d5 joue, Ff6+).

2. e×f5 (C×f3, g×f4, e×f5, D×d5, Cd3, T×c5, D×f6) mat.

**1542 (A. Stepotchkin) :** 1. Td5 ! blocus.

1. ... f×e6 2. a8=D ; e×d5 3. Df8 mat.

1. ... f5 ou f6 2. e×f7 e×f6 (e.p.) ; e×f6 (g×f6) 3. Tf5 mat.

1. ... f×g6 2. Fd3 ; R±f3 3. 0-0 mat.

**1543 (T. Garaï) :** a) 1. Cd5 ; Tb4 2. Fg8 ; Tec4 mat.

b) 1. Cf5 ; Th4 2. Tf6 ; Tdg4 mat.

**1544 (C. Goumoudy) :** 1. Tc4 ; C×b6 2. Dd5 ; Cd7 mat.

1. e3 ; C×b4 2. Cd5 ; Cd3 mat.

**1545 (J. Auclair) :** Noirs : 1. Tc5 ; Cd5 2. Td7 ; Tb6 mat.

Blancs : 1. Te5 ; Tb3 2. Cf5 ; Tg4 mat.

**1546 (A. Perepeliouk) :** Ce problème était incomplet au niveau de l'énoncé : il s'agissait d'un aidé trois-coups malheureusement démoli en 2 !!.

Intention de l'auteur : a) 1. Ca6 ! ; Fc4 2. Ra4 ; Cb3 3. Cb4 ; F×b5 mat ; b) 1. C×d5 ; F×a4 2. Rc4 ; Cb3 3. Fb4 ; F×b5 mat.

Mais en exemple : 1. Rc5 ; R×c7 2. Fb4 ; Ce6 mat.

## SOLUTIONS DU N° 377

**1547 (P. Di Scala) :** Essai : 1. d×e7 ? menace 2. e4 mat.

1. ... D×c2 ou Dd4 2. D×d4 mat mais 1. ... De5 !!.

Jeu réel : **1. d3 !** menace 2. d×c4 mat.

1. ... c×d3 (c3, Tc7, Te4, Ca5, C×d6+, Dc3, D×c2, D×b4+) 2. c4 (Dd4, e4, d×e4, Dc5, D×d6, C×c3, Dd4, C×b4) mat.

**1548 (P. Pasture) :** Essai : Si 1. T joue sur h ou sur 1 ou R joue blocus.

1. ... Td3+ 2. c×d3 mat.

1. ... Tb3 2. c×b3 mat.

1. ... Tc4 ou a3 2. c3 mat (thème Albino).

1. ... T×c5 2. c4 mat.

Mais 1. ... Fh4= ou Ff4 !!.

Jeu réel : **1. 0-0 !** blocus.

1. ... Td3+ 2. c×d3 mat.

1. ... Tb3 2. c×b3 mat.

1. ... Tc4 ou a3 2. c3 mat (thème Albino).

1. ... T×c5 2. c4 mat.

1. ... F joue (T×c2, c6, f5) 2. T×f4 (F×c2, Cd6, Te5) mat.

**1549 (J. Auclair) :** 1. Fb7 ! blocus.

1. ... a4 (b4, c5, c2, d×e4, e6 ou e5, f5) 2. Tb4 (Fa6, F×d5, Cd2, Tc5, Cd6, Ce5) mat. Un des premiers deux-coups de l'auteur.

**1550 (P. Di Scala) :** 1. e3 ! menace 2. Td3 et Fd2 mat.

1. ... F×e3 (T×e3) 2. Td3 (Fd2) mat thème Novotny.

1. ... Td5 (Fd5) 2. Ce4 (De5) mat Thème Grimshaw.

**1551 (L. Makaronez et A. Slesarenko) :** J.A. : 1. ... T×e3 (F×e3) 2. Fd4+ (Fc3+) ; Te5 (T×g5) 3. Ce3 mat.

Jeu réel : **1. C×d6 !** menace 2. e4+ ; D×e4 3. D×e4 mat.

1. ... T×e3 (F×e3) 2. Fc3+ (Fd4+) ; T×g5 ou Te5 (T×g5) 3. D×a2 (Dc5) mat.

Intervention des seconds coups blancs.

**1552 (J.-M. Lousteau) :** a) 1. f1 = F ; c8 = C 2. Fd3 ; Cd6 mat.

b) 1. f1 = T ; c8 = D 2. Tf5 ; Dc4 mat.

Les quatre promotions.

**1553 (C. Goumoudy) :** Il y avait une erreur au diagramme : le Fou blanc a2 est en réalité en a3. Ce problème est à résoudre avec les huit autres.

**1554 (J. Auclair) :** 1. ... C×e5 ; Ff4 2. Cf3 ; Fd6 mat.

1. Cf×d4 ; Fe3 2. Cf3 ; Fc5 mat.

1. Ce×d4 ; Fe3 2. Ce2 ; Fc5 mat.

1. T×c3 ; Fd2 2. Tc2 ; Fb4 mat.

1. T×b2 ; F×c1 2. Cc2 ; F×a3 mat.

1. F×b2 ; F×c1 2. Fa1 ; F×a3 mat six switch-back de pièces noires.

1. a×b2 ; F×c1 2. b1 = F ; F×a3 mat. Une production bien différente des habituels six pièces de l'auteur !

## SCORES DU N° 376 ET (377)

B. Heim, 17 (20) ; G. Vuillemin, 17 (22) ; R. Soret, 16 (22) ; J.-M. Barré, 15 (22 + 4 (n° 374)) ; E. Bridon, 15 (22) ; M. Osterero, 13 ; R.-P. Karcher, (6) ; A. Kuntzelmann, (6).

## SCORES ATTEINTS (Inchangés exceptés)

B. Heim, 231 ; R. Soret, 221 ; J.-M. Barré, 220 ; G. Vuillemin, 210 ; M. Osterero, 140 ; G. Bridon, 125 ; R.-P. Karcher, 14 ; A. Kuntzelmann, 6.

Bienvenue à notre nouvel ami solutionniste !

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

**COMITE DIRECTEUR**

BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BRIDIER, CHATENET, GIRAUDET,  
GAMANT, JAUDRAN, LEMAIRE, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

**RESPONSABLES**

**Président** : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.  
**Vice-Présidents** : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 15, rue Victor-Duruy, 66000 PERPIGNAN.  
**Secrétaire adjoint** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.  
**Treasorier** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.  
**Treasorier adjoint** : P. BRIDIER, 12, rue Marcel-Sembat, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.  
**Classement** : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre National** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur Général des tournois** : G. GAMANT (adresse ci-dessus).  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois qualificatifs** :  
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
— **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.  
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.  
— **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue V.-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes divisions)** : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.  
**Coupe de France** :  
— **1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> Tours** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).  
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégli, 40000 MONT-DE-MARSAN.  
— **Matches Défis** : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.  
**Championnats régionaux** : J.-L. EECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Rencontres internationales par équipes** : S.-A. BESSIS, 7 bis, rue Lacaille, 75017 PARIS.  
**Tournois EUROPE-ECHECS** : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERK-PLAGE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1° **TARIFS 1990** — Cotation simple : 65 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 150 F ; Etranger : 180 F. Supplément par avion : 50 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :  
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).  
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III, IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 4 parties (IV D) 5 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 6 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 6 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 4 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 30 F ; EU-15 joueurs : 38 F ; WT-7 joueurs : 26 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 34 F ; Tournois thématiques : 30 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

# LE COURRIER DES ECHECS

## REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1990** : Métropole : 135 F ; Etranger : 150 F ; Supplément par avion : 50 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 15, rue Victor-Duruy, 66000 PERPIGNAN.  
**Tarif Publicité** :  
1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.  
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.  
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.  
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C..

## LE MOT DU TRESORIER

Dans ma communication parue au « Courrier des Echecs » n° 378, je vous disais qu'en 1988, nous avons enregistré 41 % de renouvellements au 30 novembre et que cela n'était pas très satisfaisant.

Cette année, il y a un léger mieux, nous sommes à 46 %.

Je remercie donc ceux qui ont respecté les délais et ont ainsi facilité notre tâche.

Mais je prie les retardataires de faire un effort et de m'envoyer le montant de leur redevance avant le 25 janvier 1990. Cela m'évitera travail et dépenses supplémentaires.

Merci.

G. VUILLEMIN.

## 1990 PERSEVERANCE...

Chers Amis,

L'année 1989 prend fin. Bonne et heureuse année 1990 à tous : responsables, adhérents et lecteurs du « Courrier des Echecs ».

Je remercie les membres de notre Association pour leur action, le dévouement dont ils font preuve et le travail qu'ils accomplissent.

Je rappelle que notre équipe est composée de bénévoles œuvrant pour la propagation du jeu d'échecs.

L'activité est grande dans :

- Les tournois intérieurs et internationaux
- Le Cinquantenaire, encore en cours
- Le Mémorial Bergraser qui commence.

L'ICCF annonce le lancement de la Coupe Mondiale par correspondance n° VIII/IX en septembre ou octobre 1990.

Il semble que les réabonnements se réalisent avec une meilleure ponctualité. L'appel de notre trésorier G. VUILLEMIN dans le « Courrier » de septembre semble porter ses fruits.

Mais notre effectif doit progresser ! Pour cela ne mesurons pas nos efforts.

Persévérance...

Amitiés à tous.

R. SALAUN.

## DUEL DANS LES ABIMES (Photo Max PETIT)



## « VOX POPULI »

C'est avec un grand intérêt que j'ai lu l'article de S. Lacroix intitulé « Peaux de chagrin et vases communicants », publié dans le n° 379 du « Courrier des Echecs ».

Faisant partie depuis 1953 du bon peuple, enfin du peuple AJEC, je me permets d'apporter les quelques remarques qui suivent afin de préciser certaines informations contenues dans cet article.

### 1 — Paragraphe 1.3 — Les effectifs

Je ne voudrais pas que les lecteurs du Courrier s'imaginent que les effectifs de l'AJEC sont mal gérés en lisant que pour une même année, ils peuvent être évalués à 1 505 (chiffre donné dans mon article : « Combien sommes-nous ? Où sommes-nous ? ») et 1 233 (nombre de joueurs classés).

Voici l'explication :

Pour définir le chiffre 1 505, le terme **joueur** est impropre.

En réalité, il y a dans ce chiffre quatre catégories d'individus :

a) Ceux qui ont payé l'abonnement au « C.D.E. » et la cotisation AJEC. Nous les appellerons AC.

b) Ceux qui ont payé seulement la cotisation. Nous les appellerons C.

AC + C = 1 233, chiffre des joueurs adhérents figurant au classement annuel.

c) Ceux qui sont seulement abonnés au « C.D.E. », nous les appellerons A.

d) Ceux qui reçoivent gratuitement le « C.D.E. » (collaborateurs français ou étrangers de la revue, membres de l'ICCF, etc.), nous les appellerons AG.

AC + C + A + AG = 1 505, chiffre donné dans mon article.

J'espère que ce complément d'information rassurera nos lecteurs.

### 2 — Paragraphe 2.2 — Les vases communicants des compétitions nationales.

#### 2.1 — La Coupe de France

S'il est exact de dire que le nombre des matches de Coupe de France régresse, il ne l'est pas de dire qu'il y a de fortes fluctuations. La seule fluctuation importante enregistrée en 10 ans se situe en 1986. Elle s'explique tout simplement par la longue maladie et le décès survenu en septembre 1986 de notre ami Georges Bouquet qui diri-

geait les tournois préliminaires et les 1/16<sup>e</sup> de la Coupe depuis 1969.

Je parlerai plus loin des causes de la régression.

#### 2.2 — Les championnats régionaux

S'il est exact de dire que les championnats régionaux ont subi un formidable développement depuis 1986, il serait bon d'ajouter que ces championnats n'ont pas une bien grande signification. Je prends comme exemple le Championnat du Languedoc-Roussillon auquel je participe pour la seconde année consécutive.

En 1987/88, nous étions 6 concurrents.

En 1988/89, nous sommes 5 concurrents dont 3 qui avons disputé le Championnat 1987/88.

Donc, 5 ou 6 concurrents dans une Région qui compte environ 35 membres de l'AJEC !

Je pense, à ce sujet que le terme de Championnat régional est impropre et qu'il conviendrait de lui substituer celui de Tournoi amical de proximité.

#### 2.3 — Publication des résultats partiels

Dans le règlement actuel de l'AJEC, rien n'oblige un joueur à communiquer ses résultats déjà acquis aux autres joueurs. Pourtant, la connaissance de ces résultats peut avoir une influence sur le déroulement du tournoi (proposition ou acceptation de partie nulle).

Il s'agit donc là d'une question de fond qui doit être débattue et tranchée dans le règlement.

A mon avis, par souci d'équité, les résultats partiels doivent être publiés car rien n'empêchera jamais un joueur de communiquer ses résultats à l'un de ses adversaires et pas aux autres.

Pour économiser la place dans le Courrier, cette publication pourrait être limitée aux deux compétitions majeures de l'AJEC, à savoir : les tournois qualificatifs et la Coupe de France.

#### 3 — Conclusion

Pourquoi le déclin des tournois de qualification et de la Coupe de France ?

Il y a une raison qui est commune aux deux compétitions, c'est l'inaccessibilité du but ou même de la phase finale. Ce but est tellement lointain que de nombreux joueurs

faisant un calcul simple s'aperçoivent bien vite qu'il leur est matériellement impossible de l'atteindre avant leur mort, alors ils se tournent vers des compétitions dont ils ont une chance de voir la fin.

D'autres causes de déclin propres à chaque compétition peuvent être relevées.

Pour la Coupe, les tournois à trois joueurs avec seulement deux parties à disputer n'ont pas la faveur du public, c'est le moins que l'on puisse dire !

Pour les tournois de qualification, il est possible que le nombre de parties à disputer soit un obstacle si l'on considère que les joueurs participent en même temps à une ou

deux autres compétitions. Il y a parfois, à ce moment, un problème de temps et d'argent.

Mais enfin, quel est l'objectif de l'AJEC ?

Est-ce de rechercher qui est le Champion de France ou est-ce de faire connaître le jeu d' Echecs au plus grand nombre et de permettre aux isolés de pratiquer ce jeu ?

Est-ce de permettre à ceux qui constituent la masse de l'AJEC de JOUER entre eux ou à une élite d'atteindre le sommet ?

Pour répondre à ces questions, il faudrait sans doute qu'un jour nous puissions publier un article intitulé :

« QUI SOMMES-NOUS ? »

G. VUILLEMIN.

## LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

La chronique de ce mois sera consacrée à l'étude d'une variante du jeu romantique classique dans la Défense des Deux Cavaliers. Il s'agit de la position survenant après les coups 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4 e×d4 5. 0-0 C×e4 6. Te1 d5 7. F×d5 D×d5 8. Cc3 Da5 9. C×e4 Fe6 et en particulier de la réponse la plus fréquente 10. Fd2.



En effet, les suites 10. Ceg5 et 10. Fg5 ont été progressivement abandonnées au profit du coup de texte qui propose un véritable Gambit. Exemples :

• 10. Fg5 h6 11. Fh4 Fb4 12. Te2 g5 13. a3 (13. Cf6 + Re7 14. a3 Fd6 15. b4 Df5 16. b5 D×f6 17. b×c6 g×h4 - +, Milovanov-Estrin, Kemerovo 1954 ; 13. c3 Fe7 14. Fg3 0-0-0 l) Fe7 14. b4 Dd5 15. Fg3 0-0-0 16. De1 The8 ±, Medina-Kérès, Madrid 1943.

• 10. c4 ? Fb4 11. Fd2 F×d2 12. Ce×d2 0-0-0 13. Cb3 Dh5 14. Cb×d4 C×d4 15. C×d4 Dh4 16. Cf3 T×d1 17. C×h4 T×a1

18. T×a1 F×c4 - +, Naftel-Martinez, Dubaï 1986.

• 10. Ceg5 0-0-0 11. C×e6 f×e6 12. T×e6 (12. Cg5 Fb4 13. T×e6 Df5) Fd6 ! (considéré comme le meilleur et joué pour la première fois dans une partie en consultation par Tartakover qui était opposé à Oskam : Rotterdam 1933. Néanmoins, également bon est 12. ... Df5 13. De2 h6 14. Fd2 g5 ! 15. Tc1 Fg7.) 13. Fg5 ! avec deux coups de Tour pour les Noirs d'inégale valeur :

— 13. ... Tdf8 ? ! 14. De2 (14. Fh4 Dh5) Rd7 (14. ... T×f3 ? 15. Te8 +) 15. Te1 ! (ou 15. Fh4 Te8 16. T×e8 T×e8 17. Dd3 g6 18. Fg3 Db4 19. Tb1 Rc8 20. a3 Db6 21. F×d6 c×d6 22. Rf1 Ce5 23. D×d4 + - , Menges-Scholz, Corr. 1971-1972.) d3 (15. ... T×f3 16. D×f3 D×g5 17. Df7 + Ce7 18. f4 Dc5 19. T×e7 + F×e7 20. Te5 Db6 21. T×e7 + + - ; 15. ... D×a2 16. De4 ! Da5 17. Fe7 F×e7 18. T×c6 b×c6 19. De6 + Rd8 20. c×d4 + -.) 16. D×d3 T×f3 17. D×f3 D×g5 18. Df7 + Fe7 19. b4 (au lieu de f4 vu ci-dessus) a6 20. f4 (20. c4 Td8 21. f4 ! Dg4 22. T×c6 b×c6 23. D×e7 + Rc8 24. De4 + - , Fagerstrom-Rozenberg, Corr. 1973-1974.) Dh4 21. Df5 + Re8 22. g3 g6 23. T×e7 + 1-0, Armas-Botez, Corr. 1977.

— 13. ... Tde8 ! 14. De2 Rd7 ! 15. Te1 D×e1 + 16. C×e1 T×e6 17. Dg4 The8 ! 18. Cd3 Ce5 19. C×e5 + F×e5 20. g3 = , Estrin-Krogjus, Leningrad 1949.

10. Ceg5 ne donnant pas mieux que l'égalité sur un jeu noir précis et 10. Fg5 ou 10. c4 étant clairement défavorables, les Blancs se rabattent donc sur 10. Fd2 dont le but est d'éviter Fb4 et de mal placer la Dame noire.

Dans l'infini des réponses noires, nous examinerons dans l'ordre :

1. 10. ... Db6.
2. 10. ... Dh5.
3. 10. ... Dd5.
4. 10. ... Df5.
5. 10. ... Da4.
6. 10. ... Fb4.

### 1. 10. ... Db6.

Joué très rarement, la Dame est hors-jeu et ne fait rien contre Fg5.

### 11. Fg5 h6 12. Fh4 g5.

12. ... Fe7 13. F×e7 R×e7 14. b4 ±, Tringov-Liliental, Sofia 1962.

### 13. Cf6 + Rd8.

Ici, 13. ... Re7 perd la Dame après 14. Cd5 +.

### 14. Fg3.

Les Blancs ont un net avantage, A. Geller-Neistadt, URSS 1956. Les poussées c3 ou Ce5 menacent.

### 2. 10. ... Dh5.

Une case plus active et traditionnelle transposant dans la suite 8. ... Dh5 (au lieu de 8. ... Da5) 9. C×e4 Fe6 10. Fg5.

### 11. Fg5.

La suite 11. Ceg5 laisse la Dame noire en meilleur poste et n'est pas fameuse : 11. ... 0-0-0 12. C×e6 f×e6 13. T×e6 h6 14. De2 Fd6 15. h3 The8 16. Te1 T×e6 (16. ... Rd7) 17. D×e6 + Rb8 18. Te4 a6 19. Dc4 Df5 20. Tg4 Ce5 21. C×e5 F×e5 22. f4 Ff6 23. Tg3 Dd5 24. D×d5 T×d5 25. Rf1 c5 26. c3 c4 27. c×d4 T×d4 28. Re2 b5, 0,5-0,5, Roche-Poupinel, Corr. 1977.

### 11. ... Fb4 !.

Evitant le piège de la variante : 11. ... h6 ? 12. Ff6 ! Da5 13. C×d4 g×f6 14. C×f6 + Re7 15. b4 ! C×b4 16. C×e6 ! R×f6 17. Dd4 + Rg6 18. D×h8 C×c2 19. C×f8 + + - , Rossolimo-Prins, Bilbao 1951 (jouée avec un tempo de moins).

### 12. C×d4.

La partie Saverymuttu-Kristianssen, Arosa 1972, se poursuivit par 12. c3 d×c3 13. b×c3 Fa5 14. h4 h6 15. Cg3 Dg6 16. h5 Dh7 17. Db3 ! 0-0 18. T×e6 f×e6 19. D×e6 + et après 19. ... Tf7 ! 20. Td1 Taf8 21. Td7 F×c3 22. T×f7 T×f7 23. De8 + Tf8 24. De6 + Tf7, les Blancs ne progressent plus.

### 12. ... D×d1 13. Te×d1 C×d4 14. T×d4 Fe7 15. Te1 Td8 16. Ta4.

Karaklajic-Blatny, Sombor 1966, où les Blancs conservent un léger plus. Notons un essai d'amélioration blanche dans cette

variante : 12. Cg3 ! ? Dg6 13. Dc1 h6 (13. ... F×e1 14. Ch4 + -) 14. Fd2 0-0-0 15. c3 d×c3 16. b×c3 Fa5 17. Db2 Fc4 18. Fe3 Td3 19. Tab1 b6 et les Noirs égalisèrent, Oger-Poupinel, Championnat de France, Corr. 1975, 0,5-0,5 55.

### 3. 10. ... Dd5.

Nous arrivons à une des réponses les plus fréquentes. La Dame occupe un poste central et défend e6.

### 11. Fg5 Fd6.

11. ... h6 permet toujours 12. Ff6 ! et 11. ... Fb4 est contré par 12. c3 d×c3 13. Cf6 + g×f6 14. D×d5. Après 11. ... Fe7 12. F×e7 R×e7 13. c4 ! ? (13. Dd3 ! ? Tad8 14. Da3 + Rd7 15. Cc5 + Rc8 16. b4 a6 17. b5 Ca7 18. b×a6 b6 19. C×e6 f×e6 20. Te5 ±, Zuravlev-Dzhanoev, URSS 1976, 1-0 36 et 13. Cfg5 sont également appréciables.) D×c4 ! ? 14. Tc1 Dd5 15. Tc5 Dd7 16. Dc1 Tc8 17. b4 ! Rf8 18. b5 Ce7 19. Ce5 Dd8 20. Cg5 h6 21. Cgf3 h5 22. Cg5 h6 23. Df4 De8 24. Ce×f7 ! F×f7 25. Tce5 Rg8 26. T×e7 Df8 27. T×f7 Dd6 28. Df5, 1-0, Radoulov-Shiyanovsky, Kiev 1962.

### 12. Ff6.

Les Blancs récupèrent le Pion d4 mais rien d'autre. Après 12. c3 0-0 ! 13. c×d4 Fg4 14. h3 f5 ! 15. Cc3 F×f3 16. C×d5 F×d1, le jeu est égal. Timide est 12. Dd2 0-0 13. C×d6 D×d6 ! 14. Ff4 Dd7 15. Ce5 Dd5 16. C×c6 b×c6 17. Te5 Dd7 et les Noirs contre-attaquèrent par Tab8-T×b2-Tfb8 arrivant les premiers, Hemeret-Demarre, Paris 1988, 0-1 29.

### 12. ... 0-0 13. C×d4.

Ambitieux est 13. F×d4 : 13. ... Fg4 14. c3 Tfe8 15. Dd3 Ff5 16. Cfd2 Fe5 17. Cf3 f×e4 18. C×e4 Tad8 19. F×e5 C×e5 20. Dh5 Dc6 ±, Siberchicot-Revenu, Corr. 1971.

### 13. ... C×d4 14. D×d4.

14. F×d4 Fe5 15. F×e5 D×e5 16. Cc3 Df5 17. De2 Tad8, 0,5-0,5, Lefournier-Suberville, Corr. 1986.

### 14. ... D×d4 15. F×d4 Tfd8 16. Fc3.

16. C×d6 T×d6 17. Fe3 Tad8 18. h3 h6 = , Zaitsev-Averbach, URSS 1964.

### 16. ... Ff8 17. Tad1 T×d1 18. T×d1 Fe7 19. b3 Td8 20. T×d8 F×d8 21. Fd4.

Avec l'égalité, Sireta-Barzor, Corr. 1982.

### 4. 10. ... Df5.

Le placement de la Dame qui semble le plus justifié.

### 11. Fg5 h6.

C56/13

F

C56/9a

(12. Cg5)

C56/9

(11. 48)

C56/11

C56/11

C56/11

C56/11

C56/11

C56/5

(10. 54)

C56/8

C56/7a

(10. 54)

C56/12



11. ... Fc5 est faux : 12. Ch4 | Dd5 13. c4 + - et 11. ... Fe7 12. Fxe7 Rxe7 13. Cxd4 Cxd4 14. Dxd4 est périlleux. 11. ... Fd6 est très jouable : 12. Cxd4 Cxd4 13. Dxd4 0-0 14. Cxd6 Dxd5 =, Filipowicz-Matanovic, Bath 1973. Les Blancs furent mal après 15. Cxb7 ? Fd5. 15. Ce4 Dd5 16. Dxd5 Fxd5 17. Cc3 Fe6 18. Cb5 Tfc8 19. Cd4 Fd7 20. Tad1 Te8 leur offrait l'équilibre.

#### 12. Fh4.

12. Dd3, menaçant Cd6+ et Dxf5, recommandé par Muller dans « Fernschach », est prometteur : 12. ... Da5 | 13. Fh4 Fb4 | 14. c3 (14. Te2 g5 15. c3 Fe7 16. Fg3 0-0-0 17. Cxd4 Db6 | 18. De3 Fc4 19. Tc2 The8 20. Df3 Rb8 21. Cf6 Fxf6 22. Dxf6 Cxd4 23. Dxb6 Cf3+ 24. gxf3 axb6 25. f4 gxf4 26. Fxf4 Tg8+ 27. Fg3 f5 28. b3 Fb5 29. f4 h5 30. Rf2 Td3 Sevecek-Arnliind, Corr. 1969-1970.) dx c3 15. bxc3 Fe7 16. Fxe7 Cxe7 17. Dd4 0-0 18. Cf6+ Rh8 | 19. g4 Tad8 20. De3 Cd5 21. Cxd5 Txd5 22. h3 Tc5 23. Tec1 Te8 24. Cd4 Te5 25. Dg3 Fc4 26. Tab1 Fd5 27. Ta1 c5 28. Cf5 Da6 29. Ce3 Fc6 30. a4 Dd3 31. c4 Txe3 | 1, 0-1, Sebag-Bouttier, Corr. 1984.

#### 12. ... Fc5.

12. ... g5 ? 13. Cxd4 Cxd4 14. Dxd4 gxh4 15. Cf6+ Re7 16. Cd5+ 1-0, Estrin-Riskin, Moscou 1963. Le coup du texte défend d4 et vise à roquer.

#### 13. b4 l.

Introduit un sacrifice de qualité difficile à maîtriser pour les Noirs : 13. Fg3 0-0-0 est OK pour eux, et non 13. ... 0-0 ? 14. Ch4 Dd5 15. c4 | Dxc4 16. Tc1 Dxa2 17. Cxc5 Dxb2 18. Tb1 Dc3 19. Cxe6 fxe6 20. Txb7 d3 21. Tb3 Df6 22. Txd3, 1-0, Pfleger-Neunhöffer, RFA 1959.

#### 13. ... Fxb4 14. Cxd4 Cxd4 15. Dxd4 Fxe1 16. Dxd7 Rd7 17. Txe1 b6.

Inférieur est 17. ... b5 18. Dd4+ Rc6 19. Ff6 Thc8 20. Fe5 a6 21. a4 | Rb7 22. Dc5 Fc4 23. De7 Rc6 24. a5 | Ta7 25. Cd6 | De6 26. Cxc8 Dxc8 27. Fd4 Ta8 28. Dc5+ Rb7 29. Te7 Dd8 30. h3 Rc8 31. Fe5 Ta7 32. Fd6 Tb7 33. Dc6 Fd5 34. Dxd5 Dxd6 35. Te8+ Rd7 36. Dxf7+, 1-0, Bouttier-J. Gonzalez, Championnat de France 1973 Corr. Notons qu'une partie Bobkova-Titorenko, Corr. 1972-1974, se termina après 31. ... Tc8 32. Db6+ et abandon noir !

#### 18. Dd4+ Rc6 19. Ff6 Thc8 20. Fe5 Rb7 21. Cc5+ Rc6.

21. ... bxc5 ? 22. Tb1+ Rc6 23. Da4+ Rd5 24. f4 gagne rapidement.

#### 22. Ce4 Rb7.

Les deux camps doivent se contenter de la nulle par répétition.

#### 5. 10. ... Da4.

Un coup nouveau, l'idée est de contrer 11. Fg5 par 11. ... Fb4 et sur c3, les Noirs peuvent alors échanger les Dames.

#### 11. b3.

11. Fg5 h6 12. Fh4 Fb4 13. Te2 g5 14. Cf6+ Rf8 15. Fg3 Fe7 16. Ce4 Td8 17. Ce5 et maintenant par 17. ... Tg8 |, les Noirs pouvaient obtenir un net avantage : Estrin-Zaitsev, URSS 1983.

#### 11. ... Da4 12. Ceg5 0-0-0 13. Cxe6 fxe6 14. Txe6 h6 15. Ce5 | Cxe5 16. Txe5 Tb8.

16. ... Fb4 ? 17. Dg4+ Rb8 18. Fxb4 Dxb4 19. Dxd7 ± ; 16. ... Fc5 17. Dg4+ Rb8 18. Dxd7 d3 19. Tae1 ±.

#### 17. De1 Fd6 18. Fc1 Da6 19. Te6 Dc6 20. Fb2 The8 | 21. Txe8 Txe8 22. Dd2 Fe5 23. Te1.

23. Fxd4 Td8 24. c3 Fxd4 25. cxd4 Dd5 26. Te1 += ; 24. ... Rc8 | 25. Te1 Dd5 | suivi de c5.

#### 23. ... Ff6 24. Txe8+ Dxe8 25. Rf1 Db5+ 26. Dd3 De5.

0,5-0,5, Arnold-San Marco, Corr. 1987-1988.

#### 6. 10. ... Fb4.

Les Noirs ne bougent pas leur Dame et bien au contraire, ils développent leur Fou de façon à pouvoir roquer à l'est ou à l'ouest. Cela semble la meilleure tentative noire pour ne pas se contenter de l'égalité.

#### 11. Cxd4 l.

Le pseudo-sacrifice de pièce qui permet aux Blancs de jouer véritablement pour le gain, ce qui est loin d'être le cas après 11. Fxb4 Dxb4 12. Ceg5 (12. c3 Dxb2 13. cxd4 0-0-0) 0-0-0 13. Cxe6 fxe6 14. Cg5 Td7 15. Cxe6 Te8 16. Dg4 d3 |, Alexander-Euwe, 1949. Un peu mieux est 11. c3 dx c3 12. bxc3 Fe7 13. c4 Fb4 14. Fxb4 Dxb4 15. Cfg5 0-0 16. Dc2 Ff5 17. Cf6+ gx f6 18. Dxf5 fxe6 19. Dxd5+ Rh8 =, Faas-Safirov, URSS 1976.

#### 11. ... Cxd4.

Après 11. ... Fxd2 12. Cxc6 bxc6 13. Dxd2 Dxd2 14. Cxd2, l'Encyclopédie donne un léger avantage blanc tandis que Euwe pense que la présence du Fou compense la mauvaise structure de Pions noire. C'est probablement le cas et après 14. ... 0-0-0, les Noirs doivent égaliser.

#### 12. c3 0-0-0.

Le grand roque semblait, il y a peu de temps encore, une excellente tentative de réfutation de toute la variante commencée par 10. Fd2, mais, au vu des dernières parties, ce jugement se révèle optimiste et les Noirs doivent sans doute s'orienter vers d'autres suites :

• 12. ... 0-0 13. cxb4 Df5 (13. ... Dd5 14. Tc1 b6 15. Txc7 Tad8 16. Fc3 Cb5 17. Df3 | Cxc3 18. Txc3 | Dxa2 ? 19. Cf6+ | gx f6 20. Dxf6 Tfe8 21. h4 ! ±, Popov-Prodanov, Corr. 1959.) 14. Tc1 Tad8 (14. ... b6, Euwe.) 15. Tc5 | Fd5 (15. ... Td5 16. Cg3 Dg6 17. Txd5 Fxd5 18. Fc3 +- ) 16. Fc3 Cc6 (16. ... Ce6 17. Cg3 Dg5 18. h4 +- ; 16. ... Dg6 17. Dxd4 Fxe4 18. Dxe4 Dxe4 19. Txe4 Td1+ 20. Te1 +- ) 17. Cg3 Dd7 18. b5 Cb8 et les Noirs ont des chances de survie.

• 12. ... Fe7 13. cxd4 Dd5 (13. ... Fb4 14. d5 ; 13. ... Df5 14. Fb4 | Fxb4 15. Da4+ Fd7 16. Cd6+ | Rd8 17. Cxb7+ Rc8 18. Dxb4 Tb8 19. Cd6+ cxd6 20. Tac1+ +- Trifunovic.) 14. Tc1 (ou 14. Ff4 c6 15. Cc3 Dd7 16. Da4 | b5 17. Dc2 0-0 18. Tad1 b4 19. Ce4 Fd5 20. Cg3 Fd6 ? | 21. Fxd6 Dxd6 22. Cf5 Dd7 23. Te7 Dd8 24. Dc5 Db6 25. Dc1 Fe6 26. Cxd7 Rxd7 27. Dg5+ Rh8 28. Df6+ Rg8 29. Td3 Tfe8 30. Tg3+ Rf8 31. Td7, 1-0, Popov-Angelov, Championnat de Bulgarie 1960-1961. Possible encore 14. Fb4 Fxb4 15. Da4+ Dc6 16. Dxb4 0-0-0 17. Cc5 Fd5 18. Tac1 Dg6 19. g3 Db6 20. Da3 +=, Maric-Zwaig, Sanderfjord 1975.) c6 15. Fg5 Fxg5 16. Tc5 Dd7 (16. ... Dxa2 17. Cxd5 0-0-0 18. Cxe6 fxe6 19. Dd2 Td5 20. T5c1 Tb5 21. Te2 Td8 22. Dc3 Td6 23. Dc2 g6 24. Td1 Td5 25. Te4 e5 26. Te3 Txd4 ±, Duchess-Belle, Championnat Ordinateurs Inn 1980, 0-1 52.) 17. Txd5 0-0-0 18. Txd7 Dxd4 19. Dxd4 Txd4 20. a3 Thd8 21. f3 h5 22. h4 +=, Torman-Vogt, RDA 1967.

#### 13. cxb4 Df5.

13. ... Dd5 14. Tc1 Cc6 15. Tc5 Dxa2 16. Dc1 a6 17. Ff4 Da4 18. b5 axb5 19. Cc3 Da6 20. Cxb5 Td7 21. b4 Da4 22. Fxc7 Dxb4 23. Fd6 Da5 24. Txc6+ bxc6 25. Dxc6+ Rd8 26. Td1 Fd5 27. Dxd5 Te8 28. Fc7+, 1-0, Roche-Dubois, Corr. 1977. 14. ... b6 | ? 15. Ff4 Td7 16. Dd3 Rb7.

#### 14. Tc1.

14. Da4 ? Fd5 15. Cg3 Cf3+ ! 16. Rh1 Dd3 -+, Jacobs-Rivize, Los Angeles 1956.

#### 14. ... Fd5.

La dernière tentative d'amélioration par rapport à 14. ... Rb8, 14. ... Td5, 14. ... h5, 14. ... Fxa2... tous essayés sans conviction et sans succès.

#### 15. Cg3 Dg6 16. Fe3 l.

Plus fort que les autres suites jusqu'alors essayées :

• 16. Txc7+ ? ? Rxc7 17. Ff4+ Rc8 18. Dxd4 b6 | 19. De5 (19. Tc1+ Rb7 20. De5 Ra8 | ± ; 19. Te7 Db1+ | 20. Cf1 Dxf1+ 21. Rxf1 Fxg2+ 22. Rxd2 Txd4 23. Txa7 Te8 24. Tc7+ Rd8 25. Txf7 Td7 26. Tf5 Te2 =+, Pliester.) Rb7 20. Dc7+ Ra8 21. Te7 Db1+ 22. Fc1 Dxa2 23. Ce2 Tc8 24. De5 Thd8 25. Cc3 Dc4 26. h3 Fb7 27. b5 f6 28. Dg3 Te8 29. Txb7 Te1+ 30. Rh2 Rxb7 31. Df3+ Rc7 32. b3 De6 33. Fd2 Te5 34. Ff4 Rd8 35. Dd3 Re8 36. Dxd7 Tc3, 0-1, Scherres-Van der Sterren, Adelaide 1986-1987.

• 16. Da4 a6 17. Ff4 Fc6 18. Da5 (18. Te7 Ce2+ | -+) Td7 19. Dc5 Rb8 20. Fe3 Td5 21. Dc4 Tad8 22. a4 h5 23. b5 axb5 24. axb5 Cxb5 25. Ta1 Dg4 26. Da2 b6 =+, Caminade-San Marco, Royan 1988, 0-1 69.

• 16. Ff4 Fc6 | 17. Dh5 demanderait à être testé.

#### 16. ... Ce6.

Obligatoire pour défendre c7.

#### 17. Da4 h5.

Les Noirs n'ont pas le temps de défendre a7 et réagissent à l'aile Roi.

#### 18. Dxb4.

Les Blancs réagissent avec le même état d'esprit : 18. h4 ? ! f5 19. Dxa7 f4 20. Fxf4 Cxf4 21. Te7 +- , mais 18. ... a6 19. b5 Dg4 20. Da5 Dxb4 21. bxa6 bxa6 n'est pas clair.

#### 18. ... h4 19. Ted1 l.

Après cela, le débat semble clos, les Blancs arrivant les premiers : 19. ... c6 20. Da8+ Rd7 (20. ... Rc7 21. Fb6+ | Rxb6 22. Da5 mat.) 21. Dxb7+ Re8 22. Fb6 hxc3 -, mais 20. Txd5 Txd5 21. Da8+ Rc7 22. Dxb7 hxc3 23. hxc3 est à l'avantage des Blancs. L'autre essai dans la position tourne mal : 19. ... Th5 20. Da8+ Rd7 21. Dxb7 hxc3 22. Txd5+ Txd5 23. Dxd5+ Re8 24. Dc6+ +-.

#### 19. ... hxc3 20. Da8+.

20. Txd5 Txd5 21. Da8+ Rd7 22. Dxb7 gxh2+ 23. Dxb2 Dc2 24. Dh5 ? ? Dxc1+ -+.

#### 20. ... Rd7 21. Txd5+ Re7 22. Txd8.

22. Txc7+ Cxc7 et 22. Dxb7 Txd5 sont moins bons bien sûr.

#### 22. ... Txd8.

22. ... gxh2+ 23. Rh1 Txd8 24. Dxb7

Dh5 25. Fc5+ Cxc5 26. Dxc7+ et les Blancs ont trois Pions de plus.

**23. Dxb7 Dc2 ?.**

Perd sur le champ, mais les Noirs n'avaient plus de défense : 23. ... Dh5 24. Df3 ! (24. fxc3 ? Td1+ 25. Txd1 Dxd1+ 26. Rf2 Dc2+ et 24. hxc3 ? Td1+ 25. Txd1 Dxd1+ 26. Rh2 Dh5+ mènent à des perpétuels.) et après la prise en h2, les Noirs n'ont pas suffisamment de compensation. 23. ... gxc3 ? 24. Rh1 ! mène à la suite examinée précédemment, tandis que dangereux est 24. Rxc3 Td1+ 25. Txd1 Dxd1+ 26. Rh2 Dh5+ 27. Rg3 Dg6+ 28. Rf3 Dh5+ 29. Re4 Dg6+ 30. Re5 ? ? f6+ 31. Rd5 Dxc2+ +.

**24. Fc5+ !.**

Forçant l'abandon noir dans la partie Laurantin-San Marco, Corr. 1989. Trop gentil serait 24. Df3 gxc3+ 25. Rxc2 Dxb2 26. Fc5+ ? Cxc5 27. Txc5 ? Th8+ 28. Rg3 Dxb4 ! 29. Txc7+ Rd8 30. Txf7 Dh4 mat. Après 24. Fc5+, il n'y a rien à faire : 24. ... Rf6 25. Df3+ Df5 26. Fe7+ +- ; 24. ... Cxc5 25. Dxc7+ Re8 26. Te1+ Rf8 27. Dxd8 mat.

En conclusion de cette variante 10. Fd2, nous pouvons dire que 10. ... Fb4, jusqu'à preuve du contraire, mène à une forte initiative blanche et que, parmi les coups de Dame, seuls 10. ... Dd5 et peut-être 10. ... Da4 doivent retenir notre attention. Ce début se révèle efficace pour les Blancs et leur permet de jouer pour le gain avec souvent la nulle entre les mains.

**LE GAMBIT ENGLUND**

**1. d4 e5**

Le début qui a tenu le GMI MILES en échec.

Brochure grand format, 30 pages, 50 parties avec diagrammes et analyses.

Prix 30 F (+ 5 F de port).

S'adresser à :

**BRUNO SAN MARCO, 101, rue du Chevaleret, 75013 PARIS.**

**Notre Passion  
les Echecs...**

LIVRES REVUES



MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



VENTE PAR  
CORRESPONDANCE



**LE DAMIER DE L'OPERA**

Sté. St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +

Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

**LE JEU INTERNATIONAL**

**TOURNOI TT/3/89 DO8/2  
CONTRE-GAMBIT ALBIN**

P. THYSTRUP  
(Danemark)

D. KEITH  
(France)

**1. d4 d5 2. c4 e5 3. d4xe5 d4 4. Cf3 Cc6 5. a3.**

Un petit coup surnois. Attention aux transpositions ! Les Blancs peuvent jouer 5. g3 (le plus courant), ou 5. Cbd2.

**5. ... Fe6 ! ? 6. Cbd2.**

La suite correcte. Par exemple : 6. e3 dxex3 7. DxD TxD 8. Fxe3 Cge7 9. Cc3 Cf5 10. Fe2 Cxe3 11. f2xe3 Ca5 ! 12. 0-0 Fxc4 13. Cg5 FxF 14. CxF Td7 =+ (Opocensky-Pelikan, Prague 1933).

**6. ... f6.**

Les Noirs décident de jouer un véritable Gambit.

**7. e5xf6 Cxf6 8. g3 Dd7 9. Fg2, Fh3.**

Il est vital d'échanger le terrible Fou blanc.

**10. 0-0.**

Si 10. FxF, DxF 11. Cg5 Df5 et l'attaque noire continue.

**10. ... 0-0-0 11. b4 FxF 12. RxF g5 ! ? 13. Cxg5.**

Ce coup est recommandé par la revue « Fernschach », par exemple 13. Cb3 g4 14. Ce1 Ce5 15. c5 (15. Cd3 est meilleur), d3 16. Cxd3 Dc6+ 17. Rg1 Txc3 18. e2xT Cf3+ 19. Rh1 Dd5 20. Ca5 Dh5 21. h4 Cxh4 22. g3xh4 Dxc4+, 0-1 (Barbora-Benesch par correspondance, 1980-1981).

La théorie est muette sur 13. b5, par exemple 13. b5 g4 14. b5xc6 Dxc6 15. Db3 Fg7 (quoi d'autre ?) 16. Db5 g4xf3+ 17. Cd2xf3 De4 18. Fg5 d3 19. e3 Td8 20. Ff4 Cd7 ± ou 16. Tb1 The8 17. Dd3 g4xf3+ 18. Cd2xf3 Ce4 (19. Fb2 Td7) 19. Ff4 b6 avec compensation pour le Pion (Keith).

**13. ... h5 !.**

Recommandé par Luc Henris.

**14. h4.**

A envisager, 14. Cgf3 14. Cdf3 et 14. b5.

**14. ... Ce5 15. Db3 ?.**

Probablement la faute tant attendue.

Meilleur était 15. Cgf3 Cfg4 16. CxC CxC 17. Fb2 Fh6 ou 17. ... Fe7 que je préfère à Fh6. Et les Noirs ont toujours deux Pions en retard. C'est à ce niveau que les

Noirs doivent sûrement chercher des améliorations.

**15. ... d3.**

Coupe la communication de la Dame.

**16. e4.**

Après e2xd3 Dc6+ 17. Cdf3 Txd3 18. b5 CxC 19. b5xD Cxh4+ 20. g3xh4 TxD 21. c6xb7+ Rb8 et toutes les pièces noires jouent. Enfin, les Blancs ont préféré l'attaque à la finale, ils seront servis.

**16. ... Cg6 !.**

Vise les cases f4 et h4.

**17. Cdf3.**

Forcé.

Par exemple, 17. Fb2 Cf4+ 18. Rg1 Fh6 19. g3xf4 FxC 20. g4xF Dg4+ 21. Rh2 Dxc4+ 22. Rg2 Dxc5+ et le mat est inévitable.

**17. ... Fh6 18. Fb2 ?**

Il fallait essayer 18. c5 ou 18. e5 ! car le Fou blanc est plus utile sur la diagonale c1-h6.

Par exemple, 18. c5 FxC 19. FxF (le meilleur), Cxe4 20. FxT TxF 21. Rg1 Cf4 22. Ce5 Ce2+ 23. Rg2 Df5 et l'attaque noire est trop forte ; par exemple, 24. Db2 Tg8 25. Cxd3 Ce3 26. Db3 Tg6 -+.

Et les suites après 18. e5 sont tout aussi croustillantes.

18. e5 ! FxC 19. FxF Ce4 20. Dd1 ! CxF 21. CxC Cxe5 22. Tc1 Cg4 (empêche Dxc5 et permet le développement de la Tour h8). Par exemple, 23. b5 The8 24. Da4 Dd4 25. Cf3 Dc5 26. Db4 DxD 27. a3xb4 Te2 (menace 28. ... Ce3+) 28. Rg1 Tf8 29. Cd4 Texf2 30. TxC TxC 31. Cb3 Ce4 32. Td1 Tf3 33. Ce5 Txc3+ 34. Rh2 Tg4 35. Txd3 Cd6 -+.

Bien sûr, les Blancs peuvent jouer un autre coup que 24. Da4 ? Le Pion passé d3 compense largement le Pion en moins après 18. e5.

Après 18. Fb2, le mat est inévitable.

**18. ... FxC 19. CxF.**

Ou 19. h4xg5 Cf4+ 20. g3xf4 Dg4+ 21. Rh2 Dxf4+ 22. Rg2 Cxe4 23. FxT Dg4+ 24. Rh2 Cd2 ! 25. CxC Dh4+ 26. Rg2 Dxc5+ 27. Rf3 Dg4+ 28. Re3 De2+ 29. Rf4 Tf8+ 30. Rg5 Dg4+ 31. Rh6 TxF mat. Un Fou ne protège pas la case qu'il occupe.

19. ... Cxh4+ 20. Rh2 Cg4+ 21. Rh1 Tg8 22. g3xh4 TxC 23. f4.

Ou 23. h4xg5 Ce3 24. f2xe3 Dh3+ 25. Rg2 Dg4+ 26. Rh1 Dh4+ 27. Rg2 Dxg5+ 28. Rh2 Tg8, etc.

23. ... Cf2+ 24. TxC Dh3+ 25. Th2 Df3+ 26. Tg2 DxT, mat.

Une partie mouvementée où il n'est pas toujours facile de trouver le bon coup avec les Blancs. Enfin, il est bien agréable de trouver un mat que l'adversaire a beaucoup de mal à voir, même par correspondance. Qui a dit que le contre-Gambit Albin était un début incorrect ? En tout cas, il permet des parties animées et d'éviter le sempiternel Gambit-Dame.

Daniel KEITH.

**V° COUPE DE ROUMANIE  
GAMBIT DE LA VOLGA (A 25)**

V. BAZON

B. BUBULAC

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Cf3 Fb7 5. a4 bxc4 6. Cc3 g6 7. e4 d6 8. Fxc4 Fa6 9. Fb5+ Fxb5 10. axb5 Fg7 ?.

10. ... Cbd7.

11. Cd2 ? !.

11. e5 ! Cg4 ? 12. b6 ! Cd7 13. b7 Tb8 14. e6 ! fx e6 15. Da4 +- ; 11. ... Cfd7 ? ! 12. e6 fx e6 13. Cg5 ! ± ; 11. ... dx e5 12. Cxe5 0-0 (12. ... Cxe5 13. Dx d5 Dx d5 14. Cx d5 Fx d5 15. Cb6 +- ) 13. 0-0 ±.

11. ... Cfd7 !.

Plus faible, 11. ... Cbd7 12. Cc4 Cb6 13. Ca5, et puis 0-0, f4, Cc6, en préparant e5 dans les conditions où la défense Cfd7 aurait été entravée par la nécessité de la protection des Pions a7 et e7.

12. 0-0 0-0 13. Cc4 Cb6 14. Cxb6 Dx b6 15. De2 Cd7 ? ! 16. Fg5 Tfe8 17. f4 ? !.

Il aurait été mieux de continuer l'action sur le flanc de la Dame : 17. Ta6 Db7 18. Tfa1 Cb6 19. Ff4 Dc7 20. Ca4 ±.

17. ... a6 ! 18. Rh1.

Les Blancs offrent par la suite un Pion : 18. ... Fxc3 19. bxc3 axb5 20. Txa8 21. e5 ! dx e5 22. fx e5 e6 23. Df3, mais il aurait été plus sûr : 18. Txa6 Txa6 19. bxa6 c4+ 20. Rh1 Dx a6 ∞.

18. ... f6 ? !.

Maintenant, on aurait pu prendre le Pion par 18. ... Fxc3 19. bxc3 f6 !.

19. Fh4 axb5 20. Dx b5 Dc7 ? !.

Une situation critique dans laquelle les

Noirs menacent le regroupement rapide de leurs pièces lourdes et c5-c4.

21. Ta3 !.

Les chances des Blancs résident dans l'action développée sur la colonne « a », dans l'emploi de la case c6 et dans la rupture e5.

21. ... Txa3 ? !.

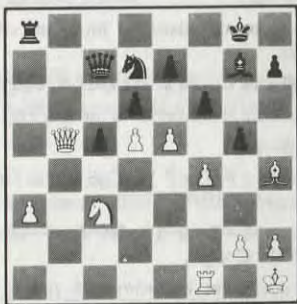
Il aurait été mieux 21. ... Tab8 22. Dc6 Tec8 ±.

22. bxa3 Ta8.

22. ... f5 23. Fe1 ou 23. e5 ! ? dx e5 24. d6 ex d6 25. Cd5 Dc8 26. Ce7+ Txe7 27. Fxe7 Ff8 28. Dc4+ Rg8 29. De6 + =.

23. e5 ! g5.

23. ... Txa3 24. e6 ! Cf8 25. De8 ± ; 23. ... dx e5 24. Dc6 ! Dd8 25. De6+ Rh8 26. Ce4 ex f4 27. d6 ex d6 28. Cx d6 Ce5 29. Dx e5 ! ±.



24. Dc6 !.

Un échange décisif de Dames.

24. ... Dxc6.

24. ... Tc8 25. ex d6 ex d6 26. fx g5 fx g5 27. Dx c7 Txc7 28. Cb5 ± ; 24. ... Dd8 25. e6 Cb6 26. Tb1 ! Txa3 27. Txb6 Txc3 28. h3 gx h3 29. Db5 ±.

25. dx c6 gx h4 26. ex d6 ex d6 27. Cd5 Rf7 28. Tb1 !.

28. Te8 ? Cb8 !.

28. ... Txa3 ? !.

La plus grande résistance aurait été offerte par 28. ... Tc8 ! 29. cx d7 Td8 30. f5 Txd7 31. Rg1 Ta7 32. Tb6 ! Txa3 (32. ... Ff8 33. a4 ! Txa4 34. Tb7+ Re8 35. Cxf6 ±) 33. Txd6 Td3 34. Td7 Rf8 35. Cxf6 ±.

29. cx d7 Ta8 30. f5 Ff8 ?.

30. ... Fh6 31. Rg1 Fd2 32. Tb6 ±.

31. d8D !

Et 1-0.

Dan IVANCIU.

**V° COUPE DE ROUMANIE  
PARTIE ANGLAISE (A 25)**

V. TUDOR

V. BAZON

1. c4 e5 2. Cc3 d6 3. g3 Fe6 4. Fg2 Cc6 5. b3 f5 ! 6. e3 Cf6 7. d4 ex d4 8. Fxc6+ ? !.

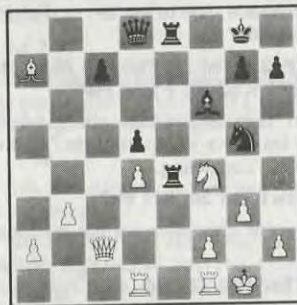
Dans la majorité des cas, un tel échange n'est pas recommandé ; l'absence du Fou du « fianchetto » du Roi forme des faiblesses dans son espace de défense.

8. ... bxc6 9. ex d4 Fe7 10. Cge2 0-0 11. 0-0 d5 12. Cf4 Ff7 13. c5 Cd7 ! 14. Dd3 Ff6 15. Cfe2 Fh5 16. Dx f5 Fxe2 17. Cxe2 Cxc5 18. Dc2 Ce6 19. Fa3 Te8 20. Dx c6 Tb8 21. Tad1 Tb6.

Les Noirs ont sacrifié un Pion pour stimuler l'activité des figures.

22. Dc2 Cg5 23. Fc5 Tbe6 24. Cf4 Te4 25. Fxa7.

Encore un Pion, mais la « surprise » va suivre...



25. ... Txf4 ! ? 26. gx f4 Cf3+ 27. Rg2 Dd7 28. f5 ? !.

28. Rxf3 ? Dh3 mat : probablement de meilleures chances de défense avec 28. h3 ? !, mais après 28. ... Ch4+ 29. Rh2 Dd6 ! ou 29. Rg3 g5 30. Tg1 Rh8 31. Fc5 gx f4 32. Rh2 Cf3+ 33. Rg2 Cg5 34. Th1 f3+ 35. Rf1 Cx h3 ! avec l'intention Dd7-g4, les Blancs continuent à se trouver sous l'attaque.

28. ... Te4 ! 29. Td3.

Les Blancs n'auraient pas eu de défense même après 29. Dd3, comme par exemple : 29. ... Dx f5 30. Dx f3 Tg4+ 31. Dg3 Fh4 ! 32. f3 (32. h3 De4+) 32. ... Dc2+.

29. ... Dxf5 30. Tc1 Dg6+ 31. Rh1.

L'unique.

31. ... Te1+ !.

Et les Blancs ont abandonné parce qu'ils ne peuvent pas résister à la double menace qui va suivre après 32. Txe1 Cxe1, mat sur g2 ou perte de la Dame.

Dan IVANCIU.

**V° COUPE DE ROUMANIE  
DEFENSE GRUNFELD**

I. RADUCU

C. DUMITRASCU

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cx d5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Cf3 c5 8. Fe3 Da5 9. Dd2 0-0 10. Tc1 cx d4.

Le conseil de Kasparov est aussi tentant : 10. ... e6 ! ? 11. d5 ex d5 12. ex d5 Ff5 13. Fe2 c4 !.

11. cx d4 Dx d2+ 12. Cxd2 Cc6 13. Cb3 Td8 14. d5 Cb4 15. a3 Ca2 16. Tc2 Cc3 17. Fd3 e6 18. Fg5 Td6 ! ?.

Dans cette position, on a souvent joué 8. ... f6, comme par exemple dans la partie Ftacnik-Sax, Virsat 1981 : 19. Fd2 Ca4 20. Fb5 Fd7 21. Fxd7 Txd7 22. dx e6 Td3 ! ? 23. Ca5 b6 24. Cb7 !, avec un léger avantage pour les Blancs. Avec le coup de cette partie, les Noirs tâtent l'idée du sacrifice de qualité, recommandée aussi dans des œuvres récentes, pour assumer l'initiative.

19. Rd2 Ca4 20. Fb5 Fd7 21. Fe7 Fh6+ ! 22. Rd1.

Les Blancs ne se rendent pas compte du péril avec le « réseau » de pièces légères dans lequel leur Roi sera encadré.

22. ... Fxb5 23. Fxd6 ex d5 24. e5 Fd3 25. Tc7 Cb2+ 26. Re1 Fb5 !.

Un piège dans lequel les Blancs tombent comme « sur ordre ».

27. Txb7 ?.

Si 27. Cd4, il aurait suivi 27. ... Fa6 et 28. ... Cd3+.

27. ... Fa6 ! 28. Tb8+ Txb8 29. Fxb8 Cd3+ 30. Re2 Cc1++ 31. Rd1 Cxb3 32. Fxa7 Fd3 33. h4 Ff5 34. Te1 d4 35. Te2 d3 36. Tb2 Fe6.

Et dans cette position de « quasi-zugzwang », les Blancs abandonnent.

**V° COUPE DE ROUMANIE  
DEBUT DU PION-DAME**

C. DUMITRASCU

V. ZAFIU

1. d4 d5 2. Cf3 Cc6 3. g3 Ff5.

Dans une partie Platonov-Havski, on a joué 3. ... Fg4 et après : 4. Fg2 e6 5. 0-0 Cf6 6. Cbd2 Fd6 7. c4 0-0 8. b3 Ce4 9. Fb2 Cd2 10. Dd2 h6 11. Tac1 Ff5 12. Ch4 Fh7 13. Tfd1 Fe7 14. Cf3 Fe4 15. Ce1 Fg2 16. Cg2 a5, il en a résulté une position à chances égales.

4. Fg2 e6.

4. ... Cb4 ! aurait été intéressant ici, comme dans une partie Savon-Aronin, du championnat de l'URSS 1963, dont l'ouver-

ture a été la suivante : 5. Ca3 e6 6. 0-0 Cf6 7. Ch4 Fg4 8. c4 c6 9. Cc2 Cx c2 10. D x c2 Fe7 11. h3 Fh5 12. g4 Fg6 13. C x g6 h x g6 14. Ff4 Fd6 avec égalité, conformément à « l'Encyclopédie des ouvertures ».

**5. 0-0 Fe7 6. a3 g5 ? !.**

Un coup « aventureux », pas justifié du point de vue de la position.

**7. b4 g4 8. Ce5 C x e5 9. d x e5 Fg5 10. Cbd2 !.**

On ne peut pas admettre l'accès de la Dame noire à la colonne « g ».

**10. ... h5 11. c4 c6 12. c x d5 c x d5 13. Ta2 ! Dc7 14. e4 F x d2 15. T x d2 d x e4 16. Da4+ Rf8 17. b5 Ce7.**

Le Pion « e5 » est « intangible », à cause de Fb2, et par « e4 », on est rattrapé par les Blancs qui ont une position nettement meilleure.

**18. F x e4 F x e4 19. D x e4 Cd5 20. Tc2.**

Cette Tour a joué un rôle de vrai « pont roulant » sur la 2<sup>e</sup> ligne.

**20. ... Dd7 21. f3 Tac8 22. Tcf2.**

Et maintenant, elle est la « tête de la colonne sur la verticale f ».

**22. ... g x f3 23. T x f3 f5 24. e x f6 Rf7 25. Te1 Tc3 26. a4 Dc8 27. T x c3 C x c3 28. De5 C x a4 ? ! 29. Fa3 Dd7 30. Tc1 Tc8 31. D x h5+ R x f6 32. Dh6+ Rf5 33. Tf1+ Re4 34. Df4+ Rd3 35. Td1+.**

Et les Noirs abandonnent.

Dan IVANCIU.

## COUPE LATINE EUROPE-AMERIQUE

N° 2

FORTIN  
(Canada)

SARRAN  
(France)

J'ai lu avec beaucoup d'intérêt et d'amusement la partie Artières-Billeter (voir CDE n° 373, mars 1989, page 74). Malgré l'énorme bourde : 31. ... Te7 ? ? je conteste fermement son affirmation :

« remportant ainsi haut la main et sans concurrence possible la palme dans la course à la plus belle imbécillité de l'année ! ».

Il a oublié, semble-t-il, que la concurrence est féroce dans tous les domaines et que certains joueurs emploient une diabolique habileté à se couler eux-mêmes...

L'exemple que je vous soumetts, à un bon niveau de la compétition, est édifiant :



après 23. ... f6.

M'ayant joyeusement massacré durant l'ouverture, mon adversaire a dû rater le gain quelque part et mon unique objectif est d'arracher la nullité. Malgré mes 2 Pions faibles sur la colonne « b » la position noire est « relativement tenable ».

La menace directe est 24. ... Ta1 25. Td1 F x b2 d'où :

**24. Fe3 F x b2 25. Tb5 Fc3 26. T x b7 Ta2 27. Fc5 T x c2 28. F x b4 Fd4 !.**

Bien que la position soit parfaitement égale, les Noirs s'emparent de l'initiative en créant un Zugzwang.

**29. Fe1 Tc1 30. Rf1 Fc3.**

Amusant chassé-croisé sur les cases noires.

**31. Te7 Rf8 32. Te3.**

32. Te2 était certainement plus précis mais pour le moment, cela reste sans conséquence.

**32. ... Fa5 33. f4 ? !.**

Sans être vraiment un coup perdant cela constitue pourtant un redoutable manque de précision. Le coup juste était : 33. f3.

**33. ... Rf7 34. Te2.**

Accompagné, à juste propos, d'une proposition de nullité. Mon analyse a alors été la suivante :

a) Après le déclouage 35. Rf2 et tous les échanges sur la case e1, la finale de Pions qui en résulte est archi-nulle.

b) Mon adversaire, Michel Fortin, étant professeur d'Echecs à plein temps dans une Université de Montréal..., j'ai vraiment peu de chance de le faire tomber dans un piège dans une finale aussi facile. Surtout par correspondance !

c) Je me retrouve relativement démotivé puisque j'ai atteint mon but : obtenir le nul.

d) Ses imprécisions aux 32<sup>e</sup> et 33<sup>e</sup> coups,

suivies d'une offre de nul au 34<sup>e</sup> me laissent à penser que le doute s'est installé dans son esprit.

e) Il me semble donc qu'il est beaucoup plus faible sur le plan psychologique.

Après beaucoup d'hésitations... je décline sa proposition !

**34. ... Rg6 35. Rf2 F x e1 36. T x e1 T x e1 37. R x e1 Rf5 38. Rf2 Re4 39. Re2.**

Il est clair que les Noirs ne peuvent plus rien tenter. Sauf peut-être de se rendre encore un peu plus ridicule... Pourtant... une « dernière idée », un moment d'inspiration ! ?.

**39. ... h5 ! ?.**

Avec la menace 40. ... h4, car le Pion f4 semble faible. En réalité, sur 40. Rf2 pour se réfugier en g1 sans bouger les Pions : nul.

Je compte simplement sur le « réflexe involontaire » du fort joueur... et l'incroyable se produisit !

**40. h4 ? ?.**

Que M. Billeter veuille bien me pardonner, mais je pense que là il est battu à plates coutures dans sa course à la palme !

**40. ... f5.**

Et, très décontracté, je propose une suite de 16 coups (ouf ! ! ) :

41. Rf2 Rd3 42. Rf3 Rd2 ! 43. Rf2 g6 44. Rf1 Re3 45. Rg2 Re2 46. Rh1 Rf3 47. Rh2 Rf2 48. Rh3 Rg1 ! 49. g4 (triste mais forcé) h x g4 50. Rg3 Rf1 51. Rh2 Rf2 52. Rh1 g3 ! 53. h5 g2 54. Rh2 g1 :D 55. Rh3 Dg4 56. Rh2 Dg2, mat.

**41. Abandonne.**

Ça mérite bien une jolie petite canne blanche... une fois ! ?

F. SARRAN.

## TOURNOI PAR CORRESPONDANCE EU/H/829 (1985/1986)

G. FRANÇOIS

J. PLETANEK

**1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fc4 Db6.**

Pour un de mes premiers essais avec la variante Sozine (6. Fc4) les Noirs évitent la variante principale 6. ... e6, ce qui m'oblige à me plonger plus rapidement que prévu dans ma bibliothèque à la recherche du coup salvateur.

**7. Cb3.**

7. Cde2, quoique moins utilisé, semble intéressant. L'autre possibilité est 7. C x c6 alors que 7. Fe3 s'est soldé par un grand avantage blanc dans la partie Velimirovic-

Volvo après : 7. ... D x b2 8. Cdb5 Db4 9. Fd3 Da5 10. Fd2 Dd8 11. Cd5 C x d5 12. e x d5 Ce5 13. Fe2 a6 14. Cd4 Dc7.

**7. ... e6 8. 0-0 Fe7 9. a4.**

9. Fe3 est également envisageable afin de taquiner la Dame sortie précipitamment en b6. 9. a4 présente l'avantage de prendre l'initiative sur l'aile Dame en fixant sur sa base le Pion b7 fer de lance des forces noires sur cette aile.

**9. ... 0-0 10. a5 Dc7 11. Fe2.**

11. Fd3 Cb4 12. f4 Fd7 13. Fe3 e5 avec un jeu égal, Romanichine-Karpov 1978.

**11. ... Td8.**

Avec l'idée non dissimulée de poursuivre par 12. ... d5.

**12. f4.**

Devant les intentions d'expansion noire les Blancs mettent provisoirement le holà par un coup qui vise à répondre à 12. ... d5 par 13. e5 ce qui aurait pour effet de bloquer le centre et de laisser un petit avantage spatial aux Blancs.

**12. ... d5 ? !.**

Quand même ! Une partie Nunn-Speelman à Oxford en 1975 s'était poursuivie par 12. ... Cb4 13. Fe3 Fd7 14. Ff3 e5 15. Tf2 avec l'avantage aux Blancs. Ivanov ayant trouvé sept ans plus tard, contre le même adversaire, une amélioration par 13. ... e5.

**13. e5 Ce4 14. Cb5.**

b7-b5, f6-f7 et surtout d5-d4 sont les points de rupture des Noirs afin d'aérer leur jeu. 14. Cb5, outre le fait qu'il prévient le premier et le troisième point, contrôle la case pivot d4 pour les Cavaliers.

**14. ... Db8 15. Fd3 ? !.**

Objectivement 15. Fe3 ou Rh1 doivent être préférables mais j'avais (déjà) des visées sur le roque noir à mes yeux bien dégarni. Les cases blanches de ce côté ressemblent à un « appel au régicide ».

**15. ... a6 16. C5d4 Cc5.**

Les Noirs sautent sur l'occasion de se débarrasser du Fou blanc très fort sur sa diagonale. Ce faisant ils dégarnissent une nouvelle fois leur Roi d'une pièce précieuse en défense. 16. ... f6 était à considérer mais après 17. De2 les lignes s'ouvriraient aux pièces blanches mieux positionnées que leurs homologues noires.

**17. Rh1.**

Une sage précaution avant un assaut royal d'autant que cela laisse une confortable diagonale a7/g1 pour le Fc1.

**17. ... C x d3 18. D x d3 Dc7.**

Certes le fort Fou blanc a disparu de la circulation mais les Noirs sont confrontés au problème du développement de son homologue en c8.

**19. Fe3 Te8.**

Une perte de temps qui démontre bien que l'avance novatrice 12. ... d5 n'était pas une réussite.

**20. c3 Fd7.**

20. ... f6 était toujours à considérer, la suite aurait pu être : 21. Cf3 f x e5 22. f x e5 avec l'idée 23. Ta4 suivi d'un rapatriement vers l'Est de cette Tour. Les Blancs auraient ainsi obtenu de bonnes perspectives d'attaque sur le Roi adverse exposé.

**21. Cf3 l.**

Retour du Cavalier à destination de l'aile Roi tout en laissant place libre à son compère en b3 qui meurt d'envie de se dégourdir les jambes.

**21. ... Cb8 ?.**

Dans une position difficile les Noirs n'améliorent guère leur situation par cet anti-développement visant à faire « prendre l'air » au Fou d7 puis de recentrer le Cavalier via d7. Un plan faux, sinon trop long. Le levier f7-f6 s'imposait pour éviter l'asphyxie.

**22. Cbd4 Ff8 23. Cg5.**

Première incursion vers le Roi avec l'intention d'affaiblir la structure de Pions et, déjà, quelques arrière-pensées régicides.

**23. ... g6 24. Tf3.**

Mobilisation de l'artillerie lourde. Toutes les pièces, à l'exception de la Tour a1, ont convergé vers le Roi adverse qui commence à être dans ses petits souliers.

**24. ... Fg7 ? l.**

Quitte à donner un Pion, une diversion sur l'autre aile par 24. ... Fb5 aurait permis une certaine aération du jeu noir sans pour autant leur assurer l'égalisation. Aucune percée de Pions ne s'offre aux Noirs enlisés dans une position désespérément passive. Si 24. ... h6 25. C x f7 ! R x f7 26. Tg3 Re7 27. D x g6 Rd8 28. Cb5 ! Dc4 (28. ... F x b5 29. Fb6 ±) 29. Fb6 Rc8 30. Cc7.

Si 24. ... Dc4 25. D x c4 d x c4 26. Ce4 Td8 27. Cf6 Rh8 28. Th3 h5 (28. ... h6 29. f5) 29. g4 Fc6 30. C x c6 C x c6 31. g x h5 g5 32. f x g5 ±.

**25. Th3.**

Oblige les Noirs à concéder un nouvel affaiblissement (fatal celui-là) du rempart royal.

**25. ... h6.**

25. ... h5 26. g4 (26. C x f7 ! ? R x f7 27. Tg3 Fc8 28. D x g6 Rf8 29. f5 h4 ! ) 26. ... h x g4 27. Th7 Dc4 28. Dd1 ±.



**26. C x f7 !**

Suite au patient travail de sape, il est temps de démolir le dernier pilier de la défense noire. Dès maintenant, en dépit d'une bonne mais tardive défense, la position noire s'effondre.

**26. ... R x f7 27. Tg3 Fc8.**

Un retrait qui permet à la Dame de contrôler la septième rangée, donc le Fou g7, tout en continuant de défendre le Pion e6.

— 27. ... g5 28. f x g5 Re7 (28. ... F x e5 29. Dh7) 29. g x h6 F x e5 30. Dh7 Rd8 31. C x e6 + -.

— 27. ... Tg8 28. D x g6 Rf8 (28. ... Re7 29. Dh7) 29. f5 D x e5 30. C x e6 Re7 (30. ... F x e6 31. f x e6 suivi de Df7 ou Tf1) 31. Fc5 + -.

— 27. ... Rf8 28. D x g6 Te7 (28. ... Fc8 retombe dans la partie et 28. ... Fc6 ou 28. ... Fb5 perd aussi rapidement) 29. f5. D x e5 (29. ... e x f5 30. e6 + -) 30. f6 D x f6 31. Tf3 + -.

**28. D x g6 Rf8 29. f5 !.**

L'indispensable complément du sacrifice. Il permet d'obtenir l'ouverture de deux lignes ; la colonne f pour une des Tours et la diagonale c1/h6 pour le Fou.

**29. ... Df7.**

29. ... e x f5 30. F x h6 Te7 (30. ... F x h6 31. D x h6 Re7 32. Tg7 + -) 31. e6 ! et la menace 32. Cf5 décide.

**30. D x f7.**

30. f6 D x g6 31. T x g6 F x f6 ! (31. ... Fh8 32. T x h6 Rg8 — 32. ... Rf7 33. Th7 Rg8 34. f7 — 33. Tf1 Tf8 34. f7 T x f7 35. T x h8) 32. T x f6 Re7 33. T x h6 Rd8 et une finale encore longue à gagner.

**30. ... Abandonne.**

Sur la proposition blanche de poursuivre par 30. ... R x f7 31. f x e6 F x e6 (31. ... Re7 ou Rg8 ne change pas grand-chose) 32. Tf1 Rg8 (32. ... Re7 33. T x g7 Rd8 34. C x e6) 33. F x h6 Cc6 34. C x e6 T x e6 35. F x g7 + -.

FRANÇOIS.

A23/7

**COUPE MONDIALE VI/VII (GROUPE 225) PARTIE ANGLAISE**

GNADIG (RDA)

MAUMEY (France)

**1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 c6.**

La variante Kérès.

**4. Fg2 d5.**

Les autres possibilités étant : 4. ... Fc5 ou 4. ... Fb4.

**5. c x d5 c x d5 6. Db3.**

Entrant dans les complications. 6. d3 qui est le plus courant, maintient l'égalité.

**6. ... Cc6.**

Si les Blancs se laissent tenter par le gain d'un Pion, les Noirs obtiennent une initiative durable...

**7. C x d5 Cd4 8. C x f6 + D x f6 9. Dd1 Ff5 10. d3 Tc8 11. Rf1 Da6 12. a3 Fe6 13. Cf3 Fb3 14. Dd2 Tc2 15. Dg5 f6 16. Dg4 C x e2 17. Ce1 C x c1 ? l.**

Première aberration ! Il fallait évidemment jouer 17. ... T x c1. Mais le choix des Noirs s'explique par la chute rapide du Pion d3, avant que le Fou ne vienne le soutenir...

**18. C x c2 D x d3 + 19. Re1.**

Forcé, sinon il suit 19. ... Ce2 +.

**19. ... D x c2 20. Fe4 Cd3 + 21. F x d3 D x d3 22. Tc1 f5.**

Empêche les Blancs de pénétrer dans le camp des Noirs.

**23. De2 Fb4 + ? ?.**

Les Noirs ont simplement oublié le Pion a3 ! Il suffisait d'échanger les Dames et ensuite de jouer le Roi en d7.

**24. a x b4 D x e2 +.**

Les Noirs vont maintenant se battre pour sauver la partie, alors qu'ils avaient un avantage certain.

**25. R x e2 Rd7.**

Ici, les Noirs proposent une nulle que les Blancs refusent. Une longue lutte s'annonce...

**26. Tc3 Fa4 27. b3 Fc6 28. Td1 + Re6 29. Re3 Tf8 30. f4 a6.**

Pour empêcher b5 suivi de la pénétration

de la Tour blanche en c7 ! A envisager de suite : 30. ... e x f4 + isolant les 2 Pions blancs, car si 31. R x f4 il suit h6 suivi de g5 +.

**31. Tc5 e x f4 32. g x f4 Tf6.**

Pour attaquer le Pion h.

**33. Te5 + Rf7 34. Td2 h6.**

Avec l'idée de g5 pour se créer un Pion passé.

**35. h4 g6 36. Rf2 Te6.**

Les échanges doivent être favorables aux Noirs qui ont une meilleure structure de Pions.

**37. T x e6 R x e6 38. Td4 Fd5 39. Re3.**

Les Blancs sont contraints d'abandonner le Pion b3, sinon le Roi noir pourra évoluer sans problème sur la 6<sup>e</sup> traverse.

**39. ... F x b3 40. Td8 Fd5.**

Les Noirs ne doivent plus quitter la grande diagonale, où ils ont deux supports f5 et b7.

**41. Rd4 Fe4 42. Rc5 Fc6 43. Rb6 Fe4 44. Rc7 Fc6 45. Td6 + Rf7 46. Rd8.**

Si 46. T x c6 b x c6 47. R x c6 g5 ! et les Noirs gagnent !.

**46. ... Fe4 47. Td7 + Rf6 48. Th7.**

Nulle sur proposition des Blancs. Ceux-ci ne peuvent jouer leur Roi en e8 à cause de Fc6 et le Pion h5 ne peut être pris à cause de Rg7 !.

Commentaires de MAUMEY.

**COUPE MONDIALE VI/VII (GROUPE 225)**

C82/1307

**ESPAGNOLE OUVERTE (C 82)**

MAUMEY

DZHAZMAGAMBETOV

(France)

(URSS)

**1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 C x e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d x e5 Fe6 9. c3 Fc5 10. Cbd2.**

La suite de Vienne.

**10. ... 0-0 11. Fc2 C x f2 l.**

Contre-attaque Dilworth. Voir la partie Guillou/Bouttier, « C.D.E. » n° 302.

**12. T x f2 f6 13. De2.**

Variante Boleslavsky, l'autre terme de l'alternative étant 13. e x f6, empêchant les Noirs de gagner un second Pion pour la pièce sacrifiée.

**13. ... f x e5 14. Cb3 F x f2 15. D x f2 Ff5 16. Fe3 l ?.**

L'Encyclopédie, préconise 16. F x f5 suivi de Dc5 avec échange des Dames et doublement des Pions sur la colonne d, avec égalité. Les Blancs préfèrent laisser aux Noirs, la

responsabilité de l'échange, en développant de suite le Fc1, et se réservant une chance de conserver la paire de Fous...

16. ... e4 ! ?.

Voici donc un dangereux Pion passé, mais les Blancs conservent la paire de Fous.

17. Cfd4 Fd7.

Peut-être, meilleur était 17. ... C×d4 18. F×d4 Fg6.

18. Dg3.

Faisant déjà pression sur g7 sans craindre le Fou blanc des Noirs.

18. ... Tf7 19. Cc5 C×d4 20. F×d4 c6 21. Te1.

J'avais envisagé 21. Cb7, mais cela n'apporte pas grand-chose : si 21. ... Db8 22. Cd6 Te7 23. Tf1 Fe6 (si 23. ... Fe8 ? 24. C×e4 d×e4 25. Fb3+ Rh8 26. Tf8 mat) 24. Tf6 Ff7 25. Th6 Fe8 26. T×h7 R×h7 27. Dh4+ Rg8 28. Dh8 mat. Si 21. ... Df8 22. Cd6 Te7 23. Tf1 Dd8 24. C×f7 T×f7 25. T×f7 R×f7 26. D×g7+ etc. Mais, 21. ... De7 ! et les Blancs n'ont plus rien. Le coup du texte est plus sage, et met la Tour en batterie, envisageant même un sacrifice éventuel du Cavalier sur e4 ! ... 22. C×e4 d×e4 23. Fb3 clouant la Tour, et rendant possible la mat sur g7.

21. ... Ff5 22. Tf1.

Menaçant de 23. T×f5 ! !.

22. ... De7.

Ou 22. ... Fg6 23. T×f7 R×f7 24. De5 Df6 25. Dc7+ De7 26. D×c6 Td8 27. D×a6 et les Noirs ont perdu les avantages de leur sacrifice du 11<sup>e</sup> coup.

23. h3.

Il faut donner de l'air au Roi, en prévision du doublement des Tours noires sur la colonne f ! 23. b4 était à envisager, mais n'empêchait pas l'ouverture de la colonne a, au bénéfice des Noirs.

23. ... a5 24. a4.

Indispensable !

24. ... Taf8.

Si 24. ... b×a4 25. F×a4 rendant les Pions noirs (c6, d5, e4) vulnérables.

25. a×b5.

Pour attaquer ensuite d5 devenu faible.

25. ... c×b5 26. Fb3 Fe6 27. T×f7 T×f7.

Si 27. ... D×f7 28. C×e6 ! ; si 27. ... F×f7 28. D×g7 mat.

28. Db8+ Tf8 29. De5 ! Te8 ?.

29. ... Tf6 offrait plus de résistance, mais il

suivait 39. F×d5 ! regagnant la qualité et laissant les Blancs avec une pièce en plus.

30. C×e6 abandonne.

Commentaires de MAUMEY.

### TOURNOI EU/I/1540 GAMBIT MORRA

J.-C. SAGE (France) M. HELLMANN (R.D.A.)

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. c3 d×c3 4. C×c3 Cc6 5. Cf3 e6 6. Fc4 d6 7. 0-0 Fe7 8. De2 Cf6 9. Td1 e5 10. h3 0-0 11. Fe3 Fe6 12. Tac1 F×c4 13. D×c4 Tc8 14. Db5 Dc7 ?.

La théorie recommande 14. ... Dd7 ou mieux b6 (Flesch).

15. Cd5 Db8.

- 15. ... C×d5 16. e×d5 et 17. d×c6.

- 15. ... Dd7 16. C×e5 De8 (si 16. ... C×e5 17. D×d7 Cf ou e×d7 18. C×e7+ et 19. C×c8 et si 16. ... d×e5 ? 17. C×f6+) 17. D×b7 d×e5 18. T×c6 T×c6 19. C×e7+.

- Le mieux peut-être 15. ... a6 16. Db3 Dd8.

16. T×c6 C×d5.

Ou 16. ... b×c6 17. C×e7+.

17. T×c8 D×c8 18. D×d5 b6 19. Tc1 Db8 20. Dc6 Abandonne.

### MEME TOURNOI, MEME DEBUT

J.-C. SAGE (France) R. TRAUTZ (R.F.A.)

5. ... g6 6. Fc4 Fg7 7. e5 Da5 8. 0-0 C×e5 9. C×e5 D×e5 ?.

Flesch et Goufeld recommandent 9. ... F×e5.

10. Cd5 Dd6 11. Ff4 e5 12. Fg5.

Menace 13. Cf6+.

12. ... Rf8.

Si 12. ... Dc5 13. Tac1 Da5 14. Fb3 Tb8 15. Cc7+ Rf8 16. Dd6+ etc.

13. Df3 f5 14. Tfd1 Db8.

14. ... e4 15. Db3 Dc5 16. Tac1 Fe5 17. Ce7 Cf6 résistait mieux.

15. Cb6 e4.

Si 15. ... a×b6 16. Dd5.

16. Da3+ Re8 17. F×g8.

Menace 18. De7 mat.

17. ... Ff8 18. Db3.

Menace 19. Df7 mat.

18. ... T×g8 19. D×g8 a×b6 20. Fh6 Abandonne.

J.-C. SAGE.

D58/23

### TOURNOI EU/I/1394

#### GAMBIT DE LA DAME ORTHODOXE VARIANTE TARTAKOVER

J. SCHIESSL (Aurriche) J. BONNET (France)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 d5 4. Fg5 Fe7 5. e3 h6 6. Fh4 0-0 7. Fd3.

Le plus souvent on joue soit Cf3, soit Tc1.

7. ... b6 8. c×d5 e×d5.

Je préfère prendre avec le Pion.

9. Cf3 Fb7 10. 0-0 Cd7.

A la fois pour dégager ma Tour et pour une éventuelle combinaison des Cavaliers.

11. Tc1.

Les Blancs visent mon Pion faible c7.

11. ... Ce4 12. F×e7 D×e7 13. Ce2 c5.

Si 14. d×c5 b×c5 15. Db3 Cf6 16. Da3 a6 pour empêcher Fb5.

14. Da4 Cdf6.

C'est à ce moment que j'ai entrevu C×f2.

15. b3.

Pour empêcher c4, seulement les Blancs bloquent leur Dame.

15. ... a6.

15. ... C×f2 est mauvais ? 16. R×f2 Cg4+ 17. Re1 D×e3 18. Tc3 ! (menace 19. Fh7+ et 20. T×e3). Je veux interdire l'installation du Fou blanc en b5 et libérer ma Tour de la défense du Pion a6.

16. Da3 Tac8.

Je renforce la protection de mon Pion c5. Si 17. F×a6 Ta8 !.

17. Tc2.

Pour doubler les Tours sur la colonne c.

17. ... Tfe8.

Pour renforcer la puissance de ma Dame.

18. Tfc1.

Les Blancs ne voient pas le piège. 18. Ce5 s'imposait, ou plus simplement 18. h3.

18. ... C×f2.

Je me décide enfin.

19. Ff5 D×e3 20. Rf1.

Si 20. F×c8 Cd3++ 21. Rh1 Ce4 et les Blancs ne peuvent prendre le Fou b7 sinon les Noirs annoncent mat en 5 coups : 22. ... Cdf2+ 23. Rf1 Ch3++ 24. Rh1 Dg1+ ! 25. Ce×g1 Cef2+ 26. T×f2 et C×f2 échec et mat. D'où 22. Tf1 F×c8 et pour la qualité en moins les Noirs ont 2 Pions de plus et surtout une belle attaque.

20. ... C2g4.

Avec menace de mat par la Dame en f2.

21. Cc3 C×h2+ 22. C×h2 Df4+ 23. Tf2 D×h2 24. F×c8.

Bien meilleur 24. g4. La suite possible : 24. ... Dh4 25. F×c8 Ce4 26. Tg2 F×c8...

24. ... Ce4.

Sportivement les Blancs abandonnent. Il est vrai qu'après 25. Tc2 et F×c8 j'avais en vue 26. ... a5 suivi de 27. ... Fa6.

Jean BONNET.

### WT/III/7/773

#### GAMBIT DE LA DAME (D 69)

MENETRIER (France) ESTERBAUER (Autriche)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e3 0-0 6. Cf3 Cbd7 7. Tc1 c6 8. Fd3 d×c4 9. F×c4 Cd5 10. F×e7 D×e7 11. 0-0 C×c3 12. T×c3 e5 13. d×e5 C×e5 14. C×e5 D×e5 15. f4 De4 16. Fb3 Ff5 17. Dh5 g6 18. Dh6 Tad8 19. Fc2 Dd5 20. e4 F×e4 21. Th3 Dc5+ 22. Tf2 Tfe8 23. D×h7+ Rf8 24. Dh6+ Re7 25. Tc3 Dd4.

Nous pouvons maintenant balancer notre tome D et préparer un Villeneuve pour la suite des opérations. Mais entre-temps, il va falloir un peu penser par soi-même.

26. Fb3.

A la recherche de la meilleure diagonale pour le Fou...

26. ... Fd5.

Evidemment !

27. f5.

Essaie d'ouvrir les lignes au profit des pièces blanches.

27. ... g×f5.

Et mon adversaire me propose la nulle, que j'accepte, ne sachant comment regagner le Pion investi. En effet, la case d1 est brûlante et à la source de nombreuses combinaisons.

28. 0,5-0,5.

Durée de la partie : deux coups et neuf mois. Une gestation pour le moins originale, une singularité de plus du noble jeu, dans la forme où nous le pratiquons.

Manuel MENETRIER.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

## NOS PARTIES

### DEFENSE OWEN

SASSIER

BESSIS

1. e4 b6.

Que voulez-vous, avec un nom comme le mien, il est des débuts comme la défense Owen qu'il est difficile d'éviter !!!

2. d4 Fb7 3. Fd3 e6.

f5 ?? est tout à fait mortel pour les Noirs après : 4. e x f5 1 F x g2 5. Dh5+ g6 6. f x g6 Fg7 7. g x h7 Rf8, et si les Blancs évitent l'erreur de gourmandise en jouant 8. Cf3 ! (plutôt que le mauvais h x g8 D+ ?), la partie est plus que mal entamée pour les Noirs.

4. Cf3 c5 5. c3 Cf6 6. Cbd2 Cc6 7. 0-0 Fe7 8. e5 ! ?.



On joue plutôt 8. Te1. Les deux camps se sont développés de leur mieux, mais déjà, on sent une certaine étroitesse dans la position des Noirs.

8. ... Cd5 9. Cb3.

J'attendais plutôt 9. c4 ou 9. a3 pour entamer une chasse en règle du Cavalier.

9. ... c x d4 10. c x d4 Ccb4.

Prêt à échanger le Cavalier malade contre le Fou offensif.

11. Fb1 ! ?.

Enferme fâcheusement la Tour mais les Blancs ont déjà en tête un plan qui leur sera fatal !

Préférable était sûrement : 11. Fe4 Ce3 12. F x e3 F x e4 13. a3 Cc2 14. Tc1 et même si le duo Cavalier-Fou n'est pas très agréable, il présente au moins l'avantage d'offrir à la Tour a1 l'occasion de bénéficier d'un peu d'air.

11. ... Fa6.

Dans le but d'isoler le Roi blanc, ou d'essayer !

12. Te1 0-0.

J'ai hésité à jouer ce coup car après tout, le plan des Blancs est clair, ils visent h7 !.

13. a3.

Les Blancs ont besoin de la case c2.

13. ... Cc6.

Retour à la case départ et à ce moment précis, je n'avais plus beaucoup de projets ; j'attendais, comme c'est trop souvent le cas avec la défense Owen, de contrer avantageusement une imprécision de l'adversaire.

14. Dc2 ! ?.

Objectif h7... Mais voici l'imprécision, les Noirs possèdent dès à présent un objectif... La Dame !

14. ... f5.

Torpille numéro 1 stoppée !

15. e x f6 C x f6.

Torpille numéro 2 stoppée ! Et ça tient !

16. g4.



Of course ! Si le Cavalier n'y est plus, le mat, lui, y sera ! Mais, plus sûr sans doute : 16. Fg5 Tf7 17. Cbd2 Dc8 18. F x f6 et la position des Blancs est des plus enviables.

16. ... Tc8 !.

Que reste-t-il à la Dame ? Si 17. g5, alors C x d4 et après 18. Dd1 C x f3+ 19. D x f3 Cd5, le danger est écarté et le Pion g5 aura bien du mal à résister !

17. Dd1 C x g4.

Toujours un Pion de gagné !

18. h3 C x f2 ! ?.

Avec l'idée 19. R x f2 Fh4+ 20. Rg2 F x e1 21. D x e1 T x f3 22. Fg5 Fb7 23. Fe4 d5 - +.

En fait, Cf6 est peut-être meilleur mais les raisons qui ont motivé ce coup sont :

1. Le Roi blanc va se retrouver « déshabillé » ; est-ce bien raisonnable, devant une Dame qui ne demande qu'à venir se promener ?

2. La Tour a1 n'est pas prête à venir me déranger.

19. R x f2 Fh4+ 20. Rg1 F x e1 21. C x e1 Dh4.

La Dame est en jeu. De plus, elle vise h3. Enfin, si on compare cette position à celle 8 coups plus tôt, cette fois-ci, ce sont les Blancs qui sont repliés sur eux-mêmes.

22. Rh2 Ff1.

22. ... Tf2+ ne marche pas à cause de 22. Cg2 !. Cette fois-ci, avec le Fou qui contrôle la case g2 et attaque avec la Dame h3, la situation est entendue.

23. Abandon.

Fort sportif de mon adversaire, je ne vois pas comment les Blancs peuvent arrêter les pièces noires qui vont s'engouffrer par la colonne f.

En conclusion, une partie forte en rebondissement, et sans le 14<sup>e</sup> coup Dc2, la partie aurait pris sans doute un autre visage... Mais, avec des si !

BESSIS.

### II<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'Auvergne PRELIMINAIRES GROUPE C DEFENSE PIRC

LABBE

DELORT

1. d4 d6 2. e4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4 Fg7 5. Cf3 0-0 6. Fd3 Ca6 7. a3.

7. 0-0 est plus logique.

7. ... c5 8. d5 Cc7 9. Fd2.

9. De2 Tb8 10. a4 transposait avec un temps de moins pour les Blancs dans la partie Dolmatov/Gipslis, URSS 1985 et devait être préférable.

9. ... b5 10. 0-0 Fg4 11. h3 F x f3 12. D x f3 Tb8 13. Cd1.

Réaction inutile à b5 - b4 (qui ne menaçait pas pour l'instant) qui affaiblit le contrôle de d5.

13. ... e6.

Les Noirs ont réalisé les deux poussées thématiques b5 et e6.

14. d x e6 f x e6 15. c3 d5 16. e5 Ch5 17. g4 C x f4 18. F x f4 g5 19. F x h7+ Rh8.

Si 19. ... R x h7 20. Dd3+ et Fe3 (+ -).

20. Fc2 g x f4 21. Df2 F x e5 22. D x c5.

Si 22. h4 Rg7 suivi de Th8 et il me semble que les Noirs bloquent les deux Pions Blancs, mais je peux me tromper !

22. ... Dh4 23. Tf3 De1+ 24. Rg2 De2+ 25. Df2.

Si 25. Tf2 f3+ ; et si 25. Cf2 Dc4 ! (25. ... D x c2 26. Te1 !) et a) 26. De7 ? Ff6 27. Dd7 Tbd8 gagne la Dame ; b) 26. D x a7 ? Ta8 27. Db7 Tfb8 gagne la Dame ; c) 26. D x c4 b x c4 avec une finale noire bien meilleure ; d) 26. Db4 Tbd8 (avec l'idée de Fd6) 27. b3 D x b4 28. a x b4 a6 et le jeu est incertain, ou 27. ... Dc6 28. Cd3 Ca6 29. C x e5 C x b4 30. C x c6 C x c6.

25. ... D x f2 26. C x f2 Fd6 27. Td1 e5.

Prématuré.

28. Tfd3 Fc5 29. T3d2 ?.

29. T x d5 C x d5 30. T x d5 F x f2 31. R x f2 justifie la note précédente, les Blancs étant à même de résister.

29. ... Tbe8 30. Rf3 Fe3.

En jouant Rf3, les Blancs prévoyaient sans doute 30. ... e4+ 31. C x e4 d x e4 32. F x e4 avec l'idée de Td7, mais le Fe3 chasse la Tour de la colonne d et rend ce sacrifice douteux car ce sont les Noirs qui s'empareraient de la colonne d.

31. T x d5.

Désespoir.

31. ... C x d5 32. T x d5 F x f2 33. R x f2 e4 34. h4 Tf6.

Donne la case f8 au Roi noir ou provoque g5 qui neutralise la Tour blanche.

35. g5 Tf8 36. Td7 e3+ 37. Rf3 e2 38. g6 Tf6 39. abandonne.

Une partie animée !

DELORT.

### LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS (Réponse de la page 351)

1. De7 !.

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

Cours n° 136

(Concours Echelle Permanent)

### LA PRATIQUE ET L'ART DE LA COMBINAISON...

Nous n'avons pas la prétention de faire ici une « théorie » complète (qui couvrirait des centaines de cours) mais de donner un « flash » qui permettra au débutant de faire l'analyse de l'art de la combinaison et qui lui facilitera l'accès aux parties commentées de l'A.J.E.C.

Il choisira les diagrammes où il pourra le mieux mettre en valeur ses qualités personnelles. Il faut « GAGNER » avec les moyens correspondant à sa force !

#### DIAGRAMME N° 1

« Une histoire de fou... »



Trait aux Noirs

1. ... Th7.

Le Pion « a » ne pouvant leur échapper, les Noirs préfèrent à sa prise immédiate le maintien des entraves adverses. Ils préparent donc le doublement de leurs Tours sur la colonne « a » tout en attaquant le Cavalier entravé dont le défenseur « g4 » est déjà attaqué.

2. Ta1 Rf7 3. Fe1 Cb5 4. Fe2.

Si 4. Ff2 Th8, suivi de Ta8 et Cc3 (menace sur le Pion a2) forçant l'échange des deux Tours blanches et les Noirs gagneraient facilement la finale avec leur Pion passé. Les Blancs tentent donc une « combinaison » de désentrave qui consiste à sacrifier le Pion d4 pour gagner le Pion b4, grâce à l'attaque de l'un de ses défenseurs, la Ta4.

4. ... Cx d4 5. Fd1 c5 !.

Mais les Noirs, au lieu de retirer leur Tour peuvent maintenant appliquer la méthode du sacrifice « payant » car après la prise de la Ta4, le défenseur du Pion g4 se trouve en prise !

6. Fx a4 Cx f3+ 7. Rf2 Fx g4 8. Fd1.

**Question n° 700.** A vous de jouer ! Si les Blancs jouent : a) 8. Cg3 ou b) 8. Cx f4. Indiquez les meilleures variantes pour les Noirs (5 points).

8. ... Ce5 9. Fx g4 Cx g4+ 10. Rg1.

Si le Roi blanc monte à l'assaut : 10. Rf3 ? Ce5+ et 11. ... Tx h5.

10. ... Tx h5.

Les Noirs ont trois Pions pour la qualité et ils menacent de la regagner par Ff6. Les Blancs n'ont plus de défense suffisante.

11. Tg2 Ff6 12. Abandonne.

**Question n° 701.** A vous de jouer ! Si les Blancs jouent : 12. Ta1-b1. Trouvez le gain pour les Noirs (5 points).

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

**ATTENTION !**

Le 1<sup>er</sup> février 1988, les échecs ont été transférés :

7, rue La Fayette

75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

#### DIAGRAMME N° 2

« Comment perdre une pièce »



Trait aux Noirs

1. ... c5 ? 2. e x d5 Fx c3 3. De4 (menace de mat) Td8 4. d6 Rf8 5. b x c3 Abandonne.

Les Noirs perdent au moins une pièce (A vous de trouver !) et la position craque de partout.

#### DIAGRAMME N° 3

« Le bal du Roi »



Trait aux Blancs

Maintenant analysons...

Mais pas trop vite. Vous allez devoir analyser de nombreuses variantes. Au début, votre attention risque d'être fixée sur une variante « facile » au détriment d'un plan qui doit être, avant tout, général.

1. 0-0 0-0 0 ? !.

Assez risqué (Qui ne risque rien...), mais les Noirs pensent que les deux temps qu'ils ont su gagner dans l'ouverture (Gambit Roi) leur permettront de circonscrire toute l'attaque.

Ils oublient toutefois qu'en échange de ces deux temps, les Blancs ont gagné du terrain au centre et surtout à l'aile-Dame.

2. a4 a5 3. b5 Cb8 4. Cbd2.

Analyse : Mieux qu'un simple coup de développement, ce Cavalier va attaquer le Pion a5 pour forcer l'affaiblissement de la case « b6 », après quoi le plan des Blancs sera de pousser c3-c4-c5 ou d'attaquer les cases faibles b6, a5 et c5.

4. ... Fg4.

Pour faire place à un Cavalier.

5. Cb3 b6 6. Fe3 Cbd7 7. Tae1 Fe6 8. Fx e6 D x e6 9. Rh1.

Ménageant une retraite au Fe3 qui se maintient ainsi sur la diagonale d'attaque (cases b6 et c5).

9. ... De7 10. Cbd2 Cg4 11. Fg1 h5 12. Cc4 g5 13. Cx d6+.

Elimine la pièce la plus capable de défendre les faiblesses noires tout en accentuant cet affaiblissement.

13. ... c x d6 14. Cd2 f6 ?.

Une faute d'analyse : il fallait tenter le regroupement par Rc7 (Rb7) et Ta8.

15. Cc4 Rb7.

Trop tard, les Blancs vont forcer la fin en beauté par de longues analyses.

16. Fx b6 ! Cx b6 17. Cx a5+ Rc7 18. Cc6 De6 19. a5 Cd7 20. b6+.

Beaucoup plus fort que 20. Cx d8, le Roi noir se trouve bloqué sur les colonnes a, b et c sans espoir de fuite...

20. ... Rb7.

**Question n° 702.** A vous de jouer ! Si le Roi force sur le Cavalier (20. ... Rxc6 ? !) la variante 21. Da4+ donne le gain. Comment ? (5 points).

21. a6+ R x b6 22. Tb1+ Abandonne.

### RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !



## DIAGRAMME N° 4

« Echec... à gogo »



### Trait aux Blancs

Un, deux et trois... Turbo-mat sur le Roi noir !

1. Dh4+ Rg7 2. Cf6 ! Fx6.

**Question n° 703.** A vous de jouer ! Tout commence par : 3. Fx6+ Cx6 (bien sûr) 4. Dx6+ Rh7 (seule case). Et maintenant, que vais-je faire... pour mater ! Les Blancs jouent et font mat. Comment ? (5 points).

## SOLUTIONS DU COURS N° 135

**Question n° 25 :** 1. Dx6+ Rxf6 2. Fd4+ Rg5 3. Fe3+ Nulle (5 points). Partie Leblond-Pin, Nice 1982.

**Question n° 26 :** 1. ... e4 2. Dx6 (si 2. g3 Dx6 !) Fx6+ 3. Rh1 Fg3+d et nulle (5 points). Partie Rosso-Hukzthys, Marseille 1981.

**Question n° 27 :** 1. Dx6+h7+ Rxf7 2. Cg5+ Rh8 3. Cf7+ Rh7 4. Cg5+ Rh6 5. Cf7 et nulle (5 points). Si 3. Rg8 ? Cxd8+d avec gain. Partie Brunthaler-Kaufmann, 1978.

## COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Une méthode efficace pour se perfectionner.

Pour tous renseignements (Documentation) écrire contre 3 timbres poste à 2,20 F

à :

**BRUNO SAN MARCO, 101, rue du Chevaleret, 75013 PARIS**

**Question n° 28 :** 1. Tb5 ! Te8 (si 1. ... Dxb5 2. Dxg8 !) (si 1. ... Txd5 2. Txd5 !). Partie Ulrich-Spengler, Berlin 1948.

**Question n° 29 :** 1. ... Tg2+ 2. Rf6 a1=D 3. Txa1 Ta2 4. Td1 Td2 nulle (5 points) Si 2. Rf4 Th2 3. Rg4 Tg2+ 4. Rh3 Tf2 nulle. Partie Bannik-Pilleck, 1961.

**Question n° 30 :** 1. Te6+ Rxf5 2. Tg6 Te8 (Si 2. ... Txd6 3. c8=D gagne) (Si 2. ... Rxd6 3. Tb8 gagne) 3. Te6 Tg8 (Si 3. ... Rxe6 4. Tb8 Rd7 =) (Si 3. ... Txe6 4. c8=D e2+ 5. Rg2 e1=D nulle) 4. Tg6 nulle. (5 points). Partie Kuipers-Peterssen, 1967.

## NICE-ECHECS

\* Les rééditions :

— Le Gambit Pierre MORRA (Sicilienne) : 20 F.

— Les jeux de l'échiquier (60 diagrammes) : 25 F.

— L'échiquier en folie (Histoires échiquiennes) : 25 F.

— Mat ? Moi... Jamais ! (4<sup>e</sup> édition) AJEC : 25 F.

— Les cahiers d'échecs pour le jeu par correspondance :

\* Nouveau tarif PTT : 1 cahier 28 F (2 = 45 f) (5 = 100 F) franco. Nice-Echecs, Ste-Claire, 06670 LEVENS. CCP 2 867 74 A. Marseille.

## PROPAGANDE A.J.E.C.

— Juin et juillet, nous avons reçu plus de 50 (!) adresses pour faire connaître notre association aux « candidats » possibles au jeu par correspondance. Encore et toujours, nous avons besoin de vous tous pour éviter que nos effectifs diminuent.

J. NEGRO.

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1989

|     |                    |           |
|-----|--------------------|-----------|
| 18. | Vasselon - Daillet | 0 - 1     |
| 19. | Korczak - Daillet  | 0 - 1     |
| 20. | Viaud - Larrouy    | 0,5 - 0,5 |
| 21. | Vasselon - Lyot    | 0 - 1     |
| 22. | Larrouy - Druon    | 0,5 - 0,5 |

### Classement provisoire

|     |                   |     |
|-----|-------------------|-----|
| 1.  | Daillet           | 5,5 |
| 2.  | J. Roos           | 4,5 |
| 3.  | Larrouy           | 3   |
| 4.  | Viaud             | 2,5 |
| 5.  | Vasselon          | 2   |
| 6.  | Dufraisse et Lyot | 1,5 |
| 8.  | Druon             | 1   |
| 9.  | Dieu              | 0,5 |
| 10. | Korczak et Sonnet | 0   |

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1990

La Commission Technique a sélectionné les joueurs suivants : MM. Blacher, Danzanvillers, Druon, Lacroix, Larrouy, Lyot, Sauvêtre, Verdier et Wallyn.

L'épreuve a débuté le 15-11-1989.

Valeur moyenne du tournoi : 741,89.

Norme MN : 71,62 % soit 6/8.

Norme E : 60,87 % soit 5/8.

### TOURNOIS QUALIFICATIFS

#### Nouveaux tournois

|      |  |
|------|--|
| 2349 | (V.M.T. = 599) P. Algaba, A. Poinignon, L. Houssais, C. David-Bordier, P. Gambini. |
| 3545 | M. Dupont, B. Charrière, M. Bert, W. Ernewein, C. Papet.                           |
| 3546 | J.-L. Barne, F. Blaszczyk, D. Delorme, G. Grotars, T. Parsini.                     |
| 4017 | J.-L. Pigeon, S. Cherchali, B. Barré, G. Jasselin, R. Roelens.                     |
| 4018 | R. Tébaoul, N. Allouani, P. Mayer, Y. Subileau, O. Schnoebelen.                    |

#### Résultats

|      |  |
|------|--|
| 2333 | 1. T. Sauché, 6 ; 2.-3. J. Henriot et J. Pavilla, 4,5 ; 4. P. Kister, 3,5 ; 5. P. Perrenot, 1,5.                       |
| 2334 | 1. Y. Lemieux, 6,5 ; 2. D. Thimognier, 5 ; 3. P. Gambini, 3,5 ; 4.-5. I. Szanto et J.-P. Rodriguez, 2,5.               |
| 3516 | 1. Ph. Cazaux, M. Bert et J. Engster, 5 ; 4. S. Boudignon, 3 ; 5. D. Chevallier, 2.                                    |
| 3518 | 1. C. Nicolas, 7 ; 2. G. Gessier, 5,5 ; 3. P. Le Ven, 3,5 ; 4. Ch. Mariga, 3 ; 5. J.-A. Gourgues, 0 (abandon général). |

### Championnat Division III Groupe 3

|        |  |
|--------|--|
| 4967   | 1. J. Vincent, 3,5 ; 2. A. Poinignon et G. Bader, 2 ; 4. O. Renaud, 1,5 ; 5. P. Gambini, 1.                              |
| 4971   | 1. R. Lepescheux, 7,5 ; 2. T. Chodak, 6 ; 3. F. Fahys, 4,5 ; 4.-5. M. Khomontiansky et P. Lecog, 0.                      |
| 4973/1 | 1. T. Hostachy, 7,5 ; 2. A. Weiss, 6 ; 3. V. Bourguet, 4,5 ; 4. E. Landreville, 2 ; J. Alezan, 0.                        |
| 4982   | 1. L. Bonnal, 3,5 ; 2. J. Rey, 3 ; 3. P. Guérin-Roze, 1,5 ; 4. B. Gambino, 1 ; 5. P. Barrot, 0 (abandon non justifié).   |
| 4987/1 | 1. G. Graziano, 8 ; 2. Y. Le Berre, 5 ; 3. J. Courant, 4,5 ; 4. G. Boulch 2,5 ; 5. G. Cunchon, 0 (abandon non justifié). |
| 4991   | 1. C. Hurel, 4 ; 2.-3.-4. R. Hénault, P. Lemaire et F. Touillet, 2 ; 5. M. Fallet, 0.                                    |
|        | 1. J.-L. Pigeon, 5,5 ; 2.-3.-4. F. Blaszczyk, F. Fahys et J.-P. Roujas, 4 ; 5. E. Verger, 2,5.                           |

### TOURNOIS A 3 JOUEURS

#### Tournois à début imposé

Il a été décidé d'ajouter un nouveau thème à ceux déjà proposés dans le « C.D.E. » d'octobre, page 280, où figurent également les renseignements concernant les inscriptions :

— Française Vortossff : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. Dg4.

#### Nouveaux tournois

|        |                                      |
|--------|--------------------------------------|
| 1328/4 | B. Gibaru, L. Corbin, F. Sebbah.     |
| 1329/2 | F. Delort, Y. Destaing, A. Audie.    |
| 1330/3 | A. Biro, L. Courtois, C. Bruno.      |
| 1331/3 | R. Dehainault, L. Duber, A. Biro.    |
| 1332/4 | Y. Masson, B. Chauchet, H.-Vinagre.  |
| 1333/3 | A. Giraudeau, D. Equey, S. Sergent.  |
| 1334/4 | O. Fedelich, C. Renaud, X. Fresquet. |
| 1335/2 | E. Dury, A. Jailin, D. Senay.        |

#### Résultats

|        |   |
|--------|---|
| 1246/4 | 1. P. Joguét, 4 ; 2. Y. Leberre, 2 ; 3. J. Sabuco, 0.                   |
| 1253/3 | 1. J.-J. Granger, 3,5 ; 2. M. Mazingue, 2,5 ; 3. M.-K. N'Guyen, 0.      |
| 1272   | Catalane : 1. J.-L. Lacourt, 4 ; 2. M. Ballan, 2 ; 3. M.-K. N'Guyen, 0. |
| 1273   | Bénoni : 1.-2. H.-Vinagre et J.-G. Fragnaud, 3 ; 3. B. Dubost, 0.       |
| 1286/4 | 1. N. Nicolazzi, 3,5 ; 2. P. Catherine, 2,5 ; 3. E. Fraboulet, 0.       |
| 1308/4 | 1. T. Bertola, 4 ; 2. G. Raphael, 2 ; 3. J.-J. Guenancia, 0.            |

**ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.**

## COUPE DE FRANCE

### Nouveaux tournois

#### Premier tour

|          |   |
|----------|---|
| 89/11/25 | M. Bert, P. Weber, J.-P. Descotes.        |
| 89/11/26 | J.-L. Loux, L. Lamole, A. Drain.          |
| 89/11/27 | J.-B. Boudenne, G. Graziano, D. Hartmann. |
| 89/11/28 | J.-P. Germinet, G. Gamant, F. Sebbah.     |

#### Deuxième tour

|          |                        |
|----------|------------------------|
| 89/21/14 | O. Renaud, M. Hnatiuk. |
| 89/21/15 | O. Neubauer, F. Scion. |

### Résultats

#### Ancienne formule définitifs

|            |  |
|------------|--|
| 87/16/D 15 | D. Charpentier, 2 ; 2. O. Neubauer, O.                       |
| 88/16/A 8  | 1. ex aequo J. Pavilla et J. Sorhouet, 1,5 ; 3. L. Leret, O. |

La série des tournois de 1/16<sup>e</sup> ancienne formule est terminée.

#### Nouvelle formule définitifs

##### Premier tour

|          |   |
|----------|---|
| 88/11/19 | 1. L. Lamole, 2 ; 2. F. Delarge, 1 ; 3. R. De Winne, O. |
|----------|---|

88/11/20 1. D. Basquin, 1 ; 2. F. Delarge, O.  
D. Basquin est vainqueur du tournoi car M. Richard a été retiré du tournoi.

|         |   |
|---------|---|
| 89/11/1 | 1. E. Uznanski, 2 ; 2. R. De Winne, 1 ; 3. J.-P. Bressant, O. |
|---------|---|

|          |  |
|----------|--|
| 89/11/12 | 1. O. Renaud, 2 ; 2. G. Malo, 1 ; 3. R. Arqueros, O. |
|----------|--|

##### Deuxième tour

|         |   |
|---------|---|
| 88/21/3 | 1. ex aequo J. Bacis et M. Besnier, 1,5 ; 3. J.-P. Boisauvert, O. |
|---------|---|

|         |  |
|---------|--|
| 88/21/5 | 1. J. Witter, 1,5 ; 2. J. Coasne, 1 ; 3. P. Marechal, 0,5. |
|---------|--|

##### Troisième tour

|         |  |
|---------|--|
| 88/31/6 | 1. P. Harrouin, 2 ; 2. M. Mondy, 1 ; 3. G. Fraignaud, O. |
|---------|--|

#### Nouvelle formule partiels

##### Premier tour

|          |                            |       |
|----------|----------------------------|-------|
| 89/11/5  | G. Malo - J. Deiber        | 0 - 1 |
| 89/11/5  | X. Svahn - G. Malo         | 1 - 0 |
| 89/11/18 | L. Lamole - Halder-Vinagre | 0 - 1 |
| 89/11/21 | P. Durant - R. Roelens     | 0 - 1 |

##### Deuxième tour

|         |                            |           |
|---------|----------------------------|-----------|
| 88/21/4 | M. Hnatiuk - J.-P. Combeau | 0,5 - 0,5 |
|---------|----------------------------|-----------|

##### Troisième tour

|                               |                          |           |
|-------------------------------|--------------------------|-----------|
| 88/31/10                      | M. Duvette - V. Goasdoue | 0 - 1     |
| V. Goasdoue gagne le tournoi. |                          |           |
| 89/31/7                       | J. Muller - M. Poupinel  | 0,5 - 0,5 |

##### Quatrième tour

#### Résultat définitif

|         |                          |           |
|---------|--------------------------|-----------|
| 89/41/2 | G. François - X. Bekaert | 1,5 - 0,5 |
|---------|--------------------------|-----------|

### Cinquième tour

#### Résultat partiel

|         |                          |           |
|---------|--------------------------|-----------|
| 88/51/7 | R. Boutonnet - P. Algaba | 0,5 - 0,5 |
|---------|--------------------------|-----------|

#### Résultats définitifs

|         |   |
|---------|---|
| 88/51/7 | 1. P. Algaba, 1,5 ; 2. J. Derlon, 1 ; 3. R. Boutonnet, 0,5. |
|---------|---|

#### Résultat partiel

|          |                             |       |
|----------|-----------------------------|-------|
| 88/51/12 | P. Becquerelle - G. Labadie | 1 - 0 |
|----------|-----------------------------|-------|

#### Demi-finale

#### Résultat partiel

|       |                          |           |
|-------|--------------------------|-----------|
| 88/21 | A. Cambourg - P. Michaud | 0,5 - 0,5 |
|-------|--------------------------|-----------|

### MATCHES DEFIS

#### Résultats

##### 88/...

|          |                     |           |
|----------|---------------------|-----------|
| (91, 92) | R. Pach - J. Crozes | 1,5 - 0,5 |
| (109)    | L. Duber - F. Alozy | 0 - 1     |

##### 89/...

|          |                             |       |
|----------|-----------------------------|-------|
| (11)     | M. Mahé - J. Crozes         | 1 - 0 |
| (21)     | F. Henriot - J.-M. Roussel  | 1 - 0 |
| (25, 26) | P. Lebras - B. Pierrard     | 2 - 0 |
| (58)     | A. Girardeau - J. Leseq     | 1 - 0 |
| (59)     | J. Leseq - A. Girardeau     | 1 - 0 |
| (69)     | L. Lamole - Halder-Vinagre  | 0 - 1 |
| (73)     | F. Légrée - C. Kuchelbecker | 1 - 0 |

### Nouveaux matches

##### 89/...

|            |                             |
|------------|-----------------------------|
| (120, 121) | C. Husser - R. Pach.        |
| (122, 123) | S. Hirstel - R. Pach.       |
| (124, 125) | G. Maurice - J. Silvestre.  |
| (126, 127) | E. Menu - G. Bader.         |
| (128, 129) | P. Bury - R. Pach.          |
| (130)      | S. Roynet - R. Dehainault.  |
| (131, 132) | J.-P. Silvano - D. Cazier.  |
| (133, 134) | T. Longueville - P. Durant. |
| (135, 136) | A. Biaux - A. Viaud.        |
| (137, 138) | J. Silvestre - J.-L. Jacob. |
| (139, 140) | J.-P. Catalan - G. Capron.  |
| (141, 142) | O. Ben Aicha - B. Mallet.   |

### TOURNOI DU CINQUANTENAIRE

#### Résultats définitifs

#### du deuxième tour

##### Tournoi C 21

|                         |           |
|-------------------------|-----------|
| Boulard - Paoli         | 1 - 0     |
| Paoli - Coquemer        | 1 - 0     |
| Paoli - François        | 1 - 0     |
| Paoli - Lorich          | 1 - 0     |
| Paoli - Bertuli         | 1 - 0     |
| Mouillaux - Paoli       | 0 - 1     |
| Boulard - Matisson      | 1 - 0     |
| Bertuli - Coquemer      | 0 - 1     |
| François - Michaud      | 0,5 - 0,5 |
| Danzanvilliers - Lorich | 0 - 1     |
| Bertuli - Lorich        | 0 - 1     |

Classement : 1. E. Boulard, 9 ; 2. J.-L. Paoli, 7,5 ; 3. G. François, 7 (27,00) ; 4. P. Michaud, 7 (25,25) ; 5. P. Danzanvilliers, 6,5 ; 6. M. Lorich, 6 ; 7. P. Coquemer, 4,5 ; 8. J.-M. Matisson, 3 ; 9. L. Mouillaux, 2,5 ; 10. R. Bertuli, 2 ; 11. B. Hanen, 0.

##### Tournoi C 31

Classement : 1. M. Casale, 8,5 ; 2. J. Banet, 7,5 (30,75) ; 3. C. Derieux, 7,5 (30,00) ; 4. J. Derouineau, 6 ; 5. R. Courtin, 5,5 ; 6. J.-P. Sannet, 5 ; 7. J. Deslauriers, 4,5 ; 8. J.-C. Devarenne, 4 ; 9. P. Chanelle, 3,5 ; 10. J.-C. Charrier, 3 ; 11. J.-F. Epinoux, 0.

##### Tournoi C 32

|                 |       |
|-----------------|-------|
| Salaun - Gaidot | 1 - 0 |
| Gaidot - Melin  | 1 - 0 |
| Bacis - Gaidot  | 0 - 1 |
| Melin - Belin   | 0 - 1 |

Classement : 1. P. Jaulin, 6,5 (22,50) ; 2. R. Salaun, 6,5 (20,25) ; 3. B. Bellin, 5 ; 4. J. Gimaloi, 4,5 ; 5. M. Calschi, 4,5 ; 6. G. Gaidot, 4 ; 7. R. Emirgand, 3 ; 8. B. Melin, 2 ; 9. J. Bacis, 0.

##### Tournoi C 33

|                  |           |
|------------------|-----------|
| Ducrocq - Dormoy | 1 - 0     |
| Dormoy - Krauss  | 1 - 0     |
| Noblesse - Zorn  | 1 - 0     |
| Papet - Zorn     | 0,5 - 0,5 |

Classement : 1. M. Noblesse, 7 ; 2. P. Bertin, 6 ; 3. L. Gais, 5,5 ; 4. J. Zorn, 4,5 ; 5. B. Papet, 4 ; 6. P. Ducrocq, 3,5 ; 7. J.-L. Krauss, 3 ; 8. P. Dormoy, 2,5 ; 9. J.-M. Terrien, 0.

##### Tournoi C 41

Classement : 1. R. Gasc, 8 ; 2. S. Cavril, 7 ; 3. M. Mune-ret, 6 ; 4. E. Mesnil, 5 ; 5. G. Van Eeckhout, 4,5 ; 6. J.-P. Boisauvert, 4,5 ; 7. C. Lalanne, 4 ; 8. G. Vuillemin, 3,5 ; 9. A. Venturini, 2,5.

##### Tournoi C 42

Classement : 1. D. Leborgne, 7,5 ; 2. Dr J.-L. Ibanez, 6 ; 3. G. Beck, 5,5 ; 4. J. Felbinger, 5 ; 5. J. Bouthiers, 4,5 ; 6. P. Perron, 3 ; 7. R. Dizangremel, 2,5 ; 8. E. Stawiariski, 2 ; 9. R. Noël, 0.

##### Tournoi C 43

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Cebolero - Briot    | 0,5 - 0,5 |
| Nowak - Bernardeau  | 0 - 1     |
| Nowak - Zamora      | 1 - 0     |
| Zamora - Bernardeau | 0,5 - 0,5 |

Classement : 1. J.-L. Delrieu, 7 ; 2. P. Bernardeau, 6,5 ; 3. P. Moriceau, 5 ; 4. J.-M. Zamora, 4,5 ; 5. M. Lembeye, 4 ; 6. P. Nowak, 4 ; 7. V. Caprio, 2 ; 8. J.-P. Briot, 1,5 ; 9. D. Cebolero, 1,5.

##### Tournoi C 44

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| Havard - Sage        | 0 - 1     |
| Charonnière - Havard | 0,5 - 0,5 |
| Treiber - Havard     | 0,5 - 0,5 |
| Sineau - Treiber     | 0 - 1     |

Classement : 1. G. Charonnière, 7 ; 2. J.-C. Sage, 6,5 ; 3. A. Havard, 5,5 ; 4. J. Treiber, 5 ; 5. R. Cros, 4 ; 6. G. Eeck-

haut, 3,5 ; 7. G. Sineau, 3 ; 8. L. Mathieu, 1 ; 9. F. Caze-nave, 0.

Notre ami Mathieu, l'un des plus anciens joueurs de l'A.J.E.C., est malheureusement décédé pendant le tournoi.

##### Tournoi C 45

|                     |           |
|---------------------|-----------|
| Mary - Loux         | 1 - 0     |
| Mourain - Le Garrec | 0,5 - 0,5 |
| Jouault - Dury      | 0,5 - 0,5 |
| Dury - Mary         | 0 - 1     |
| Mourain - Loux      | 0 - 1     |
| Mourain - Dury      | 0,5 - 0,5 |

Classement : 1. B. Jouault, 6,5 ; 2. P. Mary, 6 ; 3. J.-L. Loux, 5,5 ; 4. E. Dury, 4,5 ; 5. A. Zurano, 4 ; 6. J.-P. Mourain, 3 ; 7. M. Le Garrec, 3 ; 8. J. Le Coz, 3 ; 9. M. Bennet, 3.

##### Tournoi C 51

|                 |       |
|-----------------|-------|
| Delorme - Paput | 0 - 1 |
| Paput - Gonet   | 1 - 0 |
| Ladoc - Paput   | 0 - 1 |
| Paput - Sounier | 1 - 0 |

Classement : 1. ex aequo P. Vitré et A. Halleville, 6,5 (20,25) ; 3. J. Saunier, 6 (21,50) ; 4. C. Paput, 6 (17,00) ; 5. P. Humeau, 3,5 ; 6. D. Delorme, 3,5 ; 7. G. Gonet, 2,5 ; 8. M. Ladoc, 1,5 ; 9. S. Kaiser, 0.

##### Tournoi C 52

|            |       |
|------------|-------|
| Mahé - Ruf | 1 - 0 |
|------------|-------|

Classement : 1. P. Herault, 6 (21,00) ; 2. S. Bessis, 6 (20,75) ; 3. P. Giordano, 6 (20,50) ; 4. G. Ruf, 4 ; 5. M. Mahé, 3,5 ; 6. J. Rey, 3 ; 7. A. Gerard, 3 ; 8. M. Aymard, 2,5 ; 9. M. Basille, 2.

##### Tournoi C 53

|                    |           |
|--------------------|-----------|
| Audie - Burési     | 0 - 1     |
| Berthiaud - Burési | 0,5 - 0,5 |

Classement : 1. J. Vincent, 6,5 (20,25) ; 2. M. Mesli, 6,5 (19,50) ; 3. P. Berthiaud, 6 ; 4. B. Burési, 5,5 ; 5. P.-L. Frecon, 4,5 ; 6. A. Audie, 3,5 ; 7. M. Ballan, 2,5 ; 8. H. Bisbal, 0 ; 9. O. Prudhomme, 0.

Le dernier tour du Tournoi du Cinquantenaire commencera le 15 DECEMBRE 1989 pour se terminer le 15 JUIN 1991 par arbitrage des parties non terminées.

Lors de la conclusion de toutes les parties du Tournoi du Cinquantenaire, un classement final sera publié avec les nominations suivantes :

- TOURNOI A : tournoi des Maîtres (terminé).
- TOURNOI B : tournoi C 21 (terminé).
- TOURNOI C : en cours.
- TOURNOI D : en cours.
- TOURNOI E : en cours.

Chaque participant des tournois en cours « C.D.E. » a reçu l'encartage contenant tout le matériel nécessaire pour la conduite de ses parties.

Le retard de la mise en route de ce troisième tour est imputable, non seulement à la grève du tri postal de Lille, mais également à quelques joueurs qui n'ont même pas confirmé leur participation, regrettable.

Bonne chance à tous.

BOULET,  
Directeur du Tournoi.

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

P. Agasse-Lafont, 688 ; A. Alawieh, 647 (°) ; G. Allard, 427 (°) ; F. Alozy, 596 ; G. Ancey, 580 ; Ph. Andrieu, 578 ; H. Azov, 534.

J. Bacis, 614 ; G. Bader, 721 ; M. Ballan, 544 ; J.-L. Balmelle, 623 ; J.-F. Baudoin, 704 ; J.-P. Bedu, 521 ; X. Bekaert, 607 ; O. Bellahcene, 634 ; C. Bernard, 651 ; M. Bert, 556 ; T. Bertola, 535 (°) ; S. Bessis, 648 ; J. Billeter, 583 ; B. Boissel, 649 ; S. Boudignon, 489 ; Ch. Bruno, 546 (°).

G. Casamayou, 549 ; P. Catherine, 444 ; P. Chanelle, 618 (°) ; D. Charpentier, 768 ; J.-C. Charrier, 554 ; D. Chevallier, 505 ; J. Chevotot, 496 ; J.-G. Cunnac, 591.

J.-M. Daloz, 623 ; Y. De Keyser, 656 ; M. Delaporte, 620 ; J. Derlon, 531 ; R. De Winne, 567 ; M. Doudon, 574 ; R. Druet, 783 ; A. Dubois, 664 ; B. Dubost, 421 (°) ; P. Ducrocq, 609 ; P. Durant, 580 (°).

J. Engster, 482 ; A. Erre, 412 ; R. Espagnac, 408.

F. Fahys, 456 ; A. Fietkau, 572 ; E. Frauboulet, 415 (°) ; J.-G. Fragnaud, 547 ; G. François, 737.

R. Galerne, 633 ; P. Gambini, 573 ; C. Garcia, 418 ; G. Geissier, 561 ; R. Goldenberg, 884 ; M. Gosselin, 622 ; J.-A. Gourgues, 532 ; J.-J. Granger, 606 ; J.-J. Guenancia, 433 (°) ; J.-P. Guillaume, 571.

A. Hauchecorne, 423 (°) ; B. Heim, 535 ; R. Hénault, 486 ; J. Henriot, 654 ; Ch. Hurel, 549 (°).

J.-P. Jacquinet, 549 ; P. Joguet, 529 (°). R. Kaiser, 585 ; P. Kister, 634.

J.-L. Lacourt, 539 ; T. Lalot, 487 (°) ; F. Lavoisier, 524 ; Y. Le Berre, 443 ; Ph. Lemaire, 458 ; J.-Y. Le Ray, 684 ; H. Leroy, 520 ; J. Leseq, 509 ; D. Loisel, 445 (°).

H. Macé, 500 ; Ch. Mariga, 523 ; M. Maumey, 677 ; B. Mazingue, 503 ; E. Menu, 644 ; Ch. Migné, 632 (°) ; Ch. Milgram, 716 ; M. Mondy, 573 ; T. Monnier, 489.

O. Neubauer, 553 ; M.-K. N'Guyen, 460 ; C. Nicolas, 633 ; N. Nicolazzi, 510 (°) ; R. Noël, 480.

T. Parisini, 568 (°) ; J. Pavilla, 593 ; J. Pelletier, 653 ; P. Perrenot, 626 ; P. Perron, 515 ; G. Person, 576 ; B. Picard, 522 ; J.-L. Pigeon, 511 (°) ; F. Plessier, 594 ; A. Poinson, 630 ; P. Poustis, 381.

B. Ramazzotti, 684 ; G. Raphaël, 526 ; O. Renaud, 604 ; B. Rey, 577 (°) ; E. Ribes,

496 ; P. Richez, 518 ; M. Rivas, 671 (°) ; J.-P. Rodriguez, 566 ; G. Rohmer, 626 ; S. Roynet, 503.

J. Sabuco, 369 ; J. Sebag, 575 ; R. Serradimigni, 592 ; F. Simon, 469 (°) ; T. Souche, 683 ; I. Szanto, 582.

P. Taurin, 553 (°) ; D. Thimognier, 624 ; Ph. Tombette, 662 ; F. Touillet, 483 (°) ; E. Trigance, 617.

B. Vaissermann, 645 (°) ; M. Vandervorst, 582 ; Ch. Vasselon, 626 ; A. Venturini, 564 ; P. Verdier, 788 ; E. Verger, 414 ; J.-R. Vesin, 680 (°) ; H. Vinagre, 507 (°) ; J. Vincent, 657 ; G. Vuillemin, 524.

M. Wypelier, 643.

J.-J. Zorn, 655.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 7 :** 1178, 1182.

**Tournois à 5 :** 2333, 2334, 3516, 3518, 3528 (°), 4985, 4986 (°), 4987/1, 4991, 4994/1, 4998 (°).

**Championnat de III<sup>e</sup> Division groupes 3 et 4 (°).**

**Tournois à 3 :** 1246, 1253, 1272, 1273, 1286, 1308.

**Défis :** 88/73, 96 ; 89/1, 2, 50.

**Coupe de France : Nouvelle formule :** 88/1T/8, 16 ; 89/1T/4, 7 (°), 12 (°) ; 88/3T/2 (°) ; 89/4T/2 ; 88/5T/7 (°).

**Europe-Echecs :** 88/E9, E22, E23. 89/E15.

**Tournoi du Cinquantenaire :** C4-2 (°).

**Mémorial O'Kelly :** Tournoi B.

**Mémorial Berggraser :** Groupe D (°).

**Tournois internationaux :** WT/II/712, 722 ; EU/H/810, 811, 919. France-Belgique, France-R.C.A.

**Championnats régionaux :** 1<sup>er</sup> Championnat de Bourgogne.

**Cotation des matches internationaux par équipes :** France : 36,5 ; Belgique : 41,5. Cotation : gain = +10, nulle = 0, perte = -9.

France : 32,5 ; R.C.A. : 7,5. Cotation : gain = +2, nulle = -4, perte = -10.

G. GAMANT.

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### XIII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE

#### Finale

Voici la liste des participants : 1. Umansky (U.R.S.S.). 2. Salm (Aus.). 3. Ziewitz (R.F.A.). 4. Michailow (U.R.S.S.). 5. Svensson (Suè.). 6. Lapienis (U.R.S.S.). 7. Palciauskas (U.S.A.). 8. Penrose (Eco.). 9. Dr Baumbach (R.D.A.). 10. I. Kopilow (U.R.S.S.). 11. Bang (Dan.). 12. L.-M.-C. Santos (Por.). 13. GOLDENBERG (Fra.). 14. Berry (Can.). 15. Zilberberg (U.S.A.). 16. Pereira (Por.). 17. Korelow (U.R.S.S.).

Tous nos vœux de succès à notre représentant : R. GOLDENBERG !

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

|          |                  |
|----------|------------------|
| WT/H/567 | P. Muscat, 5,5.  |
| WT/I/967 | J. Garot, 2,5.   |
| EU/H/810 | J.-Y. Le Ray, 3. |
| EU/H/811 | J.-Y. Le Ray, 3. |

#### Nouveaux tournois

|            |               |
|------------|---------------|
| EU/H/1017  | M. Maumey.    |
| EU/H/1018  | D. Fiévet.    |
| EU/I/1611  | F. Alozy.     |
| EU/I/1612  | F. Lavoisier. |
| EU/II/1078 | D. Cebollero. |
| TT/8/89/1  | J. Bacis.     |
| TT/8/89/2  | J. Bacis.     |
| TT/8/89/4  | P. Michel.    |
| TT/8/89/5  | Dr M. Ballan. |

### XI<sup>e</sup> OLYMPIADE

#### Eliminatoires

|  |           |
|--|-----------|
| J.-P. Masurel (F.) - T. Thomas (G.-B.) | 0,5 - 0,5 |
| G. Peli (Israël) - E. Savostianoff     | 0,5 - 0,5 |

### COUPE LATINE EUROPE - AMERIQUE

Très bonnes performances de l'équipe française :

1. FRANCE, 23/32, 71,875 % ; 2. Roumanie, 5/7, 71,429 % ; 3. Argentine, 6,5/11, 59,091 % ; 4. Espagne, 9/17, 52,941 % ; 5. Canada, 11,5/24, 47,917 % ; 6. Brésil, 6/31, 19,355 %.

#### Résultats individuels

1. Lemaire, 2/2 (100 %) ; 2. Sarran, 5/6 (83 %) ; 3. Grizou, 4/5 (80 %) ; 4. Rogemont, 3/4 (75 %) ; 5. Vinot, 3,5/5 (70 %) ; 6. Feroul, 2/3 (67 %) ; 7. Cochard, 2,5/5 (50 %) ; 8. Miclot, 1/2 (50 %).

### COUPE MONDIALE I.C.C.F. VIII/IX

L'I.C.C.F. annonce le lancement de la COUPE MONDIALE par correspondance VIII/IX.

La compétition démarrera en octobre 1990.

Date limite pour les inscriptions : 31 mai 1990.

Il y aura TROIS étapes : préliminaires, semi-finales et finale. Chaque étape durera TROIS ans.

Pour les préliminaires les joueurs seront divisés en sections de onze joueurs, soit dix parties à jouer.

Le vainqueur est qualifié pour l'étape suivante.

Il est possible de s'inscrire à autant de sections que l'on désire pour les préliminaires mais seulement DEUX qualifications sont admises pour l'étape suivante.

En cas d'égalité au classement c'est le système SONNEBORNBERGER qui départage.

C'est la fédération de R.D.A. qui assure l'organisation de la compétition.

Droits d'inscription : 80 F par section (20 F sont versés à l'I.C.C.F.).

Inscriptions :

M. André GIRAUDET  
1, allée Carpeaux 1104  
93800 EPINAY-SUR-SEINE

### MATCHES INTERNATIONAUX

#### Appel à candidature

Le 15 juin 1990, une rencontre entre une équipe de l'A.J.E.C. et celle de Grande-Bretagne doit débiter. Elle portera sur trente échiquiers, et comme il est de coutume l'équipe de France sera composée de :

- 1/3 de joueurs de 1<sup>re</sup> Division ;
- 1/3 de joueurs de 2<sup>e</sup> Division,
- 1/3 de joueurs de 3<sup>e</sup> Division et 4<sup>e</sup> Division.

Les joueurs intéressés par cette rencontre sont priés de se faire connaître auprès de :

S.-A. BESSIS  
7 bis, rue Lacaille  
75017 PARIS

avec leur nom, prénom, adresse, dernier Bridier connu.

Participation : six timbres à 2,30 F.

### RENCONTRE FRANCE - UKRAINE

Depuis le 1<sup>er</sup> décembre une rencontre oppose une équipe de France à celle d'Ukraine sur trente échiquiers. Voici la composition des deux équipes :

1. A. Biaux (Cap.) - P. Darmogray.
2. A. Mailler - V. Bratsev.
3. J.-O. Leconte - L. Tchepournoi (Cap.).
4. C. Valette - V. Malychev.

5. J. Duthilleul - V. Doliner.
6. F. Schmitz - V. Kachliouk.
7. P. N'Guyen - A. Sadokhine.
8. P. Coquemier - V. Soukhaj.
9. J.-M. Matisson - V. Skatarenko.
10. J. Herbin - E. Kostetski.
11. S. Gautier - A. Vassiakine.
12. R. Dumoulin - A. Frolov.
13. M. Petit - A. Prakoitchouk.
14. S. Colsaët - V. Fomine.
15. M. Rivas - A. Timochenko.
16. B. Vaissermann - V. Fomine.
17. C. Husser - N. Radtchenko.
18. A. Giraudet - A. Vieremenko.
19. M. Muneret - N. Khomenko.
20. P. Chanelle - G. Talalian.
21. M. Hnatiuk - V. Stoulnikov.
22. C. Kuchelbecker - A. Farionov.
23. M. Van Dervorst - A. Karsaev.
24. F. Poithier - P. Golovtchenko.

25. J. Garat - N. Schportko.
26. D. Keith - N. Neoustroev.
27. R. Kaiser - V. Vichnevskij.
28. G. Gamant - N. Zinovatnyj.
29. R. Roelens - N. Erimtchouk.
30. F. Bironneau - N. Pouchkarevskij.

Nous souhaitons bonne chance à cette équipe. Cependant huit joueurs Ajecistes constateront qu'ils ne figurent pas dans cette équipe, qu'ils se rassurent, j'ai demandé à M. Darmogray (Directeur de la rencontre pour l'équipe d'Ukraine) de me faire parvenir un complément d'équipe.

Le Capitaine de cette rencontre pour la France est M. A. Biaux.

**Je rappelle que l'utilisation des caractères cyrilliques pour la rédaction des adresses est vivement conseillée.**

Le Directeur du match,  
S.-A. BESSIS.

## MEMORIAL BERGRASER

### Résultats parvenus au 10 novembre 1989

| Groupe A           |                          |
|--------------------|--------------------------|
| Cobigo .....       | 0 - Legrand .....        |
| Charrier .....     | 0 - Delarge .....        |
| Legrand .....      | 1 - Alonzo .....         |
| Groupe B           |                          |
| Hucault .....      | 0 - Caprio .....         |
| Lavoisier .....    | 1 - Chautemps .....      |
| Hucault .....      | 0 - Lavoisier .....      |
| Groupe C           |                          |
| Litique .....      | 1 - Mourain .....        |
| Groupe D           |                          |
| Baudoin .....      | 0,5 - Trigrance .....    |
| Quiniou .....      | 0 - Negre .....          |
| Negre .....        | 1 - Boissel .....        |
| Trigrance .....    | 0,5 - Negre .....        |
| Groupe E           |                          |
| Svahn .....        | 0,5 - Flecher .....      |
| Groupe F           |                          |
| Flecher .....      | 0,5 - Bacis .....        |
| Bacis .....        | 1 - Boissel .....        |
| Vincent .....      | 1 - Van Eeckhout .....   |
| Van Eeckhout ..... | 1 - Flecher .....        |
| Boissel .....      | 0,5 - Flecher .....      |
| Groupe G           |                          |
| Lambert .....      | 1 - Rey .....            |
| Boissel .....      | 1 - Rey .....            |
| Groupe H           |                          |
| Hurel .....        | 0,5 - De Lagontrie ..... |

|                    |                          |
|--------------------|--------------------------|
| Prevot .....       | 0 - Dienne .....         |
| De Winne .....     | 0 - Durbize .....        |
| Witter .....       | 1 - Dienne .....         |
| Dienne .....       | 1 - Van Eeckhout .....   |
| Prevot .....       | 0 - Van Eeckhout .....   |
| De Winne .....     | 1 - Van Eeckhout .....   |
| Van Eeckhout ..... | 0,5 - De Lagontrie ..... |
| Dienne .....       | 1 - Hurel .....          |

| Groupe I    |                   |
|-------------|-------------------|
| Guyon ..... | 0,5 - Hurel ..... |

| Groupe J      |                     |
|---------------|---------------------|
| Bologna ..... | 0 - Nicolas .....   |
| Husser .....  | 0,5 - Nicolas ..... |
| Mostrag ..... | 0 - Muller .....    |
| Husser .....  | 0 - Muller .....    |

| Groupe K          |                    |
|-------------------|--------------------|
| N. Da Silva ..... | 1 - Cipriani ..... |
| Mare .....        | 1 - Creance .....  |

M. Brionne, zéro point contre tous (exclusion du tournoi).

| Groupe L      |                     |
|---------------|---------------------|
| Bert .....    | 0 - Ballester ..... |
| Delarge ..... | 1 - Bert .....      |
| Bert .....    | 0 - Godebert .....  |
| Alberny ..... | 1 - Husser .....    |

| Groupe M         |                  |
|------------------|------------------|
| Ballan .....     | 0 - Loux .....   |
| Lacassagne ..... | 1 - Ballan ..... |
| Roques .....     | 0,5 - Loux ..... |
| Ballan .....     | 0 - Roques ..... |
| Loux .....       | 1 - Aymard ..... |

Abandon de M. Mariga, zéro point contre tous.

| Groupe N         |                          |
|------------------|--------------------------|
| Malsch .....     | 1 - Ballan .....         |
| Lamailloux ..... | 0 - Covolo .....         |
| Ballan .....     | 0 - Covolo .....         |
| Covolo .....     | 0,5 - Marcinkowski ..... |

| Groupe O       |                  |
|----------------|------------------|
| Del Gobo ..... | 1 - Ballan ..... |
| Parant .....   | 0 - Bessis ..... |
| Del Gobo ..... | 1 - Bessis ..... |

| Groupe P        |                     |
|-----------------|---------------------|
| Harrouin .....  | 1 - Blondelle ..... |
| Mazel .....     | 1 - Harrouin .....  |
| Blondelle ..... | 1 - Dufourg .....   |

| Groupe Q      |                     |
|---------------|---------------------|
| Randisi ..... | 0 - Matisson .....  |
| Gerard .....  | 0 - Denoyelle ..... |

Abandon du tournoi de M. Denoyelle, zéro point contre tous.

Exclusion du tournoi de M. Gerard, zéro contre tous.

| Groupe R    |                   |
|-------------|-------------------|
| Graud ..... | 1 - Sassier ..... |

|               |                   |
|---------------|-------------------|
| Sassier ..... | 0 - Juteau .....  |
| Zurano .....  | 1 - Maurice ..... |
| Graud .....   | 1 - Zurano .....  |
| Juteau .....  | 1 - Zurano .....  |

| Groupe S       |                     |
|----------------|---------------------|
| Dufresne ..... | 0 - Bongiraud ..... |

| Groupe T        |                    |
|-----------------|--------------------|
| Blaszczyk ..... | 0 - Julien .....   |
| Algaba .....    | 1 - Mocquard ..... |
| Blaszczyk ..... | 0 - Algaba .....   |

| Groupe U      |                  |
|---------------|------------------|
| Poirier ..... | 1 - Perron ..... |

Je rappelle qu'il est obligatoire de répondre à une demande de renseignements du Directeur du tournoi ou du groupe.

Le dossier des joueurs exclus sera transmis au Directeur général des compétitions.

Je souhaite à tous de joyeuses fêtes de fin d'année.

Le Directeur du tournoi,  
Maxime LE GARREC,  
(avec le concours de P. MARY).

## COURS DE PERFECTIONNEMENT "OPTIMA"

NOUVELLE FORMULE 1990 !

Obtenez rapidement un ELO qui correspond à celui de l'année en cours !

Documentation sur demande :

Maître F.I.D.E., Bruno SAN MARCO, 101, rue du Chevaleret, 75013 PARIS.

## INFO-ECHECS

LE NOUVEL HEBDOMADAIRE ECHIQUEEN FRANÇAIS

PLUS DE VINGT PARTIES COMMENTÉES PAR NUMÉRO  
REPORTAGES, INTERVIEW, ACTUALITÉ LITTÉRAIRE  
DES PAGES « FORMATION » — DES PAGES PROBLÈMES ET ÉTUDES  
ANNONCES DE TOURNOIS

INFO-ECHECS ; Tous les mercredis — 6 francs — 28 pages

INFO-ECHECS sera, pour sa première année, vendu uniquement sur abonnement

6 mois (26 numéros) : 140 F

1 an (52 numéros) : 260 F

Editions L.L.P. - 38, rue Peyronnet - 33800 Bordeaux

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### LE CLASSEMENT ELO-A.J.E.C.

L'A.J.E.C. dispose actuellement d'un système de classement : le classement Bridier, imaginé et mis au point par notre ami Pierre Bridier, qui fut longtemps notre Trésorier national. Ce système satisfait, dans l'ensemble, nos adhérents, avec la publication annuelle du classement général, la publication mensuelle des tournois terminés (partiellement ou non) et la communication éventuelle du classement express, sur demande. Mais, notre classement Bridier est spécifiquement français, et l'A.J.E.C. est affiliée à l'I.C.C.F. qui patronne l'ensemble des diverses associations nationales de joueurs d'échecs par correspondance.

L'existence des tournois internationaux, de divers niveaux, exige une uniformité dans l'adoption du système de classement. En conséquence, cet organisme directeur nous impose pour les forts joueurs, un système de classement universel : l'ELO-I.C.C.F.

Nous avons donc à faire face à l'impératif suivant : remplacer notre système Bridier par un système ELO-A.J.E.C. qui doit se juxtaposer à l'ELO-I.C.C.F. Cette transformation ne présente pas de grosses difficultés techniques. Une commission spéciale, qui a fourni un gros travail de mise au point, a étudié le problème dont une solution a été présentée dans les numéros 368, 369 et 370 du « Courrier des Echecs » (octobre, novembre et décembre 1988). La transformation des indices Bridier en Elo, et le calcul de ces derniers présentent un aspect technique ; aux mathématiques rébarbatives, sur lesquels nous ne reviendrons pas ici. La question de l'adoption de ce nouveau système de classement a été l'un des sujets les plus étudiés à l'Assem-

blée générale de Dinan, en juin 1989. Il s'agit de concilier les deux aspects, apparemment contradictoires du projet :

— d'une part la nécessité impérative de suivre les directives de l'I.C.C.F. et d'adopter un système ELO-A.J.E.C.,

— d'autre part la façon dont sera perçue par nos adhérents une modification de leurs habitudes. En particulier, le nouveau système qui demandera un gros travail au responsable chargé du classement ne portera la publication que d'un **seul classement général par an** (suppression des classements mensuels et express).

Cette conséquence incontournable de l'adoption du système Elo était loin de faire l'unanimité à Dinan. Devant la difficulté de trancher, l'Assemblée générale a décidé de se donner un temps supplémentaire de réflexion.

Je demande aux adhérents de l'A.J.E.C., qui désireraient participer d'une façon positive à la réforme du classement, de m'écrire, en me soumettant leurs approbations, critiques et suggestions argumentées.

En particulier :

1° Etes-vous favorables à la création d'un ELO-A.J.E.C. ?

2° Si oui, acceptez-vous, en conséquence, l'unique communication annuelle du classement (comme à la F.F.E.) et donc à la suppression des classements mensuels et express.

L'opinion des Ajécistes est importante. Elle permettra de faciliter le travail du Comité directeur qui doit prendre les décisions nécessaires à la résolution de cet épineux problème.

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON  
C.C.P. Strasbourg 1283-30

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

### ALEKHINE'S GREATEST GAMES

Les auteurs sont Alexander Alekhine lui-même, champion du monde de 1927 à 1935, et encore de 1937 jusqu'à sa mort en 1946, et le regretté Hugh Alexander, maître international et champion en 1938 et 1956. C'est une édition brochée de 681 pages, mais, malheureusement, pour une raison ignorée, en notation anglaise. Le prix est £14,95 (147 F).

### THE IDEAS

#### BEHIND THE CHESS OPENINGS

L'auteur est le grand maître américain Reuben Fine, et la notation des 182 pages est algébrique avec figurines. Encore une édition brochée, le prix est £7,95 (79 F).

### PLAY FOR MATE !

Voici un livre pour tous les amateurs de problèmes par David Hooper et Bernard Cafferty, le rédacteur du « British Chess Magazine ». C'est une édition reliée de 244 pages et 290 diagrammes, mais, une fois encore, la notation est anglaise. Le prix n'est que £8,95 (88 F) ; c'est-à-dire, un peu plus qu'une édition brochée.

Les trois livres sont édités par B.-T. Batsford, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où il y a eu un changement de responsable échiquéenne. Dès maintenant, adressez toutes vos commandes ou vos demandes de renseignements à Miss Deborah Ramsbotham à cette adresse habituelle.

### HENRY WILLIAM BUTLER

(14 juin 1858 - 10 mars 1935)

C'était mon grand-père, qui, en 1918, l'année de ma propre naissance, a fondé le British Chess Problem Society (dont un adhérent courant n'est autre que notre confrère du Coin du Problème du « C.D.E. », C. Beaubestre).

Comme c'est maintenant la saison de Noël et du Nouvel An, j'offre comme position du mois, un des problèmes de mon grand-père de 1879, avec mes bons souhaits à tous nos lecteurs et bonne chance échiquéenne en 1990.

### HENRY WILLIAM BUTLER

« Brighton Herald », 14 juin 1879



Trait aux Blancs  
Mat en deux coups

(Solution page 339.)

revue échiquéenne

Un autre regard...

# GAMBISCO

Abonnement : 110 F/6 numéros

Service abonnements : GAMBISCO

81, rue des Prêtres

59660 MERVILLE

Tél. 28 49 66 03



## LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE

69, avenue Paul-Doumer, 92500 RUEIL-MALMAISON

Juges : 2 ≠ Pierre Monréal (1989)  
3 ≠ et plus L. Joudon (1986-1989)  
H ≠ Jean Morice (1989)

Envoyez vos solutions (y compris celle du n° 1553 de juillet 1989)  
avant le 20 février 1990, à Pascal Richez, 12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

Quand vous recevrez ce numéro, Noël sera proche. Je vous adresse donc tous mes vœux pour les fêtes de fin d'année ainsi que pour la nouvelle qui approche.

Le classement des solutionnistes pour l'année 1988 était le suivant :

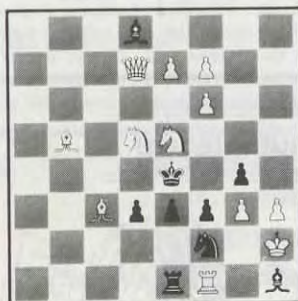
1. B. Heim, 101 ; 2. R. Soret, 91 ; 3. ex aequo G. Vuillemin et J.-M. Barré, 86.

Toutes nos félicitations à chacun. Ils ont reçu en guise de récompense chacun un livre consacré au problème d'échecs. Bonne chance à tous pour le concours-échelle 1990.

Les jugements des inédits 1988 (ainsi que ceux en retard des années précédentes paraîtront au cours du prochain trimestre).

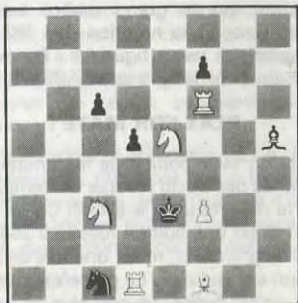
Le problème n° 1578 est une version corrigée (et complète cette fois-ci) du problème paru sous le n° 1529 en avril 1989.

1571 — J. MORICE  
(Paris)



2 ≠ J.E. 12+9

1572 — P. DI SCALA  
(Vannes)



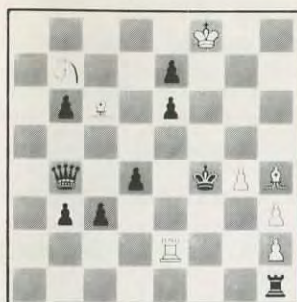
2 ≠ 6+6

1573 — E. PETITE  
(Espagne)



2 ≠ J.E. 8+11  
a) Diagramme  
b) Echanger De4 et Fd4

1574 — L. MAKARONEZ  
(U.R.S.S.)



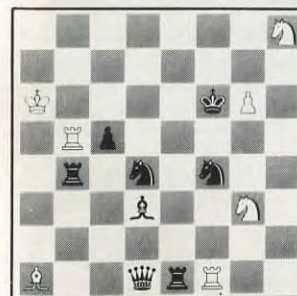
7 ≠ J.E. 8+9

1575 — A. STEPOTCHKIN  
(U.R.S.S.)



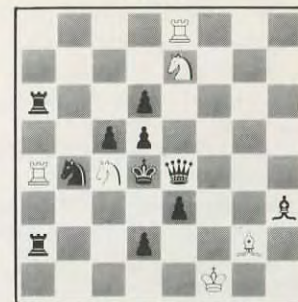
H ≠ 2 a) Diagramme 3+7  
b) Fh1 en g1

1576 — C. GOUMONDY  
(Paris)



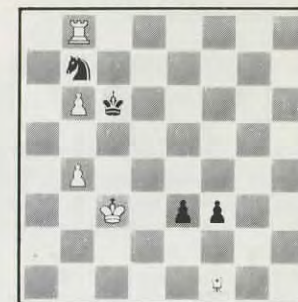
H ≠ 2 a) Diagramme 7+8  
b) Ch8 en f7

1577 — T. GARAI  
(U.S.A.)



H ≠ 2 2 solutions 6+11

1578 — L. MAKARONEZ  
(U.R.S.S.)



H ≠ 2 a) Diagramme 5+4  
b) TNb7

### SOLUTIONS DU N° 376

1539 (P. Di Scala) : Essai : 1. Db4 ? menace 2. D × c4 mat.

1. ... D × d3 (Cb2 ou b6) 2. T × d3 (D (×) b6) mat mais 1. ... Ce5 !!.

Jeu réel : 1. Cf4 ! menace 2. Dd5 mat.

1. ... D × e4 (Fb7, C × f4 ou e7, Cc5, Cb6 ou c3) 2. Ce2, Ce6, De5, Dc3, D (×) b6 mat.

1540 (Y. Cheylan) : Essai : 1. e3 ? menace 2. Fe4 mat.

1. ... g × f4 (Cg3) 2. e4 (Dg4) mat mais 1. ... Dc6 !!.

Jeu réel : 1. Ch5 ! menace 2. e4 mat ; clé « give and take ».

1. ... g × f4 2. Fe4 mat : thème Legrand changé.

1. ... Cg3 (De6) 2. T × g5 changé (F × e6) mat.

1541 (P. Di Scala) : J. A. : 1. ... D × e7 + 2. T × e7 mat.

Essais : 1. T × d7 ? menace 2. De6 mat mais 1. ... Cc7 !!.

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »