

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

par Kenneth GUNNELL

SECRETS OF GRANDMASTER PLAY

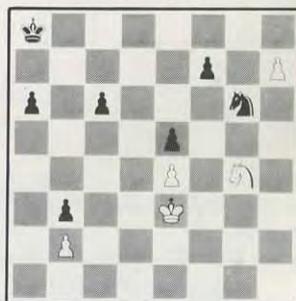
Londres, 1982.

Ce livre de 212 pages, en notation algébrique avec figurines, est une édition brochée, écrit par le Grand Maître International John Nunn et Peter Griffiths. Le prix est £8,95 (90 F), et l'éditeur est B. T. Batsford, Ltd., dont l'adresse est 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, avec renseignements chez Miss Véronique Mott à cette adresse.

SAVING LOST POSITIONS

Encore de Batsford, et consacrée aux finales, cette édition brochée de 101 pages en notation algébrique avec figurines, est notre premier choix du mois à £6,95 (70 F). Les auteurs sont le Grand Maître International Leonid Shamkovich et Eric Schiller, et notre position du mois se trouve à la page 98. En attendant, je souhaite beaucoup de bonheur et de succès échiquéen à tous nos lecteurs du C.D.E. en 1988.

KORCHNOI



BARUA

Trait aux Blancs.

Comment gagner ?

(Réponse page III C)

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

UNE METHODE EFFICACE POUR SE PERFECTIONNER !

Pour tous renseignements (documentation)
écrire, contre trois timbres-poste à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO

43, rue de Normandie

92140 CLAMART

Le courrier du siècle, c'est aussi le **MINITEL**

Pour jouer aux échecs au coup par coup,
composez le 36-15
tapez SIECLE

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



NUMERO 360

13 F

JANVIER 1988

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
- Division I : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
- Division II : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
- Division III : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
- Division IV : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France :
- **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégli, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1988** - Cotisation simple : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 125 F ; Etranger : 150 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 40 F les 150, 62 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1988** : Métropole : 110 F ; Etranger : 125 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :
1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

Il arrive assez fréquemment que certains adhérents profitent de la lettre qu'ils m'envoient en même temps que leur chèque de renouvellement pour adresser quelques compliments aux responsables de l'AJEC.

Comme il ne m'est pas possible de mettre toutes ces lettres en communication successive et qu'il ne me semble pas convenable de conserver pour moi seul le plaisir de les lire, en voici quelques extraits :

— « *Voici le montant de mon réabonnement au CDE, revue que j'apprécie beaucoup. En vous remerciant de la haute tenue de votre revue et de la régularité de vos livraisons, je vous prie...* J.-P. LEGRAND, Sablé-sur-Sarthe. »

— « *C'est toujours avec une grande satisfaction que je renouvelle ma cotisation AJEC. J'en profite pour féliciter tous les responsables qui par leur travail permettent, malgré de nombreuses difficultés, à tant de joueurs d'échecs de pouvoir s'affronter dans des parties toujours amicales. Je vous présente déjà avec un peu d'avance, mes meilleurs vœux pour*

1988... Ph. GUIGUES, Santiago du Chili. »

— « *L'AJEC me satisfait pleinement et je suis très heureux d'en faire partie...* P. GOURDON, Marseille. »

— « *Bravo pour la rédaction de la revue. Il ne faut surtout rien changer...* Ch. ROBESON, Senlis. »

— « *Je vous souhaite bonne santé et bon courage dans votre activité pour nous tous...* H. BISBAL, Rieux-Minervois. »

Il y en a beaucoup d'autres, que tous les responsables de l'AJEC remercient vivement pour leur gentillesse.

Pour terminer, je demande à tous ceux qui n'ont pas encore procédé au renouvellement de leur cotisation-abonnement de le faire sans tarder et si possible avant le 1^{er} janvier 1988 afin de nous éviter un travail inutile. Même sans un mot gentil si le temps manque. L'essentiel est de rester dans la grande famille des joueurs d'échecs par correspondance. Merci.

G. VUILLEMIN.

UNE PARTIE PAR CORRESPONDANCE ENTIEREMENT AUTOMATISEE

par P. CLEMENT (Bruxelles)

Depuis longtemps l'on n'arrête plus le progrès. C'est vrai aussi pour le noble jeu. Voilà qu'au Canada l'on vient de disputer la première partie par correspondance entièrement automatisée. Deux chercheurs de l'université d'Alberta ont mis au point un programme d'ordinateur, baptisé « Phoenix », qui permet d'envoyer et de recevoir les coups de manière automatisée sans intervention humaine.

Le programme « Phoenix » se réveille tous les jours à minuit. Il vide la boîte aux lettres électronique, lit le coup de l'adversaire, cherche la bonne réponse et envoie celle-ci par ligne téléphonique à l'adversaire. Tout ceci se passe sans la moindre intervention des joueurs.

L'expérience avec la partie par correspondance automatisée commença en juin 1984. Voulant tester leur nouveau programme d'échecs, nos deux chercheurs, MM. Schaeffer et Breikreutz, se mirent à la recherche d'adversaires. Pour ce faire, les deux Canadiens lancèrent un appel sur le réseau UNIX, auquel sont reliés un bon millier d'utilisateurs, répartis dans quatre continents. Les réponses furent nombreuses. Mais seulement un nombre limité de parties purent être jouées. L'ordinateur de l'université d'Alberta a encore d'autres tâches à exécuter, même aux heures creuses de la nuit.

Au total 16 parties furent jouées, 14 contre des adversaires humains et 2 contre des programmes d'ordinateur. Toutes les parties sont à présent terminées. Le « Phoenix » a gagné 12 fois, perdu 3 fois et annulé 1 fois. La plus longue de ces parties a duré 3 mois. La plus courte prit à peine 3 coups : 1. d4 d5 2. Fg5 e6 ??? 3. Fxd8 1-0.

La partie la plus animée fut jouée entre « Phoenix » d'une part et « Sphinx », un programme mis au point par un joueur de Floride (U.S.A.) d'autre part. Comme dans toute partie par correspondance, les ordinateurs disposaient ici aussi d'un temps de réflexion considérable. Ceci permet de mieux tester encore les machines. Ainsi le programme « Sphinx » disposait de 38 heures, en moyenne, par coup, tandis que son adversaire « Phoenix » se contentait, lui, de 60 minutes par coup.

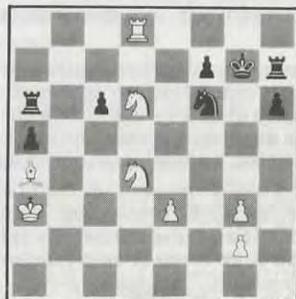
Blancs : **Phoenix** (Canada).
Noirs : **Sphinx** (U.S.A.).

1. d4 Cf6 2. Fg5 d5 3. Fxf6 gxf6 4. e3 e5 5. Dh5 Fb4+ 6. c3 Fd6 7. c4 Fb4+ 8. Cd2 exd4 9. cxd5 dxe3 10. fx e3 f5 11. 0-0-0 Dxd5 12. Cc4 Dc5 13. a3.



13. ... Fxa3 14. bxa3 b5 15. Td4 Fe6 16. Te4 De7 17. Txe6 Dxe6 18. Cd2 c6 19. Dg5 Dd6 20. Cb1 Dc5+ 21. Rb2 De5+ 22. Cc3 h6 23. Dg3 Dxg3 24. hxg3 Re7 25. Cf3 Rf6 26. Cd4 a5 27. Th5 b4 28. Txf5+ Rg7 29. Ce4 bxa3 30. Rxa3 Rf8 31. Fc4 Th7 32. Fb3 Ta6 33. Fa4 Rg7 34. Cd6 Rg8 35. Te5 Cd7 36. Te8+ Rg7 37. Td8 Cf6 ?.

Permet à Phoenix d'annoncer un splendide mat en 7 coups.



38. C4f5+ ! Rg6 39. Ce7+ Rh5.

Si Rg7 C6f5 mat et si Rg5 Tg8+ ! Cxg8 Ce4+, Rh5 Fd1 mat.

40. Fd1+ Cg4 41. Fxg4+ Rxg4 42. Tg8+ Rh5 43. g4+ 1-0.

Pas une partie de niveau exceptionnel, mais assurément une fin de partie formidable.

Dans l'excellente revue allemande « Europa Rochade », M. Gittel signale qu'en Allemagne des firmes spécialisées disposent dès à présent également des appareils nécessaires pour disputer de semblables parties. Cet appareillage est appelé « Mail Box » (boîte aux lettres) par les spécialistes.

Celui qui veut disputer des parties d'échecs de cette façon doit disposer en plus d'un P.C. (personal computer ou ordi-

nateur personnel) d'un programme de communication adéquat. En outre, il lui faut supporter les frais des communications téléphoniques. Lorsque l'adversaire habite dans une autre zone téléphonique, la note de la R.T.T. pourrait bien s'alourdir de quelques milliers de francs par partie. La partie par correspondance entièrement automatisée n'est donc pas encore en passe de repousser totalement les parties ordinaires par simples cartes postales.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS Téléphone : 48 74 33 21
OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs
Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs
SUPERCONSTELLATION -- CONSTELLATION 3,6 -- ELITE AS II
CONCHESS II -- Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin -- R.E.R. : Station Auber

III^e FESTIVAL INTERNATIONAL DES JEUX

Palais des Festivals de Cannes, 6-14 février 1988

Du 6 au 14 février prochains, le Palais des Festivals de Cannes ouvrira ses portes au III^e Festival International des Jeux. Cette manifestation originale connaît depuis deux ans un succès étonnant : plus de 60 000 entrées et 3 500 joueurs inscrits à des tournois en 1987.

Voici quatre des événements majeurs qui marqueront le festival :

- **La 1^{re} Simultanée Mondiale de Jeu d'Echecs** : un champion du monde d'échecs sera opposé simultanément depuis Cannes, à douze joueurs répartis dans le monde entier et reliés directement par liaison télématique.
- **Les « As d'Or »** : la Ville de Cannes, qui a le privilège de remettre la plus prestigieuse des récompenses aux professionnels du cinéma, remettra les « As d'Or » aux professionnels du jeu. Les meilleurs jeux et services ludiques seront ainsi primés. L'un des jurys sera composé du grand public.
- **La Nuit des Jeux** : du lundi 8 février, à 20 h, jusqu'au lendemain mardi, à 12 h, une nuit blanche sera consacrée au jeu avec des marathons de Bridge, de Scrabble, et d'Echecs.

• **Match France - Angleterre en bridgevision** : à l'aide de techniques modernes (informatique et vidéo sur écran géant), une équipe championne de France s'opposera à une équipe championne d'Angleterre.

Pour tous renseignements : Direction Générale du Tourisme, Esplanade Président-Georges-Pompidou, La Croisette, 06400 Cannes. Tél. (16) 93 39 01 01 poste 2017.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

« La variante symétrique de la variante d'échange de la Défense Slave ».

Sous cette appellation à rallonge se cache un début qui bien souvent dissuade les joueurs agressifs de jouer avec les Noirs la Défense Slave : 1. d4 d5 2. c4 c6. En effet, 3. cxd5 entraîne un schéma simple où l'initiative blanche est difficilement contestable. Après 3. ... cxd5 4. Cc3 Cc6 5. Cf3 Cf6 6. Ff4, seule la réponse symétrique a offert dans la pratique des espoirs d'égalisation pour les Noirs. Et pourtant ... Ni 6. ... a6, 6. ... Db6, 6. ... Fg4, 6. ... e6 suivi de 7. ... Fd6 ou 7. ... Fe7 n'ont su faire mieux.

En refusant les lignes tactiques où les Noirs ont la possibilité de prendre en c4 peut être considéré comme une attitude négative, un désir de récuser tout contre-jeu adverse... cependant par 3. cxd5 les Blancs ont le pouvoir de maintenir jusqu'au bout un avantage « petit mais persistant », ce qui n'est pas toujours le cas après la variante objectivement supérieure : 3. Cc3 Cf6 4. Cf3 dxc4 5. a4 (5. e3, 5. e4) et actuellement très en vogue.



Dans cette position de départ de la variante symétrique de la variante d'échange de la Défense Slave : 1. d4 d5 2. c4 c6 3. cxd5 cxd5 4. Cc3 Cc6 5. Cf3 Cf6 6. Ff4 Ff5 7. e3 e6, les Blancs doivent jouer de façon énergique pour conserver plus que l'avantage du trait.

8. Fb5.

Après les timorés 8. Fe2, 8. Db3, 8. Ce5 les Noirs n'ont guère de problèmes. Le coup du texte menace 9. Ce5 avec force et empêche la symétrie :

8. ... Fb4 ? 9. Ce5 Da5 10. Fxc6+ ! bxc6 11. 0-0 avec deux possibilités :

11. ... Fxc3 12. bxc3 Tc8 (12. ...

Dxc3 13. Dc1 ! Dxc1 14. Tfxc1 0-0 15. f3 h6 16. Cxc6 +=, Botvinnik-Tal, 1961.) 13. c4 ! 0-0 14. g4 Fg6 15. c5 Ce4 16. f3 Cd2 ? (16. ... Cf6) 17. Tf2 Cc4 18. Cxc4 dxc4 19. Fd6 Tfe8 20. e4 ±, Botvinnik-Pomar, Amsterdam 1966.

11. ... c5 12. Cc6 Db6 13. Cxb4 Dxb4 14. Fd6 Cd7 15. dxc5 Cxc5 16. Cxd5 ! exd5 17. Dxd5 Td8 18. De5+ Fe6 19. Fxc5 Dg4 20. h3 Dg6 21. Tfd1 Tc8 22. Fb4 f5 23. Tac1 Rf7 24. Tc7+ 1-0, Dobsa-Incelli, Corr. 1973.

8. ... Cd7.

Il faut empêcher Ce5, trop passif serait : 8. ... Fe7 9. Ce5 Db6 10. g4 Fg6 11. h4 h6 12. Cxg6 fxc6 13. Db1 Rf7 14. Fd3 ±.

9. Da4.

Après cette sortie de la Dame renforçant la pression sur c6, les Noirs n'ont que deux coups.

A) Tc8. D14/11

Défendant c6 mais sacrifiant a7. Cependant le Pion n'est qu'un leurre : 10. Fxc6 ? ! Txc6 11. Dxa7 Dc8 12. Da5 Ta6 13. Dc7 Da8 14. Ce5 Cxe5 15. Fxe5 Tc6 16. Db8+ Dxb8 17. Fxb8 Fb4 18. Rd2 Rd7 19. Fg3 Thc8 20. Thc1 Tb6 21. a3 Fxc3+ 22. bxc3 Tb2+ et les Noirs ont pour le moins égalisé.

10. 0-0 ! a6 11. Fxc6 Txc6 12. Tfc1 Fe7.

Le logique 12. ... Dc8, pour empêcher 13. Ce2 contré par 13. ... Fc2, se heurte à une réfutation tactique : 13. e4 ! (Egalement bon 13. Ch4 ! Fg4 14. h3 Fh5 15. e4 Tc4 16. Cxd5 ! exd5 17. exd5 Fe2 18. b3 b5 19. Da5 Txc1+ 20. Txc1 Dd8 21. De1 Fe7 22. Fc7 Dc8 23. Fd6 1-0, Frias-Remlinger, Los Angeles 1982.) Fxe4 (13. ... dxe4 14. Ch4 b5 15. Cxb5 ! +- ou 14. ... Tc4 15. Cxe4 ! Txa4 16. Txc8+ Re7 17. Fd6 mat.) 14. Cxe4 dxe4 15. d5 exd5 16. Cd4 Cc5 (16. ... Tc4 17. b3 Tc5 18. Txc5 Fxc5 19. Tc1 Re7 ! 20. b4 - 20. Fg5+ ! ? f6 21. Fe3 - Fxd4 21. Txc8 Txc8 avec compensation noire d'après Timoschenko.) 17. Da5 Cd3 (Est intéressant 17. ... b6 18. Dc3 Tg6 19. b4 Dg4 20. Fg3.) 18. Cxc6 bxc6 ? ! (18. ... Cxc1 19. Txc1 bxc6 20. Dxd5 exd5 21. Txc8+ Rd7 22. Ta8 d4 est moins clair.) 19. Dxd5 De6 (19. ... Cxf4 ? 20.

Dxe4+ Ce6 21. Txc6 Dd7 22. Txa6 Fe7 23. Ta8+ Fd8 24. a4 +-) 20. Dxe6+ fxe6 21. Fe3 Cxc1 22. Txc1 +=, Andrianov-Timoschenko, URSS 1980, 0,5-0,5 42^e coup.

13. Cd1 !.

Auparavant on jouait 13. Ce2 avec la même idée de prendre le contrôle de la colonne c mais grâce à la faiblesse du Pion b2 les Noirs pouvaient se défendre : 13. ... Db6 ! 14. Txc6 bxc6 15. Tc1 Dxb2 16. Dxa6 (16. Dxc6 Dxe2 17. Ce5 Db5 18. Dxb5 axb5 19. Tc8+ Fd8 20. Cxc6 0-0 =) 0-0 17. Txc6 g5 ! 18. Fg3 g4 19. Ce1 Dd2 20. Rf1 Cb8 21. Fxb8 Fb4 ! 22. Tc1 Txb8 23. Da4 Fa5 24. Dd1 ! Dxa2 25. Ta1 Dd2 26. Dxd2 Fxd2 =. Kir. Georgiev-Khalifman, Plovdiv 1986.

Par contre inférieur est 13. ... Fd3 ? ! : 14. Txc6 Fb5 15. Dxb5 ! axb5 16. Tc7 Cb6 17. Txb7 Fd6 18. Ce5 Fxe5 19. Fxe5 0-0 20. Tb8 Dxb8 21. Fxb8 Txb8 22. b3 Rf8 23. Rf1 Re7 24. Re1 Cc8 25. Tc1 Rd6 26. Tc5 et les Blancs gagnèrent la finale au 41^e coup, Rachkovsky-Beliavsky, Minsk 1979.

13. ... b5.

Maintenant 13. ... Db6 14. Txc6 bxc6 15. Tc1 serait un désastre. De même sur 13. ... Fd3 les Blancs joueraient comme précédemment loin dans la variante, le Cavalier en d1 ou en e2 n'étant pas essentiel, en essayant peut-être 22. Tc1 ou 22. b3 Tc8 23. Rf1 Tc2 24. a4 !.

La partie Klingner-Bany, Polanica Zdroj 1985, se poursuivit par 13. ... Cb6 ? ! 14. Da5 Dc8 15. e4 ! dxe4 16. Ce5 Txc1 17. Txc1 Dd8 18. g4 ! Cd5 19. Da4+ b5 20. Dxa6 0-0 21. Fe3 Fg6 22. Dxb5 Fd6 23. Dd7 ! Da5 24. Cc3 Cxe3 25. Dxd6 Cxg4 26. Cxg6 hxc6 27. d5 exd5 28. Cxd5 Te8 29. Dd7 Te6 30. Cf4 ! +- et 1-0 40^e coup.

14. Db3 Db6.

Sur 14. ... Dc8 ? !, les Blancs ont toujours le sacrifice de Pion thématique : 15. e4 ! Fxe4 (15. ... dxe4 16. d5 ! exd5 17. Cd4 Cc5 18. De3 suivi de b4 +-) 16. Txc6 Dxc6 17. Tc1 Da8 18. a4 b4 19. a5 0-0 20. Tc7 Dd8 21. Ta7 avec un net avantage.

15. e4 !

Un jeu trop tranquille ne donne rien : 15. a4 0-0 16. axb5 axb5 17. Txc6 Dxc6 18. Ta7 Tc8 19. Dc3 Ff8 ! =.

15. ... dxe4.

15. ... Fxe4 16. Txc6 Dxc6 17. Tc1

revient à la même suite issue de 14. ... Dc8.

16. Txc6 Dxc6 17. Tc1 Da8 18. Cd2.

Nous suivons la partie Chabalov-Savchenko, URSS 1986, qui se poursuivit par 18. ... Cb6 ! (18. ... 0-0 19. Tc7 Td8 20. Ce3 suivi de d5.) 19. Dg3 ! 0-0 20. Fd6 Fxd6 21. Dxd6 Dd8 ! (21. ... Cd5 22. Tc6 a5 23. Cc3 Td8 24. Dc5 ±) 22. Dc5 (22. Tc6 ! Dxd6 23. Txd6 Tb8 24. Cb3 ! ? Rf8 25. Cc5 Re7 26. Tc6 +=) Ca4 ? ! 23. Da7 e5 24. Cb3 exd4 25. Cxd4 - et 1-0 41^e coup.

B) Db6. D14/10

Une défense énergique qui permet toutefois un jeu blanc thématique.

10. Ch4 !.

Après le calme 10. 0-0 ? !, une partie Robatsch-Bellon, Graz 1984, tourna à l'avantage noir : 10. ... Fe7 11. Tfc1 Tc8 12. Cd1 ? ! 0-0 13. Fxc6 Txc6 14. Txc6 bxc6 15. Tc1 Tc8 16. Tc3 a5 ! 17. a3 f6 18. Fg3 ? ! Da6 19. b4 Cb6 20. Dxa5 Dxa5 21. bxa5 Cc4 22. a4 Cxa5 23. Ch4 Fg4 ! 24. Cf3 Fb4 25. Tc1 Ff5 26. Ch4 Fe4 27. f3 Cb3 28. Tc3 Fxc3 0-1.

10. ... Fg6.

La théorie n'est pas très fixée sur la meilleure case où placer le Fou :

10. ... Fg4 11. h3 Fh5 12. e4 (12. g4 ! ? Fg6 13. Cxg6 hxc6 14. e4 Fb4 15. exd5 exd5 16. Rf1 !, Mikenas-Konikowski, Corr. 1984.) Fb4 13. exd5 Dxd4 14. 0-0 Dxf4 15. dxc6 bxc6 16. Fxc6 Td8 17. g3 Db8 18. g4 Fg6 19. Tad1 Fd6 20. Cb5 Fc5 21. Txd7 ! Dg3+ 22. Cg2 0-0 23. Df4 Dxh3 24. Tfd1 Txd7 25. Txd7 h5 26. gxh5 Dxb5 27. b4 Fb6 28. Cxa7 De2 29. Fb5 ! Dxa2 30. Cc6 Db1+ 31. Rh2 Fh7 32. Dd6 ! 1-0, Beyen-Vukcevic, Corr. 1984.

10. ... Fe4 11. 0-0-0 ! (11. f3 ? Fd3 ! 12. Cxd5 Fxb5 13. Cxb6 Fxa4 14. Cxa8 Cb4 ! 15. Rd2 Fe7 16. Cc7+ Rd8 17. Thc1 g5 ! ≠ Magerramov-Kosijkov, URSS 1978. 11. Tc1 et 11. 0-0 sont moins incisifs.) Tc8 (11. ... Fe7 12. f3 Fg6 13. Cxg6 hxc6 14. e4 Cf6 15. exd5 Cxd5 16. Cxd5 exd5 17. The1 a6 18. Fxc6 Dxc6 19. Dxc6 bxc6 20. Td3 ± Youssoupov-Goulko, URSS 1979.) 12. f3 Fg6 13. Cxg6 hxc6 14. Rb1 a6 15. Fe2 Fb4 16. Tc1 0-0 17. a3 Fxc3 18. Txc3 e5 19. dxe5 Cxe5 20. Thc1 Txc3 21. Txc3 ± Mordasov-Veksenkov, URSS 1980.

10. ... Fd3 ? 11. Cxd5 ! + - Youssou-pov.

11. Cxg6 hxc6 12. e4.

12. 0-0 Fe7 13. e4 Cf6 14. exd5 exd5 15. Tfe1 mérite un test.

12. ... Cf6.

Accepter le Pion est catastrophique : 12. ... dxe4 13. d5 ! Cc5 14. dxc6 ! bxc6 15. Fxc6+ Re7 16. 0-0-0 ! Cxa4 17. Td7+ Re8 (17. ... Rf6 18. Cxe4+ Rf5 19. Txf7+ Rg4 20. h3+ Txh3 21. f3+ +-) 18. Fxa4 Fb4 (18. ... Fe7) 19. Txa7+ Rf8 20. Txa8+ Re7 21. Txh8 Fxc3 22. bxc3 Dx f2 23. Fg5+ f6 24. Td1 1-0, Ivanov-Aaron, Hong Kong 1984.

Plus sérieux est 12. ... Fb4 mais également insuffisant : 13. exd5 exd5 14. 0-0 Fxc3 15. bxc3 0-0 16. Tab1 Cf6 17. Fxc6 Dxc6 18. Dxc6 bxc6 19. f3 Tfc8 ? ! 20. Tb7 Ch5 21. Fe5 ! f6 22. Fc7 g5 23. g3 Te8 24. Rf2 Te7 25. Te1 Td7 26. Te6 Tc8 27. Txc6 Rf7 28. Txa7 g6 29. Tc5, 1-0, Andrianov-Xaves.

13. exd5 exd5 14. 0-0 Fe7 15. Tfe1 Rf8 16. Fxc6 Dxc6 17. Dxc6 bxc6 18. Tac1.

Deze-Sydor, Coka 1977.

Les Blancs ont un avantage exploitable. Les Noirs doivent éviter cette situation et s'orienter vers d'autres voies.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANCON
C.C.P. Strasbourg 1283-30

1^{er} OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS DU GRAND-TOULOUSE

MEMORIAL V. BERGRASER

ORGANISE PAR L'ECHIQUIER DE VILLENEUVE-TOLOSANE

DU 22 FEVRIER AU 28 FEVRIER 1988

A VILLENEUVE-TOLOSANE

HOMOLOGUE F.F.E. - SEPT RONDES SYSTEME SUISSE F.I.D.E.
CADENCE : QUARANTE COUPS - DEUX HEURES

Renseignements : Par répondeur téléphonique 24 h/24 au n° 61 53 02 02

Droits d'engagement : Adulte : 250 F - Jeune : 125 F

M. Th. BROCHET, Open du Grand-Toulouse, 12, rue Rembrandt,
31270 CUGNAUX

LE JEU INTERNATIONAL

EU-M-753

A40/6

PARTIE DU PION-DAME (A 40)

T. POPESCU

T. WEBER

1. e4 e6 2. d4 b6 3. c4 Fb7 4. Fd3 f5
5. exf5 Fb4 6. Rf1 exf5 7. c5 bxc5 8.
a3 c4 9. Fxc4 Fd6 10. Cc3 Cf6 11.
Cf3 De7 12. Ch4.



Dans la partie Seirawan-Schüssler, Malmö 1979 (Inf. 29/122) on a joué : 12. Fg5 Rd8 13. Ch4 g6 14. d5 Fc5 15. Ca4 ±.

12. ... Ce4.

D'autres coups :

A) 12. ... g6 13. Db3 Fc8 ! 14. Fh6 Ce4 15. Cxe4 Dxc4 16. Fg5 Dxe4 17. Te1 ± ou 13. ... Fe4 14. Fg5 Cc6 15. Te1 ±.

B) 12. ... Cg4 13. Cxf5 Cxf2 14. Cxd6+ Dxd6 15. Rxf2 Tf8+ 16. Rg1 Cc6 17. De2+ ±.

C) 12. ... Fe4 13. Fg5 Rd8 14. Db3 ±.

D) 12. ... Fa6 13. Fxa6 Cxa6 14. Cxf5 +-.

13. Dh5+ Rd8 14. Cxf5 Df8.

Evidemment meilleur serait 14. ... g6 même si les Blancs ont l'avantage.

15. Cxe4 Fxe4 16. Dh4+.

Les Noirs abandonnent.

DAN IVANCIU.

II^e CHAMPIONNAT D'EUROPE
PAR EQUIPES - FINALE
DEFENSE NIMZO-INDIENNE

T. POPESCU
(Roumanie)

L.B. LEWIN
(URSS)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3
0-0 5. Fd3 d5 6. Cf3 Cbd7.

Le coup des Noirs est une recommandation ancienne d'Alekhine.

7. a3 Fxc3+ 8. bxc3 Te8 9. cxd5 exd5 10. 0-0 Ce4 11. c4.

Les Blancs se débarrassent du Pion faible.

11. ... dxc4.

Le mieux serait 11. ... c6 suivi par Cdf6.

12. Fxc4 Cb6 13. Fd3 Fg4 14. Dc2.



Les Noirs ont compté sur le clouage du Cavalier f3, mais les Blancs, avec leur dernier coup, démontrent la stratégie erronée des Noirs.

14. ... Fxf3 15. gxf3 Cg5 16. Rg2 ! h6 17. f4 Ce6 18. Fb2 Dd5+ 19. f3.

Les Blancs ont obtenu un avantage positionnel : le centre des Pions, la paire active des Fous et des perspectives d'attaque contre le Roi noir.

19. ... Dh5 20. Rh1 Cd5.

Si 20. ... Dh4 21. Dg2 avec pression sur la colonne « g ».

21. Df2 c5 22. f5 Ccc7 23. Tae1 cxd4 24. Fxd4 f6 25. e4 Cf4.

Sur n'importe quel coup du Cavalier est possible 26. Fxf6 suivi par Dg3.

26. Fc4+ Rh7 27. Dg3 Dg5 28. Fe3 Dxc3 29. hxc3 Ch3.

Après 29. ... Ch5 il suit 30. Rg2 avec les menaces Ff7 et Th1.

30. Ff7 Te7 31. Fg6+ Rg8 32. f4 Tx e4 33. Rg2 Cd5 34. Fc1 Chxf4+ 35. Fxf4 Cxf4+ 36. gxf4 Txe1 37. Txe1 Rf8 38. Tc1.

On empêche le Roi noir d'agir.

38. ... Tb8 39. Tc7 a5 40. Ff7 b5 41. Fe6 b4 42. Tf7+ Re8 43. Txg7 Tb6 44. axb4 axb4 45. Tg3 Re7 46.

Rh3 Tc6 47. Tg7+ Rd6 48. Td7+ Rc5 49. Rg4.

Les Noirs abandonnent.

Une partie au caractère stratégique marqué dans laquelle, le calcul des variantes a presque manqué, le jeu étant conduit en vertu des principes stratégiques et d'appréciation des positions.

DAN IVANCIU.

**III^e CHAMPIONNAT D'EUROPE
PAR EQUIPES — DEMI-FINALE
PARTIE DU PION-DAME**

G. MARTIN (Roumanie) T. THOMAS (Grande-Bretagne)

1. Cf3 d6 2. d4 Fg4 3. e4 Cf6 4. Cc3 Cbd7 ? !.

Dans cette variante de la « Partie du Pion-Dame », la théorie recommande comme meilleure continuation : 4. ... e6.

5. e5 Cg8.

Si 5. ... d×e5 6. d×e5 F×f3 7. D×f3 C×e5 8. D×b7 avec l'avantage pour les Blancs.

6. h3 F×f3 7. D×f3 c6 8. e×d6.

Dans une partie Kasparov-Lutikov (URSS 1978), on a joué 8. Ff4 d5 ? ! (était mieux 8. ... e6 ! 9. e×d6 Cdf6) 9. e6 ! f×e6 10. Fd3 Cgf6 11. De2, avec l'avantage pour les Blancs.

8. ... e×d6 9. d5 ! ?.

Une idée de fixation de la position adverse, exprimée par Kasparov aussi dans son commentaire de sa partie avec Lutikov, publiée dans l'Informateur Yougoslave 25/97.

9. ... c5 10. Ff4 Cf6 11. Fe2 Fe7 12. Dg3 Cb6 13. 0-0-0.

La supériorité de la position des Blancs est évidente dans les domaines « coopération-contrôle-espace ».

13. ... a6 14. The1 Rf8 ? !.

Les nombreuses menaces sur la colonne « e » ont déterminé les Noirs à choisir cette continuation, en bloquant la Tour h8 aussi.

15. De3 Cc8 16. g4 h6 17. h4 Ch7 18. Th1 ! F×h4 19. F×h6 F×f2 20. F×g7+ R×g7 21. D×f2 Cg5 22. Fd3 T×h1 23. T×h1 Df6 24. Dd2 Cb6 25. Th5 Cf3 26. De3 c4 27. Ff5 Cd4 28. Ce4 C×f5 29. g×f5.

Et les Noirs abandonnent.

DAN IVANCIU.

**TOURNOI I.C.C.F.
EU/M/102
PARTIE HOLLANDAISE
GAMBIT STAUNTON**

M. CORINTHIOS Dr. A. ECHE

1. d4 f5 2. e4 f×e4 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 g6 5. h4 d5 6. h5 Ff5 7. h×g6 F×g6 8. Dd2 Cc6 9. Fb5 Dd7 10. Ca4 0-0-0 11. Dc3 Dg4 12. F×c6 D×g5 13. F×b7+ ! R×b7 14. Cc5+ 1-0.



Désireux de créer une miniature, j'ai envoyé avec mon 14^e coup l'analyse suivante à mon adversaire, qui n'a pas insisté :

- 1) 14. ... Rc8 15. Db3 ;
- 2) 14. ... Ra8 15. Ce6 Dg4 (si D×g2 16. Dc6+ Rb8 17. Cc5) 16. Dc6+ Rb8 17. D×c7+ Ra8 18. D×d8+ Rb7 19. Dc7+ Ra6 20. Cc5+ Rb5 21. Db7+ Rc4 (Ra5 18. b4 mat) 22. Db3+ R×d4 23. Dc3 mat ;
- 3) 14. ... Rb6 15. Ce6 D×g2 ou Dg4 16. D×c7+ Rb5 (si Ra6 17. Cc5+, comme ci-dessus) 17. a4+ Rb4 18. Dc3 mat.

NOS PARTIES

**CINQUANTENAIRE A.J.E.C.
C5 02
DEBUT SOKOLSKY**

A. HOLLEVILLE Dr GIORDANO

1. b4 e5.

Occupation immédiate du centre. Un des problèmes des Blancs dans cette ouverture (H.).

2. Fb2 F×b4.

Après 3. F×e5, la fameuse variante de l'échange dans laquelle les experts se perdent pour savoir qui a l'avantage. Mais ... (H.).

3. f4 !.

L'encyclopédie des ouvertures ignore ce coup et ne donne que 3. F×e5 (G.). La seule suite que je connaisse est 3... d6 4. e3 Cd7 5. Dg4 Cgf6 6. D×g7 Tg8 7. Dh6 Tg6 8. Dh4 Tg4 9. Df2 e×f4 10. e×f4 De7+ 11. Rd1 De4 12. Ch3 Cd5 13. Fd3 D×g2 14. D×g2 T×g2 15. Fe4 Tg8 16. F×d5 ± Papp-Erdelyi, Kecskemet 1979 (H.).

3. ... e×f4 ?.

L'acceptation du Gambit me paraît aujourd'hui être un coup plus que douteux, une faute ; la contre-attaque violente des Noirs après 4. F×g7 Dh4+ n'aboutit pas et laisse les Blancs avec un avantage matériel ou positionnel. Correct est 3. ... d6. On pouvait essayer aussi 3. ... Cc6 ; 3. ... d5 ou 3. ... Cf6 (G.).

4. F×g7 Dh4+.

Ce coup naturel de la Dame ne me semble pas assez fort, avec le Pion comme seul soutien, pour inquiéter mon Roi (H.).

5. ... g3.

Coup forcé (H.).

5. ... f×g3.

Le Roi semble en danger, seul, sans le soutien de ses pièces. Et, pourtant... (H.).



6. Fg2 ! !.

Le meilleur, comme il a été joué dans la partie. Sur 6. Cf3 ? on aurait pu avoir la suite : 6. ... g2+ 7. C×h4 g×h1 = D 8. Cf3 Fe7 9. F×h8 D×h2 ! 10. Fd4 Df4. Les Noirs ont 2 Pions de plus et l'attaque (G.).

6. ... g×h2+.

Si 6. ... Df4 7. Cf3 (H.).

7. Rf1.

Coup forcé (H.).

7. ... h×g1 = D+.

Il est rare de voir un Pion arriver à promotion en si peu de temps... surtout pour les Noirs ! (H.).

8. R×g1 !.

Gagne un temps en attaquant la Dame noire (plutôt que 8. T×g1) (G.). Si 8. T×g1 ? ? Df4+ 9. Re1 Fe7 10. Ff3 Dh2 11. Rf1 Fh4 12. Fg2 Dg3 13. Fd4 (si 13. De1 Dg4+) Df4+ 14. Ff3 D×d4 suivi de D×a1 et les Blancs signent la feuille ! (H.).

8. ... Dg3.

Un choix limité mais difficile, quelle est la meilleure place pour la Dame noire ? Les Noirs ont attaqué pendant sept coups... « L'espoir changea de camp, le combat changea d'âme ». Ils vont maintenant être persécutés pendant plus de quarante coups, la contre-attaque blanche se développant de façon quasi naturelle (G.). J'aurais préféré 8. Dg4 car il empêche la sortie de la Dame blanche sur la diagonale d1-h5. On pouvait même l'essayer dès le 6^e coup (H.).

9. F×h8.

Bilan : un Cavalier et deux Pions pour une Tour. Un Roi déroqué. Les deux ailes Roi fragiles. Mauvaise harmonisation des pièces blanches et manque de développement des pièces noires. Conclusion : une finale à jouer avec précaution ! (H.).

9. ... h6.

Ce coup naturel qui vise à défendre le Pion est en fait une erreur car il paralyse un peu plus le Cavalier. Mais, que jouer d'autre ? (H.).

10. e3.

Inutile d'aller jusqu'en e4. Bien que le Fou soit cloué sur sa case, il n'est pas à exclure une « promenade » de cette pièce (H.).

10. ... Cc6 ?

XI^e TOURNOI OPEN INTERNATIONAL DE DOUAI
CONDITIONS DE JEU IDEALES
DU 2 AU 8 AVRIL 1988
 Neuf rondes au système suisse. Possibilité de norme. 1^{er} prix : 10.000 F. Prix spéciaux « Elo » et jeunes.
 Inscriptions : P. TABART, E39, Rés. Artois, 59500 DOUAI (Joindre enveloppe timbrée).

10. ... d6 paraît nettement préférable car il permet la sortie du Fou Dame noir (G.).

11. Df3 Dg6 ? I.

Les Noirs pouvaient tenter la nulle grâce à 11. ... De1+. Si les Blancs veulent à tout prix forcer le gain, ils se retrouvent vite dans une position inférieure : 11. ... De1+ 12. Rh2 Dh4 13. Dh3 Fd6+ 14. Rg1 De1+ 15. Ff1 Dc1 16. Dg2 Cce7 17. c4 Fc5 18. Dg3 d6 etc. (H.).

12. De4+ Fe7.

C'est la fin de la journée ; la fleur se referme sur elle-même. L'échange des Dames était envisageable.

13. D×g6 f×g6 14. Fe4 g5 15. Fg6+ Rd8 16. Ff7 Cf6 17. T×h6 Cg4 18. Tg6 d6 19. Tg8+.



Les Noirs sont au plus mal, leurs coups sont forcés, la fin semble proche (G.).

19. ... Rd7 20. Fe8+.

Pourquoi ne pas essayer de compliquer la tâche des Noirs avec 20. Cc3 suivi de Tf1 ? (H.).

20. ... Re6 21. Tg6+ Ff6 22. F×f6 C×f6 23. F×c6 b×c6 24. T×g5 Tb8 25. Tg7 Ce8 26. Th7 Tb2 27. Ca3 Fd7 28. d4 Cf6 29. Th8 Fe8 30. Th6 Re7 31. c4 Te2.

Les Blancs proposent la suite :

32. Rf1 T×e3 33. Te1 T×e1 34. R×e1.

Cet échange favorise les Noirs à mon avis car les deux Tours blanches étaient très fortes. Un des Pions était de toute façon perdu. Par exemple après 32. Th3 Td2 33. Th8 Td3 34. Cc2 Tc3 35. Cb4 T×c4 (G.).

34. ... Ff7 35. Rd2 Cd7 36. Rc3 a5 37. Th8 Fe8 38. Cc2 c5 39. d5 Cb6 40. Ce3 Fd7 41. Th4 c6 42. d×c6 F×c6.

Après ce dernier échange, la finale T+C+2P contre F+C+3P est certaine-

ment nulle, mais je n'ai rien trouvé d'exactement comparable dans mes recueils sur les fins de partie (G.).

43. Th7+ Rd8 44. Ta7 a4.

Et la nulle fut conclue quelques coups plus tard.

En conclusion, je dirais que cette ouverture très originale, complètement asymétrique, est un « double Gambit », les Blancs sacrifiant 2 Pions dans les trois premiers coups, après lesquels on se retrouve déjà dans un milieu de partie. Cependant, accepter le deuxième Pion est à coup sûr une faute (G.).

En conclusion, je dirais qu'il y a là, matière à réflexion. Cette ouverture peut être pratiquée dans le jeu à la pendule dans le but avoué de pousser l'adversaire au zeitnot ! (H.).

TOURNOI EU/H/846 ESPAGNOLE

C65/1

WELTI (Suisse)

MAUMEY (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. d3.

Une variante peu courante, pour sortir rapidement des sentiers battus.

4. ... d6 5. c3 Fe7.

Joué par Kérès, dans une de ses dernières parties contre Browne (Vancouver, mai 1975), de préférence à 5. ... g6, préconisé par l'Encyclopédie.

6. h3.

La partie précitée s'était poursuivie par 6. Cbd2.

6. ... 0-0 7. 0-0 Fd7 8. Fe3 a6 9. Fa4 b5 10. Fc2.

Si Fb3 Ca5.

10. ... d5 11. De2 h6 12. Td1.

Un vis-à-vis qui n'est guère plaisant !

12. ... Fd6 13. Cbd2 De7 14. e×d5.

Ce sont les Blancs qui prennent l'initiative des échanges.

14. ... C×d5 15. Ce4 f5 16. C×d6 c×d6 17. c4 C×e3 18. D×e3 b4 19. d4 ? I.

Je pense que c'est une faute, car les Noirs vont maintenant pénétrer en territoire ennemi !

19. ... e4 I 20. Ch2 Tae8 21. Te1 Df6.

Prépare la poussée f4, tout en attaquant d4.

22. Fa4 I.

Défend indirectement le Pion d4 et

menace : 23. F×c6 F×c6 24. d5 ! le Fou joue et 25. Db6 !.

22. ... f4 23. Dd2 Dg6 24. Rh1 a5 25. F×c6 F×c6 26. d5 Fd7 27. Dd4 Te5 28. c5 f3 29. g4.

Si 29. g3 F×h3 ; si 29. g×f3 F×h3 30. Tg1 Fg2+ ! ! 31. T×g2 D×g2 mat.

29. ... h5.

Les Noirs ont intérêt à ouvrir les colonnes... à condition d'être plus rapides que les Blancs, car 2 Tours blanches sur la colonne « g », pourraient ne pas être très réjouissant pour les Noirs !...

30. c6 Fc8 31. Tg1 h×g4 32. C×g4 Th5 33. Ch2 I.

Si 33. Tg3 F×g4 34. Tg1 F×h3 35. T×g6 Fg2 mat ; si 33. Rh2 T×h3+ 34. R×h3 Dh5+ 35. Rg3 D×g4+ 36. Rh2 Dh3 mat.

33. ... Dh7 34. h4.

J'attendais 34. Tg3, sur quoi 34. ... Tf7 devait suffire à éliminer les risques. Sur le coup du texte, si 34. ... T×h4 35. T×g7+ D×g7 36. Tag1 !... Si 34. ... Tf7 ? 35. Db6 T×h4 36. Dd8+ Tf8 37. D×d6.

34. ... Rh8 35. Abandonne.

MAUMEY.

A56/16

TOURNOI DU CINQUANTAIRE PRELIMINAIRES C3 02 DEFENSE BENONI

CHAZALETTE DESLAURIERS

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e5 4. Cc3 d6 5. e4.

Les Noirs ont choisi la voie peu usitée d'une défense Benoni classique fermée. Dans ce schéma très raide, les Blancs ont un centre de Pions puissant mais un jeu de pièces restreint... en temps normal !

5. ... Fe7 6. g3.

Une autre alternative stratégique bien connue est 6. h3 0-0 7. Cf3. Dans la 1^{re} partie du match d'entraînement opposant Kasparov au GMI anglais Anthony Miles à Bâle en mai 1986, Miles avait alors poursuivi par 7. ... Cbd7 provoquant la suite 8. g4 Ce8 9. Fd3 a6 10. a4 ! += et Kasparov l'avait emporté en 42 coups. Néanmoins, sur un jeu noir plus adéquat (7. ... Ce8 8. Fd3 g6 9. Fh6 Cg7 10. g4 Cd7) la stratégie blanche me « parlait » moins qu'après 6. g3. Ce dernier coup semble peut-être passif mais il est porteur d'une idée forte : la poussée f2-f4 et, en cas d'échange, la reprise avec le Pion g3, pour garder le contrôle de e5.

Pour ce qui concerne l'AJEC, on peut noter que 6. g3 a été choisi récemment par M. Eeckhout contre M. Fengersrud dans le match France-Norvège avec une victoire blanche en 36 coups (CDE n° 346 d'octobre 86, pages 265 et 266).

6. ... b5 ? I.

Un Gambit qui a mauvaise réputation. On continue normalement, comme dans Eeckhout-Fengersrud, par 6. ... 0-0 7. Fg2 Ce8 8. Cge2 Cbd7 9. 0-0 etc.

7. c×b5 a6 8. Cf3 0-0 9. Cd2 Ce8 ?.

Une véritable gaffe stratégique : le Gambit 6. ... b5 ? I ouvrirait le jeu à l'aile Dame et les Noirs devaient faire preuve de cohérence en s'y engouffrant, au moins temporairement. Avec 9. ... Ce8 ils changent d'objectif, ayant brusquement dans l'idée la poussée f5 ; du coup, la faiblesse de développement à l'aile Dame devient cruciale. Il fallait jouer, par exemple, 9. ... a×b5 10. C×b5 Ca6 11. Cc3 Cc7 12. Cc4 Fa6 13. Fd3 += Portisch-Damjanovic, Monte-Carlo 1968.

10. Cc4 f5 11. b6 I.

Le moyen le plus simple d'exploiter la situation, avec l'idée Ca4, Ca5, b7.

11. ... f×e4.

Certainement prématuré. Comme on va le voir, ignorer les menaces à l'aile Dame n'est pas la meilleure solution. 11. ... Cbd7 me paraît nécessaire. Les Blancs continuent alors au mieux par :

12. Db3 Tb8 13. Ca4 f×e4 14. Ca5 Tf3 (ne marche pas 14. ... C×b6 15. Cc6 C×d5 16. C×d8 T×b3 17. a×b3 F×d3 18. Cb3 ! ±).

15. Cc6 T×b3 16. C×d8 F×d8 (et non pas 16. ... C×b6 17. Cc6 +-, ni 16. ... T3×b6 17. C×b6 T×b6 18. Cc6 +-).

17. a×b3 Cef6 18. Fc4 Fb7 19. 0-0 C×b6 (faux est 19. ... C×d5 à cause de 20. Td1 ! C7f6 21. Cc3 +-, et aussi 19. ... F×d5 20. Td1 F×c4 21. b×c4 ±).

20. C×b6 F×b6 21. Fg5 et le jeu reste compliqué malgré un certain avantage blanc.

12. Db3 Fg4 13. C×e5 I Ff3 ? I.

L'évident 13. ... d×e5 n'était pas si mauvais que cela car après 14. d6+ Rh8 15. d×e7 D×e7 16. Dd5 (et non 16. C×e4 Ff3 ! -+) 16. ... Df7 ! les Noirs ont sauvé l'équilibre matériel même si la position blanche reste plus dynamique.

14. C×f3 e×f3.

Et non 14. ... T×f3 à cause de 15. Fg2 ±.

15. Fe3 Cbd7 16. b7 Ta7 17. Fh3 Cef6.



18. Ce4 I.

Un encombrant cadeau que les Noirs ne peuvent refuser sinon 19. Cxf6 et si 19. ... Cxf6 alors 20. Fc8! +- tandis que sur 19. ... Fxf6 ou gxf6 ou Txf6 les Blancs jouent 20. Fxd7 et les Noirs ne peuvent reprendre ce Fou avec leur Dame sans quoi le Pion b va à Dame.

18. ... Cxe4 19. Fxd7 Da5+ 20. Rf1 Tb8 ? I 21. Fc8.

Comme me le fait remarquer mon partenaire avec humour « les Blancs ont perdu leur roque mais les Noirs ont attrapé un ongle incarné ! » En effet, les deux Tours noires sont maintenant paralysées et les réactiver coûtera la qualité.

21. ... Db5+ 22. Rg1 Dxb3 23. axb3 Tbx7 24. Fxb7 Txb7.



25. Te1 I.

Les Blancs arrivent donc dans une finale supérieure mais délicate à négocier tant que la Tour h1 n'est pas en jeu.

25. Txa6 ne donnait rien, 25. ... Txb3 26. h4 Txb2 27. h5 puis 28. Th4.

L'idée de 25. Te1 est la suivante : il me faut libérer ma deuxième Tour pour jouer la finale gagnante. Pour cela je suis prêt à donner les Pions b2 et b3, comptant sur l'avantage qualitatif pour conclure. 25.

Te1 permet donc de gagner un temps, en instaurant une menace sur les deux pièces légères noires, mal protégées : ne jamais relâcher la pression, surtout en finale !.

25. ... Ff6 I.

Une réponse sensée. Moins bonnes semblent les autres possibilités :

A) 25. ... Cf6 26. Fg5 Cxd6 27. Fxe7 Cxe7 28. Te3 ±.

B) 25. ... Rf7 26. Ff4 Tb4 (ou 26. ... Cf6 27. Te3 Cxd5 28. Txf3 Re6 ±) 27. h4 ! (faux est 27. Te3 g5 ! - +) ; 27. ... Td4 (ou 27. ... Cf6 28. Te3 ±) 28. Te3 Td1 + 29. Rh2 T×h1 30. R×h1 Cxf2 + 31. Rg1 et les Blancs doivent gagner sans problème.

C) 25. ... Txb3 26. Fxc5 dxc5 (moins bon est 26. ... Cxc5 27. Txe7 Txb2 28. h3 Td2 [si 28. ... Cd3 29. Te3 Cb4 30. Txf3 Cxd5 31. Td3 Tb5 32. Rg2 Rf7 33. Ta1 Cb4 34. Td6 Re7 35. Td4 +-] 29. Te3 ±) 27. Txd4 Txb2 28. h3 ±.

26. Ff4 Te7.

Bien sûr, archifaux était 26. ... Cg5 ? 27. h4 ! Txb3 (27. ... Cf7 ? ? 28. Te8 mat) 28. h×g5 +-.

Mais à la place de 26. ... Te7, 26. ... Tb4 ! mène vraisemblablement à un jeu plus équilibré, par exemple : 27. h4 Fxb2 28. Te3 h6 (28. ... Td4 29. Txf3 Txd5 30. Rg2 Cf6 31. Te1 ±) 29. Txf3 g5 30. Fe3 Txb3 31. Rg2 c4 +=.

27. h4 Fd4 28. Rf1 Rf7 29. h5 Cxf2 30. Txe7+ Rxe7 31. Fg5+ Rf7 32. Th4 Cd3 33. Te4 Ce5 34. b4 ! Cd3 ? I.

Y a un malaise ! Les Noirs manquent de coups et cet aveu d'impuissance est significatif :

A) 34. ... cxb4 ? ? 35. Txd4 +-.

B) 34. ... h6 35. bxc5 ! dxc5 36. Fe3 ±.

C) 34. ... a5 35. bxc5 ! dxc5 36. Fe3 ±.

D) 34. ... Fxb2 35. bxc5 dxc5 36. Fe3.

Tout ça n'est guère tentant.

35. bxc5 Fxc5.

Evidemment faux était 35. ... dxc5 ? 36. d6 ! Ce5 37. d7 ! Cxd7 38. Te7 +-.

36. Fe3 ! Fxe3.

A) 36. ... f2 37. Fxc5 Cxc5 (37. ... dxc5 38. d6 !) 38. Tf4 + ±.

B) 36. ... Fb4 ? 37. Td4.

C) 36. ... Rf6 37. Te6+ avec l'idée 38. Fxc5.

37. Txe3 Cxb2 38. Txf3+ Re7 39. Ta3 Cc4 40. Txa6 Ce3+ 41. Rf2 Cxd5 42. Ta7 !.

La partie est virtuellement terminée pour les Noirs. Les 10 coups suivants sont la fameuse « concrétisation technique » du gain !

42. ... Rf6 43. Td7 Ce7 44. Txd6+ Rg5 45. Rf3 g6 46. Td7 Rf6 47. h×g6 h×g6 48. Rf4 Re6 49. Tb7 Rf6 50. Tb6+ Rg7 51. Rg5 Rf7 52. Tf6+ Abandonne.

Après 52. ... Rg7 53. g4, les Noirs sont en complet zugzwang.

J.-C. CHAZALETTE.

MATCH DEFI 81-82 D48/5
DEFENSE SLAVE

(Du 7/7/1982 au 4/1/1983)

MUSCAT Ph. (475) LECONTE E. (471)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 e6 5. e3 Cbd7 6. Fd3 dxc4 7. Fxc4 b5 8. Fd3 a6.

La variante de Méran où Noirs et Blancs lancent leurs Pions à l'assaut du centre sans perdre le temps d'achever leur développement, d'où « de délicieuses (?) complications ».

9. e4 c5 10. d5 exd5 11. e5 Cg4 12. Fg5.

Fin d'une suite théorique promettant un avantage aux Blancs.

12. ... Fe7.

Peut-être 12. ... f6 est-il meilleur ?

13. Fxe7 Dxe7 14. Cxd5 Dd8 15. Dc2 I.

Donne le Pion e5 en vue de dynamiser le jeu blanc.

15. ... Cgxe5 16. Cxe5 Cxe5 17. Fe4 I.

La case idéale ! La menace est 18. Cc7+.

17. ... Fb7 18. 0-0-0 Fxd5 19. Txd5.

Les échanges ne soulagent pas la position noire. La nouvelle menace est 20. Txe5+.

19. ... Dg5+.

L'échec qui sauve la Tour noire, au prix d'ailleurs d'un clouage.

20. Rb1 Td8 21. Txc5 Df6.

Ne se risque pas à déprotéger la huitième rangée par 21. ... Td2.

22. Te1 Cd7.

Perd, mais que faire contre les diverses batteries blanches ?

23. Fc6 Rf8 24. Fxd7 Txd7.

Mène au mat.

25. Tc8+ Td8 26. Dc5+ Rg8 27. Te8+. Abandon.

Ph. MUSCAT.

CHAMPIONNAT REGIONAL D30/841
DAUPHINE - SAVOIE
GAMBIT DE DAME
VARIANTE D'ECHANGE

SOUICHE (600) MOUNIER (609)

1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. c4 e6 4. cxd5 exd5 5. Fg5 Fe7 6. e3 c6 7. Fd3 Da5+.

Sort des chemins habituels, cela n'est pas forcément sans intérêt, l'idée étant de jouer c5 suivi de Cc6, Polugaievski - Mikolazevski 1958.

8. Cc3 Fb4 ? I.

8. ... 0-0.

9. Dc2 Cbd7 10. 0-0 Fd6 ? I 11. e4 ! dx e4 12. Tfe1 0-0 13. Cxe4 Cxe4 14. Txe4.

Menace Th4.

14. ... f5 I.

g6 affaiblirait les cases noires.

15. Te6 Dc7 16. Fe7.

Si 16. Fxf5 Txf5 17. Dxf5 Cf8.

16. ... Fxe7 17. Txe7 Dd6 18. Fc4+ Rh8 19. Tae1 b5 ? 20. T1e6 Db4.

Si 20. ... Db8 21. Fb3 Cf6 22. Txf6 gxf6 23. Dxc6 et les Noirs ne peuvent plus bouger une pièce.

21. Fd3 c5 ? 22. a3 Da5 23. Cg5 I.

Avec la menace Th6 si Cf6 Txf6.

23. ... c4 24. Th6 ! gxh6 25. T×h7+ Rg8 26. Fxc4+ Tf7.

Si 26. ... bxc4 27. Dxc4+ Dd5 28. Dxd5+ Tf7 29. Dxf7 mat.

27. Fxf7+ Rf8 28. Th8+ Re7.

Si 28. ... Rg7 29. Tg8+ Rf6 30. Dc6+ Re7 31. De6 mat.

29. Te8+ Rd6.

Si 29. ... Rf6 30. Dc6+ R×g5 31. Dg6+ Roi joue 32. Dg3 mat.

30. Te6+ Rd5 31. Ta6+ Rxd4 32., Cf3 mat, 1-0.

Commentaires de M. SOUCHE.

MATHIEU (595) SOUCHE (600)

1. Cf3 d6 2. c4 e5 3. Cc3 f5 4. e4 Cf6 5. d3 Cc6 6. Fe2 Fe7 7. 0-0 0-0 8. Fe3 Cg4 9. e×f5 C×e3 10. f×e3 F×f5

11. e4 Fg6 12. Cd5 Dd7 13. b4 Cd8
14. Dd2 Ce6 15. c5 c6 16. Cxe7
Dxe7 17. cxd6 Dxd6 18. Tac1 Cd4
19. Tc5 Fxe4 20. Cxe5 Cxe2+ 21.
Dxe2 Dd4+ 22. Rh1 Db2 II.

Il n'y a pas de parade à ce coup destructeur si 23. Txf8 + Txf8 et la menace de mat en f1 et g2 reste évidente.

Annotations de M. J.-L. ECKHOUT.

**TOURNOI DU CINQUANENAIRE
GROUPE C3 05
DEFENSE PIRC**

J.-F. EPINOUX J. PAVILLA

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Fg5.

L'attaque Byrne. Variante à la fois agressive et souple basée sur :

- le grand roque
- l'échange du Ff8
- la poussée e4-e5.

4. ... c6 I.

Ce coup (dit « prophylactique ») indique, en fait, que les Noirs cherchent du contre-jeu à l'aile Dame pour gêner l'éventuel grand roque blanc. On joue aussi : 4. ... h6 ou 4. ... Cbd7.

5. Dd2.

- Prépare le grand roque.
- Soutient le Fg5 après 5. ... h6 6. Ff4 avec une aile Roi noire affaiblie.

5. ... Cbd7.

Les Noirs adoptent une suite d'attente escomptant un jeu « standard » des Blancs. Etait jouable :

5. ... b5 6. Fd3 h6 ! 7. Fe3 (7. Fh4 g5 8. Fg3 Ch5 = +) 7. ... Cg4 8. Ff4 e5 9. dx e5 dx e5 10. Fg3 h5 (10. ... Cd7 11. Cf3 De7 12. Fh4 De6 13. a4 b4 14. Cd1 a5 Tseitlin-Karasev, Leningrad 1977) 11. Cf3 h4 ! Liberzon-Torre, Nice 1974.

6. f4 I.

Mieux que 6. 0-0-0 ou 6. f3 car menace immédiatement de la poussée e5.

6. ... h6 ? I.

Meilleur : 6. ... b5 ! suite logique de 4. ... c6.

7. Fh4 Da5 ? I.

Or les Noirs cherchent à détourner l'attention des Blancs par un contre-jeu à l'aile Dame où, croient-ils, le Roi blanc pourrait se réfugier... (tout en gardant un œil sur la transversale a5-h5). Mieux était : 7. ... Ch5 ! ? préparant Fg7 et c5 avec un bon jeu sur cases noires et une pression sur d4.

8. Cf3 b5 9. Fd3.

Le développement des Blancs est incontestablement harmonieux.

9. ... b4.

Les trois derniers coups noirs dissuadent effectivement les Blancs de faire le grand roque. Ceux-ci en retirent, en fait, avantage sans en être encore très sûrs !

10. Ce2 Fg7.

Ainsi les Noirs ont-ils maintenu leur stratégie sur l'aile Dame négligeant en cela la cohésion de leur position...

Alekhine prônait, selon Barratz, deux phases :

- La phase préparatoire
- La phase d'exécution.

Les Blancs, qui occupent le terrain, doivent passer à la seconde phase.

11. e5 ! dx e5 12. fx e5 Cd5 13. e6 I.

Cette poussée « thématique » (envisagée dès 6. f4) va désorganiser définitivement le camp noir.

13. ... fx e6.

Après 13. ... Cb6 14. ex f7 + Rxf7 15. 0-0 Tf8 16. Ce5 + + Rg8 17. Cxc6 etc., les Noirs sont exsangues.

14. Fx g6 + Rd8 15. 0-0.

Il semble donc que l'avantage blanc soit acquis. Or les Noirs ne désarment pas et vont créer de nouvelles tensions. Une phase très tactique s'engage.

15. ... c5 I ?.

Coup agressif et courageux. 15. ... e5 pouvait se concevoir aussi avec, peut-être, plus de chance d'aplanir le terrain pour les Noirs.

16. a3 Db6.

Précaution et attirance sur a7-g1...

17. ax b4 cx d4 ! 18. Cfxd4 ! ?.

Ce sacrifice de pièce « intuitif » (le Tal en joue-t-il ? !) repose sur le fait que le Roi noir est exposé au milieu de ses troupes dont une partie est totalement inactive.

18. ... e5 19. Fe4 Fb7.

Les Blancs se demandent quand même s'ils ne se sont pas fourvoyés ! Quel « coup-candidat » choisir (enseignait Kotov) pour conserver la pression ? 20. Tf7 ? Ta5 ? c4 ? Rh1 ?

20. Ff2 I ?.

Après avoir longuement hésité devant l'embrouillaminé des conséquences. « La menace est plus forte que l'exécution » prophétisait Nimzowitch ! Et puis il faut bien défendre le Cd4 en protégeant le Roi ! Bien sûr toutes velléités sur e7 disparaissent. Il va s'ensuivre un jeu aigu qui aboutira à la récupération de l'investissement...

Cardiaques s'abstenir !

20. ... ex d4 21. Cxd4 Ff6 I.

Bien joué. Alors que tout se déroule sur l'aile Dame, l'attaque indirecte de ce Fou et du Cd5 par le départ du Cd4 vers f5 — découvrant le Ff2 — n'est pas du goût du camp en défense.

22. b5 I.

Pas un instant de répit tout en se soustrayant à des menaces directes.

22. ... Dd6.

La Dame noire commence à avoir le trac. Elle n'a plus beaucoup d'espace vital. Cette case lui semble la plus sûre... Elle sonne pourtant le glas pour le Ff6... lequel pouvait opter pour g5 mais après 23. Dd3 le centre restait sous l'emprise blanche.

23. Cc6 + Fxc6 24. bxc6 C7b6 25. Fxb6 + Cxb6 26. Dxd6 +.

Evidemment. Les Blancs ne jouent pas la suite oiseuse : 25. c7 + Rxc7 26. DxD RxD 27. Fxa8 Txa8...

26. ... ex d6 27. Txf6.

Le sort en est définitivement jeté.

27. ... Re7.

Pallie 28. c7+ et gagne un temps.

28. Tg6 d5 29. Ff5 Thf8 ?.

Que faire ?

30. Te1 + Rd8 31. Tg7 I.

Sait-on jamais...

31. ... Txf5 ? ?.

Patatrac ! Les Blancs annoncent mat en trois coups.

32. c7 + Rc8 33. Te8 + Rb7 34. c8 = D échec double et mat.

J.-F. EPINOUX.

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987
PARTIE VIENNOISE**

JEAN SAN MARCO

1. e4 Cf6 2. Cc3 e5 3. g3 d5 4. ex d5 Cxd5 5. Fg2 Cxc3 6. bxc3 Fd6 7. Ce2 0-0 8. 0-0 c6 9. d4 Cd7.

9. ... Fg4 ! ?

10. f4 ex d4 ? I.

La prise en f4 devait être supérieure même si la position noire était peu enviable là encore.

11. cx d4 Cb6 12. Cc3 Fb4 13. Ce4 Te8 ? I.

13. ... Ff5 14. c3 ! Fxe4 15. Fxe4 Fxc3 16. Fxh7+ était le moindre des maux peut-être.

14. f5 ! Cd5 15. Dd3 ! Da5 16. c4 Cc3 17. Cxc3 Fxc3 18. Tb1 Fb4.

18. ... Dxa2 ? 19. Dxc3 Dxb1 20. Fb2 Da2 21. Ta1 gagne.

19. Tb2 Tb8.

19. ... Fd7 20. a3 Dxa3 21. Dxa3 Fxa3 22. Txb7 Fxc1 23. Txc1 Fxf5 24. Fxc6 + -.

20. f6 g6 21. c5 I.

Met le Fou et surtout la Dame noirs hors jeu.

21. ... b6 I.

La seule tentative de contre-jeu mais qui sera brillamment réfutée.

22. Df3 I.

22. Db3 Fc3 ; 22. Ff4 Fa6 ; 22. Fxc6 Fa6 23. Db3 Fxc5 ! 24. Fxe8 Fxd4 + 25. Fe3 Txe8 26. Fxd4 Fxf1 27. Rxf1 De1 + 28. Rg2 De4 + =. Les Blancs menacent Df4 attaquant la Tour et le Roi noirs !

22. ... Fc3 ?.

Une meilleure résistance était 22. ... Fa6 23. Df4 Fxc5 ! 24. Dxc5 Dxc5 + 25. Rh1 Fxf1.

23. Df4 Fa6 24. Td2 I I.

Le coup plein de sang-froid qui ruine les derniers espoirs blancs qui espéraient plutôt :

• 24. Dh6 Fxd4 + 25. T2f2 Fxf6 26. Txf6 (26. Fb2 ? Fxb2 ! 27. Txf7 Dxc5 + 28. Rh1 Dh5 - +) Dxc5 + 27. Rh1 Fxf1 28. Txf1 Te2 ou 27. T6f2 Fxf1 28. Fb2 Df8 avec au moins l'égalité.

• 24. Td1 Fxb2 25. Fxb2 Rh8 26. Fxc6 Te1 + 27. Rg2 Tg8 ∞.

• 24. Fd2 Fxf1 ! 25. Dh6 Fxd4 + 26. Rh1 Fxg2 + 27. Rxg2 Te2 + 28. Rh3 Fxf6 29. Fxa5 Txb2 30. Df4 bxa5 31. Dxf6 Te2 32. Dxc6 T8b2 33. Dd6 Txb2 + 34. Rg4 Tbf2 35. Dd8 + Rg7 36. Dd4 + f6 37. Dd7 + Rh6 - +.

24. ... Db4.

24. ... Rh8 25. Dh6 Tg8 26. Tf4 ! Fxd2 27. Dxb7 + ! Rxb7 28. Th4 + Fh6 29. Txb6 mat ; 24. ... Fxd4 + 25. Txd4 Dxc5 26. Dh6 ? Dxd4 + 27. Rh1 Dxf6 28. Txf6 Te1 + 29. Ff1 Fxf1 30. Txf1 Txf1 + 31. Rg2 Te1 comme ce qui va suivre mais sans le Pion blanc en c5 ce qui change radicalement l'appréciation de la position : les Noirs peuvent se sauver. Aussi bien meilleur est 26. Tfd1 ! Fe2 27. Dh6 ou 26. ... Rh8 27. Rh1 avec un avantage blanc décisif.

25. Dh6 Fxd4 + 26. Txd4 Dxd4 + 27. Rh1 Dxf6 28. Txf6 Te1 + 29. Ff1 Fxf1 30. Fd2 ! Td1 31. Txf1 Txf1 + 32. Rg2 Tf5 33. Fc3 f6 34. De3.

Sans le Pion c5 comme dans la variante citée les Noirs pourraient échapper à leur sort mais ici nul espoir : l'action des Tours est mal coordonnée, le Roi noir est exposé, la structure de Pions est malade.

34. ... Rf7 35. Dd4 Te8 36. g4 Te5 37. cxb6 axb6 38. Dxb6 Te2+ 39. Rf1 1-0.

Commentaires SAN MARCO.

Pourquoi ne donnerait-on pas un nom à une partie d'échecs comme on donne un titre à un livre ou à un tableau ? Celle-ci je l'appellerai : « L'Invention ».

Connaissant mon redoutable adversaire et... ami contre qui je n'avais pu qu'égaliser il y a 25 ans, armé cette fois d'un redoutable Méphisto dont il ne m'avait pas caché l'existence, il me fallait user avant tout de psychologie pour l'emporter. En effet, rien ne dépeint mieux quelqu'un que sa manière de jouer aux échecs. Le style du jeu est « l'homme même », pour paraphraser Buffon. Robert Hirsch affectionne les parties fermées solides, il est tenace et patient. Son jeu est à la mesure de sa grande intelligence et il a la claire vision de son adversaire. Comment jeter le trouble dans un fortin retranché et pratiquement imprenable ? Il fallait à tout prix « inventer » la surprise, dès le début, contre l'homme et sa machine. J'étais sûr en ouvrant du Pion du Roi, de rencontrer une Sicilienne organisée savamment à la mode Paulsen ou du Dragon. Je fis donc appel aux idées agressives peu connues et peu employées des systèmes Rossolimo et Gurgendze-Larsen qui dérangent les attentistes. Nous en verrons le résultat dans les commentaires.

DEFENSE SICILIENNE

P. AUBERT R. HIRSCH

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5+ Fd7 4. a4 Cf6 5. d3.

Plus d'espoir de retour du Fou en f1 après 0-0 et Te1 (système Rossolimo).

5. ... Fx F6. ax F e6 7.

Mieux était certainement e5 occupant cette case et formant le « stonewall ».

7. 0-0 Cb-d7 8. Te1 Fe7 9. e5.

Occasion unique d'ouvrir une colonne centrale (idée de Larsen).

9. ... dx e 10. Cxe CxC 11. TxC Fd6 12. Te1 Dc7 13. h3 0-0.

Fd6, trop automatique, favorise plutôt les Blancs. Examen de la situation : les Blancs ont 2 colonnes semi-ouvertes, une épine adverse en b5 et h3 contrôle g4 tout en préparant un refuge au Roi en fin de partie.

14. De2 l a5 15. bxa (e.p.) bxa 16. Cd2 Dc6 17. Cc4 Fc7 18. Ce5 FxC 19. DxF.

Conquête de d5 et visée sur le roque noir au coup suivant.

19. ... Cd5 20. Dg3 Ce7 l.

Astucieux et très fort. Fh6 ne marche pas à cause de Cf5, pas plus que Te5 suivi de TxC car Dc6 contrôle h6 après la reprise de la Tour par e6.

21. Dg4 Dd5 22. Fd2.

Excellent développement du Fou en temps opportun.

22. ... Cf5 23. Ta4 l.

Ta5 était à considérer mais Ta4 est plus fort sur la 4^e traverse (d4).

23. ... Cd4 24. Fh6 l.

Attaque directe qui gagne un temps. Le coup forcé Cf5 va donner une excellente position au Fou noir en f4, visant toujours e5.

24. ... Cf5 25. Ff4 f6 l.

Très conséquent. Empêche Te5 et prépare Tf7. En effet, le plan d'attaque des Blancs va basculer entièrement de l'aile Roi à l'aile Dame !

26. Tc4 l Tf7 l 27. Ta1 l Tb7 28. b3 Cd4 29. Fe3 f5 30. Dd1 e5 31. Ta5 Tb5.

Comme le dit R. H. avec humour, « l'ordinateur n'a pas le moral » !

32. Da1 f4.

Le mieux.

33. FxC e x F l.

Si 33. ... c x F 34. T x a Ta5 35. T x T T x T 36. Ta4 T x T 37. D x T et la finale de Dames est en faveur des Blancs.

34. T x a.

Les Blancs ont gagné le Pion de la victoire, mais après Te8 ! la position est délicate. Ils doivent jouer en gardant le plus grand sang-froid. C'est une question de « timing ». A noter que le Roi blanc a son refuge en h3.

34. ... Te8 l 35. Ta5 l T x T 36. D x T f3 l 37. D x c Da8 38. Ta4 Db7 l.

Si 38. ... Te1 + 39. Rh2 Db8 + 40. g3 Tf1 ou e2 41. Dd5 + l.

39. T x d l f x g.

La partie des Noirs est sans espoir. Au lieu du « grignotement », j'aurais préféré une suite plus brillante où les Blancs étaient menacés de mat en un coup mais l'emportaient en quatre coups forcés dans la suite : 39. ... Te1 40. Rh2 (forcé) f x g l 41. Td8 + Rf7 42. Df5 + Re7 43. Df8 + Re6 44. Td6 + Re5 45. f4 mat.

40. Dd5 + D x D 41. T x D Tc8 42. c4

Tb8 43. Tb5 Td8 44. c5 T x d 45. c6 Tc3 46. Tb6 Rf7 47. b4 T x h 48. c7 Abandonne.

DEFENSE HOLLANDAISE VARIANTE ANTOCHINE

R. HIRSCH

P. AUBERT

Là encore, il faut surprendre l'adversaire privilégié et le programme de l'ordinateur par une partie inattendue, ouverte et non fermée (pléonasme échiquéen). Si je veux lui donner un titre, je l'appellerais : « Conquête de l'espace et pénétration ». Il y faut du temps !

1. d4 f5 2. c4 Cf6 3. g3 d6 4. Fg2 c6 5. Cf3 Dc7 6. Cc3 e5 7. Fg5.

Bien joué de la part des Blancs. Ce n'est déjà plus la position Antochine. Nous sortons de la théorie.

7. ... Cb-d7 8. 0-0 Fe7.

e4 était à considérer, tournant décisif de la partie.

9. d5 c5.

Là encore e4 ?...

10. Ch4 l Cb6 11. e4 fxe 12. Cxe 0-0 13. b3 CxC 14. FxF DxF 15. FxC Fh3 16. Fg2 FxF 17. CxF Cd7 18. Dg4 l Tf6 19. a4 a5 20. Ce3 Ta-f8.

La colonne f est semi-ouverte, les Noirs sont mieux.

21. f3 Df7 22. Rg2 Tg6 23. De4 Cf6 24. Dd3 Ch5.

Menace Cf4 + ! double échec grâce au clouage.

25. Cg4 Dd7.

Avec l'idée de faire suivre par Tf5 et Df7 avec échange du Cavalier en temps voulu. S'efforce de compliquer la position, tripler la colonne et pousser le Pion.

26. h3 Tf8 - f5 27. Dd2 b6.

Forcé.

28. Dd3 Df7 29. Ta-e1 C x g l l.

Démolition de la structure des Pions. Idée originale fructueuse.

30. R x C.

Forcé.

30. ... h5 31. Te4 l hx C 32. T x g Tg6 - f6 l 33. Rg2 Tf4 34. Tg3.

Les Noirs ont « conquis l'espace » pour manœuvrer. Les Blancs sont forcés de jouer des coups limités, insensiblement moins bons. Ici, les Blancs auraient dû échanger les Tours. Les Noirs vont pénétrer, leur Tour s'appuyant sur e5, sans tentation e4.

34. ... Td4 l 35. De3 Dh5.

(L'espace !).

36. Tg1 ? Td-f4 37. De2.

Piège des Blancs. Si ... e4 ? ; Rh1 g6 ; Tf1 e x f ; De8 + Rf7 ; De7 + Tf7 ; Tf4 - f6. Déjà, dans la position précédente, e4 conduisait au mieux à un zugzwang sans autre conclusion que la nullité. Donc le sage coup du texte, et si Rh2 g6 anti +.

37. ... Rf7 38. Tf1 l Td4 39. Td1 l Tf-f4 40. Tg1 Tf6 41. Tg4 Dh6 l.

Menace Dd2 avec pénétration.

42. Td1 Tf6 - f4 l.

Piège des Noirs maintenant, si Tg1 ? retour au bercail... Td2 l ; D x T (forcé), T x T + ; D x D l l.

43. Tg3 ?.

Il fallait absolument jouer Tg4 x Tf4, le repli en g3 perd.

43. ... Td4 x Td1 44. D x T.

(forcé).

44. ... Tf4 - d4 l 45. Db1 Dd2 +.

La pénétration inexorable.

46. Rh1 Dd1 + 47. D x D.

(forcé).

47. ... T x D + 48. Rh2 Tb1 49. f4 e x f.

(en temps voulu).

50. Tg4 Tb2 + 51. Rg1 T x b3 52. T x f + Rg8 l 53. Rg2 l ? Ta3 54. Te4 T x a 55. Te6 T x c 56. T x d6 b5.

Les « épaulettes » et si d6 Rf7 le Roi est dans le carré.

57. Rf3 ? b4 58. Ta6 b3 l 59. Ab.

Désormais, rien ne peut arrêter le Pion « b » soutenu par Tb4. Technique de stricte précision, le Pion d6 passé, a non seulement un temps de retard, mais le Roi noir quitte sa retraite pour entrer dans son carré !

TOURNOI 1164

DEFENSE EST-INDIENNE

W. SEBAGH

Ch. BLANC

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3.

L'agressive « variante Sämisch », selon laquelle les Blancs, après avoir consolidé leur centre, vont déplacer le débat vers l'aile Roi en préparant leur assaut par g4 - h4 - h5.

5. ... 0-0.

La continuation la plus solide par rapport aux suites inférieures : c5 ; e5 ; c6 ; Cbd7 ; b6 et Cc6.

6. Fe3 Cc6.

Les Noirs, à leur tour, mettent l'accent sur une mobilisation rapide à l'aile Dame en préparant le regroupement a6 - Tb8

suivi de b5. Une course sur les deux ailes s'engage maintenant.

7. Cge2 a6 8. Dd2 Tb8 9. Fh6.

Les Blancs ont choisi la suite qui au regard de la théorie, passe pour être la moins entreprenante. Ils avaient à leur disposition plusieurs types de manœuvres :

A) 9. h4, l'attaque « St-Georges » typique dans la Sämisch.

B) 9. Tb1 et 9. a3 (suivi de b4) avec l'idée de contrecarrer les ambitions noires à l'aile Dame.

C) 9. Tc1 (suivi de b3) avec l'idée de consolider et de prévenir l'attaque des Noirs à l'aile Dame.

D) 9. Cc1 ! ? (suivi de Cb3) la seule manière de temporiser.

9. ... b5 ! ?.

Les Noirs pouvaient retarder cette poussée et continuer par : 9. ... Fxh6 ! 10. Dxh6 e5 11. d5 avec deux suites :

A) 11. ... Ca5 12. Cg3 c5 13. h4 Fd7 14. h5 b5 av. Noirs.

B) 11. ... Cd4 12. Dd2 c5 13. dxc bxc 14. Cxd4 exd 15. Dxd4 Txb2 16. Fe2 Ch5 avec une position égale.

10. h4.

Il est important de ne pas temporiser dans l'attaque. Si 10. 0-0-0 e5 11. d5 Ca5 12. Cg3 b4 ! 13. Cb1 Fxh6 14. Dxh6 Cb7 15. h4 Rh8 16. h5 Cg8 17. Dd2 Cc5=.

10. ... e5 11. Fxg7 Rxg7 12. h5 Rg8.

Le coup du texte prévient l'échec en « h6 » après les échanges en « g6 ».

C'est dans cette position qu'apparaît l'importance de la variante : 9. ... Fxh6 !.

13. hxg fxg 14. 0-0-0.

Les Blancs sont sortis vainqueurs de l'ouverture et possèdent une position très avantageuse, surtout à l'aile Roi.

Dans cette position, l'encyclopédie recommande : 14. ... De7 15. Cd5 Dg7 16. Cxf6+ Dxf6 17. d5 Ca7 18. cxb Cxb5 19. De3 ! Tb7 20. a4 et ce sont les Blancs qui s'emparent de l'initiative à l'aile Dame.

14. ... bxc ! ? NT.

Cet échange force les Blancs à prendre une décision au centre et à contrecarrer l'attaque à l'aile Roi.

15. d5.

Une autre possibilité était : 15. g4 ! ? (suivi de Cg3) avec l'idée de maintenir la pression centrale.

15. ... Cb4.

Avec l'idée d'échanger le FRB et forcer le Ce2 à mal se positionner en « g3 ». Mon adversaire m'avoua qu'il s'attendait à : 15. ... Ca5 (suivi de Cb7 - Cc5) mais, après : 16. Ca4 ! Cb7 17. C2c3 suivi de 18. Fxc4 les Blancs ont un net avantage.

16. Cg3 Cd3+ 17. Fxd3 cxd 18. Dxd3 Cd7 !.

Le début d'une très longue manœuvre du CN qui exploite dans un premier temps la mauvaise position du CB. La menace est : 19. ... Dg5+.

19. Dd2 Cb6.

La volonté de gagner se détermine dans l'approche de ce coup. L'idée est de provoquer un affaiblissement à l'aile Dame. 19. ... Cc5 m'a semblé plus faible.

20. Dh6 De7 21. Rb1 ! ?.

Mieux : 21. Td2 ! et si ... Cc4 22. Tc2 avec l'idée de Cf1 - Ce3.

21. ... Cc4 22. b3 a5 23. Dc1 Cb6 ! ?.

Après : 23. ... Fa6 24. Ra1 Cb6 25. Da3 Ta8 ! 26. Td2 Tfb8 les Noirs obtiennent une position très prometteuse.

24. Cb5.

Il est surprenant que ce coup m'ait échappé lors des analyses antérieures.

24. ... Tf7 25. Ca7 De8 ! ?.

Avec l'idée de récupérer les cases blanches. A ce moment même, la partie a pris toute son importance car je venais de perdre celle que je conduisais avec les Blancs contre le même adversaire. Le score était de 9,5 contre 10 en faveur de M. Sebagh ; le vainqueur remportait le tournoi.

26. Cxc8.

Après : 26. Cc6 Ta8 27. Dc3 a4 28. b4 Fa6 les Noirs s'emparent de nouveau de l'initiative à l'aile Dame. Même après 26. Cc6 Ta8 27. Dc3 a4 28. Rb2 a3+ 29. Rb1 Fa6.

26. ... Dxc8 27. Dg5 ! ?.

Les Blancs ne frappent pas au bon endroit. Après : 27. Da3 ! Da6 28. Td2 suivi de Tc1 - Tdc2 les Noirs ne peuvent plus progresser à l'aile Dame.

27. ... Tg7 ! ?.

Après : 27. ... Rf8 28. Dh6+ ! Re8 (28. ... Rg8 29. Dg5 ! nulle) le RN se trouve en mauvaise posture.

28. Ra1 Cd7 29. Dd2 Cc5 30. Tb1.

Avec l'idée de répondre à 30. ... a4 par 31. b4. Une autre idée intéressante était : 30. De2 ! ? (empêche la sortie de la DN en

« a6 ») ... a4 31. bxa Cxa4 32. Tc1 les Blancs conservent un petit avantage.

30. ... Tb4 !.

Pour gagner, les Noirs doivent donner à leurs pièces une activité maximale.

31. Cf1.

Avec l'idée de récupérer les cases noires par : Ce3 - Cc2. Plus actif était : 31. De2 ! ? Da8 32. Thc1 et si ... a4 33. bxa Txa4 34. Tc2 et les Blancs tiennent la position.

31. ... Da6 32. Ce3 Td4 33. De1 ! ?.

Plus précis était : 33. Dc2 protégeant la 2^e traverse. La menace : 34. Cc2 n'est qu'illusoire.

33. ... a4. 34. bxa.

Forcé ! Après : 34. b4 Cb3+ ! 35. axb axb+ (dec.) 36. Rb2 Da2+ 37. Rc3 (si 37. Rc1 Tc4+ ! ! gagne) ... c5 ! ! et le RB succombe dans toutes les suites :

Si 38. dxc Tc7 ! 39. b5 Da5+ ! ; si 38. bxc Da5+ ! ; si 38. b5 Da5+ ! ; si 38. Ta1 cxb mat ! ; si 38. Tb2 cxb mat ! ; si 38. Txb3 cxb+ 39. Txb4 Tc7+ ! ; si 38. Cc4 Dc2 mat !.

Après : 34. b4 Cb3+ ! 35. Rb2 Td2+ 36. Ra3 (si 36. Rc3 Dd3 mat !) Te2 37. Dc3 (si 37. Df1 Txe3 ! 38. Dxa6 Cc5+ gagne) Cd4 ! gagne.

34. ... Txa4 35. Tb8+.

Après : 35. Tb2 Cb3+ ! 36. Txb3 Txa2+ 37. Rb1 Ta1+ donne un net avantage aux Noirs.

Si 35. Tb2 Cb3+ ! 36. Rb1 Dd3+ 37. Cc2 Cd2+ 38. Ra1 ou 38. Rc1 Cc4 ! donne une bonne position d'attaque.

35. ... Rf7 36. Dd2.

Les Blancs ont déjà une position difficile à traiter. Les pièces noires sont plus actives.

Si 36. Db1 De2 37. Te1 ? ? Txa2+ ! gagne.

Si 36. Df2 (avec l'idée de 37. f4) ... Dd3 37. f4 Cxe4 38. Df3 Cd2 suivi de Txf4.

Si 36. Df2 Dd3 37. Td1 Dc3+ 38. Rb1 ou 38. Tb2 Tg8 ! av. Noirs.

36. ... Ta3 !.

Ce coup permet aux Noirs de conserver avec tempo l'initiative. La menace 37. ... Cb3+ place les Blancs devant un nouveau problème.

37. Thb1 ! ? ?.

Bien que ce coup semble naturel, il porte en lui le germe de la défaite.

Il fallait conserver la pression sur la

colonne « h » et jouer : 37. Rb1 !, la position n'est pas claire.

37. ... Tg8.

Evidemment !.

38. Txc8.

Si 38. T8b4 Ta8 39. T1b2 Cd3 gagne. ; si 38. T8b4 Ta8 39. T4b2 Cb3+ ! gagne.

38. ... Rxc8 39. Tb8+ Rf7 !.

Et non : 39. ... Rg7 ? ? 40. Cf5+ ! nulle.

40. Rb1 Ca4 ! !.

Le coup qui a échappé certainement aux Blancs. Ici apparaît l'importance du 37^e coup des Blancs car la faiblesse de la 1^{ère} traverse se fait sentir.

41. Tb3.

Le seul coup. Si 41. Rc1 Cb6 ! 42. Rb1 Td3 43. Df2 (si 43. De2 ? ? Tb3+ déc. gagne) Db5+ 44. Ra1 Dc5 gagne.

41. ... Txb3 42. axb Cc5.

Résultat de l'opération :

A) Le Pion « a » est devenu une faiblesse plus importante que le Pion « c » des Noirs.

B) L'échange en « b3 » a éliminé la pièce la plus active des Blancs.

C) Les pièces noires possèdent une activité maximale.

D) Un début de zugzwang apparaît dans le jeu des Blancs.

43. Rb2.

Après : 43. b4 Dd3+ 44. Dxd3 Cxd3 45. b5 Cf4 ! retombe dans la partie.

43. ... h5 ! !.

La véritable faiblesse des Blancs est le Pion « g » !.

44. b4.

Que jouer ? Si 44. g3 Da1+ ! ! 45. Rxa1 Cxb3+ suivi de ... Cxd2 gagne. Si 44. Dc3 h4 ! ! Zugzwang ! Si 44. Cc2 Dd3 ! retombe dans la partie.

44. ... Dd3.

L'échange se fait au bon moment.

45. Dxd3 Cxd3+ 46. Rc3.

Si 46. Rb3 h4 ! ! avec la menace impaire Cf4 - Cxg2 - h3 !.

46. ... Cf4 !.

Le coup clef d'une position que j'avais envisagée à l'analyse de mon 37^e coup.

Les Blancs sont impuissants devant le sacrifice du CN en « g2 ».

Si maintenant : 47. Rd2 h4 48. Re1 Cxg2+ ! 49. Cxg2 h3 50. Rf2 h2 ! ! gagne.

47. g4 l 7.

Les Blancs trouvent une bonne ressource dans une position très difficile pour eux.

47. ... h4 l 1.

A juste titre, les Noirs évitent la variante peu claire 47. ... Ce2+ suivi de 48. ... Cg1, au profit du coup de texte qui assure le gain à long terme sans offrir aux Blancs le moindre contre-jeu : 47. ... Ce2+ ? 48. Rc4 Cg1 49. g x h g x h 50. b5 C x f3 (si 50. ... Re8 51. Cf5 Rd7 52. Ch4=) 51. Cf5 (avec la menace : 52. C x d6 suivi de 53. b6) ... h4 52. C x d6+ Rg6 53. Cf5 h3 54. d6 l et les Blancs gagnent.

48. Rd2.

La menace était : 48. ... Ce2+ suivi de 49. ... Cg1.

48. ... Re7 l.

La voie Royale passe par l'Ouest.

49. b5.

Après : 49. Cf1 Rd7 50. Rc3 g5 51. Rc4 Rc8 52. Rb5 Rb7 53. Ch2 Ce2 54. Rc4 Ra6 55. Cf1 Cg1 56. Ch2 Rb6 57. Rc3 Rb5 58. Rb3 Ce2 l (Zugzwang) 59. Ra3 Cd4, le Pion b4 tombe.

49. ... Rd8 50. Cf1 Rc8 51. Rc3 Rb7 52. Rb4.

Après : 52. Rc4 Rb6 53. Rb4 g5 54. Ch2 (si 54. Ra4 Cd3 l ou 54. Ce3 Cd3+ suivi de 55. ... Ce1) ... Ce2 55. Rc4 Ra5 retombe dans la partie ; ou 55. Ra4 Rc5 gagne.

52. ... Rb6 53. Rc4.

Si 53. Ch2 g5 54. Cf1 Ce2 55. Ch2 Cg1 zugzwang ! ; si 53. Ce3 Cd3+ 54. R ? Ce1 gagne.

53. ... Ra5 54. Ch2 g5.

Il est important, avant le départ du CN, de bloquer la chaîne de Pions blancs.

55. Cf1 Ce2 56. Rd3.

Si 56. Ch2 Cg1 l zugzwang, le Pion b5 tombe.

56. ... Cg1.

Il est à constater que le rayon d'action du CN passe par les cases : f4 ; d3 ; e2 ; g2 ; g1 ; h3 ; alors que celui du CB passe par : e3 ; f1 ; f5 ; h2 ; cette différence engendre des possibilités de zugzwang.

57. Re3 R x b5 58. Rf2.

Si 58. Cd2 Ch3 59. Rd3 Cf4+ 60. Re3 Rb4 et le RN pénètre dans la position par : c3 ; c2 ; d1.

58. ... Ch3+ 59. Rg2.

Mieux : 59. Re3.

59. ... Cf4+ 60. Rg1 Rc4 61. Rf2 Rd3 62. Re1.

Si 62. Ce3 ? ? Ch3+ gagne, 62. Ch2 Ch3+ 63. Rg2 Re2 !! 64. R x h3 Rf2 ! zugzwang et gagne. 62. Rg1 Re2 63. Ch2 h3 64. Rh1 Rf2 gagne.

62. ... Ch3 63. Ch2 Re3 64. Rf1 Cf4 l.

Si maintenant : 65. Rg1 Re2 66. Rh1 Rf2 l zugzwang et gagne. 65. Re1 Cd3+ 66. Rf1 (si 66. Rd1 Rf2) h3 ! 67. Rg1 Re2 68. Rh1 Ce1 l gagne.

65. Abandon. C. BLANC.

COUPE DE FRANCE TOURNOI N° 87/16 A 14 PARTIE DU PION-DAME

F. LAURENT F. FAHYS

1. Cf3 Cf6 2. d4 e6 3. Ff4 c5 4. e3 a6 5. Fd3 b5 6. c3 c x d4 7. c x d4 Fb7 8. Cbd2 Cc6 9. Tc1 Db6 10. 0-0 Fe7 11. h3 d6 12. De2 0-0 13. Tfd1 h6 (1) 14. Fb1 Cd5 15. Fh2 a5 (2) 16. Dd3 f5 (3) 17. e4 l Cdb4 18. De2 d5 ? 19. e x d5 e x d5 20. a3 Ca6 21. T x c6 D x c6 22. D x e7 Tae8 23. Dh4 g5 24. C x g5 l ? h x g5 25. D x g5+ Rf7 26. D x f5+ Re7 27. Te1+ Rd8 28. Dg5+ Df6 29. D x f6+ T x f6 30. T x e8+ R x e8 31 g4 Tc6 32. h4 Cc7 33. Fd3 b4 34. Cb3 Fc8 35. g5 Fh3 36. Cc5 l Re7 37. F x c7 (4) T x c7 38. h5 Tc8 39. g6 Rf8 40. h6 Te8 ? (5) 41. a x b4 e x b4 42. f4 Te3 43. f5 T x d3 44. C x d3 F x f5 45. Ce5 (6) Fe6 46. h7 Rg7 47. Cf7 Abandonne.

- 1) Sans utilité.
- 2) Il valait mieux se préparer à la défense.
- 3) Affaiblissant.
- 4) Simplifie trop ?
- 5) Comment gagner après Tc6 l suivi de Tf6 ? Probablement par un long périple du Cavalier en direction de la case e5.
- 6) Le plus élégant me semble-t-il.

Commentaires de F. LAURENT.

TOURNOI N° 4462

Préliminaire Coupe de France DEFENSE EST-INDIENNE

M. BOUSSAC J.-P. GENTILLEAU

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cf3 Fg7 4. Fe3 0-0 5. Cc3 d5 6. c x d5 C x d5 7. C x d5 D x d5 8. Dd2 Ff5 9. Fh6 F x h6 10. D x h6 Da5+ 11. Rd1 Cc6 12. Cg5 Da4+ 13. Re1 Db4+ 14. Rd1 D x d4+ 15. Re1 Db4+ 16. Rd1 Tad8+ 17. Rc1 Dc4 mat.

A la porte du paradis, les Blancs tombent en enfer !

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 115

L'ART DE FAIRE MAT

(Concours échelle permanent)

Aujourd'hui nous vous proposons une récréation et en même temps un cours, valable pour le concours échelle permanent.

DIAGRAMME N° 1

« Courir le guilledou... »



Trait aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer 9. ... c6-c5 ? Ce coup est perdant. Il fallait jouer 9. ... Ch5 suivi de 10. ... C x f4.

Question n° 583. A vous de jouer ! C'est la cavalerie blanche qui donne le premier assaut par 10. Cb5 et si 10. ... Rd7, comment poursuivre l'attaque ? (3 points).

« A la guillotine... »

Défense Pétroff :

1. e4 e5 2. Fc4 Cf6 3. Cf3 d5 ? l.

Initiative douteuse ; il fallait ici protéger le Pion e5, soit par 3. ... Cc6 ou 3. ... d6, ou encore 3. ... C x e4 4. Cc3 C x c3 5. d x c3 f6, etc.

4. e x d5 Fd6 5. d4 e4 6. Ce5 0-0 7. Fg5 Cbd7 8. Cd2 C x e5 9. C x e4 ? ?

Les Blancs jouent de façon incompréhensible, perdant une pièce.

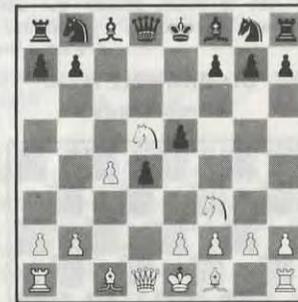
Question n° 584. A vous de jouer ! Après 9. d x e5 F x e5, quel est le meilleur coup ? (3 points).

DIAGRAMME N° 2

« Pion indolent »

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. Cf3 c x d4 5. C x d4 e5 6. Cf3 d4 7. Cd5 l.

Question n° 585. A vous de jouer ! Si 7. C x e5 ? tendant un piège (7. ... d x c3 ? 8. D x d8+ suivi de C x f7 !), comment les Noirs gagnent-ils une pièce ? (3 points).



7. ... Cc6 8. e4 Cf6 9. C x f6+ D x f6 10. Fg5 Dg6 11. Fd3.

Question n° 586. A vous de jouer ! Quel est le coup qui donne l'avantage aux Noirs ? (3 points).

VOUS DEVEZ SAVOIR...

Dans des positions « bizarres », cela arrive souvent à l'A.J.E.C. il se passe fréquemment que les joueurs qui débutent au jeu par correspondance, alors qu'ils ont l'avantage matériel et, par conséquent, la partie « presque » gagnée, tombent maladroitemment dans un piège grossier. C'est le but des diagrammes suivants :

Le coup gagnant !...

Entre plusieurs coups, le meilleur est souvent le plus agressif. Cela se vérifie-t-il dans les positions qui suivent ?

DIAGRAMME N° 3

« Le Rapace »



Trait aux Blancs

Après 9. ... Dd8-e8, les Noirs menacent de 10. ... Dxe5.

Question n° 587. A vous de jouer ! Quel est le coup décisif qui assure l'avantage aux Blancs ? (3 points).

DIAGRAMME N° 4

« Promenade »



Trait aux Blancs

Après 18. ... h7-h5 ?

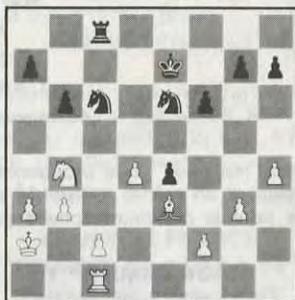
Les Noirs ont visiblement l'intention de tenter le K.O. sur l'aile Roi des Blancs. Mais...

Question N° 588. A vous de jouer ! Sans laisser à leur adversaire le temps d'attendre le facteur, les Blancs contre-attaquent non pas par 19. Fxe5 ou 19. Fb5+ mais par un coup plus agressif. Lequel ? (3 points).

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

DIAGRAMME N° 5

« Feu de Paille »



Trait aux Blancs

Après 29. ... Th8-c8 ?, les Noirs sont satisfaits. Aucune panique sur 30. d5 (la fourchette) car sur 30. ... Cxb4+ 31. axb4 Cc7 sauve les meubles.

Mais les Blancs nous enseignent qu'avant de jouer un coup, il convient d'examiner quelles en seront les conséquences.

Question n° 589. A vous de jouer ! Trouvez le coup gagnant. (3 points).

DIAGRAMME N° 6

« Pauvre Fou... »



Trait aux Blancs

C'est le début de la partie. Une faute des Noirs et vous avez l'avantage.

Question n° 590. A vous de jouer ! Trouvez le coup qui donne l'avantage aux Blancs. C'est facile, trop facile. (1 point).

A.J.E.C. PROPAGANDE

NOEL - ECHECS

Offrez un abonnement d'un an à un ami, un jeune, à votre cercle.

Vous recevrez gratuitement un cahier d'échecs pour noter vos parties par correspondance et la brochure « Valeur stratégique variable » (le jugement de la position et tableau de bord de vos parties).

Ecrire à J. NEGRO (Adresse page 2 C.D.E.)

SOLUTIONS DU COURS N° 114

Question n° 579. 9. ... Cxh4 ? 10. Cxh4 Thxh4 11. Txh4 Txh4 12. Dg6 et gagne. (3 points).

Question n° 580. 12. ... Cfe3 + ! (et non Cce3+) (Si 13. Rg1 Dh3 !). (Si 13. Rh2 Txh2 + !) (3 points).

Question n° 581. 5. Cxf5 Dxe6 6. Fxe7 Tc8 7. Fe5 + Aband. (3 points).

Question n° 582. 1. Txex8 ! Txex8 2. g6 + ! Aband. (3 points). (Si 2. ... Rxg6 3. Dg3+ Rf7 4. Dg7 mat.).

COUPE « NICE-MATIN » A.J.E.C.

Gambit Pierre MORRA

Epreuve de propagande. 64 participants des départements 04, 05, 06, 83, 84, 13 et 20.

Appariements des quarts de finale (deux parties).

Groupe A) Grisot (AJEC) - Perrin ; Guillaumé (AJEC) - Noa ; Sage (AJEC) - Gourdon (AJEC) ; Negro (AJEC) - Sirikz.

Groupe B) Pascal - Meunier (AJEC) ; Faure - Allard ; Jallin (AJEC) - Pollet ; Carnevigio - Pallanca.

Sauvagerie échiquéenne ... *Blanc*
J. NEGRO (Nice) - SIRIKZ (Toulon)
GAMBIT P. MORRA (Imposé)

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. Cxc3 Da5 ? !.

Nouveau, ou presque. Les Noirs entreprennent immédiatement l'attaque sur l'aile Dame avant de développer leur aile Roi se réservant de choisir selon les réponses blanches. (D'après Sirikz : Faire du gambit P. Morra une « laide » Scandinave).

5. Cf3 Cc6 6. Fc4.

C'est la méthode d'attaque du P.M. la plus active qui prépare de nombreuses variantes.

6. ... Cb4 ? ! 7. Ff4 a6 8. a3.

Cette fois, le gambit prend un caractère sauvage. Un léger avantage de développement est souvent le premier pas vers la victoire.

8. ... Cc6 9. b4 ? !.

La mise du Roi à l'abri (0-0) est nécessaire avant de rien entreprendre (1). Mais les Blancs espèrent ainsi régler le problème de 4. ... Da5 ? !.

9. ... Dd8 (ouf) 10. 0-0 d6.

Les Noirs arrivent à l'embouteillage fatal. Mais comme le signale le Roi noir : « Qui ne risque rien n'a rien ! ».

11. Db3 e6 12. Tfd1 b5 13. Cxb5 axb5 14. Fxb5 Fb7 15. Tac1 Db6 16. a4 e5 ? !.

Coup risqué une fois de plus.

17. Fxe5 ? !.

Nouvelle zone d'insécurité. Un sacrifice spéculatif. Une partie pour se faire plaisir !.

17. ... dxex5 18. Cxe5 Ch6 19. Txc6 Fxc6 20. Fxc6+ Re7.

Comment un joueur de la qualité de Sirikz (2220 ELO) risque-t-il des parties sauvages ? Réponse du joueur : « Faire des économies de timbres ! ... »

21. Fxa8 g6 22. Dd5 f5 23. Cc6+ Rf6 24. De5+ Rg5.

Avec le coup 24. ... Rg5. La réponse des Noirs : « Pour faire durer un peu le plaisir de votre attaque ! ... »

25. Dxh8 Fxb4 26. Tb1 Aband.

Les conséquences d'un coup douteux (Da5) dans le début et la perte de l'initiative qui en découle peuvent compromettre toute la partie.

(1) Lire la brochure « Le Gambit Pierre Morra » (Sicilienne).

PRIME « ECHECS » 87 (COURS POUR DEBUTANTS)

Rappel du règlement :

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du « **Courrier des Echecs** » et aux membres **A.J.E.C.**

— Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle recevront une « **prime** » échecs et repartiront à zéro. Suivent au fichier des cours : 201 soluzionnistes de 10 à 95 points.

Blancs!

Blanc

Nouveau ! Tous les participants de l'année en cours (avec une seule réponse exacte) participeront au tirage au sort (à la librairie des échecs - Rudin - Nice) du prix (une montre) offert par l'association « Nice - Echecs ».

Envoyez vos solutions à **Jacques NEGRO** (Echecs), journal Nice-Matin, B.P. N° 4, 06029 Nice-Cedex.

CLASSEMENT 1987 :

Albin, Clerissi, Doudon, Ecole Saint-Augustin, Masson, Enjalbert, Marin, Claude Nicolas, Jacob, Michel, Audibert.

Ils recevront (fin janvier 1988) une prime échecs, la brochure : « **Le championnat du monde 1987** » toutes les parties commentées !

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

38.	De Lagotrie - Marciniak	0 - 1
39.	Dufraisse - J. Roos	0 - 1
40.	Marciniak - San Marco	1 - 0
41.	Marciniak - Boulard	1 - 0
42.	Bouttier - De Lagotrie	1 - 0
43.	Lacroix - J. Roos	1 - 0
44.	Marciniak - Bouttier	1 - 0

Classement provisoire

1.	Dufraisse	7,5
2.	J. Roos	7
3.	Cathelineau et Marciniak	6
5.	Lacroix	5,5
6.	Boulard et San Marco	4,5
8.	Jean	4
9.	Bouttier et De Lagotrie	3,5
11.	Dubois	3
12.	Kesmaecker	1
13.	Gantet	0

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1176	C. Jouan, P. Lesecq, F. Parant, J. Lyot, L. Cadillon, A. Barnier, A. Dubois.
2328	P. Malézieux, R. De Winne, L. Masson, P. Conil, P. Perrenot.
2329	Départ le 21 décembre 1987 : X. Monthéard, M. Welby, J. Plaçais, B. Paymal, A. Guntz.
3506	R. Biguet-Petit-Jean, D. Austry, E. Rey-Jouvin, D. Homeyer, M. Velle.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,

POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

ATTENTION !

Le 1^{er} février 1988, les échecs seront transférés :

7, rue La Fayette

75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

3507	L. Mathieu, B. Chiavassa, Ch. Thery, H. Azov, P. Caron.
3508	H. Pellet, J. Malsch, L. Haffner, F. Cazenave, G. Gessier.
3509	Ph. Faulcalut, J. Caglio, R. Bonnefoy, M. Scellier, Ch. Bridier.
4962	M. Lasalle, E. Chaussard, P. Harrouin, G. Philibert, P.-A. Beaufume.
4963	L. Houssais, E. Verger, M. Drevet, O. Vaxelaire, A. Durel.
4964	A. Charat, J.-P. Silvano, J. Peragoux, R. Serradimigni, H. Roy-Contancin.

Résultats

2308	1. Cunnac et Kientzler, 5 ; 3. Petitcunot, 4,5 ; 4. Grotars, 3,5 ; 5. Bruneau, 2.
3457	1. P. Mary, 7,5 ; 2. Ch. Derieux, 6,5 ; 3. M. Scellier, 3 ; 4. M. Dupont, 2 ; 5. G. Gissinger, 0.
3460	1. B. Makdoud, 5,5 ; 2. J.-C. Malle et B. Brauckmann, 4 ; 4. S. Giudice, 3,5 ; 5. D. Cauchy, 3.
3469	1. D. Desamais, 7 ; 2. P. Gambini, 6 ; 3. J.-L. Ibanez, 5 ; 4. Y. Pinier, 2 ; 5. D. Bigot, 0.
3468	1. H. Azov et L. Lemonnier, 4,5 ; 3. D. Tourenne et O. Alpern, 3,5 ; 5. B. Letoret, 1,5.
3472	1. J.-L. Balmelle, 6,5 ; 2. X. Bekaert, 5 ; 3. Th. Viaud, 3,5 ; 4. A. Dorson, 2,5 ; 5. Ch. Carayon, 0,5.
3489	1. P. Deschamps, 7,5 ; 2. U. Tedesco, 6,5 ; 3. G. Duranton, 4 ; 4. G. Vuillemin, 2 ; 5. E. Romain, 0 (abandon santé).
4939	Rectificatif : 1. M. Weber, 6,5 ; 2. F. Cazenave,

4940	6 ; 3. F. Rouhani, 4,5 ; 4. G. Arnos, 3 ; 5. J.-L. Boudin, 0.
4941	1. J. Bouthier, 7,5 ; 2. P. Richez, 5 ; 3. J.-P. Silvano, 4,5 ; 4. R. Espagnac, 2 ; 5. J. Pujol, 1.
4944	1. F. Dhieux, 7,5 ; 2. E. Chaussard, 5,5 ; 3. F. Brant, 4,5 ; 4. J. Pujol, 2,5 ; 5. P. Le Gall, 0 (abandon non justifié).
	1. Ch. Bridier, 7,5 ; 2. A. Weiss, 6,5 ; 3. G. More-Chevalier, 4 ; 4. N. Pesneau, 2 ; 5. S. Mattei, 0 (abandon non justifié).

Rappel aux joueurs de 4^e division

Les tournois à cinq joueurs avec une seule partie contre chaque adversaire lancés à titre expérimental par l'Assemblée générale de l'A.J.E.C. sont ouverts. Les inscriptions sont reçues par P. Soulas, 90, rue Victor-Hugo, 91560 Cosnes. Les droits d'inscription sont de cinq timbres lettre ordinaire « tarif rapide ».

CHRONIQUE DE LA DEUXIEME DIVISION

Depuis plus d'un an, la direction et l'animation de la Deuxième Division m'ont été confiées.

Mon prédécesseur et ami, J. Mabile, m'a laissé une situation parfaitement saine et claire ; il m'a prodigué jusqu'à présent les conseils me permettant de résoudre les principales difficultés, et enfin, il m'a fourni les données statistiques qui seront publiées au cours de ces chroniques.

J'ai maintenant un recul suffisant et une expérience minimum me permettant d'analyser les difficultés rencontrées par les joueurs et toutes les raisons qui entravent la bonne marche des tournois et en limitent la qualité.

Notre président, A. Giraudet, m'a permis d'entreprendre ces chroniques spécifiques de la deuxième division à titre expérimental. Nous pensons en retirer une amélioration de la qualité des parties, de la quantité des tournois engagés et aussi mieux préparer l'insertion des joueurs en première division.

Je remercie vivement A. Giraudet et J. Mabile pour leur aide et leur compréhension.

La deuxième division tient une place un peu particulière dans le jeu par correspondance pour deux raisons :

1° Cette division comprend surtout des joueurs ayant déjà disputé de nombreuses parties par correspondance. Ces joueurs sont donc, en principe, rompus au formalisme et à la discipline de notre forme de jeu. En conséquence, il y a moins d'incidents de jeu et en particulier moins d'abandons injustifiés.

2° Une partie des joueurs de deuxième division est appelée à passer en première division. Pour cela, il faut jouer de nombreuses parties, mais aussi progresser dans l'art et la science des combinaisons et des fins de parties ; il faut aussi apprendre à bien choisir ses lignes de débuts dans la bibliographie, pour ne pas se retrouver en difficulté au moment du « sevrage ».

Le programme de ces chroniques est donc tout à fait simple, mais très vaste.

Il y sera traité de problèmes techniques : débuts, combinaisons finales avec, si possible, discussion entre joueurs, publication de parties et utilisation de la bibliographie ; tout cela étant exposé ou traité au niveau de raisonnement de la deuxième division pour en assurer la bonne assimilation par cette tranche de joueurs.

Mais les problèmes d'organisation, de règlement et de classement seront aussi largement développés et discutés. L'expérience m'a fait découvrir un grand nombre d'anomalies et de litiges dans les tournois dus à une mauvaise compréhension ou application du règlement. Il est donc nécessaire de bien clarifier ces notions, et de répondre de façon précise aux questions posées par les joueurs, pour assurer la bonne qualité technique des tournois et l'harmonie des relations entre les participants.

Pour obtenir ce résultat, le travail et l'enthousiasme de l'animateur sont nécessaires, mais la bonne volonté et la collaboration des joueurs sont fondamentales.

Dans un an, nous ferons le point sur le travail réalisé et les résultats obtenus ; nous déciderons alors de l'avenir de cette chronique.

S. LACROIX

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

1179/3	D. Leray, P. Sire, C. Muzart.
1180/3	G. Barbot, M.-K. N'Guyen, C. Lalanne.
1181/3	T. Covolo, A. Girardeau, D. Hautcœur.
1182/2	F. Legree, C. Kuchelbecker, J. Saulnier.
1183/4	J.-C. Biclér, S. Boudignon, J. Simonet.
1184/3	L. Renouf, M. Basille, P. Moriceau.
1185/4	R. Canu, P. Barnabe, S. Lefebvre.
1186/4	S. Bernardet, P. Paustis, M. Boussac.
1187/2	J. Saulnier, P. Berthiaud, J. Perin.

Résultats

965	1. F. Legree, 4 ; 2-3. M. Frederico et R. Wattenlin, 0.
969	1. P. Humeau, 3 ; 2. A. Turton, 1 ; 3. F. Brant, 0.

989	1. D. Baton, 3 ; 2. H. Pellet, 2 ; 3. C. Patte, 1.
1000	1. C. Jester, 4 ; 2. J. Durandel, 2 ; 3. J. Rey, 0.
1005	1. A. Jallin, 3 ; 2. J. Guiheneuf, 2 ; 3. A. Girau- deau, 1.
1026	1-2. P. Boutier et L. Dalmas, 3 ; 3. E. Menu, 0.
1071/3	1. F. Legree, 4 ; 2. M. Bert, 1,5 ; 3. M. Muller, 0,5.
1078/3	1. C. Kuchelbecker, 3,5 ; 2. M.-K. N'Guyen, 1,5 ; 3. B. Mazingue, 1.
1099/2	1. M. Lembeye, 2,5 ; 2. Y. Destaing, 2 ; 3. R. Jossilevitch, 1,5.
1108/4	1. T. Covolo, 3,5 ; 2. P. Debacker, 1,5 ; 3. J. Krounba, 1.
1109/2	1. A. Honnorat, 3,5 ; 2. J. Perin, 2 ; 3. A. Girardeau, 0,5.
1112/3	1. J. Malsch, 4 ; 2-3. J. Guiheneuf et M. Dupont, 1.
1120/1	1. J. Muller, 3,5 ; 2. P. Marquis, 2,5 ; 3. D. Tisserand, 0.
1135/4	1. P. Foucaud, 4 ; 2. J.-P. Catalan, 2 ; 3. G. Arnos, 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

4516	E. Misene - P. Harrouin
4517	M. Menetrier - P. Lemaire
4518	F. Des Bouillons - L. Leret

Quarts de finale (lancés le 1^{er} janvier 1988)

88/4 A

1.	J. Remise - Ch. Deneuville
2.	P. Krounba - B. Mas
3.	J.-M. Le Grix de la Salle - M. Noblesse
4.	M. Poupinel - J.-L. Auge

Résultats

Préliminaires

a) Résultats définitifs

4487	J.-R. Livenais - J.-M. Hebrard	2 - 0
------	--------------------------------	-------

b) Résultats partiels

4477	J.-Y. Brouard - M. Prieto	1 - 0
4493	L. Le Cardinal - A. Vilain	0 - 1

Seizièmes de finale

a) Résultats définitifs

87/16

A 7	B. Azancot et F. Legree, 1,5 ; M. Larhouasli, 0.
-----	--

B 3	M. Milgram - R. Chesnel	2 - 0
-----	-------------------------	-------

B) Résultats partiels

86/16

B 10	G. Labadie - M. Bert	1 - 0
------	----------------------	-------

87/16

A 3	J.-L. Sabourin - H. Leroy	0 - 1
A 14	F. Laurent - F. Fahys	1 - 0
B 2	P. Tombette - S. Bessis	1 - 0
B 8	M. Vigneron - T. Pierrat	1 - 0

Huitièmes de finale

86/8

B 4	J.-L. Maurel - A. Lasserre	0,5 - 0,5
	A. Lasserre - F. Sage	0,5 - 0,5
	F. Sage - J.-L. Maurel	0,5 - 0,5

87/8

A 2	E. Rabanne - J.-L. Maurel	1 - 0
-----	---------------------------	-------

Quarts de finale

86/4

B 2	J. Meslage - J. Pavilla	2 - 0
-----	-------------------------	-------

87/4

A 4	C. Robeson - L. Dru	2 - 0
B 3	J. Sarhouet - T. Verhaege	1,5 - 0,5

MATCHES DEFIS

Résultats

86/...

(116, 117)	P. Bouttier - E. Menu	2 - 0
(124, 125)	M. Doudan - M. Mahé	2 - 0
(163)	B. Buresi - C. Papet	1 - 0

87/...

(29)	P. Berthiaud - M. Petit	0,5 - 0,5
(56, 57)	M. Albernay - G. Pascual	2 - 0
(76, 77)	O. Ben Aicha - G. Fillol	2 - 0
(181)	J. Krounba - P. Debacker	0 - 1

Nouveaux matches

87/...

(206, 207)	G. Gamant - J. Guineheuf
(208)	C. Papet - B. Buresi
(209, 210)	J. Simonet - P. Poustis
(211, 212)	F. Legree - B. Azancot
(213, 214)	M. Dupont - P. Boissier
(215)	F. Fahys - R. Gasc
(216, 217)	M. Mahé - J. Crozes
(218, 219)	G. Sineau - M. Van Der Velde
(220, 221)	G. Descroix - M. Duvette

CHAMPIONNATS REGIONAUX

Homologation officielle

Les championnats régionaux sont pris en charge par l'A.J.E.C. Ceux-ci passent désormais par la Procédure Officielle d'Homologation.

Les championnats régionaux ci-dessous nommés ont obtenus l'**homologation officielle**.

ILE-DE-FRANCE

Formule II. Responsable : M. D. Javiot. Homologué.

BRETAGNE

Formule I. Responsable : M. M. Poupinel. Homologué.

PROVENCE

Formule II. Responsable : M. B. Ramazotti. Homologué.

AUVERGNE

Formule I. Responsable : M. M. Maumey. Homologué.

CENTRE - VAL-DE-LOIRE

Formule II. Responsable : M. J.-F. Baudoin. Homologué.

DAUPHINE - SAVOIE

Formule II. Responsable : M. J. Bacis. Homologué.

PICARDIE

Formule I. Responsable : M. G. Robeson. Homologué.

PAYS DE LOIRE

Formule II. Responsable : M. M. Vigneron. Homologué.

GUYENNE 1987/1988

Formule I. Responsable : M. J. Bodis. Homologué.

GUYENNE 1986/1987

FINALE

Formule II. Responsable : M. J. Bodis. Homologué.

NORD (F.A.P.) 1986/1987

Formule II. Responsable : M. J.-L. Eeckhout. Homologué.

NORD (F.A.P.)

FINALE 1986/1987

Formule II. Responsable : M. J.-L. Eeckhout. Homologué.

NORD (F.A.P.) 1987/1988

Formule I. Responsable : M. J.-L. Eeckhout. Homologué.

CHAMPIONNATS REGIONAUX en attente d'homologation : LORRAINE, ALSACE, NORMANDIE, LANGUEDOC-ROUSSILLON.

Les championnats régionaux ci-dessus nommés seront homologués officiellement quand tous les résultats seront parvenus au Directeur général des championnats régionaux.

Championnat régional homologué officiellement :

GUYENNE 1986/1987

Formule II. Responsable : M. J. Bodis. Homologué.

DEUXIEME CHAMPIONNAT DU CENTRE - VAL-DE-LOIRE PAR CORRESPONDANCE 1988

Les joueurs désirant disputer le championnat du Centre - Val-de-Loire sont invités à présenter leur candidature avant le 15 mars 1988 à M. Jean-François Baudoin, 107, rue du Général-Leclerc, 45240 La Ferté-Saint-Aubin.

Comme l'an passé, les inscriptions sont gratuites. Seule condition à remplir : être domicilié sur le territoire des départements suivants : 18, 28, 36, 37, 41 et 45.

Le mode de déroulement du championnat sera fonction du nombre d'engagés et ne sera arrêté qu'après le 15 mars 1988, le championnat devant débiter le 1^{er} avril 1988 pour se terminer le 1^{er} novembre 1989.

Le champion régional du Centre - Val-de-Loire sera qualifié pour la finale du championnat inter-régional.

J.-F. BAUDOIN.

DEUXIEME CHAMPIONNAT REGION ADOUR

Ce championnat qualificatif pour l'Inter-régional Individuel, est ouvert à tous les joueurs résidant dans les départements 64, 65, 32 et 82, adhérents de l'A.J.E.C. ou non.

Inscriptions jusqu'au 15 février 1988 auprès de : M. Claude Papet, Villa Tiz' Manor, 64990 Urcuit. Tél. 59 42 90 57.

LA FORME DE L'EPREUVE SERA FONCTION DU NOMBRE DE PARTICIPANTS. DROITS D'INSCRIPTION : 5 timbres tarif rapide.

Merci d'indiquer, soit le capital Bridier, soit le ELO, soit non classé si le joueur ne possède aucun classement, ni A.J.E.C., ni F.F.E. Démarrage : 1^{er} mars 1988.

CHAMPIONNAT REGIONAL DE BOURGOGNE

Nous cherchons un Directeur régional qui serait volontaire pour organiser le championnat régional de Bourgogne par correspondance en remplacement de M. Peter qui a démissionné de sa fonction il y a deux ans.

Le championnat de Bourgogne couvre les départements 21, 89, 71 et 01.

La personne intéressée par ce volontariat est priée de contacter le Directeur général des championnats régionaux : M. J.-L. Eeckhout, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 Hazebrouck.

Indiquez vos coordonnées par écrit, merci !

J.-L. EECKHOUT.

PREMIER CHAMPIONNAT D'ILE-DE-FRANCE

Poule A : Mariage abandonne et Robinet est déclaré forfait. Audie - Tombette, 0,5 - 0,5.

Poule C : Mevel abandonne et Gare est déclaré forfait. Calschi - Tedesco, 1 - 0 ; Epinoux - Tedesco, 1 - 0.

Poule D : Danzanvilliers - Leclerc, 1 - 0 ; Pommier - Rudman, 1 - 0 ; Rudman - Contesse, 0,5 - 0,5.

Poule E : Delage - Clere, 0,5 - 0,5.

Poule G : Rey - Bonnal, 1 - 0 ; Lacassagne - Spitz, 0 - 1.

Poule H : Boudignon - Derieux, 0 - 1.

Poule I : Bert - Petit, 1 - 0.

« Quel(s) joueur(s) de troisième ou quatrième division accepterait de rencontrer en partie amicale un joueur australien amoureux de la langue française ?

Ecrire à : M. Don Dick, P.O. Box 42, Perth, Tasmania 7300, Australie. »
D'avance, merci.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alessandri L., 578 ; Ancey G., 486 ; Andraud G., 499 (°) ; Andrieu Ph., 596 ; Ankri A., 516 (°) ; Arnos G., 410.

Babayou P., 456 (°) ; Benezet A., 450 ; Berthiaud P., 584 ; Bertin P., 612 ; Biaux A., 830 ; Boissel B., 619 ; Boucher D., 478 (°) ; Boussac M., 413 ; Bouthier J., 584 ; Brant F., 416 ; Brauckmann B., 518 (°) ; Brouard J.-Y., 478 (°).

Caille A., 606 (°) ; Caron P., 525 (°) ; Cauchy D., 520 ; Cazenave F., 516 (°) ; Chaussard E., 510 ; Chautemps A., 578 (°) ; Chevrier G., 458 ; Chevrier J., 598 ; Chiry A., 434 ; Cimolai J., 689 ; Crozes J., 595 ; Cunnac J., 591.

Debacker P., 520 (°) ; De Belsunce A., 581 (°) ; De Keyser Y., 595 ; Demelier R., 331 ; Derieux Ch., 606 ; Desamais D., 616 ; Deschamps P., 593 ; Dru L., 613 ; Dupont M., 519.

Elbaz M., 415 ; Ernewein W., 516 ; Espagnac R., 443.

Fahys F., 471 ; Fauvel Ph., 754 ; Frecon P.-L., 523 (°).

Galtie C., 502 ; Gamant G., 550 ; Gambini P., 576 ; Geider F., 692 ; Gissingier G., 450 ; Giudice S., 544 ; Goldenberg R., 906 ; Guiheneuf J., 517 ; Guntz A., 638.

Ibanez j.-L., 549.

Jolly D., 384 (°) ; Jouin B., 512 ; Jouy J.-L., 500.

Kuchelbecker Ch., 574.

Lacresse R., 679 ; Lalanne C., 570 ; Lambelet J.-F., 579 ; Lasserre P.-A., 545 ; Laurent P., 530 ; Leckler J.-L., 463 (°) ; Lecroq M., 941 ; Le Gall P., 370 (°) ; Legree F., 597 ; Lemaire T., 460 (°) ; Lesecq J., 526 ; Lize P., 600.

Mahe M., 409 ; Makedou B., 520 ; Malak J.-M., 470 ; Mallet M., 655 ; Mary P., 614 ; Maulini A., 508 (°) ; Maurel J.-L., 710 ; Menu V., 520 (°) ; Miclot C.,

884 ; Milgram M., 496 ; Mouyon C., 540.

Pellet H., 557 ; Picault R., 517 (°) ; Pinier Y., 501 ; Prevot A., 370 (°) ; Prudhomme O., 487.

Renaud O., 555 ; Robeson Ch., 652 ; Rouhani F., 477.

Sanchez J., 503 ; Scellier M., 527 ; Schuster P., 442 (°) ; Sebagh W., 721 ; Seydoux H., 698 ; Silvano J.-P., 441 (°) ; Sonnet J.-P., 630.

Tedesco U., 604.

Van Damme L., 612 ; Van Eeckhout G., 564 ; Veysseyre D., 699 (°) ; Viaud A., 855.

Wanquet D., 553 (°) ; Weber M., 528 ; Wetzel P., 441 ; Wouts M., 489.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2312 (°), 2314 (°), 3457, 3460, 3469, 3481 (°), 3486 (°), 3496 (°), 4920 (°), 4929, 4936 (°), 4938, 4939, 4940 (°), 4941 (°).

Tournois à 3 : 989, 1057.

Défis : 1986 : 80, 105, 158, 159. **1987 :** 31, 34, 46, 58, 59.

Coupe de France : Préliminaires : 4472, 4489. **Seizièmes : 1986 :** A10, B4, B6, B15. **1987 :** A1, A5, A11, A16, B1, B13. **Huitièmes : 1986 :** B4. **Quarts de finale : 1985 :** B2, B3. **1987 :** A4.

Europe-Echecs : 84-E 31 bis, 86-P 3, 8, E 3, 5, 8, 17, S-5 ; 87-P 1, E 4.

Tournoi du Cinquanteaire : C4-05 (°), C4-14 (°).

Divers : 1^{er} Championnat Dauphiné-Savoie (°) ; Coupe Latine Europe-Amérique I.

G. GAMANT

CHESS POST

Revue de l'Association du Jeu par Correspondance britannique

Publication trimestrielle - Parties commentées
Informations sur le jeu international
Bibliographie, etc.

Abonnement annuel : £ 10.

S'adresser à : Reg. GILLMAN, 85, Hillyard Road, LONDON W7 1BJ
GRANDE-BRETAGNE

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

CONGRES I.C.C.F. 1987

Au mois de septembre dernier, s'est tenu à Bloemendaal, en Hollande, le Congrès de l'I.C.C.F. sous la présidence de M. Von Massov.

Outre les représentants des différents pays d'Europe, il faut souligner, parmi les quarante-six délégués ayant tenu à participer aux travaux, la présence de ceux de pays lointains : Argentine, Cuba, Israël, Singapour, U.S.A., Canada.

M. Von Massov a tenu à féliciter et à remercier l'Association Néerlandaise des joueurs par Correspondance, en la personne de MM. L. Diepstraten et H. Mostert pour la chaleur de l'accueil réservé à tous les congressistes.

Après de très, très nombreuses années à la tête de l'I.C.C.F., M. Von Massov a confirmé la décision annoncée au Congrès de Peebles de se retirer de la présidence. A l'unanimité des membres présents et des mandats apportés, M. Mostert a été appelé à le remplacer. Pour succéder à ce dernier au poste de Secrétaire général, le G.M.I. Diaconescu (Roumanie) a été élu par trente-deux voix contre dix-sept à son concurrent C.-E. Erlandsson (Suède). Enfin, R. Wikman remplace E. Larsson, démissionnaire, comme Directeur général des tournois.

M. Campomanès, Président de la F.I.D.E., avait tenu à faire part à l'I.C.C.F. de toutes ses amitiés et de son futur soutien pour son admission à l'U.N.E.S.C.O. !

Le projet de classement international et de désignation des G.M.I. et des M.I. proposé par O. Rittner a été longuement discuté. Les décisions définitives seront arrêtées, après le travail des commissions, au cours des travaux du prochain Présidium qui se tiendra à Aarhus (Danemark) en août prochain. On peut

présager que les demi-normes seront supprimées, après que leurs titulaires actuels aient disputé entre eux un tournoi de qualification pour le titre de M.I. ou de places dans les trois-quarts de finale du championnat du monde.

Les quelques litiges concernant les joueurs français ont été réglés en leur faveur, après intervention auprès de M. M. Larsson (Mlle Crozes), Wickman (Weirich), Lascurain (2^e Coupe latine Europe-Amérique).

Notre M.I. Lecroq fait partie du troisième groupe des trois-quarts de finale du Championnat du monde et J. Lemaire est inscrit dans le septième groupe des semi-finales. Enfin, la France a été incorporée dans le premier groupe des XI^e Olympiades, avec l'Angleterre, le Pérou, l'Andorre, Panama, la Grèce, les U.S.A. et Israël.

De nombreux G.M.I. contactés (Zagorowski, Schmid, Berglj, Rittner) ont assuré de faire leur possible pour disputer le Memorial Bergeraser et tous les amis de l'A.J.E.C. ont promis de pousser à la roue, dans leur pays respectif, pour que cette compétition, à la mémoire de notre G.M.I. décédé, soit une réussite.

L'A.J.E.C. s'associe à l'hommage émuvant qu'a rendu H. Mostert à notre ami Von Massov qui a su s'attirer la sympathie respectueuse de tous les membres de l'I.C.C.F. tout au long de sa très longue carrière.

Au moment de prendre ses nouvelles fonctions, H. Mostert a tenu à présenter ses vœux à toutes les associations des joueurs par correspondance et l'A.J.E.C. est heureuse de l'assurer de son soutien et de son dévouement dans sa nouvelle tâche pour le rayonnement du jeu d'échecs par correspondance dans le monde.

J. BODIS.

X^e OLYMPIADES ELIMINATOIRES - SECTION 1 Classement final

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Pts
1. PAYS-BAS	×	3	3,5	2,5	3,5	3	4,5	5	4,5	5	5	6	45,5
2. POLOGNE	3	×	3,5	3	3	3,5	5	4,5	3,5	4	5,5	6	44,5
3. FINLANDE	2,5	2,5	×	3	2,5	4,5	3,5	3	5,5	4,5	5,5	6	43
4. HONGRIE	3,5	3	3	×	2	2,5	2,5	4	5	5	5,5	6	42
5. PORTUGAL	2,5	3	3,5	4	×	3,5	3,5	2,5	4,5	4,5	4	6	41,5
6. GALLES	3	2,5	1,5	3,5	2,5	×	3	4	3,5	4,5	3,5	6	37,5
7. ISLANDE	1,5	1	2,5	3,5	2,5	3	×	3,5	1,5	4,5	4,5	6	34
8. BULGARIE	1	1,5	3	2	3,5	2	2,5	×	3,5	3,5	4,5	6	33
9. ARGENTINE	1,5	2,5	0,5	1	1,5	2,5	4,5	2,5	×	4	4,5	6	31
10. FRANCE	1	2	1,5	1	1,5	1,5	1,5	2,5	1	×	3	5	21,5
11. CUBA	1	0,5	0,5	0,5	2	2,5	1,5	1,5	1	×	4	16,5	
12. EQUATEUR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	×	1

RESULTATS INDIVIDUELS

Echiquier n° 1 : M. Feroul, 5,5/11.

Echiquier n° 2 : N. Agarkoff - H. Pinjon, 3,5/11.

Echiquier n° 3 : Ed. Stawiariski, 2/11.

Echiquier n° 4 : Dr J.-L. Carniol, 5,5/11.

Echiquier n° 5 : S. Saunier, 2/11.

Echiquier n° 6 : A. Dobrinine, 3/11.

Bien modeste résultat pour notre équipe !

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/469	L. Mathieu, 3.
WT/H/474	B. Baroin, 1.
WT/H/479	M. Ollier, 4,5 (+).
WT/I/836	M. Ostorero, 4.
WT/III/652	E. Ribes, 5.
EU/M/673	J.-M. Kappler, 0.
EU/I/1210	J. Labbé, 4,5 (+).
EU/I/1389	G. Moisy, 0.
EU/I/1221	C. Bernard, 3,5.
EU/II/939	D. Simonet, 4,5.
EU/II/952	J. Verdier, 3,5.
EU/II/941	G. Chevrier, 0.
EU/III/882	F. Monteils, 3,5.

(+) Avec promotion.

NOUVEAUX TOURNOIS

WT/H/650	M. Gosselin.
WT/H/652	E. Fejzovski.
WT/II/737	Chr. Letenneur.
WT/II/738	P. Soulas.
EU/M/794	P. Lebel.
EU/H/GT/181	P. Taurin.
EU/H/GT/182	F. Weyand.
EU/I/1495	R. Dumoulin.
EU/I/1496	G. Van Eeckhout.
EU/I/GT/252	P. Mary.
EU/II/1014	F. Lavoisier.
EU/III/978	St. Roux.
EU/III/979	C. Guebert.
EU/III/980	H. Bisbal.
EU/III/GT/124	C. Garcia.

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi A

124	A. Viaud - G. Szewczyk	0,5 - 0,5
125	S. Brilla-Banfalvi - A. Jensen	0,5 - 0,5

	TOTAL	Raj	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1. A. Jensen (Dan.)	10,50	1	×	1	1	0,5	0,5	1	1	0,5	1	0,5	1	0	1	0,5	1	0	
2. S. Nyman (Suè.)	8,00	3	0	×	1	0	0,5	0,5	0,5	1	1	1	0,5	0,5	0,5	1	0		
3. G. Javelle (Fra.)	4,50	0	0	0	×	1	1	0	0,5	1	0	0	0	0	0,5	0	0	0,5	0
4. M. Feroul (Fra.)	7,50	1	0,5	1	0	×	0,5	0	0,5	0,5	0	1	0,5	0,5	0	1	1	0,5	
5. J. Boey (Bel.)	6,00	0	0,5	0,5	0	0,5	×	0,5	0,5	0	0,5	1	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	
6. G. Szewczyk (Pol.)	9,00	3	1	1	0,5	×	1	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
7. C. Roche (Fra.)	6,50	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	×	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	1	0	1	0	
8. C. Miclot (Fra.)	6,00	0	0	0,5	0	0,5	1	0	0,5	×	0,5	0,5	0	1	0,5	0	0,5	0,5	
9. M. Corinthios (Fra.)	8,00	1	0,5	0	1	1	0,5	0,5	×	0,5	0	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
10. P. Diaconescu (Rou.)	5,50	1	0	0	1	1	0	1	0,5	0,5	×	0	0,5	0	0	0	0,5	0,5	
11. A. Hasin (U.R.S.S.)	7,50	4	0,5	1	0	0,5	0,5	0,5	1	1	1	×	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
12. H.-B. Sarink (P.-B.)	5,50	1	0	0	1	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	×	0	0,5	1	1	0	0	
13. K. Engel (All.)	10,00	0	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	×	1	0	1	0
14. R. Beyen (Bel.)	8,00	2	0	0,5	1	1	0,5	0,5	0	1	0,5	1	0,5	0	×	1	0,5	0	
15. S. B.-Banfalvi (Hon.)	8,00	2	0,5	0,5	1	0	1	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	0	1	×	0	0	
16. A. Viaud (Fra.)	4,00	1	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	0	0	1	×	0	
17. V. Maes (Bel.)	10,50	2	1	1	0,5	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	0,5	1	1	0,5	1	0,5	1	×

CLASSEMENT AU 15 DECEMBRE 1987

	POINTS		
1. V. Maes (Belgique)	10,50	2	9. A. Hasin (U.R.S.S.) 7,50 4
2. A. Jensen (Danemark)	10,50	1	10. M. Feroul (France) 7,50 1
3. K. Engel (Allemagne)	10,00	0	11. C. Roche (France) 6,50 0
4. G. Szewczyk (Pologne)	9,00	3	12. C. Miclot (France) 6,00 0
5. S. Nyman (Suède)	8,00	3	et J. Boey (Belgique) 6,00 0
6. R. Beyen (Belgique)	8,00	2	14. P. Diaconescu (Roumanie) 5,50 1
et S. Brilla-Banfalvi (Hongrie)	8,00	2	et H.-B. Sarink (Pays-Bas) 5,50 1
8. M. Corinthios (France)	8,00	1	16. G. Javelle (France) 4,50 0
			17. A. Viaud (France) 4,00 1

Tournoi B

	TOTAL	Raj	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1. V. Demian (Rou.)	5,50	8	×	1				1	0,5					0	1				1
2. J. Yrjola (Fin.)	5,50	0	0	×	0,5	0	0	0	1	0	0,5	0	1	1	0	0	0,5	0,5	0,5
3. Molenbroek (P.-B.)	7,50	4		0,5	×	1	1		0,5		0,5	0	1	0,5	0,5		0	1	1
4. R. Goldenberg (Fra.)	8,00	2	1	0	×	1	0,5	1		1	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	
5. E. Stransky (R.D.A.)	3,50	2	0	1	0	0	×	0	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
6. I. Vainger (Isr.)	10,00	3	1		0,5	1	×	1	0,5	1	1	1	0,5	0	0,5	0,5	0,5	1	1
7. A. Biaux (Fra.)	4,00	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0	×	0	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	0
8. D. Godes (U.R.S.S.)	5,50	10	1					0,5	1	×	1		1						1
9. H. Ahman (Suè.)	6,00	1	0,5	0,5	0	1	0	0,5	0	×	0,5	0,5	1	0	0,5	0	0	0	1
10. M. Lecroq (Fra.)	10,50	2	1	1	1	0,5	1	0	1		0,5	×	1	1	0		0,5	1	1
11. M. Roos (Fra.)	4,00	0	0	0	0	0,5	1	0	0,5	0	0,5	0	×	0	0	0,5	0	0,5	0,5
12. A. Berggreen (Dan.)	4,50	3	0	0,5	0,5	1	0,5	0,5		0	0	1	×	0		0,5	0	0	0
13. C. Meleghegyi (Hon.)	12,50	2	1	1	0,5	1	1	1	1		1	1	1	×		0,5	0,5	1	1
14. Karaptschanski (Bul.)	4,00	9	1		0,5		0,5	0,5		0,5		0,5			×		0,5		
15. A. Van Osmael (Bel.)	9,50	4	0,5	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	×	1	1	1	1
16. F. Atabek (Tur.)	5,50	1	0	0,5	0	0,5	0	0	0,5	1	0	0,5	1	0,5	0,5	0	0	×	0,5
17. R. Pardon (Bel.)	4,00	1	0	0,5	0	0,5	0	0	1	0	0	0	0,5	1	0	0	0,5	×	

CLASSEMENT AU 15 DECEMBRE 1987

POINTS

1. C. Meleghegyi (Hongrie)	12,50	2	10. F. Atabek (Turquie)	5,50	1
2. M. Lecroq (France)	10,50	2	11. J. Yrjola (Finlande)	5,50	0
3. I. Vainger (Israël)	10,00	3	12. A. Berggreen (Danemark)	4,50	3
4. A. Van Osmael (Belgique)	9,50	4	13. D. Karaptschanski (Bulgarie)	4,00	9
5. R. Goldenberg (France)	8,00	2	14. R. Pardon (Belgique)	4,00	1
6. H. Malenbroek (Pays-Bas)	7,50	4	15. A. Biaux (France)	4,00	0
7. H. Ahman (Suède)	6,00	1	et M. Roos (France)	4,00	0
8. D. Godes (U.R.S.S.)	5,50	10	17. E. Stransky (R.D.A.)	3,50	2
9. V. Demian (Roumanie)	5,50	8			

Finale C3

Dernier résultat

Vincent 1 - Girard 0

Grille des résultats

GRUPE C3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT	SB
	SCH	VIN	TES	GIR	DEL	PIE	WEI	NEG	BEN	EMB	LAS		
1. C. Schoups	×	1	1	0	1	0	0,5	0,5	1	1	1	7,0	27,00
2. D. Vincent	0	×	1	1	1	0	1	0,5	0,5	1	1	7,0	26,75
3. G. Testard	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	
4. J.-P. Girard	1	0	1	×	1	0	1	0	1	1	1	7,0	27,00
5. M. Delaparte	0	0	1	0	×	0	0,5	0	0	0,5	1	3,0	
6. R. Pieczara	1	1	1	1	1	×	0,5	0,5	1	1	1	9,0	
7. F. Weinreich	0,5	0	1	0	0,5	0,5	×	1	0,5	0	1	5,0	
8. A. Negre	0,5	0,5	1	1	1	0,5	0	×	0	0	0,5	5,0	
9. A. Benlolo	0	0,5	1	0	1	0	0,5	1	×	0,5	1	5,5	
10. J. Emberger	0	0	1	0	0,5	0	1	1	0,5	×	1	5,0	
11. P. Lasbleis	0	0	1	0	0	0	0	0,5	0	0	×	1,5	

GRUPE C3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT	SB
SCH VIN TES GIR DEL PIE WEI NEG BEN EMB LAS													
1. R. Pieczara	1	1	1	1	1	×	0,5	0,5	1	1	1	9,0	
2. J.-P. Girard	1	0	1	×	1	0	1	0	1	1	1	7,0	27,00
3. C. Schoups	×	1	1	0	1	0	0,5	0,5	1	1	1	7,0	27,00
4. D. Vincent	0	×	1	1	1	0	1	0,5	0,5	1	1	7,0	26,75
5. A. Benlolo	0	0,5	1	0	1	0	0,5	1	×	0,5	1	5,5	
6. F. Weinreich	0,5	0	1	0	0,5	0,5	×	1	0,5	0	1	5,0	
7. A. Negre	0,5	0,5	1	1	1	0,5	0	×	0	0	0,5	5,0	
8. J. Emberger	0	0	1	0	0,5	0	1	1	0,5	×	1	5,0	
9. M. Delaporte	0	0	1	0	×	0	0,5	0	0	0,5	1	3,0	
10. P. Lasbleis	0	0	1	0	0	0	0	0,5	0	0	×	1,5	
11. G. Testard	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0	

Semi-finales niveau C4

Classements

GRUPE C4 A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT	SB
NAU ALE LEB DEV THI DUR PIE BOE CALGOFVAN													
1. P. Nauts	×	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,0	
2. T. Pierrat	0	0,5	1	1	1	1	×	0,5	1	1	0	7,0	27,5
3. P. Durbize	0	1	1	1	0,5	×	0	0,5	1	1	1	7,0	24,0
4. L. Devocelle	0	1	1	×	1	0	0	1	0,5	1	1	6,5	
5. J.-P. Boeykens	0	1	1	0	0,5	0,5	0,5	×	1	1	1	6,5	
6. S. Thiroine	0	1	1	0	×	0,5	0	0,5	0,5	1	1	5,5	
7. L. Van Damme	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	×	5,0	
8. O. Calef	0	0	1	0,5	0,5	0	0	0	×	1	0	3,0	
9. L. Alessandri	0	×	1	0	0	0	0,5	0	0	1	0	2,5	
10. P. Le Bescond	0	0	×	0	0	0	0	0	0	1	0	1,0	
11. P. Goffic	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0,0	

GRUPE C4 B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT
TSA GAR BUS BER CHA BEA VANWYP DEL SZY EEC												
1. G. Garcia	1	×	1	0	1	1	1	0,5	1	1	1	8,5
2. R. Bertuli	1	1	1	×	1	1	1	0	0,5	0,5	1	8,0
3. G. Charondiere	1	0	1	0	×	1	1	1	1	1	0	7,0
4. J.-L. Delbos	1	0	1	0,5	0	1	1	1	×	1	0	6,5
5. M. Wypeliet	1	0,5	0	1	0	1	1	×	0	0	1	5,5
6. C. Szykrot	1	0	0	0,5	0	1	1	1	0	×	1	5,5
7. J.-L. Eeckhout	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	×	5,0
8. J.-M. Bussers	1	0	×	0	0	0	1	1	0	0	1	4,0
9. M. Beaulieu	1	0	0	0	0	×	1	0	0	0	0	2,0
10. R. Tsalikian	×	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1,0
11. B. Van Beurden	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0	0	0,0

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? - Vite, téléphonez au **46 26 65 65** (24 h sur 24)

GRUPE C4 C	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT	SB
PAV CAP LEB DET MAZBOU DES MARGRO LBH COU													
1. V. Caprio	1	×	1	0	1	0,5	1	1	1	1	1	8,5	
2. M. Dethier	1	1	0	×	1	1	0,5	0,5	1	1	1	8,0	32,5
3. D. Le Borgne	1	0	×	1	1	1	0,5	1	0,5	1	1	8,0	32,0
4. S. Desmoulières	1	0	0,5	0,5	0,5	1	×	1	1	1	1	7,5	
5. J. Pavilla	×	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0,5	5,5
6. A. Mare	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0	×	1	1	1	4,5	
7. J. Mazel	0	0	0	0	×	0,5	0,5	0,5	0	1	1	3,5	
8. A. Boulet	0	0,5	0	0	0,5	×	0	0,5	1	1	0	3,5	
9. M. Grotars	0	0	0,5	0	1	0	0	0	×	1	1	3,5	
10. R. Couwenberg	0,5	0	0	0	0	1	0	0	0	1	×	2,5	
11. G. Le Bihan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0,0	

Finale C5

Sans changement.

La finale du niveau C4 a commencé le 1^{er} janvier 1988 avec MM. Nauts, Pierrat, Durbize, Bertuli, Garcia, Charondiere, Caprio, Dethier, Le Borgne.

Je souhaite à tous de bonnes parties et une heureuse année.

Le Directeur général du Tournoi C,
Maxime LE GARREC.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

IF... GO TO...

Jean Coasne nous propose une méthode originale pour l'utilisation rationnelle de la documentation que chacun d'entre nous possède dans sa bibliothèque. Cette méthode utilise le système employé en informatique basique if... go... (si... aller à...). Elle nécessite un cahier par ouverture. C'est pourquoi il faut se limiter, et établir, pour commencer, le fichier relatif à vos ouvertures favorites (quitte à compléter ultérieurement).

Voici comment Jean Coasne conçoit sa méthode :

« Prenons pour exemple la Sicilienne. Je note sur la page 1 du cahier les 10 premiers coups, à partir de la variante des parties où les Noirs gagnent, dans l'hypothèse où je joue avec les Noirs. Chaque gros point(*) indique qu'il y a là une ou plusieurs variantes.

Voici la page 1 du cahier relatif à la Sicilienne, jouée avec les Noirs.

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 • cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 • e6 7. f4 • Db6 8. Dd3 • Dxb2 9. Tb1 • Da3 10. f5 • Fe7.

Europe Echecs 338 page 44 (Kasparov).

Si 3. Fb5 _____ page 19.
Si 6. g3 _____ page 16.
Si 6. f4 _____ page 15.
Si 6. a4 _____ page 14.
Si 6. Fe3 _____ page 3.
Si 6. Fe2 _____ page 4.
Si 7. Fe2 _____ page 6.

Si 8. Dd2 _____ page 5.
Si 8. Tb1 _____ page 13. Etc.

Continuons cette étude en présentant par exemple la page 5 (venant de la page 1).

8. Dd2 Dxb2 9. Tb1 Da3 10 Fxf6 • gxf6 11. Fe2 Cc6 12. Cxc6 bxc6 13. O-O Da5 14. Rh1 Fe7 15. f5 h5 16. Dd3 h4 17. Dh3 exf5 18. exf5.

Europe Echecs 308 page 50 (Isabelle Kientzer).

Si 10. Fe2 _____ page 7
Si 10. f5 _____ page 10.

« Lorsque je reçois le CDE ou Europe Echecs je note les nouvelles variantes éventuelles. »

Jean Coasne, que je remercie pour l'exposé d'une méthode qui sera très appréciée par beaucoup d'entre nous conclut en ces termes :

« Cette méthode utilisant un cahier par ouverture et par couleur (et une page par variante) peut être appliquée par ceux qui n'ont pas de micro-ordinateur avec disquettes. Pour ceux qui en ont un, c'est magnifique ! (Avec cassettes, ce n'est pas possible).

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page IV C)

1. Cxe5 ! Ch8 2. Cxf7 ! Cxf7 3. e5 ! 1-0.

ECHECS ET PHILATELIE

Poursuivons dans ce numéro l'énumération des marques postales consacrées aux Echecs dans notre pays :

- BAGNEUX 1976 — Une flamme annonçant le X^e festival international d'Echecs de Bagneux.
- VILLIERS-SUR-MARNE — 13 octobre 1979, une oblitération spéciale pour la XXII^e exposition loisir et tourisme.
- VALMONT — 18 mai 1980, une oblitération spéciale pour la journée philatélique et culturelle.
- CRIQUETOT-L'ESNEVAL — Une oblitération spéciale sur le thème philatélie et marché d'antan.
- LATTES — 15 mai 1982, une oblitération spéciale pour la 6^e exposition philatélique scolaire.
- MEAULTES — 16 mai 1982, une oblitération spéciale pour la journée Echecs.
- LATTES 1983 — Une flamme pour annoncer, entre autres, la finale du championnat de France scolaire de jeu d'Echecs.
- ROUEN — 28 décembre 1983, une oblitération spéciale pour le 3^e Open international.
- BAGNEUX 1986 — Une flamme pour annoncer le festival international d'Echecs de Bagneux.
- EPINAL 1986 — Pour les 60^e championnats de France :
 - une flamme,
 - une oblitération spéciale le 24 août 1986.
- MONTBELIARD — 4 mai 1986, une oblitération spéciale pour le jubilé échiquéen du Roi blanc Peugeot.
- CHAGNY — 22 juin 1986, une oblitération spéciale pour la fête des écoles publiques.
- FOS-SUR-MER — 31 janvier 1987, une oblitération spéciale pour le 1^{er} festival d'Echecs.
- TORCY — 23 mai 1987, une oblitération spéciale pour le 1^{er} tournoi international d'Echecs.
- FOS-SUR-MER — 23 mai 1987, une oblitération spéciale pour l'adhésion à la fédération.
- MAISONS-ALFORT — 1987, une empreinte mécanique rouge annonçant les festivités échiquéennes.
- ROUEN — 22 août 1987, une oblitération spéciale pour les 61^e championnats de France.
- CHAGNY — 29 août 1987, une oblitération spéciale pour le congrès CPIEN.
- Et enfin AVIGNON — octobre 1987, une flamme sur les jeux de l'esprit.

- Nouveautés à l'étranger : GUINEE : 1 timbre.
- SURINAM : 1 bloc surchargé.

Les 2 ayant pour thème KASPAROV et la rencontre de Séville.

Et peut-être en février un nouveau timbre français ayant trait aux Echecs : le timbre « LA BOURDONNAIS » de la série personnages célèbres de 1988... !

Frank GEIDER.

Correspondance concernant cette rubrique et renseignements sur l'Amicale Philatélique Themechecs, à (attention nouvelle adresse) Frank GEIDER, 27, avenue Guichard, apt 154, 78000 Versailles. (Joindre un timbre pour réponse).



NUMERO 361

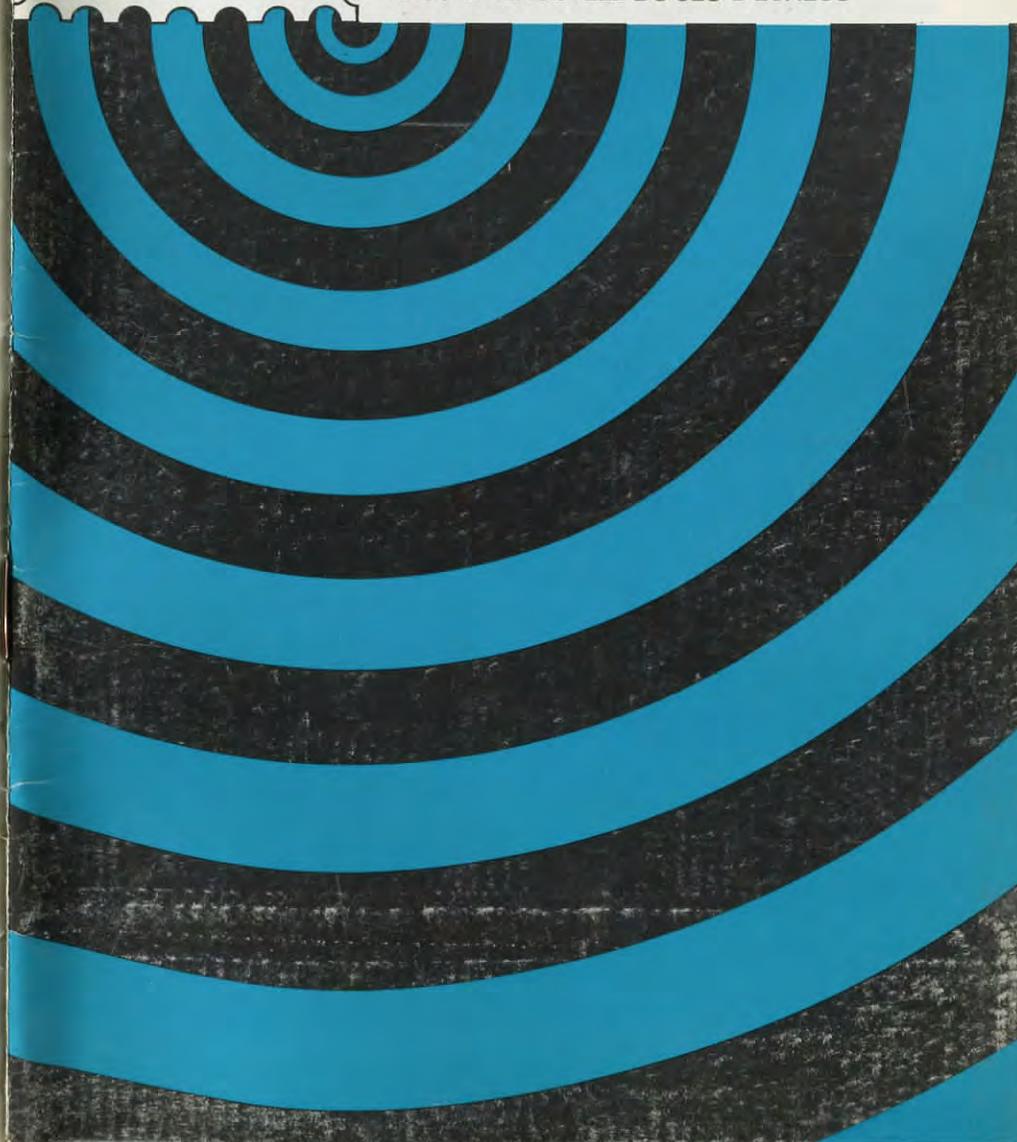
12 F

FEVRIER 1988

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
 JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
 - **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 - **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
 - **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
 - **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France :
 - **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
 - **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUD, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1988** - Cotisation simple : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 125 F ; Etranger : 150 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
 b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30,253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 40 F les 150, 62 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1988** : Métropole : 110 F ; Etranger : 125 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

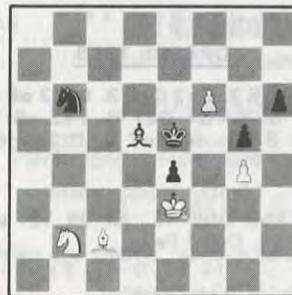
Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :
 1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.
 Photo ou typon à la charge de l'annonceur.
 Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.
 Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par Jacques LEMAIRE

- 1 -



Les Blancs viennent de jouer f5 - f6 en proposant la nulle. Que répondirent les Noirs ?

- 2 -



Une manœuvre simple donne le gain aux Blancs. Laquelle ?



Trait aux Blancs

A la conquête des autoroutes !

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

Il est de notoriété publique que le meilleur défenseur du petit roque est le Cavalier Roi situé en f6 (f3). Sur cette case il contrôle h7, cible privilégiée des figures attaquantes. Ainsi son départ peut occasionner un affaiblissement décisif. Voici même trois exemples où, de façon amusante et thématique, c'est le Cavalier adverse qui vient occuper cette case stratégique afin de détruire le bouclier du Roi.

GALLAGHER JOHANSEN

BRIGHTON 1984



Dans cette position, le sacrifice en f6 se fait les yeux fermés :

18. Cf6+ ! Fxf6.

18. ... gxf6 19. Dg4+ Rh8 20. Dh4 gagne.

19. Fxf6 gxf6 20. Fxh7+ !.



Beaucoup de joueurs aiment les défenses serrées... Mais souvent un bon coup adverse profitant de l'avantage d'espace désorganise cette défense. Quel est le coup blanc qui gagne ?

(Solutions page 54)

La suite logique de la combinaison qui met le Roi noir à nu.

20. ... Rh8.

20. ... Rxf7 21. Dh5+ Rg7 22. Dg4+ Rh7 23. Tf3 mate.

21. Dh5 Tg8 22. Tf3 ! e5 23. Dh6 !.

Menace 24. Fg8+ !.

23. ... Tg7 24. Tg3 Txf3 25 hxf3.

Menace 26. Df6+ Rxf7 27. Rf2 !.

25. ... exf4 26. Te1 Ce5 27. Df6+ Rxf7 28. Txe5 Fg4 29. Dh4+ Rg7 30. Dg5+ Rh7 31. Dh4+ Rg7 32. Dxf4+ Rf8 33. Dh5, 1-0.

Voici une autre application de ce thème :

KOUPREICHIK BABEV
DRESDE 1969

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. Cge2 e6 4. d4 cxd4 5. Cxd4 Dc7 6. Fe2 a6 7. f4 Cxd4 8. Dxd4 Ce7 9. Df2 Cc6 10. Fe3 Fe7 ?.

10. ... b5 était indispensable.

11. Fb6 Db8 12. e5 d6 13. exd6 Fxd6 14. Ce4 ! Fe7.

14. ... Fxf4 15. 0-0 ! Fxh2+ 16. Rh1 f5 17. g3 ! gagne.

15. 0-0-0 0-0 16. Rb1 Fd8 ? !.

Il fallait essayer 16. ... f5.

17. Fxd8 Cxd8.

17. ... Txd8 18. Txd8+ Cxd8 19. Td1 Cc6 20. Db6 ! n'était guère plus agréable.

18. Cf6+ ! !.

Nous y voilà ! La prise du Cavalier est obligatoire car si 18. ... Rh8, 19. Dc5 ! gagne la Tour.

18. ... gxf6 19. Dg3+ Rh8 20. Dh4 Rg7 21. Td3.

Dans ce type d'attaque, ce sont toujours les mêmes éléments que l'on retrouve.

21. ... Te8 22. Th3 ! h5.

22. ... Rf8 23. Dxf6 suivi de Txf7.

23. Fxf5 Tg8 24. Tg3+ Rf8 25. Dxf6 1-0.

Dans la partie suivante les Blancs bénéficient de la colonne h déjà ouverte mais avec quelle subtilité !

GOUFELD

TARVE

TALLIN 1969

C27/7

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Fc4 Cxe4 4. Dh5 Cd6 5. Fb3 Fe7.

5. ... Cc6 6. Cb5 g6 est la continuation habituelle.

6. Cf3 0-0 ?.

Prématuré 6. ... Cc6 ! 7. Cxe5 0-0.

7. h4 !.

Le Cavalier est meilleur en g5 !.

7. ... Cc6 8. Cg5 h6 9. Dg6 !.

La pointe qui profite du clouage du Pion f7 et permet d'ouvrir la colonne h.

9. ... Fxf5 10. hxf5 Dxf5 11. Dxf5 hxf5 12. d3.

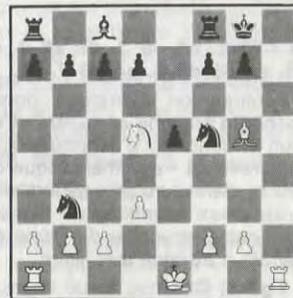
Les Blancs menacent tranquillement Fxf5 suivi du grand roque avec doublement des Tours sur la colonne h.

12. ... Cf5.

Si 12. ... Cd4 13. Cd5 !.

13. Fxf5 Ccd4 14. Cd5 Cxb3.

Les Noirs espèrent quelque chose comme 15. axb3 f6 ! 16. Cxc7 Tb8 17. Fd2 a6 18. Fb4 d6 19. g4 Cd4, ils vont être cruellement déçus...



15. Cf6+ ! ! gxf6 16. Fxf6 Cg7 17. axb3.

Une pièce en moins mais avec la menace imparable de transférer la Tour a sur la colonne h, les Blancs sont gagnants.

17. ... Te8.

Avec l'idée 18. Ta4 ? e4 !.

18. g4 ! Te6 19. g5 ! b6.

19. ... Txf6 20. gxf6 Ce8 21. Th6 ! +-.

20. Re2 ! e4.

20. ... Fb7 21. f3 !.

21. d4 e3 22. f3 !.

Ne laissant aucune contre-chance.

22. ... d5 23. Th4 Fa6+ 24. c4 1-0.

Il n'y a rien à faire contre 25. Tah1.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

LE JEU INTERNATIONAL

A68/H

EU/H/GT/155

BENONI MODERNE

PAR CORRESPONDANCE 1985/86

D. ALDERDEN

D. ROZIER

(NL)

(F)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e x d5 5. c x d5 d6 6. e4 g6 7. f4.

Une continuation énergique donnant une supériorité blanche au centre et dont l'intention évidente est d'effectuer rapidement la percée e4-e5, thématique dans la Bénoni moderne, au prix généralement d'un ou de deux sacrifices de Pions. En revanche, cette structure de Pions offre des objectifs d'attaque aux Noirs.

7. ... Fg7 8. Cf3.

Un choix important, car les Blancs ont aussi :

a) L'attaque immédiate 8. e5 ! ?, coup ancien qui s'avère assez ennuyeux si les Noirs ne sont pas précis. Leur meilleure défense commence par 8. ... Cfd7 l.

b) La suite positionnelle à la mode : 8. Fb5+ qui semble assez ennuyeuse pour les Noirs, bien qu'après 8. ... Cfd7 les Blancs aient le dilemme du choix entre deux lignes stratégiques :

ba) Soit jouer 9. a4 pour limiter l'action noire à l'aile Dame, mais qui permet la manœuvre Cb8-a6-b4. Par exemple : 8. Fb5+ Cfd7 9. a4 Dh4+ (une tentative d'améliorer 9. ... a6) ; 10. g3 De7 11. Cf3 0-0 12. 0-0 Ca6 13. Te1 Cb4 14. Db3 ? ! (14. e5 ! a6 =+, Ree-Lobron 1983 (0-1 au 34^e coup).

bb) Soit continuer par 9. Fd3 s'occupant d'abord de la défense du Pion central e4 et préférant la diagonale b1-h7, mais ceci au détriment d'un temps. Par ex. : voir la partie Pappier-Lecroq, 1985 dans le C.D.E. n° 335 (0-1, 40^e coup).

8. ... 0-0 9. Fe2.

On peut aussi « combiner » les lignes stratégiques précitées par 9. Fd3 Ca6 10. 0-0 Cc7 11. a4.

9. ... Fg4.

La variante étudiée dans cette partie. Elle évite les deux continuations principales bien connues 9. ... b5 et 9. ... Te8. Ce coup assez rare mérite considération.

10. 0-0.

La meilleure suite car 10. e5 semble toujours prématuré, et après 10. Cd2

F x e2 11. D x e2 Te8 12. 0-0 Ce6 ! 13. Fd3 Cb4 les Noirs ont rempli leur contrat à l'aile Dame !

10. ... Cbd7 11. Cd2.

Un autre tournant de la partie car :

a) 11. Rh1 semble trop lent dans l'esprit de cette ouverture à développement dynamique.

b) 11. Dc2 Te8 12. h3 F x f3 13. F x f3 et avec 13. ... c4 ! (souvent un « coup-clé » dans la Bénoni) les Noirs ont un jeu actif.

c) 11. h3 : La tentative récente de « liquider » de suite le Fou noir gênant : 11. ... F x f3 12. F x f3 c4 ! 13. Fe3 Da5 14. g4 Ce8 ! ? 15. Rg2 ? Cc5 16. F x c5 D x c5 17. De2 et avec Cf6 pour rechercher la case d7 les Noirs ont au moins l'égalité S. Brown-Nunn 1980 (0-1, 31^e coup).

11. ... F x e2 12. D x e2 Te8 13. Df3 Tc8 l.

Probablement plus souple et plus fort que le coup indiqué par l'encyclopédie A 68 : 13. ... De7 car tout en menaçant 14. ... c4 suivi de 15. ... Cc5 la Dame noire dispose toujours des cases c7, b6 et a5.

14. Cc4 Cb6 15. C x b6.

Les Blancs refusent de franchir le Rubicon : Il faut jouer 15. C x d6 D x d6 16. e5 Dd7 17. e x f6 F x f6 18. f5 Fd4+ 19. Rh1 F x c3 20. b x c3 C x d5 avec des complications pour les 2 camps.

15. ... D x b6.

Ici à mon avis les Noirs sont très à l'aise !

16. Tb1 ?.

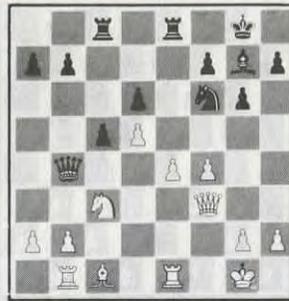
Ce n'est pas le cas des Blancs qui, de timides, deviennent apeurés : outre leur retard de développement, ils subissent une pression à l'aile Dame, au centre, et c5-c4+ déc. menace.

16. ... Db4 l.

Met le doigt sur la faiblesse du centre blanc et contrôle l'importante case d4, pivot de l'attaque noire.

17. Te1.

Croyant tout défendre, mais tombe de Charybde en Scylla (si 17. e5 ? ! d x e5 18. f x e5 Dd4+ 19. Fe3 D x e5 et le centre blanc disparaît). Les Tours blanches « en l'air », le Roi sous la menace d'échec en d4, permettent la combinaison suivante :



17. ... C x e4 l.

Quand même ! Si 18. C x C D x T+ ; si 18. D x C T x D 19. T x T Fd4+ ; si 18. Fe3 C x C 19. b x C D x c3 et 20. T x b7 ? (ou 20. Tb3) est impossible à cause de 20. ... D x T+.

Mais 18. T x C ! était coriace : 18. ... T x T avec 19. C x T ? De1+ suivi de D x C donc 19. D x T F x C 20. D x D F x D avec avantage matériel aux Noirs mais un Fou mal placé. Après 21. Rf2 ! (monte le Roi et restreint encore l'espace du Fou noir). Il faut probablement songer à l'énergique 21. ... c4 ! car si 22. Fe3 Fc5 pour essayer de rentrer dans une finale de Tours favorable aux Noirs car majorité à l'aile Dame et Pion blanc isolé en d5. Cependant tout est possible dans une finale aussi technique... mais les Blancs choisissent une autre alternative intéressante :

18. a3 ! ? Dd4+.

Meilleur que 18. ... Fd4+.

19. Rf1 ? !.

Le plus résistant était : 19. Fe3 Cd2 avec les suites possibles :

• 20. F x D C x D+ 21. g x f3 F x F+ 22. R ad libitum a6 -+.

• 20. Dd1 T x F -+.

• 20. Df2 C x T ! 21. F x D F x F avec au minimum la qualité.

• 20. Dg3 entraînait une jolie variante : 20. ... D x F+ ! 21. T x D T x T ! 22. D x T Fd4 23. Te1 (23. D x F c x d4 avec Tour et Cavalier blancs en prise) Te8 24. Cd1 Cc4 avec paralysie générale.

Si les Blancs tentent ici 22. Dg4 attaquant la Tc8 alors 22. ... f5 suffit.

• 20. Dh3 pour lier la Te8 à la défense de sa compagne. Mais 20. ... C x Tb1 ! car par rapport à la variante précédente la Dame blanche ne défend pas la Tour e1 !

Si 21. C x C D x b2 ; si 21. T x C D x F+.

Si 21. F x D F x F+ 22. Rf1 Cd2 mat ! reste donc 22. Te3 F x T+.

Si 21. D x T D x F+ 22. T x D T x D avec une pièce de plus à cause de la menace en d4.

Enfin 21. Cb5 est contrôlé par le simple D x d5 car 22. T x C Dd3.

19. ... C x C 20. T x T+.

Une simple interversion par rapport à la suite de la partie car 20. b x c3 T x T 21. R x T Te8+ suivi de Dc4+.

20. ... T x T 21. b x c3 Dc4+ l.

Les échecs « coup de grâce », car c'est le Fou qui doit prendre le Pion c l.

22. Rf2 F x c3 23. Abandonne.

Car les Blancs ne peuvent parer tous les échecs en a2, d4 ou e1 selon le cas...

Une partie riche et plaisante qui vérifierait la maxime suivante « avec la Bénoni on gagne ou on perd vite ! »

D. ROZIER.

TOURNOI INTERNATIONAL SUR INVITATION (40 ans BdF) EST-INDIENNE

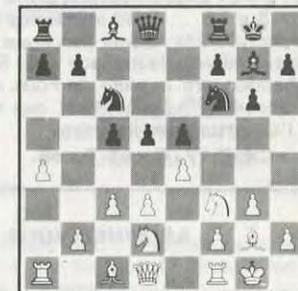
Dr H.W. DUNHAUPT R. OECHSLEIN

1. Cf3 Cf6 2. g3-g6 3. Fg2 Fg7 4. 0-0 0-0 5. d3 c5 6. e4 Cc6 7. Cbd2 d5 8. c3 e5.

Avec les couleurs inversées les Blancs ont obtenu la position de base de l'Est-Indienne. Maintenant les Blancs ont plusieurs possibilités comme 9. e x d5 et 10. Cc4 ou 9. Db3, 9. Da4 ; 9. a3 avec bientôt b4. Mais ils suivent une autre voie.

9. a4.

Peu usuel mais jouable. Ce coup va bien avec le développement du jeu qui vise l'aile Dame et qui soutient l'avance du Cavalier Dame en cas de prise e x d5, avec Cc4.



9. ... b6.

Ouvre la diagonale h1 - a8. Dans la partie Popovic-Kirow (Breslau 1979) la partie continua par 9. ... h6 10. a5 ! d x e4 11. d x e4 Fe6 12. De2 Dc7 13. a6 b6 et l'avantage des Blancs est minime.

10. e x d5 C x d5 11. Cc4 Ff5.

11. ... h6 eût été plus sûr. Fb7 était possible aussi mais le développement du Fou après Db3 pose quelques problèmes.

12. Te1 Te8.

12. ... f6 serait douteux après 13. Ch4 Fe6 14. f4.

13. Cg5.

La puissance du Fou Roi apparaît maintenant.

13. ... Dd7.

Les Blancs pourraient maintenant prendre l'avantage par 14. Ce4. La menace est 15. Cd6. 14. ... F x e4 et 15. d x e4 est favorable aux Blancs. Au mieux 14. ... Fe6 est un aveu de faiblesse.

14. Db3 ! F x d3.



15. Cd6 !.

Le jeu combiné de la Dame et du Fou a une incidence jusqu'à a8. Bien sûr les Noirs ne doivent pas prendre le Cavalier.

15. ... c4 16. Db5 ?.

Les Blancs gagnent la qualité mais s'imposent un jeu difficile. Plus simple était 16. C x c4 avec à nouveau la menace 17. Cd6. Sur 16. ... Tad8 les Blancs continuent par 17. Td1. Serait bon aussi 17. Ce4 avec à nouveau la menace Cd6. Si les Noirs abandonnent la paire de Fous avec 16. ... F x c4 ils ne pourraient pas tenir devant l'ouverture des lignes.

16. ... Cde7 17. C x e8 T x e8.



18. f4 !.

Les Blancs sont en retard de développement. La Dame est gênée par la position du Pion c4 et du Fou d3 ; 18. Td1 (menace D x c4) est contré par Td8 ; 18. Fe3 est trop lent et il suit 18. ... Td8, et si :

1. 19. Cf3 e4 20. Cd2 De6 menaçant 21. ... Ce5 ou f5.

2. 19. Tad1 h6 20. Ce4 De6 21. Cd2 Ca5.

L'autre ligne de jeu : ouvrir la colonne a par 18. a5 échoue après 18. ... b x a5 19. T x a5 Tb8 20. Da4 Fc2 ! et regagne la qualité.

Pour toutes ces raisons les Blancs se décident pour un gain d'espace au centre.

18. ... h6 19. Ce4 !.

Et non Cf3 à cause de e5 - e4 avec deux possibilités :

1. 20. Cd2 Fd4+ ! 21. c x d4 c3 et de bonnes perspectives.

2. 20. Ce5 C x e5 21. f x e5 Cc6 !. (menace 22. ... T x e5).

Le mouvement du Cavalier vers e4 au lieu de f3 est nécessaire pour provoquer f7 - f5 et ouvrir la diagonale b3 - g8 après 19. ... f5 20. Cd2 e4 21. C x c4 a6 (21. ... De6 22. Ff1) 22. Db3 !.

19. ... f5 20. Cd2 e x f4 ! 21. C x c4.

Maintenant ou jamais ! Après 21. g x f4 suivra 21. ... Dc8 et le développement après 22. C x c4 Ca5 (peu clair 22. ... Cd4 23. C x b6) 23. T x e7 (23. C x b6 ? F x b5 24. C x c8 C x c8 ! et la Tour e8 est protégée) 23. ... T x e7 24. Dd5 ! Rh7 25. C x a5 Td7 ! est plutôt à l'avantage des Noirs.



21. ... Fd4+ 22. Rh1 Ff2 23. F x f4 !.

La résolution de toutes les difficultés. En même temps les Blancs déjouent un piège diabolique. 23. F x c6 ? C x c6 24. T x e8+.



1. 24. ... D x e8 ? 25. Dd5 + Rh7 26. D x d3 et gagne. Le Roi blanc échappe à l'attaque noire après 26. ... De1+ 27. Rg2 Dg1+ 28. Rf3 ! (28. ... F x g3 29. Dd7 + Rg8 30. F x h6) mais...

2. 24. ... Rh7 ! ! Une réponse presque incroyable. Elle assure aux Noirs une attaque foudroyante. La Tour e8 ne doit pas quitter la colonne e à cause de Fe4 mat par exemple : 25. Te5 F x c4 26. D x c4 C x e5 ou 25. Te1 F x e1 26. F x f4 De6. Sur 25. Rg2 suit D x e8 (26. R x f2 De2 + et mat).

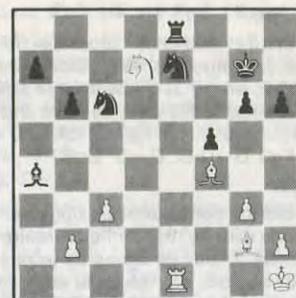
23. ... F x e1 24. T x e1 Rg7 ?

Une grosse erreur. Le Roi doit être en h7. Il est vrai que les Blancs ont de meilleures perspectives grâce à la paire de Fous et la majorité de Pions sur l'aile Dame mais la suite n'est pas si simple.

25. Ce5.

Maintenant la réponse ... C x e5 coûterait la Dame noire après F x e5+. Mais les Blancs ne perdent-ils pas un Pion ? Non, il sera conservé.

25. ... F x b5 26. C x d7 F x a4.



27. b3 ! Td8.

F x b3 ? 28. F x c6.

28. Ce5 ! g5.

C x e5 29. F x e5+.

29. b x a4 g x f4 30. C x c6 C x c6 31. F x c6 f x g3.

Il ne reste pas beaucoup de Pions blancs et il est permis de se poser la question : sont-ils suffisants pour remporter le gain.

Et les Noirs ont encore un joli piège...

32. h x g3 Td3 33. c4.

Les Blancs doivent conserver absolument les Pions de l'aile Dame par contre le Pion g3 n'a plus d'importance.

33. ... T x g3.

Les Noirs espèrent maintenant 34. Tg1 ? ? Ce coup donnait une nulle surprenante. Le Roi noir se déplace vers b4 (les Blancs ne peuvent pas l'en empêcher) et retient donc le Fou blanc cependant le Roi blanc ne peut pas abandonner ni prendre les Pions noirs. Ces Pions se présentent sur les cases f5 et h5. Si le Roi attaque l'un par exemple Rf4, l'autre avance h4...

34. Te7+.

Les Noirs abandonnent.

La Tour prend les deux Pions de l'aile Dame et arrive à temps pour empêcher la mise en danger de son propre Roi. Cet abandon honore le joueur dirigeant les Noirs qui n'a pas laissé se dérouler la démonstration.

Traductions des notes
du Dr H.W. DUNHAUPT.

DEBUT RETI
MEMORIAL O'KELLY
TOURNOI C 303

A07/146
f.g4

PIRON

1. Cf3.

Richard Reti introduisit cette idée vers 1923. Le but est de laisser l'adversaire dans l'incertitude.

PLESSIER

ABONNEZ-VOUS AU COURRIER DES ECHECS

1. ... d5.

Ouverture flexible, réponse ferme ! J'aurais pu saluer les frères Siciliennes par 1. ... c5 2. e4 d6 3. d4 ou encore emprunter les sentiers difficiles de l'Est Indienne par : 1. ... g6 2. d4 Fg7 3. c4 Cf6 4. g3 d6 5. Fg2 0-0 6. 0-0 Cc6.

2. g3.

Les Blancs continuent de déguiser leurs intentions afin de mettre l'adversaire dans l'embarras. D'autres lignes de jeux sont à explorer b3, b4, e3, d4 ou la suite prônée par Lasker : 2. c4 c6 3. b3 Ff5.

2. ... Cf6.

La partie de cache-cache demeure. Le Cavalier protège le Pion d5 et permet d'attendre la suite blanche pour bâtir un plan et organiser une attaque. Se pratique également : Cc6, Cbd7, g6, Fg4 ou comme dans la partie Ebert (RFA) - Marie (France) : 2. ... c6 3. Fg2 Fg4 4. c4 Cf6 5. b3 Cbd7 6. Fa3 dxc4 7. bxc4 Ff3 8. exf3 Ce5 9. Db3 Dd7 = C.D.E. n° 303.

3. Fg2.

Le débutant peut s'échouer sur le piège : 3. b3 c6 4. c4. 4. ... dxc4 5. bxc4 e5 6. Cxe5 ? Dd4 !...

3. ... c6.

Consolide la diagonale h1-a8 et réduit l'influence du Fou g2. La théorie préconise également Fg4, e6, g6 et aussi à l'image de la partie du championnat d'URSS 1980 : 3. ... Ff5 4. c4 e6 5. Db3 Ca6 ! ? 6. cxd5 exd5 7. Cd4 Fc8 8. Cc3 c6 9. 0-0 Fc5 10. Cf3 0-0 = Romanishin-Pologayevsky.

4. 0-0.

Les Blancs abritent leur Roi et masquent la façon dont ils vont prendre possession du centre. Une partie du voile se levait sur 4. d3 Fg4 5. b3 (5. h3 Fh5 6. b3 e6 7. Fb2 Da5 + 8. Dd2 Dxd2 + 9. Cbx d2 a5 10. a3 Cbd7 = Quinteros-Taimanov, Leningrad 1973) 5. ... Cbd7 6. F2 Fxf3 7. Fxf3 e6 8. Cd2 Fd6 9. e4 dxe4 10. Cxe4 Cxe4 11. Fxe4 = Bronstein-Petrosian, Zagreb 1965.

4. ... Fg4 1.

Le Fou de Capablanca ! Cette pièce n'influence pas directement les cases centrales mais sa présence contribue à créer une pression gênante pour les Blancs. Ils ne peuvent jouer e4 sans clouer le Cavalier. De plus l'échange Fou-Cavalier serait à l'avantage des Noirs en raison de la structure hérissée des Pions où les chevaux sont à l'aise pour s'exprimer alors que les Fous n'ont pas d'espace pour rayonner. Est jouable également : 4. ...

Ff5 5. d3 h6 6. Cbd2 Cbd7 7. c4 e5 8. cxd5 cxd5 9. Da4 Fd6 10. e4 Fh7 11. d4 ! 0-0 12. dxe5 Cxe5 13. Cxe5 Fxe5 14. exd5 = Todorčević-Szabo, Belgrade 1979.

5. b3.

L'idée blanche est de réaliser le double fianchetto. Fallait-il essayer de « liquider » le Fou de Capablanca par 5. Ce5 avec trois suites possibles.

a) 5. ... Ff5 6. c4 Cbd7 7. d4 ! ? e6 8. h3 Cxe5 (8. ... Fe7 !) 9. dxe5 Cd7 10. cxd5 cxd5 11. f4 Db6 + 12. Rh2 Fg6 13. Cc3 ±, Sapi-Zadrjevic, champ. Yougoslavie 1967.

b) 5. ... Ff5 6. d4 e6 7. b3 Cbd7 8. Fb2 Fe7 (8. ... Cxe5 19. dxe5 Cd7 10. Cd2 Fc5 =) 9. Cd2 0-0 10. c4 h6 11. e3 Da5 12. a3 Cxe5 13. dxe5 Cd7 = Udovic-Matanovic, Maribor 1967.

c) 5. ... Fe6 6. d4 g6 7. Cd2 Fg7 8. b3 Cbd7 9. Cd3 Ff5 10. Fb2 0-0 11. Te1 Te8 12. e3 Dc7 13. De2 Ce4 =, Andersson-Matanovic, Helsinki 1972.

5. ... Cbd7 6. Fb2 e6 7. c4.

Les Blancs ne peuvent toujours pas se libérer du Fou noir en g4 enfoncé comme une aiguille dans leur talon. A nouveau n'allait pas : 7. Ce5 Cxe5 8. Fxe5 Fd6 9. d4 Fxe5 10. dxe5 Cd7 11. f4 Db6 + 12. Rh1 0-0-0 13. h3 h5 ! 14. Cd2 h4 ! !.

7. ... Fe7.

D'autres suites furent essayées : 7. ... Fc5 (7. ... Fd6 8. d4 0-0 9. Ce5 Fh5 10. Cd2 De7 11. Te1 Tad8 12. Dc1 Cg4 13. Cxg4 Fxg4 14. e4 dxe4 15. Cxe4 Fb4 ? ! 16. Fc3 Fxc3 17. Cxc3 Cf6, Szabo-Timman, Sotchi 1973) 8. d3 0-0 9. Cbd2 De7 10. a3 a5 11. e4 dxe4 12. dxe4 e5 13. Dc2 Tfd8 = Filip-Sanguinetti, Portoroz 1958.

8. d4 ? !.

Cette avancée reconnue par la théorie se rencontre dans nombre de parties. Je trouve toutefois que cette façon de faire limite l'horizon du Fou b2. Il devra perdre 2 temps pour se mettre en jeu aux 23^e et 24^e coups. Plus réaliste me semble être : 8. d3 0-0 9. Cbd2 a5 10. a3 (10. Dc2 a4 11. h3 Fxf3 12. Cxf3 Db6 13. Tfb1 axb3 = Szilagyi-Hennings, Debrecen 1968) 10. ... Db6 11. Dc2 h6 12. Fc3 Tfc8 13. Tfe1 Dd8 14. e4 Df8 = Bilek-Geller, Sousse Interzonal 1967.

8. ... 0-0 9. Cc3.

La question de la meilleure place pour ce Cavalier reste posée mais la suite : 9. Cbd2 est jouable. Elle peut se continuer

par : 9. ... b5 (9. ... Fh5 10. Ce1 Fd6 11. Cd3 De7 12. Ce5 Tfd8 13. h3 Fa3 14. Fxa3 Dxa3 15. g4 Fg6 16. Cxg6 hxg6 17. e3 a5 = Barcza-Timman, Wijk-aan-Zee 1977) 10. Ce5 (10. c5 !) Cxe5 11. dxe5 Cd7 12. cxb5 cxb5 13. h3 Fh5 14. g4 Fg6 15. f4 f5 attaques et défenses se heurtent avec violences. Smejkal-Sunye, Rio de Janeiro, Interzonal 1979.

9. ... Da5.

Une façon de protéger la case d5 mais aussi une manière déguisée de préparer le 10^e coup noir. Restait possible : 9. ... Dc7 (9. ... Db6 10. c5 Dc7 11. e3 Ce4 12. De2) 10. Tc1 Fd6 11. cxd5 Cxd5 12. Cb5 ! Db8 13. Cxd6 Dxd6 14. e4 Ce7 15. Dd3 f5 16. e5 Dc7 17. Cd2 Tad8 18. f4 Cb6 19. Fa3 Cbd5 20. Fd6 Dc8 21. Cc4 b5 22. Ce3 Tf7 23. Cxd5 Cxd5 24. Tc5 Db7 25. Tfc1 Tc8 26. a4 a6 27. Fxd5 exd5 28. axb5 axb5 29. Dxb5 ! =.

10. Cd2.

Était incertain : 10. Ce5 Cxe5 11. dxe5 Cd7 12. f4 d4 ! ? 13. Ce4 (13. Dxd4 ? ? Fc5 gagne la Dame) c5 14. Dd3 f5 15. Cf2 Tab8 16. Cxg4 fxg4 17. Fe4 h6 avec des chances de part et d'autre.

10. ... b5 ! ?.

Annotation de Psahis.

11. c5.

Cette avancée m'a semblée faible. Les Blancs pouvaient profiter de la solidité de leur aile Roi pour attaquer le côté Dame. Ainsi : 11. a3 a6 12. b4 Dc7 13. c5 a5 14. h3 Fh5 15. g4 Fxg4 16. hxg4 Cxg4 17. Cf3 (17. f4 Ce3) e5 18. Fh3 (18. dxe5 Cxe5 19. Cxe5 Dxe5 20. f4 De3 + 21. Rh1 Dg3 22. ... Dh2 mat) e4 19. Fxg4 exf3...

11. ... b4 12. Ca4.

Les Blancs n'ont que de mauvais choix. Ou ils perdent un temps à mettre leur cheval sur une case d'où il ne bougera pas avant longtemps, c'est le coup du texte, ou ils le remettent sur la case de départ et c'est l'aveu d'un mauvais plan.

12. ... Ce8.

12. ... Db5 ! selon Psahis serait le bon coup. Le retrait du Cavalier usant d'une embellie momentanée cherche l'ouverture de la colonne f. Ce recul oblige l'adversaire à faire quelque chose.

13. h3.

Il faut chasser le Fou de Capablanca afin de libérer le Pion e2. Ce Fou colle à la peau des Blancs comme la tunique de Nessus collait à la peau d'Héraclès.

13. ... Fh5 14. g4 Fg6 15. e4 dxe4.

L'ouverture de la colonne f n'est toujours pas possible. 15. ... f5 ? 16. gx f5 exf5 17. exd5 ! Tc8 (17. ... cxd5 18. Fxd5 + Rh8 19. Fxa8 gagne) 18. De2 Dd8 19. dxc6 Cb8 20. d5. Les Noirs ont un jeu serré.

16. Cxe4.

Aboutissait à une morne égalité la suite : 16. Fxe4 Fxe4 17. Cxe4 Cef6 18. Cg3 Cd5 19. Fc1 e5 ! 20. dxe5 Cxe5 21. Te1 Cg6 22. Cf5 Fxc5 23. Cxc5 Dxc5 24. Fe3 Cxe3 25. Txe3 Tad8 26. De1 Dc2 =.

16. ... Dc7 !.

A ce stade de la partie il fallait « flairer » la position et comprendre que la diagonale b8-h2 allait devenir déterminante et en particulier les cases g3-f4. De plus l'avenir de la Dame noire n'était pas dans la zone d'ombre où elle était tapie. Ce coup aux résonances profondes contredit le recul du Cavalier en e8 mais traduit un nouveau plan des Noirs qui ne peuvent ouvrir la colonne f à leur avantage.

17. f4.

Tout pour l'initiative !... Même si cela fragilise le Roi. Les Blancs avaient un meilleur chemin me semble-t-il par : 17. Cd6 Cxd6 18. cxd6 Fxd6 19. Tac1 Cb8 20. d5 ! (20. Rh1 !) exd5 21. Fxd5 Fh2 + ! 22. Rh1 Td8 23. f4 ! (23. Df3 ? ! Txd5 24. Dxd5 cxd5 25. Txc7 Fxc7 26. Tc1 Ca6 27. Tc6 Fe4 + 28. Rg1 Fd3 ! 29. Fd4 et la pièce de plus des Noirs doit prévaloir) 23. ... Txd5 24. Dxd5 cxd5 25. Txc7 Ca6 26. Tc6 Fd3 27. Tfc1 ! h6 28. Rxcg2 les Blancs ont le gain.

17. ... Cef6.

Les Noirs libèrent la 8^e rangée car ils ne peuvent pas encore jouer f5. En effet si : 17. ... f5 18. Cg5 Fxg5 19. fxg5 fxg4 20. Txf8 + Cxf8 21. Dxcg4 Ff5 22. Df3 Tc8. Les Blancs ont la paire de Fous.

— Ne convenait pas la simplification 17. ... Fxe4 18. Fxe4 Cef6 19. Fc2 Cd5 20. Dd3 g6 =.

— La tentative était difficile : 17. ... h6 18. f5 Fh7 (18. ... exf5 19. gx f5 Fh7 20. d5 ! cxd5 21. Dxd5 Cef6 22. Cxf6 Cxf6 23. Fxf6 Fxf6 24. Tae1 Tad8 25. De4 Fd4 + 26. Rh1 =) 19. Fc1 Cef6 20. Cg3 ! Cd5 21. Fxd5 cxd5 (21. ... Dxcg3 + 22. Fg2 Cd5 !) 22. Ff4 Dc6 23. Cb2 Tfd8 24. Cd3 Ce4 25. Ce5 !.

18. f5 ! ex f5.

La prise cavalière 18. ... Cxe4 19. Fxe4 exf5 20. gx f5 Dg3 + 21. Fg2

De3 22. Rh1 Fh5 23. D×h5 gagnait une pièce !

19. g×f5 F×h5 20. Dd3.

20. Ff3 (le Fou serait devenu bouffon) C×e4 ! 21. F×h5 Dg3+ 22. Rh1 Cf2 23. T×f2 D×f2 gagne la qualité et l'initiative.

20. ... Cd5.

Psahis considère à juste raison que 20. ... C×e4 21. D×e4 Cf6 22. D×c6 est bon pour les Blancs.

21. Cg3 C7f6 22. Tae1 Tfe8.

Psahis battit Vasyukov, URSS 1979, en continuant par : 22. ... Tad8 23. Fc1 h6 ! 24. Te5 Cc3 25. De3 (25. C×c3 D×e5 26. d×e5 T×d3 27. e×f6 F×c5 28. Rh2 T×g3+ 29. R×g3 b×c3 analyse de Psahis) 25. ... Td7 et l'abandon eut lieu au 46^e coup.

23. Fc1.

Le Fou se met en jeu et interdit au Cavalier la case f4. Il est d'ailleurs intéressant de noter l'importance des cases noires et en particulier des 2 diagonales b8-h2 et c1-h6 et de la case d'intersection.

23. ... g6 ! 24. Fg5 Tad8.

La position est complexe. Le développement est achevé de part et d'autre. Les Blancs ont une faiblesse avec leur Cavalier excentré qui piaffe dans le désert et les Noirs ont des soucis avec leur Fou blanc. Il y a égalité absolue de matériel mais y a-t-il égalité de position ?

25. F×d5 ? !.

Tout échange permet aux Noirs d'élargir leur champ d'action. Il fallait continuer d'occuper le terrain et repousser l'adversaire sur ses bases et tenter de l'asphyxier peu à peu. Je pense que mon adversaire suivait les commentaires de Psahis sans se préoccuper du jeu noir.

25. ... C×d5.

La bonne façon de reprendre 25. ... c×d5 (25. ... T×d5 ? 26. F×f6 F×f6 27. T×e8+ gagne une pièce et la partie). 26. f×g5 F×g5 27. Cf5 Dd7 28. Dg3 Ce4 (28. ... F×f5 29. F×f6+ dec. Fg6 30. T×e7 T×e7 31. F×e7 D×e7=) 29. T×e4 ! d×e4 30. Ch6 Rh8 31. De5+ f6 32. T×f6 ! F×f6 33. F×f6+ Dg7 34. F×g7 mat.

26. f6 ! ?.

Plus qu'un crime c'est une faute ! Il fallait jouer un coup d'attente Fd2 ou h4. Force was no remedy. Ainsi 26. C×h5 F×g5 ! 27. Cg3 Fe3+ ! 28. Rh2 (28. Rg2 Cf4+ -) Cf4 29. Dd1 Ch5 30. Df3 Ff4 31. T×e8+ T×e8 32. Tg1 Te3 ! ! gagne.

N'était pas évident 26. Ce4 g×f5 27. T×f5 Fg6 28. Te5 F×g5 29. T×g5 Df4 ! 30. Te5 T×e5 31. d×e5 Rg7 !.

26. ... F×f6 ! !.

Semble perdre une pièce mais tend un piège dans lequel les Blancs sont tombés. Sur 26. ... Ff8 le Fou noir était soumis à la torture par : 27. C×h5 g×h5 28. T×e8 T×e8 29. Cb2 h6 30. Fh4 Te3 31. Df5 Te2 32. Tf2 T×f2 33. D×f2 Cf4 34. Dg3+ Rh8 35. Rh2 ! ... 36. Cd3 ! gagne.

27. T×e8+.

Ne convenait pas 27. F×f6 T×e1 28. F×d8 (28. T×e1 C×f6=) T×f1+ 29. R×f1 D×d8 30. C×h5 g×h5 31. Dg3+ Rf8 32. Dd6+ D×d6 33. c×d6 Re8 gagne.

27. ... T×e8 28. T×f6 !.

La bonne défense. Sur 28. F×f6 Te3 était mortel. De plus les Blancs ont calculé que sur 28. T×f6 la réponse des Noirs serait 28. ... C×f6 29. F×f6 et les Noirs s'ils ont la qualité en plus ont une pièce de moins.

28. ... Te3 ! !.

Les Noirs ont une pièce de moins alors ils en offrent une autre ! Cette audace fait vibrer tout l'échiquier et ébranle la position blanche. C'est d'ailleurs joué au moment exact où les Blancs ont tout fait pour que que cela ne le fût pas ! Maintenant who'll save the queen... and the game !

29. D×e3 !.

J'attendais l'abandon ! Ce coup est obligé. Ainsi sur :

- 29. F×e3 D×g3+ 30. Rh1 (30. Rf1 C×e3 31. D×e3 D×e3 32. Abandon) 30. ... C×f6 ! et le Fou de Capablanca peut venir mater sur f3.

- 29. Ff4 ! T×d3 ! 30. F×c7 C×f6 31. Cb2 (31. Fe5 Cd7 32. C×h5 g×h5 33. Cb2 C×e5 ! 34. d×e5 Td5 gagne) Td2 32. Cc4 T×a2 33. Fe5 Cd7 34. C×h5 g×h5 et les Blancs perdaient.

29. ... C×e3 30. Ce4.

N'allait pas 30. F×e3 D×g3+ ! gagne. N'était pas meilleur 30. Ff4 De7 31. Fe5 Cd5 32. Td6 f6 ! 33. Abandonne.

30. ... Cd5.

Trois suites ne convenaient pas :

- 30. ... Dd7 31. Td6 D×h3 32. Td8+ Rg7 33. Ff6+ Rh6 34. Fg5+ Rg7 nulle !

- 30. ... De7 31. T×g6+ ! F×g6 32. F×e7 F×e4 33. Cb2 ! f5 34. Rf2 Cd5 35. Fd6 Rf7 36. Cc4 et le jeu blanc pouvait offrir de la résistance.

- 30. ... Cf5 31. Cd6 ! ! (31. Cb2

h6 ! 32. Fd2 Cg3 ! 33. Cd6 Ce2+ 34. Rf2 De7 35. T×f7 Dh4+ 36. Rg2 Dg3+ 37. Rf1 Dg1 mat) 31. ... C×d6 (31. ... C×d4 32. T×f7 D×f7 33. C×f7 R×f7 34. Fe3 Ce2+ 35. Rf2 Cc3 36. C×c3 b×c3 37. Ff1 et l'incertitude plane...) 32. c×d6 ! Dd7 33. Rh2 Rg7 34. Cc5 ! De8 35. d7 De2+ 36. Rg3 De1+ 37. Rg2 De2+ 38. Tf2 abandonne.

31. Td6 h6 ! ! 32. F×h6.

Une boulimie néfaste mais quoi d'autre ?

a) 32. Fd8 Dc8 33. Cf6+ Rh8 (33. ... C×f6 34. F×f6 Rh7 35. Td8 ! D×d8 36. F×d8 Ff3 37. Rf2 Fd5 et la pièce blanche devrait être suffisante pour assurer le gain) 34. C×d5 D×h3 ! (34. ... c×d5 35. Ff6+ Rh7 36. Td8 gagnait) 35. Ff6+ Rh7 36. Td8 Dg3+ 37. Rf1 g5-+.

b) 32. Td8 Rh7 33. Cf6 C×f6 34. F×f6 g5 gagne.

c) 32. Cf6+ C×f6 33. F×f6 Rh7 34. Td8 g5 gain aux Noirs.

32. ... De7 33. Cg5 Cf4 34. Abandonne.

PLESSIER.

TOURNOI PAR CORRESPONDANCE

EU/H/829

DEFENSE EST-INDIENNE

R. ZIMMERMANN G. FRANÇOIS

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0-0 6. Fe2 e5 7. d5.

Un blocage du centre qui me paraît un peu prématuré bien que la théorie ne le juge pas inférieur au roque ou à 7. Fe3 qui ont le mérite de maintenir la tension au centre rendant le jeu noir moins aisé.

7. ... a5.

7. ... Cbd7 est considéré comme étant plus souple. Le coup du texte vise à empêcher l'initiative blanche à l'aile Dame tout en confortant la case c5 où pourra venir s'installer le Cavalier b8.

8. 0-0.

L'alternative est 8. Fe3 tandis que 8. Fg5 ne représente qu'une interversion de coups par rapport à la partie.

8. ... Ca6 9. Fg5 h6 10. Fh4 De8.

10. ... g5 quelquefois joué me semble trop risqué tandis que 10. ... Dd7 ne change pas grand-chose.

11. Cd2.

La position a atteint un carrefour stratégique important car les Blancs disposent de deux coups ; 11. Cd2 et 11. Ce1 visant tous deux l'avance des Pions de

l'aile Dame mais par des moyens très différents.

11. ... Ch7.

Libère la route des Pions noirs ce qui oblige le Fou h4 à un repli stratégique sans possibilité d'échange.

12. Fd3 ? !.

Le début d'un plan douteux (Fd3, Tc1, Fb1) misant sur la poussée noire f7-f5 qui, dès lors, permettrait une libération du jeu blanc puisque le Fou blanc verrait s'ouvrir devant lui des horizons nouveaux et meilleurs. 12. b3 avec a3 puis, ultérieurement b4, reste la suite théorique usuelle et sans conteste préférable. Mon principal souci sera, désormais, de poursuivre mon développement en retardant, autant que faire se peut, l'inéluctable poussée f5. Le Fou blanc constituant alors plus une gêne qu'une aide pour le camp blanc.

12. ... Fd7.

12. ... b3, du fait que b3 n'a pas été joué, serait, d'après les spécialistes, le bon coup mais j'avoue ne pas comprendre pourquoi, cela ne semblant pas empêcher les Blancs d'avancer leurs Pions alors que le Pion a4 doit être constamment défendu.

13. Tc1 h5.

Ouvre une diagonale (c1-h6) au Fou noir enfermé et menace 14. ... g5 suivi de h4 et du gain du Fou.

14. Fg3.

Entrebâiller une porte de sortie au Fou par f3 doit être légèrement préférable.

14. ... De7.

Renouvelle la menace du gain du Fou par h5-h4 tout en mettant les Tours en liaison et en rapprochant la Dame de son mortel ennemi : le Roi adverse.

15. f4 ?.

Un coup « antipositionnel » du fait qu'il ouvre les lignes sur un front (l'aile Roi) sur lequel les Noirs seront en supériorité numérique et tactique. Les meilleures chances noires se situent sur l'autre aile.

15. ... h4 !.

Force la réponse blanche qui suit, obligeant par là-même la Tour à s'installer en f4, case sur laquelle elle se sentira mal à l'aise.

16. Fe1 e×f4 17. T×f4.

Si 17. Cf3 h3 suivi d'un raz de marée de Pions noirs.

17. ... Dg5.

L'artillerie lourde tonne non loin du Roi blanc.

18. Df3.

Pratiquement le seul coup car 18. Tf1 ? De3 - + tandis que 18. g3 verrait la réplique 18. ... h x g3 19. F x g3 Cc5 20. Fe2 (20. Cf3 ? ! De7 ≠) 20. ... Fd4 21. Rh1 Fe3 ≠.

18. ... Cc5 19. Fb1.

19. Ff1 assurait peut-être une meilleure défense au Roi mais laissait les pièces blanches avec un manque total de coordination entre elles.

19. F x h4 ? Dh6 (avec pour idée 20. ... g5) 20. Fg3 Fe5 et la Tour ne peut jouer sans découvrir le Cavalier d2 non défendu. 19. T x h4 ? Fd4 20. Rh1 Fe3 - +.

19. ... Fd4 +.

Un échec qui n'a rien de gratuit mais qui vise à forcer la prise en g2 après la poussée h4-h3 et l'éventuel h x g2 et qui, accessoirement, enferme le Roi derrière ses propres Pions, le laissant sous la menace d'un mat du couloir.

20. Rh1.

20. Ff2 ? Fe5 - +.

20. ... h3 21. Dg3.

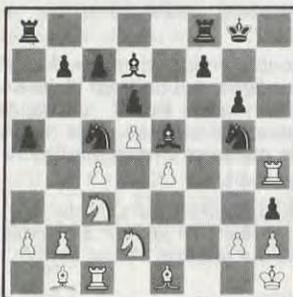
L'échange des Dames recherché par les Blancs diminuera certes sensiblement la pression exercée sur leur aile Roi, mais ne remédiera en rien aux maux dont ils souffrent.

21. ... Fe5.

Force l'échange et laisse la Tour dans l'embarras.

22. D x g5 C x g5 23. Th4.

La seule case disponible car 23. Tf1 ? serait suivi de 23. ... h x g2 24. R x g2 Fh3. La Tour mal placée peut difficilement échapper à son triste sort, les Fous noirs la privant de toute liberté d'action.



23. ... Tae8.

Nul n'est besoin de se presser d'agir sur l'aile Roi. Tout le jeu doit maintenant être

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

axé au centre. Dans cette optique la colonne e et e4 particulièrement, doit être sous pression car la percée e4-e5 libérerait entièrement le jeu blanc et pourrait survenir après le départ du Fou de la diagonale a1-h8.

24. Cf3.

Perd la qualité immédiatement mais l'autre suite : 24. Fg3 F x c3 25. b x c3 f5 et si 26. e x f5 h x g2 27. Rg1 (27. R x g2 Te2) F x f5 ≠ n'est guère réjouissant non plus.

24. ... h x g2 +.

24. ... C x f3 gagne également la qualité mais le coup du texte a le mérite supplémentaire de rapprocher le Roi du centre et plus précisément de la colonne f sur laquelle il sera directement sous le feu de la Tour ennemie ce qui précipitera sa fin.

25. R x g2 C x f3 26. R x f3 Ff6.

Une série d'échanges que mon adversaire qualifia de « terrible wash out » (un lavage terrible).

27. Tf4.

La Tour est condamnée à disparaître faute de cases disponibles. Le Fou noir qui réalisera cet échange ne fera pas défaut au dispositif de défense de son Roi du fait de la poussée f5 qui permettra aux Tours de contrôler les cases noires affaiblies.

27. Cb5 F x h4 28. F x h4 f5 29. C x c7 f x e4 30. Re3 Tc8 31. Ce6 F x e6 32. d x e6 Tce8 33. e7 Tf3 34. Re2 Th3 35. Fg3 T x e7 ! 36. F x d6 Cd3 37. Tg1 Te6 ≠.

27. ... Fg5.

Une enfilade traîtresse après laquelle le reste n'est plus, selon l'expression, qu'une « affaire de technique ». Encore ne faut-il pas s'endormir sur ses lauriers !

28. Fd2 f5.

Une avance qui, contrairement aux espérances blanches, n'intervient que maintenant, après la perspective d'un gain matériel noir et qui permet de se prémunir de 29. Cb5.

29. Tg1 F x f4 30. F x f4.

30. T x g6 + ? Rh7 et les Noirs ont maintenant une pièce de plus.

30. ... Rg7 31. h4 f x e4 +.

Provoquant une série d'échanges qui conduit la partie dans une finale sans gros problème pour les Noirs qui vont s'efforcer d'ouvrir les lignes pour leurs Tours.

32. C x e4.

32. F x e4 ? T x e4 33. C x e4 Cd3 - +.

32. ... C x e4 33. F x e4 Ff5 34. F x f5 T x f5 35. b3.

Les Blancs cherchent, eux, à empêcher toute ouverture en figeant la structure de Pions derrière laquelle le tandem Fou + Tour s'avérerait aussi efficace que les Tours adverses. Le décloage du Fou par Rg3 aurait permis l'entrée ravageuse de la Tour en e2.

35. ... Tef8.

Un coup intermédiaire destiné à forcer la montée de la Tour en g4 où, bloquée, elle sera mal placée.

36. Tg4 b5 l.

Travail de sappe faisant partie intégrante du plan noir.

37. Re3.

Les Blancs ne veulent pas par Re4 restreindre le futur champ d'action de la Tour sur la quatrième rangée après 38. Fg5.

37. ... a4 l.

Nouvelle attaque de la chaîne de Pions.

38. Re4.

Sur la suite initialement prévue par les Blancs, à savoir 38. Fg5 suivrait 38. ... a x b3 39. a x b3 Tf3 tandis que 38. b x a4 ? b x c4 - +.

38. ... b x c4.

Ne pouvant continuer leur travail de sappe les Noirs optent pour l'ouverture de la colonne b vers laquelle vont se ruer leurs Tours.

39. b x c4 Tb8 40. Tg2 ? l.

40. Fd2 prolongeait l'agonie sans pour autant éviter la mise à mort après 40. ... Rf7 et si 41. Fa5 c6 l.

40. ... Te8 + 41. Rf3 Te1 42. Abandonne.

En effet la perte d'un Pion est inévitable avec les menaces Tf1 et Tc1.

G. FRANÇOIS.

« TESTEZ VOTRE VALEUR ECHIQUEENNE »

(36 EXERCICES D'ESTIMATION)

par Jacques NEGRO

(Arbitre F.I.D.E.)

Révélant — en 14 chapitres — l'art et la manière d'estimer la valeur réelle du joueur :

— Théorie, jeu tactique, analyse, à vous de jouer, le coup d'œil, l'art du sacrifice, etc.

Cette brochure utile passionnera tous ceux qui s'intéressent aux échecs. Testée par les maîtres et amateurs, elle est recommandée par la presse échiquéenne et déjà traduite en deux langues !

Prix : 25 F. (uniquement pour les A.J.E.C.)

Règlement à C.C.P. N° 257 351 U Marseille J. NEGRO.

TOURNOI OPEN D'ISSY-LES-MOULINEAUX

— 6 rondes, Système Suisse, 50 coups, 2 h 30

— **DATES** : Vendredi 1-4-88 à 18 h

Samedi 2-4-88 à 9 h et 16 h.

Dimanche 3-4-88 à 9 h et 16 h.

Lundi 4-4-88 à 9 h.

— **LIEU** : Ecole Saint-Nicolas, 30, rue du Général-Leclerc (Métro Corentin-Celton).

— **PRIX** : 1^{er} : 7 000 F - 2^e : 4 000 F - 3^e : 2 500 F - 4^e : 1 500 F - 5^e : 1 000 F - 6^e : 900 F - 7^e : 800 F - 8^e : 700 F - 9^e : 600 F - 10^e : 500 F.

Prix par catégories et récompenses.

— **DROITS D'ENGAGEMENT** : 160 F (80 F pour les moins de 18 ans).

Chèque libellé à l'ordre de MJC, ISSY-LES-MOULINEAUX, adressé à M. SYRE.

— **RENSEIGNEMENTS COMPLEMENTAIRES** à M. SYRE, 21, rue Lasserre, 92130 ISSY-LES-MOULINEAUX, TEL. (16 1) 47 36 49 84 ou 45 78 98 48.

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

DEFENSE SICILIENNE GAMBIT MORRA

E. BOULARD B. SAN MARCO

1. e4 c5 2. d4 c x d4 3. c3.

Le Gambit Matulovic-Morra qui compte au moins un adepte dans presque chaque championnat de France par correspondance et qui ne donne théoriquement aux Blancs pas plus que l'égalité. Pourtant, dans la pratique et en particulier dans celle des championnats de France par correspondance, les résultats des Blancs sont tout à fait satisfaisants.

3. ... d x c3.

Si l'acceptation du Gambit est objectivement une bonne réponse, elle donne quand même aux Blancs une initiative durable, ce qui peut être évité par 3. ... Cf6 qui assure aux Noirs un jeu satisfaisant.

4. C x c3 Cc6 5. Cf3 e6.

A ce stade, l'ordre de coups est déjà de la plus haute importance : ainsi, après 5. ... d6 6. Fc4 a6 ! ? (nettement plus précis que 6. ... Cf6 ? ! qui permet la forte réponse 7. e5) apparaît une petite subtilité de ce début qui consiste à différer la sortie du Cavalier-Roi pour rendre inopérante l'avance blanche e4-e5. Sur 7. e5 ? !, les Noirs évitent le faufit 7. ... d x e5 8. D x d8 + C x d8 9. Cd5 ! et poursuivent par 7. ... e6 ! avec un clair avantage. Dans la partie Panboukhtchian-Commons 1976, les Noirs réalisèrent leur avantage matériel après 8. Fg5 Dc7 9. e x d6 F x d6 10. 0-0 Cf6 11. De2 Fe7 12. Tac1 0-0 13. Tfd1 Fd7 14. Ce4 Tfd8 15. C x f6 + F x f6 16. F x f6 g x f6 17. De4 Fe8 18. Fd3 f5 19. Dh4 De7 20. Cg5 f6 21. C x e6 T x d3 22. T x d3 D x e6 23. Tcd1 De5 et 0-1 au 33^e coup. Après donc 5. ... d6 6. Fc4 a6 ! ?, les Blancs continuent au mieux par le normal 7. 0-0 mais maintenant la simple réponse 7. ... Cf6 pose une question délicate aux Blancs qui doivent choisir entre 8. a3, 8. De2 et 8. Fg5 et, comme le montrent les exemples qui suivent, il n'est pas du tout évident qu'ils aient une réelle compensation pour le Pion sacrifié :

• 8. a3 ? ! e6 9. De2 h6 10. Td1 e5 11. Cd5 Fe7 12. Fe3 C x d5 13. e x d5 Cb8 et les Blancs n'ont absolument rien pour leur Pion de moins, K. Smith-Mecking, San Antonio 1972.

• 8. Fg5 e6 9. De2 h6 ! 10. Fh4 (dans la partie par correspondance Levy-Stern Olympiade par équipes, les Blancs essayèrent 10. Ff4 mais après 10. ... e5 11. Fe3 Fe7 12. Tfd1 Fg4 13. a4 0-0 14. h3 Fh5 15. g4 Fg6 16. Fc5 Tc8 17. Fa3 Db6 ! — la perte de temps du dixième coup blanc a permis aux Noirs d'obtenir cette position théorique connue à l'importante différence près que les Blancs ont le coup Tac1 en moins, ce dont les Noirs profitent immédiatement par une astuce tactique reposant sur l'insuffisance de la protection du Fc4 18. Cd5 C x d5 19. F x d5 Cb4 et les Noirs gagnèrent) 10. ... g5 11. Fg3 Ch5 12. Tfd1 C x g3 13. h x g3 g4 14. Ce1 Ce5 15. Fb3 h5 16. Cd3 Fg7 17. Cf4 h4 et les Noirs ont un net avantage, K. Smith-Evans, San Antonio 1972.

• 8. De2 Fg4 9. Td1 e6 (plus fort que 9. ... Dc8 ? ! seul coup envisagé par « L'Encyclopédie des Ouvertures » qui conclut à un net avantage blanc sur la base des parties Matulovic-Sokolov, Italie 1953 et Stöckl-Martin, Vienne 1950. La première ayant continué par 10. Ff4 g5 ? ! 11. Fg3 ! et la seconde par 10. ... g6 11. Tac1 Fg7 12. Cd5 !) 10. Ff4 Fe7 11. h3 F x f3 12. D x f3 Da5 ! 13. Fb3 Td8 14. g4 g5 ! 15. Fg3 Ce5 16. De2 h5 17. f3 Cg6 18. Td2 Rf8 19. Tad1 Ce8 20. De3 Ff6 21. Ce2 Fe5 et les Noirs ont une nette supériorité matérielle et positionnelle, partie par correspondance Busemann-Stertenbrink, Championnat Junior de R.F.A.

L'idée de cet ordre de coups subtil, 5. ... d6 6. Fc4 a6 ! ?, est à la fois de garder l'option Fc8-g4 et de pouvoir jouer Cf6 sans craindre e5 car après 7. 0-0 Cf6 8. e5 ? d x e5 9. D x d8 + C x d8, les Blancs ne disposent plus des possibilités Fb5 + et Cb5. Il donne dans la pratique d'excellents résultats aux Noirs qui ont réalisé 5 points sur les 5 parties précitées.

6. Fc4 d6 7. 0-0 Fe7 8. De2 a6 9. Td1 Dc7 10. Ff4 Cf6 11. Tac1.

La réponse habituelle. Les Blancs mobilisent la dernière pièce tout en visant l'exploitation du vis-à-vis Tc1-Dc7. Prématurée est l'avance 11. e5 ? ! à cause de 11. ... Ch5 ! (mais pas 11. ... d x e5 ? 12. C x e5 C x e5 13. F x e5 Da5 14. a3 b5 15. Df3 Ta7 16. b4 Db6 17. Fd4 et les Blancs sont gagnants, Briem-Gudmundsson, Reykjavik 1982). 12. Fg5 (si 12. e x d6 C x f4 13. d x c7 C x e2 14. F x e2

Fd7 15. Tac1 Tc8 16. Ca4 T x c7, Guik-Gaspariantz, Moscou 1963 ou 15. Ca4 Tc8 16. Cb6 T x c7 17. Tac1 Fd8 18. Td3 Cb8 19. Tcd1 Ff6 20. Cd4 Re7 21. b4 F x d4 22. T x d4 Fc6 et les Blancs n'ont aucune compensation pour le Pion, Leis-Goldenberg, Championnat de France 1978) 12. ... F x g5 13. C x g5 Cf4 ou encore 12. ... d x e5 13. F x e7 Cf4 et les Noirs gardent l'avantage matériel sans grand risque.

11. ... 0-0.

Une des positions de base du Gambit Morra.



Les Blancs continuent généralement ici par 12. Fb3, ce qui fait surgir la menace tactique 13. Cd5, mais d'autres idées sont possibles comme 12. b4 ou 12. h3 ! ?, donnant la case h2 au Ff4 après un éventuel Ch5 et menaçant donc la poussée e4-e5. Il n'est pas facile de dire comment les Noirs doivent alors continuer : s'ils jouent eux-mêmes 12. ... e5, ils retombent, après 13. Fe3, dans une forme plutôt inférieure de l'autre grande variante du Gambit Morra survenant sur 9. ... e5 (au lieu de 9. ... Dc7) 10. h3 0-0 11. Fe3 car ils ont mis la Dame en c7 où elle est encore plus exposée qu'en d8 tandis que les Blancs ont, eux, déjà joué le coup utile Tac1. La partie Van Hoolandt-Ballay, Val Thorens 1979 se poursuivit, après 12. h3 ! ? e5, par 13. Fe3 b5 ? 14. Fd5 Fb7 15. F x c6 ! et la case d5 rapporte aux Blancs au moins une qualité. Si les Noirs poursuivent par 12. ... Db8, alors l'ouverture des lignes par 13. e5 leur crée des problèmes comme le montrent les deux parties suivantes toutes deux jouées par correspondance :

• 13. ... d x e5 ! 14. C x e5 Da7 15. Ce4 Cd4 16. C x f6 + F x f6 17. De4 Cf5 18. g4 F x e5 19. F x e5 b5 20. g x f5 b x c4 21. f6 g6 22. Df4 et 1-0, Sprin-Khuizen-Van Camp, Tournoi néerlandais.

• 13. ... Ce8 14. e x d6 F x d6 15. T x d6 ! ? C x d6 16. Td1 e5 17. C x e5

C x c4 18. Cg6 C4e5 19. C x e5 C x e5 20. F x e5 Da7 21. Cd5 Fe6 22. Fd4 Db8 23. Fe5 Da7 24. F x g7 ! R x g7 25. De5 + f6 26. D x e6 et les Blancs, avec un Pion pour la qualité et des figures actives, ont de bonnes chances d'attaque. Après 26. ... Tad8 ? ! 27. Tc1 Tf7 28. Tc7, les Noirs furent contraints à l'abandon, Christensen-Nielsen, championnat du Danemark 1982.

12. Fb3 Db8.

Sur une autre réponse, par exemple 12. ... Td8 ! suivrait 13. Cd5 !.

13. h3.

La suite la plus souple mais les Blancs disposent ici d'au moins quatre autres continuations, 13. Cd5, 13. e5, 13. Ca4 et 13. Fg3.

A) 13. Cd5 e x d5 14. e x d5 Ce5 15. Ce5 d x e5 16. F x e5 Fd6 17. F x f6 g x f6 (dans la partie par correspondance Bartsch-Jäger, R.D.A. 1984, les Noirs optèrent pour le faufit 17. ... F x h2 + et après 18. Rh1 Ff4 19. Fe7 Te8 20. d6 F x c1 21. F x f7 + ! !, ils durent abandonner, la prise en f7 menant à un mat rapide après 22. Dh5 +) 18. Dh5 Ff4 ! avec une position peu claire, Kim-Choukov, URSS 1968.

B) 13. e5 Ch5 14. Fg5 (dans la partie par correspondance Biaux-Moindrot, tournoi thématique 1976, les Blancs tentèrent la recommandation du spécialiste américain de ce Gambit, Ken Smith, 14. e x d6 C x f4 15. Dd2 F x d6 16. D x d6 D x d6 17. T x d6 mais après 17. ... Ca5, les Blancs n'eurent pas plus qu'égalité) 14. ... d x e5 15. F x e7 C x e7 16. C x e5 Cf4 17. De4 Cfg6 18. Cd7 F x d7 19. T x d7 Cc6 20. Ca4 Cge5 21. Td2 Td8 22. T x d8 + D x d8 23. Cc5 Db6 24. h3 Td8 et les Blancs qui ont un jeu plus actif, doivent avoir une compensation juste suffisante pour le Pion de moins, Dukurs-Vitolins, correspondance 1974.

C) 13. Ca4, une idée du hongrois Flesch testée dans la partie Fauvel-Gourmelon, Championnat de France par correspondance 1983 (cf. CDE n° 324). Après 13. ... Cd7 14. Fg5 ! ? h6 ! 15. T x c6 h x g5 16. Tc3 b5 17. Cd4 ! Ce5 !, les Noirs repoussèrent les tentatives d'attaque blanches et gagnèrent rapidement grâce à leur très fort Ce5.

Dans la partie par correspondance jouée dans le championnat d'Italie, de Blasio-Tirabassi, les Noirs réagirent plus violemment par 13. ... b5 ! ? (au lieu de 13. ... Cd7) et après 14. T x c6 b x a4 15. F x a4 Fb7 16. F x d6 F x c6 ! 17. F x c6 F x d6

18. F×a8 Cg4 19. g3 Fc5 20. Cd4 Db6 21. D×g4 F×d4, ils obtinrent un avantage décisif.

D) 13. Fg3 Ce5 14. h3 b5 et les Noirs ont des chances au moins égales, Rodiorov-Gik, Moscou 1970.

13. ... Ce5.

Les Noirs doivent prévenir l'avance blanche e5, ce qu'ils peuvent faire soit par le coup de Cavalier, soit par 13. ... e5, continuation qui est, à mon avis, inférieure à la première. Dans le livre de Goufeld sur le Gambit Morra, il est indiqué « 13. ... e5 ! ? 14. Fg5 Fe6 et la position n'est pas claire ». Il me semble pourtant que 14. Fg5 n'est pas la suite la plus précise et que 14. Fe3, avec la double idée de garder l'option Ca4 et de laisser la case g5 au Cf3, tout en contrôlant la case d4, ce qui rend le développement du Fou Dame noir en e6 très problématique à cause de la possibilité 15. F×e6 f×e6 16. Cg5 suivi sur 16. ... Cd8 et sur 16. ... Dc8 de 17. Ca4, est préférable.



Plus fort que les autres possibilités 14. F×e5 d×e5 15. Ca4 Cd7 ou 15. ... b5 et 14. Fg3 b5 15. Cd4 Fb7 16. f4 Cc4 17. a3 d5 18. e5 Ce4 avec avantage noir. Le plan des Blancs est, en effet, de chasser le fort Ce5 par la poussée f4 qui doit être préparée par Fg3 et Cd4. La finesse de 14. Cd4 ! est d'empêcher le développement du Fou Dame noir en b7 car sur 14. ... b5 15. F×e5 d×e5 16. Cc6 serait très gênant.

14. ... Cc6.

Plus naturel est 14. ... Fd7 suivi, seulement après la perte de temps blanche 15. Fg3, de 15. ... Cc6 comme dans les parties Angelov-Arnautov, Championnat de Bulgarie 1972 et Miethke-Neckel, correspondance R.D.A. 1983.

La première continua par 16. Cf3 e5 ! ? (maintenant que le Fou blanc s'est com-

mis en g3, cette réaction centrale est plus justifiée qu'auparavant mais 16. ... Ce5 aurait eu le mérite de tester les intentions blanches) 17. Fc2 b5 ? ! (mieux 17. ... Fe6 ! ?) 18. Cd5 C×d5 19. e×d5 Cd8 20. C×e5 ! ! d×e5 21. F×e5 Fd6 22. F×h7+ ! R×h7 23. Dh5+ Rg8 24. F×g7 ! ! f6 (si 24. ... R×g7 ? 25. Dg5+ Rh7 26. Td4 gagne) 25. F×f8 (25. Fh6 ! ? Tf7 26. Dg6+ Rh8 27. Td4 avec l'idée Th4 devait être encore plus fort) 25. ... F×f8 26. Td3 Fg7 27. Tg3 Cf7 28. Dg6 Cg5 ? (28. ... Df8 29. Tc7 Td8 était préférable) 29. h4 De8 30. D×e8+ T×e8 31. h×g5 f5 32. Te3 ! avec une finale gagnante.

Dans la seconde, les Blancs poursuivent par 16. C×c6 F×c6 (après 16. ... b×c6 17. e5 Cd5 on retrouverait une position qui aurait pu se produire dans notre partie si les Noirs avaient joué 17. ... Fd7 au lieu de 17. ... C×c3) 17. Cd5 ! ? C×d5 18. e×d5 Fb5 19. Dg4 e5 20. Fc2 g6 21. a4 Fe8 22. Db4 a5 23. Da3 Fg5 et les Noirs prirent le dessus.

15. C×c6 b×c6 16. e5 Cd5 17. Fg3.

La suite la plus précise. Douteux serait, par contre, l'échange des Cavaliers car le centre noir en sortirait renforcé et la faiblesse en c6 n'existerait plus.



17. ... C×c3 ? !.

Cet échange de leur seule figure active ne résout pas les problèmes des Noirs. Il active, en effet, la Tour blanche en c3 qui sera ainsi prête à agir éventuellement sur l'aile Roi via g3 tout en découvrant la précarité du Pion c6. Outre le coup normal de développement 17. ... Fb7 (17. ... Fd7 semble moins précis à cause de 18. Ca4 ! ? visant la case c5), méritaient considération 17. ... a5, avec l'idée de faire jouer la Tour a8 sur place par a4 et a3 et de disposer de la possibilité Fa6, ainsi que la simplification par 17. ... d×e5 18. F×e5 Fd6 19. F×d6 D×d6.

18. T×c3 d5.

Les Noirs doivent rendre le Pion de plus car, après 18. ... d×e5 19. F×e5, l'ouverture des lignes donnerait aux Blancs de dangereuses menaces aussi bien à l'aile Dame qu'à l'aile Roi.

19. T×c6.

Les Blancs ont ainsi rétabli l'égalité matérielle tout en gardant des figures plus actives et en contrôlant plus d'espace. De plus, les Noirs ont une faiblesse en a6 et les Blancs, quelques chances d'attaque sur le Roi adverse.

19. ... a5.

Pour pouvoir disposer d'un éventuel contre-jeu par a4 et chasser la Tour par Fd7.

A considérer aussi était la contestation immédiate de la colonne c par 19. ... Fb7 suivi sur 20. Tc2 de 20. ... Tc8.

20. Ff4 !.

Recycle le Fou qui pourra agir ainsi aussi bien à l'aile Dame qu'à l'aile Roi.

20. ... Fd7 21. Tc3.

Avec l'intention de jouer 22. Dg4 instituant la double menace 23. Fh6 et 23. F×d5.

21. ... Td8 ? !.

Pour défendre le Fd7 et pouvoir répondre à un éventuel Fh6 par g6, mais ce coup est trop passif. Préférables étaient 21. ... Tc8 ou 21. ... a4.

22. Fc2.

Réactivant le second Fou tout en cédant la case b3 à la Tour.

22. ... g6 23. Fd3 Db4 24. Fe3 Tab8.



24. ... d4 ? ne gagnait pas de pièce mais perdait un pion après 25. Tc4. Les Noirs espèrent ainsi obtenir du contre-jeu sur la colonne b et ne s'attendent qu'à 25. Tb3 Da4 ou 25. Fa7 Ta8 26. Tb3 Da4 qui ne donnent rien de concret aux Blancs

mais ceux-ci font maintenant payer aux Noirs leur sous-estimation de l'importance de la colonne b.

25. Tc7 ! !.

Les Blancs sacrifient un Pion pour une efficace pénétration en septième. Ce coup brillant et inattendu est d'autant plus surprenant que les Noirs vont eux-mêmes obtenir un bon Pion passé de plus et s'installer sur la seconde rangée avec gain de temps grâce à l'attaque du Pion a2.

25. ... D×b2 ?.

Après cette réponse pourtant plausible, les Noirs ne pourront plus sauver la partie, notamment à cause de la menace blanche latente Fe3-b6. C'est pourquoi, il fallait absolument chasser ce Fou de la diagonale a7-g1 et poursuivre par 25. ... d4 !. Il n'est alors pas facile de dire comment les Blancs doivent continuer pour maintenir l'avantage : si 26. Tc4 D×b2, si 26. Fc1 Db6 et si 26. Fd2 Db6 (meilleur que 26. ... D×b2) 27. Tdc1 Tbc8 avec, dans tous les cas, des chances à peu près égales. Mais 26. Fh6 ! ?, laissant la case c1 à la Tour et le passage de la Dame en c2, semble poser des problèmes aux Noirs : si 26. ... Db6 27. Tdc1 Tbc8 28. Dc2 T×c7 29. D×c7 D×b2 30. Tb1 ! ? et l'activité des figures blanches compense largement le Pion de moins. Après 30. ... Dc3 31. Tb7 ! D×d3 ? 32. Tb8 gagne.

Plus critique est toutefois la variante 26. ... D×b2 27. D×b2 T×b2 et si les Blancs maintiennent une certaine pression grâce à leur Tour en c7, ils doivent encore prouver la correction du sacrifice de Pion.

26. D×b2 T×b2 27. Ta7.

La pointe du sacrifice : la Ta7 attaque le Pion a5 tout en immobilisant, à elle toute seule, trois figures noires, Td8, Fd7 et Fe7 (si 27. ... Fb4 ? 28. Fg5 Fc5 29. Tc7 gagne) et en empêchant la Tb2 de quitter la colonne b (si 27. ... T×a2 ? 28. Fb6 Tb8 29. T×d7 T×b6 30. T×e7).

27. ... a4 ? !.

En s'accrochant au matériel, les Noirs se montrent trop optimistes et ils ne pourront plus se dégager de l'étreinte blanche. De meilleures chances de défense offraient 27. ... Rf8 et surtout 27. ... Fa4.

28. Tc1 Rf8.

La tentative de libération par 28. ... d4 échoue sur 29. F×d4 Td2 30. Fb6 T×d3 31. F×d8 F×d8 32. Ta8 Fb5 33. T1c8 et les Blancs restent avec une qualité nette de plus.

29. T1c7.

Le triomphe de la colonne c.

29. ... Re8.

La poussée d4 n'allait toujours pas à cause de 30. Fc1 Txa2 31. Fxh6+ ! Re8 32. Fb5 Fxb5 33. Txe7 mat.

30. Fa6 l.



Parachevant la manœuvre d'étouffement des forces noires commencée par 25. Tc7 !. Toutes les pièces blanches coopèrent maintenant parfaitement et les Noirs n'ont plus rien à opposer à la menace 31. Fb7 et 32. Fc6 : si par exemple, 30. ... Ff8 31. Fg5 Fe7 32. Fxe7 Rxe7 33. Fc8 Txc8 34. Txc8 suivi de 35. T8c7 ou 30. ... T2b8 31. Fb7 ! avec un zugzwang total.

30. ... d4.

D'où cette ultime tentative de dégagement.

31. Fxd4 Tb1+ 32. Rh2 Fg5.

La pointe de la défense noire, activer le Fou et empêcher le Fou blanc de venir en g5, mais cela est insuffisant.

33. Rg3 Td1.

Il n'y a plus de défense : si 33. ... Fb5 34. Fxb5+ Txb5 35. Fc3 avec les menaces Txf7 et h4, si 33. ... Fd2 34. Fb7 ! Tb4 (ou 34. ... Fb5 35. Fe4 ou 35. Fc6+ gagne) 35. Fc5 Tb5 (ou 35. ... Tc4 36. Fd6 Fb5 37. Fc6+ Txc6 38. Te7+ Rf8 39. Txf7+ suivi du mat) 36. Fd6 Fa5 37. Txd7 Rxd7 38. Fa6+ Rc6 39. Fxb5+ Rxb5 40. Txa5+ ! Rxa5 41. Fc7+ gagne.

34. Fc5 Abandonne.

Car la menace, Fd6 suivi de Txd7 et de Fb5, est imparable : si 34. ... Fe7 35. Fxe7 Rxe7 36. Fb5 Re8 37. Txd7 Txd7 38. Fxa4 Re7 39. Fxd7 Txd7 40. Txd7+ Rxd7 et la finale de Pions est sans espoir.

R. GOLDENBERG.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

TOURNOI PAR CORRESPONDANCE

2255 - 1983-84 **B32/7**
SICILIENNE

G. FRANÇOIS

A.M. ESMILAIRE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 e5.

L'attaque Labourdonnais, un oiseau rare que Tahl, au tournoi des candidats en 1962, joua contre Fischer et qui se termina par une des deux seules victoires de Fischer sur Tahl en onze parties les ayant opposés !

5. Cb5 d6 ? 1.

Un coup douteux, peu pratiqué, sur lequel je n'avais, à l'époque, aucune documentation. La suite usuelle est : 5. ... a6. La partie précitée se poursuivit par 6. Cd6 Fxd6 7. Dxd6 Df6 8. Dd1 (8. Dc7 8. Dd1 et, ces derniers temps, Dd2 se partagent les faveurs de la mode) 8. ... Dg6 9. Cc3 Cge7 10. h4 h5 11. Fg5 d5 12. Fxe7 d4 ! 13. Fg5 dxc3 14. bxc3 Dxe4 15. Fe2 f6 16. Fe3 Fg4 avec un bon jeu pour les Noirs.

6. c4 ! ?.

Profitant du fait que les Noirs n'attaquent pas e4 pour renforcer leur centre par une formation Maroczy qui rend dures les faiblesses noires en d5 et d6.

6. ... Fe7 7. Fe2 Cf6 8. C1c3.

Meilleur que 8. C5c3 qui changerait radicalement le plan des Blancs et placerait le Cb1 face à de grandes difficultés de développement et de placement.

8. ... a6 9. Ca3 0-0 10. 0-0.

La partie Suetin-Kopaev URSS 1952 continua par 10. Fe3 Fe6 11. 0-0 Tc8 12. Tc1 h6 13. Dd2 avec un avantage blanc certain.

Ici le plan des Blancs est sensiblement le même à savoir le rapatriement du Cavalier a3 via c2 en direction de d5 où il serait tout puissant et, à l'aide du Fe3, il pourrait aussi bien attaquer l'aile Dame (notamment b6) que l'aile Roi.

10. ... Cd4.

Les Noirs se ruent sur la seule faiblesse de la structure blanche : la case d4. Cet avant-poste pris prématurément ne peut être conservé. 10. ... Fe6 retombant dans la partie Suetin-Kopaev est peut-être préférable.

11. Cc2 Cxe2.

Le Fe2 éliminé ce sont les Blancs qui font la bonne opération car hormis la surveillance de la case b5, ce Fou n'est pas d'une grande utilité dans le dispositif blanc

tandis que le Cc2, une fois installé en d5 va être d'une efficacité redoutable d'autant qu'il ne pourra plus être inquiété que par le Cf6 et le Fc8.

12. Dxe2 b6.

Il doit être meilleur de réserver au Fou la diagonale e6-a2 que b7-e4 donc de le poster en e6. S'il harcelera e4 et contrôlera d5 il bouchera la colonne b, base d'opération des Tours en prévision de l'avance b7-b5 un des deux objectifs noirs (avec f7-f5) en vue de déstabiliser le fort centre blanc.

13. Fe3.

13. Ce3 ? Fb7 14. f3 (14. Ced5 Cxd5 15. Cxd5 Fxd5 16. exd5+=) 14. ... Tc8 15. b3 b5 ! =.

13. ... Cd7.

13. ... Cg4 14. f3 Cxe3 15. Cxe3± ; 13. ... Fb7 14. f3 Tc8 15. Cb4 Dc7 16. Tac1 Dxc4 ? 17. Ccd5+- ; 16. ... Db8 17. Tfd1±.

14. Cb4.

Les Blancs poursuivent obstinément leur plan ; installer le Cavalier en d5, placer les Tours sur les colonnes c et d et activer leur majorité de Pions à l'aile Dame afin de se procurer un Pion passé en préparant c4-c5 tout en empêchant les manœuvres de dégagement noir b5 et f5.

14. ... Fb7 15. Cbd5 Fg5 ?.

Un coup qui offre aux Blancs un autre objectif d'attaque, à savoir le roque adverse. 15. ... f5 mettrait e4 sous pression car 16. exf5 Txf5 17. Dg4 Tf7 ne semble rien promettre aux Blancs. Aussi ceux-ci sont-ils obligés d'étayer e4 par 16. f3 pour freiner l'initiative noire qui se dessine sur l'aile Roi et de poursuivre tranquillement leur jeu sur l'aile opposée avec la possibilité supplémentaire Df2. Par 15. ... Fg5 les Noirs ont l'intention de se débarrasser de leur mauvais Fou en échange du bon Fou blanc diminuant ainsi la pression sur b6. Un plan louable dans la majorité des cas mais pas ici.

16. f4 l.

Avec l'idée d'ouvrir les lignes sur le Roi adverse, en cas de réponse exf4, ou de poursuivre par f5, en cas de repli du Fou afin de menacer un dynamitage du roque par f6 et de priver les Noirs du contre-jeu f7-f5.

16. ... Fh6.

Les Noirs optent, avec raison, pour le repli du Fou donc pour laisser le renforcement du centre blanc. 16. ... exf4 serait suivi d'une forte attaque, voire irrésistible,

sur le Roi avec, par exemple : 17. Fxf4 Fxf4 18. Txf4 Dg5 19. Tf5 Dh6 (19. ... Dd8 20. Dg4+- ; 19. ... Dh4 20. Th5 Dd8 21. Tf1+-) 20. Th5 De6 21. Cc7 mais dans ce genre de position des sacrifices sont sérieusement envisageables pour accélérer le cours des événements.

17. f5 Fxe3 18. Dxe3 a5 ?.

Quel dommage qu'une erreur de positionnement (mon adversaire avait analysé la position en plaçant les Cavaliers en b4 et d5, jouant 15. Cbd5 ce qui explique le coup a5) précipite la fin et ternisse quelque peu cette partie. Les Noirs n'avaient pas le choix des moyens et, pour stopper le Pion f, devaient répliquer 18. ... f6. Réponse à laquelle les Blancs s'étaient préparés et comptaient répliquer par 19. De2 ! visant par ceci à la fois l'aile Roi (Dh5) et empêchant la réponse noire 19. ... Fxd5 20. Cxd5 b5 ! seule possibilité restant aux Noirs pour amoindrir le centre blanc donc l'initiative blanche. Sur la suite 19. ... Cc5 20. Tfd1 le Cavalier blanc est plus dominateur que son homologue c5 et a une position plus stable. La domination spciale des Blancs est telle que les Tours ont une bien plus grande liberté de manœuvre que leurs opposantes noires. Pour toutes ces raisons sur 18. ... f6 le but des Blancs aurait été de préparer tranquillement leur poussée de Pions à l'aile Dame (une réaction noire sur l'autre aile se retournerait contre leur auteur étant donné la position dominante du Cavalier et de la Dame blanche et l'absence de pièce noire sur cette aile) et de préparer la pénétration des Tours sur cette aile, assurés qu'ils auraient été qu'un échange de pièces lourdes leur aurait apporté une finale sans gros problèmes.

19. f6 l.

Désormais le Roi noir ne connaîtra plus de répit et restera impuissant à endiguer l'assaut final des Blancs.

19. ... Cxf6.

19. ... gx f6 prolongeait un peu la résistance noire ; 20. Txf6 ! Rh8 (20. ... Cxf6 21. Dg5 Rh8 22. Cxf6 Tg8 — Il n'y a rien d'autre — 23. Dh6 Tg7 24. Tf1 avec l'idée Tf3, Th3, Dxh7 — 24. ... Fc8 25. Tf3 Fe6 26. Tg3 Df8 27. Tg5 suivi de Rh1, Th5 +-) 21. Dh6 ou Txd6.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



20. T x f6 !.

Les Blancs visent plus haut que la simple prise de b6, leur avenir est maintenant vers l'Est. Dans l'optique de l'attaque du Roi, la Tour pèse moins lourd que le Cavalier.

20. ... Rh8.

20. ... g x f6 21. Dh6 forçait les Noirs, devant la menace de mat C x f6 D x h7, à échanger leur Dame contre le Cavalier.

21. Taf1.

Laissant, sans complexe, la Tour en prise puisque, malgré leur temps d'avance sur l'analyse précédente, les Noirs ne peuvent toujours pas empêcher l'exécution du plan adverse.

21. ... g x f6.

On ne voit rien d'autre pour les Noirs que l'acceptation du sacrifice.

22. C x f6.

Le Cavalier caracole encore davantage maintenant.

22. ... Tg8.

La menace Dh6 ne laisse guère le choix des moyens.

23. Dh6 Tg7 24. Tf5 Df8.

Une dernière tentative pour échapper à 25. Th5 puis 26. D x h7 et enfin 27. T x h7 mat.

25. Rh1.

25. Th5 ? T x g2 26. R x g2 D x h6 27. T x h6 Rg7 28. Cg4 offrirait encore une chance de survie que leur ôte le coup du texte. C'est pourquoi les Noirs répondirent...

25. ... Abandonne.

TOURNOI 3455

DEFENSE OUEST-INDIENNE

M. MESLI J. FELBINGER

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Cf3 c5 5. c x d5 C x d5 6. e3.

6. e4 ou 6. g3 sont plus fréquents actuellement.

6. ... Cc6 7. Fd3 Fe7 8. 0-0-0-0 9. a3 b6 ! ?.

J'attendais plutôt 9. ... c x d4. 10. e x d4 C x c3 11. b x c3 b6 12. Fe4 Fb7 =.

10. Te1.

Normalement on joue 10. Dc2 (ou bien De2 moins souvent), j'aurais dû jouer 10. ... C x c3 cela m'aurait évité pas mal d'ennuis (Felbinger).

10. ... Fb7 11. C x d5 D x d5 12. e4 Dd7 13. d5 ? !.

Risqué mais cela permet d'ouvrir toutes les lignes.

13. ... e x d5 14. e x d5 Cd4.

Bien sûr 14. ... D x d5 ? ? 15. F x h7 + gagne.

15. C x d4 c x d4 16. Fe4 Tfe8 17. Ff4 f5 18. Ff3 Ff6 19. Db3 Df7 20. Te6 g5 ! ? 21. T x f6 !.

20. ... Tad8 ! ? 21. Fg3 ? ? f4 - + ; 21. Fd2 ? g4 - +.

21. ... D x f6 22. d6 + Rh8 ! ?.

22. ... Df7 23. D x f7 R x f7 24. F x b7 g x f4 25. F x a8 T x a8 et je préfère les Noirs.

23. F x b7.

23. d7 ! ? F x f3 ! ? 24. d x e8 = D + T x e8 25. F x g5 =.

23. ... g x f4 ?.

23. ... Tad8 ! ? 24. Fd2 T x d6 et le Pion d4 compense le léger désavantage matériel des Noirs. Ou bien 24. Fc6 ? g x f4 ! 25. F x e8 T x e8 26. d7 Te5 et maintenant : 27. Df3 De7 ! ou 27. Tc1 Rg7 ! ou 27. Td1 b5 ! ? (27. ... De7 ? 28. Db4 !) et dans tous les cas les Noirs sont un peu mieux.

24. d7 !.

Les Noirs sont perdus.

24. ... Tg8.

Le mieux était 24. ... Td8 suivi de 25. ... T x d7 mais cela équivalait à abandonner.

25. F x a8 T x a8 26. Dd5.

Avec l'idée 26. ... Td8 27. Te1 - +. Les Noirs abandonnent.

Maurice MESLI.

PENSEZ
A RENOUVELER
VOTRE ABONNEMENT
POUR 1988

FINALE COUPE « EUROPE ECHECS » 85. F. 1.

GAMBIT DU ROI

A. FOUNÉ E.-M. PALACIOS

1. e4 e5 2. f4 d5 3. e x d5 e4 4. d3 Cf6 5. d x e4 C x e4 6. Cf3 Fc5 7. De2 Ff5 8. Cc3 De7 9. Fe3 C x c3.

Après 1° 9. ... Cd7 [ALAPIN] suit 10. F x c5, C x c5 11. 0-0-0 + = [KERES] ou après 2° 9. ... F x e5 10. D x e3 C x c3 11. D x e7 + R x e7 10. b x c3 Fe4 13. Cg5 ! etc. + [FOUNÉ - MATHIEU au Mémorial O'KELLY 1965].

10. F x c5 C x e2 11. F x e7 C x f4 12. Fa3.

Ou 12. Fg5 C x d5 13. 0-0-0 + =.

12. ... C x d5.

Si 1° 12. ... F x c2 ? 13. Tc1 ± [FOUNÉ] 2° 12. ... Cd7 13. 0-0-0 etc. + - [BRONSTEIN - TAL championnat d'URSS à Riga en 1968].

13. 0-0-0 c6 14. Cg5.

Ou bien 1° 14. Fc4 ! ? et 2° 14. Fb5 Cd7 ! ∞ [FOUNÉ].

14. ... Cd7.

Si 1° 14. ... h6 15. Te1 + Fe6 16. C x e6 f x e6 17. T x e6 +, Rd7 18. Td6 + Rc7 19. Tg6 ± 2° 14. ... f6 15. Te1 + Rd7 16. Cf7 ±.

15. Fc4.

Ou peut-être mieux 15. Te1 + Fe6 16. Ce4 ! ? [FOUNÉ].

15. ... Fe6 16. Te1.

[± selon ECO].

16. ... 0-0-0 17. C x e6 f x e6 18. T x e6 C7b6 19. Fb3.

Si 1° 19. Fd3 Cf4 ! ∞ 2° 19. Ff1 Cf4 ! 20. T x d8 + T x d8 21. Td6 (ou 21. Te7 Cbd5 22. T x g7 Ce3 23. Fd3 C x d3 + 24. c x d3 T x d3 ∞) 21. ... Te8 ! 22. Rd2 C x g2 ! ±.

19. ... The8.

Si 19. ... Cf4 1° 20. Te7 Ff6 21. T x g7 Ce3 22. Te1 Cbd5 23. Tg1 Cf4 24. Te1 = 2° 20. T x d8 + T x d8 21. Te7 Cbd5 22. T x g7 Ce3 23. c3 ±.

20. Tee1 ! !.

Si 20. Td6 T x d6 21. F x d6 Ce3 22. Te1 Rd7 ! ∞.

20. ... T x e1 21. T x e1 Cf4.

Meilleur était 21. ... a5 ! 22. c4 ! a4 23. c x d5 a x b3 24. d x c6 b x a2 25. c x b7 + R x b7 26. Rc2 Cc4 27. Ta1 Ce3 + (si 27. ... C x a3 28. b x a3 Tf8 29.

T x a2 Tf2 + 30. Rb3 + =) 28. Rb3 C x g2 29. R x a2 + =.

22. g3 Cfd5 23. c4 Cf6 24. Te7 Td7 25. T x d7 Cb x d7.

Ou 25. ... R x d7 ! ?.

26. Fc2 c5 27. b3 Rc7 28. Fb2 Rd6 29. Rd2 g6.

Si 1° 29. ... Cg4 30. h3 ± 2° 29. ... Ce5 30. Re3 ! ! Ceg4 + 31. Rf4 h5 (ou C x h2 32. F x f6 g x f6 33. F x h7 Cf1 34. Fd3 Cd2 35. Re3 + -) 32. h4 Ch2 33. Fe5 + (ou 33. F x h6 g x f6 34. Fg6 + -) 33. ... Rc6 (ou 33. ... Re6 34. Fb8 a6 35. Fa7 Cd7 36. Ff5 + ! + -) 34. F x f6 g x f6 35. Fg6 + -.

30. Fd1.

Si 30. Re3 Cg4 + 31. Rf4 C x h2 32. Fd3 a6 33. g4 h5 34. F x g6 C x g4 35. F x h5 Cge5 ∞ ▲ Cd3 ou b5.

30. ... Re6.

Ou 30. ... Ce5 31. Re3 Cfg4 + 32. Rf4 Cd3 + 33. R x g4 Cf2 + (ou C x b2 34. Ff3 b6 35. Rg5 + -) 34. Rg5 C x d1 35. Fh8 + -.

31. Re3 Rf5.

Si 31. ... Ce5 32. h3 h5 (ou Ch5 33. g4 Cf4 34. R x f4 Cd3 + 35. Rg5 C x b2 36. Ff3 + - ▲ Rh6) 33. Fe2 g5 (si Rf5 34. Fd3 + C x d3 35. R x d3 Ce4 36. g4 + h x g4 37. h x g4 + Rf4 38. Fc1 + Re5 39. Re3 + -) 34. Fc1 b6 35. Fd3 ±.

32. h3 Ce5.

Si h5 33. Fc2 + Rg5 34. Rf3 + - ▲ Fc1 +.

33. g4 + Re6 34. Fc2.

1° 34. Fe2 g5 ! ∞ 2° 34. g5 ! ? Ch5 35. Re4 Cf7 = ∞.

34. ... a6 35. Rf4 Cf7 36. a4 g5 +.

Ou Cd7 37. Fe4 b6 38. Fd5 + Re7 39. F x f7 + -.

37. Re3.

Ou 37. Rg3 ! ?.

37. ... h6 ? !.

1° 37. ... Ce5 38. Ff5 + Rd6 39. Fc8 + - 2° 37. ... Cd6 38. Fa3 b6 39. a5 ! ! b x a5 40. F x c5 + - 3° 37. ... b6 38. Ff5 + Re7 39. a5 b x a5 (si b5 40. F x f6 + R x f6 41. c x b5 + -) 40. Fa3 Rd6 41. Fc8 + - 4° 37. ... a5 ! ! 38. Ff5 + Re7 39. F x f6 R x f6 40. F x h7 ± ▲ F en d5 h4 etc. cependant la partie est très difficile à gagner.

38. Ff5 + Re7 39. Fa3 Rd6.

Si 39. ... b6 40. a5 + -.

40. Fc8 Cd8.

Si 40. ... Rc7 41. Fe6 Cd8 42. Fb2 !

Ce8 (ou Cxe6 43. Fxf6 + -) 43. Fe5+ Cd6 44. Fd5 Rd7 45. Fxd6 Rxd6 46. Re4 Ce6 47. Fxe6 Rxe6 48. a5!! + -.

41. Fb2 Ce8 42. Re4 Rc6.

Si Rc7 43. Ff5 1° Cd6+ 44. Re5 + - 2° Rd6 44. Fe5+! + -.

43. Re5! Rc7.

1° 43. ... Cf7+ 44. Re6 Cfd6 45. Fd7+! + - ▲Fxe8 2° 43. ... Cd6 44. Fe6 Cxe6 45. Rxe6 Ce4 46. Fg7 Cf2 47. Fxh6 Cxh3 48. Rf5 b5 49. Fxg5 bxa4 50. bxa4 Rb6 51. Fe3 Ra5 52. Re4 Rxa4 53. Rd5 + -.

44. Ff5!

44. Fe6 Cc6 ∞.

44. ... b6.

1° 44. ... Cf7+ 45. Rd5 b6 46. Fg6 Cfd6 47. Fxe8 Cxe8 48. Re6 Rc6 49. Fe5 + - 2° 44. ... Cc6 45. Re6 + -.

45. Fg6 Cc6+.

1° Rd7 46. Fxe8+ Rxe8 47. Rd6 Cb7+ 48. Rc6 Ca5+ 49. Rxb6 Cxb3 50. Rxa6 + - 2° 45. ... Cd6 46. Rf6 + - 3° 45. ... Cg7 46. Rf6 Cge6 47. Fe5+ Rb7 48. Fe4+ Ra7 49. Re7 + -.

46. Re6 Cd6 47. Rf6 Cd4.

Si 47. ... Ca5 48. Fc2 b5 49. cxb5 axb5 50. axb5 Cxb5 51. Rg6 + -.

48. Fxd4 cxd4 49. Rg7 Rd7! 50. Rxb6.

Ou 1° 50. Fd3! ? 2° 50. a5 bxa5 51. c5 n'est pas clair.

50. ... Abandon.

Si 50. ... Re6 51. Rxc5 Re5 52. Fb1!! Ce4+ 53. Rh5 + -.

A. FOUNÉ.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Le coup de clef est 1. a4!

(Solution de la page 64.)

ATTENTION! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2° page du C.D.E.

QU'AUURIEZ-VOUS JOUE ?
(Solutions des pages 33 et 34)

1 — 1. ... Cd7 2. f7 Fe6! gagne.

Tout le problème consistait à obtenir deux Pions passés liés. Après 3. Fxe4 Fxg4, le Pion f7 sera pris entraînant la défaite blanche. Par contre 2. ... Fxf7 aurait entraîné la nullité après 3. Fxe4 car les Noirs n'arrivent pas à avoir un Pion passé.

Azevedo - Lemaire (3° Championnat Europe).

2 — 1. f6 et les Noirs perdent soit le Fg7 soit la Dd7 à cause de la menace Fh3.

Duriez - De Winne (T. 81/162).

3 — 1. Df3! (Le nœud central de la position est d5 commandant les voies express a2-g8 et a8-h1) 1. ... Cc6 (que faire?) 2. Txd5. Abandonne.

Leborgne - Sagnat (T. 81/4 B1).

4 — 1. Cc5! gagne la qualité et par la suite la partie.

Pasek - Meyer (T. 81/4 A3).

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci!

Pour les ECHECS,

une seule adresse :

DAMIER DE L'OPERA
Sté-St-Germain-La-Fayette
7, rue La Fayette
75009 PARIS

Tél. 48 74 33 21 ou 40 23 06 29

- Catalogues
- Vente par correspondance
- Renseignements téléphoniques
- Métro Chaussée d'Antin-Opéra
- RER Auber.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 116

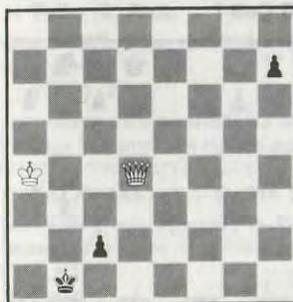
L'ART DE FAIRE MAT

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Miss mat »

« Les mats types reconnaîtras et appliqueras efficacement ».



Trait aux Blancs

Cette finale ne présente aucune difficulté pour le camp qui a l'avantage matériel.

- Les Blancs ont une Dame (bien sûr),
- les Noirs ont deux Pions, dont l'un menace de faire Dame.

Dans la position du diagramme, plusieurs méthodes de gain existent. Une variante simple consiste à clouer le Pion c2, et le Roi blanc viendra aider la Dame à mater.

Première variante :

1. Dd3 Rc1 2. Rb3 Rb1 3. Dxc2 Ra1 4. Da2+ mat.

Deuxième variante :

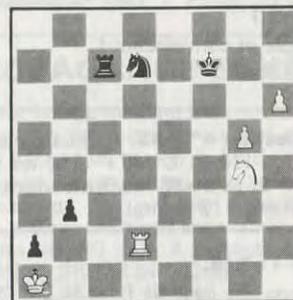
1. Dd4 Rb2 2. Db3+ Rc1 3. Ra3 Re2 4. Dd5+ Rc1 5. Rb3 Rb1.

Question n° 591. A vous de jouer ! En trois coups, les Blancs donnent mat. (Deux variantes), 3 points.

DIAGRAMME N° 2

« Qui perd gagne ! »

Voici une position (I) où les résultats peuvent se trouver modifiés par des erreurs de jugement.



Trait aux Blancs

La position est gagnante pour les Noirs : avec la menace : 1. ... Tc7-c1 2. Rb2 a1 = Dame gagne facilement.

Question n° 592. A vous de jouer ! Les Blancs pouvaient obtenir un contre-jeu, avec le gain de la partie. Comment ? (3 points).
Ils jouèrent : 1. Rb2??

(I) Extrait de la dernière brochure de J. Negro : « Testez votre valeur échiquienne » qui comporte 36 exercices ! un test qui vous permettra de situer votre ELO-FFE. Testé par de nombreux G.M.I. et M.I. nous la recommandons à tous les lecteurs de notre cours.

DIAGRAMME N° 3

« La quille »

Suis-je menacé d'un échec au Roi ? Un sacrifice adverse est-il à craindre ? L'analyse de la position justifie-t-elle une entreprise tactique ou des objectifs stratégiques ?

Des questions-clés, toujours les mêmes !



Trait aux Blancs

1. Ff8 !

Simple et convaincant !

1. ... Fe5

Question n° 593. A vous de jouer ! Si 1. ... Ff6 2. Cxf6+ et si les Noirs jouent 2. ... exf6 les Blancs font mat. Comment ? (3 points).

2. Fxe7 f5.

Donne une case de fuite au Roi noir.

3. Ff6 Rf7 4. Th7+ Re6 5. Fxe5.

Question n° 594. A vous de jouer ! Après 5. ... dxe5, les Blancs gagnent dans toutes les variantes. Comment ? (3 points).

DIAGRAMME N° 4

« Un piège pour collectionneurs ! »

Les premiers pas d'une partie (surtout à l'A.J.E.C.) sont très importants.

Analysons cette « naine » sicilienne !

1. e4 c5 2. c3 d5.

Ce coup a le désavantage de mettre la Dame sur le balcon. 2. ... Cf6 doit être préférable.

3. exd5 Dxd5 4. d4 cxd4.

Rien ne presse pour cet échange qui libère la case c3 pour le Cavalier.

5. cxd4 Cc6 6. Cf3 Fg4 7. Cc3 !

Meilleur que 7. Fe2 e6 8. Cc3 Dd7 ! avec une sensible égalité, mais évidemment pas : 7. ... Fxf3 8. Fxf3 Dxd4 ? 9. Fxc6+.

7. ... Dd8 ?.

Analysons ce coup de Dame.
Une très mauvaise case de retraite.

Si 7. ... Fxf3 8. gxf3 (mais pas 8. Cxd5 Fxd1 9. Cc7+ Rd7 10. Cxa8 Fh5 et les Noirs récupèrent encore le Cavalier a8). 8. ... Dxd4 9. Dxd4 Cxd4 10. Cb5 Ce6 (le mieux : si 10. ... Cc2+ ? 11. Rd1 Cxa1 12. Cc7+ Rd7 13. Cxa8 avec un gros avantage pour les Blancs) et maintenant, les Blancs sont mieux après 11. Fe3, ou même 11. Cxa7+ Txa7 12. Fb5+ Rd8 13. Fe3 Ta6 (sinon 14. Fxa6 bxa6 15. Re2 Cf6 16. Thd1+).

Les Noirs limitent au mieux les dégâts par 7. ... Da5 8. Fb5 e6 9. 0-0 Cf6 10. Dd3 et les Blancs sont mieux.

8. d5 Ce5 ?.



Trait aux Blancs

Sur d'autres coups, les Blancs ont une position superbe, mais maintenant que vais-je faire...

Question n° 595. A vous de jouer ! 9. Cxe5 ! Mais après 9. ... Fxd1. Comment obtenir le gain d'une pièce ? (3 points).

DIAGRAMME N° 5

« La camisole de force »



Trait aux Noirs

Jugement de la position :

— Analyse pour les Blancs : Gêner l'attaque immédiate des deux Fous (Fg6 et Fh4). Déranger l'action des deux Tours. Créer de sérieux objectifs d'attaque au centre. Doubler les Tours sur la colonne « e ».

— Analyse pour les Noirs : Attaque sur l'aile Roi en y amenant si possible les deux Tours. Inciter le Roi blanc à sortir de sa « cage » g2.

— L'analyse-blitz de la position nous a montré que le point le plus faible des Blancs était la colonne « g ».

C'est pourquoi l'idée de jouer la Tg5+ nous donne la variante :

1. ... Tg5+ 2. Rh3.

Et non 2. Rf3 Fh5+, les Noirs gagnent la qualité.

2. ... Th5 3. Rg4.

La manœuvre noire consistera à attirer le Roi le plus loin possible de ses appuis et de l'enfermer dans un réseau de mat.

3. ... Fe7 4. Tae1 f5+ 5. Rf4 Fg5+.

Et non Fd6 ? qui regagnait le Pion h2, mais laissait échapper le Roi blanc par les cases e3, d3, c4.

6. Re5 Td7.

L'étau se resserre...

Question n° 596. A vous de jouer ! 7. Fc4 ? Vous pouvez terminer la partie par un mat. Comment ? (3 points).

NICE-ECHECS

Nice-Echecs vous propose les cahiers d'échecs pour noter vos parties par correspondance :

— Un cahier : 24 F ; deux : 42 F ; 5 : 95 F.

— Le gambit Pierre Morra : 18 F.

— Les jeux de l'échiquier (60 diagrammes) humour et récréation : 40 F.

— « Valeur stratégique variable » (Jugement de la position) : 30 F.

— « Gaffes et miniatures » (99 parties A.J.E.C.), (Restent 20 exemplaires à 20 F) ; Nouveau !

« Testez votre valeur échiquéenne » :

36 exercices d'estimation. Testé par les maîtres et amateurs. Prix pour A.J.E.C. : 27 F !

Jacques NEGRO, C.C.P. N° 257 351 U Marseille (adresse : page 2 du C.D.E.).

SOLUTIONS DU COURS N° 115

Question n° 583. Par 11. Cc4 Ce8 12. Cbxd6 et si Cxd6 13. Ce5+ gagne la Dame. (3 points).

Question n° 584. 10. c3 (passif) 10. Cxe4 plus agressif (3 points).

Question n° 585. 7. ... f6 ! 8. Da4+ Cbd7 9. Cxd7 Fxd7 10. Dc2 dxc3 etc. (3 points).

Question n° 586. 11. ... Fb4+ ! (3 points).

Question n° 587. 10. Ff6 ! (3 points).

Question n° 588. 19. Cb5 ! (3 points).

Question n° 589. 30. Cxc6+ Txc6 31. d5 ! (3 points).

Question n° 590. 1. Fxf6 ! (1 point).

PROPAGANDE ECHECS

Offrez un abonnement d'un an à un ami, un jeune, à votre cercle, ou tout simplement, trouvez un nouvel A.J.E.C. !

Vous recevrez gratuitement la nouvelle brochure qui fait « fureur » : « Testez votre valeur échiquéenne ». Ecrire à Jacques NEGRO, B.P. 4 (Echecs) Journal Nice-Matin 06029 Nice-Cedex.

CONCOURS PERMANENT

Le mois prochain : Classement et prix pour l'année 1987.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

ATTENTION !

Le 1^{er} février 1988, les échecs
seront transférés :

7, rue La Fayette
75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

45.	Jean - Lacroix	0 - 1
46.	Boulard - Lacroix	1 - 0
47.	Boulard - Cathelineau	0,5 - 0,5

Classement provisoire

1.	Dufraise	7,5
2.	J. Roos	7
3.	Cathelineau et Lacroix	6,5
5.	Marciniak et Boulard	6
7.	San Marco	4,5
8.	Jean	4
9.	Bouttier et De Lagontrie	3,5
11.	Dubois	3
12.	Kesmaecker	1
13.	Gantet	0

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1177	Husser, Conil, Cattoni, Agarkoff, Esnaola, Larroux, Guyot.
1178	Blacher, Weinrech, Candelier, Dufraise, Raimondi, Daloz, Charbonnel.
2330	P. Petitcunot, D. Fillon, G. Eeckhout, J. Crozes, J. Bouthier. Valeur moyenne 599 points.
3510	Th. Yvon, J.-L. Barne, M. Weber, A. Fernandes, P. Vitre.
4965	E. Vidal, J. Prengère, S. Nicola, Y. Roblette, D. Biondi.
4966/1	(Tournoi à 4 parties) : B. Picard, C. Bruno, P. Lepoivre, M. Ballan, H. Macé.
4967	M. Khomontiansky, F. Fahys, R. Lepescheux, T. Chodak, P. Lecoq.
4968	A. Batschari, P. Grisot, B. Picard, Y. Jovino, B. Barre.

Résultats

2309	1. Dru, 6,5 ; 2. Renaud et Omnes, 4,5 ; 4. Bertin, 2,5 ; 5. Renaud, 2.
3481	1. Homeyer, 6 ; 2. P. Deschamps et M. Gourhan, 5,5 ; 4. A. Chaussinand, 2,5 ; 5. D. Cauchy, 0 (abandon non justifié).
4920	1. A. Marin et J.-M. Roussel, 7 ; 3. M. Wouts, 4 ; A. Chiry, 2 ; 5. D. Jolly, 0.

Rappel aux joueurs de 4^e division

Les tournois à cinq joueurs avec une seule partie contre chaque adversaire lancés en quatrième division à titre expérimental par l'Assemblée Générale de l'A.J.E.C., sont toujours ouverts.

Les inscriptions sont reçues par Pierre Soulas, 90, rue Victor-Hugo, 91560 Crosne. Les droits d'inscription sont de 5 timbres à 2,20 F.

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

1188/4	B. Gambino, J. Sanchez, F. Dufresne.
1189/3	R. François, E. Fabre, B. Jouin.
1190/4	P. Catherine, C. Patte, C. Grima.
1191/2	G. Van Eeckout, P. Lebras, J. Malsh.
1192/4	C. Grima, P. Guillard, M. Bousac.
1193/1	G. Marciniak, C. Robeson, J.-M. Korczak.
1194/4	A. Robert, L. Carle, S. Riff.

Résultats

1096/4	1. R. Bonnefoy, 3,5 ; 2. C. Patte, 2 ; 3. J. Simonet, 0,5.
T/F103	1. A. Dargent, 4 ; 2. G. Fillol, 2 ; 3. J. Sanchez, 0.
1133/3	1. M. Behar et C. Nicolas, 3 ; 3. Chesnel, 0 (abandon non justifié).

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

4519	M. Mandy - B. Barre
4520	M. Mandy - G. Malo
4521	G. Rivet - S. Cavril

Demi-finales (lancées le 15 janvier 1988)

87/2 B

1.	J. Remise - A. Guntz
2.	A. Turner - C. Robeson

Résultats

Préliminaires Résultats partiels

4475	G. Roulin - M. Ballan	1 - 0
4475	J.-P. Jeannin - G. Roulin	0 - 1

Guy Roulin sera vainqueur du tournoi quel que soit le résultat de la partie Ballan - Jeannin.

4483	B. Barre - J.-G. Fragnaud	0,5 - 0,5
4485	P. Perrenot - J. Allard	1 - 0
4494	R. Bourquin - J. Laborie	0 - 1

Rectificatif : C.D.E. n° 359, tournoi n° 4489 au lieu de D. Bouchet 0,5, lire D. Boucher 0,5.

Seizièmes de finale

a) Résultats définitifs

86/16

B 5	1. G. Audoin, S. Bessis et J.-C. Charrier, 1.
B 10	1. G. Labadie, 2 ; 2. G. Malo, 1 ; 3. M. Bert, 0.

B 12	1. P. Bertin et P.-A. Lassere, 1,5 ; 3. M. Richard, 0.
B 14	1. A. Boulongne, 1,5 ; 2. B. Jouault, 1 ; 3. M. Hnatiuk, 0,5.

87/16

A 3	1. G. Vuillemin, 1,5 ; 2. H. Leroy, 1 ; 3. J.-L. Sabourin, 0,5.
A 10	1. J. Bacis, 2 ; 2. J. Deslauriers, 1 ; 3. D. Fievet, 0.
B 2	1. P. Tombette, 2 ; 2. S. Bessis, 0.

b) Résultats partiels

87/16

A 9	P. Wascot - C. Jester	1 - 0
A 9	R. Gaulier - P. Wascot	0 - 1

Patrick Wascot sera vainqueur du tournoi quel que soit le résultat de la partie Jester - Gaulier.

Rectificatif : C.D.E. n° 358, tournoi 87/16 A 6 au lieu de J.-M. Legrix de la Salle-Jean Coasne 1 - 1, lire 0 - 1.

Huitième de finale

87/8

A 2	(Rectificatif) E. Rabanne - J.-L. Esnault	1 - 0
-----	---	-------

Quart de finale

86/4

A 4	M. Moindrot - J.-L. Krauss	1,5 - 0,5
-----	----------------------------	-----------

Finale

87/2

D. Viard - J.-R. Rames	0,5 - 0,5
------------------------	-----------

Cette finale est maintenant terminée. Le vainqueur est J.-R. Rames. Les résultats complets seront publiés dans le prochain numéro du C.D.E.

MATCHES DEFIS

Résultats

86/...

(74, 75)	L. Ciais - M. Toniazzo	2 - 0
(114, 115)	P. Coquermer - E. Menu	2 - 0
(118, 119)	M. Bennett - M. Nguyen	2 - 0
(160, 161)	G. Gessier - G. Beck	1,5 - 0,5

87/...

(7, 8, 9, 10)	J.-P. Sonnet - R. de Peindray	4 - 0
(33)	R. Pach - J. Crozes	0 - 1
(78)	H. Macé - G. Leconte	1 - 0
(107, 108, 109, 110)	P. Chanelle - R. De Peindray	4 - 0

Nouveaux matches

87/...

(222, 223) J.-P. Catalan - P. Foucaud
(224, 225) O. Benaïcha - C. Mauyon
(226, 227) R. Jossilevitch - M. Lembeye
(228, 229) C. Vitre - J.-G. Le Duigou

88/...

(1,2) J.-A. Gourgues - R. Lepescheux
(3,4) M. Mahé - M. Doudon

CHAMPIONNATS REGIONAUX

Homologation (suite)

Les championnats régionaux ci-dessous nommés ont été homologués ou sont en cours d'homologation.

I^{er} NORMANDIE

Formule I. Directeur : M. R. Candelier. Championnat régional homologué.

II^e NORMANDIE

Formule II. Directeur : M. R. Candelier. Tour préliminaire. En cours d'homologation.

II^e ALSACE

Formule I. Directeur : M. B. Heim. Championnat régional homologué.

III^e ALSACE

Formule II. Directeur : M. B. Heim. Tour préliminaire. En cours d'homologation.

I^{er} LANGUEDOC/ROUSSILLON

Formule I. Directeur : M. A. Lacoste. Championnat régional homologué.

II^e LANGUEDOC-ROUSSILLON

Formule I. Directeur : M. A. Lacoste. En cours d'homologation.

GUYENNE 1988

Formule I. Directeur : M. J. Bodis. Championnat régional. En cours d'homologation.

LES CHAMPIONNATS REGIONAUX HOMOLOGUES

Les championnats régionaux Formule I sont homologués quand tous les résultats et le classement des joueurs seront communiqués au Directeur général des championnats régionaux.

Les championnats régionaux Formule II sont homologués en deux temps :

- Tour préliminaire,
- Finale.

LE TOUR PRELIMINAIRE

Quand tous les résultats et le classement des joueurs par Groupe participant au Tour préliminaire seront communiqués au Directeur général.

LA FINALE

Quand tous les résultats et le classement des joueurs participant à la Finale seront communiqués au Directeur général.

LES CHAMPIONNATS REGIONAUX EN COURS D'HOMOLOGATION

Les championnats régionaux sont en cours d'homologation tant que le championnat régional ne sera pas terminé et que les résultats et le classement des joueurs ne sont pas communiqués au Directeur général.

RAPPEL :

Il est impératif de communiquer les résultats et le classement des joueurs participant aux championnats régionaux. Toute absence de résultats et de classement entraîne l'annulation des performances de chaque joueur.

Je tiens à féliciter et à remercier tous les Directeurs de championnats régionaux pour l'excellent travail effectué dans le domaine de l'organisation des championnats régionaux et pour leur dévouement à la cause du jeu par correspondance au sein des Ligues F.F.E. et à l'A.J.E.C. Je les remercie pour leur aide apportée lors de la mise en place de l'organisation générale des championnats régionaux.

J'adresse un souhait tout particulier aux joueurs qui font la réputation des championnats régionaux ; qu'ils soient plus nombreux en 1988 !

Recensement de l'effectif global des championnats régionaux : 220 joueurs.

1° CHAMPIONNAT DE PICARDIE

Résultats provisoires au 6 janvier 1988 : 1. C. Robeson, 3 (2) ; 2. F. Lavoisier, 2,5 (3) ; 3. D. Wanquet, 1,5 (4) ; 4. S.-A. Bessis et C. Jester, 1 (5) ; 6. B. Hoffman, 1 (3) ; 7. J.-M. Hebrard, 0 (0). Abandon justifié.

2° CHAMPIONNAT DE PICARDIE

La compétition est ouverte à tous les joueurs, A.J.E.C. ou non, résidant dans les départements 02, 60, 80. La formule de la compétition sera déterminée par le nombre de participants avec un maximum de 8 parties à jouer. Les inscriptions sont à adresser à :

Christian Robeson
6, allée de Langenfeld
60300 Senlis

accompagnées de 5 timbres « tarif rapide » pour droits d'inscription. Le Champion recevra un trophée gravé à son nom, offert par l'A.J.E.C. et sera qualifié pour la finale interrégionale.

Date limite des inscriptions : **15 avril 1988.**

Départ de l'épreuve : **1^{er} mai 1988.**

Durée : **18 mois.**

Arbitrage : **15 novembre 1989.**

L'A.J.E.C. compte environ 50 adhérents en Picardie, alors soyez nombreux à participer.

CHAMPIONNAT NORD F.A.P. 1986/87

Classement final du Tour préliminaire : Il m'a été difficile de communiquer ce classement final plus tôt car il y avait de nombreuses parties en arbitrage, ceci dit, voici le classement : 1^{er}.

Peljednot, 6,5/8 ; 2^e. Marcinkowski, 6 ; 3^e. Duercaq, 5,5 ; 4^e. Kuchelbecker, 5 ; 5^e. Belleperche, 4,5 ; 6^e. Decolonne et Ladoe, 4 ; 8^e. Spillebout, Blaszcyk et Eeckhout, 3,5 ; 11^e. Bessis, 3 ; 12^e. Bôulet, 2,5 ; 13^e. Leforêt, 2 ; 14^e. Roussel, 1,5 ; 15^e. Trocher, 1 ; 16^e. Dupont, 0.

LA FINALE

La finale lancée depuis quelques mois oppose MM Petitcutot et Marcinkowski pour le titre de champion du Nord F.A.P. 1986/87 et la qualification pour le championnat inter-régional.

Nous leur souhaitons bonne chance dans cette finale et comme la tradition le préconise, que le meilleur gagne.

CHAMPIONNATS DE GUYENNE

Le Championnat de la Guyenne élargie 1988 a été mis en route le 15 janvier 1988 entre MM Gonet, Pigeassou, Déroutineau, Delbos, Renaud, Poustis, Peltier, Le Ninèze et Sorhouet.

Chaque joueur n'a qu'une partie à mener contre chacun de ses adversaires, la couleur lui ayant été attribuée par le sort.

Les parties seront arrêtées au 15.07.89 et soumises à l'arbitrage, le cas échéant, le 20.07.1989.

Bonne chance à tous, et que le meilleur gagne !

Le Championnat 1987 n'a pas encore rendu son verdict définitif. Voici le point au 01.01.1988, le chiffre entre parenthèses indiquant les parties encore à jouer : 1. Teixeira, 8 (0) ; 2. Teyssier, 6 (0) ; 3. Van Eeckhout, 5,5 (1) ; 4. Pigeassou, 4 (1) ; 5. Delbos, 3,5 (3) ; 6. Prieto, 3 (0) ; 7. Bouscass, 2 (1) ; Ehrhart et Suberville, 0 (forfait général).

M. Teixeira sera sacré Champion de Guyenne en juillet prochain, ayant gagné toutes ses parties, ce qui ne s'était encore jamais produit en Guyenne.

Après deux poules de qualification, la finale du Championnat 1986 voit les positions suivantes : 1. Le Ninèze, 6 (1) ; 2. Sorhouet, 5,5 (1) ; 3. Teyssier, 3,5 (5) ; 4. Peltier, 2 (4) ; 5. Delbos, 1 (5) ; 6. Pigeassou, 0 (7).

La lutte sera chaude pour décrocher la première place.

M. Bodis

2° CHAMPIONNAT RHONE-ALPES 1988

Le Championnat Rhône-Alpes ex Dauphiné-Savoie est ouvert à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. résidant dans les départements 01, 07, 26, 38, 42, 69, 73 et 74.

Clôture des inscriptions : **7 mars 88.**

Début du championnat : **30 mars 88.**

Droits d'inscription : **5 timbres à tarif rapide.**

Les joueurs sont invités à envoyer leur inscription à :

M. Jean Bacis
61, rue des Luettes
07300 Tournon

Le vainqueur recevra une coupe offerte par l'A.J.E.C. De plus, il sera qualifié pour la finale du championnat inter-régional.

Pour les joueurs non classés A.J.E.C. précisez le classement ELO.

Bonne année 1988 à tous.

J.-L. EECKHOUT
Directeur général

TOURNOI DU CINQUANTEAIRE Résultats au 10 janvier 1988

Tournoi C1

Le tournoi principal est presque terminé, il reste trois parties à terminer ; M. Berthelot sera sans doute le grand vainqueur, il totalise 9 points et il ne semble pas que M. Grizou puisse le rejoindre.

Weirich - Berthelot	0,5 - 0,5
Grizou - Weirich	1 - 0
Charpentier - Schwicker	0 - 1
Weirich - Corinthios	0,5 - 0,5
Weirich - Charpentier	1 - 0

Classement actuel : 1. Berthelot, 9 (0) ; 2. Schwicker, 7,5 (1) ; 3. Grizou, 7 (2) ; 4. Weirich, 6,5 (0) ; 5. Penel, 6 (0) ; 6. Corinthios, 6 (1).

Tournoi C2 01

Paoli - Poupinel	1 - 0
------------------	-------

Classement définitif : 1. Paoli, 7 ; 2. G. François, 6 ; 3. P. Michaud, 6 ; 4. Poupinel, 5,5 ; 5. Matisson, 4,5.

Les trois premiers sont qualifiés ; Poupinel en réserve.

Tournoi C2 02

Sarran - Coquemer	0 - 1
Coquemer - Belleperche	1 - 0
Hanen - Coquemer	0 - 1
Coquemer - Danzanvilliers	0,5 - 0,5
Hanen - Sarran	1 - 0
Danzanvilliers - Hanen	0 - 1

Classement provisoire : 1. Coquemer, Hanen et Danzanvilliers, 6,5 ; 4. Bertuli et Sarran, 6.

Manquent les résultats des parties : Drouard - Belleperche ; Belleperche - Bruneau ; Sarran - Verdier ; Verdier - Bruneau.

Tournoi C2 03

De St-Germain - Matisson	0,5 - 0,5
--------------------------	-----------

Classement provisoire : 1. Matisson, Lorch et Boulard, 6 ; 4. De St-Germain, 5.

Tournoi C3 01

Manquent les résultats des parties : Derouineau - Parent ; Sireta - Kientzler ; Parent - Zorn ; Parent - Kientzler ; Derouineau - De Peindroy. M. De Peindroy est prié de répondre à ses adversaires.

Classement provisoire : 1. Derouineau, 7,5 ; 2. Bellin, Zorn et Gaidot, 6,5.

Tournoi C3 02

Sonnet - Delaporte	1 - 0
Sonnet - Chazalotte	1 - 0
Sonnet - Deslauriers	1 - 0
Pavilla - Banet	0 - 1

Classement provisoire : 1. Banet, 8 ; 2. Salaun, 7 ; 3. Dormay et Sonnet, 6,5 ; 5. Chazalotte, 5.

Tournoi C3 03

Classement provisoire : 1. Cimolai, 8,5 ; 2. Bertin, 8 ; 3. Courtin, 6,5 ; 4. Krauss, 6,5.

Tournoi C3 04

Classement provisoire : 1. Nablesse, 8 ; 2. Bacis, 7,5 ; 3. Chanelle, 6 ; 4. Deneuille, 5,5 ; 5. Petitcutot, 5.

Tournoi C3 05

Classement provisoire : 1. Casale, 8,5 ; 2. Ciais, 8 ; 3. Jaulin, 7,5 ; 4. Epinoux, 7 ; 5. Delbos, 6.

Tournoi C3 06

Melin - Deslauriers	1 - 0
Melin - Calschi	0,5 - 0,5
Atamian - Calschi	1 - 0
Mangin - Calschi	0 - 1

Classement provisoire : 1. Melin, 6,5 ; 2. Calschi, 4,5 ; 3. Atamian et Menabreag, 3,5.

Tournoi C3 07

Classement provisoire : 1. Emirgrand, 8,5 ; 2. Papet, 7,5 ; 3. Terrien, 6 ; 4. Derriou et Sorhouet, 5,5.

Très peu de changements dans les tournois C4 et C5.

J'espère pouvoir donner beaucoup plus de classements définitifs en janvier, mais il semble que les parties se soient ralenties sensiblement compte tenu et cela me semble normal, que chacun voudrait se qualifier.

Je demande à TOUS LES PARTICIPANTS (sauf le tournoi C1) de me faire parvenir leurs résultats et feuilles de parties pour le 29 février (dernier délai : 10 mars) ainsi que leurs parties qu'ils désirent soumettre à l'arbitrage.

Article 10 du Règlement des Tournois : Les joueurs n'ayant pas terminé toutes leurs parties doivent envoyer au Directeur, la feuille de partie et UN DIAGRAMME indiquant la position et le TRAIT. Toutes demandes de gain ou de nullité doivent être accompagnées d'analyses sérieuses, sur une FEUILLE ANONYME.

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Une méthode efficace pour se perfectionner.

Pour tous renseignements (Documentation), écrire contre trois timbres-poste à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO
43, rue de Normandie
92140 CLAMART

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alberny M., 604 ; Alessandri L., 558 ; Alpern O., 492 ; Arnos G., 396 ; Azancot B., 582 ; Azov H., 515.

Banet J., 664 (°) ; Basille M., 533 ; Bellaïche G., 435 ; Ben Aïcha O., 505 (°) ; Benlolo A., 645 ; Bernard C., 672 ; Bert M., 559 ; Berthiaud P., 587 ; Bertoli R., 694 ; Blaszczyk F., 456 ; Boulet A., 560 ; Bouttier P., 698 ; Brant F., 445 ; Bridier Ch., 580 (°) ; Bruneau M., 564 ; Buresi B., 511 (°).

Calschi M., 614 ; Candelier R., 681 ; Caprio V., 658 ; Carniol J.-L., 824 ; Catalan J.-P., 481 ; Cazenave F., 543 ; Charronière G., 631 ; Chesnel R., 454 (°) ; Chevotot J., 518 ; Chevrier G., 454 ; Cimolai J., 707 ; Conner M., 658 ; Covolo T., 510 (°) ; Cunnac J., 612.

Debacker P., 513 (°) ; Delaporte M., 615 ; Delbos J.-L., 597 ; Derieux Ch., 618 ; Deschamps P., 634 ; Desmoulières S., 659 ; Destaing Y., 639 ; Devocelle L., 644 ; Dobrinine A., 696 ; Dorson A., 487 ; Doudon M., 554 ; Dubois R., 767 ; Dupont M., 500 ; Duranton G., 563 ; Durbin P., 640.

Eeckhout J.-L., 633 ; Emberger J., 656.

Feroul M., 874 ; Fillol G., 445 (°) ; Follezou E., 445 ; Foucaud Ph., 517 (°) ; Foue A., 723.

Giraudeau A., 567 ; Giraudet A., 636 ; Grotars G., 569 ; Grotars M., 567 ; Guedon S., 567 (°) ; Guiheneuf J., 500.

Hebrard J.-M., 469 (°) ; Honnorat A., 620 ; Huet A., 458.

Jossilevitch R., 522.

Krounba J., 499 ; Kuchelbecker Ch., 605.

Lacoste A., 615 ; Lamailoux M., 571 ; Leborgne D., 669 ; Le Coz Y., 522 (°) ; Legree F., 623 ; Lemaire T., 412 (°) ; Lembeye M., 623 ; Letoret B., 471 ; Live-nais J.-R., 606 (°).

Mahe M., 407 ; Malsh J., 558 ; Mare A., 580 ; Marquis P., 675 ; Mathieu L., 613 ; Maurel J.-L., 694 ; Mazel J., 569 ; Mazingue B., 505 ; Menu E., 619 (Rectif.) ; Meslage J., 680 ; Milgram M., 510 ; More-Chevalier G., 475 (°) ; Muller J., 700 ; Muller M., 541.

Negre A., 679 ; N'Guyen M.-K., 506. Ostorero M., 640.

Papet C., 556 ; Pascual G., 407 ; Pavilla J., 599 ; Perin J., 614 ; Perron P.,

563 ; Petit M., 659 ; Pierrat T., 635 ; Pujol J., 405.

Rabane E., 610 (°) ; Ribes E., 521.

Sabau J.-Ph., 439 (°) ; Sabourin J.-L., 568 ; Sauvadet H., 556 (°) ; Silvano J.-P., 476 (°) ; Simonet D., 559 ; Sineau G., 526 ; Sorhouet J., 640.

Tedesco U., 619 ; Terrien J.-M., 495 ; Tisserand D., 658 ; Tourenne D., 496.

Van Damme L., 606 ; Van der Velde M., 570 ; Van Eeckhout G., 562 ; Venturini A., 539 ; Verdier J., 513 (°) ; Verhaege T., 564 ; Viaut T., 547 (°) ; Vincent D., 683 ; Vuillemin G., 512.

Weinreich F., 644 ; Weirich P., 814 ; Weiss A., 550 (°) ; Wypelier, 643.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2308, 3468, 3472, 3489, 4937 (°), 4940, 4941, 4944, 4949 (°).

Tournois à 3 : 1071, 1078, 1099, 1108, 1109, 1112, 1120, 1135.

Défis : 1986 : 116, 117, 124, 125, 163. **1987 :** 29, 56, 57, 72, 73, 76, 77, 181.

Coupe de France : Préliminaires : 4487. **Seizièmes : 1986 :** B10 (°). **1987 :** A3 (°), A7, B3. **Huitièmes : 1987 :** A2 (°). **Quarts de finale : 1986 :** B2. **1987 :** B3.

Europe-Echecs : 87-S 1 (°).

Tournoi du Cinquantenaire : C1 (°), C3-02 (°), C3-03 (°), C3-07 (°), C4-06, C4-08 (°).

Tournois internationaux : WT/H/469, 556, WT/I/817, 836, EU/H/GT/152, EU/I/1221, EU/II/936, 939, 941, 952, EU/III/907.

V° Coupe Mondiale ICCF, Demi-Finale (°).

X° Olympiades, Eliminatoires.

O'Kelly : Finale C3, Semi-Finales : C4-A, C4-B, C4-C.

Divers : Championnat de Bretagne 85/86 ; II° Championnat de Normandie (Elim. Gr.-B.) ; II° Championnat de Lorraine (demi-finale)° ; Championnat du Nord 86/87 (Prélim.)°.

G. GAMANT.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/M/GT/147 A. Rogemont, 10/14.
WT/III/662 S. Bessis, 4/6.
EU/II/936 M. Calschi, 4,5/6.
EU/III/905 J.-P. Guillaume, 5,6 (+)
(+) Avec promotion.

NOUVEAUX TOURNOIS

EU/M/799 F. Farcy.
EU/I/1501 P. Brisson.

STATISTIQUES ICCF 1987

Tournois « WT »

Il y a eu 1838 participants. Le classement est le suivant : 1. RDA, 470 ; 2. RFA, 356 ; 3. USA, 168 ; 4. URSS, 100 ; 5. TCH., 70 ; 6. G-B, 67 ; 7. Italie, 57 ; 8. Suède, 56 ; 9. NL, 54 ; 10. **FRANCE, 50...**

Tournois « THEMATIQUES »

Le total du 1 - 1 ou 31.8.87 a été de 458 tournois lancés. Soit 1. RDA, 84 ; 2. Italie, 60 ; 3. NL, 47 ; 4. TCH, 31 ; 5. Autriche, 27 ; 6. G-B et Hongrie, 26 ; 8. **FRANCE, 20...**

Tournois « EU »

Le total est de 2201 participants : 1. RFA, 529 ; 2. RDA, 468 ; 3. URSS, 142 ; 4. TCH, 125 ; 5. NL, 106 ; 6. Italie, 104 ; 7. Autriche, 103 ; 8. DK, 76 ; 9. **FRANCE, 67** ; 10. PL, 64 ; 11. G-B, 54 ; 12. Suède, 49 ; 13. Finlande, 46 ; 14. Suisse et Lux., 40...

COUPE MONDIALE ICCF V

Nous avons la confirmation de la qualification de P. WEIRICH pour la Finale ! Tous nos vœux de succès...

MEMORIAL O'KELLY

Résultats parvenus entre le 15 décembre 1987 et le 14 janvier 1988

Finale C5

Charbonnel	1	- Saïd	0
Civera	0	- Mary	1
Mary	0,5	- J.-Summers	0,5
Paquis	0	- J.-Summers	1
Vanleynseele	1	- Paquis	0
Vanleynseele	1	- Saint Giorgio	0

1. J. Charbonnel	9,5	(1)
2. P. Mary	9,5	(0)
3. E. Trigance	9	(0)
4. E. Saïd	8,5	(0)
5. M. J.-Summers	7,5	(3)
6. P. Vanleynseele	7	(1)
7. R. Civera	5,5	(1)
8. C. Nicolas	5	(2)
9. D. Delorme	4,5	(1)
10. Y. Paquis	3	(0)
11. J.-M. Malak	1	(2)
12. J. Saint Giorgio	1	(3)
13. R. Duchêne	0	(0)

Le résultat des parties soumises à l'arbitrage de M. Viaud sera décisif pour la désignation du vainqueur.

Suite et fin au prochain numéro.

Le Directeur général du Tournoi (C)

Maxime Le Garrec.

TOURNOI D'ECHECS

SAINT-MALO (ILLE-ET-VILAINE)

DIMANCHE 1^{er} MAI 1988

CENTRE D'ANIMATION S. ALLENDE

OPEN D'ECHECS SEMI-RAPIDE

20 mn par joueur - 7 rondes - Système Suisse

8 000 F DE PRIX (huit mille francs) dont 1 500 F au 1^{er} et NOMBREUX LOTS

Renseignements et inscriptions (Adultes : 80 F - Jeunes : 40 F) :

Dagfinn SANNERUD, 16, rue Jean-Marguerite 35400 SAINT-MALO

Tél. dom. 99 40 43 19 - Bur. : 99 56 04 19

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

SOLVING IN STYLE

Cette édition reliée de 238 pages, en notation internationale, est notre premier choix du mois. L'auteur, le Grand Maître International John Nunn, lui-même un problémiste par excellence, s'adresse à tous les amateurs de problèmes. Le prix est £12,95 (128 F), et l'éditeur est B.-T. Batsford, Ltd., dont l'adresse est 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, avec renseignements chez Miss Véronique Mott à cette adresse.

THE ENGLISH DEFENCE

... e6, ... b6, ... Fb7.

Encore de Batsford, c'est une autre édition brochée d'une défense, assez peu connue. Pour £6,95 (69 F), les trois auteurs, les Grands Maîtres Internationaux Raymond Keene et James Plaskett et le Maître International Jon Tisdall, offrent un traitement vraiment compréhensible en notation internationale, avec 120 diagrammes sur les 100 pages.

Voici notre position du mois de la deuxième étape du Lloyds Bank International Chess Problem Solving Championship, 1987.



8 + 9

Trait aux Blancs
Mat en trois coups

(Réponse page 43.) 54

VENDS

« CHESS-PLAYER », « INFORMATEUR », « NEW IN CHESS »
« ENCYCLOPEDIE MATANOVIC » (1979 à 1987)
+ 300 LIVRES D'ECHECS + CLASSEUR
OUVRAGES A L'ETAT NEUF

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

PROBLEMES

La Direction de la Rubrique « PROBLEMES » est désormais assurée par :
Claude BEAUBESTRE, 110, rue de Verdun, 92800 PUTEAUX.

Dès maintenant les inédits et toute la correspondance doivent lui être adressés.

Par suite les solutions devront être envoyées à : Pascal RICHEZ, 12, rue Jean-Dolent, 75014 PARIS.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

MISE AU POINT

J'ai reçu, ces derniers temps, quelques lettres qui mettent en cause la conception du « Courrier des Echecs ». Nous ne voulons pas prétendre que notre revue soit à l'abri de toute critique, mais il faut être clair.

Il ne peut être question, comme certains lecteurs le croient, de comparer notre revue à « Europe Echecs ». Ces deux publications ne sont comparables ni par leurs contenus ni par leurs moyens... Il me semble un peu dérisoire d'enfoncer ce clou, mais je crois, néanmoins, devoir insister.

« Europe Echecs » est une revue d'un excellent niveau, qui intéresse les joueurs d'échecs dans leur ensemble. Que vous vous intéressiez à la vie nationale ou internationale du monde des Echecs, aux analyses pour débutants, aux analyses pour joueurs de bon niveau, au problème d'échecs, aux nouveautés dans le domaine des ordinateurs, à la philatélie, au calendrier des tournois, aux résultats, etc., vous trouverez, dans « Europe Echecs » du grain à moudre. Vous pouvez même jouer par correspondance, puisque notre ami Corinthios est le mentor qualifié de cette spécialité.

Le « Courrier des Echecs » est une revue consacrée exclusivement au jeu par

correspondance. C'est le bulletin de liaison interne entre les membres de l'A.J.E.C. Sa préoccupation essentielle est de donner des nouvelles de l'Association, de donner des résultats, et de publier des analyses de parties par correspondance. Les membres de l'A.J.E.C. y trouvent les classements Bridier, l'annonce de nouveaux tournois, etc., bref, tout ce qui peut intéresser le joueur d'échecs par correspondance. Le reproche nous a même été fait de publier des parties contre ordinateur, ou de proposer des problèmes d'échecs. L'argument était le suivant : ces spécialités, en elles-mêmes intéressantes, n'ont pas leur place dans une revue consacrée à la correspondance.

Alors, soyons clairs, et ne confondons pas !

Le « Courrier des Echecs » dans le monde des Echecs s'intéresse uniquement au jeu par correspondance. Vous n'y trouverez pas le résultat du match Karpov - Kasparov au Championnat du Monde. Si vous voulez connaître les détails de ce match, si vous vous intéressez au problème, si vous voulez suivre un cours pour débutants etc., alors, lisez Europe Echecs, c'est une excellente revue. Mais, continuez à vous abonner au « Courrier des Echecs » ; c'est le lien, solide et amical, entre les joueurs d'échecs par correspondance.

CHERCHE CORRESPONDANTS FRANÇAIS

pour disputer parties d'Echecs, échanger livres, revues, timbres, oblitérations philatéliques, etc.

Ecrire à : DINO RUGGIERI, Casilla de Correo 63
8170 PIGUE (Bs. As.) République Argentine

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

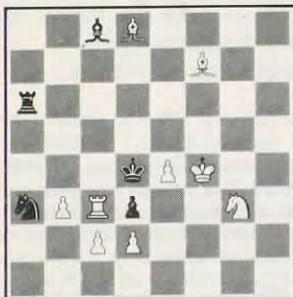
Pour jouer aux échecs au coup par coup,

composez le **36-15**
tapez **SIECLE**

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



**2^e PRIX
DI SCALA ET PERALTA**



9 + 5

2 #

Solutions : R. Sebillotte. 1. Cd5 ?

Tg1 ! 1. Cg2 ? Fxc6 ! ; 1. Fg4 joue ?
Tg1 ! 1. Cg2 ? Fxc6 ! ; 1. Fg4 joue ?
Tf1 ! ; 1. Fd1 ? cxd1:D ! ; 1. Ff3 ! (2.
Cf4) 1. ... Td1 (Te1, Tg1, Th1, Fh5, Fg6,
Ff7, Fxc6) 2. Cd3 (Ce2, Cg2, Ch3,
Cxh5, Cxg6, Ce6, Cd5).

Di Scala et Peralta. 1. Fe6 ? (2.
Cf5/Ff6) Txe6 (Fxe6) mais 1. ... Ta5 !
1. b4 ! (2. Txd3) Te6 (Fe6) 2. Cf5 (Ff6)
et si 1. ... Cxc2 (dc, Tf6) 2. Tc4 (Ce2,
Fxf6).

Nous remercions H. Nougier pour son
jugement qui sera définitif après le délai
habituel de trois mois.

N'hésitez pas à nous faire part de vos
remarques, critiques et suggestions... Et
soyez indulgents le temps que ces deux
pages retrouvent leur rythme de croisière.

C. B.

ECHECS ET PHILATELIE

Déjà heureux de pouvoir ajouter un nouveau timbre français à notre thématique Echecs, je me suis un peu précipité le mois dernier en attirant votre attention sur le timbre « La Bourdonnais » de la série personnages célèbres de 1988 ! Ce « La Bourdonnais » là étant le grand-père du joueur d'Echecs que nous connaissons.

Côté nouveauté, la rencontre des 2 K. à Séville continue à fournir matière à émission.

— Rappel du mois dernier pour le timbre Kasparov de Guinée, un Kasparov qui a changé de prénom pour l'occasion : « Youri » doit être son diminutif Guinéen... ? !

Paru en même temps que le timbre un bloc non officiel.

— SURINAM : le bloc de 1984 reparait surchargé sur les 3 timbres « 3^e Match/Sevilla/1987 », de plus la mention « Moscou 1984 » au-dessus du timbre central est barrée et remplacée à côté par l'inscription « Sevilla 1987 ».

— République Centrafricaine : 1 timbre à 300 Fr CFA, « KASPAROV » lui aussi, qui rappelle étrangement celui de GUINEE. Mais pas de « Youri » cette fois-ci. Là aussi émission d'un bloc non officiel.

Quelques explications sur ce que j'appelle des blocs non officiels :

Il faut savoir que presque toutes les émissions de timbres des pays africains (tels DJIBOUTI, Les COMORES, La MAURITANIE, La GUINEE, La République Centrafricaine, etc.) apparaissent aussi à leur sortie sous forme de bloc, dentelé ou non. Au centre de ce bloc le timbre, et tout autour diverses illustrations ayant trait au sujet du timbre. Ces blocs se négocient chez les commerçants spécialisés beaucoup plus cher que la valeur du timbre et il est impossible de les obtenir auprès des administrations postales concernées ! De là à y voir un moyen de prélever une centaine de francs supplémentaire dans l'escarcelle des philatélistes il n'y a qu'un pas...

Franck GEIDER.

Correspondance concernant cette rubrique et renseignements sur l'AMICALE PHILATELIQUE THEMECHECS à Franck GEIDER, 27, avenue Guichard, appt. 154, 78000 VERSAILLES.

NUMERO 362

12 F

MARS 1988

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Treasorier : P. BRIDIER, 3 rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.
Matériel, Fouritures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
- **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
- **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
- **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
- **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France :
- **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1988 - Cotisation simple** : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 125 F ; Etranger : 150 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription, EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30,253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 40 F les 150, 62 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1988** : Métropole : 110 F ; Etranger : 125 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :
1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

COUPE DE FRANCE

Voici le nouveau règlement de la Coupe de France.

Une révision complète de l'ancien s'est révélée nécessaire pour maintenir la cohérence de la compétition.

Je remercie tous les Membres des Commissions techniques et des règlements pour l'excellent travail accompli. Le problème était difficile ! Sans doute, comme toute œuvre humaine... il n'est pas parfait, mais c'est, je pense, ce que l'on pouvait faire de mieux.

Ce nouveau règlement entre en vigueur dès réception du présent numéro du « Courrier des Echecs ».

La Direction de la compétition est assurée comme suit :

1° **Préliminaires jusqu'au 3^e tour** inclus : G. Vuillemin.

2° **4^e et 5^e tours, 1/4, 1/2 et finales** : J. Sorhouet, qui a également la responsabilité de déterminer les éléments variables prévus au règlement.

J'espère que de nombreux participants vont reprendre le chemin de la Coupe de France que nous avons voulu rendre plus attractive et intéressante !

A. GIRAUDET.

Le nouveau règlement tente de remédier à certains défauts du système ancien, qui sont apparus à l'usage.

D'une part, les délais d'attente pour le lancement des tournois sont trop longs d'où l'instauration d'une coupe continue.

D'autre part, le système à huit tours, avec entrées directes en fonction du C.P., devrait être intéressant à plus d'un titre. En effet, une Coupe de France d'Echecs par correspondance ne peut pas se comparer à une coupe sportive disputée sur une année, avec éliminations successives. Les parties en effet durent de 6 à 18 mois, et il y a donc des décalages inévitables. C'est pourquoi les entrées directes à certains niveaux évitent aux forts joueurs de patienter plusieurs années avant d'accé-

der aux rencontres capitales de leur niveau.

De même les joueurs moins forts et les débutants disposent de plusieurs niveaux pour se frotter progressivement aux joueurs de leur force, ou un peu plus forts.

D'où par conséquent une émulation constante à tous les niveaux.

Enfin la variation possible, dans certaines limites, et sous contrôle du Président de la Commission des règlements, des C.P. d'accès par le Directeur de la Compétition, permet une régulation du débit des joueurs qualifiés pour tenter de parvenir à une finale annuelle à 2 joueurs, ce qui est l'objectif à moyen terme.

REGLEMENT

Article premier. — Organisation générale

La Coupe de France AJEC est une compétition permanente. Les appariements se font au fur et à mesure des inscriptions et les participants disputent cette épreuve par qualifications successives en huit tours.

Art. II. — Formule

Elle se dispute en cinq tours éliminatoires à 3 joueurs (ou 2 sur décision du Directeur du tournoi), des quarts de finale, des demi-finales et une finale obligatoirement à 2 joueurs.

Dans tous les cas il y a 2 parties à jouer avec couleurs inversées et le vainqueur est celui qui totalise le plus de points.

Art. III. — Conditions d'accès

a) Elles sont fonction du classement des participants :

Rentrent au premier tour les joueurs ayant un C.P. inférieur à 580.

Rentrent au deuxième tour les joueurs ayant un C.P. compris entre 580 et 659.

Rentrent au troisième tour les joueurs ayant un C.P. compris entre 660 et 739.

Rentrent au quatrième tour les joueurs ayant un C.P. compris entre 740 et 819.

Rentrent au cinquième tour le dernier champion de France et le tenant de la Coupe à condition de déposer leur candidature dans les six mois suivant l'obtention de leur titre.

En outre un nombre limité de places est réservé aux joueurs ayant plus de 819 points Bridier après candidature et sélection éventuelle par leurs C.P. s'ils sont trop nombreux.

b) Ces C.P. d'accès pourront être abaissés par le Directeur du tournoi en fonction du nombre d'inscriptions ou aug-

mentés chaque année après décision de la Commission des Règlements.

c) Les joueurs n'ayant pas de classement AJEC mais des performances échi- quéennes extérieures par correspondance ou devant l'échiquier soumettront leur cas au Directeur du Tournoi qui décidera de leur niveau d'admission.

Art. IV. — Nombre d'inscriptions par an

Elles sont limitées à 3 par an pour le premier tour et à une par an pour les autres tours. Cependant les joueurs ayant un CP compris entre 580 et 739 pourront déposer une deuxième candidature au deuxième semestre qui pourra être acceptée ou mise en attente par le Directeur de la compétition selon les possibilités d'organisation.

Art. V. — Ex aequo

En cas d'ex aequo les deux ou trois joueurs rejouent au même niveau entre eux ou contre d'autres adversaires.

Art. VI. — Droits du vainqueur

Chaque vainqueur de l'épreuve est qualifié pour le championnat de France AJEC suivant. Il reçoit une coupe gravée et une médaille gravée est également offerte au finaliste perdant.

DISPOSITIONS TRANSITOIRES

En attendant que le système ancien soit entièrement résorbé, il y aura nécessairement une période où le nombre de qualifiés sera encore trop important pour tenter de parvenir à une finale annuelle à 2 joueurs. C'est pourquoi les dispositions ci-après seront appliquées provisoirement.

Article premier. — Qualifications

a) Les vainqueurs des tournois préliminaires en cours seront directement qualifiés pour le 3^e tour, sauf s'ils demandent expressément à jouer à un niveau inférieur (2^e tour) pour ne pas risquer de rencontrer des adversaires d'un niveau trop élevé.

b) Les vainqueurs des seizièmes de finale sont qualifiés pour le 5^e tour.

c) Les vainqueurs des huitièmes, des quarts et des demi-finales sont qualifiés respectivement pour les quarts, les demi-finales et la finale.

Art. II. — Formule

Par dérogation à l'article II du nouveau règlement, le Directeur de la compétition est habilité, à titre temporaire, à organiser des tournois à 3 joueurs à tous les niveaux, et des finales à 3 ou 5 joueurs.

Art. III. —

Toutes les autres dispositions du nouveau règlement sont applicables immédiatement.

J.S.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

N'en déplaise aux halos de tous les spectres fischeralissimes, force est de reconnaître dans les tournois actuels la diminution des parties commençant par 1. e4.

Cette baisse de régime s'explique par le désir de plus en plus fréquent de la part des forts joueurs d'assurer avec les Blancs une position solide leur permettant de jouer « tranquillement » pour le gain en prenant des risques calculés et en évitant les défenses favorites de leurs adversaires.

Il est certain qu'un joueur est toujours mieux préparé avec les Noirs face à 1. e4 que face à un début fermé. Il peut en effet imposer ses variantes tandis que pour faire de même confronté à d'autres débuts, il doit souvent s'écarter des sentiers battus et de manière plus ou moins douteuse.

Cela révèle de façon significative la plus grande fréquence de gains noirs avec le début 1. e4 que par un autre coup. En effet dès les premiers coups le combat s'engage, et c'est à qui jouera le mieux tactiquement ou fera preuve des meilleures connaissances théoriques qui l'emportera.

Il en ressort que pour jouer 1. e4 correctement il faut être diablement fort et bien préparé, la moindre imprécision ne pardonnant généralement pas.

L'illustration en est donnée avec les parties récentes qui suivent. Elles sont toutes issues du même début : celui du Pion Roi qui s'impose de plus en plus comme la défense numéro un face à 1. e4.

CHAMPIONNAT DE FRANCE INTERCERCLES 1987-88 VIENNOISE

CAPRON

SCHWICKER

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. f4 d5 4. fxe5 Cxe4 5. d3.

5. Cf3 Fe7 6. De2 f5 7. d3 Cc5 8. Df2 est la variante de l'avenir.

5. ... Cxc3 6. bxc3 Fe7.

Une réponse timide mais qui connaît un succès inattendu. La suite habituelle étant 6. ... d4 7. Cf3 Cc6 8. Fe2 f5 9. 0-0 dxc3+ 10. Rh1 Cd4 11. Fh5 0-0 12. Cg5 f6 13. Ce4 avec aplatissement.

7. Cf3 0-0 8. d4 f6 9. Fd3 fx e5 10. dx e5 ?.

10. Cxe5 De8 11. De2 Cd7 12. Cf3 Fd6 13. 0-0 =.

10. ... Cc6 11. h4 ?.

Optimiste.

11. ... Ff5 ! 12. Tb1 ? Cxe5 ! 13. Cxe5 Fxh4+ 14. Re2 De7 15. Fe3 Dxe5 16. Fxf5 Dxf5 17. Txf4 Tae8 18. Th3 Dg4+ 0-1.

GENEVE 88

DEUX CAVALIERS

HERBRECHTSMEIER

SAN MARCO

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 d5 5. exd5 Ca5 6. Fb5+ c6 7. dx c6 bxc6 8. Fe2 h6 9. Cf3 e4 10. Ce5 Fd6 11. d4.

Le maître allemand est un excellent spécialiste de cette position.

11. ... 0-0 ! ?.

11. ... exd3 12. Cxd3 Dc7 13. b3 Ff5 est la suite critique.

12. 0-0 Dc7 13. f4 c5 14. c3 Tb8 15. De1 ? !.

15. dxc5 ! Fxe5 16. fxe5 Dxe5 17. b4+ -.

15. ... Cd5 ! 16. Fh5 ? ! Fa6 17. Tf2 ? ! cxd4 18. cxd4 Fb4 19. Dd1 f6 ! 20. Tc2 Dd6 21. Cg6 Tfc8 22. a3 ! ? Txc2 ! 23. Dxc2 Tc8 24. Dd1 Cb3 25. Cc3 Fxc3 ! 26. Dxb3 Fxd4+ 27. Rh1 Rh7 28. Ch4 ! Cxf4 29. Df7 ? !.

29. Dg3 e3.

29. ... Cxh5 30. Dxh5 Dc7 31. Dg6+ Rh8 32. Fd2 ? e3 33. Fe1 Fxb2 34. Tb1 Dc2 35. Cf5 Tc7 36. Txb2 Dxb2 37. Cxh6.

Zeitnot.

37. ... Db5 ! 38. h4 gxh6 39. Dxb6+ Rg8 40. Dg6+ Tg7 0-1.

CHAMPIONNAT DE FRANCE INTERCERCLES 1987-88 DEUX CAVALIERS

DIEU

HEBDEN

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4 exd4 5. 0-0 Fc5.

Constitue l'Attaque Max Lange qu'il vaut mieux connaître sur le bout des doigts.

6. e5 d5 7. e x f6 d x c4 8. Te1 + Fe6
9. Cg5 Dd5 10. Cc3 Df5 11. Cce4
0-0-0 12. g4 De5 13. C x e6 f x e6
14. f x g7.

14. Fg5 est également possible.

14. ... Thg8 15. Fh6 d3 16. c3 Fe7.

Evitant les améliorations après 16. ...
d2 17. Te2 Td3 18. Df1.

17. f4.

17. Df3 Dd5 18. Df7 Fh4 19. Tad1
Ce5 20. Df4 Cg6 21. Df7 Ce5 = (Fei-
lzsch - Seibold, Corr. 1933).

17. ... Dd5 18. Df3 ? !.

A cause du clouage du Ce4, la Dame
s'avère ici pas très bien placée. 18. Dd2
Td7 19. Te3 Cd8 20. b3 ! Cf7 21. b x c4
Da5 22. Th3 Ch6 23. Th6 Tg7 24. h3
+ =. Les Blancs ont déjà oublié la théorie.

18. ... Td7 19. Tad1 Ff6.

La réfutation.

20. Dh3 F x g7 21. F x g7 Td x g7 22.
Cf6 Df5 0-1.

ADELAIDE 1987 GAMBIT GOERING

PICKLESS VAN DER STERREN

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e x d4 4. c3
d5 5. e x d5 D x d5 6. c x d4 Cf6 7. Cc3
Fb4 8. Fe2 0-0.

Plus prudent que 8. ... Ce4.

9. 0-0 Da5 10. Fg5 ?.

Le coup normal sur le retrait de la Dame
en d8 mais pas ici ! Il faut jouer 10. Fd2
Fg4 11. a3.

L'ART DE L'IMPROVISATION AU JEU D'ECHECS

Livre de Alexandre DOBRININE

Critique de : Revue Suisse des Echecs.

« Le style de Dobrinine, fort joueur par correspondance, se caractérise avant tout par un jeu actif et un goût prononcé pour les complications tactiques. Au travers de la présentation de sept thèmes, il se propose de dévoiler au joueur les secrets de « l'improvisation aux Echecs ». Non seulement à jouer de bons coups, mais aussi à savoir pourquoi on les joue.

C'est dire si son livre se destine avant tout aux joueurs désireux d'améliorer leurs facultés dans le domaine de la combinaison. »

Critique de : Zakaria Maata, Maître et Arbitre National Algérien par correspondance.

« Votre ouvrage est un véritable chef-d'œuvre, mes sincères félicitations. »

Cette édition est disponible au prix de 70 F, les frais de port sont gratuits pour les abonnés de l'A.J.E.C. et doivent passer commande à : M. Alexandre DOBRININE, lot. L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.

10. ... F x c3 11. F x f6 F x b2 12. Tb1
g x f6 13. T x b2 Td8 14. Tb5 D x a2.

C'est ce qu'on appelle encaisser le matériel !

15. Fd3 Fg4 16. Dc1 C x d4 17. Dh6
C x f3 + 18. g x f3 T x d3 19. D x f6 Td5
20. T x b7 ? Tf5 21. Dh6 F x f3 22.
T x c7 Da5 0-1.

Cette attitude anti e4 est, bien sûr, déli-
béramment subjective, une question de
goût, de mode... et après tout répondre à
un coup soi-disant erroné par sa réponse
symétrique n'est pas sans semer le trou-
ble. Prétendre réfuter 1. e4 en répondant
1. ... e5 témoigne du plus paranoïaque
des paradoxes !

Non... contentons-nous d'apprécier les
parties originales en respectant le style de
chacun. Soyons sûr qu'au prochain tour-
noi les e4 refleuriront !

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Une méthode efficace pour se per-
fectionner.

Pour tous renseignements (Docu-
mentation), écrire contre trois timbres-
poste à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO
43, rue de Normandie
92140 CLAMART

COMMENT JOUE UN CHAMPION DU MONDE

Il m'a paru intéressant de donner un
aperçu du style du 10^e champion V. Pal-
ciauskas avec 4 parties extraites de la
revue américaine « Chess International ».

2^e TOURNOI AMERICAIN SUR INVITATION ESPAGNOLE

PALCIAUSKAS LASKOWSKY
(USA) (Canada)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4
d6 5. 0-0 b5 6. Fb3 Cf6 7. c3 Ca5 8.
Fc2 c5 9. d4 Dc7 10. Cbd2 Fe7 11. a4.

Petite différence entre cette position et
la position théorique : les Blancs n'ont pas
joué Te1 et les Noirs n'ont pas roqué. Ils
ne peuvent donc contrer 11. a4 par 11. ...
Fd7.

11. ... c4.

11. ... Tb8 cède la colonne a et 11. ...
b4 12. c x b4 c x b4 conduit à un jeu très
aigu. Le coup du texte permet d'éviter
l'ouverture de la colonne c.

12. Te1 0-0 13. Cf1 Te8 14. Cg3 g6
15. Fh6 Cg4.

Le gain de temps noir sera perdu car le
Cavalier noir sera forcé au repli.

16. Fd2 Ff8 17. Dc1 Fg7 18. h3 Cf6
19. Fh6 Fd7 20. Dg5.

Les pièces blanches sont harmonieuse-
ment développées et les Blancs vont obte-
nir une violente attaque sur l'aile Roi.



20. ... Fh8 21. Dh4.

Menace 22. Fg5 gagnant le Cavalier.

21. ... Teb8 22. d x e5 d x e5 23. Cf5.

Menace 24. Ce7 mat.

23. ... Cc6 24. Fg5 Ch5.

Si 24. ... Ce8 25. Ch6+ Rf8 26.
C x f7 !.

25. Ch6+ Rg7 26. g4 f6 27. Fc1 Cf4
28. F x f4 e x f4 29. e5 !.



Ouvre les lignes sur le roque et le Fou va
participer à l'attaque.

29. ... f x e5 30. Cg5.

Il n'y a plus de défense satisfaisante
contre Chf7.

30. ... Ce7 31. Chf7 h5 32. T x e5
Te8 33. Tae1 Fc8 34. g x h5 Cf5 35.
h6+ Rf6 36. T x e8 ! abandonne.

Si 36. ... C x h4 37. Te6+ suivi du mat.

TOURNOI M ICCF DEFENSE NIMZO-INDIENNE

GORKI PALCIAUSKAS
(Pologne) (USA)

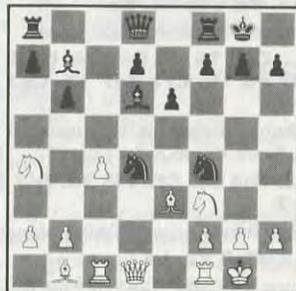
1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3
b6 5. Fd3 Fb7 6. Cf3 c5 7. 0-0 0-0 8.
Ca4 c x d4 9. e x d4 Cc6 10. Ff4
Ch5 ! ?.

Le but de ce coup risqué est de chasser
le Ff4 de sa position idéale et d'occuper
cette case par le Cavalier noir. Le sacrifice
sur h7 n'est pas bon pour les Blancs.

11. Fe3 Fd6 12. Tc1.

Peut-être 12. Cg5 g6 13. f4 gagnant de
l'espace était-il meilleur ?

12. ... Cf4 13. Fb1 C x d4 ! ! ?.



14. Fxd4.

Si 14. Dxd4 ? Ce2+ et si 14. Cxd4 Dg5.

14. ... Cxg2 l.

La pointe de la combinaison.

15. Fe3 l.

La meilleure défense. Les Noirs menaçaient 15. ... Ch4 16. Cxh4 Dg5+ et les Blancs ne peuvent prendre le Cavalier : 15. Rxg2 Dg5+ 16. Rh3 (16. Rh1 Dg5 gagne) Dh6+ 17. Ch4 g5 18. Dg4 f5 19. Dxg5+ Dxg5 20. Tg1 Dg4+ 21. Txg4+ fxg4+ 22. Rxg4 Tf4+.

15. ... Cf4 16. Fxf4.

Forcé. Si 16. Dxd6 Dg5+ 17. Cxg5 Ce2 mat.

16. ... Fxf4 17. Tc3 f5 18. Te1.

Un bon coup qui développe la Tour et donne une case au Roi blanc.

18. ... Tf6 19. Td3 d6 20. Td4 g5 21. Cc3 Th6 22. Cb5 Tc8.

Développe la dernière pièce et pare 23. Cxd6 Fxf3 24. Dxf3 Fxd6. Sur 22. ... Th3 23. Tx f4 (forcé) gx f4 amène un jeu compliqué.

23. Cxa7.

Abrège les souffrances.

23. ... Th3 24. Cd2 Txh2 25. f3 g4 26. Tx f4 Dh4 27. Abandonne.

**X^e CHAMPIONNAT DU MONDE
FINALE
SICILIENNE**

B52/6,40

PALCIAUSKAS GOVBINDER
(USA) (URSS)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5+ Cc6 4. 0-0 Cf6 5. Te1 Fd7 6. c3 a6 7. Fa4.

Les Blancs peuvent choisir 7. Ff1 qui conduit à un jeu différent. Par exemple : 7. Ff1 g6 8. d4 cxd4 9. cxd4 d5 10. e5 Ce4 11. Cc3 Cxc3 12. bxc3 et position complexe.

7. ... e5 8. h3 Fe7 9. d4 b5 10. Fc2 0-0 11. d5 Ca5 12. b3.

Transposition dans l'Espagne.

12. ... Cb7 13. c4 Dc7 14. Cbd2 Ca5 15. Fd3 g6 16. Cf1 Rg7 17. Cg3 Cg8 18. Ch2.

Les Blancs préparent la poussée f4 alors que les Noirs ne peuvent jouer f7-f5.

18. ... Fh4 19. Cf3 Ff6 20. Fd2 Tab8 21. Dc2.

La case idéale pour la Dame blanche.

21. ... Tfc8 22. h4 l.

Menace h5, Fe2, Ch2 et Fg4 ou Cg4.

Quand les Blancs décideront de transférer leur Dame sur l'aile Roi, ils joueront Dc3 attaquant le Ca5 et gagnant un temps.

22. ... h5 23. Cg5.

Avec d'intéressantes possibilités commençant par 24. f4. Par exemple : 24. f4 ex f4 25. e5 ! Fxe5 26. Fxg6 fxg3 (si 26. ... fxg6 27. Cxh5+ !) 27. Fxf7.

23. ... Ch6.

Les Noirs évitent cette suite : ils auraient maintenant une ressource défensive avec 27. ... Ff5.

24. Fe2.

Menace 25. Fxh5 gxh5 26. Cxh5+ Rg6 27. Cxf6 Rxf6 28. Dc3 b4 29. De3 avec 2 Pions de plus et la menace de gagner le Cavalier par 30. Ch7+ et si le Cavalier bouge 30. Df3+ gagne.

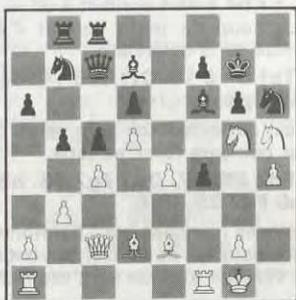
24. ... Cg4 25. Tf1 Cb7.

La défense 25. ... Th8 est mauvaise.

26. f3 Ch6 27. f4 ex f4.

Sinon il suit 28. f5 l.

28. Cxh5+ l.



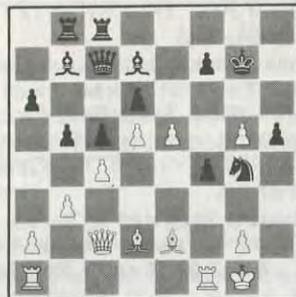
28. ... gxh5 29. e5 Fxg5 30. hxg5 Cg4.

2 autres alternatives importantes sont :

1) 30. ... Cf5 31. Tx f4 dx e5 (si 31. ... Cd4 32. Tx f7+) 32. Tx f5 Fxf5 33. Dxf5 avec attaque gagnante. Par exemple : 33. ... Th8 34. Fe3 Tbe8 35. Fd3 suivi de 36. Te1.

2) 30. ... dx e5 31. gxh6+ Rxh6 32. Tx f4 ex f4 33. Tf1 avec attaque gagnante. Par exemple : 33. ... Db6 34. Fxf4+ Rg7 35. Fe5+ Rg8 36. Tx f7.

**PENSEZ
A RENOUELER
VOTRE ABONNEMENT
POUR 1988**



31. e6 l.

Ouvre les lignes et en particulier la diagonale a1-h8 et menace d'échanger le Cg4.

31. ... fx e6 32. dx e6 Ce5.

Si 32. ... Fxe6 33. Fxg4 hxg4 34. Fc3+ (ou 34. Tx f4).

33. ex d7 Dxd7 34. Fxf4.

Menace 35. Fxe5+ dx e5 36. Tad1 De8 37. Fxh5 Dxh5 38. Td7+ suivi de 39. De4.

34. ... De8 35. Df5 Tc7 36. Fxh5 Abandonne.

**X^e CHAMPIONNAT DU MONDE
FINALE
SICILIENNE**

B45/9a

PALCIAUSKAS MUHANA
(USA) (Argentine)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cc6 5. Cc3 Cf6 6. Cdb5 Fb4 7. a3 Fxc3+ 8. Cxc3 0-0.

8. ... d5 9. ex d5 Cxd5 10. Fd2 Dh4 11. Df3 0-0 12. 0-0-0 Cxc3 13. Fxc3 e5 14. Fd3 Fg4 15. De4 Dh6+ 16. Fd2 Dg6 17. f3 Fe6 18. Dxg6 hxg6 19. Fe3 avec avantage blanc (Tal-Matulovic, Kislovodsk 1966).

9. Fd3.

9. Fg5 h6 10. Fh4 d5 ! 11. ex d5 ex d5 et si 12. Cxd5 g5 13. Cxf6+ Dxf6 avec une forte attaque par exemple 14. Fg3 Te8.

9. ... d5 10. ex d5 Cxd5 11. Cxd5 Dxd5 12. 0-0 b6 13. f4.

Empêche e5 et prévoit le développement des pièces blanches par Dg4, Fd2, Tae1, Fc3, Te2 ou Tf2 avec une agréable position d'attaque.

13. ... Fb7 14. Tf2.

Palciauskas indique dans ses notes :

- qu'il avait prévu 14. Dg4 et qu'il a changé d'avis au dernier moment.
- qu'il n'est en général pas recom-

mandé dans le JPC de choisir un autre coup après de longues analyses, au moment d'envoyer le courrier.



14. ... Fa6 l.

Le joueur argentin ne laisse pas passer l'occasion.

15. Fe2 Fxe2 16. Dxd5 ex d5 17. Txe2 Tfe8 18. Td2.

Après 18. Txe8+ Txe8 19. Rf2 Cd4 les Noirs auraient une excellente position. Le futur champion du monde va démontrer qu'il est un battant en arrivant à tenir la position et en prenant le risque de compliquer avant de passer à la contre-attaque.

18. ... Te1+ 19. Rf2 Tae8 20. b4 T8e4.

Les Blancs avaient en vue 21. Fb2 pour résoudre leurs problèmes avec peut-être quelque avantage.

21. Tx d5 T4e2+ 22. Rf3 f5.

22. ... Tx c2 23. b5 conduisait à un jeu égal. Les Noirs espèrent sans doute plus.

23. Td1 ! ?.

23. Fb2 conduisait à une finale nulle. Le choc dû à 14. Tf2 ? est passé : Les Blancs reprennent confiance et décident d'entraîner leur adversaire dans des complications... sans être certains de ne pas être en position inférieure.

23. ... Rf7.

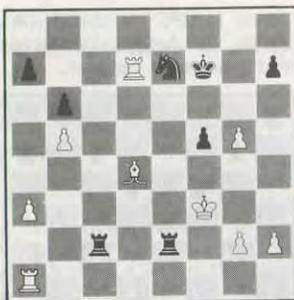
Si 23. ... Tx d1 24. Rx e2 Th1 25. Fb2 Txh2 26. Rf3 les Blancs sont mieux à cause de la mauvaise position de la Tour noire.

Une possibilité intéressante est 23. ... g5 (menaçant g4+) et 24. fxg5 Ce5+ doit gagner. Il faut jouer 24. Txe1 Cd4+ 25. Rg3 Txe1 26. Fb2 avec égalité approximative.

24. b5.

Si 24. Txe1 Cd4+. Les Blancs commencent à contre-attaquer.

24. ... g5 ! ? 25. Td7+ Ce7 26. fxg5 Tx c2 27. Fb2 Tee2 28. Fd4.



Il semble que les Noirs aient l'avantage à cause de leurs Tours doublées mais leurs Pions de l'aile Dame sont faibles et s'ils jouent par exemple 28. ... T×g2 29. Te1 gagne.

28. ... Re6 29. Td8.

Tentant est 29. T×a7 mais après 29. ... Cg6 le Roi blanc à quelques difficultés pour échapper aux pièces noires.

29. ... Tcd2.

Si 29. ... T×g2 30. Te1+ Rf7 31. Td7 et si 29. ... Cg6 30. Te8+.

30. Td1 l.

La même idée qu'au 23^e coup. Les Noirs

menaçaient 30. ... Tf2+ 31. F×f2 T×d8 avec égalité.

Ce coup donne l'avantage aux Blancs.

30. ... T×g2 31. F×b6 T×d1 32. T×d1 T×h2 33. Te1+ Rd6.

Forcé. Si 33. ... Rd7 (ou f7) 34. F×a7 Th3+ 35. Rg2 T×a3 36. T×e7 gagne.

34. Fc7+ l.

Maintenant 34. F×a7 Th3+ 35. Rg2 T×a3 ne conduit plus au gain.

34. ... R×c7 35. T×e7+ Rb6 36. a4 a5.

Permet aux Blancs 37. Te6+ suivi de 38. Th6. Ils avaient envisagé 36. ... Th3+ 37. Rf4 Th4+ 38. R×f5 T×a4 39. T×h7 R×b5 40. Tb7+ l Ra6 (40. ... Rc6 41. g6 Ta1 42. Th4 gagne).

37. Te6+ Rb7 38. Th6 Ta2 39. T×h7+ Rb6 40. Th6+ Rc7 41. g6 T×a4 42. Th2.

La bonne suite. Si 42. ... Tg4 43. Tg2.

42. ... Ta3+ 43. Rf4 Ta1 44. Tg2 Tf1+ 45. Rg5 Td1 46. g7 Td8 47. R×f5 Abandonne.

Si 47. ... Tg8 48. Tg6 a4 49. Rf6 a3 50. Rf7.

ATTENTION !

Le Tournoi de Saint-Malo annoncé pour le 1^{er} mai est reporté au dimanche 12 mai 1988 et se déroulera à l'ancienne mairie de Paramé.

Renseignements et inscriptions : Adultes : 80 F -- Jeunes : 40 F.

Dagfinn SANNERUD, 16, rue Jean-Marguerite, 35400 SAINT-MALO. Tél. 99 40 43 19 (domicile) et 99 56 04 19 (bureaux).

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30

LE JEU INTERNATIONAL

COUPE MONDIALE ICCF VI/VII DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

V. BELLAS (France) W. SOBOLEWSKI (R.F.A.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 Fc5.

Ce coup noir est constitutif de la contre-attaque Traxler. Si 4. ... C×e 5. F×f+ l Re7 6. d4 l d5 (si ... h6 7. C×c R×F 8. d5) 7. Cc3 l (Lepeshkin) C×C 8. b×C Dd6 9. a4 Rd8 10. Fg8 l (Estrin) meilleur pour les Blancs.

5. C×f.

Ce coup, assez peu joué, assure aux Blancs, d'après Estrin, un avantage plus probant que 5. F×f+, mais plus risqué par la réponse.

5. ... F×f+ 6. R×F C×e+ 7. Rg1.

Faible serait 7. Re3 Dh4 l 8. g3 (si 8. Df3 Cf6 avec gain des Noirs) C×g 9. h×C Dd4+ meilleur pour les Noirs.

7. ... Dh4 8. g3 C×g 9. C×T.

Faible serait 9. h×C D×g+ 10. Rf1 Tf8 11. Dh5 d5 l 12. F×d Cb4 l 13. Fc4 b5 l bien meilleur pour les Noirs.

9. ... d5 l 10. De1.

Si 10. Df3 Dd4+ 11. De3 comme dans la partie.

10. ... Dd4+.

Si 10. ... Cf5 l 11. F×d Ccd4 12. De4 Dg5+ et les Noirs sont mieux (Estrin).

11. De3 C×T 12. Fb5 Dg4+ 13. R×C Ff5.

Si 13. ... d4 14. De2 l avec avantage.

14. Cc3.

Meilleur que 14. d3, pour conserver le jeu du Fb5.

14. ... Rf8.

Etait à considérer 14. ... 0-0-0 qui développe la Tour.

15. Fe2 Dh4.

Menace... De1+.

16. Dc5+ Ce7.

Ce Cavalier se met en clouage pour éviter la prise du Pion d. Sans doute 16. ... Rg1 eût été meilleur.

17. d3.

Pour consolider la case e4.

17. ... d4 18. D×e.

Abandonne le Cavalier, ayant toujours

une pièce de plus, et pour développer le Fc1.

18. ... d×C 19. b×c De1+ 20. Rg2 Dh4.

Mais...

21. Fa3 l Fh3+.

Qui donne à la Tour la colonne g, après le retrait du Roi en h1.

22. Rh1 Te8.

Pour déclouer le Roi qui va chercher le Cavalier. Pependant...

23. Tg1.

Menace mat.

23. ... Dh6 24. Fh5.

Menace la Tour.

24. ... Dc6+.

Espérant atténuer la tension par l'échange des Dames.

25. De4.

Forcé.

25. ... D×D+ 26. d×D g6.

Nécessaire, mais...

27. F×g h×F 28. C×g.

Une nouvelle pièce est menacée, avec gain rapide.

28. ... Abandonne.

Vyron BELLAS.

V^e COUPE DU MONDE PRELIMINAIRES PARTIE ECOSSAISE

R. ENT (Hollande) A. DOBRININE (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. C×d4 Cf6.

Une autre alternative est 4. ... Dh4 5. Cf3 D×e4+ 6. Fe2 Fb4+ 7. c3 Fc5 8. 0-0 Cge7 9. Te1 d6 10. b4 Fb6 11. Cbd2 Dg6 12. Cc4 avec avantage aux Blancs. *ECO*

5. C×c6 b×c6 6. e5.

La variante Mieses où les Blancs ont l'initiative.

6. ... De7.

Les autres suites sont 6. ... Cd5 et 6. ... Ce4.

7. De2 Cd5 8. c4 Db4+.

Le jeu noir devient actif ; une autre continuation connue était 8. ... Fa6 9. Cd2 Cb6 10. b3 0-0-0 11. Fb2 g6 12. *C45*

0-0-0 Fg7 13. f4 The8 14. Df2 Fb7 15. c5 !, les Fous noirs sont inactifs et ne laissent guère d'alternative de contre-jeu.

Une autre suite est aussi 8. ... Fa6 9. Cd2 f6 !? 10. Cf3 fxe5 ! 11. Cxe5 0-0-0 12. Fd2 g6 avec un meilleur jeu noir.

9. Cd2 Cf4 10. De4 g5 ! ?.

C'est une improvisation qui me semble correcte, Zinser contre Estrine avait pour suivi par 10. ... Ce6 11. Fe2 Fb7 12. a3 Db6 13. 0-0 c5 14. De3 Fe7 15. f4 Cd4 16. Fd3 les Blancs sont mieux.

11. a3 Db6 12. Cf3 Fc5 13. Dc2 Fe7 14. h4 Fb7.

Imprudent serait 14. ... h6 15. hxg5 Fxg5 16. Cxg5 ; les Noirs ne peuvent reprendre le Cavalier.

15. Cxg5 h6 !.

La seule réponse, car après la suite 15. ... Fxg5 ? 16. hxg5 Cg6 17. c5 ! Da5 + 18. b4 et la Dame n'a plus de case de fuite.

Un autre coup tout aussi illogique était 15. ... Cg6 16. f4 h6 17. Cf3 c5 18. h5 ! Fxf3 19. hxg6 ! Fb7 20. g7 ! Tg8 21. Dh7 les Blancs gagnent.

16. Cxf7 !.



16. ... Cxg2 + ! !.

Après 16. ... Rxf7 suit 17. Df5 + et les Blancs récupèrent le Cavalier en f4 en gagnant un Pion.

Après le coup du texte, les Blancs vont devoir jouer 17. Fxg2 et ne contrôleront plus la diagonale f1 - a6 et cela permettra aux Noirs d'exercer ultérieurement une action offensive sur cette même diagonale en jouant le 21^e coup Fa6 ! !.

17. Fxg2 Rxf7 18. Df5 + Re8 19. Fe3 Da5 + 20. b4 ! Fxb4 + !.

Cette suite n'a de signification qu'avec les coups suivants.

21. Re2.



21. ... Fa6 ! !.

C'est le plus beau coup de la partie, j'ai cherché pendant une dizaine d'heures un coup qui serait susceptible de rester dans un style offensif et très actif.

Moins prometteurs sont les autres essais : 21. ... Fc3 et 21. ... Fe7 ; les Blancs gagnent dans toutes les variantes.

1) 21. ... Fc3 22. Dg6 + Rf8 (si 22. ... Rd8 23. Df6 + Re8 24. Dxh8 + Re7 25. Df6 + Re8 26. Fe4 !) 23. Fxh6 + Txh6 24. Dxh6 + Re8 25. Dg6 + Re7 26. Df6 + Re8 27. Fe4 ! les Blancs gagnent.

2) 21. ... Fe7 22. Thd1 Fc8 [pratiquement forcé car après 22. ... Td8 suit 23. Dg6 + Rf8 24. Fxh6 + Txh6 25. Dxh6 + Rg8 26. Fe4 (menace Tg1 +) 26. ... Rf7 (si 26. ... Dxe5 27. Tg1 + Rf7 28. Dg6 + suivi de mat) 27. Tg1 Dxe5 28. Dg6 + et 29. Dg8 mat] 23. Dg6 + Rd8 24. Dg7 Te8 25. e6 ! les Blancs ont un avantage gagnant.

22. Dg6 + ! Rd8 !.

Encore un bon coup ; n'était pas meilleur 22. ... Rf8 car les Blancs gagneraient facilement avec la suite : 23. Fxh6 + Re7 24. Df6 + Re8 25. Fe4 !, et si 23. ... Txh6 24. Dxh6 + Re7 25. Df6 + Re8 26. Fe4 !.

23. Df6 + Rc8 24. Dxh8 + Rb7.



25. axb4 ! !.

C'est superbe. Un mauvais coup serait 25. Df6 ? les Noirs auraient une forte attaque avec l'étude suivante : 25. ... Fxc4 + 26. Rf3 Fd5 + [si 26. ... Dd5 + 27. Rf4 (si 27. Rg3 ? Tg8 + 28. Rf4 Dxc2 29. f3 ! (si 29. axb4 Dg4 mat ou si 29. Tag1 Tg4 + !) 29. ... Fe2 30. Re4 (si 30. Rf5 Dxf3 + 31. Ff4 Dd3 mat) 30. ... Tg4 + 31. Df4 (si 31. Ff4 Dxf3 + 32. Rd4 Txh4 + 33. Dxf4 Dxf4 mat) 31. ... Dxf3 + 32. Rf5 (si 32. Rd4 c5 mat) 32. ... Fd3 + 33. Rf6 Txh4 + 34. Fxf4 Dxf4 + 35. Rg7 Df8 mat].

Revenons au 27^e coup de notre étude et mémorisons la position par un diagramme.



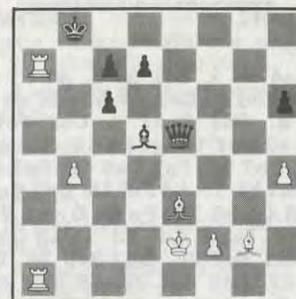
Nous continuons par : 27. ... Dxc2 28. Tag1 (si 28. axb4 Fd5 29. Dxc2 forcé 29. ... Df3 + 30. Rg5 Tg8 + 31. Dg6 Dg2 + ! gagne) 28. ... Dd5 29. axb4 Fd3 30. Fc5 ! De4 + 31. Rg3 Tg8 + 32. Rh2 (si 32. Rh3 ? Ff1 gagne) 32. ... Te8 et l'initiative noire s'est épuisée, donc d'après ce que nous venons d'étudier il est impératif de donner l'échec au Roi blanc au 26^e coup noir avec le Fou en d5 et non avec la Dame.

Reprenons le début de l'étude avec le coup logique 26. ... Fd5 +, et poursuivons par : 27. Rg3 Tg8 + 28. Fg5 forcé 28. ... hxg5 29. axb4 (si 29. Fxd5 gxh4 + 30. Rxf4 Dxd5 31. axb4 De4 + 32. Rh5 Dh7 + 33. Dh6 Df5 + 34. Rh4 Dg4 mat) 29. ... gxh4 + 30. Rxf4 Dxb4 + 31. f4 Txg2 32. Thb1 Fb3 33. Rh3 Tg8 34. Tc1 (il faut éviter le mat par 35. Dc3 +) 34. ... Tf8 35. Dg5 (si 35. Dh6 suit 35. ... Txh4 36. Dh5 Fe6 + 37. Rh2 Db2 + gagne) 35. ... Th8 + 36. Rg4 Tg8 37. Dxc2 Fxg8 38. Tcb1 Fb3 suivi de l'avance du Pion a7 en a4 via a5 venant protéger son Fou et libérant ainsi la Dame, les Noirs ont toutes les chances de gain.

25. ... Fxc4 + 26. Rf3 Dd5 + 27. Rg3 !.

Si 27. Rf4 Df7 + 28. Rg3 Txh8 29. Txh8 + Rb8 30. Tha1 Tg8 + 31. Rh2 Txg2 + ! 32. Rxc2 Dd5 + suivi de 33. ... c5 nulle.

27. ... Tg8 + 28. Dxc2 Dxe5 + 29. Rg4 Fxg8 30. Txh8 + Rb8 31. Tha1 Fe6 + 32. Rf3 Fd5 + 33. Re2.



33. ... Fc4 ? ?.

Une grossière erreur qui gâche cette belle partie, le meilleur coup qui annule sur-le-champ était : 33. ... c5 ! avec la suite 34. Fxd5 Dxd5 35. Fxc5 De4 + et échec perpétuel.

34. Rd1 !.

Après 34. Re1 ? Dc3 + 35. Fd2 De5 + 36. Rd1 De2 + 37. Rc1 Dxf2 avec la probabilité de la partie nulle.

34. ... Abandonne.

Il n'y a plus d'espoir, car maintenant 34. ... Dh5 + (si 34. ... Dd6 + suit 35. Rc1 !) 35. Rc1 !.

Quelle partie ! ! qui méritait vraiment un meilleur sort en ma faveur.

A. DOBRININE.

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE ECHIQUIER N° 2

GAMBIT DAME D36/8

VARIANTE D'ECHANGE

WICKENS
(Ecosse)

SAVOSTIANOFF
(France)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 d5 4. Fg5 Fe7 5. cxd5 exd5 6. e3 c6 7. Dc2 Cbd7 8. Fd3 0-0 9. Cge2 Te8 10. 0-0 Cf8 11. Tab1 Ch5 12. Fxe7 Txe7 13. b4 a6 14. Ca4 g6 15. Cc5 Cg7 16. Cg3 Cd7 17. a4 Cf8 18. Dd2 h5 19. f3 h4 20. Ce2 b6 21. Cb3 Ff5 22. Cc3 Fxd3 23. Dxd3 Cfe6 24. b5 cxb5 25. axb5 a5 26. Ca4 Cf5 27. Tfc1 Cg5 28. Te1 h3 29. f4 Ce4 30. g3 Cfd6 31. Tbc1 Cc4 32. Txh4 dxh4 33. Dxc4 Tc8 34. Dd3 Dc7 35. Abandonne.

Une variante amusante pourrait suivre :
35. Df1 Dc2 36. Tc1 Dxb3 37. Txh4 Rg7 38. Dxc3 Dxe3 + etc.

Ou :

38. Cxb6 Dxe3 + 39. Rh1 Cd2 etc.

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE
ECHIQUEUR N° 4
DEFENSE SICILIENNE

MASUREL (France) DOUTHWAITE (Canada)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Cb3 Cbd7 9. De2 Fe7 10. 0-0-0 Dc7 11. g4 h6 12. Fh4 g5 13. fxg5 Ch7 14. Fg2 Ce5 15. Fg3 Fg5+ 16. Rb1 b5 17. h4 Ff6 18. Dd2 Cc4 19. Dxd6 Cxb2 20. Fxd6 Dxc3 21. e5 Ta7 22. Th3 Cxd1 23. Txc3 Cxc3+ 24. Ra1 Fe7 25. Dg7 Tf8 26. Dxb7 Cd5 27. Cc5 Fd7 28. g5 Tc7 29. g6 Abandonne.

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE
ECHIQUEUR N° 5
GAMBIT DAME
(VARIANTE TCHIGORINE)

LELIEVRE (France) GIBBONS (U.S.A.)

1. d4 d5 2. Cf3 Cc6 3. c4 Fg4 4. Cc3 e6 5. cxd5 exd5 6. Ff4 Fxf3 7. gxf3 Fb4 8. e3 Cge7 9. Fd3 0-0 10. a3 Fxc3+ 11. bxc3 Cg6 12. Fg3 f5 13. f4 Ca5 14. 0-0 Dd7 15. De2 c6 16. a4 Ce7 17. f3 Tae8 18. Tae1 Cc8 19. e4 Cd6 20. Da2 Cdc4 21. Te2 Df7 22. Tfe1 fxe4 23. fxe4 dxe4 24. Txe4 Txe4 25. Txe4 Dd5 26. De2 g6 27. Te6 Tf7 28. Dg4 Dh5 29. Dxb5 gxh5 30. f5 Cb2 31. Fc2 Cac4 32. f6 Rf8 33. a5 a6 34. Fd6+ Cxd6 35. Txd6 Re8 36. Fb3 Tf8 37. Rf2 Cd3+ 38. Re3 Ce1 39. Re4 h4 40. d5 c5 41. Te6+ Rd8 42. d6 Abandonne.

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE
ECHIQUEUR N° 7
PARTIE ESPAGNOLE

FERREIRA (Portugal) FARCY (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 4. c3 f5 5. d4 fxe4 6. Cxe5 Cxe5 7. Dh5+ Cf7 8. Fc4 De7 9. dxc5 Cf6 10. Dxf7+ Dxf7 11. Fxf7+ Rxf7 12. Ff4 Cd5 13. Fg3 b6 14. Ca3 Fa6 15. 0-0-0 Fd3 16. f3 c6 17. fxe4 Fxe4 18. Thf1+ Rg8 19. Cc4 h5 20. Tf2 h4 21. Fd6 Th6 22. Ce5 bxc5 23. Cxd7 Txd6 24. Cxc5 Fg6 25. c4 Tf6 26. Txf6 Cxf6 27. Td6 Te8 28. Txc6 Te2 29. Ce6 Tc2+ 30. Rd1 Txc2 31. Tc7 Ce8 32. Txa7 Txb2 33. Cf4 Ff7 34. c5 Txb2 35. a4 g5 36. Ch3 g4 37. Cg5 Fb3+ 38. Re1 h3 39. Abandonne.

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE
ECHIQUEUR N° 5
GAMBIT DE LA DAME

LELIEVRE (France) HALFDANARSSON (Islande)

1. d4 e6 2. c4 Cf6 3. Cf3 d5 4. Cc3 Fe7 5. Ff4 c6 6. e3 Ce4 7. Cxe4 dxe4 8. Cd2 f5 9. Dh5+ g6 10. Dh6 Ff8 11. Dh3 Cd7 12. Dg3 Fg7 13. 0-0-0 e5 14. dxe5 De7 15. f3 Cxe5 16. fxe4 Cf7 17. Cf3 fxe4 18. Cg5 Db4 19. Td2 Cxg5 20. Dxg5 0-0 21. Fe2 Fe6 22. Thd1 Ff6 23. Dg3 Fxc4 24. Fd6 Db5 25. Fxc4 Dxc4+ 26. Tc2 Dxa2 27. Fxf8 Txf8 28. Dd6 Fg5 29. Tc3 Da1+ 30. Rc2 Tf2+ 31. Td2 Da4+ 32. Tb3 Dc4 33. Tc3 Nulle.

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE
ECHIQUEUR N° 5
GAMBIT DAME ACCEPTE

LELIEVRE (France) MONTGOMERY (Irlande)

1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. c4 dxc4 4. e3 Fg4 5. Fxc4 e6 6. Cc3 Cbd7 7. h3 Fh5 8. 0-0 Fd6 9. e4 e5 10. g4 Fg6 11. dxe5 Cxe5 12. Cxe5 Fxe5 13. f4 Dd4+ 14. Dxd4 Fxd4+ 15. Rh2 Fxc3 16. bxc3 Fxe4 17. g5 Fd5 18. Te1+ Rf8 19. Fd3 Ce8 20. Fa3+ Cd6 21. Te5 Fc6 22. Tae1 g6 23. c4 h6 24. Te7 Rg8 25. Fb2 Th7 26. f5 Cxf5 27. Fxf5 gx f5 28. Tg1 Rf8 29. Txc7 Td8 30. g6 Td2+ 31. Rg3 fxg6 32. Txb7 Txb2 33. Rf4 Fe8 34. Td1 g5+ 35. Rxf5 Tf2+ 36. Re5 Txa2 37. Txb7 h5 38. Td8 g4 39. hxc4 hxg4 40. Rf4 Tf2+ 41. Rxc4 Tf7 42. Txf7 Rxf7 43. Ta8 Abandonne.

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE
ECHIQUEUR N° 4
PARTIE ESPAGNOLE

J.-M. MASUREL (France) A. PADROS (Espagne)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 4. Cc3 fxe4 5. Cxe4 Cf6 6. Cxf6+ Dxf6 7. 0-0 Cd4 8. Cxd4 exd4 9. Te1+ Fe7 10. Dh5+ g6 11. Dh6 c6 12. d3 Rf7 13. Txe7+ Dxe7 14. Fd2 d5 15. Te1 Fe6 16. c4 Df6 17. Ff4 Dg7 18. Dg5 h6 19. Dg3 The8 20. Fe5 Ff5 21. Fa4 dxc4 22. f4 Df8 23. dxc4 d3 24. Dh4 Rg8 25. Fd1 Fe6 26. Te3 Tad8 27. b4 Rh7 28. c5 Df5 29. g4 Df7 30. Dxb6+ Abandonne.

NOS PARTIES

E84/5 CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984
EST-INDIENNE SAEMISCH

MAUREL C. DELMAS

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fe3 Cc6.

Un autre plan possible est 6. ... b6 7. Fd3 Fb7 8. Cge2 c5 9. d5 e6.

7. Dd2 a6.

Si 7. ... e5 8. d5 Cd4 9. Cge2 Cxe2 10. Fxe2 et les Blancs menacent c5 ou 0-0.

8. Cge2.

Pachman a joué contre Bukic (Sarajevo 1964) 8. 0-0-0 Te8 9. Rb1 (9. h4 ! ? h5 10. Ch3 Fd7 11. Cg5 e5 h9. ... e5 10. d5 Cd4 etc.

8. ... Tb8.

Les Noirs peuvent réagir immédiatement au centre. Par exemple : 8. ... Te8 9. Cc1 e5 10. d5 Cd4 11. Cb3 Cxb3 12. axb3 Fd7 13. b4 ! Ch5 14. c5 f5 15. Fc4 Rh8 16. Rd1 ! (Karpov-Holmes, Londres 1977). Karpov avait proposé 11. ... c5 et en 1981 au tournoi de Moscou Beliavski crut surprendre Kasparov en jouant 11. C1e2. Il lui fut répondu 11. ... c5 12. dxc6 e.p. Cxc6 13. Cd5 b5 !

9. h4.

Nous sommes à un carrefour théorique et Schach-Archiv propose toute une série de coups.

1) 9. 0-0-0 b5 10. h4 bxc4 ? 11. h5.

2) 9. a3 Fd7 10. b4 b5.

3) 9. a4 e5 10. d5 Ca5 11. Cc1 c5.

4) 9. d5 Ce5 10. Cg3 c6.

5) 9. Td1 Fd7 10. Cc1 e5 11. d5 Cd4 12. Cce2 Cxe2 13. Fxe2 Ch5 14. g3 f5.

6) 9. g4 b5 10. 0-0-0 e5.

7) 9. Cc1 e5 10. d5 Cd4 11. C1e2 c5 12. dxc6 e.p. Cxc6 13. Td1 Fe6 (Bonneville-Delmas, Cht de F. 83 0,5/0,5).

9. ... b5 10. h5 Te8.

10. ... bxc4 ? 11. hxg6 fxg6 12. Cf4 e6 13. Fxc4 d5 14. Fb3 !.

11. hxg6 fxg6 12. Fh6 e5.

12. ... Fh8 13. Fg5 ! et si 13. ... e5 ? 14. Cd5. Comment parer 14. Fxf6 et 15. Dh6 ? Par 13. ... Tf8 14. 0-0-0 e5 ! 15. d5 Ca5 16. Cg3 Cxc4 17. Fxc4 bxc4 18. Cf1 !.

Pour toutes ces raisons j'ai préféré l'« actif » e5 qui semble être le complément logique du 10^e coup noir.

13. Fxg7 Rxc7 14. cxb5 axb5 15. Cd5 ! h5.

De l'audace, toujours de l'audace. Il faut empêcher Dh6.

16. Cxf6.

La victoire blanche semble inéluctable. En effet si 16. ... Dxf6 17. Tc1 ! (visant c6 et surtout la faiblesse noire en c7) 17. ... Fd7 ? 18. d5 ou 17. ... d5 18. exd5 Cxd4 19. Txc7.



16. ... Rxf6 17. Tc1.

Le couteau dans la plaie.

17. ... Fd7 18. d5.

Fixant le centre pour mieux se consacrer à l'aile Roi. Légère imprécision : la menace étant plus forte que l'exécution il valait mieux surveiller d5 que l'occuper.

18. ... Ce7 19. g4 hxg4 20. fxg4 ! Th8.

20. ... Fxc4 laisserait le Roi noir en plein vent.

21. Fh3 ?.

Les Blancs songeant sans doute à la victoire veulent éviter les complications suivantes : 21. Txb8 Dxb8 22. Txc7 Dh4+ 23. Rd1 Fxc4 24. Db4.

Ce coup libère la colonne f et prépare la manœuvre Tc3 et Tf3.

21. ... b4 !.

Ce plan n'est plus possible.

22. Cg3 Cg8 23. Dg2 Rg7 24. Ch5+ Rh7.

Naturellement le Cavalier est empoisonné.

25. 0-0 Fe8.

Contrôle f7 et menace gxh5.

26. Cg3 Tb7 27. Tf8 Cf6 28. T×h8+ R×h8 29. Df3 Rg7 30. Tf1 c5 l.

Joué au bon moment : La faiblesse c7 n'existe plus et la septième rangée est occupée et surveillée par la Tour noire.

31. Tf2.

Les Blancs semblent de plus en plus « fébriles ». Mieux valait disloquer l'aile Dame noire en jouant 31. d×c6 e.p. F×c6 32. Tc1 ou 32. Td1.

31. ... Ch7 32. Cf1 Dh4 l.

Analysons la position :

— La plupart des Pions noirs sont sur case sombre ce qui donne plus de rayonnement au Fou noir. Ce n'est pas le cas pour les Blancs.

— Le Pion g4 semble faible. Comment parer 33. ... Cg5 ?

— la septième rangée est solidement surveillée.

— Les Pions noirs de l'aile Dame sont dominateurs.

33. Dg3 D×g3+ 34. C×g3 Cg5 35. Fg2 ? Fd7.

Les Noirs pouvaient gagner le Pion g4 mais l'adversaire aurait pu compliquer le jeu par la manœuvre Cf1, e3, c4. Par contre il faut jouer immédiatement 35. ... Fb5 !.

36. Cf1 Fb5 37. Td2 c4 38. Td1 Ta7 39. a3 b×a3 40. b×a3 T×a3 41. Tc1 c3 42. Ce3 Tb3 43. Cd1 c2 44. Abandonne.

Si 44. T×c2 Tb1 45. Td2 Fa4.

DELMAS.

**COUPE DE FRANCE 86/2/B2
DEFENSE NIMZOVITCH**

PION DU ROI

H. SEYDOUX R. BOUTONNET

1. e4 Cc6.

La défense Nimzovitch du Pion Roi, que je rencontrais pour la première fois.

2. d4 d5 3. Cc3 e6 4. Cf3 Fb4.

Nous entrons maintenant dans une variante Nimzovitch de la défense française dans laquelle les Noirs n'ont pas joué le coup (thématique ?) c5.

5. e5 Cge7 6. Fd2 Cf5 ?.

**ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS**



Ce coup, apparemment logique, est une perte de temps. L'attaque contre le Pion d4 est illusoire et facile à parer. A son avant-poste en f5 le Cavalier va bientôt se trouver très exposé.

7. Ce2 Fe7.

Bloque l'unique case valable de repli du Cavalier. Si les Noirs ne souhaitaient pas échanger leur « bon Fou », peut-être fallait-il jouer Ff8 ?

8. c3 0-0.

Les Blancs ont déjà un net avantage. A partir d'une position solide ils peuvent immédiatement lancer une attaque classique contre le Roi ennemi sans prendre le moindre risque. Les Noirs auraient probablement dû renoncer au petit roque et protéger le Cf5 par 9. ... h5.

9. Dc2 Ca5.

9. ... f6 10. g4 ! Ch6 11. e×f6 T×f6 12. Cg5 g6 13. Ce4 d×e4 14. F×h6 e5 15. D×e4 e×d4 16. C×d4 C×d4 17. 0-0-0+, Bazan-Uhlmann, Buenos Aires 1960. A considérer était 9. ... Ch4 10. C×h4 F×h4 11. g3, mais les Blancs conservent l'initiative.

10. Cg3 b6 ?.



Il fallait sans tarder se débarrasser du Cf5 par 10. ... Ch4, auquel j'envisageais de répondre par 11. Fd3 !? (avec par exemple C×g2+ 12. Rf1 Ch4 13.

F×h7+ Rh8 14. C×h4 F×h4 15. Tg1 Ce4 16. Ch5 C×d2+ 17. D×d2 g5 18. Cf6 suivi de 19. T×g5 !).

Maintenant, par quelques coups simples, les Blancs lancent une attaque irrésistible.

11. Fd3 g6 12. C×f5 e×f5 13. Fh6 Te8 14. h4 Fd7 15. h5 Ff8.

C'est le début d'un petit « pas de deux » des deux Fous. L'enjeu est le contrôle des cases noires, en particulier h6.

16. h×g6 h×g6.

Etait préférable 16. ... f×g6 pour ouvrir l'accès à la 7^e rangée et permettre à la Dame et à la Tour de participer à la défense.

17. Dd2 Fe7.



Le Fou doit se retirer car l'échange du Fou blanc en h6 ou f8, permettrait à la Dame blanche de faire irruption en h6 et mettre fin au combat.

18. Fg7 l.

Sacrifice de dégageant qui ne peut pas être accepté.

18. ... g5 19. Fh6 g4.

Ouvre de nouveau l'accès h6 qui avait été bloqué par le coup précédent. Il aurait été peut-être préférable de maintenir le Pion en g5, par exemple par 19. ... f6, mais l'attaque aurait été poursuivie par 20. 0-0-0 suivi de Th5 et Tdh1.

20. Fg7 l Fg5.

Maintenant le Fou doit se sacrifier pour endiguer l'attaque des Blancs. L'entrée en scène de la Dame est retardée, mais le Cavalier la remplace efficacement.

21. C×g5 R×g7 22. Th7+ Rg8 23. Th8 l R×h8.

Si 23. ... Rg7 24. Ce6+ ! T×e6 25. T×d8 T×d8 26. Dg5+.

24. C×f7+ Rg8 25. C×d8 Abandonne.

H. SEYDOUX.

**COUPE DE FRANCE
TOURNOI 86/16 A 9
GAMBIT BENKO**

A57/7

CH. DROUARD C. LALANNE

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Cf3 Fb7 5. a4 a6 6. a×b5 a×b5 7. T×a8 F×a8 8. Cc3 Da5 9. Ff4 d6 10. Cd2 b4 11. Cb5 F×d5 12. c×d5 D×b5 13. e4 Db7 14. Da4+ Cfd7 15. Fb5 f6 16. Fc6 Dc7 17. Fb5 g6 18. 0-0 Fg7 19. Ta1 0-0 20. Da7 Dc8 21. Cc4 g5 22. Fg3 Dd8 23. Ce3 Tf7 24. Cf5 Ff8 25. Db7 Ce5 26. F×e5 e6 27. F×f6 D×f6 28. Ch6+ D×h6 29. D×b8 e×d5 30. Fc6 Rh8 31. F×d5 Tf6 32. e5 Tf5 33. e6 Df6 34. Da8 D×b2 35. h3 D×f2+ 36. Rh1 Te5 37. Ff3 Rg8 38. De8 Tf5 39. Fe4 Dd4 40. Da8 Rg7 41. Ta7+ Rh6 42. D×f8+ ! ! Abandonne.

Après un début laborieux, les Blancs reprennent l'initiative et gagnent finalement la partie par un très beau sacrifice de Dame.

PROPAGANDE AJEC

De nombreux nouveaux AJEC par notre propagande !

Vous pouvez nous aider !

Offrez ou faites un nouvel abonné à notre association !

Nous vous offrons deux cahiers d'échecs pour noter vos parties par correspondance ou une brochure échecs. Voir notre dernier numéro du Courrier des Echecs.



RAPPEL DU REGLEMENT

DU CONCOURS ECHELLE

PERMANENT

(Cours des débutants)

Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du Courrier des Echecs.

Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime échecs et repartent à zéro.

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO, Journal NICE-MATIN, B.P. 4, 06029 NICE Cédex.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 117

L'ART DE FAIRE MAT

(Concours échelle permanent)

JE SAIS TOUT... OU PRESQUE !

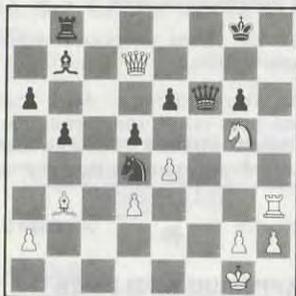
Sponsorisé par C.E.S.A.R. et « Nice-Echecs », l'A.J.E.C. vous propose un divertissement échiquéen — sur quatre numéros du C.D.E. — où l'intuition, la logique, le jugement, la chance... jouent un rôle plus important que le classement du joueur.

Dix prix (disques, montre, appareil de photos, livres, etc.) seront tirés au sort (une seule réponse exacte !) à la Librairie des Echecs, Rudin (Nice) parmi les participants.

Un classement par « étapes » et général, bien sûr, avec les trois marches du podium pour les meilleurs.

Les points des questions sont valables pour le concours échelle permanent des cours de perfectionnement.

DIAGRAMME N° 1 « Un petit cadeau »



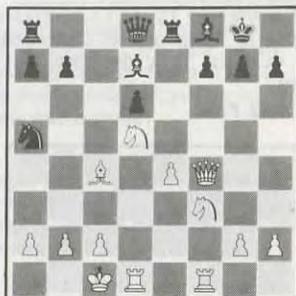
Trait aux Blancs

Question n° 1. A vous de jouer ! Les Noirs menacent : ... Ce2+, (Rh1) et Df1+ mat, espérant parer à l'attaque sur l'aile Roi.

Mais, les Blancs jouent et gagnent. Comment ? (1 point).

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

DIAGRAMME N° 2 « Pourquoi pas ? »



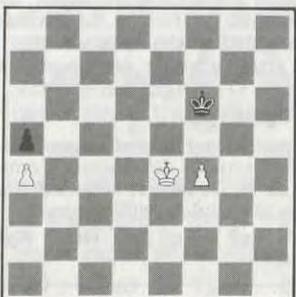
Trait aux Blancs

Question n° 2. A vous de jouer ! Belle combinaison où nous y trouvons le mat du Boa ! Les Blancs gagnent. Indiquez toutes les variantes. (1 point).

A TOUTES FINS UTILES !...

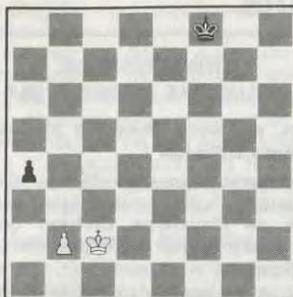
Le Roi peut se déplacer sans danger, intervenir là où sa présence est nécessaire et participer efficacement à l'action finale. C'est le but de nos trois diagrammes.

DIAGRAMME N° 3



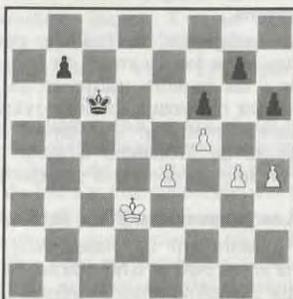
Question n° 3. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent (1 point).

DIAGRAMME N° 4



Question n° 4. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent (1 point).

DIAGRAMME N° 5



Question n° 5. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent (1 point).

LE SAVEZ-VOUS ?

- Connaissez-vous le nom du président de la Fédération Française des Echecs ? (1 point)
 - En quelle année est né le célèbre Bobby FISCHER : 1941, 1942, 1943 ou 1944 ? (1 point)
 - Qui était champion du monde de 1937 à 1946 ? (1 point)
 - Connaissez-vous le nom de ce début : 1. d2-d4 e7-e6 2. Cg1-f3 f7-f5 ? (1 point)
 - Le « Roque » aurait été introduit en France en 1620 par G. Greco ou en 1530 par Ruy-Lopez ? (1 point)
 - Si je vous dis « Guéridon » ? Vous répondez : ... (1 point)
- Envoyez-vos solutions à **Jacques NEGRO** (Echecs), Journal « Nice-Matin », B.P. 04, 06029 Nice Cedex, avant le 15 du mois suivant.

NICE-ECHECS

Vous propose :

— Les cahiers d'échecs pour le jeu par correspondance : 1 cahier : 24 F ; 2 (42 F) ; 5 (95 F) franco.

— Le « Gambit Pierre Morra » (Sicilienne) : 18 F.

— Les jeux de l'échiquier (60 diagrammes) de l'humour et récréation : 40 F.

— Valeur stratégique variable (jugement de la position) : 30 F.

— « Testez votre valeur échiquéenne » testé par les maîtres et amateurs. 36 exercices et estimation de votre ELO. Prix : (AJEC) : 27 F.

A J. NEGRO (CCP n° 257 351 U Marseille). Adresse page 2 du C.D.E.

SOLUTIONS DU COURS N° 116

Question n° 591. 6. Dd3 Ra1 7. Df1+ c1=D 8. Dc1 mat (si 7. Dc3+ Rb1 8. Db2+ mat (3 points).

Question n° 592. 1. Txd7+ Txd7 2. Ce5+ gagne (3 points).

Question n° 593. 3. Th8+ suivi du mat en deux coups (3 points).

Question n° 594. 6. Cf4+ Rf6 7. Ch5+ l g×h5 8. Dh6 mat ou 7. ... Re6 8. Dd6 mat (3 points).

Question n° 595. 9. ... Fxd1 10. Fb5+ Dd7 11. Fxd7+ Rd8 12. Rxd1 (3 points).

Question n° 596. 7. ... Re7 8. Cd2 Th4 9. Cf3 Ff6 ou Ff4 mat (3 points).

Pour les ECHECS,

une seule adresse :

DAMIER DE L'OPERA

Sté-St-Germain-La Fayette

7, rue La Fayette

75009 PARIS

Tél. 48 74 33 21 ou 40 23 06 29

- Catalogues
- Vente par correspondance
- Renseignements téléphoniques
- Métro Chaussée d'Antin, Opéra
- RER Auber

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

48.	Bouttier - Dubois	0 - 1
49.	J. Roos - Cathelineau	0 - 1
50.	J. Roos - Marciniak	0,5 - 0,5

Classement provisoire

1.	Cathelineau (3)	7,5
	Dufraisse (2)	7,5
	J. Roos (1)	7,5
4.	Marciniak (4)	6,5
	Lacroix (2)	6,5
6.	Boulard (4)	6
7.	San Marco (1)	4,5
8.	Jean (6)	4
	Dubois (1)	4
10.	Bouttier (3)	3,5
	De Lagontrie (0)	3,5
12.	Kesmaecker (5)	1
13.	Gantet (0)	0

ATTENTION !

**Date de clôture
du Championnat de France 1987 :
31 mai 1988**

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le **15 juin 1988** (cachet postal faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies, avec diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de **gain** et de **partie nulle** devront être accompagnées d'**analyses sérieuses** sur **feuilles séparées** et de **façon anonyme**.

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, **les joueurs se verront attribuer chacun zéro point**.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2331	J.-L. Augé, R. Eliot, B. Decallonne, M. Mounier, U. Tedesco. Valeur moyenne du tournoi : 593 points.
3511	A. Brickler, G. Ancy, R. Eliot, J.-L. Ibanez, J. Brevie.
3512	R. Eliot, J.-M. Roussel, E. Goulenok, A. Dargent, L. Garay.

Résultats

3485	1. W. Enerwein, 7 ; 2. J. Brevie, 6 ; 3. J.-P. Hellegouarch et M. Lefebvre, 3 ; 5. J.-R. Gonon, 1.
------	--

CHRONIQUE DE

LA DEUXIEME DIVISION (N° 2)

Mais, qui sont donc les joueurs de Deuxième Division ?

Cette question peut sembler puérile, car le règlement AJEC nous précise que les joueurs de Deuxième Division ont un « classement Bridier » compris entre 580 et 660 points.

Nous allons voir qu'en fait la réalité est plus compliquée et que trois groupes de joueurs peuvent s'inscrire dans les tournois de Deuxième Division.

Nous essayerons, dans cet article, d'en mesurer les conséquences sur la qualité du classement des joueurs et sur le niveau des tournois.

Trois catégories de joueurs peuvent s'inscrire dans les tournois de Deuxième Division : les joueurs normaux de cette division, les nouveaux joueurs ayant une équivalence avec leur classement Elo et les joueurs de Troisième Division ayant gagné un tournoi dans leur catégorie.

1. Les joueurs qualifiés Bridier

Ces joueurs ont un classement AJEC compris entre 580 et 660 points. La différence de 80 points entre extrêmes correspond dans le Système Bridier, à une espérance de gain de 0,25 pour le plus faible et de 0,75 pour le plus fort. Pour être très clair, si deux joueurs ont une différence de classement de 80 points et qu'ils font 4 parties, le plus faible, fera 1 point et le plus fort 3 (tout ceci est statistique et donc d'autant plus vrai que le nombre de parties est plus élevé).

Dans le règlement actuel, il est admis que les joueurs ayant 560 points peuvent, s'ils le désirent, jouer en Deuxième Division. Dans ce cas, entre extrêmes, il peut y avoir 100 points ; le plus faible à alors une espérance de gain de 0,20, c'est-à-dire qu'il peut espérer 1 point sur 5.

Nous aurons l'occasion de reparler de statistique et du nombre de parties minimum pour que le classement ou sa variation soit significatif. Ici, précisons seulement qu'une différence de 100 points est un maximum raisonnable pour des tournois à 5 joueurs (tournois de qualification). Pour les tournois à 3 joueurs ou les matches-défis, cette différence de 100 points est trop grande pour avoir une modification de classement correcte.

A l'intérieur de la Deuxième Division, les

joueurs qualifiés Bridier peuvent mesurer leurs progrès, confirmer leurs niveaux ou constater leurs reculs par les variations de leur classement Bridier avec une bonne approximation. Il faut admettre pour chaque joueur un niveau maximum qu'il ne pourra dépasser qu'en jouant et en travaillant beaucoup. Il ne faut pas confondre la valeur d'un joueur avec les fluctuations (plus ou moins importantes) après un petit nombre de parties supplémentaires.

2. Les joueurs à équivalence

Il s'agit des joueurs à la pendule qui désirent jouer par correspondance. Les joueurs qui ont un classement Elo devant l'échiquier bénéficient d'une équivalence dans le Système Bridier. La loi d'équivalence mathématique est très simple :

Classement Bridier =

(Classement Elo - 600) / 2.

Exemples : joueur 1 avec 1860 Elo. Equivalence Bridier 630 points.

Joueur 2 avec 1550 Elo. Equivalence Bridier 475 points.

Le coefficient 600 a été choisi en étudiant les résultats de joueurs ayant une grande habitude du jeu à la pendule et aussi du jeu par correspondance.

En fait ces joueurs à équivalence posent de nombreux problèmes au début de leur « carrière » par correspondance. Les deux formes de jeu sont en effet extrêmement différentes et correspondent souvent à des caractéristiques psychiques très dissemblables. Par correspondance, il faut beaucoup de patience, approfondir les analyses, diminuer l'importance des coups spéculatifs ou à risques et apprendre à exploiter la bibliographie. Quelques joueurs venant du jeu à la pendule s'adaptent immédiatement, mais la plupart perdent, au moins transitoirement, une partie de leur force et quelques-uns, déçus, abandonnent sans justification valable.

La formule d'équivalence ne donne donc pas véritablement la force du nouveau joueur, mais une **potentialité** à jouer dans telle ou telle division. Les équivalences me semblent donc donner des classements Bridier trop élevés aux nouveaux joueurs. Nous verrons ultérieurement, avec la commission technique, comment il sera possible de prendre en compte ces joueurs sans perturber la fragile colonne des classements.

3. Les joueurs de Troisième Division

Tout joueur de Troisième Division gagnant un tournoi peut demander à jouer en Deuxième Division, même si son classement est inférieur à 560 points.

Ici, nous devons préciser clairement un détail qui n'est pas net dans l'esprit de certains joueurs (et qui n'est pas très précis dans le règlement) : gagner un tournoi de Troisième Division donne le **droit de jouer une fois** en Deuxième Division et non pas plusieurs fois au cours du temps. Cette promotion temporaire est une sorte de récompense à la suite d'un bon résultat qui peut préfigurer une progression du joueur.

Malheureusement, cette pratique diminue assez fortement le niveau des tournois de Deuxième Division. Comme il y a au moins deux fois plus de tournois de Troisième Division que de tournois de Deuxième Division, je dois forcément mettre un frein aux demandes de cette catégorie de gagnants. Il me semble fondamental de distinguer deux cas :

1^{er} cas : joueur en pleine progression qui démarrant sans équivalence en Quatrième Division gagne ses tournois et traverse les divisions rapidement. Il est évident que ce joueur doit être aidé dans sa progression et jouer dès que possible en Deuxième Division (dès le gain d'un tournoi de Troisième Division, s'il n'a pas encore 560 points).

2^e cas : joueur de Troisième Division au classement **stable** qui gagne un tournoi **faible** avec un résultat peu convaincant. Ce joueur doit raisonnablement continuer à jouer en Troisième Division ; mais si le joueur insiste, en dépit de mes explications, je suis pratiquement obligé de l'inscrire une fois. C'est ainsi que des joueurs avec moins de 500 points peuvent jouer en Deuxième Division.

A suivre.

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

1195/4	Berger-Lepage, R. Dubrana, F. Lelong.
1196/3	D. Baton, Y. Laverny, J. Lesecq.
1197/3	M. Dupont, G. Boullisset, B. Chauchet.
1198/4	C. Colombani, G. Bertrand, M. Di-Filippo.
1199/4	A. Tusani, Y. Leberre, G. Parmentier.
1200/4	G. Mullier, L. Corbin, P. Poustis.
1201/4	R.-C. Verget, J.-P. Roujas, L. Ganati.

Résultats

1062/2	1.-2.-3. P. Marquis, P. Brugevin, Y. Destaing, 2.
1101/3	1. G. Leconte, 3 ; 2.-3. Y. Leberre et J. Malsch, 1,5.
1126/3	1. M. Dupont, 3,5 ; 2. D. Baton, 2 ; 3. P. Bois-sier, 0,5.
1134/4	1. T. Covolo, 4 ; 2. R. Erre, 2 ; 3. T. Aveline, 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

4522	R. Giappesi - C. Grima
4523	J.-M. Malak - C. Marigo
4524	G. Bastion - J. Allard
4525	C. Bruckner - G. Parmentier
4526	D. Boucher - M. Duvette

Seizièmes de finale (mis en route entre le 12 novembre 1987 et le 20 janvier 1988)

87/16 D

1.	J. Bouthier - P. Laurent
2.	P. Brisson - J.-F. Lambelet
3.	J.-R. Livenais - J. Sorhouet
4.	J.-M. Le Grix de la Salle - G. Ancey
5.	J.-M. Bongiraud - G. Vuillemin
6.	P. Michaud - B. Azancot
7.	M. Cattani - B. Schulz
8.	B. Schulz - M. Lembeye
9.	B. Bouyt - R. Bonnet
10.	J.-P. Sonnet - M. Richard
11.	J.-P. Sonnet - B. Heim
12.	J. Deslauriers - M. Hnatiuk
13.	L. Chatelain - G. Roulin
14.	J.-J. Charbonnel - L. Chatelain
15.	O. Neubauer - D. Charpentier
16.	P. Bertin - S. Bessis

Huitièmes de finale (lancé le 1^{er} février 1988) 87/8 B

1.	F. Legrée - S. Bessi - R. Lacresse
2.	J.-J. Chabeaud - P.-L. Frecon - M. Milgram
3.	F. Geider - Y. de Keyser - J.-L. Delrieu
4.	H. Seydoux - B. Jouin - P. Algaba
5.	B. Jouvault - J.-M. Matisson - B. Pierquin
6.	R. Boutonnet - J. Baris - P.-A. Lasserre
7.	P. Wascot - G. Vuillemin - B. Dieu
8.	J. Plaçais - L. Claret - E. Dury

Résultats

Préliminaires

a) Résultats définitifs

4485	P. Perrenot - J. Allard	1,5 - 0,5
4497	E. Gorge - P. Caron	1 - 1
4499	F. Mimaud-Lacoste - R. Espagnac	2 - 0
4501	F. Poithier - A. Hauchecorne	2 - 0
(Abandon N.J.)		
4503	F. Morice - P. Gourdon	0 - 2
(Abandon J.)		
4511	F. Morice - G. Verhaege	0 - 2
(Abandon J.)		

b) Résultat partiel

4477 M. Prieto - J.-Y. Chevrier 0 - 1

Seizièmes de finale

a) Résultats définitifs

86/16

B 7 1. E. Dury, 2 ; 2. P. Petitcunot, 1 ; 3. J.-M. Pincon, 0.

87/16

A 2 1. O. Neubauer, 2 ; 2. R. Levy, 1 ; 3. M. Bruneau, 0.

B 4 B. Dieu, 1,5 ; 2. C. Musart, 0,5.

B 5 J. Plaçais, 1,5 ; 2. B. Decollonne, 0,5.

B 9 Y. Beraud, 1,5 ; 2. J. Coasne, 0,5.

b) Résultats partiels

86/16

B 9 B. Le Fouler - J. Felbinger 1 - 0
M. Ladoe - J. Felbinger 0 - 1

87/16

C 2 A. Caille - J. Cimolai 1 - 0

Huitièmes de finale

a) Résultats partiels

86/8

B 3 J.-M. Yvinel - Y. Bouillod 1 - 0
(Y. Bouillod abandonne pour raisons de santé.)

87/8

A 4 J. Zins - B. Papet 1 - 0
A 6 D. Nicolas - M. Mesli 0,5 - 0,5
A 7 R. Salaün - P.-A. Lasserre 1 - 0

b) Résultats définitifs

86/8

B 3 1. J.-M. Yvinel, 2 ; 2. Y. Bouillod, 1 ; 3. M. Lamailoux, 0.

Finale

87/1

1. A. Dellinger, 4 ; 2. E. Cailly, 2,5 ; 3. J.-M. Le Grix de la Salle, 2 ; 4. J. Dienne, 1 ; 5. A. Brice, 0.

Finale

87/2

1. J.-R. Rames, 3,5 ; 2. J.-L. Carniol, 3 ; 3. D. Viard, 2,5 ; 4. T. Verhaege, 1 ; 5. C. Roche, 0.

Toutes nos félicitations aux deux vainqueurs.

MATCHES DEFIS

Résultats

86/...

(61) J. Martenot - J. Deslauriers 1 - 0
(162) B. Buresi - W. Sebagh 1 - 0

87/...

(5) J. Martenot - J. Deslauriers 1 - 0
(26, 27) M. Delaporte - R. De Peindray 2 - 0
(48, 49) C. Mouyon - H. Roy-Cantancin 2 - 0
(50, 51) A. Maulini - F. Reaux 2 - 0
(74) M. Lembeye - R. Jossilevitch 1 - 0
(90, 91) A. Leduc - P. Mezerette 2 - 0
(92) C. Mouyon - H. Roy-Cantancin 1 - 0
(102, 103) M. Noblesse - R. De Peindray 4 - 0
(116) A. Leduc - G. Schurra 1 - 0
(123, 124) J. Witter - R. De Peindray 4 - 0
(125, 126) J. Banet - R. De Peindray 2 - 0
(132, 133) J. Banet - R. De Peindray 2 - 0
(166, 167) J.-J. Zorn - R. De Peindray 4 - 0
(168, 169) P. Gourdon - F. Morice 2 - 0
(182, 183) F. Legree - B. Azancot 1 - 0
(211) M. De Peindray a cessé toute correspondance.

Nouveaux matches

88/...

(5, 6) Y. Paquis - M. Mahé
(7, 8) Y. Paquis - M. Jaime Summers
(9, 10) F. Legree - B. Azancot
(11, 12) R. Pieczara - B. Buresi
(13, 14) J. Martenot - J. Deslauriers
(15, 16) C. Mabboux - M. Boussac
(17, 18) O. Ben Aicha - L. Dalmas
(19, 20) R. Cappelier - R. Cros
(21) W. Sebagh - B. Buresi

CHAMPIONNATS REGIONAUX

Réglementation générale

Article Premier. — L'A.J.E.C. prend en charge les championnats régionaux par correspondance, ceux-ci sont organisés par des Directeurs régionaux.

Art. 2. — Les championnats régionaux regroupent des zones régionales, celles-ci regroupent des départements qui délimitent le championnat régional suivant le découpage administratif des provinces de France.

Art. 3. — Les championnats régionaux regroupent les joueurs des départements de chaque championnat régional dans un championnat toutes catégories. L'appariement des joueurs est dirigé Farts/Faibles répartis dans un même groupe en Formule I ou dans plusieurs groupes en Formule II.

Un joueur ne peut s'inscrire que dans un groupe du championnat régional.

Art. 4. — Les championnats régionaux sont organisés suivant les guides d'organisation.

FORMULE I : Si le nombre de joueurs inscrits est égal ou inférieur à neuf joueurs, le championnat régional se dispute en un seul tour.

FORMULE II : Si le nombre des joueurs inscrits est supérieur à neuf joueurs le championnat régional se dispute en deux tours :

- Un tour préliminaire.
- Une finale.

Art. 5. — Les responsables de championnats régionaux sont tenus de faire homologuer le championnat régional dès la clôture des inscriptions en envoyant au Directeur général les fiches d'homologation correspondant à l'organisation mise en place, à savoir la Formule I ou II.

Art. 6. — L'homologation du championnat régional est confirmée par le Directeur général si les articles 2, 3, 4, 5, 6 sont respectés.

L'envoi de la fiche d'homologation par groupe Formule I ou II donne droit à l'homologation officielle. L'envoi de la fiche d'homologation classements et résultats finals Formule I ou II donne droit à l'homologation officielle.

Art. 7. — Le championnat régional ne sera pas pris en compte par l'A.J.E.C. :

- Si le championnat n'est pas homologué officiellement.
- Si le championnat n'est pas homologué officiellement.

Art. 8. — Le règlement général des championnats régionaux est celui de l'A.J.E.C.

Art. 9. — Le Directeur général des championnats régionaux règle en dernière instance tous les litiges des championnats régionaux. Les sanctions prises par le responsable régional peuvent être examinées en appel sur demande du joueur fautif et modifiées par le Directeur général après enquête des faits. La décision du Directeur général peut être modifiée par le Comité directeur de l'A.J.E.C.

Art. 10. — Les championnats régionaux qualifient les champions régionaux dans une épreuve finale appelée championnat Interrégional individuel organisée par l'A.J.E.C. suivant les conditions d'accès publiées dans le « Courrier des Echecs ».

DECOUPAGE OFFICIEL DES ZONES REGIONALES A ADOPTER APRES LE 1^{er} MARS 1988 Régions et départements

ALSACE : 67, 68.

M. Bernard Heim, 13, rue de Saverne, Haegen, 67700 Saverne.

AQUITAINE : 24, 33, 40, 47, 64.

M. Jacques Bodis, 103, allée d'Albret, 47600 Nérac.

AUVERGNE : 03, 15, 43, 63.

M. Marc Maumey, résidence Audiberti, 236 A, rue Vercingétorix, 63110 Beaumont.

BRETAGNE : 22, 29, 35, 56.

M. Michel Poupinel, 8, rue Lyautéy, 29000 Quimper.

CENTRE (Val de Loire) : 18, 28, 36, 37, 41, 45.

M. Jean-François Baudoin, 107, rue du Général-Leclerc, 45240 La Ferté-Saint-Aubin.

HAUTE-NORMANDIE : 27, 76.

M. Rémi Candelier, Ecole Georges-Brassens, 76111 Yport.

ILE-DE-FRANCE : 75, 77, 78, 91, 92, 93, 94, 95.

M. Daniel Javiot, 62, rue de Montesquieu, 77350 Le Méesur-Seine.

LANGUEDOC-ROUSSILLON : 11, 30, 34, 48, 66.

M. Alain Lacoste, 76, rue des Roses, 34400 Lunel.

LORRAINE : 54, 55, 57, 88.

M. Jean-Noël Augusto, La Gravelle, Pierreport-sur-l'Arêtele, 88700 Rambervillers.

NORD-PAS-DE-CALAIS : 59, 62.

M. Jean-Louis Eeckhout, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 Hazebrouck.

PAYS DE LOIRE : 44, 49, 53, 72, 85.

M. Michel Vigneron, 141 avenue Georges-Durand, résidence Clemenceau, 72100 Le Mans.

PICARDIE : 02, 60, 80.

M. Christian Robeson, 6, allée de Langenfeld, 60300 Senlis.

LITTORAL OU COTE-D'AZUR : 06, 83, 2A, 2B.

M. Bernard Ramazotti, 10, rue Saint-Jacques, 83400 Hyères.

RHONES-ALPES : 01, 07, 26, 38, 42, 69, 73, 74.

M. Jean Bacis, 61, rue des Luettes, 07300 Tournon.

FRANCHE-COMTE : 25, 39, 70, 90.

MM. Alain et Christian Gros, 76 I, rue de Chalezeule, 25000 Besançon.

POITOU-CHARENTES : 16, 17, 79, 86.

M. Christophe David-Bordier, 12, rue des Masslottes, 17440 Aytré.

**LISTE
DES CHAMPIONNATS REGIONAUX
NON ORGANISES**

BASSE-NORMANDIE : 14, 50, 61.

BOURGOGNE : 21, 58, 71, 89.

CHAMPAGNE-ARDENNES : 08, 10, 51, 52.

LIMOUSIN : 19, 23, 87.

MIDI-PYRENEES : 09, 12, 31, 32, 46, 65, 81, 82.

PROVENCE : 04, 05, 13, 84.

DOM-TOM.

Les personnes intéressées par la fonction de Directeur régional et celle d'organisateur sont invitées à prendre contact avec le Directeur général des championnats régionaux qui leur communiquera tous les renseignements utiles pour organiser un championnat régional.

J.-L. EECKHOUT.

RECTIFICATIFS

« C.D.E. » N° 359, PAGE 349

**ANNONCE DU CHAMPIONNAT
REGIONAL**

Il faut lire : « L'annonce sera rédigée par le Directeur régional qui ensuite la communiquera au Directeur général des championnats régionaux. Cette annonce ainsi rédigée, sera transmise au service publication du « Courrier des Echecs ». Il est impératif : de mentionner sur le texte rédigé les renseignements figurant à l'article VIII du guide d'organisation première Formule à cela s'ajoute : « Pour les joueurs non classés A.J.E.C., précisez votre classement ELO ».

**GUIDE D'ORGANISATION
PREMIERE FORMULE**

Il faut lire : « Nombre de joueurs inscrits EGAL ou INFÉRIEUR à onze joueurs ».

Article Premier. — Il y a un maximum de dix parties à jouer dans le championnat régional. Le Directeur régional prendra une décision sur la Formule à adopter et sur le nombre de parties à jouer en fonction du nombre de participants et suivant les options proposées.

Art. VI. — Il faut lire : « Les systèmes de départage sont : le Sonneborn-Berger et le Buchholz ».

**GUIDE D'ORGANISATION
DEUXIEME FORMULE**

Il faut lire : « Nombre de joueurs inscrits SUPÉRIEUR à onze joueurs ».

Article Premier. — Faire des groupes « EGAUX ou INFÉRIEUR à onze joueurs ». Les groupes sont toutes catégories, chaque joueur disputera UNE ou DEUX parties contre chaque adversaire avec alternance des couleurs.

Art. II. — Il faut lire : « Les systèmes de départage sont : le Sonneborn-Berger et le Buchholz ».

**NOUVEAU :
LES OPTIONS FORMULE I ET II**

Les Directeurs régionaux disposent désormais d'une organisation générale basée sur des OPTIONS. Il est possible en FORMULE I avec un groupe de onze joueurs inscrits de faire un championnat régional en FORMULE II avec : « Un tour préliminaire et une FINALE » tout en se réservant l'organisation en FORMULE I soit : « UN TOUR ». De plus il y a des OPTIONS sur le nombre de parties à jouer soit : « UNE ou DEUX parties ».

En FORMULE II il sera possible avec plus de onze joueurs de faire des groupes où chaque joueur disputera DEUX parties contre chaque adversaire au lieu d'UNE comme auparavant. Il y a toutefois des conditions à remplir pour que les OPTIONS soient validées.

HOMOLOGATIONS

PROVENCE 1987-1988

Formule II. Tour préliminaire HOMOLOGUE. Directeur : M. B. Ramazotti.

PROVENCE 1987-1988

Formule II. FINALE en cours d'homologation. Directeur : M. B. Ramazotti.

NORD F.A.P. 1986-1987

Formule II. Tour préliminaire HOMOLOGUE. Directeur : J.-L. Eeckhout.

NORD F.A.P. 1986-1987

Formule II. FINALE en cours d'homologation. Directeur : J.-L. Eeckhout.

FRANCHE-COMTE 1988-1989

Formule II. Tour préliminaire en cours d'homologation. Directeurs : C. et A. Gros.

LORRAINE 1987-1988

Formule II. Tour préliminaire en cours d'homologation. Directeur : Jean-Noël Augusto.

• **En cours d'homologation :** Implique que toutes les parties ne sont pas terminées et que les résultats ne sont pas parvenus au Directeur général.

• **Homologué :** Implique que toutes les parties sont terminées et que les résultats sont parvenus au Directeur général.

J.-L. EECKHOUT.

**CHAMPIONNAT NORD F.A.P.
1987-1988**

Classement provisoire au 15 février 1988 (sur dix parties à jouer) : 1. Marcinkowski, 7 (3) ; 2. Schulz, 6,5 (3) ; 3. G. Eeckhout, 6 (2) ; 4. J.-L. Eeckhout, 5,5 (1) ; 5. Ducrocq, 4 (4) ; 6. Bedu, 4 (1) ; 7. A. Boulet, 3,5 (2) ; 8. Roussel, 3 (4) ; 9. Latoret, 2 (4) ; 10. Engster, 1,5 (0) ; 11. Belleperche, 0 (0).

Un excellent parcours de M. Marcinkowski qui réalise sept points sur sept, suivi de très près par M. Schulz qui réalise six points et demi sur sept. Ces deux joueurs ont encore une partie commune à terminer ; cette partie sera déterminante pour le classement final car il y a lieu de penser que cette partie le départagera. Si la première place semble acquise par ces deux joueurs, il n'en est pas de même pour la troisième place qui est très convoitée par plusieurs joueurs à priori MM. Eeckhout G., Eeckhout J.-L., Ducrocq, Roussel, Latoret.

Je vous retrouve donc dans quelques mois pour faire le point sur la situation.

Bonne continuation à tous.

**CHAMPIONNAT REGIONAL
NORD - PAS-DE-CALAIS**

Le championnat du NORD sera lancé le 1^{er} mai 1988, les joueurs désirant participer à cette épreuve sont invités à déposer leur inscription avant la clôture des inscriptions fixée au 15 avril 1988.

L'inscription est gratuite.

Conditions d'accès : Résider dans l'un des départements suivants : 59, 62.

Cette épreuve est ouverte aux joueurs A.J.E.C. ou NON A.J.E.C.

Fin du championnat le 1^{er} novembre 1989.

Arbitrage des parties non terminées le 15 novembre 1989.

Récompenses : Trophée, coupe, prix en espèces.

Le champion régional est qualifié d'office pour la finale du championnat Interrégional, épreuve qui regroupe les champions régionaux.

A l'inscription, indiquez : Nom, prénom, adresse, si vous êtes NON classé A.J.E.C. précisez le ELO.

**PREMIER CHAMPIONNAT
POITOU-CHARENTES 1988-1989**

Le premier championnat POITOU-CHARENTES sera lancé le 10 mai 1988. Les personnes désirant participer à cette épreuve sont invitées à déposer leur inscription avant la date de clôture fixée au 20 avril 1988.

Conditions d'accès : Résider dans un des départements suivants : 16, 17, 79, 86.

Frais d'inscription : Cinq timbres à 2,20 F.

Fin du championnat le : 10 novembre 1989.

Arbitrage des parties le : 25 novembre 1989.

Merci d'indiquer : Votre Nom, prénom, adresse, votre classement A.J.E.C. ou ELO.

Récompenses : Un plateau d'Echecs en marquetterie, un jeu d'Echecs taille n° 5, plombé, feutré. Valeur totale : 600 F.

Le champion régional de POITOU-CHARENTES sera qualifié pour la FINALE du championnat Interrégional.

Directeur régional : M. Christophe David-Bordier, 12, rue des Masslottes, 17440 Aytré.

**TOURNOI DU CINQUANTEAIRE
Résultats au 15 février 1988**

Les joueurs qualifiés pour le second tour et qui n'auraient pas été contactés individuellement par lettre sont priés de vouloir bien de toute urgence communiquer leur nouvelle adresse à M. Boulet.

Tournoi C2 01

Classement définitif : 1. Paoli, 7 ; 2. François, 6 ; 3. Michaud, 6 ; 4. Poupinel, 5,5 ; 5. Matisson, 4,5.

Sont qualifiés : Paoli, François, Michaud.

Tournoi C2 02

Classement provisoire : 1. Coquemer, 6,5 ; 2. Hanen, 6,5 ; 3. Danzanvilliers, 6,5 ; 4. Bertuli, 6 ; 5. Mouilloux, 6 ; 6. Bruneau, 5.

Sont qualifiés : Coquemer, Hanen, Danzanvilliers. Restent deux places à pourvoir entre MM. Bertuli, Mouilloux et Bruneau.

Tournoi C2 03

Classement provisoire : 1. Boulard, 6 ; 2. Matisson, 6 ; 3. Lorich, 6 ; 4. De Saint-Germain, 5.

Sont qualifiés : Boulard, Matisson, Lorich.

Tournoi C3 01

Classement définitif : 1. Derouineau, 9 ; 2. Gaidot, 7,5 ; 3. Zorn, 6,5 ; 4. Bellin, 6,5 ; 5. Siretta, 4,5.

Sont qualifiés : Derouineau, Gaidot, Zorn, Bellin.

Tournoi C3 02

Classement provisoire : 1. Banet, 8 ; 2. Salau, 7 ; Dormoy, 6,5 ; 4. Sonnet, 6,5 ; 5. Chazalette, 6.

Sont qualifiés : Banet, Salau, Dormoy. La quatrième place entre Sonnet et Chazalette.

Tournoi C3 03

Classement provisoire : 1. Cimolai, 8,5 ; 2. Bertin, 8 ; 3. Courtin, 6,5 ; 4. Krauss, 6,5 ; 5. Charrier, 5 (2) ; 6. Pavilla, 4 (3).

Sont qualifiés : Cimolai, Bertin. La troisième et la quatrième place entre Courtin, Krauss, Charrier et Pavilla.

Tournoi C3 04

Classement provisoire : 1. Noblesse, 8 ; 2. Bacis, 7,5 ; 3. Chanelle, 7 ; 4. Petitcunot, 6 ; 5. Nicolas, 5,5 (1).

Sont qualifiés : Noblesse, Bacis, Chanelle. La quatrième place entre Petitcunot et Nicolas.

Tournoi C3 05

Classement provisoire : 1. Casale, 8,5 ; 2. Ciais, 8 ; 3. Jaulin, 7,5 ; 4. Epinoux, 7 ; 5. Delbos, 6.

Sont qualifiés : Casale, Ciais, Jaulin, Epinoux.

Tournoi C3 06

Classement provisoire : 1. Melin, 6,5 ; 2. Calschi, 4,5 ; 3. Atamian et Menabreaz, 3,5.

Nous attendons de recevoir les résultats de ce tournoi.

Tournoi C3 07

Classement provisoire : 1. Emirgand, 8,5 ; 2. Papet, 7,5 ; 3. Terrien, 6 ; 4. Sarhouet, 5,5 ; 5. Derieux, 5,5 ; 6. Le Dui-gou, 5.

Sont qualifiés : Emirgand, Papet. La troisième et la quatrième place entre Terrien, Sarhouet et Derieux.

Tournoi C4 01

Classement provisoire : 1. Gasc, 7 ; 2. Zamora, 6,5 ; 3. Leborgne, 6,5 ; 4. Mathieu, 5.

Sont qualifiés : Gasc, Zamora, Leborgne.

Tournoi C4 02

Classement provisoire : 1. Jouault, 7,5 ; 2. Besnier, 5,5 ; 3. Mathieu, 4 ; 4. Garnier, 3,5 ; 5. Perron, 3,5.

Sont qualifiés : Jouault, Besnier. La troisième place entre Mathieu, Garnier et Perron.

Tournoi C4 03

Classement définitif : 1. Nowak, 8 ; 2. Pascal, 6 ; 3. Dr Ibanez, 5,5 ; 4. Bert.

Sont qualifiés : Nowak, Pascal, Ibanez.

Tournoi C4 04

Classement provisoire : 1. Mesnil, 6,5 ; 2. Delrieu, 6 ; 3. G. Eeckhout, 5,5 ; 4. Beck, 5,5 ; 5. Le Ninèze, 3,5.

Sont qualifiés : Mesnil. La deuxième et la troisième place entre G. Eeckhout, Delrieu et Beck.

Tournoi C4 05

Classement provisoire : 1. Loux, 6 ; 2. Sage, 5,5 ; 3. Van Eeckhout, 5,5 ; 4. Nicolas, 5 ; 5. Vuillemain, 5.

Sont qualifiés : Loux, Sage, Van Eeckhout.

Tournoi C4 06

Classement définitif : 1. Lembeye, 7,5 ; 2. Lammailoux, 5,5 ; 3. Cazenave, 5 ; 4. Van Eeckhout, 5 ; 5. Perron, 4,5.

Sont qualifiés : Lembeye, Lammailoux, Cazenave. M. Lembeye est prié de donner sa nouvelle adresse.

Tournoi C4 07

Classement provisoire : 1. Zurano, 7,5 ; 2. Cavril, 6,5 ; 3. Et. Stawiarski, 5,5 ; 4. Bal, 3.

Sont qualifiés : Zurano, Cavril, Et. Stawiarski.

Tournoi C4 08

Classement définitif : 1. Cebollero, 7 ; 2. Le Garrec, 5,5 ; 3. Sineau, 5,5 ; 4. Venturini, 5 ; 5. Royer, 4.

Sont qualifiés : Cebollero, Le Garrec, Sineau.

Tournoi C4 09

Classement provisoire : 1. Muneret, 7,5 ; 2. Felbinger, 5,5 ; 3. Briot, 5,5 ; 4. Langlade, 4,5.

Sont qualifiés : Muneret, Felbinger, Briot.

Tournoi C4 10

Classement provisoire : 1. Noël, 5,5 ; 2. Mathieu ; 3. Bernardeau ; 4. Doudon, 4,5.

Tournoi C4 11

Classement provisoire : 1. Treiber, 7 ; 2. Mary, 6,5 ; 3. Bouthiers, 6,5 ; 4. Caprio, 6.

Sont qualifiés : Treiber, Mary, Bouthiers, Caprio (M.I.).

Tournoi C4 12

Classement provisoire : 1. Charondière, 6 ; 2. Dury, 6 ; 3. Moriceau et Mourain.

Tournoi C4 13

Classement provisoire : 1. Havard, 8 ; 2. Le Coz, 5 ; 3. Dizangremel, 4 ; 4. Dubrana, Buresi, Chevalier.

Sont qualifiés : Havard.

Tournoi C4 14

Classement définitif : 1. Lalanne, 6,5 ; 2. Mazel, 6 ; 3. Bennet, 5,5 ; 4. Cros, 5 ; 5. Sage, 5.

Sont qualifiés : Lalanne, Bennet, Cros.

Les joueurs du tournoi C4 sont informés que les trois meilleurs quatrièmes seront également qualifiés.

Tournoi C5 01

Classement définitif : 1. Paput, 7,5 ; 2. Mahé, 6,5 ; 3. Berthiaud, 6,5 ; 4. Vitré, 5 ; 5. Padriani, 5.

Sont qualifiés : Mahé, Berthiaud, Vitré.

Tournoi C5 02

Classement provisoire : 1. Vincent, 7 ; 2. Giordano, 6 ; 3. Holleville, 6 ; 4. Bongiraud, 5 ; 5. Gonon et Guillaume, 4.

Sont qualifiés : Vincent, Giordano, Holleville.

Tournoi C5 03

Classement provisoire : 1. Mesli, 7,5 ; 2. Gérard, 6 ; 3. Bessis et Ladoe.

Sont qualifiés : Mesli, Gérard et Ladoe.

Tournoi C5 04

Classement provisoire : 1. Paput, 7,5 ; 2. Gérard et Ruf, 5 ; 4. Hellegourach, 4,5 ; 5. Bironneau, 4,5

Sont qualifiés : Paput. Les deuxième et troisième places entre Ruf, Hellegourach et Bironneau.

Tournoi C5 05

Classement définitif : 1. Picart, 6 ; 2. Gonet, 5,5 ; 3. Bisbal, 5 ; 4. Rey, 4,5 ; 5. Ducos.

Sont qualifiés : Picart, Gonet, Bisbal.

Tournoi C5 06

Classement définitif : 1. Buresi, 7,5 ; 2. Bessis, 6 ; 3. Humeau, 5,5 ; 4. Leclercq, 5 ; 5. Kuntz, 4,5.

Sont qualifiés : Buresi, Bessis, Humeau.

Tournoi C5 07

Classement provisoire : 1. Sandra Kaiser, 7 ; 2. Aymard, 7 ; 3. Leckler, 5 ; 4. Octave, 4,5.

Sont qualifiés : Kaiser, Aymard, Leckler.

Tournoi C5 08

Classement définitif : 1. Herault, 6,5 ; 2. Audié, 6 ; 3. Delorme, 5,5 ; 4. Figlioli, 4 ; 5. Poustis, 3.

Sont qualifiés : Herault, Audié, Delorme.

M. Delorme est prié de donner sa nouvelle adresse.

Tournoi C5 09

Classement provisoire : 1. Toniazza, 8,5 ; 2. Basille, 8 ; 3. Frecon, 8 ; 4. Saunier, 6 ; 5. Prudhomme, 6.

Sont qualifiés : Toniazza est forfait, Basille, Frecon, Saunier.

Les classements seront rétablis ou modifiés compte tenu des derniers résultats et du décompte des Sonneborn-Berger.

Les joueurs qualifiés ont tous été prévenus par lettre individuelle, les joueurs cités qui n'auraient pas reçu leur lettre sont

priés d'en avvertir M. Boulet avec leur adresse actuelle et le plus vite possible.

Le second tour du tournoi du Cinquantenaire commencera dès que les qualifications seront connues ou acquises, sans doute vers le 15 mars ou le 1^{er} avril, au plus tard, le 15 avril.

Le Directeur du tournoi du Cinquantenaire,
A. BOULET.

« TESTEZ VOTRE VALEUR ECHIQUENNE »

(36 EXERCICES D'ESTIMATION)

par Jacques NEGRO
(Arbitre F.I.D.E.)

Révélant — en 14 chapitres — l'art et la manière d'estimer la valeur réelle du joueur :

— Théorie, jeu tactique, analyse, à vous de jouer, le coup d'œil, l'art du sacrifice, etc.

Cette brochure utile passionnera tous ceux qui s'intéressent aux échecs. Testée par les maîtres et amateurs, elle est recommandée par la presse échiquéenne et déjà traduite en deux langues !

Prix : 25 F. (uniquement pour les A.J.E.C.).

Règlement à C.C.P. N° 257 351 U
Marseille J. NEGRO.

RECHERCHE

Nouveau traité pratique d'Echecs des fins de parties de André CHERON.

S'adresser à :

M. Jacques MICHEL, n° 121,
Les Ménussons, 44130 BLAIN.

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,

composez le 36-15 tapez SIECLE

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Audibert H., 519 ; Audoin G., 638.
 Baron D., 739 ; Beck G., 579 ; Behar M., 632 ; Ben Aicha O., 562 (°) ; Bennett M., 560 ; Bertin P., 577 ; Bessis S., 562 ; Blaszczyk F., 488 ; Bologna M., 445 (°) ; Bonnefoy R., 511 (°) ; Brisson P., 575.
 Calschi M., 626 ; Carniol J.-L., 825 ; Cauchy D., 471 ; Chanelle P., 535 (°) ; Charbonnel J., 580 ; Charrier J.-C., 584 ; Chaussinand A., 532 ; Chesnel R., 442 (°) ; Ciais L., 594 ; Coquemmer P., 700 ; Crozes J., 601.
 Dalmas L., 690 ; Dargent A., 550 ; Delbecque C., 685 (°) ; De Peindray R., 519 ; Derieux Ch., 639 ; Derlon J., 535 ; Derouineau J., 709 ; Deslauriers J., 600 ; Ducrocq P., 624 ; Dursent M., 513.
 Eeckhout J.-L., 611 ; Ernewein W., 566.
 Fievet D., 573 ; Fillol G., 490 (°).
 Gérard A., 509 ; Gessier G., 563 ; Gilion H., 603 ; Gonon J.-R., 452 ; Gourhan M., 586 ; Grisot C., 662.
 Hartmann D., 553 ; Hellegouarch J.-P., 490 ; Hnatiuk M., 613 ; Hoffmann B., 501 ; Homeyer D., 541.
 Jouault B., 627.
 Ladoe M., 550 ; Lamailoux M., 542 ; Lasserre P.-A., 555 ; Leduc A., 462 ; Lefebvre M., 484 ; Legrand P.-A., 571 ; Lelong E., 456 (°) ; Leroy H., 515 ; Letort B., 479.
 Malo G., 469 ; Marcinkowski A., 673 ; Mesli M., 613 ; Moindrot, 671 ; Montrouig M., 679 ; Morice F., 493 (°) ; Morin A., 559 (°).
 N'Guyen M.-K., 494 ; Nicolas C., 562.
 Omnes J.-P., 591 ; Quadfel Y., 430.
 Pach R., 554 ; Petitcunot Ph., 635.
 Ramazzotti B., 696 ; Rames J.-R., 684 ; Roulin G., 558 ; Roussel J.-M., 559 (°) ; Roussel Ph., 492.
 Salgado C., 614 ; Sanchez J., 503 ; Sebagh W., 707 ; Simonet J., 432 ; Sonnet J.-P., 654.
 Tombette Ph., 632 (°) ; Trochet J.-S., 529.
 Viard D., 691 ; Vuillemin G., 525.
 Wasquat P., 649 ; Weyand F., 727.
 Yvinec J.-M., 667.
 Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2309, 3481, 3485, 3487 (°), 4920, 4935 (°).

Tournois à 3 : 1096, 1133, TF 103.
Défis : 1986 : 74, 75, 114, 115, 118, 119, 160, 161 ; **1987 :** 7, 8, 9, 10, 33, 78, 107, 108, 109, 110.

Coupe de France : Préliminaires : 4475 (°) ; **Seizièmes : 1986 :** B5, B10, B12, B14 ; **1987 :** A3, A9 (°), A10, B2 ; **Huitièmes : 1986 :** B3 ; **Quarts de Finale : 1986 :** A4 ; **Finale 87/2.**

Europe-Echecs : 85-P25, 85-S6, 7 ; 86-E7, 10 ; 86-S3, 86-P1 ; 87-P6 ; 87-E18.

Tournois internationaux : WT/M/347, WT/I/919, WT/II/663, WT/III/727, EU/I/1360, EU/II/931, EU/III/961.

Tournoi du Cinquantenaire : C3-01 (°).

Divers : Championnat de Provence 87/88 (Préliminaires) ; Championnat du Nord 86/87 (Préliminaires) ; Championnat d'Île-de-France (Préliminaires) (°).

CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant terminé TOUTES leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au directeur du classement en lui faisant parvenir :

- les références exactes du tournoi,
- leurs résultats complets et détaillés,
- le NOM (en majuscule d'imprimerie) et prénom de chaque adversaire,
- une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur,
- deux timbres à 2,20 F (ou deux coupons réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

Les demandes non conformes aux indications ci-dessus ne pourront être satisfaites.

G. GAMANT.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

NOUVEAUX ABONNES

H. Breuil (Fey, Moselle) ; P. Meyer (Toulouse, Haute-Garonne) ; P. Bourquin (St-Martin-d'Hères, Isère) ; L. Gianati (Brignoles, Var) ; M. Carter (Fairborn, U.S.A.) ; B. Ceulemans (Champagney, Haute-Saône) ; Ph. Barrot (Paris, 75019) ; E. Prévot (Chelles, Seine-et-Marne) ; L. Corbin (St-Herblain, Loire-Atlantique) ; F. Ligé (Antonaves, Hautes-Alpes) ; G. Fleury (Fréjus, Var) ; B. Tilliette (Nice, Alpes-Maritimes) ; Cl. Chodosas (Aubervilliers, Seine-Saint-Denis) ; G. Boulch (Lampaul-Ploarzel, Finistère) ; Th. Giraud (St-Nazaire, Loire-Atlantique) ; J.-Ch. Scilien (St-Cyr-l'Ecole, Yvelines) ; F. Delion (Paris, 75015) ; Ph. Levardon (Maurepas, Yvelines) ; E. Goulenok (Guyancourt, Yvelines) ; Ch. Colombani (Aubagne, Bouches-du-Rhône) ; J.-M. Ledoux (Equeurdreville, Manche) ; J.-P. Swalens (Borgo, Corse) ; A. Barnier (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône) ; A. Tusoni (Seichamps, Meurthe-et-Moselle) ; D. Berger-Lepage (Bordeaux, Gironde) ; P. Moan (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; G. Boullisset (Beauvais, Oise) ; V. Bourguet (Maurepas, Yvelines) ; P. Gerin-Roze (Parnain, Val-d'Oise) ; G. Betton (St-Uze, Drôme) ; Th. Hostachy (Palaiseau, Essonne) ; F. Lelong (Othis, Seine-et-Marne) ; A. Pinard (Meaux, Seine-et-Marne) ; E. Landreville (Castelmoron, Lot-et-Garonne) ; G. David (Morgex, Italie) ; G. Bertrand (Villepinte, Seine-St-Denis) ; J. Védruces (Marcoussis, Essonne) ; R. Téboul (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône) ; O. Deliancourt (Compiègne, Oise) ; J.-J. Granger (Chartres, Eure-et-Loir) ; R. Dulieu (Març-en-Barçoul, Nord) ; G. Parmentier (Labryère, Oise) ; Ch. Grima (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; A. Gérard (Plaisir, Yvelines) ; W. Kracht (Stavenhagen, R.D.A.) ; J. Espejo (Blanquefort, Gironde) ; Ed. Wielgo (Byton, Pologne) ; A. Fernandez (Plaisir, Yvelines) ; R. François (Soultz-les-Bains, Bas-Rhin) ; R. Guinchard (Pujols, Lot-et-Garonne) ; Th. Chodak (Landres, Meurthe-et-Moselle) ; G. Raphaël (Saint-Nazaire, Loire-Atlantique) ; Y. Roblette (Meaux, Seine-et-Marne) ; M. Morel (Frépillon, Val-d'Oise) ; G. Mullier (Torcy, Seine-et-Marne) ; Y. Guillard (Trappes, Yvelines) ; E. Vidal (Gassin, Var) ; J. Pérageux (Cogolin, Var) ; D. Biondi (Noisy-le-Sec, Seine-St-Denis) ; B. Foltier (Dijon, Côte d'Or) ; B. Gambino (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; Comité d'Entreprise Renault (Boulogne-Billancourt, Hauts-de-Seine) ;

F. Raffeneau (Chartres, Eure-et-Loir) ; A. Grémont (Bourghéroule, Eure) ; F. Des Bouillons (Portbail, Manche) ; E. Verger (Villars, Loire) ; J.-Ch. Bicler (Gournay-en-Bray, Seine-Maritime) ; R. Canu (Gournay-en-Bray, Seine-Maritime) ; M. Smuk (Gauchy, Aisne) ; M. Ménétrier (Verdun, Meuse) ; E. Vasseur (Paris, 75013) ; M. Mondy (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; M. Cattoni (Ste-Maure-de-Touraine, Indre-et-Loire) ; S. Baudignon (Meudon-la-Forêt, Hauts-de-Seine) ; J. Saulnier (Perros-Guirec, Côtes-du-Nord) ; E. Guerini (Puteaux, Hauts-de-Seine) ; Ph. Lemaire (Le Fay-St-Quentin, Oise) ; P. Conil (Courbevoie, Hauts-de-Seine) ; J.-M. Lafarge (Paris, 75020) ; E. Bridon (Toulon, Var) ; R. Serradimigni (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; Ch. Mabboux (St-Vallier, Drôme) ; P. Petibon (Brest, Finistère) ; D. Austry (Antibes, Alpes-Maritimes) ; A. Trouchand (Langeac, Haute-Loire) ; Ph. Harrouin (Paris, 75011) ; M. Drevet (Rillieux-le-Pape, Rhône) ; J.-L. Gazel (Aulnay-sous-Bois, Seine-St-Denis) ; P. Sire (Massy, Essonne) ; V. Martinez (Le Mans, Sarthe) ; A. Viot (Persan, Val-d'Oise) ; J. Alezan (St-Denis, La Réunion) ; L. Voilmy (Jouy-le-Moutier, Val-d'Oise) ; M. Caplat (Verneuil, Yvelines) ; F. Giraudet (Sarcelles, Val-d'Oise) ; Cl. Czengel (Saint-Sardos, Lot-et-Garonne) ; M. Le Du (Quimper, Finistère) ; Ph. Camus (Saintes, Charente-Maritime) ; L. Houssais (Montreuil, Seine-St-Denis) ; Ch. Téry (Paris, 75013) ; E. Babut (Cotonou, R.P. Bénin) ; Ch. Klopp (Rennes, Ille-et-Vilaine) ; B. Ho Sun (Rennes, Ille-et-Vilaine) ; G. Valet (Salon-de-Provence, Bouches-du-Rhône) ; A. Bénidar (Les Ulis, Essonne) ; J.-F. Gélis (Valenton, Val-de-Marne).

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 95)

1. ... Ce3 ! 0 - 1.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

CHAMPIONNAT DU MONDE

Qualifications

Groupe 3 : M. Lecroq.

Groupe 4 : J. Lemaire.

Groupe 6 : Cl. Miclot.

XIV* - 3/4 de finales.

XVII* - 1/2 finales.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/II/812 **Chr. Deneuille, 2.**
 WT/II/656 **Ph. Guigues, 6 (+).**
 EU/II/1360 **F. Weyand, 6 (+).**
 EU/III/GT/112 **M. Mesli, 12 (+).**

(+) Avec promotion.

Nouveaux tournois

WT/M/407 Ch. Milgram.
 WT/M/408 Ch. Milgram.
 WT/II/1095 J. Garat.
 WT/II/1096 E. Rabane.
 WT/II/739 L. Bouthors.
 WT/II/744 M. Doudon.
 WT/II/745 P.-A. Legrand.
 WT/II/764 J.-P. Germinet.
 EU/M/GT/281 J.-C. Dufraisse.
 EU/H/GT/184 A. Giraudet.
 EU/II/1507 D. Senay.
 EU/II/1511 F. Alozy.
 EU/II/1018 L. Duber.
 EU/II/1022 J.-M. Comon.
 EU/III/GT/125 F. Brant.

II* COUPE NORD-ATLANTIQUE

Résultats et situation au 31-01-1988

Echiquier n° 1 :

Chevaldonnet (F.) - Stewart (G.-B.) 1 - 0
 Lamford (Galles) - Chevaldonnet (F.) 0,5 - 0,5

Echiquier n° 3 :

Evans (Galles) - Dobrinine (F.) 1 - 0
 Dobrinine (F.) - Alcock (G.-B.) 0,5 - 0,5

Echiquier n° 4 :

Masurel (F.) - Douthwaite (Canada) 1 - 0
 Sowray (G.-B.) - Masurel (F.) 0,5 - 0,5

L'ami Masurel termine ainsi avec six points, ratant de un demi-point la demi-norme. Dommage, mais bravo tout de même, pour cet excellent résultat.

Echiquier n° 5 :

Lelievre (F.) - Halfdanarsson (Islande) 0,5 - 0,5
 Lelievre (F.) - Gibbons (U.S.A.) 1 - 0

Pare (Canada) - Lelievre (F.) 1 - 0
 Paredes (Espagne) - Lelievre (F.) 1 - 0

Echiquier n° 7 :

Farcy (F.) - Berry (U.S.A.) 0,5 - 0,5
 Ferreira (Portugal) - Farcy (F.) 0 - 1

Echiquier n° 8 :

Pinson (F.) - Haag (U.S.A.) 0 - 1
 O'Siochru (Irlande) - Pinson (F.) 1 - 0
 Pinson (F.) - Palhares (Portugal) 0 - 1

Aux trois-quarts de la course, la lutte devient de plus en plus âpre. L'Angleterre conserve toujours la tête, mais le Portugal s'est encore rapproché. Par contre, la FRANCE a dû céder (de peu et provisoirement espérons-nous) la troisième place à l'Ecosse.

Le classement au 31 janvier 1988, s'établit comme suit :

1. Angleterre, 61,3 % (40,5/66) ; 2. Portugal, 60 % (27/45) ; 3. Ecosse, 55,6 % (34,5/62) ; 4. France, 55,2 % (31,5/57) ; 5. U.S.A., 52,8 % (27,5/52) ; 6. Canada, 51 % (23,5/46) ; 7. Islande, 46,6 % (21/45) ; 8. Irlande, 42,3 % (22/52) ; 9. Espagne, 38,3 % (16,5/43) ; 10. Galles, 32,1 % (18/56).

Par ailleurs, deux nouvelles demi-normes de M.I. ont été décrochées :

— Grant (U.S.A.), au deuxième échiquier avec six points.
 — Barnes (Angleterre), au septième échiquier avec sept points et demi.

Nous leur adressons nos félicitations. Pour la France, il reste un seul espoir d'en décrocher une deuxième, avec Chevaldonnet, qui, d'ailleurs, semble bien placé pour cela avec quatre points sur cinq parties ! Nos vœux l'accompagnent !

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
 POUR TOUT VOTRE MATERIEL
 ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
 SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
 75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

ATTENTION !

Le 1^{er} février 1988, les échecs
 seront transférés :

7, rue La Fayette
 75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

II* COUPE NORD-ATLANTIQUE

Situation au 31 janvier 1988

Echiquier n° 1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT
	IRL	POR	GB	GAL	USACAN	FRA	ECO	ESP	ISL		
1. Gibney (Irlande).....	×	0	0,5		0,5		0,5	0,5			2,0
2. Moura (Portugal).....	1	×			0,5			0,5	0,5	0,5	3,0
3. Stewart (Grande-Bretagne).....	0,5		×	0,5	1	1	0	1		1	5,0
4. Lamford (Pays de Galles).....			0,5	×			0,5	0,5	0,5		2,0
5. Grivainis (Etats-Unis).....	0,5	0,5	0		×	1	0			1	3,0
6. Sarosy (Canada).....			0		0	×		0	0,5		0,5
7. CHEVALDONNET (FRANCE).....	0,5		1	0,5	1		×	1			4,0
8. Giulian (Ecosse).....	0,5	0,5	0	0,5		1	0	×		0,5	3,0
9. Pascual (Espagne).....		0,5		0,5		0,5			×		1,5
10. Palsson (Islande).....		0,5	0		0			0,5		×	1,0

Echiquier n° 2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT
	IRL	POR	GB	GAL	USACAN	FRA	ECO	ESP	ISL		
1. Doyle (Irlande) *.....	×	1	1	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	6,5*
2. Abrantes (Portugal).....	0	×	0		0	0,5	0,5	0	0	0	1,0
3. Thomas (Grande-Bretagne).....	0	1	×	0,5	0	0	0,5	1	1	1	5,0
4. Thornton (Pays de Galles).....	0		0,5	×	0,5	0,5	0	0,5	0,5		2,5
5. Grant (Etats-Unis) *.....	0,5	1	1	0,5	×	0,5	0,5	1		0,5	6,0*
6. Ugge (Canada).....	0,5	0,5	1	0,5	0,5	×	0,5			0,5	4,0
7. SAVOSTIANOFF (FRANCE) *.....	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	×	1	0,5	1	6,0*
8. Wickens (Ecosse).....	0		0	0,5	0,5		0	×	0	0,5	1,5
9. Crusi (Espagne).....	0,5	1	0	0,5	0		0,5	1	×	0,5	4,0
10. Olafsson (Islande).....	0,5	1	0		0,5	0,5	0	0,5	0,5	×	3,5

Echiquier n° 3

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT
	IRL	POR	GB	GAL	USACAN	FRA	ECO	ESP	ISL		
1. Fayne (Irlande).....	×	0	0	0	0			0		0	0,0
2. Lavrador (Portugal).....	1	×	0	1		0,5	1	0,5	0,5	0	4,5
3. Alcock (Grande-Bretagne).....	1	1	×	1	0	0,5	0,5	0,5			4,5
4. Evans (Pays de Galles).....	1	0	0	×	0,5	0	1	0	0		2,5
5. Dehmelt (Etats-Unis).....	1		1	0,5	×	1		0,5	0,5	1	5,5
6. Leskowsky (Canada).....		0,5	0,5	1	0	×		0			2,0
7. DOBRININE (FRANCE).....		0	0,5	0			×	0			0,5
8. Morrison (Ecosse) *.....	1	0,5	0,5	1	0,5	1		×	0,5	1	7,0*
9. Llaverias (Espagne).....		0,5		1	0,5			0,5	×		2,5
10. Thor (Islande).....	1	1			0			0		×	2,0

Echiquier n° 4

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT
	IRL	POR	GB	GAL	USACAN	FRA	ECO	ESP	ISL		
1. Harding (Irlande).....	×	0	0	1	0	0,5	0,5	0	0,5	0	2,5
2. Cordeiro (Portugal).....	1	×	1	0,5	1	1	0	0,5	0,5		5,5
3. Sowray (Grande-Bretagne).....	1	0	×	1	1	0	0,5	0,5		1	5,0
4. Price (Pays de Galles).....	0	0,5	0	×	0		1	0	0,5	1	3,0
5. Zavarelli (Etats-Unis).....	1	0	0	1	×	0	0	0			2,0
6. Douthwaite (Canada).....	0,5	0	1		1	×	0	0	1		3,5
7. MASUREL (FRANCE).....	0,5	1	0,5	0	1	1	×	0	1	1	6,0
8. Norris (Ecosse) *.....	1	0,5	0,5	1	1	1	×	1	1	1	8,0*
9. Padros (Espagne).....	0,5	0,5		0,5	0	0	0	0	×	0,5	2,0
10. Magnusson (Islande).....	1		0	0		0	0	0,5	×		1,5

Echiquier n° 5

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT
	IRL	POR	GB	GAL	USA	CAN	FRA	ECO	ESP	ISL	
1. Montgomery (Irlande)	×	0	0,5	1		0,5	0	0,5			2,5
2. Sousa (Portugal)	1	×	1	1		0,5		1		0,5	5,0
3. Chapman (Grande-Bretagne)	0,5	0	×	0,5	0	0,5	0	1	0,5	0	3,0
4. Bollen (Galles)	0	0	0,5	×	0	0	0	0		0,5	1,0
5. Gibbons (Etats-Unis)		1	1	1	×		0	0,5	1		3,5
6. Pare (Canada)	0,5	0,5	0,5	1		×	1	0,5			4,0
7. LELIEVRE (FRANCE)	1	1	1	1	1	0	×	1	0	0,5	5,5
8. Craig (Ecosse)	0,5	0	0	1	0,5	0,5	0	×		0	2,5
9. Paredes (Espagne)			0,5		0		1		×		1,5
10. Halfdanarson (Islande)		0,5	1	0,5			0,5	1		×	3,5

Echiquier n° 6

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT
	IRL	POR	GB	GAL	USA	CAN	FRA	ECO	ESP	ISL	
1. Gibson (Irlande)	×		1	0,5			1			0,5	3,0
2. Ralha (Portugal)		×	1	1		1	1	1	0,5		5,5
3. Hawkes (Grande-Bretagne)	0	0	×	0	1	1	0	0,5	1	0,5	4,0
4. Cantello (Pays de Galles)	0,5	0	1	×	0,5	0,5	0,5	1	0	0,5	4,5
5. Eventov (Etats-Unis)			0	0,5	×			0		0	0,5
6. Siemms (Canada)		0	0	0,5		×					0,5
7. BELLUIRE (FRANCE)	0	0	1	0,5			×			0,5	2,0
8. Beecham (Ecosse)		0	0,5	0	1			×		0,5	2,0
9. Boada (Espagne)		0,5	0	1					×		1,5
10. Karlsson (Islande)	0,5		0,5	0,5	1		0,5	0,5		×	3,5

Echiquier n° 7

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT
	IRL	POR	GB	GAL	USA	CAN	FRA	ECO	ESP	ISL	
1. Fennelly (Irlande)	×		0	1	0	0	0	0	1		2,0
2. Ferreira (Portugal)		×	0				0		1		1,0
3. Barnes (Grande-Bretagne) *	1	1	×	1	0,5	0,5	1	1	0,5	1	7,5
4. Tiplady (Pays de Galles)	0	0	×		0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,0
5. Berry (Etats-Unis)	1		0,5	×	0	0,5	0,5	1	1	1	4,5
6. MacLeod (Canada)	1		0,5	1	1	×	1	1	0,5	0,5	6,5
7. FARCY (FRANCE)	1	1	0	0,5	0,5	0	×	0,5	0,5	1	5,0
8. Pyrich (Ecosse)	1		0	0,5	0,5	0	0,5	×	0,5	1	4,0
9. Munoz (Espagne)	0	0	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	×	0	2,5
10. Saemundsson (Islande)			0	0,5	0	0,5	0	0	1	×	2,0

Echiquier n° 8

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	TOT
	IRL	POR	GB	GAL	USA	CAN	FRA	ECO	ESP	ISL	
1. O'Siochra (Irlande)	×		0	0,5	1		1	0	1		3,5
2. Palhares (Portugal)		×					1	0,5			1,5
3. Timson (Grande-Bretagne)	1		×	1	1	0,5	1	0,5	1	0,5	6,5
4. Jones (Pays de Galles)	0,5		0	×	0	0	0	0			0,5
5. Haag (Etats-Unis)	0		0		×	1	1	0,5	0	0	2,5
6. Cleeye (Canada)			0,5	1	0	×	0	0	1		2,5
7. PINSON (FRANCE)	0	0	0	1	0	1	×	0		0,5	2,5
8. Mannion (Ecosse)	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1	×	1	0	6,5
9. Flores (Espagne)	0		0	1	0	0		0	×	0	1,0
10. Thorbergsson (Islande)			0,5		1		0,5	1	1	×	4,0

* 1/2 norme de Maître International ICCF.

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi A

Classement au 6 février 1988.

		Pts	
1. V. Maes	BEL	10,5	(2)
2. A. Jensen	DAN	10,5	(1)
3. K. Engel	ALL	10	(0)
4. G. Szewczyk	POL	9	(3)
5. S. Nyman	SUE	8	(3)
6. R. Beyen	BEL	8	(2)
et S. Brilla-Banfalvi	HON	8	(2)
8. M. Corinthios	FRA	8	(1)
9. A. Hasin	URSS	7,5	(4)
10. M. Feroul	FRA	7,5	(1)
11. C. Roche	FRA	6,5	(0)
12. C. Miclot	FRA	6	(0)
et J. Boey	BEL	6	(0)
14. P. Diaconescu	ROU	5,5	(1)
et H.-B. Sarink	PB	5,5	(1)
16. G. Javelle	FRA	4,5	(0)
17. A. Viaud	FRA	4	(1)

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

par Kenneth GUNNELL

THE BENKO GAMBIT

Ce livre de 111 pages, qui vient de paraître, en notation algébrique avec figurines, est en édition brochée écrit par le Grand Maître International soviétique Eduard Gufeld. Je l'ai trouvé très clair et compréhensible pour ce qui concerne cette ouverture très populaire ces temps-ci. Le prix est £6,95 (69 F), et l'éditeur est B.T. Batsford, Ltd., dont l'adresse est 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, avec renseignements chez Miss Véronique Mott à cette adresse.

SHOWDOWN IN SEVILLE : KASPAROV-KARPOV IV

Encore de Batsford, et consacré au dernier championnat mondial d'octobre-décembre, 1987, cette édition brochée de 126 pages en notation algébrique avec figurines, est notre premier choix du mois à £6,95 (69 F). Les trois auteurs anglais sont le Grand Maître International Raymond Keene, le Maître International David Goodman et l'écrivain échiquéen David

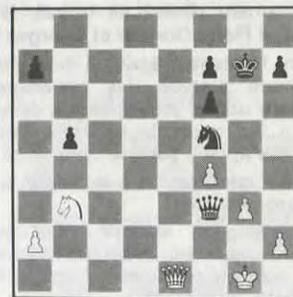
Tournoi B

Résultats

112	C. Meleghegyi - D. Karaptschanski	1 - 0
113	V. Demian - I. Vainger	0,5 - 0,5
114	I. Vainger - A. Van Osmael	0,5 - 0,5

Classement au 6 février 1988.

		Pts	
1. C. Meleghegyi	HON	13,5	(1)
2. I. Vainger	ISR	11	(1)
3. M. Lecraq	FRA	10,5	(2)
4. A. Van Osmael	BEL	10	(3)
5. R. Goldenberg	FRA	8	(2)
6. H. Molenbroek	PB	7,5	(4)
7. V. Demian	ROU	6	(7)
8. H. Ahman	SUE	6	(1)
9. D. Godes	URSS	5,5	(10)
10. F. Atabek	TUR	5,5	(1)
11. J. Yrjola	FIN	5,5	(0)
12. D. Karaptschanski	BUL	5	(7)
13. A. Berggreen	DAN	4,5	(3)
14. R. Pardon	BEL	4	(1)
15. A. Biaux	FRA	4	(0)
et M. Roos	FRA	4	(0)
17. E. Stransky	RDA	3,5	(1)

SEVILLE 1987
KARPOVKASPAROV
Trait aux Noirs

L'ancien champion, Anatoly Karpov, a gagné avec un seul coup. Lequel ?

(Réponse page 91)

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

UTILISATION DE LA DOCUMENTATION

Jean Coasne nous a exposé dans le numéro 360 du CDE le principe de son organisation personnelle pour utiliser sa documentation. J'ai reçu, depuis, d'autres études relatives à cette question. Mes correspondants utilisent un même principe. Ils construisent un arbre utilisant au départ les ouvrages sur les ouvertures. Les applications de ce principe diffèrent suivant les auteurs, les plus perfectionnées utilisant un arbre très ramifié. Bien entendu, l'une des difficultés majeures (et chacun de ceux d'entre nous qui ont essayé cette méthode l'ont rencontrée) est l'encombrement démesuré de cet arbre qui n'en finit pas de se diviser et de se subdiviser en branches, rameaux, brindilles...

Cette première difficulté étant supposée surmontée, il faut que chaque rameau terminal vous adresse à une partie ou à une analyse qui existe dans votre bibliothèque (livres, revues, articles de journaux, parties personnelles déjà jouées, etc.). Il faut donc répertorier tous ces documents avec leurs références et leurs caractères particuliers.

Enfin, l'arbre étant construit, il faut trouver un principe de base pour se diriger, à coup sûr, vers le bon rameau terminal, celui qui vous amène à une suite qui vous est favorable.

Parmi les adhérents de l'AJEC qui ont effectivement réalisé ce travail, je voudrais citer Pierre Grassot et Georges Beck.

Pierre Grassot a écrit un livre intitulé : « Méthode d'étude des ouvertures — Comment utiliser pleinement la documentation ». La méthode exposée dans cet ouvrage s'appuie sur deux principes :

- la « ramification » qui décrit la suite de coups possibles,
- « l'élagage sélectif » qui permet d'éliminer, soit les coups blancs soit les coups noirs qui conduisent à une appréciation finale défavorable.

La méthode ayant été exposée, l'auteur montre trois exemples d'application : la sous-variante Rauser de la Sicilienne ; le contre-gambit Falkbeer et le gambit Staunton.

Au lecteur, d'appliquer alors la méthode sur ses débuts favoris, et de repérer les

parties intéressantes qu'il possède dans sa bibliothèque, relative aux diverses variantes retenues après l'élagage sélectif.

Cet ouvrage est préfacé, d'une façon très élogieuse par Mme Chaudé de Silans, Maître International, bien connue de tous les amateurs du Jeu d'Echecs. Ce n'est pas une mince référence. Pierre Grassot prépare, en ce moment, un second ouvrage améliorant et perfectionnant le premier. Il aura pour titre : « Est-il possible de démystifier les ouvertures ? » C'est à nouveau un gros travail, pour lequel il mérite d'être félicité et encouragé.

Georges Beck a aussi écrit un ouvrage qui propose une méthode permettant d'établir et de concentrer dans un espace restreint de volumineuses ramifications. Son livre intitulé : « Les Sentiers de l'ouverture » permet de se diriger dans la forêt des variantes, épaisse et obscure, qui semble a priori, inextricable. Ce sentier vous conduit vers le document adéquat que vous avez repéré dans votre bibliothèque et qui vous donnera le bon conseil. Son livre propose à titre d'exemples d'application, quatre ouvertures courantes : la Nimzo-Indienne, la Caro-Kann, l'Anglaise et le début Réti.

Jean Coasne, Pierre Grassot, et Georges Beck nous présentent donc des méthodes techniquement différentes, mais qui possèdent un dénominateur commun : la ramification. Chacune de ces méthodes propose quelques ouvertures particulières à titre d'exemples. Il reste un gros travail à fournir pour ceux qui veulent s'inspirer de ces principes généraux :

1. les appliquer à leurs ouvertures favorites (avec les Blancs et avec les Noirs) ;
2. dépouiller sa documentation personnelle et la repérer, ce qui n'est pas une mince affaire.

Ce dernier point sera étudié, d'une façon détaillée, par une communication de Pierre Ruiz-Vidal que je publierai dans un prochain article.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

LE COIN DU PROBLEME

Inédits et Correspondance : Claude Beaubestre, 110, rue de Verdun, 92800 Puteaux.

Solutions : Pascal Richez, 12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

Juges : 2 = 1988 : Claude Wiedenhoff.

3 = 86-87 : Claude Beaubestre. 88-89 : ?

H = 1987-88 : V. Alaikov (Bulgarie).

A. Bienabé et Ph. Collet ne pouvant plus assumer la chronique « Problèmes » du Courrier, P. Richez et moi-même relevons le défi pour relancer cette chronique réclamée par de nombreux lecteurs.

Compositeurs à vos... pièces ! cette page problèmes ne peut vivre que par vous. Faites-moi parvenir vos inédits (y compris ceux que vous auriez envoyés à mes prédécesseurs et dont vous n'avez pas reçu de nouvelles).

En attendant, je cède la plume à Henri Nouguier qui nous présente son jugement des inédits 2 = pour l'année 1986.

C'est avec plaisir que j'ai accepté, à la demande de C. Wiedenhoff, de juger les inédits deux coups du Courrier des Echecs.

C'est en tout quarante-quatre problèmes qui ont participé à ce concours. Il y en a un de démolit le 1435 et largement dualistique le 1375. Certains auteurs n'ont pas soigné l'économie de matériel c'est le cas du 1369 ou DN et TN₂ peuvent être avantageusement remplacées par TNh4, PNh5 et g6 ; du 1376 où l'on peut remplacer la TN₂ par PNe2 ! ; du 1377 où une TN peut remplacer sans dommage la DN ; du 1415 où un FN peut se substituer à la DN.

Il restait donc trente-huit problèmes en compétition. Voici le palmarès :

1^{er} Prix : 1408 R. Sebillotte. De loin le plus beau jeu d'essai avec une très jolie rosace du CB associée au thème Lipton. A noter l'extraordinaire économie de matériel. Une clé subtile et non obstruante.

2^e Prix : 1416 Di Scala et Peralta. Novotny dans l'essai et Grimshaw dans le jeu, une forme originale qui caractérise le deux coups moderne. La mise en parallèle de deux thèmes permet d'explorer encore plus en avant dans ce genre classique.

1^{re} Mention Honorable : 1427 C. Groeneveld. En plus des deux mats changés, la prise multiple n'est pas une idée nouvelle, sa présentation ici est bien aérée et originale.

2^e Mention Honorable : 1409 E.M. Bogdanov. Magnifique démonstration de l'Albino du PB dans les essais, et anti-triple dans le jeu réel. L'effet de la clé 1. e x f3 est surprenant.

3^e Mention Honorable : 1434 H. Prins. Encore une prise quadruple par le PB dans les essais. Le J.R. est très riche après 1. Rf2 ! blocus.

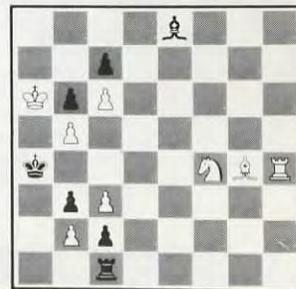
Recommandés sans ordre : 1443 P. Joller. Une permutation circulaire entre J.E. et J.R. La position n'est pas très esthétique mais est-ce grave dans un problème à quatre phases ? Un lointain cousin du Zago !

1383 E. Backe. Mats changés et transférés présentant à merveille le thème Ruchlis avec une clé difficile. La construction est néanmoins très aérée.

1384 P. Di Scala. Problème difficile à résoudre présentant le mélange du mat changé avec une adaptation de l'idée du thème Focal, le tout en 8 variantes.

1394. E. Petite. La batterie 2TN + DN joue un rôle de tout premier plan. La différenciation entre l'essai et la clé est une belle réussite. Qui aurait pensé que c'est sur f5 que tout se joue ?

1^{er} PRIX R. SEBILLOTTE



8 + 7

2 =

1468 — P. Di Scala
(Vannès)



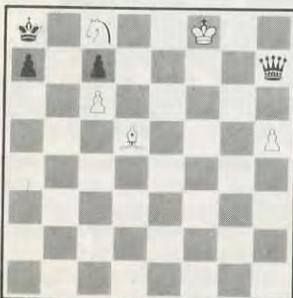
6+11 2#

1469 — C. BEAUBESTRE
(Puteaux)



8+7 3#

1470 — L. JOUDON
(Paris)



5+4 2 solutions H#2

**LES LIVRES INTERNATIONAUX
DU MOIS**

(Réponse de la page 128)

1. ... Dh3 2. Tg1 Th5 ! 3. Cxh5
Dxf3+, 0-1.

LE JEU INTERNATIONAL

**II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE
ECHIQUIER N° 4** *BO-1/3*
SCANDINAVE

ZAVANELLI
(U.S.)

MASUREL
(France)

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. d4 Cxd5 4. c4 Cb6 5. Cf3 Fg4 6. c5 C6d7 7. Fc4 e6 8. Fe3 Cc6 9. Cc3 Fe7 10. h3 Fh5 11. a3 e5 12. d5 Cd4 13. g4 Cxf3+ 14. Dxf3 Fg6 15. b4 e4 16. Dg3 Fh4 17. Df4 Ff6 18. Fd2 0-0 19. 0-0 Fd4 20. Tad1 Ce5 21. Fe2 f5 22. g5 Fe8 23. h4 a5 24. h5 axb4 25. axb4 Ta3 26. Fc1 Txc3 27. Txd4 Fb5 28. Dxe5 Te8 29. Dxf5 Fxe2 30. Ff4 Fxf1 31. Rxf1 e3 32. fxg3 Da8 33. Dg4 Tc1+ 34. Td1 Da1 35. Txc1 Dxc1+ 36. Rf2 Dd2+ 37. Rg3 Dxd5 38. De2 c6 39. Db2 Ta8 40. h6 Df7 41. b5 gxh6 42. gxh6 cxb5 43. Dxb5 Ta6 44. Dd3 Dg6+ 45. Dxg6+ Txg6+ 46. Rf3 Tc6 47. Fd6 b6 48. Re4 bxc5 49. Abandonne.

Partie très intéressante que Masurel se propose de commenter ultérieurement.

D43/R1.111
**II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE
ECHIQUIER N° 7**

FARCY
(France)

BARNES
(Angleterre)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 d5 4. Cc3 c6 5. Fg5 h6 6. Fxf6 Dxf6 7. e3 Cd7 8. cxd5 exd5 9. Fd3 Fd6 10. 0-0 Dd8 11. e4 dxex4 12. Cxe4 Fe7 13. Cg3 Cf6 14. Ff5 0-0 15. Te1 Te8 16. Dd3 Ff8 17. Ce5 Dd5 18. Te3 Fxf5 19. Cxf5 Tad8 20. Tae1 Te6 21. Tg3 Ch5 22. Tg4 Tde8 23. Dh3 Txe5 24. dxe5 Txe5 25. Ce3 Dd2 26. Tf1 b5 27. Cd1 Cf4 28. Df3 Ce2+ 29. Rh1 Cd4 30. Txd4 Dxd4 31. Dxc6 Dd3 32. Rg1 Te2 33. Dc1 Tc2 34. De3 Dxe3 35. fxe3 Td2 36. Cc3 Txb2 37. Tf2 Txf2 38. Rxf2 a6 39. Rf3 Fb4 40. Ce2 Fc5 41. e4 f6 42. e5 f5 43. g4 fxg4+ 44. Rxg4 b4 45. Rf5 a5 46. h4 a4 47. h5 b3 48. axb3 axb3 49. Cc3 Fb4 50. Cb1 Rf7 51. e6+ Rf8 52. Re4 Re7 53. Rf5 Fc5 54. Cc3 b2 55. Cd5+ Rd6 56. Cc3 Fd4 57. Cb1 Ff6 58. Cd2 Rd5 59. Abandonne.

NUMERO 363

12 F

AVRIL 1988

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an



**LE COURRIER
DES
ECHECS**

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
- **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
- **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
- **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
- **Division IV** : (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France :

- **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUD, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1988** - Cotisation simple : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 125 F ; Etranger : 150 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30,253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 40 F les 150, 62 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1988** : Métropole : 110 F ; Etranger : 125 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Noté particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

LA NOUVELLE COUPE DE FRANCE

Quelques explications me semblent utiles pour que tous les joueurs se rendent bien compte des problèmes posés par l'organisation d'une coupe par correspondance, comprennent les options prises par la Commission des Règlements et puissent, éventuellement, critiquer en connaissance de cause : il n'y a pas de solution parfaite et toute décision prise a des avantages et des inconvénients.

Nous avons voulu retrouver une coupe permanente : les participants attendent beaucoup moins longtemps leurs adversaires et l'épreuve est beaucoup plus rapide qu'une coupe à dates de départ fixes pour chaque tour où il faut s'aligner sur l'allure du plus lent, c'est-à-dire attendre 18 mois, avant de lancer le tour suivant.

Par contre, on ne sait pas à l'avance combien de joueurs participeront et il est impossible de bâtir une formule stricte réglant le déroulement de la compétition.

Nous avons voulu garder une coupe aménagée où les joueurs entrent en fonction de leurs CP. Cela élimine les rencontres trop déséquilibrées des premiers tours et il n'y a compétition que quand le plus faible a une chance, même petite, de gagner. Cela permet aussi à un vainqueur possible ou potentiel de ne pas consacrer plus de 4-5 ans à l'épreuve, sans empêcher un outsider en progrès de la gagner en un peu plus longtemps. Là encore, on ne sait pas combien de joueurs utiliseront leur droit d'inscription et il y a en plus des problèmes de sélectivité à prendre en considération : avec des matches par deux, par exemple, faire rentrer un joueur directement en finale diminue le débit de 50 %, en demi-finale de 25 %, en quart de finale de 12,5 % etc. Tous ces pourcentages s'additionnent et la sélectivité tend vers zéro s'il y a trop d'entrants directs surtout dans les derniers tours.

Nous avons voulu qu'une coupe, dite de

France, garde un certain standing et four-nisse, à peu près et compte tenu des aléas du JPC et aussi des choix précédents, un vainqueur par an comme dans toutes les autres disciplines où elle est organisée. Cela a nécessité pas mal de calculs que nous espérons savants et avec un vainqueur tous les 10-14 mois, nous serions satisfaits.

Nous avons voulu garder une coupe la plus classique possible en tenant compte des vœux des joueurs et aussi des réalités. Avec 200-250 inscriptions annuelles, quelles étaient les possibilités ?

1° Une coupe classique avec matches à deux joueurs. Elle a l'inconvénient d'être très longue. Avec 256 partants, il faut déjà 8 tours : 256/128/64/32/16/8/4/2. Elle devient interminable si on veut faire rentrer les participants en fonction de leurs CP. Ce fut la première coupe où on a rajouté petit à petit des tours supplémentaires pour arriver à 12 ou 13, sans rien résoudre, avant de s'apercevoir qu'il n'y avait rien à résoudre : la sélectivité était trop faible.

2° Une coupe à 3 niveaux éliminatoires avec, à chaque tour, des poules de plusieurs joueurs. C'est la solution ICCF ou Europe-Echecs. Elle est, bien sûr, la plus facile à organiser mais est-ce une vraie coupe ou un championnat Open à 3 niveaux ?

3° Une coupe un peu moins classique avec matches à 3 joueurs. Les chiffres se passent de beaucoup de commentaires : Avec 8 tours, on absorbe 8361 joueurs au lieu de 256 : 8361/2789/929/243/81/27/9/3. Il était, et il est toujours possible

d'organiser une coupe en 6-7 tours selon le nombre de qualifiés directs par leurs CP en gardant une sélectivité suffisante.

4° Une coupe mixte avec, tant qu'il y a des qualifiés directs, des matches par trois, et les derniers tours à 2 joueurs. La deuxième coupe fut lancée à partir de ces idées mais leur mise en pratique fut défectueuse et elle a aussi échoué en partie : le nombre de tours n'a pas augmenté mais la finale prévue exceptionnellement à 3, 4 ou 5 joueurs a gonflé petit à petit pour se doubler l'an dernier en deux finales à cinq joueurs. Il nous semble pourtant que c'est la seule voie possible pour garder une compétition originale à condition d'arriver à maîtriser de forts complexes problèmes d'intendance.

Nous n'avons donc pas choisi la solution la plus facile : les choix faits laissent subsister pas mal d'inconnues, ils nécessitent une formule souple pouvant accepter un nombre d'inscriptions variables, des mécanismes régulateurs bien étudiés et des directeurs de tournoi experts en pilotage. Seule la pratique et l'accueil des joueurs, dans l'intérêt desquels nous avons cru agir, nous diront si nous avons réussi ou s'il faudra en arriver tôt ou tard à une formule rigide.

En attendant, le Comité remercie MM. Sorhouet et Vuillemin d'accepter cette difficile mission et demande aux participants de ne pas tirer à vue sur nos pianistes pendant la période de rodage.

J. JAUDRAN.

Président de la Commission
des Règlements.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

Ce mois-ci, la chronique sera consacrée à des éléments perturbateurs assez frappants : des pièges d'ouverture, des débuts bidonzarres, des études mirobolantes, enfin des parties jamais nulles...

- L'amateur devient bête...

BELGIQUE 1960

LEMAIRE

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Cf3 Cb7 5. c x e5 e x d5 6. Db3 c6 7. e4.

La variante Soldatenkov !

7. ... Da5 8. e5 Ce4 9. Fd3 c5 10. F x e4 d x e4 11. Cg5 c4 12. D x c4 Cb6 13. D x f7 + Rd8 14. Cg x e4 1-0.

CHAMPIONNAT DE FRANCE
PAR EQUIPES 1988

BERTHELOT

1. e4 c5 2. c3 d6 3. d4 Cf6 4. d x c5 C x e4 ? 5. Da4+ 1-0.

Une nouvelle victime de ce piège à répétition, mais tout de même classée à 2310 élo !!

- L'amateur devient fou...

CANADA 1970

PAGEAU

1. f3 ? e5 2. Ch3 d5 3. Cf2 Fc5 4. e3 Cf6 5. c4 0-0 6. a3 a5 7. Cd3 Fd6 8. c5 Fe7 9. C x e5 F x c5 10. d4 Fd6 11. Cc3 Cb7 12. f4 c5 13. Fb5 F x e5 14. f x e5 Ce4 15. 0-0 C x c3 16. b x c3 f6 ? 17. Df3 ! Cb6 18. d x c5 f x e5 ? ? 19. D x f8+ D x f8 20. T x f8+ R x f8 21. c x b6.

Le détail gênant.

21. ... Fe6 22. a4 Rg8 23. Fa3 Tc8 24. Tf1 Ff7 25. Fd6 T x c3 26. Fe8 ! 1-0.

Les Blancs gagnent le Ff7 au cas où une pièce de plus ne serait pas suffisant !

BRUXELLES 1987

PIKET

1. d4 Cf6 2. Cf3 c5 3. d5 b5 4. Fg5 Db5 5. a4 b x a4 6. Cc3 D x b2 7. Fd2 Db7 8. e4 g6 ?.

8. ... d6.

9. Tb1 Dc7 10. e5 Cg4 11. d6 Dd8 12. Cd5 e x d6 13. Fg5 f6 14. e x f6 Da5 15. Cd2 Ce5 16. Tb5 1-0.

- L'amateur devient génial...

FRANCE 1988

TRUONG

NEVEUX

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 Ce7 5. a3 F x c3+ 6. b x c3 c5 7. Fd3 0-0 ?.

7. ... b6 suivi de Fa6 est conseillé.

8. Cf3 Cg6 9. h4 ! c4 10. F x g6 f x g6 11. Cg5 h6 12. h5 ! !.

A la Morphy !

12. ... h x g5 ? ! 13. h x g6 g4 14. D x g4 Tf5 15. Th8+ ! R x h8 16. Dh3+ Rg8 17. Dh7+ Rf8 18. Dh8+ Re7 19. Fg5+ ! T x g5 20. D x g7+ Re8 21. Df7 mat.

FRANCE 1988

MBARKI

VALENTI

1. d4 d5 2. c4 e5 3. d x e5 d4 4. e4 ! ? f6 5. e x f6 C x f6 6. Fd3 Cc6 7. Ce2 ? ! Fb4+ 8. Fd2 0-0 9. 0-0 ?.

9. f3 était indispensable.

9. ... Cg4 10. h3 Cge5 11. Ff4 F x h3 ! 12. g x h3 Cf3+ ! 13. Rg2 T x f4 14. C x f4 Dg5+ 15. R x f3 Ce5+ 16. Re2 D x f4 17. Cbd2 F x d2 18. Tg1 Tf8 19. Df1 Fa5 0-1.

20. Dg2 Dd2+ 21. Rf1 D x d3 mat.

- L'amateur devient mateur...



Dans cette étude de C. Boyer (1856), il faut deviner quelle est la figure blanche qui va mater...

1. Tb7 ! D x b7 2. F x g6+ R x g6 3. Dg8+ R x f5 4. Dg4+ Re5 5. Dh5+ Tf5 6. f4+ F x f4 7. D x e2+ F x e2 8. Te4+ d x e4 9. d4 mat !

JUSQU'AU MAT

Par Jean-Paul ROULIN

N. B. : Le symbole ~ utilisé dans cet article signifie « joue au choix ».

La défense Damiano survient après 1. e4 e5 2. Cf3 avec le coup 2. ... f6 ? Ce coup est mauvais mais il n'a pas encore été réfuté. Il existe trois bonnes répliques blanches : 3. d4 !, 3. Fc4 ! et 3. Cxe5 !.

Nous allons étudier une position résultant de la variante 3. Cxe5 !. Après 3. Cxe5 ! la meilleure riposte est 3. ... De7 ! et la meilleure suite de part et d'autre est 4. Cf3 d5 5. d3 dxe4 6. dxe4 Dxe4+ 7. Fe2 avec un net avantage blanc.

Après 3. ... fxe5 ? ? la position est perdue pour les Noirs. 4. Dh5+ ! Re7 (si 4. ... g6 5. Dxe5+ De7 6. Dxe8 gagne) 5. Dxe5+ Rf7 (le seul coup) 6. Fc4+.

Les Noirs disposent alors de deux coups dans cette position perdue pour eux. Le plus résistant et donc le meilleur est 6. ... d5. Le plus mauvais des deux coups est 6. ... Rg6.

Nous allons finalement étudier la position résultant de :

1. e4 e5 2. Cf3 f6 ? 3. Cxe5 ! fxe5 ? ? 4. Dh5+ Re7 5. Dxe5+ Rf7 6. Fc4+ Rg6.



Les Blancs jouent et font mat en 12 coups.

7. Df5+ Rh6.

Forcé.

8. d4+ g5 !.

Si 8. ... Dg5 9. Dxe5 mat.

9. h4 !

— 9. ... ~ sauf Ce7, Cf6, Fg7, De8, Rh5, Rg7, d5, De7 et Fb4+ 10. hxe5+ Rg7 11. Df7 mat.

— 9. ... Ce7, Cf6, De8 10. Dxe5 mat.

— 9. ... Fg7, Rh5 10. hxe5 mat.

— 9. ... Rg7 10. Df7+ Rh6 11. hxe5 mat.

— 9. ... Df6. Les Blancs ont deux coups pour faire mat en 3 coups. 10. Fxe5+ Rg7 ! (Si 10. ... Rh5 11. g4 mat ou Fe2 mat et si 10. ... Dxe5 11. Dxe5 mat) 11. Fxf6+ suivi de 12. Dg5 mat.

10. hxe5+ Rg7 11. gxf6+ Cxf6 12. Fh6 mat ou Dg5 mat.

— 9. ... d5. Les Blancs font mat en 5 coups par 10. Df7. Est-ce la seule façon de faire mat en 5 coups ?

A. 10. ... ~ sauf Fh3 et Fb4+ 11. hxe5 mat.

B. 10. ... Fh3 11. hxe5+ Dxe5 12. Txe3 mat.

C. 10. ... Fb4+ ! 11. c3 ou Cc3 ou Rf1 font mat en 4 coups. Nous approfondirons l'analyse de la position avec 11. Rf1. 11. ... Fd2 ! (Si 11. ... ~ sauf Fh3 et Fd2 12. hxe5 mat et si 11. ... Fh3 12. hxe5+ Dxe5 13. Txe3 mat) 12. Fxd2 ou hxe5+ font mat en 3 coups. Nous approfondirons avec 12. hxe5+. 12. ... Rxe5 et maintenant soit 13. Th5+ Rg4 14. Fe2 mat ou Df3 mat, soit 13. Fxd2+ Rg4 14. Fe2 mat ou Df3 mat ou Df4 mat ou Dh5 mat.

— 9. ... De7 10. Fxe5+ Rg7 ! (Si 10. ... Rh5 11. g4 mat ou Fe2 mat et si 10. ... Dxe5 11. Dxe5 mat) 11. Fxe7.

A. 11. ... ~ sauf Cf6, Ch6, Cxe7 et Fxe7 12. Fxf8 mat.

B. 11. ... Cf6 ou Ch6 12. Dg5 mat.

C. 11. ... Cxe7 12. De5+ et maintenant 12. ... Rg6 13. Dg5 mat et 12. ... Rh6 13. Dg5 mat.

D. 11. ... Fxe7 ! 12. Df7+ Rh6 13. g4.

• 13. ... ~ sauf Cf6, Ff8, Fd6, Fc5, Fa3, Fg5, Fxe4, Fb4+, d6 et d5 14. g5+ Fxe5 15. hxe5+ Rxe5 16. Df5 mat.

• 13. ... Cf6, Ff8, Fd6, Fc5 ou Fa3 14. g5 mat.

• 13. ... Fg5 et maintenant 14. Df8+ Rg6 15. h5 mat ou 14. hxe5+ Rxe5 15. Df5 mat.

• 13. ... Fxe4. Les Blancs ont 3 façons de mater en 3 coups : 14. Cd2, 14. Fe2 et 14. Txe4+. Nous approfondirons avec 14. Txe4+. 14. ... Rg5 et

maintenant 15. Df5+ Rxe4 16. Dh5 mat ou 15. Th5+ Rxe4 16. Fe2 mat ou Df5 mat.

• 13. ... Fb4+ ! N'importe quel coup blanc permet de mater en 4 coups. Nous approfondirons avec 14. Rf1. 14. ... Fe7 ! (Si 14. ... ~ sauf Fd2 et Fe7 15. g5 mat et si 14. ... Fd2 15. Cxd2 ~ 16. g5 mat) 15. g5+ (f4 mate aussi en 3 coups) Fxe5 16. hxe5+ Rxe5 17. Df5 mat.

Maintenant nous allons étudier le meilleur neuvième coup noir :

9. ... Fb4+ ! 10. Rf1.

Est-ce la seule façon de mater en 9 coups ?

A. 10. ... ~ sauf Ce7, Cf6, De8, Df8, Rg7, d5, Df6 et De7 11. hxe5+ Rg7 12. Df7 mat.

B. 10. ... Ce7 ou Cf6 ou De8 ou Df8 11. Dxe5 mat.

C. 10. ... Rg7 11. Df7+ Rh6 12. hxe5 mat.

D. 10. ... d5 11. Df7 Fd2 ! (Si 11. ... ~ sauf Fh3 et Fd2 12. hxe5 mat et si 11. ... Fh3 12. hxe5+ Dxe5 13. Txe3 mat). Les Blancs ont 2 façons de mater en 3 coups : 12. Fxd2 et 12. hxe5+. Nous approfondirons avec 12. hxe5+. 12. ... Rxe5 et maintenant après 13. Th5+ ou 13. Fxd2+, les Noirs jouent 13. ... Rg4 et les Blancs matent par 14. Fe2 ou Df3 mat.

E. 10. ... Df6 11. hxe5+ ! (Ceci est meilleur que 11. Fxe5+ à cause de 11. ... Rg7 ! 12. Fxf6+ Cxf6 ! et les Blancs ne peuvent pas mater en 4 coups) Rg7 12. gxf6+ (Est-ce la seule façon de mater en 5 coups ?) Rf8 ! (Si 12. ... Cxf6 13. Fh6 mat) 13. Dh5 d5 ! (Si 13. ... ~ sauf Ch6 et d5 14. Df7 mat et si 13. ... Ch6 14. Fxe6 mat) 14. Fxd5 Fe6 ! (Si 14. ... ~ sauf Ch6 et Fe6 15. Df7 mat et si 14. ... Ch6 15. Fxe6 mat) et mainte-

nant soit 15. ... ~ sauf Ch6 16. Df7 mat, soit 15. ... Ch6 16. Fxe6 mat.

F. 10. ... De7 ! 11. Fxe5+ Rg7 !.

Si 11. ... Rh5 12. g4 mat ou Fe2 mat et si 11. ... Dxe5 12. Dxe5 mat.

12. Fxe7.

I. 12. ... ~ sauf h6, Fd2, d5, h5, Cxe7 et Fxe7 13. Dg5 mat.

II. 12. ... h6 13. Df7 mat.

III. 12. ... Fd2 13. Ff8 mat.

IV. 12. ... d5 13. Df8+ Rg6 14. h5 mat.

V. 12. ... h5 13. Df7+ Rh6 14. Fg5 mat.

VI. 12. ... Cxe7 13. Df7+ (Est-ce la seule façon de mater en 5 coups ?) Rh6 et maintenant les Blancs matent en 4 coups par 14. g4 ou 14. Df6+. Nous approfondirons avec 14. Df6+. 14. ... Cg6 ! (Si 14. ... Rh5 15. Fe2 mat ou Dg5 mat) 15. h5. Si 15. ... ~ sauf d6 et d5 16. hxe5 mat et si 15. ... d6 ! ou d5 ! 16. hxe5+ Fh3 17. Txe3 mat.

VII. **12. ... Fxe7 ! 13. Df7+.**

Est-ce la seule façon de mater en 6 coups ?

13. ... Rh6 14. g4.

Est-ce la seule façon de mater en 5 coups ? Après 14. ... ~ sauf Cf6, Ff8, Fd6, Fc5, Fb4, Fa3, Fg5, Fxe4, d6 et d5 les Blancs matent en 3 coups par 15. f4 ou g5+. Nous approfondirons avec 15. g5+. 15. ... Fxe5 16. hxe5+ Rxe5 17. Df5 mat. 14. ... Cf6, Ff8, Fd6, Fc5, Fb4 ou Fa3 15. g5 mat. 14. ... Fg5 et maintenant soit 15. Df8+ Rg6 16. h5 mat, soit 15. hxe5+ Rxe5 16. Df5 mat. 14. ... Fxe4 15. f4 ~ 16. g5 mat.

14. ... d6 ! ou d5 ! 15. g5+ Fxe5 16. hxe5+ Rxe5 17. Th5+ Rg4 18. Fe2 mat.

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,

composez le 36-15
tapez SIECLE

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par Jacques LEMAIRE

1



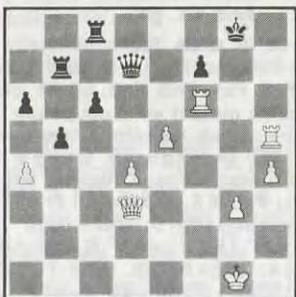
Trait aux Blancs

3



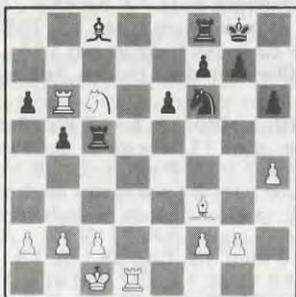
Les Blancs exécutent proprement leur adversaire. Comment ?

2



Après 1. Dh7+ les Noirs abandonnent. Est-ce si évident que cela ?

4



Déviations ! Trait aux Blancs

(Solutions page III C.)

L'ASSOCIATION ECHIQUEENNE POUR AVEUGLES

recherche des « donneurs de voix » bénévoles, pour enregistrement sur cassettes d'ouvrages d'Echecs.

Conditions requises : Avoir un bon magnétophone, une bonne voix, et du temps de libre.

Ecrire à : M. J.-P. Le Charles, résidence Liotard, Tour D, 99, boulevard Albert-1^{er}, 33800 Bordeaux.

LE JEU INTERNATIONAL

Il y a maintenant plus d'un an disparaissait le Docteur Bergraser dont les parties originales et animées ne réjouiront plus les lecteurs de notre revue. Mais, par bonheur, j'ai eu la chance de tomber sur une de ses dernières parties, dans un fascicule sur la défense Scandinave, et comme cette partie n'a été publiée nulle part, je vous propose donc le plaisir de la découvrir.

TOURNOI NBC - 15 VOLMAC

1982-1985

DEFENSE CARO-KANN

ATTAQUE PANOV

M. BERTA

(Yougoslavie)

V. BERGRASER

(France)

1. e4 d5 2. e x d5 Cf6 3. c4.

Refusant d'en découdre sur le terrain de l'adversaire, les Noirs évitent la défense Scandinave et préparent la transposition dans l'attaque Panov de la défense Caro-Kann. Pourtant, dans ce tournoi de grands-maîtres organisé par la Fédération néerlandaise, le meilleur représentant français des échecs par correspondance depuis une bonne trentaine d'années, eut des difficultés dans sa défense favorite puisqu'il en joua trois, contre Sorri (cf. le C.D.E. n° 325), Timmerman et Planta et les perdit toutes. Même si ses ennuis de santé et ses hospitalisations successives expliquent grandement ce résultat tout à fait inhabituel pour lui, il n'en reste pas moins que sa défense Scandinave fut sérieusement ébranlée dans trois variantes totalement différentes. Nous reviendrons d'ailleurs sur ces deux parties, non encore parues ici, lors d'un prochain article sur la défense Scandinave, ne serait-ce que pour ceux qui, et en particulier les joueurs par correspondance du sud-ouest, sont devenus des adeptes de cette ouverture controversée, à la suite des remarquables résultats obtenus par notre regretté grand maître, le Dr Bergraser.

3. ... c6 4. d4 c x d5 5. Cc3 e6 6. Cf3 Fe7.

Moins souple et moins précis est 6. ... c6 à cause de 7. c5 et la majorité blanche à l'aile Dame crée des problèmes aux Noirs.

7. c5.

Maintenant la continuation habituelle

est 7. c x d5 suivie sur C x d5 de 8. Fc4 ou Fd3 avec une position archi-connue du Gambit Dame. Bien que favorite de l'ex-champion du monde, le soviétique Yim, l'immédiate avance du Pion c n'est pas considérée comme suffisante pour maintenir l'avantage du trait.

7. ... 0-0.

Une autre idée intéressante bien que totalement ignorée par les ouvrages théoriques et la dernière édition de « L'encyclopédie des ouvertures », est 7. ... Ce4 !?, créant un avant-poste en e4 avant que les Blancs ne l'empêchent par Fd3. Dans le premier championnat d'Europe par équipes, 1973-75, Bergraser avait remporté une brillante victoire contre Stern après 8. Dc2 f5 9. b4 0-0 10. Fd3 Ff6 11. Tb1 Cc6 12. Ce2 a5 ! 13. a3 a x b4 14. a x b4 g5 (dans la partie par correspondance Krantz-Berggreen, Cht d'Europe par équipes, les Noirs continuèrent par le moins énergique, 14. ... Fd7 ? !, et durent subir la pression blanche à l'aile Dame après 15. 0-0 h6 16. b5 Ce7 17. Ce5 F x e5 18. d x e5 Dc7 19. c6 ! b x c6 20. b6 ! Db7 - (si 20. ... D x e5 ? 21. b7 Tb8 22. Ff4) 21. f3 Cg5 22. Dc5 Cg6 23. f4 Ce4 24. F x e4 f x e4 25. Fe3 Ch4 26. Cd4 Ta2 27. De7 ! Cf5 28. C x f5 e x f5 29. Ta1 Tfa8 30. T x a2 T x a2 31. e6 ! Fc8 32. De8+ Rh7 33. Df7 Ta8 34. e7 Fd7 35. Fd4 et 1-0 car 35. ... Tg8 36. e8D gagne.) 15. b5 Ce7 16. 0-0 Cg6 17. Fb2 Dc7 !! 18. Ta1 T x a1 19. T x a1 g4 20. Ce1 C x f2 !! 21. b6 ! Db8 22. c6 b x c6 23. R x f2 D x h2 et 0-1 au 33^e coup. Pour des commentaires détaillés sur cette partie et cette variante, voir le C.D.E. n° 282 et Europe Echecs n° 277.

8. b4.

Un coup sur la valeur duquel les opinions sont très divergentes : le M.I. FIDE bulgare Minev le gratifie d'un ! dans l'informateur 35 et les deux ex-champions du monde par correspondance Estrine et Yim l'ont pratiqué avec succès tandis que Botvinnik, auteur de l'article sur l'attaque Panov dans l'Encyclopédie, ne le tient pas, lui, en haute estime puisqu'il conclut à un avantage noir.

8. ... Ce4.

L'autre possibilité 8. ... b6 sera examinée dans la partie suivante.

9. Dc2.

La suite normale mais 9. Fb2 a aussi été essayé dans une partie Matulovic-Petrosian, 1961. Après 9. ... f5 10. Fd3 Ff6 11. b5 Fd7 ! 12. 0-0 Fe8 13. Tb1 Cd7 14. Ce2 ! g5 15. Ce1 Fg7 16. f3 C4f6 17. Fc2 Tc8 18. Cd3 Fg6 19. a4 Ch5 20. Dd2 f4 21. Cb4 Fxc2 22. Dxc2 Cb6 ! 23. Dd3 Cc4 les Noirs obtiennent une position égale.

9. ... Cc6.

Dans la partie par correspondance Yim-Miljutin, finale du IX^e Cht du monde, les Noirs essayèrent sans succès 9. ... Ff6. Après 10. Cxe4 dxe4 11. Dxe4 Cc6 12. Fd3 g6 13. Fh6 Te8 14. Fb5, les Blancs eurent un net avantage.

Egalement possible est 9. ... f5 comme dans la partie Skrobek - Akesson, Polanica Zdroj 1981 dans laquelle les Blancs prirent l'avantage d'une façon originale après 10. Fd3 Ff6 11. Ce2 Cc6 12. a3 e5 13. dxe5 Cxe5 14. Cxe5 Fxe5 15. Fb2 Fxb2 16. Dxb2 f4 17. Cd4 Dg5 18. Cf3 Dh5 19. Dd4 Fh3 20. Tg1 Fe6 21. 0-0-0 ! (un coup rarissime dans l'attaque Panov !) 21. ... a5 22. Rb2.

Quant au coup du texte, 9. ... Cc6, son seul inconvénient est de mener à un sacrifice de pièce pratiquement forcé et dont la correction n'est pas encore clairement établie même si cette partie semble confirmer qu'il donne aux Noirs une position très agréable à jouer.

10. b5.

La seule manière de lutter pour l'avantage car après 10. a3 e5 ! les Noirs ont au moins l'égalité.

10. ... Cxd4 !.



Ce sacrifice est certes prometteur mais il est surtout forcé car après 10. ... Cb4 11. Db3 Da5 12. Fb2, la menace a3 serait très forte.

11. Cxd4 Fxc5 12. Cxe4 Fxd4 13. Cc3 Fd7 !.

L'amélioration trouvée par Bergraser sur la suite connue 13. ... e5 jouée dans la partie Estrine-Zagorovsky, finale du championnat du monde 1974. Après 14. Fb2 Fb6 15. Fe2 d4 16. Ce4 Fa5+ 17. Rf1 Ff5 18. Fd3 Tc8 19. De2 De7 20. g4 Fe6, les Noirs n'eurent pas de compensation suffisante pour la pièce et perdirent rapidement. Au lieu de 14. ... Fb6, Botvinnik a suggéré 14. ... Fe6 ! comme plus fort. Dans la partie par correspondance Weinitschke-Baumgartner, les Noirs essayèrent, au lieu de 14. ... Fb6, 14. ... Da5 ! ? . Après 15. Fd3 e4 16. Fe2 Fe6 17. Dd2 Ff6 18. Cd1 Dxd2+ 19. Rxd2 d4 20. f4 Tac8 21. a4 Fb3 22. Ta3 Tc2+ 23. Re1 Fd5 les Noirs eurent la meilleure position.

Une autre idée très intéressante, 13. ... Df6 ! ?, pour empêcher les Blancs de poursuivre par Dd2 et Fa3, a été testée dans une autre partie par correspondance, Ten Berge-Stöckigt, Tournoi ICCF Classe M 1984. Après 14. Fb2 Fd7 15. Tc1 Tfc8 16. Dd2 Tc5 17. Cd1 Txc1 18. Fxd4 Dh4 19. Dxc1 Dxd4 20. Db1 Da4 21. Fd3 Da5+ 22. Rf1 Tc8 ! les Noirs finirent par gagner grâce à une attaque directe contre le Roi blanc bien qu'à ce stade, la position et les compensations noires ne soient pas vraiment claires.

14. Dd2 !.



Une sérieuse amélioration sur la partie Estrine-Bergraser, Match France-URSS 1979-81 dans laquelle les Noirs s'étaient rapidement imposés après 14. Fb2 ? ! Tc8 15. Dd2 Fb6 ! 16. Rd1 a6 ! 17. bxa6 d4 18. Cb5 bxa6 19. Cxd4 Fa5 ! 20. Dd3 e5 21. Tc1 exd4 22. Txc8 Dxc8 23. Dc4 Ff5 24. Fd3 Fxd3 et 0-1.

Le vainqueur avait lui-même indiqué dans ses commentaires (voir le C.D.E. n° 291) que 14. Dd2 !, obligeant le Fou à choisir sa diagonale tout en gardant en réserve l'option défensive Fa3 suivi de

Fb4, était nettement meilleur que 14. Fb2 ? ! . Il est donc particulièrement intéressant de voir comment les Noirs vont combattre leur propre recommandation.

14. ... Fb6 !.

La meilleure réplique qui fait surgir la menace d4 et Fa5. Plausible mais moins prometteur était 14. ... Df6 15. Fb2 et les Noirs ne peuvent gagner le Pion b5 par 15. ... De5+ (si 15. ... Tfc8 16. Cd1) 16. Fe2 Fxb5 ? à cause de 17. Cxb5 (fort aussi est 17. f4 Fxc3 18. fxe5 Fxd2+ 19. Rxd2 et les trois Pions noirs sont moins forts que la pièce blanche) 17. ... Fxb2 18. Tb1 a6 19. Dxb2 avec un net avantage.

15. Fa3.

Combinant attaque et défense cette réponse est la seule qui puisse contester la correction du sacrifice noir.

15. ... Df6 ! !.

Un excellent sacrifice de qualité qui permet aux Noirs, au prix d'une Tour entière, d'obtenir de fortes menaces sur les cases sombres et, en particulier, sur les diagonales a5-e1 et a1-h8.

16. Fb4.

La continuation la plus sûre. La prise de la Tf8 était, en effet, très dangereuse pour les Blancs comme le montrent les variantes suivantes : 16. Fxf8 Fa5 (ce coup et l'immédiat Txf8 peuvent peut-être s'intervertir mais le premier, en instituant la menace de gain de la Dame, limite davantage les possibilités blanches) 17. Tc1 (mauvais sont 17. Fe7 à cause de 17. ... Dxc3 18. Td1 Da3 et 17. Rd1 à cause de 17. ... Txf8 - mais pas 17. ... Fxc3 ? 18. Fe7 - 18. Tc1 Tc8 19. Cxd5 Txc1+ 20. Dxc1 Dd4+ ou 19. Ce4 Txc1+ 20. Dxc1 dxe4) 17. ... Txf8 (17. ... d4 ! ? mérite également considération) 18. Fe2 (18. Rd1 mène à une variante déjà vue et 18. Re2 échoue sur 18. ... Tc8 19. Cxd5 ou 19. Ce4 Fxb5+) 18. ... Tc8 19. 0-0 Fxc3 et avec deux Pions centraux pour la qualité et la paire de Fous, les Noirs ont une position supérieure.

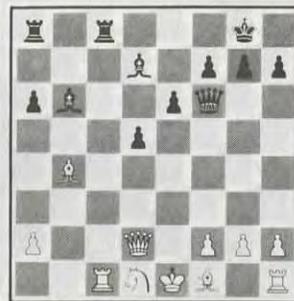
16. ... Tfc8 17. Tc1.

Une précaution nécessaire à la poursuite du développement. Si, en effet, tout de suite 17. Fd3 ? ! De5+ pose des problèmes aux Blancs : 18. Rf1 (ou 18. Fe2 d4 19. Ca4 d3 ou 18. De2 Dd4 ou 18. Rd1 a5 19. bxa6 bxa6 avec les menaces a5 et Fa4+) 18. ... Dd4 (18. ... d4 est également à considérer) 19. Tb1 Tc4 ! ? 20. a3 Tac8 avec de fortes menaces noires.

17. ... a5.

Les Noirs essaient d'ouvrir de nouvelles lignes et de chasser le Fb4 de sa forte position défensive.

18. bxa6 bxa6 19. Cd1 ? !.



Les Blancs cherchent à alléger la pression adverse par des échanges mais après ce coup douteux, les Noirs vont obtenir un troisième Pion pour la pièce et une initiative définitive. La seule façon de contester la correction du sacrifice de pièce était 19. Fd3 ! ? avec des ressources défensives : si 19. ... Dd4 20. Fa3 et les Noirs ne peuvent continuer ni par 20. ... Fa5 à cause de 21. Fxh7+, ni par 20. ... e5 à cause de 21. Cxd5.

19. ... De5+ !.

Un échec perturbateur qui désorganise les forces blanches.

20. Fe2 Txc1 21. Dxc1 De4.

La double menace en b4 et g2 force la prochaine réponse blanche.

22. Da3 Fb5.

Plus fort que la prise immédiate en g2 qui aurait laissé aux Blancs quelques chances de défense par 23. Df3 ou 23. Ff3, ce coup intermédiaire gagne les Pions g et h.

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

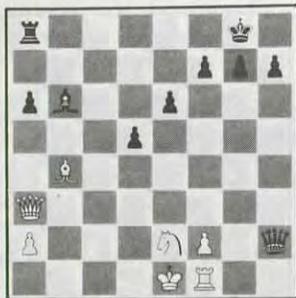
Une méthode efficace pour se perfectionner.

Pour tous renseignements (Documentation), écrire contre trois timbres-poste à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO
43, rue de Normandie
92140 CLAMART

23. Cc3 D×g2 24. Tf1 F×e2 25. C×e2 D×h2.

Avec quatre Pions pour la figure et pas la moindre faiblesse, les Noirs ont une position gagnante.



26. Dg3 D×g3 27. C×g3 Tc8 28. Rd2 Tc4 29. a3 f6 30. f3 Fc7 31. Ce2 g5 32. Th1 Rg7 33. Rd3 Fe5.

Interdisant le dernier espoir blanc de contre-jeu par Cd4.

34. Tc1 a5 l.

La liquidation gagnante.

35. F×a5 T×c1 36. C×c1 Fb2 37. Ce2 F×a3 38. Cg3 Fc5 39. Fd2 Rg6 40. Fc3 h5 41. Fe1 g4 42. f×g4 h×g4 43. Fd2 e5 44. Fe1 f5 45. Abandonne.

Il n'y a, en effet, plus rien à faire pour endiguer l'avance de la marée de Pions noirs.

Une excellente partie d'un grand intérêt théorique.

R. GOLDENBERG.

TOURNOI DE LA FEDERATION ARGENTINE 1985-1986
DEFENSE CARO-KANN
ATTAQUE PANOV

CENDAK CORNEJO

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e×d5 c×d5 4. c4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Cf3 Fe7 7. c5 0-0 8. b4 b6 9. Ff4 l.

Une amélioration due à l'ex-champion du monde par correspondance, le Soviétique Yim, et qui renforce le jeu blanc en gardant plusieurs options possibles pour le Fou Roi. La suite connue 9. Fd3 est moins souple et permet aux Noirs d'égaliser sans trop de difficultés après 9. ... a5 10. Ca4 Cbd7 ou Cfd7.

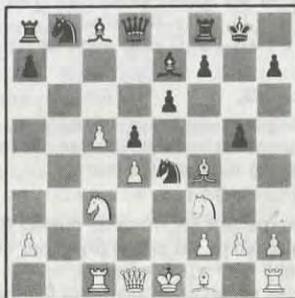
Une autre continuation intéressante pour les Noirs, après 9. Fd3, est 9. ... b×c5 10. b×c5 Fa6 l. La partie

Skrobek-Spiridonov, Polanica Zdroj 1981, continua par 11. F×a6 C×a6 12. 0-0 Ce4 13. Fd2 Ff6 14. Tc1 C×d2 15. D×d2 Cb4 16. Tb1 Cc6 17. Tb5 Dc8 18. Tfb1 Da6 19. Df4 ? F×d4 l 20. C×d4 e5 et les Noirs eurent un net avantage.

9. ... b×c5.

Sur la suite 9. ... a5 10. Ca4 Cfd7 les Blancs pourraient justifier leur neuvième coup, Ff4 l, en poursuivant par 11. Fb5 avec de fortes menaces à l'aile Dame.

10. b×c5 Ce4 11. Tc1 g5 ? l.



Une avance douteuse car elle affaiblit la protection du Roi noir sans pour autant obtenir de réel contre-jeu à l'aile Roi. Préférable est 11. ... Da5 ! ?, comme dans la partie Skrobek-Bernard, Championnat de Pologne 1977, qui se poursuivit par 12. Fd3 Cc6 13. Fd2 C×d2 14. D×d2 Ff6 15. Fb5 Fd7 16. F×c6 F×c6 avec une belle lutte en perspective entre la paire de Cavaliers blancs et la paire de Fous noirs. Bien qu'à ce stade, les Blancs ne paraissent pas avoir de réelle supériorité, ils s'imposèrent rapidement en valorisant, de façon instructive, leur majorité à l'aile Dame par 17. 0-0 (menaçant C×d5) 17. ... Da3 18. Df4 ! Tab8 19. g4 ! Da6 20. Tb1 T×b1 21. T×b1 Dd3 22. Tb8 l ! D×c3 23. T×f8+ R×f8 24. Dd6+ Fe7 25. D×c6 f6 26. Rg2 Rf7 27. Dd7 Db4 28. D×a7 e5 29. Db6 Dc4 30. c6 avec un avantage décisif.

12. Fe3 f5 13. g4 l.

Une excellente réponse qui mine le soutien du Ce4, seule pièce noire active, tout en menaçant d'ouvrir la colonne g.

13. ... f4.

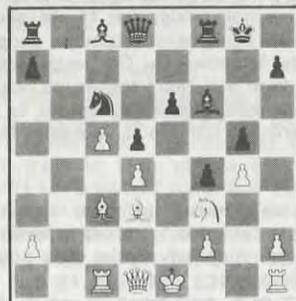
Les Noirs doivent parer les menaces blanches, entre autres 14. g×f5 et si 14. ... e×f5 15. C×d5 D×d5 ? 16. Fc4, en évitant l'ouverture des lignes à l'aile Roi. La réplique noire est pratiquement forcée car après 13. ... f×g4 ? 14. Ce5 C×c3 (sinon ce sont les Blancs qui prennent en e4) 15. T×c3 h5 16. Dc2 ou 16. h3, les Blancs auraient une attaque irrésistible.

14. Fd2 Cc6.

Une tentative d'amélioration sur la partie Yim-Anton, finale du IX^e championnat du monde par correspondance, 1977-1983, recommandée par le maître international bulgare Minev dans l'informateur 35. La partie précitée avait continué par 14. ... Fa6 (Minev gratifie ce coup d'un ? mais la suite de notre partie montre que 14. ... Cc6 n'améliore en rien le jeu des Noirs dont les difficultés proviennent en fait de leur douteux onzième coup) 15. F×a6 C×c3 16. F×c3 C×a6 17. De2 Dc8 18. h4 ! avec un net avantage que les Blancs concrétisèrent en gain par 18. ... g×h4 19. g5 Cc7 (si 19. ... Tf5 20. Rd2 l F×g5 21. Tcg1 h6 22. T×h4) 20. T×h4 e5 ! 21. D×e5 Te8 22. Rd2 Fd8 l 23. Dd6 ! Te6 24. D×f4 Te4 25. Dg3 Da6 26. T×e4 d×e4 27. Ce5 Ce6 28. Re1 D×a2 29. g6 h5 30. Cf7 Ff6 31. d5 Cd4 32. F×d4 F×d4 33. Ch6+ Rh8 34. Cf5 e3 35. f×e3 Fc3+ 36. Rf1 Da6+ 37. Rf2 Da2+ 38. Rg1 Db2 39. T×c3 ! Db1+ (si 39. ... D×c3 40. Dg5 gagne) 40. Rh2 D×f5 41. Df4 et 1-0.

La sortie du Cavalier Dame ne résout pas les problèmes des Noirs, aile Roi affaiblie et impossibilité de maintenir en place la clé de voûte de leur édifice, le Ce4, puisque, dans seulement sept coups, ils devront abandonner.

15. Fd3 C×c3 16. F×c3 Ff6.



Cette réponse naturelle sera efficacement réfutée. La seule chance de continuer le combat consistait à réagir au centre par la poussée 16. ... e5.

17. h4 l.

Les Blancs mettent en jeu leur dernière figure inactive et obtiennent l'ouverture d'une colonne sur le Roi noir. La position noire est d'ores et déjà indéfendable.

17. ... g×h4.

Cette prise précipite la perte. 17. ... h6 aurait permis de résister encore un peu.

18. g5 F×g5 19. Tg1 h6 20. C×g5 h×g5 21. Dh5 Abandonne.

R. GOLDENBERG.

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE
ECHIQUEUR N° 5
DEFENSE FRANÇAISE

COS/3

BOLLEN LELIEVRE
(Galles) (France)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. Cgf3 c5 6. c3 Fe7 7. Fe2 Cc6 8. 0-0 c×d4 9. c×d4 f6 10. e×f6 C×f6 11. Te1 0-0 12. Fd3 Db6 13. Cb3 Fd7 14. Cg5 Cb4 15. Ff4 Ce4 16. F×e4 d×e4 17. Fe3 F×g5 18. F×g5 Cd3 19. Tf1 Fa4 20. Fe3 Tf6 21. d5 Dd6 22. d×e6 D×e6 23. De2 F×b3 24. a×b3 a6 25. Ta3 Ta8 26. Dd2 Tg6 27. b4 Ce5 28. Rh1 Cc4 29. Dc3 C×a3 30. b×a3 Dd5 31. h3 Tc6 32. Db2 Tec8 33. Tb1 Tc2 34. Abandonne.

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE
ECHIQUEUR N° 7

D73/6

FARCY SAEMUNDSSON
(France) (Islande)

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0-0 5. c4 c6 6. Cc3 d5 7. b3 Ce4 8. Fb2 Da5 9. Dc1 d×c4 10. b×c4 Cd6 11. Cd2 Fe6 12. d5 c×d5 13. C×d5 F×d5 14. F×d5 Cd7 15. F×g7 R×g7 16. 0-0 Tac8 17. Td1 Rg8 18. Cb3 Db6 19. Df4 Tc7 20. Tac1 Tfc8 21. h4 Da6 22. h5 Cf6 23. h×g6 h×g6 24. c5 C×d5 25. T×d5 D×a2 26. Td3 Db2 27. Rg2 Cb5 28. Tcd1 Df6 29. Dh6 e6 30. g4 Te8 31. Th1 Tec8 32. g5 Dg7 33. Dh2 Rf8 34. Df4 Re7 35. Tdh3 Db2 36. e4 Td7 37. Cc1 Dd4 38. Ce2 Db2 39. Tb3 l l, Abandonne.

Pour les ECHECS,

une seule adresse :

DAMIER DE L'OPERA

Sté-St-Germain-La Fayette

7, rue La Fayette

75009 PARIS

Tél. 48 74 33 21 ou 40 23 06 29

- Catalogues
- Vente par correspondance
- Renseignements téléphoniques
- Métro Chaussée d'Antin, Opéra
- RER Auber

NOS PARTIES

C55/23
TOURNOI 1157

GAMBIT ECOSSAIS

ROUSSEAU **MAUMEY**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e x d4 4. Fc4 Cf6.

Une partie Belmondo-Maumeay, CDE N° 297, s'était poursuivie par 4. ... Fc5 pour tenter de conserver le Pion, coup considéré comme inférieur par la théorie, si l'on en croit E.E. N° 268 « L'actualité dans les ouvertures ».

5. 0-0 Fc5 6. e5 d5.

Ou Cg4 qui, en principe donne l'égalité.

7. e x f6 d x c4 8. Te1 + Fe6 9. Cg5 Dd5 10. Cc3 Df5 11. Cce4 0-0-0.

11. ... Fb6 est avantageux pour les Blancs, semble-t-il et 11. ... Ff8 ne me paraît pas réjouissant !...

12. g4 De5 13. C x e6 f x e6 14. f x g7 Thg8.

Si 14. ... D x g7 ? 15. C x c5.

15. Fh6 d3.

Empêche f4 et attaque b2.

16. c3 Fe7.

16. ... d2 mène à une position qui ne m'inspire guère... 17. Te2 Td3 18. Cc5 D x c5 19. T x d2 et pourquoi donner si vite un si beau Pion passé ?

17. f4 Dd5 18. Dd2 Td7 19. Te3 Cd8 20. b3 Cf7 21. b x c4 Da5.

Si 21. ... D x c4 22. g5 ! C x h6 23. g x h6 et les Noirs ne peuvent plus attaquer le Pion h.

22. Th3 C x h6 23. T x h6 T x g7.

Ouf !

24. h3.

Avec léger avantage aux Blancs, selon l'Encyclopédie dont les analyses s'arrêtent là. C'est maintenant, notre matière grise qui va devoir travailler !

24. ... Df5.

Avec l'idée de 25. ... Fc5 + 26. C x c5 D x c5 +, gagnant le Pion c4.

25. Te1 Df7 ? 1.

L'idée précédente ne marche plus car si 25. ... Fc5 26. Rh2 ! Par contre, il semble que 25. ... e5 soit meilleur, permettant par l'échange, d'enlever de la virulence à la chaîne de Pions blancs, qui pourrait bien devenir dangereuse !... Le coup du texte peut permettre toutefois, l'attaque simultanée de f4 et c4.

26. c5 1.

La punition ! Où vont les Noirs ?

26. ... Td8.

Prévient c6 qui deviendrait quelque peu gênant.

27. T x e6 ? ?.

La « gaffe » ! Il fallait probablement essayer de se débarrasser du Pion d3, peut-être par De3 suivi de Td1, avec une bonne partie pour les Blancs. La suite n'est qu'une affaire de technique.

27. ... D x e6 28. Cd6 + T x d6 29. T x e6 T x e6 30. D x d3 F x c5 + 31. Rg2 b6.

A cause de Df5 !.

32. f5 Te3 33. Dc4 Td7 34. Abandonne.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987 PARTIE FRANÇAISE

Pierre BOUTTIER Jean DE LAGONTRIE

1. d4 e6.

Les Noirs, qui ne veulent sans doute pas d'un Gambit Dame acceptent de rentrer dans une française ou, après 2. Cf3 ou c4 dans une hollandaise par f5. Ils peuvent très bien également retomber dans une défense Nimzowitch. Ce coup élastique laisse donc aux Noirs toutes les possibilités pour autant qu'ils acceptent de jouer une française comme ils l'auraient fait sur 1. e4.

2. e4.

Contrairement à mon habitude, j'accepte cette fois le défi de la partie française que mon adversaire doit pourtant bien connaître.

2. ... d5 3. Cc3 Fb4.

La variante Winawer, assez incisive et que les Blancs peuvent éviter en jouant 3. Cd2 au lieu de Cc3.

4. e5 c5.

La variante de Speyer 4. Fd2 amène un jeu extrêmement compliqué.

5. a3 F x c3 +.

C'est la suite jouée habituellement. Je pense toutefois que l'on peut sérieusement envisager : 5. ... c x d4 6. a x b4 d x c3 et les Blancs n'ont rien de mieux à faire que de sacrifier un Pion par 7. Cf3. Si 7. b x c3 Dc7.

6. b x c3 Ce7.

On joue aussi 6. ... Dc7 comme Botvinnik.

7. Cf3.

La suite la plus tranchante pouvant conduire à un jeu très compliqué est 7. Dg4. Une bonne continuation possible est 7. a4. Ce coup est toujours important pour les Blancs car leur Fou en a3 exerce souvent une désagréable pression sur la diagonale a3-f8.

7. ... Fd7.

Le coup de Kortchnoï qui a pour but de provoquer la perte de temps a4 par la menace 8. ... Fa4.

8. a4 Da5.

Puisque la Dame noire ne peut pas venir en a4 comme dans les variantes où le Pion blanc est resté en a3, je ne pense pas que son développement en a5 soit bon.

9. Fd2 Cbc6.

La prise du Pion a4 n'est pas possible. 9. ... F x a4 10. c4 Da6 11. c x d5 F x c2 12. F x a6 F x d1 13. F x b7.

10. Fe2 f6 11. c4 Dc7.

Confirme la remarque du 8^e coup.

12. c x d5 C x d5 13. c4 Cde7 14. e x f6 g x f6 15. d x c5 0-0-0.

Les Blancs ont gagné un Pion et possèdent les 2 Fous. La stratégie est claire pour les 2 camps ; attaque sur l'aile Dame pour les Blancs et sur l'aile Roi pour les Noirs.

16. a5 e5 17. a6 b6.

Les Noirs ne veulent pas par : 17. b x a6 T x a6 laisser aux Blancs la possibilité d'une pression sur les colonnes « a » et « b » mais le Pion a6 va être planté comme un poignard dans leur camp les obligeant à mobiliser leurs figures pour la défense des cases b7 et b8.

18. c x b6 D x b6 19. 0-0 Thg8 20. Rh1 Fe6 21. Dc2 Ff5 22. Dc3 Fe4 23. c5 Dc7 24. Ce1 Cd4 25. Fc4 Tg7 26. f3 Fd5 27. F x d5.

Il faut se débarrasser de ce Fou dangereux sur la grande diagonale. Je ne pense pas que son périphe Fe6, f5, e4 et d5 ait été très profitable au jeu noir.

27. ... C x d5 28. Db2 Tdg8 29. Tb1 Cc6 30. Tf2.

Il faut libérer le Cavalier de la défense de g2.

30. ... h5 31. Cc2 h4.

Les Noirs veulent attaquer à tout prix mais l'attaque sur g2 a peu de chances de réussir. Je pense donc qu'une recentralisation sur la colonne d aurait été préférable.

32. Db3 1 Dd7.

Td7 ou même Dd8 étaient sans doute meilleurs ; mais les Noirs ont toujours en tête l'attaque sur le Roi blanc.

33. Fh6 1 Cf4.

Bien que pratiquement forcé, le sacrifice de la qualité ne soulage pas les Noirs pour autant.

Si 33. ... Th7 ou Tg6 34. Td2 T x h6 (... Td8 35. Ce3, ... T x h6 36. Cf5 suivi de Cd6) 35. T x d5 et tous les retraites de la Dame sont néfastes pour les Noirs.

Si 35. ... De7 ou Dc7 36. T x e5 ou Td6.

Si 35. ... Df7 36. Td8 + C x d8 37. Db8 + Rd7 38. Td1 + Re6 39. Dc8 + Re7 40. Td7 + gagne la Dame.

Si 35. ... Dg7 36. Td2 f5 37. Ce3 ! avec menace d'entrer en d5. La Dame et le Cavalier noirs sont paralysés par l'obligation de rester à la défense des cases b8 et b7.

34. F x g7 T x g7 35. Db5 Ce6 36. Td2 1 Dc7.

La Tour est imprenable.

Si 36. ... D x d2 37. D x c6 + Rd8 38. Tb8 + Re7 39. De8 mat ; 37. ... Cc7 38. Tb8 + R x b8 39. Db7 mat ; 37. ... Tc7 38. D x e6 + Dd7 (... Td7 40. c6) 39. Dg8 + Dd8 40. Tb8 + R x b8 41. D x d8 ; 39. ... Rd8 40. Tb8 + Tc8 41. T x c8 + mat.

Après 36. ... Ced4 37. C x d4 e x d4 38. T x d4 on serait retombé dans les mêmes variantes.

37. Td6 Ced8 38. Ce3 Cd4 39. De8 Abandonnent.

L'entrée du Cavalier en d5 et la menace Tb8 sont mortelles. Le Pion c5 semble avoir été placé là, comme dans un problème, pour amener le Roi noir dans un réseau de mat.

Commentaires de P. BOUTTIER.

TOURNOI 3471 GAMBIT DAME

MASSON **LAVIGNE**

1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. c4 e6 4. Fg5 Fe7 5. Cc3 c5.

Les Blancs vont éviter la Défense Tarasch 6. c x d5 e x d5 7. g3 Cc6 8. Fg2 c x d4 etc. avec leur prochain coup.

6. e3 0-0 7. Tc1 c x d4 8. e x d4 Cc6 9. c x d5 ? 1.

Soulage la pression centrale et permet une rapide égalisation. 9. Fe2 suivi du roque était meilleur.

9. ... e x d5 10. Fb5 l 7.

Par leur dernier coup les Blancs ont affaibli d4.

10. ... Fg4 l 11. F x c6.

Forcé.

11. ... b x c6 12. 0-0 Dd6 13. Dd3 ? l.

13. h3 l donnait un temps de plus aux Blancs.

13. ... F x f3 14. D x f3 h6.

Chasse le Fou. L'échange est mauvais car le Pion d4 serait difficile à défendre.

15. Fe3.

Défend d4 et empêche une rapide poussée c6-c5.

Si 15. Ff4 Dd7 avec les possibilités Df5 ou Fd6 et une bonne position.

15. ... Dd7 16. h3 Tab8.

16. ... a5 avec l'idée sur 17. b3 Fb4 l était à considérer.

17. Tc2 Tfe8 18. Tfc1 Tb6 ? l.

Met la Tour sur une diagonale dangereuse. Préférable était 18. ... Fd8 avec l'idée Fb6 ou Fa5.

19. Ce2 l.

Ce Cavalier se dirige vers d3 ou il pourra déployer une grande activité.

19. ... Ce4 ?.

Il fallait jouer 19. ... Fd6 pour empêcher le Cavalier blanc d'arriver à destination. Ce coup destiné à contrôler la case c5 en appuyant un éventuel c6-c5 ne sert à rien : cette case va jouer un grand rôle et les Blancs vont tout faire pour s'en assurer la possession.

20. Cf4 Fd6.

Trop tard. 20. ... Cg5 l ? méritait l'attention.

21. Cd3 l.

Empêche tout contre-jeu. Le jeu des Noirs qui jouent sans plan bien précis va se dégrader rapidement.

21. ... Te6 ?

21. ... f6 l ? devait être joué. En quelques coups la défense noire va craquer : pièces exposées, case f7 affaiblie, Pion c6 arriéré.

22. Ce5 l F x e5 23. d x e5 Ta6 ?.

La Tour ne jouera plus. Quelques variantes pour montrer les difficultés des Noirs.

23. ... Tb4 24. Df5 l Db7 25. f3 Cg3 (25. ... g6 26. Df4 l Cc3 27. D x h6 C x a2 28. Fg5) 26. Dd3 l (menaçant Fc5) et si 26. ... T x b2 27. T x b2 D x b2 28. Tb1 gagne.

24. Dg4 l.

Le commencement de la fin. Le Cavalier e4 manque de cases, la Dame est mal placée, la Tour a6 tire dans le vide et le Roi est bien essouffé.

24. ... De8 25. b4 l.

Menace 26. b5 avec gain presque immédiat.

25. ... Db8 26. f3 Tg6 27. Dd7 l Cg3 28. Fc5.

Toujours la case c5. La menace est Fd6.

28. ... Db5 29. Rf2 Ch5 30. De8 + Rh7 31. D x f7 Db8 32. Df5 Cg3 33. Dd3 l Db7 34. Te1 Ch5 35. e6 Abandonne.

L'erreur des Noirs a été de jouer sans plan véritable et de laisser sans combattre la case c5 aux mains des Blancs.

MASSON.

COUPE DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE 84/16/C3 SICILIENNE

M. VIGNERON G. FRANÇOIS

1. e4 c5 2. c3.

La variante Alapine, l'arme favorite du Grand-Maître Svesnikov qui ne semble pas promettre mieux que la nulle, pour les Blancs mais qui a le mérite de varier des sentiers traditionnels de la Sicilienne.

2. ... d5.

L'autre alternative est 2. ... Cf6.

3. e x d5 D x d5.

Une Dame qui ne peut plus être inquiétée par Cc3.

4. d4 e6 5. Cf3 Cf6 6. Ca3 Dd8.

La situation de la Dame au centre devenait gênante et la case c7 point faible de la structure noire, par la menace que fait planer le Ca3, redevient protégée.

7. Cc2 Fe7 8. Fd3 Cc6.

8. ... Cbd7 9. Ff4 0-0 10. De2 Te8 11. Ce5 c x d4 12. C x d4 C x e5 13. F x e5 Cd7 avec l'égalité Vorotnikov-Judasim 1984.

9. 0-0 0-0 10. Ff4 b6 11. Dd2 ? l.

La Dame n'a pas d'avenir sur cette case, sur la colonne d ou sur la diagonale c1-h6. Meilleur semble être De2.

11. ... Fb7 12. Tad1 c x d4.

Le moment est venu d'échanger au centre afin d'activer les Tours et la Dame noire.

13. Cc x d4 C x d4 14. C x d4 Dd5 15. Cf3.

15. f3 l ? e5 16. Cf5 Fc5 17. Fe3 =.

15. ... Tad8.

L'éternel choix d'une Tour pour l'occupation d'une colonne. Dans le cas présent Tfd8 semble plus logique afin de destiner la Ta8 à la colonne semi-ouverte c. Je préférerais réserver la case e8 à la Tf8 pour faire opposition à la Tf1 qui, de toute évidence s'installera en e1 et surtout de préparer l'avance du Pion e fer de lance de la majorité de Pions noirs sur l'aile Roi.

16. Dc2 Dc6 17. Tfe1 Tfe8 18. a4 a6 19. Te2 ? l.

19. Fg5 g6 20. F x f6. F x f6 21. Fe4 Dc7 22. F x b7 D x b7 23. T x d8 T x d8 avec un léger avantage noir.

19. ... Td5.

La case d5 est la plaque tournante du dispositif noir. La position dominante de cette Tour a été permise grâce au dernier coup blanc.

20. b4 ?.

Laisant le Pion c inexorablement arriéré pour de nombreux coups encore ce qui « annule » temporairement la majorité blanche sur l'aile Dame laissant aux Noirs les mains libres au centre et sur l'autre aile. Ted2 contribuait à la lutte pour la colonne d sans pour autant redresser la situation.

20. ... b5.

20. ... Ted8 ? 21. c4 (avec l'idée c5) et les Blancs ne tarderaient pas à se créer un dangereux Pion passé.

21. a x b5 a x b5 22. Ce1.

Le Cavalier est cantonné à des tâches défensives (g2 et d3) sur une case où il déploie un minimum d'activité et qu'il ne quittera qu'en une seule occasion. Ici aussi Ted2 est préférable ainsi que Te5 visant aussi bien le Roi noir que l'aile Dame.

22. ... Fd6 23. F x d6.

Un repli du Fou blanc renforcerait l'attaque noire qui se dessine en direction du Roi adverse.

23. ... D x d6.

Evidemment pas 23. ... T x d6 ? 24. F x b5 l + +.

24. f3.

Permet de consolider e4 au détriment du Ce1 étouffé par ses « collègues ». Il devenait urgent de contrecarrer les desseins noirs sur la colonne d.

24. ... Ted8.

L'artillerie lourde qui pilonne d3, d2 et d1 et surtout cloue le Fou d3.

25. Te3 g6.

Les Noirs assurent leurs arrières en empêchant un éventuel F x h7 et un toujours possible mat du couloir avant de profiter de leur avantage grandissant pour passer définitivement à l'attaque.

26. g3.

Afin de sortir le Ce1 de sa tanière via g2 mais la position royale s'en trouve affaiblie. 26. Ta1 Th5 27. g3 Db6 28. Df2 Tc8 suivi de Cd5 ou 26. c4 b x c4 27. D x c4 Db6 - +.

26. ... h5.

Une attaque mûrement réfléchie. Le dernier coup blanc offre un objectif immédiat d'attaque : g3 et par là-même la structure fragile des Pions du roque.

27. Cg2.

Mettant les « naseaux à la fenêtre » mais délaissant le Fou d3 condamné à être cloué longtemps encore.

27. ... e5.

Interdisant la case f4 au Cavalier blanc et élargissant la vue au Fou b7 sur sa future diagonale c8-h3. Maintenant les Blancs sont menacés des poussées e4 et h4.

28. Rf1.

D'autres possibilités guère plus prometteuses s'offraient aux Blancs :

a) 28. Ce1 Db6 29. Df2 (29. Cg2 T5d6 30. Rf1 e4 31. Fe2 e x f3 32. F x f3 T x d1 33. F x d1 F x g2 - + ; 29. De2 T5d6 30. Rf1 e4 31. f x e4 Cg4 32. Tf3 Ce5 ♣) 29. ... e4 30. f x e4 Cg4 - +.

b) 28. Rh1 h4 ! 29. C x h4 e4 ! 30. f x e4 C x e4 31. Cg2 Df6 ♣.

c) 28. Ch4 Db6 29. Df2 e4 30. f x e4 Cg4 - +.

d) 28. De2 (peut-être le meilleur), une des suites envisagées est : 28. ... Fc8 29. Ce1 Ff5 30. F x f5 l ? T x d1 31. Fd3 Db6 32. Rg2 e4 33. f x e4 Cg4 34. Tf3 T x e1 35. D x e1 Ce5.

28. ... Fc8.

J'avais aussi envisagé la suite 28. ... Dd7 avec pour idée Td6, e4 et Cg4 mais le coup du texte est plus rapide, son but est de rapprocher le Roi blanc du centre par Fh3 d'où il sera plus vulnérable aux attaques noires et surtout où il gênera ses propres pièces pour la défense de l'aile Roi objectif principal des Noirs.

29. Ce1.

Un retour au haras « qui ne rit pas du tout ».

29. De2 e4 30. fxe4 Fg4 31. De1 Cxe4 -+ ; 29. c4 ? bxc4 30. Dxc4 Fa6 -+.

29. ... Fh3.

Plus fort que 29. ... Db6 30. De2 [30. Te2 Fh3 31. Cg2 Dd6 32. Te3 e4 33. fxe4 Cg4 34. Tf3 Cxh2 35. Rf2 Db6 36. Ce3 Cg4 37. Re2 Cxe3 38. Txe3 Fg4 -+ ; 30. Re2 h4 ? (30. ... e4 31. fxe4 Cg4 32. Cg2 l)] 30. ... Fh3 31. Rg1 (31. Cg2 e4) e4 32. fxe4 Cxe4 (32. ... Fg4 33. Cf3) 33. Tc1 Fg4 ♣.

Mais après 30. Df2 e4 31. Txe4 Dxf2 32. Rxf2 Cxe4 33. fxe4 la finale doit être longue à gagner pour les Noirs.

Les Noirs doivent, maintenant que le Fou n'a plus accès à la diagonale a6-f1 veiller à ne pas permettre impunément la seule possibilité de libération des Blancs, à savoir la poussée c3-c4.

30. Re2.

Le Roi est bien entouré et une attaque directe au centre serait vaine. Par exemple 30. ... e4 31. fxe4 Cg4 32. Tf3 et les Noirs ont d'énormes difficultés pour progresser. C'est pourquoi il faut continuer le plan d'attaque de g3 du fait que le Roi blanc empêche la défense de cette aile et profiter du fait qu'il bloque la Tour e3.



30. ... h4 !.

Mettant l'accent sur la plus grande faiblesse blanche.

31. c4.

Accélère la fin blanche mais 31. g×h4 est évidemment mauvais, cela laisserait une case f4 en or pour le Cf6 et après 31. Ta1 les Blancs étaient promis à une mort lente par 31. ... h×g3 32. h×g3 Ch5 33. Rf2 (ici apparaît la force du 29^e coup noir Fh3 qui force la réponse blanche et la suite à sacrifices qui en découle) 33. ... C×g3 ! et les Blancs perdent un Pion et la partie. L'acceptation du sacrifice 34. R×g3 entraîne 34. ... e4 35. R×h3 Th5 36.

Rg2 Th2 37. Rf1 T×c2 (37. ... e×d3 ! ? 38. D×d3 Th1 39. Re2 Dh2 40. Rd1 T×d3 41. T×d3 Txe1 ! -+) 38. F×c2 Dh2 39. Te2 Dh1 -+.

31. ... b×c4 32. D×c4 Td4 33. Dc2.

Si 33. Dc5 Cd5 34. Te4 D×c5 35. b×c5 Cc3 36. Rd2 T×d3 37. C×d3 C×d1 -+. Plus résistant était 33. Db3 Fe6 34. Da3 (34. Dc2 Tc8 -+) Cd5 35. Te4 T×e4 36. fxe4 (36. Fxe4 Cc3 -+) 36. ... Fg4 37. Cf3 Df6 38. Fc4 (38. Fc2 Tc8) 38. ... Cc3 39. D×c3 F×f3 40. D×f3 D×f3 41. R×f3 T×d1.

33. ... Cd5.

Le trente-et-unième coup blanc ayant changé la physionomie de la partie, les Noirs délaissent l'attaque sur l'aile Roi et le clouage du Fou pour un gain plus rapide.

34. Te4 Tc8 35. Db3 Cc3.

Une fourchette « royale ».

36. Rf2 T×e4 l.

Plus que le simple gain de qualité les Noirs visent le mat directement.

37. D×f7.

Un coup désespéré dans une situation désespérée. Sur 37. fxe4 Dd4 38. Rf3 Tc6 l et le mat ne peut être évité que par un lourd tribut matériel.

37. ... R×f7 38. Fc4 T8×c4 39. Abandonne.

Sur la suite que proposèrent les Noirs, à savoir 39. T×d6 Te2 40. Rg1 T×e1 41. Rf2 Te2 42. Rg1 Cd5 et le mat est inévitable.

G. FRANÇOIS.

1^{er} CHAMPIONNAT

ILE-DE-FRANCE

GRUPE F

GAMBIT BENKO ACCEPTE

SARRAN

ADELINE

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c×b5 a6 5. b×a6 F×a6 6. Cc3 d6 7. e4 F×f1 8. R×f1 g6 9. g4.

Un « système » très peu employé et que j'utilise moi-même très rarement. Cependant, la littérature échiquéenne est fort discrète sur ce sujet, et de multiples possibilités réciproques peuvent être mises à jour ! ?

9. ... Fg7 10. g5 Ch5 11. Ch3 Dc8 12. Rg2 0-0 13. f4 f5 ! ?.

Une idée extrêmement intéressante qui, je dois le dire, m'a beaucoup impressionné au départ ! Puis, tout au long du déroulement de la partie, je me suis rendu compte que cela nécessitait un jeu beaucoup plus

précis de la part des Noirs que des Blancs ; ce qui me paraît un tant soit peu « illogique ». Pour 13. ... Cd7, voir la partie VERDIER-SARRAN, Tournoi 1120, publiée dans le n° 318 du C.D.E. (Mars 1984).

14. Te1.

14. e×f5 ? ! T×f5 15. Te1 Db7 ♣.

14. ... F×c3 ?.

La première faute, sans objet aucun, et qui n'est que le « prélude » à une... étonnante série !

Meilleur : 14. ... f×e4 15. T×e4 Db7 16. Cg1 ! Tf5 (16. ... F×c3 17. b×c3 Tf5 18. c4) 17. Cge2 + =.

14. ... Cd7 ! ? avec l'idée 15. ... Cb6 ∞.

15. b×c3 Ca6 ? l.

Hasardeux. Le Cavalier est hors-jeu et n'a pas d'objectif à long terme.

16. e×f5 T×f5.

Meilleur : 16. ... D×f5 ! ? 17. T×e7. (17. Df3 Tf7 18. c4 Taf8 19. Te4 Cb4 ♣. Par exemple : 20. a3 Cc2 21. Ta2 Cd4 22. T×d4 c×d4) 17. ... Tae8 18. T×e8 T×e8 avec l'initiative.

a) 19. c4 Cb4 avec l'idée 20. ... Cd3

b) 19. a4 Te4 20. Dd2 c4 avec l'idée 21. ... Cc5 suivi de 22. ... Cd3.

17. T×e7 Df8 18. De2 Cg7.

Forcé car si 18. ... T×d5 ? 19. De6 Rh8 20. c4 Td4 21. Fb2 Tb8 22. F×d4 c×d4 23. D×d6 + =.

19. Fb2 Tf7.

19. ... Tb8 (19. ... c4 20. Fa3 T×d5 21. D×c4) 20. Tb1 (20. c4 ? T×b2) 20. ... T×b2 21. T×b2 + =.

20. Te1 T×e7 21. D×e7 D×e7 22. T×e7 Cf5 23. Tb7.

23. Te2 ? ! Cc7 24. a3 C×d5.

23. ... Tb8 ?.

Bien que la position soit désespérée, il fallait conserver le maximum de pièces sur l'échiquier. Si 23. ... Ce3 24. Rf3 C×d5 25. c4 Cdc7 26. Cf2 Td8 27. Ce4 suivi de 28. Cf6 + =.

24. T×b8 C×b8 25. Rf3 1-0.

Abandon parfaitement justifié dans la mesure où les Noirs ne pourront à la fois

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

consolider leur faiblesse en d6, ce qui ne peut manquer de désorganiser les Cavaliers, et contenir l'attaque décisive du Pion passé sur la colonne a. Ceci associé au recyclage du Ch3 (Cf2-Cg4-Cf6) ne leur laisse pas la moindre lueur d'espérance.

F. SARRAN.

A40/1

1^{er} CHAMPIONNAT REGIONAL D'Auvergne

AVELINE

FOURCHE

1. d4 e5 2. d×e5 Cc6 3. Cf3 De7 4. Ff4.

Je désire garder mon Pion e5. Mais est-ce bien utile ?

4. ... Db4 + 5. Fd2.

Coup forcé pour ne pas le perdre.

5. ... D×b2 6. Cc3.

6. Fc3 ? serait fatal pour les Blancs : 6. ... Fb4 7. Dd2 F×c3 et si 8. D×c3 Dc1 mat ou 8. C×c3 D×a1 gagnant une pièce.

6. ... Fb4 7. Tb1.

Les Noirs peuvent gagner le Pion a2 en échangeant leur Fou contre le Cavalier blanc, mais ils préfèrent garder l'attaque.

7. ... Da3 8. Cd5 l.

Je prépare l'attaque du Pion c7, avec l'idée d'amener l'autre Cavalier blanc en g5.

8. ... Fa5 l.

A mon avis, le meilleur coup.

9. e4.

Je dois penser à mon développement.

9. ... Cge7 10. Fc4 0-0 11. 0-0 Fb6 ?.

Perte de temps inutile. Il faut jouer d6 ! sans perdre de temps.

12. Cf6 +.

S'il prend, ça va faire mal !

12. ... g×f6.

Ça va faire mal. Si 12. ... Rh8 13. C×h7 ? ! R×h7 14. Cg5 + puis la Dame blanche arrive... Mais la position est assez douteuse.

13. e×f6 Cg6 14. Cg5.

Pour libérer en même temps la Dd1.

14. ... h6.

Il est déjà trop tard. Si 14. ... Cc5 15. Dh5 h6 16. D×h6 Cg4 17. Dg7 mat ou 14. ... Td8 15. Dh5 Rf8 16. D×h7 ! Cce5 17. Dg7 + Re8 18. Dg8 mat.

15. Dh5 abandonne.

Si 15. ... h x g5 16. D x g6 suivi de Dg7 mat, ou 15. ... Fd4 16. D x h6 F x f6 17. Dh7 mat.

Commentaires de AVELINE.

1^{er} CHAMPIONNAT REGIONAL D'AUVERGNE PAR CORRESPONDANCE

BOULIER OLLIER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4.

Surprise !

4. ... F x b4 5. c3 Fa5 6. d4 d6 7. Db3 Dd7 8. 0-0 Fb6 9. Fb5 a6 10. Fa4 Fa7.

L'Encyclopédie s'arrête là avec +.

11. Ca3 b5 12. C x b5 a x b5 13. F x b5 Tb8 14. a4 I.

Les Blancs récupèrent leur pièce.

14. ... Ce7 15. Da2 0-0 16. d5 Dg4 17. d x c6 D x e4.

Les Noirs n'ont jamais voulu jouer de Gambit et récupèrent donc leur Pion !

18. Fa3.

Peut-être pas le meilleur. Si les Blancs veulent exploiter leur Pion passé a4, ils doivent se débarrasser du Fa7 et jouer tôt ou tard, Fe3.

18. ... Cg6.

Les Blancs menacent Te1 suivi de C x e5.

19. Tae1 Dg4 20. Cd2.

La faute.

20. ... Cf4 21. g3 Ch3+ 22. Rg2 C x f2 23. T x f2 Dh3+ 24. Rg1 F x f2 25. R x f2 D x h2+ 26. Rf3.

Le Roi part en ballade !

26. ... h5.

Les Blancs ont un temps pour trouver la bonne défense.

27. Db2.

C'est loupé ! Personnellement, je n'ai rien trouvé non plus. Le moins mauvais : Te4 ?.

27. ... Fg4+ 28. Re4 D x g3.

Pour la pièce, les Noirs ont la qualité et 3 Pions + un Roi blanc en plein courant d'air !

29. Tf1.

Le seul coup : les Noirs menaçaient aussi bien D x T que Ff5+.

29. ... f5+ 30. Rd5.

Toujours plus haut !.

30. ... Dg2+ 31. Rc4 Fe2+ 32. Rb4 F x f1 33. C x f1 D x f1 34. c4.

Les Blancs emportés par leur élan jouent encore quelques coups.

34. ... f4 35. c5 De1+ 36. Rb3 d5 37. Fb4 De3+.

Et M. Boulier, pris par la préparation du grand Tournoi International de Clermont-Ferrand, préfère s'arrêter là. Il est vrai qu'avec 5 Pions passés et liés, les Noirs n'avaient pas beaucoup de soucis à avoir.

Commentaires de OLLIER.

1^{er} CHAMPIONNAT REGIONAL D'AUVERGNE PAR CORRESPONDANCE GAMBIT DU ROI ACCEPTE

Mlle MOURGUES MAUMEY

Une jolie victoire de la seule « féminine » de notre championnat.

1. e4 e5 2. f4 e x f4 3. Cf3 Fe7.

Le Gambit Cunningham.

4. Cc3.

Meilleur semble-t-il que le plus fréquent Fc4.

4. ... Fh4+.

Là, les Noirs sont très optimistes, toutes les variantes donnant un net avantage aux Blancs ! 4. ... Cf6 paraît plus sûr, mais les Noirs ont envie d'essayer l'idée de Euwe : 5. ... d6 qui semble avoir été peu analysée.

5. Re2 d6 6. d4 Fg4 7. F x f4 Cc6.

Ici s'arrête l'Encyclopédie...

8. Dd3.

Les Blancs se préparent à faire un 0-0-0 artificiel.

8. ... Cf6 9. Rd2 F x f3 10. g x f3 0-0 ? I.

Inconscience ? Il fallait absolument préparer le 0-0-0. Mais Ff2 tout de suite, était aussi à envisager, suivi de Dd7.

11. Fe3 Dd7 12. Tg1.

Evidemment.

12. ... Rh8 13. Td1 a6.

Les Noirs envisagent bien sûr une attaque sur l'aile Dame, mais cela va prendre du temps.

14. Rc1 b5 15. Dd2.

L'attaque se dessine !...

15. ... Tg8 16. Fg5 I.

Obligéant l'échange et éliminant un défenseur.

16. ... F x g5 17. T x g5 I h6 18. Tg3 Tae8 19. Fh3 Dd8 20. Tdg1.

Les Blancs deviennent de plus en plus menaçants...

20. ... Ch5.

Avec l'idée d'installer la Dame en f6 suivi de Ce7, parant ainsi les menaces immédiates. Mais les Noirs changent de plan en cours de route, et cela leur sera fatal.

21. Tg2 Ca5 ? ?.

21. ... Df6 était indispensable.

22. Ff5 Cc4.

Essayant de chasser la Dame de la diagonale critique. Mais, c'est déjà trop tard.

23. T x g7 I I Abandonne.

Si 23. ... C x d2 24. Th7 mat ; et si 23. ... T x g7 24. D x h6 + Rg8 25. Dh7 + Rf8 26. Dh8 + Re7 27. Cd5 mat.

Commentaires de M. MAUMEY.

MEMORIAL O'KELLY TOURNOI B

M. LECROQ

M. ROOS

A. BIAUX

F. ATABEK

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cc6 5. Cb5 d6 6. c4 Cf6 7. C1c3 a6 8. Ca3 Fe7 9. Fe2 0-0 10. 0-0 b6 11. Fe3 Fb7 12. Db3 Cd7 13. Tfd1 Cc5 14. Dc2 Dc7 15. Dd2 Tfd8 16. Cc2 Tac8 17. Tac1 Ce5 18. f3 Ccd7 19. Cd4 Db8 20. Ca4 Cc6 21. Cc2 Fa8 22. Cc3 Cce5 23. b3 Cf6 24. De1 Ced7 25. Rh1 Fb7 26. Ff2 Dc7 27. Ce3 Db8 28. Fg1 Dc7 29. h3 Db8 30. Ff1 Dc7 31. Tc2 Db8 32. Fh2 Ce8 33. g4 Ff6 34. Fg2 Fc6 35. h4 Cc5 36. Ce2 Da8 37. g5 Fe7 38. Cd4 Fb7 39. Cg4 Ff8 40. h5 e5 41. Cf5 Ce6 42. Dh4 b5 43. Fh3 b x c4 44. Cfh6+ g x h6 45. g x h6 1-0.

A. VAN OSMAEL

F. ATABEK

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Fg7 5. f3 0-0 6. Fe3 c6 7. Dd2 e5 8. d5 c x d5 9. c x d5 Ch5 10. 0-0-0 f5 11. Rb1 f x e4 12. g4 Cf6 13. g5 Ch5 14. C x e4 Tf7 15. Tc1 Tc7 16. Ce2 T x c1 17. D x e1 Cd7 18. C2g3 Cb6 19. C x h5 g x h5 20. Fd3 Rh8 21. F x b6 a x b6 22. Cg3 Ta5 23. Fe4 Tc5 24. Dd2 h4 25. Ch5 Fd7 26. C x g7 R x g7 27. Df2 Fe8 28. D x h4 Fg6 29. Dh6+ Rf7 30. F x g6+ h x g6 31. Dh7+ Rf8 32. D x g6 T x d5 33. Dh6+ 1-0.

H. MOLENBROEK

M. LECROQ

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e x d5 5. c x d5 d6 6. e4 g6 7. Fd3 Fg7 8. Cge2 0-0 9. 0-0 b6 10. h3 Fa6 11. Fg5 F x d3 12. D x d3 Dc7 13. f4 c4 14. Dd2 Cbd7 15. Cg3 b5 16. Tae1 b4 17. Cd1 Db6+ 18. Rh1 Tfe8 19. Tf3 a5 20. Cf2 Tac8 21. Tc1 Tc7 22. a3 c3 23. b x c3 b x a3 24. Da2 Db2 25. Tc2 D x a2 26. T x a2 Tc4 27. T x a3 a4 28. Td3 Ch5 29. C x h5 g x h5 30. f5 Fe5 31. Fe3 Tb8 32. Rg1 Tb3 33. Ta2 F x c3 34. Fh6 Tb1+ 35. Td1 T x d1+ 36. C x d1 Fe5 37. Cf2 Cc5 38. Rf1 Tb4 39. Re2 Tb2+ 0-1.

COUPE DE FRANCE TOURNOI 87/16 C 12 DEFENSE GRUNFELD

P. BECQUERELLE J. LACASSAGNE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. Db3 d x c4 6. D x c4 0-0 7. e4 a6 8. Db3 c5 9. d x c5 Cbd7 10. c6 b x c6 11. Fe2 Dc7 12. 0-0 Tb8 13. Dc2 c5 14. Fg5 Te8 15. Tab1 Fb7 16. Tfd1 Cf8 17. Fh4 Ce6 18. Fg3 Cf4 19. e5 C x e2+ 20. D x e2 Ch5 21. e6 C x g3 22. e x f7+ R x f7 23. Cg5+ Rg8 ? 24. De6+ Rh8 25. Cf7+ Rg8 26. Ch6+ Rh8 27. Dg8+ I T x g8 28. Cf7 mat.

Encore un beau sacrifice de Dame et vive la cavalerie.

G. MELEGHEGYI

H. MOLENBROEK

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Cf3 b6 5. Fg5 h6 6. Fh4 Fb7 7. e3 Fxc3+ 8. bxc3 d6 9. Cd2 Cbd7 10. f3 De7 11. e4 g5 12. Ff2 h5 13. Da4 Rf8 14. h4 g4 15. Fe3 e5 16. d5 Cc5 17. Dc2 Dd7 18. Fe2 gx f3 19. gx f3 Tg8 20. Rf2 Tg6 21. Cf1 Da4 22. Dxa4 Cxa4 23. Fd2 Re7 24. Cg3 Th8 25. Thg1 0,5-0,5.

C. MELEGHEGYI

E. STRANSKY

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. e5 Cfd7 5. f4 c5 6. Cf3 Cc6 7. Fe3 Db6 8. Ca4 Da5+ 9. c3 cxd4 10. b4 Cxb4 11. cxb4 Fxb4+ 12. Fd2 Fxd2+ 13. Cxd2 b6 14. Rf2 f6 15. Tb1 Fa6 16. Fxa6 Dxa6 17. ex f6 0-0 18. Tb4 b5 19. Cb2 Txf6 20. g3 Da5 21. a3 e5 22. Db3 Tf7 23. Dxd5 Taf8 24. Cbc4 Dc7 25. Dd6 Db7 26. Thb1 ex f4 27. g4 Cf6 28. Ce5 Ce4+ 29. Cxe4 Dxe4 30. Te1 1-0.

M. LECROQ

A. VAN OSMAEL

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 g6 4. h3 Fg7 5. Cf3 dxe4 6. Cxe4 Cf6 7. Cxf6 ex f6 8. Fd3 0-0 9. 0-0 Fe6 10. Ff4 Cd7 11. c4 Cb6 12. Dc2 f5 13. Tad1 Te8 14. b3 h6 15. h4 De7 16. Tfe1 Tad8 17. Ff1 Df8 18. a4 Cc8 19. g3 Cd6 20. d5 cxd5 21. cxd5 Fc8 22. Txe8 Dxe8 23. Dc7 Ff8 24. Ce5 Ce4 25. Fb5 De7 26. Dxe7 Fxe7 27. Fc4 Fd6 28. Cd3 Fxf4 29. Cxf4 Rf8 30. f3 Cd6 31. Ff1 Fd7 32. Tc1 Tc8 33. Txc8 Cxc8 34. Rf2 Re7 35. Re3 Rd6 36. Rd4 Ce7 37. Fc4 f6 38. Cg2 f4 39. gx f4 Cf5+ 40. Rc3 b6 41. Fd3 Rxd5 42. Fxf5 0,5-0,5.

M. ROOS

A. BERGGREEN

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Fg7 5. f3 0-0 6. Fe3 Cc6 7. Cge2 a6 8. Dd2 Tb8 9. Cc1 e5 10. d5 Cd4 11. C1e2 c5 12. dxc6 Cxc6 13. Td1 Fe6 14. Cd5 Cd7 15. g3 b5 16. cxb5 axb5 17. b4 Fxd5 18. ex d5 Ce7 19. Cc3 f5 20. Fe2 f4 21. Ff2 Cf6 22. 0-0 Dd7 23. Tfe1 Fh6 24. Dd3 fxg3 25. hxg3 Ch5 26. Ff1 g5 27. Cxb5 g4 28. fxg4 Dxg4 29. Fe2 Dh3 30. Ff1 Dd7 31. a4 Tf7 32. Fg2 Tbf8 33. Tf1 Tg7 34. Rh2 Cf4 35. Db3 Cf5 36. gx f4 Fxf4+ 37. Rh1 Tf6 38. Td3 Th6+ 39. Th3 Ce3 40. Txh6 Dg4 0-1.

E13/7

C11/10

B15/5

E84/13

A34/12

A. VAN OSMAEL

A. BIAUX

1. c4 c5 2. Cc3 Cf6 3. e4 Cc6 4. g3 g6 5. Fg2 Fg7 6. Cge2 0-0 7. 0-0 d6 8. a3 Ce8 9. Tb1 a5 10. d3 Cc7 11. Fe3 Cd4 12. f4 Fg4 13. h3 Fxe2 14. Cxe2 Cxe2+ 15. Dxe2 Ce6 16. b4 axb4 17. axb4 b6 18. e5 Ta7 19. f5 gx f5 20. Txf5 Fxe5 21. bxc5 bxc5 22. Fe4 Cg7 23. Txe5 dxe5 24. Fxc5 Td7 25. Fb6 Dc8 26. c5 Td4 27. g4 De6 28. c6 Ta4 29. c7 Ta2 30. De3 Tc2 31. d4 ex d4 32. Fxd4 1-0.

R. GOLDENBERG

M. ROOS

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d6 4. Cf3 Fg7 5. e4 0-0 6. Fe3 e5 7. dxe5 dxe5 8. Dxd8 Txd8 9. Cd5 Td7 10. Cxf6+ Fxf6 11. c5 Te7 12. 0-0-0 Cc6 13. Fc4 Fg4 14. Fd5 Cd8 15. Rc2 Rg7 16. h3 Fxf3 17. gx f3 c6 18. Fc4 Ce6 19. Fxe6 Txe6 20. Td7 Te7 21. Thd1 Tae8 22. b4 Txd7 23. Txd7 Te7 24. Td6 g5 25. a4 a6 26. Rb3 Tc7 27. Rc4 Fe7 28. Td3 Rf6 29. b5 axb5 30. axb5 Re6 31. Ta3 Td7 32. bxc6 bxc6 33. Ta6 Tc7 34. Fd2 Rd7 35. Fa5 Tb7 36. Fb6 Rc8 0,5-0,5.

M. LECROQ

R. GOLDENBERG

1. e4 d5 2. ex d5 Cf6 3. Fb5+ Fd7 4. Fc4 Fg4 5. f3 Ff5 6. Ce2 Cxd5 7. Cg3 Fg6 8. 0-0 e6 9. f4 Cc6 10. d4 Ce7 11. Cc3 Dd7 12. Cce4 Fxe4 13. Cxe4 Cf5 14. c3 Fe7 15. Df3 c6 16. a4 a5 17. b3 b5 18. axb5 cxb5 19. Fd3 0-0 20. Df2 h5 21. h3 h4 22. Fb2 Tfc8 23. Tfc1 Dc7 24. Fxb5 Tab8 25. Fc4 Dxf4 26. Fxd5 Dxf2+ 27. Cxf2 ex d5 28. Txa5 Txb3 29. Txd5 g6 30. Cd3 Fg5 31. Ta1 Fe3+ 32. Rh2 Fxd4 33. cxd4 Txd3 34. Tc5 Tb8 35. Fc3 Cxd4 0,5-0,5.

R. PARDON

A. BIAUX

1. e4 Cc6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. d5 Ce5 5. Ff4 Cg6 6. Fg3 f5 7. h4 f4 8. Fh2 e5 9. dxe6 Dxe6 10. Dd5 c6 11. Fb5 C6e7 12. Dxe4 Cf6 13. De2 Cg6 14. Fc4 Fe7 15. Cf3 Dg4 16. 0-0-0 0-0 17. Tde1 Te8 18. Ce5 Dxe2 19. Txe2 Cxe5 20. Txe5 Cg4 21. Te2 Cxh2 22. Txh2 g6 23. Th1 b5 24. Fb3 a5 25. a4 b4 26. Ce4 Fa6 27. Td2 Tad8 28. Td7 h5 29. Cd6 Rf8 30. Cxe8 Rxe8 31. Ta7 Fe2 32. f3 1-0.

E90/5

B01/2

B00/15

D55/24

R. GOLDENBERG

H. AHMAN

A. BERGGREEN

R. GOLDENBERG

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 Fe7 5. Fg5 0-0 6. e3 h6 7. Fxf6 Fxf6 8. Dc2 c5 9. dxc5 Da5 10. cxd5 exd5 11. 0-0-0 Fxc3 12. Dxc3 Dxa2 13. Fd3 Cc6 14. Rd2 Da4 15. h3 Fd7 16. Ta1 Db4 17. Dxb4 Cxb4 18. Fe2 Cc6 19. Cd4 Cxd4 20. ex d4 Tfe8 21. Ff3 Fc6 22. The1 Txe1 23. Txe1 Rf8 24. Te3 Te8 25. Ta3 a6 26. Te3 Td8 27. Rc3 a5 28. Te1 Ta8 29. Ta1 Re7 30. Rc2 Re6 31. b4 a4 32. Fe2 1-0.

E. STRANSKY

M. LECROQ

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Cc6 9. 0-0-0 d5 10. exd5 Cxd5 11. Cxc6 bxc6 12. Fd4 e5 13. Fc5 Fe6 14. Ce4 Te8 15. c4 Cb6 16. b3 Cd7 17. Fe3 Dc7 18. Fg5 f5 19. Cc3 Cc5 20. Fe2 Tab8 21. Rc2 Da5 22. Ta1 e4 23. Cxe4 Da3 0-1.

H. AHMAN

A. BIAUX

1. e4 Cc6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. d5 Ce5 5. Dd4 Cg6 6. Dxe4 a6 7. Cf3 Cf6 8. Da4+ Fd7 9. Db3 Dc8 10. Fd3 e6 11. 0-0 Fd6 12. Te1 0-0 13. Fd2 Te8 14. h3 e5 15. Cg5 Ch5 16. Cce4 f5 17. Cxd6 cxd6 18. Fb4 h6 19. Ce6 Fxe6 20. dxe6 e4 21. Ff1 Rh7 22. Fxd6 Dxe6 23. Dxe6 Txe6 24. Tad1 Tc8 25. c3 Tc6 26. Fb8 Cf6 27. Fa7 Ce5 28. a4 Cfd7 29. a5 Cc5 30. Td5 Ccd3 31. Fxd3 Cxd3 32. Tb1 Te5 33. Txe5 Cxe5 34. Fd4 Cc4 35. b4 Te6 36. Td1 Td6 0,5-0,5.

R. PARDON

H. MOLENBROEK

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0-0 6. Fe2 Cbd7 7. 0-0 e5 8. Te1 c6 9. Ff1 Db6 10. h3 ex d4 11. Cxd4 Cg4 12. hxg4 Dxd4 13. Ff4 Dxd1 14. Taxd1 Ce5 15. g5 Fe6 16. Txd6 Fxc4 17. Fc1 Tfd8 18. Ted1 Txd6 19. Txd6 Ff8 20. Td1 Fe6 21. Fe2 Fc5 22. Rf1 b5 23. Cg4 24. Fxg4 Fxg4 25. Td3 a5 26. a4 Fe6 27. Ce2 bxa4 28. bxa4 Fb4 29. Fe3 c5 30. f3 Fc4 31. Td1 Fb3 32. Ta1 Td8 33. Cc1 Td1+ 34. Re2 Te1+ 35. Rf2 Fc4 36. g3 Tf1+ 37. Rg2 Td1 38. Tb1 Ff1+ 39. Rf2 c4 40. Ta1 c3 41. Cb3 c2 0-1.

B76/10

B00/15

E95/10

B14/15

1. e4 d5 2. ex d5 Cf6 3. c4 c6 4. d4 cxd5 5. Cc3 e6 6. Cf3 Fb4 7. cxd5 Cxd5 8. Fd2 0-0 9. Fd3 Cf6 10. 0-0 Cc6 11. Fg5 Fe7 12. Tc1 Cd5 13. Fxe7 Cxe7 14. Ce5 Fd7 15. Cxd5 Cxd5 16. Db3 f6 17. Cf3 Fc6 18. Tfe1 Dd7 19. Dc2 g6 20. Dd2 Tac8 21. a3 Dd6 22. Fe4 Tfd8 23. h4 Rg7 24. h5 Df4 25. g3 Dxd2 26. Cxd2 Rf7 27. hxg6 hxg6 28. Cb3 b6 29. Tc4 Fb5 30. Txc8 Txc8 31. Tc1 Txc1+ 0,5-0,5.

A. VAN OSMAEL

H. MOLENBROEK

1. c4 Cf6 2. Cc3 e5 3. g3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. Fg2 Cb6 6. Cf3 Cc6 7. d3 Fe7 8. 0-0 0-0 9. Fd2 Fe6 10. a4 a5 11. Cb5 Cd5 12. Tc1 Rh8 13. d4 e4 14. Ce5 Cxe5 15. dxe5 c6 16. Cd4 e3 17. fxe3 Db6 18. Fxd5 Fxd5 19. Fc3 Fg5 20. Dd3 Tfd8 21. Tf5 h6 22. h4 Fe7 23. Tf2 Fe6 24. De4 Fb4 25. Tcf1 Fxc3 26. bxc3 Dc5 27. Cxe6 fxe6 28. Tf7 Dxc3 29. Tff6 1-0.

A. BIAUX

M. LECROQ

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. Fe2 Cc6 8. f4 0-0 9. Dd2 Cxd4 10. Fxd4 e5 11. fxe5 dxe5 12. Fc3 Dxd2+ 13. Fxd2 Fe6 14. 0-0 Tfc8 15. Ff3 Ff8 16. h3 Fc5+ 17. Rh2 Fd4 18. Tae1 Cd7 19. a3 Cb6 20. Fe2 Cc4 21. Fxc4 Txc4 22. g4 Rg7 23. Te2 Tac8 24. Tf3 T4c5 25. Tg2 h6 26. Tf1 b5 27. Tc1 Rh7 28. Tf1 a5 29. Tf3 b4 30. axb4 axb4 31. Cd1 Txc2 32. Fxb4 Txg2+ 33. Rxg2 f5 34. gx f5 gx f5 35. Fc3 fxe4 36. Tg3 Tf8 37. Ce3 h5 0,5-0,5.

J. YRJOLA

M. ROOS

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0-0 6. Fe2 e5 7. 0-0 Cc6 8. d5 Ce7 9. b4 Ch5 10. c5 Cf4 11. Fxf4 ex f4 12. Tc1 a5 13. Cb5 axb4 14. cxd6 cxd6 15. Db3 f5 16. e5 Rh8 17. Cxd6 h6 18. Tfd1 g5 19. Cxc8 Cxc8 20. d6 Db6 21. Tc7 1-0.

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 118

L'ART DE FAIRE MAT

(Concours échelle permanent)

JE SAIS TOUT... OU PRESQUE I (1)

Dans toute partie d'échecs et plus particulièrement par correspondance le choix du « bon » coup s'impose comme une impérieuse nécessité.

S'il n'a pas choisi la bonne variante, le joueur s'expose à jouer des coups incohérents, sans esprit de suite, non reliés entre eux par une idée directrice.

Nous vous proposons une partie :

QUESTIONS ET REPONSES. *C24/8*
GAMBIT DU CENTRE
1. e4 e5 2. d4 e x d4 3. Fc4 Cf6 4. Cf3.

C24/636
Question n° 6. Si les Blancs jouent 4. e5 ? Les Noirs riposteraient énergiquement par quel coup ? (1 point).

C24/735
4. ... C x e4 5. D x d4 Cf6 l.

Question n° 7. 5. ... Cd6 ? Indiquez la meilleure variante pour les Blancs (1 point).

C24/8b
6. Fg5 Fe7 7. Cc3 c6 8. 0-0-0 l d5 9. The1 Cbd7.

Question n° 8. Un cadeau pour débutant : « Pourquoi pas 9. ... d x c4 ? (1 point).

10. T x e7 + R x e7.

Question n° 9. Si 10. ... D x e7. Préférez-vous : 11. Te1 ou 11. Fd3. Pourquoi ? (1 point).

11. F x d5 c x d5 12. C x d5 Rf8.

Question n° 10. 12. ... Re8 ? Les Blancs gagnent la Dame. Comment ? (1 point).

13. Db4 + Rg8.

Question n° 11. 13. ... Re8 ? Les Blancs gagnent. Comment ? (1 point).

14. Ce7 + Rf8 15. F x f6.

Les Blancs, n'ayant en vue que le « Père Mat », négligent l'épouse du Roi noir par 15. Cc6+ et forcent l'ouverture de la colonne « g » au profit de leur... Dame.

15. ... g x f6.

Question n° 12. Si 15. ... C x f6, les Blancs font mat. Comment ? (1 point).

16. Cf5 + Rg8 17. Dg4 Rf8.

Question n° 13. Les Blancs jouent et font mat (1 point).

(1) Voir le cours n° 117 : Règlement et liste des prix.

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO (Echecs), Journal Nice-Matin, B.P. 04, 06029 Nice Cedex, avant le 15 du mois prochain.

NICE-ECHECS

Vous propose :

— Les cahiers d'échecs pour jouer par correspondance : 1 cahier : 24 F ; 2 (42 F) ; 5 (95 F) Franco.

— Le Gambit Pierre Morra : 18 F.

— Les Jeux de l'Echiquier (60 diagrammes) : 40 F.

— Valeur stratégique variable : 30 F. et... « Testez votre valeur échiquéenne ». 36 exercices. Estimation ELO. Recommandé par la presse échiquéenne. Prix : (AJEC : 27 F.).

A J. NEGRO (CCP n° 257 351 U Marseille). Adresse page 2 du C.D.E.

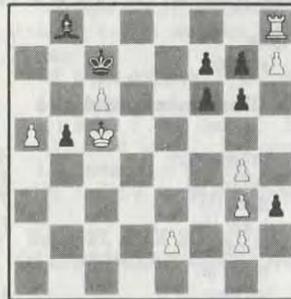
ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

SACRE SAMUEL I...

Sam Loyd, surnommé « Le Roi du problème d'échecs » était aussi un sacré farceur !

Assez peu soucieux des principes esthétiques « il » nous propose deux œuvres fariboles.

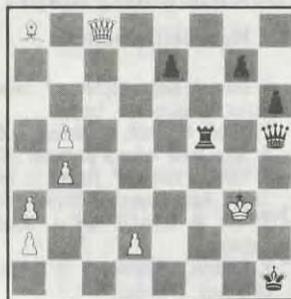
DIAGRAMME N° 1



Question n° 14. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et font mat par : 1. a x b6 e. p. Mat.

Oui, mais voilà... il existe une deuxième solution, en combien de coups les Blancs font mat ? (1 point).

DIAGRAMME N° 2



Question n° 15. A vous de jouer ! Bombant le torse et très à l'aise, la voix pleine de trémolos, le Roi blanc demande : « Indiquez le dernier coup des Blancs ? » (1 point).

QUI A DIT I

« Seigneur, tant de prudence attire trop de soin, je ne saurais prévoir un échec de si loin. »

Jean Racine ou la Marquise de Sévigné ? (1 point).

SOLUTIONS DU COURS N° 117

Question N° 1. 1. Th8 + R x h8 2. Dh7 + mat. Si 1. ... D x h8 2. Df7 + mat (1 point).

Question n° 2. 1. D x f7 + ! R x f7 (1. ... Rh8 2. Cf6 Fe7 3. Cg5 suivi du mat étouffé 4. Dg8 + T x g8 5. Cf7 + mat, ou si 3. ... Tg8 4. Dh5 h6 5. Cf7 + mat).

2. Ce5 + Re6 (2. ... Rg8 3. Ce7 + Rh8 4. Cf7 + mat) 3. Cc7 + R x e7 4. Td5 + R x e4 5. Fd3 + Re3 6. Tf3 + mat (EE 1960) (1 point).

Question n° 3. 1. Rd4 Rf5 2. Rc5 R x f4 3. Rb5 Re5 4. R x a5 Rd6 5. Rb6 Rd7 6. Rb7 gagne (1 point).

Question n° 4. Rb1 (seul coup gagnant) 1. Rc3 ? a3 ! (nulle) (1 point).

Question n° 5. 1. e5 f x e5 2. g5 h x g5 3. f6 g x f6 4. h5 gagne (1 point).

Le Savez-vous ?

a) Raoul Bertolo (1 point).

b) 1943 (1 point).

c) A. Alekhine (1 point).

d) Défense Hollandaise (1 point).

e) Vers 1530 par Ruy-Lopez (1 point).

f) Mat ! (du guéridon) (1 point).

CARNET ROSE

Signalons la naissance de « TOP-ECHECS », revue bimestrielle axée sur les grands événements internationaux.

Le numéro 1, consacré au tournoi des candidats est paru le 1^{er} mars. Prix : 58 F.

Renseignements : « TOP-ECHECS », 3, centre administratif des Sept-Mares, 78990 Elancourt.

PROPAGANDE ECHECS

Offrez un abonnement d'un an à un ami, un jeune, à votre cercle, ou tout simplement, trouvez un nouvel A.J.E.C. !

Vous recevrez gratuitement la nouvelle brochure qui fait « fureur » : « Testez votre valeur échiquéenne ». Ecrire à Jacques NEGRO, B.P. 4 (Echecs) Journal Nice-Matin 06029 Nice-Cedex.

NOS TOURNIS

CHAMPIONNAT A.J.E.C. DE TROISIEME DIVISION

REGLEMENT

Article Premier. — Il est ouvert un CHAMPIONNAT A.J.E.C. DE DIVISION III. Ce championnat s'adresse aux joueurs qui dans les années 1985 et 1986 ont obtenu de très bons résultats dans cette division, ainsi qu'à ceux qui en ont obtenu en 1987, dans les tournois qu'ils ont terminés.

Art. 2. - Règles de qualification. Sont qualifiés pour participer à cette compétition les joueurs :

— Qui ont obtenu au moins 6,5 points SUR L'ECHIQUIER (compte n'est pas tenu des abandons généraux, justifiés ou non) dans les tournois lancés entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre 1985 : Sont considérés les tournois 3439 à 3462 inclus.

— Ont gagné un tournoi lancé entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre 1986 : Sont considérés les tournois 3463 à 3486, sauf les 3477, 3478 et 3483 qui ne sont pas terminés et seront pris en compte pour le championnat de l'an prochain.

— Les vainqueurs d'un tournoi lancé entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre 1987 ainsi que les joueurs qui ont obtenu au moins 6,5 points SUR L'ECHIQUIER, dans des tournois non terminés lancés à la même période.

Art. 3. — Les joueurs qualifiés peuvent dès à présent faire acte de candidature. Les inscriptions seront closes le 10 mai 1988, le championnat démarrera dès le 20 mai 1988. Chaque joueur qualifié sera directement contacté par le responsable de la Division III.

En fonction du nombre de candidats engagés le championnat se déroulera en deux étapes (qualifications + finale), s'il y a plus de onze joueurs inscrits, ou une seule étape (finale), si le nombre de candidats est inférieur ou égal à onze.

Art. 4. — Chaque joueur disputera UNE SEULE partie contre chacun de ses adversaires. La composition des poules de qualification ainsi que l'attribution des couleurs seront tirées au sort.

En ce qui concerne le déroulement de l'épreuve, les règles des tournois à cinq joueurs sont applicables en tous points à ce championnat.

Tout litige qui ferait l'objet d'un cas non prévu dans le présent règlement, sera tranché dans le respect du règlement du championnat de France.

Art. 5. — Le vainqueur du CHAMPIONNAT DE DIVISION III recevra une coupe gravée, le second du championnat recevra une médaille gravée, le troisième sera également primé.

Au cas où le championnat se déroulerait en deux tours, le vainqueur de chaque poule de qualification recevra une récompense.

Art. 6. — Le montant des inscriptions pour la totalité du déroulement du championnat (un ou deux tours) est fixé à 40 F, à joindre par chèque bancaire ou postal libellé à l'ordre

du responsable du championnat, au moment de la demande d'engagement.

Les inscriptions sont reçues dès à présent par : M. Paul Gambini, Lycée G. de Casabianca, Vallée du Fango, 20298 Bastia.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

Bouffier - Lacroix	0 - 1
Marciniak - Cathelineau	0,5 - 0,5

Classement provisoire

1.	Cathelineau (2)	8
2.	Dufraisse (2)	7,5
	Lacroix (1)	7,5
	J. Roos (1)	7,5
5.	Marciniak (3)	7
6.	Boulard (4)	6
7.	San Marco (1)	4,5
8.	Jean (6)	4
	Dubois (1)	4
10.	Bouffier (2)	3,5
	De Lagontrie (0)	3,5
12.	Kesmaecker (5)	1
13.	Gantet (0)	0

Il est rappelé que seuls sont publiés, donc pris en compte, les résultats qui me sont communiqués accompagnés de la feuille de partie.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1179	F. Delion, A. Wallyn, J. Thynne, F. Sarran, J.-G. Connac, P. Bourquin, J. Cimolai.
2332	P. Wascot, M. Calschi, M. Lembeye, P. Raybaud, P. Spitz. Valeur moyenne du tournoi : 594.
2333	P. Kister, J. Henriot, P. Perrenot, J. Pavilla, T. Souché. Valeur moyenne du tournoi : 590.
3513	R. Eliot, M. Costa, G. Beck, L. Mathieu, Ch. Duqueroix.
3514	E. Goulenok, L. Mathieu, J.-M. Langlade, Ph. Bernardeau, J. Sanchez.
3515	R. Eliot, J.-Ph. Michard, Ph. Roussel, J. Lacassagne, J. Malsch.
4969/1	(Tournoi à quatre parties) : S. Randisi, G. Ruf, C. Gazengel, J.-G. Fragnaud, C. Garcia.
4970	T. Hostachy, P. Wetzel, R. Tlou, P. Camus, A. Poli.
4971	T. Hostachy, V. Bourguet, E. Landreville, A. Weiss, J. Alezan.
4972	P. Gaillard, H. Bisbal, G. Raphaël, J.-P. Descôtes, E. Fallezou.
4973/1	(Tournoi à quatre parties) : L. Bonnal, J. Rey, B. Gambino, P. Barrot, P. Gerin-Roze.
4974	S. Boukari, G. Belton, E. Goulenok, J. Audibert, Nohé.

4975 Y. Le Guerannic, R. Boulay, E. Gorge, P. Pierron, C. Klapp.

Résultats

2310	1. C. Delbecque, 6,5 ; 2. J.-P. Combeau, 6 ; 3. P. Bury, 2,5 ; 4. M. Ehret, 2 ; 5. R. de Peindray, 1 (abandon en fin de tournoi non justifié).
3478	1. L. Crais, 6,5 ; 2. J.-L. Sabourin, 5 ; 3. Ph. Bernardeau, 4,5 ; 4. G. Gessier, 4 ; 5. L. Varas, 0 (abandon général).
3487	1. J. Derlon, 6,5 ; 2. B. Chiavassa, 6 ; 3. Ph. Roussel, 4 ; 4. R. Biguet-Petit-Jean, 2 ; 5. J. Selun, 1,5.
4921	1-2. R. Eliot et P. Grego, 7 ; 3. P. Pierron, 4 ; 4. L. Fauchey, 2 ; 5. H. Lehoux, 0.
4937	1. S. Guédon, 7 ; 2. P. Caron, 5,5 ; 3. C. Ströe, 4,5 ; 4. J.-P. Sabau, 2 ; 5. T. Lemaire, 1.
4950	1. J. Courant, 8 ; 2. P. Poustis, 6 ; 3. C. Sailard, 4 ; 4-5. E. Laurent et J. Sanchez, 0.

RAPPEL AUX JOUEURS DE QUATRIEME DIVISION

Les tournois à cinq joueurs avec une seule partie contre chaque adversaire lancés à titre exceptionnel sont toujours ouverts. Les inscriptions sont reçues par Pierre Soulas, 90, rue Victor-Hugo, 91560 Crosne. Les droits d'inscription sont de cinq timbres à 2,20 F.

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

1202/2	L. Delmas, E. Decallonne, E. Menu.
1203/3	A. Farail, A. Maulini, L. Duber.
1204/4	A. Huet, H. Breuil, G. Ruf.
1205/4	P. Levardon, C. Goardou, A. Huet.
1206/2	P. Perrenot, J. Malsch, M. Even.

Résultats

1061/4	1. P. Lebras, 4 ; 2. M. Loret, 2 ; 3. P. Wetzel, 0.
1093/4	1-2. J.-P. Rodriguez et F. Lavoisier, 3 ; 3. G. Pascual, 0.
1105/4	1. J.-P. Blaison, 3,5 ; 2. T. Lionnard, 1,5 ; 3. J. Kozar, 1.
1114/4	1-2-3. J.-L. Camoin, I. Nataf et G. Rivet, 2.
1121/4	1. S. Roynet, 2,5 ; 2. P. Lepoivre, 2 ; 3. D. Bourcier, 1,5.
1124/4	1. S. Lefebvre, 4 ; 2. R. Cappellet, 2 ; 3. A. Erre, 0.
1137/3	1. F. Legree, 3 ; 2. J. Lesecq, 3. L. Renouf, 1.
1157/3	1. T. Covolo, 3 ; 2. J. Derlon, 2 ; 3. J. Malsch, 1.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

4527	F. Lige - G. Jardin - C. Bruckner.
------	------------------------------------

Demi-finales (lancées le 2 mars 1988).

88/2 A

1.	M. Moindrot - J. Mesloge
2.	M. Guemas - J. Sorhouet

Résultats

Préliminaires

a) Résultats définitifs

4482	1. J. Bouthier, 3 ; 2. R. Bourquin, 1 ; 3 D. Basquin, 0.
4508	L. Leret - R. Bourquin 2 - 0

b) Résultats partiels

4483	D. Delorme - B. Barre 0,5 - 0,5
4496	D. Loga - E. Gorge 0 - 1

Seizièmes de finale

a) Résultats définitifs

87/16

A 12	1. L. Crais, 2 ; 2. M. Albery et E. Trigrance, 0,5.
A 15	1. D. Hartmann, 2 ; 2. G. Nataf, 1 ; 3. G. Van Eeckhout, 0.
B 8	M. Vigneron - T. Pierrat 2 - 0
B 12	D. Fievet - M. Milgram 1,5 - 0,5
C 15	J.-F. Lambelet - L. Mathieu 1 - 1

b) Résultats partiels

87/16

C 3	G. François - X. Bekaert 1 - 0
C 12	P. Becquerelle - J. Lacassagne 1 - 0
C 14	R. Noël - J.-F. Lambelet 0,5 - 0,5

Rectificatif : « C.D.E. » n° 362, tournoi préliminaire n° 4477 au lieu de Jean-Yves Chevier, lire Jacques Chevier.

Huitièmes de finale

Résultats partiels

87/8

A 3	Le Grix de la Salle - B. Jouault 1 - 0
A 6	M. Mesli - J. Manteau 0,5 - 0,5
A 7	P. Morechal - R. Salaün 0,5 - 0,5

Quarts de finale

a) Résultats définitifs

87/4

A 2	G. François - P. Michaud 1,5 - 0,5
A 3	M. Guemas - M. Roque 0,5 - 0,5
	M. Roque - M. Guemas 0,5 - 0,5

M. Guemas est vainqueur, ayant le C.P. le plus faible.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

b) Résultats partiels

87/4

B 2 G. François - P. Coquemer 1 - 0

Finale

88/1

F. Poirier - J. Meslage 1 - 0
A. Play - F. Poirier 0 - 1

Finale 87/2 : Nous avons signalé dans un numéro précédent que la finale 87/2 avait été remportée par M. Jean-René Rames. En lui renouvelant nos félicitations, nous lui laissons la plume pour qu'il se présente lui-même.

« J'ai vingt-six ans, je suis célibataire et habite Paris. Je finis ma thèse de doctorat en informatique, tout en étant ingénieur informaticien dans une société de services.

Après un essai infructueux en 1975, je me suis inscrit à l'A.J.E.C. à nouveau en 1981. Après des débuts en préliminaires de Coupe de France, j'ai finalement gagné la coupe sans perdre de partie.

Je pratique également la compétition à la pendule depuis 1976. Cette forme de jeu me permet de tester des idées, notamment dans les débuts de partie, que j'applique ensuite dans le jeu par correspondance.

Mes joueurs préférés : Capablanca, Larsen, Kasparov. »
J.-R. RAMES.

MATCHES DEFIS

Résultats

86/...

(132) M. Mahé - M. Van Der Velde 0,5 - 0,5
(133) M. Van Der Velde - M. Mahé 0,5 - 0,5

87/...

(62) A. Giraudeau - J. Guiheneuf 0 - 1
(63) J. Guiheneuf - A. Giraudeau 0 - 1
(72, 73) M. Van Der Velde - G. Sineau 2 - 0
(82, 83) R. Cappelletti - P. Kimmel 2 - 0
(95) C. Deneuville - Y. Beraud 1 - 0
(96, 97) J. Meslage - S. Lacroix 2 - 0
(100) M. Mahé - P. Berthiaud 0,5 - 0,5
(101) P. Berthiaud - M. Mahé 0,5 - 0,5
(106) J.-L. Jacob - R. Gasc 0 - 1
(115) G. Schurra - A. Leduc 1 - 0
(119, 120, 121, 122) J.-C. Charrier - R. de Peindray 4 - 0
(131) P. Chosson - L. Devocelle 0,5 - 0,5
(134, 135, 136, 137, 138, 139) J. Bacis - R. de Peindray 6 - 0
(144, 145) J.-C. Sage - P. Gaurdon 1,5 - 0,5
(146, 147, 148, 149) P. Malezieux - R. de Peindray 4 - 0
(159) P. Kimmel - R. Cros 0 - 1
(172, 173) B. Sireta - R. de Peindray 2 - 0
(188, 189) P. Lebras - B. Pierrard 2 - 0

Les abandons de M. R. de Peindray sont justifiés par problèmes personnels.

Nouveaux matches

88/...

(22, 23) L. Dalmas - O. Ben Aïcha
(24, 25) J.-S. Trochet - J.-R. Ringelé
(26, 27) J. Sebagn - A. Ben Idar

TOURNOI DU CINQUANTENAIRE

Organisation générale

Tous les tournois du second tour commenceront le **1^{er} avril 1988**, pour se terminer le **30 septembre 1989**, par l'envoi, au Directeur des tournois, des parties à l'arbitrage et des grilles de classement.

Les tournois sont répartis comme suit :

Tournoi C 2

Les onze qualifiés jouent pour la finale.

Tournoi C 3

Demi-finales : Il y a trois poules de neuf joueurs avec trois qualifiés par poule pour la finale (neuf joueurs). Le départage se fera par le système Sonneborn-Berger. Ensuite suivant le règlement.

Tournoi C 4

Il y a cinq poules de neuf joueurs avec deux qualifiés par poule plus le meilleur résultat pour la finale (finale avec onze joueurs).

Tournoi C 5

Il y a trois poules de neuf joueurs avec trois qualifiés par poule pour la finale (finale avec neuf joueurs).

Pour tous les tournois, veuillez vous adresser à M. Alfred Boulet, boîte postale 75, 59006 Lille Cedex, pour les litiges, incidents de jeu, vacances, changements d'adresse.

Dans vos correspondances, veuillez bien indiquer votre numéro de référence (exemple C 31 03) ainsi que lors de l'envoi de vos feuilles de parties. Veuillez transmettre l'original et non pas une photocopie.

A la fin du tournoi, renvoyez, avec vos résultats, le tableau de classement, cela évitera les erreurs.

Le règlement des tournois est celui de l'A.J.E.C. Vous trouverez un exemplaire joint à votre encart. Veuillez toutefois prendre note, que compte tenu que les tournois commencent en AVRIL, une dérogation est accordée à l'article 7 (arrêt de jeu). La modification est la suivante : chaque joueur a le droit de demander, au Directeur des tournois, au moins huit jours avant (sauf cas de force majeure) et en avertissant ses adversaires dans le même délai, DIX semaines d'arrêt de jeu, en une ou plusieurs fois, pour vacances ou convenances personnelles. Ces dix semaines couvrent l'ensemble des dix-huit mois de la compétition.

Les joueurs sont informés que l'article 11/7 sera appliqué strictement, notamment quand le joueur ne répond pas au Directeur des tournois et dans les délais fixés par lui.

Il est aussi rappelé que les alinéas 4, 5, 6 et 7 de l'article 11 seront appliqués avec rigueur, afin d'éviter les abus des préliminaires, en ce concerne les forfaits.

Recommandations du Directeur des Tournois

Les joueurs doivent signaler leur changement de domicile à leurs adversaires mais aussi au Directeur des tournois même après la conclusion de toutes leurs parties. Sinon ils s'exposent à ne pas être qualifiés, éventuellement, pour le tour suivant, le Directeur des tournois se refusant désormais à « rechercher » les intéressés.

Lors de l'envoi de vos feuilles de parties, **encadrez** le nom du vainqueur ou **les deux noms** en cas de nullité.

Qualifications et numéros des participants

Tournoi C21

Finale, onze participants : 1. Jean-Luc Paoli ; 2. Pierre Coquemer ; 3. Jean-Marie Mattison ; 4. Gilles François ; 5. Pascal Michaud ; 6. Bernard Hanen ; 7. Patrice Danzanvilliers ; 8. Michel Lorich ; 9. Eric Boulard ; 10. Roger Bertoli ; 11. Lucien Mouillaux.

Tournoi C31

Demi-finale, neuf participants : 1. Jacques Derouineau ; 2. Jean Banet ; 3. Patrick Chanelle ; 4. Marc Casale ; 5. Jean-François Epinoux ; 6. Jean-Pierre Sonnet ; 7. Robert Courtin ; 8. Christian Derieux ; 9. Deslauriers.

Tournoi C32

Demi-finale, neuf participants : 1. Guy Gaidot ; 2. Bruno Bellin ; 3. René Saloun ; 4. Jean Cimolai ; 5. Jean Bacis ; 6. André Emirgand ; 7. Philippe Jaulin ; 8. Bernard Melin ; 9. Michel Calschi.

Tournoi C33

Demi-finale, neuf participants : 1. Jean-Jacques Zorn ; 2. Pierre Bertin ; 3. Michel Noblesse ; 4. Laurent Ciais ; 5. Bernard Papet ; 6. Pierre Dormoy ; 7. Jean-Luc Krauss ; 8. Patrice Ducarocq ; 9. Jean-Marie Terrien.

Tournoi C41

Demi-finale, neuf participants : 1. Raymond Gasc ; 2. Guy Van Eeckhout ; 3. Maurice Muneret ; 4. Claude Lalanne ; 5. Pierre Pascal ; 6. Stéphane Cavril ; 7. Eric Mesnil ; 8. Georges Vuillemain ; 9. Jean-Pierre Boisoubert.

Tournoi C42

Demi-finale, neuf participants : 1. Didier Leborgne ; 2. Etienne Stawiariski ; 3. Joseph Filbinger ; 4. Jacques Bouthiers ; 5. Dr Jean-Louis Ibanez ; 6. Patrice Peron ; 7. Georges Beck ; 8. Roger Noël ; 9. Richard Dizangremel.

Tournoi C43

Demi-finale, neuf participants : 1. Jean-Marie Zamora ; 2. Daniel Ceballero ; 3. Jean-Paul Briot ; 4. Victor Caprio ; 5. Pascal Nowak ; 6. Michel Lambeye ; 7. Jean-Louis Delrieu ; 8. Pierre Bernardeau ; 9. Patrick Moriceau.

Tournoi C44

Demi-finale, neuf participants : 1. François Sage ; 2. François Cazanova ; 3. Gilles Sineau ; 4. Jean Treiber ; 5. Alain Havaud ; 6. Roger Gros ; 7. Guy Charandière ; 8. Louis Mathieu ; 9. Georges Eeckhout.

Tournoi C45

Demi-finale, neuf participants : 1. Jean-Louis Loux ; 2. Alberto Zurano ; 3. Maxime Le Garrec ; 4. Marc Bennet ; 5. Patrick Mary ; 6. Bruno Jouault ; 7. Etienne Dury ; 8. Jannick Le Coz ; 9. Jean-Pierre Mourain.

Tournoi C51

Demi-finale, neuf participants : 1. Patrice Vitre ; 2. Arnaud Halleville ; 3. Michel Ladée ; 4. Claude Paput ; 5. Gérard Gonet ; 6. Philippe Humeau ; 7. Sandra Kaiser ; 8. Dominique Delorme ; 9. Jacques Saunier.

Tournoi C52

Demi-finale, neuf participants : 1. Maurice Mahe ; 2. Pierre Gigardot ; 3. André Gérard ; 4. Georges Ruf ; 5. Rey ; 6. Stéphane Bessis ; 7. Michel Aymard ; 8. Philippe Herault ; 9. Michel Basille.

Tournoi C53

Demi-finale, neuf participants : 1. Patrick Berthiaud ; 2. Jacques Vincent ; 3. Maurice Mesh ; 4. Françoise Bironneau ; 5. Henri Bisbal ; 6. Bruno Buresi ; 7. Olivier Prudhomme ; 8. Alain André ; 9. Pierre Freçon.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

Homologation

DEUXIEME CENTRE - VAL DE LOIRE 1988-1989.

Directeur régional : M. J.-F. Baudoin. Formule II. Tour préliminaire : En cours d'homologation.

RHONE-ALPES (ex Dauphiné-Savoie) 1988-1989.

Directeur régional : M. Jean Bacis. Formule II. Tour préliminaire : En cours d'homologation.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

DEUXIEME CENTRE - VAL DE LOIRE 1988-1989.

Le championnat régional est lancé depuis le 1^{er} avril 1988, il se dispute suivant la Formule II avec :

— Un tour préliminaire.

— Une finale.

Le tour préliminaire regroupe quinze joueurs répartis en trois groupes.

Groupe A : MM. R. Prevot, F. Plessier, J.-M. Grillon, S. Chaume, L. Riquet.

Groupe B : MM. M. Cattoni, P. Brisson, P. Julien, M. Krotckine, G. Jardin.

Groupe C : MM. P. Rodon, G. Sineau, H. Roy Cantancin, T. Prevot, A. Bossard.

Il y a UN joueur qualifié par groupe pour la finale qui débutera le 1^{er} août 1989.

Que les meilleurs gagnent !

Bon championnat à tous.

PREMIER CENTRE - VAL DE LOIRE

Résultats provisoires

Groupe A : 1. Prevot, 2 (3) ; 2. Michaud, 1 (4), Julien, 1 (4) et Grillon, 1 (0) ; 5. Deschamps, 0 (3) ; 6. Patin (pas de résultats).

Groupe B : 1. Nicolas, 3 (3), Desmoulières, 3 (3), Prevot, 3 (2) ; 4. Gilbert, 1 (3), Guilluy, 1 (0) ; 6. Roy Contancin, 0 (2).

Groupe C : 1. Fillon, 5,5 (0) ; 2. Jardin, 5 (0) ; 3. Thinat, 4 (0) ; 4. Szczepaniak, 3 (1) ; 5. Sineau, 2,5 (1) ; 6. Fouquet, 1 (0) ; 7. Venard, 0 (0).

Il y a deux qualifiés dans le groupe A et le groupe B et trois dans le groupe C. Dans le groupe C, MM. Fillon et Jardin sont d'ores et déjà qualifiés.

CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE

Le premier championnat de Bourgogne 1988-1989 est ouvert à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. résidant dans les départements 21, 58, 71, 89.

Les inscriptions sont à adresser à :

M. Gilles Bastion
16, colline du Château
Dagneux
01120 Montluel

CLOTURE DES INSCRIPTIONS : Le 15 mai 1988.

DEBUT DU CHAMPIONNAT : Le 1^{er} juin 1988.

FIN DU CHAMPIONNAT : Le 31 décembre 1989.

ARBITRAGE DES PARTIES : Le 15 janvier 1990.

Droits d'inscription : Cinq timbres à tarif rapide.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agarkoff N., 760 ; Agier J.-L., 484 (°) ; Allard J., 446 ; Attard C., 484 (°) ; Auge J.-L., 562 ; Aveline T., 427 (°) ; Azancot B., 577.

Banet J., 667 (°) ; Baton D., 524 ; Beraud Y., 560 ; Bernardeau Ph., 559 ; Bessis S., 605 ; Boissier P., 512 ; Bruckner Ch., 490 (°) ; Brugevin P., 609 ; Bruneau M., 544 ; Buresi B., 526 (°) ; Bury Ph., 603.

Cailly E., 635 ; Camps J.-P., 682 ; Caron P., 518 (°) ; Chevrier J., 598 ; Ciais L., 611 ; Coasne J., 572 ; Covolo T. 546 (°).

Delaporte M., 621 ; Delrieu J.-L., 581 ; Deneuille C., 614 ; De Peindray R., 487 ; Deslauriers J., 592 ; Destaing Y., 639 ; Dieu B., 733 (°) ; Dufresne F., 475 (°) ; Dupont M., 532 ; Dury E., 606.

Eliot R., 558 ; Erre R., 487 (°) ; Espagnac R., 431.

Le champion régional de Bourgogne recevra un trophée gravé à son nom offert par l'A.J.E.C. Il sera qualifié pour la finale du championnat interrégional.

Merci d'indiquer : Vos nom, prénoms, adresse, votre capital Bridier ou votre ELO pour les joueurs non classés A.J.E.C.

Venez nombreux !

DEUXIEME CHAMPIONNAT REGIONAL LANGUEDOC-ROUSSILLON

Classement provisoire au 3 mars 1988 : 1. Lacoste, 3,5/5 ; 2. Delrien, 3/4 ; 3. Venturini, 2/2 ; 4. Vuillemin, 1,5/5 ; 5. Quadri, 1/1 ; 6. Philibert, 0/5.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire, soit un total de dix parties.

RHONE-ALPES 1988-1989

Le championnat régional Rhône-Alpes est lancé depuis le 30 mars 1988, il se dispute suivant la Formule II avec :

— Un tour préliminaire.

— Une finale.

Le tour préliminaire regroupe seize joueurs répartis en deux groupes.

Groupe A : MM. L. Mouillaux, P. Brugevin, B. Papet, T. Covolo, D. Diaz, L. Mathieu, J. Bouvy, S. Biasi.

Groupe B : MM. J.-P. Tessier, T. Souche, C. Lalanne, A. Fietkau, M. Deroux, G. Ancey, A. Poli, G. Rivet.

Il y a trois joueurs qualifiés par groupe pour la finale qui débutera le 15 décembre 1989.

Que les meilleurs gagnent !

Bon championnat à tous.

Felbinger J., 508 ; François G., 751. Gaidot G., 648 ; Gessier G., 555 ; Giraudeau A., 557 ; Gorge E., 483 (°) ; Gourdon P., 529 (°) ; Guiheneuf J., 510.

Jossilevitch R., 520 ; Jouy J.-L., 527. Le Berre Y., 473, Leduc A., 492 ; Legree F., 628 ; Le Grix de la Salle, 674 ; Levy J., 642 ; Levy R., 535.

Malsch J., 538 ; Marquis P., 665 ; Martenot J., 675 ; Martin J., 613 ; Maulini A., 523 (°) ; Mezerette Ph., 493 (°) ; Mimaud-Lacoste F., 493 (°) ; Morice F., 469 (°) ; Mouyon C., 551 ; Musart C., 537 (°).

Neubauer O., 545 ; Noblesse M., 666. Papet B., 608 ; Petitcunot Ph., 627 ; Perrenot P., 578 ; Plaçais J., 578 ; Pothier F., 502 ; Prevot A., 368 (°) ; Prieto M., 445.

Rachidi A., 445 (°) ; Ramazzotti B.,

721 ; Reveillaud P., 475 (°) ; Ronzetti F., 570 ; Roy-Contancin H., 452 (°).

Sabourin J.-L., 574 ; Schurra G., 524 (°) ; Sebahg W., 697.

Verdier P., 661 ; Verhaege G., 513 (°) ; Vinot S., 817.

Witter J., 588.

Zins J., 639 ; Zorn J.-J., 668.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de seize parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 7 : 1169 (°).

Tournois à 5 : 3478.

Tournois à 3 : 1062, 1101, 1126, 1134.

Défis : 1986 : 61, 137, 162 ; **1987 :** 5, 26, 27, 48, 49, 50, 51, 62, 74, 90,

91, 92, 102 à 105, 116, 123 à 126, 132, 133, 166 à 169, 182, 183, 211.

Coupe de France : Préliminaires : 4477 (°), 4485, 4497, 4499, 4501, 4503, 4511 ; **Seizièmes : 1986 :** B7, B9 (°) ; **1987 :** A2, B4, B5, B9 ; **Huitièmes : 1987 :** A4 ; **Finale 87/1.**

Europe-Echecs : 86-E 23, 25 ; 87-P10, 14 ; 87-E2.

Tournois internationaux : WT/M/288, WT/I/904, 948, EU/M/728, EU/H/829, EU/I/1243, EU/I/GT/231.

Quatrième coupe mondiale I.C.C.F., Finale.

Tournoi du Cinquantenaire : C2-02 (°), C3-01 (°), C5-03 (°), C5-06 (°).

Divers : Premier championnat de Picardie (°).

G. GAMANT.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

EU/M/728
WT/M/288
WT/I/841
WT/I/904
WT/I/948
WT/I/562
WT/I/565
WT/I/652
EU/I/1243
EU/I/1359
EU/H/829

S. Vimot, 4,5.
B. Ramazzotti, 4.
G. Domine, 1,5.
J. Martin, 2.
Chr. Deneuille, 3.
J.-M. Sanner, 2.
J.-M. Sanner, 2,5.
M. Behar, 5,5 (+).
Ph. Bury, 4.
G. Mezzarobba, 5 (+).
G. François, 5 (+).

(+) Avec promotion.

Nouveaux tournois

WT/M/409
WT/M/GT/227
WT/M/GT/228
WT/I/1101
WT/I/1102
WT/I/1102
WT/I/1107
WT/I/746
WT/I/751
WT/III/766
WT/III/767

B. Baroin.
B. Dieu.
B. San Marco.
J. Garat.
J.-S. Trochet.
J.-S. Trochet.
J.-S. Trochet.
J. Placais.
L. Bouthars.
G. Person.
S. Roux.

TOURNOIS THEMATIQUES I.C.C.F.

Planning jusqu'au 1^{er} juin 1989

TT/5/88

Vieille Indienne.
1. d4 Cf6 2. c4 d6 3. Cc3 Cbd7.
Inscriptions : 1^{er} mai 1988. Départ : 1^{er} juin 1988.

TT/6/88

Italienne.
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 d5 5. e×d b5.
Inscriptions : 1^{er} août 1988. Départ : 1^{er} septembre 1988.

TT/7/88

Espagnole.
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. F×c6 d×F 5. 0-0 Dd6.
Inscriptions : 1^{er} août 1988. Départ : 1^{er} octobre 1988.

TT/8/88

Défense Van Geet.
1. d4 Cc6 2. c4 e5.
Inscriptions : 15 septembre 1988. Départ : 1^{er} novembre 1988.

TT/1/89

Gambit du Fou.
1. e4 e5 2. f4 e×f 3. Fc4.
Inscriptions : 5 novembre 1988. Départ : 5 janvier 1989.

TT/2/89

Réti.
1. Cf3 d5 2. c4 d4.
Inscriptions : 1^{er} décembre 1988. Départ : 1^{er} février 1989.

TT/3/89

Contre-Gambit Albin.
1. d4 d5 2. c4 e5.
Inscriptions : 5 janvier 1989. Départ : 1^{er} mars 1989.

TT/4/89

Sicilienne Dragon.
1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d 4. C×d Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3.
Inscriptions : 2 février 1989. Départ : 1^{er} avril 1989.

TT/5/89

Française Variante Nimzowitch.
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fd5 6. b4.

TT/6/89

Inscriptions : 1^{er} mars 1989. Départ : 1^{er} mai 1989.

Hollandaise.

1. d4 f5 2. e4 fxe 3. Cc3 Cf6 4. Fg5.

Inscriptions : 1^{er} avril 1989. Départ : 1^{er} juin 1989.

Les tournois sont de cinq ou de sept joueurs selon le nombre d'inscriptions pour le thème. Il y a DEUX parties à jouer contre chaque adversaire, avec couleurs alternées.

Coût de l'inscription : 25 F par tournoi, auprès de M. A. Giraudet.

CHAMPIONNAT D'EUROPE

PAR EQUIPES III

Preliminaires

Nous présentons une équipe de douze joueurs et un capitaine. Les groupes seront de sept à dix équipes. Il y aura UNE partie à disputer contre chaque adversaire, soit six à neuf parties à jouer. Les demi-normes de M.I. I.C.C.F. seront attribuées comme suit :

— Echiquiers 1 et 2 : 60 %.

— Echiquiers 3 et 4 : 65 %.

— Echiquiers 5 et 6 : 70 %.

— Echiquiers 7 et 8 : 75 %.

— Echiquiers 9 et 10 : 80 %.

— Echiquiers 11 et 12 : 85 %.

Les candidatures sont à adresser d'urgence au Président de la Commission technique, M. Bernard Berriot, 18, rue des Andiers, 02820 Saint-Erme.

Date limite : 15 mai 1988.

RECHERCHE

Nouveau traité pratique d'Echecs des fins de parties d'André CHERON.

S'adresser à :

M. Jacques MICHEL, n° 121, Les Ménuissous, 44130 BLAIN.

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi A

Aucun nouveau résultat ne m'est parvenu.

Tournoi B

115 D. Karaptschanski - M. Lecroq 0,5 - 0,5
116 H. Molenbroek - D. Karaptschanski ... 1 - 0

Classement au 5 mars 1988 :

		Pts	
1. C. Meleghegyi	HON	13,5	(1)
2. I. Vainger	ISR	11	(1)
et M. Lecroq	FRA	11	(1)
4. A. Van Osmael	BEL	10	(3)
5. R. Goldenberg	FRA	8	(2)
6. H. Molenbroek	PB	7,5	(3)
7. D. Karaptschanski	BUL	6,5	(5)
8. V. Demian	ROU	6	(7)
9. H. Ahman	SUE	6	(1)
10. D. Gades	URSS	5,5	(10)
11. F. Arabek	TUR	5,5	(1)
12. J. Yrjola	FIN	5,5	(0)
13. A. Berggreen	DAN	4,5	(3)
14. R. Pardon	BEL	4	(1)
15. H. Biaux	FRA	4	(0)
et M. Roos	FRA	4	(0)
17. E. Stransky	RDA	3,5	(1)

Finale C5

Résultats des parties soumises à l'arbitrage de M. Viaud (arbitre de l'A.J.E.C.).

Vanlynselle 1 - Jaimesummers 0
Nicolas 0,5 - Jaimesummers 0,5
Jaimesummers 0,5 - Charbonnel 0,5

Félicitations à M. Charbonnel brillant vainqueur d'une finale difficile, deux points d'écart entre les six premiers.

GRILLE DES RESULTATS

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Tot	Clas	S.B.
	CHA	VAN	TRI	MAR	DEL	MAL	JAI	CIV	NIC	DUK	STG	SAI	PAQ			
1. J. Charbonnel	x	1	0,5	0	1	1	0,5	1	1	1	1	1	1	10,0	1	
2. P. Vanlynselle	0	x	0,5	0	0,5	1	1	1	1	1	0	1	1	8,0	6	
3. E. Trigance	0,5	0,5	x	0,5	1	1	0	0,5	1	1	1	1	1	9,0	3	
4. P. Mary	1	1	0,5	x	1	1	0,5	1	0,5	1	1	0	1	9,5	2	
5. D. Delorme	0	0,5	0	0	x	1	1	0	0	1	0	0	1	4,5	9	
6. J.-M. Malak	0	0	0	0	0	x	0	0	0,5	1	0	0	0	1,5	12	
7. Jaime-summers	0,5	0	1	0,5	0	1	x	1	0,5	1	1	1	1	8,5	4	43,25
8. R. Civera	0	0	0,5	0	1	1	0	x	0,5	1	1	0,5	1	6,5	7	
9. C. Nicolas	0	0	0	0,5	1	0,5	0,5	0,5	x	1	1	0	1	6,0	8	
10. R. Duchene	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0,0	13	
11. Saint-Giorgio	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	x	0	0	2,0	11	
12. E. Said	0	1	0	1	1	1	0	0,5	1	1	1	x	1	8,5	5	37,25
13. Y. Paquis	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	x	3,0	10	

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

UTILISATION DE L'ENCYCLOPEDIE

Nous continuons à examiner les diverses communications de nos lecteurs relatives à l'utilisation de la documentation.

Je vous propose, aujourd'hui, l'exposé de la technique d'utilisation de « L'Encyclopédie des ouvertures d'Echecs » par Pierre Ruiz-Vidal.

Nous le remercions de cet exposé, clair et précis, qui intéressera certainement bon nombre d'entre nous.

« Comme tous les joueurs d'échecs par correspondance, j'ai été confronté un jour au problème du classement de ma documentation afin de pouvoir m'y référer le moment venu.

Après différents essais, j'en suis venu à utiliser tout simplement le système de « L'Encyclopédie des ouvertures d'échecs ». Ce système fonctionne déjà parfaitement pour « L'Informateur » et puis, après tout, ne vaut-il pas mieux conserver un maximum d'originalité pour jouer des parties d'échecs ?

A partir de là, tout est très clair. Matériel nécessaire :

— Un classeur par tome (A, B, C, D, E).

— Une feuille par ouverture (A00, A01, A02...) numérotée verticalement par variantes (1, 2, 3, 4, 5...) en prenant soin d'espacer suffisamment pour y inscrire les références (cinq lignes par exemple).

Et c'est parti ! Tout rentre ! Livres, revues, parties personnelles, analyses... Par exemple, dans le « C.D.E. » de décembre 1987, page 329, au-dessus de la partie Brynell-Hector, Malmö 1986, j'inscris C50/1. Puis dans mon classeur tome C, page 50, 1^{re} variante, j'écris « C.D.E. » 87/329 (87 mentionnant l'année 1987 bien entendu). Il va de soi que les extraits de parties ou idées suggérés éventuellement dans le commentaire sont classés de la même façon.

Et les coups ignorés par « L'Encyclopédie » me direz-vous ? Eh bien, il suffit de « fabriquer » une rubrique distincte. Exemple : page 328 du « C.D.E. » précité, dans la partie Hector-Apicella, le Touquet 1987, le fantasque maître international suédois joua 4. Dd3 !? dans la variante WinaWer de la défense française : coup inconnu par ma documentation tome C page 15. J'ouvre donc la rubrique 1a : 4.

Dd3 au bas de cette page 15 et y inscris « C.D.E. » 87/328. Si un autre joueur s'y risque un jour, je pourrais donc très facilement retrouver cette partie pour voir si le jeu des Noirs, qui perdirent, a été amélioré.

Afin de pouvoir inscrire des références dans mes classeurs, je colle une étiquette avec un numéro sur tous mes livres dans l'ordre où je les achète. Exemple : « Deux cents parties d'échecs » par A. Alekhine (British Chess Magazine) est le numéro 14. La partie Alekhine-Teichmann, Berlin 1921 qui y figure page 224 est donc inscrite dans le classeur C, page 30, 9^e variante sous la référence V.14/224 (V. pour volume bien sûr).

Ça se corse un peu lorsque paraît une nouvelle édition de « L'Encyclopédie ». Il faut alors patiemment refaire toutes les fiches du classeur concerné. Mais ce n'est pas si compliqué qu'on pourrait le penser, car les parties en question sont déjà ordonnées. Exemple : Le volume D a été remis à jour dernièrement, la partie Nimzovitch-Alekhine, Vilnius 1912, publiée dans le livre susmentionné passe de D02/14 (1^{re} édition) à D02/18 (2^e édition).

Si vous me suivez toujours et avant d'ouvrir la fenêtre pour y jeter tous vos cahiers de variantes et autres fichiers poussiéreux, j'ajouterais quelques réflexions personnelles tirées de l'usage de cette méthode (bientôt dix ans !).

Une critique très pertinente que l'on pourrait faire à ce système est que son côté encyclopédique ne sert à rien : le champion du monde lui-même ne joue pas tout ! Et si l'on joue toujours 1. e4 avec les Blancs et 1... d5 avec les Noirs après 1. d4, à quoi nous sert le volume E ? Rien n'oblige effectivement à tout classer. Personnellement, il y a dix ans, je ne savais pas trop de quoi je pourrais avoir besoin aujourd'hui. Et d'autre part, si j'avais choisi d'ignorer le volume E lors de la création de mon fichier, imaginez un peu le travail aujourd'hui si je décidais de m'intéresser à la défense Nimzovitch !

Le temps passé à faire le tri dans une revue ou dans un livre est bien sûr fonction de la documentation dont chacun dispose et avec un peu d'habitude on trouve rapidement où ranger chaque partie sans la lire intégralement et sans utiliser d'échiquier. Je corrige les épreuves du

« C.D.E. » depuis quelques années (eh oui, c'est moi le responsable des immondes incorrections dans la composition de vos parties !), et j'y ai acquis une certaine aisance dans la lecture de la notation échiquéenne.

Il est intéressant par ailleurs de constater que certaines variantes sont peu ou plus jouées actuellement (ceci apparaît très clairement dans mes classeurs), ça peut donner des idées au départ d'un tournoi. De même les modes passent, des « améliorations » naissent chaque jour, modifiant certaines appréciations et il peut être utile de pouvoir changer de conversation quand ça va mal. A ce sujet, j'utilise un code couleur pour noter mes parties : rouge lorsque les Blancs gagnent, bleu lorsque les Noirs gagnent, vert en cas d'égalité. Exemple : Partie Brynell-Hector précitée : « C.D.E. » 87/329, le nombre 329 est écrit en bleu, le reste en noir ; partie Hector-Apicella : « C.D.E. » 87/328, 328 en rouge.

Ce qui fait que lorsque j'arrive à la partie la plus intéressante du travail, qui consiste à faire le ménage dans les ouvertures que je pratique couramment (association des parties citées plusieurs fois, comparaison des commentaires, notation d'idées personnelles...) et à essayer de bien comprendre le pourquoi de tel ou tel coup (ce qui est crucial), mon attention est dès le départ sensibilisée par ces couleurs. Exemple : D06/1, neuf victoires des Blancs, quatre nulles, deux défaites. Donc, attention avec les Noirs sur ces coups-là !

Un autre avantage non négligeable de cette méthode, est que n'importe quel joueur (même étranger) peut se servir de ma bibliothèque. Ce qui pourrait d'ailleurs donner des idées malhonnêtes à certains et c'est pourquoi je passerai mon adresse sous silence à la fin de cet article ! »

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

par Kenneth GUNNELL

Ce mois-ci, il y a, en effet, deux livres en une série.

LEARN CHESS : TOME 1

L'auteur est l'ancien champion britannique, le regretté C.-H. O'D Alexander, et ce premier tome est consacré aux premiers principes du jeu d'échecs, les 94 pages, en notation algébrique, étant très valables pour les débutants, à £12,50 (124 F) pour l'édition reliée et £4,95 (49 F) pour l'édition brochée. L'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 OBW, Angleterre, où la responsable échiquéenne pour tous les renseignements est Miss Catherine Shephard.

LEARN CHESS : TOME 2

Encore en notation algébrique ce deuxième tome, du même auteur et du même éditeur, avec le sous-titre « Les méthodes pour gagner », a 174 pages pour un prix de £15,00 (149 F) pour l'édition reliée, avec une édition brochée à

£7,95 (79 F). C'est de la page 70 de ce deuxième livre que j'extrais notre position du mois.

AMSTERDAM 1954 BERGSMÅ



STUMPERS

11 + 11 -- Trait aux Blancs
Comment gagner ?

(Réponse page IV C.)

VENDS JEU D'ECHECS NAPOLEONIEN EN ETAIN MASSIF

Hauteur des figurines : 9 cm

PRIX : 2 500 F

Contacteur : M. D. Keith, 50, rue du Faubourg de Pierre,
67000 Strasbourg. Tél. 88 22 26 25.

LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE, 110, rue de Verdun, 92800 PUTEAUX

2 ≠ : Juge 1988, C. Wiedenhoff.

3 ≠ : Juge 1988-1989, L. Joudon.

h ≠ : Juge 1987-1988, V. Alaikov (Bulgarie).

Envoyez vos solutions avant le 20 juin 1988 à M. Pascal Richez,
12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

N'ayant encore reçu que peu d'inédits, j'ai dû puiser dans ma production personnelle pour compléter le lots d'inédits de ce mois-ci. Mes deux compositions sont dédiées aux solutionnistes et lecteurs du « C.D.E. ».

Je renouvelle donc mon appel du mois dernier : amis compositeurs faites-moi parvenir vos œuvres pour que cette chronique puisse continuer.

1467 — C. BEAUBESTRE (Puteaux)



9 + 8

2 ≠

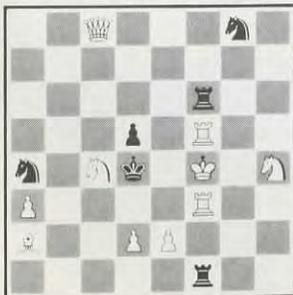
1465 — P. Di Scala (Vannes)



9 + 9

2 ≠

1466 — E. ETMISHEV (U.R.S.S.)



10 + 6

2 ≠

**ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS**

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ? (Solutions de la page 102)

1. 1. e5 d×e5 2. d×e5 (mettant en évidence la faiblesse noire sur la colonne f) C×e5 3. D×f6 et malgré l'avantage d'une pièce, les Blancs perdirent par suite d'imprécisions ultérieures.

Malo - Matthews (82/8/D7).

2. 1. Dh7+ Rf8 2. Dh8+ Re7 3. T×f7+ ! R×f7 4. Df6+ suivi du mat par 5. Th8.

Matthews - Flavien (82/8/D7).

3. 1. Cd5+ ! abandon.
Si 1. ... Rc6 2. Tc1+ R×d5 3. Tc5+ gagne la Dame.

Si 1. ... Rb5 2. Db4+ Rc6 (2. ... Ra6 3. Da4 mat) 3. Dc4+ Rd7 4. Cb6+ gagne la Ta8.

Nicolas - Witter (84/8/B6).

4. 1. b4 ! Tc4 2. Fe2. Les deux coups blancs visent à chasser la Tour noire de la colonne c de façon à attaquer le Fc8 par Ce7+ et Tb8. 2. ... Te4 3. Fd3 Cd7 4. Ce7+ Rh8 5. Td6 et les Blancs gagnent du matériel.

Poupinel - Santini (83/4/B1).

ECHECS ET PHILATELIE

J'avais un peu peur que 1988 ne soit une année sans oblitération spéciale française sur les Echecs. Mais c'était sans compter sur le dynamisme de nos clubs.

Le 17 avril dernier, une oblitération temporaire à FOS-SUR-MER à l'occasion de sa « Première Exposition Régionale Thématique ». Le petit Cavalier de cette oblitération où nous trouvons pas moins de sept thèmes différents, n'est pas sans nous rappeler la couronne de Dame « perdue » dans l'oblitération du 22 mai 1987 de cette même ville... Gageons qu'en 1989 ce sera un Fou, un Pion ou une Tour !?...

Le 22 mai pour les championnats de France des jeunes - I.N.J.E.S., Vincennes mets aussi l'accent sur la philatélie. Une oblitération temporaire et une exposition. Ce sera l'occasion pour l'Amicale Philatélique Théméchecs, invitée à la manifestation, de tenir son Assemblée générale 1988.

Et enfin, un grand rendez-vous à BELFORT pour le Tournoi international avec au moins une flamme et une oblitération temporaire. Des précisions dans nos prochains numéros.

Nouveautés à l'étranger :

— MALAWI : Une série de quatre timbres le 8 février dernier. Une très belle oblitération Premier jour « Echecs » pour cette série.

— U.R.S.S. : Février 1988, deux entiers postaux.

Carnet de l'Amicale : Un nouveau membre « d'honneur » : M. Anatoli Karpov !! (qui est un collectionneur très important).

Correspondance concernant cette rubrique et l'Amicale Philatélique Théméchecs, à Franck GEIDER, 27, avenue Guichard, appartement 154, 78000 VERSAILLES. (Joindre un timbre pour réponse.)

PROPAGANDE A.J.E.C.

Au risque de me répéter, je voudrais cette fois encore remercier tous les lecteurs qui m'écrivent leurs idées et critiques constructives. Les A.J.E.C. qui m'adressent les parties « miniatures ». C'est la meilleure façon de faire progresser le jeu par correspondance.

Que chacun fasse lire la revue « Le Courrier des Echecs ».

Nous sommes nombreux à l'A.J.E.C. et nous devons l'être davantage encore. Si le rythme des joueurs nouveaux venus à nos compétitions s'accroît régulièrement nous le devons aux membres de l'A.J.E.C. mais aussi aux chroniqueurs et animateurs.

Il nous reste encore un beau et grand champ échiquéen à cultiver, chez les jeunes scolaires en particulier !

Alors, tous à nos échiquiers !

Aussi cela me permettra de vous demander de participer plus activement

encore à l'essor de l'A.J.E.C. Pour cela rien de plus simple : faites lire et abonner un ami à notre Association ! (*)

Jacques NEGRO,
Délégué propagande A.J.E.C.

(*) Envoyez-nous l'adresse d'un ami, d'un cercle, d'un jeune, il recevra un numéro du « Courrier des Echecs », le règlement des compétitions et une circulaire d'information.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponses de la page 160)

Position A : 1. Dg5 !.

Position B : 1. Df3 !.

Position C : 1. g3 !.



NUMERO 364

12 F

MAI 1988

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUEU, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.

Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.

Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.

Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.

Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.

Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.

Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Tournois qualificatifs :

- Division I : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

- Division II : S. LACROIX, 23, boulevard Flaude, 22100 DINAN.

- Division III : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.

- Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.

Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France :

- Préliminaires et 1/16 : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

- Autres échelons : J. SORHOUEU, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.

Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.

Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 HAZEBROUCK.

Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.

Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.

Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1988 - Cotisation simple : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 125 F ; Etranger : 150 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :

a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).

b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

2° Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° Tournois Internationaux I.C.C.F. : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

4° Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 40 F les 150, 62 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

5° Changements d'adresse : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 364

MAI 1988

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. TARIFS 1988 : Métropole : 110 F ; Etranger : 125 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

Une nouvelle fois, je lance un appel aux joueurs et en particulier aux bons joueurs : mes réserves ont fondu et il me faut absolument des parties commentées pour assurer le remplissage du prochain « C.D.E. ». Je leur demande en plus de les taper à la machine ou de les faire taper par un ami car c'est un énorme travail que je n'ai plus le temps de faire.

Jusqu'à présent, j'ai toujours été entendu et j'espère l'être une fois de plus.

Merci d'avance à tous.

Jacques JAUDRAN.

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,

composez le 36-15

tapez SIECLE

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

La partie qui suit illustre à merveille le titre de notre chronique : non, il n'existe pas de parties, quel que soit le résultat, qui n'apportent rien au jeu d'échecs !

GENEVE 1988 PARTIE ESPAGNOLE

POLACZEK SAN MARCO
(2280) (2130)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 b5 6. Fb3 Fb7.

Cette défense noire constitue la « variante d'Arkhangelsk ».

7. c3.

Le plus usité actuellement, cependant 7. Te1 Fc5 8. c3 d6 9. d4 Fb6 10. Fg5 passe pour un meilleur choix.

7. ... Cxe4 8. d4.

Les Noirs sont mieux après 8. Te1 Cc5 9. Cxe5 Cxe5 10. Txe5+ Ce6 11. d4 Fd6 12. Te1 Dh4 ! ou 9. Fd5 Fe7 10. Cxe5 Cxe5 11. Fxb7 Ced3 ! 12. Fxa8 Cxe1 13. Dxe1 Dxa8 14. De2 0-0 ! 15. d4 Ce6.

8. ... Ca5 ? !.

La réponse agressive conseillée dans l'encyclopédie par Hort et popularisée récemment par le GMI anglais Flear, mais qui, au vu des dernières parties, s'avère complètement réfutée ! Plus sobre et correct est 8. ... Fe7 9. Te1 d5 10. dxe5 Ca5 11. Fc2 0-0 12. Cbd2 Cc4 ! 13. Cxc4 bxc4 14. Fe3 Dc8, Suetine-Tchekovsky, Sotchi 1974. Tandis que 8. ... exd4 est catastrophique 9. Te1 d5 10. Cg5 Fe7 11. Txe4 ! dxe4 12. Cxf7 +-, Mecking-Harandi, Manille 1976.

9. Fc2.

9. Cxe5 ! ? Cxb3 10. Dxb3 Df6 11. f3 Cc5 12. Dc2 - 12. Dd1 Ce6 13. Te1 d5 ! ? - Ce6 13. Cd2 d6 14. Ce4 Dd8 15. Cd3 Fe7 16. Fd2 0-0 17. Tae1 c5 18. dxc5 dxc5 19. Cf4 Cg5 20. Cg3 c4 21. Cf5 Fc5+ 22. Fe3 Fxe3 23. Txe3 Dc7 24. Ce7+ Rh8 25. Df5 h6 26. h4 Ch7 27. Dxf7 ! 1-0 (Barczay-Panczyk, Naleczow 1983).

9. ... exd4 10. b4.

Une finesse pour empêcher la poussée c5 après un éventuel Cxd4. On connaît également : 10. Fxe4 Fxe4 11. Te1 d5

12. Cxd4 c5 ! 13. f3 cxd4 14. fxe4 dxe4 ? ! - Plus sûr est 14. ... Ta7 - 15. Dg4 ! dxc3 ? ! 16. Dxe4+ Fe7 17. Cxc3 Ta7 18. Cd5 Cc6 19. Fg5 Td7 20. Tad1 +-, Hellers-Flear, Lugano 1986. Il existe aussi 10. De2 d5 11. Cxd4 c5 12. Cb3 Cxb3 13. axb3 Fe7 14. Te1 Cd6 15. Fe3 et 10. cxd4 d5 11. Cc3 Fe7 12. Te1 f5 ! ? et les Noirs sont OK. Tandis que 10. Te1 est prématuré 10. ... d5 11. Cxd4 - 11. Cg5 ! ? - c5 ! ? 12. Cb3 - 12. Cf5 Df6 - Cxb3 13. axb3 Fd6 14. f3 Dh4 15. h3 (si 15. g3 Fxg3 ! 16. hxg3 Dxg3+ 17. Rh1 0-0-0 18. fxe4 dxe4 -+) Df2+ 16. Rh1 Dg3 17. f4 0-0 0-1, Boudre-Flear, Clermont-Ferrand 1985.

10. ... Cc4 11. Fxe4 Fxe4 12. Te1 d5.

Si 12. ... f5 13. Dxd4 ! menaçant tout est fort 13. ... Df6 14. Txe4+ ! ; 13. ... Fe7 14. Dxg7 Ff6 15. Dh6 De7 16. Dh5+ Df7 17. Df5 ou 13. ... c6 14. Fg5 sont clairement avantageux pour les Blancs.

13. Cxd4 Fd6.

13. ... Fe7 ? 14. Cc6 + -.

14. f3 Dh4 15. h3 !.

15. g3 Fxg3 16. Te2 Fe5 17. fxe4 dxe4 18. Df1 Td8 19. Dg2 Txd4 +, Panchenko-Baikov, URSS 1978.

15. ... Dg3 16. Cf5 !.

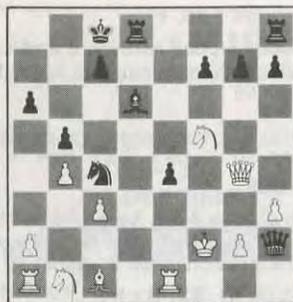
Bien plus précis que l'immédiat 16. fxe4 ? ! : 16. ... Dh2+ 17. Rf1 Fg3 18. exd5+ Fxe1 19. Dxe1+ Rd7 20. De4 Dh1+ 21. Rf2 Dxe1, Petrushine-Beznan, URSS 1980.

16. ... Dh2+ 17. Rf2 0-0-0 18. fxe4 dxe4.

18. ... g6 19. Cxd6+ Txd6 20. Dg4+ Rb7 21. Df4 Dxf4 22. Fxf4 Tf6 23. Rg3 Te8 24. Cd2 +-, Plaskett-Mortenssen, Copenhague 1985.

19. Dg4 !.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.



Les Blancs menacent un échec à la découverte mortel et apparemment le Roi noir doit aller en b8 sans tarder. Cependant sur 19. ... Rb8, il suit 20. Dxe4 ! Fe5 21. Cd2 ! Txd2 22. Fxd2 g6 23. Cd4 Fg3+ 24. Re2 f5 25. Cc6+ 1-0, Kotkov-Pikan, Corr. 1983.

19. ... Ce5 ! ! ?.

Un sacrifice insolite mais connu qui permet l'échec double qui n'est cependant pas le meilleur coup !

20. Dxe4 !.

Tranquille. Après 20. Cxd6+ ? ! Rb8 21. Dxe4 Txd6 22. Dxe5 Tf6+ 23. Dxf6 gxf6 24. Fd2 Tg8 25. Tg1 Dg3+ 26. Re2 Te8+ 27. Rd1, les Noirs peuvent encore s'amuser !

20. ... The8.

Seul coup.

21. Fg5 ! !.

Avec l'idée d'inciter à jouer le mauvais coup f6 ce qui représente une sérieuse amélioration sur la partie Moiseev-Jakovic, URSS 1986, qui s'était poursuivie ainsi : 21. Cxd6+ ? Txd6 22. Ff4 Cg4+ ! 23. hxg4 Txe4 24. Fxh2 Tf6+ 25. Ff4 T6xf4+ 26. Rg3 Txe4+ 27. Rf3 Txe1 28. Rxe4 Tf1 ! 29. g3 Rb7 30. Rh3 h5 31. Rg2 Tc1 32. Rf2 f6 33. Re2 g5 34. Rd2 Tg1 35. Re2 - 35. Rc2 h4 -+ - c6 36. Rf2 Tc1 37. Re2 f5 38. Rf2 h4 39. gxf4 gxf4 40. a4 bxa4 41. Txa4 Txb1 42. Ta5 Tc1 43. Tc5 Tc2 ! 44. Re3 h3 45. Tf5 Tc3+ 46. Rd4 Tc1 ! 47. Th5 Th1 48. Rc5 a5 49. Th7 Ra6 50. b5 cxb5 51. Th6+ Rb7 52. Th7+ Rc8 53. Rxb5 a4 ! 54. Th4 a3 55. Tc4+ Rd7 56. Tc2 Tb1+ 57. Ra4 Tb2 58. Tc1 a2 0-1.

21. ... Cd3+ ! ! ?.

Un sacrifice qui donne les meilleures chances pratiques. 21. ... Td7 ? ? 22. Da8 mat ; 21. ... f6 22. Ff4 + - ; 21. ...

h5 22. Fxd8 Cg4+ 23. hxg4 Txe4 24. Cxd6+ cxd6 25. Txe4 + -.

En fait, comme nous allons le voir, 21. Fg5 n'était nullement une nouveauté, bien que trouvé devant l'échiquier par mon adversaire et après une longue réflexion ! Ce coup avait déjà été joué dans une partie de grands maîtres et il avait été répondu le surprenant 21. ... g6 ! ... L'idée de ce coup étant de pousser f5 sur un retrait du Cavalier ou de jouer sur la prise de la Tour 22. ... gxf5 23. Dxf5+ Rxd8 24. Cd2 Tg8 25. De4 Dg3+ 26. Rf1 Cd3 ! -+ mais 24. Te3 ! est meilleur. Alors cette variante d'Arkhangelsk serait-elle réhabilitée ? Non ... car la suite de cette partie démontre le contraire : 21. Fg5 g6 22. Cd2 ! ! (enferme la Dame noire !) gxf5 23. Dxf5+ Td7 24. Cf1 Dh1 25. Tad1 Te6 26. Ff4 Cg6 27. Fxd6 T8xd6 28. Txd6 cxd6 29. Txe6 fxe6 30. Dxe6+ Rc7 31. Dxf7+ Rb6 32. Dd7 1-0, Abramovic-Flear, Bruxelles 1986. 21. ... g6 fut donc démolé en règle tandis que le coup du texte 21. ... Cd3+ n'est que de la poudre aux yeux, aussi 21. Fg5 ! ! s'avère comme gagnant et 12. ... d5, voire 8. ... Ca5, comme perdant ! D'où l'importance de connaître la théorie sur le bout des doigts lorsque l'on s'engage sur de tels sentiers tactiques, un coup simple pouvant tout remettre en question ! Mais ne boudons pas notre plaisir et poursuivons notre spectacle, désormais improvisé...

22. Dxd3 Txe1.

Le Roi blanc est ainsi très exposé.

23. Rxe1 f6 !.

La seule façon d'inquiéter le maître belge. Notons ici que celui-ci fut assez malchanceux dans cette partie puisqu'après avoir retrouvé la théorie sans la connaître, il ne put conclure avec le net avantage matériel obtenu. Toutefois il fit mieux que de se rattraper dans les rondes suivantes ainsi que dans ses autres tournois et devrait rapidement atteindre le haut de la hiérarchie des joueurs belges.

24. Cxd6+ ! ?.

Elimine un attaquant mais un défenseur également !

24. ... Txd6 25. Df5+ Rb8 26. Fe3 Dh1+ 27. Rf2 ? ?.

Incroyable mais cette fuite du Roi est erronée, l'analyse pourtant acharnée ne put prouver aucune possibilité de gain pour les Blancs ! Il fallait venir en e2 et

préparer la poussée a4, le contre-jeu noir étant moins intense.

27. ... Td1 ! 28. Rg3 h5 !.



Une situation exceptionnelle : les Pions contre les figures ! Si 29. D×h5 De1 + 30. Rf3 Df1 + ou 30. Ff2 Td3 + sont parfaitement désagréables !

29. Df3.

Pour défendre g2 face à la menace h4+.

29. ... g5 ! 30. Ff2.

Le lecteur peut essayer d'améliorer le jeu blanc et faire mieux que nous, bonne chance à lui !

30. ... g4 !.

Et non 30. ... h4+ ? 31. Rg4 + -.

31. De3.

Quoi d'autre ? 31. h×g4 h4+ 32. Rf4 Dh2+ 33. Fg3 Dg1 34. Ff2 Dh2+ aucun camp ne peut chercher à gagner ici !

31. ... h4+ 32. R×h4.

32. R×g4 D×g2+ 33. R×h4 Th1 entraîne la conclusion identique à celle de la partie.

32. ... D×g2+ 33. Da7+ Rc8 34. D×a6+ Rd7 35. D×b5+ Rd8.

35. ... Re7 36. Dc5+ Rd8 37. Df8+ Rd7 38. D×f6 + -.

36. Db8+ Rd7 37. Db5+ Rd8 38. Db8+ Rd7 0,5-0,5.

Le genre de parties nulles que l'on aimerait faire tous les jours !

L'ASSOCIATION « NICE-ECHECS »

SOUS LA DIRECTION DE JACQUES NEGRO VOUS PROPOSE :

L'ECHIQUIER EN FOLIE...

(HISTOIRES... ANECDOTES ET FARIBOLES I)

VOUS Y TROUVEREZ :

LES AVENTURIERS DE L'ECHIQUIER - A MON ECHIQUIER TIRE PAR LES CHEVEUX DU MAT - L'ARBITRAGE ANGOISSES ECHIQUEENNES - LA CAGE AUX FOLLES - LE METEORE ROULER CARROSSE - JE CONFESSE - PARTIE NULLE... LA PARTIE DE PETANQUE - VOYEZ-VOUS ÇA - LES VIOLONS DU MAT NEGRE BLANC - POCHETTE SURPRISE - SCENE DE MENAGE CANCANER - LE BALADIN DU ROI - ETC. - 100 HISTOIRES

- Des histoires, des aventures, des jeux... (64 pages !).
- Pas triste du tout, un livre qui comble un vide.

- Toutes les « aventures » commentées avec humour pour seulement 25 F pour les Ajécistes (au lieu de 33 F) chez vous en commandant à : M. Jacques NEGRO « NICE-ECHECS », Sainte-Claire de Levens, 06670 LEVENS. Tél. 93 79 75 36 (matin). Par C.C.P ou chèques.

C'est le cadeau de l'année de l'Association « NICE-ECHECS ». Recommandé par la presse échiquéenne. (Tirage limité.)

LE JEU INTERNATIONAL

XIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE

1985-1987

3/4 DE FINALE

DEFENSE SICILIENNE

VARIANTE LASKER-SVIECHNIKOV

M. GUDJEV
(Bulgarie)

P. SCHATZEL
(Autriche)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5.

Pour éviter les grandes complications de cette variante Lasker-Sviechnikov, les Blancs peuvent poursuivre par 7. Cd5 comme dans la partie par correspondance Pripke - Weber 1986 qui continua par 7. ... C×d5 8. e×d5 Ce7 9. c3 f5 10. Da4 Rf7 11. Db4 C×d5 12. Fc4 Fe6 13. Db3 Cf4 14. F×f4 d5 15. 0-0-0 ! d×c4 16. T×d8 c×b3 17. T×a8 b×a2 18. Rc2 e×f4 19. b3 g5 20. c4 Fg7 21. T×h8 F×h8 22. Cc3 Fd4 23. f3 et les Blancs ont une finale gagnante. Dans la partie très récente, Hjartarson-Kortchnoi, match des candidats Saint-John 1988, les Blancs optèrent pour l'autre possibilité, 9. c4 et après 9. ... Cf5 10. Fd3 Fe7 11. 0-0 0-0 12. a4 ? ! a6 13. Cc3 a5 14. Cb5 g6 15. b3 Fd7 16. Ta2 Cg7 17. Rh1 f5 18. Fd2 e4 19. Fb1 F×b5 20. a×b5 Fg5 les Noirs obtinrent la meilleure position et gagnèrent rapidement.

7. ... a6 8. Ca3.

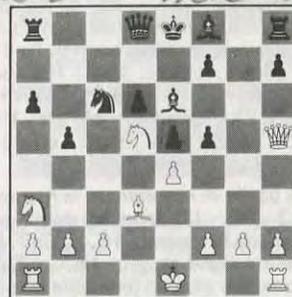
Moins précise est la prise immédiate en f6 qui donne aux Noirs des possibilités supplémentaires. Dans la partie par correspondance jouée en 1985, Sirece-Burke, les Noirs s'imposèrent brillamment après 8. ... g×f6 9. Ca3 f5 10. Fd3 Tg8 ! 11. Cc4 T×g2 12. Ce3 T×f2 ! ! 13. R×f2 ? ! (13. h4 ! ? ou 13. Dh5 ! ?) 13. ... Dh4+ 14. Rg1 d5 ! ! 15. Cc×d5 f4 16. De1 Dg5+ 17. Rf2 Cd4 18. Cf5 F×f5 19. e×f5 Dh4+ 20. Rg2 f3+ 21. Rf1 Dh3+ 22. Rf2 Dg2+ 23. Re3 Fh6+ 24. Re4 f2+ et 0-1.

8. ... b5 9. F×f6 g×f6 10. Cd5 f5 11. Fd3.

La continuation très tranchante 11. F×b5 sera examinée dans la partie suivante.

11. ... Fe6 12. Dh5.

Schaetzel Friedrich



La réponse blanche la plus prometteuse.

12. ... Fg7.

La suite la plus courante mais 12. ... Tg8 est aussi jouable. Dans la partie Short-Sax, 3^e du match des candidats, Saint-John 1988, les Noirs innovèrent par la surprenante réplique 12. ... f4 ! ? (une idée connue mais nouvelle à ce stade car jusqu'ici les Noirs attendaient que les Blancs aient effectué le petit roque pour pousser f4 sans craindre g3) 13. c3 (l'immédiat 13. g3 méritait considération) 13. ... Tg8 14. g3 Fg4 15. D×h7 Tg6 16. Dh4 D×h4 17. g×h4 Ff3 18. Tf1 Tc8 19. Cc2 ? ! (19. Rd2 ! ?) 19. ... f5 ! 20. e×f5 Th6 et la finale noire est supérieure.

13. 0-0 f4 14. c3.

Une autre idée plus énergique est 14. c4. C'est d'ailleurs la continuation qu'adopte toujours, quand il a les Blancs, le grand spécialiste de cette variante avec les Noirs, le grand-maître soviétique Sviechnikov.

Après 14. c4 b×c4 15. F×c4 0-0 16. Tac1, les Noirs ont le choix entre 16. ... Ce7 et 16. ... Tb8.

Dans la partie par correspondance Nielsen-Decsi, 1985-1986, les Noirs, après 16. ... Ce7, furent confrontés à l'innovation 17. Cc7 ! ?. La partie continua par 17. ... F×c4 18. T×c4 Ta7 19. Tfc1 Dd7 20. Dd1 f5 21. Cd5 C×d5 22. D×d5+ Rh8 23. e×f5 e4 ! 24. T1c2 Fe5 25. T×e4 T×f5 26. Cc4 et les Blancs avec leur Pion de plus et leur domination des cases claires, ont un net avantage qu'ils ne réussirent toutefois pas à convertir en gain.

Cette variante, 16. ... Ce7, vient pourtant de subir un sévère revers dans la partie Short-Sax, Saint John 1988, 1^{re} partie du match des candidats : 17. Tfd1 Tc8 18. C×e7+ D×e7 19. Tc3 ! (une nette amélioration sur la suite de la partie Matanovic-Sax, Olympiades Buenos-Aires 1978 qui avait continué par 19. De2 Rh8 20. F×a6 ? T×c1 21. T×c1 f5 avec initiative noire) 19. ... Rh8 20. b3 f5 21. Th3 ! h6 22. F×e6 D×e6 23. Thd3 ! Tcd8 24. De2 f×e4 25. D×e4 f3 26. Cc4 ! avec un net avantage blanc.

Cette partie et notamment la manœuvre Tc1-c3-h3-d3, jette un doute sur la correction de la réponse 16. ... Ce7. Pourtant, l'autre ligne de jeu, 16. ... Tb8 ne donne pas non plus un jeu facile aux Noirs comme le montrent les parties qui suivent : 17. b3 Dd7 18. Tfd1 Rh8 19. Dh4 F×d5 20. F×d5 ! Cd4 21. Tc4 ! f5 22. Cc2 f×e4 ? ! (22. ... C×c2 ! ?) 23. C×d4 e×d4 24. F×e4 Fe5 25. Dh5 Df7 26. D×f7 T×f7 27. Tdc1 Te7 28. Rf1 et les Blancs ont une finale gagnante, Sviechnikov-Vyzmanavin, Moscou 1987. Dans la partie Renet-Kortchnoy, Lugano 1988, les Noirs préférèrent 20. ... Cb4 mais le M.I. français obtint une position nettement supérieure par 21. Td2 f5 22. Cc4 C×d5 23. T×d5 f×e4 24. T×d6 Df5 25. h3 h5 26. De7 e3 27. f×e3 f×e3 28. Td7 Ff6 29. C×e3 ! De4 30. Dc5 Fg5 31. Cd5 ! Df5 32. Ce7 ! D×d7 33. D×e5+ Rh7 34. D×g5 Tb6 35. Cd5 Tg6 et Kortchnoy parvint quand même à annuler au cinquantième coup. La conclusion de tout ceci est qu'en l'état actuel de la pratique, la suite 14. c4 pose de difficiles problèmes aux Noirs, ce qui ne signifie pas pour autant que l'autre possibilité 14. c3 soit inoffensive.

14. ... 0-0 15. Cc2.

Avec l'intention de renforcer le contrôle de la case d5 par Cb4 et de pousser a2-a4. Les Blancs ont également essayé ici 15. Tfd1 et 15. Tad1.

15. ... f5.

Les Noirs doivent jouer énergiquement à l'aile Roi avant que l'attaque blanche à l'aile Dame ne devienne trop forte. Une autre idée de contre-jeu à l'aile Roi est Rh8 suivi de Tg8, comme dans la partie Loukine-Timochchenko, URSS 1973 qui continua par 15. ... Rh8 16. a4 b×a4 17. T×a4 a5 18. Tfa1 Tg8 19. b4 Ff6 20. b5 Cb8 21. C×f4 ? ! Fg4 22. D×f7 e×f4 23. e5 Fg7 24. D×f4 ? ! F×e5 25. Dh6 Ta7 et les Blancs n'ont pas assez de compensations pour la pièce sacrifiée. Le

Soviétique Zaitzev a recommandé, au lieu de 21. C×f4 ? !, 21. Cd4 Tg5 22. Dh6 Fg7 23. C×e6 ! avec un net avantage blanc. Pourtant, en vérifiant cette « amélioration », j'ai découvert que le simple 22. ... Tg6 (au lieu de Fg7 ?) gagnait une pièce sans la moindre compensation blanche. Comme on le voit, les recommandations, suggestions et autres « améliorations » doivent toujours être soigneusement vérifiées avant d'être effectivement jouées et ce, encore plus dans les parties par correspondance. La partie suivante illustrera d'ailleurs parfaitement la justesse de ce principe.

16. Ccb4.

Plus précis que l'immédiat 16. a4 ? ! qui permet aux Noirs de prendre le dessus par 16. ... F×d5 ! 17. e×d5 Ce7 18. a×b5 e4 19. Fc4 a×b5 20. F×b5 Tb8 21. c4 C×d5 avec un net avantage noir, Loukine-Timochchenko, URSS 1973.

16. ... C×b4 17. C×b4.



Dans cette position, les Noirs ont essayé trois coups, 17. ... Dd7, 17. ... d5 ! ? et 17. ... a5 !.

A) 17. ... Dd7 18. e×f5 (18. a4 ! ?) 18. ... F×f5 19. F×f5 T×f5 20. Df3 Te8 (ou 20. ... Taf8 21. Tad1 Rh8 22. C×a6 e4 ! 23. Dg4 — si 23. D×e4 ? f3 ! 24. g3 ? Tf4 ! gagne — et les Noirs ont de belles perspectives d'attaque à l'aile Roi, Zuckerman-Fedorowitch, USA 1977) 21. Tfe1 a5 22. Cd5 Rh8 23. Dh3 Df7 24. f3 Tg8 25. Ce7 Th5 avec égalité, Akhmilovskaya-Akhsharumova, Cht d'URSS féminin 1977.

B) 17. ... d5 ! ? (un sacrifice de Pion peu clair imaginé par Sviechnikov) 18. e×d5 (plus précis que 18. C×d5 F×d5 19. e×d5 e4 avec initiative noire) 18. ... Fd7 19. Fc2 (mais pas 19. f3 ? à cause de 19. ... a5 20. Cc2 Ta6 avec la menace mortelle Th6. Intéressant est par contre 19. Tad1 Tf6 ? 20. Cc6 ! F×c6 21.

d×c6 Dc8 22. c7 ! Df8 23. Fc2 Rh8 24. Td7 et 1-0, Damjanovic-Ligterink, Karlovac 1977. Au lieu de 19. ... Tf6 ?, plus fort est 19. ... e4 20. Fc2 Fe8 21. Dh3 Dg5 22. f3 e3 23. Tde1 Fe5 24. Rh1 Tf6 25. g3 f×g3 26. Cd3 Th6 27. f4 F×f4 et 0-1, Schneider-Horvath, Budapest 1976) 19. ... Fe8 ? ! (préférables sont 19. ... e4 ! ? ou 19. ... Tf6 ! ? selon Sviechnikov lui-même) 20. De2 Rh8 21. Tad1 Dh4 22. f3 Tf6 23. De1 ! Dg5 24. D×e5 Fd7 25. De7 Tg8 26. D×d7 ? (26. Tf2 ! Fe8 27. d6 maintenant un net avantage blanc) 26. ... Tf7 ! ! et 0-1, Zinn-Sviechnikov, Decin 1974.

C) 17. ... a5 ! (la suite la plus sûre) 18. e×f5 (inférieur est 18. Cc6 Dc7 19. e×f5 Fc4 ! — mais pas 19. ... Fd5 ? à cause de 20. Cd4 ! Db7 21. Ce6 Tf6 22. f3 Rh8 23. Fe4 ! avec un avantage décisif, Petrouchine-Karasev, URSS 1977 — et les Noirs ont un net avantage) 18. ... Ff7 19. Dh3 Dd7 ! 20. Cc2 d5 21. Tad1 Ta6 ! 22. Dg4 Th6 23. De2 f3 24. g×f3 De7 25. f4 e4 26. F×b5 Fh5 27. f3 Dc5+ 28. Ce3 e×f3 29. Dd3 f2+ 30. R×f2 F×d1 31. T×d1 Rh8 ! 32. Rg2 Tg8 avec une attaque gagnante, Klovantimochchenko, URSS 1974.

Comme on le voit, les Noirs disposent dans cette position de plusieurs continuations prometteuses, ce qui explique pourquoi la suite 14. c4 a progressivement remplacé l'autre possibilité 14. c3.

17. ... Tf6 ? !.

Une innovation douteuse après laquelle les Blancs obtiennent un clair avantage.

18. e×f5 Ff7 19. De2.

Le retrait le plus précis car l'avance thématique noire d6-d5 est maintenant interdite par la prise en e5.

19. ... Th6.

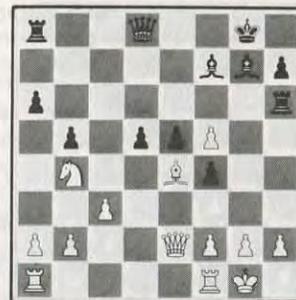
Menaçant désormais d5 avec un excellent jeu.

20. Fe4 !.

Les Blancs s'emparent des cases claires tout en préparant une jolie combinaison.

20. ... d5.

Même si cette poussée conduit à des complications tactiques favorables aux



Blancs, les Noirs doivent l'effectuer sous peine de rester en nette infériorité positionnelle et matérielle.

21. C×d5 ! !.

Un très fort sacrifice de pièce qui constitue la réfutation du plan noir inauguré par leur dix-septième coup.

21. ... F×d5 22. Tfd1 !.

La suite de la partie et les possibilités tactiques qu'obtiennent les Noirs grâce aux menaces de mat du couloir pourraient laisser penser que 22. Tad1 était plus précis. Ce n'est pourtant pas le cas car, après 22. Tad1, les Noirs auraient pu se défendre par 22. ... Fc4 !.

22. ... Td6 23. T×d5 !.

Ce sacrifice de qualité permet aux Blancs de récolter les fruits de leur totale domination des cases claires.

23. ... T×d5 24. Df3 Td2 25. F×a8 Td3.

La meilleure chance tactique. Les Noirs tentent d'exploiter la surcharge de la Dame blanche. Sans espoir était par contre 25. ... T×b2 26. Td1 avec une attaque gagnante car la tentative de neutraliser la colonne d par 26. ... Td2 serait réfutée par 27. Fd5+.

26. Dg4 h5.

La seule façon de récupérer le Fa8 sans permettre f6. L'autre possibilité, 26. ... D×a8, donnait aux Noirs encore moins de chances que dans la partie : 27. f6 Df8 28. f×g7 D×g7 29. De6+ Df7 30. D×e5.

27. D×h5 D×a8.

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »



28. f6 l.

La pointe subtile de la combinaison inaugurée huit coups plus tôt : les Blancs récupèrent leur pièce investie, la prise en f6 coûtant la Td3 après 29. Dg6+.

28. ... Td7 29. f×g7 T×g7 30. g3 f×g3 31. f×g3 l.

Plus précis que 31. h×g3 qui laissait du contre-jeu aux Noirs après 31. ... Th7 32. Dg5+ Rf7 33. Df5+ Rg8 34. f3 Da7+ 35. Rg2 De3.

31. ... Da7+ 32. Rg2 Db7+ 33. Df3 e4 34. De3.

Avec deux Pions de plus et un Roi noir exposé aux courants d'air, les Blancs ont une position clairement gagnante.

34. ... Td7 35. Tf1 Td2+ 36. Rg1 Td3 37. Dg5+ Dg7.

La finale de Tours est sans espoir mais les Noirs doivent permettre l'échange des Dames sous peine de succomber à l'attaque combinée de D + T : si 37. ... Rh7 38. Df5+ Rh6 39. Df8+ Rg6 40. Tf6+ gagne.

38. D×g7+ R×g7 39. Tf2 Td1+ 40. Rg2 Rg6 41. h4 Td3 42. g4 a5 43. Te2 a4 44. a3 Rf6 45. T×e4 Td2+ 46. Rg3 T×b2 47. g5+ Rf7 48. h5 Tb3 49. g6+ Rf6 50. Tf4+ Rg7 51. Tf7+ Abandonne.

Les Blancs ont en effet plusieurs façons de gagner dont la plus simple est 51. ... Rg8 52. Tc7 Tb1 53. h6 Tg1+ 54. Rf4 T×g6 55. Tg7+ l.

**III^e COUPE DU MONDE
FINALE 1983-1985
DEFENSE SICILIENNE**

VARIANTE LASKER-SVIECHNIKOV

Z. LORINCZ N. RABINOWITSCH
(Hongrie) (U.R.S.S.)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5

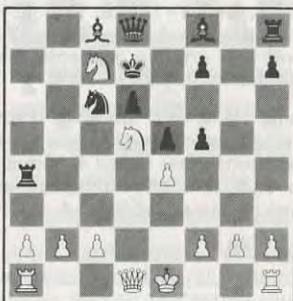
a6 8. Ca3 b5 9. F×f6 g×f6 10. Cd5 f5 11. F×b5.

Après avoir valu aux Blancs quelques succès spectaculaires, cette suite aiguë est aujourd'hui un peu délaissée au profit de continuations plus positionnelles. Il en est de même pour l'autre manière de sacrifier en b5, 11. C×b5 a×b5 12. F×b5 dont voici un intéressant exemple tiré de la pratique du jeu par correspondance : 12. ... Fd7 (Sviechnikov recommande 12. ... Fb7 ! ? avec l'idée Ta8-a5×b5 et Cd4) 13. e×f5 Fg7 ! ? 14. a4 Cd4 ! 15. F×d7+ D×d7 16. 0-0 Db7 ! 17. c4 Tc8 ! et les Noirs ont un net avantage, Olthof-Tyagounov, 1984.

11. ... a×b5 12. C×b5 Ta4.

De toutes les réponses possibles, Ta7, Tb8, Da5+, Dg5, c'est probablement celle-ci qui pose le plus de problèmes aux Blancs.

13. Cbc7+ Rd7.



Dans cette position, les Blancs ont le choix entre 14. 0-0 et 14. c4, la prise en f5 laissant un net avantage aux Noirs après 14. ... Ce7 15. 0-0 Td4 16. De2 C×d5 17. c3 C×c7 18. c×d4 Fa6, Levchenko-Gorelov, URSS 1977.

A) 14. 0-0 Dh4 ! (fort aussi est 14. ... Dg5 ! joué dans la partie par correspondance Dittmar-Antoszkiewicz 1981 qui continua par 15. c4 Tg8 16. g3 Ta7 ! 17. Cb5 Tb7 18. f4 ! ? Dh4 19. Df3 T×b5 20. c×b5 Cd4 21. Dg2 Dh6 22. f×e5 d×e5 23. Tac1 ! f4 ! et l'attaque noire s'avéra la plus forte. Risqué est, par contre, 14. ... T×e4 à cause de 15. Dh5 avec des menaces directes sur le Roi noir) 15. c4 T×c4 16. Cb5 ! Rd8 17. Cb6 Tb4 ? 18. C×d6 ! et les Blancs sont nettement mieux, Tischbierek-Espig, Cht de R.D.A. 1979.

B) 14. c4 T×c4 15. Dh5 Ce7 16. D×f7+ T×c7 17. Cf6+ ! Rc6 18. Db3 ! Fh6 19. 0-0 d5 20. Db4 ! Fa6 21. Tac1+ F×c1 22. T×c1+ Fc4 23. e×d5+ D×d5 24. C×d5 R×d5 25. Td1+ et les Blancs gagnent, analyse de Kotov dans l'informateur 38. Mais tout cela est trop beau pour être vrai et il y a un « trou » dans cette analyse comme l'apprit à ses dépens Tchibourdanidzé dans sa partie contre Maksimovic, Smederevska-Palanka 1983.

14. c4 T×c4 15. Dh5 ? l.

Probablement plus fort est 15. 0-0.

15. ... T×e4+ 16. Rf1 Dh4 l.

Le vainqueur de la finale de la III^e coupe du monde ne rate pas l'occasion de placer une amélioration qui renforce considérablement le jeu noir, et jette un sérieux doute sur la validité du quinzième coup blanc.



17. D×f7+.

La suite est forcée car 17. D×f5+ mène à un joli mat après 17. ... Rd8 18. D×f7 Fe7 (menaçant Tf8) 19. C×e7 C×e7 20. g3 Fh3+ 21. Rg1 R×c7 ! 22. g×h4 Tg4 mat.

17. ... Fe7 18. C×e7.

Dans la partie citée plus haut, la championne du monde continua par 18. Ce6 et perdit rapidement après 18. ... Fa6+ 19. Rg1 Cd4 20. C×d4 T×d4 21. g3 Tf8 22. Cb6+ Rc6 23. Db3 Tb4 24. Dc3+ R×b6 25. f4 T×f4 26. De3+ Td4 et 0-1. La prise du Fe7 est meilleure mais quand même insuffisante pour donner des chances de salut aux Blancs.

18. ... C×e7 19. Cd5.

Ne valait pas mieux 19. Tc1 Dg5 20. Tc2 Dg8 21. Dh5 (ou 21. Df6 Tc4 gagne) 21. ... Dg4 22. D×g4 T×g4 avec un gain facile.

19. ... Fa6+ 20. Rg1 Fc4 l.

Forçant une liquidation qui oblige les Blancs à se battre avec la Dame seule contre toutes les figures noires collaborant efficacement.

21. Cf6+ Rd8 22. Dg7 Tg8 23. C×g8 F×g8 24. Dg3 Dh6.

En gardant les Dames, les Noirs obtiennent rapidement une attaque décisive.

25. h3 Fd5 26. Td1 Rd7 l.

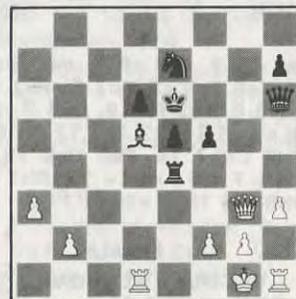
Le début d'une remarquable centralisation royale qui va permettre au Cavalier noir de porter l'estocade finale.

27. a3.

Les Blancs jouent pratiquement avec deux pièces de moins car il n'y a pas moyen de mettre en jeu la Th1 : si 27. Rh2 Tg4 et si 27. f3 Te2 28. Rh2 f4 29. Dg4+ Fe6 gagne la malheureuse Dame blanche.

27. ... Re6.

Le bastion central des forces noires regroupées autour du Roi produit une impression esthétique qui vaut bien un diagramme.



28. b4 Cg6 29. b5 Cf4 ! 30. Dg8+ Rd7 31. Db8.

31. T×d5 conduit au mat des épaulettes après 31. ... Ce2+ 32. Rh2 Df4+ 33. g3 D×f2 mat.

31. ... Ce2+ 32. Rf1 Cc3 33. Abandonne.

Car après 33. Ta1, le Roi se fait mater par 33. ... Fc4+ 34. Rg1 Ce2+ 35. Rf1 Cc1+ 36. Rg1 Te1+ 37. Rh2 Df4+ 38. g3 D×f2.

Une partie d'importance théorique.

R. GOLDENBERG.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

COS/4
CHAMPIONNAT D'ALGERIE 84-86

DEFENSE FRANÇAISE

DOUAOURIA SAMRAOUI

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. f4 c5 6. c3 Cc6 7. Cgf3 cxd4 8. cxd4 Db6 9. Cb3 a5 10. a4 Fb4+ 11. Rf2 0-0 12. Fd3 f6 13. Fe3 fx e5 14. dxe5 d4 15. Fxd4 Cxd4 16. Cbx d4 Txf4 17. Rg3 Tf8 18. Dc2 h6 19. Cxe6 1 Txf3+ 1 20. gx f3 Cxe5 21. Fh7+ Rh8 22. Cf4 Df6 23. De4 Dg5+ 24. Rf2 Fc5+ 25. Re2 Cxf3 1 26. h4 Dg3 27. Taf1 Fg4 28. Cg6+ R x h7 29. Ce5+ Rh8 30. C x g4 Dg2+ 31. Cf2 Td8 1 32. Df4 Td2+ 33. D x d2 C x d2 34. R x d2 F x f2 35. Rd3 F x h4 36. Tfg1 Dd5+ 37. Re3 Db3+ 38. Re2 D x b2+ 39. Rf3 Db3+ 40. Re2 Ff6 41. Tg4 De6+ 42. Rf3 Df5+ 43. Tf4 Dd3+ 44. Rg4 Fe5 1 0-1.

Cette partie a obtenu le prix de beauté de ce championnat.

MATCH ALGERIE-ITALIE 1986

DEFENSE SICILIENNE

ACHOUR BERTINO (Algérie) (Italie)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cc6 5. Cc3 Dc7 6. Fe2 a6 7. 0-0 Cf6 8. Fe3 Fb4 9. Ca4 0-0 10. Cxc6 bxc6 11. c3 Fd6 12. f4 Cxe4 13. Fd3 Cf6 ? 14. Fb6 Db8 15. Fd4 Fxf4 16. Fxf6 Fxh2+ 17. Rh1 gx f6 18. Dh5 1 f5 19. Txf5 1 1-0.

1/2 FINALE

V° COUPE DU MONDE

DEFENSE GRUENFELD

HEINE SAMRAOUI (R.F.A.) (Algérie)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. cxd5 Cxd5 6. e4 Cxc3 7. bxc3 c5 8. Tb1 0-0 9. Fe2 Da5 10. 0-0 Dxa2 11. Fg5 De6 12. e5 Td8 13. Da4 Dc6 14. Db3 Fe6 15. Dxb7 Dxb7 16. Txb7 Cc6 17. Td1 cxd4 18. cxd4 h6 19. Fc1 ? 1 Fd5 20. Tb1 Tac8 21. Fa6 Fxf3 1 22. gx f3 Cxd4 1 23. Fe3 1 Cxf3+ 24. Rg2 Txd1 25. Txd1 Tc6 26. Fb5 Cxe5 27. Td8+ Rh7 28. Fxc6 Cxc6 29. Td7 Fe5 30. Fc5 Rg7 31. Fxe7 Cxe7 32. Txe7 Fd4 33. Td7 0,5-0,5.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

E17/6a
OUEST-INDIENNE

SAMRAOUI KALJUNDI (Algérie) (URSS)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Fb7 5. Fg2 Fe7 6. 0-0 0-0 7. d5 1 ?.

Une belle preuve de courage face à un MI soviétique. Ce système de l'Ouest-Indienne a été popularisé par Polougaevski qui l'employa avec succès contre Kortchnoy en 1977.

7. ... e x d5 8. Ch4 Ce8 1 ?.

Une nouveauté : ce coup ne figure dans aucun ouvrage. Peut-être un excès de confiance contre un « petit » ?

9. Cf5 Cd6 10. C x d6.

Intéressant était aussi 10. Cxe7+ gagnant la paire de Fous mais le Cavalier centralisé représentait une menace.

10. ... F x d6 11. Cc3 1.

Les Blancs s'enhardissent et l'avantage s'accroît.

11. ... c6 12. cxd5 Te8 13. Db3 cxd5 ? ?.

Une erreur monumentale dans une position inférieure.

14. F x d5 1 Abandonne.

Si 14. ... F x d5 15. D x d5 et le Fou d6 et la Tour a8 sont attaqués.

Si 14. ... Cc6 15. Fxf7+ Rh8 16. Fxe8 gagne.

Une étonnante miniature face à un MI ICCF dans une compétition officielle.

M. SAMRAOUI.

III° COUPE DE ROUMANIE

CARO-KANN

POPEREN DEMIAN

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 g6 4. c3 h5 5. Ca3 Ch6 6. Cc2 Fg4 7. Fe2 Fxe2 8. Cxe2 e6 9. Fxh6 Fxh6 10. 0-0 Cd7 11. f4 De7 12. Dd3 0-0-0 13. Ce3 f5 14. c4 Rb8 15. c5 g5 16. b4 Ra8 17. b5 Cb8 18. Tab1 Tdg8 19. a4 Th7 20. Tf3 Thg7 21. Tbf1 g4 22. T3f2 h4 23. g3 Th7 24. Tg2 Df7 25. Rf2 Ff8 26. Dd2 Fe7 27. Tb1 Fd8 28. T2g1 hx g3 29. hx g3 Th2+ 30. Cg2 Tgh8 31. Db4 Dc7 32. Dd2 Da5 33. D x a5 F x a5 34. Re3 T8h3 35. Rd3 b6 36. Tbc1 Rb7 37. Ce3 a6 38. Tb1 Tf2 39. Tg2 T x g2 40. C x g2 a x b5 41. a x b5 c x b5 42. T x b5 Th2 43. Ch4 Ra6 44. Tb1 b5 45.

Cg6 Cc6 46. Cf8 Th6 47. Tb2 b4 48. Cd7 Fd8 49. Tb1 Rb7 50. Cc1 Rc8 51. Cf6 1 Th1 1 52. Ta1 Tf1 53. Ch5 Tf3+ 54. Rd2 Fa5 55. Rc2 C x d4+ 56. Rb2 Tf2+ 57. Rb1 Cc6 58. Cb3 Tf1+ 59. Rb2 T x a1 60. C x a1 Fd8 61. Cb3 Rd7 62. Rc2 Re8 63. Cc1 Rf7 64. Rb3 Rg6 65. Cf6 F x f6 66. e x f6 R x f6 67. Ra4 Re7 68. Rb5 Rd7 69. Rb6 e5 70. f x e5 C x e5 71. Rb5 Cc6 72. Cd3 b3 0-1.

A33/20
II° COUPE NORD-ATLANTIQUE ECHIQUIER N°8

B. THORBERGSSON H. PINSON (Islande) (France)

1. c4 c5 2. Cf3 Cf6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 e6 5. Cc3 Fb4 6. g3 Cc6 7. Fg2 Db6 8. Cb3 Da6 ?.

Ce n'est pas bien joué ; la Dame noire est décentralisée et le développement rendu plus difficile. Les coups suivants des Noirs sont douteux.

9. c5 1 0-0 10. 0-0 d5 11. cxd6 e.p. Td8 12. Fg5 F x d6 13. Fxf6 gx f6 14. Dc1 Rg7 15. Td1 Db6 16. Ce4 Fe7 17. Txd8 Dxd8 ? 18. Ccc5 Db6 19. Dc3 Tb8 20. Td1 Dc7 21. Ca6 bxa6 22. Cd4 De5 23. Cxc6 Dxc3 24. bxc3 Tb7 25. Cxe7 Txe7 26. Td6 f5.

Après avoir subi le jeu des Blancs dans tout le milieu de partie, les Noirs sont bien mal à l'aise. Ici, sur 26. ... Tc7, les Blancs jouent 27. Tc6 1.

27. e4.

Ce coup a l'inconvénient de masquer l'action du Fg2.

27. ... Tc7.

En attaquant le Pion passé des Blancs, les Noirs réduisent la Tour blanche à un rôle défensif.

28. Td3 e5 29. ex f5 Fxf5 30. Te3 Td7.

Maintenant les 2 pièces noires sont enfin sorties et peuvent avoir un rôle très actif.

31. Ff1 Td1 32. Rg2 Rf6 33. Fxa6 Fe6 34. c4.

Et les Blancs proposent partie nulle, ce qui est accepté par les Noirs.

Commentaires de H. PINSON.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

D22/16
TOURNOI EU/1/1239

GAMBIT DAME ACCEPTE

F. SARRAN W.D. HEEL (France) (Hollande)

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. Cf3 a6 4. e3 Fg4 5. Fxc4 e6 6. Cc3 Cf6 7. h3 Fh5 8. g4 Fg6 9. Ce5 Cbd7.

a) 9. ... Cfd7 10. C x g6 hx g6 11. Df3 Cc6 (11. ... c6 12. Fd2 Fe7 13. 0-0-0 Cb6 14. Fb3 C8d7 15. e4 Antochine-Tataï, Venise 1966) 12. Fd2 Cb6 13. Fb3 ±, Borisenko-Lutikov, Cht URSS 1967.

b) 9. ... Fd6 ? 1 10. Df3 1 Fxe5 ! ? 11. dxe5 Cfd7 12. Dxb7 Cxe5 13. Dxa8 Cxc4 14. 0-0 0-0 15. Dg2 ! f5 ! 16. Td1 Cd7 17. gx f5 Fh5 ! 18. fxe6 ! Fxd1 19. Dd5 ! Browne-Shamkovich, Chp USA 1981.

10. C x g6 hx g6 11. Ff1.

a) 11. g5 Cd5 12. Dg4 C7b6 13. Fb3 ±, Petrossian-Polougaïevsky, URSS 1963.

b) 11. Df3 c6 12. Fd2 (12. Rf1 Tc8 13. Fb3 Db6 14. Rg2 Fb4 15. h4 ±, Petersen-Hort, Halle 1967) 12. ... Fe7 13. Fb3 Tc8 14. h4 ±, Oren-Rellstab, J.O. Amsterdam 1954.

c) 11. Fe2 c5 12. d5 ex d5 13. Cxd5 Ce5 14. Da4+ Cc6 15. Cxf6+ Dxf6 16. De4+ De5 17. Dxe5+ Cxe5 18. Fd2 ±, Bondarevski-Alatorcev, Chp URSS 1946.

11. ... e5 1 ?.

a) 11. ... Fd6 12. Fg2 Tb8 13. g5 Cd5 14. Ce4 Fe7 15. h4 ±, Pytel-Pokojowczyk, Pologne 1971.

b) 11. ... c5 12. Fg2 cxd4 13. ex d4 Db6 14. 0-0 ! ? Fd6 15. d5 !, Pinter-Forintos, Chp Hongrie 1981.

c) 11. ... c6 12. Fg2 Dc7 13. 0-0 Fe7 14. f4 Cb6 15. g5 Cfd7 ! 16. Dg4 0-0-0 17. Tb1 Rb8 18. b4 Cd5 19. Ca4 f5 ! 20. Dg3 Cxb4 ∞, Kasparov-Petrossian, Tilburg 1981.

12. Fg2 ex d4 13. ex d4 Tb8 ? 14. De2+ 1-0.

a) 14. Ff4 Fd6 15. Fxd6 cxd6 16. 0-0 0-0 17. Te1 b5 18. a4 bxa4 19. Txa4 Txb2 20. Txa6 Cb6 21. Da1 Tb3 22. Tb1 Txb1 23. Dxb1 Dc8 !, Ribli-Timman, Interzonal Las-Palmas 1982.

b) 14. De2 Fe7 15. g5 Ch5 16. Cd5 Cb6 ! 17. Cxb6 cxb6 18. 0-0 0-0 19. Dg4 Fd6 0,5-0,5 Vladimirov-Baguirov, Erevan 1982, (17. Dxe7 ! ? ±, Vladimirov).

MEMORIAL O'KELLY TOURNOI B

C05/22

R. PARDON

E. STRANSKY

M. ROOS

A36/9

A. BIAUX

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. Fd3 c5 6. c3 Cc6 7. Ce2 f6 8. Cf4 De7 9. e x f6 D x f6 10. Cf3 c x d4 11. 0-0 Cc5 12. c x d4 C x d3 13. D x d3 Fe7 14. Te1 0-0 15. De3 Fd6 16. Cd3 Df5 17. a3 Fd7 18. Cde5 C x e5 19. C x e5 F x e5 20. d x e5 Fc6 21. Fd2 d4 22. D x d4 Tad8 23. De3 Td3 24. De2 Tf3 25. Fe3 Dg6 26. g3 De4 0-1.

1. c4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. e3 e6 6. Cge2 Cge7 7. 0-0 0-0 8. d4 c x d4 9. C x d4 C x d4 10. e x d4 d5 11. c x d5 C x d5 12. C x d5 e x d5 13. Db3 Fe6 14. Fe3 Dd7 15. Tfc1 Tfc8 16. a4 a6 17. Tc3 h5 18. h4 b5 19. a x b5 D x b5 20. D x b5 a x b5 21. T x a8 T x a8 22. Tc5 Ta4 23. T x b5 F x d4 24. F x d5 F x d5 25. T x d5 F x b2 0,5-0,5.

D34/44

H. MOLENBROEK

R. GOLDENBERG

F. ATABEK

D34/35

R. GOLDENBERG

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. c x d5 e x d5 5. Cf3 Cc6 6. g3 Cf6 7. Fg2 Fe7 8. 0-0 0-0 9. Fg5 c x d4 10. C x d4 h6 11. Fe3 Te8 12. Db3 Ca5 13. Dc2 Fg4 14. Cf5 Fb4 15. Fd4 F x c3 16. F x c3 Cc6 17. Ce3 d4 18. C x g4 d x c3 19. C x f6+ D x f6 20. b x c3 Tac8 21. e3 Ca5 22. Tac1 Te5 23. Tfd1 Tec5 24. Dd3 g6 25. Fe4 1-0.

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 c5 4. c x d5 e x d5 5. Cf3 Cc6 6. g3 Cf6 7. Fg2 Fe7 8. 0-0 0-0 9. Fg5 c x d4 10. C x d4 h6 11. Fe3 Te8 12. Tc1 Fg4 13. h3 Fe6 14. C x e6 f x e6 15. f4 Fb4 16. Ca4 De7 17. a3 Fd6 18. b4 Tad8 19. Cc5 e5 20. F x d5+ Rh8 21. C x b7 e x f4 22. F x c6 D x e3+ 23. Rh1 f x g3 24. Tf3 g2+ 25. R x g2 Dg5+ 26. Rh1 T x e2 27. D x e2 D x c1+ 28. Df1 Dc2 0,5-0,5.

C85/23.119

A. BIAUX

H. MOLENBROEK

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5 9. e x d5 C x d5 10. C x e5 C x e5 11. T x e5 c6 12. d4 Fd6 13. Te2 Fg4 14. f3 Fh5 15. Df1 f5 16. Cd2 Dh4 17. g3 Df6 18. Df2 Rh8 19. a4 g5 20. a x b5 a x b5 21. T x a8 T x a8 22. Te1 Ff7 23. Fc2 Fc7 24. Cb3 b4 25. Cc5 b x c3 26. Fb3 c x b2 27. F x b2 Te8 28. T x e8+ F x e8 29. F x d5 c x d5 30. De2 0,5-0,5.

D52/38

R. GOLDENBERG

A. BIAUX

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 d5 4. Cc3 c6 5. Fg5 Cbd7 6. e3 Da5 7. c x d5 C x d5 8. Dd2 Fb4 9. Tc1 c5 10. a3 F x c3 11. b x c3 c x d4 12. c x d4 D x d2+ 13. R x d2 0-0 14. e4 C5b6 15. Fd3 Cb8 16. Fe7 Te8 17. Tc7 f6 18. Fc5 Cc6 19. Fb5 Tb8 20. F x c6 b x c6 21. T x a7 Cd7 22. Tc1 e5 23. d x e5 C x e5 24. C x e5 f x e5 25. Fb4 Tb7 26. T x b7 F x b7 27. Tc5 1-0.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

ATTENTION !

Le 1^{er} février 1988, les échecs
ont été transférés :

7, rue La Fayette
75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

NOS PARTIES

E25/13

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987 DEFENSE NIMZOWITCH

Bruno SAN MARCO Pierre BOUTTIER

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. a3.

La variante Saëmisch qui conduit souvent à une lutte acharnée. En échange de la mauvaise position de leurs pièces de l'aile Dame, les Blancs vont pouvoir consolider leur centre et attaquer sur l'aile Roi.

4. ... F x c3 5. b x c3 c5.

« d6 » laisserait les Pions « c » doublés mais est trop passif. « d5 » donne un léger avantage de développement. Le coup du texte amorce la rupture du centre Blanc.

6. f3.

Préparant « e4 ».

6. ... d5 !.

Les Blancs vont se débarrasser de leurs Pions doublés mais au prix d'un retard de développement.

7. c x d5 C x d5 ! 8. d x c5.

Les Blancs ne peuvent guère maintenir le centre.

Si 8. Fd2 c x d4 9. c x d4 Dh4+.

ECO

E25/423

Si 8. Dd2 Cc6 ! 9. e4 Cb6 10. Fb5 Fd7 11. Ce2 (d x c5 Ce5 !) 11. ... Ca5 12. Tb1 Tc8 avec léger avantage aux Noirs (Botwinnik-Donner 1958).

ECO

Si 8. Dd3 c x d4 9. c x d4 Cc6 ! 10. e4 Cb6 11. Ce2 0-0 12. Fe3 f5 et là aussi les Noirs ont une bonne position.

Le coup du texte a été proposé par Kérès.

8. ... f5.

Une idée de Romanowsky. « e4 » doit être interdit afin que le Cavalier « d5 » puisse rester en place.

9. Ch3.

Une suite peu explorée. On joue en général 9. Dc2 suivi de 10. e4.

9. ... Da5.

La variante Sofrewski rarement pratiquée maintenant. Cette partie reste donc placée sous le signe de l'originalité.

10. Cf2.

Une suite peu connue. On jouait jusqu'alors : 10. Cf4 D x c5 11. C x d5 e x d5 12. Dd4 D x d4 13. c x d4 Cc6 14.

e3 Fd7 15. Fd2 f4 16. e x f4 C x d4 17. Tb1 Cc6 18. Fd3 avec avantage blanc.

10. ... D x c5.

Si 10. ... D x c3 11. Fd2 D x c5 ? 12. Tc1 avec avantage blanc.

11. Dd2 0-0 12. e4 D x c3 !.

Après le coup classique : 12. ... Cf6 13. a4, les Blancs obtiennent un très léger avantage. Par contre après 12. ... C x c3 13. a4 le Cavalier noir serait en danger. Le coup du texte gagne un Pion en forçant l'échange des Dames.

13. Tb1.

Si 13. D x c3 C x c3 14. a4 Fd7 !.

13. ... D x d2+ 14. F x d2 f x e4 15. f x e4 Cf4 ? !.

15. ... Cf6 était jouable et maintenait l'avantage noir. J'ai préféré la manœuvre Cf4-Cg6 pour renforcer la case « e5 » qui s'annonce comme devant être le pivot de la partie.

16. h4.

Menace h5 et g3 gagnant le Cavalier mais au prix d'un nouvel affaiblissement.

16. ... Cg6 17. Cd3 Cc6 18. Fc3 b6 19. h5 Cge7 20. Cf2.

Un aller-retour obligé pour éviter 20. ... Fa6.

20. ... h6.

Pour bloquer l'avance du Pion h5 et interdire la case g5 au Cavalier blanc.

21. Th3 e5 22. Tg3 Rh8.

Il faut jouer le Roi afin de libérer la case g8 pour le Cavalier. La question est de savoir s'il eut été préférable de le jouer en h7. Le départ du Roi noir évite d'autre part la tentation 23. Fc4+ qui est un bon coup.

23. Tb5 ? !.

L'astuce a réussi puisque les Blancs ont négligé Fc4 pour le remplacer par ce coup beaucoup plus compliqué et, à mon avis, moins efficace.

23. ... Tf7 !.

Après ce bon coup qui défend le Cavalier e7, les variantes ne sont plus les mêmes qu'après 23. Fc4.

Si 23. ... Fa6 24. T x e5 F x f1 25. T x e7 C x e7 26. F x g7+ Rh7 27. F x f8 T x f8 28. R x f1.

24. Fd3.

Fc4 était encore préférable.

24. ... Fa6 25. a4.

Si 25. Tb2 F×d3 26. C×d3 Tae8 avec avantage noir.

25. ... T×f2.

Et non pas 25. ... F×b5 26. a×b5 Cd4 27. Cg4 et les Blancs ont une forte attaque.

26. R×f2 F×b5 27. a×b5 Cd4 28. Fb4 ?.

Avec ce coup, les Noirs ont proposé la nullité ; mais il est trop tard. Ils ont laissé passer la dernière chance que leur aurait procurée la suite : 28. F×d4 e×d4 29. Tf3 Cg6 30. e5 !.

28. ... Cg8 29. Tg6.

Le Pion h5 qui a empoisonné le jeu des Noirs révèle tout à coup sa faiblesse.

Si 29. Fd6 Te8 30. Re3 Cf6 ou 30. Tg6 Cf6 31. g4 Ce6 32. F×e5 Cf8.

29. ... Cf6 30. g4 Ce6.

Menaçant Cf4 ou Cf8.

Les Blancs abandonnent.

Une partie qui, malgré quelques erreurs, présente un intérêt théorique certain.

Pierre BOUTTIER.

**COUPE DE FRANCE
TOURNOI 86/16 B 2**

SICILIENNE VARIANTE NAJDORF

M. POUPINEL Ch. ROBESON

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe3.

Coup constitutif du système Byrne, moins pratiqué actuellement que Fg5 ou Fe2.

6. ... e6 7. f4 Dc7 8. Df3 b5.

Plus courant 8. ... Fe7 9. 0-0-0 b5 qui donne aux Noirs plus de chances d'égaliser.

9. Fd3 Fb7 10. a3 Cbd7 11. g4 Cc5 12. g5 Cf7 13. Tc1.

Plus énergique que 0-0-0 car les Noirs n'ont pas roqué et la Tour va se révéler très forte sur cette colonne.

13. ... Tc8.

Ici encore 13. ... Fe7 était plus sûr.

14. b4.

Abandonne la paire de Fous mais force

l'ouverture de la colonne c à l'avantage des Blancs.

14. ... C×d3+ 15. c×d3 Dd8 16. Re2 ?.

Perte de temps, comme le montrera la suite de la partie. 16. Rd2 était plus précis.

16. ... g6.

Rentrant à retardement dans un développement type dragon. Plus simple restait cependant Fe7.

17. Dg3 Fg7 18. h4 e5.

Réaction logique au centre pour tenter de dégager la position.

19. f×e5 C×e5 ! ?.

Selon Robeson, une faute décisive. Mais après 19. ... F×e5 20. Dg2 f5 21. Cd5 F×d5 22. e×d5 les menaces Tc6 ou Cc6 posent de gros problèmes aux Noirs.

20. h5 Dd7 21. h6 Ff8 22. Cd5 F×d5 23. e×d5 Ta8.

Plus de résistance offrait 23. ... T×c1.

24. Cc6 C×c6 25. d×c6 De6 26. The1 Fe7.

Trop tard, les Noirs n'ont plus de défense.

27. Rd2 Dd5 28. Ff4 Rd8 29. De3 abandonne.

Commentaires de M. POUPINEL.

**COUPE DE FRANCE
TOURNOI 83-39
DEFENSE PETROF**

DOUDON **PETER**

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. C×e5 C×e4 ?

Perd un Pion comme l'indique la théorie de la Défense Russe.

4. De2 De7 5. D×e4 d6 6. d4 d×e5 7. D×e5.

Fort de leur Pion d'avance, les Blancs cherchent trop vite la simplification : leur Dame étant mieux placée que celle des Noirs devait être gardée.

7. ... D×e5 8. d×e5 Ff5 9. c3 Cd7.

De préférence à Cc6 à cause de 10. Fb5.

10. f4 Fc5.

L'avance de développement compense le Pion de moins.

11. b4 Fb6 12. a4 a5 13. Cd2.

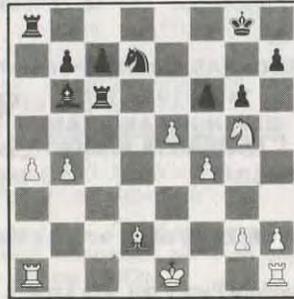
Enfin un mouvement de pièce.

13. ... a×b4 14. c×b4 0-0 15. Fc4 Tfe8 16. Cf3 Fe6 17. F×e6 T×e6 18. Cg5 Tc6.

Avec la forte menace Tc2.

19. Fd2 f6 !.

La rupture.

**20. e6 Cf8 21. b5 Tc4 22. e7 Cg6 23. Abandonne.**

Si 23. Cf3 C×f4 et les Pions e7 (après Rf7) et a4 tomberont.

Du 8^e au 12^e coup les Blancs ont joué cinq coups de Pions.

**COUPE DE FRANCE
T/85/16/D3
DEBUT LARSEN**

VACHAUD **GAULIER**

1. b3 c5 2. Fb2 d5 3. e3 a6.

Le début Larsen se transforme en Quest Indienne inversée.

4. f4.

Voire en Hollandaise inversée.

4. ... Cd7 5. Cf3 Cgf6 6. Fd3.

6. ... Fe2 paraît plus normal.

6. ... g6 7. 0-0 Tg8.

7. ... Fg7 préparant le petit roque paraît plus logique. Les Noirs veulent pouvoir répondre au coup f4-f5 en ouvrant la colonne g tout en évitant tout clouage sur la grande diagonale noire.

8. Cc3 e6 9. Fe2.

Reconnaissant la précipitation du 6^e coup.

9. ... Fg7 10. Cb1.

Trop subtil pour être efficace.

10. ... Cg4 11. F×g7 T×g7 12. h3 Cgf6 13. d3 Dc7 14. Cbd2 d4.

Profitant que la diagonale c1-h6 est mal défendue.

15. e×d4 D×f4 16. d×c5 C×c5 17. De1.

17. Cc4 visant b6, contrôlant e3 et permettant à la Dame de proposer un échange en d2 offrait un jeu plus libre.

17. ... Ccd7 18. d4 g5 !.

Le bon plan.

19. Fd3 g4 20. h×g4 D×g4 21. Tf2 Cd5 22. Ce4 Cf4.

Dans cette partie les Noirs auront complètement négligé leur aile Dame.

23. Ce5 Dh4.

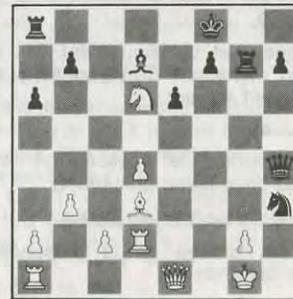
Avec la menace Ch3 gagnant la qualité.

24. Cd6+ Rf8 25. C×d7 F×d7 26. Td2.

Pour parer Ch3.

26. ... Ch3+ 27. Abandonne.

Pourquoi cet abandon ?



Si 27. Rf1 Df4+ 28. Re2 T×g2+ 29. Rd1 Tg1 gagne la Dame.

Si 27. Rh1 Cf2+ ! 28. Rg1 Dh1+ 29. R×f2 D×g2 avec mat rapide.

Une partie conduite de façon originale. Quand les Noirs ont eu leur chance ils menèrent l'attaque avec détermination.

**COUPE DE FRANCE
T 85/16/D3
DEFENSE FRANÇAISE**

GAULIER **VACHAUD**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fb4 5. e5 h6 6. Fe3 Ce4 7. Cge2 c5 8. a3 Fa5 9. d×c5 Cc6 10. Fd4.

Si tout de suite 10. b4 les Noirs jouent 10. ... C×c3 11. C×c3 Fc7 menaçant d4 et Fe5.

10. ... Dh4 11. b4 Fc7 12. g3 Cx c3 13. Fx c3 De4 14. Tg1 Fx e5.

Bien que tous les coups blancs aient semblé logiques leur jeu semble maintenant à la dérive.

15. Dd2.

Mais 15. Dd3 forçait les Noirs à prendre une décision qui aurait pu être 15. ... Dxd3 16. cxd3 Fxc3+ suivi de Cd4.

Par contre 15. Fxe5 Cxe5 aurait été désastreux.

15. ... Fd7 16. 0-0-0 0-0.

La situation des Blancs paraît plus fragile, leur roque étant plus facilement attaquant.

17. f4 Fxc3 18. Cxc3 Dh7.

Presque un enterrement pour une Dame si agressive.

19. Fd3 Dh8.

Position plutôt incroyable pour une Dame.

20. Cb5.

Pourquoi pas classiquement 20. g4 ? Ce coup menaçant Cd6 permet le coup noir défensif suivant.

20. ... a5.

Sans craindre la poussée b4-b5 à cause du coup blanc précédent.

21. c3 ax b4 22. cx b4 b6.

Profitant encore de la présence du Cavalier blanc en b5.

23. cx b6 Tfb8 24. Dc3 Tx b6.

Et non 24. ... Tc8 ? 25. b7 !.

25. Dc5 Tab8 26. Rd2.

26. a4 menaçant a4-a5 etc. était à envisager.

26. ... Cxb4.

Gagne un Pion et ouvre les lignes.

27. ax b4 Fxb5 28. Tb1 Fxd3 29. Rxd3 Dh7+.

La Dame noire sort de sa tanière.

30. Rc3 De4.

Et refait en sens inverse le même chemin.

31. Tge1 Dg2 32. Tb2 Df3+ 33. Te3 Dd1 34. T3e2 d4+.

Sans craindre 35. Dxd4 qui serait suivi de 35. ... Tc6+ gagnant la Dame.

35. Rc4 d3 36. Ted2 Dc1+ 37. Abandonne.

Car si 37. Rxd3 Dxc5 avec gain de Tour et si 37. Rd4 Txb4+ 38. Txb4 Td8+ avec gain de la Dame.

Une partie où la Dame noire a beaucoup voyagé pour se faire mousser sur la fin contrairement au proverbe « Pièce qui roule n'amasse pas mousse ».

J. LEMAIRE.

TOURNOI PAR CORRESPONDANCE

1156 (1985-1986)

DEFENSE CARO-KANN
(VARIANTE PANOV)

G. FRANÇOIS

J. DIENNE

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ex d5 cx d5 4. c4.

La variante Panov qui, à la lumière de la théorie actuelle, ne semble pas promettre mieux que la nulle pour les Blancs. Elle laisse néanmoins à ceux-ci un jeu ouvert et agréable en compensation du Pion isolé.

4. ... Cf6 5. Cc3 e6 6. Cf3 Fe7 7. cx d5.

Un échange destiné à éviter la perte d'un temps qui suivrait après 7. Fd3 dxc4 8. Fxc4.

7. ... Cxd5.

L'autre terme de l'alternative est 7. ... ex d5 libérant le Fc8 mais éliminant la faiblesse blanche en d4. Après le coup du texte la partie adopte un schéma résultant de l'ouverture du Pion Dame et, plus précisément du Gambit Dame. Ouverture purement positionnelle qui peut « incommoder » un inconditionnel de 1. e4.

8. Fd3 Cc6 9. 0-0-0 10. Te1 Ff6 11. Fe4.

Le contrôle de b4 par 11. a3 est également joué à ce stade de la partie.

11. ... Cce7 12. Ce5.

Les Blancs empêchent 12. ... b6 qui serait suivi de 13. Cg4 et invitent aux échanges de pièces qui leur procureraient un avantage d'espace et de développement.

12. ... g6 13. Fh6 Fg7.

Un affaiblissement nécessaire des cases noires car 13. ... Te8 14. Df3 lorgnant sur le Pion f7.

14. Fxg7 Rxg7 15. Df3.

Un coup expérimenté par Nunn dans une partie l'opposant à Campora mais qui, selon les dires de son auteur « ne semble

pas promettre aux Blancs plus que la variante habituelle soit pratiquement rien et la réputation annulante de cette ligne de jeu s'en trouve donc confirmée ».

15. ... Cxc3.

La partie précitée se poursuit par 15. ... Cf6 16. Fxb7 Fxb7 17. Dxb7 a5 18. Df3 Dxd4 19. Tad1 avec une certaine initiative, insuffisante cependant pour le gain.

Dans la partie Ribli-Deze (Novi-Sad 1982) ce dernier essaya 15. ... Db6 et après 16. Fxd5 Cxd5 17. Cxd5 ex d5 18. Dxd5 Fe6 19. Dc5 Tfd8 20. Cf3 Fd5 21. Da3 Fxf3 22. Dxf3 Dxb2 la position devient sensiblement égale.

Après 15. ... Cxc3 la partie prend une voie déjà empruntée par Toth opposé à Miles (Bienne 1982).

16. bxc3 Dc7 17. Dg3 f6.

18. ... Dxc3 ? ! 19. Tac1 et l'activité des pièces blanches compense nettement le matériel manquant.

18. Cd3 Dxd3 19. hxg3 Tb8 20. g4.

Sans quoi les Pions doublés sur la colonne g deviennent véritablement une faiblesse.

20. ... Td8 21. a4 e5.

Avec, toujours selon Nunn, une position noire satisfaisante. Ici s'arrêtaient mes connaissances théoriques, à savoir la partie Miles-Toth, et ma vue optimiste de la position ne me faisait pas partager l'avis du Grand Maître Anglais. La suite de la partie m'obligea cependant à réviser mon jugement, quelque peu présomptueux sur la position atteinte.

22. Ff3 Rf8.

Je m'attendais plutôt à 22. ... Rf7 qui aurait eu le mérite d'éviter la petite variante tactique du 30^e coup.

23. Tad1.

La prise en d4 étant inévitable, les Blancs, en mobilisant leur dernière Tour, misent sur leur avance de développement et sur le clouage du Pion d.

23. ... ex d4 24. Cc5 Cc6.

24. ... b6 semble plus précis et après 25. Cb3 d3 (25. ... Fd7 ? ! 26. Cxd4 ±) 26. Cd4 Cd5 les Blancs ne peuvent guère progresser. Suite au coup du texte le puissant Cc5 va museler le Fou adverse qui restera longtemps encore sous l'éteignoir.

25. Fxc6.

En forçant, plus ou moins, les Blancs à

cet échange les Noirs pensaient faire la bonne affaire, débarrassés qu'ils étaient de l'encombrant Fou blanc.

25. ... bxc6 26. f3.

Etayant son homologue g4 tout en libérant le passage du Roi vers le centre et contribuant à restreindre le champ d'action du Fou adverse.

26. ... Td5.

Les Noirs affirment leurs visées sur le futur Pion blanc d4 qui s'avérera faible mais néanmoins vénérable.

27. cx d4 Tb4.

Dans la lignée du plan noir visant la vulnérabilité du Pion d4. Une stratégie peut-être un peu trop directe.

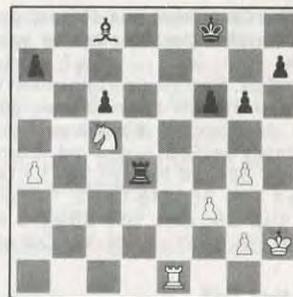
28. Rh2 I.

Un coup d'apparence anodine qui tend à mon adversaire un piège dans lequel celui-ci va tomber. C'est également le début d'un long voyage royal qui verra rapidement « sa majesté » s'avancer profondément en territoire adverse et payer de sa personne pour contribuer à la victoire des siens.

28. ... Tbx d4 ?.

Les Noirs pensent que les Blancs se sont résignés à la perte de leur Pion et mobilisent leur Roi pour tenter de compenser cette perte. Sur 28. ... Rf7 j'avais prévu 29. Te3 Tbx d4 30. Tde1 ! Tx c5 31. Te7 Rf8 32. Te8 Rg7 33. T1e7 Rh6 34. Tx c8 Tc2 (34. ... Txa4 35. Th8 Tc2 36. T8x h7 Rg5 37. Txa7) 35. T8c7 Tdd2 36. f4 =.

29. Tbx d4 Tx d4.



30. Te6 I.

Après cette pointe tactique l'avantage passe définitivement dans le camp blanc. Il est évident que sans le coup préparatoire Rh2 le coup du texte n'est plus possible du fait de l'échec intermédiaire 30. ... Td1

dont auraient disposé les Noirs. Néanmoins le gain est encore long et difficile à obtenir.

30. ... f5.

Il fallait, pour les Blancs, calculer avec précision la suite envisageable ; 30. ... Fxe6 31. Cxe6 Rf7 32. Cxd4 car, le Roi blanc étant excentré, le Cavalier doit s'opposer seul à l'avance simultanée du Roi adverse et du Pion c. Une des variantes envisagées était 32. ... Rd6 33. Rg3 Rc5 34. Cc2 Rc4 35. Rf4 Rc3 36. Ce3 Rb4 (36. ... Rd3 37. Cd1 c5 38. g5 f5 39. Re5 c4 (39. ... Rd2 40. Rd5) 40. Cb2 Rc3 41. Cxc4 Rxc4 42. Rf6 Rb4 43. Rg7 Rxa4 44. Rxc7 Rb4 45. Rxc6 a5 46. Rxf5 a4 47. g6 +-) 37. Re4 Rxa4 38. Rd4 Rb4 39. Rd3 Rb3 40. Cc4 c5 41. Cd2 Rb4 42. Rc2 a5 43. Ce4 f5 44. gx f5 gx f5 45. Cg3 +-.

31. Txc6 Td8.

Quoi d'autre ? 31. ... Fd7 ? ! 32. Tc7 Re8 (32. ... Fxa4 ? 33. Ce6) 33. Txa7 ! +- 33. ... fxg4 34. Cxd7 Txd7 35. Txd7 Rxd7 36. fxg4.

32. g5.

Un Pion qui, bien que doublé, paralyse l'aile Roi des Noirs et va peser lourd dans la finale. Le tandem T-C blanc occupe une position privilégiée ; la Tour contraignant son homologue noir à la défense du Fou tandis que son compère bloque toute issue au Fou. 32. gx f5 Fxf5 33. g4 se heurtait à 33. ... Tc8 ! avec l'égalité tandis que sur 32. Tc7 fxg4 33. Txc7 gx f3 est moins clair que la suite adoptée dans la partie.

32. ... Re7.

Les Noirs préfèrent une défense passive qui ne concède pas de matériel au sacrifice de Pion 32. ... f4 ! ? auquel je m'attendais. Sacrifice certainement insuffisant pour rétablir l'égalité mais qui a le mérite de réactiver les pièces noires et notamment le Fou avec, par exemple ; 32. ... f4 33. Tf6 Re7 ? ! 34. Txf4 Td5 35. Ce4 Td4 36. Cf6 ! ; 33. ... Rg7 34. Txf4 Td5 35. Ce4 Td4 36. Tf6 Txa4 37. Tc6 Ff5 38. Tc7 Rf8 39. Cf6 a5 40. Txc7 ±.

33. Rg3 Fd7.

Il aura fallu attendre le 33^e coup pour que ce Fou sorte de sa tanière. Une sortie frileuse puisqu'il ne tardera pas à y retourner.

34. Ta6 Ta8.

Après 34. ... Tc8 35. Cxd7 Rxd7 36.

Txa7 le gain n'est plus très compliqué.

35. Rf4 Fc8.

Retour à la case départ (ne recevez pas 20000 F !).

36. Tc6 Tb8 37. Re5.

37. Tc7 ? Rd6.

37. ... Rd8.

Maintenant que l'accès en d6 est bouché pour le Roi noir la menace était 38. Tc7.

38. Tf6.

38. Rf6 immédiatement aurait été plus direct mais il arrive que, même pas correspondance, le manque de temps se fasse sentir !

38. Re7 ! ?.

Avec le désir évident d'annuler la partie par répétition de coups. 38. ... Tb2 39. Tf7 ! Txc7 40. Rd6 Td2 (40. ... Re8 41. Txc7) 41. Rc6 +-.

39. Tc6 Rd8.

Nulle ?

40. Rf6.

Non merci !

40. ... Tb4 ? !.

Petite surprise. 40. ... Tb2 semble plus naturel avec la suite ; 41. g3 ! Tg2 42. Ce6 ! (le bon moment car il oblige les Noirs à l'échange qui suit, échange que ceux-ci auraient pu refuser avantageusement plus tard) 42. ... Fxe6 43. Txe6 Txc7 44. f4 Tg4 45. Rg7 Txf4 46. Rxc7 Txa4 47. Rxc6 Te4 (sinon les Blancs poursuivent par 48. Rf7 et le Pion g est inarrêtable) 48. Td6 Re7 49. Ta6 f5 50. Txa7 +-.

40. ... Tb4 donne aux Blancs la possibilité de retomber dans cette variante avec deux coups d'avance.

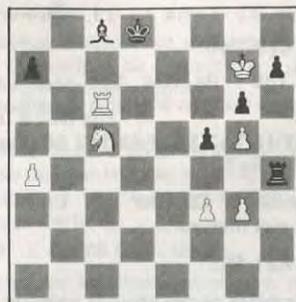
41. Rg7.

Imperturbable le Roi continue son périple avec la démarche d'un Fou ensommeillé (g1, h2, g3, f4, e5, f6, g7).

41. ... Th4 42. g3 !.

Avec pour idée de poursuivre par 43. f4 et les quatre temps que demande la prise des deux Pions seraient mis à profit afin de s'emparer de h7 et g6 et de préparer l'avance de g5.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



42. ... Th3 43. f4 Txc7 ? !.

Après cette prise la mise à mort est rapide. Plus résistant aurait été 43. ... Th2 44. Ce6 Rd7 (44. ... Fxe6 45. Txe6 Rc7 (45. ... Th3 46. Ta6) 46. Te7 Rb6 47. Rg8 h6 48. Th7 - +) 45. Tc7 Rxe6 46. Txc8 et selon la réponse noire 47. Th8, Ta8, Tc7 ou Tc6 et le Pion g ou le Pion a doivent faire la différence. Avec, par exemple, 46. ... Ta2 47. Tc6 (47. Rxc7 est peut-être plus rapide) 47. ... Rd5 48. Ta6 Re4 (48. ... Th2 49. Txa7 suivi de Rg8) 49. Rxc7 +- ou 46. ... Th3 47. Ta8 Txc7 48. Rxc7 Tg4 49. Rxc6 Txf4 50. Te8 Rd5 51. Rf7 +-.

44. Rxc7.

Le Roi commence à récolter les fruits de son long périple.

44. ... Tf3 45. Rxc6 Txf4 46. Rf7 Abandonne.

En effet seul le sacrifice de la Tour pourrait empêcher la promotion du Pion g tandis que le Pion f5 ne peut avoir aucun avenir.

G. FRANÇOIS.

B99/24 156

TOURNOI 84.S.6.

DEFENSE SICILIENNE

F. FAHYS

C. ROBESON

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fg7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Cbd7 10. g4.

Le point de départ d'une ligne de jeu dans la variante Najdorf où bien souvent, le Roi noir reste au centre.

D'autres préfèrent :

- 10. Fd3 b5 11. The1 Fb7 12. Dg3 b4 13. Cd5 ! exd5 (Estrine-Maeder par correspondance 1979-1982).

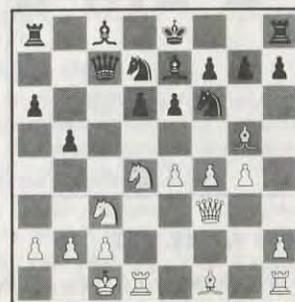
- 10. Fd3 h6 11. Dh3 Cb6 12. f5 e5 (Timman-Portisch EE 298, p. 540).

- 10. Dg3.

- 10. Fe2.

10. ... b5 .

La bonne réponse.



B99/19 149

Si 10. ... h6 ? ! 11. Fxf6 Fxf6 12. h4 Db6 13. Cce2 Cc5 14. g5 Fe7.

11. Fxf6 Cxf6.

Si 11. ... gx f6 ? ! 12. f5 ! Cc5 13. fx e6 fx e6 14. b4 ! (R. Hübner-V. Hort).

12. g5 Cd7 13. f5.

Le plus agressif.

Si 13. a3 Tb8 14. h4 b4 15. ax b4 Txb4...

Si 13. h4 b4 14. Cce2 Fb7 15. Rb1 ! (Ljubojevic-Portisch).

13. ... Cc5.

Ou 13. ... Fxc6+ (cf CDE 319 p. 120 et EE 301 p. 30 Ljubojevic-Sax).

14. f6.

Le plus ancien et le plus sûr. Le coup nouveau 14. h4 est à considérer.

14. ... gx f6.

Si 14. ... Ff8 ? 15. Fxb5 + !.

15. gx f6 Ff8 16. a3.

Si 16. Dh5 Tg8 ! ? (cf EE 301 p. 41, Timman-Ljubojevic).

16. ... Fd7.

Préférable à 16. Tb8 ? ! à cause de 17. b4 !.

17. b4.

Pose une question au Cavalier noir.

17. ... Ca4 18. Cxa4 bx a4 19. Tg1 a5 20. b5.

Cette poussée n'est pas très bonne car elle permet à la Dame noire de se placer sur la 5^e rangée pour interdire Dh5.

20. ... Dc5 !.

Menace la Tour en g1 et empêche Cc6.



21. Fe2 Tc8 22. Dd3.

Vital pour la survie.

22. ... Fh6+ 23. Rb2.

23. Rb1 était meilleur.

23. ... Ff4.

Menace Fxh2 et Fe5.

24. Rb1 Fe5 25. Tg5.

25. Cf3 était plus souple Fxf6 26. c4 Fe7.

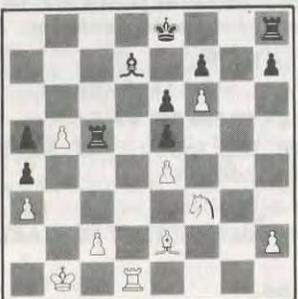
25. ... Dc3.

Propose l'échange des Dames pour démontrer la force de la paire de Fous.

26. Txe5.

Mon adversaire est du même avis.

26. ... dxe5 27. Dxc3 Txc3 28. Cf3 Tc5.



29. c4 Tg8.

La ballade de la Tour commence.

30. Tf1 Tg6 31. Ch4 Th6 32. Tg1 Txf6.

Et non 32. Txh4 ?? 33. Tg8 mat.

33. Cf3 Tg6.

33. Tg8+ Re7 34. Ta8 pour aider la promotion du Pion b était à considérer.

34. Td1 Tg2 35. Fd3 Tf2 36. Cg5 h6 37. Ch7 Re7.

Enferme le Cavalier 37. Ch3 Txh2 n'était pas meilleur.

38. Ra1 f5.

La dernière cartouche : la colonne b !.

39. b6 Fc6.

Pour contrôler la diagonale h1-a8.

40. exf5 exf5 41. Fxf5 ? Txf5.

La dernière faute mais comment continuer ?

42. Abandonnent.

**TOURNOI O'KELLY
GROUPE C4 06
PARTIE ECOSSAISE**

C55/9a

COURTOIS

REY

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Fc4 Cf6 5. e5 ?.

Les Blancs ne connaissent que les 4 premiers coups de cette aventure, ils attaquent trop tôt.

5. ... d5 16. Fb5 Ce4 ? 17. Cxd4 Fd7 8. 0-0 Cxd4 19. Fxd7+ Dxd7 10. Dxd4 Fc5 11. Dd3 1 ? De6.

La Dame noire semble attaquer le Pion e5, en tout cas les Blancs le croient mais c'est faux.

12. Cd2 ?.

Ce coup bloque le Fou c1 et retarde le développement des Blancs mais les Blancs ont joué ce coup en pensant que la Dame Noire allait prendre e5.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

12. ... f5.

Protège doublement le Cavalier et prépare l'ouverture de la colonne f, pour la Tour après le petit roque.

13. exf6 e.p.

Là les Blancs proposent aux Noirs la reprise du Pion soit par la Dame, soit par le Pion g7. Si les Noirs acceptent, ils ont perdu la partie.

13. ... Cxf6 14. Db5+.

Là encore les Blancs proposent la Dame pour couvrir l'échec. Mais les Noirs ont mieux.

14. ... Cd7 15. Dxb7 0-0.

Juste le temps de roquer et le plan des Noirs arrive à terme.

16. Dxc7 ? Txf2 17. Abandonne.

Commentaire de M. Jean REY.

**TOURNOI O'KELLY
GROUPE C4-06-08
GAMBIT DAME**

D30/1

DUGARDIN

REY

1. d4 d5 2. c4 e6 3. e3.

Ce coup inexistant dans les livres, emprisonne le Fou c1 qui doit aller à g5.

3. ... Cf6 4. Cc3 Fe7 5. Cf3 0-0 6. cx d5 ex d5.

Ouvre la diagonale du Fou.

7. Fd3 c5 18. dxc5 Cc6 1 ?.

Les Noirs ne reprennent pas le Pion pour gagner un temps à l'ouverture mais c'est une erreur.

9. Ca4 Dc7 10. Fd2 Fg4 11. Tc1 Tad8.

Pour libérer le Cavalier f6 qui défend le Pion d5.

12. 0-0 Db8.

Les Noirs jouent un coup d'attente.

13. b4 ?.

Défendant le Pion c5 pour la troisième fois, c'est juré, les Noirs ne l'attaqueront pas.

13. ... Ce4 14. Fe1 f5 15. Fe2 Fxf3 16. Fxf3 Tf6 17. Fxe4 fxe4.

Et non dxe4.

18. Db3 ?.

Très mauvais coup car le Cavalier c6 va pouvoir aller faire un tour.

18. ... Ce5 19. h3.

Pour éviter que le Cavalier ne vienne à g4 mais...

19. ... Th6.

Maintenant le Cavalier peut venir à g4 et il y a du mat dans l'air.

20. f4 ? exf3 e.p. 21. Fg3 Tg6.

La meilleure place pour la Tour tout en attaquant le Fou et il y a encore du mat dans l'air.

22. Ff4 Dc8.

La Dame doit changer de diagonale, tout en créant des menaces. Le Cavalier e5 ne peut être pris. Encore du mat dans l'air.

23. g3 Dxh3.

La Dame s'approche des opérations, encore du mat dans l'air.

24. Tc2 Fh4 25. Th2 Txg3+ 26. Fxg3 Dxg3+ 27. Rh1 Cg4.

Toujours menace de mat.

28. Db2.

A remarquer que la Dame blanche et le Cavalier a4 sont hors-jeu.

28. ... f2 11.

Ce Pion parti de f7 a fait un beau parcours et a permis toutes ces combinaisons avec menaces de mat.

29. Tfxf2.

La deuxième traverse est défendue par les trois plus fortes pièces des Blancs mais ça ne suffit pas.

29. ... Cxf2+ 30. Txf2 Dxf2.

Avec une Tour, un Pion en plus et une bonne position la partie est dans la poche pour les Noirs.

31. Abandonne.

REY.

**TOURNOI O'KELLY
GROUPE C4-06-08
GAMBIT DU ROI**

C30/1

REY

RIVIERE

1. e4 e5 2. f4 d6 ?.

Les Noirs ne connaissent pas cette aventure, la partie va être facile.

3. Cf3 f6 ? 4. Fc4 Cd7 5. f5.

Les Blancs ont joué ce coup pour éviter que le Fou c8 ne vienne chasser le Cavalier f3.

5. ... Cb6 6. Fb3 Fd7 ? 7. d4 11 Ce7 ? 8. dxe5 dxe5 9. Cxe5 1.

La débandade commence.

9. ... fxe5 10. Dh5+ l g6 ?.

Il valait mieux redonner le Cavalier sacrifié.

11. f6 l l.

Offre la Dame aux Noirs contre leur Roi.

11. ... Cc6 12. f7+ Re7.

C'est la balade qui commence.

13. Fg5+ Rd6 14. Dd1+.

La Dame rentre à la maison.

14. ... Rc5 15. Fxd8 l.

Le but de la manœuvre.

15. ... Txd8.

Les Noirs continuent, bravo !

16. 0-0 l.

Sinon le Roi noir risque de se sauver sur ses lignes arrières.

16. ... Ce7 ? 17. Ca3.

Bloque le Roi.

17. ... Fg7 ? 18. Tf3 l l.

L'estocade !

18. ... Abandonne.

REY.

**MEMORIAL O'KELLY
GROUPE C4-01
PARTIE ANGLAISE**

J.-M. ZAMORA

M. BERT

1. c4 e5 2. Cc3 d6.

Une défense prudente dans la variante Anglaise.

3. Cf3 f5.

Quelle surprise ! On passe dans une défense Hollandaise qui surprend les Anglais ! ! !

4. d4 e4 5. Cg5 Fe7 6. Ch3 c6 7. Dc2 l ?.

Un petit piège sur le dernier coup noir en cas de 7. ... d5 8. cxd5 cxd5 9. Cxd5 Dxd5 10. Dxc8+ et les Blancs sont mieux.

7. ... Cf6 8. Cf4 0-0 9. e3 Ca6.

Ce coup se voit souvent dans l'Anglaise pour défendre la case d5. 10. c5 pour doubler le Pion sur a6, serait dangereux.

10. Fd2 Cc7 11. Fe2.

Les Blancs ne savent pas encore quel roque ils vont jouer pour trouver une attaque rentable.

11. ... Fd7.

Le centre va pouvoir être attaqué par 12. f3 l ?.

12. f3 d5 13. Db3 exf3 14. gx f3 Tb8.

C'est à ce moment-là que j'écrivis à mon adversaire que la partie me procurait beaucoup de joies par les menaces que chacun fait pour ne pas se laisser dominer.

15. cxd5 cxd5.

Les Noirs sont presque obligés de prendre avec le Pion, mais cette position des deux Pions sera intéressante tout au long de la partie.

16. Cb5 Fxb5.

Le Fou blanc va manquer dans l'attaque.

17. Fxb5 Rh8 ?.

L'échange du Fou permettait une attaque sur l'aile Dame par a6 et b5.

18. Fd3 Dd7 19. 0-0-0 l ?.

Les Blancs jouent les « toréadors » (M. Bert). La partie prend un tournant tranchant où le vainqueur risque d'être le plus audacieux.

19. ... b5 20. h4 b4 21. h5 a5 22. Fc2.

Il faut donner de l'air à la Dame et préparer son transfert sur le Roi adverse.

22. ... Ta8 23. Dd3 Cg8.

Trop défensif, mais si l'attaque manque le défenseur se verra récompensé... Dans cette partie le facteur psychologique a dû prendre le dessus, car même par correspondance la crainte de son adversaire invisible existe bel et bien.

24. e4 Ch6 25. Th3 l ?.

Ce coup est à l'image du grand roque 19. 0-0-0 l ? attire l'adversaire à la faute.

25. ... Rg8 26. Tg1 dx e4.

Ça y est il rentre dans l'échange et l'ouverture définitive du jeu... pour un combat à l'arme blanche.

27. fxe4 Ce6 ? ?.

Mais une erreur grossière cloue le destin d'une partie qui ne demandait qu'à vivre des moments exaltants.

28. Cxe6 Abandonne.

ZAMORA.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 119

L'ART DE FAIRE MAT

(Concours échelle permanent)

JE SAIS TOUT... OU PRESQUE ! (1)

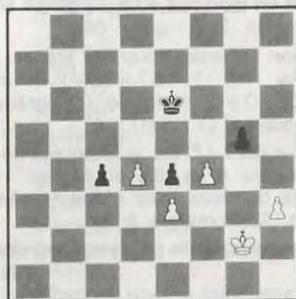
Le jeu par correspondance est la meilleure école de perfectionnement. L'analyse plus ou moins approfondie de tous les coups qu'il est possible d'envisager dans une position apporte toujours un résultat.

Une partie, telle qu'elle s'est effectivement déroulée, n'est qu'une ligne environnée de toute une série de variantes.

(1) Voir cours n° 117 et 118 : Règlement et liste des prix.

DIAGRAMME N° 1

« Dur dur... »



1. e4 e5 2. Cf3 d6 3. d4 Fg4 4. d x e5 Fx f3 5. D x f3 d x e5 6. Fc4 Cf6 7. Db3 De7 8. Cc3 c6 9. Fg5 b5 ? 10. C x b5 c x b5 11. F x b5+ Cbd7 12. 0-0-0 Td8 13. T x d7 T x d7 14. Td1 De6 15. F x d7 C x d7 16. Db8+ C x b8 17. Td8+ mat.

Question n° 19. a) Lasker-Sir Georges Thomas ?
b) P. Morphy-de Brunswick and C°... ?
c) Napoléon I^{er}-Mme de Rémusat ?
d) J.-J. Rousseau-Diderot ?
(1 point).

VOCABULAIRE DES ECHECS...

Les us et coutumes des joueurs d'échecs glanés çà et là dans le monde des échecs.

— Le signe « V » indique le mot du vocabulaire.

— Le signe « Us » indique un mot d'argot échiquéen.

Que veut dire le mot :

— (Us) « Mise en bière du Roi » (1 point).

— (Us) « Bénévole » (1 point).

— (Us) « Train du Sud » (1 point).

— (Us) « Agio » (1 point).

— (Us) « Galerie » (1 point).

— (Us) « Voie lactée » (1 point).

SOLUTIONS DU COURS N° 118

Question n° 6. 4. ... d5 ! (1 point).

Question n° 7. 5. ... Cd6 ? 6. 0-0 ! Cc6 (si ... C x c4 7. Te1 + Fe7 8. D x g7 Tf8 9. Fh6 ! 7. Te1 + Ce7 (si ... Fe7 8. D x g7 Tf8 9. Fh6 ! 8. Cc3 et les Noirs sont complètement embouteillés. Si 8. ... Cf5 9. Dd5 Cd6 10. Cg5 ! forçant le mat à f7 (1 point).

Question n° 8. 9. ... d x c4 ? 10. D x d8+ mat (1 point).

Question n° 9. Si 11. Te1 D x e1 + 12. C x e1 d x c4 13. D x c4 0-0 avec des possibilités de défense. 11. Fd3 ! les Blancs maintiennent leur attaque et menacent 12. Te1, sans perdre le Fc4 (1 point).

Question n° 10. Si 12. ... Re8 ? 13. Te1 + Rf8 14. Db4+ Rg8 15. Ce7 + Rf8 16. Cc6+ déc. Rg8 17. C x d8 (1 point).

Question n° 11. Si 13. ... Re8 ? 14. C x f6 + g x f6 (C x f6 ? 15. T x d8+) 15. Te1 + Ce5 16. T x e5+ ou C x e5 ! (1 point).

Question n° 12. 16. T x d8 + Ce8 17. Cg6+ déc. Rg8 18. D/T x e8+ mat (1 point).

Question n° 13. 18. Dg7 + Re8 19. Cd6 + Re7 20. D x f7 + mat (1 point).

Question n° 14. 1. T x b8 (Menace h8 = D+ mat) R x b8 2. Rb6 et 3. h8 = D/T+ mat (1 point).

Question n° 15. Roi blanc à la case f3 (en échec de la Dame noire). Un Pion blanc à g2 et un Pion noir à f4. 1. g2 g4 f4 x g3 e.p. + déc. 2. R x g3 + déc.

Et non : (dernier coup des Blancs) 1. a7 a8 = F+ ou 1. b7 x a8 = F+ ou 1. b7 x a8 = D+d. (Analyse rétrograde des Pions blancs) (1 point).

Qui a dit ? : C'est la Marquise de Sévigné (Lettre à sa fille en février 1680). Parodie de deux vers d'une tragédie de Racine (Andromaque, I, 2) :

« Seigneur, tant de prudence entraîne trop
[de soin,
Je ne sais point prévoir les malheurs de si
[loin. »
(1 point.)

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO (Echecs), Journal « Nice-Matin », B. P. 04, 06029 NICE-CEDEX, avant le 15 du mois prochain.

L'ASSOCIATION ECHIQUEENNE POUR AVEUGLES

recherche des « donneurs de voix » bénévoles, pour enregistrement sur cassettes d'ouvrages d'Echecs.

Conditions requises : Avoir un bon magnétophone, une bonne voix, et du temps de libre.

Ecrire à : M. J.-P. Le Charles, résidence Liotard, Tour D, 99, boulevard Albert-I^{er}, 33800 Bordeaux.

NOS TOURNOIS

INFORMATIONS

Les Directeurs de tournois et la Commission technique rappellent que lorsqu'un tournoi est terminé, il est indispensable d'envoyer les analyses pour les parties à arbitrer.

COMMISSION TECHNIQUE

La Commission technique a pris la décision suivante, en ce qui concerne les tournois de QUATRIEME DIVISION :

1° Tournois à UNE partie, le PREMIER est qualifié pour la catégorie supérieure.

2° Tournois à DEUX parties, les DEUX PREMIERS sont qualifiés pour la catégorie supérieure.

Le classement BRIDIER est maintenu.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

Marciniak - Jean 1 - 0

Classement provisoire

1.	Cathelineau (2)	8
	Marciniak (2)	8
3.	Dufraisse (2)	7,5
	Lacroix (1)	7,5
	J. Roos (1)	7,5
6.	Boulard (4)	6
7.	San Marco (1)	4,5
8.	Jean (5)	4
	Dubois (1)	4
10.	Bouttier (2)	3,5
	De Lagotrie (0)	3,5
12.	Kesmaecker (5)	1
13.	Gantet (0)	0

DERNIER RAPPEL

**Date de clôture
du Championnat de France 1987 :
31 mai 1988**

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le **15 juin 1988** (cachet postal faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies ; avec diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de **gain** et de **partie nulle** devront être accompagnées d'**analyses sérieuses sur feuilles séparées** et de **façon anonyme**.

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, **les joueurs se verront attribuer chacun zéro point**.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

1.	De Lagotrie - Weirich	0 - 1
2.	De Lagotrie - Poupinel	0,5 - 0,5

Bravo à P. Weirich, le premier maillot jaune de cette nouvelle édition.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1179	F. Delio, A. Wallyn, Mme J. Thynne, F. Sarran, J.-G. Cunhal, P. Bourquin, J. Gimolai.
1180	M. Maumey, A. Dobrinine, J.-P. Dalleur, P. Clere, C. Vitre, J. Levy, G. le Duigou.
2334	VMT : 606. P. Gambini, D. Thimognier, Y. Lemieux, J.-P. Rodriguez, I. Szanto.
2331	Rectificatif : M. U. Tedesco ayant abandonné au deuxième coup ses parties est remplacé par M. A. Chassepot.
3516	E. Goulenok, M. Bert, J. Engster, D. Chevallier, S. Boudignon.
4976/1	(Tournoi à quatre parties) : E. Gerge, E. Misène, P. Moon, T. Monnier, B. Ceulemans.
4977	F. Brant, E. Plouviez, F. Raymond, P. Gagnon, J.-Y. Thébault.
4978	R. Teboul, J. Audibert, M. Péron, Mme N. Pasquet, G. Chevier.

RAPPEL AUX JOUEURS DE QUATRIEME DIVISION

Les tournois à cinq joueurs avec une seule partie contre chaque adversaire sont toujours ouverts. Les inscriptions sont reçues par Pierre Soulas, 90, rue Victor-Hugo, 91560 Crosne. Les droits d'inscription sont de cinq timbres à 2,20 F.

Résultats

1165	1. Jouan, 10,5 ; 2-3. Clere et Bourgeois, 6 ; 4. Dalmas, 5,5 ; 5. Lacoste, 5 ; 6-7. Blancher et Ripert, 4,5.
1166	1. Dalleur, 9 ; 2. Larrouy, 8,5 ; 3. Journ, 8 ; 4. Cadillon, 7,5 ; 5. Rodon, 5,5 ; 6. Sireta, 3,5 ; 7. Katz, 0.
1168	1. Lyot, 9,5 ; 2-3. Blondelle et Chosson, 8 ; 4. Wascat, 6,5 ; 5. Devocelle, 6 ; 6. Bouillard, 3 ; 7. Bruneau, 0.
3483	1. X. Beckaert, 6 ; 2-3. Ph. Bron et G. Duranton, 5,5 ; 4. J.-S. Trochet, 2 ; 5. A. Durel, 1.
3495	1. M. Velle, 5 ; 2-3. M. Munneret et Ch. Duquerroux, 4,5 ; 4. L. Haffner, 4 ; 5. P. Vitre, 2.
4923	1-3. J.-M. Bongiraud, Ph. Mézerette et Ph. Robinet, 6 ; 4-5. L. Gattegno et J.-F. Maistre, 0.
4935	1. L. Burnier, 7,5 ; 2. A. Pommeau, 6,5 ; 3-4. S. Boukari et J. Demerlias, 3 ; 5. G. Chojnacki, 0.
4936	1. R. Lepescheux, 6,5 ; 2. J.-A. Gourgues, 6 ; 3. Mme D. Stroë, 5,5 ; 4. P. Wetzel, 2 ; 5. A. Prévot, 0 (abandon non justifié).
4952	1-2. F. Brant et J.-P. Silvano, 7 ; 3. J. Demerlias, 0 ; 4-5. T. Bel et Ph. Gaffet, 0 (abandons non justifiés).

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

1207/3	J. Guiheneuf, B. Achard, M. Mourier.
1208/4	S. Roynet, R. Dehainault, A. Bailly.
1209/4	P. Moen, P. Khun, S. Bernardet.
1210/2	Y. Destaing, F. Legree, J.-P. Chemin.
1211/3	A. Renard, M.-K. N'Guyen, P. Greco.
1212/3	B. Mazingue, P. Landry, R. Creac'h.
1213/4	J. Simonet, R. Cappelier, B. Posnanski.
1214/4	V. Langlais, L. Pussat, A. Bertrand.
1215/3	A. Rosi, R. Henault, J. Leseq.

Résultats

1087/2	1-3. C. Dutilleul, C. Robeson, L. Gelin, 2.
1091/3	1. V. Duverlie, 3,5 ; 2. G. Goujon, 1,5 ; 3. J. Leseq, 1.
1098/4	1. M. Di-Filippo, 4 ; 2. E. Balaouane, 2 ; 3. P. Laine, 0.
1119/4	1-2. T. Bel et J. Sanchez, 3 ; 3. J.-M. Hebrard, 0.
1123/3	1-2. M. Bert et W. Vonwiedner, 2,5 ; 3. M. Baldensperger, 1.
1128/4	1-2. C. Bruckner et F. Buonocore, 3 ; 3. A. Huet, 0.
1129/4	1-2. D. Leray et S. Maechel, 3 ; 3. A. Huet, 0.
1137/3	(Rectificatif) : 1. F. Legree, 3,5 ; 2. J. Leseq, 1,5 ; 3. L. Renouf, 1.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

4528	L. Gueguen - M. Ballan - D. Stroe.
4529	L. Gueguen - J. Laborie - J. Valenti.

Seizièmes de finale

88/16 A

1.	P. Bertin - B. Miquel
2.	J. Felbinger - F. Mimaud Lacoste
3.	P. Perrenot - J. Sanchez
4.	M. Caron - A. Fietkau
5.	P. Tombette - J.-C. Charrier - J.-P. Omnes
6.	J.-C. Charrier - F. Poithier - G. Hinault
7.	J.-L. Krauss - G. Verhaege - M. Roque
8.	L. Leret - J. Pavilla - J. Sorhouet
9.	J. Deiber - T. Souche - P. Marechal
10.	R. Candelier - P. Gambini - Y. Jovino
11.	P. Gourdon - A. Boulongne - J.-P. Omnes

Résultats

Préliminaires

a) Résultats définitifs

4473	1. J.-N. Augusto, 2 ; 2. L. Benusilho, 1 ; 3. D. Jolly, 0.
4474	1. J.-L. Agier, 1,5 ; 2. J.-P. Jeannin, 1 ; 3. H. Roy-Contancin, 0,5.
	Augusto - Roy-Contancin 1 - 0
	Roy-Contancin - Jeannin 0,5 - 0,5

	Jeannin - Augusto 0,5 - 0,5
4475	1. G. Roulin, 2 ; 2. J.-P. Jeannin, 1 ; 3. M. Ballan, 0.
4476	1. C. David-Bordier, 2 ; 2. J.-M. Rousset, 1 ; 3. J.-P. Jeannin, 0.
4493	A. Vilain - L. Le Cardinal 1 - 1
4494	J. Laborie - R. Bourquin 2 - 0
4495	J.-L. Kiffer - E. Gorge 1 - 1
4496	E. Gorge - D. Loga 2 - 0
4505	Y. Jovino - J.-P. Bibens 2 - 0
	(Anj.).
4507	J. Deiber - S. Roux 2 - 0

b) Résultats partiels

4504	A. Savoya - P. Carlier 1 - 0
4514	C. Stroe - R. Dubrano 1 - 0

Seizièmes de finale

a) Résultats définitifs

87/16

A 6	1. C. Vasselon, 2 ; J. Coasne, 1 ; 3. J.-M. Le Grix de la Salle, 0.
A 8	1. J. Derlon, 1,5 ; 2. M. Vachaud, 1 ; 3. B. Offmann, 0,5.
	B. Offmann - M. Vachaud 0,5 - 0,5
	M. Vachaud - J. Derlon 0,5 - 0,5
	J. Derlon - B. Offmann 1 - 0
B 11	C. Paput - F. Legree 2 - 0
B 14	J. Coasne - S. Bessis 1,5 - 0,5
C 2	A. Caille - J. Cimolai 1,5 - 0,5
C 7	A. Boulongne - G. Descroix 1 - 1
D 14	L. Chatelain - J.-J. Charbonnel 2 - 0

b) Résultats partiels

87/16

A 14	D. Pouyfaucou - F. Laurent 0,5 - 0,5
------	--

86/16

B 2	M. Poupinel - C. Robeson 1 - 0
-----	--------------------------------------

Huitièmes de finale

Résultats partiels

86/8

B 5	J.-C. Charrier - V. Duverlie 0,5 - 0,5
-----	--

87/8

A 8	J. Coasne - M. Bert 1 - 0
-----	---------------------------------

Quarts de finale

a) Résultats définitifs

86/4

B 1	R. Criton - P. Andrieu 1,5 - 0,5
-----	--

87/4

B 2	G. François - P. Coquemmer 1,5 - 0,5
-----	--

b) Résultats partiels

87/4

B 2	P. Coquemmer - G. François 0,5 - 0,5
-----	--

Demi-finale

Résultat définitif

87/2

A 2	P. Roux - M. Mallet 2 - 0
-----	---------------------------------

COUPE PIERRE-MORRA - A.J.E.C. (1984-1988)

Organisée par l'Association « Nice-Echecs » et avec le concours de l'A.J.E.C., cette épreuve a réuni quatre-vingt-huit participants (vingt-quatre A.J.E.C. et soixante-deux non A.J.E.C.).

Une excellente propagande pour notre jeu puisque plus de douze pour cent des non A.J.E.C. participent maintenant à nos compétitions !

Résultats des demi-finales

C. Grisot - Guillaume 2 - 0
J. Négro - J.-C. Sage 1,5 - 0,5

La finale aura donc lieu entre Grisot et Négro.

Voici la plus courte partie de cette épreuve :

(Premier tour des éliminatoires)

DEFENSE SICILIENNE

Gambit Pierre-Morra

Blancs : J. Négro (Nice).

Noirs : Joëlle Suharheffe (Monaco).

1. e4 c5 2. d4 cx d4 3. c3 dx c3 4. Cx c3 Da5 ?!

C'est nouveau, mais c'est pas beau dans le Gambit P.-Morra.

5. Fd2 Cc6 6. Cd5 Dd8.

Retour à la maison après une fugue de quarante-huit heures.

7. Da4 a6 ? 8. Fe3 b5 9. Fx b5 Fb7.

Le père de la jeune Joëlle, un ancien M.I., me signale un mois après que sa fille joue avec audace !

10. Fb6 ax b5 11. Db3 Dc8 12. Cc7+ Rd8 13. Dxf7 Abandonne.

Abandonne, avec le commentaire : « Je pouvais gagner, mais maintenant je fais du cheval ».

MATCHES DEFIS

Rectificatif au « C.D.E. » précédent :

86/...

(96, 97)	J. Meslage - S. Lacroix 2 - 0
	(Et non 87/... (96, 97).)

Résultat

86/...

(90)	P. Bernardeau - S. Bessis 0 - 1
------	---------------------------------------

Résultats

87/...

(86, 87)	G. Leconte - J. Caillaud 2 - 0
(89)	R. Wolff - J.-D. Bertrand 0,5 - 0,5
(93, 94)	M. Besnier - P. Perron 2 - 0
(96, 97)	P. Perron - F. Cazenove 1,5 - 0,5
(127, 128)	M. Delaporte - F. Weinreich 2 - 0
(140)	M. Dupont - J. Guiheneuf 1 - 0
(141)	J. Guiheneuf - M. Dupont 1 - 0
(202, 203)	J. Caillaud - A. Gérard 1,5 - 0,5
(212)	B. Azancot - F. Legrée 0 - 1
(213, 214)	M. Dupont - P. Boissier 1,5 - 0,5
(228, 229)	J.-G. Le Duigou - C. Vitre 1,5 - 0,5

Nouveaux matches

88/...

(28, 29)	C. David-Bordier - D. Jeanneret
(30, 31)	M. Dupont - P. Boissier
(32, 33)	M. Dupont - W. Ernewein
(34)	R. Gasc - J.-L. Jacob
(35, 36)	P. Fontana - P. Gourdon
(37, 38)	J.-P. Jacquinet - P. Paustis

CHAMPIONNATS REGIONAUX

CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE

1988-1989

Le championnat de Bourgogne sera lancé le 30 juin 1988. Les joueurs désirant participer à cette épreuve sont invités à déposer leur inscription **avant la clôture des inscriptions fixée au 15 juin 1988.**

Conditions d'accès : Résider dans l'un des départements suivants : 21, 58, 71, 89.

Frais d'inscription : Cinq timbres à tarif rapide.

Fin du championnat : Le 1^{er} janvier 1990.

Arbitrage des parties : Le 15 janvier 1990.

Cette épreuve est ouverte aux joueurs A.J.E.C. ou non A.J.E.C.

Merci d'indiquer : Votre nom, prénom, adresse, votre classement A.J.E.C. ou à défaut votre classement ELO.

Récompenses : Le champion régional recevra un trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C.

Le champion régional sera qualifié de droit pour disputer la finale du IV^e Championnat Inter-régional.

Directeur régional :

M. Gilles Bastion
16, colline du Châtel
Dagneux
01120 Montluel

Soyez nombreux pour encourager M. Bastion qui remplace M. J.-J. Peter qui a démissionné de sa fonction il y a deux ans et à qui j'adresse au nom de l'A.J.E.C. tous mes remerciements pour son dévouement à la cause du jeu par correspondance.

HOMOLOGATION

PREMIER CHAMPIONNAT DE PICARDIE

Formule I. Directeur : M. Robeson. Le championnat est homologué. Champion régional : M. S.-A. Bessis.

Rappel : Pour les homologations, voir « C.D.E. » février 1988, n° 361.

BRETAGNE 1986-1987

Formule I. Directeur régional : M. M. Poupinel. Championnat homologué.

Résultats provisoires enregistrés le 15 avril 1988 :

PREMIER CHAMPIONNAT DE PICARDIE

Lavoisier - Jester	1 - 0
Jester - Robeson	0,5 - 0,5
Jester - Bessis	0 - 1
Bessis - Hoffmann	1 - 0
Bessis - Lavoisier	1 - 0

Classement final

1. Bessis, 5,5/6 (+5 ; =1) ; 2. Robeson, 4 (+2 ; =4) SB = 9,25 ; 3. Wanquet, 4 (+3 ; =2 ; -1) SB = 8,75 ; 4. Lavoisier, 3,5 (+3 ; =1 ; -2) ; 5. Jester, 2,5 (+2 ; =1 ; -3) ; 6. Hoffmann, 1,5 (+1 ; =1 ; -4) ; 7. Hebrard, 0.

Valeur moyenne du championnat : 547 points.

M. Stéphane-Albert Bessis est nommé premier champion régional de Picardie de droit il est qualifié pour participer à la finale du III^e Championnat Interrégional qui débutera dans le courant de l'année 1988.

Nous félicitons ce brillant vainqueur qui termine ce championnat sans avoir concédé une seule défaite.

M. Robeson, Directeur régional, a félicité tous les participants pour leur bonne tenue durant le championnat et vous invite au II^e Championnat régional de Picardie.

Pour ma part, je tiens à féliciter M. Robeson pour son organisation et son dévouement à la cause du jeu par correspondance.

Bonne continuation à tous.

AUVERGNE 1987-1988

1. Sauvadet, 6 (3) ; 2. Ollier, 5,5 (4) ; 3. Maumey, 5 (4) ; 4. ex aequo Boulier, 3 (5), Lambelet, 3 (2), Simonet, 3 (5) ; 7. Amouroux, 2,5 (6) ; 8. ex aequo Aveline, 1,5 (7), Randisi, 1,5 (5) ; 10. Soubiran, 1 (9) ; 11. ex aequo Morges, 0,5 (8), Fourche, 0,5 (7) ; 13. ex aequo Pommeau, 0 (7), Pascual, 0 (8), Caillaud, 0 (7), Bologna, 0 (9), Bussière, 0 (7).

Amblard, pas de résultats.

BRETAGNE 1986-1987

Classement final : 1. P. Algaba, 3/4 ; 2. J. Coasne, 2,5/4 ; 3. M. Hemon, 0,5/4.

Ce championnat s'est déroulé suivant la Formule I avec deux parties à jouer contre chaque adversaire.

M. Pedro Algaba est nommé champion régional de Bretagne de droit il est qualifié pour la finale du III^e Championnat Interrégional (dès publication de l'annonce du championnat interrégional le champion régional de Bretagne devra faire parvenir son inscription).

Toutes mes félicitations à ce brillant vainqueur !

PREMIER CHAMPIONNAT DAUPHINE-SAVOIE

Groupe A : 1. Ducroy, 5 (0) ; 2. Caumes, 3,5 (2) ; 3. Ancey, 3 (2) ; 4. Hervé, 2,5 (3) ; 5. Azzoni, 2 (1) ; 6. Perrin, 1 (0) ; 7. Bertholet, 0 (forfait).

Groupe B : 1. Souché, 5 (1) ; 2. Descotes, 3,5 (0) ; 3. ex aequo Brugevin, 2 (4), Mounier, 2 (2) ; 5. Lefebvre, 1,5 (3) ; 6. Mathieu, 1 (2) ; 7. Culty (retrait de la compétition).

Groupe C : 1. ex aequo Mouillod, 5,5 (0), Boissel, 5,5 (0) ; 3. Mathieu, 3 (0) ; 4. Deroux, 1 (3) ; 5. ex aequo Michelon, 0 (3), Giuliani, 0 (3), Lanoré, 0 (3).

PREMIER CHAMPIONNAT CENTRE - VAL DE LOIRE

Groupe A : 1. ex aequo Michaud, 2 (4), Julien, 2 (4), Prevot, 2 (3), Grillon, 2 (1) ; 5. Deschamps, 0 (3).

Groupe B : 1. ex aequo Nicolas, 3 (3), Desmoulières, 3 (3), Prevot, 3 (2) ; 4. ex aequo Gilbert, 1 (3), Guilly, 1 (1) ; 6. Roy-Contancin, 0 (2).

Groupe C : 1. Fillon, 5,5 (0) ; 2. Jardin, 5 (0) ; 3. Thinat, 4 (0) ; 4. Szczepaniak, 3 (1) ; 5. Sineau, 2,5 (1) ; 6. Fouquet, 1 (0) ; 7. Venard, 0 (0).

PREMIER CHAMPIONNAT ILE-DE-FRANCE

Groupe A : 1. ex aequo Tombette, 1,5 (4), Lecorre, 1,5 (4) ; 3. Audie, 1 (5) ; 4. Borniche, 0 (3).

Groupe B : 1. San Marco, 2 (4) ; 2. Boisaubert, 1 (5) ; 3. ex aequo Guinoiseau, 0 (5), Gaidot, 0 (5), Troszanski, 0 (5).

Groupe C : 1. Pochat, 2 (4) ; 2. ex aequo Saunier, 0,5 (5), Tedesco, 0,5 (4) ; 4. Epinoix, 0 (5).

Groupe D : 1. Defontaine, 2,5 (3) ; 2. ex aequo Dazanvilliers, 2 (4), Leclerc, 2 (3) ; 4. Pommies, 1,5 (3) ; 5. ex aequo Prudhomme, 1 (2), Contesse, 1 (1).

Groupe E : 1. Lembeye, 3 (3) ; 2. ex aequo Dargent, 0 (5), Pincon, 0 (5), Morel, 0 (5).

Groupe F : 1. ex aequo Zurano, 2 (4), Sarran, 2 (3) ; 3. ex aequo Mourain, 1 (5), Gelis, 1 (3) ; 5. ex aequo Partat, 0 (5), Adeline, 0 (4).

Groupe G : 1. Harrouin, 4 (2) ; 2. Lacassagne, 3 (2) ; 3. Rey, 2 (2) ; 4. ex aequo Spitz, 1 (5), Bonnal, 1 (4) ; 6. ex aequo Duval, 0 (4), Roux, 0 (1).

Groupe H : 1. Derieux, 5 (1) ; 2. Boudignon, 1 (5) ; 3. ex aequo Nicolas, 0 (5), Gerard, 0 (5), Palcais, 0 (5), Jouy, 0 (5), Caron, 0 (4).

Groupe I : 1. Sebag, 3 (2) ; 2. Gooch, 1,5 (4) ; 3. ex aequo Benidar, 1 (4), Bert, 1 (2) ; 5. Beaubestres, 0,5 (5).

PREMIER CHAMPIONNAT PAYS DE LOIRE

Groupe A : 1. ex aequo Jaulin, 3 (3), Garay, 3 (3) ; 3. Villeneuve, 2 (3) ; 4. ex aequo Aimard, 1 (6), Hubert, 1 (3), Gervaud, 1 (2).

Groupe B : 1. ex aequo Landry, 3 (4), Giraud, 3 (3) ; 3. ex aequo Mary, 2 (5), Chaussard, 2 (4), Masseron, 2 (4) ; 6. ex aequo Subielles, 0 (2), Vachon, 0 (2).

Hardy pas de résultats.

Groupe C : 1. Texier-Pauton, 2 (5) ; 2. ex aequo Vigneron, 1 (6), Limousin, 1 (5) ; 4. ex aequo Gaillard, 0 (6), Courant, 0 (5).

Marial et Legat, pas de résultats.

Groupe D : 1. Algaba, 3,5 (3) ; 2. Michel, 2 (5) ; 3. Trigrance, 1,5 (5) ; 4. ex aequo Brunel, 1 (5), Roy, 1 (4), Monnier, 1 (4) ; 7. Menager, 0 (3).

Chevalier, pas de résultats.

LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE, 110, rue de Verdun, 92800 PUTEAUX

Faute de matière première, il ne m'est pas possible de faire une chronique ce mois-ci.

Je renouvelle mon appel aux compositeurs pour que cette chronique puisse continuer.

*
**

Errata : Diagramme 1465 (Di Scala), Cavalier noir en e2 au lieu du Fou noir.

Diagramme 1468 (Di Scala), Fou blanc en b2 au lieu du Cavalier blanc.

Pour les ECHECS,

une seule adresse :

DAMIER DE L'OPERA

Sté-St-Germain-La Fayette

7, rue La Fayette

75009 PARIS

Tél. 48 74 33 21 ou 40 23 06 29

● Catalogues

● Vente par correspondance

● Renseignements téléphoniques

● Métro Chaussée d'Antin, Opéra

● RER Auber

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Une méthode efficace pour se perfectionner.

Pour tous renseignements (Documentation), écrire contre trois timbres-poste à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO

43, rue de Normandie

92140 CLAMART

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alberny M., 594 ; Algaba P., 602 ; Andraud G., 538 (°) ; Aymard M., 509.

Bacis J., 617 ; Barré B., 477 (°) ; Bastion G., 573 ; Bekaert X., 580 ; Beraud Y., 555 ; Berthiaud P., 579 ; Biguet-Petit-Jean R., 479 ; Blaison J.-P., 485 ; Bourcier D., 463 (°) ; Bourquin R., 508 ; Bouthier J., 597 ; Brassart M., 616 ; Bridier Ch., 544 (°) ; Bron Ph., 590 ; Bruckner Ch., 498 (°) ; Bruno Ch., 522 (°) ; Bury Ph., 575.

Camoin J.-L., 450 ; Candelier R., 681 ; Cappelier R., 457 ; Caron P., 524 ; Charbonnel J., 630 ; Charrier J.-C., 596 ; Chevrier J., 599 ; Chiavassa B., 561 (°) ; Chosson Ph., 680 ; Ciais L., 626 ; Cipriani F., 618 ; Coasne J., 575 ; Combeau J.-P., 611 ; Courant J., 533 ; Covolo T., 570 ; Cros R., 510.

Delbecq C., 691 ; Delorme D., 504 ; Deneuille C., 619 ; De Peindray R., 486 ; Derlon J., 538 ; Devocelle L., 643 ; Duquerroux C., 582 ; Duranton G., 573 ; Durel A., 464 ; Dutilleul C., 585 (°).

Eeckhout G., 591 ; Ehret M., 610 ; Eliot R., 574 ; Engster J., 466 ; Erre A., 404.

Fievet D., 574 ; Foune A., 728 ; François G., 758.

Garcia C., 453 ; Gasc R., 490 (°) ; Giraudeau A., 562 ; Gosselin M., 622 ; Gourdon P., 529 (°) ; Gourgues J.-A., 517 ; Grego P., 562 ; Guemas M., 688 ; Guiheneuf J., 505.

Haffner L., 589 ; Hartmann D., 571.

Jacob J.-L., 480.

Kimmel Ph., 366.

Lacroix S., 729 ; Lambelet J.-F., 583 ; Laurent E., 475 (°) ; Lavoisier F., 499 (°) ; Le Bras P., 592 (°) ; Leduc A., 486 ; Lefebvre S., 511 (°) ; Legree F., 634 ; Lepoivre P., 477 ; Leret L., 463 (°) ; Lesecq J., 532 ; Le Ven P., 550 ; Lionnard T., 414 (°) ; Loret M., 529.

Mahe M., 423 ; Malak J.-M., 450 ; Malezieux P., 622 ; Malsch J., 519 ; Mary P., 630 ; Mathieu L., 609 ; Meslage J., 690 ; Mesli M., 611 ; Michard J.-Ph., 538 (°) ; Michaud P., 727 ; Milgram M., 509 ; Mimaud-Lacoste F., 519 (°) ; Muneret M., 590 ; Murie E., 511 (°).

Nataf G., 536 ; Nataf I., 471 (°) ; Nicolas C., 557.

Pach R., 593 ; Paquis Y., 489 ; Pascual

G., 397 ; Pierrat T., 615 ; Pierron P., 487 (°) ; Poustis P., 436.

Quadri G., 493 (°).

Renouf L., 552 ; Rivet G., 472 (°) ; Rodriguez J.-P., 586 ; Roque M., 744 ; Roussel Ph., 497 ; Roynet S., 496 (°).

Sage J.-C., 627 ; Saint-Giorgio J., 501 ; Salaün R., 709 ; Sanchez J., 503 ; Schurra G., 533 (°) ; Selun J., 473 ; Sireta B., 643 ; Souche T., 582 (°) ; Stroë C., 499 (°) ; Sustek J., 454 (°).

Trigance E., 609 ; Trochet J.-S., 487.

Van Der Velde M., 562 ; Van Eeckhout G., 542 ; Velle M., 602 ; Vigneron M., 593 ; Vitre P., 533.

Wetzel P., 431.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de seize parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournoi à 7 : 1168 (°).

Tournois à 5 : 2310, 3483, 3487, 3495, 3499 (°), 4921, 4933 (°), 4936 (°), 4937, 4945 (°), 4950.

Tournois à 3 : 1061, 1087 (°), 1093, 1105, 1114, 1121, 1124, 1137, 1157.

Défis : 1986 : 96, 97, 132, 133 ; **1987** : 63, 82, 83, 95, 100, 101, 106, 115, 119 à 122, 131, 134 à 139, 144, 145, 146 à 149, 159, 172, 173, 188, 189.

Coupe de France : Préliminaires : 4482, 4483 (°), 4508 ; **Seizièmes** : **1987** : A12, A15, B8, B12, C6, C15 ; **Huitièmes** : **1987** : A6 (°), A7 (°) ; **Quarts** : **1987** : A2, A3.

Europe-Echecs : 85-F-1 bis (°) ; 86-P9 ; 86-E4, 26 ; 87-P4, 16 ; 87-E7, 16.

Tournois internationaux : WT/I/829, 844, WT/II/646, EU/H/825, EU/III/943.

Thématiques : TT/2/84/P10, TT/3/85/8, TT/3/86/B.

Tournoi du Cinquantenaire : C4-04 (°).

Mémorial O'Kelly : Finale C5.

Divers : Championnat du Nord 1987-1988 (°), Championnat de Bretagne 1986-1987.

Nota : Suite à une décision de la Commission technique, le barème des tournois thématiques internationaux est fixé à 570.

G. GAMANT.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

EU/I/GT/259 Théry.
EU/III/988 Halatre.

Résultats

WT/H/497 Nossain, 3.
WT/H/508 Sanson, 1.
WT/I/829 Trochet, 0.
WT/I/844 Gosselin, 5 (+).
WT/II/646 Pach, 5,5 (+).
WT/II/663 Legrand, 5 (+).
EU/M/668 Starwinski, 3,5.
EU/H/822 Brassart, 1.
EU/I/1278 Algaba, 5 (+).
EU/I/1393 Bonnet, 1.
EU/III/895 Fragnaud, 3.
EU/III/943 Garcia, 4,5.
EU/III/944 Sayou, 2.

(+) Avec promotion.

Nouveaux tournois

EU/M/GT/282 Martiné.
EU/I/GT/258 Martin.

THEMATIQUES

Gambit Volga/Benko

TT/I/88/1 Deneuille.
TT/I/88/2 Dr Ballan.
TT/I/88/5 Parant.

Nimzo/Indienne

TT/2/88/3 Bouyt.
TT/2/88/5 Dr Ballan.
TT/2/88/8 Deneuille.

COUPE MONDIALE VI/VII

Les participants doivent envoyer leurs résultats au Directeur du classement. Sans communication de ces résultats, toutes les parties sont considérées comme perdues.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

par Kenneth GUNNELL

PERGAMON CHESS

Ce mois-ci, on traite d'une revue échiquéenne très célèbre avec un nouveau style. Son nouveau titre est maintenant **Pergamon Chess**, à cause de l'achat de Pergamon Press, Ltd., dont on a mentionné beaucoup de beaux livres échiquéens, de temps en temps, dans cette rubrique. Il y a, aussi, un nouveau rédacteur, Paul Lamford, très connu comme l'ancien rédacteur échiquéen chez un autre éditeur échiquéen, B.-T. Batsford, Ltd., de Londres. Son premier exemplaire est paru le 20 mars 1988, et je le recommande ! Pour obtenir un exemplaire gratuit, il faut tout simplement envoyer votre nom et votre adresse à **Paul Lamford, Pergamon Chess, Railway Road, Sutton Coldfield, West Midlands, B73 6AZ, Angleterre**, mentionnant que vous avez lu cette annonce dans le « Courrier des Echecs ».

LLOYDS BANK INTERNATIONAL PROBLEM-SOLVING CHAMPIONSHIP 1988

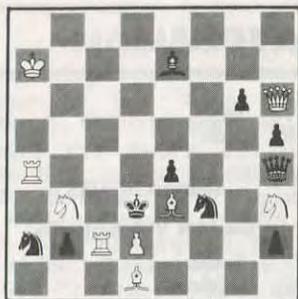
Comme d'habitude à cette époque, la première position pour 1988 est donnée ci-dessous, et c'est, une fois encore, un mat en deux coups. Le prix pour les

joueurs étrangers par correspondance est fixé à £50 (515 F), et il n'y a pas de droits d'inscription, ainsi cela vaut bien la peine de dépenser un timbre (maintenant au même prix pour l'Angleterre que pour l'intérieur de la France). Il faut tout simplement trouver la solution, ce qui n'est pas difficile, et l'envoyer à **Lloyds Bank Chess, 76, Lambcroft Avenue, Nottingham, London, SE9 4PB, Angleterre**, avec :

- 1° Le coup de clé seulement.
- 2° Votre nom.
- 3° Votre adresse.

4° La revue où vous avez trouvé la première position, c'est-à-dire, bien sûr, le « Courrier des Echecs ». On peut employer la notation algébrique avec les symboles français. Après cela, si votre réponse est exacte, il ne reste qu'à attendre une lettre de la banque. Il faut absolument faire parvenir votre réponse avant le 30 juin, mais il est plus sage de ne pas tarder. Je souhaite bonne chance à tous, et je vais donner la solution dans cette rubrique du 15 juillet 1988.

**ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS**

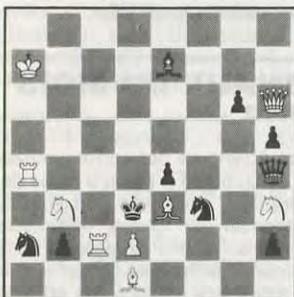


9 + 10 -- Trait aux Blancs
Mat en deux coups

(Réponse à Londres -- Voir le « C.D.E. »
du 15 juillet 1988.)

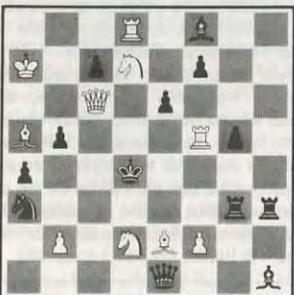
J'ajoute ci-dessous trois positions de
1987.

POSITION A



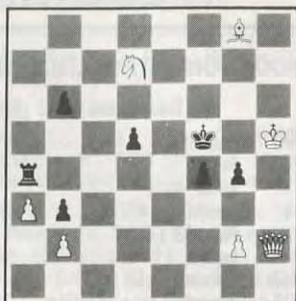
9 + 10 -- Trait aux Blancs
Mat en deux coups

POSITION B



10 + 13 -- Trait aux Blancs
Mat en deux coups

POSITION C



7 + 7 -- Trait aux Blancs
Mat en quatre coups

(Réponses page IV C)

PROPAGANDE AJEC

De nombreux nouveaux AJEC par notre
propagande !

Vous pouvez nous aider !

Offrez ou faites un nouvel abonné à
notre association !

Nous vous offrons deux cahiers
d'échecs pour noter vos parties par
correspondance ou une brochure échecs.
Voir notre dernier numéro du Courrier des
Echecs.

*

RAPPEL DU REGLEMENT DU CONCOURS ECHELLE PERMANENT

(Cours des débutants)

Le concours est permanent et ouvert à
tous les lecteurs du Courrier des Echecs.

Une fois par an, les concurrents en tête
du classement échelle reçoivent une prime
échecs et repartent à zéro.

Envoyez vos solutions à Jacques
NEGRO, Journal NICE-MATIN, B.P. 4,
06029 NICE Cédex.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

DE L'USAGE MODERE DE LA DOCUMENTATION

Nous avons publié dans cette chronique
plusieurs techniques d'utilisation de notre
documentation personnelle. Mais, le docu-
ment ad hoc ayant été extrait de notre
bibliothèque, comment doit-on l'exploiter ?
N'est-il pas dangereux de suivre une
variante livresque, d'une façon automati-
que, sans réflexion et critique person-
nelle ? La solution paresseuse et naïve qui
consiste à jouer une ouverture « comme
un grand maître » en espérant qu'elle vous
conduira à une position gagnante que
vous n'aurez plus qu'à concrétiser, est un
piège dont il faut se méfier. Voici ce qu'en
pense un très bon joueur, notre ami Pierre
Bouttier :

« Il faut bien être persuadé tout d'abord
qu'aucune documentation, si complète
soit-elle ni aucun ordinateur ne vous per-
mettront à coup sûr de gagner une partie
d'échecs par correspondance.

Comment utiliser sa documentation ?
Avec circonspection. Toujours vérifier par
soi-même ce qu'elle conseille. Combien de
variantes données ne se sont-elles pas
trouvées démolies après plusieurs années.
La vérité d'aujourd'hui est souvent l'erreur
de demain. Sans compter certaines suites
livresques qui vous mènent directement à
la catastrophe. Dans les débuts, la docu-
mentation vous permet de choisir la suite
qui correspond le mieux à votre style de
jeu et à votre tempérament. Il faut y cher-
cher non pas un coup mais une idée, une
ligne de jeu, une stratégie. Il faut faire
attention de ne pas se laisser entraîner
dans des positions et des situations com-
pliquées dont on ne sera peut-être pas
capable de se sortir ensuite. Dans le milieu
de partie, même principe. On peut étudier
les parties jouées par les grands maîtres
ou les suites à la mode. Là encore, il faut
bien savoir où l'on va. On peut même par-
fois trouver une amélioration à une suite
déjà jouée. En finale, on reste livré à soi-
même. Rien ne pourra remplacer votre
imagination. De toute façon, quand on est
très ennuyé, on ne trouve jamais dans la
documentation ce que l'on cherche.

En conclusion, je conseille de se servir
de la documentation mais peu et d'y cher-
cher l'esprit plutôt que les coups. Si vous
disposez d'un peu de temps, utilisez-le à

étudier votre position plutôt que de le per-
dre en recherches fastidieuses dans vos
livres et souvent sans résultat.

Quand je dirigeais une école d'échecs
avec un enseignement sur cinq ans,
jusqu'à la troisième année, les élèves
jouaient tous les débuts sans les connaî-
tre. Ils ignoraient ce qu'étaient une Ita-
lienne, Espagnole, Sicilienne, etc., et
pourtant ils jouaient tous fort bien. Pour-
quoi ? Parce que je ne leur apprenais pas
une suite de coups avec un nom mais les
principes du début (développement
rapide, contrôle des cases centrales, effi-
cacité, temps, etc.). Ils devaient analyser
et trouver les coups eux-mêmes ; et ils y
parvenaient fort bien. A tel point que deux
maîtres qui ont joué en simultanées contre
eux m'ont demandé ce que je leur avais
appris. Le premier n'était pas content car il
était assez dépité d'avoir perdu contre des
« gosses » comme il disait. Le second qui
pensait qu'ils avaient appris les débuts par
cœur sans bien les comprendre m'a dit
qu'il avait joué exprès des coups faibles
pour les désorienter et qu'à chaque fois il
s'était retrouvé moins bien. Il est vrai que,
quand l'adversaire ne joue pas le coup de
la théorie, la réponse théorique est alors
mauvaise. Les enfants ne se sont pas lais-
sés prendre car ils ne connaissaient pas
les suites théoriques et ils ont trouvé pres-
que chaque fois la bonne réponse.

Le Docteur Bourquin parle de l'interdic-
tion déontologique des ordinateurs. Cha-
cun sait que ce genre d'interdiction n'est
qu'un vœu pieux et ne sert à rien. Pour-
quoi cette interdiction d'ailleurs ? Un ordi-
nateur ne vous fera pas gagner. Si vous
faites jouer un ordinateur contre lui-même,
l'un des deux camps perdra la partie. De
quoi faire réfléchir sur l'efficacité de
l'appareil. De quel côté vous trouverez-
vous si vous suivez ses conseils ? De deux
joueurs dont l'un possède une très impor-
tante bibliothèque avec une documenta-
tion complète sur certains débuts et
l'autre un petit ordinateur, lequel serait-il
le plus « déontologiquement »
coupable ? »

**N'oubliez pas de faire parvenir
vos résultats à la direction des
tournois dès qu'ils sont acquis.**

LE COIN DU PROBLEME

Par **C. BEAUBESTRE**, 110, rue de Verdun, 92800 PUTEAUX

Juge : 2 ≠ 1988 : C. Wiedenhoff.

3 ≠ 1988-1989 : L. Joudon.

H ≠ 1987-1988 : V. Alaikov (Bulgarie).

Envoyez vos solutions avant le **20 août 1988**, à M. Pascal Richez,
12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

1471 — P. Di Scala
(Vannes)



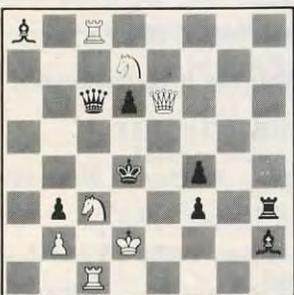
8+4 2≠

1472 — B. Heim
(Saverne)



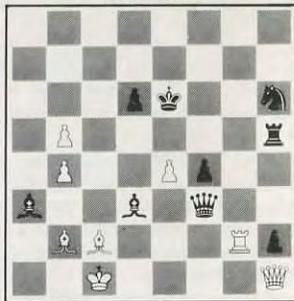
6+8 2≠

1473 — P. Di Scala
(Vannes)



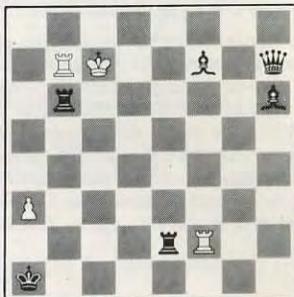
7+9 2≠

1474 — T. GARAI
(U.S.A.)



8+9 2.1.1.1. H≠2

1475 — T. GARAI
(U.S.A.)



4+6 2.1.1.1. H≠2

1476 — R. DRAGOESCU
(Roumanie)



6+12 a) Diagramme H≠2
b) TB en e2



NUMERO 365

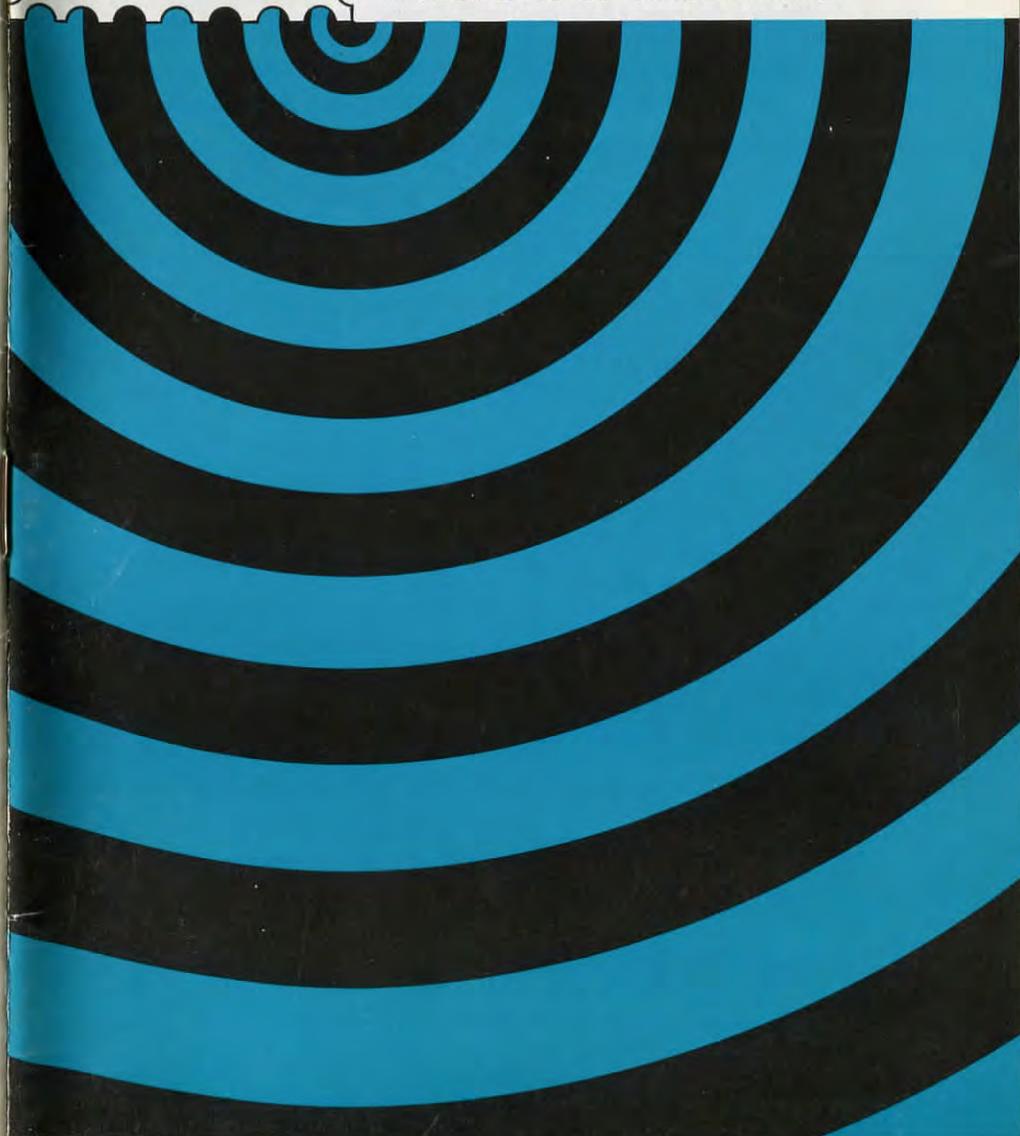
12 F

JUIN 1988

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.

Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.

Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albrat, 47600 NERAC.

Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.

Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.

Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.

Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Tournois qualificatifs :

- **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

- **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.

- **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.

- **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.

Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France :

- **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

- **Autres échelons** : J. SORHOUET, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.

Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.

Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 HAZEBROUCK.

Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.

Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.

Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1988 - Cotation simple : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 125 F ; Etranger : 150 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :

a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).

b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

2° Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° Tournoi International I.C.C.F. : Droits d'inscription, EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

4° Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 40 F les 150, 62 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

5° Changements d'adresse : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 365

JUIN 1988

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albrat, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albrat, 47600 NERAC. **TARIFS 1988** : Métropole : 110 F ; Etranger : 125 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

III^e FESTIVAL INTERNATIONAL D'ECHECS MARSEILLE, DU 11 AU 20 JUILLET 1988

TROPHEE MASSILIA sur invitation

Tournoi à normes de Grand Maître International

10 joueurs - 9 rondes

60 000 F de Prix

TROPHEE ECUREUIL Open International

Inscrit au GRAND PRIX DE FRANCE - POSSIBILITE DE NORMES

Homologué par la F.F.E.

9 rondes — Système suisse — 40 coups en 2 h.

90 000 F de Prix

Renseignements et inscriptions :

Ecrire à : M. G. BATTAGLIA, Les Eaux-Vives, Bâtiment D,
248, boulevard Paul-Claudé, 13010 MARSEILLE,
ou téléphoner au : 91 42 63 56.

**LA VIE DE L'A.J.E.C.
BILAN AU 31 DECEMBRE 1987**

1 ACTIF

11 - IMMOBILISATIONS CORPORELLES

218300 Mobilier et matériel de bureau	3 653,00	3 653,00	0,00	
	<u>3 653,00</u>	<u>- 3 653,00</u>	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>

13 - STOCKS

300000 Stock de cartes de jeux	16 408,85		16 408,85	
	<u>16 408,85</u>	<u>- 0,00</u>	<u>16 408,85</u>	<u>16 408,85</u>

14 - AUTRES ACTIFS CIRCULANT

410000 Clients	1 775,00		1 775,00	
445600 T.V.A. récupérable	11 959,15		11 959,15	
468700 Produits à recevoir	2 442,00		2 442,00	
486000 Charges payées d'avance ..	7 019,52		7 019,52	
514000 Chèques postaux	30 501,76		30 501,76	
515000 Caisse d'Épargne.....	268 759,95		268 759,95	
530000 Caisse.....	932,80		932,80	
	<u>323 390,18</u>	<u>- 0,00</u>	<u>323 390,18</u>	<u>323 390,18</u>

TOTAL ACTIF 339 799,03

2 PASSIF

20 - CAPITAUX PROPRES

101000 Fonds social	129 638,43		129 638,43	
129000 Perte de l'exercice	- 7 659,78		- 7 659,78	
	<u>121 978,65</u>	<u>- 0,00</u>	<u>121 978,65</u>	<u>121 978,65</u>

22 - PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES

150000 Cotisations et abonnements anticipés	83 531,75		83 531,75	
150400 Provision Mémorial Bergraser	20 000,00		20 000,00	
151000 Provision pour maintenance « C.D.E. »	25 248,00		25 248,00	
152000 Provision pour fournitures - Tournois en cours	19 226,19		19 226,19	
153000 Provision tournoi 50 ^e anniversaire A.J.E.C.	34 000,00		34 000,00	
156000 Provision tournoi O'Kelly	12 000,00		12 000,00	
	<u>194 005,94</u>	<u>- 0,00</u>	<u>194 005,94</u>	<u>194 005,94</u>

24 - DETTES

400000 Fournisseurs	11 926,74		11 926,74	
468600 Charges à payer	11 887,70		11 887,70	
	<u>23 814,44</u>	<u>- 0,00</u>	<u>23 814,44</u>	<u>23 814,44</u>

TOTAL PASSIF 339 799,03

**RESULTAT DE L'EXERCICE
DU 1^{er} JANVIER 1987 AU 31 DECEMBRE 1987**

**DEBIT
3 CHARGES**

31 - CHARGES D'EXPLOITATION

603000 Variation du stock de cartes	9 299,14	16 408,85	- 7 109,71	
603700 Achats et fabrication de cartes de jeux	26 335,90		26 335,90	
604100 « C.D.E. » impression	103 603,06		103 603,06	
604200 « C.D.E. » rédaction	18 091,30		18 091,30	
604300 « C.D.E. » routage	9 460,10		9 460,10	
620000 Frais de fonctionnement ...	11 930,52		11 930,52	
620200 Gestion tournois A.J.E.C. ...	5 351,06		5 351,06	
620300 Gestion tournois internationaux	2 973,00		2 973,00	
623000 Propagande	1 376,90		1 376,90	
625100 Assemblée générale	9 914,60		9 914,60	
625200 Præsidium I.C.C.F.	3 500,00		3 500,00	
	<u>201 835,58</u>	<u>- 16 408,85</u>	<u>185 426,73</u>	<u>185 426,73</u>

32 - AUTRES CHARGES D'EXPLOITATION

681600 Provision pour maintenance « C.D.E. »	997,00		997,00	
681700 Provision Mémorial Bergraser	20 000,00		20 000,00	
	<u>20 997,00</u>	<u>- 0,00</u>	<u>20 997,00</u>	<u>20 997,00</u>

TOTAL DEBIT 206 423,73

**CREDIT
4 PRODUITS**

40 - PRODUITS D'EXPLOITATION

706200 Abonnements	138 866,94		138 866,94	
706300 Cotisations	20 914,70		20 914,70	
707100 Ventes au numéro « C.D.E. »	5 961,40		5 961,40	
702200 Ventes de cartes de jeux ...	15 202,00		15 202,00	
708000 Profits divers	194,15		194,15	
708800 Recettes de publicité	5 134,06		5 134,06	
781500 Reprises sur provisions	773,77		773,77	
	<u>187 047,02</u>	<u>- 0,00</u>	<u>187 047,02</u>	<u>187 047,02</u>

42 - PRODUITS FINANCIERS

760000 Produits financiers	11 716,93		11 716,93	
	<u>11 716,93</u>	<u>- 0,00</u>	<u>11 716,93</u>	<u>11 716,93</u>

48 - RESULTATS

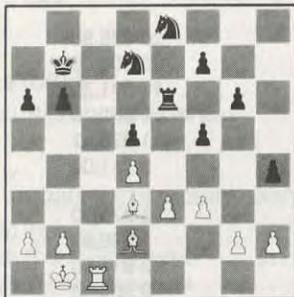
799900 Perte de l'exercice	7 659,78		7 659,78	
	<u>7 659,78</u>	<u>- 0,00</u>	<u>7 659,78</u>	<u>7 659,78</u>

TOTAL CREDIT 206 423,73

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

par Jacques LEMAIRE

1



Forteresse noire inaccessible et supériorité des Cavaliers sur les Fous dans une position fermée... Voire ! ?

Trait aux Blancs

2



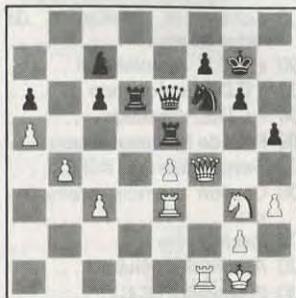
Trait aux Blancs

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

(Solutions page 189.)

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

3



Un coup facile permet aux Blancs de prendre l'avantage.

4



Si le Fc5 était en e7, Ce4 donnerait une attaque décisive et pourtant, il doit garder le contrôle de e7 dans certaines variantes.

Trait aux Blancs.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

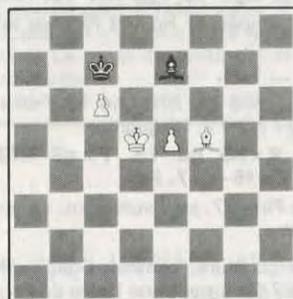
Nous traiterons ce mois-ci d'un thème de fin de partie : les finales de Fous sur couleurs différentes avec la présence de Pions.

Pour être plus précis et pour éviter toute ambiguïté : « des Fous de couleurs différentes sur couleurs différentes ». Terme cher à F. Le Lyonnais qui récusait celui de « Fous de couleur opposée », pouvant très bien s'agir d'un même camp. Or l'usage de la partie de Fous n'est pas notre propos...

Chacun sait ou devrait savoir que ces fameux « Fous sur couleurs différentes » constituent un formidable potentiel... pour annuler ! Nous essayerons de voir que ce n'est pas toujours le cas, loin de là ! Même s'il est vrai qu'une majorité de Pions pour l'un des camps peut être compromise par la présence d'« interceptors » !

En effet, les Fous sont de fantastiques stoppeurs de Pions et si personne ne peut les intercepter sur leurs diagonales (un Fou adverse de même couleur notamment), ils sont les rois de la route et capables d'endiguer toute marée inopportune !

Ainsi dans la position didactique qui suit le Fou noir supporté par son Roi réduit à néant l'avantage des deux Pions :

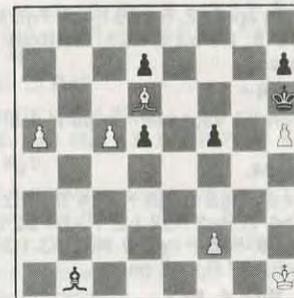


Une ligne de conduite possible est 1. Re6 Fb4 2. Fe4 Rd8 3. Rf7 Fa3 4. e6 Fb4 5. e7+ F×e7 6. c7+ R×c7 7. R×e7 nulle théorique.

En fait il est préférable, dans ce type de situations, de posséder le plus grand nombre de colonnes entre les Pions afin de pouvoir « écarteler » le Fou défensif. A noter le principe fondamental que Philidor a été le premier à annoncer : « Si j'ai un Fou sur cases blanches, je dois placer mes Pions sur cases noires. Si mon Fou est sur

cases noires, je dois placer mes Pions sur cases blanches. Mon Fou peut alors chasser les figures ennemies qui se portent entre mes Pions pour les arrêter ». Ce principe est d'une grande valeur pratique et permet d'avoir un conseil lorsque dans le doute on ne sait plus quel Pion avancer.

Néanmoins il existe des positions et des manœuvres où ce « coefficient de nullité » disparaît sous l'éclat des bombes. L'étude de A. Herbstmann et T. Gorgiev (1929) en est une merveilleuse illustration.



Le pion a5 aimerait bien aller à Dame, mais Fe4+ suivi de d4 semble l'en empêcher. Une diversion s'impose :

1. c6 ! Fe4 + 2. f3 !

Le simple 2. Rh2 est insuffisant : 2. ... d×c6 3. a6 d4 4. Fc5 et d3 annule.

2. ... F×f3 + 3. Rh2 d×c6 4. a6 c5.

Un autre essai : 4. ... d4 5. Rg3 Fd5 6. Fc5 d3 7. a7 d2 8. a8D d1D 9. Df8+ R×h5 10. D×f5+ Rh6 11. Ff8 mat, sans commentaires !

5. Rg3 Fe4 6. Rh4.

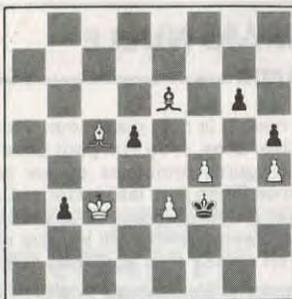
Avec commentaire : menace mat !

6. ... Rg7 7. Fe5+ Rf7 8. Fd4 !

Et le Pion a va rejoindre sa maman !

Tout cela est bien joli, direz-vous, mais dans la pratique de telles choses n'arrivent jamais... détrompez-vous car voici la fin de partie Kotov-Botvinnik (1925) : les Noirs exécutent un véritable tour de magie !

**ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS**



1. ... g5 ! !.

L'usage de la force à des fins justifiées est permise !

2. f x g5.

En effet après 2. h x g5 h4 3. Fd6 h3 4. f5 F x f5 5. R x b3 R x e3, les Noirs sont gagnants.

2. ... d4 + ! !.

Le Pion b3 vaut bien un petit sacrifice, non ?

3. e x d4.

3. F x d4 Rg3 4. g6 R x h4 5. Rd2 Rh3 6. Ff6 h4 7. Re2 Rg2 ! 8. F x h4 b2 ou 7. Rc3 Rg3 8. Fe5 + Rg2 9. Rd2 h3 10. Rc3 h2 11. F x h2 R x h2 gagne.

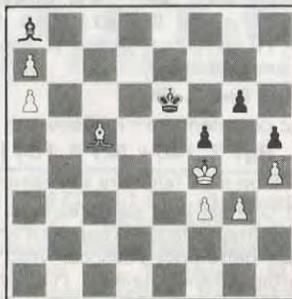
3. ... Rg3 4. Fa3.

4. Fe7 R x h4 5. g6 + Rg4 etc.

4. ... R x h4 5. Rd3 R x g5 6. Re4 h4 7. Rf3 Fd5 + gagne.

On ne peut courir deux lièvres à la fois...

L'étude qui suit vaut bien le détour, il s'agit d'une création de Yuri Averbach (1951) : le grand spécialiste de l'utilisation des pièces mineures...



Le Pion a6 ira à Dame mais après quelles aventures !

1. Rg5 Rf7.

Évite le zugzwang : 1. ... F x f3 2. R x g6 Re5 3. Fe3 Re6 4. Ff4 et f5 ou h5 tombe.

2. f4 !.

Une fausse piste serait 2. g4 h x g4 3. f x g4 f x g4 4. R x g4 Re6 5. Rg5 Fe4 ! 6. a8D F x a8 7. R x g6 Rd7 8. h5 Fe4 + 9. Rg7 Rc7 10. h6 Rb8 11. h7 F x h7 12. R x h7 Ra8 et nulle théorique : les Blancs ont le mauvais Fou et le Pion Tour ne servira qu'à pater le Roi noir !

2. ... Fe4 3. Ff2 !.

Un coup préparatoire dont l'utilité se fera sentir très vite !

3. ... Rg7.

3. ... Ff3 n'évite pas la percée de Pions qui est le thème de cette étude : 4. g4 ! f x g4 5. Fg3 Rg7 6. f5 g x f5 7. R x f5 ou 7. R x h5 comme dans la suite du texte.

4. g4 h x g4.

Ou bien 4. ... f x g4 5. f5 g x f5 6. R x h5 Rf6 7. Fg3 Ff3 8. Rh6 Fe4 9. h5 Ff3 10. Fh4 + Rf7 11. Rg5 Fe4 12. h6 Rg8 13. Fg3 Rh7 14. Ff4 Rh8 15. Rg6 Fd5 16. h7 Fe4 17. Fe5 mat.

5. h5 g x h5 6. a8D !.

6. R x h5 Rf6 ! ne gagne pas.

6. ... F x a8 7. R x f5.

Pour passer le Pion f.

7. ... Rf7 8. Rg5 Ff3 9. a7 Fd5 10. Fh4.

10. R x h5 ? Re6 ! 11. Rg5 Rd7 annule.

10. ... Ff3 11. f5.

11. R x h5 ? g3 + 12. Rg5 g2 annule.

11. ... Rg7 12. Fg3 Rf7 13. Fe5.

Pour empêcher Rg7 et Rf6 sur la prise en h5.

13. ... Fe4.

13. ... Rf8 14. Rf6 ! h4 15. Fd6 + Re8 16. Rg7 h3 17. f6 gagne.

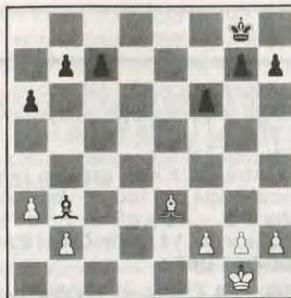
14. R x h5 g3 15. F x g3 Rf6 16. Rg4 ! F x f5 + 17. Rf4.

Et le Pion a7, seul survivant, va en terre promise...

Pour conclure, comment gagner l'ingagnable ? Comment une finale de Fous, sur couleurs différentes, pratiquement symétrique avec seulement un Pion d'écart (sur sa case de départ !) et sans candidats à la promotion peut-elle être perdue par l'un des forts grands-maîtres ?

On en doute moins lorsque l'on sait que les Noirs sont tenus par Anatoly Karpov !

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



1. f3.

Applique le principe de Philidor !

1. ... Rf7 2. Ff4 c6. 3. Fd6 ? !.

Plus précis 3. Fc7 suivi de Rf2 - e3, mais même ici on ne voit pas ce qui peut arriver aux Blancs !

3. ... Re6 4. Ff8 g6 5. Rf2 a5 6. Re3.

Pour faire plaisir à Philidor, il fallait chercher à figer les Pions noirs sur blanc : 6. Fc5 ! Rd5 7. Fb6 a4 et la nulle sera inévitable. Le Yougoslave croit pouvoir tout se permettre.

6. ... b6.

Bien joué !

7. h4 c5 !.

Ainsi l'aile Dame reste plus souple et le Fou des Blancs ne peut attaquer la phalange, il n'a pas accès à la case d8.

8. g4 ?.

Par conséquent il fallait jouer 8. Fh6 ! avec l'idée Ff4 - c7 forçant le Roi noir à la passivité. Le coup du texte est affaiblissant et inutile.

8. ... Fd1 ! 9. Re4 ?.

La suite correcte était 9. h5 ! g x h5 10. g x h5 Rd5 11. Fg7 f5 12. h6 Rc4 13. f4 Rb3 14. Rd2 et les Blancs égalisent. Pour la défense le fait d'avoir ses Pions sur la même couleur que celle de son Fou est ici bénéfique : il ne pouvait plus rien arriver aux Blancs.

9. ... a4 10. h5.

10. g5 f5 + créerait un Pion arriéré faible en h4 mais difficile à venir chercher.

10. ... g x h5 11. g x h5 f5 + 12. Re3 Rd5 13. h6 Rc4 14. f4 Rb3 15. Fg7 ?.

Malgré un nombre incalculable d'imprécisions, les Blancs pouvaient encore tenir la partie par 15. Rd2 ! R x b2 16. R x d1 c4 - 16. ... R x a3 17. Rc2 = - 17. Fg7 + ! c3 18. Re2 R x a3 19. F x c3 b5 20. Fe5 ou 19. Re3 b5 20. Rd4 Rd2 21. Rc5 etc.

15. ... Rc2.

Ecarte le Roi blanc.

16. Fe5 Fh5 17. Ff6 Ff7 18. Fe5 Fb3 19. Fg7.

Et maintenant on ne voit pas où veulent en venir les Noirs...

19. ... b5 20. Ff8 c4 21. Fg7 b4 ! !.

Une percée de Pions qui rappelle notre étude précédente.

22. Rd4.

22. a x b4 c3 ! 23. b x c3 Fc4 ! ou 23. F x c3 a3 ! 24. b x a3 R x c3 gagnent.

22. ... c3 ! 23. b x c3 b x a3 24. c4 a2 25. Rc5 Rb1 0 - 1.

Tout change, les Fous sur couleurs différentes n'annulent plus !

LESNEVEN

(FINISTERE)

Le PAYS LEONARD et la COTE DES LEGENDES vous attendent !

Venez les découvrir, tout en participant dans une sympathique ambiance.

DU 1^{er} AU 7 AOUT 1988

A L'OPEN D'ECHECS 1988

7 RONDES AU SYSTEME SUISSE - APPARIEMENTS FORTS-FAIBLES

Inscriptions, renseignements et réservations : M. Noël RANNOU, 1, rue A.-Morvan, 29212 PLABENNEC. Téléphone : 98 40 74 37 (après 20 heures).

NOS PARTIES

C57/17

COUPE EUROPE-ECHECS TOURNOI 88-E-8 DEFENSE DES DEUX CAVALIERS (VARIANTE BERLINER)

MARTIN

BILLETER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4.

La sortie italienne du Fou, typiquement XIX^e, semble bien être la coqueluche ce printemps. Sur quatre parties ainsi engagées en avril, quatre Fc4 !

3. ... Cc6.

Douteux selon Steinitz, qui l'affuble d'un « ? ! » d'infamie, estimant que cela implique « un mauvais sacrifice de Pion ». Mais personnellement, le giuoco piano, voire pianissimo, me sort un peu par les yeux.

4. Cg5.

Un coup « primitif » selon Panov, « maladroit » selon Tarrasch « cette offensive entreprise avec des forces insuffisantes aboutit rapidement à une retraite peu glorieuse ». Steinitz et Fischer, eux, considèrent que c'est le seul coup pour ne pas perdre le droit d'aïnesse. A qui se fier ? Question de goût... D'ailleurs, que jouer d'autre ? Les filandreux 4. d3 et 4. O-O n'ayant pas vraiment de quoi soulever l'enthousiasme, il ne reste guère que 4. d4 qui peut mener tout droit à l'attaque Max Lange.

4. ... d5.

Pour les amateurs de sensations fortes, il y a l'empoignade tactique 5. ... Fc5, dite contre-attaque Traxler ou variante Wilkes-Barre (rien à voir avec le placide député de Lyon, je vous assure).

5. e x d5 Cd4.

Le coup de Fritz, longtemps jugé inférior, car ce Cavalier solitaire franchissant illégalement la frontière devra, après l'inévitable c3, battre en retraite.

La variante Polerio 5. ... Ca5 6. Fb5+ (d3 est moins bon) c6 7. d x c6 b x c6 est plus usuelle ; mais, le Cavalier embourbé à la bande fait plutôt peine à voir, non ?

Les autres choix possibles, mais à déconseiller aux âmes sensibles, sont le coup de Pinkus : 5. ... C x d5 et le coup d'Ulvestad : 5. ... b5.

6. c3 b5 ! 7. Ff1 C x d5 8. Ce4.

Possible, quoique peu claire, est la

suite : 8. C x f7 R x f7 9. c x d4 e x d4 10. F x b5 De7+ 11. De2 D x c2+ 12. F x e2 Cb4 13. Fc4+ Fe6.

Par contre, 8. c x d4 est une tentative de suicide qui a toutes les chances d'aboutir : 8. ... D x g5 9. F x b5+ Rd8 10. Df3 e x d4 11. Fc6 Cf6 12. F x a8 Fg4 13. Dd3 De5+ :

a) 14. Fe4 C x e4 et les Blancs n'ont plus que la peau et les os.

b) 14. Rf1 Fc5 (avec l'idée Te8) 15. g3 Fh3+ 16. Fg2 Ff5 !! 17. De2 D x e2+ 18. R x e3 Te8+ 19. Rd1 Cg4 et... rideau !

8. ... Dh4 !.

Copyright : Hans Berliner.

Les Noirs sont prêts — voilà qui est joyeusement machiavélique ! — à envoyer le Cavalier solitaire à l'abattoir en échange d'une bougrerie forte attaque.

La vieille suite, beaucoup trop frileuse, 8. ... Ce6 9. F x b5+ Fd7 10. F x d7+ D x d7 11. O-O laisse les coudées franches aux Blancs.

9. F x b5+ ? !.

Voilà du nouveau !

La suite attendue, d'ailleurs enseignée par les livres sacrés, est 9. Cg3 Fg4 10. f3 e4 ! (et non pas Cf5 ? 11. F x b5+ Rd8 12. O-O ! Fc5+ 13. d4 e x d4 14. Ce4 ! et les Blancs tiennent tout) 11. c x d4 Fd6 12. F x b5+ Rd8.

1) 13. O-O e x f3

a) 14. Db3 Cb4 ! (et non le triste f x g2+ ? yougoslave) 15. T x f3 ! [si 15. a3 Tb8 ! 16. a x b4 (Fc4 F x g3 17. h x g3 D x g3 18. Tf2 Te8 - +) T x b5 17. Ta5 ! T x a5 18. b x a5 Te8 19. Db8+ Fc8 20. T x f3 Te1+ 21. Tf1 F x g3 et les Blancs sont KO debout] c6 !! 16. Fe2 ! F x f3 17. D x f3 (F x f3 ? Te8 ! - +) D x d4+ 18. Rh1 Fc5 19. Df1 Cc2 20. Cf5 et maintenant Df2 ! nettoie les tranchées à la grenade.

b) 14. T x f3 Tb8 15. a4 (Ff1 Te8 16. Cc3 c6 ∞/=) a6 16. Ff1 (F x a6 Te1 17. Cc3 Cb4 18. Ff1 F x f3 ∞/=) Te8 17. Cc3 c6 18. d3 f5 ! aboutissant à ce genre de position suffisamment alambiquée pour aggraver n'importe quel ulcère de l'estomac.

2) 13. Db3 F x g3+ 14. Rd1 Fe6 15. Fc6 e x f3 ! 16. F x d5 (au rayon des gaffes : F x a8 f x g2 17. Tg1 Dg4+ - +)

16. ... f x g2 17. D x g3 D x g3 18. h x g3 F x d5 et ma soeur Anne voit certainement venir de séduisantes perspectives.

Or donc, les Blancs imaginent une entourloupette, croyant sans doute desserrer l'étreinte et gagner un Pion. Mais il est toujours dangereux d'improviser, surtout quand il y a...

9. ... c6 !.

... une jolie feinte !

Bien évidemment pas 9... C x b5 ? car surgit le vipère 10. Da4 ! qui, grâce à la puissante menace 11. Cd6+, regagne la pièce et accule les Noirs dans les cordes, par exemple :

10. ... Rd8 11. d3 Cf4 (surtout pas Fd7 ? ? 12. Fg5+ et la Dame noire n'a plus qu'à entonner une courte marche funèbre) 12. D x b5 C x g2+ 13. Rd1 ! (Rf1 ? ! Dh3 !) Cf4 14. F x f4 D x f4 15. Cbd2 avec les plus joyeux lendemains qui chantent pour le joueur en premier.

10. d3.

Si 10. F x c6+, alors C x c6 ! car à présent la vipère 11. Da4 a perdu tout son venin : 11. ... Dh6 ! (voilà la subtilité de c6 !) 12. O-O Fd7 13. d3 Dg6 et les Noirs jouent avec une pièce de plus dans une position très confortable.

10. Fd3 ne vaut guère mieux, à cause de 10. ... Ff5 !.

La meilleure façon de se tirer du guépier est encore de prendre ce pauvre Cavalier solitaire, si loin de sa maison : 10. c x d4 D x e4+ (c x b5 ? 11. De2 !) 11. De2 D x e2+ 12. F x e2 e x d4, avec une accalmie bienvenue pour les Blancs, quand bien même les Noirs aient encore un avantage, mais d'une insoutenable légèreté.

10. ... C x b5

Pourquoi mégoter ? Ce Fou est bon à prendre, prenons-le !

11. Fg5 ?.

Regrettable.

Les Blancs ont perdu le fil : ils comptent renverser la vapeur grâce au mysogyne échange des Dames et du coup de fourchette en c4. Mais ce coup sur cases noires affaiblit les cases... blanches !

11. g3 pour éloigner la Dame noire se heurte à Dh3 ! suivi de Fg4 avec un enterrement de 1^{re} classe.

11. c4 Cd4 12. c x d5 c x d5 13. Cg3 Fg4 14. Da4+ (Dd2 ? Ff3 !) Fd7 15. Dd1 Fc6 (suivi de Fc5) ouvre de bien belles perspectives aux Noirs. Mais en dernier

ressort il semble que ce soit le moindre mal pour les Blancs.

Quant à 11. Da4, la vieille vipère édentée, c'est sans compter sur Cb6 ! 12. Da5 f6 !

11. ... Dg4 12. D x g4 F x g4 13. c4.

Question : les Blancs regagnent-ils leur pièce ?

13. ... Cd4.

La réponse est non ! Car les Noirs ont aussi un solide coup de fourchette... La petite plaisanterie Cc2+ (tiens, une case blanche !) coûte un temps, donc une pièce, car au jeu d'échecs comme chez les businessmen, le temps c'est de l'argent.

A remarquer : l'« enfant à problèmes » de Fritz, l'ex-cavalier apatride, est à présent indéboulonnable.

14. Rd2.

Les Blancs courent au plus urgent.

Un autre bon coup : abandon.

14. ... Tb8 !.

A chaque fois — un coup de massue ! Bien meilleur que l'insipide Cb6, car la sortie de la Tour crée quelques petites menaces de mat — juste de quoi achever « un adversaire qui est mort, mais ne veut pas se coucher » (Spaski) !

15. b3.

Tue tout juste un petit peu plus lentement.

Si les Blancs acceptent l'offre, 15. c x d5 T x b2+ 16. Re1 (pour amateurs de mat aidé : 16. Re3 ? ? Te2 mat ou Rc3 ou c1 ? ? Tc2 mat) alors Cc2+ clôt une fois pour toutes le débat.

15. ... Fb4+ 16. Cbc3 C x c3 17. C x c3 Ce2 !.

Un coup de grâce donné — suprême ironie ! — par le Cavalier... Allez donc savoir ce qui se passe dans la tête d'un cheval qui, sortant indemne de l'abattoir, gagne détaché le Prix de l'Arc de Triomphe !

Résultat des courses : cela coûte au choix, soit une deuxième pièce mineure (18. f3 C x c3 19. f x g4 Ce4+ 20. Roi fuit C x g5, soit une Tour nette (18. Tac1 C x c1) Conclusion :

18. Abandonne.

BILLETER.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

mysogyne

C39/16

MATCH DEFI 87/127

GAMBIT ROI

WEINREICH DELAPORTE

1. e4 e5 2. f4 e x f4 3. Cf3 g5 4. h4 g4 5. Ce5 Cf6 6. d4 Fg7 7. F x f4 C x e4 8. C x g4 0-0 9. Cc3 d5.

Ou 9. ... Te8 10. Ce3 d5 11. Cc x d5 Cg3 12. C x c7 T x e3+ 13. Rf2 C x h1+ 14. R x e3 Cc6 et si 15. C x a8 F x d4+ l.

10. Fe2 Cc6 11. C x e4 d x e4.

Ou 11. ... F x g4 12. F x g4 Te8 13. Ff3 d x e4.

12. c3 Ce7.

Oblige le Fou à quitter la case f4 après Cg6.

13. Ce3 Cg6 14. Fg3 Fh6.

Force le Cavalier à abandonner la défense de f5 ce qui va permettre 16. ... f5.

15. Cg4 F x g4 16. F x g4 f5 17. Db3+ Rg7 18. Fe2 f4 l.

Le coup de grâce.

Si 19. h5 f x g3 20. h x g6 Dg5 et mat en quelques coups.

Si 19. Ff2 e3 20. Fg1 C x h4 21. 0-0-0 C x g2 22. Th2 f3 23. Ff1 (ou Fd3) e2+.

19. Abandonne.

B00/13

DEFENSE NIMZOWITCH DU PION ROI

DELAPORTE WEINREICH

1. e4 Cc6 2. d4 d5 3. e5 f6 4. f4 Ff5 5. Ce2 e6 6. Cg3 Ch6 7. c3 Fe7 8. C x f5 C x f5 9. Fd3 0-0 10. 0-0 g6 11. Dg4 Dd7 12. Dh3 Cg7 13. Cd2 a5 14. Cf3 Cd8 15. Fe3 f5 16. Fe2 Cf7 17. Dg3 Tfc8 18. h4 c5 19. Cg5 c x d4 20. F x d4 a4 21. Rf2 h6 22. Th1.

Pour ouvrir la colonne h.

22. ... h x g5 23. h x g5 a3 24. b3 C x g5.

Il faut rendre le Cavalier sinon il suit Dh4.

25. f x g5 Rf7 26. Th7 Fc5 27. Dh4 F x d4 + 28. c x d4 Tc2.

Tentant avec en vue Db5.

29. T x g7+.

Mais ce coup enlève tout espoir : Les Noirs n'ont plus la possibilité de venir soutenir leur Roi.

29. ... R x g7 30. Th1 T x e2+ 31. R x e2 Db5+ 32. Rf2 Abandonne.

Si 32. ... Tg8 33. Dh7 + Rf8 34. Tc1 De8 (forcé) 35. Tc7 l.

Si 32. ... De8 33. Dh7 + Rf8 34. D x b7 Rg8 (forcé) 35. Th7 Df8 (forcé) 36. Th6 De8 (forcé) 37. Dh7 + Rf8 38. T x g6 Df7 (forcé) 39. Tf6 et gain rapide.

DELAPORTE.

C64/7

MATCH DEFI 87/78

ESPAGNOLE VARIANTE CORDELL

MACE LECOMTE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 4. c3 Cge7 5. 0-0 Fb6 6. d4 e x d4 7. c x d4 d5 8. e x d5 C x d5 9. Te1+ Fe6 10. Fg5 Cf6 11. F x f6 D x f6 12. Cc3 0-0 13. Ce4 Dd8 14. Cc5 F x c5 15. d x c5 Fg4 16. D x d8 Tf x d8 17. F x c6 b x c6 18. Ce5.

Le but de la manœuvre.

18. ... Fd7 19. Ted1 Fe8 20. b3 Td5 21. T x d5 c x d5.

Les Blancs simplifient : Le Cavalier est supérieur au Fou quand les Pions sont en voie d'être bloqués.

22. Cf3 f6 23. Cd4 Fg6 24. Te1 Rf7 25. f4 Fe4 26. b4 a5 27. b5 a4 28. a3 Tb8 29. Te2 l.

Tend un piège, ce qui va conduire au quasi enfermement du Fou noir.

29. ... Re8 30. Rf2 Rd7 31. Tb2 Fd3 32. b6 c6 33. Tb4 Fb5 34. Tb1 Te8 35. Te1 Te5 ? ?.

Erreur de notation mais 35. ... Te4 perdait aussi rapidement.

36. f x e5 Abandonne.

MACE.

Pour les ECHECS,

une seule adresse :

DAMIER DE L'OPERA

Sté-St-Germain-La Fayette

7, rue La Fayette

75009 PARIS

Tél. 48 74 33 21 ou 40 23 06 29

- Catalogues
- Vente par correspondance
- Renseignements téléphoniques
 - Métro Chaussée d'Antin, Opéra
 - RER Auber

B01/9

TOURNOI 1172 SCANDINAVE

DAILLET BAUDOIN

1. e4 d5 2. e x d5 Cf6 3. d4 C x d5 4. c4 Cb6 5. Cf3 Fg4.

La suite habituellement pratiquée par le regretté Dr Bergeras (B).

6. c5.

Ce coup est dû à Larsen dont on connaît le goût pour les ouvertures originales. L'école classique préfère 6. Fe2 qui ne semble pas poser de problèmes insurmontables à la défense à condition de jouer avec beaucoup de précision dès l'ouverture des colonnes centrales.

6. Fe2 e6 ! 7. 0-0 Cc6 ! 8. Fe3.

8. Cc3 F x f3 9. C x d4 10. F x b7 Tb8 11. Fe4 (11. Fe3 ? IT x b7 12. F x d4 c5) f5 (Et non 11. ... Fc5 ? ! 12. Fe3 !) 12. Fb1 Fc5 ! avec jeu noir actif.

8. ... F x f3 !

Le meilleur : 8. ... Fe7 ? ! 9. Cc3 F x f3 10. F x f3 C x c4 11. Db3 Cb6 12. d5 e x d5 13. C x d5 laisse aux Blancs une forte initiative.

9. F x f3 C x c4 10. Db3 Cb6 11. d5 e x d5 12. F x b6 a x b6 13. F x d5 Df6 14. Cc3.

Et ici deux voies mènent vers l'égalité 14. ... Fe7 et 14. ... Ca5, la première étant semble-t-il plus risquée.

6. ... C6d7.

Seule réponse valable : Si 6. ... Cd5 ? 7. Db3 F x f3 8. D x b7 Ce3 9. D x f3 ± et si 6. ... F x f3 7. D x f3 Cd5 8. Db3 ± (B).

7. Fc4.

Le plus fort. Si 7. Db3 Cc6 ! (B).

7. ... e6.

Forcé. Si 7. ... Cc6 8. F x f7 + R x f7 9. Cg5+ (B).

8. h3 Fh5 9. Fe3 b6.

Ce coup m'a semblé à tort parfaitement jouable mais meilleur est 9. ... Cc6 (B.)

10. Cc3 Fe7.

Contrairement à M. Daillet je pense qu'il s'agit d'une faute car il doit suivre 11. d5 ! et les Noirs ne peuvent ni prendre en d5 à cause de D x d5 avec attaque double sur la Tour a8 et le Fou h5 ni roquer car après 12. d x e6 C x c5 13. F x c5 les Blancs gagnent du matériel. Le meilleur coup noir doit être 10. ... c6 pour parer la poussée d5 avec la suite possible 11. g4 Fg6 12. De2 ! Fe7 suivi le plus vite possible du petit roque et les Noirs peuvent tenir (B).

Les Noirs se défendent bien : si 10. ... b x c5 ? ! 11. d5 e5 ! ? 12. g4 Fg6 13. h4 ! f6 14. h5 Ff7 15. Ch4 et les Blancs ont de bonnes compensations sur les cases blanches de l'aile Roi. Bien entendu 10. ... c6 ! ? est aussi possible.

11. b4

11. d5 me paraît gagnant. Je laisse la parole pour les autres commentaires à mon adversaire (B).

Un coup naïf en apparence mais non sans intérêt.

11. ... a5 12. a3 a x b4 13. a x b4 F x f3 14. g x f3 Cc6 15. Ta4.

Maintient un peu de pression sur les Noirs.

15. ... Ff6 16. Fb5 T x a4 17. C x a4.

Je ne m'explique pas ce coup stupide. Mieux valait s'en tenir à l'idée originelle 17. D x a4 C x d4 18. Ce4 C x b5 (18. ... C x f3 ? 19. Re2 Cd4 20. F x d4 F x d4 21. Td1 e5 22. Cd6+ Re7 23. Cf5 + -) 19. D x b5 b x c5 (19. ... 0-0 ? ! 20. Re2) 20. F x c5 ! Da8 ! 21. C x f6 + g x f6 22. Re2 c6 23. Dc4 et égalité malgré le Pion de moins.

17. ... C x b4 18. Db3 Cd5 19. c x b6 c x b6 20. Fc6 0-0 21. F x d5 e x d5 22. D x d5 Te8 l.

Un bon coup surprise.

23. 0-0 Ce5 24. Db7.

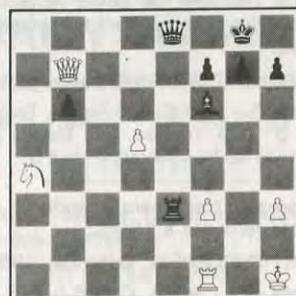
24. D x d8 amenait une finale théorique-ment nulle.

24. ... Cc4 25. d5 C x e3 26. f x e3 T x e3 27. Rh1.

Forcé. Si 27. Dc6 ? Fd4 28. Rh1 g6 ! et 29. ... Dh4 gagne. Par exemple 29. Td1 Dh4 30. Dc8+ Rg7 31. Dg4 Df2 ! 32. Dd4 Te1 - +.

27. ... De8.

Tend un joli piège.



28. C x b6 ?.

La seule défense était 28. Dc6 ! et maintenant les Noirs n'avaient plus la menace Fd4-Dh4.

Si 28. ... Fd4 29. D×e8 + T×e8 30. Td1 =.

Si 28. ... b5 29. Cc5 1 D×c6 30. b×c6 Tc3 31. Ta1 g6 32. Ta8 + Rg7 33. c7 =

28. ... Fd4 29. Cc4 T×f3 30. Abandonne

Commentaires de DAILLET et BAUDOIN (B).

**MATCH DEFI 87/222
SICILIENNE**

CATALAN FOUCAUD

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3.

Sicilienne classique...

5. ... g6 ?.



Ce coup est faible d'après la « théorie » : on joue d'abord 5. ... d6 dans la variante du dragon classique, pour contrôler la case e5 et ouvrir la diagonale au Fou c8. Ainsi, après l'échange des Cavaliers, sur 7. e5, le Cg4 est protégé par ce Fou c8.

François Le Lyonnais, dans son remarquable « Prix de Beauté aux Echecs », raconte l'histoire de cette variante. Au XIX^e siècle, on ne prêtait pas attention à ce coup :

LIPSCHUTZ-STUART, Saratoga 1899 :

Après 5. ... g6 6. Fe3 Fg7 7. Fe2 d6 8. 0-0 0-0 9. h3 etc. Les Blancs jouent comme si les Noirs avaient joué 5. ... d6 et 7. ... g6.

Le premier traitement « moderne » de la variante remonte à 1906 :

POST-SWIDERSKI, Ostende, 1906 :

Après 5. ... g6 6. C×c6 b×c6 7. e5 Cg8 8. Df3 Da5 9. Ff4 Fg7 10. Fc4 f6 11. e6 !.

Mais la variante ne devint célèbre que l'année suivante et c'est le malheureux Tartakower qui en fut la victime. On remarquera au passage comment passer d'une Bénoni directe à une Sicilienne :

LEONHARDT-TARTAKOWER, Carlsbad, 1907 :

1. d4 c5 2. e4 c×d4 3. Cf3 Cc6 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 ?.

F. Le Lyonnais imagine que le fameux grand-maître « avait en réserve une variante de réhabilitation dont, au dernier moment, il aurait découvert l'insuffisance » :

6. C×c6 b×c6 7. e5 Cg8 8. Df3 ! Fg7 9. Fc4 e6 10. Ff4 Dc7 11. 0-0 ! (et, après de longues péripéties et un prix de beauté : 1-0).

On notera que Schlechter n'a pas tenu compte de ce coup nouveau dans son match contre Lasker de 1910, puisqu'il joua, après 5. ... g6 :

6. Fc4 ? d6 7. C×c6 b×c6 8. e5 Cg4 9. e6 f5 10. 0-0 (0,5-0,5).

Mais revenons à notre partie :

6. C×c6 b×c6 ? !.

La théorie conseille ici la reprise par le Pion d, « exception confirmant la règle », mais la pratique montre que la plupart des joueurs reprennent par le Pion b. Comme il faut bien donner un exemple :

SMYSLOV-BOTVINNIK, match de 1958 : Après 6. C×c6 : 6. ... d×c6 7. D×d8 + R×d8 8. Fc4 Re8 9. a4 e5 10. f4 Fe6 11. F×e6 f×e6 12. Tf1 Fh6 et les Noirs égalisèrent (meilleur eût été 8. Ff4 suivi de 0-0-0).

La prise du Cc6 fait sauter la défense de e5 et permet donc :

7. e5 ! Ch5 ? !.

On joue ici 7. ... Cg8 suivi de 8. Fc4 et Da5 ou Fg7. Avec ce coup, on sort cette fois vraiment des sentiers battus. Les Blancs peuvent envisager trois répliques :

— 8. Dd4, repoussé de suite à cause de Fg7 !.

— 8. Fc4 qui permet un roque rapide, mais ce Fou non protégé deviendrait une cible de choix.

— 8. g4 de suite oblige Cg7, prenant la place de développement du Ff8... pour jouer finalement le coup de Léonhardt cité plus haut :

8. Df3.

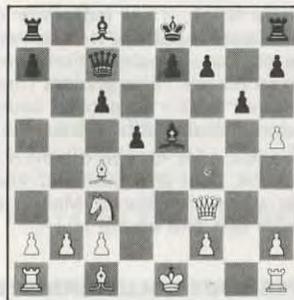
... empêchant 8. ... d5 car 9. e×d6 e.p. D×d6 avec un Pion c6 isolé et diverses

menaces, telle que Fb5. Bien sûr, si 8. ... Fg7, alors 9. g4 gagne le Cavalier.

8. ... Fg7 9. g4 F×e5 10. g×h5 Dc7 ! ?.

Coup réflexe pour attaquer h2, mais les Noirs auraient dû se protéger contre la mini-combinaison qui vient, par 10. Tb8 ou 10. 0-0 tout simplement.

11. Fc4 d5.



Proposant un marché aux Blancs pour rééquilibrer les forces...

12. C×d5 c×d5 13. F×d5.

Marché conclu.

La menace blanche, introduite par Fc4, est encore plus précise, après cette restitution de matériel. Et les Noirs doivent bien sauver leur Tour a8 :

13. ... Tb8 14. D×f7 + Rd8.

Si 14. ... Rd7 15. Fg5 menace D×e7.

15. Fg5.

En vue de 16. 0-0-0 et échec à la découverte en ôtant le Fd5...

15. ... F×b2.

Il y avait sûrement mieux à faire. 15. ... Fb7 paraît meilleur quoique peu convainquant contre 16. 0-0-0.

Bien entendu, il ne fallait pas jouer 15. D×c2 car 16. D×e7 mat. Ni 15. ... T×b2 car 16. 0-0-0 !.

16. Td1 Fc3 + 17. Re2 De5 + 18. Fe3 Rc7 ? !.

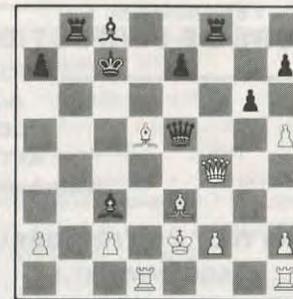
Les Blancs ont colmaté la brèche et le Roi noir quitte la colonne d. 18. ... Fd7 était à envisager, mais pas 18. ... Fg4 + 19. Ff3 + d.

19. Df4.

Menace, sur 19. ... D×f4. 20. F×f4 + gagnent la qualité.

19. ... Tf8.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



Coup de bluff (Foucaud).

Sur : 19. ... D×f4. 20. F×f4 + e5 est jouable.

20. Dc4 +.

Et non bien sûr 20. D×f8 Fa6 + 21. Rf3 T×f8.

20. ... Rd8 21. Fe6 + d abandonne.

Si 21. ... Re8 22. Dc6 + Fd7 23. D×d7 mat.

Si 21. ... Fd7 22. T×d7 + Re8 23. Td8 R×d8 (si T×d8 24. Dc6 +) 24. Td1 + Fd4 25. T×d4 + D×d4 26. D×d4 + Rc7 27. Dd7 mat.

Si 21. ... Fd4 22. T×d4 + F×d7 23. T×d7 + Re8 24. Td8 + R×d8 25. Td1 + Dd6 26. T×d6 + e×d6 27. Fg5 + Tf6 28. F×f6 + Re8 29. Dc6 Rf8 30. D×d6 + Re8 31. De7 mat.

CATALAN

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

ATTENTION !

Le 1^{er} février 1988, les échecs
ont été transférés :

7, rue La Fayette
75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 120

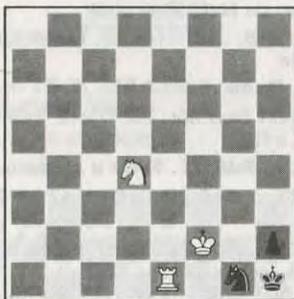
L'ART DE FAIRE MAT

(Concours échelle permanent)

JE SAIS TOUT... OU PRESQUE ! (1)

DIAGRAMME N° 1

« Avec des Si »

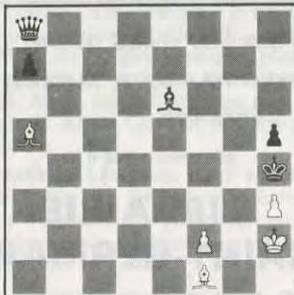


Trait aux Blancs

Question n° 20. A vous de jouer ! Le mat est facile (sic), mais le plus rapide gagne. (5 points).

DIAGRAMME N° 2

« Juge arbitre »



Trait aux Blancs

Question n° 21. A vous de juger ! Partie nulle ? Gain pour les Noirs ? Les Blancs ? (5 points).

Beaucoup de « diagrammes » sont des histoires compliquées et on ne peut — dans un jeu concours — les citer tous.

(1) Voir cours N° 117 à 119 : Règlement et liste des prix.

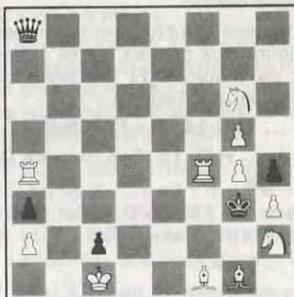
Dans le N° 1, il est indéniable que le trait doit lever le pat des Noirs et leur permettre de jouer ; mais si l'on donne du champ au Roi noir, il en prendra trop et se réfugiera en « h3 » au second coup, rendant un mat rapide impossible.

* Si vous étiez chargé d'arbitrer cette fin de partie, peut-être donneriez-vous pas cher de la peau des Blancs. Mais attention un arbitre doit être neutre !

ETES-VOUS SOLUTIONNISTE ?

DIAGRAMME N° 3

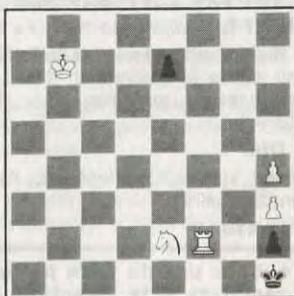
« Les essais »



Mat en trois coups

DIAGRAMME N° 4

« Une bagatelle »



Mat en six coups

Dans le « 3 » coups la Dame noire doit surveiller deux foyers : a3 et f3, sans cela, l'une ou l'autre Tour blanche pourrait faire mat. Mais il y a neuf essais avant de trouver la bonne case pour la Tour. Le mat en « 6 » est exploité au moyen d'une amusante manœuvre. Une clé « fine » et deux variantes nettes finissant par deux mat modèles.

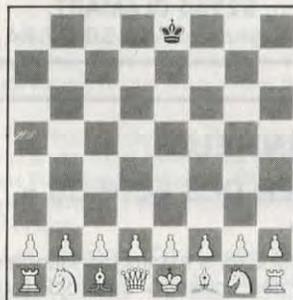
Question n° 22. Les Blancs jouent et font mat en trois coups. (3 points).

Question n° 23. Les Blancs jouent et font mat en six coups. (6 points).

FANTASIE ECHIQUEENNE

La notion de composition irrégulière varie dans le temps : telle époque (R. Lopez) considère comme bizarre ou peu sérieuse la fantaisie échiquéenne qui est réhabilitée dans une période (S. Loyd) ultérieure.

DIAGRAMME N° 5



Toute idée de lutte est supprimée. Les Blancs et les Noirs collaborent vers le même but qui est d'obtenir la position du diagramme n° 5 en quelques coups.

Question n° 24. Les Noirs « aident » les Blancs à obtenir cette position casse-tête en... 16 coups ! Comment ? (5 points).

* Combien de réponses justes ?

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO (Echecs) Journal « Nice-Matin », B.P. 04, 06029 Nice-Cedex. Avant le 15 du mois prochain.

SI JE VOUS DIS :

Question n° 25.

- Vous répondez ?
- a) « Albin » : Attaque Albin ou contre gambit-Albin ? (1 point).
- b) « Alexandre » : Alekhine ou Rabbi Aaron Alexandre ? (1 point).
- c) « Lasker » : Le meilleur Edward ou Emmanuel ? (1 point).
- d) « Stamma » : Inventa la notation algébrique ou le mat étouffé ? (1 point).
- e) « Qui ? » : Le 1er champion de France AJEC ? (46-47) (1 point).

NICE-ECHECS

Vous propose :

— Les cahiers d'échecs pour le jeu par correspondance : 1 cahier : 24 F ; 2 (42 F) ; 5 (95 F) franco.

— Le « Gambit Pierre Morra » (Sicilienne) : 18 F.

— Les jeux de l'échiquier (60 diagrammes) : 40 F.

— Valeur stratégique variable (jugement de la position) : 30 F.

— Testez votre valeur échiquéenne. 36 exercices. Estimation de votre force. Recommandé par la presse échiquéenne : Prix pour les AJEC : 27 F.

A J. NEGRO (CCP 257 351 U Marseille). Adresse page 2 du C.D.E.

SOLUTIONS DU COURS N° 119

Question n° 16. 1. f5+ ! (1. f×g5 ? c3 !) (1. Rf2 ? c3 2. Re2 g×f4 3. e×f4 Rd5 4. f5 R×d4 5. f6 e3 6. f7 c2=, ou 4. Re3 Rc4 5. f5 Rb3 et les Noirs font Dame les premiers, =) 1. ... R×f5 2. Rf1 ! (2. Rf2 ? g4 3. h×g4 R×g4 4. Re2 c3 5. Rd1 (5. d5 Rf5) 5. ... Rf3 6. d5 R×e3 7. d6 Rf2 8. d7 e3 9. d8D e2+ =) 2. ... c3 (2. ... g4 3. h×g4+ R×g4 4. Rf2 ! c3 5. Re2 +-, car les Noirs sont en zugzwang ; 5. ... Rf5 6. Rd1 ou 5. ... Rg3 6. d5). 3. Re1 ! g4 4. h×g4+ R×g4 5. Re2 ! c2 (5. ... Rf5 6. Rd1) 6. Rd2 Rf3 7. d5 c1D+ 8. R×c1 R×e3 9. d6 Rf2 10. d7 e3 11. d8D +-. (Etude de Tchekhov, 1951). (10 points).

Question n° 17. 1. ... Rf7 2. g4 ! f×g4 3. f4 g3 4. f5 (et non 4. f×g2 5.

g6 + R x g6 6. Rg8 g1D et si 7. h8D Da7 et gagnent.) 5. ... g2 6. f6 R x f6 (le meilleur) 7. Rg8 partie nulle. (Si 7. ... g1D 8. h8D + Re6 9. Dh6 + Rd5 10. Rf7 g4 11. De6 + Rc5 12. Dc8 + Rb5 13. Db7 + Rc4 (13. ... Db6 14. Dd7 + =) 14. Da6 + etc. échec perpétuel. (10 points) (Etude de V. Halberstadt, 1954)

Question n° 18. 1. Rd6 Cg3 (a) 2. Td5 Re8 3. Re6 Ce4 4. Te5 avec deux suites:

1° 4. ... Cd2 5. Rd6 + Rd8 6. Td5 (position d) Cc4 (e4) + 7. Rc5 (e5) + Mat.

2° 4. ... Cf2 5. Rf6 + Rf8 6. Tf5 (position f) Ce4 (g4) + 7. Re5 (g5) + Mat.

(a) 1. ... Cd4 2. Td5 avec deux suites :

à1) 2. ... Ce2 3. Re6 + Re8 4. Te5 (position e) Cd4 (f4) + 5. Rd5 (f5) + mat.

à2) 2. ... Cc2 3. Rc6 + Rc8 4. Tc5 (position c) Cb4 (d4) + 5. Rb5 (d5) + mat.

(V.H. de Parralèle 50. 1952.) (5 points).

Question n° 19. Partie jouée, en octobre 1858, dans une loge de l'Opéra de Paris, pendant l'entracte d'une représentation du « Barbier de Séville » de Rossini.

Blancs : P. Morphy. Noirs : Duc de Brunswick, Comte Isouard et K. Herzog.

En consultation. (Archives de Pierre Morra, page 260) (1 point).

Vocabulaire : « Mise en bière du Roi » (Abandon de la partie). « Bénévole » (Animateur de cercle. Oiseau rare). « Train du Sud » (Elle désigne un Fou et une Dame sur la même diagonale.) « Agio » (Gain de la qualité). « Galerie » (Ensemble des spectateurs suivant le déroulement d'une partie.) « Voie lactée » (Désigne la grande diagonale a1-h8). (1 point par bonne réponse).

PROPAGANDE ECHECS

Offrez un abonnement d'un an à un ami, un jeune, à votre cercle, ou tout simplement, trouvez un nouvel A.J.E.C. !

Vous recevrez gratuitement la nouvelle brochure qui fait « fureur » : « **Testez votre valeur échiquéenne** ». Ecrire à Jacques NEGRO, B.P. 4 (Echecs) Journal Nice-Matin 06029 Nice-Cedex.

ACHETE LIVRES D'ECHECS TOUS GENRES

Faire offre à :

**M. Bruno SAN MARCO,
43, rue de Normandie,
92140 CLAMART.**

Téléphone : 46 30 67 64.

VENTE EXCEPTIONNELLE DE NOS ANCIENS « COURRIER DES ECHECS »

Jusqu'au 30 septembre 1988, nous proposons exceptionnellement les prix suivants de nos anciens « Courrier des Echecs » en stock (port compris) :

- 1974-1975-1976 (18 numéros encore disponibles) : 30 F.
- 1977 à 1981 inclus (manquent septembre 1977, février 1978 et janvier 1980) : total : 120 F.
- 1982 à 1986 inclus (années complètes) : total : 200 F.
- 1977 à 1986 inclus (moins les 3 numéros indiqués ci-dessus) : 300 F.

Commande et titre de paiement libellés à l'ordre de l'A.J.E.C., à envoyer à M. Pierre MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

NOS TOURNOIS

CHRONIQUE DE LA DEUXIEME DIVISION

(suite de l'article de mars 1988)

4. Les tournois de Deuxième Division

La valeur moyenne des tournois (VMT) de Deuxième Division devrait se situer aux environs du centre de la fourchette 580-660 points, soit 620 points. Comme la pyramide des joueurs s'amenuise vers les valeurs élevées, il y a moins de joueurs en haut de la fourchette qu'en bas. Une étude théorique m'a montré que sans autre cause de perturbation, la VMT de Deuxième Division devrait être voisine de 610 points.

Dans la réalité, nous sommes bien au dessous de cette valeur en dépit des mesures que je prends pour limiter la dépréciation des tournois de Deuxième Division. A titre d'exemple, en 20 tournois lancés, le plus fort (T 2324) a une VMT de 615 points grâce à deux équivalences (600 et 625) et le plus faible (2319) a une VMT de 563. Ce dernier tournoi est donc réellement un tournoi de Troisième Division.

Les raisons du faible niveau des tournois de Deuxième Division découlent directement de l'analyse que nous avons présentée :

- Les forts joueurs de Deuxième Division (plus de 650 points) demandent à jouer en Première Division. En 20 tournois, j'ai eu seulement 3 inscriptions de joueurs à 650 points.

- Les gagnants d'un tournoi de Troisième Division demandent à jouer en Deuxième Division. J'ai ainsi des joueurs ayant des classements inférieurs à 500 points.

- Les équivalences sont le plus souvent trop favorables aux joueurs qui en bénéficient ; la VMT est donc artificiellement trop haute (la valeur moyenne du tournoi est donc plus basse que la valeur annoncée).

- Pour le moment, le règlement en vigueur doit être appliqué. Dans l'organisation pratique des tournois de la Deuxième Division, j'accepte par tournoi un joueur avec une équivalence et un gagnant de Troisième Division. De plus, l'expérience montre qu'on trouve par tournoi au moins un joueur dont le classement

est compris entre 560 et 580. Donc finalement, 60 pour cent des joueurs d'un tournoi de Deuxième Division n'appartiennent pas vraiment à la catégorie.

5. Conclusion

Mon action à travers ces chroniques n'a pas pour but de décourager les joueurs nouveaux ou anciens : au contraire, je crois que détecter et parler des anomalies ne peut qu'ouvrir les yeux aux joueurs de bonne volonté, et les inciter à jouer plus et mieux pour progresser. De toute façon, les joueurs sont totalement libres de refuser ou d'accepter mes suggestions.

Les analyses présentées ne sont nullement une critique du travail effectué par les équipes bénévoles qui ont créé le système de classement, rédigé le règlement correspondant et qui l'ont appliqué à tous les joueurs de l'AJEC. En fait le système Bridier-AJEC est remarquable et je me borne à discuter des lois qui peuvent être tirées de la pratique féconde du système pendant de nombreuses années. Tout ceci sera discuté à l'Assemblée Générale de 1989, lorsque le projet d'application d'un système international (Elo-ICCF) sera présenté.

S. LACROIX.

CHRONIQUE DE LA TROISIEME DIVISION

Depuis mars 1985 que je m'occupe de la Division III, j'ai géré 98 tournois qui ont regroupé 290 joueurs.

Sur ces 290 joueurs, 20 ont abandonné en cours de tournoi sans motiver leur attitude tant vis-à-vis de leurs partenaires que de moi-même, ne daignant même pas répondre aux courriers qui leur étaient adressés : je ne les accepterai plus en Division III, s'il leur prenait l'envie de reprendre le jeu par correspondance! Six ont abandonné pour raisons de santé et un après sa mise en chômage. Si on ajoute deux exclusions que j'ai eu le déplaisir de devoir prononcer pour inobservances répétées du règlement et 4 décès, ce sont 33 joueurs qui n'ont pas terminé le tournoi qu'ils avaient commencé. 33 joueurs sur 98 tournois, cela fait en moyenne 1 tournoi sur 3 qui n'a pas vu ses 5 participants terminer la compétition.

Si j'ajoute qu'outre ces 33 défections, 16 joueurs n'ont pas marqué de point et 4

n'ont marqué qu'un demi-point, cela revient à dire que 53 joueurs sur les 290 engagés, soit 18,3 % n'ont pas marqué 1 point en tournoi. 18,3 %, cela fait presque 1 joueur sur 5, c'est-à-dire 1 joueur par tournoi qui a, soit abandonné, soit obtenu moins de 1 point sur 8, et la liste n'est pas close car nombre de ces 98 tournois sont toujours en cours.

L'analyse que j'ai faite montre que dans la plupart des cas, il s'agit de nouveaux venus ou de joueurs dont le CP s'avère insuffisant pour pratiquer à ce niveau : il y a alors une trop grande disproportion des forces en présence. Le jeu d'échecs ne laissant que peu de part au hasard, surtout dans la forme que nous pratiquons, il convient dans l'intérêt de tous de remédier à cette situation, afin de ne pas décourager, tant ceux qui se découragent devant une trop grande difficulté que ceux qui pratiquent sérieusement à leur niveau en D. III.

En conséquence, j'adopterai dans les prochaines mises en route de tournois, les mesures suivantes :

— Les nouveaux venus à la correspondance ou les joueurs dont le CP n'atteint pas 500, même s'ils ont remporté un tournoi de D. IV. ne pourront disputer qu'UN SEUL TOURNOI EN D. III. Si à l'issue de ce tournoi, leur résultat est inférieur à 2 points, soit 25 %, il ne leur sera pas attribué de nouveau tournoi de D. III, sauf si leur CP atteint 500 points.

— Aucune équivalence ELO-BRIDIER ne pourra être admise si elle n'est pas certifiée par le Directeur du Classement, de même, aucun CP non paru au « C.D.E. » ne pourra être pris en compte s'il n'est certifié par le même responsable.

— Chaque tournoi mis en route ne pourra compter qu'UN SEUL JOUEUR des catégories énumérées ci-dessus.

J'espère, par ces mesures, rééquilibrer le jeu en Division III et satisfaire les joueurs qui ont réclamé, à juste titre, contre le fait que, disputant un tournoi à cinq joueurs, ils se sont retrouvés à trois, l'un d'entre eux s'étant même retrouvé seul (4 abandons) !!! ainsi que ceux qui se plaignent, également à juste titre, de ce que certains joueurs qu'on leur oppose ne sont pas au niveau : de nombreuses parties se terminent en moins de 20 coups !!!

La D. III est l'antichambre de la D. II pour ceux qui en ont le niveau et ce doit être une division au jeu stable, équilibré et suivi pour ceux qui ne peuvent prétendre aller plus haut mais qui souhaitent pratiquer sérieusement leur passe-temps favori

avec des partenaires à leur niveau : ce ne doit pas être la division où tout un chacun s'essaye au jeu par correspondance et « laisse tomber » quand cela ne convient pas, mon rôle est d'y veiller, je n'y manquerai pas.

P. GAMBINI.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

54.	Jean - Boulard	0 - 1
55.	Dubois - Jean	1 - 0
56.	Kesmaecker - Jean	0 - 1
57.	Jean - Cathelineau	0,5 - 0,5
58.	Boulard - Bouttier	1 - 0

Classement provisoire

1.	Cathelineau (1)	8,5
2.	Marciniak (2)	8
	Boulard (2)	8
4.	Dufraisse (2)	7,5
	Lacroix (1)	7,5
	J. Roos (1)	7,5
7.	Jean (1)	5,5
8.	Dubois (0)	5
9.	San Marco (1)	4,5
10.	Bouttier (1)	3,5
	De Lagontrie (0)	3,5
12.	Kesmaecker (4)	1
13.	Gantet (0)	0

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

3.	Danzanvilliers - Sage	0 - 1
4.	François - Sage	0,5 - 0,5
5.	Poupinel - François	0 - 1
6.	Danzanvilliers - De St-Germain	1 - 0

Classement provisoire

Sage et François	1,5
Weirich et Danzanvilliers	1
De Lagontrie et Poupinel	0,5
De Saint-Germain	0

CHAMPIONNAT DE DIVISION III - 1988

Eliminatoires du 20-5-1988 au 20-11-1989

Groupe 1 : J. Martin, Ch. Gros, P. Berthiaud, D. Homeyer, J. Derlon.

Groupe 2 : B. Le Fouler, Ph. Bron, J.-D. Blusseau, R. De Winne, J.-C. Malle.

Groupe 3 : A. Poinsignon, G. Bader, P. Gambini, O. Renaud, J. Vincent.

Groupe 4 : P. Mary, L. Mathieu, W. Enerwein, J. Plaçais, H. Azov.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2335	VMT : 606. MM. L. Ciais, F. Dragoni, Y. De Keyser, F. Baulier, J.-L. George.
3517	Ph. Harrouin, R. Civera, G. Descroix, F. Delarge, B. De La Vaissière.
3518	G. Gessier, C. Nicolas, P. Le Ven, J.-A. Gourgues, Ch. Mariga.
3519	P. Le Ven, R. Civera, F. Brant, H. Pellet, J. Serre.
3520	F. Pardon, L. Haffner, R. Lepescheux, J. Selun, J.-N. Augusto.
3416	Ph. Cazaux remplace E. Goulenac.

Résultats

2311	1-2. J. Martenot et M. Mounier, 5,5 ; 3-4. J.-L. Augé et P. Dumazert, 4,5 ; 5. R. De Peindray, 0.
2312	1. A. Guntz, 5 ; 2. L. Morelle, 4,5 ; 3. J.-L. George, 4 ; 4. L. Gélén, 3,5 ; 5. J. Plaçais, 3.
2315	1. A. Emirgand, 6 ; 2-3. A. Poinsignon et I. Szanto, 5,5 ; 4. J. Mazel, 3 ; 5. B. Makdoud, 0.
2324	1. R. Courtin, 6 ; 2-3. M. Mesli et J. Henriot, 4 ; 4-5. T. Souché et P. Bertin, 3.
3477	1. B. Boissel et J.-L. Ibanez, 7 ; 3. G. Ancey, 3,5 ; 4. M. Bruneau, 2,5 ; 5. B. De La Vaissière, 0.
3499	1. B. Langlois, 7 ; 2. U. Tedesco, 6 ; 3. P. Le Ven, 5 ; 4. Ph. Mazerette et A. Chiry, 0.

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

1216/4	M. Pericat, F. Brant, P. Godoc.
1217/2	R. Eliot, D. Senay, C. Dutilleul.
1218/2	R. Eliot, Y. Aiech, J. Cunnac.

Résultats

1086/4	1. D. Langlois, 3,5 ; 2. J.-Y. Brouard, 2,5 ; 3. H. Parisy, 0.
1100/4	1. J.-P. Ponvert, 4 ; 2. E. Balaouane, 2 ; 3. P. Delorme, 0.
	Thématique Slave 101 : 1. J. Malsch, 3,5 ; 2. M. Costa, 2,5 ; 3. M. Ballan, 0.
	Thématique Française : 1-2. J.-P. Boisauvert et J. Louvel, 3 ; 3. M. Ballan, 0.
1106/3	1. P. Lebras, 2,5 ; 2. J.-C. Sicler, 2 ; 3. C. Martini, 1,5.
1115/4	1-2. P. Kuhn et A. Charrat, 3 ; 3. G. Pascual, 0.
1116/4	1. G. Quadri, 3,5 ; 2. D. Diaz, 2,5 ; 3. G. Pascual, 0.
1117/4	1. J. Even, 3 ; 2. A. Tarlet, 2 ; 3. J.-M. Phelipeau, 1.
1118/3	1. P. Lebras, 4 ; 2. J. Lesecq, 1,5 ; 3. C. Rousseau, 0,5.
1160/4	1. S. Hirstel, 3,5 ; 2. S. Riff, 2 ; 3. G. Chevrier, 0,5.

COUPE DE FRANCE

La mise en place du nouveau règlement a entraîné quelques réactions d'incompréhension, dues sans doute à une certaine imprécision dans la définition des dispositions adoptées, notamment en ce qui concerne les dispositions transitoires.

Je précise donc les points suivants :

1° Les tournois en cours, lancés en application du règlement ancien, sont régis jusqu'à leur terme en application des dispositions anciennes. Ceci est valable par exemple pour la désignation des vainqueurs selon leur C.P., ou la poursuite de la compétition en cas d'égalité. Ensuite, bien sûr, c'est le nouveau règlement qui est applicable.

2° Dans les tournois à trois joueurs, chacun dispute une partie seulement contre chaque adversaire, soit deux parties en tout, une avec les Blancs, l'autre avec les Noirs.

Nouveaux tournois

Premier tour

15/4/1988

88/1T/1 L. Le Cardinal - J. Valenti - M. Bert.

18/4/1988

88/1T/2 J. Valenti - M. Peron - C. Hurel.

18/4/1988

88/1T/3 J.-P. Laurent - R. Erre - A. Pommeau.

21/4/1988

88/1T/4 F. Des Bouillons - B. Poznanski - J. Spiteri.

28/4/1988

88/1T/5 T. Giraud - G. Valet - J.-A. Gourgues.

2/5/1988

88/1T/6 P. Krounba - M. Besnier - M. Delahaye.

Troisième tour

25/4/1988

88/3T/1 J. Laborie - P. Grego - A. Dulhauste.

2/5/1988

88/3T/2 P. Andrieu - P. Bouttier - C. David-Bordier.

Cinquième tour

88/5T/1 D. Primel - L. Ciais - Y. Beraud.

88/5T/2 M. Vigneron - C. Vasselon - M. Mallet.

88/5T/3 A. Caille - J.-L. Esnault - J. Coasne.

Résultats

Préliminaires (ancienne formule)

a) Résultats définitifs

4491 G. Descroix - D. Julliard 2 - 0

b) Résultats partiels

4517 M. Manetrier - P. Lemaire ... 1 - 0

Seizièmes de finale (ancienne formule)

a) Résultats définitifs

87/16

A 14 1. F. Laurent, 1,5 ; 2. D. Pouyfaucou, 1 ; 3. F. Fahys, 0,5.

B 10 P. Maréchal - J.-L. Kiffer 1,5 - 0,5

C 6	X. Bekaert - T. Saouche	1,5 - 0,5
C 14	J.-F. Lambelet - R. Noël (deux nulles)	1 - 1
D 2	P. Brisson - J.-F. Lambelet	1,5 - 0,5

88/16

A 3	P. Perrenot - J. Sanchez	2 - 0
-----	--------------------------	-------

b) Résultats partiels

86/16

B 2	C. Robeson - O. Neubauer	1 - 0
-----	--------------------------	-------

87/16

C 16	F. Pardon - C. Lalanne	1 - 0
D 11	B. Heim - J.-P. Sonnet	0,5 - 0,5

Huitièmes de finale

a) Résultats définitifs

87/8

A 2	1. ex aequo, J.-L. Esnault, J.-L. Loux, E. Rabanne, 1.
A 7	1. R. Salaün, 1,5 ; 2. P.-A. Lasserre, 1 ; 3. P. Maréchal, 0,5.

b) Résultats partiels

87/8

A 1	R. Boutonnet - A. Gérard	1 - 0
A 2	J.-L. Esnault - J.-L. Loux	1 - 0
A 8	R. Bertuli - M. Bert	1 - 0

Quarts de finale

88/4

A 2	B. Mas - P. Krouba	2 - 0
-----	--------------------	-------

87/4 (rectificatif)

A 2	P. Michaud - G. François (1 - 0 et 0 - 1), Michaud vainqueur au C.P.	1 - 1
-----	---	-------

Finale

88/1

M. Litique - J. Herbin	0,5 - 0,5
F. Poirier - M. Litique	0 - 1

MATCHES DEFIS

Résultats

87/...

(44, 45)	F. Lavoisier - J.-P. Lalignand	2 - 0
(160)	R. Cros - P. Kimmé	1 - 0
(186)	J. Henriot - B. Pierrard	1 - 0
(190)	A. Fietkau - M. Besnier	1 - 0
(222)	J.-P. Catalan - P. Foucaud	1 - 0
(226)	R. Jossilevitch - M. Lembeye	1 - 0
(227)	M. Lembeye - R. Jossilevitch	1 - 0

Nouveaux matches

88/...

(39, 40)	M. Boussac - S. Bernardet
(41, 42)	M. Peron - R. Toussaint
(43, 44)	S. Mailler - A. Mailler
(45, 46)	P. Michel - A. Mossner

CHAMPIONNATS REGIONAUX

LANCEMENT

PREMIER CHAMPIONNAT POITOU-CHARENTES

Le premier Championnat Poitou-Charentes a été mis en route le 10 mai 1988, il s'organise suivant la Formule I par M. David Bordier.

Il y a neuf joueurs engagés dans ce championnat, ceux-ci sont répartis dans un groupe unique, il s'agit de MM. G. Charondière, B. Favre, C. Duqueroix, O. Renaud, G. Jimenez, R. De Winne, C. David-Bordier, Y. Jouino, P. Gagnon.

Chaque joueur dispute une partie contre chaque adversaire. Le vainqueur sera déclaré Champion régional de Poitou-Charentes de droit il sera qualifié pour participer à la finale du IV^e Championnat Interrégional.

DEUXIEME CHAMPIONNAT DE PICARDIE

Le II^e Championnat régional de Picardie a été mis en route le 1^{er} mai 1988, il s'organise suivant la Formule II avec :

- Un tour préliminaire.
- Une finale.

Directeur régional : M. Christian Robeson.

Il y a douze joueurs engagés dans ce championnat, ceux-ci sont répartis en deux groupes :

GROUPE A : MM. F. Parant, C. Jester, B. Lucas, J.-P. Bedu, F. Poitier, B. Jaubourg.

GROUPE B : MM. C. Robeson, C. Kuchelbecker, S.-A. Bessis, E. Housieaux, F. Lavoisier, P. Lemaire.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire. Les premier et deuxième de chaque groupe sont qualifiés pour la finale du Championnat de Picardie.

Le II^e Championnat de Picardie qualifie pour la finale du IV^e Championnat Interrégional le champion régional de Picardie.

CHAMPIONNAT NORD-PAS-DE-CALAIS 1988-1989

Le Championnat Nord-Pas-de-Calais a été mis en route le 1^{er} mai 1988, il s'organise suivant la Formule I par M. Jean-Louis Eeckhout.

Il y a sept joueurs engagés dans ce championnat, ceux-ci sont répartis dans un groupe unique, il s'agit de MM. Berzin, J.-L. Eeckhout, Everaert, Malk, Roussel, Ramon, Silvano.

Chaque joueur dispute UNE partie contre chaque adversaire. Le vainqueur sera déclaré champion régional Nord-Pas-de-Calais de droit il sera qualifié pour participer à la finale du IV^e Championnat Interrégional.

Bon championnat à tous les participants.

HOMOLOGATION

PREMIER CHAMPIONNAT POITOU-CHARENTES

Formule I. Directeur régional : M. C. David-Bordier. En cours d'homologation.

DEUXIEME CHAMPIONNAT DE PICARDIE

Formule II. Directeur régional : C. Robeson. Tour préliminaire : en cours d'homologation.

CHAMPIONNAT NORD-PAS-DE-CALAIS 1989

Formule I. Directeur régional : M. J.-L. Eeckhout. En cours d'homologation.

RESULTATS

Classement provisoire au 4 mai 1988

PREMIER CHAMPIONNAT DE FRANCHE-COMTE

Groupe A : 1. ex aequo, A. Gras, J. Henriot, Racz, Sonnet, 1 (3) ; 5. Dessergerne, 0 (0).

Groupe B : 1. ex aequo, C. Gras, F. Henriot, 1 (3) ; 3. Bongiraud, 0 (2).

CHAMPIONNAT INTERREGIONAL

Cette épreuve organisée par l'A.J.E.C. rassemble tous les champions régionaux dans une épreuve finale qui attribue le TITRE de Champion Interrégional au vainqueur.

INFORMATION

A MM. les Directeurs régionaux :

J'ai soumis à M. André Giraudet, Président de l'A.J.E.C. un projet qui consiste à qualifier le Champion Interrégional pour le Championnat de France A.J.E.C.

J'ai reçu un avis favorable.

Ce projet sera donc examiné en première instance par la Commission technique qui après examen devra faire connaître ses conclusions.

Ce projet de qualification sera ensuite discuté lors de l'Assemblée générale de l'A.J.E.C. qui aura lieu au mois de mai 1989. Il faut donc attendre la décision officielle du Comité directeur puis celle de l'Assemblée générale de l'A.J.E.C. pour que cette qualification soit rendue opérationnelle.

Il est tout à fait légitime qu'une épreuve qui atteint le niveau de première division soit qualificative pour le Championnat de France A.J.E.C. au même titre que les tournois de première division.

J'encourage donc tous les champions régionaux à manifester leur approbation en participant massivement au III^e championnat Interrégional qui sera mis en route début juillet 1988.

Il est possible d'envisager que le Champion Interrégional soit qualifié pour le Championnat de France A.J.E.C. Je remercie d'avance la Commission technique qui sait prendre les décisions importantes et qui ne manquera pas d'approuver ce projet, du moins c'est un souhait que j'exprime.

Affaire à suivre...

TROISIEME CHAMPIONNAT INTERREGIONAL

Le III^e Championnat Interrégional débutera le 1^{er} juillet 1988. Cette épreuve est ouverte à tous les champions régionaux en titre (titre obtenu durant les années 1986-1987 et 1987-1988).

Les champions régionaux dont les noms suivent sont qualifiés pour cette finale, ils peuvent dès à présent déposer leur candidature :

M. Jean-Louis Eeckhout
1, rue Sainte-Cécile
59190 Hazebrouck

Merci d'indiquer : nom, prénoms, adresse, capital points Bridier.

Sont qualifiés :

BRETAGNE : M. Pedro Algaba, Champion régional 1986-1987.

LANGUEDOC-ROUSSILLON : M. Alain Lacoste, Champion régional 1986-1987.

PICARDIE : M. Stéphane-Albert Bessis, Champion régional 1987-1988.

Viennent ensuite les joueurs dont les noms suivent et qui disputent en ce moment le titre de Champion régional dans un groupe final :

GUYENNE (finale 1986-1987) : MM. Teyssier, Sorhouet, Delbos, Peltier, Le Nineze, Pigeasson.

Le vainqueur de cette finale sera qualifié pour ce Championnat Interrégional.

PROVENCE (finale 1986-1987) : MM. Ramazzotti, Ben Aïcha, Grisot, Dalmas, Montraig, Mesli.

Le vainqueur de cette finale sera qualifié pour ce Championnat Interrégional.

AUVERGNE (groupe unique 1987-1988) : Le vainqueur de ce groupe sera qualifié pour ce Championnat Interrégional.

ORGANISATION

— Chaque joueur disputera une partie contre chaque adversaire.

— Le choix des couleurs sera attribué de la manière suivante : le premier échiquier aura les Noirs contre le deuxième, puis les Blancs contre le troisième échiquier, puis les Noirs contre le quatrième échiquier...

— Le joueur qui aura obtenu le plus de points au total cumulé (partie gagnée = 1, partie perdue = 0, partie nulle = 0,5) sera déclaré Champion Interrégional.

— Les systèmes de départage des ex aequo sont :

En premier, le Sonneborn-Berger.

En deuxième, le Buchholz.

Début du championnat : le 1^{er} juillet 1988.

Fin du championnat : le 1^{er} février 1990.

Arbitrage : le 15 février 1990.

Droits d'inscription : cinq timbres à tarif rapide.

Conditions d'accès : être Champion régional.

Récompense : une COUPE sera offerte par l'A.J.E.C.

La durée totale du championnat est de dix-huit mois.

Le règlement général est celui de l'A.J.E.C.

Pour les Champions régionaux de : Guyenne, Provence, Auvergne, la date de fin du championnat sera décalée, tout dépendra de la date de mise en route, celle-ci sera mentionnée au moment du dépôt de candidature.

Le Directeur,
J.-L. ECKHOUT.

TOURNOI DU CINQUANTENAIRE

Résultats définitifs du premier tour

Le premier tour du tournoi du Cinquantenaire vient de se terminer, les qualifiés sont déjà repartis pour le second tour.

Le Tournoi C1, lui-même, est terminé, absolument sans aucun incident de jeu, il n'en a pas été de même pour d'autres tournois.

Nous avons été très peinés d'apprendre, au moment où le tournoi arrivait à sa fin, le décès de notre ami Penel, qui avait été, vers les années 1934-1944 champion de la Ligue du Nord. Il avait, par ailleurs, gagné une superbe partie contre le champion du monde Alekhine dans une simultanée en dix parties en 1936.

Tournoi C1

MM. Berthelot et Grizou terminent en tête avec neuf points, le S.B. donnant la première place à Berthelot, le troisième est M. Schwicker devant notre ami Corinthios, quatrième.

1. Berthelot, 9 pts, S.B. 38,25 ; 2. Grizou, 9, S.B. 38,00 ; 3. Schwicker, 7,5 ; 4. Corinthios, 7 ; 5. Weirich, 6,5 ; 6. Penel, 6 ; 7. Simon, 3,5 ; 8. Charpentier, 3 ; 9. Milgram, 2,5 ; 10. Grison, 1 ; 11. Fauvel, 0.

Tournoi C2 01

1. Paoli, 7 ; 2. François, 6 (20,50) ; 3. Michaud, 6 (17,25) ; 4. Poupinel, 5,5 ; 5. Matisson, 4,5 ; 6. Algaba, 3 ; 7. Benlolo, 3 ; 8. Darnas, 1 ; 9. Gentilleau, 0.

Tournoi C2 02

1. Hanen, 6,5 (33,50) ; 2. Coquemere, 6,5 (30,50) ; 3. Danzanvilliers, 6,5 (29,25) ; 4. Mouilleaux, 6 (29,25) ; 5. Bertuli, 6 (27,75) ; 6. Bruneau, 5 ; 7. Maumey, 4,5 ; 8. Verdier, 4,5 ; 9. Drouard, 4,5.

Tournoi C2 03

1. Boulard, 7,5 ; 2. Matisson, 6 ; (17,50) ; 3. Lorich, 6 (17,00) ; 4. De Saint-Germain, 5 ; 5. Negre, 4 ; 6. D. Vincent, 4 ; 7. Roignot, 2,5 ; 8. Saunier, 1 ; 9. Fauvel, 0.

Tournoi C3 01

1. Deroineau, 9 ; 2. Gaidot, 7 ; 3. Zorn, 6,5 (25,25) ; 4. Bellin, 6,5 (25,25) ; 5. Parent, 5,5 ; 6. Sireta, 5 ; 7. Malezieux, 4,5 ; 8. Kientzler, 4,5 ; 9. Bedel, 4.

Tournoi C3 02

1. Salaün, 8 (35,00) ; 2. Bonet, 8 (34,00) ; 3. Sonnet, 6,5 (25,25) ; 4. Dormoy, 6,5 (24,00) ; 5. Chazalotte, 5,5 ; 6. Pavilla, 5,5 ; 7. Deslauriers, 5 ; 8. Delaporte, 4 ; 9. Vitre, 3.

Tournoi C3 03

1. Cimolai, 8,5 ; 2. Bertin, 8 ; 3. Courtin, 6,5 ; 4. Krauss, 6,5 ; 5. Charrier, 6 ; 6. J.-L. Eckhout, 5 (18,50) ; 7. Pavilla, 5 (15,00) ; 8. Schneider, 4,5 ; 9. Lacoste, 4 ; 10. Martin, 0 ; 11. Sole, 0.

Tournoi C3 04

1. Noblesse, 8 ; 2. Bacis, 7,5 ; 3. Chanelle, 6,5 ; 4. Petitcunot, 6 ; 5. Nicolas, 6 ; 6. Deneuille, 5,5 ; 7. Charrier, 5,5 ; 8. Witter, 5,5 ; 9. De Peindray, 3,5 ; 10. Testard, 0 ; 11. Becker, 0.

Tournoi C3 05

1. Casale, 8,5 ; 2. Ciais, 8 ; 3. Jaulin, 7,5 ; 4. Epinoux, 7 ; 5. Delbos, 6 ; 6. Bernard, 5,5 ; 7. Foutelet, 4 ; 8. Parant, 4 ; 9. Pavilla, 3,5 ; 10. Bonodot, 1 ; 11. Sothaux, 0.

Tournoi C3 06

1. Melin, 7,5 ; 2. Ducrocq, 7 ; 3. Deslauriers, 6,5 (27,75) ; 4. Devarenne, 6,5 (27,50) ; 5. Calschi, 6 ; 6. Menabreaz, 4,5 ; 7. Mangin, 4 ; 8. Parant, 4 ; 9. Atamian, 3,5 ; 10. Omnes, 2,5 ; 11. Alessandri, 2.

Tournoi C3 07

1. Emirgand, 8,5 ; 2. Papet, 7,5 ; 3. Derieux, 6,5 (26,75) ; 4. Terrien, 6,5 (23,25) ; 5. Sorhouet, 5,5 (24,25) ; 6. Le Duigou, 5,5 (22,25) ; 7. Deslauriers, 5 ; 8. Pruchniki, 3,5 ; 9. Flech, 3,5 ; 10. Bacon, 3 ; 11. Gonon, 0.

Tournoi C4 01

1. Gasc, 7 ; 2. Zamora, 6,5 (23,75) ; 3. Leborgne, 6,5 (19,25) ; 4. Mathieu, 5 ; 5. Henault, 3,5 ; 6. Bastion, 2,5 ; 7. Jacob, 2,5 ; 8. Fahys, 1,5 ; 9. Huet, 1.

Tournoi C4 02

1. Jouault, 7,5 ; 2. Besnier, 5,5 ; 3. Mathieu, 5 ; 4. Garnier, 4,5 ; 5. ex aequo, Perron et Fietkau, 3,5 ; 7. Dargent, 3 ; 8. Charbonnel, 3 ; 9. Szafranski, 0.

Tournoi C4 03

1. Nowak, 8 ; 2. P. Pascal, 6 ; 3. Dr Ibanez, 5,5 ; 4. Bert, 4,5 ; 5. Soulas, 4,5 ; 6. Karageorgis, 3,5 ; 7. Pincon, 3 ; 8. Huet, 1 ; 9. Lohner, 0.

Tournoi C4 04

1. E. Mesnil, 6,5 ; 2. G. Eckhout, 6 (18,50) ; 3. Beck, 6 (17,25) ; 4. Delrieu, 6 (15,75) ; 5. Le Nizeze, 3,5 ; 6. Enteric, 3 ; 7. Alpern, 2 ; 8. Pincon, 1 ; 9. D'Halluin, 0.

Tournoi C4 05

1. J.-L. Loux, 6 ; 2. Sage, 5,5 (17,25) ; 3. Van Eckhout, 5,5 (16,75) ; 4. G. Vuillemin, 5 (17,75) ; 5. Nicolas, 5 (14,50) ; 6. Simon, 4 ; 7. Gamant, 2,5 ; 8. Alpern, 1,5 ; 9. Flecher, 1.

Tournoi C4 06

1. Lembeye, 7,5 ; 2. Lammailoux, 5,5 ; 3. Cazenave, 5 (17,00) ; 4. Van Eckhout, 5 (13,00) ; 5. Perron, 4,5 ; 6. Blaczzyk, 3,5 ; 7. Chevolet, 3 ; 8. A. Huet, 2 ; 9. Bellaiche, 0.

Tournoi C4 07

1. Zurano, 7,5 ; 2. Cavril, 6,5 ; 3. Et. Stawiariski, 5,5 ; 4. Schweitzer, 5 ; 5. Spiteri, 4 ; 6. Back, 3 ; 7. Mostrag, 1,5 ; 8. Landry, 1 ; 9. Henault, 1.

Tournoi C4 08

1. Cebollero, 7 ; 2. Sineau, 5,5 ; 3. Venturini, 5 (18,75) ; 4. Le Garrec, 5 (17,25) ; 5. Royer, 4 ; 6. Henault, 3,5 ; 7. Flecher, 2,5 ; 8. Wigg, 2 ; 9. Bellaiche, 1,5.

Tournoi C4 09

1. Muneret, 7,5 ; 2. Briot, 5,5 (17,25) ; 3. Felbinger, 5,5 (16,75) ; 4. Papet, 5,5 (14,75) ; 5. Langlade, 4,5 ; 6. B. Dubois, 4 ; 7. Alpern, 2,5 ; 8. Gissinger, 1 ; 9. Deloras, 0.

Tournoi C4 10

1. Bernardeau, 6,5 ; 2. Boisaubert, 6 ; 3. R. Noël, 5,5 ; 4. L. Mathieu, 5 ; 5. Doudon, 4,5 ; 6. Gissinger, 4,5 ; 7. Spiteri, 3 ; 8. Grouman, 1 ; 9. Coppens, 0.

Tournoi C4 11

1. Treiber, 7 ; 2. Mary, 6,5 (15,50) ; 3. Bouthiers, 6,5 (15,00) ; 4. Caprio, 6 ; 5. Saint-Giorgio, 2 ; 6. Demelier, 2 ; 7. Cagna, 2 ; 8. De Bont, 0 ; 9. Bernhart, 0.

Tournoi C4 12

1. Charondiere, 7 ; 2. Dury, 6,5 ; 3. ex aequo, Moriceau et Mourain, 5,5 ; 5. Grillon, 4 ; 6. Mare, 3,5 ; 7. Backert, 2,5 ; 8. Coman, 1,5 ; 9. Cagna, 0.

Tournoi C4 13

1. Havard, 8 ; 2. Le Coz, 7 ; 3. Dizangremel, 3,5 ; 4. Chevalier, 3,5 ; 5. Buresi, 3,5 ; 6. Reaux, 3,5 ; 7. Dubrana, 3,5 ; 8. Gissinger, 0 ; 9. Cagna, 0.

Tournoi C4 14

1. Lalanne, 6,5 ; 2. Mazel, 6 ; 3. Bennet, 5,5 ; 4. Cros, 5 ; 5. Sage, 5 ; 6. Le Gall, 4,5 ; 7. Pincon, 2,5 ; 8. Letuve, 0 ; 9. Rodriguez, 0.

Tournoi C5 01

1. Paput, 7,5 ; 2. Mahe, 6,5 (16,75) ; 3. Berthiaud, 6,5 (16,25) ; 4. Padrini, 5 ; 5. Vitre, 4,5 ; 6. Randini, 3 ; 7. ex aequo, Depret, Bilbeau et Lagiere, 0.

Tournoi C5 02

1. Giordano, 7 (21,00) ; 2. Vincent, 7 (19,00) ; 3. Holleville, 6 ; 4. Bongiraud, 5 ; 5. Guillaume, 4 ; 6. Gonon, 4 ; 7. ex aequo, Cozoux, Thomas et Depret, 0.

Tournoi C5 03

1. Mesli, 7,5 ; 2. Gerard, 6 (19,50) ; 3. Bessis, 6 (17,50) ; 4. Ladoe, 5 ; 5. Brant, 4 ; 6. Durufle, 3,5 ; 7. Garcia, 2,5 ; 8. Dr Ballan, 1,5 ; 9. Gueguin, 0.

Tournoi C5 04

1. Paput, 7,5 ; 2. Gerard, 5 (15,00) ; 3. Ruf, 5 (13,50) ; 4. Bironneau, 5 (13,00) ; 5. Hellegouarch, 5 (12,75) ; 6. Adeline, 4,5 ; 7. Tracaz, 3 ; 8. Biguet-Petit-Jean, 0 (malade) ; 9. Bonodot, 0.

Tournoi C5 05

1. Picard, 6 ; 2. Gonet, 5,5 ; 3. Bisbal, 5 ; 4. ex aequo, Rey et Ducos, 4,5 (14,00) ; 6. A. Gerard, 4,5 (13,75) ; 7. Baseca, 4,5 (13,00) ; 8. Kimmel, 1,5 ; 9. Canivet, 0.

Tournoi C5 06

1. Buresi, 7,5 ; 2. Bessis, 6 ; 3. Humeau, 5,5 ; 4. Leclercq, 5 ; 5. Kuntz, 4,5 ; 6. Depret, 3 ; 7. Bonnal, 2,5 ; 8. Marec, 2 ; 9. C. Bonodot, 0.

Tournoi C5 07

1. S. Kaiser, 8 ; 2. Aymard, 7 ; 3. Leckler, 5 ; 4. Octave, 4,5 ; 5. Dr Ballan, 4 ; 6. Ankit, 3,5 ; 7. Gomez, 0 ; 8. Dumas, 0 ; 9. Vareille, 0.

Tournoi C5 08

1. Herault, 6,5 ; 2. Audie, 6 ; 3. Delorme, 5,5 ; 4. Figlioli, 4 ; 5. Paustis, 3 ; 6. ex aequo, Lemaigre, Vareille et Predot, 0.

Tournoi C5 09

1. Toniazza, 8,5 ; 2. Basille, 8 (33,00) ; 3. Frecon, 8 (31,75) ; 4. Saunier, 6,5 (24,50) ; 5. Prudhomme, 6,5 (22,25) ; 6. Khomontianski, 4,5 ; 7. Dr Ballan, 4,5 ; 8. Laligand, 4 ; 9. Duval, 2,5 ; 10. Rougeot, 1 ; 11. Daher, 0.

Je n'ai tenu aucun compte des demandes d'arbitrage non conformes au règlement, ainsi que des parties qui me sont parvenues fin avril !! Suivant le cas, c'est-à-dire afin de ne pas léser les joueurs susceptibles d'être qualifiés, j'ai donné soit deux zéros, soit la nullité.

Il est absolument certain, que le second tour sera plus régulier, en tout cas la totalité des participants m'ont donné cette assurance. Je les en remercie.

Dans le tournoi C5 08, nous avons également déploré le décès de M. Rougier, que je connaissais depuis plus de vingt ans, il était l'un de ces joueurs extrêmement courtois et d'une parfaite correction dans la conduite de ses parties.

Je terminerai ce premier tour des qualifications en félicitant les vainqueurs : Berthelot, Paoli, Hanen, Boulard, Deroineau, Salaün, Cimolai, Noblesse, Casale, Melin, Emirgand, Gasc, Jouault, Nowak, Mesnil, Loux, Lembeye, Zurano, Cebollero, Muneret, Bernardeau, Treiber, Charondiere, Havard, Lalanne, Paput, Giordano, Mesli, Paput (deux victoires), Picard, Buresi, Kaiser (la seule femme gagnant un tournoi. Félicitations.), Herault, Toniazza.

Le Directeur du Tournoi du Cinquantenaire,
Alfred BOULET.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page III C)

30. ... F × f2 + ! 31. D × f2.
D × d1 + ! 0 - 1.

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Une méthode efficace pour se perfectionner.

Pour tous renseignements (Documentation), écrire contre trois timbres-poste à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO
43, rue de Normandie
92140 CLAMART

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Adeline B., 476 ; Agier J.-L., 493 (°) ; Algaba P., 611 ; Alloin P., 768 ; Alpern O., 471 ; Ancey G., 505 ; Andrieu Ph., 599 ; Ankri A., 498 ; Audie A., 577 ; Auge J.-L., 579 ; Augusto J.-N., 559 ; Aymard M., 545 ; Azancot B., 572.

Bacis J., 586 ; Bacon J.-P., 409 ; Bak B., 501 ; Baldensperger M., 517 (°) ; Ballan M., 458 ; Basecq J., 477 ; Basille M., 560 ; Bastion G., 534 ; Beck G., 597 ; Bedel J.-A., 613 ; Bel T., 459 (°) ; Bellai-che G., 426 ; Belleperche R., 614 ; Bellin B., 654 ; Benlolo A., 637 ; Bennett M., 568 ; Benusilho L., 475 ; Bernardeau Ph., 585 ; Bert M., 557 ; Bertin P., 611 ; Bertrand J.-D., 557 ; Bertuli R., 703 ; Besnier M., 600 ; Bessis S., 600 ; Bibens J.-P., 463 ; Biguet-Petit-Jean R., 479 ; Bihari P., 408 ; Bironneau F., 514 (°) ; Bisbal H., 456 ; Blacher F., 643 ; Blonde-delle C., 710 ; Boisaubert J.-P., 589 ; Boissier P., 505 ; Bonnal L., 454 ; Bon Nguyen R., 535 (°) ; Bouillod Y., 625 ; Boulard E., 842 (°) ; Boulongne A., 511 ; Bourgeois P., 650 (°) ; Bourquin R., 488 ; Bouthier J., 606 ; Brant F., 505 ; Briot J.-P., 617 ; Bruckner C., 513 (°) ; Bruneau M., 524 ; Buonocore F., 502 ; Buresi B., 586 ; Buresi E., 522 ; Burnier L., 568.

Cadillon L., 733 ; Cagna N., 347 ; Cail-laud J., 481 (°) ; Caille A., 627 (°) ; Caprio V., 646 ; Cavril S., 606 ; Cazaux Ph., 446 ; Cazenave F., 533 ; Cebollero D., 567 ; Charbonnel J., 595 ; Charon-dièrre G., 642 ; Charrier J.-C., 618 ; Cha-telain L., 580 ; Chazalotte J.-C., 565 ; Chevallier D., 556 ; Chiry A., 424 ; Ciais L., 639 ; Cimolai J., 693 ; Clère Ph., 678 ; Coasne J., 587 ; Comon J.-M., 508 ; Coppens E., 461 ; Coquemere P., 734 ; Courtin R., 671 ; Criton R., 754 ; Cros R., 534.

Dalleur J.-P., 770 (°) ; Dalmas L., 624 ; Danzanvilliers P., 731 ; Dargent A., 552 ; David-Bordier C., 557 ; Deiber J., 514 ; Delaporte M., 605 ; Delarge F., 489 (°) ; De La Vaissière B., 470 ; Delo-ras D., 459 ; Delorme D., 531 ; Delrieu J.-L., 597 ; Demellier R., 346 ; Demerlias J., 433 ; De Peindray R., 474 ; Depret P., 406 ; Derlon J., 547 ; Derouin S., 547 (°) ; De Saint Germain G., 738 ; Descroix G., 505 (°) ; Deslauriers J., 589 ; Devo-celle L., 645 ; Di Filippo M., 535 (°) ; Doudon M., 555 ; Drouard Ch., 674 ; Dubois B., 530 ; Dubrana R., 479 ; Ducos M., 471 ; Dupont M., 536 ; Durufle Ph.,

461 ; Dury E., 610 ; Duval D., 565 ; Duverlie V., 605.

Eeckhout J.-L., 609 ; Emirgand A., 652 ; Entéric G., 563.

Fahys F., 452 ; Fauvel Ph., 682 ; Fel-binger J., 537 ; Fietkau A., 538 ; Figlioli F., 499 (°) ; Flesch G., 547 (°) ; Fra-gnaud J.-G., 489 ; François G., 759 ; Fre-con P.-L., 565.

Gaidot G., 657 (Rectif.) ; Garcia C., 451 ; Garnier Ph., 578 ; Gasc R., 576 (°) ; Gattegno L., 421 (°) ; Gelin L., 597 ; George J.-L., 617 ; Gérard A., 483 ; Giordano P., 550 (°) ; Gissingier G., 437 ; Gonet G., 503 ; Gonon J.-R., 465 ; Gorge E., 504 (°) ; Grillon J.-M., 494 ; Guihe-neuf J., 508 ; Guillaume J.-P., 499.

Hanan B., 737 ; Havard A., 613 ; Hebrard J.-M., 421 (°) ; Hellegouarch J.-P., 511 ; Henault R., 482 ; Henriot J., 625 (°) ; Hoffmann B., 491 ; Holleville A., 544 (°) ; Huet A., 411.

Ibanez J.-L., 604.

Jacob J.-L., 477 ; Jeannin J.-P., 471 (°) ; Jester C., 595 ; Jouan C., 754 ; Jouault B., 662 ; Jovino Y., 561 (°).

Khomontiansky M., 463 ; Kientzler E., 607 ; Kiffer J.-L., 433 ; Kimmel Ph., 369.

Laborie J., 468 ; Ladoe M., 542 ; Lagiere D., 434 ; Laine Ph., 427 (°) ; Landry Ph., 493 ; Langlade J.-M., 556 ; Langlois B., 614 ; Larrouy N., 748 ; Lau-rent F., 679 (°) ; Lavoisier F., 535 (°) ; Le Berre Y., 414 ; Leborgne D., 666 ; Le Cardinal L., 467 (°) ; Leckler J.-L., 511 ; Leclerc L., 510 (°) ; Le Coz Y., 579 ; Le Duigou J.-G., 655 ; Le Gall H., 511 ; Le Garrec M., 564 ; Legree F., 623 ; Le Nineze H., 548 ; Lepescheux R., 537 ; Le Ray D., 483 (°) ; Lesecq J., 521 ; Loga D., 448 (°) ; Lohner M., 465 ; Louvel J., 528 ; Loux J.-L., 581 ; Lyot J.-L., 745 (°).

Maéchel S., 536 (°) ; Mahe M., 481 ; Maistre J.-F., 421 (°) ; Makdoud B., 496 ; Malezieux P., 614 ; Mallet M., 661 ; Mare A., 556 ; Marec J., 445 ; Martenot J., 663 ; Martin J., 448 ; Mary P., 632 ; Mathieu L., 586 ; Matisson J.-M., 705 ; Maumez M., 697 ; Mazel J., 574 ; Mesli M., 617 ; Mesnil E., 620 ; Mezerette Ph., 460 ; Michaud P., 737 ; Morelle L., 627 ; Moriceau P., 551 (°) ; Mostrag R., 509 ; Mouillaux L., 681 ; Mounier M., 617.

Nègre A., 693 ; Nicolas C., 573 ; Noël R., 516 ; Nowak P., 656.

Pach R., 573 ; Padrini G., 505 (°) ; Papet B., 634 ; Papet C., 568 ; Paput C., 671 ; Parant F., 591 ; Pascal P., 555 (°) ; Pavilla J., 608 ; Perron P., 555 ; Per-son G., 505 (°) ; Picard B., 517 ; Pincon G., 481 ; Plaçais J., 580 ; Poinsignon A., 637 ; Poizat S., 441 ; Pommeau A., 553 ; Poupinel M., 716 ; Poustis P., 448 ; Prudhomme O., 510 ; Pussat L., 475 (°).

Randisi S., 422 ; Remise J., 639 ; Renaud A., 551 ; Rey J., 490 ; Robeson C., 630 ; Rodom Ph., 658 ; Rodriguez S., 434 (°) ; Roignot P., 665 ; Rougeot C., 436 ; Roussel J.-M., 550 (°) ; Roux P., 775 ; Roy-Contancin H., 445 (°) ; Royer S., 520 ; Ruf G., 489.

Sage J.-C., 618 ; Saint-Giorgio J., 504 ; Salaün R., 709 ; Sanchez J., 508 ; Sarran F., 663 ; Saunier J., 529 ; Saunier S., 656 ; Schneider D., 619 ; Schweitzer M., 598 ; Silvano J.-P., 539 ; Simon R., 557 ; Sireta B., 626 ; Sole P., 534 ; Son-net J.-P., 658 ; Sorhouet J., 628 ; Soulas P., 567 ; Spiteri J., 528 ; Spitz P., 571 (°) ; Stawiarski Et., 564 ; Stroë D., 525 (°) ; Szanto I., 614.

Tedesco U., 613 ; Terrien J.-M., 543 ; Treiber J., 586 ; Troccaz H., 483.

Vachaud M., 660 ; Vasselon C., 612 (°) ; Verdier P., 654 ; Vigneron M., 587 ; Vilain A., 500 ; Vincent D., 699 ; Vincent J., 564 ; Vitre C., 579 ; Vitre P., 520 ; Von Wiedner W., 568 (°) ; Vuillemin G., 553.

Wanquet D., 571 ; Wascat P., 662 ; Weinreich F., 624 ; Wigg B., 466 ; Wolff R., 464.

Zamora J.-M., 592 ; Zorn J.-J., 665.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournoi à 7 : 1165, 1166, 1168, 1172 (°).

Tournoi à 5 : 2311, 2312, 2315, 2324, 3477, 3497 (°), 3499, 4923, 4935, 4936, 4945 (°), 4947 (°), 4952.

Tournoi à 3 : 1087, 1091, 1098, 1119, 1123, 1128, 1129, TF-102 (°).

Défis : 1986 : 90 ; 1987 : 86, 87, 89, 93, 94, 96, 97, 127, 128, 140, 141, 202, 203, 212, 213, 214, 228, 229.

Coupe de France : Préliminaires : 4473, 4474, 4475, 4476, 4493, 4494, 4495, 4496, 4505, 4507 ; **Seizièmes :** 1987 : A6, A8, A14 (°), B11, B14, C2, C7, D14 ; **Huitièmes :** 1986 : B5 (°) ; 1987 : A1 (°) ; **Quarts de Finale :** 1986 : B1 ; 1987 : B2 ; **Demi-Finale :** 1987 : A2.

Europe-Echecs : 86-E13 ; 87-P3, P9 ; 87-E3, E5 (°), E8 ; 87-S1.

Tournoi international : WT/II/648, WT/III/GT/572, 668, EU/M/668, EU/II/GT/139, EU/III/895, 907.

Atars' Memorial : III^e Championnat d'Europe par Equipes (°).

Divers : 1^{er} Championnat de Picardie ; 1^{er} Championnat d'Ile-de-France Préliminaires gr. D (°), H (°).

Tournoi du Cinquantenaire : Tous les groupes sauf :

C4-06 : fait en février 88.

C1 : résultats non parvenus.

C3-04 : identité imprécise de certains joueurs.

C3-05 : identité imprécise de certains joueurs.

C3-06 : manque résultat exact du match Alessandri-Mangin.

G. GAMANT.

L'ASSOCIATION ECHIQUEENNE POUR AVEUGLES

recherche des « donneurs de voix » bénévoles, pour enregistrement sur cassettes d'ouvrages d'Echecs.

Conditions requises : Avoir un bon magnétophone, une bonne voix, et du temps de libre.

Ecrire à : M. J.-P. Le Charles, résidence Liotard, Tour D, 99, boulevard Albert-I^{er}, 33800 Bordeaux.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

EU/III/908 M. Fredirico, 1.
EU/III/934 J.-P. Lalilang, 1,5.
(+) Avec promotion.

Résultats

WT/II/648 R. Pach, 2,5.
WT/III/572 H. Bisbal, 1,5.
WT/III/664 I. Perez, 0.
WT/III/668 S. Poizat, 1.
EU/I/GT/193 J.-M. Chorein, 12,5 (+).
EU/III/907 E. Ribes, 3.

Nouveaux tournois

EU/M/813 J. Jordan.
EU/M/GT/283 R. Dubois.
EU/M/GT/284 L. Gachon.
EU/I/1518 D. Simonet.
EU/III/GT/126 B. Guillaume.

III^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES 1983-1988

In Memoriam Bertl Von Massow

Résultats par équipes

GRUPE 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TOT
1. U.R.S.S.	×	9	8,5	8,5	9	9	8	11	9	72
2. R.D.A.	3	×	5	4,5	7,5	7	9	8,5	10	54,5
3. Suède	3,5	7	×	5	5,5	6	9,5	8,5	9,5	54,5
4. Hongrie	3,5	7,5	7	×	6,5	7,5	8	6,5	7	53,5
5. FRANCE	3	4,5	6,5	5,5	×	8,5	7	7	8	50
6. Portugal	3	5	6	4,5	3,5	×	5,5	8	6,5	42
7. Ecosse	4	3	2,5	4	5	6,5	×	8	8	41
8. Belgique	1	3,5	3,5	5,5	5	4	4	×	6,5	33
9. Irlande	3	2	2,5	5	4	5,5	4	5,5	×	31,5

RESULTATS INDIVIDUELS

ECHIQUEUR 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1. J.-V. Gutop	×	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	0,5	6
2. M. Kahn	0,5	×	0,5	0,5	0	0,5	0,5	1	1	4,5
3. J. Sellberg	0	0,5	×	0	1	0,5	0,5	1	0,5	4
4. I. Schranz	0,5	0,5	1	×	0	0,5	1	0,5	0	4
5. A. Lelievre	0,5	1	0	1	×	1	0,5	1	1	6
6. A.-F. Sequeira	0	0,5	0,5	0,5	0	×	0	1	0,5	3
7. D.-M. Jenkins	0	0,5	0,5	0	0,5	1	×	1	0,5	4
8. J. Campeert	0	0	0	0,5	0	0	0	×	0	0,5
9. T.-D. Harding	0,5	0	0,5	1	0	0,5	0,5	1	×	4

1/2 N

ECHIQUEUR 2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1. M.-P. Sagorowskij	×	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	5
2. G. Fiensch	0,5	×	1	0,5	0,5	1	1	1	0,5	6
3. U. Korman	0,5	0	×	0	0	1	0,5	1	1	4
4. Z. Kovacs	0,5	0,5	1	×	1	0,5	0,5	0,5	0,5	5
5. J. Lemaire	0,5	0,5	1	0	×	1	1	0,5	1	5,5
6. P. Azevedo	0	0	0	0,5	0	×	0	0,5	0,5	1,5
7. S.-R. Gillam	0,5	0	0,5	0,5	0	1	×	1	1	4,5
8. W. Leroy	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0	×	0,5	2
9. J.-P. Gibson	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	0	0,5	×	2,5

1/2 N

ECHIQUEUR 3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1. V. Warlamow	×	1	0,5	1	1	0,5	0	0,5	1	5,5
2. J. Walther	0	×	0	0,5	1	0	0	0	1	2,5
3. G. Pettersson	0,5	1	×	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1	5
4. I. Müllner	0	0,5	0,5	×	1	1	1	0	1	5
5. Ph. Fauvel	0	0	0,5	0	×	0	0	0	0	0,5
6. Dias/Araujo	0,5	1	0,5	0	1	×	0	0	0	3
7. T.-S. Wickens	1	1	0,5	0	1	1	×	0	1	5,5
8. A. Van Osmael	0,5	1	0,5	1	1	1	1	×	1	7
9. I. Brady	0	0	0	0	1	1	0	0	×	2

ECHIQUEUR 4	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1. I.-E. Foigel	×	1	0,5	1	1	1	0,5	1	1	7
2. W. Drescher	0	×	0,5	1	1	1	0,5	1	1	6
3. R. Fagerström	0,5	0,5	×	1	1	0,5	0,5	1	1	6
4. M. Fodor	0	0	0	×	1	0	0,5	1	1	3,5
5. Ch. Roche	0	0	0	0	×	1	0,5	1	1	3,5
6. M.-R. Lavrador	0	0	0,5	1	0	×	1	1	1	4,5
7. T.-J. Craig	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	×	0,5	1	4
8. C. Jouan	0	0	0	0	0	0	0,5	×	1	1,5
9. P. Dillon	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0

ECHIQUEUR 5	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1. A.-P. Korelov	×	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	0	5
2. W. Schlachetka	0,5	×	0	1	1	1	1	1	0,5	6
3. J. Ohlin	0,5	1	×	0,5	1	0,5	1	0,5	0	5
4. Z. Baunok	0	0	0,5	×	0	1	1	0	0	2,5
5. A. Viaud	0,5	0	0	1	×	1	0,5	0,5	0,5	4
6. F. Azedo	0,5	0	0,5	0	0	×	0	0	0	1
7. W.-G. Livie	0	0	0	0	0,5	1	×	0,5	0,5	2,5
8. M. Wasnair	0	0	0,5	1	0,5	1	0,5	×	0,5	4
9. A. Doyle	1	0,5	1	1	0,5	1	0,5	0,5	×	6

ECHIQUEUR 6	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1. H.-A. Ploeren	×	1	1	1	1	1	0,5	1	0,5	7
2. C.-P. Franke	0	×	1	0,5	0	0,5	0,5	1	1	4,5
3. H. Svensson	0	0	×	0	0,5	1	1	1	1	3,5
4. S. Dobsa	0	0,5	1	×	0	1	0	1	0,5	4
5. J.-L. Maurel	0	1	1	1	×	1	1	1	1	7
6. A. Horta/C.-C. Altino	0	0,5	0,5	0	0	×	0,5	1	0	2,5
7. A.-J. Shaw	0,5	0,5	0	1	0	0,5	×	1	1	4,5
8. J.-P. de Potter	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0
9. R. Montgomery	0,5	0	0	0,5	0	1	0	1	×	3

1/2 N

ECHIQUEUR 7	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1. A.-G. Iwanow	×	0,5	1	1	0,5	1	0,5	1	1	6,5
2. G. Mäkel	0,5	×	1	0	1	0	1	0,5	0,5	4,5
3. T. Carlsson	0	0	×	0	0,5	0	1	0	0,5	2
4. S. Szilagyi	0	1	1	×	0	0,5	0,5	0	0	3
5. A. Rogemont	0,5	0	0,5	1	×	0,5	0	0,5	0,5	3,5
6. S. Marques	0	1	1	0,5	0,5	×	0	1	0,5	4,5
7. C.-R. Beecham	0,5	0	0	0,5	1	1	×	1	0	4
8. F. Joseph	0	0,5	1	1	0,5	0	0	×	0,5	3,5
9. O. Siochru	0	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	×	4,5

ECHIQUEUR 8	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1. V.-S. Gusakov	x	1	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	6,5
2. P. Kahn	0	x	0	0	0,5	0,5	1	1	1	4
3. C.-E. Erlandsson	0,5	1	x	0,5	0,5	0	1	1	1	5,5
4. I. Fodor	0	1	0,5	x	1	0,5	1	1	1	6
5. S. Goerlinger	0,5	0,5	0,5	0	x	0	1	1	1	4,5
6. A. Oliveira	0,5	0,5	1	0,5	1	x	1	0,5	1	6
7. D. Mc Clelland	0	0	0	0	0	0	x	1	0	1
8. M. Masschaele	0	0	0	0	0	0,5	0	x	0	0,5
9. J. Brigdeman/Thomson	0	0	0	0	0	0	1	1	x	2

ECHIQUEUR 9	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1. G.-P. Jivodav	x	0,5	1	0	1	1	1	1	0,5	6
2. E. Werner	0,5	x	0	0	1	0,5	0,5	0,5	0,5	3,5
3. T. Carstam	0	1	x	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	5
4. J. Soreghy	1	1	0,5	x	0,5	0,5	0	1	1	5
5. P. Weirich	0	0	0,5	0,5	x	1	0,5	0,5	0	3
6. Fernandes/Bento	0	0,5	0	0,5	0	x	0,5	0,5	0,5	2,5
7. G.-D. Pyrich	0	0,5	0	0,5	0,5	0,5	x	0	1	3
8. M. Herzfeld	0	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	x	0,5	4,5
9. E.-P. Martin	0,5	0,5	0,5	0	1	0,5	0	0,5	x	3,5

ECHIQUEUR 10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1. V.-G. Skotorenko	x	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0	0,5	1	4
2. M. Schütze	0,5	x	0	0,5	0,5	1	1	0,5	1	5
3. A. Carlsson/A. Kronberg	0,5	1	x	0,5	0	0,5	0,5	1	1	5
4. J. Bézi	0,5	0,5	0,5	x	1	1	1	1	1	6,5
5. D. Baron	0,5	0,5	1	0	x	1	0,5	0,5	0,5	4,5
6. J.-A.-C. Abrantes	0,5	0	0,5	0	0	x	1	1	1	4
7. A. Grant	1	0	0,5	0	0,5	0	x	1	0	3
8. A. Pardon	0,5	0,5	0	0	0,5	0	0	x	0,5	2
9. T.-C. Adamson	0	0	0	0	0,5	0	1	0,5	x	2

ECHIQUEUR 11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1. Ju.-Ju. Gorniak	x	1	0,5	0,5	1	0,5	1	1	1	6,5
2. K.-H. Lehmann	0	x	0	0	1	0	1	1	1	4
3. K. Andersson	0,5	1	x	1	0,5	1	1	0,5	1	6,5
4. L. Müller	0,5	1	0	x	1	1	0	0,5	0,5	4,5
5. Th. Poesson	0	0	0,5	0	x	1	1	0,5	0,5	3,5
6. M.-S. Ralha	0,5	1	0	0	0	x	1	0,5	1	4
7. Dr V.-A. Nye/Seyfried	0	0	0	1	0	0	x	0,5	1	2,5
8. F. Van Hee	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	x	1	3,5
9. J. Shaw	0	0	0	0,5	0,5	0	0	0	x	1

ECHIQUEUR 12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Pts
1. V.-F. Molchanow	x	1	1	0,5	1	0,5	1	1	1	7
2. W. Tempelhoff	0	x	1	0	0	1	1	0	1	4
3. K. Haglund	0	0	x	0,5	0	0	1	0,5	1	3
4. F. Sarkozi	0,5	1	0,5	x	0	0	1	1	0,5	4,5
5. M. Maumey	0	1	1	1	x	0	0,5	0	1	4,5
6. M. Mourato	0,5	0	1	1	1	x	0,5	1	0,5	5,5
7. A.-T. Hislop	0	0	0	0	0,5	0,5	x	0,5	1	2,5
8. A. Callens	0	1	0,5	0	1	0	0,5	x	1	4
9. A. Shouldice	0	0	0	0,5	0	0,5	0	1	x	1

Résultat méritoire pour notre équipe ! Nous terminons cinquième de notre groupe derrière des équipes de très haut niveau. A titre d'exemple, l'équipe soviétique comprenait quatre M.I. et un G.M.I. !

Nous ramenons TROIS demi-normes : A. Lelievre, J. Lemaire et J. Maurel.

Nos félicitations à l'équipe !

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi A

126 G. Szewczyk - M. Corinthios	0,5 - 0,5
127 S. Nyman - V. Maes	0 - 1

Classement :

1. V. Maes	BEL	11,5	(1)
2. A. Jensen	DAN	10,5	(1)
3. K. Engel	RFA	10	(0)
4. G. Szewczyk	POL	9,5	(2)
5. M. Corinthios	FRA	8,5	(0)
6. S. Nyman	SUE	8	(2)
R. Beyen	BEL	8	(2)
S. Brilla-Banfaly	HON	8	(2)
9. A. Hasin	URSS	7,5	(4)
10. M. Feroul	FRA	7,5	(1)
11. C. Roche	FRA	6,5	(0)
12. C. Miclot	FRA	6	(0)
J. Boey	BEL	6	(0)
14. P. Diaconescu	ROU	5,5	(1)
B. Sarink	PB	5,5	(1)
16. G. Javelle	FRA	4,5	(0)
17. A. Viaud	FRA	4	(1)

Tournoi B

117 D. Karaptschanski - A. Berggreen	1 - 0
118 V. Demian - A. Berggreen	0,5 - 0,5

Classement :

1. C. Meleghegyi	HON	13,5	(1)
2. I. Vainger	ISR	11	(1)
et M. Lecroq	FRA	11	(1)
4. A. Van Osmael	BEL	10	(3)
5. R. Goldenberg	FRA	8	(2)
6. D. Karaptschanski	BUL	7,5	(4)
7. H. Molenbroek	PB	7,5	(3)
8. V. Demian	ROU	6,5	(6)
9. H. Ahman	SUE	6	(1)
10. D. Godes	URSS	5,5	(10)

11. F. Atabek	TUR	5,5	(1)
12. J. Yrjola	FIN	5,5	(0)
13. A. Berggreen	DAN	5	(1)
14. R. Pardon	BEL	4	(1)
15. A. Biaux	FRA	4	(0)
et M. Roos	FRA	4	(0)
17. E. Stransky	RDA	3,5	(1)

Tournoi C

Nauts	0,5	-	Dethier	0,5
Nauts	1	-	Charondiere	0

Les premiers résultats de cette finale.
N'oubliez pas de prévenir vos adversaires et le Directeur du tournoi de la date de vos vacances.

Le Directeur du Tournoi C,
Maxime Le Garrec.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ? (Solutions de la page 164)

1. 1. e4 fxe4 2. fxe4 dxe4 3. Fc4 e3 (Si 3. ... Te7 4. Fb4, si 3. ... Tc6 4. Fd5, si 3. ... Tf6 4. Fg5, si 3. ... Td6 4. Ff4) 4. Fxe6 exd2 5. Fd5+ Rb8 6. Td1 +-.

Play - Richard (Finale Coupe de France 1985).

2. 1. e5 dxe5 2. fxe5 Cxe5 3. Ce4 Cd7 4. Txf6 Cxf6 5. Cxf6+ gxf6 6. Dg4+ Rh8 7. Tf1 Ce8 8. Dh4 gagne.

Girault - Jailin (T. 84/8/C2).

3. 1. Cf5 gagne la qualité : 1. ... gxf5 2. exf5 Txe3 3. fxe6 +. Mais malgré cela, les Noirs gagnèrent la partie.

Deslauriers - Lagresse (T. 84/8/B5).

4. 1. b4 Fb6 (Forcé si 1. ... Fxb4 2. Dg4) 2. Fh6 ! De6 3. Dg4 g6 4. Fxf8 +-.

Lacresse - Foune (T. 84/8/B5).

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,
composez le 36-15
tapez SIECLE

Prix réduits sur abonnement par le 36-14

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13 rue d'Albret, 47000 AGEN

RECREATION

Voici venu le temps des vacances, voici venu le temps du repos. Tout au long de l'année, nous avons évoqué dans cette chronique des sujets souvent austères qui invitaient chacun d'entre nous à réfléchir et à intervenir. Nous avons bien mérité de nous distraire un peu, et c'est pourquoi je vous propose une histoire gasconne dont l'humour ne peut être apprécié que des joueurs d'échecs.

Il y a longtemps, très longtemps j'étais un jeune étudiant en mathématiques et je passais mes vacances, toutes mes vacances, les grandes et les petites, à Moncrabeau. C'est une petite ville, au cœur de la Gascogne, au sud du Lot-et-Garonne, célèbre dans toute la région, pour son Académie et son culte de l'humour.

Il y avait alors, à Moncrabeau, un Cercle d'échecs qui réunissait quelques habitants de la ville, surtout les soirs d'hiver, dans une arrière-salle du Café des Amis. Je commençais alors à m'initier à ce jeu passionnant qu'est le jeu d'échecs et je ne manquais aucune réunion du club de Moncrabeau quand je résidais dans la ville. Le président du club était un vigneron d'une cinquantaine d'années, et il était le meilleur joueur de notre petit groupe. Il était connu de tous sous le nom d'Andréou. C'était un homme affable, accueillant, toujours de bonne humeur, et toujours prêt à rendre service. Bref, il était « brave ».

J'aimais beaucoup jouer avec lui, car je profitais alors de son expérience et de ses connaissances. Je perdais toujours, mais j'apprenais toujours quelque chose de nouveau.

Un soir de décembre, pendant les vacances de Noël, nous étions attablés au Café des Amis, avant de nous installer dans l'arrière-salle où nous nous préparions à passer une délicieuse soirée à pousser du bois, quand, à notre grande surprise, pénétra dans le café, un homme que personne d'entre nous ne connaissait. Il nous salua poliment d'un sonore « Bonsoir Messieurs » auquel nous répondîmes, non moins plus poliment. Son salut avait été prononcé avec un « accent pointu » qui montrait qu'il était étranger au pays. Nous allions passer dans la salle où nous avions l'habitude de nous réunir. Lorsque l'inconnu intervint :

« Me permettez-vous, Messieurs, d'assister à vos parties ? Je n'ai rien de particulier à faire pour occuper ma soirée, et j'aimerais vous voir jouer. » L'hospitalité est une vertu pratiquée partout en Gascogne et à Moncrabeau en particulier. Andréou lui répondit fort aimablement : « Monsieur, vous êtes le bienvenu, soyez des nôtres. Vous vous intéressez donc au jeu d'échecs ? » L'inconnu répondit timidement, après quelques hésitations : « oui, un peu. »

« Mais, j'y pense, dit Andréou, nous sommes sept ce soir, il y aura donc l'un d'entre nous qui n'aura pas d'adversaire. Faites-nous l'amabilité de prendre place devant un échiquier »

« C'est-à-dire que... »

Mais, Andréou ne le laissa pas poursuivre. L'inconnu craignait peut-être de ne pas être au niveau et de faire piètre figure devant l'échiquier.

« Allez, installez-vous. Vous allez avoir pour adversaire, dit le président en me désignant, ce jeune homme. Il débute, mais il fait de rapides progrès et peut déjà honnêtement tenir sa place. »

On devinait une certaine réticence chez l'étranger, mais devant notre amicale insistance, gagné par l'ambiance chaleureuse et cordiale de notre groupe, il s'installa devant l'échiquier.

J'étais tout ému en m'attablant devant ce joueur dont je ne connaissais pas le niveau, mais, au fond, cela ne me déplaisait pas trop. Nous tirâmes les couleurs au sort, j'avais les blancs.

A cette époque je connaissais très mal les ouvertures classiques. Pour ne pas me livrer pieds et poings liés, dès le début, à cet adversaire inconnu, je crus bon de commencer timidement : 1. d2 d3, coup sur lequel il parut aussi réservé que moi, puisqu'il répondit 1. ... e7 e6.

Les conseils du Président Andréou étaient impératifs : « Au début de la partie, il faut développer tes pièces, petit. C'est indispensable. »

Je suivis ces recommandations, et la partie continua ainsi :

2. Fc1 f4 Ff8 c5 3. Cg1 f3 Cb8 c6 4. Cb1 c3 Cg8 f6.

A cet instant, j'eus alors une sourde inquiétude. Mes coups ne semblaient poser aucun problème à mon adversaire. Il

répondait instantanément, comme un joueur qui connaît parfaitement une ouverture et qui n'a pas besoin de réfléchir pour jouer une variante bien répertoriée.

Les autres joueurs du Cercle, tout en jouant leurs parties avaient jeté un œil distraire, par curiosité, sur notre échiquier, pour juger des talents et du niveau de notre inconnu. Ils manifestèrent discrètement leur surprise devant ce début si peu orthodoxe. Ils se rassemblèrent alors autour de notre table pour assister à la suite.

Craignant le clouage de mon Cavalier c3 et désireux de contrôler une troisième fois la case e4, je jouai : 5. Cf3 d2.

L'inconnu répondit 5. ... Cc6 e7.

Alors un vertige me prit. Je vis que je pouvais attaquer deux fois la case c7. Bien sûr, l'adversaire pouvait réfuter, mais on ne sait jamais, peut-être ne verrait-il pas la menace ? Quelle joie si je pouvais capturer la Dame noire devant le cercle de mes amis !

Je jouai 6. Cc3 b5. Quelle jubilation quand je vis que mon adversaire n'avait rien vu. Il répondit 6. ... Cf6 g4.

C'est triomphalement que je jouai 7. Ff4 x c7.

Mais, je m'effondrai, car l'inconnu avait joué instantanément, sans rien dire 7. ... Fc5 x f2+. J'étais échec et mat !

Le brouhaha des exclamations et des éclats de voix envahit la salle. Quel était donc cet homme qui jouait d'une façon si bizarre, avec une autorité indiscutable, pour réussir un mat en sept coups ?

Très sportivement nous le félicitâmes chaleureusement, mais l'inconnu semblait surpris du tintamarre que cette partie avait déclenché. Il nous regardait sans dire un mot, sans paraître bien convaincu de l'exploit qu'il venait de réaliser.

Mais le Président avait bien vu pourquoi son élève avait perdu. Uniquement absorbé par l'offensive (la capture de la Dame noire) il avait négligé, comme le font souvent les débutants, de s'occuper de la défense. Il s'adressa alors à l'inconnu :

« Cher Monsieur, vous venez de gagner brillamment contre notre jeune joueur qui débute et qui n'a pas suffisamment de métier pour faire face aux subtilités de votre jeu. Je vous demande de jouer une partie contre moi. »

« C'est que, vous savez Monsieur... » commença notre inconnu. Mais, Andréou l'interrompit :

« Monsieur, je serais vexé si vous ne voulez pas jouer contre moi. Je vous en prie, acceptez. »

Notre étranger, qui ne voulait manifestement pas nous offenser, maintenant qu'il faisait un peu partie de notre groupe, s'installa devant l'échiquier et, au tirage au sort il eut encore les Noirs.

Andréou commença alors par un vigoureux 1. e2 e4 sur lequel l'inconnu répondit non moins vigoureusement par 1. ... d7 d5. Il connaissait la Scandinave ! Notre Président qui adorait déstabiliser l'adversaire joua 2. d2 d4. La réponse vint instantanément 2. ... e7 e5. La partie suivante s'engagea alors sous le regard attentif de tous les autres joueurs groupés autour de l'échiquier.

3. c2 c4 f7 f5 4. e4 x f5 d5 x c4 5. Cg1 f3 Cb8 C6 6. Cf3 x e5 Cc6 x d4.

Andréou voulut alors simplifier la partie par des échanges.

7. Ce5 f3 Cd4 c6.

L'échange des Dames parut intéressant à notre Président ; Il joua donc :

8. Dd1 x d8 +.

Et alors, il se produisit quelque chose d'énorme, d'incroyable, de pyramidal, d'épouvantable. L'inconnu joua :

8. ... Re8 x e1.

A cet instant ce ne fut plus le tohu-bohu qui avait succédé à la première partie.

La stupeur était telle que le silence était total. Pas un bruit, pas une parole, pas un mouvement, les sept membres du club étaient pétrifiés, les yeux fixés sur l'échiquier pour s'assurer qu'ils ne rêvaient pas, qu'ils étaient bien dans l'arrière-salle du Café des Amis, qu'ils avaient vu le Roi noir en e8 venir prendre le Roi blanc en e1.

Ils regardèrent enfin l'inconnu comme on regarderait un extra-terrestre. Avait-il plaisanté ? Après tout on aime bien cela à Moncrabeau. Mais il n'en avait pas l'air. Il était toujours serein, manifestement surpris des remous que son jeu déclenchait. Il se décida enfin à rompre le silence et à expliquer sa technique très personnelle de la pratique du jeu d'échecs.

« Messieurs, dit-il, vous m'avez accueilli aimablement et amicalement dans votre groupe. Vous m'avez demandé et même supplié de jouer contre deux d'entre vous. Comment aurais-je pu refuser alors que vous m'avez reçu si cordialement ? J'ai hésité, puis j'ai accepté, mais en réalité je vous ai menti en vous laissant croire que je pouvais jouer aux échecs

contre l'un d'entre vous. Je n'y ai jamais joué. Je ne connais pas la règle du jeu. C'est la première fois de ma vie que je touche une pièce d'échecs. Pour vous faire plaisir, après avoir remarqué la symétrie que présente au départ la position des pièces (dont je ne connais pas le nom) j'ai décidé de jouer la pièce noire symétrique de la pièce blanche que venait de jouer mon adversaire, avec le même déplacement. Je ne sais absolument pas jouer aux échecs. Je voulais simplement m'initier à ce jeu en vous regardant jouer. J'aurais été bien ennuyé, si, le sort m'ayant octroyé les Blancs, j'avais été obligé de jouer le premier ».

Alors on s'esclaffa, on échangea quelques bourrades, on se tapa sur les cuisses et tout se termina dans une intense rigolade, bien arrosée, au Café des Amis.

Plus tard, en hommage à cette « belle menterie » l'Académie des menteurs de Moncrabeau décerna à notre inconnu un accessit qu'il reçut avec fierté et satisfaction.

Cette soirée mémorable m'incita à me poser la question suivante :

Pourquoi donc la première partie s'était-elle terminée par un mat, et la seconde par un coup farfelu ? C'est que notre étranger avait bien reconnu une symétrie dans la position des pièces sur l'échiquier au début de la partie. Mais il s'était trompé de symétrie. Il avait cru à une symétrie par rapport au centre de l'échiquier (le sommet commun aux quatre cases e4 e5 d4 d5) alors qu'il s'agit d'une symétrie par rapport au côté commun des quatrième et cinquième traverses. Dans le premier cas le Roi noir et le Roi blanc ne sont pas symétriques l'un de l'autre, dans le deuxième ils le sont. Mais comment notre inconnu aurait-il pu s'en apercevoir puisqu'il ne distinguait pas le Roi de la Dame ?

Je ne peux pas terminer cette histoire sans vous faire un aveu. Il ne s'est jamais passé rien de pareil à Moncrabeau. Je vous ai fait, non pas un mensonge, mais une grosse « menterie » comme on dit à Moncrabeau, siège de l'Académie des menteurs, bien connue et très honorée dans toute la Gascogne... et même au-delà.

L'ECHIQUIER ISSEEN

REVUE DU CERCLE D'ISSY-LES-MOULINEAUX

ARTICLES THEORIQUES - PARTIES ANALYSEES
RESULTATS INTERNES ET NATIONAUX, ETC.

★

Possibilité d'abonnement, spécimen gratuit sur demande.

★

B. SAN MARCO, 43, rue de Normandie, 92140 CLAMART.

DINARD (Côte-d'Emeraude)

DU 19 AU 21 AOUT 1988

Tournoi INJES - 6 Rondes - 1 h. par joueur.

100 % des droits reversés

2000 F de prix minimum garantis

RENSEIGNEMENTS :

M. THOMAZO, Mairie, 35800 DINARD. Téléphone : 99 46 12 65.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

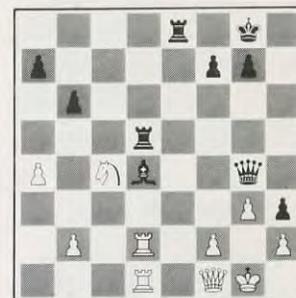
PLAY THE CATALAN TOME 2.

C'est le deuxième tome de la série (en ce qui concerne le premier, voir le « C.D.E. » de décembre 1987), et traite de la variante fermée; c'est-à-dire, 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 Fe7 etc. Une fois encore, l'auteur est le Grand Maître International Iakov Neishtadt, et le traducteur Kenneth Neat. Il y a une édition reliée à £17,50 (184 F) ou une édition brochée à £9,00 (95 F). L'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre. Tous renseignements, comme d'habitude, auprès de la responsable échiquéenne, Miss Catherine Shephard, ou adressez-vous chez votre fournisseur habituel. Notre position du mois se trouve à la page 169 de ce livre très instructif. Novotelnov, avec les Blancs, vient de jouer 30. Tad1 ? bien que 30. Tc1 soit exact. Comment Averbakh a-t-il gagné très vite ?

Maintenant, j'offre un dernier rappel ! Pensez à votre solution pour le Lloyds Bank Chess Problem Solving Championship, 1988, par correspondance. Voir le « C.D.E. » de mai 1988, pour la position de mat en deux coups. Un des grands prix pourrait être le vôtre, mais, comme toujours, le temps presse. Une fois encore, l'adresse est Lloyds Bank Chess, 76,

Lambcroft Avenue, Nottingham, Londres, SE9 4PB, Angleterre. Il n'y a pas de droit d'inscription, et cela vaut bien la peine d'un timbre, qui est maintenant au même prix pour l'Angleterre comme pour la France elle-même, mais la clôture pour votre réponse à Londres est le 30 juin 1988.

U.R.S.S. 1951. AVERBAKH



NOVOTELNOV Trait aux Noirs

Comment gagner très vite ?

(Réponse page 183)

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30

ECHECS ET PHILATELIE

VINCENNES les 22 et 23 mai derniers, une exposition philatélique « ECHECS » de qualité à l'occasion des Championnats de France d'Echecs I.N.J.E.S des jeunes. Une oblitération spéciale au bureau temporaire ouvert tout le dimanche 22. Mais hélas, peu de visiteurs ?!

Etonnement du côté de BELFORT, ni les responsables philatéliques, ni les milieux spécialisés n'étaient au courant de la mise en service d'une Flamme illustrée « Coupe du Monde d'Echecs 12 juin au 5 juillet 1988 théâtre de Belfort ». Mise en service du 21 avril au 5 juillet 1988.

Peut-être une oblitération temporaire début juillet toujours à Belfort pour la même manifestation.

Nouvelles oblitérations :

— SUEDE : le 9 mai 1988 à HANINGE pour le « SWEDEN CHESS TOURNAMENT ».

— R.F.A. : Le 16 mai 1988 à KOBERN-GONDORF pour le classement annuel des joueurs par correspondance allemands.

— ITALIE : Le 8 mai 1988 à CELLE LIGURE (SV) pour le championnat national des PTT d'Echecs et de Jeu de Dame.

— HONGRIE : Le 29 avril 1988 à ZALAEGERZEG.

A venir :

— CUBA : Le 19 novembre 1988, une série de sept timbres pour le Centième anniversaire de la naissance de José-R. CAPABLANCA.

Correspondance concernant cette rubrique et l'Amicale Philatélique THEME-CHECS, à Frank GEIDER, 27, avenue Guichard, appartement 154, 78000 VERSAILLES (joindre un timbre pour réponse).

L'ASSOCIATION « NICE-ECHECS »

SOUS LA DIRECTION DE **JACQUES NEGRO** VOUS PROPOSE :

L'ECHIQUIER EN FOLIE...

(HISTOIRES... ANECDOTES ET FARIBOLES !)

VOUS Y TROUVEREZ :

LES AVENTURIERS DE L'ECHIQUIER - A MON ECHIQUIER
TIRE PAR LES CHEVEUX DU MAT - L'ARBITRAGE
ANGOISSES ECHIQUEENNES - LA CAGE AUX FOLLES - LE METEORE
ROULER CARROSSE - JE CONFESSE - PARTIE NULLE...
LA PARTIE DE PETANQUE - VOYEZ-VOUS ÇA - LES VIOLONS DU MAT
NEGRE BLANC - POCLETTE SURPRISE - SCENE DE MENAGE
CANCANER - LE BALADIN DU ROI - ETC. - 100 HISTOIRES

- Des histoires, des aventures, des jeux... (64 pages !).
- Pas triste du tout, un livre qui comble un vide.

- Toutes les « aventures » commentées avec humour pour seulement 25 F pour les Ajécistes (au lieu de 33 F) chez vous en commandant à : **M. Jacques NEGRO « NICE-ECHECS »**, Sainte-Claire de Levens, 06670 LEVENS. Tél. 93 79 75 36 (matin). Par C.C.P ou chèques.

C'est le cadeau de l'année de l'Association « NICE-ECHECS ».
Recommandé par la presse échiquéenne. (Tirage limité.)



NUMERO 366

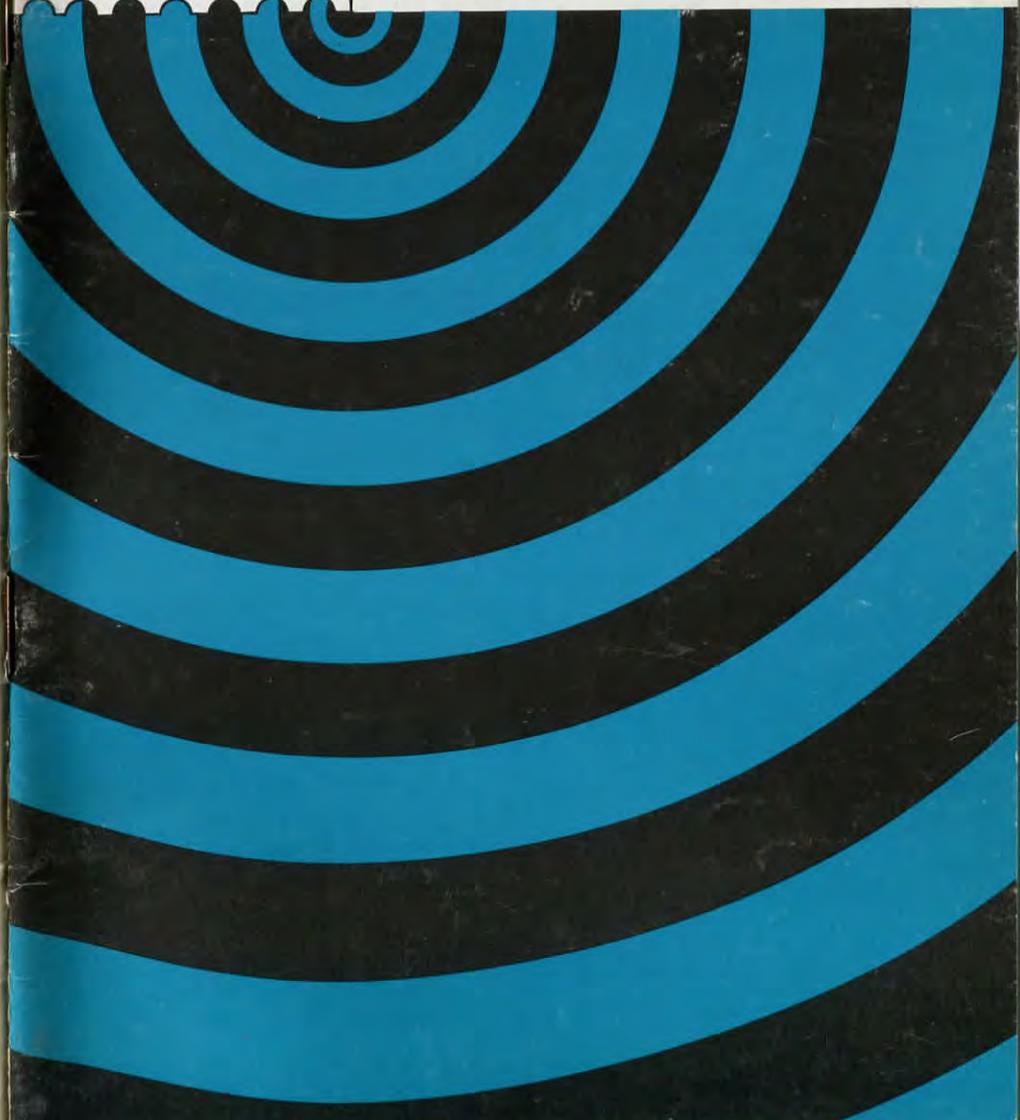
12 F

JUILLET-AOUT 1988

Abonnements : France, 110 F par an ; Etranger, 125 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.

Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.

Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.

Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.

Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.

Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.

Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Tournois qualificatifs :

- Division I : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

- Division II : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.

- Division III : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.

- Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.

Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUALT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France :

- Préliminaires et 1/16 : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

- Autres échelons : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.

Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.

Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 HAZEBROUCK.

Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.

Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.

Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1988 - Cotisation simple : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 125 F ; Etranger : 150 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :

a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).

b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

2° Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° Tournois Internationaux I.C.C.F. : Droits d'inscription, EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30,253-85 C, La Source.

4° Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 40 F les 150, 62 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

5° Changements d'adresse : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 366

JUILLET-AOUT 1988

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. TARIFS 1988 : Métropole : 110 F ; Etranger : 125 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

REMERCIEMENTS

Je remercie tous les « ajécistes » qui ont répondu rapidement à mon appel au secours : ils m'ont permis de compléter ce numéro mais mes réserves sont toujours pratiquement à sec. La période des vacances et l'absence de C.D.E. en août arrive à point pour permettre à tous ceux qui veulent faire un effort grand ou petit d'avoir le temps de le faire.

Je précise quelques détails techniques qui m'éviteront un travail inutile et important :

- N'écrire que sur le recto de chaque feuille.
- Taper les parties si possible à la machine ou alors soigner la présentation manuelle, pour que l'imprimeur puisse l'utiliser directement.
- Employer la notation algébrique abrégée.
- Souligner les coups joués ou employer une encre de couleur différente.
- Placer les commentaires et les analyses après chaque coup commenté.
- Laisser la place pour le ou les diagrammes souhaités.
- Bien vérifier pour essayer d'éliminer le maximum d'erreurs.

J. JAUDRAN.

DIVERTISSEMENT ECHIQUEEN

LE SACRIFICE

« Une partie riche en coups suivis de points d'exclamation attire la plupart des joueurs d'échecs. La pièce sacrifiée, le coup inattendu, la spectaculaire combinaison, sont autant de facteurs d'une brillante partie. On apprécie encore plus quand l'idée se réalise par une manœuvre originale, comportant de la profondeur dans le calcul et d'élégants schémas. » Ainsi s'exprime le Maître italien G. PORECCA qui ajoute : « Le sacrifice est une offre de matériel faite dans le but d'obtenir une avantageuse contrepartie immédiatement ou à plus long terme, selon qu'il est stratégique ou positionnel. »

La pratique du sacrifice n'étant pas à la portée de tous les joueurs, on reste admiratif quand une partie en comporte un qui est brillant et décisif. Souvent, il s'agit d'une partie de la fin du siècle dernier ou du début de notre siècle, époque où les amateurs étant très faibles par rapport aux

Maîtres, ces derniers n'hésitaient pas à exécuter de brillants sacrifices et concluaient rapidement grâce à leur écrasante supériorité technique.

Ainsi est-on surpris de trouver une partie contemporaine, jouée en 1972 en URSS, dans laquelle les Blancs pratiquent le sacrifice à gogo, de la presque totalité de leurs pièces pour ne conserver que la Dame par laquelle ils concluent : mais divertissez-vous plutôt !

DEFENSE SICILIENNE SULEYMANOFF - KOMOZINE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 g6 4. c3 Fg7 5. d4 cxd4 6. cxd4 Db6 7. Cc3 Cxd4 8. Cd5 Cxf3+ 9. Dxf3 Dd6 10. Fd2 e6 11. b4 Db8 12. 0-0 a6 13. Tac1 exd5 14. exd5 axb5 15. Tfe1+ Fe5 16. d6 Rf8 17. Txe5 b6 18. Tc7 Txa2 19. h3 Da8 20. De3 Fb7 21. Txb7 ! Dxb7 22. Te8+ Rg7 23. Fc3+ f6 24. T×g8+ T×g8 25. F×f6+ R×f6 26. De7+ Rf5 27. g4+, abandonne.

B31/10

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30

IN MEMORIAM

Nous apprenons avec tristesse le décès de :

Antoine GARCIA

le 23 mai 1988. C'était un fidèle ami de l'A.J.E.C. depuis de nombreuses années. Joueur de haut niveau, il disputait les demi-finales du championnat du monde.

A sa famille et à tous ses amis, nous adressons nos sincères condoléances.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

Il existe un grand maître très connu et plus encore par les Parisiens, puisqu'il joue au célèbre « Chess Max Center », qui possède le talent de réunir dans son jeu deux qualités essentielles : l'efficacité et l'originalité. Il s'agit bien sûr, tous l'auront reconnu, du grand maître israélien Jacob Murey.

Ce sympathique champion d'origine soviétique, qui quitta son pays vers 1977 avec tous les problèmes que cela peut représenter et vint en France il y a environ 4 ans, possède bien sûr d'autres qualités : il voit vite et bien, il est tenace et combatif et... n'a peur de personne.

Il laissera certainement dans la théorie des ouvertures d'échecs un sillage riche en couleurs et en curiosités. Avec les Blancs, une de ses spécialités et qui nous intéresse aujourd'hui est l'Ouverture Anglaise... selon Jacob Murey.

C'est-à-dire 1. c4 joué avec une idée très originale et peu fréquente. Ainsi, lorsque les Noirs répondent de façon usuelle par 1. ... e5, Murey ne joue pas comme on pourrait s'y attendre 2. Cc3 ou 2. g3, non il répond 2. Cf3, incitant l'adversaire à gagner un temps et de l'espace par la poussée e4. Mais le but est justement d'attirer ce Pion et poursuit l'idée de la Défense Alekhine (1. e4 Cf6) avec l'apport indéniable du Pion en c4.

Nous allons étudier plus en détail cette stratégie avec quelques exemples.

1. c4 e5.

Lorsque vous jouez l'Anglaise, il y a une chance sur deux que l'on vous réponde cela.

2. Cf3.

Une des parties connues les plus anciennes avec ce début est celle jouée entre Tartakover et Alekhine en 1935 à Varsovie qui se poursuivit par 2. ... e4 3. Cd4 Cc6 4. C×c6 d×c6 5. Cc3 Cf6 6. d4 exd3 7. D×d3 D×d3 8. exd3 Ff5.

2. ... e4.

Les Noirs peuvent bien sûr refuser la tentation et défendre le Pion attaqué par 2. ... Cc6. Un autre essai est 2. ... d6 : 3. Cc3 g6 ? 4. d4 Fg7 5. d×e5 d×e5 6. D×d8+ R×d8 7. Fg5+ ! ? f6 8. Td1+ ! Cd7 9. Fc1 Ch6 10. b3 Cf7 11. g4 ! c6 12. h4 Rc7 13. g5 f5 14. h5 e4 ? 15. Ff4+ Rd8 16. Cd4 Re7 17. f3 Cf8 18.

f×e4 +-, Murey - Adamski, Ostende 1984.

Néanmoins, après 2. ... Cc6 3. g3, le Cavalier ne pouvant plus venir en d4 sur la poussée e4, la tentation peut se révéler trop forte : 3. ... e4 4. Ch4 ! suivi de Cc3 et d3 offrant aux Blancs un jeu magnifique. Au dernier Championnat de Paris, où il se plaça second, Jacob Murey joua deux fois cette variante. A telle enseigne que l'on pourrait la nommer « Variante de Grenelle », lieu du tournoi, tant elle fit impression :

• **Ronde 3** : 4. ... d5 5. c×d5 D×d5 6. Cc3 De5 7. d3 Fb4 8. Fg2 ! g5 9. f4 F×c3+ 10. b×c3 D×c3+ 11. Fd2 Dd4 12. Dc1 ! g×h4 13. Fc3 Dc5 14. F×h8 D×c1+ 15. T×c1 f6 16. F×e4 Fd7 17. g×h4 Rf7 18. Tg1 Cge7 19. Tg7+ Re6 20. T×h7 Tg8 21. f5+ Rd6 22. F×f6 F×f5 23. F×e7+ 1-0, Murey - Perovic, Paris 1988.

• **Ronde 7** : 4. ... g6 5. Cc3 f5 6. d3 exd3 7. D×d3 d6 8. Fg2 Fg7 9. 0-0 Cge7 10. Fg5 Ce5 11. Dc2 c6 12. e4 0-0 13. exf5 F×f5 14. C×f5 T×f5 15. f4 T×g5 16. f×g5 C×c4 17. Tae1 Db6+ 18. Rh1 Ce3 19. De4 C×g2 20. D×g2 Cf5 21. De2 Dd8 22. De6+ Rh8 23. g4 ! Cd4 24. De7 Dg8 25. D×d6 Dc4 26. Dd7 Tg8 27. Tf7 Cb5 ? 28. T×g7 ! 1-0, Murey - Kosten, Paris 1988.

3. Cd4.

Ici, le Cavalier reste centralisé, ce qui ne représente pas forcément un avantage car il peut y être attaqué.

3. ... Cc6.

La réponse la plus directe, après 3. ... Cf6 4. Cc3 Fc5 5. Cb3 Fb4 6. d4 F×c3+ 7. b×c3 h6 8. Ff4 d6 9. e3 Cc6, les Noirs prirent progressivement l'avantage dans la partie Karoly - Romanishine, Tbilissi 1986, 0-1 27, mais les Blancs devaient sans doute miner le centre par d3.

4. C×c6.

Une partie Murey - Udow, Moscou 1966, s'était poursuivie ainsi : 4. e3 ! ? ECO C×d4 5. exd4 Df6 6. d5 Fc5 7. De2 Dg6 8. Cc3 Cf6 9. d3 0-0 10. dx e4 Cg4 11. Cd1 d6 12. f3 Ce5 avec une compensation suffisante pour le Pion. Le coup du texte s'est depuis imposé.

A20/7a

A20/p

A20/10 (53)

A41/12

A20/9a

ECO

4. ... dxc6 5. Cc3 Cf6.

Logique mais on a vu également :

• Murey - Lein, Hastings 1982/1983 : 5. ... f5 6. d3 Fb4 7. Db3 De7 8. Fd2 Fc5 9. e3 exd3 10. Fxd3 Cf6 11. Ca4 Fd6 12. Dc2 De6 13. f3 c5.

• Murey - Lengyel, Arnhem/Amsterdam 1983 : 5. ... Ff5 6. Db3 Fc5 7. e3 Tb8 8. Dc2 Cf6 9. h3 h5 10. b3 Dd7 11. Fb2 Td8 12. 0-0-0 h4.

Les deux positions sont équilibrées.

6. Dc2.

Avec 6. d3 se produisit une miniature intéressante : 6. ... exd3 7. e4 l ? Fc5 ! 8. h3 ? Fe6 9. Fxd3 Cd7 ! 10. Fe2 Dh4 11. g3 Df6 12. f4 0-0-0 13. Dc2 Dd4 14. Cd1 Cf6 15. f5 Cxe4 ! 16. fxe6 Cxg3 17. Fe3 Fb4 + 18. Rf2 Cxh1 + 19. Rg2 De5 0-1, Sackes - Sederenko, URSS 1967.

6. ... Ff5 7. h3.

Avec l'idée de gagner le Pion e4 par g4-e3-g5. 7. f3 ? Fc5 ! 8. Fxe4 Cxe4 9. Cxe4 Dh4 + avec avantage noir.

7. ... Fc5.

7. ... h5 n'était pas encore nécessaire,

mais 7. ... Fg6 8. e3 Fd6 était peut-être encore plus précis. Les Noirs préparent le grand roque par De7 ou Fe5-Dd6 et ont pour le moins égalisé.

8. e3 h5 9. b3 De7 10. Fb2 0-0-0 11. 0-0-0.

Après 11. ... Td7 suivi de Td8 la partie est très équilibrée. Il fut joué 11. ... h4 ? ! 12. Rb1 Dd7 13. Ce2 Th6 dans la partie Murey - Sax, Bagneux 1984, et les Noirs l'emportèrent au 49^e coup.

6. d3 exd3 7. Dxd3 serait par conséquent à tester.

RECHERCHE POUR COLLECTION

les numéros 17, 18 (1950), 32, 33 (1952) et 97 (1963) du Courrier des Echecs.

★

Contacteur : M. Roal BERTHELSEN, Marknidsvägen 75, S 18334 TÄBY (Suède).

L'ECHIQUIER ISSEEN

REVUE DU CERCLE D'ISSY-LES-MOULINEAUX

ARTICLES THEORIQUES - PARTIES ANALYSEES
RESULTATS INTERNES ET NATIONAUX, ETC.

★

Possibilité d'abonnement, spécimen gratuit sur demande.

★

B. SAN MARCO, 43, rue de Normandie, 92140 CLAMART.

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,

composez le **36-15**
tapez **SIECLE**

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



NOS PARTIES

C58/12

T4941, IV^e DIVISION DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

PUJOL

CHAUSSARD

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Ff4 Cf6.

Pour rompre la symétrie.

4. Cg5.

Permet un jeu offensif mais néglige le développement.

4. ... d5.

Sinon suit 5. Cxf7 ou Fxf7+.

5. exd5 Ca5.

Si 5. ... Cxd5 6. Cxf7 Rxf7. Df3 + et le Roi noir est très exposé.

6. Fb5+ c6 7. dxc6 bxc6 8. Df3.

Pare 8. ... cxb5.

8. ... Tb8.

Renouvelle l'attaque du Fou blanc mais concède un deuxième Pion.

9. Fxc6+ Cxc6 10. Dxc6+ Cd7 11. d4 Fe7 12. h4 h6 13. Ce4 0-0 14. Cbc3 Tb6 15. Da4.

Si 15. Da8 Tb7 (menaçant Cb6) 16. Cd5 Da5+.

Si 15. Dd5 Fb4 puis 16. ... Fb7.

Si 15. Dc4 Tb4 puis 16. ... Txd4.

15. ... a5 ! ?.

Le Pion est évidemment imprenable et j'avais l'intention d'occuper la case b4 mais il faudra assurer sa protection par la suite.

16. Cd5.

Empêche 16. ... Tb4.

16. ... Tg6.

Maintient la pression et essaye de récupérer du matériel.

17. g3 Fb7 18. Cxe7+ Dxe7.

Les Noirs ont une grande liberté de manœuvre et une large avance de développement pour 2 Pions de moins.

19. d5.

La Dame blanche peut ainsi défendre le Ce4.

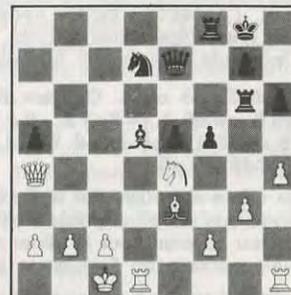
19. ... Fxd5 20. Fe3.

Si 20. Dxa5 ? Fxe4.

20. ... f5.

Les Blancs semblent avoir des problèmes mais une surprise m'attend.

21. 0-0-0.



La lutte pour la colonne d commence et la case c5 mérite mon attention.

21. ... Fc6 22. Dc4+ Rh8.

22. Rh7 est dangereux à cause de 22. Cg5+ hxg5 ? 23. hxg5 + ou perd un temps après 22. Cg5+ Rh8 et le Cavalier blanc est indélogeable.

23. Txd7 Dxd7.

Et pas 23. ... Fxd7 à cause de 24. Fc5.

24. Td1 Dxd1+ l.

Gardant l'initiative avec 2 Tours pour la Dame.

25. Rxd1 Fxe4 26. c3 Td8+ 27. Rc1.

Si 27. Re1 Ff3 et si 27. Re2 Tc6 suivi de Fd3+.

27. ... Tgd6 28. b3 a4 l 29. Rb2.

Si 29. Dxa4 Ta8 et si 29. bxa4 Tb8 suivi de Tdb6.

29. ... axb3 30. axb3 Td1 31. Fc1 Tg1 32. De2 Tdd1 33. De3 Tge1 34. Abandonne.

CHAUSSARD

MEMORIAL O'KELLY GROUPE C5-04

A66/2

BENONI

LIGE

OULD YOUNES

1. d4 Cf6.

Ayant les Blancs, je propose à mon adversaire le début attaque Mikenas contre Ben-Oni pour deux raisons :

a) N'ayant pas beaucoup de réussite avec 1. d4 j'essaie de trouver un début pour me réconcilier avec le Pion Dame.

b) Ayant un fascicule sur ce début, je peux proposer une suite cohérente permettant d'échapper à l'erreur dès les premiers coups, chose très déprimante.

M. Ould Younes accepte ma suite de 1. d4 à 8. e5 et me propose d x e5 9. f x e5 Cfd7 que j'accepte, cette variante d'échange étant répertoriée ! Après 11. ... De7, je prends le relais de F. Meinsohn.

2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e x d5 5. c x d5 g6 6. e4 d6 7. f4 Fg7 8. e5 d x e5 9. f x e5 Cfd7 10. e6 f x e6 11. d x e6 De7 12. Cd5 D x e6+.

Cd5 je mène mon Cavalier aux avant-postes avec vue sur c7 et pensais empoisonner le jeu adverse pour le gêner dans son développement du Fou blanc et le roque.

D x e6 + 13. De2 force l'échange ce qui me semble accentuer mon avance de développement.

13. De2 D x e2+.

D x D 14. F x D (C x D ruinait mon avance de développement).

14. F x e2 Fe5.

14. ... Fe5 15. Cf3 Fd6 16. Fh6 (empêche le roque qu'à mon avis les Noirs auraient dû faire au coup précédent sacrifiant la qualité).

15. Cf3 Fd6 16. Fh6 b6.

17. 0-0 Fb7 18. Tae1 et là je pensais avoir gagné.

17. 0-0 Fb7 18. Tae1 Cc6 19. Fa6+ Abandonne.

Commentaires M. F. LIGE.

**TOURNOI O'KELLY
DEFENSE SICILIENNE
GROUPE C3-04**

DELAPORTE MALEZIEUX

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Cbd7 10. g4 b5 11. F x f6 C x f6 12. g5 Cd7 13. a3.

a2-a3 considéré comme le meilleur coup. Dans cette variante f5 est entreprenant, mais ne semble pas suffisant après 13. f5 Cc5 14. f6 g x f6 15. g x f6 Ff8 16. Fh3 b4 !.

13. ... Tb8 14. h4.

h2-h4 un bon coup qui soutient g5.

14. ... b4 15. a x b4 T x b4 16. Fh3

Db6 17. Cb3 a5 18. Ca2 Tc4 19. Ff1 Tc7 20. Cc3 Cc5 21. Fb5+ Fd7 22. F x d7+ T x d7 23. C x c5 D x c5 24. f5 0-0 25. f6 Fd8 26. Dg4 Db4 27. Th3.

Autre variante peut-être intéressante : 27. f x g7 R x g7 28. Cd5 Db5 29. Cf6 Tb7 30. b3 suivi de 31. Dh5.

27. ... Tb7 28. b3 d5 29. Thd3 d4 30. Ca4 e5 31. Tf3 Db5 32. f x g7 R x g7 33. Tf5.

Menace la prise du Pion d4 par la Tour d1.

33. ... De8 34. Tf6.

Le Fd8 ne peut prendre.

34. ... Rh8 35. Th6 f6.

f6 est obligatoire.

36. Cc5 Ta7 37. Ce6 Tg8 38. Df5 a4 39. g x f6 a x b3 40. Cg7.

Cg7 oblige les Noirs à sacrifier une Tour contre le Cavalier. Autre variante :

40. Cg5 Tg7 41. f x g7+.

Si 40. Cg5 Tg6 41. f7 D ? ou T x f7 42. C x f7+ Rg8 ou g7 43. T x g6+.

40. ... b2+ 41. Rd2 Ta x g7 42. f x g7+ T x g7 43. Th5 Fc7 44. Tg1 De7.

La Tour d1 entre en jeu et menace 45. T x h7+ T x h7 46. Df6+ Tg7 47. D x g7 mat d'où 44. ... De7.

45. T x g7 Db4+.

Mieux était... D x g7 46. Dc8+ Dg8 47. D x g8+ R x g8 48. Tg5+ Rf7 49. Tg1.

46. Re2 Dc4+ 47. Rf2 D x c2+ 48. Rg3 Dd3+ 49. Rh2 Abandonne.

Commentaires Marcel DELAPORTE.

**1^{er} CHAMPIONNAT
D'ILE-DE-FRANCE
PRELIMINAIRES GROUPE I
87/88.**

DEFENSE CARO-KANN
D. GOOCH J. SEBAG

1. e4

Avec ce coup je cherche les parties de combat qui ne s'éternisent pas. Par correspondance je trouve ça préférable. (GD).

1. ... c6.

La défense Caro-Kann. Les Noirs ne veulent pas empêcher d4, mais après 2.

... d5 attaquer e4. Le Fou c8 sera libre et la Dame pourra se poster en c7, b6 ou a5. La défense est solide et loin d'être passive. Méfiance (GD).

2. Cc3 d5 3. Cf3.

3. e x d5 me semble moins ambitieux. d4, le coup attendu, pouvait être joué aux 2^e et 3^e coup mais je voulais désorienter l'adversaire. De plus, cela laisse un choix plus grand donc plus d'hésitation, cela n'est jamais mauvais même par correspondance (GD).

3. ... d x e4.

Les autres possibilités étaient 3. ... Cf6 3. ... Fg4 3. ... d4 (GD).

4. C x e4 Cf6.

Sur les quatre coups qui sont généralement joués 4. ... Ff5 4. ... Fg4 4. ... Cd7 4. ... Cf6 les Noirs choisissent à mon avis le moins bon (GD).

5. C x f6+ g x f6.

Car il permet le Pion doublé même si comme ici reprendre du Pion g est meilleur (présence importante au centre, colonne g) ça reste me semble-t-il un handicap. Le Pion f devra aller comme une tortue de l'armée Romaine en son temps me direz-vous ! ? (GD).

Les Noirs choisissent cette variante qui donne des positions avec des chances des deux côtés. 5. ... e x f6 est jouable mais moins fort. 4. ... Cd7 est d'une valeur équivalente mais donne des positions moins aigüés (SG).

6. d4.

Enfin ! cependant 6. g3 6. Fc4 6. b3 pouvaient être joués (GD).

6. ... Fg4.

Plus agressif que 6. ... Ff5 (GD).

Le coup est plus fort que 6. ... Ff5 (SJ). Nous sommes d'accord !

7. Fe2.

Décloue le Cavalier, de plus F x f3 menaçait avec le doublage de Pion ou la perte de d4 (GD).

7. ... Dc7.

Les Noirs se développent dans l'esprit de la variante Caro-Kann choisie. La diagonale h2-b8, la colonne g, le Pion h prêt à s'élaner et au besoin la tortue f ! Gare au petit roque blanc ! (GD).

8. h3 l.

Gagne un temps ou la paire de Fous (GD).

8. ... Fh5 9. 0-0.

Quand même ! S'il est vrai que ce coup

désigne clairement un objectif aux Noirs (l'assaut du roque blanc) ça ne sera pas aussi facile car les Blancs ont une légère avance de développement et si les Noirs veulent lancer leurs Pions de l'aile Roi ils doivent faire le grand roque pour mettre le monarque à l'abri. Cela prendra du temps et les Pions blancs de l'aile Dame ne resteront pas manchots. Donc, en avant pour le combat des roques opposés (GD).

9. ... e6 ? l.

Pourquoi ce coup ? A-t-il pour but de libérer le Fou f8 ? Les Noirs craignent-ils 10. d5 ? Mieux valait s'en tenir au 0-0-0 et dans ce but jouer 9. ... Cd7 et si 10. d5 10. ... c x d5 11. D x d5 Fg6 l (GD).

10. c4 Cd7.

Avec un temps de retard, aussi :

11. d5.

La situation au centre est nettement défavorable aux Noirs (GD).

11. ... 0-0-0.

Met le Roi à l'abri avant l'ouverture du centre (GD).

12. d x c6 b x c6.

12. ... D x c6 13. Cd4 est désagréable (GD).

Une position connue, sur certains livres elle est donnée comme supérieure pour les Blancs, d'autres auteurs considèrent les ressources noires suffisantes (SJ).

Le Roi noir est quelque peu déshabillé non ? (GD).

13. Fe3.

Le plan des Blancs est simple, mettre le paquet sur le Roi noir (GD).

Ici les Blancs dévient de la théorie 13. Da4 Fc5 donne une bonne position pour les Noirs (SJ).

13. ... e5 ? l.

13. ... Cc5 semble le coup évident, cependant 14. Cd4 Fg6 et cette position ne me plaît pas trop. Au lieu de cela les Noirs jouent e5 pour éviter un éventuel Cd4 (SJ).

Sur 13. ... Cc5 je n'aurais pas joué 14. Cd4 mais 14. Dc1 avec la possibilité de gagner un temps par b4 et de jouer Td1. Je pensais à 13. ... Fc5 14. Dc1 Thg8 15. Td1 Db6 avec un jeu noir correct (GD).

14. Da4 Rb8.

Sûrement pas le meilleur coup. 14. ... Cc5 14. ... Fc5 me semble plus fort (GD). Ce dernier coup est probablement une erreur. 14. ... Cc5 15. F x c5 F x c5 16. b4 Fe7 et les Noirs gagnent un temps sur

la partie. Le Roi noir en b8 n'est pas mieux qu'en c8. Il cherche à éviter le vis-à-vis avec sa Dame sur la colonne c (SJ).

Et la diagonale h2-b8 ? (GB).

15. Tfd1.

Empêché à présent 15. ... Cc5 et 15. ... Fc5 (GD).

15. ... Fg6.

Réactive le Fou et évite Tb3+ via d3 (GD).

16. b4.

En avant les Pions (GD).

16. ... Fe7.

Lie les Tours, quoi d'autre ? (GD).

17. c5.

17. b5 ? c5 ! Les Blancs avec 17. c5 ont dans l'idée leur 18^e coup (GD).

17. ... f5.

La tortue se met en marche (GD).

18. Td6 I.

Si 18. ... Fxd6 19. cxd6 et maintenant :

19. ... Dxd6 ? 20. Dxa7+ Rc8 21. Fa6 ±.

19. ... Dc8 ? 20. Fa6.

19. ... Db7 20. Fa6 Da8 21. Da5 Tc8 22. Fxc8 Txc8 23. Cxe5 Cxe5 24. Dxe5 et les Blancs gagnent (GD).

18. ... Tc8.

Il faut bien défendre c6 (GD).

19. Fa6.

J'ai longtemps réfléchi à 19. Txd7 Dxd7 20. Cxe5 suivi de l'intervention des deux Fous sur les diagonales h2-b8 et h1-a8 par Ff4 et Ff3, seulement je pensais déjà à la victoire et dans ce cas mieux vaut se presser lentement (GD).

19. ... f4.

Perd la partie mais que jouer ? (GD).

20. Txd7 Dxd7 21. Cxe5 De6 22. Fxd4 Ra8 23. Fxc8 Txc8 24. Td1.

Pour occuper la 7^e rangée (GD).

24. ... Ff5.

24. ... Td8 ne donnait rien 25. Txd8+ Fxd8 26. Dxc6+ Dxc6 27. Cxc6 et la finale est gagnante pour les Blancs (GD)

25. Td7.

Je ne voulais pas des complications commençant par 25. g4 (GD).

25. ... Dxd7 26. Cxd7 Fxd7.

Il est vrai qu'en finale Tour et Fou annulent contre la Dame, mais pas tant qu'il reste des Pions dans le camp qui a la Dame (GD).

27. b5.

Menace b6 et si cxb5 28. De4+ (GD).

27. ... Fxc5 28. Dc4.

b5 est toujours imprenable à cause de Dd5+ (GD).

28. ... Fb6 29. Dxf7 Fe8 30. De6 Abandonne.

Le Pion b va s'échanger contre le Pion c et le Pion h va tomber.

Tour et Fou ne valent pas une Dame et trois Pions passés.

Une belle partie. Les Noirs ont commis quelques imprécisions en milieu de partie mais je doute que la variante d'ouverture de la Caro-Kann qu'ils ont choisie égalise. Alors 4. ... Cf6 ou pas ?

Denis GOOCH.

A.J.E.C. 2311
DEFENSE SICILIENNE

J. MARTENOT **M. MOUNIER**

1. e4 c5 2. b4 cxb4.

Et non, je ne connais pas le Gambit de l'aile Dame dans la Sicilienne ! Vite l'Encyclopédie... « Les Noirs ont un jeu un peu meilleur »... allons-y !

3. a3 d5 4. exd5 Dxd5 5. Fb2 e5 6. axb4 Fxb4 7. Ca3.

Ca y est ! Fin Encyclopédie.

7. ... Cc6 8. Cb5 Dd8 9. Cf3 Fg4 10. Fe2 f6 11. Cxe5 Fxe2 12. Cxc6.

On s'achemine vers une finale annulante (MA).

12. ... Fxd1.

J'attendais 12. ... Dxd2+ 13. Dxd2. Fxd2+ et les Blancs n'ont pas récupéré le Pion (MA).

Si 14. Rxd2 Fxb5 15. Cxa7 ou mieux : 14. Rxe2 et les Noirs perdent une pièce.

13. Cxd8 Txd8 14. Txd1 a6 15. Cd4 Rf7 16. c3 Fc5 17. Cb3 Te8+.

Pour enfermer la Tour h1.

18. Rf1 Fd6 19. h3 Ce7 20. d4 b5 21. c4 bxc4 22. Cd2 Tc8 23. Ce4 Fb4 24. Fc3 a5.

Cd6+ se précise mais que ne ferait-on pas pour deux Pions passés liés ?

25. Fxb4 axb4.

C'est fait...

26. Cd6+ Re6 27. Cxc8 Txc8 28. Re2 Rd5.

... à condition de démontrer la justesse de raisonnement !

29. Tb1 Cc6 30. Rd2 Rxd4 31. Thd1.

Une finale qui s'annonce passionnante (MA).

31. ... c3+ 32. Rc2+ Rc4 33. Td6.

Une qualité vaut-elle réellement deux Pions ? (MA).

33. ... Ca5.

33. ... Cd4+ 34. Txd4+ Rxd4 35. Txb4+ et la nulle se profile.

34. Tb6 Cc6 35. Td1 Rc5 36. Tb7 Ta8.

Une porte s'entrouvre !

37. Txc7 Ta2+ 38. Rd3 Txf2 39. Re3 Ta2 40. Tc1 Ce5 41. Tc7+ Rb5 42. Tb7+ Rc4.

Le Roi devant les Pions (merci Ville-neuve !)

43. Tb1 Tb2 44. Tc7+ Rb3.

C'est fait, objectif 1 atteint.

45. Tf1 Txc2 46. Txf6 Cc4+.

Objectif 2 : c2. objectif 3 : Cc3.

47. Rd4 Td2+ 48. Rc5 Ce5 49. Tb6.

Les coups désespérés ne sont pas forcément les plus beaux ! (MA)

49. ... Cd3+ 50. Rd4 Cb2+ 51. Re4 Ca4 52. Tc6 c2 53. Re3 Th2 54. h4 Cc3.

Objectifs 2 et 3 atteints.

55. Txc3+ bxc3 56. Tb7+ Ra4 57. Ta7+ Rb5 0-1.

Si 58. Ta1 Td2.

Commentaires : MOUNIER.

C15/13

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986
FRANÇAISE

VIARD **SARRAN**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Cge2 dx e4 5. a3 Fe7 6. Cxe4 Cc6 7. Ff4 Cf6 8. Dd3 b6 9. 0-0-0 0-0 10. C2c3.

10. Cxf6 Fxf6 11. Dg3 Fh4 12. De3 Ce7 ! ?, voir la partie Ramazzotti - Sarran, tournoi 1149 (C.D.E. n° 335 page 286).

10. ... Cd5 11. Cxd5 exd5 12. Cc3.

12. Cg3 (N) Fe6 13. Dc3 Fd6 14. Ch5 Ce7 15. Fxd6 Dxd6 16. Dg3 Cf5, égalité. Mokry - Short (OI) Thessalonique 1984.

12. ... Ff6 13. Df3 Fe6 14. Fe3 Ce7 15. g4.

15. Fa6 ! ? (Ciocaltea).

15. ... c5 16. h4.

16. Fg2 ? ! Tc8 17. Ce2 Cc6 18. h4 Dd7 19. Fh3 cxd4 20. Cxd4 Cxd4 21. Fxd4 Fxh4 ? Stoica - Uhlmann, Bucarest 1978.

21. ... Da4 ! 22. b3 Dxa3 23. Rb1 Fxd4 ± (Ciocaltea).

16. ... Cc6 17. Ce2 ! ?.

Une recommandation de Ciocaltea. Si 17. dxc5 Ce5.

17. ... Dd7 ! 18. g5 ?.

Pratiquement déjà le coup perdant. 18. Fh3 ! ? cxd4 19. Fxd4.

(19. Cxd4 Ce5 20. Dg3 Fxg4 21. Fxg4 Cxg4 ±)

19. ... Cxd4 20. Cxd4 Fxh4, ±

18. ... Fxd4 ! 19. h5.

19. Cxd4.

[19. Fxd4 Cxd4 20. Dg3.

(20. Cxd4 Fg4.)

20. ... Fg4 21. Td2 Tae8, - +].

19. ... Fg4 20. Dg3 cxd4 21. Txd4 Cxd4 22. Fxd4 Tfe8, ±.

19. ... Fg4 20. Dg3 Tae8 21. Th4 ! ?.

Prépare un piège très subtil ! ...

21. ... Te4 I.

Avec l'idée 22. ... Tfe8.

22. Fxd4 cxd4 ! ?.

22. ... Cxd4 23. Cxd4 Fxd1 24. Txe4 dxe4 25. Rxd1 Dxd4 26. Rc1 Td8, - +.

23. Te1 Ce5 ? I.

Avec la menace 24. ... Cf3, mais les Noirs compliquent inutilement : 23. ... Tfe8, - + était plus rapide.

24. f4 ! ?.

Isolé le Fg4 de la protection de la Te4 et du Ce5 qui est attaqué. De plus, la Te1 est maintenant protégée par la Dg3. Vraiment très joli ! mais pourtant insuffisant ...

24. ... Cf3 25. Txc4 Cxe1 26. Th4.

Menace de gagner une pièce car le Ce1 ne peut ressortir.

26. ... Tc8 ! I.

Cette fois, les Blancs sont définitivement perdus : 27. Dxe1 d3 28. Dd1.

(28. c3 Tce8 29. Th2 Dg4 30. Rd1 dxe2 31. Fxe2 Dxf4, - +.)

28. ... Txc2 ! 29. Dxc2.

(29. Rb1 dxe2 30. Fxe2 Txe2, - +.)

29. ... dxc2.

a) 30. Rxc2 d4 31. Cg3.

(31. Th3 ? Txe2 32. Fxe2 Dxh3, - +.)

31. ... Te3, - + 32. Th3 Dc7 33. Rb1

Dx4.
 b) 30. Cc3 Te1 31. Rxc2 Txf1, - +.
 c) 30. Th2 Db5 31. Rxc2 d4 32. Rb1 d3 33. Cg3 Te1 34. Ra2 Dc4 35. b3 Dc2 | 36. Txc2 dxc2 37. Ce2 Txe2, - +.
 d) 30. Cg3 Te1 31. Rxc2 Dc7 32. Rd3.
 (32. Rd2 Dc1 33. Rd3 De3, - +.)
 32. ... Txf1 33. Cxf1 Dc4, - +.
27. Abandon.

Analyses de F. SARRAN
 et P. BELLAÏCHE.

**COUPE DE FRANCE
 PRELIMINAIRES 4517
 D 44**

MENETRIER (475) — LEMAIRE (475)

1. d4 Cf6 2. c4 d5.

En jouant ce coup de second ordre, mon adversaire me proposa la longue suite...

3. Cf3 c6 4. Cc3 e6 5. Fg5 dc4 6. e4 b3 7. e5 h6 8. Fh4 g5 9. Cg5 Cd5 10. Cf7 Dh4 11. Ch8 Fb4 12. Tc1 c5.

... que j'acceptai.

1) 13. Fe2 ? | cd4. 1a) 14. Fh5 Rd7 15. Fg4 h5 l. 1b) 14. Cg6. 1b1) 14. ... Dg5 ? 15. h4 | Df5 16. Dd4. 1b2) 14. ... De4 15. 0-0 dc3 16. bc3 Fc5 17. Ff3 Dd3 18. Fd5 Dd1 19. Tcd1. 2) 13. a3 (?) cd4 14. ab4 dc3 15. bc3 Fb7 16. Fe2 Cc6 17. 0-0 Ce5.

J'optai donc pour :

13. dc5.

Donné comme gagnant dans l'Encyclopédie *. 3a) 13. ... Fb7 ? ? 14. Df3 3b) 13. ... Cd7 14. Fe2 3b1) 14. ... Ce3 ? 15. Fh5 Rd8 16. Cf7 Re8 17. Df3 3b2) 14. ... Fb7 ? 15. Fh5 Rd8 16. 0-0 Fc3 17. Tc3 | Rc7 (17. ... Cc3 ? 18. Cf7 Rc7 19. Dd6 Rc8 20. c6) 18. Cg6 De4 19. Tg3 Cc5 20. Ff3 3b3) 14. ... Ce5 15. 0-0 Fc3 16. Tc3 Cc3 17. Fh5 Rf8 18. Dd6 Rg8 19. De5 Cd5 20. Ff7 Rh7 21. Fe6 Fe6 22. De6 Dg5 (22. ... Cf4 23. De4) 23. Cg6 l.

13. ... Dg5.

Indiscutablement le meilleur coup !. (L'Encyclopédie ne mentionne que 13. ...

* A noter que du 13* au 23* coup, les Noirs ont toujours joué les coups justes, ce qui tend à confirmer le jugement de l'Encyclopédie, notre bien-aimée bible !

Cd7 et 13. ... Fb7, tous deux perdants pour les Noirs).

14. Fe2 Fb7.

3c1) 15. 0-0 ? Cc3 16. Fh5 Rf8 17. Dd6 Rg8 18. De6 Rh8 19. De8 Dg8 20. Dg8 Rg8 21. bc3 Fc5 22. Tcd1 Ca6 | 23. e6 Fc6 24. Tfe1.

3c2) **15. Fh5 | Rf8 16. Df3.**

16. Cf7 ? Dg2 17. Ff3 Dg7 l.

16. ... Rg8 17. 0-0 Rh8.

17. ... Cc3 18. Tc3 l.

18. Df8 Dg8.

18. ... Rh7 ? 19. Ff3 l.

19. Dh6 Dh7 20. Df8 Dg8 21. Dh6 Dh7 22. Df8 Dg8.

La Dame blanche fait un brin de caouette avec son homologue noire (mangé-je en g8 ou en h7 ?).

23. Dg8 Rg8.

Réponse : en g8 !

24. Cb5.

Slurp ! Après cette glotonnerie du Cavalier blanc, les fantassins noirs éparpillés dans la nature n'en mènent pas large dans leur culotte ! ...

24. ... Fc6 ?.

Il fallait croquer un Pion blanc par 24. ... Fc5 ou disloquer la chaîne blanche par 24. ... c3.

25. Fg4.

« N'avais-je pas raison de prendre en g8 ? » péroré la Dame blanche du fond de son cercueil.

25. ... Rf7 26. Cd4 Fd7.

Les Noirs, réduits à la passivité, perdent un nouveau Pion.

27. Tc4 Cc6 ? 28. Fe6 1-0.

Devant la marée de Pions blanche, l'ennemi préfère capituler.

Une partie intéressante, où Madame Tactique détient le pouvoir absolu, n'en déplaît à Mère Stratégie, et d'une importance non négligeable : qui oserait encore jouer 12. ... c5 après 12. Tc1 dans la variante Klaus-Junge ?

MENETRIER.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

D20/4

C63/27

**TOURNOI DU CINQUANTENAIRE
 FINALE C21
 DEBUT IRREGULIER**

L. MOUILLAUD — J.-M. MATISSON

1. e4 e5 2. Ce2.

Un coup inattendu, dont les références dans l'Encyclopédie des Ouvertures mentionnent surtout ALAPIN comme utilisateur.

2. ... Cf6 3. f4 Cxe4 4. d3 Cc5 5. fx e5 Cc6.

L'Encyclopédie ne mentionne que 5. ... d6 et 5. ... d5 6. d4 Ce6 7. Cf4 c5 8. Cc3 cx d4 9. Cc x d5 Cc6 10. Fb5 Cxf4 11. Fxc6 bxc6 12. Cxf4 Fb4+ et la position est donnée pour égale ; analyse de FINE. Mais la position est suffisamment inexplorée pour sortir des sentiers battus et fermer les livres de théorie d'autant que la position a été imposée par les Blancs et qu'ils peuvent avoir des améliorations théoriques en réserve.

6. d4 ? ?.

Les Blancs tombent dans le piège. Le mieux doit être 6. Ff4 Ce6 7. Dd2 d6 8. d4 dx e5 9. dx e5 Dxd2+ 10. Cxd2 Cxf4 11. Cxf4 Cxe5 et léger avantage noir.

6. ... Dh4+ 7. g3.

La position blanche est déjà compromise, mauvais placement des pièces et centre apparemment solide si 7. Cg3 et par exemple Cxd4 8. Fe3 Cf5 9. Df3 Db4+ 10. Fd2 Dxb2 11. Dc3 Dxc3+ 12. Cxc3 Cxc3 13. hxg3 d6 et les Noirs sont mieux.

7. ... De4 8. Tg1.

Ou 8. Fg2 Dxc2 9. Tg1 Dxc2 10. dx c5 Fxc5 11. Tgf1 Cxe5 12. Dd5 d6 13. Cc3 c6 14. De4 0-0 ou Fh3 et si 8. dx c5 Dxc2 9. Cc3 Dxc2 10. Cd5 Fxc5 11. Cxc7+ Rd8 12. Cxa8 Cxe5 avec la menace De3 et Cf3 est difficile à parer.

8. ... Cxd4 l l.

La pointe cachée !

9. Dxd4.

Il n'y a rien de mieux si 9. Fg2 ou c3 Cxc2+ (ou c2+) 10. Rf2 (Rd2 Dd3 mat) Df5+ 11. Ff3 Cd3+ 12. Rg2 Cxe5 gagne et si 9. Ca3 ou Rd2 Cf3+ et Cxg1.

9. ... Dxc2 10. Cf4 Dxc1+ 11. Re2 Cb3 12. Abandon.

Si 12. ax b3 Fc5.

J.-M. MATISSON.

**TOURNOI 2323
 GAMBIT JAENISCH**

BOISSEL

BIRO

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5.

Une défense dynamique.

4. Cc3 fx e4 5. Cxe4 d5 l ? 6. Cxe5 l ?.

On peut aussi adopter la retraite tranquille 6. Cg3.

6. ... dx e4 7. Cxc6 Dd5 8. c4 Dd6 l.

Si 8. ... Dg5 ? 9. d4 | Dxc2 10. Dh5+ g6 11. De5+, etc.

9. Cxa7+ Fd7 10. Fxd7+ Dxd7 11. Dh5 l ?.

Amène de grandes complications.

11. ... g6 12. De5+ Rf7 13. Cb5 c6 14. Dxc8 l ?.

Une importante décision.

14. ... Cf6 15. Cc3 Te8 16. 0-0 Dd3.

Empêche une libération du jeu blanc par d3 ou d4.

17. Te1 Fc5 18. Dxe8+ Rxe8 19. Cd1 l.

Si 19. b3 ? Fxf2+ 20. Rxf2 Cg4+ 21. Rg1 Dd4+ suivi du mat à l'étouffé.

19. ... Cg4 ? l.

19. ... Dxc4 ? est à l'avantage blanc. Il suit 20. b3 et 21. Fb2.

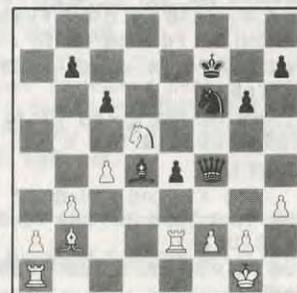
20. h3 Cf6.

Un temps précieux a été gaspillé.

21. b3 Fd4 22. Cc3 l Rf7 l 23. Fb2 l.
 Ma libération tant attendue.

23. ... Dxd2 24. Te2 Df4 25. Cd5 l l.

Force l'échange des pièces mineures après quoi la Dame noire sera impuissante face aux Tours blanches.



25. ... De5 26. Cx f6 Fxb2 27. Tb1 Rxf6 28. Tbxb2 Rf5 29. Tb1 h5 30. Tbe1 Da5 31. g3 l.

Prépare l'encercllement du Roi noir.

31. ... Da3 32. Txe4 Dxa2 33. Tf4+ Rg5 34. h4+ Rh6 35. Te7 l.

L'occupation de la septième rangée est mortelle.

35. ... Da1+ 36. Rg2 b6 37. Tff7 Dh8 38. Th7+ Dxb7 39. Txb7+ Rxb7 40. Rf3 Abandonne.

BOISSEL.

ELIMINATOIRES DU CHAMPIONNAT D'IDF 1988, GROUPE B OUVERTURE CATALANE

B. SAN MARCO G. GAIDOT

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cf3 Cf6 4. g3 Fe7 5. Fg2 0-0 6. 0-0 Cbd7.

La variante ouverte est plus énergique : 6. ... dxc4 7. Dc2 a6 8. Dxc4 b5 9. Dc2 Fb7 ou 8. a4 Fd7 ! avec de bonnes chances d'égalisation.

7. Dc2 c6.

7. ... c5 ? l 8. Td1 l cxd4 9. Cxd4 Te8 10. cxd5 exd5 11. Cc3 Cb6 12. a4 l Fe6 13. a5 Cc4 14. a6 Dc8 15. axb7 Dxb7 16. Cxe6 fxe6 17. Cxd5 exd5 18. dxc4 Ted8 19. Da6 l Dxa6 20. Txa6 Fc5 ? 21. Fg5 1-0, San Marco - Metz, Clichy 1987.

8. Cbd2.

b3 est moins précis en raison de 8. ... Ce4.

8. ... b5 ? l 9. c5 l Dc7 10. Cb3 e5 11. Cxe5 Cxe5 12. Ff4 l Cfd7.

Une nouveauté (!) sur la partie Botvinnik - Rabinovitch, URSS 1936, qui se poursuit par 12. ... Cfg4 13. e4 dxe4 14. Fxe4 f6 15. dxe5 fxe5 16. Fxb7+ Rh8 17. Fd2 Fe6 18. f3 ±.

13. e4 Fb7 ? l 14. exd5 cxd5 15. dxe5 Cxe5.

15. ... g5 16. Fd2 Cxe5 17. f4 Cc4 18. fxg5 Fxc5+ 19. Rh1 ±.

16. Tfe1 l f6.

16. ... Ff6 17. Df5 l Tfe8 18. Te2 Te6 l 19. Tae1 Tae8 20. Cd4 T6e7 21. c6 Fc8 22. Dc2 + -.

17. c6 l Dxc6 18. Dxc6 Fxc6 19. Ca5 Tad8.

19. ... Fb4 20. Cxc6 Fxe1 21. Txe1 Cd3 22. Fxd5+ Rh8 23. Te2 + - ; 19. ... Fe8 20. Fxd5+ Ff7 21. Fxa8 Txa8 22. Fxe5 fxe5 23. Txe5 Ff6 24. Te2 + -.

20. Fxe5 1-0.

B. SAN MARCO.

1^{er} CHAMPIONNAT DE LA LIGUE D'Auvergne PAR CORRESPONDANCE

AVELINE SAUVADET

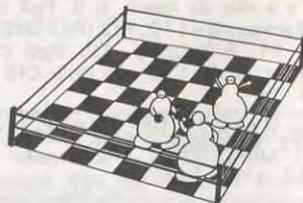
1. e4 e5 2. Fc4 Cf6 3. Cc3 Fb4 4. Df3 Cc6 5. Ce2 d6 6. Cd5 Cxd5 7. Fxd5 De7 8. c3 Fa5 9. b4 Fb6 10. d3 0-0 11. Dg3 Rh8 12. Fb2 f5 13. b5 Ca5 14. a4 fxex4 15. d4 exd4 16. Cxd4 Fd7 17. 0-0 c6 18. bxc6 bxc6 19. Fa2 Tf6 20. Dh4 d5 21. Fc1 Dc5 22. Fg5 Tg6 23. Ce2 Te8 24. Cf4 Txe5 25. Dxe5 Dxc3 26. Dg3 Dxc3 27. hxe5 e3 28. fxe3 Txe3 29. Cxd5 l Te8+ dec 30. Cxb6 axb6 31. Tf7 Fg4 32. Taf1 h5 33. Tf8+ Txf8 34. Txf8+ Rh7 35. Tb8 b5 36. axb5 cxb5 37. Fg8+ Rh8 38. Fe6+ déc. Abandonne. 1-0.

FOURCHE OLLIER

1. d4 Cf6 2. Cc3 g6 3. e4 d6 4. f4 Fg7 5. Cf3 0-0 6. Fd3 Cc6 7. 0-0 Fg4 8. Fe3 a5 9. Ce2 exd4 10. Cexd4 Te8 11. e5 Cxe5 ? l (!?) 12. fxe5 dxe5 13. Fb5 exd4 14. Fxe8 dxe3 15. Dxd8 Txd8 16. Fb5 Ce4 17. Fd3 Cd2 18. Tfe1 Cxf3 19. gx f3 Fxf3 20. Txe3 ? ? Fd4 21. Abandonne.

Les Blancs perdent une pièce. Par exemple : 21. Rf2 Fh5 22. Tg1 Rh8 23. Tg3 f5 24. Fe2 f4 25. Th3 Fxe2 26. Rxe2 Fxe3 0-1.

Commentaires de OLLIER.



LE JEU INTERNATIONAL

RENCONTRE INTERNATIONALE FRANCE - CANADA DEFENSE SICILIENNE

G. ROBERT (France) D. NYBERG (Canada)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4.

Plusieurs suites sont à la disposition des Blancs :

1° 7. Dd2 Fe7 8. 0-0-0 0-0 :

a) 9. Cb3 a5 10. a4 d5 11. exd5 avec égalité (Tal - Kortchnoi).

b) 9. f4 h6 est également jouable avec égalité parfaite.

2° 7. Dd2 a6 8. 0-0-0 :

a) 8. ... Fd7 9. f4 Fe7 10. Cf3 b5 11. Fxf6, le jeu est égal.

b) 8. ... h6 9. Ff4 Fd7 avec égalité.

7. ... Db6.

Une autre alternative est : 7. ... Cbd7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Fe7 10. Fd3 h6 l 11. Fh4 g5 12. fxg5 Ce5 13. De2 Cfg4 !. A mon avis, les Noirs n'ont rien à craindre (J. Pokojowczyk - K. Pytel, Miedzygorze 1972). Egalement jouable est aussi : 7. ... Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Cbd7 10. g4 avec un meilleur développement pour les Blancs.

8. Dd2 Dxb2 9. Tb1 Da3 10. f5 Cc6 11. fxex6 fxex6.

Evidemment si 11. ... Fxe6 12. Cxe6 fxex6 13. Tb3 Da5 14. Txb7, les Noirs ont des problèmes.

12. Cxc6 bxc6 13. e5 l.

La provocation des Pions faibles est le but suprême des Blancs.

13. ... dxex5 14. Fxf6 gx f6 15. Ce4 Fe7.

Si 15. ... Dxa2 16. Td1 Fe7 17. Cd6+ Fxd6 (si 17. ... Rf8 18. Fc4 Db2 19. 0-0 Rg7 20. Tf3 Db6+ 21. Rh1 Fxd6 22. Dxd6 Te8 23. Tdf1 f5 24. Dxe5+ Rg6 25. Tg3+ Rh5 26. Fe2+ Rh6 27. Df6 mat) 18. Dxd6 Da5+ 19. Td2 Db6 20. Fe2 Rf7 forcé, 21. Fh5+ Rg7 22. De7+ Rh6 23. Dxf6+ Rxb5 24. g4+ Rxb5 25. Tg2+ Rh3 26. Tg3 mat.

16. Fe2 h5.

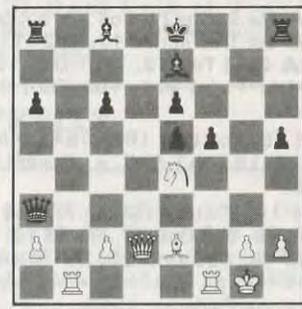
Les Noirs n'ont plus de défense si 16. ... Dxa2 17. Fh5+ Rf8 18. 0-0 f5 19. Tb7 h6 (19. ... Fxb7 20. Dh6+ Rg8 21. Cf6+ Fxf6 22. Dxf6 suivi du mat.) 20.

Txe7 Dd5 (si 20. ... Rxe7 21. Dd6 mat) 21. Tf7 Re8 22. Cf6+ Rd8 23. Cd5 cxd5 24. Da5+ Re8 25. Dc7 suivi du mat.

17. 0-0.

l. Szabo contre T. Popescu au Championnat de Roumanie avait joué 17. Tb3 Da4 18. c4 f5 l 19. 0-0 ? l fxex4 20. Dc3 Dxa2 21. Fd1 Tg8 !! et les Blancs perdirent en 29 coups avec la suite : 22. Fxb5+ Rd8 23. Td1+ Fd7 24. Td2 Fc5+ 25. Rh1 Da4 26. h4 Fd4 27. Tb7 Rc8 28. Db2 Fxb2 29. Tdxd7 Da5 !! 0-1.

17. ... f5.



18. Ff3 l l.

Un superbe sacrifice de pièce avec ouverture des lignes sur un Roi resté au centre sans aucune protection.

18. ... fxex4 19. Fxe4 Fd7 20. Tf3 Dxa2.

Pas meilleur était 20. ... Dc5+ 21. Rh1 0-0-0 22. De2 Da7 23. Fd3 Tdg8 (si 23. ... Fd6 24. Fxa6+ Rc7 25. Tb7+ gagne) 24. Dxe5 Rd8 (si 24. ... Tg5 ? 25. Fxa6+ Rd8 26. Tb8+ Fc8 27. Txc8+ Rd7 28. Td3+ Fd6 29. Dxd6 mat) 25. Tb8+ Fc8 26. Fc4 Th6 27. Td3+, les Blancs gagnent.

21. Td1 Td8.

21. ... 0-0-0 était de rigueur pour retarder l'échéance avec la suite : 22. De2 Fc5+ 23. Rh1 Thf8 24. Txf8 Txf8 25. Fd3, les Noirs n'ont plus de défense.

22. Fg6 mat.

A. DOBRININE.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

E09/1

E08/1

B97/16

C26/80

B97/16

B97/1491

B97/15

B97/166

C08/12co

COUPE EUROPE-ECHECS

TOURNOI 87-F-1

CORRESPONDANCE 1987-1988

CATALANE

KESMAECKER (2120 - France) BENIEST (2191 - Belgique)

1 d4 d5 2. c4 e6 3. Cf3 Fe7 4. g3 Cf6 5. Fg2 0-0 6. 0-0 Cbd7 7. Dc2 c6 8. b3 b5 17 9. Ff4.

a) 9. c5 Ce4 est agréable aux Noirs. b) 9. cxb5 cxb5 ne promet rien aux Blancs : 10. Dc6 Tb8 11. Ff4 Tb6 12. Dc1 ! [12. Dc2 Fb7 13. Fc7 Dc8 ▲ Tc6] Ce8 13. a3 Fb7 14. Ta2 Tc6 15. Tc2 Db6 16. Txc6 Fxc6 17. Ce5 Cxe5 18. dxe5 Fd7 =, L. Portisch-Matanovic, Raach (Zonal) 1969.

c) Après 9. Cbd2 bxc4 10. bxc4 Fa6, le Fa6 est très actif : 11. Fb2 [11. Da4 Dc8 ▲ Cb6] Tb8 12. Tab1 Da5 13. Fc3 Fb4 14. Txb4 [14. Tb3 Tb6] 14. ... Txb4.

c1) 15. Tc1 Da4 16. Fxb4 Dxb4 17. e3 Tc8 18. Db3 Da5 =, Geller-Larsen, 1966.

c2) 15. Fxb4 [15. a3 ?? Da4 - +] Dxb4 16. Tb1 Da5 17. Ff1 c5 18. cxd5 Cxd5 19. Cb3 Dc3 20. Dd1 cxd4 21. Dxd4 Dxd4 22. Cbx4 =, Van Scheltinga-Zuidema, 1964.

9. ... bxc4. Mieux : 9. ... Fa6 !? et si 10. c5 Ch5 suivi de 9.

10. bxc4 Fa6 11. Cbd2 Da5 ?.

Ce coup ne convient pas à la position. Néanmoins 11. ... c5 ? est prématuré à cause de 12. Ce5 !. Par exemple 12. ... cxd4 13. Cc6 De8 14. Da4 Cc5 15. Cxe7 + Dxe7 16. Da3 C6d7 17. cxd5 e5 18. Ce4 exf4 19. d6 De5 20. Cxc5 Cxc5 21. Fxa8 Txa8 22. Tac1 ± ; ou bien 21. ... Fxe2 22. Tfc1 Cc3 23. d7 ±. Peut-être faut-il essayer 11. ... Ch5 ?

12. Tfe1 c5 13. e4. L'initiative des Blancs devient concrète. 13. ... dxe4 14. Cxe4 Cxe4 15. Txe4 Fb7.

15. ... Cf6 16. Fd2 ! Dc7 17. Th4 ±. 16. d5 Ff6. 16. ... Cf6 17. Fd2 ! Dc7 18. Th4 ±. 17. Td1 exd5 18. cxd5 Tfe8 19. Cd2 g6.

Perd de manière forcée, mais il est difficile de conseiller les Noirs.

20. Cc4. La Dame noire voit son espace vital se réduire dangereusement.

20. ... Da6. 20. ... Dc3 donnait lieu à une variante amusante : 21. Txe8 + Txe8 22. Dxc3 Fxc3 23. Cd6 Tb8 24. Ce4 Fe5 25. Cf6 + ! Fxf6 26. Fxb8 Cxb8 27. Tb1 + -.

21. Txe8 + Txe8 22. Ff1 ! Abandonne.

Les Noirs perdent du matériel. Il est intéressant de remarquer le contraste entre le coup faussement actif 11. ... Da5 et le coup faussement passif 22. Ff1.

KESMAECKER.

3° CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

DEFENSE VIEILLE INDIENNE

ROGEMONT (France) A.-G. IWANOV (URSS)

1. d4 Cf6 2. c4 d6 3. Cc3.Cbd7 4. e4 e5 5. Cf3.c6 6. Fe2 Fe7 7. 0-0-0-0 8. Te1 a6 9. Ff1 b5 10. a3 Fb7 11. b3 Te8 12. Fb2 Ff8 13. d5 cd5 14. cd5 Tc8 15. Tc1 g6 16. Tc2 Ch5 17. b4 Cb6 18. Cd2 f5 19. ef5 Cd5 20. fg6 hg6 21. Cd5 Fd5 22. Tc8 Dc8 23. Ce4 Fe4 24. Te4 Cf4 25. a4 Df5 26. Te3 Tc8 27. ab5 ab5 28. Db3 Rh7 29. Tc3 Tc3 30. Dc3 De4 31. Dd2 Dd5 32. Dc2 Fh6 33. h4 Ch5 34. Fd3 Cf4 35. Fe4 De6 36. Ff3 d5 37. h5 e4 38. Dc7 Rg8 39. hg6 Cg6 40. Fh5 e3 41. Fg6 ef2 42. Rf2 Dg6 43. Dd8 Ff8 44. Dd5. 0,5-0,5.

TOURNOI WM-GT-147 DEFENSE CARO-KANN

NUNES-DIAS (Brésil) ROGEMONT (France)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 de4 4. Ce4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. Cf3 Cd7 7. h4 h6 8. h5 Fh7 9. Fd3 Fd3 10. Dd3 Dc7 11. Fd2 Cgf6 12. 0-0-0 e6 13. Ce4 Ce4 14. De4 Cf6 15. De2 0-0-0 16. g3 Td5 17. Ff4 Fd6 18. Ce5 c5 19. c4 Td4 20. Td4 cd4 21. c5 Fe5 22. Fe5 Dc5 23. Rb1 d3 24. De3 Dc2 25. 0-1.

4° COUPE LATINE DEBUT DU PION-DAME

ROGEMONT (France) LLAVERIAS (Espagne)

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Fg5 Fg7 4.

Cbd2 d5 5. c3 0-0 6. e3 Cbd7 7. Fe2 c5 8. h3 Db6 9. Db3 Db3 10. ab3 h6 11. Ff4 cd4 12. ed4 Ce4 13. Ce4 de4 14. Cd2 f5 15. 0-0 e5 16. de5 g5 17. Fe3 Ce5 18. Cc4 Fe6 19. Tfd1 a6 20. Td6 Te8 21. Tb6 Cc4 22. bc4 Tb8 23. Fd4 Fd7 24. Fh5 Cc6 25. Taa6 Fc6 26. Ta7 Td6 27. Fg7 Rg7 28. b4 e3 29. b5 ef2 30. Rf2 Td2 31. Re1. 1-0.

9. Cd2 est bon aussi.

9. ... c5 10. b3 a6 11. Fb2 Tb8 12. Tab1.

12. Tae1 est une autre possibilité.

12. ... Fd7 13. Cd2 b5 14. f3.

Ce plan paraît mauvais ; après e4, fxe4, fxe4, les Blancs auront un trou béant en e5.

14. ... Dc7 15. e4 bxc4 16. bxc4 fxe4 17. fxe4 Cg4 18. Txf8 + Txf8 19. Cf3.

Les Noirs sont fort bien ; la continuation logique serait Ce5, mais je n'ai pas vu d'avantage décisif après Cxe5, Fxe5, Cd1. J'ai donc opté pour la petite combinaison suivante, qui annule.

19. ... Cxc4. Nulle sur proposition des Noirs.

Si 20. Dxc4 Txf3 21. Fxf3 Fd4 + 22. Rh1 Cf2 + 23. Rg1 Cg4 +, etc., échec perpétuel.

TOURNOI ICCF M-392 1987-1988

B. NOBLE (USA) R. DRUON (France)

1. d4 f5 2. Cf3 Cf6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. Cc3 Cc6.

Dans cette variante de Léningrad de la défense hollandaise, les Blancs sont mieux en principe, mais leur partie est loin d'être facile.

8. d5 Ca5 9. Dd3.

A89/10

MEMORIAL O'KELLY TOURNOI B

A. BERGGREEN M. LECROQC

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. Cf3 g6 7. Ff4 a6 8. a4 Fg7 9. e4 Fg4 10. Fe2 0-0 11. 0-0 Te8 12. Cd2 Fxe2 13. Dxe2 Ch5 14. Fe3 Cd7 15. a5 Fd4 16. Ta4 Fxe3 17. Dxe3 f5 18. f4 Chf6 19. Dd3 b5 20. axb6 Cxb6 21. Taa1 Dc8 22. Tad1 Ta7 23. exf5 Dxf5 24. Dxf5 gx5 25. Cf3 Cc4 26. Ta1 Ce4 27. Tfe1 Cxb2 28. Cb5 Tg7 29. Txa6 Cd3 30. Td1 Cxf4 31. Ch4 Ce2 + 32. Rf1 C2c3 33. Cxc3 Cxc3 34. Td3 Ce4 35. Rg1 Tf7 36. Ta4 Rg7 37. Te3 h5 38. h3 Rf6 39. Cf3 Tb8 40. Ch4 Re5 41. Cxf5 Txf5 42. Taxe4 + Rxd5 43. g4 hxg4 44. hxg4 Te5 45. Txe5 + dxe5 46. Rf2 c4 47. Te1 c3 48. Td1 + Rc4 49. Tc1 Rd3 50. Td1 + Rc2 51. Td5 Rb2 52. Txe5 c2 53. Tc5 c1 = D 54. Txc1 Rxc1, 0-1.

A75/11

A. BERGGREEN J. YRJOLA

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 d5 5. Cf3 0-0 6. cxd5 Cxd5 7. 0-0 Cb6 8. Cc3 Cc6 9. d5 Ca5 10. e4 c6 11. Ta1 Te8 12. Fg5 h6 13. Ff4 Cac4 14. De2 cxd5 15. Tad1 e5 16. exd5 Fg4 17. Fc1 e4 18. Cxe4 f5 19. Dc2 fxe4 20. Txe4 Txe4 21. Dxe4 Ff5 22. De2 Dd7 23. b3 Te8 24. Df1 Cd6 25. Cd4 Rh7 26. a4 Cbc8 27. h3 h5 28.

D76/522

Rh2 Cf7 29. Fa3 Ccd6 30. f3 Dc7 31. Cb5 Cxb5 32. Dxb5 Td8 33. h4 a6 34. De2 Dc2 35. Dxc2 Fxc2 36. Tc1 Fxb3 37. f4 Fxa4 38. Tc7 Cd6, 0-1.

J. YRJOLA A. BIAUX

1. e4 Cc6 2. Cf3 e5 3. Fb5 Cf6 4. 0-0 Cxe4 5. d4 a6 6. Fxc6 dxc6 7. De2 Ff5 8. Td1 Fe7 9. g4 Fg6 10. Cxe5 Cd6 11. c4 f6 12. c5 Cf7 13. Cxg6 hxg6 14. Cc3 Dd7 15. b4 0-0-0 16. d5 Tde8 17. Fe3 f5 18. a4 Ce5 19. b5 f4 20. dxc6 Dxc6 + 21. Dxc6 + Cxc6 22. cxb7 + Rb8 23. Fxf4 Fxc5 24. Td7 Ce5 25. Td5 Fd4 26. Tc1 Rxb7 27. bxa6 + Rxa6 28. Cb5 Cf3 + 29. Rg2 Ch4 + 30. Rf1 Fb6 31. Fxc7 Tef8 32. Fxb6 Rxb6 33. Cd4, 1-0.

C67/4

J. YRJOLA C. MELEGHEGYI

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c6 4. e4 dxe4 5. Cxe4 Fb4 + 6. Fd2 Dxd4 7. Fxb4 Dxe4 + 8. Fe2 Ca6 9. Fc3 Ce7 10. Cf3 0-0 11. 0-0 Cg6 12. Te1 f6 13. b4 Cf4 14. Ff1 Dg6 15. g3 e5 16. b5 Ce5 17. Ch4 Dg5 18. Dd6 b6 19. bxc6 Fh3 20. Tad1 Fxf1 21. Rxf1 Cfe6 22. f3 Tfd8, 0-1.

D31/11

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

Cours n° 121

L'ART DE FAIRE MAT

(Concours échelle permanent)

Après notre concours « **JE SAIS TOUT... OU PRESQUE !** », sponsorisé par C.E.S.A.R. et l'Association « Nice-Echecs », nous vous proposons le « **TOUR DU MONDE DE L'ÉCHIQUIER** », un voyage dans l'art de faire mat de A à Z.

L'art de faire mat exige beaucoup de logique, une attention sans cesse en éveil, de l'esprit d'initiative, du sang-froid et de la maîtrise de soi, une imagination fertile, une bonne coordination de l'ensemble des forces, un sens tactique développé et enfin une expérience qui ne peut s'acquérir que par le jeu par correspondance. Le but de la partie d'échecs est de capturer le Roi adverse, c'est-à-dire de faire « échec et mat » par un jeu tactique.

La tactique, aux échecs, est l'art d'utiliser au mieux les possibilités d'une position donnée pour atteindre un objectif précis, dans un temps limité, quelles que puissent être les réactions adverses.

L'objectif visé pour notre tour du monde de l'échiquier peut être par exemple :

- Un gain de matériel : Pion ou pièce.
- Un échange avantageux d'une pièce moins forte contre une autre d'une plus grande valeur, par exemple, Fou contre Tour.
- Une attaque violente sur le Roi.
- De nombreuses menaces imparables et simultanées contre des pièces ou pour la possession de cases-clé.

• **Dix prix** seront tirés au sort à la Librairie des Echecs, Jean-Pierre RUDIN-Nice parmi les participants, (cinq bonnes réponses exactes), offerts par les éditions de l'association « Nice-Echecs » : cahiers pour le jeu par correspondance, Valeur Stratégique Variable, Gambit Pierre Morra, les jeux de l'échiquier, Testez votre valeur échiquéenne, le championnat du monde de Séville 1987, Gaffes et miniatures, la leçon d'échecs, les tournois de Nice de 1982 à 1984 ou le dernier-né de la collection : « L'échiquier en folie » (3^e édition) au choix des gagnants.

• Les points des questions sont valables pour le concours échelle permanent des cours de perfectionnement.

DIAGRAMME N° 1

« A » comme ALGERIE

Partie : J. MAISON - Ali THAMOUNE



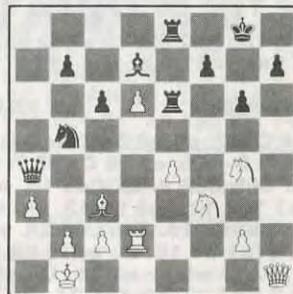
Trait aux Blancs

Question n° 1 : A vous de jouer ! Un sacrifice « Maison »... et le jeune Ali en reste baba !

Il est bien évident que les trois pièces blanches sont en piste pour le mat. (3 points).

DIAGRAMME N° 2

« A » comme ARGENTINE



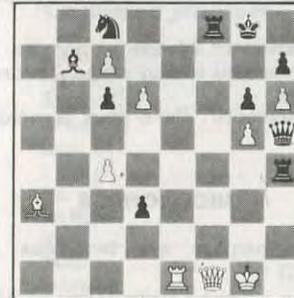
Trait aux Blancs

Question n° 2 : A vous de jouer ! A la manière de « MARADONA », les Blancs vont réussir l'épreuve des pénalys du mat. (3 points).

DIAGRAMME N° 3

« A » comme ALLEMAGNE (RFA)

Partie : K. AHUES - S. PEREZ

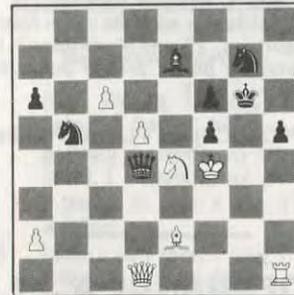


Trait aux Blancs

Question n° 3 : A vous de jouer ! Au célèbre tournoi de Duisbourg en 1929, Karl AHUES gagna ses onze parties ! Dans cette position, il tire à hue et à dia sur le Roi noir ! (3 points).

DIAGRAMME N° 4

« A » comme ANGLETERRE



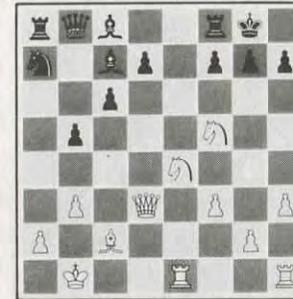
Trait aux Blancs

Question n° 4 : A vous de jouer ! Petit à petit, Henri BIRD fait son nid pour un mat... en quelques coups ! (3 points).

DIAGRAMME N° 5

« A » comme AUSTRALIE

Partie : S. BULLER - E. ROBOS



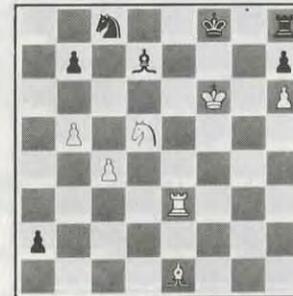
Trait aux Blancs

Question n° 5 : A vous de jouer ! Un Cavalier qui saute comme un kangourou et qui mate au petit trot, c'est un exploit de BULLER (Open de Nice, 1982). (3 points).

DIAGRAMME N° 6

« A » comme AUTRICHE

Partie : A. BECKER - V. GOTHEL



Trait aux Blancs

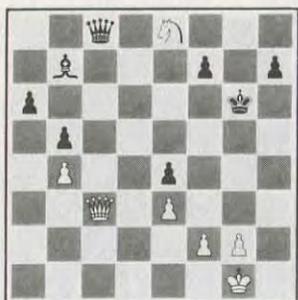
Question n° 6 : A vous de jouer ! Albert BECKER (Maître autrichien) ne fait pas du cinéma en couleur avec ses figurines : Tour, Fou et Cavalier. Il dit : « Silence, on mate. » (3 points).



DIAGRAMME N° 7

« B » comme BELGIQUE

Partie : P. WILLEBROEK - O. TRILLER



Trait aux Blancs

Question n° 7 : A vous de jouer ! Pour réussir un mat surprise, il faut la frite, comme notre ami belge Paul WILLEBROECK (A.J.E.C., 1950). (3 points).

DIAGRAMME N° 8

« B » comme BOLIVIE

Partie : L. MARRIENTOS - R. BEREDA



Trait aux Blancs

Question n° 8 : A vous de jouer ! Le beau Ricardo est facteur à... Santa Cruz ! Avant d'entrer chez Bereda, il annonce le mat ! (3 points).

SOLUTIONS DU COURS N° 120

Question n° 20. 1. Te2 C×e2 2. Cf5, les Noirs jouent. 3. Cg3+ mat. (5 points).
Si 1. ... Cf3 2. R×f3 Rg1 3. Te1+ mat.

Si 1. ... Ch3+ 2. Rg3 l Cg1 3. T×h2+ mat. (Loyd 1888).

Question n° 21. Partie nulle. La preuve : 1. f4 F×h3 2. Fe1+ Rg4 3. F×h3+ R×f4 (3. ... Rf3 ? ?) 4. Fd2+ Re5 5. Fc3+ Rd6 6. Fb4+ Rc7 7. Fa5+ Rb8 8. Fg2 et la Dame noire est perdue. (5 points). (V. et M. Platov, 1905).

Question n° 22. 1. Tf7 l Df8 2. Cf4 D. joue 3. Ce2 mat ou Ch5 mat suivant la réponse noire. (Speckmann, 1968). (3 points).

Question n° 24. Elle est annulée. Il y a une erreur dans le diagramme. Toutes nos excuses.

Classements : Dans deux numéros du C.D.E..

NICE-ECHECS

Vous propose ses brochures (tarif A.J.E.C.) :

- Le « Gambit Pierre Morra » : 15 F.
- Valeur stratégique variable : 23 F.
- Les jeux de l'échiquier (60 diagrammes-dessins-mat) : 25 F.
- Le championnat du monde 1987 : 25 F.

- Testez votre valeur échiquéenne (36 exercices) : 25 F.

- Les chaires - échecs par correspondance (français), 1 cahier : 28 F ; 2 cahiers : 45 F ; 5 cahiers : 100 F.

- Gaffes et miniatures A.J.E.C. : 15 F.

- Tournois de Nice 1982 - 1983 - 1984 : Les 3 numéros : 20 F.

- **L'échiquier en folie** : Des histoires, des aventures, 25 ans d'arbitrage F.I.D.E. Recommandé par la presse échiquéenne (3^e édition) : 28 F.

A « NICE-ECHECS » (J. NEGRO) Sainte-Claire, 06670 LEVENS. Tél. 93 79 75 36 (matin).

PROPAGANDE A.J.E.C.

Aidez-vous ! L'adresse d'un ami, d'un jeune débutant, d'un cercle, etc., nous adressons : un numéro du C.D.E. et le règlement des compétitions et notre circulaire d'information.

Merci à tous !

J. NEGRO.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

59.	Kesmaecker - San Marco	0,5-0,5	4931	1. Mme D. Chamailard, 6 ; 2. J. Lacossagne, 5,5 ; 3. A. Poli, 5 ; 4. H. Conquet, 2,5 ; 5. D. Belhumeur, 0.
60.	Bouttier - Kesmaecker	0,5-0,5	4933	1-2. J. Engster et J.-Ph. Michard, 7 ; 3. J.-M. Barré, 3 ; 4. J.-P. Ponvert, 2 ; 5. A. Weiss, 1.
61.	Kesmaecker - Cathelineau	0,5-0,5	4945	1. M. Aymard, 6 ; 2. M. Duvette, 5 ; 3. F. Delarge, 4,5 ; 4. C. Bruckner, 4 ; 5. Y. Le Berre, 0,5.
62.	Boulard - Dufraisse	1-0	4946	1. M. Mahé 7,5 ; 2. R. Toussaint, 6,5 ; 3. J. Sanchez, 0 ; 4-5. L. Chaize et D. Julliard, 0 (Abandons non justifiés).

Classement provisoire

1.	Boulard (1)	9	4947	1. D. Chevallier, 8 ; 2. J. Caillaud, 4,5 ; 3. S. Randisi, 4 ; 4. M. Moro, 3,5 ; 5. P. Bihari, 0.
	Cathelineau	9		
3.	Marciniak (2)	8	4957	1. J.-P. Descôtes, 8 ; 2. A. Weiss, 5 ; 3. P. Poustis, 4 ; 4. J.-R. Gonon, 3 (décédé) ; 5. J. Demerlias, 0.
4.	Dufraisse (1)	7,5		
	Lacroix (1)	7,5		
	J. Roos (1)	7,5		
7.	Jean (1)	5,5		
8.	San Marco	5		
	Dubois	5		
10.	Bouttier	4		
11.	De Lagotrie	3,5		
12.	Kesmaecker (1)	2,5		
13.	Gantet	0		

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

7.	De St Germain-Weirich	0-1
----	-----------------------	-----

CLASSEMENT PROVISOIRE

1.	Weirich	2	1219/4	M.-E. Grey, A. Tarlet, P. Resseguyer.
2.	Sage et François	1,5	1220/4	R. Cappelier, Y. Guillard, M. Perron.
4.	Danzanvilliers	1	1221/3	J. Louvel, M. Bruneau, B. Pierrard.
5.	De Lagotrie et Poupinel	0,5	1222/2	M. Rivière, P. Lebras, J. Malsch.
7.	De St Germain	0	1223/3	M. Bruneau, P. Meyer, P. Landry.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2336	(VMT : 589) MM. G. Duranton, P. Bury, X. Svahn, J.-P. Omnes, B. Boissel.	1089/4	1. R. Eliot, 4 ; 2. J.-Y. Fellman, 2 ; 3. D. Jérôme, 0.
4979	F. Brant, F. Dujardin, J. Vedrunes, J.-M. Hébrard, E. Chaussard.	1107/4	1. P. Laloux, 4 ; 2. P. Mimeau, 2 ; 3. A. Ayuste, 0.
4980	E. Duverger, Ph. Barrot, M. Moro, R. Toussaint, M. Bologna.	1122/2	1. Y. Destaing, 3,5 ; 2. E. Dury, 2 ; 3. A. De Belsunce, 0,5.
4981/1	(Tournoi à quatre parties) E. Gorge, P. Poustis, L. Guéguen, S. Randisi, M. Péron.	1131/3	1. J.-L. Delrieu, 3 ; 2. P. Landry, 2,5 ; 3. A. Renard, 0,5.
4982	G. Cunchon, Y. Le Berre, G. Graziano, J. Courant, G. Boulch.	1132/4 1138/4	1. M. Ballan, 3 ; 2. L. Pussat, 2 ; 3. G. Ruf, 1. 1-2. C. Guillon et D. Delorme, 3 ; 3. M. Stoloff, 0.

Résultats

2313	1. L. Gelin, 6 ; 2-3. P. Raybaud et R. Candelier, 4 ; 4. A. Biro, 3,5 ; 5. B. Le Foulter, 2,5.	1145/3	1. A. Renard, 4 ; 2. C. Beauchard, 2 ; 3. E. Buresi, 0 (abandon non justifié).
2314	1. J. Cimolai, 7,5 ; 2. J.-P. Teyssier, 4 ; 3-4. G. Gaidot et C. Jester, 3 ; 5. P. Bron, 2,5.	1149/4	1. P. Debacker, 3 ; 2. R. Schneider, 2 ; 3. U. Tedesco, 1.
		1155/4	1-2. J. Renaud et M. Even, 3 ; 3. A. Huet, 0.
		1206/2	1. P. Perrenot, 4 ; 2. J. Malsch, 2 ; 3. M. Even, 0.

RAPPEL AUX JOUEURS DE QUATRIEME DIVISION

Les tournois à cinq joueurs avec une seule partie contre chaque adversaire sont toujours ouverts. Les inscriptions sont reçues par Pierre Soulas, 90, rue Victor-Hugo, 91560 Crosne. Les droits d'inscription sont de 5 timbres à 2,20 F.

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

1219/4	M.-E. Grey, A. Tarlet, P. Resseguyer.
1220/4	R. Cappelier, Y. Guillard, M. Perron.
1221/3	J. Louvel, M. Bruneau, B. Pierrard.
1222/2	M. Rivière, P. Lebras, J. Malsch.
1223/3	M. Bruneau, P. Meyer, P. Landry.

Résultats

1070/4	1-2. A. Macian et C. Patte, 3 ; 3. D. Jolly, 0.
1092/4	1. A. Robert, 2,5 ; 2. H. Roy-Contancin, 2 ; 3. G. Mathieu, 1,5.
1089/4	1. R. Eliot, 4 ; 2. J.-Y. Fellman, 2 ; 3. D. Jérôme, 0.
1107/4	1. P. Laloux, 4 ; 2. P. Mimeau, 2 ; 3. A. Ayuste, 0.
1122/2	1. Y. Destaing, 3,5 ; 2. E. Dury, 2 ; 3. A. De Belsunce, 0,5.
1131/3	1. J.-L. Delrieu, 3 ; 2. P. Landry, 2,5 ; 3. A. Renard, 0,5.
1132/4 1138/4	1. M. Ballan, 3 ; 2. L. Pussat, 2 ; 3. G. Ruf, 1. 1-2. C. Guillon et D. Delorme, 3 ; 3. M. Stoloff, 0.
1145/3	1. A. Renard, 4 ; 2. C. Beauchard, 2 ; 3. E. Buresi, 0 (abandon non justifié).
1149/4	1. P. Debacker, 3 ; 2. R. Schneider, 2 ; 3. U. Tedesco, 1.
1155/4	1-2. J. Renaud et M. Even, 3 ; 3. A. Huet, 0.
1206/2	1. P. Perrenot, 4 ; 2. J. Malsch, 2 ; 3. M. Even, 0.

COUPE DE FRANCE
Nouveaux tournois

Premier tour
25/5/1988

88/17/7 E. Trigance - R. Dubrana - L. Leclerc.

10/6/1988

88/17/8 A. Erre - O. Neubauer - G. Person.

Deuxième tour
16/5/1988

88/27/1 F. Raffenaud - J.-L. Esnault - P. Le Bras.

Troisième tour
6/6/1988

88/37/3 C. Stroe - E. Gorge - P.-A. Lasserre.

Cinquième tour

88/57/4 X. Bekaert - P. Perrenot - Ph. Tombette.

88/57/5 O. Peyrat - P. Brisson - D. Fievet.

88/57/6 F. Cipriani - A. Biaux - J.-M. Bongiraud.

Quart de finale

88/4-1 J.-M. Yvenec - J. Zins - M. Litique.

Demi-finale

88/2/1 B. Mas - A. Cambourg - P. Richaud.

Résultats

Préliminaires (ancienne formule)

a) Résultats définitifs

4498 P. Caron - L. Leclerc 1 - 1
(deux nulles)

4514 C. Stroe - R. Dubrana 1,5 - 0,5

Seizièmes de finale (ancienne formule)

a) Résultats définitifs

86/16

B 2 1. M. Poupinel, 2 ; 2. Ch. Robeson, 1 ; 3. O. Neubauer, 0.

B 8 1. J.-J. Chabeaud et F. Cipriani, 1,5 ; 3. R. Dewinne, 0.

87/16

D 5 J.-M. Bongiraud - G. Vuillemin 2 - 0

b) Résultats partiels

88/16

A 5 Ph. Tombette - J.-P. Omnes ... 0,5 - 0,5

Huitièmes de finale

a) Résultats définitifs

87/8

A 6 1. J. Monteau 1,5
2. M. Mesli 1
3. D. Nicolas 0,5

b) Résultat partiel

87/8

A 3 B. Jouvault - J. Grozes 1 - 0

Quart de finale

Résultat définitif

A. Cambourg - G. Sabah 0 - 1
G. Sabah - A. Cambourg 0 - 1

A. Cambourg vainqueur au C.P. le plus faible.

MATCHES DEFIS

Résultats

87/...

(25) R. Gaulier - Ch. Jester 1 - 0
(152) L. Gélion - R. Candelier 0,5 - 0,5
(192) J. Garnier - A. Poinsignon 0 - 1
(215) F. Fahys - R. Gasc 0,5 - 0,5
(216) M. Mahé - J. Crozes 1 - 0

88/...

(3) M. Mahé - M. Doudon 0 - 1
(4) M. Doudon - M. Mahé 0 - 1

Nouveaux matches

88/...

(47, 48) B. Chaucet - J.-M. Prévost
(49) R. Gasc - F. Fahys
(50, 51) M. Dupont - B. Chauchet
(52, 53) F. Delarge - M. Duvette
(54, 55) P. Le Bras - B. Pierrard
(56) H. Macé - Ch. Bruno.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

Championnats en cours ou terminés

PREMIER CHAMPIONNAT
ILE-DE-FRANCE

Résultats individuels

Groupe B

Boisaubert - Scheer 0 - 1
San Marco - Boisaubert 0,5 - 0,5
Douchamp est forfait.

Groupe C

Pochat - Saunier 0,5 - 0,5

Groupe D

Defontaine - Prudhomme 1 - 0

Groupe E

Pinçon - Delarge 0 - 1
Delarge - Morel 1 - 0

Groupe F

Portat - Zurano 0 - 1
Zurano - Adeline 1 - 0
Gelis - Portat 1 - 0

Groupe G

Rey - Spitz 0,5 - 0,5
Spitz - Harrouin 1 - 0
Bonnal - Spitz 0 - 1

M. Duval est forfait.

Groupe H

Nicolas - Jouy 1 - 0
Placais - Nicolas 0 - 1

Classements provisoires

Groupe A : 1. Tombette, 1,5 (4) ; Lecorre, 1,5 (4) ; 3. Audie, 1 (5) ; 4. Borniche, 0 (3).

MM Roulier, Rabinet, Mariage n'ont pas encore de résultats.

Groupe B : 1. San Marco, 2,5 (3) ; 2. Boisaubert, 1,5 (3) ; 3. Scheer, 1 (5) ; 4. Caidat, Guinoiseau et Trastianski, 0 (5).

M. Douchamp est forfait.

Groupe C : 1. Pochat, 2,5 (3) ; 2. Saunier, 1 (4) ; 3. Tedesco, 0,5 (4) ; 4. M. Epinaux, 0 (5).

MM. Mevel, Calschi, Gare n'ont pas encore de résultats.

Groupe D : 1. Defontaine, 3,5 (2) ; 2. Danzanvilliers, 2 (4) ; 3. Leclerc, 2 (3) ; 4. Pommies, 1,5 (3) ; 5. Contesse, 1 (1) et Prudhomme, 1 (1).

M. Rudman n'a pas de résultats.

Groupe E : 1. Lembeye, 3 (3) ; 2. Delarge, 2 (4) ; 3. Dargent, 0 (5) ; Pinçon, 0 (4) ; Morel, 0 (4).

MM. Clere, Derlon n'ont pas de résultats.

Groupe F : 1. Zurano, 4 (2) ; 2. Sarran, 2 (3) et Gelis, 2 (2) ; 4. Mourain, 1 (5) ; 5. Adeline, 0 (3) et Portat, 0 (3).

M. Verrier n'a pas de résultats.

Groupe G : 1. Harrouin, 4 (1) ; 2. Spitz, 3,5 (2) ; 3. Lacassagne, 3 (2) ; 4. Rey, 2,5 (1) ; 5. Bonnal, 1 (3).

M. Duval est forfait.

Groupe H : 1. Derieux, 5 (1) ; 2. Nicolas, 2 (3) ; 3. Boudignon, 1 (5) ; 4. Gérard, 0 (5), Caron, 0 (4), Placais, 0 (4), Jouy, 0 (4).

Groupe I : 1. Sebag, 3 (3) ; 2. Gooch, 1,5 (5) ; 3. Benidar, 1 (5) ; et Bert, 1 (3) ; 5. Beaubestre, 0,5 (6).

M. Boudin n'a pas de résultats.

M. Goyo est forfait.

PREMIER CHAMPIONNAT
CENTRE VAL-DE-LOIRE

Résultats individuels

Groupe A :

Grillon - Michaud 0 - 1
Michaud - Prévot 1 - 0
Julien - Grillon 1 - 0
Prévot - Julien 0 - 1

Groupe B :

Gilbert - Roy Contancin 0 - 1
Nicolas - Gilbert 1 - 0
Nicolas - Desmoulières 0,5 - 0,5
Desmoulières - Prévost 1 - 0

Groupe C :

Szczepaniak - Sineau 0 - 1

Classements

Groupe A, résultats provisoires : 1. Michaud, 3 (2), Julien, 3 (2) ; 3. Prévot, 2 (1) ; 4. Grillon, 1 (1) ; 5. Deschamps, 0 (1).

M. Potin n'a pas de résultat.

Groupe B, classement définitif : 1. Desmoulières, 4,5 et Nicolas, 4,5 ; 3. Prévot, 3 ; 4. Gilbert, 1 ; 5. Roy Contancin, 1 ; 6. Guilluy, 1.

MM. Desmoulières et Nicolas sont qualifiés pour la finale.

Groupe C, classement définitif : 1. Fillon, 5,5 ; 2. Jardin, 5 ; 3. Thinat, 4 ; 4. Sineau, 3,5 ; 5. Szczepaniak, 2 ; 6. Fouquet, 1 ; 7. Vénard, 0.

MM. Fillon, Jardin, Thinat sont qualifiés pour la finale.

DEUXIEME CHAMPIONNAT
DE NORMANDIE

Groupe A, classement provisoire : 1. Havard, 6 (1) ; 2. Desamais, 5,5 (0) ; 3. Le Fournier, 3 (2) ; 4. Dujardin, 0,5 (5) ; 5. Garbe, 0 (2).

Groupe B, classement définitif : 1. Candelier, 6,5 ; 2. Conner, 6 ; 3. Basille, 3,5 ; 4. Chevrier, 3 ; 5. Follezeu, 1.

MM. Havard et Candelier sont qualifiés pour la finale du deuxième championnat de Normandie, celle-ci sera mise en route le 1^{er} juillet 1988 et se terminera le 31 décembre 1989. Cette finale se dispute en deux parties avec les couleurs alternées.

Que le meilleur gagne !

Dans le groupe A, la deuxième place semble acquise par M. Desamais, toutefois M. Dujardin peut espérer le rejoindre. A suivre...

DEUXIEME CHAMPIONNAT
DE LORRAINE

RESULTATS

Classement provisoire

Groupe A : 1. Chevrier, 3 (5) ; 2. Adrian, Schweitzer, 0 (8), Santini, 0 (7), Weber, 0 (6).

M. Deprez est forfait.

Il est difficile d'évaluer les favoris car il y a peu de résultats.

Groupe B : 1. Founé, 10 (0) ; 2. Rohmer, 5 (0) ; 3. Beck, 4 (1) ; 4. Reille, 3 (2) ; 5. Swiarski, 3 (1) ; 6. Charrier, 1 (4).

Très belle performance de M. Founé qui réalise le score parfait de 10/10. La lutte reste très convoitée pour la deuxième place et la troisième place à suivre...

La fin du championnat est fixée au 30 septembre 1988.

Bonne continuation à tous.

PREMIER CHAMPIONNAT PAYS-DE-LOIRE

Classement provisoire après 7 mois de jeu.

Groupe A : 1. Jaulin, 5 (1) et Villeneuve, 5 (1) ; 3. Aimard, 4 (3) ; 4. Garay, 4 (0) ; 5. Hubert, 3 (1) ; 6. Gervaud, 3 (0) ; 7. Bourcier et Brin, 0 (0).

Dans ce groupe il y a deux places qualificatives pour la finale.

Groupe B : 1. Giraud, 5 (2) ; 2. Landry, 4 (3) ; 3. Masseron, 4 (2) ; 4. Mary, 3 (4) ; 5. Chaussard, 3 (2) ; 6. Vachon, 2 (0) ; 7. Susbielles, 1 (0) ; 8. Hardy, 0 (0).

Dans ce groupe il y a deux places pour la finale.

Groupe C : 1. Texier-Pauton, 5 (2) ; 2. Vigneron, 4 (3) ; 3. Limousin, 3 (3) ; 4. Gaillard, 1 (5) ; 5. Laigre, 1 (4) et Courant, 1 (4) ; 7. Legat, 1 (3) ; 8. Martial, 0 (0).

Les deux places qualificatives sont très disputées par MM. Texier, Vigneron, Limousin et Gaillard. La lutte reste très ouverte.

Groupe D : 1. Algaba, 4,5 (2) ; 2. Michel, 3 (4) ; 3. Trigance, 2,5 (4) ; 4. Brunel, 2 (4) ; 5. Roy, 2 (3) ; 6. Monnier, 2 (3) ; 7. Ménager, 1 (2) ; 8. Chevallier, 0 (0).

Les quatre premiers peuvent prétendre à la qualification en finale rien n'est joué, à suivre...

CHAMPIONNAT D'AQUITAINE

Le Championnat d'Aquitaine 1986 s'est déroulé en deux poules qualificatives. La finale vient de rendre son verdict.

1. Teyssier, 7,5 ; 2. Peltier, 7 ; 3. Sorhouet, 6,5 ; 4. Le Nineze, 5 ; 5. Delbos, 3 ; 6. Pigeassou, 1.

Tous nos compliments aux joueurs qui ont su, de bonne grâce, se plier aux lenteurs d'une longue compétition, avec la courtoisie et la sportivité particulières aux gens de bonne compagnie. Et toutes nos félicitations au vainqueur qui a reçu une coupe offerte par la ligue d'Aquitaine F.F.E. au cours de sa dernière Assemblée générale.

GAMBIT MORRA

TEYSSIER SORHOUE

1. e4 c5 2. d4 c x d4 3. c3 Cf6 4. e5 Cd5 5. c x d4 d6 6. Cf3 Cc6 7. Fc4 Cb6 8. Fb5 d5 9. Cc3 Fg4 10. h3 F x f3 11. D x f3 e6 12. 0-0 Fe7 13. Dg3 Rf8 14. Ce2 Tc8 15. Ff4 g5 16. Fe3 a6 17. F x c6 T x c6 18. f4 h6 19. b3 Tc2 20. Df3 De8 21. Cg3 g x f4 22. F x f4 Fg5 23. F x g5 h x g5 24. Df6 Th4 25. D x g5 De7 26. T x f7 + !! R x f7 27. Tf1 + Re8 28. Dg8 + Rd7 29. Tf7 Cc8 30. Cf5 !! e x f5 31. e6 + Rd6 32. T x e7 Tc1 + 33. Rh2 T x h3 + 34. R x h3 Tc3 + 35. Rh4 C x e7 36. Db8 + R x e6 37. D x b7 Tc6 38. a4 Rf6 39. b4 Te6 40. Rg3 Te3 + 41. Rf2 Te6 42. b5 a x b5

43. a x b5 Rf7 44. b6 Tc6 45. Da7 Tc2 + 46. Rg3 Tc3 + 47. Rh2 Te3 48. b7 Tb3 49. b8D Abandonne.

Le Championnat d'Aquitaine 1987 se termine avec la brillante victoire du villeneuvois Teixeira qui a réussi l'exploit de gagner toutes ses parties. Il a, lui aussi, reçu une coupe des mains de M. Dupouy, Président de la ligue d'Aquitaine F.F.E., et l'A.J.E.C. est heureuse de lui adresser ses plus chaleureuses félicitations.

1. Teixeira, 8 ; 2. Delbos, Teyssier et Van Eeckhout, 6 ; 3. Pigeassou, 4 ; 6. Priéto, 3 ; 7. Bousac, 2 ; 8. Ehrhart et Suberville, 0 (Forfait général).

PION DAME

TEIXEIRA VAN EECKHOUT

1. d4 Cf6 2. Cf3 e6 3. c4 Fb4 + 4. Cbd2 d5 5. Da4 + Cc6 6. a3 F x d2 + 7. F x d2 Ce4 8. Td1 Fd7 9. c x d5 e x d5 10. e3 0-0 11. Fe2 Fg4 12. 0-0 Cg5 13. Rh1 Df6 14. Cg1 F x e2 15. C x e2 Tfe8 16. Cf4 Ce7 17. Db3 c6 18. D x b7 Teb8 19. Dd7 T x b2 20. Fb4 Cg6 21. Db7 Te8 22. Cd3 Ta2 23. D x a7 Ce4 24. Rg1 Dg5 25. Dd7 Cf6 26. D x c6 Ch4 27. Cf4 Cf3 + 28. Rh1 Dh4 29. g x f3 T x f2 30. Cg2 T x f1 + 31. T x f1 Dh3 32. Db5 Abandonne.

Quant au Championnat 1988, il poursuit son petit bonhomme de chemin.

Le trop petit nombre de parties déjà terminées ne permet pas d'établir un classement partiel.

Le directeur de la compétition espère que le climat de ce dernier championnat sera aussi serein qu'il a été dans chacune des éditions précédentes.

Voici quelques résultats individuels :

Pigeassou - Gonet	1 - 0
Le Nineze - Gonet	1 - 0
Renaud - Gonet	1 - 0
Sorhouet - Delbos	1 - 0
Sorhouet - Peltier	1 - 0
Sorhouet - Poustis	1 - 0
Derouineau - Gonet	1 - 0
Derouineau - Le Nineze	1 - 0

Dans quelques mois, je ferai le point en vous communiquant le classement provisoire du championnat d'Aquitaine 1988.

D'ici là, bonne continuation à tous.

M. BODIS.

1^{er} CHAMPIONNAT DE LA LIGUE D'Auvergne PAR CORRESPONDANCE

Classement (très) provisoire, établi au 31/5 (le chiffre entre parenthèses, indique le nombre de parties restant à jouer) :

1. Ollier, 8,5 (1) ; 2. Sauvadet, 6,5 (1) ; 3. Maume, 6

(2) ; 4. Aveline, 5 (3) ; Pommeu, 5 ; 6. Boulier, 4, 5 (3) ; 7. Amouroux 4 (5) ; Simonet, 4 (3) ; Lambelet, 4 ; 10. Soubiran, 3,5 (6) ; 11. Cailloud, 3 ; Randisi, 3 (2) ; 13. Mourgues, 2,5 (5) ; 14. Amblard, 2 (7) ; 15. Fourche, 1,5 (5) ; 16. Bussièrre, 1 (4) ; 17. Bologna, 0 (5).

Trois joueurs ont terminé toutes leurs parties, mais comme on le voit, rien n'est joué, aux 2/3 de la course (64 parties jouées, sur 90). Bien qu'Ollier ait tout de même pris une sérieuse option sur la victoire finale avec 8,5/9, il peut encore être inquiété par Amouroux, auquel il reste 5 parties à jouer et surtout Soubiran, auquel il reste 6 parties à jouer et n'en a encore perdu aucune ! La lutte fait rage et tous les points sont à présent disputés.

Par ailleurs, vu le succès de notre 1^{er} Championnat, il est envisagé de faire démarrer la 2^e édition, à la fin de l'année, avec un maximum de 8 parties à jouer pour chacun. Une forte participation est attendue. Confirmation et renseignements complémentaires vous seront donnés à l'automne.

LANCEMENT DE CHAMPIONNATS

DEUXIEME DES PAYS DE LOIRE

La compétition est ouverte à tous les joueurs résidant dans les départements 44, 49, 53, 72, 85 adhérents à l'A.J.E.C. ou NON A.J.E.C. licenciés ou non licenciés.

La formule choisie, sera fonction du nombre de participants. Le règlement est celui de l'A.J.E.C.

Les inscriptions sont reçues jusqu'au 12 septembre 1988 auprès de :

M. VIGNERON Michel
141, avenue Georges Durand
Résidence « Clemenceau »
72100 LE MANS

Départ de l'épreuve le 3 octobre 1988.

Droits d'inscription : 5 timbres à tarif rapide.

Le vainqueur recevra un trophée gravé à son nom offert par l'A.J.E.C. et le titre de champion régional, de droit, il sera qualifié pour la finale du championnat interrégional, épreuve qui permet la qualification au championnat de France A.J.E.C. (avec des réserves car le Comité Directeur n'a pas encore rendu officielle cette qualification).

Merci d'indiquer : Nom, prénom, adresse (bien lisible).

Pour les joueurs NON A.J.E.C. précisez votre classement ELO si vous êtes NON CLASSE à l'A.J.E.C.

DEUXIEME CHAMPIONNAT D'ILE-DE-FRANCE

Ce deuxième championnat d'Ile-de-France d'échecs par correspondance débutera le **1^{er} septembre 1988**.

Cette compétition, qui se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C., est ouverte à tous les joueurs résidant en Ile-de-France dans les départements 75, 77, 78, 91, 92, 93, 94, 95.

Ce championnat se déroulera en deux étapes :

- préliminaires,
- finale.

Les gagnants de chaque groupe préliminaire seront récompensés par une médaille souvenir.

Dans chaque groupe, il y aura 7 à 11 joueurs, les joueurs qualifiés par groupe se rencontreront pour disputer la finale, le vainqueur de cette finale recevra :

- Un trophée offert par l'A.J.E.C. gravé à son nom.

Notre Passion les Echecs...

LIVRES REVUES



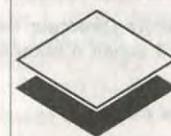
MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



VENTE PAR
CORRESPONDANCE



LE DAMIER DE L'OPERA

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +

Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRÉ UN TIMBRE

— Le titre de champion régional d'Ile-de-France, de droit, il sera qualifié pour disputer la finale du championnat interrégional, épreuve qui réunit tous les champions régionaux.

Le champion interrégional peut être qualifié au championnat de France A.J.E.C. il y a des réserves car le Comité Directeur n'a pas encore rendu officielle cette qualification, à suivre...

— Une coupe et des médailles seront offertes aux plus belles parties par le Conseil Régional d'Ile-de-France que je tiens tout particulièrement à remercier ici.

Les droits d'inscription sont de 5 timbres à tarif rapide (2,20 F). Merci d'indiquer : Nom, prénom, adresse bien lisiblement.

Les joueurs NON CLASSES A.J.E.C. voudront bien préciser leur classement ELO.

Clôture des inscriptions le 31 juillet 1988.

Elles sont ouvertes dès à présent auprès de : Daniel JAVIOT, 62, rue Montesquieu, 77350 La Mée-sur-Seine.

CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE 88/89

Le championnat de Bourgogne 1988/89 a été lancé le 1^{er} juin 1988 avec MM. Marc Doudon, Patrice Perron, René Galerne, Jean Chevelot, Guilhem Allard suivant la formule I.

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Le champion régional de Bourgogne 88/89 recevra un Trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C.

De plus il sera qualifié pour disputer la finale du championnat interrégional.

Bon championnat à tous les participants.

Que le meilleur gagne.

CHAMPIONNATS REGIONAUX HOMOLOGATION BOURGOGNE 88/89

Formule I.

Championnat en cours d'homologation.

Directeur régional : M. Gilles Bastion.

L'A.J.E.C. EST EN DEUIL

Nous apprenons, avec beaucoup de peine, la mort brutale de notre ami Marios CORINTHIOS, le 10 juillet.

C'était un fidèle Ajéciste de longue date, membre du Comité Directeur de notre association et responsable des Tournois Europe-Echecs. Il venait d'obtenir le titre de M. I. ICCF au Mémorial O'Kelly.

Que sa famille trouve ici l'expression de nos condoléances émues.

Nous reviendrons sur la carrière échiquéenne de M. CORINTHIOS dans le numéro de septembre.

GUYENNE 86/87

Formule 2.

La finale est homologuée.

Le champion régional est M. Teyssier.

Directeur régional : M. Bodis.

GUYENNE 1987

Formule 1.

Le championnat est homologué.

Le champion régional est M. Teixeira.

Directeur régional : M. Bodis.

II° NORMANDIE

Formule 2.

La finale est en cours d'homologation.

Finalistes : MM. Candelier et Havard.

Directeur régional : M. Rémi Candelier.

Nombre total de parties : 2.

Directeur Général,
Jean-Louis ECKHOUT.

VENDS

cartes postales touristiques avec quelques erreurs de texte.

Prix : 0,60 F à 0,80 F
selon quantité (à partir de 10).

S'adresser à :

M. Bernard RAMAZZOTTI,
43, av. Riondet, 83400 HYERES.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Algaba P., 632 ; Atamian C., 553 (°).

Bacon J.-P., 457 ; Bader G., 641 ; Bal-lan M., 428 ; Baron D., 771 ; Barré J.-M., 456 ; Bert M., 549 ; Besnier M., 585 (°) ; Boisaubert J.-P., 587 ; Boussac M., 420 ; Brisson P., 585 ; Bron Ph., 584 ; Brouard J.-Y., 489 (°) ; Bruckner C., 491.

Calschi M., 619 ; Carle L., 489 (°) ; Catalan J.-P., 491 ; Chaize L., 433 (°) ; Charrat A., 487 (°) ; Chevrier G., 432 ; Corinthios M., 779 ; Costa M., 498 ; Cros R., 535.

Delarge F., 566 (°) ; Delbos J.-L., 593 ; Demelier R., 326 ; Descroix G., 532 (°) ; Deslauriers J., 616 ; Diaz D., 490 ; Ducrocq P., 638 ; Duvette M., 505 (°).

Esnault J.-L., 586 ; Even J., 511 (°).

Fahys F., 455 ; Fauvel Ph., 672 ; Fiet-kau A., 548 ; Foucaud Ph., 505 (°) ; François G., 750 (Rectif.).

Gagnon P., 486 (°) ; Gaidot G., 628 ; Goerlinger S., 755 ; Grisot C., 664 ; Grol-leau F., 507 (°) ; Guillaume J.-P., 497.

Henriot J., 627 (°) ; Hirstel S., 511 (°).

Jester C., 588 ; Jossilevitch R., 528 ; Juillard D., 450.

Kiffer J.-L., 436 ; Kimmel Ph., 368 ; Krounba P., 496 ; Kuhn Ph., 487 (°).

Lacassagne J., 514 (°) ; Lambelet J.-F., 567 ; Lasserre P.-A., 564 ; Lavoisier F., 541 (°) ; Le Bras P., 606 ; Lemaire J., 846 ; Le Ninèze H., 576 ; Lesecq J., 522 ; Loux J.-L., 581.

Mahe M., 551 ; Malsch J., 533 ; Maréchal P., 580 ; Maret J.-C., 463 (°) ; Martini C., 499 ; Mas B., 581 ; Maurel J.-L., 762 ; Melin B., 640 ; Michaud P., 746 (Rectif.).

Noël R., 522.

Omnes J.-P., 557.

Parisy H., 409 (°) ; Pascual G., 373 ; Peltier J., 660 ; Perrenot P., 586 ; Philippeau J.-M., 475 (°) ; Pigeassou E., 522 ; Poësson T., 742 ; Ponvert J.-P., 418 ; Pouyfaucou D., 526 ; Prieto M., 460.

Quadri G., 514 (°).

Riff S., 472 (°) ; Robeson C., 630 ; Roche C., 788 ; Rogemont A., 774 ; Rousseau C., 503.

Sanchez J., 468 ; Sicler J.-L., 514 ;

Sineau G., 546 ; Sorhouet J., 644 ; Suberville P., 571.

Tarlet A., 475 (°) ; Teixeira R., 614 ; Teyssier A., 689 ; Teyssier J.-P., 612 ; Toussaint R., 562 (°).

Vaissermann B., 615 (°) ; Van Eeck-hout G., 571 ; Viaud A., 846.

Weirich P., 797 ; Weiss A., 453.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2314, 2319 (°), 4933, 4945, 4946, 4948 (°).

Tournois à 3 : 1086, 1100, 1106, 1115, 1116, 1117, 1118, 1160, TS-101, TF-102.

Défis : 1987 : 44, 45, 160, 186, 190, 222, 226, 227.

Coupe de France : Préliminaires : 4491 ; **Seizièmes** : 1986 : 16-B2 (°) ; 1987 : 16-A14, B10, C14, D2 ; 1988 : 16-A3 ; **Huitièmes** : 1987 : 8-A2, A7, A8 (°) ; **Quarts** : 1987 : 4-A2 (Rectif.) ; 1988 : 4-A2.

Europe-Echecs : 87-P13 ; 87-E6.

Tournois internationaux : WT/I/862, WT/II/654, EU/M/GT/203.

III° Championnat d'Europe par équipes.

Divers : 1^{er} Championnat du Centre Val-de-Loire Préliminaires gr. C (°) ; 1^{er} Championnat d'Ile-de-France Préliminaires gr. E (°) ; Championnats de Guyenne 1986 (Finale) et 1987 (Finale).

Tournoi Pierre Morra : Demi-Finale (°).

Tournoi du Cinquantenaire : C3-06 (°).
G. GAMANT.

ACHETE LIVRES D'ECHECS TOUS GENRES

Faire offre à :

M. Bruno SAN MARCO,
43, rue de Normandie,
92140 CLAMART.

Téléphone : 46 30 67 64.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/I/862	P. Algaba, 4,5.
WT/I/863	J.-M. Chorein, 2.
WT/I/919	M. Calschi, 4.
WT/III/679	L. Bouthors, 3,5.
EU/II/647	J. Bodis, 3.
EU/I/GT/195	J.-P. Monzie, 1.
EU/III/942	R. Paoletti, 0,5.
WT/II/654	B. Vaissermann, 6 (+).

Nouveaux tournois

WT/II/414	B. Dieu.
WT/II/GT/229	A. Barnier.
WT/II/752	E. Kientzler.
WT/II/756	P. Paustis.
WT/III/772	G. Flesch.
WT/III/773	M. Ménétrier.
WT/III/774	C. Garcia.
EU/II/815	M. Ollier.
EU/II/820	Chr. Blanc.
EU/H/956	J.-C. Bouet.
EU/H/959	J. Cimaloi.
EU/H/GT/187	J. Flécher.
EU/H/GT/189	J.-P. Camps.
EU/I/1528	B. Favre.
EU/I/GT/261	M. Calschi.
EU/II/1033	J.-P. Bedu.
EU/II/GT/154	Chr. Duquerroux.
EU/II/995	J.-M. Franco.

IV° CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

La Commission Technique a sélectionné l'équipe de France comme suit :

1. F. Farcy, 2. J. Gourmelon, 3. B. San Marco, 4. P. Beluire, 5. P. Daumin, 6. R. Druet, 7. P. Allain, 8. R. Dubois, 9. J.-L. Maurel, 10. G. Simon, 11. G. François, 12. Ph. Fauvel.
Remplaçants : 1. F. Weyand, 2. J.-P. Gérard, 3. D. Rozier, 4. M. Maumey.
Capitaine : B. Beriot.
Départ : 1.10.1988. Vœux de succès à l'Equipe !

Joueur par correspondance brésilien cherche joueur français pour disputer parties amicales et échanger correspondance.

Ecrire à :

**M. Ruy C. GONCALVES, R. Miguel Tostes 225/802
90.420 - PORTO ALEGRE, Brésil.**

FRANCE - BELGIQUE

Résultats au 25/06/1988

2.	Lebel - Roose	0,5 - 0,5
		0,5 - 0,5
3.	Charpentier - Clément	0 - 2
4.	Milgram - Leroy	0,5 - 0,5
		0,5 - 0,5
5.	Clere - Dusart	0,5 - 0,5
		0,5 - 0,5
6.	Dubois - Veen	0 - 1
7.	Agasse-Lafont - Silance	0,5 - 0,5
		0,5 - 0,5
8.	Zorn - Bossuyt	0,5 - 1,5
10.	Delaporte - Reuter	0,5 - 1,5
13.	Boudain - Hannelart	1,5 - 0,5
15.	Rohmer - Wijns	0 - 2
18.	Perron - Lecaq	0 - 1
19.	Trigance - Theys	0,5 - 0,5
		0,5 - 0,5
21.	Bert - Vandenberg	0,5 - 0,5
23.	De Keyser - Janssens	0,5 - 0,5
28.	Vaisserman - Degroof	2 - 0
31.	Vuillemin - Van Vanroy	0,5 - 0,5
		0,5 - 0,5
34.	Jacquinet - Wayns	0 - 1
35.	De Winne - Haybrech	1 - 0
36.	Fragnaud - Herbiet	2 - 0
38.	Richez - Vincent	1,5 - 0,5
39.	Bourquin - Janssens	Annulé
40.	Migné - Souply	2 - 0

Score : France : 18
Belgique : 18

FRANCE - ANGLETERRE

Résultats au 25/06/88

1.	Schwicker - Kneebone	2 - 0
3.	Delagontrie - Morris	1 - 1
4.	Dubois - Wood	1 - 0
7.	Ramazzotti - Slot	1,5 - 0,5
12.	Plessier - Dearlove	0,5 - 1,5
13.	Bernard - Prescott	2 - 0
15.	Terrien - Griffiths	0 - 2

17.	Vitré - Crewe	1,5 - 0,5
20.	De Keyser - Carr	1,5 - 0,5
21.	Papet - Durrant	0 - 2
23.	Dury - Beer	2 - 0
25.	Nicolas - Squires	1 - 0
29.	Richard - Zsymanski	1 - 1
34.	Frecon - Sutton	0 - 1
38.	Rabane - Becket	2 - 0
39.	Henry - Pettigrew	0,5 - 1,5
40.	Guillaume - Curtis	1 - 1

Nouveau score : France : 33
Angleterre : 37

Voici les joueurs retenus pour ce match qui a commencé en février 1988 :

1.	A. Mailler - H. Kretschmar
2.	D. Charpentier - F. Flöter
3.	A. Biaux - E. Werner
4.	F. Geider - R. Wendt
5.	B. Ramazzotti - F. Müller
6.	P. Clere - C. Posthoff
7.	M. Maumey - G. Lippstreu
8.	A. Dubois - K. Piastowski
9.	M. Delaporte - F. Koppe
10.	P. Verdier - J. Fechner
11.	J. Peltier - M. Ripper
12.	N. Brassart - W. Beykirch
13.	J.-F. Boudain - E. Haupold
14.	M. Wypelner - B. Hauffe
15.	C. Vitré - H. Reussner
16.	J.-P. Camps - U. Liermann
17.	P. Tombette - G. Billing
18.	M. Mondy - W. Wolf
19.	M. Gosselin - R. Bachmann
20.	C. Migne - R. Jünger
21.	C. Kuchelbecker - M. Berndt
22.	M. Van Dervorst - H. Francke
23.	G. Mezzarobba - B. Wagner
24.	M. Decam - E. Mägde
25.	J.-P. Jacquinet - A. Bartch
26.	P. Becquerelle - P. Richter
27.	P. Taurin - R. Stiefel
28.	C. David-Bordier - S. Lemmkow
29.	P.-A. Lasserre - K. Hinzler
30.	J. Michel - G. Hälsig

31.	A. Fietkau - G. Wunsch
32.	J.-L. Jacob - J. Meister
33.	S. Bessis - E. Klugert
34.	J.-P. Guillaume - L. Mahling
35.	B. Heim - T. Glass
36.	M. Dursent - F. Jörges
37.	J. Lacossagne - M. Hottelet
38.	P. Chanelle - G. Döring
39.	D. Halatre - S. Nedess
40.	P. Jaulin - B. Nitsche
41.	T. Monnier - I. Muschalek
42.	F. Morice - G. Wichert
43.	F. Delarge Debeinex - H. Staude
44.	L. Leclerc - M. Vogt
45.	T. Covola - D. Hermann
46.	F. Brant - R. Heinemann

Fin du match le 30 juin 1990.

FRANCE - PORTUGAL

Nouveaux résultats au 25/06/88

2.	Kesmaëcker - Vieira	2 - 0
4.	Zorn - C. Quaresma	0 - 1
5.	Lacoste - L. Quaresma	0 - 2
9.	Jeronne - Demetrio	0 - 1
18.	Algaba - Lages	1,5 - 0,5
20.	Gosselin - Guerreiro	1 - 1
21.	Boulet - Correia	1 - 1
22.	Petitcunat - Pinto	0 - 2
23.	Muneret - Rocha	2 - 0
24.	Garnat - Presado	1,5 - 0,5
25.	Malak - Curado	0 - 2
26.	Garat - Rodrigues	1 - 1
28.	Heim - Narciso	2 - 0
30.	Kaiser - Nunes	0 - 1

Score : France : 15
Portugal : 17

FRANCE - LITUANIE

Résultats au 25/06/88

8.	Robeson - Lescikas	2 - 0
25.	Borello - Paliunonis	2 - 0
28.	Garcia - Burneikis	0,5 - 1,5

Score : France 4,5
Lituanie : 1,5

TOP-ECHECS

Le numéro 2 est paru.

100 pages de plus que le premier numéro.

Il est consacré aux tournois d'AMSTERDAM et de BRUXELLES avec deux entretiens avec les G.M.I. SPEELMAN et TIMMAN.

Prix : 58 F.

Abonnement (6 numéros par an) : 285 F.

Renseignements : TOP-ECHECS, 3, Centre administratif des Sept-Mers, 78990 ELANCOURT.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13 rue d'Albret, 47000 AGEN

CHRONIQUE DE LA DEUXIEME DIVISION

TROISIEME CHRONIQUE DE LA PUBLICATION DES PARTIES

La publication, dans le *Courrier Des Echecs*, de parties intéressantes de tous niveaux, est une nécessité pour de multiples raisons : pour donner vie et nourriture à notre revue, pour alimenter les statistiques sur les débuts et les finales, pour parfois ajouter à la théorie, et aussi pour faire partager la beauté de certaines combinaisons ou finales.

Mais la publication ne doit pas se faire à tout prix et dans n'importe quelle condition. Nous allons examiner le type de publication qui semble le plus riche d'enseignement pour la deuxième division.

La publication d'une partie ou d'un morceau de partie doit avoir avant tout un rôle utilitaire pour les lecteurs qui passent du temps à l'étudier ; soit en leur apportant un complément de technique, soit en leur montrant l'élégance ou la beauté de certaines situations.

Pour ces raisons, je ne vois aucun intérêt à publier des parties complètes sans aucune analyse. Le lecteur, dans ce cas, ne peut juger des subtilités qui ont émaillé la partie qui a coûté quelquefois des centaines d'heures à ceux qui l'ont créée et vécue. D'autre part, en deuxième division, ces parties ne sont pas d'un niveau suffisant pour donner lieu à compilation ou statistiques.

Je rejette aussi les parties sans analyse, mais qui contiennent des réflexions plus ou moins humoristiques ou qui expriment des états d'âme ; ces parties, comme les précédentes, n'apportent rien au lecteur.

Restent les parties intéressantes et sérieusement analysées. Je décompose ces parties en 2 phases : d'une part le début et d'autre part, le milieu et la finale.

1° Les débuts de parties :

Je parle ici des ouvertures avec l'expression de leur stratégie jusqu'à la fin de la mise en place des forces des deux

camps (pour préparer la bataille du milieu de partie). Cette phase très importante est aussi, dans le jeu par correspondance, la moins personnelle, puisque nous suivons, presque obligatoirement, le jeu des grands maîtres (dont les parties sont compilées dans de véritables encyclopédies : par exemple, les 5 tomes de l'Encyclopédie de Matanovic ou les monographies de chaque ouverture).

Il est donc évident que si nous sommes tous des « grands maîtres » dans l'ouverture, nous n'en avons pas la pensée profonde nous permettant d'en discuter valablement. Je crois donc que jusqu'à la maîtrise, il est puéril de parler de façon détaillée des débuts avec force variantes. Tout au plus, peut-on donner brièvement la raison du choix de telle ou telle ouverture (meilleure convenance personnelle des parties ouvertes, ou des gambits ou des jeux de position ; désir d'échapper aux débuts les plus analysés, etc.). Par contre, nous devons essayer de profiter pleinement des analyses détaillées des débuts que les maîtres et grands maîtres nous présentent dans le *Courrier des Echecs*.

2° Le milieu et la fin de partie :

Dans cette deuxième phase, les joueurs sont seuls ; sans le support du pas à pas de la bibliographie. Cette situation arrive entre le 6^e et le 20^e coup suivant les lignes de jeu choisies. C'est dans cette phase que les joueurs montrent pleinement leur personnalité et leurs aptitudes techniques et créatrices.

Le milieu de partie est le domaine privilégié des combinaisons qui souvent décident du sort de la position, et les finales relèvent plutôt du domaine de la technique avec des règles logiques.

Dans cette phase, tous les joueurs peuvent s'exprimer à leur niveau ; il est évident que la difficulté des combinaisons en deuxième division est en général inférieure à celle de la première division. Il est donc particulièrement intéressant que les joueurs présentent à la publication, des analyses de combinaisons ou de finales leur ayant permis soit de gagner, soit d'annuler avec une position inférieure. La qualité des analyses de la ligne principale et des variantes peut être très riche d'enseignement pour les autres joueurs de deuxième division.

3° Conclusion :

Il faut publier à tous les niveaux. Les conseils que je propose aux joueurs de deuxième division sont les suivants :

— Proposez des parties ou des morceaux de parties qui présentent un intérêt certain pour les lecteurs de deuxième division : technique, sauvetage, tour de force, sacrifice, etc.

— Abstenez-vous de vous étendre longuement sur les débuts ; au besoin, supprimez le début pour démarrer directement à la position intéressante.

— Analysez complètement et clairement les points que vous voulez démontrer : combinaisons avec les variantes ;

finales avec le plan d'action et sa réalisation.

— Ces analyses seront parfois publiées dans le cadre de cette chronique, avec possibilité de discussion avec les joueurs qui ne seraient pas d'accord avec les analyses présentées.

— Bien entendu, les joueurs qui veulent publier des parties hors de ce cadre de pensée, peuvent le faire comme par le passé ; il leur suffit de me les envoyer. Ces parties, après vérification sommaire par mes soins, sont transmises au Comité de rédaction du C.D.E pour éventuelle publication.

S. LACROIX.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

NAJDORF FOR THE TOURNAMENT PLAYER

Cette édition brochée de 298 pages, en notation algébrique avec figurines, et 291 diagrammes, écrite par le Grand Maître International Dr John Nunn, est uniquement réservée à tous les amateurs de la Défense Sicilienne, et surtout de la Variante Najdorf. L'éditeur est B.-T. Batsford, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Véronique Mott, attend toutes vos demandes pour les renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel. Le prix est de £12,95 (137 F).

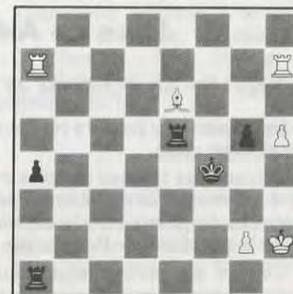
TACTICAL CHESS ENDINGS

Encore de Batsford, et aussi par le G.M.I. Dr John Nunn, cette édition brochée, en même notation, me semble très

valable pour améliorer le jeu en finale des joueurs de tous classements, et je la recommande au prix de £8,95 (95 F) seulement. En effet, c'est de la page 20 de ce livre que j'extrai notre position du mois.

En attendant, je dois m'excuser pour une petite faute, de ma part, en ce qui concerne la position du mois du « C.D.E. » d'avril 1988, numéro 363, bien sûr, le trait était aux Noirs !

PAYS-BAS, 1961 SPANJAARD



DONNER

6 + 5 -- Trait aux Noirs

Comment gagner ?

(Réponse page 223)

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Une méthode efficace pour se perfectionner.

Pour tous renseignements (Documentation), écrire contre trois timbres-poste à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO
43, rue de Normandie
92140 CLAMART

**LLOYDS BANK INTERNATIONAL
PROBLEM-SOLVING
CHAMPIONSHIP 1988**

**ATTENTION,
A TOUS LES ADHERENTS
DU « C.D.E. »**

Il y avait une erreur d'impression dans « Les Livres Internationaux du Mois » qui est paru dans « Le Courrier des Echecs » de mai 1988, numéro 364, page 160.

En effet, la position A de 1987 a été doublée, avec le résultat, que la position la plus importante pour 1988 a été complètement manquée !

Heureusement, grâce à la courtoisie de la Lloyds Bank, il reste encore assez de temps pour envoyer une réponse à la position actuelle donnée ci-dessous. Uniquement pour les lecteurs du « C.D.E. » et à cause de cette erreur, la date finale a été changée du 30 juin 1988 au vendredi 8 juillet.

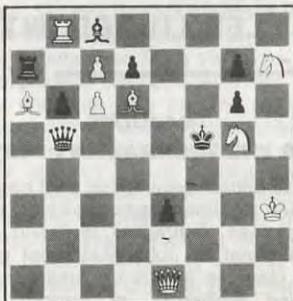
Il me faut mentionner une autre erreur d'impression dans le « C.D.E. » de mai 1988, en ce qui concerne l'adresse du Contrôleur, Les Smart, qui n'habite pas Nottingham, mais, bien sûr, Mottingham, Londres, SE9 4PB.

Une fois encore, il faut tout simplement trouver la solution, et l'envoyer à : Les Smart, Contrôleur, Lloyds Bank Chess, 76, Lambcroft Avenue, Mottingham, Londres, SE9 4PB, Angleterre, avec :

- 1° Le coup de clé seulement.
- 2° Votre nom.
- 3° Votre adresse.
- 4° La revue où vous avez trouvé ce problème de mat en deux coups, c'est-à-dire « Le Courrier des Echecs ».

On peut employer la notation algébrique avec les symboles français. Une lettre pour l'Angleterre est maintenant au même prix que pour l'intérieur de la France. Après cela, si votre réponse est exacte, il ne reste qu'à attendre une lettre de la Banque.

Bonne chance à tous !



Trait aux Blancs
Mat en deux coups

L'ART DE L'IMPROVISATION AU JEU D'ECHECS

Livre de Alexandre DOBRININE

« Pensez par vous-mêmes et vous deviendrez d'excellents joueurs. »

La plupart des joueurs ne savent pas de quelle façon penser, se référer pour jouer un bon coup.

Suivant des thèmes simples et précis, développés par l'auteur, le joueur sera apte à improviser et non à imiter les parties de grands maîtres ou celles des livres théoriques. Le joueur aura la conviction de réaliser le meilleur coup, d'où la déduction de la parabole : « Pensez par vous-mêmes ».

Ce livre est recommandé pour les joueurs de tous classements qui veulent progresser à grands pas vers les hauts sommets.

Cette édition brochée est disponible au prix de :
70 F + 15 F de frais de port

Toutes personnes qui désirent passer commande doivent écrire à :
M. Alexandre DOBRININE, Lot. L'Orme, Longecourt-en-Plaine,
21110 GENLIS (France).

LE COIN DU PROBLEME

JUGEMENT DES AIDES DU « COURRIER DES ECHECS » 1985-1986

Par T. GARAI (U.S.A.)

Sur deux ans, soixante-six problèmes ont participé au tournoi : cinquante-six h2# et dix h3#. Malheureusement, un quart d'entre eux étaient démolis et, de façon surprenante, n'ont pas été corrigés ; un regrettable gaspillage de talent : 1294, 1300, 1302, 1333, 1334, 1356, 1358, 1365, 1373, 1390, 1397, 1404, 1405 (dans b), 1406, 1422, 1446. Un problème (1403 H. Grubert) a été éliminé pour utilisation injustifiée de la zéroposition (en ajoutant un Pion noir f6, on avait simplement b. Ra4 en a5). Trois problèmes ont été éliminés pour anticipation : le 1325 (N. Dolginovic) anticipé par C.-J. Feather, B.C.M., 1976 ; le 1348 (G. Bakcsi) par Z. Zilahi, Hun. Chess Assoc. T. Ty, 3^e Prix, 1971 ; enfin le 1421 (I. Soroka et R. Fedorovich) par Z. Maslar, Problem, 1977. J'ai été considérablement aidé ici par le Dr John Niemann par son expertise recherche d'anticipation ainsi que par Eugen Albert qui a regardé dans sa collection d'Ideal-Mate Problems. Plusieurs problèmes intéressants ont souffert des raisons évoquées ci-dessous et n'ont pas pu prétendre à un premier prix. Quoi qu'il en soit, les œuvres primées sont délicieuses, et pourront constituer un matériel d'étude intéressant pour les amateurs d'aides. Claude Goumondy et N. Dolginovich se sont distingués aussi bien en qualité qu'en quantité, félicitations à eux deux et à tous les autres !

2^e Prix : 1389 — C. Goumondy : Un exemple fin de la récente série de l'auteur sur les doubles déclouages blancs, où les pièces blanches déclouées clouent ou matent réciproquement. Quelques faiblesses, mais riche stratégie de lignes, se terminant par des mats de clouage.

3^e Prix : 1309 — N. Dolginovich : Une richesse surprenante pour seulement neuf pièces : le changement de fonction entre les Tours blanches, typique de l'auteur, est parfaitement harmonisé avec le jeu de lignes, les blocages et les mats par clouage.

1^{er} Mention d'Honneur : 1438 — C. Goumondy : Simples déclouages blancs avec encore des mats par clouage. Ici, le « plus » est le rôle du Roi noir dans le jeu de déclouage.

2^e Mention d'Honneur : 1379 (V.) — C. Goumondy : Métamorphose des

clouages noirs après captures des deux côtés. Economique et solutions bien intégrées.

3^e Mention d'Honneur : 1380 — N. Dolginovich : Encore un échange de fonction entre les Tours blanches, avec échecs croisés. Une nette amélioration par l'auteur d'une version moins consistante de 1977 (N. Dolginovich, Mat, 1977 : Rb1, Tc1 et h8, Fa6 (4) Re2, Dc4, Tc8, Fb5, Pions d5, d7, e3, f3, f4, g2 (10) h2# 2 solutions).

1^{er} Recommandé : 1332 — N. Dolginovich : Triple blocage Stocchi pour permettre le même coup du Roi noir. De semblables idées dont une très proche en h3#, ont déjà été présentées ; mais ce problème a pour lui une certaine fraîcheur et une bonne économie.

2^e Recommandé : 1414 — M. Bily : Le meilleur trois-coups, une délicieuse miniature avec mats modèles échos et sous-promotions.

3^e Recommandé : 1340 — I. Soroka : Bristols noirs et sous-promotions. Très unitaire.

Recommandés (sans ordre) :

1293 — C. Goumondy : Une amélioration d'une version de 1984 par l'auteur, qui était gâchée par une capture de pièce noire hors de propos (Goumondy, « C.D.E. » 1984).

1347 — E. Gavrilo : Les échecs sont une charmante addition à la version de 1972 : A. Benedek, Problem Bulletin 1972 : (Blancs) : Rd2, Ca1 et b5 (3) ; (Noirs) : Re4, Tc6, Ce5 et Fg8 (4) h2# a) diagramme, b) Rd2 → e7.

Traduction :
C. BEAUBESTRE.

N.d.T. : Le problème 1429 de C. Goumondy qui faisait partie des recommandés est démolit et ne semble pas avoir été corrigé. Il est donc retiré du palmarès.

Nous remercions vivement le juge et félicitons les lauréats. Le jugement sera définitif trois mois après sa publication.

**LES LIVRES INTERNATIONAUX
DU MOIS**

(Réponse de la page 221)

1. ... Th1 + I 2. R x h1 Rg3 I, O - 1.

1389 — G. GOUMONDY
2° Prix C.D.E. 1985-1986



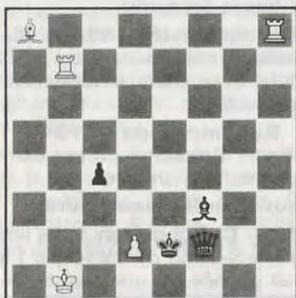
5 + 9 a) Diagramme h2 ≠
b) Pion blanc c3 en a5

1379 (V) — C. GOUMONDY
2° Mention d'Honneur C.D.E.
1985-1986



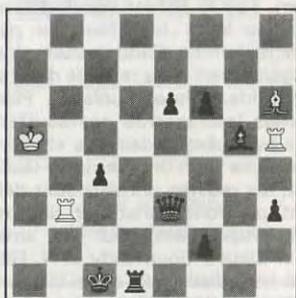
7 + 5 a) Diagramme h2 ≠
b) Ca8 en e8

1309 — N. DOLGINOVICH
3° prix C.D.E. 1985-1986



5 + 4 2 solutions h2 ≠

1380 — N. DOLGINOVICH
3° Mention d'Honneur C.D.E.
1985-1986



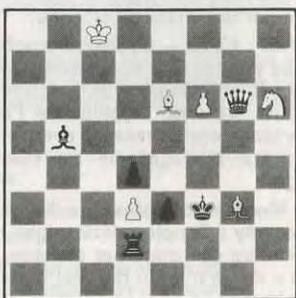
4 + 9 2 solutions h2 ≠

1438 — C. GOUMONDY
1° Mention d'Honneur C.D.E.
1985-1986



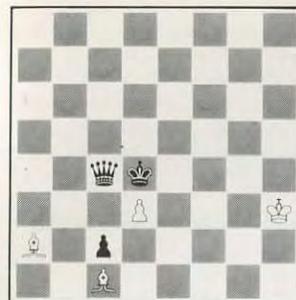
6 + 11 2 solutions h2 ≠

1332 — N. DOLGINOVICH
1° Recommandé C.D.E.
1985-1986



6 + 6 3 solutions h2 ≠

1414 (V) — M. BILY
2nd Recommandé C.D.E.



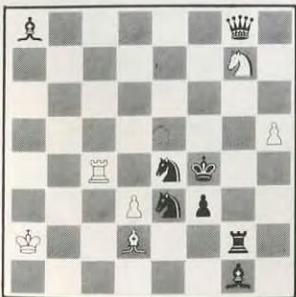
4 + 3 a) Diagramme h3 ≠
b) Pion Blanc d3 en d2

1340 — I. SOROKA
3° Recommandé C.D.E.
1985-1986



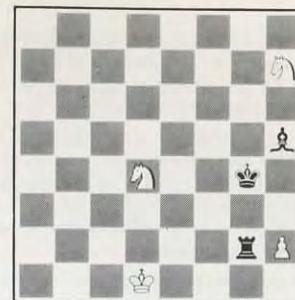
3 + 7 a) Diagramme h2 ≠
b) Roi noir e6 en b7

1293 — G. GOUMONDY
Recommandé C.D.E.
1985-1986



6 + 8 a) Diagramme h2 ≠
b) Cg7 en f1

1347 — E. GAVRILOV
Recommandé C.D.E. 1985-1986



4 + 3 a) Diagramme h2 ≠
b) Rd1 en g8

SOLUTIONS

1389 : a) 1. Te3 Tf5 2. Cg6 Fd4. b) 1. Cg6 F×e7 2. Te3 Tc4.

1309 : 1. Rd3 Th3 2. De2 Td7 et 1. Rf1 Tf7 2. Fe2 Th1.

1438 : 1. Fe6 Tf6 2. Rd6 Td7 et 1. Re4 Cc6 2. De5 Cf6.

1379 : a) 1. F×g5 T×b4 2. d4 Tb6 b) 1. F×a3 F×d5 2. Tb6 Fg2.

1380 : 1. Fh4 T5b5 2. Dd2+ Tc3 et 1. De2 Th×h3 2. Fd2+ Thc3.

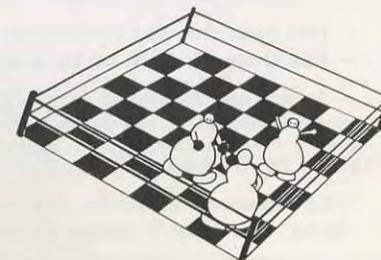
1332 : 1. F×d3 Fd7 2. Re4 Fc6, 1. T×d3 Fh3 2. Re4 Fg2 et 1. D×d3 Cf7 2. Re4 Cg5.

1414 : a) 1. Dc5 Fa3 2. c1=F Fc4 3. Fe3 Fb2. b) 1. Rd3 Fb2 2. c1=C Fc3 3. Ce2 Fb1.

1340 : a) 1. Df7 c8=C 2. Tf6 Cc7 b) 1. Da7 c8=T 2. Fb6 Cd6.

1293 : a) 1. Tg5 Fe1 2. Cd5 T×e4 b) 1. Dg4 Tc5 2. Cf2 F×e3.

1347 : a) 1. Rh3+ Cf3 2. Fg4 Chg5 b) 1. Rh4+ Cg5 2. Tg4 Cf3.



ECHECS ET PHILATELIE

Le tournoi de Belfort, comptant pour la coupe du monde, était incontestablement l'une des plus grandes manifestations échiquéennes qu'ait connu notre pays. Il est cependant regrettable que l'événement n'ait pas eu les répercussions philatéliques souhaitées :

- Une flamme annoncée bien tardivement.
- Une empreinte mécanique rouge, appliquée au courrier de l'hôtel du département. (Nous n'en avons eu connaissance qu'à la fin du tournoi et ce n'est cependant pas faute d'avoir écrit et posé la question aux organismes concernés.)
- Et pas de bureau temporaire ? !...

L'émission de Cuba, prévue pour le 19 novembre 1988 semble avoir été avancée. Nous apprenons de R.F.A. (!) qu'elle aurait eu lieu le 15 juillet 1988 : 6 timbres et 6 blocs. Mais attention, valeur faciale élevée !

Nouvelles oblitérations :

- SUEDE : HANINGE, annoncée le mois dernier, existe avec 2 dates : les 9 et 21 mai 1988 ; STOCKHOLM, le 19 juin 1988 ; NORRKOPING les 3 et 10 juillet 1988.
- AUTRICHE : OBERWART le 8 juillet 1988.
- POLOGNE : BYTOM le 11 juin 1988.

Correspondance concernant cette rubrique et l'Amicale Philatélique THEME-CHECS, à Frank GEIDER, 27, avenue Guichard, appartement 154, 78000 VERSAILLES (joindre un timbre pour réponse).

L'ART DE L'IMPROVISATION AU JEU D'ECHECS

Livre de Alexandre DOBRININE

« Pensez par vous-mêmes et vous deviendrez d'excellents joueurs. »

La plupart des joueurs ne savent pas de quelle façon penser, se référer pour jouer un bon coup.

Suivant des thèmes simples et précis, développés par l'auteur, le joueur sera apte à improviser et non à imiter les parties de grands maîtres ou celles des livres théoriques. Le joueur aura la conviction de réaliser le meilleur coup, d'où la déduction de la parabole : « Pensez par vous-mêmes ».

Ce livre est recommandé pour les joueurs de tous classements qui veulent progresser à grands pas vers les hauts sommets.

Cette édition brochée est disponible au prix de :

70 F + 15 F de frais de port

Toutes personnes qui désirent passer commande doivent écrire à :

M. Alexandre DOBRININE, Lot. L'Orme, Longecourt-en-Plaine,
21110 GENLIS (France)

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »



NUMERO 367

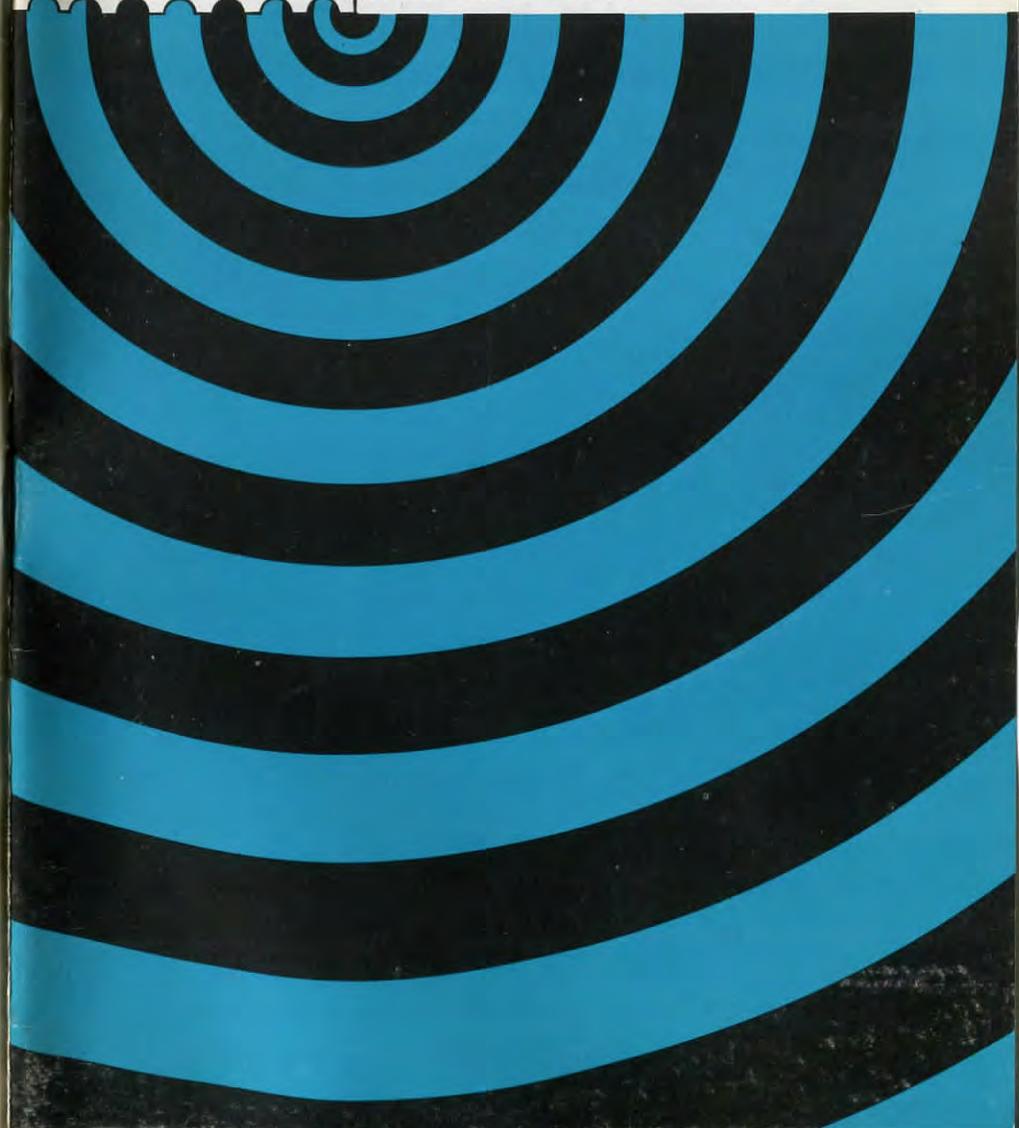
12 F

SEPTEMBRE 1988

Abonnements : France, 110 F par an ; Etranger, 125 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
- **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
- **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
- **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
- **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France :
- **1^{er}, 2^e et 3^e Tours** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégé, 40000 MONT-DE-MARSAN.
- **Matches Défis** : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERCK-PLAGE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1988 - Cotisation simple** : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 125 F ; Etranger : 150 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3^o **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription, EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 40 F les 150, 62 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1988** : Métropole : 110 F ; Etranger : 125 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

« AVIS A LA POPULATION »

Pour économiser le temps des responsables et l'argent de notre Association, nous prions instamment les adhérents de procéder au renouvellement de leur cotisation-abonnement pour l'année 1989 dans les délais prévus, c'est-à-dire entre le 1^{er} octobre et le 30 novembre 1988.

Et en tout cas, avant le 20 janvier 1989.

Après cette date, il y a radiation des listes informatiques, rappel, réinscription, etc.

Nous serions également très reconnaissants à ceux qui ont décidé de nous quitter, de bien vouloir nous en informer, dans les mêmes délais et pour les mêmes raisons.

Il est rappelé que pour avoir le droit de disputer les tournois organisés par l'Association et figurer au classement, il faut avoir acquitté la cotisation et pas seulement le montant de l'abonnement au Courrier des Echecs.

Merci à tous.

VUILLEMIN.

Lors de l'obtention de son titre de Maître International ICCF, j'avais demandé à Mario CORINTHIOS de bien vouloir me préparer une petite note biographique pour le « Courrier des Echecs » afin que nos amis lecteurs puissent mieux le connaître. Son épouse a bien voulu me confier les quelques notes qu'il avait préparées. Je l'en remercie vivement au nom de l'AJEC. Le destin ne lui a malheureusement pas laissé le temps de traduire le plus fidèlement possible la pensée et l'esprit échiquéen qui animaient notre Ami.

A. G.

Mario CORINTHIOS

1924-1988

Maître International ICCF

Je suis né à Istanbul (ex-Constantinople) en 1924 sous le triple signe des Jeux Olympiques de Paris, du 1^{er} tournoi d'Echecs des Nations, devenu par la suite les Olympiades Echiquéennes et de la création de la FIDE.

Pour ceux qui pourraient être intrigués par la consonance grecque de mon nom, je peux préciser que mes aïeux paternels ont émigré d'une des Cyclades à Istanbul au cours du 19^e siècle. En fait, mes antécédents sont très complexes car on trouve parmi mes ancêtres des Français, des Italiens, des Arméniens et des Dalmates.

Mes parents vivaient depuis 1922 à Paris et ma naissance est survenue deux mois après leur retour à Istanbul.

J'ai appris les Echecs, très tôt, en voyant jouer mon père, mon oncle et leurs amis. Ils se réunissaient régulièrement et me faisaient assister à leurs débats. Vivement intéressé, je me suis mis à rechercher de la nourriture échiquéenne dans les quelques livres de la bibliothèque de mon oncle et dans les chroniques du « Miroir du Monde » qui, dans les années 1930, publiait les parties de Capablanca et Alekhine.

Pris par les études, je n'ai joué qu'irrégulièrement aux Echecs. Ce n'est qu'en 1944 que j'ai commencé à les étudier et les pratiquer sérieusement. Depuis lors, et jusqu'à mon départ de Turquie pour la France, en 1965, j'ai participé régulièrement chaque année au Championnat d'Istanbul et au Championnat de mon cercle obtenant, en 1963, le titre de Maître National.

Le Jeu par Correspondance m'a été révélé par un ami d'Istanbul, en 1949. Il

disputait des parties amicales avec des joueurs étrangers et il s'aperçut un jour qu'il s'était engagé dans trop de parties, il me proposa de m'en transmettre une contre un joueur anglais.

Très intéressé par cette forme de jeu, je suis tombé en 1951, sur un article de notre ami Alfred Boulet paru dans « L'Italia Scacchistica » qui organisait le 2^e tournoi des Nations par Correspondance. Depuis, j'ai pratiqué, de plus en plus, cette forme de jeu, j'ai joué dans de nombreuses compétitions internationales et françaises, sans pour autant abandonner le jeu à la pendule.

Il résulte de ma documentation qu'en 37 ans de Jeu par Correspondance, j'en suis en ce moment à mon 37^e tournoi !

La plaque tournante de mon activité a été le Championnat d'Europe EU/FSM/2 commencé en Turquie et terminé en France ! La 1^{re} Coupe Latine disputée en 1973 m'a valu ma 1^{re} demi-norme de M. I. Il a fallu attendre 15 ans pour obtenir le titre de M. I. ICCF grâce au « Memorial O'Kelly ». Vraiment le jeu par Correspondance est une école de patience ! !

Ne me demandez pas quelle est ma méthode de travail... Je n'en ai pas ! Je joue presque comme à la pendule, ne prenant que très rarement des notes, en particulier à des moments cruciaux de la partie, s'il y a lieu d'étudier une combinaison avec précision. Ma bibliothèque d'ouvertures est très faible, même vieillotte... J'ai certainement perdu des parties pour avoir ignoré des améliorations théoriques. De toute façon, l'essentiel est de choisir une ouverture qui conduise à une position que l'on a bien assimilée, où l'on se sente à l'aise. J'analyse une position en essayant de m'imprégner de ses caractéristiques, d'envisager les coups possibles de mon adversaire, les réponses éventuelles, en sorte que lorsque la réponse arrive je suis à peu près décidé de mon coup. Parfois, un coup imprévu peut venir perturber tout le processus préparé et alors il faut se replonger dans la position et en rechercher à nouveau la sensibilité ! En général, on sent qu'un coup est bon ou mauvais et il suffit de vérifier si cette impression est exacte ou non. Une fois le coup décidé, je l'écris sur la carte reçue de mon adversaire, le joue sur l'échiquier et je laisse passer un ou plusieurs jours, sauf, bien sûr, en cas de réponse forcée ; ceci pour permettre au « subconscient » de travailler. Cette méthode m'amène parfois à changer de décision mais il me faut absolument avoir l'intime conviction que le

coup choisi est le meilleur ou du moins est suffisamment bon et dans l'esprit de la position.

Il reste ensuite à éviter DEUX erreurs, du moins, pour moi :

1^e Vérifier d'avoir bien noté le coup de l'adversaire.

2^e Ne pas commettre d'erreur de « plume ». Il n'y a pas de tournoi auquel je n'ai payé mon tribut... même dans le « Memorial O'Kelly », deux lectures erronées m'ont créé des difficultés. L'une m'a coûté un pion et l'autre m'a conduit à une position difficile ! Heureusement, la mobilisation générale de toutes mes ressources m'a permis de trouver des lignes de jeu conduisant à la nullité, mais quelles émotions ! !

A ce sujet, j'aimerais donner mon opinion sur un sujet abordé dans notre « Courrier des Lecteurs ». Il s'agit de l'utilisation d'ordinateurs dans le Jeu par Correspondance. Il est bien évident que l'aide

d'une bibliothèque sur les ouvertures, aussi complète soit-elle, ne peut être comparée à l'usage d'un ordinateur. En effet, la documentation sur les ouvertures, à un certain moment, ne peut plus aider et, alors, il faudra bien faire travailler sa propre matière grise. Par contre, c'est l'ordinateur qui travaille pendant toute la partie. En fin de compte, si un joueur ne joue que les coups indiqués par son ordinateur et s'il gagne, que pourra-t-on conclure ? Que l'ordinateur est plus fort que l'adversaire. On ne saura rien sur la valeur réelle du possesseur de l'ordinateur. De même si les deux joueurs possèdent un ordinateur, seule la valeur des ordinateurs pourra être comparée. Cela revient à faire appel à une aide extérieure qui est contraire aux règlements des tournois par correspondance.

En conclusion, il me semble que procéder ainsi n'est pas conforme à la « déontologie échiquéenne ».

M. CORINTHIOS.

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Bruno SAN MARCO ELO F.I.D.E. 2 325

PERFECTIONNEMENT -- ENTRAINEMENT

Pour tous renseignements (documentation), écrire contre trois timbres poste à 2,20 F à :

B. SAN MARCO, 43, rue de Normandie, 92140 CLAMART

Téléphone : 46 30 62 64

Notre Passion les Echecs...

LIVRES REVUES



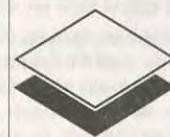
MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



VENTE PAR
CORRESPONDANCE



LE DAMIER DE L'OPERA

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +
Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

La partie qui va suivre n'est ni très jolie ni d'un niveau de jeu exceptionnel, mais elle illustre un sujet qui nous intéresse : la nulle. Le sujet sera : Comment battre un adversaire qui ne joue que pour la nulle !

Cette situation est le pain quotidien du joueur habitué des grands opens et s'intensifie à mesure que sa force augmente et qu'il fait partie des favoris du tournoi. Ainsi faire nulle contre lui représente un excellent résultat et les postulants deviennent nombreux à ne viser que cet objectif ni plus ni moins !

Le problème devient donc comment battre des adversaires qui vont rechercher les positions les plus simples et les plus démunies de matériel ?

Pour ne pas se retrouver dans de tels déserts tactiques, le joueur le plus fort devra veiller à choisir des débuts appropriés. Son expérience et sa psychologie lui enseignent l'application d'un double répertoire d'ouvertures : l'un pour jouer normalement, l'autre pour éliminer ces « parasites » !

Avec les Blancs l'avantage du trait et de bonnes connaissances suffisent en général à se débarrasser de tels adversaires. Le problème commence avec les Noirs. Egaler n'est rien mais jouer pour le gain n'est pas facile si votre vis-à-vis joue les variantes les plus plates. Si vous jouez 1. e4 e5, il choisira la Partie des Quatre Cavaliers ou la Variante d'Echange de l'Espagnole. Si vous jouez 1. e4 c5, il jouera la Sicilienne Fermée. Si vous jouez 1. e4 e6, la Variante d'Echange de la Partie Française : 2. d4 d5 3. e x d5, etc.

Avant de telles parties, il est aisé de reconnaître les « annulants », il faut donc se préparer à un choix :

1) une ouverture hyper aiguë mais à double tranchant et risquée voire même douteuse surtout si votre adversaire n'est pas le doux agneau que vous pensiez. Exemple : le Gambit Jaenisch, 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 ! ? ou le Gambit Letton, 1. e4 e5 2. Cf3 f5 ! ? ... et sur 1. d4 le Gambit Englund, 1. ... e5 ou le Gambit Benko, 1. ... Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5. Rectification : dans ce dernier cas, un joueur, ne désirant que la nulle jouera rarement 3. d5 mais plutôt 3. Cf3 ou 3. e3 : peur des complications et des connaissances théoriques adverses.

2) une ouverture parfaitement saine exigeant des deux côtés de bonnes connaissances positionnelles, avec cependant une certaine tension suffisante à pouvoir exploiter les imprécisions. L'exemple parfait est la Défense Nimzo-Indienne sur 1. d4 : 1. ... Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4. Les choses se compliquent, ou plutôt non, lorsque les Blancs jouent un début du Pion Dame : 2. Cf3 e6 3. Ff4 ou 3. e3 ou 3. Fg5 ... il faut alors se montrer énormément patient. Provoquer la faute sur 1. e4 est plus facile et toutes les défenses sont bonnes et possèdent leurs propres variantes à venir.

3) une ouverture classique et solide offrant de bonnes perspectives d'égalisation mais manquant de punch pour venir à bout d'un adversaire compétent. Exemple le Gambit Dame refusé, 1. d4 d5 2. c4 e6.

Ce choix s'effectue donc suivant le caractère et le goût de chacun. Jouer très tactique est souvent moins efficace contre ces joueurs que jouer placidement en attendant la faute. Il ne faut pas oublier que s'ils sont moins forts, ils savent tout de même jouer aux échecs !

Voici une partie illustrant nos propos. Peu importe le nom des joueurs, disons que le meneur des Blancs vaut environ 1800 Elo et qu'il aimerait annuler contre le meneur des Noirs qui vaut 2100 Elo.

Ickx - Ygrec, Z... 19..

1. e4 Cc6.

Le joueur le plus fort a fait son choix : une réponse pouvant mener à des schémas originaux mais également à d'habiles transpositions.

2. Ce2.

Une surprise, une bonne ! Les Blancs sortent eux-mêmes de la théorie. La raison ? Eviter les connaissances adverses, jouer un système solide ? L'avenir le dira...

2. ... Cf6 3. Cbc3 d6.

3. ... e5 était parfaitement jouable mais les Noirs veulent voir de quoi il en retourne et se laissent l'option de jouer encore une Défense Pirc par 4. ... g6.

4. g3 Fg4 5. Fg2 e5.

5. ... Cd4 6. 0-0 Cf3 + 7. Rh1 h5 suivi de h4 était une tentative brutale d'en finir rapidement mais pas forcément heureuse.

6. h3 Fe6 ?

Le retrait en d7 était plus précis mais les Noirs veulent donner l'illusion de mener les débats. Un phénomène classique pour faire douter l'adversaire.

7. d4 e x d4.

Une concession au centre dictée par la présence malheureuse du Fou en e6.

8. C x d4 Fd7.

Point trop d'échanges...

9. 0-0 Fe7 10. Fe3 0-0 11. Cd5 ? ?.

Une phase psychologique très intéressante. Les Noirs ayant joué leur début de façon incertaine, leur position est devenue inférieure. Néanmoins leur atout réside dans le fait que leur adversaire ne semble pas s'en être aperçu et qu'il manque de plan maintenant que son développement est presque achevé. Logique était 11. Dd2 pour relier les Tours mais 11. f4 ! était très fort et l'initiative blanche écrasante. Le coup du texte « pseudo-actif » est typique du jeu pour la nulle visant à tous les échanges de figures possibles. Mais ce coup ne fait que soulager la position noire. Par un manque de confiance caractérisé, par une absence de prise de risque, les Blancs jouent un coup très faible méritant bien les ? ? car du signe ± on passe au signe = !.

11. ... C x d5 12. e x d5 C x d4 ! 13. F x d4 Ff6.

Les Noirs ont égalisé. Ils « menacent » Ff5 suivi de F x d4 et F x c2. Si les Blancs échangent en f6, ils n'ont plus de problèmes.

14. Te1.

Un coup logique assorti d'une proposition de nulle logique. La position est bien sûr complètement égale et manque d'animation. Deux joueurs d'égale valeur se seraient déjà serré la main, mais ici le joueur le plus fort refuse l'offre. Explication :

1) après 11. Cd5 il sait que son adversaire ne vise que la nulle.

2) si c'est le cas il sait qu'il est nerveux et qu'il a peur.

3) il se sait plus fort et a confiance en lui depuis que sa position est devenue saine et que son adversaire a fait preuve d'imprécision.

4) il sait qu'il peut prendre des risques pour gagner tout en ayant l'opportunité de

pouvoir proposer nulle à son tour si sa position venait à se dégrader.

5) il peut donc essayer de gagner avec « la nulle entre les mains » en comptant sur l'abattement psychologique de son adversaire résultant de son refus.

14. ... Ff5 15. c3 F x d4 ! 16. D x d4 Dd7 17. g4 ?.

Comme pour préparer une nouvelle offre de nulle, les Blancs se croient obligés de jouer actif pour défendre leur Pion h3. Or le coup du texte est très affaiblissant et ne fait rien pour aplanir le jeu. Après la suite correcte 17. Rh2 ! et 18. Fe4 avec l'idée d'échanger les Fous et de jouer F x h7 + sur F x h3, les conditions pour faire nulle étaient plus raisonnables.

17. ... Fg6 18. Fe4 Tfe8 19. F x g6 h x g6.

Les Noirs ont un avantage microscopique ici grâce à leur meilleure structure de Pions. Les Blancs sont très affaiblis sur les cases blanches et la Dame noire est bien placée.

20. Te3 ?.

Les Blancs jouent un mauvais coup et proposent nulle une seconde fois. Cette offre sera refusée pour les raisons précédentes et parce que les Noirs ont une position un peu meilleure. Le coup du texte visait une finale de Dames, très certainement nulle, par l'échange des Tours sur la colonne e après Tae1. Les Noirs n'échangent pour le moment qu'une Tour et affaiblissent un peu plus les Pions adverses. Après 20. T x e8 + T x e8 ! 21. D x a7 Db5 ! Les Noirs étaient mieux, aussi de simples coups de renforcement comme 20. a4 ou 20. Rg2 étaient préférables. Mais c'est ce genre de coups qui demandent une certaine expérience et là réside toute la différence entre les deux joueurs dans cette partie.

20. ... T x e3 21. f x e3 De7 ! 22. Tf1 Te8 23. Tf3.

Installe la Tour sur une case passive mais la finale résultant de 23. D x a7 D x e3 + 24. D x e3 T x e3 n'était pas plus agréable.

23. ... b6.

Les Noirs ont maintenant une position prometteuse et tout échange de figures, notamment les Dames leur serait favorable grâce à leur meilleure structure. Cependant sur un jeu précis de la part des Blancs le gain est, bien sûr, impossible.

24. Rf2 Dh4 + 25. Re2 De7 26. b3 a5 27. a4 Dg5 28. c4 Te5 29. Df4 De7.

Echanger les Dames est ici prématuré.

30. Dg3 Te4 31. Rd3 Te5 32. Re2 g5 33. Rd3 De8 I.

Avec leur air de ne pas y toucher, les Noirs améliorent progressivement leur position et cherchent à pénétrer avec leur Dame dans le camp adverse via la diagonale h7/b1.

34. Tf2 f6 35. Tf5.

D'où cette réaction correcte mais qui exigera par la suite une certaine prudence.

35. ... T x f5 36. g x f5 g6.

Le seul moyen de provoquer la faute. Les Blancs ont la nulle s'ils répondent avec précision au dilemme qui se pose à eux : faut-il prendre en g6 ou laisser prendre en f5 ? En temps normal ils auraient sans peine trouvé la solution, ici ébranlés ils vont se tromper pour la dernière fois.

37. Dg4.

37. f x g6 D x g6 + 38. e4 annulait sans problème.

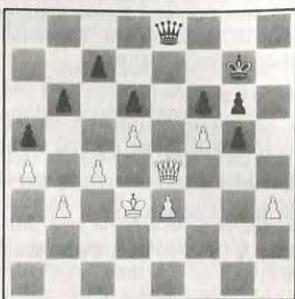
37. ... Rg7.

Pour défendre g6 et permettre De5 menaçant Db2.

38. De4 ? ?.

La prise en g6 suivie de e4 était encore possible et salvatrice. Le coup du texte entraîne plutôt que des simplifications

annulantes une finale de Pions gagnante pour les Noirs !



38. ... De5 I.

38. ... D x e4 + ! 39. R x e4 Rh6 40. f x g6 R x g6 41. Rf3 Rh5 42. Rg3 f5 43. Rg2 g4 gagnait tout aussi facilement.

39. D x e5 f x e5 40. f6 +.

Il n'y avait plus rien à tenter :

• 40. f x g6 R x g6 41. Re4 Rh5 42. Rf3 Rh4 43. Rg2 g4 44. h x g4 R x g4 45. Rf2 Rh3 46. Rf3 Rh2 47. e4 Rh3 - +.

• 40. e4 Rf6 ! 41. f x g6 R x g6 - +.

40. ... R x f6 41. e4 g4 ! 42. h4 Rg7 I.

Gagne aussi 42. ... g5 43. h5 g3 44. Re2 g4 45. Rf1 Rg5.

43. Re3 Rh6 44. Rf2 Rh5 45. Rg3 g5 0-1.

Ainsi les Noirs n'ont pas fait grand chose dans cette partie, ils se sont contentés d'accumuler des petits avantages. Le premier étant l'affaiblissement psychologique de leur adversaire ! Que faut-il retenir de ceci ? Pour le joueur moins fort, le meilleur moyen de faire nulle est d'essayer de gagner et de jouer son propre jeu, et pour le joueur le plus fort, le meilleur moyen de ne pas faire nulle est de laisser l'adversaire s'enliser tout seul.

VENDS

NEW IN CHESS KEY-BOOK (1970-1982)

Volumes A et B - ECO Volume D (2^e édition) + autres livres.

Liste contre enveloppe timbrée.

Renseignements : Alain BIAUX, 58, rue des Pervenches, 41000 BLOIS.

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,

composez le 36-15
tapez SIECLE

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI DES MAITRES

EO1/7
NBC - 15 VOLMAC 1982-1985
PARTIE CATALANE

V. TAKSRUD

J. YRJOLA

(Norvège)

(Finlande)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 c5 4. g3 c x d4 5. C x d4 d5 6. Fg2.

Cette position de la partie Catalane peut se produire à partir de nombreux ordres de coups différents et de débuts divers comme le Gambit de la Dame ou la partie Anglaise. Une autre façon, assez courante, d'obtenir ce schéma est 1. c4 c5 2. Cf3 Cf6 3. d4 c x d4 4. C x d4 e6 5. g3 d5 6. Fg2.

6. ... e5.

Une suite plus ambitieuse que les autres possibilités 6. ... Fc5 ou 6. ... Cc6. Les Noirs, au prix d'un certain retard de développement, cherchent à édifier un fort centre et à gagner de l'espace.

7. Cb3.

Plus courante est la réponse 7. Cf3, mettant immédiatement le centre adverse sous pression, comme le jouent les spécialistes de cette variante, les grands maîtres Sosonko et Nogueiras. La possibilité 7. Cf3 sera examinée dans le prochain numéro.

Une autre idée qui ne semble pas non plus promettre d'avantage aux Blancs, est 7. Cc2. Après 7. ... d4 8. 0-0 Cc6 9. e3 (ou 9. Cd2 Fg4 10. Cf3 a5 11. Fg5 Fc5 12. e4 h6 13. F x f6 D x f6 14. Cce1 De6 15. Cd3 et la position est égale, Petrosian - Kérés, Zurich 1953), les Noirs ont le choix entre 9. ... Fe7, 9. ... Fg4 et 9. ... d3.

1° 9. ... Fe7 (un coup un peu trop tranquille pour être dans l'esprit de ceux joués précédemment). 10. F x c6 + ! ? b x c6 11. e x d4 Fh3 ! ? (si 11. ... e x d4 12. D x d4 et les Blancs sont mieux) 12. Te1 e4 13. f3 ! e x f3 14. D x f3 0-0 15. Cc3 Dd7 16. d5 ! c x d5 17. c x d5 Tac8 (17. ... Tab8 ! ?) 18. Fe3 Tfd8 19. Fd4 ! Fg4 20. Dg2 Tc4 21. Ff2 Fb4 ! ? 22. C x b4 T x b4 23. Fc5 Tc4 24. Fe7 Tb8 25. F x f6 g x f6 26. Df1 ! et les Blancs ont un net avantage, M. Keller - C. Graf, partie par correspondance, R.F.A. 1983.

2° 9. ... Fg4 10. Dd3 ! avec les possibilités :

A) 10. ... e4 ? 11. F x e4 ! Ce5 12. D x d4 ! avec avantage Blanc.

B) 10. ... Fe7 11. e x d4 e x d4 12. Cd2 0-0 13. Te1 Dd7 14. F x c6 b x c6 15. D x d4 Db7 avec compensation pour le Pion, Muhin - Goufeld, Chpt URSS 1972.

C) 10. ... Dd7 ! ? 11. e x d4 C x d4 12. C x d4 e x d4 13. Ff4 Tc8 14. Cd2 Fe6 15. Fe5 Cg4 16. F x d4 Fb4 17. Tad1 et les Blancs sont nettement mieux, Keller - Gerer, partie par correspondance, tournoi de maîtres, R.F.A.

D) 10. ... Fc5 11. e x d4 C x d4 12. C x d4 F x d4 13. Da3 ! Db6 14. Cc3 0-0-0 15. Fg5 et les Blancs sont un peu mieux, Keller - G. Hartmann, Chpt de R.F.A. par équipes 1980.

3° 9. ... d3 ! ? (une suite aigüe introduite par Tal) 10. Ce1 e4 11. Cc3 Fb4 ! 12. Fd2 (12. C x e4 ? C x e4 13. F x e4 d2 ! ?) 12. ... Fg4 13. f3 e x f3 14. C x f3 (14. F x f3 ! ?) 14. ... 0-0 15. Db3 De7 16. Cd5 ! ? (dans la partie Uusi - Tal, Tallin 1981, les Blancs continuèrent par 16. a3 F x c3 17. D x c3 Tfd8 18. Cd4 Ce5 19. b4 Fe2 20. Cf5 De6 21. F x b7 F x f1 22. T x f1 Tab8 23. Fg2 C x c4 ! et les Noirs prirent le dessus) 16. ... C x d5 17. c x d5 F x d2 18. d x c6 F x e3 + 19. Rh1 b x c6 20. D x d3 avec égalité, Keller-Lau, Lugano 1983.

Enfin, signalons pour être complet sur la suite 7. Cc2 d4, la dernière trouvaille blanche mise en pratique par plusieurs joueurs australiens, 8. f4 ! ? Fd6 ! ? (ou 8. ... Cc6 9. 0-0 e4 10. f5 ! avec l'idée Fg5) 9. f x e5 F x e5 et, ici, au lieu de 10. Cd2 ? ! qui donna aux Noirs une position au moins égale après 10. ... d3 ! 11. e x d3 D x d3 12. Cf3 D x d1 + 13. R x d1 Fg4 ! 14. Ce3 F x f3 15. F x f3 Cc6 16. F x c6 + b x c6, Rogers - Sax, Adélaïde 1986/87, les Blancs auraient mieux fait de jouer, selon Sax, 10. 0-0 0-0 11. Ff4 Dd6 ! 12. e3 ! d3 13. Cd4 avec un léger avantage blanc.

7. ... d4.

Faible est 7. ... d x c4 8. D x d8 + R x d8 9. Ca5 et les Blancs récupèrent avantageusement leur Pion.

8. 0-0.

La suite la plus sûre. Prématuré est 8. e3 a5 ! 9. e x d4 a4 et les Noirs n'ont aucun problème. Les Blancs ont aussi essayé ici 8. f4 mais après 8. ... Cc6 ! 9. F x c6 + ? ! b x c6 10. f x e5 Cg4 11. D x d4 D x d4 12. C x d4 C x e5 13. Cd2

Fh3 !, les Noirs eurent une compensation plus que suffisante pour le Pion, Böhm - Langeweg, Chtp des Pays-Bas 1982.

8. ... Cc6 9. f4 ! ?.



Les continuations habituelles, 9. e3 et 9. Fg5, ne donnent aucun avantage décisif aux Blancs, ce qui explique qu'ils essaient ici le coup aigu 9. f4 ! ? dont le but est d'affaiblir le centre noir en le forçant à avancer.

9. ... e4 10. f5.

La seule suite conséquente : l'avance du Pion f bouche les horizons du Fou Dame noir tout en offrant à son homologue blanc une place de choix en g5. Dans cette position, la question qui se pose est de savoir si le centre noir est fort ou faible : les Noirs ont, en effet, un centre puissant et disposent de plus d'espace mais ils ont, en revanche, des difficultés à achever le développement de leurs figures et, en particulier, celui de leurs deux Fous.

Le plan des Blancs est donc tout tracé : mettre immédiatement sous pression le centre adverse par Fg5 et éventuellement Cbd2.

10. ... g6 !.

Une excellente réaction : elle permet aux Noirs de résoudre efficacement leur seul problème, la mise en jeu de leurs pièces, tout en stigmatisant la relative insécurité du Roi adverse puisque les Blancs ne peuvent désormais plus s'opposer à l'ouverture sur leur Roque, soit de la colonne h, soit de la colonne g.

11. Fg5 ? !.

Bien que ce coup soit logique et contribue pleinement à la réalisation du plan stratégique blanc, la destruction de la phalange centrale noire, il va mener à une position dans laquelle les forces noires bénéficieront d'une nette supériorité dynamique. C'est pourquoi il aurait été probablement préférable de le faire précéder de l'échange en g6. Puisque les Blancs

ne peuvent empêcher l'ouverture de la colonne g ou h, autant qu'ils obtiennent en contrepartie, l'ouverture de la colonne f. Après 11. f×g6 h×g6 12. Fg5 Fe7 13. F×f6 (le souhaitable 13. Cbd2 se heurte malheureusement à 13. ... Cg4 14. F×e7 D×e7 avec des menaces en e3 et h2) 13. ... F×f6 14. F×e4 (14. Cbd2 mérite également considération), le Roi blanc est plus en sécurité et les figures noires sont moins actives que dans la partie.

11. ... g×f5.

Evidemment pas 11. ... F×f5 ? à cause de 12. g4 confisquant une pièce.

12. F×e4 Tg8 13. F×f6.

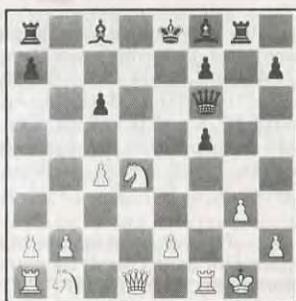
Après cet échange, les cases noires deviennent très faibles mais 13. Fh4 était encore moins bon à cause de 13. ... f×e4 14. F×f6 Dd6 15. Cbd2 T×g3+ ! 16. h×g3 (ou 16. Rh1 Th3) 16. ... D×g3+ 17. Rh1 Fd6.

13. ... D×f6 14. F×c6+.

Bien que ce coup élimine un précieux défenseur du Roque blanc, il a le mérite d'être conséquent par rapport à tout ce qui précède et aussi de faire disparaître de l'échiquier le fort Pion noir en d4.

14. ... b×c6 15. C×d4.

La seule façon de prendre en d4 car après 15. D×d4 ? D×d4 16. C×d4 Fg7 suivi de c5 ou de Tb8, les Blancs perdraient du matériel.



En quelques coups la situation a complètement évolué : les Blancs ont atteint leurs objectifs et l'impressionnant centre noir s'est volatilisé. De plus, les Noirs ont un Pion de moins et la structure de ceux qui leur restent n'est guère brillante. Quant à leurs Fous, ils sont toujours sur leurs cases de départ.

On serait donc tenté de conclure que les Blancs sont sortis de l'ouverture tout à fait avantageusement. Mais les apparences peuvent être trompeuses, ce qui constitue précisément le charme et la magie des

échecs. Dans la position du diagramme, ce sont, en effet, les Noirs qui ont l'avantage et le Maître International Finlandais va brillamment exploiter les atouts dont il dispose. Quels sont-ils ? Les Blancs ont de nombreuses faiblesses et en particulier sur les cases noires, conséquence de la disparition du Fou Dame, la protection de leur Roi est affaiblie par l'absence du Fou du fianchetto, leurs forces ne coopèrent pas du tout entre elles et, enfin, les Cavaliers ne disposent d'aucun point d'appui central, ce qui va conduire à leur totale domination par la paire de Fous noirs.

15. ... h5 !.

Un excellent coup : sans se soucier du développement de leurs pièces, les Noirs fixent clairement l'objectif, le monarque adverse. Leur plan est aussi simple qu'efficace : ouvrir le maximum de lignes pour valoriser la paire de Fous et dénuder le Roi blanc. La réponse des Noirs est d'autant plus remarquable qu'après seulement 15 coups, ils ont déjà effectué pas moins de 11 déplacements de Pions ! Et ce n'est pas fini...

16. Dd3 ? !.

Avec la triple idée d'attaquer le Pion f5, de renforcer la défense de g3 et de disposer d'un éventuel échec perturbateur en e3, mais malgré tout cela, ce coup constitue plutôt une perte de temps, comme vont le démontrer les Noirs. Bien qu'il ne soit pas facile de proposer une réelle amélioration du jeu blanc, il me semble qu'il aurait fallu avant tout renforcer le contrôle des cases noires et jouer soit 16. Rh1, ôtant le Roi de la colonne dangereuse et prévenant un éventuel clouage du Cd4, soit 16. Cc3 h4 17. Tf3, soit 16. e3 avec l'idée Df3 défendant g3 et visant c6.

16. ... Fc5 !.

Le coup juste au moment juste : il cède la case f8 au Roi tout en forçant la réponse blanche e3 qui coupe les communications entre la Dame et l'aile Roi.

17. e3 h4 18. C×f5 h×g3 19. De4+ !.

Pour empêcher la centralisation de la Dame noire qui se produirait après 19. C×g3 (19. h×g3 est réfuté par 19. ... F×f5) 19. ... De5 avec des menaces de prises en e3 et g3. Sur la réponse attendue, 19. ... Rf8 (19. ... Fe6 ? 20. D×c6+) les Blancs pourraient envisager l'avenir avec une relative sérénité grâce à 20. C×g3 De6 21. Cc3 F×e3+ 22. Rh1.

19. ... De6 !.

Paradoxal mais très fort : en proposant l'échange des Dames, les Noirs renforcent leur attaque puisque les Blancs ne sont désormais plus en mesure de reprendre en g3.

20. Cc3.

Si 20. D×e6+ ? (20. C×g3 ? ? D×e4) 20. ... f×e6 21. C×g3 F×e3+ suivi de 22. ... c5 avec une attaque irrésistible.

20. ... g×h2+.

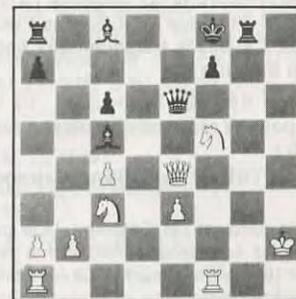
Le quatorzième coup de Pion !

21. R×h2 ?.

Même si un ou deux de leurs coups étaient discutables, les Blancs avaient, en tout cas, joué jusqu'ici de façon cohérente et logique mais, en prenant le Pion h, ils sous-estiment sérieusement les chances d'attaque noire et commettent une grave faute. Il fallait absolument jouer 21. Rh1 et si 21. ... Rf8 (21. ... Fb6 ? 22. Cd6+) 22. Tad1 Fb6 et les Blancs peuvent encore lutter. Peut-être les Blancs espéraient-ils, après R×h2, obtenir des menaces à l'aile-Roi par Tg1 mais, après la précise réponse noire, cela s'avérera être un complet mirage.

21. ... Rf8 !.

Il est toujours agréable, en plein milieu de partie, de réfuter un coup de Roi par un autre coup de Roi !



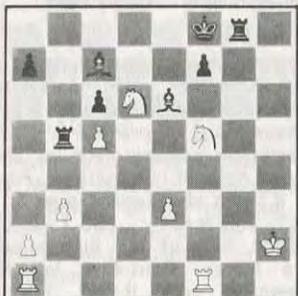
La subtilité de la réplique Rf8, outre qu'elle crée la menace Fd6+, réside dans le fait que les Blancs ne peuvent désormais plus s'emparer d'une colonne ouverte ni par 22. Tg1 ni par 22. Tad1. La première possibilité est simplement réfutée par D×f5 et la seconde par 22. ... Th8+ 23. Rg3 (si 23. Rg2 Dg6+ 24. Cg3 Fh3+ gagne) 23. ... Dg6+ 24. Dg4 (si 24. Rf4 F×f5 25. D×f5 Th4+ 26. Re5 Te8+ et mat) 24. ... F×f5 25. T×f5 Dh6 ! et les Blancs ne peuvent parer toutes les menaces noires, Tg8, Dh2+ et D×e3+.

22. D×e6.

L'insécurité de leur Roi ne laisse pas d'autre choix aux Blancs que d'échanger les Dames et d'entrer dans une finale où les deux Fous noirs, coopérant parfaitement avec les Tours, vont totalement dominer la paire de Cavaliers blancs.

22. ... F×e6 23. Ce4 Fb6 24. c5 Fc7+ 25. Ced6 Tb8 26. b3 Tb5 !.

Une superbe pointe finale permise par la parfaite harmonie des forces noires.



Dans cette belle position (pour les Noirs) les Blancs ne peuvent plus éviter les pertes matérielles : si 27. Cd4 F×d6+ 28. c×d6 Th5 mat et si 27. Tc1 F×f5 28. T×f5 F×d6+ gagne une figure.

27. Rh1.

Ce tardif remords du coupable faux pas commis au 21^e coup ne suffit pas à sauver les deux Cavaliers tragiquement enchaînés l'un à l'autre.

27. ... T×c5 28. Tf2.

Pour pouvoir reprendre en d6 sans craindre Th5+.

28. ... Td5 et les Blancs abandonnent.

Car ils perdent un Cavalier. Une partie originale et hautement instructive sur la supériorité des Fous sur les Cavaliers dans une position ouverte.

R. GOLDENBERG.

A VENDRE

Informateurs du n° 1 au n° 43

et divers livres d'échecs.

S'adresser à :

M. Philippe JAULIN, 22, rue des Pavots, 85340 OLONNE/MER.

Liste contre enveloppe timbrée.

E01/8

X

XV^e CHAMPIONNAT D'URSS

1981-82

N. MISYOUKOV

N. KOPYLOV

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. Cf3 c×d4 4. C×d4 e6 5. g3 d5 6. Fg2 e5 7. Cf3 d4 8. 0-0 Cc6 9. e3 d3 ! ?.

Outre cette avance du Pion d qui mène à un jeu extrêmement aigu, les Noirs disposent des possibilités 9. ... Fe7, 9. ... Fg4 et surtout 9. ... Fc5 popularisée dans les années 1978-80 par Kasparov.

10. Cc3.



10. ... Fb4.

L'autre terme de l'alternative, 10. ... Fe6, conduit aussi à de grandes complications tactiques après 11. Cg5 Fg4 (mauvais est 11. ... F×c4 à cause de 12. Da4 et les Blancs ont maintenant le choix entre 12. Db3 et 12. f3).

Dans la partie Timoschenko-Panthenko URSS 1982, les Noirs, après 12. Db3, poursuivirent par 12. ... Db6 ? ! (plus précis est 12. ... Dd7 comme dans la partie Halifman-Oll, Kiev 1984 qui se termina par la nullité après 13. Cd5 C×d5 14. F×d5 f6 15. f3 Ff5 16. Cf7 Tg8 17. Cd6+ F×d6 18. F×g8 Fb4 19. Fd5 d2 20. F×d2 F×d2 21. Tad1 Ca5 ! — si 21. ... Fa5 22. Fe4 ! Dc8 23. F×f5 D×f5 24. D×b7 — 22. Da3 Fc2 23. T×d2 C×c4 24. F×c4 D×d2 25. Dc5 Ff5 26. Dd5

D×d5 27. F×d5 0-0-0 28. e4 Fd7 29. Tc1 Rb8 30. Rf2 Tc8) 13. Cb5 Dd8 14. Cc3 Dd7 15. f3 Ff5 16. e4 h6 et ici, au lieu de 17. e×f5 ? qui mena à un rapide gain noir après 17. ... h×g5 18. Cd5 Fc5+ 19. Rh1 ? Ch5 !, les Blancs auraient dû jouer, selon Panthenko, 17. C×f7 ! avec une position incertaine.

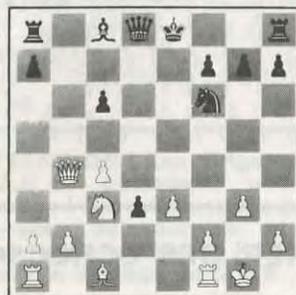
L'autre possibilité 12. f3 fut l'objet d'une intéressante discussion théorique dans la partie par correspondance A. Hollis-L. Barczay, Finale de la IX^e Olympiade par équipes, 2^e échiquier : 12. ... Fc8 13. Cge4 Fe6 14. C×f6+ g×f6 15. f4 F×c4 16. Da4 Fe6 17. f×e5 Db6 18. e×f6 0-0-0 19. Fd2 Fh6 20. Cd1 et les Blancs, en dépit du fort Pion passé adverse en d3 et de leur faiblesse en e3, sont mieux. Ils ont un Pion de plus, un Fou très fort en g2 et, surtout, dans cette position à roques opposés, la colonne c est plus facilement utilisable que la colonne g dans l'attaque du roi ennemi. Le grand maître ICCF britannique Hollis démontra de façon convaincante la supériorité de sa position après 20. ... Cd4 21. Tc1+ Cc2 (forcé car la réponse naturelle 21. ... Rb8 est réfutée par 22. Fa5 Ce2+ 23. Rh1 Da6 24. Fc7+ Rc8 25. D×a6 b×a6 26. Tc5 Ff8 27. Fd6+ Rd7 28. F×f8 Th×f8 29. Cf2) 22. Dh4 Ff8 23. Cf2 Fc5 24. De4 Fd5 25. Df5+ Fe6 26. De4 Fd5 27. Df5+ Fe6 28. De5 Dc7 29. D×c7+ R×c7 30. Fe4 Rb6 31. C×d3 F×e3+ 32. F×e3+ C×e3 33. Tfe1 Cg4 34. Cc5 ! Fc8 35. Ff3 ! C×f6 36. Te3 et 1-0 à cause de la menace imparable 37. Tb3+.

Après 10. ... Fb4, les Blancs peuvent gagner un Pion mais en donnant leur précieux Fou Roi.

11. C×e5.

A considérer est aussi la suggestion de Minic, 11. Fd2 ! ? 0-0 12. Cd5 !.

11. ... C×e5 12. Da4+ Cc6 13. F×c6+ b×c6 14. D×b4.



X

Une position connue depuis la partie Sosonko-Miles, Bad Lauterberg 1977, qui se poursuivit par 14. ... d2 15. F×d2 D×d2 16. Tad1 Dc2 17. Dd6 Fd7 18. e4 ! 0-0-0 19. Tc1 C×e4 20. Dd4 Cg5 21. D×a7 avec un net avantage blanc.

14. ... Fh3 !.

Une nette amélioration sur 14. ... d2 : au lieu de gagner une figure, ce qui permet aux Blancs de s'emparer de l'initiative, les Noirs accélèrent leur développement et misent sur la faiblesse des cases blanches du roque adverse.

15. Td1.

Une autre idée méritant considération est 15. Fd2 ! ? comme dans la partie Pelts-B. Hartman, Championnat du Canada 1984 qui continua par 15. ... F×f1 16. T×f1 De7 17. Ca4 D×b4 18. F×b4 0-0-0 19. Fc5 Td7 20. Fd4 Ce4 ! ? 21. Td1 f6 22. f3 Cg5 23. Rf2 Ce6 24. Fc3 h5 avec une position incertaine.

15. ... Fg4 16. Td2 ?.

Après ce coup malheureux qui bloque toutes les figures de l'aile Dame, les Blancs ne pourront plus se dégager de l'emprise adverse. Au lieu donc de cette réponse qui pêche par excès d'optimisme, les Blancs auraient dû jouer 16. Te1 après quoi les Noirs auraient eu le choix entre 16. ... Dd7 et 16. ... d2 qui conduit à une nullité forcée par 17. F×d2 D×d2 18. Tad1 ! F×d1 19. T×d1 Dc2 20. Dd6 Tc8 21. De5+ Rf8 22. Dd6+ Re8 avec échec perpétuel.

16. ... Dd7.

Instituant la menace 17. ... Ff3 et 18. ... Dh3.

17. Dc5 0-0-0 !.

Malgré la précarité de la nouvelle adresse royale, le grand roque est la seule façon de parer 18. De5+, qui aurait été la réponse à 17. ... Ff3, et de mobiliser les deux Tours.

18. e4.

Avec la double intention de chasser le Cf6 et de libérer le Fou par 19. T×d3 D×d3 20. D×c6+ Rb8 21. Ff4+, ce qui empêche les Noirs de jouer 18. ... Ff3.

18. ... Rb7 19. e5 Ff3 ! 20. De3 Df5 !.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.



C×e5 26. Fb2 Fh5 ! et les Blancs abandonnent.

Il n'y a, en effet, plus moyen de s'opposer au déblocage et à la progression du Pion passé.



Voici la belle et longue variante indiquée par le vainqueur : 27. Rg3 Cf3 28. Tdd1 The8 29. Ca4 d2 30. Fc3 Td6 31. Cc5+ Rc8 32. Tab1 Tg6+ 33. Rf4 Cg5 ! 34. Th1 (forcé, la prise en d2 menant au mat par 34. ... C×h3+ 35. Rf5 Fg4) 34. ... d1=D 35. Tb×d1 F×d1 36. T×d1 C×h3+ 37. Rf3 Cg1+ 38. Rf4 Ce2+ 39. Rf3 C×c3. Une partie d'importance théorique.

R. GOLDENBERG.

Une pointe subtile qui exploite la faiblesse de la première rangée blanche et force ainsi une finale gagnante grâce à la menace 21. ... The8. Le Cavalier est, bien sûr, imprenable à cause du mat en e1.

21. Df4 D×f4 22. g×f4 Ch5.

Les Noirs récupèrent leur Pion avec un avantage décisif : un terrible Pion passé en d3, des pièces adverses paralysées, le Roi blanc exposé et enfin une cible en e5.

23. h3.

La seule manière de donner un peu d'air au Roi blanc.

23. ... C×f4 24. Rh2 Cg6 25. b3

XI^e CHAMPIONNAT DU MONDE INDIVIDUEL

FINALE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Points
1. F. Baumbach (RDA)	×	1	1	0,5	1	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	0,5	10,5
2. G.-E. Nesis (URSS)	0	×	0,5	0,5	1	1	1	1	•	0,5	1	1	0,5	0,5	1	9,5 (1)
3. A.-J. Michailov (URSS)	0	0,5	×	0,5	0	1	1	1	1	0,5	1	1	•	1	1	9,5 (1)
4. W.-T. Kosenkov (URSS)	0,5	0,5	0,5	×	0,5	0,5	1	1	0	0,5	1	0,5	0,5	1	1	9
5. W. Zagorovskij (URSS)	0	0	1	0,5	×	0,5	0,5	•	•	1	1	0,5	1	0	1	7 (2)
6. A.-J. Chasin (URSS)	0,5	0	0	0,5	0,5	×	0	•	0,5	0,5	1	0,5	1	0,5	1	6,5 (1)
7. F. Blockx (Belgique)	0	0	0	0,5	1	×	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	6,5	
8. P. Buj (Argentine)	0,5	0	0	0	•	•	0,5	×	1	0,5	•	1	0	0,5	1	5 (3)
9. M.-M. Pereyra (Argentine)	0,5	•	0	1	•	0	0,5	0	×	1	1	•	1	0	0,5	4,5 (3)
10. Oystein Sande (Norvège)	0	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	×	0	0	1	0,5	1	5,5
11. E. Thiele (RDA)	0,5	0	0	0	0	0,5	•	0	1	×	0,5	1	1	0,5	5 (1)	
12. W.-W. Saitzev (URSS)	0,5	0	0	0,5	0,5	0,5	0	•	1	0,5	×	0,5	0,5	0	5 (1)	
13. H. Weisenburger (RFA)	0	0,5	•	0,5	0	0	0,5	1	1	0	0	0,5	×	0	1	5 (1)
14. G. Danner (Autriche)	0	0,5	0	0	1	0,5	0	0,5	0	0,5	1	×	0,5	5		
15. A. Anton (Roumanie)	0,5	0	0	0	0	0	0,5	0	0,5	0	0,5	1	0	0,5	×	3,5

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

Il manque encore 7 résultats mais le GMI est-allemand Fritz Baumbach, avec 10, 5/14 ne peut plus être dépassé et il a battu Nesis et Michailov qui peuvent seuls atteindre ce total.

Voici deux parties de cette compétition parues dans « Postjakk » avec les variantes données par le nouveau champion du Monde.

DEFENSE GRUENFELD

BAUMBACH
(RDA)

D86/5

NESIS
(URSS)



1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Fc4 0-0 8. Ce2 Dd7.

Une spécialité de Nesis : L'idée est de développer le Fou Dame noir en fianchetto en évitant la suite 8. ... b6 9. h4.

9. 0-0.

Si 9. h4 ? Dg4.

9. ... b6 10. Fe3.

Le plus souple.

10. Dd3 Fb7 11. e5 ! ? Cc6 12. Cf4 e6 13. Dh3 Ca5 14. Fe2 c5 15. Fe3 (Gligoric - Vaganian, URSS - Yougoslavie 1975).

D86/432

10. e5 ! ? Fb7 (ou 10. ... Fa6 11. Fb3 Cc6 12. Te1 Rh8 13. e6 f×e6 14. Cf4 e5 15. C×g6 + !) 11. Cf4 e6 12. Dg4 c5 13. Fe3 Cc6 14. Tad1 c×d4 15. c×d4 Ce7 ! (ou 15. ... Tfd8 16. h4 Tac8 17. h5, Ketenko - Nesis, 1978) 16. h4 h5 17. De2 Cd5 (Baumnach - Vukcevic, tournoi Beograd 30 1979-1982).

D86/4a

10. f4 Fb7 11. Dd3 Cc6 12. a3 (12. f5) Tad8 13. e5 e6 14. Cg3 Ca5 15. Fa2 c5 16. Fe3 Tdc8 (Jerschov - Nesis, Corr 1979).

10. ... Fb7 11. f3.

Ou 11. d5 ? ! c6 12. Fd4 c×d5 13. F×g7 R×g7 (13. ... Tc8 !) 14. e×d5 Dg4 (Hütt - Nesis, Corresp. 1974).

11. ... Cc6 12. Fb5 Dd6.

12. ... a6 13. Fd3 Tad8 14. Tb1 Ce5 15. c4 (Hort - Spiridonov Decin 1977).

12. ... e6 13. Tb1 Tad8 14. Fg5 f6 15. Fh4 g5 16. Ff2 f5 17. e×f5 e×f5 18. Cg3 (Hort - Gulko Planica Zaroj 1977).

13. e5.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

Avant de jouer ce coup, il fallait analyser longuement la position après 13. ... C×e5 14. d×e5 D×e5 par exemple 15. Dd3 a6 (si 15. ... Ta (ou f) d8 16. Fd4 Dg5 17. Fa6 !) 16. Fc4 Tfd8 17. Fd4 Dg5 18. Tf2 ! ! e5 (18. ... c5 19. De3) 19. f4 ! e×f4 20. C×f4 c5 ? 21. F×f7 + R×f7 22. Ch3 Df6 23. Cg5 + ! suivi de 24. T×f6.

13. ... Dd5 14. Tb1 e6.

14. ... D×a2 ? 15. c4 a6 16. Ta1 ! Db2 17. F×c6 F×c6 18. Dd3 b5 19. Tfb1 b×c4 20. Dd1 !.

15. Dd2 Ca5 16. Fg5 ! c6 17. Fd3 f6 18. e×f6 F×f6 19. F×f6 T×f6 20. Cg3 Taf8 21. Tfe1 c5 22. Ce4 Tf5 23. d×c5 Dd8.

Si 23. ... b×c5 24. Tb5.

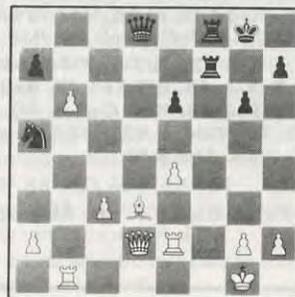
24. c×b6 F×e4 25. f×e4.

Et pas 25. T×e4 ? Td5.

25. ... Tf2 26. Te2.

Si 26. De3 a×b6 27. T×b6 (27. a4 Ta2) T×a2.

26. ... T2f7.



27. De3.

27. b×a7 ? ? Db6 + ! suivi du mat.

27. ... a×b6 28. Tee1.

28. Teb2 ? Td7 29. Fe2 Cc4 ! 30. F×c4 Td1 +.

28. ... Td7 29. Fe2 Td6 30. Ted1
Txd1 + 31. Txd1 Dc7 32. Tb1 Tb8.

32. ... Tc8 33. Dxb6 Dxb6 + 34.
Txb6 Txc3 35. Fg4.

33. Tb5 ?

Il fallait jouer 33. h4 avec les suites possibles 33. ... e5 34. h5, 33. ... Cc6 34. Fg4, 33. ... Cc4 34. Dd4.

33. ... Cc4 34. Dd4 Td8 !

Ce coup n'était pas possible après 33. h4.

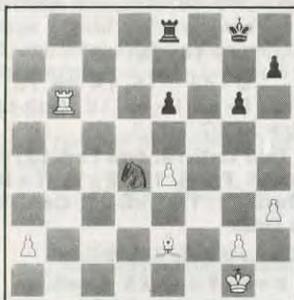
35. Df6.

Si 35. Dxc4 ? Td1 + 36. Rf2 Df4 + 37. Ff3 Td2 + et nulle.

35. ... Te8 36. h3.

36. h4 Dc6 37. Tb4 Cd6.

36. ... Ce3 37. De5 ! Dd8 38. Dd4
Dxd4 39. cxd4 Cc2 40. Txb6 Cxd4.



41. Fa6 !

Après 41. Fc4 il suit 41. ... Tc8 ! 42.
Fxe6 + Cxe6 43. Txe6 Ta8 et nulle.

41. ... Rg7 42. a4.

Si 42. e5 Rh6 ! 43. a4 Ta8 44. Rf2
Rg5 45. Re3 Cf5 + 46. Rd3 Rf4 ! 47.
Txe6 Cg7 48. Tb6 Rxe5 49. Rc4.

42. ... Rf6 43. Fb7 Te7 44. a5 Tc7
45. a6 Tc1 + 46. Rf2 Ta1 47. Re3 Re5
48. Rd3 Ta4 49. Rc3 Ce2 + 50. Rb3
Ta1 51. Tb4 Cd4 + 52. Rc3 Ta3 + 53.
Rc4 Cc2 54. Tb3 Rd6.

Ou 54. ... Ta1 55. Rc5 Cd4 56. Tb2.

55. Txa3 Cxa3 + 56. Rb4. Abandonne.

Si 56. ... Cc2 + 57. Rb3 ! Cd4 + 58.
Rc4.

DEFENSE BENONI

BAUMBACH
(RDA)

DANNER
(Autriche)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3
e x d5 5. c x d5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8.
Fb5+ Cfd7 9. a4 Ca6 10. Cf3 Cc7 11.
0-0 a6 12. Fxd7+ Fxd7 13. f5 !
0-0 14. Fg5 Ff6 15. Dd2 Ce8 16. Df4
De7 17. Dh4 h5.

Si 17. ... Tb8 18. e5 ! dxe5 19. d6 !
Dd8 20. Cd5.

18. Fxf6 Dxf6.

Si 18. ... Cxf6 19. Tae1 Rg7 20. e5.

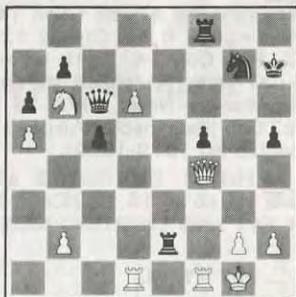
19. Dg3 Cg7 20. fxg6 Dxf6.

Si 20. ... fxg6 il suit 21. Ch4.

21. Df4 f5 22. e5 dxe5 23. Cxe5
Dd6 24. Cxd7 Dxd7 25. d6 Tae8 26.
Tad1 Te6 27. Cd5 Rh7 28. Cb6.

Si 28. Ce7 ? Tff6 29. Dc4 b5 30.
a x b5 a x b5 31. Dxc5 Txd6 avec de
bonnes chances.

28. ... Dc6 29. a5 Te2.



30. Cd5 .

30. Dg5 ? Tf6 !.

30. ... Td8.

Ou 30. ... Txb2 31. De5 menaçant 32.
d7 ou 30. ... Te6 31. d7 Td8 32. Dh4.

31. Cf6+ Rg6 32. Tf3 ! Abandonne.

Si 32. ... Rxf6 33. Dh6+ Rf7 34. Tg3.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

Cours n° 122

L'ART DE FAIRE MAT

(Concours échelle permanent)

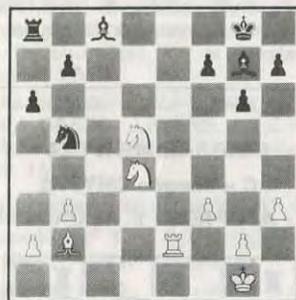
LE TOUR DU MONDE DE L'ÉCHIQUIER (1)

Si nombreux soient les facteurs qui contribuent à mesurer la force échiquéenne (les connaissances théoriques, le jugement de la position, etc.) il faut avouer que c'est quand même l'aptitude de combiner qui joue en fin de compte le rôle principal (Tartacower, « Echiquier Français », 1936).

DIAGRAMME N° 9

« B » comme BRESIL

Partie : P. FAVELA - J. SANTOS



Trait aux Blancs

Question n° 9 : A vous de jouer !

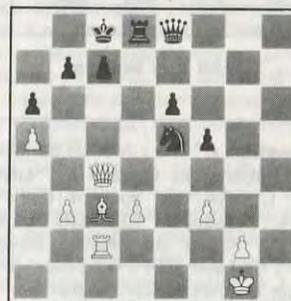
Si tu vas à Rio... évite de jouer contre P. FAVELA, il connaît tous les labyrinthes des diagonales de l'échiquier. Il mate en trois coups. (3 points).

On sait que le terme « combinaison » signifie association, assemblage d'éléments divers en vue d'un but bien défini. Aux échecs, on donne le mot de combinaison à l'art de faire mat. Une combinaison de mat doit être pesée et calculée avec beaucoup de précision. Elle doit laisser l'adversaire sans défense. Sinon elle se condamne elle-même parce qu'elle est fautive.

DIAGRAMME N° 10

« B » comme BULGARIE

Partie : T. SILIPOV - W. WARN



Trait aux Blancs

Question n° 10 : A vous de jouer !

Trois pièces : Dame, Tour et Fou ont associé leur action pour battre l'Anglais WARN quand... il est chaud. (3 points).

Maints joueurs d'échecs (plus particulièrement à la pendule) sont prêts à conférer une combinaison de l'art de faire mat au génie et à l'intuition d'un maître.

Certes il est nécessaire pour exécuter une combinaison de mat de faire preuve de fantaisie créatrice, mais ceci n'est qu'une condition et non pas la plus importante.

Depuis 25 ans (!) nous étudions les parties des joueurs de l'A.J.E.C.

Il y a très souvent des petites merveilles de l'art de faire mat !

(1) Voir cours n° 121.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

DES MAINTENANT...

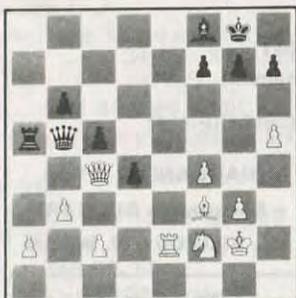
... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

DIAGRAMME N° 11

« C » comme CANADA

Partie G. RENAUD - E. CLARK



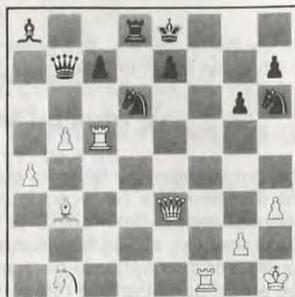
Trait aux Blancs

Question n° 11 : A vous de jouer ! « Ma cabane au Canada »... siffle Elliott CLARK, au tournoi de Paris (1934). Georges RENAUD (auteur avec V. Khan) du célèbre ouvrage « L'art de faire Mat » lui coupe le sifflet par un mat rapide. (3 points).

DIAGRAMME N° 13

« C » comme CHILI

Partie : M. SERENA - P. CALDERANA



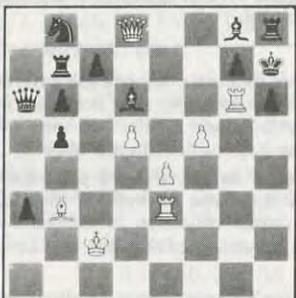
Trait aux Blancs

Question n° 13 : A vous de jouer ! La position du Chilien SERENA n'a rien d'un chiliogone, mais comme il attaque de mille côtés, le mat arrive comme un cheveu sur la soupe. (3 points).

DIAGRAMME N° 12

« C » comme CHINE

Partie : LI MING - Peter AUSTRALIA



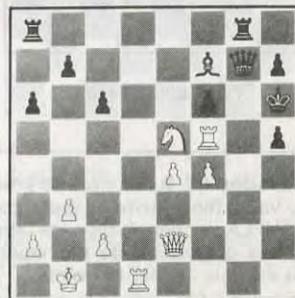
Trait aux Blancs

Question n° 12 : A vous de jouer ! C'est l'adversaire de LI MING qui rit jaune, il est mat en quelques coups. Et pourtant la position des Noirs est belle... (3 points).

DIAGRAMME N° 14

« C » comme CHYPRE

Partie : A. OPROS - E. TOURNEAUD



Trait aux Blancs

Question n° 14 : A vous de jouer ! Le Chypriote A. OPROS (Milan, 1975) va secouer les diagonales et colonnes... E. TOURNEAUD va y laisser les plumes du mat. (3 points).

NICE-ECHECS

Vous proposez ses éditions (tarif A.J.E.C.):

— Le « Gambit Pierre Morra » (Sicilienne): 15 F.

— Valeur stratégique variable (jugement de la position): 23 F.

— Les jeux de l'échiquier (60 diagrammes-dessins sur l'art de faire mat): 25 F.

— Le championnat du monde de Séville 1987. Toutes les parties commentées: 25 F.

— Testez votre valeur échiquéenne (36 exercices): Théorie, stratégie etc: 25 F.

— Les cahiers-échecs (jeu par correspondance), 1 cahier: 28 F (franco); 2 cahiers: 45 F (franco); 5 cahiers: 100 F (franco).

— Gaffes et miniatures (99 parties A.J.E.C.): 15 F.

— Les tournois de Nice (1982 - 1983 - 1984): Les 3 numéros: 20 F.

— L'échiquier en folie (25 ans d'arbitrage F.I.D.E.). Des histoires, des aventures, des jeux... 64 pages pas tristes du tout. Recommandé par la presse échiquéenne: 28 F.

A Association « Nice-Echecs », Sainte-Claire, 06670 LEVENS. C.C.P. (J. NEGRO) 257 351 U, Marseille. Tél. 93 79 75 36.

SOLUTIONS DU COURS N° 121

Question n° 1. 1. Fg8 R×g8 2. Cf6+ Rh8 3. Dh7+ mat. (3 points).

Question n° 2. 1. D×h7+ R×h7 2. Cg5+ Rg8 3. Ch6+ Rh8 4. Ch7+ mat. (3 points).

Question n° 3. 1. D×f8+ R×f8 2. d7+d Rf7 3. d8 = C+ Rg8 4. Te8+ mat. (3 points).

Question n° 4. 1. F×h5+ C×h5 2. D×h5+ Rg7 3. Dh8 Rf7 4. Th7 Rg6 5. Dg8 (Dg7)+ mat. (Si 1. ... Rh7 2. Ff7+d Ch5 3. D×h5+ Rf8 4. Dg6+ etc.) (Si 1. ... Rh6 2. Ff8+d gagne). (3 points).

Question n° 5. 1. Cf6+ Rh8 2. C×g7 R×g7 3. D×h7+ R×f6+ 4. Dh6+ mat (3 points).

(Si 1. ... g×f6 2. Ch6+ etc.). (3 points).

Question n° 6. 1. Fb4+ Cd6 2. F×d6+ Rg8 3. Tg3+ Fg4 4. T×g4+ mat. (3 points).

(Si 1. ... Ce7 2. F×e7 Rg8 3. Tg3+ etc.).

Question n° 7. 1. Df6+ Rh5 2. Cg7+ Rg4 3. h3+ mat. (3 points).

Question n° 8. 1. D×h7+ R×h7 2. Th3+ (Th5 ? ?) Fh6 3. Cg5+ Rh8 4. Te8+ mat. (3 points).

PROPAGANDE A.J.E.C.

(Bis repetita placent !)

Au risque de me répéter, je voudrais, une fois de plus, remercier tous les lecteurs qui m'écrivent leurs idées de propagande, les A.J.E.C. qui m'adressent le nom et l'adresse d'un éventuel membre de notre association.

Aussi cela me permettra de vous proposer le « cadeau » de Nice-Echecs.

Un lot de huit brochures: Le Gambit Pierre Morra; valeur stratégique variable; les jeux de l'échiquier; le championnat du monde Kasparov - Karpov, 1987; testez votre valeur échiquéenne; gaffes et miniatures A.J.E.C.; 1 cahier d'échecs pour les parties par correspondance et la leçon d'échecs. Le tout pour 100 F (+ 10 F de port) (1).

Pour cela, rien de plus simple: avec votre commande, envoyez-nous l'adresse de trois amis, cercles, jeunes, etc. Ils recevront un numéro du « Courrier des échecs », le règlement des compétitions et une circulaire d'information A.J.E.C.

J. NEGRO.

Délégué propagande A.J.E.C.

(1) A « Nice-Echecs » (Jacques NEGRO), Sainte-Claire de Levens, 06670 LEVENS.

JE SAIS TOUT... OU PRESQUE !

Cours de perfectionnement pour débutants: 117 à 120.

Classements: Par « étapes » avec 100 % des points. (1).

N° 117: 33 participants; n° 118: 21; n° 119: 26; n° 120: 46.

Classement général (sur le podium): 1. SIMONEZ; 2. MICHEL; 3. MARCHANT. (Une montre « échecs » et cinq brochures des éditions « Nice-Echecs ».)

Dix primes tirées au sort parmi les 167 participants (une réponse exacte) à la librairie des échecs Jean-Pierre RUDIN (Nice), offertes par C.E.S.A.R.

Un disque « échecs » à MM. C. NICOLAS, BONISTELLI et BERNARD.

Une brochure « échecs » à MM. ENJALBERT, PETIT et PIERQUIN.

Un petit échiquier de poche à MM. MAUREL, SANCHEZ, VALENTIN et VAUGIER.

(1) Tous les points des questions sont valables pour le concours échelle permanent des cours de perfectionnement.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1989

Sont qualifiés de droit, après candidature :

- Le dernier Champion de France AJEC,
- Le dernier Champion de France FFE,
- Le dernier vainqueur de la nouvelle Coupe de France,
- Les vainqueurs d'un tournoi de 1^{re} division où les joueurs ayant obtenu deux places de premier ex aequo dans 2 tournois de 1^{re} Division (une victoire ou deux premières places ex aequo permettent de participer à une seule édition).

Sont qualifiés dans la limite des places restantes, après candidatures et sélection par la Commission Technique, les joueurs ayant un C.P. supérieur à 740. Toutefois, cette commission pourra sélectionner des joueurs ayant moins de 740 si le minimum de participants (11) n'est pas atteint.

La Commission Technique détermine chaque année le nombre de participants : 11, 13 ou 15, l'épreuve étant obligatoirement toutes rondes (10, 12 ou 14 parties).

Deux étrangers habitant en France et membres de l'Association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire de l'un d'eux, c'est le premier Français qui est déclaré Champion de France.

Les joueurs français habitant l'étranger sont admis avec les restrictions prévues à l'article 1 du règlement des tournois intérieurs.

En cas d'ex aequo pour la première place, les joueurs sont départagés dans l'ordre par :

- 1) Le système Sonneborn-Berger ;
- 2) Leur score entre eux si le S-B n'a rien donné ;
- 3) L'augmentation du C.P. due au Championnat si les deux premiers points n'ont rien donné. Le joueur ayant augmenté le plus son C.P. est déclaré Champion de France.

Les candidatures avec références, titre ou attestation, doivent être déposées auprès du Directeur de l'épreuve avant le 5 octobre 1988 :

Jacques Jacquart, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Les droits de participation sont de vingt timbres « tarif rapide ».

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

8.	Carniol - Weirich	0,5-0,5
9.	De St Germain - De Langontrie	0-1
10.	Carniol - Hanen	1-0
11.	Weirich - Sage	1-0
12.	Sage - De Lagontrie	1-0
13.	Weirich - Pecot	0,5-0,5

Classement provisoire

1.	Weirich	4
2.	Sage	2,5
3.	Carniol, François et De Lagontrie	1,5
6.	Danzonvillers	1
7.	Pecot et Poupinel	0,5
9.	De St Germain et Hanen	0

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

63.	Kesmaecker - Marciniak	0-1
64.	J. Raos - Boulard	0-1
65.	Jean - Dufraisse	0,5-0,5
66.	Marciniak - Lacroix	0,5-0,5

Classement définitif

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Pts
1. E. Boulard	x	0	0,5	1	1	1	1	1	1	0,5	1	1	1	10
2. M. Marciniak	1	x	0,5	0	0,5	0,5	1	1	1	1	1	1	1	9,5
3. D. Cathelineau	0,5	0,5	x	1	1	1	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	1	9
4. J.-C. Dufraisse	0	1	0	x	0,5	0	0,5	1	1	1	1	1	1	8
S. Lacroix	0	0,5	0	0,5	x	1	0,5	0,5	1	1	1	1	1	8
6. J. Raos	0	0,5	0	1	0	x	1	0,5	1	0,5	1	1	1	7,5
7. Cl. Jean	0	0	0,5	0,5	0	0	x	1	0	1	1	1	1	6
8. B. San Marco	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0	x	1	0	1	0,5	1	5
R. Dubois	0	0	0	0	0,5	0	1	0	x	1	0,5	1	1	5
10. P. Bouttier	0	0	0	0	0	0,5	0	1	0	x	1	0,5	1	4
11. J. De Lagontrie	0,5	0	0,5	0	0	0	0	0	0,5	0	x	1	1	3,5
12. P. Kesmaecker	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0,5	0	0,5	0	x	2,5
13. G. Ganter	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

- 2337 (VMT : 600) D. Fiévet, Mlle J. Crozes, P. Brisson, P. Lucciani, F. Raffeneau.
- 3522 G. Person, P. Caron, S. Dufrene, S. Lefebvre, J.-M. Dijon.
- 3523 G. Codinas, A. Gros, J. Malsch, T. Hostachy, P. Caron.
- 4983/1 (Tournoi à quatre parties) : O. Bellaïche, R. Carletti, C. Garcia, R. Vicente, M. Andres.
- 4984 E. Murie, P. Leimbach, F. Rouhani, F. Guyon, P. Wetzel.
- 4985 T. Parisini, D. Valite, C. Garcia, Mlle B. Belpois, R. Espagnac.

Résultats

- 1167 1. J.-M. Korczak, 11 ; 2. E. Dupont, 8 ; 3. A. Dubois, 7 ; 4. F. Blacher, 5,5 ; 5. F. Chomier et J.-F. Baudoin, 4 ; 7. J.-M. Guidez, 2,5.
- 1169 1. B. Dieu, 9 ; 2. J.-P. Sonnet, 7,5 ; 3. N. Agarkoff et Mme Raimondi, 6,5 ; 5. J. Levy, 4,5 ; 6. P. Wascot et Bouton, 4.
- 2317 1. A. Emirgand, 8 ; 2. J.-P. Briot, 4,5 ; 3. P. Gambini, 4 ; 4. J.-S. Trochet, 2 ; 5. R. Bonnet, 1,5.
- 3486 1. P. Berthiaud et L. Haffner, 6,5 ; 3. R. Biguet-Petit-Jean, 4 ; 4. Mlle J. Crozes, 3 ; 5. B. Mallet, 0 (abandon non justifié).
- 3490 1. Mme F. Chomier, J.-L. Sabourin et J.-M. Rousset, 5 ; 4. M. Scellier, 4,5 ; 5. E. Rey-Jouvin, 0,5.
- 3492 1. J.-D. Blusseau, 6,5 ; 2. M. Costa, 5,5 ; 3. J.-P. Rodriguez, 5 ; 4. D. Basquin, 3 ; 5. L. Benusilha, 0 (abandon injustifié).
- 3501 1. J. Felbinger, 6 ; 2. A. Gros, 5,5 ; 3. J.-M. Langlade, 5 ; 4. Ph. Cazaux, 3,5 ; 5. C. Jolivet, 0.
- 4934 1. B. Barré, 7,5 ; 2. F. Poithier, 5,5 ; 3. P. Beauchard et M. Boussac, 3 ; 5. F. Brant, 1.
- 4948 1. J.-P. Bacon, 6,5 ; 2. F. Brant et P. Gagnon, 5,5 ; 4. M. Bologna, 2,5 ; 5. R. Demelier (abandon non justifié), 0.

RAPPEL AUX JOUEURS DE QUATRIEME DIVISION

Les tournois expérimentaux à cinq joueurs avec une seule partie contre chaque adversaire sont toujours ouverts. Les inscriptions sont reçues par Pierre Soulas, 90, rue Victor-Hugo, 91560 Grosne. Les droits d'inscription sont de 5 timbres à 2,20 F.

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

- 1224/4 R. Vicente, F. Dufresne, F. Rouhani.
- 1225/3 D. Derisbourg, A. Renard, R. Dubrana.
- 1226/4 F. Dufresne, C. Patte, C. Gateau.

- 1227/3 D. Derisbourg, A. Macian, A. Fietkau.
- 1228/4 B. Raoult, M. Faber, R. Demelier.
- 1229/3 G. Hinault, M. Duval, P. Barnabé.
- 1231/4 P. Joguey, L. Baillif, R. Dubrana.
- 1232/3 M. Bruneau, D. Wanquet, B. Mazingue.
- 1233/4 F. Kassari, G. Capron, J.-P. Catalan.
- 1234/4 J. Lagarrigue, F. Kassari, C. Maboux.
- 1235/2 F. Legree, M. Delaporte, L. Morelle.
- 1236/3 R. Manchon, D. Hautcœur, P. Laloux.

Résultats

- 1125/4 1. R. Manchon, 4 ; 2.3. F. Presse et M. Gaillourd, 1.
- 1136/2 1. M. Vigneron, 4 ; 2. T. Pierrat, 2 ; 3. J.-R. Livenais, 0.
- 1144/3 1. D. Hautcœur, 3,5 ; 2. R. Henault, 1 ; 3. D. Pouyfaouan, 0 (abandons non justifiés).
- 1161/4 1. M. Deroux, 4 ; 2. B. Barre, 2 ; 3. M. Gaillourd, 0.
- 1127/3 1. P. Moriceau, 4 ; 2. C. Vincent, 2 ; 3. M. Moran, 0.
- 1154/3 1. J.-M. Prevost, 4 ; 2. M. Basille, 2 ; 3. B. Chauchet, 0.
- 1159/4 1. P. Barnabé, 4 ; 2. A. Huet, 2 ; 3. J. Rigouin, 0.
- 1172/4 1. R. Dubrana, 4 ; 2. P. Petitbon, 2 ; 3. M. Caplat, 0.
- 1175/4 1. R. Cappelier, 3 ; 2. P. Resseguier, 2,5 ; 3. M. Ballan, 0,5.
- 1197/3 1. M. Dupont, 2,5 ; 2. B. Chauchet, 2 ; 3. G. Boullisset, 1,5.

MATCHES DEFIS

Résultats

- 87/... (1) Ch. Robeson - W. Sebagh 1-0
- (4) M. Vigneron - W. Sebagh 1-0
- (113) P. Gréco - H. Macé 0,5-0,5
- (114) H. Macé - P. Gréco 0,5-0,5
- (155, 156) P. Ducrocq - R. Bourquin 2-0
- (158) J.-L. Jacob - J.-M. Zamora 0-1
- (162) J. Poumarat - R. Candelier 1-0
- (174, 175) O. Renaud - A. Durel 2-0
- (180) P. Debacker - J. Krounba 1-0
- (184) C. Guillon - C. Letenneur 0-1
- (185) C. Letenneur - C. Guillon 0-1
- (220) G. Descroix - M. Duvette 0,5-0,5

88/...

- (9,10) F. Legrée - B. Azancot 1,5-0,5

Nouveaux matches

88/...

- (57, 58) H. Macé - M. Ballan.
- (59) W. Sebagh - C. Robeson

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour

18/7/1988

88/11/9 A. Erre - L. Lige - M. Bruneau.

28/7/1988

88/11/10 Ph. Lemaire - P. Poustis - G. Vuillemin.

Troisième tour

11/7/1988

88/31/4 P. Algaba - J.-M. Le Grix de la Salle - B. Jouault.

6/6/1988

88/31/5 Ph. Tombette - G. Descroix - Ph. Barnabé.

Cinquième tour

88/51/7 R. Boutonnet - P. Algaba - J. Derlon

88/51/8 D. Baron - J.-P. Sonnet - M. Poupinel.

(Débuts des compétitions : 1/9/88.)

Résultats

Préliminaires (ancienne formule)

a) Résultats définitifs

4477	1. J. Chevier, 2 ; 2. J.-Y. Brouard, 1 ; 3. M. Prieto, 0.	
4502	J.-N. Patrouillault - P. Gourdon	1,5-0,5
4504	A. Savoya - P. Carlier	2-0
4509	J.-L. Girardon - G. Bastion	1,5-0,5
4510	Ph. Barnabé - P. Resseguier	2-0
4516	Ph. Harrouin - E. Misene	2-0
4521	S. Cavil - G. Rivet	2-0
4525	Ch. Bruckner - G. Parmentier	2-0

b) Résultats partiels

4520 G. Malo - M. Mondy 0-1

Seizièmes de finale (ancienne formule)

a) Résultats définitifs

86/16

B 9 1. B. Le Fouler, 2 ; 2. J. Felbinger, 1 ; 3. M. Ladoe, 0.

87/16

A 9 1. P. Wascot, 2 ; 2. Ch. Jester et R. Goulier, 0,5.

B 6 R. Courtin - C. Bernard 1-1
(deux nulles)

B 7	D. Fillon - Ch. Deneuille	1-1
B 16	R. Boutonnet - B. Ramazotti	1-1
C 1	M. Sergent - P. Mary	1,5-0,5
C 4	P. Algaba - G. Van Eeckhout	2-0
C 5	R. Boutonnet - X. Bekaert	1,5-0,5
C 10	L. Mathieu - M. Richard	2-0
C 11	L. Mathieu - J. Durandal	2-0
D 1	J. Bouthier - P. Laurent	2-0
D 3	J. Sourhouet - J.-R. Livenais	2-0

D 10	J.-P. Sonnet - M. Richard	1,5-0,5
D 16	S. Bessis - P. Bertin	1,5-0,5

b) Résultats partiels

87/16

D 4 J.-M. Le Grix de la Salle - G. Ancey 1-0

88/16

A 5 J.-C. Charrier - J.-P. Omnes 1-0
(AJ)

A 6 F. Poithier - G. Hinault 0-1

Premier tour (nouvelle formule)

a) Résultats partiels :

88/11/7	M. Bert - L. Cardinal	1-0
88/11/6	M. Delahaye - P. Krouba	1-0
88/11/6	P. Krouba - M. Besnier	0-1

Huitièmes de finale (ancienne formule)

a) Résultats définitifs

87/8

A 3 1. J.-M. Le Grix de la Salle, 2 ; 2. B. Jouault, 1 ; 3. J. Crozes, 0.

A 8 1. R. Bertuli et J. Coasne, 1,5 ; 3. M. Bert, 0.

b) Résultats partiels

86/8

B 6 F. Palomar - E. Florent 0-1

87/8

A 8 R. Bertuli - J. Coasne 0,5-0,5

Quarts de finale

Résultat définitif

87/4

B 4 P. Roux - J. Dienne 2-0

Demi-finale

Résultat définitif

87/2

B 1 A. Guntz - J. Remise 2-0

Finale 1988-2

Résultats partiels

	J. Gourg - S. Vinat	0,5-0,5
	H. Seydoux - J. Gourg	0,5-0,5

Cinquième tour (nouvelle formule)

Résultats partiels

88/51/1	Y. Beraud - D. Primel	0,5-0,5
88/51/3	J.-L. Esnault - J. Coasne	1-0



CHAMPIONNATS REGIONAUX

CHAMPIONNAT INTERREGIONAL

Le 3^e Championnat interrégional a été lancé le 1^{er} septembre 1988 avec la participation de MM :

- Alain Teyssier, Guyenne 1986, CP/686.
- André Marcinkowski, Nord-Pas-de-Calais, CP/673.
- Joël Roblot, Normandie, CP/644.
- Pedro Algaba, Bretagne, CP/632.
- Jean-Luc George, Lorraine, CP/617.
- Alain Lacoste, Languedoc-Roussillon, CP/615.
- Rémi Teixeira, Aquitaine 1987, CP/614.
- Stéphane-Albert Bessis, Picardie, CP/600.

Moyenne générale : 636 bridier, 1871 Elo.

Dans ce championnat chaque joueur dispute une partie contre chaque adversaire, soit un maximum de 7 parties.

Le titre de champion interrégional sera à ne pas en douter très disputé dans cette finale des champions.

Je vous souhaite à tous un très bon championnat, et, comme la tradition l'exige, que le meilleur gagne.

A NOTER : Que MM. George et Roblot disputent dans cette finale du 3^e championnat interrégional une partie qui devrait les départager.

En effet, ces deux joueurs ont terminé 1^{er} ex aequo avec 3/4 dans le 2^e championnat interrégional (les systèmes de départage n'ont pu les départager).

Si à l'issue de cette partie, ils se retrouvent de nouveau à égalité, c'est le joueur le mieux classé dans le groupe de cette finale des champions qui sera déclaré « 2^e champion interrégional ». Ce qui ne les empêche nullement de concourir pour le titre de cette 3^e édition.

J.-L. EECKHOUT.

CHAMPIONNATS EN COURS

BRETAGNE 1987/1988

Résultats individuels

Le Du - Le Duigou	0-1
Le Duigou - Coasne	1-0
Le Duigou - Le Coz	1-0

Classement provisoire

1. Le Duigou, 3 (2) ; 2. ex aequo, Coasne, 0 (4), Le Coz, 0 (4), Le Du, 0 (4).

MM Alsaba et Heman n'ont pas de résultats.

PREMIER PAYS DE LOIRE

Tour préliminaire

Résultats individuels

Groupe A	
Jaulin - Aimard	1-0
Villeneuve - Aimard	1-0

Groupe B

Mary - Landry	0,5-0,5
Landry - Choussard	1-0
Masseron - Giraud	0-1
Choussard - Masseron	0-1
Giraud - Landry	0,5-0,5

Groupe C

Courant - Legat	1-0
Texier Pauton - Legat	1-0
Legat - Vigneron	0-1
Legat - Limousin	0-1
Vigneron - Laigre	1-0
Laigre - Texier Pauton	0-1
Gaillard - Vigneron	0-1
Vigneron - Courant	1-0
Limousin - Texier Pauton	1-0

Groupe D

Algaba - Roy	1-0
Algaba - Michel	1-0
Michel - Brunel	1-0
Michel - Trigance	1-0
Roy - Michel	0-1
Trigance - Menager	1-0
Trigance - Monnier	1-0
Brunel - Trigance	0,5-0,5
Michel - Trigance	1-0

Classements provisoires

Groupe A : 1. ex aequo Jaulin, 6 (0), Villeneuve, 6 (0) ; 3. ex aequo Aimard, 4 (1), Garay, 4 (0) ; 5 ex aequo Hubert, 3 (1), Gervaud, 3 (0) ; 7. Bourcier, 0 (0) et Brin 0 (0).

MM. Jaulin et Villeneuve sont qualifiés pour la finale.

Groupe B : 1. Landry, 6 (0) ; 2. Giraud, 5,5 (1) ; 3. Masseron, 4 (1) ; 4. Mary, 3,5 (2) ; 5. Choussard, 3 (1) ; 6. Vachon, 2 (0) ; 7. Subielles, 1 (0) ; 8. Hardy, 0 (0).

MM. Landry est qualifié pour la finale.

MM. Giraud et Mary peuvent se qualifier.

Groupe C : 1. Vigneron, 6 (1) ; 2. Texier-Pauton, 5 (1) ; 3. Limousin, 4 (2) ; 4. Courant, 2 (2) ; 5. ex aequo Gaillard, 1 (4), Laigre, 1 (4), Legat, 1 (2) ; 8. Martial, 0 (0).

M. Vigneron est qualifié pour la finale.

MM. Texier-Pauton et Limousin peuvent se qualifier.

Groupe D : 1. Algaba, 6,5 (0) ; 2. Michel, 6 (0) ; 3. Trigance, 5 (0) ; 4. Brunel, 2,5 (2) ; 5. ex aequo Monnier, 2 (3), Roy, 2 (1) ; 7. Menager, 1 (1) ; 8. Chevallier, 0 (0).

MM. Algaba et Michel sont qualifiés pour la finale.

1^{er} CHAMPIONNAT D'AUVERGNE

Résultats individuels

Maumey - Boulier	1-0
Mourges - Bussière	1-0
Amouroux - Simonet	0,5-0,5
Amouroux - Fourche	1-0
Amouroux - Amblard	0,5-0,5
Randisi - Mourges	0-1
Fourche - Soubiran	0-1
Soubiran - Bologna	1-0
Boulier - Amblard	1-0
Fourche - Randisi	1-0
Ollier - Amouroux	0,5-0,5
Soubiran - Maumey	0,5-0,5
Bologna - Amouroux	0-1
Sauvadet - Fourche	0,5-0,5
Fourche - Mourges	0-1

Classement provisoire

1. ex aequo Maumey, 6,5 (2), Sauvadet, 6,5 (2) ; 3. Ollier, 6 (3) ; 4. Amouroux, 5,5 (2) ; 5. Boulier, 4 (3) ; 6. ex aequo Soubiran, 3,5 (6), Mourges, 3,5 (5), Simonet, 3,5 (4) ; 9. Lambélet, 3 (2) ; 10 ex aequo Aveline, 1,5 (7), Fourche, 1,5 (3), Randisi, 1,5 (3) ; 13. Pommeau, 1 (6) ; 14. Amblard, 0,5 (8) ; 15. ex aequo Pascual O (8), Caillaud, O (7) ; Bologna, O (7), Bussière, O (6).

DEUXIEME CHAMPIONNAT LANGUEDOC - ROUSSILLON

Résultats individuels

Groupe Unique

Chaque joueur dispute deux parties contre chaque adversaire.

Delrieu - Philibert	1-0
Delrieu - Vuillemin	1-0
Vuillemin - Delrieu	0-1
Delrieu - Lacoste	0-1
Lacoste - Philibert	1-0
Venturini - Lacoste	1-0
Lacoste - Vuillemin	1-0
Vuillemin - Lacoste	0,5-0,5
Philibert - Venturini	0-1
Quadri - Philibert	1-0
Delrieu - Venturini	1-0
Philibert - Vuillemin	0-1
Lacoste - Delrieu	0-1
Quadri - Lacoste	1-0
Lacoste - Quadri	0,5-0,5
Lacoste - Venturini	0,5-0,5
Venturini - Philibert	1-0
Philibert - Quadri	0-1
Delrieu - Quadri	0,5-0,5
Vuillemin - Quadri	0-1
Philibert - Delrieu	0,5-0,5
Venturini - Vuillemin	0,5-0,5
Quadri - Vuillemin	0,5-0,5
Vuillemin - Venturini	0,5-0,5

Classement provisoire au 18/7/1988

1. Delrieu, 6 (2) ; 2. Quadri, 5,5 (3) ; 3. ex aequo Venturini 4,5 (3), Lacoste 4,5 (1) ; 5. Vuillemin, 4 (0) ; 6. Philibert, 0,5 (1).

Parties restantes : Philibert-Lacoste ; Venturini-Delrieu ; Quadri-Delrieu ; Venturini-Quadri ; Quadri-Venturini.

PREMIER CHAMPIONNAT FRANCHE-COMTE

Résultats individuels

Groupe A

Dessergne - Sonnet	0-1
Dessergne - A. Gros	0-1
Racz - Dessergne	1-0
J. Henriot - Dessergne	1-0
Sonnet - Racz	0,5-0,5
A. Gros - Sonnet	0-1
J. Henriot - A. Gros	1-0

Groupe B

Bongiraud - F. Henriot	0-1
Ch. Gros - Bongiraud	1-0
Vernerey - Bongiraud	1-0
Ch. Gros - Vernerey	0-1
F. Henriot - Ch. Gros	1-0

Classement provisoire

Groupe A : 1. Sonnet 2,5 (1) ; 2. J. Henriot, 2 (2) ; 3. Racz, 1,5 (2) ; 4. A. Gros, 1 (1) ; 5. Dessergne, 0 (0).

Groupe B : 1. ex aequo, Vernerey, 2 (2) ; F. Henriot, 2 (2) ; 3. Ch. Gros, 1 (1) ; 4. Bongiraud, 0 (1).

M. Lendvay sans résultats.

PREMIER CHAMPIONNAT ILE-DE-FRANCE

Préliminaires

Résultats individuels

Groupe A :

Tombette - Borniche	1-0
Tombette - Lecorre	0,5-0,5
Borniche - Audie	0-1
Borniche - Lecorre	0-1

Groupe B :

Trostiansky - Boisaubert	0-1
Guinoiseau - San Marco	0-1
San Marco - Gaidot	1-0
Gaidot - Scheer	0-1
Scheer - Guinoiseau	1-0
Scheer - Trostianski	1-0
Gaidot - Trostianski	1-0
Gaidot - Guinoiseau	0,5-0,5
Boisaubert - Gaidot	0-1
Boisaubert - Guinoiseau	1-0

Groupe C :

Epinoux - Pochat	0-1
Tedesco - Saunier	0,5-0,5
Pochat - Tedesco	1-0
Saunier - Epinoux	0,5-0,5

Groupe D :

Defontaine - Pommies	0,5-0,5
Prudhomme - Danzanvilliers	0-1
Prudhomme - Leclerc	0-1
Leclerc - Defontaine	0-1
Contesse - Defontaine	0-1
Leclerc - Contesse	1-0
Danzanvilliers - Contesse	1-0
Contesse - Prudhomme	0-1
Contesse - Pommies	1-0
Pommies - Prudhomme	1-0
Pommies - Danzanvilliers	0,5-0,5
Danzanvilliers - Defontaine	1-0
Rudman - Danzanvilliers	0,5-0,5
Rudman - Leclerc	1-0
Pommies - Leclerc	0,5-0,5

Groupe E :

Dargent - Lembeye	0-1
Lembeye - Morel	1-0
Lembeye - Pincon	1-0
Morel - Derlon	1-0
Lembeye - Clere	1-0
Dargent - Delarge	0-1
Derlon - Delarge	0-1
Delarge - Lembeye	1-0
Morel - Dargent	1-0

Groupe F :

Portat - Sarran	0-1
Sarran - Adeline	1-0
Gelis - Mourain	0-1
Sarran - Zurano	0-1
Zurano - Gelis	1-0
Adeline - Gelis	0-1
Mourain - Adeline	1-0
Adeline - Portat	1-0
Portat - Mourain	0-1
Sarran - Gelis	1-0

Groupe G :

Roux - Lacassagne	0-1
Duval - Lacassagne	0-1
Lacassagne - Rey	0-1
Duval - Rey	0-1
Bonnal - Harrouin	0-1
Roux - Rey	0-1
Roux - Bonnal	0-1
Spitz - Roux	1-0
Harrouin - Lacassagne	1-0
Rey - Harrouin	0-1

Groupe H :

Derieux - Placais	1-0
Jouy - Derieux	1-0
Derieux - Nicolas	1-0
Gérard - Derieux	0-1

Boudignon - Caron	1-0
Derieux - Caron	1-0
Caron - Nicolas	0,5-0,5
Placais - Jouy	1-0
Jouy - Gérard	0,5-0,5
Caron - Jouy	0,5-0,5
Caron - Gérard	1-0
Gérard - Boudignon	0,5-0,5
Jouy - Boudignon	1-0
Nicolas - Gérard	1-0
Placais - Caron	1-0
Gérard - Placais	0-1
Nicolas - Boudignon	1-0

Groupe I :

Gooch - Sebag	1-0
Gooch - Bert	0,5-0,5
Benidar - Bert	1-0
Beaubestre - Bert	0,5-0,5
Sebag - Benidar	1-0
Bert - Sebag	0-1
Sebag - Petit	1-0
Petit - Benidar	0-1
Sebag - Beaubestre	1-0
Petit - Gooch	0-1
Beaubestre - Gooch	0-1
Petit - Beaubestre	0-1
Benidar - Beaubestre	1-0
Petit - Bert	0-1

Classements provisoires

Groupe A : 1. Tombette, 5 (0) ; 2 ex aequo Audie, 4,5 (1), Le Corre, 4,5 (1).

MM. Roullier, Robinet, Borniche, Mariage sont forfait.

Groupe B : 1. Scheer, 5 (1) ; 2. San Marco, 3,5 (2) ; Boisaubert, 3,5 (0), Gaidot, 3,5 (0), 5. Guinoiseau, 1,5 (1) ; 6. Trostianski, 1 (2).

M. Douchamps est forfait.

Groupe C : 1. Pochat, 4,5 (1) ; 2. Saunier, 3,5 (1), Epinoux, 3,5 (1) ; 4. Calschi, 3 (3) ; 5. Tedesco, 2,5 (0).

MM. Mevel, Gare sont forfait.

Groupe D : 1. Danzanvilliers, 5 (0) ; 2. Pommies, 3,5 (0), Defontaine, 3,5 (1) ; 4. Leclerc, 2,5 (0) ; 5. Rudman, 2 (2) ; 6. Contesse, 1,5 (0) ; 7. Prudhomme, 1 (1).

M. Danzanvilliers est qualifié pour la finale.

Groupe E : 1. Delarge, 5,5 (0) ; 2. Lembeye, 4 (1) ; 3. Morel, 2 (2) ; 4. Clere, 0,5 (4) ; 5. Derlon, 0 (4) ; Pincon, 0 (4) ; Dargent, 0 (3).

M. Delarge est qualifié pour la finale.

Groupe F : 1. Zurano, 5 (1), 2. Mourain, 4 (2), Sarran, 4 (1), Gelis, 3 (0) ; 5. Adeline, 2 (0) ; 6. Portat, 1 (0).

M. Verrier est malheureusement décédé en cours de championnat. L'A.J.E.C. adresse toutes ses condoléances à la famille pour la perte cruelle qu'elle vient d'éprouver.

Groupe G : 1. Spitz, 5,5 (0) ; 2. Harrouin, 5 (0) ; 3. Roy, 4,5 (0) ; 4. Lacassagne, 2 (1), Bonnal, 2 (1) ; 6. Roux, 1 (0).

M. Duval est déclaré forfait.

M. Spitz est qualifié pour la finale.

Groupe H : 1. Derieux, 6 (0) ; 2. Nicolas, 4,5 (0) ; 3. Plaçais, 3,5 (0) ; 4. Boudignon, 2 (0), Caron, 2 (0), Jouy, 2 (0) ; 7. Gérard, 1 (0).

M. Derieux est qualifié pour la finale.

Groupe I : 1. Sebag, 6 (0) ; 2. Gooch, 5,5 (1) ; 3. Benidar, 5 (1) ; 4. Bert, 4 (0) ; 5. Beaubestre, 3,5 (0) ; 6. Petit, 2 (0).

MM. Boudin, Goyo sont forfaits.

Groupe H : 1. Derieux, 6 (0) ; 2. Nicolas, 2 (3) ; 3. Boudignon, 1 (4) ; 4. ex aequo Gérard, 0 (5), Caron, 0 (4), Plaçais, 0 (4), Jouy 0 (4).

Groupe I : 1. Sebag, 3 (2) ; 2. Gooch, 1,5 (4) ; 3. ex aequo Petit, 1 (4), Benidar, 1 (4), Bert, 1 (1) ; 6. Beaubestre, 0,5 (5).

M. Boudin n'a pas de résultat pour le moment.

M. Goyo est forfait.

Dans le groupe H, M. Derieux est assuré de sa participation en finale ; dans les autres groupes, il faut attendre encore quelques résultats pour être fixé.

Rendez-vous en octobre 1988 nous ferons un nouveau classement.

NOUVEAUX CHAMPIONNATS CHAMPIONNAT ILE-DE-FRANCE

Le 2^e championnat Ile-de-France a été mis en route le 1^{er} septembre 1988, il s'organise suivant la Formule II :

— Un tour préliminaire,

— Une finale.

Directeur régional : M. Daniel Javiot.

Il y a 26 joueurs engagés dans ce championnat régional, ceux-ci sont répartis en trois groupes :

Préliminaire

Groupe A : MM. G. Gaidot, S. Monange, P. Tombette, C. Nicolas, J.-M. Pommies, P. Caron, F. Miraud-Lacoste, T. Bresson, F. Groleau.

Groupe B : MM. P. Spitz, F. Delarge, J. Plaçais, M. Plantet, A. Dargent, S. Boudignon, A. Le Corre, L. Bonnal, J. Pujol.

Groupe C : MM. L. Devocelle, D. Gooch, M. Bert, J.-F. Gelis, C. Thery, J. Lacassagne, M. Duvette, C. Hurel.

Dans chaque groupe, chaque joueur dispute une partie contre chaque adversaire.

Finale

Les trois premiers de chaque groupe seront qualifiés pour disputer la finale.

Les 9 joueurs qualifiés pour cette finale disputeront une partie contre chaque adversaire.

Fin du tour préliminaire : le 28 février 1990.

Arbitrage des parties non terminées : le 15 mars 1990 (dernier délai).

Le II^e championnat Ile-de-France qualifie pour la finale du IV^e championnat interrégional.

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1988/1989

Le championnat de Bretagne 1988/1989 par correspondance débutera le 10 décembre 1988.

Cette compétition se déroulera suivant les règlements des tournois A.J.E.C. elle est ouverte à tous les joueurs résidant dans les départements 35, 56, 22, 29 affiliés ou non à l'A.J.E.C.

La formule d'organisation dépendra du nombre de joueurs inscrits, elle sera communiquée aux participants dès la clôture des inscriptions.

Les inscriptions seront reçues jusqu'au 30 novembre.

HOMOLOGATION

II^e CHAMPIONNAT REGIONAL ILE-DE-FRANCE

Formule II

Préliminaire :

Nombre total de joueurs : 26
Nombre de groupes : 3
Nombre de qualifiés par groupes : 3
Nombre total de finalistes : 9
Fin du tour préliminaire : 28 février 1990
Directeur régional : M. Daniel Javiot.

En cours d'homologation

Rappel : Le tour préliminaire sera homologué quand tous les résultats seront communiqués au directeur général des championnats régionaux.

CHAMPIONNAT NORD-FAP 1986/1987

Formule II

La finale est homologuée.
Le champion régional est M. Ph. Petitcunot.
Directeur régional : M. J.-L. Eeckhout.

ACHETE LIVRES D'ECHECS TOUS GENRES

Faire offre à :

M. Bruno SAN MARCO,
43, rue de Normandie,
92140 CLAMART.
Téléphone : 46 30 67 64.

CLASSEMENT GENERAL DES ADHERENTS

SEPTEMBRE 1988

Nous demandons à tous les joueurs de ne s'engager que dans les tournois correspondant à leur niveau :

- moins de 480 points : IV^e Division ;
- de 480 à 499 points : libre choix entre la IV^e et la III^e Division ;
- de 500 à 559 points : III^e Division ;
- de 560 à 579 points : libre choix entre la III^e et la II^e Division ;
- de 580 à 639 points : II^e Division ;
- de 640 à 659 points : libre choix entre la II^e et la I^e Division ;
- au-dessus de 659 points : I^e Division ;
- à partir de 740 points et après sélection par la Commission Technique : Championnat de France.

Nous rappelons que seuls les adhérents ayant réglé leur cotisation au 1^{er} juillet 1988 figurent dans le classement.

Le capital-points suivi de (°) indique que le joueur a terminé moins de seize parties.

M.I. I.C.C.F.		M.I. I.C.C.F.	
Goldenberg R.	906	Bellas V.	678
Javelle C.	818	Bernard C.	672
Lecroq M.	925	Berthelot Y.	851 °
Martel C.	790	Bertuli R.	700
Miclot C.	858	Blanc Ch.	777
Viaud A.	846	Bodis J.	664
		Bonneville J.-P.	737
		Boulangier A.	703
		Bourquin P.	745 °
		Brauckmann H.	660 °
		Bres J.	677
		Bridier P.	667
		Bucaille G.	711
		Cadillon L.	733
		Camps J.-P.	682
		Chabeaud J.-J.	662
		Charbonnel J.-J.	685 °
		Charpentier D.	727
		Chosson Ph.	680
		Cimolai J.	693
		Clere Ph.	678
		Cochard P.	801
		Conil P.	665 °
		Coquemer P.	734
		Courtin R.	671
		Criton R.	754 °
		Daillet E.	745 °
		Dalleur J.-P.	770 °
		Daloz J.-M.	660 °
		Danzanvilliers P.	731
		Degrave J.	716
		De Lagontrie J.	702
		Delbecq Ch.	691
		Delion F.	675 °
		Dellinger A.	727
		Derouineau J.	709
		De Saint-Germain G.	738
		Desmoulières J.	665
		Dienne J.	703
		Dieu B.	781
		Dobrinine A.	696
		Dubois A.	683
		Duthilleul J.	733
		Dutrenit P.	725
		Emirgand A.	680
		Ferlie C.	748
		François G.	750
		Gantet G.	712
		Garcia G.	686
		Geider F.	692
		Goerlinger S.	755
		Gourg G.	668
		Grisot Ch.	664
		Grizou R.	843
		Guemas M.	688
		Hanen B.	737
		Herbin J.	706
		Joanlong E.	660
		Jordan J.	739 °
		Jouanisson R.	709
		Jupin R.	692
		Kervaire M.	680
		Korczak J.-M.	792 °
		Lacresse R.	679
		Lahilhanne Ph.	687
		Larrouy N.	748
		Laurent F.	679 °
		Leborgne D.	666
		Le Grix De La Salle	685
		Levaux Ch.	694
		Liolakis N.	660
		Litique M.	690
		Lorich M.	775
		Lyt J.-L.	745 °
		Mailler A.	767
		Mailler H.	662
		Mallet M.	661
		Mantey J.-P.	687
		Marcelot B.	672
		Marcinkowski A.	673
		Marie Didier (50400)	680
		Marquis J.	665
		Martenot J.	663
		Martine J.-M.	696
		Matisson J.-M.	705
		Maumez M.	697
		Maurel J.-L.	762
		Melisson F.	719
		Meslage J.	690
		Meyer P.	675
		Michaud P.	746
		Michelet G.	711
		Milgram Ch.	699
		Moindrot	671
		Montroug M.	679
		Mouillaux L.	681
		Muller J.	700
		Negre A.	693
		Négre J.	743
		N'Guyen P.	714
		Noblesse M.	666
		Ollier M.	677
		Paput C.	671
		Pecot L.	766
		Peltier J.	660

Peyrat O.	845	°
Picard S.	685	°
Pieczara R.	719	
Pierquin B.	684	
Pierre E.	674	
Pingue J.-J.	672	
Play A.	709	
Poirier F.	685	
Poupinel M.	720	
Puux P.	669	°
Raimondi M.	714	
Ralle P.	675	
Ramazotti B.	714	
Rames J.-R.	684	
Reichmann D.	719	
Riquebourg Ch.	661	
Rivas M.	665	°
Roblot J.	689	
Roignot P.	665	
Roos J.	775	
Rousselot B.	696	
Roux P.	783	
Rozier D.	678	
Ruch B.	662	
Sabah G.	724	
Sage F.	770	
Saluin R.	709	
Samraoui M.	693	
Santini J.	697	
Sarran F.	663	
Sauvêtre A.	716	
Sebagh W.	677	
Seydoux H.	698	
Simon G.	741	
Sonnet J.-P.	705	
Teyssier A.	689	
Thivel R.	777	
Torner A.	704	
Troffiguer O.	754	
Vasselon P.	680	°
Veyssière D.	699	°
Viard D.	691	
Vieujot G.	683	
Vincent D.	699	
Viret J.-P.	678	
Walyn A.	720	°
Weirich P.	797	
Weyand F.	727	
Yvinec J.-M.	667	
Zeller J.	662	
Zinser S.	797	
Zorn J.-J.	665	

2° DIVISION

Alarcon J.	580	
Alberny M.	594	
Algaba P.	640	
Alzy F.	584	
Andrieu Ph.	599	
Asse D.	635	
Audoin G.-J.	638	
Bacis J.-F.	586	
Bader G.	641	
Balause J.	653	
Baudoin J.-F.	637	
Baulier F.	600	°
Beck G.	607	
Bedel J.-A.	613	
Behar M.	632	
Bellin B.	654	
Bernardeau Ph.	585	
Bernardin M.	614	
Bertin P.	600	
Besnier M.	585	°
Bessis S.-A.	611	
Biro A.	603	
Blacher F.	646	
Blanchon P.	608	
Blusseau J.-D.	582	
Boisaubert J.-P.	587	
Boissel B.	619	
Bonnet J.	609	

Bouet J.-C.	606	
Bourgeois P.	650	
Bouthier J.	614	
Boutonnet R.	633	
Bouyt B.	648	°
Brassard M.	616	
Briot J.-P.	608	
Brisson P.	643	
Brokmann L.	596	°
Bron Ph.	584	
Brugévin P.	609	
Buresi B.	586	
Cadiou G.	641	
Caille A.	627	°
Cailly E.	635	
Calschi M.	619	
Cambours A.	626	
Candelier R.	644	
Caprio V.	646	
Caron M.	583	
Casale M.	616	
Cattoni M.	650	°
Caumes J.	648	
Cavril S.	610	
Cazenave A.	652	
Charbonnel J.	595	
Charlaigre Ch.	636	
Charondière G.	642	
Charrier J.-C.	618	
Chassepot A.	591	
Chatelain L.	580	
Chevrier J.	602	
Chomier F.	642	
Ciais L.	639	
Ciampi J.	612	
Cipriani F.	624	
Claret L.	637	
Coasne J.	598	
Combeau J.-P.	611	
Conner M.	658	
Constantin J.	608	
Coquereau Y.	659	
Courte F.	650	
Crozes J.	584	
Cunnac J.-G.	612	
Dalmas L.	624	
Dard M.	622	
Decallonne B.	585	
De Geyer G.	620	
De Keyser Y.	595	
Delaporte M.	605	
Delbos J.-L.	593	
Delrieu J.-L.	598	
Deneuville Ch.	622	
Derieux Ch.	639	
Desamais D.	616	
Des Bouillons F.	618	
Deschamps P.	634	
Deslauriers J.	616	
Destaing Y.	656	
Deville O.	587	
Devocelle L.	645	
Donne P.	646	
Dormoy P.	613	
Dragoni F.	600	°
Dru L.	613	
Drucroq P.	650	
Dufresne T.	597	
Dugardin M.	618	
Dumazert P.	585	
Duquerroux Ch.	582	
Durbize P.	640	
Dury E.	610	
Dutilleul C.	585	°
Duverlie V.	605	
Eeckhout G.	591	
Eeckhout J.-L.	609	
Eliot R.	588	
Emberger J.	656	
Epinox J.-F.	636	
Esnaola B.	658	
Esnault J.-L.	586	

Favre B.	616	
Fleury F.	585	
Foutelet J.	627	
Gaidot G.	628	
Gambini P.	583	
Gandon Ph.	618	
Garnier J.	596	
Gaulier R.	615	
Gelin L.	641	
George J.-L.	617	
Gillon H.	603	
Giraudet A.	636	
Gosselin M.	622	
Gourhan M.	586	
Gros Ch.	591	
Guerrini E.	650	°
Guichard R.	596	
Guigues Ph.	602	
Guntz A.	658	
Haffner L.	589	
Hauptmann G.	592	
Havard A.	613	
Henriot J.	627	°
Hnatiuk M.	613	
Husser C.	623	
Ibanez J.-L.	604	
Javiot D.	588	
Jouault B.	658	
Jouhaneau J.	653	
Jumel H.	593	
Krauss J.-L.	615	
Lacoste A.	615	
Lafarge J.-M.	590	°
Langloys B.	614	
Le Bras P.	606	
Lecoute J.	644	°
Le Duigou J.-G.	655	
Le Foulher B.	613	
Le Fournier P.	657	
Legree F.	626	
Le Guen J.	596	
Lembeye M.	617	
Lemieux Y.	640	°
Lerique B.	647	°
Leseq P.	649	
Letouze R.	628	
Levy J.	642	
Livenais J.-R.	588	°
Lize P.	600	
Londeix C.	594	
Lorello A.	658	
Loux J.-L.	581	
Lucciani P.	602	
Madenspacher J.	643	
Maillard J.	611	
Malezieux P.	614	
Manteau J.	616	
Maréchal P.	580	
Margiocchi G.	592	
Mary P.	622	
Mas B.	581	
Masson L.	653	
Mathieu L.	613	
Melin B.	640	
Mesli M.	617	
Mesnil E.	620	
Mezzarobba G.	613	
Michel P.	597	
Migné Ch.	580	
Miquel B.	588	
Mirra B.	646	
Mondy M.	581	
Monthheard X.	635	°
Morbioli R.	637	
Morelle L.	627	
Moriceau P.	587	°
Mos G.	630	
Mounier M.	617	
Mudry B.	646	
Muneret M.	600	
Muscat Ph.	659	
Nicolas D.	599	

Nowak P.	656	
Ostertag M.	615	°
Ostorero M.	640	
Oulmann F.	597	
Papet B.	634	
Parant F.	591	
Paris V.	613	
Pavilla J.	608	
Paymal B.	597	
Pelluet M.	609	
Perin J.	614	
Perrenot P.	604	
Petit M.	659	
Petitcunot Ph.	627	
Pierrat T.	615	
Placais J.	580	
Placais F.	601	
Poinsignon A.	643	
Potin Ph.	580	
Prévost J.-M.	588	°
Rabane E.	610	
Raffeneau F.	590	°
Ramillon G.	634	
Raybaud P.	588	
Remise J.	619	
Richard Ch.	582	
Rivière G.	599	
Rivière M.	619	
Robeson Ch.	640	
Rodom Ph.	658	
Rodriguez J.-P.	586	
Roger R.	602	
Rohmer G.	633	
Rossi J.	586	
Ruiz-Vidal P.	623	
Sage J.-C.	618	
Saindon D.	643	
Saumon A.	581	
Savolle J.-M.	626	
Schneider D.	619	
Schroeder J.-Ph.	594	
Schulz B.	609	
Schweitzer M.	614	
Sergent M.	639	
Sireta B.	626	
Sorhouet J.	656	
Souche T.	587	°
Steffann J.-P.	636	
Stern G.	602	
Swalens J.-P.	625	°
Szanto I.	614	
Taillade P.	611	
Tedesco U.	585	
Teixera R.	614	
Teysier J.-P.	612	
Thimognier D.	625	°
Thynne J.	644	
Tisserand D.	658	
Tombette Ph.	632	°
Treiber J.	586	
Trigrance E.	609	
Trochet P.	601	
Trouillet J.	585	
Vaissermann B.	615	
Van Biesbroeck V.	604	
Van Damme L.	606	
Vandervorst M.	640	
Vasselon Ch.	612	°
Velle M.	602	
Verdier P.	654	
Vigneron M.	597	
Villain J.	597	
Vascot P.	653	
Weinreich F.	624	
Witter J.	588	
Wypelier M.	643	
Zamora J.-M.	594	
Zins J.	639	
Zurano A.	638	

3° DIVISION

Aiech Y.	579	°
----------	-----	---

Allegre R.	549	
Ancy G.	505	
Andraud G.	538	°
Aubert P.	568	
Audibert H.	519	
Parant F.	577	
Audoubert J.	570	
Auge J.-L.	579	
Augusto J.-N.	559	
Aymard M.	545	
Azancot B.	569	
Azov H.	515	
Baldensperger M.	501	
Bak B.	517	°
Balmelle J.-L.	575	
Barbot G.	559	
Barnabé Ph.	553	
Barne J.-L.	564	
Basille M.	548	
Bastion G.	522	
Baton D.	524	
Batschari A.	543	
Becquerelle P.	555	
Bekaert X.	577	
Bellaicene O.	505	
Bellaize B.	534	
Ben Aïcha O.	562	
Bennett M.	568	
Beraud Y.	555	
Bert M.	549	
Berthiaud P.	579	
Bironneau F.	514	
Boissier P.	505	
Bonnefoy R.	511	
Bon N' Guyen R.	535	
Boulet A.	553	
Boullisset G.	509	
Boulongne A.	511	
Bourges J.	545	
Bregier G.	521	
Brevie J.	561	
Brickler A.	510	
Bridier Ch.	544	
Bruckner Ch.	507	
Bruneau M.	524	
Bruno Ch.	522	
Buonocore F.	502	
Burnier L.	568	
Bury Ph.	575	
Cadiou J.-Ph.	571	
Caglio J.	565	
Caillaud J.	505	
Calamuso M.	537	
Carre Y.	537	
Casamayou G.	536	
Cazenave F.	569	
Cebollero D.	567	
Chamaillard D.	540	
Chanelle P.	535	
Chaussard E.	510	
Chaussard M.	568	
Chaussinand A.	532	
Chautemps A.	578	
Chazalette J.-Ch.	565	
Chevallier D.	556	
Chevolot J.	518	
Chiavassa B.	561	
Chomier F.	569	
Christakis Ch.	526	
Civera R.	565	
Cobigo J.-Y.	506	
Codinas G.	560	°
Collignon H.	526	
Comon J.-M.	508	
Courant J.	533	
Courtois L.	513	
Covolo T.	570	
Cros R.	535	
Dargent A.	552	
David-Bordier Ch.	557	
Debacker P.	543	
De Belsunce A.	556	

Decam M.	567	
Deiber J.	514	°
Delarge F.	566	
Delescaut D.	508	
Delorme D.	535	
Derlon J.	547	
Descôtes J.-P.	559	
Descroix G.	531	
Deunette P.	565	
Dewinne R.	539	
Dhieux J.	569	
Di Filippo M.	535	°
Doudon M.	550	
Droz S.	555	
Duber L.	557	
Duda R.	520	
Dufrene S.	565	°
Dulieu R.	505	
Dupont M.	536	
Durand M.	574	
Durandal J.	552	
Duranton G.	573	
Dursent M.	513	
Duval D.	565	
Duvette M.	507	
Eckert P.	540	
Edel J.-M.	540	
Egreteau E.	559	
Eichinger W.	509	
Enteric G.	563	
Ernewein W.	566	
Fabre E.	570	
Farail A.	550	
Favry A.	542	
Fayaud B.	529	°
Felbinger J.	537	
Fernandes A.	550	
Fernandez H.	534	
Fietkau A.	548	
Fievet D.	574	
Flesch G.	547	°
Foucaud Ph.	505	
François R.	520	
Franquin Ch.	520	
Frecon P.-L.	565	
Gaillourdet M.	513	
Galerie R.	535	
Galtie C.	502	
Gamant G.	550	
Garat J.	572	
Garay L.	513	
Garnier Ph.	578	
Gasc R.	570	
Gessier G.	555	
Grinfray M.	528	°
Giordano P.	550	
Girardon J.-L.	501	
Giraudeau A.	562	
Giudice S.	544	
Goergler D.	558	
Gooch D.	567	
Gorge E.	504	
Gourdon P		

Homeyer D. 541
Humeau Ph. 536
Jacob R. 500
Jacquart J. 568
Jacquinet J.-P. 563
Jailin A. 564
Jardin G. 544
Jean M. 523
Jester Ch. 576
Jossilevitch R. 528
Jouin B. 512
Jouy J.-L. 527
Jovino Y. 561
Jude G. 551
Kaiser R. 538
Keith D. 522
Kister P. 554
Kouznetsoff A. 546
Lacassagne J. 516
Ladoue M. 528
Lafaye D. 545
Lalanne C. 541
Laloux P. 532
Lamailoux M. 542
Lambelet J.-F. 567
Lambert H. 543
Landry Ph. 515
Langlade J.-M. 556
Langlois D. 542
Lasserre P.-A. 564
Laurent P. 522
Le Charles J.-P. 557
Leclerc L. 513
Le Coz Y. 579
Lefebvre S. 511
Lefevre J.-P. 559
Le Gall H. 511
Le Garrec M. 564
Legrand P. 571
Le Ninèze H. 576
Léonard F. 520
Lepescheux R. 537
Leroy H. 515
Leroy J. 575
Leseq J. 522
Letenneur Ch. 531
Le Ven P. 550
Lieby D. 512
Loret M. 529
Louvel J. 528
Mace H. 506
Macian A. 543
Maechel S. 536
Magny R. 525
Magoni J. 533
Mahé M. 560
Mailler S. 535
Maldonado D. 500
Mallé J.-C. 530
Malsch J. 539
Mare A. 556
Margarit S. 508
Mariga Ch. 520
Maulini A. 523
Mayer P. 572
Mazingue B. 505
Menu V. 520
Mercier J.-M. 570
Michard J.-Ph. 538
Michel J. 552
Milgram M. 509
Mimaud-Lacoste F. 519
Minet P. 520
Mostrag R. 509
Murie E. 511
Musart Ch. 537
Nataf G. 536
Neubauer O. 541
N'Guyen Van Nuoi R. 528
Nicolas C. 573
Nicolas Ph. 520
Noël R. 522

Noirot J. 530
Omnes J.-P. 560
Orzan C. 524
Oudinot G. 534
Ould-Younes J.-M. 507
Padrini G. 505
Paget R. 563
Palomar F. 567
Papet C. 570
Pardon F. 564
Pascal P. 555
Pascault J.-P. 554
Paule M. 577
Pechenart R. 540
Peller H. 557
Perron P. 555
Person G. 516
Picard B. 517
Plouviez E. 503
Poithier F. 502
Pommeau A. 553
Poumarat J. 550
Pouyfaucou D. 526
Prenel R. 535
Primel D. 575
Quadri G. 514
Renard A. 562
Renaud O. 561
Renouf L. 552
Rey Jouvin E. 519
Ribes E. 521
Richard M. 513
Richez P. 514
Rimbaud G. 562
Robas G. 525
Ronzezzetti F. 570
Roulin G. 558
Rousseau Ch. 503
Roussel J.-M. 550
Royer S. 520
Sabourin J.-L. 574
Saulnier J. 560
Saunier J. 529
Scellier M. 527
Schrader E. 559
Schurra G. 533
Sebag J. 561
Seghesio J.-L. 562
Senay D. 572
Serre J. 524
Serrier J.-F. 549
Silvano J.-P. 539
Simon R. 557
Simonet D. 559
Sineau G. 546
Sire P. 544
Soulas P. 567
Spiteri J. 528
Spitz P. 571
Stawiarski E. 564
Stroë C. 510
Stroë D. 525
Suberville P. 571
Svahn X. 570
Taurin P. 547
Terrier J.-M. 543
Thery Ch. 534
Toussaint R. 562
Touzeau G. 577
Vallin Ch. 578
Van Der Velde M. 562
Vandorpe L. 556
Van Eeckhout G. 563
Venturini A. 539
Verdurier J. 513
Verhaege G. 513
Verhaege T. 564
Vilain A. 500
Vilarem C. 565
Vincet Ch. 529
Vincent J. 564
Vitre C. 579

Vitre P. 528
Vivier J. 555
Von Wiedner W. 568
Vuillemin G. 533
Wanquet D. 571
Weber M. 528
Welby M. 571
Yvon T. 516

4^e DIVISION

Abrantes V. 491
Achard B. 472
Adeline B. 476
Adrian P. 475
Agier J.-L. 493
Alezan J. 475
Allard G. 475
Allard J. 446
Alpern O. 471
Andres M. 475
Anelli S. 475
Anton M. 475
Attard C. 484
Aubin L. 475
Audibert J. 486
Austry D. 475
Aveline T. 427
Aymerich J. 499
Babut E. 475
Bacon J.-P. 457
Baer H. 475
Bailly A. 475
Ballan G. 391
Ballan M. 454
Barré B. 477
Barré J.-M. 456
Barrot Ph. 397
Bascou J.-C. 412
Bascou P. 459
Bascocq J. 477
Basquin D. 499
Battaglin G. 439
Bazart Y. 422
Beauchard P. 421
Beaufume P.-A. 475
Bedu J.-P. 475
Bellaiche G. 426
Bellarid A. 475
Berger-Lepage D. 475
Bernardet S. 399
Bertrand A. 475
Bertrand G. 475
Berutti A. 475
Betton G. 475
Biaison A. 436
Bicler J.-Ch. 475
Biguet-Petit-Jean 479
Bihari P. 408
Billeter J. 475
Billou B. 414
Biondi D. 475
Blaison J.-P. 485
Blaszcyk F. 488
Blin R. 475
Bologna M. 445
Bongrain H. 475
Bonnal L. 454
Bonnet F. 496
Bonnin J. 475
Borie A. 475
Boucher D. 478
Boudignon S. 475
Boudin J.-L. 475
Boukari S. 459
Boulay R. 498
Boulch G. 475
Bourdin J. 475
Bourguet V. 475
Boussac M. 420
Brant F. 483
Breuil H. 475
Bridon E. 475

Brouard J.-Y. 497
Burgunder J.-C. 421
Caminade Ch. 475
Camoïn J.-L. 450
Canu R. 475
Canus Ph. 475
Caplat M. 475
Cappelier R. 457
Carle L. 489
Carletti R. 475
Carlier P. 414
Catalan J.-P. 491
Catherine P. 413
Cazaux Ph. 446
Ceulemans B. 475
Charrat A. 487
Charrière B. 475
Chatel M. 426
Chatenet J. 481
Chauchet B. 457
Chaume S. 450
Chemin J.-P. 475
Chéné E. 482
Chevrier G. 432
Chodak T. 475
Chodosas C. 475
Clavière C. 452
Claymans V. 475
Colas J. 475
Colombani Ch. 475
Coppens E. 461
Corbin L. 475
Costa M. 498
Creach R. 498
Cuncheon G. 475
David J. 475
Daynes D. 477
Deboist D. 486
Debrie Ch. 475
Deflaccellière J. 475
Defontaine B. 413
Dehainault R. 475
Delahaye M. 475
Delaporte J. 475
De La Vaisière B. 470
Delesques A. 461
Delhom J.-B. 496
Deliancourt O. 475
Delisle D. 475
Deloras D. 459
Demelier R. 326
Depret P. 406
Derangère F. 475
Dercelles Ch. 475
Derisbourg D. 475
Derox M. 475
Diaz D. 490
Donchez G. 475
Doubovy S. 438
Drain A. 423
Drevet M. 475
Dubrana R. 472
Ducos M. 471
Ducroix A. 439
Ducroz G. 475
Dufourg H. 361
Duffresne F. 475
Dujardin F. 475
Dumoulin R. 475
Duprat M. 475
Durel A. 458
Duthail J. 475
Duval J. 317
Duverger E. 415
Engster J. 466
Enjalbert B. 475
Erre A. 404
Erre R. 487
Epagnac R. 431
Even J. 478
Faber M. 475
Fahys F. 459

Fallet M. 475
Fauchey L. 413
Figlioli F. 499
Flecher J. 480
Foissez T. 475
Fontana P. 475
Fragnaud J.-G. 489
Gac P. 483
Gagnon P. 486
Gaillard P. 463
Gambino B. 475
Garcia C. 443
Gateau Ch. 475
Gazel J.-L. 475
Gazengel C. 475
Gellis J.-F. 475
Gérard A. 483
Gérin Rose P. 475
Gerphagnon H. 454
Gessier G. 473
Gey M.-E. 475
Gianati L. 475
Giappesi R. 370
Gibaru G. 475
Gignac G. 475
Girard C. 475
Giraud T. 475
Giraud W. 475
Giraudet F. 475
Gissingier G. 437
Goardou Ch. 475
Goasdoue V. 475
Gobert M. 404
Godoc P. 475
Gogioso A. 454
Goimbault J.-P. 475
Goulenok E. 493
Graziano G. 492
Gremont A. 475
Grillon J.-M. 494
Grima Ch. 475
Grisot Ph. 475
Gueguen L. 475
Guillard Y. 475
Guillaume B. 475
Guyon F. 475
Halatte D. 475
Hebrard J.-M. 421
Helbling J.-G. 485
Henault R. 482
Hinault G. 475
Hirsch F. 463
Hoffmann B. 491
Hostachy T. 475
Ho Sun B. 475
Houssais L. 475
Huet A. 411
Hurel Ch. 475
Isnard P. 484
Jacob J.-L. 475
Jaulin Ph. 475
Jeanneau R. 447
Jeannin J.-P. 471
Jimenez G. 475
Julivet C. 495
Julien P. 475
Khomontiansky M. 463
Kiffer J.-L. 436
Kimmel Ph. 368
Klopp Ch. 475
Kozar J. 418
Kroumba P. 483
Kroumba J. 493
Kroumber J. 487
Laborie J. 468
Lacourt J.-L. 475
Lagarrique J. 475
Lagière D. 434
Laligand J.-Ph. 428
Landreville E. 475
Langlais V. 475

Lassalle M. 475
Laurent J.-Ph. 475
Laurent Y. 475
Laverny Y. 475
Le Berre Y. 414
Le Cardinal L. 467
Lecompte B. 475
Lecoq Ph. 475
Ledru J. 475
Le Du M. 475
Leduc A. 486
Lefebvre M. 484
Legat G. 475
Leger P. 475
Le Guerrannic Y. 475
Leimbach P. 475
Lelong E. 456
Lelong F. 475
Lemaire Ph. 475
Lepoivre P. 477
Le Ray D. 483
Leret L. 463
Loretot B. 479
Levardon Ph. 475
Lige A. 475
Lige F. 435
Lige L. 475
Llamas Ph. 475
Loga D. 448
Lopez Ch. 475
Mabboux Ch. 475
Malak J.-M. 450
Malo G. 469
Manchon R. 475
Marchaud P. 424
Marciniak G. 475
Marec J. 445
Marie Didier (28100) 475
Maritan C. 475
Martin J. 488
Martinez V. 475
Martini Ch. 499
Massi D. 341
Mene C. 494
Menetrier M. 424
Meunier G. 475
Meyer Ph. 492
Michel B. 475
Misène E. 463
Moan P. 475
Monnier D. 469
Monnier T. 475
Moraux G. 475
Moreau A. 469
More-Chevalier G. 475
Morel J. 475
Morel M. 469
Morice F. 469
Moro M. 484
Mourain J.-P. 475
Mourier M. 475
Mouysset B. 475
Muffang A. 475
Muller E. 475
Mullier G. 475
Nataf I. 471
Navarro J.-L. 478
N'Guyen M.-K. 494
Nicola S. 472
Noël G. 475
Noë D. 475
Noyelle D. 362
Ogliosi A. 475
Orsini P. 483
Pallin A. 475
Papet C. 475
Paquis Y. 489
Parisini T. 475
Parisy H. 409
Parmentier G. 451
Pasquet N. 475
Patte C. 485

Pellegrin G.	475 °	Tarlet A.	475 °
Peragoux J.	475 °	Teboul R.	475 °
Pericat M.	413	Thebault J.-Y.	475 °
Peron M.	475 °	Thirion P.	475 °
Perron P.	486	Tilliette B.	475 °
Petit S.	475 °	Tolu R.	475 °
Phelippeau J.-M.	475 °	Tourenne D.	496
Pierrard B.	468	Treguer J.-J.	475 °
Pinard A.	475 °	Trocacq H.	483
Pincon G.	481	Trochet J.-S.	475 °
Plumecocq S.	475 °	Trouchaud A.	475 °
Polli A.	493	Tusoni A.	475 °
Pouliquen E.	426	Vaillant S.	481 °
Poumarede H.	475 °	Valent Ph.	475 °
Poustis P.	452	Valenti J.	497
Poznanski B.	475 °	Valentin S.	486
Prengère J.	499	Valet G.	475 °
Presse F.	401	Valette J.	475 °
Primault A.	475 °	Vasseur E.	475 °
Pujol J.	405	Vautherot R.	499 °
Pussat L.	475 °	Vaxelaire O.	475 °
Randisi S.	450	Vazquez F.	465
Ranquet J.-L.	475 °	Vedrunes J.	475 °
Raoult B.	475 °	Verger E.	345
Raphaël G.	460	Verget R.-C.	475 °
Raymond F.	475 °	Vernerey L.	475 °
Resseguier P.	463	Vial L.	475 °
Rey J.	490	Vicente R.	475 °
Ribois D.	475 °	Vidal E.	475 °
Ricter J.-P.	475 °	Viot A.	475 °
Riff S.	472	Voilmy L.	475 °
Ringèle R.	475 °	Weiss A.	475 °
Rivet G.	466	Wetzel P.	431
Robe P.	478	Wigg B.	466
Robert A.	487	Wolf F.	475 °
Robin M.	450	Wolff R.	464
Roblette Y.	475 °	Worobel M.	475 °
Rosi A.	475 °	Wouts M.	489
Rouhani F.	477		
Roujas J.-Ph.	475 °		
Roussel Ph.	497		
Roux S.	454		
Roy Contancin H.	459		
Roynt S.	496 °		
Ruf G.	450		
Sabuco J.	408		
Safran J.	475 °		
Sanchez J.	468		
Sanchole R.	372		
Schmerber	475 °		
Schneider R.	493 °		
Scilien J.-Ch.	475 °		
Selun J.	473		
Seon F.	461		
Serradimigni R.	475 °		
Silvestre J.	475 °		
Simonet J.	432		
Simonin M.	475 °		
Szczot C.	487		

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 7 : 1167, 1169.

Tournois à 5 : 2313, 2317, 2318°, 2325, 4931, 4947, 4951°, 4957.

Tournois à 3 : 1070, 1089, 1092, 1107, 1122, 1127, 1131, 1132, 1138, 1145, 1149, 1154, 1155, 1159, 1206.

Défis : 1987 : 1, 4, 25, 113, 114, 152, 155, 156, 158, 162, 174, 175, 180, 184, 185, 192, 215, 216, 220. **1988 :** 3, 4, 9, 10.

Coupe de France : Préliminaires : 4477, 4498, 4502, 4504, 4509, 4510, 4514, 4516, 4521, 4525.

Seizièmes : 1986 : 16 B2, B8, B9. **1987 :** 16 A9, B6, B7, B16, C1, C4, C5, C10, C11, D1, D3, D5, D10, D16.

1988 : 16 A5. **Huitièmes : 1987 :** 8 A3, A6, A8. **Quarts de finale : 1987 :** 4 B1, B4. **Demi-finales : 1987 :** 2 B1.

Coupe de France (nouvelle formule) : 1988 : 1T/6°.

Europe-Echecs : 1986 : E 22°. **1987 :** E 24°, 28°.

Championnat de France 1987.

Tournois internationaux : WT/M/258, WT/H/491, 533, WT/I/837, WT/II/572, 578, 588, 597, 643, 645, 649, 668, WT/III/645, 707, EU/M/640, EU/II/1349, 1371, 1406, EU/II/975, EU/III/898, 927, 945, EU/III/GT/114.

Thématiques : TT/2/86/3.

Tournoi du Cinquante-naire : C1.

Mémorial O'Kelly : Tournois A° et B°.

Championnats Régionaux : Nord 1987/1988 (°), Lorraine 1987/1988 Prél. (°), Centre Val-de-Loire Prél. groupes B et C.

Obtention de norme dans le championnat de France 1987 :

— 1 norme M.N. : Eric Boulard, Marcel Marciniak, Didier Cathelineau, Jean-Claude Dufraisse, Serge Lacroix.

— 1 norme EXC. : Jacqueline Roos.

Ayant obtenu une norme M.N., les joueurs suivants ont, de ce fait, le titre d'Excellence : E. Boulard, M. Marciniak, D. Cathelineau, J.-C. Dufraisse, S. Lacroix.

G. GAMANT.

NOUVEAUX ABONNES

F. Kassar (Bois-d'Arcy, Yvelines) ; J.-P. Van Midde (BB Zeist, Pays-Bas) ; U. Crusimoré (Barcelone, Espagne) ; G. Capron (Colombes, Hauts-de-Seine) ; R.-J. Vésin (Besançon, Doubs) ; F. Touillet (St-Pavace, Sarthe) ; J.-M. Dijon (Caluire, Rhône) ; D. Valite (Salles-de-Béarn, Pyrénées-Atlantiques) ; P. Joguet (Le Touquet, Pas-de-Calais) ; J.-P. Ricter (Strasbourg, Bas-Rhin) ; C. Girard (Laragne, Hautes-Alpes) ; M. Faber (Strasbourg, Bas-Rhin) ; Ch. Gateau (La Chapelle-sur-Erdre, Loire-Atlantique) ; P. Brunellière (Geste, Maine-et-Loire) ; G. Armani (Bobbio, Italie) ; L. Vial (Châteauneuf-de-Chabre, Hautes-Alpes) ; D. Ribois (Châteauneuf-de-Chabre, Hautes-Alpes) ; L. Ligé et A. Ligé (Le Couanet-Antonaves, Hautes-Alpes) ; J. Lagarrigues (Clichy-sous-Bois, Seine-St-Denis) ; D. Derisbourg (Amiens, Somme) ; B. Rouault (Paris, 75020) ; F. Wolf (Villenave-d'OEnon, Gironde) ; P. Leimbach (Bruxelles, Belgique) ; H. Poumarède (Herpelmont, Vosges) ; A. Mossner (Karl-Marx Stadt, R.D.A.) ; S. Dufrière (Courcouronnes, Essonne) ; G. Dumontier (St-Etienne-de-Rouvray, Seine-Maritime) ; G. Cunchon (Bron, Rhône) ; Ph. Guyot (Besançon, Doubs) ; J. Sylvestre (Evreux, Eure) ; V. Rui (Clermont-Ferrand, Puy-de-Dôme) ; Th. Parisini (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; S. Legall (St-Martin-le-Gréard, Manche) ; J. Serre (Le Chambon, Gard) ; J. Billeter (St-Saturnin-les-Apt, Vaucluse) ; O. Bellahcene (Bisheim, Bas-Rhin) ; J. Garat (Casablanca, Maroc) ; R. Civera (Marchon, Ain) ; Th. Foissee (Nice, Alpes-Maritimes) ; O. Peyrat (Paris, 75020) ; F. Dujardin (Lyon, Rhône) ; M. Péricat (Lormont-Principal, Gironde) ; Foyer Educatif Lycée Fontaine (Dijon,

Côte-d'Or) ; X. Svahn (Bordeaux, Gironde) ; P. Godoc (Brest, Finistère) ; Ch. Hurel (Champs-sur-Marne, Seine-et-Marne) ; D. Delisle (Lausanne, Suisse) ; A. Bertrand (Arnouville-les-Gonesse, Val-d'Oise) ; J. Bourdin (St-Nazaire, Loire-Atlantique) ; R. Carletti (Gignac, Hérault) ; J. Valenti (Mours, Drôme) ; B. Lecompte (Bagnolet, Seine-St-Denis) ; F. Dragoni (Ozoir-la-Ferrière, Val-de-Marne) ; B. Poznanski (Benfeld, Bas-Rhin) ; S. Anelli (Paris, 75020) ; F. Guyon (Chamonix, Haute-Savoie) ; M. Peron (Tarbes, Hautes-Pyrénées) ; Ph. Llanas (Chamalières, Puy-de-Dôme) ; Ph. Valent (Buhl, Haut-Rhin) ; R. Dehainaut (Le Bono, Morbihan) ; M. Mourier (Boulogne-Billancourt, Hauts-de-Seine) ; G. Jimenez (St-Georges-de-Didonne, Charente-Maritime) ; F. Raymond (Arles, Bouches-du-Rhône) ; Ch. Debrie (Bourg-la-Reine, Hauts-de-Seine) ; J.-Y. Thébault (Bonneuil-sur-Marne, Val-de-Marne) ; J.-P. Chemin (Limay, Yvelines) ; H. Pératout (Paris, 75014) ; M. Ostertag (Bisheim, Haut-Rhin) ; V. Langlais (Artix, Pyrénées-Atlantiques) ; G. Hinault (St-Michel-sur-Orge, Essonne) ; L. Aubin (La Roche-sur-Yon, Vendée) ; N. Nunnari (Reggio, Italie) ; A. Rosi (Equeurdreville, Manche) ; R. Blin (St-Nazaire, Loire-Atlantique) ; P. Wabb (Tasmania, Australie) ; K. Nohé (Lanvaudan, Morbihan) ; L. Lertora (Genova, Italie) ; G. Meunier (Paris, 75020) ; R.-C. Verget (St-Vallier-sur-Rhône) ; Y. Le Guerranic (Brest, Finistère) ; M. Fallet (Pelissanne, Bouches-du-Rhône) ; L. Vernerey (Besançon, Doubs) ; Ch. Goardou (Nantes, Loire-Atlantique) ; L. Gueguen (Feins, Ille-et-Vilaine) ; V. Clymans (Ottignies, Belgique).

VENDS

CONSTELLATION (parfait état) MOITIE PRIX !

Un atout précieux et sûr pour vos futures analyses nocturnes !

S'adresser à :

M. Manuel MENETRIER 904, résidence Louis-Best, 55100 VERDUN.

Téléphone : 29 84 41 34 (Demander Emmanuel).

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Nouveaux tournois

Le Presidium ICCF 1988 s'est tenu du 20 au 28 août à Aarhus, Danemark. A. Giroudet y a représenté l'AJEC. Nous en parlerons dans le numéro d'octobre.

WT/M/418	S. Lacroix.
WT/M/419	B. Dieu.
WT/M/GT/230	J.-C. Dufraisse.
WT/H/683	M. Wypeliet.
WT/I/1118	J.-S. Trochet.
WT/III/775	J.-A. Gourguet.
WT/III/776	G. Descroix.
WT/III/777	A. Fietkau.
EU/II/1037	G. Gamant.
EU/III/GT/127	D. Delisle, C. Garcia.
WT/M/422	B. Dieu.
WT/M/426	B. Baroin.
WT/H/695	M. Petit.
WT/H/GT/1	A. Giroudet.
WT/I/1122	P. Marchandise.
WT/I/1123	P. Marchandise.
WT/I/1126	F. Ronzetti.
WT/I/1131	J.-S. Trochet.
WT/III/780	T. Monnier.
WT/III/783	P. Gérin-Roze.
EU/M/GT/292	Ph. Clère.
EU/H/967	P. Michel.
EU/H/GT/190	J.-F. Baudoin.
EU/H/GT/191	J.-F. Baudoin.
EU/I/1540	J.-C. Sage.

Résultats

WT/M/258	M. Raimondi, 1,5.
WT/M/275	G. Gantet, 5,5 (+).
WT/H/541	M. Ollier, 3,5.
WT/II/572	E. Plouviez, 3,5.
WT/II/578	D. Guigui, 3,5.
WT/II/643	D. Guigui, 4.
WT/II/645	M. Doudon, 3.
WT/III/645	A. Hauchecorne, 0.
WT/III/670	R. Kaiser, 6 (+).
EU/M/640	M. Raimondi, 4.
EU/I/1349	P. Michel, 4.
EU/I/1371	M. Medjahed, 1.
WT/H/491	A. Bienabé, 1,5.
WT/H/533	L. Mathieu, 2,5.
WT/I/853	B. Leblanc, 1.
WT/II/588	P.-R. Dupont, 1.
WT/II/593	M. Behar, 6 (+).
WT/II/597	C. Papet, 3,5.
WT/II/649	R. Duchene, 0.
WT/II/668	R. Magny, 2,5.

EU/I/1406	E. Egreteau, 5,5 (+).
EU/II/975	M. Schweitzer, 5 (+).
EU/III/898	G. Pascual, 1.
EU/III/906	J.-D. Bertrand, 4.
EU/III/945	C. Garcia, 2.
EU/III/945	J.-M. Franco, 0.

(+) Avec promotion.

TOURNOIS EUROPEENS « EU »

Nombre de participants, par pays, pour l'année 1987 :

1. RFA : 529 ; 2. RDA : 468 ; 3. URSS : 142 ; 4. Tchécoslovaquie : 125 ; 5. Pays-Bas : 106 ; 6. Italie : 104 ; 7. Autriche : 103 ; 8. Danemark : 76 ; 9. France : 67 ; 10. Pologne : 64 ; 11. Grande-Bretagne : 54 ; 12. Suède : 49 ; 13. Luxembourg et Suisse : 40 ; 15. Espagne : 39...

COUPE LATINE IV

Classement provisoire :

1. Suisse : 31,5/46 ; 2. France : 23/42 ; 3. Italie : 20,5/33 ; 4. Belgique : 19/44 ; 5. Roumanie : 11,5/24 ; 6. Portugal : 11/27 ; 7. Espagne : 9/34 ; 8. Moldavie : 6,5/14.

Résultat des joueurs français :

1. Feroul : 0/2 ; 2. Dubois : 2,5/7 ; 3. Farcy : 2/3 ; 4. Gourmelon : 3,5/4 ; 5. Belluire : 2/4 ; 6. Druon : 2/4 ; 7. Garcia/Poesson : 2/3 ; 8. Corinthios : 2,5/6 ; 9. Rogemont : 3/5 ; 10. Daumin : 3,5/4.

Deux de nos joueurs semblent bien partis ! Gourmelon (4^e échiquier) et Daumin (10^e échiquier).

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE

Résultats et situation au 31/7/88

Echiquier n° 1

Chevaldonnet (F) - Palisson (Isl.)	0,5-0,5
Pascual (Esp.) - Chevaldonnet (F)	0-1

Avec 5,5, Chevaldonnet n'est plus qu'à un demi-point de la **1/2 norme de MI** ! Et comme il lui reste encore 2 parties, il n'est pas insensé de penser qu'il réalisera les 7 points nécessaires pour obtenir la norme complète !...

Echiquier n° 3

Dobrinine (F) - Fayne (Isl.)	0-1
Leskowsky (Canada) - Dobrinine (F)	1-0
Llovarias (Esp.) - Dobrinine (F)	1-0

Echiquier n° 6

Beecham (Ecosse) - Belluire (F)	0-1
---------------------------------	-----

Avec 634 parties jouées sur 720, la situation commence à se clarifier. Le classement au 31/7/88, s'établit comme suit :

1. Angleterre	61,8 %	(44,5/72)
2. USA	55,4 %	(35,5/64)
3. Portugal	54,3 %	(31/57)
4. France	53,9 %	(34,0/63)
5. Ecosse	52,9 %	(36,5/69)
6. Canada	50,8 %	(30,5/60)
7. Islande	50,0 %	(32,0/64)
8. Espagne	44,8 %	(26,0/58)
9. Irlande	42,8 %	(27,0/63)
10. Pays de Galles	31,2 %	20,0/64)

L'Angleterre qui a terminé toutes ses parties, devrait l'emporter assez largement. Seul, le Portugal, en gagnant toutes les parties qui lui restent à jouer (15), pourrait l'inquiéter, ce qui paraît peu probable.

Pour les places d'honneur, par contre, la lutte s'annonce chaude : remarquons le bon spectaculairement des USA, qui viennent de passer de la 5^e à la 2^e place, devant le Portugal, la France et l'Ecosse, ces 4 équipes se suivant dans un mouchoir. Gageons que les quelques parties qui restent n'en seront que plus acharnées.

FRANCE - RDA

Voici les joueurs retenus pour ce match qui a commencé en février 1988 :

1.	A. Mailler - H. Kretschmar
2.	D. Charpentier - F. Flöter
3.	A. Biaux - E. Werner
4.	F. Geider - R. Wendt
5.	B. Ramazzotti - F. Müller
6.	P. Clère - C. Posthoff
7.	M. Maumey - G. Lippstreu
8.	A. Dubois - K. Piastowski
9.	M. Delaporte - F. Koppe
10.	P. Verdier - J. Fechner
11.	J. Peltier - M. Ripper
12.	N. Brassart - W. Beykirch
13.	J.-F. Baudoin - E. Hauptold
14.	M. Wypeliet - B. Hauße
15.	C. Vitré - H. Reussner
16.	J.-P. Camps - U. Liermann
17.	P. Tambette - G. Billing
18.	M. Mondy - W. Wolf
19.	M. Gosselin - R. Bachmann
20.	C. Migue - R. Jünger
21.	C. Kuchelbecker - M. Berndt
22.	M. Van Dervorst - H. Francke
23.	G. Mezzarobba - B. Wagner
24.	M. Decam - E. Mäde
25.	J.-P. Jacquinet - A. Barch
26.	P. Becquerelle - P. Richter
27.	P. Taurin - R. Stiefel
28.	C. David-Bordier - S. Lemmkow
29.	P.-A. Lasserre - K. Hinzer
30.	J. Michel - G. Hälsig
31.	A. Fietkau - G. Wunsch
32.	J.-L. Jacob - J. Meister
33.	S. Bessis - E. Klugert

34.	J.-P. Guillaume - L. Mahling
35.	B. Heim - T. Glass
36.	M. Dursent - F. Jorges
37.	J. Lacassagne - M. Hoftelet
38.	P. Chanelle - G. Döring
39.	D. Halatze - S. Nedess
40.	P. Jaulin - B. Nitsche
41.	T. Monnier - I. Muschalek
42.	F. Morice - G. Wichert
43.	F. Delarge Debeimex - H. Staudé
44.	L. Lederc - M. Vogt
45.	T. Covola - D. Hermann
46.	F. Brant - R. Heinemann

Fin du match : 30 juin 1990.

FRANCE - POLOGNE

Résultats définitifs

1.	A. Biaux - B. Sliwa	0-2
2.	M. Roque - J. Widera	1,5-0,5
3.	A. Dubois - J. Jablonski	1-1
4.	M. Hnatiuk - R. Kujawski	2-0
5.	M. Gosselin - E. Olej	0-2
6.	J.-S. Trochet - J. Konarzewski	2-0
7.	D. Marie - H. Bieluzewski	1-1
8.	G. Jude - S. Gorkiewicz	1,5-0,5
9.	P. Trochet - R. Kusinski	0,5-1,5
10.	J.-P. Cadiou - K. Myslowski	0-2
11.	Y. Girault - E. Turczynowicz	1-1 (2×0,5)
12.	P.-A. Lasserre - A. Malysko	1-1 (2×0,5)
13.	A. Fietkau - H. Kubisek	0,5-1,5
14.	Ph. Taupin - T. Maslowski	1-1 (2×0,5)
15.	M. Vandervorst - R. Sternik	0-2
16.	J.-G. Helbling - K. Kujawski	2-0
17.	Ch. Gros - J. Pospiech	2-0
18.	J.-M. Malak - S. Turlej	0-2
19.	D. Delorme - J. Turczynowicz	0-2
20.	Ch. Kubiak - M. Zboron	0-2
21.	C. Vitré - M. Barzynski	0,5-1,5
22.	J. Labbé (décédé) - Z. Lopinski	(annulé)
23.	J. Saint-Giorgio - P. Ozimek	0-2
24.	F. Brant - Mme Kondrackat	0-2
25.	C. Clavière - R. Greslowski	0-2

France : 17,5
Pologne : 30,5

FRANCE - FINLANDE

Un match amical entre la France et la Finlande est conclu. Il y aura 40 échiquiers, et il débutera en novembre ou décembre 1988.

Les droits d'inscription sont de 5 timbres à 2,20 F.

Il y aura 2 parties à jouer.

Règles de l'ICCF.

Inscription dès maintenant.

R. SALAÜN.

MEMORIAL O'KELLY

Point sur la situation dans les tournois A et B, avant arbitrage des parties restantes.

Tournoi A

JOUEURS	PAYS	TOT.	Raj.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
129.	Maes - Brilla-Banfalvi	1-0	130.	Diaconescu - Feroul	1-0															
1.	A. Jensen, Danemark	10,50	1	×	1	1	0,5	0,5		1	1	0,5	1	0,5	1	0	1	0,5	1	0
2.	S. Nyman, Suède	8,50	1	0	×	1	0	0,5	0,5	0,5	0,5	1	1		1	0,5	0,5	0,5	1	0
3.	G. Javelle, France	4,50	0	0	0	×	1	1	0	0,5	1	0	0	0	0	0,5	0	0	0,5	0
4.	M. Feroul, France	7,50	0	0,5	1	0	×	0,5	0	0,5	0,5	0	0	1	0,5	0,5	0	1	1	0,5
5.	J. Boey, Belgique	6,00	0	0,5	0,5	0	0,5	×	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	1	0	0,5	0	0,5	0,5
6.	G. Szewczyk, Pologne	10,00	1	0,5	1	1	0,5	×	1	1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
7.	C. Roche, France	6,50	0	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0	×	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	1	0	1	0
8.	C. Miclot, France	6,00	0	0	0,5	0	0,5	1	0	0,5	×	0,5	0,5	0	1	0,5	0	0,5	0,5	0
9.	M. Corinthios, France	8,50	0	0,5	0	1	1	0,5	0,5	0,5	0,5	×	0,5	0	1	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
10.	P. Diaconescu, Roum.	6,50	0	0	0	1	1	1	0	1	0,5	0,5	×	0	0,5	0	0	0	0,5	0,5
11.	A. Hasin, URSS	7,50	4	0,5	1	0	0,5	0,5	0,5	1	1	1	×		0,5				0,5	0,5
12.	H.-B. Sarink, Pays-Bas	5,50	1	0	0	1	0,5	0	0,5	0,5	0	0	0,5	×	0	0,5	1	1	1	0
13.	K. Engel, Allemagne	10,00	0	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0,5	1	0,5	1	×	1	0	1	0
14.	R. Beyen, Belgique	8,00	2	0	0,5	1	1	0,5	0,5	0	1	0,5	1		0,5	0	×		1	0,5
15.	S. Brilla-Banfalvi, Hon.	8,00	1	0,5	0,5	1	0	1	0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	0	1	×	0	0	0
16.	A. Viaud, France	4,00	1	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0	0	0	0	1	×	0
17.	V. Maes, Belgique	12,50	0	1	1	1	0,5	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5	1	1	0,5	1	1	1	×

CLASSEMENT AU 30/6/88

1. V. Maes	BEL 12,50 (0)	9. A. Hasin	URSS 7,50 (4)
2. A. Jensen	DAN 10,50 (1)	10. M. Feroul	FRA 7,50 (0)
3. G. Szewczyk	POL 10,00 (1)	11. P. Diaconescu	ROU 6,50 (0)
4. K. Engel	RFA 10,00 (0)	C. Roche	FRA 6,50 (0)
5. S. Nyman	SUE 8,50 (1)	13. C. Miclot	FRA 6,00 (0)
6. M. Corinthios	FRA 8,50 (0)	J. Boey	BEL 6,00 (0)
7. R. Beyen	BEL 8,00 (2)	15. H.-B. Sarink	PB 5,50 (1)
8. S. Brilla-Banfalvi	HON 8,00 (1)	16. G. Javelle	FR 4,50 (0)
		17. A. Viaud	FR 4,00 (1)

Tournoi B

JOUEURS	PAYS	TOT.	Raj.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
119.	Lecraoq - Godes	0-1	121.	Stransky - Godes	0,5-0,5															
120.	Karaptschanski - Van Osmael	0,5-0,5	122.	Molenbroek - Demian	0-1															
1.	V. Demian, Roumanie	8,00	4	×	1	1		1	0,5	0,5		0,5	0	1	0,5	0			1	1
2.	J. Yrjola, Fin.	5,50	0	0	×	0,5	0	0	0	1	0	0,5	0	1	1	0	0	0,5	0,5	0,5
3.	H. Molenbroek, P.-B.	7,50	2	0	0,5	×	1	1		0,5		0,5	0	1	0,5	0,5	0	0	1	1
4.	R. Goldenberg, France	8,00	1	1	0	×	1	0,5	1	0	1	0,5	0,5	0,5	0	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
5.	E. Stransky, RDA	4,00	0	0	1	0	0	×	0	0,5	0,5	0	0	0	0	0	0	0	1	1
6.	I. Vainger, Israël	11,00	1	0,5	1		0,5	1	×	1	0,5	1	1	1	0,5	0	0,5	0,5	1	1
7.	A. Biaux, France	4,00	0	0,5	0	0,5	0	0,5	0	×	0	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5	0	0,5	0
8.	D. Godes, URSS	9,00	5		1		1	0,5	0,5	1	×	1	1	1	0,5	0,5			1	
9.	H. Ahman, Suède	6,50	0	0,5	0,5	0,5	0	1	0	0,5	0	×	0,5	0,5	1	0	0,5	0	0	1
10.	M. Lecraoq, France	11,00	0	1	1	1	0,5	1	0	1	0	0,5	×	1	1	0	0,5	0,5	1	1
11.	M. Roos, France	4,00	0	0	0	0	0,5	1	0	0,5	0	0,5	0	×	0	0	0,5	0	0,5	0,5
12.	A. Berggreen, Dan.	5,50	0	0,5	0	0,5	0,5	1	0,5	0,5	0,5	0	0	1	×	0	0	0,5	0	0
13.	C. Meleghegyi, Hongrie	14,00	0	1	1	0,5	1	1	1	1	0,5	1	1	1	1	×	1	0,5	0,5	1
14.	D. Karaptschanski, Bul.	8,00	3		1	1	0,5	1	0,5	0,5		0,5	0,5	0,5	1	0	×	0,5	0,5	
15.	A. Van Osmael, Bel.	10,50	2		0,5	1	0,5	1	0,5	1		1	0,5	1	0,5	0,5	0,5	×	1	1
16.	F. Atabek, Turquie	5,50	1	0	0,5	0	0,5	0	0	0,5		1	0	0,5	1	0,5	0,5	0	×	0,5
17.	R. Pardon, Belgique	4,00	1	0	0,5	0	0,5	0	0	1	0	0	0	0,5	1	0	0	0,5	×	

CLASSEMENT AU 30/6/88

1. C. Meleghegyi	HON 14,00 (0)	10. H. Ahman	SUE 6,50 (0)
2. I. Vainger	ISR 11,00 (1)	11. F. Atabek	TUR 5,50 (1)
3. M. Lecraoq	FRA 11,00 (0)	12. J. Yrjola	FIN 5,50 (0)
4. A. Van Osmael	BEL 10,50 (2)	A. Berggreen	DAN 5,50 (0)
5. D. Godes	URSS 9,00 (5)	14. R. Pardon	BEL 4,00 (1)
6. V. Demian	BEL 8,00 (4)	15. A. Biaux	FRA 4,00 (0)
7. D. Karaptschanski	BUL 8,00 (3)	M. Roos	FRA 4,00 (0)
8. R. Goldenberg	FRA 8,00 (1)	E. Stransky	RDA 4,00 (0)
9. H. Molenbroek	PB 7,50 (2)		

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

PLAN LIKE A GRANDMASTER

Cette édition brochée de 266 pages, en notation algébrique avec figurines, et 162 diagrammes, écrite par le Grand Maître International soviétique Alexei Suetin, est destinée aux joueurs de tous classements. L'éditeur est B.-T. Batsford, 4, Fitzharding Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Véronique Mott, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel. Le prix est £9,95 (105 F).

ANALYSING THE ENDGAME

L'auteur de cette édition brochée de 172 pages, encore de Batsford, en même notation, et contenant 209 diagrammes, n'est rien d'autre que le Grand Maître International Jon Speelman, devenu le cinquième joueur du monde, après Kasparov, Karpov, Short et Belyavsky. Ce livre est très valable pour tous les amateurs de finales, et je trouve le prix de £8,95 (94 F) très raisonnable.

TEST YOUR ENDGAME ABILITY

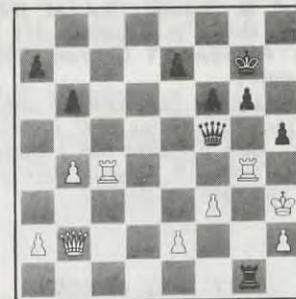
Traitant également des finales, cette édition brochée de Batsford, de 201 pages et 522 diagrammes, est aussi écrite par le G.M.I. Jon Speelman, mais cette fois avec la collaboration d'August Livshits d'URSS. Une fois encore, le prix est £8,95 (94 F).

PLAYING TO WIN

Toujours de Batsford, cette édition brochée de 90 pages, avec 73 diagrammes, en même notation, me semble aussi de très bonne valeur, et je la recommande au prix de seulement £5,95 (63 F). De toute façon, c'est de la page 48 de ce livre que j'extrait notre position du mois.

Hélas, il y avait une erreur d'impression dans Les Livres Internationaux du Mois qui est paru dans le Courrier des Echecs de mai 1988, numéro 364, page 160. En effet, la Position A de 1987 a été doublée, avec le résultat que la plus importante Position pour 1988 a été complètement manquée ! Heureusement, grâce à la courtoisie de Lloyds Bank, un avis a été distribué à tous les répondants du C.D.E.

ESBJERG, 1982 PLASKETT



RATH

Trait aux Noirs

Comment gagner ?

(Réponse page III C.)

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE,

110, rue de Verdun, 92800 PUTEAUX

Juges : 2 ≠ 1988 : C. Wiedenhoff.

3 ≠ 1986-1988 : L. Joudon.

H ≠ 1987-1988 : W. Alaikov.

Envoyez vos solutions avant le **20 novembre** à Pascal RICHEZ,
12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

Ce mois-ci, je vous propose un duplex de Jérôme Auclair. Il s'agit d'un problème du genre aidé ayant deux solutions :

— Dans la première, les Noirs jouent les premiers et aident les Blancs à gagner (comme dans aidé ordinaire).

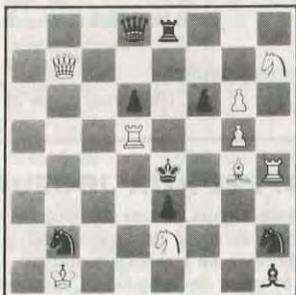
— Dans la seconde, les Blancs jouent les premiers et aident les Noirs à mater (c'est un aidé inverse).

J'attends vos réactions pour savoir si vous appréciez ou si vous êtes « allergiques » à ce type de problèmes.

« The Problemist », revue de la société britannique du problème d'échecs publiée de nombreux articles et problèmes de qualité. Juges 1988 : 2 ≠ ?, 3 ≠ S. Mladenovic, n ≠ G. Schiller, S ≠ et R ≠ Z. Janevski, H ≠ 2. H. Fougiaxis, H ≠ n R. Ruppin ; Féériques : Y. Cheylan ; Rétros : L. Borodatov.

L'anglais n'est pas vraiment une barrière pour apprécier les problèmes publiés ; alors n'hésitez pas à contacter Paul S. Valois, 14, Newton Park Drive, Leeds, LS7 4HH, Angleterre.

1477 — G. BAKCSJ
(Hongrie)



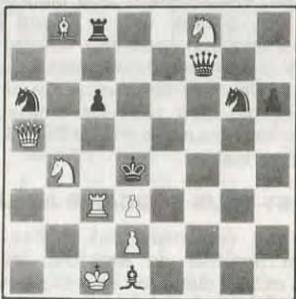
9 + 9 2 ≠

1478 — H. AHUES
(R.F.A.)



10 + 9 2 ≠

1479 — P. DI SCALA
(Vannes)



8 + 8 2 ≠

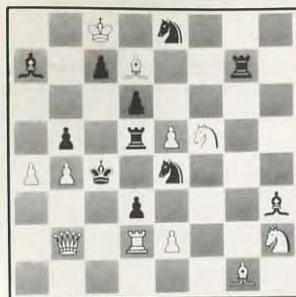
PROPAGANDE A.J.E.C.

Aidez-vous ! L'adresse d'un ami, d'un jeune débutant, d'un cercle, etc., nous adressons : un numéro du C.D.E, le règlement des compétitions et notre circulaire d'information.

Merci à tous !

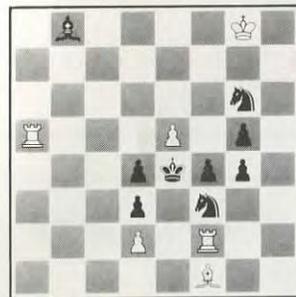
J. NEGRO.

1480 — J.-M. LOUSTAU
(Paris)



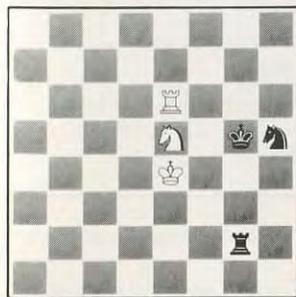
11 + 11 (J.E.) 3 ≠

1481 — T. GARAI
(U.S.A.)



6 + 9 a) Diagramme H ≠ 2
b) Oter Cf3

1482 — J. AUCLAIR
(Paris)



3 + 3 Duplex H ≠ 2

SOLUTIONS DU N° 363

1465 (Di Scala) : Essai 1. Fd5 ? (2. Txb3 et Tb5 mat) mais 1. ... Dxc3 ! J.R. : 1. Cb8 !! (2. Td5 mat) Fb7 (Fe6) 2. Cd7 (Ca6) mat : Thème focal. 1. ... Dd1 (Dxc4, Dxb4+, Cd4, Cxc3 ou Cf4, c6) 2. Txa4 (Tb5, Dxb4, cxd4, Fg1, Fxd6) mat.

1466 (Etmishev) : Essais 1. Ce5 ? (2. e3 mat) Tc6 ! ; 1. Ca5 ? (2. Cb3 mat) Cc5 ! ; 1. Ce3 ? (2. Cc2 mat) Tc1 ! ; 1. Txf1 ? (2. Cf3 mat) Tc6 ! J.R. : 1. Cb2 !! (2. e3 mat) Txf3+ (Te1, Cxb2, Tc6 ou Te6, Txf5+) 2. Cxf3 (Td3, Dc3, Txd5 Cxf5) mat.

1467 (Beaubestre) : Essais 1. Fc1 ? (2. Dd4 mat) Tc5 ! ; 1. Fe1 ? (2. Fg3 ou Dd4 mat) Rf4 ! J.R. : 1. Cd5 !! (2. Fc3 ou Ff4 mat) T(F,C)xd5 2. Te1 (Cxd7, Cg6) mat : Thème Stocchi : 3 autoblocages noirs conduisent à trois mats liés par anti-triple. 1. ... ; Rxd5 + 2. Ff4 mat anti-dual.

1468 (Di Scala) : 1. Fb5 !! Blocus F joue (Ca joue, Cb joue, c6, d4, g5) 2. Dxd5 (Dxc7, Dxc6, De7, Cxc4, Cf5) mat. Noter l'absence de Pion blanc.

1469 (Beaubestre) : Essais thématiques : 1. Cc2+? Fxc2 ! 1. Cf3+ ? Dxf3 ! J.R. : 1. e4 !! (2. Cc2 et Cf3 mat) Dxe4 (Fxe4) 2. Cc2+ (Cf3+) Dxc2 (Fxf3) 3. Cf3 (Cc2) mat. Plachutta.

1470 (Joudon) : a) 1. Dg6 Cd6 2. cxd6 c7 mat ; b) 1. Db1 Cb6 + 2. cxb6 c7 mat. Il est à noter que le jeu apparent est dualistique ; l'obligation de jouer la Dame noire sépare les deux possibilités. C'est le thème proposé par Laurent en tournoi rapide de composition au congrès de Fontenay-sous-Bois en 1986.

Meilleurs résultats du n° 363 : A. Primault, 15 ; E. Bridon, P. Gaillard, B. Heim et G. Vuillemin, 14.

Scores atteints : A. Primault, 15 ; E. Bridon, P. Gaillard, B. Heim et G. Vuillemin, 14 ; F. Rouhani, 12 ; R. Soret, 11 ; J.-M. Barre, 10.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 259)

Réponse : 1. ... g5 ! 2. Abandonne. La menace 2. ... hxg4+ et 3. ... Dh7+ est imparable. Si 2. Dc2, il suit 2. ... hxg4+ 3. fxg4 Df1 mat.

ECOLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE DE LA FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

La Fédération Française des Echecs vous propose une progression à la carte.

1. — DEUX NIVEAUX DE COURS :

NIV. 1 : Bons joueurs de clubs (— de 2000 Elo)

NIV. 2 : Joueurs moyens (— de 1700 Elo).

C'est vous qui choisissez votre rythme de travail avec un maximum de un cours par semaine.

Exemple : Vous optez pour une série de 10 cours en 20 semaines. Tous les quinze jours, vous recevrez un cours et la correction du précédent.

2. — CONTENU DES COURS :

- Chaque cours comprend une série de diagrammes à analyser.
- Une partie où vous devrez répondre à des questions.
- La partie du cours précédent analysée.
- La correction de votre travail.
- A chaque cours vous avez la possibilité de poser des questions.
- Tous les 5 cours, une de vos parties pourra être envoyée à la correction en vue d'une analyse.
- Les cours seront orientés autour des grands thèmes : le problème de l'échange, le Pion isolé, le rôle des Tours en milieu de jeu, etc.

Directeur de l'Ecole : Jean-Claude MOINGT — 3 fois champion de France par équipes avec Clichy, qualifié pour le national 1988.

Collaborateurs à la conception des cours : Olivier RENET, Maître International, une norme de Grand-Maître, 3 fois champion de France par équipes avec Clichy et Gilbert GRIMBERG, 3 normes de Maître International et 3 fois Champion de France par équipes avec Clichy.

— TARIFS : La série de 5 cours : 350 F ; la série de 10 cours : 600 F ; la série de 20 cours : 1 000 F.

Renseignements et inscriptions à : La F.F.E. — Boîte Postale 107 — 90002 BELFORT CEDEX.

“ EUROPE ECHECS ”

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

**EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30**



NUMERO 368

12 F

OCTOBRE 1988

Abonnements : France, 110 F par an ; Etranger, 125 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUET, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.

Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.

Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.

Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.

Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.

Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.

Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Tournois qualificatifs :

- **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

- **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.

- **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.

- **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.

Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France :

- **1^{er}, 2^e et 3^e Tours** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

- **Autres échelons** : J. SORHOUET, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.

- **Matches Défis** : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.

Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.

Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.

Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERCK-PLAGE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° **TARIFS 1988 - Cotisation simple** : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 125 F ; Etranger : 150 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :

a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).

b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 40 F les 150, 62 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1988** : Métropole : 110 F ; Etranger : 125 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

LE CLASSEMENT INTERNATIONAL ELO-ICCF

Par S. LACROIX

L'ICCF a décidé d'instituer pour le jeu par correspondance, un classement international voisin du Système Elo utilisé pour le jeu à la pendule. Ce système, appelé Elo-ICCF, a été soumis aux diverses Fédérations et Associations nationales affiliées à l'ICCF pour discussions, modifications éventuelles et application pratique dès que possible (probablement en 1989 ou 1990).

La direction de l'AJEC m'a chargé d'expliquer aux joueurs les grands principes de ce système afin qu'ils soient en mesure d'en voir la nécessité, de bien comprendre les modalités de traitement des résultats et éventuellement de calculer eux-mêmes leurs « Indices de Valeur » Elo-ICCF.

Il n'est pas question ici d'entrer dans les détails mathématiques qui ont présidé à la création puis à l'amélioration du système

Elo jusqu'à sa forme actuelle. Malgré cela, plusieurs articles seront nécessaires pour bien faire comprendre la logique du système et les méthodes de calculs des Indices de Valeur (ou classement) à partir des performances des joueurs.

Je m'efforcerai d'être précis et clair, mais je demande à tous ceux qui veulent comprendre de faire l'effort nécessaire pour bien assimiler des notions qui ne sont pas évidentes. Tous les joueurs qui, à l'issue de ces articles, auront des critiques ou des suggestions constructives à formuler ou des explications complémentaires à demander, pourront m'écrire ; les réponses se feront individuellement ou dans les colonnes du Courrier des Echecs, si les questions sont répétitives.

1. La nécessité d'un classement international

Jusqu'à présent, divers pays utilisent un

système national de mesure de la valeur des joueurs qui permet un classement des joueurs en catégories et les uns par rapport aux autres. La plupart de ces systèmes utilisent en gros les principes du système Elo. En France, en particulier, le système Bridier est utilisé avec succès depuis 1973 pour le classement des joueurs de l'AJEC et d'Europe-Echecs ; il existe d'ailleurs une correspondance mathématique entre le système Bridier et le système Elo.

Les difficultés apparaissent avec les compétitions internationales (tournois, matches, etc.), car les systèmes entre pays étant différents ou inexistant, il n'est pas possible de faire un traitement des résultats cohérent avec le système Bridier. En France, pour le traitement des tournois internationaux, il est donné une valeur arbitraire à la moyenne des joueurs étrangers. Par exemple, les joueurs des tournois internationaux de Classe 1 sont considérés comme valant en moyenne 600 points Bridier. Cette valeur a été déterminée par examen de nombreux tournois ; mais il y aura toujours des tournois de Classe 1 qui seront en moyenne plus près de 540 ou de 630 (comme cela se passe dans nos tournois AJEC). Il en résulte des anomalies dans les calculs des valeurs des joueurs de l'AJEC et dans les classements résultants. Le traitement des matches avec un pays étranger est encore plus aléatoire.

La création d'un système international pour le jeu par correspondance va régler définitivement le problème de la prise en compte des tournois et matches internationaux. Quant au système à choisir, il était logique d'employer le système Elo qui a fait ses preuves de qualité dans le monde entier depuis 1961 pour le jeu à la pendule et qui risque, moins qu'un autre, d'être rejeté par certains pays. Nous verrons, plus tard, pourquoi le système Elo doit être différencié du système Elo-ICCF.

2. Les principes du système Elo-ICCF

a) La nécessité du traitement statistique des résultats.

Contrairement aux compétitions où il est possible de mesurer la performance directement et de façon absolue (par exemple : saut en hauteur, course à pied, etc.) et de donner à chaque sportif les nombres correspondants (par exemple : saut en hauteur de 2,25 mètres), aux échecs, on ne peut faire que des mesures relatives d'un joueur par rapport à un

autre. Nous dirons par exemple qu'un joueur A gagne en moyenne (c'est-à-dire statistiquement) 62 % de ses parties contre le joueur B. En généralisant ces comparaisons à toutes les parties et à tous les joueurs, il est possible de créer des systèmes de mesure de la valeur de tous les joueurs d'un club, d'un pays ou de tous les pays.

Trois paramètres régissent la qualité et la précision de la détermination de la valeur (ou force) des joueurs :

— Le nombre de parties jouées et les forces relatives des joueurs. Si deux joueurs sont de forces égales, il suffira de 4 à 8 parties pour le vérifier ; mais si un joueur n'a que 10 % de chances de gagner (1 point sur 10), il faudra 40 à 80 parties pour le vérifier avec la même qualité. La règle de la statistique qui s'applique ici indique qu'il faut un nombre de parties assez grand pour que l'événement le moins probable (ici le gain du plus faible) soit représenté plusieurs fois.

— Le nombre de joueurs. La multiplicité des adversaires pour un même nombre de parties améliore fortement la qualité de l'évaluation. Chaque joueur a son type de jeu et sa psychologie ; rencontrer plusieurs adversaires revient à se tester vis-à-vis des divers types de jeux.

Ces trois paramètres sont donc régis par la loi qualitative suivante : « Les résultats des calculs des Indices de Valeur (ou classement) des joueurs sont d'autant plus précis que le nombre de parties est plus grand, que les joueurs sont plus nombreux et de valeurs plus voisines. »

Pour ces raisons, les joueurs sont groupés en classes ou divisions d'amplitudes telles que si le plus fort d'une division joue avec le plus faible, il aura, au plus, 3 chances sur 4 de gagner. De même, le traitement Elo-ICCF annuel permettra d'intégrer plus de parties et donc d'améliorer la précision tout en évitant les brusques variations dues aux points aberrants (en statistique les points isolés n'ont pas de signification).

b) L'échelle Elo-ICCF de classement des joueurs.

Tous les systèmes de classement modernes (Bridier, Harkness, Ingo, Elo) sont issus de la même loi de base :

« La différence des Indices de Valeur » de 2 joueurs correspond à une probabilité mathématique de gain et inversement ; à condition de jouer un nombre suffisant de parties. » Par exemple, dans le système

Elo (ou Elo-ICCF), nous avons :

Différence des « I.V. »	Probabilité de gain pour le plus fort
0 point	0,5 soit 1 point sur 2
193 points	0,75 soit 3 points sur 4
240 points	0,8 soit 4 points sur 5

Plus généralement, le tableau 1 traduit la probabilité statistique de gagner une partie en fonction de la « Différence des Indices de Valeur » (D.I.V.).

TABLEAU 1

P	DIV	P	DIV	P	DIV
1,00	+ ∞	0,66	+ 117	0,32	- 133
0,99	+ 677	0,65	+ 110	0,31	- 141
0,98	+ 589	0,64	+ 102	0,30	- 149
0,97	+ 538	0,63	+ 095	0,29	- 158
0,96	+ 501	0,62	+ 087	0,28	- 166
0,95	+ 470	0,61	+ 080	0,27	- 175
0,94	+ 444	0,60	+ 072	0,26	- 184
0,93	+ 422	0,59	+ 065	0,25	- 193
0,92	+ 401	0,58	+ 057	0,24	- 202
0,91	+ 383	0,57	+ 050	0,23	- 211
0,90	+ 366	0,56	+ 043	0,22	- 220
0,89	+ 351	0,55	+ 036	0,21	- 230
0,88	+ 336	0,54	+ 029	0,20	- 240
0,87	+ 322	0,53	+ 021	0,19	- 251
0,86	+ 309	0,52	+ 014	0,18	- 262
0,85	+ 296	0,51	+ 007	0,17	- 273
0,84	+ 284	0,50	000	0,16	- 284
0,83	+ 273	0,49	- 007	0,15	- 296
0,82	+ 262	0,48	- 014	0,14	- 309
0,81	+ 251	0,47	- 021	0,13	- 322
0,80	+ 240	0,46	- 029	0,12	- 336
0,79	+ 230	0,45	- 036	0,11	- 351
0,78	+ 220	0,44	- 043	0,10	- 366
0,77	+ 211	0,43	- 050	0,09	- 383
0,76	+ 202	0,42	- 057	0,08	- 401
0,75	+ 193	0,41	- 065	0,07	- 422
0,74	+ 184	0,40	- 072	0,06	- 444
0,73	+ 175	0,39	- 080	0,05	- 470
0,72	+ 166	0,38	- 087	0,04	- 501
0,71	+ 158	0,37	- 095	0,03	- 538
0,70	+ 149	0,36	- 102	0,02	- 589
0,69	+ 141	0,35	- 110	0,01	- 677
0,68	+ 133	0,34	- 117	0,00	- ∞
0,67	+ 125	0,33	- 125		

Exemple : La Différence des Indices de Valeurs de + 72 points correspond pour le plus fort joueur, à une probabilité de gagner de 0,6 (c'est-à-dire 6 points sur 10).

L'échelle de classement Elo-ICCF est divisée arbitrairement en classes de 200 points ; elle n'est pas limitée aux extrêmes et donc définie à une constante près.

ECHELLE ELO-ICCF

IV	2 600	2 400	2 200	2 000	1 800	1 600	1 400
	GMI	GMI	MN	Expert	Classe A	Classe B	Classe C
		+ MI		Cat. Maître	1 ^{re} Cat.	2 ^e Cat.	3 ^e Cat.
				Excellence			

ECHELLE BRIDIER-AJEC

Capitaux-Points	900	800	700	600	500	400
		MN	Excellence	1 ^{re} Cat.	2 ^e Cat.	3 ^e Cat.
	820	740	660	580	500	

Ces deux échelles correspondent verticalement.

Cette échelle Elo-ICCF appelle trois remarques très importantes :

— La gamme 1 000-3 000 points a été choisie pour être certain de ne pas avoir de valeurs négatives même pour les débutants. Il faut se rappeler que **seules** les Différences des Indices de Valeurs (DIV) comptent. Par exemple, si un joueur a un Indice de Valeur (IV) de 2 000 Elo, cela ne signifie pas qu'il vaut 2 000 points Elo, mais qu'il a une probabilité de gain de 0,25 s'il joue contre un joueur ayant un IV de 2 193 (voir le tableau 1). L'échelle Elo aurait pu être augmentée ou diminuée d'une valeur quelconque sans perturbation (dans notre exemple, les joueurs précédents auraient toujours des DIV de 193 points et donc la même probabilité de gain entre eux). C'est pour cette raison que le nombre Elo à 4 chiffres est appelé « Indice de Valeur » d'un joueur (et non « valeur » d'un joueur). Dans le système Bridier, les

Capitaux-Points sont en fait des Indices de Valeurs.

— Les catégories sont définies avec précision et sans ambiguïté. Les titres de MN, MI, GMI, par contre, ne dépendent pas uniquement de l'IV des joueurs, mais aussi des résultats obtenus dans les tournois internationaux importants comportant l'attribution de normes. En conséquence, dans la classe 2 400-2 600, on trouve la plupart des GMI et des MI, mais un certain nombre peuvent déborder de la case correspondante.

— L'échelle Bridier-AJEC est un peu différente de l'échelle Elo ; en particulier, les classes ou catégories sont moins larges (Classe AJEC = 80 points Bridier = 160 points Elo). Les catégories AJEC actuelles seront en général revalorisées en passant au système Elo-ICCF ; par exemple, les joueurs de troisième division deviendront joueurs de deuxième catégorie (tranche 1 600-1 800 Elo-ICCF).

(Fin de la première partie.)

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

Notre Passion les Echecs...

LIVRES REVUES



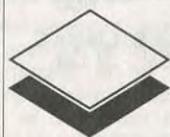
MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



VENTE PAR
CORRESPONDANCE



LE DAMIER DE L'OPERA

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

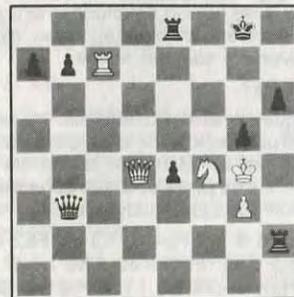
7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +
Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

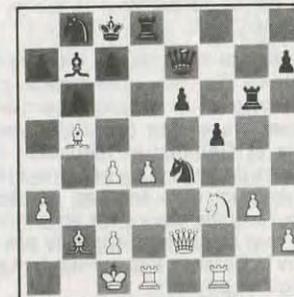
Par Jacques LEMAIRE

1



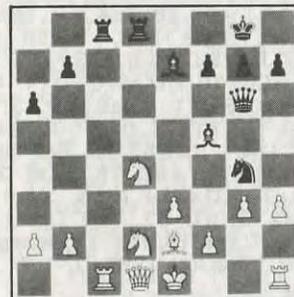
Menacés de mat les Noirs doivent trouver une solution. Aidez-les...

4



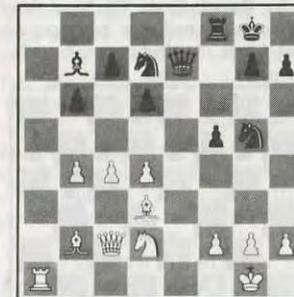
Les Noirs au trait obtiennent astucieusement un gain matériel.

2



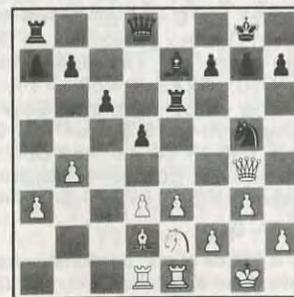
Trait aux Noirs qui rétablissent l'équilibre matériel en conservant l'initiative.

5



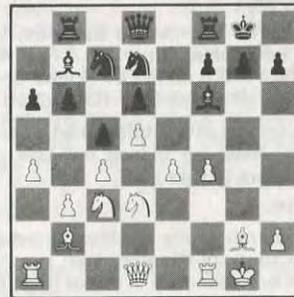
L'histoire d'une occasion ratée par les Noirs.

3



Les Noirs mènent la chasse au gros gibier. Comment ?

6



Un coup d'œil, un mouvement et tout se déroule tout seul.

Trait aux Blancs.

(Solutions page 285.)

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

La chronique de ce mois-ci sera consacrée à une ouverture encore peu connue. L'ordre de coups est pour le moins insolite : 1. d4.Cf6 2. Cf3 g6 3. Cc3 ! ?

Un mélange de partie du Pion Dame et de partie du Pion Roi... Les Blancs en laissant le Pion c sur sa case de départ évitent les lignes classiques des défenses Est-Indienne et Grünfeld et menacent éventuellement de jouer e2-e4. Une attitude qui a de quoi dérouter bon nombre de joueurs, lesquels répondent en général 3. ... d5 : tout le monde n'apprécie pas avec les Noirs la Défense Pirc qui survient après 3. ... Fg7 4. e4 d6 !.

Nous verrons davantage sur la stratégie de ce début en étudiant chaque variante issue de 1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Cc3, ajoutons seulement qu'il porte le nom de « Système Murshed » : le maître international du Bangladesh (!) Niaz Murshed l'ayant popularisé il y a cinq ou six ans avec ses bons résultats consécutifs.



3. ... d5.

Une partie Blumenfeld-Sergeiev, URSS 1930, se poursuivit par 3. ... Fg7 4. Ff4 d6 5. Dd2 Ff5 6. Ch4 Fd7 7. Fh6 0-0-8. Fxg7 Rxg7 9. g3 Cc6 10. Fg2 e5 =.

Le coup du texte empêche e4 et semble égaliser, mais les Blancs ont une petite idée derrière la tête !

4. Ff4.

On pourrait croire les Blancs tenus par un débutant qui développerait ses pièces au petit bonheur mais la chose n'est pas si simple. Par le développement du Fou Dame en f4, les Blancs ont dans l'idée de viser l'attaque à l'aile Roi par Dd2-Fh6-h4-Ce5 ou bien à l'aile Dame en visant la « faiblesse » c7 et les

affaiblissements sur les cases noires qui peuvent se créer. En outre ils obtiennent dans tous les cas un développement accéléré et naturel : un avantage pour assurer une ouverture saine et solide.

4. ... Fg7.

Logique et évident mais les tentatives de « réfutation » sont déjà possibles ici, notamment le plan de laisser le Fou « indien » à sa place et d'entreprendre une opération sur cases blanches :

4. ... c6 5. e3 Fg4 6. h3 (6. Fe2 Cbd7 7. Ce5 Fxe2 8. Dxe2 Ch5 ! ? 9. g4 ! Cxf4 10. exf4 e6 11. 0-0-0 Cxe5 12. fxex5 Fb4 13. Td3 Dc7 14. f4 0-0-0 15. a3 Fe7 ? ! 16. Rb1 Dd7 17. Ca4 h5 18. g5 Rb8 19. Thd1 Ra8 20. Dd2 Dc7 21. Tb3 b5 ! 22. Cc5 Fxc5 23. dxc5 Tb8 24. Dd4 Da5 ! ? 25. Db4 Dxb4 ? 26. axb4 Rb7 27. Tb3 Thd8 - 27. ... a5 ! = - 28. Td4 +=, Gachon-Troffiguer, France 1988, 1-0 55.) 6. ... Fxf3 7. Dxf3 Cbd7 8. Fd3 Fg7 9. g4 ! (9. 0-0 Ch5 10. Fh2 e5) 0-0 ! ? 10. h4 (10. Dg3) e5 ! 11. dxe5 Ce8 12. Dg3 De7 13. Fg5 ? ! (13. 0-0-0) Db4 14. f4 f6 ! (14. ... Dxb2 15. Rd2 f6 16. Tab1 Da3 17. Txb7) 15. exf6 Dxb2 16. fxg7 ! ? Dxa1 + ? (16. ... Dxc3 + 17. Re2 Dxc7) 17. Rd2 Dxc1 18. gx f8D + Cxf8 19. f5 ! +, Wellhing-Van der Wiel, Hilversum 1985, 0-1 31.

5. e3.

La sortie de la Dame en d2 avec l'idée Fh6 est moins utilisée désormais ou alors plus tard avec davantage le souci de faire le grand roque. Néanmoins : 5. Dd2 Ce4 ! ? 6. Cxe4 dxe4 7. Ce5 (7. Cg5 ? ! h6 ! ? 8. Cxe4 g5 9. Fe5 f6 10. Fg3 f5 11. Cg5 hxg5 12. Dxc5 Dxd4 13. Dg6+ Rf8 14. Td1 Db4 + 15. c3 Fxc3 + 16. bxc3 Dxc3 + 17. Td2 Dc1 + 0,5-0,5, Dolmatov-Gavrikov, Sverdlovsk 1984.) f6 8. Cc4 Fe6 9. e3 0-0 10. Ca5 ! ? b6 11. Fc4 Dc8 ! 12. Fxe6 Dxe6 13. Cb3 c6 =, Gurgenzidze-Toukmakov, URSS 1977, 0,5-0,5 40.

5. ... 0-0.

Il n'y a pas de raison particulière à retarder cette mise à l'abri du Roi noir. On vit cependant 5. ... b6 ! ? 6. Fb5 + ! ? c6 7. Fxb8 cxb5 8. Fe5 a6 9. Ce2 0-0-10. h4 ? ! h5 11. Cg5 Ce4 12. Fxc7 Rxc7 13. Cxe4 dxe4 14. d5 e5 15. Dd2 ? (15. dxe6 fxe6 ∞) Fg4 +,

Wiedenkeller-Mestel, Esbjerg 1984, 0-1 40.

6. Fe2.

Les Blancs évitent le clouage par Fg4 et se préparent à poursuivre par Ce5-h4-h5. Maintenant les Noirs devraient réagir par c5 ou se préparer à une défense passive.

6. ... c5.

De l'avis général, le coup du texte est reconnu comme excellent mais d'autres méthodes qui retardent cette poussée thématique, laquelle offrira du jeu aux Noirs sur la colonne c et sur les cases noires, demeurent valables.

Si 6. ... Ch5 ne semble pas avoir été encore essayé, 6. ... c6 et 6. ... Cbd7 ont également la faveur. Par contre 6. ... b6 est unanimement condamné bien que cela ne soit pas si clair :

• 6. ... b6 7. Ce5 ! (7. Cb5) Fb7 (7. ... c5 8. h4 Fb7 9. h5 Cc6 10. hxg6 fxg6 11. Fb5 Cxe5 12. dxe5 Cd7 13. Dg4 Tf5 14. 0-0-0 Cxe5 15. Dh3 h5 16. Fxe5 Txe5 17. f4 ∞, Rogers-Zsu. Polgar, Dortmund 1985.) 8. h4 Cfd7 ! (le coup « normal » 8. ... Cbd7 est moins précis : 9. h5 e6 10. hxg6 fxg6 11. Fg5 Dc8 12. f4 Cxe5 13. fxe5 Ce4 14. Cxe4 dxe4 15. Dd2 Dd7 16. 0-0-0 Txf2 17. Fb5 Df7 18. De1 a6 19. Ff1 Tf5 20. Fh4 Dd7 21. Fe2 Tf7 22. Dg3 b5 23. Dh3 Fd5 24. Fg5 Fh8 25. Dh4 b4 26. Th3 Da4 27. Tf1 Taf8 28. Txf7 Txf7 29. Fh6 De8 30. Fa6 c5 31. b3 Ta7 32. Fb5 Da8 33. Th1 Ta2 34. De1 Ta1 35. Rd2 Txc1 36. Fc6 Dc8 37. Fd7 1-0, Hebden-Zueger, Genève 1988. Ou 9. ... Cxe5 10. Fxe5 Cd7 11. Fxc7 Rxc7 12. Dd2 Cf6 13. 0-0-0 g5 14. g4 ! Ce4 15. Cxe4 dxe4 16. d5 ! Rh6 17. Db4 e6 ? ! 18. dxe6 Df6 19. e7 Tfe8 20. Td7 c5 21. Dc3 +- , Pribyl-Pahtz, Budapest 1986, 1-0 31. 8. ... h5 9. g4 ou 8. ... h6 9. h5 ne font qu'affaiblir le roque noir tandis que 8. ... c5 9. h5 Cc6 10. hxg6 hxg6 11. Fb5 ! suivi de Df3-h3 a permis à Murshed de réaliser des miniatures contre Thipsay et... Rogers ! 9. h5 Cxe5 10. dxe5 (autre essai : 10. Fxe5 ! ? Cd7 ? ! - 10. ... f6 11. Fg3 f5 12. Fh4 De8 13. Ff3 ∞ Murshed-Goufeld, Tbilissi 1983. - 11. Fxc7 Rxc7 12. Dd2 Cf6 13. f4 c5 14. g4 Dc8 ? ! 15. g5 Ch5 ? 16. Fxh5 +- gxh5 17. 0-0-0 Df5 18. Txc5 Th8 19. Thd1 Tac8 20. Ce2 cxd4 21. Cg3 Dg4 22. Dxd4 + Rg8 23. Dxc8 + ! Rxc8 24. Txc7 + Rg8 25. Th8 + Rg7

26. T1h7+ Rg6 27. Th6+ Rg7 28. Ch5+ Dxc5 29. T8h7+ 1-0, Pribyl-Horvath, Prague 1987.) e6 (10. ... Cd7 11. hxg6 hxg6 12. e6 ! fxe6 13. Fd3 ±) 11. hxg6 fxg6 ! (11. ... hxg6 12. Fb5 ! ? a6 13. Dg4 axb5 14. Fg5 f5 ! 15. Dh4 Dd7 16. Dh7 + Rf7 17. Ff6 Tg8 18. Th6 suivi de 0-0-0 Ce2-Cf4 avec une forte attaque.) 12. Fd3 Cd7 13. Dg4 Cc5 ! 14. Dh3 ! ? (14. Re2 ; 14. Fxc6) Cxd3+ (14. ... Rf7 !) 15. cxd3 Rf7 16. Cb5 ? ! (16. Fh6) De7 17. Tc1 Tfc8 (17. ... Tac8 18. Txc7 ! Txc7 19. Cd6 + +-) 18. Re2 Fa6 ? (18. ... a6 19. Cd4 Th8 ! suivi de h6 est égal.) 19. Cd4 c5 20. Cf3 h6 21. Fxc6 ! Th8 22. Cg5 + Re8 23. Dxe6 Dxe6 24. Cxe6 Fxe6 25. Ff4 Rf7 26. Txc8 1-0, Rogers-Pribyl, Tallin 1985.

• 6. ... c6 7. Ce5 Cbd7 (7. ... Ce8 ! ? 8. e4 - 8. h4 - f6 9. Cf3 g5 ! 10. Fg3 dxe4 11. Cxe4 g4 12. Fc4 + e6 13. Cg1 f5 ! 14. Fxb8 Txb8 15. Cc5 Rh8 ! 16. c3 Cd6 17. Fd3 b6 18. Cb3 c5 ! 19. De2 Dc7 20. Fc2 cxd4 21. Cxd4 b5 ! 22. 0-0-0 e5 23. Cb3 a5 24. h3 a4 25. Cd2 a3 26. hxg4 axb2 + 27. Rb1 Dxc3 28. gx f5 Dxc2 + ! 29. Rxc2 Fxf5 + 30. Rb3 Tfc8 31. Cgf3 Fc2 + 32. Rb4 e4 ! 33. Cb1 exf3 34. gx f3 Tc4 + 35. Dxc4 bxc4 + 0-1, K. Sznepik-Hebden, Cappelle-la-Grande 1986.) 8. h4 h5 9. Cxd7 (9. g4 ? Cxe5) Fxd7 10. Fe5 b5 11. Fxf6 Fxf6 12. g4 hxg4 13. Fxc4 e5 14. Fxd7 Dxd7 15. Df3 exd4 16. Dxf6 dxc3 17. h5 ? ! (17. Dxc3 Dg4 18. h5 Df3 19. Th2 Dg4 20. Th1 =) cxb2 18. Dxb2 g5 19. h6 f6 20. 0-0-0 De7 21. Tdg1 Rh7 22. Dc3 Tac8 ±, Kozul-Vogt, Budapest 1986, 0-1 45.

Signalons également la partie Hebden-Apicella, Chpt de Paris 1988, qui s'était poursuivie par 5. ... c6 6. Fe2 Cbd7 7. Ce5 Ce4 8. Cxe4 dxe4 9. Cc4 Cb6 10. 0-0 Cxc4 11. Fxc4 Da5 12. c3 0-0 13. a4 c5 14. b4 cxb4 15. axb4 Dxb4 16. Dc2 Da5 17. Dxe4 Db4 18. Fb5 a6 19. Fe2 Ff5 20. Df3 Tac8 21. e4 Fd7 22. Fe3 Fxd4 23. Tab1 Dc5 24. Fxd4 Dxd4 25. Txb7 Fxa4 26. Txe7 Tce8 27. Tc7 Dxe4 28. Dxe4 Txe4 29. Fxa6 = 0,5-0,5 67.

7. 0-0.

Les Blancs ont deux autres façons de poursuivre :

• 7. dxc5 Da5 8. 0-0 (8. Cd2 Dxc5 9. Cb3 Db6 10. a4 - 10. Fe5 ! +=, Borges-Boudy, Cuba 1985 - Cc6 11. a5 Dd8 12. 0-0 e5 13. Fg5 Fe6 14. a6 b6

15. Ff3 Ce7 16. Dd2 Dd7 17. Tfd1 Tad8
18. De1 Dc7 19. Td2 Td7 20. Fh4 Tfd8
21. Fg3 Fg4 22. Fxg4 Cxg4 23. De2
Cf6 24. Tad1 Cf5 25. Df3 Cxg3 26.
h×g3 Dc6 27. De2 Fh6 28. Db5 De6 29.
Td3 Dg4 30. Cd5 Txd5 0-1, Murshed-
Zapata, Salonique 1984.) Dxc5 9. Cd2
Cc6 10. Cb3 Db6 11. Cxd5 Cxd5 12.
Dxd5 Fxb2 13. Tab1 Fe6 14. Dd1 Ff6
15. Cd4 Cxd4 ! 16. Txb6 Cxe2 + 17.
Dxe2 axb6 =, Harris-Ivkov, Bognor
Regis 1958.

• 7. Ce5 cxd4 (7. ... Cc6 8. h4 cxd4
9. exd4 Db6 10. Cxc6 bxc6 ! - 10. ...
Dxc6 ? ! 11. h5 ! Ce4 12. Cxe4 dxe4
13. c3 ±, Pribyl-Zakic, Budapest 1986
- 11. Ca4 Da5 12. c3 Cd7 13. h5 e5
14. Fe3 Te8 15. h×g6 f×g6 =, Pribyl-
Vigh, Tapolca 1986.) 8. exd4 Cc6 9.
Cxc6 bxc6 10. Ca4 Ce4 ? ! (10. ... Cd7
11. 0-0 a5 12. c3 Fa6 13. Fxa6 Txa6
14. Te1 Te8 15. Te3 Ta7 16. De2
0,5-0,5, Kottnauer-Boleslavsky, Helsinki
1952.) 11. 0-0 Te8 12. Te1 f6 ? ! 13.
c3 Rh8 14. h3 e5 15. Fh2 Ff5 16. Ff1
Cg5 17. Cc5 Db6 18. Ca4 Dd8 19. Cc5
Db6 20. h4 Cf7 21. b3 ±, Pira-San
Marco, Clermont-Ferrand 1988, 1-0 40.

7. ... cxd4.

Maintenant que les Blancs ont roqué et
que h4 n'est plus à craindre, 7. ... b6 est
intéressant : 8. Ce5 Fb7 9. Ff3 Ca6 10.

Dd2 Cc7 11. Tad1 Dc8 ? ! (11. ... cxd4
12. exd4 Ce6 13. Fg3 Tc8 14. Tfe1
+ =) 12. dxc5 bxc5 13. Ca4 ! Ce6 14.
Da5 ± Td8 15. Fg3 ? ! (15. c4) Cd7 !
16. Cxd7 Txd7 17. Td2 d4 = +,
Armas-Boudy, San Juan 1985, 0,5-0,5
40.

Une autre possibilité est : 7. ... Ce4 8.
Cxe4 dxe4 9. Ce5 f6 10. Cc4 b5 11.
Ca3 a6 12. c4 b4 13. Cc2 cxd4 14.
exd4 f5 + =, Butnorius-Dvoretzky,
URSS 1969.

8. exd4 Cc6 9. Ce5 Cd7.

Plus solide que l'ambitieux 9. ... Db6
10. Cxc6 bxc6 11. Ca4 Da5 12. c3
Cd7 13. b4 Dd8 14. Fg5 f6 15. Fh4 Cb6
16. Cc5 + =, Antoshine-Balachov, URSS
1967.

10. Cxc6 bxc6 11. Ca4.

Nous avons transposé dans la partie
Kottnauer-Boleslavsky où les Noirs au
lieu de 11. ... a5, qui laissait aux Blancs
un léger avantage malgré la nulle rapide,
pouvaient peut-être essayer 11. ... e5
avec un jeu figural dynamique.

En conclusion nous pouvons dire que ce
début mérite à cause de sa jeunesse et de
son apparente efficacité de plus amples
développements qui pourraient le placer
dans l'avenir au même rang que les ouver-
tures du Pion Dame dites « normales ».

LE GAMBIT ENGLUND

1. d4 e5

Le début qui a tenu le Grand Maître International Miles en échec !

Brochure grand format, 30 pages, 50 parties avec diagrammes et analyses.

Prix : 30 F (+ 5 F. de port)

S'adresser à :

Bruno SAN MARCO, 43, rue de Normandie, 92140 CLAMART

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

LA PARTIE AUX CINQ CLOUAGES

Par Ph. CLERE

La plupart d'entre nous connaissons la
partie Morphy-Duc de Brunswick et
Comte Isouard, jouée en 1858 et dans
laquelle plusieurs clouages sont au centre
du débat, en représentant même le thème
principal. M'étant penché à mon tour sur
l'importance stratégique et tactique du
clouage, pas assez soulignée à mon avis
par les meilleurs joueurs actuels, qui utili-
sent pourtant ce moyen super efficace
pour mystifier leur adversaire, et pour con-
vaincre ceux qui ne partageraient pas ce
point de vue, voici une partie de Morphy,
moins connue mais tout aussi spectaculaire,
et surtout instructive.

MORPHY G. HAMMOND and Alliés
BOSTON 1859
ESPAGNOLE

C70/413

(Hammond était plusieurs fois
champion de la Nouvelle-Angleterre)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4
b5.

Une ancienne continuation, sans doute
quelque peu prématurée.

5. Fb3 Fc5.

Fb7 est plus logique.

6. c3 d6 7. d4 Fb6 8. dxe5 De7 9.
Fd5.

Un premier clouage.

9. ... Fb7 10. Fg5 f6 11. exf6 Cxf6.

Deuxième clouage...

12. 0-0 Dd7 13. Fxf6 gxf6 14.
Cd4 Fxd4 15. Dh5+ Rd8 16. exd4
Rc8 17. Tc1.

Troisième clouage...

17. ... Cxd4 18. Fxb7+ Rxb7 19.
Dd5+ Cc6.

Quatrième clouage...

20. a4 Rb6 21. a5+ Rb7 22. Ta3
1-0.

Le Roi noir a voyagé. Déclouage et cin-
quième clouage, car si 21. ... Cxa5 22.
Txa5 Rxa5 23. Tc6 et gagne.

Soixante-dix pour cent des parties de
Morphy sont basées sur des clouages, et
sur leur exploitation stratégique, comme
l'a souligné l'auteur L. Alföldy dans son
livre intitulé : « De Morphy à Alekhine ». Cette exploitation des divers clouages, qui

peuvent être qualifiés de quasi-
permanents, prouve à la fois la maîtrise
technique de Morphy ainsi qu'une grande
compréhension du clouage, qui gêne con-
sidérablement l'adversaire, réduisant la
mobilité de plusieurs de ses pièces, ou
encore le forçant à s'affaiblir pour se
débarrasser du clouage ! Voici enfin quel-
ques commentaires complémentaires sur
cette partie :

8. dxe5 ouvrant les lignes au centre,
afin de faire valoir un meilleur développe-
ment ;

8. ... De7. Si 8. ... dxe5 9. Dxd8 +
Cxd8 10. Ce5 avec un bon Pion de plus ;

9. Fd5 et 10. Fg5 constituent les coups
les plus actifs (toujours avec Morphy !) et
surtout nécessaires dans l'attaque (pas de
temps mort) ;

10. ... f6. Si 10. ... Dd7 11. exd6
cx d6 12. 0-0 + =.

15. Dh5+. Sans rater une occasion de
gagner un temps, ce temps si précieux
pour la bonne réussite d'une attaque ;

17. Tc1 ce nouveau clouage vise à
défendre indirectement le Pion d4 ; Ham-
mond prend pourtant imprudemment ce
Pion avec 17. ... Cxd4 ? ! mais que pro-
poser d'autre ?

19. ... Cc6 le Cavalier se cloue lui-
même. Il est à noter que la Dame blanche,
très efficace, va clouer à la fois le Cc6
(avec le Roi derrière) et le Pion d6 (avec la
Dame derrière).

On ne peut qu'admirer l'efficacité de
l'ensemble de l'attaque, dont les divers
clouages ne sont que les instruments.

Alors, dans vos prochaines parties par
correspondance, clouez, expérimentez la
« méthode Morphy », vous découvrirez la
force automatique du clouage, sur lequel il
y a encore beaucoup à dire et... à faire !

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de
tournois au sujet de tournois en cours,
mentionnez-en toujours le numéro, vous
leur éviterez de longues et fastidieuses
recherches. Merci !

LE JEU INTERNATIONAL

B01/7a
**4^e COUPE LATINE
 DEFENSE SCANDINAVE**

JENAL (Suisse) BELLUIRE

1. e4 d5 2. e x d5 Cf6 3. d4 C x d5 4. c4 Cb6 5. Ff4.

Ce coup est pour moi une nouveauté théorique. La variante la plus jouée : 5. Cf3 Fg4 6. c5 Cd7 7. Fc4 e6 conduit selon l'Encyclopédie à un avantage blanc.

5. ... Ff5 6. Cc3 e6 7. Df3 c6 8. 0-0-0 h5.

Le coup Ff4 a eu son effet de surprise. Les Noirs ont joué le début plutôt passivement (7. ... c6). Aussi après 8. 0-0-0 les Blancs ont un net avantage et les Noirs cherchent à pêcher en eau trouble.

9. De3 Fe7 10. Cf3 C8d7 11. Fe2 Cf6 12. Ce5 Tc8 13. h3 Cfd5 !.

Et ça marche ! Ce coup a dû complètement échapper à mon adversaire car cette combinaison basée sur le thème du clouage de la Dame par le Fg5 va rapporter aux Noirs un Pion, la paire de Fous et une excellente position.

14. c x d5 C x d5 15. Dd2 C x f4 16. h4 C x e2+ 17. D x e2 Fb4 18. d5 Da5 19. Cc4 Da6 20. d6 0-0 21. d7 Tcd8 22. Td4 F x c3 23. b x c3 e5.

Ce coup me paraît maintenant douteux. Db5 menaçant à la fois Db1+ et c5 suivi de T x d7 était intéressant car 24. Db2 n'était guère possible à cause de e5 gagnant du matériel.

24. D x e5 Fe6.

J'avais prévu au départ de jouer D x a2 25. D x f5 Da1+, mais au lieu de 26. Db1 (D x c3+) les Blancs peuvent répondre 26. Rc2 D x h1 27. g4 avec contre-attaque par exemple h x g4 28. T x g4 Dd5 29. Ce5.

25. Dc5 F x c4 26. D x c4 D x c4 27. T x c4 T x d7.

Tous ces échanges favorables aux Blancs ont amené une position où les Noirs n'ont plus qu'un tout petit avantage avec un Pion de plus car les 4 Tours encore sur l'échiquier sont un grand facteur de nullité ici. Ils ont certainement raté un meilleur coup entre leurs 22^e et 24^e coup.

28. Te1 Tfd8 29. Te2 f6 30. a4 Rf7 31. Tc4 Tc8 32. Rc2 Tcc7 33. Rb3

Te7 34. Rc4 Tcd7 35. f3 T x e4 36. T x e4 Td2 37. Rc5 Td5+ 38. Rc4 g5 39. Rb3 Td2 40. g4 Tf2 41. g x h5 T x f3 42. h x g5 f x g5 43. Te5 Rf6 44. Te8 Th3 45. Tf8+ Rg7 46. Tb8 T x h5 47. T x b7+ Rf6 48. T x a7 g4 49. Tc7 g3 50. T x c6+ Rf5 51. Tc5+ Rg4 52. Tc4+ Rf3 53. Tc8 Tg5 54. Tf8+.
Nulle.

Les Blancs donnent l'échec perpétuel ou sacrifient leur Tour sur le Pion g2 et poussent leurs Pions c et a. Par exemple, 54. ... Re2 55. Te8+ Rf1 56. Tf8+ Rg1 57. Rb4 g2 58. Td8 Rh2 59. Td2 suivi de la poussée des Pions.

BELLUIRE.

**TOURNOI EU/M/789
 DEFENSE DE MERAN**

H. TEIPELKE (RFA) P. NGUYEN (France)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cc3 Cf6 4. e3 e6.

Ce coup donne aux deux camps de très riches possibilités stratégiques et tactiques. Ce qui est moins le cas avec les positions issues de 4. ... Ff5.

5. Cf3 Cbd7 6. Fd3 d x c4 7. F x c4 b5 8. Fd3.

Une situation de base de la Méran. Il existe de nombreuses alternatives blanches aux 6^e et 8^e coups, qui me paraissent tout aussi intéressantes et fortes que les coups du texte. Je commençais à « sentir » que mon adversaire n'était pas un spécialiste de variantes dites secondaires, mais plutôt un pratiquant des « grandes autoroutes ». Ce qui permet déjà de préparer « la sortie de documentation », moment clé de toute partie par correspondance.

8. ... Fb7.

8. ... a6 est plus fréquent au top niveau. Mais au niveau modeste qui est le mien, quel peut être le critère de choix entre 8. ... Fb7 et 8. ... a6 ? Faut-il jouer a6 afin de permettre c5 le plus rapidement possible, ou vaut-il mieux poster d'abord son Fou en b7 avant de préparer c5 ? Après 8. ... a6 9. e4 c5 10. d5 la situation noire ne me convient pas (impression toute subjective) et mon expérience avec 8. ... Fb7 est bonne, cela suffit largement au niveau amateur.

9. 0-0 b4 10. Ce4 Fe7.

En jouant ce coup, j'étais parvenu à la certitude que mon adversaire suivait l'Encyclopédie comme son ombre, et qu'il adoptait les dernières variantes de fin de tableau ! Ici, je commençais à étudier (ou ré-étudier) les parties de ma documentation sur cette variante. Si mon adversaire continue à suivre la ligne principale, décidé-je, la « sortie de documentation » aura lieu sur la base des analyses des parties Grigorian-Dobosz 1980 et Tahl-Svesnikov 1986 !

11. C x f6 C x f6 12. e4 0-0 13. e5 Cd7.

13. ... Cd5 serait une erreur positionnelle, le Cavalier en d7 permet de préparer... c5, un coup libérateur essentiel. Mon matériel de travail était le suivant :

— Une analyse de Dobosz était intéressante : 14. Fe4 Tc8 ! ? (dans sa partie Dobosz joua... Db6) 15. Fe3 Cb6 16. Tc1 Cd5 avec une situation peu claire. Toutefois l'Encyclopédie suggérait 16. Fb1 avec petit avantage et initiative blanche.

— Mais une analyse de Tahl me fascinait : 14. Fe4 f5 ! ? 15. e x f6 C x f6 a) 16. Db3 ? ! (dans la partie Tahl joua 16. Fc2) C x e4 17. D x e6+ Rh8 18. De4 Rf6 avec compensation pour les Noirs et b) 16. De2 ! ? C x e4 (... Fd6 ! ?) 17. D x e4 Dd5 ? ! 18. D x d5 c x d5 19. Fg5 avec avantage blanc.

L'analyse Dobosz m'apparaissait solide mais peu prometteuse, celle de Tahl risquée et obscure, pour ne pas dire incompréhensible. Pourquoi Tahl veut-il à tout prix que les Noirs sacrifient le Pion e6 ? Y a-t-il vraiment une compensation avec la paire de Fous ? Le Pion d4 est-il vraiment faible ? Je n'y comprenais goutte.

La curiosité étant la plus forte, je choisis la partie Tahl-Svesnikov. Mais pour pimenter la situation, je décidais d'appliquer les idées de cette partie au 15^e coup de la partie Grigorian-Dobosz. Une façon comme une autre de sortir de la documentation en prenant une « avance d'analyse » sur mon adversaire qui devait travailler les mêmes parties que moi !

14. Fe4.

Toujours la ligne principale de l'Encyclopédie !

14. ... Tc8.

Sortie de l'autoroute.

15. Fe3.

J'imagine mon adversaire travaillant sur

la position issue de 15. ... Cb6 16. Fb1.

15. ... f5.

Saut du Rubicon. La partie commence réellement. Mes deux derniers coups se veulent-ils une « amélioration » des parties Grigorian-Dobosz et Tahl-Svesnikov ? Pas du tout, mon but est de trouver des alternatives intéressantes à mon niveau, et si elles sont douteuses, c'est à mon adversaire de le démontrer ! Une fois admis le fait que l'on ne sera jamais grand-maître et que la très grande majorité des adversaires ne le sera pas non plus, on peut se permettre d'expérimenter beaucoup de choses en faisant passer le plaisir échiquéen (certain) avant la vérité échiquéenne (très relative).

16. e x f6 C x f6 17. Dc2.

Tahl aurait-il joué 17. Fc2 dans cette position ?

17. ... C x e4 18. D x e4 Ff6.

Impossible de résister au mystère du sacrifice du Pion e6.

19. D x e6+ Rh8 20. Tfd1 Te8 21. Db3.

Dans l'analyse de Tahl, les compensations noires après la perte du Pion e6 étaient peu évidentes pour moi. Dans cette position elles le sont encore moins !

21. ... De7.

Quoi d'autre ? Il faut s'écarter du vis-à-vis de la Td1, surveiller la case e5 où pourrait atterrir le Cf3, protéger b4, et se lier au Fb7. Une situation très délicate, mais la pire était à venir, après 22. Tac1 il était clair pour moi que ma partie était perdue !

22. Tac1.

Maintenant, après 23. Tc5, mon pionnage à l'aile-D s'écroule et ma partie avec. Mais on dit souvent que le plus difficile aux Echecs est de gagner une position gagnante.

Détaillons cela : le mauvais côté ne doit pas jouer le coup le moins mauvais, mais les coups qui offrent les meilleures chances pratiques, pour celui qui voit arriver la défaite selon les lois échiquéennes, les lois échiquéennes ne sont plus respectables. Le bon côté ne peut se contenter de jouer un bon coup, il doit pour gagner trouver sans cesse le meilleur coup, en sachant qu'une bonne position n'est bonne que si elle peut devenir meilleure !

22. ... c5 ? ! ?.

Il faudrait un symbole spécial pour des coups pareils. Ayant donné un Pion pour

avoir la paire de Fous, j'en offre un second pour avoir une paire de Fous actifs ! Une pure spéculation qui ne peut qu'accélérer la défaite ou offrir de grandes choses pratiques de sauvetage tactique dans une situation positionnelle très difficile.

23. d5 ! ?.

J'avais prévu après 23. dxc5 ou 23. Txc5 Txc5 24. dxc5 une attaque sur le Roque basée sur De4 suivi de Dg4 ou Dg6. Le jeu noir était intéressant mais probablement insuffisant. Mon adversaire repousse les complications, refuse le gain d'un Pion supplémentaire, et préfère un avantage positionnel clair : celui d'un Pion passé avancé et soutenu. Toutefois, si j'avais eu à conduire les Blancs, j'aurais joué 23. Txc5, en laissant aux Noirs le soin de prouver que leur attaque valait bien deux Pions.

23. ... c4 24. Dc2.

Probablement meilleur était 24. Txc4 Txc4 25. Dxc4 Tc8 (... Fxb2 26. Fxa7 ou 26. d6) 26. Db3. Plus risqué et à double tranchant 24. Da4 c3 ! ?.

24. ... c3.

c5 était un coup de bluff dans une situation très difficile, c3 est un coup très sérieux (et c4 un coup entre les deux !). Toutes mes pièces jouent, je commence à tirer la couverture à moi !

25. bxc3 Txc3 26. Df5 Fc8.

Un coup comme je les aime, apparemment naïf, mais en fait gain de temps et prélude d'une idée cachée de regroupement de forces. 22. ... c5 et l'idée de 26. ... Fc8 (27. ... Db7) ont été pour moi les coups les plus difficiles de cette partie.

27. Df4 Db7.

J'ai pensé que ce coup empêchait l'avance immédiate d6, la pression des Noirs sur la case e4 devenant très forte (l'idée étant de jouer Te4).

28. d6 Fd7.

28. ... Te4 n'était pas encore possible, à cause évidemment de 29. d7 !

29. Cg5.

La position noire s'est bien améliorée, toutes les cases importantes sont contrôlées, sauf une, e4 ! La situation reste très tendue.

29. ... Tec8.

Il fallait poursuivre la lutte pour la case e4 avec 29. ... h6 et si 30. Cf7+ Rh7 (... Rg8 31. Cxh6+) 31. Cxh6 Te4 (... gxh6 32. Dxc6+) paraît très bon pour

les Noirs. Mais mon adversaire ayant pris près de 10 jours de réflexion pour 29. Cg5, j'ai trouvé plus sûr de ne pas m'affaiblir en continuant à assurer une coordination dynamique et harmonieuse de mes pièces. Peut-être ai-je été bluffé à mon tour !

30. Ce4 T8c4.

Les Blancs auraient pu annuler par 30. Cf7+ Rg8 31. Ch6+ Rh8. Mais ils obligent les Noirs à batailler : ce que cette Tour n'a pas osé avoir de front, elle l'obtient par la bande de manière forcée !

31. Cc5 ? ?.

Erreur fatale, il fallait jouer 31. f3, mais c'eût été reconnaître le passage de l'initiative aux Noirs. Après avoir refusé les complications dans une position supérieure, mon adversaire complique au mauvais moment, dans une position devenue à double tranchant.



31. ... Txc1 ! 32. Txc1.

Forcé sinon mat du couloir ou gain du Cavalier.

32. ... Txc1+ 33. Fxc1 Dd5 !.

La pointe, la Dame prend le relais de la double menace mat du couloir et gain du Cavalier.

34. g4.

La dernière cartouche, pare le mat du couloir et défend indirectement le Cc5 : si 34. ... Dxc5 35. g5 !

34. ... Fc6 35. Abandonne.

Le triomphe de la paire de Fous. Après 35. f3 Dxc5+ 36. Fe3 De5 ou 36. Rg2 h6 suivi de De5, les Blancs ne peuvent plus lutter.

P. NGUYEN.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

COUPE DU DANUBE 84-87

SICILIENNE

MUELLNER
(Hongrie)

IANOSI
(Roumanie)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4 h6 7. Tg1 Fe7 8. Fe3 a6 9. Fe2 Cc6 10. Dd2 g5 11. 0-0-0 Fd7 12. h4 gxh4 13. f4 Dc7 14. Cf3 b5 15. e5 dxe5 16. fxe5 Cd5 17. Cxd5 exd5 18. Fxh6.

Si 18. Dxd5 Fe6 19. De4 Tc8.

18. ... Tc8 19. Rb1 Tg8 20. Ff4 Fe6 21. Tc1 d4 ! 22. Cg5 Fxa2+ 23. Rxa2 Cb4+ 24. Rb3 Dc6 25. c3.

Si 25. c4 d3 !.

25. ... a5 ! 26. Ch7.

Si 26. cxb4. Dd5+ - - +.

26. ... d3 27. Ra3 De6 28. b3 a4 29. Cf6+ Fxf6 30. bxa4 Ta8 31. Fd1 Cc2+ 32. Fxc2 dxc2 33. Rb2 Txa4 34. Ta1 Fe7 35. Txa4 bxa4 36. Dxc2 Dc4 !.

Si 36. ... Db6+ 37. Ra2 Dxc1 38. Dxa4+.

37. Dd2 Tg6 38. Ra1 Tb6 39. Tb1 Tb3 40. Txb3 axb3 41. Rb2 Da4 42. Rb1 Fa3 43. Dg2 Fc1 ! 44. Fxc1 h3 45. De2 Da2+ 0-1.

DEFENSE BENONI

KOTENKO
(URSS)

IANOSI
(Roumanie)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 c5 4. d5 exd5 5. cxd5 g6 6. Cc3 Fg7 7. g3 0-0 8. Fg2 d6 9. 0-0 Cbd7 10. Cd2 a6 11. a4 Te8 12. h3 Tb8 13. Cc4 Cb6 14. Ca3 Fd7 15. Dc2 Cc8 16. Tb1 b5 17. axb5 axb5 18. b4 Dc7 19. Fd2 Ch5 20. e3 Da7 21. Dc1 Ce7 ! 22. Ce4 Tec8 23. bxc5.

Si 23. Cxd6 cxb4 24. Cxc8 Txc8.

23. ... Cxd5 24. g4 Chf6 25. Cxf6+ Fxf6 26. Dd1 Dxc5 27. Fxd5 Dxd5 28. Fb4 De4 29. Fxd6 Fc6 30. f3 Dxe3+ 31. Rg2 Td8 32. Tb3 Dh6 33. Fxb8 Txd1 34. Txd1 b4 35. Cc4.

Si 35. Txb4 Fxf3+.

35. ... Fa4 36. Te3 Fxd1 37. Te8+ Df8 38. Txf8+ Rxf8 39. Fd6+ Fe7 40. Fe5 Fc5 41. Cd2 Fc2 0-1.

COUPE PAUL FARAGO

DEBUT RETI

DEMIAN

TOMA

1. g3 Cf6 2. Fg2 d5 3. Cf3 Fg4 4. c4

c6 5. cxd5 cxd5 6. Ce5 Ff5 7. Cc3 e6.

7. g4 ! ?.

8. Da4+ Cbd7 9. d3 Fd6 10. Cxd7 Dxd7 11. Dxd7+ Rxd7 12. e4 dxe4 13. dxex4 Fg6 14. Re2 Re7 15. Fd2 Tab8 16. h3 e5 17. Thd1 h6 18. f4 exf4 19. gx4 Fh5+ 20. Ff3 Fxf3+ 21. Rxf3 Fc5 22. Ca4 Fb6 23. Fb4+ Re8 24. Tac1 Fd8 25. Fd6 Ta8 26. Cc5 b6 27. Ca6 g5 28. Fb8 Re7 29. Tc8 1-0.

IV^e COUPE DE ROUMANIE

VECU

DEMIAN

1. e4 b6 2. d4 Fb7 3. Fd3 e6 4. Fe3 Cf6 5. f3 c5 6. Ce2 cxd4 7. Cxd4 Cc6 8. Cd2 a6 9. c3 Dc7 10. Da2 Ce5 11. Fc2 h5 12. Df2 b5 13. 0-0 h4 14. h3 Fe7 15. Tac1 Ch5 16. Ce2 g6 17. f4 Cc4 18. Cxc4 Dxc4 19. Fd4 Tg8 20. b3 Dc6 21. Fd3 f5 22. c4 b4 23. Fe3 fxe4 24. Fc2 Cg7 25. Cd4 Dc7 26. c5.

Menace 27. c6.

26. ... Fd5 27. De2 Cf5 28. Cxf5 exf5 29. Tfd1 Fc6 ?

29. ... Fe6.

30. Dc4 Tf8 31. Dxb4 g5 32. Td6 ! 0-0-0 33. Fd1 Da7 34. Dc3 Tg8 35. Fe2 gx4 36. Txc6+ dxc6 37. Fxf4 Td5 38. b4 a5 39. a3 Dd7 40. Dc4 Fg5 41. Da6+ Rd8 42. Da8+ Dc8 43. Dxa5+ Re8 44. Fxg5 Txc5 45. b5 f4 46. Fg4 Txc4 47. hxc4 Dxc4 48. Da8+ Re7 49. Dxc6 f3 0-1.

DEBUT LARSEN

DEMIAN

BERESCHI

1. b3 Cf6 2. Fb2 e6 3. e3 Fe7 4. f4 b6 5. Cf3 Fb7 6. Fe2 0-0 7. 0-0 d5 8. Ce5 c5 9. d3 Cc6 10. Cd2 Dc7 11. Cdf3 Tac8 12. De1 h6 13. Dg3 Cxe5 14. Cxe5 Tfd8 15. c4 d4 16. exd4 cxd4 17. Ff3 Fxf3 18. Txf3 a6 19. Te1 Db7 20. f5 exf5 21. Txf5 Rf8 22. Fc1 Td6 23. Fa3.

Ou 23. Dh3 menaçant Fxh6.

23. ... Te6 24. Cg6+ fxg6 25. Txe6 Fxa3 26. Dxc6 Fe7 27. Tfe5 Tc7 28. h4 b5 29. c5 Dc8 30. g4 Da8 31. Df5 Df7 32. g5 g6 33. Dxf6 Fxf6 34. Txf6 Dxf6 35. gx6 b4 36. Rg2 Rf7 37. Rf3.

37. Te7+ Txe7 38. fxe7 Rxe7 39. Rf3 Rd7 40. Re4 Rc6 41. Re5 (41. Rxd4 g5=) Rxc5 42. Rf6 Rd5 43. Rxc6 Re5

B81/9

B00/6 B

A64/9

A01/3a

A11/18

44. R×h6 Rf4 45. h5 Re3 46. Rg5 R×d3
47. h6 Rc2 48. h7 d3 49. h8=D d2=.

37. ... R×f6 38. Re4 g5 39. h×g5+
h×g5 40. R×d4 Td7+ 41. Td5 Tg7
42. Td6+ Rf5 43. c6 g4 44. Td7 Tg8
45. c7 Tc8 46. Rd5 g3 47. Rc6 Rf6 48.
Td4 Rf5 49. Te4 Th8 50. Te1 1-0.

DEMIAN NENCIULESCU

1. b3 e5 2. Fb2 Cc6 3. c4 Cf6 4. e3
d5 5. c×d5 C×d5 6. a3 Fd6 7. Dc2
0-0 8. Cf3 De7 9. d3 f5 10. Cbd2
Rh8.

10. ... Fd7 11. Fe2 Tae8 12. Cc4 e4
13. Cfd2 Cf6 14. h3 f4 15. C×e4 C×e4
16. d×e4 Ce5 17. e×f4 T×f4 18.
C×d6 c×d6 19. Fc1 T4f8 20. Fe3 Cc6
21. Td1 ± (Demian-Hutu), Corresp. 85-
86).

11. Fe2 Fd7 12. Cc4 Tac8 13. 0-0
b5 14. C×d6 c×d6 15. Dd2 a5 16.
Tfc1 f4 17. e4 Cf6 18. d4 C×e4 19.
De1 Cf6.

19. ... Cg5 20. d×e5 C×f3+ 21.
F×f3 C×e5 22. Fb7 (Demian-Ristea,
Corresp. 85-86).

20. d×e5 d×e5 21. F×b5 e4 22.
F×c6 F×c6 23. Cd4 Fa8 24. D×a5 f3
25. T×c8 T×c8 26. Tc1 T×c1+ 27.
F×c1 Fd5 28. Dc3 Dd7 29. De3 h6 30.
h3 f×g2 31. Fb2 Fb7 32. Ce2 Rg8 33.
Cf4 Dd1+ 34. R×g2 Cd5 35. C×d5
F×d5 36. b4 Df3+ 37. D×f3 e×f3+
38. Rg3 Fc6 39. h4 g5 40. h×g5 h×g5
41. Fc1 Rf7 42. F×g5 Re6 43. Rf4 Rd6
44. Re3 Rc7 45. a4 Rd6.

45. ... F×a4 46. R×f3 +-.
46. b5 Fa8.

46. ... Fd5 47. Rd4 Fb3 48. a5 Fa4 49.
Ff4 +-.
47. Rd4 Rc7 48. Rc5 0-1.

MEMORIAL O'KELLY

C. MELEGHEGYI M. ROOS

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4
d6 5. f3 0-0 6. Fg5 c5 7. d5 e6 8.
Cge2 h6 9. Fe3 e×d5 10. c×d5 b6 11.
Cg3 a6 12. a4 Cbd7 13. Fe2 Ce5 14.
Dd2 Rh7 15. 0-0 Cg8 16. Tab1 Ce7
17. f4 Cd7 18. b4 f5 19. Tfd1 f×e4 20.
Cc×e4 Cf6 21. C×f6+ T×f6 22. a5
Cf5 23. C×f5 F×f5 24. Tbc1 c×b4
25. F×b6 De8 26. Te1 Da4 27. Tc7
Rg8 28. Fd1 Da3 29. Te3 b3 30.
T×b3, 1-0.

M. ROOS H. AHMAN

1. c4 e6 2. Cf3 d5 3. e3 Cf6 4. Cc3
Fe7 5. b3 0-0 6. Fb2 Cbd7 7. d4 c6 8.
Fd3 b6 9. 0-0 Fb7 10. De2 Tc8 11.
Tad1 Dc7 12. Ce5 Tfe8 13. f4 Cf8 14.
f5 e×f5 15. F×f5 Tcd8 16. c×d5
c×d5 17. Tc1 Db8 18. Cb5 Fd6 19.
C×d6 D×d6 20. Db5 Ce6 21. Da4 Ta8
22. Fa3 Dd8 23. Fd3 a6 24. Db4 b5 25.
De1 Cg5 26. Dh4 h6 27. Df2 Tc8 28.
Fc5 Cge4 29. F×e4 d×e4 30. g4 Dd5
31. Dg3 De6 32. h4 Fd5 33. g5 Ch5
34. Dg2 Tc7 35. Rh2 Tec8 36. g6 f5
37. b4 Df6 38. Df2 Fe6 39. a3 f4 40.
e×f4 e3 41. D×e3 D×h4+ 42. Rg1
Fd5 43. Tc3 Dh1+ 44. Rf2 Dg2+ 45.
Re1 Te8 46. Tf2 Dh1+ 47. Tf1 Dg2,
0,5-0,5.

M. ROOS E. STRANSKY

1. c4 e6 2. Cf3 b6 3. Cc3 Fb7 4. e4
Fb4 5. Fd3 Ca6 6. De2 Cc5 7. Fc2
F×c3 8. b×c3 d6 9. d4 Cd7 10. 0-0
Ce7 11. Td1 Cg6 12. Fe3 0-0 13.
Tab1 Dc8 14. c5 Fa6 15. Fd3 F×d3
16. D×d3 Db7 17. Db5 c6 18. Db3 d5
19. e×d5 e×d5 20. c4 d×c4 21.
D×c4 b5 22. d5 Dc8 23. Db3 a6 24.
a4 Tb8 25. d×c6 D×c6 26. a×b5 Tb6
27. Cd4, 1-0.

H. MOLENBROEK F. ATABEK

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4
d6 5. f3 0-0 6. Fe3 e5 7. d5 c6 8. Fd3
c×d5 9. c×d5 Ca6 10. Cge2 Fd7 11.
0-0 Cc5 12. Fc2 a5 13. a3 Ch5 14. b4
a×b4 15. a×b4 T×a1 16. D×a1 Ca6
17. Da3 Cf4 18. g3 C×e2+ 19. C×e2
Fb5 20. Tf2 f5 21. Cc3 f4 22. Fa7 Fe8
23. Fd3 Da8 24. Fb6 f×g3 25. h×g3
Dc8 26. Rg2 Fh6 27. Tc2 Fd7 28. Cb5
D×c2+ 29. F×c2 F×b5 30. Fd3
F×d3 31. D×d3 C×b4 32. Db3 Ca6
33. Da3 Tf6 34. Fd8 Tf7 35. D×d6 Fg7
36. Fb6 Tf6 37. Dd8+ Tf8 38. Dd7 Tf7
39. Dc8+, 1-0.

R. PARDON C. MELEGHEGYI

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. c3 d5 4. Da4
Fd7 5. e×d5 Cd4 6. Dd1 C×f3+ 7.
D×f3 Cf6 8. Fc4 e4 9. De2 Fd6 10. d4
0-0 11. Fg5 h6 12. Fh4 Ff4 13. F×f6
D×f6 14. g3 Fd6 15. Cd2 Dg6 16.
0-0-0 Tae8 17. f3 e×f3 18. Df2 b5
19. Ff1 Dg5 20. Fd3 f5 21. Thg1 f4 22.
g4 Te3 23. Fc2 Te2 24. D×f3 Te3 25.
Df2 f3 26. h4 Df4 27. Tde1 T×e1+
28. T×e1 D×g4 29. Tg1 Dh3 30. Fe4
Fg4 31. b3 Fe7 32. Tg3 D×h4 33.
C×f3 F×f3 34. F×f3 Df4+ 35. Rb1
Fh4, 0-1.

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE CORRESPONDANCE 1986 DEFENCE PIRC (B 08)

P. FOURMIGUIER G. SIMON

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Cf3
Fg7 5. Fe2 0-0 6. 0-0 c6 7. a4 a5 8.
Te1 Ca6 9. Ff4 Cb4 10. h3 Ch5 11.
Fh2 f5.

Là s'arrêtent mes connaissances livres-
ques : Partie Johanson-Janson, Suède
(Ch), 1969.

12. e×f5 F×f5 13. Fc4+ Rh8 14.
Fb3 Dd7 15. Cg5 Fh6 ! ?.

Pour répondre à Ce6 par Tf6 sans que le
Fou noir soit attaqué.

16. f4 d5.

Restreint l'activité du Fou blanc, en con-
cédant, il est vrai, quelques affaiblisse-
ments : Cases blanches contre cases noi-
res, qui va gagner ?

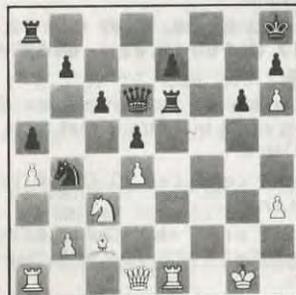
17. g4.

Je ne suis pas sûr que cette réponse soit
la plus appropriée ; certes, les Blancs
gagnent une pièce, mais les Noirs vont se
retrouver avec un jeu très actif...

17. ... F×c2 18. F×c2 C×f4 19.
F×f4 T×f4 20. Ce6 Tf6 21. g5.

22. Cc5 !.

21. ... T×e6 22. g×h6 Dd6.



Une position critique : Les Noirs ont une
pièce en moins, contre deux Pions, mais
aussi quelques velléités d'attaque sur le
Roi blanc affaibli, la Dame blanche étant
pour sa part préoccupée par le contrôle de
la case c2.

23. T×e6 ?.

Le coup perdant. Sont à envisager : a)

23. Dg4 ? ! T×e1+ 24. T×e1 C×c2 b)
23. Rg2 ? T×e1 24. D×e1 C×c2 c) 23.
Ce2 ! ? Te3 24. Rg2 Df6 d) 23. Te2
Dg3+ 24. Tg2 De3+ suivi de Tf8 avec
dans tous les cas des compensations.

23. ... Dg3+ 24. Rh1 D×h3+.

Et de trois Pions...

25. Rg1 D×e6 26. Dd2.

Guère probant, mais les pièces blanches
sont bien mal disposées.

26. ... Dg4+ 27. Rh2 Tf8 28. Fd1 ? !.

28. Te1 ? C×c2 29. D×c2 Dh4+.

28. ... Dh4+ 29. Rg2 Cd3 !.

Venu du diable Vauvert, le Cavalier de
l'Apocalypse !.

30. Ff3.

Evidemment, 30. D×d3 Tf2+ suivi du
mat.

30. ... Cf4+ 31. Rf1.

31. Rg1 Dg3+ 32. Fg2 Ch3+ 33. Rh1
Tf2.

31. ... Ce6 ! 32. Les Blancs abandon-
nent.

Sans laisser aux Noirs le plaisir de placer
une ultime jolie combinaison : 32. Rg2
C×d4 33. Tf1 T×f3 ! 34. T×f3 Dh2+
35. Rf1 C×f3 (35. ... D×d2 ? 36. Tf8
mat) 36. De3 Ch4.

SIMON.

TOURNOI 1130/2 DEFENSE NIMZOWICH

M. CARON J. MANTEAU

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3
c5 5. Fd3 Cc6 6. Cf3.

Une faute. Ce2 était le bon coup comme
on va le voir.

6. ... F×c3+ 7. b×c3 d6 8. a3.

Coup prophylactique.

8. ... e5 ! 9. Dc2.

Il s'agit d'empêcher la fourchette en e4.

9. ... Fg4 !.

Renvoi au commentaire du 6^e coup
blanc. La tuile pour les Blancs qui vont per-
dre un Pion central en d4... mais ceux-ci
vont essayer de transformer le vice en
vertu !

10. Cd2 ! ? c x d4 11. c x d4 e x d4 12. e4 l.

Premier objectif atteint : le contrôle de la case d5.

12. ... 0-0 13. f4 l.

Deuxième objectif atteint : le contrôle de la case e5 qui interdit celle-ci au Cc6. Il reste à démontrer que le contrôle des cases d5 et e5 compense avantageusement la perte du Pion.

13. ... Cd7.

Logique. Vise la case c5 pour éliminer le Fd3 faisant trop de pression sur les cases blanches.

14. 0-0 Cc5 15. Tb1 De7.

On verra que 15. ... Dc7 était plus indiqué.

16. h3 Fe6 17. Cf3.

Retrouve sa case naturelle tout en contrôlant e5.

17. ... Tc8.

Ne manque pas d'optimisme.

18. e5 l

Le début des vraies hostilités.

18. ... C x d3 19. D x d3 d x e5 20. f x e5 Dc5 ? l.

Apparemment séduisant car protégeant d4 et attaquant c4 et e5, ce coup est probablement le coup perdant. Il fallait tenter 20. ... Ca5. Les variantes sont ici nombreuses. L'une d'elles : 21. D x d4 Tfe8 et si 22. D x a7 Ta8 ! 23. De3 C x c4 et la partie noire semble meilleure.

21. Cg5 g6.

Seul coup.

22. Ce4 l D x e5.

22. ... D x c4 n'était pas triste non plus avec la variante : 23. Cf6 + Rh8 24. Dd2 (menaçant Dh6 puis Dh7 mat) g5 25. D x g5 Tg8 26. C x g8 T x g8 27. Df6 + Tg7 28. Fh6 règle le problème.

23. Cf6 + Rh8.

Mieux Rg7 pour empêcher l'intrusion du Fou en h6.

24. Tb5 l.

Le drame pour les Noirs. Si la Dame quitte la 5^e rangée, c'est la mort par 25. Th5 !.

24. ... Cb4 25. a x b4.

Restons calme.

25. ... F x c4.

Mais...

26. D x c4 ! D x f6.

26. ... T x c4 27. T x e5 laisse les Noirs dans une finale difficile.

27. Tc5 l.

Ce coup assure la suprématie de la partie blanche.

27. ... T x c5 28. D x c5 Dd8.

Seul coup.

29. Fh6 Abandonne.

Abandon très sportif de mon adversaire, car il pourrait suivre : 29. ... Te8 30. T x f7 Te1 + 31. Rh2 Db8 + 32. Ff4 ! et rien ne va plus pour les Noirs.

M. CARON.

COUPE DE FRANCE

87/16 D 4

SICILIENNE

G. ANCEY

LE GRIX DE LA SALLE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Cbd7 10. g4 b5 11. F x f6 g x f6 12. Td2.

Dans cette Sicilienne, 12. Td2 est une imprécision. On joue plutôt f5 pour affaiblir les cases blanches.

12. ... Fb7 13. Fe2.

Ce coup est une deuxième erreur puisqu'au coup suivant les Noirs forcent le Fou à changer de case.

13. ... d5.

A partir de là, les Noirs peuvent développer une violente attaque avec un minimum de moyens.

14. Fd3 b4 15. Cce2 Cc5 16. Cg3 Da5 17. Rb1 b3 18. c3 d x e4 19. Abandonne.

L'abandon se justifie car les Blancs n'ont le choix qu'entre le mat ou la perte de la Dame.

Si 19. F x e4 F x e4 20. C x e4 D x a2 + et mat en a1.

Si 19. C x e4 C x e4 20. F x e4 D x a2 + 21. Rc1 Da1 + 22. Fb1 et la Dame est perdue.

LE GRIX DE LA SALLE.

TOURNOI 3500 GAMBIT DU ROI

HOLLEVILLE

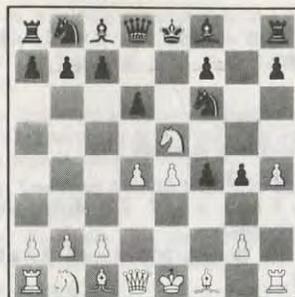
NOEL

1. e4 e5 2. f4 e x f4 3. Cf3 g5 4. h4 g4 5. Ce5.

La variante Kieseritzky du Gambit du Roi

qui amène bien souvent des positions délicates. Cinq défenses possibles : 5. ... d5 ; 5. ... d6 ; 5. ... Fg7 ; 5. ... h5 ou alors :

5. ... Cf6 6. d4 d6.



7. F x f4 ? l.

Partant du principe qu'il vaut mieux avancer que reculer, je me décidais à sacrifier un Cavalier et profiter du manque de développement des pièces de l'aile Dame noire et de la position inconfortable du Cavalier f6.

La suite habituelle est 7. Cd3 avec des chances égales.

7. ... d x e5 8. F x e5 Fd6.

Que faire d'autre pour éviter le clouage du Cavalier et chasser ce Fou encombrant ? 8. ... Cc6 se heurte à 9. Fb5 et 8. ... Fg7 se cloue lui-même et perdra un temps précieux pour se déclouer.

9. Cc3.

Développons toutes les pièces pour compenser le matériel perdu provisoirement.

9. ... F x e5 10. d x e5 D x d1 + 11. T x d1 Ch5.

Si 11. ... Cd7 12. Cd5 Rd8 13. Cf6 Cc6 avec une partie intéressante.

12. Cd5 0-0 13. C x c7 Cg3 14. Tg1 C x f1.

Afin de permettre la sortie du Cavalier noir en a6 tout en interdisant la case de fuite c7 au Cavalier blanc.

15. T x f1 Ca6 16. C x a8 Fe6 17. Cb6.

Perdu pour perdu, autant que la perte du Cavalier serve à affaiblir la position noire. Mon seul but à partir de ce moment est d'arriver à Dame avec un des Pions de l'aile Dame.

17. ... a x b6 18. Td6 Tc8 19. T x b6 T x c2 20. Tf2.

Je ne pouvais pas me permettre de per-

dre le Pion g2 et laisser aux Noirs un Pion passé dangereux.

20. ... Tc7 21. b4.

A la baïonnette.

21. ... Tc4 22. a3 Tc1 +.

Pourquoi pas 22. ... T x e4 + ? Après 23. Rf1 Fc4 + il n'y avait alors plus de raisons de craindre les Pions a et b.

23. Rd2 Ta1 24. T x b7 T x a3 25. Tb6 Ta2 + 26. Re3 T x f2 27. R x f2 Cc7.

Bilan : une Tour et un Pion passé contre un Cavalier mal placé et un Fou qui ne protège pas la case de promotion. J'estimais, dans cette position, avoir partie gagnée.

28. Tb8 + Rg7 29. b5.

La p'tite bête qui monte, qui monte...

29. ... h6 30. Tb7 C x b5.

Si 30. ... Ca8 31. Tb8 Fd7 32. b6 Fc6 33. b7 F x b7 34. T x b7.

31. T x b5 Rg6 32. Tb6 Rg7 33. T x e6 f x e6 34. Re3 Rg6 35. g3.

Zugzwang. Si 35. ... h5 le Pion e6 tombe.

35. ... Rf7 36. Rf4 Abandonne.

A. HOLLEVILLE.

PREMIER CHAMPIONNAT DAUPHINE - SAVOIE PAR CORRESPONDANCE DEFENSE SICILIENNE

MOUNIER

BRUGEVIN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. f4.

Les Blancs choisissent une construction agressive au centre.

6. ... e5.

Le bélier sicilien, que je joue chaque fois que c'est possible. L'idée est de bloquer le Pion e4 pour l'attaquer ensuite, tout en s'octroyant éventuellement une case forte en e5 après e x f4. En échange, les Noirs concèdent un trou en d5.

6. ... e6.

Rentrerait dans la variante Paulsen.

7. Cf3 Cbd7 8. a4.

En empêchant ... b5, les Blancs veulent éviter le contre-jeu des Noirs sur e4.

8. ... Dc7.

Pour empêcher Fc4.

9. Fd3 Fe7 10. 0-0 0-0 11. Ch4.

Les Blancs se dépêchent de lancer leur

offensive à l'aile Roi avant que les Noirs aient terminé leur développement. La partie entre ainsi dans une phase très aiguë. La partie Nordby - Pytel, Skien 1978, avait continué par 11. De1 Te8 12. Ch4 e x f4 13. F x f4 Cc5 14. Rh1 Fe6 =.

11. ... g6 !.

11. ... C x e4 ? 12. F x e4 F x h4 13. Dh5 ou 11. ... Te8 ? ! 12. Cf5 Ff8 13. f x e5 d x e5 14. Fg5 ! ± ou 11. ... Cc5 12. f x e5 d x e5 13. Cf5 ± ou 11. ... Fd8 12. Cf5 g6 13. Ch6 + Rg7 14. f5 b6 15. g4 Fb7 16. g5 Ch5 17. f6 ±, Sax - Bukic, Vrbas, 1980.

12. f5 d5.

Comme dans la partie Sax - Andersson, Londres 1980, les Noirs donnent un Pion pour activer leurs pièces. 12. ... C x e4 ? 13. C x g6.

13. f x g6.

La partie précitée se poursuit par 13. e x d5 e4 14. Fe2 Fd6 15. g3 b6 avec des compensations pour le Pion.

13. ... f x g6. 14. e x d5 e4.

14. ... C x d5 ? 15. T x f8 + R x f8 (15. ... F x f8 16. C x d5 Dc5 + 17. Ce3 ±) 16. Df3 + C5f6 17. Fg5 et le Roi noir succombera bientôt.

15. Fe2.

15. C x e4 C x e4 16. F x e4 F x h4.

15. ... Fd6 16. h3 ? !.

Affaiblit les cases noires de la périphérie royale. 16. g3 me semble indispensable avec de bonnes possibilités de part et d'autre ; les Blancs sur l'aile Roi et les Noirs par une pression sur le Pion d5 après b6 et Fb7.

16. ... Fg3 ! 17. Fg5 Db6 + 18. Rh1 D x b2 19. Dd2 Fe5.

La pointe.

20. Ca2 Da3 21. Fc4.

Les Blancs semblent avoir obtenu une bonne position d'attaque mais, et c'est là le grand intérêt du jeu par correspondance, les Noirs avaient fouillé tous les recoins tactiques liés à ce coup menaçant. Dieu sait ce qu'il en fût advenu à la pendule !

21. c3, bien que moins joyeux, me semblait nécessaire, la Dame noire se retirant en d6 (21. ... D x a4 22. Cb4 Db3 23. Tfb1) avec un jeu où les Noirs doivent terminer leur développement de façon précise car les Blancs gardent une certaine initiative sur l'aile Roi.

21. ... Dg3 ! 22. d6 +.

Quand le vin est tiré, il faut le boire !

22. ... Rg7.

22. ... Rh8 ? ? 23. C x g6 + h x g6 24. F x f6 + C x f6 (24. ... T x f6 ou F x f6 25. Dh6 mat) 25. Dh6 + Ch7 26. T x f8 mat.

23. Fh6 + Rh8 24. C x g6 + h x g6 25. Ff4.

Forcé.

25. ... e3 !.

La pochette surprise !

26. D x e3.

26. F x g3 e x d2 27. F x e5 C x e5 résistait mieux.

26. ... D x e3 27. F x e3 F x a1 28. T x a1.

Le déficit matériel des Blancs est grand mais les Noirs doivent prouver qu'ils pourront enfin achever leur développement, résister au Pion passé et à la paire de Fous des Blancs.

28. ... Ce5 29. Fb3 Rh7.

Coup préventif.

30. c4 Fe6 31. Ff4 Cd7.

Précautionneux.

32. Te1 Tae8 33. Cc1 F x c4 ! 34. Te7 +.

34. T x e8 T x e8 35. F x c4 Te4.

34. ... T x e7 35. d x e7 Tc8 36. Fd1 Te8 37. Fd6 Ce4 38. Abandonne.

BRUGEVIN.

COUPE EUROPE-ECHecs C50/11 TOURNOI 87-E-16

ITALIENNE - GIUOCO PIANISSIMO
MIMAUD-LACOSTE BUSSACHINI

1. e4 Cc6 2. Cf3.

Car je n'ai pas de documentation sur la défense noire, et j'essaie de transposer dans une ouverture classique.

2. ... e5.

Et les Noirs acceptent gracieusement.

3. Fc4 Fc5 4. Cc3 d6 5. d3 Cf6 6. Fe3 Fb6 7. h3.

Là s'arrête mon livre de théorie, et je n'ai pas envie de voir Fg4.

7. ... 0-0.

Et mon adversaire m'indique qu'il n'a pas trouvé h2-h3 dans ses livres. Tant mieux, la partie va donc commencer réellement.

8. 0-0 Ce7.

Je devine que la suite sera Cg6, mais les Noirs abandonnent le contrôle de la case d4...

9. d4 e x d4 10. F x d4 F x d4 11. C x d4.

Éliminant une pièce noire active.

11. ... Cg6 12. f4.

Dans le but de désorganiser le couple de Cavaliers.

12. ... Te8 13. Df3 Fe6 14. C x e6 f x e6.

Les Noirs ont sérieusement affaibli leurs cases blanches et le Roi noir voit ses remparts troués face au Fou c4.

15. Tad1 c6 16. Rh1 d5 17. e5 ! Cd7 18. Fd3 Cgf8.

Les Cavaliers se sont dispersés, les Blancs ont la route ouverte.

19. g4 c5.

Permettant une combinaison décisive.

20. C x d5 ! e x d5 21. D x d5 + Rh8 22. Fc4.

Avec menace directe de mat en g8, et libérant la Tour d1 qui aura pesé de son poids sur la colonne d.

22. ... Te6.

Et abandonne.

Les Noirs perdent du matériel dans toutes les variantes.

F. MIMAUD-LACOSTE.

COUPE DE FRANCE 87/16 A 11 GAMBIT DAME ACCEPTE DEFENSE TCHIGORINE

ALESSANDRI TOMBETTE

1. d4 d5 2. c4 Cc6 3. Cc3 d x c4 4. Cf3 Cf6 5. e4 Fg4 6. Fe3 F x f3 7. g x f3 e5 8. d5 Ce7 9. F x c4 a6 10. a4 Cc8 11. Db3 Cd6 12. Fe2 Cd7 13. 0-0-0. Mieux 13. f4.

13. ... g6 14. f4 ? Fh6 15. f x e5 F x e3 + 16. f x e3 C x e5 17. h4 De7 18. Td4 h5 19. Dd1 Rd7 ! ? 20. b4 b5 21. Rb2 Thb2 22. a x b5 a x b5 23. Rb3 Cdc4 24. C x b5 ? Ta3 +, 0-1.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985 DEFENSE SICILIENNE

DERONDIER GOURMELON

Pour rendre hommage à Jacques DERONDIER, vainqueur du Championnat de France 1985, avec le score impressionnant de 11 points sur 12 parties jouées, voici sa brillante victoire contre le second du tournoi.

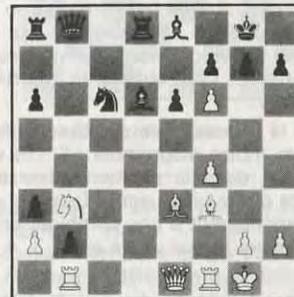
1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fe2 Cc6 7. Fe3 Fe7 8. 0-0 0-0 9. f4 Fd7 10. Cb3 Dc7 11. Ff3 Tfd8 12. De1 Fe8 13. Cb5 Db8 14. c4 a6 15. Cc3 b5 16. c5 b4.

Les deux joueurs ont suivi la partie Tal-Beliavski (Moscou 1975). Dans l'Informateur, Tal juge cette position = + et indique : si 17. c x d6 F x d6 18. Ca4 F x f4 ! 19. F x f4 D x f4 20. e5 Cg4 ! - +.

17. c x d6 F x d6 18. e5 !.

Les Blancs s'écartent de l'analyse de Tal en sacrifiant un Pion pour démolir le roque adverse et activer leur paire de Fous.

18. ... b x c3 19. e x f6 c x b2 20. Tb1.



Les Blancs ont obtenu une position supérieure : leur paire de Fous domine l'échiquier, le clouage du Cc6 est très fort et le Roque noir va être affaibli.

20. ... g x f6 ?.

Gagne un Pion mais perd un temps, ce qui est fautif dans cette position ouverte. Meilleur est : 20. ... a5 21. f x g7 a4 22. Cd4 C x d4 23. F x d4 (23. F x a8 ? ! Cc2 24. Dh4 C x e3 25. Fe4 f5) F x f4 =.

21. T x b2 Db4 22. Dh4 Fe7 ?.

Meilleur est 22. ... Tac8 car si 23. D x f6 Fe7 24. Dh6 Ff8 avec l'idée Fg7.

23. Tc2 Td3 24. Df2 !.

Conserve la paire de Fous et la pression sur le Cc6.

24. ... Da4 25. Tfc1 Tad8 26. Tc4 !.

Ce coup et le suivant déclenchent l'assaut final.

26. ... Cb4 27. f5 !.

Une belle ouverture de lignes permettant Tg4 ou Fh6.

27. ... Fb5.

Avec l'idée Rf8, Re8.

28. Fh6 Rh8 29. Tc8 ! Abandonne.

Si 29. ... T x c8 30. T x c8 + Fe8 31. Dg3 + -.

Si 29. ... T x f3 30. D x f3 est sans espoir pour les Noirs. J. GOURMELON.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 123

L'ART DE FAIRE MAT

(Concours échelle permanent)

LE TOUR DU MONDE DE L'ECHIQUIER (1)

Il est clair qu'une combinaison ne peut se développer et atteindre son but qu'à certaines conditions dont la principale est, évidemment, une suffisante liberté de manœuvre.

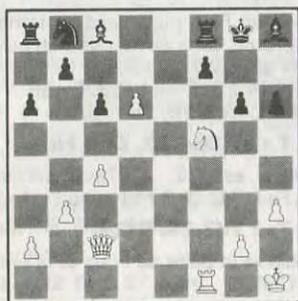
D'où la nécessité de disposer de lignes ouvertes (notre diagramme n° 15) voies d'invasion dans la position adverse. Le sacrifice d'une pièce est si fréquent dans le déclenchement d'une combinaison que bien souvent le mat arrive en 2, 3, 4 ou 5 coups.

Les combinaisons de plus de 6 coups sont rares.

DIAGRAMME N° 15

« C » comme Colombie

Partie R. SANDA - J. COLOMBO



Trait aux Blancs.

Question n° 15. A vous de jouer ! Que va dire ma femme se demande Juan Colombo... Je vais être mat. (3 points).

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

DIAGRAMME N° 16

« C » comme Cuba

Partie J. CAPABLANCA - J. DARK



Trait aux Blancs

L'analyse de la position donne l'avantage aux Noirs.

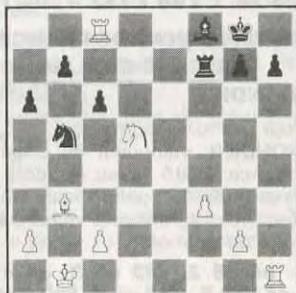
Le Pion noir « a2 » menace de faire Dame. Mais le Roi sur b8 est seul.

Question n° 16. A vous de jouer ! En quatre coups, Jésus Capablanca cristallise son « obscur » adversaire, c'est clair et net. (3 points).

DIAGRAMME N° 17

« D » comme DANEMARK

Partie H. NILSEN - R. SLEEP



Trait aux Blancs

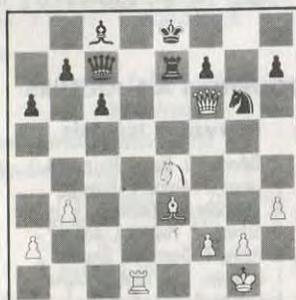
(1) Voir cours n° 121.

Question n° 17. A vous de jouer ! Les Blancs vont profiter de la somnolence de l'Anglais Sleep pour obtenir le gain de la partie (3 points).

DIAGRAMME N° 18

« E » comme EGYPTE

Partie H. SAMED - A. ROQUES



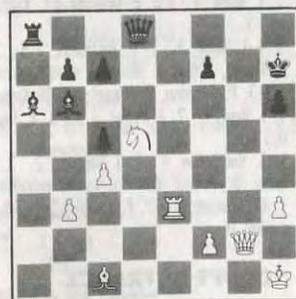
Trait aux Blancs

Question n° 18. A vous de jouer ! Il ne reste pratiquement plus rien du « Roque » de Roques Arno... Le mat est facile ! (3 points).

DIAGRAMME N° 19

« E » comme ESPAGNE

J. MOLINA - W. PEAR



Trait aux Blancs

Question n° 19. A vous de jouer ! Une bonne poire que l'Anglais Williams Pear... J. MOLINA le mate en quelques coups... (3 points).

DIAGRAMME N° 20

« E » comme ECOSSE

Partie J. ARNOLD - H. COT



Trait aux Blancs

Question n° 20. A vous de jouer ! Se nommer Harris Cot et se faire « écossier » en deux coups au tournoi de Monaco (1968), faut le faire. (3 points).

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO (Echecs) Journal « Nice-Matin », B.P. 04, 06029 Nice Cedex. Avant le 15 du mois prochain.

SOLUTIONS DU COURS N° 122

Question n° 9. 1. Te8+ Ff8 2. Ce7+ Rh8 3. Cd4-j f6 4. Fxf6+ mat. (Si 2. ... Rg7 3. Cf5++d. mat) (3 points).

Question n° 10. 1. Dc7+ Rxc7 2. Fxe5+ Rd7 3. Tc7+ mat (3 points).

Question n° 11. 1. Dxf7+ Rxf7 2. Fd5+ Rf6 3. Cg4+ Rf5 4. Fe6+ mat (3 points).

Question n° 12. 1. Dg5 Fe5 (Ff8) 2. Txh6+ gxh6 3. Dg6+ mat (3 points).

Question n° 13. 1. Dxe7+ Rxe7 2. Te5+ Rd7 3. Fe6+ Re8 4. Fc8+ mat (3 points).

Question n° 14. 1. Dxh5+ Fxh5 2. Txh5+ Rxh5 3. Th1+ mat (3 points). (Ou 1. Txh5+ = même variante de mat).

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

14.	De Saint-Germain - Lorich	0,5 - 0,5	2327	1. Y. Lemieux, 6 ; 2. J.-G. Le Duigou, 5 ; 3. D. Désormais, 3,5 ; 4. G. Duranton, 3 ; 5. P. Bran, 2,5.
15.	François - De Saint-Germain	1 - 0	4937	(Rectificatif) : 1. S. Guédon, 6 ; 2. P. Caron, 5,5 ; 3. C. Stroë, 4,5 ; 4. J.-P. Sabau, 2 ; 5. T. Lemaire, 1.
16.	Pecot - De Saint-Germain	1 - 0		
17.	Lorich - Poupinel	0 - 1		
18.	Lorich - François	0,5 - 0,5	4951	1. F. Cazenave, 7,5 ; 2. G. Gonet, 5,5 ; 3. E. Folleuz, 4,5 ; 4. F. Brant, 2,5 ; 5. D. Pouillot, 0.
19.	Sage - Lorich	1 - 0		
20.	De Lagontrie - Lorich	0 - 1		

Classement provisoire

1.	Weirich	4
2.	Sage	3,5
3.	François	3
4.	Lorich	2
5.	Carniol, Pecot, Poupinel et De Lagontrie	1,5
9.	Danzanvilliers	1
10.	De Saint-Germain	0,5
11.	Hanen	0

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1182	P. Verdier, R. Vesin, G. Rader, E. Menu, J.-M. Daloz, C. Vasselon, A. Alawieh.
2338	(VMT : 602) G. Ramillon, J.-M. Roussel, A. Benlolo, J.-P. Combeau, F. Henriot.
2339	(VMT : 590) M.M. T. Covolo, F. Fleury, G. Ruin, S. Monange, G. Duranton.
4986	B. Gambino, J. Caillaud, J. Sylvestre, B. Rey, E. Perrado.
4987/1	(Tournoi à quatre parties) : F. Touillet, C. Hurel, R. Hénault, P. Lemaire, M. Fallet.
4988	A. Lelong, D. Gosselin, J.-L. Gac, G. Raphaël, B. Midoux.
4989	J.-L. Gac, F. Brant, J.-M. Triplet, A. Weiss, P. Mayer.

Résultats

1167	1. Korczak, 11 ; 2. Dupont, 8 ; 3. Dubois, 7 ; 4. Blacher, 5,5 ; 5. Chomier et Baudoin, 4 ; 7. Guidez, 2,5.
1169	1. Dieu, 9 ; 2. Sonnet, 7,5 ; 3. Agarkoff et Mme Raimondi, 6,5 ; 5. Levy, 4,5 ; 6. Wascot et Bouton, 4.
1171	1. Vasselon, 10 ; 2. Negre, 9 ; 3. Laurent, 7 ; 4. Michaud, 5 ; 5. Jacquemin, 4,5 ; 6. Marquis, 3,5 ; 7. Ramillon, 3.
2318	1. D. Laplanche, 8 ; 2. F. Fleury, 4 ; 3. D. Thimognier, 3,5 ; 4. M. Lembeye, 3 ; 5. C. Lalanne, 1,5.
2319	1. G. Bader, 6,5 ; 2. D. Fievet, 6 ; 3. A. Lacoste, 4,5 ; 4. J.-P. Omnes, 3 ; 5. L. Mathieu, 0.
2321	1. C. Vasselon, 7 ; 2. M. Vigneron, 6 ; 3. C. Migné, 4,5 ; 4. J.-P. Omnes, 2,5 ; 5. J. Rossi, 0 (abandon justifié).

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

1230/3	P. Debacker, J. Derlon, F. Lavoisier.
1237/4	F. Lelong, P. Godoc, C. Gazengel.
1238/2	M. Delaporte, A. Chautemps, G. Leconte.
1239/4	D. Schwab, P. Poustis, T. Aveline.
1240/4	L. Pohl, P. Depret, M. Deroux.
1241/2	J.-L. Delrieu, J.-L. Auge, F. Legree.
1242/1	L. Dalmás, D. Asse, E. Menu.
1243/3	L. Haffner, M. Bruneau, C. Jolivet.

Résultats

1151/3	1. A. Farail, 3,5 ; 2. M. N'Guyen, 2,5 ; 3. A. Chiry, 0.
1174	Thématique Petrov : 1. J. Malsch, 3 ; 2. M. Ballan, 2 ; 3. C. Martini, 1.
1195/4	1. Berger-Lepage, 4 ; 2. R. Dubrana, 2 ; 3. F. Lelong, 0.
1102/4	1. J.-R. Ringlele, 3 ; 2. P. Beauchard, 2 ; 3. P. Mezerette, 1.
1143/4	1. P. Debacker, 3,5 ; 2. S. Doubovy, 1,5 ; 3. P. Depret, 1.
1152/2	1. Y. Aiech, 4 ; 2-3. P. Gourdon et C. Kuchelbecker, 1.
1162/3	1. J.-L. Auge, 3 ; 2. P. Berthiaud, 2,5 ; 3. M. Le Garrec, 0,5.
1163/2	1-2-3. P. Gourdon, B. Miquel et Y. De Keyser, 2.
1177/1	1. J. Bres, 4 ; 2. J. Muller, 1,5 ; 3. A. Teyssier, 0,5.
1183/4	1. S. Boudignon, 4 ; 2. J. Simonet, 2 ; 3. J.-C. Biecler, 0.
1186/4	1. M. Boussac, 4 ; 2. P. Poustis, 2 ; 3. S. Bernardet, 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour	
18/8/1988	88/11/II J.-S. Trochet - F. Kassar - P. Laurent.
Deuxième tour	
5/9/1988	88/21/2 R. Goulier - A. Caille - S. Sergent.

Troisième tour

18/8/1988

88/31/6 P. Harrouin - J.-G. Fragnaud - M. Mondy.

12/9/1988

88/31/7 C. Bernard - J.-N. Patrouillault - J.-L. Girardon.

Quatrième tour

88/41/1 R. Boutonnet - B. Schulz.

Cinquième tour

88/51/9 D. Hartmann - J. Bouthier - L. Chatelain.

88/51/10 F. Laurent - F. Mimaud-Lacoste - M. Sergent.

Finale

88/3 A. Sauvetre - P. Roux - A. Guntz.

Résultats

Préliminaires (ancienne formule)

a) Résultats définitifs

4483 1. J.-G. Fragnaud, 1,5 ; 2. B. Barre, 1 ; 3. D. Delorme, 0,5 (F.-D. = 1-0 ; D.-B. = 0,5-0,5 ; B.-F. = 0,5-0,5).

4519 M. Mondy - B. Barre 2 - 0

Seizièmes de finale (ancienne formule)

a) Résultats définitifs

87/16

D 7 M. Cattoni - B. Schultz 1 - 1
(deux nulles).

88/16

A 2 F. Mimaud-Lacoste - J. Felbinger 2 - 0

b) Résultats partiels

87/16

B 15 F. Sarran - T. Pierrat 0,5 - 0,5
C 13 F. Alazy - L. Duber 0 - 1
D 8 M. Lembeye - B. Schultz 0 - 1

88/16

A 8 J. Sorhouet - L. Leret 1 - 0

Premier tour (nouvelle formule)

Résultat définitif

88/11/6 1. M. Besnier et M. Delahaye, 1,5 ; 3. P. Krounba, 0.

Troisième tour (nouvelle formule)

Résultat partiel

88/31/3 E. Gorge - C. Stroë 1 - 0
(AN).

Huitièmes de finale

Résultats partiels

87/8

A 1 A. Gérard - P. Bouthier 0 - 1
B 6 J. Baris - P.-A. Lasserre 1 - 0

Demi-finale

88/2

A 2 M. Guemas - J. Sorhouet 0 - 1

MATCHES DEFIS

Résultats

86/...

(46, 47) G. Leconte - H. Macé 2 - 0

87/...

(14) P. Beauchard - M. Boussac 0 - 1
(23) J.-C. Chazalotte - R. Pach 0,5 - 0,5
(79) G. Leconte - H. Macé 1 - 0
(150, 151) P. Gourdon - J.-N. Patrouillault 2 - 0
(157) J.-M. Zamora - J.-L. Jacob 0,5 - 0,5
(170) F. Brant - P. Meyer 1 - 0
(171) P. Meyer - F. Brant 1 - 0
(191) M. Besnier - A. Fietkau 1 - 0
(193) A. Poinsignon - J. Garnier 0,5 - 0,5
(204, 205) W. Ernewein - J. Crozes 2 - 0
(223) P. Foucaud - J.-P. Catalan 0 - 1

88/...

(14) J. Deslauriers - J. Martenot 1 - 0
(32, 33) W. Ernewein - M. Dupont 2 - 0
(39, 40) M. Boussac - S. Bernardet 2 - 0

Nouveaux matches

88/...

(60, 61) M. Bruneau - W. Sebagh
(62, 63) A. Biaux - B. San Marco
(64, 65) G. Leconte - H. Macé
(66, 67) P. Lepoivre - M. Ballan
(68) P. Lepoivre - H. Macé
(69, 70) H. Pellet - G. Gessier
(71, 72) P. Camus - T. Hostachy
(73, 74) R. Henault - J. Lesecq
(75, 76) W. Ernewein - J. Crozes
(77, 78) L. Le Cardinal - M. Bert
(79, 80) S. Maechel - D. Leray

TOURNOI DU CINQUANTAIRE

Résultats au 15 septembre du deuxième tour

Tournoi C 21

Mouillaux - Matisson 0 - 1
Coquemier - Michaud 0 - 1
Lorich - Mouillaux 1 - 0

Tournoi C 31

Derouineau - Casale 0 - 1
Derieux - Deslauriers 1 - 0
Devarenne - Sonnet 0,5 - 0,5
Derieux - Devarenne 1 - 0
Casale - Bonnet 1 - 0
Sonnet - Banet 0,5 - 0,5
Sonnet - Casale 0,5 - 0,5
Zorn - Bertin 0,5 - 0,5
M. Epinoux est forfait dans le C 31.

Tournoi C 32

Cimalai - Calschi 0 - 1
Gaidot - Belin 0,5 - 0,5

Emirgand - Calschi	0,5 - 0,5
Cimolai - Jaulin	1 - 0

Tournoi C 41

Lalanne - Van Eeckhout	1 - 0
Van Eeckhout - Boisaubert	0 - 1
Lalanne - Boisaubert	1 - 0

M. Pascal est forfait.

Tournoi C 42

Dizangremel - Beck	1 - 0
Dizangremel - Felbinger	0 - 1
Perron - Beck	0 - 1
Dr Ibanez - Perron	1 - 0
Perron - Dizangremel	1 - 0
Felbinger - Perron	1 - 0
Beck - Dr Ibanez	0 - 1

Tournoi C 43

Nowak - Briot	1 - 0
Morieau - Briot	1 - 0

Tournoi C 44

Treiber - Charonnière	0 - 1
Havard - Sineau	1 - 0

Tournoi C 45

Surano - Dury	0 - 1
---------------	-------

Tournoi C 51

Vitré - Holleville	0,5 - 0,5
Kaiser - Gonet	1 - 0
Humeau - Kaiser	0 - 1
Vitré - Paput	1 - 0
Gonet - Humeau	1 - 0
Holleville - Ladoe	1 - 0

Tournoi C 52

Aymard - Herault	0 - 1
Aymard - Rey	0 - 1

Tournoi C 53

Audié - Dr Ballon	1 - 0
Buresi - Vincent	0,5 - 0,5

Forfait de M. Prudhomme.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

CHAMPIONNATS TERMINES

DEUXIEME CHAMPIONNAT LANGUEDOC-ROUSSILLON

Résultats individuels

Groupe unique

Philibert - Lacoste	0 - 1
Venturini - Delrieu	0,5 - 0,5
Quadri - Delrieu	0 - 1
Venturini - Quadri	1 - 0
Quadri - Venturini	0,5 - 0,5

Classement définitif

1. Delrieu, 7,5 ; 2. Venturini, 6,5 ; 3. Quadri, 6 ; 4. Lacoste, 5,5 ; 5. Vuillemin, 4 ; 6. Philibert, 0,5.

Une belle victoire du Montpelliérain Jean-Louis Delrieu qui réalise dans ce deuxième championnat du Languedoc-Roussillon six victoires, trois nulles, une défaite.

M. Delrieu est donc qualifié pour participer à la finale du quatrième Championnat Interrégional puisqu'il a obtenu le titre de Champion Régional du Languedoc-Roussillon.

Nous adressons à ce joueur nos félicitations pour sa performance.

L'A.J.E.C. lui adressera un trophée gravé à son nom.

NOUVEAUX CHAMPIONNATS

TROISIEME CHAMPIONNAT DU LANGUEDOC-ROUSSILLON

Cette troisième édition du Championnat du Languedoc-Roussillon par correspondance débutera le 1^{er} décembre 1988.

La compétition est ouverte à tous les joueurs résidant dans les départements 11, 30, 34, 48, 66 affiliés ou NON affiliés à l'A.J.E.C.

Les inscriptions sont reçues jusqu'au 15 novembre 1988 auprès de :

M. Alain Lacoste
76, rue des Roses
34400 Lunel

Droits d'inscription : Cinq timbres à 2,20 F.
Merci d'indiquer : Nom, prénom, adresse (bien lisible), votre classement ELO pour les joueurs NON affiliés à l'A.J.E.C.

Fin du championnat : Le 1^{er} juin 1990.

Arbitrage des parties non terminées : Le 15 juin 1990.

Organisation : La formule choisie, sera fonction du nombre de participants. Le règlement général est celui de l'A.J.E.C.

Nous encourageons les joueurs des départements du Languedoc-Roussillon à contacter des amis non ajécistes afin de tenter l'aventure du jeu par correspondance c'est une très bonne publicité que chacun d'entre vous fera pour notre Association.

HOMOLOGATION

DEUXIEME CHAMPIONNAT LANGUEDOC-ROUSSILLON

Organisation : Formule I.

Nombre de parties : Deux par joueur.

Homologation : Homologué.

Champion régional : M. Jean-Louis Delrieu.

Nombre de groupe : UN groupe.

Nombre total de joueurs : Six joueurs.

Directeur régional : M. Alain Lacoste.

Tous les joueurs de ce championnat peuvent faire valoir leur nouveau classement A.J.E.C. auprès de M. Georges Gamant, Directeur du classement A.J.E.C.

ANNONCE

Nous recherchons des volontaires pour organiser les championnats régionaux dont les noms suivent :

— **Basse-Normandie**, départements 14, 50, 61.

— **DOM-TOM**, Réunion.

— **Limousin**, départements 19, 23, 87.

— **Midi-Pyrénées**, départements 09, 12, 31, 32, 46, 65, 81, 82.

Les personnes intéressées par le rôle d'organisateur sont invitées à déposer leur candidature auprès de :

M. Jean-Louis Eeckhout
Résidence du Chemin-Vert
Petite-Rue de Cassel
59190 Hazebrouck

qui se fera un plaisir de leur donner toutes les informations utiles pour organiser un championnat régional.

Cette liste de championnats régionaux organisés comporte dix-huit championnats régionaux, ceux-ci regroupent quatre-vingt-dix départements.

Tout récemment, deux volontaires ont permis l'organisation des championnats régionaux :

— Champagne-Ardennes,

— Poitou-Charentes.

J'espère que les Ligues de :

— Basse-Normandie,

— Limousin,

— Midi-Pyrénées,

— Dom-Tom,

seront représentées en 1989 !

Le moment est donc choisi pour me contacter !

M. J.-L. EECKHOUT.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 265)

1. 1. ... Th4 + ! 2. Rf5 (si 2. g×h4 Df3 + 3. Rf5 D×f4 + 4. Rg6 Te6 + suivi du mat) 2. ... T×f4 + 3. g×f4 Dh3 + 4. Abandonne.

Cipriani - Sorhouet (T. 84/8/C5).

2. 1. ... C×e3 2. C×f5 (si 2. f×e3 D×g3 + 3. Rf1 T×c1 4. D×c1 Fh4 gagne) 2. ... C×f5 et les Noirs regagnent leur Pion en gardant l'initiative.

Hnatiuk - Zins (T. 84/4/A3).

3. 1. ... h5 ! 2. D×h5 (si 2. Df5 g6 3. Df4 Ch3 + gagne la Dame) 2. ... g6 3. Dh6 (si 3. Dg4 f5 et les Noirs gagnent la Dame par Ch3 ou Cf3 selon le coup joué par les Blancs : Dh4, Df4 ou Dd4) 3. ... Ff8 4. Abandonne.

Menu - Bouttier, (Défi 84-138).

4. 1. ... a6 2. Fa4 Cc3 ! 3. F×c3 D×a3 + 4. Rd2 D×a4 avec gain de Pion.
Cappelier - Mace (T. 84/115).

5. 1. ... Ch3 + ! 2. g×h3 (si 2. Rf1 F×g2 + 3. R×g2 Dg5 + 4. Rf1 — 4. R×h3 serait contré par 4. ... Tf6 menaçant Th6 mat — 4. ... Dg1 + 5. Re2 Te8 + gagne) 2. ... Dg5 + 3. Rf1 Dg2 + 4. Re2 Te8 + 5. Rd1 Dg1 + 6. Ff1 Ff3 + 7. C×f3 D×f1 + 8. Rd2 D×f2 + gagne.
Auffret - Dienne (T.84/2/A2).

6. 1. e5 ! d×e5 2. f×e5 C×e5 3. Ce4 ! et la position noire s'écroule.

Il suit : 3. ... Cd7 4. T×f6 C×f6 5. C×f6 + g×f6 6. Dg4 + Rh8 7. Tf1 (mieux 7. Dg5 Ce8 8. Te1) etc.

(Girault - Albert, T. 84/8/C2).

PROPAGANDE

Offrez un abonnement à un ami, un jeune débutant, un cercle. L'AJEC vous offre une brochure (au choix) des éditions de l'Association « Nice-Echecs ».

Aidez-nous : l'adresse d'un joueur d'Echecs : il recevra le dossier AJEC : un Courrier des Echecs, le règlement et une circulaire d'information.

Ecrire à J. NEGRO (adresse page 2 du Courrier des Echecs).

**ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS**

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 290)

Position n° 1. 1. Cg6 ! Fe1 2. Tf4 mat.

Position n° 2. 1. Tf3 ! T×g2 2. D×c6 + R×e5 3. De6 mat.

Position n° 3. 1. Tg3 ! f×g3 2. Cf6 + Rd4 3. e3 + Rd3 4. Ce5 mat.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alezan J., 475 (°); Andraud G., 555 (°).

Bacis J., 626; Ballan M., 443; Barré B., 519 (°); Basquin D., 492; Beauchard P., 390 (°); Bellas V., 690; Berger-Lepage D., 535 (°); Bernard C., 643; Biaux A., 776; Biguet-Petit-Jean R., 505; Blusseau J.-D., 595; Boissel B., 644; Bologna M., 394 (°); Bongiraud J.-M., 530; Boullisset G., 498; Boussac M., 425; Brant F., 470; Brauckmann H., 705 (°).

Cadiou J.-Ph., 559; Camus Ph., 492 (°); Caplat M., 475 (°); Cappelier R., 476; Casale M., 661; Cazaux Ph., 468; Chanelle P., 612 (°); Charrier J.-C., 604; Chauchet B., 474 (°); Chomier F., 576; Ciais L., 661; Clavière C., 440; Cobigo J.-Y., 532 (°); Costa M., 539; Crozes J., 548.

Delbos J.-L., 606; Delorme D., 523; Deneuille Ch., 615; Deroux M., 532 (°); Deschamps P., 643; Descroix G., 537 (°); Dubois A., 687; Dubrana R., 504; Dupont M., 536; Duvette M., 537 (°).

Epinox J.-F., 644; Even J., 412.

Farail A., 557; Felbinger J., 555; Fietkau A., 544; Fievet D., 617; Fleury F., 591; Foutelet J., 588.

Gaillourd M., 432 (°); Galtie C., 484; Gamant G., 531; Gelin L., 635; Gosselin M., 610; Gourdon P., 547 (°); Gourgues J.-A., 604; Granger J.-J., 582 (°); Gros A., 552; Gros Ch., 611.

Haffner L., 608; Hautcœur D., 566; Helbing J.-G., 505; Henault R., 479; Hnatiuk M., 633; Hostachy T., 580 (°).

Jacquemin E., 646; Jaulin Ph., 646 (°); Jolivet C., 447; Jouault B., 656; Jude G., 563.

Kaiser R., 568.

Lacoste A., 651; Lalignand J.-Ph., 435; Lambelet J.-F., 577; Langlade J.-M., 552; Lasserre P.-A., 568; Laurent F., 695; Le Garrec M., 560; Lelong F., 427 (°); Lembeye M., 587; Livenais J.-R., 540 (°).

Mace H., 520; Malak J.-M., 438; Malsch J., 555; Manchon R., 517 (°); Marcinkowski A., 669; Marie Didier (50400), 684; Marquis P., 631; Martini Ch., 467; Mathieu L., 517; Mezzarobba G., 662; Michaud P., 688; Michel B.,

427 (°); Migné Ch., 609 (°); Milgram Ch., 725; Muller J., 698.

Negre A., 730; N'Guyen M.-K., 499; Nicolas D., 607; Noblesse M., 672.

Omnes J.-P., 561.

Parant F., 572; Pavilla J., 571; Person G., 576; Petitbon P., 475 (°); Petitcunot Ph., 624; Pierrat T., 609; Poithier F., 499; Pouyfaucou D., 509; Presse F., 401.

Ramillon G., 613; Resseguier P., 475 (°); Rey Jouvin E., 478; Robas G., 524; Rodriguez J.-P., 573; Ronzetti F., 575; Roque M., 756; Rossi J., 586; Roussel J.-M., 569.

Sabourin J.-L., 576; Sabuço J., 383; Scellier M., 548; Soulas P., 568; Stroë C., 521 (°) (Rectification).

Thimognier D., 597; Trochet J.-S., 495; Trochet P., 597.

Vandervorst M., 619; Vasselon Ch., 670; Vasselon P., 770 (°); Vautherot R., 526 (°); Verdier P., 744; Viaud A., 828; Vigneron M., 646; Vitre C., 575.

Witter J., 593.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournoi à 7 : 1171.

Tournois à 5 : 2318, 2319, 2321, 2323 (°), 3486, 3490, 3492, 3501, 3502 (°), 4394, 4937 (Rectif.), 4942 (°), 4943 (°), 4948, 4951, 4955 (°), 4958 (°), 4960 (°), 4966/1 (°), 4971 (°).

Tournois à 3 : 1125, 1136, 1144, 1151, 1158 (°), 1161, 1163 (°), 1172, 1174, 1175, 1195, 1197.

Défis : 87/150, 151.

Europe-Echecs : 86-E-19; 87-E-1, E-9, E-13, E-15, E-27, E-28.

Tournois internationaux : WT/M/387, WT/H/518, 580, 582, WT/II/877, 885, WT/II/659, WT/III/670, EU/M/726, EU/H/GT/136, 146, EU/II/GT/212, EU/II/GT/145, EU/III/946.

France-Pologne.

Tournoi du Cinquantenaire : C3-04, C3-05.

Championnats régionaux : Nord 86/87 Finale.

Classement annuel (additif) : Conil Lionel, 559 (°).

Classement express : Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au directeur du classement en lui faisant parvenir :

- les références exactes du tournoi,
- leurs résultats complets et détaillés,

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

PRESIDIUM I.C.C.F. 1988

Le Présidium I.C.C.F. 1988 s'est tenu à Arhus (Danemark) du 20 au 28 août 1988 en présence de quarante délégués.

Après avoir remercié la Fédération danoise, et particulièrement J.-A. Nielsen et B. Larsen pour leur excellente organisation, le Président H.-J. Mostert a annoncé le décès de Hans-Werner Von Massow survenu le 14 août. Le dévouement de l'ancien Président à la cause des Echecs et de l'I.C.C.F. a été longuement évoqué. Une minute de silence a été observée.

En l'absence de P. Diaconescu, malade, c'est F. Brglez (Yougoslavie) qui a assuré l'intérim du Secrétariat général.

La médaille « Bertl Von Massow » pour services rendus à l'I.C.C.F. a été décernée à R. Gillman (Grande-Bretagne) et F. Brglez (Yougoslavie), médaille d'or pour quinze années de services et à G.-M. Tani (Italie), médaille d'argent pour dix années de services.

Le nouveau champion du monde est le Dr F. Baumbach (R.D.A.) qui reçoit la médaille d'or. Il a terminé devant G.-E. Nesis (U.R.S.S.) et A.-J. Michailow (U.R.S.S.).

Le nouveau champion d'Europe est G. Rastjanis (U.R.S.S.). S. Kania (Pologne) a confirmé que les relations entre la F.I.D.E. et l'I.C.C.F. sont excellentes.

Le Trésorier A.-P. Borwell (Grande-Bretagne) a indiqué que la situation financière de l'I.C.C.F. était saine et ne posait aucun problème.

La question importante de l'ordre du jour était la mise en route du nouveau système de classement et d'attribution des titres.

Il a été décidé qu'il serait appliqué au 1^{er} janvier 1989.

Toutes les compétitions mises en route à partir de cette date seront donc concernées. Toutefois, pendant UN an, une comparaison sera faite entre les résultats obtenus en mettant en parallèle les deux systèmes.

Du fait du nouveau système d'attribution des titres, il sera organisé, pour les attributions de demi-normes de M.I., des tournois spéciaux qui permettront soit d'obtenir le titre de M.I. soit une qualification pour les semi-finales du Championnat du Monde. Ces tournois constitueront le « Memorial Dr-Abonyi » et

— le nom (en majuscule d'imprimerie) et prénom de chaque adversaire.

— une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur,

— deux timbres de 2,20 F (ou deux coupons réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

Les demandes non conformes aux indications ci-dessus ne pourront être satisfaites.

G. GAMANT.

seront dirigés par la Fédération hongroise. Les modalités concernant ces tournois sont annoncées ci-après.

Nouveaux titres attribués :

G.M.I. : V. Maes (Belgique).

M.I. : Dr Christoffel (Suisse), M. Corinthios (France), W. Drescher (R.D.A.), D. Ebbelt (Grande-Bretagne), J. Footner (Grande-Bretagne), K. Haywood (U.S.A.), J.-S. Helsloot (Pays-Bas), E. Janosi (Hongrie), A. Korolew (U.R.S.S.), L. Lewin (U.R.S.S.), A. Van Osmael (Belgique), A. Pacini (R.F.A.), H. Piaren (U.R.S.S.), A. Pipitone (Italie), B. Radeker (R.F.A.), Z.-I. Sarosy (Canada), W. Schlachetta (R.D.A.), A.-M. Stewart (Grande-Bretagne), A. Sorens (Danemark), T.-S. Wickens (Grande-Bretagne), Waizech (U.R.S.S.), J. Wright (Canada).

M.I. Féminin : Dr Milovanovic (Yougoslavie).

Arbitres internationaux : J.-E. Deforel (Argentine), E.-L. Roman (Argentine).

L'organisation de la Coupe Nord-Atlantique III a été homologuée par l'I.C.C.F. Départ 1990.

Le Congrès I.C.C.F. 1989 aura lieu en Grande-Bretagne. Les dates et lieu seront fixés ultérieurement.

Le Présidium I.C.C.F. 1990 est prévu en R.D.A.

A. G.

CLASSEMENT INTERNATIONAL ELO-I.C.C.F.

Liste des cinquante joueurs les plus haut classés.

G = Grand Maître International.

M = Maître International.

1. Dr Jonathan Penrose, G (G.-B.), 2715; 2. Donatas P. Lapienis, G (U.R.S.S.), 2710; 3. Luis M.-C.-P. Santos, M (Portugal), 2690; 4. Erik B.-H. Bang, G (Danemark), 2660; 5. Hans Bouwmeester, G (Pays-Bas), 2635; 6. Jorn Sloth, G (Danemark) et Simon Webb, G (Grande-Bretagne), 2630; 7. Volker-Michael Anton, G (R.D.A.), Nigel-E. Povah, M (Grande-Bretagne) et N.-B. Rabinowicz (U.R.S.S.), 2625; 11. A.-E. Deuel (U.R.S.S.) et I.-A. Kopilow, M (U.R.S.S.), 2620; 13. I. Alexej Michailow, G (U.R.S.S.), 2615; 14. I.-Abram Cha-

sin, G (U.R.S.S.), Horst-R. Rittner, G (R.D.A.) et Gerd-J. Timmerman, G (Pays-Bas), 2605 ; 17. Mladen Gudjev, M (Bulgarie), 2600 ; 18. **Richard Goldenberg**, M (France), Adrian-S. Hollis, G (Grande-Bretagne), Jerzy Krzyston, M (Pologne), **Michel Lecroq**, M (France) et Dr Gerben-M. Van Manen, M (Pays-Bas), 2595 ; 23. A.-Eric Arnland, G (Suède), J. Ritums (U.R.S.S.), Ing Radovan Tomasevic, G (Yougoslavie) et Alexander-S. Woltschok, M (U.R.S.S.), 2590 ; 27. Wlados Gefenas, M (U.R.S.S.), Hajije-J. Kramer, G (Pays-Bas), Gennady-E. Nesis, G (U.R.S.S.) et S.-U. Pinkowetsky (U.R.S.S.), 2585 ; 31. Gary Abram (U.S.A.), Vagn Jensen (Danemark), Janis-J. Klovans, M (U.R.S.S.), Ernst Larsen, M (Danemark), Karl-Heinz-S. Maeder, M. (R.F.A.), Gediminas Rastjanis, M (U.R.S.S.) et Girgorij-K. Sanakoew, G (U.R.S.S.), 2580 ; 38. Risto-K. Kauranen, G (Finlande), Vsevolod-T. Kosenkow, G (U.R.S.S.), W.-N. Loginov, (U.R.S.S.), Valentin-F. Maltchanow, M (U.R.S.S.), Zygmunt Ploch, M (Pologne), et Bent Sorensen (Danemark), 2575 ; 44. Ove Ekebjørg, G (Danemark), José Garriga Nuallart, M (Espagne), Michail-J. Gowbinder, M (U.R.S.S.), Aleksandr Lipiridij (U.R.S.S.), Ir A. den Ouden, G (Pays-Bas), Eng José-F. Pereira dos Santos, M (Portugal), Janez Podkrajsek, M (Yougoslavie), L.-I. Rubintschik, M (U.R.S.S.) et Prof. Dr Vlad P. Sagorowsky, G (U.R.S.S.), 2570.

CLASSEMENT ELO-I.C.C.F.

Parmi les 2 824 joueurs classés à 2 000 et plus nous trouvons les joueurs A.J.E.C. suivants :

N. Agarkoff, 2405 ; P. Baixes, 2285 ; B. Berriot, 2080 ; A. Biaux, 2280 ; J.-P. Bonneville, 2375 ; P. Bouttier, 2255 ; J.-L. Carniol, 2485 ; D. Charpentier, 2415 ; B. Chizelle, 2325 ; M. Corinthios, M.I., 2355 ; R. Ciron, 2315 ; G. Dague, 2220 ; L. Delmas, 2315 ; R. Druet, 2170 ; R. Druon, 2360 ; R. Dubois, 2355 ; J.-L. Dufraisse, 2330 ; F. Farcy, 2355 ; Ph. Fauvel, 2205 ; M. Feroul, 2445 ; G. Ganter, 2395 ; A. Garcia, 2400 ; St. Goerlinger, 2300 ; R. Goldenberg, M.I., 2595 ; R. Grizau, 2385 ; J. Jaudran, 2335 ; G. Javelle, M.I., 2375 ; Cl. Jean, 2465 ; J. Jouhanneau, 2270 ; A. Khasoff, 2210 ; M. Lecroq, M.I., 2595 ; J. Lemaire, 2505 ; M. Litique, 2225 ; C. Martel, M.I., 2195 ; J.-L. Maurel, 2200 ; Cl. Miclot, M.I., 2405 ; G. Morisson, 2010 ; H. Pinson, 2180 ; M. Poupinel, 2335 ; B. Ramazzotti, 2210 ; Chr. Roche, 2285 ; A. Rogemont, 2315 ; Dr M. Roos, 2280 ; A. Roque, 2195 ; M. Roque, 2290 ; E. Savostianoff, 2435 ; G. Simon, 2335 ; R. Thivel, 2325 ; O. Troffiguer, 2375 ; Dr R. Vasconcelos, 2005 ; A. Viaud, M.I., 2380 ; P. Weirich, 2385.

ATTRIBUTION DES TITRES I.C.C.F. : M.I. ET G.M.I.

Par suite de mise en application du nouveau système de classement I.C.C.F. au 1^{er} janvier 1989, il a été décidé, par le **Présidium I.C.C.F. d'Arhus** (Danemark) **1988** les mesures transitoires suivantes :

1° Les titulaires d'une demi-norme de M.I. peuvent dès maintenant s'inscrire aux tournois spéciaux « **Mémorial Dr Abonyi** » qui seront mis en route dès le début 1989.

— Ces tournois seront de neuf joueurs, soit huit parties à jouer.

— Ils seront cotés selon le nouveau règlement d'attribution des titres.

— Selon le résultat obtenu les gagnants obtiendront soit : le titre de M.I., soit une qualification pour les semi-finales du **Championnat du Monde**. L'une ou l'autre des possibilités est fonction de la valeur du tournoi et du classement.

2° Les joueurs classés dans la liste publiée dans le « Courrier des Echecs » à 2 450 et plus (2 100 et plus pour les féminines) pourront également participer, de droit, à ces tournois.

3° Les Associations nationales sont habilitées à présenter des candidatures à ces tournois si celles-ci possèdent des références suffisantes mais leur admission sera finalement décidée par le Directeur général des tournois I.C.C.F.

Les inscriptions et candidatures doivent me parvenir **au plus tard le 15 décembre 1988.**

André GIRAUDET.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/509 B. Baroin, 2.
WT/I/877 M. Le Garrec, 2.
WT/I/885 M. Vandervorst, 3.
WT/II/659 P. Soulas, 3,5.
WT/III/683 L. Bouthors, 5,5 (+).
EU/M/GT/203 M. Corinthios, 9.
EU/M/726 A. Viaud, 3,5.
EU/II/GT/212 G. Mezzarobba, 10,5.
EU/III/907 E. Ribes, 3.
EU/III/930 S. Poizat, 1.
EU/III/946 J.-P. Laligand, 2,5.
EU/III/GT/111 H. Flory, 4.
TT/3/84/5 C. Deneuveville, 6.
TT/3/84/14 J.-M. Grillon, 8.
(+) Avec promotion.

Nouveaux tournois

WT/M/428 B. Baroin.
WT/M/432 J.-J. Charbonnel.
WT/H/GT/2 J. Flécher, L. Mathieu.
WT/I/1138 P. Soulas.
WT/II/GT/2 M. Mondy.
WT/II/768 C. David-Bordier.
WT/II/GT/2 S. Picard.
WT/III/789 J.-A. Gourgues.
TT/4/88/1 P. Alloin.
TT/4/88/4 Dr M. Ballan.
TT/4/88/7 F. Parant.
TT/5/88/1 Dr M. Ballan.
TT/5/88/3 J.-P. Germinet.

Rectificatif

WT/H/GT/1 J.-M. Yvinec.

CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

La France, après tirage au sort se trouve dans le groupe 1, qui est ainsi composé :

1. FRANCE, 2. Roumanie, 3. Italie, 4. R.F.A., 5. Galles, 6. Finlande, 7. U.R.S.S., 8. Norvège.

Notre équipe est en bonne compagnie !

XI^e OLYMPIADES

Eliminatoires

Les éliminatoires commencées le 15 novembre 1987 se déroulent en général sans incidents. Il subsiste un problème avec l'équipe de Panama dont deux joueurs et le capitaine ne répondent plus aux lettres.

Premier résultat :

2. G. den Broeder (P.-B.) - E. Savostianoff (F.) 0,5 - 0,5

TOURNOIS THEMATIQUES I.C.C.F.

Planning 1989

La première date indique la limite pour les inscriptions et la seconde le départ des tournois.

TT/1/89 Gambit du Fou : 1. e4 e5 2. f4 e×f3 3. Fc4. 5-11-1988 - 5-1-1989.
TT/2/89 Rêti : 1. Cf3 d5 2. c4 d4. 1-12-1988 - 1-2-1989.
TT/3/89 Contre-Gambit Albin : 1. d4 d5 2. c4 e5. 5-1-1989 - 1-3-1989.
TT/4/89 Sicilienne : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d 4. C×d Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3. 2-2-1989 - 1-4-1989.
TT/5/89 Française : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fa5 6. b4. 1-3-1989 - 1-5-1989.

TT/6/89 Hollandaise : 1. d4 f5 2. e4 f×e3 3. Cc3 Cf6 4. Fg5. 1-4-1989 - 1-6-1989.
TT/7/89 Espagnole, Variante de Berlin : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0-0 C×e. 1-6-1989 - 1-8-1989.
TT/8/89 Indienne Roi, Variante des quatre Pions : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 0-0 6. Cf3 c5 7. d5. 1-8-1989 - 1-12-1989.
TT/9/89 Ouverture irrégulière : 1. Cc3. 1-10-1989 - 1-12-1989.
TT/1/90 Défense Tchigorine : 1. d4 d5 2. c4 Cf6. 5-1-1990 - 1-3-1990.
TT/2/90 Française, Variante Steinitz : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. e5 Cf6 5. f4 c5 6. Cf3 Cc6 7. Fe3 Db6 8. Ca4 Da5 9. c3 c×d 10. b4 C×b. 1-2-1990 - 1-4-1990.
TT/3/90 Pion Dame : 1. d4 Cf6 2. f3 d5 3. e4 d×e. 1-3-1990 - 1-5-1990.
TT/4/90 Sokolsky/Orang-outan : 1. b4. 1-4-1990 - 1-6-1990.
TT/5/90 Grünfeld : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3 d5 5. c×d C×d 6. e4 C×C 7. b×C c5 8. Tb1. 1-6-1990 - 1-8-1990.
TT/6/90 Anglaise : 1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 d6 6. Cf3 Cc6 7. 0-0 0-0. 1-8-1990 - 1-10-1990.

Les tournois sont de cinq ou de sept participants selon le nombre d'inscrits au thème. Il y a DEUX parties à jouer contre chaque adversaire, avec couleurs alternées. Inscriptions : A. Giraudet.

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,
composez le 36-15
tapez **SIECLE**



Prix réduits sur abonnement par le 36-14

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUELEMENT...

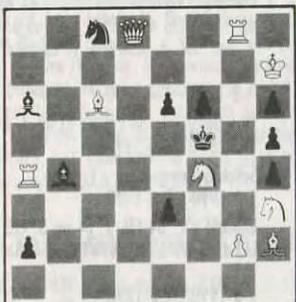
... DE VOTRE ABONNEMENT

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

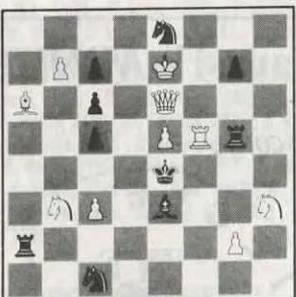
Ce mois-ci, au lieu d'un nouveau livre, je vous offre les trois positions suivantes de la deuxième étape du Lloyds Bank Chess Problem Solving Championship, 1988, avec les réponses qui ont dues être envoyées avant le 30 septembre 1988.

POSITION N° 1



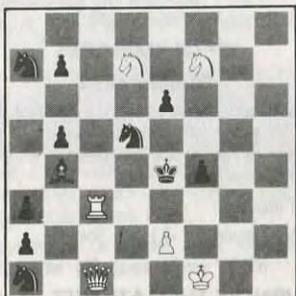
Trait aux Blancs
Mat en deux coups

POSITION N° 2



Trait aux Blancs
Mat en trois coups

POSITION N° 3



Trait aux Blancs
Mat en quatre coups

(Réponse page 285.)

NICE-ECHECS

Nice-Echecs vous propose les cahiers d'échecs pour noter vos parties par correspondance :

— Un cahier : 24 F ; deux : 42 F ; 5 : 95 F.

— Le gambit Pierre Morra : 18 F.

— Les jeux de l'échiquier (60 diagrammes) humour et récréation : 40 F.

— « Valeur stratégique variable » (Jugement de la position) : 30 F.

— « Gaffes et miniatures » (99 parties A.J.E.C.), (Restent 20 exemplaires à 20 F !) ; Nouveau !

« Testez votre valeur échiquéenne » :

36 exercices d'estimation. Testé par les maîtres et amateurs. Prix pour A.J.E.C. : 27 F !

Jacques NEGRO, C.C.P. N° 257 351 U Marseille (adresse : page 2 du C.D.E.).

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE,

110, rue de Verdun, 92800 PUTEAUX

2 ≠ 1988 : Juge C. Wiedenhoff.

3 ≠ 1988-1989 : Juge L. Joudon.

H ≠ 1987-1988 : Juge W. Alaikov.

Envoyez vos solutions avant le 20 décembre 1988, à M. Pascal Richez, 12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

Rappel : La notation J.E. sous un diagramme signifie qu'en plus de la solution, vous devez trouver un jeu d'essai : coup apparaissant comme une clé valable mais réfuté par une seule défense noire.

Pour les aidés : 2.1.1.1. signifie que le problème comporte deux solutions commençant par deux coups noirs différents,

chacun étant suivi par un coup blanc puis un noir et enfin le coup matant.

De façon plus générale, n.p.q.1. signifie : n coups noirs suivis chacun de p coups blancs qui entraînent chacun q coups noirs, lesquels n'amènent chacun qu'un seul mat.

1483 — G. Groeneveld (Hollande)



5+8

2 ≠

1485 — O.E. et E. Backe (Norvège)

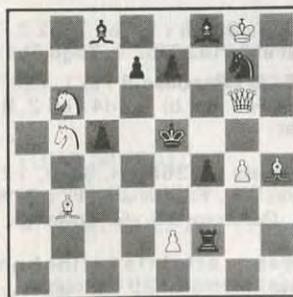


7+9

J.E.

2 ≠

1484 — B. Fleisch (Le Cannet)

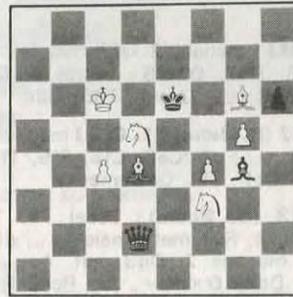


8+9

J.E.

2 ≠

1486 — P. Di Scala et L. Scotti

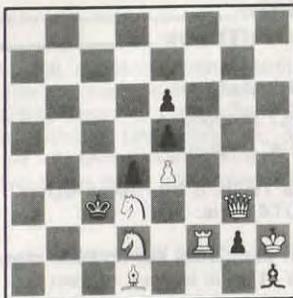


8+4

J.E.

2 ≠

1487 — G. Bakcsi
(Hongrie)



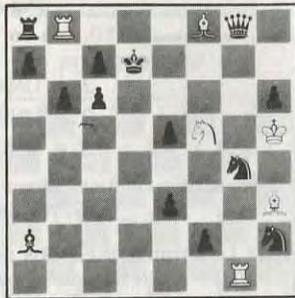
7+6 2.1.1.1. H ≠ 2

1488 — T. Garai
(U.S.A.)



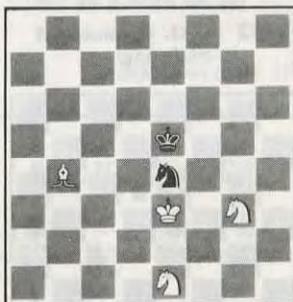
5+8 2.1.1.1. H ≠ 2

1489 — T. Garai
(U.S.A.)



6+14 2.1.1.1. H ≠ 2

1490 — Gallitto Salvatore
(Italie)



4+2 H ≠ 4

SOLUTIONS DU N° 365

1471 (Di Scala) : Essai thématique : 1. Dg3 ? (Menace 2. De5, Df2 et Dg1 mat) 1. ... cxd3 2. Dxd3 mat mais 1. ... Ce4 !!

1. Df3 ! menace 2. Df2 mat. 1. ... Ce4 (Cxd3, Dc2, Dxc6+, Fh6) 2. Dxe4 (Dxd3, Cxc2, Cxc6, Td6) mat.

1472 (B. Heim) : **1. Cf3** ! menace Td4 mat. 1. ... Fc3 (Ce6, Cf5, Ff5, Tf5) 2. Cxc3 (Dc6, Cf4, Dc6) mat.

1473 (Di Scala) : Essai : 1. Td1 ? menace 2. Rc1 mat ; mais 1. ... d5 ! **1. Df5** ! menace 2. Dd3 mat. 1. ... De4 (Db5, Dc4, Dxc3+, f2, Rc4, Dxd7, Da6) 2. Cb5 (Cb5, Df6, bxc3, Ce2, De4, Df6, Df6) mat.

1474 (T. Garai) : 1. Fxb4 Dd1 2. Rf5 Dd5 mat et 1. Dxe4 Td2 2. Rd5 Fb3 mat.

1475 (T. Garai) : 1. Tb1 T7b2 2. Tee6 Ta2 mat et 1. Ta2 Tfb2 2. T6g6 Tb1 mat.

1476 (R. Dragoescu) : a) 1. T3d7 Fc4 2. R×g4 Fe6 mat b) 1. Td4 Te6 2. R×g4 Te4 mat.

Scores du n° 365 : R. Soret, 12 ; J.-M. Barre, 12 ; F. Rouhani, 12 ; B. Heim, 12 ; M. Ostorero, 10 ; G. Vuillemin, 10.

Scores atteints (inchangés exceptés) : Heim, 26 ; Rouhani, 24 ; Vuillemin, 24 ; Soret, 23 ; Barre, 22 ; Ostorero, 10.

ECHECS ET PHILATELIE

François André Danican PHILIDOR (1726-1795) parallèlement à la composition musicale consacra sa vie aux Echecs.

De nombreux pays se sont inspirés de son image pour leurs émissions de timbres.

Une exception de taille cependant : ... la France !!

Le programme philatélique étant prévu longtemps à l'avance, l'Amicale Philatélique Théméchecs a déposé cette année un dossier auprès de l'administration postale proposant l'émission d'un timbre « PHILIDOR » en 1995, à l'occasion du bicentenaire de sa disparition.

Nous avons bon espoir que ce projet aboutisse.

Pas d'oblitération spéciale Echecs ni de stand de l'Amicale à Val Thorens pour le championnat de France 1988. Aucun de nos membres n'ayant pu s'y rendre.

Nouveautés :

— Corée du Nord : le 18/9/88, émission de 2 timbres à l'occasion de « Filacept 88 », l'un des deux représente l'œuvre de Lucas de Leyde, « Le jeu d'échecs ».

— France : mise en service d'une flamme le 11/9/88 à Mulhouse coteaux : « Quartier les coteaux sa vie associative ». Un échiquier représentant, mêlé à d'autres thèmes, l'activité échiquéenne de l'association du quartier.

— Italie : le 3/9/88 une oblitération spéciale à CASTELVETRO PIACENTINO pour les « 3^e Mostra filatelica ».

— R.D.A. :

• Magdeburg : Oblitération spéciale pour le tournoi international d'échecs des SFA du 3 au 14/8/88.

• Dresden : oblitération spéciale pour le festival international d'échecs (août 88).

— Tchécoslovaquie : Prague du 20 au 31/8/88 une empreinte mécanique rouge utilisée à l'occasion du « OPEN CEDOCK 1988 ».

Correspondance concernant cette rubrique et l'Amicale Philatélique THEME-CHECS, à Frank GEIDER, 27, avenue Guichard, appartement 154, 78000 VERSAILLES (joindre 1 timbre pour réponse).

COURS D'ECHECS

BRUNO SAN MARCO

(ELO FIDE 2325)

TOUS NIVEAUX

- PAR CORRESPONDANCE (documentation sur demande)
- PARTICULIERS, COLLECTIFS.

Renseignements :

43, rue de Normandie, 92140 CLAMART - Téléphone : 46 30 62 64

ECOLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE DE LA FEDERATION FRANÇAISE DES ECHECS

La Fédération Française des Echecs vous propose une progression à la carte.

1. — DEUX NIVEAUX DE COURS :

NIV. 1 : Bons joueurs de clubs (— de 2000 Elo)

NIV. 2 : Joueurs moyens (— de 1700 Elo).

C'est vous qui choisissez votre rythme de travail avec un maximum de un cours par semaine.

Exemple : Vous optez pour une série de 10 cours en 20 semaines. Tous les quinze jours, vous recevrez un cours et la correction du précédent.

2. — CONTENU DES COURS :

- Chaque cours comprend une série de diagrammes à analyser.
- Une partie où vous devrez répondre à des questions.
- La partie du cours précédent analysée.
- La correction de votre travail.
- A chaque cours vous avez la possibilité de poser des questions.
- Tous les 5 cours, une de vos parties pourra être envoyée à la correction en vue d'une analyse.
- Les cours seront orientés autour des grands thèmes : le problème de l'échange, le Pion isolé, le rôle des Tours en milieu de jeu, etc.

Directeur de l'Ecole : Jean-Claude MOINGT — 3 fois champion de France par équipes avec Clichy, qualifié pour le national 1988.

Collaborateurs à la conception des cours : Olivier RENET, Maître International, une norme de Grand-Maître, 3 fois champion de France par équipes avec Clichy et Gilbert GRIMBERG, 3 normes de Maître International et 3 fois Champion de France par équipes avec Clichy.

— TARIFS : La série de 5 cours : 350 F ; la série de 10 cours : 600 F ; la série de 20 cours : 1 000 F.

Renseignements et inscriptions à : La F.F.E. — Boîte Postale 107 — 90002 BELFORT CEDEX.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

**EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30**



NUMERO 369

12 F

NOVEMBRE 1988

Abonnements : France, 115 F par an ; Etranger, 130 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 12, rue Marcel-Sembat, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.

Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.

Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Tournois qualificatifs :

- **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

- **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.

- **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.

- **Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties)** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.

Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France :

- **1^{er}, 2^e et 3^e Tours** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

- **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Péglié, 40000 MONT-DE-MARSAN.

- **Matches Défis** : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.

Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.

Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.

Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.

Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERCK-PLAGE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1^{er} TARIFS 1988 - Cotisation simple : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 130 F ; Etranger : 160 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :

a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).

b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

2^e Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3^e Tournois Internationaux I.C.C.F. : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

4^e Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

5^e Changements d'adresse : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1989** : Métropole : 115 F ; Etranger : 130 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements recus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 5 000 F (11 numéros) et 500 F (1 numéro) — 1/2 page : 2 500 F et 250 F — 1/4 page : 1 500 F et 150 F — 1/8 page : 800 F et 80 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 50 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

LE CLASSEMENT INTERNATIONAL ELO-ICCF

3. — Le calcul des classements (Indices de Valeurs)

La loi mathématique de base du système Elo pour deux joueurs A et B qui jouent l'un contre l'autre est la suivante :

« La différence de classement entre A et B = $K \times \log$ (rapport des gains de A et de B) ». Avec les logarithmes décimaux $K = 400$ dans le système Elo.

▲ I.V. = $400 \times \log$ (Gain de A/Gain de B). Le signe mathématique ▲ indique une différence.

Avec cette équation, on retrouve sensiblement tous les nombres du tableau 1. Exemples :

Gains de A/Gains de B = 1 (forces égales). ▲ I.V. = 0 pour A et B.

Gains de A/Gains de B = 4. Donc P = 0,20. ▲ I.V. = + 240 Pour A.

Gains de A/Gains de B = 2/3. P = 0,667 ▲ I.V. = - 70,5 pour A.

Les petites différences constatées avec le tableau 1 correspondent à des corrections pour tenir compte des lois statistiques.

3.1 Distinction entre « joueurs provisoirement classés » et « joueurs classés ».

Comme nous l'avons vu, les I.V. ne sont pas des valeurs absolues ; seules les différences nous renseignent sur les forces relatives des joueurs. Il est donc impératif que l'échelle des joueurs classés soit très sérieuse et très stable puisque c'est par rapport à elle que les nouveaux joueurs sont évalués et que les progrès ou les régressions des joueurs classés sont mesurés.

La méthode de calcul employée permet

d'évaluer progressivement la force des nouveaux joueurs, sans influencer sur les indices de valeur des joueurs classés ; ce qui est fondamental.

Il est considéré que 30 parties sont suffisantes pour qu'un nouveau joueur atteigne son niveau technique moyen ; au-delà, les progrès sont beaucoup plus lents. Pour cette raison, les joueurs sont dits « classés » lorsque 30 parties ont été traitées par rapport à l'échelle stable des classements. Jusque-là, les nouveaux joueurs ont un classement provisoire.

3.2 Le calcul des classements provisoires des nouveaux joueurs.

Dans un souci d'unification internationale, j'ai adopté les abréviations et les symboles anglais créés par le Pr Elo et utilisés par l'ICCF ; de cette façon si un lecteur étudie un article étranger sur le classement, il n'aura aucune difficulté d'adaptation.

Dans le texte qui suit, des notions mathématiques simples sont utilisées. Des exemples numériques permettront, aux lecteurs peu habitués à ces processus, de mieux comprendre le contenu des formules et leurs applications.

Pour l'évaluation de la force des nouveaux joueurs, le calcul est régi par une seule formule :

$R_p = R_c + D(P) \times F$ Formule 1 dans laquelle :

— R_p = classement provisoire dans les

Adversaires R ou IV des adversaires	1	2	3	4	5	6
Résultats du joueur	2100	2310	2280	2050	2170	2340
	0,5	0,5	0,5	1	1	0

$R_c = \sum R/6 = 13250/6 = 2208$. $P =$ performance du joueur = 3,5 points sur 6 = 0,58 (58 %). $D(P) = + 57$ points Elo-ICCF ; résultats tirés du tableau 1. $F = -2 \times 0,58 \times 0,58 + 2 \times 0,58 + 0,5 = 0,99$.

$R_p = 2208 + 57 \times 0,99 = 2264,4$ arrondi à 0 ou au 5 le plus proche.

Notre nouveau joueur obtient un classe-

Adversaires R ou IV des adversaires	1	2	3	4	5	6
Résultats du joueur	2205	2090	2190	2310	2105	2095
	0	1	1	0,5	0,5	1

Pour l'application de la formule 1, nous devons utiliser les données des deux tournois (comme s'il s'agissait d'une seule épreuve).

$R_c = (13250 + 12995)/12 = 2187$.

épreuves prises en compte. D'une façon générale R indique le classement ou l'indice de valeur (R pour rating).

— R_c = classement moyen des adversaires du joueur à classer ; donc R_c est la somme des indices de valeur divisée par le nombre d'adversaires N (c'est-à-dire $\sum I.V./N$). \sum est le signe mathématique de la sommation.

— $D(P) = DIV$ = différence de classement correspondant à la performance (ou au pourcentage de gain) P obtenue par le nouveau joueur à l'aide du tableau 1. D indique toujours une différence de classement.

— F = facteur de correction ; fonction de la performance : $F = -2P^2 + 2P + 0,5$.

Si les joueurs sont égaux : $P = 0,5$, donc $F = 1$. Si le joueur à classer réalise une performance de 80 %, le tableau 1 donne $D(P) = + 240$ Points Elo ; dans ce cas $F = 0,82$. Enfin, pour une performance de 98 %, $D(P) = 600$ et F tombe à 0,54. Ce facteur de correction décroît rapidement quand la performance du joueur à classer s'éloigne de 50 % ; il permet de minimiser l'importance des parties entre des joueurs de forces trop différentes (ou de résultats aberrants).

Premier exemple de calcul. Un nouveau joueur s'engage dans un tournoi international à 7 joueurs (6 parties). Ses résultats sont les suivants :

Adversaires R ou IV des adversaires	1	2	3	4	5	6
Résultats du joueur	2100	2310	2280	2050	2170	2340
	0,5	0,5	0,5	1	1	0

classement provisoire de 2265 après 6 parties. Nous noterons : joueur X = 2265 (6). Le 6 indiquant le nombre de parties prises en compte.

Deuxième exemple de calcul. Le même joueur est engagé dans un nouveau tournoi international à 7 joueurs (6 parties). Ses résultats sont les suivants :

Adversaires R ou IV des adversaires	1	2	3	4	5	6
Résultats du joueur	2205	2090	2190	2310	2105	2095
	0	1	1	0,5	0,5	1

$P = (3,5 + 4)/12 = 0,625$. $D(P) = + 91$ points. $F = -2 \times 0,625 \times 0,625 + 2 \times 0,625 + 0,5 = 0,97$.

$R_p = 2187 + 91 \times 0,97 = 2275$. Nous noterons : Joueur X = 2275 (12).

Jusqu'à la 30^e partie incluse, le même processus de calcul est utilisé. Les tournois ne pouvant être morcelés, l'évaluation peut être poursuivie légèrement au-delà de la 30^e partie (par exemple : 4 tournois à 8 parties).

Plusieurs nouveaux joueurs peuvent être engagés dans le même tournoi. Les parties qu'ils jouent entre eux sont prises en compte pour le classement provisoire. La méthode de classement de ces joueurs est plus compliquée et ne sera pas traitée ici. Dans l'avenir, un développement complet de la méthode sera disponible à l'AJEC.

3.3 Modification des classements des joueurs déjà classés :

Une fois par an, les joueurs qui ont terminé un tournoi ou un ensemble d'épreuves sont traités pour calculer leurs modifications de classements. La formule de base qui sert à faire le calcul est la suivante :

$R_n = R_o + f \times \Delta R$ avec $\Delta R = k \times (W - We)$ Formule 2 avec :

— R_n = nouveau classement d'un joueur déjà classé (new rating).

— R_o = classement du même joueur avant les épreuves prises en compte.

— W = nombre de points de jeu obtenus dans les épreuves (avec : gain = 1 ; nulle = 0,5). W pour Win.

— We = expected Win = nombre de points de jeu que le joueur devrait théoriquement obtenir, compte tenu de son classement R_o et de ceux de ses adversaires (moyenne R_c). La différence $R_o - R_c$ portée dans le tableau 1 permet d'obtenir la probabilité de gain. On a ensuite : $We = P \times n$, n étant le nombre de parties.

— k = coefficient de développement. Dans la formule 2, le terme R_o représente le passé du joueur (sa valeur moyenne). Le terme $f \times \Delta R = f \times k \times (W - We)$, représente le présent ; c'est-à-dire les épreuves qu'il vient de terminer. Le coefficient k permet de moduler l'importance du présent sur le passé. Ainsi, pour les joueurs de niveau élevé ou très élevé, le coeffi-

Joueurs	1	2	3	4	5	6	7
Elo-ICCF = R_o	2075	1820	1755	1780	2060	1960	N.C.
Résultats = W	10	7	3,5	4	9	6	2,5

Le joueur non classé est traité le premier par le procédé étudié dans le paragraphe 3.2 :

$R_c = (\sum R_o)/6 = 1908$. $P = 2,5/12 = 0,21$. $D(P) = DIV = -230$ (tableau 1).

cient k reste modeste car l'évolution de ces joueurs est lente (en plus ou en moins). Par contre pour les jeunes joueurs ou pour les niveaux moyens, une évolution plus rapide est obtenue par un k plus grand. Plus précisément, nous avons : $k = r \times p$.

— r dépend du niveau du joueur :

$r = 10$ pour $R_o \geq 2400$ Elo-ICCF (donc pour GMI et MI).

$r = 70 - R_o/40$ pour $2000 < R_o < 2400$ (MN et E).

$r = 20$ pour $R_o \leq 2000$.

Le coefficient $r = 20$ sera donc utilisé pour la grande majorité des joueurs (Classement Bridier inférieur à 700 points).

— p est compris entre 1 et 1,25 ; il dépend du nombre de parties prises en compte entre deux classements (intervalle de 1 an pour l'ICCF) :

$p = 1$ quand le nombre de parties est ≥ 80 .

$p = 1,4 - n/200$ pour 30 à 80 parties.

$p = 1,25$ pour moins de 30 parties.

En général, par an, les joueurs ne terminent pas plus de 30 parties. Le coefficient $p = 1,25$ sera donc, pratiquement, le plus utilisé. p correspond à l'idée qu'un joueur qui engage beaucoup de parties ne peut pas jouer à son meilleur niveau ; d'où la diminution d'importance sur l'indice de valeur.

— f = facteur de signification : il sert à valoriser les résultats exceptionnels (positifs ou négatifs) :

$f = 1,5$ quand $q \geq 2$; $f = 1,25$ pour $1 \leq q < 2$; $f = 1$ quand $q < 1$ avec : $q = |(\sum W - \sum We)| / \sqrt{n \times P \times (1 - P)}$.

$|(\sum W - \sum We)|$ = valeur absolue (c'est-à-dire sans signe + ou -) de l'ensemble We . n est le nombre de parties et P = performance (ou encore pourcentage de gain). En général, $q < 1$; donc $f = 1$.

Nous concluons cette partie très technique par un exemple de calcul appliqué à un tournoi à 7 joueurs (dont un non classé) et deux parties par joueur :

Joueurs	1	2	3	4	5	6	7
Elo-ICCF = R_o	2075	1820	1755	1780	2060	1960	N.C.
Résultats = W	10	7	3,5	4	9	6	2,5

$F = -2 \times 0,21 \times 0,21 + 2 \times 0,21 + 0,5 = 0,83$. $R_p = 1908 - 0,83 \times 230 = 1717$.

Classement provisoire du joueur 7 = 1717 (12).

W - l'ensemble

Les 6 joueurs restants (déjà classés) sont traités comme dans un tournoi à 6 joueurs. Des résultats du tableau précédent, il faut retirer les gains ou les nulles obtenus contre le joueur 7. Ce mode de calcul est possible ici parce qu'il n'y a

Joueurs	1	2	3	4	5	6
Elo-ICCF = Ro	2075	1820	1755	1780	2060	1960
Résultats = W	8	5	2,5	3,5	7	4

Il suffit maintenant de suivre ligne par ligne l'ensemble du calcul avec $n = 10$; Rc de chaque joueur = \sum Ro des adversaires divisée par 5, et $p = 1,25$.

Joueurs	1	2	3	4	5	6
Rc	1875	1926	1939	1934	1878	1898
Ro - Rc = D(Pe)	+200	-106	-184	-154	+182	+62
Pe (tableau 1)	0,76	0,355	0,26	0,295	0,74	0,585
We = $n \times Pe$	7,6	3,55	2,6	2,95	7,4	5,85
W - We	+0,4	+1,45	-0,1	+0,55	-0,4	-1,85
r	18,1	20	20	20	18,5	20
$(W - We) \times r \times p =$						
▲ R	+9	+36,2	-2,5	+14	-9,25	-46,2
Performance = P	0,8	0,5	0,25	0,35	0,70	0,40
$s = \sqrt{n \times P \times (1 - P)}$	1,27	1,58	1,37	1,51	1,45	1,55
$q = W - We / s$	0,31	0,92	0,07	0,36	0,28	1,19
f	1	1	1	1	1	1,25
Rn = Ro + f × ▲ R	2085	1855	1755	1795	2050	1905
Avant tournoi :						
Ro =	2075	1820	1755	1780	2060	1960
Après tournoi :						
Rn =	2085	1855	1755	1795	2050	1905

La somme des points gagnés (▲ R positifs = 59) et la somme des points perdus (▲ R négatifs = 60) sont sensiblement égales. La somme totale des indices de valeur des joueurs classés doit toujours rester à peu près constante dans le système Elo ou Elo-ICCF.

Les classements sont arrondis au 0 ou au 5 le plus proche. La mesure moyenne

qu'un seul joueur non classé. Si dans un tournoi, il y a plusieurs joueurs non classés, le traitement est possible, mais plus compliqué ; il ne sera pas développé ici.

Nouveau tableau des résultats des 6 joueurs classés :

Joueurs	1	2	3	4	5	6
Elo-ICCF = Ro	2075	1820	1755	1780	2060	1960
Résultats = W	8	5	2,5	3,5	7	4

Rc de chaque joueur = \sum Ro des adversaires divisée par 5, et $p = 1,25$.

Joueurs	1	2	3	4	5	6
Rc	1875	1926	1939	1934	1878	1898
Ro - Rc = D(Pe)	+200	-106	-184	-154	+182	+62
Pe (tableau 1)	0,76	0,355	0,26	0,295	0,74	0,585
We = $n \times Pe$	7,6	3,55	2,6	2,95	7,4	5,85
W - We	+0,4	+1,45	-0,1	+0,55	-0,4	-1,85
r	18,1	20	20	20	18,5	20
$(W - We) \times r \times p =$						
▲ R	+9	+36,2	-2,5	+14	-9,25	-46,2
Performance = P	0,8	0,5	0,25	0,35	0,70	0,40
$s = \sqrt{n \times P \times (1 - P)}$	1,27	1,58	1,37	1,51	1,45	1,55
$q = W - We / s$	0,31	0,92	0,07	0,36	0,28	1,19
f	1	1	1	1	1	1,25
Rn = Ro + f × ▲ R	2085	1855	1755	1795	2050	1905
Avant tournoi :						
Ro =	2075	1820	1755	1780	2060	1960
Après tournoi :						
Rn =	2085	1855	1755	1795	2050	1905

de la force d'un joueur n'est jamais définie à mieux que 30 ou 50 points, avec des fluctuations pouvant dépasser ces nombres ; il est donc illusoire de faire des calculs plus précis.

Dans la troisième et dernière partie, nous parlerons des divers systèmes Elo et des normes.

S. LACROIX.

LE GAMBIT ENGLUND

1. d4 e5

Le début qui a tenu le Grand Maître International Miles en échec !
Brochure grand format, 30 pages, 50 parties avec diagrammes et analyses.
Prix : 30 F (+ 5 F de port)

S'adresser à :
Bruno SAN MARCO, 43, rue de Normandie, 92140 CLAMART

LES PIEGES DANS LA DEFENSE BERLINOISE DE LA PARTIE ESPAGNOLE

Par R. GAMBINI

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6.

VARIANTE A.

4. d4.

VARIANTE A.1.

4. ... C × e4.

Les Noirs peuvent aussi jouer 4. ... e × d4, la théorie indique alors 5. 0-0 Fe7 6. De2 0-0 7. e5 Ce8 8. Td1 d5 9. c3 Fg4. Le coup du texte est jouable et suppose que l'on veut livrer un combat vif, avec des dangers réciproques.

5. d × e5 d5 6. 0-0 Fc5 7. Cd4.

Là se situe une brillante conception de jeu pour les Noirs.

7. ... 0-0 !.

En échange du Pion, les Noirs prennent l'initiative et leur offensive s'avérera rapidement irrésistible.

8. C × c6 b × c6 9. F × c6 Fa6 10. F × a8 F × f1 11. D × d5 Fc4 !.

Les Blancs n'ont aucun coup satisfaisant : ils perdent une pièce ; en effet, si 12. D × d8 T × d8 menaçant mat en d1, ce qui permet de gagner le Fa8.

VARIANTE A.2.

4. ... e × d4 5. 0-0 Fe7 6. De2 0-0.

On peut aussi jouer 6. ... a6, mais le coup du texte est correct.

7. e5 Ce8 8. Td1 f6 ?.

Le coup correct est 8. ... d5 (cf. plus haut).

9. F × c6 b × c6 10. C × d4 d6 11. C × c6 Dd7 12. Dc4+ Tf7 13. e6 ! D × e6 14. D × e6 F × e6 15. Te1.

Gagnant une pièce.

VARIANTE B.

4. 0-0.

VARIANTE B.1.

4. ... d6 5. d4 C × e4 ?.

Les Blancs ont suivi une ligne de jeu tout à fait classique, ce sont les Noirs qui commettent une grosse erreur. La suite est alors très simple :

6. d5 ! a6 7. Fd3 Cf6.

La seule façon de récupérer la pièce et tenter de conserver l'équilibre matériel semble être 7. ... Ce7 8. F × e4 f5 9. Fd3 e4. Néanmoins, dans tous les cas, la position des Blancs est décisive après 10. Te1 e × d3 11. D × d3, c'est pourquoi les Noirs recourent à un autre système de défense qui s'avère également infructueux.

8. d × c6 e4 9. Te1 d5 10. Fe2 e × f3 11. c × b7 F × b7 12. Fb5 mat.

VARIANTE B.2.

4. ... C × e4 5. d4 a6 6. Fd3.

Un vieux système qui a le défaut de la rigidité. Les Noirs peuvent facilement égaliser. Le plus souple est 6. Fa4.

6. ... d5 7. c4 e × d4.

Les Blancs ont tendu un piège par 7. c4 et les Noirs sont tombés dedans. Maintenant, ils ne peuvent plus éviter la perte d'une pièce.

8. c × d5 ! D × d5 9. F × e4.

Il est évident que la prise du Fou équivaldrait à la perte de la Dame noire, après 10. Te1.

VARIANTE B.2.1.

5. ... d5 ? 6. C × e5 Fd7.

La suite correcte était 5. ... Fe7 6. De2 Cd6 7. F × c6 b × c6 8. d × e5 Cb7 9. Cc3 0-0 entrant dans la variante de Rio de Janeiro. Après le coup du texte, les Blancs tendent un piège qui conduit à une attaque imparable contre le Roi noir.

7. C × f7 ! R × f7 8. Dh5+ Re6 9. Cc3 Ce7 10. C × e4 F × b5 11. Cc5+ Rd6 12. C × b7+.

Gagnant la Dame noire.

VARIANTE B.2.2.

5. Te1.

Le plus orthodoxe est la variante de Rio de Janeiro 5. d4 Fe7 6. De2 Cd6 7. F × c6 b × c6 8. d × e5. Toutefois, la vieille variante 5. Te1 est correcte quoique peu souple.

5. ... Cd6 6. Cc3 ! C × b5 7. C × e5 C × e5 ?.

Les Noirs tombent dans le piège : il faut tenter ici 7. ... Fe7.

8. T×e5+ Fe7 9. Cd5 l.

Les Blancs renoncent provisoirement à récupérer la pièce, puisqu'ils disposent d'une attaque mortelle contre le Roi noir.

9. ... 0-0 10. C×e7+ Rh8 11. Dh5.

L'attaque est imparable, la menace est : 12. D×h7+, et 13. Th5 mat. Si 11. ... g6 12. Dh6 d6 13. Th5 g×h5 14. Df6 mat.

VARIANTE B.2.2.1.

7. ... C×c3 8. C×c6+ Fe7 9. C×e7 l.

Les Blancs ont l'assurance de gagner une pièce, car les réponses noires sont forcées.

9... C×d1 10. Cg6+ De7 11. C×e7.

Les Noirs n'ont aucun moyen de sauver leur Cavalier.

VARIANTE B.2.2.2.

5. ... f5 ?.

La faiblesse de cette défense est évidente. Les Blancs se mettent en position de tendre un piège par 5. Te1 au lieu d'entrer dans la variante de Rio de Janeiro par 5. d4.

6. d3 Cd6.

La variante 6. ... Cf6 7. C×e5 C×e5 8. f4 accentue immédiatement l'initiative des Blancs.

7. F×c6 d×c6 8. T×e5+ Rf7.

Evidemment, sur 8. ... Fe7 on joue 9. Fg5 et sur 8. ... Rd7 9. Fg5 Fe7 10. T×e7+ gagnant la Dame noire.

9. Fg5 Dd7 10. Te7+.

Gagnant également la Dame noire.

VARIANTE C.

4. d3.

Ce coup est timoré et suppose que les Blancs renoncent à l'initiative.

VARIANTE C.1.

4. ... Ce7 5. C×e5 ?.

Psychologiquement, les Noirs effectuent un repli d'apparence absurde. En réalité, ce coup modeste sous-tend un piège simple en offrant le Pion Roi. La démonstration est rapide et simple, au lieu de 5. C×e5, le coup 5. Cc3 donne l'initiative et une franche supériorité.

5. ... c6 l.

Les Blancs ne peuvent plus éviter la perte d'une pièce, sur 6. Cc4 on répond 6. ... Cg6.

6. Fc4 Da5+ 7. Fd2 D×e5.

VARIANTE C.2.

4. ... d5 ?.

Le meilleur est : 4. ... d6 contre lequel les Blancs ne peuvent attaquer que par 5. c4. On peut aussi jouer 5. ... Ce7 en tendant le piège étudié en C.1.

5. C×e5 Dd6 6. Ff4 Db4+ 7.

Tombant dans le piège. Les Noirs tentent de capturer une pièce blanche en n'évaluant pas le prix du butin : il fallait jouer 6. ... g5 7. F×c6+ b×c6 8. Fg3 Db4+ 9. Cd2 D×b2, etc.

7. Cc3 d4 8. a3 D×b2 9. Cc4 l D×c3 10. Fd2.

La Dame noire est perdue.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,

composez le **36-15**

tapez **SIECLE**

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



NOS PARTIES

C34/422

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

GAMBIT DU ROI

J.-C. DUFRAISSE

J. ROOS

1. e4 e5 2. f4.

Le toujours jeune Gambit du Roi qui connaît actuellement un regain de popularité en raison des succès obtenus avec cette ouverture par de talentueux représentants de la génération montante, les Anglais Hebden et Gallagher, le champion d'Europe junior en titre, le Suédois Hellers, le nouveau grand maître espagnol Illescas, sans oublier les exceptionnelles joueuses hongroises, les sœurs Polgar.

Cette redoutable arme de guerre qu'est le Gambit du Roi fut bien représentée dans le championnat de France par correspondance 1987 puisque deux joueurs y eurent recours, Eric Boulard et Jean-Claude Dufraisse.

2. ... e×f4.

Les Noirs ayant subi quelques spectaculaires revers ces derniers temps, aussi bien dans plusieurs lignes de jeu issues de l'acceptation du Gambit que dans le contre-Gambit Falkbeer, la variante actuellement à la mode pour les Noirs est 2. ... d5 3. e×d5 c6 ! ? (une idée suggérée par Nimzovitch et apparue pour la première fois dans la partie Spielmann-Nimzovitch, 1907 !) 4. Cc3 e×f4 5. Cf3 Fd6 6. d4 Ce7.

3. Cf3 d6.

Les autres possibilités les plus courantes sont 3. ... d5, 3. ... Fe7 et 3. ... g5, qui fait l'objet de pas mal de parties par correspondance dont nous citerons deux exemples intéressants :

— Monine-A. Korolev, correspondance, URSS 1987 : 4. h4 g4 5. Cg5 d5 6. d4 ! ? f6 ! 7. Ch3 f3 ! 8. Cf4 d×e4 9. Cc3 Fb4 ! 10. Rf2 F×c3 11. b×c3 Dd6 (pour interdire Fa3) 12. De1 f5 13. g3 Ce7 14. Fc4 Cbc6 15. a4 Ca5 ! 16. Fb3 (si 16. Fa3 C×c4 ! 17. F×d6 e3+) 16. ... C×b3 17. c×b3 Cd5 18. C×d5 D×d5 19. Dd1 0-0 20. c4 Df7 et, dans cette position hautement originale, les Blancs n'ont pas de compensation suffisante pour leurs deux Pions de moins.

— Leisebein-Kopplin, correspondance, R.D.A. 1985-1986 : 4. d4 g4 5. F×f4 ! ? g×f3 6. D×f3 d6 (faible est 6. ... d5 ? joué dans la partie par correspon-

C37/3

dance Leisebein-Junge, Chpt R.D.A. 1985-86 qui vit un rapide gain blanc après 7. e×d5 Fd6 8. Fb5+ Fd7 9. F×d6 c×d6 10. 0-0 Df6 11. Dc3 ! Dd8 12. Ca3 Ca6 13. Tae1+ Rf8 14. Df3 f6 15. Df4 Dc7 16. F×d7 D×d7 17. Te6 Df7 18. Cb5 Td8 19. C×d6 Dg7 20. Cf5 Dg6 21. d6 ! Cb4 22. d7 ! Rf7 23. Dd6 Dg5 24. h4 et 1-0 ! 7. Fc4 Fg7 ! 8. 0-0 ! ? F×d4+ 9. Rh1 Df6 ! ? 10. Cc3 F×c3 ! ? 11. b×c3 Cc6 12. Dg3 Ce5 ! 13. F×e5 D×e5 14. F×f7+ Rd8 ! 15. Dh4+ Ce7 ! ? 16. Tf6 ! Fd7 ! 17. Dh6 D×e4 ? ! (17. ... c6 ! ?) 18. Dg7 Te8 19. F×e8 F×e8 20. Dg3 De5 21. Df2 Rd7 22. Te1 Dg5 23. h4 ! Dh5 24. Tf8 Cc6 25. Tg8 Td8 26. g4 ! Dd5+ 27. Rh2 Df7 ? (27. ... Ce5 !) 28. Tg7 ! avec un avantage décisif.

La variante 3. ... d6 a été analysée par Bobby Fischer, après sa défaite contre Spassky à Mar del Plata en 1960, avec la suite 3. ... g5 4. h4 g4 5. Ce5 ; le grand maître américain alla même jusqu'à écrire que 3. ... d6 était la « réfutation du Gambit Roi ». Même si la pratique n'a jamais vraiment confirmé ce verdict sans appel, cette suite est, encore aujourd'hui, considérée comme une des meilleures pour combattre le Gambit-Roi. Son idée principale est d'interdire la case e5 au C tout en attendant un moment plus favorable, pour éventuellement défendre le Pion f4 par g5.

4. d4.

Considéré à juste titre comme le coup le plus fort. Après 4. Cc3 g5 (mérite considération 4. ... h6 ! ?) 5. h4 g4 6. Cg5 f6 ! 7. Ch3 g×h3 8. Dh5+ Rd7 9. Df5+ Re8 la nullité est inévitable mais un adepte du Gambit-Roi est normalement plus attiré par les attaques de mat que par les nullités en moins de dix coups !

Quant à l'autre suite, 4. Fc4, elle s'est généralement révélée favorable aux Noirs après 4. ... h6 (la suggestion de Larsen, 4. ... Fe6 ! ? 5. F×e6 f×e6 6. d4 Df6, mériterait quelques essais pratiques) et ce, en dépit de la diversité des coups essayés par les Blancs, 5. d3, 5. b4, 5. h4, 5. 0-0, 5. b3 et surtout 5. d4.

Voici, sur ces six continuations, quelques parties tirées, pour la plupart, du jeu par correspondance :

A. 5. d3 g5 6. g3 f×g3 ? ! 7. h×g3

C34/3c

C34/5

Fg4 (si 7. ... Fg7 8. C×g5 l h×g5 9. T×h8 F×h8 10. Dh5 Df6 11. Cc3 c6 12. F×g5 Dg7 13. 0-0-0 et les Blancs ont une excellente compensation pour la pièce) 8. F×g5 h×g5 9. T×h8 Ch6 10. Cc3 Df6 11. T×f8+ R×f8 12. Cd5 l avec un net avantage blanc, Bhend-Issler, cor. 1970. Mais, au lieu de la prise en g3, meilleurs sont 6. ... g4 l ? 7. Ch4 f3 8. c3 Cc6 9. Db3 Ce5 10. Ff4 C×c4 11. d×c4 Fg7, avec, selon le maître soviétique Lepechkine, une position peu claire, et 6. ... Cc6 l ? 7. g×f4 Fg4 (moins précis est 7. ... g4 8. Cg1 Dh4+ 9. Rf1 Cf6 10. Fg2 l Ch5 11. Cc3 g3 12. De1 l Tg8 13. h3 avec, selon le même auteur, une nette supériorité blanche) 8. 0-0 Cd4 9. Cbd2 g×f4 10. c3 Ce6 avec une approximative égalité.

B. 5. b4 Cf6 6. e5 d×e5 7. C×e5 Cd5 8. 0-0 Fe6 9. De2 Cc6 10. Fb2 C×e5 11. F×e5 c6 12. Cc3 avec une position obscure, Planinc-Toukmačkov, Vrnjaska Banja 1965, ou 5. ... Cc6 6. Fb2 Fg4 7. 0-0 Cf6 8. De1 F×f3 9. g×f3 C×b4 10. Fb3 Fe7 11. Rh1 Dd7 12. d4 d5 13. a3 Cc6 14. c4 ? l (14. e×d5 l ?) 14. ... d×c4 15. Fa4 Dh3 l 16. d5 Ch5 17. d×c6 b5 l et les Noirs sont gagnants, Perenyi-Vorotnikov, Kislovodsk 1982.

C. 5. h4 l ? Cf6 6. Cc3 Fe7 7. d4 (ou 7. d3 Ch5 8. Ce5 d×e5 9. D×h5 0-0 10. D×e5 Fd6 11. Dd4 Fe6 12. F×e6 f×e6 13. Dc4 Df6 14. Fd2 a6 15. 0-0-0 b5 et les Noirs sont mieux, Sulc-Grzeskowiak, cor. 1966) 7. ... Ch5 8. Dd3 0-0 9. Cd5 b5 l ? 10. Fb3 c5 11. d×c5 d×c5 12. D×b5 Fd6 13. e5 Te8 14. F×f4 C×f4 15. 0-0-0 F×e5 16. C×e5 T×e5 17. C×f4 Df6 18. Cd5 Dd6 19. Cb6 D×b6 20. D×b6 a×b6 21. Td8+ et les Blancs sont nettement mieux, Talbing-Shachzadov, Chpt d'URSS par correspondance par équipes, 1985-87.

D. 5. 0-0 g5 6. g3 (6. d4 ramène à la suite 5. d4) 6. ... Fh3 7. Tf2 Fg7 l 8. d4 Cc6 9. c3 Cf6 l ou 9. Fb5 Cf6 10. d5 a6 avec, dans les deux cas, un net avantage noir.

E. 5. b3 Cc6 6. Fb2 Cf6 7. Cc3 Fe7 8. De2 0-0 9. 0-0-0 Ce5 10. d4 C×c4 11. b×c4 c6 12. e5 Cg4 avec un jeu incertain, Sabel-Airas, cor. 1984.

F. 5. d4 g5 6. 0-0 (6. h4 et 6. c3 sont les deux autres possibilités) 6. ... Fg7 7. c3 (ou 7. g3 g4 8. Ch4 f3 9. Fe3 Cf6 10. Cd2 Cc6 11. c3 De7 12. Dc2 Ch7 13. Tae1 Cg5 14. b4 ? l - mieux était 14. e5 l ? - 14. ... Fd7 15. e5 d×e5

16. d5 Cd8 17. Ce4 Ch3+ 18. Rh1 b6 19. d6 c×d6 20. Td1 Cb7 21. Fa6 Fc8 et les Blancs, ne pouvant jouer 22. F×b7 ? F×b7 23. C×d6 à cause de 23. ... D×d6 ! l, poursuivirent par 22. Fb5+ et après 22. ... Rf8, les Noirs, avec 3 Pions de plus, eurent un net avantage, Blatny-Howell, Okem 1988) 7. ... Cc6 8. g3 et les Noirs ont le choix entre 8. ... g4 9. Ch4 f3 et 8. ... Fh3.

La première suite fut jouée dans la partie par correspondance, Boisvert-Stewart, Tournoi canadien 1972 et après 10. Ca3 Cge7 ? (correct est 10. ... Ff6 11. Cf5 F×f5 12. e×f5 d5 avec une position peu claire) 11. C×f3 g×f3 12. D×f3 0-0 13. Dh5 Rh7 14. F×f7 Dd7 15. Tf6 Cg8, les Blancs gagnèrent joliment par 16. F×h6 l Dg4 17. Fg6+ l.

La seconde se produisit dans une autre partie par correspondance jouée dans un tournoi hongrois en 1986, Paffery-Berecz et après 9. g×f4 l F×f1 (après 9. ... Dd7 l ?, les Blancs ne répondent pas 10. d5 ?, comme dans la partie Schaufele-Verdier, C.D.E. 337, mais 10. f5 l avec compensation pour la qualité) 10. D×f1 g×f4 11. F×f4 Df6 12. Fg3 0-0-0 13. Cbd2 Cge7 14. Dh3+ Rb8 15. Tf1 Dg6 16. Ch4 Dg5 17. Chf3 Dg6 18. Ch4 Dh7 ? l (18. ... Dg5) 19. b4 l Tdf8 20. b5 Cd8 ? l (20. ... Ca5 l ?) 21. a4 l Ce6 22. a5 Cc8 23. Cf5 Ff6 24. Dg2 l Fg5 25. e5 l d×e5 26. b6 l a×b6 27. a6 l Cd8 28. a×b7 Ca7 29. Fd5 l, les Blancs eurent une attaque décisive.

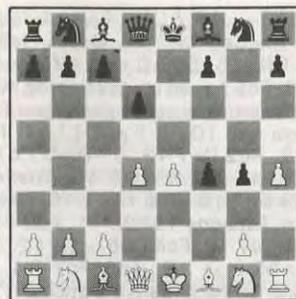
Après ce tour d'horizon des possibilités blanches et noires survenant après les continuations autres que 4. d4, revenons à notre partie.

4. ... g5 5. h4.

L'autre terme de l'alternative 5. Fc4 est beaucoup moins courant et laisse le choix aux Noirs entre 5. ... h6, rentrant dans la variante vue précédemment sous F, et 5. ... g4 6. F×f4 g×f3 7. D×f3 Fe6 8. F×e6 f×e6 9. 0-0 avec une position qualifiée d'égale par Kortchnoi dans « l'Encyclopédie des Ouvertures ». Le moins que l'on puisse dire est que ce jugement mériterait d'être testé par la pratique.

5. ... g4 6. Cg1.

Forcé car 6. Cg5 ? est réfuté par 6. ... f6 l.



Une des positions théoriques de base du Gambit du Roi. Les Noirs ont essayé ici 6. ... Cf6 ? l, 6. ... Fg7, 6. ... Df6 et 6. ... f3 l ?.

A. 6. ... Cf6 ? l proposant l'échange de e4 contre f4, ce que les Blancs peuvent accepter par 7. F×f4 l ou refuser par 7. Cc3 mais pas par 7. Dd3 à cause de 7. ... d5 l 8. e5 Ch5 avec un excellent jeu noir.

- 7. F×f4 l C×e4 8. Fd3 De7 (ou 8. ... d5 9. Ce2 ou 8. ... f5 9. Ce2 Fg7 10. F×e4 f×e4 11. Fg5 Ff6 12. Cbc3 F×g5 13. h×g5 D×g5 14. C×e4 De3 15. Cf6+ Rd8 16. Dd2 D×d2+ 17. R×d2 Cc6 18. Taf1 et les Blancs sont nettement mieux, Hebden-Psakhis, Moscou 1986) 9. Ce2 Fg7 10. 0-0 0-0 11. F×e4 l D×e4 12. Cbc3 Dc6 13. Dd2 d5 14. Cg3 Df6 15. Fe5 l D×h4 16. F×g7 R×g7 17. C×d5 l f5 18. Df4 Cc6 19. C×c7 Tb8 20. Tae1 avec une position gagnante, Hebden-Borm, Orange 1987.

- 7. Cc3 Ch5 8. Dd3 Cc6 (8. ... Cg3 l ? ou 8. ... c6 9. Cge2 Df6 10. g3 Fh6 11. C×f4 C×f4 12. F×f4 F×f4 13. g×f4 D×f4 14. Fg2 Ca6 15. Ce2 Dh6 16. Cg3 Fd7 17. Dd2 D×d2+ 18. R×d2 Re7 19. Thf1 Cc7 20. Tae1 et les Blancs ont une bonne compensation pour le Pion, Monine-Vorotnikov, Chpt de Léningrad 1986) 9. Cge2 Fe7 10. Db5 f5 11. d5 a6 12. Da4 b5 13. C×b5 Fd7 avec un jeu incertain selon une analyse de Vassyukov, ce que confirma la partie par correspondance Nimtz-Idema 1984, qui continua par 14. C×d6+ F×d6 15. d×c6 Fe6 16. Fd2 Fe5 17. 0-0-0 Df6 18. Fc3 f×e4 19. D×e4 F×c3 20. C×c3 Cg3 21. De1 0-0 l 22. Ce4 C×e4 23. D×e4 Tab8.

Dans cette variante, intéressante est la suggestion de San Marco, 10. Cd5 l ? (au lieu de 10. Db5) avec la suite possible, 10. ... F×h4+ 11. Rd1 Cg3 12. C×c7+ D×c7 13. T×h4 C×e2 14. F×e2 De7

15. Th5 Df6 16. c3 avec l'idée Fd2, Rc2 et Tf1 et les Blancs sont mieux.

B. 6. ... Fg7 7. F×f4 Cc6 8. c3 Cf6 9. Fd3 Ch5 10. Ce2 0-0 11. g3 Ce7 12. Cd2 c5 13. Fe3 et nulle, Spassky-Rivas, Linares 1985.

C. 6. ... Df6 7. Cc3 Ce7 (7. ... c6 mène à la suite 6. ... Fh6) 8. Cge2 Fh6 9. Dd2 Fd7 10. g3 Cbc6 11. g×f4 0-0-0 12. Fg2 Dg7 13. d5 Ce5 14. De3 Rb8 15. Df2 et les Blancs sont clairement mieux, Planinc-Portisch, Portoroz 1973.

D. 6. ... f3 l ? (faible est 6. ... Fe7 ? l 7. F×f4 F×h4+ 8. g3 Fg5 9. Ce2 h5 10. Dd2 avec un net avantage) et les Blancs ont le choix entre 7. Fe3 et 7. g×f3.

La partie Popovych-Spassky, Somerset 1986, continua par 7. Fe3 Fe7 8. Ff2 Cf6 9. g×f3 Tg8 10. Fg2 Cc6 11. Cc3 g×f3 12. F×f3 Cg4 13. Dd2 l Ff8 l (plus fort que 13. ... C×f2 14. D×f2 F×h4 15. T×h4 T×g1 16. D×g1 D×h4+ 17. Re2 avec un fort contre-jeu blanc) 14. F×g4 F×g4 15. Cge2 f5 16. e×f5 Df6 17. Fe3 D×f5 18. 0-0-0 0-0-0 19. Tdf1 Da5 et, dans cette position ouverte, les Noirs sont un peu mieux grâce à leur paire de Fous. Cette partie semble montrer que les Blancs n'ont donc pas mieux que de rentrer dans la variante critique survenant après 7. g×f3 Fe7 8. Fe3 (faible est 8. f×g4 ? l F×h4+ 9. Rd2 Cf6 l avec un net avantage noir, Scholvin-Protze, cor. RFA) 8. ... F×h4+ 9. Rd2 Cc6 10. Cc3 Ff6 11. Rc1 g×f3 12. C×f3 Fg4 et les Noirs sont mieux. Pourtant, dans cette ligne de jeu, la suggestion du M.I. soviétique Ney, 10. Fc4 l ? (au lieu de 10. Cc3) avec l'idée de faire pression sur f7 et surtout de garder la possibilité c2-c3, mérite attention. Après 10. ... Ff6 11. Rc1, les Blancs sont, d'après Ney, un peu mieux.

6. ... Fh6.

Cette réponse qui protège le Pion f4 de façon plus souple et plus économique que Df6, est une des meilleures, sinon même la meilleure suite noire.

7. Cc3.

La nouvelle édition de « L'Encyclopédie des Ouvertures » donne comme variante principale 7. Ce2 Df6 8. Cbc3, ce qui laisse à croire l'idée que 7. Ce2 est plus précis que 7. Cc3, l'attaque immédiate du Pion f4 forçant les Noirs à jouer Df6 et donc à retomber dans la variante 7. Cc3 Cc6 8. Cge2 Df6, coup qui, dans cette position, est moins fort que 8. ... f3. Pourtant, les choses ne sont pas si simples et

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

le véritable test pour la valeur de 7. Ce2 serait 7. ... f3 qui n'est même pas mentionné dans l'Encyclopédie et dont je n'ai pu trouver aucun exemple. Pourtant, si les grands spécialistes du Gambit-Roi, comme Hebden, préfèrent 7. Cc3 à 7. Ce2, il doit y avoir de bonnes raisons.

7. ... Cc6.

Les autres possibilités sont A. 7. ... Cf6 et B. 7. ... c6 (ou 7. ... Df6), ces deux dernières continuations pouvant, par interversion de coups, retomber dans les mêmes positions.

A. 7. ... Cf6.

A ce moment précis, plus fort qu'au coup précédent. Les Blancs peuvent poursuivre par :

— 8. Cge2 ? ! d5 9. e5 Ch5 10. g3 Cc6 11. Cxf4 ? ! (plus fort doit être 11. Fg2 comme dans la partie par correspondance Hebden-Toothill, 1^{er} open de la BPCF, dont je n'ai malheureusement pas pu trouver la suite) 11. ... Cxf4 12. Fxf4 Fxf4 13. gxf4 Ce7 ! 14. h5 Tg8 15. Dd2 Ff5 16. 0-0-0 Dd7 17. Tg1 0-0-0 avec un net avantage noir, Hebden-Thipsay, Londres 1985.

— 8. Dd3 d5 (dans la partie Boulard-Dubois, Chpt de France par correspondance 1987, les Noirs ont répondu 8. ... 0-0 ? ! et après 9. Cge2 Ca6 10. Fxf4 Fxf4 11. Cxf4 Cxe4 12. Cxe4 Ff5 13. 0-0-0 Tfe8 14. Dg3 Fxe4 15. Dxg4+ Rh8 16. Ch5 Fg6 17. Fxa6 bxa6 18. Thf1 Te4 19. Cf4 Df6 20. h5 Df5 21. Cxg6+ les Blancs eurent une finale gagnante) 9. e5 Ch5 10. Cge2 Cc6 11. g3 Ce7 12. Fxf4 Ff5 avec une position peu claire, Bangiev-Bakhmatov, URSS 1986.

— 8. Fc4 ! ? c6 9. Cge2 Ch5 10. Dd3 b5 ? 11. Cxb5 ! cxb5 12. Fd5 avec une claire supériorité blanche, Tcheklov-Markaus, Riga 1974.

B. 7. ... c6.

Cette avance et l'installation de la Dame en f6 peuvent s'intervertir mais chacun des deux ordres de coups recèle quelques finesses particulières.

• 8. Cge2 Df6 et les Blancs ont ici le choix entre 9. g3 ! ? et 9. Dd3.

— 9. g3 ! ? f3 10. Cf4 De7 (inférieurs sont 10. ... Ce7 ? 11. e5 ! dx e5 12. Ce4 Dg7 13. Ch5 Dg6 14. Chf6+ Rf8 15. h5 Dg7 16. dx e5 Cd7 17. Dd6 ! et les Blancs sont gagnants, Graig-Dempster, Chpt d'Ecosse par correspondance 1984-

85, et 10. ... b5 ? ! 11. Fe3 b4 12. e5 ! dx e5 13. Ce4 De7 14. dx e5 Cd7 15. Cd6+ Rf8 16. Dd2 Cxe5 17. 0-0-0 Ce6 18. Fc5 ! avec un gain rapide, Keller-Handler, partie par correspondance 1979-80, ainsi que 10. ... Fxf4 ? ! 11. Fxf4 b5 ? 12. Dd2 De7 13. 0-0-0 Cd7 14. Fxb5 ! Fb7 15. Fc4 a5 16. The1 Cb6 17. Fd3 Cd7 18. Cd5 ! et 1-0, Hebden-Cantero, Espagne 1986). 11. Fd3 ! ? (ou 11. Rf2 Cd7 12. Fc4 Cb6 — si 12. ... b5 13. Fxb5 ! — 13. Fb3 Fd7 14. Te1 avec une bonne initiative blanche) 11. ... Fg7 12. Fe3 h5 13. Dd2 Cd7 14. 0-0-0 Cf8 15. The1 Fd7 ? ! 16. e5 ! dx e5 17. dx e5 Ce6 18. Ce4 Fxe5 19. Cxe6 Fxe6 20. Fc5 Dc7 21. Cd6+ ! avec une attaque gagnante, Gallagher-Jackson, Chpt d'Angleterre 1988.

Enfin, toujours sur 9. g3 ! ?, mentionnons l'intéressante suite indiquée par Lepechkine, 9. ... fxf3 ! ? 10. Cxg3 Fxc1 11. Txc1 Ce7 12. e5 ! ? dx e5 13. Cce4 Dh6 ! 14. dx e5 Cd7 ! avec égalité.

— 9. Dd3 Ca6 10. e5 dx e5 11. Ce4 Dd8 12. Fd2 f5 ! ? 13. Cg5 Fg7 14. Db3 De7 15. 0-0-0 h6 16. Cxf4 ex f4 17. Te1 Dxe1+ ? (17. ... hxg5 ! ? 18. Fc4 avec une position peu claire) 18. Fxe1 hxg5 19. Fxa6 bxa6 20. Fb4 et les Blancs ont une bonne compensation pour le matériel, Day-Ivanov, Chpt du Canada 1986.

• 8. Dd3 Df6 (avec cet ordre de coups, Dd3 avant Cge2, 8. ... b6 ! ? mérite considération) 9. Fd2 f3 ! ? (9. ... Ca6 semble douteux à cause de 10. 0-0-0 suivi de e5 ! et 9. ... b6 ! ? a été le thème de la partie par correspondance, N'Guyen-Peltier, France 1985 qui a continué par 10. Cce2 Fa6 ? ! — 10. ... Fb7 ! ? N'Guyen — 11. Dc3 f3 ? ! 12. gxf3 Fxd2+ 13. Rxd2 ! h5 14. Fg2 avec une nette supériorité blanche. Reste enfin la recommandation d'Estrine et Glazkov, 9. ... Fe6 ! ?, qui mériterait d'être testée). 10. gxf3 Fxd2+ 11. Dxd2 (11. Rxd2 ! ? à la N'Guyen ! semble digne de considération) 11. ... gxf3 12. 0-0-0 Fg4 13. Ch3 ? ! (13. Df2 ! ?) 13. ... Cd7 14. Cf2 h5 15. Fh3 Ch6 16. e5 ! ? dx e5 17. dx e5 De6 18. Dg5 Tg8 19. Td6 Txe5 20. Txe6+ Fxe6 21. hxg5 Cg4 et les Noirs ont un net avantage, Gallagher-Bellin, Londres 1985.

8. Cge2.

La tentative d'éviter la suite de la partie par 8. Dd3, suggérée par Estrine, n'a pas

eu de succès dans la partie Popovich-Rohde, New-York 1979, après 8. ... Fd7 9. Cd5 Cf6 10. Ce2 Cxd5 11. exd5 Ce7 12. Fxf4 Fg7 13. c4 0-0 14. h5 b5 ! avec une position peu claire.

8. ... f3 9. Cf4.

La prise en f3 ne ferait que favoriser le développement de la case g4 pour le Fou-Dame.

9. ... f2+ !.

Cette façon d'imiter les Blancs en sacrifiant un Pion f pour obtenir de l'attaque sur le Roi adverse est certainement la meilleure suite.

Dans la partie San Marco-Milgram, par correspondance 1986, les Noirs essayèrent 9. ... Df6 et après 10. Cfd5 f2+ 11. Re2 Cxd4+ 12. Rd3 Dg7 13. Fxf6 Cxh6 14. Cxc7+ Rd8 15. Cxa8 f5, se produisit une position très complexe, digne des bretteurs romantiques du siècle dernier.

10. Rxf2 g3+ 11. Rxg3 Cf6 12. Fe2 Tg8+ 13. Rf2 Cg4+.

Moins logique et moins bon est 13. ... Fg4 joué dans la partie Boulard-Bouttier, Chpt de France par correspondance 1987. Après 14. Ff3 Fg7 15. Fe3 Dd7 16. Cce2 0-0-0 17. Cg3 Fxf3 18. gxf3 Ce7 19. Dd3 Fh6 20. Tag1 et les Noirs n'eurent pas de compensation réelle pour le Pion de moins.

14. Fxg4 Fxg4 15. Dd3 Fg7 16. Fe3 Dd7.

NICE-ECHECS

Nice-Echecs vous propose :

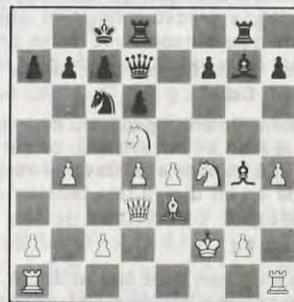
- Le gambit Pierre Morra : 15 F.
- Valeur stratégique variable : 23 F.
- Les jeux de l'échiquier : 25 F.
- Le championnat du monde 1987 Kasparov-Karpov : 25 F.
- Testez votre valeur échiquéenne, 36 exercices : 25 F.
- Les cahiers pour le jeu par correspondance : 1 cahier : 28 F ; 2 cahiers : 45 F ; 5 cahiers : 100 F (Franco).
- Gaffes et miniatures : 15 F.
- Les Tournois de Nice 82 à 84, les 3 numéros : 20 F.
- **L'échiquier en folie** (3^e édition). Recommandé par la presse et les G.M.I. ! Histoires et aventures : 28 F.
- Jacques NEGRO (Nice-Echecs), Sainte-Claire, 06670 LEVENS.

Préparant à la fois 0-0-0 et la rupture f5.

17. Ccd5.

Dans la partie d'origine de cette longue variante, Planinc-Gligoric, Ljubljana 1977, les Blancs jouèrent plus faiblement 17. Cce2 ? ! et après 17. ... 0-0-0 18. Cg3 f5 ! 19. Cxf5 Tdf8 20. Cxg7 Dcxg7 21. Re1 Cb4 ! 22. Dc3 De7 23. Dxb4 Txf4 !, les Noirs eurent une attaque gagnante.

17. ... 0-0-0 18. b4 !.



La position critique de la variante Fischer. Les Blancs doivent s'en prendre immédiatement au Roi noir car s'ils disposent d'une supériorité centrale et d'un fort Cavalier en d5, la sécurité de leur propre Roi n'est pas assurée et, en cas d'ouverture des lignes à l'aile-Roi, la paire de Fous adverse pourrait devenir très menaçante.

Les deux parties connues, toutes deux jouées par correspondance, ont tourné, à partir de cette position, à l'avantage des Blancs :

Nimtz-Bobkov 1984 a continué par 18. ... f5 et après 19. b5 Ce7 (si 19. ... Ca5 20. Dc3 b6 21. e5) 20. Da3 Rb8 21. Cxe7 Dxe7 22. e5 ! Tge8 23. e6 d5 24. Dxe7 Txe7 25. Tac1 ! Fh6 26. The1 Ff8 27. c4 dxc4 28. Txc4 T7e8 29. d5, les Blancs eurent un avantage décisif.

Dans la partie Nimtz-Skorpiak, 1984, les Noirs ont préféré 18. ... Ce7 mais là aussi, après 19. Cxe7+ Dxe7 20. Cd5 De6 21. Tae1 Tde8 22. Dc4 Dd7 23. b5 Rb8 24. Ff4 Fe6 25. Te3, les Blancs furent nettement mieux.

De l'examen de ces deux parties, on peut tirer les conclusions suivantes :

— Les Noirs ne doivent pousser f5 que si les Blancs ne sont pas en mesure d'y répondre par l'avance e5 qui muselle les deux Fous noirs.

— L'échange du Cc6 contre le Cd5 par Ce7 n'est pas favorable aux Noirs car il permet à l'autre Cavalier de venir en d5 et ouvre des perspectives d'attaque au Fe3 par d5.

— La bonne stratégie, pour les Noirs, semble donc de combiner des menaces d'ouverture de lignes sur le Roi blanc par f5 avec une pression sur le centre blanc et donc, un renforcement du contrôle des cases e4 et e5.

18. ... Tde8 l.

Une nouveauté qui répond à tous les critères définis précédemment et améliore nettement les perspectives noires par rapport aux deux exemples cités plus haut.

19. b5 Cd8 l.

Le complément logique du coup précédent : le Pion e4 est attaqué, ce qui limite la mobilité blanche et le Cavalier est prêt à rebondir en e6 d'où il fera pression sur le Pion d4.

20. c4 ? l.

Si le jeu blanc peut être amélioré, c'est ici ou au coup prochain qu'il faut chercher quelque chose. Les Blancs veulent protéger b5 en gardant la possibilité Da3 mais 20. a4 ! ? avec l'idée b6 suivi de a5 ou a5 suivi de b6, était à considérer. L'avance c4, trop lente, va permettre aux Noirs de s'emparer de l'initiative au centre, et elle ne peut trouver sa justification que dans la rupture c4-c5, difficile à réaliser en raison du vis-à-vis Fg7-Ta1.

20. ... Ce6 21. Tae1 ? l.

21. c5 se heurterait à 21. ... dxc5 22. dxc5 Fxa1 23. Txa1 (menaçant c6, b6 et Cf6) 23. ... Cxf4. Pourtant, après 24. Fxf4, les Blancs ont, pour la qualité, un Pion et quelques menaces désagréables sur le Roi noir. Ils semblent, en tout cas, avoir avec cette suite plus de possibilités d'attaque que dans la suite de la partie.

21. ... f5.

Cette poussée, bien préparée par les 18^e et 19^e coups qui interdisent la réponse blanche e5 gardant le centre fermé, détruit l'armature centrale blanche et ouvre les lignes pour la paire de Fous.

22. e x f5.

22. e5 échoue à cause de 22. ... dxe5 23. dxe5 Fxe5 24. Cxe6 (24. Fxa7 ? Cxf4) 24. ... Fg3+ !! 25. Rxc3 Fe2+ 26. Rf2 (26. Cg5 Fxd3 27. Cf6 Dd6+ gagne) 26. ... Fxd3 27. Cc5 Dg7 28. Cxd3 Dxc2 mat.

22. ... Cxf4 23. Cxf4 Fxf5.

Avec leurs deux superbes Fous et leurs deux colonnes ouvertes prenant le Roi adverse en tenaille, les Noirs ont clairement remporté la bataille de l'ouverture et sont déjà nettement mieux.

24. Da3 Rb8 25. d5 b6 26. Dc1.

Renforçant les points vulnérables en e3 et f4 mais les Blancs sont réduits à la défensive et n'ont pas le moindre contre-jeu sur le roque noir. Ils ne peuvent donc déjà plus qu'opposer la plus longue résistance possible.

26. ... Fe5.

Evacue la case g7 pour la Dame mais 26. ... Ff6, avec l'idée Dg7 et Txe3, était fort aussi.

27. Rg1 Dg7 28. Ff2 Dg4 29. g3 Tef8.

Menaçant de gagner une pièce par Fxf4, ce qui n'allait pas tout de suite à cause de Txe8+.

30. Txe5.

Une tentative désespérée mais les Blancs n'ont plus de défense satisfaisante.

30. ... dxe5 31. Cg2 De2 32. De1 Dxa2 33. Ce3.

Si 33. Dxe5 Fe4 décide.

33. ... Fd3 34. h5 Fxc4 35. Cxc4 Dxc4 36. Dxe5 Dc1+ 37. Abandonne.

Si 37. Fe1 Te8 et si 37. Rg2 Txf2+ 38. Rxf2 Dxc1.

Une partie d'intérêt théorique.

R. GOLDENBERG.

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS



CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986 DEFENSE EST-INDIENNE SYSTEME DE LONDRES

P. BOUTTIER

R. CRITON

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4.

Le système de Londres. Une suite assez peu usitée par laquelle les Blancs veulent tenter de construire, le plus tôt possible, une position solide.

3. ... Fg7 4. h3.

Ce coup doit être joué ici ou le coup suivant. Son but est d'empêcher l'échange du Fou f4 bien que cet échange, dans la présente situation, ne soit pas très convaincant. Exemple : 4. e3 d6 5. Cbd2 Ch5 6. Fg5 h6 7. Fh4 g5 8. Fg3 Cxg3. 9. hxg. Les Blancs défendent bien la case d4. L'action du Fou « g7 » est restreinte et il n'est pas certain que la paire de Fous compense l'affaiblissement de l'aile Roi noire.

Les Noirs peuvent cependant, si les Blancs ne jouent pas h3, en profiter d'une autre façon : 4. e3 d6 5. Cbd2 O-O 6. Fc4 c5 7. c3 a6 8. a4 Cc6 9. O-O cxd 10. exd Fg4 11. h3 Fxf3 12. Cxf3 d5 13. Fd3 e6. Les Noirs ont de bonnes perspectives sur l'aile Dame alors que les Blancs ont des difficultés pour entreprendre quelque chose du côté Roi.

4. ... c5 5. e3 O-O 6. Cbd2 d6 7. c3 Cbd7 8. Fc4.

Après 8. Fe2, les Blancs ne peuvent espérer obtenir un jeu actif.

8. ... Dc7 9. O-O a6 10. a4 b6 11. De2 Fb7 12. e4 e5.

Les Noirs ne peuvent tolérer 13. e5 mais ils auraient pu faire précéder cette poussée de l'échange : 12. ... cxd4 13. cxd4 et maintenant e5.

13. dxd5 dxex5 14. Fh2 h6.

Les Noirs veulent interdire la case g5 au Cavalier blanc mais c'est au prix de l'affaiblissement de g6.

15. Ch4 Rh7.

Les Blancs menaçaient 16. Cxg6.

16. f4 Ch5 ?.

Les Noirs ne devaient pas permettre 17. f5. Il fallait échanger le Pion f4.

17. f5 Cf4 18. Fxf4 exf4 19. Fxf7 l g5 20. Fg6+ Rh8 21. Chf3 Tad8.

Coup de développement qui semble normal et pourtant !

22. Cxg5 l.

Les Noirs abandonnent.

Le Cavalier, imprenable à cause de 23. Dh5+ qui gagne, menace d'attaquer toute la famille en e6. Le seul moyen de tenir encore pour les Noirs est de jouer : 22. f3, mais après : 23. Cgxf3 la finale, avec trois Pions de moins, est sans espoir.

P. BOUTTIER.

CHAMPIONNAT DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE 1986 DEFENSE CARO-KANN (B 16)

O. TROFFIGUER

G. SIMON

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cd2 dxe4 4. Cxe4 Cf6 5. Cxf6 gxf6.

La partie se transforme en « attaque Caro-Kann », choix justifié par le niveau du tournoi, et aussi celui de mon adversaire.

6. c3 Ff5 7. Cf3 Dc7 8. g3 Cd7 9. Fg2 e6 10. O-O Fg4 l l.

10. ... Fe4 11. Te1 f5 ? 12. Cg5 Fxg2 13. Dh5 ! Fd5 (seul coup) 14. Dxf7+ Rd8 15. Cxe6 Fxe6 16. Txe6 (+ -) Db6 17. Ff4 et les Blancs gagnent (analyse de Skembris). Un coup assez fantastique : Les Noirs se permettent au dixième coup de déplacer une pièce déjà jouée !.

11. Te1 h5 l.

Skembris.

12. Ff4.

12. h3 Fxf3 13. Fxf3 h4 14. Fh5 hxg3 15. Txe6+ Rd8 ! 16. Fxf7 gxh2+ avec avantage noir, toujours selon Skembris.

12. ... Fd6 13. Fxd6 Dxd6 14. b4.

14. h3 Fxf3 15. Dxf3 h4 16. b4 (16. g4 affaiblit f4) 16. ... hxg3 17. fxg3 Re7 ! (17. ... O-O 18. b5) 18. Te3 Tag8 19. Tf1 Tg6 20. Rh2 Cb6 et les Noirs surent concrétiser leur léger avantage : partie Seitaj-Skembris, Informateur des Echecs n° 39. Le coup du texte est un essai d'amélioration de la variante.

14. ... h4 15. Db3 hxg3 16. hxg3 Fxf3 17. Fxf3.

Les Noirs ont un petit avantage positionnel : Vu la structure et le nombre des Pions, leur Cavalier est plus efficace que le Fou adverse ; de plus, le Roi blanc semble bien isolé à l'est ; cependant, tout reste à faire...

17. ... O-O 18. b5 ? l.

Les Blancs vont faciliter la tâche des

Noirs : ces derniers n'auront plus qu'à jouer des coups de défense plus ou moins forcés, et ces coups s'avéreront très forts ! Peut-être fallait-il céder devant les velléités d'attaque des Noirs, et jouer de suite Rg2 suivi de Th1 ?.

18. ... c5.

Evidemment.

19. Da3 Rb8 20. Tab1 f5 21. b6 ? ! a6.

Le Roi noir est maintenant bien en sécurité : on ne peut en dire autant de son adversaire.

22. Ted1 Tdg8.

Menaçant 23. ... T×g3+ ! 24. f×g3 D×g3+ 25. Fg2 De3+ 26. Rf1 Th4 suivi de Tf4. En quelques coups, la situation devient critique pour les Blancs...

23. Rg2.

Parant la menace...



23. ... T×g3+ ! !.

Même par correspondance, il est des surprises qui font très mal, tant au moral de l'adversaire qu'à sa situation sur les 64 cases, et ce coup m'a beaucoup plu !.

24. f×g3 Tg8.

Malgré une Tour nette en moins, les Noirs peuvent se permettre des coups « d'attente » !. Outre la réponse de mon adversaire était envisageable une fuite du Roi à l'aile Dame. Examinons :

A : 25. Rf2 D×g3+ 26. Re3 e5 ! ! est tentant 26. ... Tg4 27. Rd3 D×f3+ suivi de 28. Rc4 Dd5+ 29. Rd3 Tg2 avec mat rapide ou bien 28. Rc2 Tg2+ 29. Rb3 Dd5+ 30. c4 (30. Ra4 T×a2) 30. ... Df3+ 31. Ra4 C×b6+ 32. T×b6 D×d1+ avec gain technique ; mais la réponse 27. Tf1 ! semble efficace, bien que la situation reste confuse...

Le coup e5 ! de l'analyse est de loin le plus prometteur : en effet, il menace aussi bien e4 avec attaque du Fou que la prise

en d4 avec ouverture de la colonne e, et si les Blancs prennent en e5, c'est le Cavalier qui arrive.

(i) 27. d×e5 C×e5 (menace D×f3+ et Cc4+) 28. D×c5 D×f3+ 29. Rd2 Tg2+ suivi du mat.

(ii) 27. d×c5 e4 28. T×d7 D×f3+ 29. Rd4 (29. Rd2 Tg2+ 30. Rc1 Df1+ 31. Td1 Df3+ suivi du mat) 29. ... Dd3+ 30. Re5 D×d7 et gagne.

(iii) 27. Tg1 e×d4+ 28. Rd2 Df2+ 29. Fe2 Te8 avec gain facile.

(B) 25. Rf2 D×g3+ 26. Re2 e5 ! !

Ce coup est-il le seul ? Je ne sais ; en tous cas, il laisse les Blancs devant beaucoup de problèmes à résoudre.

(i) 27. d×e5 C×e5 28. Tf1 (que jouer ?) 28. ... C×f3 29. T×f3 Dg2+, etc.

(ii) 27. d×c5 e4 28. T×d7 D×f3+ 29. Rd2 Tg2+, etc. comme ci-dessus.

(iii) 27. Tg1 Dh2+ suivi de la prise en g1 suffit.

(C) 25. Rf1 D×g3 et les Blancs doivent maintenant se méfier de la manœuvre Dh2 suivi de Tg1, en plus des menaces habituelles.

Revenons maintenant à la suite de la partie :

25. g4 f×g4 26. F×b7.

Le Fou blanc se sacrifie ; les autres possibilités ne sont guère réjouissantes : a) 26. Fe4 Df4 ! (coup clé dans beaucoup de variantes) 27. Te1 Th8 est sans issue. b). 26. Fe2 Th8 ! 27. Th1 Dd5+ ou 27. F×g4 Df4, etc.

26. ... R×b7 27. c4.

Pour activer la Dame blanche sur la troisième rangée. Si 27. d×c5 alors 27. ... Dc6+ suivi de Th8 doit suffire.

27. ... f5.

Pour contrer Dg3 par f4.

28. d5 Cf6 !.

Le plus précis. Le Cavalier quitte la case d7 pour participer à l'attaque, la Dame noire gardant sous contrôle la diagonale h2-b8, prête à l'abandonner au profit de la diagonale h1-a8 si le Pion d5 bouge. Les Noirs ont l'intention de jouer f4 suivi de f3+ ou/et Th8.

29. Th1.

a) 29. Dg3 f4 30. Dh4 f3+ 31. Rf1 (31. Rg1 ? Th8) 31. ... Df4 avec avantage noir.

b) 29. d×e6 Dc6+ et maintenant 30. Td5 ? C×d5 31. c×d5 D×d5+ gagne

sans problème ou bien 29. Rg3 ? ! De4 ! avec attaque.

c) 29. Da4 e×d5 30. c×d5 C×d5 menace Ce3.

d) 29. Tb5 Ce4 ! est amusant.

29. ... f4 30. Dd3.

30. Th6 ? ! f3+ 31. Rf2 Df4 32. T×f6 ? ! g3+ 33. Rf1 (33. Re1 D×f6) 33. ... D×c4+ 34. Rg1 Dd4+ suivi de mat.

30. ... f3+ 31. Rf1.

31. Rf2 Df4.

31. ... Dg3.

Menace Dg2+.

32. Th7+ ? ! Rb8.

Avec sang-froid.

33. Tb2 Df4.

Menace Dc1+.

34. Tc2 g3 35. d×e6 g2+ 36. les Blancs abandonnent.

36. T×g2 f×g2++ 37. Re2 Df1+ 38. Rd2 D×d3+ est sans espoir ; le plus joli est encore : 36. Rg1 f2+ 37. T×f2 Dc1+ 38. Tf1 g×f1 = T++ (échec double) 39. Rh2 Th1 mat.

G. SIMON.

A67/52

TOURNOI DU CINQUANTAIRE C 203

DEFENSE BENONI

VARIANTE DES 4 PIONS

J.-M. MATISSON DE SAINT-GERMAIN

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e×d5 5. c×d5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Fb5+ Cfd7 9. Cf3 ! ?.

Un coup qui privilégie l'attaque tranquille par la préparation du roque et la mise à l'abri du Roi en h1.

9. ... a6.

Ou 9. ... 0-0 10. 0-0 a6 11. F×d7+ ou 11. Fd3.

10. Fd3 b5 11. 0-0 0-0 12. Rh1 !.

Un coup introduit par V. Alexeiev au lieu de 12. a4 ou de 12. Fe3.

12. ... b4.

12. ... Cb6 13. f5 C8d7 14. Fg5 Dc7 15. Dd2 b4 16. Cd1 a5 17. Fh6 Cf6 18. Dg5 Cbd7 19. Ce3 Fa6 20. F×g7 R×g7 21. f×g6 f×g6 22. F×a6 T×a6 23. Ch4 Ce5 24. T×f6 T×f6 25. Chf5+ T×f5 26. C×f5+ Rf7 27. Tf1 Re8 28. D×f6 etc. et 1-0 V. Alexeiev-S. Morosov demi-finale du 15^e championnat du monde par correspondance. Un autre coup possi-

ble est 12. ... Te8 13. e5 c4 14. Fc2 d×e5 15. f5 Cf6 16. f×g6 h×g6 17. Cg5 b4 18. Cce4 Ta7 ! et léger avantage noir, J.-M. Matisson-P. Michaud (0-1).

13. Ca4 Cb6 14. C×b6.

Selon une analyse de Lemoine, Le Monde n° 1194, 14. e5 Fg4 ! les Noirs rétablissent l'équilibre, cette partie va prouver le contraire, mais la discussion reste ouverte.

14. ... D×b6 15. e5 Fg4 16. e6 !.

Selon moi, car après ce coup les Blancs ont l'initiative.

16. ... f×e6 17. d×e6 F×e6 ? !.

17. ... h6 semble plus solide, 18. F×g6 F×e6 19. Te1 et léger avantage blanc.

18. Cg5 !.

Maintenant la position blanche est gagnante.

18. ... d5.

Quoi d'autre : si 18. ... Ff7 19. C×f7 R×f7 (19. ... T×f7 20. Fc4 Ta7 21. F×f7+) 20. Fc4 Re7 21. Te1 Rd7 22. Dg4+ - peut être 18. ... Fd7 19. Fc4+ Rh8 20. Dd5 Fd4 21. Cf7+ Rg7 est-il moins mauvais.

19. f5 Ff7.

L'échange en f5 perd par exemple 19. ... F×f5 20. F×f5 T×f5 21. T×f5 g×f5 22. D×d5+ Rh8 23. Cf7+ etc.

20. C×h7 Tfd8.

20. ... R×h7 21. f×g6+ Rg8 22. Dh5 Td8 23. Dh7+ etc.

21. f×g6 F×g6 22. Cf6+ F×f6 23. Dg4 Fg7 24. F×g6 Ta7 25. Df5 Dd6 26. Ff7+ T×f7.

Si 26. ... Rh8 27. Dh5+.

27. D×f7+ Rh8 28. Tf5 Tf8 29. Th5+ abandonne.

Si 29. ... Fh6 30. F×h6 T×f7 31. Ff4+.

Jean-Marie MATISSON.

TOURNOI 1128/4 EST-INDIENNE

EG1/20e

C. BRUCKNER

F. BUONOCORE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3 d6 5. Fg5.

Un coup faible dans la mesure où tant que le Pion e7 est sur sa case initiale, le Fou n'exerce aucune pression.

5. ... 0-0 6. e3 Fg4 7. Fe2 Cfd7 8. Dd2 Cc6 9. h3 F×f3 10. F×f3 Cb6 11. b3 Dd7 12. 0-0 e5 13. d5 ! Ce7 14. Fg4 ! ?.

Ce coup semble inutile ; e4 est préférable afin de soutenir d5, dégager la diagonale c1h6 et empêcher le bon coup suivant des Noirs.

14. ... f5 | 15. Fd1 c6.

Un bon coup d'attaque du Pion central adverse.

16. Tc1 Tae8 17. e4 c5.



18. Fx e7.

Fh6 est mauvais à cause de f4. Pour éviter une position de nullité, il fallait oser contre-attaquer au centre par f4 !.

18. ... Dxe7 19. Fc2 f4.

Ce sont finalement les Noirs qui recherchent la partie nulle.

20. f3. Nulle.

BRUCKNER

COURS D'ECHECS BRUNO SAN MARCO

(ELO FIDE 2325)

Tous niveaux

— par correspondance (documentation sur demande)

— particuliers, collectifs.

43, rue de Normandie

92140 CLAMART

Tél. 46 30 62 64

TOURNOI 1163/2

ANGLAISE CLASSIQUE

Y. DE KEYSER

P. GOURDON

1. c4 e5 2. Cc3 Cc6 3. Cf3 Cf6 4. g3 Fb4 5. Cd5 Fc5 6. Fg2 d6 7. 0-0 Cxd5 8. cxd5 Cd4 9. Cxd4 Fxd4.

Les Noirs choisissent d'éclaircir la situation centrale par cette série d'échanges.

10. e3 Fb6.

Voici le précieux Fou du Roi bien placé.

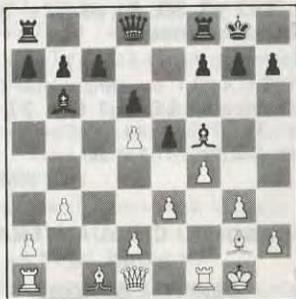
11. f4.

Un coup plutôt entreprenant, d3 d'abord paraît préférable.

11. ... 0-0 12. b3.

Les Blancs cherchent une issue pour leur Fou.

12. ... Ff5.



13. fx e5 Fd3 14. ex d6 ? Fxf1 15. dx c7 ?.

Trop gourmand... Te1 s'imposait au 14^e coup. Désormais la perte de la Tour ne sera pas compensée par le Pion en c7.

15. ... Df6 | 16. Fa3 Fxg2 17. Fxf8 Fxd5.

Meilleur que R ou Txf8.

18. Tc1 Tc8.

La variante 18. ... Txf8 19. c8=D Ff3 20. De1 Txc8 21. Txc8 Fd8 22. Df1 h6 risquait d'amener au nul.

19. Fc5.

Fb4 est certainement meilleur.

19. ... Txc7 20. Fd4 ? | Df3.

20. ... Fxd4 apporte sûrement une finale plus compensée gagnable. Néanmoins le coup du texte conduit à une variante quasiment forcée où les possibilités des Blancs d'annuler sont faibles.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

A29/11.65



21. Dxf3 Txc1+ 22. Df1 Txf1+ 23. Rxf1 Fxd4 24. ex d4 f6 25. Re2 Rf8 26. Rd3 Re7 27. Rc3 g6 28. a4 Re6 29. b4 Rf5 30. b5 b6 31. a5 Rg4 32. ax b6 ax b6.

On ferme la porte au Roi.

33. Rd3 Rh3 34. Re3 R x h2 35. Rf4 Rg2 36. d3 Rf2.

Plus qu'une case pour le Roi blanc !

37. g4 ?.

La cause est entendue. Le Roi blanc, peut-être à la recherche du Pat, s'enferme dans un réseau de mat.

37. ... h6 38. g5 hxg5+ 39. Rg4 Fe6 mat.

GOURDON.

TOURNOI N° 4959 DEFENSE PETROFF

LEGER

ERRE

1. e2e4 e7e5 2. Cg1f3 Cg8f6.

Défense Petroff.

3. d2d4 e5xd4.

On peut aussi jouer 3. ... Cxe4, mais cela amène à une position fermée.

4. e4e5 Cf6e4 5. Dd1xd4 d7d5 6. e5xd6 e.p., Cd4xd6 7. Ff1d3 Cb8c6.

Le meilleur coup.

8. Dd4f4 g7g6.

On peut jouer 8. ... De7+ ou 8. ... Fe7 et aussi 8. ... Fe6.

9. 0-0 Ff8g7 10. Fc1d2 l.

Un coup très intéressant encore rarement joué. Les Blancs offrent la qualité et un Pion et, en échange, ils obtiendront une ample compensation dans la disparition du Fou-Roi noir. Si les Noirs déclinent l'offre, les Blancs continuent par Fc3.

10. ... Fg7xb2 ? l.

10. ... 0-0 ou 10. ... Df6 sont à envisager.

11. Fd2c3 Fb2xa1.

11. ... Fxc3 12. Cxc3 Fe6 13. Tfe1 0-0 14. Cg5 Ce8 15. Dh4 Cf6 16. Dh6 Fd5 17. Tad1 et l'attaque blanche fournit une compensation plus que suffisante pour le Pion.

12. Fc3xa1 0-0.

Si 12. ... Tg8 13. Ff6 ±.

13. Fa1f6 Cc6e7.

Ce coup est meilleur que 13. ... Dd7 14. Dh6 Ce8 15. Fg7 Cxg7 16. Cg5+-.

14. Df4g5.

J'ai envisagé de jouer 14. Dh6 mais 14. ... Ce7f5 m'ennuyait beaucoup.

14. ... Tf8e8 15. Tf1e1 Fc8e6 16. g2g4 Fe6d5.

Je pense que 16. ... Tc8 est meilleur.

17. Cb1d2 Fd5xa2 18. h2h4.

Et l'attaque continue.

18. ... Fa2e6 19. h4h5 c7c5 20. h5xg6 f7xg6.

20. ... hxg6 21. Dh6 et les Noirs peuvent abandonner.

21. Te1xe6 Cd6f7 22. Dg5h4 Dd8d7 23. Te6xe7 Te8xe7 24. Ff6xe7 Cf7d6 25. Fe7f6 Ta8f8 26. g4g5 Dd7e6 27. Fd3c4 Cd6xc4 28. Cd2xc4.

Je préfère ne pas échanger la Dame car je veux continuer l'attaque.

28. ... De6f5 29. Cf3e5.

Les Cavaliers entrent en scène.

29. ... Df5xc2 30. Cc4e3.

La Dame noire est déviée.

30. ... Dc2b1+ 31. Rg1h2 Db1b4 32. Dh4h3 l.

Menace De6+.

32. ... Db4f4+ 33. Rh2g1 Tf8xf6 34. g5xf6 Df4xf6.

34. ... Dxe5 35. Dc8+ gagne la Dame.

35. Dh3c8+ Df6f8 36. Dc8xb7 a7a5 37. Ce3d5 l.

Les Cavaliers au centre, c'est vraiment l'idéal.

37. ... Df8g7 ? l.

Les Noirs pourraient abandonner : Sur 37. ... Rh8 38. Cf7+ Rg7 39. Db2 gagne.

38. Db7c8+ ! Dg7f8 39. Cd5f6+ Rg8g7 40. Dc8c7+ Rg7x f6 ? !.

Si 40. ... Rh6 41. Dxh7 Rg5 42. Dxg6 1-0.

41. Ce5d7+ Rf6g7 42. Cd7x f8 Rg7x f8 43. Dc7xc5+ Rf8g7 44. Dc5xa5, abandonne.

Commentaires de P. LEGER.

1^{er} CHAMPIONNAT D'Auvergne
FRANÇAISE

MAUMEY BOULIER

1. e4 e6.

Boulier est un grand connaisseur de la Française...

2. d4 d5 3. Cd2.

Et particulièrement de la Tarrasch !

3. ... Cf6 4. e5 Cfd7 5. Fd3 c5 6. c3 Cc6 7. Ce2 Db6 8. Cf3 cx d4 9. cx d4 f6.

La variante en question, avec laquelle nous avons eu déjà plusieurs fois à en découdre à la pendule !

10. 0-0 ! ?.

Pour sortir des sentiers battus et surprendre (?) un adversaire coriace. Dans une partie à la pendule, j'avais essayé 10. Cf4 ? ! qui n'a pas très bonne réputation selon l'Encyclopédie, et de toutes façons, est très risqué. Il fallait donc trouver autre chose, la suite usuelle étant 10. ex f6. Et cette autre chose, c'est M. Zinser qui me l'a fournie, en suggérant cette possibilité, dans ses commentaires d'une partie Gueorguiev-Farago, parus dans E.E. n° 317 page 304. Ce coup perd un Pion, mais accélère le développement des Blancs, et permet, ce qui n'est pas négligeable, de maintenir le Roi noir au centre.

10. ... fx e5 11. dx e5 Cd x e5 12. C x e5 C x e5 13. Fc2.

La suggestion de Zinser se poursuivait tout à fait logiquement par 13. Cf4. Mais les Blancs répugnent à échanger leur Fou d'attaque, aussi, empruntent-ils une autre voie.

13. ... Fd6.

Avec l'espoir de roquer, bien sûr.

14. Cf4 g6.

Presque forcé : Sur 14. ... 0-0 15. Dh5 et les Blancs se font pressants.

15. Fa4+.

Empêchant définitivement le 0-0 ou gagnant le Pe6.

15. ... Rf7.

Si 15. ... Fd7 ou Cd7 16. Cxe6 ; si 15. ... Cc6, il semble bien que le sacrifice du Cavalier sur d5 soit payant...

16. Fb3.

Libère le Fc1 de la défense de b2 et permet d'envisager un sacrifice sur d5.

16. ... Te8 ! 17. Fe3.

Libérant la case c1 pour la venue d'une Tour.

17. ... Dd8 18. Ch3.

Le sacrifice sur d5 était peut-être valable avec 3 Pions pour la pièce, mais il permet aux Noirs d'activer leur Fou c8, ce qu'il faut éviter le plus longtemps possible...

18. ... Rg8 19. f4.

Chassant le Cavalier de ce dangereux promontoire, mais préparant surtout l'ouverture de la colonne f.

19. ... Cf7 20. Df3 Df6 ! 21. Df2.

Défendant b2, mais surtout préparant les coups suivants, notamment la venue de la Dame en h4.

21. ... b6.

Les Noirs vont pouvoir enfin activer leur Fou. Les Blancs, pouvaient-ils l'éviter ?

22. Fd4 De7.

Sans doute plus prudent que Df5 où la Dame pourrait courir les plus grands dangers...

23. Tfe1.

Avec l'idée de pousser f5 et démolir la défense noire.

23. ... Fb7.

Ouf !

24. f5 gx f5 25. Te3.

Menaçant 26. Tg3+ Fxg3 27. Dxg3+ !.

25. ... Dd7.

Donnant une case de fuite au Roi.

26. Ff6 ? !.

Pour fermer la porte au Roi, mais... 26. Dh4 était sûrement meilleur.

26. ... Ch6.

Menaçant Cg4 !

27. Fd1 Df7 28. Dh4 Fc5 !.

La réfutation de 26. Ff6.

29. Fd4.

Forcé.

29. ... Fx d4 30. Dxd4 f4 !.

Si 31. Cxf4 Cf5 ! et si 31. Dxf4, les échanges sont favorables aux Noirs.

31. Te5.

A envisager : 31. Cg5 ! ? De7 32. Dxf4 Tf8 33. De5.

31. ... Cf5 32. Dxf4 Dc7 ? ?.

Sans doute, le coup perdant.

33. Tc1.

Evidemment.

33. ... Dd7 34. Tc3.

Menace maintenant Txf5 suivi de Tc7 ou Tg3.

34. ... Df7 35. Cg5 Dg6.

Si 35. ... Df6 36. Cxe6 Txe6 37. Txf5... et non pas 36. Tg3 ? Rh8 37. Cxe6 Txe6 38. Txf5 ? Te1+ 39. Rf2 Dxb2+ 40. Rxe1 Te8+ 41. Rf1 Fa6+ 42. Rg1 Te1+ !!.

36. Fc2. Abandonne.

Commentaires de MAUMEY.

TOURNOI 3^e DIVISION
SICILIENNE - NAJDORF

GIRARD SABOURIN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cx d4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 [ou 6. Fe2 6. f4 6. Fe3] e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Cbd7 10. Fd3 b5 11. The1 Fb7 12. Dg3 b4 13. Cd5 ex d5 14. e5 dx e5 15. fx e5 Ch5 16. e6.

Sacrifice de Dame. Il faut avoir du courage pour jouer cette variante avec les Blancs et les Noirs.

16. ... Cxg3 17. ex f7+ Rxf7 18. Txe7+ Rg8 19. hxg3 Dxg3.

C'est là peut-être qu'il faut chercher une amélioration mais dans le flot des variantes folles il est difficile d'avoir une vue objective. Dg3 ne me paraît pas satisfaisant dans la mesure où il ne contribue en rien à l'amélioration de la position noire.

20. Ce6 De5.

Quoi d'autre !

21. Tf1.

Et la pression monte !

21. ... Cf8 ! 22. Ff5 Fc8.

Pas reluisante la position noire, mais les Blancs ne peuvent plus améliorer leur posi-

tion, ils doivent se contenter de la répétition Te8, Te7+.

23. Te8 Rf7 24. Te7+ Rg8 25. Fxh7+.

Mes connaissances s'arrêteraient à Rg8. Apparemment mon adversaire est un adepte du sacrifice !

25. ... Rxh7.

Et non 25. ... Cxh7 26. Te8+ Cf8 27. T1xf8+ Rh7 28. Txh8+ Rg6 29. Cf4+ +.

26. Cxf8+ Txf8 27. Th1+ Rg6 28. Txe5 Tf2 29. g3 ? Ff5 30. Fd2 Tc8 31. c3 bx c3 32. bx c3 Tb8 ! 33. Txf5.

Rien d'autre !

33. ... Rxf5.

Et après de multiples péripéties de joueurs moyens que nous sommes en finale :

34. Th5+ Re6 35. Tg5 Tb7 36. Tg6+ Tf6 37. Tg4 Tf1+ 38. Rc2 Tfb1 39. Tg6+ ? Rf7 40. Txa6 T7b2+ 41. Rd3 Td1 42. Abandonne.

SABOURIN.

MATCH-DEFI N° 86/80
DEBUT TROMPOVSKY

P. ANDRIEU W. SEBAGH

Même un simple match amical peut donner lieu à une belle empoignade...

1. d4 Cf6 2. Fg5 Ce4 3. Fh4 g5 4. Dd3 !.

Avec 4. f3 gxh4 5. fx e4, les Blancs ont un avantage positionnel beaucoup plus fragile que l'on pense.

4. ... d5 5. f3 f5 ? !.

Pas peur les Noirs... Leur audace va les entraîner loin.

6. fx e4 fx e4.

6. ... dx e4 ? 7. Db5+ Cd7 (7. ... c6 ou 7. ... Fd7 est suivi de 8. De5 avec avantage matériel) 8. Dxf5 gagne (8. ... gxh4 ? ? 9. Dh5 mat).

7. Dg3 gxh4 8. Dxf4.

8. De5 ? Tg8 9. Dh5+ Tg6 (9. ... Rd7 ? ? 10. Dxd5+ Re8 11. Dxg8) 10. Dxf7 Th6 11. Dg8 Fe6 12. Dg5 : les Noirs se sont bien développés pendant que les Blancs faisaient joujou avec leur Dame.

8. ... Ff5 9. g4.

Que voilà des Roques bien compromis !

9. ... Fg6 10. Ch3 Cc6 11. Cf4 Ff7 12. g5 Dd6 13. Cc3 l Cxd4.

13. ... Db4 14. 0-0-0 Cxd4 15. Cfxd5 n'arrange pas les affaires des Noirs.

14. 0-0-0 Fg7.

14. ... e5 15. Fh3 : les Blancs sont toujours plus à l'aise.

14. ... Cf5 15. Df2 même remarque.

15. Fh3 Fe5.

15. ... 0-0 16. Thg1 menace 17. Txd4 l Fxd4 18. Ff5 Fg6 19. Fe6+ avec une attaque sérieuse.

16. Thf1 c6 17. Rb1 l h6 18. g6 l ? Fxg6 19. Cxg6 Dxg6 20. Tg1 Df7.

La Dame n'a pas le choix : 20. ... Dh7 ? ? 21. Dh5+ gagne le Fou. 20. ... Df6 ? ? 21. Dh5+ Rd8 22. Tg6 Df4 23. Tf1 Dxd2 24. Tg2 gagne la Dame. Enfin 20. ... Dd6 ? 21. Dh5+ Rf8 (21. ... Rd8 22. e3 Cf3 23. Cxe4 les Noirs perdent une pièce) 22. Tdf1+ Ff6 (22. ... Ff4 23. Dg4 gagne) 23. Dg6 menace les Noirs d'un mat en trois coups dur à digérer.

21. Tdf1 Ff6 22. Dg4 Td8 23. Cd1 h5 24. Dg2 b6 25. Ce3 Ce6 26. Ff5 Cf8.

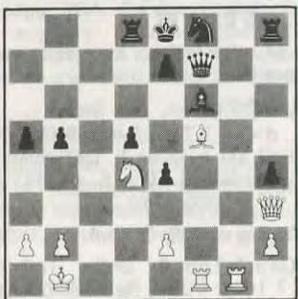
26. ... Cg5 ? ? est réfuté par 27. h4.

26. ... Rf8 ? ? amène 27. Fxe6 Dxe6 28. Txf6+ exf6 29. Dg7+ et gagne. Ça, le Roi noir est bien défendu ! Mais, qui oserait prétendre qu'il va gagner ?

27. Dh3 a5.

27. ... e6 ? ? est très malsain : 28. Fg6 Cxg6 29. Txg6 Dxg6 30. Dxe6+ Rf8 31. Txf6+ gagne la Dame.

28. c4 b5 29. cxd5 cxd5 30. Cc2 h4 31. Cd4 :



31. ... Fxd4 l.

Les Noirs ont raison d'accepter le cadeau : le cheval menaçait de se ruer en e6 et de faire le ménage...

32. Fg6.

32. Fd7+ ? est moins convaincant. Le coup du texte menace Fxf7 mat.

32. ... Cxg6.

32. ... Dxg6 33. Txg6 (33. Txf8+ ? Txf8 34. Txg6 est insuffisant pour gagner) 33. ... Cxg6 34. De6 ! avec une excellente initiative :

a) 34. ... Th6 35. Df7+ Rd7 36. Dxd5+ gagne du matériel important.

b) 34. ... Td6 35. Dc8+ Td8 36. Dc6+ idem.

c) 34. ... Cf8 35. Df7+ Rd7 36. Dd5+ idem.

d) 34. ... Ce5 35. e3 ! Td6 36. Df5 idem.

33. Txf7 Fxg1.

33. ... Rxf7 34. Df5+ gagne assez facilement.

34. Tg7 Cf4.

34. ... Td6 ou 34. ... Th6 donnent l'avantage aux Blancs.

35. Dg4 ? ?.

Funeste précipitation... Coup fatal... Avec 35. Da3 ! Le Fou noir était perdu !

35. ... Fd4.

Bien sûr ! 35. ... Fxh2 ou 35. ... Fe3 sont réfutés tous deux par 36. Dg5 !

36. e3.

Les autres coups sont inférieurs, notamment 36. Tg8+ Txg8 37. Dxg8+ Rd7 38. Dg4+ Ce6.

36. ... Fxg7 37. Dxg7 Tf8 38. exf4 Txf4 39. Rc2 l ? Td6 40. Dh8+ Rd7 41. Db8 Tf2+ 42. Rd1 Txb2 43. Db7+ Re6 44. Dc8+ Rf7.

44. ... Rf6 ? ? ou 44. ... Re5 ? ? perdent la Tour b2 et les Noirs sont bidons.

45. Df5+ Re8 46. Un5+ Rd7.

46. ... Rd8 ou Rf8 perdent à nouveau la Tour.

47. Dg4+ Rc7 48. Dxh4 Tf6 49. Rc1 Txa2 50. Rb1 Te2 51. Dg3+ Rb7 52. Dg1 Tff2. 0-1.

Pas besoin de loupe pour voir que les Noirs sont mieux...

W. SEBAGH.

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 124

L'ART DE FAIRE MAT

(Concours échelle permanent)

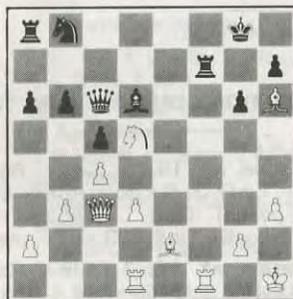
LE TOUR DU MONDE DE L'ECHIQUELIER (1)

Les conseils sont pour...

L'attaque du Roi exige la plus grande précision. Un seul coup faible suffit pour en compromettre l'aboutissement. Et c'est ainsi qu'une attaque peut se transformer en partie perdue.

Ne jamais jouer avec précipitation, réfléchir sur les conséquences du sacrifice que l'on veut faire.

DIAGRAMME N° 21 « E » comme Etats-Unis Partie S. LOYD - B. BARTH



Trait aux Blancs

Sam Loyd (1841-1911) était un compositeur (problèmes) de talent.

Mais excellent joueur, il a participé à plusieurs tournois internationaux. Sa meilleure partie contre Lasker !

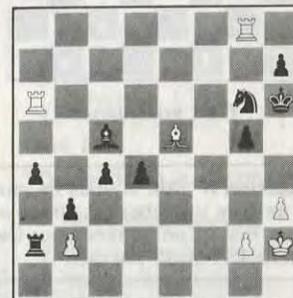
Question n° 21. A vous de jouer ! Assurance tous risques pour Sam Loyd, avec un bonus en prime pour son mat contre B. Barth (N.-Y., 1881). (3 points).

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

DIAGRAMME N° 22

« F » comme Finlande

Partie A. MENITTEN - S. FORGES



Trait aux Blancs

La partie est perdue pour A. Menitten. En effet, les Pions a, b, c et d foncent à Dame.

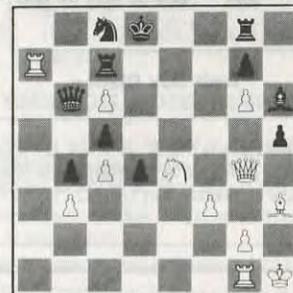
Pourtant, les Blancs...

Question n° 22. A vous de jouer ! Miseriez-vous un « pennia » sur les chances des Blancs ? Asto nous réserve une surprise ! (3 points).

DIAGRAMME N° 23

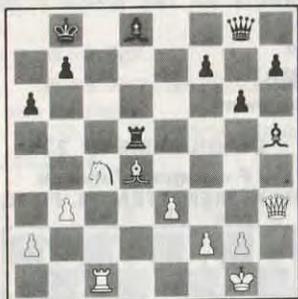
« F » comme France

Partie D. PHILIDOR - B. SABOT



Question n° 23. A vous de jouer ! Quel honneur pour Blaise Sabot que de se faire mater par l'auteur de... Blaise le Savetier ! (3 points).

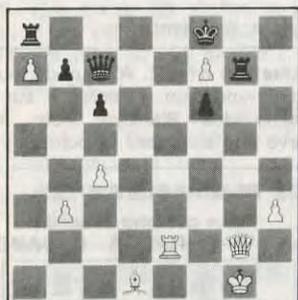
DIAGRAMME N° 24
« G » comme Grèce
Partie G. MEKAS - D. MATHE



Trait aux Blancs

Question n° 24. A vous de jouer ! Aller se faire voir chez les Grecs pour se faire mater, un comble pour David Mathe ! (1976). (3 points).

DIAGRAMME N° 25
« H » comme Hollande
Partie B. TORM - J. COLON



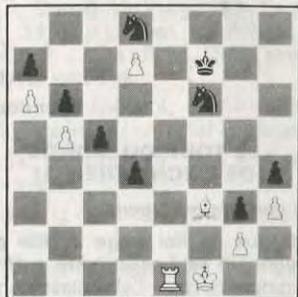
Trait aux Blancs

Question n° 25. A vous de jouer ! Entre la poire et le fromage, les Blancs font de la promotion (AJEC, 1952). (3 points).

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

DIAGRAMME N° 26
« H » comme Hongrie
Partie P. BENKO - D. HAGUET



Trait aux Blancs

Question n° 26. A vous de jouer ! Paul Benko (M.I.) force plein pot sur le Roi noir pourtant aux « aguets ». Pas de mat, mais un gain facile ! (3 points).

(1) Voir cours n° 121.

SOLUTIONS DU COURS N° 123

Question n° 15. 1. Ce7+ Rg7 2. Txf7+ Txf7 3. D×g6+ Rf8 4. Dg8+ mat (3 points). (Ou 1. ... Rh7 2. Txf7+ Fg7 3. D×g6+ Rh8 4. D×g7+ mat).

Question n° 16. 1. Td8+ Ra7 2. Ta8+ R×a8 3. Da6+ Rb8 4. D×b7+ mat (3 points).

Question n° 17. 1. Ce7+ Rh8 2. Txf8+ Txf8 3. Cg6+ mat. (Ou 2. Cg6+ Rg8 3. Txf8+ mat) (3 points).

Question n° 18. 1. Dh8+ C×h8 2. Cf6+ Rf8 3. Fh6+ mat (3 points).

Question n° 19. 1. Te8+ D×e8 2. Cf6+ Rh8 3. C×e8 T×e8 4. Fb2+ Te5 5. F×e5 f6 6. F×f6+ Rh7 7. Dg7+ mat (3 points).

Question n° 20. 1. Cf6 D×f6 2. D×f8+ mat (3 points).

... DE VOTRE ABONNEMENT

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

21.	François - Carniol	0,5 - 0,5	3493
22.	Poupinel - Carniol	1 - 0	
23.	De Saint-Germain - Poupinel	0 - 1	3496
24.	Pecat - De Lagontrie	1 - 0	
25.	Lorich - Dufraisse	0,5 - 0,5	
26.	Dufraisse - Pecot	0,5 - 0,5	3497
27.	Danzanvilliers - Carniol	0,5 - 0,5	
28.	Weirich - Danzanvilliers	1 - 0	

Classement provisoire

1.	Weirich	5	
2.	Poupinel, François et Sage	3,5	3502
5.	Pecat	3	
6.	Carniol et Lorich	2,5	
8.	Danzanvilliers, De Lagontrie	1,5	
10.	Dufraisse	1	
11.	De Saint-Germain	0,5	
12.	Hanen	0	

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2340	VMT : 609, H. Le Ninéze, C. Husser, L. Gélén, J.-C. Charrier, P. Bertin.
3521	M. Mahe, P. Richez, M. Aymard, J.-S. Trochet, R. Biguet-Petit-Jean.
3524	J.-M. Langlade, B. Chiavassa, L. Hoffner, H. Pellet, G. Pincon.
3525	G. Gessier, L. Burnier, Y. Carre, Ph. Harouin, M. Lassalle.
3526	L. Houssais, M. Dupont, E. Rey-Jouvain, J.-P. Bacon, J.-P. Silvano.
3527	J.-P. Descotes, B. Charriere, J. Malsch, Ch. Letenneur, R. Allegre.
3528	M. Welby, Mme D. Chamillard, P. Vitre, L. Leclerc, O. Bellahcene.
3529	M. Calamuso, Ch. Christakis, A. Chaussinand, L. Duber, M. Plantet.

Résultats

2320	1. D. Fillon, 5,5 ; 2. J.-G. Le Duigou, 5 ; 3. G. Gaidot, 4,5 ; 4. B. Paymal et P. Ducroca, 2,5.
2325	1. J.-P. Cambéau, 5,5 ; 2-3. M. Muneret et G. Duranton, 5 ; 4. B. Melin, 4,5 ; 5. J.-S. Trochet, 0.
2322	1-2. Mlle J. Crozes et F. Baulier, 7 ; 3. C. Gros, 4 ; 4. P. Gandon et R. de Peindray, 0 (abandons injustifiés).
2323	1. J. Banet, 6 ; 2. B. Boissel, 5,5 ; 3. J.-L. Balmelle, 4,5 ; 4. P. Dormoy, 4 ; 5. A. Biro, 0.
3488	1. J.-D. Bertrand, 7 ; 2. P. Becquerelle, 6,5 ; 3. M. Calamuso, 4,5 ; 4-5. A. Renaud et B. Mazingue-Pensec, 0 (abandons non justifiés).
3491	1. P. Kister, 8 ; 2. J.-N. Augusto, 5,5 ; 3. Ph.

Robinet, 4 ; 4. R. Bouloy, 0 ; 5. D. Jeanneret, 0 (abandon non justifié).

1. J. Vincent, 6,5 ; 2. A. Audie, 4,5 ; 3-4. H. Pellet et L. Mathieu, 4 ; 5. S. Valentin, 1.

1. U. Tedesco, 8 ; 2. R. Allegre, 5,5 ; 3. Y. Carre, 4,5 ; 4-5. B. Dubois et L. Benusilho, 0 (abandons non justifiés).

1. D. Langlois, 6 ; 2. Ph. Landry, 5,5 ; 3. J.-Ch. Chazalotte, 4,5 ; 4. Ch. Marigo, 3 ; 5. A. Fietkau, 1.

1. J.-L. Ibanez, 8 ; 2. A. Holleville, 6 ; 3. R. De Winne, 3 ; 4. R. Noël, 2 ; 5. F. Léonard, 0 (abandon non justifié).

1. P. Deschamps, 6,5 ; 2. Ph. Grand, 5,5 ; 3-4. J. Leroy et S. Giuduce, 3 ; 5. J.-M. Bongiraud, 2.

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

1244/4	P. Moon, J.-M. Jaumin, B. Dubost.
1245/3	C. Vincent, J. Leseca, C. Guillon.
1246/4	J. Sabuca, P. Jague, Y. Le Berre.
1247/2	Y. Destaing, J. Malsch, B. Miquel.
1248/1	P. Bouttier, L. Dalmas, E. Menu.
1249/3	S. Hirstel, A. Renard, A. Robert.
1250/4	J. Subirana, G. Sagnier, C. Colambani.

Résultats

1113/4	1. A. Chemoy, 4 ; 2-3. G. Fillol et E. Wallukat, 1.
1130/2	1-2. P. Nowak et M. Caron, 2,5 ; 3. J. Manseau, 1.
1158/3	1. A. Giraudeau, 3 ; 2. J. Leseca, 2 ; 3. G. Gamant, 1.
1169/4	1. G. Jardin, 3,5 ; 2. B. Mouysset, 1,5 ; 3. Y. Le Berre, 1.
1182/2	1. F. Legree, 3,5 ; 2. C. Kuchelbecker, 2 ; 3. J. Saulnier, 0,5.
1210/2	1-2. Y. Destaing et F. Legree, 3 ; 3. J.-P. Chemin, 0.

TOURNOIS A DEBUT IMPOSE

Ils s'adressent aux joueurs de toutes les divisions et se déroulent sur le modèle des tournois à trois joueurs. Il y a quatre parties à disputer, deux avec les Blancs et deux avec les Noirs.

Les tournois seront constitués, dans la mesure du possible, de joueurs de même division.

Les résultats comptent pour le classement A.J.E.C.

Les droits d'inscription sont de quatre timbres « tarif rapide » par tournoi.

Le lancement est prévu vers le 15 janvier 1989.

Thèmes proposés :

— Défense Bénoni (Hromadka) : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6.

- Gambit de Budapest : 1. d4 Cf6 2. c4 e5.
- Partie Catalane (variante fermée) : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 Fe7 5. Cf3 0-0 6. 0-0.

Bienvenue à tous !

Les inscriptions sont à envoyer dès maintenant à :

M. Bruno Jouault
140, avenue Paul-Raoult
78130 Les Mureaux.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour 15/9/1988

88/1T/12 J. Bourdin - R. Espagnac - R. Bonnet.

23/9/1988

88/1T/13 J. Vedrunes - C. Jolivet - E. Limousin.

30/9/1988

88/1T/14 D. Loga - L. Gueguen - G. Van Eeckhout.

Résultats

Préliminaires (ancienne formule)

Résultats partiels

4527	F. Lige - G. Jardin	0 - 1
4528	M. Ballan - D. Stroe (ANJ).	1 - 0
4528	D. Stroe - L. Gueguen (ANJ).	0 - 1

Seizièmes (ancienne formule)

a) Résultat définitif

87/16

D 8 B. Schultz - M. Lembeye 1,5 - 0,5

b) Résultats partiels

88/16

A 1	B. Miquel - P. Bertin	1 - 0
A 6	J.-C. Charrier - F. Poithier	0 - 1
A 11	A. Boulongne - J.-P. Omnes	0,5 - 0,5
A 11	J.-P. Omnes - P. Gourdon	0 - 1

Premier tour (nouvelle formule)

Résultats partiels

88/1T/4	F. Des Bouillons - B. Poznanski (AJ).	1 - 0
88/1T/4	B. Poznanski - J. Spiteri (AJ).	0 - 1
88/1T/5	G. Valet - J.-A. Gougues	1 - 0
88/1T/10	P. Poustis - G. Vuillemin	0 - 1

Deuxième tour (nouvelle formule)

Résultat partiel

88/2T/1 F. Raffeneau - J.-L. Esnault 0 - 1

Troisième tour (nouvelle formule)

Résultat partiel

88/3T/3 P.-A. Lasserre - C. Stroe (ANJ) 1 - 0

Huitièmes de finale

Résultats partiels

86/8

B 6 E. Florent - J. Constantin 0,5 - 0,5

88/5

T 3 J.-L. Esnault - A. Caille 1 - 0

Résultats définitifs

88/8

B 6 1-2. E. Florent et J. Constantin, 1,5 ; 3. F. Palomar, 0.

Demi-finale

Résultat partiel

88/2

A 2 J. Sorhouet - M. Guemas 0,5 - 0,5

Résultat définitif

88/2

A 2 J. Sorhouet - M. Guemas 1,5 - 0,5

MATCHES DEFIS

Résultats

87/...

(11, 12)	G. Semat - D. Delorme	2 - 0
(42, 43)	G. Semat - B. Van Strickel	2 - 0
(70)	J. Caillaud - E. Dury	0,5 - 0,5
(187)	B. Pierrard - J. Henriot	0 - 1

88/...

(2)	R. Lepescheux - J.-A. Gourgues	1 - 0
(24, 25)	J.-S. Trochet - J.-R. Ringelé	1,5 - 0,5

Nouveaux matches

88/...

(81, 82)	F. Rouhani - M. Deroux
(83, 84)	R. Toussaint - O. Ben Aïcha
(85, 86)	H. Bisbal - G. Raphaël
(87, 88)	B. Pierrard - J. Henriot
(89, 90)	S. Roynet - R. Dehainault

NOUVEAUX TARIFS

Une erreur de transmission a fait que les nouveaux tarifs 89 n'ont pas été publiés en temps utiles. Ils figurent dans ce numéro à leurs places habituelles.

Ceux qui ont déjà renouvelé peuvent compléter par timbre ou chèque.

Nos excuses ainsi que nos remerciements.

Le Trésorier.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

DEUXIEME CHAMPIONNAT INTERREGIONAL

Classement final

Le deuxième championnat interrégional par correspondance s'est terminé le 15 octobre 1988.

Il voit la victoire de M. J. Roblot (Normandie) et de M. J.-L. George (Lorraine) qui terminent ce championnat avec trois points sur quatre possibles, soit : deux victoires et deux nulles.

Viennent ensuite dans le classement : 3. A. Marcinkowski (Flandres-Artois-Picardie), 2 (SB = 3,00) ; 4. J.-J. Zorn (Alsace), 2 (SB = 2,00) ; 5. J. Pavilla (Martinique), 0.

MM. George et Roblot sont provisoirement déclarés champions interrégionaux. Comme le règlement de cette épreuve ne prévoit qu'un seul champion, ces deux joueurs devront se disputer à nouveau le titre de champion interrégional.

Le règlement prévoit qu'en cas d'égalité, les joueurs seront de nouveau opposés dans un match de départage.

J'ai trouvé plus judicieux, en accord avec ces deux joueurs, de les opposer dans le cadre du départage dans le troisième championnat interrégional, ainsi, ces deux joueurs se départageront en une seule partie (les couleurs étant inversées par rapport à leur première rencontre) si, l'égalité se constate à nouveau, ce sera le joueur le mieux classé dans le groupe des participants du troisième championnat interrégional qui sera déclaré deuxième champion interrégional.

J'adopterai ce système de départage outre les autres systèmes en application dans le championnat interrégional pour départager les joueurs ex aequo à la première place dans les prochains championnats.

Je vous remercie d'en prendre note.

Je tiens à féliciter tous les joueurs pour leur bonne tenue et plus particulièrement MM. Roblot et George pour leur performance.

TROISIEME CHAMPIONNAT INTERREGIONAL

Le troisième championnat interrégional a été lancé le 1^{er} septembre 1988, avec la participation de MM. P. Algaba (Bretagne), S.-A. Bessis (Picardie), J.-L. George (Lorraine), A. Lacoste (Languedoc-Roussillon), A. Marcinkowski (Nord-Pas-de-Calais), J. Roblot (Normandie), R. Teixeira (Aquitaine), A. Teyssier (Guyenne 1986).

Chaque champion régional dispute une partie contre chaque adversaire, soit un maximum de sept parties.

Le joueur qui totalisera le plus de points sera nommé champion interrégional.

Systèmes de départage :

- Sonneborn-Berger.
- Bucholz.

LANCEMENTS DEUXIEME CHAMPIONNAT FRANCHE-COMTE

Le deuxième championnat de Franche-Comté par correspondance débutera le 1^{er} février 1989.

Cette compétition est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. résidant dans les départements 25, 39, 70, 90.

Le championnat sera organisé en Formule I ou II, la formule d'organisation sera communiquée ultérieurement.

Les inscriptions seront reçues jusqu'au 15 janvier 1988 auprès de :

MM. Alain et Christian Gros
76, rue de Chalezeule
25000 Besançon.

Fin du championnat : Le 1^{er} septembre 1990.

Arbitrage des parties non terminées : Le 15 septembre 1990.

Droits d'inscription : Cinq timbres à 2,20 F.

Merci d'indiquer : Votre nom, prénom (en entier), votre adresse. Si vous êtes non classé à l'A.J.E.C. précisez votre classement ELO.

Récompense : Un trophée sera offert par l'A.J.E.C. au champion régional. De droit, le champion régional sera qualifié pour le championnat interrégional.

Nous espérons que les joueurs de la Ligue de Franche-Comté seront aussi nombreux à s'inscrire pour cette deuxième édition.

PREMIER CHAMPIONNAT CHAMPAGNE-ARDENNES

Le 1^{er} championnat régional de Champagne-Ardennes par correspondance sera lancé le 15 janvier 1989.

Les joueurs résidant dans les départements 08, 10, 51, 52 affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. sont invités à déposer leur bulletin de participation auprès de :

M. Michel Bruneau
2, rue des Jacobins
51100 REIMS.

Droits d'inscription : Cinq timbres à 2,20 F. Merci d'indiquer : votre nom, prénom, adresse et si vous êtes non affilié à l'A.J.E.C. communiquez votre classement ELO.

Fin du championnat : Le 15 août 1990.

Arbitrage des parties non terminées : Le 30 août 1990.

Le championnat sera organisé suivant la Formule I ou II ; soit en un tour ; soit en deux tours avec préliminaire et finale, tout dépendra du nombre de joueurs inscrits.

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

Récompenses : Le champion régional recevra un trophée gravé à son nom. De droit, il sera qualifié pour participer à la finale du championnat interrégional.

Nous espérons que les joueurs de la Ligue Champagne-Ardenne et ceux de l'A.J.E.C. seront nombreux à s'inscrire dans ce championnat régional ouvert à tous ; joueurs chevronnés ou débutants.

Clôture des inscriptions : Le 1^{er} janvier 1989.

TROISIEME CHAMPIONNAT DE LORRAINE

Le troisième championnat de Lorraine par correspondance débutera le **15 décembre 1988**.

Cette compétition est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. résidant dans les départements 54, 55, 57, 88.

Le championnat sera organisé en Formule I ou II, tout dépendra du nombre de joueurs inscrits.

Les inscriptions sont reçues jusqu'au 30 novembre 1988 auprès de :

M. Jean-Noël Augusto
La Gravelle
Pierrepont-sur-l'Arentèle
88600 Bruyères.

Fin du championnat : Le 15 juin 1990.

Arbitrage des parties non terminées : Le 30 juin 1990.

Droits d'inscription : Cinq timbres à 2,20 F.

Merci d'indiquer votre nom, prénom, adresse, si vous êtes non classé à l'A.J.E.C. précisez votre classement ELO.

Récompense : L'A.J.E.C. offre un trophée au champion régional. De droit, il sera qualifié au championnat interrégional.

Nous espérons que les Lorrains seront nombreux pour cette troisième édition.

DEUXIEME CHAMPIONNAT D'AUVERGNE

Le deuxième championnat d'Auvergne par correspondance débutera le **15 janvier 1989**.

Cette compétition est ouverte à tous les joueurs affiliés ou non affiliés à l'A.J.E.C. résidant dans les départements 03, 15, 43, 63.

Le championnat sera organisé en Formule I ou II avec un maximum de dix parties à jouer pour chaque joueur.

Les inscriptions seront reçues jusqu'au 15 décembre 1988 auprès de :

M. Marc Maumey
Résidence Audiberti
236 A, rue Vercingétorix
63110 Beaumont.

Fin du championnat : Le 15 juillet 1990.

Arbitrage des parties non terminées : Le 30 juillet 1990.

Droits d'inscription : Gratuit.

Merci d'indiquer vos nom, prénom (en entier), votre adresse, votre classement ELO si vous êtes non affilié à l'A.J.E.C.

Récompense : Un trophée sera offert par l'A.J.E.C. au champion régional.

La Ligue d'Auvergne récompensera les vainqueurs des éliminatoires par des ouvrages d'Echecs.

De droit, le champion régional d'Auvergne sera qualifié pour le championnat interrégional.

Que vous soyez débutants ou joueurs chevronnés, soyez nombreux à participer à cette deuxième édition du championnat d'Auvergne par correspondance.

RESULTATS

PREMIER CHAMPIONNAT DAUPHINE-SAVOIE (Rhône-Alpes)

Groupe A

Hervé-Azzoni	1 - 0
Hervé - Ancy	1 - 0

Groupe B

Brugevin - Souche	0 - 1
Mounier - Bruyères	0 - 1

Classements provisoires

Groupe A : 1. Ducroy, 5 (0) ; 2. Hervé, 4,5 (1) ; 3. Caumes, 3,5 (2) ; 4. Ancy, 3 (1) ; 5. Azzoni, 1 (0) ; 6. Perrin, 1 (0) ; 7. Bertholet (0), abandon justifié.

Groupe B : 1. Souche, 6 (0) ; 2. Descottes, 3,5 (0) ; 3. Brugevin, 3 (2) ; 4. Mounier, 2 (1) ; 5. Lefebvre, 1,5 (3) ; 6. Mathieu, 1 (2) ; 7. Cully, 0 (0), abandon justifié.

DEUXIEME CHAMPIONNAT RHONE-ALPES

Groupe A

Covolo - Boury	0 - 1
Boury - Diaz	1 - 0

Groupe B

Souche - Lalanne	0,5 - 0,5
Teyssier - Deroux	1 - 0
Souche - Deroux	1 - 0
Lalanne - Deroux	1 - 0
Ancy - Deroux	1 - 0
Poli - Deroux	0,5 - 0,5
Ancy - Poli	1 - 0
Fietkau - Deroux	1 - 0

Classements provisoires

Groupe A : 1. Boury, 2 (5) ; 2-3. ex aequo Covolo, et Diaz, 0 (6).

Groupe B : 1. Ancy, 3 (4) ; 2-3. ex aequo Souche et Lalanne, 2,5 (4) ; 4-5. Fietkau et Teyssier, 2 (5) ; 6-7. ex aequo Poli, 1,5 (4) et Deroux, 1,5 (0) ; 7. Rivet, 0 (0).

PREMIER CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE

Groupe A

Aimard - Benoît	0,5 - 0,5
-----------------	-----------

Groupe B

Mary - Giraud	1 - 0
Mary - Masseron	1 - 0

Groupe C

Laigre - Limousin	0 - 1
Vigneron - Texier-Pauton	1 - 0
Courant - Gaillard	1 - 0
Laigre - Courant	0 - 1
Legat - Laigre	0 - 1

Résultats définitifs

Groupe A : 1. Villeneuve, 6 (SB = 17,5) ; 2. Jaulin, 6 (SB = 15) ; 3. Aimard, 4,5 ; 4. Garry, 4 ; 5. Hubert, 3,5 ; 6. Gervaud, 3 ; 7. Bourcier, 0 (forfait) ; 8. Brien, 0 (forfait).

Groupe B : 1. Landry, 6 ; 2. Mary, 5,5 (SB = 15,5) ; 3. Giraud, 5,5 (SB = 14) ; 4. Chaussard, 4 (SB = 8,5) ; 5. Masseron, 4 (SB = 7) ; 6. Vachon, 2 ; 7. Subielles, 1 ; 8. Hardy, 0.

Classement provisoire

Groupe C : 1. Vigneron, 7 (0) ; 2-3. ex aequo Texier-Pauton, 5 (0) et Limousin, 5 (1) ; 4. Courant, 4 (0) ; 5. Laigre, 2 (1) ; 6-7. ex aequo Gaillard, 1 (3) et Legat, 1 (1) ; 8. Martial, 0 (0).

Sont qualifiés pour la finale : MM. Villeneuve, Jaulin, Landry, Mary et Giraud.

PREMIER CHAMPIONNAT CENTRE - VAL DE LOIRE

Groupe A

Julien - Michaud	0 - 1
Potin - Julien	1 - 0
Potin - Prevot	0 - 1

Classements provisoires

Groupe A : 1. Michaud, 4 (1) ; 2-3. ex aequo Prevot et Julien, 3 (0) ; 4-5. ex aequo Potin, 1 (3) et Grillon, 1 (1) ; 6. Deschamps, 0 (1).

Groupe B : MM. Nicolas et Desmoulières sont qualifiés pour la finale.

Groupe C : MM. Fillon, Jardin et Thinat sont qualifiés pour la finale.

DEUXIEME CHAMPIONNAT CENTRE - VAL DE LOIRE

Groupe A

Grillon - Prevot	0 - 1
Prevot - Chaume	1 - 0
Chaume - Plessier	0 - 1

Plessier - Riguet	1 - 0
Riguet - Grillon	1 - 0
Grillon - Chaume	1 - 0
Chaume - Riguet	0 - 1

Groupe B

Jardin - Julien	1 - 0
-----------------	-------

Groupe C

Bossard - Rodon	0 - 1
Bossard - Roy-Contancin	0 - 1
Sineau - Bossard	1 - 0
Prevot - Bossard	1 - 0

Classements provisoires

Groupe A : 1. Plessier, 3 (1) ; 2. Prevot, 2 (2) ; 3-4. ex aequo Riguet, 1 (2) et Grillon, 1 (1) ; 5. Chaume, 0 (0).

Groupe C : 1-2-3-4. ex aequo Rodon, Sineau, Roy-Contancin et Prevot, 1 (3) ; 5. Bossard, 0 (0).

PREMIER CHAMPIONNAT FRANCHE-COMTE

Groupe A

Sonnet - J. Henriot	0 - 1
A. Gros - Racz	0,5 - 0,5

Groupe B

F. Henriot - Vernerey	1 - 0
Lendvay - F. Henriot	0 - 1
Bongiraud - Lendvay	1 - 0
Vernerey - Lendvay	1 - 0
Lendvay - C. Gros	0 - 1

Classement provisoire

Groupe A : 1. J. Henriot, 3 (1) ; 2. Sonnet, 2,5 (0) ; 3. Racz, 2 (1) ; 4. A. Gros, 1,5 (0) ; 5. Dessergne, 0 (0).

Classement définitif

Groupe B : 1. F. Henriot, 4 ; 2. Vernerey, 3 ; 3. C. Gros, 2 ; 4. Bongiraud, 1 ; 5. Lendvay, 0.

M. Henriot est qualifié pour la finale.

HOMOLOGATION

DEUXIEME CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE

En cours d'homologation.

Directeur régional : M. M. Vigneron.

Le championnat se déroule en deux tours :

- un tour préliminaire,
- une finale.

Nombre de groupes : Deux.

Nombre de joueurs par groupe : Huit.

Nombre de joueurs total : Seize.

Nombre de parties : Une par joueur.

Nombre de qualifiés par groupe : Deux.

J.-L. EECKHOUT.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Aiech Y., 627 (°); Allegre R., 556; Audie A., 567; Auge J.-L., 595; Augusto J.-N., 562.

Ballan M., 431; Barré B., 511; Beauchard P., 400; Becquerelle P., 608 (°); Bellaïche G., 462; Bernardet S., 369; Berthiaud P., 586; Besnier M., 592; Bicler J.-Ch., 415 (°); Bongiraud J.-M., 522; Boudignon S., 520 (°); Bouet J.-C., 679; Boulay R., 477; Boussac M., 473; Brant F., 468; Bres J., 717; Bron Ph., 574.

Calamuso M., 546; Caprio V., 624; Carré Y., 534; Catalan J.-P., 501; Cattoni M., 644 (°); Chazalette J.-Ch., 565; Crozes J., 532.

Debacker P., 545; De Keyser Y., 591; Delahaye M., 496 (°); Delorme D., 513; Delrieu J.-L., 612; Deneuille Ch., 608; Depret P., 406; Desamais D., 606; Deslauriers J., 626; De Winne R., 527; Doubovy S., 435 (°); Dupont M., 526; Duranton G., 579.

Eeckhout J.-L., 610; Ernewein W., 592.

Felbinger J., 535; Fietkau A., 539; Foucaud Ph., 490 (°); Fragnaud J.-G., 498.

Garnier J., 598; Giudice S., 542; Gourdon P., 537; Grand Ph., 607; Granger J.-J., 611 (°); Grillon J.-M., 558; Gros Ch., 598.

Holleville A., 598; Houssais L., 522 (°).

Ibanez J.-L., 634.

Jacob J.-L., 479; Jean M., 496.

Kister P., 641 (°).

Lacoste A., 618; Le Berre Y., 416; Le Duigou J.-G., 662; Le Garrec M., 537; Lemieux Y., 669 (°); Léonard F., 475; Leroy J., 555.

Mace H., 506; Martenot J., 653; Mathieu L., 529; Mazingue B., 473; Meyer Ph., 488 (°); Michel B., 396; Mimaud-Lacoste F., 549 (°); Miquel B., 580; Mondy M., 589; Moraux G., 505 (°); Morelle L., 631; Muller J., 687.

Noël R., 513.

Pellet H., 547; Picard B., 525 (°); Poinsignon A., 641; Poithier F., 529; Poustis P., 428.

Quadri G., 560.

Ringelé J.-R., 489 (°); Roujas J.-Ph., 478 (°).

Schulz B., 613; Simonet J., 442; Suberville P., 635 (Rectif.).

Teyssier A., 660; Trochet J.-S., 556. Valentin S., 465; Venturini A., 564; Vernerey L., 517 (°); Vincent J., 612; Vuillemin G., 526.

Zamora J.-M., 590.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournoi à 7 : 1170 (°).

Tournois à 5 : 2327, 3488, 3491, 3493, 3496, 3500, 3502, 3503 (°), 4949 (°), 4954 (°), 4959 (°), 4963 (°), 4966/1 (°).

Tournois à 3 : 1102, 1143, 1152, 1162, 1163, 1164 (°), 1169 (°), 1177, 1183, 1186.

Défis : 1986 : 46, 47; 1987 : 14, 23, 79, 157, 170, 171, 191, 193, 204, 205, 223; 1988 : 14, 24, 25, 32, 33, 39, 40.

Coupe de France : Préliminaires : 4483, 4519; **Seizièmes : 1987 :** 16, D7; **1988 :** 16, A2.

Coupe de France (Nouvelle formule) de 1988 : 1T/6.

Europe-Echecs : 87-P11, P15, 87-E17, E24.

Tournois internationaux : WT/II/1046, WT/II/618, 627, WT/III/706, EU/H/860.

Thématiques : TT/2/84/5, TT/2/84/14, TT/2/86/1.

Championnats Régionaux : Nord 87/88 Finale (°), Languedoc-Roussillon 87/88, Franche-Comté 88/89, Prél., Gr. B.

G. GAMANT.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

INFORMATIONS I.C.C.F.

ATTRIBUTION DES TITRES I.C.C.F. : M.I. ET G.M.I.

Par suite de la mise en application du nouveau système de classement I.C.C.F. au 1-1-1989, il a été décidé, par le Presidium I.C.C.F. d'Arhus (Danemark) 1988 des mesures transitoires suivantes :

1° Les titulaires d'une demi-norme de M.I. peuvent dès maintenant s'inscrire aux tournois spéciaux « Mémorial Dr-Abonyi » qui seront mis en route dès le début 1989.

— Ces tournois seront de neuf joueurs, soit huit parties à jouer.

— Ils seront cotés selon le nouveau règlement d'attribution des titres.

— Selon le résultat obtenu les gagnants obtiendront soit : le titre de M.I., soit une qualification pour les semi-finales du Championnat du Monde. L'une ou l'autre des possibilités est fonction de la valeur du tournoi et du classement.

2° Les joueurs classés dans la dernière liste publiée dans le « Courrier des Echecs » à 2450 et plus (2100 et plus pour les féminines) pourront également participer, de droit, à ces tournois.

3° Les Associations nationales sont habilitées à présenter des candidatures à ces tournois si celles-ci possèdent des références suffisantes mais leur admission sera finalement décidée par le Directeur général des tournois I.C.C.F.

Les inscriptions et candidatures doivent me parvenir au plus tard le 15-12-1988.

A.-G.

REGLEMENTS DES TOURNOIS

La Direction générale des tournois a décidé d'appliquer les sanctions suivantes :

1° Abandon sans aucune information, ni à ses adversaires ni au Secrétaire du tournoi : DEUX ans d'exclusion de toute inscription.

2° Violation de l'Art. 26. Absence de réponse aux demandes du Secrétaire du tournoi : DEUX à TROIS ans d'exclusion de toute inscription.

3° Falsification d'un document reçu d'un adversaire, avec preuve : CINQ ans d'exclusion de toute inscription.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/II/585 P. Nicolas, 2.
WT/II/607 P. Nicolas, 2.
WT/II/613 R. Kientzler, 2.
WT/II/618 P. Paustis, 0,5.
WT/II/627 G. Bellaïche, 4.
WT/II/648 R. Pach, 3.

WT/III/706 F. Poithier, 5 (+).
EU/H/860 J.-G. Le Duigou, 3,5.
EU/II/GT/140 A. Smedt, 6,5.
EU/III/909 J. Breele, 1.
EU/III/922 H. Bisbal, 3.

(+) Avec promotion.

Nouveaux tournois

WT/H/GT/3 L. Mathieu, P. Verdier.
WT/II/1143 B. Vaissermann.
WT/II/1148 R. Pach.
WT/II/GT/3 J. Martin.
WT/II/774 F. Poithier.
WT/III/796 B. Barre.
EU/H/GT/193 F. Weyand.
EU/II/GT/265 J.-A. Gourgues.
EU/II/1041 M. Mahé.
EU/II/1042 J. Verdier.
EU/III/1004 G. Bertrand.
EU/III/1005 F. Guyan.
EU/III/GT/128 J. Lacassagne.

XI^e OLYMPIADES

Eliminatoires

J.-M. Masurel (F.) - Skiadopoulos (Grèce)..... 1 - 0

FRANCE - HONGRIE 1984 - 1988

Résultats définitifs

1.	A. Biaux - F. Fabri	0 - 2
2.	P. Roux - K. Masonyi	1 - 1
3.	A. Mailler - L. Pacsay	1,5 - 0,5
4.	F. Schwicker - A. Katoma	2 - 0
5.	J. Duthilleul - S. Szilagyi	1 - 1
6.	S. Lacroix - I. Bottlik	0,5 - 1,5
7.	G. Simon - J. Vandorffy	1,5 - 0,5
8.	J. De Lagontrie - R. Nagy	2 - 0
9.	M. Maumey - L. Alföldi	1 - 1
10.	P. Ralle - Z. Karpati	1,5 - 0,5
11.	J. Derouineau - K. Hanusz	2 - 0
12.	P. Danzanvilliers - J. Papai	0,5 - 1,5
13.	P. Csillag - Z. Czibulka	0 - 2
14.	M. Delaporte - K. Bardoczny	0 - 2
15.	J.-P. Mantey - M. Toth	0 - 2
16.	G. Cadiou - A. Komendo	1 - 1
		(2×0,5)
17.	M. Calschi - A. Kovacs	1 - 1
18.	F. Weinreich - F. Czimadia	2 - 0
19.	L. Devocelle - L. Nagy	0 - 2
20.	P. Dormoy - S. Dobsa	0,5 - 1,5
21.	P. Garnier - L. Kalmar	0 - 2
22.	J. Martin - J. Imbre	0 - 2
23.	J.-P. Bibens - P. Orosz	0 - 2
24.	M. Decam - T. Scemez	0 - 2

25.	A. Biro - A. Scharfner	0,5 - 1,5
26.	P. Michel - L. Szabo	0,5 - 1,5
27.	M. Gosselin - J. Zuna	2 - 0
28.	F. Scieux - R. Hegedus	0 - 2
29.	A. Fietkau - G. Toth	0,5 - 1,5
30.	H. Bisbal - D. Kiss	0 - 2
31.	P. Soulas - G. Futo	1 - 1
		(2x0,5)
32.	F. Blaszczyk - R. Csoma	0,5 - 1,5
33.	E. Dury - Z. Eszes	1 - 1
34.	X. D'Halluin - J. Mohos	0 - 2
35.	G. Kuchelbecker - J. Tari	1,5 - 0,5
36.	J.-D. Bertrand - Z. Soreghy	0 - 2
37.	H. Penel - S. Szanczy	1 - 1
		(2x0,5)
38.	Y. De Keysser - L. Margittai	1 - 1
		(2x0,5)
39.	S.-A. Bessis - L. Karsai	0,5 - 1,5
40.	V. Duverlie - G. Borbath	1 - 1
		(2x0,5)

FRANCE : 30 -- Hongrie : 50.

FRANCE - BELGIQUE

Nouveaux résultats (20-10-1988)

1.	R. Druet - A. Van Osmael	0 - 1
12.	F. Plessier - H. Muller	0,5 - 1,5
14.	P. Ducrocq - G. De Coninck	0,5 - 1,5
17.	J.-C. Charrier - B. Tellier	1 - 0

18.	P. Perron - J. Lecoq	0 - 2
21.	M. Bert - M. Vanderbergh	1,5 - 0,5
23.	Y. De Keyjer - E. Janssens	1,5 - 0,5
24.	J. Poumarat - F. Van Uxem	1 - 1
27.	A. Fietkau - J.-C. Van Decam	0 - 2
29.	A. Vilain - J. Le Roy	0 - 1
30.	E. Ribes - D. Deckers	0 - 2
33.	X. Bekaert - R. Menten	1 - 0
34.	J.-P. Jacquinet - N. Weyns	0 - 2
35.	R. De Winne - F. Huybrecht	1 - 1
37.	S. Roynet - E. Van Vrekom	2 - 0

FRANCE : 26 -- Belgique : 30.

FRANCE - ANGLETERRE

Nouveaux résultats (20-10-1988)

4.	A. Dubois - Wood	1,5 - 0,5
5.	P. Muscat - Cooke	0,5 - 0,5
22.	M. Van Der Vorst - Butler	0 - 2
24.	F. Fahys - Humphries	0 - 2
33.	B. Heim - Barbagallo	1,5 - 0,5
34.	P. Frecon - Sutton	0,5 - 1,5

FRANCE : 34,5 -- Angleterre : 39,5.

Il reste six parties en cours dans ce match.

5.	P. Muscat - Cooke	(1)
16.	M. Ladae - Bourne	(2)
19.	P. Andrieu - Mc Sheehy	(2)
25.	C. Nicolas - Squires	(1)

Fin du match le 15 janvier 1989.

Notre Passion les Echecs...



VENTE PAR
CORRESPONDANCE

LIVRES REVUES



MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



LE DAMIER DE L'OPERA

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +
Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

SYMMETRICAL ENGLISH 1. ... c5.

Cette édition brochée de 220 pages, en notation algébrique avec figurines, et 221 diagrammes, par le Maître International américain John Watson, traite exclusivement des ouvertures commençant 1. c4 c5, et est destinée uniquement aux amateurs de la Partie Anglaise. L'éditeur est B. T. Batsford, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Véronique Mott, attend toutes vos demandes pour les renseignements, faute de vous adresser chez votre fournisseur habituel. Je l'ai trouvée très claire, et le prix est assez raisonnable à £ 9,95 (105 F).

Maintenant, comme position du mois, je prends la première position du Lloyds Bank International Problem-Solving Championship, 1988, qui n'a pas paru dans le

« C.D.E. » de mai 1988, n° 364, page 160, à cause d'une erreur d'impression.



9 + 9

Trait aux Blancs
Mat en deux coups

(Réponse page 324).

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albrat, 47000 AGEN

LA DOCUMENTATION (suite)

A propos du problème de l'utilisation de la documentation personnelle, je vous propose ici, l'exposé de l'opinion d'un excellent joueur, Alain Biaux, Maître National. Il nous fait part de la façon dont on doit, à son avis, utiliser la documentation. Il complète sa communication en proposant, à notre réflexion, quelques sujets relatifs au jeu par correspondance :

« Je prends à mon tour une position à propos de l'usage de chacun de nous peut faire de sa documentation (« C.D.E. » 362, 363, 364).

Tout d'abord, sans vouloir polémiquer (nous sommes trop peu nombreux pour disperser nos forces) je dois dire que je souscris complètement à ce qu'a écrit Pierre Bouttier dans le « C.D.E. » 364 et pas du tout à ce que Pierre Ruiz Vidal écrit à propos de l'Encyclopédie (« C.D.E. » 363).

Il me semble que notre ami — comme beaucoup d'entre nous — éprouve le besoin de classer tout ce qui concerne les variantes d'ouvertures, avec l'Encyclopédie. Une première question me vient à

l'esprit : Qui dispose de centaines d'heures pour cette seule compilation ?

Deuxième question :

En quoi cette compilation peut-elle améliorer nos capacités échiquéennes ?

Pour ce qui me concerne, je crains que cette montagne de travail n'accouche que... d'une souris au niveau des résultats !

D'ailleurs, l'Encyclopédie des ouvertures, pour un amateur, me paraît non seulement inutile, mais néfaste et c'est pourquoi je n'en possède aucun exemplaire.

Il faut, à mon sens, inverser la démarche, c'est-à-dire, pour se constituer un répertoire d'ouverture, il faut partir de livres qui élaguent la forêt des variantes pour aller à l'essentiel, à partir de parties complètes ; en France, un modèle du genre est le livre de J. Le Monnier : **La Défense Pirc en 60 parties**. Pour ceux qui ont la chance de pouvoir lire des livres d'échecs en anglais, il existe des dizaines de livres de ce type dans les catalogues anglais ou américains...

D'autre part, une fois encore, ces précédents courriers de lecteurs ne sont consacrés qu'aux ouvertures alors que les pro-

blèmes qui se posent à nous dans notre pratique échiquéenne sont beaucoup plus vastes et fondamentaux ; j'en répertorie quelques-uns qui ont trait à l'entraînement du joueur par correspondance :

1. — Comment concilier vie familiale, vie professionnelle et pratique échiquéenne dévoreuse de temps ?

2. — En quoi consiste l'art de l'analyse aux échecs ; quelles sont mes qualités et mes défauts dans ce domaine fondamental ?

3. — Pourquoi ai-je gagné ou perdu telle ou telle partie ?

4. — Comment s'entraîner quand on est joueur par correspondance isolé ?

A ce propos, ne serait-il pas souhaitable de constituer un « Club France » au sein

de l'AJEC, ou simplement un club « entraînement » qui permettrait de nous regrouper avec un but commun : partager nos expériences, regrouper nos forces pour promouvoir l'AJEC et améliorer nos performances (parties d'entraînement) ?

Une autre proposition : que quelques-uns d'entre nous expliquent ce qui, pour eux, constitue la bibliothèque idéale et pourquoi ; ou quel livre d'échecs les a le plus enthousiasmés et pourquoi...

Amitiés à tous les membres de l'AJEC.

En remerciant Alain Biaux pour sa précieuse participation à nos débats, j'invite ceux d'entre vous qui seraient intéressés par l'un ou l'autre des problèmes proposés par notre ami, à me communiquer leurs réflexions à ce sujet.

LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE,

110, rue de Verdun, 92800 PUTEAUX

Juges : 2 ≠ 1988 : C. Wiedenhoff (1988).

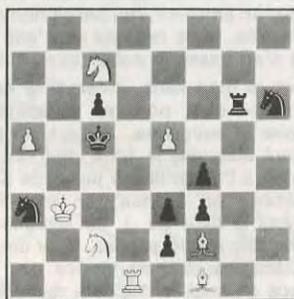
3 ≠ L. Joudon (1986-1989).

h ≠ W. Alaikov (1987-1988).

Envoyez vos solutions avant le 20 janvier 1989, à M. Pascal Richez, 12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

Chers amis problémistes, cette chronique est la vôtre et ne peut continuer qu'avec votre participation. Mon stock d'inédits s'épuise rapidement, alors à vos pièces et faites passer le mot !

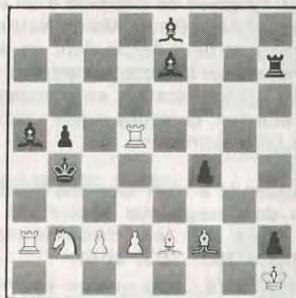
1491 — A. Armeni
(Italie)



8+9 2≠

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

1492 — B. Fleisch
(Le Cannet)



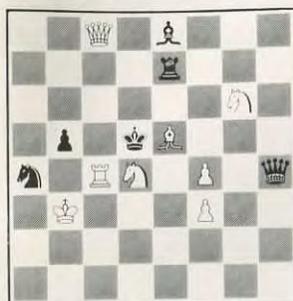
8+8 J.E. 2≠

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 323)

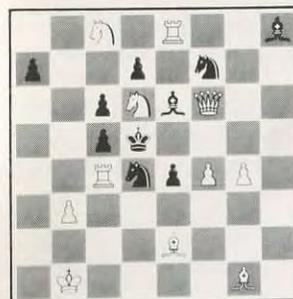
1. Da5 !.

1493 — P. Di Scala
(Vannes)



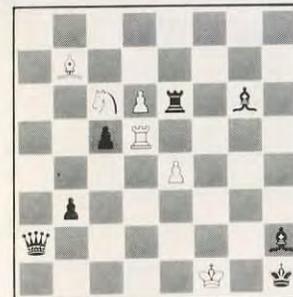
8+6 J.E. 2≠

1494 — Dr S. Mladenović
(Yougoslavie)



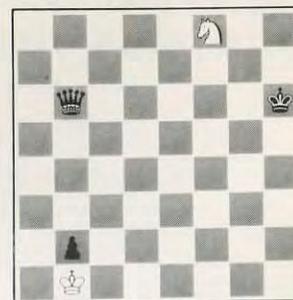
11+10 J.A. 2≠

1495 — E. Backe
(Norvège)



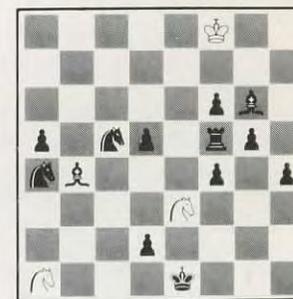
6+7 a) Diagramme h≠2
b) Pion N b3 en b2

1496 — A. A. Grigorian
(U.R.S.S.)



2+3 h≠6

1497 — D. Müller
(R. D.A.)



3+13 a) Diagramme h≠3
b) FB en h1

1498 — J. AUCLAIR
(Paris)



3+3 Duplex h≠2

NUMERO 370

12 F

DECEMBRE 1988

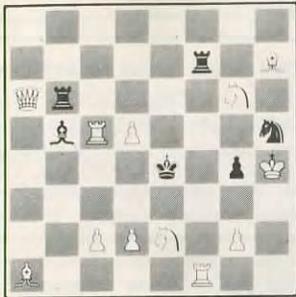
Abonnements : France, 115 F par an ; Etranger, 130 F par an



LE COURRIER DES ECHECS

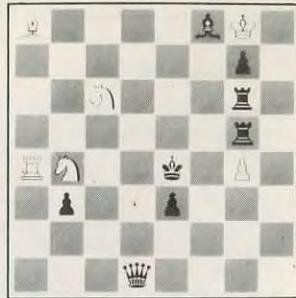
REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1501 — J.-M. Loustau
(Paris)



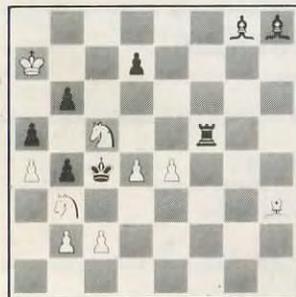
12+6 J.A. 2#

1504 — C. Goumondy
(Paris)



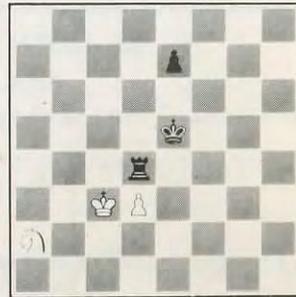
6+8 2.1.1.1. H#2

1502 — A. Armeni
(Italie)



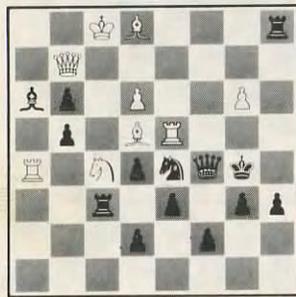
9+8 2#

1505 — C. Poisson
(Nantes)



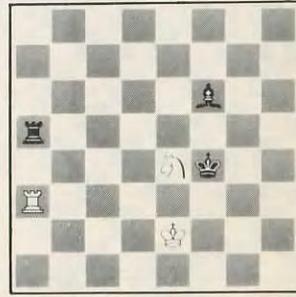
3+3 2.1.1.1. H#3

1503 — T. Garai
(U.S.A.)



9+14 2.1.1.1. H#2

1506 — J. Auclair
(Paris)



3+3 2.1.1.1. H#2

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, 18, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 12, rue Marcel-Sembat, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.
Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
- Division I : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
- Division II : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
- Division III : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
- Division IV (Tournois à 5 joueurs à 4 ou 8 parties) : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France :
- 1^{er}, 2^e et 3^e Tours : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- Autres échelons : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégli, 40000 MONT-DE-MARSAN.
- Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, Résidence du Chemin-Vert, parcelle 115, Petite-Rue de Cassel, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE-ECHECS : J.-S. TROCHET, 39, rue de la Plage, 62600 BERCK-PLAGE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1989** — Cotisation simple : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 130 F ; Etranger : 160 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3^o **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription, EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 45 F les 150, 70 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 370

DECEMBRE 1988

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX. Tél. 93 79 83 83.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1989** : Métropole : 115 F ; Etranger : 130 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 5 000 F (11 numéros) et 500 F (1 numéro) — 1/2 page : 2 500 F et 250 F — 1/4 page : 1 500 F et 150 F — 1/8 page : 800 F et 80 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 50 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

*A tous, adhérents, lecteurs et amis !
le Comité Directeur et tous les animateurs de l'A.J.E.C.
souhaitent une bonne et heureuse année 1989 !*

L'A.J.E.C. en 1988

Des satisfactions et des peines !

Parmi les motifs de satisfaction nous constatons l'activité importante de nos tournois sur le plan National et Régional. Après bien des difficultés, le « MEMORIAL Dr. V. BERGRASER » va être mis en route. Il y aura un tournoi « A » Grands Maîtres, avec la participation de DEUX anciens champions du Monde, et un tournoi « B » OPEN, toutes catégories.

Sur le plan international la participation de nos joueurs est en progression régulière ! Nous aurons, cette année plus de

145 inscriptions à différentes compétitions internationales.

Nous avons des joueurs qui disputent les 3/4 de finale et les 1/2 finales du Championnat de Monde. Enfin nous avons DEUX participants à DEUX finales de la COUPE du MONDE.

Nous avons eu le plaisir d'accueillir parmi nous : C. BEAUBESTRE qui assure la rubrique « PROBLEMES » et J.-S. TROCHET qui a repris la chronique EUROPE-ECHECS. Enfin F. GEIDER a inauguré une chronique « THEMECHECS » pour les ajés-

cistes philatélistes. Nous leur souhaitons la bienvenue !

Parmi les nouvelles tristes, la disparition de notre ami M. CORINTHIOS a été douloureusement ressentie par tous. A. GARCIA nous a quitté. C'était un fidèle Ami, un fort joueur qui participait aux 1/2 finales du Championnat du Monde.

Enfin sur le plan international, le décès de H.-W. VON MASSOW, Président d'Honneur de l'ICCF constitue une grande perte pour le JEU INTERNATIONAL. Il était l'un des fondateurs de l'ICCF. C'est lui qui a fait de « AMICI SUMUS » (Amis partout) la devise de l'ICCF. Il était MEMBRE D'HONNEUR de l'A.J.E.C.

« AURI SACRA FAMES ! »

Non, ce n'est pas une « exécrable soif de l'or » qui me pousse aujourd'hui à faire insérer dans le Courrier des Echecs ce nouvel « appel à la population », mais seulement le souci de défendre au mieux les intérêts de notre association.

Voici le problème : une erreur de transmission aggravée par les retards dus aux grèves des P. et T., nous ont empêchés de publier « in tempore opportuno », les nouveaux tarifs de cotisation et d'abonnement pour 1989.

Les voici :

FRANCE :

- Cotisation seule à l'AJEC . 55,00 F
- Abonnement seul au Courrier des Echecs 115,00 F
- Cotisation et abonnement (couplé) 130,00 F

ETRANGER :

- Cotisation seule à l'AJEC . 55,00 F
- Abonnement seul au Courrier des Echecs 130,00 F

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

...DE VOTRE ABONNEMENT

Je remercie tous les Amis qui nous adressent des courriers souvent aimables et encourageants ! Avec parfois des suggestions. Qu'ils sachent que tout ne peut être réalisé aussi rapidement qu'ils le souhaitent ! mais tout sera étudié. Il reste, bien sûr, beaucoup de travail !...

Nous aurons notre Assemblée Générale le 11 juin 1989. Vous trouverez tous les détails dans le « COURRIER des ECHECS ».

Poursuivons notre effort pour 1989 !

Amitiés à tous.

A. G.

- Cotisation et abonnement (couplé) 160,00 F
- Supplément pour le service « PAR AVION » du Courrier des Echecs 40,00 F

Il est rappelé une fois encore que pour avoir le droit de disputer les tournois organisés par l'AJEC et figurer au classement il faut avoir acquitté la cotisation et pas seulement le montant de l'abonnement au Courrier des Echecs.

Malheureusement pour notre caisse, près de 400 adhérents (les plus disciplinés) ont déjà renouvelé leur cotisation-abonnement à l'ancien tarif. Alors, ce n'est pas une obligation mais : A votre bon cœur messieurs-dames. Sinon : profits et pertes.

Tant pis pour les retardataires qui devront appliquer le nouveau tarif sans oublier que « Bis dat, qui cito dat ».

Merci à tous.

G. VUILLEMIN.

LE CLASSEMENT INTERNATIONAL ELO-ICCF

4. — L'exploitation du Système Elo-ICCF

Rappelons que les classements Elo des joueurs d'échecs à la pendule sont indépendants et non comparables aux classements Elo-ICCF. Il s'agit de deux formes de jeu différentes qui ne demandent pas aux joueurs les mêmes qualités. Il y a bien sûr des joueurs complets qui ont des forces comparables dans les deux types de jeu ; mais un certain nombre de joueurs sont spécialisés dans l'une ou l'autre forme de jeu. Pour ces joueurs, il peut y avoir plusieurs classes de différence (une classe Elo = 200 points) dans leurs indices de valeur à la pendule et par correspondance. En ce qui nous concerne, le classement Elo à la pendule nous servira seulement à diriger les nouveaux joueurs vers les compétitions dans lesquelles ils auront des chances de résultats honorables. En aucun cas, le classement Elo ne donnera d'équivalence dans le système Elo-ICCF.

4.1 — Les deux types de classement Elo pour le jeu par correspondance.

Il y a des centaines de milliers de joueurs d'échecs par correspondance dans le monde et donc des millions de parties terminées chaque année. Il n'est donc pas concevable que l'ICCF puisse centraliser et traiter une telle masse de résultats avec efficacité et rapidité. Pour cette raison, il est créé deux types de classement :

— Le classement international Elo-ICCF qui prendra en compte les joueurs les plus forts dans chaque pays. En principe, il s'agit des joueurs ayant un indice de valeur égal ou supérieur à 2000 et jouant dans des compétitions internationales en général lancées par l'ICCF (Championnat du monde, olympiades, coupes diverses, tournois WT et EU à 7 et 15 joueurs etc.). Il est aussi pris en compte le championnat national de chaque pays ; ce dernier point est très important pour aider à la cohérence du système Elo-ICCF et des classements nationaux.

— Les classements nationaux. Chaque pays prendra en compte tous ses joueurs dans un système compatible avec le système Elo-ICCF. En France, nous devons donc créer le classement Elo-AJEC à partir des classements Bridier et respecter les mêmes critères techniques

que l'Elo-ICCF. A cet effet, une commission provisoire a été créée par notre Président ; elle a pour charge d'expliquer à tous le fonctionnement du système Elo-ICCF, de préparer le projet du système Elo-AJEC, de le présenter à la Commission Technique et à l'Assemblée Générale de Dinan en mai ou juin 1989. En cas d'accord général sur le projet, le système pourrait être appliqué dès le 1^{er} janvier 1990. Pour le moment, cette commission comprend MM. A Giraudet, G. Gamant et moi-même.

4.2 — Le travail de classement de l'ICCF

Tous les résultats des tournois concernés et obtenus entre le 1^{er} janvier et le 31 décembre de chaque année, sont collectés par l'ICCF pour effectuer les calculs. La liste des classements (égaux ou supérieurs à 2000), paraît une fois par an, en juillet de chaque année. Cette liste est valable jusqu'à la publication de la suivante. La liste des joueurs français classés ICCF paraît dans le « C.D.E. » en septembre ou octobre de chaque année.

Pour calculer les classements, l'ICCF procède de la façon suivante :

— Joueurs provisoirement classés ou non classés. Les parties disputées contre des joueurs classés permettent le calcul d'un classement provisoire par application de la formule 1. Le processus est poursuivi jusqu'à la 30^e partie par cumul avec les résultats antérieurs.

— Joueurs classés jouant contre des joueurs classés. La formule 2 est utilisée pour chaque tournoi. Le « coefficient de développement k » et le « facteur de signification f » sont déterminés en utilisant le nombre de parties n de parties terminées dans l'année ; de même pour le calcul de « q », le pourcentage de gain p est calculé sur tous les résultats de l'année. De cette façon, pour chaque joueur, k et f sont constants pour toutes les parties terminées dans l'année de prise en compte.

— Tournois comprenant des joueurs classés, des joueurs provisoirement classés et des joueurs non classés. Ils sont pris en compte dans la mesure ou au moins trois joueurs minimum sont classés. Le processus de calcul comporte plusieurs étapes :

- Calcul des classements des joueurs

non classés ou provisoirement classés par rapport aux joueurs classés.

- Calcul général en utilisant les résultats provisoires du calcul précédent.
- Réitération du calcul une ou plusieurs fois pour arriver à des classements stables. Quand le nombre de joueurs classés est insuffisant, seules les parties entre joueurs classés sont prises en compte ; les autres résultats sont mis en réserve.

— Le classement des joueuses. A priori, il n'y a pas de problème ; ainsi à l'AJEC, il n'est pas fait de distinction entre les joueurs et les joueuses et une seule échelle de classement existe. Malheureusement, il n'en est pas de même pour l'ICCF qui a décidé de créer une échelle Elo-ICCF pour les femmes différente de celle des hommes (décalée de -300 points pour les femmes). Cette anomalie trouve sa genèse dans les débuts du classement Elo appliqué au jeu à la pendule. A cette époque, il y avait presque exclusivement des tournois pour les hommes et d'autres pour les femmes et des échelles distinctes avaient été créées. Mais avec les tournois mixtes de plus en plus nombreux, les méthodes de calcul deviennent plus compliquées. Il semble donc anormal que le tout jeune système Elo-ICCF reprenne cette distinction. En conséquence de cette double échelle, il n'est pas possible de comparer la force d'un joueur à celle d'une joueuse par simple différence de leurs indices de valeur ; et ceci d'autant plus que les deux échelles peuvent subir à l'avenir des décalages indépendants.

4.3 — Le problème fondamental de la surveillance du système.

L'échelle des classements ne possède pas de point fixe, directement contrôlable ; elle peut donc se déformer ou se décaler par un mouvement d'ensemble vers les valeurs élevées ou basses. Pour conserver l'intégrité et la qualité du système Elo, pour éviter ou corriger les dérives, un « régulateur » doit veiller sans cesse sur la stabilité du système.

Les causes de dérives sont nombreuses ; par exemple : introduction de nouveaux joueurs mal évalués, prise en compte de parties non jouées ou arrangées, abandons en plein milieu des parties, maladies ou accidents qui changent la valeur des joueurs, etc.

Le contrôle de déstabilisation ou de dérive du système est confié à un spécialiste au fait des processus statistiques. Il

dispose de plusieurs moyens pour effectuer cette surveillance ; en voici quelques-uns :

- Examen année après année des résultats d'un groupe choisi de joueurs stables et classés. Un changement important du classement moyen de ce groupe est un indice de dérive.
- Surveillance des classements des 50 plus forts joueurs. La moyenne de leur classement doit rester raisonnablement stable.
- Etude de la courbe de répartition des joueurs en fonction du classement. Il est possible d'en déduire le glissement et la distorsion de la courbe.

Le rôle du « régulateur » est complexe, car il doit tenir compte de nombreux paramètres : résultats des compétitions, changement du nombre total de joueurs, joueurs en pleine évolution ou en régression rapide etc. Le régulateur présente ensuite ses conclusions à la commission de classement pour corrections éventuelles.

4.4 — La cohérence des systèmes Elo

Nous avons étudié en détail le système international Elo-ICCF qui prend en compte les forts joueurs de tous les pays affiliés à l'ICCF. Mais en complément, chaque pays doit rapidement mettre en place un système Elo national, compatible ou cohérent avec le classement Elo-ICCF.

L'échelle des classements sera facilement établie dans les pays qui ont déjà un système de classement du type Elo. Par exemple, en France les indices de valeur Bridier sont facilement transformés en indices Elo par la formule d'équivalence (exemple : 720 Bridier devient $720 \times 2 + 600 = 2040$ Elo). Cette transformation respecte parfaitement les valeurs relatives des joueurs.

Il y a alors à vérifier et à rétablir, si nécessaire, la cohérence des systèmes nationaux entre eux et avec le système Elo-ICCF. Pour bien éclairer la situation, je prendrai un exemple flagrant de mauvaise cohérence :

Le présidium de l'ICCF a publié en juillet 88 la liste des classements des plus forts joueurs mondiaux en prenant en compte les compétitions terminées en 1987. Dans cette liste, il y a 52 joueurs français dont 33 sont classés (c'est-à-dire les joueurs dont plus de 30 parties ont été traitées par l'ICCF).

En octobre 1987, l'AJEC a publié les classements de tous les joueurs français après exploitation des résultats d'à peu près la même période. Nous avons donc extrait du classement français, 29 joueurs classés ICCF (4 joueurs n'ont pas de classement AJEC correspondants) et transformé leurs indices de valeur Bridier en indices Elo.

La comparaison entre les deux listes est tout à fait surprenante ; les 27 joueurs français (sur 29) ont un classement Elo-ICCF beaucoup plus haut que le classement français ; par exemple : R. Druon = 2360 ICCF et 2110 AJEC (soit une différence de + 250 points) ; R. Goldenberg = 2595 ICCF et 2342 AJEC (soit + 253 points). La moyenne pour les 29 joueurs donne un indice de valeur de 178 points plus élevé pour l'Elo-ICCF (c'est-à-dire presque une classe Elo).

Il est évident que pour la plupart des joueurs, les résultats pris en compte par l'ICCF sont moins nombreux que ceux traités par l'AJEC, puisque en France, nous traitons tous les résultats des joueurs. Mais quand un joueur est arrivé à « maturité », son évolution est lente et sa valeur est sensiblement la même dans tel ou tel groupe de compétitions.

Si le manque de cohérence étudié ci-dessus affectait seulement quelques joueurs, le « régulateur » pourrait penser que les joueurs sont en cause et non une anomalie des échelles. Mais dans le cas qui nous occupe, les indices de tous les joueurs sont décalés dans le même sens avec des amplitudes comparables et importantes (il y a deux exceptions : R. Druet a un indice égal dans les deux échelles et H. Pinson une différence inverse de 40 points). Cette analyse montre que les deux échelles de classement, dans leur état actuel, ne sont pas cohérentes.

Si le système Elo-AJEC est mis en place, une décision devra être prise pour résoudre l'incohérence étudiée, par les commissions techniques de l'ICCF et de l'AJEC. Si les indices de valeur Elo-ICCF sont maintenus, il faudra décaler vers les valeurs élevées l'échelle Elo-AJEC pour l'ajuster avec l'autre. Cet ajustement sera assez précis car établi grâce aux forts joueurs classés dans les deux échelles.

Ce travail d'établissement de la cohérence des systèmes nationaux avec l'Elo-ICCF devra être effectué par tous les pays. A ce moment-là seulement, les prises en compte des tournois internationaux, pour les joueurs dont le classement

est inférieur à 2000 points Elo, prendront toute leur valeur. Il faudra d'ailleurs multiplier les rencontres internationales au-dessous du « top niveau » pour aider les régulateurs à proposer des mesures pour améliorer l'harmonie entre tous les systèmes.

4.5 — Les tournois, les normes et les titres

Volontairement, nous résumons ce chapitre important qui est une application du classement Elo-ICCF. La traduction des textes officiels en allemand est en cours (par MM. R. Salaün et F. Geider). Une publication ultérieure développera la question en détail.

La fiabilité du classement Elo-ICCF permet de donner la préséance aux indices de valeur sur toute autre considération. Antérieurement, les tournois à normes devaient comprendre un certain nombre de maîtres et de grands maîtres qui étaient censés en constituer l'étalonnage. Les normes de MI et GMI étaient fixées en fonction des résultats des joueurs dans ces tournois. Or, nous savons que les titres sont décernés à vie et donc qu'ils ne correspondent pas forcément à la valeur du joueur 10 ou 20 ans après ; il en résultait une grande imprécision et quelquefois des « arrangements » dans les tournois à normes. La formule actuelle est plus précise et plus juste.

— Les tournois. La moyenne des classements des participants fixe la catégorie d'un tournoi. Il y a 16 catégories séparées par 25 points Elo, depuis la catégorie I (2251 à 2275 pour les hommes) à la catégorie XVI (2626 à 2650 pour les hommes). Les mêmes catégories existent pour les femmes ; elles sont simplement décalées de 300 points vers le bas. Mais attention, un tournoi de même catégorie pour les hommes ou pour les femmes correspond au même niveau de force (les deux échelles sont différentes).

Il est ensuite pris en considération le nombre de participants, le nombre de parties, le nombre de fédérations représentées et le nombre de joueurs classés et provisoirement classés. Il en résulte un barème indiquant les points de jeu à réaliser pour obtenir telle ou telle norme. Une seule concession est faite à « l'ancien régime » : il faut un nombre minimum de GMI pour l'obtention des normes de GMI (mais les indices de valeur de ces GMI en garantissent la validité).

— Les normes et les titres. La liste des performances à réaliser pour gagner une

norme ou obtenir un titre sera donnée ultérieurement. Il est prévu une période transitoire pour tenir compte des demi-normes que des joueurs ont obtenues conformément au règlement ICCF précédent.

5. — En manière de conclusion

L'ICCF a fait un important travail théorique et pratique depuis 1985 pour mettre au point un système précis de la mesure de la valeur des joueurs. Le système étudié par la commission est dérivé et très proche du système Elo-FIDE. Plusieurs années seront nécessaires pour mesurer la

validité du système appliqué au jeu par correspondance. Il est probable que des modifications mineures seront apportées, pour remédier à d'éventuelles insuffisances ou anomalies mises en valeur par l'expérience.

Pour l'harmonie des classements dans le monde, les divers pays sont invités à faire un effort comparable pour adapter le système Elo-ICCF à leurs propres joueurs ; et tout particulièrement aux catégories qui ne sont pas traitées par l'ICCF, et qui sont les plus nombreuses.

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,
composez le **36-15**
tapez **SIECLE**

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



ECHecs ET PHILATELIE

CUBA 1988, un cru qui revient cher aux philatélistes...

Le 15 juillet dernier, les postes cubaines ont émis, à l'occasion du centenaire de la naissance de « JOSE RAUL CAPABLANCA », une série de 6 timbres et 6 blocs. Valeur faciale : près de 350 F ! !.

Déjà, ces 8 dernières années, la production d'oblitérations spéciales échecs de ce pays avait pris un essor inquiétant. Une autre nation pour qui « philatélie » est synonyme de « recette ». Pourtant, les premiers timbres échecs cubains étaient de qualité :

— 1.11.1951 : Emission à l'occasion du 30^e anniversaire de la victoire de J.-R. CAPABLANCA au championnat du monde d'échecs (La Havane 1921). Une série complète de 7 timbres (3 « poste ordinaire », 3 « poste aérienne » et 1 « express »). Une série très recherchée. Le « 8c » des « poste aérienne » existe avec erreur sur le prénom de CAPABLANCA : « JOSF » au lieu de « JOSE ». Et comme il n'y avait qu'un timbre présentant cette variété (par feuille de 100)... une pièce d'autant plus intéressante.

— 25.07.1962 : Faisant partie d'une série de 30 timbres sur l'« institut national des sports », une valeur « 13c » montrant un joueur en train de réfléchir.

— 18.10.1966 : A l'occasion du XVII^e tournoi international d'échecs à La Havane, émission d'une série de 6 timbres et d'un bloc.

— 15.11.1969 : Une valeur « 30c » faisant partie d'une série de 6 timbres « sports divers ».

(A suivre.)

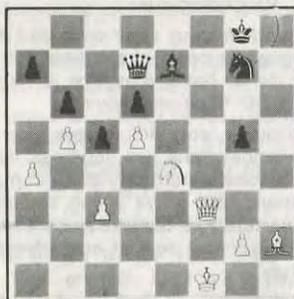
Une nouvelle flamme échecs au Havre courant décembre, et certainement un bureau temporaire l'an prochain.

Correspondance concernant cette rubrique et l'Amicale Philatélique THEME-CHECS, à Frank GEIDER, 27, avenue Guichard, appartement 154, 78000 VERSAILLES (joindre 1 timbre pour réponse).

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par Jacques LEMAIRE

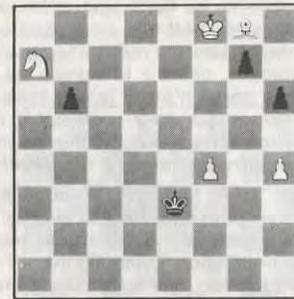
1



Comment gagner du matériel en toute simplicité ?

Trait aux Blancs.

4

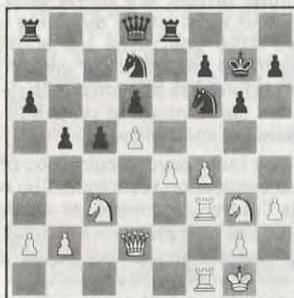


La partie est-elle nulle ?

Trait aux Noirs.

(Solutions page 345.)

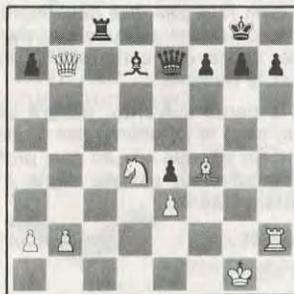
2



Les Noirs, en tergiversant, ont laissé gonfler l'orage. Comment éclate-t-il ?

Trait aux Blancs.

3



Les Noirs ont perdu ; à moins qu'au trait, ils trouvent...

PROPAGANDE A.J.E.C.

Aidez-vous ! L'adresse d'un ami, d'un jeune débutant, d'un cercle, etc., nous adressons : un numéro du C.D.E, le règlement des compétitions et notre circulaire d'information.

Merci à tous !

J. NEGRO.

POUR VOS LIVRES D'ECHecs,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

ATTENTION !

Le 1^{er} février 1988, les échecs
ont été transférés :

7, rue La Fayette
75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

Nous avons vu dans une précédente chronique une méthode pour battre un joueur jouant pour la nulle. Propos d'ailleurs impropre, comme le signale un lecteur, car la partie n'étant jamais nulle, on ne peut jouer que pour un résultat nul ! Rectification faite, nous étudierons cette fois-ci un autre phénomène : la défaite.

Il s'agit, après la victoire et la nulle, du troisième résultat possible aux échecs ; en existe-t-il d'autres ? La défaite touche toute la population échiquéenne : il y a toujours plus fort que soi ; aucun champion du monde n'a pu se vanter de demeurer invaincu toute sa vie. La défaite est inévitable. Qu'elle soit justifiée ou non, elle est là, elle existe. Personne n'aime perdre, il faut savoir accepter cependant un tel destin, lequel est par définition toujours mérité. Aucune excuse n'est valable et la seule personne à qui il faut s'en prendre est soi-même ; toutefois il faut rechercher les raisons de la défaite et les enseignements à en tirer. Les causes peuvent être multiples :

1. — Techniques :

- L'adversaire a mieux joué d'une façon générale, il mérite la victoire.
- L'adversaire n'a pas mieux joué forcément, mais il a commis moins d'erreurs grossières ou en tout cas, il n'est pas l'auteur de la dernière faute : celle qui décide de l'issue de la partie. Il a été plus réaliste.
- L'adversaire possède un potentiel égal ou inférieur mais ses connaissances supérieures lui ont permis de prendre l'avantage dans un secteur de jeu dont les schémas lui étaient davantage familiers. Sa victoire représente la meilleure préparation.

2. — Physiques :

- Un joueur fatigué, peu en forme, ressentira au bout de 3 ou 4 heures de lutte un coup de barre mal venu, car généralement survenant au cours de la limite du contrôle de temps. Une perte de lucidité en plein zeitnot a des conséquences catastrophiques.
- Le manque d'entraînement est souvent aussi la cause de gaffes énormes détruisant en une seconde un travail de réflexion de plusieurs heures.

3. — Psychologiques :

- Un joueur peut avoir peur de l'autre ou manquer de confiance envers son jeu. A partir de là, battu d'avance, il ne joue plus qu'à 50 % de ses moyens.
- Un joueur, pour des raisons diverses, peut se lancer dans des schémas de jeu qui ne lui conviennent pas et au contraire conviennent tout à fait à son adversaire (une ouverture très ouverte p.e.). Il se déstabilise ainsi tout seul et son adversaire en profite.
- L'excitation, la nervosité peuvent entraîner des gaffes indignes de son niveau et offrir la victoire à bon nombre de miraculés.

C'est le phénomène que l'on verra dans la partie illustrative où les Noirs trop pressés de mater offrent leur Dame dans une élégante mais aussi fautive qu'ultime combinaison ! Ainsi une partie qui aurait pu être magnifique est ternie par une fin stupide. Ne parlons pas de l'incidence de telles défaites sur le moral et un avenir personnel dans un tournoi !

Si chaque faute psychologique ou physique a une explication technique, l'un ne va pas sans l'autre, il convient de disséquer chaque défaite bien plus que d'inutiles victoires qui souvent apprennent peu. L'auto-critique est la voie de l'évolution.

Certes il est triste qu'aux échecs on ne félicite que les vainqueurs et qu'importe la manière. Ce respect absolu du résultat semble faire partie de statuts sportifs peu fair-play au détriment du jeu caractérisé par la beauté, la création et l'absence d'enjeu. Il ne faut pas être honteux de la défaite, il ne faut pas être déshonoré par une gaffe, c'est une attitude sportive. Le genre de celles qui conduisent vers le dopage et la tricherie...

Alors la partie suivante, malgré sa fin tronquée, avec le joli thème des Pions qui avancent sur chaque aile au plus profond du camp adverse, est-elle digne d'une beauté présumée ?

C. MENGHI B. SAN MARCO

1. d4 e5.

Le Gambit Englund qui montre non l'intention de jouer pour le gain mais celle de s'amuser !

2. d × e5 Cc6 3. Cf3 De7 4. Dd5 h6 5. h4.

Empêche g5 qui menacerait g4 et Fg7.

5. ... g6 6. Cc3 Fg7 7. Cb5.

Trop fort pour être honnête, 7. Ff4 était meilleur sans craindre Db4 à cause de 8. Fd2.

7. ... Rd8 ! 8. c3 ? ! C × e5 9. C × e5 F × e5 10. Cd4 Cf6.

Grâce à leur début farfelu, les Noirs ont pris l'initiative.

11. Db3 Ce4 ! 12. Cf3 Fg7 13. Ff4 d6 14. e3 ! ? g5 !.

Le début du déferlement.

15. h × g5 h × g5 16. T × h8 + F × h8 17. Fh2 g4 18. Cd2 g3 ! 19. C × e4 g × h2 20. Cg3 Fe5 21. Ch1 c6 22. 0-0-0 Fe6 23. Fc4 Rc7 24. F × e6 f × e6 25. Db4 Th8 26. f4 Ff6 27. De4 d5 28. Df3 Dc5 29. Cf2 Dc4 30. Rb1 b5 !.

La seconde vague !

31. Th1 b4 32. c × b4 D × b4 33. De2 Tb8 34. Cd1 a5 ! 35. T × h2 a4 36. g4 F × b2 37. C × b2 a3 38. Dc2 a × b2 39. Th7 + Rd6 40. Th1 Da3 ! 41. e4 Tb4 ! 42. e5 +.

42. Th7 c5 gagnait également pour les Noirs.

42. ... Rc7 43. Dh7 +.

43. Th7 + Rb6 44. Df2 + c5 et les Noirs menacent D × a2 + ou Dd3 +.

43. ... Rb6 44. Th3 D × a2 + ? ?.

L'horreur prodigieuse jouée à tempo dans l'excitation de la victoire proche. Mais celle-ci devait être amenée tranquillement par 44. ... Da4 ! 45. Th1 T × f4 +, etc.



Les Noirs abandonnent instantanément, la Dame blanche de son poste éloigné contrôle toujours b1 !

Comment éviter les gaffes ? Savoir qu'il faut jouer lentement est insuffisant. Il faut simplement redoubler d'attention dans les positions décisives et éventuellement s'asseoir sur ses mains !

Notre Passion les Echecs...



VENTE PAR
CORRESPONDANCE

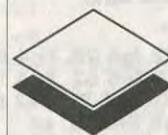
LIVRES REVUES



MATERIEL ECHECS



JEUX ELECTRONIQUES



LE DAMIER DE L'OPERA

Sté St GERMAIN - LA FAYETTE

7 rue La Fayette 75009 Paris Tél. : (1) 48 74 33 21 +

Métro Chaussée d'Antin Ouvert du Lundi au Samedi de 10 h 30 à 19 h

CATALOGUE COMPLET DE TOUS NOS ARTICLES CONTRE UN TIMBRE

LE JEU INTERNATIONAL

4^e COUPE LATINE DEFENSE FRANÇAISE

BELLUIRE BOADA LLOMBART

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Ce2 Cf6.

Ce coup est peu usité. Les Noirs continuent normalement par 4. ... d x e4 5. a3 et les variantes découlant tant de F x c3 + que de Fe7 aboutissent au mieux à l'égalité selon l'Encyclopédie.

5. Fg5 d x e4 6. a3 Fe7 7. F x f6 g x f6.

Le Maître International anglais Kosten me répondit à l'Open de Caen 85 7. ... F x f6 8. C x e4 Cc6 9. C x f6 + D x f6 10. Dd2 0-0 11. f4 Td8 12. 0-0-0 C x d4 13. C x d4 c5 14. c3 c x d4 15. g4 Td7 16. c x d4 Tc7 + 17. Rb1 Dg6 + 18. Fd3 D x g4 ? ! 19. De3 Dh5 20. Thg1 Fd7 21. Dg3 g6 22. f5 et les Blancs eurent une forte attaque pour le Pion sacrifié.

8. C x e4 b6 9. g3 ! ?

L'Encyclopédie des ouvertures ne fait qu'envisager ce coup comme étant intéressant.

9. ... f5 10. C5c3 Fb7 11. d5 Cd7 12. Fg2 Cf6 f3 13. Cf4 e5 14. Ch5 Tg8.

Une partie antérieure toujours en cours contre le même adversaire (2^e Coupe Nord-Atlantique) continua par 14. ... Dd7 15. Cg7 + Rf8 16. Ch5 Td8 17. C x f6 F x f6 18. Dh5 Tg8 19. 0-0 Tg5 20. Dh6 + Re7 21. Tfe1 à l'avantage blanc. Les Noirs essaient donc d'améliorer leur variante.

15. C x f6 + F x f6 16. Dh5 Tg5 17. D x h7 e4 18. 0-0 F x c3 19. b x c3 Df6 20. c4 0-0-0 21. Dh4 Th8 22. Df4 Tg4 23. De3 Dg7 24. Tfd1 Rb8 25. h3 Tg6 26. Tab1 f4 27. D x f4 Fc8 28. c5 !.

Le début d'une attaque décisive grâce aux Pions c et d appuyés par la Tour et la Dame alors que l'attaque noire, malgré la grosse batterie installée sur les deux colonnes semi-ouvertes g et h est au point mort.

28. ... F x h3 29. d6 F x g2.

Ou c x d6 30. c x b6 avec une attaque dévastatrice.

30. d x c7 + Rc8 31. Td8 + T x d8 32. c x d8 = D + R x d8 33. Db8 + Re7 34.

D x a7 + Rf8 35. Db8 + Re7 36. Dc7 + abandonne.

Car 36. ... Re8 37. Td1 Df6 38. Dc8 + Re7 39. Td7 + Re6 40. Td6 + gagne la Dame.

BELLUIN.

MEMORIAL O'KELLY FINALE C2 1986-87

GAMBIT DE BUDAPEST (A52)

JORDAN ARVEUF

1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. de5.

3. e3 « française inversée » ? !

3. ... Cg4 4. Cf3 Fc5 5. e3 Cc6 6. Cc3 Cge5 7. Ce5 Ce5 8. Fe2 0-0-0. 0-0 Te8 10. b3 d6 11. Fb2 Fd7.

Selon informateur 44, partie 64 : 11. ... a5 Borik ou 11. Ca4 b6 12. Cc5 bc5 13. f4 Cd7 14. Ff3 Tb8 « incertain ».

12. Cd5 a6 13. f4.

« Lucky for some ». Affaiblissant e3 et e4 et « menaçant » d'affaiblir d4. Temporairement, on espère en pratique pendant à peu près un an !

13. ... Cg6 14. Fd4 Ce7 15. Fc5 dc5 16. Ff3 Cg6.

16. ... Cf5 me sembla très fort. 17. g3 c6 18. Cb6 Db6 19. Dd7 Ce3 20. Tfe1 Tad8 21. Te3, brillant, 1-0, 20. ... Ted8, moins brillant, 0-1.

17. Cc3 ! c6 18. Ce4 b6 19. g3 De7.

19. ... f5 gagne un Pion mais, à quel prix ?

20. Te1 Tad8 21. Dd6.

Une finale serait meilleure pour les Blancs.

21. ... Ff5 22. De7 Ce7 23. Tad1 Fe4 24. Fe4 f5.

Optimiste.

25. Ff3 Rf7 26. Fh5 Cg6.

Pour la dernière fois.

27. g4 Rf6 28. Rf2 fg4 29. Fg4 Re7 30. Ff3 Td1 31. Td1 Tc8 32. Fg4 Tc7 33. h4 ! ? Ch4 34. Th1 h5 35. Fe2 Cf5 36. Th5 Ch6 37. Tg5 Rf8 38. e4.

Meilleur au premier coup !

38. ... Tf7 39. Re3 Tf6 (?) 40. e5 Tf7 41. Fg4.

Et si la finale de Tours n'avait pas été gagnante, les Noirs auraient remporté ce tournoi, 41. Fd3 aurait été plus prudent.

41. ... Cg4 42. Tg4 Tc7.

Meilleur 42. ... Ta7 suivi de a5, a4, ab3, à moins que les Blancs ne jouent a2-a4.

43. Th4.

Gagne un tempo qui peut toujours servir.

43. ... Rg8 44. Th2 b5 45. Td2 bc4 46. bc4 Rf7 47. f5 Tb7 48. Rf4 Re8 49. e6 Tb4 50. Td7. Abandonne.

50. ... Rf8 51. Td8 Re7 52. Tg8 Rf6 53. Tf8 Re7 54. Tf7 et 55. Tg7 ou bien 50. ... Tc4 51. Rg5 Rf8 52. Td8, etc.

TOURNOI EU/I/GT/N° 248 SCANDINAVE

ASIKANIUS

(Finlande)

BAUDOIN

(France)

1. e4 d5 2. e x d5 Cf6 3. d4 C x d5 4. Cf3.

Théoriquement, ce début passe pour inférieur (A). Pour ma part, c'est un début que j'aime bien — Voir ma partie contre M. DAILLET, « C.D.E. » n° 365 (B).

4. ... Fg4.

Deux autres possibilités :

— 4. ... g6 5. Fe2 Fg7 6. 0-0-0-0 7. h3 ! (Geller-Maric 1968).

— 4. ... Ff5 5. Fd3 F x d3 6. D x d3 Cc6 7. c4 (Tal-Korchnoi 1962).

5. Fe2.

Asikanius avait envisagé :

— 5. h3 Fh5 6. g4 Fg6 7. Ce5 Cd7 (Razuvajev-Gipslis URSS 1973).

— 5. c4 Cb6 6. c5 C6d7 7. h3 ! (Plessier-Candelier « C.D.E. » 328).

5. ... e6 6. 0-0 Cc6.

Dans la partie Tompa-Volf à Dornbirn (1984), on a joué : 6. h3 Fh5 7. 0-0 Fd6 8. Ce5 F x e2 9. D x e2 0-0 10. c4 F x e5 !

7. c4.

Asikanius signale également :

7. Te1 Fe7 8. c3 0-0 9. Cbd2 a6 10. a4 Te8 11. Cf1 Fh5 12. Cg3 Fg6 (Partie Damjanovic-Gipslis 1980).

7. c3 Fd6 8. Cbd2 Cf4 (Partie Zinser-Karaklajic Monte-Carlo 1967).

7. ... Cb6 8. Cc3.

Les Blancs ont d'autres coups possibles : 8. Fe3 F x f3 9. F x f3 (Collet-Gorias) ou 8. Cbd2 Fe7 9. b3 Dd7 10. Fb2 f5 11. c5 Cd5 12. Fb5 Ff6 13. Cc4 Cf4 14. Dd2 Ch3 + et les Noirs gagnent (Zorn-Hocquard « C.D.E. » n° 269).

8. ... Fe7.

Jusqu'ici, cela reproduit la partie Squarcia Lupi contre Sansas (« C.D.E. » n° 203) qui s'est poursuivie par 9. Fe3 0-0 10. b3 f5 11. d5 e x d5 12. F x b6 a x b6 13. c x d5 Cb4 14. a4 Ff6 15. Tc1 Rh8 gain noir.

Les Blancs auraient pu jouer sur 8. ... F x f3 9. F x f3 C x d4 10. F x b7 Tb8 11. Fe4 (11. Fe3 ? T x b7 12. F x d4 c5 ! f5 ! avec un jeu noir incisif (B)).

9. d5 e x d5 10. c x d5 F x f3 11. F x f3 Ce5.

L'échiquier s'éclaircit brutalement avec les échanges (A).

12. Fe4 Dd7 13. Dh5.

Les Blancs menacent 14. F x h7 avec le gain du Pion (B).

13. ... Cg6.

Que faire d'autre ? (B).

14. Te1.

Désir des Blancs de clouer le Fou e7 (A).

14. ... 0-0 15. Ff5 Dd6 16. Fe3 Db4.

La bataille va se jouer au finish, chaque camp se désintéressant de ce que l'autre fait.

Un coup que je n'ai toujours pas compris (B).

17. ... D x b2.

Ce qui est pris n'est plus à prendre (B).

18. Tc2 Db4 19. g3.

Les Blancs veulent parer Dh4 (A).

19. ... Tad8.

Attaque du Pion d5 (B).

20. Tb1 Dc4 21. Cb5 Da4 22. C x c7.

Les Blancs ont récupéré leur Pion de retard (A).

22. ... Fd6.

Une nouvelle tornade s'abat sur l'échiquier avec les échanges :

23. F x b6 a x b6 24. T x b6 F x c7 25. T x c7 T x d5 26. Tb x b7 Da5.

Avec la menace de prendre le Fou f5 (B).

27. Ta7 De1 +.

La suite est quasi forcée maintenant.

Abandon des Blancs qui perdent du matériel.

La suite le démontre aisément.

28. Rg2 Td1 29. Fc2 Dh1 + 30. Rh3 Df1 + 31. Rg4 De2 + 32. f3.

Si 32. Rf5 De6 33. Rg5 f6 + mat.

Si 32. Rg5 Td5 + 33. Ff5 f6 + mat.

32. ... Td4 + 33. Fe4 Txe4 + 34. Rf5.

Si 34. Rg5 Db5 + 35. Tc5 Dxc5 + mat.

34. ... Tf4 + 35. gxf4 De6 + 36. Rg5 f6 + mat.

Le mat a été réalisé par le Pion f6, mais les Blancs avaient une attaque gagnante s'ils avaient pu se mettre les premiers en action.

TOURNOI PAR CORRESPONDANCE

EU/H/829 (1985)

DEFENSE SICILIENNE

G. FRANÇOIS M. STROBEL

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4 e6 7. Fb3 b5.

Une variante de la Sozine peu utilisée actuellement. La suite la plus tranchante me semble être l'attaque yougoslave avec 7. ... Cc6 8. Fe3 Fe7 9. 0-0-0 0-0. 7. ... Fe7, ne laissant pas filtrer les intentions des Noirs sur leur plan futur, est, à mon avis, la meilleure alternative.

8. 0-0 Fe7.

8. ... b4 ? ! dans l'intention de gagner le Pion e4 laisse un jeu agréable aux Blancs après 9. Ca4 Cxe4 10. Te1 Cf6 11. Fg5 Fe7 12. Cf5 0-0 (12. ... exf5 13. Fxf6 gx6 14. Dd5) 13. Cxe7 Dxe7 14. Cb6 Fb7 (14. ... Ta7 15. Cd5) 15. Cxa8 Fxa8 16. Fxf6 Dxf6 17. Dxd6 ±.

9. Df3 Fb7 ? !.

C'est une politique dangereuse que d'affaiblir les cases blanches situées devant le Roi. La sagesse et la théorie recommandent les continuations 9. ... Dc7 ou 9. ... Db6, toutes deux d'égale valeur.

10. Fxe6 !.

Les Blancs tirent parti immédiatement de l'affaiblissement dû au dernier coup noir.

10. ... 0-0.

Les Noirs préfèrent poursuivre la partie avec un Pion de moins (mais un Pion difficilement négociable pour les Blancs, comme le prouvera la suite) plutôt que de se risquer dans des complications tacti-

ques au devenir incertain. On pouvait envisager 10. ... fxe6 11. Cxe6 Db6 12. Cxg7 Rf7 13. Cf5, et, avec trois Pions pour la pièce et un Roi noir exposé, les Blancs ont un bon jeu. Une autre variante aurait pu survenir après 10. ... Db6 11. Fe3 fxe6 12. Cxe6 Da5 13. a3 (avec l'idée 14. b4) ±. Devant ces perspectives peu réjouissantes pour eux, le choix du roque de la part des Noirs s'explique aisément.

11. Fd5.

Le Roi noir étant désormais à l'abri, les Blancs optent pour la solution la plus rationnelle ; le passage en finale avec un Pion de plus. Le gain est alors loin d'être évident car la minorité noire de l'aile-Dame est bien plus active que la majorité qui lui est opposée. Le but des Blancs va donc être d'activer cette majorité afin de valoriser leur Pion supplémentaire, pour l'heure complètement dominé, tout en recherchant les échanges de pièces (mais pas à n'importe quel prix).

11. ... Fxd5.

Le bon plan pour les Noirs, à savoir : éliminer leurs faiblesses en d5 et d6 tout en faisant pression sur le Pion arriéré c et en misant sur le manque de coordination des Pions blancs.

12. Cxd5 Cxd5 13. exd5 Ff6.

Active ce Fou tout en laissant les Pions blancs sous pression.

14. Fe3 Cd7 15. Cc6.

Il est important de ne pas laisser le Cavalier noir s'installer en e5 d'où il contrôlerait la case cruciale c4.

15. ... Dc7 16. c3 Tfe8 17. a4.

Début du travail de sape afin de miner la structure de Pions oppressante a6, b5.

17. ... Ce5 18. Cxe5 Fxe5 19. Tfc1.

L'artillerie lourde à la rescousse de l'infanterie pour le soutien de son avance.

19. ... Dc4.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !



20. Dd1 !.

Un repli stratégique dont le but est double ; soutenir a4 tout en contrôlant la case b3 sans toutefois abandonner d5.

20. ... Tac8.

Les Noirs conscients de leur supériorité spatiale à l'aile-Dame continuent de mettre c3 sous pression. 20. ... f5 avec la menace 21. ... f4 aurait davantage mis à contribution les Blancs. Il aurait pu s'ensuire : 21. b3 De4 22. axb5 axb5 (22. ... f4 23. Ta4) 23. Txa8 Txa8 24. c4 f4 25. Fb6.

21. b3 Dh4.

Les Noirs cherchent à affaiblir inutilement les cases blanches devant le Roi adverse, 21. ... De4 de suite laissant toujours planer l'ombre du mat du couloir devait être préférable.

22. g3 De4.

La meilleure case pour cette Dame qui paralyse les forces blanches.

23. axb5 axb5 24. Ta5 Txc3 25. Txc3 Fxc3 26. Txb5.

Les Blancs ont enfin réalisé la première partie de leur plan, à savoir éliminer la phalange de Pions noirs mais la position dominante des pièces noires reste préoccupante et ils doivent maintenant encore jouer précisément car la moindre petite erreur peut leur être fatale. La marche à suivre pour progresser est simple ; restreindre l'activité débordante des pièces noires et surtout déloger la Dame noire pour pouvoir recentrer sa rivale.

26. ... g6 !.

Afin de permettre Ta8 puis Ta1 sans craindre le mat du couloir.

27. Tb1 !.

Avec, en tête, le plan Fa7 suivi de Tb8 ou f3.

27. ... Ta8 28. Fa7 Rg7.

Parant la menace de simplification.

29. f3 De5 30. Rg2.

Se soustrayant aux menaces Ta1 et surtout Txa7 puis Fd4.

30. ... g5.

Un coup qui demeurera, pour moi, un mystère. Quoi qu'il en soit, la position blanche s'améliore imperceptiblement.

31. Tc7 Te8.

Un coup trop tard. Les Noirs à court d'idées et se sentant perdus ne voient pas la petite « arnaque ». 31. ... Fb2 32. Dd3 Te8 33. Tc2 Fa1 34. b4 ±.

32. Txc3 De2.

Un coup désespéré dans une position désespérée. 32. ... Dxc3 33. Fd4.

33. Dxe2 Txe2 34. Rh3. Abandonne.

Sur proposition de la suite 34. ... Td2 35. b4 Txd5 36. Fb8.

Gilles FRANÇOIS.

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE ECHIQUIER N° 6 CATALANE

BEECHAM
(Ecosse)

BELLUIRE
(France)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 Fe7 5. Cf3 0-0 6. 0-0 dxc4 7. Ca3 Fxa3 8. bxa3 Fd7 9. Ce5 Fc6 10. Cxc6 Cxc6 11. e3 Cd5 12. Dc2 Cb6 13. Fb2 Dd6 14. Tad1 Tab8 15. Td2 Ce7 16. e4 Tfd8 17. Tfd1 c6 18. e5 Dd7 19. Fe4 Cg6 20. f4 Cd5 21. Te2 c3 22. Fc1 De7 23. f5 exf5 24. Fxf5 Cf8 25. h4 Te8 26. Tde1 Rh8 27. h5 Ce6 28. De4 h6 29. Dg4 Tbd8 30. Fc2 Cdc7 31. Df5 Cf8 32. Te4 Cb5 33. Td1 De6 34. Df2 Dh3 35. g4 Cd6 36. Tf4 Ce6 37. Tf3 Dxc4 + 38. Abandonne.

Une suite possible aurait été : 38. Tg3 Dxc4 39. exd6 Txd6 40. Txc3 ? c5 et les Noirs ont 3 Pions et une pression sur d4 en échange de la pièce.

PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, d'un jeune ou de votre cercle nous permettra d'envoyer notre dossier « infos » sur notre association : un numéro du « C.D.E. », le règlement des compétitions et une circulaire.

Merci aux nombreux AJEC qui nous aident.

J. NEGRO (adresse p. 2 du « C. D.E. »).

AFRIQUE DU SUD 1987

CONTRE-GAMBIT GRECO

R. PACH D.-J. TERBLANCHE

1. e4 e5 2. Cf3 f5 3. Cxe5 Df6 4. Cc4 fx e4 5. Cc3 De6 6. Ce3 c6 7. d3 Cf6 8. dxe4 Cxe4 9. Cxe4 Dxe4 10. Fd3 De5 11. 0-0 Fd6.

Menace de mater au prochain coup...

12. Cg4.

Mais les Blancs trouvent un coup qui défend et attaque à la fois.

12. ... Dd5.

Pendant que la Dame noire se promène, les Blancs se développent.

13. Te1+ Rd8 14. c4 Dh5 15. Ce5 ! Dh4 ?.

Dxd1 permettait de perdre moins rapidement.

16. Fg5+ ! Abandonne.

R. PACH.

**MEMORIAL O'KELLY
TOURNOI B**

F. ATABEK A. BERGGREEN

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 d5 5. Cc3 dxc4 6. Da4+ Cf7 7. d5 0-0 8. Dxc4 Cb6 9. Dh4 c6 10. dxc6 Cxc6 11. Cf3 e5 12. 0-0 Cd4 13. Dxd8 Txd8 14. Cxd4 exd4 15. Ce4 h6 16. Cc5 Cd5 17. h3 a5 18. Fd2 b6 19. Cd3 Ta7 20. Tac1 Fa6 21. Tc6 Tb7 22. Tfc1 Te7 23. Fxd5 Txe2 24. Cf4 Txd2 25. Txb6 Fe2 26. Fxf7+ Rxf7 27. Tc7+ Re8 28. Txc7 Fc4 29. Cxc6 Td1+ 30. Rh2 Ff7 31. Tb7, 1-0.

C. MELEGHEGYI F. ATABEK

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d3 Cc6 4. g3 d6 5. Fg2 g6 6. 0-0 Fg7 7. c3 Cge7 8. Ca3 0-0 9. d4 cxd4 10. cxd4 d5 11. e5 Cf5 12. Cc2 f6 13. Te1 Dc7 14. Ff4 g5 15. exf6 gxf6 16. fxg7 Dxc7 17. Ce5 fxg3 18. hxg3 Cxe5 19. Txe5 Fd7 20. Dd3 Tf6 21. Ce3 Cd6 22. Te1 Taf8 23. Cd1 Cf5 24. Fh3 Ch4 25. Fg2 Cf5, 0,5-0,5.

E. STRANSKY A. BERGGREEN

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fxc6 dxc6 5. d3 Fd6 6. Fe3 Ce7 7. Cbd2 Cg6 8. Cc4 0-0 9. 0-0 f5 10. exf5 Fxf5 11. Fg5 Dd7 12. Ch4 Tae8 13. Ce3 Cxh4 14. Fxh4 Fg6 15. f3 Fh5 16. Dd2 e4 17. fxe4 Txe4 18. Txf8+ Fxf8 19. Ff2 Te6 20. Te1 Tg6 21. Cf1 Ff3 22. Cg3 Fd5 23. b3 b5, 0-1

H. AHMAN E. STRANSKY

1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5 exd5 4. Fd3 Fd6 5. Cf3 Ce7 6. c3 Fg4 7. 0-0 Dd7 8. Cbd2 Cbc6 9. b4 Cd8 10. Te1 Ce6 11. Cf1 a5 12. b5 0-0 13. a4 Cf4 14. Fxf4 Fxf4 15. Ce3 h5 16. h3 Fe6 17. Cf1 g5 18. Ce5 Dd6 19. De2

Fxe5 20. Dxe5 Dxe5 21. Txe5 Tdg8 22. Tae1 Rd7 23. Ce3 g4 24. h4 Te8 25. Cf1 Cg6 26. Fxg6 fxg6 27. Cd2 Ff7 28. f4 Txe5 29. fxe5 Tf8 30. Rf2, 1-0.

E. STRANSKY V. DEMIAN

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cf6 5. Cxf6+ gxf6 6. c3 Ff5 7. Ce2 h5 8. h4 Cd7 9. Cg3 Fg6 10. Fd3 Fxd3 11. Dxd3+ Da5 12. 0-0 0-0 13. b4 Dc7 14. Td1 e6 15. Df3 f5 16. Fg5 f6 17. Ff4 Fd6 18. Fxd6 Dxd6 19. Cxh5 Tdg8 20. g3 Tg4 21. Cf4 Thxh4 22. Cg2 Th8 23. Ce3 Tg6 24. Rf1 Tgh6, 0-1.

R. PARDON V. DEMIAN

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cf6 5. Cxf6+ gxf6 6. c3 Ff5 7. Cf3 Dc7 8. g3 Cd7 9. Fg2 0-0 10. 0-0 e5 11. Te1 Fd6 12. a4 h5 13. b4 Fg4 14. Db3 Fxf3 15. Fxf3 h4 16. Fg2 Tdg8 17. Te4 h3 18. Fh1 f5 19. Te1 f4 20. Rf1 fxg3 21. fxg3 f5 22. Ta2 exd4 23. cxd4 f4 24. Tae2 Tf8 25. g4 f3 26. Tf2 Fxh2 27. Txf3 Txf3+ 28. Fxf3 Dg3 29. Df7 Fg1, 0-1.

A. BERGGREEN R. PARDON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 Cb8 10. d4 Cbd7 11. c4 c6 12. a3 bxc4 13. Fxc4 Cxe4 14. dxe5 d5 15. Fd3 f5 16. b4 a5 17. b5 Fc5 18. Fe3 Fb7 19. bxc6 Fxc6 20. e6 Fxe3 21. Txe3 Df6 22. Cbd2 Dxe6 23. Te1 Df6 24. Cb3 Fa4 25. Fc2 Cb6 26. Cfd4 Tae8 27. Cxe5 f4 28. Te1 Dh4 29. Tf1 Fd7 30. Dd3 Tf6 31. Cf3 Dh5 32. Fd1 Tg6 33. Ce1 Dg5

34. Tc7 Cxf2 35. Rxf2 f3 36. Fxf3 Dg3+ 37. Rg1 Dxc7 38. Cb3 Dg3 39. Dd2 Dxh3 40. Cc5 Fb5 41. Tf2 Dg3 42. Fxd5+ Cxd5 43. Dxd5+ Rh8 44. Ccd3 Th6 45. Cf3 Fc6 46. Dg5 Dxc5 47. Cxc5 Tf6 48. Tc2 h6, 0-1.

A. BERGGREEN I. VAINGER

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 g6 5. c4 Cf6 6. Cc3 Cxd4 7. Dxd4 d6 8. Fe2 Fg7 9. Fe3 0-0 10. Dd2 Fd7 11. 0-0 Da5 12. Tac1 Tfc8 13. f3 a6 14. b3 b5 15. c5 Tc6 16. cxd6 Txd6 17. De1 Te6 18. Cd5 Dxe1 19. Cxf6+ exf6 20. Tfxe1 f5 21. Fd3 Tae8 22. Ff2 fx e4 23. Fxe4 b4 24. Fd3, 0,5-0,5.

A. VAN OSMAEL E. STRANSKY

1. c4 Cf6 2. Cc3 b6 3. e4 Fb7 4. d3 d6 5. f4 e6 6. Cf3 Fe7 7. Fe2 0-0 8. 0-0 Cbd7 9. Fd2 c5 10. Dc2 Ce8 11. a3 Cc7 12. d4 cxd4 13. Cxd4 d5 14. cxd5 exd5 15. e5 Fc5 16. Fe3 f6 17. b4 fx e5 18. fxe5 Fxd4 19. Fxd4 Ce6 20. Tad1 Txf1+ 21. Fxf1 Dg5 22. Dd2 Dxd2 23. Txd2 Tc8 24. Cb5 Cxd4 25. Txd4 Td8 26. e6 Cf6 27. Td1 a6 28. Cd4 g6 29. Fd3 Tc8 30. Tf1 Rg7 31. g4 Tc7 32. g5, 1-0.

R. GOLDENBERG C. MELEGHEGYI

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 c6 5. Fg5 dxc4 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Fh4 g5 9. Cxc5 hxg5 10. Fxg5 Cbd7 11. exf6 Fb7 12. g3 c5 13. d5 Db6 14. Fg2 b4 15. 0-0 0-0 16. Ca4 Db5 17. a3 Cb8 18. axb4 cxb4 19. Fe3 Fxd5 20. Fxd5 Txd5 21. De2 Cc6 22. Tfe1 Ce5 23. Fxa7 Rb7 24. Fe3 Td3 25. Tf1 Fd6 26. f4 Cg4 27. Dxc4 Txe3 28. Tfd1 Dc6 29. Td2 c3 30. bxc3 bxc3, 0-1.

R. GOLDENBERG J. YRJOLA

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3 d5 5. Ff4 0-0 6. e3 c5 7. dxc5 Da5 8. Tc1 dxc4 9. Fxc4 Cc6 10. 0-0 Dxc5 11. Cb5 Dh5 12. Cc7 Tb8 13. h3 Fd7 14. Cg5 Dxd1 15. Tfxd1 Tbd8 16. Cd5 e5 17. Cxf6+ Fxf6 18. Ce4 Rg7 19. Cxf6 Rxf6 20. Fh6 Tfe8 21. f4 Re7 22. Fb5 a6 23. Fa4 f6 24. g4 Tc8 25. Fg7 Fe6 26. fxe5 fxe5 27. a3 b5 28. Fc2 Rf7 29. Fh6 Ca5 30. Td6 Rg8 31. Txa6 Cb3 32. Tf1 Cc5 33. Ta7, 1-0.

E. STRANSKY F. ATABEK

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cc6 5. Cc3 Cf6 6. Cbd5 d6 7.

Ff4 e5 8. Fg5 a6 9. Ca3 Fe6 10. Cc4 Tc8 11. Ce3 Ce7 12. Dd3 Da5 13. Fxf6 gxf6 14. Fe2 Fh6 15. 0-0 Db4 16. Cf5 Cxf5 17. exf5 Fc4 18. De4 Fd2 19. Tad1 d5 20. Cxd5 Fxd5 21. Dxd5 Txc2 22. a3 Dxb2 23. Fd3 Tc6 24. Fe4, 1-0.

M. LECROQ C. MELEGHEGYI

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cxc6 bxc6 6. e5 De7 7. De2 Cd5 8. c4 Fa6 9. Cd2 Cf4 10. De4 Cg6 11. f4 0-0 12. b3 Fb7 13. Fb2 c5 14. De3 Dh4+ 15. g3 Dh6 16. Tg1 d6 17. Df2 dxe5 18. fxe5 Fe7 19. 0-0 0-0 Fg5 20. Fg2 Fe3 21. Fxb7+ Rxb7 22. Dg2+ Rb8 23. Tge1 The8 24. De2 Fxd2+ 25. Txd2 Cxe5 26. Fxe5 Txe5 27. Dxe5 Txd2 28. Rb1 Dg6+ 29. Ra1 Txb2 30. Tf1 Da6 31. a4 f6 32. Dxc5 Db6 33. Dd5 Dxb3 34. Dd8+ Rb7 35. Dd5+ Ra6 36. De6+ Db6 37. Dc8+ Db7 38. De6+ c6 39. Tb1 Dc7, 0-1.

C. MELEGHEGYI V. DEMIAN

1. d4 f5 2. Cf3 Cf6 3. g3 e6 4. Fg2 Fe7 5. 0-0 0-0 6. b3 Cc6 7. Fb2 Ce4 8. Cbd2 d5 9. Ce1 Ff6 10. Cdf3 b6 11. Cd3 a5 12. Tc1 Ce7 13. Cfe5 Fb7 14. f3 Cg5 15. Dd2 a4 16. Tfd1 Cf7 17. Cxf7 Txf7 18. e3 g5 19. c4 dxc4 20. bxc4 a3 21. Fa1 Ta4 22. Cf2 Dd7 23. e4 h6 24. Dc2 Ta5 25. Fc3 Ta8 26. d5 Fxc3 27. Dxc3 exd5 28. cxd5 c5 29. dxc6 Dxc6 30. Db3 Df6 31. e5 Dg7 32. Td7, 1-0.

I. VAINGER R. PARDON

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. Cc3 Cc6 4. Fb5 Fb4 5. 0-0 0-0 6. d3 d6 7. Fg5 Fxc3 8. bxc3 De7 9. Te1 Cd8 10. d4 Ce6 11. Fc1 Td8 12. Ff1 Cd7 13. g3 Cdf8 14. De2 f6 15. Ch4 g6 16. f4 Cg7 17. Df2 c6 18. f5 g5 19. Cf3 b5 20. c4 a6 21. c5 Cd7 22. cxd6 Dxd6 23. dxe5 Cxe5 24. Cxe5 Dxe5 25. Tb1 Te8 26. Fb2, 1-0.

J. YRJOLA A. VAN OSMAEL

1. e4 c6 2. d4 g6 3. c4 Fg7 4. Cc3 d6 5. Cf3 a6 6. Fe2 b5 7. 0-0 Fb7 8. a3 Cd7 9. Fe3 bxc4 10. Fxc4 e6 11. Dd2 Ce7 12. Fh6 0-0 13. Fxc7 Rxc7 14. Tfe1 d5 15. Ff1 a5 16. Tac1 h6 17. h4 Tc8 18. h5 gxh5 19. exd5 cxd5 20. Fd3 Cc6 21. Te3 Th8 22. Ce2 Dc7 23. Ch4 Cf6 24. Tg3+ Rf8 25. Tf3 Re7 26. Cg3 Tcg8 27. b4 Tg4 28. Chf5+ exf5 29. Cxf5+ Rd8 30. b5 Ce4 31. Fxe4 dxe4 32. Tfc3 Thg8 33. Ce3 Df4, 0,5-0,5.

C45/6a

A81/7a

C49/4a

A42/3

I. VAINGER R. GOLDENBERG

1. e4 d5 2. e x d5 Cf6 3. d4 C x d5 4. c4 Cb6 5. Cc3 e5 6. De2 D x d4 7. Cf3 Dc5 8. Fe3 Da5 9. Fd2 Fb4 10. a3 Cc6 11. Tb1 F x c3 12. F x c3 Da4 13. C x e5 0-0 14. b3 D x a3 15. C x c6 b x c6 16. De5 f6 17. Dh5 Ca4 18. Fd3 g6 19. Da5 Te8+ 20. Rf1 Dd6 21. Fc2 Ff5 22. Td1 Df4 23. Fd2 Dd4 24. F x f5 Cb2 25. Ta1 g x f5 26. Dc3 Dd3+ 27. D x d3 C x d3 28. g3 Teb8 29. Ta3 Cc5 30. Fe3 C x b3 31. Rg2 a5 32. Td1 a4 33. Td7 c5 34. Fh6 Tb4 35. h4 T x c4 36. Tg7+ Rh8 37. T x c7 Tg4 38. h5 Rg8 39. Rh3 Tb4 40. Tg7+ Rh8 41. Tc7 Rg8, 0,5-0,5.

C. MELEGHEGYI H. AHMAN

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. c x d5 e x d5 5. Fg5 Fe7 6. e3 0-0 7. Fd3 Cbd7 8. Cge2 Te8 9. 0-0 c6 10. Dc2 Cf8 11. Tab1 Ch5 12. F x e7 D x e7 13. b4 a6 14. a4 Cf6 15. b5 a x b5 16.

NOS PARTIES

TOURNOI 86 E 24 DEFENSE PETROFF

J.-M. DIJON B. JOUAULT

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4.

Choisir une variante moins jouée permet de trouver des idées nouvelles.

3. ... C x e4.

Ou 3. ... e x d4 question de style.

4. Fd3.

Après 4. d x e5 ! ? d5 ! 5. Cbd2 Cc5 6. Cb3 C x b3 7. a x b3 Fe7 8. Ff4 Fg4 9. Fd3 Cc6 10. h3 Fh5 11. 0-0 0-0 =, Sokolski-Lilienthal (1938).

4. ... d5 5. C x e5 Fd6.

Dernièrement au Festival de Lyon 1988 Mirallès préféra 5. ... Cd7 ! ? contre Van der Wiel et la partie se termina par la nulle au 21^e coup.

6. 0-0 0-0 7. Cd2 F x e5 8. d x e5 Cc5 9. Cb3.

Et non Cf3 qui permettrait 9. ... Fg4 qui serait plus gênant pour les Blancs.

9. ... C x d3.

Mieux que C x b3 qui laisserait la paire de Fous et une autre colonne pour les Blancs après c x b3.

a x b5 c5 17. d x c5 D x c5 18. Cf4 Dd6 19. Tfd1 Fe6 20. Dd2 De5 21. Tb4 Cg6 22. F x g6 h x g6 23. Td4 Ce4 24. De1 C x c3 25. D x c3 g5 26. Cd3 Df5 27. Dc7 Tec8 28. D x b7 Ta2 29. b6 Tc3 30. Db8+ Rh7 31. f3 Tcc2 32. Ce1 Tcb2 33. b7 Tb1 34. e4, 1-0.

D. GODES H. AHMAN

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0-0 C x e4 5. d4 Fe7 6. d x e5 d5 7. c4 a6 8. Fa4 d x c4 9. Cd4 Fd7 10. C x c6 F x c6 11. F x c6+ b x c6 12. Dg4 Dd5 13. Td1 D x e5 14. Dd7+ Rf8 15. D x c6 Te8 16. Cc3 C x c3 17. b x c3 Fd6 18. g3 D x c3 19. Fe3 h5 20. Te1 Td8 21. Tad1 h4 22. Fc5 h x g3 23. h x g3 Rg8 24. F x d6 T x d6 25. Te8+ Rh7 26. De4+ Tg6 27. Rg2, 1-0.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

10. D x d3 Cc6 11. f4.

Les Blancs décident d'essayer le renforcement proposé par Suetin de la partie Timoschchenko-Youssoufov (1979) qui continua par 11. Ff4 Dd7 !.

11. ... f6.

Les Noirs minent l'avant-poste des Blancs.

12. Te1.

Les Blancs cèdent la colonne f mais se procurent un Pion passé.

12. f x e5 13. f x e5 Ff5 14. Dg3 ! ?.

Les Blancs sacrifient le Pion c2 pour soutenir la poussée du Pion e.

14. ... F x c2 ? !.

14. ... Cb4 devait plus gêner les Blancs.

15. Fg5 De8 16. Cc5 b6.

Force ce malheureux cheval à aller à la bande mais c7 sera menacé et la case c6 deviendra faible.

17. Ca6 Tc8 ? !.

Après 17. ... Dc8 ! 18. Tac1 ! Cd4 19. Cb4 devait être meilleur pour les Noirs.

18. e6 Fe4 !.

Les Noirs obstruent l'action de la Tour e1 et attaquent g2.

19. C x c7 Dg6.

Menace 20. ... T x c7 21. D x c7 D x g5 et les Noirs prennent l'initiative.

20. Tac1 !.

Exploite la faiblesse de la case c6.

20. ... T x c7 21. T x e4 !.

Ainsi toute menace de mat sur g2 est écartée.

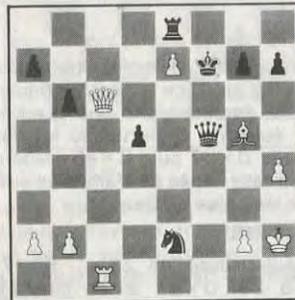
21. ... D x e4 22. D x c7 Df5 !.

Menace mat en 3 coups et attaque g5.

23. h4 Cd4 24. e7 Ce2+ 25. Rh2 !.

Afin qu'il n'y ait pas d'échec possible sur la 1^{re} rangée.

25. ... Te8 26. Dc6 Rf7 ? ?.



Après 26. ... De5+ 27. Rh1 Cg3+ 28. Rg1 Ce2+ 29. Rf2 ! menace 30. Te1.

Après 26. ... Df7 27. Tf1 ! !.

Après 26. ... Dg6 27. D x g6 h x g6 28. Td1 ! d4 29. Td2 Cc1 30. T x d4.

Si a) 30. ... Ce2 31. Te4 perd le Cavalier.

Si b) 30. ... C x a2 31. Ta4 perd le Cavalier.

27. Tf1 ! ! Abandonne.

Car 27. ... D x f1 28. D x d5+ Rg6 29. De6+ Rh5 30. g4 mat et si 29. ... Df6 30. F x f6 gagne la Dame et la partie.

DIJON.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986 GAMBIT DAME ACCEPTE (D24)

G. SIMON M. SOUDIER

1. d4 d5 2. c4 d x c4.

Le choix de cette variante s'explique peut-être par l'issue de notre précédente rencontre, dans le tournoi 1143, où il fut joué : 2. ... e6 3. Cc3 Cf6 4. c x d5 e x d5 5. Fg5 Fe7 6. e3 Cbd7 7. Fd3 h6 8. Ff4

c6 9. h3 0-0 10. Cge2 Te8 11. Dc2 Cf8 12. 0-0-0 Ce6 13. g4 C x f4 14. C x f4 Fd6 15. Cg2 De7 16. h4 Cd7 17. Rb1 b6 18. e4 Fb7 19. e5 Fb4 20. Ce3 Cf8 21. Cf5 Dd8 22. g5 h5 23. Thg1 g6 24. Ch6+ Rg7 25. f4 c5 26. f5 c x d4 27. f6+ Rh7 28. De2 d x c3 29. D x h5 Dc7 30. C x f7+ et les Noirs abandonnèrent : 30. ... Rg8 31. F x g6 c2+ 32. Ra1 ! (subtil) est sans issue.

3. Cf3 Cf6 4. Cc3 a6 5. e4 b5 6. e5 Cd5 7. a4 C x c3 8. b x c3 Dd5 9. g3 Fb7 10. Fg2 Dd7 11. Fa3 Fd5 12. 0-0 Cc6 13. Te1 g6 14. Fc5 Tb8.

14. ... Td8 15. a x b5 a x b5 16. Cg5 F x g2 17. e6 f x e6 18. R x g2 Dd5+ 19. Df3 D x f3+ 20. R x f3 Td5 21. C x e6 Rd7 22. Te2 Fh6 23. Tae1 Ta8, avec égalité ; Olafsson-Hort, Thessalonique (Ol.), 1984.

15. a x b5 a x b5 16. Cg5 F x g2 17. R x g2 Dd5+ ? !.

Une surprise douteuse ; je connaissais : 17. ... Fh6 18. e6 Dd5+ 19. Df3 D x f3+ 20. C x f3 f6 21. d5 avec avantage blanc : Ehlvest-Tchekhov, URSS, 1984.

18. Ce4 Fg7 19. Df3.



Les Blancs prennent l'avantage : Les Noirs sont dans l'obligation de différer leur Roque, interdit par la menace Cf6+ qui gagne la Dame.

19. ... Td8 ?.

Une faute dans une position inférieure, mais 19. ... e6 20. Ta6 Ce7 21. Ta7 Tc8 22. F x e7 ! (22. Cd6+ c x d6 23. D x d5 e x d5 24. e x d6 0-0 est aussi jouable) 22. ... R x e7 23. Cd6 n'était guère réjouissant.

20. Cd6+.

Evidemment.

20. ... T x d6 21. e x d6 D x f3+ 22. R x f3 c x d6 23. F x d6 Rd7 24. F x e7 Tb8.

24. ... Cxe7 25. Ta7+.

25. Fc5 f6 ? 26. d5. Les Noirs abandonnent.

26. ... Ce5+ 27. Txe5 fxe5 28. Ta7 + gagne sans problème.

G. SIMON.

**TOURNOI DU CINQUANTAIRE
AJEC C201
DEFENSE SICILIENNE**

G. FRANÇOIS J.-L. PAOLI

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fc4 e6 7. Fe3 Fe7 8. De2 0-0 9. 0-0-0 Fd7.

Moins usuel que la suite 9. ... a6.

10. Fb3 Tc8.

Les Noirs ont le choix entre plusieurs variantes équivalentes quant à l'équilibre des forces mais différentes dans leurs conceptions stratégiques ; 10. ... a6, 10. ... Cxd4 ou 10. ... Ca5 qui lui ne diffère pas du coup du texte.

11. f4 Ca5 12. e5 Cxb3 13. axb3 Ce8.

Si 13. ... dxe5 14. fxe5 Ce8 ? ! 15. Cdb5 a6 16. Txd7 ! Dxd7 17. Td1 Dc6 18. Ca7 Dc7 19. Cxc8 Dxc8 20. Dd3 ± alors que 14. ... Cd5 15. Cxd5 exd5 laisse un léger avantage aux Blancs d'après une étude de Boleslavski.

14. Rb1.

Libère la place pour le Fou mal placé et améliore la protection du Roi.

14. ... Da5 15. Fc1 dx e5 16. fx e5 Cc7 17. Td3 Tfd8.

Ici s'arrêtent nos connaissances théoriques. L'encyclopédie juge cette position incertaine mais je pensais, quant à moi, que la partie était sinon gagnante du moins plus facile à jouer pour les Blancs. L'aile Est des Noirs dégarnie semble être un appel au régicide. La suite de la partie m'obligea à réviser mon jugement quelque peu présomptueux, les Noirs disposant de plus de ressources que je ne l'avais imaginé.

18. Th3 Fe8 !.

Préparant une réactivation du Fou tout en libérant la colonne d.

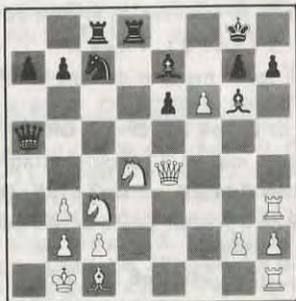
19. De4.

19. Dh5 ? h6 20. Fxh6 f5 - +.

19. ... f5 20. ex f6.

Les Blancs n'ont guère le choix car après 20. Df4 Cd5 leur adversaire domine tout l'échiquier.

20. ... Fg6



21. F7+ !.

Un coup pour le moins inattendu qui place le Roi en f8 ce qui est tactiquement préférable du côté blanc ainsi que l'attestera la suite de la partie où la menace potentielle Dxb7 puis Cxe6 planera sur les Noirs telle l'épée de Damoclès suspendue par les soins de Denys.

21. ... Rf8.

La seule possibilité 21. ... Rxf7 22. Tf1 Ff6 23. Dxb7 ± ou pire 21. ... Rh8 ? ? 22. Dxg6 + -.

22. Dxb7.

Une prise rendue possible grâce à 21. f7 car 22. ... Tb8 et l'épée tombe 23. Dxc7.

22. ... Ff6.

Un Roi blanc quand même dans ses petits sabots devant la puissance de feu des Tours et des Fous.

23. Ccb5.

Maintient en place le Cavalier d4 dominateur et élargit le champ de manœuvre de la Tour h3 en vue de Tc3 et Txc7. Si 23. Cc6 ? ? Fxc2+ ! 24. Rxc2 Df5 - +. Ce n'est pas le moment de perdre ses moyens devant cette armada noire.

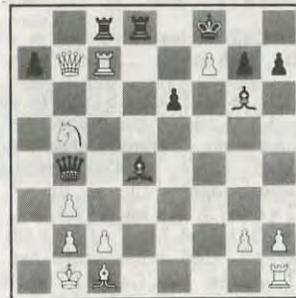
23. ... Db4 !.

Un coup très fin car visiblement les Noirs ont déjà prévu le sacrifice qui va venir deux coups plus loin. Aucun des deux Cavaliers n'était comestible. Le Cd4 du fait de la protection de la Tc8 ce qui le rend indigeste tandis que le Cb5 est carrément mortel à cause de Cxe6. Etait envisageable 23. ... Fxc2 24. Cxc2 (le seul coup) Cxb5 (24. ... Dxb5 25. Dxb5 Cxb5 26. Txc7 Rxf7 27. Tf1) 25.

Txc7 26. Df3 + =. Mais les Noirs répugnent, à juste raison, à se débarrasser de leur dangereux Fou blanc.

24. Tc3 Fxd4 25. Txc7.

Après ce coup je pensais être gagnant avec les menaces Cxd4 et Txc8. Par exemple 25. ... Tb8 ? 26. Cxd4 ! Dxd4 (26. ... Txd4 27. Dxb4 Tdxb4 28. Txa7 ±) 27. Dc6 ou 25. ... Txc7 (ce à quoi je m'attendais) 26. Dxc7 Ff6 27. Dc4 ±.



25. ... Dxb5 !.

Sueurs froides à la réception de ce coup, je dois l'avouer, totalement imprévu et qui est le seul à maintenir l'équilibre voire à fournir un léger avantage aux Noirs.

26. Dxb5.

Après une longue réflexion je dus me résoudre à cet échange qui laisse un très léger avantage matériel aux Blancs en contrepartie d'une forte pression des Fous et des Tours adverses sur leur Roi.

26. ... Txc7 27. Db4 +.

Dans le but de faire jouer la Tour blanche inutilisée et le Fou passif et d'inviter le Roi noir à monter.

27. ... Rxf7 28. Fg5 !.

Pratiquement le seul coup qui empêche les Noirs de prendre le Pion c2 par la Tour ce qui leur laisserait un avantage décisif de par la menace de découverte et la paralysie du Fou c1 condamné à défendre b2.

28. ... Fxc2 +.

Un Pion qui était de toutes manières indéfendable et qu'il valait mieux laisser à l'appétit du Fou.

29. Ra2 Td5.

Le but des Noirs sera de doubler les Tours sur la cinquième rangée afin de menacer de s'emparer de la première colonne par Ta5 dans laquelle est emmuré le Roi.

30. Tf1 +.

Enfin la Tour entre en jeu alors que la finale est atteinte mais les possibilités tactiques demeurent.

30. ... Rg6.

Il n'y a pas d'autre alternative si les Noirs ne veulent pas perdre leur batterie de Fous par 30. ... Ff6 31. Fxf6.

31. Fd2.

Contrôle la case a5 tout en gardant un œil sur le Rg6.

31. ... T7c5 32. Da3.

Avec l'idée de poursuivre par 33. b4 et 34. Dg3.

32. ... h6.

Procure une porte de sortie au Roi.

33. Tc1.

La Tour devenue inutile dans l'attaque du Roi vient à la défense de son propre Roi avec à la clé la menace 34. b4 Tc6 35. Txc2 Txc2 36. Dd3 + -.

33. ... Ff6.

Repli du Fou qui obstruait la vue de la Tour d5 en parant la menace précitée.

34. Db4.

Obstinés les Blancs renouvellent leur menace et gardent en ligne de mire la Tour c5.

34. ... Fd4.

Un appel tacite à la nulle.

35. Da3.

Nulle proposée et acceptée car aucun camp ne peut progresser (35. Fc3 ? ! Ff5) et le partage des points suffisait aux deux joueurs pour se qualifier dans la phase finale. Un résultat qui n'a néanmoins rien d'une nullité de salon et qui a surpris les deux joueurs eux-mêmes qui s'attendaient au massacre final d'un des deux antagonistes.

Gilles FRANÇOIS.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

B08/22

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986 DEFENSE PIRC

P. FOURMIGUIER

G. SIMON

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fe2 0-0 6. 0-0 c6 7. a4 a5.

Cette réponse est considérée par la plupart des auteurs et en particulier par « l'Encyclopédie des Ouvertures » comme la plus précise mais jouables sont aussi 7. ... Dc7 et 7. ... Cbd7. Dans la partie Kesmaecker - Cathelineau, championnat de France 1987, les Noirs choisirent 7. ... Dc7 et après 8. a5 (8. h3 est tenu pour plus fort) 8. ... e5 (8. ... Cbd7, attendant que les Blancs aient joué h3 ou Fe3 pour pousser e5, est à considérer) 9. dxe5 dxe5 10. Fe3 Ch5 (11. ... Cg4 ! ? 12. Fd2 Te8 ! ? est intéressant car dans la suite de la partie, les Blancs ont réussi à économiser utilement le coup h3) 11. Fc4 Cf4 12. Db1 ! ? Fg4 13. Cd2 De7 14. f3 Fe6 15. Fxe6 Cxe6 16. Td1 Cd4 17. Cc4 Ca6 ? ! (17. ... Td8) 18. Cxe5 ! Fxe5 19. Fxd4 Fxd4+ 20. Txd4 Dc5 21. Ce2 Tad8 22. c3 Cc7 23. b4 Db5 24. Dc2 Ce6 25. Txd8 Txd8 26. Td1, les Blancs eurent un bon Pion de plus qu'ils ne parvinrent toutefois pas à concrétiser en victoire.

8. Te1.



Dans cette position précise, avec donc l'adjonction des coups a4 et a5 qui donne aux Noirs la possibilité de la bonne manœuvre positionnelle Cb8-a6-b4, cette réponse dont le but naturel est la préparation de la poussée e5, n'est pas la plus exacte. Préférables sont 8. Fe3 et surtout 8. h3. Après 8. h3 Ca6 9. Fe3 Cb4 (ou 9. ... d5 10. exd5 Cxd5 11. Cxd5 Dxd5 12. Fg5 Dd6 13. Te1 Fe6 14. Dc1 c5 et les Noirs ont égalisé, Ivanovic - Gurevich, Reykjavik 1982 mais le jeu blanc peut certainement être renforcé) les Blancs ont le choix entre A. 10. Dc1, B. 10. Dd2, C. 10. Cd2 et D. 10. Tc1.

A. 10. Dc1 Te8 11. Cd2 (la tentative 11. e5 ! ? suivi de Fh6 mériterait quelques essais pratiques) 11. ... Cd7 12. f4 c5 13. d5 f5 14. Cb3 fxe4 15. Cxe4 Cb6 16. c4 Ff5 17. Cg5 e5 avec une position obscure aux chances réciproques, Matulovic - Panno, Palma de Majorque 1970.

B. 10. Dd2 Dc7 (ou 10. ... d5 ! ?) 11. Tad1 Te8 12. Tfe1 Fd7 13. e5 Cfd5 14. Cxd5 cxd5 ! 15. c3 Cc6 16. exd6 exd6 ! avec égalité, Spassky - Hort, Reykjavik 1977.

C. 10. Cd2 et les Noirs ont le choix entre 10. ... e5 et 10. ... d5.

— 10. ... e5 11. dxe5 (mérite considération 11. Cc4 ! ? qui mena, dans la partie Kuczynski - Sznapiak, championnat de Pologne 1987, de extraordinaires complications après 11. ... d5 ! ? 12. dxe5 Cxe4 13. Cxe4 dxe4 14. Fc5 Dg5 ! 15. Dc1 Dh4 16. Fxf8 Rxf8) 11. ... dxe5 12. Cc4 (intéressant est 12. Ccb1 ! ?). Après 12. Ca2 ? !, les Noirs égalisent facilement par 12. ... Cxa2 13. Txa2 Fe6) 12. ... Fe6 13. Cb6 Dxd1 14. Txd1 Tad8 avec égalité, Sznapiak - Nunn, Helsinki 1981.

— 10. ... d5 ! ? 11. e5 Ce8 12. Ca2 ! ? (dans la partie Novikov - Nicolaievsky, URSS 1981, les Blancs essayèrent 12. Ccb1 et remportèrent la victoire après un festival de sacrifices : 12. ... f6 13. f4 Db6 14. Cf3 Ff5 15. Ca3 Fe4 16. c3 Ca6 17. Dc1 Fh6 18. Cd2 fxe5 19. Cac4 ! dxc4 20. Cxe4 exf4 21. Fxc4+ Rh8 22. Fxf4 Txf4 23. Txf4 e5 24. Cg5 ! ! Cd6 25. Tf7 Fg7 26. Df1 Dxb2 27. Df6 ! ! Dxa1+ 28. Rh2 Cf5 29. Txc7 ! Cxc7 30. Cf7+ Rg8 31. Cd8+ et 1-0. Une partie d'anthologie. Mais le jeu noir peut probablement être amélioré par 12. ... c5 ! ?, minant le centre blanc et évitant au Cb4 une retraite passive en a6) 12. ... Cxa2 ! ? 13. Txa2 f6 14. f4 fxe5 15. fxe5 Txf1+ 16. Fxf1 Cc7 17. Fd3 Fe6 18. Ta3 Dd7 avec une position complexe et des chances réciproques, Speelman - Mokry, Dubaï 1986.

D. 10. Tc1 Dc7 11. Dd2 e5 12. dxe5 dxe5 13. Tfd1 Te8 14. Fc5 Cfd7 ? (meilleur était, d'après le grand spécialiste de la défense Pirc, le Soviétique Azmajparashvili, 14. ... Ff8) 15. Fd6 Db6 16. Dg5 Ca6 17. Tb1 ! Cc7 18. Dg3 f6 19. Cd2 et la domination de la case d6 donne aux Blancs une nette supériorité, F. Braga - J. Piket, Wijk aan Zee II 1986. Il semble pourtant que même le onzième coup noir,

e5, soit déjà suspect. Les Noirs qui peuvent préparer les poussées centrales, e5 ou d5, n'ont en effet aucune raison de déterminer la structure centrale aussi rapidement et peuvent adopter une politique attentiste par, par exemple, 11. ... Te8.

8. ... Ca6.

Supérieur aux autres possibilités jouables, 8. ... Cbd7 et 10. ... Fg4, ce coup garde à la formation noire un maximum de souplesse et prépare l'installation du Cavalier sur la case b4 affaiblie par l'avance a4.

9. Ff4 ? !.

Le début des ennuis blancs car le Fou est ici plus exposé que réellement actif. La seule justification du placement du Fou en f4 est d'appuyer la percée e5, ce que les Blancs n'auront pas le temps de réaliser. Dans la perspective de cette poussée, plus souple et meilleur est 9. Ff1 ! ? (également douteux est l'immédiat 9. e5 ? ! à cause de 9. ... dxe5 10. Cxe5 Cb4 11. Fc4 Ff5 12. Fb3 c5 ! 13. g4 c4 ! 14. Fxc4 Fxc2 15. Dd2 Tac8 et les Noirs ont déjà une énorme supériorité, Ree - Hort, Wijk aan Zee 1970) 9. ... Fg4 !, exploitant l'imprécision blanche du huitième coup et l'omission du coup prophylactique h3 (moins précis est l'automatique 9. ... Cb4 à cause de 10. Cb1 ! Fg4 11. Cbd2 e5 12. c3 Ca6 13. dxe5 dxe5 14. h3 Fxf3 15. Dxf3 Cc5 16. Fc4 De7 17. Cb3 et les Blancs sont un peu mieux, Miles - Panno, Amsterdam 1977) 10. h3 Fxf3 11. Dxf3 Cd7 12. Dd1 Db6 13. Ce2 e5 14. dxe5 Fxe5 avec égalité, Poutiainen - Planinc, Nice 1974.

9. ... Cb4 10. h3 ? !.

Ce coup affaiblit le roque blanc et permet aux Noirs de s'emparer de l'initiative. A considérer était 10. Dd2.

10. ... Ch5 !.

Le prélude d'un énergique plan d'attaque à l'aile-Roi. On peut d'ailleurs remarquer l'harmonieuse collaboration des deux Cavaliers noirs : le Cavalier Roi débloque le Pion f en vue de la poussée f5 qui, en cas de prise, permettra Fxf5 accentuant la pression à l'aile-Dame de l'autre Cavalier.

11. Fh2 f5 !.



QU'AURIEZ-VOUS JOUE ? (Solutions de la page 331)

1. 1. Fxd6. Abandonne. Les Noirs ne peuvent reprendre en d6 sinon 2. Cf6+ gagne la Dame.

Gourmelon - Brice (1/4F CF 85).

2. 1. e5 dxe5 2. fxe5 Txe5 3. Ce4 !. Après le sacrifice de fin, les Noirs donnent encore un Cavalier. 3. ... Txe4 4. Cxe4 Cxe4 5. Txf7+. Le but de la manœuvre. 5. ... Rh8 6. Dh6 Dg8 7. Txd7. Récupérant le matériel. 7. ... Te8 8. Tff7 Cf6 9. Txf6. Abandonne.

Moindrot - Loitner (T. 85/8/B8).

3. 1. ... Tc1+ 2. Rf2. Et maintenant, que faire ? 2. ... Tf1+ 1 3. Rg3. Si 3. Rxf1 Fh3+ 4. Txc3 Dxb7 et la menace Dxb2 ou Da6+ donne une compensation de 3 Pions pour la pièce. 3. ... Tg1+. Nulle.

Courtin - Santini (T. 84/8/B3).

4. 1. ... Rxf4 2. Rxc7 (forcé sinon 2. ... g5 et un des Pions arrive à Dame) 2. ... h5 3. Cc6 (le Fou est toujours imprenable) 3. ... Rg3 4. Ce5 Rxc4 5. Rg6 Fe6 et gain facile.

Waeselynck - Rames (T. 84/2/B2).

La remarquable souplesse de la formation noire est illustrée par le fait que les Noirs, dans cette variante avec a5 et Cb4, peuvent jouer tantôt d6-d5, tantôt e7-e5, ou encore comme ici, f7-f5.

12. exf5.

Les Blancs veulent s'ouvrir la colonne e pour pouvoir exploiter la case e6 mais cet échange développe les Noirs et leur donne une voie d'accès vers le roque blanc, la colonne f, c'est pourquoi le plus prudent, 12. e5 ! ?, évitant l'ouverture du jeu, était à considérer.

12. ... Fxf5 13. Fc4+.

Permet la protection du Pion c2 tout en dégageant la colonne e avec gain de temps mais le départ du Fou à l'aile-Dame diminue la protection du roque blanc déjà affaibli, sur les cases claires, par l'avance

h3. Plus solide mais aussi plus passif était 13. Tc1.

13. ... Rh8.

Plus fort que 13. ... d5 14. Fb3 et les Blancs disposent d'un atout important, la case e5.

14. Fb3 Dd7.

Cette réponse n'est pas sans inconvénient puisque la retraite du Ff5 est désormais coupée mais c'est la seule façon d'achever la mobilisation des forces noires et d'amener de nouveaux agresseurs vers le Roi blanc. En outre, ce coup pare la menace g4 par 15. ... Fxg4 16. h×g4 D×g4+ suivi de la prise en f3.



Cette position s'est déjà rencontrée dans la partie Johansson - Jansson, championnat de Suède 1969. Les Blancs avaient poursuivi par 15. Ch4 ? et avaient rapidement perdu pied après 15. ... F×h3 !! 16. g×h3 D×h3 17. Cg2 T×f2 !! 18. R×f2 D×h2 19. T×e7 (si 19. Te3 Tf8+ 20. Tf3 Dg3+ gagne) 19. ... Ff6 ! 20. Te4 Tf8 21. Dg4 Fg5+ 22. Re2 Cg3+ 23. Rd1 Tf1+ 24. Te1 T×e1+ suivi du mat au coup suivant.

15. Cg5 !.

Une nette amélioration du jeu blanc : en g5, le Cavalier surprotège h3 tout en visant les cases f7 et e6. Les Noirs doivent maintenant faire face aux menaces 16. g4 et 16. Ce6. Une autre idée méritant d'être envisagée était 15. Ce4 ! ?, avec l'intention 16. Ceg5.

15. ... Fh6.

Sans craindre ni 16. Cf7+ à cause de 16. ... T×f7 17. F×f7 e6 18. g4 D×f7 19. g×f5 D×f5 avec des complications favorables aux Noirs, ni 16. Ce6 à cause de 16. ... Tf6.

16. f4.

Répétant la menace g2-g4.

16. ... d5 !.

Maintenant que le Fou et le Cavalier blancs ne peuvent plus venir en e5, l'affaiblissement de cette case est une concession que les Noirs peuvent se permettre car ils obtiennent en contrepartie plusieurs résultats : défensifs d'abord, le Fb3 est réduit au silence et les Blancs ne peuvent plus transférer le Cc3 à l'aile-Roi via la case e4, offensifs ensuite, la Dame noire s'ouvrant ainsi la diagonale b8-h2 et visant déjà la case g3. Le dernier coup noir prévoit, en outre, le sacrifice d'une, voire de plusieurs pièces.

17. g4.

Même si cela dénude leur roque, les Blancs doivent accepter l'offre des Noirs qui, autrement, obtiendraient une attaque sans investissement matériel.

17. ... F×c2 18. F×c2 C×f4 19. F×f4.

Bien que cet échange affaiblisse considérablement les cases noires de leur roque, les Blancs n'ont pas d'autres moyens de parer F×g5 : si 19. Te5 ? F×g5 20. T×g5 C×h3+, si 19. h4 ? C×c2 20. D×c2 D×g4+ 21. Rh1 F×g5 22. h×g5 Df3+ 23. Rg1 Ch3 mat et si 19. Cf3 ? C×h3+ 20. Rg2 D×g4+.

19. ... T×f4 20. Ce6.

Toujours forcé puisque 20. Cf3 était réfuté par 20. ... T×f3 (mais pas 20. ... C×c2 21. Ce5 !) 21. D×f3 C×c2 avec un gain facile.

20. ... Tf6.



La position critique dans laquelle les Blancs doivent, pour garder leur pièce de plus, hypothéquer encore un peu plus la sécurité de leur Roi.

21. g5.

Il n'y avait, en effet, aucun moyen de sauver le Ce6 : si 21. De2, les Noirs ont le choix entre récupérer le matériel investi

et obtenir une finale très agréable par 21. ... T×e6 22. D×e6 D×e6 23. T×e6 C×c2 24. Td1 Fg5 ou conserver l'attaque par 21. ... C×c2 22. Cc5 Dd6 23. D×c2 Taf8 et si 21. Cc5 Dd6 22. Rg2 Tf2+ !! (la superbe pointe de 16. ... d5 !) 23. R×f2 Dh2+ 24. Rf1 C×c2 25. Ce6 D×h3+ avec une attaque gagnante.

21. ... T×e6 22. g×h6.

Meilleur que 22. T×e6 qui permettait 22. ... D×e6 23. g×h6 De3+ 24. Rg2 Tf8 ou même simplement 23. ... D×h3, car maintenant 22. ... T×e1+ 23. D×e1 D×h3 ou 23. ... C×c2 seraient réfutés par 24. De5+ suivi de 25. Dg7 mat. Bien que leur Roi soit dans les courants d'air et que leur Fc2 soit plus un fardeau qu'une pièce réellement utile, les Blancs ont encore quelques contre-chances grâce au dangereux Pion h6.

22. ... Dd6 !.

Nettement supérieur au plausible 22. ... Tf8, ce coup, en reprenant le contrôle des cases noires, menace aussi bien 23. ... Dg3+ que 23. ... T×e1+ 24. D×e1 C×c2 puisqu'il n'y a désormais plus d'échec mortel en e5.

23. T×e6 ?.

En s'accrochant au matériel, les Blancs compromettent définitivement leur partie. Il y avait pourtant encore des chances de salut en rendant la figure pour exploiter au maximum les possibilités tactiques offertes par la présence du Pion h6 : 23. Dg4 ! T×e1+ 24. T×e1 C×c2 25. Te2 ! (intéressant mais quand même insuffisant sur la meilleure réponse noire, 25. ... Dc7 !, est l'immédiat 25. Te6) 25. ... Cb4 26. Te6 et les Noirs doivent choisir entre 26. ... Dd7 et 26. ... Dc7 :

— 26. ... Dd7 27. De2 Dc7 28. T×e7 Dg3+ 29. Rh1 D×h3+ 30. Rg1 D×h6 31. De5+ Rg8 32. De6+ et nul par échec perpétuel.

— 26. ... Dc7 27. Dg5 et les Blancs regagnent le Pion e7 avec un bon contre-jeu car 27. ... Te8 ? est réfuté par 28. Df6+ !.

23. ... Dg3+ !.

Un coup intermédiaire qui donne aux Noirs un net avantage.

24. Rh1 D×h3+ 25. Rg1 D×e6.

Avec trois Pions pour la pièce, un Roi blanc sans aucune protection et toutes les figures adverses paralysées à l'aile-Dame, les Noirs n'ont plus qu'à mettre en jeu le Ta8 pour conclure la partie.

26. Dd2 Dg4+ 27. Rh2 Tf8 28. Fd1.

Pour parer la menace Tf3, les Blancs doivent malheureusement se priver des services de la Tour.

28. ... Dh4+ 29. Rg2.

Forcé car 29. Rg1 perd la Dame après 29. ... Dg3+ 30. Dg2 De1+ 31. Rh2 Tf2.



29. ... Cd3 !.

Ce Cavalier qui aura joué un rôle très important pendant toute la partie, se sacrifie pour préparer la jolie combinaison finale.

30. Ff3.

Si 30. D×d3 Tf2+ 31. Rg1 Dh2 mat.

30. ... Cf4+ 31. Rf1.

Si 31. Rg1 Dg3+ 32. Fg2 Ch3+ 33. Rh1 Tf2 gagne.

31. ... Ce6 32. Abandonne.

Car après 32. Rg2 C×d4 33. Tf1 T×f3 ! 34. T×f3 Dh2+ !! 35. R×h2 C×f3+ 36. Rg2 C×d2, les Noirs restent avec quatre Pions de plus.

R. GOLDENBERG.

1^{er} CHAMPIONNAT DE LA LIGUE D'AUVERGNE PAR CORRESPONDANCE

ESPAGNOLE

MAUMEY SAUVADET

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3.

Contre Verdier, dans le tournoi du Cinquantenaire, j'avais essayé, avec succès, 8. a4 ! ?. Mais je dois dire que ce coup ne m'inspire guère...

8. ... 0-0 9. h3 Cb8.

La variante Breyer ! C'est la première fois que je suis confronté à cette défense, et je crois que mon adversaire aussi !... Tant mieux, nous devrions bien nous amuser ! Une partie Maumeu - Delassus, tournoi 1060, s'était poursuivie par 9. ... Ca5 ! qui donne aux Noirs de grandes possibilités de contre-attaque.

10. d4.

10. a4 ou 10. d3 sont aussi jouables.

10. ... Cbd7 11. Cbd2.

Peut-être 11. Fg5 d'abord est-il préférable, permettant de développer ensuite le Cb1 sans obstruer le Fou.

11. ... Fb7 12. Fc2 Tc8 13. b4 Ff8 14. Cb3 ? !.

L'Encyclopédie préconise Fb2 ou a4 pour ne pas perdre un Pion. Le coup du texte vise surtout à l'élimination du Fb7 par Ca5 ou Cc5, la perte du Pion e4 étant compensée par l'ouverture de la diagonale b1-h7 !

14. ... e×d4 15. Cf×d4 F×e4 16. Fg5 Dc8 ! 17. Cf5.

Les Blancs massent leurs troupes sur l'aile-Roi sans perdre de temps : si les Noirs échangent le Cavalier, les Blancs resteront avec la paire de Fous.

17. ... h6 18. Ff4 Cb6.

Ce Cavalier s'éloigne, à tort sans doute, du théâtre des opérations.

19. F×e4 T×e4 !.

Si 19. ... C×e4 20. Dg4, menace C×h6+ et renforce dangereusement la pression sur le Roi noir.

20. T×e4.

Forcé à cause de D×f5 ou T×f4.

20. ... C×e4.

Et maintenant.

21. Dg4 Rh7 22. F×h6 ! Cf6 !.

Si 22. ... g×h6 23. D×e4 ; si 22. ... g6 23. F×f8 D×f8 24. Dh4+ Rg8 25. Ce7+ Rg7 26. D×e4.

23. Dg5 Ce8 !.

23. ... Ce4 24. Df4 Cf6 25. F×g7 F×g7 26. Dh4+ Rg8 27. Ce7+ ! !.

24. F×g7 ! ! C×g7.

Si 24. ... F×g7 25. Dh5+ suivi de 26. Ce7+ gagnant la Dame.

25. Dh4+. Abandonne.

Si 25. ... Rg6 26. Dh6+ R×f5 27. Te1 !! avec un mat imparable au coup suivant par Cd4 ou g4.

MAUMEY.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

...DE VOTRE ABONNEMENT

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 125

L'ART DE FAIRE MAT

(Concours échelle permanent)

LE TOUR DU MONDE DE L'ECHIQUEEN (1)

ROI ISOLE

Le Roi noir est isolé, menacé par les pièces blanches et surtout par le Fb3 qui contrôle la case g8.

Le potentiel attaquant est donc considérable : Dame, 2 Fous, et Cavalier. (Une Tour en « réserve »).

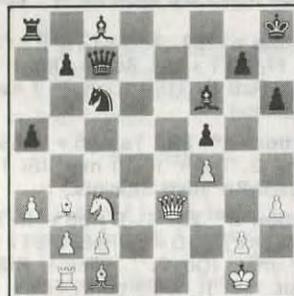
Les pièces noires ont une trop longue marche à effectuer avant de pouvoir venir secourir leur monarque.

Dame et Tour sont « off-side ». Comment attaquer le RN ?

Diagramme N° 27

« I » comme INDE

A. ZING - P. HOREILS



Trait aux Blancs

Question n° 27. A vous de jouer ! Une fois de plus le Roi noir est menacé de se faire tirer les « oreilles ». (3 points).

ABONNEZ-VOUS AU COURRIER DES ECHECS

DIAGRAMME N° 28

« I » comme Islande

R. TURMAN - F. BOUDER



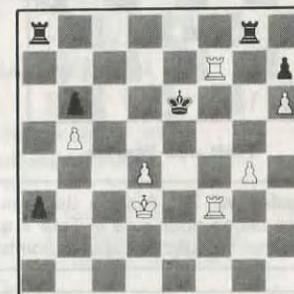
Trait aux Blancs

Question n° 28. A vous de jouer ! C'est le moment de monter sur vos grands chevaux. Une bonne ruade suffira pour conduire au mat. (AJEC, 1949) (3 points).

DIAGRAMME N° 29

« I » comme Israël

Partie D. MUREY - K. SORR



Trait aux Blancs

Question n° 29. A vous de jouer ! Comment ne pas s'apitoyer sur le « sort » du pauvre Roi noir de Karl Sorr ? Un mat facile (3 points).

DIAGRAMME N° 30

« I » comme Italie

Partie G. BELLICISMO — A. LEDOUX



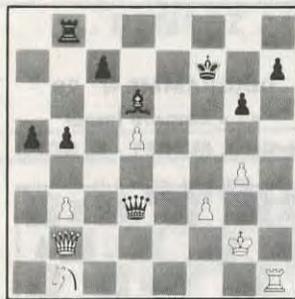
Trait aux Blancs

Question n° 30. A vous de jouer ! Gino Bellicismo est très belliqueux, il préconise l'emploi de la force à ses troupes. (3 points).

DIAGRAMME N° 31

« L » comme Luxembourg

Partie J.-P. DE LA TOUR — I. TARAK



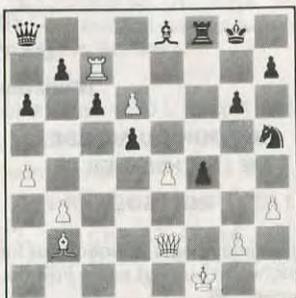
Trait aux Blancs

Question n° 31. A vous de jouer ! Noblesse oblige pour « de la Tour » qui place un mat en quatre coups. (3 points).

DIAGRAMME N° 32

« M » comme Maroc

Partie H. KADI — P. MOUCHETTE



Trait aux Blancs

Question n° 32. A vous de jouer ! Le marocain Kadi est susceptible, avec « mouchette » il ... rabote le mat ! (3 points).

(1) Voir cours n° 121.

SOLUTIONS DU COURS N° 124

Question n° 21. 1. Txf7+ Rxf7 2. Txf1+ Ff4 3. Txf4+ Re8 4. De5+ Rd7 5. De7+ Rc8 6. Tf8+ De8 7. Txe8+ mat (3 points).

Question n° 22. Ta×g6+ Rh5 2. g4+ Rh4 3. Th6+ (Fg3) mat. (Si 1. ... h×g6 2. Th8+ mat) 3 points.

Question n° 23. 1. D×c8+ Re7 2. T×c7+ D×c7 3. D×c7 Re8 4. Df7 Rd8 5. c7+ mat. (Ou 2. ... De6+ Rf8 3. Ta8+ etc.) (Si 1. ... T×c8 2. Td7+ Re8 3. Cd6+ Rf8 4. Tf7+ mat) (3 points).

Question n° 24. 1. Dc8+ R×c8 2. Cb6+d. Rb8 3. Tc8+ Ra7 4. Ta8+ mat.

Question n° 25. 1. Te8+ T×e8 2. D×g7+ R×g7 3. f7×e8=Cav.+ R-joue 4. C×c7 R-J ? 5. a8=D et mat rapide. (3 points).

Question n° 26. 1. Te8 ! (Si 1. ... C×e8 2. Fh5+ Rf6 3. e7×e8=D et gagne) (3 points).

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

29.	Sage - Druon	1 - 0
30.	Sage - Hanen	0,5 - 0,5
31.	Poupinel - Dufraisse	0 - 1
32.	Poupinel - Sage	0,5 - 0,5

Classement provisoire

1.	Sage	5,5
2.	Weirich	5
3.	Poupinel	4
4.	François	3,5
5.	Pecat	3
6.	Carniol et Lorich	2,5
8.	Dufraisse	2
9.	Danzanvilliers, De Lagontrie	1,5
11.	Hanen et De Saint-Germain	0,5
13.	Druon	0

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1183	P. Deschamps, L. Gelin, J.-C. Dufraisse, P. Nory, S. Gautier, D. Fillon, Y. Lemieux.
4990	J.-M. Barré, J.-L. Gac, D. Logo, A. Durel, F. Blaszczyk.
4991	F. Blaszczyk, E. Verger, F. Fahys, J.-P. Roujas, J.-L. Pigeon.
4992	F. Brant, P. Thirion, O. Deliancourt, M. André, T. Bertola.
4993	B. de la Vaissière, G. Houdin, O. Alpern, B. Letaret, Mme C. Gazengel.
4994/1	L. Pineda, Helder-Vinagre, J.-P. Lambert, G. Valet, L. Lamôle.

Résultats

1170	1. J.-P. Sonnet, 10,5 ; 2. N. Larrouy, 9,5 ; 3. J.-P. Bouet, 8,5 ; 4. B. Bouyt, 7,5 ; 5-6-7. ex aequo J.-P. Muscat, B. Lemeur et J.-L. Sereis, 0.
1172	1. E. Daillet, 10 ; 2. J.-F. Baudoin, 6,5 ; 3-4. ex aequo P. Marc et M. Baron, 6 ; 5. P. Verdier, 5,5 ; 6. S. Picart, 4,5 ; 7. L. Dru, 3,5.
4966/1	1-2. ex aequo C. Bruno et H. Macé, 3 ; 3. B. Picard, 2 ; 4. P. Lepoivre, 1,5 ; 5. M. Ballan, 0,5

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

1251/2	A. Biro, A. Giraudeau, J. Perin.
1252/4	M. Boussac, R.-J. Pourtier, N. Muzeau.
1253/3	J.-J. Granger, M. Mazingue, M.-K. N'Guyen.
1254/4	B. Chauchet, A. Pogi, G. Sagnier.
1255/4	J. Kodar, S. Randisi, R. Vaissermann.

Résultat

1170/4	1. C. Lopez, 4 ; 2. C. Gazengel, 2 ; 3. F. Giraudet, 0.
--------	---

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Premier tour

17/10/1988

88/11/15 J. Durandal - B. Bacq - T. Bertola.

20/10/1988

88/11/16 J.-L. Balmelle - J. Sebag - J.-M. Hebrard.

26/10/1988

88/11/17 J.-M. Hebrard - J. Felbinger - G. Gamant.

Deuxième tour

17/10/1988

88/21/3 J. Bacis - M. Besnier - J.-P. Boisaubert.

10/11/1988

88/21/4 J.-P. Combeau - T. Pierrat - M. Hnatiuk.

Troisième tour

17/10/1988

88/31/8 J. Muller - P. Duffau - J. Santini.

1/11/1988

88/31/9 C. Levaux - D. Viard - A. Savoya.

Cinquième tour

1/11/1988

88/51/11 B. Schulz - J. Constantin - P. Lize.

Quart de finale

10/10/1988

88/4/2 J. Manteau - D. Baron - J.-L. Esnault.

Résultats

Préliminaires (ancienne formule)

a) Résultats définitifs

4492	P. Poustis - D. Julliard	2 - 0
4512	P. Chanelle - C. Lopez	1,5 - 0,5

b) Résultat partiel

4527	G. Jardin - C. Bruckner	0,5 - 0,5
------	-------------------------	-----------

Seizièmes (ancienne formule)

Résultats définitifs

87/16

B 15	F. Sarran - T. Pierrat	1,5 - 0,5
C 12	P. Becquerelle - J. Lacassagne	2 - 0
D 12	J. Deslauriers - M. Hnatiuk	2 - 0

88/16

A 6	1. G. Hinault, 2 ; F. Poithier, 1 ; 3. J.-C. Charrier, 0.
-----	---

Premier tour (nouvelle formule)**Résultats partiels**

88/11/77	E. Trigance - R. Dubrana	1 - 0
88/11/79	M. Bruneau - A. Erre	1 - 0

Deuxième tour (ancienne formule)**Résultat partiel**

88/21/1	P. Lebras - F. Raffeneau	0 - 1
---------	--------------------------	-------

Huitième de finale**Résultat partiel**

	P. Wascot - G. Vuillemin	1 - 0
--	--------------------------	-------

MATCHES DEFIS**Résultats****87/...**

(32)	J. Crozes - R. Pach	1 - 0
------	---------------------	-------

88/...

(22, 23)	L. Dalmas - O. Ben Aïcha	2 - 0
(54)	P. Lebras - B. Pierrard	0 - 1

Nouveaux matches**88/...**

(91, 92)	J. Crozes - R. Pach	
(93, 94)	C. Kuchelbecker - F. Legrée	
(95, 96)	C. Bruno - B. Picard	
(97, 98)	Y. Roblette - D. Biondi	

TOURNOI DU CINQUANTAIRE**Résultats au 1^{er} décembre 1988****Tournoi C21**

Boulard - Bertuli	1 - 0
Michaud - Paoli	0,5 - 0,5

Tournoi C31

Courtin - Derouineau	0,5 - 0,5
Derieux - Casale	0,5 - 0,5
Chanelle - Derouineau	0 - 1
Devarenne - Banet	0 - 1
Casale - Courtin	1 - 0
Chanelle - Devarenne	0,5 - 0,5
Derouineau - Banet	0,5 - 0,5
Courtin - Derieux	0,5 - 0,5
Banet - Delauriers	1 - 0
Derieux - Charrier	1 - 0

Tournoi C32

Jaulin - Salaun	1 - 0
Bellin - Bacis	1 - 0
Jaulin - Melin	1 - 0
Calschi - Jaulin	0 - 1
Jaulin - Gaidot	1 - 0
Jaulin - Bacis	1 - 0
Emirgand - Bacis	1 - 0
Bellin - Jaulin	0,5 - 0,5
Emirgand - Cimolai	1 - 0

Tournoi C33

Zorn - Bertin	0,5 - 0,5
Zorn - Ciais	0,5 - 0,5

Bertin - Papet	1 - 0
Zorn - Dormoy	1 - 0

Tournoi C41

Van Eeckhout - Mesnil	0,5 - 0,5
Boisaubert - Mesnil	0,5 - 0,5
Vuillemain - Boisaubert	0 - 1

Tournoi C42

Stawiarski - Beck	0 - 1
Felbinger - Bouthiers	0,5 - 0,5
Beck - Felbinger	1 - 0
Bouthiers - Stawiarski	1 - 0
Ibanez - Felbinger	0 - 1
Bouthiers - Perron	1 - 0
Bouthiers - Dizangremel	1 - 0

Tournoi C43

Delrieu - Zamora	1 - 0
------------------	-------

Tournoi C44

Sineau - Sage	0 - 1
Sage - Charondière	1 - 0
Cros - Charondière	0 - 1

Tournoi C45

Le Garrec - Loux	0 - 1
Jouault - Mourain	1 - 0
Le Garrec - Le Coz	0,5 - 0,5

Tournoi C51

Holleville - Saunier	0 - 1
Gonet - Ladoe	1 - 0
Holleville - Gonet	1 - 0
Ladoe - Vitre	0 - 1
Gonet - Vitre	0 - 1
Saunier - Gonet	1 - 0

Forfait de Sandra Kaiser.

Tournoi C52

Gérard - Bessis	0,5 - 0,5
Giordano - Basille	1 - 0
Hérault - Ruff	0,5 - 0,5

Tournoi C53

Mesli - Berthiaud	0,5 - 0,5
Berthiaud - Vincent	0 - 1
Vincent - Bisbal	1 - 0
Mesli - Burési	0,5 - 0,5
Bisbal - Berthiaud	0 - 1
Ballan - Vincent	0 - 1
Bisbal - Mesli	0 - 1

Par suite des grèves postales, les résultats arrivent dans le désordre, il faudra attendre quelque temps afin de pouvoir rétablir la situation.

Le prochain tableau sera établi le 1^{er} février avec si possible, les classements des tournois ayant dépassé 50 % de résultats.

Il sera pris, en même temps, une décision concernant le retard postal, le directeur des tournois rappelle aux participants, encore une fois, que les résultats ne seront enregistrés que sur le vu des feuilles de parties originales (donc, pas de photocopies).

BOULET.

CHAMPIONNATS REGIONAUX**CHAMPIONNATS REGIONAUX****LANCEMENT****PREMIER CHAMPIONNAT
MIDI-PYRENEES**

Le premier championnat régional Midi-Pyrénées sera lancé le **1^{er} février 1989**.

Les joueurs désirant participer à cette épreuve sont invités à déposer leur inscription **avant la clôture des inscriptions fixée au 15 janvier 1989**.

— **Conditions d'accès** : Résider dans les départements suivants : 09, 12, 31, 32, 46, 65, 81, 82.

— **Frais d'inscription** : Cinq timbres à tarif rapide.

— **Fin du championnat** : Le 1^{er} juillet 1990.

— **Arbitrage des parties non terminées** : Le 15 juillet 1990.

Cette épreuve est ouverte aux joueurs affiliés ou non-affiliés à l'A.J.E.C.

Merci d'indiquer : Votre nom, prénom, adresse, votre classement A.J.E.C. ou à défaut votre classement ELO.

Récompenses : Le champion régional recevra un trophée gravé à son nom de la part de l'A.J.E.C. Le champion régional sera qualifié de droit pour participer à la finale du championnat interrégional.

Le directeur régional est :

M. Stéphane-Albert Bessis
33, rue du Général-Mangin
02600 Villers-Cotterets

Venez nombreux pour encourager M. Bessis qui a pris l'initiative d'organiser le championnat régional de Midi-Pyrénées. N'étant pas de la région, je compte sur les anciens pour lui communiquer tous les renseignements utiles à l'organisation du championnat à savoir : l'adresse de la Ligue Midi-Pyrénées et de son Président.

Bon championnat à tous.

RESULTATS**2^e CHAMPIONNAT DE PICARDIE****Tour préliminaire****— Résultats individuels****Groupe 1**

Jaubourg - Bedu	0 - 1
Bedu - Jaubourg	1 - 0
Parant - Jaubourg	1 - 0
Jaubourg - Parant	0 - 1
Jester - Jaubourg	1 - 0
Jaubourg - Jester	0 - 1
Lucas - Jaubourg	1 - 0
Jaubourg - Lucas	0 - 1
Poithier - Jaubourg	1 - 0

Jaubourg - Poithier	0 - 1
Parant - Poithier	0,5 - 0,5
Poithier - Parant	0,5 - 0,5
Bedu - Poithier	0,5 - 0,5
Poithier - Bedu	1 - 0
Lucas - Poithier	0 - 1
Poithier - Lucas	1 - 0
Jester - Bedu	1 - 0

Groupe 2

Kuchelbecker - Lemaire	1 - 0
Bessis - Lemaire	0,5 - 0,5
Robeson - Lemaire	1 - 0
Lemaire - Kuchelbecker	0 - 1
Kuchelbecker - Housieaux	0,5 - 0,5

— Classement provisoire au 15.10.88**Groupe 1**

1. Poithier, 6,5/2 ; 2. Jester, 3/7 ; 3. Parant, 3/6 ; 4. Bedu, 2,5/5 ; 5. Lucas, 2/6 ; 6. Jaubourg, 0/0.

Groupe 2

1. Kuchelbecker, 2,5/7 ; 2. Robeson, 1/9 ; Bessis, 0,5/9 ; Housieaux, 0,5/9 ; Lemaire, 0,5/6.
Lavoisier n'a pas de résultat.

**PREMIER CHAMPIONNAT INDIVIDUEL
CENTRE - VAL DE LOIRE****Résultats individuels****Groupe A**

Potin - Michaud	0 - 1
Potin - Grillon	1 - 0
Deschamps - Potin	0 - 1
Julien - Michaud	0 - 1
Potin - Julien	1 - 0
Potin - Prévot	0 - 1

Classements définitifs**Groupe A**

1. Michaud, 5/5 ; 2. Prévot, 3 (SB = 4 ; Buch. = 9) ; 3. Julien, 3 (SB = 4 ; Buch. = 8) ; 4. Potin, 3 (SB = 4 ; Buch. = 6) ; 5. Grillon, 1 ; 6. Deschamps, 0.

Sont qualifiés pour la Finale MM. Michaud et Rodolphe Prévot.

Groupe B

1^{er} ex-aequo Nicolas et Desmoulières, 4,5/5 (SB = 8,25 ; Buch. = 12,50) ; 3. Prévot, 3 ; 4. Gilbert, 1 (SB = 1 ; Buch. = 3) ; 5. Roy Contancin 1 (SB = 1 ; Buch. = 2) ; 6. Guilly, 1 (SB = 1 ; Buch. = 1).

Sont qualifiés pour la Finale MM. Desmoulières et Nicolas.

Groupe C

1. Fillon, 5,5/6 ; 2. Jardin, 5 ; 3. Thinat, 4 ; 4. Sineau, 3,5 ; 5. Szczepaniak, 2 ; 6. Fouquet, 1 ; 7. Venard, 0.
Sont qualifiés pour la Finale MM. Fillon, Jardin et Thinat.

2^e CHAMPIONNAT INDIVIDUEL CENTRE - VAL DE LOIRE

Résultats individuels

Groupe A

Grillon - Prévot	0 - 1
Prévot - Chaume	1 - 0
Chaume - Plessier	0 - 1
Plessier - Riguet	1 - 0
Riguet - Grillon	1 - 0
Grillon - Chaume	1 - 0
Chaume - Riguet	0 - 1

Groupe B

Jardin - Julien	1 - 0
-----------------	-------

Groupe C

Bossard - Rodon	0 - 1
Bossard - Roy Contancin	0 - 1
Sineau - Bossard	1 - 0
Prévot - Bossard	1 - 0

Classement provisoire au 20.11.1988

Groupe 1

1. Plessier, 3/1 ; 2. ex-aequo Prévot 2/2 et Riguet 2/1 ; 4. Grillon, 1/0 ; 5. Chaume, 0/0.

Il y a trop peu de résultats pour donner un classement provisoire des groupes B et C.

Homologation

1^{er} CENTRE - VAL DE LOIRE

Le tour préliminaire est homologué.

Fiche technique :

— Nombre de groupes : 3.

— Nombre de joueurs total : 19.

— Nombre de qualifiés pour la Finale : Groupe A, deux joueurs sur six ; Groupe B, deux joueurs sur six ; Groupe C, trois joueurs sur sept ; Nombre total de joueurs qualifiés pour la finale : 7 joueurs.

Directeur régional : M. J.-F. Boudoin.

Tous les joueurs de ce championnat peuvent valoir leur nouveau classement A.J.E.C. auprès de M. Georges Gamant, Directeur du classement.

Jean-Louis Eeckhout
Directeur général.

PREMIER CHAMPIONNAT P.A.C.A. Provence-Alpes-Côte d'Azur

Il a lieu sous le patronnage de l'A.J.E.C. et avec le concours de l'Association « Nice-Echecs ».

La compétition « Open » est ouverte à tous les joueurs résidant dans les départements : 04, 06, 83, 20 affiliés ou non à l'A.J.E.C.

Les inscriptions sont reçues jusqu'au 15 février 1989 auprès de Jacques NEGRO « Echecs », B. P. n° 4, journal Nice-Matin, 06029 Nice Cedex ; Tél. 93 79 83 83 (matin).

Droits d'inscription : 7 timbres à 2,20 F. (10 prix au classement général).

La formule choisie sera en fonction du nombre des participants. Le règlement général est celui de l'A.J.E.C. Tous les participants recevront une circulaire d'information avec tous les détails du championnat. Les parties A.J.E.C. comptent pour le classement.

Nous encourageons tous les A.J.E.C. à contacter des amis non A.J.E.C. afin de tenter l'aventure au jeu par correspondance. Tous les A.J.E.C., qui engageront un non-affilié, recevront une brochure Echecs en prime !

*

**

COUPE A.J.E.C. PIERRE MORRA 1985-1988

Organisée par Nice-Echecs, Nice-Matin et avec le concours de l'A.J.E.C., 88 participants (42 non A.J.E.C.) ont participé à cette coupe par correspondance. Après trois années de compétition, Christian Grisot (Cogolin) et Jacques Negro (Nice) partagent la première place !

Médaille de la ville de Nice, livres et brochures Echecs aux deux vainqueurs.

Bonne propagande pour le jeu par correspondance puisque, sur les 42 non-affiliés, 12 participent maintenant aux épreuves de l'A.J.E.C. !

*

**

LA BOITE A IDEES

Chronique trimestrielle que nous proposons à nos A.J.E.C. Participez davantage à la vie de notre association, laquelle reflètera mieux vos goûts. Si vous avez une idée, et vous avez des tas d'idées, envoyez le tout à Jacques Negro « Echecs », journal « Nice-Matin », B.P. n° 4, 06029 Nice Cedex ; Tél. 93 79 83 83 (matin).

Notre première « idée » concerne un petit questionnaire sur la bibliothèque du joueur d'échecs par correspondance :

— Avez-vous une bibliothèque Echecs ? Combien de livres et brochures ?

— Avez-vous un système de fiches ? Lequel ?

— Vos livres Echecs préférés ? (français ou étrangers).

— Lisez-vous les chroniques Echecs ?

Chaque trimestre, nous ferons le point sur l'ensemble des réponses. Une prime « Echecs », offerte par « Nice-Echecs » sera tirée au sort par le président de l'A.J.E.C. A. Giraudet. Réponses avant le 20 janvier 1989.

**ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS**

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Balmelle J.-L., 616 ; Banet J., 679 ; Baudoin J.-F., 654 ; Baulier F., 654 (°) ; Bellahcene O., 520 ; Bessis S., 607 ; Biaux A., 764 ; Biro A., 537 ; Blaszczyk F., 484 ; Bourcier D., 438 ; Bouyt B., 715.

Cadiou G., 645 ; Caillaud J., 511 (°) ; Calschi M., 623 ; Caron M., 602 ; Chausard E., 523 ; Chemin J.-P., 469 (°) ; Combeau J.-P., 624 ; Constantin J., 614 ; Crozes J., 590.

Daillet E., 757 (°) ; Danzanvilliers P., 727 ; Decam M., 555 ; De Keyser Y., 595 ; De Lagoñtrie J., 722 ; Delaporte M., 593 ; Delorme D., 505 ; Derouineau J., 729 ; Destaing Y., 656 ; Devocelle L., 633 ; Dormoy P., 611 ; Dru L., 600 ; Duranton G., 652 ; Dury E., 610 ; Duthilleul J., 737 ; Duverlie V., 609.

Esnault J.-L., 606.

Fietkau A., 488.

Gandon Ph., 558 ; Garay L., 534 ; Garnier Ph., 566 (°) ; George J.-L., 637 ; Giraud T., 552 (°) ; Giraudeau A., 574 ; Gosselin M., 630 ; Gourgues J.-A., 594 ; Gros Ch., 584 ; Guemas M., 676.

Henriot J., 628 (°).

Jardin G., 552 (°) ; Jaulin Ph., 656.

Kuchelbecker Ch., 596.

Lacroix S., 782 ; Lalanne C., 556 ; Landry Ph., 585 ; Langlois D., 580 ; Larrouy N., 753 ; Legree F., 641 ; Lembeye M., 581 ; Lepescheux R., 557 ; Lesecq J., 529.

Magoni J., 550 ; Mailler A., 779 ; Manteau J., 600 ; Mantey J.-P., 675 ; Marcinkowski A., 661 ; Mariga Ch., 520 (°) ; Martin J., 476 ; Mary P., 621 ; Maumey M., 701 ; Melin B., 624 ; Michel P., 593 ; Mouysset B., 465 (°) ; Muscat Ph., 603.

Nowak P., 653.

Omnes J.-P., 549.

Palomar F., 554 (°) ; Pavilla J., 558 ; Petit M., 659 ; Picard S., 624 (°) ; Pierard B., 467 (°) ; Poithier F., 529 ; Poznanski B., 475 (°).

Ralle P., 687 ; Ranquet J.-L., 640 (°) ; Roblot J., 694 ; Roux P., 789.

Saulnier J., 538 (°) ; Schulz B., 619 ; Schwicker F., 840 ; Simon G., 753 ; Sonnet J.-P., 754 ; Sorhouet J., 668 ; Soulas

P., 572 ; Stroë C., 499 (°) ; Stroë D., 495 (°).

Weinreich F., 644.

Zorn J.-J., 661.

Le signe (°) suivant le CP indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 7 : 1170, 1172.

Tournois à 5 : 2322, 2323, 2325, 2326 (°), 3497, 3498 (°), 4983/1.

Tournois à 3 : 1113, 1130, 1158, 1169, 1180 (°), 1182, 1210.

Défis : 87/11, 12, 42, 43, 70, 187, 88/2.

Coupe de France : Préliminaires : 4528 (°) ; **Seizièmes :** 87/16-D8, 88/16-A6 (°), A11 (°) ; **Huitièmes :** 86/8-B6 ; **Demi-Finale :** 88/2-A2.

Coupe de France (nouvelle formule) : 88/1T/4 (°), 88/3T/3 (°), 88/5T/3 (°).

Europe-Echecs : 87/E19 (°).

Tournois internationaux : EU/II/988, EU/III/948 ; France-Hongrie.

Championnats Régionaux : II^e Championnat Inter-Régional ; Pays de Loire 87 (Prél.) gr. A et B.

G. GAMANT.

COURS D'ECHECS BRUNO SAN MARCO

(ELO FIDE 2325)

Tous niveaux

— par correspondance
(documentation sur demande)

— particuliers, collectifs.

43, rue de Normandie

92140 CLAMART

Tél. 46 30 62 64

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX THEMATIQUES Nouveaux tournois — Semi-Finales

1/84/S1 : P. Algaba.

1/84/S2 : E. Dupont.
1/84/S4 : A. Foune.
2/84/S2 : R. Candelier.
2/84/S4 : C. Deneuille.

MEMORIAL O'KELLY

TOURNOI C — FINALE C4

Résultats au 15.09.1988	GAR.	BER.	DET.	NAU.	CAP.	DUR.	LEB.	PIE.	CHA.	×
1. Gilles Garcia	×									0
2. Roger Bertuli		×			1				1	2
3. Michel Dethier			×	0,5		0,5	0			1
4. Patrick Nauts			0,5	×	1	1	0		1	3,5
5. Victor Caprio		0		0	×		0		0	0
6. Patrick Durbize			0,5	0		×				0,5
7. Didier Leborgne			1	1	1		×	1		4
8. Thierry Pierrat							0	×		0
9. Guy Charandière		0		0	1				×	1

Sur MINITEL, TOUT SUR LES ECHECS EN AQUITAINE.

- Renseignements sur la Ligue.
- Calendrier des Tournois.
- Elo des joueurs.
- Boîte aux lettres.
- Règles du jeu.
- Bureau de la Ligue.
- Jeux divers, problèmes et études primés.
- Calendrier compétitions jeunes.

Faites 3615, puis tapez SERV *AQUITAI *

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

BLACK IS O.K.

Cette nouvelle édition brochée de 165 pages, en notation algébrique avec figurines et 150 diagrammes, écrite par le Grand Maître International hongrois Andras Adorjan, est destinée exclusivement au joueur qui gagne très souvent avec les Blancs mais ne peut pas gagner avec les Noirs, et, enfin, perd même l'espoir d'une partie nulle. Je la recommande au prix de £ 9,95 (105 F), et l'éditeur est B. T. Batsford, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable échiquéenne, Miss Véronique Mott, attend toutes vos demandes de renseignements, faute de vous adresser à votre fournisseur habituel.

THE OPEN GAME IN ACTION

Vient aussi de paraître chez Batsford, cette édition brochée de 113 pages, en notation algébrique avec figurines et 90 diagrammes, due à l'ancien champion du monde, le Grand Maître International soviétique Anatoly Karpov. Uniquement pour les amateurs de 1. e4. C'est assez raisonnable comme prix, £ 7,95 (87 F), et je la recommande comme un bon cadeau pour Noël ou le Nouvel An.

* * *

Une fois encore, l'heure est arrivée pour mes bons souhaits à tous nos lecteurs pour Noël et bonne chance échiquéenne en 1989.

LE COIN DU PROBLEME

Par C. BEAUBESTRE,

110, rue de Verdun, 92800 PUTEAUX

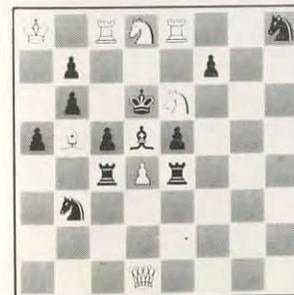
Juges : 2 ≠ C. Wiedenhoff (1988).
3 ≠ et plus L. Joudon (1986-1989).
H ≠ W. Alaïkov (1987-1988).

Envoyez vos solutions avant le 20 février 1989, à Pascal Richez, 12, rue Jean-Dolent, 75014 Paris.

Pascal Richez et moi-même souhaitons à tous les lecteurs du C.D.E. de très heureuses fêtes de Noël et de fin d'année.

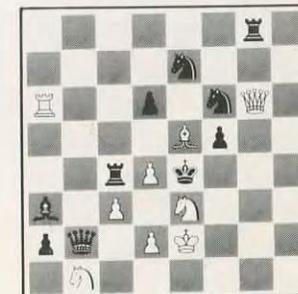
A l'année prochaine !

1499 — M. Mladenovic
(Yougoslavie)



8 + 12 J.E. 2 ≠

1500 — Di Scala/Monreal
(France)



10 + 9 2 ≠