

été plus spectaculairement présenté par D.-A. Smedley dans le « BCM » 1977 : Rg1, Tf5, Fh4, Pd2h5 : Rg4, Df3, Fg3, Pd4e5h3 : H = 3 : a) 1. Fe1 F×e1 2. Df2 R×f2 3. Rh4 Rf3 = b) Pd4 en e4 : 1. Df1 T×f1 2. Ff2 R×f2 3. Rf5 Rg3 =

1168 (Marysko) : Des mats-échocs identiques ont été réalisés par : K. Hill, Fernschach 1968 : (sans Roi blanc) Tf2, Ch8 : Re4, Ff3, Cd4, Pd6 : H = 3 : a) 1. Re5 Tf1 2. Fd5 Tf4 3. Ce6 Cg6 = b) Ff3 en e8 : 1. d6 Tf3 2. Fg3 Cf7 3. Fe5 Cg5 =

De même, les **1078 (Gavrilov/Fedorovitch), 1126 (Degener), et 1166 (Bogdanov)** n'ont pu être pris en considération par manque d'originalité, leurs thèmes ayant fait l'objet de nombreuses illustrations. Après un certain temps de profonde réflexion, je me suis finalement résolu aux distinctions suivantes :

DEGENER
« CDE » 1982/83



4 + 7 H ≠ 2

- a) Diagramme
- b) Ce4 en d2

Prix : 1152 (V) de U. Degener :

Deux fois, ouvertures de lignes par la Dame blanche et sacrifice après switch-back. Élégante et légère présentation avec une solution harmonieuse, et aussi bien que je puisse en juger, très originale. Me fait la meilleure impression du lot restant.

1^{re} Mention Honorable : 1094 (C. Gavrilov) :

Certainement le problème le plus original du Tournoi. Par trois fois, un Pion blanc est pris, pour ouvrir une case au Roi noir, et chaque fois suit un mat par un Pion de « remplacement » sur la case de capture. En outre, la case de mat, après le premier coup, est contrôlée par une pièce noire de longue marche qui sera interceptée par le Roi noir. Ceci est évidemment thématiquement recherché, car autrement la

Dame noire serait totalement superflue (et au lieu du Fc5, un Pc5 serait suffisant) mais résolu de manière pas tout à fait satisfaisante, car l'interception des Fous noirs, par rapport à leur utilisation de bloqueurs, s'estompe dans l'image de mat.

2^e Mention Honorable : 1094 (C. Goumondy) :

Par les coups du Roi, les Noirs débloquent deux fois D et C. Après quoi, la figure décloquée peut former bloc et, ce faisant, ouvrir en plus une ligne blanche. La nouveauté dans ce problème, c'est d'avoir réussi à présenter cela dans une bonne unité. Le schéma de base avec les quatre coups royaux consécutifs de double batterie blanche réciproque a été utilisé maintes fois par l'auteur, par ex. : Die Schwalbe 1981 (N° 3716) : ou dans le « CDE » 1981, 1^{er} et 2^e Prix...

3^e Mention Honorable (C. Goumondy) : 1109 :

Changement de bloc sur d3 et d5. Une trouvaille originale, même si les deux solutions ne reposent que sur la symétrie positionnelle.

1^{er} Recommandé : 1110 (G. Bakcsi) :

Les mats déjà apparents dans la position initiale sont différenciés par deux manœuvres de tempo. Joli jumelage.

2^e Recommandé : 1079 (Paliulionis) :

Ce problème, dans lequel la Dame noire passive est regrettable, était un de mes favoris du concours. Mais après découverte d'une œuvre antérieure, avec Albino et quadruple, encore que différents mats-échocs, en miniature, ne pouvait donner lieu à plus haute récompense : T. Lefkovits, Arbejder Skak 1960 : Rc1, Df6, Pe2 : Re4, Cb4d4, Pg7 : H ≠ 2 :

- a) 1. Cd5 Rd2 2. Cf3 e×f3 ≠ b) RBg3 : 1. g6 De7 2. Rf5 e4 ≠ c) RBg2 : 1. g5 De6 2. Rf4 e3 ≠ d) = c) + DBd6 : 1. Cf5 Rf2 2. Cd3 e×d3 ≠

3^e Recommandé 1182 (Garai) :

Les T blanches sont éliminées par prise ou auto-obstruction de manière à ne plus contrôler qu'un seul Pion blanc. Pour une plus haute distinction, il aurait fallu ne pas tenir compte de la composition suivante de J. Kricheli, Europe-Echecs 1971 : Ra6, Td4g4, Fa8h6, Pd2g2 : Rf5, Dg7 : H ≠ 2 solutions 1. D×d4 Tg5 2. Rf4 g3 ≠ et 1. D×g4 Td5 2. Re4 d3 ≠

Endlhausen, 7/1985

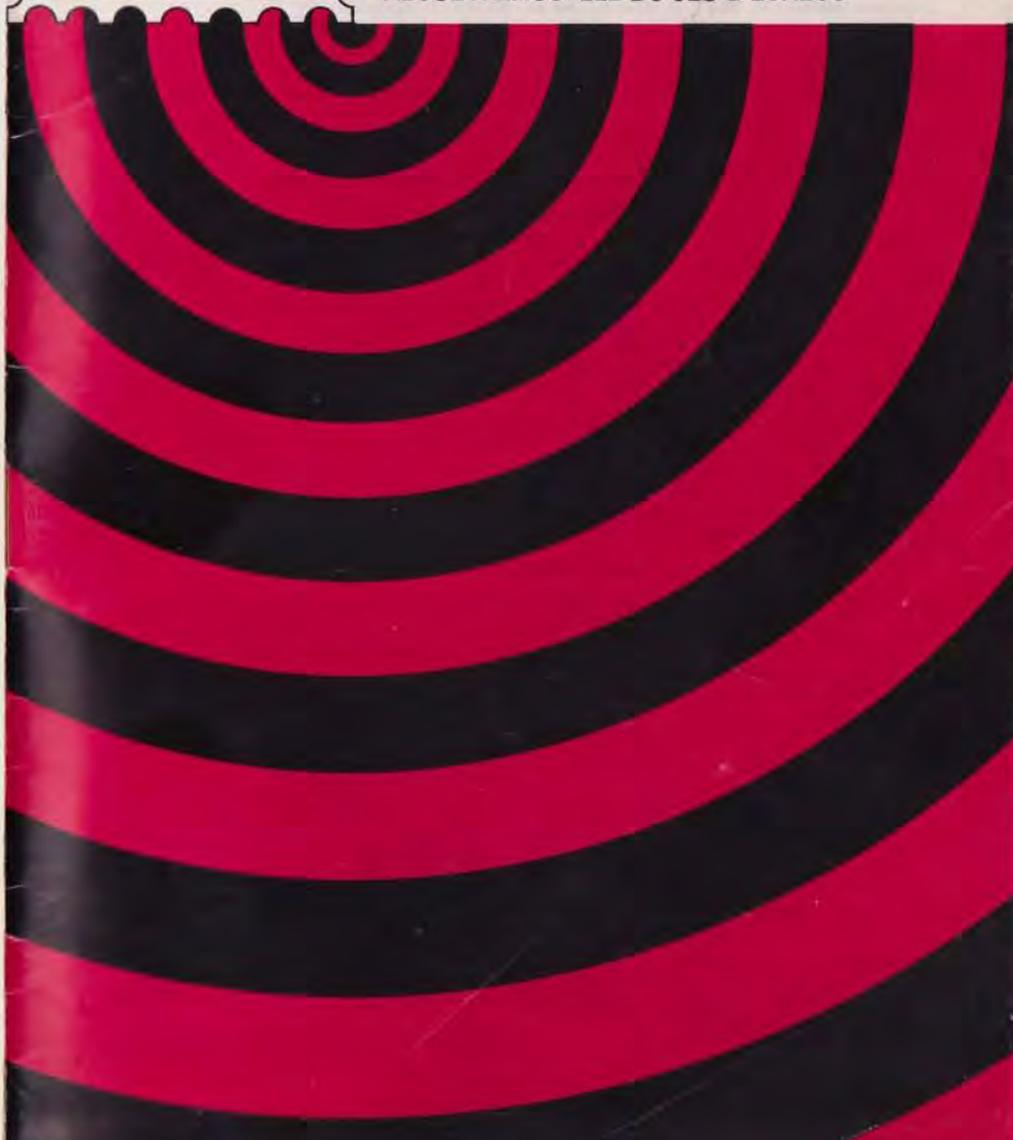
G. Büsing (Trad. : C. Wermelinger)

Ce jugement sera définitif après le délai usuel de trois mois, toutes nos félicitations aux lauréats et au juge !



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Présidents : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.

Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.

Treasorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.

Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.

Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.

Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Tournois qualificatifs :

— **Division I :** B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.

— **Division II :** S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.

— **Division III :** Paul GAMBINI, Lycée Technique Montesorio, 20200 BASTIA.

— **Division IV :** P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.

Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Pault-Raoul, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France :

— **Préliminaires et 1/16 :** G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

— **Autres échelons :** J. SORHOUE, 1043, rue Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.

Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.

Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.

Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.

Tournois EUROPE-ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° **TARIFS 1987 - Cotisation simple :** 50 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 120 F ; Etranger : 135 F. Supplément par avion : 33 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :

a) **Nouveaux adhérents :** J. BODIS (adresse ci-dessus).

b) **Renouvellements :** G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

2° **Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° **Tournois Internationaux I.C.C.F. :** Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 23 F ; EU-15 joueurs : 30 F ; WT-7 joueurs : 20 F ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 27 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

4° **Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 35 F les 150, 57 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

5° **Changements d'adresse :** M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 349

JANVIER 1987

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1987 :** Métropole : 105 F ; Etranger : 135 F ; Supplément par avion : 33 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 32,00 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

ASSEMBLEE GENERALE ET ELECTIONS 1987

L'Assemblée générale de l'A.J.E.C. 1987 se tiendra le dimanche 14 juin à ETAIN (Meuse).

L'heure, le lieu et l'ordre du jour seront précisés dans le « COURRIER DES ECHECS » du 15 avril 1987.

Le vote pour le renouvellement du tiers du Comité directeur aura lieu, comme d'habitude, par correspondance.

Le bulletin de vote, le modèle de procuration et les modalités du scrutin seront également indiqués dans le « COURRIER DES ECHECS » du 15 avril 1987.

Les Membres du Comité dont le mandat est soumis à réélection sont : MM. BERRIOT, LEMAIRE, MARECHAL, SALAUN et SORHOUE. Ils sont tous de nouveau candidats.

Les Membres de l'A.J.E.C. désirant faire acte de candidature voudront bien se faire connaître.

D'autre part, les adhérents qui pensent pouvoir assister à l'Assemblée générale et pouvant recevoir des pouvoirs doivent m'en informer dès que possible.

La liste en sera publiée dans le « COURRIER DES ECHECS » du 15 avril 1987.

A. G.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Notre chronique d'aujourd'hui sera exclusivement consacrée à l'étude historique et analytique du Gambit Tennison :

1. Cf3 d5 2. e4.



Gyula Breyer (1893-1921), maître hongrois de premier plan et excellent théoricien, fut l'un des fondateurs de l'École Hypermoderne.

Aussi lorsqu'il plaça sur un échiquier la position issue des premiers coups : 1. d4 Cf6 2. c4, fers de lance de cette école, en demandant à son ami et collègue Szigmond Barasz ce qu'il en pensait, sa stupéfaction fut grande quand celui-ci joua instantanément 2. ... e5, suivi du déplacement du Cavalier en g4 après la prise en e5 !

Fortement impressionné, Breyer analysa ce début avec ferveur. Peu de temps après, il l'utilisa même pour battre le maître néerlandais Esser. C'était à Budapest, nous étions en 1916, un fameux gambit était né !

Un gambit qui allait connaître une grande vogue, sous l'impulsion des cham-

pions de l'époque, avant de décliner vers les années quarante à la suite de jugements plus ou moins sectaires.

Néanmoins en 1943, une revue hongroise publiait une partie jouée en 1896 à Budapest entre Adler et Maroczy, ce qui laisse un doute quant aux réelles origines du Gambit de Budapest !

A ce propos, Maroczy écrivait en 1951 : « L'inventeur, à ma connaissance, est Barasz qui par inadvertance joua ce gambit et découvrit en même temps qu'il était jouable. Plus tard, Breyer et Abonyi, intéressés dans l'élaboration de cette défense, en firent remarquer ses mérites et ainsi enrichirent la théorie. »

Le Gambit de Budapest devait donc sa naissance à une série de hasards bien inspirés ! Mais pourquoi parler de ce gambit lorsque le sujet de notre étude en est un autre ?

Parce que le Gambit de Budapest n'est en fait que le sosie d'une ouverture pratiquée déjà depuis longtemps, mais avec couleurs inversées, le Gambit Tennison !

Sosie parfait ? Non. Comme le remarqua le trio hongrois (Barasz, Breyer et Abonyi), le frère jumeau né à Budapest mérite davantage le titre de chef de famille !

En effet, après 1. d4 Cf6 2. c4 e5, les Blancs ont utilisé leur temps de plus pour jouer ce qui se révèle inapproprié : 2. c4. Le Pion prend cette case au Fou blanc et un éventuel Fb4+ ne pourra être paré que par la sortie d'une pièce. Les Noirs ont donc un contre-jeu sans avoir réellement un temps de retard.

Dans le Gambit Tennison, les Blancs ont

un temps de plus puisqu'au départ ils ont le trait, mais en fait c'est différent en pratique car les Noirs n'ont pas joué l'inutile et symétrique 2. ... c5. Il en résulte donc une stratégie distincte et peut-être moins efficace. Cependant le Gambit Tennison est correct et permet d'obtenir des schémas inhabituels.

Sa grande souplesse permet de transposer, si les Noirs le désirent, dans d'autres défenses : 2. ... e5, 2. ... e6, 2. ... c6. Il peut également provenir de la défense scandinave : 1. e4 d5 2. Cf3.

Quelles sont les origines de ce gambit ? Tennison, membre du cercle de la Nouvelle-Orléans, aurait été le premier à le découvrir en 1880. D'où notre appellation. En 1917, il fut baptisé Gambit Zukertort, du nom de l'expert du début 1. Cf3, mais dont l'idée était tout autre. En 1924, une revue de Varsovie, Szachy Chess Journal, le rebaptisa Gambit de Lemberg, du nom allemand d'une ville d'Ukraine, Lvov, située près de la Pologne. La raison de cette dénomination nous est inconnue.

En 1925, dans la revue hongroise Magyar Sakkvilág, Abonyi écrivait : « La défense de Budapest est née au début de 1917, d'après l'idée qu'un joueur avec les Blancs devait commencer la partie avec l'ouverture 1. Cf3 d5 2. e4. Une ouverture dont nous sommes familiers depuis longtemps (je l'ai introduite il y a quinze ans) et que j'ai jouée, ainsi que d'autres, de nombreuses fois. »

Après 1. Cf3 d5 2. e4 d×e4 3. Cg5, nous obtenons la position de base de notre étude où nous examinerons principalement cinq réponses noires :

A) 3. ... f5 ?

Une faute tactique immédiatement réfutée :

4. Fc4 Ch6 5. C×h7 l.

Ou tranquillement 5. d3 e×d3 6. 0-0 d×c2 7. D×c2 Cc6 8. Ff4 e6 9. Cc3 +-.

5. ... T×h7 6. Dh5+ Rd7.

Après 6. ... g6 7. D×g6+ Tf7 8. d3 rien ne va plus !

7. Dg6 Th8 8. Fe6+ Rc6 9. F×c8+.

Avec un avantage décisif. La partie Miniati-Jones, Manchester 1891 (!), fut brève : 9. ... Dd6 10. De8+ Rb6 11. a4 a6 12. d3 c5 13. Cd2 Rc7 14. Cc4 Dd8 15. Ff4+ R×c8 16. Cb6 mat.

B) 3. ... Dd5.

La Dame noire permet aux siens de gagner trois Pions mais à quel prix !

4. d3 e×d3 5. Cc3 De5+ 6. Fe3 d×c2 7. Dd5 Df6 8. Fd3.

Leur incroyable avance de développement assure aux Blancs une large compensation au matériel investi.

C) 3. ... Cf6.

Une défense solide mais peu ambitieuse.

4. Fc4.

Un coup intermédiaire important qui empêche le Fou-Dame des Noirs de sortir comme après 4. Cc3 Ff5 !.

4. ... e6 5. Cc3 e3.

Les Noirs rendent le Pion dans l'espoir d'affaiblir la structure blanche, mais cela se révèle rapidement inopérant. Possible était :

• 5. ... a6 6. Cg×e4 C×e4 7. C×e4 b5 8. Fe2 Fb7 9. Ff3 ±.

• 5. ... Cc6 6. Cg×e4 C×e4 7. C×e4 Ce5 8. Fb3 Fd7 9. 0-0 Fc6 10. De2 ±.

6. f×e3 Fd6.

La partie Brieger-Bahgat, Houston 1959, ne fut pas plus convaincante : 6. ... c5 7. 0-0 Cc6 8. Fb5 Fd7 9. d4 a6 10. Fd3 c×d4 11. e×d4 Tc8 12. Cce4 Fe7 13. T×f6 ! ? g×f6 ? 14. C×f7 ! R×f7 15. Dh5+ Rg8 16. Fh6 f5 17. D×f5 ! Ce5 18. D×e5 Ff8 19. Dg3+ Rf7 20. Cd6+ Re7 21. Fg5 mat.

7. d4 b6 8. Df3 c6 9. e4 Fb4 10. Fe3.

Les Blancs ont un avantage écrasant qu'ils concrétisent facilement dans la partie Johnson-Houston, Corr. 1939 : 10. ... De7 11. 0-0 F×c3 12. b×c3 h6 ? 13. e5 ! Cd5 14. C×f7 0-0 15. C×h6+ g×h6 16. Dg4+ Dg7 17. D×g7+ R×g7 18. F×h6+ ! R×h6 19. T×f8 Cd7 20. Tf3 Fb7 21. Taf1 Th8 22. Th3+ Rg7 23. Tg3+ Rh6 24. Tf7 1-0.

D) 3. ... Ff5.

Les Noirs protègent le Pion e4, tout en évitant à leur Fou d'être enfermé. Cependant en f5 il peut être exposé.

4. g4.

Une tentative de réfutation très directe. Plus calmes (!) sont :

• 4. De2 Cf6 5. Db5+ ? Fd7 6. D×b7 Cc6 (6. ... Fc6 ?? 7. Fb5 ! +-) 7. Db3 e6 8. Dc4 Tb8 9. C×e4 ? Tb4 10. C×f6 D×f6 11. De2 Cd4 12. Dd1 De5+ 0-1, Lennon-Peltier, Corr. 1974.

• 4. Cc3 (transpose dans la variante précédente) Cf6 5. f3 ! (la variante Metchkarov bien plus dans l'esprit du début que 5. De2 qui se heurterait à la manœuvre Cc6-Cd4) Cc6 (5. ... e×f3 6.

UNE DEMARCHE A FAIRE D'URGENCE !

Comme tous les ans à la même époque, nous lançons un appel pressant à tous les ajécistes qui ont l'intention de renouveler pour 1987 leur cotisation et abonnement au « COURRIER DES ECHECS »... et nous souhaitons qu'il y en ait beaucoup !

N'attendez pas !... Ne remettez pas à plus tard ce renouvellement ! Envoyez aujourd'hui même votre titre de paiement (établi à l'ordre de l'A.J.E.C., bien entendu), à notre Trésorier, VUILLEMIN G., rue du Puech, Badaroux, 48000 Mende. Vous nous éviterez ainsi travail et dépenses supplémentaires — et combien inutiles ! — qui résultent des réabonnements tardifs.

Nous comptons sur vous et vous remercions par avance !

MARECHAL - VUILLEMIN.

D×f3 Dc8 7. Fc4 e6 8. C×f7 Fg4 9. Dg3 R×f7 10. 0-0 Fh5 11. Ce4 Cd7 12. Cg5+ Re8 13. C×e6 avec une forte attaque) 6. Fc4 e6 7. Cg×e4 ±.

4. ... Fd7.

Un retrait plus précis que 4. ... Fg6 : 5. Fg2 Cf6 6. Cc3 c6 7. Cg×e4 e6 8. d3 C×e4 9. C×e4 Dc7 10. Df3 Cd7 11. Ff4 Ce5 12. Dg3 Da5+ 13. Fd2 Db5 14. Cc3 Dc5 15. 0-0-0 0-0-0 16. f4 Cd7 17. d4 Dd6 18. The1 h5 19. h3 h×g4 20. h×g4 Fe7 21. De3 Cb6 22. d5 Cc4 23. D×a7 e×d5 24. F×d5 ! C×d2 25. T×d2 Fh4 26. Fe6+ ! D×e6 27. T×e6 f×e6 28. Th2 Fg3 29. Da8+ ! Rc7 30. T×h8 F×f4+ 31. Rb1 T×a8 32. T×a8 Fe5 33. a4 Rd6 34. a5 Fd4 35. Td8+ Rc5 36. Ca4+ Rb5 37. T×d4 1-0, Popel-Planté, Paris 1953.

5. C×e4.

Est intéressant 5. Fc4 e6 6. C×e4.

5. ... Cf6 6. f3 C×e4 7. f×e4 e5.

L'aile Roi des Blancs est terriblement affaiblie, Dh4+ menace.

8. h4 Df6 9. d3 Fc5 10. De2 Db6.

Nous suivons la partie Broutin-Bernard, Corr. 1957, qui n'est pas très propice à ce système : 11. Cd2 Fe6 12. Fh3 Cc6 13. g5 ? Cd4 14. Dd1 F×h3 15. T×h3 De6 16. Th1 0-0-0 17. Cc4 f5 18. e×f5 Dd5 ! 19. Tf1 Dg2 20. Ce3 Dg3+ 21. Tf2 e4 22. c3 Cf3+ 23. Rf1 T×d3 24. Dc2 Dg1+ 25. Re2 De1 mat.

E) 3. ... e5 !

Comme dans une variante du Gambit de Budapest (1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. d×e5 Cg4 4. e4), les Noirs laissent le Pion et se développent rapidement. Leur paire de Fous a l'horizon ouvert, le centre est contrôlé, le Cg5 attaqué : ils ont au moins égalisé.

4. C×e4.

Les Blancs disposent d'autres réponses plus agressives :

• 4. h4 Fe7 5. Cc3 Cf6 (5. ... Ff5 ! ? ; 5. ... F×g5 ! ?) 6. Fc4 0-0 7. Cc×e4 Cc6 8. C×f6+ F×f6 9. Dh5 F×g5 10. h×g5 Ff5 11. d3 Fg6 12. Dh4 Cd4 13. Fb3 C×b3 14. a×b3 Dd4 15. D×d4 e×d4 16. Ff4 c6 17. Rd2 Tfe8 18. The1 Te6 19. T×e6 f×e6 20. Fe5 a6 21. F×d4 +- , Gorawski-Zuk Skarszewski, Corr. 1925.

• 4. C×f7 R×f7 5. Dh5+ g6 ! ? 6. D×e5 Fe6 7. D×e4 (7. D×h8 ? Cf6 8. d3 Dd4 ! 9. c3 Dd7 10. Fg5 Fg7 11. F×f6 F×h8 12. F×h8 Cc6 -+) Cc6 8.

Fc4 Dd7 9. 0-0 Cf6 10. F×e6+ D×e6 11. Df3 ±.

• 4. d3 (un gambit dû également au Bulgare Metchkarov ! e×d3 (4. ... Fe7 5. C×e4 f5 6. Cc3 Cf6 7. g3 ! ?) 5. F×d3 Fe7 6. f4 ! ? e×f4 7. De2 Cf6 8. F×f4 Fg4 9. Cf3 Cc6 10. Cc3 Cd4 11. Df2 0-0 12. 0-0-0 avec une lutte aiguë.

4. ... f5.

4. ... Cf6 5. Cbc3 Ff5 6. C×f6+ D×f6 7. g4 Fg6 8. Fg2 Cc6 9. Cd5 Dd6 10. d3 0-0-0 11. Fe3 a6 ? ! 12. Df3 Cb4 ? ? 13. Cb6+ ! 1-0, Tolila-Delesques, Corr. 1956.

5. Cg3.

Et non 5. d4 ? D×d4 (5. ... f×e4 ! ? 6. Dh5+ Rd7 ! ou 5. ... e×d4 6. Cg5 Fe7 7. Fc4 F×g5 8. Dh5+ g6 9. D×g5 D×g5 ±) 6. D×d4 e×d4 7. Cg5 h6 -+.

5. ... Fc5 !

Avec l'idée 6. Fc4 F×f2+ !, Abonyi juge ce système comme le meilleur pour les Noirs.

6. c3 Fe6 7. Fb5+ c6 8. Fa4.

Avec l'idée 0-0-d3-Cd2-Fb3 et les Blancs peuvent obtenir une excellente partie.

Le Gambit Tennison ouvre un champ d'exploration assez vaste et peut permettre de surprendre un adversaire non préparé : il constitue donc un choix tout à fait valable.

Bruno SAN MARCO.

POUR LES NOUVEAUX A.J.E.C.

Rappel du règlement

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du C.D.E.

— A chaque série, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « échecs » et repartent à zéro.

— Deux classements par an :

- a) Classement permanent.
- b) Classement fichier (participation facultative au concours).

Pour figurer au classement A, trois réponses annuelles sont obligatoires.

LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI JUBILE DE LA FEDERATION NORVEGIENNE GAMBIT DAME ACCEPTE

D. SMIT

(Pays-Bas)

S. BRILLA-BANFALVI

(Hongrie)

1. d4 d5 2. c4 d×c4 3. e4.

Après avoir été longtemps une variante tout à fait marginale, cette avance du Pion est devenue, ces dernières années, très populaire.

3. ... Cf6.

Outre cette continuation, les Noirs peuvent aussi poursuivre par 3. ... e5 3. ... c5 et 3. ... Cc6 qui fut le thème de plusieurs parties du match Albur-Speelman, Londres, juin 1986.

Dans la sixième partie, les Blancs optèrent pour 4. Cf3 (dans la deuxième partie Albur avait joué 4. d5 mais après 4. ... Ce5 5. Ff4 Cg6 6. Fg3 h5 7. Cf3 h4 8. Fe5 e6 9. F×c4 C×e5 10. C×e5 Fd6 11. Da4+ Rf8 12. f4 Df6 13. Cc3 ! ? F×e5 14. f×e5 D×e5 15. 0-0-0 Cf6 16. d×e6 F×e6 17. Db4+ c5 18. Db3 Rg8 19. F×e6 f×e6 20. D×b7 la position s'achemina vers la nullité qui fut conclue au 42^e coup) 4. ... Fg4 5. Fe3 e6 6. F×c4 F×f3 7. g×f3 Df6 8. e5 Dh4 9. Fb5 Fb4+ 10. Cc3 Ce7 11. Da4 0-0 12. 0-0-0 F×c3 13. b×c3 Cd5 14. Dc2 f6 15. Tdg1 ! C×e3 16. f×e3 f×e5 17. Tg4 Dh6 18. De4 e×d4 19. Thg1 Tf5 ! ? 20. T×g7+ Rh8 21. F×c6 b×c6 22. c×d4 et les Blancs transformèrent leur avantage en gain.

4. e5.

Plus énergique que 4. Cc3 e5 5. Cf3 e×d4 et les Noirs n'ont pas de problème comme le montre la partie Azmajparashvili-T. Petrossian, Cht d'URSS 1983. Après 6. D×d4 D×d4 7. C×d4 Fc5 ! 8. Cdb5 Ca6 9. Ff4 Fe6 10. Cc7+ C×c7 11. F×c7 0-0 la nullité fut conclue.

4. ... Cd5 5. F×c4 Cb6

Passif est 5. ... e6 mais 5. ... Cc6 est une autre suite digne de considération. Après 6. Cc3 (moins précis est 6. Cf3 qui mène à une position obscure après 6. ... Cb6 7. Fb3 Fg4 8. F×f7+ R×f7 9.

Cg5+ Re8 10. D×g4 D×d4 11. De2 D×e5 12. Fe3 Cd5) 6. ... Cb6 (dans la partie Seirawan-Hort, Zürich 1984, les Noirs essayèrent 6. ... Fe6 et éprouvèrent de sérieuses difficultés après 7. Fb3 Ca5 8. Fa4 c6 9. Cge2 Cc4 10. 0-0 Ccb6 11. Fc2 Dc7 12. f4 f5 13. g4 ! g6 14. Cg3 f×g4 15. Cce4 avec un net avantage Blanc) 7. Fb5 Fd7 8. Cf3 a6 ! ? 9. Fd3 Fg4 10. Fe4 e6 11. h3 Fh5 12. Fe3 Dd7 13. d5 ! ? F×f3 14. D×f3 c×d5 15. C×d5 e×d5 16. F×d5 Fb4+ 17. Rf1 C×e5 18. De4 Db5+ 19. Rg1 0-0-0 20. F×b7+ D×b7 21. D×e5 Dd5, les Noirs obtinrent une position tout à fait satisfaisante, Kir. Georgiev-Drasko, Sarajevo 1985.

Dans la partie Beliavsky-Portisch, Thessalonique 1984, les Noirs, au lieu de 8. ... a6 ! ?, avaient joué 8. ... e6 et après 9. 0-0 Ce7 ! 10. Fd3 Fc6 11. Cg5 ! ? h6 12. Dh5, auraient pu avoir une bonne position en continuant par 12. ... h×g5 ! à la place de 12. ... g6 ? !.

6. Fb3.

Dans ses commentaires parus dans « Fernschach » de novembre 1986, le vainqueur ajoute à ce coup un !. Comme D. Smit qui est par ailleurs Grand Maître I.C.C.F., indique qu'il pratique cette variante, 3. e4, depuis 25 ans, il doit avoir de bonnes raisons pour porter un tel jugement. Pour ma part, n'étant pas spécialiste de cette variante, je serai plus circonspect et m'abstiendrai de toute appréciation sur les mérites comparés de 7. Fb3 et de 7. Fd3 qui se partagent de façon à peu près égale, les faveurs des meilleurs grands maîtres du jeu devant l'échiquier : Miles, Balachov, Timman et Portisch préférèrent 7. Fd3 tandis que Tchernine, Azmajparashvili et Youssoufov sont, eux, partisans de 7. Fb3. Dans l'état actuel de la pratique de cette variante, il n'est pas encore possible de trancher définitivement la question de la supériorité de l'un sur l'autre.

6. ... Ff5.

Egalement possible est 6. ... Cc6 après quoi les Blancs ont le choix entre 7. Fe3 et 7. Ce2.

ABONNEZ-VOUS AU COURRIER DES ECHECS



7. Cc3.

Plus simple et plus clair que la tentative 7. e6 qui mène à une position obscure.

7. ... Cc6 8. Cge2 e6.

Dans cette position, la seule suite connue est celle de la partie Miles-Portisch, Olympiades de Buenos Aires 1978, qui se poursuivit par 9. Ff4 Cb4 10. 0-0 Fe7 11. Dd2 C6d5 12. Fe3 0-0 13. Cg3 Fg6 14. f4 c5 15. Fxd5 Cxd5 16. dxc5 Cxe3 17. Dxe3 Dd3 avec un net avantage noir.

Il est évident que les Blancs ont, dans cette partie, joué sans plan précis et fauté à plusieurs reprises. Pourquoi mettre le Fou en effet, en f4 ? Il y est à la fois passif et exposé comme le montre, d'ailleurs, son retrait trois coups plus tard en e3 où il sera encore vulnérable à une attaque du C noir centralisé en d5. En résumé, le coup 9. Ff4 ? mérite un point d'interrogation puisqu'il ne sert en rien la réalisation d'une quelconque idée blanche mais favorise, par contre, l'exécution des desseins noirs en faisant gagner des temps à la manœuvre de centralisation du C en d5.

9. 0-0 I.

Une nette et incontestable amélioration du jeu blanc sur la ligne de jeu suivie par Miles. Le grand maître néerlandais économise à peu près trois temps : 9. Ff4 ? 11. Dd2 et 12. Fe3, sur la partie précitée, et en développant la Tour en f1, accroît la force de la poussée f4.

9. ... Cb4 ?.

Bien qu'il soit difficile de critiquer cette manœuvre plus ou moins thématique et adoptée par le grand maître hongrois Portisch lui-même, après il est vrai, le coupable 9. Ff4 ?, il me semble que cet immédiat déplacement du C présente un double inconvénient, celui de retarder le développement des pièces noires et celui de relâcher prématurément la pression noire sur le talon d'Achille de la formation blanche, le Pion d4. C'est pourquoi, auraient été

préférables, à mon avis, soit le simple coup de développement 9. ... Fe7, soit le très souple 9. ... Dd7 ! ? avec la double idée de renforcer éventuellement la pression sur d4 par Td8 ou 0-0 et, surtout, de garder, pour amener le Cc6 en d5, les deux options Cb4 et Ce7, ce dernier coup présentant sur l'autre, le grand avantage de contrôler aussi l'importante case f5.

10. f4 I.

Les Blancs vont droit au but et menacent maintenant 11. Cg3 suivi sur 11. ... Fg6 de 12. f5 avec une superbe position d'attaque.

10. ... c5 I.

D'après le vainqueur de cette partie, cette énergique réaction centrale est la meilleure chance défensive des Noirs. Les autres possibilités étaient :

1. 10. ... c6 11. Cg3 Fd3 12. Tf3 Dxd4+ 13. Fe3 Dd7 14. a3 Ca6 15. Fxb6 gagnant une pièce.

2. 10. ... Cd3 11. g4 Cxc1 et les Blancs ont le choix entre 12. Cxc1 et 12. gx f5 qui amènerait la même position que celle qui va se produire avec toutefois les coups a3 et c5 en moins.

3. 10. ... Fg4 11. a3 C4d5 (mais évidemment pas 11. ... Fxe2 ? 12. Dxe2 Dxd4+ ? 13. Fe3) 12. h3 avec, là aussi, un net avantage blanc car les Noirs doivent pratiquement abandonner la paire de Fous et aussi la seule figure pouvant contrôler l'importante case f5.

11. a3 Cd3 12. g4 I.



Seule cette avance est en mesure de perturber les Noirs en retard de développement. L'autre terme de l'alternative 12. d5 ne promettait pas d'avantage aux Blancs après 12. ... c4 13. Fa4 + Cxa4 14. Dxa4 + Dd7 15. d6 (si 15. Dxc4 Tc8 ou 15. ... Fc5 + 16. Rh1 Cf2 + avec avantage noir) 15. ... f6 ! et le beau centre des Blancs vole en éclats.

12. ... Cxc1.

Cet échange est forcé car après 12. ... cxd4 13. Cb5 Cxc1 14. Txc1 Fxg4 15. Cc7+ Re7 16. Cxa8 d3 17. Tc7+ Re8 18. Fa4 + serait mortel.

13. gx f5 Cxb3 14. Dxb3 ex f5.

Mauvais était 14. ... cxd4 à cause de 15. fx e6 ! dxc3 16. ex f7 + Re7 17. f5 avec une attaque irrésistible.

15. d5 I.

La pointe du plan commencé avec les neuvième et dixième coups : les Blancs ont le centre absolu, une grande avance de développement et une supériorité spatiale considérable. En outre, le Pion c5 gêne la mise en jeu des forces noires car après, par exemple, 15. ... g6 suivrait 16. d6 avec la menace Db5 + regagnant le pion avec un net avantage.

Il est manifeste que l'ouverture des Noirs a été clairement réfutée, ce qui justifie l'appréciation portée sur le neuvième coup noir, 9. ... Cb4 ?.

La position obtenue maintenant a de grandes analogies avec ce qui arrive, dans la variante des quatre Pions de la défense Alekhine, quand les Noirs n'ont pas fait ce qu'il faut pour mettre le centre adverse sous pression.

15. ... c4.

L'ultime effort pour obtenir un peu d'espace et de liberté mais cela arrive trop tard.

16. Db5 + Dd7 17. d6 I.

Ce nouveau gain d'espace scelle stratégiquement le destin des Noirs.

17. ... Dxb5 18. Cxb5 Rd7 19. a4 Tc8.

Essayant de rendre un peu de matériel pour activer au moins la Tour.

20. Cxa7.



Les Blancs ont finalement récupéré leur Pion de moins et l'issue du combat T + C contre 2T + 2C ne fait plus de doute, la

tentative de prise du Pion a4 par 20. ... Ta8 étant réfutée par 21. Cb5 Txa4 22. Txa4 Cxa4 23. Ta1 Cxb2 24. Ced4 ! c3 25. Ta7 c2 26. Txb7 + suivi d'un mat en quelques coups.

20. ... Tc5.

Avec encore l'espoir de se défendre par un éventuel Fxd6 ou encore par une avance de pion comme f6 ou g5.

21. b4 I.

La classique ouverture des lignes qui permet au camp le mieux développé de concrétiser sa supériorité.

21. ... cxb3.

Il n'y a rien de mieux : si 21. ... Td5 22. a5 Cc8 23. Cxc8 Rxc8 24. Tfc1 gagnant le Pion c4 et la partie.

22. Tfb1 I.

Plus précis que 22. Tab1 qui permettait encore quelque résistance par 22. ... Cxa4 23. Txb3 b6.

22. ... Ta5 23. Txb3 Txa7 24. Txb6 Abandonne.

Les Noirs n'ont, en effet, plus rien à opposer à la menace Ta1 - c1 - c7 +.

Bien que ne comportant aucun sacrifice spectaculaire, une partie, d'un grand intérêt théorique pour cette variante 3. e4 et 6. Fb3, qui illustre parfaitement l'art de jouer les Pions puisque, sur les 21 premiers coups, les Blancs n'ont pas joué moins de 12 coups de Pions.

R. GOLDENBERG

(D'après les notes de Smit dans Fernschach de novembre 1986).

X^e OLYMPIADE PAR EQUIPES PRELIMINAIRES

GAMBIT DE LA VOLGA

KOSKINEN

(Finlande)

BADENAS

(Argentine)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Cf3.

Cette façon simple et saine de refuser le gambit a souvent été adoptée avec succès par Kortchnoy et pose aux Noirs plus de problèmes que l'on ne le pensait il y a quelques années.

Les Noirs ont essayé ici un grand nombre de continuations, 4. ... g6, 4. ... bxc4, 4. ... b4, et 4. ... Fb7. L'une des pointes du coup 4. Cf3 est de permettre aux Blancs de prendre en b5 dans des conditions plus favorables qu'au quatrième coup. Ainsi, après 4. ... g6 5. cxb5 a6 6. Cc3 ax b5, les Blancs ont connu de rapides succès avec les suites 7. e4 ! ? et 7. d6 ! ?.

La prise en c4 dont l'inconvénient est d'ouvrir un peu prématurément le jeu, a également valu aux Noirs quelques spectaculaires revers dont l'exemple le plus typique est la partie Browne-Wolff, Cht des E.U. 1985 qui continua par 5. Cc3 bxc4 6. e4 d6 7. e5 ! dxe5 8. Cxe5 Fg7 9. Fxc4 0-0 10. 0-0 Fb7 11. Te1 Ce8 12. Ff4 Cd6 13. Fb3 Cf5 ? ! 14. Cxf7 ! ! Txf7 15. d6 e6 16. Ce4 ! avec une attaque gagnante.

Dans l'état actuel des connaissances sur cette variante, 4. ... b4 ! ? semble être la suite la plus sûre sinon la meilleure.

4. ... Fb7 5. a4.

C'est au tour des Blancs de disposer d'un grand choix de continuations : outre cette suite ancienne, ils ont aussi tenté 5. Db3 ! ? (Kotchnoy) et 5. Cfd2 ! ? (Agdestein). Moins heureux semble l'essai 5. Cc3 ? ! car après 5. ... b4 6. Ca4 e6 7. Fg5 d6 8. e4 Fe7 les Noirs ont une position égale.

Maintenant que le Fou Dame noir s'est commis en b7, l'avance du Pion a est plus justifiée qu'au quatrième coup.

5. ... a6.

L'autre terme de l'alternative est 5. ... bxc4 (moins logique est 5. ... b4 qui laisse le Fb7 sans aucun avenir) 6. Cc3 d6 7. e4 g6 8. Fxc4 Fg7 avec une position encore peu explorée.

6. axb5.

Une autre idée est 6. e3 ! ?. Après 6. ... g6 7. Cc3 b4 8. Ce2 e6 9. Cf4 ! Fg7 10. g3 ! 0-0 11. Fg2 Te8 12. Cd2 e5 ? (12. ... exd5 ! ?) 13. Cd3 d6 14. e4, les Blancs eurent un net avantage, Ermenkov-Ochoa, Alicante 1978.

6. ... axb5 7. Txa8 Fxa8 8. Cc3 Da5.

Une continuation due à Kérés à laquelle il faut peut-être préférer 8. ... b4 9. Cb5 Da5.



9. Ff4 !.

Un renforcement de l'ancienne suite 9. Cd2 b4 10. Cb3 Db6 11. Ca4 Dc7 12. f3 d6 avec une position peu claire, Kan-Kérés, Cht d'URSS 1955, qui a été introduit dans la pratique par le grand maître soviétique Dorfman.

9. ... Ca6 ? !.

Un essai douteux d'améliorer la suite connue 9. ... d6 10. Cd2 b4 11. Cb5 ! g6 (si 11. ... Cxd5 ? 12. cxd5 ! Dxb5 13. e4 avec une forte initiative blanche) 12. e4 Cbd7 13. Cb3 Db6 14. Da1 Fb7 15. Da5 ! Ch5 16. Fc1 Fg7 17. g4 Cf6 18. g5 avec un net avantage blanc, Dorfman-Mochalov, U.R.S.S. 1981. En a6, le C sera spectateur impuissant des événements jusqu'à la fin de la partie.

10. Cd2 b4 11. Cb5 d6 12. e4 g6 13. Fd3 Fg7 14. 0-0 0-0 15. e5 !.

Exploitant le fait que le C noir a manqué à son devoir stratégique en ne venant pas en d7, contrôler la case clé e5, les Blancs enjament les hostilités au centre et ouvrent les lignes pour exploiter la plus grande activité de leurs figures.

15. ... Ch5 ? !.

Bien que laissant les Blancs avec une claire supériorité positionnelle, il fallait essayer 15. ... dxe5 16. Fxe5 car une désagréable surprise attend maintenant les Noirs.



16. exd6 ! !.

Un excellent sacrifice de pièce qui réfute le manque total de coordination des figures noires.

16. ... Cxf4 17. dxe7 Te8 18. d6 !

Les Noirs ne peuvent se défendre contre les deux terribles Pions passés centraux blancs, la prise en d3 étant interdite par 19. Cb3 Db6 20. Dxd3 menaçant 21. d7.

18. ... Ce6 19. Fe4.

Avec l'idée 20. Fxa8 Txa8 21. d7.

19. ... Cb8 ?.

Une gaffe dans une position, il est vrai, plus que difficile. Indispensable était 19. ... Fxe4 20. Cxe4 et maintenant :

A) 20. ... Fxb2 21. Cg5 Cd4 (si 21. ... Cxg5 22. d7 gagne) 22. Te1 et il n'y a plus de défense contre 23. d7, 22. ... Cb8 étant réfuté par 23. Cc7.

B) 20. ... Cb8 21. Cg5 Cxg5 22. d7 Cxd7 23. Dxd7 Da8 24. Cc7 ou 21. ... Cd7 22. Cxe6 fxe6 23. Cc7 gagne.

C) 20. ... h6 ! (la meilleure défense qui empêche Cg5 et donne une case de fuite au Roi) 21. Dd5 Db6 (si 21. ... Cb8 22. Db7 gagne) 22. f4 et les Noirs n'ont plus de défense satisfaisante contre la percée f4-f5 suivie de l'attaque de f7.

20. Cb3 ! Abandonne.

Car après 20. ... Da4 21. Fxa8 Dxa8 22. Dd5 toute résistance est inutile.

R. GOLDENBERG.

TOURNOI EU/II/889

DEFENSE BENONI

I. EHRlich
(R.D.A.)

P. RUIZ-VIDAL
(France)

1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. Cf3 g6 7. e4 Fg7 8. Fd3 ! ?

Un coup peu joué dans cette position. 8. Da4+, 8. Ff4, 8. Fg5 et surtout 8. Fe2 sont plus usuels.

8. ... 0-0 9. h3 b5 10. a3.

Solide quoique passif. Après 10. Cxb5 Cxe4 11. 0-0 Fa6 12. Fxe4 Fxb5 13. Te1 Cd7 la partie est équilibrée, Veltmander-Judovic, U.R.S.S. 1954.

10. ... c4 11. Fc2 Te8 12. 0-0.

Après 12. Cxb5 ? Da5+ 13. Cc3 Cxe4 les Noirs récupèrent le Pion avec avantage.

12. ... a6 13. Cd4 ! ?

Dans cette position l'Encyclopédie indique 13. Fe3 Cbd7 14. Te1 Fb7 =, Suetin-Diaz, La Havane 1968.

13. ... Fb7 14. Te1 Cbd7.

Les Noirs achèvent tranquillement leur développement. Tentant mais trop optimiste était 14. ... Cxd5 ? 15. Cxd5 Fxd5 16. Cxb5 (et non 16. exd5 ? ? Txe1+) et les Blancs sont nettement mieux.

15. f3 ? !

Par ce coup, les Blancs affaiblissent dangereusement les cases noires du

roque. Beaucoup plus entreprenant me semble 15. Ff4 avec par exemple 15. ... Cc5 16. b4 cxb3 17. Cxb3 Cfd7 et une position complexe, difficile à évaluer.

15. ... Cxd5.

Les Noirs s'emparent maintenant de l'initiative.

16. Cxd5 Fxd5 17. Cxb5 Cb6.

A mon avis, le plus simple. Extrêmement attrayant était 17. ... Db6+ 18. Fe3 Dxb5 avec les variantes :

- 19. exd5 ? Dxb2.

- 19. Dxd5 ? Dxd5 20. exd5 Fxb2.

- Mais 19. Fa4 ! sauve la mise pour les Blancs. Après 19. ... Dxb2 (19. ... Db7 20. exd5 menaçant 21. Fc6) 20. Tb1 Dxa3 21. Fxd7, les Noirs doivent rendre du matériel et jouer avec des Pions très vulnérables à l'aile Dame.

18. Cd4.

Après 18. exd5 ? ! Txe1+ 19. Dxe1 axb5, ou 18. Cc3 Fb7 dans l'intention de réaliser la poussée libératrice d6-d5, les Noirs sont mieux.

18. ... Fb7 19. Fe3 d5.



20. exd5 ? !

Ouvre le jeu à l'avantage des Noirs. 20. Ff2 ! ? obligeant les Noirs à prendre leurs responsabilités s'ils veulent forcer le gain me semble plus solide.

Il pourrait suivre :

- 20. ... dxe4 21. Fxe4 Fxe4 22. Txe4 Txe4 23. fxe4 Ca4.

- 20. ... dxe4 21. fxe4 f5 ! ?

Après le coup de la partie, les Noirs ont un avantage quasi décisif avec des pièces débordant d'activité.

20. ... Cxd5 21. Ff2 Txe1+ 22. Dxe1.

22. Fxe1 Ce3 - +.

22. ... Cf4 23. Abandonne.

Très sportivement, les Blancs abandon-

nent dans une position difficile. Quelques suites possibles :

— 23. Ce2 Cxe2+ (23. ... Fxf3 ! ?) 24. Dxe2 Fxb2.

— 23. g3 Cxh3+ suivi de Cxf2 et Fxd4.

— 23. De3 Dxd4 24. Dxd4 Fxd4 25. Fxd4 Ce2+.

— 23. Dd2 Dg5 24. Fe3 (24. g3 ou g4 24. ... Cxh3+) 24. ... Fxd4 25. Fxd4 (25. Dxd4 Dxg2 mat) 25. ... Cxh3+.

— 23. Td1 Dg5 24. Fg3 Cd3 25. Dc3 Dxg3 26. Fxd3 Fxd4+ 27. Dxd4 Fxf3 ! ? 28. Ff1 Fxd1 29. Dxd1 Db3 (ou 29. ... Tb8, ou 29. ... Te8).

Pierre RUIZ-VIDAL.

MEMORIAL O'KELLY

EST-INDIENNE

(Système Saemisch)

S. BRILLA-BANFALVI C. ROCHE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3.

Le système Saemisch de l'Est-Indienne souvent utilisé par plusieurs champions du monde : Botvinnik, Pétrossian, Spasski, Karpov, Kasparov. Il donne aux Blancs un centre solide ainsi qu'un avantage d'espace.

5. ... 0-0 6. Fe3.

Développement tranquille préparant Dd2 et visant aussi à interdire la poussée c5.

6. ... Cc6.

La variante Taïmanov qui consiste à obtenir un jeu actif à l'aile Dame par a6, Tb8, b5 (comme dans le système Panno de l'Est-Indienne). Par ailleurs, les Noirs se réservent la possibilité de jouer e5.

7. Dd2 a6 8. Cge2 Tb8 9. h4.

Une idée d'Averbach.

9. ... h5.

Pour s'opposer à l'ouverture immédiate de la colonne h. Une manœuvre similaire peut se produire dans la variante du Dragon de la Sicilienne : (1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 0-0 9. Fc4 Fd7 10. h4 h5).

9. ... b5 semble inférieur : 10. h5 e5 (10. ... Te8, voir les commentaires de la partie Molenbroek-De Veij, C.D.E. n° 307, page 78). 11. Fh6 bxc4 12. Fxg7

Rxg7 13. Cd5 ! Cg8 14. Dc3 f6 15. hxg6 hxg6 16. 0-0-0 exd4 17. Cxd4 Cxd4 18. Dxd4 Ce7 19. Cxf6 ! Txf6 20. e5 1-0 (Championnat d'Angleterre par correspondance 1982-1983, Chandler-Pyrich).

10. 0-0-0 b5 11. Cf4.

Ce coup, spécialité du joueur hollandais Ree, paraît au moins aussi bon que la suite principale : 11. Fh6.

11. ... Fd7.

Faible, 11. ... e5 ? 12. dxex5 Cxe5 13. c5 ! avec un net avantage blanc (Ree-Nunn, Wijk Aan Zee 1982). Plus logique et plus prometteur : 11. ... bxc4 12. Fxc4 e5 13. dxex5 Cxe5 14. Fb3 De8 ! (Ree-Mestel, Plovdiv 1983).

12. g4 !

La réaction la plus énergique.

12. cxb5 axb5 13. Cxb5 (13. Fxb5 Cxd4 14. Fxd7 Cxd7 15. Fxd4 e5 16. Fe3 exf4 17. Fxf4 Ce5 ∞) 13. ... e5 14. dxex5 Cxe5 15. Cc3 Dc8 16. b3 Te8 17. Cd3 Cc6 18. Cf4 Ce5 19. Cd3 Cc6 20. Cf4, nulle (Timman-Nunn, Tilburg 1982).

12. ... Cxd4.

Si 12. ... hxg4 ? 13. h5 + - ou si 12. ... e5 13. dxex5 dxex5 (13. ... Cxe5 14. gxh5 Cf3 15. Dg2 Ce5 16. hxg6 fxg6 17. Cxg6, ±) 14. Cfd5 Cd4 15. Fg5 Cxf3 16. Cxf6 + Fxf6 17. Fxf6 Dxf6 18. Dd7 ±, si 18. ... Tfd8 19. Cd5.

13. Fxd4 e5 14. Fa7.

14. Fxe5 est bon aussi : 14. ... dxex5 15. g5 b4 (si 15. ... exf4 16. gxh5 Dxf6 17. Dxd7 b4 18. Ca4 Tbd8 19. e5) 16. Ccd5 Cxd5 17. Cxd5 Fe6 18. De3 mais Ree ne réussit pas à concrétiser son avantage (Ree-Nunn, Wijk Aan Zee 1983).

14. ... Tb7.

Si 14. ... Ta8 15. Cxh5 Txh7 16. Cxg7 Rxg7 17. h5 Th8 18. c5 b4 19. Ce2 Fe6 20. Rb1 De8 21. Fg2 dxex5 22. Dg5 + -, (Podgaetz-Lanka, Now 1984).

15. Cxh5 gxh5 16. Fe3 Rh7 ?

L'ouverture de la colonne g sera fatale aux Noirs. Il fallait jouer : 16. ... hxg4 17. Fh6 Rh7 ∞.

17. gxh5 Cxh5 18. Tg1 Tb8.

Si 18. ... Tg8 de suite 20. Dd5 menaçant la Tour et le Pion f7.

19. Tg5 Cf6.



20. Txg7 ! +.

La pression sur cases noires et l'exposition du Roi noir justifient ce sacrifice de qualité.

20. ... Rxg7 21. Fg5 Fe6.

Il n'y a plus de défenses satisfaisantes : Si 21. ... c6 22. Dxd6 Tb7 23. f4 + -, ou encore : 21. ... De8 22. Fxf6 + Rxg7 23. Dg5 + Re6 24. Fh3 + -.

22. f4 !

Ouverture décisive des lignes.

22. ... exf4.

Si 22. ... b4 23. fxe5 dxex5 24. Dg2 + -.

23. e5 dxex5 24. Dg2.

Avec la terrible menace : 25. Fxf6 + Rxg6 26. Dg5 mat.

24. ... Dxd1+ 25. Cxd1 Abandonne.

A. LELIEVRE.

MEMORIAL O'KELLY

SICILIENNE

S. NYMAN M. CORINTHIOS

1. e4 c5 2. Cf3 Cf6.

La Variante Rubinstein (souvent pratiquée par Nimzovitch) rarement jouée de

nos jours. Comme dans la défense Alékhine les Noirs veulent provoquer la poussée blanche e5 avec l'idée e6, Cc6, d6.

3. Cc3.

3. e5 constitue la variante principale, 3. d3 rentre dans la Sicilienne fermée.

3. ... Cc6.

3. ... d5 de suite est parfaitement jouable : 4. exd5 Cxd5 5. Fb5 + Fd7 6. Ce5 Cd6 =.

4. d4.

L'Encyclopédie condamne 4. e5 et indique 4. ... Cg4 5. De2 Dc7 + -. Pourtant la suite 6. Cd5 du Yougoslave Miletic remet ce jugement en question : 6. Cd5 ! Db8 7. d4 cxd4 ! et non 7. ... e6 8. h3 Cgxe5 (si 8. ... Ch6 9. Fxh6 exd5 10. Ff4 ± ou si 8. ... Cxf2 9. Dxf2 ±) 9. Cxe5 Cxd4 (9. ... Cxe5 10. Ff4) 10. Dh5 exd5 11. Dxf7 + Rd8 12. Fg5 + Rc7 13. 0-0-0 Ce6 14. Txd5 Dxe5 15. Txd7 + -) 8. Ff4 e6 9. h3 Ch6 10. Fxh6 exd5 11. Fd2 Fc5 12. 0-0-0 0-0 ∞ (Krnjic-miletic, Yougoslavie 1982).

4. ... d5.

4. ... cxd4 5. Cxd4 e5 transpose dans la variante Lasker-Svechnikov.

5. exd5.

Si 5. Fb5 dxex4 et si 5. e5 Ce4.

5. ... Cxd5.

6. dxex5 Cxc3 7. Dxd8 + Cxd8 (possible aussi : 7. ... Rxh8 8. bxc3 g6 9. Fb5 + Cc6 10. Ce5 Fg7 11. Ff4 0-0 (Kapengut-Mayasin, U.R.S.S. 1970), ne donne rien aux Blancs. Les Noirs n'ont guère de problèmes après les coups de Fous (6. Fe2, Fc4 ou Fb5) par exemple : 6. Fc4 Cxc3 7. bxc3 e6 8. 0-0 Fe7 9. De2 0-0 10. Td1 Dc7).

6. Cxd5 Dxd5 7. Fe3.

Si 7. dxex5 Dxd1 + 8. Rxh1 Fg4 = +.

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot - 06400 CANNES - Téléphone : 93 38 91 47.

LIBRAIRIE SPECIALISEE ECHECS

- LIVRES (français, étrangers), JEUX.
- ORDINATEURS : Elite ASII, Super-Constellation, Excellence, Expert, Méphisto MM2, ...

Réduction de 10 % pour les membres de l'A.J.E.C.

VENTE PAR CORRESPONDANCE

Ouvert de 9 h 30 à 12 h 30 et de 14 h 00 à 19 h 30 (fermé le dimanche)

ABONNEZ-VOUS AU COURRIER DES ECHECS

7. ... cxd4 8. Cxd4.



8. ... Da5+.

L'échange général en d4 donne un jeu agréable aux Blancs : 8. ... Cxd4 9. Cxd4 Dxd4 10. Fxd4 Fd7 11. Fc4 e6 12. O-O. Le coup joué dans la partie provoque un bon coup blanc (c3). Le plus sûr pour égaliser est de poursuivre tranquillement le développement par 8. ... Fd7 !.

9. c3 Fd7.

9. ... Cxd4 doit maintenir l'égalité : 10. b4 (si 10. Fxd4 Fd7, si 10. Dxd4 e5) De5 11. Dxd4 Dxd4 12. Fxd4 e6 ! 13. Fd3 Fd6 14. Fxg7 Tg8 15. Fd4 Txd4 16. Fxh7 Txd4 =.

10. Cb3 !

La partie Leado-Bouwmeester (1958) s'était poursuivie par 10. Fe2 Cxd4 11. cxd4 e5 12. Fe3 Fa4 13. Dc1 Fc6 14. O-O Fe7 =.

10. Cb3 ! proposé par Gligoric et Sokolov remet sérieusement en question la suite 9. ... Fd7.

10. ... Dc7.

Troisième coup de Dame pour les Noirs.

11. Df3.

Sans craindre 11. ... Ce5 12. Dg3.

11. ... g6.

Si 11. ... e6 12. Cc5 !

12. Cc5 !

Une case active pour le Cavalier qui exerce une pression sur b7 et d7 et va ainsi réussir à neutraliser l'aile Dame des Noirs en enfermant le Fou c8 jusqu'à la fin de la partie.

12. ... Fg7 13. O-O Fc8.

Forcé. Si 13. ... Fe6 14. Cxe6 fxe6 15. Fb5 Tf8 16. Dh3, si 13. ... Ff5 14 g4.

14. Fb5 O-O 15. Df4.

Ce coup élargit le champ d'action de la Dame blanche tout en accentuant la paralysie des forces noires.

15. ... Da5.

Echanger les Dames ne résout pas le problème de développement noir (notamment la coordination entre les deux Tours noires). Par exemple : 16. ... Dxf4 17. Fxf4 Td8 ? 18. Fxc6 Txd1+ 19. Txd1 bxc6 20. Td8+ suivi de Fh6.

16. Da4 Dc7 17. h3 !.

Prépare f4 (suivi de g4) sans craindre Fg4.

17. ... a6 18. Fxc6 bxc6 19. Td2.

Maîtrise totale de la colonne d.

19. ... h6 20. Thd1 Te8.

Les Noirs en sont réduits à attendre les événements.

21. f4 h5 22. Cd7 !

Le Cavalier poursuit son périple. Les Blancs menacent 23. g4.

22. ... a5 23. g4 hxg4 24. hxg4 Db7.

Avec l'idée Db5. Difficile de se sortir de l'étau.



25. Cb6 Tb8 26. f5 !.

Le rayon d'action des pièces noires désormais considérablement restreint, l'attaque blanche devient irrésistible.

26. ... Da6 27. Td8 Tf8 28. Txf8+ Fxf8 29. Df4 Txb6 30. fxc6 Abandonne.

Si 30. ... f6 31. Dh2.

Si 30. ... fxc6 31. Td8.

Une belle partie stratégique.

A. LELIEVRE.

TOURNOI EU/H/846

CARO-KANN

MAUMEY

(France)

ERIKSEN

(Danemark)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dx e4 4. Cxe4 Cf6 5. Fd3 ! 7.

Les Blancs cherchent déjà la « bagarre » ! Trouvé dans le « Bréviaire des Echecs » de Tartakover, ce coup m'a toujours paru intéressant, permettant, au prix d'un Pion, un développement rapide.

5. ... Dxd4.

L'Encyclopédie préfère 5. ... Cxe4 6. Fxe4 Ff5 avec égalité.

6. Cf3 Dd5 7. De2 Fg4 8. Cxf6+ gx f6 9. Fc4 ? !.

Douteux. Le coup vise f7 mais n'aboutit à rien de sérieux.

9. ... Fxf3 !.

La réfutation ne se fait pas attendre...

10. gx f3.

Conservant les Dames pour essayer de garder l'initiative.

10. ... Da5+ 11. Fd2 Dc7 12. O-O Cd7 13. Rb1.

Etait-ce indispensable ? Fc3, f4, ou Tde1 devait semble-t-il être meilleur, en tout cas, plus offensif.

13. ... O-O-O.

Les Noirs préfèrent rendre le Pion.

14. Fxf7 e5 15. Fe6 Rb8 16. Thg1.

Visant la case g7 après le développement du Fou f8.

16. ... Cc5 ! 17. Ff5 Fd6 18. Dc4.

Empêche Tg8 et menace 19. Fb4 et si 19. ... Ca6 20. Fxd6 Txd6 21. Tg8+ Txd8 22. Dxd8+...

18. ... b5 19. Dh4 De7 20. Fa5 Fc7 21. Fxc7+.

Obligé le Roi à monter en ligne ! Si 21. ... Dxc7 22. Dxf6.

21. ... Rxc7 22. Dh6 Ce6 !

Empêche bien sûr Tg7, mais menace aussi Txd1+ suivi de Cd4 !, superbe avant-poste pour un Cavalier !

23. Tde1.

Evite l'échange en question et permet éventuellement Te3 suivi de Ta3.

23. ... Tdg8.

Libère le Cavalier et propose des échanges qui ne sont guère favorables aux Blancs.

24. Fxe6.

Indispensable, le Cavalier devenant trop dangereux.

24. ... Dxe6 25. Tg7+ Rb6 26. Tg1 Txd7 27. Txd7 Td8 28. De3+ c5 29. b4 Abandonne.

Un abandon qui me paraît un peu prématuré. Il semble que 29. ... Dc4 offrirait encore aux Noirs une bonne résistance.

MAUMEY.

NOS PARTIES

TOURNOI 1154

NIMZO-INDIENNE

POUPINEL

JOUAN

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 O-O 5. Fd3 d5 6. Cf3 c5 7. O-O dx c4 8. Fxc4 Cbd7 9. De2 b6 10 d5.

Introduisant une variante aiguë, souvent pratiquée par Gligoric, où les Noirs vont sacrifier temporairement plusieurs Pions pour une contre-attaque sur l'aile Roi.

10. ... Fxc3 11. dx e6 Ce5 12. ex f7+ Rh8 13. bxc3 Fg4 14. e4 De7

15. Te1 b5 16. Fxb5 Ch5 17. Fg5 De6 18. De3 Fxf3 19. gx f3 Dxf7 20. Fe2 h6 21. f4 Cxf4 22. Fxf4 Dxf4 23. Tad1 Tae8 24. Td5 Te6.

Une partie Gligoric-Olafsson (1979) continua par 24. ... Dh4 ! ? 25. Tf1 Tf4 26. f3 Te6 27. Rh1 Tg6 28. Df2 Df6 29. Dxc5 avec avantage aux Blancs qui gagnèrent quelques coups plus tard. Gligoric indique 24. ... Dxe3 25. fxe3 c4 26. Tf1, ou 25. ... Cf3+ 26. Fxf3 Txf3 27. Rg2, les Blancs restant un peu mieux. D'où l'essai de cette partie, où les Noirs

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? - Vite, téléphonez au 46 26 65 65 (24 h sur 24)

Participer GRATUITEMENT aux Tournois, Amicales,

Concours d'Echecs par téléphone, Recevoir des Prix, c'est possible à :

L'ECHIQUEUR DU ROI -- Tél. 43 61 46 21

veulent accélérer la manœuvre Tg6+.

25. Tf1.

L'échange 25. Dxf4 Txf4 26. f3 Cxf3+ 27. Fxf3 Txf3 28. Txc5 Tg6+ 29. Rh1 Tf2 mène à une position peu agréable pour les Blancs. La Tour noire est très active sur la 2^e rangée. De même 25. Rh1 permet Dxf2. Les Blancs reprennent donc l'idée de Gligoric, qui protège la case f2.

25. ... Dxe3.

Mais les Noirs n'en disposent pas moins d'une combinaison leur permettant de récupérer le Pion de moins tout en plaçant le Roi blanc dans une situation inconfortable.

26. fxe3 Tg6+ 27. Rh1 Txf1+ 28. Fxf1 Cg4 29. h3.

Seul coup évitant le mat ou la perte d'une pièce.

29. ... Cxe3 30. Td8+ Rh7 31. Fe2 Tg2 ?

Après 31. ... Tg3 32. e5 ou Tc8 laissent l'avantage aux Blancs. Plus prudent était 31. ... Te6 pour bloquer le Pion passé. Mais les Noirs jouent pour le gain en essayant de tirer parti de la mauvaise position du Roi blanc.

32. Fd3 Rg6.

Sur 32. ... Txa2 33. e5+ g6 34. e6 et le Pion va à Dame.

33. e5+ Rg5 ?

Espérant toujours fermer le réseau de mat autour du Roi blanc, ou obtenir au moins l'échec perpétuel. Plus résistant était 33. ... Rf7 34. Td6 Tg3.

34. e6 Rh4.

Proposant la nullité.

35. e7 Rg3 36. Ff1 I

Mène à une finale gagnante, les coups suivants sont forcés. Evidemment, 36. e8D était réfuté par Th2+.

36. ... Tf2 37. Tf8 Cf5 38. Rg1.

Suicide serait 38. Txf5 ? après Txf5 39. Rg1 Te5, et les Noirs gagnent.

38. ... Txf1+ 39 Rxf1 Cxe7 40. Tf7 Cd5 41. Txe7+ Rf4.

Après 41. ... Rxe7 42. Txe7, l'avance du Pa2 serait décisive également.

42. c4 Abandonne.

Les Noirs abandonnent (après cinq semaines de réflexion). Le Pion a7 est perdu, et sur 42. ... Ce3+ 43. Re2, le Pion c4 est tabou à cause de Tg4+.

POUPINEL.

TOURNOI 2284 GAMBIT DE LA VOLGA

MELIN

DUDA

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. bxa6 Fxa6 6. Cc3 d6 7. Cf3 g6 8. e4 Fxf1 9. Rxf1 Fg7 10. g3 0-0 11. Rg2 Cbd7 12. h3.

Pour éviter 12. ... Cg4 suivi de... Ce5.

12. ... Da5 13. Te1 Tfb8 14. Te2 Ce8 15. Fg5 Txb2.



Plus sage et sans doute plus correct semble être 15. ... h6 (« C.D.E. » n° 311, Samraoui-Bison) ; 15. ... Txb2 sacrifie un deuxième Pion sans permettre une attaque décisive.

16. Txb2 Fxc3 17. Fd2.

Propose les deux Tours contre la Dame, mais les Blancs resteraient avec Dame + Cavalier contre Tour + 2 Cavaliers.

17. ... Cef3.

Pose le problème de la défense du Pion e4 réglé indirectement au dix-neuvième coup.

18. Fxc3 Dxc3 19. Tb7 Ta3 20. Cd2 Dd4 21. De1.

Défend e4. f3 est insuffisant (21. ... Td3 gagne le Cavalier).

21. ... c4 22. Tc7.

Empêche 22. ... c3 (23. Cb3 Dame joue 24. gain du Pion).

22. ... Cc5 23. Txe7.

Gagne un autre Pion (tout en défendant e4).

23. ... Cd3 24. Df1 Cxf2.



Attention : piège. Si 25. Cxc4 C2xe4 menace mat en quatre coups sur 26. Cxa3 (26. ... Dd2+ 27. Rg1 De3+ 28. Rh2 Dxc3+ 29. Rh1 Cf2 mat). Avantage, de toutes façons, aux Noirs (que faire du Cavalier en c4 ?).

25. Dxf2 !.

Les Noirs ne peuvent pas se permettre d'échanger les Dames ! (et apparemment regagnent le matériel perdu).

25. ... Dxa1 26. e5 !.

Gagne le Cavalier f6 (prise de e5 impossible, sinon Dxf6 puis mat).

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

X^e TOURNOI INTERNATIONAL DE DOUAI

Comptant pour le Grand Prix de France

DU SAMEDI 18 AU VENDREDI 24 AVRIL 1987

- Conditions de jeu idéales dans « un des plus beaux cadres de France » (Europe Echecs).
- 7 rondes (une par jour) au système suisse.
- Cadence : 40 coups en 2 heures.
- PLUS DE 30 000 F DE PRIX EN ESPECES, DONT UN PREMIER PRIX DE 10 000 F.
- PRIX SPECIAUX PAR CATEGORIES ELO ET POUR LES JEUNES.
- Conditions spéciales aux M.I. (présence assurée de M.I. étrangers).
- Possibilité d'hébergement économique en chambres de trois personnes (33 F. la nuit).
- Inscription : 200 F (demi-tarif pour jeunes et plus de 65 ans) jusqu'au 17 avril.

Inscription sur place le 18 avril avant 16 heures : 250 F.

- Secrétariat : Pierre TABART, E 39, résidence Artois, 59500 DOUAI. (Prière de joindre à tout courrier une enveloppe timbrée)

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

26. ... T×a2 27. e×f6.
Et les Noirs doivent parer le mat en e8.

27. ... h5 28. Df4.
Menace mat en deux coups, les Pions c4 et d5 et défend toujours le Cavalier d2.

28. ... Ta8.
c3 insuffisant (29. Te8+ Rh7 30. Th8+ ! et mat suit).

29. Te4.
Pour obstruer la diagonale a1-h8 en d4 (défense du Cavalier d2 et permet Dh6).

29. ... Rh7 30. T×c4.
D'abord éliminer ce Pion gênant...

30. ... Dd1 31. Tc7.
Menace T×f7+ suivi de Tg7+ et, suivant les déplacements du Roi, Dh6+ ou D×d6+.

31. ... Rg8 32. De3.
La Tour noire doit rester sur la traverse 8. Pour faire durer la partie, ils auraient dû échanger les Dames au 31^e coup (De2+).

32. ... Tb8.
Dans quel but?... mais quoi jouer?...

33. T×f7! Abandon.
Car mat en deux coups ou échange Dame noire contre Tour + Cavalier (gros avantage blanc).

Tc1! conduit également au mat (sur 33. ... D×c1 ou Da4 34. Dh6 ...) ou au même avantage blanc).

MELIN.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985 PION DAME

J. GOURMELON P. BOUTTIER

1. d4 Cf6 2. Fg5.
Concède immédiatement l'égalité théorique mais sort des sentiers battus.

2. ... e6.
Une réponse solide qui évite le doublement des Pions sur la colonne f mais laisse un avantage d'espace aux Blancs.

3. e4 Fe7.
La variante principale survient après 3. ... h6 4. F×f6 D×f6 5. Cf3 ou 5. e5.

4. Fd3 d5.
A envisager 4. ... c5. Le coup de la partie va permettre aux Blancs de rentrer par interversion dans la Défense Française.

5. e5 Cfd7 6. F×e7 D×e7 7. Cc3 0—0 8. f4 c5 9. Cf3 f5.
Avec égalité.

10. e×f6 T×f6.
Une suite inférieure que les Noirs vont essayer de réhabiliter avec leur 16^e coup. Est correct 10. ... D×f6 11. g3.

11. Dd2 Cc6 12. d×c5 C×c5 13. 0—0 C×d3 14. c×d3 Dc7 15. Ce2 Fd7 16. De3 Db6 !.



Si 16. ... Taf8 17. Dc5! ±, Bronstein-Yanovski, 1948.

Le coup de la partie est une nouveauté qui, à mon avis, ne réhabilite pas totalement la variante noire issue de 10. ... T×f6, mais a le mérite de donner l'initiative aux Noirs au prix d'un Pion doublé.

17. D×b6 a×b6 18. Tfc1 !.
Si 18. a3 Fe8 !.

18. ... Cb4.
Gagne un Pion, mais pour peu de temps. A envisager 18. ... Fe8.

19. Ce5 ! Fb5 20. Tc3 Ta5 21. Cd4 ! Fc6.

Si 21. ... T×f4 ? 22. C×e6+ —.

22. g3 C×a2 23. Ta3 T×a3 24. b×a3 Cc3 25. Tc1 Cb5 26. C×b5 !.

Si 26. Cd×c6 b×c6 27. T×c6 C×a3. Si 26. Ce×c6 b×c6 27. C×b5 c×b5 28. Tb1 Tf8 29. T×b5 Ta8.

26. ... F×b5 27. Tb1 Fc6 !?.
A envisager 27. ... Fa6 !?.

28. T×b6 ±.

Récupère le Pion en conservant un net avantage positionnel : Cavalier supérieur au Fou et Tour blanche plus active que Tour noire. Le gain est cependant difficile car la pression sur les Pions b7 et e6 ne peut pas être renforcée.

28. ... Tf5 29. d4.
Evite 29. C×c6 b×c6 30. T×c6 e5 ! et le gain blanc n'est pas évident.

29. ... g5 !.
Echange des Pions, active la Tour et diminue l'emprise adverse sur la case e5.

30. f×g5 T×g5 31. Rg2 !.
Si 31. C×c6 b×c6 32. T×c6 e5 ! 33. d×e5 T×e5 avec du contre-jeu. Si 31. g4 Tg7 !.

31. ... Tf5.



Si 31. ... Rg7 32. a4 F×a4 33. T×b7+ Rg8 34. g4± car si 34. ... h5 35. h4 Tg7 36. T×g7 R×g7 37. g5±.

Si 31. ... Tg7 ? 32. C×c6 b×c6 33. Tb8+ Rf7 34. Tb7+ Rf6 35. T×g7 R×g7 36. a4+ —. A envisager 31. ... Rf8.

32. C×c6 ! b×c6 33. a4 !.

Sans le coup préparatoire 31. Rg2, les Noirs pourraient réfuter cette variante par Tf3 suivi de Ta3. Dans la partie, la Tour noire devra contrôler le Pion « a » en venant en a8 où elle sera très passive. Les Blancs pourront alors activer leur Roi et mobiliser leurs Pions de l'aile Roi.

33. ... Tf8 !.

Si 33. ... c5 ? 34. a5 ±.

Si 33. ... e5 ? 34. a5 ±.

Si 33. ... Tf7 ? 34. a5 Te7 35. a6 ±.

34. a5 Ta8 35. a6 Rf7.

Si 35. ... Ta7 ? 36. Tb8+ Rf7 37. Tb7+ + —.

Si 35. ... c5 36. d×c5 Rf7 37. Tb7+ Rf6 38. a7 ±.

Si 35. ... e5 36. d×e5 c5 ±.

36. T×c6 Rf6 37. Rf3 Ta7.

Si 37. ... Tb8 38. Tc3 ! avec l'idée Ta3.

38. Rf4 h5 39. h3 Ta8 40. g4 h×g4 41. h×g4 Tf8 42. a7 Ta8 43. Ta6 Abandonne.

Une partie peu spectaculaire mais sans faute apparente et typique du jeu par correspondance : exploitation d'un avantage positionnel conduisant à une finale supérieure.

J. GOURMELON.

TOURNOI 1157 DEFENSE NIMZOWITCH Variante de Leningrad (E31)

SIMON G. MAUMEY M.

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Fg5.
Ce coup caractérise le système de Leningrad : cette variante avait autrefois mauvaise réputation et doit sa réhabilitation aux analyses du maître de Leningrad, Vladimir Zak, ex-entraîneur du jeune Boris Spassky.

4. ... h6 5. Fh4 c5 6. d5 0—0 7. e3.
7. Cf3 et 7. Dc2 sont aussi jouables.

7. ... d6 8. Fd3 F×c3 9. b×c3 e5 10. Ce2 Cbd7 11. Db1.

Egalement envisageables sont 11. Fc2 et 11. f3.

11. ... Dc7 ?!.

A mon avis, un coup douteux : sur cette case, la Dame va se révéler hors jeu ; moins compromettant et sans doute meilleur eut été 11. ... Te8.

12. f4 !? Cg4 !?.

Gagnant un Pion, oui, mais à quel prix ?

13. 0—0 ! C×e3 14. Tf3 e×f4.

14. ... Cg4 ?!.

15. C×f4 Cg4 16. Ch5 !.

La case f6 doit être immédiatement sur-contrôlée.

16. ... Cde5.

Trois possibilités s'offraient aux Noirs ; le coup joué est de loin le plus résistant au vu des analyses suivantes :

a) 16. ... Cgf6 17. F×f6 C×f6 18. C×f6+ g×f6 19. Dc1 ou bien 17. ... g×f6 18. Dc1 avec avantage blanc.

b) 16. ... Cdf6 17. F×f6 g×f6 (17. ... C×f6 : voir a)) 18. Ff5 et les Blancs sont mieux : la menace principale est F×g4 suivi de C×f6.

c) 16. ... Cge5 17. Tg3 avec forte attaque, par exemple : 17. ... g5 18. F×g5 h×g5 19. T×g5+ Rh8 20. Dc1 avec l'intention de jouer Tg8+ ! suivi de Dh6.

17. Cf6+ !!?.



Le complément du coup précédent : il ne faut pas que les Noirs puissent se libérer en jouant f5.

17. ... C×f6 ?!

Après 17. ... g×f6 ?! 18. Tg3 C×d3 ?! 19. D×d3 f5 20. Tf1 ! (menaçant T×f5 ou bien h3), les Blancs ont une certaine initiative, de même qu'après 18. ... f5 19. F×f5 f6 20. h3 (pour jouer simplement, dans un premier temps, De4 suivi de Tf1). Sans doute fallait-il jouer 17. ... Rh8 ! 18. C×g4 F×g4 (18. ... C×g4 ?! 19. h3 Ce5 20. Tf6 !, comme dans la variante principale, semble bon pour les Blancs) 19. Tf6 !, menaçant 20. T×h6+ g×h6 (20. ... Rg8 21. Fh7+ Rh8 22. Fg8+ déc suivi de 23. Dh7 mat) 21. Ff6+ Rg8 22. Fh7 mat : les Noirs ont maintenant plusieurs coups à leur disposition :

I) 19. ... g×f6 ? 20. F×f6+ Rg8 21. Fh7 mat.

II) 19. ... C×d3 ?! 20. D×d3 (menaçant encore T×h6+) 20. ... g×f6 ? 21. F×f6+ Rg8 22. De3 Rh7 23. De4+ suivi du mat, ou bien 20. ... Dd7 21. De3 (menace 22. T×h6+ g×h6 23. D×h6+ Rg8 24. Ff6 suivi du mat) 21. ... Rg8 (que jouer ?) 22. Taf1 (22. Df4 ? g×f6 23. D×h6 Df5 24. F×f6 Dh7 25. Dg5+ Dg6 26. Dh4 Fh5 ! — +) 22. ... Tad8 (surprotection de d6) 23. Df4 (avec une « certaine » pression : la menace est 24. T×d6 avec une bonne finale : 24. ... D×d6 25. F×d8 D×f4 26. T×f4+ =) 23. ... Fh5 (23. ... q×f6 n'est toujours pas possible) 24. T×h6 g×h6 25. D×h6 f6 26. D×h5 + =.

III) 19. ... Cd7 ?! 20. Dc1 (menace T×h6+) 20. ... C×f6 21. F×f6 Rg8 22. Df4 Dd7 (22. ... g×f6 ? 23. D×g4+ suivi de Df5 gagne) 23. Tf1 avec des compensations pour la qualité sacrifiée, par exemple : 23. ... Tae8 (logique) 24. h3 Fh5 25. Ff5 Dc7 26. Tf3 ! (his-

toire de mettre en rang les pièces blanches) et maintenant : 26. ... F×f3 ? 27. Dg3 g6 (27. ... g5 28. F×g5) 28. F×g6 ; ou encore 26. ... Fg6 27. Tg3 et l'attaque continue !

IV) 19. ... Cg6 ! (à mon avis, la meilleure défense) 20. F×g6 f×g6 (20. ... g×f6 ? 21. F×f6 Tfe8 ?! 22. Fh7+ Rf8 23. Dc1+ —) 21. T×e8+ (21. T×g6 ? Ff5 ! et les Noirs gagnent) 21. ... T×e8 22. D×g6 Ff5 23. Dh5 Df7 24. Df3 avec une position relativement équilibrée.

18. T×f6 ! g6 ?.

Ce coup affaiblit inexorablement le roque noir. Evidemment, 18. ... g×f6 ? 19. F×f6 (menaçant Fh7 mat) 19. ... C×d3 (19. ... Cg6 ? 20. F×g6 f×g6 21. D×g6+ suivi du mat) 20. D×d3 Dd7 (seul coup : 20. ... Td8 21. Dg3+ Rf8 22. Dg7+ Rd7 23. D×f7 mat, ou bien 20. ... Fg4 21. De3 ! Rh7 22. De4+) 21. Tf1 ! Dg4 22. Tf3 et gagne. N'allait pas non plus : 18. ... Rh8 ? à cause de 19. T×h6+ ! suivi du mat. D'autre part, sur un coup anodin comme 18. ... b6 ?, les Blancs frappent encore : 19. Fh7+ Rh8 20. T×h6 ! (une idée fixe !) A mon avis, meilleurs étaient 18. ... C×d3 !?, 18. ... Cd7 !?, et surtout 18. ... Cg4 !?, les Blancs n'ayant alors qu'un léger avantage en échange du Pion sacrifié.

19. Dc2.

Pour faire jouer la seule pièce blanche inactive.

19. ... b6 ?!

Que jouer ?

20. Te1.

Si le Cavalier e5 joue, la case e7 devient brûlante ! Le coup choisi menace surtout : 21. T×e5 d×e5 22. F×g6 f×g6 23. T×g6+, avec attaque décisive.

20. ... Ng7 ?! 21. T×e5 !
Boum-boum quand même !

21. ... g5 ?!

Que jouer ? Evidemment pas : 21. ... d×e5 22. F×g6 f×g6 ? 23. D×g6 Rh8 24. T×f8 mat.

22. F×g5 ! d×e5.

Sur 22. ... h×g5, la réponse est la même.

23. Dd2 ! Abandonne.

Il n'y a plus de défense : 23. ... Th8 24. F×h6+ R×f6 25. Dg5 mat.

SIMON.

COUPE DE FRANCE

83/16/88

DEBUT ANGLAIS

L. MATHIEU

H. SEYDOUX

1. Cf3 e6.

Le Pion de la victoire ?

2. c4 Cf6 3. g3 a6 4. Fg2 b5.

Un système de jeu pratiqué par Romanichine.

5. c×b5 a×b5 6. Cd4 c6 7. C×b5 d5 8. Cd4 c5 9. Cb5.

Cinquième coup du Cavalier. Nous sommes déjà loin de la théorie !

9. ... Cc6 10. 0—0 Db6 11. Db3 ?.

Ce coup qui maintient le Cavalier dans sa position avancée tout en développant une pièce, comporte un piège. Si 11. ... c4, alors 12. Cd6+ gagne la Dame.

11. ... Ca5.

Mais après ce coup, ce sont les Blancs qui perdent une pièce.

12. Dc2 D×b5 13. Cc3 Db8 14. e4 Cb3.

Considérant la partie presque gagnée, les Noirs se laissent tenter par cette petite combinaison qui permet d'échanger un Cavalier contre un Fou blanc, mais qui crée pour les Blancs un foyer d'énergie. Le retard de développement des Noirs se fait vite sentir.

15. Tb1 C×c1 16. Tf×c1 C×e4 17. C×e4 d×e4 18. b4.



Sur 18. F×e4 j'avais indiqué à mon adversaire 18. ... Fb7, car j'estimais la suite 19. F×h7 g6 20. F×g6 f×g6 21. D×g6+ Rd7 22. Df7+ Fe7 23. T×c5 comme favorable aux Noirs. Je n'avais pas prévu ce coup, pourtant assez évident, qui libère l'énergie rassemblée des pièces blanches.

18. ... f5.

18. ... c×b4 me semblait trop risqué et, à l'époque, j'avais trouvé une

suite très forte pour les Blancs (que depuis je ne retrouve plus !). Le coup joué ménage au Roi noir une porte de sortie en f7 dans certaines variantes, et retarde l'ouverture des lignes pour les pièces blanches.

19. b×c5 De5 20. d3 e×d3 21. D×d3 T×a2.

Prépare la contre-attaque.

22. Fb7 F×c5 !.

Les Noirs rendent la pièce de plus pour obtenir une position qui leur donne des possibilités d'initiative tout en gardant un Pion de plus. Avec des Fous de couleurs différentes, le gain est loin d'être assuré, mais l'initiative des Blancs a, en grande partie, disparu.

23. F×c8 F×f2+ 24. Rf1 Dd5.

Menace de mat !

25. D×d5 e×d5.

Nous voici en finale.

26. Tb8 Re7 27. Tb7+ Rf6 28. Tc6+ Re5 29. Te7+ Rd4 30. F×f5.

Les Blancs auraient déjà pu prendre ce Pion au 26^e coup et ont peut-être voulu empêcher la réponse 26. ... 0—0 qui aurait permis aux Noirs de compléter leur développement tout en introduisant des menaces sur la colonne f. Par leurs derniers coups, ils ont réussi à placer leurs Tours de façon agressive sur les 6^e et 7^e rangées, mais la menace sur la colonne f subsiste (elle permettra d'échanger les Fous et une paire de Tours) et, entre temps, le Roi noir a été chassé jusqu'à une case centrale idéale d'où, en plus, il peut guider le Pion passé vers la promotion. Les prochains coups sont presque forcés.

30. ... Tf8 31. g4 g6 32. Tc8 ! Tf6 33. Te6 Tf7 34. Tc2 T×c2 35. F×c2 Fg3+ 36. Rg2 F×h2 37. F×g6.

Si 37. R×h2, T×f2+ suivi de T×c2.

37. ... h×g6 38. R×h2 Tg7.

Nous entrons dans une finale Tour + deux Pions contre Tour + un Pion que je n'ai que très rarement l'occasion de jouer. Le gain est loin d'être assuré. La position plus active de la Tour blanche est largement compensée par la centralisation du Roi noir près de son Pion passé.

39. Rg3.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



Le Roi revient vers le centre. Néanmoins, il me semble qu'il était préférable de jouer d'abord 39. g5 pour maintenir le Pion g6 sous l'attaque de la Tour blanche, et donc obliger la Tour noire à jouer un rôle passif de défense. Par ailleurs, il arrive souvent dans ces finales que le gain ne puisse s'obtenir qu'en sacrifiant un des Pions pour ouvrir la voie de la promotion à l'autre. En g5, le Pion g serait lui-même plus proche de la promotion.

39. ... g5.

Evidemment.

40. Tf6.

Par contre, ici, 40. Rf2 me semble essentiel.

40. ... Rc4 41. Rf2 d4 42. Tc6+.

Si maintenant 42. Re2, alors Te7+ suivi de Te4 si le Roi va en d2, ou Te5 si le Roi rebrousse chemin.

42. ... Rd3 43. Ta6 Tf7+ 44. Re1.

Sur 44. Rg3 j'envisageais 44. ... Tf4 45. Ta5 Re3 46. T×g5 d3 47. Td5 Td4 48. Te5+ Te4.

44. ... Tf4 45. Ta3+ Re4 46. Tg3 Tf3 47. Tg2 Ta3.

Menace l'échange des Tours après Ta1+.

48. Tb2 Tg3 49. Tb8 T×g4 50. Rf2 Tf4+ 51. Rg3 Re3 52. Tb3+ d3 53. Abandonnent.

H. SEYDOUX.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982 ESPAGNOLE OUVERTE

GUILLOU

R. SIBUT-PINOTE

1. e4 e5. 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. O-O C×e4 6. d4 Fe7 7. Te1 f5.

Je m'attendais à : 7. ... b5 8. T×e4 d5 9. C×e5 C×e5 10. F×b5 a×b5 11. T×e5 O-O 12. Cc3 c6. C'est pour justement éviter f5 que je n'avais pas joué 7. De2 f5 8. d×e5 O-O 9. Td1 De8 10.

Fb3 Rh8 11. Cbd2 Cc5 12. Cc4 Dh5 13. Te1 f4 14. Fd2 Dg6 15. Fc3 b6 16. Tad1 Fb7. Là-dessus je n'ai plus de documents.

Après j'ai trouvé : 8. d×e5 O-O 9. c3 b5 10. Fc2 Cc5 11. Fe3 (menace : 12. F×c5 F×c5 13. Dd5+ gagnant le Fou.) Ce6 12. Cbd2 f4 :

- 11. Dd5+ Rh8 12. Cd4 Fb7 ;

- 11. Cbd2 Fb7 12. Cf1 ;

ou 9. c3 Cc5 10. Fc2 b5 11. Cbd2.

8. d×e5 O-O.

J'avais craint : 8. ... Cc5.

9. Fb3+ Rh8 10. Fd5.

Je cherche à gagner le pion f5 ? ! 10. Cc3 C×c3 11. b×c3 me laissait avec des Pions doublés.

10. ... Cc5 11. a3.

11. Cc3 b5 12. b3 Fb2.

11. ... b6 12. Cc3 Fb7 13. Ce2 De8 14. Cf4 Cd8.

La situation est devenue complexe et je fais de nombreuses analyses :

- 15. F×b7 Cc×b7 16. Cd5 Ce6 17. Cd4 Tc8 18. C×e7 D×e7 19. Fg5 De8.

- 15. ... Cd×b7 16. Cd5 Fd8 et 17. ... Ce4 est gênant.

- 15. e6 d×e6 16. F×b7 Cc×b7 17. C×e6 C×e6 18. T×e6 Df7 19. De2 Fd6 20. Cg5 Dd7 21. Dh5 h6 22. T×h6 g×h6 23. D×h6+ Rg8.

- 16. ... Cd×b7 17. C×e6 C×e6 18. T×e6 -id-.

- 15. ... d6 16. Fa2.

- 15. ... Cc×e6 16. F×b7 C×b7 17. C×e6 d×e6 18. T×e6 -id-.

- 15. ... Cd×e6 -id-.

- 15. ... F×d5 16. C×d5 Cde6 17. Cd4.

- 16. D×d5 Cde6 17. b4 c6 18. Dc4 C×f4 19. b×c5 Cd5 20. c×b6 c×b6 21. De3 Cc8 22. Fg5.

- 15. b4 F×d5 16. b×c5 F×f3 17. D×f3 Tb8 18. Cd5 (17. ... Tc8 18. c×b6 C×b6 19. Cd5 Fc5 20. Fe3).

- 16. C×d5 Cce6 17. C×e7 D×e7 18. Dd5 c6 19. Dd6 D joue 20. Fe3.

- 16. D×d5 Ccb7 17. Dc4 c6 18. Fe3 b5 19. Dc3 ou 17. ... Ce6.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

- 15. ... c6 16. b×c5 c×d5 17. c×b6 +.

- 15. ... Ce6 16. C×e6 d×e6 17. Fa2 -.

- 15. Fa2 Ce4 16. Cd5 Ce6 17. Cd4 Tc8 18. C×f5 T×f5 19. T×e4.

- 17. ... C×d4 18. C×c7 Dg6 19. Dg4.

- 16. ... Fc5 17. Te2 Te8.

- 17. Fe3 F×e3 18. T×e3 Tc8 puis Cf7 attaquant deux fois d5.

- 18. ... Ce6 19. Cd4 Tc8 20. C×f5 T×f5 21. T×e4.

- 17. ... C×c7 C×f2 18. C×d8 C×d1+ 19. Rf1 T×e8 20. C×f5 T×f5 21. T×e4.

- 17. ... F×f2+ 18. Rf1 Dh5 19. Te2 Tc7.

- 15. Fa2 Ce4 16. e6 d×e6 17. F×e6 Fc5 - +.

- 16. b4 Cc3 ou 16. Fb1.

- 15. Fa2 Cde6 16. b4 C×f4 17. F×f4 Ce6 18. Fe3.

- 16. Cd5 Cd4.

- 16. ... Tc8 17. C×e7 D×e7 18. b4 Ce4.

- 16. Cd4 C×d4 17. D×d4 Ce4.

- 15. Fa2 Cce6 16. Cd5 Cd4.

- 15. ... c6 16. e6 ou 15. ... g5 16. Cd5.

- ou 15. Fe3 ou 15. Fd2 ?

15. b4 Ce4 16. Fb3.

- 16. F×b7 C×b7.

- 16. Cd2 Cc3 17. Df3 C×d5 18. C×d5 - +.

- 16. Fb2 d6 17. F×b7 C×b7.

- 17. e×d6 c×d6 18. F×b7 c×b7 19. F×g7 R×g7 20. Ce6.

- 19. Ce6 + -.

- 17. ... F×d6 18. Dd4.

- 17. ... C×d6 18. Ce6.

- 16. ... c6 17. Fa2 c5 18. Cd5.

- 17. ... a5 18. b×a5 Fc5 19. Ce3.

- 18. b6.

- 16. ... F×d5 17. C×d5 Tc8 18. Cd4.

- 17. ... Ce6 18. C×e7 D×e7 19. Cd4.

- 16. ... Cc6± ou 16. ... c5.

16. ... d6.

Une grosse surprise. Je m'attendais à :

- 16. ... a5 17. Cd5 Ce6 18. Cc4 ;

16. ... b5 17. Cd7 ; 16. ... c6 17. Cd2 Cg5 18. h4 Ce6 (18. Fb2).

- 17. Fb2.

- 16. ... Cc6 17. Fb2 Fd8 (17. Fd5).

- 16. ... c5 17. Cd5.

17. Cd5 F×d5.

Encore une surprise, je m'attendais à 17. ... Tc8 18. Fb2.

18. D×d5.

Et non 18. F×d5 à cause de 18. ... Cc3.

18. ... Dc6.

Je m'attendais à 18. ... c6.

L'ART DE L'IMPROVISATION AU JEU D'ECHECS

Livre de Alexandre DOBRININE

« Pensez par vous-mêmes et vous deviendrez d'excellents joueurs ».

La plupart des joueurs ne savent pas de quelle façon penser, se référer pour jouer un bon coup.

Suivant des thèmes simples et précis, développés par l'auteur, le joueur sera apte à improviser et non à imiter les parties des grands maîtres ou celles des livres théoriques.

Le joueur aura la conviction de réaliser le meilleur coup, d'où la déduction de la parabole : Surveillez par vous-même.

Ce livre est recommandé pour les joueurs de tous classements qui veulent progresser à grands pas vers les sommets.

Cette édition est disponible au prix de :

70 F + 15 F de frais de port

Toutes personnes qui désirent passer commande doivent écrire à :
M. Alexandre DOBRININE, Lot. L'Orme, Longecourt-en-Plaine,
21110 GENLIS (France).

19. Dxc6 Cxc6 20. Fd5 Cxe5 21. Fxa8 Txa8 22. Cxe5 dxe5 23. Fb2 c5 24. f3 Cd2 25. Fxe5 Ff8 26. Fc3 Cc4 27. g4 Rg8 28. gx f5 Cxa3.

Encore une surprise, mais, celle-là fort désagréable. Je pensais à :

28. ... Rf7 29. Te4 Cd6 30. Tf4 Cg5 31. Fb2 puis c3 et a4.

29. ... b5 30. bxc5 Fxc5 31. Fd4 Fxd4 32. Txd4 ou (31. ... Fxa3 32. Fxg7 Rxc7).

30. a4 cxb4 31. axb5 Cd6 32. Fxb4 Cxe4 33. Fxf8 (33. fxe4).

30. Rg2.

28. ... Cd6 29. f6 g6 30. Fe5 Cb5 31. c3.

28. ... Tb8 29. Te4 b5 30. a4 cxb4 - +

28. ... Tc8 ! ou 28. ... Td8

29. Txa3 cxb4 30. Ta2.

30. Ta4 bxc3 31. Te6 Fc6 + 32. Rg2 Tf8.

32. ... a5 33. Rg3.

30. ... bxc3 31. Rg2 a5 32. Tb1 Fc5 33. Tb3 Fd4 34. Ta4 Td8 35. Rg3.

35. Tb5 Fc5 36. Tc4 Td2 37. Rg3 Txc2 - +.

35. Tc4 Td5 (menace 36. ... b5 et empêche 36. Tb5).

35. Rg3 Td6 36. Rf4.

35. f4 Fe3 (Ff6) 36. Rf3.

35. ... Td6 36. h3.

36. h4 Ff6 37. h5 Tc6 38. Tg4 ? !

36. Rf4 Fg1 37. Txc3 Fxh2 + 38. Rg4.

37. h3 Fh2 + 38. Rg4 Fe5 39. Tb5.

36. ... Ff6.

36. ... g5 37. fxg6 Txc6 + 38. Rf4.

36. ... h5 37. Rf4 Fg1 38. Txc3 Rh2 + 39. Rg6.

36. ... Rf7 37. Rf4 Rf6 38. Re4 Fe5.

36. ... Fe5 + 37. f4 Ff6 38. Tc4 Td2 39. Txb6 Txc2 40. Tc3 + Rf7 41. Ta7 Fe7 42. Tc7 Te2 43. Txc3.

37. Tc4.

Si 37. ... Td2 38. Txb6 Txc2 ? 39. Tc8 + Rf7 40. Tb7 =.

37. ... Rf8 38. Rf4 Td4 + 39. Txd4 Fxd4 40. Re4 Fc5 41. Txc3 Re7 42. Tc4.

— 42. Rd5 Rf6 43. Txc5 b6xc5 44. Rxc5 Rxf5 45. Rb5.

— 42. ... a4 43. Tc4 a3 44. Ta4 Rd7 45. Rc4 Rc6 46. Rb3.

22

— 44. ... b5 45. Te4 + R 46. Rxc5 a2 47. Te1 ou (44. ... Rf6).

— 42. ... Ff2 43. Tc7 + Rf6 44. Re4 a4 45. Ta7 (ou 44. ... b5 45. Tb7 b4 46. Tb5 (ou 44. ... Fc8 45. c4).

— 42. ... Fb4 43. Tc6.

— 42. Td3 a4 43. c4 (a3 44. Td2 ou 44. Td1) 44. Td2 Fb4 45. Ta2.

— 42. ... b5 43. Td5.

42. ... Rd6.

42. ... Rf6 43. f4 h5 (f4 pour empêcher 43. ... Rg5).

43. Ta4 Fb4.

— 43. ... Rc6 44. c4 b5 45. Txa5 bxc4 46. Ta8.

— 44. ... Fb4 45. Rd4 b5 46. cxb5 Rxb5 47. Ta2.

— 45. Rd3 b5 46. cxb5 Rxb5 47. Ta2.

44. c4 Fc3.

44. ... Rc5 45. Rd3.

45. Ta3 Ff6 46. Tb3 Rc5 47. Rd3 h6.

47. ... a4 48. Tb5 + Rc6 49. Rc2 h6 50. Rb1 a3 51. Ra2 Fb2 52. f6 gx f6 53. Th5.

48. Tb5 + Rc6 49. Rc2 Fd4.

Menaçant 50. ... Fc5 enfermant à nouveau la Tour.

50. Td5 Fc5.

A mon avis, mauvais car le F abandonne la diagonale a1 - f6 et permet 51. f6. Si je gagne ce sera certainement grâce à ce coup 50. Rb3 Fc5 51. Ra4 Rd6 et le RN a le champ libre.

51. f6 gx f6 52. Tf5 Fd4.

52. ... Fe7 53. Rb3 Rd6 (ou 53. ... Rd7) 54. Ra4 Re6 55. Th5 Ff8 56. Rb5 f5 57. Rxb6 a4 58. c5 gagne.

53. Rb3.

53. f4 a4 54. Th4 a3 55. Rb3 Fe3.

53. ... Rc7 54. f4.

54. Tf4 Ff6 55. Th4 Rc6 56. Txb6 Rc5 57. Th4.

54. ... Fa1.

54. ... Rc6 55. Th5 Fe3 56. Txb6 Fxf4 57. Txf6 + et Txf4 gagne.

55. ... Fc5 56. Txb6.

55. ... Fa1 56. Td5 gagne.

54. ... Rb7 55. Th5 Rc6 56. Txb6 Rc5 57. Th5 +.

55. Td5.

La menace est 56. Td1 gagnant le FN.

55. ... a4 + 56. Rxa4 abandonne.

CONCLUSION :

Une partie qui, si elle n'apporte pas grand-chose sur le plan théorique a été animée, sinon exempte d'erreurs (avec beaucoup de pluriels) et, pour les deux adversaires, très divertissante. De plus, elle sort très tôt des sentiers battus.

GUILLOU.

COUPE DE FRANCE 85/16 C4 SCANDINAVE

BOURNAUD

MARECHAL

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. Fb5 + Fd7 4. Fc4 Fg4 5. f3 Ff5 6. Cc3 Cbd7 7. d4 Cb6 8. Fb5 + Fd7 9. De2.

Prépare le 0-0-0, de même que le coup suivant. Usuel est 9. Fd3.

9. ... Cbx d5 10. Fd2 e6 11. 0-0-0 Fe7 12. g4.

A l'attaque sur le 0-0 pas encore effectué.

12. ... a6.

La course va s'engager sur chacune des deux ailes.

13. Fd3 Cxc3.

Laisse la case d5 au Cf6 en cas d'attaque de ce dernier par g5.

14. Fxc3 Cd5 15. Fd2 b5 16. f4 c5 17. dxc5 Fxc5 18. Cf3 Ta7.

Douteux. Pourquoi pas, de suite, 18. ... b4 puisque les Noirs sacrifieront le Pa6 au 20^e coup ?

19. f5 De7 20. h4 b4 21. Fxa6 ? ! b3 22. axb3 ?

Le coup du texte, surtout après le 21^e coup blanc, ouvre au large la colonne « a » et va conduire les B à leur perte. 22. cxb3 était bien mieux.

22. ... 0-0 ! ?

Pour mettre la deuxième T en action. Il n'en reste pas moins que ce coup est ris-

qué, étant donné la disposition des pièces et Pions blancs.

23. f6 Dd6.

Préfère l'attaque à la défense. Le Fa6 peut être considéré comme perdu.

24. fxg7 Te8 25. c4 Dxa6 26. De5.

Imprécis. De beaucoup préférable est De4 suivi de Cg5 avec attaque sur le 0-0 adverse.

26. ... Tc8 27. Dg5 Fe7.

Ouvre la colonne « c » sans perte de temps.

28. Dh6.



28. ... Txc4 + ! 29. Fc3.

Il n'y a plus de bon coup. Si 29. bxc4 Dxc4 + 30. Fc3 Cxc3, etc. ou 30. Rb1 Da2 + 31. Rc2 Tc7 + 32. Fc3 (32 Rd3 Dc4 mat) Txc3 + 33. Rd2 Dxb2 +, etc.

29. ... Txc3 + 30. bxc3 Da1 + 31. Rd2 Dxc3 + 32. Re2 Fb5 + 33. Rf2 Fc5 + 34. Rg2 Fe3 35. g5 Ta2 + 36. Abandonne.

• Si 36. Rh3 Fxg5 + ! 37. Dxg5 (37. Dh5 Cf4 + gagne la D) Dxf3 + 38. Dg3 Cf4 + gagne la D.

• Si 36. Rg3 Ff4 + 37. Rg4 Tg2 + 38. Rh5 Dxf3 mat.

• Si 36. Cd2 ou Td2, la perte de matériel ne rompt pas le réseau de mat.

MARECHAL.

Vous allez offrir un cadeau... offrez le roman d'un Ajéciste :

Gérard GANTET

« Mort et Transfiguration pour la jeune-fille étrangère »

Editions Pierre Belfond

Si vous désirez une dédicace personnalisée, n'hésitez pas à m'écrire le nom du destinataire en joignant une enveloppe à votre adresse.

Je vous retournerai un auto-collant spécial

Gérard GANTET, 11, rue Cujas, 75005 Paris

MERCI A TOUS !

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Abritre F.I.D.E.

COURS N° 105

CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Le sacrifice »



Trait aux Blancs

1. f×g6 !

L'attaque finale du roque est couronnée par un joli sacrifice de pièce.

1. ... C×d4.

Question n° 531. A vous de jouer ! Ne vont ni 1. ... h×g6, ni f×g6. Pourquoi ? (2 points).

2. g×f7+ Rg7 3. Dg4 !.

La double menace T×h7+ et D×d4+ est imparable. Les Noirs tentent encore de couvrir h7 avec leur Dame, mais les Blancs trouvent le gain.

3. ... Ce2+ 4. C×e2 De4 5. T×h7+ !

Mérite le coup d'œil ! C'est le site enchanteur de la position.

5. ... D×h7.

Naturellement si 5. ... R×h7 6. Dh5+ mat.

6. Dd4+ Rg6 7. Tf6+ Abandonnent.

Question n° 532. A vous de jouer ! Que faire sur : 7. ... R×g5 ? (2 points).

DIAGRAMME N° 2

« Bonjour Madame »



Trait aux Blancs

1. h5 !.

Une attaque avec des Fous de couleurs différentes est très dangereuses lorsqu'elle est appuyée par d'autres pièces à cause de la possible concentration sur les cases opposées à celles du Fou adverse.

1. ... Fb6.

Si 1. ... Fg5 2. Tc7, bonjour les dégâts.

2. Th3 !

Ce coup contient une double menace : le doublement des Tours sur la colonne h ou f.

2. ... Fc5 3. Tf1 f6.

Les Noirs n'ont pas le temps de jouer b6 pour libérer leur Tour à cause de Th3 et si f6 alors g5 ! gagnant un petit Pion vital.

Il n'y a du reste plus de défense contre l'attaque combinée des pièces blanches, mais l'espoir fait vivre la partie...

4. h×g6 R×g6.

Si 4. ... Th8 5. Th3 ! Le Roi noir est dans un réseau de mat.

5. Tf1 Tbe8 6. Th7 Rg5.

La menace blanche était T1h5 suivi de g5.

7. Re2 Rf4 8. T1h3 Fd4.

Question n° 533. A vous de jouer ! Si 8. ... R×g4. Indiquer la meilleure variante pour les Blancs. (5 points).

9. Tg7 Abandonne.

Le mat est imparable. Vous le trouverez facilement.

DIAGRAMME N° 3

« Pour le plaisir du mat »



Trait aux Blancs

1. T×f6.

Un sacrifice classique qui fait toujours plaisir à celui qui l'applique.

1. ... Fh8.

Equivalait à abandonner, mais après 1. ... e×f6 c'est un mat en deux coups, tandis que sur 1. ... F×f6 2. Fg7 ! conduit au même résultat.

2. Tf1.

Le persécuteur est ramené en arrière.

2. ... Te8 3. Ff8 ! Ff6 4. T×f6 !.

L'assassin revient, paraît-il, toujours sur les lieux de son crime.

4. ... e×f6.

Question n° 534. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. Comment ! (3 points).

DIAGRAMME N° 4

« Les expédients »



Après une ouverture anti-théorique, les Noirs jouent 14. ... Fe7.

Conséquent mais perdant, comme tous les autres coups d'ailleurs.

15. T×e7 !

La domination des cases noires vaut bien une petite qualité.

15. ... D×e7 16. Dd2 Ca6 17. Te1 Dd8 18. Dg5.

Tous les coups noirs étaient plus ou moins forcés, et les Blancs donnent le coup de grâce. Leur Dame est imprenable à cause du mat en deux coups.

18. ... Tf8 19. Te7 d6 20. Ce4.

Force l'abandon. Pourquoi ?

SOLUTIONS DU COURS N° 104

Question n° 526 : Gain de la Tour par 3. Dh8+ R-j 4. D×d4 (2 points).

Question n° 527 : Mat par 12. Dh3 (1 point).

Question n° 528 : 13. ... Tf4+ et si 14. R×f4 pat ! ou si 14. Re5 T×f6 et la partie est nulle (2 points).

Question n° 529 :

1. ... Td8 ? 2. De6+ Rf8 3. Rf6 et mat.

1. ... Ta7 ? 2. Dc5+ gain de la Tour.

1. ... Td6 ? 2. Dc5 clouage de la Tour d6 qui est perdue.

1. ... Td3 ? 2. De6+ Rd8 3. Dg8+ Rc7 (ou Rd7-Re7) 4. Dh7 gagne la Td3. (5 points).

Question n° 530 : 8. Dh8+ Tg8 9. Df6+ Re8 10. De7 mat (2 points).

NICE-ECHECS

- 1 cahier échecs pour noter vos parties par correspondance : 24 F. ; 2 cahiers : 42 F. ; 5 cahiers : 95 F.
- Le Gambit Pierre Morra de la Défense Sicilienne : 18 F.
- Valeur stratégique variable. Pour juger votre partie : 30 F.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

FROM BAGUIO TO MERANO

C'est l'histoire complète du championnat du monde entre 1978 et 1981 (y compris toutes les disputes), d'après l'ancien champion Anatoly Karpov, qui est l'auteur de ce livre de 109 pages, avec V. Baturinski, le traducteur et rédacteur étant Kenneth Neat. Il y a un choix entre l'édition reliée à £7.00 (64 F.) (\$12) ou l'édition brochée à £4.50 (41 F.) (\$7.95), et l'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 OBW, Angleterre, dont la responsable éditoriale est Miss Catherine Shephard, ou adressez-vous chez votre fournisseur habituel.

CHESS EXCHANGES

Encore de Pergamon, les auteurs de ce livre très utile sont le Maître International Shaun Taulbut et S. Jones. Les 207 pages

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

- Les jeux de l'échiquier. 60 diagrammes dessins. Humour et art de faire mat : 40 F.

- Gaffes et Miniatures. 99 parties AJEC : 30 F.

Expédition franco à J. NEGRO CCP 257351 U Marseille. Adresse page II de couverture du C.D.E.

sont en notation algébrique, et il y a beaucoup de diagrammes, plus d'un pour chaque page. Une fois encore, on peut choisir entre l'édition reliée à £12.95 (118 F.) (\$19.95) et l'édition brochée à £7.95 (73 F.) (\$12.95). C'est de la page 187 que j'extrait notre position du mois.

En attendant, je souhaite beaucoup de bonheur à tous nos lecteurs en 1987 !

KAPTEBURG, 1971 M. TAL



HOLM Trait aux Blancs

Comment gagner ?

(Réponse page 30.)

PENSEZ

A RENOUVELER

VOTRE ABONNEMENT

POUR 1987

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

Très peu de résultats. Le cap de la moitié des rencontres est passé (35/66).

32. Carniol - Soudier	1 - 1
33. Troffiguet - Weirich	0,5 - 0,5
34. Soudier - Criton	1 - 0
35. Grizou - Bouttier	0,5 - 0,5

Classement provisoire

1. Carniol	7,5
2. Simon	5,5
3. Weirich	5
4. Grizou	4,5
5. Soudier	3
6. Fourmiguier	2,5
7. Bouttier	2
8. Danzanvilliers et Viard	1,5
10. Sarran	1
11. Troffiguet et Criton	0,5

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2313 : L. Gelin, A. Biro, P. Raybaud, B. Le Foulter, R. Candelier.

2314 : J.-P. Teyssier, G. Gaidot, J. Cimo-laï, P. Bron, C. Jester.

3486 : R. Biguet-Petit-Jean, P. Berthiaud, Mlle J. Crozes, B. Mallet, L. Haffner.

4930 : J.-C. Bascou, R. Eliot, B. Langlois, P. Raucy, J. Lacassagne.

4931 : J. Lacassagne, H. Conquet, A. Poli, D. Belhumeur, Mme D. Chaillaud.

4932 : R. Eliot, L. Leret, R. Noël, C. Guillon, C. Letenneur.

4933 : J.-M. Barré, J. Engster, J.-P. Michard, J.-P. Ponvert, A. Weiss.

4934 : M. Boussac, F. Brant, B. Barré, P. Beauchart, F. Poithier.

4935 : J. Demerlias, L. Burnier, A. Pommeau, G. Chojnacki, S. Boukari.

4936 : R. Lepescheux, A. Prévot, J.-A. Gourgues, P. Wetzler, Mme D. Stroë.

Résultats

2286 : 1. P. Wascot, 5,5 ; 2.-3. A. Cazenave et J.-P. Omnes, 5 ; 4. J.-F. Baudoin, 2,5 ; 5. L. Mathieu, 2.

2287 : 1. P. Wascot, 5,5 ; 2. M. Calschi, 5 ; 3.-4. M. Schweitzer et M. Bruneau, 4 ; 5. L. Mathieu, 1,5.

2288 : 1. A. Nègre, 7 ; 2. G. Soldano, 4,5 ; 3. R. De Winne, 3,5 ; 4.-5. R. Debrou et F. Parant, 2,5.

2291 : 1. P. Chausson, 5,5 ; 2. P. Malezieux, 5 ; 3.-4. P. Garnier et P. Sole, 3,5 ; 5. F. Fahys, 2,5.

4876 : 1. L. Deforge, 7 ; 2. S. Valentin, 5,5 ; 3. R. Casin, 3,5 ; 4. M. Cabillic, 3 ; 5. J.-P. Ponvert, 1.

Joueurs de deuxième division

Nous rappelons aux joueurs de deuxième division qu'ils doivent adresser tous documents (feuilles de parties terminées, réclamations, demande d'informations) à leur directeur de tournoi :

M. Mabile pour les tournois à 5 antérieurs au 2310 (donc 2309 inclus).

M. Lacroix à partir du tournoi 2310.

Cette demande est destinée à simplifier notre travail ; nous remercions les joueurs de bien vouloir en tenir compte.

- 4877 : 1. J. Vincent, 7,5 ; 2. M. Mune-
ret, 6,5 ; 3. J. Pujol, 2,5 ; 4. P.
Abrivard, 1 ; 5. P. Charroin, 0,5.
4878 : 1.-2. A. Dargent et L. Haffner,
7 ; 3.-5. T. Aubel, P. Charrade et
M. Frédérico, 0.
4890 : 1.-2. J.-R. Gonon et J.-P. Helle-
gouarch, 5,5 ; 3. D. Delescaut,
4,5 ; 4. P. Wetzell, 3 ; 5. J.-Y.
Chenevoy, 1,5.
4904 : 1.-2. J.-L. Esnault et A. Renaud,
6,5 ; 3. F. Poithier, 5 ; 4.-5. G.
Roussoulet et T. Simon, 0 (aban-
dons non justifiés).
4909 : 1. F. Mignien, 7 ; 2. P. Leven,
6 ; 3. R. Teinturier, 5 ; 4. S.
Bernardet, 2 ; 5. E. Cadène, 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

- 4479 : J.-F. Lambelet - C. Letenneur -
C. Garcia.
4480 : R. Cappelier - J.-L. Girardon -
G. Verhaege.

Seizièmes de finale 86/16 B

- R. Boutonnet - J. Cunnac - J. Sebag.
- Ch. Robeson - O. Neubauer - M. Pou-
pinel.
- A. Gérard - B. Pierquin - Y. Gonzalo.
- P. Algaba - G. Ancey - A. Bénézet.
- G. Audouin - J.-C. Charrier - S. Bes-
sis.
- Y. De Keyser - J.-L. Jouy - M. Lem-
beye.
- E. Dury - J.-M. Picon - Ph. Petitcunot.
- R. De Winne - J.-J. Chabeau - F.
Cipriani.
- B. Le Fouler - J. Felbinger - M. Ladoe
- M. Bert - G. Malo - G. Labadie.
- P. Maréchal - P. Lize - Ph. Tombette.
- M. Richard - P. Lasserre - P. Bertin.
- P. Verdier - G. Goujon - J.-L. Esnault.
- M. Hnatiuk - B. Jouault - A. Boulon-
gne.
- M. Mallet - P. Laurent - A. Chau-
temps.
- J. Derondier - J.-L. Auge - J. Deiber.

Finale 1988-1

Cette finale lancée le 12/12/86 se
déroule entre Messieurs Alain Play, J.
Meslage, Jacques Herbin, Francis Poirier
et Michel Litique.

Le tirage au sort a été effectué par H. Le
Ninèze, Président de l'Echiquier Agenais.

Résultats

Préliminaires

- 4369 : K. Chorfi - D. Keith ... 1,5 - 0,5
4388 : J.-P. Bibens -
Ph. Guigues ... 1,5 - 0,5
4408 : J. Callandret -
M. Le Garrec ... 1,5 - 0,5
4411 : A. Gonzales -
N. Liagre ... 2 - 0
4418 : J.-L. Loux - M. Prieto ... 2 - 0
4421 : A. Vilain - D. Julliard ... 2 - 0
4422 : J. Manteau - D. Jul-
liard ... 1,5 - 0,5
4437 : B. Bouin -
J.-M. Malak ... 2 - 0
4439 : R. Levy - G. Roussou-
let ... 2 - 0
4455 : J.-L. Sabourin -
G. Roussoulet ... 2 - 0
4468 : A. Sanz -
J.-M. Phelippeau ... 0 - 2

Seizièmes de finale

85/16

- A 4 : V. Duverlie -
Ph. Schnoebelen ... 1,5 - 0,5
A 3 : R. Boutonnet -
R. Petitcunot ... 1 - 1
B 6 : P. Letellier - F. Garnier ... 2 - 0
B 14 : Y. Bouillod - J. Crozes ... 2 - 0

84/16

- C 7 : 1. D. Peyre, 2 - 2. P. Mayer, 1 -
3. M. Schweit-
zer, 0.

85/16

- A 5 : J. Constantin -
J.-L. Auge ... 2 - 0
A 7 : G. Enteric - P. Trochet ... 1,5 - 0,5
B 4 : M. Rivas - G. Malo ... 2 - 0
B 9 : G. Gardot - P. Sole ... 0,5 - 1,5
C 3 : J. Spiteri - D. Primel ... 1,5 - 0,5
C 4 : P. Maréchal -
M. Bourneaud ... 2 - 0
C 5 : A. Farail - J.-L. Maurel ... 0 - 2
C 9 : L. Chatelain -
E. Rabane ... 0,5 - 1,5
C 12 : J. Felbinger -
Le Grix De La Salle ... 1 - 1
C 13 : M. Poupinel -
L. Mathieu ... 2 - 0
C 16 : G. Testard - J. Laborie ... 2 - 0
D 2 : J.-P. Tran Bertin -
V. Caprio ... 1 - 1
D 8 : M. Albery -
L. Mathieu ... 1 - 1
D 10 : M. Hnatiuk -
M. Lembeye ... 1 - 1
D 11 : Ch. Deneuille -
C. Grison ... 1,5 - 0,5
D 13 : J. Deiber -
F. Lauverjon ... 1 - 1

- D 16 : F. Cipriani -
D. Julliard ... 2 - 0

86/16

- A 14 : P. Bertin - J.-P. Bibens ... 2 - 0

Huitièmes de finale

85/8

- C 1 : (rectificatif)
T. Verhaege -
C. Robeson ... 0 - 1
Le résultat complet du 85/8 C 1 a été
publié dans le CDE de novembre.

- C 2 : B. Mas - P. Bouttier ... 0,5 - 0,5
B. Mas - A. Benlolo ... 1 - 0

- C 3 : A. Torner - L. Dru ... 1 - 0
F. Blondel - A. Tor-
ner ... 0 - 1

- C 7 : T. Pierrat - R. Bouton-
net ... 0,5 - 0,5

C 8 : (rectificatif)

1. P. Michaud, 1,5
2. B. Azancot, 1
3. M. Poupinel, 0,5.

86/8

- A 4 : L. Dru - G. Gaidot ... 1,5 - 0,5

- A 5 : G. François - C. Jester ... 2 - 0

- A 7 : M. Guemas - A. Gros ... 2 - 0

Demi-finale

86/2

- A 1 : J. Gourmelon -
M. Mounier ... 2 - 0

- A 2 : J. Meslage - J. Zins ... 2 - 0

Finale 1987/2

- C. Roche - T. Verhaege ... 0 - 1

MATCHES DEFIS

Résultats

- 85/...
(65) A. Dargent -
M. Mahé ... 1-0

- (114) J. Deslauriers -
P. Danzanvilliers ... 1-0

- (125, 126) P. Bertin -
R. Debrou ... annulé

- (164) M. Toniazzo -
J. Kozar ... 1-0

86/...

- (22) R. Cappelier -
P. Kimmel ... 1-0

- (25, 26) J. Audibert -
R. Cappelier ... 2-0

- (35) J.-P. Guillaume -
J. Poumarat ... 0,5-0,5

- (50, 51) J.-D. Bertrand -
F. Brant ... 2-0

- (63, 64) A. Havard -
G. Chevrier ... 1,5-0,5

- (71) R. Cappelier -
P. Kimmel ... 1-0

- (54) H. Bisbal - J. Rey ... 0-1

Nouveaux matches

86/...

- (144, 145) G. Leconte - H. Macé

- (146, 147) F. Weinreich - M. Delaporte

- (148, 149) D. Désamais - D. Asse

- (150, 151) H. Lehoux - P. Greco

- (152, 153) M. Dupont - G. Fermen

- (154, 155) D. Javiot - M. Doudon

- (156, 157) F. Brant - J.-R. Gonon

- (158, 159) M. Boussac - M. Elbaz

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE

Le championnat de Bretagne par corres-
pondance 1986/87 vient de débiter,
avec seulement trois participants : P.
Algaba, J. Coasne, M. Hemon.

Dans le championnat 1985/86, les
positions sont les suivantes :

- 1 - Le Coz : 3 (3)

- 2 - Terrien : 1,5 (2)

- 3 - Hemon : 1 (3)

- 4 - Ricard : 0,5 (4)

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS Téléphone : 48 74 33 21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION -- CONSTELLATION 3,6 -- ELITE AS II

CONCHESS II -- Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare
Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin -- R.E.R. : Station Auber

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agier J.-L., 454 ; Alpern O., 526 ; Asse D., 643 (°) ; Aymerich J., 487.

Ballan M., 469 ; Bastion G., 504 ; Baton D., 505 (°) ; Baudoin J.-F., 626 (°) ; Beck G., 583 ; Belleperche R., 660 ; Bénézet A., 461 ; Benoist R., 450 ; Bertin P., 617 ; Bessis S., 528 ; Biguet Petit Jean R., 507 ; Bongiraud J.-M., 460 (°) ; Bonneville J.-P., 766 ; Boulay R., 548 ; Boussac M., 443 ; Brice A., 668 (°).

Callandret J., 544 ; Carayon C., 536 ; Catalan J.-P., 479 ; Caubet Y., 478 ; Chabeau J.-J., 656 ; Charlaigre C., 610 ; Charrier J.-C., 570 ; Chenique J., 524 (°) ; Chevenon J.-Y., 452 ; Chorfi K., 701 ; Combeau J.-P., 569 ; Coquermer P., 682 ; Courant J., 529 ; Creach R., 509.

De la Burgade P., 505 (°) ; Delahaye J.-C., 533 ; De la Vaissière B., 528 ; Delbos J.-L., 529 ; Dellinger A., 709 (°) ; Delrieu J.-L., 556 (°) ; De Saxce A., 403 (°) ; De Winne R., 489 ; Desamais D., 520 ; Diene J., 681 (°) ; Dommart T., 525 (°) ; Dubois A., 687 ; Ducrocq P., 615 ; Durel A., 467 ; Duverger E., 415 ; Duverlie V., 599 ; Dury E., 590.

Esnault J.-L., 544 (°) ; Espagnac R., 465.

Fragnaud J.-G., 489 (°).

Gaidot G., 613 (°) ; Gaillard B., 403 (°) ; Galtie C., 505 ; Garau B., 476 ; Garcia C., 475 ; Geider F., 670 ; Gentileau J.-P., 468 ; Gonon J.-R., 529 ; Goujon G., 533 ; Grand Ph., 546 ; Grillon J.-M., 500 ; Guigues P., 564.

Hartmann D., 510 ; Hodiesne C., 465.

Kozar J., 424.

Ladoc M., 493 ; Le Cardinal L., 453 ; Le Duigou J.-C., 643 (°) ; Legrand P., 529 ; Le Grix de la Salle J.-M., 703 (°) ; Lepescheux R., 505 ; Leroy J., 565 ; Letoret B., 496 ; Levy R., 495.

Magny R., 528 ; Mahe M., 391 ; Malak J.-M., 515 ; Malle J.-C., 469 ; Martenot J., 687 (°) ; Mary P., 580 ; Mazel J., 582 ; Marchaud P., 426 ; Mazingue B., 500 ; Melin B., 622 ; Michel P., 571 ; Milgram C., 678.

Nehr C., 368 (°) ; Noblesse M., 662 ; Noël R., 489 (°).

Omnès J.-P., 616.

Pach R., 563 ; Perron P., 618 ; Petit-

Cunot P., 589 ; Pierre E., 672 ; Pinçon G., 574 ; Pinelli J.-C., 469 ; Poithier F., 475 ; Poumarat J., 553 ; Poustis P., 467 ; Pouyfaucou D., 490 ; Prevost J.-M., 535 ; Pribyl F., 596 ; Pujol J., 393 (°).

Robeson C., 639 (°) ; Roussoulet G., 368.

Salgado C., 611 ; Salaun R., 684 ; Scellier M., 494 ; Simon T., 385 (°) ; Soulas P., 541.

Tarlet A., 475 ; Toniazzo M., 476.

Vieux J., 528 (°) ; Vinot S., 819 ; Vuillemin G., 505.

Wascat P., 611 (°) ; Wetzel P., 511 ; Wolff R., 494 (°).

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1163 (°), 2284, 2287 (°), 2290 (°), 2292 (°), 2295, 2297 (°), 3431, 3443, 3451 (°), 3458, 4876, 4883 (°), 4884 (°), 4890, 4902 (°), 4904 (°), 4914 (°).

Tournois à 3 : 971 (°), 973 (°), 1043, 1047, 1059.

Matchs défaits : 1984 : 146, 154. **1985** : 151, 152, 154, 163, 204, 205.

Coupe de France : Préliminaires : 4396, 4413, 4420, 4426, 4428, 4432, 4435, 4439, 4440, 4441, 4442, 4443, 4444, 4448, 4451 (°), 4462, 4493. **Huitièmes : 1985** : A8 ; **1986** : A6. **Demi-finales : 1985** : D1 Finale 1987 (°).

Europe Echecs : 84 P 20, 84 E 32, 84 F 1, 85 P 24, 85 E 5, 12, 39, 48 (°), 85 S 4, 86 P 4.

Tournois internationaux : EU/II/GT/126, EU/II/1266, EU/II/866, EU/H/778, EU/M/GT/155, EU/M/GT/185, WT/II/567, WT/II/479, WT/H/448.

J. FLECHER.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 26)

1. De8 ! T x e8
2. T x e8 Fd7
3. Td8 ! (1-0).

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

EU/M/587 : 1. Dr. D. Van Geet (NL) ; 5,5 ; ... ; **6. J. Bodis (F) : 1 ; ...**

EU/II/865 : 1. W. Kramer (RDA) : 4,5 ; ... ; **5. L. Claret (F) : 2,5 ; ...**

EU/II/GT/126 : 1. K. Adam (RDA) : 12,5 ; ... ; **2. J. Martin (F) : 11,5 ; ...**

WT/H/447 : 1. Blacovsky (D) : 5 ; ... ; **4. A. Dubois (F) : 3 ; ...**

WT/H/499 : 1. Eriksson (S) : 6 ; ... ; **5. F. Nossain (F) : 1 ; ...**

WT/II/493 : 1. Meinecke (RDA) : 5,5 ; ... ; **4. J.-M. Pelletier (F) : 3 ; ...**

WT/II/499 : 1/2 : Lazarus (US) et Klotsche (RDA) : 4 ; ... ; **4. Dury (F) : 3 ; ...**

Nouveaux tournois

WT/H/616 : B. Baroin, WT/H/623 : Ch. Milgram.

WT/II/696 : B. Gibaru.

EU/H/893 : G. Mezzarobba.

EU/II/981 : D. Vignali, EU/II/982 : R. Galerne.

MATCHES INTERNATIONAUX

Rencontre France-Norvège

1. A. Lelièvre - O. Sande ... 0,5-0,5
2. E. Stawiarski - S. Lindblom 0-2
3. F. Schwicker - E.-L. Pedersen ... 1,5-0,5
4. J.-J. Jouhanneau - K. Sorlie ... 0-2
5. A. Dubois - P. Hjulstad ... 0-2
6. J. Derouineau - S. Nordal ... 0,5-1,5
7. C. Bernard - G. Wicklund-Hansen ... 1,5-0,5
8. M. Delaporte - T. Johansen ... 0,5-1,5
9. J.-M. Grillon - F. Westerby 0-2
10. J.-L. Eeckhout - R. Fengsrud ... 1,5-0,5
11. A. Benlolo - S. Rafnung ... 0-2
12. J.-M. Kappler - J. Ludvigsen 0-2

13. J.-F. Epinoux - E. Flotten ... 1-1
14. P. Trochet - O. Rinde ... 1-1
15. M. Gosselin - S. Skjonbezzrg ... 1-1
16. D. Javiot - O. Iglebakk ... 1-1
17. V. Dervorst - B. Haveland ... 1-0
18. P. Ruiz-Vidal - L. Kverndal ... 2-0
19. C. Borniche - E. Moan ... 1-1
20. C. Orzan - T. Selmer ... 0,5-1,5
21. J. Héritier - O. Solli ... 0-2
22. J. Helbling - H.-J. Rosenfeld ... 0-2
23. M. Richard - J. Simonsen ... 2-0
24. W. Sebahg - T. Fyri ... 1,5-0,5
25. J.-M. Malak - L. Guilliksen ... 0,5-1,5
26. M. Brysch - L.-K. Larsen ... 0-2
27. P. Gras - F. Wang ... 1-1
28. P. Mary - L.-E. Waerstad ... 2-0
29. J. Saint-Giombio - O. Bergan ... 0-2
30. X. D'Halluin - A. Kolstad ... 1-1
31. G. Roussoulet - J. Garvik ... 1-1
32. J. Spiteri - A. Hegeland ... 1-1
33. M. Mahé - T. Vada ... 0-2
34. C. Papet - I. Snipen ... 1-1

FRANCE : 25,5 NORVEGE : 40,5

Une rencontre sur 40 échiquiers entre la Belgique et la France est en cours d'organisation.

Le match débutera fin mars 1987. Les joueurs intéressés par ce match doivent poser leur candidature à :

R. SALAÜN
17, rue de la Tannerie
60270 GOUVIEUX

Nos amis italiens ont accepté une rencontre sur 40 échiquiers qui débutera en mai 1987.

Les joueurs intéressés par ce match FRANCE-ITALIE doivent poser leur candidature à :

R. SALAÜN
17, rue de la Tannerie
60270 GOUVIEUX

VENDS INFORMATEURS

— Etat neuf, n^{os} 11 à 35 (sauf 13, 17, 18, 32, 34) —

Faire offre de prix à :

J.-N. GAUTHIER, rue Gaston-Barré, 79000 NIORT
Tél. 49 24 70 64 (domicile) ou 49 24 14 08 Poste 150 (bureau).

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi A

94.	P. Diaconescu - S. Brilla Banfalvi	0-1
95.	S. Brilla Banfalvi - G. Javelle	1-0
96.	S. Brilla Banfalvi - J. Boey	1-0
97.	M. Feroul - V. Maes	0,5-0,5
98.	V. Maes - A. Hasin	0,5-0,5
99.	G. Szewczyk - M. Feroul	1-0
100.	S. Brilla Banfalvi - S. Brilla Banfalvi	1-0

Tournoi B

93.	A. Biaux - D. Godes	0-1
94.	M. Lecroq - I. Vainger	0-1

CLASSEMENTS PROVISOIRES

(entre parenthèses parties encore en cours ou dont le résultat ne s'est pas parvenu).

Tournoi A : après 100 parties.

1.	A. Jensen	DK	9	(3)
2.	K. Engel	D	9	(2)
3.	V. Maes	B	8,5	(5)
4.	M. Corinthios	F	7,5	(3)
5.	M. Feroul	F	7,5	(1)
6.	R. Beyen	B	6,5	(4)
7.	C. Roche	F	6,5	(2)
8.	S. Nyman	S	6	(6)
9.	J. Boey	B	6	(0)
10.	C. Miclot	F	5,5	(2)
11.	S. Brilla-Banfalvi	H	5	(9)
12.	A. Hasin	URSS	5	(7)
13.	G. Szewczyk	POL	4,5	(9)
14.	G. Javelle	F	4,5	(0)
15.	H.-B. Sarink	PB	4	(3)
16.	P. Diaconescu	R	3	(10)
17.	A. Viaud	F	2	(6)

Tournoi B : après 94 parties.

1.	C. Meleghegyi	H	11	(4)
2.	M. Lecroq	F	9,5	(3)

3.	A. Van Osmael	B	9	(5)
4.	I. Vainger	ISR	8	(6)
5.	H. Molenbroek	PB	7,5	(4)
6.	R. Goldenberg	F	6,5	(4)
7.	J. Yrjola	FIN	5,5	(3)
	H. Ahman	S	5,5	(3)
9.	F. Atabek	TUR	5	(4)
10.	A. Berggreen	DK	4,5	(3)
11.	R. Pardon	B	4	(1)
12.	A. Biaux	F	4	(0)
13.	D. Godes	URSS	3,5	(12)
14.	E. Stransky	RDA	3,5	(3)
	M. Roos	F	3,5	(3)
16.	V. Demian	R	2,5	(12)
17.	D. Karaptchanski	BUL	1	(14)

Finale C3

Testard	0	-	tous	
Pieczara	1	-	Lasbleis	0
Girard	1	-	Benlolo	0
Lasbleis	0	-	Schoups	1
Benlolo	0,5	-	Weinreich	0,5
Nègre	0,5	-	Vincent	0,5

Semi-finale C4 A

Le Bescond	0	-	tous	
Van Damme	0	-	Nauts	1
Van Damme	1	-	Pierrat	0

Semi-finale C4 B

Bertuli	1	-	Garcia	0
Wypelier	1	-	Eeckhout	0
Szykrot	1	-	Eeckhout	0
Wypelier	0	-	Delbos	1

Semi-finale C4 C

Mazel	0	-	Pavilla	1
-------	---	---	---------	---

Finale C5

Charbonnel	0,5	-	Trigance	0,5
Said	1	-	Malak	0
Charbonnel	1	-	Delorme	0
Mary	1	-	Paquis	0
Paquis	0	-	Delorme	1
Delorme	0	-	Said	1

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

POUR UN COMPLEMENT D'INFORMATION SUR LES ACTEURS D'UNE PARTIE COMMENTEE

Aujourd'hui, le Courrier des Lecteurs vous expose une proposition de Michel Noblesse à propos de la présentation des parties commentées dans le Courrier des Echecs. Il estime qu'une meilleure identification des deux joueurs serait chose utile. Il précise en particulier les quatre paramètres qui lui semblent indispensables pour mieux situer la partie et les conditions dans lesquelles elle s'est déroulée. Ceci augmenterait, estime-t-il, l'intérêt pris par le lecteur à l'étude de l'analyse.

Je suppose que si certains de nos adhérents trouvent cette idée intéressante, d'autres y voient des inconvénients. Peut-être aussi y aura-t-il des voix pour n'adopter ce projet que partiellement ?

Michel Noblesse vous invite, dans sa dernière phrase, à me donner votre avis :

Il est d'usage, pour tout joueur par correspondance, de se présenter à ses concurrents lors du démarrage du tournoi.

Je suggère qu'il en soit de même **POUR TOUTE PARTIE COMMENTEE** dans le « CDE ».

Il ne s'agit pas de publier un « portrait » complet des « acteurs », mais seulement de permettre aux lecteurs de les situer, de les cerner, pour mieux comprendre leur jeu et concevoir les conditions dans lesquelles la partie s'est déroulée.

I. La résidence des joueurs : un nom peut évoquer une « connaissance » ancienne, mais n'est-ce pas un homonyme ? L'indication de sa résidence peut suffire à l'identifier.

II. Les points CP : la comparaison des points CP des antagonistes n'est pas inintéressante : comment un « sans grade » a-t-il pu surprendre un chevronné coté à 150 points au-dessus de lui ? Voilà de quoi inciter à reproduire la partie.

III. Les TR : le nombre des TR révèle l'aptitude du joueur, sa facilité ou au contraire sa disponibilité pour rechercher le meilleur coup.

IV. Les dates de début et de fin de la partie : la période à laquelle la partie a démarré peut expliquer pourquoi telle variante d'ouverture, récemment découverte, n'a pas été appliquée...

Je ne pense pas que la révélation de ces renseignements constitue une indiscretion et puisse en quoi que ce soit gêner les intéressés (qui pourraient d'ailleurs s'opposer à leur diffusion).

En pratique, ces éléments nouveaux s'intégreraient dans l'énoncé des parties commentées sous la forme :

TOURNOI N°...

Sicilienne, variante du Dragon
(du 7/11/85 au 20/5/86)

Dupont Camille (512) - Durand Marcel (651)
(ND des Victoires) (Cap sur Gamelle)
(TR : 21) (TR : 39)

Qu'en pensent les lecteurs ?

LE COIN DU PROBLEME

Par Ph. COLLET, 125, cours de l'Yser, 33800 Bordeaux
et A. BIENABE, 4, rue P.-Curie, 33110 Le Bouscat

JUGEMENT DES AIDES 1982/83 par G. Busing (RFA)

Durant cette période, furent publiés 67 Aides (58 deux coups - 9 trois coups) de 38 auteurs et de 10 pays. A peu près la moitié des problèmes n'étaient autres que de plus ou moins charmantes œuvrettes dans lesquelles les solutionnistes ont certainement trouvé leur plaisir, mais qui d'emblée ne pouvaient prétendre à une distinction et auxquelles il a été fait assez d'honneur de par leur publication. Le reste aurait encore été suffisant pour un tournoi de bon niveau s'il ne contenait 15 problèmes démolis et non corrigés, dont le

niveau moyen se situait au-dessus des restants. La situation s'aggrava encore, quand, lors des recherches d'anticipation (pour lesquelles le Dr. Niemann me fut d'un grand secours) quelques œuvres méritoires durent, pour anticipation plus ou moins évidente, être écartées ou bien délaissées. Parmi les exclus de la sorte sont signalés :

1135 (Lins) : La même idée a été présentée avec une pièce de moins par A. Lehmkühl dans Fernschach 1977, 1. M. H., Rd4, Fc6, Cb5, Pa4 : Rb6, Ca5 : H = 3 : 1. Cc4 Ca7 2. Ra5 Fb5 3. Cb6 Cc6 =

1144 (Garai) : « L'Indien Royal » blanc a

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUELEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

VENDS

collection complète INFORMATEUR du n° 1 au n° 40

Très bon état

Faire offre globale par écrit à :

M. LEVY, 13, rue Jeanne-d'Arc, 94160 SAINT-MANDE

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

FRAPPEZ A LA BONNE PORTE !

L'équipe qui anime notre Association et la rédaction de notre bulletin mensuel de liaison est nombreuse et structurée. Elle réunit quelques joueurs qui consacrent, bénévolement, une partie de leur temps de loisir à l'A.J.E.C. et au C.D.E. La fonction de chacun d'eux est bien déterminée. Vous en trouverez l'énumération détaillée sur la face intérieure de la couverture, et à la première page du « Courrier des Echecs ».

Cette équipe d'animateurs vous demande de respecter la fonction de chaque responsable, de façon à éviter les erreurs d'aiguillage. Tout courrier mal dirigé est une cause de travail et de dépense supplémentaires. Il faut le réexpédier au destinataire responsable et... l'affranchir.

En particulier, lorsque vous estimez qu'une de vos parties mérite d'être publiée dans le C.D.E., adressez-la, avec vos commentaires éventuels (la machine à écrire est recommandée) au gérant de la revue, notre ami J. Jaudran. C'est lui qui centralise les divers articles à paraître, et il est en contact direct avec l'imprimeur. Mais ne lui demandez pas, sous prétexte qu'il est gérant de la revue, un abonnement (voir J. Bodis ou G. Vuillemin), des numéros anciens du C.D.E. (voir P. Maréchal), des cartes de jeu (voir J. Chatenet), etc.

Nous sommes persuadés que cet appel sera entendu par chacun d'entre vous afin d'éviter d'alourdir le travail de chacun d'entre nous, et... nous vous en remercions.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

KASPAROV TEACHES CHESS

C'est une édition brochée à £5.95 (55 F.), et il n'y a pas besoin de mentionner le nom de l'auteur, vu du titre. Les 124 pages, en notation algébrique avec figurines, m'ont beaucoup impressionné : c'est un livre très utile pour les joueurs de tous classements. Il n'y a pas d'édition reliée. Le champion du monde explique tout. L'éditeur est B. T. Batsford Limited, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable échiquienne est Miss Véronique Mott, ou adressez-vous également à votre fournisseur habituel.

Notre position du mois se trouve à la page 120.

Une étude d'Alexander Seletsky, 1933.



Trait aux Blancs.

Comment gagner ? (Réponse page 57).

NUMERO 350

12 F

FEVRIER 1987

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Nous venons d'apprendre le décès de Mme Pierre MARECHAL.

Que notre ami soit assuré de l'amitié de toute l'A.J.E.C. en cette douloureuse circonstance.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France :
— **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1987 - Cotisation simple** : 50 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 120 F ; Etranger : 135 F. Supplément par avion : 33 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
 - Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 35 F les 150, 57 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 350

FEVRIER 1987

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1987** : Métropole : 105 F ; Etranger : 135 F ; Supplément par avion : 33 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

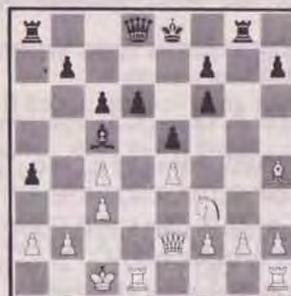
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 32,00 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

— 1 —



Trait aux Blancs

Comment obtenir un avantage (faible) ?
(N.D.L.R. : Il doit manquer une pièce légère noire sans influence sur la combinaison.)

— 2 —



Une position où chaque adversaire a des arguments à faire valoir. Le trait décide et il est aux Noirs.



Les Noirs ont joué 1. ... f5 et ils ont perdu. Pourtant ils avaient l'avantage. Quel plan devaient-ils suivre ?



Les Noirs peuvent-ils jouer 1. ... F x e4 ?

(Solutions page 57)

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

La rubrique de ce mois-ci sera exclusivement consacrée au courrier des lecteurs. Leurs connaissances et leur talent n'étant plus à prouver.

A propos de la partie Van de Loo-Hesseling « C.D.E. » décembre 1986, 27. ... De7+ pour améliorer le jeu noir est proposé à la place de 27. ... Td7+. Mais les Blancs, ayant une Tour de plus disposent éventuellement d'une variante de simplification assez jolie : 27. ... De7+ 28. Rb6 Db7+ 29. Ra5 Txd5 30. a4 Txb5+ 31. axb5 Da7+ 32. Rb4 Dxa1 33. Dg8+ Rb7 34. Dxb8+ ! Rxb8 35. Ff4+, +-.
Plus embêtante pour la correction de la partie est la proposition de M. Venturini de Saint-Gilles qui réfute 29. dxc6 (29. d6 ! est gagnant), aboutissant à la position cidessous, par un meilleur coup d'échec :



Il donne : 33. ... Db4+ ! (au lieu de 33. ... Dc7+ 34. Ra8 Ta5 35. Fg5+ !! +-, 1-0 48 coups) 34. Ra8 Rc7 ! 35. Ff4+ (quoi d'autre ?) Dxf4 et les Blancs n'ont

plus de défense face aux menaces 36. ... Df8+ et 36. ... Td8+.

Aux trois exemples pratiques du piège classique donnés dans la rubrique de septembre, un lecteur nous en propose un quatrième !

LAMORELLE WOCKENFUSS Saint-Mathieu de Trévières 1983

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fe7 4. d4 d6 5. dxe5 Cxe5 ?? 6. Cxe5 dxe5 7. Dh5 ! g6 8. Dxe5 f6 (les parties précitées s'étant poursuivies par 8. ... Cf6) 9. Db5+ ! Rf8 10. Db3 Rg7 11. Cc3 c6 12. a4 Fc5 13. Ff4 Ce7 14. 0-0 g5 15. e5 ! Ff5 16. exf6+ Rxf6 17. Fe3 Db6 18. Ce4+ ! Fxe4 19. Dc3+ Rg6 20. Fxc5 Dxc5 21. Ff7+ Rxf7 22. Dxc5 et abandon des Noirs quelques coups après...

Appréciations dans le même esprit deux pièges de début signalés :

- 1. e4 e5 2. Fc4 Cf6 3. Cc3 Cxe4 4. Fxf7+ Rxf7 5. Cxe4 Cc6 ?! (5. ... d5 ! =+) 6. Df3+ Rg8 ?? (6. ... Re8 =) 7. Cg5 !! Dxg5 8. Dd5 mat ! ou 7. ... De8 8. Dd5+ De6 9. Cxe6 +-.

- 1. e4 e5 2. d4 exd4 3. Dxd4 Cc6 4. De3 Cf6 5. Fc4 ?! Ce5 6. Fb3 Fb4+ 7. c3 Fc5 ! 8. Dg3 ? Fxf2+ ! et la Dame blanche est à son tour capturée !

Philippe Kaesmaecker témoigne de son admiration pour un grand champion : « Si certains ne savent pas pourquoi Tal est appelé le « magicien » ils vont comprendre : le pion h4 va faire Dame dans sept coups ! »



1. g5 ! hxg5 2. hxg5 T xh1 3. gx f6 !! Txd1+ 4. Cxd1 Dxd2 5. fxg7, 1-0.

Partie jouée en simultanée en Angleterre dans les années 70.

Signalons que notre lecteur, qui habite Brest, participe actuellement au Championnat de France par Correspondance 1987. Bonne chance à lui !

Remarquable également est la partie suivante, plus encore si l'on sait que les deux joueurs sont maîtres internationaux :

MESTROVIC GESOS Athènes 1977

1. Cc3 !? c5 2. Ce4 !?!? e6 3. Cg3 (le début des trois Cavaliers) Cc6 4. Cf3 (des quatre ?) d5 5. e3 h5 6. d4 Cf6 7. c3 Dc7 8. Fd3 Fd6 9. Ce2 Fd7 10. h3 0-0-0 11. Cg5 Fe8 12. f4 De7 13. 0-0 Cd7 14. Cf3 f6 15. e4 dxe4 16. Fxe4 Cb6

17. Rh1 cxd4 18. Cexd4 Cxd4 19. Cxd4 Fc5 20. Fe3 Fxd4 21. Fxd4 Rb8 22. a4 e5 ? (une erreur qui va être exploitée avec originalité) 23. fxe5 Fxa4 (23. ... fxe5 24. Fxe5+ Ra8 25. De2 Dxe5 ? 26. Fxb7+, +-) 24. Txa4 fxe5 25. Txa7 ! Txd4 (25. ... Rxa7 26. Da4+ Rb8 27. Fxb6 +-) 26. cxd4 Rxa7 27. Db3 Dc7 28. Tf7, 1-0.

Une curieuse stratégie mais efficace !
Pour conclure, en inspiration directe avec la partie précédente où les Cavaliers jouaient beaucoup, voici une étude où les Blancs lachent les fauves !



1. g7 ! Cxg7 2. f6+ Rf8 3. Cc5 a2 4. Rxa2 ! Cc3+ 5. Rb3 Fa3 6. Rxa3 Cb5+ 7. Rb4 Cd6 8. Ccd7+ Rg8 9. f7+ ! Cxf7 10. Cf6+ Rh8 ou Rf8 11. Cg6 mat !

Bruno SAN MARCO.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS Téléphone : 48 74 33 21
OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs
Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs
SUPERCONSTELLATION -- CONSTELLATION 3,6 -- ELITE AS II
CONCHESS II -- Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place
Moyens d'accès ; Proche Gare Saint-Lazare
Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin -- R.E.R. : Station Auber

LE JEU INTERNATIONAL

II^e OLYMPIADE FEMININE

Finale

DEFENSE EST-INDIENNE

R. REICHER (Roumanie) **A. SUNNUCKS** (Grande-Bretagne)

1. Cf3 g6 2. c4 Fg7 3. e4 d6 4. Cc3 Cd7 5. d4 e5 6. Fe2 c6 7. 0-0 Ch6 8. b3.

Une continuation rarement jouée dans ce début moderne. Dans la partie Uhlmann-Ciocâltea on a joué 8. c5 l dxc5 (8. ... exd4 9. Fxh6 Fxh6 10. Dxd4) 9. dxe5 0-0 10. h3 Rh8 11. Ff4 Cg8 12. Dd6 et les Blancs ont obtenu l'avantage. Mais le choix de cette variante est justifié, ce début étant une spécialité de la joueuse britannique.

8. ... 0-0.

Cvetković recommande f6 et Cf7.

9. dxe5 Cxe5 10. Fb2 Cxf3+ 11. Fxf3 f5.

Ce dernier coup des Noirs est joué dans l'esprit du début pour donner un sens au développement du Cavalier à h6, mais cette riposte est risquée à cause de la disparition du Pion e5.

12. Tb1 Fe5 13. g3 l.

Les Blancs gardent le Fou sur la grande diagonale.

13. ... Cf7 14. Fg2 f4 15. gx f4 Fxf4 16. Ce2 l Fg4 17. f3 Fe3+ 18. Rh1 Fd7 19. Dd3 Fh6 20. Tbd1.

La pression sur la colonne ouverte est recommandée aussi lorsque le Pion adverse est défendu par des figures, car le mouvement de celles-ci est gêné.

20. ... Dh4 ? l.

Trop optimiste. Les Noirs sacrifient le Pion d6, avec l'espoir de le récupérer après quelques coups. Mais les Blancs trouvent des solutions tactiques intéressantes.

21. c5 l Tae8 22. cxd6 Te6 23. Dc3 l.

Voilà les conséquences du jeu incorrect des Noirs. L'attaque sur la grande diagonale paralyse les figures adverses qui ne peuvent pas récupérer le Pion.

23. ... g5 ?.

Un mauvais coup.

24. Cg3 Te5 25. Db4 Tb5 26. Dd4 b6 27. Tf2 Te5 28. Ff1 Fg7 29. Fc4 l Dh6 30. Dd2.

Les Blancs gagnent une qualité à cause de la menace Cf5 et d7.

30. ... Td8 31. Fxe5 Fxe5 32. Tg1 Fxd6 33. Cf5 Fxf5 34. Txe5+ Fg6 35. Txe6+ Dxe6 36. Tg2 Rg7 37. f4 Fc5 38. Txe6+ hxe6 39. Dc3+ Rf8 40. Df6.

Les Noirs abandonnent.

Dan IVANCIU.

CHAMPIONNAT DE ROUMANIE

Demi-Finale

DEFENSE SICILIENNE

Variante du Dragon

D. IVANCIU Gh. PEPENE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 g6 4. d4 cx d4 5. Cxd4 Fg7 6. Fe3 d6 7. Fc4 Cf6 8. f3 Db6.



Le coup du début de la variante « du Pion empoisonné » jouée souvent avec succès par B. Fischer, mais peu jouée ces dernières années. Autres possibilités : 8. ... Ca5 9. Fb3 Cxb3 10. axb3 0-0 11. Dd2 a6 12. h4 Fd7 13. h5 Tc8 14. Fh6 e5 15. Cde2 Fe6 16. g4 Dc7 17. Cg3 b5 18. b4±. Spasski-Geller, Riga 1965, matches des candidats - 8^e partie ; ou 8. ... Fd7.

9. Cf5.

Si : 9. Dd2 ? Cxe4 l F ; 9. 0-0 Dxb2 l 10. Ccb5 Db4 11. Fe2 Da5 F ; 9. Ccb5 a6 10. Cf5 Da5+ 11. Fd2 gx f5 12. Fxa5 axb5 13. Fxb5 Txa5 F.

9. ... Dxb2.

Après ce coup, et avec un Pion en moins, les Blancs sont obligés d'ouvrir le « feu » et les Noirs de se défendre du fort assaut blanc.

10. Cxe5+ Rf8 11. Cd5.

Si : 11. Rd2 Rxe5 12. a3 Ca5 13. De2 Fe6 14. Fxe6 Thc8 15. Fxc8 Txc8 F, Barczay-Cosulich, Reggio Emilia 1971 - inf. 11/291.

Si : 11. Fd2 Rxe5 12. 0-0 Db6+ 13. Rh1 Ce5 14. Tb1 Dc5 15. Fd5 Cc4 16. Tb5 Dc7 17. Fg5 Cb6 =, Planinc-Deze, Yougoslavie 1970 - inf. 10/420.

11. ... Cxd5.

Si : 11. ... Rxe5 12. 0-0 [12. Tb1 Da3 13. Dd2 h5 (13. ... Td8 ? 14. Tb3 Da5 15. Fh6+ Rh8 16. Cf6 Dxd2+ 17. Fxd2 ex f6 18. Fxf7 ±, Bronstein-Stein, URSS 1965) 14. 0-0 l Da5 l 15. c3 Cxd5 16. exd5 Ce5 17. Dd4 f6 18. f4 ±] 12. ... Da3 13. Dd2 Td8 14. Tab1 Cxd5 15. exd5 Ce5 16. Fd4 Rg8 17. Tb3 Cxc4 18. Dh6± avec attaque sur l'aile Roi, Boleslavski-Semenov, URSS 1966 - inf. 2/347.

12. Fxd5.

Si : 12. exd5 ? Dc3 F ; 12. Dxd5 ? Dxa1+ 13. Rf2 Dxe7 (13. ... Df6 l ?) 14. Fh6 Fe6 15. Fxe7+ Rxe7 16. Db5 Fxc4 17. Dxc4 Tac8 = ∞.

12. ... Rxe5.

Si : 12. ... Dc3+ ? l 13. Fd2 Df6 (13. ... Dxe7 14. Tb1 ±) 14. Dc1 Rxe7 15. Fh6 ±.

13. 0-0.

13. Rf2 Dc3 14. Tb1 Da5, Pelitov-Spiridonov, Bulgarie 1969, inf. 7/334, 15. Dc1 h5 16. Td1 ▲Td3 ∞.

13. ... Dc3 14. Dc1.

14. Te1 f6 (14. ... Da5 15. Dc1 h5 16. Db2+ f6 17. Tad1 Dc7 18. f4 Fischer-Cobo, La Havane 1965 ; 18. ... e5 ! ∞) 15. Tb1 Da5 ∞ 16. f4 Dc7 17. f5 Fd7 18. Tb3 Tac8 19. Dg4 b6 20. Tc3 Dd8 ∞, Tal-Samis URSS 1967, inf. 5/372.

Avec le coup 14. Dc1 les Blancs poursuivent le placement des Tours sur les colonnes « b » et « d » ce qui limitera la mobilité des pièces noires et l'avance du Pion « c2 » jusqu'à « c5 » avec l'intention de créer des faiblesses dans la structure des Pions adverses. Un même schéma se trouve dans la partie Tukmakov-Kaplan, Madrid 1973 inf. 16/314, où, après 14. Dc1 il a suivi 14. ... h5 15. Tb1 Da5 16. c4 e6 17. Fc6 bxc6 18. c5 ±.

14. ... h5 15. Tb1 f6 16. Td1 Da5 17. c4 l Dc7 18. c5 dxc5 19. Dxc5 Fd7 20. e5.

Les Blancs proposent un sacrifice positionnel pour la consolidation de leur attaque.

20. ... b6.

Avec ce coup, on affaiblit la défense du Cavalier « c6 » en donnant la possibilité aux Blancs de maintenir le clouage et d'attaquer décisivement.

21. ex f6+ ex f6 22. Da3 l Tac8 23. Ff2 l The8.

Si : 23. ... Thd8 il suit 24. Fg3 Db7 (24. ... Ce5 25. De7+ +-) 25. Tbc1 Fe8 26. Fd6, +-.

24. Tbc1 Db8 25. Fg3 Ce5.

Les Noirs sont obligés d'entrer encore dans un clouage.

26. Txc8 l Fxc8.

Si : 26. ... Txc8 il suit 27. De7+ Rh6 28. Ff4+ g5 29. Dxf6, +- ; si 26. ... Dxc8 27. Dxa7, +-.

27. Fc6 Tf8.



28. Td8 l l Tf7.

Si : 28. ... Txd8 29. De7+, +-.

29. Fd5 l.

Et les Noirs cèdent au mat imparable ou à la perte de matériel. Il aurait pu suivre : 29. ... Dc7 30. Te8 Dc2 31. Fxf7 Dd1+ 32. Rf2 Dd2+ (32. ... Cd3+ 33. Re3 Dg1+ 34. Rd2 Dxe2+ 35. Rc3) 33. Rf1 Dd1+ 34. Fe1.

Dan IVANCIU.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

**FRANCE - NORVEGE
DEFENSE ALEKHINE**

MARY WAERSTAD
(France) (Norvège)

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. c4.

Le Cavalier n'a pas de repos.

3. ... Cb6 4. d4.

Les Blancs s'installent au centre.

4. ... d6.

Si Cc6 cela donne la réplique suivante :
4. ... Cc6 ? ? 5. d5 C×e5 6. c5 Cbc4 7. f4 ... et les Noirs perdent une figure.

5. f4 d×e5 6. f×e5 Ff5.

La ligne de jeu principale étant Cc6, Ff5 crée un jeu plus aigu. Aussi dois-je être très attentif pour parer à une éventuelle mauvaise surprise.

7. Cc3 e6 8. c5 C6d7.

Le Cavalier s'enferme, il n'a plus de cases où aller ; mieux était Cd5.

9. Cf3 Cc6 10. Fb5 Cb4 11. 0-0 Cc2.

Tentative d'attaque sur la Tour ! Pas mal essayé, mais cela va déclencher une attaque en règle des Blancs.

12. Tb1 Cb4.

Dans la logique des Noirs mais...

13. Fg5 f6 ?.

Beaucoup mieux était Fe7, les Noirs perdent pied.

14. e×f6 g×f6 15. Ce5 c6 ?.

Une nouvelle gaffe du Norvégien, les Noirs auraient dû jouer Re7.

16. Dh5+ Fg6 17. C×g6 h×g6 18. D×g6+.

Il était également assez tentant de prendre la Tour h8.

18. ... Re7 19. T×f6 1.

Un sacrifice à mon avis déterminant.

19. ... C×f6 20. F×f6+ Rd7 21. F×d8 T×d8 22. Fc4 Cd5.

En désespoir de cause.

23. Df7+ abandonne.

Une partie très agréable de par son côté actif et agressif.

P. MARY.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

**TOURNOI WT/III/652
1985/86
DEFENSE PHILIDOR**

E. RIBES B. SPERLE
(R.F.A.)

1. e4 e5 2. Cf3 d6.

C'est la défense Philidor. Utilisée de nos jours avec l'intention de garder une position assez fermée dans un début pourtant ouvert, puisque commencé par e4, e5 (Pachman).

3. d4.

C'est pourquoi les Blancs utilisent presque exclusivement cette suite qui va immédiatement à l'encontre du projet noir.

3. ... Cf6 4. Cc3 Cc6.

Les Noirs poursuivent le plus souvent ici par Cbd7, ce qui permet de suppléer le Cavalier f6 défenseur du roque en cas d'échange, mais aussi et surtout évite le clouage Fb5, auquel cas suivrait c6. Le coup du texte permet le développement « espagnol » du Fou Roi blanc, qui est désagréable pour les Noirs.

5. Fb5 h6 ?.

Empêche certes Fg5, mais c'est une perte de temps qui aura de lourdes conséquences. Fd7, déclouant le Cavalier c6, et poursuivant le développement, semblait nécessaire.

6. d5 1.

Cette attaque double confirme la précarité de la position du Cavalier c6.

6. ... a6.

Seule façon d'éviter la perte de qualité qui résulterait de d×c6 b×c6.

7. F×c6+ b×c6 8. d×c6.

Les Blancs ont gagné un Pion sans compensation. Ils ont de plus établi un poste avancé en c6.

8. ... Tb8 9. Fe3.

Empêche Tb6. Je préfère rendre le Pion afin d'augmenter l'avantage de développement.

9. ... T×b2 10. Tb1 1.

Assure aux Blancs la domination de la colonne b. Le prochain échange est en effet forcé si les Noirs veulent éviter une perte de matériel.

10. ... T×b1 11. D×b1.

La Dame blanche domine la colonne b sans contestation. Les Blancs ont développé trois pièces légères contre une, et la position noire est déjà resserrée.

11. ... g5 ? 1.

Dans l'espoir de trouver un contre-jeu sur l'autre aile, mais Fe7 préparant le petit roque était sûrement plus prudent.

12. Db8.

Ce coup est-il bon ou bien est-il trop optimiste ?

Le développement du Fou Dame noir est certes compromis par l'échange qui suivrait (D×d8 R×d8) ; les Noirs manquent d'espace et sont nettement en retard de développement ; cependant, la Dame blanche semble un peu isolée en b8...

12. ... g4 13. Cd2 Fe6 ? 1.

Ce coup réduit le handicap de développement noir mais, en autorisant l'échange qui suit, il compromet définitivement le petit roque et place le Roi noir dans une situation périlleuse.

14. D×d8+ R×d8 15. f3 a5 16. 0-0 g×f3 17. C×f3.

La reprise par le Cavalier semble préférable dans une optique à moyen terme, pour garder à la Tour la possibilité d'occuper rapidement la colonne b ouverte.

L'instauration d'une menace directe en e5 dissuade aussi les Noirs d'avancer sur la colonne d, manœuvre que je redoutais à ce moment de la partie.

17. ... Cg4 18. Fa7.

L'échange ne me convient pas. De plus, je veux conserver le contrôle des cases e3 et f2, par l'intermédiaire desquelles le Cavalier noir serait susceptible d'envahir mon camp. Il faut donc que mon Fou demeure sur la diagonale g1-a7.

18. ... f5 19. Te1.

L'échange e×f5 F×f5 menace le pion arriéré c2 et redonne un peu de tonus au jeu noir. Sur e×f5 Fd5 le Cavalier f3 est menacé et le pion avancé c6 condamné.

19... h5 20. h3.

Il est temps de refouler ce Cavalier.

20. ... Ch6 21. Tb1.

Vise à la fois le pion c7 et la huitième rangée par le jeu de possibles enfilades.

21. ... Re7 22. Tb7 Fg7.

Il est trop tard pour développer. La chute du pion c7 avec gain de temps grâce à la mise en échec du Roi noir va précipiter les choses.

23. T×c7+ Rf6.

Rf8 était probablement plus résistant. Le Roi noir, gêné par ses propres pièces, manquant d'espace, se place dans ce qui pourrait devenir un réseau de mat.

24. Cd5+ 1.

L'échange est obligatoire, car sur 24. ... Rg6 (seule autre alternative), suivrait Ch4+ avec deux suites aboutissant au mat :

25. ... Rh7 26. Cf6 mat

25. ... Rg5 26. T×g7+ R×h4 27. Ff2 mat.

24. ... F×d5 25. e×d5 e4 ?.

Il est tentant d'avancer ce Pion passé tout en forçant le Cavalier f3 à jouer, mais, ce faisant, les Noirs abandonnent la case d4, ce qui va leur être fatal (mat en deux coups).

26. Fd4+ Rg6 27. T×g7 mat.

Edouard RIBES.

**TOURNOI EU/I/1238
FRANÇAISE**

M. SPIKOWSKI **F. SARRAN**
(R.D.A.) (France)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Fd3.

Une variante très peu jouée en raison de sa réputation égalisante.

4. ... d×e4 5. F×e4 Cf6 6. Fd3.

Nettement moins utilisé que 6. Ff3 qui offre de meilleures possibilités aux Blancs.

6. ... c5 7. a3 F×c3+ 8. b×c3 Dc7 ? 1.

Par une inversion des coups, les Noirs ont évité plusieurs variantes de l'Encyclopédie...

9. Cf3 ? 1.

L'« association » Byrne/Mednis juge ce coup douteux et « suggère » 9. d×c5 ! avec un jeu incertain... !

9. ... c4 10. Fe2 Cd5 11. Fb2 1 ?.

Une nette amélioration de la partie Scerbakov-Petrosian, URSS 1955 qui s'était poursuivie par 11. Dd2 Cd7 12. a4 C7f6 ! et le « célèbre tandem » Mednis/Byrne conclut expéditivement à un net avantage noir...

En fait l'imprécision se situait davantage au niveau de 11. Dd2 (? !) que de 9. Cf3 et il me faut maintenant me débrouiller par mes propres moyens... Au revoir « Monsieur Théorie »...

11. ... Cd7 12. 0-0 Cf4 13. Ce5 C×e2.

Geste automatique chez un « joueur de Française » : éliminer le Fou d'attaque des Blancs, assurant ainsi, pour le moins, une égalité de possibilités réciproques.

14. D×e2 C×e5 ? 1.

Même après avoir longtemps beaucoup cherché, je n'ai rien trouvé de mieux ! La

partie menace de s'enliser dans un jeu stérile et inintéressant.

15. D×e5 D×e5 16. d×e5 b6.

Le Fc8 ne peut éternellement surveiller la case faible d7 sous peine de voir l'aile Dame noire entièrement paralysée. Le plan des Blancs est clair à établir : Tfd1 - Td2 suivi de Tad1 complété par a4 et Fa3, ce qui leur confère une forte initiative.

17. a4 0-0 18. Tfd1 Fb7 19. Td4.

19. Td7 ne marche pas à cause de 19... Fd5 avec l'idée 20... Tfd8.

19. ... Fd5.

Ce verrou ôtant toutes possibilités aux Blancs, j'étais prêt à tirer la leçon de l'ouverture et je proposais la nullité à mon adversaire. (Une fois n'est pas coutume !).

Proposition qui me fut refusée... !

20. Fa3 Tfd8 21. Tg4 ? !.

La manœuvre (plan ?) ne m'apparaît pas très claire ? !...

21. ... Td7 22. Td1 Tad8 23. Tdd4 Fc6 24. T×d7.

24. T×c4 ?? Td1 ≠.

24. ... T×d7 25. Fd6 b5.

Prenant sur moi le refus adverse de ma proposition, je la renouvelai (2 fois n'est pas une habitude !) tant il me paraissait évident que personne ne pouvait prétendre espérer davantage... Et pourtant, je me heurtai au même refus !...

26. Th4 ? !.

Bien curieuse façon de « justifier une telle attitude » ? ! La partie étant « vidée », je me fixais alors un « autre objectif »... « le joueur avant le ballon »... !

26. ... f5 27. Td4 Fe4 ?.

Lassé par cette position, je croyais (?) que a7-a6 avait déjà été joué...

Dans bien d'autres cas cela méritait, pour le moins, la perte de la partie !

28. a×b5.

J'allais « naturellement » répondre 28... a×b5, lorsque je réalisais brutalement

que le pion « a » se trouvait encore en a7... (erreur typique d'une correspondance qui dure déjà depuis plus d'un an !...) Heureusement (! ?) le verrou fonctionne toujours aussi efficacement :

28. ... Fd5 29. Td1 Tb7 30. Fc5 T×b5 31. F×a7 Tb2 32. h3 T×c2 33. Fd4.

Second verrou de sécurité de la position, les Fd4 et d5 interdisent tout jeu.

33. ... g6 34. Tb1 Rg7 35. h4 Fe4.

Un coup sans aucune prétention et qui vise seulement à « faire peur »...

36. Ta1 Fd5 37. g3 Fe4.

Wait and see ! (Anglais certes... mais Echiquéen aussi !).

38. Ta7+.

Réalisant enfin (!) qu'il n'y avait rien à faire (...), mon adversaire me proposa alors la nullité !... Que je refusai immédiatement ! (« Score » : 2 refus à 1...).

Soit dit « en passant » : le jeu d'échecs par correspondance n'est pas forcément « un jeu de salon » !...

Je profitai alors de mon refus pour tendre un curieux piège ! !

38. ... Rh6 ! 39. Fe3+ Rh5 40. T×h7+ Rg4 41. Tg7 T×c3 ! 42. T×g6+ ? !.

42. Rh2 !

42. ... Rh3 ! 43. T×e6 Ff3 !.

Enferme le Roi blanc dans un réseau de mat.

44. Th6 ?

De toutes façons il était déjà (!) trop tard :

Si : 44. Rf1 Ta3 45. Re1 c3 ! - +

Si : 44. Ta6 Td3 45. Ta1 (45. Td6 Ta3) 45... c3 46. e6 c2 47. Tf1 (47. Te1 Td1) 48. Fd2 c1:D 49. e8:D D×d2 - +) 47... T×e3 48. f×e3 Fd1 49. e7 c1:D 50. e8:D Dd2 51. Tf2 (51. T×d1 Dg2 ≠ 51. Dc6 Dh2 ≠) 51... De1+ 52. Tf1 D×g3+ 53. Rh1 Dg2 ≠.

44. ... Ta3 45. Abandonne.

45. Fd4 Td3 !

F. SARRAN.

MATCH U.R.S.S.-POLOGNE DEFENSE EST-INDIENNE

DARMOGRAY
(U.R.S.S.)

BRYSZKOWSKI
(Pologne)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3.

Le système Saemisch.

5. ... c6.

Les Noirs préparant ainsi la poussée b5 dirigée avant tout contre le grand roque éventuel des Blancs.

6. Fe3 a6 7. Fd3.

Préparant le petit roque en privant l'adversaire de point d'attaque. En même temps les Blancs tentent d'exploiter la lenteur du plan noir.

7. ... b5.

Mieux : 7... 0-0.

8. e5 Cfd7 9. f4 0-0 10. Cf3 Cb6 11. b3 C8d7 12. a4 b×c4 13. b×c4 c5 ! 14. a5 c×d4 15. C×d4.

Si 15. F×d4 la suite pourrait être 15... d×e5 16. f×e5 C×e5 17. F×e5 F×e5 18. C×e5 Dd4 19. Ce2 D×e5 20. a×b6 Td8 avec des compensations pour la pièce sacrifiée.

15. ... d×e5 16. Cc6 De8 17. a×b6 e×f4 18. Cd5 ! Ce5 ?.



La suite de la partie Portisch-Kavalek (Wijk aan Zee 1975) fut : 18... f×e3

19. Cc7 Fc3+ 20. Rf1 Fb7 21. C×e8 F×c6 22. Cc7 Tad8 23. Tc1 Fd2 24. Cd5 F×d5 25. c×d5 C×b6 26. Tc5 C×d5 27. g3 Td6 28. Rg2 Tfd8 29. T×d5 T×d5 30. Fc4 Tf5 31. Db3 Tf2+ 32. Rh3 Td6 33. Db8+ Rg7 34. Da7 g5 35. D×e7 g4+ 36. R×g4 Tg6+ 37. Rh3 Th6+ 38. Rg4 Tg6+ nulle.

19. Fd4 e6 20. Cde7 ! Rh8 21. C×e5 D×e7 22. Fe4 Fb7 23. F×b7 D×b7 24. Df3. Abandonne.

La position finale mérite un diagramme.



Une partie d'importance théorique.
P. DARMOGRAY.

TOURNOI WT/M/189 DEFENSE DU FIANCHETTO ROI

JEAN

BORNHOLZ

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3 Cd7.

L'idée du système choisi par les Noirs est d'attaquer rapidement le centre blanc par c7c5 tout en activant au maximum le Fg7. Ce plan n'est pas sans danger en raison du retard de développement sur l'aile Roi.

5. Fc4.

Avec le début d'une petite idée bien connue.

5. ... c5 6. 0-0.

RUY LOPEZ

VARIANTE ROTARY (3. ... b7-b6)

Brochure 30 pages (15×11)

14 PARTIES et 11 ETUDES par le Dr M.-Y. ALBERNY (A.J.E.C.)

Prix : 25 F (franco)

Commande à : ROTARY CLUB -- Boîte postale 19 -- 31250 REVEL

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? - Vite, téléphonez au 46 26 65 65 (24 h sur 24)

Restant sourd à l'appel des sirènes 6. Fx7+ ? Rxf7 7. Cg5+ Re8 8. Ce6 Da6 9. Fd2 Fh6 ! (ou 9. Cxg7+ Rf7 -+).

6. ... Cb6 ?.

Mon adversaire, un joueur d'expérience américain de plus de quatre-vingts ans commet ici une erreur décisive.

Par 6. ... cxd4 7. Cxd4 Cf6 les Noirs pouvaient retrouver une variante inférieure du Dragon sicilien.

7. Fxf7+ ! Rxf7 8. dxc5.

La justification du pseudo-sacrifice : le Cb6 n'a pas de bonne case de repli.

8. ... Fxc3.

Ou 8. ... Cd7 9. Cg5+ Re8 10. Ce6 Da5 11. b4 ! Dxb4 12. Cd5 Da5 13. Cdc7+ Rf7 14. Cg5+ gagnant le Fg7 et la partie.

9. bxc3 h6.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

COURS D'ECHECS Bruno SAN MARCO

PARTICULIERS, COLLECTIFS OU PAR CORRESPONDANCE

(Dans ce cas, joindre 3 timbres à 2,20 F
pour recevoir une documentation.)

TOUS NIVEAUX

Bruno SAN MARCO, P2-935, 43, rue de Normandie, 92140 CLAMART
Téléphone : 46 30 62 64

Ou encore 9. ... Cd7 10. Cg5+ Re8 11. Ce6 Da5 12. cxd6 Dxc3 13. Fe3 +-.

10. cxb6 Dxb6 11. Fe3 Dc7 12. e5 l.

Prenant définitivement possession des cases noires.

12. ... dxe5 13. Cxe5+ Rg7 14. Fd4.

Où l'on s'aperçoit de la pauvreté des cases de l'oncle Tom...

14. ... Cf6 15. Te1 Tg8 16. De2 a5 17. Cd7 ! Dxd7 18. Dxe7+ Dxe7 19. Txe7+ Rf8 20. Fxf6 Ta6.

Semblant obtenir quelques chances de nullité mais...



21. Td1 !. Abandonne.

En effet, après 21. ... Txf6 22. Tc7 ! Tf7 23. Txc8+ Rg7 24. Txc8+ Rxc8 25. Td6 Rg7 26. Tb6 la finale est sans espoir.

C. JEAN.

**PENSEZ
A RENOUVELER
VOTRE ABONNEMENT
POUR 1987**

NOS PARTIES

TOURNOI 2295 PARTIE ESPAGNOLE VARIANTE TCHIGORINE : 12 ... Cc6 (C98)

M. BRUNEAU

P. BERTIN

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3.

Ne cherchant pas à éviter le gambit Marshall.

8. ... d6 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 Dc7 12. Cbd2 Cc6.

Cette ligne de jeu de la variante Tchigorine semble passée de mode depuis une dizaine d'années. Elle offre pourtant d'intéressantes perspectives, en particulier dans le J.P.C.

13. d5.

L'autre réponse courante est 13. dxc5, comme dans la célèbre partie R. Fischer/A. Bisguier U.S.A. (ch. 1963-64). On joue plus rarement : 13. a3 ! ? (Petryk/Dzieciolowski Pologne (ch. 1975). Rarissimes sont : 13. Cf1 13. Cb3 ! ? 13. dxe5.

13. ... Cd8.

Meilleur que 13. ... Cb8 ? ! On joue également 13... Ca5 (Planas/Veturas Coupe Latine II C.D.E. n° 280 p. 302).

14. a4.

Sont également possibles : 14 Cf1 (Vladimirov/Riskin U.R.S.S. 1974) ; 14. c4 (Spassky/Scholl Amsterdam I 1970) 14. b3.

14. ... Tb8 15. b4.

Ou 15. axb5 (A. Karpov/W. Unzicker Nice (Ol.) 1974).

15. ... c4 ? !.

Cette réponse choisie par V. Smyslov contre E. Geller (Palma de Majorque 1970) est discutable. Préférable est : 15. ... Cb7 ! (Zuckerman/Kostro Polanica Zdroj 1972).

16. Cf1 Ce8 17. axb5 axb5 18. C3h2+ = f6.

La partie Geller/Smyslov s'était poursuivie par : 18. ... f5 ? 19. exf5 Fxf5 20. Fxf5 Txf5 21. Fe3 Tf8 22. Cf3 ± (Inform. 10/70 p. 113). Le coup du texte est recommandé par l'E.C.O.

19. f4 Cf7 20. Cf3 g6 21. f5 Cg7+ = 22. g4 Fd7 23. Fe3 Ta8 24. Dd2+ =.

Comme dans la partie A. Karpov/B. Spassky U.R.S.S. (ch. 1973). Cette partie s'était poursuivie par : 24. ... Db7 25. Tac1 Ta2 26. Cg3 Tfa8 27. h4 Fd8 28. Rh1 Fb6 29. Tg1 Fxe3 30. Dxe3 Da7 =, la pression noire sur l'aile dame compensant amplement la domination blanche à l'aile Roi, et la nulle fut conclue au 59^e coup.

24. ... Txa1 ? ! 25. Txa1 Tb8 26. Ta7 ±.

Il faut éviter toute erreur de jugement : le jeu blanc se gagnera à l'aile Roi. Le but du coup précédent est de prévenir toute velléité de débordement noir sur l'aile Dame, le temps que les forces blanches se regroupent sur l'autre flanc ; c'est également l'amorce d'un bel exemple de « guerre de position » avec 15 coups consécutifs sans échange.

26. ... Tb7 27. Ta6 g5 28. Cg3 h6 29. h4 Fe8 30. Ch1 Ff8 31. Cf2 Fd7 32. Ch3 Fe7 33. Fd1 Dd8 34. Da2 Ce8 35. Rg2 Cc7 36. Ta5 Dc8 37. Rg3 ! Rg7 38. Dh2 Dh8 39. Dh1 !+ - Fd8 40. Ta2 Fe7 41. Th2.



41. ... Dd8.

Dans leurs « mouvements de troupes » les Blancs ont bénéficié d'un net avantage spatial. Tout est fin prêt pour une « attaque » ultra-rapide basée sur un sacrifice de pièce suivi d'un sacrifice de qualité particulièrement évident.

42. hxg5 fxg5 43. Chxg5 ! Fxg5 44. Fxg5 hxg5 45. Th7+ Rg8 46. Txf7 ! Rxf7 47. Dh7+ Rf8 48. Dh8+ Abandonne. (48. ... Re7 49. f6+).

M. BRUNEAU.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

**COUPE DE FRANCE
85/16 D 13
DEFENSE PHILIDOR**

F. LAUVERJON J. DEIBER

1. e4 e5 2. Cf3 d6 3. d4 Cd7.

J'étais heureux de jouer contre une défense Philidor, si rare de nos jours. Mon adversaire emploie la construction « Hanham » dont l'idée de base est de protéger e5 tout en évitant un clouage éventuel par Fb5. La suite à laquelle je m'attendais était donc : 4. ... c6 et 5... Fe7. Mais...

4. Fc4 h6.

Mon adversaire a-t-il cru que mon prochain coup serait Cg5 menaçant f7 ce qui l'incita à jouer ce coup de prudence ?

5. dxe5 dxex5 6. Fxf7+.

Sacrifice typique sur f7 dans ce genre de position.

Si les Noirs refusent le sacrifice :

6. ... Re7 7. Cc3 Cgf6 8. 0-0 etc. les Blancs ont un gros avantage avec un Pion de plus et le Roi noir déroqué.

Mais les Noirs acceptent le sacrifice :

6. ... Rxf7 7. Cxe5+.

Le Cavalier est imprenable car la Dame noire est sans protection sous la menace de la Dame blanche.

7. ... Re8.

Voyons les autres coups de Roi :

a) 7. ... Re7 8. Cg6+ gagne la qualité.
b) 7. ... Re6 8. Dd5+ Rf6 9. Df7+ Rxe5 10. Ff4+ Rd4 (10. ... Rxe4 11. Cc3+ Rd4 12. Dd5 mat) 11. Dd5 mat.

c) 7. ... Rf6 8. Dd5 De7 (8. ... Ce7 9. Df7+ Rxe5 10. Ff4+ Rd4 ou Re4 aboutissent au mat) 9. Cg4+ Rg6 10. Df5 mat.

8. Dh5+ I Re7 9. Df7+ Rd6 10. Cc4+ Abandonne.

Si 10. ... Rc6 11. Dd5 mat.

Si 10. ... Rc5 les Blancs matent en 3 coups.

Je crois que mon adversaire a été victime d'un excès de prudence.

F. LAUVERJON.

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985
DEFENSE OUEST-INDIENNE**

Ph. CLERE P. BOUTTIER

1. Cf3 Cf6 2. d4 b6 3. Cc3 d5.

Je préfère jouer ce coup tout de suite et faire suivre Fb7 pour contrôler fortement

la case e4 empêchant les Blancs d'obtenir une bonne initiative.

4. Ff4 c6.

La menace 5. Cb5 avec double attaque sur c7 ne me plaît pas.

5. e3 e6 6. Fd3 Fb4 7. 0-0 0-0 8. Fg5 h6 9. Fh4 Cbd7 10. a3 Fe7 11. Fg3.

Ce Fou a joué quatre fois pour se retrouver dans une position lui laissant peu de possibilités.

11. ... Fb7 12. b4 Ch5 13. Tb1 Cxg3 14. hxc3 Dc7 15. Dd2 e5.

Les Noirs ouvrent le jeu les premiers.

16. dxex5 Cxe5 17. Cxe5 Dxe5 18. e4 dxex4 19. Fxe4 Ff6 20. Tb3.

Pour ne pas perdre une pièce, les Blancs sont obligés de placer leur Tour dans un trou.

20. ... Tad8 21. De3.

De2 était indispensable pour éviter ce qui va suivre.

21. ... Fa6 I.

Menace de gagner le Cavalier par Fc4.

22. Fxc6 Dxe3 23. fxe3 Fxf1 24. Rxf1 Fe5.

Les Noirs ont gagné la qualité ; mais il leur faut encore gagner la partie et ce ne sera pas si simple.

25. g4 Td2 26. Fe4 Tfd8 27. b5 Fxc3 28. Txc3 Td1+ 29. Rf2 Td8d2+ 30. Rg3 g6 31. Rf4 Tf1+ 32. Rg3.

Après 32. Re5 Rg7, le Roi blanc ne serait pas en sécurité.

32. ... Ta1 33. Rf4 Rg7 34. Rg3 Rf6 35. Rf4 g5+ 36. Rg3 Re5 37. Ff3 Ta2 38. Tc7 Txa3 39. Txf7 Txc2 40. Th7 Txe3 41. Txa7 Tb3 42. Tf7 Tc5.

Txb5 perdrait la Tour.

43. Th7 Tbxb5 44. Txb6 Tb2.

Le Pion « b » reste le seul atout des Noirs.

45. Tg6 Rd4 46. Td6+.

Il fallait envisager Fc6 suivi de Fd7, Ff5 et Txc5. La Tour en d6 va permettre aux Noirs de gagner un temps très important.

46. ... Rc3 47. Fe4 b5 48. Rf3 Td2 I.

Une seconde erreur des Blancs. 48. Tg6 suivi de Ff5 était meilleur. Les Noirs gagnent un temps en libérant la colonne « b » pour l'avance de leur Pion.

49. Tg6 b4 50. Ff5.

Trop tard.

50. ... b3 51. Txc5 b2 52. Tg8 Txf5+ I 53. Abandonne.

La prise du Fou sur échec assure la promotion du Pion « b ».

Pierre BOUTTIER.

**TOURNOI 1157
CATALANE**

LACOSTE

MAUMEY

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 Fe7 5. Cf3 0-0 6. 0-0 dxc4 7. Dc2 a6 8. a4.

N'ayant rien obtenu avec 8. Dxc4 b5 9. Dc2 Fb7, que ce soit avec 10. Ff4 ou 10. Fd2, les Blancs tentent une expérience (L.). Une partie Kortchnoi/Kasparov, Londres 1983, se poursuivit par 8. Dxc4 tout de suite (M.).

8. ... Fd7.

Le coup à la mode depuis la fin des années 70 (L.).

9. Td1.

Plus aigu que 9. Dxc4 comme dans la 22^e partie du match Kasparov/Karpov (M.).

9. ... c5.

Permet aux Noirs d'avoir plus d'espace, évite un Pion arriéré, et met la case a5 à la disposition de la Dame. Plus habituel est 9. ... Fc6 (M.) J'attendais le plus souvent joué 9. ... Fc6. Dans une partie en cours, Lacoste/Bacou, WT-H-576, j'ai dû affronter 9. ... Fc6 10. Cc3 b5 ? !, un coup de D. Bronstein m'a appris mon adversaire. Mais après 11. axb5 axb5 12. Txa8 Fxa8 13. Cxb5 Fd5 14. Ca3, la position blanche apparaît supérieure (L.).

10. Ce5 Cc6.

A l'avantage de développer une pièce qui attaque en même temps d4. Si 10. ... Fc6 11. Cxc6 Cxc6 et les Blancs conservent leur très beau Fou (trop beau !) sur la diagonale h1-a8 ! Le coup du texte force pratiquement l'échange, avec une bonne égalité pour les Noirs (M.).

11. Cxc6 Fxc6 12. Fxc6 bxc6.

Originale, non, la formation des Pions noirs ? Le dangereux Fou des Blancs a disparu, et c'est bien là l'essentiel ! (M.).

13. dxc5.

Les Blancs croient pouvoir prendre l'avantage à l'aile Dame, mais la suite montrera la difficulté de la tâche (L.).

13. ... Da5 14. Dxc4 Fxc5 15. Cc3.

Visant e4, ce qui risque de devenir vite insupportable pour les Noirs (M.).

15. ... Cd5.

Rendant possible la poussée f5 (M.) Si 15. ... Tab8 16. Fd2 Txb2 ? 17. Ce4 ! (L.).

16. Fd2 Db6.

Mieux vaut prévenir que guérir !... Si 16. ... Fb4 ? 17. Cxd5 Fxd2 18. Ce7+ Rh8 19. Cxc6 ! ; mais 16. ... Cb6 ! ? était sans doute à envisager (M.).

17. Fe1 a5.

Empêche définitivement b4 et permettra l'installation éventuelle du C ou du F en b4 (M.).

18. Tac1.

Pression sur le point faible c6 (M.).

18. ... Tac8 19. Ce4 Fe7.

Empêche la pénétration du C blanc (M.) Si 19. ... Fb4 20. Fxb4 Cxb4 21. Td7 Tfd8 ? 22. Txf7 ! ! (L.).

20. Dd4 c5.

Les Noirs veulent éviter l'échange des Dames, qui rendrait plus faibles encore, leurs Pions isolés... (M.) Si 20. ... Dxd4 21. Txd4 avec l'idée Td4-c4 (L.).

21. Dc4 f5.

Une décision délicate, à cause de la faiblesse de e6. Mais finalement, le pari va être gagné (L.).

22. Cc3 Cf6 23. Cb5 I.

Si l'on ne passe pas d'un côté, peut-être passerons-nous de l'autre ! (M.) Avec la menace 24. Cd6 Fxd6 25. Dxe6+ En fait, le C ne pourra jamais concrétiser Cd6 suivi de Cf7+ (L.).

23. ... Rh8 24. Fc3.

Menace Fe5 et Cd6 (L.).

24. ... Tfd8.

On ne peut laisser les Blancs, maîtres de cette colonne ! (M.) Non pas. ... 24. Tcd8 à cause de 25. Fe5 et 26. Fc7 (L.).

25. Fe5 I.

Bel avant-poste pour un Fou ! Les cases d6 et c7 deviennent vulnérables (M.).

25. ... Td5.

Menace de doubler les Tours (M.).

26. Txd5 exd5 27. Df4 De6 28. Fd6.

Menace de gagner le pion f5 (M.). Les Blancs pouvaient essayer 28. Cd6 Fxd6 29. Fxd6 c4 30. Tc3 avec l'idée Te3 (L.).

28. ... Dxe2.

L'échange activerait le C b5 (M.).

29. D×f5.

Les Noirs ont toujours l'égalité matérielle, et les Blancs perdent patience (L.).

29. ... Tf8.

Comme on va le voir, le Pc5 n'est pas prenable (M.).

30. T×c5 ? I.

Un peu trop risqué (L.). L'échange du F était pratiquement forcé et les Noirs restaient avec une excellente position et un fort Pion passé, il est vrai, mais tout était encore possible (M.).

30. ... Cd7 I.

Un coup dont la force a échappé aux Blancs (L.).

31. Tc8 ?.

Il me semble que 31. Dc2 ne devait perdre que la qualité pour un pion : 31. ... De1+ 32. Rg2 C×c5 33. F×c5 F×c5 34. D×c5 De4+ etc. avec une partie équilibrée malgré le pion passé des Noirs (M.). Un coup de bluff qui ne va pas réussir. Les Blancs le préfèrent à 31. Dc2 De1+ 32. Rg2 F×d6 d'abord 33. C×d6 C×c5 34. D×c5 D×b2 et la finale doit être gagnée par les Noirs (L.).

31. ... T×c8 32. D×d7.

Les Blancs comptent sur la double menace du mat du couloir et du gain du Ce7, mais la suite est forcée. En effet, loin de fuir en remontant au centre de l'échiquier, le Roi blanc arrive dans un réseau de mat tendu par le petit Pion d5, grâce à la menace permanente De4+ (L.).

32. ... Tc1+ 33. Rg2 Df1 34. Rf3 Dh1+ 35. Rg4 h5+ 36. R×h5 Df3+ 37. Abandonne.

Commentaires de LACOSTE (L.)
et MAUMEY (M.)

TOURNOI 1163 GAMBIT DU ROI

B. SAN MARCO C. MILGRAM

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d6.

La défense Fischer, pour laquelle je venais de terminer la rédaction d'un article, Europe-Echecs n° 329, lorsque je débutais cette partie ! L'idée est de jouer 4. ... g5 et sur 5. h4 g4 sans craindre Ce5, comme dans le Gambit Kieseritzky avec lequel Boris Spassky avait battu justement Bobby Fischer à Mar del Plata en 1960 !

4. d4.

Une suite que je trouve très supérieure à 4. Fc4 qui transpose généralement dans la variante classique.

4. ... g5 5. h4 I.

Il faut empêcher les Noirs de se consolider avec h6.

5. ... g4 6. Cg1 I.

Curieuse retraite, mais si 6. Cg5 ? f6 ! 7. F×f4 f×g5 8. F×g5 Fe7 9. Dd2 Fe6 10. Cc3 Cd7 - +.

6. ... Fh6.

L'autre possibilité est 6. ... Cf6 avec l'idée de protéger le Pion par Ch5 : 7. Cc3 [7. Dd3 d5 ! 8. e5 Ch5=] Ch5 8. Cge2 [8. Dd3 Cg3 9. Th2 C×f1 10. D×f1 f3 ! 11. g×f3 g3 12. Th1 Tg8 13. Dg2 Cc6 14. Cge2 Cb4 15. Rd1 Fe7 16. a3 Cc6 17. Cd5 F×h4 18. C×c7+ D×c7 19. T×h4 f5 ! ♞, San Marco-Boudre, Evry 1986] Cc6 9. Dd3 Fe7 10. Cd5 ! [10. Db5 ? ! F×h4+ 11. Rd1 Cg3 12. C×g3 F×g3 13. d5 Fd7 14. d×c6 F×c6 15. Df5 Fd7 16. T×h7 Tf8 17. Dh5 Df6 18. Ce2 f3 ! ? = San Marco-Delafargue, Dinard 1986, 1-0 47 coups.] 10. ... F×h4+ 11. Rd1 Cg3 12. C×c7+ ! D×c7 13. T×h4 C×e2 ! 14. F×e2 De7 15. Th5 Df6 16. c3 ! avec un avantage blanc mais dans une variante demandant d'être testée davantage.

7. Cc3 Cc6.

7. ... Cf6 8. Dd3 ! c6 9. g3 Ch5 10. Cge2 Df6 11. e5 ! d×e5 12. Ce4 ou 7. ... c6 8. Cge2 Df6 9. g3 f3 10. Cf4 Cd7 11. Fc4 Cb6 12. Fb3 De7 13. Rf2 avec dans les deux cas une légère supériorité blanche.

8. Cge2 f3 9. Cf4 Df6 ? I.

Une nouveauté théorique sans doute erronée mais demandant précision de la part des Blancs et donnant une attaque aux Noirs. Il est vrai que la variante principale est également inférieure pour ceux-ci : 9. ... f2+ 10. R×f2 g3+ 11. R×g3 Cf6 12. Fe2 Tg8+ 13. Rf2 Cg4+ 14. F×g4 F×g4 15. Dd3 Fg7 16. Fe3 Dd7 17. Ccd5 ! (17. Cce2 ? 0-0-0 18. Cg3 f5 ! 19. C×f5 Tdf8 20. C×g7 D×g7 21. Re1 Cb4 ! 22. Dc3 De7 23. D×b4 T×f4 ! 24. Rd2 D×e4 25. Tag1 Ff5 26. Db3 Tg3 27. Th2 Tf2+ 0-1, Planinc-Gligoric, Ljubljana 1977) 17. ... 0-0-0 18. b4 f5 19. b5 Ce7 20. Da3 Rb8 21. C×e7 D×e7 22. e5 ! ± Nimtz-Bobkov, Corr. 1984.

10. Cfd5 ! I.

Le bon Cavalier, car il faut maintenir le pion e4 protégé sur D×d4.

10. ... f2+ 11. Re2 C×d4+ I.

Implique de nombreux sacrifices mais installe le Roi blanc en mauvaise posture.

Après 11. ... D×d4 12. C×c7+ Rd8 13. C×a8 b6 14. D×d4 C×d4 15. Rd3 suivi de Cd5, les Blancs gagnaient sans combat.

12. Rd3.

Les Noirs perdent une pièce, mais la compensation est évidente !.



12. ... Dg7.

Seul coup.

13. F×h6.

Permet au Cavalier g8 de venir rapidement se mêler à la lutte mais élimine un des dangereux assaillants !

13. ... C×h6 14. C×c7+ Rd8 15. C×a8 f5 I.

Dans ce genre de position, ouvrir des lignes est souvent décisif et ici cela aurait pu l'être !.

16. Dd2.

Propose un sympathique échange des Dames en g5.

16. Ce6 I.

... l'évite et menace un échec en d4.

17. Re3.

Le Roi blanc se balade et cherche un refuge.

17. ... f×e4 I 18. D×d6+ Fd7 19. R×f2.

Les Noirs menaçaient Cf5+ et les Blancs se débarrassent d'un Pion f2 qui devenait importun.

19. ... Cf5.

Il ne faut pas relâcher l'étreinte.

20. Db8+ Re7 21. D×a7 De5 I 22. D×b7 I.

Les Blancs qui ont fait le plein de maté-

riel et visent le pion e4 sont prêts à faire face à l'assaut !.

22. ... Dg3+ 23. Re2 Cf4+ 24. Rd2 I.



Après 24. Rd1 Ce3+ 25. Rd2 Df2+ 26. Fe2 Cc4+, l'attaque noire était plus dangereuse.

24. ... De3+ 25. Rd1 Td8 ! ?.

Un coup qui me surprit : j'attendais 25. ... Dd4+ 26. Re1 ! - 26. Fd3 ? e×d3 27. Cb6 Ce3+ 28. Rc1 d2+ 29. Rb1 Td8 - + - Ce3 27. D×e4+ ! - 27. Tc1 Ce×g2+ 28. F×g2 C×g2+ 29. Re2 De3+ 30. Rd1 Df3+ 31. Ce2 Ce3+ 32. Re1 D×h1+ 33. Rf2 Df3+ 34. Re1 Df1+ 35. Rd2 Cc4+ 36. Rc3 D×e2 - + -D×e4 28. C×e4 C×c2+ 29. Rd2 C×a1 30. Cb6 et les Blancs rentabilisent leur matériel supplémentaire, tout comme dans la suite de la partie. Voilà pourquoi n'allait pas non plus 25. ... Cg3 ? 26. Db6 !+ -.

26. Db4+ I.

Un coup intermédiaire important avant de prendre le pion e4 : le Roi noir se trouve moins bien placé.

26. ... Re8 27. D×e4+ Fe6+ 28. Fd3 D×e4.

28. ... C×d3 29. Cc7+ Rf7 30. D×e3 était bien sûr sans espoir.

29. C×e4 T×a8.

Il n'y a maintenant plus qu'à compter les pièces : la fin est proche.

30. Rd2 Re7 31. g3 Ch5 32. The1 Cfg7 33. Cg5 h6 34. C×e6. Abandonne.

La finale est perdue après 34. ... C×e6 35. Fc4 Cg7 36. T×e6+ ! C×e6 37. Te1 Td8+ 38. Rc3 Td6 39. T×e6 etc.

Bruno SAN MARCO.

Nous apprenons avec beaucoup de peine le décès de Roland AVENEL, vieil ajéciste, ancien responsable de tournois et ancien membre du Comité directeur. Que sa famille trouve ici l'expression de notre sympathie attristée.

**TOURNOI 2306
DEBUT ANGLAIS
(A 17)**

J. GARNIER M. BRUNEAU

1. c4

C'est l'ouverture que je préfère, pour trois raisons souvent expérimentées : a) Le Pion c pourra souvent s'échanger contre un Pion noir central (comme dans la Sicilienne) ; b) Le Cavalier Dame se trouvera derrière le Pion en c3, et ne gênera pas sa poussée éventuelle ; c) Après l'échange en c4, le Fou Roi sera généralement en mesure d'exercer une forte pression sur la diagonale italienne (J. G.). Ces idées sont très clairement illustrées par la présente partie (M.B.).

1. ... Cc6 2. Cc3 e6 3. Cf3 d5.

On répond plus volontiers ici : 3. ... b6 ou 3. ... Fb4. Par le coup du texte les Noirs expriment le souhait de retrouver le schéma du Gambit de la Dame refusé (M. B.)... Mais les Blancs ne feront aucun effort pour leur donner satisfaction (J. G.).

4. e3 Fe7 5. b3 0-0 6. Fb2 c5 7. Dc2.

Sans craindre : 7. ... d4 8. e×d4 c×d4 9. Cb5 (J. G.). Contre P. Trifunovic (Zagreb 1955), V. Smyslov avait préféré : 7. c×d5 (M. B.).

7. ... Cc6.

La menace précitée est maintenant sérieuse : 8. ... d4 9. e×d4 c×d4 10. Cb5 e5 ! Il faut donc empêcher 8. ... d4 (J. G.).

8. d4 d×c4 9. F×c4 c×d4 10. Td1 !.

Si 10. 0-0-0, qui paraît a priori avoir le même effet, les Noirs ont une magnifique réponse : 10. ... d×c3 ! 11. T×d8 c×b2+ 12. R ou D×b2 T×d8-+ (J. G.).

10. ... e5.

Bien joué : le Fou c8 va sortir et le Pion d4 est consolidé (J. G.).

11. 0-0 Fg4 !.

Les Noirs dominent (J. G.).

12. Rh1 ? ! (M. B.).

Un coup de poker : les Noirs vont-ils ouvrir la colonne g pour les Blancs ? (J. G.).

12. ... Da5 ? ! (M. B.).

Il faut se décider à déclouer le Pion d4. Mais est-ce la meilleure case. S'agit-il d'une menace sur le Pion a2 après avoir chassé le Cavalier c3 ! (J. G.)... Certainement pas ! Mais cette réponse noire est le

début d'une stratégie douteuse axée sur le désir de conserver le Pion de plus, alors que s'évapore en quelques coups le dynamisme apparent de la position noire (M. B.).

13. e×d4 C×d4.

J'attendais aussi bien 13. ... e×d4, à quoi j'aurais répondu 14. Cb5 ou e2, et les Noirs rendent le Pion d4 contre le Pion a2 (avec leur Dame excentrée) ; ou 14. Ca4 avec récupération nette du Pion d4, mais avec une position blanche moins favorable. Présentement la Dame blanche est attaquée (J. G.).

14. Dd3.

Il faut contrôler deux fois f3 (J. G.).

14. Tad8.

Nouvelle menace sur la Dame blanche (J. G.).

15. De3 (! M. B.).

Sur 15. ... Fc5, je comptais tenir bon avec 16. Ca4 (J. G.).

15. ... F×f3 16. g×f3.

Soulagement pour les Blancs (J. G.). La Dame noire est durablement hors-jeu et le Roi noir est relativement vulnérable, compte tenu du clouage du Pion f7 et de l'ouverture de la colonne g (M. B.).

16. ... Cd7 (? M. B.).

Pour jouer 17. ... Ff6 sans doute ? (J. G.). Une faute décisive. Etait à considérer : 16. ... Ch5 (▲ ... Cf4) (M. B.).

17. Tg1 Cb6 ? (?? M. B.).

Non ! Les Noirs veulent-ils échanger le dangereux Fou c4 ? Mais il est trop tard (J. G.). Un entêtement fatal, alors que 17. ... Rh8 suffisait à résoudre les problèmes immédiats (M. B.).

18. Dh6 ! Abandonne.

Toutes les variantes conduisent en effet à un mat rapide :

a) 18. ... g6 19. T×g6+ h×g6 20. D×g6+ Rh8 21. Dh6+ Rg8 22. Tg1+ et mat au coup suivant.

b) 18. ... g5 19. T×g5+ F×g5 20. D×g5+ Rh8 21. Df6+ Rg8 22. Tg1 mat.

c) 18. ... Ce6 ou Cf5 19. T×g7+ C×g7 20. Tg1 Ff6 21. D×f6 ... 22. D×g7 mat.

d) 18. ... Ff6 19. D×f6 etc. (J. G.).

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

**TOURNOI PAR CORRESPONDANCE
EU/H/829 - 1985
DEFENSE SICILIENNE**

G. FRANÇOIS U. SCHRICK

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cc6.

4. ... Cf6 afin de forcer 5. Cc3 et d'empêcher c2-c4 est plus usuel à ce stade de l'ouverture.

5. Cc3 e6. 6. Fe3 a6 7. Fc4 Cf6.

Par interversion de coups on retombe dans l'attaque Yougoslave de la Sicilienne. Variante entraînant généralement un jeu aigü.

8. De2 Dc7 9. 0-0-0 e5 ? !.

Une innovation douteuse dans cette ouverture qui se poursuit principalement par 9. ... Fe7 10. Fb3 Ca5 11. g4 b5 chaque joueur attaquant sur son aile. Par le coup du texte les Noirs affaiblissent les cases blanches d5 et f7 sans contrepartie.

10. Cf5 !.

Révélant une autre faiblesse : d6.

10. ... g6 ? !.

Intéressante était la suite : 10. ... C×e4 11. Cd5 Db8 12. Fb6 ! F×f5 13. Cc7 Rd7 14. F×f7 (avec l'idée 15. g4). Les Blancs ont de larges compensations pour la pièce manquante ; sous-développement noir, Roi noir au centre, position active des pièces blanches, notamment du Fou b6.

11. Fg5 !.

Les Blancs exploitent immédiatement le nouvel affaiblissement des cases noires.

11. ... Cd7 ?.

Horreur et consternation ! Un coup qui ressemble à s'y méprendre à un mat aidé. La défense la plus active était : 11. ... C×e4 12. Cd5 Da5 13. Cf6 ! C×f6 14. F×f6 F×f5 (14. ... Tg8 15. C×d6+ -) 15. F×h8 0-0-0 16. Ff6±. Maintenant dans la série il y a sûrement quelque chose à faire...



12. F×f7 + !.

Elémentaire me direz-vous ! Un sacrifice d'un tel classicisme qu'il en est devenu banal. Il exploite directement la faiblesse des cases blanches provoquée par l'avancée 9. ... e5. La suite est forcée.

12. ... R×f7 13. Dc4+ Re8.

Le Roi n'a pas le choix.

14. De6+ Ce7.

Les Noirs auraient pu abandonner ici car le mat est inévitable à brève échéance.

15. Cd5.

Le dernier belligérant entre en jeu pour apporter l'estocade finale.

15. ... Cf6.

Histoire de voir. Sur 15. ... Da5 (ou Db8 ou Dc6) 16. Cg7+ Rd8 17. F×e7+ F×e7 18. D×e7 mat.

16. C×d6+ Abandonne.

Il n'est jamais trop tard pour bien faire ! Le mat en trois coups est imparable par 16. ... D×d6 17. C×f6+ Rd8 18. D×d6+ Fd7 19. D×d7+ ou 16. ... Rd8 17. Cf7+ Re8 18. C×c7±.

G. FRANÇOIS.

**COUPE DE FRANCE 85/8 A1
EST-INDIENNE**

CRITON NATAF

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fe3 Cc6 7. Cge2 e6 8. Cc1.

Une démarche curieuse qui renforce l'aile Dame au prix d'un retard dans l'attaque sur l'aile Roi. 8. Dd2 ou 8. h4 semblent plus naturels.

8. ... e5.

Réaction normale.

9. d5 Cd4 10. Cb3 C×b3 11. D×b3 Ch5.

Il semblerait que contrairement à l'habitude, Noirs et Blancs attaquent sur leur roque.

12. 0-0-0 b6 13. g4 Cf4 14. h4 f5 ? !.

Un coup violent qui vise à contrer l'attaque blanche sur l'aile Roi mais qui découvre dangereusement la diagonale a2g8. 14. ... Fd7 pour réaliser la poussée b5 semble plus sain.

15. g×f5 g×f5 16. Dc2 Ch5.

Visant f4 pour limiter les voies d'accès des Blancs.

17. e×f5 F×f5 18. Ce4 Cg3 19. Tg1 !.

Sans craindre 19. ... D×h4 20. T×g3 F×e4 21. T×g7+ et gagne.

19. ... F×e4 20. f×e4 C×f1.

Et non 20. ... D×h4 21. Dg2 Ch5 22. Fe2 Tf7 23. Fg5 gagnant la Dame.

21. Dg2 Tf7 22. Fg5 l Dd7 23. Td×f1 Rh8 24. T×f7 D×f7 25. Fe3 Tg8.

Les Noirs ont à peu près rétabli la situation grâce aux échanges passés et à venir.

26. a4.

Prépare la finale.

26. ... Ff6 27. D×g8+ D×g8 28. T×g8+ R×g8 29. a5 Fd8 30. Rc2 ?.

30. h5 pour sauver le Pion d'une part et d'autre part pour le mettre sur case blanche ce qui aurait bloqué le Roi noir dans sa zone permettait aux Blancs d'augmenter la pression sur l'aile Dame. Maintenant la partie est nulle.

30. ... h5 31. Ff2 Rf7 32. b4 b×a5 33. b×a5 Nulle.

Une phase très vive en milieu de partie.

J. LEMAIRE.

COUPE DE FRANCE 85/8 B8 SICILIENNE

PLACAIS MOINDROT

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. f4 a6 7. Fe3 Dc7 8. g4 d5.

A l'attaque sur l'aile on répond par une action centrale.

9. a5 Cfd7 10. h4.

Une manœuvre prématurée qui ne rencontre que le vide. Le jeu blanc consiste à avancer f4f5 dans de bonnes conditions après avoir assuré la sécurité du Roi (Par exemple a3, Dd2, 0-0-0).

10. ... Fb4 11. Fd2 Cc6 12. C×c6 D×c6.

Avec la menace d4.

13. Df3 b5.

Visant la possession de la diagonale a8h1.

14. Fd3 Fb7.

Avec la menace d4.

15. Th3 Dc7.

Poursuivant la même idée en empêchant f4f5.

16. 0-0-0 F×c3.

Critiquable : Les Noirs pouvaient renforcer tranquillement leur jeu par Tc8, Da5. Le coup joué vise toujours la Dame par la menace d4 tout en empêchant l'interposition en e4 (si 16. ... d4 17. Ce4) mais alors 16. ... Cc5 de suite laissait planer la menace sans libérer le jeu blanc.

17. F×c3 Cc5 18. Fd4.

Supprime la menace : les Blancs n'ont plus rien à craindre et leur avantage d'espace leur assure la suprématie.

18. ... C×d3 19. D×d3.

On peut peut-être préférer 19. T×d3 laissant la Dame en f3 pour soutenir l'avance des Pions. Alors si 19. ... Dc4 20. Rb1 Tac8 21. Th2 suivi de f5, g5, h5 etc.

19. ... Dc4 20. Da3.

Evite l'échange des Dames mais contrairement à la variante ci-dessus le Pion a2 reste menacé et les Noirs exercent une pression sur le Roi blanc.

20. ... b4 21. Da5 Tc8 22. Th2 b3 l 23. a×b3 D×b3 24. Fc3.

Pour empêcher la Dame noire d'entrer en f3.

24. ... Db5 25. Tf2 D×a5 26. F×a5 h5.

Le plus simple pour couper à toute invasion.

27. g5 g6 28. Td3 Fc6 29. Tff3 Nulle.

J. LEMAIRE.

COUPE DE FRANCE 85/8 C5 EST-INDIENNE

CAUMES ROCHE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fe3 Cc6 7. Dd2 a6 8. 0-0-0 Tb8 9. Fh6.

D'autres préféreraient l'avance classique h4, g4, Ce2, Cg3, h5 etc.

9. ... F×h6 10. D×h6 e5 11. d5 Cd4 12. Cge2.

Les Blancs comptaient sans doute sur ce coup pour échanger le Cd4 et monter ensuite leur attaque sur l'aile Roi.

12. ... c5 13. d×c6 b×c6 l.

La retraite C×c6 laisse trop les mains libres aux Blancs (h4, h5 etc.) mais comment justifier le sacrifice du Pion ainsi offert ?

14. C×d4 e×d4 15. T×d4.

Ne craignant pas 15. ... Db6 16. Dd2

Td8 17. Cb1 Db4 avec avantage blanc mais...



15. ... T×b2 l l 16. R×b2.

A peu près forcé.

16. ... Db6+.

Récupérant la Tour mais les Blancs vont compliquer la situation.

17. Cb5 l a×b5 18. T×d6 b×c4+ 19. Rc2.

Peut-être Rc3 est-il meilleur mais ce coup aventurerait le Roi dans des zones dangereuses.

19. ... Fe6 20. T×e6.

Se décidant à rendre la qualité pour mettre le Roi en sécurité. Ainsi après 19. ... f×e6 20. F×c4 et le Roi blanc se constitue un petit réduit sur l'aile Dame après Fb3.

20. ... Tb8 l.

Ne laissant aucun répit aux Blancs.

21. F×c4.

Espérant quand même créer l'abri. 21. T×f6 perdrait rapidement après 21. ... Db2+ 22. Rd1 Dd4+ 23. Dd2 D×f6 menaçant Tb1+ suivi de Tb2.

21. ... Db2+ 22. Rd1 D×g2 23. Te8+.

Essayant de pêcher en eau trouble.

23. ... T×e8 ? l.

Plus incisif était 23. ... C×e8 mais les Noirs craignaient 24. F×f7+ R×f7 25. Df4+ avec prise de la Tb8. Toutefois le matériel supplémentaire permettait un gain facile.

24. Tf1 Tb8 25. Dc1 Tb2 l 26. a4 C×e4 l ?.

Brillant mais non indispensable : Cd7 suivi de Ce5 et C×f3 gagnait facilement.

Maintenant sur 27. f×e4 les Noirs avaient sans doute prévu 27. ... Dg4+ 28. Re1 D×e4+ 29. Rd1 Tc1.

27. F×f7+.

Désespoir...

27. ... Rg7.

Le plus simple.

28. Fc4 Td2+ 29. Re1 Dg5 l Abandonne.

La menace De3+ est décisive.

Un combat très intense.

J. LEMAIRE.

TOURNOI DU CINQUANTENAIRE (NIVEAU C4)

DEFENSE FRANÇAISE

M. DOUDON

R. NOEL

Dans le commentaire de cette courte partie, pas de fines analyses ni de références bibliographiques. Je n'ai pas d'autre but, en la publiant, que de faire découvrir aux lecteurs qui ne le connaîtraient pas le piège dans lequel peut tomber, dès le début de la partie, un joueur du niveau où celle-ci s'est disputée.

1. e4 e6 2. d4 d5.

Après ces deux premiers coups, les Blancs peuvent orienter le jeu vers :

— l'échange : 3. e×d5 e×d5, qui égale, sans plus.

— Le maintien de la tension entre les Pions centraux : 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e5 Cfd7 6. F×e7 D×e7 7. Dd2.

— Un blocage immédiat du centre par 3. e5.

C'est cette dernière option qui a été adoptée ici.

3. e5 c5 4. c3.

Et non 4. d×c5 ? F×c5 qui donnerait aux Noirs un avantage par leur Fou Roi développé contre un Pion blanc, seul, trop avancé.

4. ... Cc6 5. Cf3 Db6.

La Dame noire vise le Pion faible b2 soutenu seulement par le Fou Dame qui reste ainsi bloqué à sa case de départ.

6. Fd3.

L'amorce du piège. La position du Fou Roi occulte la Dame Blanche qui ne défend plus la case d4, du moins apparemment.

6. ... c×d4 7. c×d4 Fb4+ 8. Cc3 C×d4 ?.

Eh ! oui, ce Pion semble bon à prendre si l'on n'y regarde pas de plus près. Pourtant :

9. C×d4 l.

C'est à ce moment que les Noirs réalisent que si 9. ... D×d4 10. Fb5+ l

découvrant la Dame blanche qui prend sa rivale.

9. ... Fd7 l.

Remet en prise le Cd4.

10. Dg4 g6 11. Cc2 Fxc3+ 12. bxc3 Fb5.

Les Blancs refusent l'échange des Fous proposé, en clouant le Fou Noir.

13. Tb1 a6 14. Ca3 Dc7 15. Fxb5+ Abandonne.

Le Cavalier noir donné contre un Pion ne semble plus avoir de contrepartie.

DOUDON.

TOURNOI N° 4892

JOLIVET

TONIAZZO

1. Cf3 d5 2. g3 c6.

Renforce d5 mais prive le Cavalier de sa case de sortie.

3. Fg2 Cf6 4. d3 e6.

Renforce d5 mais enferme le Fou c8.

5. Fg5 Fb4+.

A quoi bon ?

6. c3 Fe7 7. Cbd2 0-0 8. 0-0 Cbd7.

Le Fou c8 est bouclé.

9. b4 Dc7 10. d4 Te8 11. Ff4 Fd6 12. Fxd6 Dxd6 13. Dc2.

Te1 était à considérer.

13. ... h6 14. a3 a6 15. e4 e5 16. Tfe1.

Tad1 était possible aussi.

16. ... b6 17. Tad1 exd4 18. Cxd4 Ce5 19. cxd5 cxd5 20. c4 Fb7.

Enfin !...

21. Cf5 Dd7 22. Ce3.

Possibles également Fh3, Cf1.

22. ... Tac8 23. Db3 dxc4 24. Cdxc4 Fxg2.

Une étourderie après quoi le reste est sans intérêt.

25. Txd7 Cf3+ 26. Rxcg2 Cxe1+ 27. Rf1 Cf3.

Pourquoi pas Cxd7.

28. Td1 Te6 29. Rg2 Cg5 30. Td6 b5 31. Txe6 bxc4 32. Cxc4 Cxe6 33. Ca3 Rf8 34. Dd3 Tc6 35. f4 Re8 36. f5 Cg5 37. b5 axb5 38. Dxb5 Rd7 39. a4 Cge4 40. a5 Cd6 41. Dd3 Cfe4 42. Dd4 f6 43. Da4 Cc3 44. Dg4 Re7 45. Dxc7+ Cf7 46. Cg4 Ce4 47. Cxh6 Tc2+ 48. Rf1 Tc1+ 49. Re2 Ceg5 50. h4 Tc2+ 51. Rd3 Abandonne.

JOLIVET.

1^{re} CHAMPIONNAT INTERLIGUES PAR CORRESPONDANCE

LE FOURNIER

SUBERVILLE

(Normandie)

(Guyenne)

1. e4 e5 2. d4 exd4 3. Cf3 Cc6 4. Fc4 Cf6 5. 0-0 Cxe4 6. Te1 d5 7. Fxd5 Dxd5 8. Cc3 Da5 9. Cxe4 Fe6 10. Fd2 Dd5 11. Fg5 Fd6 12. Ff6 0-0 13. Cxd4 Cxd4 14. Fxd4 Fe5 15. Fxe5 Dxe5 16. Cc3 Df5 17. De2 Tad8 0,5-0,5.

AGASSE-LAFONT

LE FOURNIER

(Nord)

(Normandie)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. c3 Cf6 5. e5 Cd5 6. cxd4 d6 7. Fc4 Cb6 8. Fb5 dxe5 9. Cxe5 Fd7 10. Cxc6 bxc6 11. Fe2 g6 12. Ff4 Fg7 13. Fe5 Fxe5 14. dxe5 Fe6 15. 0-0 0-0 16. Cd2 Dc7 17. f4 Tfd8 18. Dc2 Cd5 19. Cc4 Ff5 20. Db3 Tab8 21. Df3 Cb4 22. g4 Fd3 23. a3 Fxc4 24. Fxc4 Cc2 25. Tac1 Txb2 26. Df2 Da5 27. Txc2 Txc2 28. Dxc2 Td2 29. Db3 Dc5+ 30. Rh1 Dd4 31. Fxf7+ Rg7 32. Fe6 Td3 33. Db4 Abandonne 1-0.

VOLF BERGRASER (1904-1986)

Avec la disparition du Docteur BERGRASER, les échecs français ont perdu une de leurs figures les plus attachantes. Si toute la communauté échiquéenne française est en deuil, nous, la petite famille des joueurs par correspondance, sommes plus particulièrement touchés encore, tant nous avons pris l'habitude de lire, dans ces pages, l'annonce de ses victoires contre les joueurs les plus bardés de titres, et de découvrir avec une sorte de secrète délectation comment il avait encore attrapé quelque gros gibier dans les filets de sa défense scandinave.

Ce numéro du « COURRIER DES ECHECS », ainsi que le prochain, sera consacré aux parties de notre unique et unanimement regretté grand-maître par correspondance. La sélection que nous vous proposons n'a pas été facile.

Voulant éviter de repasser des parties qui avaient été déjà publiées il y a quelques années dans notre revue, j'ai donc dû renoncer à quelques unes des plus brillantes victoires de Bergraser. Pour les mêmes raisons et parce qu'elles sont déjà trop connues, au moins des plus fidèles lecteurs du « Courrier des Echecs », j'ai également pris le parti de ne pas retenir de défenses scandinaves dont tout le monde sait que Bergraser était un fervent adepte et un des plus grands connaisseurs mondiaux. Son goût de la recherche, au sens le plus fort du mot, son désir d'éviter les sentiers battus et rebattus et sa volonté de suivre ses propres voies et de perfectionner toujours ses propres variantes, l'avaient naturellement conduit à une fidélité totale vis-à-vis de la défense scandinave mais aussi, ce qui est beaucoup moins connu, à l'égard d'autres débuts dont il s'était fait, au fil des années de pratique de jeu par correspondance, des spécialités.

Tous ces aspects de son style et de sa personnalité se retrouvent dans les parties qui suivent et dans lesquelles on reconnaîtra l'originalité de son style et son sens de l'innovation toujours en éveil, même dans la phase la plus précoce de la partie.

Ces deux parties sont extraites de la II^e Coupe Latine par équipes 1975-1977, dans laquelle, au premier échiquier de France, Volf Bergraser réalisa le très remarquable score de 9,5 sur 12, sans concéder la moindre défaite. Certaine-

ment ces deux parties sont-elles moins brillantes et moins spectaculaires et, en un sens, peut-être moins « belles » que beaucoup d'autres qui ont déjà été publiées ici et qui ont émaillé sa longue et fructueuse carrière échiquéenne, mais l'apparence immédiate et l'impression première ne doivent pas dissimuler cette réalité plus profonde, que la beauté échiquéenne se mesure au moins autant par l'unité stratégique et par la précision contenue et accumulée dans une série de coups efficaces que par le nombre des sacrifices.

Une dernière remarque introductive encore sur ces deux parties. On pourrait être tenté de leur reprocher un manque de « suspense », une certaine absence de lutte réelle, un dénouement un peu trop rapide même. Mais n'oublions pas que les deux perdants étaient des adversaires redoutables puisqu'ils tenaient le premier échiquier de leur équipe dans cette compétition de haut niveau qu'est la Coupe Latine, et que l'un d'eux, le Suisse Steiner, est même grand-maître I.C.C.F., titre distribué par correspondance avec plus de parcimonie encore que dans le jeu devant l'échiquier. Ajoutons encore, pour mieux comprendre et apprécier ces deux miniatures, la considération psychologique suivante : plus l'innovation a lieu tôt dans la partie, plus les deux joueurs, privés du confortable appui des sentiers balisés de la théorie, doivent-ils rapidement ranger leurs livres et autres encyclopédies et, selon l'expression qu'aimait à employer lui-même le Dr. Bergraser, « penser avec leur tête ». Ce qui, bien évidemment, fait commencer le réel combat beaucoup plus vite et accroît donc considérablement les chances d'un dénouement relativement rapide. Mais, trêve de préambules, et voyons plutôt ces deux parties.

COUPE LATINE II

1^{re} ECHIQUIER, 1975-1977 DEBUT DU PION DAME

V. BERGRASER

STEINER

(France)

(Suisse)

1. d4 Cf6 2. Cf3.

Notre grand-maître ne jouait jamais 2. c4 et continuait systématiquement par 2. Cf3, ce qui permet aux Blancs d'éviter un certain nombre de variantes comme, par

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,

composez le **36-15**
tapez **SIECLE**

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



exemple, le gambit de la Volga ou le gambit de Budapest, mais retombe la plupart du temps dans les défenses classiques.

2. ... b6.

Une des rares réponses noires qui permettent aux Blancs de faire valoir sans risque leur droit à l'originalité.

3. Cc3 !?



Une de ces continuations marginales quasiment ignorées de la théorie et, en tout cas, très nettement sous-estimées par tous les ouvrages sur les débuts, et dont le premier échiquier français s'était fait une spécialité. La sortie du Cavalier-Dame, bien supérieure à sa réputation, renonce aux luttes positionnelles ardues autour de la case e4 et de la grande diagonale a8-h1 qui résultent généralement des continuations 3. c4 ou 3. g3, introduisant les schémas de l'Anglaise ou de la défense Ouest-Indienne, pour engager immédiatement le combat pour les cases centrales e4 et d5.

Cette suite insolite qui ne se rencontre que très rarement, aussi bien dans la pratique du jeu par correspondance que devant l'échiquier, a néanmoins déjà été adoptée, de façon sporadique, par des joueurs de premier plan, et notamment par l'ex-champion du monde Spassky dans une partie contre Miles au tournoi de Niksic en 1983.

3. ... d5.

Pour faire face à la menace blanche de s'emparer du centre par la poussée e4, les Noirs ont le choix entre deux types de constructions : soit la réaction classique d'occupation immédiate du centre par 3. ... Fb7 4. Fg5 d5, suite qui sera examinée dans la partie suivante, soit, ce qui me semble le plus logique après la réponse 2. ... b6, le maintien dans les voies de la stratégie dite hypermoderne dans laquelle les Noirs ne cherchent pas à occuper le centre par les Pions, mais à le contrôler à distance par les figures et notamment par

la mise en fianchetto d'un des deux Fous, les Noirs ne laissant alors les Blancs s'emparer du centre par les Pions que pour mieux le mettre ensuite sous pression et en faire le siège.

La réponse noire, 3. ... d5, n'est, à mon avis, pas la plus précise car elle affaiblit à la fois la case e5 et les cases blanches et notamment la diagonale a4-e8 rendue sensible après l'avance b6. Ce sentiment est d'ailleurs confirmé par le fait qu'après 1. d4 Cf6 2. Cc3 d5 3. Cf3, la continuation 3. ... b6 ne serait, de toute évidence, ni la plus logique, ni la plus précise.

4. Ce5 !

Soulignant immédiatement les inconvénients du dernier coup noir.

La même idée sous forme un peu différente s'est déjà rencontrée dans la partie Letelier-Guimard, Olympiades de Buenos Aires 1939, après 4. Ff4 e6 5. e3 Fd6 6. Ce5 Fb7 7. Fb5 + c6 8. Fd3 a6 9. Df3 c5 10. g4 et les Blancs ont l'initiative.

4. ... Fa6 ?!

Avec l'intention d'échanger, après l'avance du Pion e, la pièce blanche la plus à même d'exploiter les affaiblissements des cases claires engendrées par les coups de Pions b6 et d5, mais cette idée est trop artificielle pour avoir quelque chance de succès et ce, d'autant plus que le joueur en premier dispose d'une autre figure pour relayer le Fou dans l'exploitation des faiblesses des cases blanches du camp noir, la Dame.

Dans cette position, la stratégie correcte consiste à ne pas perdre de temps à jouer le Fou-Dame en le laissant en c8 et à contester le plus rapidement possible le très dangereux avant-poste des Blancs en e5.

La partie Filip-O'Kelly, Olympiades de Moscou 1956, montre de façon exem-

plaire la façon dont les Noirs doivent combattre la construction blanche : 4. ... e6 5. Fg5 Fe7 6. e3 Cfd7 ! 7. Ff4 Cxe5 8. Fxe5 O-O 9. Fd3 Cc6 ! et les Noirs n'eurent aucun problème.

5. e4 !!



Un excellent et énergique sacrifice de Pion central qui stigmatise la vulnérabilité des cases blanches du camp adverse.

5. ... Fxf1.

Un échange pratiquement forcé car après 5. ... dxe4 6. Fxa6 Cxa6 7. De2 ou même 7. f3, les Blancs auraient une dangereuse avance de développement.

6. Txf1.

Autant pour garder le droit au grand roque que pour mobiliser éventuellement la Tour sur la colonne f.

Ainsi, après seulement six coups, la partie a-t-elle pris une tournure tout à fait originale et les Noirs sont-ils confrontés à des problèmes aussi précoces qu'inhabituels.

6. ... e6 ?.

Un coup automatique qui va entraîner l'ouverture de la colonne e après laquelle les Noirs ne seront plus en mesure de se développer normalement. La prise 6. ... dxe4, bien que très risquée à cause de 7. De2 ou 7. f3, était préférable. 6. ... c6 était aussi sérieusement à considérer.

7. exd5.

Les Blancs ouvrent la position pour faire valoir leur meilleur développement.

7. ... exd5.

Encore pire serait la reprise du Cavalier à cause de 8. Df3 Df6 9. Cxd5 Dxf3 10. Cxc7+ et les Blancs gagnent au moins deux Pions.

8. De2.

La double menace Db5+ et Cc6+ ne permet déjà plus aux Noirs de se défendre de façon satisfaisante.

8. ... Fe7.

8. ... De7 serait réfuté par 9. Fg5 c6 10. O-O-O Cbd7 11. Da6.

9. Db5+ Rf8.

La seule façon d'éviter les pertes matérielles.

10. Fg5 c5.

Pour pouvoir répondre à Fxf6 par Fxf6 sans perdre le Pion d5, mais ce nouveau coup de Pion accroît encore la supériorité dynamique blanche.

11. O-O-O.



L'ouverture surprise 3. Cc3 !? a fait long feu et les Blancs, avec toutes leurs figures en jeu, ont obtenu une position clairement gagnante.

11. ... c4.

Ou 11. ... a6 12. De2 c4 13. Df3 et la position noire s'écroule en c4 ou en d5.

12. Fxf6.

La suite se passe de commentaire et les Noirs auraient pu abandonner ici.

12. ... gxf6 13. Cf3 a6 14. Dxd5 Dxd5 15. Cxd5 Fd8 16. Ch4 Tg8 17. Tfe1 f5 18. Cxf5 Tg2 19. Cd6 Abandonne.

Car après 19. ... Cd7 20. Te8 + Rg7 21. Cf5 + Rg6 22. Txd8 Txd8 23. Ch4 + gagne une pièce.

COUPE LATINE II

1^{er} ECHIQUIER, 1975-1977

DEBUT DU PION DAME

V. BERGRASER

(France)

PEREIRA

(Portugal)

1. d4 Cf6 2. Cf3 b6 3. Cc3 !? Fb7 4. Fg5.

Le complément logique du coup précédent : les Blancs luttent pour la case e4 en misant sur un jeu figural actif.

SOLUTIONS DU COURS N° 105

Question n° 531 : Si 1. ... h×g6 2. Th8 mat. 1. ... f×g6 2. C×d5. (2 points).

Question n° 532 : 7. ... R×g5 ? 8. Df4+ Rh5 9. Cg3+ mat. (2 points).

Question n° 533 : 8. ... R×g4 9. Th2 Rg3 10. T7h3+ Rg4 11. Tf3 et mat en quelques coups (5 points).

Question n° 534 : Gain par 5. Dh6 ! et si T×f8 6. Dh7 + mat (3 points).

Diagramme n° 4 : Après 20. Ce4 ! 21. Cf6+ est sans pardon.

4. ... d5 ?!



Si l'avance du Pion d5 était, dans la partie précédente, discutable, elle est ici franchement douteuse. Si les Noirs veulent jouer d5, il est préférable de le faire dès le 3^e coup en laissant le Fou-Dame en c8 au moins quelque temps, comme il ressort de la partie Filip-O'Kelly.

Beaucoup plus précis est 4. ... e6 ! qui permet aux Noirs d'obtenir, après 5. e4 h6 6. Fxh6 Dxf6 un jeu actif et une disposition harmonieuse de leurs figures, comme le montrent les exemples suivants : 7. Fd3 (les Blancs ont également essayé 7. a3 d6 mais aussi bien après 8. Fb5+ c6 9. Fd3 Cd7 10. 0-0 Dd8 11. De2 Fe7 12. e5 dxe5 13. dxe5 Cc5, Petrossian-Portisch, Erevan 1965, qu'après 8. Dd2 Cd7 9. 0-0-0 g5 10. Cb5 Rd8 11. h4 g4 12. e5 Dg7, Kortchnoy-Kérés, Championnat URSS 1965, ils n'ont rien obtenu de l'ouverture sinon une position peu claire) 7. ... Fb4 (mérite également considération la recommandation de Kérés, 7. ... d6 avec l'idée Cd7. Pourtant dans la partie B. Schmidt-Miles, Porz 1981-1982, les Blancs ont obtenu une position légèrement meilleure après 8. De2 Dd8 9. 0-0 Cd7 10. d5 e5 11. Fa6 Fxa6 12. Dxa6 Fe7 et ici, ils auraient dû continuer par 13. a4 avec l'idée a5 et une bonne initiative à l'aile Dame). 8. 0-0 Fxc3 9. bxc3 d6 (il est plus important de préparer la poussée e5 le plus vite possible que de roquer immédiatement comme il ressort de la partie Ney-Ritov, Tallin 1973, qui se poursuivit par 9. ... 0-0 10. Cd2 ! d6 11. f4 Cd7 12. e5 De7 et la position blanche est préférable) 10. Cd2 ! (une nette amélioration sur 10. Fb5+ ?! Cd7 11. Dd3 De7 12. Fa6 ?! Fxa6 13. Dxa6 0-0 14. Tfe1 c5 15. a4 Tfc8 16. d5 Te8 ! avec un léger avantage noir, Timman-Larsen, Tilburg 1980) 10. ... e5 ! 11. f4 ! exf4 ! 12. g3 g5 et dans cette

position au petit air de gambit-roi, les Blancs ont une certaine initiative.

La partie Spassky-Miles, Niksic 1983, continua par 13. a4 !? (Miles indique 13. Df3 !? avec un léger avantage blanc mais il doit y avoir beaucoup d'autres possibilités blanches à base de e5 ou de Dg4) 13. ... Cc6 14. De2 0-0-0 15. a5 !? Cxa5 16. Fa6 avec une position très aigüe et peu claire qui se termina par la nullité au 39^e coup.

5. Ce5 !.

Tout comme dans la partie précédente, les Blancs exploitent immédiatement les faiblesses créées par l'avance du Pion d5 en plantant en e5 un avant-poste dans le camp noir. Le coup 5. Ce5 ! est plus énergique que 5. e3 e6 6. Ce5 car après 5. ... e6, les Blancs peuvent poursuivre beaucoup plus activement par le sacrifice 6. e4 ! dxe4 7. Fb5+ c6 8. Fc4 avec une position d'attaque très prometteuse.

5. ... c6 !?

Une idée intéressante pour éviter la dangereuse suite 6. e4, mais qui présente toutefois l'inconvénient de faire perdre un temps aux Noirs dans la réalisation de la poussée quasi-indispensable, c5.

6. e3 Cbd7 7. f4 e6 8. Fd3 Fe7 9. Df3.



Les inconvénients du douteux quatrième coup noir apparaissent maintenant clairement et les Blancs sont sortis avantageusement de l'ouverture en réalisant cette forte construction connue sous le nom de formation Pillsbury. Ils ont de bonnes chances d'attaquer au centre et sur l'aile Roi tandis que les Noirs ont un jeu passif sans perspectives dans aucun secteur de l'échiquier.

9. ... c5 10. a4 !.

Restreignant les possibilités noires à l'aile Dame tout en différant encore le choix de l'adresse définitive du Roi blanc.

10. ... Dc8 11. 0-0 c4.

Il est difficile d'indiquer comment, à partir d'ici, les Noirs auraient pu mieux jouer. Sur par exemple 11. ... 0-0 suivrait 12. Dh3 avec une forte pression sur le roque noir.

12. Fe2 h6 ?!

Cette réponse affaiblit la case g6 et accroît donc encore la force de la prochaine percée blanche f4-f5.

13. Dh3 !.

Protège le Fg5 tout en laissant surgir les menaces f5 et Fh5 et en interdisant le petit roque à cause de 14. Fxh6 ! gxh6 15. Dxh6 suivi de Tf3 avec une attaque gagnante.

13. ... Th7.

D'où cet essai de défense plutôt torueuse qui pare les menaces immédiates mais ne résout en rien les problèmes des Noirs dont les forces sont sans aucune coordination.

14. Fh4 g5 15. Fg3 Fc6.

Avec l'espoir d'un éventuel 0-0-0 après Db7 mais les Noirs n'en auront pas le temps.

16. f5.

L'ouverture de la colonne f et la vulnérabilité des cases e6, f6 et f7 ne laissent aucune chance aux Noirs de se défendre efficacement.

16. ... Cf8 17. fx e6 Cxe6.



Il semble que le Roi des Noirs soit relativement bien défendu par le regroupement des Cavaliers et qu'ils aient même quelque espoir de contre-jeu grâce à la possibilité h6-h5 mais la belle réponse blanche met fin à cette espérance.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page IV de couverture)

1. Cd7 !! Dd8 (obligatoire !).
2. Db8+ !! Dxb8.
3. Cb6 (mat).

18. Cxc6 !.

Echangeant la meilleure pièce mineure blanche contre la plus mauvaise des Noirs pour exploiter la colonne f et la paire de Fous.

18. ... Dxc6 19. Fe5.

La pointe de l'échange précédent : les Noirs doivent jouer le Cavalier en e4 car sur une autre retraite, par exemple 19. ... Cd7, suivrait 20. Cxd5 ! et si 20. ... Dxd5 21. Ff3 gagnant la Ta8.

19. ... Ce4 20. Cxe4 dxe4 21. Df5 Cf8 22. Fh5 Cg6.

Il n'y a rien de mieux car 22. ... De6 est réfuté par 23. Dxe4 avec les menaces 24. Dxa8, 24. d5 et 24. Txf7.

23. d5 ! Abandonne.

Car la surcharge de leur Dame est fatale aux Noirs : 23. ... Dxd5 24. Fxg6 f xg6 25. Dxg6+ Tf7 et maintenant les Blancs gagnent à la fois par 26. Tad1 et par 26. Txf7 Dxf7 27. Dc6+.

Deux victoires « faciles » obtenues en partie grâce à l'effet de surprise causé par le coup 3. Cc3 !?

R. GOLDENBERG.

QU'AURIEZ-VOUS JOUÉ ? (Solutions des pages 33 et 34)

I. 1. Cxe5 ! et si 1. ... Txc2 2. Cg4 avec double menace sur f6 et sur la Tg2 après Df3.

Vincent - Lajarriges (T. 85/2/B2).

II. 1. ... Ch5 2. Fxg7 Dg5 (coup qui explique le coup précédent du Cavalier) 3. g3 Txd2 4. Db4 Rxc7 et les Noirs ont gagné une pièce tout en menaçant Cxc3 ou T8e2.

Schafier - Dubois (T 84/4C).

III. 1. ... Dc5 et si 2. f5 Dc3+ 3. Dxc3 bxc3+ 4. Rc2 d3+ 5. Rxc3 d2 et gagne.

En bref, menace et installation de la Dame en c3 pour après l'échange avancer le Pion d.

Dubois - Schafier (T 84/4C).

IV. 1. ... Fxe4 2. Cf4 Te5 3. Da2+ ! (3. Txe4 serait fautif : 3. ... Txe4 4. Da2 Dc4 et les Noirs ont gagné la qualité tandis que maintenant Txe4 est possible) 3. ... Fd5 4. Cxd5 et les Noirs peuvent abandonner.

Teysier - Bertin (T 85/8/B5).

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 106

CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« A petits pas »



Trait aux Blancs

1. Rf1 ! !.

Une surprise... Le Roi va se réfugier « à petits pas » à l'aile Dame pour laisser les mains libres à sa petite armée dans le secteur évacué.

1. ... Te6 2. Db5 Ca7 3. Db3.

La Dame revient souffler après la java...

3. ... Cc6 4. h5 Ce7 5. Re1 Cd5 6. Db5 Cf6 7. Rd1 Cd5 8. Fe5 Ce7 9. g4.

Le lent encerclement préludant à l'absorption et à la digestion se poursuit.

9. ... Cc6 10. Fg3 Ca7 11. Db3 Cc6 12. Rc1 Te4 13. f3 Te3 14. Rb1 Ce7 15. Fh4.

Maintenant, pour tout salaire de son rodéo, le Cavalier est éliminé et les Noirs restent avec le mauvais Fou.

15. ... Dd6 16. Fxe7 Txe7 17. Tc8+.

Les événements se précipitent.

17. ... Rh7 18. Tf8 Dc7.

Et non 18. ... f6 ? 19. Dg8 mat.

19. f4 Fc5.

Les Noirs n'ont pratiquement plus de coups, les Blancs menacent g5-g6+.

20. Dd5 Te5.

La seule défense contre 21. Df5+ g6 22. Df6 et Th8 mat.

Question n° 535. A vous de jouer ! Si vous jouez le « bon coup » de lourdes pertes matérielles sont inévitables. (2 points).

DIAGRAMME N° 2

« Vite et bien »



Trait aux Noirs

Les Blancs viennent de jouer 1. Rf1 pour éviter le pire.

1. ... c3 !.

Avec la menace mortelle de 2. ... Fb5 !.

Question n° 536. A vous de jouer ! Après 2. bxc3 Fb5, les Blancs abandonnent. Pourquoi ! (3 points).

DIAGRAMME N° 3

« L'absent »



Trait aux Blancs.

Les Noirs n'ont rien vu, ils viennent de jouer 1. ... Dd6 ? et pensent gagner immédiatement grâce à la double menace Dxb4 et Dc2, mais les Blancs sautent tactiquement sur l'occasion de retourner la situation. Après 1. ... f4 les Noirs conservaient leur léger avantage.

Question n° 537. A vous de jouer ! Les Blancs ont passé la position aux rayons X pour découvrir de ligne gagnante sur le Roi noir. Indiquez le coup blanc qui donne des sueurs froides au Roi noir ? (3 points).

DIAGRAMME N° 4

« Court-circuit... »



Trait aux Blancs

Dans une position perdante, il est toujours facile de trouver un coup qui perd tout de suite. Les Noirs viennent de jouer :

1. ... Thd8 ?.

Un moindre mal était 1. ... Txd1+, mais cela ne sauvait pas la partie.

Question n° 538. A vous de jouer ! Ce coup force le mat. Comment (3 points).

Rappel du règlement du concours échelle permanent (Cours des débutants).

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du Courrier des Echecs.

— Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime échecs et repartent à zéro. Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO, Journal NICE-MATIN, B.P. n° 4, 06029 NICE Cedex.



NICE-ECHECS

(Nouveaux tarifs)

- 1 cahier échecs pour noter vos parties par correspondance : 24 F ; 2 cahiers : 42 F ; 5 cahiers 95 F (franco).
- Le Gambit Pierre Morra de la Défense Sicilienne : 18 F.
- Valeur stratégique variable. Pour juger la position. Véritable tableau de bord de votre partie : 30 F.
- Les jeux de l'Echiquier. 60 diagrammes dessins. Humour et art de faire mat : 40 F.

C.C.P. N° 257351 U au nom de J. NEGRO. Adresse page 2 du C.D.E.



PROPAGANDE AJEC

Une fois de plus nous remercions les nombreux AJEC qui nous aident !

Nos possibilités de diffusion sont immenses.

Vous pouvez nous aider !

Un abonnement d'un an à un ami, à votre cercle, un jeune, nous vous offrons (au choix) 2 cahiers d'échecs pour le jeu par correspondance, ou les jeux de l'échiquier (60 diagrammes de l'art de faire mat) ou le Gambit Pierre Morra, plus la brochure Valeur stratégique variable.

Vous adressez à J. NEGRO (adresse page 2 du C.D.E.) votre nom et celui du bénéficiaire et vous notez : Propagande AJEC 1986-87.

Merci à tous !

NOS TOURNOIS

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2315	B. Makdoud, A. Emirgand, A. Poinignon, J. Mazel, I. Szanto.
4937	C. Stroë, T. Lemaire, S. Guédon, P. Caron, J.-P. Sabau.
4938	R. Demelier, P. Caron, G. Gonet, F. Brant, F. Blaszczyk.

Résultats

4872	1. R. Civiéra 7,5 ; 2. O. Prudhomme, 5 ; 3. A. Smedt, 4,5 ; 4. E. Pigeassou, 3 ; 5. T. Aubel, 0 (Abandon non justifié).
4873	1. R. de Peindray, 8 ; 2. A. Gérard, 4,5 ; 3. R. Béchet, 4 ; 4. P. Mazet, 1 ; 5. P. Le Cunff, 0,5.
4874	1-2. J.-L. Delrieu et R. de Peindray, 6,5 ; 3. J.-R. Gonon, 4 ; 4. F. Brant, 3 ; 5. J.-C. Nehr, 0.
4883	1. J.-L. Ibanez, 6,5 ; 2-3. J.-G. Fragnaud et P. Vitré, 5 ; 4. F. Brant, 3,5 ; 5. M. Mahé, 0.
4886	1. J.-N. Augusto, 7 ; 2. R. Wolff, 5 ; 3. F. Brant, 4,5 ; 4. A. Turton, 2 ; 5. F. Blaszczyk, 1,5.
4888	1-2. P. Bernardeau et L. Haffner, 7 ; 3-4. F. Brant et J.-L. Camoin, 2,5 ; 5. G. Larue, 1.
4889	1. C. Rougeot, 6 ; 2. R. Biguet-Petit-Jean, 4,5 ; 3. Y. Leberre, 4 ; 4. O. Alpern, 3,5 ; 5. G. Roussoulet, 2.
4906	1. C. Galtié, 7 ; 2. G. Gonet, 5,5 ; 3. M. Wouts, 5 ; 4. S. Randisi, 2,5 ; 5. L. Gueguin, 0.

1^{er} CHAMPIONNAT INTERLIGUES INDIVIDUEL (par correspondance 1987)

Résultats provisoires au 12 janvier 1987 :

- 1 - Suberville, Ligue Guyenne : 1,5 (2)
 - 2 - Le Fournier, Ligue Normandie : 1,5 (1)
 - 3 - Agasse-Lafont, Ligue Nord FAP : 1 (3)
 - 4 - Pavilla, Ligue Antilles-Guyenne : 0 (2)
- Papet, Ligue Adour, sans résultats.

Fin de l'épreuve prévue le 15 avril 1987.

J.L. EECKHOUT.

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot - 06400 CANNES - Téléphone : 93 38 91 47

LIBRAIRIE SPECIALISEE ECHECS

- LIVRES (français, étrangers), JEUX.
- ORDINATEURS : Elite ASII, Super-Constellation, Excellence, Expert, Méphisto MM2, ...

Réduction de 10 % pour les membres de l'A.J.E.C.

VENTE PAR CORRESPONDANCE

Ouvert de 9 h 30 à 12 h 30 et de 14 h 00 à 19 h 30 (fermé le dimanche)

TOURNOIS A 3

Nouveaux tournois

1098/4	M. Di Filippo, E. Balouane, P. Laine.
1099/2	R. Jossilevitch, M. Lembeye, Y. Destaing.
1100/4	E. Balouane, J.-P. Ponvert, P. Delorme.
1101/3	G. Leconte, Y. Leberre, J. Malsch.
1102/4	P. Beauchard, J.-R. Ringele, P. Mezerette.
1103/2	G. Rohmer, F. Doramus, C. Kuchelbecker.
1104/3	Y. Aiech, G. Barbot, R. Noël.
1105/4	T. Lionnard, J.-P. Blaison, J. Kozar.
1106/3	J.-C. Sicler, C. Martini, P. Lebras.
1107/4	A. Ayuste, P. Laloux, P. Mimeau.

Résultats

Rectificatif	
923	1. H. Loret, 2. Raverat, 2 ; 3. A. Huet, 1.
935	1. J.-P. Bibens, 4 ; 2-3. P. Poustis et Nawracala, 1.
1032/3	1. M. Bert, G. Barbot et M. Lembeye, 2.
1037/4	1. D. Langlois, 4 ; 2. G. Ruf et L. Benusilho, 1.
1038/3	1. J.-P. Boisauvert, 3 ; 2. Mme Gentilini, 2 ; 3. Mme Sardat, 1.
1047/4	1. P. Wetzel, 3,5 ; 2. J.-P. Caratan, 2, 5 ; 3. O. Chebika, 0.
1050/4	1. Y. Aiech, 4 ; 2. A. Robert, 2 ; 3. J. Pavan, 0.
1058/4	1. J. Vincent, 4 ; 2. R. Cappelier et Y. Le Berre, 1.
1059/4	1. J.-M. Prévost, 4 ; 2. A. Jarlet, 2 ; 3. E. Duverger, 0.
1066/4	1. A. Huet, J. Sanchez et A. Ayuste, 2.
1046/4	1. A. Renard, 4 ; 2. P. Gaste, 2 ; 3. T. Christ, 0.
1054/4	1. H. Troccaz, 4 ; 2. B. Defontaine, 2 ; 3. M. Boussac, 0.
1064/4	1. A. Renard, 4 ; 2. A. Huet, 2 ; 3. L. Fleury, 0.
1067/4	1-2. J. Sanchez et A. Macian, 3 ; 3. M. Barkat, 0.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

4481	R. Espagnac - M. Dursent - D. Fievet.
4482	D. Basquin - R. Bourquin - J. Bouthier.

Quarts de finale 87/4 A

1. A. Torner - J. Martenot.
2. P. Michaud - G. François
3. M. Guémas - M. Roque.
4. C. Robeson - L. Dru.

Résultats

Préliminaires

4464	Ph. Tombette - Ch. Vasselon	0,5 - 1,5
4461	A. Audie - D. Fievet	0,5 - 1,5
4458	E. Egretéau - P. Mary	0 - 2
4447	M. Larhouasli - J.-M. Malak	1,5 - 0,5

Seizièmes de finale

85/16

B 15	L. Chateilain - R. Bert	1 - 1
D 3	M. Vachaud - R. Gaulier	1 - 1
A 2	J.-F. Alfonsi - R. Boutannet	0 - 2
A 13	A. Gonzalez - R. Bertuli	0 - 2

Huitièmes de finale

86/8

A 3	Y. Bouillad - J.-F. Epinoux	0,5 - 0,5
	J.-F. Epinoux - Y. Bouillad	0,5 - 0,5
B 2	M. Maréchal abandonne ses parties contre MM. Sole et Deneuveille en raison de graves problèmes personnels.	

Quart de finale

86/4

A 2	A. Sauvetre - D. Marie	1,5 - 0,5
-----	------------------------	-----------

MATCHES DEFIS

Résultats

85/...

(200, 201)	J. Mazel - R. Pach	1,5 - 0,5
------------	--------------------	-----------

86/...

(32)	S. Valentin - A. Maulini	0,5 - 0,5
(56)	W. Sebagh - B. Buresi	0 - 1
(69, 70)	J.-P. Guillaume - J.-M. Zamora	0,5 - 0,5
(73)	S. Paizat - W. Sebagh	0 - 1
(88)	F. Brant - M. Ballan	0 - 1

Nouveaux matches

86/...

(160, 161)	G. Gessier - G. Beck
(162, 163)	B. Buresi - C. Papet

TOURNOI DU CINQUANTAIRE

Résultats au 5 janvier 1987

Tournoi C1 01

Berthelat - Simon	1 - 0
Schwicker - Milgram	1 - 0

Tournoi C2 01

Benlolo - François	1 - 0
--------------------	-------

Tournoi C2 02

Maumey - Bertuli	0 - 1
Drouard - Danzanvilliers	0 - 1
Danzanvilliers - Bertuli	1 - 0

Tournoi C2 03

Boulard - Lorich	1 - 0
De St Germain - Boulard	0 - 1
De St Germain - Vincent	1 - 0

Tournoi C3 02

Chazalotte - Dormoy	0,5 - 0,5
Bonet - Chazalotte	0,5 - 0,5

Tournoi C3 04

Bacis - Testard	1 - 0
Testard - Nicolas	0 - 1
Charrier - Deneuveille	0 - 1
Bacis - Deneuveille	0 - 1
Deneuveille - Testard	1 - 0
Testard - De Peindray	0 - 1
Testard - Witter	0 - 1

Becker abandonne contre tous.

Tournoi C3 05

Bonodot - Sotiaux	0 - 1
Bernard - Epinoux	0 - 1
Epinoux - Casale	0 - 1
Casale - Bonodot	1 - 0
Parant - Jaulin	0 - 1
Jaulin - Delbos	1 - 0
Parant - Epinoux	0 - 1
Parant - Clois	0 - 1
Bonodot - Clois	0 - 1

Tournoi C3 07

Derieux - Emirgand	0 - 1
Emirgand - Bacon	1 - 0
Emirgand - Pruchnicki	1 - 0
Emirgand - Deslauriers	1 - 0
Derieux - Papet	0 - 1
Papet - Bacon	1 - 0
Flesch - Papet	0 - 1
Derieux - Deslauriers	1 - 0
Pruchnicki - Le Duigou	0,5 - 0,5
Le Duigou - Emirgand	0,5 - 0,5
Bacon - Le Duigou	0,5 - 0,5
Bacon - Sorhouet	0,5 - 0,5
Le Duigou - Derieux	0 - 1

Tournoi C4 03

Huet - Bert	0 - 1
Novack - Pincon	1 - 0
Novack - Ibanez	1 - 0

Tournoi C4 06

Bellaïche - Zéro contre tous.	
Chevalot - Lembeye	0 - 1
Lembeye - Blaszczyk	1 - 0
Lembeye - Huet	1 - 0
Lembeye - Van Eckhout	1 - 0

Tournoi C4 09

Deloras - Forfait contre tous.	
Dubois - Felbinger	1 - 0

Tournoi C4 10

Coppens - Forfait contre tous (maladie).	
Noël - Grouman	1 - 0
Doudon - Noël	1 - 0

Tournoi C4 11

De Bont - Forfait contre tous.	
--------------------------------	--

Tournoi C4 12

Mourain - Backert	1 - 0
Grillon - Dury	0 - 1

Tournoi C4 13

Dubrana - Cagna	1 - 0
Havard - Chevalier	1 - 0

Tournoi C4 14

Rodriguez - Forfait contre tous.	
----------------------------------	--

Tournoi C5 01

Lagière - Forfait contre tous.	
Bilbeau - Forfait contre tous.	

Tournoi C5 03

Garcia - Gérard	0 - 1
Garcia - Durufle	1 - 0

Tournoi C5 05

Canivet - Forfait contre tous.	
--------------------------------	--

Tournoi C5 06

Bonodot - Forfait contre tous.	
Kuntz - Leclercq	1 - 0

Tournoi C5 07

Leckler - Octave	1 - 0
------------------	-------

Tournoi C5 09

Daher - Forfait contre tous.	
Saunier - Khomontianski	0 - 1
Tomazzo - Rougeat	1 - 0
Frecon - Duval	1 - 0
Prudhomme - Frecon	0 - 1

Il faut déplorer les nombreux forfaits enregistrés, qui semblent être la conséquence, à **tous les niveaux**, d'une certaine mentalité de certains joueurs d'échecs. A la suite de nombreuses correspondances avec les joueurs, je me suis aperçu que beaucoup jouaient uniquement pour « gagner » des points, la partie n'ayant en soi, qu'une importance secondaire.

Dès qu'ils ont perdu une ou deux parties, ils abandonnent tout le reste sans aucune considération, non seulement pour le tournoi, mais aussi pour leurs adversaires !

Je considère donc que ne pas compter les forfaits dans le classement est un raisonnement faux, ce qui est mathématiquement vrai, ne l'est pas toujours quand on tient compte que déclarer « forfait » est une très bonne « opération » pour son capital points.

Le Directeur Général, A. BOULET.

CHAMPIONNAT DU NORD par correspondance 1987

Résultats provisoires au 12 janvier 1987

Dans le Groupe A :

1. Marcinkowski : 4 (2)
2. Kuchelbecker : 3,5 (2)
3. Blaszczyk : 3 (2)
4. Spillebout : 2 (5)
5. Belleperche : 1,5 (5)
6. Bessis : 1,5 (3)

7. Boulet : 0,5 (4)
8. Dupont : 0 (1)

Dans le Groupe B :

1. Ducrocq : 3,5 (3)
2. Petitcunot : 2 (5) ; Ladoe : 2 (5)
4. Letoret : 1 (6) ; Eeckhout : 1 (4) ; Trochet : 1 (4) ; Decalonne : 1 (3)
8. Roussel : 0,5 (2)

Fin de l'épreuve le 1^{er} novembre 1987.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

CLASSEMENT ELO-ICCF

Un premier essai de classement international des joueurs par correspondance a été présenté au Présidium de BADEN 1986 de l'ICCF.

Nous avons relevé parmi les 200 premiers joueurs :

1. E. Beng	DK	G. 2650
2. A. Chasin A.	URSS	G. 2645
3. W. Maltchanow	URSS	M. 2640
J. Sloth	DK	G. 2640
5. P. Deuel	URSS	2625
P. Dubinin	URSS	G. 2625
7. R. Goldenberg	F	M. 2620
19. M. Lecroq	F	M 2590

C'est un excellent classement pour nos deux joueurs !

CLASSEMENT DES AUTRES JOUEURS FRANÇAIS

Tournois terminés au 1.1.1986

N. Agarkoff	2195
V. Berggraser	G. 2450
B. Berriot	2080
A. Biaux	2290
M. Corinthios	2390
R. Criton	2320
G. Dague	2030
L. Delmas	2185
R. Druet	2155
R. Druon	2390
R. Dubois	2370
F. Farcy	2325
M. Feroul	2365
A. Garcia	2390
S. Goerlinger	2085
J. Jaudran	2335
G. Javelle	M. 2445
Cl. Jean	2330
A. Khasoff	2155
Cl. Miclot	M. 2430
G. Morisson	2010
H. Pinson	2210
M. Paupinel	2115
B. Ramazzotti	2190

Ch. Roche	2285
M. Roos Dr.	2315
M. Roque	2150
Savostianoff	2270
R. Thivel	2215
A. Viard	M. 2345

TOURNOIS INTERNATIONAUX Résultats 1986

Tournois « EU »

1. RDA	553
2. RFA	374
3. URSS	144
4. AUTRICHE	119
5. ITALIE	118
6. PAYS-BAS	115
7. POLOGNE	80
8. GRANDE-BRETAGNE	76
9. FRANCE	66
10. DANEMARK	63
11. ROUMANIE	57
12. SUISSE	56
13. ESPAGNE	53
14. LUX.	46
15. FINLANDE	42

Tournois « WT »

1. RDA	477
2. USA	389
3. RFA	316
4. URSS	117
5. GRANDE-BRETAGNE	75
6. SUEDE	74
7. PAYS-BAS	64
8. TCHÉCOSLOVAQUIE	60
9. ITALIE	53
10. POLOGNE	53
11. CANADA	48
12. FRANCE	41
13. DANEMARK	33
14. FINLANDE	33
15. AUTRICHE	32

CHAMPIONNATS REGIONAUX

1^{er} CHAMPIONNAT DE PICARDIE par correspondance

La compétition est ouverte à tous les joueurs, AJEC ou non, résidant dans les départements 02, 60, 80.

Le mode de déroulement du Championnat dépendra du nombre d'engagés. Toutefois le nombre de parties à disputer par chaque joueur ne devrait pas dépasser 10.

Les inscriptions sont à adresser à :

Christian ROBESON
6, allée de Langenfeld
60300 Senlis

accompagnées de 5 timbres « tarif rapide » pour droits d'inscription.

Le champion recevra un trophée gravé à son nom, offert par l'AJEC.

Date limite des inscriptions : 31 mars 1987.

Départ de l'épreuve : 1^{er} mai 1987.

Durée : 18 mois.

2^e CHAMPIONNAT DE LORRAINE

Il débutera le 4 mai 1987 et s'achèvera le 30 septembre 1988.

Droits de participation : 5 timbres « tarif rapide ».

Dernier délai d'inscription : 18 avril 1987.

La formule de la compétition sera déterminée par le nombre de participants.

Le vainqueur recevra un trophée gravé à son nom offert par l'AJEC et sera qualifié pour la finale interligues.

Amis lorrains, soyez nombreux à participer !

J-Noël AUGUSTO
Le Haut du Gras
Bâtiment IRIS 276
88190 GOLBEY

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

Tournois thématiques

1. PAYS-BAS	25
2. TCHÉCOSLOVAQUIE	24
3. FRANCE	22
4. SUEDE	21
5. ITALIE	19
6. RDA	18
7. DANEMARK	14
8. FINLANDE	12
9. HONGRIE	11
10. AUTRICHE	10
11. USA	10
12. NORVEGE	8
13. BELGIQUE	7
14. GRANDE-BRETAGNE	6
15. CANADA	3

Les directeurs de tournois « EU » et « WT » signalent que certains joueurs s'inscrivent à des tournois et parfois cessent le jeu sans informer ni le responsable, ni leurs adversaires. Ceci compromet la bonne marche des tournois. Désormais les noms des joueurs qui précèdent ainsi seront signalés au responsable national qui prendra toute décision utile.

Tournois thématiques ICCF Planning 1987-1988

- TT/3/87. SICILIENNE, attaque Wing : 1. 5254 3735, 2. 6264,....
Inscriptions : 1-4-87 - Départ : 1-5-87.
- TT/4/87. ANGLAISE, 4 Cavaliers : 1. 3234 3735, 2. 2133 2836, 3. 7273 7776, 4. 6172 6877, 5. 7163 7866,....
Inscriptions : 1-5-87 - Départ : 1-6-87.
- TT/5/87. GAMBIT DE BUDAPEST : 1. 4244 7866, 2. 3234 5755,....
Inscriptions : 1-8-87 - Départ : 1-9-87.
- TT/6/87. ALEKHINE. 1. 5254 7866, 2. 5455 6645, 3. 4244 4746, 4. 3234 4526, 5. 6264,....
Inscriptions : 1-9-87 - Départ : 1-10-87.
- TT/7/87. CARO-KANN, Variante Panov. 1. 5254 3736, 2. 4244 4745, 3. 5445 3645, 4. 3234 7866,....
Inscriptions : 1-10-87 - Départ : 1-11-87.
- TT/8/87. SCANDINAVE. 1. 5254 4745, 2. 5445 4845, 3. 2133,....
Inscriptions : 1-11-87 - Départ : 1-12-87.
- TT/1/88. GAMBIT VOLGA-BENKO. 1. 4244 7866, 2. 3234 3735, 3. 4445 2725,....
Inscriptions : 1-1-1988 - Départ : 1-2-88.
- TT/2/88. NIMZO-INDIENNE. 1. 4244 7866, 2. 3234 5756, 3. 2133 6824,....
Inscriptions : 1-2-88 - Départ : 1-3-88.
- TT/3/88. GAMBIT ROI. 1. 5254 5755, 2. 6264 5564, 3. 7163 7775, 4. 6134 6877,....
Inscriptions : 1-3-88 - Départ : 1-4-88.
- TT/4/88. GAMBIT LETTON. 1. 5254 5755, 2. 7163 6765,....
Inscriptions : 1-4-88 - Départ : 1-5-88.

TT/5/88. VIEILLE INDIENNE. 1. 4244 7866, 2. 3234 4746, 3. 2133 2847,....
Inscriptions : 1-5-88 - Départ : 1-6-88.

TT/6/88. ITALIENNE GIUOCO PIANO. 1. 5254 5755, 2. 7163 2836, 3. 6134 7866, 4. 6375 4745, 5. 5445 2725,....
Inscriptions : 1-8-88 - Départ : 1-9-88.

Résultats

WT/M/231	1. J. Lemaire (F) : 5,5
WT/M/GT/140	1. W. Groiss (A) : 11,5,.... 7. G. Gan- tet (F) : 9,....
WT/H/445	1. Kuschlejo (URSS) : 6,.... 4. X. Bis- sier (F) : 3,....
WT/I/736	1. Grimm (RFA) : 5,5, 2. Ch. Deneu- ville (F) : 4,5,....
WT/II/544	1. Y. Girault (F) : 5,....
WT/II/559	1. v.d. Velde (NL) : 6, 2. O. Anto- noff (F) : 4,....
WT/III/566	1/2. Hansen (DK) et Herold (RDA) : 5,....4. L. Bouthors (F) : 3,5
WT/III/571	1. Schlag (RDA) : 4,5,.... 6. H. Sintes (F) : 0
WT/III/581	1. Wall (RDA) : 5,5, 2. P. Suberville (F) : 5,....
WT/III/597	1. R. Kaiser (F) : 6,....
WT/III/612	1. Skribolet (RFA) : 6,.... 5. J. V. Che- venon (F) : 2,5,....
WT/III/624	1/2. Wiedeman (RDA) et Bock (RFA) : 5,.... 6. M. Brysch (F) : 1,....
EU/I/1330	1. F. Weyand (F) : 6,....
EU/II/GT/125	1. M. Mancini (I) : 12,5,.... 11. J. M. Sanner (F) : 5,....
EU/III/850	1. Janurick (Tch.) : 5,5,.... 5. A. Fiet- kau (F) : 3,....
EU/III/GT/100	1. A. Hussmann (RDA) : 11,.... 11. F. Brant (F) : 6,....

Nouveaux tournois

WT/I/1023	Ph. Bury
EU/I/GT/242	J. Martin, J.-M. Coman
EU/II/985	J. Verdier
EU/III/GT/120	C. Garcia

Changements de tarifs

A réception du présent « COURRIER DES ECHECS », les nouveaux droits d'inscription sont les suivants :

TOURNOIS « WT » mondiaux. 7 joueurs : 21 F
15 joueurs : 29 F (seulement
classe « M »).

TOURNOIS « EU » européens. 7 joueurs : 25 F
15 joueurs : 33 F

TOURNOIS THEMATIQUES. 25 F.

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi A et B

Derniers résultats enregistrés

A 101	A. Viaud - V. Maes	0 - 1
A 102	A. Viaud - S. Nyman	0 - 1
A 103	H.B. Sarink - S. Brilla-Banfalvi	1 - 0
B 95	F. Atabek - I. Vainger	0 - 1

Classements provisoires correspondants : entre parenthèses nombre de parties non terminées ou dont le résultat ne m'a pas été communiqué.

Tournoi A

1. V. Maes	B	9,5	(4)
2. A. Jensen	DK	9	(3)
3. K. Engel	D	9	(2)
4. M. Corinthios	F	7,5	(3)
5. M. Feroul	F	7,5	(1)
6. S. Nyman	S	7	(5)
7. R. Beyen	B	6,5	(4)
8. C. Roche	F	6,5	(2)
9. J. Boey	B	6	(0)
10. C. Miclot	F	5,5	(2)
11. S. Brilla-Banfalvi	H	5	(8)
12. A. Hasin	URSS	5	(7)
13. H.B. Sarink	PB	5	(2)
14. G. Szewczyk	POL	4,5	(9)
15. G. Javelle	F	4,5	(0)
16. P. Diaconescu	R	3	(10)
17. A. Viaud	F	2	(4)

Tournoi B

1. C. Meleghegyi	H	11	(4)
2. M. Lecroq	F	9,5	(3)
3. I. Vainger	ISR	9	(5)
et A. Van Osmael	B	9	(5)
5. H. Malenbroek	PB	7,5	(4)
6. R. Goldenberg	F	6,5	(4)
7. J. Yrjola	FIN	5,5	(3)
et H. Ahman	S	5,5	(3)
9. F. Atabek	TUR	5	(3)

10. A. Berggreen	DK	4,5	(3)
11. R. Pardon	B	4	(1)
12. A. Biaux	F	4	(0)
13. D. Godes	URSS	3,5	(12)
14. E. Stranski	RDA	3,5	(3)
et M. Roos	F	3,5	(3)
16. V. Demian	R	2,5	(12)
17. D. Korapchanski	BUL	1	(14)

Rappel aux joueurs : Merci de me faire parvenir les résultats dès qu'ils sont acquis, ainsi qu'un récapitulatif lorsque vous avez terminé toutes vos parties.

Tournoi C

Résultats parvenus entre le 12 décembre et le 13 janvier

Finale C2

Baixes	1 - Raimondi	0
Viard	0 - Raimondi	1
Poirier	0 - Raimondi	1

Finale C3

Emberger	0 - Girard	1
Weinreich	0 - Emberger	1
Emberger	1 - Lasbleis	0
Vincent	1 - Lasbleis	0

Semi-finale C4 A

Devocelle	1 - Thiroine	0
Alessandri	0,5 - Pierrat	0,5

Semi-finale C4 C

Boulet	0 - Desmoulières	1
Caprio	1 - Desmoulières	0
Caprio	1 - Mazel	0
Caprio	1 - Le Borgne	0

Finale C5

Said	0,5 - Civera	0,5
Mary	1 - Delorme	0
Saint Giorgio	0 - Nicolas	1

Le Directeur Général du Tournoi C.
M. Le Garrec.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

par Kenneth GUNNELL

WORLD CHESS CHAMPIONSHIP

Il s'agit de deux livres brochés, en notation algébrique avec figurines, chacun à £12.95 (118 F). Le premier, de 204 pages, traite de l'époque de Steinitz à Alekhine, et l'auteur est l'Espagnol, Pablo Moran, avec traduction d'Alison Woodhead. Le deuxième de 298 pages de Botvinnik à Kasparov, le champion actuel, les auteurs étant le Maître International Robert Wade, le Grand Maître International Ray Keene et le Maître Andrew Whiteley. L'éditeur est B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, dont la responsable éditoriale est Miss Veronique Mott.

SICILIAN :

POISONED PAWN VARIATION

Vient de paraître chez Pergamon Press, Ltd. Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre. Ce livre très utile contient 156 pages en notation algébrique avec figurines. L'auteur est le Maître International Laszlo Kovacs, et je le recommande à £10.50 (96 F) l'édition reliée, ou £5.95 l'édition brochée. Tous renseignements auprès de la responsable éditoriale, Miss Catherine Shephard, ou

adressez-vous chez votre fournisseur habituel.

En ce qui concerne notre position du mois, faute de mieux, je m'excuse en me servant, pour la première fois depuis 12 ans, d'une finale d'une de mes propres parties.

TOURNOI DE LA COTE D'OR, 1980 KENNETH GUNNELL



RON BURTON

Trait aux Noirs

Comment gagner très vite ?

(Réponse page 95.)

XVII^e TOURNOI D'ECHECS INTERNATIONAL OPEN DE LA VILLE DE CAGNES-SUR-MER DU 11 AU 18 AVRIL 1987

- 7 rondes au système suisse.
- **PRIX** : 80 % des droits d'inscription.
- **Cadence** : 40 coups en 2 heures + 20 coups en 1 heure + ajournement.
- **Ajournement** : Le matin à 9 heures précises (20 coups en 1 heure).
- **Arbitre international** : Jacques NEGRO.
- **Lieu du tournoi** : « SALLE DES REUNIONS », avenue de Verdun.
- **Première ronde** : Samedi 11 avril à 14 heures.
- **Rondes suivantes** : Début à 14 heures.
- **Remise des Prix, Vin d'Honneur** : Samedi 18 avril à 11 heures.
- **Interdiction de fumer dans la salle du tournoi.**
- **Renseignements, Inscriptions** : Centre Culturel de Cagnes-sur-Mer, 28, avenue de Verdun, 06800 CAGNES-SUR-MER. Tél. 93 20 95 24.



NUMERO 351

12 F

MARS 1987

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liohier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France :
— **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matchs Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1987 - Cotisation simple** : 50 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 120 F ; Etranger : 135 F. Supplément par avion : 33 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matchs défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matchs défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 35 F les 150, 57 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 351

MARS 1987

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1987** : Métropole : 105 F ; Etranger : 135 F ; Supplément par avion : 33 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 32,00 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

DEBUTS IRRECUPERABLES ?

Depuis quelques dizaines d'années, la théorie des ouvertures a tellement évolué, qu'il est difficile de l'éviter avant les dix ou vingt premiers coups de la partie !

Il existe, bien sûr, quantité de gambits plus ou moins douteux visant cet objectif, mais combien de débuts corrects ?

Nous essayerons aujourd'hui de brosser un rapide portrait de quelques débuts ayant pour vocation de surprendre l'adversaire et... de perdre des temps !

* Gambit-Dame refusé, Variante Marshall.

Le champion américain Franck James Marshall (1877-1944) n'a pas inventé que son célèbre gambit dans la partie Espagnole, le début 1. d4 d5 2. c4 Cf6 porte également son nom !

2. ... Cf6 est rarissime dans la pratique, les Blancs gagnant un temps et de l'espace par l'attaque du Cavalier.

I. BOKOR J. BUBENKO
Miskolc 1967

1. d4 Cf6 2. c4 d5 3. c × d5 ! C × d5 4. Cf3 (plus précis que l'immédiat 4. e4 qui permet 4. ... Cf6 5. Cc3 e5 ! avec du contre-jeu ou 5. Fd3 e5 ! 6. d × e5 ? ! Cg4 7. Cf3 Cc6 8. Ff4 ? Cb4 ! ≠. Moins logique est 4. ... Cb6 5. Cf3 Fg4 6. CC3 F × f3 7. D × f3 D × d4 8. Cb5 Dd7 9. Ff4 Ca6 ? - 9. ... e5 ! 10. F × e5 Fb4 + - 10. Td1 De6 11. F × c7 g6 12. e5 ! Fg7 13. D × b7 Tc8 14. D × a6 F × e5 15. F × e5 1 - 0, Hyvärinen-Torkola, Corr. 1974) e6 (4. ... Ff5 5. Cbd2 Cf6 6. Db3 b6 7. Ce5 e6 8. e4 C × e4 9. Fb5 + Re7 10. Cc6 + C × c6 11. F × c6 ±) 5. e4 Cf6 6. Cc3 Fe7 7. Fd3 0 - 0 8. 0 - 0 c5

9. dxc5 Fxc5 ? 10. e5 Cd5 11. Cxd5 Dxd5 (11. ... exd5 12. Fxh7+ ! Rxh7 13. Dc2+) 12. Dc2 h6 ? 13. Fe4, 1-0.

• **Gambit-Dame refusé, Défense Autrichienne.**

Il s'agit du début 1. d4 d5 2. c4 c5, dont l'inventeur serait Hans Haberditz, joueur viennois. En voici un exemple :

L. PORTISCH D. BRONSTEIN
Monte-Carlo 1969

1. d4 d5 2. c4 c5 3. cxd5 Cf6 (3. ... Dxd5 4. Cc3 Dxd4 5. Dxd4 cxd4 6. Cb5) 4. e4 ! ? (4. dxc5) Cxe4 5. dxc5 Cxc5 ? (5. ... Da5+) 6. Cf3 e6 7. Cc3 exd5 8. Dxd5 De7+ ? (8. ... Dxd5 9. Cxd5 Fd6) 9. Fe3 Cc6 10. Fb5 Fd7 11. 0-0 Ce6 12. Ce5 ! Cxe5 13. Dxe5 Fxb5 14. Cxb5 a6 15. Tad1 ! Td8 (15. ... axb5 ? 16. Dxb5+ +-) 16. Fb6 Txd1 17. Txd1 f6 18. Df5 g6 19. Cc7+ ! Rf7 (19. ... Cxc7 20. Dc8+ suivi de Td7.) 20. Dd5 1-0.

Dans ce registre de débuts excentriques visant à attirer les Pions de l'adversaire afin de les miner ultérieurement, signalons également le début 1. e4 Cf6 2. e5 Cg8 ! ? et un de ses collègues :

M. GERUSEL **A. MILES**
Porz 1981

1. d4 Cc6 ! ? (l'Alekhine de l'aie Dame !) 2. d5 Ce5 3. f4 (3. e4 e6 4. Cf3 Df6 5. Fe2 Fc5 6. Cc3 a6 7. 0-0 Cg4 ? ! 8. h3 h5 9. Fg5 Dg6 10. dxe6 fxe6 11. Dd2 Fe7 12. Ff4 e5 13. Fxe5 d6 14. Ff4 Fd7 15. e5 ! +-), Saëmisch-Nimzovitch, Baden-Baden 1925.) Cg6 4. e4 e6 5. Cf3 exd5 6. exd5 Fc5 7. Dd3 d6 8. Fe2 Cf6 9. Cc3 0-0 10. Fd2 Cg4 11. Cd1 Te8 12. h3 Cf6 13. g4 Ce4 -+.

Une autre catégorie de débuts originaux est celle où l'un des camps exerce un rapide clouage, en vue, d'empêcher l'avance thématique d'un pion central et pour inciter l'adversaire à affaiblir sa structure. Par exemple : 1. b3 (ou 1. b4) d5 2. Fb2 Fg4 pour empêcher le logique 3. e3 et inciter 3. h3 Fh5 4. g4 ou 3. Cf3 Fxf3. On a vu aussi 1. e4 e6 2. Fb5 (2. De2, la Variante Tchigorine, poursuit la même idée.) et 1. d4 b5 2. Fg5. Un exemple parmi tant d'autres :

SUER **F. GHEORGHIU**
Athènes 1969

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. Fb5 ! ? c6 4. Fe2 Cf4 ! (avec le petit piège 5. Ff3 ? Da5 ! gagne le pion e5 !) 5. d4 ? (5. g3 Cxe2 6. Dxe2 d6) Cxg2 + 6. Rf1 Ch4 7. Fg5 Cf5 8. c3 h6 9. Fd2 d6 10. Ca3 ? ! dxe5 11. dxe5 Dd5 12. Ff4 (12. Cf3 Ch4 ! 13. Ff4 Fh3+ 14. Rg1 De4 -+) De4 ! (12. ... Dxe5 13. Ff3 Cg3+ 14. Fxg3 Fh3+ 15. Re2 Fg2 16. Fxg2 Dxg2 17. Cf3) 13. Dd3 (13. Dd2 Ch4 14. f3 Dg6) Dxf4 14. Td1 Cd7 15. Cc4 e6 16. Ch3 Dh4 17. Tg1 Cc5 18. Df3 De4 19. b4 Dxf3 20. Fxf3 Ca4 21. Td3 Cb6 22. Tg4 Cxc4 23. Txc4 Fd7 24. b5 Tc8 25. Ta4 Fc5, 0-1.

Une autre façon de sortir rapidement des sentiers battus est de jouer l'ouverture si passivement que l'on comprend pourquoi elle n'est jamais jouée !

• **Défense Caro-Française ?**

Ce début qui n'est nulle part mentionné réunit les inconvénients des Défenses Caro-Kann et Française sans leurs avantages ! Il est vrai, ce système : 1. e4 e6 2. d4 c6 ? ! n'est joué en général que par des joueurs sans expérience :

B. SAN MARCO G. REUTHER
Ulm 1986

1. e4 c6 2. Cc3 e6 3. d4 Fb4 (3. ... Cf6 4. Fd3 Fb4 5. Fd2 d5 ? ! 6. e5 Fxc3 7. bxc3 Ce4 8. Fxe4 dxe4 9. Dg4 e3 10. Fxe3 g6 11. Fh6 Cd7 12. Ce2 Cb6 13. Cg3 Cd5 14. Ce4 f5 15. exf6 Cxf6 16. Cxf6+ Dxf6 17. 0-0 Fd7 18. Tfe1 b6 ? 19. Te3 Df7 20. Dh4 Td8 21. Tf3 +-), San Marco-Grisson, Corr. 1986) 4. Fd3 Fxc3+ 5. bxc3 Cf6 6. e5 Cd5 7. Dg4 g6 8. Ce2 b5 9. 0-0 a5 10. Fh6 Fa6 11. h4 b4 ? 12. c4 Cb6 13. Cg3 ! Fxc4 ? (13. ... d5 14. exd6 Cxc4 15. Fg5 ! Dxd6 16. Ce4 Dc7 17. Cf6+ Rf8 18. Fh6+ Re7 19. Dg5 +-) 14. Ce4 Fxd3 15. Cd6+ Re7 16. Dg5+, 1-0.

Que reste-t-il pour déboussoler nos adversaires ? Les défenses inversées, lorsque les Blancs jouent une défense généralement utilisée avec les Noirs mais avec un temps en moins.

Par exemple après 1. c3 e5 2. c4, d'aucun serait surpris de savoir que la partie est devenue une Sicilienne où les deux camps ont changé de couleur !

Dans la même optique psychologique, de nombreux coups ont été inventés pour « passer le trait » à l'adversaire !

On connaît 1. a3, 1. e4 e5 2. h3 et récemment...

• **1. h4, l'Ouverture Hector.**

Du nom d'un jeune maître suédois ayant un style très particulier, il ne roque jamais et méprise le matériel, qui en a fait son cheval de bataille :

J. HECTOR **M. SHARIF**
Cap d'Agde 1986

1. h4 e5 ! (le meilleur d'après la théorie !) 2. d4 (2. b3, 2. Cf3, 2. Cc3 ont été essayés... sans succès !) exd4 3. Cf3 Cf6 4. c3 ? ! (dire qu'après ce gambit l'intérêt du coup h4 reste peu évident est un euphémisme !) dxc3 5. Cxc3 d5 6. Fg5 (la partie Kadas-Pliester, Budapest 1985, s'était poursuivie dans la même veine : 6. e4 Cxe4 7. Dxd5 Cxc3 8. Dxd8+ Rxd8 9. bxc3 Fe6 ! ? 10. Cg5 Fd6 11. Cxe6 fxe6 12. Fg5 Rd7 =+ mais 1-0 au 53^e coup) 6. ... c6 7. e4 h6 8. Fxf6 Dxf6 9. exd5 Fb4 10. Fd3 Fxc3+ 11. bxc3 0-0 12. Db3 cxd5 13. Rf1 Cc6 14. h5 Td8 15. Te1 Ff5 16. Fxf5 Dxf5 17. Th3 b6 18. Rg1 Te8 19. Td1 Tad8 20. Db5 Ca5 21. Th4 Te7 22. c4 Ted7 23. Thd4 Cxc4 ! 24. Txc4 a6 25. Dxa6 dxc4 26. Txd7 Txd7 27. Dc8+ Rh7 28. Dxc4 Td1+ 29. Rh2 Dxh5+ 30. Rg3 Dg6+ 31. Rh2 Dd6+ 32. g3 Dd5 33. Df4 Ta1 34. a4 f5 35. g4 De4 0-1.

En fait l'objectif de ces débuts excentriques n'est pas de remettre en cause l'empirisme de la théorie des ouvertures, mais d'éviter la nécessité d'ingurgiter des tonnes de culture échiquéenne, tout en ayant l'occasion de mettre mal à l'aise un adversaire, en le sortant de ses schémas habituels.

Néanmoins à quand le début douteux qui ne le soit pas ?

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS Téléphone : 48 74 33 21
OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs
Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs
SUPERCONSTELLATION -- CONSTELLATION 3,6 -- ELITE AS II
CONCHESS II -- Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare
Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin -- R.E.R. : Station Auber

TOURNOI INTERNATIONAL DE PAQUES 1987

OMS - ESMGO - LE HAVRE

14 000 F de prix
Inscriptions : 15.04.1987 dernier délai
Renseignements : Mme LE TENOT

27, rue des Camélias
Domaine du Chapitre
76420 BIHOREL
Tél. 35 61 48 60

LE JEU INTERNATIONAL

RENCONTRE FRANCE-NORVEGE DEFENSE ALEKHINE

P. MARY (France) L.-E. WAERSTAD (Norvège)

1. e4 Cf6.

Les Noirs veulent inciter les Blancs à construire un large centre qui leur fournira une cible.

2. e5 Cd5 3. c4 Cb6 4. d4 d6 5. f4 dxe5 6. fxe5 Ff5.

Une suite beaucoup employée est 6. ... Cc6 avec attaque du centre ennemi, suivi de 7. Cf3 Ff5 8. Cc3 e6 9. Fe2 Fe7 10. 0-0, donnant une égalité parfaite dans les deux camps.

7. Cc3 e6 8. c5.

Meilleur que la suite habituelle 8. Cf3 Fb4 9. Fe3 c5 10. Fe2 Cc6 11. 0-0 cxd4 12. Cxd4 Cxd4 13. Fxd4 Fc2 14. Dd2 Tc8 15. Rh1 0-0 16. b3 Fc5 17. Cb5 Fxd4 18. Cxd4 Fg6 19. Ff3 Tc7 20. De3 les Blancs n'ont rien concrétisé.

8. ... C6d7 9. Cf3 Cc6 10. Fb5 Cb4 11. 0-0 Cc2.

Une belle invasion qui est sans lendemain.

12. Tb1 Cb4 13. Fg5 f6 14. exf6 gxf6.



15. Ce5 II.

Les Blancs vont faire éclater la défense adverse ; si les Noirs répondent par 15. ... fxf6 ? la suite serait 16. Fxd7+ Re7 17. Dh5 les Blancs gagnent.

15. ... c6 16. Dh5+ Fg6 17. Cxg6 hxg6 18. Dxg6+ Re7 19. Txf6 II.

Les Noirs n'ont pas le temps de respirer. Moins prometteur pour les Blancs était : 19. Fxf6+ Cxf6 20. Dxf6+ Rd7 le Roi noir se sauve et l'illusion blanche s'envole.

19. ... Cxf6 20. Fxf6+ Rd7 21. Fxd8 Txd8 22. Fc4 Cd5 23. Df7+. Abandonne.

La position est matériellement et positionnellement désespérée, après 23. ... Fe7 24. Cxd5 exd5 25. Fe2 ! The8 26. Fg4+ Rc7 27. Te1 les Blancs gagnent une pièce.

A. DOBRININE.

TOURNOI WT/M/GT 140 - ICCF ALEKHINE MODERNE

E. POEHLMANN (R.D.A.) **G. GANTET** (France)

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 g6 6. Cg5 Fxe2 7. Dxe2 e6 8. Db5 +.

Dans cette position, Karpov et Balachov (simultanées Hôtel Hilton) jouèrent 8. c4. J'obtins une position supérieure contre Karpov après 8. ... Cb6 9. Df3 Dd7 10. Dxb7 Cc6 11. d5 Cxe5 12. 0-0 h6 13. dxe6 fxe6 14. Ce4 Dxc6 15. Dxc6 Cxc6 16. Ca3 a6 17. Fe3 Cd7 18. Cc2 Fg7 19. Tb1 0-0 20. Tfd1 Cde5 21. b3 Cg4 22. Fc1 a5 23. h3 Ce5 24. Fe3 a4 !, tandis que je faillis passer sous le rouleau compresseur de Balachov : 9. Cc3 Cc6 10. Fe3 Fg7 11. 0-0-0 d5 12. cd5 Cd5 13. Df3 0-0 14. Cxd5 Dxd5 15. Dxd5 exd5 16. f4 Tfe8 17. g4 +- . Mais, comme les échecs sont foncièrement logiques, je perdis contre Karpov et gagnai contre Balachov !

8. ... Cc6 9. c3 dxe5 10. Dxb7 Cde7 11. dxe5 Cxe5 12. 0-0 C7c6 13. Ce4 Tb8 14. Da6 Fg7.

Toute la stratégie des Noirs est fondée sur cette double ligne-force : la diagonale h8-a1, tel un laser braqué sur l'aile Dame adverse, et la colonne b ouverte qu'on paiera au prix fort de la qualité.

15. b3 0-0 16. f4 Dd3 17. Cc5 Dd5 18. Fa3 Cg4 19. De2 h5 20. Td1 Df5 21. h3 Cf6 22. Ca6 Cd5 23. Cxb8 Txb8 24. Df3.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !



24. ... Tb5 II.

Sans craindre : 25. c4 Fxa1 26. cxb5 Cd4 27. Df2 Cxf4 ! 28. Cd2 (28. Txd4 ? Fxd4) Cfxe2 29. Rf1 Cxg3 30. Rg1 Cde2 + gagnant la Dame, ou 30. Re1 Cdc2 mat.

Le coup du texte achève de mettre en jeu toutes les pièces noires, tandis que les Blancs n'ont pas fini leur développement.

25. Fb2 Tc5 26. Tf1 g5 I.

L'aile Dame étant maintenue paralysée, c'est l'aile Roi des Blancs qui est mise à son tour au supplice.

27. Cd2 Cxc3 28. fxc5 Dxf3 29. Cxf3 Ce2 + 30. Rf2 Fxb2 31. Rxe2 Fxa1.

Couronnement de la stratégie noire : récupération de la qualité et entrée en finale supérieure. Les Blancs, psychologiquement vaincus, s'écroulent :

32. Txa1 Tc2+ 33. Cd2 h4 ! 34. a3 Cd4+ 35. Rd3 Txd2+ 36. Abandonne.

Une de ces parties à hauts risques qui vous laissent un vrai goût de bonheur...

G.G.

MEMORIAL O'KELLY GAMBIT DU ROI

G. LEBEDEV (Belgique) **P. NORMANT** (France)

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 g5 4. Fc4 g4 5. 0-0 I.

Le Gambit Muzio. D'autres coups sont en revanche plus faibles comme 5. Ce5 ou 5. Cc3.

5. ... gxf3 6. Dxf3 Df6.

Plus précis est 6. ... d5 7. exd5 (si 7. Fxd5 Cf6 ? 8. Dxf4 Fe7 9. Cc3 ! c6 10. d3 Fe6 11. Fb3 Ca6 12. e5 Cd5 13. Cxd5 Fxd5 = Spielmann-Léonhart 1912) 7. ... Fd6 8. d3 Ce7 9. Fxf4 Fxf4 10. Dxf4 0-0 11. Cc3 Cg6 12. Dg3 Cd7 13. Tae1+-, Schlechter-Marco 1903 par L. Pachman.

7. e5 ! Dxe5 8. Fxf7+ ! Rxf7 9. d4 Dxd4+ 10. Fe3 Df6.

La partie noire est déjà stratégiquement plus que compromise par la pression blanche sur la colonne f.

Si 10. ... Dg7 11. Fxf4 Cf6 12. Fxc7 Fe7 13. Cc3 Ca6 14. Fe5 Tf8 15. Dd5+ Re8 16. Db5 Tf7 17. Tae1 Rf8 18. Ce4 d6 19. Fxf6 Fxf6 20. Cxf6 Dg6 21. Te8+ 1-0, Parent-Baszanger (Courrier des Echecs).

11. Fxf4 Fg7 ?.

Facilite la tâche des Blancs.

J'attendais plutôt 11. ... Fc5+ 12. Rh1 d6 13. Dh5+ Dg6 14. Fxd6+ Cf6 15. Txf6+ Rxf6 16. De5+ Rf7 17. De7+ Rg8 18. Df8 mat, Mazeau-Guiral (Courrier des Echecs).

12. Dh5+ Dg6 13. Fxc7+ Cf6 14. Dd5+ Rf8 15. Fd6+ Re8 16. Te1+ Rd8 ?.

Après cette faute, la position des Noirs s'écroule.

Une chance pour se sauver aurait été :

16. ... Ce4 ! 17. Txe4+ Rd8 (si 17. ... Dxe4 ? 18. Dxe4 Rd8 19. De7 mat) 18. Fe7+ Re8 19. Ff6+ Rf8 20. Dd6+ Rg8 21. Dd5+ Df7 22. Te8+ ! Ff8 23. Dg5+ Dg6 24. Dd5+ Df7 25. Dg5+ nulle.

17. De5 ! ! les Noirs abandonnent.

Menace 18. De7 ou 18. Fc7 mat (si 17. ... Cd5 alors 18. Fc7+ Cxc7 19. De7 mat).

Une belle conclusion.

G. LEBEDEV.

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE ECHIQUIER N° 8 DEBUT ANGLAIS

PINSON (France) **NEUBAUER** puis **CLEEVE** (Canada)

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Cg8 5. d4 cxd4 6. Dxd4 Cc6 7. De4 d6 8. Cf3 dxe5 9. Cxe5 Fd7 10. Cxd7 Dxd7 11. Fg5 Fb4 12. Td1 Dc7 13. Fe2 Cf6 14. Fxf6 gxf6 15. 0-0 Fxc3 16. bxc3 0-0.

C'est probablement risqué. Mieux valait semble-t-il, jouer d'abord De7 pour couvrir l'aile Roi affaibli.

17. Dh4 f5.

Le premier coup joué par M. Cleeve ; il aurait mieux valu jouer De7, couvrant le point f6.

18. Dg5+ Rh8 19. Df6+ Rg8 20. Td3 Abandonne.

La défense par le Cavalier permettant aux Blancs la poussée h4, il ne reste pour les Noirs, que ... f5 f4, perdant un Pion ; après 21. Tf3 De5 22. Dxf4 Dxe2 ? ? 23. Tg3+ puis 24. Df6 Mat. Après 21. Tf3 e5 22. Fd3, menaçant le mat par Fxh7+ et Th3.

PABLO ATAR'S MEMORIAL

Groupe 8

GAMBIT LETTON

P. ALLOIN LCM DIEPSTRATEN
(Hollande)

1. e4 e5. 2. Cf3 f5 3. Fc4 fx e4 4. Cxe5 d5 (Svedenborg).

Autres possibilités 4. ... Dg5 longtemps considéré comme la meilleure voie pour le joueur en second. 5. d4 Dxg2 6. Dh5+ g6 7. Ff7+ Rd8 ! 8. Fxg6 Dxh1+ 9. Re2 c6 10. Cc3 !.

Ou encore :

4. ... Cf6 (Ortiz) 5. Cf7 De7 6. Cxh8 d5 7. Fe2 ! Cc6 8. Fh5+ g6 9. Fxg6+ ! hxg6 10. Cxg6 + -.

5. Dh5+ g6 6. Cxg6 hxg6 7. Dxg6+ Rd7 8. Fxd5 Cf6 9. Cc3 De7.

L'essai 9. ... Cxd5 ne semble pas concluant, 10. Cxd5 Th6 11. Df7+ Rd6 12. Cxc7 ! + -.

10. b3 Th6 11. Df7 Dx f7 12. Fxf7 Cc6 13. Fb2 Fd6 ! 14. 0-0-0 Ce5 15. Fd5 Cxd5 16. Cxd5 Cg4 17. Tde1 Cxf2.

Jusqu'ici nous avons tous deux suivi fidèlement la théorie (voir Lettisches Gambit de H. Tiemann) (Les points d'exclamation y figurent aussi).

18. Thf1 Cg4 ?.

Ici Tiemann recommande 18. ... Txe2 coup qui semble assurer aux Noirs le partage des points.



ABONNEZ-VOUS AU COURRIER DES ECHECS

19. Txe4.

Après 18. ... Cg4 la théorie donne 19. h3 + -. Après le coup 19. Txe4, si 19. ... Cxh2 20. Tf7+ Rc6 21. Cxc7 Fxc7 22. Tc4+ et après 23. Fa3+ ou Fd4+, il suivait 24. Txc7.

19. ... Rc6 20. Cb4+ Fxb4 21. Txb4 Cxh2.

Les Noirs ont capturé deux Pions blancs à l'aile Roi tout en gardant la pièce d'avance. Mais l'ouverture des lignes va permettre l'activation des deux Tours blanches et leur donner l'initiative.



22. Tc4+ Rb5 23. Tf8 b6 24. Txc7 Fb7 25. Txa8 Fxa8 26. Txa7 Fxg2 27. c4+ Rc6.

Ce coup ne semble pas être le meilleur, Rc5 paraissait plus résistant. 27. ... Rc5 28. Fe5 b5 29. Ta5 avec capture du Pion b5 et les Blancs qui disposent de 4 Pions pour la pièce ont l'avantage. Quant à 27. ... Rb4 28. Fa3 mat.

28. Fe5 Rc5.

A cause de la menace Tc7 mat.

- Si 28. ... b5 29. Ta6+ R joue 30. Txb6 + -.

- Si 28. ... Td6 29. Fxh2 + -.

29. d4+ Rb4.

Et mat en deux coups : 30. Rb2 entraînant deux possibilités, 31. Ta4 ou 31. a3 mat.

ALLOIN.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

TOURNOI WT/H/553

SICILIENNE

C. THOMSEN **KESMAECKER**
(DK)

1. e4 c5 2. c3 Cf6 3. e5 Cd5 4. d4 cx d4 5. Cf3 Cc6 6. Fc4 Cb6 7. Fb3 d5 8. ex d6 Dxd6 9. 0-0 Fe6 10. Ca3 !

Les Noirs n'ont pas de problèmes avec la suite 10. Fxe6 Dxe6 11. Cxd4 Cxd4 12. Dxd4 Td8 13. Dh4 De2 14. Fd2 h5 ! (Sviechnikov-Tukmakov, URSS 1984).

Le coup 10. Ca3 offre plusieurs avantages :

1. Il accélère le développement de l'aile Dame.

2. Il souligne le placement artificiel de la Dame noire.

3. Il laisse aux Noirs le soin d'échanger les Fous de cases blanches, ce qui donnera à la Dame blanche la case b3, d'où elle fera pression sur l'aile Dame.

10. ... Fxb3 11. Dxb3 e6 12. Cb5 Dd7 13. Cbxd4 Cxd4 14. Cxd4 Fe7 15. Td1 Da4 ? !.

Nerveux. 15. ... 0-0 était préférable, bien qu'après 16. Cf5 Dc7 17. Cxe7+ Dxe7 18. Fe3, les Blancs conservassent l'avantage.

16. Fe3 0-0 17. Cb5 Fd8.

Le seul coup.

18. Dxa4.

18. Fxb6 donnait aux Blancs une position gagnante : 18. ... Dxb3 (18. ... axb6 ? 19. Dxa4 Txa4 20. Td7) 19. axb3 Fxb6 20. Td7 Tad8 (20. ... Tfb8 21. Cd6 ; 20. ... Tfd8 21. Txb7 Td2 ? 22. Txb6) 21. Txb7 Td2 22. Cxa7 (22. Cd4 ? e5) Fxf2+ 23. Rh1 (23. Rf1 ? Txb2 24. Cc6 Fe3 ! 23. ... Txb2 24. Cc6.

18. ... Cxa4 19. b3 Cb6.

(Voir diagramme colonne suivante)

20. Cxa7 ?.

Croyant gagner un pion...

20. ... Txa7 21. Txd8 Txd8 22. Fxb6 Txa2 !.



Les deux Tours noires sont toujours en prise, mais il y a quelque chose de changé dans la position !

Dominés pendant toute la partie, les Noirs n'ont joué qu'un seul bon coup... et obtenu une position gagnante. Découragé par tant d'injustice, mon adversaire joua encore quelques coups avant d'abandonner.

Ph. KESMAECKER.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**



140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

NOS PARTIES

TOURNOI 2306

PARTIE ESPAGNOLE

GAMBIT MARSHALL (C89)

M. BRUNEAU

M. VELLE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5 1 7.

La caractéristique principale d'un gambit est de substituer à un combat qui s'annonçait stratégique un affrontement tactique. A juste titre le Gambit Marshall peut faire peur, dans le jeu à la pendule, tant les chausse-trappes sont nombreuses et les variantes longues à analyser. En revanche il représente, pour le joueur par correspondance, un domaine illimité de recherches où les deux camps ont des chances sensiblement égales.

9. e x d5 C x d5 10. C x e5 C x e5 11. T x e5 c6 12. d4 Fd6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3 15. Fe3 Fg4 16. Dd3 Tae8 17. Cd2.



Pour tout ce début une des meilleures références reste la partie Villalongo/Roche (Coupe Latine III C.D.E. n° 310. p. 189), remarquablement commentée par R. Goldenberg et Roche. On peut également consulter : « The Marshall Attack » par R.G. Wade et T.D. Harding (Batsford 1974).

Je voudrais simplement ajouter une information statistique portant sur 80 parties consultées. J'appelle (I) la variante ci-dessus et (II) toute autre variante du Gambit Marshall. On a alors le surprenant tableau suivant indiquant, pour (I) et (II), le nombre de gains, de pertes et de résultats nuls obtenus par les Blancs.

	(I)	(II)	TOTAL
1-0	10	23	33
1/2-1/2	8	16	24
0-1	12	11	23

Ceci confirme l'intérêt, pour les Noirs, de la ligne de jeu (I).

17. ... f5 1 7.

Très rarement joué et cependant parfaitement valable. La ligne principale, abondamment illustrée par la pratique, se poursuit par : 17. ... Te6 ! avec l'idée de jouer : ... Tfe8 ou ... Th6. Je ne résiste pas ici à l'envie de citer quelques variantes meurtrières, qui peuvent surgir après 17. ... Te6, à la moindre imprécision :

• 18. a4 b x a4 19. T x a4 f5 20. f4 ? F x f4 ! 21. Ff2 T x e1 + 22. F x e1 Te8 0-1 (Novopashin/Spassky XX^e ch. d'U.R.S.S., Leningrad 1963).

• 18. c4 Ff4 IN 19. F x f4 Fe2 ? 20. c x d5 ! + Th6 21. F x h6 F x d3 22. Ff4 c x d5 23. F x d5 1-0 (Dvojris/Lifljandcik, U.R.S.S. 1975, Inform. 20/75, p. 115).

• 18. c4 Ff4 ! 19. c x d5 Th6 20. De4 D x h2 + 21. Rf1 F x e3 22. T x e3 Tf6 23. Cf3 T x f3 ! 0-1 (Roche/J. Mabile, T. 1065 C.D.E. n° 247, p. 17).

18. f4 Rh8 19. F x d5 c x d5 20. Df1 Dh5 21. a4.

Cette ligne de jeu diffère peu de la ligne principale issue de 17. ... Te6. Le centre étant bloqué et l'aile Roi sous domination noire, les Blancs se doivent de réagir à l'aile Dame et ceci principalement par : a4 ou c4.

21. ... g5 22. a x b5.

Nous suivons jusqu'ici la remarquable partie : Gy. Varadi/Papai (Corresp. 1984, Inform. 38/84, p. 203). Cette partie se poursuit par : 22. ... a5 23. f x g5 Te4 24. Ff4 ! F x f4 25. g x f4 h6 ! 26. h3 ! et les Blancs finissent par l'emporter au 51^e coup.

22. ... Te4 ? 1.



23. C x a4 ! ? f x e4.

Le sacrifice de qualité est certes préma-

turé, mais il est extrêmement risqué de l'accepter, ce qu'à ma connaissance les Blancs ne font jamais ! Ainsi par exemple, sur d'autres réponses blanches que 21. a4 :

• 21. Cb3 ? ! g5 22. Fd2 Te4 23. Cc5 g x f4 (Koskinen/Olafsson, Prague 1954).

• 21. Dg2 Te4 22. a4 g5 23. f x g5 Fh3 24. Df3 Tg4 25. a x b5 f4 26. F x f4 F x f4 ! 27. b x a6 D x g5 28. a7 Ta8 29. Te8 + = (E.C.O. vol. « C » 2^e éd., p. 430).

Après l'élimination du Cavalier Dame blanc, le Fou noir de cases blanches, disposant d'un point d'appui en e4, va se fixer en f3, d'où il dominera totalement l'aile Roi. Toutefois les Blancs espèrent disposer à l'aile Dame d'un contre-jeu suffisant. Mais à la réflexion peut-être était-il préférable de jouer : 23. T x a6 ! ?

24. T x a6 F x f4 ! 25. g x f4 Ff3 26. Df2 g x f4 27. Te1 !.

Un choix crucial. J'avais alors analysé la suite critique : 27. ... Tg8 + 28. Rf1 f x e3 29. D x e3 Dh3 + 30. Re1 Dh4 ! 31. Rd2 (Rf1 1/2-1/2 ; Df2 ? ? Tg1 +) D x h2 + 32. Rc1 Tg1 + 33. D x g1 D x g1 + 34. Rc2 ∞.

27. ... Dg4 + ? ! 28. Rf1 f x e3 29. D x e3 Dg2 + 30. Re1 Dh1 + 31. Rd2 D x h2 + 32. Rc1 + -.

Les Noirs ne peuvent plus rien entreprendre.

32. ... Tf4 33. Ta8 + Rg7 34. T1a7 + Rg6 35. Tg8 + 1-0.

M. BRUNEAU.

FINALE COUPE EUROPE ECHECS

SICILIENNE

85 - F - 1

B. COURTHIAU

A. FOUNE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 d6 4. 0-0 Fd7 5. Cc3.

Préférable est ici 5. c3, Cf6 6. Te1 a6.

1° 7. Fa4 e5 = [Plaskett] ou 7. ... c4 ! ? = [Dorfman].

2° 7. Ff1, g6, etc. ∞ [Andersson] ou 7. ... Fg4 8. h3 F x f3 9. D x f3 g6, etc. [Adorjan-Tal à Las Palmas en 1977].

5. ... Cf6 6. d4.

Ou bien :

1° 6. F x c6 F x c6 7. e5 d x e5 8. C x e5 Dc7 = [Velimirovic].

2° 6. d3 e6 7. a3 Fe7 8. F x c6 F x c6 9. b4 0-0 10. b x c5 d x c5 11. C x e5 Fe8 = [Matulovic-Velimirovic à Vrnjacka Banja 1973].

6. ... c x d4 7. C x d4 e6 8. Fe3.

Ici 8. Fg5 transpose dans la variante Richter-Rauzer avec un jeu meilleur pour les Noirs.

8. ... Fe7 9. f4 0-0 10. Df3 a6.

Avec gain de temps par rapport à la variante Scheveningue.

11. Fd3.

Ou 11. F x c6 b x c6 = +.

11. ... C x d4 12. F x d4 Fc6 13. Dh3 ! ?

Meilleur était ici 13. Tae1 renforçant d'abord le centre.

13. ... h6 14. e5 ? !.

Préférable était le coup d'attaque directe 14. g4 ! Ch7 ∞ mais pas 14. ... b5 ? 15. g5 h x g5 16. f x g5 Cd7 17. g6 + - enfin 14. ... Da5 me semble risqué.

14. ... d x e5 15. F x e5 Cd7.

Si 1° 15. ... b5 16. f5 + - ou 16. Tad1 + -.

2° 15. ... Db6 + 16. Rh1 Cd7 ! et non 16. ... D x b2 17. Cd5 ! + -] 17. F x g7 R x g7 18. Dg4 + Rh8 19. Dh5 Rg7 ! [Si Cf6 20. D x h6 + Rg8 21. Dg5 + Rh8 22. Tf3 F x f3 23. g x f3 ± ▲ Tg1] 20. Dg4 + Rh8 21. Dh5 nulle.

16. Fd4 ? !.

Si 16. Tae1 ! C x e5 17. f x e5 Db6 + 18. Rh1 D x b2 19. Ce4 F x e4 20. T x e4 [si 20. F x e4 Tac8 - +] Fg5 21. Dg3 [si 21. Tg4 D x e5 - +] 21. ... f5 22. e x f6 e.p. T x f6 23. T x f6 D x f6 24. h4.

1° 24. ... Fd2 ! 25. Fc4 Te8.

a) 26. T x e6 T x e6 27. Dd6 Df1 + ! - +.

b) 26. Dd6 ! Fc3 27. T x e6 T x e6 28. F x e6 + Rh7 ∞.

2° 24. ... Fc1.

a) 25. Fc4 Te8 26. De1 ! Ff4 =.

b) 25. De1 ! Fb2 26. T x e6 Df7 27. Fg6 Dd7 28. h5 ! ±.

16. ... Cc5 17. F x c5.

Si 17. F x g7 R x g7 18. Dg4 + Rh8 19. Dh5 Dd4 + 20. Rh1 Dg7 - +.

17. ... F x c5 + 18. Rh1 f5 19. Tad1 Db6 !.

Si 19. ... Dc7 20. Fe2 Tae8 21. Ff3 =.

20. b3 Tf6 21. Fe2.

Si 21. Ca4 Da7 22. C x c5 D x c5 - + ▲ Tg6.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

21. ... **Db4** 22. **Dd3**.

Ou 22. **Cb1** **Fe4** ! - +.

22. ... **Fb6** 23. **Ff3** **Td8** 24. **Dc4**.

Ou 24. **Dxd8** + **Fxd8** 25. **Txd8** + **Tf8** 26. **Txf8** + **Rxf8** 27. **Fxc6** **bxc6** - +.

24. ... **Txd1** 25. **Cxd1**.

Si 1° 25. **Txd1** **Dxc4** 26. **bxc4** **Fxf3** 27. **gxf3** **Tf7** 28. **Td6** **Fa5** - + ▲ **Tc7** puis **Txc4**.

2° 25. **Fxd1** **Dxc4** 26. **bxc4** **Fa5** 27. **Cb1** **Fe4** ! - + ▲ **Tg6**.

25. ... **Dxc4** 26. **bxc4** **Fe4** 27. **Fxe4**.

Si 27. **c3** **Fd3** 28. **Te1** **Fxc4** 29. **Fxb7** **Fxa2** 30. **Fxa6** **Fd5** 31. **Ce3** **Fe4** - + ▲ **Tg6**.

27. ... **fxe4** 28. **Cc3** **e3** 29. **g3**.

Si 29. **Ce4** **Tf7** - + ▲ **Tc7** mais pas 29. ... **e2** ? 30. **Cxf6** + ! + - ou 29. ... **Txf4** ? 30. **Txf4** **e2** 31. **Cf6** + **gxf6** 32. **Te4** ! + -.

29. ... **Fa5** 30. **Ce2**.

Si 30. **Ce4** **e2** - +.

30. ... **e5** 31. **Rg2**.

Si 31. **Td1** **gxf4** 32. **gxf4** **Fd2** - + ▲ **Tc6**.

31. ... **e4** ! ! [- +] 32. **f5** **Tc6** 33. **Td1**.

Si 33. **f6** **Txc4** 34. **f7** + **Rf8** 35. **Cf4** **Txc2** + 36. **Rh3** **Tc6** - +.

33. ... **Txc4** 34. **c3** **Tc5** 35. **Abandon**.

Si 1° 35. **f6** **Tf6** - +.

Ou bien 2° 35. **g4** **Fxc3** 36. **Tc1** **Fb4** 37. **Tb1**.

a) **a5** 38. **a3** **Fxa3** - +.

b) **Tb5** 38. **Cd4** **Tb6** - +.

FOUNE.

2° COUPE JERONNE - FINALE GAMBIT DE LA DAME

G. CADIOU

P. TAUPIN

1. **d4** **d5** 2. **c4** **e6** 3. **Cc3** **Cf6** 4. **Fg5** **Fe7** 5. **e3** 0-0 6. **Cf3** **h6** 7. **Fxf6** **Fxf6** 8. **Tc1** **c6** 9. **Fd3** **Cd7** 10. **cx d5** **ex d5** 11. 0-0 **Fe7** 12. **e4**.

Ce coup est prématuré, il fallait le faire précéder de 12. **Te1**.

12. ... **dx e4** 13. **Cxe4** **Cf6** 14. **Ce5**.

Un Cavalier bien centralisé, et qui empêche le désagréable clouage **Fg4**.

14. ... **Dd5**.

Si 14. ... **Dxd4** ? 15. **Cxf6** + **Fxf6** 16. **Fh7** + **Rxh7** 17. **Dxd4** + -.

15. **Te1**.

L'essai 15. **Cxf7** est réfuté par 15. ... **Dxf7** 16. **Fc4** **Fe6**.

15. ... **Td8** ?.

Les Noirs veulent capturer le Pion **d4**, sans s'apercevoir du danger. Il fallait jouer 15. ... **Fe6**.



16. **Cxf7** ! 1-0.

Mon adversaire ne répondit plus à mes appels. Il est clair que les Blancs gagnent dans toutes les variantes.

a) 16. ... **Rxf7** 17. **Fc4** + -.

b) 16. ... **Dxf7** 17. **Fc4** **Fe6** 18. **Cxf6** + **Dxf6** 19. **Txe6** + -.

c) 16. ... **Cxe4** 17. **Cxd8** + -.

d) 16. ... **Td7** 17. **Ce5** + -.

e) 16. ... **Te8** 17. **Cfd6** ! + -.

f) 16. ... **Tf8** 17. **Ce5** [17. **Cxh6** + **Rh8** et l'attaque blanche s'essouffle.] **Dd8** 18. **Cg6** **Te8** [si 18. ... **Cxe4** 19. **Txe4**] 19. **Cxf6** + **Fxf6** 20. **Db3** + **Rh7** 21. **Ce5** + déc + -.

G. CADIOU.

TOURNOI

« EUROPE ECHECS » 82-S-4 DEFENSE GRUNFELD

L. MATHIEU

G. TOUZEAU

1. **Cf3** **Cf6** 2. **c4** **g6** 3. **g3** **Fg7** 4. **Fg2** 0-0 5. 0-0 **c6** 6. **Cc3** **d5** 7. **d4**.

Le début de la partie tient à la fois de l'ouverture Anglaise et de la défense Grünfeld. Par leur septième coup, les Blancs y ajoutent une once de Gambit Dame. L'échange préalable en **d5** paraît cependant nécessaire et eut placé la partie sur des sentiers connus. Par exemple : 7. **cx d5** **cx d5** 8. **d4** **Cc6** 9. **Ce5** **e6** 10. **Ff4** **Cfd7** 11. **Cxc6** **bxc6** avec un léger avantage aux Blancs qui ont le choix entre 12. **Dd2** (Pétrossian-Kortchnoï, Moscou 1957, 0,5-0,5) et 12. **Ca4** (Smyslov-Kortchnoï, Léningrad 1960, 0-1).

7. ... **dx c4**.

Inutile de chercher des transpositions : Le développement du Fou blanc en fianchetto autorise à accepter l'offre du Pion.

8. **Ce5**.

Les autres possibilités sont 8. **e4** **b5** (et si 9. **Ce5** **Cfd7**) ou 8. **a4** **Cd5** 9. **e4** **Cxc3** 10. **bxc3** **c5** 11. **Fe3** **cx d4** 12. **cx d4**.

8. ... **Fe6** 9. **f4**.

9. **e4** (interdisant ... **Cd5**) et 9. **Ca4** ! ? sont à envisager.

9. ... **Cd5** 10. **e4**.

10. **Cxc4** ? est sanctionné par 10. ... **Cxc3** qui gagne une pièce. Les Blancs pouvaient tenter de couper l'herbe sous les pieds du Cavalier noir en jouant 10. **Ca4** ! ?, menaçant **Cc5** et **e4**.

10. ... **Cxc3** 11. **bxc3** **Cd7** 12. **f5** ! 7.

Ce coup semble plus fort que 12. **d5** qui permet aux Noirs de se libérer par 12. ... **cx d5** 13. **ex d5** **Cxe5** 14. **dx e6** (14. **fxe5** **Db6** + 15. **Rh1** **Tad8**) 14. ... **Cd3** 15. **ex f7** + **Txf7** et 16. **Fd2** ne va pas à cause de 16. ... **Db6** + 17. **Rh1** **Cf2** +.

12. ... **gx f5** 13. **ex f5**.



Apparemment les Noirs sont en difficulté : Si 13. ... **Fd5** (13. ... **Fxe5** ?? 14. **dx e6** + - ; 13. ... **Cxe5** ? 14. **dx e6** + -) les Blancs poursuivent par 14. **Cxd7** **Dxd7** (14. ... **Fxg2** obtient la même réponse) 15. **Dg4** avec une forte attaque. Les Noirs n'ont que deux coups pour parer la menace 16. **Fh6** et 17. **Dxg7** mat : 15. ... **f6** qui enterre le Fou **g7** et 15. ... **Rh8**, qui place le Roi dans une impasse d'où il ne sortira pas vivant (15. ... **Dd6** ? est réfuté par 16. **f6** ! **gx f6** 17. **Fh6**).

Mais l'imbroglie de la position offre aux Noirs une solution tranchante :

13. ... **Fxf5** ! 14. **Txf5** **Cxe5** 15. **Txe5** **Fxe5** 16. **Fh6** ? !.

Les Blancs, qui ont peut-être surestimé leurs possibilités après ce coup, rejettent la réponse 16. **Dg4** + qui, après 16. ... **Rh8** 17. **dx e5** **Dd3**, conduit à une position complexe où les chances noires ne sont pas inférieures.

16. ... **Ff6** !.

Et non 16. ... **Fg7** ?? car les Blancs font mat après 17. **Dg4**.

17. **Fe4**.

Si 17. **Dg4** + **Rh8** 18. **Tf1** (▲ 19. **Txf6**) 18. ... **Tg8**.

17. ... **Rh8**.

Mais pas 17. ... **Te8** ? 18. **Dg4** + **Rh8** 19. **Df5** + -. Le coup du texte permet un regroupement défensif (par exemple : 18. **Dg4** **Tg8** 19. **Df5** **Tg6**).

18. **Dh5**.



A nouveau, les Blancs semblent être sur le point de conclure : Les menaces principales sont 19. **Fxf8** et 19. **Df5**.

Ne vont pas :

- 18. ... **Fg7** ? 19. **Fxg7** + **Rxg7** 20. **Dxh7** + **Rf6** 21. **Dh6** mat.

- 18. ... **Tg8** ? qui laisse aux Blancs l'agréable choix entre 19. **Ff8**, 19. **Dxf7** et 19. **Fxh7** ! ? (si 19. ... **Rxh7** ? 20. **Ff8** mat).

Mais encore une fois les Noirs ont axé leur défense sur un sacrifice de Fou.

18. ... **Fxd4** + ! 19. **Rg2** **f5** ! 20. **Fxf8**.

Les autres coups ne sont pas meilleurs :

- 20. **Fxf5** perd après 20. ... **Txf5** 21. **Dxf5** **Fxc3**.

- 20. **cx d4** est réfuté par 20. ... **Dxd4** !.

- 20. **Tf1** se heurte à 20. ... **Fg7** !, par exemple : 21. **Fxg7** + **Rxg7** 22. **Fxf5** **Dd5** + ! 23. **Rg1** **Tf6** 24. **Dxh7** + **Rf8** 25. **Dh8** + **Dg8** et les Blancs n'ont rien.

20. ... **fx e4** 21. **Tf1** **Ff6**.

Et non 21. ... **Fg7** ? 22. **Fxg7** + **Rxg7** 23. **Tf7** + **Rh8** 24. **Dxh7** mat.

22. **Fh6**.

Menace 23. **Txf6** ! **ex f6** 24. **Df7**.

22. ... **e3**.

Avec l'intention d'échanger les Dames par 23. ... **Dd5** + d'où la réponse blanche.

23. **Td1** **Db6**.

Ainsi les Noirs défendent le Pion e3, libèrent la Tour a8 et menacent Db2+ ou Fxc3.

24. Te1.

La dernière faute, après laquelle les Noirs gagnent aisément. Très intéressante était la suite 24. Td7 Db2+ 25. Rh3 (25. Rh1 ? Dxc3 26. Dd1 Da1 -+) 25. ... Df2 (25. ... Dxc3 ? 26. Dd1 ! Da5 27. Txe7 ! 26. Dd1 ! (menace 27 Td8+ Txd8 28. Dxd8 mat ; si 26. Txe7 ? Df1+ 27. Rg4 De2+) 26. ... e6 ! 27. Db1 Df5+ 28. Dxf5 exf5 29. Fxe3 b5 ! ? (29. ... Fxc3 30. Txb7 avec des chances de nullité) et les Noirs conservent un net avantage mais le gain reste à démontrer.

24. ... Db2+ 25. Rh3 Df2 26. De2.

26. Dd1 n'est pas meilleur car les Noirs parviennent à échanger les Dames après 26. ... Df5+ 27. Rg2 Dd5+ ou 27. g4 Dd3 (menaçant ... e2+).

26. ... Fxc3 27. Fxe3 Dxe2.

Plus simple que 27. ... Dxe1 28. Fd4+ Rg8 29. Dg4+ (ou 29. Dxc4+) 29. ... Rf7 30. Dg7+ Re6 31. Fxc3, etc.

La suite ne présente pas de difficultés majeures mais les Noirs doivent cependant rester vigilants car les Blancs, malgré les simplifications précédentes et leur handicap matériel, parviennent encore à créer quelques menaces.

28. Txe2 e5 29. Fg5 Tf8 30. Tc2 Tf3 31. Rg4 Td3 32. Rf5 b5 33. Re6 Fd4.

Attention aux embûches : 33. ... e4 ?? 34. Txc3 !.

34. a4.

Si 34. Rf7 (▲ 35. Ff6 mat) 34. ... e4 (et non 34. ... Tf3+ ? 35. Ff6+) 35. Tf2 Tf3+, -+.

34. ... e4 35. Rf7 Tf3+.

35. ... Tc3 ? 36. Td2 ! c5 37. axb5 (mais pas 37. Txd4 ? Tf3+ 38. Ff6+ Txf6+ 39. Rxf6 cxd4).

36. Ff4 Fe3 37. axb5 cxb5 38. Re6 Fxf4 39. gxf4 e3 40. Te2 c3 41. f5 b4 42. Ta2.

42. f6 ne change rien : 42. ... b3 (ou 42. ... Tf2) 43. Tg2 c2 44. Rf7 Txf6+, -+.

42. ... b3 43. Txa7 e2 44. Rf6 Txf5+ ! 45. Rxf5 e1=D 46. Abandon.

TOUZEAU.

TOURNOI 1157

SICILIENNE (Dragon)

MAUMEY

LACOSTE

Une finale passionnante !

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fb5+.

Un coup peu habituel joué dans une partie Loutikov-Solonar (E.E. n° 194, p. 48).

6. ... Fd7 7. Fg5 Fg7 8. De2 Cc6 9. Cxc6 ? !.

Mieux Fxc6 comme dans la partie précitée.

9. ... bxc6 10. Fa6 Db6 11. 0-0 Dxb2.

Ce Pion était-il bien prenable ?

12. Dd3 Cg4 13. Fd2 0-0 14. Tab1 Da3 15. Tb3.

Avec l'idée de doubler les Tours. En contrepartie, les Noirs gagnent un temps en remettant leur Dame dans le jeu, ce que n'auraient pas dû permettre les Blancs.

15. ... Dc5 16. h3 Ce5 17. De2 Fe6 18. Tb7 Cd7 19. Df3 ? !.

Un coup qui me paraît bien douteux. Il y avait sans doute, mieux à faire, par exemple 19. Tfb1.

19. ... Da5 20. Fe2 Tfb8 21. Tfb1 Txb7 22. Txb7 Tb8 23. Txb8+ Cxb8 24. Dd3.

Les Blancs sont quelque peu incohérents et jouent sans plan bien défini. Les Noirs, avec un Pion de plus (qu'ils ont finalement eu raison de prendre !) sont plutôt mieux.

24. ... Fxc3 25. Fxc3 Dxa2.

Cette gourmandise, ne va-t-elle pas être fatale ?...

26. f4 f6 27. e5 Dd5.

Cd7 n'était-il pas meilleur ? Les échanges ici, ne paraissent pas favorables aux Noirs.

CHERCHE « CONFIDENCES SUR L'ECHIQUIER » DE KOTOV VENDS

LIVRES ET REVUES D'ECHECS
Liste contre une enveloppe timbrée
à votre adresse

S'adresser à : MESLI Maurice
65, Les Romarins
84700 SORGUES
Tél. 90 39 17 16

28. Dxd5 Fxd5 29. exf6 exf6 30. Fxf6 Rf7.

Une finale qui s'annonce délicate !... Les Blancs, ont un Pion de moins, mais, la paire de Fous.

31. Fd8 Cd7 32. g4 Cc5 33. f5 gx f5 34. gx f5 Fe4 35. Fh5+ Rg7 36. f6+ Rh6 37. Fe8 Fxc2 38. Fe7 Fg6 39. f7 Fxf7.

Le Pion ne peut plus être arrêté.

40. Fxf7 Ce4 41. h4.

Menaçant de mat par Ff8.

41. ... Rg7 42. Fe8.

Avec la paire de Fous, malgré les Pions des Noirs, les Blancs sont maintenant, mieux.

42. ... Cg3 43. Fxc6 Rf7 44. Fd8.

A ce stade, il est clair que les Blancs, n'ont quelque chance de gain, qu'avec le Pion « h » et le Fou noir, de la couleur de la promotion du Pion. Il faudra donc échanger le C contre le F blanc. Reste le problème des Pions a et d, qu'il faut arrêter, sachant que s'ils atteignent a5 et d5, ils passeront sans l'aide du Roi !.

44. ... Re6 45. Rg2 Cf5 46. Fe4 d5 47. Fxf5+ Rxf5.

La première partie du plan est exécutée, et maintenant le gain des Blancs est assuré.

48. Rf3 d4.

Le plus logique, si 48. ... Re5 49. Re3.

49. Re2 Re4 50. Rd2 d3 51. Fa5 Rd4.

Et les Noirs proposent nul, attendant 52. Fc3+.

52. Fb4 ! abandon après la démonstration qui suit.

Si 52. ... Re4, alors 53. Fc3 interdisant au Roi noir le retour en d4 et après épuisement des coups de réserve des Pions a et

h, le Pion d3 tombera, entraînant rapidement les deux autres dans sa chute :

- Si 52. ... Re4 53. Fc3 a6 54. Fa5 Rd4 55. Fb4 Re4 56. Fc3 h5 57. Fa5 Rd4 58. Fb4 Re4 59. Fc3 Rf4 60. Rxd3 Rg4 61. Ff6 a5 62. Rc3 allant chercher le Pion a.

- Si 52. ... Rc4 53. Fc3 h6 54. Fa1 (Fa5 ne va plus à cause de Rb5). De plus, il faut conserver la diagonale a1-h8, interdisant la promotion du Pion a et toujours, la case d4 au Roi noir) 54. ... a5 55. Fc3 a4 56. Fa1 a3 57. Fc3 a2 58. Fa1 h5 59. Fc3 Rb3 ou d5 60. Rxd3, etc.

MAUMEY.

COUPE DE FRANCE 85/8 C5 SICILIENNE

ROCHE

GUNTE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2 e5 7. Cb3 Fe7 8. 0-0 0-0 9. a4.

Une variante qui, suivant l'esprit de Nimzowitch, limite les possibilités adverses avant de développer les siennes.

9. ... Fe6 10. f4 Dc7 11. Rh1 Cbd7 12. Fe3 Cb6.

Visant la case c4 mais permettant aux Blancs de gagner la case b6.

13. a5 Cc4 14. Fc1 Tac8.

Peut-être 14. ... Tfd8 menaçant de la poussée d5 était-il plus énergique ?

15. Ta4.

Avec la menace f5 gagnant une pièce.

15. ... exf4 16. Txf4.

16. Cd4 renouvelant la menace précédente (prise du Fou suivie du gain du Cavalier c4) offrait aux Blancs la possibilité de reprendre le Pion f4 par le Fou c1 : 16. Cd4 Ce5 17. Fxf4.

16. ... Ce5 17. Cd4 Fd7 18. Ta1.

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot - 06400 CANNES - Téléphone : 93 38 91 47

LIBRAIRIE SPECIALISEE ECHECS

- LIVRES (français, étrangers), JEUX.
- ORDINATEURS : Elite ASII, Super-Constellation, Excellence, Expert, Méphisto MM2, ...

Réduction de 10 % pour les membres de l'A.J.E.C.

VENTE PAR CORRESPONDANCE

Ouvert de 9 h 30 à 12 h 30 et de 14 h 00 à 19 h 30 (fermé le dimanche)

Si les Blancs avaient joué 16. Cd4 Ce5 17. Fxf4 Fd7, 18. Tb4 serait possible car la réponse noire logique d5 n'irait pas : 19. Tb6 Fc5 20. Txf6 ! offrant de multiples possibilités.

18. ... Tfe8 19. Cf5 Ff8 20. Fe3 Fc6 21. Fb6 Db8 22. Ce3 l?

Un sacrifice de position pour gagner la case d5 et viser le Cf6 par Txf6 dans certaines variantes.

22. ... Cg6.

Attaque la Tf4 et le Pion e4.



23. Txf6 l gxf6 24. Fg4.

Menaçant de regagner la qualité.

24. ... Fxe4 25. Dd4 l Txc3 l 26. Dxc3 Fg7.

L'égalité est à peu près rétablie et les Noirs menacent f5 gagnant du matériel.

27. Fc7 Da7 28. Fb6.

Le Fou ne peut prendre en d6 à cause de la menace f5.

28. ... Db8 29. Fd4 Ce5 30. Ff5 Fc6 31. Fh3.

Laissant la place au Cavalier et défendant la case sensible g2.

31. ... Fh6.

Une façon de défendre f6.

32. Cf5 Fg5 33. Dg3.

Menace Fe3.

33. ... Cg6 34. Dc3 Cf4.

Le plus sage était de revenir en e5 : les Noirs pensent que les allers et retours blancs sont des signes de faiblesse et veulent en profiter. Les menaces directes sont Cxh3 et Ce2.

35. Fxf6 Ce2.

Ne va pas 35. ... Cxh3 à cause de 36. Fxg5 et si 36. ... Cxg5 37. Dg7 mat.

36. Dc4 Fxf6.

Gagnant une pièce.

37. Ch6+ Rh8 38. Tf1 Te4 l?

Empêchant Dg4 qui menaçait de mat. Toutefois 38. ... Dd8 paraît plus sain.

39. Dd3 ??

39. Cxf7+ Rg8 40. Ch6+ amenait l'échec perpétuel. Si les Blancs voulaient plus... avec une pièce de moins 39. Dxf7 semble plus prometteur que le coup du texte qui perd encore du matériel.

39. ... Cf4 l

Un très bon coup qui attaque le Fh3, découvre la Tour et protège le Ff6.

40. Dg3 De8 41. Abandonne.

Les Noirs défendent tout et restent avec une pièce d'avance. La Roche Tarpéienne est proche du Capitole.

J. LEMAIRE.

COUPE DE FRANCE 85/8 C4 SICILIENNE

RICHARD

BOUILLOD

1. e4 c5 2. c3.

Il est de plus en plus fréquent surtout par correspondance de ne pas ouvrir le jeu tout de suite dans la Sicilienne.

2. ... Cf6.

Un autre coup souvent joué est d5.

3. e5 Cd5 4. d4 cxd4 5. Fc4.

Habituellement on rencontre soit 5. Dxd4 e6 6. Cf3 Cc6 7. De4 d6 (ou f5) soit 5. Cf3 Cc6 6. Fc4 Cb6 7. Fb3 d5 8. exd6 Dxd6 9. 0-0.

5. ... Dc7.

Sans craindre 6. Fxd5 car 6. ... Dxe5+ regagne la pièce avec un Pion de plus.

6. De2.

Défendant le Fc4 et le Pe5.

6. ... Cb6 7. Fd3.

7. Fb3 maintenant la pression sur la diagonale a2-g8 et laissant le centre libre pour les Tours était sans doute plus actif.

7. ... Cc6 8. Cf3 g6 9. 0-0 dx c3 10. Cxc3 Fg7 11. Ff4 0-0 12. Tac1.

L'attaque et la défense de e5 se sont jusqu'ici neutralisées et les Blancs pensent qu'il est temps de créer d'autres menaces. Et pourtant le simple Fg3 menaçant e6 était autrement efficace.

12. ... f6 l ?.

Un coup responsable.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



13. Cb5 Db8 14. exf6 Dxf4 15. fxg7 Rxc7 16. De3.

Les Blancs avec un Pion de moins doivent éviter l'échange des Dames. 16. Fe4 pour empêcher la libération du Fc8 et permettre la retraite du Cavalier en d4 (si les Noirs jouent e6) offrait de meilleures perspectives.

16. ... Cd5 17. Dxf4.

Pour les mêmes raisons 17. Dc5 pouvait être joué.

17. ... Cxf4 18. Tfd1.

Ici encore 18. Fe4 semble jouable puisque la réponse d5 serait contrée par Cc7.

18. ... d6 19. Cc7.

Avec l'espoir vain d'installer ce Cavalier en e6.

19. ... Tb8 20. Cg5 h6 21. Ce4 Ff5 22. f3.

Les Noirs menaçaient Cxd3 suivi de Fxe4.

22. ... Tbc8 23. Cb5 d5 24. Cf2.

Le seul coup mais il perd une qualité.

24. ... Fxd3 25. Cxd3 Ce2+ 26. Rf1 Cxc1 27. Cxc1 a6 28. Abandonne.

L'inégalité matérielle est trop grande.

J. LEMAIRE.

TOURNOI 905/2 SICILIENNE

SCHNOEBELEN

MELIN

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cb5 d6 7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. Fxf6 gxf6 10. Cd5 f5 11. exf5.

Avec 11. Fd3 le coup le plus usuel (sinon 11. c4, Dd3, Fxb5, Cxb5, g3, g4, c3).

11. ... Fxf5 12. c3.

12. Fd3 ne semble pas suffisant face au sacrifice 12. ... e4 !.

12. ... Fg7.

Ou peut-être ... Fe6 13. Cc2 et les Noirs peuvent jouer 13. ... Fxd5 ou Ff6.

13. Cc2.

Moins logique serait 13. Fe2 (... 0-0 14. Cc2 Fe6 15. 0-0) et les Noirs ont un bon jeu.

13. ... 0-0 14. a4.



Ou Fe2 mais le plus énergique est Cce3.

14. ... bxa4.

Jouable ... Fe6 15. axb5 ?! axb5 16. Txa8 Dxa8 17. Fxb5 ?! Cd4 ! 18. Cxd4 exd4 19. Fc6 Da6 ! 20. Ce7+ Rh8 21. Fe4 dxc3 ! et les Noirs gagnèrent, Rajna-Tisdall, Hastings 1976-1977.

OFFRE SPECIALE

**LOT DE TROIS BROCHURES
GAMBIT ENGLUND
GAMBIT MARSHALL, 18. c4
ECHECS ROMANTIQUES**

Bruno SAN MARCO
43, rue de Normandie
92140 CLAMART

PRIX 75 F

15. T x a4.

Meilleur 15. Cce3 (... Fd7 !? 16. Dh5 ?! f5) Kornanski-Sviechnikov, U.R.S.S. 1977.

15. ... Tb8 16. C5e3.

J'attendais plutôt C2e3 mais C5e3 oblige les Noirs à abandonner la paire de Fous s'ils ne veulent pas perdre le Pion a6 sans compensations : Fd7 étant impossible.

16. ... Dd7 17. C x f5 D x f5 18. Fd3 Dd7 19. 0-0.

b4 était interdit (19. ... e4 suivi de F x c3+ et prise de la Tour).

19. ... T x b2.

Echange un Pion isolé. Libérera la grande diagonale noire (par d5 et e4 avec Ce7).

20. T x a6 d5 21. Ce3 Ce7 22. f4 Dc7.

Supprime le vis-à-vis avec la Dame blanche ; défend e5 et permettra de libérer cette case. Attaque accessoirement c3.

23. Dh5 e4.

Plan réussi : Diagonale a1-h8 ouverte... Pion passé soutenu... attaque Fd3 et c3, les Blancs ne peuvent pas prendre d5 (... Dc5+ et gain Cavalier contre un seul Pion).



COURS D'ECHECS

Bruno SAN MARCO

PARTICULIERS, COLLECTIFS OU PAR CORRESPONDANCE

(Dans ce cas, joindre 3 timbres à 2,20 F pour recevoir une documentation.)

TOUS NIVEAUX

Bruno SAN MARCO, P2-935, 43, rue de Normandie, 92140 CLAMART
Téléphone : 46 30 62 64

24. Cd1 Tb6 25. F x e4.

Sacrifice désespéré...

25. ... d x e4 26. Ta5 f5.

Avec l'idée 27. ... Th6.

27. Abandonne. MELIN.

1^{er} CHAMPIONNAT INTERLIGUES PAR EQUIPES

PAVILLA (Antilles-Guyane) LE FOURNIER (Normandie)

1. f4 d5 2. e3 g6 3. b4 Fg7 4. c3 Cf6 5. Fb2 0-0 6. Cf3 Cbd7 7. Fe2 Te8 8. 0-0 e5 9. f x e5 C x e5 10. De1 Ce4 11. h3 c6 12. a4 C x f3+ 13. F x f3 Fe5 14. g4 f5 15. d4 Fg3 16. De2 Dh4 17. F x e4 d x e4 18. g x f5 F x f5 19. T x f5 g x f5 20. Ca3 Te7 21. Cc2 Tg7 22. Dc4+ Rh8 23. Rf1 D x h3+ 24. Re2 Dh2+ 25. Rd1 Fh4 26. De2 Tg1+ 27. Abandonne 0-1.

POUR LES NOUVEAUX A.J.E.C.

Rappel du règlement

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du C.D.E.

— A chaque série, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « échecs » et repartent à zéro.

— Deux classements par an :

a) Classement permanent.

b) Classement fichier (participation facultative au concours).

Pour figurer au classement A, trois réponses annuelles sont obligatoires.

VOLF BERGRASER (1904-1986)

Après les deux parties inédites publiées le mois dernier, nous poursuivons notre hommage à la mémoire de notre regretté grand-maître, Volf BERGRASER, par deux de ses plus brillantes victoires. Ces deux parties sont déjà passées dans le C.D.E., il y a une dizaine d'années. Que les plus anciens et les plus fidèles veuillent bien nous pardonner cette republication. Nous nous sommes toutefois efforcés d'étoffer considérablement les commentaires en mettant particulièrement l'accent sur le style original et le goût de l'innovation qui caractérisaient toutes ses parties.

COUPE LATINE II

1^{er} ECHIQUIER, 1975-1977

GAMBIT BLUMENFELD

V. BERGRASER (France) BREAZU (Roumanie)

1. d4 Cf6 2. Cf3 e6 3. c4 c5 4. d5 b5.

Le Gambit Blumenfeld, spécialité du M. I. roumain, fait partie de ces ouvertures considérées, à tort ou à raison, comme plus ou moins douteuses, ce qui n'empêche pas certains grands-maîtres FIDE de l'utiliser sporadiquement comme arme surprise dans les tournois. C'est notamment le cas de Miles, Sax, Albur, Rogers et surtout du yougoslave Barlov.

5. Fg5.

La meilleure façon de... refuser ce Gambit mais peut-être pas la manière la plus efficace de le combattre. Si, en effet, la théorie considérait au moment où se jouait cette partie, c'est-à-dire il y a une dizaine d'années, que les Noirs obtenaient une bonne compensation pour le Pion sacrifié, ce jugement a aujourd'hui, sensiblement évolué et les expériences les plus récentes montrent qu'après 5. d x e6 f x e6 6. c x b5 d5, les Blancs en poursuivant par 7. Ff4 ou 7. g3 ou encore 7. Cc3 !? (au lieu de l'ancienne suite 7. e3) mettent sérieusement en doute la correction de ce Gambit.

Le Gambit Blumenfeld ressemble apparemment beaucoup au Gambit de la Volga, 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5, puisqu'il est introduit par le même coup b5, mais il n'est, en fait, qu'un parent très éloigné car son idée principale n'est pas d'obtenir des colonnes ouvertes et donc une pression à l'aile Dame mais simplement, de s'emparer du centre, après la déviation du Pion c4

blanc par d5. Pourtant, quelques parties jouées depuis trois ou quatre ans, ont montré que le centre noir, c5-d5-e6, apparemment très fort, pourrait être également très vulnérable si les Blancs l'obligent à avancer ou le minent par la contre-poussée e2-e4, comme dans les deux exemples suivants :

— Lombardy-Formanek, New-York 1986 : 7. g3 Da5+ 8. Cc3 !? d4 9. Da4 Db6 10. Cb1 Fd7 11. Ca3 a6 12. Ce5 Db7 13. C x d7 D x h1 14. C x b8 T x b8 15. b x a6+ Rf7 16. Cc4 Cd5 17. Ce5+ et 1-0.

— Zaltsman-Barlov, New-York 1986 : 7. Cc3 !? Fe7 8. e4 ! Fb7 9. e x d5 (mérite considération la variante suggérée par Barlov lui-même, 9. e5 !? Cfd7 10. Cg5 F x g5 11. Dh5+ g6 12. D x g5 D x g5 13. F x g5 0-0 14. Fe7 Tf5 15. Fd6 ! avec avantage blanc bien que, dans de telles complications tactiques, les surprises et les améliorations noires soient loin d'être à exclure) 9. ... e x d5 10. Fe2 0-0 11. 0-0 Rh8 12. Fg5 Cbd7 13. b4 ! c x b4 14. Ca4 Ce4 et ici, au lieu du fautif 15. Fe3 ? qui laissa aux Noirs les meilleures perspectives après 15. ... Cb6 !, les Blancs auraient pu s'assurer un solide avantage positionnel par 15. F x e7 D x e7 16. Dd4 !.

5. ... e x d5.

L'immédiat 5. ... Da5+ et surtout 5. ... h6, sont des continuations plus courantes.

6. c x d5 h6.

Les autres tentatives noires 6. ... d6 et 6. ... Da5+, laissent aux Blancs un clair avantage après respectivement 7. e4 ! et 7. Cc3 Ce4 8. Fd2 !. Pourtant, dans la partie T. Petrossian-Sax, Niksic 1983, les Noirs réussirent à égaliser après 8. ... C x d2 9. C x d2 b4 !? 10. Ccb1 Fa6 11. e4 g6 12. F x a6 D x a6 13. Dc2 d6 14. Cc4 Fg7 15. Cbd2 Cd7 16. 0-0 Tb8 !, mais plus fort est 10. Cce4 !.

7. F x f6 D x f6 8. Dc2.

Faible est 8. Cc3 ? ! b4 ! et le Cavalier blanc n'a pas de bonne case.

8. ... d6.

La réplique la plus précise car sur les autres suites possibles, l'avance e4-e5 serait très dangereuse pour les Noirs : 8. ... Ca6 ? ! 9. e4 Tb8 10. Cc3 c4 11. e5 ! Df4 12. d6 Fb7 13. Dd2 ou 8. ... c4 ? ! 9. e4 Fb4+ 10. Cc3 0-0 11. Fe2 Ca6 12.

e5 ! Db6 13. a4 b x a4 14. 0-0, avec, dans les deux cas, une position nettement meilleure pour les Blancs.

9. e4 a6 10. a4.

Un coup thématique, dans ce type de positions, qui force l'avance du Pion b et obtient donc une case forte en c4 pour un Cavalier.

10. ... b4.



Dans la position du diagramme, les Blancs disposent de trois continuations principales, 11. Fd3, 11. Cbd2 et 11. Cfd2 (11. h3 est une perte de temps dont les Noirs peuvent profiter par 11. ... g5 !) qui était, jusqu'à il y a peu de temps, considérée comme la plus précise puisqu'elle empêche la réplique noire 11. ... Fg4 donnée dans « l'Encyclopédie des ouvertures » avec un !. Pourtant, à l'interzonal de Tunis en 1985, la partie Tchernine-Miles mit sérieusement en doute ce jugement. Après 11. Cbd2 Fg4 (7), les Blancs poursuivirent non pas par la suite connue 12. Fe2 qui permet 12. ... F x f3 ! avec une position à peu près égale, mais par un énergique sacrifice de Pion, 12. e5 ! ! et après 12. ... d x e5 13. Ce4 Df4 14. Cfd2 !, obtinrent rapidement une position écrasante : 14. ... Ff5 15. Fd3 F x e4 16. C x e4 Cd7 17. g3 Dg4 18. h3 Dh5 19. d6 ! Dg6 20. Td1 b3 21. De2 f5 22. g4 ! c4 23. Fb1 f x g4 24. D x c4 Df7 25. Dc6 et 1-0 sept coups plus tard.

Dans la partie Lipnicki-Tolousch, Championnat d'URSS 1950, les Blancs eurent également une nette supériorité après 11. Cfd2 Fe7 12. Cc4 Cd7 13. Cbd2.

11. Fd3.

La troisième possibilité qui ne semble pas inférieure aux deux autres mentionnées précédemment.

11. ... Cd7 12. Cbd2 Fe7 ? !.

Plus actif est 12. ... g5 13. Cc4 Fg7 14. 0-0 0-0, Tatai-O. Rodriguez, Olympiades de Skopje 1972, bien qu'après 15.

a5 !, l'avantage soit aussi clairement du côté des Blancs.

13. a5 !.

Un coup aux effets si multiples qu'il scelle presque à lui tout seul le destin des Noirs qui ne pourront plus contester le Cavalier blanc en c4, ni par Cb6, ni par a5 suivi de Fa6. Tout cela en créant un point d'appui en b6, en s'ouvrant la diagonale a4-e8 (ce qui explique le prochain petit roque noir) et surtout, en fixant la faiblesse noire en a6, ce qui immobilisera bientôt deux figures noires, la Ta8 et le Fc8. L'avance du Pion blanc en a5 est si forte que l'on peut se demander si les Noirs, au coup précédent, n'auraient pas mieux fait, au lieu de 12. ... Fe7 ? !, de poursuivre par 12. ... a5. Ce n'est pourtant pas le cas car les Blancs auraient alors obtenu un net avantage par 13. Fb5.

13. ... 0-0 14. 0-0 g5.

Cette réponse présente l'inconvénient de donner une nouvelle case forte à l'adversaire en f5 mais elle est pratiquement forcée, à la fois pour préserver la case e5 au Cavalier noir et pour empêcher ou, au moins, rendre plus difficile la poussée blanche f2-f4.

15. Cc4 Dg7.

Le Fou Roi noir ayant manqué à ses devoirs stratégiques, c'est donc la Dame noire qui est obligée de se fianchettiser à la fois pour se soustraire au danger de l'avance e4-e5 et pour libérer le Pion f en vue de la poussée f6. Il est clair que la position noire serait moins difficile si la Dame était en e7 et le Fou en g7.

16. Tae1.

Ayant par leur treizième coup empêché tout contre-jeu de l'autre côté de l'échiquier en bloquant l'aile Dame noire, les Blancs peuvent maintenant préparer, en toute tranquillité, leur attaque au centre et à l'aile Roi au moyen de la percée centrale e4-e5.



16. ... f6.

Empêche la réalisation du plan des Blancs mais au prix d'autres concessions, comme l'affaiblissement des cases blanches et l'enfermement du Fou qui est désormais réduit au rôle d'un gros Pion.

17. Cfd2 !.

Avec la double intention de débloquer le Pion f en vue d'une éventuelle poussée f2-f4 et de conquérir la case f5 par la manœuvre Cfd2-c4-e3-f5. On peut se demander pourquoi les Blancs ne sont pas allés droit au but en poursuivant immédiatement par 17. ... Ce5 et après 18. Cd2, le Cavalier blanc serait beaucoup moins bien placé qu'en b6 comme dans la partie. La précision de 17. Cfd2 ! est de permettre aux Blancs de jouer sur tout l'échiquier en combinant des menaces, non seulement au centre et à l'aile Roi mais aussi à l'aile Dame, puisque maintenant les Noirs ne pourront installer leur Cavalier en e5 sans permettre la forte réplique Cb6 après laquelle la vulnérabilité du Pion a6 se fera lourdement sentir.

17. ... Ce5.

Pratiquement forcé car sinon les Blancs continueraient par f4 et après 18. ... g x f4 19. T x f4 suivi de Te3, les jours du couple royal noir seraient comptés.

18. Cb6 Ta7 19. Cdc4.

Visant f5 via la case e3 tout en instituant plusieurs menaces dont la principale est Ce3 suivi de C x c8 et Cf5, ce qui explique la prochaine réponse noire destinée à garder le seul défenseur possible de la case f5.

19. ... Fg4.

Toutes les tentatives de se libérer par la poussée f6-f5 seraient contrées par la percée blanche e4-e5 : si 19. ... C x c4 20. F x c4 f5 ? 21. e5 et si 19. ... C x d3 20. D x d3, la paire de Cavaliers blancs domine nettement, dans cette position fermée, la paire de Fous noirs, 20. ... f5 ? étant réfuté par 21. e5. Peut-être fallait-il essayer 19. ... C x c4 20. F x c4 Rh8 ! ?.

20. Ce3.



Les Noirs sont maintenant placés devant le désagréable dilemme, abandonner leur bon Fou et en même temps leur seul défenseur des cases blanches tout en perdant le Pion a6 ou le conserver mais au prix de l'installation du Cavalier blanc en f5.

20. ... Df7.

L'autre terme de l'alternative, 20. ... Fh5, n'était pas meilleur : 21. Cf5 Dh7 (faible est 21. ... Dg6 à cause de 22. Rh1 suivi de 23. f4) 22. f4 C x d3 (après 22. ... g x f4 23. T x f4 la mobilité des Tours blanches rendrait le roque noir indéfendable) 23. D x d3 Fg6 24. f x g5 (très fort aussi est l'immédiat 24. Cc4) 24. ... f x g5 (si 24. ... h x g5 25. Te3 F x f5 26. e x f5 et la possession de la colonne e ainsi que de la case e6, décide rapidement en faveur des Blancs) 25. Cc4 et les Noirs ont trop de faiblesses en a6, d6 et h6 pour pouvoir survivre aux menaces blanches.

21. C x g4 C x g4 22. De2.

Les Blancs récoltent ainsi le premier fruit, un Pion net, de leur excellente stratégie commencée par 13. a5 !.

22. ... Ce5 23. F x a6 g4.

Sinon les Blancs concluraient par f4.

24. f4.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? - Vite, téléphonez au **46 26 65 65** (24 h sur 24)

L'ouverture de la colonne g ne peut que profiter aux Blancs dont les pièces sont beaucoup plus actives et beaucoup mieux coordonnées.

24. ... gxf3 25. gxf3 Rh8 26. f4 Cg6 27. Rh1.



Avec un Pion de plus et l'avantage à l'aile Dame, au centre et à l'aile Roi, la position blanche est facilement gagnante, et le reste de la partie se passe de commentaires.

27. ... f5 28. e5 Fd8 29. e6 Dg7 30. Cc8.

Après le Pion a6, c'est au tour du Pion d6 de tomber.

30. ... Fh4 31. Cxa7 Fxe1 32. Txe1 Dxa7 33. e7 abandonne.

Car après 33. ... Te8 34. Dh5 le mat est imminent.

Une partie gagnée avec une grande sobriété de moyens et admirable de simplicité.

COUPE LATINE II

1^{er} ECHIQUIER, 1975-1977

DEFENSE EST-INDIENNE

V. BERGRASER

S. MARIOTTI

(France)

(Italie)

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. g3.

Bergraser avait un répertoire d'ouverture très limité mais parfaitement au point et il utilisait toujours les mêmes schémas et notamment contre les défenses Grünfeld et Est-Indienne, avait systématiquement recours au fianchetto-Roi.

3. ... Fg7 4. Fg2 0-0 5. c4 d6 6. Cc3 Cbd7 7. 0-0 e5 8. e4 c6.

Dans cette position de base de la défense Est-Indienne, la continuation normale et ultra-analysée est 9. h3 avec l'idée d'interdire le contre-jeu adverse sur les cases noires par exd4 suivi de Cg4,

mais, une fois de plus, Bergraser préfère s'écarter des sentiers battus et suivre sa propre voie.

9. b3 ! ?.

Un coup marginal dont l'idée est moins de mettre le Fou Dame blanc en b2 que de défendre préventivement le Pion c4 contre la manœuvre noire, après l'échange en d4, Cg4 et Ce5.

9. ... exd4.

Une réponse naturelle, compte tenu de l'affaiblissement de la grande diagonale noire engendré par l'avance du Pion b, mais 9. ... Te8 est également envisageable.

10. Cxd4 Te8.



Dans cette position, la continuation normale retrouvant des variantes connues et interdisant 11. ... Cg4, est 11. h3.

Imprécis est, par contre, 11. Fb2 ? ! qui donne prématurément l'adresse définitive du Fou Dame blanc et renonce à toute pression sur le Pion d6, talon d'Achille de la formation noire. Après 11. ... Db6 12. Dc2 ! (la partie Zita-Bronstein, Moscou-Prague 1946 a montré que la réplique naturelle 12. Dd2 était fautive à cause de 12. ... Cc5 13. Tfe1 a5 14. Tab1 a4 ! 15. Fa1 axb3 16. axb3 Cg4 ! 17. h3 Txa1 ! ! 18. Txa1 Cxf2 ! 19. Te3 Cxh3+ ! 20. Rh2 Cf2 ! avec un avantage noir décisif) 12. ... a5 (si 12. ... Dxd4 ? ? 13. Ca4) 13. Tad1 Cc5 14. h3 a4 15. bxa4 Dc7 16. Rh2 h5 avec une position noire au moins égale, Denker-Boleslavski, Groningue 1946.

Egalement faible est 11. Fe3 ? ! à cause de 11. ... Cc5 12. f3 d5 !. La partie Kortchnoi-McNab, Londres 1982, se poursuivit par 13. Cxc6 bxc6 14. Fxc5 dxc4 15. Dxd8 Txd8 16. Tfd1 Fe6 17. bxc4 Cd7 ! 18. Fd4 Ce5 19. Cd5 ! cxd5 20. cxd5 et les Noirs eurent les meilleures perspectives.

11. Te1 ! ?.

A nouveau Bergraser écarte la suite classique 11. h3 pour suivre ses propres idées. Malgré des recherches approfondies dans des sources les plus diverses, je n'ai pu trouver aucun autre exemple de cette position précise, avec la Tour en e1 et le coup b3 à la place du classique h3. Peut-être quelque lecteur du C.D.E., à la bibliothèque bien garnie, pourra-t-il dénicher une autre partie dans laquelle cette position s'est présentée.

11. ... Cc5.

Plus précis et plus logique était 11. ... Cg4 ! ? (!) exploitant à la fois l'absence du coup h3 et la non protection du Pion f2 consécutive au déplacement de la Tour en e1, avec l'idée 12. ... Db6. Mais le grand-maître FIDE italien ne devait s'attendre qu'à la réponse 12. h3, retombant dans des positions bien connues.

12. Ff4 ! ?.



Une innovation qui place le Fou Dame blanc dans une position plus active qu'en e3 ou b2 puisqu'il met immédiatement sous pression le Pion d6, mais aussi beaucoup plus exposée, ce dont les Noirs vont énergiquement essayer de profiter par leurs prochains coups. A partir de maintenant, une âpre lutte, ponctuée de pointes tactiques spectaculaires de part et d'autre, commence sur et pour la conquête des cases noires. Remarquons d'ailleurs qu'à partir du neuvième coup noir jusqu'au vingt-deuxième coup noir, sur les 27 mouvements de pièces et de Pions effectués par les deux camps, il n'y en aura pas moins de 23, soit la quasi-totalité, joués sur les cases noires !

12. ... Cg4.

Ouvrant les diagonales h8-a1 et d8-h4, ce qui menace, entre autres, 13. ... g5 avec l'idée 14. Fc1 Df6 ou 14. ... Cxf2, d'où le coup suivant des Blancs qui renforce le contrôle des cases noires en général et de g5 et f2 en particulier.

13. Dd2 Df6 ? !.

Le coup le plus agressif mais certainement pas le meilleur, car en f6, la Dame est aussi active qu'exposée à diverses attaques. A considérer étaient 13. ... Ce5, 13. ... Ce6 ou même 13. ... Fe5.

14. Tad1 g5 ! ?.



Une surprise tactique grâce à laquelle les Noirs gagnent la qualité ou obtiennent l'élimination du très important Fou Dame blanc, après quoi ils domineront les cases noires. Mais le titanesque combat pour les cases sombres ne fait que commencer et les plus grosses surprises tactiques sont encore à venir !

15. e5 !.

La seule façon de ne pas perdre pied car la prise en g5 coûterait la qualité après 15. ... Dxd4 16. Dxd4 Fxd4 17. Txd4 Ce6 et le retrait du F en e3 permettrait 15. ... Cxe3 après quoi les Noirs auraient le monopole des cases sombres.

15. ... Dh6 !.

La pointe du jeu des Noirs qui menacent maintenant à la fois la prise en f4 et en h2, ce qui ne peut être paré ni par 16. h3 à cause de 16. ... gxf4 17. hxg4 Fxg4, ni par 16. Fxg5 à cause de 16. ... Dxh2+ 17. Rf1 Cxe5 18. Cf3 Dh5 avec la menace Fh3 et, dans les deux cas, les Noirs auraient un net avantage.

Faible était par contre, 15. ... dxe5 ? ! car après 16. Fxg5, l'avenir du Fg7 serait bouché et l'ouverture de lignes ne ferait que profiter aux Blancs mieux développés. De même après 15. ... Cxe5 ? ! 16. Fxg5 Dg6 17. f4 ! ? Fg4 18. fxe5 Fxd1 19. Txd1 dxe5 20. Cde2, les Blancs auraient la meilleure position.

Après 15. ... Dh6 !, les Blancs semblent sérieusement en difficulté. Pourtant, le fait que, contrairement aux Noirs, ils aient toutes leurs figures en jeu, leur permettra

un spectaculaire retournement de situation.

16. e x d6 l.

Une réplique de grand-maître ! Ce superbe sacrifice de pièce, à longue portée, exploite le meilleur développement des Blancs et l'imparfaite coordination des figures noires, grâce à la conquête de la colonne e. On ne peut pas ne pas souligner ce paradoxe dont Caïssa est si friande, que les Blancs ne réussissent à remporter la fantastique bataille engagée sur les cases noires qu'en sacrifiant précisément leur Fou de cases noires !

16. ... T x e1+.

Les Noirs acceptent le sacrifice mais il était peut-être préférable de poursuivre par 16. ... Fd7 ! ? car après 17. F x g5 D x h2+ 18. Rf1 Ce5, les Noirs, au prix certes de la concession aux Blancs d'un fort Pion passé de plus en d6, gardent quelques perspectives d'attaque sur le roque grâce notamment aux menaces 19. ... Fh3 et 19. ... Ced3.

17. T x e1 g x f4 18. Te8+ Ff8 19. D x f4.

Forçant l'échange de la Dame noire, pièce adverse la plus active, car après 19. ... D x h2+ ? 20. Rf1 Dh6 (la seule façon de parer la menace 21. Dg5+ car après 20. ... f6 ou h6, 21. T x c8 T x c8 22. D x g4+ ce serait les Blancs qui resteraient avec une pièce de plus et après 20. ... Dh5 21. d7 C x d7 22. Cf5, les Noirs seraient sans défense contre 23. Ce7+) 21. D x h6 C x h6 22. b4 Cd7 23. Fh3, les Blancs gagnent, par exemple, 23. ... Cf6 24. F x c8 ! C x e8 25. d7.

19. ... D x f4 20. g x f4.



La position envisagée par les Blancs lors de leurs quinzième et seizième coups : ils n'ont que deux Pions, voire même un Pion et demi, compte tenu de leur structure à l'aile Roi mais la forte position de la Te8 qui paralyse, à elle toute seule, 3 figures

noires et la menace latente d6-d7, leur assure un net avantage.

20. ... Cf6.

Les Noirs devaient parer les menaces 21. b4 Cd7 22. Cf5 suivi de Ce7+ et 21. Fh3.

21. Td8 Rg7.

Avec l'intention de rendre la pièce contre le fort Pion d6. L'autre façon de se défendre contre b4, 21. ... a5 (21. ... Cd3 est réfuté par 22. Ce4) était contrée par 22. Ca4 ! C x a4 (si 22. ... Ccd7 23. Cf5 gagne) 23. b x a4 suivi de c4-c5 et les Noirs sont paralysés.

22. b4 F x d6 l.

La meilleure défense : les Noirs donnent le Fou pour se libérer. Les autres possibilités étaient mauvaises :

a) 22. ... Ce6 23. C x e6 f x e6 24. Ce4 C x e4 25. F x e4 et l'avance d7 décide.

b) 22. ... Ca6 23. Ce4 C x e4 24. F x e4 Tb8 (24. ... F x d6 25. T x d6 C x b4 26. Td8 est sans espoir) 25. f5 et les Noirs sont sans défense contre les avances des Pions d6 et f5.

c) 22. ... Cd3 23. Ce4 C x e4 24. F x e4 gagne.

23. T x c8 l.

Bien plus fort que 23. T x d6 qui permettait aux Noirs de se dégager, ce coup assure aux Blancs une supériorité matérielle décisive.

23. ... T x c8 24. Cf5+ Rf8 25. C x d6 Td8 26. b x c5.



Les Blancs ont finalement obtenu une finale gagnante dont le traitement réclame toutefois encore un peu de précision.

26. ... b6.

La seule façon d'activer la Tour et de trouver un peu de contre-jeu.

27. F x c6 b x c5 28. Cde4 l.

Beaucoup plus précis que 28. Cce4 car

maintenant les Blancs disposeraient, en cas de refus d'échange des Cavaliers, de la possibilité 29. Cd5 bouchant les horizons de la Tour et défendant le Pion f4.

28. ... C x e4 29. C x e4 Td4.

La dernière chance de défense noire est de créer un Pion passé sur la colonne a après le gain du Pion a2. D'où ce coup intermédiaire dont le but est de dévier le Fou pour pouvoir capturer le Pion a2, car l'immédiat 29. ... Td1+ ? 30. Rg2 Ta1 était réfuté par 31. a4.

30. Fd5 Td1+ 31. Rg2 Ta1 32. f5 l.

C'est finalement ce modeste Pion faible et isolé qui fera la décision. Le plan des Blancs est simple : pousser le Pion f jusqu'en f6 puis prendre le Pion noir f7 et enfin assurer la promotion du Pion f grâce à l'action combinée du Fou et du Cavalier.

32. ... T x a2 33. f6 a5 34. Cg5.

Les Blancs vont droit au but et ne se laissent pas distraire par la capture du Pion c5 qui serait une perte de temps et redonnerait aux Noirs des chances de nullité.

34. ... a4 35. C x f7 Td2.

Les Noirs doivent renoncer à la course directe entre le Pion a et le Pion f car après 35. ... a3 36. Cg5 T x f2+ 37. R x f2 a2 38. C x h7+ Re8 39. f7+ Rd7 40. f8=D a1=D 41. Cf6+ ils se feraient mater.

36. Cg5 T x d5 37. c x d5 a3 38. Ce6+.

Plus rapide était 38. d6 a2 39. d7 a1=D 40. d8=D mat.

38. ... Rf7 39. C x c5 a2 40. Cb3 abandonne.

Une partie originale et pleine de créativité dans toutes ses phases.

R. GOLDENBERG.

Je recherche anciens numéros du C.D.E. (1 à 183, 185, 186, 187, 193, 197, 198, 206, 207, 209, 210, 214, 215, 218, 219, 220 et 222) et suis prêt à en offrir un prix intéressant.

Contacteur : M. Claude ADAM, 29, avenue du Travail, 7300 QUAREGNON (BELGIQUE).

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,
composez le **36-15**
tapez **SIECLE**

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 107

EN QUELQUES COUPS... JE GAGNE !

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Colonne h »



Trait aux Blancs

Les Noirs ne peuvent plus s'opposer à l'occupation de la colonne h, ce qui cause leur perte. Mais la confiance...

1. Dg4 ??

Question n° 539. A vous de jouer ! Les Blancs ratent l'occasion d'en finir en beauté. Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 2

« Pauvre Dame ?! »



Trait aux Noirs

Question n° 540. A vous de jouer ! Trouvez le coup gagnant (3 points).

* Un petit coup de pouce : les Blancs doivent rendre la Dame pour éviter le pire.

DIAGRAMME N° 3

« Originalité »



Trait aux Blancs

1. D×e4 !.

Mérite un coup de chapeau !.

1. ... F×a1 2. D×g6+ Fg7.

Question n° 541. A vous de jouer ! Si 1. ... Rh8 ?, indiquez la meilleure suite pour les Blancs (2 points).

3. e7.

Il n'y a pas de défense contre 4. Fd5+ Rh8 5. Dh5+.

3. ... Dc1+ 4. Rh2 Dd2.

Question n° 542. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. Comment ? (3 points).

DIAGRAMME N° 4

« La patience... »



Trait aux Blancs

1. Cf5 ! C×e4 2. Ce7.

Avec la menace imparable Fc8 et Dd8.

2. ... Cd2 3. Fc8 C×c4 4. Dd8 Rg7 5. Cf5+.

Question n° 543. A vous de jouer ! Les Blancs pouvaient, à la place de 5. Cf5+, conduire le Roi au mat. Comment ? (3 points).

Abandonne. Après 5. ... Rh7, les Noirs sont mat. Comment ?

DIAGRAMME N° 5

« La Cavalerie »



Trait aux Blancs

1. Cd1 ?!.

S'affaiblir par 1. b3 pourrait allonger la vie du Roi blanc, mais non la sauver. Maintenant, c'est la ruade noire.

1. ... C×e4 !.

Simple et un air connu, mais toujours efficace pour la noce... La suite est (presque) forcée.

2. f×E4 F×b2 3. C×b2 D×b2+ 4. Rd1 Da1+ !.

Et non 4. ... Db1+ ? 5. Dc1, avec un bol d'air au Roi blanc.

5. Cc1 Fg4+ 6. Te2 T×e4 7. Fe3 Tb1 8. Abandonne.

Question n° 544. A vous de jouer ! Les Blancs n'ont plus de coups. Par exemple, si 8. Te1 ?, les Noirs gagnent. Comment ? (5 points).

SOLUTIONS DU COURS 106

Question n° 535. Le bon coup ? 21. T×f7 ! (2 points).

Question n° 536. Abandonne. Rien à faire contre 3. ... Cf4+ (3 points).

Question n° 537. 1. ... Dd6 ? 2. Ch4+ !! (3 points) si 2. ... g×h4 3. Tg4+ !!.

Question n° 538. Gain par 1. D×c7+ !! (3 points).

PROPAGANDE AJEC

De nombreux nouveaux AJEC par notre propagande !

Vous pouvez nous aider !

Offrez ou faites un nouvel abonné à notre association !

Nous vous offrons deux cahiers d'échecs pour noter vos parties par correspondance ou une brochure échecs. Voir notre dernier numéro du Courrier des Echecs.

*

RAPPEL DU REGLEMENT DU CONCOURS ECHELLE PERMANENT

(Cours des débutants)

Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du Courrier des Echecs.

Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime échecs et repartent à zéro.

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO, Journal NICE-MATIN, B.P. 4, 06029 NICE Cédex.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

36.	Weirich - Danzanvilliers	1 - 0
37.	Viard - Traffiquer	0,5 - 0,5
38.	Bouttier - Sarran	0 - 1
39.	Bouttier - Fourmiguier	0 - 1
40.	Criton - Fourmiguier	0 - 1
41.	Simon - Bouttier	1 - 0
42.	Traffiquer - Simon	0 - 1

CLASSEMENT PROVISOIRE

1.	Simon et Carniol	7,5
3.	Weirich	6
4.	Grizou	4,5
5.	Fourmiguier	4
6.	Soudier	3
7.	Sarran, Bouttier et Viard	2
10.	Traffiquer et Danzanvilliers	1,5
12.	Criton	0,5

ATTENTION

Date de clôture

du Championnat de France 1986 : 30 mai 1987

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le **15 juin 1987** (cachet postal faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies, avec diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de **gain** et de **partie nulle** devront être accompagnées d'**analyses sérieuses** sur feuilles séparées et de **façon anonyme**.

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, **les joueurs se verront attribuer chacun 0 point**.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

Forfait général de G. Gantet.

1.	Cathelineau - San Marco	0,5 - 0,5
----	-------------------------	-----------

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1169	P. Wascot, J.-P. Sonnet, B. Dieu, C. Bouton, J. Lévy, N. Agarkoff, M. Raimondi.
1168	C. Blondelle, Y. Bouillod, J.-L. Lyot, P. Chosson, P. Wascot, L. Devocelle, M. Bruneau.
1167	J.-M. Guidez, E. Dupont, F. Blacher, A. Dubois, F. Chomier, J.-F. Boudoin, J.-M. Korgzak.
1166	C. Jouan, N. Larrouy, B. Sireta, P. Rodon, J.-P. Dalleur, F. Katz, L. Cadillon.
1165	O. Ripert, A. Lacoste, P. Clere, L. Dalmas, P. Bourgeois, F. Blacher, C. Jouan.
1170	Muscat, Bouet, Le Meur, Sonnet, Bouyt, Serçis, Larrouy.
2316	M. Boixader, J.-P. Viret, J.-G. Le Digou, E. Chevalier, L. Masson.

2317	A. Emirgand, J.-S. Trochet, R. Bonnet, P. Gambini, J.-P. Briot.
3487	R. Biguet-Petit-Jean, J. Selun, B. Chiavassa, Ph. Roussel, J. Derlon.
3488	A. Renaud, P. Bacquerelle, J.-D. Bertrand, M. Calamusio, B. Mazingue-Pensec.
3489	P. Deschamps, U. Tedesco, G. Duranton, G. Vuillemin, E. Romain.
3490	M. Scellier, E. Rey-Jouvin, F. Chomier, J.-L. Sabourin, J.-M. Roussel.
4939	F. Cazenave, G. Amos, J.-L. Boudin, F. Rouhani, M. Weber.
4940	J. Pujol, J.-P. Silvano, P. Richez, R. Espagnac, J. Bouthier.

Résultats

1159	1. Larrouy, 8,5 ; 2. Derouineau et Le Fournier, 7 ; 4. Clere, 6,5 ; 5. Berthoux, 5 ; 6. Lajarriges, 4,5 ; 7. Lucciani, 3,5.
2290	1. F. Chomier, 7,5 ; 2. A. Biro, 5,5 ; 3. J.-F. Boudoin, 5 ; 4. Chenique et T. Damart O (forfaits).
2292	1-2. D. Assé et J.-L. Séreils, 7 ; 3. R. Teixeira, 4 ; 4. R. De Winne, 2 ; 5. J. Vieux, 0.
2296	1. C. Vitré, 5,5 ; 2-3. A. Cazenave et J.-G. Le Duigou, 5 ; 4. L. Mathieu, 3 ; 5. P. Algoba, 1,5.
3451	1. G. Gessier, 7,5 ; 2. V. Duverlié, 6,5 ; 3. W. Ernewein, 4 ; 4. A. Darson, 2 ; 5. R. Benoist, 0.
3456	1. S. Cavril, 7 ; 2. M. Muller et G. Van Eckhout, 5 ; 4. P. Perron, 3 ; 5. D. Julliard, 0.
3464	1. B. Fister et J. Mazel, 6 ; 3. G. Vuillemin et B. Dubois, 4 ; 5. J. Courant, 0.
3465	1. Ph. Bron, 6,5 ; 2. G. Duranton, 5,5 ; 3. H. Le Ninèze, 3,5 ; 4. J.-L. Leckler, 2,5 ; 5. G. Ancey, 2.
3455	1. M. Mesli, 6,5 ; 2. G. Goujon, 5 ; 3. E. Rey-Jouvin, 3,5 ; 4. J. Felbinger, 3 ; 5. A. Koczmarek, 2.
3461	1. O. Renaud, 7 ; 2. E. Kientzler, 5 ; 3. A. Gros, 4,5 ; 4. D. Simonnet, 2 ; 5. A. Durel, 1,5.
3437	1. J. Lévy, 8 ; 2. A. Chaussinand, 6 ; 3. R. Wolff, 3 ; 4. C. Mène, 2 ; 5. P. Rischard, 0.
4894	1. B. Mallet, 6,5 ; 2. R. Wolff, 6 ; 3. P. Poustis, 4 ; 4. B. Achard, 3,5 ; 5. G. Larue, 0 (abandon non justifié).
4896	1. J. Vincent, 6 ; 2. S. Nicolas, 5 ; 3. G. Raphaël, 4,5 ; 4. C. Putigny, 2,5 ; 5. F. Presse, 2.
4901	1. D. Hartmann, 7,5 ; 2. R. Biguet-Petit-Jean, 6,5 ; 3. R. Wolff, 4 ; 4. J. Demerlias, 0 ; 5. J.-H. Canivet, 0 (abandon non justifié).
4902	1. J.-L. Saboutin, 7,5 ; 2. J.-M. Bongiraud, 6,5 ; 3. J.-C. Nehr, 4 ; 4. A. de Saxcé, 0 ; 5. B. Gaillard, 0 (abandon non justifié).
4913	1. P. Gallais, 8 ; 2. D. Chevalier, 6 ; 3. J. Marex, 4 ; 4. C. Petitjean, 0 ; 5. A. Jangal, 0 (abandon non justifié).

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nous constatons une diminution d'activité dans ce secteur. Les changements de Direction intervenus ont contribué, sans aucun doute, à cette évolution. Les choses sont maintenant bien reprises en main par B. JOUVAULT.

Rappelons les modalités de ces tournois à 3 joueurs :

1. Ils concernent toutes les catégories, IV*, III*, II* et I* divisions.
2. Le tournoi est mis en route dès qu'il y a 3 joueurs inscrits pour une division.
3. Il y a 4 parties à disputer, 2 avec les Blancs et 2 avec les Noirs.
4. Les résultats comptent pour le classement AJEC.
5. Les droits d'inscription sont de 4 timbres « Tarif rapide » par tournoi.

Cette forme doit intéresser notamment ceux qui ne souhaitent pas disputer beaucoup de parties en même temps. D'autres la choisissent en complément afin de parvenir à un nombre de parties compatibles avec leurs activités.

De plus, pour relancer l'intérêt pour ces compétitions, nous avons décidé de relancer des tournois thématiques à 3 joueurs, sans distinction du capital points.

- Les premiers thèmes sont :
- Partie française : 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5.
 - Partie espagnole : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6.
 - Défense slave : 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3.

Vous êtes les bienvenus !
Nous attendons vos inscriptions. B. JOUVAULT.

Tournois mis en route

1108/4	J. Krounba, P. Debacker, T. Covalo.
1109/2	J. Perin, A. Hannonat, A. Giraudeau.
1110/4	S. Bernardest, J. Sanchez, F. Boubet.
1111/4	F. Boubet, M. Larhoussli, P. Nicolas.
1112/3	J. Guiheneuf, M. Dupont, J. Malsch.
1113/4	G. Fillion, A. Chemery, E. Wollukat.
1114/4	J.-L. Camoin, I. Natarf, G. Rivet.

Résultats

1056/3	1. A. Farail, 3,5 ; 2. R. Henault, 1,5 ; 3. R. Avenel, 1.
1060/4	1. F. Chomier, 4 ; 2-3. C. Garcia et E. Jambois, 1.
976/4	1. F. Chomier, 4 ; 2-3. G. Brodin et Dallefn, 1.
987/4	1. J.-P. Jacquimet, 4 ; 2-3. S. Doubovy et Panvert, 1.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

4483	J.-G. Fragnaud - D. Delorme - B. Barre.
------	---

Résultats

4407	E. Trigance - H. Kroon	1 - 1
4424	L. Alessandri - J.-P. Jeannin	1,5 - 0,5
4449	L. Bonnal - J.-M. Canivet	2 - 0
4452	F. Chomier - J.-L. Delrieu	1,5 - 0,5

4454	A. Gérard - G. Roussoulet	2 - 0
4456	L. Ciais - L. Guéguin	2 - 0
4465	G. Van Eckhout - L. Guéguin	2 - 0

Seizièmes de finale

85/16

A 9	P. Lasserre - J.-M. Malak	1,5 - 0,5
A 13	F. Palomar - P. Poustis	2 - 0

86/16

A 3	J. Bacis - Y. Bouillod	1 - 1
A 15	M. Mesli - J. Aymerich	1,5 - 0,5

Huitièmes de finale

86/8

A 8	A. Cambours - P. Garnier	2 - 0
C 2	A. Benlola - P. Bouttier	1 - 0

Résultats définitifs du 86/8 C 2

1.	B. Mas	1,5
2.	A. Benlola	1
3.	P. Bouttier	0,5

Finale 87/1

Cailly - Dienne	1 - 0
Dienne - Le Grix De La Salle	0 - 1

Le vainqueur de cette finale est déjà connu. C'est Monsieur André DELLINGER, qui a gagné ses quatre parties. Nous lui adressons nos très vives félicitations.

Le classement complet de cette finale sera publié quand tous les résultats seront connus.

Finale 87/2

Verhaeghe - Carniol	0 - 1
---------------------	-------

MATCHES DEFIS

Résultats

85/...		
(136)	W. Sebagh - C. Robeson	1 - 0

86/...

(11)	M. Basille - E. Trigance	0,5 - 0,5
(27)	W. Ernewein - J. Crozès	0 - 1
(53)	D. Diaz - G. Moizo	1 - 0
(65)	M. Lambeye - C. Mouyon	1 - 0
(81, 82)	J. Crozès - R. Gentilini	annulé
(86)	J. Crozès - H. Bisbal	1 - 0
(110, 111)	J.-P. Le Charles - R. Gentilini	2 - 0
(128, 129)	M. Lambeye - J. Coasne	2 - 0
(144)	G. Leconte - H. Macé	0 - 1

Nouveaux matches

87/...

(4)	M. Vigneron - W. Sebagh.
(5, 6)	J. Martenot - J. Deslauriers.
(7, 8, 9, 10)	R. de Peindray - J.-P. Sonnet.
(11, 12)	D. Delorme - G. Semat.
(13, 14)	M. Boussac - P. Beauchard.
(15, 16)	D. Cebollero - D. Hautcœur.

(17, 18)	D. Javiot - R. Pach.
(19, 20)	H. Conquet - J.-M. Franco.
(21, 22)	P. Mary - R. Pach.
(23, 24)	J.-C. Chazalette - R. Pach.
(25)	R. Gaulier - C. Jester.
(26, 27)	R. de Peindroy - M. Delaparte.
(28)	S. Poizat - W. Sabagh.
(29)	P. Berthiaud - M. Petit.
(30, 31)	M. Mahé - F. Brant.
(32, 33)	J. Crozès - R. Pach.
(34, 35)	O. Renaud - C. Kuchalbecker.
(36, 37)	O. Renaud - A. Durel.
(38, 39)	A. Durel - G. Duranton.
(40, 41)	P. Meyer - F. Brant.

CHAMPIONNATS DE LIGUE

1^{er} CHAMPIONNAT DE NORMANDIE PAR CORRESPONDANCE

Résultats au 31 décembre 1986

1.	Roblot	14,5 (0)
2.	Le Fournier	11,5 (1)
3.	Leborgne	10,5 (3)
4.	Havard	8,5 (2)
5.	Candelier	7,5 (1)
6.	Chatelain	7,0 (5)
7.	Flecher	4,5 (0)
8.	Chevrier	0 abandon
9.	Abrivard	0 abandon

M. Roblot est désormais le nouveau champion de Normandie par correspondance.

Entre parenthèses, le nombre de parties restant à jouer.

Fin de ce championnat le 31 mars 1987.

Début du deuxième championnat le 1/2/87. Date limite d'inscription : 15/1/87.

CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1987

Le Championnat de Guyenne 1987 a été mis en route le 15/01/1987. Il se déroule en une seule compétition.

Chaque joueur ne dispute qu'une seule partie contre chacun de ses adversaires, la couleur lui ayant été attribuée par le sort. Les parties non terminées le 15/07/1988 seront soumises à l'arbitrage.

Voici les prétendants au titre : MM. Delbos, Prieto, Boussac, Pigeassou, Van Eeckhout, Teyssier, Ehrhart, Suberville et Teixeira.

Et que le meilleur gagne !

CHAMPIONNAT DU NORD

Le championnat individuel du Nord par correspondance débutera le 1^{er} mai 1987.

Les joueurs désireux de participer à cette épreuve sont invités à contacter le responsable de la Ligue F.A.P. :

M. J.-L. Eeckhout
1, rue sainte-Cécile
59190 HAZEBROUCK

Conditions d'accès

Résider dans un des départements de la Ligue F.A.P. (59 - 62 - 80 - 02) ou faire partie d'un cercle de la Ligue.

Les inscriptions sont gratuites. Joindre un timbre à 2,20 pour confirmation de l'inscription.

Le Champion de la Ligue F.A.P. est qualifié pour disputer la 3^e Finale du championnat individuel Interligues qui réunit les Champions des Ligues de France.

Clôture des inscriptions

Le 15 avril 1987, le cachet postal faisant foi.

J.-L. EECKHOUT.

2^e CHAMPIONNAT DE LORRAINE PAR CORRESPONDANCE

Le 2^e Championnat de Lorraine par correspondance débutera le 4 mai 1987 et s'achèvera le 30 septembre 1988.

Le dernier délai pour les inscriptions est fixé au 18 avril 1987.

Les droits de participation sont de 5 timbres à 2,20 F.

La Coupe est acquise au vainqueur avec sélection pour le Championnat Interligues de l'AJEC.

Un peu d'histoire concernant la 1^{re} édition :

Au 31 décembre 1986, 52 parties terminées sur 60 dont — la plus courte : **14 coups** ! (le perdant Elo 1930 !!)

— la plus longue : **42 coups**, soit une moyenne de **27 coups** par partie.

En effet, par correspondance, perdre une pièce signifie, dans la plupart des cas, un abandon instantané.

Néanmoins, cette forme de jeu est souvent une épreuve de longue haleine qui exige beaucoup de temps à l'analyse, mais que d'espoirs et de plaisirs devant les 64 cases !

Pour tous renseignements (joindre un timbre) et inscriptions :

M. Jean-Noël AUGUSTO
Le Haut du Gras
Bâtiment Iris n° 276
88190 GOLBEY

2^e CHAMPIONNAT INTERLIGUES INDIVIDUEL

La 2^e Finale du championnat Interligues individuel débutera le 15 avril 1987.

Cette épreuve, organisée par l'A.J.E.C., est ouverte à tous les joueurs ayant obtenu le titre de Champion de Ligue par correspondance.

Conditions d'accès

— Être affilié à l'A.J.E.C.

— Avoir participé au championnat de Ligue et être déclaré champion de Ligue durant l'année précédent le 2^e championnat Interligues individuel.

Règlement général

— Le règlement général est celui de l'A.J.E.C.

— Le Championnat Interligues individuel est toutes rondes.

— Chaque joueur disputera une partie contre chaque adversaire, le choix des couleurs est tiré au sort.

— Sera déclaré champion Interligues le joueur qui totalisera le plus de points.

Système de départage

— Sonneborn-Berger.

— Le meilleur résultat avec les Noirs.

Droits d'inscription

5 timbres à 2,20 F.

Clôture des inscriptions

Le 1^{er} avril 1987.

Les Champions de Ligue intéressés par cette épreuve sont invités à envoyer leur inscription à :

M. J.-L. EECKHOUT
1, rue Sainte-Cécile
59190 HAZEBROUCK

Une Coupe sera offerte au Champion Interligues.

Un Trophée sera offert au second du classement.

TOURNOI DU CINQUANTENAIRE

Résultats au 5 février 1987

Tournoi C1

M. Fauvel est exclu du Tournoi. Tous ses résultats sont considérés comme perdus. Je demanderai une sanction contre ce joueur qui a abandonné sans explications, ce qui est inadmissible à ce niveau.

Berthelot - Simon	1 - 0
Berthelot - Corinthios	1 - 0
Berthelot - Milgram	1 - 0

Tournoi C2 02

Coquemer - Bruneau	0 - 1
Sarran - Bruneau	0,5 - 0,5
Sarran - Maumey	0,5 - 0,5

Tournoi C2 03

M. Fauvel est exclu du Tournoi.

Boulard - Matisson	1 - 0
Lorich - Saunier	1 - 0
Lorich - Vincent	1 - 0

Tournoi C3 01

Gaidot - Zorn	0 - 1
Bedel - Bellin	0 - 1
Derouineau - Gaidot	0,5 - 0,5

Tournoi C3 02

Sonnet - Dormoy	0,5 - 0,5
Sonnet - Saloun	0,5 - 0,5
De Peindroy - Banet	0 - 1
Banet - Sonnet	1 - 0
Banet - Dormoy	0,5 - 0,5
Saloun - Chazalette	0,5 - 0,5

Tournoi C3 04

M. Testard est forfait général.

Noblesse - Chanelle	1 - 0
Chanelle - Witter	1 - 0
Deneuveville - Chanelle	0 - 1

Tournoi C3 05

Epinoux - Bonodat	1 - 0
Ciais - Delbos	1 - 0
Ciais - Jaulin	1 - 0
Ciais - Casale	0,5 - 0,5

Tournoi C3 07

M. Gagnon est forfait général.

Terrien - Bacon	1 - 0
Derieux - Flesch	1 - 0

Tournoi C4 03

Bert - Pinçon	1 - 0
Nowak - Bert	1 - 0
Huet - Soulas	0 - 1

Tournoi C4 04

La Ninèze - Alperh	1 - 0
Le Ninèze - Pinçon	1 - 0

Tournoi C4 08

Wigg - Sineau	0 - 1
Royer - Wigg	1 - 0

Tournoi C4 09

Langlade - Felbinger	0,5 - 0,5
Alperh - Langlade	0 - 1
Briot - Gissingier	1 - 0
Dubois - Felbinger	1 - 0

Tournoi C4 11

M. Bernardet est forfait général.

Caprio - Treiber	0,5 - 0,5
------------------	-----------

Tournoi C4 12

Mourain - Grillon	1 - 0
Cagna - Dury	0 - 1

Tournoi C4 14

M. Rodriguez est forfait général.

M. Letuve est forfait général.

Sage - Pinçon	1 - 0
Le Gall - Mazel	1 - 0

Tournoi C5 03

M. Guéguin est forfait général.

Mesli - Garcia	1 - 0
Ladoc - Mesli	0 - 1
Brant - Bessis	0,5 - 0,5
Brant - Mesli	0 - 1

Tournoi C5 06

Kuntz - Marec	0 - 1
---------------	-------

Tournoi C5 09

Ballan - Toniazza	0 - 1
-------------------	-------

Nouvelle adresse de M. Calschi, Directeur des Tournois C4 03, C4 08, C4 09, C4 12 :

4, allée de la Gratte 93160 NOISY-LE-GRAND

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Aiech Y., 535 ; Alfonsi J.-F., 583 ; Antonoff O., 586 ; Audie A., 460 ; Audoin G., 617 ; Auge J.-L., 555 ; Augusto J.-N., 557 ; Ayuste A., 467.

Bacis J.-F., 581 ; Ballan M., 481 ; Barbot G., 554 ; Barkat M., 440 ; Baron M. 653 (°) ; Benushilo L., 445 ; Bert M., 576 ; Bertuli R., 683 ; Bibens J.-P., 541 ; Bodis J., 646 ; Boisaubert J.-P., 575 ; Bouillod Y., 665 ; Bourquin R., 493 ; Bou-tonnet R., 629 ; Boussac M., 394 ; Brisson P., 536 ; Brant F., 446 ; Buresi B., 490.

Camoin J.-L., 445 ; Cappelier R., 434 ; Charrier J.-C., 582 ; Chatelain L., 590 ; Chevenon J.-Y., 452 ; Chevrier J., 584 ; Chiotti J., 468 (°) ; Christ T., 433 ; Ciais L., 588 ; Claret L., 637 ; Conner M., 666 (°).

Dargent A., 530 ; Defontaine B., 454 ; Demelier R., 364 (°) ; Deneuille C., 649 ; Desamais D., 523 ; De Winne R., 497 ; Dubois A., 689 ; Dubreuil M., 454 ; Dury E., 592 ; Dussert P., 526 (°).

Egreteau E., 496 ; Epinox J.-F., 636. Felbinger J., 521 ; Fietkau A., 511 ; Fievet D., 490 ; Flecher J., 531 ; Fleury L., 400.

Gaidot G., 629 (°) ; Gaste P., 493 ; Gaulier R., 619 ; Gauthier P., 548 ; Gentilini R., 550 ; Girault Y., 660 ; Gonon J.-R., 516 ; Gonzales A., 555 ; Gros C., 555 ; Gueguin L., 364 ; Guntz A., 627 (°) ; Guillaume J.-P., 480.

Hodiesne C., 484 ; Huet A., 445. Jouy J.-L., 507.

Kaiser R., 538 ; Kesmaecker P., 736.

Langlois D., 535 ; Le Berre Y., 490 ; Le Duigou J.-G., 607 (°) ; Le Nineze H., 565 (°) ; Lembeye M., 571 ; Loux J.-L., 531.

Macian A., 517 ; Malak J.-M., 480 ; Malezieux P., 618 ; Mahe M., 354 ; Makdoub B., 484 ; Marchaud P., 424 ; Marechal P., 563 ; Marie D., 680 ; Mary P., 606 ; Mathieu L., 499 ; Maulini A., 508 ; Mazel J., 589.

Negre A., 686 (°) ; Nossein F., 557 ; Nowak P., 622.

Pach R., 556 ; Paput C., 598 ; Pavani J., 418 ; Poizat S., 476 ; Petitcunot P., 589 ; Prudhomme A., 505.

Randisi S., 436 ; Raphael G., 445 ; Renard A., 564 ; Renaud A., 568 (°) ; Richard M., 542 ; Robinet P., 549 (°) ; Robert A., 482 ; Ronzetti F., 544 ; Ruf G., 445.

Sanner J.-M., 518 ; Sanchez J., 467 ; Sarbat A., 493 ; Sauvetre A., 716 ; Sebagh W., 628 ; Sereis J.-L., 639 ; Sintes M., 400 ; Sole P., 616 ; Sonnet J.-P., 638 ; Suberville P., 614.

Tellier D., 507 ; Troccaz H., 508 ; Trochet J.-S., 566 (°).

Vachaud M., 668 ; Valentin S., 537 ; Vieux J., 496 ; Vincent J., 525 ; Vitre P., 485.

Weyand F., 715 ; Wolff R., 506.

Zamora J.-M., 565.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2292, 2294 (°), 2296 (°), 2299 (°), 2302 (°), 2305 (°), 2307 (°), 4872, 4874, 4883, 4888, 4886, 4900 (°), 4906.

Tournois à 3 : 935 et 946 (rectificatif) 1032, 1037, 1038, 1046, 1050, 1054, 1066.

Matchs défis : 1985 : 200, 201. 1986 : 32, 56, 69, 70, 73, 88.

Coupe de France : Préliminaires : 4447, 4458, 4461. **Seizièmes :** 1985 : A2, A13, B15, D3. **Huitièmes :** 1986 : A3, B2. **Quarts :** 1986 : A2.

Europe Echecs : 84 P 22, 84 E 33, 35, 37, 85 E 2, 6, 9, 20, 25 (°), 35, 36, 46, 51, 53, 85 S 8, 86 P 1 (°).

Tournois internationaux :
EU/III/850, 905 EU/III/GT/100,
EU/II/865, EU/II/GT/125, EU/I/1330,
EU/H/GT/162, EU/M/587, WT/III/566,
571, 581, 597, 612, 624, 640,
WT/II/544, 599, WT/I/493, 495, 499,
736, 916 (°), WT/H/499, WT/M/231,
WT/M/GT/140.

J. FLECHER.

CLASSEMENT

Notre nouveau directeur du classement est : Georges GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.

Vous pouvez, dès maintenant, vous adresser à lui pour toutes les questions concernant le classement.

Au nom de toute l'équipe de l'AJEC, je lui souhaite la bienvenue.

Je tiens à remercier J. Flécher pour l'excellent travail accompli depuis 5 ans, à la satisfaction de tous. Il reste d'ailleurs un fidèle Ajéciste !

A. GIRAUDET.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

LES ECHECS ET L'ESPERANTO

A la suite de notre appel dans le N° 345 du C.D.E., de nombreux joueurs de l'A.J.E.C. se sont inscrits et, finalement, quatre équipes françaises disputent le 5^e Tournoi par équipes de la Ligue d'échecs internationale espérantiste (E.S.L.I.) qui se poursuivra jusqu'en 1989.

Le 4^e Tournoi (1^{re} Catégorie) a été remporté par la Lituanie devant l'Esthonie et les Pays-Bas, mais la France est première en 2^e Catégorie avec 18,5 sur 24, devant l'Esthonie et la Tchécoslovaquie. Elle a remporté également la 1^{re} place aux échiquiers individuels (Schwicker et Lehalle) et la seconde sur les deux autres (Foué et Duthilleul). Son succès la fait accéder à la 1^{re} Catégorie où elle rencontrera des équipes d'Esthonie (2), de Tchécoslovaquie (2), de Lituanie, de Hongrie, de Bulgarie et des Pays-Bas. A noter la présence dans ces équipes de deux maîtres et de treize candidats-maîtres ! Elle est composée de 1. Kappler 2. Schwicker 3. Schrot 4. Duthilleul.

Une des équipes françaises est entièrement composée de membres de l'A.J.E.C. et rencontrera des équipes de Hongrie, de Lituanie, d'Italie et des Pays-Bas.

Bonne chance à tous nos représentants !

FRANCE - POLOGNE

1.	Biaux - Sliwa	0 - 2
3.	A. Dubois - Jablonski	0,5 - 0,5
4.	Hnatiuk - Kujawski	2 - 0
5.	Gosselin - Olej	0 - 2
6.	J.-S. Trochet - Konarzewski	2 - 0
7.	D. Marie - Bieluzewski	1 - 1
8.	G. Jude - Gorkiewicz	1 - 0
9.	P. Trochet - Kusinski	0,5 - 0,5
10.	Cadiou - Myslowski	0 - 2
19.	Delorme - Turczynowicz	0 - 2
20.	Kubiak - Zbaron	0 - 2
21.	Vitré - Barczynski	0 - 1

Score : FRANCE : 7
POLOGNE : 13

Il y a encore un grand nombre de parties en cours. Le match est prolongé jusqu'au 31/12/1987.

FRANCE - ANGLETERRE

11.	Testard - Hall	0 - 2
13.	Bernard - Prescott	1 - 0
23.	Beer - Dury	0 - 1
31.	P. Soulas - Fedarko	0,5 - 0,5
	Fedarko - P. Soulas	0,5 - 0,5

Score : FRANCE : 4
ANGLETERRE : 4

Résultats acquis date : 28/02/87.

FRANCE - HONGRIE

5.	Duthilleul - Szilagyi	1 - 0
19.	Devocelle - Nagy	0 - 1
25.	Bird - Scharfner	0 - 1
29.	Tath - Fietkau	1 - 0
34.	Mahos - D'Halluin	2 - 0

Score : FRANCE : 3,5
HONGRIE : 16,5

Résultats acquis date : 28/02/87.

FIN DU MATCH : 31 MARS 1988.

FRANCE - NORVEGE (rectificatif)

14.	P. Trochet - O. Rinde	2 - 0
-----	-----------------------	-------

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS (Réponse de la page IV C.)

1. ... T x c2 + 1
2. R x c2 F x e4 + 0 - 1

NICE-ECHECS

(Nouveaux tarifs)

- 1 cahier échecs pour noter vos parties par correspondance : 24 F ; 2 cahiers : 42 F ; 5 cahiers 95 F (franco).
 - Le Gambit Pierre Morra de la Défense Sicilienne : 18 F.
 - Valeur stratégique variable. Pour juger la position. Véritable tableau de bord de votre partie : 30 F.
 - Les jeux de l'Echiquier. 60 diagrammes dessins. Humour et art de faire mat : 40 F.
- C.C.P. N° 257351 U au nom de J. NEGRO. Adresse page 2 du C.D.E.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

14^e CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE

Semi-finales - Groupe 6

Classement final

World Championship XIV Semi-Final, Section 6

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	P.
1. J. Garriga N. (E)	--	1	1	1/2	1	1	0	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	--	12
2. M. Lecroq (F)	0	--	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	--	12
3. U. Bade (DDR)	0	1/2	--	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1	0	1	1	--	10,5
4. E.-I. Semenow (SU)	1/2	0	0	--	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	0	1/2	1/2	1	--	9,5
5. N. Karker (BRD)	0	0	1/2	1/2	--	1/2	1/2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	--	9
6. E.-N. Pedersen (US)	0	1/2	1/2	1/2	1/2	--	1	1	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	--	8,5
7. P. Roth (A)	1	1/2	0	0	1/2	0	--	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1	1	--	8,5
8. Z. Baunok (H)	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	--	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1	--	8,5
9. A.-M. Notten (NL)	1	0	0	0	0	1	0	1/2	--	1	0	1/2	1	1	0	1	--	7
10. A. Berggreen (DK)	0	0	0	0	1	1/2	1	0	0	--	1	1/2	1	1/2	1/2	1	--	7
11. A. Lewkowicz (RA)	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	1	0	--	0	1	1/2	1	1	--	6
12. J.-A. Palsson (IS)	0	0	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1/2	1	--	0	1/2	1	1	--	6
13. V. Takrud (N)	0	0	0	1	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	--	1	1	1	--	6
14. S.-J. Henri (AU)	0	0	1	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	--	1/2	1	--	5,5
15. J. Bohak (YU)	0	0	0	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	0	0	0	1/2	--	1	--	4
16. A.-A. Zamiruk (SU)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	0
17. J. Zraschewskij (SU) †	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Notre ami M. LECROQ est qualifié pour les 3/4 de finales ! Toutes nos félicitations.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/450	1. S. Granger (F) : 6,...
WT/I/509	1. J.-N. Gauthier (F) : 4,5,...
WT/I/510	1. Mobius (RDA) : 5,.... 3. G. Reuther (F) : 3,5.
WT/III/616	1. Schäler (RFA) : 6,.... 5. B. Maury (F) : 1,....
WT/III/618	1. London (NL) : 6,.... 4. I. Pérez (F) : 3,....
EU/H/666	1. W. Schürmann (RFA) : 6,.... 6. R. Lévy (F) : 1.
EU/H/766	1. R. Lindroos (FINL) : 5,5,.... 5. J. Flecher (F) : 2,5,....
EU/H/774	1. B. Krüger (RDA) : 5,.... 2. R. Salaun (F) : 4,5,....
EU/I/1188	1-2. A. Wojcik (PL) et V. Ayrat (F) : 5,5,....
EU/I/1277	1. F. Weinreich (F) : 5,....
EU/II/889	1. P. Ruiz-Vidal (F) : 6,....
EU/II/899	1. H. Lippmann (RDA) : 5,.... 3. P. Wetzel (F) : 4,....
EU/III/GT/129	1. S. Sinisi (I) : 11,5,.... 9. J.-C. Charpentier (F) : 6,5,....
EU/III/GT/104	1-3. Polizzi (I), Jensen (DK) et Hagerup (DK) : 11,5,.... 8. M. Mahé (F) : 6,5,....

Nouveaux tournois

WT/H/632	D. Marie.
WT/II/702	R. Kaiser.
WT/II/704	F. Dragoni.
WT/III/723	L. Benusiho.

WT/III/724	J.-C. Bascou.
WT/III/727	M. Dursent.
EU/I/GT/243	R. Thummen, R. Vasconcelos.

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi A (Inchangé)

Tournoi B

Nouveaux résultats enregistrés

96. M. Roos - D. Karaptschanski	0,5 - 0,5
97. D. Karaptschanski - R. Goldenberg	0,5 - 0,5
98. D. Karaptschanski - J. Yrjala	1 - 0
99. R. Goldenberg - E. Stransky	1 - 0
100. I. Voinger - A. Ahman	1 - 0
101. V. Demian - J. Yrjala	1 - 0
102. V. Demian - F. Atabek	1 - 0

Classement provisoire correspondant (entre parenthèses, le nombre de parties non terminées ou dont le résultat ne m'est pas parvenu).

1. C. Meleghegyi	H	11	(4)
2. I. Voinger	ISR	10	(4)
3. M. Lecroq	F	9,5	(3)
4. A. Van Osmael	B	9	(5)
5. R. Goldenberg	F	8	(2)
6. H. Molenbrack	H	7,5	(4)
7. H. Ahman	S	5,5	(2)
8. J. Yrjala	FIN	5,5	(1)
9. F. Atabek	TUR	5	(2)

10. V. Demian	R	4,5	(10)
11. A. Berggreen	DK	4,5	(3)
12. M. Roos	F	4	(2)
13. R. Pardon	B	4	(1)
14. A. Bioux	F	4	(0)
15. D. Godes	URSS	3,5	(12)
16. E. Stransky	RDA	3,5	(2)
17. D. Karaptschanski	BUL	3	(11)

Finale C2

Baixes	1 - Poirier	0
Arveuf	1 - Viard	0

Finale C3

Lasbleis	0 - Weinreich	1
Nègre	0,5 - Pieczara	0,5
Schoups	0,5 - Nègre	0,5
Emberger	1 - Nègre	0
Vincent	1 - Delaparte	0

Semi-finale C4 A

Allessandri	0 - Thiraine	1
-------------	--------------	---

Semi-finale C4 C

Dethier	1 - Mazel	0
Dethier	1 - Grotars	0
Mazel	0 - Le Borgne	1
Couwenberg	0 - Mazel	1
Mazel	0,5 - Mare	0,5
Caprio	1 - Couwenberg	0
Caprio	0,5 - Boulet	0,5

Finale C5

Delorme	0 - Civera	1
Jaime Summers	0 - Delorme	1
Civera	1 - Paquis	0
Paquis	0 - Charbonnel	1
Paquis	0 - Trigance	1
Trigance	1 - Said	0
Trigance	1 - Malak	0
Vanleyseele	0,5 - Trigance	0,5

NOUVEAUX ABONNES

Routage de décembre 1986 à février 1987

J.-Y. Brouard (Nice, Alpes-Maritimes) ; J.-Ph. Michard (Lyon, Rhône) ; D. Noyelle (Essey-les-Nancy, Meurthe-et-Moselle) ; J.-Y. Fellmann (Rixheim, Haut-Rhin) ; J.-M. Barré (Etang Salé les Hauts, La Réunion) ; B. Langlois (Saint-Etienne, Loire) ; P. Marchand (Offemont, Territoire de Belfort) ; L. Shura (Mississauga, Canada) ; P. Kister (Orléans, Loiret) ; G. Jérôme (Beauvais, Oise) ; P. Raucy (Albi, Tarn) ; Ph. Lainé (Oissel, Seine-Maritime) ; S. Chaume (Orléans, Loiret) ; J. Lacassagne (L'Hay-les-Roses, Val-de-Marne) ; B. Barre (Palaiseau, Essonne) ; J.-L. Lyot (Nogent-sur-Marne, Val-de-Marne) ; D. Marie (Dreux, Eure-et-Loir) ; J.-P. Silvano (Loos, Nord) ; St. Guédon (Montpellier, Hérault) ; E. Chaussard (Saint-Herblain, Loire-Atlantique) ; Ch. Vallin (Ste-Colombe, Rhône) ; Ch. Letenneur (Bricquebec, Manche) ; M. Chatel (Sartrouville, Yvelines) ; R. Bonnefoy (Yerres, Essonne) ; G. Mathieu (Berck, Pas-de-Calais) ; F. Pillot (Trouville-en-Barrois, Meuse) ; O. Vaxélaire (Terville, Moselle) ; J.-Ph. Sabau (Orléans, Loiret) ; R. Gasc (Saint-Raphaël, Var) ; J.-P. Maire (Eyssines, Gironde) ; Ch. Bouton (Paris, 75011) ; A. Trégo (Brest, Finistère) ; R. Tachon (Paris, 75020) ; Ph. Mimeau (Paris, 75013) ; P. Caron (Laval, Mayenne) ; R. Oudot (Simandre, Saône-et-Loire) ; E. Chevalier (Secteur Postal) ; St. Lefèvre (Argenteuil, Val-d'Oise) ; J.-N. Patrouillaut (Taverny, Val-d'Oise) ; P.

Sorel (Saint-Pol-sur-Ternoise, Pas-de-Calais) ; Th. Covolo (Sathonay-Village, Rhône) ; G. Dhieux (Bouilly, Aube) ; D. Thimognier (Chartres, Eure-et-Loir) ; P. Richez (Paris, 75014) ; A. Rachidi (Strasbourg, Bas-Rhin) ; P. Laloux (Bruxelles, Belgique) ; J.-C. Pougnaud (Meaux, Seine-et-Marne) ; A. Chemory (Amiens, Somme) ; R. Dumoulin (Paris, 75016) ; Y. Le Coz (Lanester, Morbihan) ; J.-L. Boudin (Les Mureaux, Yvelines) ; S. Maechel (Brumath, Haut-Rhin) ; D. Le Ray (Maisdon-sur-Sèvre, Loire-Atlantique) ; Y. Grand (Villeurbanne, Rhône) ; G. Fillol (Toulon, Var) ; E. Wallukat (Miramas, Bouches-du-Rhône) ; S. Szilagyi (Sarand, Hongrie) ; J.-C. Moret (Les Prés de Vongy, Haute-Savoie) ; J.-P. Cayrou (Agen, Lot-et-Garonne) ; Ph. Nicolas (Condren, Aisne) ; P. Perrenot (Saint-Gaudens, Haute-Garonne) ; G. Rivet (Saint-Etienne, Loire) ; D. Laplanche (Caen, Calvados) ; R. Bon Nguyen (Argenteuil, Val-d'Oise) ; Y. Jovino (Saint-Maur-les-Fossés, Val-de-Marne) ; P. Babayou (Massy, Essonne) ; G. Quadri (Frontignan, Hérault) ; Y. Bazart (Bordeaux, Gironde) ; Ph. Kuhn (Mérignac, Gironde) ; A. Leduc (Pfetterhouse, Haut-Rhin) ; D. Roebuck (Sandy Bay, Australie) ; J.-L. Girardon (Saint-Priest-Taurion, Haute-Vienne) ; F. Lavoisier (Laon, Aisne) ; J.-Ch. Vieil (Sainte-Valéry-en-Caux, Seine-Maritime) ; Th. Lemaire (Nice, Alpes-Maritimes) ; A. Prévot (Fontainebleau, Seine-et-Marne).

SOLUTIONS DU N° 346

1431 (P. Wassong) : 1. Rb2 ! si 1. ... Fxd2 (Ff2, Fg3, Fh4) 2. Txd2 (Fe3, Ff4, Fg5) ≠. Opposition FB/FN en miniature. « Petite amusette » (J. Audoubert) « Récréatif » (B. Heim) « Simple mais beau » (J.-M. Barré).

1432 (H. Ahues) : Attention le PNd5 est à e6 ! (Nos excuses...). Essai : 1. Td7 ? (Menace 2. Df7 ≠ A) g6 ! et non 1. ... Cg5 2. Dg6 ≠ B. J.R. : 1. Tg4 ! (Menace 2. Dg6 ≠ B) Si 1. ... Ce7 2. Df7 ≠ A. Si 1. ... De3 (Te3, T×g4, Cf8) 2. Cd7 (Tg6, C×g4, Dg5) ≠. Pas de solution : 2 points. Si la solution a été trouvée : 2 points de plus !

1433 (P. Di Scala) : J.E. : 1. Dxd7 ? (Menace 2. e7 ≠) Ce7 !. 1. T×e8 ? (Menace 2. Tf8 ≠) Fc5 !. J.R. : 1. e7 ! (Menace 2. Dxd7 ≠). Si 1. ... Ce5 (Cb8, Cf6, Cc7, Fc4) 2. Tf4 (Dd5, Ch6, Tf8, g4) ≠. « Qualité assurée » (B. Heim) « Très plaisant » (R. Lippmann) « Essais splendides » (A. Primault).

1434 (H. Prins) : Essais : 1. c3 (c4, c×b3, c×d3) ? ? Fb5 (Tb5, a3, Fd3) !. J.R. : 1. Rf2 ! (Blocus) 1. ... Fb5 (Tb5, a3, d×c2) 2. Fb4 (Cc4, Cb3, De1) ≠. « Belle réalisation » (R. Lippmann) « Blocus « Prins'ier » (B. Heim) « Très beaux essais » (A. Primault).

1435 (B. Ivanov) : 1. Fd5 ! (Blocus). Si 1. ... Ca7+ (Cc7, Fxd3, Fe2, F×g3+,

QU'AURIEZ-VOUS JOUE !

(Solutions de la page 98)

I. Après 1. Cc4 C×c4 2. F×c4 D×c4 3. D×d6 gagne. Par exemple 3. ... f6 (pour donner une case au Roi) 4. g5 ! Rf7 5. g6+ Rg7 6. De7+ Rh6 7. D×f6 et le mat suit.

Aussi les Noirs jouèrent-ils 1. ... b5 et réussirent à annuler.

Remise - Roux (T. 85/8/A2).

II. 1. g4 ! (menaçant de gagner le Ch3) 1. ... F×g4 2. C×g4 D×g4 3. Dc3+ gagnant le Cavalier en question.

Roqué - Testard (T. 85/8/B7).

III. Les Blancs acceptèrent bien vite la nullité. Le seul coup plausible 1. Cd4 perd après 1. ... C×e5 ! 2. C×c6 C×c6 et les Blancs perdent encore une Tour.

Roux - Goffic (T. 85/8/A2).

IV. F×e6+ D×e6 2. Cc7 gagne au moins la qualité.

Verhaege - Jouhaneau (T. 85/2B).

Tg2, T×g3) 2. D×a7 (Dd4, C×d3, T×e2, C×h3, Ch1, D×g3) ≠. Deux points de bonus pour la **démolition** suivante : 1. De7 ! (2. De3 ≠).

1436 (R. Chernet) : 1. C×e5 ! (Menace 2. Fc7 et 3. C×g6 ≠). Si 1. ... Ch5 2. Tg4+ R×e5 3. Fc7 ≠ ou 1. ... Ce8 2. Tg4+ et 3. f4 ≠. « Manque de variété : Décevant » (R. Primault).

1437 (J. Auclair) : 1. Cb6 Te7 2. Tb5 Tc7 ≠ et 1. Fe3 Tf3 2. Fd4 Cd2 ≠. « Très pur et bien fait » (R. Lippmann) « Splendide ! » (J. Masson) « Beau duplex et très original » (A. Primault) « Inégal » (J. Audoubert).

1438 (C. Goumody) : 1. Fe6 Tf6 2. Rd6 Td7 ≠ et 1. Re4 Cc6 2. De5 Cf6 ≠. « J'espère que ce beau problème ne sera pas démolé comme le sont presque tous les problèmes de C. G. ! » (G. Vuillemin) « Une pure merveille ? » (J.-M. Phelipeau) « Très difficile » (A. Primault).

CORRECTIONS

1333 (Goumody) : L'auteur corrige par : +FNh6.

1334 (Popa) : Correction + PNa3.

1356 (Popa) : L'auteur corrige avec la version suivante : Blancs : Ra1, Ta2, Cb1, Pc2g2, Noirs : Re1, De3, Ta3d1, Pb3f2 (5 + 6) H≠2, 6 solutions. Correct ?

1373 (Goumody) : Nouvelle version : Blancs : Rc8, Th4, Fh8, Cf6g4, Pb3c4g5h5, Noirs : Rd4, Da7, Te4e5, Fe1 (9+5) H≠2, b) Pc4 en d2, Correct ?

1379 (Goumody) : + Ph6 blanc.

1390 (Oncescu) : Nouvelle version : Blancs : Rf7, Ce7, Fc1, Pc4, Noirs : Rd6, Pd7f5 (4+3) H≠3 avec comme solution 1. f4 Cf5+ 2. Re5 Cg3 3. d6 Fb2 ≠ Correct ?

1406 (Goumody) : Remplacer le Pf2 par un Cavalier noir.

JUGES 1987/88 : 2 ≠ : C. Wiedenhoff
3 ≠ : X
H ≠ : X

Meilleurs résultats en octobre 1986 :

22 points : MM. Lippmann, Primault et Heim.

20 points : M. Soret.

19 points : M. Paulé.

18 points : MM. Gignac, Panouillères, Sarbu, Mouyon, Vuillemin, Barré et Phelipeau.

Bienvenue à J.-M. Barré, R. Chernet et A. Ogliosi.



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liozier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : G. GAMENT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MANTES-LA-JOLIE
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée Technique, B. P. 673, 20601 BASTIA-FURIANI.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France :

— **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pégli, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1987 - Cotisation simple** : 50 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 120 F ; Etranger : 135 F. Supplément par avion : 33 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
 - Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 35 F les 150, 57 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 352

AVRIL 1987

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1987** : Métropole : 105 F ; Etranger : 135 F ; Supplément par avion : 33 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 32,00 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

ASSEMBLEE GENERALE ET ELECTIONS

REUNION DU COMITE DIRECTEUR

Tous les responsables élus et non élus se réuniront à ETAIN, le **samedi 13 juin 1987** (après-midi et soirée).

ASSEMBLEE GENERALE

Elle se tiendra le **dimanche 14 juin 1987** à l'Hôtel « La Sirène », 22, avenue Prudhomme-Havette, 55400 Etain, à 9 h.

L'ordre du jour est fixé comme suit :

- Activité générale de l'Association.
- Situation financière.
- Rapport administratif.
- Compte rendu des travaux du Comité directeur.
- Discussion et approbation des propositions élaborées.
- Résultat des élections.
- Présentation du nouveau Comité directeur et du Bureau de l'Association.
- Questions diverses.

Après la réunion, un repas amical de haute qualité réunira les participants. Ce repas aura lieu à l'Hôtel « La Sirène ». Le coût sera de 140 F par personne, tout compris.

Les membres désirant y participer doivent se faire inscrire auprès de : Pierre BOUTTIER, « Les Clairs Chênes », 1, rue du Bloucq, 55400 Etain, en joignant le montant de leur participation.

ELECTIONS

Sont renouvelables : CINQ membres du Comité directeur. Comme d'habitude, le vote est organisé par correspondance. La page 99 de ce numéro doit être utilisée comme suit :

1° La partie supérieure comme bulletin de vote. Il suffit d'envoyer ce bulletin au responsable des élections en respectant les indications données.

2° La partie inférieure comme procuration pour déléguer ses pouvoirs à un membre présent, pour toutes les décisions prises par l'Assemblée générale. Cette procuration peut être envoyée directement au bénéficiaire ou éventuellement au responsable des élections qui les remettra avant l'Assemblée générale.

Il est précisé que TOUT membre de l'Association, en règle pour la cotisation 1987 et présent à l'Assemblée générale est habilité à recevoir des pouvoirs.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE !

par J. LEMAIRE

- 1 -



Dans cette position les Blancs jouent le coup extraordinaire 1. Cc4 ! ? qui semble perdre une pièce. Qu'en pensez-vous ?

- 3 -



Dans cette position les Noirs ont proposé la nullité. Que firent les Blancs ?

- 2 -



Trait aux Blancs

Qui, attaquant de toutes parts, vont montrer que leur dynamisme est intact.

- 4 -



Une petite pointe des Blancs qui gagne du matériel.

(Solution page IV de couverture).

ELECTIONS A.J.E.C. 1987

BULLETIN DE VOTE

Il s'agit de renouveler le TIERS du COMITE DIRECTEUR (cinq membres).

Sont candidats : B. BERRIOT, J. LEMAIRE, P. MARECHAL, R. SALAUN et J. SORHOUE, tous sortants.

Il est possible de rayer et de remplacer un ou plusieurs noms mais pour être valable, ce bulletin doit comporter au plus CINQ noms.

Il doit être envoyé au Responsable des élections :

Pierre BOUTTIER
« Les Clairs Chênes »
1, rue du Bloucq
55400 ETAIN

COMME SUIV :

L'enveloppe intérieure doit être vierge. L'enveloppe extérieure doit comporter le nom et l'adresse de l'expéditeur et la mention « SCRUTIN A.J.E.C. ».

Sont électeurs tous les cotisants abonnés ou non ayant réglé leur cotisation 1987.

Le bulletin de vote doit parvenir au responsable pour le 13 juin 1987.

PROCURATION

Tous ceux qui n'assisteront pas à l'ASSEMBLEE GENERALE peuvent déléguer leurs pouvoirs à un membre de l'Association. Ils doivent envoyer au bénéficiaire, qui la présentera au début de l'Assemblée générale (ou au Responsable des élections, en même temps que leur bulletin de vote) une délégation de pouvoirs.

Je soussigné, _____ membre de l'A.J.E.C. en règle au point de vue cotisation, donne pouvoir à :

M. _____ de me représenter et de voter en mon nom à l'Assemblée générale du 14 juin 1987.

Fait à _____ le _____ 1987.

Signature
précédée de la mention « Bon pour pouvoir » :



Tous ceux qui désirent conserver intact leur « C.D.E. » peuvent envoyer un bulletin de vote et une procuration manuscrite, en respectant les indications données.

L'ART DE L'IMPROVISATION AU JEU D'ECHECS

Livre de Alexandre DOBRININE

« Pensez par vous-mêmes et vous deviendrez d'excellents joueurs ».

La plupart des joueurs ne savent pas de quelle façon penser, se référer pour jouer un bon coup.

Suivant des thèmes simples et précis, développés par l'auteur, le joueur sera apte à improviser et non à imiter les parties de grands maîtres ou celles des livres théoriques.

Le joueur aura la conviction de réaliser le meilleur coup, d'où la déduction de la parabole : Pensez par vous-mêmes.

Ce livre est recommandé pour les joueurs de tous classements qui veulent progresser à grands pas vers les hauts sommets.

Cette édition brochée est disponible au prix de :

70 F + 15 F de frais de port

Toutes personnes qui désirent passer commande doivent écrire à :

**M. Alexandre DOBRININE, Lot. L'Orme, Longecourt-en-Plaine,
21110 GENLIS (France).**

URCUITK (11 km de BAYONNE - 64)

2^o OPEN INTERNATIONAL DE LA COTE BASQUE

DU 1^{er} AOUT AU 9 AOUT 1987

Salle Municipale des Sports

7 rondes système suisse.

50 coups en 2 h 30

Arbitre national M. André Pohnu

70 % des inscriptions reversés en divers prix (8 000 F assurés au 1^{er})

Inscriptions avant le 14 juillet 1987

250 F sans pendule, ou 200 F avec pendule

Demi-tarif pour les joueurs nés après le 31 octobre 1969.

Renseignements :

**M. Claude PAPET, « Tiz Manor », 64990 URCUIT. Tél. 59 42 90 57.
OPEN RURAL, EN TOUTE SIMPLICITE, PROFITEZ-EN POUR CONNAITRE
LA COTE BASQUE ET L'INTERIEUR DU PAYS BASQUE.**

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

UNE METHODE EFFICACE POUR SE PERFECTIONNER !

Pour tous renseignements (documentation)
écrire, contre trois timbres-postes à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO
43, rue de Normandie
92140 CLARMART

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

La chronique d'aujourd'hui pourrait s'appeler « roques à bout portant », tellement les parties présentées illustrent au mieux une catégorie d'attaques consécutives à un roque imprévu et plein de sang-froid alors que les menaces sont à première vue mortelles. Mais pour qui ?

TAIMANOV POLOUGAIEVSKY
Leningrad 1960

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. Cf3 Cf6 4. Da4+ (en 1987, on préfère 4. e3 !) Cbd7 5. Cc3 e6 6. e4 ! (bien plus énergique que 6. Dxc4) c5 ? (6. ... c6 était plus prudent) 7. d5 ! exd5 8. e5 ! (les Noirs devaient s'attendre à 8. exd5 Fd6 avec une position honnête) d4 (les Blancs obtenaient également une importante initiative après 8. ... b5 9. Dxb5 Tb8 10. Da4 d4 11. exf6 dxc3 12. Fxc4 ! Tb4 13. Dd1 Dxf6 14. Fg5 Dd6 15. De2+ Fe7 16. Td1 cxb2 17. 0-0 !). 9. Fxc4 dxc3 10. exf6 Dxf6 11. Fg5 Dc6 12. 0-0-0 ! ! (un coup d'enfer dans un ciel divin ! La Dame blanche sacrifiée ne peut être acceptée : 12. ... Dxa4 13. The1+ Fe7 14. Txe7+ Rf8 15. Txf7+ Rg8 16. Txd7+ Dxc4 17. Td8+ Rf7 18. Ce5+ récupérant la Dame noire avec le bénéfice d'une pièce) cxb2+ ? (un échec intermédiaire fautif. La raison se révèle dans la seule défense jouable : 12. ... Fe7 ! 13. The1 0-0 ! 14. Dxc6 Fxg5+ 15. Cxg5 cxb2+ 16. Rxb2 bxc6 et après 17. Cxf7 Cb6 ! 18. Ch6+ Rh8 19. Cf7+ Rg8, les Blancs doivent se contenter d'un triste échec perpétuel ! Nous comprenons donc l'importance de ne pas prendre directement en b2, le Roi blanc devant rester en c1. Cependant les Noirs avaient encore des problèmes après 13. Dxc6 ! bxc6 14. Fxe7 - 14. The1 f6 - Rxe7 15. The1+ Rd8 16. Ce5 Rc7 17. Cxf7 Tf8 18. Te7) 13. Rxb2 Fe7 14. The1 f6 15. Fb5 Db6 16. Rc1 ! ! (l'assassin... c'est le barbu !) fxg5 17. Fxd7+ (le Fou n'est plus cloué) Rf8 18. Txe7 ! (il faut éliminer...) Rxe7 19. De4+ Rd8 20. Ff5+ Rc7 21. De5+ Rc6 22. Td6+ Rb5 23. Db2+ 1-0.

La partie suivante est plus ancienne, mais faite sur le même moule :

HOFFMANN **PETROV**
Varsovie 1844

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. c3

Cf6 5. d4 exd4 6. e5 Ce4 (meilleur est 6. ... d5 7. Fb5 Ce4 8. cxd4 Fb6) 7. Fd5 Cxf2 (dans la logique des choses...) 8. Rxf2 dxc3+ 9. Rg3 (une montée correcte si la suite est correcte !) cxb2 10. Fxb2 Ce7 11. Cg5 ? ? (les Blancs n'ont pas vu assez loin. Ils prenaient l'avantage après 11. Dc2 d6 12. Fe4 Cg6 13. Cbd2 c6 14. Tad1 d'après Bilguier) Cxd5 12. Cxf7 (avec l'espoir 12. ... Rxf7 13. Dxd5+ suivi de 14. Dxc5. L'enfer est pavé de bonnes intentions !) 0-0 ! ! (diable ! le coup est parfaitement légal !) 13. Cxd8 (la similitude avec la partie précédente est troublante) Ff2+ 14. Rh3 d6+ 15. e6 Cf4+ 16. Rg4 Cxe6 ! (menaçant particulièrement 17. ... Tf4+ et 18. ... Th4 mat) 17. Cxe6 Fxe6+ 18. Rg5 Tf5+ 19. Rg4 h5+ 20. Rh3 Tf3 mat !

Est-il possible de faire encore plus fort ?
La réponse est oui !

RUNAU **SCHMIDT**
Allemagne de l'Est 1972

1. e4 Cc6 2. d4 d5 3. exd5 Dxd5 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 0-0-0 6. c4 Dh5 7. d5 Fxf3 ? (une faute connue, il faut jouer 7. ... e6 8. h3 Fxf3 9. Fxf3 De5+ 10. Fe3 Fb4+ ! 11. Cc3 Cf6 12. 0-0 Fxc3 13. bxc3 exd5 14. cxd5 ? ! Cxd5 15. Fd2 Cxc3 16. Dc2 Ce2+ 17. Rh1 Ccd4 18. De4 ? Cxf3 ! 0-1, Rachon-Kapitaniak, Pologne 1979) 8. Fxf3 De5+ 9. Fe3 Dxb2 ? ! 10. 0-0 ! ! (une cruelle désillusion pour les Noirs ! Dxa1 ? (il fallait rester sur terre et jouer Ce5) 11. dxc6 ! Txd1 12. cxb7+ Rb8 13. Txd1 c6 (forcé pour éviter la promotion d'une nouvelle Dame) 14. Fxc6 Rc7 (une escapade nécessaire, mais fatale) 15. Td7+ Rxc6 16. b8C mat ! !

Dans la partie qui suit, les deux adversaires « oublient » de roquer mais après quelques sacrifices, le Roi blanc, auteur d'une dangereuse promenade, se fait mater par un petit coup libérant une pièce embusquée...

KURZ **TREYBAL**
Prague 1904

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 g5 4. Fc4 g4 5. Ce5 ? ! (le Gambit Salvio aujourd'hui réfuté) d5 (5. ... Dh4+ 6. Rf1 Cc6 7. Fxf7+ Re7 8. Cxc6+ dxc6 9. Fb3 Cf6 10. d3 Ch5 11. De1 g3 ! 12.

Cd2 Fg4 l ou 7. C×f7 Fc5 8. De1 g3 l 9. C×h8 Ff2 10. Dd1 Cf6 11. d4 d5 12. e×d5 Fg4 13. Fe2 C×d4 sont les suites éprouvées) 6. F×d5 Dh4+ 7. Rf1 Cf6 8. F×f7+ Rd8 9. d4 Cc6 10. C×c6+ b×c6 11. Cc3 f3 12. g3 Dh3+ 13. Rf2 Dg2+ 14. Re3 Fa6 (menaçant Fh6 mat) 15. Rf4 (la seule façon d'y échapper, 15. d5 étant contré par 15. ... c5) Fh6+ 16. Rf5 Dh3 l 17. R×f6 Tf8 18. d5 T×f7+ l 19. R×f7 Dh5+ 20. Rf6 Fg7+ l 21. R×g7 Dg6+ 22. Rf8 Rd7 mat l Quelle humiliation pour le Roi blanc obligé de traverser l'échiquier pour se faire finalement mater par son vis-à-vis resté tranquillement à la maison !

Après avoir contemplé quelques potentialités agressives d'une figure active parfois négligée, calmons nos ardeurs en regardant une ultime partie où le fait de roquer entraîne cette fois-ci la perte immédiate.

LASKER

Scheveningue 1913

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Cf6 4. Fb5 Cd4 5. C×e5 De7 6. Cf3 C×e4 7. 0-0 C×c3 8. d×c3 C×f3+ 9. D×f3 Dc5 10. Te1+ Fe7 11. Fd3 d5 12. Fe3 Dd6 13. Ff4 Df6 14. D×d5 l (un pseudo-sacrifice du Fou : 14. ... D×f4 15. Fb5+ c6 - 15. ... Rf8 16. Dd8+ l F×d8 17. Te8 mat - 16. F×c6+ b×c6 17. D×c6+ Rf8 18. D×a8 Dc7 19. Te3 + -. D'autre part si les Noirs roquent, les Blancs prennent encore le Pion c7) c6 15. De4 Fe6 16. Te3 Fc5 17. Fe5 Dh6 18. Tg3 Ff8 19. Tad1 (objectivement 19. c4 pour empêcher Fd5 était plus précis, mais Lasker, en fin psychologue, après avoir interdit à son adversaire le petit roque l'invite à roquer du grand côté, ce qui s'avère pour lui tragique) 0-0-0 ? ? 20. D×c6+ l b×c6 21. Fa6 mat l Une tourure devenue depuis bien classique.

ENGLUND

FAITES CONNAISSANCE AVEC...

RICHARD GOLDENBERG MAITRE INTERNATIONAL ICCF



C'est en effet par la lecture des chroniques d'échecs du Figaro écrites par Camil Seneca que j'ai attrapé le virus des échecs, et aussi engrangé mes premières connaissances sur les ouvertures. Les parties y étaient remarquablement commentées et je me souviens encore aujourd'hui que, vers l'âge de 15-16 ans, il m'est arrivé plus d'une fois, de sauter un repas pour jouer et rejouer les variantes indiquées par Seneca.

Pour ce qui est de ma carrière de joueur, je parlerai surtout de ma pratique de la correspondance et ne dirai que quelques mots de mon activité devant l'échiquier. Je suis Maître FIDE et j'ai réalisé deux normes de Maître international dont une, réalisée au tournoi Open d'Andorre 1984 où j'ai partagé la seconde place en compagnie de grands-maîtres et de maîtres internationaux, est encore valide pendant deux ans. J'ai participé à deux olympiades avec l'équipe de France, l'une en 1976 à Haïfa et l'autre en 1980 à Malte. Quant au championnat de France, j'y ai occupé chacune des 5 premières places, finissant 1^{er} ex æquo à Vitrolles en 1981 mais devant laisser le titre à Jean-Luc Seret qui me battit dans le match de barrage.

Je suis venu à la correspondance en 1978 en participant au championnat de France que je remportai avec 11 sur 12. Puis j'ai disputé le Grand Prix de France en

1979 et me suis qualifié pour la finale dans laquelle, en 1983, j'ai dû me contenter de la quatrième place avec 10 sur 12, ex æquo avec Courthiau mais derrière Adler et Ritzk 11 et Gourmelon 10,5.

Puis j'ai joué la Coupe Latine Europe-Amérique et, au premier échiquier de l'équipe de France, j'ai réalisé 9 points sur 10 (9+, 1-). Enfin j'ai actuellement deux compétitions en cours, l'une le Mémorial O'Kelly dans laquelle je ferai un résultat plutôt médiocre, un peu plus de 50 % (j'ai actuellement 8 sur 14), l'autre, dans laquelle je ferai un résultat excellent, les 3/4 de finale du XIII^e championnat du monde, antichambre de la compétition dont rêve tout joueur par correspondance et ultime ligne droite du marathon, la finale du championnat du monde individuel. Je me suis engagé dans le cycle du XIII^e championnat du monde en participant aux 1/2 finales et obtenant la seconde place de mon groupe avec 9 sur 12. Dans les 3/4 de finale, j'ai actuellement 9 points sur 12 (6+, 6=) avec encore deux parties non terminées. Une finale favorable, un pion de plus, contre le champion d'Europe en titre, le soviétique Jaschelin, et une finale défavorable contre un autre soviétique, Korelov. Ce tournoi a d'ailleurs présenté pour moi une double particularité puisque sur 14 parties et 14 adversaires, j'ai eu à affronter pas moins de 6 joueurs soviétiques et à jouer 7 défenses Tarrasch soit 50 % des parties (2 avec les Blancs et 5 avec les Noirs) ! Les 4 premiers de chacun des 3 groupes étant qualifiés, j'ai donc de très bonnes chances d'accéder à la finale.

J'ai vu que dans le premier classement ELO-ICCF des joueurs par correspondance, je figurais à la 7^e place mais ce

rang dans la hiérarchie mondiale me paraît bien flatteur puisque, par exemple, je ne suis même pas assuré de finir dans les 7 premiers du Mémorial O'Kelly B !

J'aimerais terminer en exprimant tout le bien que je pense du jeu par correspondance. C'est une forme de jeu très exigeante et aussi assez contraignante mais c'est surtout une grande source d'enrichissement et d'approfondissement de la compréhension des échecs. En conclusion, j'emprunterai ces phrases extraites de la très remarquable interview de Boris Spassky par Jacques Le Monnier dans « Europe-Echecs » de mars 1987. L'ex-champion du monde dit notamment : « Prenez la carrière d'Alekhine et de Paul Kérés ; le jeu par correspondance leur a beaucoup apporté ; dès leur enfance. C'est le B.A.-BA, la découverte de l'Amérique. Je peux vous dire que depuis deux ans je joue par correspondance et que je suis devenu plus fort ».

On ne peut trouver plus bel hommage.

**ADHERENTS
N'OUBLIEZ PAS
DE VOTER ET DE
DELEGUER VOS POUVOIRS
C'EST UN ENCOURAGEMENT
POUR TOUS VOS
RESPONSABLES
MERCII.**

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS Téléphone : 48 74 33 21
OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

**Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs
Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs
SUPERCONSTELLATION -- CONSTELLATION 3,6 -- ELITE AS II
CONCHESS II -- Et les nouveaux MEPHISTO**

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare
Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin -- R.E.R. : Station Auber

VOLF BERGRASER (1904-1986)

Nous poursuivons et achevons avec ce numéro, la sélection de parties à la mémoire du Dr Bergraser. Sa disparition a donné lieu, ce qui montre, s'il en était encore besoin, quelle était sa notoriété internationale parmi la grande famille des joueurs par correspondance, à un certain nombre d'articles avec publication de quelques-unes de ses plus belles parties, dans diverses revues d'échecs étrangères dont, entre autres, « Fernschach » et « British Chess Magazine ».

Ces deux parties, jouées il y a plus de trente ans, montrent bien, par leur facture très différente, que Bergraser était à la fois un joueur très positionnel et un tacticien redoutable, toujours à l'affût de sacrifices spectaculaires et de combinaisons raffinées.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1951 POULE D'ACCESSION DEBUT DU PION DAME

V. BERGRASER J. LECOUTE
1. d4 Cf6 2. Cf3 b6 3. Cc3 l ? Fb7 4. Fg5 d5 ? l.

Un coup douteux qui est inférieur à la réponse plus souple 4. ... e6 qui sera le thème de la partie suivante. Pour les commentateurs des 4 premiers coups et du cinquième coup blanc, voir le « C.D.E. » de février 1987 dans lequel toutes les idées de ce début inhabituel ont été longuement exposées.

5. Ce5 l.

La prochaine réponse blanche montre clairement pourquoi cette immédiate installation du C en e5 est plus énergique que le plausible 5. e3.

5. ... e6 ? l.

La suite 5. ... c6 a été examinée dans la partie Bergraser-Pereira, Coupe latine II, 1975-77, « C.D.E. » déjà cité. A considérer est 5. ... Cfd7 ? l ? contestant le plus rapidement possible l'avant-poste adverse, car après cette continuation un peu trop automatique et donc aussi douteuse, 5. ... e6 ? l, la formation blanche est en mesure de développer tout son dynamisme potentiel.

Une autre possibilité méritant considération et toujours avec l'idée de supprimer l'avant-poste blanc en e5, est 5. ... Cbd7 ? l ? auquel Euwe accorde même un l

dans le volume 5 de sa théorie des ouvertures. Après 6. e3 Cxe5 (la seule réponse logique : 6. ... e6 ? est immédiatement réfuté par 7. Fb5 et 6. ... a6 ? ! laisse une nette supériorité aux Blancs après 7. Fd3 Cxe5 8. dxe5 Ce4 9. Fxe4 dxe4 10. Dg4 Dc8 11. e6 !, Filip-Bolbochan, Amsterdam 1954) 7. dxe5 Ce4 8. Cxe4 dxe4 9. Dg4 Dd5 ! ? (faible est 9. ... Dc8 ? ! à cause de 10. e6 !, Petrossian-Golombek, Bucarest 1953) 10. Td1 Da5+ 11. c3 e6 les Noirs ont, d'après l'ex-champion du monde, égalisé. Cette affirmation me semble toutefois contestable car après par exemple, 12. Fc4 ! ? (avec l'idée Fxe6) 12. ... Dxe5 13. O-O, les Blancs ont, pour le Pion sacrifié, une avance de développement conséquente et de belles perspectives d'attaque.

6. e4 ! l.



Un excellent sacrifice de Pion dont l'acceptation donne aux Blancs une sérieuse avance de développement. Pour juger de la correction de ce sacrifice, il est intéressant de comparer cette position à celle qui survient dans le Gambit Blackmar-Diemer après 1. d4 d5 2. Cc3 Cf6 3. e4. Par rapport à celle-ci, les Blancs ont dans la position du diagramme, deux figures de plus de développées et sur de très bonnes cases, le Ce5 et le Fg5, tandis que les Noirs n'en ont, eux, qu'une seule de sortie et encore, le Fb7, sur une diagonale où il est plutôt passif. Cette comparaison et ces considérations plaident donc nettement, comme d'ailleurs la suite de la partie, en faveur du Gambit 6. e4 ! l et jettent, par contre, une certaine suspicion sur les quatrième et cinquième coups des Noirs.

6. ... dxe4.

Plus prudent est 6. ... Fe7 renforçant le contrôle des cases blanches par le déclouage du Cf6.

7. Fb5+.

Cet échec intermédiaire qui se retrouve dans d'autres ouvertures comme par exemple, certaines variantes de la défense Ouest-Indienne avec 4. ou 5. a3, est un procédé classique d'obstruction de la diagonale du Fb7.

7. ... c6 8. Fc4.

Menaçant de récupérer plus qu'avantageusement le Pion sacrifié, ce qui explique la prochaine réponse noire.

8. ... Fb4 ? l.

Outre cette continuation qui présente le double inconvénient d'affaiblir les cases noires et d'échanger un défenseur potentiel du Roi noir contre une pièce blanche de l'aile Dame sans résoudre le problème du clouage du Cf6, les Noirs peuvent aussi jouer 8. ... Fe7 ? ! et 8. ... Cbd7 ? !, probablement la suite la plus précise.

Dans ce même tournoi, Ferlié joua contre Bergraser, 8. ... Fe7 ? ! et après 9. Fxf6 gxf6 (si 9. ... Fxf6 ? ! 10. Cxe4 Fxe5 ? ! 11. dxe5, l'affaiblissement de la case d6, autre conséquence bénéfique du coup 7. Fb5+, donne aux Blancs un net avantage) 10. Fxe6 ! ! fxe5 11. Dh5 Tf8 12. O-O-O, les Blancs eurent une attaque irrésistible.

La partie Euwe-Kmoch, Amsterdam 1956, se poursuivit elle, par 8. ... Cbd7 ? ! et après 9. Cxd7 Dxd7 10. Fxf6 gxf6 11. Cxe4, les Blancs furent légèrement mieux, mais, dans cette position qui présente de grandes analogies avec certaines variantes de la défense Française survenant après 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 dxe4 5. Cxe4 Fe7 6. Fxf6 gxf6, les Noirs ont, en contre-

partie de leur infériorité d'espace, la paire de Fous, un centre renforcé et la possibilité de trouver rapidement un abri sûr pour leur Roi en effectuant le grand roque.

9. O-O Fxc3 10. bxc3 Dc7 11. f3.

Poursuivant la politique d'ouverture des lignes commencée dès le sixième coup.

11. ... b5 ! ?.



Leur retard de développement rend la position des Noirs difficile : si 11. ... Cbd7 (11. ... e3 évite l'ouverture de la colonne f mais laisse quand même aux Blancs un solide avantage) 12. Cxd7 Dxd7 13. Fxf6 gxf6 14. fxe4 et le Pion f6 est indéfendable, d'où cette tentative intéressante avec l'idée 12. Fb3 c5, éventuellement précédée de la prise en f3, et les Noirs réactivent leur Fou Dame tout en menaçant de gagner le Fou blanc par c5-c4. Pourtant cette continuation plausible va être brillamment réfutée, ce qui montre que, déjà à ce stade, la position noire est compromise.

12. fxe4 ! l.

Un superbe sacrifice de pièce grâce auquel les Blancs obtiennent une très forte attaque.

12. ... Cbd7.

Après 12. ... bxc4 13. Fxf6 gxf6 14.

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,
composez le 36-15
tapez SIECLE

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



T x f6 Cd7 (si 14. ... Tf8 15. Dh5 et la formation noire explose en e6 ou en f7) 15. T x f7 0-0-0 16. Dg4 The8 17. Tb1 et les Blancs, avec bientôt trois Pions pour la pièce et un clouage dont les Noirs ne peuvent se défaire, ont une position écrasante.

13. C x d7 C x d7 14. T x f7 ! !.



Ce nouveau sacrifice de Tour concrétise la supériorité dynamique blanche et détruit les derniers espoirs d'un petit roque noir.

14. ... R x f7.

La seule prise possible car après 14. ... b x c4 15. Dh5 g6 16. Te7+ gagne.

15. Dh5+ g6 16. Tf1+ Re8 17. Dh3 Cf8.

Forcé car 17. ... Dd6 (17. ... b x c4 18. D x e6 mat) perd la Dame après 18. F x e6 Tf8 19. F x d7 + D x d7 20. T x f8 +.



18. T x f8 + ! !.

Ce deuxième sacrifice de Tour conclut logiquement cette partie magnifique.

18. ... R x f8 19. D x e6 b x c4.

Ou 19. ... Dg7 20. Fh6 ! D x h6 21. Df7 mat.

20. Fh6+ Dg7 21. Df6+ Re8 22. D x g7 Abandonne.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1952 DEBUT DU PION DAME

V. BERGRASER GRIESMANN

1. d4 Cf6 2. Cf3 b6 3. Cc3 ! ? Fb7 4. Fg5 e6 5. e4 h6 6. F x f6 D x f6 7. Fd3 Fb4 8. 0-0 F x c3 9. b x c3 d5 ?.



Une sérieuse faute positionnelle. Après l'avance du Pion en d5, le Fb7 devient un simple spectateur tandis que les Blancs gagnent de l'espace et s'assurent le monopole du contrôle des cases noires. En outre, détail qui a son importance, après l'avance blanche e5, l'affaiblissement de la case g6 résultant du coup h6, rend pratiquement impossible la contestation du centre blanc par la poussée f6. La seule suite correcte est ici 9. ... d6, ce qui permet une division du travail rationnelle entre le Fou et les Pions, le Fou n'est pas obstrué et contrôle les cases blanches, les Pions, eux, les cases noires. De plus, contrairement à ce qui se produit après d5 et la réponse blanche e5, c'est le Fou blanc et non le Fou noir qui peut voir son horizon bouché après la réalisation de la poussée centrale noire e6-e5.

Pour les références sur cette variante ainsi que pour les explications des 9 premiers coups, voir la partie Bergraser-Pereyra dans le « C.D.E. » cité précédemment.

10. Cd2.

Débloque le Pion f sans craindre l'échange en e4 qui laisserait aux Blancs une confortable supériorité après 11. C x e4 De7 (mais pas 11. ... Df4 ? ? à cause de 12. g3 gagnant la Dame) 12. Df3 c6 (si 12. ... c5 13. Cd6+ gagne) 13. Dg3.

10. ... Cd7 11. e5.

Après cette avance, les Blancs ont un net avantage dû aux facteurs suivants : ils ont une nette supériorité d'espace, des pièces mineures plus actives et enfin, ils disposent de deux ruptures possibles,

l'une à l'aile Dame par a4-a5, l'autre à l'aile Roi par f4-f5, cette faculté de réaliser une percée d'un côté ou de l'autre de l'échiquier rendant d'ailleurs plus que délicate la recherche d'un abri sûr pour le Roi noir. Les Noirs, quant à eux, ne disposent que d'une seule rupture, c7-c5. Il faut aussi remarquer la force des Pions doublés blancs sur la colonne c ; non seulement la présence de deux Pions c rend illusoire toute tentative, après c7-c5, de contrejeu sur le Pion blanc d4 mais en plus, l'ouverture de la colonne b empêche pratiquement les Noirs, après les avances de Pions a2-a4 et c7-c5, de s'opposer à la poussée blanche a4-a5, en jouant eux-mêmes a7-a5 car le Pion b6 serait alors extrêmement faible.

Toutes ces considérations peuvent donc se résumer ainsi : les Blancs disposent d'un plan simple et clair tandis que les Noirs n'ont aucune perspective de contrejeu, ce qui signifie que la position noire est déjà stratégiquement condamnée.

11. ... De7 12. f4 g6.

Les Noirs ne peuvent évidemment pas tolérer la percée f5.

13. a4 c5 14. Df3 !.

La Dame se dirige vers la bonne case h3 d'où elle préparera la rupture f5 tout en lorgnant vers le Pion h6.

14. ... Tc8 15. Tf1 !.



Menaçant d'ouvrir les lignes par a4-a5. Le plan des Blancs est aussi simple qu'imparable : se servir des menaces a5 et f5 pour obliger les Noirs à jouer c5-c4 après quoi l'aile Dame et le centre étant fermés et le Fb7 et la Tc8 réduits au rôle de simples spectateurs, les Blancs auront les mains entièrement libres pour préparer tranquillement l'ouverture de l'aile Roi par la percée f5.

15. ... Fc6.

Pour pouvoir répondre à 16. a5 par 16. ... c4 suivi de 17. ... b5.

16. Dh3 Rf8.

Le Roi se dirige vers g7 pour mettre les Tours en communication et contrer ainsi g2-g4 par h6-h5.

17. Cf1.

Visant la superbe case e3.

17. ... Rg7 18. Ce3.

La première partie du plan des Blancs est réalisée : la menace 19. f5 e x f5 20. F x f5 ! g x f5 21. C x f5+ gagnant la Dame oblige les Noirs à pousser c4 pour chasser le Fou de la diagonale b1-h7, ce qui privera les Noirs de tout espoir de contrejeu.

18. ... c4 19. Fe2 Tcg8.

Une mesure prophylactique contre l'ouverture du jeu à l'aile Roi par g4 et f5.

20. Df3 !.

Les menaces sur les deux ailes se combinent avec une grande efficacité : la menace 21. F x c4 oblige les Noirs à protéger le Fc6 puisque celui-ci doit rester sur place pour permettre aux Noirs de contrer l'avance blanche a5 par l'avance b5, seule façon d'éviter une fatale ouverture des lignes à l'aile Dame.

20. ... Cb8.

Une terrible concession qui abandonne au Cavalier blanc la case f6 mais après l'autre terme de l'alternative, 20. ... Tc8, les trois figures noires, Fc6, Tc8 et Cd7 seraient clouées sur place et les Blancs n'auraient alors aucune peine à préparer la rupture f4-f5.



21. Cg4 h5.

Sinon les Blancs poursuivraient par Cf6 suivi de g4.

22. Cf6 Tc8 23. Dg3 !.

Chaque petit pas de la Dame blanche sème la perturbation dans le camp adverse. La menace de prise en h5 oblige le Roi noir à couper la communication des Tours et permet ainsi aux Blancs de pousser g4.

23. ... Rf8.

L'autre possibilité 23. ... h4, affaiblissant le Pion h et cédant la case g4 aux Blancs, n'était pas meilleure à cause de 24. Dg5 Cd7 25. Cxd7 Dxg5 26. f×g5 F×d7 avec une finale dans laquelle le seul espoir des Noirs ne pourrait être que de résister longtemps.

24. Dh4.

Débloque le Pion g blanc en clouant le Pion h noir.

24. ... Cd7 25. g4 Dd8.

Préparent le retour du Roi en g7, ce qui n'allait pas tout de suite à cause de C×h5+.

26. Rh1.

Cédant la case g1 à une Tour tout en évitant 26. g×h5 ? Rg7 et les Noirs se refont une santé par la prise en f6.

26. ... Rg7 27. g5 C×f6.

Les Noirs ne peuvent évidemment pas tolérer la présence du Cavalier en f6, mais l'arrivée, sur cette même case, d'un Pion blanc n'allège en rien leurs difficultés.

28. g×f6+ Rf8 29. Ff3 !.

Visant le Pion d5 et surtout dégagant la colonne e pour une Tour, en vue de la poussée f5 et de la réponse noire e×f5.

29. ... Re8.

La seule ressource noire mettre le Roi en d7 pour rétablir la communication des pièces lourdes.

**PENSEZ
A RENOUVELER
VOTRE ABONNEMENT
POUR 1987**

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot - 06400 CANNES - Téléphone : 93 38 91 47

LIBRAIRIE SPECIALISEE ECHECS

- LIVRES (français, étrangers), JEUX.
- ORDINATEURS : Elite ASII, Super-Constellation, Excellence, Expert, Méphisto MM2, ...

Réduction de 10 % pour les membres de l'A.J.E.C.

VENTE PAR CORRESPONDANCE

Ouvert de 9 h 30 à 12 h 30 et de 14 h 00 à 19 h 30 (fermé le dimanche)

30. Tg1.

Toujours pour préparer la rupture f5 en anticipant cette fois, l'autre prise possible, g×f5.

30. ... Rd7.



31. f5 ! !.

La rupture destructrice, dans l'air depuis 11. e5, arrive enfin.

31. ... g×f5.

La prise du Pion e perdait encore plus vite après 32. e6 ! f×e6 (si 32. ... R×e6 33. Te1+ Rd7 34. Te7+ Rd6 35. Df4 mat) 33. T×g6 et les Blancs ont, non seulement comme dans la partie le monopole de la colonne g mais aussi la maîtrise de la septième rangée et de la diagonale h2-b8 et un très fort Pion passé en f6 : si, par exemple, 33. ... Tc7 34. Dg3 Rc8 35. Tg7 suivi éventuellement de 36. De5 et 37. Tag1.

32. Tg7 Df8 33. Dg5 Rc7 34. F×h5 Fe8 35. F×f7 F×f7 36. Dg6 Rc6 37. T×f7. Abandonne.

Toute résistance est en effet inutile : si 37. ... Dh6 38. D×h6 T×h6 39. Tg1 Tch8 40. Tg2 Th3 41. Te7.

Une belle démonstration positionnelle.
R. GOLDENBERG.

NOS PARTIES

TOURNOI 1003/2 SICILIENNE MORRA

PLESSIER

BLONDEL

1. e4.

Par habitude ? Non ! Car si elle est le début de l'efficacité elle demeure surtout la fin du progrès.

Par tactique, donc !

1. ... c5.

Beaucoup plus gentil. B.C.-B.G. quoi !

Pourquoi attaquer le centre quand on peut le contrôler par l'aile !

2. Cf3 Cc6.

Les chevaux d'abord, les chevaux d'accord.

« Le Cavalier caracole.

Des surprises ! Le symbole !

Il saute du noir au blanc

En son redoutable élan. »

Fred LAZARE.

3. d4 c×d4 4. c3 !.

Pour voir ! Le frisson de la nouveauté. De plus mon adversaire étant un fidèle du G.P.M. cela ajoute du piment à l'expérience (j'ai su qu'il s'agissait d'une spécialité de M. Blondel par une indiscretion du « C.D.E. »).

G.P.M. = Gambit Pierre Morra.

4. ... d×c3.

Les vieilles recettes sont toujours d'actualité ! La meilleure façon de réfuter un gambit est encore de l'accepter. Faire fi de l'échange est sans relief pour le jeu noir. Ainsi : 4. ... d3. Il suffit alors de jouer 5. c4 ! (rend libre la case c3 pour le Cavalier) afin d'entrer dans une position voisine de la formation de Maroczy ou l'avantage blanc est certain. Voir la partie Claire Martel-Wieslaxa Zajac « C.D.E » n° 320. Est également difficile aux Noirs le refus par 4. ... d5 avec deux continuations essentielles :

- 5. e×d5 D×d5 6. c×d4 e5 7. Cc3 Fb4 8. Fd2 (8. d×e5 D×d1+ ! 9. R×d1 Fg4 ! =) F×c3 9. F×c3 Fg4 +.

- 5. e5 e6 6. c×d4 et par coups intervertis nous avons des retrouvailles avec la Française où les Blancs ont un bon avantage.

Sans être exhaustif citons encore deux façons de dédaigner la proposition blanche :

- 4. ... Cf6 5. e5 d×c3 6. C×c3 Cg4 7. Ff4 C×f2 ! 8. R×f2 Db6+ 9. Rg3 g5 10. C×g5 Tg8 11. Dh5, Dewinne-Charron, « C.D.E. » n° 274.

- 4. ... e6 5. Fc4 d5 6. Fd3 Cf6 7. e5 Cd7 8. c3×d4 Fe7 9. Cc3 0-0 10. h4 f6 11. Cg5 f6×g5 12. F×h7+ R×h7 13. h4×g5+ Rg8 14. Th8+ !, Le Ninèze-J. de La Contrie, « C.D.E. » n° 275.

5. C×c3.

Les amateurs de gambit peuvent jouer 5. Fc4 c×b2 6. F×b2 Ca5 7. Fb5 a6 8. Fa4 b5 9. Fc2 Cc6 10. Fc3 d6 11. a4... et bonjour les ennus !

5. ... d6.

Resterait douteux 5. ... e5 ? ! 6. Fc4 d6 7. Cg5 Ch6 8. 0-0 Fg4 9. F×f7+ C×f7 10. Dg4 C×g5 11. F×g5 Fe7 12. F×e7 D×e7 13. Cd5 !, Bondaresvski-Peterson, 1959.

Sont jouables deux continuations empruntées au « Courrier des Echecs » : 5. ... e6 (5. ... g6 6. Fc4 Fg7 7. e5 Da5 8. 0-0 C×e5 9. C×e5 F×e5 10. Cd5 Cf6 11. Te1 d6 12. Fb5 Rd8 13. a4 ! ?, Sireta-Wolf « C.D.E. » n° 307) 6. Fc4 Fc5 7. 0-0 Cge7 8. De2 Cg6 9. Td1 a6 10. a4 0-0 11. Fg5 Db6 12. h4 Cge5 13. C×e5 C×e5 14. a5 « C.D.E. » n° 284.

6. Fc4 !.

Tout « Morra » est dans ce Fou ! Après l'avancée e6 — qui est obligée — les Noirs vont avoir une faiblesse dans leur position. Le point fragile d6 va servir de base d'attaque aux Blancs. La suite 6. Fe2 ? ! est acceptable. 6. ... e6 7. Fe3 b6 8. Tc1 Fb7 9. Ca4 Cge7 10. Fb5 e5 11. Db3 ! h6 12. 0-0 Tc8, Bouligaud-Thomas « C.D.E. » n° 232.

6. ... e6.

Victor Kahn réfute 6. ... Cf6 par la suite 7. e5 d×e5 8. D×d8+ C×d8 9. Cb5 Tb8 10. C×e5 e6 11. Cc7+ Re7 12. Cf3 Fd7 13. Fe3 Fc6 14. Tad1 Fd7, Bertin-Wagner, Tournoi Pierre-Morra 1976.

Se rencontre parfois 6. ... g6 7. 0-0 a6 8. De2 Cf6 9. Td1 Fd7 10. Ff4 e5 11. Cg5 e×f4 12. C×f7 Db8 13. T×d6 F×d6 14. e5 F×e5 15. Td1 Tf8 16. Cd6+ Rd8 17. Cf7+ T×f7, Négro-Gastaud « C.D.E. » n° 232.

Rendons hommage à l'auteur de ce gambit en le citant : 6. ... a6 7. De2 ! Cf6 8. O-O Fg4 9. Td1 Dc8 10. Ff4 g6 11. Tac1 Fg7 12. Cd5, Morra-Musso, Nice 1976.

Terminons sur cette quatrième possibilité : 6. ... Dc7 7. Fe3 e6 8. O-O b6 ? 9. Tc1 Fb7 10. Cd4 Cxd4 11. Dxd4 Ce7 ? 12. Cb5 Dd7 13. Cxd6+ abandonne, Richard-Thomas 1976.

7. 0-0.

L'avancée tranquille de la Dame sur la case e2 est le prélude du dégagement de son aile en laissant les Noirs dans l'incertitude du roque. Ainsi : 7. De2 a6 8. Ff4 Fe7 9. O-O Cf6 10. Tfd1 Dc7 11. Tac1 O-O 12. Fb3 Db8 13. h3 e5 14. Fg5 h6 15. Fxf6 Fxf6 16. Cd5 Fd8, Perrenot-Fleuriot « C.D.E. » n° 234.

7. ... Cf6.

7. ... Cge7 est une tentative intéressante pour défendre. 8. Fg5 a6 9. De2 h6 10. Fe3 Cg6 11. Tad1 Fe7 12. Ca4 O-O 13. Cb6 Tb8 14. Cd4 Cxd4 15. Fxd4 Fd7 16. Cxd7 Dxd7, Tilliette-Blondel, Coupe de France « C.D.E. » n° 264.

Une autre méthode pour continuer : 7. ... Fe7 8. De2 a6 9. Td1 Dc7 10. Ff4 Cf6 11. e5 Ch5 12. exd6 Cxf4 13. dxc7 Cxe2+ 14. Fxe2 Fd7 15. Ca4 Tc8, Leis-Goldenberg « C.D.E. » n° 263.

8. De2 Fe7 9. Td1 e5 10. Fe3 !

10. h3 O-O 11. Fe3 Fe6 12. Tac1 Fxc4 13. Dxc4 Tc8 14. Db5 Dd7 15. Fg5 a6 16. Da4 Ch5 ! 17. Cxe5 ! De6 18. Fxe7 Cxe7, Biaux-Perrenot « C.D.E. » n° 230.

10. ... Fg4 ! 7.

10. ... O-O 11. h3 Fe6 12. Fxe6 fxe6 13. b4 (13. Tac1 Da5 [13. ... Tac8 14. b4 Cxb4 15. Db5 d5 16. Cxe5 a6 17. Dxb7 ! Fd6 18. Cf3 Tf7 l, Stewart-Watmuff, Correspondance 1971) 14. Dc4 ! Cd4 15. Fxd4 d5 +-, Blondel-Cros « C.D.E. » n° 264. 13. ... Tc8 14. Tac1 Cxb4 15. Cxe5 Da5 16. Cc4 Da6, Demian-Sandstrom « C.D.E. » n° 303.

11. h3 Fh5.

La prise du Cavalier affaiblit les Noirs qui perdent l'avantage de la paire de Fous et ne leur apporte rien en échange.

11. ... Fxf3 12. Dxf3 O-O 13. a3 (13. Dg3 ! Ch5 [13. ... Te8 14. Fh6 g6 15. Td3 ! ±] 14. Dg4 +-) 13. ... Tc8.

- 14. De2 Ca5 15. Fa2 a6 16. Fg5 ±.
- 14. Tac1 Ca5 (14. ... Cd4 15. Fxd4 Txc4 16. Fxe5 +=) 15. Fa2 Cc4 16. Fxc4 Txc4 17. Fg5 +=.

12. Tac1 0-0 13. g4 Cxg4 ! 7.

Une idée noire... ou un défi à la théorie qui préconise 13. ... Fg6 14. Fc5 !.

- 14. ... a6 15. a4 Tc8 16. Fa3 h6 17. b4 Db6 18. b5 axb5 19. axb5 Ca5, M.-J. Conroy-Arkell, Manchester 1978.

- 14. ... Db8 15. Fa3 Td8 16. Cd5 ! Ff8 (16. ... Cxe4 17. Fb5 ! Rf8 18. Fxc6 bxc6 19. Cxe7 Rxe7 20. Cxe5... avec deux menaces sérieuses qui sont Cxc6 ou Cxg6, Sabah) 17. Cxf6 g7xf6 18. h4, Sabah-Ollier « C.D.E. » n° 311.

- 14. ... Cxg4 ? 15. h3xg4 Dc8 16. Fe3 (16. Cxe5 :

a) 16. ... Cxe5 17. Cd5 +=.
b) 16. ... dxe5 17. Fxe7 Cxe7 18. Cd5 Cxd5 19. Fxd5 et les Noirs vont au désastre avec leur Fou sur g6.

c) 16. ... dxc5 17. Cd5 Fg5 (17. ... Fd8 18. Cd7 ! Te8 19. Cxc5 b6 20. Fa6 Db8 21. Cd7 avec une violente attaque) 18. Cxg6 hxg6 19. f4 Fd8 20. Dg2 Te8 21. Td2 ! ? (21. Tc3 ! +=) Cd4 22. Tc3 b5 +=, Smith-Ramirez, San Francisco 1972) 16. ... Dxg4+ 17. Rh1 ! Fh5 18. Ch2 Dh3 19. f3 sur des analyses de J. Flesch.

14. hxg4 Fxg4.

Pour le matériel il y a égalité absolue : Un Cavalier pour trois Pions. Pour la position, toutes les pièces blanches sont en jeu même si le Cavalier semble clouer sur f3. Les Noirs concèdent la maîtrise des colonnes c et d mais surtout laissent libres les colonnes g et h. Le Roi noir est à l'abri derrière un roque inaltéré mais fragile alors que le Roi blanc se trouve sans roque, sans défense, exposé, isolé... mais royal !

15. Rg2 ! 7.

Le Roi libère le passage aux Tours. Elles vont changer d'aile et prendre le contrôle des colonnes ouvertes g et h afin d'attaquer le Roi ennemi.

15. ... Dd7.

N'allait pas : 15. ... Cd4 16. Fxd4 exd4 17. Txd4 Ff6 18. e5 ! Fxf3+ 19. Dxf3 Fxe5 20. Tg4 Tc8 21. Fd3 Fxc3 22. Dh3 !.

16. Th1.

Sans ce coup prophylactique les Noirs ont vu la continuation suivante : 16. ... Fh3+ 17. Rh2 Dg4 18. Tg1 Dh5 19. Dd1 Ff1+ déc. 20. Rg3 Dh3 mat.

16. ... Tac8.

Nous avons une attaque cavalière avec la suite : 16. ... Cd4 17. Fxd4 exd4 18. Cd5 Fg5 19. Tcg1 Tfe8 20. Rf1 Te5 21.

Re1 (afin de permettre le gain de la qualité 22. Cxe5 Fxe2 23. Cxd7 Fxc4) Fxf3 22. Dxf3 Txe4+ 23. Dxe4 Te8 24. Dxe8+ Dxe8+ 25. Rd1 Da4+ 26. Fb3 Da5 27. Txe5+ -.

La consolidation du Fou par : 16. ... h5 ne permettait pas la résistance. Ainsi : 17. Tcg1 (17. Dd3 ou Dd2 Fxf3+ 18. Rxf3 Dg4 mat) h4 18. Rf1 h3 19. Dd2 ! Fxf3 20. Tg3 ! ! Fxh1 21. Fh6 ! Fg2+ 22. Re1 Cd4 23. Fe2 Tac8 24. Fxg7 Tc2 25. Ff6+ déc. Rh7 26. Tg7+ Rh8 27. Dh6 mat.

17. Tcg1 Ca5.

Une ruade désespoir afin d'essayer de se libérer de l'emprise du Fou blanc. Est-ce la bonne voie ? De toute façon ne convenait pas :

- 17. ... Fh3+ 18. Txh3 Dg4+ 19. Rh2 Dd7 20. Fh6 ! !.

- 17. ... Rh8 18. Rf1 f5 19. Txh7+ ! ! Rxh7 20. Th1+ Rg6 21. exf5+ !.

- 17. ... Fg5 18. Fxg5 ! Cd4 19. Dd3 Fxf3+ 20. Rf1 Fxh1 21. Cd5 ! !.

18. Fd5.

Etait également jouable : 18. Fb5 De6 19. Cd5 a6 20. Fa4 b5 21. Fd1 ! Tc4 22. Dd3 Tfc8 23. b3 T4c6 24. Cxe7+ Dxe7 25. Cg5 ! Fxd1 26. Dxd1 d5 ! 27. exd5 Tg6 28. Rf1 Cb7 29. Txh7 Cd6 30. Dh5 Th6 31. Txe7+ ! !.

18. ... Tc7.

Afin de doubler les Tours. Mais que peut apporter aux Noirs la maîtrise de la colonne c ? On pouvait envisager les deux continuations :

- 18. ... Fe6 19. Rf1 ! Fxd5 20. Cxd5 Cc4 21. Cxe5 ! ! dxe5 [21. ... Cxe5 22. Dh5 h6 23. Dxe6 -+ et si 21. ... De6 22. Cxe7 Dxe7 (22. ... Rh8 23. Txe7+ Rxe7 24. Th1+ Dh3 25. Txe7 mat) 23. Dh5+ -] 22. Dh5 Cxe3+ 23. f2xe3 Tc1+ 24. Rf2+ -.

- 18. ... a6 19. Fh6 gxh6 20. De3 Fxf3+ 21. Rxf3 Fg5 22. Txe5 ! ! hxg5 23. Dxe5+ Rh8 24. Df6+ Rg8 25. Tg1 Dg4+ 26. Txe4 mat.

19. Fh6 ! 7.

Excellent ! Ce « suicide » du Fou a plusieurs sens : Il empêche la poussée h5, décloue le Cavalier et prépare l'attaque sur le roque. 19. Rf1 h5 20. Fxa7 Cc6 21. Fb6 Tcc8 22. a4 Cd4 23. Fxd4 exd4 24. Cb5 Ff6 25. Dd3 g6 26. Ch4 Tc1+ 27. Rg2 Txe1+ 28. Rxe1 Rg7 29. b3 Fxh4 30. Txe4 f5 31. exf5 Txf5 32. Fe4 Tf6 33. Cxd4 Df7 34.

Th2 d5 ! 35. f3 ! avec une position difficile.

19. ... Cc6.

L'absence du contrôle de la case d4 par le Fou noir des Blancs laisse espérer du contre jeu par le bond en 20 (en vain ! ! du Cavalier à d4. La prise du Fou était erronée. En effet : 19. ... gxh6 20. De3 Fg5 [20. ... Fxf3 21. Rxf3+ déc. Fg5 (21. ... Rh8 22. Dxe6 et mat au coup suivant) 22. Txe5+ hxg5 (22. ... Rh8 23. Tf5 Tg8 24. Dxe6 Tg7 25. Tg5 ! f6 26. Dxe7 ! ! Txe7 27. Txe8 mat) 23. Dxe5+ Rh8 24. Df6+ Rg8 25. Tg1+ Dg4+ 26. Txe4 mat) 21. Cxe5 hxg5 22. Dxe5+ Rh8 23. Rf1 ! ! Txc3 24. Txe4 ! Tc1 25. Rg2 f6 26. Dg8+ ! ! Txe8 27. Txe8 mat.

20. De3 ! 7.

Ce coup clé paisible a deux sens. Il démontre tout d'abord l'inutilité du clouage du Cavalier f3 et met ensuite en évidence le mauvais plan des Noirs. Cette « esquive » enfin est excellente car elle achève la mise en place du plan des Blancs.

Etait imprécis : 20. Fxe7 Cd4 21. De3 Cxf3 22. Dh6 Cg5 23. Fxf8 Txf8 24. Rf1 Rh8 offrait de la résistance.

20. ... Fxf3+.

Les Noirs trouvaient les Cavaliers de l'apocalypse sur leur chemin avec la suite : 20. ... g6 21. Fg7 ! ! Rxe7 22. Dh6+ Rf6 23. Dh4+ Rg7 24. Dxe7+ Rf6 25. Fxf7 ! ! Txf7 26. Cd5+ Re6 27. Dxe6+ Ff6 (ou 27. ... Tf6) 28. Cg5 mat.

Une autre réflexion n'était pas meilleure : 20. ... Ff6 21. Rf1 Ce7 22. Ch4 Cg6 23. Cxe6 hxg6 24. Th2 Fh5 25. Txe5 ! ! gxh5 26. Fxe7 ! ! Fxe7 27. Dh6 Dh3+ 28. Re1 Dg4 29. Txe4 hxg4 30. Dxe6+ -.

Fallait-il prendre l'autre voie ? 20. ... Cd4 ! ? 21. Fxe7 Cxf3 ! 22. Dh6 Ch4+ 23. Txe4 (23. Rf1 Txc3 ! 24. bxc3 Db5+ 25. c4 Db1+ 26. Dc1 Dxc1 mat) Fxe4 24. Dxe4 Rxe7 25. Rf1 h5 26. Dxe5 Rf6 27. Txe4 Re7 28. Dg5 Re8 et les Noirs étaient mieux.

21. Rxf3 ! 7.

La suite Dxf3 permettait à mon adversaire de desserrer l'étreinte 21. ... Cd4 (et non pas 21. ... Ff6 22. Dxf6+ gxg6 23. Rf1+ déc. Rh8 24. Fg7+ Rg8 25. Fxf6+ Dg4 26. Txe4 mat) 22. Dg3 Ff6 23. Rf1 Ce6 24. Fxe6 fxe6 +=.

21. ... Cd4+ ? 7.

Les Noirs espèrent mettre en pratique

une remarque de Kotov : « Le droit d'attaquer appartient seul au camp qui a l'avantage positionnel et cela ne constitue pas seulement un droit mais aussi un devoir sous peine de courir le risque que l'avantage change de camp. L'attaque doit être dirigée contre le point le plus faible de la position ennemie. »

L'avantage positionnel suppose une absence possible de contre-attaque et de coup surprise de l'adversaire. Ce dernier me propose 22. Rg2 (obstrue la colonne g et renforce d'autant la sécurité du roque noir) 22. ... Ff6. Mais...

22. D×d4 !!

Un coup de tonnerre qui fissure le roque noir et fait trembler tout l'échiquier.

Ce qui fait la profondeur de ce coup ce n'est pas la disparition du théâtre des opérations de la Dame, ce n'est pas l'élimination de la seule pièce active noire, mais c'est, d'une part la reprise de l'initiative par les Blancs — elle va paralyser la défense adverse qui va subir sans pouvoir s'organiser un seul instant — et c'est d'autre part la nouvelle valeur des pièces blanches qui sont comme électrisées par le sacrifice de la reine.

22. ... e×d4.

Si les Noirs ne prennent pas le mat est au bout du chemin : 22. ... Tfc8 23. De3 Ff8 24. Dg5 T×c3+ 25. b×c3 T×c3+ 26. Rg2 De7 27. Dg4 Rh8 28. Fg5 f6 29. Dh5 h6 30. D×h6+ !! g×h6 31. F×h6 F×h6 32. T×h6+ Rg7 33. Tgh1 Rf7 34. Th7+ Re6 35. T×e7 R×e7 36. Th7+ Re6 37. T×b7 Th3 38. Fb2 f5 39. e×f5 R×f5 40. Td2 Re6+ —.

23. F×g7 ! T×c3+ !!

La poussée 23. h5 aboutissait au mat par 24. T×h5... 25. Th8 mat.

L'avancée 23. ... h6 n'était pas meilleure, 24. Ff6+ déc. Rh7 25. Tg7+ Rh8 26. T×h6 mat.

Les Noirs pouvaient tenter de sortir du guêpier dans lequel ils étaient en libérant la case f8 par :

a) 23. ... Te8 24. F×d4+ déc. Rf8 25. T×h7 Fd8 26. Tg8+ !! Abandonne.

b) 23. ... Td8 24. F×d4+ déc. Rf8 25. T×h7 Re8 26. F×f7+ Rf8 27. Tg8 mat.

c) 23. ... Tfc8 24. F×d4+ déc. Rf8 25. T×h7 Re8 26. F×f7+ Rd8 27. Tg8+ Ff8 28. Ff6+ De7 29. T×f8+ Rd7 30. F×e7 R×e7 31. T×c8 T×c8 32. Fd5 gagnait allégrement.

d) 23. ... Tb8 24. F×d4+ Rf8 25. T×h7 Re8 26. F×f7+ Rd8 27. Cd5 !! Rc8 28. Tg8+ Fd8 29. Fe6 !! D×e6 30.

T×c7 mat... et si la Tour était en a8 nous aurions eu la même suite jusqu'au 29^e coup avec la fin suivante : 30. T×c7+ Dc8 31. Td×c8 mat.

24. b×c3 Tc8 25. F×f4+ déc. Rf8 26. T×h7.

Les Noirs ne peuvent mettre à profit ce coup tranquille des Blancs car il y a menace de mat au coup suivant.

26. ... Re8.

Si 26. ... Fd8 27. Tg8+ !! R×g8 (27. ... Re7 28. T×f7 mat) 28. Th8 mat.

27. Tg8+.

Il fallait éviter 27. F×f7+ Rd8 28. Tg8+ Rc7 qui remettait tout en cause.

27. ... Ff8 28. Ff6 ! Abandonne.

Le meilleur ! Les Noirs ne peuvent réagir qu'en mettant échec les Blancs, car toute tentative de coup neutre aboutit au mat immédiat par : 29. T×f8+. Il reste alors 28. ... T×c3+ 29. F×c3 Re7 30. T×f7+ Rd8 31. T×f8+ Rc7 32. T×d7+ avec un gain quasi immédiat.

PLESSIER.

TOURNOI 842-2 CARO-KANN

J. DUBOIS

G. CADIOU

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Ff5 4. h4 h6 5. g4 Fd7 6. h5 e6 7. f4 c5 8. c3 Cc6 9. Cf3 Db6 10. Rf2 0-0-0 11. Rg3.



Un curieux début ! Les Blancs ont joué 8 coups de Pions, et leur Roi est monté en première ligne soutenir ses fantassins. Pour cette ouverture particulière voir l'article de B. San-Marco E.E. N° 289, et sa partie contre Lasbleis, C.D.E. N° 303.

11. ... Cge7 12. a3 f6 13. b4 c×d4 14. c×d4 f5 15. Th2 ? !.

Les Blancs auraient dû essayer g5 ; la case f5 tombe sous le contrôle des Noirs.

15. ... f×g4 16. R×g4 Cf5 17. Cc3.



Un petit piège ! Si 17. ... Cf×d4 18. Fe3 ! ou 17. ... Cc×d4 18. Ca4 !. Dans les deux variantes, le Cavalier noir est perdu.

17. ... Rb8 18. Ca4 Dc7 19. Tc2.

Ainsi, après 20. b5, les Blancs capturent le Cavalier. Le salut, pour les Noirs, est l'attaque directe contre le Roi adverse, bien essouffé en g4.

19. ... g6 20. b5.

Les Blancs pouvaient essayer 20. h×g6.

20. ... g×h5+ 21. Rh3.

Si 21. R×h5 Tg8 suivi de Fe8 mat.

21. ... Tg8 22. b×c6 F×c6.



23. Cc5 ?.

La faute qui perd immédiatement. Par 23. Tg2 les Blancs pouvaient espérer encore.

23. ... F×c5 24. T×c5.

Cette Tour est hors-jeu et ne jouera plus. Si 24. d×c5 Tg3+ 25. Rh2 d4 et l'attaque noire est mortelle.

24. ... Tg3+ 25. Rh2 Dg7 26. Ta2 Tg8.



En un temps record, les Noirs ont triplé leurs pièces lourdes sur la colonne g. La menace immédiate est 27. ... T×f3 Exemple : 27. Tcc2 T×f3 28. Tg2 (si 28. D×f3 Dg1+ 29. Rh3 Tg3+) Tg3 suivi de 29. ... Ch4.

27. Cg5 !.

Les Blancs rendent la pièce pour alléger la pression.

27. ... h×g5 28. f×g5 Tg4 29. Df3 C×d4 30. Df6 D×f6 31. e×f6 Cf3+ 32. Abandonne.

G. CADIOU.

TOURNOI 1164 SICILIENNE

BEDEL

SEBAGH

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6.

Ce coup, très connu, empoisonne les cases b5, b4 et c3.

6. Fg5 e6 7. f4 b5.

Les idées sont claires : Les Blancs attaquent sur l'aile Roi, quant aux Noirs, ils contre-attaquent sur l'aile Dame.

8. Fd3 Cbd7 9. Dd2.

L'adresse du Roi blanc semble être du grand côté.

9. ... Fb7 10. a3.

Sage précaution.

10. ... Fe7.

Idem.

11. 0-0-0 0-0 12. Cb3.

Une prudence gratuite, il faut être offensif avec 12. g4 par exemple.

12. ... Dc7.

La meilleure place pour la Dame.

13. h3.

Trop timide, 13. g4 ou même 13. h4 sont inquiétants.

13. ... Tac8.

La colonne c est pleine de promesses...

14. Df2 e5 15. The1.

Il fallait, à mon avis, jouer 15. Thf1, maintenant une bonne pression.

15. ... h6.

Pose une bonne question au Fou.

16. Fh4 e×f4 17. D×f4 g5 l.

On se calme... Il n'y a aucun danger, après 18. F×g5 Ch5 19. F×e7 C×f4 20. F×f8 C×d3+ 21. T×d3 T×f8 et les Noirs ont une Dame contre une Tour et un Pion. Et si 18. Dg3 Ch5 !

18. Dd2 g×h4 19. D×h6 Ch7 l.

Les couteaux sont tirés. 20. e5 est impossible à cause de 20. Fg5+.

20. Rb1.

Une perte de temps nécessaire pour les Blancs mais précieuse pour les Noirs.

20. ... Fg5 21. Dh5 Ce5.

La diagonale b1h7 est verrouillée.

22. Cd4 Dc5.

La position noire offre quelques possibilités d'attaque.

23. Cf5.

Il n'y a pas de menace.

23. ... b4.

Position thématique, il faut ouvrir la colonne c.

24. a×b4 D×b4 25. Ra1 ?.

25. Ca2 semble résister un peu plus.

25. ... T×c3 l.

Le thème.

26. b×c3 D×c3+ 27. Abandonne.

Si 27. Ra2 mat en 4 coups, et si 27. Rb1 Tb8 et la cause est entendue.

SEBAGH.

**TOURNOI 3471
PARTIE CATALANE**

R. AVENEL L. MASSON

1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. c4 e6 4. g3.

Rentrant dans une Catalane, 4. Fg5 ou 4. Cc3 amenait un Gambit Dame.

4. ... Fe7.

4. ... d×c4 est une autre possibilité.

5. Fg2 0-0 6. 0-0 Cbd7.

J'ai préféré ce coup moins connu que d×c4 qui avait été analysé profondément lors du match Kasparov-Kortchnoi.

7. Dc2 c6 8. b3 l ?.

Ce coup me fait sortir de la théorie, je

connaissais 8. Cbd2 b6 9. b3 Fb7 10. Fb2 Tc8 11. e4 c5 12. e×d5 avec une égalité approximative. Mais peut-être n'est-ce qu'une inversion de coups ?

8. ... b6 9. Td1.

Eh bien non, mon adversaire ne veut plus continuer comme dans la variante indiquée ci-dessus, la partie est réellement commencée.

9. ... Fb7 10. Cc3.

Au vu de la partie il fallait peut-être continuer par 10. Cbd2.

10. ... Tc8 l 11. e4 l.

Avec la menace 12. e5 l qui amènerait une excellente partie pour les Blancs.

11. ... Fb4 l.

Seul coup pour avoir un peu d'air.

12. Cd2.

Si 12. e5 F×c3 13. D×c3 Ce4 l suivi de f5 l avec égalité.

12. ... c5 l.

Tout le contre-jeu noir est axé sur la colonne c.

13. a3 ?.

Ce coup entraîne la partie dans la tactique et les variantes suivantes étaient très difficiles à évaluer. Toutefois, préférable était : 13. e5 c×d4 14. e×f6 d×c3 ! 15. f×g7 R×g7 16. Cb1 Df6 17. c×d5 e×d5 18. F×d5 avec une position équilibrée.

13. ... F×c3 l 14. D×c3 c×d4.

Bien meilleur que d×e4 qui gagne momentanément un Pion, mais cède l'initiative.

15. D×d4 d×c4 l 16. e5.

Dans cette position très difficile, les Blancs craquent les premiers : 16. C×c4 Cc5 17. D×d8 Tf×d8 18. T×d8+ T×d8 19. Fg5 (la menace était Td1+ suivi de C×b3) 19. ... Cc×e4 20. F×f6 g×f6 21. b4 Fd5 l était quand même bien meilleur.

16. ... Cc5 l l.

Le coup le plus difficile de la partie qui contient un piège, ce coup de Cavalier protège le Fou b7, attaque le Pion b3, et prend l'avantage sur la colonne c où l'échange des Dames est forcé, ensuite, le clouage sur la colonne d décidera du sort de la partie. Maintenant, si 17. C×c4 D×d4 18. T×d4 F×g2 19. e×f6 C×b3 gagne ou 17. D×d8 Tf×d8 18. F×b7 C×b7 19. e×f6 c×b3 20. Tb1 Cc5 21. Fb2 Ca4 ! 22. C×b3 T×d1 23. T×d1 C×b2 avec compensation.

17. D×d8 Tf×d8 18. Fb2 ?.

Une grosse faute qui perd rapidement, il fallait absolument échanger les Fous sur cases blanches. Grâce à une petite combinaison les Noirs rentrent dans une finale T+C contre T+F avec deux Pions de plus qui seront suffisants pour le gain.

18. ... F×g2 l 19. R×g2 T×d2 l 20. T×d2 C×b3 21. e×f6 C×d2.

La partie ne mérite plus de commentaires. Les Noirs gagnent facilement en recherchant les échanges.

22. Tc1 g×f6 23. F×f6 Ce4 24. Fd4 Cd6 25. a4 Cf5 26. Ff6 a6 27. Fc3 b5 28. a5 Td8 29. h3 Td3 30. Fe5 Ce7 31. Tc3 T×c3 32. F×c3 Cd5 33. Abandonne.

MASSON.

**TOURNOI 943/4
DEBUT BIRD**

PELLET

CHAUTEMPS

1. f4 d5 2. Cf3 Cf6 3. e3 Fg4 4. b3.

Ou 4. Fe2 F×f3 5. F×f3 Cbd7 6. d4 e6 7. 0-0 c6 avec de bonnes perspectives noires (Réti-Kaufmann, Vienne 1914).

4. ... g6 5. Fe2 Fg7 6. Fb2 c6 7. 0-0 0-0 8. Ce5 F×e2 9. D×e2 Cbd7.

9. ... Cfd7 était possible aussi, mais, après 10. d4 C×e5 11. f×e5 Cd7, les Noirs ont un temps de moins par rapport à la partie.

10. d3.

Empêche ... Ce4.

10. ... C×e5 11. f×e5 l.

Donne aux Blancs une intéressante pression sur la colonne f. Meilleur, à mon avis, que 11. F×e5.

11. ... Cd7.

11. ... Ce8 était à envisager, suivi de 12. d4 Cc7 avec l'idée de répondre à Fa3 par ... Cb5.

12. d4 Tc8 13. Cd2 Cb6.

Il valait mieux essayer 13. ... c5 avec, sur 14. c4, l'idée ... c×d4.

14. Fa3 c5.

Dans le but d'ouvrir la colonne c.

15. F×c5 Cd7 16. Fa3.

Sur 16. F×a7 ? les Noirs jouent Da5 et récupèrent le matériel avec avantage.

16. ... T×c2 17. Dd3 Tc6.

17. ... Tc8 devait être préférable.

18. Db5 Tc2 ? l.

Une imprécision. 18. ... Cb6 était juste.

19. Cf3 Cb6 20. Fc5 Dc7 21. Dd3 T×c5.

La perte de la qualité est inévitable ; autant grappiller un Pion en échange...

22. d×c5 D×c5 23. Tfc1 Da3 24. Tc2.

Ne tombant pas dans le piège. Sur 24. Tc7, alors suit Cc4 et si D×d5, C×e3 26. Dd4 (26. D×b7 ? ? Db2) Fh6 et rien n'est joué.

24. ... Fh6 25. h4 Cc4 26. Te1 e6.

Les données de l'affrontement sont maintenant clairement définies : les Blancs se doivent d'exploiter leur jeu de colonnes ouvertes et d'améliorer leur structure de Pions, tout en prenant garde aux menaces sur leur Roi, qui reste exposé.

Du fait de ce dernier coup, les Noirs ont plus de possibilités défensives qu'il n'y paraît, à condition de savoir se muer opportunément en contre-attaquants.

27. T1e2.

Je m'attendais plutôt à 27. e4, sur quoi aurait pu suivre : 27. ... Cb6 28. Tc7 Tb8 29. Tec1 Db4 30. e×d5 C×d5 31. Tc8+ T×c8 32. T×c8+ Ff8 + -.

27. ... Fg7 28. Dc3 Cb6.

Je fus un moment tenté par l'« arnaque de blitz » 28. ... C×e5 ? l, mais, après 29. C×e5 Dd6 30. C×f7 T×f7 31. Dc8+ Ff8 32. Tf2 T×f2 33. T×f2 Dc7 34. Tc2, les Noirs sont plutôt mal en point.

29. Dc7 Da6 30. Tf2 Fh6 31. Cg5 F×g5 32. h×g5 Dd3 l.

La contre-attaque au couteau, planche de salut des Noirs.

33. Tf3.

Si 33. D×b7, Dd1+ avec échec perpétuel.

Une autre possibilité était 33. Tc3 Dd1+ 34. Tf1 Dd2 (Dg4 engendrait des

complications favorables aux Blancs) 35. Tc2 D×e3+ 36. Tcf2 Dd4 37. D×b7 +.

33. ... Ca8.

Sur 33. ... d4 aurait suivi 34. e×d4 D×d4+ 35. Tcf2 avec net avantage

34. Dc5 Cb6 35. Tcf2 Cd7 36. Dd4.

A mon avis, il était plus avantageux pour les Blancs de continuer par 36. Dc7, Db5 37. Tc2 (pour éviter... Dc6) Cb8 38. Tf4 Rg7 39. e4.

36. ... D×d4 37. e×d4 Cb8 l.

Visant la case c6, où le Cavalier bouchera la colonne c, tout en harcelant le Pion faible d4.

38. Th3 Cc6 39. Tf4 Rg7 40. Tc3 Ta8 41. a3 Te8 42. b4 a6 43. Rf2 Ta8 44. Re3 Te8 45. Tf1 Ta8 46. Tb1 Rg7 47. a4 Rg7 48. Tc5.

Rien ne semble s'opposer à 48. b5, avec la possible suite 48. ... a×b5 49. a×b5 Cd8 50. Tc7 Rg8 (il faut prendre garde à ne pas éloigner le Roi du Pion h7) 51. Tbc1 Rf8 52. Tc8 T×c8 53. T×c8 Re8 et les Blancs ont des chances de gain du fait de l'étouffement du Cavalier d8 et de la faiblesse du Pion h7, toujours sous la menace de la manœuvre Tc8-c1-h1.

48. ... Rg8 49. Tbc1 Rg7 50. T×c6 ? l.

La poussée b5 était toujours possible.

50. ... b×c6 51. T×c6 h6 l.

Se débarrassant du Pion h7 et donnant du jeu au Roi noir.

52. g×h6+ R×h6 53. b5 a×b5 54. a×b5 Ta3+ 55. Rd2 Tb3.

Les complications résultant de la prise par les Noirs du Pion g2 semblent favorables aux Blancs.

56. Tc5.

Je redoutais plus 56. Tb6.

56. ... Rg5 57. Rc2.

Après 57. Tc7 Rg4 58. T×f7 T×b5, la nullité était plus que probable.

57. ... Tb4 58. Rc3 Tb1 59. Rc2 Tb4 60. Rc3 Nulle.

Estimant que 59. ... Tg1 était trop risqué, j'acceptai la nullité.

Une partie palpitante !

A. CHAITEMPS.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

TOURNOI 4906 GAMBIT BENKO

WOUTS

GONET

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 l ?.

Le Gambit Benkô (ou Gambit de la Volga) : au prix d'un Pion les Noirs veulent obtenir du jeu sur l'aile Dame.

4. Dc2.

Surprise : le Gambit est refusé.

4. ... d6 5. Cd2 g6 6. e4 Cbd7 7. f4 Fg7 8. Cgf3 0-0 9. Fd3.

Que faire ? Le moment est arrivé de trouver un plan.

9. ... b×c4.

Essayant de prendre l'initiative.

10. C×c4.

Peut être meilleur 10. F×c4.

10. ... Fa6 11. 0-0 Cb6 12. Ca5.

A considérer 12. e5 pour les amateurs de complications tactiques ou 12. C×b6 F×d3.

12. ... c4 l.



13. F×c4.

Peut être fallait-il refuser ce Pion ?

Ma maigre expérience échiquéenne m'empêche de répondre à cette question.

13. ... C×c4 14. C×c4 Dc7.

La suite logique de 12. ... c4.

15. Cfd2 Tfc8.

Soudain tout paraît simple.

16. b3 Dc5+ 17. Rh1 Cg4.

Les Blancs ont de gros problèmes...

18. Fa3.

Trop tard.

18. ... Cf2+ Rg1 ?.

Il fallait jouer 19. T×f2 D×f2 20. Tf1 Dd4 avec des chances de résister encore. Maintenant tout est forcé.

19. ... Ch3+ 20. Rh1 Dg1+ 21. T×g1 Cf2 mat.

GONET.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 108

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Pourquoi ? »



Trait aux Noirs

Position bien connue des joueurs d'échecs par correspondance — c'est un Gambit Evans — la partie se poursuit par 10. ... Rf8 ?.

Question n° 545. A vous de jouer ! Le gain est facile. Comment ? (3 points).

10. ... Rf8 ? mérite le point ? La correction du sacrifice de pièce dépend visiblement de la suite : 10. ... Re8 11. Dh5+ g6 12. C×g6 Cf6 13. Dh6 Tg8 14. Ch4, et comme l'indique la théorie des ouvertures, après 14. ... Ce5 ! 15. Fg5 Ceg4 16. F×f6 D×f6, les Noirs ont un avantage assez évident.

DIAGRAMME N° 2

« Analyse »

Un bon « A.J.E.C. » travaille ses analyses devant son échiquier pendant des heures. Note sur ses fiches les variantes et les meilleurs coups.



Trait aux Noirs

17. ... C×f3 ?.

Préparé et joli, mais incorrect. Analyse trop rapide d'un joueur de IVD.AJEC. Ne va pas non plus 17. ... F×h6 18. D×h6 D×c3 à cause de 19. Cf5 ! g×f5 20. g×f5 et les Blancs doivent gagner.

18. C×f3 C×e4 19. Dh2 C×c3+ 20. Ra1 l.

Et voilà l'affaire. Visiblement les Noirs avait supposé — au cours de l'analyse rapide — qu'ils disposaient pour le moins de la nullité par 20. Rc1 Ce2+, mais une

OFFRE SPECIALE

**LOT DE TROIS BROCHURES
GAMBIT ENGLUND
GAMBIT MARSHALL, 18. c4
ECHECS ROMANTIQUES**

Bruno SAN MARCO
43, rue de Normandie
92140 CLAMART

PRIX 75 F

mauvaise surprise les attendait dans la boîte aux lettres. Le Roi blanc va courageusement sur la diagonale dangereuse.

Question n° 546. A vous de jouer ! Sur 20. ... Fh8 la réponse des Blancs provoque l'abandon. Indiquez ce coup (2 points).

DIAGRAMME N° 3
« Avec des Si... »



Trait aux Blancs

14. T×f7 ! !.

Un sacrifice, même par correspondance, désormais classique mais toujours spectaculaire.

14. ... Dd6.

Il n'y a plus de défense si les Noirs jouent 14. ... R×f7 15. Df5 + Re8 16. C×e6 avec les analyses suivantes :

Question n° 547. A vous de jouer !
1°) 16. ... Da5 ? (1 point)
2°) 16. ... Dd7 ? (1 point)
3°) 16. ... Dc8 ? (1 point)
4°) 16. ... Dd6 ? (1 point)

La partie continua par 15. C×e6 ! R×f7 (Cd7 ne sauve pas la partie) 16. Df5 + Ff6 17. Cc7 + Abandonne.

PROPAGANDE AJEC

L'adresse d'un ami, d'un cercle... il recevra gratuitement un numéro du Courrier des Echecs, le règlement des compétitions et une circulaire d'information sur l'AJEC.

Merci à tous les amis.

J. N.

DIAGRAMME N° 4
« Espoir »



Trait aux Noirs

22. ... f5 !.

Brise le centre blanc. La position s'ouvre de façon décisive, les Blancs ne pouvant tolérer f5 - f4. Un drôle de clou !

23. e×f5 e4 24. Te1.

Espoir... déçu des Noirs. Mais...

24. ... e×f3 !.

Ce sacrifice de Dame est certainement le complément de 22. ... f5. Toutes les pièces noires collaborent à l'attaque.

25. T×e7 + T×e7 26. Dd4 + Chf6 27. g×f3 F×f3 + 28. Rg1 Te1 + 29. Ff1 Tfe8.

Avec la menace Ce3 qui est imparable.

30. Dd2 Ta1 31. Cf2 Ce3 32. h3.

Question n° 548. A vous de jouer ! Rien ne va plus pour les Blancs. Trouver la suite gagnante pour les Noirs (3 points).

SOLUTIONS DU COURS N° 107

Question n° 539. 1. Th7 + ! R×h7 2. D×f7 + suivi du mat (5 points).

Question n° 540. 1. ... T8×d5 ! 2. e×d5 Ce3 + 3. T×e3 T×e3 4. Abandonne (3 points).

Question n° 541. 4. e7 menaçant Dh6 + et Fd5 + (2 points).

Question n° 542. 5. De6 + Rh7 6. e×f8D Abandonne (3 points).

Question n° 543. 5. Dg8 + Rf6 6. Df8 + Mat (3 points).

Question n° 544. 8. Te1 De5 9. Ff2 T×c1 + 10. D×c1 T×e2 ! (5 points).

NOS TOURNOIS

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

- 2318 M. Lembeye, D. Thimognier, F. Fleury, D. Laplanche, C. Lalanne.
2319 D. Fievet, L. Mathieu, A. Lacoste, J.-P. Omnes, G. Bader.
3491 R. Boulay, D. Jeanneret, J.-N. Augusto, P. Kister, Ph. Robinel.
3492 M. Costa, J.-P. Rodriguez, J.-D. Blusseau, L. Benusilho, D. Basquin.
3493 S. Valentin, A. Audé, J. Vincent, H. Pellet, L. Mathieu.
4941 J. Pujol, F. Brant, E. Chaussard, P. Le Gall, F. Dhieux.
4942 S. Chaume, G. Robas, F. Vasquez, J.-L. Lacourt, G. Ruf.

Résultats

- 1163 1. San Marco, 12 ; 2. Martenot, 8,5 ; 3. Mme Raimondi, 7,5 ; 4. Milgram, 7 ; 5. Baudoin, 5 ; 6-7. Grisou et Varelle, 0.
3441 1. B. Auffray et A. Mare, 5,5 ; 3. J. Spiteri, 5 ; 4. G. Bellaiche, 3 ; 5. J. Courant, 1.
3445 1. J. Garbe, 6 ; 2. M. Scellier et R. Avenel, 5 ; 4. A. Boulet, 4 ; 5. R. Wolff, 0.
3448 1. P. Gambini, 7 ; 2. Ch. They, 5,5 ; 3. B. De La Voissière, 3 ; 4. M. Costa, 2,5 ; 5. G. Mala, 2.
3452 1. J. Martin, 6,5 ; 2. P. Brisson, 5 ; 3. A. Havard, 4 ; 4. D. Cabollero, 3 ; 5. D. Hautcœur, 1,5.

3470

1. G. Bader, 6,5 ; 2. J. Cunnac, 5,5 ; 3. J.-M. Camon, 5 ; 4. M. Munneret, 3 ; 5. M. Lefèvre, 0.

3463

1. M. Welby, 7 ; 2. H. Pellet, 6 ; 3. M. Lefebvre et G. Pincon, 3 ; 5. A. Erre, 0.

4897

1. J.-P. Rodriguez, 8 ; 2. P. Roussel, 5,5 ; 3. J. Pujol, 4,5 ; 4. J. Engster, 2 ; 5. F. Sanchez, 0.

4900

1. A. Audé, 6,5 ; 2. M. Ladoe, 5,5 ; 3-4. D. Bourdiar et J. Chiotti, 4 ; 5. R. Demelier, 0.

4905

1. L. Benusilho, 6,5 ; 2. M. Dursent, 6 ; 3. A. Chiry, 5,5 ; 4-5. M. Frédéric et G. Roussaulet, 0 (abandons non justifiés).

4912

1. S. Valentin, 8 ; 2-3. E. Follezeu et J. Pujol, 5 ; 4-5. Mme C. Jongal et G. Larue, 0 (abandons non justifiés).

4916

1. E. Buresi, 7,5 ; 2. H. Conquet, 6 ; 3. C. Garcia, 3,5 ; 4. R. Brillouin, 3 ; 5. G. Larue, 0 (abandon non justifié).

4869

1. M. Dugardin, 8 ; 2-4 F. Brant, D. Diaz et G. Moizy, 4 ; 5. J.-P. Moreau, 0.

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

- 1115/4 G. Pascual, P. Kuhn, A. Charrat.
1116/4 G. Quadri, D. Diaz, G. Pascual.
1117/4 A. Tarlet, J.-M. Philippeau, J. Even.
1118/3 C. Rousseau, P. Le Bras, J. Lesecq.
1119/4 T. Bel, J.-M. Hebrard, J. Sanchez.
1120/1 J. Muller, P. Marquis, D. Tisserand.
1121/4 Mlle Roynet, D. Bourcier, P. Lepoivre.

Résultats

- 1053/3 1. Lesecq, 3,5 ; 2. Giraudeau, 2 ; 3. C. Kubiak, 0,5.
1065/3 1. J. Malsh, 2,5 ; 2. L. Renouf, 2 ; 3. Rousseau, 1,5.
1068/4 D. Baton, 4 ; 2-3. Andrianavalona et Belliard, 0 (abandons non justifiés).
1069/4 1. J. Sanchez, 3,5 ; 2. J.-M. Roussel, 2,5 ; 3. E. Schuklousky, 0.

Rectificatifs

- 903 1. F. Legree, 4 ; 2-3. B. Redon et G. Pascual, 1.
948 1. C. Paput, 4 ; 2. C. Patte, 1,5 ; 3. Saint Giorgio, 0,5.
976 1. Mme F. Chomier, 4 ; 2-3. G. Brodin et Dallem, 1.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

- 4484 R. Giappesi - R. Bourquin - F. Pardon.
4485 P. Perrenot - J. Allard.
4486 A. Drain - J. Sanchez.

Seizièmes de finale

87/16

- A 1 P. Lize - J. Cunnac - A. Benezet.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,

POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**



140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

A 2	O. Neubauer - M. Bruneau - R. Levy.
A 3	G. Vuillemin - J.-L. Sabourin - H. Leroy.
A 4	G. Audain - J.-L. Esnault - J. Caumes.
A 5	P. Bertin - J.-M. Malak - B. Jouin.
A 6	J.-M. Le Grix de la Salle - J. Coasne - Ch. Vasse- lan.
A 7	M. Larhouasli - B. Azancot - F. Legree.
A 8	B. Hoffmann - M. Vachaud - J. Derlon.
A 9	Ch. Jester - R. Gaulier - P. Wascot.
A 10	J. Deslauriers - J. Bacis - D. Fievet.
A 11	P. Mary - L. Alessandri - Ph. Tambette.
A 12	M. Albery - E. Trigance - L. Gais.
A 13	L. Bonnal - S. Bessis - J.-L. Delrieu.
A 14	F. Laurent - F. Fahys - D. Pouyfaucou.
A 15	G. Nafat - D. Hartmann - G. Van Eeckhout.
A 16	H. Seydoux - M. Milgram - A. de Belsunce.

Résultats

Preliminaires

4453	F. Fahys - M. Lasserre	1,5 - 0,5
------	------------------------	-----------

Seizièmes de finale

85/16

C 6	J. Crozes - G. Rivenez	2 - 0
C 3	D. Primel - J. Spiteri	1,5 - 0,5

Rectificatif :

Dans le N° 350 du Courrier des Echecs, au lieu de 85/16 A 2 et 85/16 A 13 lire 86/16 A 2 et 86/16 A 13. Les résultats ne changent pas.

Huitièmes de finale

86/8

A 2	G. Sabah - R. Courtin	1,5 - 0,5
B 1	M. Bert - M. Richard	1 - 0

Demi-Finale

86/2

C 2	J. Derondier - A. Boulanger	2 - 0
-----	-----------------------------	-------

Finale

87/2

J.-R. Rames - C. Roche	1 - 0
T. Verhaege - J.-R. Rames	0 - 1

MATCHES DEFIS

Résultats

85/...

(147, 148)	P. Mary - T. Crucifix	2 - 0
------------	-----------------------	-------

86/...

Rectificatif au Courrier des Echecs de février :

(69)	J.-P. Guillaume - J.-M. Zamora	0,5 - 0,5
(70)	J.-M. Zamora - J.P. Guillaume	0,5 - 0,5

(6)	R. Candelier - J. Poumarat	0,5 - 0,5
(33)	A. Maulini - S. Valentin	0,5 - 0,5
(100, 101)	M. Musart - S. Roynet	1,5 - 0,5
(120, 121)	G. Casamayou - J. Poumarat	2 - 0
(134, 135)	H. Roy Contancin - C. Mouyon	2 - 0

Nouveaux matches

87/...

(42, 43)	G. Semat - Boeykens Van Sticckel
(44, 45)	J.-P. Laligand - P. Lavoisier
(46, 47)	J. Sanchez - P. Debacker
(48, 49)	H. Roy Contancin - C. Mouyon
(50, 51)	A. Maulini - F. Reaux
(52, 53)	M. Doudon - R. Noël

1^{er} CHAMPIONNAT DAUPHINE-SAVOIE PAR CORRESPONDANCE

La compétition est ouverte à tous les joueurs résidant dans les départements : 07, 26, 38, 73 et 74, adhérents de l'AJEC ou non.

La forme de l'épreuve sera fonction du nombre d'inscriptions.

Inscriptions jusqu'au 30/4/87 auprès de :

Jean BACIS
61, rue des Luettes
07300 TOURNON

Coût : 5 timbres tarif rapide.

Départ : 15 mai 1987.

Le vainqueur recevra un trophée gravé à son nom offert par l'AJEC.

1^{er} CHAMPIONNAT DE L'ADOUR

Résultat

1. C. Papet, 3,5 ; 2. J.-B. Delhom, 2,5 ; 3. P. Poustis, 0.

CHAMPIONNAT DU NORD F.A.P.

PAR CORRESPONDANCE Edition 1986/87

Résultats provisoires au 16 mars 1987

Dans le Groupe A

1.	Kuchelbecker	5 (0)
2.	Marcinkowski	4 (2)
3.	Biaszczyk	3,5 (0)
4.	Spillebout	3 (3)
5.	Belleperche	2,5 (3)
6.	Bessis	1,5 (3)
7.	A. Boulet	0,5 (4)
8.	J.-P. Dupont	0 (1)

Dans le Groupe B

1.	Peliticunot	3,5 (3)
2.	Ducrocq	3,5 (3)
3.	Ladoc	3 (3)
	Decalonne	3 (1)
5.	Letoret	2 (4)
	Eeckhout	2 (2)
7.	Trchet	1 (1)
	Roussel	1 (1)

Fin de l'épreuve le 1^{er} novembre 1987.

J.-L. EECKHOUT.

CHAMPIONNAT D'AUVERGNE PAR CORRESPONDANCE

Afin de permettre au plus grand nombre de participer, et aux débutants de s'initier, la compétition est ouverte à tous, membres ou non de l'AJEC. L'inscription est gratuite et la seule obligation est de résider dans l'un des départements 03, 15, 43 ou 63. La formule choisie, sera fonction du nombre de participants. Les règlements sont ceux de l'AJEC. Le début de la compétition étant prévu à l'automne, les inscriptions sont reçues jusqu'au 30/6/86, par Marc MAUMEY, Résidence Audiberti, 236 A, rue Vercingétorix, 63110 BEAUMONT.

1^{er} CHAMPIONNAT INTERLIGUES INDIVIDUEL PAR CORRESPONDANCE 1987

Résultats provisoires au 16 mars 1987

1.	Suberville Ligue Guyenne	2,5 (1)
	Le Fournier Ligue Normandie	2,5 (0)
3.	Agasse-Lafont Ligue Nord (FAP)	2 (2)
4.	Pavilla Ligue Martinique	0 (2)
	Papet C. Ligue Adour	0 (1)

Information : Prolongation de 3 mois pour toutes les parties en cours.

Arbitrage le 20 juillet 1987, dernier délai.

J.-L. EECKHOUT.

TOURNOI DU CINQUANTEAIRE

Résultats au 5 avril 1987

Tournoi C1

Weirich - Grison	1 - 0
Corinthios - Simon	1 - 0
Corinthios - Milgram	1 - 0

Tournoi C2 01

Forfait général de Gentilleau.

Matisson - Dalmas	1 - 0
Paoli - Algaba	1 - 0
François - Algaba	1 - 0
Michaud - François	0,5 - 0,5
François - Dalmas	1 - 0

Il est rappelé aux joueurs que l'envoi des feuilles de parties est obligatoire.

Tournoi C2 02

Danzanvilliers - Mouillaux	1 - 0
Danzanvilliers - Verdier	1 - 0
Verdier - Drouard	0,5 - 0,5
Bertuli - Belleperche	0,5 - 0,5
Hanon - Bruneau	0,5 - 0,5
Drouard - Maumey	1 - 0
Drouard - Bruneau	0,5 - 0,5
Bruneau - Danzanvilliers	1 - 0

Tournoi C2 03

Negre - De St Germain	0,5 - 0,5
Lorich - Negre	1 - 0
Boulard - Saunier	1 - 0
Saunier - Negre	0 - 1

Tournoi C3 01

Kientzler - Derouineau	0 - 1
Bedel - Derouineau	0 - 1
Gaidot - Martin	0,5 - 0,5
Gaidot - Sireta	0,5 - 0,5
Gaidot - Kintzler	1 - 0
Parant - Gaidot	0 - 1
Zorn - Kientzler	1 - 0

Tournoi C3 02

Deslauriers - Delaporte	1 - 0
Dormoy - De Peindray	1 - 0

Tournoi C3 03

Cimolai - Charrier	1 - 0
Cimolai - Lacoste	1 - 0
Bertin - Schneider	1 - 0
Cimolai - Bertin	0,5 - 0,5
Bertin - Lacoste	0,5 - 0,5
Pavilla - Courtin	1 - 0
Bertin - Charrier	0,5 - 0,5
Courtin - Lacoste	1 - 0
Courtin - Schneider	1 - 0

Tournoi C3 04

Bacis - Nicolas	0,5 - 0,5
Noblesse - Witter	1 - 0
Charrier - Bacis	0,5 - 0,5

Tournoi C3 05

Ciais - Casale	0,5 - 0,5
Casale - Parant	1 - 0
Joulin - Bonodot	1 - 0
Casale - Foutelet	1 - 0
Bernard - Parant	0,5 - 0,5
Bonodot - Bernard	0 - 1
Delbas - Bernard	0,5 - 0,5
Bernard - Foutelet	0,5 - 0,5
Delbas - Casale	0,5 - 0,5

Tournoi C3 06

Deslauriers - Alessandri	1 - 0
--------------------------	-------

Tournoi C3 07

M. Gonon est forfait général.

Flech - Emirgand	1 - 0
Flech - Bacon	1 - 0
Terrien - Bacon	1 - 0
Emirgand - Bacon	1 - 0
Deslauriers - Pruchnicki	1 - 0
Emirgand - Pape	1 - 0
Emirgand - Terrien	1 - 0
Deslauriers - Le Duigou	0,5 - 0,5

Encore une fois, je rappelle aux joueurs que les résultats ne sont enregistrés qu'APRES réception des feuilles de parties.

Tournoi C4 01

Zamora - Mathieu	1 - 0
Zamora - Huet	1 - 0
Fahys - Henault	1 - 0
Jacob - Huet	1 - 0
Huet - Mathieu	0 - 1
Huet - Gasc	0 - 1

Tournoi C4 03

Huet - Pincon	0 - 1
Soulas - Bert	0,5 - 0,5
Karageorgis - Bert	0,5 - 0,5
Pascal - Huet	1 - 0
Lohner - Soulas	1 - 0

Tournoi C4 06

Perron - Blaszczyk	0 - 1
Perron - Lembeye	0 - 1
Van Eckhout - Perron	1 - 0
Lammailloux - Lembeye	0 - 1
Blaszczyk - Lammailloux	0,5 - 0,5
Blaszczyk - Van Eckhout	0 - 1
Huet - Lammailloux	0 - 1
Cazenave - Huet	1 - 0
Huet - Van Eckhout	0 - 1
Lembeye - Cazenave	0,5 - 0,5
Perron - Huet	1 - 0

Classement provisoire :

1* : Lembeye, 7 1/2 (8)

2* : Van Eckhout, 4 (6)

Tournoi C4 07

Mostrag - Henault	1 - 0
Zurano - Mostrag	0,5 - 0,5
Zurano - Henault	1 - 0
Zurano - Bak	1 - 0
Spiteri - Mostrag	1 - 0
Henault - Spiteri	0 - 1

Tournoi C4 08

Le Garrec - Henault	0,5 - 0,5
Royer - Henault	0 - 1
Sineau - Le Garrec	0,5 - 0,5
Henault - Sineau	0 - 1
Venturini - Henault	1 - 0

Tournoi C4 09

Alpern - Dubois	0 - 1
Dubois - Gissingier	1 - 0
Papel - Alpern	1 - 0
Muneret - Alpern	1 - 0
Felbinger - Muneret	0 - 1
Muneret - Langlade	1 - 0

Tournoi C4 10

Noël - Mathieu	1 - 0
Boisaubert - R. Noël	0,5 - 0,5
Spiteri - Doudon	1 - 0
Doudon - Mathieu	0 - 1
Mathieu - Grouman	1 - 0
Mathieu - Spiteri	1 - 0

Tournoi C4 12

Grillon - Moriceau	0 - 1
Coman - Grillon	0 - 1

Backert - Dury	0 - 1
Cagna - Coman	0 - 1
Grillon - Cagnac	1 - 0
Backert - Moriceau	0 - 1

Tournoi C4 13

Dubrana - Dizangremel	0,5 - 0,5
Dubrana - Chevalier	0 - 1
Cagna - Dizangremel	0 - 1
Cagna - Le Coz	0 - 1
Cagna - Buresi	0 - 1
Hovard - Cagna	1 - 0
Chevalier - Dizangremel	0,5 - 0,5
Chevalier - Cagna	1 - 0

Tournoi C5 02

M. Cazaux est forfait général.	
Bongiraud - Vincent	0 - 1
Giordano - Bongiraud	1 - 0

Tournoi C5 03

Ballan - Ladoe	0 - 1
Gérard - Bessis	0,5 - 0,5
Mesli - Gérard	0,5 - 0,5
Duruffe - Gérard	0,5 - 0,5
Bessis - Garcia	1 - 0
Gérard - Brant	0,5 - 0,5

Tournoi C5 04

Gérard - Hellegouarch	0,5 - 0,5
Adeline - Hellegouarch	0,5 - 0,5
Adeline - Ruf	0 - 1
Troccaz - Gérard	0,5 - 0,5

Tournoi C5 05

Basecq - Rey	1 - 0
Basecq - Kimmel	1 - 0
Rey - Ganet	1 - 0
Ducos - Ganet	0,5 - 0,5
Rey - Gérard	0,5 - 0,5
Gérard - Picard	0,5 - 0,5
Gérard - Ducos	0,5 - 0,5

Tournoi C5 06

Buresi - Depret	1 - 0
Bessis - Buresi	0,5 - 0,5
Bonnal - Buresi	0 - 1

Tournoi C5 09

M. Rougeat est forfait contre tous ses adversaires (sauf Daher) pour maladie.

Toniazzo - Prudhomme	1 - 0
Khomontianski - Frecon	0 - 1
Prudhomme - Duval	1 - 0
Khomontianski - Prudhomme	0 - 1
Frecon - Ballan	1 - 0
Prudhomme - Laligand	1 - 0

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE

Résultats et situation au 31/1/87

Echiquier n° 1

Chevaldonnet (France) - Gibney (Irlande)	0,5 - 0,5
--	-----------

Echiquier n° 2

Savostianoff (France) - Ugge (Canada)	0,5 - 0,5
Wickens (Ecosse) - Savostianoff (France)	0 - 1

Echiquier n° 3

Dobrinine (France) - Morrison (Ecosse)	0 - 1
--	-------

Echiquier n° 4

Zavanelli (USA) - Masurel (France)	0 - 1
Masurel (France) - Padros (Espagne)	1 - 0

Echiquier n° 5

Lelièvre (France) - Montgomery (Irlande)	1 - 0
Bollen (Galles) - Lelièvre (France)	0 - 1

Echiquier n° 7

Tiplady (Galles) - Farcy (France)	0,5 - 0,5
Mac Lead (Canada) - Farcy (France)	1 - 0
Farcy (France) - Pyrich (Ecosse)	0,5 - 0,5
Farcy (France) - Soemundsson (Islande)	1 - 0

Echiquier n° 8

Pinson (France) - Jones (Galles)	1 - 0
Thorbjersson (Islande) - Pinson (France)	0,5 - 0,5

Notons que, déjà 3 demi-normes de MI-ICCF ont été obtenues !

— Doyle (Irlande) au 2^e échiquier, qui obtient sa 2^e 1/2 norme avec d'ores et déjà 6/8.

— Morrison (Ecosse) au 3^e échiquier, avec 7/9.

— Norris (Ecosse) au 4^e échiquier, avec 7/8.

Nous leur adressons nos vives félicitations. Mais les joueurs français se comportent fort bien et, plusieurs d'entre eux ont de bons espoirs de réaliser une 1/2 norme.

Avec 261 parties terminées, le classement provisoire, en pourcentage (points marqués/nombre de parties), s'établit comme suit :

Classement provisoire

1. Angleterre : 67 % (28/42).
2. U.S.A. : 61 % (11,5/19).
3. Portugal : 60 % (9/15).
4. France : 59 % (16/27).
Ecosse : 59 % (20,5/35).
6. Irlande : 44 % (15,5/35).
7. Canada : 39 % (7,5/19).
8. Galles : 36 % (13/36).

9. Islande : 31 % (5,5/18).

10. Espagne : 30 % (4,5/15).

On constate que, si l'Angleterre conserve encore assez nettement la tête (mais avec plus de la moitié des parties terminées), les USA, le Portugal, la France et l'Ecosse sont dans un mouchoir et gageons que la lutte pour la 2^e place (voire, la 1^{re}, car tout n'est pas dit), sera très chaude.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

EU/1/238 1-2. **F. Sarran (F)** et V. Sukonkin (URSS) : 5,5,...

EU/III/849 1. D. Langner (RDA) : 4,5,.... 6. **B. Maury (F) : 1,5,...**

EU/III/61/105 1-2. F. v.d.Velde (B) et S. Olsson (S) : 12,5,.... 13. **R. Sancholle (F) : 2,...**

WT/1/517 1. Tornow (RDA) 5,.... 6. **Ch. Deneuveville (F) : 2,...**

WT/II/523 1. Paris (US) : 4,5,.... 5. **G. Bastion (F) : 2,5,....**

WT/III/574 1-3. **A. Fietkau (F)**, Klöve (DK) et Villemssen (B) : 4,....

WT/III/595 1. E. Kientzler (F) : 4,5,....

Nouveaux tournois

WT/1/1032	P. Marchandise.
WT/1/1034	P. Mary.
WT/III/728	C. Garcia.
WT/III/729	M. J. Marsouin.
EU/M/769	Ph. Clère.
EU/H/904	P. Deunette.
EU/H/905	F. Weinreich.
EU/H/906	F. Weyand.
EU/H/GT/174	J.-P. Sonnet, A. Giraudet.
EU/1/GT/244	Ph. Corde.
EU/II/989	F. Ronzetti.

Information

Compte tenu des délais très variables d'acheminement postal, le règlement ICCF ne fixe pas de durée maximum des tournois. C'est au Directeur responsable de déterminer la date de clôture, selon la situation des parties. Toutefois dès qu'un résultat individuel global est acquis, le joueur peut me le transmettre pour prise en considération par le classement. Cela peut permettre la promotion dans la catégorie supérieure sans perdre de temps. Bien entendu cela devra être confirmé dès que le résultat officiel me parviendra.

FRANCE-ECOSSE

1. A. Biaux - C.-R. Beecham	1,5 - 0,5
2. E. Stawiariski - T.-J. Craig	0 - 2
3. C. Martel - G.-D. Pyrich	1 - 1
4. D. Charpentier - Dr K.-W.-C. Stewart	2 - 0
5. S. Vinat - J.-M.-T. Ryan	1 - 1

ABONNEZ-VOUS AU COURRIER DES ECHECS

6.	B. Berriot - R. Inglis	0 - 2
7.	A. Dubois - J. Seyfried	1 - 1
8.	Ph. Schnoebelen - G.-M. Anderson	0,5 - 1,5
9.	B. Mas - M.-A. Swystun	0,5 - 1,5
10.	R. Salaun - D.-M. Livie	2 - 0
11.	C. Deneuille - Z.-E. Sadowski	1 - 1
12.	F. Plessier - A.-G. Kirkland	1 - 1
13.	B. Ruch - R. Smith	2 - 0
14.	Szanta - I. Thompson	1 - 1
15.	Y. Paris - I. Mackintosh	1 - 1
17.	L. Henriot - W.-S. Roach	1 - 1
18.	P. Nicolas - J.-G. O'Donnell	1 - 1
19.	P. Alloin - A. Hind	0 - 2
20.	G. Renard - E.-A. Hartford	1,5 - 0,5
21.	P. Trachet - R.-M. Innes	1,5 - 0,5
22.	B. Baroin - D.-L. Gillespie	1 - 1
23.	J. Treiber - K. Gordon	1 - 1
24.	J.-M. Mercier - J.-M. Mac Arthur	1,5 - 0,5
25.	C. Deprez - D.-G. Mac Roberts	1 - 1
26.	C. Orzan - T. Mac Morran	1 - 1
27.	P. Algaba - D. Savage	0,5 - 1,5
28.	J.-C. Rougier - J.-W. Vernon	1 - 1
29.	A. Fietkau - K. Warren	2 - 0
30.	M. Lahner - J.-P. Watson	0 - 2
31.	P. Soulas - J. Merrifield	1 - 1
32.	J.-M. Malak - A.-H. Kerr	1 - 1
33.	D. Javiot - K.-D. Anderson	1 - 1
34.	J.-F. Scellier - J.-M. Ross	1 - 1
35.	Christakis - G.-R. Sproff	2 - 0
36.	G. Larodie - J.-S. Murray	0 - 2
37.	C. Nicolas - J. Mac Menemy	1,5 - 0,5
38.	T. Bourre - A.-M. Anderson	2 - 0
39.	W. Sebah - F. Hall	1 - 1
40.	M. Mahe - G. Sowerby	1 - 1

FRANCE : 41 ECOSSE : 37

La France gagne la rencontre, bravo aux Français !

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi C

RESULTATS PARVENUS ENTRE LE 13 FEBRIER ET LE 11 MARS 1987

Finale C2

Arveuf 1 - Raimondi 0

Finale C3

Emberger 0 - Vincent 1
Weinreich 0,5 - Delaporte 0,5

Semi-finale C4 A

Calef 0 - Nauts 1
Nauts 1 - Boeykens 0

Semi-finale C4 B

Garcia 1 - Charonnière 0
Beaulieu 0 - Bertuli 1

Semi-finale C4 C

Mare 0,5 - Dethier 0,5
Baulet 0 - Dethier 1

Finale C5

Nicolas 0 - Trigançe 1
Saïd 1 - Paquis 0
Saïd 1 - Vanleynsøele 0
Mary 1 - Saint Giorgio 0

Le Directeur Général du Tournoi C,
M. LE GARREC.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

par Kenneth GUNNELL

HOW TO PLAY THE NIMZO-INDIAN DEFENSE

Cette défense est très à la mode ces derniers temps, et les auteurs, le Grand Maître International Raymond Keene et le Maître International Shaun Taulbot, la traitent exclusivement dans les 150 pages en notation algébrique avec figurines. Le prix de cette édition brochée est £6,95 (64 F), et l'éditeur est B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre. Tous renseignements et commandes auprès de la responsable échiquéenne, Miss Veronique Mott, ou chez votre fournisseur habituel.

ALBIN COUNTER-GAMBIT

Encore de Batsford, cette édition brochée de 83 pages en notation algébrique avec figurines, par Paul Lamford, est un véritable chef-d'œuvre en ce qui concerne la défense 1. d4 d5 2. c4 e5 3. dxe5. Son prix n'est que £6,95 (64 F) et je la recommande !

SICILIAN : SVESHNIKOV VARIATION

Après 1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5 !, on arrive à cette variante très intéressante. Les auteurs sont le Grand Maître International A. Adorjan et le Maître International T. Horvath, avec rédaction de Kenneth Neat. Il y a le choix entre l'édition reliée à £11,95 (110 F) et l'édition brochée à £8,25 (76 F) avec 172 pages en notation algébrique. L'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre, dont la responsable échiquéenne est Miss Catherine Shephard.

LLOYDS BAND CHESS PROBLEM SOLVING CHAMPIONSHIP.

La première position pour 1987 est donnée ci-dessous, et c'est, tout simplement un mat en deux coups. Le prix pour les étrangers par correspondance est établi à

£50 (456 F), et, comme d'habitude, il n'y a pas de droits d'inscription, aussi cela vaut bien la peine de dépenser un timbre. D'ailleurs, cette année, et pour la première fois, un timbre pour l'Angleterre est au même prix qu'un timbre pour l'intérieur de la France, depuis octobre 1986, grâce à l'E.E.C. ! Il faut simplement trouver la solution, ce qui n'est pas difficile, et l'envoyer à Miss Sian Evans, Sponsorship Section, Lloyds Bank Plc, Thames Tower, Princess House, 152/156, Upper Thames Street, Londres, EC4R 3UJ, Angleterre, avec :

- (1) Le coup de clef seulement.
- (2) Votre nom.
- (3) Votre adresse.
- (4) La revue où vous avez trouvé la première position, c'est-à-dire le « Courrier des Echecs ».

Après cela, si votre réponse est exacte, il ne reste qu'à attendre une lettre de la banque. Il faut absolument faire parvenir votre réponse avant le 30 juin 1987, mais il est plus sage de ne pas tarder. En 1986, il y avait plus de réponses que jamais des lecteurs du « Courrier des Echecs ». Aux armes, Ajécistes, et bonne chance à tous !



Trait aux Blancs

Mat en deux coups

Solution dans le « Courrier des Echecs »
du 15 juillet 1987

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUELEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? - Vite, téléphonez au 46 26 65 65 (24 h sur 24)

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

PRESENTATION DES PARTIES COMMENTEES

Je vous invitais, dans le Courrier des Echecs de janvier 87 (n° 349) à me communiquer votre opinion sur les propositions de Michel Noblesse pour un complément d'information sur les acteurs d'une partie commentée. J'ai reçu quelques lettres à ce sujet. Elles sont toutes favorables, en principe, aux suggestions de Michel Noblesse, avec cependant quelques restrictions et quelques compléments.

Aux informations qui sont données actuellement au début d'une partie commentée dans le Courrier des Echecs (Identification du tournoi, Début théorique de la partie, Noms des deux joueurs suivis de l'initiale de leur prénom pour éviter les homonymies) Michel Noblesse demandait d'y ajouter :

I. La résidence des joueurs : c'est le point le plus contesté. D'abord parce que le lieu de résidence est évidemment variable pour certains d'entre nous. Par conséquent ce renseignement, qui en principe devrait aider à l'identification du joueur, peut au contraire, s'il vient de changer, être un élément perturbateur dans cette identification. Ensuite, certains correspondants sont assez réticents, quant à la publication de cette information. Ils demandent un peu plus de discrétion.

Cependant, s'il s'agit d'une partie jouée dans une rencontre internationale, il est indispensable d'indiquer la nationalité de chacun des deux joueurs, ce qui se pratique d'ailleurs actuellement, pour les parties publiées dans le Courrier des Echecs.

II. Le classement Bridier des deux adversaires semble intéressant à tous les correspondants. Il s'agit du CP en début

de tournoi. Cependant, ce renseignement ne peut être utilisé que lorsque les joueurs sont membres de l'AJEC. Il fait défaut quand il s'agit de joueurs étrangers ; pour les « vedettes » il conviendrait de préciser leurs titres (MI ICCF, GMI FIDE, etc.).

III. Le temps total de réflexion de chaque adversaire semble être ressenti comme un renseignement sans grande signification. En effet, le temps de réflexion de chacun d'entre nous dépend souvent du temps de loisir qu'il peut consacrer aux Echecs par correspondance. Une activité professionnelle intense n'offre pas la même disponibilité pour la réflexion que celle dont profite celui qui a de nombreux loisirs. Pensons aux parties d'un « actif » contre un « retraité » !

IV. Date de la partie. Cet élément semble indispensable. Il faut donner au moins l'année dans laquelle la partie a été jouée. Ce renseignement est particulièrement utile aux joueurs qui archivent les parties publiées, et qui suivent avec attention l'évolution de la théorie.

Après avoir souligné le nom du vainqueur (s'il y en a un) et ajouté le nom du commentateur, on pourrait, en conclusion, coiffer chaque partie commentée d'un chapeau, dont voici un exemple :

TOURNOI N° 2832

Sicilienne ; Variante du Dragon.
85-86

G. DUPONT (512) M. DURAND (651)
Commentateur : GOLDENBERG

Je remercie ceux qui ont contribué à l'élaboration de ce projet, et en particulier MM. Noblesse, Louvel, Sanchez, Javiot et Rozier.

Bien entendu, la question n'est pas close et le débat reste ouvert.

JUGEMENT DES 3 ET MULTI-COUPS

« COURRIER DES ECHECS » 1982/83

A l'origine, Jean-Pierre Boyer aurait dû effectuer ce Jugement, mais son décès prématuré ne le lui a pas permis... Ce Jugement étant déjà très en retard, j'ai pris sur moi de le réaliser au plus tôt, afin de combler le retard actuel de la revue sur ce point.

28 problèmes participaient à ce concours. Parmi ceux-ci, 3 furent démolis et non corrigés. Sur les 25 restants, j'ai accordé les récompenses suivantes :

1^{er} Prix : N° 1188 de EM. Bogdanov (URSS) : Ce problème, très riche, présente un Cycle de défenses noires com-

biné à un Cycle de réponses blanches. Il est un peu trop « symétrique », mais la présence d'un Jeu Apparent avec deux suites changées ont fait pencher la balance en sa faveur ! Noter enfin, la très bonne clé ampliative. (Le Ff1 est nécessaire pour éviter des duals : 1. ... Ce5 2. Ff4 etc.).

2^e Prix : N° 1140 de JY. Spiess et P. Di Scala (F) : Quatre promotions noires en sept pièces ! : un très beau Task ! La clé ampliative est bonne. Une Miniature qui mérite d'être plus connue...

1. Mention Honorable : N° 1164 de C. Goumody (F) : Cycle ABCD... l'auteur a déjà réalisé maintes fois ce Task, et ce dans des positions plus légères ! Mais le travail est là... (Le CNh8 sert à éviter le dual sur 1. ... C × d6 2. C × d6 et 3. Cf7 mat). Enfin, les seconds coups blancs manquent trop de « finesse » : je prends et je fais échec... Un peu trop mécanique : le problème d'échec n'est-il pas avant tout une œuvre d'art ?

2. Mention Honorable : N° 1173 de C. Goumody (F) : Zago 3 × 3. Bien réalisé, légèrement, grâce à des jumeaux astucieux. Malheureusement, si le « Task » est réussi, le « petit rien » qui fait que l'on a envie de revoir un problème est absent...

3. Mention Honorable : N° 1048 de J.-C. Delbarre et G. Beguin (F) : Quintuple prise du Ce6, mais avec seulement 4 « Batteries de Siers ». Un bon problème, pas très économique, mais difficile à réaliser.

1. Recommandé : N° 1034 de EM. Bogdanov (URSS) : Une clé très agréable, bien que 1. ... Re6 semble très grave !... Les trois variantes forment un Cycle ABC, sans surprise. Un bon problème économique, mais les mats manquent de beauté...

2. Recommandé : N° 1100 de C. Goumody (F) : Cycle ABCD... Un de plus ! ? Très lourd et manque de « Vie ». Le Task est présent mais je ne peux pas mettre une récompense plus importante...

3. Recommandé : N° 1149 de C. Goumody (F) : Changement de décor ici, avec une position claire, agréable à résoudre. Surprenant chez l'auteur qui nous a habitués à autre chose ! L'idée est bonne, mais pas excellente... Un problème, néanmoins, qui mérite d'être récompensé...

4. Recommandé : N° 1025 de EM. Bogdanov (URSS) : Une bonne Miniature montrant un échange de coups blancs. Les risques d'anticipations sont assez élevés et la clé n'est pas excellente. Aussi je ne donne qu'un Recommandé à ce problème.

Le Bouscat, le 28/02/1987
A. BIENABE.

Le Jugement sera définitif après les trois mois de rigueur...

(V) 1188 — E. BOGDANOV

1^{er} Prix « Courrier des Echecs » 1982/83



8 + 13 3 ≠
1. Cf8 !

1140 — JY. SPIESS & P. DI SCALA
2^e Prix « Courrier des Echecs » 1982/83



3 + 4 3 ≠
1. Dg5 !

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

LE COIN DU PROBLEME

par Ph. COLLET, 125, cours de L'Yser, 33800 BORDEAUX
et A. BIENABE, 4, rue P.-Curie, 33110 LE BOUSCAT

Les solutions sont à envoyer avant le 20 juin 1987

1453 — J.-B. LABRUCHERIE
(Arcangues)



5 + 1 2 ≠

1454 — P. DI SCALA
(Vannes)



5 + 6 2 ≠

1455 — Y. SALINI
(Toulouse)



6 + 6 3 ≠

1456 — R. FEDOROVICH
et E. BOGDANOV (U.R.S.S.)



5 + 6 3 Solutions H ≠ 2

1457 — C. GOUMONDY
(Paris)



4 + 7 3 Solutions H ≠ 3

1458 — E. WALZINSCH
(U.R.S.S.)



5 + 10 3 Solutions H ≠ 3

SOLUTIONS DU N° 345

1423 (V. Kitigin) : 1. Cg5 ! (Blocus) R×g5 (R×g7) 2. Fc1 (Df8) ≠. Essais : 1. Df7 ? Rh7 ! « Belle Miniature » (J. Audoubert) « Jolie Amusette » (R. Primault) « Simple et amusant » (R. Lippmann).

1424 (L. Peralat et P. Di Scalá) : 1. De4 ! (Blocus) 1. ... T×e4 (Te2/f3, T joue, Fg2/g4, Cd joue, Cf joue) 2. C×e4 (D(×)f3, D(×)e1, D(×)g4, D(×)f4, D(×)h4) ≠. « Joli blocus » (B. Heim) « 6 mats différents en 10 pièces » (R. Primault).

1425 (E. Gavrilov et V. Udartsev) : 1. Fe7 ? Td5 ! (Et non Td4 2. Th8 ≠) 1. Ff6 ? Td4 ! (Et non Td5 2. Th8 ≠) 1. Th8 ! (Menace 2. C×d6 ≠) 1. ... Td5 (Td4) 2. Ff6 (Fe7) ≠. 1. ... Te6 (Tf6, d×c6) 2. Fe4 (Fd5, D×c6) ≠. « Excellent » (R. Lippmann) « Encore une histoire de Fous, et une belle brochette de mats à la découverte » (J.-M. Phelippeau).

1426 (P. Di Scala) : Essai : 1. De3 ? Fd3 ! 1. Dc2 ! (Menace 2. De4 ≠) 1. ... Fd3 (Td3) 2. Ce3 (T×b5) ≠ Grimshaw. 1. ... T×f4 (F×e7, Fe5, F×d4, Ce6, Te3, Ff3) 2. C×f4 (Df5, T×e5, T×d4, Dc6, C×e3 T×b5) ≠. « Belle diversité de mats » (J.-M. Phelippeau) « Superbe » (R. Primault).

1427 (C. Groeneveld : J. A. : 1. ... D×c3 (T×e3)+ 2. d×c3 (d×e3) ≠. J. R. : 1. d4 ! (Menace 2. Cf6 ≠) 1. ... D×c3 (T×e3)+ 2. C×c3 (C×e3) ≠ Changés. 1. ... c×d3 (e×d3) 2. Db3 (e4) ≠. 1. ... Fc5 (Fe5, Tf7, e×f5) 2. d×c5 (d×e5, Fe6, Td6) ≠. « Très beau problème avec deux mats changés » (R. Primault).

1428 (R. Chernet) : 1. Fg6 ! (Menace 2. Cb3+ R×c4 3. Ff7 ≠). 1. ... Te5+ 2. D×e5+ ! R×e5 3. Cf3 ≠. 1. ... c6 2. Rd6 c5 3. Da1 ≠ ou si 2. ... T×e5+ 3. D×e5 ≠. « Ardu mais très joli » (A. Kuntzelmann) « Inattendu » (B. Heim) « Difficile » (M. Ostorero) « Splendide mat parfait » (G. Vuillemin).

1429 (C. Goumondy) : 1. Tfe2 Ce3 2. Te4 C6f5 ≠ et 1. Te5 C6f5 2. Te2 Ce3 ≠. Démoli : 1. Fe2 Ta3 2. Fg4 g3 ≠ ou 1. Tee2 Ce3+ 2. Rg3 Cdf5 ≠. Echange des 1/2^e coups blancs. « Déclouages blancs et clouages noirs du beau travail ! » (R. Primault) « Bof ! » (J. Audoubert).

1430 (E. Backe) : a) 1. Tb5 Cc5 2. Ced5 Ce5 ≠ b) 1. Td3 Cd4 2. Cfd5 Cd6 ≠ « Curieux mécanisme ! » (J.-M. Phelippeau) « Merveilleux mats échos ! » (R. Primault).

BOUQUINERIE ASSALIT

TOUS LES DERNIERS MODELES

— D'ORDINATEURS —

PAR EXCELLENCE : 2 890 F

CONSTELLATION FORTE : 3 290 F

EXCLUSIVE DALLAS II (ELO 2300 I) -- EXCLUSIVE II -- EXCLUSIVE REBELL
MUNCHEN DALLAS I -- MUNCHEN DALLAS II -- MUNCHEN REBELL

MUNCHEN MMII

— MODULAR DALLAS II -- MODULAR REBELL -- MODULAR MMII —

ELITE AVANT-GARDE 2100 -- CONSTELLATION EXPERT

— SUPER CONSTELLATION -- CONSTELLATION QUATRO —

TURBOSTAR KASPAROV -- TURBOSTAR 432 -- LEONARDO -- EXCELLENCE...

A TOUS LES PRIX A PARTIR DE 400 F

TOUS CES APPAREILS SONT GARANTIS UN AN

CREDIT GRATUIT

Paiement comptant à la commande : — 10 %

ou paiement moitié à la commande, moitié à la livraison

26, rue Assalit, 06000 NICE. Téléph. : 93 62 36 29.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

par Kenneth GUNNELL

CHess OPENINGS

C'est une étude des ouvertures de 256 pages, qui vient de paraître en édition brochée, en notation algébrique avec figurines, par le Maître International Mike Basman. L'éditeur est Crowood Press, Crowood House, Ramsbury, Marlborough, Wiltshire, SN8 2HE, Angleterre, et je le trouve bon marché à £6.95 (66 F).

WINNING ENDGAMES

Encore de Crowood Press, c'est une autre édition brochée qui se consacre aux finales. Il y a 119 pages en notation algébrique avec figurines, et l'auteur est le Maître International Tony Costen. C'est encore moins cher à £4.95 (47 F).

KINGPIN

Bien sûr, la notation est algébrique, mais, malheureusement, sans les figurines internationales, ce qui me paraît être une erreur assez grave. Toutefois, le contenu est compréhensible pour les joueurs de tous niveaux et le prix n'est que de £1.10 (11 F) chez Jonathan Manley, de 10, Derwent Gardens, Ilford, Essex, IG4 5NA, Angleterre.

AN OPENING REPERTOIR FOR BLACK

Voici une autre édition brochée de B.-T. Batsford, Ltd, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, qui traite uniquement des débuts. Les auteurs sont les Grands Maîtres Internationaux Drazen Marovic et Bruno Parma, et les 159 pages sont bien en notation algébrique avec figurines. Le prix est de £6.95 (66 F). Renseignements chez Miss Véronique Mott à l'adresse ci-dessus.

HOW TO PLAY THE RUY LOPEZ

Encore de Batsford, cette édition brochée est destinée aux amateurs de l'Espagnole. Comme le précédent, ses 124 pages sont en notation algébrique avec

figurines, au même prix de £6.95 (66 F). L'auteur est le Maître International Shaun Taulbut.

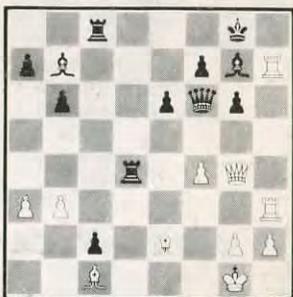
THE TEST OF TIME

L'auteur n'est rien d'autre que le champion du monde actuel, Gary Kasparov, qui traite de sa carrière échiquéenne entre 1978 et 1984, dans les 214 pages en notation algébrique. Le prix de l'édition brochée est £8.25 (79 F), ou £17 (162 F) pour l'édition reliée. L'éditeur est Pergamon Press, Ltd, Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre, où la rédactrice échiquéenne est Miss Catherine Shephard.

PAUL KERES BEST GAMES

Encore de Pergamon, c'est un beau livre, et notre premier choix du mois. L'auteur, Varnusz, a bien choisi les parties en notation algébrique. Je le recommande à £11.50 (110 F) pour l'édition brochée, ou £16.50 (157 F) pour l'édition reliée. C'est de la page 90 que j'extrait notre position du mois.

ZURICH, 1953 SMYSLOV



KERES

Trait aux Noirs

Comment gagner ?

(Réponse page 156.)



NUMERO 353

12 F

MAI 1987

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : G. GAMENT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MANTES-LA-JOLIE
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée Technique, B. P. 673, 20601 BASTIA-FURIANI.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France :
— **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pégylé, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1987 - Cotisation simple** : 50 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 120 F ; Etranger : 135 F. Supplément par avion : 33 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 35 F les 150, 57 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 353

MAI 1987

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1987** : Métropole : 105 F ; Etranger : 135 F ; Supplément par avion : 33 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 32,00 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

L'ORIGINE DE LA DEFENSE ECOSSAISE

Par P. CLEMENT (Bruxelles)

La partie ci-dessous a sa place dans toute anthologie de parties d'échecs. Curieuse et instructive, cette partie a donné son nom au début écossais. Elle fut jouée par correspondance, au siècle dernier, entre les cercles de Londres et d'Edimbourg.

Lorsqu'échouèrent, début 1824, les pourparlers entre Paris et Londres au sujet d'un match, qui eut finalement lieu dix ans plus tard, les cercles de Londres et d'Edimbourg se mirent d'accord sur un nombre de parties à jouer par correspondance.

Deux victoires sur trois parties décisives devaient décider du match et une coupe d'une valeur de 25 guinées fut mise comme enjeu. Deux parties s'étant terminées par la nullité, le match comporta, au

total, cinq parties, dont les deux premières débutèrent simultanément le 23 avril 1824. Après que la deuxième partie se soit terminée par la nullité en décembre de la même année, et alors que la première partie était en cours, une nouvelle partie fut entamée en lieu et place de la seconde. Cette partie dura trois ans, jusqu'en mars 1828. Entre-temps, après la fin de la première partie en février 1825, une nouvelle partie fut commencée, qui se termina en septembre 1826. Cette partie fut publiée comme troisième partie, alors que la partie commencée en troisième lieu ne put être publiée que plus tard comme quatrième partie. La cinquième partie, décisive, fut disputée d'octobre 1826 au 28 juillet 1828 et brillamment gagnée par Edimbourg, dont le jeu était conduit principalement par le maître Donaldson.

Le match fut gagné par Edimbourg, qui remporta la première et la cinquième partie, Londres remportant la troisième partie, tandis que la seconde et la quatrième furent nulles.

Le match par correspondance entre Londres et Edimbourg incita de nombreux cercles d'échecs, principalement en Europe, à organiser des rencontres semblables. Quelque 164 de ces parties, disputées entre 1824 et 1870, furent réunies dans un livre « Correspondenzpartien », publié à Leipzig en 1870 par L. Bledow et M. Lange. Ce livre est également très recherché par les amateurs.

Ces divers matches par correspondance contribuèrent beaucoup, au siècle dernier, à approfondir le jeu d'échecs, car souvent l'élite des cercles engagés participait à la lutte.

Blancs : Londres.

Noirs : Edimbourg.

C44/15a

Première partie jouée d'avril 1824 à février 1825.

Gambit écossais.

1. e2-e4 e7-e5 2. Cg1-f3 Cb8-c6 3. d2-d4.

Ce début est déjà mentionné par divers anciens auteurs tels que l'Italien Lolloi (1698-1769). Mais ce fut le match Londres - Edimbourg, dans lequel le coup 3. d4 fut adopté une fois par les Londoniens et deux fois par les Edimbourgeois, qui rendit ce coup populaire. Sur proposition du maître soviétique Jaenisch, ce début fut depuis lors appelé début écossais (4. Cxd4) ou Gambit écossais (4. Fc4). Plus tard, vint s'y ajouter le Gambit Göring (4. c3).

3. ... e5xd4 4. Ff1-c4 Ff8-c5.

Dans la quatrième partie Edimbourg - Londres, les Londoniens essayèrent de conserver définitivement le Pion en jouant 4. ... Fb4 5. c3 dxc3 6. 0-0 d6 7. a3 Fa5 8. b4 Fb6 9. Db3 Df6 10. Cxc3 Fe6 11. Cd5 Fxd5 12. Fxd5 et les Blancs ont une bonne position. Cette partie se termina néanmoins par la nullité. Le coup 4. ... Cf6, enfin, conduit à la défense des deux Cavaliers.

5. c2-c3 | Dd8-e7 ?.

A l'époque où cette partie fut jouée, le coup 5. ... De7 était considéré comme bon. Des analyses ultérieures ont montré qu'il était préférable de bifurquer d'emblée par 5. ... Cf6 dans la partie italienne ou de restituer le Pion par 5. ... d3. Quant à l'acceptation du Pion par 5. ... dxc3, elle n'est pas exempte de risques.

6. 0-0 d4xc3 ?.

En prenant le Pion c3, les Noirs accélèrent le développement du Cavalier blanc.

7. Cb1xc3 d7-d6 8. Cc3-d5 De7-d7 9. b2-b4 Cc6xb4.

Si Edimbourg avait pris le Pion b4 du Fou, Londres eût conservé l'avantage par 9. ... Fxb4 10. Fb2. Si Edimbourg avait refusé le Pion b4 en retirant le Fou en b6, Londres aurait également obtenu l'avantage 9. ... Fb6 10. Fb2.

10. Cd5xb4 Fc5xb4 11. Cf3-g5 Cg8-h6 12. Fc1-b2 Re8-f8.

Le Pion g7 ne peut être défendu par 12. ... f6 car, dans ce cas, il suivrait 13. Fxf6 suivi de 14. Dh5+ avec un gain rapide. Si les Noirs roquent, les Blancs forcent le mat par 13. Dd4.

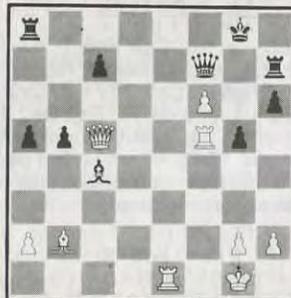
13. Dd1-b3.



13. ... Dd7-e7 14. Cg5xf7 Ch6xf7 15. Db3xb4 Cf7-e5 16. f2-f4 Ce5xc4 17. Db4xc4 De7-f7 18. Dc4-c3 Fc8-e6 19. f4-f5 Fe6-c4 20. Tf1-f4.

Ici, tout comme au coup suivant, Londres pouvait aussi poursuivre son offensive par 20. f6 g6 21. Tfc1 b5 | 22. a4...

20. ... b7-b5 21. e4-e5 d6xe5 22. Dc3xe5 h7-h6 23. Ta1-e1 Th8-h7 24. f5-f6 g7-g5 25. Tf4-f5 a7-a6 26. De5-c5+ Rf8-g8.



27. Tf5xg5 ?.

Un sacrifice de Tour tout à fait injustifié. Il peut paraître pour le moins curieux de voir le comité du cercle de Londres commettre une telle gaffe. Comme le raconte Lewis dans son livre sur ce match anglo-écossais, cette erreur est due à une précipitation. Pour gagner du temps, les Londoniens envoyèrent simultanément leurs 26^e, 27^e et 28^e coups. Or, ce jour-là, le secrétaire chargé d'expédier les lettres à Edimbourg avait un engagement l'obligeant à quitter le cercle deux heures plus tôt que d'habitude. La lettre fut ainsi postée à trois heures au lieu de cinq heures. Entre-temps, un membre du comité s'aperçut que le coup 27. T x g5 + n'avait pas été suffisamment examiné. En effet, les Noirs n'étaient pas obligés, après 27. T x g5 + h x g5 28. D x g5 + Rf8 29. Fd4 Fe6 30. Dc5+, de jouer leur Roi en e8, mais pouvaient fort bien jouer celui-ci en g8, échappant ainsi aux dangers. C'est d'ailleurs ce qui se passa. La lettre fut dès lors demandée en retour au bureau de poste, mais le percepteur refusa de restituer le pli. En conséquence, par même courrier, une seconde lettre fut envoyée à

Edimbourg pour annuler les 27^e et 28^e coups. En réponse, le Cercle d'Edimbourg estima que les Londoniens étaient liés par leur première lettre et qu'ils ne pouvaient pas reprendre leurs coups. Malgré leur désaccord, les Londoniens s'inclinèrent.

Cet incident fit couler beaucoup d'encre. Aucun règlement n'existait à l'époque. Même cinquante ans après l'incident, l'on s'étonnait encore de l'attitude du postier et l'on s'interrogeait sur le différend entre Londoniens et Edimbourgeois. Actuellement, les règlements de l'International Correspondence Chess Federation (I.C.C.F.), qui regroupe plus de cinquante pays, précisent qu'il est interdit de reprendre un coup même par télégramme.

27. ... h6xg5 28. Dc5xg5+ Rg8-f8 29. Fb2-d4.

Par 29. Dc5+ Rg8 30. Dg5+ les Blancs auraient pu obtenir la nullité par répétition des coups. Mais les Londoniens espéraient pouvoir gagner.

29. ... Fc4-e6 30. Dg5-c5+ Rf8-g8 31. Dc5-g5+ Rg8-f8 32. Fd4-c5+.

La partie pouvait toujours être nulle par répétition des coups : 32. Dc5+, etc.

32. ... Rf8-e8 33. Dg5-d5 Ta8-a6 34. Dd5-b7 Df7-h5 35. f6-f7+ ?.

Une nouvelle et ultime fois, les Blancs pouvaient obtenir la nullité en jouant 35. D x a6 D x c5 + 36. Rh1.

35. ... Re8xf7 36. Te1-f1+ Rf7-g6 37. Db7-e4+ Fe6-f5 38. De4-e8+ Th7-f7 39. De8-g8+ Rg6-f6 40. g2-g4 Ta6-a8 41. Dg8xa8? Dh5xg4+ 42. Rg1-h1 Tf7-d7 43. Fc5-a3 Rf6-f7 44. Da8-c6 Td7-d1 45. Dc6xb5 Dg4-e4+ 46. Rh1-g1 Rf7-g6 47. Db5-b2? De4-g4+ 48. Db2-g2 Dg4xg2+ 49. Rg1xg2 Ff5-h3+ 50. Rg2xh3 Td1xf1 51. Fa3-e7 a5-a4 52. a2-a3 Tf1-f5.

Et Londres abandonna cette mémorable partie. (Extrait de « La Libre Belgique ».)

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? - Vite, téléphonez au 46 26 65 65 (24 h sur 24)

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

UNE METHODE EFFICACE POUR SE PERFECTIONNER !

Pour tous renseignements (documentation)

écrire, contre trois timbres-poste à 2,20 F. à :

Bruno SAN MARCO

43, rue de Normandie

92140 CLAMART

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

Partie Viennoise, variante Frankenstein - Dracula I

C'est ainsi que T. D. Harding, théoricien irlandais de réputation mondiale, a nommé la variante 1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Fc4 (ou 2. Fc4 Cf6 3. Cc3) Cxe4 4. Dh5 Cd6 5. Fb3 Cc6 6. Cb5 g6 7. Df3 f5 8. Dd5 De7 9. Cxc7+ Rd8 10. Cxa8 b6 !



C'est une lutte horrible aux complications cauchemardesques où s'affrontent à mort un monstre et un vampire sur les plaines de Transylvanie !

Cette dénomination, ce combat Frankenstein contre Dracula, a été inspiré à son auteur par une partie digne de cette réputation et jouée justement dans cette région des Carpates (Cf. variante 11, Cf3) !

Que la légende ne nous empêche pas de revoir point par point les coups constitutifs de cette variante et les suites qu'elle entraîne :

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Fc4 Cxe4 I.

Cette application du stratagème de la fourchette libère le jeu noir et permet d'égaliser, comme chaque fois où les Noirs, dans un début ouvert, peuvent le réaliser et ainsi préparer favorablement la poussée d5.

Ce pseudo-sacrifice entraîne les complications énoncées et de ce fait incite les esprits pusillanimes à renoncer à 3. Fc4 au profit des plus sécurisants 3. f4 ou 3. g3.

4. Dh5 I.

La réponse la plus terrible pour aller le plus loin dans l'horreur et menacer 5. Dxf7 mat ou 5. Dxe5+.

Les autres chemins sont sans éclat :

• 4. Cxe4 d5 5. Fd3 dxe4 6. Fxe4 f5 ou 5. Dh5 dxc4 6. Dxe5+ Fe6 7.

Cf3 Cc6 et les Noirs obtiennent l'initiative dans les deux cas.

• 4. Fxf7+ Rxf7 5. Cxe4 d5 ! 6. Df3+ (6. Dh5+ ? g6 ! 7. Dxe5 Fh6 8. Cg3 Te8 -+ ; 6. Cg3 Fd6 7. d3 Tf8 8. Cf3 Rg8 ±, le Roi noir a roqué « à la main » !) Rg8 7. Cg5 Dd7 ! 8. Ce2 h6 9. Ch3 Fc5 10. Cc3 c6 11. De2 De7 12. d3 Rh7 avec un net avantage noir, Mises-Teichmann, 1895. Ils ont un fort centre et peuvent mobiliser leurs pièces plus rapidement et efficacement que les Blancs.

• 4. Cf3 Cc6 ! 5. Cxe4 d5 6. Fd3 dxe4 7. Fxe4 Fd6 8. d4 exd4 9. Fxc6+ (9. Cxd4 0-0 ! 10. Fe3 Dh4 11. Fxc6 bxc6 12. Dd2 Tb8 =) bxc6 10. Dxd4 0-0 11. 0-0 c5 12. Dc3 Fb7 13. b3 Dd7 14. Fb2 f6 15. Tad1 Df5 16. Dc4 Rh8=, Tartakover-Bogoliubov, Pstyan 1922.

4. ... Cd6 I.

La riposte démoniaque qui défend f7 et attaque le Fou ! L'inconvénient est que le Cavalier est dévié de sa meilleure case défensive en f6 et qu'il gêne désormais la coordination des pièces noires.

5. Fb3 I.

Récupérer le Pion éloigne les flammes infernales et calme les Cerbères : 5. Dxe5+ De7 6. Dxe7+ Fxe7 7. Fb3 (7. Fe2 ?) Cf5 8. Cd5 Fd8 9. Ce3 Cd4 10. Fc4 c6 11. Ce2 Cxe2 12. Fxe2 d5 13. d4 0-0 14. 0-0 Fe6=, Suttles-Tarjan, Venise 1974.

5. ... Cc6 I.

L'aventure c'est l'aventure et les Noirs acceptent tous les défis !

5. ... Fe7 6. Cf3 Cc6 7. Cxe5 0-0 8. Cd5 Cd4 9. 0-0 Cxb3 10. axb3 mène à un jeu égal selon L. Pachman, le théoricien numéro un des ouvertures !

6. Cb5 I.

Frankenstein n'est pas né de la dernière pluie et il sait attirer la foudre !

Après 6. d3 ou 6. Cf3 g6 suivi de Fg7, les Blancs n'ont pas de compensation pour leur Pion.

Plus inspiré mais incorrect est le Gambit 6. d4 dû au maître américain Adams : 6. ... Cxd4 7. Cd5 Ce6 ! 8. Dxe5 c6 9. Cf4 De7 10. Cf3 Cf5 11. 0-0 Ced4 12. Dxe7+ Fxe7 13. Cxd4 Cxd4 ± ou 7. Fg5 Fe7 8. Fxe7 Dxe7 9. Cd5 g6 10.

Cxe7 gxh5 11. Cd5 Rd8 ± (L. Evans, Grand Maître américain).

6. ... g6.

La menace était 7. Cxd6+ 8. Dxf7 mat.

7. Df3 f5 I.

La méthode la plus agressive pour parer la menace.

Trop matérialiste est 7. ... Cf5 : 8. Dd5 Ch6 9. d3 d6 10. Fxh6 Fe6 11. Fg5 ! Fxd5 12. Fxd8 Fxg2 13. Ff6 ± ou 8. g4 a6 9. gx f5 axb5 10. fxg6 De7 11. gx f7+ Rd8 12. d3 Cd4 13. Dh5 ±, Tartakover-Spielmann, Ostende 1907.

7. ... f6 est passif et risqué : 8. Cxc7+ ! Dxc7 9. Dxf6 b6 10. Cf3 ! (10. Dxxh8 Fb7 11. Dxxh7 0-0-0 12. Ce2 Cf5 13. d3 Ccd4 14. Cxd4 exd4 15. 0-0 Dc6=, Moukhine-Bronstein, U.R.S.S. 1959) Fa6 11. Cxe5 Cxe5 12. Dxe5+ Rd8 13. Dxxh8 Dc6 14. d3 ! (14. Dxf8+ Rc7 15. Df3 Dxf3 16. gx f3 Te8+ 17. Rd1 Fe2+ 18. Re1 Fd3+ 19. Rd1 Fe2+ =, D. Bronstein) Dxxg2 15. Tf1 Rc7 16. Fe3 ± (N. Minev).

8. Dd5 De7.

La Tour en a8 doit être sacrifiée et la Dame noire est mieux placée en e7 qu'en f6 en vue d'une ouverture de la colonne e sur le Roi blanc.

9. Cxc7+ Rd8 10. Cxa8 b6.

Nous obtenons ainsi la position du diagramme, base de départ de la variante Frankenstein-Dracula.

Les Noirs ont une Tour en moins, mais plus vraisemblablement une qualité car le Cavalier sera pris par le Fou. Ils ont un centre de Pions très mobile et une avance de développement redoutable pour la Dame et le Roi blancs exposés.

11. d3.

Il s'agit du coup le plus fréquent afin d'accélérer le développement de l'aile Dame et faire le grand roque. Le petit étant plus risqué. Frankenstein mais pas Don Quichotte !

Néanmoins chacune des autres possibilités recèle son propre venin :

• 11. a4 Fb7 12. a5 Cd4 13. Dxb7 Cxb7 14. axb6 a5 15. Ce2 Cxb3 16. cx b3 f4 17. 0-0 f3 =+, Prins-Pietzsch, Ol. Helsinki 1952.

• 11. Dd3 Fb7 12. Ce2 Fxa8 13. Cc3 f4 ! 7. Ce4 Cd4 15. Cxd6 Dxd6 16. f3 Fg7 17. 0-0 Te8 avec une nette compensation pour la qualité, Filip-Keller, Corr. 1974.

• 11. Cf3 Fb7 (11. ... e4 ? ! 12. Cd4 Cb4 ? 13. Ce6+ ! Dxe6 14. Dd4 Dxb3 15. Df6+ ! +- Rüster ; 11. ... Fa6 ! ?) 12. d4 Cxd4 (12. ... exd4+ 13. Rf1 ! ? h6 14. Ff4 + =) 13. Fg5 ! Cxf3+ 14. Dxf3 Dxxg5 15. Fd5 mène à un carrefour :

- 15. ... Fxd5 16. Dxd5 Df4 17. a4 De4+ 18. Dxe4 Cxe4 19. Re2=.

- 15. ... Fa6 16. Db3 ! (16. Dc3 Cb5 17. Dc4 Fc5 18. 0-0 Cc7 19. Da4 Cxd5 ! 20. Dxa6 Cf4 21. g3 Dg4 ±, Lepeskin) e4 17. Da4 (17. Dg3 ? Dxxg3 18. hxxg3 Rc8 19. 0-0-0 Fb7 -+ ; 17. Dc3 Ce8 18. Dxxh8 ? Fg7 19. Dxxh7 Fxb2 -+ ; 17. Cxb6 Fh6 18. Cc4 est compliqué) Fh6 ! (17. ... Fb5 18. Dd4 ! Ce8 19. Cxb6 Fh6 20. Fc4 Dxxg2 21. Tf1 ±, Rüster) 18. Dxa6 Dd2+ 19. Rf1 e3 ! 20. De2 Dxxd5 21. Td1 Dc6 22. Dd3 Re7 =+ ou 18. Dd4 Te8 19. g3 Dg4 20. c4 e3 =+.

- 15. ... e4 16. Db3 ! (16. Dc3 ? ! Fxd5 17. Dxxh8 De7 18. Cxb6 axb6 19. Dd4 Fc6 ±, Tchernichev-Koussine, Moscou 1957) Fh6 ? ! (16. ... Fa6 ! transpose dans la variante précédente, 16. ... Fxd5 est douteux : 17. Dxd5 Dxxg2 18. 0-0-0 Fh6+ 19. Rb1 Ff4 20. Thf1 ! suivi de a4-a5 et += selon M. Euwe) 17. 0-0 ! f4 18. Fxb7 f3 19. g3 Dg4 (19. ... Cxb7 ? 20. Dc3 gagne) 20. Dc3 ! (plein de sang-froid : normal pour un zombie !) Tf8 (20. ... Dh3 ? 21. Df6+ Re8 22. Cc7 mat !) 21. Rh1 ?? (Frankenstein s'est fait mordre par Dracula ! Il pouvait le vaincre par 21. Dc7+ Re8 22. Dxd6 Dh3 23. Cc7+ Rf7 24. Fd5+ Rg7 25. De5+ ou 23. ... Rd8 24. Ce6+ Re8 25. Dxf8+ Fxf8 26. Cf4 suivi de Fxe4 gagne. Sur 21. ... Re7 22. Tad1 revient au même) Dh3 22. Tg1 (le monstre est à l'abri ?) Tf5 ! 23. g4 (pour parer la menace 23. ... Dxxh2+ 24. Rxxh2 Th5 mat) Ff4, 0-1 : Dracula est passé près de la congestion !

Cette partie est celle dont nous faisons référence au début de notre étude, jouée en 1958, en Transylvanie, entre deux Roumains, Radulescu et Balanel !

• 11. d4 Cxd4 (11. ... exd4+ 12. Ce2 Fb7 13. Ff4) 12. Cf3 Fb7 transpose.

• 11. Df3 Fb7 12. Ce2 Cd4 13. Dh3 Fg7 14. c3 Cxe2 15. Rxe2 Fxa8 =+, Revic-Rovner, U.R.S.S. 1955.

• 11. Cxb6 axb6 mène à des situations analogues :

- 12. c3 Fb7 13. Dd3 Cd4 ! 14. f3 (14. cx d4 Fxxg2) e4 ! 15. Dxd4

e x f3+ 16. Rd1 f x g2 17. Fd5 F x d5 18. D x d5 De4 gagne.

— 12. Ce2 Fb7 13. Dd3 f4 (13. ... g5 l?) 14. c3 e4 15. Dh3 f3 ?! (15. ... g5 l 16. d4 e x d3 17. D x d3 Ce5 18. Dh3 g4 19. Dh5 F x g2 - +) 16. Cf4 Ce5 17. 0-0 f x g2 18. R x g2 Cf3 19. d4 l Dg5+ 20. Rh1 Dh4 21. D x h4+ C x h4 22. Fd5 Fa6 23. c4 C x c4 24. F x c4 F x c4 25. Te1 Fd6 26. T x e4 g5 27. d5 Te8 28. Ce6+ l T x e6 29. F x g5+ Fe7 30. F x e7+ T x e7 31. T x c4 Cg6 32. d6 Te6 33. Td1 b5 34. Tc5 Te5 35. T1c1 T x c5 36. T x c5 Cf4 37. T x b5, 1-0, J.-A. Bochsler-S. Rudovski, Corr. 1967-1968.

— 12. Df3 Fb7 13. d3 (13. Dd1 Cd4 14. Rf1 Dg5 15. f3 f4 16. c3 C4f5 17. d3 Fg7 18. Ch3 Dh5 19. Cf2 Tf8 20. De2 Ch4 21. Ce4 Cdf5 =, Tchitiakov-Djanoiev, Sochi 1965) Cd4 14. Dh3 g5 l (14. ... e4 15. Fe3 e x d3 16. 0-0-0 C x c2 17. F x b6+ l Re8 18. D x d3 l? Fh6+ 19. Rb1 l? Fe4 20. F x c2 l F x d3 21. F x d3 Fg7 22. Fc5 De5 23. Fa3 Ce4 24. Cf3 Df6 25. Fb5 l Db6 26. T x d7 Cc3+ 27. Ra1 C x b5 28. T x g7 Ca3 29. Tc1 l ± Larsen ou 24. ... Da5 25. The1 d5 26. Cd2 l Rf7 27. Cb3 + = Lepeskin) 15. f3 h5 16. Fd2 g4 17. f x g4 f x g4 avec des compensations pour les Noirs.

11. ... Fb7 12. h4.

Menaçant 13. Fg5, neutralisant ainsi pour le moment la menace Cd4. Après 12. Cf3 f4 ou 12. Ch3 h6 13. Df3 g5 14. Dh5 Fg7 les Noirs sont déjà nettement mieux.

12. ... f4 l.

Paré la menace et mobilise les Pions. 12. ... h6 13. C x b6 a x b6 14. Df3 Cd4 15. Dh3 l e4 16. Fe3 e x d3 17. 0-0-0 ±, Bryson.

13. Df3 Fh6 l.

Protégeant le Pion f4 afin de jouer e4 sans craindre D x f4. Autrefois on jouait 13. ... Cd4 14. Dg4 Fh6 15. Ch3 C6f5 16. Cg5 d5 l (16. ... F x g5 17. h x g5 f3 18. g3 Db4+ 19. Rd1 C x c2 20. D x b4 + =, Trajkovic) 17. c3 (17. 0-0 ? F x g5 l 18. h x g5 h6 l 19. g x h6 T x h6 20. c3 Ce2+ l 21. D x e2 Dh7 22. g3 Th1+ 23. Rg2 - + ou 18. D x g5 D x g5 19. h x g5 Ce2+ 20. Rh2 h6 21. g3 h x g5+ 22. Rg2 d4+ 23. f3 Ce x g3, 0-1, Miller-Statham, Corr. 1980) C x b3 (17. ... Cb5 ? 18. Fd2 F x a8 19. 0-0 ±, Nielsen-Llorens, Corr. 1964) 18. a x b3 F x a8 avec une partie équilibrée.

Ainsi après le coup du texte, les Noirs

préparent la poussée e4 et réservent le joker (Cd4) pour le repas de fin d'année l

14. Fd5.

Les Blancs disposent de plusieurs stratégies différentes :

• 14. Ce2 Cd4 15. Dh3 C x e2 16. R x e2 e4 ±.

• 14. Ch3 e4 l 15. d x e4 Cd4 l 16. Dd3 F x e4 17. D x d4 Fd3+ 18. Rd2 De2+ 19. Rc3 Cb5+ gagne.

• 14. Fd2 e4 (14. ... Cd4 15. Dg4 e4 16. 0-0-0 e3 17. Fc3 ±) 15. d x e4 C x e4 (15. ... Cd4 ?! 16. Dd3 C x e4 17. 0-0-0 Cf5 18. Te1 F x a8, Ballan-San Marco, Corr. 1987) 16. 0-0-0 C x d2 17. R x d2 (17. T x d2 Cd4 18. Dd1 f3 19. g x f3 Te8 20. Rb1 F x d2 21. D x d2 Dd1+ 22. Dc1 D x c1+ 23. R x c1 Td1+ 24. Rd2 C x f3+ 25. C x f3 T x h1 ±) Ca5 l 18. Dd3 (18. Dc3 f3+ 19. Rd3 De4 mat) f3+ 19. Rc3 Dc5 - + ou 16. Ce2 Ce5 17. Dh3 C x d2 18. R x d2 f3+ gagne.

• 14. Dg4 (avec l'idée de jouer Ch3 sur 14. ... Cd4 mais...) e4 l (la réfutation due au Grand Maître anglais J. Nunn) 15. F x f4 e x d3+ avec deux possibilités pour Frankenstein mais sans espoir :

— 16. Rd1 Ce4 17. Ch3 Ce5 l 18. F x e5 D x e5 19. Tb1 Te8 20. c x d3 C x f2+ 21. C x f2 De3 - +.

— 16. Rf1 F x f4 17. D x f4 Tf8 18. Dg3 Ce4 19. Dc7+ Re8 20. Cf3 (20. Ch3 C x f2 l 21. C x f2 De2+ 22. Rg1 D x f2+ 23. Rh2 D x h4+ 24. Rg1 Dd4+ 25. Rh2 Ce5 l 26. Thf1 Cg4+ 27. Rg3 De3+ l 28. R x g4 h5+ 29. Rh4 g5+ l 30. R x h5 Th8+ 31. Rg6 Fe4+ 32. Tf5 F x f5+ 33. R x f5 Tf8+ 34. Rg6 De4+ 35. Rg7 De7+ 36. Rg6 Df6+ 37. Rh5 Dh8+ 38. Rg4 Dh4 mat, Jansen-Nunn, Teesside 1974) Dc5 l 21. Rg1 T x f3 l 22. Rh2 (22. Tf1 T x f2+ 23. Rh2 Dh5 24. T x f2 D x h4+ 25. Rg1 D x f2+ 26. Rh2 d2 27. c3 Dh4+ 28. Rg1 De1+ 29. Rh2 Cf2 30. Tg1 Cg4+ 31. Rh3 D x g1 32. R x g4 d1D 33. F x d1 D x d1+ - +, Bryson) Dh5 l 23. Thf1 Cd4 24. Tae1 d2 0-1, Wibe-Bryson, Corr. 1985.

14. ... Cd4.

Est moins clair 14. ... F x a8 15. Dg4 Tf8 16. Ce2 e4 17. F x f4 F x f4 18. C x f4 De5 19. Dg5+ D x g5 20. h x g5 T x f4 21. 0-0-0 suivi de 22. T x h7 avec un léger plus pour les Noirs d'après Lepeskin.

15. F x b7 C x f3+ 16. F x f3 e4 l.

(suite page 135).

JACOB ESTRINE † 1923 - 1987



Le grand-maître par correspondance et maître international F.I.D.E., Jacob Borri-sevitch Estrine s'est éteint à Moscou le 2 février dernier à l'âge de soixante-quatre ans. Estrine était l'un des théoriciens soviétiques les plus réputés et aussi l'un des auteurs échiquéens les plus prolifiques. Il écrivit de nombreux ouvrages et notamment sur les débuts ouverts et la défense des deux Cavaliers ainsi que sur la défense Grünfeld. Il publia aussi de nombreux articles théoriques dans diverses revues, entre autres dans « Europe-Echecs » et enrichit la théorie des ouvertures, en particulier dans les débuts « romantiques » et les Gambits pour lesquels il eut toujours une prédilection marquée, de nombreuses trouvailles personnelles.

Estrine eut une fantastique carrière de joueur par correspondance. Grand-Maître

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE (suite de la page 134)

Les Blancs ont trois figures pour la Dame mais le Ca8 doit être capturé. De plus leur Roi est exposé et sera probablement déroqué. L'avance de développement des Noirs leur confère une initiative sans doute décisive.

Dracula peut-il se recoucher dans son cercueil en paix ?

ICCF en 1966, il remporta le titre mondial lors du cycle de 1972-1975 et fut le septième champion du monde par correspondance.

Juriste de formation, il enseignait les échecs depuis quelques années à l'Université de Moscou.

Voici une de ses parties les plus récentes, issue de la dernière finale à laquelle il participa. Un véritable joyau.

Estrine avait un goût marqué pour les débuts ouverts, les complications tactiques et les attaques tranchantes. La partie suivante est une bonne illustration de son style.

FINALE DU X^e CHAMPIONNAT DU MONDE 1979-82 DEFENSE SICILIENNE VARIANTE NAJDORF

J. ESTRINE
(U.R.S.S.)

K. MAEDER
(R.F.A.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Cbd7 10. Fd3.

Les autres possibilités sont 10. Fe2, 10. Dg3 et surtout 10. g4 qui, après avoir été pendant les années 70-80, à la suite du match Fischer-Spassky, supplanté par 10. Fd3, revient aujourd'hui à la mode et constitue une des lignes de jeu les plus analysées.

10. ... b5.

L'ancienne réponse qui, bien que restant toujours valable, est actuellement beaucoup moins jouée que 10. ... h6 qui force les Blancs à choisir entre 11. Fh4, 11. h4 et 11. Dh3.

Dans la partie par correspondance Estrine-Arnlinde, 1977-80, après 11. Fh4 (l'ordre exact des coups avait été, en fait, 9. ... h6 10. Fh4 Cbd7 11. Fd3) 11. ... g5 12. f x g5 Ce5 13. De2 Cfg4 14. Cf3 h x g5 15. Fg3 Fd7 (intéressant est 15. ... C x f3), les Blancs obtinrent une forte attaque par une série de jolis coups : 16. h3 C x f3 17. h x g4 Ch4 18. Th3 l (avec la double idée de protéger le Fg3 en vue de la percée e5 et de faire surgir la menace potentielle Td3) 18. ... 0-0-0 ?! 19. e5 l Fc6 (si 19. ... d5 ? 20. C x d5 l e x d5 21. e6) 20. F x a6 l b x a6 21. e x d6 F x d6 22. T x d6 l T x d6 23.

D×a6+ Rd7 24. F×d6 D×d6 25. Td3 Fd5 26. Da7+ Dc7 27. Da4+ Dc6 28. C×d5 | D×a4 29. Cb6+ Rc6 30. C×a4 C×g2 31. Tc3+ avec une finale très supérieure que les Blancs transformèrent en gain au 61^e coup. Depuis cette partie, les Noirs ont tenté de réhabiliter toute cette variante en continuant, au lieu de 18. ... O-O-0 ? !, par l'immédiat 18. ... Fc6 !. La partie Y. Grunfeld-Ljubojevic, Olympiades Thessalonique 1984, se poursuivit par 19. e5 d5 20. Df2 Tf8 21. Ce2 (après le plus fort 21. Rb1 !, les Blancs auraient maintenu un petit avantage) 21. ... Fb5 22. Rb1 Fc4 23. Cd4 Fc5 avec une position à peu près égale. Le renforcement 18. ... Fc6 ! a été également testé avec succès dans plusieurs parties par correspondance: la partie Barstatis-Zelinsky, URSS 1984, continua par 20. Ff2 (au lieu de 20. Df2) 20. ... O-O-0 21. Fd4 Cg6 (dans la partie Grodzensky-Zelinsky, 1984, les Noirs ont égalisé en poursuivant par 21. ... Thg8 22. g3 Cg6 23. Th7 Tdf8 24. Tf1 Fe8 25. De3 Th8 26. Tfh1 T×h7 27. T×h7 Tg8 28. Ce2 Cf8) 22. F×g6 T×h3 23. g×h3 f×g6 24. Dd3 Tg8 25. Tf1 Dd8 26. Tf7 De8 27. Df1 Tf8 avec égalité.

Dans cette même variante, il faut signaler l'intéressante partie par correspondance jouée en 1986 entre deux Roumains, Kaunz-Coman. A la place de l'habituel 13. De2, les Blancs essayèrent 13. Dg3 ! ? et après 13. ... Ch5 (13. ... Tg8 ! ? doit être meilleur) gagnèrent brillamment par 14. De3 h×g5 15. F×g5 ! Cg4 16. Dd2 F×g5 17. D×g5 Cf2 18. g4 Dc5 (si 18. ... Cg3 19. Dg7 Cg×h1 20. D×h8+ Re7 21. Tf1 gagne) 19. Cf5 ! ! e×f5 20. Cd5 Rf8 21. g×h5 Fe6 22. De7+ et 1-0.

Enfin, pour être complet, mentionnons la dernière trouvaille noire, 10. ... Cc5 ! ? qui connut un rapide succès dans la partie Oll-Ehlvest, Tallinn 1985. Après 11. f5 ? | O-O 12. Rb1 b5 13. f×e6 ? f×e6 14. Dh3 h6 15. Fh4 b4 16. Cce2 e5 17. Cf5 F×f5 18. e×f5 d5 les Noirs eurent un net avantage.

11. The1 Fb7.



La continuation maintenant unanimement adoptée. Après 11. ... b4 ? !, la pratique a montré que les Blancs obtenaient une forte attaque par 12. Cd5 ! e×d5 13. Cf5 !.

12. Dg3.

Considéré comme la seule tentative de tirer quelque chose de l'ouverture car l'immédiat 12. Cd5, aussi bien après 12. ... e×d5 qu'après 12. ... C×d5, ne promet pas aux Blancs plus que l'égalité.

12. ... b4.

La meilleure réaction au système adopté par les Blancs. Il est bien connu, depuis la célèbre partie Velimirovic-Casas, Olympiades de Nice 1974, que 12. ... O-O-0 est réfuté par 13. F×b5 ! a×b5 14. Cd×b5 Db6 15. e5 ! avec une attaque blanche décisive. Pourtant, dans l'Infor-

B99
Ga

B99
17

mateur n° 36, le grand-maître britannique Chandler, lui-même grand spécialiste avec les Blancs de ce système avec 10. Fd3, cite comme une intéressante amélioration le coup 16. ... Cc5 qu'il va même jusqu'à gratifier d'un point d'exclamation sur la base de la partie R. Gonzalez-Infante, Championnat du Salvador 1983, qui continua par 16. e×f6 g×f6 17. Fh4 Thg8 18. De3 T×g2 avec une position peu claire et, pour le Pion de moins, un actif jeu noir. Mais, ici encore, c'est une partie jouée par correspondance qui indique le bon chemin à suivre pour les Blancs, la partie Burduja-Serghei, 1978 dans laquelle les Blancs jouèrent beaucoup plus fortement 16. Dh3 ! (au lieu de 16. e×f6) et eurent une nette supériorité après 16. ... Cd5 17. C×d5 F×d5 18. F×e7 D×b5 19. F×d8.

13. Cd5 !.

Ce sacrifice mi-thématique, mi-spéculatif, ouvre une intéressante discussion théorique puisque, au moment où se disputait cette partie, cette réponse passait pour ne procurer aucun avantage aux Blancs.

13. ... e×d5 14. e5 !.

Plus énergique que 14. e×d5 qui mène à une position obscure après 14. ... Rd8 15. De3 Cb6 16. Cf5 Cb×d5 17. Dd4 ou la suggestion de Geller, 17. De2 ! ?.

14. ... d×e5 15. f×e5 Ch5.

Inférieur est 15. ... Ce4 car les Blancs ont une forte attaque après 16. F×e4 F×g5+ 17. D×g5 d×e4 18. e6 ou 18. Cf5.

16. Dh4.

Intéressant est le sacrifice de Dame issu de 16. e6 ! ? mais après 16. ... C×g3 17. e×f7+ R×f7 18. T×e7+ Rg8 19. Ce6 De5 20. h×g3 des analyses soviétiques ont montré que les Blancs n'avaient pas plus que la nullité.

16. ... F×g5+ 17. D×g5 g6 18. e6.



La position critique pour toute la variante issue de 10. Fd3 et de 10. ... b5. La suite connue est 18. ... Df4+ 19. D×f4 C×f4 20. e×d7+ R×d7 21. Tf1 C×d3+ 22. T×d3 f5 23. g4 ! et les Blancs récupèrent le Pion avec une finale légèrement préférable, Shakarov-Zuravlev, partie par correspondance, URSS 1976.

Pourtant, tout est loin d'être dit dans cette position complexe puisque Gipslis, dans la nouvelle édition de « L'Encyclopédie des Ouvertures », suggère 18. ... Cfd6 19. e×f7+ R×f7 avec une position qu'il juge comme incertaine, tandis que Nunn recommande, lui, 18. ... Cc5 19. e×f7+ R×f7 20. Tf1+ Rg8 avec, là aussi, une position obscure.

18. ... O-O ?.

Une innovation qui s'avère, comme le montrera la suite de la partie, malheureuse. Elle a pourtant le mérite d'éviter la finale douteuse résultant de 18. ... Df4+ et les dangereuses tribulations du Roi noir survenant après 18. ... Cc5 ou 18. ... Cdf6.

19. e×d7 Tad8.

Les Noirs vont gagner le Pion d7 et rester avec un Pion de plus mais la forte posi-

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,

composez le 36-15

tapez SIECLE

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



tion des pièces mineures blanches comparée à celle, plus que passive, de leurs homologues noires va se concrétiser par une attaque directe sur le Roi noir.

20. g4 Cg7.

Forcé puisqu'après 20. ... Df4+ ? 21. Dxf4 Cxf4 22. Te7 les Blancs auraient un net avantage.

21. h4 Txd7 22. h5 Dd6 23. Dh6 Fc8 24. Th1 Ce8.

Il est clair que les Blancs sont sortis avantageusement de l'ouverture puisque leur attaque se déroule toute seule alors que les Noirs ont une position plus que resserrée.

25. Tdf1.

La possession des deux colonnes ouvertes rend la tâche du défenseur très délicate comme en témoigne la menace instituée par le dernier coup blanc, 26. h×g6 f×g6 27. Ce6 ! Txf1+ 28. Txf1 Tf7 29. Txf7 Rxf7 30. Cg5+ avec une attaque gagnante.

25. ... Tc7.

D'où cette réponse qui dégage le Fc8 et neutralise la case e6.

26. g5.

Prend la case f6 aux figures noires et en particulier au Roi, ce qui fait surgir la menace 27. Th4 suivi de 28. Tfh1, 29. D×h7+ ! ! R×h7 30. h×g6+ Rg7 31. Th7+ Rg8 32. Th8+ Rg7 33. T1h7 mat ou suivi de 28. Thf4 et 29. h×g6.

26. ... De7.



Parant les deux menaces en cédant la case d6 au Cavalier : si 27. Th4 Cd6 28. Thf4 (28. Tfh1 est neutralisé par 28. ... Ce4) 28. ... Te8 29. h×g6 f×g6 30. F×g6 ? De3+ 31. Rd1 Fg4+ ! ! 32. T×g4 Cc4 ! et ce sont les Noirs qui gagnent. 27. Tf3 ne va pas non plus à cause de 27. ... Fg4. Les Blancs ne peuvent donc pas doubler les Tours, ni sur la colonne f ni sur la colonne h, et il semble

que les Noirs aient réussi un efficace regroupement défensif.

Pourtant, grâce à la surcharge de la Dame noire qui doit défendre les cases f8 et h7, les Blancs disposent d'une jolie combinaison.

27. Cc6 ! !.

Paradoxalement, c'est par ce coup, spectaculaire et caché, effectué à l'aile Dame que les Blancs réussissent à faire aboutir leur attaque sur l'autre aile.

27. ... T×c6.

La Dame ne peut revenir en d6 à cause de 28. h×g6 f×g6 29. Txf8+ Dxf8 30. Dxf8+ Rxf8 31. Cxb4 Fb7 32. Fxa6 avec un Pion de plus.

28. h×g6 f6.

Forcé car 28. ... f×g6 conduit au mat.

29. g×f6 T8×f6.

Sur 29. ... Cxf6 les Blancs obtiendraient un avantage décisif par 30. Thg1 ! (mais pas 30. Tfg1 qui permet la défense 30. ... Fg4 31. T×g4 C×g4 32. g×h7+ Rh8 33. D×c6 Cf2 ! et les Blancs doivent sacrifier la qualité par 34. Dxd5 car la Tour n'a pas de case satisfaisante) et les Noirs sont sans défense contre la menace 31. g7 suivi de 32. Txf6 et 33. F ou D×h7+ ; si, par exemple, 30. ... Te8 31. g7 De3+ (ou 31. ... Te6 32. F×h7+ ! C×h7 33. Tf8+ C×f8 34. g×f8=D mat) 32. D×e3 T×e3 33. Txf6 ! Txf6 34. F×h7+ mène au mat.

Egalement mauvais est 29. ... T6×f6 à cause de 30. Tfg1.

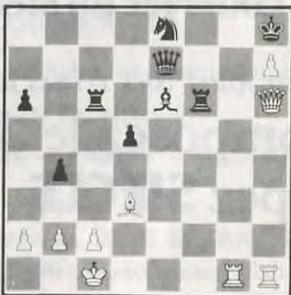
30. Tfg1 !.

C'est maintenant la Tour f qui doit venir en g1.

30. ... Fe6.

Sinon la prise en h7 suivie de Tg8+ déciderait.

31. g×h7+ Rh8.



Les Noirs ont momentanément réussi à conjurer les dangers de l'échec en g8 puisque après 32. Tg8+ F×g8 33. h×g8=D+ R×g8 34. Dh8+ (ou 34. Tg1+ Dg7 !) 34. ... Rf7 35. Th7+ Re6, ils n'auraient plus rien à craindre.

Pourtant, dans la position du diagramme, les Blancs disposent d'un coup simple et très fort...

32. Dg5 !.

Forçant les Noirs, à cause de la menace de mat en g8, à rendre une figure après quoi, avec leur Pion de plus en h7, les Blancs rentrent dans une finale gagnante.

32. ... Cg7 33. D×g7+ D×g7 34. T×g7 Ff7 35. Thg1 Tc8 36. b3 a5 37. T7g4.

Préparant l'attaque des Pions a5 et d5.

37. ... Tf8 38. Rb2 Tf3 39. Te1 Tf6 40. Te7 Fe6 41. Td4 Ta8 42. a3.

Activant le Roi et donnant la case a4 à la Td4.

42. ... b×a3+ 43. R×a3 Ff7 44. Rb2.

Avec la double idée de céder la case a3 à la Tour après Ta4 et Fe8 et de pousser ensuite b4 sans que les Noirs puissent prendre avec échec.

44. ... Tf2 45. Ta4 Tf6 46. b4 Tb8 47. b5 Fg6 !.

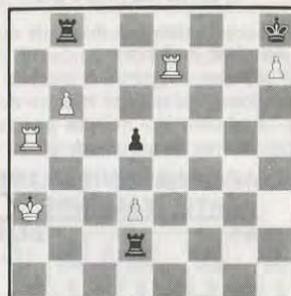
La meilleure chance de résister le plus longtemps possible ; échanger les Fous pour conserver quelques espoirs de salut grâce aux éventuelles combinaisons de pat permises par le Pion blanc h7. Mais, si cela complique la tâche des Blancs, cela coûte aussi un second Pion.

48. T×a5 F×d3 49. c×d3 Tf2+ 50. Ra3.

La case la plus sûre pour le Roi. En effet, après 50. Rc3 d4+ ! 51. R×d4 Td8+ le

Roi pourrait se trouver exposé à un double sacrifice de Tour conduisant au pat.

50. ... Td2 51. b6 !.



Les Blancs vont droit au but sans se soucier de la chute du Pion d3 qui ferait perdre aux Noirs leurs derniers espoirs de pat, et de celle du Pion b6 qui mènerait au mat.

51. ... Td1 52. Tb5 d4 53. b7 Ta1+ 54. Rb2 Ta7 55. Rb3 T8×b7.

Une dernière tentative désespérée.

56. Te×b7 T×b7.

Tout aussi perdant était 56. ... Ta3+ 57. Rb4 Tb3+ (ou 57. ... Ta4+ 58. Rc5 Tc4 59. d×c4 !) 58. Ra5 Ta3+ 59. Rb6 Ta6+ 60. Rc5 Tc6+ 61. Rb4 Tc4+ 62. d×c4 ! et fin du voyage de la Tour kamikaze.

57. Rc4 Tg7.

Ou 57. ... T×h7 58. Tb8+ Rg7 59. Tb7+ Rg6 60. T×h7 R×h7 61. R×d4 gagne.

58. Th5. Abandonne.

Les Blancs ont réussi à mettre leur Tour derrière le Pion passé et à supprimer ainsi toutes les combinaisons de pat. Après 58. ... Td7 59. Th4 Td8 60. T×d4 Tc8+ 61. Rb3 R×h7 62. Tg4 Rh6 63. d4, les Noirs, avec leur Roi coupé sur la colonne g, sont

OFFRE SPECIALE

**LOT DE TROIS BROCHURES
GAMBIT ENGLUND
GAMBIT MARSHALL, 18. c4
ECHECS ROMANTIQUES**

Bruno SAN MARCO
43, rue de Normandie
92140 CLAMART

PRIX 75 F

perdus. Une partie passionnante dans toutes ses phases.

R. GOLDENBERG,
(d'après les notes d'Estrine).

Après cette Sicilienne et cette attaque bien classiques, voici une ancienne partie, jotée il y a une vingtaine d'années, dans laquelle apparaît une autre facette du style de l'ex-champion du monde par correspondance, le jeu stratégique.

OLYMPIADE PAR EQUIPES 1966-67

PARTIE ITALIENNE

J. ESTRINE (U.R.S.S.)
DELENDÄ (Turquie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. c3 Fb6 5. d4 De7.

Les Blancs disposent ici d'un grand choix de continuations, 6. 0-0, 6. a4 et le coup du grand-maître britannique Mestel 6. Fg5 ! ?, ainsi que celui de la partie 6. d5 ! ?. La partie Adorjan-Webb, Hastings 1976/77 continua, après 6. Fg5 ! ?, par 6. ... Cf6 (si 6. ... f6 7. Fe3 exd4 8. cxd4 Dxe4 9. Cc3 De7 10. Cd5 avec une forte initiative pour le Pion) 7. d5 Cb8 8. d6 ! cxd6 9. 0-0 d5 10. Fxd5 h6 11. Fxf6 Dxf6 12. Ca3 0-0 13. Cb5 Cc6 14. Cd6 Fc7 15. Cxc8 Taxc8 16. De2 avec un net avantage blanc. Meilleur est 7. ... Cd8, comme le joua Smyslov contre Sax au tournoi de Teesside 1975. Après 8. Cbd2 (évitant la position critique survenant après 8. d6 ! ? et qui se produit dans la partie Mestel-Doyle, Dublin 1975 : 8. ... cxd6 9. Ca3 a6 10. Cc2 (avec l'idée Cb4-d5) 10. ... Fxf2+ 11. Re2 ! Fc5 12. Ch4 Ce6 13. Cf5 avec un net avantage blanc) 8. ... d6 9. Fd3 c6 10. Cc4 Fc7 11. Ce3 h6 12. Fh4 Tg8 13. Fxf6 Dxf6 14. 0-0 g6 15. Ce1 Rf8 16. g3 Rg7, les Noirs n'eurent rien à craindre.

6. d5 ! ?.

Ce coup qui implique un sacrifice de Pion, est considéré par certains, comme prometteur et par d'autres, comme tout à fait douteux.

6. ... Cd8.

Cette réponse laisse aux Noirs plus de possibilités que le retrait en b8.

7. a4 a6.

Une transaction désavantageuse serait 7. ... Fxf2 + ? 8. Rxf2 Dc5 + 9. Fe3 Dxc4 10. Cbd2 récupérant le Pion avec un net avantage.

8. d6 !.

Ce sacrifice de Pion, seule suite logique

de l'avance d4-d5, est destiné à provoquer un embouteillage des pièces noires.

8. ... Dxd6.

Après 8. ... cxd6 ? !, la présence des Dames accroîtrait à la fois les chances d'attaque blanche et les difficultés de mise en jeu des figures noires.

9. Dxd6 cxd6 10. Ca3 Fc7.

Une réponse de toute façon nécessaire après 11. Fd5 et 12. Cc4.

11. Fd5.



La position critique. Dans une partie Estrine-Prohorovic, URSS 1959, les Noirs poursuivirent par 11. ... Cc6 et après 12. Cc4 b6 (pour empêcher le blocus des cases noires par 13. a5) 13. b4 Tb8 14. b5 Ca5, survint une position que Kérés jugeait comme favorable aux Noirs. Soit Estrine ne partageait pas cet avis, soit il tenait une amélioration sérieuse en réserve. Dans la partie Estrine-Karnovitch, Moscou 1966, les Noirs, au lieu de 12. ... b6, préférèrent 12. Cce7 mais après 13. b3 ! Cf6 14. Fa3 0-0 15. Fxd6, les Blancs sont mieux. Une autre idée est 11. ... f5 et si 12. exf5 Cf6.

11. ... Ce6 ? !.

Ce coup qui ne permet pas, contrairement à 11. ... Cc6, de jouer b6 et laisse donc aux Blancs la possibilité d'avancer le Pion a en a5, fait mauvaise impression.

12. Cc4 Ce7 13. Ch4 !.

Il n'est évidemment pas question de permettre aux Noirs de débloquer le centre par f5 ni de poursuivre par 13. ... Cf4 qui aurait été la réponse à 13. Ce3.

13. ... Cc6.

Un Cavalier arrive sur la bonne case mais un coup trop tard pour parvenir à se dégager par b6.

14. a5 g6.

La tentative de dégagement à l'aile Dame ayant échoué, les Noirs tournent leurs espoirs de libération de l'autre côté.

15. Fe3 0-0 16. Fb6 !.



Empêche f5 et provoque l'enterrement de toute l'aile Dame noire tout en libérant la Ta1 de la fonction défensive du Pion a5.

16. ... Fb8 17. g4 !.

Scelle le destin des Noirs en réduisant à néant la dernière chance noire d'obtenir un peu de jeu par f5.

17. ... Rg7 18. 0-0-0 Rf6.

Les Noirs essaient d'éviter la perte du pion d6 mais 18. ... Cf4 aurait permis une meilleure résistance.

19. Cg2.

Recycle le Cavalier qui n'a plus rien à faire en h4 tout en débloquent le Pion h.

19. ... Re7 20. h4 !.

Les pièces noires de l'aile Dame n'étant que de simples spectatrices, c'est évidemment à l'aile Roi où les Blancs disposeront de trois figures de plus, qu'il faut ouvrir les lignes et faire la décision.

20. ... Fa7 21. b4.

Pour pouvoir reprendre en b6 du Cavalier.

21. ... Fxb6 22. Cxb6 Tb8 23. h5 g5.

Permet l'arrivée d'un monstre en f5 mais les Noirs ne pouvaient tolérer l'ouverture de la colonne h car après 24. hxg6 hxg6 25. Th7 suivi de 26. Tdh1 et 27. Th8, les Blancs auraient pratiquement une Tour de plus et les pertes matérielles noires, en particulier celle du Fc8, victime toute désignée, seraient imminentes.

24. Ce3 Cg7 25. h6. Abandonne.



La position finale, dans laquelle les Noirs ont encore l'avantage matériel, un Pion de plus, mais sont totalement paralysés, mérite bien un diagramme. L'abandon n'a rien de prématuré car après 25. ... Ce8 (si 25. ... Ce6 26. Cf5+ suivi de 27. Cxd6 avec K.O. technique) 26. Cf5+ Rd8 (si 26. ... Rf6 27. Td3 suivi de 28. Tf3 gagne) 27. Th3, les Noirs n'ont aucune défense contre les menaces 28. Tf3 et 29. Cg7 ou 28. Thd3 et 29. Fxc6.

Une belle partie d'encercllement progressif.

R. GOLDENBERG.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS Téléphone : 48 74 33 21
OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs
Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs
SUPERCONSTELLATION -- CONSTELLATION 3,6 -- ELITE AS II
CONCHESS II -- Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place
Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare
Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin -- R.E.R. : Station Auber

LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI WT/M/GT/129 *A29/19* ANGLAISE

DELMAS Dr W. WITTMANN
(Autriche)

1. c4 Cc6 2. Cc3 e5 3. Cf3 Cf6 4. g3.
4. ... Fb4 5. Cd5 e4 6. Ch4 ... est une suite à envisager pour les Noirs.
4. ... d5 5. c x d5 C x d5 6. Fg2 Cb6 7. 0-0 Fe7 8. d3 0-0 9. a3 Fe6 10. b4 f6.

Intuitivement, 10. ... f5, me semble être le bon coup !.

11. Fe3 Dd7 12. Ce4.

Les Blancs lorgnent avec insistance la case c5.

12. ... Cd5 13. Te1 C x e3 ?.

Doubler les Pions n'est pas une raison suffisante ! En effet, le triplet (e2-e3-d3) forme, maintenant, un bloc redoutable au centre.

14. f x e3 a5.

Une idée intéressante. Les Noirs veulent détruire l'îlot (a3-b4) et ainsi soulager la case c5 !.

15. Cc5 F x c5 16. b x c5 a4.

Un soutien pour Fb3.

17. Cd2 Ca5. 18. Dc2 ! ?.

Je n'ai rien vu d'autre. Les Blancs menacent c6 !.

Quelles sont les réponses possibles des Noirs ?

1) 18. ... c6 ? Limite le champ d'action de la Dame noire et de plus laisse a4 sans protection.

2) 18. ... Fb3 me semble préférable. Les Noirs en décidèrent tout autrement !.

18. ... Fd5 ? 19. F x d5 D x d5.

Et les Noirs sportivement abandonnèrent.

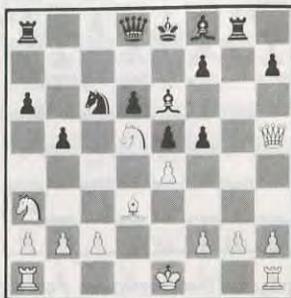
Les Blancs menacent 20. D x a4...

DELMAS.

TOURNOI WT/M/GT/129 *B33/38 205* SICILIENNE VARIANTE LASKER-SVIECHNIKOV

M. RADOSLAVIC **DELMAS**

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. F x f6 g x f6 10. Cd5 f5 11. Fd3 Fe6 12. Dh5 Tg8 ! ?.



Plus répandu est 12. ... Fg7.

Il faut toujours se méfier des idées communément admises !

Les Blancs peuvent choisir entre :

- a) 13. 0-0 Cd4... (I. Ivanov 80)

13. 0-0 (avec l'idée Fg4)

- b) 13. f4 Cd4 14. c3 ...

13. f4 T x g2 14. Ce3 ... (Hübner-Sax, Rio de Janeiro, 1979).

- c) 13. g3 Tg5 ...

Les Blancs optèrent pour : 13. g3 Cd4. Le couteau dans la plaie ! En jouant 13. g3 les Blancs se sont affaiblis en f3. Comment enrayer l'hémorragie ?

14. c3.

Coup prophylactique !

14. ... f x e4 15. F x e4 Fg4 16. D x h7 Tg7 17. Dh6 Cf3+ 18. Rf1 ? !

Est-il préférable de jouer 18. Re2 ? Nous manquons encore de « matériaux » pour juger.

18. ... Tg5.



Le miroir aux alouettes !

Mon adversaire préféra éviter la séquence suivante : 19. Cf6 D x f6 !! 20. D x f6 Cd2+ 21. Rg2 C x e4... (Stawiariski-Goerlinger Cht de France 81).

19. Dh7.

Le terrain est désormais miné !

19. ... Cd2+ ! 20. Rg2 Tg7 !.

Of course !

21. Dh8 C x e4 22. f3 Ff5.

Si 23. f x e4 ? les Noirs gagnent une pièce : 23. ... F x e4+.

23. Ce3 ?.

Illusoire !

23. ... Th7 ! 24. Dg8 Cf6 25. Dg5 Th5 26. Abandonne.

DELMAS.

RENCONTRE FRANCE-HOLLANDE DEFENSE INDIENNE *A53/10 50*

M. DELAPORTE J.-C. KURVINK
(France) (Hollande)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5.

Sort des sentiers battus, les suites usuelles sont 3. ... e5 ; 3. ... d6 et 3. ... g6, avec les exemples suivants :

a) 3. ... e5 4. Cc3 d6 5. e4 Fe7 6. h3 0-0 7. Fe3 Ca6 8. a3 Ce8 9. Dd2 Fd7 10. Fd3 Cac7 11. b4 b6 12. Cge2 a6 13. b x c5 b x c5 14. 0-0 les jeux sont égaux.

b) 3. ... d6 4. Cc3 e6 5. d x e6 F x e6 6. Cf3 Cc6 7. Cd5 F x d5 8. c x d5 Cb4 9. e4 Da5 10. Cd2 Fe7 11. Fe2 0-0 12. 0-0 avec égalité, mais les Noirs ont un jeu supérieur à l'exemple précédent.

c) 3. ... g6 4. Cc3 Fg7 5. e4 0-0 6. Fe2 e6 7. e5 Ce8 8. Cf3 d6 9. 0-0 d x e5 10. d x e6 D x d1 11. e x f7+ T x f7 12. T x d1 avec un jeu actif blanc (analyse d'Uhlmann).

4. c x b5 a6 5. b x a6 F x a6 6. Cc3 d6 7. Cf3 g6 8. e4 F x f1 9. R x f1 Fg7 10. g3 0-0 11. Rg2 Cbd7 12. h3 Da5 13. Te1 Tfb8.

Les Noirs ont basé leur jeu sur une attaque à l'aile Dame, mais auront-ils le temps de mener à terme leur entreprise ?

14. Te2 Ce8 15. Fg5 h6.



16. F x e7 !.

Les Noirs ont élaboré une combinaison aux horizons lointains.

16. ... f6 17. Dc2 Rf7 18. e5 !.

Si 18. ... R x e7 19. e x f6+ R x f6 20. Te6+ Rf7 21. D x g6+ Rf8 22. Tae1 avec un avantage énorme pour les Blancs.

18. ... C x e5 ! 19. C x e5 f x e5.

Si 19. ... d x e5 20. d6 suivi de 21. Tad1 ou de Cd5, les Blancs sont très bien.

20. Fh4 g5 21. F x g5 h x g5 22. Df5+ Ff6 23. Ce4 Dd8 24. C x g5+ ! Abandonne.

Après 24. ... Rg7 suit 25. Dh7+ Rf8 26. Df7 mat.

Si 24. ... Rf8 25. Ce6+ gagne la Dame, revient au même : 24. ... Re7 25. De6+ Rf8 26. Df7 mat.

A. DOBRININE.

WT/H/591 *B00/15* DEFENSE NIMZOVITCH DU PION-ROI

Ph. MUSCAT P. SHANNON
(France) (U.S.A.)

1. e4 Cc6 2. d4 d5 3. Cc3 d x e4 4. d5 Ce5.

4. ... Cb8 semble plus solide.

5. Dd4 Cg6 6. Fb5+ Fd7.

6. ... c6 perd après 7. d x c6 ! D x d4 8. c x b7+ Rd8 9. b x a8=D.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**



140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

7. Fc4 c6 ?.

La partie Suta-Biaux (C.D.E. nov. 82, p. 353) continua par la fine manœuvre : 7. ... Ch4 8. Dxe4 Cf5 9. Cf3, etc., 0,5-0,5.

8. h4 !.

Puisque le Cavalier-Nimzovitch ne va pas à la case h4, c'est la case h4 qui ira à lui ; la menace est 9. h5 cueillant la pièce.

8. ... Cf6.

Pour résoudre leur problème de développement, les Noirs projettent une suite gain de temps au détriment de la Dame blanche exposée.

9. h5 c5.

Et non 9. ... e5 ? ? 10. dxe6 e.p.

10. Dxc5 e5 ?.

Le Cg6 se révèle trop altruiste : il fallait qu'il occupe lui-même la case e5.

11. d6 !.

Et voilà le Cavalier en prise paralysé à la protection du Pion e5.

11. ... b6.

Pour continuer après 12. Da3 par 12. ... Cf4.



12. hxg6 ! ! Abandonne.

Si : 12. ... bxc5 13. gxf7 mat.

Si : 12. ... fxg6 13. Dxe5+ Fe7 14. Dxe7+.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

NOS PARTIES

Le vainqueur de la Coupe de France André DELLINGER se présente et commente une des parties de la finale.

Agé de 54 ans, marié, trois enfants, Professeur agrégé d'Economie et Gestion.

Joue en compétition depuis 1972 à la pendule (FSGT Ile-de-France) et 1976 par correspondance (AJEC).

Champions préférés : Alekhine, Fischer et naturellement les deux géants actuels, dont l'opposition des styles produit de grandes beautés, Kasparov et Karpov.

Débuts favoris : Espagnole, Sicilienne, Française.

Points forts : le jeu de combinaison et le traitement de la finale.

Points faibles, particulièrement accusés dans le jeu à la pendule : connaissances « théoriques » superficielles ; goût trop prononcé pour la combinaison, au détriment du jeu de position ; n'aime pas défendre.

Apprécie, dans le jeu par correspondance, la petite émotion qu'on éprouve à l'arrivée du courrier du partenaire et, dans sa formule « Coupe de France » où l'on ne dispute simultanément que peu de parties, la possibilité d'explorer en profondeur la position.

COUPE DE FRANCE FINALE 1987-1 DEFENSE SICILIENNE

B20/742

A. BRICE

A. DELLINGER

1. e4 c5 2. b3.

Hors des sentiers battus.

2. ... e6 3. Fb2 Cc6 4. f4 Cf6 5. d3 6. e5.

La partie évolue vers une sorte de défense Française dans laquelle les Blancs ont retardé d4, ce qui ne les avantage pas.

6. ... Cd7 7. Cf3 Fe7 8. Cbd2 0-0 9. g3.

Sur les neuf premiers coups, six mouvements de Pions : c'est beaucoup.

9. ... b5 10. d4 Db6.

10. ... c4 ? ! 11. a4 ! et l'initiative à l'aile Dame passerait aux Blancs, avec l'ouverture de la colonne a.

11. a4 b4.

C'est la colonne c qui doit s'ouvrir au profit des Noirs, et non pas la colonne a en faveur des Blancs.

12. Fb5 a5 13. Fxc6.

Les Blancs s'assurent le contrôle de d4, mais au prix de leur Fou le plus actif.

13. ... Dxc6 14. dxc5 Fxc5 15. Cd4 Fxd4.

Une décision difficile à prendre. J'ai opté pour le plan qui paraissait le plus simple, à savoir confiner le jeu des Blancs à l'aile Dame, où les Noirs — qui ont encore des problèmes de développement à résoudre — détiennent un avantage durable. L'autre possibilité, 15. ... Db6, me semblait donner aux Blancs un jeu plus libre ; par exemple 16. C2f3 Fa6 17. Dd2 suivi du 0-0-0.

16. Fxd4 Fa6 17. Cf3 Cc5.

Menace Ce4 avec pression sur c3.

18. Fxc5 Dxc5 19. Cd4 Tac8 20. Dd2 Db6 21. 0-0-0 Tc3 22. The1 Fd3 ! ?

Plus spectaculaire : 22. ... Td3 ? ! 23. cxd3 Dxd4 24. Rb1 Tc8 avec une forte attaque pour la qualité sacrifiée, mais 23. Df2 ! suffit à la défense.

23. Dxc3 !.

Excellent et inattendu. Les Noirs n'avaient envisagé que 23. Te3 Dxd4 24. Txd3 Dc5, variante qui leur permettrait d'échanger leur Fou contre le Cavalier trop rayonnant, tout en maintenant la pression sur la colonne c (25. Txc3 ? ? bxc3 26. Dd4 Da3+).

23. ... bxc3 24. Txd3 Tc8.

En échange de leur Dame, les Blancs ont obtenu Tour + Fou, ils ont enrayé l'offensive noire, gardé un Cavalier superbement posté, corrigé le défaut de leur Pion c2 arriéré. Enfin, à mesure que la partie s'avancera vers la finale, le Pion noir c3 risque de devenir une proie facile. Cependant, l'avantage reste aux Noirs, mais sa qualité a baissé. Leur domination positionnelle s'est transformée en gain matériel provisoire.

25. T1e3 h5 26. h3.

Capturer sans attendre le Pion c3 conduirait à la catastrophe :

1°) 26. Cb5 Rh7 27. Txc3 d4 ! 28. Txc8 dxe3 29. Cc3 Dd4 - +.

2°) 26. Ce2 Db4 27. Txc3 Txc3 28. Txc3 d4 ! 29. Tc8+ Rh7.

2a) 30. Rd1 d3 31. Cc1 Db7 32. Tc4 Dh1+ 33. Rd2 Dxh2+ 34. Rxd3 Dxc3+ 35. Rd2 h4 36. Ce2 Dg2 - +.

2b) 30. Rb2 Dd2 31. Cc1 Dxh2 etc.

26. ... Rh7 27. Rd1 ?.

Meilleur était Tf3 en vue de f4-f5.

27. ... h4 28. g4 Tc4 ! 29. bxc4.

29. Ce2 Tb4 et les Noirs dominant.

29. ... dxc4 30. Txc3 Dxd4+ 31. Re1 Dxf4.

Les Noirs en rendant la qualité ont repris un net avantage positionnel, auquel s'ajoute une légère supériorité matérielle. Mais la finale reste délicate ; il faut d'abord activer le Roi noir, c'est-à-dire le mener à f4.

32. Rd2 Dd4+ 33. Re2 Rg6 34. Ta3 Rg5 35. Tac3 Dd5 36. Re1.

Autres possibilités :

1°) 36. Ta3 Dg2+ 37. Rd1 Rf4.

1a) 38. Te2 Dg1+ 39. Rd2 Dd4+ 40. Re1 c3 - +.

1b) 38. Te1 Df2 39. Te2 Dg1+ etc. (voir 1a) ou 39. Ta2 c3 40. Te2 Dg1+ 41. Te1 Dd4+ 42. Re2 Dd2+ 43. Rf1 Rf3 - +.

2°) 36. Rf2 Dd2+.

2a) 37. Rf3 Dh2 38. Txc4 Dxh3+ 39. Rf2 Dh2+ 40. Rf3 h3 41. Te2 Dxe2+ ou Dg1 - +.

2b) 37. Rf1 Rf4 38. Tf3+ Re4 ! 39. Rg1 Rd4 40. Ta3 Dxc2 - +.

36. ... Rf4 37. Re2 Dg2+ 38. Re1 Dg1+ 39. Re2 Dh2+ 40. Re1 Dg2.

Met les Blancs en zugzwang. Si 41. Te2 Dg1+ 42. Rd2 Dd4+ suivi de Dxc3. Si 41. Rd1 Df2 42. Te2 Dg1+ 43. Te1 (ou Rd2) Dd4+ suivi encore de Dxc3.

41. Ta3 Dxc2 42. Tac3 Dxa4 43. Rf2 Db4.

Les Blancs n'ont que deux plans défensifs à leur disposition.

Le premier : faire barrage. La Tour fixée à e3 immobilise le Roi noir à f4 et protège e5. L'autre Tour lui reste liée, va et vient sur les cases a3 et c3.

Le second : contre-attaquer sur la colonne f, prendre f7, puis les autres pièces noires à revers.

Ils sont malheureusement insuffisants l'un et l'autre. Par exemple, pour le second : 44. Tf3+ Rxe5 45. Tce3+ Rd6 ! 46. Txf7 Dc5 47. Re2 c3 48. Tf1 (48. T7f3 c2 49. Tc3 c1=D - +) Dc4+ 49. Td3+ Rc5 50. Tc1 Rb4 - +.

Les Blancs choisissent le premier plan, tout au moins, d'attendre les événements.

44. Re2 Db2+ 45. Re1 a4 46. Ta3 f6 !.

La bonne voie. Les Noirs éliminent le Pion e5, ce qui leur permettra d'installer un Pion noir à e4. Sous le couvert de ce

Pion, leur Roi ira en d4 où, associé à la Db2, il interdira aux Tours l'accès de la case c3. Leur Pion c4 pourra alors avancer vers la promotion.

Une erreur tragique serait 46. ... g5 ? ?, après quoi le barrage blanc deviendrait infranchissable.

47. Tac3 fxe5.

A considérer : 47. exf6 gxf6 48. Ta3 e5 49. Tf3+ Re4 50. Tae3+ Rd4 51. Te2 a3 52. Td2+ Rc5 53. T3f2 a2 ! -+.

Dans cette variante, un jeu imprécis des Noirs pourrait offrir aux Blancs l'occasion d'annuler : 52. ... Re4 53. T3f2 c3 ? (a2 !) 54. Tfe2+ Rf4 55. Tf2+ Rg5 56. Tf5+ Rg6 57. Td6 ! Nulle.

48. Ta3 e4 49. Tac3 g5 50. Ta3 Re5 51. Abandonne.

Le barrage cède. Par exemple 51. Tac3 Rd4 52. Ta3 c3 53. Txc3 Dxc3+ 54. Txc3 Rxc3 et le Pion a4 fait Dame.

Une partie qui, du début à la fin, a tourné autour d'un même point névralgique, la case d4.

A. DELLINGER.

TOURNOI DU CINQUANTAIRE C202

GAMBIT DE LA DAME

VARIANTE : 5. Ff4

F. SARRAN

M. BRUNEAU

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fe7 5. Ff4.

Ce coup représente une alternative intéressante lorsque l'on veut éviter la variante Tartakover. L'idée n'en est pas nouvelle (S. Tarrasch / Von Scheve, Leipzig 1894 ; S. Tarrasch / K.A. Walbrodt, Vienne 1898). Mais la théorie a beaucoup évolué au cours des 25 dernières années, sous l'influence de « Grands Maîtres » actuels tels : V. Kortchnoi, T. Petrossian, A. Karpov, A. Miles, L. Portisch, B. Larsen, A. Adorjan, R. Hübner et bien d'autres. Cependant on peut se demander si ce coup solide offre aux Blancs des chances suffisantes de gain. Les toutes dernières trouvailles défensives des Noirs et la nette préférence de G. Kasparov pour l'agressif sacrifice du Fou en f6, apportent à cette question quelques éléments de réponse. Disons encore qu'une bonne référence sur la variante : 5. Ff4 est l'article du G.M.I. par correspondance Hans Bouwmeester (Europe Echecs n° 304, avril 1984, p. 50 / 254).

5. ... 0-0 6. e3 c5.

On joue également 6. ... a6, 6. ... c6, 6. ... Cbd7 et surtout 6. ... b6, mais le coup du texte est le plus actif et semble avoir nettement la préférence des théoriciens.

7. dxc5 Fxc5 8. Dc2.

Mériteraient une étude à part, les autres possibilités : 8. a3, 8. Fe2, 8. cxd5 (par exemple : 8. cxd5 Cxd5 9. Cxd5 exd5 10. Fd3 Fb4+ ! 11. Re2 Fd6 12. Fxd6 Dxd6 13. Da4 Cc6 14. Thd1 Ce5 15. Cxe5 Dxe5... V. Smyslov / A. Beliavski, Moscou 1981).

8. ... Cc6 9. Td1 Da5 10. a3 Fe7 11. Cd2.

On atteint ici un carrefour important, car les Blancs disposent de l'alternative moderne : 11. Td2 ! ? (L. Portisch / Balachov, Toluca (izt) 1982). Mais ce dernier coup reste expérimental et les résultats connus n'accréditent pas l'idée qu'il s'agit d'une amélioration. Signalons à cet égard deux victoires récentes de A. Beliavski :

11. Td2 Td8 12. cxd5 Cxd5 13. Cxd5 Txd5 14. Fc4 Txd2 15. Dxd2 b6=, mais les Blancs finissent par perdre après quelques imprécisions (Ree / A. Beliavski, Plovdiv 1983).

11. Td2 Ce4 ! 12. Cxe4 dxe4 13. Dxe4 Td8 ! 14. Dc2 e5 15. Fg3 e4 ! 16. Dxe4 Ff5 -+ (A. Miles / A. Beliavski, Wijk aan Zee 1984). Il est vrai que dans l'Informateur n° 37, p. 195, A. Miles juge le coup 14. Dc2 gravement fautif et propose : 14. c5 ! Dxc5 (14. ... Fxc5 ? 15. b4 +- ; 14. ... f5 15. Dc4 +=) 15. Fd3 f5 16. Dc4 +=.

11. ... e5.

La réponse habituelle, qui donne aux Noirs un jeu sensiblement égal. Intéressant est aussi : 11. ... a6 ! ? (T. Petrossian / B. Spassky, Buenos Aires (Clarín) 1979).

12. Fg5.

Plus ambitieux que 12. Fg3. On joue à nouveau depuis peu 12. Cb3 (L. Portisch / A. Beliavski, Tunis 1985 ; Naumkin / Klovans, U.R.S.S. 1985), avec la suite principale : 12. ... Db6 13. Fg5 Fg4 !, introduite dans la partie Farago / Kurajica, Amsterdam 1976.

12. ... d4 13. Cb3 Dd8.

On joue toujours épisodiquement 13. ... Db6, les Noirs obtenant de bonnes chan-

ces d'annuler. Toutefois A. Karpov, qui avait opté pour le retrait partiel de la Dame en b6, lors de la 23^e partie du match de Baguio City, choisit à Merano, lorsqu'au cours de la 11^e partie il fut à nouveau confronté à cette variante, le classique retour en d8.

14. Fe2.

Egalement jouable est 14. exd4, comme l'indique l'Encyclopédie. Il peut suivre : 14. ... exd4 15. Fe2 Cg4 ! 16. Fxe7 Dxe7 17. Cd5 Dh4 ! ? 18. g3 Dh3 19. De4 Fd7 20. Df4 Tae8 (Petraitis / Tomson, corresp. 1984) et les Noirs ont un bon jeu.



14. ... Cg4 ! ?.

Les Noirs choisissent ici la suite classique, qui a fait ses preuves : elle permet au prix de 2 Pions, d'obtenir assez d'initiative pour égaliser complètement. Mais, depuis quelques années, sont apparues d'autres lignes de jeu, qui ouvrent la voie à de nouvelles recherches :

a) 14. ... h6 (1978). Ce coup expérimenté par A. Karpov contre V. Kortchnoi, lors de la 9^e partie du match de Baguio City, n'a apparemment pas fait beaucoup d'émules. Pourtant W. R. Hartston, dans son excellent ouvrage (Ed. Solar, Paris, 1979), le juge solide.

b) 14. ... a5 ! (1979). La suite principale est : 15. Fxf6 Fxf6 16. 0-0 a4 17. Cc5 Da5 18. C3xa4 Fe7 19. b4 Da7 (19. ... Dc7 ! ?) 20. Ff3 ! dxe3 21. fxe3 Fxc5 22. Cxc5 Dxa3 23. Dd2 Dxb4 24. Dxb4 ! et les Blancs ont l'avantage, suivant les analyses de Matanovic relatives à la partie V. Kortchnoi / R. Hübner, Merano 1980-81 (30 / 523). Après avoir essayé 24. Dd6, Quinteros est tout juste arrivé à annuler contre Chen De (Hanovre 1983). Reste la recommandation de Beliavski : 19. ... Dc7 ! ?, qui mériterait sans doute d'être testée.

c) 14. ... g6 (1984). Joué sans succès

par Klovans contre Youssouпов (37 / 466).

15. Fxe7 Dxe7 16. exd4 !.

La suite correcte. Ne convient pas : 16. Cd5 Dh4 17. Fxg4 Fxg4 18. Td2 dxe3 19. Cxe3 Fe6 20. 0-0 Tac8 21. Tfd1 Ce7 22. g3 Dh5 23. De4 Cc6 24. Td6 f5 ± (Idema / Bryson, corresp. 1985).

16. ... Dh4 ! 17. g3 Dh3 18. d5 Cd4 !.

Et non : 18. ... Dg2 ? ! 19. De4 ! Dxf2+ 20. Rd2+ (2 / 503) ; 19. Tf1 Cd4 20. Cxd4 exd4 21. De4 ± (Azmajparachvili-33 / 530).

19. Cxd4 exd4 20. Txd4 Te8.

Le seul coup. Est fautif : 20. ... Dg2 ? ! 21. De4 ! Dxf2+ 22. Rd2 Cf6 23. De3 ± (T. Petrossian / Filip, Curaçao (ct) 1962).

21. Te4 !.

On ne peut risquer : 21. Dc1 ? Ff5 22. f3 Dg2 23. Rd2 Cxh2 24. Tf4 Cxf3+ ! 25. Txf3 Txe2+ ± (Podgajec / Liberson, U.R.S.S. (ch) 1970).

21. ... Fd7 22. Ff1 !.

Au terme de ce long parcours théorique, on retrouve la position obtenue pour la première fois dans la partie L. Portisch / B. Spassky, La Havane 1966. Mais y a-t-il une véritable alternative ? Douteux est : 22. Dd3 ! ? f5 23. Txe8+ Txe8 ± (Azmajparachvili-33 / 530) et risquée est la tentative : 22. Rd2 Dh6+ 23. f4 Cf2 24. Txe8+ Txe8 25. Tf1 Dxh2 26. Rc1 Dxc3 27. Dd2 Fh3 28. d6 Fxf1 29. d7 Td8 30. Fxh1 h5 ! (Chibur-danidze / Azmajparachvili U.R.S.S. 1982).

22. ... Dh6 !.

La partie Portisch / Spassky s'était achevée sur : 22. ... Dh5 ? ! 23. Fe2 ? ! Dh3 24. Ff1 Dh5 25. Fe2 0,5-0,5. Mais on sait maintenant que la réponse de B. Spassky permet aux Blancs de pêcher en eau trouble :

23. h3 ! ? f5 24. Te2 Ce5 25. f4 ± (Ree / Kuypers, Leeuwarden (ch) 1978).

23. h3 ! ? Fh5 ! ? 24. hxg4 ! Fxe4 25. gxh5 Fxc2+ 26. Rd2 ♘ (Van Der Tak, New in Chess IV / 86 p. 255).

Le coup du texte, joué par Pflieger contre Ree (Lone Pine 1981), a le mérite d'interdire la poussée h3 :

23. h3 ? Ff5 ! 24. hxg4 ? ? Fxe4 25. Txe4 Fxc2+ 26. Rd2 gxh6 -+.

La partie précitée s'est en fait achevée prosaïquement sur : 23. Fe2 Dh3 24. Ff1 Dh6 0,5-0,5.

23. Rd1 l.

Premier coup hors théorie l... Visiblement les Blancs ont bien analysé la situation : les Noirs ne peuvent forcer le gain et, s'ils ne trouvent pas les réponses les plus précises, la supériorité matérielle blanche fera la différence. Mais la fin de partie, où chaque réponse blanche est forcée, est limpide comme une démonstration.



23. ... Db6 l 24. Tf4.

Après : 24. T×g4 ?? F×g4+ 25. Rc1 (25. Rd2 D×f2+) 25. ... Te1+ ou 24. T×e8+ T×e8, l'avantage noir est décisif.

24. ... g5 l 25. Tf3 l.

Certainement pas : 25. Tf5 ? F×f5 26. D×f5 C×f2+ 27. Rc2 C×f1 (si 28. D×g5+ Dg6+) -+.

25. ... Ce5 l.

Non : 25. ... Dd4+ ? 26. Dd2 l + -.

26. Te3 Cg4 =.

Dans cette belle variante, fruit de l'expérience des « Grands Maîtres », les Noirs ont un jeu très actif, faisant pression sur l'aile Dame, puis au centre, avant de prendre position sur l'aile Roi, et par ailleurs sacrifiant deux Pions pour garder l'initiative. Quant aux Blancs, on ne peut leur imputer la moindre imprécision... mais ils n'ont pas été en mesure de prendre l'avantage.

M. BRUNEAU.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

TOURNOI 1029/3 DEFENSE SICILIENNE VARIANTE DU DRAGON

J. LESECQ

A. CHAUTEMPS

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Cc6 9. 0-0-0 d5.

Ce coup semble actuellement prendre le pas sur 9. ... C×d4 (cf. E.E. n° 301 p. 49).

10. e×d5 C×d5 11. C×c6 b×c6 12. Fd4 e5 13. Fc5 Te8 14. C×d5.

Ou 14. Ce4 f5 15. Cd6 Ff8 16. Fc4 Fe6 17. Cb7 Dh4 18. F×d5 c×d5 19. F×f8 R×f8 20. Cc5 Ff7 avec chances réciproques (ibid.).

14. ... c×d5 15. Fb5 Fe6 16. F×e8 D×e8.

La perte de la qualité est compensée dans le jeu noir par la paire de Fous et une forte initiative sur l'aile Dame.

17. Rb1 d4 18. Da5 Dc6 19. g4 ?.

Perd le Pion. Mieux vaut sans doute jouer 19. h4 avec l'idée de contre-attaquer sur l'aile Roi.

19. ... Fd5 20. Thg1 F×f3 21. Td3 F×g4 22. Tb3.

Prendre le Fou serait suicidaire : 22. T×g4 Dh1+ suivi du mat.

22. ... Ff5 23. Db5 De4 24. Db8+.

Les Blancs veulent simplifier le jeu. Sur l'éventualité 24. Td3, j'avais prévu : 24. ... De2 25. Db3 Tc8 26. Fa3 T×c2 27. Tgd1 F×d3 28. D×d3 avec deux bons Pions de plus pour les Noirs.

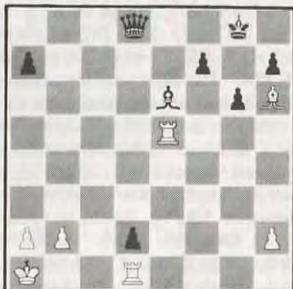
24. ... T×b8 25. T×b8+ Ff8 26. F×f8 l D×c2+ 27. Ra1 Fc8.

Le seul coup pour éviter de funestes conséquences après 28. Fh6.

28. Fh6 Dc7 29. Tb3 Fe6 30. Tc1 Dd8 31. Tb5 d3 l.

31. ... e4 32. Ff4 Rg7 33. Fc7 Dd7 et les Blancs reprennent du poil de la bête.

32. T×e5 d2 33. Td1.



B76/11

33. ... Dd3 l 34. F×d2 Dc4 35. T×e6.

Ne vont pas : 35. b3 Dd4+ et 35. Ta5 Dc2 avec gain d'une figure pour les Noirs. Les Blancs peuvent cependant se cramponner par 35. Rb1 D×a2+ mais leur situation demeure compromise.

35. ... D×e6 36. Fc3 De7 37. a3 f5 38. Fb4 Dc7 39. Te1 Rf7 40. h4 h6 41. Fd2 f4 42. Tf1 g5 43. h×g5 h×g5 44. Tf3 Rg6 45. Rb1 De5 46. Tc3 Df5+ 47. Ra1 f3 48. Abandonne.

A. CHAUTEMPS.

COUPE DE FRANCE DEFENSE GRUNFELD

MATISSON

D91/16
29

DURAND

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. Fg5.

Plus d'actualité était 5. Db3 et 5. Ff4.

5. ... Ce4 6. c×d5 C×g5 7. C×g5 c6.

On a essayé ici 7. ... e6 (Fourman-Savone, championnat d'U.R.S.S. 1969). La suite fut 8. Ch3 e×d5 9. Cf4 0-0 10. g3 Te8 11. Fg2 Cc6 12. 0-0 C×d4 13. e3 Ce6 14. Cf×d5 c6 15. Cf4 C×f4 16. g×f4 Ff5 17. Db3 Db6 18. Ca4 D×b3 19. a×b3 Ff8 avec avantage aux Noirs.

Le sacrifice du Pion c6 est destiné à accélérer le développement des Noirs.

8. d×c6 C×c6 9. d5 e6 10. C×f7.

Un traitement agressif au lieu du retrait raisonnable du Cavalier.

Néanmoins si 10. d×c6 D×g5 11. c×b7 F×b7 12. Da4+ Rf8 13. Db4+ De7 les Noirs restent mieux développés.

10. ... Da5 l 11. Cd6+.

La meilleure réplique car si 11. Dd3 R×f7 12. d×c6 Td8 13. Df3+ Rg8 les Noirs ont l'initiative.

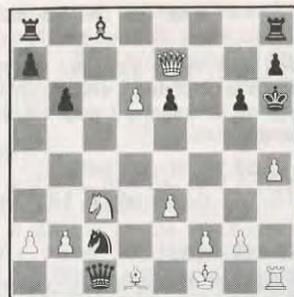
11. ... Re7 12. Cde4 Cb4 13. d6+ Rf7 14. e3 b6 15. Df3+ ?.

15. Fc4 empêchant 15. ... Fb7 suivi de 16. 0-0 était nécessaire.

15. ... Rg8 16. Cf6+ F×f6 17. D×f6 Cc2+ 18. Rd1 C×a1 19. Dd8+ Rg7 20. De7+ Rh6 21. h4 Df5 l.

Voilà un bon coup, la Dame assure la protection de son Roi tout en menaçant 21. ... Dc2+, l'attaque noire commence à prendre tournure.

22. Fe2 Dc2+ 23. Re1 Dc1+ 24. Fd1 Cc2+ 25. Rf1.



25. ... C×e3+ l l.

Les Noirs font exploser la défense blanche, heureusement car l'adversaire commençait à être menaçant.

26. f×e3.

Après la réplique 26. Re2 suit 26. ... Fa6+ 27. Rf3 Taf8+ ! la position des Blancs est sans appel.

26. ... Fa6+ 27. Rg1 D×e3+ 28. Rh2 De5+ 29. Rh3 The8 30. Dc7 Tf8 31. Ff3 Tf4 32. Td1.

Evidemment le contre-jeu des Blancs repose sur l'action d6-d7-d8=Dame. N'est pas mieux 32. F×a8 ? Df5+ 33. Rh2 (si 33. Rg3 Tg4+ 34. Rh2 T×h4+) 33. ... T×h4+ 34. Rg1 Db1+ les Noirs gagnent.

32. ... Taf8 33. De7 T×f3+ 34. Abandonne.

Le mat est imparable car après 34. g×f3 T×f3+ 35. Rg2 Dg3+ 36. Rh1 Dh3+ 37. Rg1 Dg4+ suivi de 38. Th3 mat.

A. DOBRININE.

A00/17

CINQUANTENAIRE A.J.E.C. DEBUT SOKOLSKY

J.M. ZAMORA

L. MATHIEU

1. b4 e5.

La réponse la plus simple. Les autres possibilités sont d5, c6 et Cf6.

2. Fb2 f6.

Une réponse logique qui donne toutefois de bonnes perspectives d'attaque aux Blancs.

3. e4 F×b4 4. Fc4 Ce7 5. Dh5+ Cg6 6. f4 e×f4 7. Cf3 De7 8. e5 f×e5 ? l.

Il valait mieux développer une pièce et jouer 8. ... Cc6.

9. Cg5 l e4 ?.

Il fallait jouer Df6 pour répondre à C×h7 par Dh4.

10. Ff7+ Rf8 11. Fxg6 h6 12. Cxe4 l.

Le Roi noir reste exposé, les Blancs envisagent le petit roque afin d'exploiter la faiblesse de la colonne f pour lancer une attaque décisive.

12. ... d5 13. 0-0 l Fd6.

Si 13. ... dxe4 alors 14. Txf4+ gagne.

14. Txf4+ l l.

Ce coup fait sauter le seul verrou des Noirs.

14. ... Fxf4 15. Fa3 Fd6 16. Cbc3.

Renouvelle la menace sur la colonne f.

16. ... Cd7.

Les Noirs arrivent trop tard !



17. Cxd5 Cf6 18. Cexf6 De6 19. Cd7+ Fxd7 20. Tf1+.

L'attaque finale est en marche.

20. ... Rg8 21. Ff7+ Rh7 22. Fxe6 Fxe6 23. Cf6+ l Abandonne.

Si 24. ... gxf6 alors 25. ... Txf6 gagne.

ZAMORA et J.-L. ECKHOUT.

2^o OPEN INTERNATIONAL DE LA COTE BASQUE

Organisé par l'ECHIQUIER URCUITOIS DENEK-BAT, sous l'égide de la F.F.E., le Comité Départemental d'Échecs des P.A., de la Municipalité d'URCUI, et la participation du CONSEIL GENERAL.

DU LUNDI 3 AOUT AU DIMANCHE 9 AOUT 1987

70 % des inscriptions reversés en Prix

dont 8 000 F assurés au Premier.

Tous renseignements : Claude PAPET, 64990 URCUI. Tél. 59 42 90 57.

TOURNOI C 304 B78/3 SICILIENNE VARIANTE DU DRAGON

(Du 2/8/86 au 5/1/87)

M. NOBLESSE P. CHANELLE
(Grand-Quévilly) (St-André-les-Vergers)
(Seine-Maritime) (Aube)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 0-0 9. Fc4 Fd7 10. 0-0-0 Db8.

Un premier virage dans ce début jusqu'à classique.

10. ... Tc8 exerçant rapidement une pression sur la colonne c est plus courant, mais on peut aussi jouer Da5.

Le coup du texte, beaucoup plus rare, vise à obtenir un contrôle supplémentaire de e5.

11. h4 Tc8.

Selon Miles, 11. ... b5 12. Fb3 Ca5 est meilleur.

12. Cd5 Cxd5 13. Fxd5 Dc7 ?.

L'Encyclopédie préconise 13. ... e6.

14. Cb5 Db8.

Entêtement ? 13. ... a6 aurait été indiqué avant d'installer la Dame en c7. Les Blancs vont mettre à profit ce gain de temps pour imposer l'ouverture de la colonne h.

15. h5 Ce5 16. De2 a6 17. Cd4 Dc7.

Les Noirs sont arrivés à leurs fins — la batterie Tour-Dame sur la colonne c — mais les Blancs se sont créé un boulevard sur la « h ».

18. hxg6 hxg6 19. Fh6 Fh8.

Peut-on conseiller l'échange des Fous ? Les Noirs ne pourront pas de toute façon contester la domination de la colonne h aux Blancs. (19. ... Fxh6 20. Txh6 Rg7 21. Tdh1 Th8 22. Dd2).

20. g4.

Les Blancs sont prêts à jouer Dh2, avec formation — eux aussi — d'une batterie Tour-Dame sur le roque.

20. ... Fb5 l.

Une bonne réaction des Noirs. Le but de cette attaque de la Dame est, par la prise du Fou par le Cavalier, de priver les Blancs d'un des contrôles de c2, ce qui limite les déplacements de la Dame blanche à la deuxième rangée. Or, sur un coup de Dame, 21. ... Cd3+ place le Cavalier blanc en l'air. Alors ? Pas d'autre ressource que la prise en b5 ? En « planchant » longtemps sur la position, je m'aperçois que Dh2 « colle » dans toutes les variantes...

21. Dh2 l l Cd3+ 22. Txd3 l l.

S'il est vrai qu'après 22. Rb1 (au lieu de Txd3) Fxd4 23. Fe3 Fg7 (forcé) 24. Fh6 l, les Blancs conservent l'initiative, le sacrifice de qualité est bien plus convaincant, puisque, comme nous allons le voir, dans le moins mauvais des cas, la Dame noire est perdue ! Et quand on a l'occasion de placer une bonne combinaison, on n'hésite pas à faire travailler un peu ses cellules grises...



Une position qui fait penser à un problème puisque de nombreuses variantes mènent au mat. Les Noirs sont menacés de 23. Ff8 l l coup que craignait déjà mon adversaire lorsqu'il envisageait Rb1 sur son échec. Les Noirs doivent donc prendre des mesures prophylactiques contre cette offre du Fou qui gagne contre toutes défenses.

Examinons les quatre variantes noires possibles, avant celle du texte, après Txd3.

A) 22. ... Fg7 23. Fxg7 Rxg7 24. Dh7+ Rf6 25. Dxf7+

— si 25. ... Rg5 26. Ce6 mat.

— si 25. ... Re5 26. f4 mat.

B) 22. ... e6 23. Cxe6 fxe6 24. Fxe6+ Rh7 25. Ff8 mat.

C) 22. ... Fe5 23. Ff4 Fxf4+ (sur Fg7 on revient à la suite du texte sans la prise de la Tour : 24. Dh7+ suivi de Fh6) 24. Dxf4 e6 ou e5 25. Df6 et mat au coup suivant en h8.

D) 22. ... Ff6 23. Ff4 menaçant Dh7 puis Df7.

— si 23. ... Rf8 24. Dh7 Fg7 (voir ci-dessus entre parenthèses) ;

— si 23. ... e6 24. Dh7+ Rf8 25. Cxe6+ fxe6 26. Fh6+ Re8 (26. ... Fg7 ? 27. Dh8+ suivi de mat rapide) 27. Dg8+ Rd7 (Re7) 28. Dxe6+ Rd8 29. Dxf6+ De7 (sinon mat en quelques coups) 30. Dxe7+ Rxe7 et intervient un mat assez rare : 31. Fg5+ Re8 (sur Rd7 32. Th7+ revient au même) 32. Fe6 (menace mat en h8) Rf8 33. Ff6 et mat au coup suivant.

Et pour voir quelle sauce je lui ai préparée, mon adversaire choisit la solution la plus naturelle :

22. ... Fxd3 23. Fd2 l l.

Le meilleur coup qui préserve du sacrifice de Dame en c2. En effet, sur 23. Fe3 Dxc2+ 24. Cxc2 Txc2+ 25. Dxc2 Fxc2+ 26. Rxc2 les Blancs, avec Fou contre Pion, gagneront certes, mais plus difficilement. Après 23. Fd2, les menaces de mat en un coup (h8) ou en deux coups (Dh7-f7) ne laissent pas de choix aux Noirs.

23. ... Fg7 24. Dh7+ Abandonne.

Après 24. ... Rf8 25. Fh6 l, les Noirs, avec raison, n'insistent pas, les divers mats qui suivent ne pouvant être évités qu'en donnant la Dame... Mieux vaut économiser les timbres !...

A) 25. ... Fxh6+ 26. Txh6 (menace de mat en f7 et en h8)

— si 26. ... e6 27. Cxe6+ gagnant la Dame car fxe6 fait mat en deux coups ;
— si 26. ... Re8 27. Dxf7+ et mat en deux coups.

B) 25. ... e6 26. Dxg7+

— si 26. ... Re7 27. Fg5 Re8 28. Th8+ Rd7 29. Dxf7 mat ;

— si 26. ... Re8 27. Df8+ Rd7 28. Dxf7+ Rd8 29. Fg5 suivi du mat.

C) 25. ... Re8 26. Fxf7+ l Rxf7 (sur Rd7 ou d8, mat en trois coups) 27. Dxg7 Re8 28. Fg5 l (le coup de repos qui menace de Th8 suivi du mat) et là aussi c'est sans rémission !.

M. NOBLESSE.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 109

L'ART DE CONCLURE (Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Une position critique »



Trait aux Noirs

1. ... Dd8 ?.

Désespoir prématuré ? Il fallait jouer 1. ... e5 ! 2. Dg3 avec un petit avantage blanc, mais pas 2. d×e6 ? C×e6 ! tout simplement.

2. F×f6 F×f6.

Plus opiniâtre était 2. ... e×f6 3. C×d6 Db8. Maintenant les Noirs sont perdus.

3. g5 Fg7.

Question n° 549. A vous de jouer. Vous devez terminer la partie. Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 2

« Vite et bien »



Trait aux Noirs

1. ... T×d1 + 2. Rh2.

Question n° 550. A vous de jouer ! Un coup énergique et les Noirs gagnent ! (3 points).

DIAGRAMME N° 3

« Ah la belle analyse ! »



Trait aux Noirs

1. ... Cf4 ?.

Une erreur qui va être réfutée avec le brio d'un A.J.E.C. des années « 68 ». Il était absolument nécessaire de soustraire le Roi à un éventuel échec en f6. Après 1. ... Rh8 la tâche des Blancs était rendue beaucoup plus ardue : 2. C×f6 C×f6 3. T×f6 F×f6 4. De4 T×d3 !.

De même le sacrifice 2. Cg5 serait insuffisant : 2. ... f×g5 3. De4 f5 !. D'autre part le sacrifice de la Dame résultant de 2. Taf1 F×g4 3. Tg3 F×e2 4. Fg7+ ne donne rien que la nullité. Ainsi les Blancs ne disposent finalement que de la retraite 1. Cf2 défendant le Pion g4 et dégagant la diagonale b1-h7. Les jeunes débutants du « Courrier des Echecs » ont là un bel exercice d'analyse.

2. T×f4 !.

La Tour blanche est imprenable : Si 2. ... e×f4 ? 3. C×f6 + F×f6 4. De4 Fd4+ (et non 4. ... T×d3 ? 5. De8 mat) 5. C×d4 f5 6. D×c6 et les Blancs gagnent.

2. ... T×d3.

Pour éliminer le trop redoutable Fou, les Noirs doivent sacrifier la qualité.

3. c×d3 Fe6 4. C×f6 + F×f6 5. T×f6 F×b3 6. Tc1.

Ce clouage paralyse complètement les forces adverses.

6. ... Fd5 7. Df2.

Un coup tranquille qui ne laisse aucune illusion aux Noirs.

7. ... Te8 8. Tc5 Fe6 9. Dh4.

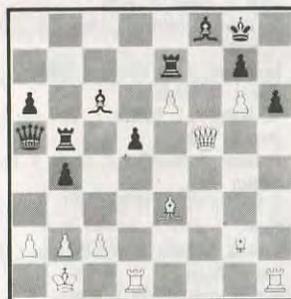
Maintenant que la Dame adverse est immobilisée, le dernier assaut commence.

9. ... Rh8.

Question n° 551. A vous de jouer ! Un seul coup blanc décide sur-le-champ. Lequel ? (3 points).

DIAGRAMME N° 4

« Silence... je mate ! »



Trait aux Blancs

Question n° 552. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. C'est facile ! (3 points).

RAPPEL DU REGLEMENT DU CONCOURS ECHELLE PERMANENT

(Cours des débutants)

Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs ». Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime et repartent à zéro.

Envoyez vos solutions à Jacques Negro, journal Nice-Matin, B.P. 4, 06029 Nice Cédex. Tél. 93 79 75 36 (matin).

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot - 06400 CANNES - Téléphone : 93 38 91 47

LIBRAIRIE SPECIALISEE ECHECS

- LIVRES (français, étrangers), JEUX.
- ORDINATEURS : Elite ASII, Super-Constellation, Excellence, Expert, Méphisto MM2, ...

Réduction de 10 % pour les membres de l'A.J.E.C.

VENTE PAR CORRESPONDANCE

Ouvert de 9 h 30 à 12 h 30 et de 14 h 00 à 19 h 30 (fermé le dimanche)

NICE-ECHECS

- 1 cahier d'échecs pour noter vos parties par correspondance : 22 F ; 2 cahiers : 40 F ; 5 cahiers : 90 F (franco).
- Le Gambit Pierre Morra (Sicilienne), la brochure : 18 F.
- Valeur stratégique variable (pour juger la position) : 30 F.
- Les jeux de l'échiquier. 60 diagrammes dessins. Recommandé par la presse échiquéenne : 40 F.
- La leçon d'échecs n° 3. La Brochure : 15 F.

Expédition franco à Jacques Negro, C.C.P. 257 351 U Marseille. Adresse page 2 du « Courrier des Echecs ».

SOLUTIONS DU COURS N° 108

Question n° 545. 11. Fa3 + Cge7 12. Df3 Abandonne (3 points).

Question n° 546. 21. Fg7 ! Abandonne (2 points).

Question n° 547. 1° 17. C×g7 + Rd8 18. Td1 + Rc7 19. Ce6 + Rc6 20. Dd5 mat. (1 point).

2° 17. C×g7 + Rd8 18. Fb6 + Rc8 19. Fe6... (1 point).

3° 17. C×g7 + Rd8 18. Fb6 + gagne (1 point).

4° 17. C×g7 + Rd8 18. Td1... (1 point).

Question n° 548. 32. ... T×f1 + 33. Rh2 Th1 + 34. Abandonne (3 points).

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

43.	Danzanvilliers - Bouttier	1 - 0
44.	Danzanvilliers - Soudier	0 - 1
45.	Danzanvilliers - Criton	1 - 0
46.	Viard - Criton	0,5 - 0,5
47.	Sarran - Danzanvilliers	0 - 1
48.	Sarran - Grizou	0 - 1
49.	Weirich - Soudier	0,5 - 0,5
50.	Weirich - Bouttier	1 - 0
51.	Soudier - Fourmiguier	0,5 - 0,5
52.	Danzanvilliers-Fourmiguier	1 - 0

CLASSEMENT PROVISOIRE

1.	Simon (2)	7,5
	Weirich (1)	7,5
	Carniol (1)	7,5
4.	Grizou (3)	5,5
	Danzanvilliers	5,5
6.	Soudier (2)	5
7.	Fourmiguier (3)	4,5
8.	Viard	2,5
9.	Sarran (3)	2
	Bouttier (2)	2
11.	Troffiguer (6)	1,5
12.	Criton (5)	1

DERNIER RAPPEL

**Date de clôture
du Championnat de France 1986 :
30 mai 1987**

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le **15 juin 1987** (cachet postal faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies, avec diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de **gain** et de **partie nulle** devront être accompagnées d'**analyses sérieuses** sur feuilles séparées et de **façon anonyme**.

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, **les joueurs se verront attribuer chacun 0 point**.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

2.	Dubois - De Lagontrie	0,5 - 0,5
3.	J. Roos - Jean	1 - 0
4.	J. Roos - Bouttier	0,5 - 0,5

CLASSEMENT PROVISOIRE

1.	J. Roos	1,5
2.	Bouttier, Cathelineau, Dubois, De Lagontrie, San Marco	0,5

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1170	Ph. Muscat, J.-C. Bouet, B. Lemeur, J.-P. Sannet, B. Bouyt, J.-L. Sereis, N. Larrouy.
1171	F. Laurent, P. Marquis, P. Michaud, E. Jacquemin, A. Negre, P. Vasselon, G. Ramillon.
1172	M. Petit, J.-F. Baudoin, P. Verdier, L. Dru, S. Picart, E. Baillet, M. Baron.
2320	B. Paymal, P. Ducroca, D. Fillon, J.-G. Le Duigou, G. Gaidot.
3494	L. Mathieu, R. De Winne, S. Vaillant, P. Moriceau, J.-M. Langlade.
3495	M. Munneret, L. Haffner, P. Vitre, Ch. Duquerroux, M. Velle.
3496	B. Dubois, L. Benussiho, R. Allegre, Y. Carré, U. Tedesco.
4943	S. Sisco, G. Person, H. Canquet, C. Mené, G. Philibert.
4944	A. Weiss, S. Mattet, G. More-Chevalier, C. Bridier, Mlle N. Pesneau.
4945	F. Delarge, M. Duvette, C. Bruckner, Y. Le Berre, M. Aymard.

Résultats

1158	1. M. Lorich, 10,5 ; 2. F. Geider, 9,5 ; 3. P. Dormoy, 6 ; 4. G. Gaidot, 5,5 ; 5. R. Candelier, 4 ; 6. G. Testard, 3,5 ; 7. D. Senay, 2,5.
1160	1. J. De Lagontrie, 8,5 ; 2. J.-C. Dufraisse, 7 ; 3. M. Montraig, 6,5 ; 4. J. Muller, 5,5 ; 5. A. Dubois et F. Blacher, 5 ; 7. P. Lesecq, 4,5.
2294	1. J.-P. Baudoin et N. Charlaigre, 6,5 ; 3. J.-S. Trochet, 3,5 ; 4. H. Le Nineze, 2,5 ; 5. L. Mathieu, 1.
2303	1. A. Nègre, 7,5 ; 2. M. Petit, 6,5 ; 3. Y. Szafranski, 4 ; 4. J. Chemique et A. Alawieh, 0 (forfait).
2307	1. N. Baron, 6 ; 2. B. Bouyt, 5 ; 3. B. Paymal, 4,5 ; 4. N. Scellier, 2,5 ; 5. J.-G. Le Duigou, 2.
3440	1. J.-C. Sage, 7 ; 2. R. Debrou, J. Monfort, P. Capitania, G. Hemery, 0 (ont abandonné le tournoi).
3449	J. Placais, 6,5 ; 2. V. Caprio, 6 ; 3. B. Dubois, 4 ; 4. B. Salpeter, 1 ; 5. C. Bertuli, 0,5.
3450	1. J. Manteau, 6,5 ; 2. C. Papet et F. Palomar, 5 ; 4. J.-P. Omnes, 3,5 ; 5. J. Jule, 0.
3454	1. C. Grisot, 7 ; 2. E. Mesnil, 6 ; 3. A. Chaussonand, 4,5 ; 4. J. Louvel, 2,5 ; 5. F. Lauerjonn, 0.
3459	1. A. Poinsignon, 7,5 ; 2. F. Legrée, 5,5 ; 3. Ch. Gros ; 4. C. Lalanne, 3 ; 5. A. Maillard, 0.
3462	1. G. Beck, 6,5 ; 2. J.-D. Blusseau, 6 ; 3. G. Gessier, 4 ; 4. A. Fietkau, 3,5 ; 5. R. Baharan, 0.
3474	1. C. Paput, 7 ; 2. L. Mathieu, 6 ; 3. G. Duranton, 5 ; 4. C. Thery et G. Bellaiche, 0.
4882	1. R. Wolff, 7 ; 2. P. Roussel, 5 ; 3. F. Brant, 4,5 ; 4. M. Meunier, 2 ; 5. P. Depret, 1,5.

4899	1. J.-A. Gourgues, 5,5 ; 2. P. Meyer, 4,5 ; 3. F. Brant, 4 ; 4. L. Deforge, 3,5 ; 5. J. Pujol, 2,5.
4914	1-2. J.-D. Bertrand et P. Vitré, 7 ; 3. R. Wolff, 4 ; 4. H. Parisy, 2 ; 5. R. Béchet, 0.
4917	1. G. Robas, 6,5 ; 2. H. Hatton, 6 ; 3. M. Weber, 5,5 ; 4. L. Guegein, 2 ; 5. G. Larue, 0.

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Attention :

Par suite des changements de Direction intervenus les participants aux tournois N° 955 à 1031 inclus doivent faire parvenir leurs résultats complets au Directeur du Classement, G. Gamant, pour le 30 septembre 1987 dernier délai.

Merci. A. G.

Nouveaux tournois

1122/2	A. de Belsunce, E. Dury, Y. Destaing.
1123/3	M. Bert, W. Von Wiedner, M. Baldensperger.
1124/4	R. Cappellet, A. Erre, S. Lefebvre.
1125/4	F. Presse, R. Manchon, M. Gaillourd.
1126/3	D. Baton, P. Boissier, M. Dupont.
1127/3	P. Moriceau, C. Vincent, M. Moron.

Tournois thématiques

T/F 100	J. Lacassagne, C. Martini, C. Deneuveville.
T/S 101	M. Ballan, M. Costa, J. Malsch.
T/F 102	M. Ballan, J.-P. Boisaubert, J. Louvel.

Résultats

1042/3	1. J. Cimolai, 3,5 ; 2. C. Vincent, 1,5 ; 3. P. Boissier, 1.
1045/4	1. D. Basquin, 4 ; 2. P. Landry, 2 ; 3. J.-P. Tranbertin, 0.
1051/4	1. A. Ancri, 3 ; 2. M. Larhouasli, 2,5 ; 3. E. Beaufils, 0,5.
1082/4	1. M. Baldensperger, 4 ; 2. C. Jolivet, 2 ; 3. N. Audiffren, 0.
1097/3	1-2. M. Dupont et P. Landry, 3 ; 3. P. Marchandise, 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

4487	J.-M. Hebrard - J.-R. Livenais.
4488	G. Descroix - S. Sisco.
4489	J.-F. Lambelet - D. Boucher.

Demi-Finale (lancée le 20 avril 1987) 87/2

A 1	A. Sauvetre - D. Leborgne.
A 2	M. Mallet - P. Roux.

Résultats

Préliminaires

a) Résultats définitifs :

4467	C. Bernard - G. Bruyère	2 - 0
------	-------------------------	-------

b) Résultats partiels :

4429	M. Alberny - J. Sebagn	0 - 1
4466	L. Le Cardinal - F. Poithier	0 - 1
4471	D. Belhumeur - J.-M. Lambelet	0 - 1
4479	J.-M. Lambelet - C. Letenneur	0,5 - 0,5
4479	C. Garcia - J.-M. Lambelet	0,5 - 0,5
4480	R. Cappellet - J.-L. Girardon	0 - 1
4480	G. Verhaege - R. Cappellet	1 - 0

Seizièmes de finale

85/16

Résultats définitifs :

C 7	A. Benezet - B. Jouault	0,5 - 1,5
C 10	M. Vigneron - J. Placais	1 - 1
D 1	J.-L. Loux - G. Testard	2 - 0

86/16

a) Résultats définitifs :

A 11	A. Farail - J.-C. Gentilleau	2 - 0
------	------------------------------	-------

b) Résultats partiels :

A 16	J. Manteau - L. Mathieu	1 - 0
B 3	A. Gérard - B. Pierquin	0 - 1
B 11	P. Maréchal - P. Lize	0 - 1
B 11	Ph. Tombette - P. Maréchal	1 - 0
(Abandon justifié de Maréchal).		
B 12	P. Bertin - M. Richard	1 - 0

Huitième de finale

86/8

B 1	M. Richard - D. J. Coasne	0 - 1
-----	---------------------------	-------

Demi-Finale

86/2

B 2	H. Seydoux - R. Boutonnet	1,5 - 0,5
-----	---------------------------	-----------

Finale 87/1

J.-M. Le Grix De La Salle - A. Brice	1 - 0
--------------------------------------	-------

MATCHES DEFIS

Résultats

84/...

(121, 122) P. Brugevin - P. Guigues	1,5 - 0,5
-------------------------------------	-----------

85/...

(195, 196) E. Pitout - R. Devinne	2 - 0
-----------------------------------	-------

86/...

(28)	J. Crozes - W. Ernewein	1 - 0
(36, 37)	C. Bernard - C. Grisot	2 - 0
(59)	F. Brant - P. Humeau	0 - 1
(123)	J.-R. Gonon - L. Garoy	0 - 1
(140)	C. Blanc - Y. Bouillod	0,5 - 0,5
(148)	D. Désamais - D. Asse	0,5 - 0,5

(149)	D. Asse - D. Désarmois	0,5 - 0,5
(150, 151)	P. Gréco - H. Lehoux	2 - 0
(152)	M. Dupont - G. Ferme	0 - 1
(153)	G. Ferme - M. Dupont	0 - 1

Nouveaux matches

87/...

(54, 55)	J. Crozes - A. Capuano.
(56, 57)	G. Pascual - M. Alberny.
(58, 59)	W. Ernewein - J. Crozes.
(60, 61)	J. Flecher - G. Gamant.
(62, 63)	A. Girardeau - J. Guilheneuf.
(64, 65)	M. Dupont - J. Leroy.
(66, 67)	M. Dupont - S. Valentin.
(68, 69)	M. Dupont - E. Roy Jouvin.
(70, 71)	J. Caillaud - E. Dury.
(72, 73)	G. Sineau - M. Van der Velde.
(74, 75)	M. Lembeye - R. Jossilevitch.

CHAMPIONNATS REGIONAUX CHAMPIONNAT FLANDRE-ARTOIS- PICARDIE 1986-87

Résultats provisoires au 12 avril 1987

Dans le Groupe A

1.	Marcinkowski	6 (0)
2.	Kuchelbecker	5 (0)
3.	Blaszczyc	3,5 (0)
4.	Spillebout	3 (3)
5.	Belleperche	2,5 (2)
6.	Bessis	2 (1)
7.	Boulet	0,5 (3)
8.	Dupont	0 (1)

Dans le Groupe B

1.	Decalonne	4 (0)
2.	Petitcunot	3,5 (3)
	Ducroca	3,5 (3)
4.	Ladao	3 (3)
5.	Letoret	2 (3)
	Eeckhout	2 (2)
7.	Trochet	1 (1)
	Roussel	1 (1)

La première place est très convoitée ce qui présage une fin de parcours très tendue pour MM. Spillebout, Petitcunot, Ducroca, Ladao qui doivent faire aussi bien que M. Marcinkowski qui termine ce championnat régional avec un score de 6/7 soit +6-1.

J.-L. EECKHOUT.

1^{er} CHAMPIONNAT LANGUEDOC-ROUSSILLON

Classement du 1^{er} Championnat Languedoc-Roussillon par correspondance :

1. Alain Lacoste, 4,5 (S.B. 9,75) ; 2. Jean-Louis Delrieu, 4,5 (S.B. 8,25) ; 3. Pierre Malzeizieu, 3 : 4. Gilbert Renard, 0.

Le championnat 1987-1988 sera organisé dans les mêmes conditions.

Il est ouvert à tous les joueurs, AJEC ou non, résidant dans les départements : 34, 30, 11, 66, 48 (éventuellement 12).

Les modalités seront fonction du nombre de participants.

Les inscriptions sont à adresser à :

Alain LACOSTE
76, rue des Roses
34400 LUNEL

en joignant les droits d'inscription soit 5 timbres, tarif rapide (F. 2,20).

Le vainqueur recevra un trophée gravé à son nom, offert par l'AJEC.

Date limite des inscriptions : 15 juin 1987.

Départ de l'épreuve : 1^{er} juillet 1987.

1^{er} CHAMPIONNAT DU CENTRE-VAL DE LOIRE PAR CORRESPONDANCE

La compétition est ouverte à tous les joueurs résidant dans les départements 18, 28, 36, 37, 41 et 45, adhérents de l'AJEC ou non.

Le mode de déroulement sera fonction du nombre d'inscriptions.

Inscriptions jusqu'au 1^{er} juin 1987 auprès de :

Jean-François BAUDOIN
107, rue du Général-Leclerc
45240 LA FERTE-SAINT-AUBIN

Frais d'inscription gratuits.

Départ : 15 juin 1987.

Le vainqueur recevra un trophée gravé à son nom offert par l'AJEC.

CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1986

La finale du Championnat de Guyenne 1986 a été mise en route au début de l'année.

Elle met aux prises les 3 premiers des deux poules qualificatives disputées au cours de l'année 1986, à savoir : MM. Teyssier, Sorhuet et Delbos, issus de la poule A et MM. Peltier, Le Ninèze et Pigeassou, issus de la poule B.

Chaque joueur doit disputer 2 parties avec couleurs inversées contre chacun de ses adversaires.

Le plateau est de qualité !

Et que le meilleur gagne !...

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page IV C.)

1. ... Td1 +1 2. F x d1 Dd4 + (0-1).

1^{er} CHAMPIONNAT D'ILE-DE-FRANCE

Le 1^{er} Championnat d'Ile-de-France par correspondance débutera le : 1^{er} septembre 1987

Cette compétition, qui est ouverte à tous les joueurs résidant sur le territoire de l'Ile-de-France soit les départements : 75, 77, 78, 91, 92, 93, 94 et 95, se déroulera suivant le règlement des tournois de l'AJEC.

Ce championnat se déroulera en 2 étapes : préliminaires et finale. Les vainqueurs de chaque préliminaire (entre 7 et 11 joueurs suivant le nombre de participants) recevront une médaille-souvenir. Ils se rencontreront pour disputer la finale et le vainqueur recevra un trophée gravé à son nom, offert par l'AJEC.

De plus le vainqueur sera qualifié pour la finale inter-régions.

Une coupe et des médailles seront offertes aux plus belles parties par le Conseil Régional de l'Ile-de-France que je tiens tout particulièrement à remercier ici.

Les droits d'inscription sont de 5 timbres, tarif rapide (F. 2,20).

Les inscriptions seront closes le 31 juillet 1987.

Mais elles sont ouvertes dès maintenant auprès de :

Daniel JAVIOT
62, rue Montesquieu
77350 LE-MEE-SUR-SEINE

1^{er} CHAMPIONNAT DE PICARDIE

La compétition a pris le départ le 1^{er} mai 1987.

Les participants sont les suivants :

1. David Wauquet, 2. Christian Jester, 3. Bernard Hoffmann, 4. Jean-Marc Hebrard, 5. Stéphane-A. Bessis, 6. Fabrice Lavoisier, 7. Christian Robeson.

Chaque participant joue une partie contre chaque adversaire. Le tirage au sort a été effectué au Cercle de Senlis en présence de R. Salaun, du Comité Directeur AJEC.

Excellent championnat à tous.

C. ROBESON.

1^{er} CHAMPIONNAT DE NORMANDIE

Voici le classement final de la compétition :

1. J. Roblot : 14,5, 2. D. Leborgne : 13, 3. P. Lefournier : 12,5, 4. A. Havard : 9,5, 5. R. Candelier : 8,5 ; 6. L. Chatelain : 7,5, 7. J. Flécher : 4,5, 8. Abrivard et Chevrier, 0 (abandon).

Félicitations à J. Roblot, qui loin d'être le favori au départ, s'est imposé d'une fort belle manière et a ainsi remporté le titre de Champion de Normandie.

Il est donc qualifié pour la finale inter-régions.

Je remercie tous les joueurs qui, par leur courtoisie, ont permis à ce premier championnat d'être très agréable à disputer... et à organiser.

R. CANDELIER.

2^o CHAMPIONNAT D'ALSACE PAR CORRESPONDANCE

Classement final :

1. Claude Kinnbacher (St. Pierre) : 8 (S.B. 29,25), 2. J. Jacques Zorn (Strasbourg) : 8 (S.B. 28,25), 3. Bernard Ruch (Strasbourg) : 7,5, 4. Von Wiedner Wolf (Strasbourg) : 6, 5. Olivier Masse (Strasbourg) : 5,5, 6. Michel Lohner (Guebwiller) : 4, 7. Jacob Selun (Mulhouse) : 3, 8. Pascal Mouille (Scherwiller) : 2, 9. François Koenig (Selestat) et Jean-Paul Wagner : 0.

C'est donc Kinnbacher qui remporte le titre de Champion 1987 ! Zorn n'a été battu qu'au Sonneborn-Berger.

Le nouveau champion recevra son trophée gravé à son nom.

La prochaine édition débutera le 1^{er} janvier 1988.

Bernard HEIM.

PROPAGANDE A.J.E.C.

Nous remercions, une fois de plus, les membres A.J.E.C. qui nous aident.

Vous pouvez nous aider !

Offrir ou faire abonner un ami, un cercle à l'A.J.E.C. L'adresse d'un ami, de votre cercle, d'un jeune débutant, lui permettra de recevoir un numéro du « Courrier des Echecs », le règlement des compétitions A.J.E.C. et notre circulaire d'information.

J. N.

11^o OPEN DE LA THIERACHE

Organisé par le CENTRE SOCIO-CULTUREL de FOURMIES

Les 6, 7 et 8 JUIN 1987.

Homologué par la F.F.E.

Comptant pour le GRAND PRIX DE FRANCE.

TOUS RENSEIGNEMENTS :

C. DUBOCAGE, 17-19, rue des Rouets, B.P. 185,
59614 FOURMIES CEDEX
Téléphone : 27 60 38 38

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alawieh A., 539 ; Alberty M., 622 ; Alessandri L., 597 ; Algaba P., 549 ; Allègre R., 549 (°) ; Alloin P., 666 ; Ancey G., 480 ; Andrianavalona P., 454 ; Audie A., 565 ; Auffray B., 554 ; Aymerich J., 487 ; Ayral V., 680.

Bacis J.-F., 588 ; Bader G., 604 ; Baroin B., 614 ; Baron D., 751 ; Baron M., 603 ; Basille M., 528 ; Basquin D., 532 ; Bastion G., 508 ; Baton D., 533 ; Baudoin J.-F., 641 ; Bedel J.-A., 650 ; Belhumeur D., 478 ; Belliard F., 454 ; Benlolo A., 626 ; Benoist R., 442 ; Benuilho A., 511 ; Bernard C., 668 ; Bernard M., 479 ; Berthouex E., 633 ; Biaux A., 758 ; Biguet Petit-Jean R., 545 ; Bisbal H., 466 ; Blacher F., 654 (°) ; Blanc C., 773 ; Blusseau J.-D., 582 (°) ; Boissel B., 564 (°) ; Bongiraud J.-M., 545 ; Bonnal L., 538 ; Bouillot Y., 658 ; Boulet A., 562 ; Bourcier D., 475 ; Bourquin R., 494 ; Bourre T., 524 ; Bouttier P., 711 ; Brant F., 450 (°) ; Brillouin R., 421 ; Brisson P., 569 ; Brodin G., 463 ; Bron P., 594 ; Bruneau M., 611 (°) ; Buresi E., 541.

Cambours A., 614 ; Candelier R., 583 ; Canivet J.-H., 412 ; Casamayou G., 547 ; Cavril S., 593 ; Cazaux Ph., 533 (°) ; Cazenave A., 624 ; Cebollero D., 534 ; Charlaigre C., 636 ; Charpentier D., 766 ; Charpentier J.-C., 538 ; Chaussinand A., 587 ; Chenique J., 503 ; Chevallier D., 547 ; Chiry A., 506 ; Chomier Fl., 569 ; Chorein J.-M., 646 ; Christakis C., 502 ; Ciais L., 588 ; Coasne J., 556 ; Comon J.-M., 567 ; Conquet H., 426 ; Costa M., 459 ; Courant J., 438 ; Crozes J., 555 ; Crucifix T., 372 ; Cunnac J., 582.

Dalmas L., 669 ; Deforge L., 448 (°) ; De Lagontrie J., 727 (°) ; Delahaye J.-C., 519 (R) ; De la Vaissière B., 489 ; Dellinger A., 727 (°) ; Delrieu J.-L., 545 ; Demerlias J., 420 ; Deneuille C., 619 ; Deprez C., 571 ; Diaz D., 496 ; Dienne J., 711 (°) ; Dormoy P., 629 ; Dorson A., 495 ; Doubovy S., 438 ; Dubois A., 688 ; Dubois B., 537 ; Dubrocq P., 622 ; Dupont E., 582 ; Duranton G., 574 ; Durel A., 458 ; Dussert Ph., 500 (°) ; Duverlie V., 596 (R).

Ernewein W., 541 ; Erre A., 430.

Farail A., 584 ; Felbinger J., 500 ; Fietkau A., 530 ; Fievet D., 577 (°) ; Flecher J., 549.

Gaidot G., 623 ; Gamant G., 552 (°) ;

Gambini P., 550 ; Garbe J., 552 ; Garcia C., 434 ; Garnier Ph., 555 ; Gauthier J.-N., 722 ; Geider F., 692 ; Gentilini R., 530 ; Gérard A., 501 ; Gessier Géo., 584 ; Giraudeau A., 577 ; Goujon G., 543 ; Granger S., 778 ; Gros A., 547 ; Gueffier J.-Y., 488 (°) ; Gueguin L., 301 ; Guillon C., 491 (°).

Hartmann D., 565 ; Hatton H., 508 ; Hautcœur D., 530 ; Havard A., 551 (°) ; Henault R., 514 ; Henriette L., 595 ; Homeyer D., 460 (°).

Jacquinet J.-P., 521 ; Jambois E., 442 ; Jangal A., 397 ; Javiot D., 604 ; Jeannin J.-P., 478 ; Jouan C., 652 ; Juillard D., 447.

Kaczmarek A., 480 ; Kientzler E., 597 ; Kinnbacher C., 618 (°) ; Kubiak C., 498.

Labadie G., 525 ; Lacroix S., 739 (°) ; Ladoe M., 517 ; Lajarriges J., 619 ; Larue G., 304 ; Lasserre P.-A., 536 ; Le Charles J.-P., 557 ; Leckler J.-L., 493 ; Lecocq J.-F., 430 (°) ; Leconte G., 545 ; Le Dui-gou J.-G., 598 (R) ; Lefebvre M., 497 ; Lefevre M., 436 ; Lefournier P., 658 ; Lembeye M., 594 ; Leninèze H., 541 ; Lesecq J., 578 ; Lévy R., 535 ; Lionnard T., 415 ; Lohner M., 531 ; Lorich M., 750 ; Lucciani P., 602.

Mace H., 512 ; Mahe M., 403 ; Malak J.-M., 476 ; Malle J.-C., 499 (°) ; Mallet B., 535 ; Malo G., 463 ; Malsch J., 524 ; Marcellot B., 672 ; Mare A., 575 ; Marec J., 487 ; Martel C., 792 ; Mary P., 606 ; Mas B., 573 ; Mathieu L., 516 ; Maulini A., 511 ; Maurel J.-L., 711 ; Maury B., 414 ; Mazel J., 594 ; Mazingue B., 503 ; Mene C., 494 ; Mercier J.-M., 570 ; Mesli M., 573 ; Michaud Pa., 734 ; Moizy G., 452 ; Mouyon C., 489 ; Muller M., 577 ; Muneret M., 519 (°) ; Musart C., 529.

Nègre A., 703 ; N'Guyen P., 714 ; Nicolas C., 550 ; Nicolas P., 561 ; Noël R., 525 (°).

Omnès J.-P., 579 (°) ; Orzan C., 524 ; Palomar F., 518 ; Paris Y., 613 ; Parisy H., 430 (°) ; Paymal B., 597 (°) ; Pellet H., 544 (°) ; Peltier J., 651 ; Pérez I., 466 ; Perron P., 575 ; Petit M., 650 (°) ; Pinçon G., 539 ; Plessier F., 622 ; Plouvier P., 444 ; Ponvert J.-P., 387 ; Poumarat J., 532 ; Poupinel M., 706 ; Poustis P., 445 (°) ; Presse F., 401 ; Pujol J., 418 (°).

Ramillon G., 634 (°) ; Raphaël G.,

460 ; Renard G., 617 ; Renaud O., 616 ; Renouf L., 574 ; Rey-Jouvin E., 513 ; Ricard Y., 668 ; Robeson C., 634 ; Rodriguez J.-P., 595 ; Roignot P., 674 ; Rougier J.-C., 474 ; Rousseau C., 520 ; Roussel J.-M., 475 ; Roussel Ph., 508 ; Roussoulet G., 365 ; Roy-Contacin H., 505 ; Roynet S., 484 ; Ruch B., 661 ; Ruf G., 427 ; Ruiz-Vidal P., 641.

Sabourin J.-L., 580 ; Sage F., 792 (°) ; Salaun R., 710 ; Samraoui M., 682 ; Sanchez J., 489 ; Sancholle R., 372 ; Sarran F., 711 ; Scellier M., 568 ; Schklowsky E., 409 ; Schnoebelen Ph., 553 ; Sebagh W., 637 ; Senay D., 576 ; Simonet D., 481 ; Sineau G., 537 (°) ; Soulas P., 540 ; Spiteri J., 579 ; Stawiarski Et., 480 ; Szafranski Y., 606 ; Szanto I., 589.

Testard G., 573 ; Thummen R., 634 (°) ; Treiber J., 559 ; Trigance E., 565 ; Trochet P., 601.

Valentin S., 553 ; Van Eeckhout G., 534 ; Vasconcelos R., 553 (°) ; Vincent J., 530 ; Vinot S., 818 ; Vuillemin G., 518 ; Von Wiedner W., 559 (°).

Weber M., 471 ; Weinreich F., 658 ; Welby M., 563 ; Wetzell P., 536 ; Wolff R., 460.

Zorn J.-J., 678 (°).

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°), rectifiés (R) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 7 : 1152, 1153, 1154, 1155, 1156 (°), 1157 (°), 1158, 1159, 1160 (°).

Tournois à 5 : 2294, 2296, 2300 (°), 2304 (°), 2305 (°), 2307 (°) (R), 3431 (R), 3437, 3441, 3445, 3448, 3451, 3452, 3455, 3456, 3461, 3462 (°), 3463, 3464, 3465, 3470, 4884 (°), 4894, 4896, 4897, 4898 (°), 4899 (°), 4900, 4901, 4902, 4903 (°), 4905, 4907 (°), 4908 (°), 4910 (°), 4912 (°), 4913, 4914 (°), 4915 (°), 4916, 4917, 4919 (°).

Tournois à 3 : 971 (°) (R), 976, 978, 1002, 1007 (°), 1014 (°), 1022 (°), 1023 (°), 1045 (°), 1053, 1056, 1065, 1068, 1069.

Matches défaits : 1985 : 136, 147, 148, **1986 :** 6, 11, 27, 33, 53, 65, 86, 100, 101, 110, 111, 120, 121, 128, 129, 134, 135, 144.

Coupe de France : Préliminaires : 4407, 4424, 4449, 4452, 4454, 4456, 4465. **Seizièmes : 1985 :** A9, A13 ; **1986 :** A3, A15. **Huitièmes : 1985 :** C2 ; **1986 :** A8 ; **Finale :** 87-1 (°).

Europe-Echecs : 85-E 16, 17, 48, 86-E 1 (°), 2, 9 (°), 20.

Tournois internationaux : WT/M/279, WT/H/450, WT/I/509, 517, WT/II/523, WT/III/574, 595, 616, 618, EU/H/760, 774, EU/I/1188, 1238, 1277, EU/II/889, 899, EU/III/849, 910, EU/II/GT/129, EU/III/GT/104, 105, France-Norvège (R), France-Ecosse.

Divers : Championnat d'Alsace (°), Championnat de Normandie (°).

L'ART DE L'IMPROVISATION AU JEU D'ECHECS

Livre de Alexandre DOBRININE

« Pensez par vous-mêmes et vous deviendrez d'excellents joueurs. »

La plupart des joueurs ne savent pas de quelle façon penser, se référer pour jouer un bon coup.

Suivant des thèmes simples et précis, développés par l'auteur, le joueur sera apte à improviser et non à imiter les parties de grands maîtres ou celles des livres théoriques.

Le joueur aura la conviction de réaliser le meilleur coup, d'où la déduction de la parabole : « Pensez par vous-mêmes ».

Ce livre est recommandé aux joueurs de tous classements qui veulent progresser à grands pas vers les hauts sommets.

Cette édition brochée est disponible au prix de :

70 F + 15 F de frais de port

Toutes personnes qui désirent passer commande doivent écrire à :
**M. Alexandre DOBRININE, Lot. L'Orme, Longecourt-en-Plaine,
21110 GENLIS (France).**

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/486	1-2. B. Baroin (F) et Pomito (I) : 5,5 ,...
WT/H/514	1. Hanke (RFA) : 6, ... 4. B. Baroin (F) : 3 ,...
WT/I/780	1. Trenkowski (RDA) : 5, ... 6. E. Dury (F) : 2 ,...
WT/I/915	1. J. Martin (F) : 5,5 ,...
WT/II/562	1. G. Rohmer (F) : 5,5 ,...
WT/III/562	1-2. Van der Luyt garden (NL) et Handtke (RDA) : 5, 3. Claret (F) : 4 ,...
WT/III/565	1. Daudera (Tch.) : 5,5... 3. Ph. Taupin (F) : 3 ,...
WT/III/614	1. Vera (E) : 6, 2. F. Scieux (F) : 4,5 ,...
WT/III/615	1. Tratto (I) : 5, ... 3. Ph. Ognard (F) : 2 ,...
WT/III/627	1. Kiss (H) : 6, ... 5. B. Leroux (F) : 1 ,...
EU/M/GT/196	1. W.P. Normantas (URSS) : 13,5, ... 7. R. Dubois (F) : 7 ,...
EU/I/1238	1-2. F. Sarran (F) et W. Sukonkin (URSS) : 5,5 ,...
EU/I/1305	1. J.-G. Le Duigou (F) : 5,5 ,...
EU/I/1380	1. O. Kirste (RDA) et J.-L. Eeckhout (F) : 5 ,...
EU/I/GT/201	1. J. Henrichsen (DK) : 13, ... 3. A. Giraudet (F) : 11 , ... 7. J.-P. Camps (F) : 8 ,...
EU/II/GT/130	1-2. J. Hrdna (Tch.) et M. v. Nuffel (B) : 11,5, ... 8. J.-M. Comon (F) : 7,5 ,...
EU/III/835	1. B.-H. Christensen (DK) : 5, ... 3. M. Caramatie (F) : 4 ,...
EU/III/897	1. D. Hussner (RDA) : 5,5, 2. P. Daher (F) : 4,5 ,...

Nouveaux tournois

WT/M/385	Mme M. Raimondi.
WT/M/387	Ch. Milgram.
WT/M/GT/211	B. Dieu.
WT/H/637	H. Brauckmann.
WT/I/1038	M. Vandervost.
WT/I/1043	J.-S. Trochet.
WT/II/712	C. Garcia.
WT/II/715	M. Doudon.
WT/III/736	J. Lacassagne.
EU/M/771	J. Derouineau.
EU/H/908	J.-G. Le Duigou.
EU/II/1461	D. Simonet.
EU/II/1463	P. Mary.
EU/II/994	R. Creach.
EU/II/995	J.-P. Guillaume.
EU/II/GT/145	J.-A. Gourgues.
EU/III/961	M. Dursent.
EU/III/GT/121	J.-P. Ponvert.

MATCHES INTERNATIONAUX

FRANCE - LITUANIE

Voici la composition de l'équipe rencontrant la Lituanie sur 31 échiquiers :

1.	D. Viard - G. Rastenis
2.	P. Clère - V. Mylvidas
3.	A. Dubois - L. Seveliovas
4.	M. Delaporte - A. Bandza
5.	M. Rivas - V. Sutkus
6.	P. Muscat - V. Vaitonis
7.	G. Jeronne - A. Rutkauskas
8.	C. Robeson - V. Lesickas
9.	C. Bernard - A. Zapolkis
10.	M. Hnatiuk - E. Zygmanta
11.	H. Le Ninèze - B. Gomborgas
12.	C. Kuchelbecker - J. Ciparis
13.	C. Vittré - R. Kondratas
14.	P. Mary - E. Paleckis
15.	M. Gosselin - A. Kaminskis
16.	G. Mezzarobba - K. Misius
17.	P. Vittré - R. Urbietis
18.	G. Jude - R. Martinkus
19.	A. Gros - A. Lenksas
20.	P. Saulas - N. Ivanoviéné
21.	J.-C. Chazalotte - I. Bergeris
22.	M. Muneret - V. Sutkus
23.	A. Fietkau - G. Voveris
24.	C. David-Bordier - V. Kraujunas
25.	R. Borello - R. Paliulionis
26.	H. Hatton - R. Sutkiéné
27.	C. Vallin - H. Kungys
28.	C. Garcia - B. Burneilis
29.	R. Bourquin - H. Sedleckas
30.	F. Blaszczyk - R. Ramanayskas

Complément

31. R. Salaün - R. Sutkus

Fin du match : 31.10.89.

MEMORIAL O'KELLY

Tournois A et B

Derniers résultats et classements provisoires

A 104	S. Brilla-Banfalvi - M. Corinthos	0,5 - 0,5
A 105	G. Szewczyk - S. Brilla-Banfalvi	0,5 - 0,5
A 106	R. Beyen - S. Nyman	0,5 - 0,5
A 107	S. Brilla-Banfalvi - A. Viaud	0 - 1
A 108	C. Miclot - G. Szewczyk	0 - 1
A 109	P. Diaconescu - G. Szewczyk	0 - 1
B 103	D. Godes - J. Yrjola	1 - 0

Classements provisoires

(entre parenthèses le nombre de parties non terminées ou dont le résultat ne m'est pas parvenu).

Tournoi A

1. V. Maes	B	9,5	(4)
2. A. Jensen	DK	9	(3)
3. K. Engel	D	9	(2)
4. M. Corinthos	F	8	(2)
5. S. Nyman	S	7,5	(4)
6. M. Feroul	F	7,5	(1)
7. G. Szewczyk	POL	7	(6)
8. R. Beyen	B	7	(3)
9. C. Roche	F	6,5	(2)
10. S. Brilla-Banfalvi	H	6	(5)
11. J. Boey	B	6	(0)
12. C. Miclot	F	5,5	(1)
13. A. Hasin	URSS	5	(7)
14. H.B. Sarink	PB	5	(2)
15. G. Javelle	F	4,5	(0)
16. P. Diaconescu	R	3	(9)
17. A. Viaud	F	3	(3)

Tournoi B

1. C. Meleghegyi	H	11	(4)
2. I. Vainger	ISR	10	(4)
3. M. Lecroq	F	9,5	(3)
4. A. Van Osmael	B	9	(5)
5. R. Goldenberg	F	8	(2)
6. H. Molenbræk	PB	7,5	(4)
7. H. Ahman	S	5,5	(2)
8. J. Yrjola	FIN	5,5	(0)
9. F. Atabek	TUR	5	(2)
10. D. Godes	URSS	4,5	(11)
11. V. Demian	R	4,5	(10)
12. A. Berggreen	DK	4,5	(3)
13. M. Roos	F	4	(2)
14. R. Pardon	B	4	(1)
15. A. Biaux	F	4	(0)
16. E. Stransky	RDA	3,5	(2)
17. D. Karaptschanski	BUL	3	(11)

Finale C3

Pieczara	1 - Girard	0
Schoups	1 - Emberger	0
Pieczara	1 - Benlolo	0
Vincent	1 - Weinreich	0
Negre	1 - Girard	0
Schoups	0,5 - Negre	0,5
Negre	0 - Benlolo	1
Pieczara	0,5 - Weinreich	0,5
Delaporte	0,5 - Emberger	0,5
Lasbleis	0 - Delaporte	1

Semi-finale C4 A

Durbize	1 - Alessandri	0
---------	----------------	---

Semi-finale C4 B

Garcia	1 - Eeckhout	0
--------	--------------	---

Semi-finale C4 C

Boulet	1 - Grotars	0
Boulet	0,5 - Caprio	0,5
Cowenberg	0 - Desmoulières	1
Desmoulières	1 - Pavilla	0
Pavilla	0 - Caprio	1

Finale C5

Nicolas	1 - Delorme	0
Mary	0,5 - Nicolas	0,5

NOUVEAUX ABONNES

ROUTAGE DE MARS 1987

L. Pussat (Thouaré-sur-Loire, Loire-Atlantique) ; V. Menu (Courbevoie, Hauts-de-Seine) ; J.-L. Lacourt (Rouen, Seine-Maritime) ; Ph. Foucaud (Aigrefeuille-sur-Marne, Loire-Atlantique) ; Th. Bel (Frontignan, Hérault) ; J.-M. Hébrard (Amiens, Somme) ; A. Charrat (Saint-Just-Malmont, Haute-Loire) ; R. Manchon (Paris-Naval, 75200) ; P.-R. Kings (Norfolk, Angleterre) ; Th. Monnier (Angers, Maine-et-Loire) ; M. Bologna (Super-Besse, Puy-de-Dôme) ; E. Murié (Cherbourg, Manche) ; G. Descroix (Mont-près-Chambord, Loir-et-Cher) ; M. Duvette (Villemor, Seine-et-Marne) ; J.-P. Livenais (Toulouse, Haute-Garonne) ; A. Ambanelli (Parma, Italie) ; W. Von Wieder (Strasbourg, Bas-Rhin) ; Saint-Sisco (Mont-de-Marsan, Landes) ; G. Person (Avranches, Manche) ; R. Chesnel (Chartres, Eure-et-Loir) ; F. Mimaud-Lacoste (Saint-Cloud, Hauts-de-Seine) ; D. Boucher (Montbert, Loire-Atlantique) ; G. Philibert (Nîmes, Gard) ; F. Morice (Toulon, Var) ; Ch. Bridier (Saint-Etienne) ; G. Kopp (Bois-Guillaume, Seine-Maritime) ; G. More-Chevalier (Le Cannet, Alpes-Maritimes) ; Ch. Bruckner (Poissy, Yvelines) ; M. Andrès (Niedernai, Bas-Rhin) ; D. Fillon (Athée-sur-Cher, Indre-et-Loire) ; L. Chaize (Perrigny-lès-Dijon, Côte-d'Or) ; F. Buonocore (Belfort, Territoire) ; J. Valette (La Boissière-Ecole, Yvelines) ; F. Dufresne (Paris, 75013) ; E. Chernet (Pondichéry, Inde) ; F. Baulier (Cannes, Alpes-Maritimes) ; M. Pamart (Noisy-le-Grand, Seine-Saint-Denis) ; J. Caillaud (Enval, Puy-de-Dôme) ; D. Juillard (Noisy-le-Grand, Seine-Saint-Denis) ; O. Ben Aïcha (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; Ch. Migné (Niort, Deux-Sèvres) ; P. Réveillaud (Champigny-sur-Marne, Val-de-Marne) ; G. Donchez (Sancourt, Nord) ; D. Halatre (Namps-au-Val, Somme) ; A. Bussière (Clermont-Ferrand, Puy-de-Dôme) ; Ph. Verrier (Paroy, Seine-et-Marne) ; R. Henrion (Montmédy, Meuse) ; F. Marchand (Massy, Essonne) ; J. Bonnet (Bagnères-de-Bigorre, Hautes-Pyrénées) ; M. Moro (Fleury-Mérogis, Essonne) ; J. David (Nouméa, Nouvelle-Calédonie) ; R. Erre (Perpignan, Pyrénées-Orientales).

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

par Kenneth GUNNELL

COMPREHENSIVE CHESS ENDINGS TOME IV

Cette fois-ci il est traité uniquement des finales avec Pions. Les 296 pages sont en notation algébrique avec figurines, et presque chaque page contient trois ou quatre diagrammes. Je peux le recommander aux joueurs de tous classements voulant ne pas manquer leurs chances. Les auteurs sont le Grand Maître International Yuri Averbakh, de l'U.R.S.S., et le regretté Ilya Maizelis. Il y a une édition reliée à £19,50 (188 F), mais aussi une bonne édition brochée à seulement £13,50 (130 F). Une fois encore, l'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre, dont la responsable échiquéenne pour toutes vos commandes ou renseignements est Miss Catherine Shephard, ou également essayez votre fournisseur habituel. Notre position du mois se trouve à la page 15, et c'est infiniment moins difficile qu'habituellement, je vous assure, mais attention au pat !

Maintenant un rappel ! Pensez à votre solution pour le Lloyds Bank Chess Problem Solving Championship 1987 par correspondance. Voir le « C.D.E. » d'avril 1987, pour la position mat en deux coups. Un des grands prix pourrait être le vôtre, mais le temps presse. Une fois encore,

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**



140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

l'adresse est Sponsorship Section, CCD, Lloyds Bank Plc, Princess House, 152/156, Upper Thames Street, Londres, EC4R 3UJ, Angleterre. Il n'y a pas de droits d'inscription, et cela vaut bien la peine d'un timbre, qui est maintenant au même prix pour l'Angleterre comme pour la France, mais la clôture pour votre réponse à Londres est le 30 juin 1987, aussi c'est la dernière chance.



Mat en deux coups
(Réponse page 189.)

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ? (Solutions de la page 167)

1. 1. ... T×b2 ! 2. R×b2 Db6+ 3. Cb5 ! a×b5 4. T×d6 b×c4+ 5. Rc2 Fe6 avec avantage aux Noirs.

Caumes - Roche, (T. 85/8/C5).

2. 1. ... d5 2. e×d5 T×d5 ! et la nullité fut conclue bien que l'avantage soit aux Noirs. Exemples :

A) 3. D×d5 Dc3 4. Rc1 Db2+ 5. Rd2 T×c2+.

B) 3. De1 (pour défendre la Tour et la case c3) Dc3 (quand même) 4. D×c3 T×d1, mat.

C) 3. Dc1 T×d1 4. D×d1 Dc3 5. Dc1 Td8 6. Tg1 Tc2 et les Blancs sont paralysés devant les menaces d'irruption du Fou (Fc6-e4) ou du Cavalier noir.

Rousselot - Play (T. 85/2/C2).

3. 1. Fg5 ! Rg8 (1. ... h×g5 2. Dh5+ Rg8 3. f7 mat) 2. f×g7 (ainsi la Tour ne peut venir en f6) Fe7 3. Dg4 Te4 4. Df5 Dd6 5. F×e7, abandon. (5. ... D×e7 6. T×a7 Te2+ 7. Rg1 De3+ 8. Rh2 De8 9. Tc7 menaçant 10. Tc8.)

Poirier - Bonneville (T. 84/2/C2).

4. Après 1. ... d5 2. e5 D×e5 il suit 3. Ff4 gagnant la Dame et la retraite 2. ... Cd7 laisse aux Blancs une initiative très forte.

Rousselot - Play (T. 85/2/C2).



NUMERO 354

12 F

JUIN 1987

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée Technique, B. P. 673, 20601 BASTIA-FURIANI.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France :

— **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1987 - Cotisation simple** : 50 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 120 F ; Etranger : 135 F. Supplément par avion : 33 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
 - Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 35 F les 150, 57 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 354

JUIN 1987

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1987** : Métropole : 105 F ; Etranger : 135 F ; Supplément par avion : 33 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F.
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 32,00 F l'annonce.
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

2^e FESTIVAL MEDITERRANEEN D'ECHECS

MARSEILLE du 2 au 10 JUILLET 1987

TROPHÉE MASSILIA (sur invitation)

Tournoi à normes de Grand Maître International

45 000 F de Prix

OPEN INTERNATIONAL (TROPHÉE ECUREUIL)

Inscrit au GRAND PRIX DE FRANCE

Homologué par la F.F.E - Nombreux joueurs titrés invités

9 rondes - Système suisse - Plus de 70 000 F de prix

Renseignements :

M. de la ORDEN, 83, rue Saint-Pierre, 13005 MARSEILLE. Tél. 91 42 63 56.
M. FISQUET, « Les Terres Marines », 26, 13260 CASSIS. Tél. 42 01 08 05,
de 19 h à 22 h

Droits d'inscription :

Open International : 300 F

Moins de 20 ans : 150 F

LA VIE DE L'A.J.E.C.
BILAN AU 31 DECEMBRE 1986

1 ACTIF

11 - IMMOBILISATIONS CORPORELLES

218300 Mobilier et matériel de bureau	3 653,00	3 653,00	0,00	
	3 653,00	-3 653,00	0,00	0,00

13 - STOCKS

300000 Stock de cartes de jeux	9 299,14		9 299,14	
	9 299,14	- 0,00	9 299,14	9 299,14

14 - AUTRES ACTIFS CIRCULANT

445600 T.V.A. récupérable	9 847,30		9 847,30	
468700 Produits à recevoir	4 105,00		4 105,00	
486000 Charges payées d'avance ..	7 664,92		7 664,92	
514000 Chèques postaux	71 044,74		71 044,74	
515000 Caisse d'Epargne	247 043,02		247 043,02	
530000 Caisse	300,80		300,80	
	340 005,78	- 0,00	340 005,78	340 005,78

TOTAL ACTIF 349 304,92

2 PASSIF

20 - CAPITAUX PROPRES

101000 Fonds social	100 869,42		100 869,42	
120000 Bénéfice de l'exercice	28 769,01		28 769,01	
	129 638,43	- 0,00	129 638,43	129 638,43

22 - PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES

150000 Cotisations et abonnements anticipés	97 643,10		97 643,10	
151000 Provision pour maintenance « C.D.E. »	24 251,00		24 251,00	
152000 Provision pour fournitures - Tournois en cours	19 999,96		19 999,96	
153000 Provision tournoi 50 ^e anniversaire A.J.E.C.	34 000,00		34 000,00	
156000 Provision tournoi O'Kelly ...	12 000,00		12 000,00	
	187 894,06	- 0,00	187 894,06	187 894,06

24 - DETTES

400000 Fournisseurs	19 360,38		19 360,38	
468600 Charges à payer	12 412,05		12 412,05	
	31 772,43	- 0,00	31 772,43	31 772,43

TOTAL PASSIF 349 304,92

RESULTAT DE L'EXERCICE
DU 1^{er} JANVIER 1986 AU 31 DECEMBRE 1986

DEBIT

3 CHARGES

31 - CHARGES D'EXPLOITATION

603000 Variation du stock de cartes	3 579,54	9 299,14	5 719,60	
603700 Achats et fabrication de cartes de jeux	25 719,56		25 719,56	
604100 « C.D.E. » impression	98 735,58		98 735,58	
604200 « C.D.E. » rédaction	13 593,80		13 593,80	
604300 « C.D.E. » routage	8 363,47		8 363,47	
620000 Frais de fonctionnement ...	7 100,73		7 100,73	
620200 Gestion tournois A.J.E.C.	3 867,97		3 867,97	
620300 Gestion tournois internationaux	5 333,74		5 333,74	
623000 Propagande	1 254,90		1 254,90	
681000 Dotations aux amortissements	25,66		25,66	
	167 574,95	- 9 299,14	158 275,81	158 275,81

32 - AUTRES CHARGES D'EXPLOITATION

681500 Prov. renouvellement fournitures	4 300,10		4 300,10	
681000 Provision pour maintenance « C.D.E. »	2 584,37		2 584,37	
	6 884,47	- 0,00	6 884,47	6 884,47

38 - RESULTATS

799900 Bénéfice de l'exercice	28 769,01		28 769,01	
	28 769,01	- 0,00	28 769,01	28 769,01

TOTAL DEBIT 193 929,29

CREDIT

4 PRODUITS

40 - PRODUITS D'EXPLOITATION

706200 Abonnements	133 380,48		133 380,48	
706300 Cotisations	20 250,52		20 250,52	
707100 Ventes au numéro « C.D.E. »	9 471,87		9 471,87	
707200 Ventes cartes de jeux	15 672,27		15 672,27	
708000 Profits divers	562,00		562,00	
708800 Recettes de publicité	3 058,18		3 058,18	
	182 395,32	- 0,00	182 395,32	182 395,32

42 - PRODUITS FINANCIERS

760000 Produits financiers	11 533,97		11 533,97	
	11 533,97	- 0,00	11 533,97	11 533,97

TOTAL CREDIT 193 929,29

L'ORIGINE DE LA DEFENSE HOLLANDAISE

par P. CLEMENT (Bruxelles)

L'origine précise de la défense 1. d2-d4 f7-f5 est inconnue. Celle-ci est cependant fort ancienne, puisque ces coups figurent dans un ouvrage paru à La Haye en 1779 et dû à un certain Elias Stein. Ce dernier était le précepteur au palais du dernier gouverneur hollandais, Guillaume V. Il était notamment chargé de l'instruction échiquéenne des deux fils du gouverneur. Et c'est pour ses deux nobles élèves, qu'Elias Stein écrivit son « Nouvel essai sur le jeu des échecs, avec des réflexions militaires relatives à ce jeu ».

Ce livre dut connaître un certain succès, puisqu'il fut réédité à trois reprises, en France et aux Pays-Bas (en 1834 et 1851). Un moment la défense 1. d4 f5 fut d'ailleurs appelée « Défense Stein ».

L'appellation « défense hollandaise », donnée aujourd'hui à la suite 1. d4 f5, 2. c4 e6 ou 1. d4 e6, 2. c4 f5, remonte, selon certains auteurs, à la partie disputée de 1848 à 1849 par correspondance entre le cercle « Philidor » d'Amsterdam et le « London Club ». Il faut cependant remarquer que les joueurs hollandais conduisaient les pièces blanches dans cette partie.

Les joueurs du cercle d'Amsterdam, qui avaient remporté à cette époque plusieurs matches par correspondance, entre autres contre Rotterdam, Anvers et La Haye, lancèrent aussi un défi au célèbre club londonien. Le comité londonien comprenait notamment les maîtres Horwitz et Walker. L'enjeu était de 100 guinées anglaises (75 000 FF d'aujourd'hui). Cette somme devait aller au cercle qui gagnerait les deux parties. Amsterdam dut s'incliner dans la première partie, mais réussit à annuler dans la seconde partie, sauvant ainsi la mise.

Blancs : Amsterdam.

Noirs : Londres.

1848-1849

Défense hollandaise.

1. d4 e6 2. c4 f5 3. Cc3 Cf6 4. e3 d6 5. Ch3 Fe7 6. f3.

L'affaiblissement de la chaîne de Pions (le Pion e3 devient arriéré), encore accru au 10^e coup par l'avance c4-c5 constitue la cause profonde de la perte des Blancs.

6. ... c6.

Retarde le développement. Meilleur était immédiatement le petit roque.

7. Cf2 d5.

Empêche e3-e4.

8. a3.

Les joueurs d'Amsterdam veulent éviter le clouage Fb4, qui paraît fort gênant dans plusieurs variantes par exemple 8. e4 fxe4 9. fxe4 dxe4 10. Cfxe4 Cxe4 11. Cxe4 Fb4 ! 12. Cc3 Dh4 ou 12. Fd2 Dxe4 avec avantage aux Noirs. Meilleure était néanmoins la sortie du Fou f1.

8. ... 0-0 9. Fe2 Fd6.

Ce Fou prend un bon poste, mais que de retard, des deux côtés, dans le développement !

10. c5.

Ce coup imprudent permet aux Noirs de rompre la chaîne de Pions blancs.

10. ... Fc7 11. f4 Cbd7 12. b4 Rh8.

Prépare une attaque par Tg8 et g7-g5 si les Blancs effectuent le petit roque.

13. Fb2 Tb8 14. Dc2 b6 15. cxb6.

Sur 15. Da4 ? suivrait évidemment bxc5, etc.

15. ... Cxb6.

La meilleure façon de prendre.

16. Tc1.

Ce coup est une faute dont les conséquences fâcheuses ne pourront pas être surmontées. Il fut joué en pensant probablement que les Noirs n'oseraient jamais porter leur Cavalier en c4.

16. ... Cc4 !.

Double un Pion et affaiblit le centre, mais les Londoniens ont vu juste et plus loin.



17. Fxc4 dxc4 18. Ccd1.

Sur 18. Ca4 suivrait Cd5, 19. Cd1 a5, etc.

18. ... Fa6 19. Fc3.

Pour roquer sans risquer de perdre au change.

19. ... Cd5 20. 0-0 Fb5.

La poussée 20. ... g5 était tentante et amène de jolies variantes, mais la réponse 21. Ch3 ne laisse aucune issue favorable aux Noirs.

21. Te1 a5 22. Cb2 Fd6 23. Fd2.

Si 23. bxa5 Fxa5 et le Pion a3 finira par tomber.

23. ... axb4 24. axb4 Fxb4 25. Cfd1.

Prévient l'avance c4-c3. Si 25. Cxc4 Fxc4 26. Fxb4 Txb4 gagne une pièce.

25. ... Da5.

Le Pion c4, menacé par une foule d'ennemis, reste néanmoins intouchable, ce qui démontre la justesse et la profondeur du calcul du club de Londres au 16^e coup.

26. Fxb4 Dxb4 27. Cf2 Cb6 28. Dc3.

Après 28. Ta1, il aurait pu suivre 28. ... Ta8 29. h3 Ta2 30. Txa2 Dxe1, etc.

28. ... Dxc3 29. Txc3 Ta8 30. Tc2 Ta2 31. Tec1 Tfa8 32. h3 T8a3 33. e4.

Défendre le Pion e3 à l'aide du Cavalier ne donnerait rien de bon.

33. ... Te3 34. exf5 exf5 35. Cbd1 Tx c2 36. Tx c2 Te1+ 37. Rh2 Cd5 38. Cc3.

Offrant le Pion f4 comme appât avec un bon espoir de nullité ; par exemple 38. ... Cxf4 39. Tb2 h5 40. Cxb5 cxb5 41. Txb5 c3 42. Tc5 ou 39. Tb2 Cd3 40. Cxd3 cxd3 41. Cxb5 cxb5 42. Txb5 h6 43. Tb2 Te2 44. Tb3 et l'espoir subsiste. Mais les Londoniens ne mordent pas.

38. ... Cxc3 39. Txc3 Rg8 40. Rg3 Rf7 41. Rf3 Re6 42. Te3+.

Indispensable pour protéger le Pion d4.

42. ... Txe3+ 43. Rxe3 c3 ! 44. Cd3 Rd5.

Après 44. ... Fxd3 les Noirs gagneraient également, par exemple 45. Rxd3 Rd5 46. Rxc3 Re4 47. g3 Rf3 48. Rc4 g5 ! 49. g4 Rxf4 50. Rc5 fxc4 51. hxc4 Re3 52. Rc4 Re4 53. Rc3 Rf4 54. Rc4 gxf4 55. gxf4 Re4 etc.

45. Ce5 h5.

Les Noirs cherchent maintenant à provoquer un mouvement du Roi ou du Cavalier. Si le Roi joue, le Pion c3 avance. Si le Cavalier joue, le Roi avance au secours du Pion c3.

46. h4 Fa6 47. g3 Fb5 48. Cd7.

Tous les coups non fâcheux sont épuisés.

48. ... Rc4 49. Cc5 Rb4 50. Ce6 Ra3.

Et les Blancs abandonnèrent.

(Extrait de « La Libre Belgique »).

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIE COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F - Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30

URCUIT (11 km de BAYONNE - 64)

2° OPEN INTERNATIONAL DE LA COTE BASQUE

DU 2 AOUT AU 9 AOUT 1987 -- SALLE MUNICIPALE DES SPORTS

7 rondes système suisse - Arbitre national M. André Pohn - 50 coups en 2 h 30
70 % des inscriptions reversés en divers prix (8 000 F assurés au 1^{er})

Inscriptions avant le 14 juillet 1987

250 F sans pendule, ou 200 F avec pendule

Demi-tarif pour les joueurs nés après le 31 octobre 1969.

Rens. : M. Claude PAPET, « Tiz Manor », 64990 URCUIT. Tél. 59 42 90 57.
OPEN RURAL, EN TOUTE SIMPLICITE, PROFITEZ-EN POUR CONNAITRE LA COTE BASQUE
ET L'INTERIEUR DU PAYS BASQUE.

Important : Les membres de l'A.J.E.C. bénéficient d'un demi-tarif sur les droits d'inscription, ainsi que les handicapés.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

On désigne souvent les Echecs comme un art, une science, un sport. Pour éviter le cloisonnement, on le met à toutes les sauces, le comparant parfois à des activités dont les similitudes restent obscures. Mais parle-t-on souvent d'humour aux Echecs ?

L'humour non calculé, par la blague mille fois ressassée du chien jouant aux Echecs et remuant la queue lorsqu'il trouve un bon coup, ni l'anecdote du champion ayant perdu contre un amateur ou la gaffe provoquant l'hilarité générale (moins une voix !). L'humour discret, qui derrière de muettes variantes recèle d'irrésistibles paraboles.

Ce sont les miniatures surréalistes :

1. b3 h6 2. Fb2 f5 3. e4 Rf7 4. e x f5 De8 5. Dg4 g5 6. f x g6 mat, (Michael Mc Dowel).

1. d4 e5 2. d x e5 Cc6 3. Cf3 De7 4. c3 C x e5 5. Cbd2 Cd3 mat, (Bronnum-San Marco, Bagneux 1985).

1. f4 e5 2. f x e5 d6 3. e x d6 F x d6 4. Cf3 g5 5. h3 Fg3 mat (les perdants anonymes).

C'est la position absurde et trop jolie pour être honnête !



Les Blancs matent en seize coups (Otto Titousablat, 1922) !

1. R x e1 Da1 2. h3 ! Da2 3. h4 Da1 4. h5 Da2 5. h6 Da1 6. h7 Da2 7. h8C ! Da1 8. Cf7 Da2 9. Cd6 Da1 10. Ca4 Da2 11. C x c5 Da1 12. Ce4 Da2 13. Cd6 Da1 14. C x c4 Da2 15. Ca5 Da1 16. C x b3 mat !

Proche de la fameuse partie Murphy-Endon issue du cerveau délirant de Samuel Beckett, la partie suivante n'a rien à voir avec des coups existants ou ayant existés !

XX - NN, 19...

1. Cf3 Cf6 2. Cg5 e5 3. e3 h6 4. Cc3.

4. C x f7 était une faute réfutée par 4. ... R x f7.

4. ... Re7 5. f4 !

Préférable à 5. b3 qui libérait le Fou Dame et offrait moins de possibilités futures.

5. ... Tg8 ? !

5. ... Th7 était plus précis.

6. Fc4 d5 ?

6. ... h x g5 était probablement supérieur.

7. Tf1 Fg4 ?

Un coup optimiste.

8. Rf2 Cc6 9. D x g4 !

La réfutation, les Blancs ont vu plus loin.

9. ... d x c4 10. Cb5 Tc8.

A considérer 10. ... Th8.

11. Rg1 Re8.

Pratiquement forcé.

12. Tf3 Fc5 13. De6 + !

Un sacrifice de Dame pour le moins inattendu.

13. ... Fe7 14. Cd6 + !

Un second sacrifice spéculatif.

14. ... Rf8 15. Rh1 Cd4 16. e x d4 f x e6 ?

Les Noirs résistaient davantage après 16. ... h x g5 ou 16. ... c x d6.

17. C x e6 mat.

Révétons maintenant pour les non initiés le message codé de cette partie mystérieuse. Il s'inspire d'une règle particulière de l'ancêtre du jeu d'Echecs : le Chaturanga où les pièces jouées étaient tirées aux dés ! Ainsi, le Pion devient le chiffre un, le Fou le chiffre deux, etc. D'où les commentaires, il y a quelques secondes, incompréhensibles de cette partie involontairement drôle. Voilà à quoi s'amusement ceux qui trouvent que les Echecs ne sont pas assez compliqués comme cela !

Sans le moindre à-propos mais avec un petit air d'opéra, voici une partie qui rappelle quelque chose !

San Marco-Bezard-Falgas, Boulogne 1981 (Authentique.)

1. e4 e5 2. Cf3 d6 3. d4 Fg4 ? 4. d x e5 F x f3 5. D x f3 d x e5 6. Fc4 Df6

7. Db3 b6 8. Fe3 Cd7 9. Cc3 c6 10. 0-0-0 b5 ? 11. C x b5 c x b5 12. F x b5 Fd6 13. F x d7 + R x d7 14. Db7 + Re6 15. T x d6 + R x d6 16. Td1 + Re6 17. Dd7 mat.

En voici une autre qui n'est sensée rien rappeler, sinon de faire gaffe à la gaffe !

Razchslovich-Fichman, Riga 1978.

1. d4 f5 2. g3 Cf6 3. Fg2 e6 4. Ch3 Fe7 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. Cc3 c6.

7. ... e5 8. d x e5 d x e5 9. D x d8 T x d8 10. Cg5 ; 7. ... Cc6.

8. e4 f x e4 9. C x e4 e5 10. d x e5 d x e5.

10. ... C x e4 11. F x e4 F x h3 12. Dh5.

11. Chg5 Dc7 12. Dc2 C x e4 13. F x e4 h6 ? ?

13. ... g6 14. F x g6 ? F x g5.

14. Fd5 + ! 1-0.

Comme disait Alphonse Allais, le grand avantage des médecins, c'est que lorsqu'ils commettent une erreur, ils l'enterrent tout de suite !

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

par J. LEMAIRE

- 1 -



Les Blancs viennent de gagner un Pion par une série d'échanges en d4. Pourront-ils le garder ?

- 2 -



Trait aux Noirs

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

- 3 -



Trait aux Blancs

Les Noirs attendaient 1. f x g7 + F x g7 2. T x a7 Tf6 + avec l'initiative. Une surprise les attend.

- 4 -



Les Noirs ont envie de jouer 1. ... d5 et si 2. e x d5 C x d5 ou si 2. e5 D x e5 mais il y a une faille dans ce raisonnement. Laquelle ?

(Solutions page IV de couverture.)

LE JEU INTERNATIONAL

La Fédération Canadienne d'échecs par correspondance a organisé, pour son soixantième anniversaire, un très fort tournoi avec quinze participants dont dix grands-maîtres I.C.C.F. C'est le Danois Bang Erik, un des plus forts joueurs par correspondance actuellement et même le plus fort si l'on en croit le classement ICCF-ELO dont il occupe la première place, qui a gagné cette compétition avec le score exceptionnel de 11,5 points sur 14 parties, 9+5= et aucune défaite.

Voici une des meilleures parties de ce tournoi qui se déroula d'avril 1981 à avril 1986. Le style tranquille et très positionnel de Bang y apparaît dans toute son efficacité.

TOURNOI JUBILE DE LA FEDERATION CANADIENNE 1981-1986 DEBUT RETI

E. BANG (Danemark) **P. ROOS** (Hollande)

1. Cf3 d5 2. g3 c5 3. Fg2 Cc6 4. d4.

Cette immédiate prise de position centrale qui amène un schéma de défense Grünfeld avec couleurs inversées, est plus énergique que les autres possibilités 4. c4, 4. d3 et 4. 0-0, lesquelles laissent aux Noirs l'option e7-e5.

4. ... e6 5. 0-0 cxd4.

5. ... Cf6 conduit, après 6. c4, à la partie catalane.

6. Cxd4 Fc5 7. Cb3.

L'autre terme de l'alternative est 7. Cxc6 bxc6 8. c4 suivi de Dc2.

7. ... Fb6 8. c4 Cge7.

La prise en c4 ne fait, en ouvrant les lignes, que favoriser les Blancs qui, récupèrent, après l'échange des Dames, avantageusement le Pion c4 par 10. C3d2.

9. cxd5 Cxd5 10. Ca3.

Les Blancs ont aussi essayé 10. Cc3 bxc3 11. Dxd8+ (après 11. bxc3, les Noirs égalisent aussi bien par 11. ... Dxd1 12. Txd1 Fd7 13. Fa3 0-0-0 14. c4 Fc7 15. Tab1 Fe8 16. Txd8+ Cxd8 17. Cd4 Fc6, Christiansen-Kortchnoi, Linarès 1979 que par 11. ... 0-0 12. Fa3 Te8 13. Dxd8 Txd8 14. Tfd1 Fd7 15. Cc5 Fxc5 16. Fxc5 Fe8, Petrossian-Geller, Copenhague 1960.) 11. ... Cxd8 12. bxc3 Fd7 13. c4 Fc6 14. Fa3 Fxg2 15. Rxc2 Cc6 16. Tfd1 Td8 17. e3 f6 18. Fd6 avec un léger

avantage, Speelman-Mestel, Hastings 1979/80.

10. ... 0-0 11. Cc4 Fc7.



La théorie considère cette position comme tout à fait égale et sans aucun danger pour les Noirs. Ce qui est confirmé par les deux exemples suivants 12. Ce3 (faible est 12. a3 ? ! De7 13. Fd2 Td8 14. Dc2 e5 15. Tfd1 Fe6 16. Ce3 Fb6 17. Cxd5 Fxd5 18. Fxd5 Txd5 19. Fc3 Txd1+ 20. Txd1 De6 21. Cd2 Tc8 22. e3 h6 23. Da4 Td8 et les Noirs sont mieux, Hartoch-Kortchnoi, Bienne 1979) 12. ... De7 ! 13. Cxd5 exd5 14. Fe3 ! Td8 15. Dd2 Fg4 16. Tfe1 a5 17. Fg5 f6 18. Ff4 Fb6 19. Dd1 a4 20. Cc1 Rh8 et ce sont les Noirs qui ont les meilleures perspectives, Kortchnoi-Mecking, Augusta, match de 1974.

Pourtant, le grand-maître danois va suivre ses propres idées et améliorer notablement le jeu de Kortchnoi.

12. Ce3.

La seule suite conséquente : contester la figure noire la plus active en essayant d'allonger la diagonale du Fg2.

12. ... De7 !.

Une superbe réplique trouvée par Mecking devant l'échiquier : les Noirs évitent le coup naturel 12. ... Cxe3 ? qui permettrait, après 13. Fxe3, aux deux Fous blancs d'exercer une forte pression à l'aile Dame noire, et cèdent la case d8 à la Tour.

13. Cxd5.

La prise avec le Fou serait contrée par 13. ... Td8.

13. ... exd5 14. Fe3 !.

La prise en d5 est interdite par 14. ... Td8 15. a3 (forcé pour empêcher Cb4) 15. ... Ff5 (menaçant 16. ... Fe4) 16. f3 Fb6+ 17. Rh1 Txd5 ! 18. Dxd5 Dxe2 et les Noirs ont des menaces gagnantes,

19. Dd1 étant réfuté par Dxd1 20. Txd1 Fc2.

14. ... Td8.



15. Tc1 !.

Cette réponse, beaucoup plus forte que le coup de Kortchnoi, 15. Dd2, et que la suggestion de Youdovitch, 15. Cd4, vise aussi bien le Cc6 que le Fc7, ce qui va permettre aux Blancs de jouer Cd4 et de défendre le Pion e2, non pas passivement par Te1 mais beaucoup plus activement par Tc2. Cette amélioration sensible du jeu blanc infirme clairement le jugement porté par « l'Encyclopédie des Ouvertures » sur cette position et selon lequel les Noirs seraient légèrement mieux. En fait, ce sont les Blancs qui ont l'avantage et peut-être même déjà un net avantage, dans cette position.

15. ... Fg4 ? !.

Mérite considération l'idée de différer le développement du Fou Dame en gardant les options Fe6, Ff5 ou Fg4, et de renforcer le contrôle de la case d4, soit par 15. ... Fb6, soit par 15. ... Fe5 ! ? suivi éventuellement de Df6, ce qui présente également dans les deux cas, l'avantage de soustraire le Fc7 à l'action de la Tc1. Après 15. Tc1 !, le Pion e2 peut être facilement protégé, ce qui n'était pas le cas après 15. Dd2. Par contre, le coup de Dame défendait le Pion b2, ce qui n'est pas le cas de 15. Tc1, c'est pourquoi il eut été beaucoup plus logique de poursuivre par 15. ... Fe5 ! ? au lieu de livrer prématurément l'adresse du Fou Dame.

16. Cd4 Cxd4.

Dans la 10^e Olympiade, contre le même adversaire, le Polonais Gasiorowski continua par 16. ... Fb6 mais après 17. Txc6 ! bxc6 18. Cxc6 De8 19. Cxd8 les Blancs eurent aussi une claire supériorité.

17. Fxd4.

La pointe du quinzième coup apparaît, 17. ... Fxe2 est impossible à cause de 18. Txc7 gagnant une figure, d'où la réponse noire protégeant le Fc7.

17. ... Td7 18. Tc2 Te8 19. Dd2 Ff5.

Le Pion e2 est toujours intouchable : si 19. ... Dxe2 (19. ... Fxe2 20. Te1) 20. Dg5 gagne. Le retrait du Fou en f5 est la reconnaissance de l'imprécision du quinzième coup noir et de l'échec du plan basé sur l'attaque du Pion e2.

20. Tcc1 Fb8.

Et bien sûr pas 20. ... Dxe2 ? ? 21. Te1.

21. Tc3 !.

Les Blancs profitent de ce que les Noirs ne disposent plus de la possibilité Fa5, pour activer leur Tour Dame, et exploiter la non coordination des pièces noires (le Fb8 est totalement passif, le Ff5 est « en l'air » et la huitième rangée est affaiblie par la non protection réciproque des 2 Tours).

21. ... Tdd8.

Plus ou moins nécessaire à cause de la menace Te3 mais les va-et-vient hésitants des pièces noires, Fg4 puis Ff5 et Tfd8-d7-d8, ont rendu la position noire très difficile.

22. Te3.

Tandis que les figures adverses toujours à la recherche de bonnes cases, ne cessent de reprendre leur dernier coup, les pièces blanches, elles, améliorent constamment leur position.

22. ... Dd7 ? !.

Il fallait se résoudre à déplacer une nouvelle fois le Fou Dame et à le mettre très passivement en e6 car cette réponse va perdre un Pion.

23. Txe8+ Txe8.



24. Fc3 !.

Ce simple retrait du Fou qui découvre la précarité du Pion isolé d5, suffit à déstabiliser la formation des Noirs qui doivent aussi faire face à des menaces directes sur leur Roi, comme Dd4 et surtout Dg5. Intéressante mais moins forte que la continuation de la partie était 24. Dg5.

24. ... Fe6 25. Td1.

Il faut d'abord dévier la Te8 en d8 pour que l'attaque Dg5 ait toute son efficacité. Si immédiatement 25. Dg5 f6 26. Fxf6 h6 27. Dg6 Df7 (mais pas 27. ... Ff5 ? 28. Fxd5+) 28. Dxf7+ Fxf7 et les Noirs récupèrent leur Pion en e2. Sur 25. ... Td8, les Blancs gagnent maintenant par 26. Dg5 f6 27. Fxf6 h6 28. Dg6 Ff5 29. Fxd5+ Rh8 (ou 29. ... Rf8 30. Fxg7+ Dxg7 31. Dxf5+) 30. Dxh6+ Fh7 31. Fe4! (31. Fb3 et 31. Fxd8 gagnent aussi) 31. ... gxf6 32. Txd7 Txd7 33. Df8+, d'où la réponse noire essayant d'obtenir un peu d'activité pour le Pion de moins.

25. ... d4.

Il n'y a rien d'autre car la position malheureuse du Fb8 interdit la défense indirecte 25. ... h6 26. Fxd5 Fxd5 27. Dxd5 Dxd5 28. Txd5 Txe2 ? 29. Td8+.

26. Dxd4 Dxd4 27. Fxd4 b6.

Sur 27. ... Fxa2 28. Fxb7 Txe2 ?, les Blancs avaient prévu la jolie pointe 29. Fe5 ! !.

28. a3 Fg4 29. f3 Fe6 30. Fc3 Fc7 31. e3 Fd8 32. Rf2 Fe7 33. Ff1 Tc8 34. Fe6 Tc7 35. Re2 f6 36. Tc1 Fd6 37. Fd2 Te7 ? !.

Précipite la perte. La dernière petite chance de salut était de jouer la finale des quatre Fous par Txc1 mais la perspective de jouer avec un Pion de moins pendant des mois voire des années et le tout, avec de faibles chances d'obtenir la nullité, n'est pas particulièrement attrayante.

38. Tc6 l.

La pénétration décisive : si 38. ... Fe5 ? 39. Fb4 ! Te8 40. Txe6 Txe6 41. Fc4 Rf7 42. f4 ! confisque une figure.

38. ... Fb8 39. Txe6 Txe6 40. Fc4 et les Blancs gagnèrent.

La revue dans laquelle j'ai trouvé cette partie — « SCHACHWOCHE » du 5 juin 1986 — ne donne malheureusement pas le reste des coups.

Une partie d'une grande importance théorique pour cette ouverture et dont l'intérêt est de montrer à la fois ce qui arrive à celui qui joue sans plan et avec quelle prudence il faut considérer les jugements livresques.

R. GOLDENBERG.

**ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS**

MEMORIAL JULIUS NIELSEN 1985-1987

DEFENSE FRANÇAISE

T. STRAND
(Norvège)

L. HYLDKROG
(Danemark)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. a5 c5 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 Ce7 7. Dg4 0-0.

Les Noirs évitent la grande variante issue de 7. ... Dc7, pour cette continuation adoptée de temps en temps par quelques grands maîtres soviétiques comme Beliavsky, Psahis et Lpoutian. Victor Kortchnoi a, lui aussi, contribué ces derniers temps au regain de popularité de cette suite provocatrice puisque les Noirs roquent alors que pratiquement toutes les forces blanches et en particulier la Dame et les deux Fous, sont prêtes à intervenir directement sur le Roi adverse.

8. Cf3.



La continuation la plus naturelle et la plus forte. Une précipitation coupable serait 8. Fg5 ? ! à cause de 8. ... Da5 ! et si 9. Fxe7 ? Dxc3+ 10. Re2 Cc6 ! avec avantage noir.

Outre la réponse la plus courante, 8. ... Cc6, qui sera le thème de cette partie, les Noirs disposent aussi de 8. ... Da5 et de 8. ... f5, dernière trouvaille noire dont voici un spectaculaire exemple de nature à renvoyer l'impétueuse poussée du Pion f au musée des tentatives d'amélioration réfutées : 9. exf6 Txf6 10. Fg5 Da5 ? ! 11. Fxf6 Dxc3+ 12. Re2 Cg6 13. Tc1 gxf6 14. h4 Cc6 ! 15. h5 e5 16. Dg3 e4 ! 17. hxc6 exf3+ 18. Rd1 Ff5 ! (un renforcement sur la suite de la partie Hellers-Arencibia, Championnat du Monde junior Gausdal 1986, qui avait continué par 18. ... Dxd4+ ? 19. Fd3 Ff5 20. Th4 ! De5 21. Dxe5 Cxe5 22. Fxf5 fxc3 23. gxc3 Rh8 24. Re2 et les Blancs gagnèrent) 19. Txc7 Dxd4+ 20. Fd3 Ce5 (20. ... Fxd3 est réfuté par 21. Th8+ !) 21. Th4 ! (mais pas 21. Th8+ ?

Rxc8 22. Dh2+ Rg8 23. Dh7+ Rf8 24. g7+ Re7 25. g8=C+ Rf8 26. Dxf5 fxc3 et les Noirs gagnent) 21. ... Fg4 (le seul coup, les Noirs combinant ainsi défense et attaque mais cela s'avère quand même insuffisant) 22. gxf3 ! (mais toujours pas 22. Th8+ ? Rxc8 23. Dh4+ Rg7 24. Dh7+ Rf8 25. g7+ Re7 26. g8=D+ Rd6 27. gxf3 Fxf3+ 28. Re1 Cxd3+ 29. cxd3 De5+ 30. Rf1 (si 30. Rd2 De2+) 30. ... Fe2+ 31. Rg1 Txc8+ 32. Dxc8 avec un net avantage noir) 22. ... Cxd3 ? (une gaffe car cette fois, le sacrifice en h8 décide. Bien que cette suite soit insuffisante pour sauver les Noirs, il fallait absolument essayer 22. ... Fxf3+ 23. Rd2 Cc4+ 24. Re1 Te8 25. Rf1 Cd2+ 26. Rg1 De5 avec encore quelques chances de résistance) 23. Th8+ ! et 1-0 car 23. ... Rg7 est réfuté par 24. Dc7+ Rxc6 25. Dh7+ Rg5 26. Dg7+ Rf5 27. Dxc6+ Dxc6 28. fxc6+ et 29. Txa8, Lau-Hertneck, Championnat d'Allemagne par équipes 1987.

8. ... Cbc6.

La suite la plus sûre. L'autre possibilité, 8. ... Da5, a subi un revers cinglant dans la partie récente Balachov-Farago, Dortmund 1987 qui continua par 9. Fd2 Da4 10. Fd3 c4 11. Fxc7+ Rxc7 12. Dh4+ Rg8 13. Dxe7 Dxc2 14. h4 ! Cc6 15. Dg5 De4+ ? ! (15. ... f6 ! ?) 16. Rf1 Df5 ? ! (16. ... f6 ! ?) 17. Dxf5 exf5 18. h5 Ca5 19. h6 Cb3 20. Fg5 ! ! gxc6 21. Txc6 Rg7 22. Th2 Cxa1 23. Ff6+ Rg6 24. Ch4+ Rh5 25. Cxf5+ et 1-0.

9. Fd3 f5.

Nécessaire pour éviter le thématique Fxc7+.

10. exf6 Txf6 11. Fg5.

Inférieur est 11. Dh5 ? ! h6 12. 0-0 (ou 12. Ce5 ? ! Cxe5 13. dxe5 Tf8 14. g4 c4 15. Fg6 ? ! Cxg6 16. Dxc6 Dh4 ! et les Noirs s'emparent de l'initiative, Shaposhnikov-Boleslavsky, Sverdlosk 1951) 12. ... c4 ! 13. Fe2 Da5 14. Fd2 Fd7 15. Tfb1 Dc7 16. Ch4 Taf8 17. f4 Fe8 18. Dg4 Cg6 et les Noirs sont un peu mieux, Mecking-Kortchnoi, Wijk aan Zee 1978.

11. ... Tf7 12. Dh5 ! ?.

Les Blancs ont également essayé 12. Fxe7, 12. Dh3 et 12. Dh4. La partie par correspondance Morozov-Despotovic, 1981, se poursuivit par 12. Dh3 h6 13. Fg6 Tf8 14. Ce5 Cxe5 15. dxe5 Dc7 16. Fxe7 Dxe7 17. 0-0 Dg5 18. Dg3 Tf4 ! 19. Dxc5 hxc5 20. a4 Fd7 21. a5 Taf8 ! 22. f3 Th4 ! avec une finale gagnante.

12. ... g6.

La seule réplique correcte car après 12. ... h6 ? ! 13. Fh7+ ! ! Rxc7 (si 13. ... Rf8 14. Fg6 gagne) 14. Dxf7 hxc5 15. g4 ! ! (pour pouvoir jouer h4 sans que les Noirs ne puissent répondre g5-g4) 15. ... Cg6 (forcé) 16. h4 gxc4 17. Cxc4 Cxc4 18. Dh5+ Rg8 19. Txc4, les Blancs qui menacent 20. g5 et 21. g6, ont une forte attaque.

13. Dh4 c4 14. Fe2 Da5 15. Fd2.



Dans cette position, les atouts sinon même les plans, des deux camps sont clairement définis : les Blancs vont tenter d'exploiter l'affaiblissement de l'aile Roi noire par une attaque directe sur le Roi tandis que les Noirs chercheront du contre-jeu grâce à la colonne f et à la réaction centrale e6-e5. Les chances des deux camps doivent être à peu près égales.

15. ... Fd7 ! ?.

Acceptant de rester avec un Cavalier très passif en e7, les Noirs mettent l'accent sur leur développement et misent avant tout sur la possession de la colonne f dont l'importance stratégique s'accroît dès que les Blancs joueront g2-g4. La même position fut atteinte dans la partie Ljubojevic-Kortchnoi, Linares 1985 et les Noirs expérimentèrent une autre idée, l'activation immédiate de leur Cavalier par 15. ... Cf5 16. Dg5 Fd7 17. g4 ! ? Cd6 18. h4 Ce4 19. De3 Taf8 (le grand-maître Yougoslave V. Kovacevic a suggéré ici 19. ... e5 ! ? 20. h5 ! gxc5 21. gxc5 exd4 avec selon lui une position peu claire. Il me semble pourtant qu'après 22. Tg1+, l'ouverture de la colonne g et de la diagonale a1-h8 hypothèque sérieusement la sécurité du Roi noir) 20. h5 gxc5 21. Txc5 Tg7 22. Cg5 ! Fe8 ? ! (22. ... Cxc5 ! ?) 23. Cxe6 Fxc5 24. Cxc7 Fg6 25. Cf5 Dc7 26. 0-0-0 ! et les Blancs gagnèrent brillamment.

16. g4.

Les Blancs ne peuvent entreprendre une action à l'aile Roi sans interdire au préalable la case f5 au Cavalier noir.

16. ... Taf8 17. Cg5 Tg7 18. Tg1 ? 1.

Avec l'intention d'attaquer le roque noir par la manœuvre Tg1-g3-h3. Mais ce plan un peu lent et dépourvu de souplesse, présente le triple inconvénient de renoncer définitivement au petit roque et d'enfermer la Dame blanche en h4 tout en renonçant, de ce fait, à exploiter la seule faiblesse réelle du camp adverse, la vulnérabilité des cases noires. Le commentateur de « British Chess Magazine » met au coup 18. Tg1 un !, mais, à mon avis, nettement plus précis était le coup beaucoup plus souple, 18. Dg3 !, renforçant le contrôle des cases noires en empêchant e6-e5 tout en permettant soit De3 avec pression sur e6, soit h4-h5 avec des chances d'attaque sur le roque noir.

18. ... e5 !.

La classique réaction centrale à une attaque sur l'aile.

19. Tg3 e x d4 20. c x d4 Db6 21. c3.



Les Blancs semblent avoir consolidé leur centre et avoir les meilleures perspectives grâce à la menace Th3. Pourtant, les figures blanches manquent de coordination, la Dame est enfermée et le Roi ne dispose pas d'un abri sûr, autant de facteurs qui permettent la prochaine contre-attaque noire.

21. ... C x d4 ! 1.

Un excellent sacrifice de pièce grâce auquel les Noirs donnent à leurs figures un maximum d'activité.

22. c x d4 D x d4 23. Tc3.

La seule façon de parer la double attaque en a1 et f2 et la menace Cf5, car 23. Fc3 serait réfuté par 23. ... D x f2 + 24. Rd2 (24. Rd1 Fa4+) 24. ... d4 et les Noirs récupèrent avantageusement un des Fous blancs.

23. ... Cf5.

On ne peut mieux souligner la faillite du plan inauguré par le 18^e coup des Blancs.

24. Dh3 Te7 ! 1.

Un second sacrifice de Cavalier qui poursuit les persécutions de la Dame blanche et qui ne peut être accepté à cause de 25. ... F x f5 26. Dh6 Fd3 27. 0-0-0 F x e2 28. Te1 T x f2 avec, entre autres, la terrible menace 29. ... D x d2 + ! 30. R x d2 Ff3 + suivi du mat.

25. 0-0-0.

Supprimant les différents clouages et mettant en jeu la Tour Dame mais sans améliorer vraiment la sécurité du Roi blanc.

25. ... Cd6.



Une position tendue et complexe : les Noirs, qui ont déjà deux Pions et bientôt trois pour la pièce sacrifiée, menacent outre la prise en f2, Cb5 et aussi h7-h5. Les Blancs ne peuvent défendre le Pion f ni par 26. Fe1 à cause de 26. ... De5 regagnant une figure, ni par 26. Ff3 à cause de 26. ... h5 ! (plus fort que 26. ... Cb5 qui permet la réponse 27. Fe1 et la prise en e1 est impossible à cause du mat en h7) et si 27. Fe1 T x e1 gagne.

26. Dh6.

Les Blancs soustraient leur Dame de la diagonale c8-h3 et empêchent h7-h5, tout en menaçant à leur tour, 27. C x h7 T x h7 28. D x g6 + suivi de 29. D x d6 ainsi que 27. Ff3 et même 27. D x f8 + ! R x f8 28. Ce6 + T x e6 29. Fh6 + Re7 30. T x d4 T x e2 31. T x d5.

26. ... T x f2.

Assurant la récupération de la pièce sacrifiée il y a cinq coups puisque 27. Ff3 échoue sur 27. ... T x d2 28. F x d5 + D x d5 ! (mais pas 28. ... Fe6 ? 29. F x e6 + T x e6 30. Df8 + ! ! R x f8 31. C x e6 + et 32. C x d4) 29: T x d2 Te1 + 30. Rc2 Fa4 + suivi du mat. Une variante qui illustre la parfaite coordination des figures noires.

27. C x h7.

Les Blancs tirent leurs dernières cartouches sur le Roi noir, ce qu'il y a de mieux à faire puisque le Fe2 ne peut être sauvé ni par 27. Te1 à cause de 27. ... F x g4 (fort aussi est 27. ... Cb5), ni par 27. Fe1 à cause de 27. ... Df4 + 28. Fd2 De5 avec les menaces 29. ... T x e2 et 29. ... T x h2.

27. ... Te x e2.

La seule bonne façon, des trois possibles, de prendre une figure blanche : si 27. ... T x h7 ? ! 28. D x g6 + Tg7 29. D x d6 T x e2 30. Fe1 ! et si 30. ... T x e1 31. Db8 + Fe8 (31. ... Rf7 ? 32. Tf3 + et 31. ... Rh7 ? 32. Th3 +) 32. D x e8 + T x e8 33. T x d4 avec de bonnes chances de nullité et si 27. ... Tf x e2 28. Df8 + ! R x h7 29. Th3 mat.

28. Cg5.

Si 28. D x g6 + Dg7 29. D x d6 T x d2 décide.

28. ... Dg7 !.

Privant les Blancs de tout contre-jeu à l'aile Roi, ce coup force une finale gagnante.

29. D x g7 +.

Les menaces 29. ... T x d2 et 29. ... d4 contraignent les Blancs à échanger les Dames.

29. ... R x g7.

Avec deux Pions de plus et les Tours doublées sur la seconde rangée, les Noirs ont un avantage décisif.

30. Fe1 Tg2.

Le Pion h2 est évidemment intouchable à cause de Fg3.

31. Fg3.

Les Blancs ont réussi à regrouper leurs forces et à obtenir du contre-jeu sur la colonne d mais cette ultime tentative de libération sera réfutée par quelques coups tactiques très précis.

31. ... Cb5 ! 32. T x c4.



Les Blancs menacent maintenant 33. T x d5, ce qui ne peut être paré par 32. ... d x c4 à cause de 33. T x d7 + Rf6 (si 33. ... Rg8 34. Td8 + Rg7 35. Td7 + répète la position, si 33. ... Rf8 34. Ch7 + Re8 35. Cf6 + force l'échec perpétuel et si 33. ... Rh6 34. Cf7 + Rg7 35. Cg5 + annule) 34. Ch7 + Re6 35. Cf8 + ! forçant la nullité par une répétition de coups digne d'une étude.

La position du diagramme est particulièrement riche en ressources tactiques pour les deux camps : ainsi, il semble que les Noirs aient un gain immédiat par 32. ... C x a3 avec la double menace 33. ... C x c4 et 33. ... Tc2 + suivi du mat. Il ne s'agit pourtant que d'un mirage car les Blancs disposent alors d'un sauvetage

1^{er} OPEN INTERNATIONAL DE LA TRINITE

(ALPES-MARITIMES)

INSCRIT AU GRAND PRIX DE FRANCE - HOMOLOGUE F.F.E.

DU 1^{er} AOUT AU 7 AOUT 1987

7 rondes au Système suisse F.I.D.E.

Inscriptions : Adultes : 250 F - Moins de 18 ans : 125 F

Premier prix : 8 000 F - Plus de 20 000 F de prix - Nombreux prix et coupes

Arbitre international : Jacques Négro

Renseignements et inscriptions :

S. ATLAN, 45, boulevard du Général-de-Gaulle, 06340 LA TRINITE.

Téléphone : 93 42 04 34.

A. CIMBOLINI, chemin de l'Est, 06300 NICE. Téléphone : 93 54 93 21.

miraculeux par 33. Txd5 !! Tg1+ (sur 33. ... Cxc4 34. Txd7+ annule comme précédemment et sur 33. ... Fc6 34. Txc6 l force le partage du point) 34. Td1 et les Noirs ne peuvent gagner du matériel car après l'échange en d1, la Tc4 est protégée par l'attaque de la Te1 noire. Dans cette variante, les Noirs pourraient quand même obtenir une finale gagnante en poursuivant simplement par 34. ... Cxc4 35. Txcg1 et maintenant 35. ... Fxg4 ou 35. ... Ca3 mais la concrétisation du gain demanderait encore pas mal de coups.

32. ... Fxg4 !!

Ruinant les derniers espoirs adverses. Cette superbe pointe tactique menace de prendre la Tc4 et défend indirectement le Pion d5 dont la prise échoue à cause de 33. ... Tg1+ 34. Td1 Txd1+ 35. Rxd1 Te4+ et les Noirs restent avec une Tour de plus. Quant au Fg4, il est également imprenable à cause de 33. ... Tc2+ 34. Rb1 Cxa3+ 35. Ra1 Ta2 mat.

33. Tc5.

Il n'y a pas d'autres coups.

33. ... Cxa3 34. Tc7+.

L'ultime échec de consolation destiné à retarder l'abandon d'un coup et que l'on rencontre même par correspondance.

34. ... Rg8. 35. Abandonne.

Une partie d'importance théorique, particulièrement riche par son contenu tant stratégique que tactique.

R. GOLDENBERG.

5^e CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ SEMI-GROUPE 2

1985-1986

GAMBIT BENKO REFUSE

EVA NAGY (Hongrie) JACQUELINE CROZES (France)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. b3.

Un refus insolite du Gambit Benkô, peut-être avec l'idée d'exploiter la grande diagonale noire et d'interdire le développement du Fou Roi noir en g7, mais il semble que les Blancs permettent un peu facilement aux Noirs l'ouverture et l'exploitation de la colonne b sans pour autant gêner le développement noir.

L'encyclopédie ne mentionne qu'une partie Masera-Benkô (Régio-Emilia 1970-71) qui se poursuivit par bxc4 5. bxc4 d6 6. Cc3 g6 7. Fb2 Fg7 8. f3 Cbd7 9. e4 Tb8 10. Dc2 Da5 11. Rf2 Cxe4+ 12. fx e4 Txb2 13. Dxb2 Fxc3 14. Dc1

Cf6 15. Cf3 Cxe4+ 16. Re3 Fxa1 avec un gain rapide des Noirs.

4. ... bxc4 5. bxc4 d6 6. Cc3 g6 7. Fb2 Fg7 8. Dc2 Ff5 !.

La suite à partir du 4^e coup jusqu'au 7^e est tellement logique, dictée par la position, qu'il n'y a pas grandes possibilités de variation. Mais le 8^e coup noir est peut-être une bonne exploitation de la position. En retardant la prise de contrôle de la colonne b, les Noirs cherchent à contrôler la case b1 et dégagent la première rangée pour la Tour après le petit roque noir.

9. Da4+.

La réponse 9. e4 n'est pas possible à cause de 9. ... Cxe4 10. Cxe4 Fxe4 11. Dxe4 Fxb2 avec avantage aux Noirs.

9. ... Cbd7 10. Cf3 0-0.

L'avantage du développement des Noirs est déjà écrasant, et cela principalement à cause de la sortie du Fou Dame noir en f5 au 8^e coup qui paraît constituer une amélioration de la ligne choisie par Benkô dans sa partie contre Masera.

11. Ch4.

Impossible de laisser en place ce Fou meurtrier. Il me semble cependant que 10. f3 au lieu de 10. Cf3 était plus efficace. Je lègue cette remarque à ceux qui auront, dans l'avenir, envie de jouer les Kamikazes en refusant le Gambit par 4. b3.

11. ... Cb6 ! 12. Db3 Tb8 !.

Le Ff5 peut maintenant s'échanger sans regret. De toute façon, l'installation d'un Pion noir en f5 retardant ou empêchant e4 reste avantageuse.

13. Cxf5 gxf5 14. Cb5.

Il faut parer la menace Cxd5 ... et quelques autres !

14. ... a6 15. Fxf6 Fxf6 16. Dg3+.

Il faut bien sauver la Dame, mais ça ne mène pas loin.

16. ... Rh8 17. Cc3 Ca4 ! ! 18. Tc1 Da5 !.

Et les Blancs abandonnent, car la pièce est perdue dans une position impossible.

Cette miniature amusante est, en outre, intéressante par la comparaison avec une partie de maître où l'imprécision de l'ouverture blanche est exploitée moins efficacement par le spécialiste du Gambit qui porte son nom que par une joueuse par correspondance de deuxième division.

Commentaires de Jean MARTENOT.

TOURNOI WT/H/553

RUY-LOPEZ

KESMAECKER

E. FEILMAYR

(Afrique du Sud)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. d4 exd4 6. 0-0 Fe7 7. Te1 b5 8. e5 Cxe5 9. Txe5 bxa4 10. Cxd4 0-0 11. Cf5 Te8 12. Fg5 d6 13. Cxe7+ Txe7 14. Fxf6 gxf6 15. Th5.

D'autres coups sont moins bons :

a) 15. Txe7 ? Dxe7 16. Cc3 Fb7 17. De1 De5 18. Dxe5 fxe5 19. Cxa5 f5 ≠ Donaldson-Bisguier, Lone Pine 1978.

b) 15. Te1 ? ! Fb7 ! avec le plan Dd7, Rh8, Tg8 =+.

15. ... Te5 ! 16. Cc3 Fb7.

16. ... Ff5 ? 17. f4 Tc5 18. Txf5 Txf5 19. Dg4+ +-.

17. Th4 Tg5 !.

17. ... De8 ? 18. f4 ! Te3 19. Rf2 ! ± Ghizdavu-Andersson, Groningen 1968-69.

18. f3 De7.

18. ... a3 19. b3 De7 20. Dd3 f5 21. Td4 Te8 22. Tf1, Ghizdavu-Rukavina, Bucarest 1973. Les Noirs ne s'occupent pas de leur Pion a4 et centralisent leurs pièces.

19. Dd3 Tg7 20. Txa4 Te8 21. Td4 ? c5 !.

Un « petit détail » m'a échappé : les Noirs ont certes un Pion de moins par rap-

port à la partie Ghizdavu-Rukavina, mais aussi un temps de plus en regard de cette même partie ! C'est le temps qu'il a fallu pour aller chercher le Pion noir sur a4.

Ainsi, dans la partie précitée, 21. ... c5 n'était pas possible : 22. Txd6 Fxf3 23. Dxf3 et la Tour a8 est en prise. Maintenant cette même Tour est en e8, ce qui fait toute la différence !

22. Txd6 ?.

Il était peut-être encore temps de cesser d'être optimiste...

22. ... Fxf3 23. g3 De5 24. Rf2 Fb7.

Un Fou monstrueux.

25. Td1.

Exercice : Les Noirs jouent et gagnent.



25. ... c4 ! et les Blancs abandonnent.

26. De2 Df5+ 27. Rg1 Txcg3+ !.

Ph. KESMAECKER.

Madame Jeanne JEROME ;

Ses enfants et petits-enfants

vous font part du grand deuil qui les frappe en la personne de

MONSIEUR GERARD JEROME

Receveur Principal des Postes

décédé le 1^{er} mai 1987.

6^e TOURNOI D'ECHECS DE LESNEVEN

Le PAYS LEONARD et la côte des LEGENDES vous attendent !
DU 3 AOUT AU 9 AOUT 1987

7 rondes au Système suisse
Appariements forts-faibles accélérés (3 rondes)

Participation :

LICENCIES, adultes : 150 F - Jeunes : 75 F

Prix : 1^{er} : 4 000 F ; 2^e : 3 000 ; 3^e : 2 000 ; 4^e : 1 000 ; et par catégories

Renseignements et inscriptions :

Noël RANNOU, 1, rue A.-Morvan, 29212 PLABENNEC

Téléphone : 98 40 74 37 (après 20 h)

NOS PARTIES

CINQUANTENAIRE A.J.E.C. GROUPE C 403 GAMBIT DE BUDAPEST

NOWAK

BERT

1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. d x e5 Cg4.

L'autre possibilité 3. ... Ce4 mise au point par Fajarowicz au début du siècle est, aujourd'hui, moins convaincante.

4. Ff4.

La réputation.

4. Cf3 renonçant au Pion donne une position légèrement supérieure aux Blancs. Par exemple : 4. ... Fc5 5. e3 Cc6 6. Fe2 Cg x e5 7. 0-0 0-0 8. C x e5 C x e5 9. Cc3 a5 10. b3 d6 11. Fb2.

4. ... Fb4+.

Sur 4. ... g5, le mieux semble encore être 5. Fd2 C x e5 6. Fc3 Fg7 7. e3 (menace 8. f4) g4 8. Ce2 d6 9. Cf4 Cbc6 10. Dc2 Fd7 11. Cd2 ±, Fuster-Bakonyi, championnat de Hongrie 1951.

5. Cc3.

5. Cd2 pour éviter le doublement des Pions est moins ambitieux.

5. ... Cc6 6. Cf3 De7 7. Dc2 I 7.

Le plus habituel est ici 7. Dd5 s'accrochant au Pion e5. Les Noirs peuvent alors répondre par 7. ... F x c3+ 8. b x c3 f6 (8. ... Da3 9. Tc1 f6 10. e x f6 C x f6 11. Dd2 d6 12. Cd4 0-0 13. f3! ±, O'Kelly - Heidenfeld, Dublin 1956) 9. e x f6 C x f6 10. Dd3 d6 11. e3 Ce4 12. Fe2 0-0 + =, Rubinstein - Schlechter, Berlin 1918. En échange du Pion, le jeu noir est plus souple.

7. ... Cg x e5 8. 0-0-0 I 7.

L'E.O.E. recommande (sans donner d'appréciation) 8. C x e5 C x e5 9. a3 posant dilemme au Fou.

Le coup du texte interroge de même le Fou b4, accélère le développement et maintient la tension centrale. Seul inconvenient, à mon sens, l'installation imposante du Fou c8 sur la diagonale b1-h7.

Les cinq coups suivants paraissent logiques.

8. ... F x c3 9. D x c3 d6 10. e3 Ff5 11. Cd4 Fg6 12. h4 h6.

Bien entendu 12. ... 0-0 ou 12. ... 0-0-0 perdait le Fou.

13. Fe2 0-0-0.

Après 13. ... 0-0, la percée g4-h5-g5 serait forte.

14. Fg3 I 7.

Un coup discutable puisqu'il paralyse le Pion g. En contrepartie, le Pion f est immédiatement disponible. D'autre part, la case g4 pourra servir ultérieurement au Fou e2.

14. Fh2 offrant les deux alternatives condamnerait la Tour à la passivité (défense indirecte de h4), alors que 14. h5 Fh7 (14. ... Fe4 15. f3 Fh7 16. g4 f6 17. Fg3 ±) 15. g4 f6 16. Fg3 The8 17. The1 visait une tout autre stratégie exigeant par ailleurs un temps de réflexion dont je ne disposais pas.

14. ... Rb8.

Sage précaution.

15. The1 f6.

Ménage un abri futur à la Dame.

16. f4 C x d4 17. e x d4 Cc6 I 7.

17. ... Cd7 méritait attention.

18. Fg4.

Et non 18. d5 ? Cb4 19. D x b4 (19. Db3 Cc2) De3+ et 20. ... D x g3 égale au minimum.

18. ... Df7 19. Fe6 Df8 20. d5 (±) Ce7 21. Ff2.

Une diagonale alléchante avec c5 en perspective.

21. ... b6 22. a4.

C'est aux Noirs qu'il appartient de « dérouiller » l'aile Roi.

22. g4 f5 23. h5 Ff7 irait en leur faveur.

22. ... Ff5.

Bloquant la retraite du Fou e6 (au contraire de 22. ... Ff7) à l'affût des mouvements du Cavalier, en particulier Cc8 qui contiendrait un assaut éventuel sur les cases noires du roque. Forcer l'échange de son mauvais Fou est déjà une petite victoire (mauvais Fou, entre guillemets).

23. a5 Te8 ?.

23. ... F x e6 tout de suite était plus sûr.

Le résultat d'une confusion au moment de remplir ma carte de jeu (M. Bert).

24. a x b6 a x b6 25. Db4.

Menace 26. c5.

25. ... F x e6.

Tout le jeu noir s'est organisé en vue de cet échange. Il en résulte un embouteillage au centre tandis que le Roi est isolé...

26. F x b6 II.

C'est maintenant ou jamais.

26. ... Fc8.

Ou A) 26. ... Fg4 27. Te3 !

1° 27. ... F x d1 28. Ta3 C x d5 (28. ... Fg4 29. Ta8+ ! R x a8 30. Da5+ 31. Da7+ et 32. D x c7 mat ; 29. ... Rb7 30. Ta7+ Rc8 31. T x c7 Rd8 32. Ta7+ Rc8 33. Fa5 gagne) 29. c x d5 Rc8 30. Db5 l'emporte.

2° 27. ... Cc8 28. Fa7+.

3° 27. ... C x d5 (le plus aigu) 28. T x d5 T x e3 (quoi d'autre ?) 29. Ta5 II Te1+ 30. Rc2 Te2+ 31. Rb3 Rc8 (troquant la Dame contre le mat) 32. Db5 ! Rd8 33. F x c7+ Re7 34. F x d6+ ! R x d6 35. Dd5+ et mat en trois coups.

B) 26. ... c x b6 27. D x b6+ Rc8 28. d x e6 Cf5 (28. ... Td8 29. Td3-b3 suivi du mat) 29. Dc6+ Rb8 30. Td3 gagne.

C) 26. ... Cc8 27. Fa7+ ! R x a7 28. Rd2 ! Ra8 29. Ta1+ Ca7 30. T x a7+ Ra7 31. Ta1 mat.

27. Te3 C x d5.

Un contre-pied désespéré mais le plus résistant 27. ... Fb7 perdait également par 28. Tb3.

A) 28. ... C x d5 29. F x c7+ R x c7 (29. ... Rc8 30. D x b7+ Rd7 31. F x d6+ R x d6 32. D x d5+, etc.) 30. D x b7+ Rd8 31. c x d5 menaçant Tc3-c8 gagne (31. ... Te7 32. Db8+).

B) 28. ... Fa6 (I) 29. Da5 ! Fb7 30. F x c7+ Rc8 31. F x d6 avec l'idée 32. Dc7 mat est mortel.

28. Fa7+ ! R x a7 29. Ta3+ Fa6 30. T x d5.

30. T x a6+ n'allait pas à cause de 30. ... R x a6 31. T x d5 c5 32. Db5+ Ra7 33. Td3 Te1+ 34. Rd2 Ta1.

A noter que 27. Td3 invalidait la combinaison du texte.

30. ... Tb8.

C'est mat en deux coups mais 30. ... c5 n'arrangerait rien : 31. Db5 Te1+ 32. Rc2 (après 32. Rd2 Te2+ 33. R x e2 De8+ évitait le pire) Te2+ 33. Rb1 Te1+ 34. Ra2 Dc8 35. T x d6 était sans recours.

31. T x a6+ R x a6 32. Ta5 mat.

NOWAR.

TOURNOI 1164

ANGLAISE

Ch. BLANC

W. SEBAGH

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. e4 d6.

La case d5 est la propriété de mon adversaire.

6. Cge2 0-0 7. 0-0 Cbd7 8. d3 c6 9. h3 Ch5 10. Fe3.

Le développement des Blancs est excellent. Les Noirs n'ont pas résolu la question f4-f5.

10. ... Cc5 11. Rh2 Ce6 12. d4 c5.

L'encyclopédie donne ici un léger avantage aux Blancs, parfaitement justifié ; la cavalerie noire, ne se trouve pas sur ses cases naturelles, alors que nous sommes toujours dans l'ouverture. Le Pion d6 est fragile ; le Fou c8 ne « s'exprime pas ». Le problème reste entier. Que se passera-t-il lors de la poussée f4-f5-f6 ?

13. d x c5 d x c5.

Les Noirs doivent reprendre du Pion, afin de « composer » avec le Cavalier en d4 contrôlant la case f5.

14. Cd5 Cd4 15. f4.

C'est le bon moment !

15. ... Fe6 16. f5 F x d5.

Le Fou noir des cases blanches n'a plus d'avenir, l'échange avec le Cd5, très fort, est nécessaire.

17. c x d5.

Ici l'encyclopédie donne toujours un léger avantage aux Blancs.

17. ... Cf6 18. g4 g x f5.

Impératif ! La poussée g5-f6 est mortelle.

19. g x f5 Db6.

Les Noirs ont bien résisté à l'assaut. Déjà, germe l'idée de s'approprier la colonne g, tout en faisant diversion à l'aile Dame.

20. b3 Da6 21. Cg3.

Une bonne case pour ce Cavalier.

21. ... Rh8 22. Tf2 Tg8 23. Ch5 Ff8.

Il est hors de question d'échanger ce Fou, même si cela accélère le développement des Tours sur la colonne g. Il retrouvera sa place naturelle sur e7.

24. Tc1 Fe7 25. b4 I 7.

A mon avis, la Dame noire bénéficie gratuitement de la case a3, lorgnant sur g3, mais sans réel danger.

25. ... Da3 26. F x d4 7.

Il me semblait que 26. Fh6 était supérieur.

J'étais persuadé de ce coup et j'avais une certaine inquiétude autour de mon Roi.

Si 26. Fh6 C x h5 27. D x h5 Dg3+ 28.

Rg1 et mes Pions f7 et c5 restent faibles tout de même...

26. ... c x d4.

Et non pas 26. e x d4 27. e4 !!!

27. C x f6 F x f6 28. Rh1 D x b4 29. Tc7 Tg7 30. Dd2 Db3 31. Td7 ?.

Une faute : 31. Tc1 était indispensable, la protection du Roi blanc sur la première rangée n'est pas tout à fait claire.

31. ... Fh4 32. Tf1 Tag8.

Le pressing est maintenant en place. Après 33. d4-d3, cela fera beaucoup de monde sur la case g1.

33. Tg1 d3 34. Abandonne.

Comme elle manque cette Tour blanche en c1 !

SEBAGH.



COUPE DE FRANCE
PRELIMINAIRES, T 4321

MALAK KIFFER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 Dc7 12. Cbd2 c x d4 13. c x d4 Cc6 14. Cb3 a5 15. Fe3 a4 16. Cbd2 Fd7 17. Tc1 Db7 18. a3 Tfe8 19. De2 Fd8 20. d x e5 d x e5 21. Fd3 b4 22. Cb1 h6 23. Tc5 b x a3 24. b x a3 Ta5 25. Tec1 T x c5 26. T x c5 Cd4 27. Dd1 Fb6 28. Tc4 C x e4 29. Tb4 Cc5 30. Fe2 C x e2 + 31. D x e2 Dc6 32. Cfd2 Fe6 33. Cc4 Fc7 34. Cc3 Tb8 35. F x c5 D x c5 36. T x a4 Fd7 37. Tb4 T x b4 38. a x b4 D x b4 39. Dd3. 0,5 - 0,5.

TOURNOI 2284
DEFENSE GRUNFELD

ROBESON DUDA

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c x d5 C x d5 5. e4 C x c3.

La variante d'échange très populaire,

6. b x c3 Fg7 7. Cf3 Cd7.

L'immédiat 7. ... c5 est plus souple. Il met le centre blanc sous pression.

8. Fe3 c5 9. Fd3 0-0 10. 0-0 c x d4 11. c x d4 Cf6 12. h3 !.

Le plus simple.

12. ... Fd7 13. Db3 b5.

Les Noirs vont jouer sur la majorité à l'aile Dame.

14. Tac1 e6 15. Ce5 a6 16. Tfd1 ! Tc8 17. Da3 Db6 ? !.

Les Noirs choisissent de protéger par la Dame. Douteux.

18. C x d7 C x d7 19. d5 Db7 20. d x e6 f x e6 21. Dd6 e5 ? ! 22. a4 !.

Empêche les Noirs de consolider leur position.

22. ... Tfd8 23. a x b5 a x b5 24. Fb1 ! Cf6 25. Fa2+ Rh8 26. D x d8 +.



Les Noirs abandonnent. ROBESON.

COUPE DE FRANCE
TOURNOI 85/16 C 10
SCANDINAVE

J. PLACAIS M. VIGNERON

1. e4 d5 2. e x d5 Cf6 3. c4 c6 4. d x c6 C x c6 5. Cc3 e5 6. Cf3 Ff5 7. Fe2 Fd6 8. d3 Db6 9. Ca4 Dc7 10. Ch4 Fe6 11. Fe3 Fb4 + 12. Fd2 F x d2 + 13. D x d2 Td8 14. b3 Ce4 15. De3 Da5 + 16. Rf1 Cd2 + 17. Rg1 Td4 18. Td1 T x h4 19. T x d2 Cd4 20. g3 Cf5 21. b4 D x b4 22. Tb2 De1 + 23. Abandonne.

Face à des Noirs offensifs, les Blancs diffèrent le roque et ne s'en relèvent pas.

COUPE DE FRANCE
TOURNOI 85/16 C 9
DEFENSE PIRC

L. CHATELAIN E. RABANE

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4 Fg7 5. Cf3 0-0 6. Fd3 Cc6 7. 0-0 e5 8. f x e5 d x e5 9. d5 Ce7 10. C x e5 c6 11. Fg5 c x d5 12. F x f6 Db6 + 13. Rh1 F x f6 14. C x d5 C x d5 15. Cc4 Dd4 16. e x d5 Fg7 17. Df3 Fg4 18. Df4 D x f4 19. T x f4 Fd7 20. c3 Tad8 21.

Td1 Fa4 22. b3 Fe8 23. Ca5 T x d5 24. C x b7 F x c3 25. Fe2 T x d1 + 26. F x d1 Fe5 27. Tc4 f6 28. Ff3 Ff7 29. Ta4 Tc8 30. Rg1 Tc1 + 31. Rf2 F x h2 32. T x a7 ? Fg1 + 33. Abandonne.

Les Blancs commettent une grosse faute d'inattention en prenant le PNa7, permettant au Fou noir de capturer la Tour blanche par une attaque à longue distance très spectaculaire.

TOURNOI 4805
GAMBIT DE LA DAME

C. ROBESON C. BAJOUÉ

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 Fe7 5. Ff4 0-0 6. e3 c5 7. d x c5 F x c5 8. Dc2 Cc6 9. a3 Fd7 10. c x d5 e x d5 11. Td1 Fe6.

La pression en d5 se fait déjà sentir.

12. Fe2 d4 13. 0-0 Db6 14. Cb5.

Ce coup prépare le piège.

14. ... d x e3 15. Fc7.



15. ... e x f2 + 16. Rh1.

Le trouble est fini. Les Blancs jouent maintenant.

16. ... Cd4 17. Cf x d4 Da6 18. Cd6 Fb3 19. D x b3 Les Noirs abandonnent.

ROBESON.

TOURNOI 1157
SICILIENNE
(Attaque Kérès)

MAUMEY MARTENOT

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4 h6 7. g5 h x g5 8. F x g5 Cc6 9. Dd2 Db6 10. Cb3 a6 11. 0-0-0 Fd7.

Une partie Gobet-Psahis, Chicago 1983, s'est poursuivie par 11. ... Dc7.

12. h4.

Ou 12. Fe3 comme dans la partie Sismiéga-Céballo (INF. N° 39, partie 285) ou encore 12. f4 avec l'idée de jouer Fh3, sans avoir le Pion arriéré h2, comme dans

la partie Marjanovic-Céballo, au Championnat de Yougoslavie 1983.

12. ... 0-0-0 13. f4 Fe7 14. Fe2.

Va à l'encontre de l'idée précédente ! A vrai dire, les Blancs n'ont pas de plan bien précis. La case h3 pourrait être intéressante pour la Tour.

14. ... g6 15. Th3 d5 16. Ca4 Dc7 17. F x f6 F x f6 18. Cbc5.

Avec la menace Tb3.

18. ... Cd4 19. e5 C x e2 + 20. D x e2 Fc6.

Si 20. ... Fe7 21. C x a6 ! ?.

21. Tb3 ! ?.

Si 21. e x f6 ? D x f4 + 22. Rb1 F x a4 23. C x a4 D x a4, et les Noirs, ont gagné un Pion. Le coup du texte, menace C x a6 suivi de Cb6+, gagnant la Dame.

21. ... F x e4.

J'attendais plutôt 21. ... Fb5 22. T x b5 a x b5 23. D x b5 Fe7 24. Cb6 + Rb8 25. Cd7 + T x d7 26. C x d7+, laissant les Blancs avec un Pion de plus et les Noirs avec un Roi assez exposé.

22. C x a4 Rb8 23. D x a6 Fe7 24. Db5 T x h4 25. Tc3 Dd7 26. Da5 d4 27. Cb6 d x c3 ! ?.

Les Noirs sacrifient délibérément la Dame, ayant sans doute analysé plus avant, et prévu, que les Blancs, malgré les apparences, auront bien du mal à trouver le gain.

28. C x d7 + T x d7 29. T x d7.

Etait certainement préférable 29. D x c3.

29. ... Th1 + 30. Td1 c x b2 + 31. R x b2 T x d1 32. Da4 Td8.

Les Noirs proposent une nullité, que les Blancs, bien évidemment refusent...

33. Rb3 b6 34. Dc6 Fc5 35. a4 Tc8 36. Db5 Tc7 37. a5 Ra7 38. a x b6 +.

Est-ce là l'erreur ? peut-être valait-il mieux pousser le Pion en a6 ! ? Ou jouer d'abord c4, la prise du Pb6 étant plus forte ensuite, le Roi pouvant s'installer en b4, interdisant le retour du F en c5, à cause de D x c5 T x c5 R x c5 et le Pion c4 passe.

38. ... F x b6 39. Rb4 Fe3 40. Dd3 Fb6.

Et les Blancs n'arrivant pas à concrétiser leur avantage (si avantage il y a !), la partie fut déclarée nulle au 52^e coup.

MAUMEY.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

TOURNOI 1157

DEFENSE PIRC ATTAQUE BYRNE (B 07)

J. MARTENOT

G. SIMON

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Fg5.

Ce coup est caractéristique de l'attaque Byrne ; les Blancs envisagent une action sur le roque noir, soit par la poussée e5 avec pression sur la diagonale h4-d8, soit par un jeu sur les cases noires affaiblies après Dd2, Fh6 et l'échange du Fg7.

4. ... Fg7.

Certains ouvrages recommandent 4. ... c6 ! ; personnellement, je me suis fait écraser dans cette variante par M. J.-C. Letzelter au cours de l'open du championnat de France 1985 (Clermont-Ferrand) : 4. ... c6 5. Fxf6 ! ? exf6 6. Fc4 b5 ? 7. Cxb5 ! (Aie) 7. ... d5 8. Fb3 dxe4 9. Cc3, etc. (1-0 au vingtième coup ! Dur, dur...).

5. Dd2 c6 6. f4 0-0 7. Cf3 b5 8. a3 ! 7.

Une nouveauté, pour moi, très intéressante. Le coup livresque est 8. Fd3 après quoi : 8. ... Fg4 9. f5 b4 10. Ce2 Cbd7 11. 0-0 c5 12. c3 bxc3 13. bxc3 Da5 14. Df4 cxd4 15. cxd4 Da4 avec équilibre relatif (Partie Browne-Hort, Madrid, 1973). Evidemment 8. e5 ? b4 ! avec avantage noir.

8. ... Fg4 9. Fe2 Cbd7.

Acceptant d'éventuelles complications tactiques.

10. e5 Ch5 11. exd6 f6 12. Fh4.

Le Pion e7 était-il prenable ? En tout cas, il est récupérable : 12. fxex7 Dxe7 13. Fh4 Fxf3 14. gxex3 Fh6 15. Fg3 Dd6 ! ? 16. Ce4 Dc7 suivi de la prise en f4, avec une position complexe où tout est encore possible !

12. ... Fh6 13. g3 ! 7.

Je craignais initialement 13. Cg5 ? ! au vu de : 13. ... Cxf4 ? ! 14. Dxf4 Fxe2 15. De4 ! mais le prosaïque 13. ... fxex5 doit suffire : 14. fxex5 exd6 15. Fxg4 Cf4 ! 16. Fxd7 Dxd7 17. gxex6 ? Tad8+ !. A signaler que 13. dxe7 Dxe7 retombe dans la variante de la note précédente tandis que 13. Fg3 ? ! échoue sur 13. ... e5 !.

13. ... exd6.

Les Noirs ont une position saine.

14. h3 ?

Ce Roi « oublié » au centre est une véritable provocation ! Meilleur était 14. 0-0 (14. 0-0-0 semble risqué et 14. d5 pré-

maturé) avec une position pas claire.

14. ... Fxf3 15. Fxf3 g5 !.



Un coup très surprenant ! Deux possibilités s'offrent aux Blancs suivant qu'ils veulent faire jouer leur Fou sur la diagonale h1-a8 ou d1-h5 : (a) Les Blancs prennent le Ch5 : (i) 16. Fxh5 gxh4 17. gxh4 ! ? f5 avec sans doute une compensation suffisante pour le Pion sacrifié. Une fois joués Cf6, Dd7, Tae8 et Rh8, les Noirs peuvent envisager l'avenir avec optimisme. Cette solution était, à mon avis, la meilleure chance pratique des Blancs. (ii) 16. fxex5 fxex5 17. Fxh5 ? ! Df6 ! et les Blancs ont de gros problèmes, par exemple : 18. Ce4 ! ? Tae8 19. Fxe8 Txe8 20. Dd3 (20. Dg2 ? ! Df5 - +) 20. ... Df5 21. Tf1 ? Txe4 + 22. Rd1 De6 avec avantage noir. (b) Les Blancs prennent en c6. C'est la suite de la partie.

16. fxex5.

16. Fxc6 ? gxh4 17. Fxa8 Dxa8 18. 0-0-0 Cxg3 ! ? et la position des Noirs est préférable (19. Cxb5 ? Fxf4 !).

16. ... fxex5 17. Fxc6 Df6 !.

La pointe ! La menace gxh4 avec échec à la découverte sur la Dame blanche, et complète domination de la diagonale c1-h6, est terrible.

18. Fxa8.

Que jouer ? 18. Ce4 Tae8 laisse les Blancs dans une situation critique.

18. ... gxex4.

Les Noirs ont une qualité en moins, mais quelle attaque !

19. Fd5+.

Si 19. Dg2 Te8+ suivi de Cxg3 gagne et si 19. Dd3 Txa8 suffit.

19. ... Rh8 20. Dd3.

20. Dg2 Te8+ 21. Ce4 ! ? Cxg3 ! 22. Tf1 Dxd4 est sans espoir.

20. ... Cxg3 !.

Avec la proposition : 21. Ce4 De7.

21. Les Blancs très sportivement abandonnent.

Je n'attendais évidemment pas 21. Tf1 ? Dxf1+ ! 22. Dxf1 Txf1 mat. Une jolie fin de partie aurait pu être : 21. Ce4 De7 22. Tg1 Cf6 23. Tf1 ? ! Cxf1 24. Dxf1 Cxe4 25. De2 Cg3 ! ! car 26. Dxe7 Tf1 mat !. G. S.

TOURNOI 4892

GAMBIT DAME ACCEPTE

TONIAZZO

JOLIVET

1. d4 d5 2. c4 dxex4 3. Cf3 a6.

Préparant b5.

4. e3.

e4 semble préférable.

4. ... Cf6 5. Fxc4 Fg4 6. Fxf7+.

Sacrifice classique qui gagne un Pion et interdit le roque.

6. ... Rxf7 7. Ce5+ Re8.

Meilleur que Rg8 (8. Db3) ou Re6.

8. Cxg4 Cc6.

Poursuivant le développement. Meilleur que 8. ... Cxg4 ou 8. ... Dd7.

9. Cxf6+.

Une erreur à mon avis. Permet aux Noirs de retirer les Pions sur l'aile Roi et de sortir leur Fou du Roi enfermé.

9. ... exex6 10. 0-0 Fd6 11. Cc3 Dd7.

Contrôle des cases blanches.

12. Dh5+.

Prématuré et inutile. Il fallait d'abord sortir le Fou (Fd2).

12. ... g6 13. Df3 f5.

Un précieux avant-poste (contrôle e4).

14. Cd5.

Menace 15. Cf6+.

14. ... Df7 15. Fd2 Rd7 16. g3 Tae8.

Occupant la colonne semi-ouverte (contrôle e4).

17. Tfe1.

Tac1 puis en c3 suivi de Tfc1 était à considérer.

17. ... h5 18. Tac1 h4.

A la baïonnette ! Les Noirs profitent de la passivité des Blancs pour prendre l'offensive.

19. g4.

Un coup malheureux aussitôt réfuté.

19. ... Te4 20. Cf4.

20. h3 semble meilleur.

20. ... g5 21. h3.

Ou 21. Cg2 sauvant le Cavalier (en sacrifiant le Pion g4).

21. ... gxex4 22. b3.

Coup purement défensif, mais exex4 perd le Pion d4.

22. ... Dg6 23. Dg2 Tg8.

Pression sur g4.

24. f3 Te7 25. Df2 fxex3.

Menace 26. ... Fg3 gagnant la qualité.

26. Txe3 fxex4.

Les Noirs poursuivent leur travail de sappe.

27. Txe7+ Fxe7.

Programme h4.

28. hxe4.

Créant un Pion passé (h4), fxex4 semble meilleur.

28. ... Ff6 29. d5 Ce5.

Menace Cd3 !

30. Fa5 b6.

Prudence justifiée : Txc7+ et D en c5 ou e6 risquerait de faire nul.

31. Fb4 Fd8.

A envisager Cd3, ou même Cxg4.

32. De2 Te8.

Batterie redoutable et nouveau piège (Cxg4).

33. Dd1 Df6.

Attaque f3. Jouables également Cd3, Tf8 Dd3.

34. Tc3 Df4.

Double menace (Dxb4 et Dg3+).

35. d6.

Le dernier atout !

35. ... c5 36. Fxc5 Dg3+.

Dédaignant le matériel (bxc5 ? = dangereux).

37. Rh1 Cxg4.

Ingénieux : menace Dh2 mat et si fxex4 Te1+ gagne la Dame.

38. Tc2 Te1+ 39. Dxe1 Dxe1+ 40. Fg1 h3 41. a4.

Si fxex4, De4+ gagne la Tour.

41. ... h2 42. Txe2.

Que faire d'autre ?

42. ... Cxe2 43. Rxe2 Fh4.

Menace Dg3+ etc.

44. Rg2 Rxd6.

En route pour la mise à mort.

45. b4 Re5 46. b5 Rf4 47. Fxb6 De2+ 48. Rh3 Dxf3+ 49. Rh2.

Si Rxe4, Dg4 mat.

49. ... Dg3+ 50. Rh1.

Forcé.

50. ... Rf3 51. Abandonne.

Rien à faire contre Dg2 mat.

JOLIVET.

TOURNOI 1015/2
DEFENSE ALEKHINE
DEVOCELLE HOUILLON

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3.

Une des 2 grandes variantes de la Défense Alekhine, la seconde étant l'attaque des 4 Pions dont la variante principale commence avec : 4. c4 Cb6 5. f4 dxe5 6. fxe5 Cc6 7. Fe3 Ff5 et qui est beaucoup plus tactique que la variante utilisée qui cherche une victoire stratégique.

4. ... Fg4.

L'autre grande possibilité est 4. ... g6 avec trois variantes principales pour les Blancs : 5. c4 ; 5. Fc4 ; 5. Cg5. Le but de Fg4 est de mettre sous pression le centre blanc en clouant le Cf3.

5. Fe2 e6.

ou 5. ... c6 et 5. ... Cc6 qui conduisent à des positions +=.

6. 0-0 Fe7 7. c4 Cb6 8. h3 Fh5 9. Cc3.

L'autre possibilité est 9. exd6 cxd6 avec deux variantes : 10. Cc3 et 10. Cbd2 qui conduisent à un petit avantage blanc.

9. ... 0-0 10. Fe3 d5 11. c5.

Les autres possibilités sont 11. b3 et 11. cxd5. Le but du coup blanc est d'attaquer avec les Pions à l'aile Dame.

11. ... Fxf3.

Pour pouvoir jouer 12. Fxf3 Cc4 13. Ff4 b6 14. b3 Ca5 15. Tc1 bxc5 16. dxc5 Cac6 17. Te1 Fg5 18. Dd2 Fxf4 ! 19. Dxf4 a5 20. Ce2 Cd7 21. Cd4 Cxd4 22. Dxd4 c6 23. a3 Tb8 = Lukin Bagirov URSS 1974.

12. gx f3 ! ?.

Interdit Cc4 qui perd un Pion par Fxc4 puis Da4.

12. ... Cc8 13. b4 Fh4 14. b5 Ce7 15. Fd3 f5 16. f4 Cd7 17. a4.



Les Blancs ont maintenant un grand avantage d'espace et les Noirs commen-

cent à avoir des problèmes pour développer leurs forces de façon cohérente et obtenir du contre-jeu qu'ils vont chercher à l'aile Roi.

17. ... De8 18. Rh2 ! Dg6 19. Tg1 Dh6.

La Dame sera maintenant hors-jeu jusqu'à la fin de la partie. Peut-être valait-il mieux jouer Df7, Rh8, Tg8 et essayer d'attaquer sur la colonne g.

20. Df3 !.

Cloue le Cavalier e7 à son poste et interdit Cg6, Fe7, Ch5 à cause de la menace Cxd5, exd5, Dxd5+ et Dxd7.

20. ... c6 21. Ta2 ! ?.

Protège f2 et la 2^e rangée, s'apprête à doubler les Tours ou sur la colonne a ou sur la colonne b (21. a5 ! ?).

21. ... Rf7 ? ! 22. a5 !.

A l'assaut.

22. ... Tfd8 ! ? 23. a6 ! ! b6.

Si 23. ... cxb5 24. axb7 ! Tb8 25. Cb5 ! +-..

Si 23. ... bxa6 24. bxc6 ! Cxc6 25. Cxd5 ! ±.

24. bxc6 ! Cxc6.



25. Cxd5 ! ! exd5 26. Dxd5+ Re7. Forcé.

27. Fc4 ! Abandonne.

Si 27. ... Tf8 28. e6 ! Cdb8 29. cxb6 ! axb6 30. a7 ! Txa7 31. Txa7+ +-.

Si 27. ... Cdxe5 ! ? 28. fxe5 ! Txd5 29. Fxh6 Txd4 30. Txd7+ ! Rd8 (30. ... Re8 31. Fb5 Tc8 32. Tg8+ Rd7 33. Txc8 Rxc8 34. Fxc6 +-.) 31. Tg8+ Rc7 32. Txa8 Txc4 33. cxb6 axb6 +-.

En conséquence de quoi mon adversaire abandonna sportivement.

DEVOCELLE.

PENSEZ A RENOUVELER
VOTRE ABONNEMENT POUR 1987

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 110

CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUEUR - L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Sacrifice »



Trait aux Blancs

1. Cxc6 !.

La pointe du sacrifice. L'attaque devient irrésistible.

1. ... bxc6 2. e5 Fh4.

Question n° 553. A vous de jouer ! C'est encore le mieux, car après : 2. ... Dc7, les Blancs ont une finale gagnante. Comment ? (5 points).

3. Cxh4 Fxc2 4. Tc1 ! Fh7 5. Tg1 Td3 ?.

La dernière faute. Les Noirs auraient dû ramener leur Cavalier en jeu par Cc5, menaçant Cd3 avec des contre-chances. Ils perdent maintenant en quelques coups.

6. Dg4 Te3.

Question n° 554. A vous de jouer ! Si 6. ... g6, un coup de Fou suivi d'un sacrifice assure le gain. Comment ? (3 points).

7. Fd4 Td3 8. Ff1 Abandonne.

La Tour est perdue.

PROPAGANDE AJEC

Nous remercions les nombreux AJEC qui nous aident. L'adresse d'un ami, d'un jeune joueur, de votre cercle lui permettra de recevoir gratuitement : un numéro du C.D.E., le règlement des compétitions et notre circulaire d'information.

J. N.

DIAGRAMME N° 2

« Encore un sacrifice »



Trait aux Blancs

1. Fxf7 !.

Un joli sacrifice de plus à ajouter à une collection déjà bien complète d'un AJEC.

1. ... Rxf7 2. Fh6.

Un joli coup tranquille menaçant mat en e6.

2. ... Fd6.

Question n° 555. A vous de jouer ! Si 2. ... Ff6, pouvez-vous mater ? (3 points).

3. Cg5+ Rf6 4. Ch7+ Abandonne.

Question n° 556. A vous de jouer ! Sur 4. ... Rf7 ?, comment mater ? (3 points).

DIAGRAMME N° 3

« Toujours les sacrifices »



Trait aux Blancs

1. Fxg6 l.

Sacrifice typique qui démentèle le roque ennemi et ouvre des voies de pénétration aux pièces blanches vers le Roi.

1. ... h×g6 2. T×g6+ Rf7 3. Dh5 Re7.

A cause de la menace Tg7+.

4. Tf1 l Rd7.

La menace était 5. Tf7+ R×f7 6. Tg7+ avec un mat rapide.

Question n° 557. A vous de jouer !

4. ... Td7 ne servait à rien. Pourquoi ? (3 points).

5. Tf7+ Abandonne.

Question n° 558. A vous de jouer !

Sur 5. ... Rc6, comment terminer la partie ? (5 points).

DIAGRAMME N° 4

« Dernier sacrifice »



Trait aux Noirs

1. ... F×d3 l.

Un excellent sacrifice de pièce pour trois Pions qui permettra aux Noirs de mobiliser leurs Pions centraux et de tirer parti de la mauvaise coordination des pièces ennemies.

2. e×d3 C×f3+ 3. Rh1 T×d3 4. Tbf2.

Si 4. Cd2 Ted8 5. C×f3 ? Td1+ gagne.

Si 4. g×f4 e×f4 5. D×f4 ? De1+ !.

4. ... Ted8 5. Tf1.

La première rangée était toujours aussi faible. La menace était ... Td1+.

5. ... Cg5 6. Ff5 f3 l 7. Td2 e4 l.

Les Pions sont mobilisés avec un effet destructeur.

8. T×d3 T×d3 9. h4.

Si 9. Cd2 la réplique 9. ... De5 l serait très forte.

9. ... g6 l 10. Fg4.

Question n° 559. A vous de jouer ! Il est clair que si 10. F×g6 ? les Noirs gagnent. Comment ! (5 points).

10. ... e3 11. h×g5.

Ou bien 11. F×f3 C×f3 12. T×f3 e2 ! ou 12. ... De4 suivi de e2.

11. ... e2 12. Abandonne

Si 12. Te1 De4 13. Rh2 D×g4 14. Dc2 Dh5+ 15. Rg1 f2+ 16. R×f2 Dh2+ mat.

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO « Echecs », Journal NICE-MATIN, B.P. 4, 06029 NICE Cedex.

RAPPEL DU REGLEMENT DU CONCOURS ECHELLE PERMANENT AVEC PRIX

165 lecteurs participent actuellement au concours !

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs ».

— Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « Echecs » et repartent à zéro.

NICE-ECHECS

— 1 cahier d'échecs pour noter vos parties par correspondance : 22 F ; 2 cahiers : 40 F ; 5 cahiers : 90 F (franco).

— Le Gambit Pierre MORRA (Sicilienne) 18 F.

— Valeur Stratégique Variable (Pour juger la position) : 30 F.

— Les Jeux de l'échiquier. 60 diagrammes dessins. 40 F.

A J. NEGRO, CCP 257 351 U Marseille. Adresse page 2 du « C.D.E. ».

SOLUTIONS DU COURS N° 109

Question n° 549. Gain par 4. D×f7+ Rh7 5. Fe4 Cf5 6. T×f5 g×f5 7. F×f5+ Rh8 8. Dh5+ Abandonne (5 points).

Question n° 550. 2. ... T×f1 l 3. f×g5 Fb8 suivi du mat. (3 points).

Question n° 551. 10. Tf2 l (3 points).

Question n° 552. 1. Df7+ ! T×f7 2. e×f7+ Abandonne. (3 points).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

53.	Simon - Carniol	0 - 1
54.	Criton - Simon	1 - 0
55.	Troffiguer - Grizou	0 - 1

Classement provisoire

1.	Carniol	8,5
2.	Weirich (1)	7,5
	Simon	7,5
4.	Grizou (2)	6,5
5.	Danzonvilliers	5,5
6.	Soudier (2)	5
7.	Fourmiguier (3)	4,5
8.	Viard	2,5
9.	Criton (4)	2
	Sarran (3)	2
	Bouttier (2)	2
12.	Troffiguer (5)	1,5

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

5.	Dubois - Marciniak	0 - 1
6.	De Lagotrie - Cathelineau	0,5 - 0,5
7.	San Marco - Bouttier	0 - 1
8.	San Marco - Dubois	1 - 0

Classement provisoire

1.	J. Roos, Bouttier, San Marco	1,5
4.	Marciniak, De Lagotrie et Cathelineau	1
7.	Dubois	0,5

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2321	J.-P. Ormes, M. Vigneron, C. Migné, J. Rossi, C. Vasselon.
------	--

4946	M. Mahé, L. Chaize, D. Juilliard, R. Toussaint, J. Sanchez.
4947	J. Caillaud, S. Randisi, M. Moro, D. Chevalier, P. Bihari.

Résultats

4884	1. P. Cazaux, 7,5 ; 2. M. Van Der Velde, 6 ; 3-4. J. Pujol et P. Wetzel, 3 ; 5. M. Mahé, 0,5.
4908	1-2. C. Mouyon et P. Robinet, 6,5 ; 3. J.-Y. Gueffier, 4 ; 4. H. Roy-Cantancin, 3 ; 5. G. Arnos, 0.
4910	1-2. F. Mignien et R. Vasconcelos, 6,5 ; 3. L. Garay, 5 ; 4. P. Gasté, 2 ; 5. O. Hoch, 0.
4919	1. C. Guillan, 7 ; 2-3. H. Conquet et P. Wetzel, 5,5 ; 4. J.-M. Franco, 2 ; 5. G. Maisy, 0.

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

T/F 103	G. Fillol, A. Dargent, J. Sanchez.
1128/4	A. Huet, C. Bruckner, F. Buonocore.
1129/4	A. Huet, D. Leray, S. Moechel.
1130/2	P. Nowak, J. Manteau, M. Caron.
1131/3	P. Landry, A. Renard, J.-L. Delrieu.
1132/4	L. Pussat, G. Ruf, M. Ballan.
1133/3	Chesnel, M. Behar, C. Nicolas.
1134/4	R. Erre, T. Aveline, T. Cavola.

Résultat

1044/2	1. P. Marquis, 3 ; 2-3. Morelle et G. Rohmer, 1,5.
--------	--

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

4490	G. Bastion - J.-F. Lambelet.
4491	D. Juilliard - G. Descroix.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS Téléphone : 48 74 33 21
OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs
Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs
SUPERCONSTELLATION -- CONSTELLATION 3,6 -- ELITE AS II
CONCHESS II -- Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare
Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin -- R.E.R. : Station Auber

4492	D. Julliard - P. Poustis	2. T. Pierrat	1
4493	A. Vilain - I. Le Cardinal	3. R. Boutonnet	0,5

Quarts de finale

Lancés le 11 mai 1987. Tirage au sort effectué par J. Jaudron.

1.	A. Combourg - G. Sabah
2.	P. Coquemert - G. François
3.	T. Verhaege - J. Sorhouet
4.	J. Dienne - P. Roux

Résultats

Préliminaires

a) Résultats définitifs

4466	L. Le Cardinal - F. Poithier	1 - 1
4470	M. Malak - B. Bouyt	0,5 - 1,5
4479	Ch. Letenneur	1,5
	J.-F. Lambelet	1
	C. Garcia	0,5

b) Résultats partiels

4471	P. Poustis - D. Belhumeur	1 - 0
4473	D. Jolly - L. Bensuilha	0 - 1
4473	J.-N. Augusto - D. Jolly	1 - 0
4476	Ch. David-Bordier - J.-M. Roussel	1 - 0
4478	P. Gréco - M. Boussac	1 - 0

Seizièmes de finale

a) Résultats définitifs

86/16

A 1	R. Salaun - A. Vilain	2 - 0
A 8	Y. Beraud - Ch. Deneuville	1 - 1
A 12	A. Gérard - G. Bastion	1,5 - 0,5
B 13	J.-L. Esnault	2
	P. Verdier	1,0
	G. Gaujon	0

b) Résultats partiels

86/16

A 9	C. Lalanne - Ch. Drouard	0,5 - 0,5
-----	--------------------------	-----------

87/16

A 2	M. Bruneau - R. Levy	0 - 1
-----	----------------------	-------

Huitièmes de finale

85/8

C 7	I. G. François	1,5
-----	----------------	-----

86/8

B 3	Y. Bouillod - M. Lamailloux	1 - 0
B 7	J.-M. Matisson - B. Lefranc	1 - 0

Quart de finale

86/4

B 3	J. Remise - Y. Bouillod	1,5 - 0,5
-----	-------------------------	-----------

Finale 87/2

Carniol - Viard	1 - 0
Carniol - Roche	1 - 0

MATCHES DEFIS

Résultats

85/...

(66)	H. Fernandez - P. Catherine	1 - 0
(77)	P. Catherine - H. Fernandez	1 - 0

86/...

(67, 68)	P. Bernardeau - F. Brant	2 - 0
(77)	R. Vautherot - P. Gallais	0 - 1
(85)	H. Bisbal - J. Crozes	0 - 1
(94)	A. Fietkau - G. Gessier	0 - 1
(95)	G. Gessier - A. Fietkau	0 - 1
(106, 107)	L. Pecot - H. Bonnet	2 - 0
(130, 131)	A. Girardeau - J. Leseq	2 - 0
(139)	J.-M. Langlade - G. Oudinot	0 - 1
(145)	H. Macé - G. Leconte	0,5 - 0,5

Nouveaux matches

87/...

(76, 77)	G. Fillol - O. Ben-Aïcha
(78, 79)	H. Macé - G. Leconte
(80, 81)	R. Toussaint - L. Baillif
(82, 83)	P. Kimmel - R. Cappelier
(84, 85)	C. David-Bordier - C. Garcia
(86, 87)	J. Caillaud - G. Leconte
(88, 89)	J.-D. Bertrand - R. Wolff
(90, 91)	P. Mezerette - A. Leduc
(92)	C. Mouyon - H. Roy-Contancin
(93, 94)	P. Perron - M. Besnier
(95)	C. Deneuville - Y. Beraud

CHAMPIONNATS REGIONAUX

CHAMPIONNAT DU NORD

PAR CORRESPONDANCE

Edition 1987-1988

Le Championnat du Nord F.A.P. mis en route le 1^{er} mai 1987 a réuni MM. Belleperche, Bedu, A. Boulet, Ducrocq, G. Eeckhout, J.-L. Eeckhout, Engster, Letoret, Marcinkowski, Roussel, Schulz.

Les parties seront acharnées car les habitués se retrouvent avec des intentions certes amicales mais aussi de revanche ce qui donne du piment à cette épreuve.

Cette année le championnat régional se dispute en un seul tour.

Le joueur qui totalisera le plus de points sera déclaré champion régional de Flandre-Artois-Picardie.

Les systèmes de départage sont :

— Le Sonneborn-Berger.

— Le Buchholz.

Le championnat se termine le 1^{er} novembre 1988.

L'arbitrage des parties non terminées est fixé au 15 novembre 1988, dernier délai.

Rappel : Le champion régional, édition 1987-1988, est qualifié pour la finale du IV^e Championnat Interrégional, épreuve qui réunit les champions régionaux.

Bon championnat à tous !

J.-L. EECKHOUT.

1^{er} CHAMPIONNAT DE LORRAINE

Voici les résultats définitifs :

Groupe A : 1. J.-L. George, 8 (S.B. 29,5, C.B. 600) ; 2. F. Sage, 8 (S.B. 29,5, C.B. 750) ; 3. J. Santini, 6,5 ; 4. J.-L. Loux, 3,5 ; 5. S. Stawiariski, 3 ; 6. A. Ristic, 0.

Groupe B : 1. L. Latraye, 9 ; 2. J.-C. Chassier, 8,5 ; 3. B. de la Vaissière, 6,5 ; 4. J.-L. Kiffes, 0 (abandon justifié) ; 5. R. Scheidt et G. Evecchio, 0.

2^e CHAMPIONNAT DE LORRAINE

Le 2^e Championnat de Lorraine a débuté le 4 mai 1987.

Voici les participants :

Groupe A : J. Deprez, J. Chevier, J. Santini, P. Adrian, M. Schweitzer, M. Weber.

Groupe B : G. Rohmer, A. Founé, J.-C. Chassier, E. Stawiariski, J.-L. Reille, G. Beck.

Les DEUX premiers de chaque groupe disputeront la finale.

Vœux de succès !

J.-N. AUGUSTO.

2^e CHAMPIONNAT INTERREGIONAL

Cette épreuve organisée par l'A.J.E.C. réunit cinq champions régionaux pour la course au titre de Champion Interrégional. Ils s'agit de MM. J.-L. George, Champion de Lorraine ; A. Marcinkowski, Champion du Nord F.A.P. ; J. Pavilla, Champion de Martinique ; J. Roblot, Champion de Normandie ; J.-J. Zorn, Champion d'Alsace.

Ce championnat est toutes catégories, chaque participant dispute une partie contre chaque adversaire.

Le titre de Champion Interrégional est obtenu en réalisant le meilleur résultat final :

a) Après cumul des points de parties.

b) Après le départage en cas d'égalité.

— Au Sonneborn-Berger.

— Au Buchholz.

Le championnat mis en route le 9 mai 1987 prendra fin le 15 novembre 1988.

Les parties non terminées seront soumises à l'arbitrage le 30 novembre 1988, dernier délai.

L'A.J.E.C. offre une coupe au Champion Interrégional, un trophée au second du classement.

D'ores et déjà, pensez à ne pas manquer votre rendez-vous avec le 3^e Championnat Interrégional. Envoyez votre bulletin de participation et cinq timbres à tarif rapide à :

M. J.-L. EECKHOUT
1, rue Sainte-Cécile
59190 HAZEBROUCK
Tél. 28 48 08 23

Bon championnat à tous.

J.-L. EECKHOUT.

TOURNOI DU CINQUANTAIRE

Résultats au 10 mai 1987

Tournoi C1

Schwicker - Corinthios	1 - 0
Simon - Penel	0 - 1
Milgram - Simon	0,5 - 0,5
Milgram - Weirich	0 - 1
Grizou - Milgram	1 - 0
Berthelot - Grizou	0,5 - 0,5

Tournoi C2 01

Benlolo - Paoli	0 - 1
Poupinel - Matisson	1 - 0
Algaba - Michaud	0 - 1
Poupinel - Algaba	1 - 0

Tournoi C2 02

Maumey - Bruneau	0 - 1
Coquemert - Bertuli	1 - 0
Coquemert - Verdier	1 - 0
Drouard - Bertuli	0 - 1
Bertuli - Hanen	1 - 0
Vincent - Saunier	1 - 0
De Saint-Germain - Lorich	0,5 - 0,5

Tournoi C3 01

Zorn - Malezieux	1 - 0
Sireta - Parant	0,5 - 0,5
Sireta - Malezieux	1 - 0
Sireta - Bellin	0 - 1
Malezieux - Bellin	0,5 - 0,5
Parant - Malezieux	0,5 - 0,5
Kientzler - Malezieux	0 - 1
Malezieux - Gaidot	0 - 1
Bedel - Gaidot	0,5 - 0,5

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

UNE METHODE EFFICACE POUR SE PERFECTIONNER !

Pour tous renseignements (documentation)

écrire, contre trois timbres-poste à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO

43, rue de Normandie

92140 CLAMART

Tournoi C3 02	
Chazalotte - Deslauriers	1 - 0
Chazalotte - Vitre	0,5 - 0,5
Salaun - Dormoy	1 - 0
Dormoy - Vitre	1 - 0
Vitre - Salaun	0 - 1
Banel - Deslauriers	1 - 0

Tournoi C3 03	
Cinalai - Courtin	0,5 - 0,5
Charrier - Krauss	0,5 - 0,5
Schneider - Cinalai	0 - 1
Sole - Cinalai	0,5 - 0,5

M. Martin est forfait pour toutes ses parties.

Tournoi C3 04	
Charrier - Petitcunot	0 - 1
Petitcunot - Chanelle	0,5 - 0,5
Petitcunot - Deneuville	0,5 - 0,5
Bacis - Noblesse	0,5 - 0,5
Petitcunot - Bacis	0 - 1

Tournoi C3 05	
Joulin - Casalle	0,5 - 0,5
Pavilla - P. Bonodot	1 - 0
Epinoux - Joulin	0,5 - 0,5
Ciais - Epinoux	1 - 0
Foutelet - Epinoux	0 - 1
Epinoux - Delbos	0,5 - 0,5
Joulin - Foutelet	1 - 0

M. Sotiaux est forfait général.

Tournoi C3 06	
Alessandri - Menabreaz	0,5 - 0,5
Parant - Menabreaz	0,5 - 0,5
Atamian - Omnes	0,5 - 0,5
Mangin - Melin	0 - 1
Melin - Alessandri	1 - 0
Melin - Omnes	1 - 0
Menabreaz - Melin	0,5 - 0,5
Omnes - Menabreaz	0 - 1
Menabreaz - Mangin	0 - 1
Mangin - Atamian	0,5 - 0,5
Alessandri - Atamian	1 - 0
Ducrocq - Mangin	0 - 1

Tournoi C3 07	
Bacon - Derieux	0 - 1
Deslauriers - Bacon	1 - 0
Bacon - Pruchnicki	1 - 0
Terrien - Pruchnicki	1 - 0
Le Duigou - Flesch	1 - 0
Sorhouet - Flesch	1 - 0
Sorhouet - Emirgand	0 - 1

Classement provisoire : 1. Emirgand, 8,5 (10) ; 2. Derieux, 5 (8).

Tournoi C4 01	
Bastion - Mathieu	0 - 1
Mathieu - Hénault	1 - 0
Jacob - Bastion	0,5 - 0,5
Jacob - Zamora	0 - 1

Leborgne - Jacob	1 - 0
Huet - Leborgne	0 - 1
Bastion - Huet	1 - 0

Tournoi C4 02	
Fietkau - Mathieu	1 - 0
Charbonnel - Besnier	0 - 1
Garnier - Fietkau	0 - 1
Besnier - Szafranski	1 - 0

Tournoi C4 03	
Pascal - Karageorgis	0,5 - 0,5
Bert - Ibanez	0,5 - 0,5
Lhoner - Navak	0 - 1
Bert - Lhoner	1 - 0
Bert - Pascal	0 - 1
Ibanez - Huet	1 - 0
Ibanez - Lhoner	1 - 0
Pincon - Lhoner	1 - 0
Pascal - Lhoner	1 - 0
Lhoner - Karageorgis	0 - 1

Tournoi C4 04	
Pincon - Mesnil	0 - 1
Pincon - Alpern	0 - 1
Delrien - Beck	0 - 1
Pincon - Beck	0 - 1
Alpern - Eeckhout	0 - 1
Delrien - Pincon	1 - 0
Eeckhout - Mesnil	0,5 - 0,5

Forfait général de D'Halluin.

Tournoi C4 05	
Nicolas - Loux	0,5 - 0,5
Flecher - Loux	0 - 1
Nicolas - Sage	0 - 1
Alpern - Gamant	0 - 1
Gamant - Loux	0,5 - 0,5
Vuillemain - Van-Eeckhout	1 - 0
Alpern - Flecher	0,5 - 0,5
Alpern - Nicolas	0 - 1
Van-Eeckhout - Gamant	1 - 0
Van-Eeckhout - Alpern	1 - 0
Loux - Vuillemain	1 - 0
Loux - Van-Eeckhout	1 - 0
Simon - Loux	0,5 - 0,5
Simon - Gamant	1 - 0
Gamant - Flecher	1 - 0
Gamant - Nicolas	0 - 1
Sage - Gamant	1 - 0
Gamant - Vuillemain	0 - 1
Simon - Flecher	1 - 0
Sage - Alpern	1 - 0
Vuillemain - Sage	0,5 - 0,5
Van-Eeckhout - Sage	0,5 - 0,5

Tournoi C4 06	
Cazenave - Chevelot	0 - 1
Chevelot - Blaszczyk	0 - 1

Classement provisoire : 1. Lambeye, 7,5 (9) ; 2. Van-Eeckhout, 4 (5).

Tournoi C4 07	
Spiteri - Zurano	0 - 1
Hénault - Landry	1 - 0
Hénault - Stawiarski	0 - 1
Schweitzer - Hénault	1 - 0
Stawiarski - Schweitzer	1 - 0
Stawiarski - Bak	1 - 0
Landry - Zurano	0 - 1
Hénault - Bak	0 - 1

Tournoi C4 08	
Bellaiche - Wigg	0 - 1
Wigg - Flecher	0,5 - 0,5
Venturini - Wigg	1 - 0
Hénault - Wigg	1 - 0
Hénault - Flecher	0,5 - 0,5
Le Garrec - Venturini	0,5 - 0,5
Flecher - Le Garrec	0 - 1

Tournoi C4 09	
Briot - Dubois	1 - 0
Papet - Langlade	1 - 0
Langlade - Briot	0 - 1

Tournoi C4 10	
Noël - Spiteri	1 - 0

Tournoi C4 11	
Caprio - Demelier	1 - 0
Cagna - Caprio	0 - 1

Tournoi C4 12	
Coman - Mourain	0 - 1
Moriceau - Coman	1 - 0
Mourain - Cagna	1 - 0
Coman - Charondièrre	0 - 1
Dury - Charondièrre	0 - 1
Charondièrre - Cagna	1 - 0
Cagna - Moriceau	0 - 1

Tournoi C4 13	
Dizangremel - Havard	0 - 1
Reaux - Dubrana	1 - 0
Havard - Dubrana	1 - 0
Gissingier - Dizangremel	0 - 1
Buresi - Dubrana	0 - 1

Tournoi C4 14	
Cros - Le Gall	0,5 - 0,5
Sage - Le Gall	1 - 0
Lalanne - Cros	1 - 0
Pincon - Lalanne	0 - 1
Mazel - Cros	0 - 1
Cros - Sage	1 - 0

Tournoi C5 01	
Padrini - Paput	0 - 1
Randisi - Vitre	0 - 1
Vitre - Mahé	0,5 - 0,5
Berthiaud - Randini	1 - 0
Paput - Berthiaud	0,5 - 0,5

Tournoi C5 02	
Vincent - Gonon	1 - 0
Holleville - Guillaume	1 - 0

Tournoi C5 03	
Bessis - Ballan	1 - 0
Bessis - Mesli	0 - 1
Garcia - Ballan	0,5 - 0,5

Tournoi C5 04	
Ruff - Gérard	0,5 - 0,5
Gérard - Adeline	0,5 - 0,5
Bironneau - Gérard	0,5 - 0,5

Tournoi C5 05	
Gonet - Gérard	1 - 0
Bisbal - Gérard	0,5 - 0,5
Picard - Kimmel	1 - 0
Bosecq - Picard	0 - 1
Kimmel - Gonet	0 - 1
Kimmel - Rey	0 - 1
Kimmel - Gérard	0 - 1
Ducos - Kimmel	1 - 0
Gonet - Piaré	1 - 0

Tournoi C5 06	
Humeau - Leclercq	1 - 0
Depret - Bessis	0 - 1
Bessis - Marec	1 - 0
Humeau - Bessis	0,5 - 0,5
Marec - Buresi	0 - 1
Kuntz - Bessis	0 - 1
Bonnal - Marec	1 - 0

Tournoi C5 07	
Gomez, forfait général.	

Tournoi C5 08	
M. Predot est forfait, toutes ses parties sont considérées comme perdues.	
Audie - Figlioli	1 - 0
Audie - Herault	0 - 1
Audie - Delorme	1 - 0

Tournoi C5 09	
Duval - Ballan	0,5 - 0,5
Saunier - Prudhomme	1 - 0
Toniazzo - Khomontianski	1 - 0
Basille - Toniazzo	1 - 0
Laligand - Khomontianski	1 - 0
Toniazzo - Saunier	1 - 0
Duval - Toniazzo	0 - 1

BOULET.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page IV C)
1. c8 = T Ra6 2. Ta8 mat.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/M/228	P. Cochard, 5,5, +.
WT/M/229	P. Cochard, 6, +.
WT/H/472	L. Mathieu, 2.
WT/I/533	C. Deneuille, 4.
EU/I/1335	C. Goumondy, 4.
EU/III/835	R. Claret, 0,5.

(+) Avec promotion.

Nouveaux tournois

WT/M/391	Ch. Milgram.
WT/M/392	R. Druon.
WT/I/1046	J.-S. Trochet.
WT/II/718	P. Soulas.
WT/II/719	S. Poizat.
WT/III/739	E. Ribes.
EU/M/775	J. Bodis.
EU/M/776	Ch. Bouton.
EU/M/GT/268	B. Baroin.
EU/M/GT/269	J.-P. Sonnet.
EU/I/1470	E. Egretleau.
EU/I/GT/246	C. Stroe.
EU/II/997	R. Galerne.
EU/II/1000	F. Cazenave.
EU/II/1001	R. Dumoulin.
EU/II/GT/146	St A. Bessis.

MATCHES INTERNATIONAUX

FRANCE - POLOGNE

3.	Jablonski - Dubois	0,5 - 0,5
15.	Vandervorst - Sternik	0 - 2
17.	Gros - Pospiech	2 - 0
18.	Malak - Turles	0 - 2
23.	Saint-Giorgio - Ozimek	0 - 2

Score : FRANCE : 9,5 - POLOGNE : 19,5.

Résultats acquis au 30 avril 1987.

Rappel : Transmettre les résultats de France - Pologne et de France - Hongrie à M. R. Salaün.

FRANCE - ANGLETERRE

10.	Jeronne - Gibbs	0 - 2
14.	Camps - Mitchell	0 - 1
22.	Vandervorst - Butler	0 - 1
27.	Malak - Davies	0 - 2
32.	Grillon - Ackers	0 - 2
35.	Biasczyk - Bertram	0 - 2
39.	Henry - Pettigrew	0,5 - 0,5

Score : FRANCE : 3,5 - ANGLETERRE : 13,5.

Résultats acquis au 30 avril 1987.

FRANCE - HONGRIE

18.	Csimadia - Weinreich	0 - 1
20.	Dabsa - Dormoy	1,5 - 0,5
25.	Schartner - Biro	0,5 - 0,5
26.	Szabo - Michel	1,5 - 0,5
39.	Karsai - Bessis	0,5 - 0,5

Score : FRANCE : 6,5 - HONGRIE : 20,5.

Résultats acquis au 30 avril 1987.

MEMORIAL O'KELLY

Tournois A et B

Résultats nouveaux

A 110	P. Diaconescu - K. Engel	0 - 1
A 111	C. Roche - P. Diaconescu	0 - 1
B 104	H. Ahman - D. Karaptschanski	0,5 - 0,5

Classement provisoire du tournoi A

Entre parenthèses le nombre de parties non terminées ou dont le résultat ne m'a pas été communiqué.

1.	K. Engel	RFA	10	(1)
2.	Y. Maes	BEL	9,5	(4)
3.	A. Jensen	DAN	9	(3)
4.	M. Corinthios	FRA	8	(2)
5.	S. Nyman	SUE	7,5	(4)
6.	M. Feroul	FRA	7,5	(1)
7.	G. Szewczyk	POL	7	(6)
8.	R. Beyen	BEL	7	(3)
9.	C. Roche	FRA	6,5	(1)
10.	S. Brilla-Banfalvi	HON	6	(5)
11.	J. Boey	BEL	6	(0)
12.	C. Miclot	FRA	5,5	(1)
13.	A. Hasin	URSS	5	(7)
14.	H.-B. Sarink	HOL	5	(2)
15.	G. Javelle	FRA	4,5	(0)
16.	P. Diaconescu	ROU	4	(7)
17.	A. Viaud	FRA	3	(3)

Classement du tournoi B

Il n'a pas subi de changement essentiel depuis son dernier tableau.

TOURNOI C

Finale C2

Classement :

1.	Baixes	4	(2)
2.	Jordan	3,5	(2)
3.	Arveuf	3	(3)
	Raimondi	3	(0)
5.	Viard	1,5	(1)
6.	Poirier	1	(2)
7.	Vareille	0	(0)

Finale C3

Résultats

Emberger	0	-	Pieczara	1
----------	---	---	----------	---

Classement provisoire :

1.	Pieczara	6	(3)
2.	Vincent	5,5	(4)
3.	Schoups	5	(4)
	Girard	5	(3)
	Weinreich	5	(1)
	Negre	5	(0)
7.	Emberger	4,5	(1)
8.	Benlala	3,5	(4)
9.	Delaporte	3	(2)
10.	Lasbleis	1,5	(0)
11.	Testard	0	(0)

Semi-finale C4 A

Résultats

Durbize	1	-	Van Damme	0
---------	---	---	-----------	---

Classement provisoire partiel : Peu de résultats enregistrés.

1.	Nauts	5	(4)
2.	Devocelle	4,5	(5)

Semi-finale C4 B

Résultats

Charondièrre	1	-	Bussers	0
Delbos	1	-	Szykrot	0

Classement :

1.	Garcia	6,5	(2)
2.	Bertuli	4,5	(5)
3.	Charondièrre	4	(5)
4.	Wypelier	3,5	(5)
	Delbos	3,5	(5)
6.	Szykrot	3	(7)
7.	Bussers	2	(7)
	Beaulieu	2	(5)
	Eeckhout	2	(5)
10.	Tsalikian	1	(0)
11.	Van Beurden	0	(0)

Semi-finale C4 C

Résultats

Couwenberg	0	-	Le Borgne	1
Boulet	0	-	Couwenberg	1

Classement :

1.	Caprio	6,5	(3)
2.	Dethier	4,5	(5)
	Desmaulieres	4,5	(4)
4.	Mazel	3,5	(0)
5.	Le Borgne	3	(6)
	Pavilla	3	(5)
	Boulet	3	(2)
8.	Mare	2	(7)
	Grotars	2	(6)
10.	Couwenberg	1	(5)
11.	Le Bihan	0	(0)

Finale C5

Résultats

Nicolas	0	-	Said	1
Saint-Giorgio	0	-	Said	1
Vanleynseele	0,5	-	Delorme	0,5
Charbonnel	1	-	Vanleynseele	0

Classement :

1.	Said	7,5	(3)
	Trigance	7,5	(3)
3.	Charbonnel	5,5	(6)
4.	Nicolas	5	(4)
5.	Mary	4	(7)
	Civera	4	(7)
7.	Delorme	3,5	(3)
8.	Jaime Summers	2	(9)
	Vanleynseele	2	(7)
10.	Malak	1	(8)
	Saint-Giorgio	1	(7)
	Paquis	1	(4)
13.	Duchene	0	(0)

N'oubliez pas de prévenir vos adversaires et le directeur du tournoi de la date de vos vacances.

Le Directeur général du tournoi C,
Maxime LE GARREC.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? - Vite, **téléphonez** au **46 26 65 65** (24 h sur 24)

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

LA REDACTION DES FEUILLES DE PARTIES

Cette chronique répondra, aujourd'hui, à deux questions qui me sont posées à propos des feuilles de parties.

D'abord, me demande-t-on, comment et quand doit-on les rédiger ?

Cette question entre dans le cadre de l'organisation personnelle de chacun d'entre nous. Nous avons déjà eu l'occasion de confronter les différents systèmes adoptés par les joueurs par correspondance. La majorité d'entre nous tient un carnet ou un cahier de parties où chacun consigne, au coup par coup, les divers renseignements demandés. Lorsque la partie est terminée, il recopie le tout sur la feuille officielle et l'expédie **immédiatement** au Directeur du Tournoi. Cette méthode permet de conserver dans sa collection personnelle la partie que l'on vient de jouer, avec les commentaires, les diverses variantes qui ont été étudiées, les références aux études théoriques qui ont été utilisées... Elle permet aussi d'expédier une feuille bien rédigée, exempte (en principe) d'erreurs de notation, facile à déchiffrer par le Directeur du Tournoi (pensez à lui ! Aidez-le dans son travail.)

Peut-être d'autres joueurs préfèrent-ils remplir directement la feuille de partie au coup par coup ? Il faut alors qu'ils soient très soigneux, car lorsque la partie se terminera au bout de six mois, un an, ou dix-huit mois, la malheureuse feuille risque fort d'être froissée, maculée, et d'une lecture difficile.

Il n'existe pas, dans le règlement, d'article interdisant ou imposant l'une quelconque de ces deux méthodes. C'est une affaire purement personnelle et chacun peut procéder comme il veut, pourvu qu'il puisse expédier un document convenable au Directeur du Tournoi, **dès la fin de la partie.**

Et, ceci fait l'objet de la deuxième question : Pourquoi ne pas attendre la fin du tournoi et expédier toutes les parties au Directeur ?

Poser cette question, c'est peut-être oublier que l'un des rôles du Directeur est d'examiner les parties reçues pour procéder à un premier tri, et retenir les parties susceptibles d'être publiées dans le « C.D.E. ». Il a le loisir de le faire si les feuilles de parties lui parviennent dispersées dans le temps. S'il reçoit simultanément toutes les parties d'un tournoi (vingt parties pour un tournoi à cinq) il est submergé, et ne peut valablement les étudier toutes.

En conclusion, nous constatons que les réponses aux questions posées sont dictées par le souci de faciliter le travail des Directeurs de Tournois. Cette tâche ingrate et bénévole est assurée par un certain nombre de nos amis qui eux aussi, aiment jouer par correspondance. Ne gaspillons pas trop leurs loisirs en compliquant leur travail d'organisation des tournois.

Mais, qu'en pensent les Directeurs ? Je les invite à s'exprimer dans un prochain « Courrier des Lecteurs ».

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alpern O., 511 ; Ankiri A., 505 ; Audifren N., 427 ; Augusto J.-N., 567 ; Asse D., 635 ; Azov H., 535.

Baldensperger M., 535 ; Ballan G., 391 ; Ballan M., 433 ; Bastion G., 504 (R) ; Baudoin J.-F., 651 ; Beauvils E., 433 ; Bechet R., 404 ; Beck G., 602 ; Benezet A., 464 ; Bernard C., 672 ; Bertrand J.-D., 561 ; Bibens J.-P., 483 ; Bisbal H., 464 ; Blanc C., 769 ; Bodis J., 664 ; Boissier P., 544 ; Bonodot P., 487 ; Bouillot Y., 662 ; Boulanger A., 703 ; Bouthier J., 528 ; Boutonnet R., 628 ; Bouyt B., 657 ; Brant F., 446 ; Brodin G., 439 ; Brugevin P., 599 ; Bruyere G., 395.

Cagna N., 368 ; Cappelier R., 424 ; Casamayou G., 536 ; Catherine P., 413 ; Charrier J.-C., 564 ; Chatelin L., 560 ; Chevrier G., 451 ; Chevrier Jacky, 584 ; Cimolai J., 604 ; Collignon H., 466 ; Coquerem P., 692 ; Courtin R., 647 ; Courtois L., 513 ; Crozes J., 609.

Delbos J.-L., 543 ; Deloras D., 518 ; Derondier J., 770 ; Desamais D., 535 ; De Winne R., 489 ; Dommart T., 531 ; Dubois A., 665 ; Dufraisse J.-C., 724 ; Dupont M., 525.

Eeckhout J.-L., 664 ; Ernewein W., 534.

Fahys F., 474 ; Farail A., 588 ; Fermen G., 563 ; Fernandez H., 534 ; Fietkau A., 529 (R) ; Follezou E., 447 ; Foune A., 707 ; Franco J.-M., 424.

Garay L., 498 ; Gaste P., 445 ; Gentileau J.-Ph., 464 ; Gobert M., 381 ; Gonon J.-R., 506 ; Gourgues J.-A., 487 ; Greco P., 505 ; Grison C., 747 ; Grisot Ch., 544 ; Guigues Ph., 558.

Havard A., 586 ; Hoch O., 382 ; Hodiesne C., 511 ; Holleville A., 505 ; Humeau Ph., 531.

Jolivet C., 497 ; Joly A., 421 ; Jouault B., 624.

Lambelet J.-F., 585 ; Landry Ph., 526 ; Larhouasli M., 494 ; Larue G., 294 ; Lasserre M., 476 ; Le Berre Y., 466 ; Leborgne D., 657 ; Le Fournier P., 657 ; Lefranc B., 591 ; Lehoux H., 445 ; Le Nineze H., 572 ; Lesecq P., 651 ; Lohner M., 526 ; Loux J.-L., 555.

Marchandise P., 442 ; Martenot J., 680 (R) ; Mathieu L., 520 ; Meunier M., 362 ; Meyer Ph., 474 ; Mignien F., 562 ; Milgram C., 700 (R) ; Moizy G., 392 ;

Monroig M., 679 ; Muller J., 671 ; Muneret M., 530.

Paget S., 415 ; Pelayo A., 603 ; Peltier J., 659 ; Pigeassou E., 529 ; Pitout E., 584 ; Placais J., 515 ; Poinsignon A., 633 ; Pommeau A., 529 ; Ponvert J.-P., 404 ; Pouyfaucou D., 495 ; Prieto M., 440 ; Primel D., 575 (R) ; Pujol J., 440.

Raimondi M., 709 ; Remise J., 642 ; Richard M., 528 ; Rivenez G., 524 ; Roblot J., 689 ; Roussel Ph., 508 ; Ruch B., 662 ; Ruiz-Vidal P., 623.

Sabah G., 732 ; San Marco B., 794 ; Scellier M., 567 ; Scieux F., 505 ; Selun J., 525 ; Seydoux H., 698 ; Sonnet J.-P., 649 ; Sorhouet J., 639 ; Spiteri J., 560 (R) ; Spitz P., 560.

Testard G., 553 ; Teyssier A., 708 ; Tran Bertin J.-P., 426.

Vareille F., 622 ; Vasselon C., 583 ; Vautherot R., 488 ; Verhaege T., 565 ; Vigneron M., 586 ; Vilarem C., 563 ; Vincent Ch., 537 ; Vitre P., 564.

Weinreich F., 643.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°), rectifiés (R) ou dénitifs des tournois suivants :

Tournois à 7 : 1160, 1163.

Tournois à 5 : 2301 (°), 2306, 2307, 3459 (°), 3462 (°), 4882, 4891 (°), 4899, 4910, 4911 (°), 4912, 4914, 4915 (°), 4918 (°), 4919 (°).

Tournois à 3 : 977, 1042, 1045, 1051, 1082, 1097.

Matches défaits : 1984 : 121, 122. **1985 :** 66, 77, 195, 196. **1986 :** 28, 36, 37, 59, 85, 123, 140, 148, 149, 150, 151, 152, 153.

Coupe de France : Préliminaires : 4453, 4467, 4479 (°), 4480 (°). **Seizièmes : 1985 :** C3 (R), C6, C7, C10, D1. **1986 :** A11. **Huitièmes : 1985 :** B1 (°). **1986 :** A2. **Demi-finales : 1986 :** B2 C2. **Finale :** 87-2 (°).

Europe-Echecs : 85-F1, 85-S9, 85-E 21, 22, 23, 30, 32, 38, 41, 47, 85-P 11, 18, 86-E 1, 3 (°), 9, 11, 14.

Tournois internationaux : WT/II/523 (R), WT/III/574 (R), EU/M/647, EU/I/1277 (R), 1380, EU/II/889 (R), 925, Tournoi Esperanto (°).

Divers : Championnat d'Alsace, Championnat de Normandie, Championnat de Guyenne 1986 (qualifications).

Le courrier du siècle, c'est aussi le **MINITEL**

Pour jouer aux échecs au coup par coup,
composez le **36-15**
tapez **SIECLE**

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

LLOYDS BANK CHESS PROBLEM SOLVING CHAMPIONSHIP 1987

La réponse à la première position, voir le « Courrier des Echecs » du 15 avril 1987, était : 1. Cxf3 !. Il faut chercher maintenant le prix spécial pour les étrangers par correspondance. Bonne chance à tous nos lecteurs pour la prochaine étape !

FROM THE MIDDLEGAME TO THE ENDGAME

L'auteur, Edmar Mednis, Grand Maître International américain, traite en détail la décision qui consiste à entrer ou à ne pas entrer en finale d'une partie, quand la position semble supérieure, égale ou inférieure. Cette question, et sa réponse, n'est pas toujours facile, comme le démontre l'auteur sur 220 pages en notation algébrique avec figurines, et aussi beaucoup de diagrammes. Vient de paraître, il y a le choix entre l'édition reliée à £15,00 (146 F) et l'édition brochée à £10,50 (102 F). L'éditeur est Pergamon Press, Ltd, Headington Hill Hall, Oxford,

OX3 OBW, Angleterre. Tous renseignements auprès de la responsable échiquéenne, Miss Catherine Shephard, ou adressez-vous chez votre fournisseur habituel.

Notre position du mois se trouve à la page 109 de ce livre très utile.



Trait aux Blancs

Quel résultat ?

(Réponse page 221)

RECHERCHE

- a) Weltgeschichte des Schachs sauf numéros 14, 25, 26, 27, 33.
- b) Archives des Echecs, années supérieures à 1966.

Contacteur : M. Joël SEBAG, 22, rue de la Justice, 75020 Paris. Tél. 43 64 96 33 (domicile) et 48 59 62 05 (bureau).

Jeune joueur américain

RECHERCHE

partenaires français.

S'adresser à : Adam Martin, 11 Joyce Drive, Riverhead, New-York 11901 (U.S.A.).

Joueur polonais **désirerait échanger** livres d'échecs français, anglais, belges, norvégiens ou américains et revues échiquéennes contre livres ou revues russes ou est-allemandes.

S'adresser à :

Mgr Inz. Franciszek Wyrna
ul. Zawadzkiego 3a/3
64-800 Chodzież
Pologne

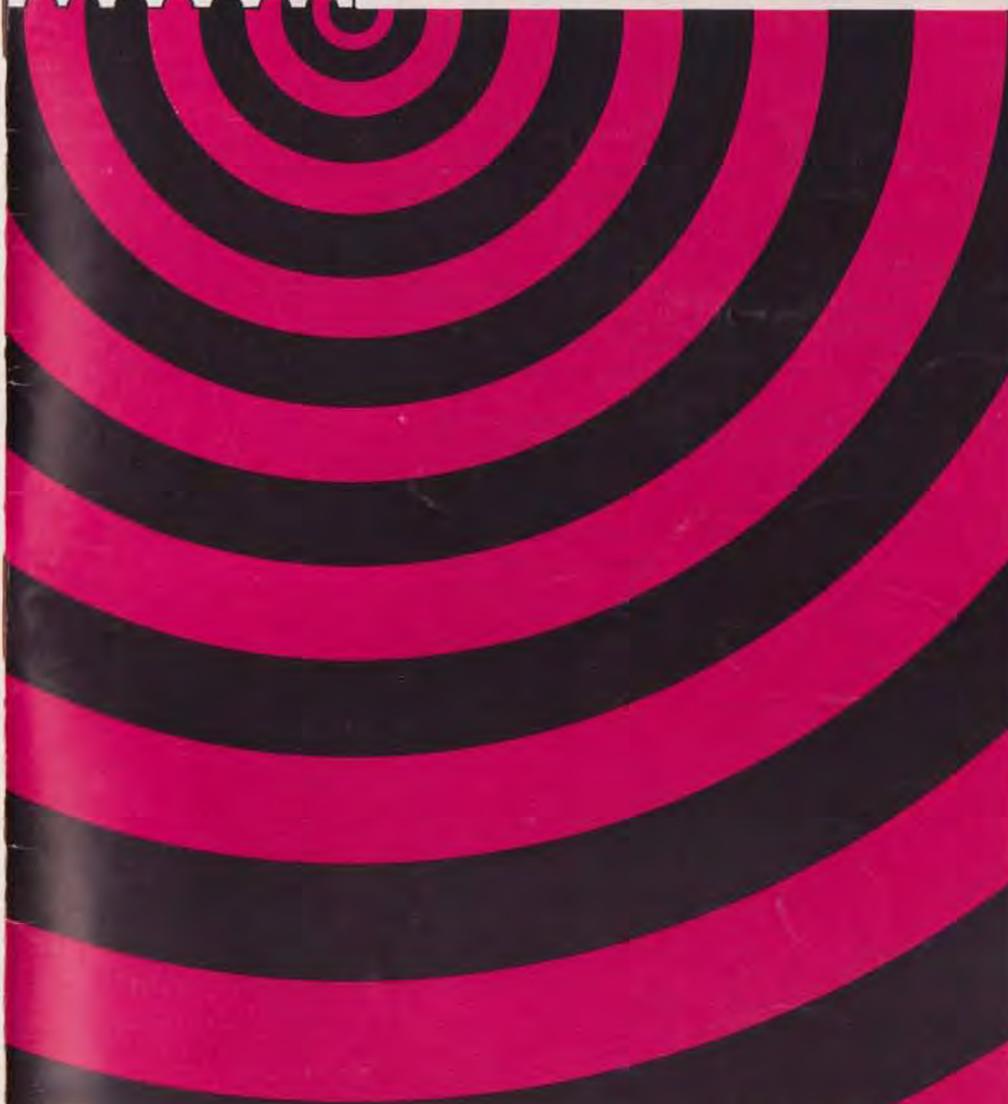


NUMERO 355 12 F JUILLET-AOUT 1987

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
— **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée Technique, B. P. 673, 20601 BASTIA-FURIANI.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France :
— **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégé, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1987 - Cotisation simple** : 50 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 120 F ; Etranger : 135 F. Supplément par avion : 33 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
 - Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 35 F les 150, 57 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 355

JUILLET-AOUT 1987

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1987** : Métropole : 105 F ; Etranger : 135 F ; Supplément par avion : 33 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 180,00 F (11 numéros) et 418,00 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 225,00 F et 225,00 F - 1/4 page : 1 155,00 F et 115,00 F - 1/8 page : 620,00 F et 62,00 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 32,00 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

COMPTE RENDU DE LA REUNION DU COMITE DIRECTEUR ET DES RESPONSABLES AJEC

Le 13 juin 1987 à ETAIN

Séance ouverte à 14 h 30.

Membres du Comité et responsables présents : BERRIOT, BERT, BODIS, BOULET, BOUTTIER, BRIDIER, CORINTHIOS, GAMANT, GIRAUDET, LACROIX, LE GARREC, LE NINEZE, MARECHAL, SALAUN, SIMONET, SOULAS, VIAUD, VUILLEMIN.

BOUET communique les résultats des élections :

Votants : 81, Bulletins nuls : 0, Suffrages exprimés : 70.

Ont obtenu : LEMAIRE, MARECHAL, SALAUN : 78 voix, SORHOUE : 77 voix, BERRIOT : 73 voix. Bien que n'étant pas candidats ont obtenu : BERT : 3 voix, BESSIS, BLONDEL, DOBRININE, NEGRO, PLESSIER : 1 voix chacun.

BERRIOT, LEMAIRE, MARECHAL, SALAUN et SORHOUE sont proclamés élus au COMITE, lequel, en application des dispositions de l'article 12, paragraphe c des statuts, coopte VUILLEMIN en remplacement de BATTAGLIN, démissionnaire, et BERT en remplacement de BOUQUET, décédé. Le mandat de VUILLEMIN prendra fin en 1989 et celui de BERT en 1991.

Le COMITE ainsi complété procède alors, à l'unanimité, à l'élection de son bureau :

Président : A. GIRAUDET

1^{er} Vice-Président : J. JAUDRAN

2^e Vice-Président : B. BERRIOT

Secrétaire : P. MARECHAL

Trésorier : P. BRIDIER

Les Commissions sont ensuite constituées :

Commission Technique : Président : BERRIOT ; Membres : CORINTHIOS, GAMANT, JACQUART, JAUDRAN, LACROIX.

Commission des Règlements : Président : JAUDRAN ; Membres : BOULET, JACQUART, LEMAIRE, SALAUN.

Commission des Finances : Président : BRIDIER ; Membres : VUILLEMIN, SIMONET.

Sont également nommés ou reconduits dans les fonctions de :

Délégué AJEC auprès de l'ICCF : J. BODIS

Délégué AJEC auprès de la FFE : A. BOULET

Arbitre officiel AJEC : A. VIAUD

Trésorier Adjoint : G. VUILLEMIN

Secrétaire Adjoint : M. BERT.

La présentation des projets du rapport et du rapport financier donne lieu à de nombreux échanges de vues, particulièrement animés quand est évoqué l'important retard de publication et de diffusion du « C.D.E. » de mai, retard qui n'est pas imputable à l'AJEC.

Règlement de la Coupe de France :

Le Président donne connaissance au Comité du projet de nouveau règlement de l'épreuve établi par Sorhouet en consultation avec Jaudran. Après une discussion passionnée et prolongée les participants ont proposé les idées suivantes pour qu'elles soient examinées par la Commission technique et la Commission des règlements :

— Une coupe est constituée avec 64 joueurs

— Départ à zéro pour tous quel que soit le CP

— Tournois permanents : Dès que 2 vainqueurs sont connus ils sont opposés pour le tour suivant

— Plus de rencontres à 3 joueurs

— Suppression des inscriptions multiples pour une même coupe

Celles-ci décideront si certaines d'entre elles sont susceptibles d'apporter une amélioration au fonctionnement de la compétition.

ABANDONS INJUSTIFIÉS. Devant la multiplication inquiétante des abandons non justifiés dans toutes les divisions et même en Championnat de France il est décidé que le Directeur du Tournoi, avisera la Commission Technique. Celle-ci pourra procéder à une suspension de deux années du joueur responsable.

Sur le même sujet GAMANT fait adopter la mesure suivante pour le classement :

— En cas d'abandon justifié on modifie le C.P. des adversaires mais pas celui du joueur ayant dû abandonner.

— En cas d'abandon injustifié le C.P. de tous, adversaires et joueur fautif, est modifié.

PRISE EN COMPTE DES TOURNOIS THEMATIQUES ICCF. La question est laissée en suspens dans l'attente d'un classement international en cours d'instauration.

CHAMPIONNATS REGIONAUX. J.-L. ECKHOUT est nommé Directeur des tournois régionaux. Son rôle est de coordonner et de normaliser les différentes compétitions qui connaissent un essor certain.

AIDE QUE LE J.P.C. POURRAIT APPORTER aux joueurs à la pendule de haut niveau. LE NINEZE donne lecture d'une lettre de MATISSON qui reprend l'idée du JPC « labora-

toire ». Après examen la réalisation de cette idée paraît difficile, mais l'exploitation de la collection du « C.D.E. » doit pouvoir apporter une aide utile aux joueurs à la pendule dans leurs recherches théoriques.

ARBITRAGE DES PARTIES. VIAUD rappelle qu'une partie ne peut être correctement arbitrée qu'au vu des analyses des deux adversaires, et non pas seulement d'un seul.

IDENTIFICATION DES ADHERENTS. GAMANT insiste pour que dans toute correspondance relative au classement, les joueurs et les responsables de tournois indiquent les prénoms, de façon systématique.

La séance est levée à 22 h 30.

M. BERT.

COMPTE RENDU DE L'ASSEMBLEE GENERALE DE L'AJEC TENUE LE 14 JUIN 1987 A ETAIN

La séance est ouverte à 9 heures en présence de 17 membres du Comité et responsables d'activités et deux sociétaires : BESSIS et CALSCHI. 66 sociétaires se sont fait représenter en adressant des pouvoirs qui sont annexés au procès-verbal de la réunion.

Le Président GIRAUDET évoque, avec émotion, la mémoire de BOUQUET dont le dévouement et la fidélité envers notre association n'ont jamais failli. Puis le Président rappelle la disparition du Dr. V. BERGRASER, honneur du jeu par correspondance en France, dont la réputation était universelle. L'AJEC demandera à l'ICCF son accord pour organiser un « Mémorial BERGRASER » qui comprendra, d'une part un tournoi international Grands Maîtres et un tournoi ouvert à tous les joueurs. La forme de ce second tournoi sera mise au point par la suite. Le Président souhaite ensuite la bienvenue aux nouveaux animateurs qui, depuis deux ans, se sont joints à l'équipe dirigeante : BOULET, J.-L. ECKHOUT, GAMBINI, JOUVAULT, LACROIX, VERHAEGE et G. VUILLEMIN.

Lecture est donnée du résultat du vote pour l'élection du tiers sortant du Comité, ainsi que des nominations à différentes fonctions auxquelles a procédé le Comité.

RAPPORT MORAL. Durant les deux années écoulées d'importantes actions de promotion ont été effectuées :

- Mémorial O'KELLY : 294 inscriptions
- Tournoi du CINQUANTENAIRE : 254 inscriptions
- Encouragement aux Championnats REGIONAUX qui se multiplient
- Circulaire de PROPAGANDE à tous les Cercles FFE.

Malgré cela l'érosion de nos effectifs commencée en 1981 s'est poursuivie. Le nombre des adhérents à la fin de l'année 1986 était de 1505, comparable à celui de 1974. Le Président fait donc appel à tous pour tenter de dégager des idées susceptibles d'améliorer la situation. Les mesures proposées seront présentées dans la rubrique « COURRIER des LECTEURS » du « C.D.E. ».

RAPPORT FINANCIER. Le bilan de l'exercice 1986 est joint au présent compte rendu. Bien qu'une gestion prudente ait permis de dégager un bénéfice appréciable pour l'année écoulée, la baisse progressive des effectifs rend indispensable un relèvement des cotisations et prestations afin de ne pas restreindre nos activités.

Sont adoptés à l'unanimité les tarifs suivants pour l'année 1988 :

Cotisation AJEC : 55 F.

Abonnement « C.D.E. » France : 110 F.

Abonnement « C.D.E. » Etranger : 125 F.

Supplément « avion » : 40 F.

Couplé Cotisation + Abonnement France : 125 F.

Couplé Cotisation + Abonnement Etranger : 150 F.

Vente au numéro : 13 F.

150 Cartes de jeu : 45 F.

300 Cartes de jeu : 70 F.

LES ETIQUETTES D'EXPEDITION DU « COURRIER DES ECHECS » DE MAI ONT ETE EGAREES ET LE NUMERO EST SORTI AVEC UN TRES IMPORTANT RETARD DONT NOUS NOUS EXCUSONS.

TOUS CEUX QUI N'AURAIENT PAS REÇU ENCORE LEUR EXEMPLAIRE PEUVENT LE RECLAMER A P. MARECHAL.

J. JAUDRAN.

Publicité dans le « COURRIER DES ECHECS » :

	UN an (11 numéros)	UN numéro
UNE page	5 000 F.	500 F.
1/2 page	2 500 F.	250 F.
1/4 page	1 500 F.	150 F.
1/8 page	800 F.	80 F.

Annonces des adhérents : la première gratuite, les suivantes : 50 F.

Après discussion le rapport moral et le rapport financier sont approuvés à l'unanimité et quitus est donné au Trésorier pour sa bonne gestion.

QUESTIONS DIVERSES :

— Nouveau règlement de la Coupe de France : les idées retenues par le Comité sont exposées à l'Assemblée Générale. Le nouveau règlement sera mis au point par la Commission Technique pour l'aspect technique et par la Commission des Règlements pour les modalités d'application. Il fera l'objet d'une information des adhérents par l'intermédiaire du « COURRIER DES ECHECS ».

— Mémorial O'KELLY « A » & « B ». Les délais de transmission avec certains pays font craindre qu'un assez grand nombre de parties ne puissent être terminées dans les délais. Une prolongation s'avèrera peut-être nécessaire.

— Championnat de France. Une réduction du nombre de parties à disputer apparaît souhaitable à certains. BOUTTIER est chargé de présenter à la Commission Technique des propositions éventuelles.

— L'introduction des nouvelles feuilles de parties a troublé les habitudes de quelques joueurs. SOULAS rappellera donc dans le « C.D.E. » les nouvelles règles d'utilisation de ces feuilles.

Avant de clore la séance le Président exprime à BOUTTIER et à Madame les remerciements de tous pour l'excellent travail d'organisation qu'ils ont accompli, qui a permis à cette réunion de se tenir dans les meilleures conditions.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 11 h 30.

M. BERT.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS Téléphone : 48 74 33 21
OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs
SUPERCONSTELLATION -- CONSTELLATION 3,6 -- ELITE AS II

CONCHESS II -- Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin -- R.E.R. : Station Auber

L'ORIGINE DE L'ANGLAISE

par P. CLEMENT (Bruxelles)

Depuis de nombreux siècles, les joueurs d'échecs ont pris pour habitude de donner un nom de baptême particulier aux divers débuts de partie. Dans son « Traité », Gréco le Calabrais (1600-1634) parle déjà de « Gambit du Roi » et de Défense « Ruy Lopez » (moine espagnol du XVI^e siècle, célèbre joueur d'échecs de l'époque).

Un certain nombre de ces dénominations trouvent leur origine dans des parties par correspondance, disputées au siècle dernier. Tel est le cas pour la Défense « Anglaise », qui, grâce notamment à Korchnoi, jouit actuellement d'une grande faveur.

De 1872 à 1874, le cercle de Londres joua deux parties par correspondance contre le cercle de Vienne. Le comité londonien était composé de Blackburne, Horwitz, Lowenthal, Potter et Steinitz. Ce dernier, Autrichien de naissance mais résidant à Londres, était le champion du monde de l'époque. Du côté de Vienne, le comité était composé de Berger, Csouk, Fleissig, Gelbfuhs, Meitner et Kolisch. L'enjeu était de cent livres sterling (soit quelque 60 000 FF de notre époque).

La première partie de ce match fut gagnée par les Anglais. C'est cette merveilleuse partie, que nous reproduisons ci-après, qui fut à l'origine de l'appellation « Ouverture Anglaise ». Quant à la seconde partie, un Gambit Ecosais, elle se termina par la nullité.

Blancs : Londres.

Noirs : Vienne.

Correspondance 1872/74.

Début anglais.

1. c4 e5 2. Cc3 Fb4 3. Cd5 Fe7 4. d4 e x d4 5. Ff4.

5. D x d4 Cf6 6. C x e7 simplifie trop et, avec les Blancs, le comité de Londres tenait à éviter la nullité.

5. ... c6 6. C x e7.

Si 6. Cc7+ D x c7 ! et les Noirs regagnent la Dame par Fb4+.

6. ... C x e7 7. D x d4 0-0 8. e4.

Après 8. F x b8 T x b8 9. D x a7 d5 10. D x b8 Da5+ 11. Rd1 d x c4 12. Cf3 Td8+ les Noirs obtiendraient une très bonne partie.

8. ... d5 9. 0-0 0 Fe6.

La suite 9. ... Da5 10. Fd2 D x a2 11. Fc3 donnerait aux Blancs une attaque décisive.

10. Cf3 Cd7 11. Cg5 h6.

Les joueurs viennois n'ont pas examiné toutes les conséquences de ce coup. Préférable était 11. ... c5, suivi de 12. ... d4 pour avoir un Pion passé.

12. e x d5 Ff5 13. Ce4.

La poussée 13. d6, bonne en apparence, est en réalité très mauvaise par exemple 13. d6 Cg6 14. Cf3 Da5 etc.

13. ... c x d5 14. Cc3.

Par une série de manœuvres, les Blancs sont parvenus à amener leur Cavalier en c3 pour assurer la défense de leur Roi. Mais par leur coup suivant les Noirs prennent l'avantage.

14. ... Cb6 15. Fe5.

La seule réponse satisfaisante. L'attaque des Noirs est ainsi contrée.

15. ... Cc6 16. Df4 C x e5 17. D x e5 Dg5+ 18. f4 Dg6 19. c5 Cd7 20. Dd4.

Plus fort que 20. D x d5 Tac8 21. D x b7 C x c5 suivi de Ce4 avec une bonne partie pour les Noirs.

20. ... Tfd8.

Dans ses commentaires, Steinitz considère ici 20. ... Cf6 comme préférable. Sans doute le comité viennois a-t-il été effrayé par la variante 20. ... Cf6 21. g4 D x g4 22. Tg1 etc.

21. C x d5 Rf8 22. Ce3 !.



PENSEZ A RENOUELER
VOTRE ABONNEMENT POUR 1988

Très sûr de lui, le comité londonien considérait dès à présent la partie comme gagnante pour lui. A première vue, il paraît hasardeux de laisser le Roi blanc exposé à l'attaque des pièces noires et 22. Cc3 semble plus prudent. Cependant, une analyse approfondie prouve que ce dernier coup ne donne pas à Londres une position satisfaisante, tandis que 22. Ce3 influence de façon décisive la suite de la partie.

22. ... Rg8 23. Fc4 Tac8 24. The1 Fe4.

Les deux autres suites possibles 24. ... Cxc5 et 24. ... Fe6 ne sont pas meilleures.

25. b4 b6 26. Dd6 bxc5.

Ce coup amène la perte de la pièce pour 2 Pions. Après l'échange des Dames, les Noirs restent avec une mauvaise position.

27. De7 cxb4 28. Txd7.

Meilleur que 28. Td6 qui permettrait aux Noirs de sacrifier leur Dame pour la Tour et de regagner une pièce par Cb6.

28. ... Te8 29. Dd6 Dxd6 30. Txd6 Fxg2 31. Td4.

Un choix difficile. La variante suivante fut longtemps analysée par Londres : 31. Rd2 Txe3 32. Fxf7+ Rxf7 33. Txe3 avec une grande probabilité de nullité. Après le coup de la partie, Londres conserve la pièce, mais reste avec 2 Pions de moins.

31. ... Fd5 32. Txd5 Txc4+ 33. Cxc4 Txe1+ 34. Rc2 Te4 35. Td8+ Rh7 36. Rb3 Txf4 37. Ta8 g5 38. Txa7 h5 39. Rxb4 g4 40. a4 Tf2 41. a5 h4 42. Td7.



42. ... T x h2.

Une variante importante, commençant par 42. ... g3 43. h x g3 h x g3 44. Td1 f5 ! pouvait être jouée ici.

43. Txf7+ Rg6 44. a6 Te2 45. a7 Te8 46. Tb7 Ta8 47. Cb6 h3 48. Cxa8 h2 49. Tb6+ ! et les Noirs abandonnent.

Si les Blancs n'avaient pas donné échec au dernier coup, les Noirs auraient fait Dame avec beaucoup de chances de nullité par échec perpétuel. La variante suivante montre l'utilité de cet échec intermédiaire : 49. Tb6+ Rg5 50. Cc7 h1 : D 51. a8 : D Dxa8 52. Cxa8 g3 53. Cc7 g2 54. Ce6+ gagne (54. ... Rh4 55. Cd4 et 56. Cf3).

A l'heure actuelle, nous n'assistons plus à de tels matches par correspondance. Les conditions de vie ont changé. Nos grands-maîtres ne peuvent plus s'astreindre à rester rivés pendant deux années sur une partie pour la gloire d'un cercle. Ils parcourent sans cesse le monde afin de décrocher, en vitesse, des prix substantiels. La « bougeotte » actuelle des champions est incompatible avec le jeu par correspondance. Il ne faut dès lors pas s'étonner que des parties comme l'originale de l'Anglaise, élaborées durant de longs mois par de puissantes équipes, ne soient plus offertes à notre admiration.

(Extrait de la Libre Belgique).

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**



140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

Il y a juste un an débutait cette chronique destinée à montrer quelques insolites et originales péripéties sur l'échiquier et dont le titre évoque les parties se terminant par un score vierge mais dont les richesses dissimulées sont plus belles que mille parties gagnées !

Reprenant cet adage, voici un nouvel échantillon de ces « fausses nullités ».

Dans un premier temps nous allons voir trois parties où l'échec perpétuel est donné, seule ressource pour éviter la défaite et manœuvre toujours spectaculaire :



10. Fxc7 Fb4+ 11. c3.

11. Re2 Fxc4+ 12. Rf3 0-0+ -+.

11. ... dxc3 12. Fxe6 cxb2+.

12. ... c2+ était trop banal !

13. Rf1.

13. Re2 n'était-il pas plus fort ?

13. ... Cd2+ 14. Re2.

14. Dxd2 ? ? bxa1D+ -+.

14. ... Cd4+ 15. Rd3 Cxe6 16. Tb1 0-0 17. Ch3.

Les Noirs avaient prévu : 17. Txb2 Tfd8+ ! 18. Rc2 Tac8 19. Txb4 Txc7+ 20. Rb2 Cc4+ 21. Txc4 Txd1 ou sur 18. Fxd8 Cf4+ et après 17. Dg4 Cxc7 18. Dxb4 Tad8+ 19. Rc2 Txf2 20. Ch3 Cd5 ! 21. Dd4 Txg2 22. Cf4 Cf3 23. Cxg2 Cxd4+ 24. Rxb2 Td6 ! avec des complications favorables.

17. ... Tf5 18. Dg4 Td5+ 19. Rc2 Cd4+ 20. Rd3 !.

20. Rxb2 Cc4+ 21. Rc1 Fa3+ 22. Rd1 Cf5+ 23. Rc2 Cfe3+ 24. fxe3 Cxe3+ 25. Rb3 Td3+ 26. Ra4 Cxg4 27. Txb7 =.

20. ... Cf5+ 21. Rc2 Cd4+ 22. Rd3 nitchia !

POLOVODIN

KATALMOV

Krasnoïarsk 1980

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Cf6 4. d4 Fb4 5. Cxe5.

5. d5 est moins énergique.

5. ... Cxe4 6. Dg4 Cxc3.

Rien que de bien familier !

7. D x g7 Tf8 8. a3 C x d4 ! ?.

MAKROPOULOS

ARMAS

Calimanesti 1984

1. e4 c5 2. c3 d5 3. exd5 Dxd5 4. d4 cxd4 5. cxd4 e5 6. Cf3 exd4 7. Cxd4 Fc5 8. Fe3 Cf6 9. Cc3 De5 10. Fb5+ Fd7 11. Cf3 De7 12. 0-0 Fxe3 13. Te1 Cg4 14. Cd5 Fxf2+ 15. Rh1 Fxe1 16. Dc1 Fd2 17. Cxd2 Cf2+ 18. Rg1 Ch3+ 19. Rh1 Cf2+ 20. Rg1 Ch3+ 21. Rh1 Cf2+ 22. Rg1 Ch3+ 0,5-0,5.

Le lecteur trouvera davantage d'explications dans les parties qui suivent :

ALEXEEV

BEREZA

URSS 1981

1. e4 Cc6 2. d4 d5 3. Cc3 e5 ! ?.

Un Gambit relativement peu joué dans cette variante de la Défense Nimzovitch du Pion-Roi mais apparemment jouable.

4. dxe5 d4 5. Cd5 f5.

La pointe : ouvrir un maximum de lignes pour la paire de Fous noire.

6. exf6 Cxf6 7. Fc4.

On joue aussi 7. Fg5, 7. Fb5 ou 7. Cxf6 avec un petit plus pour les Blancs.

7. ... Fe6 8. Ff4.

8. Cxc7+ Dxc7 9. Fxe6 De7 10. Fb3 0-0-0 est plaisant pour les Noirs.

8. ... Cxe4 ! !.

Les dieux sont tombés sur la tête ?

9. Cxc7+ Dxc7 ! !.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

8. ... Fa5 9. Fd3 Cd5+ 10. b4 Cdxb4 méritait attention.

9. axb4 Cxc2+ 10. Rd2 Cxa1 11. Rxc3 a5 l.

Afin d'ouvrir des lignes sur le Roi blanc.
12. Fg5.

12. b5 ? De7 ! ; 12. Fc4 De7 ! 13. Te1 d5 14. Cd3 axb4+ 15. Rd2 Fe6 16. Fxd5 c6 ! et 12. bxa5 Txa5 13. b4 Ta2 14. Fh6 Tc2+ 15. Rd3 De7 16. Dxf8+ Dxf8 17. Fxf8 Rxf8 18. Fe2 d6 19. Fg4 Fxg4 20. Cxg4 Ta2 n'étaient pas simples non plus !

12. ... axb4+ 13. Rd3 ! f6 14. Fe2 De7 15. Fh5+ Rd8 16. Cf7+ Txf7 17. Fxf7 Dd6+ 18. Re4 ! l.

Au vu des suites : 18. Rc4 ? ? b5+ ! ; 18. Re3 Cc2+ ; 18. Re2 fxc5 19. Dg8+ Re7 20. De8+ Rf6 21. Dh8+ Rxf7 22. Dxh7+ Rf6 23. Dh6+ Rf5 ! et le Roi noir part en promenade !



18. ... fxc5 l.

Mieux que 18. ... De5+ 19. Rf3 Df5+ 20. Ff4 Dd3+ 21. Rg4 d5+ 22. Rh4 De4 23. Dxf6+ De7 24. Fxc7+ Rd7 25. Dxe7+ Rxe7 26. Fxd5 ou 21. ... d6+ 22. Rh4 De4 23. Dxf6+ De7 24. Fg5 Dxf6 25. Fxf6+ Rd7 26. Te1 Rc6 27. Tc1+ et les Blancs ont l'avantage.

19. Dg8+ Re7 20. De8+.

Les Blancs pouvaient jouer de façon plus subtile : 20. Te1 ! avec le piège 20.

... Cc2 ? ? 21. Rf5+ Cxe1 22. De8 mat. Et si 20. ... Dd2 ? 21. Te3 ! d5+ 22. Fxd5. Le mieux était 20. ... Df4+ 21. Rd5 Rf6 22. Dd8+ Rg7 ! 23. Dg8+ Rf6 24. Dd8+ = sinon c'est Ta5 mat !

20. ... Rf6 21. Dh8+ Rxf7 22. Dxh7+ 0,5-0,5.

Nous continuons avec une partie plus ancienne où les deux joueurs conclurent la nulle sans qu'aucune pièce n'ait été échangée en presque quarante coups ! Ce genre de record fut plusieurs fois battu, notamment dans la partie Filipowicz-Smederevac, Polanica Zrdoj 1966, où la nulle fut conclue au 70^e coup après que les Blancs la réclamèrent suivant la règle des cinquante coups puisque les Pions n'avaient pas joué depuis le 20^e coup ! Cette partie étant malgré tout assez terne, voyons celle précitée :

FLECHSIG SCHWARZ
Leipzig 1879

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Fd3 Cf6 5. e5 Cfd7 6. a3 Fe7 7. Cce2 c5 8. c3 Cc6 9. f4 f5 10. Cf3 0-0 11. Fe3 Db6 12. b4 c4 13. Fc2 Cd8 14. h3 Cf7 15. Dc1 Ch6 16. g4 Dd8 17. g5 Cf7 18. h4 g6 19. h5 Rg7 20. Cg3 Th8 21. Rf2 Dg8 22. h6+ Rf8 23. a4 Cd8 24. b5 Re8 25. a5 Cf8 26. Db1 Fd7 27. Fc1 Df7 28. Da2 Tc8 29. Fa4 Tb8 30. Cf1 Ta8 31. Ce3 Tc8 32. Cc2 Dg8 33. Db1 Rf7 34. Cb4 Fe8 35. Te1 Cd7 36. Fa3 0,5-0,5.

Un autre exemple d'édification de « mur de Berlin » est donné ci-après :

SAN MARCO GETTA
Fourmies 1987

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0-0 6. Fe2 e5 7. 0-0 Cc6 8. d5 Ce7 9. Ce1 Cd7 10. f3 f5 11. g4 Cf6 12. Cd3 c6 13. Fe3 Rh8 14. h3 Fd7. 14. ... b5.

15. a4 a5 16. Tac1 ? l.

Trahissant une évidente apathie, il faut jouer, bien sûr, 16. c5 ! avec des complications sympathiques.

16. ... f4 17. Ff2 c5.
La boutique est fermée !

18. h4 h6 19. Rg2 b6 20. Th1 Ch7 0,5-0,5.

La nullité offerte par les Noirs fut rapidement acceptée, la tentative de battre un record étant finalement supplantée par la finale de tennis de Roland-Garros que diffusait une télévision située dans la salle d'analyse !



Après le blocage, une autre possibilité ennuyeuse de faire nulle est la symétrie :

ADORJAN RIBLI
Budapest 1979

1. c4 c5 2. g3 g6 3. Fg2 Fg7 4. Cc3 Cc6 5. a3 a6 6. Tb1 Tb8 7. b4 cx b4 8. axb4 b5 9. cx b5 axb5 10. Cf3 d5 11. d4 Ff5 12. Tb3 Cf6 13. Ff4 Tb6 14. Ce5 0-0 0,5-0,5.

Néanmoins et pour finir, jouer la symétrie n'assure pas toujours cette égalité :

1. e4 e5 2. Re2 Re7 3. Rf3 Rf6 4. Rg3 Rg6 5. Fe2 Fe7 6. Ff3 Ff6 7. d4 d5 8. Fh5 mat.

1. Cf3 Cf6 2. g3 g6 3. h4 h5 4. Fh3 Fh6 5. Cg5 Cg4 6. Fxc4 Fxc5 7. hxg5 hxg4 8. Txxh8 mat.

1. f4 f5 2. Cf3 Cf6 3. Ce5 Ce4 4. g4 g5 5. gx f5 gx f4 6. f6 f3 7. f7 mat.

Les lecteurs sont toujours invités à envoyer critiques, suggestions et envois divers. L'adresse : B. SAN MARCO, 43, rue de Normandie, 92140 CLAMART.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

UNE METHODE EFFICACE POUR SE PERFECTIONNER !

Pour tous renseignements (documentation)
écrire, contre trois timbres-poste à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO

43, rue de Normandie

92140 CLAMART

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? - Vite, téléphonez au 46 26 65 65 (24 h sur 24)

LE JEU INTERNATIONAL

XVI^e CHAMPIONNAT D'URSS 1984-1985

DEFENSE FRANÇAISE

A. KOROLEV A. KITAIGORODSKY

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2.

La variante Tarrasch, toujours d'actualité, est aujourd'hui pratiquée par quelques-uns des plus forts grands maîtres comme Karpov, Hübner et le numéro 3 au dernier hit-parade de l'ELO, le soviétique Sokolov.

3. ... Cf6.

La suite qui fut au centre des discussions théoriques lors de la dernière finale des candidats entre Sokolov et Youssoufov, le premier nommé ne parvenant, avec les Blancs, qu'à marquer un demi-point sur deux parties.

4. e5 Cfd7 5. Fd3 c5 6. c3 Cc6 7. Ce2 cxd4 8. cxd4 Cb6.

Meilleures et plus naturelles sont les continuations 8. ... Db6 et 8. ... f6 mettant immédiatement le centre blanc sous pression.

Le coup 8. ... Cb6 qui connut un certain succès dans les années 55-65 grâce aux analyses conjointes de joueurs allemands et de maîtres de Leningrad, est aujourd'hui tombé en désuétude.

Le plan des Noirs, assez sophistiqué, est d'agir à l'aile Dame par la poussée a7 - a5 suivie éventuellement de a4 et de neutraliser le potentiel offensif des Blancs à l'aile Roi par les avances prophylactiques g7 - g6 et h7 - h5 destinées à interdire la percée blanche f4 - f5.

9. a3 !.



La réponse la plus souple et la plus précise, qui n'est, curieusement, même pas mentionnée par « l'Encyclopédie des

Ouvertures », laquelle n'envisage que la suite 9. 0-0 Fd7 10. a3 avec un net avantage pour les Blancs. Pourtant, les Noirs peuvent améliorer sensiblement cette ligne de jeu en poursuivant, au lieu de 9. ... Fd7, par 9. ... a5 ! et si 10. a3 a4, réalisant le blocus des cases blanches de l'aile Dame et obtenant de bonnes perspectives.

9. ... Fd7.

Une autre possibilité est 9. ... a5 comme dans la partie Estrine-Arapovic, Lublin 1978 qui continua par 10. b3 (indispensable pour pouvoir répondre à 10. ... a4 par 11. b4) 10. ... Fd7 11. 0-0 Tc8 12. Fb2 Fe7 13. f4 ! 0-0 14. Tc1 a4 15. b4 Ca7 16. Cc3 De8 17. De2 f5 18. exf6 Fxf6 19. Cf3 Cc4 20. Ce5 avec un net avantage aux Blancs qui concrétisèrent leur supériorité par 20. ... Cc6 21. Ce4 ! Cxb2 22. Cd6 Cxd3 23. Cxe8 Fxe5 24. Dxd3 Fb8 ! 25. b5 Ca5 ? 26. Txc8 Fxc8 27. Cxg7 Rxcg7 28. Tf3 Tf6 29. Tg3 + Tg6 30. Dc2 ! Fd7 31. Txcg6 + hxcg6 32. Dc5 Rf7 33. Db6 Cc4 34. Dxb7 et 1-0.

10. 0-0 Fe7 11. f4 Tc8 12. Cf3.

Jusqu'à maintenant, chaque camp a œuvré pour la réalisation de ses objectifs stratégiques sans trop se préoccuper des coups adverses mais les Noirs doivent ici parer la menace blanche g4 suivie de la rupture thématique f5.

12. ... h5 13. Cg5 !.

Une excellente réplique qui exploite l'inconvénient du dernier coup noir, l'impossibilité définitive de jouer h6, tout en visant la case f7 et en dégagant la colonne f en vue de la percée f5.



13. ... g6.

Cadenassant la case critique.

14. b3.

C'est au tour des Blancs de limiter les possibilités adverses, en l'occurrence, la case c4.

14. ... Rf8.

La seule continuation logique : les Noirs cèdent ainsi la case e8 à la Dame, qui pourra à la fois renforcer la défense des cases sensibles f7 et g6 et le contrôle des cases blanches de l'aile Dame, en particulier, celui de la diagonale a4 - e8.

15. De1.

Le plan des Blancs est clair : installer la Dame en g3, ce qui instaurera la menace Cxf7 suivie de la prise en g6, tout en défendant le Cg5 afin de réaliser la rupture f5.

15. ... a5.

Après avoir pris les mesures appropriées à l'aile Roi, les Noirs poursuivent la politique entamée avec 8. ... Cb6, la conquête des cases blanches de l'aile Dame.

16. Dg3 De8 17. Fd2 Ta8.

Les Noirs attendent que les Blancs se commettent avec leurs Tours à l'aile Roi pour ouvrir le jeu à l'aile Dame. Sur l'immédiat 17. ... a4 ? !, l'ouverture des lignes profiterait aux Blancs qui sont en mesure, contrairement aux Noirs, dont les pièces lourdes ne sont pas en communication, de mobiliser leurs deux Tours dans ce secteur, et pourraient continuer par 18. bxa4 ! ? suivi sur 18. ... Ta8 ou 18. ... Cxa4, de 19. Tfb1 avec pression sur b7.

18. Tf3 !.

Une suite compromettante mais tout à fait conséquente. Les Blancs abandonnent l'aile Dame aux Noirs et misent tout sur leur potentiel d'attaque à l'aile Roi, ce qui suppose que, déjà à ce stade, ils aient prévu la série de sacrifices qui va suivre.

18. ... a4 19. b4 Cd8.

Dégage la diagonale a4 - e8 et la colonne c tout en surdéfendant le point sensible f7.

20. Taf1 Tc8.



La position critique. Chaque camp a réalisé ses objectifs : les Blancs ont massé toutes leurs forces à l'aile Roi tandis que les Noirs qui menacent maintenant à la fois 21. ... Cc4 et 21. ... Fb5, sont, quant à eux, prêts à envahir l'aile Dame blanche.

21. Cxf7 ! !.

Un excellent sacrifice qui détruit la protection du Roi noir et permet d'ouvrir toutes les lignes de l'aile Roi, colonne f et diagonale c1 - h6.

21. ... Dxf7.

La prise du Cavalier n'était pas meilleure comme le montrent les quelques variantes suivantes : 22. Fxg6 Fb5 23. f5 ! Fxe2 24. fxe6 gagne. Si 22. ... Tg8 23. f5 ! exf5 24. Txf5 ! Fxf5 25. Txf5 et bien qu'ils aient une Tour nette de plus, les Noirs sont impuissants contre les menaces 26. e6 et surtout 26. Fh6 +, la tentative de fuite par 25. ... Fd8 étant réfutée par 26. Fh6 + Re7 27. Txf7 + Dxf7 28. Dh4 + Rd7 29. Dh3 + De6 30. Ff5 Te8 31. Fxe6 + Txe6 32. Cf4.

22. Fxg6 Dg7.

Le seul coup car après 22. ... Dg8 (si 22. ... Tg8 23. f5 exf5 24. Fh6 + gagne) 23. f5, le Roi noir n'aurait pas la possibilité de fuir en g8.

23. f5 !.

La rupture thématique soigneusement préparée arrive enfin.

23. ... exf5 24. Txf5 + ! !.

Un sacrifice de qualité que les Noirs doivent accepter car après 24. ... Rg8 25. Ff7 + Cxf7 26. Dxcg7 + Rxcg7 27. Txf7 + Rg8 28. Txe7 les Blancs auraient une finale avec deux Pions de plus (si 28. ... Tc2 29. Tf6 ou 26. e6 gagne).

24. ... Fxf5 25. Txf5 + Rg8 26. Cf4 !.



L'arrivée de ce nouvel agresseur est décisive.

26. ... Tc7.

Les autres défenses perdaient encore plus vite :

A. 26. ... Cc4 27. Ce6 | Cxd2 (si 27. ... Cxe6 28. Ff7+ Rf8 29. Fxe6+) 28. Ff7+ | Cxf7 29. D×g7 mat.

B. 26. ... Tc6 (si 26. ... Tc2 27. Ce6 | gagne) 27. b5 T×g6 28. C×g6 F×a3 (ou 28. ... Cc8 29. C×e7+ C×e7 30. Tg5) 29. D×a3 D×g6 30. Df8+ Rh7 31. De7+ Dg7 32. T×h5+ Rg8 33. De8+ gagne.

C. 26. ... Th7 27. F×h7+ R×h7 28. T×h5+ Rg8 29. Cg6 Rf7 (si 29. ... Tc7 30. C×e7+ T×e7 31. Tg5 ou si 29. ... Ff8 30. Th8+ D×h8 31. C×h8+ R×h8 32. Dg6 et les Noirs ne peuvent éviter les pertes matérielles) 30. Df3+ | Re8 31. Df5 avec une position gagnante.

D. 26. ... Th6 27. C×d5 | T×g6 (si 27. ... C×d5 28. F×h6 D×h6 29. Ff7+ et 30. Dg8 mat) 28. C×e7+ D×e7 (ou 28. ... Rh7 29. T×h5+ Th6 30. T×h6+ suivi de 31. Dg8 mat ou de 31. Dh4 mat) 29. D×g6+ Dg7 30. De8+ Rh7 31. T×h5+ Dh6 32. De7+ Rg6 33. T×h6+ R×h6 34. Dd6+ et 35. D×b6 gagne.

27. Ce6 !

Ce troisième sacrifice assure aux Blancs la récupération du matériel investi précédemment.

27. ... C×e6 28. Ff7+ Rf8 29. F×e6+ Ff6 30. Df4 Tc6 31. e×f6 Dc7.

Il n'y a pas d'autre parade à la menace 32. Db8+.



32. Dh6+ ! !.

Un spirituel point final à cette superbe partie.

32. ... Abandonne.

Car après 32. ... T×h6 33. F×h6+ Re8 34. f7+ les Blancs restent avec une pièce de plus ou administrent le mat par 34. ... Re7 35. f8D+ R×e6 36. Te5+ Rd7 37. De8+ Rd6 38. De6.

R. GOLDENBERG.

TOURNOI MEMORIAL KURT KLAR

1984-1987

DEFENSE FRANÇAISE

L.E. OMELTSCHENKO L. BARCZAY
(U.R.S.S.) (Hongrie)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. e×d5 e×d5 5. Cgf3 Cc6 6. Fb5 Fd6 7. 0-0 Ce7 8. d×c5 F×c5 9. Cb3 Fd6.

Ce retrait du Fou est aujourd'hui considéré comme supérieur à l'autre possibilité 9. ... Fb6 qui laisse aux Blancs un petit mais durable avantage après 10. Te1 0-0 11. Fe3.

10. Fg5 0-0 11. Te1.

Le traitement le plus scientifique. On a longtemps poursuivi ici par 11. Fh4 avec l'idée d'échanger le bon Fou noir par Fg3 mais la pratique a montré qu'en continuant par 11. ... Db6 ! 12. Fd3 a5, les Noirs obtenaient des chances égales.

11. ... a6.

Dans cette position, les Noirs disposent d'un grand choix de continuations :

11. ... h6, 11. ... f6, 11. ... Dc7 joué plusieurs fois par le grand connaisseur de la Défense Française qu'est Kortchnoy et le coup usuel, 11. ... Fg4. Par cette réponse inhabituelle, le grand maître F.I.D.E. et I.C.C.F. hongrois Barczay montre son intention de s'écarter des sentiers battus.

12. Fe2 !.

Cette recommandation que donne « l'Encyclopédie des Ouvertures » avec un ! constitue une nette amélioration par rapport aux suites connues 12. F×c6 b×c6 13. Cbd4 Fd7 14. F×e7 F×e7 15. Ce5 Ff6 | 16. Cd×c6 F×c6 17. C×c6 Dd6 ! et les adversaires convinrent de la nullité, Georgadzé-Uhlmann, La Halle 1978, et 12. Fd3 Fg4 13. c3 Dc7 14. h3 Fh5 15. Fe2 Tfe8 16. Cfd4 Fg6 17. Fd3 C×d4 18. C×d4 Cc6 | 19. F×g6 h×g6 20. Dd3 Ce5 ! avec une position égale que les Noirs finirent par gagner, Kholmov-Uhlmann, La Halle 1978.



12. ... Dc7 13. c3 Fe6.

Sur cette case, le Fou Dame noir est beaucoup moins actif qu'en g4 mais après 13. ... Fg4 14. h3 Fh5, les Blancs auraient un temps net de plus que dans la partie précitée, Georgadzé-Uhlmann, la Tour noire étant encore en f8.

14. F×e7 !.

Abandonnant la paire de Fous pour pouvoir jouer Cbd4 avec gain de temps.

14. ... C×e7 15. Cbd4 Fg4 ? !.

Plus précis était l'immédiat 15. ... Fd7 car il est clair que le Pion h blanc est mieux en h3 qu'en h2.

16. h3 Fd7 17. Fd3 g6.

Autant pour contrôler la case f5 que pour neutraliser les menaces blanches sur la diagonale b1-h7.

18. Db3 !.

Non seulement pour mettre les Tours en communication mais, aussi et surtout, pour fixer une figure noire à la défense du Pion isolé d5, principal problème des Noirs dans la variante Tarrasch avec 3. ... c5.

Il est manifeste que les Blancs sont sortis avantageusement de l'ouverture car ils ont, outre leur meilleure structure de Pions, un jeu figural nettement plus actif que celui des Noirs. Or, normalement dans cette variante et, d'une manière générale, dans toutes les positions où les Noirs acceptent d'avoir un Pion isolé central, la contre-partie de cette faiblesse réside dans l'activité des pièces, ce qui n'est pas le cas ici puisque ce sont les Blancs qui ont le meilleur développement.

Le plan des Blancs est aussi simple qu'efficace : en fixant une figure noire à la défense du Pion d5, en l'occurrence le Ce7, ils n'ont plus qu'à doubler les Tours pour s'assurer le monopole de la colonne e.

18. ... Tad8 19. Te2 Fc8 20. Tae1 Cc6 21. Dc2 ! !.

Après sa victoire dans ce tournoi, l'Ukrainien Omeltschenko obtint le titre de grand maître I.C.C.F. Il réalisa d'ailleurs dans ce Memorial Kurt Klar organisé par l'Association des joueurs d'échecs par correspondance ouest-allemande, le remarquable score de 11 points sur 14 parties laissant les deux seconds, D. Stern et G. Stertenbrink, un point et demi derrière lui. Dans cette partie, il fait preuve d'une très grande maîtrise stratégique. En particulier, la série des petits pas de la Dame blanche est tout à fait remarquable. Après avoir obtenu, grâce au coup 18. Db3 ! et à la pression sur le Pion d5, le

monopole de la colonne e, la Dame poursuit ses entrechats et se dirige maintenant vers l'aile Roi affaiblie par l'avance g6.



21. ... Fc5.

Ce coup présente le double inconvénient d'affaiblir le contrôle noir de la case e5 et de renoncer à la possibilité Ff4 chassant la Dame de la diagonale c1-h6 mais il est difficile, déjà à ce stade, de suggérer un meilleur coup pour les Noirs. Préférable me semble pourtant le coup prophylactique 21. ... Rg7.

22. Dd2.

Frappant à la porte du petit roque noir.

22. ... Rg7 23. Dg5 !.

Visant non seulement le Roi adverse mais aussi le Pion d5 et la case e5.

23. ... h6.

Il était difficile de tolérer que la Dame blanche reste sur une aussi bonne case mais cette nouvelle avance d'un Pion du roque affaiblit le complexe de cases f7-g6.

24. Dh4 Dd6.

Avec l'intention d'échanger les Dames par 25. ... Df6, ce que les Blancs ne permettent naturellement pas.

25. C×c6 b×c6 26. Ce5.

Après la conquête de la colonne e, celle de la case e5. La pression blanche s'intensifie à chaque nouveau coup et toutes les figures sont maintenant idéalement placées. Les Noirs doivent faire face à de nombreuses menaces dans tous les secteurs de l'échiquier, et même à l'aile Dame où ils doivent parer l'expansion blanche par 27. b4 ! Fb6 28. c4 ! d×c4 29. F×c4 et les multiples faiblesses noires en a6, c6 et f7 seraient plus que difficiles à défendre.

26. ... Fa7 ?.

Une gaffe dans une position très délicate. Il fallait essayer 26. ... Fb6, le Fou noir n'étant pas, comme en a7, exposé à la pénétration en septième d'une Tour blanche.

La formation noire s'écroule maintenant comme un château de cartes.



27. C x g6 l l.

Une jolie combinaison qui conclut la partie immédiatement.

27. ... Abandonne.

Car après 27. ... f x g6 28. Te7 + Tf7 29. T x a7 l T x a7 30. Dd4 + la position noire est sans aucun espoir. Le triomphe de la colonne e !

R. GOLDENBERG.

TOURNOI EU/H/784 SICILIENNE

H. HAUSWALD
(RDA)

V. BELLAS
(France)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5.

Le coup le plus souvent joué en ce moment à ce stade de la partie.

6. ... e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7.

Pour éviter Fc4.

9. 0-0-0 Cbd7 10. g4 b5 11. F x f6 g x f6 12. a3.

Pour éviter ... b4. Ce coup fut joué par Mende contre Fischer, tournoi des USA 59-60. Fischer a répondu 12. ... Fb7, mais il préconise 12. ... Tb8 comme plus aigu, préparant b4.

12. ... Tb8 13. h4.

Pour préparer g5.

13. ... b4 14. a x b4 T x b4 15. g5 Db6.

Attaque le Pion b.

16. Cb3 f5.

Pour casser la chaîne des Pions.

17. e x f5 Fb7.

Gagne la qualité.

18. Dh3 F x h1 19. D x h1 De3 + 20. Rb1 Db6.

La Dame, après l'échec, revient. Proposition de nulle implicite. Mais personne n'a envie de répéter les coups. A ce moment chacun espère. De toute façon, la prise du

Pion f poserait des problèmes sur l'aile Dame par 21. Da8+.

21. f6.

Ce coup permet aux Blancs de gagner une pièce, car 21. ... Fd8 rendrait la case e6 vulnérable. Mais par le coup du texte la chaîne des Pions blancs est brisée.

21. ... C x f6 22. g x f6 F x f6 23. Ce4 Fe7 24. Df3 d5.

Pour éviter l'incursion de la Dame et menaçant le Cavalier. Mais...

25. Dc3 l.

Redresse les Blancs, menaçant D x h8.

25. ... Tg8 26. Cf6 + F x f6 27. D x f6 Tg6 28. Dh8 + Re7 29. De5 Dd6.

Estimant qu'après l'échange des Dames les Noirs ont des chances, en finale, à cause des Pions a et h.

30. Cd4.

Menace Cf5, gagnant la Dame.

30. ... Tf6 31. c3 Tb6 32. Ce2.

Pour défendre f4. Mais cela commence à coincer la position blanche car suit Tf2 après l'échange des Dames.

32. ... D x e5. 33. f x e5 Tf2 34. Rc2.

Accuse le blocage de la position. Pourtant le Roi doit entrer dans le jeu.

34. ... a5 35. Tb1.

Pour pousser le Pion b. Il aurait mieux valu directement Ta1 attaquant le Pion.

35. ... Th2 36. Ta1 Tb5 37. Ta4 f6.

Pour valoriser les Pions centraux.

38. e x f6 + R x f6 39. c4 T x h4.

Cette prise devient possible, car si 40. c x d5 T x a4 avec avantage décisif.

40. Cc3 Th2 + 41. Ce2.

Ce Cavalier qui revient sonne le glas de la partie.

41. ... Tc5 42. b3 Tc7 43. Rd3.

Si 43. T x a5 d x c4 etc.

43. ... Tf2 44. Ta1.

Triste nécessité.

44. ... Tf3 + 45. Rd4.

Il aurait mieux valu ramener ce Roi sur la deuxième traverse bien que perdant en finale.

45. ... T x b3 46. c x d5.

Avec pour résultat un mat aidé en 3 coups :

46. ... e5 + 47. Re4.

Forcé.

47. ... Tc4 + 48. Cd4.

Forcé.

48. ... T x d4 mat.

TOURNOI EU/I/1238

EST-INDIENNE

SARRAN
(France)

BEER
(RDA)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3 d6 5. g3 0-0 6. Fg2 Cc6 7. 0-0.

La façon la plus naturelle de se développer. Les Blancs conservent la poussée d4-d5 en réserve. C'est maintenant aux Noirs de choisir un plan. Ils ont 4 choix possibles : augmenter la pression sur d4, tenter d'occuper e4, frapper le centre de Pions blancs, ou poursuivre leur jeu sur l'aile Dame. Geller.

7. ... e5.

Les Blancs ont maintenant à effectuer un choix familier : échanger au centre (8. d x e5) ou bloquer ce dernier (8. d5).

Le timide 8. e3 ne peut causer aucune difficulté aux Noirs : 8. ... Ff5 9. Te1 a5 10. d5 Cb4 11. e4 Fd7 12. a3 Ca6 13. Tb1 Cc5 14. b4 a x b4 15. a x b4 Ca4 16. C x a4 T x a4 17. Fg5 h6 18. F x f6 D x f6 19. c5 Tfa8 et les Noirs se saisissent de l'unique colonne ouverte. Osnos-Stein, 33^e Cht URSS, Tallin 1965. Geller.

8. d5 Ce7.

Ici les Blancs doivent encore effectuer un choix entre 2 variantes du même plan. La structure de Pions dicte une attaque sur l'aile Dame, ce qui peut être fait immédiatement (9. c5) ou après avoir tout d'abord renforcé le centre (9. e4). Geller.

9. e4.

Pour obtenir du contre-jeu les Noirs doivent effectuer l'avance f5. Ils peuvent préparer cette dernière de deux façons : 9. ... Cd7 et 9. ... Ce8.

Les Noirs peuvent aussi dégager la voie devant leur Pion f par 9. ... Ch5, mais alors 10. Ce1 empêche ... f5, car le Cavalier ne sera plus défendu en h5, et les Blancs transfèrent leur Cavalier sur une bonne position.

Dans Hübner-Balshan, Graz 1972 les Noirs préparèrent ... f5, en transférant leur Fou en e8 afin de défendre leur Cavalier, mais après 10. ... c6 11. a4 ! c x d5 12. c x d5 Fd7 13. b3 Fe8 14. Cd3 f5 15. Cb2 Cf6 16. Cc4 f x e4 17. Fa3 ils eurent une position difficile.

Les tentatives noires visant à miner le centre blanc par ... c6, ou à bloquer le centre complètement par ... c5, privant les Blancs de leur jeu sur l'aile Dame, sont vouées à l'insuccès : 9. ... c6 10. Ce1 c x d5 11. c x d5 Cd7 12. Cd3 et par leur manœuvre de Cavalier, les Blancs ont augmenté la pression sur l'aile Dame et sont

les premiers à assumer l'initiative : 12. ... f5 13. Db3 et maintenant :

a) 13. ... Cf6 14. C x e5 d x e5 15. d6 Rh8 16. d x e7 D x e7 17. Fg5 avec un clair avantage Blanc.

b) 13. ... b6, la seule façon pour les Noirs de développer leur aile Dame. 14. e x f5 Fa6 15. Ce4 C x f5 16. Da3 F x d3 17. D x d3 Cc5 18. Dd1 et le contrôle blanc sur e4, plus l'avantage de la paire de Fous et un grand nombre de points faibles dans la position noire, confèrent aux Blancs un avantage marqué.

9. ... c5 n'est pas satisfaisant non plus car les Noirs perdent du temps : 10. Ce1 et là :

a) 10. ... Cd7 11. Cd3 f5 12. f4 et si 12. ... e x f4 13. F x f4 et le Pion d6 est attaqué.

b) 10. ... Ce8 11. Cd3 f5 12. f4 e x f4 13. F x f4 f x e4 14. C x e4 Cf5 15. Fg5 ! Dc7 16. g4 Cd4 17. T x f8 R x f8 18. h3 et les Noirs n'ont pas de contre-jeu. Geller.

9. ... Cd7.

Une meilleure façon de préparer ... f5, bien que le Fc8 soit bloqué et que la case e6 soit temporairement affaiblie (dans l'hypothèse ... f5). Geller.

10. b4.

La manœuvre 10. Ce1 est ici moins convaincante car les Noirs obtiennent du jeu sur l'aile Roi après 10. ... f5, et maintenant :

a) 11. ... h6, ce coup excessivement timide permit aux Blancs de se saisir de l'initiative dans la partie Botvinnik-Schmid, Cht Europe par équipes, Hambourg 1965 : 12. f4 Rh7 13. Fd2 f x e4 14. C x e4 Cf5 15. Rh1 e x f4 16. C x f4 Ce5 17. Tc1 et après 17. ... c5, ces derniers auraient pu prendre l'avantage par 18. d x c6 b x c6 19. Te1.

b) 11. ... Cf6 12. f3 avec l'idée de tenir e4 ; la contre-poussée 12. f4 mérite attention.

12. ... h6 !, les Noirs préparent la case g6 pour leur Cavalier.

Avec les possibilités :

b1) 13. Cf2 f4 ! 14. Fd2 g5 15. g4 Cg6 avec attaque, Udovcic-Gligoric, Kragujevac 1969.

b2) 13. Rh1 g5 ! 14. e x f5 C x f5 15. Cf2 De8 16. Cce4 Dg6 17. Dd3 Fd7 18. Fd2 C x e4 19. C x e4 Tf7 20. Tf2 Taf8 21. Taf1 Cd4 !, avec une forte attaque pour les Noirs, Kolarov-Gufeld, Odessa 1968.

Les Blancs jouent donc normalement le coup b4, ou encore 10. Fe3 avec les possibilités :

a) 10. ... h6 11. Dd2 Rh7 12. Tad1 f5 13. e×f5 g×f5 14. Ch4 ! Cf6 15. Dc2 et les Blancs ont l'initiative sur les deux ailes. Djukanovic-Jovanovic, Yougoslavie 1974.

15. ... Rg8 amènerait la réplique 16. c5.

b) 10. ... f5 11. e×f5 g×f5 12. Cg5 Cf6 13. Ce6.

13. c5 mérite aussi considération.

13. ... F×e6 14. d×e6 c6 15. Db3 Dc8 16. Tfd1.

16. Tad1 est plus fort.

16. ... Ce8 17. Fg5 Ff6 18. Fh6 avec un léger avantage à cause de la variante 18. ... Fg7 19 F×g7 R×g7 20. Te1. Holmov-Doroskevici, 34^e Cht URSS, Tbilissi 1966-67.

10. b4 est un coup encore plus actif par lequel les Blancs entament une action sur l'aile Dame mais retardent le développement de leur Fou en e3, où dans certaines variantes il peut être attaqué par un Cavalier noir en g4 ou par un Pion noir en f4. Geller.

10. ... h6.

Le Cavalier blanc ne doit pas être autorisé à pénétrer en g5. Geller.

10. ... a5 ! 11. Fa3 a×b4 12. F×b4 Cc5 ! ? Milic.

11. Cd2 ! ?.

Egalement possible est 11. c5 Fles-Dely, Guyla 1966 et si 11. ... d×c5 12. b×c5 C×c5 alors 13. Fa3 avec une très forte pression.

Ou 11. Fb2 f5 12. e×f5 g×f5 13. Db3 Cg6 14. Tad1 Cf6 15. Cd2 Tf7 16. c5 Ff8 17. c6 ! += et les Blancs sont les premiers à entreprendre un jeu actif. Koc-Doroskevici, 35^e Cht URSS, Kharkov 1967. Geller.

11. ... f5 12. e×f5 g×f5 13. Fb2.



13. ... Cg6 ! ?.

13. ... Cf6 14. c5 Tf7 15. Cc4 Cg6 16. c6± Toukmakov-Vukic, Ybbs 1968.

Par cette subtile inversion de coups

entre 13. ... Cf6 et 13. ... Cg6, les Noirs gardent le contrôle de c5 pendant un temps supplémentaire. Les Blancs sont donc forcés de jouer un coup « à vide », ce qui risque fort de totalement modifier la position.

14. Dc2 ! ?.

Toujours dans l'idée de pousser c5 ; permet de surcontrôler e4.

14. ... Cf6 15. c5 a6.

Interdit Cb5 qui aurait accentué la pression sur le point névralgique d6.

16. a4 Te8 17. Cc4 h5 ? !.

Le plan des Noirs n'est pas très clair. L'ouverture de la colonne h ne peut guère leur apporter grand-chose. Il eût été préférable de recycler le Cg6 par Ch8 - f7 puis de tenter une percée sur les colonnes e et f.

18. c×d6 c×d6 19. b5 ±.

La pression blanche à l'aile Dame est écrasante. Les Noirs doivent réagir rapidement sous peine de se faire littéralement étrangler.

19. ... Dc7 20. Db3 Ff8 21. Tfc1 Df7.

Tente vainement d'immobiliser le Cc3 à la défense du Pion d5, tout en protégeant le Cg6, mais relâche le contrôle de la case b6.

22. Cb6 Tb8 23. a5 h4 24. Ce2.

Avec l'idée 25. Ta4 et 26. Tac4.

24. ... h×g3 25. h×g3 Dg7 26. Ta4 Fd7.

Une tentative désespérée de desserrer l'étau.

27. Tc7 ! Te7 28. C×d7 T×d7 29. T×d7 D×d7 30. Tb4.

Menace 31. b×a6 et si 30. ... a×b5 31. T×b5 avec l'idée 31. a6.

30. ... Dc7 31. Fh3 D×a5.

Si 31. ... Ce7 32. b×a6.

32. F×f5 Rf7 33. F×g6 !.

Après avoir désorganisé les forces noires à l'aile Dame, les Blancs s'ouvrent le chemin à l'aile Roi vers le Roi noir.

33. ... R×g6.



34. Dc3 !.

Avec les trois menaces : 35. b×a6 35. Cf4 et 35. Tg4.

34. ... Rf7 35. b×a6 b5 !.

Le seul coup. Si 35. ... D×a6 36. Dc7.

Mais maintenant le Pion a6 va complètement empoisonner le jeu noir.

36. Tb3.

Cherchant à entrer directement dans une finale gagnante.

36. ... b4 37. Dc4 Fe7 38. Tf3 ! ?.

Avec l'idée 39. Dg4 et 40. De6.

38. ... Rg7 39. Cf4 ! ! Th8 ! ?.

39. ... e×f4 ? 40. D×f4 Dd8 41. g4 +- car les Blancs regagnent leur pièce sans la moindre difficulté.

40. Ce6 Rg6 ! 41. Td3.

Les Noirs « menaçaient » 41. ... b3, suivi de 42. ... De1.

41. ... b3 42. Td1 Ta8 43. Dh4.

Abandonne le Pion a6 mais avec une « grosse compensation »...

43. ... T×a6.

43. ... C×d5 ? 44. De4 +-.

43. ... Cg8 ? 44. Dg4 Rf7 45. Dg7 +-.

44. Dg5 Rf7 45. Dg7 Re8 46. Tc1 !.

46. Ta1 ? D×a1 ! 47. F×a1 T×a1 48. Rg2 b2.

Cette fois c'est la fin : la menace 47. Tc8 est imparable.

46. ... Ta7 ?.

46. ... Rd7 ? 47. Cf8 Rd8 48. Cg6 Ta7 49. C×e7 T×e7 50. D×f6 +-.

46. ... Ta8 47. Cc7 bien que peu réjouissant était la seule « solution ».

47. Dh8 Rf7 48. Dg7 Re8 49. Dg6 Rd7 50. Df5.

Menace 51. Cg7 suivi de 52. Dc8 mat.

50. ... Re8.

50. ... Ta8 51. Cc7 +-.

51. Tc8 Rf7 52. Cg5 Rg7 53. De6.

Menace 54. Df7 Rh6 55. Fc1 avec l'idée 56. Th8 ou 56. Ce6.

53. ... D×d5.



54. Tg8 ! Rh6 ?.

54. ... C×g8 55. D×d5 F×g5 56. D×d6 Ff6 57. F×e5 F×e5 58. D×e5 +-.

55. Dh3 Ch5 56. Th8 ! Rg7.

56. ... R×g5 57. D×h5 Rf6 58. Th6 Rg7 59. Dg6 Rf8 60. Th8 Dg8 61. T×g8 mat.

57. D×h5 F×g5 58. Th7 Rf6 59. T×a7. Abandonne.

F. SARRAN.

CHAMPIONNAT DE ROUMANIE

1987 (Demi-Finale)

Défense Sicilienne (B 97)

I. SZABO

T. POPESCU

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 D×b2 9. Tb1 Da3 10. f5 Cc6 11. f×e6 f×e6 12. C×c6 b×c6 13. e5 d×e5 14. F×f6 g×f6 15. Ce4 Fe7 16. Fe2 h5 17. Tb3 Da4 18. c4 f5 19. 0-0 f×e4 20. Dc3 D×a2 21. Fd1.

Le courrier du siècle, c'est aussi le **MINITEL**

Pour jouer aux échecs au coup par coup,

composez le **36-15**

tapez **SIECLE**

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



La partie Kavalek-Fischer, Int. 1967 - inf. 4/573 s'est finie à égalité après 21. ... Tf8 22. Fxh5+ Rd8 23. Td1+ Fd7 24. De3 ! Da5 25. Tb7 Fc5 26. Tdxd7+ Rc8 27. Tdc7+.

21. ... Tg8 ! I.

Une nouveauté théorique qui fortifie le jeu noir.



La contre-attaque en g2 facilite un tempo important.

22. Fxh5+.

Les autres suites des Blancs n'auraient pas redressé la situation.

A) 22. g3 Tg5.

a) 23. h4 Tf5 24. Txf5 exf5 25. Fxh5+ Rd8 26. De3 Da5 -+ ;

b) 23. Fc2 Fc5+ 24. Rh1 Fd4 25. Db4 Tf5 26. Txf5 (26. Tc1 Tf2 27. Dd6 Txc2 28. Txc2 Dxc2 29. Dxc6+ Fd7 30. Dxa8+ Re7 31. Db7 Dxc4 -+) 26. ... exf5 27. Dd6 Dxc2 28. Dxc6 Fd7 29. Dxa8+ Re7 30. Db7 Dd1+ 31. Rg2 De2+ -+ ;

c) 23. Rh1 Fc5 24. h4 Fd4 25. Db4 Tf5 26. Txf5 exf5 27. Fxh5+ (27. Dd6 Da1 28. Dxc6+ Fd7 29. Dxa8+ Re7 -+) 27. ... Rd7 28. Df8 Dxb3 -+.

B) 22. Tb2 Fc5+ 23. Rh1 (23. Tf2 Da3 24. Tb3 Fxf2+ 25. Rxf2 Dc5+ -+) 23. ... Fd4 24. Dxd4 exd4 25. Txa2 Tg5 -+.

C) 22. Tf2 Fc5 23. T3b2 Da3 24. Dxa3 Fxa3 25. Fxh5+ Re7 26. Tf7+ Rd6 27. Td2+ Rc5 -+.

D) 22. Fc2 Fc5+ 23. Rh1 (23. Tf2 Fd4 24. Db4 Dxc2 25. Tb2 Dd1+ 26. De1 Dxe1 mat) 23. ... Fd4 24. Db4 Dxc2 25. g3 e3 -+.

22. ... Rd8 23. Td1+.

Les autres variantes aussi ne sont pas meilleures pour les Blancs.

A) 23. Tb2 Fc5+ 24. Rh1 Fd4 25. Td1 Fd7 26. Txd4 exd4 27. Dxd4 Da5 28. Td2 Dc7 29. Df6+ Rc8 30. Df7 Td8 -+.

B) 23. Tf2 Fc5 24. Tb2 Da1+ -+.

C) 23. g3 Fd7.

a) 24. Tb7 Da3 25. Td1 Dc5+ 26. Rg2 Fd6 27. Dd2 Rc8 -+ ;

b) 24. Ta1 Fc5+ 25. Rh1 Fd4 26. Dxd4 exd4 27. Txa2 Rc7 -+ ;

c) 24. Tf7 Fc5+ 25. Rh1 Rc8 26. Dxe5 (26. Tb2 Da1+ 27. Rg2 Fd4 -+) (26. Txd7 Rxd7 27. Dxe5 Dxb3 28. Dxc5 Dd3 -+) 26. ... Dxb3 27. Dxc5 Db7 -+ ;

d) 24. Td1 Fc5+ 25. Rh1 Fd4 26. Db4 c5 27. Db7 Re7 28. Tf1 Taf8 29. T3b1 Dxc4 -+.

D) 23. g4 Fd7 24. Tb7 Da3 25. Td1 Dc5+ 26. Rg2 Fd6 27. Dd2 Rc8 28. Tb2 Rc7 -+.

23. ... Fd7 24. Td2.

Des autres possibilités :

A) 24. Dh3 Rc8 25. Tb7 Fc5+ 26. Rh1 Fxb7 27. Txd7+ Rb6 -+.

B) 24. Txd7+ Rxd7 25. Tb7+ Rc8 -+.

24. ... Fc5+ 25. Rh1 Da4 26. h4 Fd4 27. Tb7 Rc8 28. Db2 Fxb2 29. T2xd7 Da5. Les Blancs abandonnent.

Dan IVANCIU.

CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES - 2^e EDITION - FINALE DEFENSE FRANÇAISE (C 19)

M.-H. HAWLEY
(G.B.)

T. POPESCU
(R)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fxc3 6. bxc3 Ce7 7. Cf3 Fd7 8. a4 Da5 9. Fd2 Cbc6 10. Fe2 c4 11. Cg5 h6 12. Ch3 0-0-0 13. Cf4.

On connaissait les coups 13. ... Cg8, 13. ... Rb8 et 13. ... g6 laissant aux Blancs un léger avantage.

En réalité, cette estimation est erronée.

13. ... f6.



Un coup inédit basé sur l'appréciation que la position est égale et par conséquent les Noirs peuvent et doivent attaquer au centre et sur l'aile Roi.

14. exf6.

Une autre possibilité est 14. Ch5 fx e5 15. Cxg7 avec un jeu compliqué et des chances égales.

14. ... gxf6 15. 0-0 e5 16. Ch5 Tdf8 17. Te1 Dd8.

La position est égale mais c'est une égalité dynamique et donc il faut agir énergiquement.

18. Ff1.

Trop lentement ! Etait mieux. 18. dxe5 avec l'engagement du jeu au centre.

18. ... De8 19. Fc1 Thg8 20. Cg3 Dg6 21. Fa3 e4 22. Fxc4.



Evidemment les Blancs ont basé leur jeu sur ce sacrifice ; après 22. Fxc4 dxc4 23. d5 les Blancs regagnent la pièce et obtiennent une position avec des chances égales.

22. ... f5 !.

Un coup intermédiaire qui renverse la combinaison des Blancs.

23. f4.

Après 23. Ff1 f4 24. Ce2 f3 les Blancs sont soumis à une attaque très forte.

23. ... dxc4 24. d5 Td8 25. dxc6 Fxc6 26. De2 Cd5.

Les Blancs sont arrivés dans une position très difficile à cause de leur jeu passif : aucun contre-jeu face au plan noir d'attaque au centre et sur l'aile Roi.

27. Tf1 Td7 28. Fc5 e3.

On ne permet pas le blocage de la position au centre.

29. Fd4 h5 30. Tf3.

Le Pion h5 ne peut pas être capturé, par exemple :

a) 30. Cxh5 Cxc3 ! 31. Fxc3 Dxc2+ 32. Dxc2 Txc2+ 33. Rh1 Tg3+ 34. Tf3 Fxf3 mat ;

b) 30. Dxh5 Dxc3 ! 31. Cxh5 Cxc3 ! 32. Cg3 Txd4 -+.

30. ... h4 31. Ch1.

Agonie.

31. ... Dg4 32. Rf1 Cxf4 33. Txf4 Dxf4+ 34. Re1 Dxc2. Les Blancs abandonnent.

Dan IVANCIU.

MEMORIAL O'KELLY TOURNOI B SICILIENNE

M. LECROQ

R. PARDON

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e6 6. g4 h6 7. h4 Cc6 8. Tg1 d5 9. Fb5 Fd7 10. exd5 Cxd5 11. Cxd5 exd5 12. Fe3 Dxc4 13. Dd2 Df6 14. 0-0-0 a6 15. Fxc6 Fxc6 16. g5 hxg5 17. Fxg5 Dd6 18. De2+ 1-0.

EST-INDIENNE

A. VAN OSMAEL

M. ROOS

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Fg7 5. f3 0-0 6. Fe3 e5 7. d5 Ch5 8. Dd2 f5 9. 0-0-0 Cbd7 10. exf5 gxf5 11. Fd3 Cdf6 12. Cge2 Rh8 13. Cg3 f4 14. Ff2 fxg3 15. hxc3 De8 16. Th4 Rg8 17. Tdh1 Fd7 18. Fc2 a6 19. g4 Cf4 20. g5 C6h5 21. g4 Cg6 22. Txc5 Txf3 23. Ce4 Fxg4 24. Txc7 Dd8 25. Cf6+ Fxf6 26. gxf6 Dxf6 27. Fxg6 1-0.

ANGLAISE

M. ROOS

H. MOLENBROEK

1. c4 e5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. Tb1 a5 6. a3 f5 7. d3 Cf6 8. b4 axb4 9. axb4 d6 10. e3 0-0 11. Cge2 g5 12. b5 Ce7 13. 0-0 Cg6 14. d4 De7 15. Db3 Rh8 16. Fb2 f4 17. dxe5 dxe5 18. exf4 exf4 19. gxf4 gxf4 20. Tfe1 Cg4 21. Cxf4 Dh4 22. Cxg6+ hxg6 23. Ce4 Dxc2+ 24. Rf1 Ff5 25. Fxg7+ Rxc7 26. Dc3+ Rg8 27. Tb2 Fxe4 28. Txe4 Dh4 29. Dd2 Tad8 0-1.

SICILIENNE

H. AHMAN

M. LECROQ

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe2 Fg7 7. 0-0 0-0 8. Fe3 Cc6 9. Cb3 a5 10. e4 Fe6 11. f4 Dc8 12. Cd4 Cxd4 13. Fxd4 Fc4 14. Rh1 Dc6 15. Fd3 Cd7 16. Fxg7 Rxc7 17. Dc2 Tac8 18. h3 Cf6 19. Rh2 d5 20. exd5 Cxd5 21. Cxd5 Dxd5 22. Fxc4 Txc4 23. b3 Te4 0,5-0,5.

NOS PARTIES

TOURNOI 1149 EST-INDIENNE

SARRAN

SIMON

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3 d6 5. g3 0-0 6. Fg2 Cc6 7. 0-0 a6 8. h3.

« Une mesure prophylactique : en empêchant le développement du Fou des Noirs sur g4, les Blancs ôtent à ces derniers toute possibilité d'accroître la pression sur d4. » Geller. 8. b3 constitue une importante alternative.

8. ... Tb8.

« Les Blancs ont maintenant le choix entre 3 plans radicalement différents : ils peuvent tenter de s'opposer à l'activité noire sur l'aile Dame (9. a4) ou bien tâcher d'obtenir eux-mêmes du jeu, soit sur cette aile (9. Fe3) soit au centre (9. e4). » Geller.

9. e4 b5.

« Les Noirs doivent maintenant jouer de façon active pour ne pas se retrouver dans une position resserrée. Cette suite est la plus prometteuse. » Geller.

10. e5.

« Le coup le plus actif. » Geller.

10. ... dxe5.

« 10. ... Cd7, amène de grandes complications. » Geller.

a) 11. cxb5 axb5 12. Cg5 dxe5 13. Fxc6 exd4 14. Cxb5 Tb6 15. Cxd4.

15. Ca7 (N) h6 16. Cf3 Fa6 17. Te1 Cb8 18. Fe4 ? 19. b3 ! d3 ? 20. Fe3 ± P. Nikolic-Nunn, Wijk aan Zee 1982.

15. ... Cb8 ! mentionné comme nouveauté dans l'Informateur (? !) alors que la partie Szeleky-Weinstein, Budapest 1976 se poursuit par 16. Fe4 Fxd4.

16. Cde6 Dxd1 17. Txd1 Fxe6 18. Cxe6 fxe6 19. Fg2 Fxb2 20. Tb1 Fd4 21. Fe3 Fxe3 22. fxe3 Cd7 ! 23. Txb6 0,5-0,5 Salov-Kuzmin, URSS 1981.

b) 11. e6 fxe6 12. d5 exd5 ! ? (N) 12. ... Ca5, 13. cxb5 exd5 14. Cd4 Cf6 15. Cxd5 axb5 16. Fd2 ! ± Geller-Tchiburdanidzé, URSS 1981.

13. cxd4 Ca5 14. Cd4 Ce5 15. b4 Cac4 16. f4 c5 !, Geller-Gufeld, URSS 1981.

A aussi été tenté : 16. ... Cf7 (N) Hübner-Nunn, Johannesburg 1981.

c) 11. Cg5 Cxd4 12. Dxd4 Cxe5 13. Dh4 h6 14. Ce4 e6.

14. ... g5 15. Fxg5 hxcg5 16. Cxg5 Ff5 17. Fe4 ±.

15. Dxd8 Txd8 16. cxb5 axb5 = ∞ Boleslavski.

10. ... Ce8, est d'après Geller trop passif : dans la partie Boleslavski-Shagalovich, Minsk 1957 cela mène à une position extrêmement resserrée pour les Noirs après : 11. cxb5.

11. De2 b4, 12. Cd5 h6 13. Td1 e6 14. Ce3 Ce7 15. Cg4 Rh7 16. Ff4 + = Larsen-Pilnik, Mar del Plata 1958.

11. ... axb5 12. Ff4 Fd7,

12. ... h6 13. Te1 b4 14. Ce4 Ff5 15. Dc1 ± Sokolov-Krnic, Yougoslavie 1970.

12. ... b4 (N) 13. Ce4 Ca5 14. b3 c6 15. Te1 Fe6 16. Cfg5 ! Fd5 17. Dg4 avec l'attaque. Geller-Tchecovsky, Soci 1983.

13. Te1 b4 14. Ce4 h6 15. g4 f5 16. exf6 exf6 17. Cg3 Ce7 18. Db3 Rh7 19. d5.

11. dxe5 Dxd1 12. Txd1 Cd7 13. e6 fxe6 14. cxb5 axb5 15. Ff4 !.

Une innovation de Geller contre Sax, à Skara en 1980.

« 15. Fe3 est bon également. Les Blancs doivent simplement éviter de se presser pour regagner leur Pion sacrifié, car cela peut mener à une nullité rapide comme le prouve la partie Voronkov-Kevitsky, Correspondance 1971/73 :

15. ... Cb6 16. Cg5.

16. Cd4 Cxd4 17. Fxd4 Fxd4 18. Txd4 c5 19. Tdd1 Fd7, égalité, Uhlmann.

16. ... Cb4 17. Cxb5.

17. Tac1 augmentant la pression mérite examen.

17. ... Cc4 18. Cxc7 Cxe3 19. fxe3 Fxb2 20. Tab1 Cxa2 21. Cgxe6 Fxe6 22. Cxe6 Cc3 et la plupart des pièces disparaissent. » Geller.

15. Cg5 Cd4.

15. ... Cd8 16. Fe3 avec l'idée Tac1 + = Uhlmann.

16. Fe3 c5 !.

16. ... Cc2 ? 17. Ce6 Cxa1 18. Txa1 ±.

17. Cc4 e5 18. Fxd4 cxd4 19. Tac1 = ∞ Boleslavski.

15. ... e5 ? !.

15. ... Cde5 16. Cxe5 Cxe5, voir la partie Vaganian-Kupreichik, Cht URSS 1980/81.

15. ... b4 ? ! 16. Ca4 e5 ? ! 17. Fe3 Cd8 18. Tac1 Ce6 19. Cg5 ! ± Vaganian-Mestel, Londres 1984.

16. Fe3.



16. ... Cb6 !.

Une très nette amélioration de la partie Toukmakov-Ligterink, Wijk aan Zee 1984 qui se poursuivait par : 16. ... Cf6 17. Tac1 Fd7 18. Cd5 Cxd5 19. Txd5 Fe8 20. Cg5 Cb4 21. Tdd1 c6 22. Fc5 ±.

Le coup du texte menace 17. ... Cc4, avec un bon jeu pour les Noirs.

17. Fxb6 ? !.

Était également à prendre en considération : 17. Cd5 17. b3 17. Cxb5 17. Cg5 17. Ff1 et 17. Fc5. Rien que cela ! ?...

17. ... cxb6.

17. ... Txb6 ? ! 18. Cd5 Tb8 19. Tac1 e6 20. Cg5 ! exd5 21. Fxd5 Rh8 22. Txc6 Fb7 23. Txc7 Fxd5 24. Txd5 avec l'idée 25. Tdd7.

24. ... Tbc8 25. Txc8 Txc8 26. Txb5 + -.

18. Cxb5.

Meilleur : 18. Cg5.

18. ... Fa6 ! 19. Cc7 Fe2 20. Tdc1 e4 21. Txc6 exf3 22. Ff1.



22. ... Tbc8 ?.

Les Noirs, aveuglés par le gain hypothétique d'une pièce, ratent 22. ... Tfd8, suivi de Td2 et Tbd8 ±.

23. Fxe2 fxe2 24. Ta1 Fe5 ? ! 25. Cd5 !.

Et les Blancs retournent brutalement la position à leur avantage.

25. ... Txc6 26. Cxe7 Rg7 27. Cxc6 Fxb2 28. Txe2 Fe3 29. f4.

Le Pion a2, de couleur opposée au Fou des Noirs, stabilise parfaitement l'aile Dame. Le Pion f4, levier du Cavalier en e5, donne le contrôle du centre et de l'aile Roi aux Blancs.

29. ... Tc8.

Occupe la colonne stratégique de la position mais ne peut concurrencer la force de la structure des Pions blancs.

30. Ce5 Tc3 31. Rg2 b5.

Les Noirs, totalement dominés, n'ont aucune autre possibilité de « tentative ».

32. Td2 b4 33. Cg4.

Force l'affaiblissement du Pion g6, à cause de la menace 34. Td7.

33. ... h5 34. Ce5 Fc1.

Force peut-être prématurément la position. 34. ... Tc7 ! ? était à considérer.

35. Td7 Rg8.

35. ... Rf6 36. Td6 Rf5 37. Txc6 Tc2 38. Rf3 Txa2 39. Tg5 + -.

36. Cxg6 Tc2 37. Rf3 Txa2 38. h4 ! ?.

Sur l'ultérieure poussée f5, interdit le contrôle de f6 par Fg5. Les échecs sur la colonne « a » se révèlent inutiles car le Roi blanc trouve un abri sûr en h3.

38. ... Ta3 39. Rg2 b3 40. f5 Ta6.

A) 40. ... Fb2 41. g4 !

a) 41. ... hxcg4 42. h5 Fg7 43. f6 Fh6.

43. ... Fxf6 44. h6 + -.

43. ... Ff8 44. h6 Fxh6 45. f7 Rh7 46. f8=D + -.

44. f7 Rg7 45. f8=D Rh7 46. Dh8 mat.

b) 41. ... Fg7 42. g5 !.

42. gxh5 ? ! Ta6.

42. ... b2 ? 43. f6 Ff8 44. h6 Fxh6 45. f7 Rg7 46. f8=D Rxcg6 47. Td6 Rh5 48. Dxh6 Rg4 49. Dg5 mat.

43. Tb7 b2 44. h6.

44. Rh3 ? Ta7 ! 45. Tb8 Rh7 46. Cf8 Rh6 47. Ce6 Ff6 avec l'idée 48. ... Ta1 + -.

44. ... Fxh6 45. Txb2 Rg7 46. Rg4 et les Blancs doivent bien finir par gagner mais très péniblement...

42. ... b2 43. f6 Fxf6 44. gxh6 b1=D 45. Tg7 mat.

- c) 41. ... Ta2 42. Rh3 Fc3.
42. ... Fg7 43. g5.
43. g×h5 ! Ta6 44. h6 T×g6 45. f×g6 +-.
B) 40. ... Ta2 41. Rf3 Td2 42. Tb7 Td3 43. Rf2.
43. Re4 Te3 44. Rd5 Fb2 45. Cf4 T×g3 46. C×h5 Th3 47. f6 T×h4 égalité.
43. ... Td2.
43. ... b2 44. f6 +-.
43. ... Fb2 44. Cf4 +-.
44. Re1 Td6 45. T×b3 +-.
41. Tb7 b2 42. Ce5 Ta7 ?.



Très joli coup thématique de déviation mais... totalement faux !.

- a) 42. ... Ta1 ? ! 43. f6 b1=D 44. Tg7 Rf8.
44. ... Rh8 45. Cf7 mat.
45. Cd7 Re8 46. f7 R×d7 47. f8=D Re6.
47. ... Rc6 48. Dc8 Rd5 49. Td7 Re4 50. De8 Rf5 51. Tf7 Rg6 52. De6 mat. (51. ... Rg4 52. De2 mat).
48. Te7 Rd5 49. Dd8 Rc4 50. Tc7 Rb3 51. Tb7 +-.
b) 42. ... Ta5 43. Cd3 Ta1 44. C×b2 Ta2 45. g4 h×g4 46. Rg3 F×b2 47. R×g4 Ff6.
43. Tb8 Rg7 44. Tb6 ! !.

Le coup gagnant, autant superbe... qu'imprévu, dans une finale qui tourne maintenant en une véritable étude !

- 44. ... Ta6.**
a) 44. ... Ta1 45. f6 Rg8.
45. ... Rf8 46. Tb8 mat.
46. f7 Rg7 47. Tg6 +-.
b) 44. ... Ta2 45. f6 Rh7 46. Rf3 Ta3 47. Re4 T×g3.
47. ... Ta1 48. f7 Rg7.
48. ... b1=D 49. T×b1 +-.
49. Tg6 Rh7.
49. ... Rf8 50. Tg8 Re7 51. Te8 +-.
50. f8=C ! ! Rh8 51. Cf7 mat.
48. Tb7 Rh6 49. Rf5 avec l'idée 50. Cf7 Rh7 51. Cg5 +-.
c) 44. ... Ta8 45. f6 Rh7 46. Rf3 Ta7. 46. ... Tf8 47. Tb7 Rh6 48. f7 Rg7 49. Re4 Rh6 50. Rf5 Rg7 51. Re6 Rg7 52. Cf3 avec l'idée Cd4-f5 et Re7 +-.
47. Re4 Ta6.
47. ... Tc7 48. Rf5 Ta7 49. Re6 Ta8 50. f7 Rg7 51. Cd7 +-.
48. Tb7 Rh6 49. Rf5 Ta7 50. Cf7 Rh7 51. Cg5 Rh6 52. f7 ! Ta8.
52. ... Rg7 53. Ce6 +-.
52. ... b1=D 53. T×b1 Fa3 54. Tb8 +-.
52. ... T×b7 53. f8=D Tg7 54. Dh8 Th7 55. D×h7 mat.
53. Rf6 b1=D 54. T×b1 Fa3.
54. ... Ta6 55. Ce6.
55. f8=D.
55. Ta1 Fb2 56. Re7 F×a1 57. f8=D T×f8 58. R×f8 ±.
55. ... T×f8 56. Cf7 T×f7.
56. ... Rh7 57. Tb5 Fc1.
57. ... Rg8 58. Tg5 Rh7 59. Tg7 mat.
58. T×h5 Rg8 59. Th8 mat.
57. R×f7 +-.
45. f6 Rh6 46. f7 Rg7.
46. ... T×b6 47. f8=D Rh7 48. De7 Rh6.
48. ... Rh8 49. Dd8 +-.
49. g4 ! h×g4.
49. ... b1=D 50. g5 f×g5 51. h×g5 mat.
50. C×g4 Rg6.
50. ... Rh5 51. Dc5 +-.
51. h5 R×h5 52. Dc5 R×g4 53. D×b6 +-.
47. T×a6 !.
Le coup de grâce.
47. ... b1=D 48. Tg6 D×g6.
48. ... Rf8 49. Tg8 Re7 50. Te8 +-.
49. C×g6 R×f7 50. Cf4 ! Abandonne.
Si 50. ... F×f4 51. g×f4 Rf6 52. Rf3 Rf5 53. Re3 ! Rg4 54. Re4 R×h4 55. f5 Rg5.
55. ... Rg3 56. f6 h4 57. f7 h3 58. f8=D h2 59. Df3 +-.
56. Re5 h4 57. f6 h3 58. f7 h2 59. f8=D h1=D 60. Dg8 1-0.
56. Re5 h4 57. f6 h3 58. f7 h2 59. f8=D h1=D 60. Dg8 1-0.
Une belle conclusion pour une superbe finale !
Analyses de F. SARRAN et P. BELLAICHE.

**ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS**

**COUPE DE FRANCE 84/8 C8
DEBUT TROMPOVSKY**

P. ANDRIEU **W. SEBAGH**

- 1. d4 Cf6 2. Fg5 d5.**

Dès ce coup les Noirs optent pour une partie positionnelle.

- 3. Cd2 g6 4. e3 Fg7 5. Fd3 0-0 6. F×f6 e×f6 7. Ce2 f5 8. 0-0 Cd7 9. c4 c6 ? 10. c×d5 c×d5 11. Cf4 Cf6 12. Tc1 Ce4 13. Cb3.**

Commence ici la grande parade du Cavalier blanc qui, en six coups, pour des raisons essentiellement tactiques et aussi parce que la position va le faire tourner en bourrique, atteindra une case qu'il aurait pu toucher dès le premier saut.

Par ailleurs les Blancs ne doivent pas échanger leur Cavalier (ni en d2 ni en e4) ceci afin de maintenir la tension sur le Cavalier noir par la menace f3.

- 13. ... b6 14. Ca1 Fb7 15. Cc2 Dd6 16. f3 Cf6 17. Dd2 Tfe8 18. a3 Te7 19. Tfe1 a6 20. Cb4 b5 21. Ca2 Tae8 22. b4 Fh6 23. g3 Fg7 24. Cc3 h6 25. Fc2 Fc6 26. Cg2.**

Ajourné l'attaque noire par g5.

- 26. ... Ch7 27. Rf2 Fd7 ?.**

Les deux derniers coups noirs transforment le Pion d5 en une cible idéale. Même si celle-ci ne sera pas atteinte, l'initiative que vont prendre les Blancs leur confère un avantage primordial dans ce genre de position.

- 28. Fb3 Cf6 29. Cf4 Fc6 30. Da2 Td8 31. Cd3 Ce8 32. Ce2 Cc7 33. Tc2 Tde8 34. f4 f6 ?.**

La fermeture de la diagonale du Fou noir est un handicap plus important que l'affaiblissement de la case e4 chez les Blancs, d'autant plus que le Cavalier c7 n'est pas prêt d'y retourner...

- 35. Cc3 Rh7 36. Cd1 g5 37. Tc5 Rg6 38. Te2 g4 39. Tec2 Fb7 40. a4 Ta8 41. Db1 Ce6 ?.**



- 42. a×b5 C×c5 43. b×c5 Dd8 44. b6.**

44. c6 ? empêche de pousser. Le Pion b et ... deux Pions passés valent mieux qu'un.

- 44. ... a5 45. Fa4.**

45. c6 ? D×b6 et les Noirs rétablissent l'équilibre.

- 45. ... Fa6 46. Fb5 F×b5 47. D×b5 Tb7 48. Ta2 Rf7 49. Cc3 Ff8.**

Trop tard. Si les Noirs jouent encore, leur Fou, lui, ne joue plus.

- 50. T×a5 T×a5 51. D×a5 Tb8 52. Cb5 Ta8 53. Ca7 De7 54. Da2 De4 55. Ce1 Te8 56. Db3 De6 57. b7 Tb8 58. c6 Dd6 59. Dc3 Abandonne.**

ANDRIEU.

TOURNOI 3448

DEFENSE NIMZO INDIENNE

GAMBINI **THERY**

- 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fb4 5. c×d5 F×c3 + 6. b×c3 e×d5 7. e3 Cbd7 8. Fd3 c6 9. Fa3 Ce4 10. Dc2 Cdf6 11. 0-0 b5 12. Ce5 Dc7 13. Tab1 a5 14. Tfe1 Fe6 15. C×c6 Fd7 16. Ce5 C×c3 17. C×d7 C×d7 18. Fb2 b4 19. Tbc1 Tac8 20. a3 Cf6 21. Ff5 Cd7 22. e×b4 a×b4 23. e4 Rd8 24. e×d5 C×d5 25. Da4 Db7 26. T×c8 + D×c8 27. F×d7 ! ! Abandonne.**

DEFENSE CARO-KANN

(par inversion de coups)

GAMBINI **MALO**

- 1. d4 c6 2. e4 d5 3. e×d5 c×d5 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 Cc6 6. 0-0 e6 7. Cc3 Cf6 8. Fg5 Fe7 9. Ce5 F×e2 10. C×e2 Ce4 11. C×c6 b×c6 12. F×e7 D×e7 13. f3 Cd6 14. c3 0-0 15. Da4 Tfc8 16. Dc2 Cc4 17. Dc1 a5 18. b3 Cd6 19. Df4 c5 20. d×c5 T×c5 21. De5 Cb5 22. a4 Cd6 23. Tad1 Cf5 24. g4 Ch4 25. Cf4 Td8 26. Td4 Da7 27. Ch5 ! f6 28. D×e6 + Rf8 29. C×f6 ! ! Df7 30. C×h7 + Abandonne.**

TOURNOI 3476

DEFENSE CARO-KANN

AUGUSTO **LEGREE**

- 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e×d5 c×d5 4. c4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Cf3 Fe7 7. Fd3 d×c4 8. F×c4 0-0 9. 0-0 Cc6 10. Te1 a6 11. a4 Cd5 12. Fb3 Ccb4 13. Fd2 Te8 14. C×d5 C×d5 15. Ce5 Db6 16. Fc3 Dd8 17. Dh5 Tf8 18. Fc2 g6 19. Dh6 Ff6 20. Te4 b6 21. Tae1 Fb7 22. Tg4 Ce7 23. d5 ! D×d5 24. Cc6 ! ! Abandonne.**

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 111

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER - L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

« JOYEUX ANNIVERSAIRE »

Nous fêtons, aujourd'hui, nos dix ans de « Causerie échiquéenne », notre 666^e nom au fichier du concours échelle et notre 200^e « prime échecs ». Ce succès nous le devons à la centaine de solutionnistes qui participent régulièrement au concours et aux questions : A vous de jouer !

DIAGRAMME N° 1 « Le goût du risque »



Trait aux Blancs

18. D×f6.

En jouant tout simplement 18. g5, les Blancs gagnaient une pièce, mais le goût du risque l'...

18. ... g×f6 19. Ce7+ Rh7 20. F×f8 l.

Question n° 560. A vous de jouer ! Non pas 20. C×c8 ? Pourquoi ? (5 points).

20. ... Cb7 21. C×c8 T×c8 22. Fe7 Rg6 23. f4 Te8 24. f5+ Rg7 25. f×e6 T×e7 26. e×f7 R×f7.

Avec la qualité de plus, les Blancs gagnèrent en quelques coups. L'analyse du gain mérite le coup d'œil !

DIAGRAMME N° 2 « Position critique »



Trait aux Blancs

15. f4 ?.

Cette avance forçant le Cavalier à reculer avait été admise sans discussion par de nombreux A.J.E.C. La présente partie (Coupe de France A.J.E.C.) démontre qu'elle est prématurée. L'échange 15. e×f5 s'avère nécessaire et si 15. ... g×f5 alors 16. f4.

15. ... Cf7.

Maintenant le Pion e4 est attaqué.

16. e×f5 Ch6 l.

La réfutation passée inaperçue. Jusqu'à maintenant les Noirs (une dizaine de parties) continuaient toujours de manière un peu automatique par 16. ... g×f5. Se présenteraient alors plusieurs bifurcations :

1° 17. Tf3 Fd7 18. Fd2 a6 19. Dc2 Fd4 et la situation reste confuse.

2° 17. Fd3 Df6 18. Tf3 Fd7 19. Dc2 Ch6 20. Fd2 Te7 21. Tb1 et la position blanche est nettement supérieure.

17. f×g6 ? Fd4 l 18. g×h7+.

Une gourmandise qui va être réfutée.

18. ... Rh8 19. Tf3 Cg4 20. Dd3 Dh4 21. h3.

Question n° 561. A vous de jouer ! Que faire si 21. Th3 ? (3 points).

21. ... C×e3 22. T×e3.

Les Blancs doivent perdre la qualité car après 22. F×e3 T×e3 l.

22. ... D×f4 23. Cd1 C×d5 24. Ta3 C×e3 25. C×e3.

Question n° 562. A vous de jouer ! Là encore le seul coup pour les Blancs. Si 25. F×e3 ? pouvez-vous gagner une pièce ? (3 points).

25. ... Ff5 26. Db3 F×h7.

Stratégiquement le sort des Blancs est réglé.

27. Rh1.

Cet apparent répit ne sauve rien. Si 27. D×b7 T×e3 28. D×a8+ Te8+ et si 27. Ff3 c4 28. D×b7 T×e3 gagne également.

27. ... Fe5 28. Rg1 Dh2+ 29. Rf2 Fg3+ 30. Rf3 Fe4+ 31. Rg4 Tg8+. Abandonne.

Question n° 563. A vous de jouer ! Après 32. Rh5, les Noirs gagnent facilement. Comment ? (3 points).

DIAGRAMME N° 3 « Etude en mat majeur »



Trait aux Blancs

1. Fe3. Abandon.

Question n° 564. A vous de jouer ! Si les Noirs jouent 1. ... Fc5. Comment terminer la partie ? (5 points).

NICE-ECHECS

— 1 cahier d'échecs pour noter vos parties par correspondance : 24 F ; 2 cahiers : 42 F ; 5 cahiers : 95 F (franco).

— « Gambit Pierre Morra » : 18 F. « Les jeux de l'Echiquier » : 40 F et « Valeur Stratégique variable » : 30 F.

Jacques NEGRO, C.C.P. N° 257 351 U Marseille. Adresse page 2 du « C.D.E. ».

DIAGRAMME N° 4 « L'aubaine l'... »



Trait aux Blancs

13. C×h7 l.

Pareille aubaine ne se présente pas si souvent à l'A.J.E.C., et à peine commentée, la partie est déjà terminée. Les Noirs sont sans défense.

13. ... Te8.

Question n° 565. A vous de jouer ! Après 13. ... R×h7, les Noirs n'ont plus qu'à abandonner. Pourquoi ? (3 points).

14. Dh6.

La double menace D×g6+ et Cg5 ne peut être parée qu'au prix de pertes matérielles.

14. ... Ce5 15. Cg5.

Menaçant de mat en deux coups.

15. ... F×g5 16. F×g5 D×g5 17. D×g5 F×d5.

Menace 18. ... Cf3+.

18. 0-0 F×c4 19. f4. Abandonne.

SOLUTIONS DU COURS N° 110

Question n° 553. 2. ... Dc7 3. e×f6 D×g3 4. h×g3 avec finale gagnante (5 points).

Question n° 554. 6. ... g6 7. Fe4 l suivi d'un sacrifice en « g6 » (3 points).

Question n° 555. 3. Dd5+ et mat au coup suivant (3 points).

Question n° 556. 5. Dd5+ Te6 6. D×e6 mat (3 points).

Question n° 557. 4. ... Td7 5. Fg5+ l (3 points).

Question n° 558. Si 5. ... Rc6 6. Df3+ Rb6 7. Db3+ et 8. Db5 mat (5 points).

Question n° 559. 10. ... De6 l avec double menace Dh3+ suivi de Dg2 mat et D×g6 (5 points).

NOS TOURNIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

56.	Fourmiguier - Grizou	0,5 - 0,5
57.	Criton - Weirich	0,5 - 0,5
58.	Criton - Traffiguer	0,5 - 0,5
59.	Grizou - Criton	0 - 1
60.	Soudier - Bouttier	1 - 0

Classement provisoire

1.	Carniol	8,5
2.	Weirich	8
3.	Simon	7,5
4.	Grizou	7
5.	Soudier (1)	6
6.	Danzanvilliers	5,5
7.	Fourmiguier (2)	5
8.	Criton (1)	4
9.	Viard	2,5
10.	Traffiguer (4)	2
	Sarran (3)	2
	Bouttier (1)	2

Toutes nos félicitations à Carniol qui remporte de haute lutte l'édition 1986 du Championnat de France.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

Voici avec un certain retard la liste des participants à l'épreuve 1987 : Mme J. Roos, MM. Boulard, Bouttier, Cathelineau, De Lagontrie, Dubois, Dufraisse, Gantet, Jean, Kesmaecker, Lacroix, Marciniak et San Marco.

9.	Dufraisse - Dubois	1 - 0
10.	Lacroix - Dubois	0,5 - 0,5
11.	San Marco - Lacroix	0,5 - 0,5

Classement provisoire

1.	San Marco	2
2.	J. Roos et Bouttier	1,5
4.	Dufraisse, Marciniak, Lacroix, De Lagontrie, Cathelineau et Dubois	1

TOURNIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

3497	Ph. Landry, J.-C. Chazalotte, Ch. Mariga, D. Langlois, A. Fietkau.
3498	L. Deforge, J.-M. Roussel, G. Chevrier, J.-L. Barne, G. Duranton.
3499	B. Langlois, P. Mezerette, A. Chiry, P. Le Ven, U. Tedesco.
4948	F. Brant, R. Demelier, J.-P. Bacon, M. Bologna, P. Gagnon.
4949	R. Valenti, F. Bonnet, D. Logo, H. Sauvadet, F. Brant.

Résultats

1156	1. Sage, 10,5 ; 2. François, 8,5 ; 3. Dienne, 8 ; 4. Blondelle, 7,5 ; 5. Domalain, 4,5 ; 6. Chorfi, 3 ; 7. Bissier, 0.
1157	1. Simon, 10 ; 2. Lacroix, 9 ; 3. Martenot, 6,5 ; 4. Maurney, 6 ; 5. Lacoste, 4 ; 6. Deslauriers, 3,5 ; 7. Rousseau, 2,5.
1161	1. De Saint-Germain, 8,5 ; 2. Dufraisse, 7,5 ; 3. Bonneville, 7 ; 4. Mantey et Baixes, 6,5 ; 6. Jacquemin, 4 ; 7. Bouet, 2.
1162	1. Hanen, 9,5 ; 2. Faber, 8 ; 3. Agarkoff, 7,5 ; 4. Bres, 6 ; 5. Bellin, 4,5 ; 6. Detraz, 4 ; 7. Revenu, 2,5.
2297	1. Levy, 6 ; 2. Gaidot et Gelin, 5 ; 4. Rossi, 4 ; 5. De la Burgade, 0.
3466	1. J. Gimolai, 8 ; 2. J.-L. Barne, 5 ; 3. L. Haffner, 4,5 ; 4. F. Vasquez, 1,5 ; 5. R. Boulay, 1.
3467	1. B. Le Foulter, 8 ; 2. Y. Carre, 4,5 ; 3. R. De Winne, 4 ; 4. M. Milgram, 2,5 ; 5. J.-Y. Chevenon, 1.
3471	1. L. Masson, 7 ; 2. J.-L. Delrieu, 4,5 ; 3. J.-P. Lavigne, 4 ; 4. M. Scellier, 3,5 ; 5. R. Avenel, 1 (décedé en cours de tournoi).
3473	1. L. Mathieu, 8 ; 2. M. Costa, 5 ; 3. R. Biguet-Petit-Jean, 4 ; 4. A. Durel, 3 ; 5. A. Kerbaeuf, 0.
4885	1. P. Vanneron, 7 ; 2. R. Casin, 6 ; 3. F. Blaszczyk, 4 ; 4. A. Lefèbvre, 2 ; 5. J. Nicole, 0 (abandon non justifié).
4903	1. Y. Le Garff, 6,5 ; 2-4. C. Duqueroix, C. Gillon et A. Nagasoglu, 4 ; 5. J.-C. Nehr, 1,5.
4907	1. R. Allègre, 8 ; 2. F. Bonnet, 4,5 ; 3. R. Kientzler, 3 ; 4. J.-F. Lecoq, 2,5 ; 5. P. Poustis, 2.
4928	1. F. Pardon, 7,5 ; 2. J.-F. Lambellet, 6 ; 3. P. Bihari, 4,5 ; 4. J. Sabuca, 2 ; 5. P. Marchand, 0.

TOURNIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

1135/4	G. Arnos, J.-P. Catalan, P. Foucaud.
1136/2	J.-R. Livenois, M. Vigneron, T. Pierrat.
1137/3	L. Renouf, F. Legree, J. Lesecq.
1138/4	C. Guillon, Stoloff, D. Delorme.
1139/3	M. Basille, F. Jacobs, H. Pellet.

Résultats

1036/4	1. J.-L. Sabourin, 3 ; 2. M. Basille, 2,5 ; 3. F. Hirsch, 0,5
1063/4	1. R. Gallerne, 4 ; 2. J. Renard, 2 ; 3. Cuisenier, 0.
1079/4	1. Chouchet, 2,5 ; 2. S. Stoloff, 2 ; 3. J.-P. Catalan, 1,5.
996/3	1. B. Bellatize, 2,5 ; 2. D. Keith, 2 ; 3. N'Guyen Minh Koi, 1,5

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

4494	J. Laborie - R. Bourquin
4495	J.-L. Kiffer - E. Gorge
4496	D. Logo - E. Gorge
4497	E. Gorge - P. Caron

Résultats

Préliminaires

a) Résultats définitifs		
4438	J.-L. Kiffer - J. Spiter	1,5 - 0,5
4460	Ch. Christakis - D. Monnier	2 - 0

b) Résultats partiels

4481	M. Dursent - D. Fievet	0 - 1
4481	D. Fievet - R. Espagnac	1 - 0
4487	J.-R. Livenois - J.-M. Hebrard	1 - 0

D. Fievet vainqueur du tournoi quel que soit le résultat de la partie Espagnac - Dursent.

Seizièmes de finale

a) Résultats définitifs

85/16	D 7	D. Nicolas - D. Baton	2 - 0
-------	-----	-----------------------	-------

86/16

A 16	J. Manteau - L. Mathieu	2 - 0
------	-------------------------	-------

b) Résultats partiels

86/16	B 5	S. Bessis - G. Audain	0,5 - 0,5
-------	-----	-----------------------	-----------

87/16

A 5	P. Bertin - J.-M. Malak	1 - 0
A 7	B. Azancot - M. Larhouasli	1 - 0
A 7	F. Legree - M. Larhouasli	1 - 0

Huitièmes de finale

86/8	B 2	1. C. Deneville	2
		2. P. Sole	1
		3. P. Maréchal	0
B 4	P. Lasserre - F. Sage	0,5 - 0,5	

Quarts de finale

86/4	B 4	A. Guntz - B. Azancot	1,5 - 1,5
------	-----	-----------------------	-----------

MATCHES DEFIS

Résultats

86/...	(7)	M. Mahé - Y. Paquis	1 - 0
	(76)	P. Gallais - R. Vautherat	0 - 1
	(122, 123)	L. Garay - J.-R. Gonon	2 - 0
	(126, 127)	J.-P. Catalan - P. Wetzel	2 - 0
	(138)	G. Oudinot - J.-M. Langlade	0 - 1
	(141)	C. Blanc - Y. Bouillod	1 - 0
	(142)	Y. Bouillod - C. Blanc	0 - 1
	(143)	Y. Bouillod - C. Blanc	0 - 1
	(156, 157)	F. Brant - J.-R. Gonon	2 - 0

Nouveaux matches

87/...

(96, 97)	P. Perron - M. Cazenave
(98, 99)	A. Ballester - A. Berutti
(100, 101)	M. Mahé - P. Berthiaud
(102, 103)	
(104, 105)	R. de Peindray - M. Noblesse
(106)	J.-L. Jacob - R. Gasc
(107, 108)	
(109, 110)	R. de Peindray - P. Chomelle
(111, 112)	M. Lembeye - C. Mouyan
(113, 114)	P. Grégo - H. Macé.

1^{er} CHAMPIONNAT INTERREGIONAL INDIVIDUEL PAR CORRESPONDANCE

Résultats provisoires au 13 juin 1987 :

1. Agasse-Lafont, Champion F.A.P., 3 (1) ; 2. Suberville, Champion Guyenne, 2,5 (1) ; 3. Le Fournier, Champion Normandie, 2,5 (0) ; 4. Pavilla, Champion Martinique, 0 (1) ; Papet, Champion Adour, 0 (1).

La première place se joue sur l'échiquier entre MM. Agasse-Lafont et Suberville. Il faut attendre le mois de juillet pour connaître le nom du 1^{er} Champion Interrégional.

Si la troisième place est acquise par M. Le Fournier, il en est autrement de la quatrième place que se disputent MM. Pavilla et Papet.

Les parties devant être terminées le 20 juillet 1987, je vous donne rendez-vous en septembre 1987 pour la communication finale des résultats.

Bonne continuation.

J.-L. EECKHOUT.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE PAR CORRESPONDANCE 1985-1986

1.	Le Coz	4,5
2.	Hemon	3,5
3.	Richard	2,5
4.	Terrien	1,5

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE PAR CORRESPONDANCE 1987-1988

Les inscriptions sont ouvertes jusqu'au 31 octobre 1987 auprès de M. POUPINEL, 8, rue Lyautéy, 29000 QUIMPER. Tél. 98 95 64 83.

Le championnat est ouvert à tous les joueurs résidant sur le territoire de la ligue de Bretagne, ou membres d'un cercle de cette ligue, adhérent ou non à l'A.J.E.C. Il se déroulera suivant la formule des tournois permanents de l'A.J.E.C.

Droits d'inscription : 8 timbres tarif rapide.

Début du championnat : novembre 1987.

M. POUPINEL.

1^{er} CHAMPIONNAT DES PAYS DE LOIRE PAR CORRESPONDANCE 1988

La compétition est ouverte à tous les joueurs résidant dans les départements : 44, 49, 53, 72, 85, adhérents de l'A.J.E.C. ou non.

La formule choisie sera fonction du nombre de participants.

Le règlement est celui de l'A.J.E.C.

Les inscriptions sont reçues jusqu'au 15 septembre 1987 auprès de :

M. Michel VIGNERON
141, avenue Georges-Durand
Résidence Clemenceau
72100 LE MANS

Départ de l'épreuve : 5 octobre 1987.

Droits d'inscription : 5 timbres tarif rapide.

Le vainqueur recevra un trophée gravé à son nom offert par l'A.J.E.C. et sera qualifié pour la finale interrégionale.

CHAMPIONNAT REGIONAL FLANDRES-ARTOIS-PICARDIE 1986-1987

Résultats provisoires au 13 juin 1987 :

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/M/232 A. Mailler, 3,5.
WT/I/543 J.-P. Petit, 2,5.
WT/I/544 J.-P. Deswatenne, 3.
WT/I/916 J.-S. Trochet, 4.
WT/III/573 O.-R. Dupont, 0.
WT/III/601 L. Angibeaud, 0.
WT/III/625 P. Mary, 5.
WT/III/640 Ch. Gros, 6, +.
EU/IGT/182 J.-P. Camps, 8.
EU/II/905 Dr J. Coasne, 4.
EU/IV/922 J.-C. Sage, 5, +.
EU/II/923 B. Favre, 5, +.

(+) Avec promotion.

Nouveaux tournois

WT/M/GT/213 B. Baroin.
WT/I/1050 J.-S. Trochet.
WT/II/722 R. Kaiser.
EU/H/919 A. Dubois.
EU/H/920 D. Bienassis.
EU/H/921 D. Bienassis.
EU/I/1478 A. Audié.
EU/IGT/247 J.-F. Baudoin.
EU/IGT/248 J.-F. Baudoin.

Dans le Groupe A

1.	Marcinkowski	6	(0)
2.	Kuchelbecker	5	(0)
3.	Blaszczyk	3,5	(0)
4.	Spillebout	3	(3)
5.	Belleperche	2,5	(2)
	Bessis	2,5	(1)
7.	A. Boulet	1,5	(3)
8.	J.-P. Dupont	0	(1)

La première place est loin d'être acquise malgré le très bon score de M. André Marcinkowski, +6 -1 ; il est possible que M. Spillebout aligne trois victoires, auquel cas il réalisera lui aussi +6 -1, il faudra compter sur le système de départage.

Dans le Groupe B

1.	Petitcunot	4,5	(2)
	Ducroq	4,5	(1)
3.	Decalonne	4	(0)
4.	Ladoc	3	(3)
5.	J.-L. Eckhout	2	(2)
	Letoret	2	(2)
7.	Trchet	1	(1)
	Roussel	1	(1)

La première place se dispute sur l'échiquier entre MM. Petitcunot, Ducroq, Ladoc ; les parties qui opposent Petitcunot - Ladoc et Ducroq - Ladoc sont décisives mais loin d'être acquises par l'un ou l'autre. Attendez la suite des événements...

Prochains résultats en septembre 1987.

J.-L. ECKHOUT.

EU/III/966 J. Flecher.
EU/III/967 St. Sisco.
EU/III/GT/122 J. Flecher.

Les participants aux tournois internationaux qui désirent disposer de feuilles de parties A.J.E.C. peuvent les demander lors de l'inscription à A. Giraudet.

MEMORIAL O'KELLY

Tournois A et B

Nouveaux résultats enregistrés

A 112	P. Diaconescu - V. Maes	0,5 - 0,5
A 113	P. Diaconescu - A. Hasin	0 - 1
A 114	R. Beyen - P. Diaconescu	1 - 0
B 105	A. Van Osmael - C. Meleghegyi	0,5 - 0,5

Classements provisoires

Entre parenthèses le nombre de parties non terminées ou dont le résultat ne m'a pas été communiqué.

Tournoi A

1.	V. Maes	BEL	10	(3)
2.	K. Engel	RFA	10	(1)
3.	A. Jensen	DAN	9	(3)
4.	M. Corinthios et R. Beyen	FRA	8	(2)
		BEL	8	(2)
6.	S. Nyman	SUE	7,5	(4)

7.	M. Feroul	FRA	7,5	(1)
8.	G. Szweczyk	POL	7	(6)
9.	C. Roche	FRA	6,5	(1)
10.	A. Hasin	URSS	6	(6)
11.	S. Brilla-Banfalvi	HON	6	(5)
12.	J. Boey	BEL	6	(0)
13.	C. Miclot	FRA	5,5	(1)
14.	H.-B. Sarink	HOL	5	(2)
15.	P. Diaconescu	ROU	4,5	(4)
16.	G. Javelle	FRA	4,5	(0)
17.	A. Viaud	FRA	3	(3)

Tournoi B

1.	C. Meleghegyi	HON	11,5	(3)
2.	I. Vainger	ISR	10	(4)
3.	A. Van Osmael	BEL	9,5	(4)
4.	M. Lecroq	FRA	9,5	(3)
5.	R. Goldenberg	FRA	8	(2)
6.	H. Molenbroeck	HOL	7,5	(4)
7.	H. Ahman	SUE	6	(1)
8.	J. Yrjala	FIN	5,5	(0)
9.	F. Atabek	TUR	5	(2)
10.	D. Godes	URSS	4,5	(10)
11.	V. Demian	ROU	4,5	(10)
12.	A. Berggreen	DAN	4,5	(3)
13.	M. Roos	FRA	4	(2)
14.	R. Pardon	BEL	4	(1)
15.	A. Biaux	FRA	4	(0)
16.	D. Karaptschanski	BUL	3,5	(10)
17.	E. Stransky	RDA	3,5	(2)

P.S. : Est-il possible de rappeler aux joueurs :

1° De me faire parvenir leurs résultats dès qu'ils sont acquis accompagnés des feuilles de parties.

2° De m'envoyer un récapitulatif des résultats dès leur tournoi terminé ?

Merci !

Finale C3

Résultats

Schoups	0	-	Girard	1
Vincent	0,5	-	Benlala	0,5

Classement provisoire :

1.	Pieczara	6	(3)
1.	Vincent	6	(2)
1.	Girard	6	(2)

Semi-finale C4 A

Résultats

Pierrat	1	-	Thiroine	0
Pierrat	0	-	Nauts	1
Boeykens	1	-	Alessandri	0
Van Damme	0	-	Thiroine	1
Thiroine	0,5	-	Durbize	0,5

Classement provisoire :

1.	Nauts	7	(3)
2.	Devocelle	5,5	(4)
3.	Durbize	4,5	(5)
3.	Boeykens	4,5	(4)
3.	Thiroine	4,5	(3)

Semi-finale C4 B

Résultats

Eeckhout	1	-	Charandière	0
Wypeller	1	-	Beaulieu	0
Delbos	0	-	Charandière	1
Bertuli	1	-	Eeckhout	0
Bertuli	1	-	Charandière	0

Classement provisoire :

1.	Bertuli	6,5	(3)
1.	Garcia	6,5	(2)
3.	Charandière	5	(2)

Semi-finale C4 C

Résultats

Desmoulières	1	-	Mare	0
Mare	1	-	Gratars	0

Classement provisoire :

1.	Caprio	6,5	(3)
2.	Desmoulières	5,5	(3)
3.	Dethier	4,5	(5)

Finale C5

Résultats

Saint-Giorgio	0	-	Charbonnel	1
Malak	0	-	Mary	1
Saint-Giorgio	0	-	Trigance	1
Charbonnel	0	-	Mary	1

Classement provisoire :

1.	Trigance	8,5	(2)
2.	Sard	7,5	(3)
3.	Charbonnel	6,5	(4)

N'oubliez pas de prévenir vos adversaires et le directeur du tournoi de la date de vos vacances.

Le Directeur général du tournoi C,
Maxime LE GARREC.

ATTENTION !

- La date de fin des tournois C2, C3, C5 est reportée au 31-12-1987.

- Semi-finales niveau C4 : Les parties non terminées au 1-10-1987 seront soumises à arbitrage.

Date limite d'expédition des résultats et des parties à arbitrer : 12-10-1987 (le cachet de la poste faisant foi).

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page IV de couverture)

La partie est nulle, après 1. De5+ ! Dg7. (Ou 1. ... Rh7 2. Dg7+ !!.) 2. Db8+ !! (menaçant 3. Dxb1) Dxb8. Pat ! 0,5 - 0,5.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Adeline B., 434 (°); Arnos G., 400.
 Baroin B., 664; Bastion G., 494; Belhumeur D., 459 (°); Bellaize B., 537; Beraud Y., 548; Bernardeau Ph., 551; Bessis S., 528; Bongiraud J.-M., 560; Bonnet F., 496 (°); Bonnet H., 613; Bonnet R., 566; Bonodot P., 520 (°); Bouillot Y., 651; Bouyt B., 651 (°); Brant F., 442; Bruneau M., 610; Burnier L., 490 (°).
 Camps J.-P., 615; Caramat M., 524 (°); Carré Y., 537; Charrier J.-C., 583; Chorfi K., 671; Ciampi J., 612; Cimolai J., 655; Claret R., 484; Comon J.-M., 555; Conchou P., 593; Conquet H., 463.
 De Belsunce A., 590 (°); De la Vaisière B., 526; Delhom J.-B., 496 (°); Delrieu J.-L., 582; Deneuille Ch., 613; Diener J.-D., 465 (°); Dru L., 649; Dubois R., 762; Durandal J., 535; Duruffle Ph., 459 (°); Dury E., 576.
 Eeckhout G., 581; Esnault J.-L., 572 (°).
 Favre B., 592 (°); Fietkau A., 534; François G., 746.
 Gallais Ph., 585 (°); Garcia C., 433; Gellin L., 626; Gérard A., 511; Gessier G., 579; Giraudeau A., 577; Goujon G., 532; Goumondy G., 651; Guignard F., 417 (°); Guiheneuf J., 558.
 Jerome D., 490 (°); Jester C., 587; Jolly D., 462 (°).
 Keith D., 520; Kientzler R., 532; Kiffer J.-L., 415.
 Lacoste A., 615; Lambelet J.-F., 574; Langlade J.-M., 536 (°); Latraye L., 604 (°); Le Cardinal L., 459; Leconte G., 543; Le Duigou J.-G., 648; Leroux B., 421 (°); Leseq J., 558; Letenneur Ch., 489 (°); Loux J.-L., 544.
 Mace H., 514; Mahe M., 375; Malak J.-M., 480; Malezieux P., 614; Marquis P., 657; Mathieu L., 517; Milgram C., 706; Moreau A., 457; Morelle L., 624; Mouyon C., 537.
 Nehr J.-C., 354; N'Guyen M.-K., 506; Ognard Ph., 478 (°); Oudinot G., 546.
 Papet C., 568; Paput C., 602; Pardon F., 556 (°); Pascual G., 427; Patte C., 519; Pecot L., 766; Pierrat T., 603; Poithier F., 478 (°); Poustis P., 427.
 Remise J., 653; Renard G., 559; Renaud O., 575; Ribes E., 548 (°); Robinet Ph., 545; Roche Ch., 780; Rohmer G., 607; Rossi J., 586; Roy-Contancin H., 468 (°).

Sage F., 778; Salaün R., 712; Santini J., 697; Scieux F., 510; Sintes M., 439 (°); Smedt A., 477 (°); Stawiarski Et., 495.
 Van Der Velde M., 516; Vautherot R., 484 (°); Verdier P., 658; Vilain A., 577; Wetzel P., 487.
 Le signe (°) suivant le C.P. indique que le joueur a terminé moins de seize parties.
 Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°), rectifiés (R) ou définitifs des tournois suivants :
Tournois à 5 : 2297, 2305 (°), 2306 (°), 2309 (°), 3466 (°), 3467 (°), 4884, 4898 (°), 4907, 4908, 4919, 4923 (°), 4924 (°), 4928 (°).
Tournois à 3 : 957, 991 (°), 996 (°), 1000 (°), 1005 (°), 1008 (°), 1016 (°), 1044.
Matches défaits : 1986 : 67, 68, 77, 94, 95, 106, 107, 130, 131, 139, 145.
Coupe de France : Préliminaires : 4466, 4470, 4471 (°), 4473 (°), 4479.
Seizièmes : 1986 : A1, A8, A12, B13.
Huitièmes : 1985 : C7. **Quarts de finale : 1986 :** B3. **Finale :** 87-2 (°).
Europe-Echecs : 85-S2 85-E 11, 37, 86-F1 (°).
Tournois internationaux : WT/H/486, 514, WT//780, WT/III/563, 614, 615, 627, 652, 662, EU/M/GT/196, EU//GT/201, 207, EU/III/GT/130, EU//1305, 1335, 1392, EU/III/957, EU/III/835.
Divers : Championnat de l'Adour, Championnat du Languedoc, Championnat de Lorraine.
CLASSEMENT EXPRESS
 Les joueurs ayant terminé TOUTES leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au directeur du classement en lui faisant parvenir :
 - Les références exactes du tournoi.
 - Le NOM (en majuscule d'imprimerie) et prénom de chaque adversaire.
 - Leurs résultats complets et détaillés.
 - Une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur.
 - Deux timbres à 2,20 F (ou deux coupons-réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).
 Les demandes non conformes aux indications ci-dessus ne pourront être satisfaites.
 G. GAMANT.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

ATTENTION ! L'EFFECTIF DE L'A.J.E.C. EST EN REGRESSION

Lors de l'Assemblée générale de l'A.J.E.C. du 14 juin, les participants ont procédé à un très large échange de vues sur les causes qui peuvent expliquer l'érosion de nos effectifs et les moyens d'y remédier.

La cause principale est que nous avons un fort pourcentage de nouveaux adhérents qui nous quittent dès la première année. Nous devons donc agir dans deux directions :

- 1° Augmenter notre recrutement.
- 2° Agir pour que les nouveaux adhérents restent parmi nous, en particulier les débutants et les joueurs n'ayant pas d'expérience du jeu par correspondance.

De nombreuses idées ont été émises et nous les citons « en vrac » :

- Augmenter l'attraction des tournois avec des prix en espèces, en nature, abonnement au « C.D.E. », à « Europe-Echecs », livres d'Echecs, trophées gravés...

- Faire de la publicité dans des revues telles que : « Le Temps retrouvé », « Vivre au présent », « Notre temps »... soit par

annonces ou articles sur le jeu d'Echecs par Correspondance.

- Propagande au niveau des Cercles F.F.E.

- Commentaire des parties de nouveaux joueurs par des joueurs de haut niveau et leur publication.

- Organiser des parties inter-cercles en consultation.

- Promotion plus rapide des joueurs de 4° Division : Les deux premiers dans les tournois à huit parties et le premier dans ceux à quatre parties.

- Ne classer les joueurs de 4° Division que lors de leur promotion en 3° Division.

- Création de Championnats de France par Division : Championnat de France de 4° Division, de 3°, de 2°, de 1° et enfin le Championnat de France National qui existe déjà.

Nous aimerions connaître les idées, suggestions de nos amis adhérents de l'A.J.E.C. ou lecteurs du « Courrier des Echecs » et leur avis. Si certains ont des relations avec des organes de presse ou autres médias, leur aide sera la bienvenue !

La prospérité de l'A.J.E.C., c'est l'affaire de tous !

Merci.

« LE CASINO PRADO SUBURENC » DE SITGES (ESPAGNE)
organise le

XIII^e OPEN INTERNATIONAL « VILA DE SITGES » DU 17 AU 26 JUILLET 1987

- Pour participer il faut être en possession d'un titre de 1^{re} catégorie ou de Maître.
- Il sera disputé en 9 rondes (système suisse F.I.D.E.).
- Droits d'inscription : 2 900 pesetas. - Date limite : 15 juillet, à 20 h.
- Joueurs avec un ELO supérieur à 2 350, inscription gratuite.
- Prix : 500 000 pesetas.

Premier : 140 000 pesetas et trophée.

Deuxième : 100 000 pesetas et trophée.

Troisième : 70 000 pesetas et trophée, jusqu'au 15^e prix.

- Inscriptions : **Penya d'Escacs Casino Prado Suburenc**
C/. Francesc Gumá, 6
08870 SITGES (Barcelona)
España

LE COIN DU PROBLEME

Par Ph. COLLET, 125, cours de L'Yser, 33800 BORDEAUX
et A. BIENABE, 4, rue P.-Curie, 33110 LE BOUSCAT

Les solutions sont à envoyer avant le ...

1459 — B. FERENCZI

(Hongrie)



5+1 2≠

1460 — P. DI SCALA

(Vannes)



10+7 2≠

1461 — J.-B. LABRUCHERIE

(Arcangues)



5+2 3≠

1462 — T. GARAI

(U.S.A.)



8+9 2 solutions H≠2

1463 — N. SIOTIS

(Grèce)



5+14 2 solutions H≠2

1464 — I. SOROKA

(U.R.S.S.)



3+7 b) d5 en d4 H≠3

SOLUTIONS DU NUMERO 347

1439 (R. Chernet) : 1. Ce6 ! (Blocus).
1. ... R×e6 (R×c4, Re4) 2. Df7 (Db3,
D×c5) ≠. Clé ampliative. « Simple et
belle réalisation » (R. Lippmann). « Très
esthétique » (J. Auclair).

1440 (R. Sébillote) : J.A. : 1. ... Rc4
(Re4) 2. D×e6 (Cb4) ≠. J.R. : 1. Fb2 !
(Blocus) si 1. ... Rc4 (Re4, Rd6) 2. D×e6
(Cb4, Dd8) ≠ si 1. ... e5 (C joue) 2. Dc6
(Dd4) ≠. Fuite en Y du Roi noir en Méré-
dith. « Superbe » (J. Auclair), « Très beau
problème avec une clé ampliative » (A.
Primault).

1441 (P. Wassong) : Essai : 1. Tg4 ?
(2. Ff3) Ca5 !. J.R. : 1. Td4 ! (Menace 2.
Ff3 ≠) si 1. ... Ca5 (Cc5, Cd6) 2. Cc3
(Ca3, Td1) ≠. « Duel de Cavaliers :
Agréable » (A. Primault).

1442 (P. Di Scala) : 1. f7 ! (Menace 2.
Ce7 ≠). Si 1. ... T×f7 (Ff6, Cc6, Cd5,
F×e4) 2. C×h6 (T×f6, Dd7, Dh3,
D×e4) ≠.

1443 (P. Joller) : Essai : 1. g×h6 ?
(Menace 2. Cd5 ≠ **A**) c6 ! et non 1. ...
Ce3 2. Fg3 ≠ **B**. Essai : 1. Rd2 ?
(Menace 2. Fg3 ≠ **B**) e3+ ! et non 1. ...
C×f5 2. T×e4 ≠ **C**. Essai : 1. Fc8 ?
(Menace 2. T×e4 ≠ **C**) Fc2 ! et non 1. ...
Ff3 2. Ch3 ≠ **D**. Jeu réel : 1. F×e4 !
(Menace 2. Ch3 ≠ **D**) Fg2 2. Cd5 ≠ **A**.
« Comment ne pas être déçu avec une
seule variante ? » (A. Primault). L'idée de
l'auteur est passée complètement inaper-
çue des solutionnistes...

1444 (P. Martinez) : 1. e8 : D ? Pat !
aussi 1. e8 : T ! Rc6 2. b8 : T Rd6 et 3.
Tb6 ≠. « Très facile, mais la position
finale est d'une beauté géométrique ! »
(J.-M. Phelippeau), « Amusant » (J. Mas-
son), « On pourrait faire un jumeau avec b)
RNc6 : 1. b8 : T... » (A. Primault).

1445 (N. Dolginovic) : 1. Tg7 Tb6 2.
T×f2 Tb1 ≠ et 1. Te4 Th5 2. T×d2

Th1 ≠. « Excellent » (R. Lippmann),
« Unité remarquable » (J.-M. Phelippeau),
« Bien conçu » (J. Audoubert).

1446 (C. Goumody) : 1. Ce4 Td2 2.
Fb7 Fe5 ≠ et 1. Te3 Fe5 2. Tb7 Fd2 ≠.
« Clouages et déclouages assez remar-
quables » (M. Paulé). Mais ce problème
est **démoli** par Gignac de la façon sui-
vante : 1. Te3 Tbb5 2. Re4 Td4 ≠. Bravo
à celui-ci !

SOLUTIONS DU NUMERO 348

1447 (R. Chernet) : 1. Ce5 ! (Blocus)
si 1. ... Re4 (Re6, Rc5) 2. Df3 (Df7,
Dc4) ≠. « Jolie Miniature » (J. Masson),
« Rex Solus avec clé Give & Take » (A.
Primault).

1448 (P. Di Scala) : 1. f6 ! (Blocus). Si
1. ... C joue (c3, e2, g2, g4) 2. Cg6 (Cd3,
Dc1, Dh2, Dh6) ≠. Blocus complet en
mérédith.

1449 (R. Sébillote) : Essai : 1. Cc6 ?
(Blocus) Td4 !. Beaucoup de dégâts !
J.R. : 1. Cg6 ! (Blocus) 1. ... Te7+ (T
joue sur e, Ta/b4, Tc4, Td4, Cc5) 2.
C×e7 (C×f4, Ce7, De5, Dc6, Dc5) ≠.
« Essai magnifique » (A. Primault), « Belle
réalisation du thème Focal dans un blo-
cus » (M. Paulé).

1450 (O. Niculae) : 1. Rc3 Cd2+ 2.
Rd4 Cc6 ≠ et 1. ... Cc5+ 2. Rd4
Td3, ≠. « Original » (J.-M. Barré). Nota :
Le nombre entre parenthèses (ici 1.2.1.1)
indique le nombre de variantes et leurs pla-
ces respectives. Ici deux variantes blan-
ches après le premier coup noir... « Pas
mal » (J. Audoubert).

1451 (S.-F. Herpai) : 1. Tc6 Ch5 2.
Fd6 Cf6 ≠ et 1. Dc6 Ce2 2. Fc5 Cc3 ≠.
« Deux beaux mats échos », (A. Primault).

1452 (A.-N. Bujanov) : 1. Fc4 Ce7 2.
Td6 b4 ≠ et 1. e4 Tb6 2. Cd2 Fd4 ≠.
« Coriace et stimulant » (J.-M. Barré).
« Mais quel est le point commun entre les
deux mats ? » (A. Primault).

6^e TOURNOI D'ECHECS DE LESNEVEN

Le PAYS LEONARD et la côte des LEGENDES vous attendent !

DU 3 AOUT AU 9 AOUT 1987

7 rondes au Système suisse
Appariements forts-faibles accélérés (3 rondes)

Participation :

LICENCIES, adultes : 150 F - Jeunes : 75 F

Prix : 1^{er} : 4 000 F ; 2^e : 3 000 ; 3^e : 2 000 ; 4^e : 1 000 ; et par catégories

Renseignements et inscriptions :

Noël RANNOU, 1, rue A.-Morvan, 29212 PLABENNEC

Téléphone : 98 40 74 37 (après 20 h)

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

THE GAMES OF THE WORLD CHESS CHAMPIONSHIPS 1-10

Le rédacteur est Tim Harding, et le prix de cette édition reliée de 246 pages, en notation algébrique avec figurines, est de £19,95 (194 F), bien sûr, mais c'est un livre vraiment magnifique pour tous les joueurs d'échecs par correspondance car il contient tous les détails des championnats mondiaux entre 1950 et 1984. L'éditeur est B.-T. Batsford, Ltd, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre. Renseignements chez la responsable échiquéenne, Miss Véronique Mott, ou également essayez votre fournisseur habituel.

WINNING WITH THE GRÜNFELD

Encore de Batsford, c'est une édition brochée de 154 pages, en notation algébrique avec figurines, à £8,95 (87 F), les auteurs étant le Grand Maître International Andras Adorjan et le Maître International Jenő Dörny, tous les deux Hongrois.

WINNING WITH THE QUEEN'S INDIAN

Un autre début, et naturellement, une autre édition brochée de Batsford. Il y a 176 pages, en notation algébrique avec figurines, par deux Hongrois, le Grand Maître International Zoltan Ribli et le Maître International Gabor Kallai. C'est un bon achat, à £8,95 (87 F), pour tous les amateurs de ce début.

MASTERS OF THE CHESS BOARD

Aussi vient de paraître de Batsford, c'est une nouvelle édition brochée de 211 pages d'une œuvre classique de 1933 par le regretté Richard Réti. Je la recommande à £8,95 (87 F).

MY SYSTEM

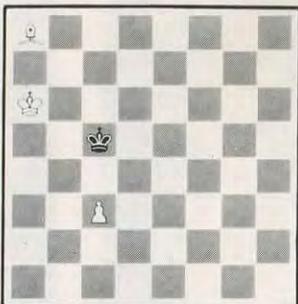
Finalement de Batsford ce mois-ci, voici une autre réimpression d'un livre très connu d'Aron Nimzowitch, qui est paru en 1929. Le prix de cette édition brochée, de 302 pages, est, une fois encore £8,95 (87 F).

CHESS ENDINGS : ESSENTIAL KNOWLEDGE

Maintenant, un très bon livre pour ce qui concerne les finales. Cette édition brochée de 96 pages est, en effet, une

deuxième édition. L'auteur est le Grand Maître International Yuri Averbakh, avec traduction de Peter Clarke. L'éditeur est Pergamon Press, Ltd, Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre, où la rédactrice échiquéenne est Miss Catherine Shephard, et le livre est certainement de bonne valeur à £14,50 (141 F) pour l'édition reliée, ou seulement £8,50 (83 F) pour l'édition brochée. C'est de la page 33 que j'extrais notre position du mois. Tout simplement, il y a une seule façon pour gagner. Laquelle ?

(Réponse page 241.)



INFORMATIONS

UN AJECISTE A L'HONNEUR

Notre ami Pierre Bouttier, adhérent de l'A.J.E.C. de longue date, Grand Prix des poètes lorrains et auteur dramatique déjà titulaire de la médaille « Minervebronze » à l'ordre littéraire, artistique, scientifique et socio-culturel vient d'être promu, par le Conseil Supérieur, Officier de l'Ordre, pour services rendus à titre littéraire. Il a obtenu ainsi son inscription dans le « Who's Who » international des Arts.

Toutes nos félicitations !



NUMERO 356

12 F

SEPTEMBRE 1987

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUEU, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.

Tournois qualificatifs :

- Division I : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
- Division II : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
- Division III : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
- Division IV : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.

Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France :

- **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- **Autres échelons** : J. SORHOUEU, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.

Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.

Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 HAZEBROUCK.

Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.

Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.

Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

1° TARIFS 1988 - Cotisation simple : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 125 F ; Etranger : 140 F. Supplément par avion : 33 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :

- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
- b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).

2° Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.

3° Tournois Internationaux I.C.C.F. : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.

4° Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 40 F les 150, 62 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.

5° Changements d'adresse : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1988** : Métropole : 110 F ; Etranger : 120 F ; Supplément par avion : 33 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

NOTRE TABLEAU D'HONNEUR

J.-L. CARNIOL brillant vainqueur du Championnat 1986 se présente à nos lecteurs et commente deux parties de cette compétition.

J'ai 40 ans, je suis marié, père d'un fils de 13 ans, psychiatre des hôpitaux.

J'ai appris le jeu d'Echecs à l'âge de 9 ans ; je joue à la pendule depuis 1965, actuellement au cercle de Troyes, et par correspondance depuis 1978. Je fus encouragé dans cette voie par l'exemple de G. Javelle, MI ICCF, et ami du cercle de Troyes.

Le jeu par correspondance m'apparut dès les premières parties, comme un complément indispensable à ma pratique antérieure.

Il permet de progresser dans toutes les phases du jeu, mais singulièrement dans les finales dont l'étude est à tort laissée de côté par beaucoup de joueurs.



Sa spécificité est dans sa lenteur ; on a souvent l'intuition d'un coup qu'on vérifie longuement jusqu'en des prolongements

insoupçonnés, qu'on triture, et qu'on finit par envoyer, satisfait.

Parfois, une légère appréhension vous retient ; vous analysez méthodiquement et découvrez parfois la nuit entre veille et sommeil ce que votre intuition, votre « inconscient » avait pressenti.

Alors un autre coup en apparence idiot ou banal est retenu comme étant le plus fort.

Comme ces quelques lignes l'indiquent, je m'intéresse beaucoup aux problèmes de psychologie relatifs au jeu et aux joueurs.

Des phénomènes comme le lapsus échiquéen, la faute inexplicable, ou « la bête noire », adversaire contre lequel on perd inexplicablement, retiennent mon attention.

A l'opposé, je suis toujours heureux d'avoir anticipé la fougue juvénile ou la prudence excessive d'un opposant — à partir de ses écrits par exemple — afin d'y adapter mon style et d'utiliser ses qualités à son désavantage.

Un mot sur mes résultats pour terminer. J'ai participé à 4 Championnats de France par correspondance :

1980 : 3^e avec 8,5/12 + 8 = 1 - 3
1981 : 5^e avec 7/12 + 4 = 6 - 2
1984 : 2^e avec 9/11 + 8 = 2 - 1
avec le même nombre de points que Claude Jean qui me coiffa sur le poteau, in extremis.

1986 : 1^{er} avec 9,5/12 + 7 = 5 - 0

Sur le plan international, je viens de terminer un parcours, en tant que 4^e Echiquier des préliminaires de la dernière Olympiade, avec la moitié des points possibles, ce qui est honorable vu la force échiquéenne des participants.

J'envisage de participer à nouveau à cette compétition et, pourquoi pas, de remettre mon titre en jeu dans le Championnat de France 1988.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986 DEFENSE ALEKHINE

CARNIOL DANZANVILLIERS

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 g6.

Ce coup est plus incisif, mais en contrepartie plus risqué que 4. ... Fg4.

5. Fc4 Cb6 6. Fb3 Fg7 7. a4 ! ?.

Ce coup marginal, visant à chasser le Cb6, recèle ici une idée nouvelle.

7. De2 est sans venin.

7. Cg5 permettant de renforcer le centre par f4 est usité et fort.

7. ... a5.

Ou ... d5 8. a5 Cc4.

8. Cg5 e6 ? !.

8. ... d5 est ici nécessaire.

9. Df3 De7 10. Ce4 d×e5 11. Fg5 Db4+.

Nous avons retrouvé une variante bien connue de la théorie ; ici les Blancs qui n'ont pas interposé 7. a4 jouent d'habitude 11. c3, ce qui permet aux Noirs de pêcher en eau trouble après 11. ... Da5.

12. Cbd2.

Rentre dans un Gambit très prometteur.

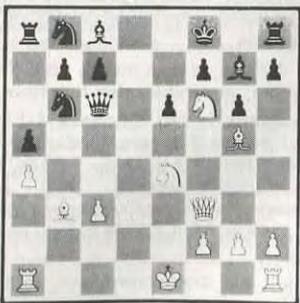
12. ... e×d4 13. Cf6+ Rf8 14. c3 ! d×c3 15. b×c3 Dc5.



Les Blancs ont sacrifié 2 Pions, mais leur avantage est déjà décisif. Les Noirs sont déroqués, mal développés, tandis que leur Dame est pourchassée ; ici apparaît le rôle de 7. a4 a5, les cases de repli sont rares.

16. Cde4 Dc6.

16. ... Df5 et 17. De3 suivi de 18. g4 capturant l'effrontée menace.



Les Noirs pourraient à présent terminer leur développement : 17. 0-0 serait suivi de 17. ... Cb8d7. La situation particulière du Roi noir suggère cependant un coup moins automatique...

17. Fc1 ! !.

Élegant retour à la case départ, menaçant 18. Fa3+.

17. ... Re7.

L'autre alternative impliquait un jeu mouvementé : 17. ... F×f6 18. D×f6 D×e4+ 19. Rf1 Dd3+ 20. Rg1 Cb8d7 (ou Tg8 21. Fa3+) 21. D×h8+ et la position du Roi noir est moins sûre que celle du Roi blanc.

18. Fa3+ Rd8 19. Td1+ Fd7 20. 0-0 Rc8 21. Tfe1 Ta6 22. C×d7 C6×d7 23. D×f7 Fh6 24. Cf6 C×f6 25. D×f6 Te8 26. Fe7.

26. F×e6+ D×e6 27. T×e6 Ta×e6 28. Td8+ T×d8 29. D×e6+ Cbd7 gagnait aussi, mais plus lentement.

26. ... Cd7 27. Df7 Cf8 28. Te5 b6 29. Fc4 Ta8 30. Fb5 T×e7 31. D×e7 D×c3 32. T5e1 Rb7 33. Dh4 Dg7 34. Fc6+ !.

Gagne encore une qualité ou mate.

34. ... Abandonne.

CARNIOL.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986 DEFENSE NIMZO-INDIENNE

SIMON

CARNIOL

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Fg5 h6 5. Fh4 c5 6. d5 d6.

6. ... F×c3 assurant le doublement des Pions de l'aile Dame est plus précis. Pour une illustration du coup audacieux 6. ... b5, consulter la partie Simon-Weirich de ce même championnat (CDE de décembre 1986).

7. Tc1 ! ?+.

Maintenant, la Tour reprendra le Fou en c3 en cas d'échange ; il n'est pas certain que ce soit une bonne case pour elle.

7. ... F×c3.

Sans doute prématuré, mais après 8. e3, Fd3 et Ce2, le Cavalier pourrait reprendre en c3.

8. T×c3 e5 9. e3 Ff5 ?.

Meilleur est 9. ... Cbd7 et 10. ... Da5.

10. Df3 Fg6 11. F×f6 g×f6 12. e4 ?.

Les Blancs ont l'avantage d'une structure de Pions intacte qu'ils gâchent aussitôt en enfermant leur Fou ; meilleur était l'immédiat 12. Fd3 visant à échanger son mauvais Fou. Le plan des Noirs est clair :

— Attaque à l'aile Dame, seule perspective de contre-jeu.

— Maintien du Roi au centre, où il est moins exposé qu'aux ailes et défend ses Pions.

— Eviter les échanges de pièces qui favoriseront le camp qui a la meilleure structure de Pions.

12. ... Cd7 13. Fd3 Da5 14. a3 a6 15. Ce2 b5 16. 0-0.

Ou 16. c×b5 qui donne un peu d'air au Fou.

16. ... b4 17. T3c1.

17. a×b4 c×b4 donnait une majorité de Pions à l'aile Dame aux Noirs et libérait la case c5 pour leur Cavalier.

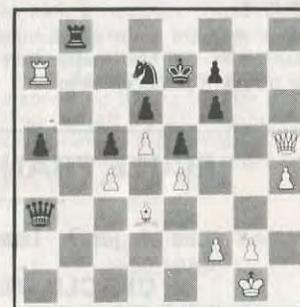
17. ... b×a3 18. b×a3 Tb8.

L'immédiat D×a3 était trop risqué : 19. Ta1 Db4 20. Tfb1 Dd2 21. h4 enfermerait la Dame.

19. Tb1 T×b1 20. T×b1 Re7 21. h4 D×a3 ! 22. Tb7 Tb8 23. Ta7 h5 !.

Triste nécessité, car si 23. ... a5 24. h5 Fh7 25. Dg4 Td8 (25. ... Da4 26. Fc2) 26. Dg7 Fg8 27. Cg3 !! D×d3 28. Cf5+ Re8 29. D×g8 mat.

24. Cg3 a5 25. C×h5 F×h5 26. D×h5.



Ici, les Blancs me proposèrent la nullité que je refusai en raison de nos situations respectives au classement du tournoi. La situation est à peu près égale ; les Blancs menacent 27. T×d7+ suivi de 28. D×f7 ce qui interdit de prendre le Fou d3 « en l'air ». 26. ... Td8 n'est pas très bon à cause de 27. Fe2 et Fg4. Je remarquai que l'occupation de la colonne b par la Dame permettait d'éviter l'échec perpétuel. Ainsi, 26. ... Db4 27. T×d7+ R×d7 28. D×f7+ Rc8 29. De8+ Rb7 30. Dc6+ Ra7 31. Dc7+ Tb7 gagnait par avance du Pion a ; aussi :

26. ... Db3 ! ?.

Garde un oeil sur le Fou.

27. Fe2 !.

Vise la case g4 et assure la nullité par de très fortes menaces.

27. ... Tb7.



28. ... Db6 29. Txb7 Dxb7 30. Fa4 Cb6 31. Fc6 Db8 32. Dd1 Cxc4 33. h5 Cb2 34. Dg4 Cd3 35. h6 Cf4 36. Dd7+ Rf8 37. Fb7 ?

Dernière imprécision, malgré la menace Fc8 et Dd8 mat.

37. Df5 Dd8 38. Dh7 Re7 39. Dg7 Df8 40. Fb5 permettait peut-être de maintenir la position par un équilibre de la terreur.

37. ... Rg8 38. De7 Cg6 39. Dxf6 Df8 40. g3 Rh7 1-+ 41. f4 Dxh6 42. Fc8 exf4 43. Ff5 Rg8.

Si 43. ... fxc3 44. Dxf7+ et gagne.

44. Dxd6 Dg5 45. g4 Dh4 46. Rf1 f3 47. Abandonne.

Les Noirs gagnent sans problème :

a) 47. Fxg6 Dh1+ 48. Rf2 Dg2+ 49. Re3 De2+ 50. Rf4 Dh2+ prend la Dame d6.

b) 47. Dxc5 perd la Dame de façon semblable.

c) 47. Db8+ Cf8 ou Rg7 -+.

Une partie âprement disputée, non exempte d'erreurs réciproques, et qui fut déterminante pour le résultat final du Championnat.

CARNIOL.

Ici, les Blancs pouvaient obtenir la nulle de façon simple : 28. Ta8 ! Tb8 29. Ta7 =, car si les Noirs essaient de forcer le destin, ils perdent ; par exemple : 28. ... a4 ? 29. Fg4 ! (29. Dh8 Tb8 -+) 29. ... a3 30. Fxd7 Txd7 31. Dh8+- (si 30. ... a2 au lieu de ... Txd7 31. Te8+ Rxd7 32. Dxf7+).

Une situation véritablement à double tranchant où victoire et défaite ne tiennent qu'à un fil.

28. Fd1 ?

Mauvais moment pour se tromper de côté, les Noirs qui n'en espéraient pas tant, se trouvent remis en selle.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? - Vite, téléphonez au 46 26 65 65 (24 h sur 24)

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS Téléphone : 48 74 33 21
OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs
SUPERCONSTELLATION -- CONSTELLATION 3,6 -- ELITE AS II
CONCHESS II -- Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin -- R.E.R. : Station Auber

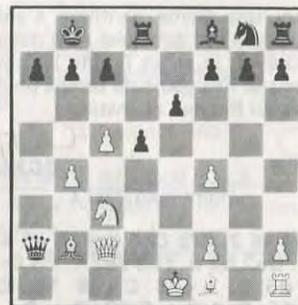
LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

par Bruno SAN MARCO

Sacrifices de Tours : on regarde... mais on ne touche pas !

L'impression nous est souvent donnée que la Tour est une figure si inutile qu'elle ne mérite pas de vivre et sert plutôt d'appât à des fauves imprudents ! En voici un premier exemple :

Après 12. ... Dxa2 13. Cc3, la Dame est capturée.



ANDRUET

CHAPLIN

Fourmies 1987

Ronde 3

DO7/8x1

1. d4 d5 2. c4 Cc6.

La Défense Tchigorine à tort sous-estimée.

3. Cf3 Fg4 4. Da4 ! ?.

La variante Alekhine. Dans ce tournoi que le maître français remporta facilement, il ne joua pas moins de quatre coups de Dames très tôt dans ses débuts sur six parties jouées. Après une première ronde où il n'eut pas besoin de jouer sa Dame, il joua successivement Dc8 ! ? dans une Sicilienne, Dh4 ! dans un Gambit Benko, Db3 contre une Défense Grünfeld qui lui permit de battre rapidement le maître Allemand Doncevic s'assurant ainsi la première place. Pour la dernière ronde, il ne joua que tardivement sa Dame, dans une Caro-Kann il faut dire, contre le maître anglais Gallagher (sans jeu de mots !) avec lequel il fit une nulle de salon (of tea of course !). Résultat 5,5 pts/6 avec une stratégie originale !

4. ... Fxf3 5. gxf3 e6 6. e3 Df6 ?.

Une bonne suite est 6. ... Cge7 7. Cc3 Dd7 8. Fd2 g6 9. Fe2 Fg7 10. b4 e5 ! ?.

7. f4 0-0-0 8. c5 !.

Avec le plan b4-b5-c6 gagne !

8. ... Rb8 9. b4 ? !.

Tout de même précipité : 9. Cc3 évitait le coup suivant.

9. ... Cxd4 ! 10. exd4 Dxd4 11. Dc2.

Retour obligatoire et tendant un piège grossier.

11. ... Dxa1 ? ?.

Tombant naïvement dedans ! 11. ... Dxb4+ 12. Fd2 Dd4 !, (12. ... Dxc5 13. Dxc5 Fxc5 14. Tg1 ±), 13. Cc3 Dxc5 14. Db3 Cf6 résistait bien.

12. Fb2 abandonne.

Ce genre de traquenard est très fréquent mais généralement il est sans suite. On se plaît à raconter l'histoire du riche joueur d'échecs qui, sur son lit de mort, menaçait de déshériter celui de ses fils qui, avec sa Dame, prendrait un Pion empoisonné en b7 ou b2 afin d'attaquer une Tour en a8 ou a1 non comestible ! Nous en avons vu la conséquence : la condamnation à mort de la Dame ! La partie suivante joue sur ces effets.

B33/31 (197)

RENET

SAN MARCO

ULM 1984

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. Fxf6 gxf6 10. Cd5 f5 11. Fd3 Dg5 ! ?.

Inhabituel mais rusé.

12. exf5 !.

Par 12. Cc7+ Rd8 13. Cxa8 Dxc2 14. Tf1 Cd4 15. Fe2 Dxe4 16. Dd3 Dxa8, Renet eut été déshérité, alors qu'aujourd'hui il est numéro un !

12. ... Rd8 ? !.

12. ... Dxc2 13. Cf6+ Re7 14. Fe4 Dg5 15. Fxc6 était le piège à éléphant, mais 12. ... Tb8 conservait un certain intérêt à la partie.

13. Ce3 d5 ?.

Une poussée intéressante mais basée sur un aveuglement, il fallait la préparer.

14. Fe4 Cd4 15. Fxd5 Ta7 16. c3 Td7 17. cxd4 Txd5 18. Cxd5 Dxc2 19. Tf1 Dxd5 20. dxe5.

Sic... les Noirs pensaient jouer ici 20. ... Dxe5+ : la pointe de 13. ... d5 ?.

20. ... Dxd1+.

Malheureusement leur Roi est resté en d8 !

21. Txd1+ Re8 22. Cc2 Fxf5 23. Ce3 Fb4+ 24. Re2 Fe6 25. Cd5 Fa5 26. Re3 1-0.

Lorsqu'une Dame panthère s'enferme dans un coin de l'échiquier pour dévorer le Tour chèvre, le safari profite de cet éloignement et des gains de temps pour s'en prendre au Roi des animaux !

C77/17
SCHLAGE

ROESCH

Hambourg 1913

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. De2 b5 6. Fb3 Fe7 7. c3 0-0 8. 0-0 d5 9. exd5 Cxd5 10. Cxe5 Cf4 11. De4 Cxe5 12. Dxa8.

Accepte le cadeau car 12. Dxe5 Cd3 est désagréable.

12. ... Dd3 13. Fd1.

Sinon 13. ... Ce2+ 14. Rh1 Cg3+.

13. ... Fh3 14. Dxa6.

Triste...

14. ... Fxg2 15. Te1 Df3 16. Abandonne.

Le mat est imparable !



Même les grands joueurs s'y laissent prendre parfois...

C56/6
RETI

EUWE

Amsterdam 1920

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4 exd4 5. 0-0 Cxe4 6. Te1 d5 7. Fxd5 Dxd5 8. Cc3 Da5 9. Cxd4 ? !.

9. Cxe4 Fe6 10. Ceg5 ou 10. Fd2 sont plus sûrs.

9. ... Cxd4.

9. ... f5 ? 10. Cxc6 bxc6 11. Dh5+ g6 12. Txe4+ ! Rf7 13. Df3 Fg7 ? ! 14. Fg5 Ff6 15. Fxf6 fxe4 16. Cxe4 Tf8 17. Cg5+ Rg8 18. Dxc6 Txf6 19. Dxf6 Dd5 20. De7 Dd7 21. Te1 h6 22. De8+ Dxe8 23. Txe8+ Rg7 24. Ce6+ ! 1-0, Ralle-Pecot, Mantes-la-Jolie, 1986.

10. Dxd4 f5 11. Fg5.

11. Fh6 Dc5 12. Fxg7 Tg8 13. Cxe4 Dxd4 14. Fxd4 fxe4 15. Txe4+ Rd7 ou 11. Fd2 Dc5 12. Da4+ Rf7 13. Cxe4 fxe4 14. Txe4 Dc6 sont à l'avantage noir également.

11. ... Dc5.

11. ... Rf7 est fort aussi : 12. Cxe4 fxe4 13. Dc4+ Fe6 14. Dxe4 Te8 15. Df4 Df5 16. Dxc7 Fe7 -+.

12. Dd8+ Rf7 13. Cxe4.

13. Tad1 Fe6 14. Dxa8 Cxf2 ! 15. Fe3 Cxd1 16. Cxd1 Dxb4 17. c3 Dh4 18. g3 Fd6 ! 19. Dxb7 Fxg3 20. Te2 Td8 21. Fd4 Fh2 0-1, Zichner-Kouba, Corr. 1984.

13. ... fxe4 14. Tad1 Fd6 ! 15. Dxxh8.

Adieu panthère !

15. ... Dxxg5 16. f4.

16. Dxxh7 Ff5 ou 16. Txe4 Fh3 perdaient la Dame.

16. ... Dh4 17. Txe4 Fh3 ! 18. Dxa8.

Une nouvelle conversion : deux Tours valent un Roi !

18. ... Fc5+ 19. Rh1 Fxg2+ ! 20. Rxg2 Dg4+ 21. Rf1 Df3+ 22. Re1 Df2 mat.

Bien que très connue, la partie qui suit est en matière d'attaque à sacrifices incontournable :

FLEISSIG

SCHLECHTER

Vienne 1985

BF A00/13 (C)

1. b4 e6.

Déjà une agression !

2. Fb2 Cf6 3. a3 c5 ? 4. b5 ? d5 5. d4 ? Da5+ ! 6. Cc3 ? Ce4 7. Dd3 cxd4 8. Dxd4 Fc5 ! 9. Dxxg7 Fxf2+ 10. Rd1 d4 ! ! 11. Dxxh8+ Re7 ! 12. Dxxc8 dxc3 13. Fc1 Cd7 ! !.

Le gniak et le miam !.

14. Dxa8.

14. Dxb7 Td8 ! suivi de Cec5.

14. ... Dxb5 15. Ff4.

Il n'y avait plus rien à prendre ?

15. ... Dd5+ 16. Rc1 Fe3+ ! !.

Il faut nourrir les fauves !

17. Fxe3 Cf2 ! !.

Une petite faim ?

18. Abandonne.

18. Fxf2 Dd2+ 19. Rb1 Dd1+ 20. Ra2 Dxc2 mat ou 18. Rb1 Db5+ 19. Rc1 Db2 mat.

Cette partie fit telle impression à l'époque qu'elle décida le comité du très fermé tournoi de Hastings de 1895 à sélectionner son vainqueur !

Il ne faudrait pas croire que de telles combinaisons soient l'apanage du passé :

N. BELIAVSKY

RAPOPORT

Corr. 1977

C72/7 (C)
24/272

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6.

La Défense Steinitz différée est un système très actif contre l'Espagnole.

5. 0-0 Fg4 6. h3 h5 7. d4 b5 8. Fb3 Cxd4 9. hxxg4 hxxg4 10. Cg5 Ch6 11. Fe3 Fe7 12. Cxf7 Cxf7 13. Fxd4 exd4 14. Fd5 ?.

14. Fxf7+ Rxf7 15. Dxxg4 Ff6 16. Cd2 = d'après Pachman.

14. ... Ce5 ! 15. Fxa8 Fg5 !.

Avec de claires intentions.

16. Fc6+ Re7 !.

16. ... Cxc6 ? 17. Dxxg4 et 16. ... Rf8 ? 17. f4 !.

17. Dxd4.

17. f4 g3 ! 18. fxe5 Th1+ ! 19. Rxxh1 Dh8+ conduit à un mat élémentaire et déjà devenu thématique grâce à Damiano en 1512 !.

17. ... Ff4 18. Td1 Th1+ ! 19. Rxxh1 Dh8+ 20. Rg1 Cf3+ !.



La pointe car si 21. gxf3 gxf3 le Roi blanc est bientôt mat.

21. Rf1 Cxd4 22. Txd4 Fe5 23. Tb4.

Protège b2.

23. ... Dh1+ 24. Re2 g3 ! 25. fxxg3 Dxxg2+ 26. Rd1 Df1+ 27. Rd2 Fxxg3 28. c3 Ff4+ 29. Rc2 Dc1+ 30. Rb3 Dd1+ 31. Ra3 Fe3 ! 32. Abandonne.

La menace Fc5 et Da4 mat est trop forte.

Pour conclure, une partie récente où les quatre Tours sont sacrifiées !

FAAS

AGAPOV

Leningrad 1983

C44/7

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. c3.

Le début Ponziani qui ne fait peur qu'à son ombre !

3. ... d5 4. Fb5.

4. Da4 !.

4. ... dxe4 5. Cxe5 Dg5 ! 6. Da4 Dxxg2 7. Fxc6+ bxc6 8. Dxc6+ Rd8 9. Tf1.

9. Cxf7+ ? Re7 10. Dxc7+ Rf6 11. Tf1 Fh3 12. Dc4 Tc8 -+.

9. ... Fh3 !.

La première Tour offerte !

10. Dxa8+ Re7 ! 11. Rd1.

11. Cc6+ ? Rd6 ! 12. Dxf8+ Ce7 ! 13. Dxe7+ Rxc6 14. Rd1 Dxf1+ 15. Rc2 Dd3+ 16. Rb3 Tb8+ ...

11. ... Dxf1+.

La seconde Tour !

12. Rc2 Ff5 !.

Et non 12. ... f6 ? 13. b3 fxe5 14. Fa3+ Rd7 15. Dxf8 -+.

13. Dd5 ?.

D'après la théorie, 13. Ca3 mène à la nulle : 13. ... e3+ 14. d3 ! e2 15. Fg5+ f6 16. Dd5 Fe6 17. Cc6+ Rf7 18. Cd8+ Re7 19. Cc6+. Avis aux explorateurs !

13. ... Ch6 14. b3 e3+ 15. d3 Dxf2+ 16. Cd2 Rf6 17. Dd4 c5 18. Cd7+ Rg5 19. Cxc5 Fxc5 !.

La troisième Tour !

20. Dxxg7+ Rh5 21. Dxxh8 e2 22. Fb2 Fe3 ! 23. Df6 e1D.

Gagne la dernière rescapée !

24. Txe1 Dxd2+ 25. Abandonne.

Le mat est imminent.

B. SAN MARCO.

PENSEZ A RENOUELER
VOTRE ABONNEMENT POUR 1988

LE JEU INTERNATIONAL

XIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE 3/4 DE FINALE 1984-1986

DEFENSE SICILIENNE VARIANTE NAJDORF

W. MOLTSCHANOV (U.R.S.S.) **A. SOLTAU** (R.F.A.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4 e6 7. Fb3 b5 8. 0-0 Fe7 9. Df3.

Ce coup qui constitue une curiosité dans l'ensemble de la théorie de la variante Najdorf de la Défense Sicilienne puisque les Blancs bloquent leur Pion f sans l'avance duquel il est difficile d'obtenir quelque chose contre le centre retenu, d6 et e6, a relégué au second plan la continuation classique et ultra analysée, 9. f4. L'immédiate menace e5 interdit le petit roque et limite le choix des Noirs.

9. ... Db6.

Egalement possible est 9. ... Dc7 comme dans la partie par correspondance V. D. Weel-Compagnie, 1985 qui se poursuivit par 10. Dg3 Cc6 11. Cf5 ! ? (une tentative intéressante pour changer des suites connues 11. Cxc6 et 11. Fe3) 11. ... exf5 12. Dxg7 Tf8 13. Fg5 Cxe4 14. Cd5 Db7 15. Cxe7 Cxe7 16. Fh6 Cg6 17. Tfe1 Da7 18. Fe3 De7 19. f3 Fb7 20. Fh6 0-0-0 21. fxe4 Rb8 22. exf5 Dh4 23. fxg6 Tg8 24. Dxf7 Txg6 25. Fd5 Dd4+ 26. Fe3 Dxd5 27. Dxd5 Fxd5 28. g3 Tc8 et les Blancs, en raison de l'activité des figures noires, ne parvinrent pas à garder leur Pion de plus et la nullité fut conclue au 35^e coup.

10. Fe3 Db7 11. Dg3.



11. ... Fd7 ?.

Le coup recommandé par la seconde édition de « L'Encyclopédie des Ouvertu-

res » qui conclut à l'égalité après 12. Tfe1 Cc6 13. a3 0-0 14. Cxc6 Fxc6 15. Fh6 Ce8 16. Tad1 Rh8 17. Ff4 Tg8 ! ?, Wedberg-Grünfeld, Lucerne 1979. Bien que ce jugement ait été depuis confirmé par la partie Horvath-Psahis, Lvov 1984, gagnée par les Noirs après 12. f4 b4 13. e5 Ch5 14. Dh3 bxc3 15. Dxh5 cxb2 16. Tae1 g6 17. Dh6 Ff8 18. Dg5 Fe7 19. Dg3 ? ! d5 !, le développement du Fou Dame en d7 est purement et simplement perdant !

Préférables sont 11. ... Cc6 (après 11. ... Cbd7 12. Cf5 ! ? exf5 13. Dxg7 Tf8 14. Cd5 ! semble dangereux pour les Noirs, Azmajparashvili-Novikov, URSS 1986) ou même 11. ... 0-0.

12. Cf5 ! !.

Bien plus énergique que les suites 12. Tfe1 ou 12. f4, ce sacrifice inattendu et spectaculaire ouvre la diagonale a2-g8 et la colonne e et permet ainsi de monter une attaque directe sur le Roi noir resté au centre.

12. ... b4.

Ni meilleur ni pire que l'acceptation du sacrifice qui conduit à une attaque blanche gagnante après 13. Dxg7 Tf8 14. Fg5 ! b4 (ou 14. ... Cxe4 15. Fxe7 Rxe7 16. Cd5+ Re8 17. f3 ! + - Bielczyk-M. Chabarkapa, Pula 1986, ou encore 14. ... Cg8 15. Fxf7+ Txf7 16. Dxg8+ Tf8 17. Dxh7 avec trois Pions pour la pièce et une très forte attaque, Ivanchuk-Shakhvorostov, Yourmala 1985) 15. Cd5 ! Cxd5 16. exd5 ! et la position noire est sans espoir, Styrenkov-Moltschanov (qui a dans notre partie les Blancs et qui a dû avec beaucoup de plaisir échanger son rôle de victime contre celui de bourreau !) Saratov 1984.

13. Dxg7 Tg8 14. Dxf6 !.

Ainsi la partie est-elle déjà finie avant même d'avoir commencé. Le reste se passe de commentaire.

14. ... Fxf6 15. Cxd6+ Rf8 16. Cxb7 bxc3 17. bxc3 Fxc3 18. Tad1 Fb5 19. Td8+ Rg7 20. Fh6+ Rh8 21. Tfd1 Cc6 22. Txa8 Txa8 23. Fd2 Abandonne.

Une belle pièce à verser au lourd dossier des rois siciliens frappés prématurément en plein champ de bataille.

II^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES FINALE 7^e ECHIQUIER PARTIE ESPAGNOLE

A. LANC (Tchéc.)

P. SMITH (Angl.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. d4.

Cette façon d'agir immédiatement au centre est un peu prématurée et, en tout cas, beaucoup moins scientifique que la stratégie espagnole classique qui diffère la poussée d4 pour l'effectuer avec un maximum d'efficacité seulement après les habituels coups préparatoires, 0-0 suivi de c3 et de h3. Les joueurs encore un peu inexpérimentés qui se demandent parfois pourquoi préparer longuement ce que l'on peut faire tout de suite, trouveront dans cette partie quelques éléments de réponse intéressants.

5. ... exd4.

La riposte la plus simple et la meilleure. Après 5. ... Cxe4, les Blancs ont le choix entre l'intéressant 6. De2 et 6. 0-0 rentrant dans la variante ouverte de l'Espagnole.

6. 0-0 Fe7.

La suite la plus précise.

7. Te1.

L'autre possibilité 7. e5 ne conduit qu'à l'égalité après 7. ... Ce4 8. Cxd4 0-0 9. Cf5 d5 10. exd6 e. p. Fxf5 11. dxe7 Cxe7. Les Blancs ont tenté d'insuffler un peu de vie à cette très plate variante en continuant par 10. Fxc6 (au lieu de 10. exd6) 10. ... bxc6 11. Cxe7+ Dxe7 12. Te1 Te8 13. f3 Cd6 14. b3 ou 14. Ff4 mais, bien développés comme ils le sont, les Noirs ne devraient pas avoir de problèmes pour égaliser.

7. ... b5.

Plus ambitieux que 7. ... 0-0 8. e5 Ce8 et les Blancs ont le choix entre 9. Ff4 et le Gambit 9. c3.

8. e5.

Jouable est également 8. Fb3 d6 9. Fd5 mais les Noirs peuvent égaliser aussi bien par 9. ... Cxd5 10. exd5 Ce5 que par 9. ... Fd7 ou même 9. ... Fb7.

8. ... Cxe5 9. Txe5.

Après 9. Cxe5 bxa4 10. Dxd4 0-0 11. Dxa4 Tb8 12. Cc3 (plus prudent est 12. a3 bien que les Noirs obtiennent alors des chances égales par 12. ... Tb6 13. Cc3 Te6 14. Fg5 c6 ! ?, Tchibourdanidzé-Romanichine, Frunze 1985 ou par 14. ...

Fb7 ! ?) 12. ... Tb4 13. Da5 Fb7, les Noirs, grâce à leur actif jeu figural, ont les meilleures perspectives comme le montra la partie récente, Shrentzel-Shvidler, Israël 1985, qui continua par 14. f3 Th4 ! 15. a3 Th5 16. g4 Cxg4 ! ! 17. fxg4 Txh2 ! ! avec une attaque gagnante (si 18. Rxh2 Fb4 ! ! gagne).

9. ... d6.



Un coup intermédiaire très important qui, en obligeant la Tour à choisir sa case de repli, limite le potentiel offensif des Blancs. Après 9. ... bxa4 ? ! 10. Cxd4 0-0 11. Cc3 Te8 12. Fg5 Fb7 13. Cf5, les Blancs ont l'initiative. Une partie Machulski-Geller, URSS 1981, se poursuivit par 13. ... Ff8 ! 14. Dd4 c5 15. Df4 Txh2 16. Ch6+ ! ! gxh6 17. Fxf6 et les Blancs concrétisèrent leur petit avantage.

10. Tg5 ? !.

Un coup très douteux pour ne pas dire même franchement mauvais. Les expériences antérieures blanches avec ce coup ont d'ailleurs toujours tourné à l'avantage des Noirs. La réponse correcte est 10. Te1 et après 10. ... bxa4 11. Cxd4 Fd7 12. Df3 0-0 13. Cc6 Fxc6 14. Dxc6 les Noirs n'ont aucun problème pour égaliser aussi bien après 14. ... Te8 comme l'a déjà joué Karpov, qu'après 14. ... a3, 14. ... Cd7 et la dernière trouvaille soviétique, 14. ... d5 ! ?.

Dans la partie par correspondance Qwint-Enterfeldt, championnat de Suède 1985, les Noirs essayèrent 14. ... Cd7 ! ? et après 15. Cc3 Ff6 ! 16. Cxa4 ? ! (meilleurs sont 16. Fd2 ou 16. Cd5 ! ?) 16. ... Ce5 17. Dd5 Dd7 ! 18. b3 Db5 ! 19. Dd1 Cd3 !, les Noirs s'imposèrent facilement.

Dans la partie Hasanov-Kajdanov, URSS 1985, les Noirs préférèrent 14. ... d5 ! ? et après 15. Fg5 (si 15. Dxa4 Ce4 16. Cd2 Cc5 17. Dg4 Ff6 et les Noirs sont un peu mieux) 15. ... a3 (15. ... Tb8 ! ? 16. Cc3 Tb6 ! -17. Dxa4 h6 avec une posi-

tion peu claire) 16. C x a3 Dd6 17. D x d6 F x d6 18. Tad1 Tab8 ! 19. F x f6 g x f6 20. T x d5 Tfd8 ! la finale noire fut légèrement supérieure. Au lieu de 16. C x a3, le soviétique Kajdanov a suggéré pour les Blancs, 16. c4 ! ?.

Comme on peut s'en rendre compte dans toutes ces variantes ainsi que dans les références précédentes, les Blancs ne réussissent pas à obtenir quoi que ce soit de l'ouverture, ce qui ne plaide pas en faveur du coup faussement énergique, 5. d4.

10. ... b x a4 11. C x d4.

Les Blancs ont subi plusieurs revers avec l'essai 11. T x g7 Ch5 ! Reshevsky-Euwe, Dubrovnik 1950 ou 11. ... c5 ! ? 12. Cg5 Fg4 13. De1 Fh5 14. Ce4 Rd7 15. Cg3 Fg6 16. Dd1 Ff8 17. T x g6 h x g6 18. c3 Fh6 19. F x h6 T x h6 20. c x d4 Re7 avec un net avantage noir, G. Kouzmine-I. Rogers, Tallinn, 1985.

Le grand-maître Yougoslave Ivkov a suggéré ici 11. D x d4 ! ? mais cette idée ne semble pas avoir été testée.

11. ... 0-0 12. Cc3 Fd7 13. Cf5 F x f5 14. T x f5.

Jusqu'ici tout est connu et les deux joueurs ont répété les coups de la partie Perez-Spassky, Amsterdam 1964. L'ex-champion du monde avait joué ici 14. ... a3 et après 15. b3 Dd7 16. Df3 Tae8 17. F x a3 d5 18. C x d5 ? F x a3 19. T x f6 Fb2 !, avait gagné rapidement. Les Noirs préfèrent suivre leur propre voie et laisser les Pions en a4 et b2 de façon à pouvoir faire pression sur la colonne b.

14. ... Dd7 15. Df3 Tab8.

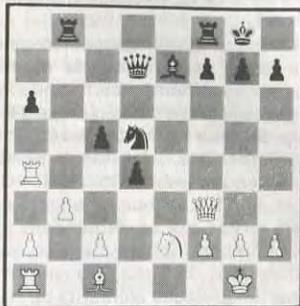
Les Blancs ont des difficultés autant pour récupérer le Pion a que, ce qui est

plus grave, pour développer les figures de l'aile Dame, d'où leur prochaine réponse.

16. Ta5 c5 !.

Enfermant la Tour et préparant l'émanicipation centrale d6 - d5 - d4, menace qui empêche les Blancs de prendre en a6.

17. T x a4 d5 18. b3 d4 19. Ce2 Cd5.



Il est manifeste que l'ouverture blanche a été réfutée et que les Noirs sont sortis du début très avantageusement. La conséquence des tribulations répétées de la Tour-Roi blanche qui est d'ailleurs encore sur une mauvaise case et y restera en simple spectatrice jusqu'à la fin de la partie, est que les Noirs dominent maintenant le centre.

20. Fd2.

Pour pouvoir au moins mobiliser l'autre Tour et parer la menace 20. ... Cb4.

20. ... Tb6.

Les Noirs contrôlent beaucoup plus d'espace et leurs figures jouissent donc d'une beaucoup plus grande mobilité que celles des Blancs. L'arrivée de la Tour sur la sixième rangée annonce une future attaque noire à l'aile Roi.

21. Dd3 Db7 22. Cf4 C x f4 23. F x f4 Tg6.

Forçant un affaiblissement de l'aile Roi blanche car sur 24. Fg3 h5 serait très désagréable.

24. g3 ? !.

Ce coup qui ouvre la diagonale a8 - h1 et crée un point d'appui au Pion h noir, fait mauvaise impression. La réponse correcte permettant aux Blancs de lutter encore, était 24. f3 !, coup qui fermait la diagonale a8 - h1 et laissait au Fou blanc une plus grande mobilité que 24. g3 ? !. Après 24. f3 ! Te6 les Blancs auraient encore pu combattre pour la possession de la colonne e par Fd2 ou par Rf1 suivi de Te1.

24. ... Te6 !.

Après un petit détour à l'aile Roi destiné à y créer des faiblesses, la Tour noire en revient à l'essentiel, la lutte pour la colonne e.

25. Tf1.

La Tour va en f1 pour éviter un échec noir en e1 après le doublement des Tours noires sur la colonne e et pouvoir éventuellement miner le centre noir par c2 - c3, ce qui était impossible tout de suite à cause de la prise en c3, suivi sur D x c3, de Ff6 gagnant la qualité. Pourtant, 25. Fd2 avec toujours l'idée Te1 était sérieusement à considérer.

25. ... Te8.

Avec le monopole de la seule colonne ouverte, les Noirs ont maintenant un net avantage, avantage qu'ils vont concrétiser par une action directe sur le Roi blanc.

26. Tc4 Dd5.

Centralisant la Dame tout en protégeant le Pion c5, ce qui rend sans objet la poussée blanche c3 à cause de la simple réponse Ff6.

27. a3.

Essayant d'obtenir du contre-jeu à l'aile Dame par l'avance b4 qui n'allait pas encore à cause de 27. ... c x b4 28. D x d4 (28. T x d4 D x a2) 28. ... Da5 ou 28. ... D x d4 29. T x d4 Tc8.

27. ... h5 !.

Le commencement de la fin. Les Blancs qui jouent dans ce secteur avec pratiquement une Tour de moins, sont dans l'incapacité de défendre efficacement leur aile Roi contre la concentration des forces adverses.

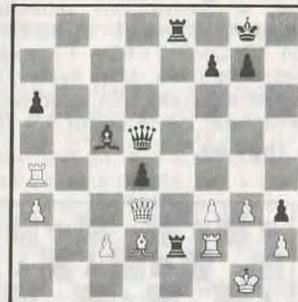
28. b4 h4 29. Fd2 Fd6.

Il n'est évidemment pas question de laisser les Blancs jouer Te1.

30. b x c5 F x c5 31. Ta4.

Cette Tour, par ces incessants et décousus va-et-vient, aura grandement contribué à la défaite de son camp. Le dernier espoir blanc, la prise du Pion a6, va s'évanouir devant la jolie combinaison préparée par les Noirs.

31. ... h3 32. f3 Te2 33. Tf2.



La seule défense contre la menace 33. ... Tg2+ suivi de 34. ... Tee2, qui n'empêche d'ailleurs pas les Noirs de pénétrer par effraction dans le camp des Blancs.

33. ... T8e3 ! !.

Sacrifice décisif basé sur le double thème de l'interception (Dd3-Pion f3) et de la déviation (Fd2 - e1).

34. F x e3 Te1+ 35. Tf1 D x f3 !.

Un double sacrifice de Tour du meilleur effet. Le mat en f1 ou g2 est imparable. Donc...

36. Abandonne.

Pour terminer, voici une miniature avec une autre explosion blanche en f5, typique de ce qui arrive aux Noirs dans la Sicilienne quand ils jouent sans plan et sans idées bien définies. Cette partie a été jouée dans un tournoi par correspondance organisé par la Fédération Yougoslave.

TOURNOI YUGOSLAVE 1986 DEFENSE SICILIENNE

LAZAREVIC

BJORDJEVIC

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Fc4 Cc6 7. Fe3 Fe7 8. De2.

La dangereuse attaque Velimirovic dans laquelle les spectaculaires et expéditives victoires blanches ne se comptent plus.

8. ... 0-0 9. 0-0 10. a6 10. Fb3 Dc7 11. g4.

Malgré les très nombreuses parties jouées dans cette variante, la pratique n'a

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F - Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANCON
C.C.P. Strasbourg 1283-30

toujours pas rendu son verdict sur les mérites comparés de 11. g4 et de 11. Thg1 dont les partisans respectifs sont en nombre à peu près égal.

11. ... Cd7 12. g5 Ca5.

Une autre possibilité intéressante est 12. ... Cc5 qui avait permis à Larsen d'infliger à Fischer une retentissante défaite après 13. h4 b5 14. f3 Fd7 15. Dg2 b4 16. Cce2 Cx b3+ 17. a x b3 a5 avec initiative noire. Mais depuis, le jeu des Blancs a été amélioré et on continue maintenant par 13. f4 ou par 13. Thg1.

13. Thg1 b5.



Une des positions de base de l'attaque Velimirovic, dans laquelle les Blancs disposent d'un grand choix de continuations possibles : 14. Cf5 ?!, 14. Tg3, 14. h4, 14. Dh5 et surtout 14. f4 ! qui est la suite la plus pratiquée. Après 14. f4 ! Cx b3+ 15. a x b3 b4 16. Cf5 (un sacrifice introduit dans la pratique par l'auteur de ces lignes mais dont la clarté est loin d'être totale) les Noirs doivent opter pour 16. ... e x f5 ou pour 16. ... Cc5. Dans la partie par correspondance Hansen-Fawbush 1983, les Noirs acceptèrent le sacrifice de C et après 17. Cd5 Dd8 18. e x f5 Te8 19. g6 ! f x g6 20. f x g6 Ff6 21. Dh5 h x g6 22. T x g6 Fb7 23. Fb6 ! ! Dc8 24. Th6 ! ! g x h6 25. Cx f6 + Ff8 26. Ch7 + Re7 27. Te1 + les Blancs eurent une attaque irrésistible et gagnèrent rapidement. Dans ma partie contre le maître international polonais Szymczak, au tournoi de Sandomierz en 1976, les Noirs choisirent le plus prudent 16. ... Cc5 et après 17. C x e7 + D x e7 18. e5 ! ? d x e5 ? ! 19. F x c5 D x c5 20. Ce4 Da5 21. Cf6 + ! Rh8 22. Dh5 ! g x f6 (si 22. ... h6 23. g6 ! avec l'idée 24. D x h6 + ! !) 23. Dh6 Fb7 24. D x f6 + Rh8 25. g6 ! les Blancs obtinrent également une attaque gagnante. Pourtant, la prise en e5 est fautive et les Noirs peuvent améliorer cette ligne de jeu en poursuivant par 18. ...

b x c3 ! et après 19. e x d6 c x b2 + 20. R x b2 Ca4 + 21. b x a4 Db7 + 22. Rc1 Tb8 avec, selon la deuxième édition de « l'Encyclopédie des Ouvertures », une position peu claire. Eu égard à l'insécurité du Roi blanc, c'est en effet, le moins que l'on puisse dire. Mais, les Blancs ne sont pas obligés de prendre en e7 et ils peuvent alors, à leur tour, essayer de renforcer cette ligne de jeu en poursuivant par 17. Ch6 + ! ? Rh8 (si 17. ... g x h6 18. g x h6 + Rh8 19. Fd4 + f6 20. Dg4 Fd8 21. Dg7 + gagne) 18. Dh5 avec la menace 19. C x f7 + T x f7 20. g6. Dans cette position très riche en ressources tactiques, les Blancs peuvent aussi continuer, toujours au lieu de 17. C x e7 + ? !, par 17. e5 ! ? immédiatement laissant les deux Cavaliers en prise : si 17. ... b x c3 18. e x d6 récupérant la pièce et si 17. ... e x f5 18. Cd5 Dd8 (18. ... C x b3 + ? 19. Rb1 gagne) 19. F x c5 d x c5 20. Cf6 + ! F x f6 ! 21. g x f6 ! et les Blancs gagnent car les Noirs ne peuvent bouger la Dame sans permettre la suite 22. T x g7 + Rh8 23. Dh5 ou 23. T x h7 + suivi du mat. Comme on le voit, le dernier mot est loin d'avoir été dit sur la suite 14. f4 ! qui est, à mon avis, de loin la plus forte.

14. Dh5.

Une suite très dangereuse pour les Noirs mais certainement insuffisante sur la défense la plus précise.

14. ... C x b3+ 15. a x b3 b4 ?.

Après cette réponse beaucoup trop optimiste, les Noirs sont probablement déjà perdus. La seule défense correcte est 15. ... g6 ! 16. Dh6 Te8 17. Tg3 Ff8 18. Dh4 et maintenant non pas 18. ... Fg7 à cause de 19. e5 ! avec l'idée 20. Ce4 mais soit 18. ... b4 ! ?, soit 18. ... Fe7 ! ? pour pouvoir contrer 19. Th3 par 19. ... h5.

16. Tg3 !.

Très fort aussi était 16. Cf5 ! e x f5 17. Cd5 Dd8 18. e x f5 ou 18. Fd4.

16. ... Td8 ?.

Pour répliquer à 17. Th3 par Cf8 mais ce coup fautif présente le grave inconvénient de priver la Dame noire de la case d8, ce que les Blancs exploitent immédiatement. 16. ... Te8 ? n'était pas non plus possible à cause de 17. C x e6 mais il fallait essayer de se défendre par 16. ... b x c3 17. Th3 h6 et, comme le lecteur pourra le vérifier par lui-même, l'attaque blanche ne perce pas si facilement. Après le coup de la partie, les Noirs sont définitivement perdus.

17. Cf5 ! Cf8.

Le cavalier est évidemment imprenable à cause de 18. Cd5.



18. C x g7 ! !.

La belle réponse que les Noirs avaient oubliée en effectuant leur seizième coup.

18. ... b x c3.

La prise en g7 était tout aussi perdante après 19. Dh6 + Rh8 (ou 19. ... Rg8 20.

Fd4 e5 21. Cd5 Db7 22. Cf6 + Rh8 23. F x e5 ! d x e5 24. T x d8 suivi du mat) 20. Tf3 Rg8 (ou 20. ... b x c3 21. T x f7 et le mat est imparable) 21. Fd4 e5 22. Cd5 Db7 23. Cf6 + F x f6 (si 23. ... Rh8 24. F x e5 ! gagne) 24. g x f6 Ce6 25. Tg1 + Rh8 26. D x h7 + ! ! R x h7 27. Th3 mat.

19. Dh6 c x b2+ 20. R x b2 Abandonne.

Il n'y a en effet plus de défense valable contre la menace 21. Ch5 : si 20. ... e5 21. Ch5 Ce6 22. Cf6 + F x f6 23. g x f6 + Rh8 24. Tg7 suivi du mat, si 20. ... Cd7 21. Ch5 Ff8 22. Cf6 + C x f6 23. g x f6 + Rh8 24. Tg7 avec la même fin et si 20. ... Cg6 21. Ch5 Ff8 22. Cf6 + Rh8 23. D x h7 mat.

R. GOLDENBERG.

NOS PARTIES

TOURNOI 2300 FRANÇAISE *COO/M*

B. SIRETA

M. BRUNEAU

1. e4 e6 2. Cf3 d5 3. Cc3.

Les Blancs évitent ainsi les variantes trop connues de la Française.

3. ... d4.

On m'a aussi joué :

3. ... Cf6 qui rentre, après 4. e5 Cfd7 5. d4 c5, dans une variante pratiquée de temps en temps par Spassky dans les années 60 (avec les Noirs ou les Blancs !). Après 6. d x c5 Cc6 7. Ff4 F x c5 8. Fd3 f6 9. e x f6 C x f6 10. 0-0-0-0, Ljubojevic a montré que les Noirs doivent être très attentifs :

11. Ce2 Db6 ? (11. ... Ch5 ! ?) 12. Tb1 e5 13. C x e5 C x e5 14. F x e5 Cg4 15. Fd4 C x f2 16. T x f2 T x f2 17. F x h7 + ! Ljubojevic-Enklaar, Amsterdam 1972.

11. Ce5 Ce4 ? ! 12. F x e4 T x f4 13. Cd3 F x f2 14. T x f2 T x f2 15. F x h7 + ! Ljubojevic-Bednarski, Skopje 1972.

3. ... Fb4 ! ? avec une suite curieuse dans Siréta-Anhalt, France-RFA, Corr. 1981 : 4. e5 Ce7 5. Ce2 c5 6. c3 Fa5 7. d4 c x d4 8. Ce x d4 a6 9. Fd3 Cc6 10. 0-0 Fd7 11. Ff4 Db8 12. Dc2 h6 13. Fg3 0-0 14. C x c6 C x c6 15. Rh1 Fc7 =.

3. ... c5 qui peut mener au désastre si les Noirs ne sont pas conscients du danger : 4. Fb5 + Fd7 5. F x d7 + D x d7 6. e x d5 e x d5 7. d4 ! c4 ? ! (mieux vaut sacrifier c5) 8. Ce5 Dd8 9. Df3 Cf6 10. Fg5 Cc6 11. 0-0-0 Fe7 12. F x f6 + - Siréta-De Neyman, Corr. 1980.

4. Ce2 c5 5. c3.

5. b4 ! ? 5. d3 ! ?.

5. ... Cf6 ! ?.

Variante « principale » dans ECO de 1981, ce coup n'était pas envisagé dans l'édition de 1974 qui indiquait seulement : 5. ... Cc6 ? 6. c x d4 c x d4 7. Da4 Fc5 8. b4 ± 5. ... d x c3 6. b x c3 Cf6 7. Cg3 Fe7 8. d4 Cc6 9. Fd3 c x d4 10. c x d4 + = d'après une partie Ljubojevic-S. Garcia Palma de Majorque 1971.

6. Cg3 ! ?.

Ici ECO n'indique que :

6. e5 ? ! Cfd7 7. c x d4 c x d4 8. Da4 Cc6 9. Ce x d4 Cd x e5 = + 6. d3 Cc6 7. g3 e5 8. Fg2 Fe7 9. 0-0 0-0 10. h3 Ce8 =

Je ne disposais pas à l'époque de l'édition 1981 et me trouvais donc sans « références ». J'ai rejeté 6. e5 ? !, ce Pion tombant rapidement, et 6. d3 ! ? à cause de 6. ... d x c3 ! ? rentrant dans la variante 5. ... d x c3 avec un temps gagné pour les Noirs si les Blancs veulent jouer d4.

Dans la variante 6. d3 Cc6 7. g3, la position du Ce2 n'est pas agréable. En g3 il est plus actif, avec f5 et h5 en points de mire. En contrepartie, les Fous blancs sont un peu à l'étroit. Mais si les Fous Noirs ont plus d'espace, ils n'ont pas de place « évidente » (e7 ou d6, d7 e6 ou g4 ?) et cela devrait permettre de regagner un ou des temps par la suite.

6. ... Cc6 7. Fd3 1 ?.

Forçant assez vite e5 à cause de la manœuvre De2 et e4 - e5. Le Fou est destiné à aller en c2 où il gênera moins les pièces blanches, tout en ayant la possibilité Fb3 « lorgnant » f7.

7. ... e5 8. De2 a6 9. h3.

Les Blancs s'orientent vers un jeu d'attaque sur l'aile Roi et préfèrent éviter Fg4 suivi de Fxf3.

9. ... Fd6 10. Fc2 0-0 11. d3 h6 12. Fd2 Fe6 13. Cf5.

Le Roi noir ayant donné son adresse, et h6 pouvant servir de point d'attaque, les Blancs préparent g4 - h4 - g5.

13. ... Rh7 14. g4 Th8 15. h4 Ce8.

Et pas Cxg4 ?? 16. Cg5+ +-.

16. h5 1.

Dégage la case h4 pour le Cf3. Pas question d'ouvrir la colonne h pour la Th8.

16. ... Ce7 17. C3h4 Cxf5 18. gx f5.

Plus prometteur que Cxf5. La colonne g s'ouvre pour les Tours et la Dame, le Fe6 doit battre en retraite (cf. note au 6^e coup 1), et le Fc2 pourra occuper la diagonale a2 - g8 avec gain de temps (f7 attaqué).

18. ... Fd7 19. Fb3 Tf8.

19. ... Rg8 sauvait la qualité, mais à quel prix : 20. Cg6 Th7 21. Dg4.

Après 19. ... Tf8, les Blancs gagnent du matériel :



20. Cg6 1 Cf6.

Si 20. ... f×g6 ? 21. h×g6+ Rh8 22.

T×h6+ g×h6 23. Dh5 Rg7 24. D×h6+ Rf6 25. Fg5 mat.

21. 0-0-0.

Pour « tenter » l'adversaire, car l'attaque est moins évidente, Dh5 n'étant plus possible.

21. ... b5.

Le Cg6 était toujours imprenable : 21. ... f×g6 22. h×g6+ Rh8 23. T×h6+ l×g×h6 24. F×h6.



Avec la menace Th1 - Ff8 mat. Les Noirs sont impuissants malgré la Tour nette en plus : 24. ... Te8 25. Th1 Fe6 26. f×e6 +-.

22. Cxf8 Dxf8 23. c4.

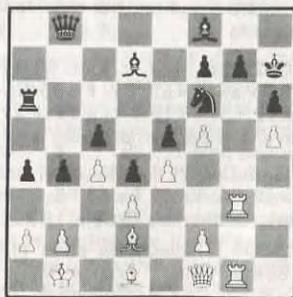
Pour éviter les échanges au centre et avoir les mains libres à l'aile Roi.

23. ... b4 24. Tdg1 a5.

Un autre plan consistait à tenir g7 avec une Tour en g8 : 24. ... De7 25. Tg3 Tg8 26. Thg1 Df8 27. Fd1 Fc6 28. Df1 Cd7 et les Blancs vont préparer f4.

25. Tg3 De8 26. Thg1 Ff8 27. Rb1 Db8 28. Fd1 a4 29. Df1 Ta6.

Pour répondre à Dg2 par Ce8 sans craindre F×h6, mais...



30. F×h6 l×g×h6.

Si 30. ... C×h5 31. F×h5 T×h6 32. Dg2 +-.

Si 30. ... C×e4 31. d×e4 T×h6 32. Dg2 +-.

Si 30. ... R×h6 31. Dg2 Ce8 32. Tg6+ l Rh7 33. T×a6 Db7 34. Tg6 f×g6 35. D×g6+ et les Noirs sont sans défense contre les menaces Df7, h6 ou f6.

31. Dg2 Abandonne.

Les Blancs menacent mat en quatre coups par 32. Tg7+ Rh8 33. Tg8+ Rh7 34. Dg7+ F×g7 35. T1×g7 mat. Si 31. ... Ce8 32. Tg8 Dd6 33. Th8+ R×h8 34. Dg8 mat.

B. SIRETA.

A57/14a

50^e ANNIVERSAIRE A.J.E.C.

TOURNOI C 202

GAMBIT DE LA VOLGA

COQUEMER

VERDIER

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c×b5.

On peut également refuser ce Gambit. Parmi les coups essayés, le plus courant est 4. Cf3 mais on rencontre également 4. Cd2 ou 4. Fg5 et 4. a4 (par exemple 4. a4 b×c4 5. Cc3 d6 6. e4 g6 7. Cf3 Fg7 etc. Reshevsky-Gurevitch, New-York 1982).

4. ... a6 5. e3.

Une importante variante de ce système. Sont aussi rencontrés :

a) 5. Cc3 a×b5 6. e4 (ou d6 ?) b4 7. Cb5 d6 8. Cf3 (8. Ff4 g5 ! Halldorson-Benko, New-York 1978) Cbd7 9. Ff4 Ch5 10. Fg5 Chf6.

b) 5. b×a6 g6 (5. ... F×a6 [5. ... e6 6. Cc3 C×d5 7. C×d5 e×d5 8. D×d5 Cc6 9. e4 Fe7 10. Fc4 0-0 11. Cf3 F×a6 12. Fd2 Db6 13. 0-0 ! D×b2 14. e5 Cd4 15. C×d4 D×d4 16. D×d4 c×d4 Sodonsky-Prokhovsky, corr. 1974] 6. Cc3 d6 7. f4 g6 8. Cf3 Fg7 9. e4 F×f1 10. T×f1 0-0 Garcia Palermo-Herni Vienne 1986) 6. Cc3 F×a6 7. Cf3 (7. g3 d6 8. Fg2 Fg7 9. Cf3 0-0 10. 0-0 Cbd7 11. Dc2) d6 8. e4 F×f1 9. R×f1 Fg7 10. g3 0-0 11. Rg2 Cbd7 12. Te1 Cg4 Hort-Ermenkov, Tunis 1985.

c) 5. f3 ? ! g6 6. e4 d6 7. Cc3 Fg7 8. Fg5 0-0 9. D×d2 (ou 9. b×a6) Te8.

5. ... Fb7.

Coup de développement récent. Sont plus courants :

a) 5. ... a×b5 6. F×b5 Fa6 7. F×a6 C×a6 8. Cc3 d6 9. Cf3 g6 10. e4 Fg7 11. 0-0 0-0 12. Ff4 Db6 13. Dd2 Cc7 14. Tfe1 Tfd8 15. Fg5 Cb5 16. a4 C×c3

17. b×c3 Db3 18. a5, Gligoric-Gurevitch, Lone Pine 1981.

b) 5. ... g6 6. Cc3 Fg7 7. a4 0-0 8. e4 (ou bien 8. Cf3 Fb7 [8. ... d6 9. Ta3 Cbd7 10. e4 Dc7 11. Fe2 a×b5 12. C×b5 Db8 13. Dc2 Fa6 14. 0-0 Tc8 15. Fd2 Ce8 16. Tb3, Razouvaiev-Toukmaov, URSS 1977] 9. Tb1 e6 10. d×e6 f×e6 11. Fe2 a×b5 12. a×b5 d5 13. 0-0 Cbd7 14. b4, Gligoric-Tsechkovski, URSS 1978) d6 9. Cf3 a×b5 10. F×b5 Fa6 11. Ff4 (11. Fd2 Cbd7 12. 0-0 Cg4 13. De2 Beliavski-Hodgson, Londres 1985) Cbd7 12. 0-0 Cg4 13. Fg5 h6 14. Fh4 Te8 15. h3 F×b5 16. C×b5 Cgf6 17. f4, Farago-Masleva, Sarajevo 1979.

6. Cc3 Da5 7. b×a6.

Jouable également 7. Fd2 a×b5 8. F×b5 Db6 9. Db3 e6 10. e4 C×e4 11. C×e4 F×b5 12. Dd3 f5 13. Cg3 F×g2 14. a4 Db7 15. f3 Fe7, Beliavski-Miles, Thessalonique 1984.

7. ... F×d5 8. Fd2 Fc6 9. Cf3 d6.

Ou 9. ... Dc7 10. Cb5 F×b5 11. F×b5 C×a6 12. a4, Browne-Dunning, EU 1984.

Sur ce début, on pourra se référer à l'importante analyse de S. Gligoric parue dans les numéros de septembre et octobre 1985 d'Europe-Echecs. Mais sur 9. ... d6, j'ai dû me mettre à penser seul !

Je trouvais à ce coup 2 défauts :

1. Il laisse la Dame noire comme cible, reproche assez mineur.

2. Il ouvre une intéressante diagonale sur le Roi noir et fragilise ainsi l'aile Dame noire, mais comment en profiter ? (Il fallait jouer 9. ... Dc7 car le 11^e coup blanc est très fort. VERDIER).

10. e4 Dc7.

Elimine le premier reproche et menace e4.

11. e5 l d×e5 12. Cb5 Db6 13. C×e5 C×a6.

13. ... F×b5 est évidemment hors de question en raison de 14. Db3 ! (sans doute préférable 13. ... T×a6 ou 13. ... e6, que 13. Db3 ! eut pu contrarier. VERDIER).

14. Db3 Fd5.

C'est le seul coup permettant de s'opposer à la fois à D×f7 et Cd6+, en échange la diagonale ouverte par le neuvième coup noir devient encore plus vulnérable.

15. Da4 Cd7 16. C×d7 De6+.

16. ... Rxd7 serait trop risqué après 17. 0-0-0.

17. Fe2 Dxd7 18. 0-0-0 1.

Et les Noirs ne peuvent plus guère résister.

18. ... e6 19. Fg5 f6 20. Tx d5 Abandonne.

a) 20. ... Dxd5 21. Cc7++ gagne la Dame.

b) 20. ... exd5 21. Fg4 == f5 22. Fxf5! (Dxf5 23. Cd6++ gagne la Dame).

Ou 21. ... Dd8 22. Cd6++ Re7 23. Te1 + Rxd6 24. Ff4 mat.

COQUEMER.

**ELIMINATOIRES
DE LA COUPE DE FRANCE 4371
PARTIE ANGLAISE**

M. PRIETO G. SINEAU

1. c4 e5 2. Cf3.

On peut aussi jouer 2. Cc3 ou 2. g3. Le coup joué par les Blancs offre aux Noirs la possibilité d'un jeu agressif. Ce n'est pas une spécialité de mon adversaire mais une erreur de transcription sur la lettre. (GS).

2. ... e4 3. Cd4 Cc6 4. Cxc6.

D'autres possibilités :

4. Cb3 a5 ! 5. a4 Cf6 6. Cc3 Fe7 7. g3 d5 8. cxd5 Cb4 9. Fg2 Ff5 10. 0-0 Cbx d5 11. Cxd5 Dxd5, avec une supériorité centrale pour les Noirs, Tchecover-Kan (1939).

4. Cc2 d5 ! 5. cxd5 Dxd5 6. Cc3 De5 7. d4 exd3 e.p. 8. Dxd3 Cb4 9. Cxb4 Fxb4 10. Dc4 Fxc3+ 11. Dxc3 Dxc3+ 12. bxc3 Fe6, avec léger avantage noir.

4. e3 Cxd4 5. exd4 Df6 ! 6. d5 Fc5 7. De2 Dg6 8. Cc3 Cf6 9. d3 0-0 10. dxe4 Cg4, Murei - Oudov (Moscou 1966). (GS).

Voici les parties qui servirent de base à M. PRIETO :

Partie Murei - Lengiel (Amsterdam 1983) :

4. Cxc6 dxc6 5. Cc3 Ff5 6. Db3 Fc5 7. e3 Tb8 8. Dc2 Cf6 9. h3 h5 10. b3 Dd7 11. Fb2 Td8 12. 0-0-0 h4.

Partie Botvinnick - Kann (URSS 1983) :

4. Cxc6 dxc6 5. Cc3 Cf6 6. e3 Fd6 7. d4 exd3 e.p. 8. Fxd3 De7 9. Dc2 Fe6 10. b3 0-0-0 11. Fb2 h5 12. 0-0-0 h4 13. h3 Cd7 14. Ff5 Tde8 15. Fxe6 Dxe6.

Partie Murei - Lein (Hastings 1982/83) :

4. Cxc6 dxc6 5. Cc3 f5 6. d3 Fb4 7. Db3 De7 8. Fd2 ! ? Fc5 9. e3 exd3 10. Fxd3 Cf6 11. Ca4 Fd6 12. Dc2 De6 13. f3 c5 (MP).

4. ... dxc6 5. Cc3 Cf6. 6. e3.

Ou 6. g3 Fc5 7. Fg2 Ff5 8. 0-0 0-0 Et les figures noires sont actives (GS).

6. ... Ff5. 7. Db3.

Première surprise pour moi ! Ce coup attaquant le Pion b7 n'est pas très fort, mais il faut choisir entre l'avance du Pion et le déplacement de la Tour (GS).

Développe la Dame en posant une question au Pion b7 (MP).

7. ... Tb8 8. Dc2 Dd7 9. b3.

Fe2 était à envisager afin de faire le petit roque (GS).

9. ... Fb4.

Fd6 est peut-être meilleur (GS + MP).

10. Fb2 0-0 11. h3.

Un coup de sécurité pas obligatoire, mais surtout la préparation de l'avance g4 (GS).

11. ... Tbd8 12. 0-0-0 Tfe8 13. Fe2 h6.

Ou Fe6, mais je tenais à pouvoir stopper une éventuelle poussée du Pion g (GS).

14. g4 Fe6 15. d4.

Un beau coup qui va ouvrir la colonne et faire perdre du temps aux Noirs (GS).

15. ... exd3 e.p. 16. Fxd3.

J'attendais Txd3. Ici la menace est Fxh7+ suivi du gain de la Dame (GS).

La diagonale b1-h7 devient forte, ce coup sanctionne 14. ... Fe6 (MP).

16. ... De7.

Fd6 est bien aussi (GS).

Mieux vaut mettre la Dame à l'abri qu'interposer une pièce (MP).

17. f4.

Le début d'une attaque de Pions (GS).

17. f3 était mieux et je montais mes Pions plus tranquillement (MP).

17. ... Fxg4.

Un sacrifice afin de détruire l'aile Roi des Blancs mais complètement faux.

18. hxg4 Dxe3+ 19. Rb1 Rh8 20. g5 Cg4 21. gxh6 Cxh6 22. Txh6 ! (GS).

19. ... Dxf4 20. Ce2 Dxg4 21. Fxf6.

18. Tde1.

Là je respire ! (GS).

Protégeant le Pion e3. Je n'avais pas le même optimisme pour la prise du Fou (MP).

18. ... Fh5.

Un repli immédiat pour éviter les variantes précitées (GS).

Il faudra faire bouger mes pièces pour le réactiver (MP).

19. Thf1.

Il y avait un bon plan :

19. Thg1 suivi de Dg2 (GS).

Je craignais l'apparition du Fou en f3 (MP).

19. ... Fa3.

Afin d'échanger du matériel car ma position est irrespirable (GS).

20. e4 Fxb2+ 21. Rxb2.

Pour conserver la diagonale b1-h7 (MP).

21. ... Dd6 22. Te3 l.

Un bon coup car :

22. e5 Dxd3 23. Dxd3 Txd3 24. exf6. Et les Noirs sont mieux (GS).

Ne tombant pas dans le piège et prépare déjà le sacrifice Fxg6 (MP).

22. ... Cd7 23. e5.

Un coup je la ferme, un coup je l'ouvre (MP).

23. ... Db4.

Ne valait-il pas mieux conserver un certain potentiel défensif ? (MP).

24. a3.

Ff5 était meilleur ! (MP).

24. ... Db6 25. Tg3 l Cc5 26. Ff5 g6 ??.

L'erreur fatale, la suite n'est plus qu'une tentative désespérée de sauvetage, mais les Blancs ne feront pas d'erreurs.

Il fallait jouer 27. Rh8 pour tenir encore un peu (GS).

L'aimant a fonctionné (MP).

27. Fxg6 l.

Le Fou est imprenable à cause du mat qui survient irrémédiablement après Txg6+ !!.

27. ... Dxb3+.

Pour sauver ce qui peut l'être, mais c'est trop tard (GS).

28. Dxb3. Abandonne.

Tout est fini ! (GS).

Si les Noirs prennent la Dame, ils perdent deux pièces par Fxh5 (MP).

Les commentaires sont de Gilles SINEAU (GS) et Michel PRIETO (MP).

**LES LIVRES INTERNATIONAUX
DU MOIS**

(Réponse de la page IV C)

1. Fd5 ! Rxd5 2. Rb5 ! 1-0.

INFORMATIONS

REVUE DE PRESSE

A signaler l'excellent article sur l'A.J.E.C. et le jeu par Correspondance de Bernard Decalonne dans la revue « la Poste », Nord-Pas-de-Calais Info (N.P.C.I.) !

C'est de l'excellente propagande.

Merci à « l'Est Républicain » qui a rendu compte de l'Assemblée générale de l'A.J.E.C. à Etain, du 14 juin 1987.

PHILATELISTES

Des rencontres peuvent être organisées entre collectionneurs de timbres, dans le cadre des matches défis.

S'adresser à :

Michel BARON
67, rue des Côteaux
Jouy-le-Moutier
95000 CERGY

Précisez vos choix philatéliques et votre capital-point. Comme pour tous les matches défis, l'accord des deux joueurs est indispensable. Joindre un timbre tarif rapide.

Les droits d'inscription sont à adresser à T. Verhaege.

*

TARIFS POSTAUX

Attention ! A partir du 1-8-1987 les tarifs postaux ont été modifiés :

— Carte postale avec l'étranger : Pays de la C.E.E. : 2,00 F au lieu de 1,90 F. Les timbres « B » ne sont pas valables pour l'étranger.

— Carte postale autres pays européens : 2,80 F au lieu de 2,70 F.

Le tarif pour le courrier intérieur est inchangé, soit 2,20 F pour le courrier « rapide ».

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

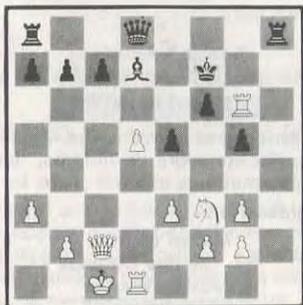
COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 112
L'ART DE CONCLURE
(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1
« Il était temps... »



Trait aux Blancs

1. **C×e5+ l.**

Insuffisant serait 1. T×g5 f×g5 2. C×e5+ Rf8 3. Dc5+ Re8 avec consolidation.

1. ... f×e5 2. Tø6.

Juste à temps. La menace Df5+ force les Noirs à entrer dans une finale perdante.

2. ... F×e6 3. d×e6+ Rf6.

De l'audace... Si 3. ... R×e6 4. Dg6+.

4. T×d8 T×d8 5. De4.

Cette finale est gagnée parce que les Noirs ne peuvent sauver leur Pion « g5 », ce qui assure aux Blancs une marée de Pions qui monte, qui monte...

5. ... c6 6. g4 R×e6 7. Df5+ Rd5.

Un Roi actif ! Il vient participer à une attaque contre le Roi blanc pour essayer de neutraliser le danger que représente les Pions blancs.

8. D×g5 Rc4 9. D×e5 Rd3.

Question n° 566. A vous de jouer ! Si 9. ... Rb3 ? le gain est facile. Comment ? (3 points).

10. Df5+ Re2 11. Df3+ Rf1 12. Dg3 Td3 ?.

Il fallait essayer 12. ... Th1, à quoi les Blancs ne peuvent pas répondre 13. f4 à cause de Re2+ 14. Rc2 Td2+ 15. Rb3 Td3+ et T×e3, et la Dame est étouffée par ses propres Pions.

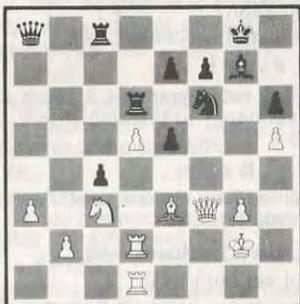
13. g5 a5 14. g6 Th5 15. g7 Tc5+ 16. Rb1 a4.

Il manque du temps aux Noirs pour être dangereux : Td1+ suivi de T5c1.

17. Dg4 b5.

Question n° 567. A vous de jouer ! Rien ne va plus. Les Blancs jouent et... gagnent. Comment ? (3 points).

DIAGRAMME N° 2
« Accusé... Pion d5 »



Trait aux Noirs

Les Blancs viennent de jouer : 1. a3 ? !.

— Dans les mauvaises positions, tous les coups ont leurs inconvénients. 1. a3 offre un « trou » en b3.

1. ... Rh8 2. Ff2 Td7.

Evite Cavalier e4.

3. Tø2.

Cherche une compensation à la pression sur la case e5.

3. ... Tb8 4. Tdd2 Tb3.

Nouveau clouage (Cavalier) contenant la menace e4.

5. T×e5 e6 l.

Le Pion d5 craque...

6. Fd4.

Question n° 568. A vous de jouer ! 6. d6 ? l donne l'avantage aux Noirs. Comment ? (2 points).

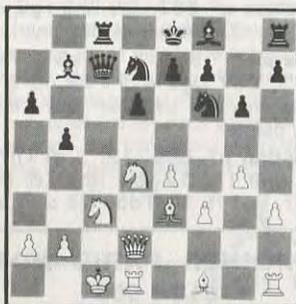
6. ... C×d5 7. T5e2 F×d4 8. T×d4 Ce3+.

Liquidation. Les Noirs gagnent la qualité.

9. T×e3 D×f3+ 10. T×f3 T×b2+ 11. Rh3 T×d4 12. T×f7 Tc2 13. Ca4 c3 14. Abandonne.

Le Pion « c » est trop fort.

DIAGRAMME N° 3
« Le clouage »



Trait aux Blancs

1. g5 b4 ?.

Un temps de retard fait toute la différence. Après 1. ... Ch5, les Blancs prenaient toutefois l'avantage par 2. Cd5 F×d5 3. e×d5 Cb6 4. Fh3 Cc4 5. Dd3.

2. Ccb5 l.

C'est — peut-être — le coup gagnant.

2. ... a×b5 3. g×f6 C×f6 4. F×b5+ Cd7.

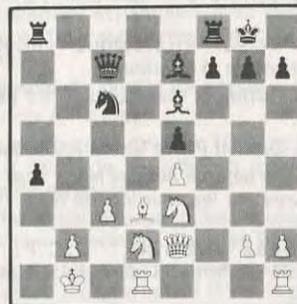
Question n° 569. A vous de jouer ! Trouvez le coup gagnant et pourquoi. (5 points).

Les coups intermédiaires

Le coup intermédiaire est un coup généralement inattendu que l'adversaire arrive à placer au mauvais moment et qui bouleverse tous vos calculs laborieusement effectués.

DIAGRAMME N° 4
« L'aile Dame »

Sans l'aide des Pions de l'aile Dame, l'attaque des Noirs n'a aucune chance d'aboutir.



Trait aux Noirs

1. ... a3 2. b3.

Remède sans doute pire que le mal.

2. ... a2+.

Le coup de grâce.

3. Abandonne.

Question n° 570. A vous de jouer ! Analyse de la position. Deux questions : A) Si 3. Ra1 ? Trouvez le coup gagnant (2 points). B) Si 3. Rb2. Trouvez la variante gagnante. (5 points).

DIAGRAMME N° 5
« Nuit et jour »



Trait aux Blancs

1. Fg5 Fd4+ 2. Rh1 Cb6 ?.

(Hélas !...).

Question n° 571. A vous de jouer ! Le coup du texte perd sans résistance. Pourquoi ? (3 points).

NICE-ECHECS

Pour les vacances « Nice-Echecs » vous propose pour 100 F un colis de brochures : 2 cahiers d'échecs pour noter vos parties.

— « Valeur stratégique variable » (Jugement de la position).

— « Gaffes et miniatures » (99 parties AJEC).

— « Gambit Pierre Morra » (Sicilienne).

— « La leçon d'échecs N° 3 », et les 3 brochures sur les tournois de Nice 1982-83-84.

Jacques NEGRO, C.C.P. N° 257 351 U Marseille (adresse : page 2 du C.D.E.).

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE

SAINT-GERMAIN



140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

PROPAGANDE ECHECS

L'adresse d'un ami, d'un cercle, d'un jeune. Il recevra gratuitement un numéro du Courrier des Echecs, le règlement des compétitions et une circulaire d'information sur l'AJEC.

Merci à tous.

J. NEGRO.

SOLUTIONS DU COURS N° 111

Question n° 560. 20. C×c8 ? R×h6
21. Ce7 Te8 (5 points).

Question n° 561. 21. Th3 ? Df2 +
22. Rh1 De1 + 23. Ff1 Cf2 + gagne la Dame. Et si 21. Rf1 ? C×h2 + 22. Rg1 Cg4 avec menace de mat (3 points).

Question n° 562. 25. F×e3 T×e3
26. C×e3 Ff5 27. Db3 Te8 (3 points).

Question n° 563. 32. Rh5 Fg6 + 33. Rg5 Ff7 + (33. Rh6 Ff4) (3 points).

Question n° 564. 1. ... Fc5 2. T×f7 !
T×f7 3. Dd7 Dg6 4. F×c5 c6 5. Fe6 avec la menace décisive Dd7-e7-f8 mat (5 points).

Question n° 565. 13. ... R×h7 14. Dh6 + Rg8 15. D×g6 + Rh8 16. Dh6 + Rg8 17. Fe4 f5 18. Fd5 + (3 points).

ECHIQUEIER PARIS NORD CLUB 608

TOUTES COMPETITIONS - F.F.E.
ET TELEPHONE

18 bis, rue de Dunkerque

Métro : Gare du Nord

RENSEIGNEMENTS AU

46 20 13 14

Le courrier du siècle, c'est aussi le MINITEL

Pour jouer aux échecs au coup par coup,

composez le **36-15**

tapez **SIECLE**

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



NOS TOURNOIS

RAPPEL SUR LA TENUE DES FEUILLES DE PARTIES

La feuille de partie est un document important, utile pour plusieurs raisons :

1° Conserver la trace du déroulement de la partie, des dates et temps de réflexion.

2° L'envoyer dès la fin de la partie au directeur de tournoi qui peut en fonction de la qualité du jeu, l'adresser à la rédaction du Courrier des Echecs pour une éventuelle publication.

3° Malheureusement aussi, le directeur de tournoi peut être amené à la réclamer pour le règlement d'un litige entre joueurs.

Pour toutes ces raisons, on ne saurait trop insister sur l'intérêt qu'il y a à apporter le plus grand soin à la tenue de cette feuille. Les directeurs de tournoi constatent trop souvent des incohérences entre les dates, les temps de réflexion, voire dans les coups joués, mentionnés sur les feuilles tenues par les deux partenaires. En cas de litige, ils sont alors contraints de réclamer aux deux joueurs toutes les cor-

respondances échangées, d'où pertes de temps et frais supplémentaires pour tout le monde.

Exemple de feuille de partie :

Tournoi n° XXXX

Mis en route le 1^{er} juin 1987 (c'est la date à partir de laquelle est compté le temps de réflexion).

Partie Paul/Jacques (c'est toujours le joueur cité en premier qui a les Blancs).

Paul envoie son premier coup blanc (e2-e4) à Jacques le 3.6 (c'est le cachet postal qui définit la date d'expédition, attention aux dates de levées des boîtes aux lettres). Il inscrit sur sa feuille, colonnes de gauche pour les Blancs : 3.6 dans la colonne « EXP », 2 jours dans la colonne « T.P. » (Temps passé), 2 jours dans la colonne « T.T. » (Temps total = somme des T.P.) et e2-e4 dans la colonne « Blancs ».

Jacques reçoit ce coup le 5.6. et répond e7-e5 le 6.6. Il inscrit sur sa feuille côté gauche les mêmes indications que Paul et

A. J. E. C.

TOURNOI	MIS EN ROUTE	TERMINE LE
XXXX	1.6.87	

BLANCS PAUL

NOIRS JACQUES

REÇU	EXP	TP	TT			REÇU	EXP	TP	TT	
				blancs	noirs					
-	3.6	2	2	e2-e4	1	e7-e5	5.6	6.6	1	1
8.6	11.6	3	5	Cg4-f3	2	Cb8-g6	12.6	12.6	0	1
					3					

sur le côté droit : e7 - e5 dans la colonne « Noirs », 5.6 dans la colonne « REÇU », 6.6 dans la colonne « EXP », 1 jour dans la colonne « TP » et 1 jour dans la colonne « TT ».

Paul reçoit le coup de Jacques le 8.6 et répond Cg1 - f3 le 11.6, d'où TP=3 et TT=5.

Jacques reçoit le 2° coup de Paul le 12.6 et répond Cb8 - c6 le jour même, TP=0, TT=1, et ainsi de suite.

Rappel de l'article 6 du règlement des tournois :

« Chaque lettre ou carte doit comporter

le coup joué, la date de réception du dernier coup adverse, la date d'expédition du coup, le T.R. pris pour le coup et le T.R. total indiqué par ce dernier... »

Enfin deux conseils :

— Pour noter les coups manuscrits et afin d'éviter les confusions, utiliser l'accent sur les e (é) et la cédille sous les c (ç).

— La quatrième page de la feuille de partie s'intitule « Commentaires ». Ne craignez pas de l'utiliser, elle est là pour ça ! La rédaction du Courrier des Echecs préfère les parties commentées, les lecteurs aussi.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	PTS
1° J.-L. Carniol	×	0,5	1	0,5	1	0,5	1	0,5	1	1	0,5	1	1	9,50
2° P. Weirich	0,5	×	1	0,5	0,5	0,5	1	0,5	0,5	1	1	1	1	9
3° G. Simon	0	0	×	0,5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8,50
4° R. Grizou	0,5	0,5	0,5	×	0,5	0,5	1	0	1	1	1	0,5	1	8
5° H. Soudier	0	0,5	0	0,5	×	0,5	1	1	0,5	1	0,5	1	1	7,50
6° P. Fourmiguier	0,5	0,5	0	0,5	0,5	×	0	1	0	0,5	1	1	1	6,50
— P. Danzanvilliers	0	0	0	0	0	0	1	×	1	0,5	1	1	1	6,50
8° R. Criton	0,5	0,5	1	1	0	0	0	×	0,5	1	0,5	0	1	6
9° O. Troffiguer	0	0,5	0	0	0,5	1	0,5	0,5	×	0,5	0,5	0,5	1	5,50
10° F. Sarran	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0,5	×	1	1	1	4
11° D. Viard	0,5	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0,5	0	×	0,5	3,50
— P. Bouttier	0	0	0	0,5	0	0	0	1	0,5	0	0,5	×	1	3,50
13° J.-N. Gauthier	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

23.	Jean - San Marco	1 - 0
61.	Fourmiguier - Sarran	0,5 - 0,5
62.	Criton - Sarran	1 - 0
63.	Troffiguer - Sarran	0,5 - 0,5
64.	Soudier - Troffiguer	0,5 - 0,5
65.	Bouttier - Troffiguer	0,5 - 0,5
66.	Troffiguer - Fourmiguier	1 - 0

Classement définitif

(Voir grille)

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

12.	Dufraisse - Kesmaecker	1 - 0
13.	Bouttier - Dufraisse	0 - 1
14.	Cathelineau - Dubois	1 - 0
15.	De Lagotrie - Kesmaecker	1 - 0
16.	San Marco - Dufraisse	0 - 1
17.	J. Roos - San Marco	0,5 - 0,5
18.	De Lagotrie - J. Roos	0 - 1
19.	Cathelineau - Lacroix	1 - 0
20.	Dubois - Kesmaecker	1 - 0
21.	Jean - Bouttier	1 - 0
22.	De Lagotrie - Jean	0 - 1

Valeur moyenne du tournoi (VMT) : 764.

Pourcentage pour l'obtention d'une norme de MN : 66,36 % soit 8 points.

Pourcentage pour l'obtention d'une norme de E : 55,35 % soit 7 points.

Le vainqueur obtient le titre EXCELLENCE.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

Sont qualifiés de droit, après candidature :

— Le dernier Champion de France AJEC.

— Le dernier Champion de France FFE.

— Les vainqueurs d'un tournoi de 1^{re} Division ou les joueurs ayant obtenu deux places de premier ex aequo dans 2 tournois de 1^{re} Division (une victoire ou deux premières places ex aequo permettent de participer à une seule édition).

Sont qualifiés dans la limite des places restantes, après candidatures et sélection par la Commission Technique, les joueurs ayant un C.P. supérieur à 740. Toutefois, cette commission pourra sélectionner des joueurs ayant moins de 740 si le minimum de participants (11) n'est pas atteint.

La Commission Technique détermine chaque année le nombre de participants : 11, 13 ou 15, l'épreuve étant obligatoirement toutes rondes (10, 12 ou 14 parties).

Deux étrangers habitant en France et membres de l'Association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire de l'un d'eux, c'est le premier Français qui est déclaré Champion de France.

Les joueurs Français habitant à l'étranger sont admis avec les restrictions prévues à l'article 1^{er} du règlement des tournois intérieurs.

En cas d'ex aequo pour la première place, les joueurs sont départagés dans l'ordre par :

1) Le système Sonneborn-Berger ;

2) Leur score entre eux si le S-B n'a rien donné.

3) L'augmentation du C.P. due au Championnat si les deux premiers systèmes n'ont rien donné. Le joueur ayant augmenté le plus son C.P. est déclaré Champion de France.

Les candidatures avec références, titre ou attestation, doivent être déposées auprès du Directeur de l'épreuve avant le 5 octobre 1987 :

Jacques JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 Arras.

Les droits de participation sont de vingt timbres « tarif rapide ».

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2322	P. Gandon F. Baulier, R. de Peindray, C. Gros, Mlle J. Crozes.
2323	A. Biro, B. Boissel, P. Dormoy, J. Banet, J.-L. Balmette.
3500	J.-L. Ibanez, R. Noël, R. de Winne, A. Holleville, F. Léonard.
4950	E. Laurent, J. Sanchez, P. Poustis, C. Saillard, J. Courant.
4951	E. Follezou, F. Brant, G. Gonet, D. Pouillot, F. Cazenave.
4952	P. Gaffet, J.-P. Silvano, Th. Bel, J. Demerlias, F. Brant.

Résultats

2298	1. Decalonne et Gelin, 6 ; 3. Schweitzer, 4,5 ; 4. Vigneron, 4 ; 5. Renard, 0 (forfait).
2299	1. Conner, 7 ; 2. Marquis, 5,5 ; 3. Sanner, 4 ; 4. Dru, 3,5 ; 5. Dussert, 0 (forfait).
2300	1. Cazenave, 6,5 ; 2. Sireta, 5,5 ; 3. Bruneau, 5 ; 4. Ormes, 4 ; 5. Dussert, 0 (forfait).
2316	1. J.-P. Viret, 6,5 ; 2. J.-G. Le Duigou, 6 ; 3. L. Masson, 5,5 ; 4. M. Boixader et E. Chevalier, 0. Ces deux derniers joueurs ayant abandonné le tournoi sans raison valable sont interdits de tournoi pour 2 ans.
3479	1. C. Gros, 6,5 ; 2. M. Welby, 5,5 ; 3. J.-L. Barne, 5 ; 4. L. Garay, 3 ; 5. C. Carayon, 0.
3480	1. P. Taillade, 7 ; 2. J. Leroy et M. Dupont, 4,5 ; 4. E. Rey-Jouvin, 3,5 ; 5. S. Valentin, 0,5.
4898	1. P. Bulgarian, 6,5 ; 2. J.-C. Chazalotte, 5 ; 3. L. Burnier, 4,5 ; 4. D. Homeyer, 3,5 ; 5. P. Gourgues, 0.
4915	1. D. Fievet, 7,5 ; 2. J. Bouthier, 5,5 ; 3. B. Buresi, 4,5 ; 4. B. Lefrançois, 2 ; 5. M. Gobert, 0,5.
4918	1. J.-M. Langlade, 7 ; 2-3. G. Oudinot et J.-M. Ould-Younes, 5 ; 4. L. Bonnal, 3 ; 5. N. Cagna, 0.
4924	1. J. Gaglio, 8 ; 2. G. Graziano, 5,5 ; 3. J.-D. Diener, 4,5 ; 4. C. Dourel, 0 ; 5. J.-C. Nehr, 0 (abandon non justifié).
4925	1. J.-C. Jouan, 7,5 ; 2. B. Schulz, 6,5 ; 3. C. Putigny, 4 ; 4. J. Thuilliez, 0 ; 5. L. Baillif, 0 (abandon non justifié).
4926	1. C. Duqueroix, 7,5 ; 2-3. G. Robas et B. Schulz, 5 ; 4. F. Brant, 2,5 ; 5. B. Defontaine, 0.

TOURNOIS A 3 JOUEURS

Nouveaux tournois

1140/3	M. Bennet, B. Bellaize, A. Jailin.
1141/1	J. Cimolai, L. Dolmas, E. Menu.
1142/4	R. Manchon, M. Deroux, F. Rouhani.
1143/4	S. Doubovy, P. Debacker, P. Depret.
1144/3	D. Ponyfaucou, D. Hautcœur, R. Henault.
1145/3	A. Renard, C. Beauchard, E. Buresi.
1146/4	R. de Winne, H. Bisbal, F. Brant.
1147/4	C. Dercelles, O. Benaïcha, R. Toussaint.
1148/3	M. Le Garrec, B. Buresi, D. Ceballero.
1149/4	U. Tedescoz, P. Debacker, R. Schneider.
1150/2	P. Lucciani, J. Cunnac, D. Senay.
1151/3	M. N'Guyen, A. Chiry, A. Farail.
1152/2	P. Gourdon, Y. Aiech, C. Kuchelbecker.

Résultats

1034/4	1. C. Beauchard, 4 ; 2. J.-M. Terrien, 2 ; 3. J.-H. Canivet, 0.
1033/4	1. D. Ponyfaucou, 4 ; 2-3. P. Depret et F. Seon, 1.

1043/4	1. R. Creach, 2,5 ; 2. J. Ayperich, 2 ; 3. Mazingue-Pensec, 1,5.
1073/4	1. R. Eliot, 3,5 ; 2. P. Debacker, 2,5 ; 3. J. Sanchez, 0.
1095/4	1. J. Sebago, 3,5 ; 2. A. Renard, 1,5 ; 3. J. Simonet, 1.
1005/3	1. A. Jailin, 3 ; 2. J. Guiheneuf, 2 ; 3. A. Girardeau, 1.
1072/4	1. P. Greco, 4 ; 2-3. F. Rouhani et H. Mace, 1.
1074/4	1. R. Eliot, 3,5 ; 2. J.-M. Bongiraud, 2 ; 3. M. Boussac, 0,5.
1031/2	1. C. Delbecq, 4 ; 2. A. Biro, 2 ; 3. L. Gelin, 0.
1025/4	1. E. Trigance, 2,5 ; 2. E. Dury, 2 ; 3. A. Jailin, 1,5.
1035/3	1. C. Jester, 4 ; 2. M. Dupont, 2 ; 3. G. Fernmen, 0.
1011/4	1. J.-P. Blaison, 3 ; 2. M.-A. Nicolas, 2,5 ; 3. S. Randisi, 0,5.
957/2	1. J. Ciampi, 3 ; 2. A. de Belsunce, 2 ; 3. R. Bonnet, 1.
1076/4	1. P. Greco, 4 ; 2. J. Sanchez, 2 ; 3. L. Leret, 0.
1080/4	1. U. Tedesco, 4 ; 2. M. Boussac, 2 ; 3. N. Cagna, 0.
1083/4	1-2. J. Sanchez et J.-P. Jacquinet, 3 ; 3. B. Lemaire, 0.
1103/2	1. G. Rohmer, 4 ; 2. C. Kuchelbecker, 2 ; 3. F. Doremus, 0.
1111/4	1. P. Nicolas, 4 ; 2. M. Larhouasli, 2 ; 3. F. Boubet, 0.
1110/4	1. J. Sanchez, 4 ; 2. S. Bernardet, 2 ; 3. F. Boubet, 0.
1010/4	1. R. Toussaint, 4 ; 2. A. Poly, 2 ; 3. F. Le Deuff, 0.
1077/4	1-2. R. Cappelier et P. Lepoivre, 3 ; 3. P. Poustis, 0.

Lors de mon précédent envoi, je crains d'avoir commis une erreur dans le 1033/4 dont voici les résultats exacts :

1. Ponyfaucou, 4 ; 2. F. Séon, 2 ; 3. P. Depret, 0.

Comme prévu, j'ai l'intention de relancer les **tournois thématiques**.

Seulement 4 tournois lancés en avril dernier mais de nombreuses lettres encourageantes. Je vous propose donc trois nouveaux thèmes :

- Partie Italienne : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4.
- Défense Petrov : 1. e4 e5 2. Cf3 Cf6.
- Sicilienne (Dragon) : 1. e4 e5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

4498	P. Caron - L. Leclerc
4499	F. Minaud - Lacoste - R. Espagnac
4500	G. Malo - P. Gourdon

4501	F. Poithier - A. Hauchecorne
4502	P. Gourdon - J.-N. Patrouillout
4503	F. Morice - P. Gourdon

Seizièmes de finale

1.	A. Benezet - F. Legree
2.	P. Tombette - S. Bessis
3.	M. Milgram - R. Chesnel
4.	B. Dieu - Ch. Musart
5.	B. Decallonne - J. Placais
6.	R. Courtin - C. Bernard
7.	D. Fillon - C. Deneuville
8.	M. Vignerot - T. Pierrat
9.	Y. Beraud - J. Coasne
10.	P. Maréchal - J.-L. Kiffer
11.	F. Legree - C. Paput
12.	M. Milgram - D. Fievet
13.	A. Benezet - F. Geider
14.	S. Bessis - J. Coasne
15.	F. Sarran - T. Pierrat
16.	R. Boutonnet - B. Ramazzotti

Lancé entre le 16 mars 1987 et le 20 juillet 1987.

Huitièmes de finale

87/8/A

1.	P. Bouttier - R. Boutonnet - A. Gérard.
2.	J.-L. Esnault - J.-L. Loux - E. Rabame.
3.	J.-M. Le Grix De La Salle - B. Jouault - J. Grozes.
4.	J. Zins - B. Papet - G. Testard.
5.	C. Deneuville - B. Letoret - J.-J. Chabeaud.
6.	M. Mesli - J. Manteau - D. Nicolas.
7.	R. Salaun - P.-A. Lasserre - P. Maréchal.
8.	R. Bertuli - J. Coasne - M. Bert.

Résultats

Préliminaires

a) Résultats définitifs

4429	J. Sebago - M. Alberny 2 - 0 ...
4445	F. Brant - R. Giappesi 2 - 0 ...
4481	1. D. Fiévet, 2 ; 2. M. Dursent et R. Espagnac, 0,5.
4471	1. J.-F. Lambelet, 2 ; 2. P. Poustis, 1 ; 3. D. Belhumeur, 0
4478	1. P. Greco, 2 ; 2. J. Laborie, 1 ; 3. M. Boussac, 0.

b) Résultats partiels

4474	J.-L. Agier - H. Roy Contancin 1 - 0
------	--

Seizièmes de finale

a) Résultats partiels

86/16

B 5	J.-C. Charrier - S. Bessis 0,5 - 0,5
B 7	E. Dury - J.-M. Pincon 1 - 0
B 10	M. Bert - G. Malo 0 - 1
B 14	B. Jouault - Boulongne 0,5 - 0,5

B 15	M. Mallet - P. Laurent 1 - 0
B 15	A. Chautemps - M. Mallet 0 - 1

Michel Mallet, vainqueur du tournoi quel que soit le résultat de la partie Chautemps - Laurent.

87/16

A 4	J.-L. Esnault - J. Caumes 1 - 0
A 8	J. Derlon - B. Hoffmann 1 - 0
A 11	L. Alessandri - P. Tombette 0 - 1
A 13	J.-L. Delrieu - L. Bonnal 1 - 0

87/16

B 4	B. Dieu - C. Musart 0,5 - 0,5
-----	-------------------------------------

86/16

B 1	R. Boutonnet - J.-G. Cunnac 0 - 1
-----	---

87/16

A 4	J. Caumes - G. Audoin 0 - 1
A 6	C. Vasselon - L. Grix De La Salle 1 - 0
A 13	L. Bonnal - S. Bessis 0 - 1
A 16	H. Seydoux - M. Milgram 1 - 0
A 16	A. De Belsunce - H. Seydoux 0 - 1

Henry Seydoux vainqueur du tournoi quel que soit le résultat de la partie Milgram-De Belsunce.

Huitièmes de finale

86/8

B 1	1. J. Coasne et M. Bert 1,5
	3. M. Richard 0
B 8	P. Bertin - R. Rivas 0 - 1

86/4

Rectificatif

B 4	A. Guntz - B. Azancot 1,5 - 0,5
-----	---------------------------------------

MATCHES DEFIS

Résultats

85/...	J. Courant - P. Guigues 1 - 0
(153)	

86/...

(8)	Y. Paquis - M. Mahé 0,5 - 0,5
(34)	J. Paumarat - J.-P. Guillaume 1 - 0
(44)	A. Poli - F. Seon 0,5 - 0,5
(45)	F. Seon - A. Poli 0,5 - 0,5
(55)	J. Rey - H. Gisbal 0 - 1
(87)	T. Dufresne - C. Bernard 0,5 - 0,5
(89)	P. Depret - B. Buresi 0 - 1
(91)	S. Bessis - P. Bernardeau 0,5 - 0,5
(98)	C. Jolivet - M. Toniazzo 0 - 1
(99)	M. Toniazzo - C. Jolivet 0 - 1
(102)	J.-L. Augé - D. Wanquet 0 - 1

(136)	J.-L. Agier - S.-A. Bessis 1 - 0
(146)	F. Weinreich - M. Delaporte 1 - 0
(147)	M. Delaporte - F. Weinreich 1 - 0

87/...

(13)	M. Boussac - P. Beauchard 0 - 1
(38)	A. Durel - G. Duranton 0,5 - 0,5
(39)	G. Duranton - A. Durel 1 - 0
(54, 55)	J. Crozès - A. Capuano annulé

Nouveaux matches

87/...

(107, 108, 109, 110)	Rectificatif : R. de Peindray - P. Chanelle
(115, 116)	G. Schurra - A. Leduc
(117, 118)	J. Caglia - G. Graziano
(119, 120, 121, 122)	R. de Peindray - J.-C. Charrier
(123, 124, 125, 126)	R. de Peindray - J. Witter
(127, 128)	F. Weinreich - M. Delaporte
(129, 130)	J. Kozar - J.-P. Blaison
(131)	P. Chosson - L. Devocelle
(132, 133)	R. de Peindray - J. Banet
(134, 135, 136, 137, 138, 139)	R. de Peindray - J. Bacis
(140, 141)	M. Dupont - J. Guiheneuf
(142, 143)	F. Brant - P. Duruflé
(144, 145)	P. Gourdon - J.-C. Sage
(146, 147, 148, 149)	R. de Peindray - P. Malezieux

TOURNOI DU CINQUANTAIRE

Résultats au 5 juillet 1987

Tournoi C1

Forfait de M. Grison. Toutes ses parties sont perdues sauf contre Fauvel.

Simon - Weirich 0 - 1
Grizou - Simon 1 - 0
Schwicker - Simon 1 - 0
Penel - Weirich 1 - 0
Milgram - Penel 0 - 1
Penel - Schwicker 0 - 1
Corinthios - Grizou 0,5 - 0,5
Schwicker - Berthelot 0 - 1

Tournoi C2 01

Michaud - Benlolo 1 - 0
Poupinel - Dalmas 1 - 0
François - Poupinel 1 - 0
Matisson - Algaba 1 - 0
Matisson - Poupinel 1 - 0

Tournoi C2 02

Sarran - Drouard	0,5 - 0,5
Drouard - Coquermer	0,5 - 0,5
Mouillaux - Maumey	0,5 - 0,5
Mouillaux - Drouard	1 - 0
Mouillaux - Hanen	1 - 0
Bruneau - Mouillaux	0 - 1
Bertuli - Mouillaux	0,5 - 0,5
Verdier - Hanen	0 - 1
Belleperche - Saran	0,5 - 0,5
Sarran - Danzanvilliers	0 - 1

Tournoi C2 03

Matisson - De St Germain	1 - 0
Saunier - Matisson	0 - 1
Matisson - Negre	0,5 - 0,5
Saunier - De St Germain	0 - 1
Matisson - Roignot	1 - 0
Matisson - Vincent	1 - 0

Tournoi C3 01

Bellin - Derouineau	0 - 1
Bedel - Zorn	0 - 1
Derouineau - Sireta	1 - 0

Tournoi C3 02

De Peindray - Banet	0 - 1
Chanelle - De Peindray	1 - 0
Chanelle - Charrier	1 - 0
Salaün - Delaporte	1 - 0
Salaün - De Peindray	0,5 - 0,5
Delaporte - Dormoy	0 - 1

Tournoi C3 03

Eeckhout - Courtin	0,5 - 0,5
Salun - Deslauriers	1 - 0
Eeckhout - Cinolai	0,5 - 0,5
Martin - Pavilla	0 - 1
Lacoste - Pavilla	0 - 1

M. Sole est EXCLU des tournois, toutes ses parties sont perdues.

Tournoi C3 04

Deneuille - Nicolai	0 - 1
De Peindray - Noblesse	0 - 1
Noblesse - Didier	0,5 - 0,5
Petitcunot - Noblesse	0 - 1
Deneuille - Noblesse	1 - 0
Charrier - Noblesse	0 - 1
Witter - Bacis	0 - 1
Bacis - Chavelle	1 - 0
Witter - De Peindray	1 - 0
Witter - Petitcunot	1 - 0
Witter - Deneuille	1 - 0

Tournoi C3 05

M. Sotiaux est forfait, toutes ses parties sont perdues.

Ciais - Pavilla	0,5 - 0,5
-----------------	-----------

Bernard - Ciais	0,5 - 0,5
Pavilla - Casale	0 - 1

Tournoi C3 06

Ducrocq - Menabreaz	1 - 0
Calschi - Menebreaz	1 - 0

Tournoi C3 07

Papet - Deslauriers	1 - 0
Terrien - Bacon	1 - 0
Deslauriers - Terrien	0 - 1
Flesch - Terrien	0,5 - 0,5
Sorhauet - Papet	1 - 0

Tournoi C4 01

Henault - Bastion	1 - 0
Fahys - Zamora	0,5 - 0,5
Bastion - Fahys	1 - 0
Bastion - Zamora	0 - 1
Gasc - Bastion	1 - 0
Leborgne - Bastion	1 - 0
Gasc - Jacob	1 - 0
Fays - Huet	0 - 1
Leborgne - Zamora	0,5 - 0,5
Zamora - Henault	0,5 - 0,5
Henault - Bastion	1 - 0
Huet - Henault	0 - 1
Fahys - Henault	1 - 0
Mathieu - Henault	1 - 0

Classement provisoire : 1. Zamora, 6,5 (8) ; 2. Gasc, 4 (5).

Tournoi C4 03

Karageorgis - Novak	0 - 1
Huet - Novak	0 - 1
Pincon - Ibanez	0 - 1
Soulas - Pincon	1 - 0

Tournoi C4 06

Huet - Chevalot	0 - 1
Biaszczyk - Cazenave	0 - 1
Cazenave - Lammillaux	0,5 - 0,5
Cazenave - Van Eeckhout	1 - 0
Perron - Cazenave	0 - 1
Chevalot - Perron	0 - 1

Tournoi C4 07

Mostrag - Stawiarski	0 - 1
Zurano - Stawiarski	1 - 0
Stawiarski - Landry	0,5 - 0,5
Cavril - Henault	1 - 0
Bak - Cavril	0 - 1
Landry - Cavril	0 - 1
Spiteri - Cavril	0 - 1

Classement provisoire : 1. Zurano, 5,5 (6) ; 2. Stawiarski, (Et.) 4,5 (6).

Tournoi C4 08

Flecher - Cebollero	0 - 1
---------------------	-------

Le Garrec - Royer	1 - 0
Cebollero - Venturini	1 - 0
Cebollero - Le Garrec	1 - 0
Sineau - Flecher	1 - 0

Tournoi C4 09

Briot - Papet	0,5 - 0,5
Alpern - Briot	0,5 - 0,5
Felbinger - Papet	1 - 0
Alpern - Felbinger	0 - 1
Papet - Muneret	0 - 1
Muneret - Dubois	1 - 0

Tournoi C4 10

Doudon - Bernardeau	0,5 - 0,5
Mathieu - Bernardeau	0 - 1
Bernardeau - Boisaubert	0,5 - 0,5
Bernardeau - Grouman	1 - 0
Mathieu - Boisaubert	0 - 1
Gissinge - Noel	0 - 1

Tournoi C4 12

Comon - Mare	0,5 - 0,5
Charondière - Grillon	0 - 1

Tournoi C4 13

Reaux - Havard	0 - 1
Havard - Gissinge	1 - 0
Chevalier - Reaux	1 - 0
Reaux - Buresi	0 - 1
Le Coz - Chevalier	1 - 0
Le Coz - Dubrana	1 - 0
Reaux - Le Coz	0 - 1
Dizangremel - Le Coz	0 - 1

Classement provisoire : 1. Havard, 6 (6) ; 2. Le Coz, 5 (5).

Tournoi C5 01

Berthiaud - Mahe	0 - 1
Randini - Padrini	0 - 1
Mahe - Padrini	1 - 0
Padrini - Berthiaud	0 - 1
Randini - Papet	0 - 1
Papet - Vitre	1 - 0
Vitre - Berthiaud	0 - 1

Tournoi C5 02

Holleville - Giordano	0,5 - 0,5
Giordano - Gonon	1 - 0
Gonon - Guillaume	1 - 0
Holleville - Guillaume	1 - 0
Guillaume - Giordano	0,5 - 0,5
Gonon - Bongiraud	0 - 1
Gonon - Holleville	0 - 1

Tournoi C5 03

Mesli - Ballan	1 - 0
Mesli - Durufle	1 - 0
Bessis - Durufle	1 - 0

Ballan - Gérard	0 - 1
Ladœ - Garcia	1 - 0
Ladœ - Durufle	1 - 0

Tournoi C5 04

Paput - Gérard	0,5 - 0,5
Bironeau - Paput	0 - 1
Ruf - Paput	0 - 1
Hellegouarch - Paput	0 - 1

Tournoi C5 05

Ducos - Bisbal	0 - 1
Picard - Ducos	0,5 - 0,5
Basecq - Ducos	0,5 - 0,5
Picard - Bisbal	1 - 0
Gonet - Basecq	1 - 0

Tournoi C5 06

Leclercq - Marec	1 - 0
Bessis - Bonnal	1 - 0
Marec - Humeau	0 - 1

Tournoi C5 07

Ballan - Kaiser	0 - 1
-----------------	-------

Gomez exclu du tournoi perd toutes ses parties.

Tournoi C5 08

Figlioli - Herault	0 - 1
--------------------	-------

Tournoi C5 09

Laligand - Toniazio	0 - 1
Duval - Saunier	0 - 1
Frecon - Saunier	1 - 0
Basille - Ballan	1 - 0
Basille - Duval	1 - 0
Basille - Laligand	1 - 0

CHAMPIONNATS REGIONAUX**1^{er} CHAMPIONNAT
PAR CORRESPONDANCE
DU CENTRE VAL-DE-LOIRE**

La compétition a démarré en juillet 1987.

Elle comprend 3 groupes :

Groupe A : 1. P. Michaud, 2. R. Prévot, 3. J.-M. Grillon, 4. J. Deschamps, 5. P. Julien, 6. P. Potin.

Groupe B : 1. D. Nicolas, 2. M. Desmoulières, 3. R. Guilluy, 4. E. Gilbert, 5. T. Prévot, 6. H. Roy Contancin.

Groupe C : 1. D. Fillon, 2. A. Fouquet, 3. G. Jardin, 4. H. Szczepaniak, 5. M. Venard, 6. B. Thinat, 7. G. Sineau.

Les DEUX premiers des groupes A et B, ainsi que les TROIS premiers du groupe C seront qualifiés pour la Finale.

**ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS**

3° CHAMPIONNAT PAR CORRESPONDANCE D'ALSACE

La compétition est ouverte à tous les joueurs résidant dans les départements 67 et 68, adhérents de l'AJEC ou non.

Inscriptions jusqu'au 15.12.1987 auprès de :

Bernard HEIM
13, rue de Saverne
HAEGEN
67700 SAVERNE

La forme de l'épreuve sera fonction du nombre des inscriptions.

Droits d'inscription : 5 timbres tarif rapide.

Départ : 1.1.1988.

2° CHAMPIONNAT INTERREGIONAL INDIVIDUEL

La compétition a démarré le 9.5.1987.

Les participants sont les suivants :

J.-J. Zorn, Champion d'Alsace ; A. Marcinkowski, Champion Flandre, Artois, Picardie ; J. Pavilla, Champion de Martinique ; J. Roblot, Champion de Normandie ; J.-L. George, Champion de Lorraine.

La clôture est prévue pour le 15.11.1988.

2° CHAMPIONNAT DU LANGUEDOC-ROUSSILLON

La compétition a démarré le 1.8.1987.

Les participants sont :

J.-L. Delrieu, A. Lacoste, G. Philibert, G. Quadri, G. Vuillemin.

Excellent championnat à tous !

1° CHAMPIONNAT D'ILE-DE-FRANCE

Un beau succès pour ce premier tournoi réservé aux joueurs d'Ile-de-France ; 64 inscrits, et parmi eux, de nombreux joueurs qui n'avaient jamais « goûté » à la correspondance.

Ce championnat, qui a débuté le 1^{er} septembre 1987 se déroulera en 2 tours. Les 9 groupes du premier tour sont les suivants :

A. — A. Roullier, O. Robinet, C. Borniche, A. Audie, P. Tombette, A. Lecorre, S. Mariage.

B. — J.-P. Boisauvert, A. Guinoiseau, B. San Marco, P. Scheer, C. Douchamps, G. Gaidot, A. Trostianski.

C. — R. Pochat, A. Mevel, M. Calschi, J. Saunier, J.-F. Epinoux, T. Ubaldo, B. Gare.

D. — J.-M. Pommies, P. Danzanvilliers, B. Defontaine, M. Rudman, C. Contesse, O. Prudhomme, L. Leclerc.

E. — A. Dargent, P. Cléré, J. Derlon, M. Lembeye, G. Pinçon, F. Delarge, M. Morel.

F. — P. Verrier, F. Sarran, J.-F. Gels, J.-P. Mourain, B. Adeline, Yann Portat, A. Zurano.

G. — J. Rey, P. Harrouin, J. Lacassagne, P. Spitz, S. Roux, L. Bonnal, J. Duval.

H. — C. Derieux, C. Nicolas, S. Boudignon, P. Caron, A. Gérard, J. Plaçois, J.-L. Jouy.

I. — S. Petit, D. Gooch, J. Sebag, C. Beaubestre, J.-L. Boudin, A. Benidar, M. Bert, C. Gayo.

Ces préliminaires prendront fin le 28 septembre 1989 et les 9 gagnants seront qualifiés pour la finale.

N'oubliez pas que les plus belles parties seront récompensées par le Conseil Régional d'Ile-de-France.

Bonne chance à tous.

CHAMPIONNAT DE LA LIGUE D'Auvergne PAR CORRESPONDANCE 87-88

C'est parti ! 18 concurrents des 4 départements auvergnats, vont en découdre pendant environ 15 mois, chacun ayant 10 parties à disputer (5 avec les Blancs, 5 avec les Noirs).

Le vainqueur recevra un trophée offert par la Ligue.

De son côté, l'AJEC offre :

— Au joueur non adhérent à l'Association, le mieux classé, un abonnement de 1 AN au « COURRIER DES ECHECS ».

— Au **dernier**, à condition d'avoir terminé **toutes ses parties** et sans **abandon injustifié**, à titre d'encouragement, un abonnement de 6 MOIS au « COURRIER DES ECHECS ».

Rendez-vous dans quelques mois, pour les premiers résultats.

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

UNE METHODE EFFICACE POUR SE PERFECTIONNER !

Pour tous renseignements (documentation)

écrire, contre trois timbres-poste à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO

43, rue de Normandie

92140 CLAMART

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

CLASSEMENT INTERNATIONAL ICCF

L'ICCF met au point un système de classement international. Ce système ne concerne actuellement que les joueurs de classe « M » et au-dessus. Une liste de joueurs classés vient de sortir. Elle porte sur 2354 joueurs ayant disputé au moins 20 parties en tournois internationaux classe « M », ainsi que les différentes étapes du Championnat du Monde ou d'Europe. Sont également pris en compte les résultats des tournois à normes, individuels ou par équipes nationales ainsi que les finales des Championnats Nationaux.

Nous donnerons dans le prochain numéro :

— La liste des 25 premiers joueurs mondiaux,

— La liste des joueurs français classés à 2000 et au-dessus.

IX° OLYMPIADES

ELIMINATOIRES

Voici l'équipe sélectionnée par la Commission Technique de l'AJEC :

1. A. Lelièvre, 2. E. Savostianoff, 3. J.-M. Masurel, 4. F. Schwicker, 5. C. Jean, 6. J.-L. Carniol.

Capitaine : S. Lacroix.

Remplaçants : 1. O. Traffiguer, 2. R. Dubois, 3. R. Grizou.

XVII° CHAMPIONNAT DU MONDE

1/2 FINALE

C'est J. Lemaire qui représentera la France dans cette compétition.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/N/GT/127 **B. Ramazzotti, 6,5.**
WT/H/481 **M. Ollier, 3,5.**
WT/I/554 **P. Villiaumez, 3,5.**
WT/I/782 **M. Van Dervorst, 5,5 (+).**
EU/N/577 **S. Zinser, 5.**
EU/M/601 **P. Baixes, 2.**
EU/H/744 **M. Brassart, 2,5.**
EU/I/GT/188 **D. Rozier, 11 (+).**
A. Lacoste, 8.
EU/I/928 **A. Fietkau, 4,5 (+).**
EU/I/915 **J. Callandret, 1.**
(+) Avec promotion

Nouveaux tournois

WT/H/647 F. Geider.
WT/I/1059 C. Deneuville.
WT/I/1743 H. Hattton.
EU/H/922 A. Dubois.
EU/I/1005 J.-D. Bellaize.

II° COUPE NORD-ATLANTIQUE

Résultats et situation au 31.7.87

Echiquier n° 1

Chevaldonnet (F) - Grivainis (USA) 1 - 0
Chevaldonnet (F) - Giulian (Ecosse) 1 - 0

Echiquier n° 2

Savostianoff (F) - Thornton (Galles) 1 - 0
Olafsson (Islande) - Savostianoff (F) 0 - 1
Grant (USA) - Savostianoff (F) 0,5 - 0,5
Savostianoff (F) - Crusi (Espagne) 0,5 - 0,5

Un grand coup de chapeau à l'ami **Savostianoff** qui, avec 6 points, sans perdre une seule partie, obtient **une 1/2 norme de MI ICCF !** Il a d'autant plus de mérite qu'il a terminé toutes ses parties, faisant preuve d'un esprit d'équipe exceptionnel, malgré le deuil cruel qui l'a frappé en début d'année, en la personne de son épouse. Nous lui adressons, à cette occasion nos sincères condoléances.

Echiquier n° 3

Lavrador (Portugal) - Dobrinine (F) 1 - 0

Echiquier n° 5

Lelièvre (F) - Graig (Ecosse) 1 - 0
Lelièvre (F) - Chapman (Angleterre) 1 - 0

Echiquier n° 6

Gibson (Irlande) - Belluire (F) 1 - 0
Belluire (F) - Raiha (Portugal) 0 - 1
Hawkes (Angleterre) - Belluire (F) 0 - 1
Karlsson (Islande) - Belluire (F) 0,5 - 0,5

Echiquier n° 7

Munoz (Espagne) - Farcy (F) 0,5 - 0,5
Farcy (F) - Fennelly (Irlande) 1 - 0
Farcy (F) - Barnes (Angleterre) 0 - 1

Echiquier n° 8

Pinson (F) - Mannion (Ecosse) 0 - 1

Nous voici donc presque aux 2/3 de la course, avec 446 résultats, et comme tout le laissait prévoir, les Français commencent à montrer le bout de leur nez, avec la **1/2 norme de Savostianoff !** D'autres sont en préparation... La **FRANCE** a pris la 3^e place talonnant maintenant le Portugal et ayant considérablement réduit l'écart avec l'Angleterre, toujours leader. Le classement au 31/7/87 s'établit comme suit :

1. Angleterre	62,9 %	(39,0/62)
2. Portugal	60,9 %	(25,0/41)
3. France	59,0 %	(26,0/44)
4. Ecosse	57,1 %	(32,0/56)
5. Canada	48,7 %	(19,0/39)
6. U.S.A.	47,5 %	(19,5/41)
7. Islande	44,7 %	(17,0/38)
8. Irlande	40,2 %	(18,5/46)
9. Espagne	39,6 %	(11,5/29)
10. Galles	31,0 %	(15,5/50)

FRANCE - BELGIQUE

Voici la liste des joueurs retenus pour l'équipe de France rencontrant la Belgique.

1. R. Druet - A. Van Osmael
2. P. Lebel - J. Roose
3. D. Charpentier - P. Clément
4. C. Milgram - W. Leroy
5. P. Clere - P. Dusart
6. A. Dubois - H. Veen
7. P. Agasse-Lafont - J. Silance
8. J.-J. Zorn - H. Bossuyt
9. P. Verdier - H. Kutlu
10. M. Delaporte - E. Reuter
11. C. Bernard - H. Sneppe
12. F. Plessier - H. Muller
13. J.-F. Baudoin - M. Hannecart
14. P. Ducrocq - G. De Coninck
15. G. Rohmer - D. Wijns
16. M. Wypelier - L. Verbeekt
17. J.-C. Charrier - B. Tellier
18. P. Perron - J. Lecocq
19. E. Trigance - F. Theys
20. J. Cunnac - E. Léonard
21. M. Bert - M. Vandenberg
22. M. Vandervorst - C. Szykrot
23. Y. De Keyser - E. Janssens
24. J. Poumarat - Y. Delecque
25. A. Venturini - M. De Schepper
26. S. Bessis - P. Van Belleghem
27. A. Fietkau - J.-C. Vandecam
28. B. Vaisserman - P. De Groof
29. A. Vilain - J. Le Roy
30. E. Ribes - D. Deckers
31. G. Vuillemin - H. Van Wanrooy
32. H. Macé - M. Reckers
33. X. Bekaert - R. Menten
34. J.-P. Jacquinet - N. Weyns
35. R. De Winne - F. Huybrecht
36. J.-G. Fragnaud - G. Herbiet
37. Mlle S. Roynet - E. Van Vrekem
38. P. Richez - P. Vincent
39. R. Bourquin - C. Janssens
40. C. Migné - Y. Souply

Fin du match : 30.05.89.

FRANCE - R.D.A.

Une rencontre par équipes est conclue entre la France et la République Démocratique Allemande (R.D.A.).

Il y aura quarante échiquiers. Le match débutera fin octobre 1987 ou courant novembre.

Inscriptions auprès de R. Salaün.

FRANCE - R.C.A.

Un match amical sur 20 échiquiers a été décidé entre les joueurs adhérents de la R.C.A. (Railway Chess Association) et les membres de l'AJEC.

L'équipe de la R.C.A. est constituée de joueurs employés dans les Chemins de Fer Britanniques ; principalement d'Angleterre et d'Ecosse.

Lancement du match fin novembre 87.

Inscriptions auprès de R. Salaün.

MEMORIAL O'KELLY

Tournois C

Résultats parvenus entre le 11 juin et le 17 août 1987

Finale C2

Jordan	1	-	Baixes	0
Poirier	0	-	Viard	1
Arveuf	1	-	Baixes	0

Classement provisoire :

1. Jordan	4,5	(1)
2. Arveuf	4	(2)
- Baixes	4	(0)
4. Raimondi	3	(0)
5. Viard	2,5	(0)
6. Poirier	1	(1)
7. Vareille	0	(0)

Finale C3

Résultats

Schoups	1	-	Vincent	0
Delaporte	0	-	Pieczara	1
Girard	1	-	Weinreich	0

Classement provisoire :

1. Pieczara	7	(2)
- Girard	7	(1)
3. Schoups	6	(2)
- Vincent	6	(2)
5. Weinreich	5	(0)
- Negre	5	(0)
7. Emberger	4,5	(1)
8. Benlolo	4	(3)
9. Delaporte	3	(2)
10. Lasbleis	1,5	(0)
11. Testard	0	(0)

Semi-finale C4 A

Résultats

Durbize	1	-	Devocelle	0
Nauts	1	-	Devocelle	0
Thiroine	0	-	Nauts	1
Alessandri	0	-	Van Damme	1
Durbize	0	-	Pierrat	1
Devocelle	0	-	Pierrat	1
Alessandri	0,5	-	Pierrat	0,5
Calef	0	-	Pierrat	1
Boeykens	1	-	Calef	0
Boeykens	0	-	Devocelle	1

Classement provisoire :

1. Nauts	9	(1)
2. Pierrat	7	(0)
3. Devocelle	6,5	(0)

4. Durbize	5,5	(3)
- Boeykens	5,5	(2)
6. Thiroine	4,5	(2)
7. Van Damme	4	(1)
8. Calef	2,5	(4)
- Alessandri	2,5	(1)
10. Le Bescond	1	(0)
11. Goffic	0	(0)

Semi-finale C4 B

Résultats

Szykrot	1	-	Wypelier	0
Beaulieu	0	-	Eeckhout	1
Bussers	0	-	Bertuli	1

Classement provisoire :

1. Bertuli	7,5	(2)
2. Garcia	6,5	(2)
3. Charonnière	5	(2)
4. Wypelier	4,5	(3)
5. Szykrot	4	(6)
- Eeckhout	4	(7)
7. Delbos	3,5	(4)
8. Bussers	2	(6)
- Beaulieu	2	(3)
10. Tsalikian	1	(0)
11. Van Beurden	0	(0)

Semi-finale C4 C

Résultats

Grotars	0	-	Desmoulières	1
Le Borgne	0,5	-	Desmoulières	0,5
Dethier	0,5	-	Desmoulières	0,5
Dethier	1	-	Caprio	0
Le Borgne	1	-	Boulet	0
Le Borgne	1	-	Mare	0
Grotars	0,5	-	Le Borgne	0,5
Le Borgne	1	-	Dethier	0
Dethier	1	-	Couwenberg	0
Le Borgne	1	-	Pavilla	0
Caprio	1	-	Grotars	0
Mare	0	-	Caprio	1

Classement provisoire :

1. Caprio	8,5	(0)
2. Le Borgne	8	(0)
3. Desmoulières	7,5	(0)
4. Dethier	7	(1)
5. Mazel	3,5	(0)
6. Pavilla	3	(4)
- Mare	3	(3)
- Boulet	3	(2)
9. Grotars	2,5	(2)
10. Couwenberg	2	(3)
11. Le Bihan	0	(0)

Finale C5

Résultats

Malak	0	-	Paquis	1
-------	---	---	--------	---

Delorme	1	-	Malak	0
Jaime-Summers	1	-	Civera	0
Malak	0	-	Jaime-Summers	1
Vanleynseele	1	-	Nicolas	0
Malak	0	-	Vanleynseele	1
Civera	0	-	Vanleynseele	1
Civera	1	-	Malak	0
Paquis	1	-	Saint Giorgio	0
Nicolas	0	-	Charbonnel	1
Trigance	0,5	-	Civera	0,5
Civera	0,5	-	Nicolas	0,5
Jaimesummers	1	-	Said	0

Classement provisoire :

1. Trigance	9	(1)
2. Charbonnel	7,5	(3)
- Said	7,5	(2)
4. Mary	7	(4)
5. Civera	5,5	(3)
6. Jaimesummers	5	(6)
- Vanleynseele	5	(4)
- Nicolas	5	(2)
9. Delorme	4,5	(1)
10. Paquis	3	(2)
11. Saint Giorgio	1	(4)
- Malak	1	(2)
13. Duchêne	0	(0)



ATTENTION !

Les finales C2, C3, C5 sont prolongées jusqu'au 31 décembre 1987.

- Semi-finales C4, A,B,C ;

Les joueurs n'ayant pas terminé leurs parties au 1^{er} octobre doivent envoyer, pour chaque partie non terminée, la feuille de partie avec les T.R. notés et un diagramme indiquant la position et le trait.

Toute demande de gain ou de nullité doit être accompagnée d'analyses sérieuses. Le rôle de l'arbitre est de vérifier ces analyses et non d'analyser lui-même la position.

N'oubliez pas d'expédier un récapitulatif de vos résultats.

DATE LIMITE D'EXPEDITION DES ANALYSES ET DES RESULTATS : 10 OCTOBRE 1987.

Le Directeur général du tournoi C,

Maxime LE GARREC
19, rue de la Marne
29220 LANDERNEAU

**PENSEZ
A RENOUVELER
VOTRE ABONNEMENT
POUR 1987**

CLASSEMENT GENERAL DES ADHERENTS

SEPTEMBRE 1987

Nous demandons à tous les joueurs de ne s'engager que dans les tournois correspondant à leur niveau :

- moins de 480 points : IV^e Division ;
- de 480 à 499 points : libre choix entre la IV^e et la III^e Division ;
- de 500 à 559 points : III^e Division ;
- de 560 à 579 points : libre choix entre la III^e et la II^e Division ;
- de 580 à 639 points : II^e Division ;
- de 640 à 659 points : libre choix entre la II^e et la I^{re} Division ;
- au-dessus de 659 points : I^{re} Division ;
- à partir de 740 points et après sélection par la Commission Technique : Championnat de France.

Nous rappelons que seuls les adhérents ayant réglé leur cotisation au 1^{er} juillet 1987 figurent dans le classement.

Le capital-points suivi de (°) indique que le joueur a terminé moins de seize parties.

M.I. I.C.C.F.		MAITRE NATIONAL		EXCELLENCE		1 ^{re} DIVISION	
Goldenberg R.	871	Baron D.	751	Giraudet A.	661	Agasse-Lafont P.	676
Javelle C.	842	Bellas Y.	678	Goerlinger S.	717	Alloin P.	666
Lecroq M.	939	Bernard C.	672	Goumondy J.-P.	712	Ayral V.	680
Martel C.	792	Bertoli R.	683	Gourg J.	662	Baixes F.	760
Miclot C.	820	Blanc C.	775	Grison C.	747	Baixes P.	693
Viaud A.	834	Blondelle C.	715	Grizou R.	796		
		Bodis J.	664	Guemas M.	682		
		Bonneville J.-P.	737	Guidez Y.-M.	770°		
		Bouillod Y.	707	Guillou J.-Y.	671		
		Boullanger A.	703	Hanen B.	744		
		Boulard E.	825°	Herbin J.	706		
		Bouton C.	740°	Joanlong E.	660°		
		Bouttier P.	686	Joanisson R.	709		
		Brauckmann H.	660°	Jupin R.	692		
		Bres J.	677	Kervaire M.	680		
		Bridier P.	667	Kesmaecker Ph.	736°		
		Bucaille G.	711	Korczaek J.-M.	723°		
		Cadillon L.	732	Lacroix S.	739		
		Cathelineau D.	785°	Lahlhanne Ph.	687		
		Caunes J.	668	Larrouy N.	717		
		Charpentier D.	766	Laurent F.	685°		
		Chomier Fr.	674	Le Grix de la Salle	694		
		Clerc Ph.	691	Le Meur B.	690		
		Cochar d.	801	Levaux Ch.	694		
		Conner M.	666	Liolakis N.	660		
		Coquemere P.	692	Litique M.	690		
		Criton R.	757	Lorich M.	750°		
		Daillet E.	745°	Lyot J.-L.	710°		
		Dalleur J.-P.	725°	Mailler A.	774		
		Dalmas L.	669	Mailler H.	662		
		Danzanvilliers P.	733	Mantey J.-P.	687		
		Degrave J.	716	Marcellot B.	672		
		De Lagontrie J.	727	Marciniak M.	767°		
		Delaporte M.	662	Marcinkowski A.	665		
		Dellinger A.	727	Marie Didier (50400)	680		
		Derouineau J.	665	Marquis P.	664		
		De Saint-Germain G.	724	Martenoit J.	688		
		Dienna J.	711	Martine J.-M.	696		
		Dieu B.	740°	Matisson J.-M.	668		
		Dobrinine A.	681	Maumey M.	677		
		Drouard Ch.	693	Mauvel J.-L.	711		
		Dubois A.	665	Melisson F.	719		
		Dufraisie J.-C.	727	Meslage J.	672		
		Duthilleul J.	733	Michaud P.	734		
		Dutrenit P.	725	Michelet G.	711		
		Eeckhout J.-L.	664	Milgram Ch.	706		
		Evrard P.	788	Moindrot	671		
		Faber M.	743	Montroig M.	679		
		Fauvel Ph.	733	Muller J.	671		
		Ferlie C.	748	Negre A.	703		
		Foune A.	707	Négro J.	743		
		François G.	746	N'Guyen P.	714		
		Gantet G.	830	Noblesse M.	662		
		Geider F.	692	Ollier M.	677		

Ollivier J.-Y.	663
Pierquin B.	682
Pierre E.	672
Pingue J.-J.	672
Play A.	709
Poësson T.	716
Poirrier F.	734
Poupinel M.	706
Puoux P.	669°
Raimondi M.	709
Ralle P.	675
Ramazotti B.	665
Reichmann D.	719
Riquebourg Ch.	661
Rivas M.	663°
Roblot J.	689
Roignot P.	674
Roos J.	727
Rousselot B.	665
Roux P.	771
Rozier D.	678
Ruch B.	662
Sabah G.	732
Sage F.	778
Salaün R.	712
Samraoui M.	687
San Marco B.	794
Santini J.	697
Sarran F.	699
Sauvêtre A.	716
Seydoux	698
Simon G.	781
Soudier M.	755
Teyssier A.	708
Thivel R.	777
Tisserand D.	698
Torner A.	686
Troffiguer O.	754
Vachaud M.	668
Vasselon P.	680°
Vesseyre D.	705°
Viard D.	702
Vieujot G.	683
Weinich P.	798
Weyand F.	715
Zeller J.	662
Zinser S.	787
Zorn J.-J.	678

2^e DIVISION

Alarcon J.	580
Alberny E.	672
Alessandri L.	597
Andrieu Ph.	598
Audoin G.	617
Bacis J.-F.	588
Bader G.	604
Balause J.	653
Baron M.	603
Baudoin J.-F.	651
Baulier F.	600°
Beck G.	602
Bedel J.-A.	650
Behar M.	612
Bellin B.	640
Benlolo A.	626
Bernardin M.	614
Bertin P.	623
Biro A.	642
Blacher F.	654
Blanchon P.	608
Blousseau J.-D.	582
Boisset B.	600°
Bonnet J.	609
Bouet J.-C.	606
Bourgeois P.	621
Boutonnet R.	628°
Bouyt B.	651°
Brassart M.	658°
Briot J.-P.	633°
Brokmann	596°
Bron Ph.	594
Brugevin P.	599

Bruneau M.	610
Cadiou G.	641
Caille A.	600°
Cailly E.	616
Calschi M.	611
Cambours A.	614°
Camps J.-P.	615
Candeller R.	583
Caprio V.	597
Caron M.	583
Casale M.	616
Cavril S.	593
Cazenave A.	652
Chabeau J.-J.	656
Charlaigre Ch.	636
Charondiere G.	585
Charrier J.-C.	583
Chassepot A.	591
Chautemps A.	590°
Chevrier J.	584
Chosson Ph.	615
Ciais L.	588°
Ciampi J.	612
Cimolai J.	655
Claret L.	637
Conchou P.	593
Constantin J.	608
Coquereau Y.	659
Couet P.	639
Courte F.	650
Courtin R.	647
Crozes J.	609
Csillag P.	599
Cunnac J.-G.	582
Dard M.	622
De Belsunce A.	600°
Decallone B.	606
De Geyer G.	620
Delbecque Ch.	629°
Delpart M.	623
Delrieu J.-L.	580
Deneuille Ch.	644
De Peindray R.	595°
Derieux Ch.	585°
Deslauriers J.	598
Desmoulières S.	593°
Destaing Y.	636
Deville O.	587
Devocelle L.	639
Domalain H.	652°
Donne P.	646
Doremus F.	580
Dru L.	631
Ducrocq P.	622
Dufresne T.	594
Dupont E.	582
Duval D.	626
Duverlie V.	596
Eeckhout G.	581
Ehret M.	627
Emirgand A.	596
Epinoux J.-F.	636
Esnaola B.	623
Farail A.	588
Favre B.	592°
Fievet D.	586°
Fillon D.	630°
Fleury F.	585
Florent G.	637
Fourmiguier P.	622
Foutelet J.	627
Gaidot G.	623
Gandon Ph.	618
Garnier J.	611
Gaulier R.	619
Gelin L.	633
George J.-L.	645°
Gosselin M.	580
Goumondy C.	651
Gristot Ch.	592
Gros Ch.	591
Grotars M.	592

Guichard R.	596
Guntz A.	630
Hauptmann G.	592
Havard A.	586
Henriet L.	595
Hnatiuk M.	623
Honnorat A.	590
Houillon A.	648
Jacquemin E.	639°
Javlot D.	604
Jerome G.	642
Jester Ch.	587
Jouan C.	652
Jouault B.	624
Jouhaneau J.	653
Jumel H.	593
Kinnbacher C.	618
Lacoste A.	632
Lalanne A.	608
Laplanche D.	595°
Lasselín Ch.	648
Latraye L.	604°
Leborgne D.	657
Lecoute J.	644°
Le Duigou J.-G.	648
Le Fouler B.	657
Le Fournier P.	657
Lefranc B.	591°
Le Garrec M.	587
Legree F.	593
Le Guen J.	596
Lembeye M.	594
Lerique B.	647°
Leseccq P.	651
Letouze R.	628
Levy J.	634
Livenais J.-R.	600°
Lize P.	587
Londeix C.	594
Lorello A.	658
Lucciani P.	602
Madenspacher J.	643
Maillard J.	611
Malezieux P.	614
Mallet M.	638
Manteau J.	610
Maréchal P.	589
Margiocchi	592
Martin J.	643
Mary P.	606
Masson L.	616
Mathieu L.	595
Mazel J.	594
Melin B.	622
Menu E.	619
Mesnil E.	606
Migne Ch.	580°
Mirra B.	646
Morbioli R.	637
Morelle L.	624
Mos G.	630
Mosse G.	601
Mouillaux L.	653
Mounier M.	609
Mudry B.	646
Muscat Ph.	659
Nowak P.	622°
Ostorero M.	636
Oulmann F.	597
Papet B.	613
Paput C.	623
Paris Y.	613
Pavilla J.	628
Paymal B.	597
Pelluet H.	609
Peltier J.	659
Perin J.	620
Perrenot P.	580
Pessi R.	588
Petit M.	650
Pieczara R.	657
Pierrat T.	603

Plessier F. 622
 Poinisgnon A. 633
 Potentier G. 632°
 Potin Ch. 580
 Rabane E. 616°
 Rabatel J. 654
 Rames J.-R. 645°
 Ramillon G. 634
 Remise J. 653
 Richard Chr. (94370) 582
 Ripert O. 652
 Rivière M. 619
 Robert G. 639
 Robeson Ch. 634
 Rodom Ph. 622
 Rodriguez J.-P. 595°
 Roger R. 602
 Rohmer G. 633
 Rossi J. 586
 Ruiz-Vidal P. 623
 Sabourin J.-L. 581
 Sage J.-L. 636
 Saindon D. 643
 Saigado C. 611
 Saumon A. 581
 Savolle J.-M. 626
 Schafier H. 604
 Schneider D. 631
 Schroeber J.-Ph. 594
 Sebah W. 637
 Sereis J.-L. 639°
 Sergent M. 629
 Sireta B. 631
 Sole P. 601
 Sonnet J.-P. 649°
 Sorhouet J. 639
 Steffan J.-P. 636
 Stern G. 602
 Suberville P. 614
 Szafranski Y. 606
 Szanto I. 589
 Taillade P. 611
 Taxonera F. 651
 Teyssier J.-P. 604
 Thimognier D. 625°
 Thummen R. 634
 Tran F. 590
 Trigrance E. 583
 Trochet P. 601
 Trouillet J. 585
 Van Damme L. 617
 Vasselon Ch. 583°
 Velle M. 580
 Verdier P. 658
 Vincent D. 659
 Viret J.-P. 631
 Vitre C. 619
 Wascat P. 633
 Weinreich F. 643
 Wypelier M. 605
 Yvinec J.-M. 655
 Zins J. 629
 Zurano A. 580°

3° DIVISION

Aiech Y. 535
 Algaba P. 549
 Allegre R. 549
 Aloyz F. 511
 Alpern O. 511
 Andouche R. 556
 Ankri A. 505
 Aubert P. 568
 Auclair J. 504
 Audie A. 565°
 Audoubert J. 570
 Auge J.-L. 555
 Augusto J.-N. 567
 Azancot B. 578
 Azov H. 535
 Baillard J. 570
 Badensperger M. 535°
 Balmelle J.-L. 530

Banet J. 565°
 Barbot G. 554°
 Barne J.-L. 564
 Basille M. 535
 Basquin D. 532°
 Baton D. 519
 Becquerelle P. 555°
 Bekaert X. 541
 Bellaize B. 534°
 Bennett M. 542°
 Benusilho L. 511°
 Beraud Y. 548
 Bernardeau Ph. 551
 Bert M. 576
 Bertrand J.-D. 561
 Bessis S. 528
 Biguet-Petit-Jean 521
 Blondel F. 568
 Boisaubert J.-P. 575
 Boissier P. 544
 Bongiraud J.-M. 560
 Bonnet R. 566
 Borello R. 576
 Boulet A. 562
 Bourges J. 545
 Bouthier J. 528°
 Brauckmann B. 521°
 Bregier G. 510°
 Brevie J. 552
 Brisson P. 569
 Buresi E. 541°
 Bury Ph. 577
 Cadiou J.-Ph. 571
 Calamuso M. 537
 Capuano A. 574°
 Caramatie M. 524°
 Carre Y. 537
 Casamayo G. 536
 Cauchy D. 547
 Cazaux Ph. 533°
 Cebollero D. 534
 Charbonnel J.-J. 544°
 Chassain G. 543°
 Chatelain L. 560
 Chaussard M. 568
 Chaussinand A. 571
 Chazallete Ch. 527°
 Chevallier D. 547°
 Chevolut J. 537
 Chivavosa B. 508°
 Chilovsky S. 504°
 Chiry A. 506°
 Chomier Fl. 569°
 Christakis Ch. 526°
 Cipriani F. 558
 Coasne J. 556
 Coambeau J.-P. 569
 Comon J.-M. 555
 Conil L. 559°
 Coppens E. 517
 Courtois L. 513
 Creach R. 509°
 Cros R. 522
 Dargent A. 530
 David-Bordier Ch. 514°
 Decam M. 567
 Deiber J. 506
 De Keyser Y. 574°
 De La Vaissiere B. 526
 Delbos J.-L. 543
 Delescaut D. 508
 Deloras D. 518
 Deroin S. 512°
 Desamais D. 535°
 Dewinne R. 504
 Doudon M. 546
 Droz S. 555
 Duber L. 557
 Dubois B. 533
 Duda R. 570
 Dumazert P. 578
 Dupont M. 538

Duquerroux Ch. 570
 Durant M. 574
 Durandal J. 535
 Duranton G. 577
 Durbize P. 562°
 Dursent M. 507
 Dury E. 576
 Dutilleul C. 571°
 Edel J.-M. 540
 Eichinger A. 509
 Eliot R. 505
 Enteric G. 551
 Ernewein W. 534
 Esnault J.-L. 572°
 Fabre E. 570
 Favry A. 542
 Fayaud B. 529°
 Felbinger J. 500
 Fermen G. 563°
 Fernandez H. 534
 Fietkau A. 526
 Galerne R. 535°
 Gallais Ph. 570
 Galtie C. 560°
 Gamant G. 523
 Gambini P. 550
 Garay L. 513
 Garnier Ph. 555
 Gentilini R. 530
 Gessier G. 551
 Gillon H. 579
 Ginfray M. 528
 Giraudeau A. 577
 Giudice S. 559
 Goergler D. 558°
 Gonet G. 505°
 Gonzalo Y. 514
 Gooch D. 534°
 Goubin L. 537
 Goujon G. 532
 Gourhan M. 577
 Goussard R. 522
 Grand Ph. 546°
 Gros A. 547
 Grotars G. 570
 Guigues Ph. 558
 Guilheneuf J. 558
 Guillaume J.-P. 520
 Haffner L. 569
 Hannoun N. 525°
 Hartmann D. 565
 Hatton H. 508°
 Hausser R. 568°
 Hautcœur D. 530
 Heim B. 511°
 Hellegouarch J.-P. 536°
 Henault R. 514
 Hoffmann B. 519°
 Holleville A. 505°
 Humeau Ph. 536
 Ibanez J.-L. 535
 Jacob J.-L. 530
 Jacob R. 500°
 Jacquart J. 568
 Jacquinet J.-P. 566°
 Jailin J.-P. 568
 Jean M. 523
 Jossilevitch R. 524
 Jouan J.-C. 542°
 Jouin B. 522
 Jouy J.-L. 507
 Jude G. 551
 Juillard D. 500
 Kaiser R. 538
 Keith D. 522
 Papet C. 545°
 Kister P. 571
 Krauss J.-L. 527
 Kroumba J. 504
 Kroumba P. 504
 Kuchelbecker Ch. 564
 Labadie G. 525
 Lacassagne J. 500°

Lacresse R. 562
 Ladoe M. 517°
 Lafaye D. 545
 Lalanne C. 538
 Lamailoux M. 560
 Lamblet J.-F. 574
 Lambert H. 543
 Landry Ph. 526°
 Langlade J.-M. 551°
 Lasserre P.-A. 536
 Laurent P. 529
 Lautier B. 526°
 Lavigne J.-P. 553
 Le Bras P. 535
 Le Charles J.-P. 557
 Lefevre J.-P. 559
 Le Garff Y. 518°
 Legrand P.-A. 529
 Le Nizeze H. 572
 Lennon J. 529
 Leonard F. 520
 Lepescheux R. 505°
 Leroy H. 515
 Leroy J. 559
 Lesecq J. 558
 Le Ven P. 536°
 Levy R. 535°
 Lieby D. 512°
 Lippmann R. 561
 Lohner M. 526
 Loret M. 549
 Louvel J. 507°
 Loux J.-L. 544
 Mace H. 514
 Macian A. 517
 Magny R. 528
 Magoni J. 533
 Maillet S. 535
 Malacan A. 551
 Maldonado D. 500
 Mallet B. 535
 Malsch J. 524
 Mare A. 575
 Margarit S. 508°
 Martini Ch. 535°
 Mas B. 573
 Maszyk M. 541
 Maulini A. 511
 Mayer P. 572
 Mazingue B. 503
 Mercier J.-M. 570
 Mesli M. 573
 Mezerette Ph. 553°
 Michel J. 535°
 Michel P. 571
 Mignien F. 562
 Miquel B. 571
 Mostray R. 541
 Mouyon C. 537
 Muller R. 577
 Muneret M. 530
 Musart Ch. 529
 Vandorpe L. 556
 Van Eeckhout G. 534
 Vasconcellos R. 553°
 Venturini A. 532
 Verhaege T. 565
 Veysman E. 541
 Viaud T. 565°
 Vignerot M. 573
 Vilain A. 577
 Vilarem C. 563
 Vincent Ch. 537
 Vincent J. 530
 Vitre P. 564
 Vivier J. 555
 Von Wiedner W.-D. 559°
 Vuillemin G. 518
 Welby M. 575
 Wigg B. 507
 Witter J. 572
 Woutts M. 507°
 Yvon T. 516
 Zamora J.-M. 565

Pechenart R. 540
 Pellet H. 544
 Perron P. 575
 Phelepeau J.-M. 505°
 Picamal Y. 569°
 Pigeassou E. 529
 Pincon G. 539
 Pinier Y. 579°
 Plaçais J. 566
 Pommeau A. 529
 Pommarat J. 532
 Pouyfaucou D. 525
 Poynard J.-P. 575°
 Prenel R. 535°
 Prevost J.-M. 535°
 Prindel D. 575
 Prudhomme O. 505
 Raybaud P. 555
 Renard A. 543
 Renaud A. 568
 Renaud O. 575
 Renouf L. 574
 Rey J. 530
 Rey-Jouvin E. 516
 Reymond G. 556
 Ribes E. 548°
 Richard Chr. (97302) 539°
 Richard M. 528
 Rimbaud G. 562
 Robas G. 521
 Robinet Ph. 555
 Ronzetti F. 544
 Rougeot C. 507°
 Roulin G. 552
 Rousseau Ch. 520
 Roussel Ph. 508
 Saint-Giorgio J. 551
 Scellier M. 553
 Schulz B. 545
 Schweitzer M. 564
 Sebah J. 555
 Seghesio J.-L. 562
 Selun J. 525
 Senay D. 576
 Serrier J.-F. 549
 Sicler J.-L. 508
 Simon R. 564
 Soulas P. 540
 Spiteri J. 546
 Spiteri J.-C. 522
 Spitz P. 560°
 Teixeira R. 560
 Tellier D. 507°
 Tombette Ph. 579°
 Tourenne D. 503
 Touzeau G. 577
 Treiber J. 559
 Troccaz H. 508
 Trochet J.-S. 566
 Vaissermann B. 525°
 Valin Ch. 542°
 Van Der Velde M. 516
 Vandorvorst M. 571
 Vandorpe L. 556
 Van Eeckhout G. 534
 Vasconcellos R. 553°
 Venturini A. 532
 Verhaege T. 565
 Veysman E. 541
 Viaud T. 565°
 Vignerot M. 573
 Vilain A. 577
 Vilarem C. 563
 Vincent Ch. 537
 Vincent J. 530
 Vitre P. 564
 Vivier J. 555
 Von Wiedner W.-D. 559°
 Vuillemin G. 518
 Welby M. 575
 Wigg B. 507
 Witter J. 572
 Woutts M. 507°
 Yvon T. 516
 Zamora J.-M. 565

4° DIVISION

Abrantes V. 491
 Achard B. 472°
 Adam C. 475°
 Adeline B. 434°
 Agier J.-L. 454°
 Allart J. 444
 Ambanelli A. 475°
 Ancey G. 480
 Andraud G. 475
 Andres M. 475°
 Anton A. 475°
 Anton M. 475°
 Arnos G. 400
 Atamian C. 475°
 Attard C. 475°
 Audibert H. 494
 Audibert J. 425°
 Audiffren N. 427°
 Aveline T. 475°
 Aymard M. 464
 Aymerich J. 487°
 Ayuste A. 467
 Azzoni J.-L. 475°
 Babayou P. 475°
 Bacon J.-P. 367°
 Baer H. 475°
 Baillif L. 349
 Bak B. 484°
 Ballan G. 391°
 Ballan M. 433°
 Ballester A. 475°
 Barre B. 475°
 Barre J.-M. 475°
 Bascou J.-C. 412
 Bascou P. 459°
 Basecq J. 483°
 Bassoli P. 475°
 Bastion G. 494
 Batschari A. 475°
 Battaglin G. 439
 Bazart Y. 422°
 Beauchard P. 472°
 Bechet R. 404
 Bedu J.-P. 475°
 Bel T. 475°
 Belhumeur D. 459°
 Bellaiche G. 476
 Belland M. 496°
 Ben Aicha O. 475°
 Benezet A. 464
 Bernardet S. 424°
 Berthiaud P. 496°
 Bertuli C. 481
 Besnier M. 475°
 Bianco E. 475°
 Biason A. 436°
 Bibens J.-P. 483
 Bihari P. 474°
 Billou B. 414°
 Bironneau F. 475°
 Bisbal H. 464
 Blaison J.-P. 470
 Blaszczyk F. 436
 Boisseau L. 475°
 Bologna M. 475°
 Bon N'Guyen R. 475°
 Bonnal L. 474
 Bonnefoy R. 475°
 Bonnet P. 496°
 Bonnin J. 475
 Borie A. 475°
 Boubet F. 475°
 Boucher D. 475°
 Boudin J.-L. 475°
 Boukari S. 475°
 Boulay R. 498
 Boulongne A. 497°
 Bourcier D. 475°
 Bourquin R. 494°
 Boussac M. 394°
 Brant F. 462

Bridier Ch.	475°	Ducastelle Ch.	475°	Jeannin J.-P.	478°
Brillouin R.	421°	Ducos M.	468°	Jerome D.	490°
Brouard J.-Y.	475°	Ducroix A.	439°	Jolivet C.	497°
Bruckner Ch.	475°	Ducroz G.	475°	Jolly D.	462°
Bruno Ch.	475°	Dufourg H.	361°	Jouin R.	475°
Bruyere G.	395°	Dufresne F.	475°	Jovivo Y.	475°
Buonocore F.	475°	Dumoulin R.	475°	Julien P.	475°
Buresi B.	493°	Durel A.	457°	Justin D.	475°
Burgunder J.-C.	421°	Durulle Ph.	459°	Kaczmarek A.	480°
Burnier L.	490°	Duverger E.	415°	Khomontiansky M.	475°
Bussiere A.	475°	Duvette M.	475°	Kiffer J.-L.	429°
Caglio J.	475°	Egreteau E.	496°	Kimmel Ph.	373°
Cagna N.	368°	Elbaz M.	451°	Kozar J.	432°
Caillaud J.	475°	Emeric R.	475°	Kuhn Ph.	475°
Caminade Ch.	475°	Engster Ch.	400°	Laborie J.	449°
Camoin J.-L.	445°	Enjalbert B.	475°	Lacourt J.-L.	475°
Cappelier R.	424°	Erre A.	430°	Lagiere D.	477°
Carayon Ch.	470°	Erre R.	475°	Laine Ph.	475°
Carle L.	475°	Espagnac R.	465°	Laloux P.	475°
Carlier P.	424°	Ethepe P.	475°	Langloys B.	475°
Caron P.	475°	Even J.	475°	Large L.	475°
Catalan J.-P.	493°	Fahys F.	474°	Larhouasli M.	485°
Catherine P.	413°	Faraut A.	475°	Laurent E.	475°
Cayrou J.-P.	475°	Fauchey L.	407°	Laurent Y.	475°
Cazenave F.	475°	Fellmann J.-Y.	475°	Lavoisier F.	475°
Chaize L.	475°	Figlioli F.	475°	Le Berre Y.	466°
Chamaillard D.	475°	Fillol G.	475°	Leblanc M.	459°
Chamak A.	475°	Flecher J.	476°	Le Cardinal L.	459°
Chanelle P.	475°	Fleisch G.	475°	Leckler J.-L.	493°
Charrat A.	475°	Fleury L.	400°	Leclerc L.	475°
Chatel M.	426°	Follezu E.	447°	Leconte C.	423°
Chatenet J.	481°	Foucaud Ph.	475°	Le Coz Y.	475°
Chauchet B.	484°	Fragnaud J.-G.	489°	Leduc A.	475°
Chaume S.	450°	Franco J.-M.	424°	Lefebvre M.	497°
Chaussard E.	470°	Franquin Ch.	475°	Lefebvre S.	475°
Chemery A.	475°	Frecon P.-L.	493°	Lefevre M.	436°
Chene E.	482°	Gac P.	493°	Lefrançois B.	427°
Chernet M.	475°	Gagnon P.	475°	Le Gall H.	457°
Chesnel R.	475°	Gaillard M.	489°	Le Gall P.	475°
Chevalier E.	475°	Gaillourd M.	475°	Lehoux H.	445°
Chevenon J.-Y.	437°	Gallon B.	475°	Lelong E.	454°
Chevrier G.	451°	Garcia C.	433°	Lemaire B.	475°
Chojnacki G.	475°	Gasc R.	475°	Lemaire T.	475°
Claviere C.	452°	Gattegno L.	475°	Lepoivre P.	488°
Colas J.	475°	Gerlach F.	475°	Le Ray D.	475°
Collignon H.	466°	Gerphagnon H.	454°	Leret L.	475°
Conquet H.	463°	Gessier G.	473°	Lescot P.	475°
Cossuta J.	497°	Ghestem Ph.	442°	Leterneux Ch.	489°
Costa M.	494°	Giappesi R.	378°	Letoret B.	496°
Courant J.	438°	Gibar B.	475°	Lionnard T.	415°
Covolo T.	475°	Giordano P.	475°	Loga D.	475°
Coz D.	475°	Giardon J.-L.	475°	Loga D.	475°
Cuisenier Ch.	415°	Giroux R.	475°	Maechel S.	385°
David J.	475°	Gissinger G.	475°	Mahe M.	364°
Debacker P.	490°	Gobert M.	381°	Maire J.-P.	475°
Debost D.	486°	Gosioso A.	454°	Maistre J.-F.	475°
Deforge L.	448°	Gonon J.-R.	476°	Makdoud B.	484°
Delahaye M.	475°	Gorge E.	475°	Malak J.-M.	480°
Delarge F.	475°	Gourdon P.	475°	Malle J.-C.	499°
Delesque A.	461°	Gourgues J.-A.	487°	Malo G.	463°
Delhom J.-B.	496°	Gourgues Ph.	373°	Manchon R.	475°
Delhoste A.	475°	Grassot P.	475°	Marchand F.	475°
Delorme D.	477°	Grego P.	463°	Marchand P.	379°
Demelier R.	361°	Grillon J.-M.	488°	Marchaud P.	424°
Demerlias J.	420°	Grolleau F.	475°	Marec J.	487°
Depret P.	366°	Grosjean Ch.	443°	Maret J.-C.	475°
Derrasse A.	475°	Guedon S.	475°	Marie Didier (28100)	475°
Derlon J.	481°	Guaffier J.-Y.	488°	Maritan C.	475°
Deroux M.	475°	Guigui D.	475°	Marsouin M.	475°
Deschamps P.	475°	Guillon C.	491°	Massi D.	341°
Descotes J.-P.	475°	Halatre D.	475°	Mathieu G.	475°
Descroix G.	475°	Hebrard J.-M.	475°	Mathieu H.	475°
Deslauriers H.	475°	Helbling J.-G.	485°	Mene C.	494°
Dhieux F.	475°	Henriot J.	475°	Mennerat J.	475°
Diaz D.	496°	Hirsch F.	463°	Menu V.	475°
Diener J.-D.	465°	Homeyer D.	460°	Meyer Ph.	474°
Di Filippo M.	475°	Huet A.	445°	Michard J.-Ph.	475°
Donchez G.	475°	Isnard P.	484°	Milgram M.	486°
Dorson A.	495°	Izard J.-L.	430°	Miraud-Lacoste F.	475°
Doubovy S.	438°	Jaulin Ph.	475°	Mimeau Ph.	475°
Drain A.	437°	Jeanneau R.	447°	Moizy G.	392°
Dubrana R.	476°	Jeanneret D.	475°	Monceli G.	475°
				Monnier D.	469°
				Monnier T.	475°
				Moraux G.	475°
				Moreau A.	457°
				Morel d'Arleux A.	432°

Morice F.	475°	Roy Contancin H.	468°
Moriceau P.	475°	Royer S.	475°
Morin A.	475°	Royneat S.	484°
Moro M.	475°	Ruf G.	427°
Moron M.	475°	Sabau J.-Ph.	475°
Murie E.	475°	Sabuco J.	408°
Nataf I.	475°	Sanchez J.	449°
Navarro J.-L.	478°	Sancholle R.	372°
Nicola S.	472°	Sango J.	494°
Nicolas Ph.	475°	Sanz A.-M.	445°
Noël G.	475°	Saunier J.	487°
Novaro J.	477°	Sauvadet H.	475°
Noyelle D.	475°	Savoya A.	475°
Ogliosi A.	362°	Schklowsky E.	409°
Ouadfel Y.	475°	Schneider R.	475°
Oudot R.	475°	Schurra G.	475°
Paczere M.	475°	Schuster P.	475°
Padrini G.	475°	Seon F.	439°
Pallin A.	483°	Silvano J.-P.	475°
Paquay Ch.	475°	Simonet D.	481°
Parisy H.	430°	Simonet I.	416°
Pascal P.	492°	Simonet J.	444°
Pascual G.	406°	Sisco S.	475°
Paur J.-J.	475°	Stawiarski Et.	495°
Penel H.	475°	Stoloff S.	437°
Perrin J.-M.	475°	Stroe C.	475°
Perrot P.	486°	Stroe D.	475°
Person G.	475°	Stutz A.	467°
Philibert G.	475°	Sustek J.	418°
Picard B.	475°	Szczot C.	487°
Picard S.	475°	Tarlet A.	475°
Picault R.	475°	Tedesco U.	478°
Pierron P.	475°	Terrien J.-M.	499°
Pillot F.	475°	Tolu R.	475°
Pincon J.-M.	475°	Toniazzo M.	482°
Plouviz E.	481°	Toussaint R.	475°
Poithier F.	478°	Trego A.	475°
Poizat S.	476°	Trouillet F.	475°
Polli A.	471°	Vaillant S.	481°
Ponvert J.-P.	404°	Valenti R.	475°
Pouillot D.	475°	Valentin S.	486°
Pouliquen E.	426°	Valette J.	475°
Poustis P.	427°	Vanneuille J.	475°
Presse F.	401°	Vautherot R.	499°
Prevot A.	475°	Vaxelaire O.	475°
Prieto M.	440°	Vasquez F.	465°
Pujol A.	499°	Verhaege G.	475°
Pujol J.	440°	Viel J.-C.	475°
Pussat L.	475°	Wallukat E.	445°
Putigny Ch.	428°	Wanquet D.	475°
Quadri G.	475°	Wattelin R.	455°
Rachidi A.	475°	Weber M.	471°
Randisi S.	406°	Weiss A.	475°
Ranquet J.-L.	475°	Wetzel P.	467°
Raucy P.	364°	Wolff R.	460°
Renaud J.	475°		
Repond P.-M.	489°		
Reveillaud P.	475°		
Richez P.	475°		
Rivet G.	475°		
Robe P.	478°		
Robert A.	482°		
Robin M.	450°		
Rodriguez S.	475°		
Rouhani F.	475°		
Roujas J.-Ph.	475°		
Roulin J.-P.	475°		
Roussel J.-M.	475°		
Roussoulet G.	365°		

3462, 3466, 3467, 3471, 3472°, 3473, 3474, 3477°, 3479, 3480, 3482°, 4885, 4898, 4903, 4915, 4918, 4923°, 4925, 4926°, 4928, 4930°.
Tournois à 3 : 993, 996, 1010°, 1011, 1012°, 1015, 1021°, 1024°, 1025°, 1033, 1034, 1036, 1063, 1073, 1079, 1095, 1103°.
Défis : 1986 : 7, 76, 122, 126, 127, 138, 141, 142, 143, 156, 157.
Coupe de France : Préliminaires : 4438, 4460, 4481°. Seizièmes : 1985 : D7. 1986 : A16. 1987 : A7°. Huitièmes : 1986 : B2. Quarts de finale : 1986 : B4.
Championnat de France 1986.
Tournois internationaux : WT/H/479, 481, 541, WT/II/771, WT/II/652, WT/III/681, EU/III/925.
Tournoi du Cinquante-naire : C4-05°, C4-08°, C5-06°.
Divers : Tournoi Pierre Mora (préliminaires) : groupe 8°.
Obtention de normes dans le championnat de France 1986 :
— 1 norme M.N. : Jean-Louis Carniol.
— 1 norme EXC. : Pierre Weirich, Gérard Simon, Régis Grizou.
Attention : Veuillez noter l'adresse du responsable du classement : 7, rue Henri-Barbusse, 95670 Marly-la-Ville.
Les personnes ayant écrit à la mauvaise adresse, et n'ayant pas eu de réponse sont priées de renouveler leur courrier, le premier étant sans doute perdu.

G. GAMANT.

Après avoir battu en match de barrage l'équipe de Montpellier-Alekhine par 5 à 3 (victoire des ajécistes San Marco et Ralle respectivement contre Dextre (2230) et Py (2150) sur les troisième et cinquième échiquiers !) Issy-les-Moulineaux remonte, cinq ans après, en Nationale I !

Le Cercle, fermé en août, reprend ses activités dès septembre, 31, boulevard Gambetta, à la M.J.C.

Bienvenue à tous !

ves des Lycées et Collèges, qui jouent par correspondance d'utiliser les tableaux spéciaux, réservés aux élèves dans les Etablissements du Second degré, pour faire connaître à leurs condisciples l'existence de l'A.J.E.C.

Pour attirer les jeunes joueurs, il propose la création d'un Championnat de France Juniors (moins de vingt ans). Dans le même esprit, André Emirgand pense que les professeurs, joueurs d'échecs par correspondance, ont un rôle à jouer près de leurs élèves en faveur de l'A.J.E.C.

Letenneur propose une propagande à l'intérieur des Cercles d'Echecs, par l'intermédiaire d'une affiche éditée par l'A.J.E.C. Cette affiche pourrait, bien entendu, être utilisée dans d'autres lieux, au gré de ceux qui voudraient bien la diffuser.

Enfin, il existe, parmi nos adhérents, des propagandistes actifs qui ont déjà agi. Je voudrais, en particulier remercier notre ami Decallonne, Inspecteur des P.T.T., qui a fait paraître dans une revue professionnelle : « La Poste Nord-Pas-de-Calais Info » un article de trois pages, très bien documenté sur l'A.J.E.C. Jean Barré aussi, dans l'île de La Réunion, est à féliciter pour son initiative de faire connaître l'A.J.E.C., par l'intermédiaire de la presse locale.

Mais il faut aussi tenter de diminuer le nombre de démissions, surtout celles des nouveaux adhérents. Le courrier reçu traduit une difficulté d'adaptation pour le nouvel arrivant. Les différences fondamentales entre le jeu par correspondance et le jeu à la pendule ne sont pas toujours bien perçues par le néophyte qui décide de pratiquer par correspondance. Le travail d'analyse plus fouillée, la durée de la partie démesurément plus longue, la consultation de la documentation dans une bibliothèque difficile à constituer dans les débuts sont, entre autres, des obstacles que le nouveau venu ne soupçonnait pas. Il est aussi désarmé devant la technique des échanges, et c'est pourquoi, Maurice Besnier et Jean Sanchez demandent l'édition d'un livret : « Initiation au Jeu par Correspondance ». Il a existé, disent-ils, mais il est épuisé. C'est vrai. Le besoin de sa réédition se fait sentir.

Parmi les nouveaux joueurs, il en existe donc qui s'aperçoivent qu'ils se sont trompés en s'inscrivant dans un tournoi par correspondance. Au lieu de terminer sportivement ce tournoi, ils laissent brusquement tout tomber, sans explications ni excuses à leurs adversaires. Or, ceux-ci

sont aussi de nouveaux joueurs, et ces abandons injustifiés leur donnent une mauvaise image du jeu par correspondance. Cela est aussi, et certains d'entre eux me l'ont écrit, une cause de désaffection du jeu par correspondance.

Le Comité directeur de l'A.J.E.C., parfaitement conscient de ce problème, a décidé, lors de sa réunion du 13 juin 1987, à Etain, d'appliquer de sévères sanctions aux auteurs de ces abandons injustifiés (voir « C.D.E. » n° 355, page 194).

Enfin, la plupart des mesures envisagées pour essayer de conserver les nouveaux adhérents ont suscité un écho favorable.

En particulier :

La promotion plus rapide des joueurs de 4^e Division, le classement Bridier ne commençant à être appliqué qu'à partir de l'accession en 3^e Division.

La création de Championnats de France par divisions, et de tournois par équipes (clubs, villes, corporations...) sur plusieurs échiquiers.

L'attribution de récompenses aux vainqueurs de tournois ; certains cependant, spécifient qu'il n'est pas souhaitable d'instaurer des prix en espèces, mais plutôt des médailles, coupes, livres... Il est même suggéré de s'adresser à des sponsors pour financer l'opération.

Enfin, beaucoup de correspondants demandent la publication dans le « C.D.E. » de parties de débutants commentées par un fort joueur. Cela permet à tous de profiter des conseils, des critiques et de la technique des meilleurs d'entre nous. Cela intègre mieux aussi, dans la grande famille de l'A.J.E.C., le débutant qui voit une de ses parties publiée. Il sent mieux, alors, qu'il fait partie d'une équipe. On quitte facilement un milieu où l'on se sent admis comme un étranger. Il est plus difficile d'abandonner un groupe où l'on ne compte que des amis. Un groupe d'amis unis pour la prospérité de l'A.J.E.C., c'est le vœu que je formule en terminant.

Si vous avez d'autres idées, sur le sujet, j'attends vos suggestions.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

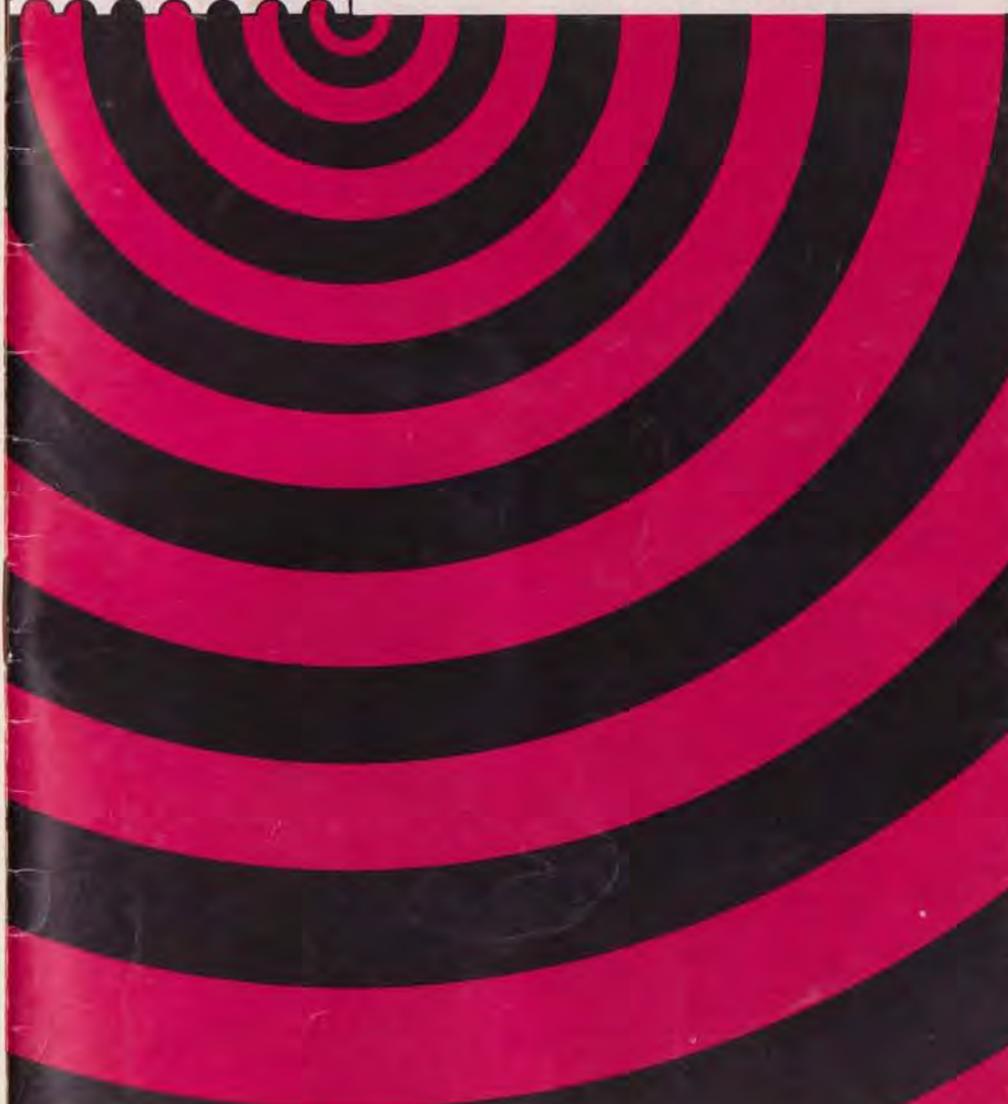
(Réponse de la page III C.)

1. Tf1 !.



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE
Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
- **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
- **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
- **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
- **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.

Coupe de France :

- **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matchs Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1988 - Cotisation simple** : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 125 F ; Etranger : 150 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matchs défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matchs défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 40 F les 150, 62 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1988** : Métropole : 110 F ; Etranger : 125 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.

Photo ou typon à la charge de l'annonceur.

Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.

Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

L'ORIGINE DE LA DEFENSE FRANÇAISE

par P. CLEMENT (Bruxelles)

Au temps du « Café de la Régence » à Paris, à l'époque où La Bourdonnais (1797-1840) était le maître incontesté de l'échiquier, il y avait, parmi les professionnels qui fréquentaient l'établissement, un professeur éminent, Jacques-François Moutret. Il était, paraît-il, le petit-neveu du grand Philidor et il avait été, durant quelque temps, le joueur dissimulé dans l'automate joueur d'échecs du baron von Kempelen lors de la tournée de celui-ci à Paris.

A la même époque, un amateur fort assidu du célèbre Café était M. Chamouillet, ancien négociant en miroiterie, qui s'était retiré après fortune faite, fortune dont il faisait d'ailleurs largement bénéficier les joueurs.

Or, un jour, Moutret se trouva dans le cas d'acheter un miroir. Avant de faire cette emplette, il se renseigna tout naturellement auprès de M. Chamouillet. Celui-

ci, qui comme beaucoup d'amateurs d'échecs redoutait les Gambits (le Gambit-Roi était la première ouverture à l'époque), voulait bien en donner un à condition que Moutret lui enseignât un début sûr, avec lequel il puisse déjouer toutes les tentatives d'attaque immédiate.

Moutret lui enseigna la Défense 1. e2-e4 e7-e6, qui s'appelait alors très justement « la partie du Pion du Roi un pas ».

Quelque temps après, en 1834, un match par correspondance eut lieu entre Londres et Paris. M. Chamouillet, faisant partie du comité du cercle de Paris, fit adopter la réponse 1. ... e7-e6, en réponse au coup 1. e2-e4 envoyé par les Anglais. La partie fut gagnée par les Français. C'est depuis ce match qu'on appelle ce début « Défense Française ».

Voici cette partie historique, jouée pour un enjeu de 5 000 F de l'époque (soit à peu près 50 000 FF actuels). Du côté parisien le comité était formé de Chamouillet, St-Amant († 1872), Boncourt († 1840) et Alexandre († 1850).

Blancs : **Londres** (Westminster).

Noirs : **Paris** (Régence).

Par correspondance 1834/36.

Défense Française.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e × d5 e × d5 4. Cf3 Cf6 5. Fd3 c5 ? 1 6. De2 + ?.

Londres cherche à tort de gagner un Pion. Le retard de développement de ses pièces sera un sérieux handicap. Meilleur était 6. 0-0.

6. ... Fe7 7. d × c5 0-0 8. Fe3 Te8 9. Fb5.

Retarde une nouvelle fois la sortie des pièces. Nécessaire était 9. Cc3.

9. ... Cc6 10. Cd4.

Si les Blancs avaient essayé ici 10. F × c6 b × c6 11. Ce5 les Noirs auraient pu se défendre par 11. ... Dc7 12. Fd4 F × c5, etc. Après 10. F × c6 b × c6 11. b4 suivrait 11. ... a5.

10. ... F × c5.



Par une contre-attaque bien conçue, le comité parisien réfute le début adopté par les Londoniens.

11. F × c6.

La continuation alléchante 11. C × c6 b × c6 12. F × c6 est réfutée par 12. ... Fg4, suivi de d5-d4.

11. ... b × c6 12. c3.

Inutile pour les Blancs serait 12. C × c6 Db6, etc.

12. ... F × d4 13. c × d4 c5.

Les Noirs exploitent maintenant sans tarder le clouage du Fou e3 par la Tour.

14. Dd3.

Après 14. Dd2 Fa6 les Noirs auraient un net avantage.

14. ... Db6 15. 0-0.

Par un sacrifice de qualité les Blancs cherchent à mettre leur Roi à l'abri.

15. ... Fa6 16. Db3 D × b3 17. a × b3 F × f1 18. R × f1 Cg4 19. d × c5 C × e3 + 20. f × e3 T × e3 21. Cd2 Taa8 22. b4 Td3 23. T × a7 ? 1 T × d2 24. b5 T × b2 25. b6 d4.

Paris démontre nettement sa supériorité dans la conduite de cette finale.

26. b7 d3 27. Ta8 Rf8.

Et les Blancs abandonnent.

Une revanche fut disputée l'année suivante, de 1835 à 1836, et se termina également par une victoire du cercle parisien, dont le jeu était nettement supérieur.

(Extrait de la Libre Belgique).

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

Téléphone : 48 74 33 21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs
SUPERCONSTELLATION -- CONSTELLATION 3,6 -- ELITE AS II

CONCHESS II -- Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin -- R.E.R. : Station Auber

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

par J. LEMAIRE

- 1 -



Dans cette position les Blancs jouent 1. Tfe1 sans craindre 1. ... C × h5 qui serait contré par 2. F × e7. Que suivit-il ?

- 2 -



Les Noirs, au trait, poursuivent par 1. ... T × c5 envisagent ensuite une capture facile du Pion d6 ... mais les Blancs en acceptant cette position avaient une idée en tête. Laquelle ?

- 3 -



Les Noirs viennent de jouer ... f7-f5. Les Blancs répondent 1. g4 × f5. Que suivit-il ? Qu'auraient-ils dû jouer ?

- 4 -



Charade à tiroir.

Dans cette position les Noirs jouent un coup et aussitôt les Blancs abandonnent. Quel est ce coup noir si brillant ? L'abandon était-il justifié ?

(Solutions page 292.)

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**



140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24



Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

par Bruno SAN MARCO

LA BENONI ANGLAISE



C'est ainsi que l'on peut nommer une forme récente et insolite de la Bénoni Moderne obtenue par les coups suivants : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e x d5 5. c x d5 Fd6 ! ?

Douteux et ridicule pour les uns, novateur et logique pour les autres, 5. ... Fd6 ouvre un débat non dépourvu d'arguments.

Les Anglais Speelman et Hodgson surprirent leur monde avec cette nouveauté avant d'être suivis par des maîtres de premier plan tels que Hector, Murey, Danner...

Au lieu d'« emmurer » leur Fou en g7, les Noirs l'installent sur une diagonale prophylactique avec deux tâches essentielles : empêcher e5, après Fc7-d6, et empêcher a5. Objectif : atténuer la pression blanche au centre et réaliser avec force la poussée b5.

La construction est achevée par le développement du Cavalier Dame en g6, via d7-f8 ou e5, qui surveillera ainsi les cases noires. Les Tours se placent efficacement en e8 et b8. L'autre Fou va en d7 parfois plus loin s'il est aidé par la Dame bien à l'aise en c8.

Que se passe-t-il alors ?

Soit les Blancs jouent trop tranquillement et abandonnent l'initiative aux Noirs.

Soit les Blancs cherchent à réfuter le système noir qu'ils jugent trop ambitieux.

L'inconvénient du système noir étant sa lenteur, son affaiblissement des cases noires à l'aile Roi et au centre (d6) et l'abandon du centre, les Blancs peuvent chercher une réfutation dans ce sens. Heureusement les choses ne sont pas si simples et les ressources noires sont nombreuses.

A) 6. Cf3.

On peut reprocher à ce coup un certain manque de souplesse.

6. ... a6 7. a4 0-0.

Trois principales possibilités existent ici :

A1) 8. Fg5.

Un clouage logique, sans présence de Fou en g7 ou e7, la Dame est tenue à la protection du Cf6.

8. ... Fc7.

Sans les poussées a6 et a4, la partie Vaganian-Hodgson, Sotchi 1986, se poursuivait ainsi :

7. ... Te8 8. e3 h6 9. Fh4 g5 (9. ... Fc7 10. d6 Fa5 11. Fc4 b6 12. Db3 Tf8 13. 0-0 Fxc3 14. Dxc3 g5 ∞ Goldstern) 10. Fg3 Fxc3 11. hxc3 Rg7 12. d6 l b6 (12. ... Db6 13. Cb5 Ca6 14. Fc4) 13. Fc4 Fb7 14. Dd3 Cc6 15. 0-0-0 Ca5 16. Fxf7 l Rxf7 17. T x h6 Fxf3 18. gx f3 1-0.

9. Cd2.

9. Ce4 ? Fa5+ 10. Cfd2 ? Cxe4 ! 11. Fxd8 Fxd2+ -+.

9. d6 Fa5 10. e3 Cc6 11. Fc4 Te8 12. 0-0 Fxc3 13. bxc3 b6 14. Dc2 Fb7 (14. ... h6 ? 15. Fxh6 l gxh6 16. Dg6+) 15. Df5 +=.

9. e3 d6 10. Fd3 Te8 11. Dc2 h6 12. Fh4 Cbd7 13. 0-0 Tb8 ∞ =, Goldstern.

9. ... d6 10. e4.

10. Cde4 Cbd7 11. e3 h6 12. Fh4 g5 13. Cxf6+ Cxf6 14. Fg3 Fa5 +=.

10. ... Te8 11. Fe2 Cbd7 12. 0-0 h6 13. Fh4 Ce5 14. f4 Cg6 15. Fg3 =.

La partie Danner-Schüssler, Vienne 1986, est significative de ce que doivent faire les Blancs s'ils veulent obtenir l'initiative : sacrifier un Pion central et attaquer à l'aile Roi, mais c'est sans succès :

15. Fxf6 Dxf6 16. e5 dx e5 17. Cde4 Dd8 18. d6 Fa5 19. f5 Cf4 20. f6 Fe6 21. Fg4 gx f6 22. d7 Tf8 23. Txf4 ex f4 24. Cd5 f5 25. Cef6 Rg7 26. Ch5+ Rh8 27. Cdf6 Fxd7 28. Cxd7 fxg4 29. Chf6 Tg8 30. Dd5 De7 31. Df5 Tg6 32. Dxf4 Tad8 33. Td1 Txf6 34. D x g4 Te6 0-1.

A2) 8. Cd2 Fc7 9. Cc4 d6 10. g3 Te8.

Les Noirs doivent peut-être jouer 10. ... b6 pour empêcher la poussée a5, l'idée des Blancs dans cette variante.

11. Fg2.

Cependant sur 11. a5 est intéressant 11. ... Fd7 12. Fg2 Fb5 l Goldstern.

11. ... Cbd7 12. 0-0 Ce5 l.

Inférieur est 12. ... Tb8 13. Ff4 Cf8 14. a5 l += Cvitan-Danner, Prague 1987.

13. Cxe5.

13. Ca3 ? l Fd7 14. f4 ? l Cg6 15. Dd3 Dc8 16. Fd2 Tb8 17. Tab1 b5 18. axb5 axb5 19. Ce4 ? Cxe4 20. Fxe4 c4 l 21. Dc2 Fb6 22. e3 f5 23. Fg2 Fxe3 24. Fxe3 Txe3 -+, Ker-Hodgson, Londres 1986.

13. ... Txe5 14. e4 Fd7 =.

A3) 8. e4 Te8 9. Fd3.

9. Fg5 l transpose dans la première variante.

9. ... Cxe4 l 10. Cxe4 f5 11. Cd2 Dh4 +=.

B) 6. e4 0-0 7. f4 ? l.

Une tentative trop optimiste et réfutée : 7. ... Cxe4 l 8. Cxe4 Te8 9. De2 Fc7.

9. ... f5 10. Cxd6 Txe2+ 11. Fxe2 offre trop de matériel pour la Dame. Plus passif semble être 9. ... Ff8 10. g4 d6 11. f5 Fxf5 12. gx f5 Dh4+ 13. Rd1 Txe4 14. Cf3 Dg4 15. Fh3 Txe2 16. Fxg4 Te4 17. Fh5 g6 18. fxg6 hxg6 19. Cd2 Td4 20. Fe2 Cd7 21. Rc2 Cf6 22. Cb3 Txd5 23. Tf1 Te5 24. Ff3 d5 25. h4 c4 ? (25. ... Ce4 l =) 26. Cd4 Fc5 27. Td1 ±, Hebden-Hector, Nantes 1987.

10. g4 d6 11. f5.

Sinon les Noirs jouent 11. ... f5.

11. ... Fxf5 12. gx f5 Dh4+ 13. Rd1 Txe4 14. Cf3 De7 l ? 15. Dg2 c4 16. Tg1 g6.

16. ... f6 17. Fh6 +-.

17. Fg5 Dd7.

Dans une position où les deux Rois sont en insécurité, les Noirs possèdent une bonne compensation pour le matériel sacrifié.

C) 6. g3.

Cette réponse est de loin la plus usitée mais elle comporte plusieurs idées.

6. ... 0-0 7. Fg2 Fc7 8. Cf3.

Inquiétant pour la validité de la Bénoni Anglaise est : 8. d6 l Fa5 9. Ch3 l Cc6 10. 0-0 Te8 11. Cd5 Te6 ? l 12. Cg5 Te5 (12. ... Txd6 ? 13. Ff4) 13. f4 Te8 14. Dd3 g6 15. f5 c4 16. Dxc4 Ce5 17.

Dh4 Ch5 18. g4 1-0, Knaak-Hector, Kecskemet 1987. Néanmoins meilleur était 10. ... Fxc3 11. bxc3 Da5 suivi de Te8. Tandis que la partie Tolk-Van der Velde, Pays-Bas 1986, se poursuivait plus mollement : 8. e3 a6 9. a4 Te8 10. Cge2 d6 11. Dc2 Cbd7 12. b3 Ce5 13. h3 Fd7 14. 0-0 Cg6 15. Fb2 h5 16. Tad1 Dc8 17. Rh2 b5 +=.

8. ... d6 9. 0-0 a6 10. a4 Te8 11. Cd2.

On a vu aussi : 11. h3 Cbd7 12. Ff4 Cf8 13. Dc2 ? l (13. g4) Cg6 14. Fg5 Fd7 15. Ce4 ? (15. Cd2 h6 16. Fxf6 Dxf6 17. a5 Dd8 18. Cc4 Fb5 ou 18. ... Ce5 ♣, 16. e4 b5 17. f4 Tab8 =+) Txe4 l 16. Fxf6 De8 17. Fc3 Txe2 18. Db3 b5 19. Tfe1 Txe1+ 20. Txe1 Df8 21. axb5 axb5 22. Ff1 b4 23. Fd2 Dc8 24. h4 Fg4 25. Cg5 Fb6 26. Fc4 h6 27. Ce4 Dd7 l 28. Fxh6 Ce5 29. Fe2 Fxe2 30. Txe2 Dg4 31. Dd1 Cf3+ 32. Rg2 Cxh4+ 33. Rg1 Cf3+ 34. Rg2 f5 (34. ... Cd4 ? 35. Te8+ l Txe8 36. Cf6+ +-) 35. Cxd6 gxh6 l (35. ... Cd4 36. Te7 Dxd1 37. T x g7+ Rf8 38. Tf7+ Rg8 39. Tg7+ =) 36. Te6 (36. Ce8 Fd8 l -+) Ch4+ 0-1, Valette-San Marco, Rouen 1987.

11. Dc2 Cbd7 12. Te1 Tb8 13. e4 Cf8 14. Fd2 ? l Cg6 15. Cb1 Fd7 (15. ... b5 16. axb5 axb5 17. b4 += ; 15. ... Fa5 ! ?) 16. a5 Cg4 17. Fc3 h5 18. h3 Cf6 19. h4 Cg4 20. Cbd2 Fb5 21. Ff1 Dd7 22. Cc4 Te7 23. b3 Tbe8 24. Fh3 Dd8 25. Rg2 Fd7 26. Tad1 Dc8 27. Cg5 C4e5 28. Fxd7 Dxd7 29. Ce3 Db5 30. Cf5 Td7 31. f4 Fxa5 32. fx e5 Fxc3 33. Dxc3 ? (33. e6 +-) Cxe5 34. Rh3 ? (34. Cf3 l) g6 35. Ce3 Tde7 36. Cc4 Dd7 37. Rg2 b5 38. Cxe5 Txe5 39. Df3 et dans une position gagnante, les Blancs virent leur drapeau tomber : Pavlovic-Hodgson, Londres 1986.

11. b3 Cbd7 12. Fb2 Tb8 13. Cd2 (13. Dd3 Fa5 14. Cd1 Cg4 15. h3 Cge5 16. Dc2 Cxf3+ 17. ex f3 b5 18. axb5 axb5 19. Ce3 += Pekarek-Danner, Prague 1987.) Ce5 ? l (13. ... b5 14. axb5 axb5 15. Dc2 Fa5 ! ? 16. e4 Ce5 17. Tfe1 Db6 18. h3 Fa6 était intéressant.) 14. h3 Fd7 15. f4 Cg6 16. e4 b5 17. axb5 axb5 18. e5 l dx e5 19. f5 Ce7 20. d6 l Cf5 21. dxc7 Dxc7 22. Cde4 Cxe4 23. Cxe4 Ce3 ? 24. Dh5 l Cxf1 25. Txf1 f6 26. Txf6 l gx f6 27. Cxf6+ Rg7 28. Fd5 l Fc6 29. Dxh7+ Rxf6 30. Dxc7 Fxd5 31. Db6 Fe6 32. Dxe5+ Re7 33. Dxc5+ Rd7 34. Fe5 l Tb7 35. Dd6+ Rc8 36. Dc6+ 1-0, Vokac-Danner, Prague 1987.

11. ... Cb d 7 12. Cc 4.

12. h3 Tb8 13. Te1 Ce5 14. f4
0,5-0,5, Petrosian-Hodgson, Erevan
1986.

12. ... Ce5 13. C x e5 T x e5 14. h3
Tb8 15. e4.

15. Ff4 ? ! Te8 16. b3 Ff5 17. Tc1 Fa5
18. g4 F x c3 19. g x f5 Fe5 20. Fd2 b5
21. e3 b x a4 22. b x a4 Dd7 23. e4 Fd4
24. Te1 Tb2 25. Tc2 Db7 † Grigorian-
Ortega, Erevan 1986.

15. ... b5 16. f4 Te8 17. Dc2 =.

D) 6. e4 0-0 7. Fd3.

L'idée de cette variante est assez
récente et encore peu testée. Les Blancs
développent activement leur Fou sur la
diagonale b1/h7 où il deviendra très mena-

çant après la poussée e5. Pendant ce
temps, le Cavalier vient en g3, via e2,
soutenant l'avance des Pions.

7. ... Te8 8. Cge2 a6 9. a4 Fc7 10.
0-0 d6 11. Fg5 Cb d 7 12. f4 Cf8 13.
Cg3 h6 14. F x f6 D x f6 15. e5.

La partie Delmont-Bouchot, Rouen
1987, -se poursuit moins énergique-
ment : 15. Rh1 ? Dd4 16. Cge2 Db4 17.
e5 c4 18. Fc2 d x e5 19. Ce4 Fg4 20.
F x e5 f x e5 21. h3 F x e2 22. D x e2 Te7
23. Tad1 Td8 24. Dg4 Ted7 25. Tf5
D x b2 26. Tdf1 D x c2 27. T x e5 Cg6
28. Tef5 Te7 29. Cg3 b5 30. a x b5
a x b5 31. Th5 b4 32. Cf5 Te4 33. Dg3 ?
De2 34. Ta1 Dh5 0-1.

15. ... d x e5 16. Cge4 Db6 17. Fc4.

En échange d'un Pion, les Blancs ont
une forte attaque.

LA FEDERATION FRANÇAISE VOUS PROPOSE...

APPARIEMENTS ELECTRONIQUES

Votre Cercle ou votre Ecole dispose d'un TO 7 70, d'un moniteur, d'une
imprimante et d'un lecteur de cassettes ?

C'est parfait !

Votre vie d'organisateur va être facilitée grâce à SYSTSUIS pour l'organisation
de tournois au système suisse.

Les possibilités de ce logiciel sont :

- Saisie des noms, points ELO ou INJES et catégories (14 à 190 joueurs).
- Appariements en 7 à 11 rondes, sortie sur écran et imprimante.
- Saisie des résultats, affichage du classement sur l'écran.
- Impression du classement après chaque ronde.
- Possibilité de sauvegarde des données sur cassette ordinaire après chaque
ronde.
- Remise en mémoire de ces données.
- Correction des noms, de la catégorie ou des points.
- Calcul du départage à la fin du tournoi, classement complet et par catégories.

SYSTSUIS est disponible au Cercle d'Echecs, Ecole, 68630 BENNWIHR.

Prix de vente franco de port : 200 F par chèque à joindre à la commande.

L'envoi comprend : une cassette avec deux enregistrements du programme, une
documentation écrite.

Le bénéfice de l'opération SYSTSUIS sera intégralement consacré à la promotion
du Jeu d'Echecs

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? - Vite, téléphonez au 46 26 65 65 (24 h sur 24)

LE JEU INTERNATIONAL

Les parties qui suivent illustrent bien les
avantages et les inconvénients de l'utilisa-
tion de systèmes ou de défenses plus ou
moins condamnés par la théorie officielle
des ouvertures. Si, en effet, la forme du
jeu par correspondance se prête bien à des
analyses profondes et à des recherches
poussées dans l'ouverture et en particulier
dans des débuts marginaux, elle constitue
aussi un redoutable examen de passage
pour ces ouvertures considérées, à tort ou
à raison, comme plus ou moins douteuses.
Les avantages sont à la fois l'effet de sur-
prise, moins important toutefois par cor-
respondance que dans le jeu devant l'échi-
quier puisque la consultation de la littéra-
ture échiquéenne y est possible, et l'accu-
mulation de l'expérience et des connais-
sances acquises par l'usage systématique
des mêmes variantes. A cela s'ajoute,
même par correspondance, une autre con-
sidération psychologique plus subtile : le
meneur des Blancs, mis en confiance par
la réputation douteuse de la défense adop-
tée par l'adversaire et par les nombreux ±
ponctuant revues et ouvrages théoriques,
aura comme une tendance naturelle à
surestimer sa position et à considérer qu'il
ne peut rien lui arriver, ce qui l'incitera à
suivre, sans esprit critique suffisant, les
lignes de jeu connues pour favoriser les
Blancs. Et si les Noirs produisent une sen-
sible amélioration, l'avantage psychologi-
que ne pourra alors pencher que de leur
côté. Quant aux inconvénients du recours
aux défenses ou systèmes considérés
comme inférieurs par la théorie, ils rési-
dent dans le fait que ce n'est justement
pas par hasard que celle-ci juge comme
suspectes ou même mauvaises certaines
variantes d'ouverture. Tous ces facteurs,
les positifs comme les négatifs, concou-
rent en tout cas, à la réalisation de minia-
tures soit par les Blancs, soit par les Noirs.
Ce qui se produit précisément dans les
parties qui suivent.

les pages de cette revue la variante Mars-
chall, 2. ... Cf6, et les nombreuses parties
jouées sur ce thème par le regretté Dr Ber-
graser.

La reprise immédiate de la Dame est
considérée avec la plus grande suspicion
par tous les ouvrages théoriques et par
tous les commentateurs. Pourquoi ? Tout
simplement parce que cette sortie préma-
turée de la Dame noire viole délibérément
le sacro-saint principe classique qui veut
que l'on ne sorte pas la Dame dans les pre-
miers coups sous peine de permettre à
l'adversaire de gagner des temps de déve-
loppement par l'attaque de cette même
Dame hâtivement mise en jeu. Même si
une surprenante et retentissante victoire
du grand-maître danois Larsen contre le
champion du monde en titre, Karpov, au
tournoi de Montréal en 1979, avait un peu
contribué à lui redonner un léger regain de
popularité, il faut bien dire que les statisti-
ques des parties publiées dans les infor-
mateurs ne plaident pas en faveur de la
variante 2. ... D x d5 puisque les Blancs y
réalisent un pourcentage de points supé-
rieur à 80 %. D'ailleurs, aucun grand-
maître F.I.D.E. ne se hasarde à pratiquer
cette variante, la seule exception étant le
grand-maître australien Rogers qui, malgré
de nombreuses défaites, continue à la
jouer assez souvent.

3. Cc3 Da5 4. d4 Cf6.

La seule suite correcte. Après l'opti-
miste 4. ... e5 ? ! 5. Cf3 Fg4 6. Fb5 + c6
7. Fe2, les Noirs sont en difficulté. Une
partie par correspondance jouée en 1957,
Lyskov-Persits, conduisit à un rapide gain
blanc après 7. ... Fb4 8. 0-0 F x f3 9.
F x f3 Ce7 10. d x e5 0-0 11. Fd2 D x e5
12. Te1 Dc7 13. Cb5 l c x b5 14. F x b4
Te8 15. T x e7 T x e7 16. F x e7 D x e7
17. F x b7 et 1-0.

5. Cf3 Fg4.

La réponse la plus courante. 5. ... Cc6
est franchement douteux à cause de 6.
Fb5 mais 5. ... c6 et 5. ... Ff5 sont joua-
bles. Une partie Haritonov-Makarov, Kali-
nigrad 1986 continua par 5. ... Ff5 6. Fd2
e6 7. Ce5 c6 8. g4 Fg6 9. Fc4 Dc7 10.
De2 Fb4 11. 0-0-0 b5 12. Fb3 Cb d 7
13. h4 F x c3 14. F x c3 Fe4 15. g5 !
F x h1 16. g x f6 Fd5 17. f x g7 Tg8 18.
F x d5 c x d5 19. Tg1 C x e5 20. d x e5 et
les Blancs qui ont une compensation plus

U.R.S.S. 1986-1987

DEFENSE SCANDINAVE

SOUMKINE
(URSS)

DONSKIH
(URSS)

1. e4 d5 2. e x d5 D x d5.

La Défense Scandinave dans sa forme la
plus courante mais certainement la moins
connue des lecteurs du « Courrier des
Echecs » plus habitués à rencontrer dans

que suffisante pour la qualité, gagnèrent facilement. A titre d'exemple des rapides catastrophes qui peuvent arriver aux Noirs, citons encore l'amusante miniature jouée par correspondance en 1985 dans un tournoi européen de classe M entre G. Schuh (R.D.A.) et G. Magnusson (Islande) : 5. ... c6 6. Fc4 Fg4 7. Fd2 Cbd7 8. h3 Fh5 9. 0-0 e6 ? 10. Cd5 ! Dd8 11. Cf4 Cb6 12. Fb3 Fxf3 13. Dxf3 Dxd4 ? 14. Tad1 0-0-0 15. Fc3 Dc5 16. Fxe6+ ! et 1-0 quatre coups plus tard.

6. h3 Fh5.

Faible est l'échange en f3 qui laisse les Blancs avec la paire de Fous et une nette avance de développement après 7. Dxf3 c6 8. Fd2 suivi de 0-0-0.

7. g4 Fg6 8. Ce5.

Les trois derniers coups des Blancs qui menacent maintenant à la fois Cc4 et h4, constituent une tentative de réfutation directe du jeu noir.

8. ... e6.

Certainement la meilleure continuation, sinon même la seule jouable, car après 8. ... Cbd7 ? 9. Cc4 Da6 10. Ff4 la position de la Dame noire est plus qu'inconfortable. Quant à la suite 8. ... c6 ? !, elle sera examinée dans la partie suivante.



La position critique pour toute la variante et dans laquelle les Blancs ont le choix entre 9. Cc4, 9. h4, 9. Fg2 et 9. Fd2.

1) 9. Cc4 Da6 10. h4 (ou 10. a3 Dc6 ? ! 11. Tg1 Cbd7 12. De2 0-0-0 13. Fg5 Rb8 14. 0-0-0 avec un léger avantage blanc, Marjanovic-Rogers, Nis 1983 mais l'immédiat 10. ... Cbd7 était plus précis) 10. ... Dc6 11. Th3 Fb4 12. h5 Fe4 13. Fd2 (13. h6 ! ?) 13. ... Fxc3 14. Txc3 h6 ! 15. Ff4 Dd7 16. Ce5 De7 avec, selon une analyse de Shamkovitch, une position peu claire. Une autre idée intéressante pour les Noirs, au lieu de 10. ... Dc6, est 10. ... Cbd7. Après 11. Th3

h6 ! 12. h5 Fh7 13. Ff4 Dc6 14. Ce5 Db6, les Blancs ne trouveront rien de mieux que de répéter la position par 15. Cc4, Kiounz-Donskih, partie par correspondance URSS 1983.

2) 9. Fd2 ! ? Fb4 10. Fg2 c6 11. a3 Fxc3 12. Fxc3 Dc7 13. De2 Cfd7 14. 0-0-0 avec un net avantage blanc, Eslon-Rogers, Bienne 1984, mais le plus souple 9. ... c6 est peut-être plus précis que 9. ... Fb4.

3) 9. h4 avec deux possibilités noires 9. ... Fb4, la réponse favorite de Rogers et 9. ... Cbd7 la suite de Donskih :

A) 9. ... Fb4 10. Th3 Fxc3+ ! (plus fort que 10. ... c6 ? ! qui permet la désagréable réplique 11. Fd2 avec un net avantage blanc, Karpov-Rogers Bath 1983) 11. bxc3 Cbd7 et maintenant ni 12. Cxg6 hxc6 13. Tb1 0-0-0 14. Tb5 Da4 15. Tb3 Dc6, Lobron-Rogers, Bienne 1984 ni 12. Cxd7 Cxd7 13. h5 Fe4 14. Fd2 0-0-0 15. Te3 Fc6 16. c4 Dg5, Timman-Rogers, Reggio-Emilia 1984-85 et Arnason-Rogers, Bor 1984, ne sont en mesure d'inquiéter les Noirs qui obtiennent sur ces trois parties deux nulles et un gain.

B) 9. ... Cbd7 10. Cc4 Da6 11. h5 Fe4 12. Cxe4 Cxe4 13. Df3 Cd6 ! (après 13. ... Dc6 ? ! Les Blancs ne doivent pas poursuivre par 14. Fd3 ? à cause de 14. ... Fc3+ ! 15. Re2 f5 ! 16. gxf5 exf5 17. Dxf5 Cg3+ 18. fxc3 Dg2+ ! 19. Re3 Dxc1 20. Fe4 De1+ 21. Rd3 0-0-0 22. c3 Thf8 23. Dg4 Df1+ et 0-1, partie par correspondance Brendute-Donskih 1986, mais par 14. Fd2 ! f5 15. Fg2 avec avantage blanc, Sabourova-Didenko, Moscou 1983) 14. Cxd6+ Dxd6 15. c3 0-0-0 avec, selon Donskih, une position incertaine.

9. Fg2.

La quatrième possibilité blanche à laquelle les Noirs répondent toujours 9. ... c6.

9. ... Fe4 ! ?.



Une nouvelle idée qui essaie d'améliorer la suite 9. ... c6 10. h4 Fe4 11. Fxe4 Cxe4 12. Df3 Cd6 13. Ff4 ! avec une claire supériorité blanche, Goufeld-Korolev, URSS 1985 en évitant le coup c6 pour disposer éventuellement de cette case pour le Cavalier Dame.

10. Fxe4 Cxe4 11. Df3 Cd6 12. Cxf7 ?.

Les Blancs tombent dans le piège habilement tendu par les Noirs.

Dans la partie Skorodelov-Didenko, Moscou 1982, les Blancs poursuivirent par 12. Fd2 mais après 12. ... f6 !, les Noirs réalisèrent leur idée principale, la sortie du Cavalier en c6, et obtinrent une bonne position après 13. Cd3 Cc6 14. Ce2 Db6 15. Fe3 0-0-0.

Dans la partie Jansa-Rogers, Nis 1985, les Blancs trouvèrent la très forte continuation 12. 0-0 ! ! avec l'idée d'exploiter par Te1 l'affaiblissement du Pion e6 qui résulterait d'une éventuelle poussée f6. Après 12. ... Fe7 (si 12. ... f6 13. Te1 ! ? fxe5 14. Txe5 Da6 15. Txe6+ Rd7 16. d5 avec une forte pression pour la pièce sacrifiée) 13. d5 (13. Ce4 ! ?) 13. ... 0-0 14. Te1 exd5 15. Dxd5 ! Dxd5 16. Cxd5 Fd8 17. Ff4 avec un net avantage que les Blancs ne parvinrent toutefois pas à transformer en gain.

12. ... Cxf7 13. Dxb7 Fb4.



La position critique : si 14. Dxa8 (14. Fd2 est réfuté par 14. ... Fxc3 suivi de 15. ... Dd5) 14. ... Fxc3+ 15. bxc3 (si 15. Rf1 0-0 16. bxc3 Da6+ 17. Rg2 Cc6 -+) 15. ... Dxc3+ 16. Re2 0-0 ! (mais pas 16. ... Dxa1 ? à cause du joli piège 17. Dxb8+ Cd8 18. Dxd8+ ! Rxd8 19. Fg5+) 17. Fd2 (ou 17. Tb1 Cc6 -+) 17. ... Dc4+ 18. Re1 Cc6 19. Db7 Cxd4 avec un avantage noir décisif.

14. 0-0.

D'où ce coup qui semble assurer aux Blancs un gain matériel. Mais ce n'est

qu'un mirage car les Noirs ont en réserve une surprenante ressource.

14. ... Rd7 !.

Interdisant la prise en a8 à cause de 15. ... Cc6 16. Db7 Tb8.

15. d5.

L'ultime ressource blanche.

15. ... exd5 16. Td1 Cc6 !.

Les Noirs vont droit au but sans se préoccuper des menaces blanches. Si 17. Txd5+ Cd6 et les Noirs restent avec une pièce de plus.

17. Cxd5 Cd6 18. Cxb4 Dxb4.

Met fin au combat. Fautif était par contre, 18. ... Cxb4 à cause de 19. Txd6+ ! Rxd6 20. Ff4+ avec une attaque dangereuse.

19. Dxb4 Cxb4 20. c3 Cc6 21. c4 Rc8 22. Abandonne.

3^e OPEN DE LA FEDERATION BRITANNIQUE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE 1985

M. YEO

T. HARDING

Même début que la partie précédente.

8. ... c6 ? !.

La suite ancienne qui n'est plus aujourd'hui considérée comme suffisante pour les Noirs.

9. h4 Cd5.

Un nouvel essai pour éviter les suites connues, toutes favorables aux Blancs : 9. ... Fe4 ? ! 10. Cc4 Dc7 (ou 10. ... Dd8 11. Cxe4 Cxe4 12. f3 ± Balogh-Farhni, corresp. 1928) 11. Cxe4 Cxe4 12. Df3 Cf6 13. Ff4 Dd7 14. g5 Dd5 15. Db3 ! b5 16. Ce5 e6 ? 17. gxf6 ! Dxc1 18. Cf3 gxf6 19. 0-0-0 avec une position gagnante, Shamkovitch-Sakharov, URSS 1961.

9. ... Cbd7 10. Cc4 Dc7 11. h5 Fe4 12. Cxe4 Cxe4 13. Df3 ! Cd6 14. Ff4 h6 ? ! 15. 0-0-0 Cf6 16. Cxd6+ exd6 17. Te1+ Fe7 18. Fc4 ! Rf8 19. Te2 Dd7 20. The1 ± Matulovic-Govedarica, Vrnjacka Banja 1986 ou 12. Th4 ! ? Fd5 13. g5 Fxc4 14. Fxc4 Cb6 15. Fb3 Cfd5 16. Cxd5 Cxd5 17. c4 Cb6 18. Ff4 Dd7 19. Dd3 ± Krasnov-Bondar, corresp. 1962.

9. ... Ce4 10. Fd2 ! Db6 11. Cxg6 ! Cxc3 12. Fxc3 hxc6 13. Dd2 e6 14. 0-0-0 Dc7 15. Te1 avec selon Tartakover, un avantage décisif.

L'innovation 9. ... Cd5, comme le montrera la suite de la partie, n'est ni meilleure ni pire que toutes ces continuations et la

cause majeure des difficultés des Noirs est leur huitième coup qui accroît, contrairement à 8. ... e6, leur retard de développement.

10. Fd2 Db6 11. Cxd5 cxd5 12. h5 l.



Une très forte réplique qui permet l'ouverture des lignes, en particulier la colonne e, et affaiblit les cases blanches du camp adverse.

12. ... Fe4 13. f3 f6 14. fx e4 fx e5 15. e x d5 e6.

Tous les coups précédents étaient forcés et celui-ci l'est pratiquement aussi car sans l'élimination du Pion e6, les Noirs ne peuvent achever la mobilisation de leurs figures.



16. De2 l.

La réfutation du jeu noir : Les Blancs forcent une finale gagnante car le Roi noir ne pourra échapper à l'attaque combinée des deux Tours et de la paire de Fous.

16. ... Dxb2 17. Db5+ Dxb5 18. Fxb5+ Rd8.

Les Noirs doivent abandonner le Pion e6 car après 18. ... Re7 19. Tf1 ou 19. 0-0 avec entre autres la menace Fb4+ leur position est sans aucun espoir.

19. dx e6 e x d4 20. 0-0 Fe7 21. Tf7 Tg8 22. Td1 Cc6 23. Fe3 Abandonne.

R. GOLDENBERG.

TOURNOI WT/H/553 SICILIENNE

W. WEISS
(RFA) KESMAËCKER

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. Fxf6 gx f6 9. Ca3 f5 10. Dh5.

Pour 10. Fc4, voir C.D.E. n° 346 page 274.

10. ... d5 11. ex d5.

11. Cxd5 ? Fxa3 12. bxa3 Da5+ 13. c3 Fe6 14. 0-0-0 fxe4 15. Cf6+ Re7 16. Cxe4 Dxa3+ 17. Rd2 Tad8+ 18. Fd3 f5 ! - + Kouzmine-Koupreitich, Minsk 1971.

11. ... Fxa3 12. bxa3 Da5 13. Rd2.

13. Df3 ? Cd4 14. Dd3 Cb5 15. Rd2 Fe6 l 16. Dc4 Cxc3 17. Dxc3 Dxd5+ 18. Rc1 0-0 - + Lebedev-Sviechnikov, URSS 1966.

13. ... Ce7 14. De2.

14. Fc4 Fe6 ! ! 15. dx e6 0-0-0+ donne aux Noirs une attaque gagnante.

14. ... f6 15. Dh5+ l 7.

Une partie Baikov-Zilberstein (URSS 1974) continua par 15. Dc4 Da3 16. Fe2 Fd7 17. Fh5+ Rd8 18. Tab1 b5 19. Db3 Dc5 20. Thf1 Tc8 avec avantage noir.

15. ... Rd8 16. Df7.

Si les Blancs parviennent à capturer le Pion f6, la position des Noirs s'écroulera. Mais sans le soutien d'autres pièces, la Dame blanche ne peut créer de décisives menaces. 16. Fc4 Dc5 17. De2 b5 18. Fb3 Fb7 (menaçant Tc8) n'était toutefois pas meilleur.

16. ... Db6 17. f3.

L'affaiblissement de la case e3 est forcé : 17. Fd3 e4 ! ou 17. Tb1 Dd4+ 18. Fd3 e4 perdent sur-le-champ.

17. ... f4 18. Fd3.

Après 18. Te1 Df2+ 19. Fe2 De3+ ou 19. Te2 Dd4+ les pièces blanches s'interceptent mutuellement, tandis que 19. Ce2 empêche le développement de l'aile Roi.

18. ... Tg8 19. Tag1 Fd7 20. Rc1 f5 21. Dx h7 ?.

Un luxe que les Blancs ne pouvaient pas se permettre. Les Noirs terminent maintenant leur développement avant de s'en prendre à la Dame imprudente.

21. ... Tc8 22. Ce2 Df6 23. d6 Dxd6 24. Td1 Df6 25. g4 Th8 26. Abandonne.

Ph. KESMAËCKER.

III^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

Echiquier n° 12

FRANÇAISE (système Tarrasch) C04
MAUMEY HAGLUND
(France) (Suède)

Commencée le 27.4.1983

Terminée le 20.3.1987

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cc6.

La variante Guimard. Plus courants sont actuellement 3. ... c5 ou 3. ... Cf6.

4. Cgf3 Cf6 5. e5 Cd7 6. Cb3 f6.

Ou 6. ... a5 comme dans les parties Chandler-Timman, Amsterdam 1984 et Timman-Drachko, Sarajevo 1984, ou encore 6. ... Fe7 comme dans la partie Rozier-Richter, Tournoi EU//188, CDE n° 347.

7. Fb5.

L'échange ex f6 ne me dit rien qui vaille, car il permet aux Noirs d'activer leur jeu et la poussée e6-e5 pourrait devenir gênante. Pourtant, le coup fut joué avec succès par Short contre Vaganian, (Naestved 1985). Par contre, Ljubojevic perdit contre Gunawan (Indonésie 1983).

7. ... Ccb8.

Gratifié d'un l? par l'Encyclopédie, avec l'idée de jouer c5, libérant le jeu Noir. On joue d'habitude, 7. ... Fe7 comme dans une partie du précédent Championnat d'Europe par équipes, Dubois-Lanz-Calavia (CDE n°284) ou 7. ... fxe5 comme dans les parties Troffiguer-Weirich (CDE n° 300) et Tal-Vaganian (Doubna 1973). Le coup du texte, n'ayant pas d'exemple dans la pratique, du moins à ma connaissance, c'est maintenant qu'il va falloir faire fonctionner la matière grise !...

8. Fd2.

8. ex f6 était, maintenant, à considérer, le Cavalier ne pouvant reprendre en f6.

8. ... Fe7.

Pour roquer aussi vite que possible. Le développement des Noirs n'est guère satisfaisant : 2 pièces contre 4 aux Blancs !

9. De2 0-0 10. Fd3 f5.

Fermant la porte !

11. c4.

Prévenant c5 et attaquant le centre noir. Les Blancs envisagent, en outre, d'installer une Tour en c1.

11. ... c6 12. c5.

Continue d'enfermer les Noirs.

12. ... b6 13. Tc1 bx c5 14. dx c5.

Préparant la venue du Cavalier b3 en d4 l, les Blancs se ménageant, en outre, la possibilité d'une belle majorité de Pions à l'aile Dame.

14. ... a5 15. Cfd4.

La position des Noirs devient difficile à tenir...

15. ... a4.

Que faire d'autre ?

16. Cxe6 ax b3.

Espérant, avec raison semble-t-il, compenser la perte de la Dame. 16. ... De8 offrait sans doute plus de résistance, mais perdait au moins la qualité, en plus du Pion cédé.

17. Cxd8 bx a2 18. 0-0.

Forcé, sinon 18. ... a1=D 19. Txa1 Txa1+ 20. Dd1 Txd1+ 21. Rxd1 Txd8 et les Blancs ont perdu 2 pièces !

18. ... Cxc5.

Les Noirs ne sont pas pressés de récupérer le Cavalier d8 qui tombera de toutes façons. De plus, ils menacent Cb3 ! gagnant une 3^e pièce pour la Dame.

19. Txc5.

Seul moyen, apparemment de résoudre ce délicat problème.

19. ... Fxc5 20. Ta1.

Seul coup pour empêcher la promotion du Pion.

20. ... Txd8 21. Fc4 ? l.

Une aberration. J'ai simplement oublié que sur 21. ... dx c4 22. Dxc4+, la Tour couvre l'échec ! Etait bon, d'abord 21. Fc3 et si 21. ... d4 ? alors 22. Fc4+ ou 21. ... Fe6 ! 22. b4. Encore qu'il est vrai que le Pion a2 risque de donner beaucoup de soucis aux Blancs ! Et si 21. Fg5 ? Te8 22. b3 Fd4 ! 23. Txa2 Txe5 24. Dd2 Txa2 25. Dxa2 Te1+ 26. Ff1 Ta1 ! 27. De2 h6 28. Fh4 Fa6 ! !.

21. ... dx c4 22. Dxc4+ Td5 23. Txa2 Txa2 24. Dxa2.

L'avantage des Blancs s'est complètement évaporé !... La lutte s'annonce longue et difficile.

24. ... Fe6 25. h3 Txe5 26. Da8 Fd6 27. Db7.

Si 27. Fb4 c5 l.

27. ... Td5.

Si 27. ... Fd5 28. Fc3 Te7 29. Dc8+ Rf7 30. Dxf5+ et nulle.

28. Db3.

Visant le point névralgique d1...

28. ... Cd7 29. g3 Cc5 1 30. Dc2 Td3.

Avec des menaces telles que Fd5 suivi de Fe4 et Cc3 !...

31. Fb4 Fb3 32. De2 Te1 + 33. Rh2 Ce4 34. Df3 Fc2.

Si 34. ... Fa4 35. F x d6 T x d6 (35. ... C x d6 36. b3 !) 36. Da3 Td4 37. b3 Fb5 38. Da8+ Rf7 39. Da7+ gagnant la Tour.

35. Fa5.

Si 35. F x d6 C x d6 36. D x c6 ? Fe4 l suivi de Th1 mat.

35. ... Td5 36. De2 Fd3 37. Df3 f4 38. g x f4.

Forcé. Si 38. g4 C x f2 39. D x f2 T x a5 et la position blanche est ouverte à tous vents !...

38. ... Cf6 ? 1.

38. ... Cg5 me paraît supérieur, avec l'idée de Fe4 suivi de Td1.

39. Fc3 Fe4 40. De2.

Et les Blancs proposent nul, ce que bien évidemment les Noirs refusent.

40. ... Tg5 1 41. f3 F x f4 + 42. Rh1 Ch5 1 43. Fe1 Fg6 44. De6+.

Non pas Dc4+ à cause de 44. ... Ff7.

44. ... Rf8.

Seul coup. Si 44. ... Ff7 45. Dc8+ ! !.

45. D x c6.

Nécessaire avant Fb4.

45. ... Te5 46. Fh4.

Permet d'avoir un œil sur la diagonale sensible e1-h4.

46. ... Ff7 47. b4.

C'est le moment de démontrer la valeur d'un Pion passé !...

47. ... Cg3 + 48. F x g3.

Si 48. Rg1 Te1 + 49. Rg2 ou f2 Te2 + 50. Rg1 Fe3 Mat.

48. ... F x g3 49. Rg2 Ff4 50. b5 g5 51. b6 Te2 + 52. Rf1 Te6 53. Dc5 + Rg7 54. b7 Te8 55. Dd4+.

Début d'un plan visant à gagner le Pion h et à priver le Fou f4 de son support, rendant, ainsi les deux Fous plus vulnérables.

55. ... Rg8 56. h4 h6 57. Rf2.

Il vaut mieux, avant toute chose, éviter Fc4+.

57. ... Rh7.

Non pas 57. ... Fe3+ 58. D x e3 T x e3 59. b8=D+.

58. Df6 Fg6 59. Dd4 Tf8 60. Dd7 + Rg8 61. De6 + Rg7 62. Dd7 + Ff7.

Si 62. ... Tf7, 63. Dd4+ menaçant b8=D.

63. Dd4 + Rg8 64. Df6 Tb8.

Si 64. ... Rh7 65. h5 ! Rg8 66. D x h6 ou 65. ... Fb8 66. Re3 et le Roi blanc vient à la rescousse !

65. D x h6 T x b7.

Les Noirs ont supprimé la cause de leur principal souci, mais...

66. Df6.

Si 66. h x g5 ? Tb5 l.

66. ... Tb5 67. h5.

Menaçant h6 l.

67. ... F x h5 68. Dd8 + Rg7 69. Dd7 + Rf6 70. D x b5 Fg6.

Et les Noirs à leur tour, proposent nul, ce que, bien entendu, les Blancs refusent, encore que le barrage de la paire de Fous paraît difficilement franchissable... Il s'agit, maintenant, pour les Blancs, d'obtenir que le Roi noir masque l'action du Fou de cases blanches, de façon à permettre au Roi blanc de forcer le barrage ; la position clé étant la suivante : Df6 pour les Blancs, Rh6 et Fg6 pour les Noirs avec trait aux Blancs, pour jouer Dh8+, forçant Fh7 suivi de Rg6.

71. Db2 + Rf7 72. Db6 Ff5 73. Re2 Rf7 74. Dc5 + Rf6 75. Df8 + Rg6 76. De7 Fb1.

Il n'y a guère d'autre possibilité.

77. Rf2 Ff5 78. Rg2.

Ainsi, va commencer la longue marche du Roi, qui pour traverser les lignes en c2 ou d3, devra d'abord aller en g4 l.

78. ... Fb1.

Si 78. ... Rh5 79. Df6 Fc2 80. Rh3 Fb1 81. Dh8+ retrouvant la variante principale. Si 78. ... Rh6 79. Df6 + Fg6 80. Dh8+ Fh7 obtenant la position clé. Enfin, si 78. ... Fc1 79. De8 + Rg7 80. De7 + Rg6 81. Dd6 + Rh5 82. Dc5 gagnant l'un des deux Fous.

79. De6 + Rg7.

Précipitant les choses. Si 79. ... Rh5 80. Rh3 Fg6 (a) si 80. ... Fh7 81. De8 + Rh6 82. Dh8 ou 81. ... Fg6 82. Dh8 + gagnant le Fou. b) si 80. ... Fc2 81. Df6 Fb1 82. Dh8 + etc.) 81. Df6 Fb1 82. Dh8 + Rg6 83. De8 + Rh6 (si 83. ... Rf6 ? 84. Dc6 + gagnant le Fou ; si 83. ... Rg7 84. Rg4 Fg6 85. De7 + Rh6 86. Df6 Rh7 87. Df8 et le Roi blanc passe). 84. Rg4 Fg6 (84. ... Fh7 85. Dh8 ; si 84. ... Fc2 85. De6 + Fg6 86. Df6 Rh7 87. Df8 Fb1 88. Df7 + Rh6 89. Df6 + Fg6 90. Dh8 + etc...) 85. Dh8 + Fh7. La position clé de base est atteinte. Les Noirs sont condamnés à ne jouer que leur Roi en g6 ou h6, ou à faire manœuvrer leur Fou noir,

ce qui ne va pas sans risque, comme on va le voir. Après le 85^e coup, le plan des Blancs, consisterait à ramener le Roi à e2 ou d1 pour être prêt à passer les lignes ennemies, lorsque le Roi noir sera contraint de jouer en g6, soit : 86. Rh3 Fc1 87. Rg2 Ff4 88. Rf2 Fc1 89. Re2 Ff4 90. Rd1 Rg6 (si 90. ... Fe3 91. Df8 + Rh5 92. De8 + gagnant le Fou). 91. Rc2 et, mission accomplie, le Roi blanc, va pouvoir maintenant, remonter via les cases blanches...

80. Rh3 Fg6 81. Rg4 Ff7 82. De7.

Menaçant de pénétrer par Rf5.

82. ... Rg6 83. De4 + Rg7.

Si 83. ... Rh6 84. Dc6 + Fg6 85. Df6 Rh7 86. Df8 retrouvant ainsi la position clé de base. Mais, 83. ... Rf6 offrait semble-t-il plus de résistance : 84. Dd4 + (non pas 84. De2 Fe6 + 85. Rh5 Ff7 + 86. Rh6 g4 + déc. 87. Rh7 Fg6 + 88. Rh8 [si 88. Rg8 Ff7 + 89. Rf8 Fd6 mat !] g3 !...) 84. ... Re6 85. Dg7 et a) 85. ... Re7 ? 86. Rf5 et gagne. b) 85. ... Fc1 86. Dh6 + Re5 87. Dh8 + Re6 88. Dc8 + ... c) 85. ... Fd2 86. Dh6 + Re5 87. Dh8 + Re6 88. Dc8 + Re5 89. Dc7 + Re6 90. Dc6 + Re5 91. De4 + Rf6 ou d6 92. Dd4 + ... d) 85. ... Fe3 86. Dh6 + Re5 87. Dh8 + Re6 88. Dc8 + Rf6 89. Dc3 + ... Mais e) 85. ... Fe8 l et la situation n'est pas très claire, bien que le Roi blanc réussisse à pénétrer en f5 : 86. Dh6 + Rd5 (Re5 gagne le Fou e8) 87. Rf5 Fd7 + 88. Rf6 Fe6 89. Dh1 Fc8 90. Dd1 Rc6 91. Re7 avec, de nouveau, le barrage de la paire de Fous !...

84. Dd4 +.

Si 84. Rf5 Fg6 + ! !.

84. ... Rh6.

Si 84. ... Rg6 85. Db6 + Rg7 86. Rf5 et gagne.

85. Rf5.

Menace de mat par Dh8.

85. ... Fg6 +.

Sur 85. ... Rh7 86. Rf6 l et gain rapide.

86. Rf6 l Abandonne.

Le gain des Blancs est maintenant inélectable : a) 86. ... Rh7 87. Dd7 + Rh6 88. Dg7 + Rh5 89. Dh8 + Fh7 90. D x h7 mat ; b) 86. ... Rh5 87. Dd7 l avec menace de mat en h3 ; c) 86. ... Fh5 87. Dd8 ; d) 86. ... Fh7 87. Dd7 avec menace de Dh3 mat ; e) 86. ... Fb1 87. Dd7 ; f) 86. ... Fc1 87. Db4 avec les possibilités : 1°. 87. ... Rh5 88. Db8 Rh6 89. Dh8 + ; 2°. 87. ... Rh7 88. Db7 + Rh6 89. Dg7 + ; 3°. 87. ... Ff4 88. Df8 + ; 4°. 87. ... Fh5 88. Df8 + ; 5°. 87. ... Fh7 88.

Db7 g) 86. ... Fe8 87. Df8 + ; h) 86. ... Fg3 87. Db4.

Commentaires de MAUMEY.

II^e COUPE NORD-ATLANTIQUE**Echiquier n° 8****FRANÇAISE**

PINSON

(France)

JONES

(Galles)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Ce2 d x e4 5. a3 Fe7 6. C x e4 Cc6 7. Ff4 Cf6 8. Dd3 0-0 9. 0-0-0 Cd5 10. h4 f5 11. C4c3 C x f4 12. C x f4 Tb8 13. d5 Ce5 14. De2 Fd6 15. d x e6 Cc6 16. De3 Ce5 17. Cd5 Te8 18. e7 F x e7 19. Cf6 + F x f6 20. T x d8 T x d8 21. Ch5 Cg4 22. Fc4 + Rh8 23. D x a7 Fd7 24. C x f6 C x f6 25. f3 Fc6 26. Dc5 Fd5 27. F x d5 C x d5 28. Td1 Cf4 29. T x d8 + T x d8 30. De7 Abandonne.

Echiquier n° 2**PARTIE ANGLAISE**

SAVOSTIANOFF

(France)

THORNTON

(Pays de Galles)

1. c4 e5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. e3 d6 6. Cge2 Fe6 7. d4 F x c4 8. d5 F x e2 9. D x e2 Cb8 10. Db5 + Cd7 11. D x b7 Tb8 12. Da6 Cc5 13. Da3 Tb6 14. 0-0 Db8 15. b3 e4 16. Fd2 f5 17. Tad1 Cf6 18. Ca2 Ta6 19. Db2 Cd3 20. De1 0-0 21. Fc3 Db7 22. Cf4 C x f4 23. g x f4 Tf7 24. Tfe1 C x d5 25. F x g7 T x g7 26. Ff1 Ta5 27. Fc4 Rh8 28. a3 Cb6 29. b4 T x a3 30. D x a3 C x c4 31. Dc3 d5 32. Ta1 g5 33. Rh1 c6 34. Tg1 g4 35. Df6 Df7 36. D x c6 h5 37. Ta6 Cd2 38. Td1 Abandonne.

Echiquier n° 2**PARTIE ESPAGNOLE**

OLAFSSON

(Islande)

SAVOSTIANOFF

(France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 C x e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d x e5 Fe6 9. Fe3 Ca5 10. Cd4 C x b3 11. a x b3 Dd7 12. De2 c6 13. b4 h6 14. f3 Cg5 15. f4 Fg4 16. e6 F x e6 17. f x g5 h x g5 18. F x g5 F x b4 19. c3 Fd6 20. Ff4 F x f4 21. T x f4 Th6 22. Cd2 Dc7 23. Df2 c5 24. C x b5 Db8 25. D x c5 D x f4 26. Dc6 + Re7 27. Dc5 + Rd7 28. g3 Tg6 29. Tf1 Db8 30. Cc4 T x g3 + 31. Rh1 d x c4 32. h x g3 D x b5 33. Td1 + Re8 34. Dd4 Dd7 35. Abandonne.

**Echiquier n° 1
DEFENSE FRANÇAISE**

CHEVALDONNET GIULIAN
(France) (Ecosse)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cc6 5. Cf3 Db6 6. a3 c4 7. g3 f6 8. e x f 6. Cf6 9. Fg2 Fd6 10. 0-0 0-0 11. De2 Ca5 12. Cbd2 Fd7 13. Ce5 Fe8 14. Cdf3 Cb3 15. Tb1 C x c1 16. Tb x c1 Rh8 17. Tce1 Fh5 18. Dc2 Tae8 19. h3 Te7 20. Te3 Ce4 21. C x c4 d x c4 22. D x e4 D x b2 23. Ce5 F x e5 24. D x e5 Fg6 25. Dd6 Tef7 26. Tf3 T x f3 27. F x f3 Te8 28. Db4 D x b4 29. a x b4 b6 30. Te1 Ff7 31. Fc6 Tc8 32. Fd7 Td8 33. F x e6 Te8 34. d5 g6 35. b5 Rg7 36. f4 h5 37. Rf2 F x e6 38. T x e6 Tc8 39. Tc6 Abandonne.

**Echiquier n° 1
CARO-KANN**

CHEVALDONNET GRIVAINIS
(France) (USA)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d x e4 4. C x e4 Cf6 5. C x f6 g x f6 6. c3 Ff5 7. Cf3 e6 8. Ff4 Fd6 9. Fg3 De7 10. Fe2 Cd7 11. 0-0 Fg4 12. Te1 0-0 13. Ch4 F x g3 14. h x g3 F x e2 15. D x e2 Dd6 16. Tad1 f5 17. Dh5 Df8 18. c4 Cf6 19. Dg5 Ce4 20. Df4 Dd6 21. Df3 Cf6 22. d5 c x d5 23. c x d5 C x d5 24. C x f5 Db6 25. T x d5 e x d5 26. Df4 Td7 27. Ce7+ T x e7 28. T x e7 Td8 29. Te1 Td7 30. Te8+ Td8 31. Df5+ Rb8 32. Dd7 T x e8 33. D x e8+ Rc7 34. D x f7+ Rd8 35. D x d5+ Re7 36. Db3 Dc7 37. Db4+ Re8 38. De4+ Rd8 39. Dd4+ Abandonne.

**Echiquier n° 5
EST-INDIENNE
(variante Saemisch)**

LELIEVRE GRAIG
(France) (GBS)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fe3 Cc6 7. Cge2 a6 8. Dd2 Tb8 9. h4 h5 10. 0-0 b5 11. Cf4 b x c4 12. F x c4 e5 13. d x e5 C x e5 14. Fb3 De8 15. Rb1 a5 16. Fd4 Rh8 17. F x e5 d x e5 18. Fa4 De7 19. Cfd5 Dc5 20. C x f6 F x f6 21. Cd5 Fd8 22. Dh6+ Rg8 23. g4 Df2 24. Fb3 T x b3 25. a x b3 D x f3 26. g x h5 Fg4 27. Thg1 F x h5 28. Cc3 F x h4 29. Ra2 c6 30. Tdf1 Ff2 31. Tg5 f6 32. T x g6+ F x g6 33. D x g6+ Rh8 34. Dh6+ Rg8 35. Dh2 a4 36. b x a4 Abandonne.

**Echiquier n° 5
GAMBIT DE LA VOLGA**

LELIEVRE CHAPMAN
(France) (GBE)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. Cf3 g6 5. c x b5 a6 6. e3 Fg7 7. Cc3 0-0 8. a4 d6 9. Ta3 a x b5 10. F x b5 Fa6 11. 0-0 F x b5 12. a x b5 Cbd7 13. e4 Ce8 14. Fd2 Cc7 15. De2 Tb8 16. Tb1 Tb7 17. Fg5 h6 18. Fh4 Te8 19. Cd2 Db8 20. Ta5 e6 21. Fg3 e x d5 22. F x d6 Fe5 23. F x c7 F x c7 24. Ta6 d4 25. Cd5 F x h2+ 26. Rh1 Fe5 27. b4 T x b5 28. Ta8 D x a8 29. D x b5 Da2 30. D x d7 Te6 31. f4 Abandonne.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

**EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1293-30**

NOS PARTIES

**TOURNOI DU CINQUANTEAIRE
C202**

**DEFENSE ALEKHINE
VARIANTE MODERNE : 4. ... Fg4
(B05)**

M. MAUMEY (681) M. BRUNEAU (576)

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 c6.

Ce coup intéressant, permettant de dévier de la ligne principale : 5. ... e6 6. 0-0 Fe7 7. c4 Cb6 etc., a été introduit par S. Flohr, dans la pratique des tournois, au cours des années 30. Comme le note D. Tsepeneag, dans son livre « La Défense Alekhine » (Garnier, Paris 1983, p. 28), l'idée de base en est l'attaque contre le Pion e5, à l'aide des deux Cavaliers (Cb8-d7 et Cd5-e7-g6) mais également de la Dame. Toutefois les Blancs peuvent engager une attaque rapide contre l'aile Roi noire insuffisamment développée.

6. Cg5.

Supérieur à 6. 0-0 (Botvinnik-Flohr, 1936) et au coup de Löwenfisch 6. c4 ! ? On joue également : 6. e x d6 ou 6. h3.

6. ... Ff5 ! ?.

Entraîne des complications, mais évite de mettre trop rapidement la Dame blanche en jeu par l'échange en e2.

7. e6 ? !.

Depuis une dizaine d'années se sont dégagées, à partir de cette réponse blanche, des lignes de jeu permettant aux Noirs d'égaliser. On préfère donc aujourd'hui 7. Fd3. Très intéressant est également 7. Fg4 (!) Dd7 8. Df3 e6 ! = 9. F x f5 e x f5 10. 0-0 Ca6 (10. ... h6 ? ? 11. e6 ! f x e6 12. Dh5+ 1-0 P. Wascat-M. Bruneau, T. 1168).

7. ... f x e6 !.

Supérieur semble-t-il à 7. ... F x e6 (D. Tsepeneag p. 35 et « Alekhine's Defence » de V. Hort p. 150).

8. g4 Fg6 9. Fd3 F x d3 10. D x d3 g6 11. C x e6.

La suite habituelle est ici : 11. 0-0 Fh6 12. C x e6 Dd7 13. De2 F x c1 14. T x c1 Ca6 ! = (Baguirov).

11. ... Dd7 12. De2 Ca6 ! = 13. 0-0 Cac7 14. Cg5.

Peut-être l'échange en c7 était-il préférable. Il semble que le principal mérite du

coup du texte est d'empêcher provisoirement le grand roque.

14. ... Cf6 ! ?.

Les Noirs organisent au mieux leurs forces, alors que l'attaque du Pion g4 va obliger les Blancs à différer le développement de leur aile Dame.

15. h3 h6 16. Ce4 0-0-0 ♣ 17. Rg2 ? .

Un coup difficile à comprendre. Certes l'idée sous-jacente est de poster la Tour Roi en h1, en vue de neutraliser l'inquiétante Tour h8 ; mais beaucoup plus urgent était le développement de l'aile Dame par 17. Cbc3.

17. ... Ce6 18. Dd3 Cd5 ♠.



La supériorité noire est cette fois très claire. Elle tient, d'une part au non développement de l'aile Dame blanche, d'autre part à la menace de fourchette de Cavalier en f4. A cause de cette dernière menace, les Blancs ne vont plus trouver l'opportunité de mettre en jeu leur Cavalier Dame, alors que les Noirs sont déjà prêts à attaquer le roque blanc affaibli.

19. f4 g5 !.

Ce sacrifice de Pion est la seule façon de maintenir l'initiative.

20. f x g5 h x g5 21. C x g5 Fh6 22. C x e6 D x e6 - +.

Les Blancs n'ont plus de défense :

- 23. F x h6 D x h6 24. Dg3 Ce3+ 25. Rg1 C x f1 26. R x f1 Tdf8+ 27. Rg2 Dc1 ! (avec la double menace imparable : 28. ... Df1+ et 28. ... D x c2+ suivi de 29. ... D x b2).

- 23. Df5 D x f5 24. g x f5 □ Ce3+ 25. Rh2 Tdg8 ! (▲ Tg2+) 26. Tg1 T x g1 27. R x g1 C x c2.

- 25. Rf2 T x h3 26. Cc3 C x c2 !.

23. Cc3 ? ! Fx c1 | 24. Ta x c1.

Il n'y a rien d'autre à jouer. Sur 24. Cx d5 D x d5 + les Blancs perdent immédiatement une pièce.

24. ... Ce3+.



25. Rg1.

Naturellement le Pion h3 est indéfendable : 25. Rg3 ? T x h3 + ! 26. R x h3 (26. Rf2 C x g4 +) D x g4 + 27. Rh2 Dg2 mat.

25. ... T x h3 26. Tf4 Dh6 | 27. Abandonne.

La position reste complexe, mais ne laisse aucun espoir aux Blancs :

- 27. Tcf1 Tg3+ 28. Rf2 D x f4+.
- 27. Tf2 Tg3+ 28. Tg2 T x g2 mat.
- 27. Tff1 Tg3+ 28. Rf2 Dh2+ 29. Re1 Cg2+.
- 27. Ce2 Cd5 ! (28. Tf3 Th1+ 29. Rf2 Dh2 mat) 28. Dd2 Th1+ 29. Rg2 Th2+ 30. Rg1 T x e2 l.

M. BRUNEAU.

TOURNOI 1156

(1985-1986)

DEFENSE CARO-KANN

(VARIANTE PANOV)

G. FRANÇOIS

J. DIENNE

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e x d5 c x d5 4. c4.

La variante Panov qui, à la lumière de la théorie actuelle, ne semble pas promettre mieux que la nulle pour les Blancs. Elle laisse néanmoins à ceux-ci un jeu ouvert et agréable en compensation du Pion isolé.

4. ... Cf6 5. Cc3 e6 6. Cf3 Fe7 7. c x d5.

Un échange destiné à éviter la perte d'un temps qui suivrait après 7. Fd3 d x c4 8. F x c4.

7. ... C x d5.

L'autre terme de l'alternative est 7. ... e x d5 libérant le Fc8 mais éliminant la faiblesse blanche en d4. Après le coup du

texte la partie adopte un schéma résultant de l'ouverture du Pion Dame et, plus précisément, du Gambit Dame. Ouverture purement positionnelle qui peut « incommoder » un incondicional de 1. e4.

8. Fd3 Cc6 9. 0-0 0-0 10. Te1 Ff6 11. Fe4.

Le contrôle de b4 par 11. a3 est également joué à ce stade de la partie.

11. ... Cce7 12. Ce5.

Les Blancs empêchent 12. ... b6 qui serait suivi de 13. Cg4 et invitent aux échanges de pièces qui leur procureraient un avantage d'espace et de développement.

12. ... g6 13. Fh6 Fg7.

Un affaiblissement nécessaire des cases noires car 13. ... Te8 14. Df3 lorgnant sur le Pion f7.

14. F x g7 R x g7 15. Df3.

Un coup expérimenté par Nunn dans une partie l'opposant à Campora mais qui, selon les dires de son auteur « ne semble pas promettre aux Blancs plus que la variante habituelle, soit pratiquement rien et la réputation annulante de cette ligne de jeu s'en trouve donc confirmée ».

15. ... C x c3.

La partie précitée se poursuit par 15. ... Cf6 16. F x b7 F x b7 17. D x b7 a5 18. Df3 D x d4 19. Tad1 avec une certaine initiative, insuffisante cependant pour le gain.

Dans la partie Ribli-Deze (Novi-Sad 1982) ce dernier essaya 15. ... Db6 et après 16. F x d5 C x d5 17. C x d5 e x d5 18. D x d5 Fe6 19. Dc5 Tfd8 20. Cf3 Fd5 21. Da3 F x f3 22. D x f3 D x b2 la position devint sensiblement égale.

Après 15. ... C x c3 la partie prend une voie déjà empruntée par Toth opposé à Miles (Bienne 1982).

16. b x c3 Dc7 17. Dg3 f6 18. Cd3.

18. ... D x c3 ? ! 19. Tac1 et l'activité des pièces blanches compense nettement le matériel manquant.

18. ... D x g3 19. h x g3 Tb8 20. g4.

Sans quoi les Pions doublés sur la colonne g deviennent véritablement une faiblesse.

20. ... Td8 21. a4 e5.

Avec toujours selon Nunn, une position noire satisfaisante. Ici s'arrêtaient mes connaissances théoriques, à savoir la partie Miles-Toth, et ma vue optimiste de la position ne me faisait pas partager l'avis du grand-maître Anglais. La suite de la partie m'obligea cependant à réviser mon

jugement, quelque peu présomptueux sur la position atteinte.

22. Ff3 Rf8.

Je m'attendais plutôt à 22. ... Rf7 qui aurait eu le mérite d'éviter la petite variante tactique du 30^e coup.

23. Tad1.

La prise en d4 étant inévitable, les Blancs, en mobilisant leur dernière Tour, misent sur leur avance de développement et sur le clouage du Pion d.

23. ... e x d4 24. Cc5 Cc6.

24. ... b6 semble plus précis et après 25. Cb3 d3 (25. ... Fd7 ? ! 26. C x d4 ±) 26. Cd4 Cd5 les Blancs ne peuvent guère progresser. Suite au coup du texte le puissant Cc5 va museler le Fou adverse qui restera longtemps encore sous l'éteignoir.

25. F x c6.

En forçant plus ou moins les Blancs à cet échange, les Noirs pensaient faire la bonne affaire, débarrassés qu'ils étaient de l'encombrant Fou blanc.

25. ... b x c6 26. f3.

Etayant son homologue g4 tout en libérant le passage du Roi vers le centre et contribuant à restreindre le champ d'action du Fou adverse.

26. ... Td5.

Les Noirs affirment leurs visées sur le futur Pion blanc d4 qui s'avérera faible mais néanmoins vénérable.

27. c x d4 Tb4.

Dans la lignée du plan noir visant la vulnérabilité du Pion d4. Une stratégie peut-être un peu trop directe.

28. Rh2 !.

Un coup d'apparence anodine qui tend à mon adversaire un piège dans lequel celui-ci va tomber. C'est également le début d'un long voyage royal qui verra rapidement « sa majesté » s'avancer profondément en territoire adverse et payer de sa personne pour contribuer à la victoire des siens.

28. ... Tb x d4 ?.

Les Noirs pensent que les Blancs se sont résignés à la perte de leur Pion et mobilisent leur Roi pour tenter de compenser cette perte. Sur 28. ... Rf7 j'avais prévu 29. Te3 Tb x d4 30. Tde1 ! T x c5 31. Te7 Rf8 32. Te8 Rg7 33. T1e7 Rh6 34. T x c8 Tc2 (34. ... T x a4 35. Th8 Tc2 36. T8 x h7 Rg5 37. T x a7) 35. T8c7 Tdd2 36. f4 =.

29. T x d4 T x d4.



30. Te6 !.

Après cette pointe tactique l'avantage passe définitivement dans le camp blanc. Il est évident que sans le coup préparatoire Rh2, le coup du texte n'est plus possible du fait de l'échec intermédiaire 30. ... Td1 dont auraient disposé les Noirs. Néanmoins le gain est encore long et difficile à obtenir.

30. ... f5.

Il fallait pour les Blancs, calculer avec précision la suite envisageable : 30. ... F x e6 31. C x e6 Rf7 32. C x d4, car le Roi blanc étant excentré, le Cavalier doit s'opposer seul à l'avance simultanée du Roi adverse et du Pion c. Une des variantes envisagées était : 32. ... Rd6 33. Rg3 Rc5 34. Cc2 Rc4 35. Rf4 Rc3 36. Ce3 Rb4 (36. ... Rd3 37. Cd1 c5 38. g5 f5 39. Re5 c4 [39. ... Rd2 40. Rd5] 40. Cb2 Rc3 41. C x c4 R x c4 42. Rf6 Rb4 43. Rg7 R x a4 44. R x h7 Rb4 45. R x g6 a5 46. R x f5 a4 47. g6 + -) 37. Re4 R x a4 38. Rd4 Rb4 39. Rd3 Rb3 40. Cc4 c5 41. Cd2 Rb4 42. Rc2 a5 43. Ce4 f5 44. g x f5 g x f5 45. Cg3 + -.

31. T x c6 Td8.

Quoi d'autre ? 31. ... Fd7 ? ! 32. Fc7 Re8 (32. ... F x a4 ? 33. Ce6) 33. T x a7 ! + - 33. ... f x g4 34. C x d7 T x d7 35. T x d7 R x d7 36. f x g4.

32. g5.

Un Pion qui, bien que doublé, paralyse l'aile Roi des Noirs et va peser lourd dans la finale. Le tandem T-C blanc occupe une position privilégiée ; la Tour contraignant son homologue noire à la défense du Fou tandis que son compère bloque toute issue au Fou. 32. g x f5 F x f5 33. g4 se heurtait à 33. ... Tc8 ! avec l'égalité tandis que sur 32. Tc7 f x g4 33. T x h7 g x f3 est moins clair que la suite adoptée dans la partie.

32. ... Re7.

Les Noirs préfèrent une défense passive qui ne concède pas de matériel au sacri-

fice de Pion 32. ... f4 ! ? auquel je m'attendais. Sacrifice certainement insuffisant pour rétablir l'égalité mais qui a le mérite de réactiver les pièces noires et notamment le Fou avec par exemple : 32. ... f4 33. Tf6 Re7 ? ! 34. Txf4 Td5 35. Ce4 Td4 36. Cf6 ! ; 33. ... Rg7 34. Txf4 Td5 35. Ce4 Td4 36. Tf6 Txa4 37. Tc6 Ff5 38. Tc7 Rf8 39. Cf6 a5 40. Txf7 ±.

33. Rg3 Fd7.

Il aura fallu attendre le 33^e coup pour que ce Fou sorte de sa tanière. Une sortie frileuse puisqu'il ne tardera pas à y retourner.

34. Ta6 Ta8.

Après 34. ... Tc8 35. Cxd7 Rxd7 36. Txa7 le gain n'est plus très compliqué.

35. Rf4 Fc8.

Retour à la case départ (ne recevez pas 20 000 Francs !).

36. Tc6 Tb8 37. Re5.

37. Tc7 ? Rd6.

37. ... Rd8.

Maintenant que l'accès en d6 est bouché pour le Roi noir la menace était 38. Tc7.

38. Tf6.

38. Rf6 immédiatement aurait été plus direct mais il arrive que, même par correspondance, le manque de temps se fasse sentir !

38. ... Re7 ! ?.

Avec le désir évident d'annuler la partie par répétition de coups. 38. ... Tb2 39. Tf7 ! Txf2 40. Rd6 Td2 (40. ... Re8 41. Txf7) 41. Rc6 +-.

39. Tc6 Rd8.

Nulle ?

40. Rf6.

Non merci !

40. ... Tb4 ? !.

Petite surprise. 40. ... Tb2 semble plus naturel avec la suite ; 41. g3 ! Tg2 42. Ce6 ! (le bon moment car il oblige les Noirs à l'échange qui suit, échange que ceux-ci auraient pu refuser avantageusement plus tard) 42. ... Fxe6 43. Txe6 Txf3 44. f4 Tg4 45. Rg7 Txf4 46. Rxf7 Txa4 47. Rxf6 Te4 (sinon les Blancs poursuivent par 48. Rf7 et le Pion g est inarrêtable) 48. Td6 Re7 49. Ta6 f5 50. Txa7 +-.

40. ... Tb4 donne aux Blancs la possibilité de retomber dans cette variante avec deux coups d'avance.

41. Rg7.

Imperturbable le Roi continue son périple avec la démarche d'un Fou ensommeillé (g1, h2, g3, f4, e5, f6, g7).

41. ... Th4.



42. g3 !.

Avec pour idée de poursuivre par 43. f4 et les quatre temps que demande la prise des deux Pions seraient mis à profit afin de s'emparer de h7 et g6 et de préparer l'avance de g5.

42. ... Th3 43. f4 Txf3 ? !.

Après cette prise la mise à mort est rapide. Plus résistant aurait été : 43. ... Th2 44. Ce6 Rd7 (44. ... Fxe6 45. Txe6 Rc7 [45. ... Th3 46. Ta6] 46. Te7 Rb6 47. Rg8 h6 48. Th7 +-) 45. Tc7 Rxe6 46. Txc8 et selon la réponse noire 47. Th8, Ta8, Tc7 ou Tc6 et le Pion g ou le Pion a doivent faire la différence. Avec, par exemple, 46. ... Ta2 47. Tc6 (47. Rxf7 est peut-être plus rapide) 47. ... Rd5 48. Ta6 Re4 (48. ... Th2 49. Txa7 suivi de Rg8) 49. Rxf7 +- ou 46. ... Th3 47. Ta8 Txf3 48. Rxf7 Tg4 49. Rxf6 Txf4 50. Te8 Rd5 51. Rf7 +-.

44. Rxf7.

Le Roi commence à récolter les fruits de son périple.

44. ... Tf3 45. Rxf6 Txf4 46. Rf7 Abandonne.

En effet seul le sacrifice de la Tour pourrait empêcher la promotion du Pion g tandis que le Pion f5 ne peut avoir aucun avenir.

G. FRANÇOIS.

**ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS**

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 113

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

Aux échecs, l'improvisation est reine, et quelle satisfaction de détecter un vieux thème et le servir chaud à son adversaire A.J.E.C. avec une sauce nouvelle !

DIAGRAMME N° 1

« Mort violente »



Trait aux Blancs

1. Dc3 Ce4.

Préfère la mort violente au lent étranglement...

2. Txe4 fxe4 3. Cc4 !.

La pointe du sacrifice de la Tour sur le Cavalier. La diagonale a1-h8 est dégagée.

3. ... Dd8 4. d5 Tf6 5. Fg5 Dc7.

Question n° 572. A vous de jouer ! Il n'y a plus rien à faire pour sauver le Roi. Si 5. ... Rg7 ? Que jouez-vous ? (3 points).

6. d6 ?.

Question n° 573. A vous de jouer ! Les Blancs manquent le gain. Comment ? (3 points).

6. ... Dc6 ? ?.

Il fallait jouer 6. ... Txd6 ! 7. Cxd6 Dxd6 et la lutte continue.

7. Fxf6 Abandonne.

DIAGRAMME N° 2

« Ecole buissonnière »



Trait aux Blancs

1. Fb5 !.

Poursuivant un développement rapide. Après 1. Cc7 Da1+, les Noirs peuvent espérer pêcher en eau trouble de la mer noire parce que 2. Dd1 ne va pas à cause de Da5+.

1. ... a6 2. Fxd7 Cxd7 3. 0-0.

Les Blancs ont une position écrasante, surtout avec le Pion e7 !.

3. ... c4 4. Cc7 !.

Le favori rentre en piste !

4. ... Txe7.

Question n° 574. A vous de jouer ! Après 4. ... cxb3, un des partisans noirs manquerait à l'appel, vu une double menace. Voyez-vous comment ? (5 points).

5. T3b1 Tb8 6. Ta1 Db2 7. Cd5 !.

Pas de demi-mesure. Après 7. Tfb1 c3 8. Dd3 Cf6 les Noirs gagnent deux pièces pour la Dame et peuvent poursuivre la résistance quelque temps encore.

7. ... Txe3.

Sur un autre coup de la Tour e7 8. Tfb1 gagne la Dame pour une Tour seulement.

8. Dxe3 Db5 9. Ce7+ Rf8.

Question n° 575. A vous de jouer ! Les Noirs abandonnèrent sans attendre le facteur et la réponse. Pourquoi ? (3 points).

LES A.J.E.C. ET LE POINT... ?

DIAGRAMME N° 3
« Case retraite »



Trait aux Blancs

1. Dc2 ?.

Il fallait jouer 1. Tc4 pour donner une case de retraite au Cavalier.

1. ... f4 ! 2. Cg1 ?.

Il fallait essayer 2. f3 mais g4 !.

Question n° 576. A vous de jouer ! Cherchez la variante gagnante (3 points).

DIAGRAMME N° 4
« Catastrophique »



Trait aux Noirs

1. ... b6 ?.

Logique mais catastrophique pour les Noirs.

2. Fc6 Txd1 3. Txd1 Tc8.

C'est la panique...

Question n° 577. A vous de jouer ! Trouvez le coup gagnant (3 points).

DIAGRAMME N° 5
« L'intuition »



Trait aux Blancs

Les Noirs ne se sentent pas pressés d'engager le « bois », ils contrôlent d'abord méthodiquement leur pas-de-porte de l'aile Dame. Mais les Blancs, eux, sont pressés !

1. Txf7 !.

Le point faible est brutalement défoncé.

1. ... Cxf7 2. Tf1 e6 3. Fxe6 Tb7 4. Ce4 Da7.

Si le Roi joue 4. ... Rf8 5. Dh8+ Re7 6. Fxf7 et les Blancs ont des perspectives quelque peu meilleures.

5. Cf6+ ! Cxf6.

Question n° 578. A vous de jouer ! 5. ... Cxf6 forcé, car si 5. ... Rf8 les Blancs gagnent facilement. Comment ? (3 points).

6. Dxf6 Te8 7. Dxg6+ Rf8 8. Dh6+ Re7.

Si 8. ... Rg8 9. g6. Les Noirs ne peuvent pas à la fois éviter les deux clouages.

9. Df6+ Rf8 10. g6 Txe6.

Il n'y a évidemment plus rien à faire.

11. Dh8+ Re7 12. Txf7+ mat.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2° page du C.D.E.

NICE-ECHECS

SOLUTIONS DU COURS N° 112

Pour offrir à un ami, un cercle ou un jeune débutant à l'A.J.E.C. « Nice-Echecs » vous propose son colis de brochures pour 100 F (franco).

— 2 cahiers d'échecs pour noter vos parties.

— « Valeur Stratégique Variable » (Jugement de la position).

— « Gaffes et miniatures » (99 parties AJEC).

— « Gambit Pierre Morra » (Sicilienne).

— La leçon d'échecs n° 3.

et les 3 brochures sur les tournois de Nice 1982-83-84 à Jacques NEGRO, CCP 257 351 U Marseille. Adresse page 2 du « C.D.E. ».

Question n° 566. 9. ... Rb3 ? 10. Dc3+ Ra2 11. a4 ! suivi du mat (3 points).

Question n° 567. 18. g8=D Si 18. ... Td2 (T-j ?) 19. Dh8 ! (3 points).

Question n° 568. 6. d6 Dxf3+ 7. Rxf3 Cd5 (2 points).

Question n° 569. 5. e5 ! Les Noirs ne peuvent éviter de pertes matérielles. Si 5. ... dxe5 6. Ce6 ! (5 points).

Question n° 570. a) 3. Ra1 Cd4 (2 points).

b) 3. Rb2 Fa3+ 4. Rxa2 Fc1+d 5. Rb1 Cd4 6. cxd4 Ta1+ et mat en deux coups.

Ou 4. Ra1 Cd4 ou 4. Rc2 Cb4 ou Cd4 mat (5 points).

Question n° 571. 3. Dxd4 ! Si 3. ... cxd4 4. Ff6 mat (3 points).

ECHECS ET PHILATELIE

PHILATELIE SUR THEME ECHECS...

« Pourriez-vous affranchir philatéliquement vos réponses ?... »

Lequel d'entre nous ne s'est jamais vu poser cette question... Le jeu par correspondance est un terrain de prédilection pour tout philatéliste, débutant ou chevronné, et quand on pousse le « vice » jusqu'à se spécialiser sur le thème « ECHECS » !... Ainsi, vous l'avez compris la thématique Echecs (philatélique et marcophile) fera l'objet de cette nouvelle rubrique mensuelle.

Les nouveautés françaises et étrangères, pour certaines : comment les obtenir, des adresses, des renseignements, sans oublier les émissions passées, tel sera notre menu à venir. Nous comptons aussi sur vos suggestions et critiques.

Mais dès aujourd'hui signalons que 1987 est une année fertile pour la marcophilie échiquéenne française. Pas moins de sept marques postales cette année :

— 31-1-1987 et 1-2-1987 : Oblitération spéciale à FOS-SUR-MER.

— 23-5-1987 : Oblitération spéciale à TORCY.

— 23-5-1987 : Oblitération spéciale à FOS-SUR-MER (couronne de Reine associée à d'autres thèmes).

— MAISONS-ALFORT : Empreinte mécanique rouge utilisée par la municipalité pour annoncer l'animation « MAISONS-ALFORT vous tient en Echecs du 10 au 21 juin ».

— 22-8-1987 : Oblitération spéciale à ROUEN pour le championnat de France.

— 29-8-1987 : A CHAGNY, un Fou associé à d'autres thèmes.

— Et enfin actuellement en service du 1^{er} au 31 octobre, une flamme à AVIGNON R.P. « AVIGNON, capitale européenne des jeux de l'esprit du 29 octobre au 1^{er} novembre 1987, Bridge, Tarot, Belote, Echecs, Scrabble ».

Il existe une association regroupant les collectionneurs autour de ce thème : « L'AMICALE PHILATELIQUE THEMECHECS » dont les membres sont à l'origine de plusieurs oblitérations passées. Un bulletin trimestriel, un service d'abonnement aux nouveautés et des possibilités d'échanges permettant une approche plus concrète de la thématique.

Frank GEIDER.

Correspondance concernant cette rubrique et renseignements sur l'AMICALE PHILATELIQUE THEMECHECS à Franck GEIDER, 13, cité Delpal, 78000 VERSAILLES (joindre un timbre pour réponse).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

26.	Lacroix - Dufraisse	0,5 - 0,5
27.	Cathelineau - Bouttier	1 - 0
28.	Dubois - Roos	0 - 1
29.	Lacroix - Kesmaecker	1 - 0
30.	San Marco - De Lagontrie	1 - 0

Classement provisoire

1.	Dufraisse	4,5
2.	J. Roos et Cathelineau	4
4.	Jean et San Marco	3
6.	Lacroix et De Lagontrie	2,5
8.	Boulard et Dubois	2
10.	Bouttier	1,5
11.	Marciniak	1
12.	Kesmaecker	0

TOURNOIS QUALIFICATIFS

2324	M. Masli, P. Bertin, R. Courtin, T. Souche, J. Henriot.
4953	E. Plouviez, F. Rouhani, J. Flecher, J.-L. Lacourt, L. Leclerc.
4954	J. Flecher, F.-D. Lesdema, B. Charrière, S. Roux, F. Brant.

Résultats

2301	1. Wypeliet, 7,5 ; 2. Crozes, 5,5 ; 3. Raybaud, 4 ; 4. Capuano, 3 ; 5. Tran, 0.
2302	1. Negre, 6,5 ; 2. Guntz, 5 ; 3. Auge, 4 ; 4. Bacis, 3,5 ; 5. Ernwein, 1.
2305	1. Ramillon, 6,5 ; 2. Gaidot, 5,5 ; 3. Omnes, 4,5 ; 4. G. Eeckhout, 3,5 ; 5. Alfonsi, 0.

AVIS AUX JOUEURS DE 4^e DIVISION

A tous ceux pour qui la conduite de huit parties simultanées paraît une charge trop lourde,

A tous ceux qui ont tendance à « sacrifier » une partie au profit de l'autre lorsqu'ils en mènent deux contre le même adversaire,

A tous ceux qui veulent simplement changer leurs habitudes,
L'Assemblée générale de l'A.J.E.C. de juin dernier a décidé de proposer à titre expérimental en 4^e Division, des tournois à cinq joueurs à quatre parties, une seule contre chaque adversaire.

Les inscriptions sont reçues dès maintenant par Pierre Soulas, 90, rue Victor-Hugo, 91560 Crosne. Les droits d'inscription sont de cinq timbres « tarif rapide ».

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

4504	A. Savoya - P. Carlier.
4505	J.-P. Bibens - Y. Javivo.

4506	G. Person - P. Poustis.
4507	S. Roux - J. Deiber.

Résultats

Préliminaires

a) Résultats définitifs

4486	J. Sanchez - A. Drain	2 - 0
------	-----------------------	-------

b) Résultats partiels

4472	J.-F. Lambelet - J.-C. Chazalotte	1 - 0
4472	J.-C. Chazalotte - C. Galtie	1 - 0
4482	D. Basquin - R. Bourquin	0 - 1
4484	F. Pardon - R. Giappesi	1 - 0
4484	R. Bourquin - F. Pardon	0 - 1

François Pardon, vainqueur du tournoi quel que soit le résultat de la partie Bourquin - Giappesi.

4490	G. Bastion - J.-F. Lambelet	0 - 1
------	-----------------------------	-------

Seizièmes

a) Résultats partiels

86/16

A 4	J.-J. Chabeaud - F. Cipriani	1 - 0
B 1	J. Sebag - R. Boutonnet	0 - 1
B 6	J.-L. Jouy - M. Lembeye	0 - 1
B 8	R. Dewinne - J.-J. Chabeaud	0 - 1
B 16	J.-L. Auge - J. Deiber	1 - 0
B 16	J. Derondier - J.-L. Auge	1 - 0

87/16

A 10	J. Deslauriers - J. Bacis	0 - 1
A 10	J. Bacis - D. Fievet	1 - 0

Jean Bacis, vainqueur du tournoi quel que soit le résultat de la partie Fievet - Deslauriers.

A 11	P. Tombette - P. Mary	0,5 - 0,5
A 12	E. Trigance - L. Ciais	0 - 1

Huitième de finale

86/8

B 5	B. Le Fouler - J.-C. Charrier	1 - 0
-----	-------------------------------	-------

Demi-finale

86/2

C 1	J. Gourg - R. Lacresse	2 - 0
-----	------------------------	-------

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1153/4	F. Dufresne, P. Nicolas, B. Lefrançois.
1154/3	B. Chauchet, M. Basille, J.-M. Prevost.

Résultats

1049/2	1. J. Foutelet, 4 ; 2-3. A. Biro et M.-K. N'Guyen, 1.
1052/4	1. C. Ducastelle, 3 ; 2. M. Gobert, 2 ; 3. C. Patte, 1.
1075/3	1. J. Lesecq, 3 ; 2. B. Mazingue, 2,5 ; 3. A. Farail, 0,5.

995	1-2. J. Baudin et G. Bregier, 3 ; 3. O. Gianfani, 0.
957	1. D. Julliard, 3 ; 2. J.-P. Daher, 2 ; 3. L. Fleury, 1.
958	1. J. Ciampi, 3 ; 2. A. De Belsunce, 2 ; 3. R. Bonnet, 1.
959	1. M. Muller, 3,5 ; 2. M. Prieto, 2,5 ; 3. P. Raucy, 0.
960	1. V. Caprio, 4 ; 2. A. Huet, 2 ; 3. V.-P. Charles, 0 (décédé).
961	1. Ch. Kubiak, 3 ; 2. R. Henault, 2,5 ; 3. J. Lesecq, 0,5.
970	1. P. Marquis, 4 ; 2. G. Rohmer, 2 ; 3. Th. Brochet, 0.
971	1. B. Monnier, 3,5 ; 2. R. Noël, 2,5 ; 3. T. Le Garrec, 0.
972	1-2. C. Kroon et D. Bâton, 3 ; 3. V. Monnier, 0.
973	1. J.-G. Le Duigou, 3 ; 2. L. Gelin, 2,5 ; 3. A. Pelayo, 0,5.
974	1. J.-M. Seeburger, 3,5 ; 2. B. Defontaine, 2,5 ; 3. R. Caetano, 0.
975	1. J.-G. Cunnac, 3,5 ; 2. E. Trigance, 2,5 ; 3. S. Laffay, 0.
976	1. H. Chomier, 4 ; 2-3. G. Brodin et Ph. Dalleau, 1.
977	1. P. Brugevin, 4 ; 2. T. Dommart, 2 ; 3. J.-M. Robert, 0.
978	1. J.-P. Jacquinet, 4 ; 2-3. S. Doubovy et J.-P. Panvert, 1.
979	1. J. Audibert, 3,5 ; 2. R. Cappellet, 2,5 ; 3. A. Vilain, 0.
979 bis	1. Kazar, 3 ; 2. D. Picco, 1 ; 3. F. Legenne, 0.
980	1. M. Riviere, 3,5 ; 2. L. Gelin, 1,5 ; 3. Ph. Schnoebelen, 1.
981	1. F. Legree, 4 ; 2. A. Renard, 2 ; 3. E. Schlowsky, 0.
982	1. C. Dutilleul, 4 ; 2. R. de Winne, 2 ; 3. J.-L. Jacob, 0.
983	1. M. Muller, 4 ; 2. Ch. Thery, 1,5 ; 3. G. Robas, 0,5.
984	1. A. Biro, 3 ; 2-3. B. Lautier et L. Renouf, 1,5.
985	1. C. Paput, 4 ; 2. J. Audibert, 2 ; 3. A. Fietkau, 0.
986	1. S. Royer, 4 ; 2-3. M. Khomontiansky et P. Charrade, 0.
987	1. P. Marquis, 4 ; 2. A. Giraudeau, 2 ; 3. R. Cros, 0.
988	1-2. P.-L. Frecon et A. Pommeau, 3 ; 3. M. Meunier, 0.
990	1. A. Macian, 4 ; 2-3. X. D'Halluin et D. Pouyfaucou, 0.
991	1. C. Paput, 4 ; 2. S. Boghossian, 2 ; 3. V. Bellas, 0.
992	1-2. F. Brant et Ph. Landry, 3 ; 3. P. Poustis, 0.
993	1-2-3. G. Rohmer, A. Biro et A. De Belsunce, 2.
994	1. F. Legree, 4 ; 2-3. J. Caplain et F. Bankraa, 1.
995	1. G. Leconte, 4 ; 2. H. Mace, 2 ; 3. A. Turton, 0.
997	1. A. Huet, 3 ; 2. M. Garcia, 2 ; 3. P. Poustis, 1.
998	1. F. Legree, 3,5 ; 2. D. Basquin, 1,5 ; 3. F.

999	1. J. Coasne, 4 ; 2. R. Cappellet, 2 ; 3. F. Brant, 0.
1001	1-2. C. Guillon et A. Deschamps, 3 ; 3. G. Pascual, 0.
1002	1. Ch. Musart, 3,5 ; 2. S. Raynet, 2,5 ; 3. T. Lionnard, 0.
1003	1. Y. Destaing, 3,5 ; 2. F. Blandel, 1,5 ; 3. F. Plessier, 1.
1007	1. G. Garnant, 4 ; 2. B. Jouin, 1,5 ; 3. P. Comte, 0,5.
1008	1. C. Patte, 4 ; 2. A. Moreau, 2 ; 3. F. Guignard, 0.
1009	1. M. Lembeye, 4 ; 2. S. Bessis, 2 ; 3. A. Drain, 0.
1010	1. R. Toussaint, 4 ; 2. A. Poli, 2 ; 3. F. Le Deuff, 0.
1011	1. J.-P. Blaison, 3 ; 2. M.-A. Nicolas, 2,5 ; 3. S. Randisi, 0,5.
1012	1-2. B. Heim et J.-P. Catalan, 2,5 ; 3. A. Kerbaeuf, 1.
1013	1. B. Miquel, 4 ; 2-3. A. Kaczmarek et M. Le Garrec, 1.
1014	1. R. Noël, 3 ; 2. M. Muller, 2 ; 3. J.-M. Flouzat, 1.
1015	1-2-3. J. Perrin, L. Devocelle et A. Houillon, 2.
1016	1. P. Marquis, 3,5 ; 2. M. Bolland, 1,5 ; 3. G. Pinçon, 1.
1016 bis	1. D. Jerome, 3,5 ; 2. Ph. Durufle, 1,5 ; 3. G. Pascual, 1.
1017	1. A. Derasse, 4 ; 2. J. Simonet, 2 ; 3. Hauchecorne, 0.
1018	1-2. A. Ayuste et A. Renard, 3 ; 3. P. Gauthier, 0.
1019	1-2. E. Cornier et P. Lepoivre, 2,5 ; 3. E. Schlowsky, 1.
1020	1. L. Fleury, 2,5 ; 2. A. Huet, 2 ; 3. C. Leconte, 1,5.
1021	1. Y. Dekeyser, 4 ; 2-3. J. Cuffe et A. Huet, 1.
1022	1. J.-P. Rodriguez, 4 ; 2. M. Khomontianski, 2 ; 3. C. Leconte, 0.
1023	1. A. Audie, 4 ; 2. B. Wigg, 1,5 ; 3. F. Brant, 0,5.
1024	1. J.-P. Jacquinet, 4 ; 2. J.-C. Spiteri, 2 ; 3. R. Jouin, 0.
1025	1. E. Dury, 3 ; 2. E. Trigance, 2,5 ; 3. A. Jailin, 0,5.
1028	1. P. Le Bras, 4 ; 2. F. Boukraa, 2 ; 3. R. Cappellet, 0.
1029	1. A. Chautemps, 3,5 ; 2. J. Lesecq, 2,5 ; 3. M. Delaloy, 0.
1031	1. Ch. Delbecque, 4 ; 2. A. Biro, 2 ; 3. L. Gelin, 0.

Résultats non parvenus

962	Tous.
963	Tous.
964	Tous.
965	Frédérico - Wattelin.
966	Jossilevitch - Farail.
967	Tous.
968	Roulin - Hirstel.

969	Brant - Turton.
989	Tous.
1000	Durandal - Rey.
1004	Tous.
1005	Guiheneuf - Jailin.
1006	Tous.
1026	Dalmas - Menu.
1027	Tous.
1030	Tous.

Les résultats manquants des tournois ci-dessus devront parvenir au Directeur du classement, G. Gamant, au plus tard le 30 novembre 1987. Au-delà de cette date, il sera attribué 0 point à chaque adversaire pour les résultats non parvenus.

MATCHES DEFIS

Résultats

86/...			
(72)	P. Kimmel - R. Cappelier	0,5 - 0,5	
(103)	D. Wanquet - J.-L. Augé	0 - 1	
87/...			
(17)	D. Javiot - R. Pach	0,5 - 0,5	
(18)	R. Pach - D. Javiot	0,5 - 0,5	
(30)	M. Mahé - F. Brant	1 - 0	
(60)	J. Flecher - G. Gamant	0,5 - 0,5	
(69)	E. Rey-Jouvin - M. Dupont	0,5 - 0,5	
(71)	E. Dury - J. Caillaud	1 - 0	
(84, 85)	C. David-Bordier - C. Garcia	2 - 0	

Nouveaux matches

87/...	
(150, 151)	J.-N. Patrouillat - P. Gourdon.
(152)	L. Gelin - R. Candelier.
(153, 154)	R. Bourquin - D. Basquin.
(155, 156)	R. Bourquin - P. Dubrocq.
(157, 158)	J.-M. Zamora - J.-L. Jacob.
(159, 160)	P. Kimmel - R. Cros.

TOURNOI DU CINQUANTAIRE

Résultats au 15 août 1987

Il est rappelé aux participants que les résultats ne sont pris en compte **QU'APRES** l'envoi des feuilles de parties, qu'ils doivent indiquer le numéro du tournoi et le vainqueur de la partie en encadrant le nom du vainqueur, les **DEUX** noms en cas de nullité.

Les tournois intermédiaires ou les demi-finales ne pourront commencer qu'après le 29 février 1988 et après arbitrage des parties en cours.

Rectifications

Tournoi C2 01	
Matisson - Poupinel	0 - 1
Tournoi C3 02	
Salun - Deslauriers	1 - 0
Tournoi C3 04	
Chanelle - De Peindray	1 - 0

Chanelle - Charrier 1 - 0
et non pas C3 02.

Ceci ne se produirait pas si les joueurs avaient l'obligeance d'indiquer le numéro de leur tournoi sur les feuilles de parties.

Les tableaux définitifs ou provisoires seront publiés en novembre.

Tournoi C1

Corinthios - Penel	1 - 0
Corinthios - Grizou	0,5 - 0,5

Tournoi C2 01

Matisson - François	0 - 1
Poupinel - Michaud	0,5 - 0,5
Algaba - Matisson	0 - 1
Matisson - Gentilleau	1 - 0
Dalmas - Matisson	0 - 1
Matisson - Benlolo	1 - 0
Algaba - Benlolo	1 - 0
Paoli - Matisson	0,5 - 0,5

Tournoi C2 02

Mouilleaux - Sarran	0 - 1
Mouilleaux - Caquemer	0,5 - 0,5
Caquemer - Dizangremel	0,5 - 0,5
Danzanvilliers - Belleperche	1 - 0
Bertuli - Verdier	0 - 1
Belleperche - Mouilleaux	0,5 - 0,5

Tournoi C2 03

Raignot - Boulard	0 - 1
Matisson - Lorich	0,5 - 0,5

Tournoi C3 01

Derouineau - Zorn	1 - 0
Bellin - Derouineau	0 - 1
Parant - Bellin	0,5 - 0,5
Bellin - Gaidot	0 - 1
Malezieux - Bellin	0,5 - 0,5
Zorn - Sireta	0,5 - 0,5
Malezieux - De Peindray	1 - 0
Malezieux - Derouineau	0 - 1
Malezieux - Bedel	0,5 - 0,5
Zorn - Malezieux	1 - 0

Tournoi C3 03

Bertin - Courtin	1 - 0
Courtin - Charrier	0,5 - 0,5
Lacoste - Schneider	0,5 - 0,5
Lacoste - Eeckhout	1 - 0
Eeckhout - Cimolai	0,5 - 0,5
Pavilla - Cimolai	0 - 1
Eeckhout J. - Bertin	0 - 1
Lacoste - Krauss	0 - 1
Courtin - Krauss	1 - 0
Krauss - Pavilla	1 - 0
Krauss - Eeckhout J.	1 - 0

M. Sole est forfait. Toutes ses parties sont perdues.

Tournoi C3 04

Chanelle - Nicolas	0,5 - 0,5
De Peindray - Bacis	0 - 1

Tournoi C3 05

Epinaux - Pavilla	1 - 0
Bonodot - Foutelet	0 - 1
Delbos - Foutelet	0,5 - 0,5
Foutelet - Clois	0,5 - 0,5
Pavilla - Jaulin	0 - 1
Foutelet - Pavilla	0 - 1

Tournoi C3 06

Atamian - Deslauriers	0 - 1
Deslauriers - Omnes	0,5 - 0,5
Devraenne - Atamian	1 - 0
Parant - Atamian	0 - 1

Tournoi C3 07

Le Duigou - Sorhouet	1 - 0
----------------------	-------

Tournoi C4 03

Karageorgis - Huet	1 - 0
Navak - Pascal	1 - 0

Tournoi C4 08

Cebollero - Bellaiche	1 - 0
Venturini - Flecher	0,5 - 0,5
Flecher - Royer	1 - 0
Bellaiche - Henault	0,5 - 0,5
Flecher - Bellaiche	0 - 1
Bellaiche - Venturini	0 - 1
Cebollero - Royer	1 - 0
Wigg - Cebollero	0 - 1
Henault - Cebollero	0 - 1
Le Garrec - Bellaiche	1 - 0

Tournoi C4 09

Langlade - Gissinget	1 - 0
----------------------	-------

Tournoi C4 12

Mare - Mourain	0 - 1
Moriceau - Mare	1 - 0
Mourain - Dury	0 - 1

Tournoi C5 01

Padrini - Vitre	1 - 0
-----------------	-------

Tournoi C5 02

Guillaume - Vincent	0 - 1
Bongiraud - Holleville	0,5 - 0,5
Holleville - Vincent	0 - 1
Bongiraud - Guillaume	0,5 - 0,5

Tournoi C5 04

Hellegouarch - Ruff	0,5 - 0,5
---------------------	-----------

Tournoi C5 05

Gerard - Basecq	0,5 - 0,5
Ducos - Rey	0,5 - 0,5
Bisbal - Ganet	1 - 0
Kimmel - Bisbal	0,5 - 0,5
Bisbal - Basecq	0,5 - 0,5

Tournoi C5 07

Ballan - Octave	0 - 1
Kaiser - Octave	1 - 0
Aymard - Octave	1 - 0
Leckler - Aymard	0 - 1
Ankri - Octave	0,5 - 0,5
Leckler - Ballan	1 - 0

M. Dumas est disqualifié, toutes ses parties sont perdues.

Tournoi C5 08

Figlioli - Delorme	0 - 1
--------------------	-------

GAMBIT ENGLUND

1. d4 e5

Brochure de 30 pages. Nouvelle édition août 1987.

Prix : 30 F

S'adresser à :

Bruno SAN MARCO
43, rue de Normandie
92140 CLAMART

Le courrier du siècle, c'est aussi le **MINITEL**

Pour jouer aux échecs au coup par coup,
composez le **36-15**
tapez **SIECLE**

Prix réduits sur abonnement par le 36-14



MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agier J.-L., 469 (°); Alberny M., 602; Albaga P., 594; Andres M., 475 (°); Audibert J., 486; Audoin G. 629; Auge J.-L., 545; Aymerich J. 499 (°) (R); Ayuste A., 493.

Bacis J.-F., 585; Baixes P., 685; Basquin D., 527 (°); Baton D., 524; Beauchard P., 478 (°); Belhumeur D., 423 (°); Belland M., 502; Bellas V., 638; Bernard C., 669; Bernardeau Ph., 550; Bert M., 581; Bessis S., 522; Bianco E., 430 (°); Biro A., 608; Bisbal H., 474; Blondel F., 547; Boissel B., 597; Bongiraud J.-M., 538; Bonnal L., 467; Boubet F., 394 (°); Boussac M., 396; Bouttier P., 692; Brant F., 448; Brassard M., 651; Bregier G., 521 (°); Brisson P., 579; Buresi B., 496 (°).

Caglio J., 565 (°); Cagna N., 346; Cappelier R., 450; Caprio V., 605; Catalan J.-P., 495; Caumes J., 648; Chaussard E., 467 (°); Chazalette J.-C., 533; Chevalier E., 553 (°); Coasne J., 584; Courant J., 448; Covolo T., 460 (°); Creach R., 498 (°) (R); Cros R., 508.

David-Bordier Ch., 531 (°); Delaporte M., 660; Delbecque Ch., 686 (°); Depret P., 364; Derasse A., 523 (°); Deschamps P., 555 (°); Destaing Y., 653; De Winne R. 504; Doremus F., 546; Drain A., 429; Dufresne T., 597; Dupont M., 550; Durandal J., 530; Duranton G., 575; Durel A., 459; Durvent M., 501; Durufle Ph., 453 (°); Dury E., 592.

Eliot R., 521; Espagnac R., 465.

Farail A., 555; Favre B., 616; Fermen G., 515; Fietkau A., 531; Fievet D., 592; Flecher J., 478; Fleury L., 401; Franquin Ch., 520 (°).

Gamant G., 521; Garcia C., 418; Gelin L., 588; Gérard A., 501; Giappesi R., 372; Giraudeau A., 576; Giroux R., 376 (°); Gonon J.-R., 463; Gooch D., 567 (°); Greco P., 573 (°); Grisot Ch., 617; Guedon S., 513 (°); Guigues Ph., 548; Guillaume J.-P., 512; Guillon C., 497.

Hellegouarch J.-P., 497 (°); Henault R., 524; Huet A., 457.

Jacob J.-L., 490; Jacquinet J.-P., 563; Jallin A., 541; Jerome D., 496 (°); Jester Ch., 620; Jolivet C., 495; Jouault B., 621; Jouin B., 512; Jouin R., 445 (°); Julliard D., 498.

Kackzmarek A., 482; Khomontiansky M., 436 (°); Kuchelbecker Ch., 574.

Laborie J., 448; Ladoe M., 510 (°); Lambelet J.-F., 586; Landry Ph., 528; Larhouasli M., 473; Lautier B., 532 (°); Le Bras P., 556 (°); Leduc A., 504 (°); Le Duigou J.-G., 674; Le Garrec M., 559; Legree F., 599; Lemaire B., 436 (°); Lepolvre P., 477 (°); Leret L., 436 (°); Lesecq J., 536; Lesecq P., 649.

Macian A., 547; Mahe M., 389; Maillet A., 767; Mallet M., 645; Martini Ch., 495; Masson L., 653; Matisson J.-M., 721; Mazingue B., 516; Mesli M., 593; Mezerette Ph., 523 (°); Michel J., 552 (°); Mignien F., 548; Miquel B., 597; Moreau A., 469; Muller M., 563; Muneret M., 592.

Nguyen M.-K., 506; Nicolas Ph., 520 (°).

Paput C., 653; Paquis Y., 503; Pascual G., 409; Philippeau J.-M., 511; Pierre E., 674; Pincon G., 506; Plessier F., 601; Poli A., 467; Pommeau A., 535 (°); Poustis P., 382; Pouyfaucou, 505; Prieto M., 453.

Ramazzotti B., 692; Richez P., 523 (°); Ripert O., 620; Renard A., 547; Renouf L., 564; Rey J., 512; Ronzetti F., 556 (°); Rouhani F., 466 (°); Royer S., 526 (°).

Sage J.-C., 627; Samraoui M., 693; Sanchez J., 517; Schklowsky E., 397; Schurra G., 534 (°); Sebag J., 575; Seon F., 443 (°); Seydoux H., 701; Simonet J., 452; Sireta B., 641; Sonnet J.-P., 642 (°); Spiteri J.-C., 512; Suberville P., 614.

Tedesco U., 493 (°); Terrien J.-M., 531 (°); Toussaint R., 532 (°); Trigance E., 574.

Vandervorst M., 622; Vanneville J.-F., 385 (°); Vilain A., 537; Viret J.-P., 678.

Wanquet D., 490 (°); Weinreich F., 645; Wigg B., 496.

Zinser S., 797; Zorn J.-J., 664.

Le signe (°) suivant le C.P. indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°), rectifiés (R) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2316, 3476 (°), 4922 (°), 4924, 4926, 4927 (°).

Tournois à 3 : 955, 957, 959, 960, 961, 972, 973, 975, 979 à 982, 984 à 988, 990, 991, 992, 995, 997, 998, 999, 1000 (°), 1001, 1003, 1005 (°), 1007 à 1010, 1012, 1013, 1014, 1016, 1016 bis, 1017 à 1025, 1026 (°), 1028, 1029, 1031, 1035, 1043 (R), 1049, 1072, 1074, 1075, 1076, 1077, 1080, 1083, 1103, 1110, 1111.

Matchs défis : 1985 : 153 ; **1986 :** 8, 34, 44, 45, 55, 87, 89, 91, 98, 99, 102, 136, 146, 147 ; **1987 :** 13, 38, 39, 60.

Coupe de France : Préliminaires : 4429, 4445, 4471, 4472 (°), 4478, 4481. **Seizièmes : 1986 :** B5 (°), B15 (°) ; **1987 :** A4 (°), A13 (°), A16 (°) ; **Huitièmes : 1986 :** B1.

Europe-Echecs : 85-E28, 31, 34, 40, 45, 86-P5, 7, 86-E5 (°), 12, 15, 20, 21, 86-S1, 2, 3 (°), 4 (°), 86-F1.

Tournois Internationaux : WT/M/262, WT/M/GT/127, WT/II/772, 782, WT/III/582, EU/M/577, 601, EU/H/744, EU/II/1278, EU/II/905, 923, 928.

Tournoi du Cinquantenaire : C2-03 (°), C4-09 (°), C5-02 (°), C5-03 (°).

Divers : Tournoi Pierre Morra (Préliminaires) groupe 8.

CLASSEMENT DE FEVRIER

Par suite d'un important retard dans la transmission du courrier, les modifications au classement de février n'ont pas été publiées. Le classement de septembre tient compte de ces modifications qui concernaient les tournois suivants :

Tournois à 7 : 1157 (°), 1163 (°).

Tournois à 5 : 2286, 2287, 2288, 2290, 2291, 2292 (°), 2296 (°), 2297 (°), 2298 (°) 3452 (°), 4872 (°), 4877, 4878, 4889, 4894, 4896, 4897, 4903 (°), 4904, 4906 (°), 4909, 4916 (°), 4917 (°), 4918 (°).

Tournois à 3 : 842 (°), 968 (°), 969 (°), 979 (°).

Matchs défis : 1985 : 65, 114, 164 ; **1986 :** 22, 25, 26, 35, 50, 51, 54, 63, 64, 71.

Coupe de France : Préliminaires : 4437, 4455, 4464 (°), 4468 ; **Seizièmes : 1984 :** C7 ; **1985 :** A5, A7, C3, C4, C9, C12, C13, C16, D2, D8, D10, D11, D13, D16 ; **1986 :** A14 ; **Huitièmes : 1985 :** C2, C3, C7, C8 ; **1986 :** A4, A5 ; **Demi : 1986 :** A1, A2 ; **Finale : 1987-2.**

Europe-Echecs : 85-88 (°).

Tournois Internationaux : WT/III/634 (°), EU/III/905 (°), WT/II/915 (°).

Divers : 3^e Championnat d'Europe par équipes (°), France-Norvège.

G. GAMANT.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

CLASSEMENT INTERNATIONAL ICCF

Selon le nouveau classement au 1^{er} janvier 1987, les vingt-cinq premiers joueurs par correspondance sont les suivants :

(m : M. ICCF - g : G.M. ICCF)

Dr Penrose J.	g	G.B.	2700
Lapienis D.	g	U.R.S.S.	2695
Santos L.	m	PORT.	2690
Bang E.	g	DAN.	2650
Kotkow J.-U.		U.R.S.S.	2650
Korilow L.-A.	m	U.R.S.S.	2640
Weeb S.	g	G.B.	2630
Deuel A.-E.		U.R.S.S.	2625
Chasin A.	g	U.R.S.S.	2610
Michailow A.	g	U.R.S.S.	2610
Gudjev M.	m	BUL.	2605
Dr Hollis A.	g	G.B.	2605
Riffrer H.	g	R.D.A.	2605
Swensson U.	m	SUE.	2605
Bouwmeester H.	g	P.-B.	2600
Demouro J.		U.S.A.	2595

Goldenberg R.	m	FRA.	2595
Nesis G.	g	U.R.S.S.	2595
Pinkowatsky S.		U.R.S.S.	2595
Woltschok A.	m	U.R.S.S.	2595
Krzysztof J.	m	POL.	2590
Lecroq M.	m	FRA.	2590
Podkrajsek J.	m	YOU.	2590
Ritums J.		U.R.S.S.	2590
Schum A.-J.	m	R.F.A.	2590

Voici la liste des joueurs français classés à 2000 points et au-dessus :

Agarkoff N.	2360
Baixes P.	2135
Berriot B.	2080
Biaux A.	2290
Bonneville J.-P.	2235
Bouttier P.	2330
Carniol J.-L.	2480
Corinthios M.	2365
Criton R.	2315
Dague G.	2025

Delmas L.	2205	Dr Roos M.	2320
Druet R.	2170	Roque A.	2195
Druon R.	2355	Roque M.	2245
Dubois R.	2370	Savostianoff E.	2340
Dutraisse J.-C.	2340	Thivel R.	2240
Farcy F.	2420	Viaud A.	m 2375
Fauvel Ph.	2160		
Feroul M.	2450		
Garcia A.	2400		
Goerlinger St.	2300		
Jaudran J.	2335		
Javelle G.	2375		
Jean C.	2410		
Khasoff A.	2210		
Litique M.	2225		
Mlle Martel C.	m 2100		
Mourel J.-L.	2200		
Miclot Cl.	m 2410		
Morisson G.	2010		
Pinson H.	2220		
Poupinel M.	2105		
Ramazotti B.	2215		
Roche Ch.	2295		
Rogemont A.	2175		

Parmi les soixante-dix féminines classées à plus de 1600, nous trouvons :

Mlle Martel C.	m 2100
Mme Raimondi M.	1940

STATISTIQUES TOURNOIS « EU »

L'I.C.C.F. communique les résultats pour l'année 1986. Il y a eu 2144 inscriptions contre 2436 en 1986. Cette diminution est due aux lancements de la Coupe Mondiale I.C.C.F., du 40^e anniversaire de la Fédération allemande, du Tournoi du Cinquantenaire de l'A.J.E.C.
La France se classe dixième après :
1. R.D.A., 556 ; 2. R.F.A., 376 ; 3. U.R.S.S., 144 ; 4. Autriche, 110 ; 5. Italie, 118 ; Pays-Bas, 115 ; 7. Tchécoslovaquie, 103 ; 8. Pologne, 80 ; 9. Grande-Bretagne, 76 ; 10. FRANCE, 66...

TOURNOIS THEMATIQUES I.C.C.F. PLANNING DU 01-11-1987 AU 01-04-1989

NUMERO	LIMITE INSCRIPTION	DEPART	THEME	COUPS CONSTITUTIFS
TT/8/87	01-11-1987	01-12-1987	SCANDINAVE	1. e4 d5 2. e×d D×d 3. Cc3.
TT/1/88	01-01-1988	01-02-1988	GAMBIT BENKO	1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5.
TT/2/88	01-02-1988	01-03-1988	NIMZO-INDIENNE	1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4.
TT/3/88	01-03-1988	01-04-1988	GAMBIT DU ROI	1. e4 e5 2. f4 e×f 3. Cf3 g5 4. Fc4 Fg7.
TT/4/88	01-04-1988	01-05-1988	GAMBIT LETTON	1. e4 e5 2. Cf3 f5.
TT/5/88	01-05-1988	01-06-1988	VIELLE INDIENNE	1. d4 Cf6 2. c4 d6 3. Cc3 Cbd7.
TT/6/88	01-08-1988	01-09-1988	ITALIENNE GIUOCO	1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 d5 5. e×d b5.
TT/7/88	01-08-1988	01-10-1988	ESPAGNOLE	1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. F×C d×F 5. 0—0 Dd6.
TT/8/88	15-09-1988	15-11-1988	DEFENSE VAN GEET	1. d4 Cc6 2. c4 e5.
TT/1/89	05-11-1988	05-01-1989	GAMBIT DU FOU	1. e4 e5 2. f4 e×f 3. Fc4.
TT/2/89	01-12-1988	01-02-1989	RETI	1. Cf3 d5 2. c4 d4.
TT/3/89	05-01-1989	01-03-1989	CONTRE-GAMBIT ALBIN	1. d4 d5 2. c4 e5.
TT/4/89	02-02-1989	01-04-1989	SICILIENNE	1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d 4. C×d Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3.
TT/5/89	01-03-1989	01-05-1989	FRANÇAISE	1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fa5 6. b4.
TT/6/89	01-04-1989	01-06-1989	GAMBIT STAUNTON	1. d4 f5 2. e4 f×e 3. Cc3 Cf6 4. Fg5.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/525	J. Flécher, 2,5.
WT/I/866	J.-M. Chorein, 4,0.
WT/II/561	P. Soulas, 5,0 (+).

EU/H/GT/117	F. Alozy, 8,0.
EU/I/GT/204	R. Lacresse, 13,0 (+).
EU/II/933	D. Simonnet, 5,0.
EU/II/964	M. Petit, 6,0 (+).
EU/II/925	J.-L. Delbos, 3,5.

(+) Avec promotion.

Nouveaux tournois

WT/II/728	P. Legrand.
WT/III/747	J.-A. Gourgues.
WT/III/750	B. Achar.

MATCHES INTERNATIONAUX

FRANCE - ANGLETERRE

2.	Charpentier - Auger	1,5 - 0,5
3.	De Lagontrie - Morris	1 - 0
6.	Lebel - Sutton	1,5 - 0,5
8.	Salaün - Usher	0,5 - 0,5
		0,5 - 0,5
		1,5 - 0,5
9.	Rozier - Wright	1,5 - 0,5
10.	Jeronne - Gibbs	0 - 2
11.	Testard - Hall	0 - 2
13.	Bernard - Prescott	1 - 0
14.	Camps - Mitchell	1 - 1
17.	Vitré C. - Crewe	1 - 0
18.	Perron - Wilkinson	0 - 2
22.	Vandervorst - Butler	0 - 1
23.	Dury - Beer	1 - 0
24.	Fahys - Humphries	1 - 0
26.	Muneret - Allaih	1,5 - 0,5
27.	Malak - Davis	0 - 2
28.	Fietkau - Tighe	2 - 0
30.	Sineau - Tibbert	0 - 2
31.	Soulas - Fedorko	0,5 - 0,5

32.	Grillon - Ackers	0 - 2
33.	Heim - Barbaglia	1 - 0
35.	Blaszczyk - Bertram	0 - 2
36.	Mace - Ter Haar	1 - 1
37.	Royer - Stopher	1 - 1
39.	Henry - Pettigrew	0,5 - 0,5

Total : FRANCE : 19,5 ANGLETERRE : 23,5.

Résultats acquis le 15 septembre 1987.

FRANCE - PORTUGAL

8.	Salaün R. - Gonçalves	1 - 0
11.	Plessier F. - Abrantès	2 - 0
18.	Algaba P. - Lagès	0,5 - 0,5
24.	Gamant G. - Presado	1 - 0
27.	Lefevre M. - Barros	0 - 2
29.	Costa - Mendès	0 - 2

Total : FRANCE : 4,5 PORTUGAL : 4,5.

Résultats acquis le 15 octobre 1987.

XVII^e CHAMPIONNAT DU MONDE

La France sera représentée par J. Lemaire à qui nous souhaitons un bon résultat.

MEMORIAL O'KELLY

Tournois A et B

Résultats

A 115	G. Szewczyk - V. Maes	0,5 - 0,5
A 116	S. Brilla-Banfalvi - A. Hasin	0,5 - 0,5

A 117	H.-B. Sarink - P. Diaconescu	0,5 - 0,5
A 118	A. Hasin - M. Corinthios	1 - 0
A 119	A. Viaud - P. Diaconescu	0,5 - 0,5
A 120	G. Szewczyk - C. Roche	1 - 0
A 121	S. Brilla-Banfalvi - K. Engel	1 - 0
B 105	A. Van Osmael - C. Meleghegyi	0,5 - 0,5
B 106	V. Demian - M. Lecroq	0 - 1
B 107	D. Godes - M. Roos	1 - 0
B 108	M. Roos - V. Demian	0 - 1

Classement provisoire du Tournoi A

1.	V. Maes	BEL	10,5	(2)
2.	K. Engel	RFA	10	(0)
3.	A. Jensen	DAN	9	(3)
4.	G. Szewczyk	POL	8,5	(4)
5.	R. Beyen	BEL	8	(2)
6.	M. Corinthios	FRA	8	(1)
7.	S. Nyman	SUE		
	et A. Hasin	URSS	7,5	(4)
9.	S. Brilla-Banfalvi	HON	7,5	(3)
10.	M. Feroul	FRA	7,5	(1)
11.	C. Roche	FRA	6,5	(0)
12.	J. Boey	BEL	6	(0)
13.	P. Diaconescu	ROU	5,5	(2)
14.	C. Miclot	FRA		
	et H.-B. Sarink	HOL	5,5	(1)
16.	G. Javelle	FRA	4,5	(0)
17.	A. Viaud	FRA	3,5	(2)

Classement provisoire du Tournoi B

1.	C. Meleghegyi	HON	11,5	(3)
2.	M. Lecroq	FRA	10,5	(2)
3.	I. Vainger	ISR	10	(4)
4.	A. Van Osmael	BEL	9,5	(4)
5.	R. Goldenberg	FRA	8	(2)
6.	H. Molenbroek	HOL	7,5	(4)
7.	H. Ahman	SUE	6	(1)
8.	D. Godes	URSS	5,5	(10)
9.	V. Demian	ROU	5,5	(8)
10.	J. Yrijala	FIN	5,5	(0)
11.	F. Atabek	TUR	5	(2)
12.	A. Berggreen	DAN	4,5	(3)
13.	R. Pardon	BEL	4	(1)
14.	M. Roos	FRA		
	et A. Biaux	FRA	4	(0)
16.	D. Karaptschanski	BUL	3,5	(10)
17.	E. Stransky	RDA	3,5	(2)

Entre parenthèses le nombre de parties non terminées ou dont le résultat ne m'a pas été communiqué.

Finale C2

Arveuf	1 - Poirier	0
--------	-------------	---

Classement provisoire :

1.	Arveuf	5	(1)
2.	Jordan	4,5	(1)
3.	Baixes	4	(0)
4.	Raimondi	3	(0)
5.	Viard	2,5	(0)
6.	Poirier	1	(0)
7.	Vareille	0	(0)

Il reste donc une seule partie dans cette finale, et elle est décisive !

Suspense !

Finale C3

Sans changement.

Semi-finale C4 A

Thiroine	0,5	-	Boeykens	0,5
Van Damme	1	-	Calef	0

Classement provisoire :

1. Nouts	9	(1)
2. Pierrat	7	(0)
3. Devocelle	6,5	(0)
4. Boeykens	6	(1)
5. Durbize	5,5	(3)
6. Thiroine	5	(1)
7. Van Damme	5	(0)
8. Calef	2,5	(3)
Alessandri	2,5	(1)
10. Le Bescond	1	(0)
11. Goffic	0	(0)

Semi-finale C4 B

Résultats

Eeckhout	1	-	Delbos	0
Eeckhout	0	-	Bussers	1
Delbos	1	-	Bussers	0
Beaulieu	0	-	Delbos	1
Delbos	1	-	Szykrot	0

Classement provisoire :

1. Bertuli	7,5	(2)
2. Garcia	6,5	(2)
Delbos	6,5	(0)
4. Charondiere	5	(2)
Eeckhout	5	(0)
6. Wypellier	4,5	(3)
7. Szykrot	4	(5)
8. Bussers	3	(4)
9. Beaulieu	2	(2)
10. Tsalikian	1	(1)
11. Van Beurden	0	(0)

Semi-finale C4 C

Sans changement.

Finale C5

Mary	1	-	Vanleynseele	0
Charbonnel	1	-	Civera	0

Classement provisoire :

1. Trigance	9	(1)
2. Charbonnel	8,5	(2)
3. Mary	8	(3)
4. Said	7,5	(2)
5. Civera	5,5	(2)
6. Jaimesummers	5	(6)
Vanleynseele	5	(3)
Nicolas	5	(2)
9. Delorme	4,5	(1)
10. Paquis	3	(2)
11. Saint Giorgio	1	(4)
Malak	1	(2)
13. Duchene	0	(0)

Maxime LE GARREC.

LE COIN DU PROBLEME

par Ph. Collet, 125, cours de l'Yser, 33800 BORDEAUX
et A. Biénabe, 4, rue P.-Curie, 33110 LE BOUSCAT

Juge 2 ≠ 1986-1987 : H. Nouguié.

Juge 3 ≠ 1986-1987 : ?

Juge H ≠ 1987-1988 : W. Alaïkov (Bulgarie).

ANTICIPATIONS

J. Niemann nous communique : Le n° 1420 de J. Auclair est anticipé par J. Korpouai, Felad. Lapja 1970/1 avec la position suivante : Blancs : Ra1, Fd2, Cg4g7 ; Noirs : Re4, Cd6g2. Mat-aidé en deux coups, b) Fd2 en b3.

1465 (R. Chernet, Inde) : Blancs : Rg7, Dg6, Tc7d8, Fb8, Cb3d7, Pc5d2e7. **Noirs :** Rd5, Dc6, Tb7g2, Fg3, Pc4e6f2h6 (10+9) 2 ≠.

1466 (P. Di Scala, Vannes) : Blancs : Ra4, Dd1, Ta7b5, Fd4, Cf3, Pb6c4c5. **Noirs :** Rc6, Dh5, Tf6, Fg4h6, Ca8, Pe5 (9+7) 2 ≠.

1467 (D. Méreaux) : Blancs : Rb6, Tg7, Fh6, Ce6. **Noirs :** Re8 (4+1) 3 ≠.

1468 (J.-B. Labrucherie, Arcangues) : Blancs : Rb5, Df1, Fc8g7. **Noirs :** Rd5, Te2e4, Fb4, Ch8, Pc5d6f3h5 (5+9) 4 ≠.

1469 (C. Goumondy, Paris) : Blancs : Rb7, Fc8, Pd7. **Noirs :** Re6, Df4, Tf7, Fd6, Cf8g8, Pc5d5 (3+8) H ≠ 2. b) = a) Fc8 en a4. c) = a) Fc8 en b8. d) = a) Pc5 en e4.

1470 (E.-W. Beall, Angleterre) : Blancs : Rb7, Fg8, Ca2. **Noirs :** Rb5, Fd4, Pc2g6 (3+4) H ≠ 3. b) Fd4 en a4.

Les solutions sont à envoyer, deux mois au plus après la réception de la revue...

SOLUTIONS DES PROBLEMES DU NUMERO 352

1453 (Labrucherie) : 1. Dd7 ! (Blocus) si 1. ... Rh6 (Rf4, Rh4, Rf6) 2. Fe3 (Df5, Fe7, De7) ≠. « Simple mais bien conçu » (J. Au.) « Rex Solus et fuites en étoile » (R. Pr.) « Original » (J. B.) qui ne connaît pas le problème de A. Miskolczy, Magyar Sakkujzag 1911 (I). La position est identique, sauf la Dame blanche qui se trouve en d7 et le Pg4 en g3 : Clé 1. g4 !... Le problème de J.-B. L. est donc anticipé... merci à G. Mirand pour cette communication.

1454 (P. Di Scala) : J.E. : 1. Db1 ? (2. Da2/Db3 ≠) T×c7 !. J.R. : 1. De7 ! (Menace 2. D×d7 ≠) si 1. ... T×e7 (Td8, T×c7, F×c5 (Fe5), Cf5 (Ce8), Ce4) 2. C×e7 (D×d8, Dd6, D (×) e5, De6, D×e4) ≠. « Magnifique offrande » (J. Ba.) « Six mats de la Dame blanche, bien dans le style de l'auteur » (R. Pr.) « Belle clé ampliative » (J.-M. G.) « Problème touffu contenant beaucoup de variantes » (J. K.).

1455 (Salini) : 1. T×g6 ! (Menace 2. T×d4+ Re5 3. Ff6 ≠) :
— Si 1. ... Cg4 2. T×e3+ Rf4 3. Fg5 ≠.
— Si 1. ... e5 2. T×e5+ R×e5 (Rf4) 3. Fd6 (Tf5) ≠.
— Si 1. ... R×g6 2. Tf4+ R joue 3. Th4 ≠.

« Croix grecque de la Tour blanche » (Auteur) « Recherche vaine ! » (J. S.) « Très beau problème » (C. Mo.) « ... avec ses multiples combinaisons » (J. Ba.) « Très jolis mats échos » (R. Pr.) « Léger et plaisant » (J. Au.).

1456 (Fedorovich et Bogdanov) : 1. b4 Fd5+ 2. R×d5 Dc4 ≠ 1. Rd7 Fc6+ 2. R×c6 D×b5 ≠ et 1. Rf5 Fe4+ 2.

R×e4 Dd3 ≠. « Une histoire de Fous » (J. Ba.) « Facile à résoudre, trois mats échos, une agréable amusette » (R. Pr.) « Mécanique » (G. Vu.).

J. Auclair propose PNC7, mais n'a pas vu la démolition 1. c6 a×b5 2. Rd5 Dc4...

1457 (Goumondy) : 1. Dc3 T×h4 2. Tb3 Fg4 3. Fc5 Fe2 ≠ 1. Tb4 Fg8 2. Dd3 Tf7 3. Tdb5 T×c7 ≠ et 1. D×h3 Tf3 2. Tb4 F×h3 3. c5 Ff1 ≠. « Très plaisant à faire » (C. Mo.) « Assez original » (J. Ba.) « Très difficile et très intéressant » (R. Pr.) qui **démolit** par 1. Rb4 (5) Rh7 2. Ra5 Fd7 3. Fd4 joue Ta4 ≠...

1458 (Walzinsch) : 1. Fd3 Fc8 2. Dc3 Fb7 3. Cc4 Cf3 ≠ 1. Fe4 Fd7 2. De5 Fb5 3. Cd5 Ce2 ≠ et 1. Fc8 Ff5 2. Dc4 Fb4 3. Cd5 Cf3 ≠. « Très belle construction aux subtiles conclusions » (J. Ba.) qui **démolit** par 1. Fd3 Ce2+ 2. Re4 g4 3. De5 Fg2 ≠. « Dur dur » (J. Ma.).

CLASSEMENT DES SOLUTIONNISTES 1986

1. Lippman, avec 210 points « Bravo à celui-ci ! » ; 2. Primault, 205 ; 3. Gignac et Heim, 203 ; 5. Vuillemin, 196 ; 6. Masson, 188 ; 7. Mouyon, 182 ; 8. Soret, 175 ; 9. Sarbu, 174 ; 10. Panouillères, 173 ; 11. Auclair, 171 ; 12. Warnan, 166...

CORRECTIONS

1446 (Goumondy) : Ajouter un Pbc5, solution inchangée.

1429 (Goumondy) : Tournez l'échiquier de 90° (H1=A1).

Est-ce que ces corrections sont correctes ?

JUGEMENT DES TROIS ET MULTI-COUPS « COURRIER DES ECHECS » 1984-1985

Par J.-C. VAN GOOL (PAYS-BAS)

1^{er} Prix, n° 1244 de C. Goumondy : Des changements et un double cycle des coups blancs. Un task formidable ! Grande économie. R.-Co. Matthews a déjà réalisé ce task mais de manière différente : Cf. 1^{er} Prix B.C.M. 1968.

2^e Prix, n° 1259 de C. Goumondy : Les trois défenses 1. ... T×c6 (F×c6) Novotny ! 1. ... C×c6 amènent un cycle des coups blancs. Une présentation claire et harmonieuse.

1^{er} Mention Honorable, n° 1316 de I. Soroka : La clé 1. Cc4 ! menace le Novotny 2. Cd2. Après les défenses 1. ... T×c4 et 1. ... F×c4 il y a un nouveau Novotny sur la case c4 par le blocage de cette case. Un beau problème.

2^e Mention Honorable, n° 1211 de C. Goumondy : Thème Zagoroujko relativement rare dans un trois-coups. Les doubles menaces 2. Fc1/C5f3 dans le J.E. et 2. g3/Ch3 dans le J.R. me gênent.

3^e Mention Honorable, n° 1275 de C. Goumondy : Quatre continuations changées (deuxièmes coups blancs), mais à mon sens un peu simple (troisièmes coups identiques...).

Recommandés (sans ordre) : N° 1196 de B. Decallonne, n° 1243 de E.-M. Bogdanov, n° 1285 de E. Gravilov et E.-M. Bogdanov, n° 1330 de M. Kerhuel.

Enschede, le 15 mai 1986,
J.-C. VAN GOOL.

1244 — C. GOUMONDY

1^{er} Prix « C.D.E. » 1984-1985



10+9

3#

1259 — C. GOUMONDY

2^e Prix « C.D.E. » 1984-1985



9+10

3#

SOLUTIONS

1244 : 1. Ca3 ! (Menace 2. Txf5+ A Fxf5 3. Cc4 B #) :

— Si 1. ... Fd5 2. Cf3+ C Dxf3 et 3. Txf5 A #.

— Si 1. ... Dd5 2. Cc4+ B Dxc4 et 3. Cf3 C #.

b) Mettre le Cg1 en h8. 1. Ca7 ! (Menace 2. Txf5+ A Dxf5 3. Cc6 B #) :

— Si 1. ... Fd5 2. Cc6+ B Fxc6 et 3. Cxf7 C #.

— Si 1. ... Dd5 2. Cxf7+ C Fxf7 et 3. Txf5 A #.

1259 : 1. c6 ! :

— Si 1. ... Txc6 2. Dxd5+ A exd5 et 3. cxd4 B #.

— Si 1. ... Fxc6 2. cxd4+ B Txd4 et 3. Txe6 C #.

— Si 1. ... Cxc6 2. Txe6+ C Cxe6 et 3. Dxd5 A #.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 263)

1. Les Blancs auraient mieux fait d'échanger sur f6 car après 1. Tfe1 il suit 1. ... Cxe4 ! (menaçant Cf2+) 2. Txe4 Fxg5 3. Tae1 Fh6. Et les Noirs ont gagné un Pion avec une position dynamique.

Bellaïche - Bruneau (T. 83/108).

2. 1. ... Txc5 2. Ta8 !! et le Pion d6 arrive à Dame.

Dulhauste - Deslauriers (T. 83/103).

3. Après 1. ... gxf5, les Noirs continuèrent par 1. ... Txf5 2. De2 Txf3 3. Txf3 Dg4+ et gagnèrent. Il fallait répondre à f7-f5 1. exf6 en passant, puis échanger le Fd5 et continuer par Dg3.

Cardinal - Debrou (T. 81/31).

4. Le coup noir « brillant » fut 1. ... Txe3 ?! mais pourquoi abandonner car après 2. Rxe3 Fxc5+ 3. Re2 le Fou noir est cloué et ne peut prendre la Tc1 ?

Tillou - Droz (T. 83/132).

POUR LES NOUVEAUX

A.J.E.C.

Rappel du règlement
du cours de perfectionnement
pour débutants
(voir p. 279)

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du C.D.E.

— A chaque série, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « échecs » et repartent à zéro.

— Deux classements par an :

- Classement permanent.
- Classement fichier (participation facultative au concours).

Pour figurer au classement A, trois réponses annuelles sont obligatoires.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

OPENINGS FOR THE CLUB PLAYER

C'est une réimpression d'un livre paru en 1976, mais avec beaucoup d'améliorations pour cette édition brochée de 172 pages en notation algébrique avec figurines. Les auteurs sont Tim Harding et Leonard Barden qui ont pour but les joueurs de club. De toute façon, je l'ai trouvé très clair et je le recommande. L'éditeur est B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre. Adressez toutes vos commandes ou renseignements auprès de la responsable échiquéenne, Miss Véronique Mott à l'adresse ci-dessus ou chez votre fournisseur habituel. Le prix est £7,95 (77 F).

Pour notre position du mois, je me sers d'un des problèmes de la deuxième étape du Lloyds Bank Chess Problem Solving Championship 1987 (voir le « C.D.E. » d'avril 1987 et de juillet-août 1987). Votre réponse a déjà dû arriver à la banque avant le 30 septembre 1987.



Mat en deux coups

(Solution page IV C.)

**PENSEZ
A RENOUELER
VOTRE ABONNEMENT
POUR 1988**

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

COMMENT REMEDIER A LA REGRESSION DE L'EFFECTIF DE L'A.J.E.C. ?

Le « Courrier des Lecteurs » du n° 355 (juillet-août 1987) du « C.D.E. », relatif à l'inquiétante régression de l'effectif de l'A.J.E.C., a suscité de nombreuses interventions, surtout de la part de nouveaux adhérents. Je remercie bien vivement tous ceux qui m'ont écrit. Leurs lettres traduisent avec sincérité l'attachement à notre Association, et le désir de la voir prospé-

rer, même si parfois apparaissent, entre les lignes, quelques déceptions, ou quelques critiques... toujours constructives.

L'A.J.E.C. recrute des adhérents tous les mois, elle en perd aussi tous les mois. C'est un fait. Notre problème consiste donc à augmenter l'effectif des premiers, et à diminuer celui des seconds.

Pour augmenter le nombre d'adhésions à l'A.J.E.C., les lettres que j'ai reçues sont unanimes : il faut faire de la publicité. Sous quelles formes ? Voici quelques idées : Jean-Luc Boudin demande aux élé-

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

UNE METHODE EFFICACE POUR SE PERFECTIONNER !

Pour tous renseignements (documentation)
écrire, contre trois timbres-poste à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO

43, rue de Normandie

92140 CLAMART

ECHECS ET PHILATELIE

C'est du MOZAMBIQUE que nous vient ce mois-ci la nouveauté : 1 timbre « Echecs » dans une série de 6 consacrée aux Jeux Olympiques d'été 1988 à Séoul. Etonnant quand on sait que le jeu d'Echecs n'est pas une discipline Olympique !... Et ce n'est pas la première fois que l'erreur est commise : déjà dans la série Roumaine de 1966 on pouvait trouver les anneaux Olympiques ; quant à l'Iran, dans la série émise en 1972 à l'occasion des J.O. de Munich, les Echecs étaient joyeusement mariés au tir à l'arc... ? !

Le nouveau match Karpov-Kasparov ne va pas manquer de fournir matière à oblitération ; signalons déjà celle de Séville, le 10 octobre :

« CAMPEONATO MUNDIAL DE AJEDREZ -SEVILLA 87 »

Conseils pratiques :

Comment obtenir une oblitération si vous loupez le bureau temporaire ?

Il suffit d'envoyer les plis à oblitérer, affranchis au tarif minimal en vigueur à : M. le Receveur des Bureaux Temporaires, 61-63 rue de Douai, 75346 PARIS Cedex 09, en précisant l'oblitération désirée. Vous pouvez l'obtenir jusqu'à 8 semaines après le retrait de l'oblitération. Ne pas oublier de joindre une enveloppe suffisamment affranchie et portant votre adresse pour le retour.

Pour les flammes, hélas, pas de délais pour les retardataires. On ne peut les obtenir que pendant leur période d'utilisation.

Frank GEIDER.

Correspondance concernant cette rubrique et renseignements sur l'Amicale Philatélique Themechecs à Frank Geider, 13, cité Delpal, 78000 Versailles (joindre un timbre pour réponse).

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse page III C)

Le coup de clef est 1. Cb6 l.

POUR LES NOUVEAUX A.J.E.C.

Rappel du règlement du cours de perfectionnement pour débutants

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du C.D.E.

— A chaque série, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « échecs » et repartent à zéro.

— Deux classements par an :

a) Classement permanent.

b) Classement fichier (participation facultative au concours).

Pour figurer au classement A, trois réponses annuelles sont obligatoires.

CHAMPIONNAT DU MONDE 1987

G. KASPAROV - A. KARPOV

TOUTES LES PARTIES COMMENTEES

Par Jacques NEGRO (Arbitre F.I.D.E.)

Offre spéciale pour les A.J.E.C. Expédition dans la semaine, après la dernière partie, de la brochure au prix de 20 F (Franco) au lieu de 35 F, si commande immédiate, à Jacques NEGRO, C.C.P. N° 257 351 U Marseille. (Adresse page 2 du « C.D.E. ».)



NUMERO 358

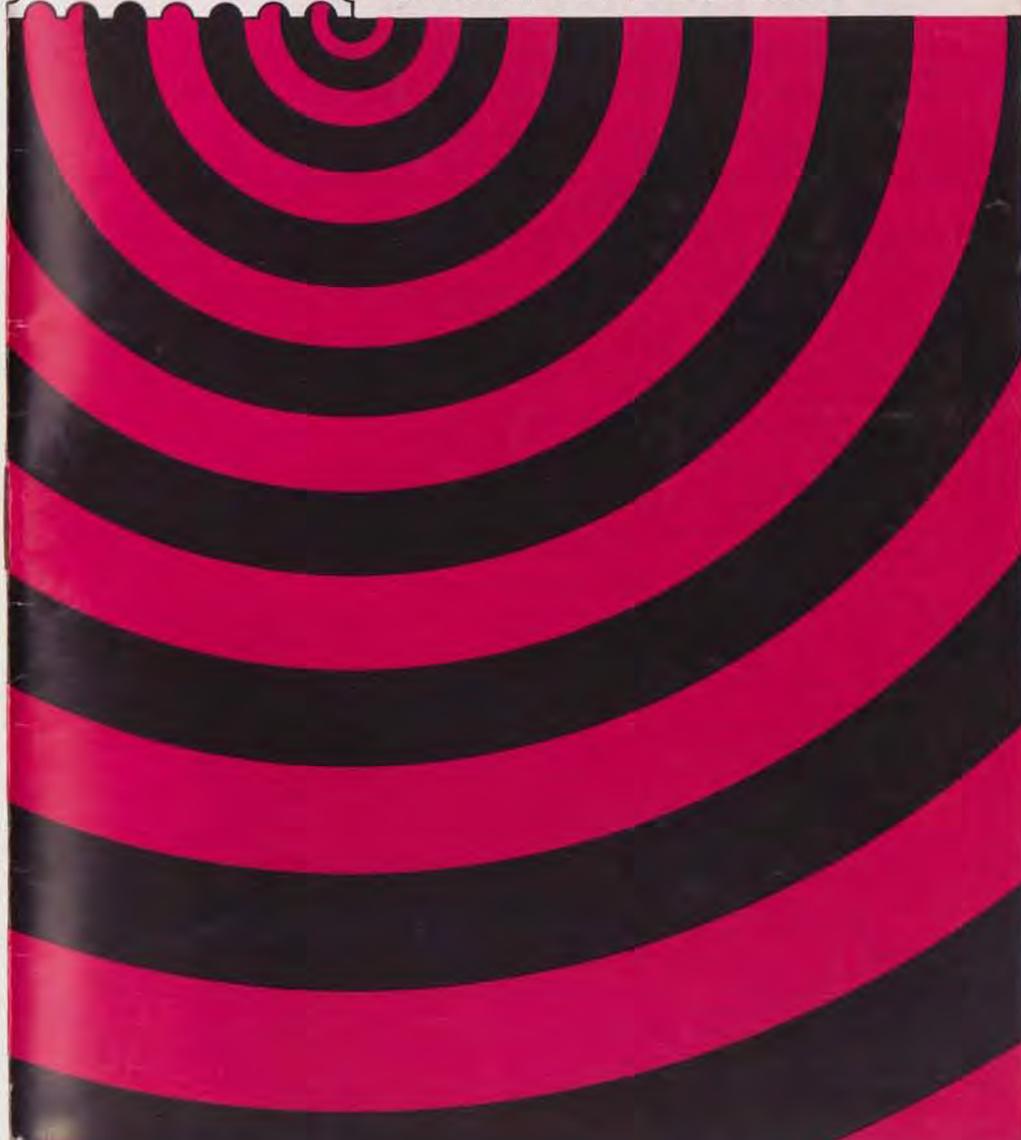
12 F

NOVEMBRE 1987

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGVY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
- Division I : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
- Division II : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
- Division III : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
- Division IV : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUAULT, 140, av. Paul-Raoul, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France :
- **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Championnats régionaux : J.-L. ECKHOUT, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1988 - Cotisation simple** : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 125 F ; Etranger : 150 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 40 F les 150, 62 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1988** : Métropole : 110 F ; Etranger : 125 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGVY-HAUT.

Tarif Publicité :
1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

LES GRANDS TOURNOIS PAR CORRESPONDANCE DU « MONDE ILLUSTRÉ »

par P. CLEMENT (Bruxelles)

A la fin du siècle dernier, l'hebdomadaire français « Le Monde Illustré », depuis lors disparu, organisa une série de 4 grands tournois internationaux par correspondance. Ces tournois connurent, à l'époque, un grand retentissement. Ils constituent, avec les tournois organisés quelques années auparavant par la revue française « La Stratégie », les premiers grands tournois internationaux par correspondance en Europe.

Le premier de ces tournois fut lancé fin 1887 avec 25 participants. Il fut remporté par P. de Balaschoff (Paris) avec 23,5 points sur 28 (un certain nombre de participants se retirèrent du tournoi et leurs parties furent annulées) devant Weismann (Paris) 23 points et P. d'Arnold (St-Petersbourg) 22 points.

Le second tournoi débuta en novembre 1889 avec 29 concurrents (10 Français, 10 Russes; 3 Austro-Hongrois, 2 Britanniques, 2 Italiens, 1 Grec et 1 Suédois). Le célèbre compositeur d'études et auteur d'un savant traité sur les finales, le maître autrichien J. Berger, remporta la victoire haut la main avec 51 victoires et 3 nulles, sans la moindre défaite, devant le Britannique J.-H. Blake de Southampton.

Le troisième tournoi commença le 1^{er} mars 1893 avec 18 participants (4 Russes, 7 Français dont le maître Franco-Polonais D. Janovski, 3 Allemands dont le maître E. Schallopp, 2 Hongrois, 1 Suédois et 1 Grec). Voici une partie disputée au cours de ce tournoi.

Blancs **Norlin** (Suède).
Noirs : **E. Schallopp** (Allemagne).

Attaque Max Lange.

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. 0-0 Cf6 5. d4 e x d4 6. e5 d5 7. e x f6 d x c4 8. Te1+ Fe9 9. Cg5 Dd5 10. Cc3 Df5 11. Cce4 Fb6 ? (11. ... 0-0-0 l) 12. f x g7 Tg8 13. g4 Dg6 14. C x h7 0-0-0 15. Chf6 D x g7 16. Fg5 d3 17. Rg2 Cb4 18. c3 Cc2 19. C x g8 T x g8 20. f3 f5 21. Cf6 f x g4 ? (21. ... D x g5) 22. T x e6 g x f3+ 23. D x f3 D x g5+ 24. Dg3 D x g3+ 25. h x g3 C x a1 26. C x g3 Rd7 27. Te7+ Rd8 28. Rf3 Cc2 29. g4 Fc5 30. Te4 b5 31. g5 b4 32. g6 Cd4+ 33. c x d4 c3 34. d x c5 c2 35. Cf6 l.

Et les Noirs abandonnent, car le mat est bientôt inévitable.

Il fallut ensuite attendre quelques années avant de voir le quatrième et dernier de ces grands tournois internationaux par correspondance. Fin 1902, le maître Janovski, qui avait succédé à S. Rosenthal comme rédacteur de la chronique d'échecs du « Monde Illustré », informa les amateurs d'échecs que le professeur Isaac Rice de New York, le mécène très connu, avait bien voulu offrir une somme de mille francs (soit environ 10 000 FF de 1980) pour organiser un tournoi international par correspondance sur le début dont il était l'inventeur, le Gambit « Rice », qui est une intéressante variante du Gambit du Roi.

Les coups obligatoires étaient :

1. e4 e5 2. f4 e x f4 3. Cf3 g5 4. h4 g4 5. Ce5 Cf6 6. Fc4 d5 7. e x d5 Fd6 8. 0-0.



Le tournoi était organisé dans le but d'élucider une question théorique : le sacrifice du Cavalier, coup constitutif du Gambit Rice. Le tournoi était, comme les précédents, ouvert à tous les amateurs d'Europe, d'Algérie et de Tunisie. Le droit d'entrée était de 25 F (environ 3,30 FF

d'aujourd'hui) ; une garantie ou caution de 25 F était en outre demandée. Le temps de réflexion était de 8 jours par coup, le délai de transmission des coups n'étant pas compté.

La liste des inscriptions fut finalement close avec seulement neuf participants : Pierce (Grande-Bretagne), Dr Neustadt (Tchécoslovaquie), De Joncker (Bruxelles), Barbier (Marseille) Robino (Paris), Zani (Besançon), Meyer (Pays-Bas), Perwago (Russie) et Tabountschikoff (Russie). Le tournoi commença, comme prévu, le 15 février 1903.

Les participants avaient le droit de consulter les membres de leur cercle. Et, en fait, la plupart des joueurs analysaient les parties avec leur cercle. C'est ainsi qu'à Bruxelles, les coups des huit parties étaient affichés avec diagrammes sur un tableau pendu au mur. Pour diriger les parties, on nomma un comité. Le poids de la lutte reposait principalement sur Schaffgotsch, de Lannoy et de Joncker.

Un défaut regrettable dans l'organisation résidait dans le fait que les couleurs furent tirées au sort, alors que les joueurs ne jouaient qu'une partie entre eux. Il en résulta, par exemple, que Barbier (Marseille) joua 2 parties avec les Blancs et 6 avec les Noirs, le Dr Neustadt (Prague) avait 8 fois les Noirs.

Dans 12 des 36 parties, le Gambit fut refusé. Certaines parties furent publiées dans le « Monde Illustré » et dans la revue éditée par le cercle de Bruxelles. Voici comment le cercle de Bruxelles gagna contre son adversaire Russe.

Blancs : **Bruxelles.**

Noirs : **W. Tabountschikoff** (Russie).

Monde Illustré 1903.

Gambit du Roi.

(Les 7 premiers coups comme indiqués ci-avant).

8. 0-0 F x e5 9. Te1 0-0 ? 10. T x e5 c6 11. d6 D x d6 12. d4 Td8.

Les Noirs avaient probablement en vue, dès le début de la partie, la combinaison qui va suivre. Ils gagnent une pièce, mais perdent la partie. Meilleur était Cbd7.

13. F x f4 D x d4+ 14. D x d4 T x d4 15. Fh6 T x c4 16. Cd2 Tc5.

Les Noirs doivent perdre une Tour. Le coup du texte a l'avantage de terminer rapidement la partie. Un peu meilleur était 16. ... Tb4.

17. T x c5 Cd5 18. c4 b6 19. Te1 Fd7 20. c x d5 b x c5 21. Ce4.

Et les Noirs abandonnèrent. Voir position finale ci-après.



La jolie victoire des Marseillais contre le cercle d'Amsterdam mérite également d'être tirée de l'oubli.

Blancs : **Amsterdam** (H. Meyer).

Noirs : **La Régence Marseillaise** (A. Barbier).

Gambit du Roi.

Les 7 premiers coups comme indiqué ci-avant.

8. 0-0 F x e5 9. Te1 De7 10. c3 f3 11. d4 Ce4 l.

Menace f2+.

12. T x e4 Fh2+ 13. R x h2 D x e4 14. g3 ?.

Il fallait jouer Fg5.

14. ... 0-0 15. Ff4 b5 l l.

Ce sacrifice constitue la réfutation du 14^e coup blanc.

16. F x b5.

Janovski a recommandé ici 16. Fd3. Les équipiers de G. Valléri, le Président marseillais, eurent à affronter cette suite contre Robino (Paris). Cette partie se poursuivit par 16. Fd3 D x d5 17. c4 b x c4 18. Cc3 Db7 l 19. Fc2 D x b2 20. Cd5 l avec une partie compliquée.

16. ... Fa6 17. c4 F x b5 18. Cc3 Dg6 19. C x b5 Te8.

Parmi les équipiers de Marseille il y avait notamment le maître Taubenhäus. Après 19. c x b5 il préconise 19. ... a6 l.

20. Cc3 l Ca6 l l 21. Dd2.

Plus de résistance offrait 21. c5 l ; par contre 21. F x c7 ? serait réfuté par 21. ... Te1 l l.

21. ... Te7 22. d6 c x d6 23. Cd5 Te4 l 24. Te1 Tae8 25. T x e4 T x e4 26. Fe3.



Après 26. Cc3 suivrait 26. ... T x f4 27. g x f4 g3+ etc.

26. ... Cc7 l l 27. Cb4 De6 28. d5 l Df6 29. Cd3 De7 30. Ff2 Te2 31. Dc3 l De4 l 32. a3 a5.

Et Amsterdam abandonna.

Le tournoi connu malheureusement une fin difficile. P. Perwago, qui était Capitaine d'Etat-Major dans l'armée du Tsar, mourut en 1904 au champ de bataille lors de la prise de la colline de Putilov en Mandchourie. La victoire revint finalement au cercle « La Régence marseillaise » avec 7 gains et une partie nulle, devant le Dr Neustadt de Prague et Zani de Besançon. Le cercle de Bruxelles termina à la cinquième place.

(Extrait de « La Libre Belgique ».)

NICE-ECHECS

(Nouveaux tarifs)

- 1 cahier échecs pour noter vos parties par correspondance : 24 F ; 2 cahiers : 42 F ; 5 cahiers 95 F (franco).
- Le Gambit Pierre Morra de la Défense Sicilienne : 18 F.
- Valeur stratégique variable. Pour juger la position. Véritable tableau de bord de votre partie : 30 F.
- Les jeux de l'Echiquier. 60 diagrammes dessins. Humour et art de faire mat : 40 F.

C.C.P. N° 257351 U au nom de J. NEGRO. Adresse page 2 du C.D.E.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

par Bruno San Marco

Revenons au but du jeu : l'échec et mat et voyons ce qui peut arriver à d'inconscients monarques lorsqu'ils se dirigent au centre de l'échiquier en oubliant qu'ils ne sont pas en finale !

Notre dicton du jour sera alors tout trouvé : « Roi au centre, plaie qui chante ! ».

On commence par une forme particulière du mat de Legal :

VUCINIC DUROVIC
Yougoslavie 1984

1. e4 Cf6 2. Cc3 d5 3. e x d5 C x d5 4. Fc4 Cb6 5. Fb3 Cc6 6. Cf3 e5 7. d3 Fg4 ? 1.

7. ... Fe7.

8. h3 Fh5 ? 9. C x e5 1.



9. ... F x d1 ? ?.

Suicide, 9. ... C x e5 10. D x h5 était un moindre mal.

10. F x f7 + Re7 11. Fg5 + Rd6 12. Ce4 + ! R x e5 13. f4 + Rd4.

13. ... Rf5 14. Cg3 mat.

14. T x d1 1.

Que faire contre 15. Re2 et 16. c3 mat ? Réponse : Rien !

14. ... D x g5.

14. ... Fb4 + 15. c3 + Re3 16. 0-0 D x d3 17. Tde1 + ! De2 18. Tf3 + Re4 19. T x e2 + Rf5 20. g4 mat.

15. c3 + Re3 16. 0-0 ! Dh4.

Les Noirs évitaient-ils le mat par 16. ... Fc5 17. f x g5 Cd7 ? Non : 18. Fc4 Re2 + 19. d4 + Re3 20. Tde1 mat !.

17. Tf3 + Re2 18. Td2 + Re1 19. Tf1 mat.

296

Vucini (2350) n'eut aucun effort à consentir pour gagner cette partie car une partie entre Rozentalis et A. Mikenas, URSS 1981, s'était poursuivie par 14. ... Cb4 avec un gain similaire et une autre partie Djaks-Pintch, Corr. 1974, par 14. ... D x g5 15. c3 + Re3 16. 0-0 Dc5 17. Cg3 ! (menaçant 18. Tf3 mat.) Cd4 18. Tf2 ! Ce2 + (sinon 19. Cf1 mat.) 19. C x e2 Ca4 20. Rf1 ! et abandon car si 20. ... Dc6 pour parer le mat par Tf3 21. Cd4 ! est sans appel ! Rien de neuf sous le soleil !

Et puis un Roi blanc qui voit une véritable meute s'abattre sur lui !

KOTOV BONDAREVSKY
Leningrad 1936

1. d4 e6 2. Cf3 f5 3. g3 Cf6 4. Fg2 d5 5. 0-0 Fd6 6. c4 c6 7. Cbd2 0-0 8. b3 De8 9. Ce1 Cbd7 10. Cd3 Ce4 11. Cf3 Dh5 12. Cf4 Df7 13. Dc2 g5 14. Cd3 Dh5 15. Cfe5 Tf6 1.

Il n'est pas besoin d'être grand clerc pour affirmer que l'initiative est passée chez les Noirs.

16. f3 ?.

16. Ff3.

16. ... Th6 17. h4.

17. f x e4 D x h2 + 18. Rf2 Th3 1 gagne.

17. ... C x g3 18. h x g5.

18. F x g5 C x f1 19. T x f1 C x e5 20. d x e5 Ff8 est excellent pour les Noirs.

18. ... Dh2 + 19. Rf2 Th4 20. Tg1 T x d4 1 21. Fb2 Dh4 1.

21. ... Th4 ? 22. Th1 ! C x h1 23. T x h1 D x h1 24. F x h1 T x h1 25. C x d7 et 26. Dc3 gagne !

22. F x d4 Ce4 + 23. Re3 ? ?.

23. Rf1 ! Cg3 + 24. Rf2 D x d4 + ! ? 25. e3 Dh4 continuait la partie.

23. ... f4 + ! 24. C x f4 Df2 + 25. Rd3 D x d4 + ! 26. R x d4 Fc5 + 27. Rd3 C x e5 mat.

Court métrage :
SZYLAR BAUDRIER
Rouen 1987

1. e4 Cf6 2. Cc3 d5 3. e5 Cfd7 4. Cf3 ! ? d4 ? ! 5. e6 ! d x c3 ? ?.

5. ... f x e6 6. C x d4 Cf6 tenait.

6. e x f7 + 1.

Banzai !

6. ... R x f7 7. Cg5 + Rg6 8. Fd3 + R x g5 9. d x c3 + Rf6 10. Df3 + Re6 11. Fc4 + Re5 12. Df4 mat.

Un autre :

SPRAGGETT DESAUTELS
Montreal 1980

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. Cf3 b6 4. e4 c5 ? ! 5. e5 Cg8 6. d4 Ce7 ? ? 7. Fg5 ! h6 ? 8. Cb5 ! d5 9. e x d6 h x g5 10. Cc7 + Rd7 11. Ce5 + R x d6 12. Cb5 mat.

La partie qui suit est surtout plaisante pour son tableau de mat final :

DODGE YOUNG-TELLING
Chicago 1904

1. d4 d5 2. c4 e5 3. e3 ? ? 1.

Refuser les Gambits part d'un sentiment de défaitisme.

3. ... e x d4 4. D x d4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Dd1 Ff5 7. f3 ? ?.

La menace Cb4 pouvait être parée par 7. Cf3 et 8. Cd4.

7. ... Cb4 ! 8. Da4 + Dd7 9. D x d7 + R x d7 10. e4 ?.

10. Rf2 ! évitait le pire !

10. ... d x e4 11. f x e4 C x e4 12. Tb1 Cc2 + 13. Rd1 Cf2 + 14. Re2 Fc5 ! 15. Cf3.

Un peu tard jeune homme !

15. ... Fd3 + 16. Rd2 Fe3 mat !



Cependant certains Gambits méritent une sévère punition... C'est le cas suivant où les Blancs oublient de se développer et

laissent leur Roi au centre : celui-ci périt rapidement étouffé par ses propres pièces !

JANUSCHPOLSKY ROUNER
Moscou 1929

1. e4 c5 2. b4 c x b4 3. a3 d5 ! 4. e x d5 D x d5 5. Fb2 e5 6. a x b4.

6. Cf3.

6. ... F x b4 7. f4 ?.

7. Cc3.

7. ... Cc6 8. f x e5 C x e5 9. De2 f6 10. c3 Fe7 11. d4 Fg4 12. De3 Ch6 13. Cd2.

13. d x e5 ? Dd1 + 14. Rf2 Cf5 suivi de Fc5.

13. ... Cd7 14. Ce2 De6 15. Df2 Cf5 16. c4 Ce3 17. Tc1 Fb4.

Admirons la paire de Fous noirs, on en rêverait !

18. d5 ?.

Permet une agréable conclusion.

18. ... Cc5 1.

19. d x e6 Cd3 mat ou 19. Cf4 Cc2 mat.

0-1.

Dans le duel qui va suivre, les deux joueurs sont à peine assis sur leur chaise qu'ils vont se lancer dans d'incroyables complications : chasse au Roi, sacrifice de pièces, promotions, mats, tout y passe !

ZUCKERMAN LEVY
New York 1974

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e5 Ce4 6. F x e7 C x c3 7. Dg4 D x e7 ! 8. D x g7 ? 1.

8. b x c3 0-0 9. Fd3.

8. ... Db4 ! 9. D x h8 + Rd7 10. Fd3.

10. D x h7 Ce4 + 11. c3 D x b2 12. D x f7 + Rc6 13. Td1 D x c3 + =.

10. ... D x b2 11. Td1 C x d1 12. R x d1 D x a2 ! 13. D x h7 a5 !.

Il court, il court !

14. D x f7 + Rc6 15. h4 a4 16. De8 + Fd7 17. Df8 b6 18. h5 Db1 + 19. Re2 a3 20. h6 a2 21. h7 a1D 22. h8D Dd1 + 23. Re3 Dac1 mat.

Dans la position suivante (San Marco 1986) pure récréation, le trait est aux

(Suite page 298.)

297

LE JEU INTERNATIONAL

XII^e CHAMPIONNAT DU MONDE FINALE 1985-1987 DEFENSE CARO-KANN

SANAKOEV
(U.R.S.S.)

KRZYSTON
(Pologne)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cd2 dxe4 4. Cxe4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. h4 h6 7. Cf3 Cd7 8. h5 Fh7 9. Fd3 Fxd3 10. Dxd3 Dc7.

Les autres continuations classiques sont 10. ... e6 et 10. ... Cgf6, les Blancs continuant alors par 11. Ff4, coup que la sortie immédiate de la Dame noire vise précisément à empêcher.

11. Th4 ! ?.

Cette suite ambitieuse qui prépare la sortie du Fou en f4 est considérée par la théorie comme plutôt inférieure à la continuation habituelle 12. Fd2 e6 13. O-O-O.

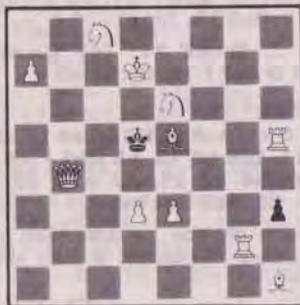
11. ... e6 12. Ff4 Da5+.

L'autre possibilité est 12. ... Fd6 13. Fxd6 Dxd6 14. Ce4 Db4+ (ou 14. ... De7 15. Da3 !) 15. Cfd2 ! ? (15. c3 ! ? et 15. Dc3 ! ? sont également jouables) 15. ... Cdf6 (si 15. ... Cgf6 16. d5 Cxe4 17. Txe4 Dxb2 18. Tb1 Dxa2 19. fxe6 fxe6 20. Tcb4 O-O-O 21. Dc3 ! avec

(Suite de la page 297)

Noirs : ils jouent 1. ... h2 (1. ... hxg2 2. Fxg2 mat) et on obtient une nouvelle position où les Blancs ont 80 coups possibles : 44 font mat en un coup, 25 font pat, 11 ne font ni mat ni pat. Toutes les pièces doivent servir pour la construction d'un réseau de mat.

Aux lecteurs de chercher et de faire mieux !



une forte attaque pour les Pions sacrifiés) 16. Ce5 ! Ce7 17. O-O-O Cf5 18. Tf4 O-O-O 19. Cc4 Cd6 20. Ce5 Da5 21. Rb1 The8 (21. ... Cxh5 ! ?) 22. Tf3 ! et les Blancs ont une position très prometteuse, Van der Wiel-Tisdall, Arhus 1983.

13. Fd2 Db6.

Egalement jouable est 13. ... Dc7. Après 14. O-O-O Fe7 ! ? (moins précis est 14. ... Cgf6 ? ! à cause de 15. De2 ! Fe7 16. Ce5 Cxe5 17. dxe5 Cd7 18. Td4 ! et les Blancs sont nettement mieux, Goufeld-A. Rodriguez, Athènes 1984) 15. Th3 O-O-O 16. De2 Fd6 (plus précis que 16. ... Cgf6 ? ! 17. Ce5 !) 17. Ce4 Ff4 18. Th4 (18. Ce5 ! ?) 18. ... Fxd2+ 19. Cexd2 Ce7 20. Cc4 Cf5 21. Thh1 The8 22. Td3 Rb8 23. Thd1 Cf6 24. Cfe5 Cd5 25. Tb3 ! Cf4 ? (25. ... Ra8 !) 26. De4 Cd5 27. g4 Cd6 28. Cxd6+ Txd6 29. c4 Cf6 30. Df4, les Blancs eurent une position gagnante, Martinovic-Miles, Amsterdam 1985.

14. O-O-O Fe7.



La suite tenue pour équilibrée. Après 15. Thh1 Cgf6 16. c4 Da6 « l'Encyclopédie des Ouvertures » juge la position comme équilibrée. Dans la partie Watson-Miles, Championnat de Grande-Bretagne 1985, les Blancs préférèrent, au lieu de 16. c4, 16. The1 et après 16. ... a5 ! ? 17. Ce5 a4 18. Cxf7 ! a3 ! 19. b3 Rxf7 20. Txe6 ! The8 21. Dg6+ ! Rxe6 22. Te1+ Ce5 ils obtinrent une forte attaque qui n'aboutit toutefois qu'à la nullité.

15. Tg4 ! !.

La nouveauté qui semble beaucoup plus forte que l'automatique repli en h1. Cette installation de la Tour sur la quatrième rangée nécessitait des calculs longs et précis

car si la Tour est très active en g4, elle est aussi très exposée, ce qui implique d'ailleurs son sacrifice dans plusieurs variantes.

15. ... Ff8 ? !.

Les Noirs doivent choisir entre laisser le Pion g7 en prise en essayant de capturer la Tour et, au contraire, défendre le Pion menacé au prix d'une certaine passivité qui justifierait l'hardie nouveauté du joueur soviétique.

Examinons d'abord la première solution : 15. ... Cgf6 16. Tgx7 Ff8 (faible est 16. ... Rf8 à cause de 17. Txf7+ ! Rxf7 18. Dg6+ Rf8 19. Ce5 Cxe5 20. dxe5 Cd5 21. Cf5 ! ! exf5 22. e6 Th7 23. Fxh6+ ! Txh6 24. Df7 mat) 17. Txf7 ! Rxf7 18. Dg6+ Re7 19. Ce5 Cxe5 (après 19. ... Th7 20. Cxd7 Rxd7 21. Dxf6 Dd8 22. Ce4 les Blancs auraient pour la qualité de moins, un Pion et une forte initiative) 20. dxe5 Cd5 21. Fe3 ! avec une position complexe dans laquelle les Blancs, pour la Tour de moins, après 22. Ce4, ont de nombreuses menaces Cd6, Fc5+, Cc5 et c4. Les Noirs doivent bouger la Dame car 21. ... Cxe3 ? serait réfuté par 22. Df6+ Re8 23. Dxe6+ Fe7 24. Dg6+ Rf8 25. e6.

Malgré la multiplicité des menaces blanches après 21. Fe3 !, les Noirs auraient probablement dû poursuivre par 15. ... Cgf6 ! ? et relever le défi lancé par 15. ... Tg4 ! ! en acceptant de gagner la Tour par 16. ... Ff8 car les Blancs s'emparent maintenant « gratuitement » de l'initiative. Quant aux deux autres façons de défendre le Pion g7, 15. ... Ff6 et 15. ... Rf8, elles seraient efficacement contrées la première par 16. Ce4 et la seconde par 16. Ce5.

16. Ce5 Cgf6 17. Th4 Fe7 18. f4 Tf8.

Le petit roque étant suicidaire en raison de la percée blanche f5, les Noirs protègent le Pion f7 pour tenter d'effectuer le grand roque.



19. f5 !.

Ouvrant les lignes sur le Roi noir tout en empêchant le grand roque à cause de 20. Cxf7 ! Txf7 21. fxe6 Ce5 22. Df5 ! avec une position gagnante. Les Noirs doivent maintenant parer les menaces de prise en f7 et e6.

19. ... Cxe5 20. dxe5 Cd7.

La double attaque du Pion e5 et de la Th4 permet aux Noirs de se défendre encore.

21. Fe3 !.

Un coup intermédiaire très important car il ouvre avec gain de temps la colonne d.

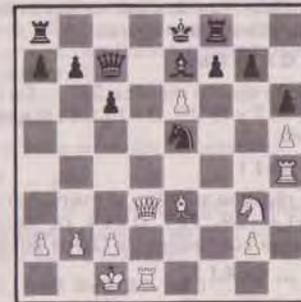
21. ... Dc7.

L'autre terme de l'alternative, 21. ... Cxe5, conduisait à une catastrophe immédiate après 22. Dc3 ! Dc7 23. Te4 Cd7 24. fxe6 fxe6 25. Txe6 ! avec trois suites possibles :

- 25. ... Dxc3 ? 26. Txe7+ Rxe7 27. Fc5+ gagnant la Dame.
- 25. ... O-O-O 26. Txe7 Dxc3 27. Dxc7 avec un avantage décisif.
- 25. ... Tf7 26. Ce4 O-O-O 27. Txe7 ! ! Txe7 28. Cd6+ Rb8 29. Fxa7+ ! Ra8 (si 29. ... Rxa7 30. Cb5+ gagne la Dame) 30. Da3 gagne.

22. fxe6 Cxe5.

La Th4 est bien sûr imprenable à cause de la prise en d7 suivie de Cf5. Les Noirs semblent maintenant devoir prendre le dessus par la double attaque en d3 et en h4.



23. Dh7 ! !.

La superbe pointe que les Blancs tenaient en réserve. Si 23. ... Fxh4 24. Cf5 Ff6 25. e7 ! Fxe7 26. Cxg7 mat ou 24. ... Td8 25. Cxg7+ Re7 26. Fc5+ Rf6 27. Tf1+ suivi du mat ou encore 24. ... fxe6 25. Cxg7+ gagne la Dame.

23. ... Td8.

Les Noirs n'ont rien de mieux que de mettre en jeu leur dernière figure. Si 23. ... fxe6 24. Dxg7 Cf7 25. Thh1 et les Blancs ont, à égalité matérielle, une écrasante supériorité positionnelle.

24. Txd8+ Fxd8 25. e7 l.

Parant fxe6 tout en forçant l'ouverture de la colonne e.

25. ... Fxe7 26. Te4.

Les Blancs ont réussi une parfaite centralisation de leurs pièces et obtenu une position stratégiquement gagnante.



26. ... f5 l.

La meilleure chance de résistance. Après 26. ... Cg6 (si 26. ... Ff6 27. Fc5, si 26. ... f6 27. Cf5 et si 26. ... Cd3+ 27. cxd3 Dxg3 28. Df5 avec, dans tous les cas, un avantage blanc décisif) 27. Cf5 l Da5 (ou 27. ... Th8 28. hxg6 l Txh7 29. gxh7 gagne) 28. Cxg7+ Rd8 29. c3 les Blancs ont une claire supériorité. En rendant leur Pion de plus, les Noirs réussissent à activer leurs figures.

27. Cxf5 Da5.

Avec la double menace 28. ... De1 mat et 28. ... Txf5 29. Dxf5 Cd3+ gagnant la Dame.

28. Rb1 l

Une réplique subtile : si maintenant 28. ... De1+ 29. Fc1 Dxe4 ce sont les Blancs qui confisquent la Dame adverse.

28. ... Cc4 l ?.

Encore la meilleure défense : si 29. Txe7+ Rd8 avec de nombreuses menaces noires et notamment 30. ... De1+ 31. Fc1 Cd2+ suivi du mat.

29. Dg6+ l

Mais les Blancs ne se laissent pas détourner de leur objectif, le Roi noir, et recentralisent efficacement leur Dame.

29. ... Rd8.

Forcé puisque 29. ... Tf7 serait réfuté par 30. Txe7+ Rd8 31. Fg5 Txe7 32. Fxe7+ Rd7 33. Fh4.

30. Td4+ Rc7.

Si 30. ... Cd6 31. Txd6+ Rc7 32. Dg3 combinant attaque et défense, gagne facilement.

31. Dg3+



La fin de la manœuvre gagnante ; le contrôle de la case e1 anéantit les derniers espoirs de contre-attaque noirs. Sur 31. ... Fd6 (ou 31. ... Cd6 32. Txd6 gagne) 32. Cxd6 ! (mais pas le tentant 32. Txd6 ? à cause de 32. ... Txf5 ! 33. Td5+ Rc8 34. Txa5 Tf1+ 35. Fc1 Cd2+ 36. Ra1 Txc1 mat) 32. ... Tf1+ (si 32. ... Cxe3 33. Cf5+ Rb6 34. Cxe3 gagne) 33. Fc1 Cd2+ 34. Txd2 Dxd2 35. Ce4+ et les Noirs perdent la Dame.

31. ... De5 32. Dxe5+ Cxe5 33. Cxe7 Tf7 34. Cg6 Abandonne.

Une partie au très riche contenu tactique et d'une grande importance théorique.

R. GOLDENBERG.

(D'après les commentaires de Sanakoev dans « Echecs en U.R.S.S. ».)

9^e OLYMPIADE FINALE

1^{er} ECHIQUIER

GAMBIT DAME ACCEPTE

A. ANTON
(Roumanie)

J. PENROSE
(Grande-Bretagne)

1. d4 d5 2. c4 dx c4 3. Cf3 a6 4. e3.

Une réponse normale qui ramène la partie dans les voies les plus classiques du Gambit Dame accepté. Les Blancs peuvent aussi essayer d'exploiter l'ordre de coups particulier des Noirs, a6 avant e6, soit par 4. Cc3 l ?, soit par 4. e4 l ? comme dans l'intéressante partie Knaak-Chekov, Leipzig 1986. Après 4. ... b5 5.

a4 Fb7 6. axb5 axb5 7. Txa8 Fxa8 8. Cc3 c6 9. Fg5 lh6 (9. ... Cf6 l ?) 10. Fh4 Db6 11. Fe2 e6 12. O-O Fe7 13. b3 l Fxh4 l ? 14. Cxh4 cxb3 15. d5 l exd5 16. Cf5 g6 17. Cd6+ Rf8 18. exd5 l cxd5 l 19. Ccxb5 Fc6 20. Dxb3 Cf6 l 21. Cxf7 l Th7 22. Ce5 les Blancs eurent un petit avantage.

4. ... e6 5. Fxc4 c5 6. O-O Cf6 7. De2.

Plus courante est la réponse 7. a4 interdisant l'émancipation noire à l'aile Dame au prix de l'affaiblissement de la case b4.

7. ... b5 8. Fb3 Fb7 9. Td1 Cbd7 10. Cc3.

Une autre possibilité menant à de grandes complications tactiques est 10. e4 l ? cxd4 11. e5.

10. ... Dc7.

Egalement jouables sont 10. ... Db6 et 10. ... Db8. Dans la partie par correspondance Barczay-Brilla-Banfalvi, 1981-83, « Finjub 20 », les Noirs finirent par s'imposer après 10. ... Db8 11. Ce5 l ? Cxe5 12. dxe5 Cd7 (faible est 12. ... Dxe5 13. Cxb5 c4 14. Fxc4 axb5 15. Fxb5+ Re7 16. Fd2 Cd5 17. e4 Cf4 18. Fxf4 Dxf4 19. Td7+ Rf6 20. Txb7 et 1-0, Boban-Savic, 1981) 13. f4 Fc6 l 14. a4 c4 15. Fc2 Db7 16. axb5 axb5 17. Txa8+ Dxa8 18. Dd2.



11. d5 ? l.

Cette avance ne conduit à aucun avantage blanc. Plus prometteur est 11. e4 cxd4 12. Cxd4 Fe7 13. Fg5 b4 14. Ca4 De5 15. Fxf6 Cxf6 16. Cb6 Td8 17. Fa4+ Rf8 18. Fc6 avec un léger avantage blanc, Smyslov-Kérès, Budapest 1950.

Si la poussée d5 est jouable après 10. ... Db6 et 10. ... Db8, elle est franchement douteuse sur 10. ... Dc7 car, après les échanges en d5, les Noirs ne sont pas obligés de rejouer la Dame en b7 pour défendre le Cd7 qui est, ici, déjà protégé.

11. ... Cxd5 12. Cxd5 Fxd5 13. Fxd5 exd5 14. Txd5 Fe7 15. e4 O-O 16. Ff4 Db7.

Après 16. ... Dxf4 17. Txd7 les Blancs pourraient espérer s'emparer de la colonne d tandis qu'après 16. ... Db7 qui empêche le gain d'espace par e5, ils vont avoir des ennuis aussi bien avec leur Pion e4 qu'avec leur Tour en d5.

17. Fd6.

Sur la suite naturelle 17. Tad1 la simple réplique 17. ... Cf6 serait très désagréable (si 18. Te5 Tfd8 et la colonne d passe aux mains des Noirs). Maintenant, 17. ... Cf6 serait contré par 18. Fxe7 et si 18. ... Cxd5 ? ? 19. exd5 Tfe8 20. d6.

17. ... Tfe8 l.

Désignant clairement l'objectif, le Pion e4. Il est manifeste que l'ouverture blanche a été réfutée. Les pièces des Noirs sont harmonieusement disposées et ils ont une majorité de Pions à l'aile Dame déjà bien avancée alors que les Blancs ont des difficultés à mettre en jeu leur Tour Dame et n'ont aucune majorité de Pions menaçante à l'aile Roi puisque le Pion e4 est, dans cette position, beaucoup plus une faiblesse qu'une force réelle.

18. Fxe7 Txe7 19. Tad1 Tae8.

Ainsi chacun a-t-il sa colonne mais celle des Noirs est beaucoup plus dangereuse que celle des Blancs à cause de la cible toute désignée en e4.

20. Dc2 c4.

Mettant en marche la majorité tout en libérant la case c5 pour le Cavalier qui vise la case d3 et en menaçant le gain du Pion e4 par Cf6, les Blancs n'ayant plus rien à prendre en c5.

21. e5.

Une fuite en avant nécessaire.

21. ... g6.

Parant un éventuel Cg5 et menaçant désormais de prendre en e5, l'échec en d8 n'étant plus à craindre.

22. Dc3 Dc7 23. e6 l ?.

Profitant de ce que les Noirs ne peuvent reprendre de la Tour pour sacrifier le Pion afin de désorganiser et d'affaiblir la position ennemie.

23. ... fxe6 24. Td6 Cc5 25. De5 Cd3 26. Dd4 e5.

Le Pion noir de plus, a finalement pris la place du Pion blanc en e5 et les Noirs ont obtenu une position gagnante dont la réali-

sation demande encore toutefois pas mal de temps et de précision en raison de l'exposition de leur Roi et de l'activité des figures blanches.

27. Dd5+ Rh8 28. Td2 Dc8 1.



Préparant la recentralisation de la Dame et l'avance e5-e4 sans permettre les échecs de la Dame blanche en d4 et d5.

29. a3 Df5 30. g3 e4 31. D x f5 g x f5 32. Ch4 f4 1.

Rendant le Pion de plus pour obtenir une attaque directe contre le Roi blanc.

33. g x f4.

L'acceptation du Pion et donc de l'ouverture de la colonne g est la seule façon d'empêcher l'avance mortelle e4-e3.

33. ... Tg7+ 34. Rf1.

Sinon 34. ... Tg8 serait immédiatement décisif.

34. ... Tg4 35. Cf5.

La seule case pour le Cavalier, 35. Cg2 menant au mat après 35. ... Tg8 36. Ce3 Tg1+ 37. Re2 Te1 mat.

35. ... T x f4 36. Ce3 Th4 37. T x a6 Tf8 38. Tb6.

Les Blancs n'ont rien de mieux que d'attaquer les Pions noirs de l'aile Dame. Si 38. Rg1 Tg8+ 39. Rh1 Ce1 suivi de 40. ... Cf3 gagne.

38. ... T x h2 39. T x b5 Tg8 40. Tc2.

Parant la menace de mat en libérant la case d2 pour le Roi.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !



40. ... c3 1 1.

Un joli coup gagnant. Les Noirs rendent un second Pion pour parachever la construction du réseau de mat en privant le Roi blanc de la possibilité de fuir en c3.

41. b x c3.

Le seul coup : si 41. T x c3 T x f2+ 42. Re1 Tg1+ suivi du mat.

41. ... Cf4 42. Re1.

Il n'y a pas de meilleure défense : si 42. f3 Th1+ 43. Rf2 Ch3+ 44. Re2 Th2+ 45. Re1 Tg1+ 46. Cf1 T x c2.

42. ... Tg1+ 43. Cf1.

Si 43. Rd2 T x f2 mat.

43. ... T x f1+ 1 44. Rd2 Th x f2+ 45. Re3 T x c2 46. R x e4 T x c3 47. Tb8+ Rg7 48. Tb7+ Rg6 49. Tb6+ Rg5 50. Tb5+ Rg4 51. Abandonne.

R. GOLDENBERG.

CHAMPIONNAT DE BUCAREST

FINALE 1986

PARTIE ESPAGNOLE (C89)

C. IACOB

B. BUBULAC

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5.

« L'attaque Marshall », variante de Gambit de la partie Espagnole, a été jouée pour la première fois par le Grand Maître nord-américain dans sa partie avec Capablanca au tournoi de New York 1918. On a inauguré dans la théorie des ouvertures un nouveau chapitre dont les variantes ne sont pas encore élucidées, aujourd'hui après près de 70 ans.

9. e x d5 C x d5 10. C x e5.

Les Blancs acceptent le Pion sacrifié. Un coup à prendre en considération serait 10. d3 ! ? analysé insuffisamment.

10. ... C x e5 11. T x e5 c6.

On joue d'après les plus récentes directives théoriques.

D'autres continuations : 11. ... Cf4 ; 11. ... Fb7 ; 11. ... Cb6 ; 11. ... Cf6 (Encyclopédie des Ouvertures d'échecs - Tome « C »).

12. d4.

Ces dernières années, les Blancs ont essayé d'autres continuations, pour éviter des analyses qui parfois dépassent aussi le trentième coup, par exemple :

a) 12. d3 ! Fd6 13. Te1 Dh4 [13. ... Ff5 14. Cd2 Cf4 N (14. ... Fd3 ; inf. 33/468) 15. Ce4 (15. d4 ? Cg2 ♣) 15. ... C x d3 != 16. Fg5 Dd7 17. C x d6 D x d6, Micičf-Zetocha, Iraklion 1985 ; 18. Fc2 ! Dg6 19. Fd3 = analyse Stoica ; (13. ... Ta7 ! ? inf. 40/420) 14. g3 Dh3 15. Te4 Df5 16. Cd2 Dg8 ∞ (16. ... Cf6 17. Te1 D x d3 18. Ce4 ±) 17. Te1 Fc7 N, [17. ... Dd3 ? 18. Fc2 + - ; 17. ... f5 18. c4 (18. Ce4 ? f x e4 19. d x e4 Fa4 20. Dd4 Dh5 ! 21. e x d5 c5 ! - +) 18. ... f4 ! 19. Ce4 f x g3 20. f x g3 Fg4 21. Dc2 b x c4 22. d x c4 (22. D x c4 ! ?) 22. ... Fb4 N. (22. ... Tae8 ! ? inf. 37/371) 23. Fd2 Cf4 ! 24. F x f4 (le seul coup) 24. ... F x e1 25. T x e1 Ff5 26. Dg2 Tfe8 ? ! (26. ... Tac8 ! = ∞) 27. Fc2 Te6 28. g4 ! F x g4 29. Tf1 Fe2 (meilleur est 29. ... Fh3 30. D x g6 T x g6 31. Cg3 F x f1 32. F x g6 F x c4 33. Fb1 + =) 30. Cg5 ! + - ; inf. 41/397] 18. Cf3 ! Fg4 19. Ch4 Dh5 20. f3 Fh3 21. De2 ! + = Tad8 (21. ... Fb6 22. d4 c5 23. De5 ! ±) 22. d4 f5 ! 23. f4 D x e2 (meilleur est 23. ... Fg4 24. Dg2 g5 ! 25. f x g5 f4 ! avec initiative) 24. T x e2 Tfe8 25. T x e8 T x e8 26. Rf2 Fg4 27. Fe3 ! Rf8 28. Te1 Fd8 29. Cg2 (29. Cf3 F x f3 30. R x f3 C x e3 31. T x e3 T x e3 32. R x e3 Re7 = ; 29. Fd2 T x e1 30. R x e1 Fh4 31. g x h4 Ff3 + =) 29. ... Cf6 (meilleur est 29. ... Fh3) 30. d5 ! c x d5 31. Fd4 ± ; inf. 41/398.

b) 12. Df1 ! ? Fd6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh5 15. d4 Fg4 ! ? [théorie recommandée 15. ... Fh3 16. Fd1 Df5 17. De2 Dd7 (17. ... c5 18. Fe3 Tae8 19. Cd2 c x d4 20. c x d4 Te7 21. Df3 Tfe8 ♣ Boleslavski) 18. Df3 Tae8 19. T x e8 T x e8 20. Fe3 f5 21. Fb3 f4 ! 22. g x f4 Te6 23. D x h3 Tg6+ 24. Dg3 Df5 25. Cd2 F x f4 ♣, Murey-Smirnov URSS 1971] 16. Cd2 N. Tae8 17. f3 Fh3 18. Df2 f5 19. T x e8 T x e8 20. c4 Cf4 ! ? 21. c5 ! ? + Rf8 22. c x d6 ? (22. g x f4 !) 22. ... Te2 - +, inf. 40/422.

c) 12. g3 Fd6 (12. ... Ff6 ! ? 13. Te1 c5 14. d4 Fb7 ! ? N = ∞ Braga-Geller, Amsterdam 1986, inf. 42/425) 13. Te1

Dd7 (théorie recommandée 13. ... Cf6 14. d4 Fg5 15. Dd3 c5 16. Fc2 c4 17. Df1 Dd7 18. f3 Fh3 19. Df2 + =) 14. d3 Dh3 15. Te4 Df5 16. Cd2 Dg6 17. Cf1 N. (17. Te1 inf. 37/371) 17. ... f5 18. Td4 (18. a4, inf. 42/426) 18. ... f4 19. T x d5 c x d5 20. F x d5+ Fe6 21. F x a6 T x a8 22. Df3 Tf8 23. De4 Ff5 24. Dd5+ Rh8 25. a4 b4 ? (25. ... F x d3 26. a x b5 Fe4 27. Dd4 f x g3 28. C x g3 F x g3 29. f x g3 a x b5 30. Ff4 h5 31. Dd6 =) 26. c x b4 f x g3 27. h x g3 F x b4 28. Fd2 F x d2 29. C x d2 F x d3 30. Ta3 Fc2 31. Tf3 Te8 32. b3 h6 33. Rg2 Rh7 34. Tf4 Db6 35. Dc4 ? Db7+ 36. Rh2 Tc8 37. Db4 Dd5 38. Cc4 Dh5+ 39. Rg2 Dd5+ 40. Rh2 Dh5+ 41. Rg2 Dd5+, nulle Timman-Hübner, Tilburg 1985, inf. 40/421.

d) 12. Te1 Fd6 13. d3 Ff5 14. Cd2 Cf4 15. Ce4 C x d3 16. Fg5 Dd7 17. Te3 N. F x e4 18. T x e4 Tae8 19. Dg4 D x g4 20. T x g4 Fe5 21. Tb1 h5 22. Th4 C x b2 23. Fe3 Cd3 24. Td1 Cb2 25. Tb1 Cd3, nulle K. Georgiev-Nunn, Dubai 1986.

12. ... Fd6 13. Te1.

13. Te2 Fb7 inf. 39/416 ; 13. ... Dh4 inf. 39/417 ; 13. ... Dh4 14. g3 Dh5 15. Cd2 Fh3 16. f3 Fc7 17. a4 b4 inf. 42/427.

13. ... Dh4 14. g3 Dh3 15. Fe3.

15. Te4 g5 16. Df3 (16. Df1 inf. 39/418) 16. ... Ff5 17. Fc2 F x e4 18. F x e4 De6 19. F x g5 (19. Ff5 ? De1 20. Rg2 Dc1 21. Ca3 Dd2 ! - +) 19. ... f5 20. Fd3 h6 ! (20. ... f4 inf. 33/468) 21. Fh4 Ta7 ! 22. Cd2 Tg7, avec le plan Cf4-g6-h4 23. Rf1 f4 ♣.

15. ... Fg4 16. Dd3 Tae8.

La continuation de Spasski, considérée comme la meilleure.

17. Cd2 Te6.

17. ... f5 18. f4 Rh8 19. F x d5 c x d5 20. Df1 Dh5 21. a4 b x a4 ! ? inf. 42/428.

18. a4 f5 19. Df1 Dh5 20. f4 b x a4 21. T x a4.

Si : 21. F x d5 ! ? c x d5 22. Dg2 Te4 (le seul coup) 23. T x a4 (23. C x e4 f x e4 avec l'idée g5 = +) 23. ... g5 24. T x a6 g x f4 25. C x e4 (25. T x d6 T x e3 !) 25. ... f x e4 26. T x d6 □ f x e3 27. T x e3 Fh3 28. g4 ! □ Dh4 29. D x h3 Df2+ 30. Rh1 Ta8 31. Td8+ T x d8 32. g5 Ta8 33. De6+ Rg8 =.

21. ... g5.

Après 21. ... Rh8 ? ; 21. ... Tfe8 ? ; 21. ... De8 ? les Blancs obtiennent rapidement l'avantage (Encyclopédie des Ouvertures d'échecs, tome « C »). On pourrait jouer plus activement 21. ... Tb8 comme dans la partie Iudasin-Ceskovski, Minsk 1985, inf. 41/404.

22. T x a6 g x f4.

Jusqu'ici on a joué comme dans la partie Tal-Geller, URSS 1975, 20/322.

23. T x c6 l ?.

Avec ce coup les Blancs tendent à leur adversaire un piège ... connu depuis longtemps.



23. ... f x g3 ? ?.

Et les Noirs y tombent.

Si : 23. ... f x e3 ? 24. F x d5 e x d2 25. T x e6 + - ;

23. ... T x e3 ? 24. F x d5 + Rh8 25. T x d6 f x g3 26. h3 ! F x h3 27. T x e3 F x f1 28. C x f1 + -.

La théorie recommande 23. ... Th6 24. F x d5 + Rh8 25. Dg2 f x e3 26. T x e3 f4 = ∞.

24. h x g3.

La théorie recommande 24. Dg2 Rh8 25. F x d5 Tg6 26. T x d6 T x d6 27. h x g3 + - ; 24. ... f4 ! ? Harding.

24. ... f4 25. T x d6 l ?.

25. F x d5 f x e3 26. F x e6 + F x e6 27. De2 e x d2 28. D x e6 + Rh8 29. T x d6 d1 D ! ! - +.

25. ... f x e3 26. T x d5 l.

L'attaque noire a été annihilée.

26. ... Dh6 27. Td8 ! T x d8 28. F x e6 + F x e6 29. Ce4 Rg7 30. Df4.

Avec trois Pions libres liés, dont deux en plus, les Blancs peuvent échanger toutes les figures restées sur l'échiquier.

30. ... D x f4 31. g x f4 Tf8 32. T x e3 T x f4.

Les Blancs ont maintenant une finale clairement gagnée !

33. Cc5 Tg4 + 34. Rf2 Fd5 35. Tg3 T x g3 36. R x g3 Rg6 37. b4 Fc4 38. Cd7 Rf5 39. Cb6 Fd3 40. c4 Re6 41. c5 Re7 42. d5 Rd8 43. d6 Fb5 44. Rh4.

Et les Noirs abandonnent.

Dan IVANCIU

CHAMPIONNAT DE BUCAREST PARTIE ESPAGNOLE (C89)

C. PANTEA

L.CUCIUREANU

1 - 25.

Mêmes coups que dans la partie Iacob-Bubulac.

26. T x d5 l T x f1 +.

Comme nous l'avons vu 26. ... Dh6 n'a pas eu un sort meilleur. Quoi d'autres pour sauver les Noirs ? Il est difficile de trouver une combinaison avec des chances.

27. C x f1 Dh3.

27. ... Dh6 pourrait peut-être prolonger l'agonie.

28. Tg5 + Rf7 29. F x e6 + F x e6 30. T x e3 Fc4 31. Cd2 Fa6 32. b4 Fb7 33. d5 Fc8 34. Tge5 Dg4 35. Tf3 + Rg6 36. Rf2 h6 37. Ce4 Dh3 38. Re3 Fd7 39. Tf6 + Rg7 40. Te7 + Rg8 41. Tff7.

Et en face du mat imparable, les Noirs abandonnent.

Dan IVANCIU.

EU/M/753 DEFENSE SLAVE

J.-M. LANZ-CALAVIA
(Espagne)

P. NGUYEN
(France)

Comme tout joueur, je sais parfaitement qu'il ne faut jamais faire confiance aux analyses d'autrui. Ici, faute d'appliquer ce précepte, une partie théoriquement meilleure pour les Noirs s'avère pratiquement catastrophique pour moi. Mais, je vous le demande, qui pourra me jeter la première pierre après cette partie là ?

1. d4 c6 2. c4 d5 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 d x c4 5. a4 Fg4.

Cette ligne de jeu de la Défense Slave est tenue pour inférieure à celles issues de 5. ... Ca6 et 5. ... Ff5. Elle est de nouveau populaire depuis quelques années. Ayant déjà obtenu de bons résultats avec elle, je la joue en toute confiance...

6. Ce5 Fh5 7. f3 Cfd7 8. C x c4 e5 9. Ce4 Fb4 + 10. Fd2 De7 11. d x e5 0 - 0.

Tout cela est bien connu. Cette variante donne un bon jeu blanc d'après la première édition de l'Encyclopédie datant de 1977 après 12. Cg3 Ca6 13. e4 C x e5 14. C x e5 D x e5 15. F x a6 Tfd8... C'est l'amélioration du jeu noir dans cette ligne de jeu qui a contribué en partie au renouveau de la variante 5. ... Fg4.

12. Cg3 Td8.

Je place l'amélioration qui devait être une quasi-réfutation, ai-je pensé, puisque 12. Cg3 n'est pratiquement plus joué au top niveau où l'on rencontre d'après discussions théoriques sur 12. a5, 12. f4 et surtout 12. Tc1. Ici, j'ai naïvement pensé que mon adversaire ignorait les analyses actuelles ! Peut-être, d'ailleurs, les ignorait-il vraiment, en disposant d'un atout décisif : analyser par soi-même !

13. Db3.

13. C x h5 C x e5 permet de récupérer le matériel dans d'excellentes conditions.

13. ... F x d2 + 14. C x d2 C x e5.

Avec la menace 15. ... Cd3 + 16. Rd1 Cf2 +. N'est-ce pas brillant ?

15. e4 Dg5.

Menaçait simplement de mater !

16. Dc3.

Sur 16. Dc2 De3 + gagne pour les Noirs.

16. ... Cbd7.

Ici s'arrêtait l'analyse de Hardiczay, validée par Sosonko, dans l'Informateur n° 36. Leur jugement paraît sans appel : Les Noirs sont un peu mieux à cause de la menace Cc5 - d3 avec attaque sur le Roi au centre. Depuis cette analyse, les Blancs évitent cette position. Cernin, dans la toute récente édition 1987 de l'Encyclopédie confirme ce jugement !



17. f4 l l.

Quelle horreur ! Depuis plusieurs semaines j'envisageais cette position avec 17.

Fc4, 17. Fe2, 17. C x h5 et ce coup évident m'a complètement échappé !

17. ... D x f4.

Quoi d'autre ? A partir de maintenant que ceux qui trouvent d'autres coups noirs que les miens permettent de confirmer le jugement de Hardiczay, Sosonko, Cernin et consorts écrivent !

18. C x h5 Dg5.

Pour garder espoir, il faut conserver l'attaque sur la diagonale noire. D'après mes analyses 17. ... Dh6 ne constitue pas une alternative supérieure.

19. Cg3 Cc5 20. Cf3.

En fait, avec une pièce en moins, j'espérais toujours avoir une compensation par l'activité de mes pièces sur le Roi au centre. Je ne pouvais croire qu'une kyrielle de GMl ne voit pas de gain de pièce en un coup. La compensation devait exister ! J'ai cru quelque temps la trouver en sacrifiant une deuxième pièce :

20. ... Ced3 + 21. F x d3 De3 + (... C x d3 + 22. Rf1 De3 23. D x g7 + l suivi de 24. Cf5 + gagne) 22. Fe2 Cd3 + 23. Rd1, les Noirs disposent de 8 échecs à la découverte dont deux doubles disposés en une belle rosace de Cavalier. Mais leur situation est désespérée ! 23. ... Cb4 + 24. Cd2 ou 23. ... Cavalier joue + 24. Rc2. Si les Noirs veulent continuer ou jouer autre chose que l'échec à la découverte ils doivent envisager les menaces D x g7 + ou Cf5.

En désespoir de cause, j'ai tenté autre chose avant de finir en quelques coups pitoyables.

20. ... C x f3 + 21. g x f3 g6 22. Fc4 Td7 23. 0 - 0 Abandonne.

Ai-je manqué une bonne possibilité noire ? Peut-être et je souhaite bien du plaisir à ceux qui la découvriront ! En tout état de cause mon valeureux adversaire, qui n'a pas eu froid aux yeux, a marqué un joli point à mes dépens !

NGUYEN.

**ECHIQUEUR PARIS NORD
CLUB 608
TOUTES COMPETITIONS - F.F.E.
ET TELEPHONE**

**18 bis, rue de Dunkerque
Métro : Gare du Nord
RENSEIGNEMENTS AU
46 20 13 14**

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

GAMBIT DAME

B. SAN MARCO J. DE LAGONTRIE

1. d4 e6 2. c4 d5 3. cxd5 exd5 4. Cc3 c5 5. Cf3 Cc6 6. g3.

Le traitement moderne contre la Tarasch.

6. ... Cf6 7. Fg2 Fe7 8. 0-0 0-0 9. Fg5 cx d4.

L'autre possibilité est 9. ... c4 : 10. Ce5 Fe6 11. f4 Ce8 12. Cxc6 bxc6 13. Fxe7 Dxe7 14. f5 (14. e4 ! ? dx e4 15. Fxe4 Dd6 16. Df3 += Verat) Fd7 15. e4 dx e4 16. Cxe4 Cf6 17. Cxf6+ (17. Cc3 garde un tout petit plus.) Dxf6 18. Dd2 Tab8 19. Tf2 Tb5 20. Taf1 Tfb8 21. Dc3 h6 22. Fe4 0,5-0,5 San Marco-Bouton, Rouen 1987.

10. C x d4 h6.

10. ... Te8 ! ? 11. Cb3 ! ?

11. Fe3 Te8.

11. ... Fg4 12. h3 Fe6 13. Tc1 Dd7 14. Rh2 Td8 15. Da4 a6 ? ! 16. Cxe6 fxe6 17. Fb6 Tf8 18. f4 ! Fd8 19. Fg1 Fa5 20. Tfd1 Df7 21. Db3 Tad8 22. Ca4 ! e5 23. Cc5 ex f4 24. gx f4 Fc7 25. e3 g5 26. Rh1 gx f4 27. ex f4 Fxf4 28. Cxb7 Td7 29. Txc6 Txb7 30. Txf6 ! 1-0, Haik-Goldenberg, Championnat de France 1987 Rouen.

12. Da4 Fd7 13. Tad1 Cb4.

Inquiétant pour l'initiative blanche est 13. ... Ff8 14. Cxd5 Cxd5 15. Fxd5 Cb4 16. Fxf7+ Rxf7 17. Db3+ Rg6 18. a3 Fh3 ! 19. axb4 Fxf1 20. Ce6 Df6 21. Cf4+ Rh7 22. Rxf1 Df5 23. f3=, Stean-Gligoric, Skara 1980. 16. Db3 ? Cxd5 17. Dxd5 Fh3 18. Dxd8 Txd8 19. Tfe1 Fb4 ; 14. Db3 ! ? Ca5 15. Dc2 Cc4 16. Fc1 Tc8 17. Dd3 mériterait alors peut-être d'être essayé.

14. Db3 a5 15. a4 Tc8.

Le dernier raffinement théorique. Les autres coups :

• 15. ... Fc5 16. Cxd5 ! Cbx d5 17. Fxd5 Cxd5 18. Dxd5 Dc8 19. Cf3 ! Txe3 20. fxe3 Fxe3+ 21. Rh1 Fxa4 ? ! 22. Ce5 ! Fxd1 23. Txf7 ! Rh8 24. Tf8+ +- , Lerner-Eingorn, URSS 1982, 1-0 48* coup 21. ... Fc6 ! offre des compensations.

• 15. ... Fg4 16. Cc2 ! Dc7 17. Tc1 ! Cxc2 18. Txc2 Tac8 19. Tfc1 Dc4 20. Dxc4 Txc4 21. Cxd5 Txa4 22. Cxe7+ Txe7 23. b3 ±, Polougaievsky-Timman, Breda 1979.

• 15. ... Ff8 16. Cc2 Fe6 17. Fd4 Ce4 18. Cxb4 axb4 19. Cb5 Da5 20. Fxe4 ! dx e4 21. De3 Tac8 22. b3 Da6 23. Tc1 Fh3 24. Cc7 Txc7 25. Txc7 Fxf1 26. Rxf1 Fd6 27. Tc4 b5 28. axb5 Dxb5 29. Fc5 ! ±, Vaganian-Nunn, Buenos Aires 1978.

16. Cdb5 !.

Le coup thématique 16. Cc2 est réfuté depuis la partie Kortchnoi-Kasparov, Herceg Novi 1983, où le champion du monde sortit sa préparation maison : 16. ... b5 ! 17. Cxb4 bxa4 18. Cxa4 Fxb4 19. Cb6 Txe3 ! 20. Dxe3 Fc5 21. Cxd7 Fxe3 22. Cxf6+ Dxf6 23. fxe3 Dxb2 24. Fxd5 Te7 ? (24. ... Dxe2 =+) 25. Fxf7+ ! Rh7 26. Td6 Txf7 27. Txf7 Dxe2 = mais les Noirs l'emportèrent au temps, s'agissant d'une partie rapide.

16. ... Fe6 17. Fd4 Fc5.

Il faudra attendre pour savoir si Kasparov a une amélioration ici.

18. Fxc5 ! Txc5.

Sort avec justesse de la théorie . 18. ... d4 ? 19. Da3 Cc2 20. Cxd4 Cxa3 21. Cxe6 Dxd1 22. Txd1 Cc4 23. Fxb7 Tb8 24. Cc7 Te5 +- , Tatai-Montiel, La Havane 1985.

19. Td2 ! De7.

19. ... d4 ? 20. Dd1 et le Pion d4 tombe.

20. Dd1 Tec8 21. Tfe1.



Dans cette position les Blancs préparent doucement la poussée e4 et disposent de

coups d'attente comme h3 et Cd4. Les Noirs ont une position solide mais peu de contre-jeu. Cependant il semblait intéressant de poursuivre par 21. ... Cg4 ! avec l'idée Ce5 - Cc4 :

• 22. Cxd5 Cxd5 23. Fxd5 Tc1 24. Dxc1 Txc1 25. Txc1 Fxd5 26. Txd5 Dxe2 27. Tf5 g6 28. Tf4 Ce5 =+.

• 22. h3 Ce5 23. Cxd5 (23. e4 Cc4 24. Cxd5 Cxd5 25. exd5 Cxd2 26. Dxd2 Td8 ♯) Cxd5 24. Fxd5 Fxh3 (24. ... Fxd5 25. Txd5 Txd5 26. Dxd5 Db4 27. Tb1 ±) 25. Cd6 Tc7 26. f4 ∞.

• 22. e4 ! ? aurait été probablement ma réponse.

21. ... Ce4 ? ! :

Un sacrifice de Pion douteux mais qui tiendra longtemps la position noire avec les tractations qui vont suivre.

22. Cxe4 Tc1 23. Dxc1 Txc1 24. Txc1 dx e4 25. Fxe4 Fh3 26. Ff3 !.

Avec la menace 27. Tc7, le coup du texte est le plus précis et le plus souple. Echanger les Fous par 26. Fg2 est prématuré. 26. Fb1 déserte l'aile Roi et atténue la pression sur la diagonale h1/a8 tandis que 26. Fh1 n'est pas nécessaire : 26. ... Dg5 27. f4 De7 28. Rf2 De6 etc.

26. ... b6.

26. ... Dg5 27. Tcd1 ! Cc6 28. Cd6 et les Blancs conservent l'initiative. Comme dans la partie, les deux Tours bien mobiles sont plus fortes que la Dame noire bien souvent exposée.

27. Td6 De5 28. Tc3.

Maintenant l'objectif des Blancs est de garder le Pion b2, faire pression sur b6 pour forcer les figures noires à la passivité. Dans un second temps ils essayeront de chasser le gênant Fou noir afin de mobiliser leur majorité de Pions à l'aile Roi. La finalité sera de créer des affaiblissements dans le bouclier du Roi noir afin de créer des menaces sur lui.

28. ... Ca2 29. Tc2 Cb4.

29. ... Df5 30. Cd4 De5 31. T1c6 ±.

30. Tcd2 Dc5.

Les Noirs ont réussi à obtenir la colonne c et menacent Dc1+ forçant une nouvelle retraite. Cependant le plan des Blancs n'est pas assez contrarié pour échouer.

31. Cc3 g6.

Tôt ou tard cet affaiblissement sera nécessaire pour éviter Fe4 - Td8.

32. Tf6 ! !.

Ce n'est pas le bon plan mais, profitant que les Noirs sont pratiquement en zugzwang, les Blancs peuvent se permettre de tâter le terrain !

32. ... Rg7 33. T2d6 Fe6.

33. ... Dc4 ? 34. Txb6 Db3 35. Fd5 ! gagne.

34. Td2.

Les Blancs renoncent aux fantaisies : 34. Tfxe6 (34. Ce4 Dc1+ 35. Rg2 Cd5 ♯) fxe6 35. Txe6 Dc4 36. Txb6 Db3 37. Fe4 Dxb2 38. Txxg6+ Rf8 39. Cb5 Da1+ 40. Rg2 Dxa4 et les Noirs vont bien.

34. ... Fh3.

Assorti d'une proposition de nulle bien sûr inacceptable. 34. ... Rxf6 ? 35. Ce4+ +- . 34. ... Cc6 ! ? était peut-être la dernière chance d'activité des Noirs car leur Cavalier ne jouera plus jusqu'à la fin de la partie.

35. Tfd6.

35. e3 ? ! Dc4 36. Fe2 Dc7 ou 35. Tf4 perdrait un peu de la mainmise sur l'aile Dame.

35. ... Rg8.

Les Noirs manquent de coups utiles : 35. ... Fg2 36. h4 !, 35. ... Ca6 36. T2d4 Cc7 37. e3 et la robustesse de la position noire est un souvenir !

36. T2d4 !.

Cette fois-ci le début du bon plan : le contrôle de la quatrième rangée, notamment les cases c4 et b4 pour la Dame si le Cavalier bouge, est essentiel. L'idée est donc de jouer e3 pour défendre la Td4, libérant la Td6, suivi de Fe4 et f4 afin de sortir le Roi blanc de son carcan et mobiliser les Pions pour l'action.

36. ... Rg7.

Le Cavalier pouvait difficilement jouer : 36. ... Ca6 37. e3 Cb4 38. Fe4 ou 36. ... Cc2 37. T4d5 Db4 (37. ... Dc4 38. Tc6 !) 38. Td8+ Rg7 39. Tb5 De7 40. Td1 (40. Td2 Ce1 41. Fe4 f5) ne font qu'arranger les affaires blanches.

37. Fe4 !.

L'ordre de coups le plus précis. 37. ... Cc2 est empêché et e3 peut ainsi être joué désormais.

37. ... h5 ! ?.

Affaiblit la case g5 mais procure quelques complications aux Noirs qui en ont bien besoin.

38. e3 Rf8 39. f4 !.

Pour diriger le Roi vers d2 contrôlant les accès à l'aile Dame, préparant Fh1 suivi de la poussée e4-e5, puis à nouveau Fe4 et Cb5 suivi de b3-Tc4. Les Noirs ne vont pas laisser se dérouler ce plan mais une issue plus rapide leur sera fatale.

39. ... h4.

39. ... Re7 40. Rf2 Dxd6 41. Txd6 Rxd6 42. Re2 ou 39. ... f5 40. Fh1 Cc2 41. Tc6 De7 42. Cd5 perdaient.

40. Rf2 Rg7 41. Ff3 ! h x g3 +.

La menace était 42. g4 suivi de Ce2-Cg1. Et si 41. ... Cc2 ? 42. Tc6 Df8 (42. ... De7 43. Cd5 et 42. ... Df5 43. Td5 +-) 43. Td2 Cb4 44. Txb6 est gagnant, 41. ... Fe6 était intéressant.

42. h x g3 Fe6 43. g4 Fc8 ? !.

43. ... Fb3 44. g5 revenait au même sans doute. 43. ... Cc2 44. Ce4 ou 43. ... Dc8 44. Td8 ! gagnent.



44. Ce4 ! Dc2+ 45. Td2 Dxa4 46. Cf6 Da1.

46. ... g5 47. f x g5 Rg6 48. Td8 ! R x g5 49. Ce4+ +-.

47. g5 Fh3.

47. ... Fa6 48. Td8 Df1+ 49. Rg3 Dg1+ 50. Tg2 De1+ 51. Rg4 Fc8+ 52. Txc8 et le mat est imparable.

48. Td8 Abandonne.

TOURNOI 814/2

GAMBIT ROI

P. LASBLEIS J.-F. EPINOUX

1. e4 e5 2. f4 e x f4 3. Cf3 g5.

Après avoir hésité, pour l'intéressant Gambit Cuningham 3./... Fe7.

4. Fc4 Fg7 5. 0-0.

Premier virage. La suite « normale » est : 5. h4 h6 6. d4 d6 7. c3 Cc6 8. Db3 De7 9. 0-0 Cf6 10. h x g5 11. C x g5 C x d4 ! = + (Zak/Kortchnoi).

5. ... h6 6. d4 d6 7. c3.

7. Cc3 Cc6 ! = +.

7. ... Cc6 8. g3 g4 9. Ch4 f3 10. Db3 ? !.

Tentative louable de sortir du sentier théorique tracé par la partie Heuer-Villard, URSS 1964 soit : 10. Cd2 Cf6 ! 11. Cf5 F x f5 12. e x f5 0-0 13. Fd3 d5 ! =.

10. ... Dd7.

Tout en défendant f7 projette le plan nébuleux b6 suivi de Fb7 mais...

11. Dc2.

L'aveu de l'erreur du 10^e coup et une perte de temps notable.

11. ... Cge7.

Un Cavalier qui est là pour un moment ! Véritable obstacle vivant qui ne bougera que pour le gain 17 coups plus tard... mais à ce moment-là il n'en savait rien !

12. Cd2.

Enferme le Fc1.

12. ... Ff6.

Les Noirs sont obnubilés par leurs Pions f3-g4 et voudraient bien faire peur au Ch4...

13. Cg2 ? !.

Lequel a senti la menace et se sauve en escomptant un échange profitable. Mais...



13. ... C x d4 !.

Tel est pris qui croyait prendre.

14. c x d4 F x d4+ 15. Rh1 f x g2+ 16. R x g2 f5.

Les Noirs s'excitent ! Ils ont d'intéressantes diagonales, plein de Pions autour du Roi noir isolé et f7 un peu faible...

17. Ff7 + ! ?.

La preuve ! un coup sur les doigts. Sur 17. Cb3 Fe5 ou Fb6 se présentaient.

17. ... R x f7 18. Dc4 + Re8.

Une subite impression de solitude incite sa majesté à regagner son Palais.

19. D x d4 Th7 20. Df6.

Pénétration nerveuse et solitaire.

20. ... Dc6 21. Rg1 b6 22. Tf4 Fb7.

Et voilà la reprise nébuleuse du plan du 10^e coup, qui du coup est moins nébuleux.

23. Cb3 f x e4 !.

Sans peur !

24. Fe3.

Un coup qui redonne le moral aux Blancs et fait se demander aux Noirs comment forcer le blocus qui s'installe ?

24. ... Dc2.

En créant un deuxième front.

25. Cd4.

Les Blancs s'excitent à leur tour !

25. ... D x b2 26. Taf1 D x a2.

Les choix sont faits. Le camp blanc espère beaucoup de son impressionnante position. Le camp noir se dit que ça vaut bien cinq Pions, passés, liés !

27. Cf5.

Et les Blancs refusent Ce6 attendu par les Noirs.

Exemple :

27. Ce6 Db3 28. C x c7+ [28. Te1 Tc8 29. Cg7+ Rc7 30. T x g4 Th8 et du travail] Rd7 29. C x a8 D x e3+ 30. Tf2 Dc1+ 31. Tf1 Dc5+ 32. Tf2 e3 et la cause est entendue.

27. ... Db3 !.

Il faut rester sur cette diagonale avant tout.



28. T x g4 ? C x f5 29. Abandonne.

Abandon sportif car, les Blancs manquent d'au moins un temps pour concrétiser

ser leurs espoirs à moins qu'un ajéciste sagace découvre la clé...

EPINOUX.

TOURNOI 814/2

DEFENSE MODERNE

J.-F. EPINOUX R. JOSSILEVITCH

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. c4 e6.

Ces coups ont le mérite de sortir des sentiers battus en évitant la Pirc caractérisée par d6 et Cf6 et la Défense Robatsch avec d6 sans Cf6.

4. Cc3 Ce7.

Un coup malheureux (destiné à soutenir d5) qui nuit à un développement harmonieux. De l'originalité, certes, mais point trop n'en faut.

5. Cf3 0-0 6. Fe2 c6.

Retrécit l'espace et le temps...

7. h4 !.

« Quand le développement est à ce point, j'attaque à l'aile » (Larsen ?).

7. ... d5 8. h5.

Ce fantassin prête à rire et pourtant...

8. ... d x e4 9. C x e4 Cf5.

Semble redonner de l'air.

10. h x g6 f x g6.

Mieux est 10. ... h x g6.

11. Ceg5 h6 12. Ce4 C x d4 ?.

Sans doute une erreur. Mieux valait soutenir h6 pour le moins.

13. C x d4 F x d4 14. T x h6 Rg7.



15. Fh5 !.

Une mauvaise surprise.

15. ... Th8 ?.

15. ... g x h5 16. D x h5 Rg8 17. Dg6+ [17. Fg5 Da5+ 18. Re2 Fg7 19. Dg6, etc.] Fg7 18. Dh7+ Rf7 19. Cg5+ etc.

ou 15. ... Fxf2+ 16. Cxf2 Dxd1+ 17. Fxd1+ ± ou encore 15. ... Rg8 16. T×g6+ Fg7 17. Fh6 Dh4 18. T×g7+ Rh8 19. Dd4+ etc.

16. T×g6+ Rf8 17. Df3+ Abandonne.

EPINOUX.

TOURNOI 1156 (1985)

EST-INDIENNE

H. DOMALAIN

G. FRANÇOIS

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3.

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3.

La variante Saemisch dont le but avoué est de préparer une attaque en règle de l'aile Roi adverse où se réfugie immanquablement le Roi noir. Une perspective qui serait terrifiante pour les Noirs si ceux-ci ne parvenaient pas à une mobilisation plus rapide de leurs forces.

5. ... 0-0 6. Fe3 Cc6.

Une variante relativement moderne qui conduit souvent à un jeu très tranchant et à une attaque de roques opposés.

7. Cge2.

L'autre alternative blanche, 7. Dd2, retombe souvent, comme c'est le cas dans cette partie, dans la même variante. Tandis que la suite 7. Dd2 8. 0-0-0 apporte un bon jeu aux Noirs qui ont un objectif immédiat d'attaque. D'autant que l'ouverture de la colonne b, dominée par la Tour noire, leur permettra d'envisager sérieusement des variantes tactiques.

7. ... a6 8. Dd2 Tb8 9. 0-0-0 ?.

Le Roi blanc donne son adresse bien trop tôt. Les Noirs, s'ils mènent énergiquement leur attaque sur le monarque exposé, ont dès maintenant l'avantage. L'alternative aurait été 9. Cc1 (afin de freiner la poussée b5) pour forcer les Noirs à trouver une solution au centre ou sur l'autre aile par 9. ... e5 10. d5 Cd4 11. Cb3 C×b3 et, si l'objectif d'attaque des Noirs s'est déplacé vers l'Est, les Blancs, eux, doivent envisager une action sur l'aile Dame. D'autre part sur 9. Cc1 e5 10. Cb3 e×d4 11. C×d4 Ce5 ! 12. Fe2 c5 13. Cb3 ? Fe6 14. Cd5 F×d5 15. c×d5 b5 les Noirs eurent un jeu excellent (Ramillon-François T. 2271). Mais après 13. Cc2 la position est équilibrée.

9. ... b5 10. g4.

Les Blancs ne perdent plus de temps pour entamer leur assaut sur le bastion royal adverse mais, ce qui est capital dans ce genre de position, avec un temps de retard sur l'attaque noire. 10. g4, moins usuel que la poussée h4 en premier, est destiné à empêcher la défense 10. ... h5 ce qui n'entraine pas dans les intentions des Noirs et sur 10. h4 la suite aurait été la même, à savoir :

10. ... b×c4 11. h4.

Une position similaire est intervenue dans la partie Kasparov-Spasski (Niksic 1983) à une seule différence près (mais elle est de taille) ; les Blancs avaient joué h5 au lieu du grand roque ce qui leur conférerait un grand avantage. Ce qui prouve qu'une seule inversion de coup peut changer radicalement l'aspect du jeu. La suite de la partie fut : 11. ... F×g4 ! ? 12. f×g4 C×g4 13. 0-0-0 (joué au moment opportun) 13. ... C×e3 14. D×e3 et, malgré l'avantage blanc, ce fut Spasski qui l'emporta après une partie animée et fort intéressante.

11. ... Cb4 !.

Après la Tb8 le Cavalier se dirige, lui aussi, vers le Roi adverse avec la menace immédiate 12. ... Cd3+ qui oblige les Blancs à différer la poursuite de leur offensive.

12. Cg3.

12. Cf4 était également à considérer. Les Noirs auraient continué de même par : 12. ... c5 ! 13. d×c5 Da5 14. F×c4 F×g4 ! 15. f×g4 C×g4 16. h5 Ce5 ou plus simplement 16. ... C×a2 une des nombreuses variantes entraînant des complications tactiques probablement à l'avantage des Noirs.

12. ... c5 !.

Ouvrant la porte ouest à la Dame tout en tentant, par une pression sur d4, d'ouvrir le champ d'action du Fou g7 sur la diagonale a1/h8 et, enfin, contestant la supériorité blanche au centre.

13. d×c5.

Ce coup, bien qu'ouvrant les lignes à l'invasion noire ne peut être considéré comme une faute car sur : 13. F×c4 c×d4 14. F×d4 Fe6 15. F×e6 f×e6 16. h5 Da5 17. a3 Cc6 laisse les Noirs avec un avantage tangible tandis que 13. d5 ? F×g4 14. f×g4 C×g4, laisse les Blancs avec une incurable faiblesse sur la diagonale du Fou noir.

13. ... Da5.

La Dame, à son tour, vient à la res-

cousse et le Roi blanc commence à être dans ses petits sabots alors que son vis-à-vis noir n'a pas de raison de s'inquiéter outre mesure.

14. F×c4.

Met en jeu la dernière pièce blanche inactive. La position blanche paraît maintenant solide mais le Cavalier g3 appelé à une hypothétique attaque à l'Est va faire cruellement défaut à son monarque.

14. ... Fe6.

Au tour des Noirs de mobiliser leur dernière pièce sans craindre l'affaiblissement de la structure de Pions au centre. Certains qu'ils sont de faire la différence avant la finale.

15. F×e6 f×e6 16. a3.

16. Rb1 serait suivi de la même suite que le texte avec une décision rapide.



16. ... Cfd5 !.

Les Noirs se devaient d'attaquer énergiquement car sur un repli du Cavalier en c6 l'avantage ne tarderait pas à changer de camp et l'assaut blanc sur l'autre aile reprendrait de la vigueur. Après ce coup toutes les pièces noires dévient un maximum d'activité alors que le Cavalier g3 et la Tour h1, dans l'attaque avortée sur l'autre aile ne valent guère mieux que des morceaux de bois.

17. a×b4 ?.

J'avais envisagé de nombreuses suites, toutes gagnantes, dont les principales étaient :

a) 17. e×d5 F×c3 18. b×c3 D×a3 19. Rb1 C×d5 20. Rc2 T×b2 - +.

b) 17. Fd4 C×c3 18. a×b4 (18. F×c3 F×c3 19. b×c3 D×a3 - + ; 18. F×g7 Cba2 19. Rc2 Da4 20. Rd3 T×f3 - +) 18. ... Ca2 19. Rb1 C×b4 20. Dc3 Da2 21. Rc1 T×f3 ! 22. D×f3 F×d4 23. T×d4 Da1 24. Rd2 D×b2 25. Re3 Dc3 - +.

c) 17. Cge2 C×c3 18. C×c3 F×c3 19. b×c3 D×a3 - +.

La suite la plus résistante pour les Blancs aurait été sans conteste ;

d) 17. C×d5 ! ? ce qui aurait obligé les Noirs à un deuxième sacrifice, destructeur celui-là : 17. ... F×b2 ! 18. D×b2 (18. R×b2 C×d5 19. Rc2 Da4 20. Rc1 D×a3 21. Rc2 Db3 - + ; 18. Rb1 D×a3 19. C×b4 T×b4 - +) 18. ... C×d5 19. e×d5 ! ? T×b2 20. R×b2 Db5 ! 21. Ra1 (21. Rc1 ou c2 Dc4 22. Rd2 D×d5 23. Rc2 D×f3) 21. ... Db3 ! 22. Fd4 (le seul coup) D×a3 23. Rb1 d×c5 24. Fb2 Tb8 25. Th2 D×f3 26. Ce2 De4 27. Rc1 T×b2 28. R×b2 De5 - +.

20. ... Tb8 entraînait aussi des variantes qui « décoiffent » favorables aux Noirs. Tandis que sur l'évident 20. ... T×f3 les Blancs disposaient d'une défense plus efficace.

Avec 17. a×b4 les prochains coups, plus ou moins forcés, vont conduire à un gain noir rapide.

17. ... Da1 18. Rc2.

18. Cb1 C×e3 suivi de Cc4.

18. ... C×b4 19. Rb3 Cc6.

La meilleure « découverte » du Cavalier.

20. Rc2.

Il faut bien en passer par là car l'autre marche du Roi, la case c4, ne tarderait pas à se révéler funèbre ; 20. Rc4 Ce5 21. Rd4 d×c5 22. R×c5 Da5 23. Rd4 Db4 mat.

20. ... T×b2.

Les Noirs commencent à récolter les fruits de leur attaque.

21. Rd3 T×d2 22. F×d2 T×f3.

La Tour qui piaffait d'impatience d'être de la fête entre avec fracas dans la demeure royale en ruine.

23. Re2 Cd4 24. Re1 Db2.

Mon intention était de continuer par 24. ... Da3 menaçant aussi bien T×c3 que T×g3 tout en réservant la case d3 pour la Dame en cas de déplacement du Cavalier c3. Par exemple : 25. Cc1 Cc2 26. Re2 Dd3 mat. Bref, d'asseoir une supériorité sur la troisième rangée, mais mon adversaire me proposa la suite : 24. ... Db2 25. Tb1 ce qui me permit de conclure rapidement par...

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

25. Tb1 Te3 l.

Un pseudo-sacrifice de Tour qui ne peut guère être refusé et conduit les Blancs dans une finale sans espoir.

26. Abandonne.

Il n'y a plus rien à faire car après : 26. Fxe3 Dxc3 27. Rf2 Dc2 et la Tour b1 est perdue tandis que les suites 26. Rf1 Dxd2 27. Tb8 Ff8 28. Cce2 Txe2 29. Cxe2 Dxe2 ou 26. Rf2 Dxd2 27. Cce2 Txe2 ne valent guère mieux.

A la fin de la partie mon adversaire me proposa de reprendre la partie en amical sur l'amélioration blanche suivante : 12. Cf4 il s'ensuivit une partie aussi animée et intéressante que la précédente...

12. Cf4 c5 13. dxc5 Da5 14. Fxc4 Fxg4 l ?.

Un sacrifice qui semble être la seule possibilité pour que les Noirs continuent d'inquiéter sérieusement le Roi noir étant donné que le Fou c8 ne peut neutraliser le Fou c4 et constitue plutôt une gêne dans le développement des pièces noires.

15. fxc4 Cxc4.

15. ... Cxe4 16. Cxe4 ne mène à rien si ce n'est au gain blanc.

16. h5.

Les Blancs sont résolument orientés vers l'offensive.

16. ... Ce5.

La position plus active des pièces noires est une excellente compensation pour la pièce manquante.

17. Fb3 Cf3 l.

Contrôle la case g1, attaque la Dame et libère la diagonale du Fou g7 tout en empêchant sa neutralisation par Fd4. Un Cavalier multi-usages !

18. Ccd5 l.

Le seul coup car un déplacement de la Dame tel 18. Dg2 aurait vu une rapide victoire noire par 18. ... Cxa2 l 19. Fxa2 (19. Rc2 Txb3 l - +) 19. ... Fxc3 20. hxc6 (20. bxc3 Da3 - +) 20. ... Dxa2 l 21. gxc7 Rh8 - +.

18. ... Tfe8.

Pour une fois la défense est de mise. La menace était 18. ... Cxd2 ? 19. Cxe7 Rh8 20. Cfxc6 fxc6 21. Cxc6 hxc6 22. hxc6 Fh6 23. Fd4 l Ce5 24. Dxc6 mat. Après le coup du texte les menaces noires restent intactes et le Roi noir dispose de plus d'espace pour sa défense. L'attaque 18. ... Cxa2 se heurtait à 19. Rc2 l.

19. Cxb4 ?.

Après ce coup la messe est dite. La meilleure défense était 19. Df2 Cxd5 (19. ... Cxa2 ? 20. Rc2 l Txb3 21. Rxb3 Tb8 22. Cb6) 20. Cxd5 Txb3 l 21. Dxf3 (21. axb3 Da1 22. Rc2 Dxb2 23. Rd3 Ce5 mat) 21. ... Dxa2 22. Rd2 Txb2 23. Re1 Dc4 - +.

19. ... Cxd2 20. Fxd2 Dxc5 l.

Les Blancs n'avaient envisagé que 20. ... Txb4 21. Cd3 dxc5 22. hxc6 hxc6 23. Rb1 qui permet encore une certaine résistance.

21. Abandonne.

En effet la suite pourrait être 21. Rb1 [21. Cc2 Txb3 l 22. axb3 Tc8 23. Fc3 Fxc3 24. bxc3 Dxc3 25. Th2 (25. Td2 Da1 mat) 25. ... Da1 26. Rd2 Txc2 27. Rxc2 Da2 - +] 21. ... Txb4 22. Cd3 Txb3 l 23. Cxc5 Txb2 24. Rc1 Tc8 - +.

G. FRANÇOIS.

CHAMPIONNAT DE PROVENCE PAR CORRESPONDANCE

FINALE 1983

DEFENSE CARO-KANN ATTAQUE PANOV

G. MAURO (Toulon) P. NGUYEN (Marseille)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Cf6 5. Cc3 Cc6 (a) 6. Cf3 Fg4 7. cxd5 Cxd5 8. Db3 Fxf3 9. gxf3 (b) Cb6 10. d5 (c) Cd4 11. Dd1 (d) e5 12. dxe6 e.p. fxe6 (e) 13. Fe3 Fc5 14. b4 (f) Df6 l (g) 15. bxc5 Cxf3+ 16. Re2 0-0 l (h) 17. cxb6 Tad8 l (i) 18. Dc2 (j) Cd4+ 19. Fxd4 Dxd4 20. f3 (k) Txf3 l l (l) 11. Cd1 (m) De5+ (n) 22. Abandonne.

(a) La défense la plus active contre l'attaque Panov : Plutôt que de surprotéger d5 par 5. e6 les Noirs développent rapidement leurs pièces contre d4.

(b) Si 9. Dxb7 ? Cxd4, l'attaque contre b7 doit donc se payer au prix de Pions doublés sur la colonne f.

(c) Ce coup entraîne des complications tactiques extraordinaires. Actuellement on préfère un traitement positionnel par 10. Fe3 e6 (forcé car 10. ... Cxd4 ? 11. Fxd4 Dxd4 12. Fb5+ ou 10. ... g6 11. d5 Ce5 12. Fb5+ Ccd7 13. Fd4) suivi de 11. 0-0-0 ou 11. Tg1.

(d) Plus sûr est 11. Fb5+ l Cd7 12. Da4 Cxb5 13. Dxb5 (Alburt-Dorfman URSS 1975).

(e) 12. ... Df6 est aussi jouable, par contre sur 12. ... Cxe6 13. Fb5+ est

désagréable. Avec le coup du texte les Noirs misent tout sur la contre-attaque sur la colonne f.

(f) Dans la partie Novoselski-Nguyen (Toulon 1983) le M. I. yougoslave continua par 14. Fb5+ Cxb5 15. Fxc5 Cxc3 16. bxc3 Dd5 17. Dd4 Dxd4 18. Fxd4 0-0 19. Tg1 g6 20. h4 Tf5 (meilleur était 20. ... e5 selon le M. I. Andruet sur lequel Novoselski aurait répondu par 21. Fxb6).

A l'ajournement le Maître avait Tour, Fou et un Pion contre Tour et Cavalier à l'Amateur. Ce dernier sacrifia sans nécessité le Cavalier contre le Pion, croyant pouvoir tenir les 50 coups dans une nullité théorique Tour et Fou contre Tour. Il dut capituler 41 coups plus tard !

(g) Premier sacrifice.

(h) Deuxième sacrifice.

(i) 17. ... Dxc3 ? 18. Fg2 Dc4 19. Dd3 Dg4 20. Rf1 et les Noirs n'ont plus grand-chose (Zuraliev-Gutman URSS 1972).

(j) 18. Dc1 Df5 19. Db1 Dh5 l 20. Db2 Dg4 avec toujours la menace ... Cd4+ et les Blancs abandonnèrent au 29^e coup (Hermin-Piskin correspondance 1976).

Une analyse de Gipslis conseille ici 18. Fg2 l Txd1 19. Thxd1 axb6 20. Tac1 Cxh2+ avec jeu incertain.

(k) Meilleur était 20. Re1 Txf2 l 21. Td1 Txc2 22. Txd4 Txd4 23. bxa7 Td8 mais les Noirs sont toujours un peu mieux (Gipslis). Avec ce coup la partie commence vraiment pour les Noirs qui doivent maintenant continuer par eux-mêmes !

(l) Une situation typique de cette spécialité qu'est le jeu par correspondance !

(m) Avec deux pièces de moins, il faut sacrifier encore ! Ce troisième sacrifice extraordinaire, mais facile à trouver après tous les exemples qui précèdent, ne peut être accepté : 21. Rxf3 Tf8+ avec mat en quelques coups ou gain.

(n) 21. Re1 De3+ avec mat en deux coups.

(o) Forçant le Roi blanc à l'ingurgitation fatale ! Et les Noirs obtinrent le titre en gagnant le tournoi devant B. Ramazzotti de Hyères.

P. NGUYEN.

TOURNOI 1160 (1986-87)

PARTIE CATALANE

M. MONTROIG (646) P. LESECQ (647)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 Fe7 5. Cf3 0-0 6. 0-0.

Les Blancs peuvent retarder le roque par 6. Dc2 dxc4 7. Dxc4 a6 8. Ff4 (Kasparov-Andersson, Belgrade, 1985).

6. ... dxc4 7. Dc2 a6 8. a4.

La variante 8. Dxc4 b5 9. Dc2 Fb7 10. Fd2 avec laquelle Sosonko avait obtenu des positions avantageuses, semble avoir été maîtrisée par les Noirs : 10. ... Fe4 11. Dc1 Fb7 12. Td1 Dc8 13. Fa4 c5 14. dxc5 Dxc5 15. Cbd2 Cbd7 16. Cb3 Dxc1 17. Taxc1 Tfc8 18. Fc7 Rf8 l avec égalité (Tchernin-Gurevic, Vilnius, 1985).

8. ... Fd7.

Les Noirs peuvent également jouer 8. ... Cc6 9. Dxc4 Dd5 10. Dxd5 Cxd5 11. Fd2 f5 12. Ca3 Ff6 13. e3 Fd7 14. Tfc1 Tad8 15. Cc4 Fe7 16. a5 Ca7 17. Ccd5 Fb5 suivi de 18. ... c6 avec égalité (Montroig-Blacher, même tournoi).

9. Td1.

Pour 9. Cbd2, voir la partie Siegl-Reich, 1984, C.D.E. n° 322, p. 226. Les autres possibilités sont 9. Dxc4 et 9. Ce5.

9. ... Fc6 10. Cc3 b6 ? l.

Visant à donner une case de retrait au Fou en b7, mais ce coup laisse aux Blancs carte blanche au centre. Face à la menace 11. e2-e4 qui empêche le développement « normal » du Cavalier b8 en d7 (10. ... Cbd7 ? l 11. e4 suivi de 12. d5 avec avantage comme dans la partie), les Noirs devaient lutter pour le centre, par exemple par 10. ... Fb4 comme dans la partie Rashkovski-Geller, 1979, qui fut nulle après la répétition de coups 11. Ca2 Fe7 12. Cc3 Fb4 13. Ca2.

11. e4 Cbd7 12. d5 exd5.

Si 12. ... Fb7 13. dxe6 fxe6 14. Cg5 avec une forte attaque.

13. e5 l ?.



Sacrifiant un deuxième Pion, les Blancs espèrent reprendre tôt ou tard le Pion d5

tout en ouvrant la colonne d où se trouve déjà une de leurs Tours et ils gagnent un temps car le Cf6 doit maintenant jouer.

Possible aussi était 13. e×d5 mais après 13. ... Fb7, il me semblait que les Noirs pouvaient résister en défendant leur Pion d5 par c7-c6.

13. ... Ce4.

Les autres possibilités sont inférieures :

— 13. ... Cg4 14. Df5 d4 15. Cg5.

— 13. ... Ce8 14. Cd4 C×e5 15. Ff4 ! avec un net avantage blanc dans les deux cas.

14. Cd4.

Après 14. C×d5 F×d5 15. T×d5 c6 16. T×d7 D×d7 17. D×e4 Dd1+, les Noirs auraient du contre-jeu.

14. ... Fb7.

Si 14. ... C×e5 15. C×c6 C×c6 16. F×e4 avec de nombreuses menaces.

15. C×e4.



15. ... d×e4 ?.

La seule chance des Noirs consistait à donner le Cavalier contre un troisième Pion, par 15. ... C×e5 !, après quoi les Noirs auraient eu une case forte en d3 pour leur Cavalier et une majorité de Pions au centre et à l'aile Dame, capables de restreindre l'activité des pièces blanches.

16. Cf5.

La suite 16. e6 ne donne rien après 16. ... Cc5 ; et la continuation 16. F×e4 F×e4 17. D×e4 permet aux Noirs de se défendre par 17. ... Cc5 18. Dg4 h5 ! 19. D×h5 Cd3 attaquant le Cd4 et le Pion e5 en danger après 20. ... g6.

Par le coup du texte, les Blancs profitent au maximum du vis-à-vis Tour-Dame sur la colonne d.

16. ... Fc5 ?.

Ce coup ne fait que précipiter les choses et abrège le combat.

Egalement inférieur était 16. ... g6 17. Ch6+ Rg7 18. Fh3 Fc6 19. C×f7 ! ? T×f7 20. e6 ; ce sacrifice de Cavalier en f7 pouvant d'ailleurs être précédé de 19. Fe3 (menaçant 20. D×c4 qui attaquerait le Fc6).

Pour espérer résister, il fallait déclouer le Cd7 par 16. ... De8 17. F×e4 F×e4 18. D×e4 et là on peut envisager trois possibilités noires :

— a) 18. ... Cc5 19. Dg4 g6 (si 19. ... Ce6 ? 20. C×g7 ! c×g7 21. Fh6 gagne) 20. Fh6 gagnant la qualité.

b) 18. ... Td8 19. Fh6 ! ?.

b1) 19. ... g×h6 20. Dg4 Fg5 21. C×h6+ Rh8 22. D×g5 gagne.

b2) 19. ... g6 ? 20. Cg7 ! gagne la Dame.

b3) 19. ... Fd6 20. Dg4 gagne.

b4) 19. ... Ff6 20. e×f6 ! D×e4 21. Ce7+ D×e7 22. f×e7 g×h6 23. Td2 ! suivi de Tad1 gagnant.

b5) 19. ... Cc5 ! ? 20. Dg4 g6 21. C×e7 D×e7 22. F×f8 gagnant la qualité.

c) 18. ... g6 (sans doute la meilleure chance) 19. Fh6 ! ? g×f5 20. D×f5 C×e5 (ou 20. ... Rh8 21. T×d7 avec avantage positionnel blanc) 21. D×e5 f6 22. D×c7 Tf7 23. D×c4 avec net avantage blanc.

17. F×e4 F×e4 18. D×e4 De8.

Donnant enfin vie au Cd7, mais il est trop tard.

N'étaient pas meilleurs :

— 18. ... Cf6 19. Df3 Cd7 20. Dg4 gagne.

— 18. ... g6 19. Ch6+ Rg7 (19. ... Rh8 revient exactement au même) 20. Df4 gagnant grâce à la menace 21. T×d7, la Tour étant alors imprenable (21. ... D×d7 22. Df6 mat).

Maintenant les Blancs peuvent parachever la partie par un nouveau sacrifice.



19. T×d7 ! g6.

Il n'est bien sûr pas question de toucher à la Tour : si 19. ... D×d7 20. Dg4 menaçant mat et 21. Ch6+ qui gagne la Dame.

20. Ch6+ Rg7.

Ou 20. ... Rh8 21. C×f7+ T×f7 (sinon 22. e6) 22. T×f7 D×f7 23. D×a8+ Rg7 et 24. Fe3 avec une Tour blanche en plus.

21. Fg5 Abandonne.

Si 21. ... D×d7 22. Ff6+ R×h6 23. Dh4 mat.

Marco MONTROIG.

COUPE DE FRANCE TOURNOI 86/8 A 8 SICILIENNE

P. GARNIER

A. CAMBOURS

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5.

L'attaque Richter dans la variante de Scheveningue, souvent associée au grand roque et à une marée de Pions contre l'aile Roi noire.

6. ... e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 h6 !.

Gagne un temps en forçant le Fou-Dame blanc à rejouer.

10. Fh4 Cc6 11. Dg3 Ch5 ! ? (?!).

Même maintenant, à l'analyse « post mortem », je n'arrive pas à bien évaluer ce coup. La prudence et le classicisme auraient certainement conseillé de jouer 11. ... 0-0 et de chercher des contre-chances sur l'aile Dame.

Le coup du texte débouche sur des complications hors des sentiers battus et force les Blancs à choisir entre la poursuite de l'attaque et la retraite.

La poursuite de l'attaque... Par exemple : 12. Dg4 g6 13. C×c6 b×c6 14. F×e7 D×e7 15. Fe2 Fd7 ou plus offensif 15. ... e5, coup sulfureux et anti-positionnel qui gagne un Pion après 16. Df3 e×f4 ou C×f4. = +.

Dans la partie, les Blancs ont préféré battre en retraite mais cèdent ainsi l'initiative aux Noirs.

12. Df2 g5 ! (l'attaque à la baïonnette) 13. f×g5 h×g5 14. Fg3 C×g3 15. D×g3.

Les Noirs se sont assurés l'avantage de la paire de Fous qu'il s'agit maintenant de mettre en valeur.

15. ... Fd7 16. Df2 Ce5 17. Cf3 Cg4 18. Dd4 0-0-0.

Du fait de ce grand roque, les Blancs n'ont pratiquement plus d'objectif à l'aile Roi. Quant aux Noirs, ils peuvent essayer d'échanger les Dames afin d'accroître la faiblesse des Blancs sur cases noires.

19. Td2.

Prévient une éventuelle fourchette du Cavalier noir sur les Tours mais désolidarise ces dernières.

19. ... Dc5 !.

Force l'échange des Dames car la Dame blanche n'a pas de bonne case. Surtout pas 20. Dg7 Tdf8 21. C×g5 ? Thg8 gagnant le Cavalier.

20. D×c5 d×c5.

A noter que la Dame blanche a joué sept fois avant de disparaître et la Dame noire deux fois.

21. Fd3 Fc6 22. h3 Ff6.

Les Fous noirs cherchent leurs diagonales et le Cavalier noir ne craint rien pour l'instant du fait du 19^e coup blanc, car 23. h×g4 entraîne 23. ... T×h1+ gagnant la qualité.

23. Cb1.

Craignant sans doute 23. ... F×c3 24. b×c3 et l'affaiblissement du roque qui en résulte.

23. ... Ce5 24. C×e5 F×e5.

Le Fou noir sur cases noires s'empare de la diagonale b8-g2 entièrement dégagée et menace 25. ... Ff4 gagnant la qualité.

25. Tf2 Ff4+ 26. Cd2 Td4 27. Thf1 c4 !.



Les Noirs ont maintenant un avantage d'espace et leur pression sur le roque adverse s'intensifie.

Le Fou blanc ne peut jouer 28. Fe2 à cause de 28. ... F×d2+ gagnant le Cavalier blanc cloué. Mauvais également 28. c3 qui entraîne 28. ... T×d3 gagnant le Fou blanc.

Aussi les Blancs cèdent-ils la qualité pour émousser l'attaque noire.

28. Txf4 gxf4 29. Cxc4 Fb5 30. Ce5 Fxd3 31. cxd3.

A noter qu'un autre choix du genre de 26. Rd1 c4 27. g3 Fxg3 28. Txf7 cxd3 29. cxd3 - + aurait été encore plus défavorable aux Blancs.

Après avoir longuement réfléchi, j'ai joué ici 31. ... Tg8, préférant activer cette Tour et la porter à l'avant pour, avec sa consœur en d4, monter une attaque contre le Roi blanc.

D'autres suites étaient possibles, notamment 31. ... Th5 32. Cxf7 e5 (le Cavalier blanc est cerné) 33. Cxe5 Txe5 34. Rd2 suivi de Txf4. Les Blancs ont trois Pions pour leur Cavalier, mais ce faisant, il leur est impossible d'éviter la perte d'un Pion sur la colonne g. Par contre mauvais pour les Noirs serait 31. ... f6 32. Cg6 Tg8 ? 33. Ce7+ gagnant une Tour.

32. Txf4 T×g2 33. Txf7 Tb4 34. Cc4.

La pression des Tours noires sur le Roi blanc est telle que les Blancs renoncent à monter une attaque non décisive Tour + Cavalier contre le Roi noir. Ils rapatrient leurs figures près de leur Roi.

34. ... b5 35. a3 7.

Facilite la pénétration de la Tour blanche considérée. Il aurait mieux valu jouer immédiatement 35. Cd2.

35. ... Tb3 36. Cd2 Txd3 37. Cf3 Tb3 38. Cd2 T×h3.

Les Blancs ne peuvent parer toutes les menaces : ils perdent ainsi les deux Pions qu'ils avaient obtenus jusqu'alors pour la qualité. La menace 39. ... Th1+ avec le risque de perdre une figure contraint la Tour blanche à revenir sur la première rangée.

39. Tf1 Thh2.

L'irruption des deux Tours noires sur la deuxième rangée, souvent décisive.

40. Cf3 Tc2+ 41. Rd1 Thg2 42. Cd4 7.

Une erreur dans une position difficile.

42. ... Tgd2+ 43. Abandon.

Le Cavalier blanc est perdu : 43. Re1 Txd4 - +. De même mauvais aurait été 42. Ce1 ? Tgd2 mat.

Les Blancs auraient pu prolonger la résistance en faisant quelques échecs au Roi. Mais leur problème est qu'ils ne peuvent à la fois parer les menaces latentes de mat et sauver leurs Pions, ce qui débouche au mieux sur une finale perdue.

A. CAMBOURS.

TOURNOI 3448 PARTIE ECOSSAISE

MALO GAMBINI

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Cxd4 Fc5 5. Fe3 Df6 6. c3 Cge7 7. Fb5 De5 8. 0-0 7.

Correct était 8. Dd3 0-0 9. Fxc6 bxc6 avec l'égalité.

8. ... Fxd4 9. Fxd4 Dxb5 10. Fxg7 Dxb2 11. Fxh8 Dxa1 12. Db3 Ca5 13. Da4 Cec6 14. Cd2 Db2 15. Cf3 b5 16. Dd1 Dxa2 17. Cg5 h6 18. Ch7 Dc4 19. Dg4 Ce7 20. Cf6 + Rd8 21. Dh4 Cg6 22. D×h6 D×c3 23. Cd5 D×h8 24. Abandonne.

TOURNOI 1015/2 DEFENSE SICILIENNE

J. PERIN L. DEVOCELLE

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4.

Les coups de Kérès dans la variante de Scheveningue (1923 !). Une saine façon d'accélérer les décisions.

6. ... h6 7. h4 e5 8. Fb5 +.

Indispensable sinon les Noirs ont une initiative mortelle.

8. ... Fd7 9. Fxd7+ Dxd7 10. Cf5 Cc6 11. f3 0-0-0 12. g5 hxg5 13. Fxg5 Ca7 14. Fxf6 gxf6 15. Cxe7 Dxe7 1.

La suite permet d'affirmer que Fxe7 était meilleur. Mais les Noirs veulent garder leur Fou actif.

16. Cd5 De6 17. Dd3 Fh6 ?.

Le coup perdant. Il fallait jouer 17. ... Rb8 et les Noirs pouvaient résister.

18. Dc4+ Rb8 19. Dc7 +.

Et les Blancs proposent 19. ... Ra8 20. Dxd8+ Txd8 21. Cc7+ Rb8 22. Cxe6.

19. ... Abandonne.

Le jeu noir est sans espoir. PERIN.

GAMBIT ENGLUND

1. d4 e5

Brochure de 30 pages. Nouvelle édition août 1987.

Prix : 30 F

S'adresser à :

Bruno SAN MARCO
43, rue de Normandie
92140 CLAMART

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

31.	Boulard - Dubois	1 - 0
32.	Dufraisse - De Lagotrie	1 - 0
33.	Lacroix - De Lagotrie	1 - 0
34.	Dufraisse - Marciniak	1 - 0

Classement provisoire

1.	Dufraisse	6,5
2.	J. Roos et Cathelineau	4
4.	Lacroix	3,5
5.	Boulard, Jean, San Marco	3
8.	De Lagotrie	2,5
9.	Dubois	2
10.	Bouttier	1,5
11.	Marciniak	1
12.	Kesmoecker	0

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1174	Decallonne, Sarran, Blacher, Breughel, Petit, Matisson, Menu.
1175	Gelin, Dalmas, Veysièze, Viret, Schneider, Jovan, Dufraisse.
2325	J.-S. Trochet, M. Muneret, G. Duranton, J.-P. Combeau, B. Melin.
2326	A. Poinsignon, G. Garcia, J.-L. Sabourin, H. Le Ninèze, G. Duranton.
4955	E. Misène, J.-M. Barré, J. Deflacièze, P. Gailard, Even.
4956	F. Blaszczyk, P. Gailard, L. Leret, M. Toniazza, M. Wouts.
4957	J. Demerlias, P. Povstis, A. Weiss, J.-P. Descôtes, J.-R. Gonon.
4958	P. Perrenot, J.-L. Ranquet, M. Benoît, P. Debacquer, P. Fontana.
4959	M. Benoît, P. Léger, R. Erre, L. Fauchey, C. Guillon.

Résultats

1164	1. Blanc, 10,5 ; 2. Sebah, 10 ; 3. Bouillod, 8,5 ; 4. Lasselin, 6 ; 5. Bedel, 5 ; 6. Dormoy, 2 ; 7. Vareille, 0.
2304	1. Schneider, 6 ; 2. Biro et Thurmen, 5,5 ; 4. Senay, 4 ; 5. Duda, 0.
4891	1. Vasselon, 7,5 ; 2. Van Der Velde, 6,5 ; 3-4. Ballan et Ringot, 3 ; 5. Loison, 0.
4927	1-2. Eliot et Lambelet, 7 ; 3-4. Follezou et Pujol, 3 ; 5. Vanneville, 0 (abandon non justifié).
4930	1. Langloys, 7,5 ; 2. Eliot, 6,5 ; 3. Lacassagne 4 ; 4. Bascou, 2 ; 5. Raucy, 0 (abandon non justifié).

RAPPEL AUX JOUEURS DE 4^e DIVISION

L'Assemblée Générale de l'A.J.E.C. a décidé de lancer à titre

expérimental en 4^e division des tournois à cinq joueurs à quatre parties, une seule contre chaque adversaire.

Les inscriptions sont reçues par Pierre Soulas, 90, rue Victor-Hugo, 91560 Crosnes. Les droits d'inscription sont de 5 timbres à « tarif rapide ».

TOURNOIS A TROIS JOUEURS

Nouveaux tournois

1155/4	J. Renaud, A. Huet, M. Even.
1156/4	A. Huet, M. Boussac, H. Bongrain.
1157/3	J. Malsch, J. Derion, T. Covolo.
1158/3	A. Giraudeau, J. Lesecq, G. Gamant.
1159/4	A. Huet, J. Rigouin, P. Barnabe.
1160/4	S. Hirstel, S. Riff, G. Chevrier.
1161/4	B. Barre, M. Gaillourdet, M. Deroux.
1162/3	M. Le Garrec, P. Berthiaud, J.-L. Auge.
1163/2	P. Gourdon, B. Miquel, Y. De Keyser.
1164/2	A. Biro, L. Morelle, P. Taillane.
1165/3	J. Bascq, A. Jailin, L. Duber.
1166/4	M. Boussac, J.-P. Bedu, J. Kozar.
1167/1	C. Bernard, G. Garcia, M. Noblesse.
1168/2	O. Renaud, J. Maillard, G. Leconte.

Résultats

1039/4	1-2. R. Bourquin et J. Caplain, 3 ; 3. P. Delseny, 0.
1040/4	1. E. Balaouane, 3 ; 2. L. Gueguin, 2 ; 3. L. Varas, 1.
1048/4	Tournoi supprimé en raison des abandons.
1052/4	1. C. Ducastelle, 3 ; 2. M. Gobart, 2 ; 3. C. Potte, 1.
1081/3	1. A. Giraudeau, 3,5 ; 2. A. Jailin, 2,5 ; 3. B. Jouin, 0.
1084/3	1. D. Hautcœur, 3 ; 2. J. Malsch, 2 ; 3. M. Beland, 1.
1085/4	1-2. J.-M. Prevost et M. Gaillourdet, 3 ; 3. A. Chamak, 0.
1088/4	1-2. J. Durandal et R. Eliot, 3 ; 3. L. Benusilho, 0.
1090/4	1-2. P. Kister et D. Ponyfaucou, 3 ; 3. A. Ayuste, 0.
1104/3	1. Y. Aiech, 3,5 ; 2. G. Barbot, 2,5 ; 3. R. Noël, 0.
1041/4	1. A. Balaouane, 3,5 ; 2. M. Elbaz, 1,5 ; 3. M. Boussac, 1.
1055/4	1-2. J.-M. Langlade et M. Besnier, 3 ; 3. C. Thery, 0 (abandon non justifié).

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

4508	R. Bourquin - L. Leret.
4509	G. Bastion - J.-L. Girardon.
4510	Ph. Barnabe - P. Resseguier.
4511	F. Morice - G. Verhaege.

FINALE 1988-2

Cette finale, lancée le 10 octobre 1987, se joue entre MM. J. Gourg, S. Vinot, J. Derondier, D. Vincent et H. Seydoux.

Résultats

Préliminaires

a) Résultats définitifs

4480	1-2. J.-L. Girardon et G. Verhaege, 1,5 ; 3. R. Cappelier, 0.	
4488	G. Descroix - S. Sisco	2 - 0
4490	G. Bastion - J.-F. Lambalet	1 - 1

b) Résultats partiels

4482	J. Bouthier - D. Basquin	1 - 0
4484	R. Giappesi - R. Bourquin	0 - 1

Seizièmes

a) Résultats définitifs

86/16

A 4	J.-J. Chabeaud - F. Cipriani	2 - 0
B 1	1. J. Cunnac, 2 ; 2. R. Boutonnet, 1 ; 3. J. Sebag, 0.	
B 11	1. Ph. Tombette, 2 ; 2. P. Lize, 1 ; 3. P. Marechal, 0. Abandon justifié de P. Marechal.	
B 16	1. J. Derondier, 2 ; 2. J.-L. Auge, 1 ; 3. José Deiber, 0.	

87/16

A 4	1. G. Audain, 2 ; 2. J.-L. Esnault, 1 ; 3. J. Caumes, 0.	
A 13	1. S. Bessis, 2 ; 2. J.-L. Delrieu, 1 ; 3. L. Bonnal, 0.	

b) Résultats partiels

86/16

B 3	B. Pierquin - Y. Gonzalo	1 - 0
-----	--------------------------------	-------

B. Pierquin sera vainqueur du tournoi quel que soit le résultat de la partie Gonzalo-Gérard.

B 4	P. Algaba - G. Ancey	1 - 0
B 4	A. Benezet - P. Algaba	0 - 1

P. Algaba sera vainqueur du tournoi quel que soit le résultat de la partie Ancey-Benezet.

B 7	J.-M. Pincon - Ph. Petitcunot	0 - 1
B 12	M. Richard - P.A. Lasserre	0 - 1
B 14	A. Boulongne - M. Hnatiuk	1 - 0

87/16

A 1	P. Lize - J. Cunnac	1 - 0
A 3	G. Vuillemin - J.-L. Sabourin	0,5 - 0,5
A 6	J.-M. Le Grix de la Salle - J. Coasne	1 - 1

Huitièmes de finale

85/8

C 6	J.-L. Auge - J.-M. Le Grix de la Salle	1 - 0
-----	--	-------

86/8

B 4	F. Sage - J.-L. Maurel	0,5 - 0,5
B 7	1-2. J.-M. Matisson et B. Jouault, 1,5 ; 3. B. Lefranc, 0.	

B 8	1. M. Poupinel, 1,5 ; 2. M. Rivas, 1 ; 3. P. Bertin, 0,5.	
-----	---	--

Quart de finale

87/4

A 1	A. Torner - J. Martenat	2 - 0
-----	-------------------------------	-------

CHAMPIONNATS REGIONAUX

1^{er} CHAMPIONNAT ILE-DE-FRANCE

- Groupe A : Abandon de M. A. Roullier.
- Groupe I : Abandon de M. J.-L. Boudin.
- Groupe F : Malheureusement, décès accidentel de M. Ph. Verrier.

1^{er} CHAMPIONNAT REGIONAL DE FRANCHE-COMTE PAR CORRESPONDANCE 1988

L'épreuve est ouverte à tous les joueurs résidant dans les départements 25, 39, 70, 90 adhérents de l'A.J.E.C. ou non.

Les inscriptions sont reçues jusqu'au 15 janvier 1988 auprès de :

MM. Alain et Christian GROS
76, rue de Cholezeule
25000 BESANÇON

Le déroulement de la compétition sera fonction du nombre de participants.

Le règlement est celui de l'A.J.E.C.

Départ de l'épreuve : 1^{er} février 1988.

Droits d'inscription : 5 timbres tarif rapide.

Le vainqueur recevra un trophée offert par l'AJEC et sera qualifié pour la finale interrégionale.

CHAMPIONNAT DE GUYENNE

Les joueurs désirant disputer le Championnat de Guyenne 1988 sont invités à présenter leur candidature avant le 31 décembre 1987 à M. Bodis Jacques, 103, allées d'Albret, 47600 Nérac.

Comme par le passé, les inscriptions sont gratuites. Seule condition à remplir, être domicilié sur le territoire des départements qui forment la Ligue de Guyenne élargie : 24, 33, 40, 47 et 64.

Cette invitation s'étend à tous les joueurs de la Ligue d'Aquitaine élargie (F.F.E.) qui veulent goûter au jeu par correspondance, résidant eux aussi dans les départements précités.

Le mode de déroulement du Championnat dépendra du nombre d'engagés et, de ce fait, ne pourra être arrêté qu'après le 1^{er} janvier 1988, le championnat devant débiter le 15 janvier 1988.

1^{er} CHAMPIONNAT INTERREGIONAL RESULTATS FINALS

M. Agasse-Lafont, champion régional du Nord a acquis le titre de 1^{er} champion interrégional en réalisant 3,5/4 soit + 3 = 1.

Agé de 34 ans, père de trois filles, professeur de mathématiques dans le Pas-de-Calais, M. Agasse-Lafont est devenu membre de l'A.J.E.C. en 1981.

Joueur de 1^{re} Division, il participe à la Coupe du Monde ICCF dans un groupe de 22 joueurs où il réalise 6,5/10 en ayant rencontré 6 des 8 premiers classés.

Nous souhaitons à ce brillant vainqueur du 1^{er} championnat interrégional le même succès en Coupe du Monde ICCF.

Viennent ensuite dans le classement :

- 2^e M. Suberville, champion régional de Guyenne, 3/4 ;
 - 3^e M. Le Fournier, champion régional de Normandie, 2,5/4 ;
 - 4^e ex aequo MM. J. Pavilla, champion régional de Martinique, 0,5/4 et C. Papet, champion régional de l'Adour, 0,5/4.
- M. Agasse-Lafont recevra une Coupe offerte par l'A.J.E.C.
M. Suberville recevra un Trophée offert par l'A.J.E.C.

Je me permets de féliciter tous les participants pour leur bonne tenue dans ce 1^{er} championnat interrégional.

J.-L. EECKHOUT.

MATCHES DEFIS

Résultats

86/...

(62)	J. Deslauriers - J. Martenot	0,5 - 0,5
(83)	R. Bourquin - P. Ducrocq	0,5 - 0,5
(84)	P. Ducrocq - R. Bourquin	0,5 - 0,5
(154, 156)	M. Doudon - D. Javiot	1,5 - 0,5

87/...

(15, 16)	D. Hautcœur - D. Cebollero	1,5 - 0,5
----------	----------------------------------	-----------

(19, 20)	H. Conquet - J.-M. Franco	2 - 0
(35)	Ch. Kuchelbecker - O. Renaud	1 - 0
(36, 37)	A. Durel - O. Renaud	2 - 0
(40, 41)	Ph. Meyer - F. Brant	2 - 0
(47)	P. Debacker - J. Sanchez	1 - 0
(52)	M. Doudon - R. Noël	1 - 0
(53)	R. Noël - M. Doudon	1 - 0
(61)	G. Gomant - J. Flecher	0,5 - 0,5
(64, 65)	J. Leroy - M. Dupont	2 - 0
(66, 67)	M. Dupont - S. Valentin	1,5 - 0,5
(68)	M. Dupont - E. Rey-Jouvin	0,5 - 0,5

Nouveaux matches

87/...

(161)	Ph. Clère - M. Lembeye
(162)	R. Candelier - J. Poumarat
(163, 164)	F. Brant - H. Sauvadet
(165)	M. Hnatiuk - Th. Dufresne
(166, 167,	
168, 169)	J.J. Zorn - R. De Peindray
(170, 171)	F. Brant - Ph. Meyer
(172, 173)	R. De Peindray - B. Sireta
(174, 175)	A. Durel - O. Renaud
(176, 177)	M. Mahé - S. Randisi
(178, 179)	F. Brant - M. Boussac
(180, 181)	P. Debacker - J. Krounba

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? - Vite, téléphonez au 46 26 65 65 (24 h sur 24)

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alpern O., 497 ; Attard C., 486 (°) ; Auge J.-L., 568.

Bacis J., 605 ; Ballan M., 442 ; Barré J.-M., 496 (°) ; Bedel J.-A., 633 ; Bellas V., 678 (Rectif.) ; Biguet-Petit-Jean R., 521 ; Blanc Ch., 777 ; Boutonnet R. 623 ; Brant F., 438.

Caillaud J., 472 (°) ; Cappelier R., 447 ; Capuano A., 556 (°) ; Chojnacki G., 376 (°) ; Collignon H., 526 (°).

David-Bordier Ch., 537 (°) ; Demerlias J., 433 ; Drain A., 423 ; Dupont M., 548 ; Dury E., 594.

Egreteau E., 481 (°) ; Eliot R., 564 ; Ernewein W., 502.

Fauchey L., 413 ; Flecher J., 480 ; Folezou E., 454.

Galtié C., 509 ; Gamant G., 519 ; Garcia C., 414 ; Gérard A., 503 ; Gourg J., 668 ; Grégo P., 546 (rectif.) ; Grotars G., 563 ; Guillon C., 512.

Javiot D., 660.

Kimmel Ph., 376.

Lacassagne J., 497 (°) ; Lacresse R., 556 ; Langlois B., 570 (°) ; Lasselin Ch., 645 ; Letenneur Ch., 534 (°) ; Lorich M., 775.

Mahe M., 399 ; Martel C., 790 ; Milgram Ch., 699.

Omnès J.-P., 569.

Pach R., 560 ; Pardon F., 564 (°) ; Pieczara R., 719 ; Poithier F., 496 ; Pujol J., 451.

Rey-Jouvin E., 518 ; Richez P., 514 (°) ; Rousselot B., 696.

Sanchez J., 523 ; Sebagh W., 719 ; Sonnet J.-P., 630.

Tombette Ph., 596 (°) ; Tran F., 476 (°).

Valin Ch. 578 (°) ; Van Der Velde M., 552.

Wanquet D., 484 (°) ; Wypelier M., 649.

Le signe (°) suivant le C.P. indique que le joueur a terminé moins de 16 parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°), ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 7 : 1164.

Tournois à 5 : 2301, 2302, 2305, 4891, 4921 (°), 4922 (°), 4927, 4929 (°), 4930, 4932 (°), 4934 (°), 4940 (°).

Matches défaits : 1986 : 72, 103 ; **1987 :** 17, 18, 30, 61, 69, 71, 84, 85.

Coupe de France : Préliminaires : 4484 (°), 4486 ; **Seizièmes : 1986 :** B1 (°), B16 (°) ; **1987 :** A10 (°), A11 (°) ; **Demi-Finale :** 86-C1.

Europe-Echecs : 85-E 39 bis, 52 ; 86-E 16, 18, S 4.

Tournois Internationaux : V^e Coupe Mondiale ICCF Demi-finale Gr. 517.

Tournoi du Cinquantenaire : C1 (°), C2-03 (°), C5-04 (°), C5-05 (°).

O'Kelly : Finale C3 (°).

ADDITIF AU CLASSEMENT ANNUEL

2^e Division : Petitcunot Ph., 589 ;

3^e Division : Gérard A. 511 ; Sineau G., 535.

CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant terminé TOUTES leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au directeur du classement en lui faisant parvenir :

- les références exactes du tournoi,
- leurs résultats complets et détaillés,
- le NOM (en majuscule d'imprimerie) et prénom de chaque adversaire,
- une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur,
- deux timbres à 2,20 F (ou deux coupons-réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

Les demandes non conformes aux indications ci-dessus ne pourront être satisfaites.

APPEL AUX DIRECTEURS DE

TOURNOIS : les classements de certains tournois paraissent dans le CDE sans que j'aie reçu les résultats détaillés principalement pour certains championnats régionaux et tournois internationaux ; le classement seul n'est pas suffisant pour modifier les CP des joueurs ; je vous demande de bien vouloir me communiquer ces résultats dès que possible, ceci dans l'intérêt de tous. Merci d'avance.

G. GAMANT.

NOUVEAUX ABONNES

G. Moraux (Trilport, Seine-et-Marne) ; G. Pascal (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; Th. Aveliné (Le Cendre, Puy-de-Dôme) ; J.-Ph. Roujas (Brou-sur-Chantereine) ; Ch. Bruno (Nice, Alpes-Maritimes) ; B. Picard (Metz, Moselle) ; P. Minet (Chantilly, Oise) ; Y. Ouadfel (Montpellier) ; J.-L. Ranquet (Besançon, Doubs) ; E. Laurent (Montigny-sur-Loing, Seine-et-Marne) ; J. Henriot (Dôle, Jura) ; A. Savoya (Grenoble, Isère) ; M. Deroux (Bourg-de-Péage, Drôme) ; Th. Souché (Valence, Drôme) ; J.-P. Descotes (St-Uze, Drôme) ; G. Ducroz (Loisin, Haute-Savoie) ; J.-M. Perrin (Saint-Martin-sur-Lavezon, Ardèche) ; R. Valentini (Paris, 75009) ; P. Adrian (Stainville, Meuse) ; D. Loga (Mulhouse, Haut-Rhin) ; H. Sauvadet (Issoire, Puy-de-Dôme) ; P. Debacker (Senlis, Oise) ; R. Tolu (Modane, Savoie) ; A. Ballester (Versailles, Yvelines) ; P. Chanelle (St-les-Vergers, Aube) ; D. Pouillot (Pont-sur-Yonne, Yonne) ; J.-P. Bedu (Caillouel-Crépigny, Aisne) ; E. Gorge (St-Malo, Ille-et-Vilaine) ; J. Hauchecorne (Draguignan, Var) ; D. Justin (Lille, Nord) ; A. Delhoste (Canet-en-Roussillon, Pyrénées-Orientales) ; R. Schneider (Havette, Meuse) ; B. Germès (Lanester, Morbihan) ; M. Delahaye (Reims, Marne) ; L. Large (Mérignac, Gironde) ; Ph. Lecocq (Le Havre, Seine-Maritime) ; Ph. Gaffet (Bordeaux, Gironde) ; Ph. Bounichou (Mérignac, Gironde) ; Ch. Dercelles (Nantes, Loire-Atlantique) ; Ch. Cullet (Niort, Deux-Sèvres) ; Cl. Saillard (Le Canet, Alpes-Maritimes) ; A. Mélant (Saint-Quentin-Lamotte, Somme) ; J. Jordan (Bessenay, Rhône) ; E. Misène (Salon-de-Provence,

Bouches-du-Rhône) ; Ch. Gayo (Paris, 75018) ; H. Bougrain (Divonne-les-Bains, Ain) ; Ch. Lopez (Albi, Tarn) ; B. Mouysset (Albi, Tarn) ; E. Müller (Oron-la-Ville, Suisse) ; P. Thirion (Saint-Florentin, Yonne) ; G. Jardin (Rebrechien, Loiret) ; S. Riff (Bisel, Haut-Rhin) ; O. Robinet (Paris, 75016) ; M. Rudman (Asnières, Hauts-de-Seine) ; St. Roux (Noisy-le-Sec, Seine-Saint-Denis) ; S. Petit (Les Ulis, Essonne) ; J.-P. Goimbault (Paley, Seine-et-Marne) ; J. Prieur (Licques, Pas-de-Calais) ; B. Charrière (Lure, Haute-Saône) ; Y. Lemieux (Mont-St-Aignan, Seine-Maritime) ; S. Hirstel (Hindisheim, Bas-Rhin) ; F. Derangère (Limeil-Brévannes, Val-de-Marne) ; B. Michel (Paris, 75019) ; G. Pellegrin (Ste-Livrade, Lot-et-Garonne) ; X. Montheard (Le Mesnil-St-Denis, Yvelines) ; G. Marciniak (Marmande, Lot-et-Garonne) ; Ph. Barnabé (Bois-d'Arcy, Yvelines) ; J. Deflaccière (Boulogne, Hauts-de-Seine) ; Club d'Echecs (Vitrolles, Bouches-du-Rhône) ; Club d'Echecs (Ollioules, Var) ; Th. Hatil (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône) ; P. Ressayguier (Châteauneuf-de-Galaure, Drôme) ; P. Fontana (Eysses, Lot-et-Garonne) ; J. Gobigo (La Roche-sur-Yon, Vendée) ; M. Lassalle (Meudon, Hauts-de-Seine) ; P. Léger (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône).

ABONNEZ-VOUS

AU COURRIER DES ECHECS

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

Téléphone : 48 74 33 21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs
SUPERCONSTELLATION -- CONSTELLATION 3,6 -- ELITE AS II

CONCHES II -- Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin -- R.E.R. : Station Auber

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/M/291	J. Lemaire, 4,5 (+).
WT/H/475	B. Baroin, 2.
WT/H/495	B. Baroin, 2,5.
WT/III/617	Ph. Ognard, 3.
WT/III/634	M. Petit, 5,5 (+).
EU/I/1344	J.-G. Le Duigou, 5 (+).
EU/I/GT/188	D. Rozier, 11 (+).
EU/II/957	A. Vilain, 6 (+).
EU/III/911	F. Philippe, 2.

(+) Avec promotion.

Nouveaux tournois

WT/M/401	B. Baroin.
WT/I/1072	E. Trigance.
WT/II/732	A. Hauchecorne.
WT/II/733	R. Vasancelos.
WT/II/734	S. Bessis.
WT/II/735	S. Bessis.
EU/M/789	P. Nguyen.
EU/H/924	P. Algaba.
EU/H/925	E. Fejzovski.
EU/H/GT/179	G. Mezzarobba.
EU/H/GT/180	J.-P. Girard.
EU/I/1485	J. Bonnet.
EU/I/1487	J.-C. Sage.
EU/I/1490	A. Vilain.
EU/II/1009	A. Hauchecorne.
EU/II/GT/149	A. Hauchecorne.
EU/II/GT/150	R. Vasancelos.
EU/III/GT/123	J.-D. Bertrand.

RENCONTRES INTERNATIONALES

Les inscriptions reçues à ce jour pour FRANCE-RDA et AJEC-RCA ne sont pas suffisantes. Il est fait appel aux joueurs de 1^{re} et 2^e série pour compléter les équipes rapidement.

Merci.

SALAUN.

INFORMATIONS

Les tournois WT (Mondiaux) pourront être désormais de 7 ou 15 joueurs pour les classes II, I et H comme la classe M. Coût de l'inscription : F. 33,00. Seuls les tournois de classe III restent à 7 joueurs.

I.C.C.F.

Notre ami J. Bodis, délégué à l'ICCF a reçu la médaille « ARGENT » Bertl von Massow pour services rendus au jeu international.

Toutes nos félicitations !

CLASSEMENT TOURNOIS INTERNATIONAUX

Dès qu'un joueur a terminé toutes ses parties, il peut demander un classement express au Directeur du classement, G. Gamant (2 timbres pour la réponse) en envoyant ses résultats comme suit : Nombre de parties gagnées, nulles, perdues et nombre de points.

La vérification sera faite lors de la publication du résultat officiel.

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi A

122 C. Miclot - S. Nyman	0,5 - 0,5
123 A. Jensen - P. Diaconescu	1 - 0

Classement provisoire

1. V. Moes	10,5	(2)
2. A. Jensen	10	(2)
3. K. Engel	10	(0)
4. G. Szewczyk	8,5	(4)
5. S. Nyman	8	(3)
6. R. Beyen	8	(2)
7. M. Corinthios	8	(1)
8. A. Hasin	7,5	(4)
9. S. Brilla-Banfalvi	7,5	(2)
10. M. Feroul	7,5	(1)
11. C. Roche	6,5	(0)
12. J. Boey et C. Miclot	6	(0)
14. P. Diaconescu et B. Sarink	5,5	(1)
16. G. Javelle	4,5	(0)
17. A. Viaud	3,5	(2)

Tournoi B

Sans changement.

RESULTATS PARVENUS ENTRE LE 14/09 ET LE 15/10

Finale C2

Jordan	1 - Arveuf	0
--------	------------	---

Classement final :

1. Jordan	5,5
2. Arveuf	5
3. Boixes	4
4. Raimondi	3
5. Viard	2,5
6. Poirier	1
7. Varelle	0

Félicitations à J. Jordan qui a battu au sprint R. Arveuf, et gagne cette finale du niveau C2 avec 5,5 sur les 6 possibles.

Finale C3

Schoups	0 - Pieczara	1
Pieczara	1 - Vincent	0

Classement provisoire :

1. Pieczara	9	(0)
2. Girard	7	(1)
3. Vincent	6	(1)
Schoups	6	(1)
5. Weinreich	5	(0)
Negre	5	(0)
7. Emberger	4,5	(1)
8. Benlalo	4	(3)
9. Delaporte	3	(1)
10. Lasbleis	1,5	(0)
11. Testard	0	(0)

M. Pieczara est le brillant vainqueur de cette finale du niveau 3, mais la lutte reste serrée pour les places d'honneur.

Semi-Finale C4-A

Calef	0,5 - Thiroine	0,5
Durbize	1 - Calef	0

Classement provisoire :

1. Nauts	9	(1)
2. Pierrat	7	(0)
3. Durbize	6,5	(2)
Devocelle	6,5	(0)
5. Boeykens	6	(1)
6. Thiroine	5,5	(0)
7. Van Damme	5	(0)
8. Alessandri	2,5	(1)
Calef	2,5	(1)
10. Le Bescond	1	(0)
Goffic	1	(0)

M. Nauts est d'ores et déjà qualifié pour la finale, mais les parties à l'arbitrage (Nauts, Durbize, Boeykens) seront décisives pour connaître les autres qualifiés.

Semi-finale C4-B

Charondièrre	1 - Szykrot	0
Charondièrre	1 - Wypelier	0
Wypelier	1 - Bertuli	0
Wypelier	0 - Bussers	1

Classement provisoire :

1. Bertuli	7,5	(1)
2. Charondièrre	7	(0)
3. Garcia	6,5	(2)
Delbos	6,5	(0)
5. Wypelier	5,5	(0)
6. Eeckhout	5	(0)
7. Szykrot	4	(4)
8. Bussers	3	(4)
9. Beaulieu	2	(2)
10. Tsalikian	1	(0)
11. Van Beurden	0	(0)

Semi-finale C4-C

Pavilla	1 - More	0
Grotars	0 - Pavilla	1
Couwenberg	0 - Grotars	1

Classement provisoire :

1. Caprio	8,5	(0)
2. Le Borgne	8	(0)
3. Desmoulières	7,5	(0)
4. Dethier	7	(1)
5. Pavilla	5	(2)
6. Mazel	3,5	(0)
Grotars	3,5	(0)
8. Boulet	3	(1)
More	3	(2)
10. Couwenberg	2	(2)
11. Le Bihan	0	(0)

Suspense pour la 3^e place qualificative !

Finale C5

Said	1 - Mary	0
Jaimesummers	1 - Trigance	0

Classement provisoire :

1. Trigance	9	(0)
2. Charbonnel	8,5	(2)
Said	8,5	(1)
4. Mary	8	(2)
5. Jaimesummers	6	(5)
6. Civera	5,5	(2)
7. Vanleyseele	5	(3)
Nicolas	5	(2)
9. Delorme	4,5	(1)
10. Paquis	3	(2)
11. Saint Giorgio	1	(4)
Malak	1	(2)
13. Duchene	1	(0)

Les finales des niveaux C3 et C5 seront closes le 31 décembre 1987.

Le Directeur Général du Tournoi (c),
Maxime Le Garrec.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

ATTENTION !

Le 1^{er} février 1988, les échecs
seront transférés :

7, rue La Fayette
75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

COMMENT UTILISEZ-VOUS VOTRE DOCUMENTATION ?

Vous avez été nombreux, à m'écrire pour proposer des idées, parfois originales, sur les moyens de pallier la réduction de l'effectif de l'A.J.E.C. Nous savons que ce sont surtout les nouveaux adhérents qui, après un court séjour dans nos rangs, ne renouvellent pas leur adhésion. Parmi les nombreuses causes qui ont été examinées pour expliquer ces défections, j'en retiendrai une qui semble présenter un intérêt particulier. Il s'agit de la difficulté, pour le joueur d'échecs par correspondance, d'utiliser sa documentation. Cette bibliothèque, que chacun d'entre nous possède, est plus ou moins fournie. Même si elle est un peu maigre à nos débuts, elle grossit rapidement, car les publications, les revues, les articles de presse, les livres traitant des Echecs sont nombreux et variés.

Il arrive alors un moment où le joueur possède un trésor de renseignements divers dans lequel il voudrait bien puiser pour éclairer une situation particulière. Mais, comment faire pour exploiter cette mine ? Il lui semble qu'il possède quelque part le conseil qui va lui permettre de faire face à une situation qui l'embarrasse. C'est d'autant plus sensible, chez le débutant, qu'il lit dans de savants commentaires des références de ce type : le coup a été joué par tel joueur, dans tel tournoi, à telle date... Il lui semble alors qu'une partie par correspondance est un match par bibliothèques interposées, que la sienne n'est pas suffisante, et surtout, qu'il ne sait pas l'utiliser. Cette incapacité peut lui paraître un obstacle majeur à la pratique du jeu par correspondance.

C'est pourquoi je demande aux joueurs confirmés, qui jouent à l'A.J.E.C. depuis longtemps, et qui ont la maîtrise de leurs bibliothèques, d'aider les débutants. Quelques conseils, l'exposé de la méthode qu'ils utilisent pour exploiter leur documentation pourraient rassurer les néophytes, et, par conséquent les encourager à persévérer dans la pratique du jeu par correspondance.

J'espère que quelques « anciens » m'entendront, et c'est avec plaisir que je publierai leurs réponses dans cette chronique.

A PROPOS DES PARTIES COMMENTEES

Nous avons reçu une intéressante lettre du Dr Bourquin que nous donnons ci-après :

J'ai lu avec attention vos deux articles concernant le problème, non encore résolu car très épineux sans nul doute, des parties commentées. Au préalable, je vous signale que, à mon avis, les parties analysées n'apportent pas grand-chose à être situées ailleurs que dans le temps et un certain contexte de la compétition internationale. C'est ce que j'appelle « la critique interne aux échecs », absolument objective si elle est réalisée par tout autre personne que les joueurs. Et donc : date, durée de la partie, T.T.R. des protagonistes. En ce sens, d'ailleurs, j'irai plus loin : Je crois que les adversaires n'ont guère intérêt à se présenter l'un à l'autre et à trop révéler de ce qu'ils sont sur le plan psychologique dans leurs parties, ce qui n'empêche aucunement des relations amicales dans la correspondance, notamment au cours des matches défis si l'un et l'autre apprécient le style, l'imagination créatrice et la rigueur de son opposant. Car, aux échecs, gagner ne suffit pas : il importe que les adversaires se renvoient harmonieusement la balle ; il faut faire beau de part et d'autre comme pour un « pas de deux » ! Ainsi toute partie dont l'un des protagonistes a commis une gaffe ou une très grave imprécision est morte à la seconde même : elle doit être rejetée. Cela déjà réduit considérablement le nombre des parties sérieuses, et par le fait même des commentaires, si l'on en retire les parties ennuyeuses et les nulles de convenances.

Outre cela, je pense très sérieusement qu'un commentaire se doit d'être bref et de mettre en valeur presque essentiellement les qualités stratégiques et tactiques des adversaires plus que leurs connaissances théoriques des ouvertures et des finales, lesquelles sont, par correspondance, très amplement puisées dans les ouvrages et les dictionnaires à cet effet (ne parlons surtout pas d'ordinateurs car ils sont déontologiquement interdits, bien que certains m'aient avoué, en toute innocence, les utiliser pour « débroussailler le cas ! ... »).

Enfin, peut-être, n'attend-on réellement, pour acquérir ou parachever un style, stimuler l'imagination créatrice — se renouveler en quelque sorte, — que les épisodes cruciaux d'une partie ? Pourquoi ceci et non cela ? Comment s'y prendre ?... et donc : « critique interne et méthodologie aux échecs », pédagogie... D'où responsabilité du commentateur vis-à-vis des jeunes, des néophytes, de celui qui cherche (n'est pas commentateur qui veut, quelle que soit son ancienneté, sa raison sociale, ses points Bridier ou Elo !).

Reste une dernière chose, cependant : obtenir, pour publier le nom de son adver-

saire, que ce dernier l'autorise. Malheureux ou non il peut avoir intérêt — ne serait-ce que par un désir légitime d'anonymat ou pour préserver ses méthodes — à demeurer incognito. Quant au T.T.R. il m'apparaît évident que le problème ne peut être résolu que d'une seule manière, étant donné l'absence de contrôles autres que le cachet de la poste : s'engager sur l'honneur à donner la date exacte de « réception » et à répondre dans les limites autorisées. Mais, somme toute, n'est-ce donc pas la meilleure des politesses que d'être à l'heure ?... et à quoi bon tricher ?

Dr R. BOURQUIN.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

par Kenneth GUNNELL

COMPREHENSIVE CHESS ENDINGS

Ce livre de 326 pages, en notation algébrique avec figurines, est notre première sélection du mois. Les auteurs sont le Grand Maître International Yuri Averbakh et Nikolai Kopayev, et le traducteur est le Dr Kenneth Neat. C'est le Tome 4 de la série et je le recommande à tous les joueurs qui voudraient améliorer leurs finales. Il y a une édition reliée à £22,50 (253 F) ou une édition brochée à £14,50 (163 F). L'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre. Tous renseignements, comme d'habitude, auprès de la responsable échiquéenne, Miss Catherine Shephard, ou adressez-vous chez votre fournisseur habituel.

UNORTHODOX OPENINGS

Cette édition brochée de 154 pages, en notation algébrique avec figurines, est uniquement destinée à l'amateur d'ouvertures bizarres, comme par exemple, 1. b4 (Sokolsky) et 1. b3 (Larsen) pour les Blancs, et 1. c4 g6 (Adorjan) et 1. c4 e6 (Kurajica) pour les Noirs. Les auteurs sont le Maître International Joël Benjamin et le Maître Eric Schiller, et le prix est £6,95 (78 F). L'éditeur est B. T. Batsford, Ltd., dont l'adresse est 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, avec renseignements chez Miss Véronique Mott à cette adresse.

MIKHAIL TCHIGORINE : SELECTED GAMES

C'est encore une édition brochée de Batsford. Les 128 pages, en notation

algébrique avec figurines, contiennent 240 parties du regretté Mikhail Tchigorine avec beaucoup de diagrammes, mais sans un seul mot d'anglais ! L'auteur est le Grand Maître International Efim Bogoljubov, avec rédaction de Colin Leach. Le prix est £8,95 (101 F).

HOW TO PLAY THE SICILIAN DEFENCE

Une fois encore une édition brochée de Batsford, c'est un très bon traitement de la Défense Sicilienne par les auteurs, le Maître International David Levy et Kevin O'Connell. Il y a 133 pages en notation algébrique avec figurines. Je la trouve très compréhensive pour le prix de £6,95 (78 F).

Notre position du mois est encore de la deuxième étape du Llyods Bank International Chess Problem Solving Championship, 1987.



Trait aux Blancs
Mat en trois coups.
(Réponse page IV C)

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

QUE DOIT-ON MODIFIER A L'A.J.E.C. ?

Aujourd'hui, je laisse la parole à Gérard Gantet qui nous propose quelques mesures qu'il estime susceptibles d'améliorer le fonctionnement de notre Association : Recrutement, Tournois, Classement... Je ne doute pas que ces diverses propositions ne susciteront des réactions dont je vous invite à me faire part.

Dans le cadre de votre réflexion sur les moyens de pallier la stagnation de nos effectifs A.J.E.C., je voudrais donner un avis qui n'est pas strictement personnel, mais qui est le fruit d'une expérience vécue.

L'expérience est similaire et il s'agit de celle de la F.S.G.T. qui, dès l'instant que la F.F.E. a connu son décollage (époque Fischer) a quant à elle commencé de stagner, puis régresser. La réflexion de ses dirigeants à l'époque a été réellement saine ; elle s'est développée sur deux axes :

— Il y a de grandes chances pour que le mouvement en faveur de l'officialisation des Echecs en France ne soit pas éphémère. Il faut donc à tout prix se raccrocher au train en marche. Et la F.S.G.T. a alors abandonné définitivement son propre système de classement des joueurs (un I.V.P. : Indice de Valeur Personnelle) qui était très semblable au Bridier pour adopter l'ELO.

— Il fallait cependant, toujours pour survivre, non seulement s'adapter à l'inéluctable, mais aussi innover. Et c'est ici qu'a été déterminante l'impulsion novatrice de Pierre Puaux, Président de la C.E.L.I.F. de la F.S.G.T. :

• Occuper très fortement le « terrain » du vendredi soir pour les matches interclubs grâce à une organisation très efficace et très bien encadrée.

• Imaginer un nouveau mode de classement pour les parties rapides, et ce fut l'invention de l'I.P.R., dont la F.F.E. tenta vainement de s'approprier le brevet...

• Mettre au point des formules de tournoi extrêmement originales : plusieurs cercles imaginèrent ainsi des formules qui remportent un succès sans cesse croissant.

• Développer, enfin, un « esprit de jeu » cher à la F.S.G.T. : rencontres

essentiellement amicales entre travailleurs, accueil chaleureux des clubs, rôle capital des dirigeants de cercles.

Et la F.S.G.T.-Echecs, aujourd'hui, bat son plein.

Il semble évident que l'A.J.E.C. soit en train de négocier son propre virage et l'on peut faire toute confiance à ses dirigeants. Mais je souhaite dire clairement que des modifications profondes devront être apportées pour éviter le pire. Le système Bridier a vécu ; d'ailleurs l'I.C.C.F. ne vient-elle pas d'en sonner le glas en s'alignant elle aussi sur l'ELO ? C'est un classement ELO généralisé qui seul redonnera à l'A.J.E.C. son second souffle, car alors les joueurs par correspondance ne seront plus regardés comme des originaux mais comme de vrais spécialistes au sein de la « même famille ».

Mais aussi et surtout, il faut cultiver le jardin de nos points forts :

— Le « C.D.E. », sponsorisé sans doute, doit prendre une nouvelle allure.

— Les tournois originaux doivent se développer : pourquoi ne pas envisager de ne jouer que des tournois thématiques aux dix ou quinze premiers coups imposés ? (économie d'argent et spécialisation des Ajécistes dans l'approfondissement des variantes). Pourquoi le P.G.P.F.E. n'a-t-il pas été renouvelé, malgré son grand succès de masse ?

— On pourrait même imaginer des tournois issus d'un diagramme (extrait d'une partie nulle publiée par un ancien Informateur par exemple) et les Ajécistes auraient jusqu'à la fin du mois pour s'inscrire en optant pour l'un ou l'autre camp. Voici le type d'idées qui ne sont concevables que dans le jeu par correspondance et qui a son équivalent dans les « donnes préparées » du Bridge ou du Tarot.

— Mettre en place une véritable cellule de travail et d'étude des ouvertures (démolitions de l'Encyclopédie des ouvertures).

La liste n'est pas exhaustive mais je crains déjà d'avoir été un peu long. Je vous demanderais pourtant, si vous désirez publier ma lettre, de bien vouloir le faire sans opérer de coupures. Je trouve cela nécessaire dans un débat au fond.

Avec mes très cordiales salutations.

Gérard GANTET.



NUMERO 359

12 F

DECEMBRE 1987

Abonnements : France, 105 F par an ; Etranger, 135 F par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON - C.C.P. Paris : 678721 W

COMITE DIRECTEUR

BERRIOT, BERT, BODIS, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET,
JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS, VUILLEMIN

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. BOULET, B.P. 75, 59006 LILLE CEDEX.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Classement : G. GAMANT, 7, rue Henri-Barbusse, 95670 MARLY-LA-VILLE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
- **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
- **Division II** : S. LACROIX, 23, boulevard Flaud, 22100 DINAN.
- **Division III** : Paul GAMBINI, Lycée G. de Casabianca, vallée du Fango, 20298 BASTIA.
- **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Tournois à 3 joueurs (toutes divisions) : B. JOUVAULT, 140, av. Paul-Raoult, 78130 LES MUREAUX.
Coupe de France :
- **Préliminaires et 1/16** : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégli, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 22, rue G.-Brassens, Saulx-les-Chartreux, 91160 LONGJUMEAU.
Championnats régionaux : J.-L. EECKHOUT, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 HAZEBROUCK.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : R. SALAUN, 17, rue de la Tannerie, 60270 GOUVIEUX.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1988** - Cotisation simple : 55 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 125 F ; Etranger : 150 F. Supplément par avion : 40 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A.J.E.C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
 - Renouvellements : G. VUILLEMIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. - Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 25 F ; EU-15 joueurs : 33 F ; WT-7 joueurs : 21 F ; WT-15 joueurs (Classe II, I, H, M) : 33 F ; Tournois thématiques : 25 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30,253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 40 F les 150, 62 F les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 22, rue Gaston-Defferre, 90000 BELFORT.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1988** : Métropole : 110 F ; Etranger : 125 F ; Supplément par avion : 40 F (conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. VUILLEMIN, rue du Puech, Badaroux, 48000 MENDE. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Tarif Publicité :

1 page : 4 400 F (11 numéros) et 440 F (1 numéro) - 1/2 page : 2 300 F et 230 F - 1/4 page : 1 250 F et 125 F - 1/8 page : 650 F et 65 F.
Photo ou typon à la charge de l'annonceur.
Pour les adhérents de l'A.J.E.C. : première annonce gratuite. Annonces suivantes : 33 F l'annonce.
Règlement par chèque bancaire ou postal à l'ordre de l'A.J.E.C.

*A tous, adhérents, lecteurs et amis !
Le Comité directeur et tous les animateurs
de l'A. J. E. C. souhaitent une bonne
et heureuse Année !*

PERSPECTIVES 1988 I

Merci à tous les membres de l'équipe A.J.E.C. pour le dévouement dont tous ont fait preuve et pour l'excellent travail accompli pour notre Association !

Je voudrais également remercier les très nombreux amis, qui suite à nos appels ont été volontaires pour nous apporter leur aide et nous ont écrit pour nous faire part de leurs suggestions et de leurs conseils.

Certaines idées vont recevoir une application rapide, d'autres seront étudiées et précisées par les Commissions. Cela devrait contribuer à donner un nouvel essor à notre recrutement.

1988 verra la mise à l'épreuve du feu du nouveau règlement de la Coupe de France ! Ce sera le résultat de nombreuses consultations et études. Un proche avenir nous dira si nous sommes sur la bonne voie !

1988 devra voir la mise au point du règlement du Grand Tournoi « Mémorial V. Bergerer ». Cette compétition comprendra un tournoi Grands Maîtres et un tournoi Toutes Catégories.

1988, un nouvel effort de propagande ! Notre dernière action auprès des Cercles F.F.E. a connu un résultat décevant. Nous reprendrons le problème sur d'autres bases.

1988, enfin, nous espérons un effort de tous pour participer aux épreuves Régionales, Nationales et Internationales.

Nombreux succès et beaucoup de satisfactions dans le Jeu par Correspondance à tous !

Amitiés.

André GIRAUDET.

NE REMETTEZ PAS AU LENDEMAIN !...

Le temps passe vite et nous voici à nouveau à la période des renouvellements de cotisation et d'abonnement au « Courrier des Echecs ». Compte tenu des délais que l'on nous demande de respecter, il sera très vite trop tard et vous risquez de passer dans les « réabonnés tardifs ! ». N'oubliez pas que ces réabonnements tardifs nous occasionnent frais et travaux supplémentaires... et bien inutiles puisqu'il suffirait de s'y prendre à temps pour les éviter !

Aussi, n'attendez pas ! Envoyez de suite votre titre de paiement (établi à l'ordre de l'A.J.E.C., bien entendu) à notre Trésorier, G. Vuillemin, rue du Puech, Badaroux, 48000 Mende. Tarifs 1988 pour la France : Cotisation 55 F - Abonnement « C.D.E. » 110 F - Couplé 125 F. Tarifs 1988 pour l'Etranger : Cotisation 55 F - Abonnement « C.D.E. » 125 F (supplément par avion 40 F) - Couplé 150 F.

Nous comptons sur vous et vous remercions à l'avance.

MARECHAL - VUILLEMIN.

COURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

UNE METHODE EFFICACE POUR SE PERFECTIONNER !

Pour tous renseignements (documentation)

écrire, contre trois timbres-poste à 2,20 F à :

Bruno SAN MARCO

43, rue de Normandie

92140 CLAMART

Le courrier du siècle, c'est aussi le **MINITEL**

Pour jouer aux échecs au coup par coup,

composez le **36-15**

tapez **SIECLE**

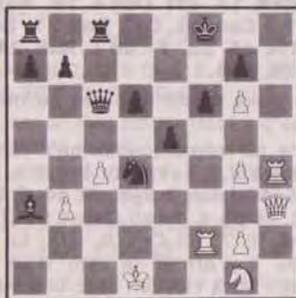
Prix réduits sur abonnement par le 36-14



QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par Jacques LEMAIRE

- 1 -



Les Blancs ont tout misé sur une attaque de l'aile Roi. Au moindre retard les Noirs ont des ressources à faire valoir. Comment continuer ?

- 3 -



Les Blancs après une attaque brillante concluent rapidement. Comment ?

- 2 -



Le dernier coup noir Fd7-a4 pose un sacré problème aux Blancs qu'ils vont résoudre élégamment. Comment ?

- 4 -



Les Noirs au trait vont tranquillement mettre l'accent sur le point sensible de la défense blanche.

(Solutions page 341)

CHESS POST

Revue de l'Association du Jeu par Correspondance britannique

Publication trimestrielle - Parties commentées

Informations sur le jeu international

Bibliographie, etc.

Abonnement annuel : £10.

S'adresser à : Reg. GILLMAN, 85 Hillyard Road, LONDON W7 1BJ
GRANDE-BRETAGNE.

LA PARTIE N'EST JAMAIS NULLE

Par Bruno SAN MARCO

« FORT COMME HECTOR »

Le jeune maître F.I.D.E suédois Jonny Hector est un personnage étonnant. D'aucuns diront détonnant. Vision tactique impressionnante, style de jeu percutant, répertoire d'ouvertures marginal, ce joueur se situe à une place particulière dans le circuit professionnel.

Crédité d'un classement Elo de 2 400, il y a un an de 2 465, ce globe-trotter a réalisé de nombreuses normes de Maître International, malheureusement aucune dans des tournois fermés : ce qui explique pourquoi il ne possède pas ce titre amplement mérité, lui qui préfère tenter sa chance dans les grands opens. D'ailleurs son palmarès est éloquent autant que la liste de ses victimes. Il vient de remporter récemment et avec une grande aisance le tournoi du Touquet.

Monsieur Gambits, comme certains l'appellent, joue des débuts vraiment peu orthodoxes. Cette même chronique en a déjà fait écho. Avec les Blancs : 1. h4, les Gambits de Belgrade, danois... avec les Noirs : Gambit Letton, Schara-Hennig, pour les plus fréquents.

Dans toutes ses parties, Hector prend de gros risques et cherche l'attaque de mat dans toutes les positions. Il roque rarement et ne connaît pas la valeur du matériel : ses sacrifices inattendus déroutent même les plus forts.

Voyons la façon dont il traite la défense française :

HECTOR APICELLA
Le Touquet 1987

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Dd3.

Imaginez le désarroi des joueurs devant de tels coups !

4. ... Cf6 5. e5 Ce4 6. a3 Fxc3+ 7. bxc3 c5 8. Ce2.

Menaçant de gagner le Ce4 par f3 sans craindre Dh4+. Les Noirs, bien que prévenus, peuvent difficilement éviter ce piège : ils doivent consentir un sacrifice sans compensation suffisante.

8. ... b6 l7 9. f3 Fa6 10. De3 Fxe2 11. Rxe2 l.

Déroquage typique mais après 11. Fxe2 Dh4+ 12. g3 Cxg3 13. Df2 Cf5, les Noirs s'échappent.

11. ... f5 12. fxe4 fxe4 13. g3 cxd4 14. cxd4 Dc8 15. c3 0-0 16. Fg2 Cc6 17. Tf1 Da6+ 18. Re1 Ca5 19. Fh3 Cc4 20. De2 Da5 21. Dc2 e3 22. Tf4 g5 23. Fxe6+ Rh8 24. Tf6 Db5 25. Df5.

Les Noirs perdent encore du matériel, 1-0.

Dans ce même tournoi qu'il remporta seul avec 7,5/9, Hector battit le Grand Maître Flear avec le début 1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. f4 d5 4. fxe5 Cxe4 5. Cf3 Fe7 6. De2 f5 7. d3 Cc5 8. Df2. La ronde d'après il s'offrirait la tête d'un autre anglais : Mark Hebden avec une autre de ses spécialités : la slave.

HEBDEN HECTOR
Le Touquet 1987

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6 4. Dc2 e6 5. e3 Cbd7 6. Cc3 Fd6 7. Fe2 0-0 8. 0-0 De7 9. Fd2 ?! e5 10. dxe5 Cxe5 11. cxd5 cxd5 12. Cb5 Fb8 13. Fc3 Cxf3+ 14. Fxf3 Cg4.

Le chasseur est à l'affût !

15. Fxg4 Fxg4 16. Dd2 a6 17. Cd4 Tfe8 18. h3 Dh4 19. Tfe1 Fd7 20. Tad1 Dh5 21. De2 Dg6 22. Df3 Dd6 23. g3 Dg6 24. Dg2.

Il est très rare de voir Hebden, joueur très offensif, réduit à de tels expédients. C'est tout dire...

24. ... Fd6 25. Cf3 Fc6 26. Ch4 De6 27. Fd4 Fb4 28. Te2 Tac8 29. f4 f6 30. g4 Fa4 31. b3 Fb5 32. Tf2 Fa3 33. f5 De4 34. g5 Dxg2+ 35. Txxg2+ Rf7 36. Rh1 Te4 37. g6+ hxxg6 38. Cxxg6 Fd7 39. Tf1 Tc1 40. Ch8+ Rf8 41. Cg6+ Re8 42. T2g1 Txf1 43. Txf1 Rf7 44. Rg2 Te8 45. h4 Tc8 46. Tf2 Fb4 47. h5 Fe1 l 48. Te2 Tc1 49. Fb2 Td1 50. Ch8+ Rg8 51. Cg6 Fb4 52. Ch4 Rh7 53. Rf3 Th1 54. Rg4 Fb5 55. Tc2 Fd3 56. Tc1 Th2 l 57. Cg6.

Dans cette position tragi-comique, le Suédois va garder tout son calme et parer les menaces pour gagner la figure et plus encore...

57. ... Tg2+ 58. Rh4 Txb2 59. Tc8 Th2+, 0-1.

En guise d'abandon, Hebden qui n'avait rien perdu de son humour joua tout de même Th8 et éclata de rire : en fait c'est lui qui va se faire mater !

Voici un nouvel exemple du jeu de « Monsieur h5-h4 » (autre surnom d'Hector donné à l'occasion du tournoi du Touquet où par deux fois avec les Noirs il écrasa ses adversaires avec l'avance h5-h4 contre une formation g3-Fg2) :

BRYNELL HECTOR
Malmö 1986

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 d6 4. c3 Fg4 5. Db3 Dd7 6. Dxb7.

Gagner un Pion contre Hector c'est déjà le début des ennuis !

6. ... Tb8 7. Da6 Fe7 8. d3 Fxf3 9. gxf3 Fh4 l 10. Tg1 Cge7 l 11. Txxg7.

Deux Pions n'en parlons pas !

11. ... Dh3 12. Re2.

Les Blancs l'ont compris et laissent f7 l

12. ... Dxxh2 13. Fe3 Fxf2 l 14. Fxf2 Txb2+ 15. Cd2 Txd2+ 16. Rxd2 Dxf2+ 17. Rc1 De1+ 18. Rb2 Dd2+ 19. Rb3 7.

Après 19. Rb1 l Rd7 20. Txf7 Tb8+ 21. Fb3 suivi de Dc4, les Noirs prennent de trop grands risques et la nulle par 19. ... Dd1+ est peut-être préférable.

19. ... Rd7 20. Fb5 Tb8 21. Rc4 7 Tb6 22. Da4 Dh6 ll.

Un revirement fantastique !

23. d4 exd4 l 24. Tag1 Dd2 25. Fxc6+.

25. Da3 Txb5 l 26. Rxb5 Dd3+ 27. Ra4 Dc4+.

25. ... Txc6+, 0-1.

Aspect amusant, le physique de Jonny Hector ressemble assez peu à l'image que l'on pourrait se faire de lui. Il ressemble davantage à un étudiant américain plutôt qu'à un Viking barbare assoiffé de sang !

Malgré cela il exerce un fort charisme et pour justifier le proverbe, nombreux sont ceux qui aimeraient l'imiter. L'auteur de ces lignes n'a pas échappé à l'attraction :

GHEERAERT SAN MARCO
Le Touquet 1987

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 c6 4. e4. Blocus ?

4. ... Fc5 5. Fg2 h5.

La manœuvre d'Hector.

6. h3 d6 7. Cge2 Fe6 8. d3 Dd7 9. Fg5 Ca6 10. f4 Ch7 l 11. Fh4 f6 12. f5 Ff7 13. a3 De7 14. Dd2 Fb6 15. Cg1 ?! Cf8 16. Cf3 Cc5 l 17. Dc2 g5 18. fxxg6 Cxxg6 19. g4 ?! Cf4 20. 0-0-0 Cce6

21. Th2 Fe3+ 22. Rb1 Cd4 23. Cxxd4 exd4 24. Ce2 ?.

24. Ca2.

24. ... hxxg4 -+ 25. Fg3 Cxxg2 26. Txxg2 gxxh3 27. Th2 0-0-0 28. Ff4 7.

28. Da4.

28. ... Fh5 l 29. Fxe3 dxe3 30. Txxh3 Fxe2 31. Txxh8 Fxd1 32. Txxd8+ Dxxd8 33. Dxxd1 Dg8 34. Dh1.

34. De2 Dg1+ 35. Rc2 c5 l suivi de Rd7-e6-e5-d4-Df2 gagne. 34. De1 l.

34. ... Dg4 35. Dh8+ Rc7 36. Dh7+ Rb6 37. Dh1 De2 38. d4 Dd3+, 0-1.

Combien pour les droits d'auteur ?

La contagion fit d'autres victimes :

CAIROU CHOMET
Le Touquet 1987

1. d4 f5 2. g4 fxxg4 3. Ff4 c5 4. dxxc5 Cc6 5. h3 e5 6. Fg3 Fxc5 7. hxxg4 Cf6 8. Fg2 d6 9. g5 Cg4 10. Cc3 Ff5 11. Ch3 h5.

Bien sûr...

12. Ce4 h4 13. Cxxc5 Da5+ 14. Dd2 Dxxc5 15. Cg1 hxxg3 16. Txxh8+ Re7 17. Txxa8 gxxf2+, 0-1.

Nul doute que Jonny Hector aura beaucoup d'adeptes et qu'il fera une grande carrière. Avec un nom comme le sien on n'échappe pas à son destin !

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS - Tél. 43 26 99 24

ATTENTION !

Le 1^{er} février 1988, les échecs
seront transférés :

7, rue La Fayette
75009 PARIS Tél. 48 74 33 21

LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI HONGROIS 1986-1987 PARTIE ANGLAISE

PAPAI

ARPADFY

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0-0 5. Cf3 c5 6. 0-0 Cc6 7. d4 cxd4.

L'échange en d4 maintient la partie dans les eaux de la partie anglaise. Les Noirs pouvaient aussi, après 7. ... d6 8. d5 Ca5, rentrer dans une variante de la défense Est-Indienne.

8. Cxd4 Cxd4.

La suite la plus courante mais les Noirs disposent d'autres continuations intéressantes comme 8. ... Cg4 9. e3 d6 !? (un sacrifice de Pion inventé par l'ex-champion du monde Fischer) 10. b3 (après 10. Cxc6 bxc6 11. Fxc6 Tb8 12. Ff3 Ce5, les Noirs ont beaucoup de jeu pour le Pion, Saadi - Fischer, Mar Del Plata 1960) 10. b3 Cxd4 !? (dans une partie Goufeld - Dvoiry, Sotchi 1981, les Noirs continuèrent par 10. ... Fd7 11. Fb2 Tb8 12. Cd5 ! Cge5 13. f4 Cxd4 14. Fxd4 Cc6 15. Fxg7 Rxd7 16. Dd2 et les Blancs obtinrent une position très supérieure) 11. exd4 Ch6 12. Fb2 Cf5 13. Cd5 Fd7 avec une position complexe.

9. Dxd4 d6 10. Dd3.

L'essai blanc le plus prometteur. Après les autres coups plausibles, 10. Fg5, 10. Dh4 et 10. Dd2 les Noirs égalisent facilement par 10. ... Fe6.

10. ... Da5.



Une position dont les caractéristiques stratégiques sont bien définies : les Blancs disposent d'un avantage d'espace, d'un solide contrôle de la case d5 et d'une pression à l'épave-Dame noire grâce au Fg2. Quant aux Noirs qui n'ont pas de faiblesse, ils doivent chercher à préparer la

poussée b5 pour échanger le Pion c4 et contester la mainmise blanche sur la case d5.

Outre la sortie de la Dame en a5, les Noirs disposent de beaucoup d'autres continuations dont les plus simples, pour égaliser, semblent 10. ... a6 et 10. ... Fe6 avec l'idée 11. Fxb7 Tb8 12. Fg2 et maintenant soit 12. ... Da5, soit 12. ... Tc8. Quant à l'idée de forcer les Blancs à jouer e4 pour fermer la diagonale du Fg2 et réduire ainsi la pression blanche à l'aile-Dame, par 10. ... Ff5 11. e4 Fe6, elle a subi un spectaculaire revers dans la partie Smyslov - Timman, Moscou 1981, après 12. b3 a6 13. Fb2 Cd7 14. Dd2 Cc5 15. f4 ! Tc8 ? 16. f5 Fd7 17. f6 ! exf6 18. Cd5 f5 19. exf5 Fxf5 20. Fxg7 Rxd7 21. Dd4+ f6 22. g4 ! avec un avantage décisif. Dans la partie Uhlmann - Möhring, R.D.A. 1982, les Noirs tentèrent de réhabiliter cette ligne de jeu en poursuivant par 12. ... Cd7, au lieu de 12. ... a6, mais après 13. Fd2 ! (meilleur que 13. Fb2 ?) Da5 14. Tac1 Tac8 15. Tc2 Ce5 16. De2 Cxc4 ! et les Noirs eurent un net avantage, Möhring - Antonov, Halle 1981) 13. ... Ce5 14. De2 Dd7 15. Cd5 ! Cc6 16. Tad1 Fh3 17. Fxh3 Dxd3 18. Fe3 Dc8 ! 19. h4 ! les Blancs ont une claire supériorité.

Par 10. ... Da5, les Noirs préparent la manœuvre Dh5 et Fh3.

11. h3.

S'opposant au projet noir puisque 11. ... Dh5 serait maintenant efficacement contré par 12. g4 Da5 13. Fd2.

11. ... Tb8 12. Fd2 a6 13. Cd5 !.

Une amélioration sur la suite connue 13. e4 Fd7 14. Tfd1 Tfc8 15. Tac1 b5 16. cxb5 axb5 17. a3 avec seulement un léger avantage blanc, R. Garcia - Hase, Argentine 1969. En chassant immédiatement la Dame noire, les Blancs empêchent l'émancipation noire à l'aile Dame et, en particulier, la venue de la Tour Roi en c8.

13. ... Dd8 14. Fc3 !.

La menace de prise en f6 force les Noirs à échanger en d5.

14. ... Cxd5 15. cxd5 b5 7.

Maintenant que le Pion blanc est passé de c4 à d5, cette poussée n'a plus de raison d'être et le seul objectif important est la lutte pour la possession de la colonne c. Préférables étaient par conséquent 15. ...

Fd7 ou 15. ... Ff5 !? 16. e4 Fd7 pour gagner un temps par la menace Fb5 et surtout priver les Blancs de la possibilité d'attaquer le Pion e7 par De3, ou même encore 15. ... Fxc3.

Après cette perte de temps fautive, les Blancs s'emparent de l'initiative.

16. Fxg7 Rxd7 17. Dd4+ f6 ?!.

Une réplique naturelle qui est toutefois imprécise et à laquelle il aurait fallu préférer 17. ... Rg8. Il faut pourtant reconnaître que l'exploitation du seul inconvénient de la réponse 17. ... f6, la création d'un trou en e6, était, à ce stade, loin d'être évidente.

18. Tac1 Fd7 19. Tc2 Tc8 20. Tfc1 Txc2.

Les Noirs sont obligés d'abandonner la colonne c aux Blancs car après 20. ... Da5, la réplique 21. Da7 serait très désagréable.

21. Txc2 Db8.

Pour laisser la Tour en c8 tout en interdisant Da7.

22. De3 !.

Le début d'une manœuvre subtile et profonde : les Blancs combinent les menaces sur la colonne c et sur le Pion arriéré e7, pour exploiter l'affaiblissement du roque noir et monter une attaque directe sur le monarque adverse.

22. ... Rf7.

La seule réponse qui permette de lutter encore pour la colonne c.

23. Dh6 ! Rg8 24. h4 ! Tc8 ?!.



Un nouveau coup naturel et fautif ! Bien qu'il soit difficile de considérer ces coups comme meilleurs que celui de la partie, 24. ... f5 ou 24. ... Tf7 auraient au moins évité une immédiate perte matérielle.

25. h5 !!.

Une jolie et inattendue réfutation : paradoxalement, le sacrifice de la Tour rapporte aux Blancs au moins un Pion.

25. ... Fe8 ?.

Une faute qui abrège brutalement la partie mais les autres défenses n'auraient fait que prolonger une résistance vouée à l'échec : si 25. ... gxf5 26. Fe4 f5 27. Dg5+ Rh8 28. Fxf5 et les Noirs ont trop de faiblesses pour espérer pouvoir survivre et si 25. ... Txc2 26. hxc6 Tc1+ (ou 26. ... hxc6 27. Dxc6+ et 28. Dxc2) 27. Rh2 ! hxc6 28. Dxc6+ Rh8 29. Dh6+ Rg8 30. Dxc1 avec un bon Pion de plus.

26. Fh3 !.

Une élégante pointe finale qui force les Noirs à accepter le sacrifice de la Tour.

26. ... Abandonne.

Car après 26. ... Txc2 27. Fe6+ Ff7 (27. ... Rh8 28. Df8 mat) 28. Fxf7+ Rxf7 29. Dxc6+ Re8 30. Dg8+ gagne la Dame et après 26. ... Td8 27. Fe6+ Ff7 28. hxc6 Fxe6 29. Dxc6+ Rh8 30. dxe6 ou 28. ... hxc6 29. Dxc6+ Rh8 30. Fxf7, le mat en f7 ou en h6 est imparable.

Egalement perdant est 26. ... f5 à cause de 27. Fxf5 gxf5 28. De6+ et 29. Txc8.

R. GOLDENBERG.

I^{re} COUPE DE R.F.A. JUNIOR 1986-1987

DEFENSE SICILIENNE

W. FRERICKS

M. BECKER

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fc3 Fg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Cc6 9. 0-0-0.

Dans cette variante du Dragon, les Blancs continuent généralement par 9. Fc4 pour empêcher la poussée émancipatrice d6-d5.

9. ... d5.

Cette réponse est considérée aujourd'hui comme plus précise que les deux autres possibilités, 9. ... Fe6 et 9. ... Cxd4.

10. Cxc6.

Les Blancs évitent ainsi les grandes complications de la ligne de jeu la plus critique pour ce système, survenant après 10. exd5 Cxd5 11. Cxc6 bxc6 12. Fd4 e5 13. Fc5.

10. ... bxc6 11. Fh6.

Avec l'intention de combiner la pression sur le Pion d5 avec des menaces sur le roque affaibli par l'échange des Fous de cases noires.

11. ... e6 17.

Les Noirs ont essayé ici de nombreuses continuations, 11. ... Da5, 11. ... Tb8, 11. ... Fe6, 11. ... Fxh6 12. Dxh6 Db6 17, sans oublier la dernière trouvaille noire, 11. ... Dc7 17, testée avec succès dans la partie A. Sokolov - Kudrin, Lugano 1985. Après 12. Fxg7 Rxg7 13. exd5 cxd5 14. h4 h5 15. Cxd5 Cxd5 16. Dxd5 Fe6 17. Dd4+ Rg8 18. Fd3 Tfd8 19. De3 17 Fxa2 20. g4 Tab8 21. gxh5 Txh2 11 22. hxg6 1 Tb6 1 les Noirs obtinrent des chances égales.



L'idée 11. ... e6 17 a été introduite par le grand spécialiste de cette variante qu'est le Grand Maître américain Kudrin dans sa partie contre Lobron au tournoi de New York en 1983.

12. h4.

A considérer est 12. Fxg7 Rxg7 13. h4.

12. ... Fh8 1.

Une conception déjà connue dans des positions analogues du Dragon : après avoir assuré leur centre, les Noirs sacrifient la qualité pour garder le Fou Roi, figure très précieuse tant pour la défense du roque que pour la contre-attaque sur le grand roque blanc.

13. h5.

Après 13. Fxh8 Dxh8 les Noirs doivent avoir une compensation suffisante pour la qualité mais la suggestion de Byrne et Mednis, dans « l'Informateur » n° 36, 13. g4 17, mériterait d'être testée.

13. ... Cxh5 14. g4 Cg3 15. Th3 1.

Une amélioration sur la suite de la partie Lobron - Kudrin qui avait continué par 14. Fxh8 ?! Dxh8 15. g4 Cg3 16. Th3 Tb8 11 17. a3 (si 17. Txg3 ? Db4 donne aux Noirs une attaque gagnante) 17. ... Fe5 18. Df2 ?! Ff4+ 19. Rb1 Cxf1 20. Txf1 Dxa3 21. Cd1 Fe5 22. c3 Fa6 1 et les Noirs s'imposèrent facilement.

En renonçant à la prise en f8, les Blancs privent les Noirs de la défense indirecte du Cg3 par la contre-attaque Tb8 et Db4.

15. ... Cxf1 16. Txf1 Te8.

Cette réponse contredit l'esprit du douzième coup noir mais il est vrai qu'après 16. ... Tb8 17. Fxf8 Dxh8 18. a3 suivi de Tfh1, les compensations noires pour la qualité seraient très hypothétiques.

17. Tfh1.

Les Blancs menacent maintenant 18. Fg5.

17. ... Te7 ?.

Avec l'intention de répondre à 18. Fg5 par 18. ... f6 mais il fallait impérativement d'abord jouer 17. ... f6 car les Blancs disposent maintenant d'une combinaison aussi brillante que spectaculaire.



18. Ff8 11.

Une variation originale sur un air connu puisque le sacrifice du Fou ne trouvera sa justification et son apothéose que quatre coups plus tard, avec celui de la Dame !

18. ... Dxf8.

Ou 18. ... Rxh8 19. Txh7 Fg7 20. Th8+ gagne.

19. Txf7 Fg7.

Il n'y a rien de mieux : si 19. ... Dg7 20. Dh2, si 19. ... Fe5 20. Dg5 Fd4 (ou 20. ... f6 21. Dxg6+ et 22. Th8 mat) 21. e5 et si 19. ... Ff6 20. g5 Fe5 21. f4 Fg7 22. Dh2 f5 23. Th8+ Fxh8 24. Dxh8+ Rf7 25. Df6+ Re8 26. Th8.

20. Dg5 1.

Menaçant e5 tout en empêchant les Noirs de donner une case de fuite à leur Roi en f7 par 20. ... f6 ou f5 à cause de 21. Dxg6 suivi de 22. Th8 mat.

20. ... d4 ?.

Cette réponse plausible conduit à un joli gain blanc. Bien qu'insuffisant pour sauver la partie, 20. ... e5 était la seule façon de prolonger un peu le combat. Après 21.

exd5 e4 (sinon le Cavalier blanc arrive en f6 via d5 ou e4) 22. Cxe4 (fort aussi est 22. d6) 22. ... Txe4 23. Txg7+ ! Rxg7 (ou 23. ... Dxg7 24. Dd8+ Df8 25. Th8+ gagne) 24. Dh6+ Rf6 25. Dxh8 les Blancs gagnent facilement.

21. e5 1 dx c3 22. Df6 11 Abandonne.



Ce superbe sacrifice de Dame consacre le triomphe de la colonne h : pour parer la menace 23. Th8+ Fxh8 24. D ou Txh8 mat, les Noirs n'ont rien d'autre que 22. ... Fxf6 23. exf6 cxb2+ 24. Rb1 Dg7 25. Txg7+ Rf8 26. Th8 mat.

R. GOLDENBERG.

TOURNOI DE LA FEDERATION ARGENTINE 1986-1987

DEFENSE SICILIENNE

BARBOSA

KOVEV

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cx d4 4. Cx d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 h6 9. Fh4 Dc7 10. 0-0-0 Cbd7 11. Fe2 1.

Dans la position normale de cette variante de la défense Najdorf, avec les coups h6 et Fh4 en moins, on poursuit habituellement par 10. Fd3 ou 10. g4, le développement du Fou en e2 étant neutralisé par 10. ... b5 suivi de Fb7. Mais, dans cette position précise où les Noirs ont affaibli la case g6 par l'avance prématurée h7-h6, la continuation 11. Fe2 1 est la suite la plus précise.

11. ... Tb8 71.

La supériorité de 11. Fe2 1 sur 11. Fd3, apparaît clairement dans la variante 11. ... g5 12. fxg5 Ce5 13. De3 Cfg4 (tout à fait jouable quand le Fou blanc est en d3 mais mauvais quand il est en e2) 14. Fxg4 Cxg4 15. Dd2 Ce5 16. Cf3 Cxf3 17. gx f3 hxg5 18. Fxg5 Tg8 19. Thg1 et les Blancs sont nettement mieux, partie par correspondance 1975, Laurensen - Edelmjan.

Le coup 11. ... Tb8 ?! est trop lent et permet aux Blancs d'obtenir une forte attaque sur le Roi noir resté au centre. La meilleure continuation noire est 11. ... b5 12. Fxf6 Cxf6 13. e5 Fb7 14. Dg3 dx e5 15. fx e5 Ce4 16. Cxe6 1 Dxc3 17. Cxg7+ (mais pas 17. Dxg7 ? Fa3 !!) 17. ... Rf8 18. Ce6+ Re8 19. Dxc3 Cxc3 20. Cc7+ Rf8 21. bxc3 Tc8 22. Cd5 et les Blancs ne sont qu'un peu mieux, Neumann - Kaldor, Netanya 1971.

12. Dg3 Tg8.

Sur 12. ... b5, les Blancs obtiennent une claire supériorité par 13. f5 ou 13. e5 dx e5 14. Cxe6 1.



13. e5 1.

Cet énergique sacrifice de Pion permet d'ouvrir toutes les lignes et en particulier les colonnes d et f, sur le Roi noir.

13. ... dx e5 14. Cxe6 11.

Ce sacrifice de Cavalier, complément du sacrifice de Pion précédent, donne aux Blancs une attaque irrésistible.

14. ... fx e6 15. Dg6+ Rf8 71.

Préférable est la défense 15. ... Rd8 bien que les Blancs aient aussi un clair avantage après 16. fx e5 Dx e5 17. Fg3 De3+ 18. Rb1 e5 19. The1 Te8 20. Fh5 Dg5 21. Fxe5, Terentiev - Vojtkovic, U.R.S.S. 1979.

16. f5 1.

La seconde percée de Pion qui a pour objectif de gagner la case d5 et d'ouvrir la colonne f.

16. ... ex f5 71.

Les Noirs n'aperçoivent pas le prochain coup des Blancs. Il fallait absolument parer la menace fx e6 par 16. ... Cc5 même si après 17. Thf1 Fd7 18. fx e6 Fxe6 19. Cd5 les Blancs ont, pour une pièce de moins, une très forte attaque. Après la prise fautive en f5, les Blancs ont un gain forcé.

17. Fh5 1.

La menace de mat en f7 ne laisse pas d'autre choix aux Noirs que de prendre en h5 et gagne donc la case d5, la Dame et la partie.

17. ... Cxh5 18. Fxe7+ Rxe7 19. Cd5+ Rd8 20. Cxc7 Abandonne.

R. GOLDENBERG.

MATCH FRANCE-ANGLETERRE

1986-1987

9^e ECHIQUIER

E.-E. WRIGHT
(Grande-Bretagne)

Denis ROZIER
(France)

1. c4.

English opening, of course !

1. ... e5.

Etant un spécialiste de la Sicilienne, je trouvais amusant, pour la première fois de jouer une stratégie similaire, mais à « l'envers » !

2. Cc3 Cc6 3. Cf3 Cf6 4. g3 Fb4 5. Cd5 Fc5.

Objectivement meilleur que : 5. ... Cxc4 qui, malgré les apparences, n'égalise pas, tel que le démontra V. Kortchnoi avec les Blancs dans la vingt-septième partie de son match contre A. Karpov en 1978. Après un début prometteur Viktor commit plusieurs erreurs... (0-1, quarante et unième coup). Le coup Fc5 est gratifié d'un 17 par le G.M.I. F.I.D.E. Ludek Pachman.

6. Fg2 d6 7. 0-0 0-0.

Si 7. ... Cxd5 8. cxd5 Cd4 9. Cxd4 Fxd4 10. e3 Fb6 11. f4 0-0 12. b3 f6 13. a4 a5 14. Fb2 Fd7 les Blancs sont un peu mieux grâce à la colonne c et à leur supériorité d'espace (dixième partie du match Polougaievsky - Kortchnoi, 1980, nulle au trente-deuxième coup).

8. e3 Fg4 9. h3 Fxf3 10. Fxf3 Cxd5 11. Fxd5.

Ici se situe l'objet principal de notre partie : dans ses commentaires sur le Championnat du Monde 1981, L. Pachman estime qu'après 11. Fxd5 Dd7 12. Fg2 f5 ou 12. Dg4 Dxc4 13. hxc4 Cd8 suivi de c6, les Noirs égalisent sans problème. En effet, dans la quinzième partie, Kortchnoi, avec les Blancs, joua 11. cxd5 ! contre son éternel rival Karpov ; après 11. ... Ce7 12. b3 ! Dd7 13. Fg2 c6 14. dxc6 Cxc6 15. Fb2 d5 ! 16. Fxe5 ! Cxe5 17. d4 l'espace noir est restreint. Aussi le G.M. allemand préfère 12. ... Fb6 au lieu de Dd7 car si 13. d4 exd4 14. exd4 d5 avec une défense meilleure que dans la partie (nulle cependant au quarantième

coup). Aussi, fort de ces exemples pratiques accompagnés de commentaires « dignes de foi », je m'apprêtais à vivre une partie facile !

11. ... Dd7 ?! 12. Rh2 !?

Pourquoi pas ? Et première surprise pour les Noirs... Cependant ce coup a aussi ses inconvénients comme on le verra beaucoup plus loin.

12. ... Fb6 !.

Le plus souple car soustrait le Fou à la poussée d2-d4.

13. b3.

A examiner était 13. Da4, mais les Blancs suivent aussi les lignes stratégiques précitées !

13. ... Cd8 14. Fb2 c6 15. Fg2 Ce6.

Ce Cavalier cherchera longtemps sa meilleure place, tout en ne gênant pas ses Tours.

16. d4 exd4 17. exd4 d5 18. cxd5 cx d5 19. Tc1 ! +=.



Je commençais à éprouver un certain malaise après avoir « mixé » recommandations et coups déjà utilisés : la colonne c est aux mains des Blancs — bientôt la colonne e — les Blancs ont la paire de Fous sur les deux grandes diagonales, leur Dame dispose de grands espaces, la poussée f4-f5 menace... Quant aux Noirs : une Dame en défense, un Cavalier qui peut être délogé (sur une mauvaise case) un Pion d5 peut-être plus faible que son homologue blanc d4, et un roque attaquant (spécialement g7) ... On pourrait demander aux spécialistes Kortchnoi et Karpov comment réfuter la stratégie blanche du onzième au quinzième coup ! Aussi le plan noir est le suivant :

1° Réactiver la Dame et le Cavalier noirs en évitant que ce couple se fasse clouer par les Fous blancs.

2° Maintenir une contre-pression sur le Pion blanc d4 pour immobiliser soit la Dame blanche, soit son Fou.

3° Echanger au moins une paire de Tours pour diminuer la pression sur les colonnes ouvertes.

4° Eviter un échange quasi général qui pourrait amener à une finale perdante deux Fous blancs contre Fou + Cavalier noirs.

19. ... Dd6 !.

Si 19. ... Tac8 20. Txc7 ! Txc7 21. Dg4 suivi de 22. f4 ±, Si 19. ... Cc7 20. Fa3 ! et ce Fou est activé ! Si 19. ... Tad8 20. Dg4 Cc7 21. Dxc7 ! Txd8 22. h4 menaçant Fh3, avec aussi Fa3 « en l'air », idem sur 19. ... Tfd8. Le coup noir empêche Fa3 et les clouages éventuels Dg4 ou h4 suivis de Fh3.

20. Dd2.

Menace de doubler les Tours et/ou de jouer Fc3-Fb4.

20. ... Tac8.

Quasi forcé.

21. Tfe1 Txc7 22. Txc7 h6 !.

La position noire est toujours très passive. La Tour ne sait si d8 ou e8 est sa bonne case. Aussi les Noirs jouent un coup prophylactique (mat du couloir évité) et donnent un point d'appui en g5 à leur Cavalier. Ici, je faisais une « méchante » proposition de nulle, ayant avec les Blancs, dans l'autre partie du match, une finale théoriquement gagnante...

23. f4.

Menace de déloger le Cavalier noir et surtout de mobiliser la Dame blanche par la manœuvre De3-De5.

23. ... Te8.

Le meilleur, car quitte la diagonale a3-f8, laisse libre la case d8 aux autres pièces et menace indirectement la colonne e et particulièrement la case e4. Exemple : 24. De3 Cc7 25. Df3 De6.

24. Te1 Dc6 !.

Autre intérêt du coup précédent : la Tour blanche a été déviée, ce qui permet à la Dame noire de s'activer ! Si maintenant 25. Te5 Cc7 26. De3 Txc7 ! car 27. dxe5 ? impossible. Donc : 27. Dxc7 Cb5 ! contrôlant a3 et c3. Et si 28. Fxd5 ? Dc2+ (sur 28. Dxd5 Dc2 tousjours).

25. Dd3.

Un coup étrange qui menace 26. Df5 tout en empêchant la Dame noire d'aller en b5. Mais la Tour blanche n'est plus défendue ! Aussi :

25. ... Cc7 26. Txc7 +.

Si 26. Tc1 De6 et après 27. Df3 De2

∞. Mais avec : 27. Fa3 les Blancs pouvaient conserver leur pression, bien qu'avec une position très complexe... Après 26. Te5 les Noirs avaient l'intention de tenter 26. ... f6 !? 27. Txc7+ Dxc7 28. Df5 Dc6 ! et si 29. Dc8+ Rf7 30. Fa3 (menaçant Df8) Ce6 et l'échange est obligatoire car d4 est menacé.

26. ... Dxc7 27. Dd2.

Wait and see ! Mais 27. Fa3 semble toujours le plus fort car menace 28. Fc5. Aussi 27. ... Dc6 28. Df5 De6 ! car 29. Dxc7 Fxd7 30. Fc5 ? Fxf6 31. dxf6 Ca6 !.

27. ... Dc6.

Laisse la case e6 au Cavalier.

28. De2 Ce6 29. f5 !?

A double tranchant car affaiblit aussi le roque blanc et le Pion f5 est un objectif d'attaque supplémentaire.

29. ... Cg5 !.

29. ... Cxd4 ? 30. De5 doit gagner.

30. Dd3 !?

Encore un coup bizarre, mais sur 30. ... Ch7 (pour aller en f6) 31. Fa3 ! Fd8 (pour empêcher 32. Fe7) 32. De3 ± de plus 30. Dd3 menace 31. Fc1 suivi de Ff4 et ce Fou entre enfin en jeu !

30. ... Ce4 !.

Dame et Cavaliers ont enfin occupé de bonnes cases avec de solides perspectives ! Ce coup menace 31. ... Fc7 et empêche aussi l'éventuel f5-f6 si 30. ... Dd6 31. Fc1 ! et les Noirs sont mal.

31. Fa3 !.

Enfin, mais trop tard car les pièces noires sont maintenant idéalement placées, à la fois pour la défense et l'attaque.

31. ... Fc7.

Révèle les inconvénients de l'avancée 12. Rh2 et de la poussée 29. f5.

32. Fxc7 dxf7 33. Dc4.

Avec si 33. ... Dxd7 ? 34. bxd7 la finale de Fous est inférieure pour les Noirs car le Pion e4 risque de chuter avec un Roi noir coincé. Mais, malgré les apparences, après 34. Dc4 les Noirs vont prendre l'initiative.

33. ... Dd7 =+ 34. d5.

Si 34. Fc5 Dxf5. Si 34. Db4 Dxf5 ! 35. Df8+ Rh7. Si 34. Rg2 (pour se déclouer) Fb6 le plus simple, ou même le risqué 34. ... e3 !?. Enfin si 34. Dc5 (défendant f5) Fb6 ! 35. Df8+ Rh7 et l'attaque blanche est en panne. En fait les Blancs provoquent une fin raisonnable pour les soucis des deux camps !

34. ... D x f5.

Dernière mesure tactique contre Rh2 !

35. D x F, Nulle.

Car échec perpétuel des Noirs via f2 et f1.

Une partie complexe et délicate qui démontre bien la relativité des jugements, même de théoriciens et praticiens réputés !

III^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES DEMI-FINALE

DEFENSE CARO-KANN (B 19)

C. BIRZOI (Roumanie) **B. MITOW** (Grande-Bretagne)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d x e4 4. C x e4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. h4 h6 7. Cf3 Cd7 8. h5 Fh7 9. Fd3 F x d3 10. D x d3.

La variante devenue classique de cette ouverture.

10. ... e6.

Les continuations qui surviennent après 10. ... Dc7 11. Fd2 Cgf6 12. 0-0-0 e6 sont par exemple :

a) 13. De2 0-0-0 14. c4 c5 15. Fc3 Fd6 16. Ce4 C x e4 17. D x e4 Cf6 18. De2 c x d4 19. C x d4 Fc5 20. g3 Db6 21. Cb3 Dc6, Ciburdanidze - J. Miles, Buenos-Aires 1978.

b) 13. Ce4 0-0-0 14. g3 Cc5 15. C x c5 F x c5 16. c4 Fb6 17. Fc3 The8 18. Rb1 a6 19. Dc2 Te7 20. Ce5 Fa5 21. b4 Fb6 22. a4 Db8 I, Tal - Miles, Bugojno 1984.

b1) 13. ... Td8 14. C x f6 C x f6 15. De2 c5 16. d x c5 F x c5 17. Ce5 0-0 18. Cd3 Fe7 19. Rb1 Tc8 20. Tc1 Dc4 21. The1 Cd5 22. g4 a5, Karpov - Seirawan, Lucerne, Olympiade 1982, sont plus viables pour les Noirs.

11. Ff4 Cgf6.

L'essai expéditif 11. ... Da5+ 12. c3 Cgf6 13. a4 c5 14. 0-0 Fe7 15. Tfe1 Cd5 16. Fd2 c x d4 17. C x d4 0-0 18. c4 Cb4 19. Db3 Db6 20. Cgf5 Fc5 21. a5 Dd8 22. F x b4 e x f5 23. C x f5 s'est révélé être à l'avantage des Blancs, Ermenkov - Gomez-Baillo, Salonique Olympiade 1984.

12. 0-0-0 Fe7.

12. ... Da5 13. Rb1 Fe7 14. Ce5 Td8 15. Cc4 Db5 16. Fc7 Tc8 17. Cd6 F x d6 18. F x d6 D x d3 19. T x d3 variante avec aussi l'avantage aux Blancs, Timman - Larsen, Amsterdam 1980.

13. Rb1 a5 14. Ce4 C x e4 15. D x e4

Cf6 16. Dd3 a4 17. Ce5 Dd5 18. Dg3 a3 19. b3.

Les Blancs réussissent à « stopper » dans de bonnes conditions stratégiques l'attaque des Noirs...

19. ... Ce4 20. De3 Cd6 21. g4 De4 22. Dd2 I b5 23. The1 Dd5 24. Dd3 Ff6 25. Fd2 c5 26. d x c5 D x c5.



27. Cg6 I.

Et ils réalisent une belle combinaison basée sur le thème de l'attaque du Roi noir resté au centre.

27. ... 0-0-0.

Si 27. ... f x g6 suivrait 28. T x e6 + Rf7 29. T x d6 g x h5 30. Td7 + Fe7 31. Fb4 I D x b4 32. Dd5+ avec aucune chance.

28. C x h8 Cc4 29. Fe3 I Dc6 30. De2 T x d1 + 31. T x d1 Cb2 32. C x f7 I.

Les contre-chances s'épuisent, et les Noirs abandonnent.

Si 32. ... C x d1 33. D x d1 Dc3 suivrait 34. Cd6 + Rb8 — forcé car tous les autres « refuges » conduisent à la perte de la Dame — 35. Fa7+! Ra8 36. Dh1 + R x a7 37. Db7 =.

Dan IVANCIU.

CHAMPIONNAT DE ROUMANIE DEMI-FINALE 33

DEFENSE SICILIENNE (B 90)

T. POPESCU (Roumanie) **R. COJOCARU** (Roumanie)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe3 e5 7. Cb3 Fe7.

La partie T. Popescu - M. Magureanu (Championnat de Roumanie, demi-finale, éd. VI) a continué par 7. ... Fe6 8. Dd2 Cbd7 9. f4 Dc7 10. f5 Fc4 11. Fe2 ?! b5 12. Ff3 b4 13. Cd1 d5 14. e x d5 e4 avec l'avantage pour les Noirs.

8. f3 Fe6 9. Dd2 Cc6.

Serait mieux 9. ... 0-0 (Inf. 36/325) ou 9. ... Cbd7 (Inf. 31/309).

10. Cd5 F x d5 11. e x d5 Cb8 12. Fe2 Cbd7 13. 0-0 0-0 14. Ca5.

A la suite du jeu inexact des Noirs, les Blancs ont obtenu l'avantage.

14. ... Tc8.

Mieux était 14. ... Dc7.

15. C x b7 Dc7 16. Ca5 Fd8.

16. ... D x c2 n'est pas possible à cause de 17. Cc6.

17. Cc4 Ch5 18. Tac1 ?.

C'est faux. Avec 18. Tfc1 les Blancs auraient maintenu l'avantage. Après ce coup, l'attaque des Noirs sur l'aile Roi est très dangereuse.

18. ... f5 19. b4 f4 20. Ff2 Tf6 21. Ca5 Cb8 22. c4 Df7 23. Cb3 Th6 24. Tfd1 Cg3.

Les Noirs ont très bien joué et ont obtenu une attaque très forte.

25. h x g3 Dh5 26. Rf1 Fg5 27. Fg1.

Serait mieux 27. g4 Dh1 + 28. Fg1 Th2 29. Fd3 avec complications.

27. ... f x g3 28. Dc3 Tf8 29. c5 Dh1 30. Td2 Cd7 31. c6 Cf6 32. f4 Ce4 33. Df3.



*Vous aimez la poésie,
Vous aimez faire un cadeau,
Offrez les œuvres d'un Ajéciste !*

Pierre BOUTTIER

Grand Prix des Poètes lorrains 1984

Officier de l'ordre Littéraire, Artistique, Scientifique et Social

Lauréat de l'Institut Académique de Paris...

Vous fera parvenir, avec une dédicace :

- EN REVANT, Poèmes, 55 F.
- NON OMNIS MORIAR, Prix des Poètes lorrains, 20 F.
- L'EGARE, un acte en vers, 8 F.

Correspondance à adresser à : « Les Clairs Chênes », 1, rue de Bloucq, 55400 ETAIN. C.C.P. 8905 93 S PARIS.

La colonne « f » doit être défendue même en sacrifiant la Dame, sinon l'attaque des Noirs deviendrait décisive.

33. ... C x d2 34. C x d2 F x f4 35. c7 Thf6 36. Ce4 Tf5.

N'est pas possible 36. ... Fe3 à cause de 37. C x f6 +.

37. Tc3 Fe3 38. T x e3 T x f3 + 39. T x f3.

L'attaque des Noirs a été rejetée, les Blancs restent avec un avantage matériel suffisant contre la Dame sacrifiée et avec une position clairement gagnée.

Il a suivi :

39. ... Tc8 40. Tc3 Dh4 41. Ff3 Rf8 42. Tc4 Dh6 43. Re2 Dh1 44. Fe3 Db1 45. C x d6 D x a2 + 46. Fd2 h5 47. Tc6 T x c7 48. T x c7 g5 49. Fe4.

Et les Noirs abandonnent.

Dan IVANCIU.

« TESTEZ VOTRE VALEUR ECHIQUEENNE »

(36 EXERCICES D'ESTIMATION)

Par Jacques NEGRO

(Arbitre F.I.D.E.)

Révélat - en 14 chapitres - l'art et la manière d'estimer la valeur réelle du joueur :

- Théorie, jeu tactique, analyse, à vous de jouer, le coup d'œil, l'art du sacrifice, etc.

Cette brochure utile passionnera tous ceux qui s'intéressent aux échecs. Testée par les maîtres et amateurs, elle est recommandée par la presse échiquéenne et déjà traduite en deux langues !

Prix : 25 F (uniquement pour les A.J.E.C.).

Règlement à : C.C.P. N° 257 351 U Marseille J. NEGRO.

NOS PARTIES

TOURNOI DU CINQUANTENAIRE C202

GAMBIT DE LA DAME VARIANTE : 5. Ff4

F. SARRAN M. BRUNEAU
1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 d5 4. Cf3
Fe7 5. Ff4.

Ce coup représente une alternative intéressante lorsque l'on veut éviter la variante Tartakover. L'idée n'en est pas nouvelle (S. Tarrasch-Von Scheve, Leipzig 1894 ; S. Tarrasch-K.A. Walbrodt, Vienne 1898). Mais la théorie a beaucoup évolué au cours des 25 dernières années, sous l'influence de « Grands Maîtres » actuels tels : V. Kortchnoi, T. Petrossian, A. Karpov, A. Miles, L. Portisch, B. Larsen, A. Adorjan, R. Hübner et bien d'autres. Cependant on peut se demander si ce coup solide offre aux Blancs des chances suffisantes de gain. Les toutes dernières trouvailles défensives des Noirs et la nette préférence de G. Kasparov pour l'agressif sacrifice de Fou en f6, apportent à cette question quelques éléments de réponse. Disons encore qu'une bonne référence sur la variante : 5. Ff4 est l'article du G.M.I. par correspondance Hans Bouwmeester (Europe Echecs n° 304, avril 1984, p. 50/254).

5. ... 0-0 6. e3 c5.

On joue également 6. ... a6, 6. ... c6, 6. ... Cbd7 et surtout 6. ... b6, mais le coup du texte est le plus actif et semble avoir nettement la préférence des théoriciens.

7. dxc5 Fxc5 8. Dc2.

Mériteraient une étude à part, les autres possibilités : 8. a3, 8. Fe2, 8. cxd5 (par exemple : 8. cxd5 Cxd5 9. Cxd5 exd5 10. Fd3 Fb4+ 11. Re2 Fd6 12. Fxd6 Dxd6 13. Da4 Cc6 14. Thd1 Ce5 15. Cxe5 Dxe5 ... V. Smyslov-A. Beliavski, Moscou 1981).

8. ... Cc6 9. Td1 Da5 10. a3 Fe7 11. Cd2.

On atteint ici un carrefour important, car les Blancs disposent de l'alternative moderne : 11. Td2 ? (L. Portisch-Balachov, Toluca (izt) 1982). Mais ce dernier coup reste expérimental et les résultats connus n'accréditent pas l'idée qu'il s'agit d'une amélioration. Signalons à cet égard deux victoires récentes de A. Beliavski :

11. Td2 Td8 12. cxd5 Cxd5 13.

Cxd5 Txd5 14. Fc4 Txd2 15. Dxd2 b6=, mais les Blancs finirent par perdre après quelques imprécisions (Ree-A. Beliavski, Plovdiv 1983).

11. Td2 Ce4 12. Cxe4 dxe4 13. Dxe4 Td8 14. Dc2 e5 15. Fg3 e4 16. Dxe4 Ff5 -+ (A. Miles-A. Beliavski, Wijk aan Zee 1984). Il est vrai que dans l'Informateur n° 37, p. 195, A. Miles juge le coup 14. Dc2 gravement fautif et propose : 14. c5 ! Dxc5 (14. ... Fxc5 ? 15. b4 +- ; 14. ... f5 15. Dc4 +=) 15. Fd3 f5 16. Dc4 +=.

11. ... e5.

La réponse habituelle, qui donne aux Noirs un jeu sensiblement égal. Intéressant est aussi : 11. ... a6 ! ? (T. Petrossian-B. Spassky, Buenos Aires (Clarín) 1979).

12. Fg5.

Plus ambitieux que 12. Fg3. On joue à nouveau depuis peu 12. Cb3 (L. Portisch-A. Beliavski, Tunis 1985 ; Naumkin-Klovans, U.R.S.S. 1985), avec la suite principale : 12. ... Db6 13. Fg5 Fg4 !, introduite dans la partie Farago-Kurajica, Amsterdam 1976.

12. ... d4 13. Cb3 Dd8.

On joue toujours épisodiquement 12. ... Db6, les Noirs obtenant de bonnes chances d'annuler. Toutefois A. Karpov, qui avait opté pour le retrait partiel de la Dame en b6, lors de la 23^e partie du match de Baguio City, choisit à Merano, lorsqu'au cours de la 11^e partie il fut à nouveau confronté à cette variante, le classique retour en d8.

14. Fe2.

Egalement jouable est 14. exd4, comme l'indique l'Encyclopédie. Il peut suivre : 14. ... exd4 15. Fe2 Cg4 16. Fxe7 Dxe7 17. Cd5 Dh4 ? 18. g3 Dh3 19. De4 Fd7 20. Df4 Tae8 (Petraitis-Tomson, corresp. 1984) et les Noirs ont un bon jeu.

14. ... Cg4 17.

Les Noirs choisissent ici la suite classique, qui a fait ses preuves ; elle permet, au prix de 2 Pions, d'obtenir assez d'initiative pour égaliser complètement. Mais, depuis quelques années, sont apparues d'autres lignes de jeu, qui ouvrent la voie à de nouvelles recherches :

a) 14. ... h6 (1978). Ce coup expérimenté par A. Karpov contre V. Kortchnoi,

lors de la 9^e partie du match de Baguio City, n'a apparemment pas fait beaucoup d'émules. Pourtant W. R. Hartston, dans son excellent ouvrage (Ed. Solar, Paris 1979), le juge solide.

b) 14. ... a5 ! (1979). La suite principale est : 15. Fxf6 Fxf6 16. 0-0 a4 17. Cc5 Da5 18. C3xa4 Fe7 19. b4 Da7 (19. ... Dc7 ! ?) 20. Ff3 ! dxe3 21. fxe3 Fxc5 22. Cxc5 Dxa3 23. Dd2 Dxb4 24. Dxb4 ! et les Blancs ont l'avantage, suivant les analyses de Matanovic relatives à la partie V. Kortchnoi-R. Hübner, Merano 1980-81 (30/523). Après avoir essayé 24. Dd6, Quinteros est tout juste arrivé à annuler contre Chen De (Hanovre 1983). Reste la recommandation de Beliavski : 19. ... Dc7 ! ?, qui mériterait sans doute d'être testée.

c) 14. ... g6 (1984). Joué sans succès par Klovans contre Youssoufov (37/466).

15. Fxe7 Dxe7 16. exd4 !.

La suite correcte. Ne convient pas : 16. Cd5 Dh4 17. Fxg4 Fxg4 18. Td2 dxe3 19. Cxe3 Fe6 20. 0-0 Tac8 21. Tfd1 Ce7 22. g3 Dh5 23. De4 Cc6 24. Td6 f5 ± (Idema-Bryson, corresp. 1985).

16. ... Dh4 17. g3 Dh3 18. d5 Cd4 !.

Et non : 18. ... Dg2 ? ! 19. De4 ! Dxf2+ 20. Rd2 ± (2/503) ; 19. Tf1 Cd4 20. Cxd4 exd4 21. De4 ± (Azmajparachvili, 33/530).

19. Cxd4 exd4 20. Txd4 Te8.

Le seul coup. Est fautif : 20. ... Dg2 ? ! 21. De4 ! Dxf2+ 22. Rd2 Cf6 23. De3 ± (T. Petrossian-Filip, Curaçao (ct) 1962).

21. Te4 !.

On ne peut risquer : 21. Dc1 ? Ff5 22. f3 Dg2 23. Rd2 Cxh2 24. Tf4 Cxf3+ 1 25. Txf3 Txe2+* (Podgajec-Liberzon, U.R.S.S. (ch) 1979).

21. ... Fd7 22. Ff1 !.

Au terme de ce long parcours théorique, on retrouve la position obtenue pour la première fois dans la partie L. Portisch-B. Spassky, La Havane 1966. Mais y a-t-il une véritable alternative ? Douteux est : 22. Dd3 ! ? f5 23. Txe8+ Txe8 ± (Azmajparachvili, 33/530) et risquée est la tentative : 22. Rd2 Dh6+ 23. f4 Cf2 24. Txe8+ Txe8 25. Tf1 Dxh2 26. Rc1 Dxc3 27. Dd2 Fh3 28. d6 Fxf1 29. d7 Td8 30. Fxf1 h5 ! (Chiburidanidze-Azmajparachvili, U.R.S.S. 1982).

22. ... Dh6 !.

La partie Portisch-Spassky s'était achevée sur : 22. ... Dh5 ? ! 23. Fe2 ? ! Dh3

24. Ff1 Dh5 25. Fe2 0,5-0,5. Mais on sait maintenant que la réponse de B. Spassky permet aux Blancs de pêcher en eau trouble :

23. h3 ! ? f5 24. Te2 Ce5 25. f4 ± (Ree-Kuypers, Leeuwarden (ch) 1978).

23. h3 ! ? Ff5 ! ? 24. hxc4 ! Fxe4 25. gxh5 Fxc2+ 26. Rd2 ∞ = (Van Der Tak, New In Chess IV/86 p. 255).

Le coup du texte, joué par Pflieger contre Ree (Lone Pine 1981), a le mérite d'interdire la poussée h3 :

23. h3 ? Ff5 ! 24. hxc4 ? ? Fxe4 25. Txc6 Fxc2+ 26. Rd2 gxh6 -+.

La partie précitée s'est en fait achevée prosaïquement sur : 23. Fe2 Dh3 24. Ff1 Dh6 0,5-0,5.

23. Rd1 !.

Premier coup hors théorie !... Visiblement les Blancs ont bien analysé la situation : les Noirs ne peuvent forcer le gain et, s'ils ne trouvent pas les réponses les plus précises, la supériorité matérielle blanche fera la différence. Mais la fin de partie, où chaque réponse blanche est forcée, est limpide comme une démonstration.

23. ... Db6 1 24. Tf4.

Après : 24. Txc4 ? ? Fxc4+ 25. Rc1 (25. Rd2 Dxf2+) Te1+ ou 24. Txe8+ Txe8, l'avantage noir est décisif.

24. ... g5 1 25. Tf3 !.

Certainement pas : 25. Tf5 ? Fxf5 26. Dxf5 Cxf2+ 27. Rc2 Cxh1 (et si 28. Dxc5+ Dg6+) -+.

25. ... Ce5 !.

Non : 25. ... Dd4+ ? 26. Dd2 ! +-.

26. Te3 Cg4 = 0,5-0,5.

Dans cette belle variante, fruit de l'expérience des « Grands Maîtres », les Noirs ont un jeu très actif, faisant pression sur l'aile Dame, puis au centre, avant de prendre position sur l'aile Roi, et par ailleurs sacrifiant deux Pions pour garder l'initiative. Quant aux Blancs, on ne peut leur imputer la moindre imprécision... mais ils n'ont pas été en mesure de prendre l'avantage. M. BRUNEAU.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page III C.)

1. Fd4 ! 1-0. La diagonale a1-h8 est maintenant bloquée et peut importer la réponse des Noirs, le Pion h6 des Blancs arrive à Dame. Par exemple : 1. ... Fxd4 2. Rd3 Fa1 3. Re4 !, ou 1. ... e4+ 2. Rxe4 !, ou 1. ... Rh5 2. h7 !, etc.

**CHAMPIONNAT
FLANDRES-ARTOIS-PICARDIE
1986/1987**

NIMZOVITCH DU PION ROI

J.-S. TROCHET **B. DECALLONNE**

1. a4 Cc6 2. d4 d5 3. Cc3 d x e4 4. d5 Cc5 5. Dd4 Cg6.

La variante probablement la plus utilisée de nos jours ; le CDE en a largement rendu compte ces trois dernières années.

6. Fe3.

Un sacrifice de Pion temporaire que ma bibliothèque ne connaît pas ; mieux vaut l'accepter, pour le rendre ultérieurement.

6. ... f5.

Bien sûr Cf6 était plus simple et sans doute meilleur mais j'avais l'esprit « tactique » à cette époque.

7. Fb5+.

Essayant de réfuter l'étrange coup noir mais cela ne fait qu'aider les Noirs à se développer ; plus fort est sans doute Fc4 précédé de h4.

7. ... Fd7 8. Cge2 F x b5 9. C x b5 a6.

Refoulant le Cavalier et assurant une bonne case à la Dame noire.

10. Cbc3 Dd6 11. g3.

Ce n'est pas indispensable tout de suite ... f4 n'est pas à craindre tant que ... Cf6 n'a pas été joué.

11. ... Cf6 12. 0-0-0.

La position est passablement complexe ; les Noirs ont toujours un Pion de plus et un problème de développement à résoudre.

12. ... e5.

Résolvant l'un par l'autre puisqu'à présent un échec sur la diagonale a4-e8 serait vain ; la pression blanche ira en s'atténuant, laissant un Pion trop avancé en e6, donc faible.

13. d x e6.

A peu près forcé.

13. ... D x d4 14. C x d4 Ce7.

Apparemment les Noirs sont toujours mal mais les ressources tactiques sont importantes.

15. Fg5.

Ce coup provoque des simplifications, aussi je pense qu'il n'est pas dans l'intérêt des Blancs ; il fallait sans doute préférer The1 et f3 agissant au centre et cherchant à soutenir le Pion e6.

15. ... Cg4 16. Tdf1.

Passif. Les Blancs subiront la partie jusqu'au bout.

16. ... g6 17. h3 Fh6 18. F x h6 C x h6.

Le Cavalier noir est ainsi mal placé mais les Blancs ont leurs soucis : Pion e6 égaré, Tours passives, position des Cavaliers mal assurée.

19. b4 0-0-0 20. Cce2 Cd5.

Gain de temps sur l'aile Dame affaiblie, qui gagne à présent le Pion isolé.

21. a3 Cc3 22. f3 C x e2+ 23. C x e2 The8 24. f x e4 T x e6 25. Cc3 f x e4 26. g4.

Un tout nouveau décor ; les Noirs ont clairement l'avantage mais avant de réaliser la promotion du Pion central, il faut regrouper les forces, notamment le Cavalier et le Roi, et éviter que les Blancs bloquent la position en plaçant un Cavalier en e3. Il y a aussi l'accueil psychologique ; l'adversaire battu se défendra avec l'énergie du désespoir, pendant que le vainqueur relâchera la tension.

26. ... Tde8 27. Te1 Cf7.

Enfin une porte pour l'avenir.

28. Thf1 Cd6 29. Cd5 e3.

Juste à temps.

30. Tf3 Cc4 31. Tf7 c6 32. Cf4 T6e7 33. T x e7 T x e7.

Les derniers espoirs de contre-attaque s'évanouissent ici mais le Roi noir n'étant toujours pas en jeu, le gain sera long à obtenir.

34. a4 Rc7 35. c3 Rd6 36. Rc2 Re5 37. Ce2 Tf7 38. Rd3 Rd5.

Les Blancs organisent le blocus sur e2, mais ils ne peuvent empêcher à la fois le Roi et la Tour de pénétrer dans leurs lignes.

39. Cd4 Tf2 40. Ce2 g5.

Cherchant le zugzwang général.

41. Th1.

Seul coup pour éviter une autre perte de matériel.

QU'AUURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 237)

1 — 1. T x f6+1 (coup déterminant qui empêche le Roi noir de se mettre en sécurité) **1. ... Re8** (si 1. ... g x f6 2. Th8 + Re7 3. Dh7 + Re6 4. Df7 mat) **2. Th8 + Rd7 3. Tf7 + Re6 4. g5 + Cf5 5. D x f5 mat.**

Drevon - Baudoin (T. 83/177).

2 — 1. D x b7 !? Tb8 (gagnant apparemment le Fb2) **2. D x a6 T x b2 3. D x e6+ Tf7 4. D x e4** et les Blancs ont regagné leur pièce avec trois Pions en prime.

Baudoin - Drevon (T. 83/178).

3 — 1. Ce5+ Re8 2. C x g6 ! Dd6 (seul coup) **3. C x f8** avec avantage matériel.

Marcellot - Gessier (T. 84/22).

4 — 1. ... Fc4 (et les Blancs sont confrontés à la tâche impossible de défendre le Cf1 qui ne peut se sauver) **2. Fd3 F x d3 3. D x d3 Cf4** (menaçant la Dd3 et la Tg3).

Debrov - Pohier (T. 83/124).

41. ... b6.

Poursuivant la même idée.

42. h4.

Quoi d'autre ? Mais à présent les Noirs débloquent la situation en troquant les Pions e et g.

42. ... Ce5+ 43. R x e3 C x g4+ 44. Rd3 Ce5+ 45. Re3 Tf3+ 46. Rd2 g4.

Le Roi noir ne pourra pas établir de blocus ; il est trop loin de ce nouveau Pion passé.

47. h5 Re4 48. h6 Th3 49. Abandonne.

L'échange des Tours est fatal, et elle n'a pas de bonne case de fuite. Sans doute pas une grande partie, mais elle ouvre de nouvelles voies pour les recherches de l'ouverture Nimzovitch et pour quoi pas un tournoi à thème ?

DECALLONNE.

**COUPE DE FRANCE
TOURNOI N° 87/16 A 8
DEFENSE SICILIENNE
VARIANTE SVECHNIKOV**

J.-M. LEGRIX DE LA SALLE **J. COASNE**

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cb5 d6 7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. F x f6 g x f6 10. Cd5 f5 11. F x b5 a x b5 12. C x b5 Ta4 13. Cbc7 Rd7 14. Dh5 T x e4 15. Rf1 Ce7 16. D x f7 Fb7 17. a4 F x d5 18. C x d5 Td4 19. C x e7 F x e7 20. D x f5 Rc7 21. Re2 De8 22. a5 Tf4 23. Dd3 D x g2 24. Dc3 Rd7 25. Dg3 De4 26. Rd2 Thf8 27. Thf1 Fg5 ! 28. Rd1 Dc4 29. Dh3 Rd8 30. Dg2 Td4 31. Abandonne.

Il existe un très bon commentaire de cette variante de la Sicilienne dans le n° 273 du Courrier des Echecs à la page 84.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS Téléphone : 48 74 33 21
OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs
Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs
SUPERCONSTELLATION -- CONSTELLATION 3,6 -- ELITE AS II
CONCHESS II -- Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place
Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare
Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin -- R.E.R. : Station Auber

CHAMPIONNAT DU MONDE 1987

G. KASPAROV - A. KARPOV

TOUTES LES PARTIES COMMENTEES

Par Jacques NEGRO (Arbitre F.I.D.E.)

Offre spéciale pour les A.J.E.C. Expédition dans la semaine, après la dernière partie, de la brochure au prix de 20 F (Franco) au lieu de 35 F, si commande immédiate, à Jacques NEGRO, C.C.P. N° 257 351 U Marseille. (Adresse page 2 du « C.D.E. ».)

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 114

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

Au jeu d'Échecs par correspondance, une mise en place rationnelle et économique des pièces est le gage de toute réussite. Ces règles sont pourtant constamment violées même par des joueurs que l'on pourrait croire expérimentés.

DIAGRAMME N° 1

« jeu de Fous... »



Trait aux Blancs

Étude d'un coup :

1. Fa1.

Pourquoi Fa1 dans cette position et non pas 1. Ch2 ? Les Blancs doivent adopter une tactique d'attente. 1. Ch2 était également à envisager. Si 1. ... Df5 alors 2. f3. 1. ... Dc7 2. Cf3 reposant le problème, ou même 1. ... De6 2. g4 T×h4 3. D×d5 et la Tour h4 est hors jeu. La meilleure suite noire semble être 1. ... Te6 avec l'idée de doubler par De7 (mais pas Tg6 ? D×e4 l) et ne va pas 2. g4 T×h4 3. D×d5 ? Td6 mais les Blancs peuvent continuer par 2. Cf3 menaçant g4 et si 2. ... Td6 3. b5 Ce7 4. Dd4 l et Cf5 n'est qu'un coup dans l'eau après 5. Dd3 ! car 5. ... Tg6 6. D×e4 d×e4 7. T×d7 e×f3+ 8. R×f3 retournerait la situation en faveur des Blancs.

1. ... Dg4.

Maintenant 2. Ch2 n'a plus d'effet à cause de 2. ... Dg6.

2. De3 Cd6 3. Dd3 Cc4 4. b5.

Sinon les Noirs consolideraient eux-mêmes leur position par b6 - b5.

4. ... Ce7 5. Dd4.

Cette menace n'a maintenant plus le même effet.

5. ... Dg6 6. Dd3.

Si les Blancs échangent les Dames : 6. D×g7+ D×g7 7. F×g7 R×g7 8. g4 Te5 9. C×e5 C×e5 laisse l'avantage matériel aux Noirs.

6. ... Cf5.

Avec la menace 7. ... Cc4 - e3+.

8. Th3 Te4.

La pression noire atteint son point culminant, mais rien n'est encore décisif.

9. a4 De6.

Question n° 579. A vous de jouer ! Et non pas 9. ... C×h4 ? Pourquoi ? (3 points).

10. Thh1 ?.

Les Noirs menaçaient 10. ... Cfe3+ 11. f×e3 C×e3+ 12. Rh2 C×d1. Ils pouvaient toujours tenir la position par : 11. Cd4 l et si 11. ... C×d4 12. F×d4 T×e2 13. g4 l avec du contre-jeu.

10. ... T×e2 11. The1.

11. Tde1 perd également 11. ... Cfe3+ 12. Rg1 T×e1+ 13. C×e1 Cg4 14. Cf3 Tf5 15. Rg2 De4 16. Td1 Cce3+, etc.

Question n° 580. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. Comment ? (3 points).

DIAGRAMME N° 2

« Echecs + »



Trait aux Blancs

Mélanger les coups dans l'ouverture, c'est souvent se prendre les pieds dans les ronces de la théorie. Si dans les variantes fermées, les interversions sont nombreuses et la plupart du temps sans conséquence, il n'en va pas de même dans les variantes ouvertes où l'ordre des coups est souvent de la plus grande importance. En voici un exemple.

1. d×e6 l.

Privant le Pion f5 de son soutien. Après 1. d6 F×c1 2. T×c1 Tf7 les Noirs se défendent.

1. ... F×c1.

Si 1. ... D×e6 2. T×f5 l coup décisif.

2. D×c1 D×e6.

Il faut se défendre d'une menace de violation de domicile par Dh6.

3. F×f5 De7 4. e6 l.

Rendant force et jeunesse au Fou g3.

4. ... T×f5.

Si 4. ... C×e6 5. Fe5+ Rg8 6. Dh6 Cf6 7. F×e6+ D×e6.

8. Dg5+.

Gagne facilement.

Question n° 581. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 3

« Tour contre Tour »



Trait aux Blancs

Question n° 582. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. Comment ? (3 points).

ABONNEZ-VOUS

AU COURRIER DES ECHECS

L'ART DE CONCLURE COURS DES DEBUTANTS

Rappel du règlement du concours échelle avec primes échecs annuelles : 258 lecteurs du « C.D.E. » participent — facultativement — au concours 1987. Le concours est permanent et ouvert à tous.

Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « Echecs » et repartent à zéro.

NICE-ECHECS

— 1 cahier d'échecs pour noter vos parties A.J.E.C., 24 F ; 2 cahiers, 42 F ; 5 cahiers, 95 F (Franco).

— Brochure « Gambit Pierre MORRA » (Sicilienne), 18 F.

— « Les Jeux de l'Echiquier » (60 diagrammes), 40 F.

— « Valeur stratégique variable » (Jugement de la position), 30 F.

— « Gaffes et Miniatures » (99 miniatures A.J.E.C.), 25 F.

S'adresser à Jacques NEGRO, C.C.P. N° 257 351 U Marseille. Adresse page 2 du « C.D.E. ».

SOLUTIONS DU COURS N° 113

Question n° 572. Sur 5. ... Rg7 ? 6. Ce5 menaçant Cd7 ou C×f7 suivi de Tc7 (3 points).

Question n° 573. Gain par 6. D×f6 l (si Dc5 7. Fh6 avec mat ou gain de la Dame) (3 points).

Question n° 574. 4. ... c×b3 5. C×e8 b2 6. Cc7 Cf6 7. Db4 avec la double menace C×a8 et e8=Dame (5 points).

Question n° 575. Après 9. ... Rf8 10. Tfb1 Dh5 11. Da3 l (3 points).

Question n° 576. 2. ... g4 l 3. h4 f3+ 4. Rh2 Fd8 5. Abandonne (3 points).

Question n° 577. 4. Td7 l Abandonne (3 points). Le Fou est imprenable.

Question n° 578. Gain par 6. C×e8 R×e8 7. Dg7 l gagne (3 points).

A.J.E.C. PROPAGANDE

Nous remercions les nombreux A.J.E.C. et les librairies qui nous aident dans notre propagande.

L'adresse d'un ami, d'un cercle, d'un jeune débutant, lui permettra de recevoir un numéro du « C.D.E. », le règlement des compétitions et une circulaire d'information.

Jacques NEGRO,
Délégué à la Propagande.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1987

35.	Kesmoecker - J. Roos	0 - 1
36.	De Lagotrie - Boulard	0,5 - 0,5
37.	Cathelineau - Dufraisse	1 - 0

Classement provisoire

1.	Dufraisse	6,5
2.	J. Roos et Cathelineau	5
4.	Boulard, Lacroix et San Marco	3,5
7.	Jean	3
8.	De Lagotrie	2,5
9.	Dubois	2
10.	Bouttier	1,5
11.	Marciniak	1
12.	Kesmoecker	0

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1988

La Commission Technique a sélectionné les joueurs suivants : Carniol (tenant du titre), Danzanvilliers, De Lagotrie, De Saint-Germain, Druon, Dufraisse, François, Hanen, Lorich, Pecot, Poupinel, Sage et Weirich.

VMT : 754

Norme MN : 69,03 % soit 8,5/12

Norme E : 58,10 % soit 7/12

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1176	C. Jouan, P. Lesecq, F. Parant, J.-L. Lyot, L. Cadillat, A. Barnier, A. Dubois.
2327	P. Bron, J.-G. Le Duigou, G. Duranton, Y. Lemieux, D. Désamais. Valeur moyenne 587 points.
3501	J.-M. Langlade, C. Jolivet, A. Gros, Ph. Cazaux, J. Felbinger.
3502	J.-M. Bongiraud, P. Deschamps, J. Leroy, Ph. Grand, S. Giudice.
3503	S. Valentin, J. Selun, J. Vincent, M. Welby, H. Fernandez.
3504	M. Dupont, W. Enerwein, R. Biguet-Petit-Jean, Ch. David-Bordier, J.-A. Gourgues.
3405	R. Biguet-Petit-Jean, S. Giudice, D. Lafaye, L. Mathieu, F. Dhieux.
4960	J. Pujol, M. Lassalle, J. Sabuça, G. Valet, G. Pellegri.
4961	J. Pujol, V. Martinez, R. Espagnac, L. Deforge, A. Viot.

Résultats

2306	1. Esnoala, 6,5 ; 2. Painsignon, 5 ; 3. Garnier et Bruneau, 3,5 ; 5. Velle, 1,5.
3475	1. L. Haffner, 7 ; 2. H. Pellet, 5 ; 3. B. Dubois, 3,5 ; 4. H. Azov, 2,5 ; 5. A. Vilain, 2.
3476	1. F. Legree, 5,5 ; 2. M. Mesli, 5 ; 3. J.-N.

Augusto, 4 ; 4. P. Berthiaud, 3 ; 5. S. Valentin, 2,5.

3482 1. B. Miquel et J.-C. Malle, 5 ; 3. A. Gros, 4 ; 4. D. Simonnet, 3,5 ; 5. U. Tedesco, 2,5.

3484 1. R. de Winne, 6 ; 2. S. Giudice, 5,5 ; 3. M. Welby, 5 ; 4. J. Courant, 3,5 ; 5. Ch. Richard (décédé en cours de tournoi).

4911 1.-2. J.-Noël Augusto et F. Trouillet, 7 ; 3. P. Depret, 4 ; 4. P. Depret, 4 ; 5. Léo Michel, 0 (abandon non justifié).

4922 1. P. Deschamps, 6,5 ; 2. Alexandre Batschari, 6 ; 3. Rouhani F., 4 ; 4. C. Galtié, 3,5 ; 5. R. Giroux, 0 (abandon non justifié).

4929 1. D. Wanquet, 6,5 ; 1. C. David-Bordier, 6 ; 3. J.-M. Barré, 4 ; J.-Y. Brouard, 3,5 ; 5. G. Jérôme, 0 (décédé).

4932 1. C. Letenneur, 5,5 ; 2. C. Guillon, 5 ; R. Eliot, 4,5 ; 4. R. Noël, 3 ; 5. L. Leret, 2.

4938 1. P. Caron, 7,5 ; 2. G. Gonet, 5,5 ; 3. F. Brant, 5 ; 4. F. Blaszczyk, 0 ; 5. R. Demelier, 0 (abandon non justifié).

4939 1. F. Cazenave, 6 ; 2. M. Weber, 5,5 ; 3. F. Rouhani, 4,5 ; 4. G. Arnas, 3 ; 5. J.-L. Boudin, 0.

Rappel aux joueurs de 4^e division

Les tournois à cinq joueurs avec une seule partie contre chaque adversaire lancés à titre expérimental par l'Assemblée générale de l'A.J.E.C. sont ouverts depuis trois mois. Les inscriptions sont reçues par Pierre Soulas, 90, rue Victor Hugo, 91560 Crosnes. Les droits d'inscription sont de cinq timbres lettre ordinaire, « tarif rapide ».

TOURNOIS A 3 JOUEURS

1169/4	B. Mouysset, Y. Leberre, G. Jardin.
1170/4	C. Lopez, C. Gazendel, F. Giraudet.
1171/3	J.-M. Rousset, P. Greco, D. Delescaut.
1172/4	M. Caplat, R. Dubrana, P. Petitbon.
1173/	C. Martini, M. Ballan, J.-N. Augusto.
1174/	M. Ballan, J. Malsh, C. Martini.
1175/4	M. Ballan, P. Resseguier, R. Cappelier.
1176/4	M. Boussac, C. Marboux, D. Delisle.
1177/1	J. Bres, J. Muller, A. Teyssier.
1178/4	R. Serradimigni, A. Trouillard, G. Moraux.

Résultats

966/2	1. L. Morelle, 4 ; 2. A. Farail, 1,5 ; 3. R. Jossilevitch, 0,5.
968/4	1. P. Humeau, 4 ; 2. S. Hirstel, 2 ; 3. J.-P. Roulin, 0.
1057/3	1. G. Gamant, 3,5 ; 2. J. Lesecq, 1,5 ; 3. J. Guiheneuf, 1.

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires

4512	P. Chanelle - C. Lopez
4513	B. Mouysset - A. Drain
4514	R. Dubrana - C. Stroe
4515	A. Ballester - P. Leger

Rectificatif : Dans le tournoi n° 4505 au lieu de Yves Jovivo, lire Yves Jovino.

Seizièmes de finale

87/16 C

1.	M. Sergent - P. Mary
2.	J. Gimolai - A. Caille
3.	X. Bekaert - G. François
4.	G. Van Eeckhout - P. Algaba
5.	X. Bekaert - R. Boutonnet
6.	X. Bekaert - T. Souche
7.	A. Boulongne - G. Descroix
8.	A. Chautemps - P. Lize
9.	B. Melin - G. Garcia
10.	M. Richard - L. Mathieu
11.	J. Durandal - L. Mathieu
12.	P. Becquerelle - J. Lacassagne
13.	F. Alozy - L. Duber
14.	J.-F. Lambelet - R. Noël
15.	L. Mathieu - J.-F. Lambelet
16.	C. Lalanne - F. Pardon

Mis en route entre le 1.8.87 et le 6.11.87

Résultats

Préliminaires

a) Résultats définitifs

4472	1. J.-F. Lambelet, 1,5 ; 2. J.-C. Chazolette, 1 ; 3. C. Galtié, 0,5.
4484	1. F. Pardon, 2 ; 2. R. Bourquin, 1 ; 3. R. Giappesi, 0.
4489	1. J.-F. Lambelet, 1,5 ; 2. D. Bouchet, 0,5.

b) Résultat partiel

4491	D. Julliard, 0 - G. Descroix, 1.
------	----------------------------------

Seizièmes de finale

a) Résultats définitifs

86/16

A 7	J.-L. Delrieu - G. Beck	1,5 - 0,5
A 9	C. Drouard - C. Lalanne	1,5 - 0,5
A 10	P.-L. Frecon - J.-L. Leckler	2 - 0

86/16

B 3	1. B. Pierquin, 2 ; 2. A. Gérard et Y. Gonzalo, 0,5.
B 4	1. P. Algaba, 2 ; 2. G. Ancey, 1 ; 3. A. Benezet, 0.
B 6	1. Y. de Keyser, 2 ; 2. M. Lembeye, 1 ; 3. J.-L. Jouy, 0.
B 15	1. M. Mallet, 2 ; 2. A. Chautemps et P. Laurent, 0,5.

87/16

A 1	1. P. Lize, 2 ; 2. A. Benezet et J. Cunnac, 0.
A 5	1. B. Jouin, 2 ; 2. P. Bertin, 1 ; 3. J.-M. Malak, 0.
A 11	1. P. Mary et P. Tombette, 1,5 ; 3. L. Alessandri, 0.
A 16	1. H. Seydoux, 2 ; 2. M. Milgram, 1 ; 3. A. de Belsunce, 0.

87/16

B 1	F. Legree - A. Benezet	2 - 0
B 13	F. Geider - A. Benezet	2 - 0

b) Résultats partiels

87/16

B 7	C. Deneuveville - D. Fillon	0 - 1
B 9	Y. Beraud - J. Coasne	1 - 0

Huitièmes de finale

87/8

A 2	J.-L. Loux - E. Rabone	1 - 0
-----	------------------------	-------

Quarts de finale

85/4

B 2	M. Mallet-P. Matthews	2 - 0
B 3	H. Seydoux - R. Lacresse	1 - 1

(0-1 et 1-0)

R. Lacresse est vainqueur au C.P. le plus faible.

87/4

A 2	G. François - P. Michaud	1 - 0
-----	--------------------------	-------

FINALE 88/1

J. Meslage - J. Herbin	1 - 0
------------------------	-------

MATCHS DEFIS

Résultats

86/...

(80)	Ph. Andrieu - W. Sebagh	0 - 1
(105)	C. Mouyan - M. Lembeye	0,5 - 0,5
(158, 159)	M. Boussac - M. Elbaz	2 - 0

87/...

(31)	F. Brant - M. Mahé	0 - 1
(34)	O. Renaud - C. Kuchelbecker	1 - 0
(46)	J. Sanchez - P. Debacker	0 - 1
(58, 59)	W. Ernewein - J. Crozes	1,5 - 0,5

Nouveaux matches

87/...

(182, 183)	F. Morice - P. Gourdon
(184, 185)	C. Guillon - C. Letenneur
(186, 187)	J. Henriot - B. Pierrard
(188, 189)	B. Pierrard - P. Lebras
(190, 191)	A. Fietkau - M. Besnier
(192, 193)	J. Garnier - A. Painsignon
(194, 195)	

196, 197) R. de Peindray - C. Vitré
 (198, 199) J.-M. Barré - A. Weiss
 (200, 201) J. Martenot - R. de Peindray
 (202, 203) J. Caillaud - A. Gérard
 (204, 205) W. Ernewein - J. Crozes

TOURNOI DU CINQUANTENAIRE

Résultats au 5 Novembre 1987

Tournoi C1

Berthelot - Penel	1 - 0
Penel - Charpentier	1 - 0
Charpentier - Berthelot	0 - 1
Weirich - Corinthios	0,5 - 0,5
Simon - Charpentier	1 - 0
Milgram - Charpentier	0 - 1
Weirich - Schwicker	0,5 - 0,5

Classement provisoire : 1. Berthelot, 8,5 (1) ;
 2. Schwicker, 6,5 (2) ; 3. Penel, 6 (0) ; 4.
 Grizou, 6 (3) ; 5. Corinthios, Weirich, 5.

Tournoi C2 01

Dalmas - Michaud	0 - 1
Matisson - Michaud	0 - 1

Classement provisoire : 1. François, 6 (0) ;
 Michaud, 6 (0) ; Paoli, 6 (1) ; 4. Poupinel,
 5,5 (1).

Tournoi C2 02

Verdier - Belleperche	1 - 0
Hanen - Maumey	1 - 0
Hanen - Drouard	1 - 0
Belleperche - Hanen	0 - 1
Bertuli - Sarran	1 - 0
Verdier - Mauvillaux	0 - 1

Classement provisoire : 1. Danzavilliers, 6,5
 (1) ; 2. Bertuli, 6 (0) ; Mauvillaux, 6 (0) ; 4.
 Hanen, 4,5 (3).

Tournoi C2 03

Lorich - Matisson	0,5 - 0,5
-------------------	-----------

Classement provisoire : 1. Matisson, 6 (0) ;
 Lorich, 6 (0) ; Boulard, 6 (2) ; 4. De St-
 Germain, 5 (0).

Tournoi C3 01

Bellin - Zorn	1 - 0
Kientzler - Bellin	1 - 0
De Peindray - Zorn	0 - 1
Bellin - De Peindray	1 - 0

Classement provisoire : 1. Derouineau, 7,5
 (1) ; 2. Bellin, 6,5 (0) ; Zorn, 6,5 (1) ; Gai-
 dot, 6,5 (1).

Tournoi C3 02

Pavilla - Sonnet	1 - 0
Vitré - Pavilla	0 - 1

Deslauriers - Dormoy	0 - 1
Banet - Delaparte	0,5 - 0,5
De Peindray - Sonnet	0 - 1
De Peindray - Vitré	0,5 - 0,5

Classement provisoire : 1. Salaun, 7 (1) ; 2.
 Dormoy, 6 (1) ; 3. Chazalette, 5 (3).

Tournoi C3 03

Krauss - Bertin	0,5 - 0,5
Krauss - Cimolai	0 - 1
Schneider - Eckhout	1 - 0
Schneider - Krauss	0,5 - 0,5

Classement provisoire : 1. Cimolai, 8,5 (0) ;
 2. Bertin, 8 (0) ; 3. Courtin, 6,5 (0) ; 4.
 Krauss, 6,5 (0).

Tournoi C3 04

De Peindray - Deneuville	1 - 0
Chanelle - De Peindray	1 - 0
De Peindray - Charrier	0,5 - 0,5
De Peindray - Bacis	0 - 1
Nicolas - Petitcunot	0 - 1

Classement provisoire : 1. Noblesse, 8 (0) ; 2.
 Bacis, 7,5 (0) ; 3. Chanelle, 6 (1) ; 4.
 Deneuville, 5,5 (0).

Tournoi C3 05

Jaulin - Bernard	0,5 - 0,5
Casale - M. Bernard	1 - 0

Classement provisoire : 1. Casalle, 8,5 (0) ; 2.
 Cais, 8 (0) ; 3. Jaulin, 7,5 (0) ; 4. Epinoux,
 7 (0) ; 5. Delbas, 6 (0).

Tournoi C3 06

Atamian - Calschi	1 - 0
Menabreaz - Atamian	0,5 - 0,5
Atamian - Deslauriers	0 - 1
Menabreaz - Devraenne	0,5 - 0,5
Devraenne - Melin	0,5 - 0,5
Parant - Melin	0 - 1
Calschi - Parant	1 - 0

Classement provisoire : 1. Melin, 5 (4) ; 2.
 Menabreaz, 3,5 (1) ; 3. Atamian, 3,5 (2).

Tournoi C3 07

Derieux - Terrien	0,5 - 0,5
Papet - Terrien	1 - 0

Classement provisoire : 1. Emigrand, 8,5 (0) ;
 2. Papet, 7,5 (0) ; 3. Derieux, 5,5 (1) ;
 Sorhouet, 5,5 (1).

Tournoi C4 01

Jacob - Fahys	1 - 0
---------------	-------

Classement provisoire : 1. Zamora, 5,5 (1).

Tournoi C4 03

Pascal - Ibanez	1 - 0
-----------------	-------

Classement provisoire : 1. Novak, 8 sur 8 ; 2.
 Bert, 4,5 (1).

Tournoi C4 06

Lammailoux - Perron	0,5 - 0,5
Van Eckhout - Lammailoux	0 - 1
Van Eckhout - Chevelot	1 - 0
Lammailoux - Chevelot	1 - 0

Classement définitif : 1. Lembeye, 7,5 ; 2.
 Lammailoux, 5,5 ; 3. Cazenave, 5 ; Van
 Eckhout, 5.

Tournoi C4 07

Schweitzer - Zurano	0 - 1
Stawiariski - Spiteri	1 - 0
Cavril - Stawiariski	1 - 0
Cavril - Zurano	0 - 1
Cavril - Monstrag	1 - 0
Landry - Spiteri	0 - 1

Classement provisoire : 1. Zurano, 7,5 (0) ; 2.
 Cavril, 6 (1) ; 3. Stawiariski, 5,5 (0).

Tournoi C4 08

Sineau - Cebollero	1 - 0
Bellaiche - Sineau	0 - 1
Venturini - Sineau	1 - 0
Wigg - Le Garrec	0,5 - 0,5

Classement provisoire : 1. Cebollero, 7 (0) ; 2.
 Le Garrec, 5,5 (0) ; Sineau, 5,5 (1) ; 4. Ven-
 turini, 5 (1).

Tournoi C4 09

Langlade - Dubois	1 - 0
Briot - Felbinger	0 - 1
Muneret - Briot	0,5 - 0,5
Gissinger - Muneret	0 - 1

Classement provisoire : 1. Muneret, 7,5 (0) ;
 2. Briot, 5,5 (0) ; 3. Langlade, 4,5 (0) ; 4.
 Dubois, 4 (1).

Tournoi C4 10

Noël - Bernardeau	0 - 1
Boisaubert - Gissinger	1 - 0
Boisaubert - Doudon	0 - 1
Grouman - Doudon	0 - 1
Gissinger - Doudon	1 - 0

Classement provisoire : 1. Noël, 5,5 (0) ; 2.
 Boisaubert, 5 (1) ; 3. Doudon, 4,5 (0).

Tournoi C4 12

Grillon - Bakert	0,5 - 0,5
Mare - Grillon	0,5 - 0,5
Cagna - Backert	0 - 1
Mare - Backert	1 - 0
Backert - Charondière	0 - 1
Moriceau - Charondière	0 - 1
Charondière - Mare	1 - 0
Charondière - Mourain	1 - 0

Dury - Moriceau	1 - 0
-----------------	-------

Classement provisoire : 1. Charondière, 6 (1) ;
 2. Moriceau, 5 (2) ; Mourain, 5 (1) ; Dury, 5
 (2).

Tournoi C4 13

Dizangremel - Buresi	0,5 - 0,5
Dizangremel - Reaux	0,5 - 0,5
Dubrona - Gissinger	1 - 0
Buresi - Chevalier	1 - 0

Classement provisoire : 1. Havard, 6 (2) ; 2.
 Le Coz, 5 (3) ; 3. Dizangremel, 4 (0).

Tournoi C5 01

Mahé - Randini	1 - 0
Paput - Mahé	1 - 0

Classement définitif : 1. Paput, 7,5 ; 2.
 Mahé, 6,5 ; 3. Berthiaud, 6,5 ; 4. Padrini,
 5.

Tournoi C5 02

Classement provisoire : 1. Vincent, 7 ; 2. Hol-
 leville, 6 ; 3. Giordano, 6 ; 4. Bongiraud, 5.

Une partie à terminer entre Vincent et Giordano.

Tournoi C5 03

Brant - Ladae	0 - 1
Gérard - Ladae	1 - 0

Classement provisoire : 1. Mesli, 7,5 (0) ; 2.
 Gérard, 6 (0) ; 3. Bessis, 5 (1) ; Ladae, 5
 (1).

Tournoi C5 05

Rey - Bisbal	0,5 - 0,5
Picard - Rey	1 - 0

Classement définitif : 1. Picard, 6 ; 2. Gonet,
 5,5 ; 3. Bisbal, 5 ; 4. Gérard, Ducos,
 Basacq, Rey, 4,5.

Tournoi C5 06

Bessis - Leclercq	0 - 1
Humeau - Bonnal	0,5 - 0,5
Buresi - Humeau	1 - 0
Leclercq - Depret	1 - 0
Depret - Humeau	0 - 1
Humeau - Kuntz	0,5 - 0,5
Bonnal - Leclercq	0 - 1
Leclercq - Buresi	0 - 1
Buresi - Kuntz	1 - 0
Humeau - Bonnal	0,5 - 0,5

Classement provisoire : 1. Buresi, 6,5 ; 2.
 Bessis, 6 ; 3. Humeau, 5,5 ; 4. Leclercq, 5.

Tournoi C5 07

Kaiser - Ankri	1 - 0
----------------	-------

Classement provisoire : 1. Kaiser, 6 (1) ; 2.
 Aymard, 5 (3) ; 3. Leckler, 5 (2) ; 4. Octave,
 4,5 (0).

Tournoi C5 08

Hérault - Delorme	0,5 - 0,5
Poustis - Figlioli	0 - 1
Delorme - Poustis	1 - 0
Poustis - Audie	0 - 1
Poustis - Hérault	0 - 1

Classement provisoire : 1. Hérault, 7,5 (0) ; 2. Audie, 7 (0) ; 3. Delorme, 6,5 (0) ; 4. Figlioli, 5 (0).

Tournoi C5 09

Basille - Frecon	1 - 0
Frecon - Toniazio	0,5 - 0,5
Ballan - Khomontiansky	0,5 - 0,5
Ballan - Saunier	0 - 1
Frecon - Laligand	0,5 - 0,5
Laligand - Saunier	0,5 - 0,5
Saunier - Basille	1 - 0
Duval - Khomontiansky	0 - 1
Khomontiansky - Basille	0 - 1
Prudhomme - Basille	1 - 0

Classement provisoire : 1. Toniazio, 8,5 ; 2. Basille 7 (1) ; 3. Frecon, 7 (1) ; 4. Saunier 5.

La première phase du Tournoi du Cinquantenaire va s'achever bientôt, et je voudrais remercier tous les joueurs qui m'ont facilité la tâche par leur sportivité.

Je voudrais aussi et surtout remercier les directeurs adjoints, MM. Lacroix, Javiot, Camps, et mon ami J.-L. Eeckhout. Leur tâche a été difficile compte tenu qu'ils avaient à faire la plupart du temps à des joueurs débutants.

Dans le prochain bulletin du Courrier, il sera publié la presque totalité des tableaux de classements (M. Gamant recevra les doubles pour le classement) avec les noms des joueurs QUALIFIÉS, qui seront par ailleurs avertis individuellement, je leur demanderai de me CONFIRMER leur participation pour le tour suivant, dans un délai fixé, je les remercie d'avance de leur diligence.

J'insiste pour informer les joueurs qui se trouveraient immédiatement derrière les qualifiés, de ne PAS SE DESINTERESSER DU TOURNOI, ils peuvent très bien, SUIVANT LE NOMBRE DE DESISTEMENTS, et le nombre de tournois, être repêchés quand même.

Ceci ne concerne pas évidemment le Tournoi C1, qui a lieu, on le sait, en un seul tour.

A bientôt donc, pour le second tour et bonne chance à tous.

BOULET.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

L'A.J.E.C. a décidé devant le nombre croissant de championnats régionaux (dix-sept championnats) de nommer un Directeur général. Ma nomination à cette fonction a donc pour soucis de standardiser tous les championnats régionaux afin d'en faire une organisation générale homogène.

Mon expérience sur le terrain m'a permis de mettre sur pied deux guides d'orga-

nisation générale qui sont souvent mis en pratique par les responsables dont vous faites partie, toutefois, il devient urgent que ces guides soient systématiquement mis en application par tous les responsables de championnat régional d'où l'intérêt de vous les communiquer.

Afin d'homologuer votre championnat régional, je vous demande de prendre en considération trois phases importantes :

- L'annonce du championnat régional.
- La demande d'homologation du championnat régional.
- L'homologation du championnat régional.

L'ANNONCE

DU CHAMPIONNAT REGIONAL

Celle-ci sera communiquée par le responsable du championnat régional au service publication du « Courrier des Echecs ». Il est impératif de publier les renseignements figurant à l'Article VIII du guide d'organisation Première Formule.

LA DEMANDE D'HOMOLOGATION

Le responsable du championnat régional devra communiquer au Directeur général des championnats régionaux la liste complète des joueurs. Celle-ci devra comporter, outre les Noms, prénoms des joueurs :

- LA FORMULE choisie (voir guide d'organisation I ou II) s'il y a plusieurs groupes, précisez la répartition des joueurs dans chaque groupe.
- Pour les joueurs NON A.J.E.C. précisez le classement ELO.

L'HOMOLOGATION

Outre les informations contenues dans la demande d'homologation les responsables de championnats régionaux seront tenus de communiquer à la fin du championnat régional la liste complète des résultats sous la forme d'un tableau récapitulatif suivant la FORMULE choisie dans les guides d'organisation (plusieurs groupes, plusieurs grilles).

Ces résultats devront être adressés au Directeur général des championnats régionaux qui les communiquera au Directeur du classement A.J.E.C. à des fins d'homologation (à défaut d'avoir les résultats définitifs de chaque joueur le championnat régional ne sera pas homologué).

ABONNEZ-VOUS AU C.D.E.

Guide d'Organisation Première FORMULE. Nombre de joueurs inscrits égal ou inférieur à neuf.

ORGANISATION

Article Premier. — Il y a un maximum de huit parties à jouer dans le championnat régional, chaque participant joue une partie contre chaque adversaire avec alternance des couleurs.

Art. II. — Le championnat régional est toutes rondes, toutes catégories.

Art. III. — Cette épreuve est ouverte aux joueurs résidant dans les départements du championnat régional.

Art. IV. — La durée du championnat régional est de dix-huit mois.

Art. V. — Le règlement général est celui de l'A.J.E.C. Chaque participant recevra un exemplaire de ce règlement.

Art. VI. — Le vainqueur du championnat régional est nommé Champion régional.

L'attribution du titre de Champion régional est obtenu en fonction des résultats :

- au cumul des points de parties.
- après départage en cas d'égalité.

Les systèmes de départage sont : le Sonneborn-Berger et le Solkoff médian.

Art. VII. — Le champion régional est qualifié d'office pour participer à la Finale du championnat INTER-REGIONAL individuel.

Le champion régional devra adresser lui-même sa demande de participation au responsable du championnat inter-régional.

Art. VIII. — L'organisateur du championnat régional est tenu d'annoncer dans le « Courrier des Echecs » :

- Le nom du championnat régional.
- Les départements que regroupe le championnat régional.
- Le nom, prénom et adresse du responsable du championnat régional.
- La date de mise en route.
- La date de fin du championnat.
- La date d'arbitrage des parties.
- Les récompenses attribuées.
- Les frais d'inscription.

Art. IX. — L'organisateur s'engage à communiquer les résultats finals sous la forme d'un tableau récapitulatif ou figure les noms, prénoms des joueurs du championnat régional au :

- Directeur général des championnats régionaux à des fins d'homologation.
- Service publication du « Courrier des Echecs » de l'A.J.E.C. dont le nom figure en première page de la revue mensuelle de l'A.J.E.C.

Guide d'organisation Deuxième FORMULE. Nombre de joueurs inscrits supérieur à neuf.

ORGANISATION

Le championnat régional se dispute en deux tours :

- Un Tour préliminaire.
- Une Finale.

LE TOUR PRELIMINAIRE

Article Premier. — Faire des groupes « égaux ou inférieurs à neuf ».

Les groupes sont toutes catégories il est impératif de répartir les forts et les faibles dans chaque groupe, chaque joueur disputera une partie contre chaque adversaire avec alternance des couleurs. Le choix des couleurs sera tiré au sort.

Art. II. — Les vainqueurs de chaque groupe seront qualifiés pour la Finale en fonction des résultats obtenus :

- au cumul des points de parties.
- après départage en cas d'égalité.

Les systèmes de départage officiels sont le Sonneborn-Berger et le Solkoff médian.

Art. III. — La durée du tour préliminaire est de dix-huit mois.

Art. IV. — Le règlement général est celui de l'A.J.E.C. Chaque participant recevra un exemplaire de ce règlement.

Art. V. — Cette épreuve est ouverte aux joueurs résidant dans les départements du championnat régional.

Art. VI. — L'organisateur est tenu de communiquer au Directeur général des championnats régionaux les résultats du tour préliminaire sous la forme d'un tableau récapitulatif où figurent les noms, prénoms des joueurs.

LA FINALE

Article Premier. — La Finale regroupe les vainqueurs de chaque groupe de tour préliminaire. Chaque finaliste disputera une partie contre chaque adversaire exception sera faite si la Finale regroupe seulement deux finalistes auquel cas la Finale se disputera en deux parties jouées simultanément.

Art. II. — La durée de la Finale est de dix-huit mois.

Art. III. — Le règlement général est celui de l'A.J.E.C.

Art. IV. — Le vainqueur de la Finale du championnat régional est nommé Champion régional.

L'attribution du titre de champion régional est obtenue en fonction des résultats :

- au cumul des points de parties.
- après départage en cas d'égalité.

Les systèmes de départage sont le Sonneborn-Berger et le Solkoff médian.

Art. V. — Le Champion régional est qualifié d'office pour participer à la finale du championnat Inter-Régional individuel.

Le Champion régional devra adresser lui-même sa demande de participation au responsable du championnat Inter-Régional.

Art. VI. — L'organisateur s'engage à communiquer les résultats finals sous la forme d'un tableau récapitulatif au :

- Directeur général des championnats.

J.-L. ECKHOUT.

Adresse du Directeur général des tournois régionaux : M. J.-L. Eeckhout, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 Hazebrouck, France.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agasse-Lafond P., 688 ; Aiech Y., 579 (°) ; Algaba P., 598 ; Alosy F., 584 ; Audoin G., 644 ; Auge J.-L., 578 ; Augusto J.-N., 553 ; Ayuste A., 467 ; Azov H., 514.

Baixes P., 697 ; Balmelle J.-L., 575 (°) ; Barbot G., 559 ; Basquin D., 499 (°) ; Bastion G., 501 ; Batschari A., 543 (°) ; Beck G., 591 ; Behar M., 636 ; Beland M., 486 ; Benusiho L., 472 ; Bertin P., 620 ; Besnier M., 514 (°) ; Bessis S., 537 ; Boissel B., 600 ; Boulongne A., 511 ; Bourquin R., 522 ; Boussac M., 393 ; Brant F., 390.

Cebollero D., 525 ; Chabeaud J.-J., 662 ; Chamak A., 430 (°) ; Cipriani F., 552 ; Conquet H., 475 ; Courant J., 467 ; Cunnac J., 601.

Dalmas L., 681 ; David-Bordier Ch., 543 ; Debacker P., 505 (°) ; Deiber J., 500 ; Delrieu J.-L., 583 ; Depret P., 386 ; Derondier J., 770 ; Descroix G., 505 (°) ; Deslauriers J., 601 ; De Winne R., 545 ; Dhieux F., 559 (°) ; Doudon M., 552 ; Drouard Ch., 690 ; Dubois B., 533 ; Ducastelle Ch., 495 (°) ; Ducrocq P., 614 ; Duda R., 520 ; Dupont M., 534 ; Durandal J., 562 ; Durel A., 479.

Elbaz M., 435 ; Eliot R., 570 ; Esnaola B., 658 ; Esnault J.-L., 580 (°).

Faraill A., 550 ; Franco J.-M., 406 (°). Gaillourdet M., 513 (°) ; Garnier J., 602 ; Gérard A., 520 ; Gerlach F., 475 (°) ; Giappesi R., 370 ; Girardon J.-L., 483 (°) ; Giraudeau A., 591 ; Giudice S., 571 ; Gobert M., 404 (°) ; Gonzalo Y., 512 ; Gros A., 540 ; Guigues Ph., 602 ; Guiheneuf J., 538.

Haffner L., 603 ; Hautcœur D., 552.

Jailin A., 564 ; Javiot D., 588 ; Jossilevitch R., 513 ; Jouan C., 722 ; Jouault

B., 631 ; Jouin B., 494.

Kister P., 554 (°) ; Kuchelbecker Ch., 584.

Lacresse R., 676 ; Lalanne C., 541 ; Lambelet J.-F., 579 ; Langlade J.-M., 566 (°) ; Le Duigou J.-G., 684 ; Le Fournier P., 657 ; Lefranc B., 578 (°) ; Legree F., 595 ; Le Grix de la Salle, 664 ; Lemaire J.-J., 807 ; Leret L., 433 (°) ; Leroy J., 575 ; Lescot P., 436 (°) ; Lize P., 588.

Mallé J.-C., 530 ; Malsch J., 522 ; Martenot J., 667 ; Matisson J.-M., 720 ; Menu E., 601 ; Mesli M., 597 ; Meyer Ph., 492 (°) ; Miquel B., 588.

Noël R., 474.

Papet C., 566 ; Pavilla J., 604 ; Pellet H., 563 ; Petit M., 662 ; Petitcunot Ph., 596 ; Pierquin B., 684 ; Pincon J.-M., 469 (°) ; Poirier F., 685 ; Poupinel M., 708 ; Pouyfaucou D., 525 ; Prevost J.-M., 543 (°).

Raimondi M., 699 ; Renaud O., 545 ; Rey J., 500 ; Rey-Jouvin E., 519 ; Richard M., 516 ; Rivas M., 665 (°) ; Rouhani F., 469 (°) ; Roulin J.-P., 415 (°).

Sage F., 770 ; Sanchez J., 513 ; Schneider D., 647 ; Sebag J., 561 ; Senay D., 572 ; Seon F., 461 (°) (Rectif.) ; Simonet D., 526 ; Sineau G., 544 ; Sisco S., 445 (°) ; Soulas P., 580 ; Suberville P., 635.

Tombette Ph., 623 (°) ; Torner A., 704 ; Trouillet F., 552 (°).

Valentin S., 486 ; Velle M., 549 (°) ; Verhaege G., 483 (°) ; Viard D., 683 ; Vilain A., 505.

Welby M., 571.

Le signe (°) suivant le CP indique que le

joueur a terminé moins de seize parties.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°), rectifiés (R) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2304, 2306, 2308 (°), 3472 (°), 3475, 3476, 3482, 3484, 4911, 4922, 4929 (°), 4932, 4934 (°), 4941 (°).

Tournois à 3 : 966, 968, 1000, 1005, 1026, 1033 (R), 1039, 1040, 1041, 1048, 1052, 1055, 1081, 1084, 1085, 1088, 1090, 1104.

Défis : 1986 : 62, 83, 84, 154, 155. **1987 :** 15, 16, 19, 20, 35, 36, 37, 40, 41, 47, 52, 53, 64, 65, 66, 67, 68.

Coupe de France : Préliminaires : 4480, 4482 (°), 4484, 4488, 4490.

Seizièmes : 1986 : A4, A7, A9, B1, B3, B4 (°), B7 (°), B11, B12 (°), B14 (°), B16. **1987 :** A4, A6 (°), A13. **Huitièmes :** 1985 : C6 (°). **1986 :** B4 (°), B7, B8. **Quart de Finale : 1987 :** A1.

Europe-Echecs : 87/P1 (°), E-13 (°).

Tournois internationaux : WT/M/GT/159, 161, WT/M/291, WT/H/475, 495, WT/II/866, WT/II/561, 593, 656, WT/III/617, EU/H/GT/117, EU/II/GT/204, EU/I/1344, EU/II/933, 964, EU/III/GT/112.

Tournoi du Cinquantenaire : C4-08 (°), C5-03 (°).

O'Kelly : Finale C2.

Divers : Premier Championnat Inter-Régional individuel.

Pour toute réclamation ou demande de renseignements, prière de joindre une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur.

G. GAMANT.

ECHECS ET PHILATELIE

Complément à l'information du mois dernier sur les oblitérations commémorant le nouveau Championnat du Monde : en plus de l'oblitération spéciale du 10 octobre, Séville signalait l'événement par une flamme reprenant les mêmes motifs que l'oblitération.

Dans le « C.D.E. » n° 357 j'énumérais les oblitérations et flammes « Echecs » émises en 1987. Il serait intéressant de compléter cette liste par l'ensemble des émissions officielles consacrées à cette thématique dans notre pays :

- LE HAVRE 1966 — commémoration du Festival « Europe Echecs ».
 - 2 avril, 1 timbre + 1 oblitération le premier jour.
 - 1 oblitération spéciale les 9, 10 et 11 avril.
- GRENOBLE 1966 — Flamme annonçant les 40^e Championnats de France.
- ST-DENIS-DE-LA-REUNION — 23 juin 1968 une oblitération spéciale pour le Championnat départemental.
- ARCACHON — 21-22 septembre 1968 oblitération spéciale pour la semaine internationale des Echecs.
- NICE 1974 — Pour les Olympiades d'Echecs.
 - 8 juin, 1 timbre + 1 oblitération le premier jour.
 - 6 au 30 juin, 1 oblitération spéciale.
 - 1 empreinte mécanique rouge utilisée par la municipalité de Nice fin 1973 et début 1974.
- MARLES-LES-MINES — 12-13 avril 1975, une oblitération spéciale « Le mineur et ses loisirs » (le thème Echecs étant symbolisé par un Cavalier).

A suivre.

Frank GEIDER.

Correspondance concernant cette rubrique et renseignements sur l'Amicale Philatélique Thèmechecs, à Frank GEIDER, 13, cité Delpal, 78000 Versailles. (Joindre un timbre pour réponse.)

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

XI^e OLYMPIADES

ELIMINATOIRES

Les Eliminatoires ont débuté le 15 novembre 1987 avec 10 parties à disputer par joueur. Les pays opposés à la France sont les suivants : l'Angleterre, le Pérou, l'Andorre, Panama, la Grèce, les USA, Israël, la Yougoslavie, les Pays-Bas et l'Australie.

L'impressionnante valeur moyenne de l'Equipe Française est de 822 points Bridier. Très bonne chance à l'Equipe.

S. LACROIX.

A.J.E.C. MORAVIE DU NORD

Un match sur 12 à 15 échiquiers est envisagé entre la MORAVIE DU NORD (une des dix provinces de Tchécoslovaquie, capitale OSTRAVA) et l'A.J.E.C. Ce match est ouvert à tous les niveaux de classement. Il y aura deux parties à jouer pour chaque joueur.

Cette proposition de match fait suite aux contacts amicaux noués lors du 5^e tournoi par équipes de la ligue espérantiste des joueurs d'échecs (ESPERANTA SAK-LIGO INTERNACIA).

Inscriptions auprès de M. Jean DUTHILLEUL, 7, rue du Commandant-Carlhan, 05100 BRIANÇON.

Le match pourrait commencer au début de l'année 1988.

FRANCE - HONGRIE

Voici la liste des joueurs composant les équipes ainsi que les résultats parvenus à ce jour.

1. A. Biaux - F. Fabri	0 - 2
2. P. Roux - K. Masanyi	
3. A. Mailler - L. Pacsoy	
4. F. Schwicker - A. Katoma	2 - 0
5. J. Duthilleul - S. Szilagyi	1 - 1
6. S. Lacroix - J. Bottlik	0,5 - 0,5
7. G. Simon - J. Vándorffy	
8. J. De Lagotrie - R. Nagy	
9. M. Maumey - L. Alföldi	
10. P. Ralle - Z. Karpati	1,5 - 0,5
11. J. Derouineau - K. Hanusz	
12. P. Dazanvillier - J. Papai	
13. P. Csillag - Z. Czibulka	0 - 1
14. M. Delaporte - K. Bardoczky	0 - 2
15. J.-P. Mantey - M. Toth	0 - 2

16. G. Cadiou - A. Komendo	
17. M. Calschi - A. Kovacs	1 - 1
18. F. Weinreich - F. Czimadia	2 - 0
19. L. Devocelle - L. Nagy	0 - 2
20. P. Dormay - S. Dobsa	0,5 - 1,5
21. P. Garnier - L. Kalmar	0 - 1
22. J. Martin - J. Imbre	0 - 2
23. J.-P. Bibens - P. Orosz	0 - 2
24. M. Decarn - T. Scemaz	0 - 2
25. A. Biro - A. Scharfner	0,5 - 1,5
26. P. Michel - L. Szabo	0,5 - 1,5
27. M. Gosselin - J. Zuna	
28. F. Scieux - R. Hegedus	0 - 2
29. A. Fietkau - G. Toth	0 - 1
30. H. Bisbal - A. Szanto	
31. P. Soulas - G. Futo	
32. F. Blaszczyk - R. Csoma	0,5 - 1,5
33. E. Dury - Z. Eszes	
34. X. D'Halluin - J. Mohos	0 - 2
35. G. Kuchelbecker - J. Tari	
36. J.-D. Bertrand - Z. Soreghy	
37. H. Penel - S. Szenczy	
38. Y. De Keysser - L. Margittai	
39. S.-A. Bessis - L. Karsai	0,5 - 0,5
40. V. Duverlie - G. Borbath	

Résultats acquis le 31.10.87 :

FRANCE : 10,5

HONGRIE : 30,5

Fin du match prévue : 30 mars 1988

Transmettre vos résultats à R. SALAÛN.

FRANCE - POLOGNE

13. A. Fietkau - Kubiczek	0,5 - 1,5
21. C. Vittré - Barzynski	0,5 - 0,5

Nouveau score au 31.10.87 :

FRANCE : 10,5

POLOGNE : 21,5

Ce match qui a débuté le 01.08.1984 arrive à échéance le 31.12.1987.

Transmettre vos résultats (ou analyses pour arbitrage après cette date) à R. SALAÛN.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? - Vite, téléphonez au **46 26 65 65** (24 h sur 24)

COUPE LATINE EUROPE-AMERIQUE I

RESULTATS DEFINITIFS

Classement général

	Nombre Parties	+	=	-	Points
1. ITALIE	80	45	17	18	53,5
2. ROUMANIE	80	39	23	18	50,5
3. FRANCE	80	43	15	22	50,5
4. ARGENTINE	80	35	23	22	46,5
5. BRESIL	80	23	14	43	30,-
6. PEROU	80	3	6	71	6,-

CLASSEMENT INTERNATIONS

	1	2	3	4	5	6
1. ITALIE	×	8	7,5	10	12	16
2. ROUMANIE	8	×	8,5	8	11,5	14,5
3. FRANCE	8,5	7,5	×	9	13	12,5
4. ARGENTINE	6	8	7	×	10	15,5
5. BRESIL	3	4,5	3	6	×	13,5
6. PEROU	0	1,5	1,5	0,5	2,5	×

RESULTATS DE L'EQUIPE DE FRANCE

	ARG.	BR.	IT.	P.	R.	TOT	%	
1. R. GOLDENBERG	2	2	1	2	2	9	90 %	1/2 NORME
2. M. LECROQ	2	2	2	1,5	1	8,5	85 %	1/2 NORME
3. C. MICLOT	0,5	2	2	2	1,5	8	80 %	1/2 NORME
4. A. BIAUX	2	2	1	1,5	1,5	8	80 %	1/2 NORME
5. A. VIAUX	1	2	1,5	1,5	0,5	6,5	65 %	
6. A. GARCIA	1	1,5	1	2	1	6,5	65 %	
7. P. FAUVEL	0,5	1,5	0	2	0	4	40 %	
8. MORISSON	0	0	0	0	0	0	0	

MEMORIAL O KELLY

Tournoi B

109	I. Vainger - C. Meleghegyi	0 - 1
110	F. Atabek - D. Karaptschanski	0,5 - 0,5

Classement provisoire

1. C. Meleghegyi	HON	12,5	(2)
2. M. Lecroq	FRAN	10,5	(2)
3. I. Vainger	ISRA	10	(3)
4. A. Van Osmael	BELG	9,5	(4)
5. R. Goldenberg	FRAN	8	(2)
6. H. Molenbroek	HOL	7,5	(4)
7. H. Ahman	SUE	6	(1)
8. D. Godes	URSS	5,5	(10)
9. V. Demian	ROU	5,5	(8)
10. J. Yrjola	FINL	5,5	(0)
11. F. Atabek	TUR	5	(2)
12. A. Berggreen	DAN	4,5	(3)
13. D. Karaptschanski	BULG	4	(9)
14. R. Pardon	BELG	4	(1)
15. A. Biaux	FRAN	4	(0)
et M. Roos	FRAN	4	(0)
17. E. Stransky	ROA	3,5	(2)

Tournoi C

Résultats parvenus entre le 15.10 et le 15.11.

Résultats des parties soumises à l'arbitrage de M. Viaud (arbitre de l'A.J.E.C.)

Finale C3

Schoups	1	-	Benlolo	0
Delaporte	0	-	Benlolo	1
Benlolo	0,5	-	Emberger	0,5

GRUPE C3

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT
	SCH	VIN	TES	GIR	DEL	PIE	WEI	NEG	BEN	EMB	LAS	
1. C. Schoups	×	1	1	0	1	0	0,5	0,5	1	1	1	7,0
2. D. Vincent	0	×	1	—	1	0	1	0,5	0,5	1	1	6,0
3. G. Testard	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0
4. J.-P. Girard	1	—	1	×	1	0	1	0	1	1	1	7,0
5. M. Delaporte	0	0	1	0	×	0	0,5	0	0	0,5	1	3,0
6. R. Piezara	1	1	1	1	1	×	0,5	0,5	1	1	1	9,0
7. F. Weinreich	0,5	0	1	0	0,5	0,5	×	1	0,5	0	1	5,0
8. A. Negre	0,5	0,5	1	1	1	0,5	0	×	0	0	0,5	5,0
9. A. Benlolo	0	0,5	1	0	1	0	0,5	1	×	0,5	1	5,5
10. J. Emberger	0	0	1	0	0,5	0	1	1	0,5	×	1	5,0
11. P. Lasbleis	0	0	1	0	0	0	0,5	0	0	0	×	1,5

Groupe C3

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT
	SCH	VIN	TES	GIR	DEL	PIE	WEI	NEG	BEN	EMB	LAS	
1. R. Piezara	1	1	1	1	1	×	0,5	0,5	1	1	1	9,0
2. C. Schoups	×	1	1	0	1	0	0,5	0,5	1	1	1	7,0
3. J.-P. Girard	1	—	1	×	1	0	1	0	1	1	1	7,0
4. D. Vincent	0	×	1	—	1	0	1	0,5	0,5	1	1	6,0
5. A. Benlolo	0	0,5	1	0	1	0	0,5	1	×	0,5	1	5,5
6. F. Weinreich	0,5	0	1	0	0,5	0,5	×	1	0,5	0	1	5,0
7. A. Negre	0,5	0,5	1	1	1	0,5	0	×	0	0	0,5	5,0
8. J. Emberger	0	0	1	0	0,5	0	1	1	0,5	×	1	5,0
9. M. Delaporte	0	0	1	0	×	0	0,5	0	0	0,5	1	3,0
10. P. Lasbleis	0	0	1	0	0	0	0,5	0	0	0	×	1,5
11. G. Testard	0	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0

Semi-Finale C4 A

Résultats

Calef	0	-	Alessandri	0
Boeykens	0,5	-	Durbize	0,5
Nauts	1	-	Durbize	0

Semi-finale C4 B

Résultats

Bussers	1	-	Wypelier	0
Szykrot	1	-	Beaulieu	0
Szykrot	0,5	-	Bertuli	0,5
Bussers	0	-	Szykrot	0
Beaulieu	0	-	Bussers	0

Semi-finale C4 C

Résultats

Pavilla	0	-	Dethier	1
Mare	0,5	-	Boulet	0,5
Couwenberg	0,5	-	Pavilla	0,5

GRUPE C4-A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT
	NAU	ALE	LEB	DEV	THI	DUR	PIE	BOE	CALG	FOF	VAN	
1. P. Nauts	×	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,0
2. L. Alessandri	0	×	1	0	0	0	0,5	0	0	1	0	2,5
3. P. Le Bescond	0	0	×	0	0	0	0	0	0	1	0	1,0
4. L. Devocelle	0	1	1	×	1	0	0	1	0,5	1	1	6,5
5. S. Thiroine	0	1	1	0	×	0,5	0	0,5	0,5	1	1	5,5
6. P. Durbize	0	1	1	1	0,5	×	0	0,5	1	1	1	7,0
7. T. Pierrat	0	0,5	1	1	1	1	×	0,5	1	1	0	7,0
8. J.-P. Boeykens	0	1	1	0	0,5	0,5	×	1	1	1	1	6,5
9. O. Calef	0	0	1	0,5	0,5	0	0	×	1	0	0	3,0
10. P. Goffic	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0	0,0
11. L. Van Damme	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	×	5,0

GRUPE C4 A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT SB
	NAU	ALE	LEB	DEV	THI	DUR	PIE	BOE	CALG	FOF	VAN	
1. P. Nauts	×	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10,0
2. T. Pierrat	0	0,5	1	1	1	1	×	0,5	1	1	0	7,0 27,5
3. P. Durbize	0	1	1	1	0,5	×	0	0,5	1	1	1	7,0 24,0
4. L. Devocelle	0	1	1	×	1	0	0	1	0,5	1	1	6,5 22,0
5. J.-P. Boeykens	0	1	1	0	0,5	0,5	×	1	1	1	1	6,5 21,2
6. S. Thiroine	0	1	1	0	×	0,5	0	0,5	0,5	1	1	5,5
7. L. Van Damme	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	×	5,0
8. O. Calef	0	0	1	0,5	0,5	0	0	×	1	0	0	3,0
9. L. Alessandri	0	×	1	0	0	0	0,5	0	0	1	0	2,5
10. P. Le Bescond	0	0	×	0	0	0	0	0	0	1	0	1,0
11. P. Goffic	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	0	0,0

GROUPE C4 B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT
	TSA	GAR	BUS	BER	CHA	BEA	VAN	WYP	DEL	SZY	EEC	
1. R. Tsolikian	x	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1,0
2. G. Garcia	1	x	AN	0	1	1	1	0,5	1	1	1	7,5
3. J.-M. Bussers	1	0	x	0	0	0	1	1	0	0	1	4,0
4. R. Bertuli	1	1	1	x	1	1	1	0	0,5	0,5	1	8,0
5. G. Charondière	1	0	1	0	x	1	1	1	1	1	0	7,0
6. M. Beaulieu	1	0	? 0	0	0	x	1	0	0	0	0	2,0
7. B. Van Beurden	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0,0
8. M. Wypeliet	1	0,5	0	1	0	1	1	x	0	0	1	5,5
9. J.-L. Delbos	1	0	1	0,5	0	1	1	1	x	1	0	6,5
10. C. Szykrot	1	0	0	0,5	0	1	1	1	0	x	1	5,5
11. J.-L. Eeckhout	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	x	5,0

GROUPE C4 B	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT
	TSA	GAR	BUS	BER	CHA	BEA	VAN	WYP	DEL	SZY	EEC	
1. R. Bertuli	1	1	1	x	1	1	1	0	0,5	0,5	1	8,0
2. G. Garcia	1	x	AN	0	1	1	1	0,5	1	1	1	7,5
3. G. Charondière	1	0	1	0	x	1	1	1	1	1	0	7,0
4. J.-L. Delbos	1	0	1	0,5	0	1	1	1	x	1	0	6,5
5. M. Wypeliet	1	0,5	0	1	0	1	1	x	0	0	1	5,5
6. C. Szykrot	1	0	0	0,5	0	1	1	1	0	x	1	5,5
7. J.-L. Eeckhout	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	x	5,0
8. J.-M. Bussers	1	0	x	0	0	0	1	1	0	0	1	4,0
9. M. Beaulieu	1	0	? 0	0	0	x	1	0	0	0	0	2,0
10. R. Tsolikian	x	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1,0
11. B. Van Beurden	0	0	0	0	0	0	x	0	0	0	0	0,0

N.B. — Classement provisoire : M. Garcia ayant encore une partie à l'arbitrage.

GROUPE C4 C	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT
	PAV	CAP	LEB	DET	MAZ	BOU	DES	MARG	RO	LBH	COU	
1. J. Pavilla	x	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0,5	5,5
2. V. Caprio	1	x	1	0	1	0,5	1	1	1	1	1	8,5
3. D. Le Borgne	1	0	x	1	1	1	0,5	1	0,5	1	1	8,0
4. M. Dethier	1	1	0	x	1	1	0,5	0,5	1	1	1	8,0
5. J. Mazel	0	0	0	0	x	0,5	0,5	0,5	0	1	1	3,5
6. A. Boulet	0	0,5	0	0	0,5	x	0	0,5	1	1	0	3,5
7. S. Desmoulières	1	0	0,5	0,5	0,5	1	x	1	1	1	1	7,5
8. A. Mare	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0	x	1	1	AN	3,5
9. M. Grotars	0	0	0,5	0	1	0	0	0	x	1	1	3,5
10. G. Le Bihan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0,0
11. R. Couwenberg	0,5	0	0	0	0	1	0	0	0	1	x	2,5

GROUPE C4 C	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	TOT
	PAV	CAP	LEB	DET	MAZ	BOU	DES	MARG	RO	LBH	COU	
1. V. Caprio	1	x	1	0	1	0,5	1	1	1	1	1	8,5
2. D. Le Borgne	1	0	x	1	1	1	0,5	1	0,5	1	1	8,0
3. M. Dethier	1	1	0	x	1	1	0,5	0,5	1	1	1	8,0
4. S. Desmoulières	1	0	0,5	0,5	0,5	1	x	1	1	1	1	7,5
5. J. Pavilla	x	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0,5	5,5
6. J. Mazel	0	0	0	0	x	0,5	0,5	0,5	0	1	1	3,5
7. A. Boulet	0	0,5	0	0	0,5	x	0	0,5	1	1	0	3,5
8. A. Mare	0	0	0	0,5	0,5	0,5	0	x	1	1	AN	3,5
9. M. Grotars	0	0	0,5	0	1	0	0	0	x	1	1	3,5
10. R. Couwenberg	0,5	0	0	0	0	1	0	0	0	1	x	2,5
11. G. Le Bihan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	0,0

N.B. Classement provisoire M. Mare ayant encore une partie à l'arbitrage.

Finale C5 Sans changement

Le Directeur général du Tournoi C,
Maxime LE GARREC.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

par Kenneth GUNNELL

PLAY THE CATALAN

Ce livre de 244 pages, en notation algébrique, est le premier tome d'une série, et traite de la variante ouverte ; c'est-à-dire 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 d x c4. L'auteur est le Grand Maître International Iakov Neishtadt, et le traducteur est Kenneth Neat. Il y a une édition reliée à £19,50 (192 F) ou une édition brochée à £12,50 (123 F). L'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre. Tous renseignements, comme d'habitude, auprès de la responsable échiquéenne, Miss Catherine Shephard, ou adressez-vous chez votre fournisseur habituel.

LONDON-LENINGRAD CHAMPIONSHIP GAMES

Encore de Pergamon Press, Ltd., l'auteur des 143 pages, en notation algébrique, n'est autre que le champion du monde actuel lui-même, le Grand Maître Garry Kasparov, avec son histoire de la défense de son titre mondial. Une fois encore, la traduction est de Kenneth Neat, et il y a le même choix entre l'édition reliée à £15,00 (148 F) ou l'édition brochée à £9,95 (98 F).

THE MASTER

Non, ce n'est pas un livre, mais un très puissant ordinateur échiquéen, qui est un

bon achat à £399 (3 919 F) de Compence, Ltd., 17, St-Martin's-Street, WALSINGFORD, Oxfordshire, OX10 0EA, Angleterre, et c'est de leur publicité que j'extrait notre position du mois.

Les Blancs peuvent gagner avec un seul coup. Très bien, mais lequel ? « The Master » le trouve après une minute trente-sept secondes. Essayez de faire mieux vous-même !

En attendant, je souhaite un très heureux Noël à tous nos lecteurs !



Trait aux Blancs

Comment gagner très rapidement au coup suivant ?

(Réponse page 339)

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 255 F -- Etranger : 285 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue Xavier-Marnier, 25000 BESANCON
C.C.P. Strasbourg 1283-30