



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1285 — E. GAVRILOV
et E.M. BOGDANOV
U.R.S.S.



8 + 7

3 ≠

1286 — C. JONSSON
Suède



5 + 5

h2 ≠

SOLUTIONS DU N° 323

1249 (Spiess) : 1. Tb2 ?, mais 1. ... Fe7 !; 1. Tg6 /2. Dd6/ Ta4 (Fe7, Rc5) 2. Cc7 (Dc6, Db5).

1250 (Di Scala) : 1. Df2 ? /2. Df5/, mais 1. ... Fg7 !; 1. Dh2 /2. Ce3/ Cf4 (T×d3) 2. Cc3 (Cf6) : déclouages et antidual; 1. ... T×c4+ (T×e4+, Fh6) 2. d×e4, (d×e4, D×d6).

1251 (Ahues) : 1. F×e5 ? /2. D×d6/ C×e5 (d×e5) 2. Ce3 (Cf6) : Thème B, mais 1. ... c4 !; 1. F×c5 /2. D×d6/ C×c5 (d×c5) 2. Ce3 (Cf6) : Thème B, mat transférés; 1. ... F×c5 (R×c5) 2. Fb3 (D×b5), mais **démoli par 1. T×e5+**.

1252 (Sango) : 1. ... d×e3 2. d×f3 Rd4 3. Db4; 1. Fc4 /2. T×f5+ et 3. T×e5/ d×e3 2. F×e3+ Cd4 3. T×f5 : suite changée; 1. ... Ce5 2. T×f5 d×e3 3. F×e3. Mais **démoli par 1. Tg5** /2. T×f5+.

1253 (Dolginovic) : 1. Fb8 Tf6 2. Tc7 Fa6. 1. Tf2 Fh2 2. Fe2 Tg1.

1254 (Goumondy) : a) 1. Tg7 Tg6 2. Tg4 Tf6. b) 1. F×c6 F×c6 2. De4 Fd7. Splendide aidé (A Primault).

1255 (Goumondy) : 1. Cca5 Tg4 2. Cd4 Cd7. 1. Ce3 Cd5 2. Ca5 Te4. Mais **démoli par 1. Ce3 F×b3** 2. D joue Cd7.

1256 (Budkov) : 1. Fe4 Cf3 2. Rh5 Td4 3. Fg6 Th4. 1. Fd5 Cf5 2. Fg8 Td6+ 3. Rh7 Th6 : Egalement **démoli** : 1. Ff3 Tg1+ 2. Rh6 Tg7 3. Fh5 Cf5 (interversión de coups possible).

MEILLEURS RESULTATS DU N° 323

Lippmann, 23; Gignac, 23; Elbaz, 23; Panouillères, 22; Garnier, 22; Primault, 21; Cadillon, 20; Paulé, 20; Masson, 19; Godfroy, 19.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 695; A. Primault, 662; R. Soret, 620; J. Sango, 395; G. Gignac, 186; L. Cadillon, 180; M. Paulé, 176; J. Audoubert, 170; P. Garnier, 168; B. Heim, 167; P. Gaillard, 136; M.-J. Elbaz, 131; H. Loret, 129; C. Panouillères, 90; J. Masson, 75; N. Budkov, 57; J. Sebag; C. Godfroy, 19.

SOLUTIONS DU COURS N° 82

Question n° 408. 5. T×h5+ Rg8 6. Tdh2 mène au mat (3 points).

Question n° 409. 6. ... Rh7 7. Cf5 ! et mat ou gain de la Dame (3 points).

Question n° 410. Après 8. ... Th7 9. Tg6+ gagne. Si : a) 9. ... Rf8 suit Df4+ !; b) 9. ... Tg7 suit Cf5 ! (3 points).

Question n° 411. Partie nulle (3 points). Car après 1. ... b6 les Noirs regagnent leur Pion.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS (Réponse de la page 29)

34. T×f6+ ! R×f6 35. D×f8+ R×g5 36 h4+. 1-0.

Si 36. ... R×h4 37. Df4 mat.

Si 36. ... Rg6 37. Cf4 mat.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Délégué adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus)
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUET, 1043, rue Pegle, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1985 - Cotisation simple** : 43 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 97 F.; Etranger 112 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C, LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

NUMERO 327

15 JANVIER 1985

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 85 F. ; Etranger : 97 F. Etranger avec envoi par avion : 122 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demands de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

ASSEMBLEE GENERALE ET ELECTIONS

L'Assemblée générale de l'A.J.E.C. se tiendra le dimanche 9 juin 1985, à Montluçon.

L'heure, le lieu et l'ordre du jour seront précisés dans le « Courrier des Echecs » du 15 avril 1985.

Le vote pour le renouvellement du tiers du Comité Directeur aura lieu, comme d'habitude, par correspondance.

Le bulletin de vote, le modèle de procuration et les modalités du scrutin seront également indiqués dans le « Courrier des Echecs » du 15 avril 1985.

Les cinq Membres sortants du Comité sont : J. BODIS, G. BOUQUET, P. BRIDIER, A. GIRAUDET et J. JAUDRAN.

Le Responsable du « Courrier des Lecteurs », H. LE NINEZE, est également sortant.

Les Membres de l'A.J.E.C. désirant faire acte de candidature, soit au Comité Directeur, soit comme Rédacteur du « Courrier des Lecteurs » voudront bien se faire connaître.

D'autre part, les adhérents qui pensent pouvoir assister à l'Assemblée générale et pouvant recevoir des procurations doivent m'en informer dès que possible.

La liste en sera publiée dans le « Courrier des Echecs ».

A. G.

ANALYSE A LA CARTE

Par F. MEINSOHN

DEFENSE NIMZOVITCH

KALUGIN CONSTANTINOV

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4.

La défense Nimzovitch, qui vise un contrôle de e4 par les pièces avant de révéler la disposition des Pions centraux e et d.

4. e3.

La politique blanche va consister à limiter la portée du Fou b4 dans un premier temps. Au moment opportun, il sera attaqué en vue de gagner la paire de Fous.

Notons que 4. a3 Fxc3 permettrait aux Noirs d'échanger leur Fou contre un Cavalier, un tempo et un affaiblissement de l'aile Dame blanche.

Notons également que 4. Fg5 n'aurait pas la même portée que dans le Gambit Dame : 4. ... c5 (les Noirs montrent que la pression sur c3 est plus pénible que celle sur f6) 5. d5 h6 (le gambit par b5 est aussi possible) 6. Fh4 d6 7. e3 Fxc3+ 8. bxc3 e5 avec une position noire satisfaisante.

4. ... 0-0 5. Fd3 c5.

L'avancée e3-e4 est parée une nouvelle fois sans utiliser le Pion d7. L'inconvénient de ce coup est toutefois de laisser aux Blancs l'opportunité de pousser d5.

6. Cf3 d5 7. 0-0 Cc6.

La position obtenue est fondamentale pour la défense Nimzovitch. Jusqu'à présent, les Noirs sont parvenus à maintenir la mêlée centrale. Ils ont le même problème que les Blancs pour mettre en jeu leur Fou Dame, mais leur Fou b4 est exposé.



8. a3 dxc4.

Les Noirs proposent l'entrée dans une sous-variante originale : 9. axb4

cxd4 10. Fxc4 dxc3 11. bxc3 Dc7 12. Db3 b6 13. Fb2 Fb7 14. Fe2 a5. Les Noirs obtiennent un Pion passé éloigné, alors que les Blancs peinent pour exploiter leur paire de Fous.

9. Fxc4 Fa5.

Alors que les Blancs cherchent les sentiers habituels, les Noirs s'engagent dans une variante marginale. 9. ... Fxc3 10. bxc3 Dc7 11. Fd3 e5 étant la variante principale. Citons Petrossian-Spassky (Champ. du Monde, 1966) : 12. Dc2 Fg4 13. Cxe5 Cxe5 14. dxe5 Dxe5 15. f3 avec un avantage blanc (centre et paire de Fous).

10. Fd3.

Les Blancs acceptent de se laisser isoler le Pion d. Spassky n'avait pas osé contre Fischer (Reykjavik, 1972), la partie se poursuivant par 10. Ce2 Fb6 11. dxc5 Dxd1 12. Txd1 Fxc5 13. b4 Fe7 14. Fb2 Fd7 avec égalité.

10. ... cxd4 11. exd4 Fb6 12. Fe3 Dd6.

La partie prend son originalité. Dans son match de 1974 contre Polougaevsky, Karpov avait poursuivi par 12. ... Cd5 avec l'idée Cxe3 puis e5. Après 13. Fg5 f6 14. Fe3 (la manœuvre de Fou visait l'affaiblissement des cases blanches afin de dissuader Cxe3 puis e5) 14. ... Cce7 15. Dc2 et, au lieu de jouer immédiatement 15. ... Cxe3 16. fxe3 g6 qui aurait pu tourner mal après 17. Db3, les Noirs auraient dû anticiper sur l'attaque par Rh8, Fd7, Tc8 avant de prendre e3.

13. De2.

Les Noirs pensaient-ils réfuter ce coup par la prise de d4 ? Si 13. ... Cxd4 14. Cxd4 Fxd4 15. Cb5, etc.

13. ... Cd5.

Les Noirs en viennent alors au coup de Cavalier qui va être superbement

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

réfuté. Il fallait tenter 13. ... Ce7, mais les Noirs vont peiner après la simple mise en jeu des Tours blanches.



14. Fxh7+.

Ce sacrifice est correct grâce à la présence de la Dame noire en d6. C'est très instructif.

14. ... Rxh7 15. Cg5+ Rg6.

15. ... Rg8 16. Cce4 (et non 16. Dh5 Cf6 ou 16. Cxd5 qui permet au Fou c8 ou à la Dame de revenir en défense) 16. ... Dh7 17. Dh5 Te8 18. Dh7+ Rf8 19. Dh8+ Re7 20. Dxc7 Tf8 21. Ch7 est jouable. De même 16. ... Cf4 (au lieu de Dd7) 17. Dg4. Reste donc la sortie du Roi.

LE JEU INTERNATIONAL

XII^e CHAMPIONNAT DU MONDE

3/4 Finale - 1979-1982

PARTIE ESPAGNOLE

G. ANDERSSON

P. KEGLEVIC

(Suède)

(Yougoslavie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Cxe4 6. d4 b5 7. Fb3 Fe7.

Un coup tout à fait inhabituel avec lequel Smyslov avait surpris et battu Tal au Championnat d'U.R.S.S. 1977.

8. dxe5.

Tal avait continué par 8. Cxe5 et après 8. ... Cxe5 9. dxe5 Fb7 10. Dg4 0-0 11. f3 Cg5 12. f4 Ce4 13. f5 Rh8 14. Tf3 Fc5 15. Rf1 d6 16. f6 g6 ! les Noirs prirent l'avantage. Des analyses avaient ensuite montré que les Noirs avaient même raté un gain rapide dans l'ouverture par 13. ... Fc5+ 14. Rh1 Rh8 15. Cc3 Cf2+ 16. Txf2 Fxf2 17. Fg5 f6 18. exf6 gxf6 19. Fh6 Tg8 !. Outre les deux prises en e5, les Blancs peuvent aussi poursuivre par 8. Te1, après quoi les Noirs ont le choix entre

16. Cge4 Dd8 17. Dg4+ Rh7 18. Cg5+ Rg8 19. Dh4 Cf6.

La position critique ; ne va pas : 20. Cce4 Te8 21. Cxf6+ Dxf6 22. Dh7+ Rf8 et les Noirs peuvent parer toutes les menaces par Dg6.

20. Tad1.

L'arrivée des renforts se fait alors que les Noirs ne peuvent jouer 20. ... Ce7 à cause de 21. Cce4 qui mate en deux coups.

20 ... Te8.

Menace Ce7.

21. d5 exd5 22. Cxd5 Cxd5 23. Dh7+ Rf8 24. Dh8+ Re7 25. Dxc7 Fe6.

25. ... Tf8 26. Ch7 Cxe3 27. fxe3 est sans espoir.

26. Cxe6 Rxe6 27. Ff4.

La menace est Tfe1+...

27. ... Fxf2+ 28. Txf2 Db6 29. Dg4+ abandon.

Une remarquable partie qui nous a permis de primer l'analyse de C. Jolivet, du Havre.

Le courrier concernant cette chronique est à adresser à Francis Meinsohn, 42140 Saint-Denis-sur-Coise.

la variante classique de la défense ouverte de l'Espagnole avec 8. ... d5 et le maintien dans des voies peu explorées par 8. ... f5.

8. ... Cc5 9. Fd5 Fb7 10. Cc3 0-0 11. Fe3 Cb4 ?!

Ce coup permet aux Blancs d'augmenter leur avantage d'espace et leur avance de développement. Préférables étaient 11. ... Ce6 ou 11. ... d6.

12. Fxb7 Cxb7 13. a3 Cc6 14. Dd5 De8 15. Tfe1 d6 16. Ff4.

Les Blancs, qui ont toutes leurs figures en jeu, sont sortis de l'ouverture avec un net avantage. Les Noirs, avec leurs deux Cavaliers mal placés ont des difficultés à achever leur développement. Après 16. ... dxe5 17. Cxe5, ils ne pourraient déjà plus éviter les pertes matérielles.

16. .. Td8 17. e6 ! f6.

Après 17. ... fxe6 18. Txe6, l'ouverture de la colonne e et les clouages du Fou e7 et du Cavalier c6 seraient

très gênants mais le Pion e6 paralyse maintenant les forces noires.



18. Ch4 !.

Visant la case f5 tout en évacuant la troisième rangée pour faire passer la Tour e1 et monter ainsi une attaque sur le roque noir. La fourchette en g5 est inopérante à cause de 19. Cf5 gxf4 20. Dxc6.

18. ... Cba5 19. Cf5 Ce5 20. Te3 g5.

Un grave affaiblissement pourtant difficilement évitable car après 20. ... Cg6 21. Tg3 !, les Noirs n'auraient plus rien à opposer à la menace h4-h5 car 21. ... Cxf4 serait réfuté par 22. Txc7+ Rh8 23. Df3 Cg6 24. Dh5 suivi du mat.

21. Fxe5 dxe5 22. De4 Fd6 23. Th3 Dxe6.

Les Noirs semblent avoir résolu leurs problèmes car, sur la suite naturelle 24. Cxd6, ils disposeraient de l'efficace coup intermédiaire 24. ... f5.

24. Dg4 !.

Evacue avec gain de temps la case forte e4 pour l'autre Cavalier. Les Noirs doivent parer à la fois 25. Txc7 et 25. Ch6+.

24. ... Dd7.

L'immédiat 24. ... De8 n'aurait rallongé la partie que de quelques coups.

25. Ce4 De8 26. Th6 Fe7 27. Cxe7+ Dxe7.



La position est désormais mûre pour l'abordage.

28. Cxf6+ ! Abandonne.

Car après 28. ... Txf6 29. Dxc5+ coûterait du gros matériel.

R. GOLDENBERG.

COUPE LATINE EUROPE-AMERIQUE DEFENSE SICILIENNE

MICLOT (France) TRAVI (Brésil)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Fc4 Fd7 9. Dd2 Ce5 10. Fb3 Tc8 11. 0-0-0 Da5.

Une variante peu usitée maintenant que le roque noir est retardé ou délibérément négligé.

12. Rb1 !.

Il est maintenant interdit à cause de la manœuvre bien connue 13. Cd5 Dxd2 14. Cxe7+.

12. ... Da6.

Les Noirs cherchent à ranimer une ligne de jeu durement éprouvée. 12. ... Cc4 promet peu : 13. Fxc4 Txc4 14. Cb3 Da6 (ou 14. ... Dc7 15. h4 ou 15. g4 et les Blancs s'empressent d'affaiblir l'aile Roi) 15. e5 dxe5 16. Cc5 Dc6 17. Ce4 Cxe4 18. fxe4 Td4 19. Fxd4 exd4 20. Cxd7 Dxd7 21. c3 (Balinas-Sardinha, Lugano, 1968).

13. Fh6 Fxh6 14. Dxc6 b5.

On peut considérer qu'après ce coup la partie, en raison de son caractère linéaire, est facile à analyser presque jusqu'à la fin. Fallait-il donc obligatoirement jouer 14. ... Txc3 ? Très certainement sans que cela donne aux Noirs, privés de pièces lourdes, un contre-jeu suffisant.

15. Cd5.

Ce saut de Cavalier verrouille le centre et permet de préparer tranquillement une agression contre le Roi noir en passant par la porte, c'est-à-dire e7.

15. ... Cxd5 16. exd5 Tc5 17. Dg7 Tf8 18. The1 Dc8 19. f4 Cc4 20. Fxc4 bxc4.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



21. Txe7+ Rxe7 22. Te1+ Rd8.

L'interposition 22. ... Fe6 ne résout rien à cause de 23. Cxe6 menant au désastre. Les Blancs vont poursuivre leur attaque en glanant un second Pion, le reste n'étant plus qu'une question d'application.

23. Dxf8+ Rc7 24. Dxf7 ! Rb8 25. Cc6+ Txc6 26. dxc6 Dxc6 27. Td1 Rc7 28. Td4 Dxc2 29. Txc4+ Rb6 30. b3 d5 31. Df6+ Rb7 32. Tb4+ Rc7 33. De5+ Abandonne.

C. MICLOT.

COUPE LATINE EUROPE-AMERIQUE DEFENSE SICILIENNE

MICLOT (France) NICHITELEA (Roumanie)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4 Fd7 10. h4 Tc8 11. Fb3 Ce5 12. 0-0-0 Cc4 13. Fxc4 Txc4 14. h5 Cxh5 15. g4 Cf6 16. e5.

Le choix de ce coup mérite explication : pendant bien longtemps 16. Cde2 a joué d'une faveur considérable probablement injustifiée.

Le premier doute s'est insinué dans mon esprit lors d'une partie à la pendule après 16. ... Te8 17. e5 Cxc4 18. fxc4 Fxe5 19. Fd4 Da5 20. Dh6 Txd4 21. Dxc7+ Rf8 22. Cxd4 Fxc4

23. Tdf1 Fg7 24. Dxc6 Abandonne (Miclot-Lecroq, Intercercles Normandie, 1979) où j'avais senti, aux 18^e et 19^e coups, une impression désagréable de flottement.

Ensuite, la parution de la partie Lecroq-Nesis où Lecroq mentionna la possibilité 18. ... Fxc4 me permit de comprendre que j'avais évolué sur un champ de mines et qu'il y avait probablement eu confusion entre :

— 16. ... Te8 17. Fh6 Fh8 18. e5 Cxc4 19. fxc4 Fxe5 (19. ... Fxc4 ?) ;
— 16. ... Te8 17. e5 Cxc4 18. fxc4 Fxc4 !.

En apprenant que Nichitelea venait d'enlever le titre de Champion de Roumanie, je décidai de ne pas jouer 16. Cde2 devenu suspect d'où la poussée e4-e5 préconisée par Tchoumak en 1972 qui conduit tout droit d'après les théoriciens à la nullité : par 16. e5 Cxc4 17. fxc4 Fxc4 18. Td1 dxe5 19. Txc4 h5 20. Txc5 Txd4 21. Fxd4 exd4 22. Cd5 gxc5 23. Txc7 Rxc7 24. Dg5+ Rh7 25. Dxc5+ Rg7 26. Dg5+ Rh7 27. Cxe7 Te8 28. Dh5+ Rg7 29. Dg5+ Rh7 et nulle (si 29. ... Rf8 30. Df6 menaçant Cg6+ et Dh8 mat).

16. ... Ce8.

Miles et Moskow citent comme favorable aux Blancs 16. ... dxe5 17. Cb3 Tc6 18. Fc5 ! b6 19. g5 bxc5 20. gxf6 exf6 21. Dxd7.

Le coup du texte est proposé par Matanovic dans « L'Informateur XVII » avec la notation « !? ».

17. Dh2 h5 18. gxc5 g5 19. f4.

Les Noirs auraient préféré 19. Fxc5 Fxe5 20. Dg1 Rh7, mais ce coup d'apparence terne et besogneuse est beaucoup plus incisif car il menace tout simplement 20. h6 Fh8 21. h7+ Rg7 22. Dh6 mat.

LES DERNIERS GAMBITS ?

- 101 Gambit Jaenisch, variante Tartacover
- 10 et 102 Est Indienne des quatre Pions
- 103 Une réfutation dans la Nimzovitch
- 21 Gambit de la Volga, variantes avec g3

LE NUMERO 13 FRANCS (liste sur demande)

— Cours par correspondance - stages —

Francis MEINSOHN, 42140 Saint-Denis-sur-Coise

19. ... Rh7 20. h6 Fh8 21. Ce4.

Ce Cavalier accourt pour renouveler la menace 22. C×g5+ Rh8 23. h7+ suivi de 24. Dh6 mat et 21. ... f6 n'est pas suffisant pour freiner l'attaque.

21. ... Tg8 22. Dh5 Tg6.

La Tour est la seule pièce défensive et elle couvre comme elle peut.

23. C×g5+.

Mais elle ne peut empêcher cette incursion. Si 23. ... T×g5 24. D×g5 et mat rapide.

23. ... Rg8.



24. e6.

Les Blancs peuvent combiner à loisir par 24. C×f7 ou 24. Tdg1. Le plus délectable est encore 24. D×g6+ f×g6 25. h7+ Rf8 26. Cde6+ F×e6 27. C×e6+ Rf7 28. C×d8 qui gagne une Tour nette. Le coup joué, outre son aspect thématique, présente l'avantage d'être plus rigoureux et mène à un mat rapide.

24. ... F×e6 25 h7+ Abandonne.

Les fuites du Roi noir sont exploitées respectivement par 25. ... Rf8 26. Cd×e6 f×e6 27. D×g6 et par 25. ... Rg7 26. Cg×e6+ f×e6 27. Tdg1.

Il semble que les Noirs auront bien du mal à réhabiliter la suggestion 16. ... Ce8 qui conduit à une défense extrêmement statique, alors que toutes les pièces blanches bénéficient d'une coopération et d'une efficacité redoutable dans leur démolition du champ royal noir.

C. MICLOT.

X^e OLYMPIADE
Eliminatoires
GAMBIT DAME

FEROUL VAUGHAN
(France) (Pays de Galles)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 d5 4. Cc3 c6 5. Fg5 h6 6. F×f6 D×f7 7. e3 Cd7

8. Fd3 Fb4 9. 0—0 0—0 10. e4 F×c3 11. b×c3.

Forcé. J'ai analysé un moment 11. e5 suivi d'un retrait de la Dame noire. Je me suis heureusement aperçu à temps que 11. ... C×e5! gagnait pour les Noirs.

11. ... d×e4 12. F×e4 e5 13. Fc2 e×d4 14. Dd3 g6 15. c×d4 Cb6 16. Fb3 Ff5 17. De3 Rg7 18. Ce5 Tae8 19. f4 h5.

La suite qui est choisie par les Noirs au coup suivant, c'est-à-dire De7 suivi de f6 — suite probablement nécessaire car le Cavalier e5 est trop fort — pouvait être jouée ici. Les Noirs pouvaient donc amener la position du 25^e coup avec Tad1 en moins pour les Blancs contre h5 pour eux. La différence n'est pas décisive mais le coup des Blancs est tout de même plus utile que celui des Noirs.

20. Tad1 De7 21. Dg3 f6 22. C×g6 F×g6 23. f5 De3+ 24. D×e3 T×e3 25. f×g6 R×g6 26. d5 c5.



Une relative surprise pour moi. J'avais surtout envisagé c×d5 ou 26. ... Td8 27. d×c6! T×d1 28. T×d1 b×c6 29. Td6 et les Pions noirs ne sont pas défendables. Mon adversaire a sans doute pensé que dans une position ouverte le couple Tour + Fou dominerait le couple Tour + Cavalier. C'était aussi mon opinion. La position reste donc fermée et le Fou blanc bloqué. En compensation, les Blancs ont un Pion passé gênant et les Noirs des Pions faibles à défendre.

27. Tf4 Td8 28. Tdf1 Td6 ?!

La position n'est pas facile. Cependant, le choix des Noirs de bloquer le Pion avec leur Tour entraîne un très grand risque de passivité. Ils n'auront en effet pas le temps de la réactiver jusqu'à la fin.

29. g4.

Ce coup peut paraître surprenant, éliminant un Pion faible adverse ; c'est

à mon avis le meilleur plan de jeu : l'idée est de bâtir avec les deux Tours et le Fou un réseau de mat pour le Roi noir.

29. ... Cd7 30. g×h5+ R×h5 31. Fd1+ Rg6 32. Tg4+ Rf7 33. Th4.

J'avais initialement (au 29^e coup) envisagé 33. Rf2 Th3 34. Tfg1 T×h2+ 35. Re3 (ou d1) Th7 36. Fc2 qui gagne ou 35. ... Ce5 36. Tg7+ Rf8 37. Tg8+ Re7 38. T1g7+ Cf7 39. Fa4 menaçant Te8 mat. Mais les Noirs disposent de 34. ... Ta6! 35. Tg7+ Re8 et si 36. T×d7 T×a2+. J'ai donc joué Th4 avec deux intentions : entrer sur la septième rangée par Th7 et empêcher la Tour noire de défendre sur la colonne h par Th3.

33. ... Tc3 ?.

Un coup tentant mais une faute décisive. La Tour devait garder la possibilité de s'interposer en g5 par Te5-g5. 33. ... Rg7 ou Cf8 était indispensable, mais la pression blanche restait forte.

34. Fg4.

L'intervention du Fou en e6 est décisive ; après Rh1, Tg1, le mat est imparable.

34. ... Ce5 35. Fe6+ Rg7.

T×e6 était le seul coup qui permettait encore de lutter.

36. Rh1 Cf3 ?.

Une grosse bétise, mais il n'y avait plus de sauvetage. Le seul coup était 36. ... f5 37. T×f5.

a) 37. ... T×c4 38. Th3 Te4 39. Tg3 Rh6 40. Tf8 Te1+ 41. Rg2 Rh7 42. Ff5+ Rh6 43. Th8 mat, ou

b) 37. ... C×c4 38. Tg4+ Rh6 39. Tf6+ Rh5 40. Tg1 (avec les menaces imparables Ff7 ou Tf8 ; mais pas T×c4 ?? T×e6).

37. Th3 Abandon.

Commentaires de FEROU.

DEFENSE SICILIENNE

STAWIARSKI A.H. WILLIAMS
(France) (Pays de Galles)

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. c3 d×c3 4. C×c3 Cc6 5. Cf3 d6 6. Fc4 e6 7. 0—0 Cf6 8. De2 Fe7 9. Td1 Fd7 10. Fg5 a6 11. a4 Tc8 12. Td2 Da5 13. Rh1 Ce5 14. C×e5 d×e5 15. f4 Fb4 16. F×f6 g×f6 17. Dd3 Fc6 18. f5 F×c3 19. b×c3 e×f5 20. Tf1 Td8 21. Fd5 f×e4 22. F×c6+ b×c6 23. D×d8+ D×d8 24. T×d8+ R×d8 25. T×f6 Re7 26. T×c6 Td8 27. g4 Td2 28. Rg1 e3 29. Tc4 Td1+ 30. Rg2 e2 31. Abandon.

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

DEFENSE EST-INDIENNE

AGARKOFF N. TROFFIGUER O.

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3 d6 5. g3 0—0 6. Fg2 c5.

Le système yougoslave de l'Est-Indienne actuellement moins en vogue que la variante Panno, 6. ... Cc6 suivi de 7. ... a6. Le coup c5 a l'avantage de limiter les possibilités blanches beaucoup plus nombreuses après Cc6.

7. 0—0 Cc6 8. d5.

L'autre terme de l'alternative est 8. d×c5, les Blancs cherchant alors à exploiter leur temps de plus dans cette position symétrique. Cette variante d'échange qui simplifie la position et rend les chances de gain noir pratiquement nulles, peut dissuader un joueur ambitieux d'adopter la variante 6. ... c5.

Après l'avance 8. d5, la position obtenue est beaucoup plus complexe,

aussi bien du point de vue stratégique que du point de vue tactique.

8. ... Ca5 9. Cd2 a6 10. Dc2 Tb8 11. b3 b5 12. Fb2 b×c4.

Les Noirs disposent de trois plans totalement différents : la fermeture du centre par 12. ... e5, l'ouverture du centre par 12. ... e6 et, enfin, le renforcement de l'attaque du Pion c4 par la manœuvre adoptée ici, Fh6.

L'immédiat 12. ... Fh6, avant l'échange en c4 et l'ouverture de la colonne b, est plus précis car il force alors les Blancs, s'ils veulent lutter pour l'avantage, à répondre 13. f4, après quoi les Noirs peuvent continuer par 13. ... b×c4.

L'inconvénient de 12. ... b×c4 est de donner une possibilité supplémentaire aux Blancs, après 13. ... Fh6, 14. Ccb1 !.

13. b×c4 Fh6 14. Ccb1 !.
Ainsi, les Blancs évitent-ils l'autre

suite possible, 14. f4, dont les dernières expériences semblent montrer, et en particulier la partie Hübner-Nunn, Wijk Aan Zee, 1982, que les Noirs obtiennent un jeu tout à fait satisfaisant.

En dépit de son aspect surprenant, le coup 14. Ccb1 ! répond à plusieurs objectifs stratégiques :

- Eviter d'affaiblir, par la poussée f4, l'aile Roi blanche et donc de donner du contre-jeu aux Noirs sur les cases sombres de ce secteur.
- Renforcer la protection du Pion c4 en amenant le Cavalier en a3 où il sera mieux placé qu'en d2 puisque inattaquable.
- Evacuer la case c3 pour le Fou, ce qui permettra à la fois de lutter pour la colonne b par Tour b1 et de s'en prendre directement à la position plutôt malheureuse du Cavalier a5, seul côté négatif de la formation noire.

14. ... Ff5 !?



La dernière tentative noire pour ren-

forcer toute la variante. Jusqu'à la partie Ribli-Bouaziz, Las Palmas, 1982, la théorie considérait que les Noirs égalisaient par 14. ... Fd7 15. Fc3 Dc7 16. h3 Fg7 17. e4 e5 18. Dd3 Ch5 19. Ca3 f5 20. Tab1 f4. Mais le grand maître hongrois introduisit une forte amélioration en continuant par 16. Cb3 ! Fa4 17. e3 Fg7 18. C1d2 Cb7 19. Tab1 e5 20. Db2 Ff5 21. Ca1 ! Ff5 22. e4 Fc8 23. Db6 Dxb6 24. Txb6 Ta8 25. Tfb1 Ta7 26. Ff3 ! (avec l'idée Fd1-a4-c6) et les Blancs ont, grâce aux deux faiblesses noires a6 et d6 et leur domination de la seule colonne ouverte, une partie stratégiquement gagnée. Ce spectaculaire renforcement de Ribli jette un sérieux doute sur la validité des 14^e et surtout 15^e coups noirs. C'est pourquoi, dans la partie Toukmakov-Yrjöla, Helsinki, 1983, les Noirs évitèrent la perte de temps 15. ... Dc7 ?! et optèrent pour l'immédiat 15. ... Fg7. Pourtant, après 16. Ca3 Tb4 (pratiquement forcé car après une autre réponse, les Blancs continueraient par 17. Tab1 avec un grand avantage) 17. Dd3 ! (menaçant la prise en b4 suivi de Cc2) 17. ... Ta4 18. Cc2 e6 19. dxe6 Fxe6 20. Ce3, la centralisation des figures blanches contraste singulièrement avec les positions malheureuses des pièces noires en a4 et a5 et le grand maître soviétique démontra rapidement la supériorité de sa position après 20. ... Ta3 21. Fxf6 Txd3 22. Fxd8 Txe3 23. Fxa5 Ta3 24. Fc7 Fxa1 25. Txa1 Tc3 26. Fe4 Ff5 27. Fxd6 et 1-0 cinq coups plus tard.

Les Noirs ont aussi essayé 14. ... e5. Après 15. Fc3 Fd7 16. Ca3 Tb4 (ici encore pratiquement forcé pour ne pas permettre l'arrivée d'une Tour blanche en b1) 17. Fxb4 cxb4 18. Cab1 Dc7 ! 19. e3 et les Noirs ne réussissent pas à obtenir une compensation réellement suffisante pour la qualité et finirent par perdre, Timman-Kasparov, Tilburg, 1981. Cette partie est minutieusement analysée par Timman lui-même dans « Europe-Echecs » de janvier 1982, « les grandes analyses ». Pourtant, après 18. ... Dc7 !, la position est si compliquée qu'un renforcement noir sur le jeu de Kasparov n'est pas à exclure. C'est pourquoi, dans la partie Kurajica-Filipovic, Banjaluka, 1983, les Blancs préférèrent continuer par 19. c5 !?. Après 19. ... Dxc5 ! 20. Db2, les Noirs choisirent une mauvaise suite 20. ... Cg4 ?! et après 21. Ce4 Db6 22. Ff3 ! ils perdirent rapidement. Après la continuation correcte, 20. ... Tc8, indiquée par Kurajica, tout le combat était encore à venir.

La nouvelle idée 14. ... Ff5 !? dont l'objectif est de prévenir le plan trouvé par Ribli en forçant les Blancs à pousser e4, ce qui les prive de la possibilité e3 et augmente donc la force du Fou h6, a été introduite dans la partie Haritonov-Loginov, U.R.S.S., 1983. Celle-ci se poursuivit par 15. e4 Fd7 16. Fc3 Cg4 17. Te1 ! Tb4 18. a3 ! Ta4 19. Ff1 e5 20. h3 Cxf2 21. Rxf2 f5 22. Rg2 fxe4 23. Fxa5 Dxa5 24. Txe4 Ff5 25. Fd3 Fxe4 26. Dxe4 De1 27. Dc3 ! De3 28. Cbd2 et les Noirs ne purent justifier leur sacrifice de pièce et perdirent rapidement. Après cette partie, des analyses soviétiques suggèrent, à la place du douteux 16. ... Cg4 ?!, le meilleur 16. ... e5, avec la suite possible 17. Ca3 Ch5 18. Tab1 Dc7.

15. e4 Fd7 16. Fc3 e5 17. h3 ?!

Les Blancs essaient de retrouver une variante théorique bien connue dans laquelle ils auraient même un temps de plus. Mais, comme on le sait, la moindre différence entre deux positions quasiment identiques peut tout changer et c'est précisément ce qui va arriver dans cette partie. Les Noirs vont paradoxalement profiter de leur temps de moins (le coup Dd8-c7) qui leur permettra d'engager des opérations à l'aile Roi avec la possibilité Dd8-h4.

Si le coup 17. h3 ?! présente le

double inconvénient de perdre un temps et d'affaiblir les cases noires du roque, il n'est pas facile de dire quelle est la meilleure continuation blanche. Le coup indiqué par Petkevici dans « L'Informateur » n° 36, 17. Ca3, me paraît tout à fait douteux car les Noirs ne continuent pas par 17. ... Ch5 comme il l'écrit mais par 17. ... Tb4 !. Il suffit de comparer cette position avec celle des parties précitées, Timman-Kasparov et Toukmakov-Yrjöla, pour constater qu'ici le sacrifice de qualité s'effectuerait dans de bien meilleures conditions (le Fou Roi noir étant beaucoup plus fort). Après 17. Ca3 ?! Tb4 !, les Blancs ne pourraient continuer par 18. Dd3 à cause de 18. ... Ta4 19. Cc2 Fxd2 avec gain du Pion c4.

Les Blancs devaient chercher, à mon avis, à exploiter le fait que la Dame noire n'est pas en c7 d'où elle contrôlerait les importantes cases c6, d6 et e5. A considérer était donc 17. dxe6 e.p. !?. Après 17. ... Fxe6, 18. Da4 serait très gênant pour les Noirs et après 17. ... fxe6, les Blancs pourraient lutter pour l'avantage par 18. e5 ou 18. Dd3.

17. ... Ch5.

La meilleure réplique : les Noirs empêchent f4 tout en préparant eux-mêmes la poussée f5.

18. Dd3.

Pour pouvoir jouer Ca3 sans craindre Tb4 à cause de Fxb4 suivi de Cc2 mais, alors que les Blancs essaient laborieusement de développer leur aile Dame, les Noirs s'emparent maintenant de l'initiative à l'aile Roi.

18. ... f5 19. Ca3 f4 20. g4 ?!



Les Blancs ne s'attendent visiblement qu'à la réponse naturelle 20. ... Cf6, après laquelle, l'aile Roi étant bloquée, ils pourront envisager de faire valoir leur supériorité à l'aile Dame par 21. Tb1. Mais une désa-

VIII^e TOURNOI OPEN INTERNATIONAL DE DOUAI

Salle « Jérôme de France », à DOUAI
du mardi 2 avril au lundi 8 avril 1985

7 rondes à la cadence de 40 coups en deux heures
Début des rondes à 14 h 30 (sauf la dernière : à 8 h 30 et au « finish »)
1^{er} Prix : 4 000 F — 2^e : 3 000 F — 3^e : 1 500 F — 4^e : 1 200 F

Cette liste n'est pas limitative

Prix pour les juniors (3 000 F au total) et par catégorie « Elo » (3 000 F)
Eventuellement, prix pour les féminines

Inscription : 140 F (seniors) et 70 F (juniors et plus de 65 ans)
Tournoi homologué par la F.F.E. — Arbitre National : André POHU

S'adresser à

Pierre TABART, E 39, Résidence Artois, Boulevard Albert-I^{er}, 59500 Douai

gréable surprise les attend. 20. Tb1 était certainement meilleur, mais il faut reconnaître que toute la combinaison noire était difficilement prévisible.

20. ... f3 !!.

Une superbe réplique : les Noirs donnent un Pion en échange de la case f4.

21. Cxf3 Cf4 22. Dd1.



22. ... Fa4 !!.

Un très joli coup qui inaugure une combinaison de grand style impliquant le sacrifice de plusieurs figures.

23. Dxa4 Cxh3+ !.

Un mirage était 23. ... Ce2+ ? 24. Rh1 Cxc3 25. Dc2 et les Blancs restent avec une pièce de plus.

24. Rh2.

L'autre possibilité était 24. Fxh3 Txh3 avec les variantes :

A) 25. Fxa5 Dh4 26. Fg2 (sinon 26. ... Txh3 gagne) 26. ... Ff4 27. Tfb1 Dxf2+ 28. Rh1 Th3+ 29. Fxh3 Dh2 mat.

B) 25. Fg2 (si 25. Dxa5 Dh4 gagne comme précédemment) 25. ... Txc3 26. Tab1 Txb1 27. Txb1 Fc1 et les Noirs gagnent du matériel.

Il est donc meilleur de déplacer le Roi. Le choix de h1 ou h2 n'a pas beaucoup d'importance car, après Dh4, le Roi devra venir en g2.

24. ... Txh3 !.

Bien qu'ayant déjà une pièce en moins et une autre, le Cavalier a5, encore en prise, les Noirs sacrifient la qualité pour éliminer le meilleur défenseur du roque blanc.

25. Fxf3.

Il n'y a pas mieux : si 25. Fxh3 Dh4 et si 25. F ou Dxa5 Ff4+ 26. Rh1 Dh4 suivi du mat en h2. Si les Blancs avaient joué 24. Rh1 (au lieu de 24. Rh2) les Noirs, après 25. F ou Dxa5, continueraient par 25. ... Dh4 26. Fxf3 Cg5+ 27. Rg1 Cxf3+ 28. Rg2 Dxg4+ 29. Rh1 Dh3 mat.

25. ... Dh4.



La position prévue dès le vingtième coup. Bien que les Blancs aient une Tour de plus et qu'ils puissent encore prendre un Cavalier, il leur est difficile de parer de façon satisfaisante la menace principale des Noirs qui se produirait après 26. F ou Dxa5, 26. ... Cg5+ suivi d'un mat en trois coups : si, par exemple, 26. Fd1 Cf4+ 27. Rg1 Dh3 ou 26. Fh1 Cf4+ 27. Rg1 Dxg4+ 28. Rh2 Dh3+ 29. Rg1 Ce2 mat. Ne vont pas non plus 26. Th1 Dxf2 27. Rxh3 Dxf3+ 28. Rh2 Df2+ 29. Rh3 Tf8 et 26. Dd1 Cxf2+ 27. Rg2 Cxd1 28. Fxd1 Ff4.

26. Dd7 ?.

En protégeant le Pion g4, les Blancs escomptent la suite 26. ... Cg5+ 27. Rg1 Cxf3+ 28. Rg2 Tf8 29. Th1 et

l'attaque noire échoue car 29. ... Ce1+ est contré par 30. Fxe1.

Pourtant, ce coup est la faute décisive. La seule défense correcte était 26. Rg2. Après 26. ... Cf4+ 27. Rg1, les Noirs peuvent forcer la nullité par 27. ... Ce2+ 28. Rg2 (mais pas 28. Fxe2 Ff4 suivi du mat en h2 ou h1) 28. ... Cf4+. La tentative de jouer pour le gain par 27. ... Dh3 28. Dd1 Ce2+ 29. Dxe2 Ff4 30. Tfb1 ne mène qu'à l'échec perpétuel après 30. ... Fh2+ 31. Rh1.

Alors, la belle conception des Noirs n'était-elle qu'une combinaison de nullité ?

Non, car les Noirs disposent d'un nouveau sacrifice tout à fait inattendu, car il a lieu à l'aile Dame, pour mieux relancer l'attaque sur l'autre aile. Après 26. Rg2 Cf4+ 27. Rg1 les Noirs peuvent continuer par 27. ... Cb3 !!, coupant les communications à la Dame blanche et permettant de jouer Dh3 sans que les Blancs puissent se défendre par Dd1. Après 28. axb3 Dh3 les Blancs sont perdus :

- 29. Tfb1 Dxf3 30. Rf1 Dh1 mat ;
- 29. Dd7 Dxf3 30. De6+ Cxe6 31. dxe6 Dxg4+ 32. Rh1 Dh3+ 33. Rg1 Ff4 suivi du mat ;
- 29. Cc2 Dxf3 30. Ce3 Ce2+ 31. Rh2 Ff4 mat.

Il est donc clair qu'après 27. ... Cb3 !! les Blancs ne peuvent accepter ce nouveau sacrifice mais, comme ils ont déjà une grosse supériorité matérielle, une Tour de plus, ils disposent de beaucoup d'autres défenses, 28. Dxb3, 28. Tab1, 28. Tfe1, 28. Dd7, 28. Cc2 et 28. Tae1.

A) 28. Dxb3 Txb3 29. axb3 Dh3 30. Cc2 Dxf3 suivi du mat en deux coups.

B) 28. Tab1 Dh3 ! 29. Txb3 Dxf3 ! 30. Txb8+ Ff8 et le mat est imparable.

C) 28. Tfe1 Ch3+ 29. Rg2 (si 29. Rh2 ou Rh1, Cg5+ gagne) 29. ... Dxf2+ 30. Rh3 Ff4 suivi du mat.

D) 28. Dd7 Dh3 29. Dxd6 Dxf3 30. Dxb8+ Ff8 suivi du mat en g2.

E) 28. Cc2 Ce2+ (après 28. ... Dh3 29. Ce1 Cxa1 les Blancs ne jouent pas 30. Fxa1 à cause de 30. ... Tb1 31. Fc3 Txe1 mais 30. Dd1 Ce2+ 31. Fxe2 Dxc3 32. g5 ! et ce sont eux qui ont l'avantage) 29. Rg2 et les Noirs ont maintenant le choix entre la répétition de coups par 29. ... Cf4+

et la tentative de gain par 29. ... Cxc3 30. Dd7 (si 30. Dxb3 Txb3 31. axb3 Cxe4 !, empêchant 32. Th1 et menaçant 32. ... Ff4 et 32. ... Cd2, avec un net avantage noir) 30. ... Cxa1 ou 30. ... Cd2 avec une position compliquée mais prometteuse.

F) 28. Tae1 et, ici encore, les Noirs ont le choix entre l'échec perpétuel par 28. ... Ch3+ et la recherche du point entier par 28. ... Cxd5 !? 29. Rg2 (la prise du Cavalier est réfutée par 29. ... Ff4) 29. ... Cxc3 30. Dd7 (si 30. Dxb3 Txb3 31. axb3 Fd2 32. Th1 Dg5 avec un net avantage) 30. ... Cd4 et ils ont, pour la qualité, un Pion et de belles perspectives d'attaque bien que les Blancs ne soient pas sans contre-jeu avec l'activité de leur Dame et la colonne h.

La conclusion est donc qu'après le coup juste 26. Rg2, les Noirs conservaient des chances de gain et avaient, de toute façon, la nullité quand ils le voulaient. Maintenant, après 26. Dd7 ?, la partie se termine brutalement.

26. ... Tf8 !.

Encore plus fort que 26. ... Cf4+ 27. Rg1 Dh3 qui devait aussi gagner ; ce coup tranquille laisse les Blancs sans défense contre la menace 27. ... Cg5+.

27. Abandonne.

Si 27. Fd1 Cxf2+ suivi du mat et si 27. Rg2 Cf4+ 28. Rg1 Dh3 et le mat en quelques coups ne peut être paré qu'au prix de grosses pertes matérielles.

Une partie superbe et une contribution théorique intéressante dans cette variante de l'Est-Indienne.

R. GOLDENBERG.

TOURNOI 882/3 DEFENSE BENONI

JESTER DELORAS

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. e5.

Une variante dynamique qui, même si elle n'apporte pas grand-chose aux Blancs, a au moins le mérite de donner des parties intéressantes.

8. ... dxe5 9. fxe5 Cg4.

La gaffe : il faut jouer Cfd7. Le Cavalier se croit protégé par le Fou c8.

10. Fb5+.

Interception sur la diagonale b5-e8 : le Cavalier se sent déjà mal.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

10. ... Rf8.

Forcé.

11. e6.

Deuxième interception sur la diagonale c8-h3.

11. ... f5 12. Cf3 Dd6 13. Fg5 Cf6. Des regrets? Trop tard, tout s'écroule.

14. Dd2 Cxd5 15. e7+ Abandonne.

Après 15. ... Rf7 16. e8=D+ Txe8 17. Fxe8+ Rxe8 18. Cxd5, la position est sans espoir.

Ce type d'interception, laissant soudain en l'air des pièces qui se croyaient protégées, est assez fréquent et mérite qu'on y porte la plus grande attention. Avant de considérer qu'une pièce en protège une autre, faites un « check-up » complet non seulement de la pièce protégée, mais surtout de la pièce qui protège.

JESTER.

MATCH DEFI 83-84

DEBUT ANGLAIS

DESLAURIERS

ZORN

1. c4 c5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. g3 Cc6 6. Cxd5 Dxd5 7. Fg2 e5 8. d3 Fe6 9. 0-0 Dd7. Les Noirs sont très bien.

10. b3 f6 11. Fe3 Cd4 12. Cd2 Fh3 13. Tc1 Fxg2.

Il n'est pas certain que l'échange de leur meilleur Fou soit une bonne affaire pour les Noirs.

14. Rxc2 Fe7 15. Ce4 0-0 16. f3 b6 17. g4 f5 18. gx5 Cxf5 19. Dd2!

Provoque l'échange, estimant que le Cavalier noir est supérieur au Fou blanc.

19. ... Cxe3 20. Dxe3 Tf4 21. Rh1 Taf8 22. Tg1 T8f5 23. Cg3 Tg5 24. Tc4 Td4 25. Txd4 Dxd4 26. De4!

Un coup psychologique. Les Blancs voudraient s'emparer de la colonne d, ce qui leur donnerait une partie supérieure.

26. ... Dxe4? 27. dxe4 Tg6 28. Td1 a6.

Cette fois les Blancs ont une partie bien supérieure.



29. Cf5 Fg5 30. Td5 Te6 31. Rg2 g6 32. Cd6 Rg7 33. Cc4 Rf6 34. a4 Ff4 35. a5! b5 36. Cb6 Rg5 37. Rf2! Fc1.

Si 37. ... Fxh2 38. e3 Rh4 39. Rg2 Fg3 40. Td1 suivi de Th1 gagne le Fou.

38. e3 Fb2 39. Txc5 Td6 40. Cd5. Le rêve de tout Cavalier bien né.

40. ... h5 41. b4 Te6 42. Tc2 Fa3 43. Rg3 h4+ 44. Rf2 Rh5 45. h3.

Empêche toute entrée inopportune.

45. ... g5 46. Ta2 Fc1 47. Re2 Tc6 48. Rd1.

La chasse au Fou.

48. ... Rh6 49. Tc2 Txc2 50. Rxc2. Le but est atteint et le misérable Fou sans espace ne fait pas le poids contre le puissant Cavalier.

50. ... Fa3 51. Rb3 Fc1 52. Cc7! Fxe3 53. Cxa6 g4 54. fxg4 Rg5 55. Cc5 Abandonne.

L'échange des Dames a décidé du sort de la partie.

DESLAURIERS.

TOURNOI 871/3

DEFENSE SICILIENNE

TROCHET

FOUNE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Cdb5 d6 7. Ff4 e5 8. Fg5 a6 9. Ca3 b5 10. Fxf6 gx6 11. Cd5 f5 12. Fxb5 axb5 13. Cxb5 Ta4 14. Cbc7+ Rd7 15. 0-0 Txe4 16. Dh5.



16. ... Cd4!

Bien plus actif que le coup théorique 16. ... Ce7 qui embouteille le jeu noir, il permet une contre-attaque sur le Roi blanc et « colle » avec le début choisi.

17. Dxf7+.

Après 17. c3 Ce2+ 18. Rh1 Rc6 19. g3 Tg8 20. Df3 Dxc7 21. Cxc7 Rxc7 les Noirs sont mieux (Perengi-Horvath, 1979).

17. ... Fe7.

Ou 17. ... Rc6 et nulle (Ligterink-Birnboim, 1978) bien que rien ne soit clair après 18. Cb4+ Rb7 19. Cb5+ Fd7 20. Dd5+ Cc6 21. c4. etc. (Nunn).

18. c3.

Si 18. Ca8 Df8! et les Noirs prennent l'avantage selon Ligterink. Le mieux est sans doute 18. f3 Th4 19. g3 (19. c3!?) Th6 20. c3 Ce6 21. Dxf5 Dg8 22. Cxe7 Rxe7 23. Cd5+ Rd8 24. Tad1 Cf4 (24. ... Dg6 25. Ce3+ —, Van Der Wiel-Georgadze, 1979) 25. Dxc8+ Rxc8 26. Ce7+ Rd7 27. Cxg8 Txc8 ou Ch3+, etc., selon O'Kelly.

18. ... Ce2+ 19. Rh1 Df8 20. Dh5!?. Il était sans doute préférable d'échanger bien que les Noirs eussent été légèrement mieux.

20. ... Fd8!

Afin d'obstruer la case b5 car 20. ... Th4 échouait après 21. Dxe2 Dh6 22. Db5+ Rd8 23. Ce6+! avec nulle minimum.

21. Cb5.

Si 21. Tae1 Cf4 —.

21. ... Th4 22. Df3.

Si 22. Dxe2 Dh6 —+. Si 22. Cb6+!? Rc6 et les Noirs gagnent aussi.

22. ... e4 23. De3 f4.

Quand même!!

24. Da7+.

C'est probablement là que mon adversaire s'aperçut que 24. Dxe2 perdait après 24. ... f3! (et non 24. ... Dh6 25. Rg1!! et les Blancs se sauvent car 25. ... Txe2? est sanctionné par 26. Dg4+) 25. De3 fxg2+ 26. Rxc2 Dg8+ 27. Rh1 Dxd5! et gagne.

24. ... Re8 25. Cxd6+.

Désespoir car après 25. Cc7+ Fxc7 26. Cxc7+ Rd8 les Noirs menacent Txe2+ suivi de Dh6 mat.

25. ... Dxd6 26. Da4+ Rf8.

Et non 26. ... Fd7 27. Dxe4+ qui laisse encore quelques chances aux Blancs, même si les Noirs doivent gagner après 27. ... De6.

27. Db4.

Pour ne pas subir Txe2+, Dh6 mat.

27. ... Dxb4 28. Cxb4 Tg8 29. g3.

Et ici les Noirs annoncent mat en sept coups :

29. ... Txe2+ 30. Rxe2 Tg6 (menace Th6 et f3) 31. f3 (si 31. Th1 f3 suivi du mat par Th6) 31. ... fxg3+ 32. Rg2 (ou 32. Rh1 Th6+ 33. Rg2 Th2 mat) 32. ... Fh3+! 33. Rh1 (si 33. Rxe2 Cf4 mat) 33. ... Th6 34. Tf2 (34. fxe4+ Fxf1 mat) 34. ... Ff1+ 35. Th2 g2 mat.

29. ... Abandonne.

A. FOUNE.

T. 2254

PARTIE ESPAGNOLE

Gambit Jaenisch

ROOS Jacqueline

COMBEAU J.-P.

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 4. Cc3.

Variante Dyckhoff considérée comme réfutation du gambit. Il est préférable pour les Blancs de refuser le gambit (par Cc3 ou d3) et de jouer positionnellement. En effet, si 4. exf5 e4! 5. De2 De7 avec un bon jeu pour les Noirs, comme par exemple dans la partie Szily-Bronstein, 1949: 6. Fxc6 bxc6 7. Cd4 Cf6 8. Cc3 c5 9. Cb3 d5, ou encore dans la partie Cuellar-Bisguier, 1958, avec 6. Fxc6 dxc6 7. Cd4 De5 8. Ce6 Fxe6 9. fxg6 Fd6! 10. Cc3 Cf6 11. b3 0-0-0.

En acceptant le gambit, les Blancs

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 210 F — Etranger : 235 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

abandonnent le centre sans raison et le Pion f5 peut toujours être recapturé par les Noirs, avec souvent un certain avantage.

4. ... f×e4.

Une des meilleures suites pour les Noirs.

5. C×e4 d5 6. C×e5 d×e4 7. C×c6 Dg5.

La variante classique qui est la suite à la fois la plus ancienne et la plus actuelle. Les autres possibilités sont : 7. ... Dd5, ou variante de Möhring, qui mène à un jeu très complexe, et 7. ... b×c6, suite réputée favorable aux Blancs.

8. De2.

Les Blancs n'ont pas un grand choix en bons coups possibles ; si 8. Cd4+d c6 avec avantage aux Noirs, Suchting-Bernstein, 1904.

Ou 8. c4 ? qui paraît prématuré, comme il s'est révélé dans la partie par correspondance Hazzoni-Boey, 1966, 8. ... Cf6 9. C×a7+d c6 10. C×c6 b×c6 11. F×c6+ Rf7 12. F×a8 D×g2 13. Tf1 Fh3 14. De2 Fc5 15. Fd5+ C×d5 16. c×d5 Te8 17. a4 Fg4, 0-1.

8. ... Cf6 9. f4 Dh4+ 10. g3 Dh3 11. Ce5+d.

La suite 11. C×a7+d Fd7 est réputée favorable aux Noirs.

11. ... c6 12. Fc4 Fc5.

Si 12. ... h5 13. d3 ! h4 14. Fe3 h×g3 15. 0—0—0 g×h2 16. d×e4±, Liberzon-Wockenfuss, 1977.

13. d3.

Est considéré comme la meilleure des suites pour les Blancs. Les autres possibilités sont 13. d4 et 13. c3.

13. ... Cg4.

Coup recommandé par la théorie ; 13. ... e×d3 est défavorable aux Noirs.

14. Cf7.

Une idée de Neamto (Olympiade, Nice, 1974) menaçant 15. D×e4+.

Si 14. d4 C×e5 ! 15. D×e4 F×d4 16. f×e5 Dg4 17. D×g4 F×g4, Karpov-Parma, 1975.

Si 14. D×e4 Cf2 15. Ff7+ (si 15. De2 C×h1 16. Cg6+ Rd7 17. C×h8 Ff2+) 15. ... Re7 ! et les Blancs n'ont qu'un avantage très minime.

14. ... Ff2+ 15. Rd1.

La menace de Fg4 après le départ de Cg4 plane.

15. ... e3 ! ?.

Quel autre coup ont les Noirs ? 15. ... Ce3+ dans la partie par corres-

pondance Tiemann-Lehmann, 1979-1980, a été favorable aux Blancs : 16. F×e3 Fg4 17. F×f2 F×e2+ 18. R×e2 e×d3+ 19. Rf3 Dh5+ 20. g4 Dh3+ 21. Fg3 Tf8 22. The1+ Rd7 23. Tad1 Tfe8 24. T×d3+ Rc7 25. f5 ! (±).

Dans cette suite les Blancs contrôlent bien leur jeu et le Roi adverse est exposé.

16. Df3.

Après Df1, il n'y aurait plus de suite valable pour les Noirs (Léonid Shamkovich et Eric Schiller, 1983).

16. ... Ch6 ?.

Ce coup s'est révélé mauvais dans la partie Timman-Böhm, Wijk Aan Zee, 1980 : 17. De4+ Rf8 18. F×e3 Fg4+ 19. Rd2 Te8 20. Ce5, 1-0.

Si 16. ... C×h2, ce n'est guère mieux : 17. De4+ Rf8 18. F×e3 et les Blancs ont un jeu dominant.

Si 16. ... Cf6 17. f5 ! Tf8 (le seul coup) 18. F×e3 ! F×e3 19. D×e3+ Rd7 20. De6+ Rc7 21. Dd6+ (si 18. ... Dg4 19. Cd6+ Rd7 20. Re2 ! D×f3 21. R×f3 F×e3 22. C×c8 Fc5 23. Fe6+ Rc7 24. d4 ! F×d4 25. c3 Fc5 et 26. b4, les Blancs sauvent leur Cavalier et ont un Pion de plus.

17. De4+ Rf8 18. F×e3 Dh5+.

Quittant la partie Timman-Böhm.

19. Rc1.

Si 19. Rd2, alors 19. ... F×e3+ 20. D×e3 Da5+ 21. c3 C×f7, suivi éventuellement du retour de la Dame noire dans son camp.

19. ... Ff5 20. De5 F×e3+ 21. D×e3 C×f7.

En dépit de la perte de cette pièce, la partie est vraisemblablement gagnante pour les Blancs qui ont deux Pions de plus alors que les Noirs sont dans l'impossibilité de se développer.

22. Te1.

Menaçant de mat en trois coups par De7+ suivi de De8.

22. ... h6.

Si 22. ... g5, alors 23. De7+ suivi de F×f7, de D×g5 et de Te7.

23. De7+ Rg8 24. D×b7.

Les Blancs commencent à assurer l'équilibre matériel tout en activant leurs pièces.

24. ... Tf8 25. Te7 Df3.

Menaçant Dh1 et couvrant c6.

26. b3.

Ouvrant une retraite au Roi et permettant à la Tour a1 d'entrer en jeu.

26. F×f7+ libérerait les Noirs ;

quand à 26. T×f7, ce coup serait suivi d'un mat en deux coups débutant par 26. ... De3+ 27. Rb1 De1 # ou 27. Rd1 Fg4 #.

26. ... Fg6.

Tf8, Rg8 et Fg6 sont nécessaires à la protection du Cavalier f7 cloué ! Par ailleurs, la Tour f8 est enfermée.

27. Rb2 a5 28. Tae1 a4.

Toutes les pièces blanches sont actives ; le Pion a4 n'est guère dangereux.

29. T1e6.

Toutes les pièces blanches ont envahi le camp adverse. Les Blancs ne se pressent pas de regagner la pièce par 29. F×f7+ F×f7 30. T×f7 T×f7 31. Te8+ Tf8 32. T×f8+ R×f8 33. Dc8+ Rf7 34. D×h8 et la Dame noire est beaucoup plus active que la Dame blanche, ce qui compliquerait le gain des Blancs.

29. ... Fh5 30. T×c6 Dg4 31. T6c7 Df5 32. De4 D×e4 33. d×e4.

Les Blancs ont maintenant un avantage matériel tout en continuant à paralyser complètement les Noirs, menacés aussi bien d'une marée de Pions à l'aile Roi que d'une promotion d'un Pion à l'aile Dame.

33. ... Abandon.

J. ROOS.

COUPE DE FRANCE

Préliminaire n° 1283

DEFENSE SICILIENNE

NOBLESSE M. CRUCIFIX T.

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 Cf6 4. Cc3 c×d4 5. C×d4 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6.

« Les hors d'œuvre sont servis... » Nous voici engagés dans cette variante, vieille de bientôt trente ans, qui vit des victoires retentissantes de Kérès avec les Blancs, suivies de réfutations « convaincantes » de Fischer, pour demeurer encore au répertoire des G.M.I. actuels sans qu'on puisse répondre significativement sur sa valeur.

8. Dd2 D×b2 9. Tb1.

L'autre alternative est 9. Cb3 Cc6 10. Fd3 Da3 11. 0—0 Fd7 12. Tae1 0—0—0 13. Fh4 Fe7 14. Ff2 Cg4 15. Fb6 Db4 16. F×d8 F×d8 17. Rh1 h5, avantage blanc.

9. ... Da3 10. f5 e5.

La théorie recommande 10. ... Cc6 11. f×e6 f×e6 12. C×c6 b×c6 13. e5 Cd5 14. C×d5 c×d5 15. Fe2 d×e5 16. 0—0 Fc5+ 17. Rh1 Tf8 18. c4 T×f1 19. T×f1 Fb7 20. Dc2, avantage blanc.

11. F×f6 g×f6 12. Cd5 ! Dc5 13. C×f6+ Re7 14. Cf3.

Le Cavalier f6 est imprenable (15. Dg5 mat).

Du 3 avril 1985 au 8 avril 1985

1^{er} GRAND PRIX INTERNATIONAL D'ECHECS DE LA VILLE DE DINARD

GRAND PRIX DE FRANCE — CHAMPIONNAT DE BRETAGNE

1^{er} Prix : 15 000 F — 50 000 F minimum de Prix

8 rondes - Cadence 50 coups 2 h 30

Homologations F.F.E. et Ligue de Bretagne

Droits d'engagement à l'ordre de l'Académie d'Échecs de Dinard :

— 220 F (110 F pour les jeunes nés après le 31 août 1965) —

Possibilité d'hébergement à prix intéressant

RENSEIGNEMENTS SUR LE TOURNOI ET INSCRIPTIONS

Correspondance : OPEN D'ECHECS, à la Mairie, 35800 Dinard

Tél. en français : (99) 88.41.82 (de 9 h 30 à 12 h 30)

— En langues étrangères : (99) 46.94.12 —

Hébergement (hôtels, campings, gîtes ruraux) contacter :

Office de Tourisme, 2, boulevard Féant, B.P. 128

35802 Dinard Cedex

Tél. (99) 46.94.12

14. ... Cd7 15. Cd5+ Re8 16. Fd3 b5 17. Da5.

« J'ai faim ! », et menace à nouveau de « fourchette ».

17. ... Ta7 18. Tb3.

Après avoir utilisé la colonne semi-ouverte b, je menace d'installer ma Tour sur la colonne ouverte c, et surtout de gagner la Dame. Les deux coups qui suivent sont forcés.

18. ... Dc6 19. Tc3 Cc5 20. 0—0 Fe7. 20. ... Fxf5 ? est contré par 21. Cb4.

21. Tb1 !.

De la suite dans les idées... mais surtout la menace de gagner un Pion, la Tour a7 étant en l'air.

21. ... Fd8 22. Da3 Fb6 23. Rh1.

Le coup « tranquille » ; le retard de développement des Noirs, l'insécurité de leur Roi, donnent un gros avantage aux Blancs.

23. ... Db7 24. Cxb6 Dxb6 25. Cxe5 dxe5 26. Txc5.

Le « trou (normand) » est fait... Il ne devrait pas y avoir de « plat de résistance... ». Et puis les Blancs ont montré déjà un « bon appétit »...

26. ... Tc7.

26. ... Db8 n'aurait sauvé c8 et e5 que momentanément car, sur 27. Dc3, le Pion e5 tombe.

27. Fxb5 !+ axb5 28. Tbx5 Dd6.

Nous arrivons au « dessert »... Comme vous pouvez vous en rendre compte par vous-même, aucune case (malgré toutes celles dont elle dispose) ne convient à la Dame soumise à la protection de la Tour c7. La variante la plus nette : 28. ... Da6 29. Txe5+ Rd8 30. Tbd5+ Td7 31. Txd7+ Rxd7 32. De7+ Rc6 33. Tc5+ Rb6 34. Dc7 mat.

29. Txe5+ Rd7 30. Tbd5.

Pas besoin de « pousse-café », le repas a été copieux... et 1-0 au 35^e coup.

NOBLESSE.

T. 2249

DEFENSE SICILIENNE

D. MARIE

A. BENLOLO

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5+ Fd7 4. Fxd7+ Dxd7 5. c4 Cc6 6. 0—0.

Dans le « C.D.E. » de mai 1980, page 150, V. Zak recommande 6. Cc3.

6. ... e5 7. Cc3 g6 8. d3 Fg7.

Les Noirs renoncent à la suite 8.

... f5 donnée par V. Zak, et obtenant du contre-jeu.

9. Cd5 !.

Les Blancs, par interversion de coups, retombent dans la partie Schmid-Andersson, Nice, 1974, mentionnée page 149 du « C.D.E. » de mai 1980.

9. ... Cge7 10. Fd2 Cxd5 11. cxd5 Ce7.

Si 11. ... Cb4 12. Fxb4 cxb4 et les Blancs ont une finale avantageuse (Cavalier contre mauvais Fou).

12. a4 0—0 13. b4 b6 14. bxc5 bxc5.

Ou 14. ... dxc5 15. Fc3 f6 16. Cd2 suivi de f4 ±.

15. Dc2 h6.

Les Blancs envisagent la simplification par l'échange des Tours sur la colonne b, ce qui garantirait une finale favorable (mauvais Fou noir).

Mais les Noirs adoptent un contre-plan d'attaque à l'aile Roi. Le dernier coup prépare f7-f5 qui, joué au 15^e coup, aurait eu pour réponse 16. Cg5 puis Ce6.

16. Fa5 f5 17. Cd2 f4 18. f3 g5 19. Tab1 Tf6.

Les Noirs poursuivent leur offensive. Néanmoins, 19. ... Tab8 ou Tfb8 s'imposait.

20. Tb2 h5 21. Tfb1 g4 22. Tb7 De8 23. Db3 Rh7 24. Db5 Dg6 25. Txe7 gx f3 26. Cxf3 Dg4 27. Dd7 Abandonne.

D. MARIE.

TOURNOI 3407

PARTIE ANGLAISE

FELBINGER

LESECO

1. c4 c6 2. Cf3 d5 3. b3 Cf6 4. Fb2 Ff5 5. e3 e6 6. Fe2 Cbd7 7. 0—0 Fd6 8. Ch4 ?.

Mieux valait poursuivre le développement par Cc3 et Tc1 : ici, le Cavalier blanc est sans protection.

8. ... Fg6 9. Cc3 Cg4 !.

Exploite le huitième coup blanc.

10. Fxg4.

Car après 10. Cxg6 Fxh2+ 11. Rh1 Cxf2+ ! 12. Txf2 (12. Rxf2 hxc6+ 13. Rg1 Dh4 suivi du mat) hxc6 13. Tf3 Fg3+ 14. Rg1 Th1+ 15. Rxf1 Dh4+, les Noirs gagnent.

10. ... Dxf4 11. g3 De7 12. d3 h5 ! 13. Ff3 h4 14. Ce2.

Utile et nécessaire pour la défense du Roi blanc.

14. ... Dg5 15. e4 hxc3 16. fxc3 Fc5+ 17. d4 De3+ 18. Rg2 dxe4 19. Fg4 !.

Le mieux. Si 19. dxc5 exf3+ 20. Txf3 Fe4.

19. ... Dh6 20. h4 Fd6 21. Cf4 Cf6 22. Fc1 Cxg4 23. Dxg4 Ff5 24. Dd1.

Si 24. Dg5 Dxc5 25. hxc5 e5 26. dxc5 Fxe5 27. Tb1 e3 28. Fxe3 Fe4+ 29. Rf2 Th2+ 30. Re1 Fc3+ 31. Rd1 Td8+ 32. Rc1 Tc2 mat.

24. ... Dh7 25. Ce2 ?!

Douteux, mais la défense est difficile.

25. ... Fxg3 !.

Premier sacrifice qui détruit les derniers remparts du Roi blanc.



26. Cxg3 Fh3+ !.

Deuxième sacrifice de Fou, et celui-ci est inacceptable sous peine de mat en deux coups.

27. Rg1 ?.

Mieux est 27. Rf2.

27. ... Dxf4 ! 28. Rf2.

Le seul coup. Si 28. De1 Fg4 29.

Df2 Ff3 menaçant Dh1+ suivi du mat.

28. ... Fxf1 29. Dxf1 Th5 30. Dg2 Tf5+ 31. Rg1 Tf3 32. Cf1 Rd7.

Et non 32. ... 0—0 à cause de 33. Fg5.

33. Fg5 Dh3 34. Te1 f5 35. Dxf3 Txf3 36. Te3 Tah8 37. Tg3 Txf3+ 38. Cxf3 e5 !.

Le plus rapide : la pénétration du Roi au centre est décisive.

39. dxe5 Re6 40. Ff4 g5 ! 41. Fxg5 ?.

Une dernière faute qui abrège l'agonie car après 41. Fc1 Td8 42. Rf2 (42. Cf1 Td1 43. Fa3 e3) 42. ... Td1 43. Fa3 (43. Fxg5 Rxe5) 43. ... Rxe5 gagne.

41. ... Tg8 42. Abandonne.

Si 42. Ff4 Tg4 gagne une pièce.

LESECO.

TOURNOI 3418

EST-INDIENNE

L. GUINET

G. BELLAICHE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 0—0 5. g3 (j'attendais e5 joué par Letelier contre Fischer, 1960, affaiblissant le centre) 5. ... d6 6. Fg2 e5 7. Cf3 exd4 8. Cxd4 Te8 9. 0—0 Cbd7 10. h3 Te7 11. Te1 De8 12. Cdb5 Cc5 13. Fg5 a6 14. Cxd6 cxd6 15. Dxd6 Ce6 16. Fxf6 Fxf6 17. Cd5 Fg5 18. f4 Td7 19. De5 Fd8 20. f5 Cc7 21. Dc3 Cxd5 22. exd5 Te7 23. f6 Txe1 24. Txe1 Df8 25. De5 Fb6+ 26. Rh1 Fd7 27. b4 Dxb4 28. d6 Fd4 29. De7 Fxf6 30. De3 Dxd6 31. Fxb7 Te8 32. Df2 Txe1+ 33. Abandonne.

Vient de paraître :

AKIBA RUBINSTEIN OU DE L'ART DE PRATIQUER LES FINALES

par Krzysztof PITEL

Akiba RUBINSTEIN fut l'un des plus grands du monde des Echecs... Joueur prodigieux, plein d'idées originales, son palmarès est impressionnant ! Ses finales de parties, considérées comme géniales, sont étudiées et commentées dans ce livre par un autre grand maître :

Krzysztof PITEL

Les joueurs d'échecs confirmés trouveront, dans cet ouvrage original, les commentaires de parties disputées par le maître et, à travers elles, la façon dont il savait utiliser la théorie.

192 Pages — 104 F — Librairie Hatier

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 83

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« La boîte du mat »



Trait aux Blancs

1. **F×d5!** e×d5.

L'acceptation du sacrifice ouvre toutes les lignes; peut-être plus résistante était Fe7.

2. **T×f6.**

Le Roi est en plein courant d'air, il manque une vitre à la lucarne royale.

2. ... **Thg8.**

Question n° 412. A vous de jouer! Si 2. ... Tg4 3. Te1+ Fe7 4. T×e7+ R×e7 5. C×d5+ Re8 et les Blancs gagnent! Comment? (3 points).

3. **C×d5 Fg4.**

Essaie de tenir tête, mais il n'y a plus de résistance possible.

4. **T×f8+!** R×f8.

Question n° 413. A vous de jouer! Les Blancs gagnent dans toutes les variantes. Comment? (10 points).

DIAGRAMME N° 2

« Bière pression »



Trait aux Noirs

1. ... **Rf8.**

1. ... Rg7 était mauvais à cause de 2. Fh6+ Rf6 3. Tf1 Fd4+ 4. Rh1 Te5 5. Dg5+ Rf7 6. T×f5+ T×f5 7. D×f5+ Ff6 8. D×h7+ Re6 9. Dg8+ Rf5 10. g4+ Re5 11. Dd5 mat. Une longue analyse d'étude.

2. **Tf1.**

Insuffisant serait 2. Fh6+ Fg7 3. D×f5+ Rg8 4. Tf1 Fd4+ 5. Rh1 Cd7 et les Noirs repoussent l'attaque en conservant l'avantage matériel.

2. ... **Fd4+** 3. **Rh1 Te6.**

3. ... Df2 perd également, et sur 3. ... Cd7 les Blancs jouent 4. D×h7 Fg7 5. T×f5+ Cf6 6. T×f6+.

4. **T×f5+ Ff6** 5. **Fh6+ Rg8** 6. **Dg5+ Rf7.**

Question n° 414. A vous de jouer! Par quel coup est réfuté 6. ... Rh8? (2 points).

7. **T×f6+ T×f6** 8. **Dg7+ Re6** 9. **De7+ Abandonne.**

DIAGRAMME N° 3

« G.M.I. de l'an 2000 »



Trait aux Noirs

L'ouverture de la colonne « h » permet aux Noirs une action d'envergure sur les deux ailes.

1. ... **T×c3!**

Un sacrifice rituel dans la sicilienne.

2. **b×c3 C×d5** 3. **Rb2 h×g4!** 4. **Fc4.**

4. F×g4 ne va pas à cause de 4. ... f5!

4. ... **Cb6** 5. **Fb3 Th2.**

La paire de Fous, deux Pions et l'initiative sont plus que suffisants pour la qualité.

6. **Tg1 e5** 7. **Ce2 a5!**

Sur un immédiat 7. ... f5 suivrait 8. Tb4!

8. **Td1 Re7.**

Question n° 415. A vous de jouer! Pourquoi 8. ... a4 ne va pas? (3 points).

9. **Cg3 T×g2** 10. **Te2 a4** 11. **Fd5 C×d5** 12. **T×d5 Fc6** 13. **T5d2 Re6** 14. **c4 f5.**

Sur l'aile Roi les Noirs jouent à quatre contre un. C'est facile, non?

15. **c3 e4** 16. **T×d6+.**

Rendant la qualité pour deux Pions.

16. ... **R×d6** 17. **C×f5 Rc5** 18. **C×g7 g3.**

Question n° 416. A vous de jouer! Un coup de Roi et les Noirs forcent, en quelques coups, l'abandon (3 points).

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

DIAGRAMME N° 4

« La foudre sur l'échiquier »



Trait aux Noirs

1. ... **F×g4!**

Un sacrifice appelé à devenir aussi classique que le rituel F×h7+ dans certaines variantes de la partie Française.

2. **f×g4 T×c3!**

Autrement le sacrifice du pauvre Fou n'aurait aucun sens.

3. **b×c3 C×e4.**

La combinaison est probablement gagnante bien que le Roi blanc échappe au mat immédiat.

4. **Dd3 C×c3+** 5. **Rc1 Da3+** 6. **Rd2 e4** 7. **Df1 Db4.**

Les Blancs sont impuissants à engager l'attaque noire.

8. **Re1.**

Question n° 417. A vous de jouer! 8. Rc1 tourne très mal pour les Blancs. Pourquoi? (5 points).

8. ... **C×d1+** 9. **R×d1 d5** 10. **h5.** La dernière vaguelette d'un lointain raz de marée.

10. ... **Dc3** 11. **Df2 d4!**

Question n° 418. A vous de jouer! 12. C×d4?, les Blancs perdent une pièce. Comment? (2 points).

12. **h×g6 f×g6.**

Autrement, ce sont les Noirs qui sont mat en deux coups.

13. **Fc1 d3** 14. **c×d3 D×d3+** 15. **Fd2 Td8** 16. **Re1?**

Question n° 419. A vous de jouer! Comment obtenir l'avantage? (3 points).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

29. Jean - Michalski	1-0
30. Jean - Dalmas	1-0
31. Jean - Criton	1-0
32. Michalski - Maurel	0,5-0,5
33. Dalmas - Poupinel	0-1
34. Agarkoff - Poupinel	0-1
35. Sabah - Painchault	1-0
36. Dalmas - Sabah	0-1
37. Jean - Troffiguer	0-1
38. Poupinel - Jean	0-1

Classement provisoire

1. Jean	7
2. Destrebecq	6
3. Troffiguer	5,5
4. Sabah	4,5
5. Poupinel	3
6. Maurel	2,5
Painchault	2,5
8. Dalmas	2
9. Carniol	1,5
Michalski	1,5
Agarkoff	1,5
12. Criton	0,5

TOURNOIS A CINQ

Nouveaux tournois

2276 B. Dubois, B. Paymal, J. Roblot, J. Garat, P. Nicolas.
2277 J. Revenu, A. Malacan, P. Dormoy, J.-F. Baudoin, G. Grotars.
3435 B. Letoret, G. Oudinot, J. Crozes, A. Poinsignon, G. Goujon.
3436 C. Papet, T. Bourre, C. Charlaigre, M. Milgram, J.-P. Omnes.
3437 R. Wolff, C. Mené, A. Chaussinand, J. Lévy, P. Rischard.
4857 M. Dupuis, M. Lambeye, J. Manseau, J. Kozar, M. Toniazzo.
4858 J. Pujol, B. Makdoud, F. Oliva, L. Fauchey, J. Garbe.
4859 A. Ait Hmidou, X. D'Halluin, J.-C. Vitali, J.-J. Bécaud, P. Peron.
4860 S. Bessis, P. Bernardeau, P. Lepoivre, J.-C. Sotiaux, B. Le Fouler.
4861 Y. Paoli, J. Mazel, C. Derieux, P. Barrot, C. Putigny.

Résultats

2244 1. J.-A. Bedel, 7,5 ; 2. P. Nicolas, 6 ; 3. P. Bertin, 4 ; 4. J.-S. Trochet, 2,5 ; 5. Y. Gouat, 0.

2246 1. E. Pierre, 7 ; 2.-3. B. Papet et C. Deneuille, 4,5 ; 4. H. Le Ninèze, 4 ; 5. J.-P. Kunz, 0.
2249 1. D. Marie, 7 ; 2.-3.-4. A. Benlolo, A. Guntz et J. Selun, 3,5 ; 5. F. Blacher, 2,5.
3391 1. L. Cardinal, 6,5 ; 2. G. Mosse, 6 ; 3. G. Grotars, 4 ; 4. W. Ernewein, 2,5 ; 5. M. Dupont, 1.
3405 1. T. Pierrat, 6,5 ; 2. J.-C. Sage, 4,5 ; 3. R. Debrou, 4 ; 4. B. Decallonne, 3 ; 5. P. Legrand, 2.
4791 1. C. Vitré, 7,5 ; 2. F. Brant, 5 ; 3. G. Lamelin, 4 ; 4. R. Biguet-Petit-Jean, 3,5 ; 5. H. Robert, 0.
4793 1. R. Wolff, 7 ; 2. P. Hervé, 5,5 ; 3. C. Bajoue, 4,5 ; 4. P.W. Goodacre, 3 ; 5. A. Ravel, 0.

COUPE JERONNE

Voici les résultats complets des éliminatoires. Rappelons que tous les joueurs ayant totalisé au moins 4,5 points sont qualifiés pour la finale.

Poule A : 1. J.-F. Serrier, 5,5 ; 2.-3. P. Fourmiguier et Y. Paquis, 5 ; 4. M. Doudon, 4,5 ; 5. A. Pallin, 4 ; 6. J.-M. Grillon, 3 ; 7. G. Bunlon, 2,5 ; 8.-9. J.-F. Le Cerf et M. Mahé, 2 ; 10. R. Noël, 1,5 ; 11. T. Decamp, 1 ; 12. F. Thibaudet, 0.

Poule B : 1. L. Devocelle, 5,5 ; 2. G. Cadiou, 4,5 ; 3. C. Papet, 4 ; 4.-7. G. Audoin, R. Dubrana, A. Fietkau et J.-L. Morot, 3 ; 8. B. Salpeter, 2,5 ; 9.-11. D. Delorme, R. Giappesi et A. Poli, 2 ; 12. G. Chastanet, 1,5.

Poule C : 1.-2. D. Javiot et S. Parey, 5,5 ; 3.-4. J.-P. Letonnellier et P. Taupin, 4,5 ; 5. M. Perbet, 3,5 ; 6.-7. G. Bastion et T. Pierrat, 3 ; 8. G. Sineau, 2,5 ; 9.-10. G. Bruyères et J.-L. Camoin, 1,5 ; 11. L. Garay, 1 ; 12. J. Plaçais, 0.

Poule D : 1. P. Lizé, 5,5 ; 2. G. Labadie, 5 ; 3. B. Jouault, 4,5 ; 4.-5. H. Audibert et C. Borniche, 4 ; 6. D. Cebollero 3,5 ; 7. R. Grouman, 3 ; 8. R. Wolff, 2,5 ; 9.-10. J.-P. Guillaume et E. Verger, 2 ; 11. P. Pottier, 0.

Le tirage au sort de la finale a été effectué le 8 décembre 1984, au domicile de M. Jérone, à Senlis, en présence du Président de l'A.J.E.C., M. Giraudet et de Madame, et des deux responsables de la Coupe, MM. Salaün

et Soulas. Les mains innocentes étaient celles de Sabine et Géraldine Potart, les fillettes des amis de notre généreux mécène.

X^e CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE

Il débutera le 1^{er} février 1985. Les droits d'inscription sont de quatre timbres à 2,10 F à envoyer avant le 30 janvier à J.-J. Peter, Ecole de Saulon-la-Rue, 21910 Saulon-la-Chapelle.

La Ligue de Bourgogne offre une plaque souvenir au meilleur joueur et l'organisateur un prix.

TOURNOIS A TROIS

Résultats

809 Farail A., 3 ; Poumerat J., 3 ; Cornet M., 0.
810 Haffner L., 3 ; Conchou P., 3 ; Ferrière P., 0.
827 Jouin B., 4 ; Ruchot F., 2 ; Planchaud F., 0.
837 Destaing Y., 4 ; Fermen G., 2 ; Levert M., 0.
879 Levy J., 3 ; Malsch J., 1,5 ; Capriou, 1,5.

Nouveaux tournois

918 Coppens E., Jailin A., Roulin G.
919 Primel G., Bonnal L., Pressé F.
920 Caplain J., Pérez J., Ferrière P.
921 Cornier C., Calamuso M., Spas B.
922 Spas B., Cornier E., Renouf L.
923 Ravéat A., Huet A., Loret M.-H.
924 Hautcœur D., Gélion L., Dupont M.
925 Sintier D., Huet A., Frecon P.-L.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

4385 Chevrier G. - Soldano G.
4386 Martin C. - Grimpret D.
4387 Espagnac R. - Dupui C.
4388 Guigues Ph. - Bibens J.-P.
4389 Bessis St. - Gros A.
4390 Dormoy P. - Geider F.

Résultats

Seizièmes de Finale :

82/16 :
D 13 Schnoebelen - Ph. - Bibens J.-P. 2-0

83/16 :

C 2 Weyand - Borniche 2-0
C 7 Soudier M. - Labbé J. ... 1,5-0,5
C 9 Muscat Ph. - Boutonnet R. 1,5-0,5
D 8 Teyssier A. - Michel P. ... 2-0

84/16 :

A 1 Honorat R. - Cazenave A. 1,5-0,5
A 5 Bertin P. - Chomel J. ... 1,5-0,5
A 9 Gaulier R. - Deiber J. ... 1,5-0,5
B 2 Waeselynck - Flécher J. 1,5-0,5
B 16 Azancot B. - Schrader E. 2-0

Huitièmes de Finale :

82/8 :

D 4 1. M. Krauss, 2 ; 2. F. Weyand, 1 ; 3. P. Maréchal, 0.
--

83/8 :

C 4 Deneuille - Weyand .. 1-0
C 7 Nicolas - Courte 0-1
C 7 Courte - Nicolas 0-1

84/8 :

A 7 F. Courte - R. Eliot 2-0
B 4 Deffontaine - Szanto .. 1-0
B 5 Lagresse R. - Foune A. ... 1-0
B 8 Cadiou - Riczker 1-0

Quarts de Finale :

83/4 :

B 2 Rousselot B. - Fontaine E. 2-0
C 4 Sage F. - Moindrot 1,5-0,5

84/4 :

A 2 Verhaege - Poumerat .. 0,5-0,5
A 2 Poumarat - Verhaege .. 0,5-0,5 (Verhaege vainqueur au C.P. le plus faible).

Finale 1986

Lancée début janvier, cette finale met aux prises cinq joueurs : MM. Jean Martenot, Bernard Ruch, Didier Leborgne, Yves Coquereau et Serge Mos, que nous présentons ci-après :

Jean Martenot : Nous lui laissons la parole.

« J'ai 65 ans, toujours en activité dans une profession libérale touchant la psychologie. Je connais la marche des pièces aux échecs depuis l'âge de sept ans, mais c'est seulement à partir de 1942, où j'ai découvert le jeu par correspondance, que j'ai vraiment appris à jouer.

« De 1947 à 1951, j'ai été l'animateur de l'Echiquier Amiénois où le groupe de quatre joueurs dont j'étais le doyen est monté très haut dans la Coupe de France par équipes.

« J'ai ensuite abandonné les échecs pendant vingt-cinq ans (pour le billard !). En 1977, j'ai voulu vérifier s'il était exact que les plus de soixante ans n'étaient plus bons que pour la casse. La suite de l'histoire est connue des lecteurs du « C.D.E. » et la fin

reste à écrire dans cette finale de la Coupe et ses prolongements éventuels.»

Bernard Ruch :

« J'ai 31 ans et je travaille à la S.N.C.F. J'ai commencé à jouer aux échecs au Cercle de Saverne, il y a une dizaine d'années.

« Je me suis inscrit à l'A.J.E.C. en 1977, participant successivement à des tournois à cinq en 4^e, 3^e, 2^e et 1^{re} Division. Parallèlement, j'ai réussi, avec quelquefois un peu de chance, à gravir tous les échelons de la Coupe de France.

« Je mène de pair le jeu par correspondance et le jeu devant l'échiquier. J'ai fait de gros progrès à la pendule grâce aux analyses approfondies qui sont nécessaires dans le jeu par correspondance.

« Mon meilleur souvenir échiquéen : une victoire contre le G.M.I. Kuligowsky à l'Open de Fourmies, en juin 1984.

« Mon souhait : disputer de belles parties dans la Finale de la Coupe de France par Correspondance. »

Didier Leborgne :

« J'ai 35 ans, je suis marié et père de deux enfants (sept et dix ans). Je suis technicien forestier. Je joue avec l'A.J.E.C. depuis 1975. Faute d'assiduité mais surtout de temps, mes résultats sont en dents de scie.

« Mon parcours en Coupe de France est assez curieux : en 1/16, je suis en poste dans la Seine-Maritime ; en 1/8, dans la Haute-Marne ; en 1/4, dans un nouveau poste, toujours dans la Haute-Marne ; en 1/2, je suis de retour en Normandie, dans l'Eure. En Finale, j'ai un nouveau poste pour 1985, dans l'Eure ! »

Nous présenterons les deux derniers finalistes dans le prochain numéro du « C.D.E. ».

MATCHES DEFIS

Résultats

83/... :		
(43)	Y. Paquis - P.W. Goodacre	0,5-0,5
(161, 162)	F. Poirier - J.-F. Epinoux	2-0
(171)	J. Martenot - J. Deslauriers	1-0

84/... :

(17, 18)	G. Brégier - P. Kimmel	2-0
(39, 40)	J. Crozes - J. Flécher	1,5-0,5
(61)	H. Bisbal - J. Crozes	0-1
(69, 70)	A. Nègre - A. Huet	2-0
(89)	J. Martenot - J. Crozes	1-0
(123, 124)	P. Guigues - P. Sarron	2-0

Nouveaux matches

84/... :

(147)	W. Sebagh - J.-L. Clech.
(148)	T. Dufresne - Y. Ricard.
(149)	C. Grisot - Y. Destaing.
(150)	C. Grisot - M. Montroig.
(151)	C. Grisot - M. Schweitzer.
(152)	C. Grisot - M. Barkat.
(153)	C. Grisot - P. Taupin.
(154)	R. Belleperche - B. Letoret.
(155, 156)	M. Dupont - P. Solé.
(157)	J.-C. Lammay - B. Hoffmann.
(158, 159)	J. Lesecq - J. Garnier.
(160, 161)	J.-F. Epinoux - M. Bert.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Allard C., 595 ; Aloyz F., 624 ; Antonoff O., 570 ; Aubron D., 502^e ; Audibert J., 430 ; Audibert H., 480 ; Audoin G., 559 ; Avenel R., 547 ;

Baillif L., 394 ; Bajoue C., 444 (rectificatif) ; Barbot G., 520 ; Baroin B., 625 ; Baudin J., 466 ; Baudoin J.-F., 601 ; Bazart Y., 482 ; Bellaïze B., 506 ; Belland M., 505 ; Bellet A., 444 ; Biénabe A., 595 ; Biguet Petit Jean R., 466 ; Blanc C., 715 ; Blaszczyk F., 496 ; Blondel F., 586 ; Boiffard J., 582 ; Boixader M., 585 ; Bonnet R., 592 ; Borrello R., 581 ; Borniche C., 511 ; Bouillod Y., 591 ; Boulanger A., 695 ; Boulet A., 512 ; Boullisset G., 535 ; Branger V., 479 ; Brant F., 459 ; Bréville C., 445 ; Bregier G., 496 ; Brunet G., 385 ; Brysch M., 542 ; Bunlon G., 480 ;

Cadiou G., 624 ; Cailly E., 652 ; Capellier R., 428 ; Caprio V., 548 ; Catalan J.-P., 451 ; Catherine P., 406 ; Casamayou G., 537 ; Cavril S., 512 ; Cazenave A., 580 ; Civera R., 477 ; Chauffaille J., 556 ; Charonnière G., 534 ; Chastanet G., 463 ; Chorfi K., 774 ; Ciret B., 548 ; Claret R., 536 ; Coasne J., 564 ; Conquet H., 428 ; Costa M., 494 ; Cros R., 509 ; Crozes J., 543^e ;

Daynes D., 477 ; Debree A., 493 ; Debrou R., 596 ; Decam M., 567 ; Deforge L., 422 ; Deiber J., 520 ; De La Burgade P., 497 ; Delafargue B., 505 ; Deledicque J.-L., 559 ; Deloras D., 622 ; Deneville Ch., 616 ; Deprez Ch., 597 ; Desmet J.-L., 470 ; Desquines

G., 488 ; Devocelle L., 593 ; Doudon M., 519 ; Duhart R., 488 ; Dupont M., 579 ; Dupui C., 415 ; Duval Y., 558 (rectificatif) ;

Ehrhardt A., 448 ; Eliot R., 485 ; Etchegaray P., 490 ;

Farail A., 587 ; Flecher J., 521^e ; Foune A., 651 ; Fresnel C., 547 ;

Garnier J., 567 ; Genin R., 559 ; Gelin L., 614 ; Gerphagnon H., 425 ; Goffic P., 550 ; Gonzalo Y., 558 ; Goergler D., 535 ; Goubin L., 537 ; Grotars G., 599 ; Grillon J.-M., 577 ; Guiheneuf J., 546 ; Guillon C., 445 ;

Haffner L., 496^e ; Hanen R., 659 ; Henault R., 517 ; Honorat A., 521 ; Huet A., 483 ; Humbert P., 590 ;

Ibanez J.-L., 469 ;

Jacob J.-L., 540 ; Jacquart J., 568 ; Jeannenot M., 572 ; Jester C., 558 ; Joly Y., 519 ; Jouan C., 767^e ; Jouy J.-L., 541 ; Juan Mortier H., 445 ;

Kaczmarek A., 525 ; Kaiser R., 457 ;

Laage F., 471 ; Lacoste A., 630 ; Lamailoux M., 549 ; Lajarriges J., 647 ; Lasserre P.-A., 534 ; Latiri T., 416 ;

Lavie R., 508 ; Lavoine D., 421 ; Leborgne D., 552 ; Le Cerf J.-F., 464 ; Le Garrec M., 608 ; Legros J.-P., 499 ; Lesecq P., 602 ; Letoret B., 509 ; Le Ray J.-Y., 675 ; Levy J., 569 ; Lohner M., 509^e ; Loux J.-L., 505 ;

Mahé M., 433 ; Maire B., 528^e ; Malacan A., 597^e ; Malsch J., 495 ; Maréchal P., 592 ; Martin C., 536 ; Marchand X., 358 ; Marsala C., 450 ; Mathieu L., 578 ; Mathieu P., 476 ; Maumey M., 698^e ; Mayer Pa., 526 (rectificatif) ; Mayer Pi., 572 (rectificatif) ; Mestdagh R., 501 ; Meyer J.-J., 469 ; Michel P., 562 ; Milgram C., 587^e ; Monfort J., 535 ; Muzart F., 536 ; Mounier M., 597 ;

Nègre A., 611 ; Noël R., 416 ;

Paczek M., 475 ; Pallin A., 508 ; Patrouilleau M., 520 ; Pech G., 626 ; Pelletier J.-M., 407 ; Pennarun P., 623 ; Pérez I., 429^e ; Péricat M., 435 ; Pitout E., 499 ; Pohier R., 521 ; Poncet M., 469 ; Poumarat J., 568 ; Poupinel M., 715 ;

Ré C., 405^e ; Reichman D., 719 ; Renard A., 501 ; Renouf L., 576 ; Richard M., 495 ; Rinaudo J., 559 ; Ripert O., 705 ; Rivenez G., 555 ; Ruchot F., 487 ;

Sabuco J., 493 ; Salgado C., 592 ; Santini J., 715 ; Santos F., 503 ; Scellier J.-F., 465 ; Schnoebelen P., 591 ; Schnoebelen O., 446 ; Schwicker F.,

753 ; Sibille A., 442 ; Sicler J.-L., 510 ; Sineau G., 463 ; Sintès M., 490 ; Simon R., 579^e ; Soldano G., 500 ; Soulas P., 502 ; Spitéri J., 535 ;

Tisserand D., 660^e ; Torremocha S., 433 ; Trochet P., 556 ; Trochet J.-S., 565^e ; Troffiguer O., 757 ; Tsalikian R., 536 ;

Van Damme L., 599 ; Waeselynck M., 663^e ; Wetzel P., 485 ; Wolff R., 505^e.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (*) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à cinq : 1126° 2243, 2255°, 2256°, 2262°, 2264°, 3391°, 3395, 3398, 3399, 4784, 4793°, 4811°, 4821°, 4825.

Tournois à trois : 770, 772, 774, 775, 777, 778, 779, 783, 785, 787, 789, 795, 798, 799, 802, 813, 816, 822, 823, 831, 834, 839, 843, 844, 846, 852, 865, 871, 872, 879.

Matches défis 1983 : 55, 56, 151, 152, 184, 1984 : 2, 15, 16, 39, 67, 68, 73, 74, 80, 81, 91.

Coupe de France : Préliminaires : 4313, 4323, 4329, 4336, 4343, 4348, 4349, 4355, 4362, 4363. **Seizièmes** : 1983 : C 11 ; 1984 : A 12, A 16, B 2^e. **Huitièmes** : 1983 : B 5, C 1, C 2, C 5. **Quarts** : 1983 : B 1. **Demi** : C 2, B 1.

« Europe Echecs » : 81 F 1 ; 82 E 36 ; 37, 41 ; 83 S 6 ; 83 E 1, E 2, E 9, E 10, E 16, E 18, E 29, E 30, E 43 ; 84 E 2.

Tournois internationaux : EU/H/GT/107, 116°, 118° ; EU/H/683 ; EU/II/789, 835, 837 ; EU/III/695, 699, 701, 717, 722, 743 ; WT/M/474 ; WT/H/334, 345 ; WT/I/595, 603, 652, 700 ; WT/III/519.

Divers : Coupe Jérôme, poules A et B ; Echecs Hazard 308 H, 309 H.

CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au Directeur du classement en lui faisant parvenir :

- leurs résultats complets et détaillés ;
- les noms et prénoms de leurs adversaires ;
- une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur ;
- deux timbres à 2,10 F (ou deux coupons réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

COUPE LATINE III

Résultat final

Classement général

1. Roumanie	96,0/140	68,57 %	3. R.S.S. Moldavie	75,5/140	53,93 %
2. France	94,0/140	67,14 %	4. Espagne	68,0/140	48,57 %
			5. Suisse	66,0/140	47,14 %
			6. Italie	61,0/140	43,57 %
			7. Belgique	53,0/140	37,86 %
			8. Portugal	36,5/140	26,07 %

Résultats par échiquier

Echiquier 1: 1/2 norme = 65 %

		1	2	3	4	5	6	7	8	Total	%
Maes	B.	1,0	1,0	1,5	2,0	1,0	0,5	1,0	8	57,14	
Planas	E.	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,5	10,71	
Bergraser	F.	1,0	1,5	1,0	1,5	2,0	1,0	1,5	9,5	67,86	
Napolinato	I.	0,5	2,0	1,0	1,5	1,0	0,0	0,0	6	42,86	
Lutikov-Itkovski	R.S.S.M.	0,0	2,0	0,5	0,5	2,0	0,0	0,0	5	35,71	
Santos-Azevedo	P.	1,0	2,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	4	28,57	
Bhend	S.	1,5	2,0	1,0	2,0	2,0	0,5	11	78,57		
Breazu	R.	1,0	2,0	0,5	2,0	2,0	1,5	11	78,57		

Echiquier 2: 1/2 norme = 65 %

		1	2	3	4	5	6	7	8	Total	%
Van Herck	B.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	—	
Barrababe	E.	2,0	1,0	1,0	0,0	1,0	2,0	0,0	7	50,00	
Javelle	F.	2,0	1,0	1,5	0,0	2,0	1,5	0,0	8	57,00	
Mariotti	I.	2,0	1,0	0,5	0,0	1,5	2,0	0,5	7,5	53,57	
Averkin	R.S.S.M.	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	1,0	13	92,86	
Nobre	P.	2,0	0,0	0,0	0,5	0,0	1,0	0,0	3,5	25,00	
Weiss	S.	2,0	0,0	0,5	0,0	0,0	1,0	1,0	4,5	32,14	
Demian	R.	2,0	2,0	2,0	1,5	1,0	2,0	1,0	11,5	82,14	

Echiquier 3: 1/2 norme = 70 %

		1	2	3	4	5	6	7	8	Total	%
Campeert	B.	1,0	1,5	1,0	2,0	2,0	2,0	1,0	10,5	75,00	
Boada	E.	1,0	1,5	1,5	1,0	2,0	2,0	2,0	11	78,57	
Pinson	F.	0,5	0,5	1,0	1,0	2,0	1,0	1,0	7	50,00	
Santoro	I.	1,0	0,5	1,0	2,0	2,0	0,5	1,0	8	57,14	
Cebanenko	R.S.S.M.	0,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0	3	21,43	
Santos	P.	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	2	14,29	
Baumgartner	S.	0,0	0,0	1,0	1,5	2,0	2,0	0,5	7	50,00	
Mende	R.	1,0	0,0	1,0	1,0	1,0	2,0	1,5	7,5	53,57	

Echiquier 4: 1/2 norme = 70 %

		1	2	3	4	5	6	7	8	Total	%
Opsommer	B.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	3,57	
Bea	E.	2,0	0,0	1,0	0,5	2,0	0,0	0,0	5,5	39,29	
Dubois	F.	2,0	2,0	1,0	1,0	2,0	0,5	0,0	8,5	60,71	
Celli	I.	2,0	1,0	1,0	1,0	2,0	0,0	1,0	8	57,14	
Nevednicii	R.S.S.M.	2,0	1,5	1,0	1,0	2,0	0,0	1,0	8,5	60,71	
Silva	P.	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1	7,14	
Rufenacht	S.	1,5	2,0	1,5	2,0	2,0	0,5	11,5	82,14		
Urseanu	R.	2,0	2,0	2,0	1,0	1,0	2,0	1,5	11,5	82,14	

Echiquier 5: 1/2 norme = 75 %

		1	2	3	4	5	6	7	8	Total	%
Leroy	B.	0,0	0,5	0,5	2,0	2,0	0,5	1,0	6,5	46,43	
Paredes	E.	2,0	1,0	2,0	2,0	2,0	0,5	1,0	10,5	75,00	
Corinthios	F.	1,5	1,0	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	8,5	60,71	
Palmiotto	I.	1,5	0,0	0,0	2,0	2,0	1,5	0,5	7,5	53,57	
Alterman-Figler	R.S.S.M.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0	—	
Baptista	P.	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	2	14,29	
Stilling	S.	1,5	1,5	2,0	0,5	2,0	2,0	1,0	10,5	75,00	
Telbis	R.	1,0	1,0	2,0	1,5	2,0	2,0	1,0	10,5	75,00	

Echiquier 6: 1/2 norme = 75 %

		1	2	3	4	5	6	7	8	Total	%
Roose	B.	2,0	1,0	1,0	0,5	0,5	0,0	0,0	5	35,71	
Fiandor	E.	0,0	1,0	1,5	0,0	0,5	1,5	0,0	4,5	32,14	
Berriot-Jaudran	F.	1,0	1,0	0,0	1,0	0,0	1,5	0,0	4,5	32,14	
Postpischil											
Casabona	I.	1,0	0,5	2,0	1,0	0,0	2,0	1,5	8	57,14	
Sadrin	R.S.S.M.	1,5	2,0	1,0	1,0	1,0	1,5	1,5	9,5	67,86	
Pereira	P.	1,5	1,5	2,0	2,0	1,0	1,0	1,5	10,5	75,00	
Franssen	S.	0,0	0,5	0,5	0,0	0,5	1,0	1,0	3,5	25,00	
Varabiescu	R.	2,0	2,0	2,0	0,5	0,5	0,5	1,0	8,5	60,71	

Echiquier 7: 1/2 norme = 80 %

		1	2	3	4	5	6	7	8	Total	%
Pardon	B.	1,5	1,0	0,5	0,0	1,5	1,5	1,0	7	50,00	
Flores	E.	0,5	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	0,0	3,5	25,00	
Feroul	F.	1,0	2,0	1,5	1,5	2,0	2,0	1,5	11,5	82,14	
Pipitone	I.	1,5	2,0	0,5	1,0	2,0	1,5	0,0	8,5	60,71	
Sorohov	R.S.S.M.	2,0	1,0	0,5	1,0	2,0	2,0	2,0	10,5	75,00	
Castro-Ferreira	P.	0,5	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	2,5	17,86	
Abegg	S.	0,5	1,0	0,0	0,5	0,0	1,0	0,0	3	21,43	
Copal	R.	1,0	2,0	0,5	2,0	0,0	2,0	2,0	9,5	67,86	

Echiquier 8: 1/2 norme = 80 %

		1	2	3	4	5	6	7	8	Total	%
Vercauteren	B.	1,0	0,5	1,0	1,0	1,5	1,0	1,0	7	50,00	
Llaverias	E.	1,0	0,0	2,0	0,5	0,0	0,0	1,5	5	35,71	
Lecroq	F.	1,5	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	13,5	96,43	
Grassia	I.	1,0	0,0	0,0	0,0	2,0	2,0	0,0	3	21,43	
Naftalin	R.S.S.M.	1,0	1,5	0,0	2,0	2,0	1,5	1,5	9,5	67,86	
Ferreira	P.	0,5	2,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	3	21,43	
Gertsch	S.	1,0	2,0	0,0	2,0	0,5	1,5	2,0	9	64,29	
Florea	R.	1,0	0,5	0,0	2,0	0,5	2,0	0,0	6	42,86	

Echiquier 9: 1/2 norme = 85 %

		1	2	3	4	5	6	7	8	Total	%
Joseph	B.	0,5	0,0	2,0	1,0	2,0	0,0	0,5	6	42,86	
Villalonga	E.	1,5	0,5	2,0	1,5	2,0	0,0	1,0	8,5	60,71	
Roche	F.	2,0	1,5	2,0	2,0	2,0	2,0	1,5	13	92,86	
Sleidinger-Bozzo	I.	0,0	0,0	0,0	1,0	2,0	0,5	0,0	3,5	25,00	
Potipaev	R.S.S.M.	1,0	0,5	0,0	1,0	2,0	1,5	1,0	7	50,00	
Palhares	P.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	2	14,29	
Urschel-Baer	S.	0,0	0,0	0,0	1,5	0,5	0,0	0,0	2	14,29	
Chiricuta	R.	1,5	1,0	0,5	2,0	1,0	2,0	2,0	10	71,43	

Echiquier 10 : 1/2 norme = 85 %

		1	2	3	4	5	6	7	8	Total	%
Hissel	B.	0,0	0,0	1,0	1,0	0,0	0,5	0,0	2,5	17,86	
Padros	E.	2,0	1,0	2,0	0,5	2,0	2,0	1,5	11	78,57	
Druet	F.	2,0	1,0	2,0	1,0	1,0	1,5	1,5	10	71,43	
Kusturin	I.	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1	7,14	
Pirlilii	R.S.S.M.	0,0	1,5	1,0	2,0	2,0	2,0	1,0	9,5	67,86	
Andressen	P.	2,0	0,0	1,0	2,0	0,0	1,0	0,0	6	42,86	
Crisovan	S.	1,5	0,0	0,5	2,0	0,0	0,0	0,0	4	28,57	
Grigorescu	R.	2,0	0,5	0,5	2,0	1,0	2,0	2,0	10	71,43	

Il faut remarquer le haut niveau technique et aussi l'esprit de fair play qui ont caractérisé constamment le jeu de MM. Campeert (B.), Flores (E.), Jaudran (F.), Lecroq (F.), Casabona (I.), Pirlilii (R.S.S.M.), Pereira (P.), Baumgartner (S.), Stelling (S.), Breazu (R.), Urseanu (R.).

Je tiens particulièrement à leur exprimer ma sincère reconnaissance pour leur distinguée collaboration à mon travail d'arbitrage.

D^r Constantin DRAGUSANU.

Excellente performance de l'équipe française avec, en particulier, les exploits de Lecroq (13,5/14), Roche (13/14) et Feroul (11,5/14), hélas insuffisants pour battre (enfin...) la très solide équipe roumaine qui enlève, une nouvelle fois, l'épreuve avec 2 petits points d'avance.

I^{er} COUPE NORD-ATLANTIQUE

Classement général

1. Angleterre	42,5/64	66,4 %
2. Islande	38,5/64	60,2 %
Espagne	38,5/64	60,2 %
4. U.S.A. 2	35,0/64	54,7 %
5. France	34,0/64	53,1 %
6. Canada	32,0/64	50,0 %
7. U.S.A. 3	25,0/64	39,1 %
8. U.S.A. 1	21,0/64	32,8 %
9. Irlande	13,5/64	26,7 %

Score des joueurs français

Echiquier 1 : Emberger	3,5/8
Echiquier 2 : Miclot	3,0/8
Echiquier 3 : Berriot	0,0/8
Echiquier 4 : Garcia	6,5/8
Echiquier 5 : Viaud	6,5/8
Echiquier 6 : Evrard	5,5/8
Echiquier 7 : Belluire	4,5/8
Echiquier 8 : Criton	4,5/8

Garcia et Viaud décrochent une demi-norme M.I. I.C.C.F. Toutes nos félicitations.

MEMORIAL O'KELLY

Résultats entre le 14 novembre et le 15 décembre 1984

Niveau C 1 :

Derveloy - Cochard 0-1

Niveau C 2 :

01 Arveuf - Vareille 0,5-0,5

02 Sérège : 0 contre tous.

02 Cadiou - Vareille 1-0

Niveau C 3 :

02 Emberger - Zouaoui 1-0

02 Lacoste - Grotars 0,5-0,5

02 Alloin - Grotars 1-0

04 Girard - Malézieux 1-0

05 Foune - Chabot 0,5-0,5

05 Milgram - Bedel 0-1

05 De Smet - Voltaire 1-0

05 Bedel - Foune 0,5-0,5

05 Foune - Rabane 1-0

Niveau C 4 :

01 Meslin : 0 contre tous.

01 Zamora - Boudou 0,5-0,5

01 Bert - Caprio 0,5-0,5

02 Meslin : 0 contre tous.

02 Cebollero - Deprez 1-0

02 Simonet - Le Bescond 0,5-0,5

03 Beyssac - Alessandri 0,5-0,5

03 Bellaïche - Pierrat 1-0

04 Scarcez : 0 contre tous.

04 Blaszczyk - Mazel 0-1

04 Ruhnke - Mazel 0-1

04 Couwenberg - Ruhnke 1-0

05 Blondel - Soulas 0-1

05 Van Elsen - Stap 1-0

06 Le Borgne - Fraipont 1-0

06 Fraipont - Courtois 0-1

06 Fraipont - Beaulieu 0-1

06 Rey - Fraipont 1-0

06 Courtois - Rey 0-1

06 Fraipont - Van Gompel 0-1

06 Fraipont - Grotars 0-1

06 Van Gompel - Rivière 1-0

06 Bisbal - Courtois 0-1

06 Rivière - Fraipont 1-0

07 Marcelin - Wypelier 0-1

07 Delhove - Lasbleis 1-0

08 Drevon - Lavie	0-1
08 Mathy - Van Eeckout	0-1
08 Cartier - Le Bihan	0-1
08 Van Beurden - Van Eeckout	1-0
09 Grotars - Perraut	1-0
09 Grotars - Grillon	1-0
09 Perraut - Fietkau	01
09 Fietkau - Hazarabedian	1-0
10 Semat - Van Eeckout	0,5-0,5
10 Van Eeckout - Sage	0-1

Niveau C 5 :

03 Lachand - Sauvan 1-0

03 Wolff - Lachand	0-1
(deux joueurs de blitz ! cinquante coups en cinq mois et neuf jours).	
04 Jaime Summers - Wolff	1-0
04 Boisaubert - Wolff	0,5-0,5
04 Boisaubert - Parey	0,5-0,5
04 Grouman - Wolff	0,5-0,5
05 Carayon - Hosse	0-1
05 Carayon - Durel	0,5-0,5
06 Ould Younes - Brunet	1-0

Il est nécessaire d'avertir le Directeur du Tournoi en cas de changement d'adresse.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

NEW IN CHESS, 1984

Pour la première fois dans cette rubrique, c'est d'un livre échiquéen hollandais dont je parle. C'est, en effet, le premier d'une série d'annuaires qui doit sa réalisation à une banque de données d'échecs, Elsevier International Chess Information System, élaborée par Interventura. La notation est algébrique avec figurines, contenant 511 pages, à € 15,00 (168 F).

Adressez-vous, pour tous les renseignements, à Interventura BV, 1211 AJ Hilversum, Pays-Bas, ou, également, à Batsford, à l'adresse ci-dessous. Je recommande ce véritable trésor de références.

OPENING REPERTOIRE FOR WHITE

L'auteur est le Grand Maître International Raymond Keene, et le prix, pour 160 pages en notation algébrique avec figurines, n'est que de € 5,95 (67 F) pour cette édition brochée.

L'éditeur est B.T. Batsford Ltd., Academic & Educational, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH,

Angleterre, où la responsable, en ce qui concerne tous les renseignements, est Miss Rachel Broadley.

Notre position du mois se trouve à la page 130 de ce livre.

Belgrade, 1954 PETROSIAN



GLIGORIC

Trait aux Blancs

L'ancien Champion du Monde, Petrosian, vient de jouer 33... Rf7. Comment Gligoric a-t-il forcé le gain ?

(Réponse page IV de couverture.)

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUEUR DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

JUGEMENT DES 3 ≠ DU « COURRIER DES ECHECS » 1980-1982

par Gérard DOUKHAN

J'avais à juger trois années d'inédits dans les colonnes de cette chronique à une époque où Claude Goumondy en était le maître d'œuvre. Une constatation s'impose alors : il l'a « auto-alimentée » d'une manière telle que plus de la moitié des œuvres publiées lui appartenaient. Le lecteur ne s'étonnera pas de le voir « truster » les distinctions que j'ai attribuées dans mon jugement.

Le niveau d'ensemble est bon sans qu'aucune œuvre ne tranche par son originalité ou son ambition.

878 — C. GOUMONDY

Prix « C.D.E. » 1980-1982



9 + 8

1. Cb5

3 ≠

Prix : 878 - C. Goumondy : Le cycle de quatre coups blancs (le record est détenu par J. Lousteau avec une chaîne de six coups) est associé à un demi-clouage noir. La symétrie diagonale ne se voit pas trop et on peut définir le problème comme un bon devoir de vacances.

ANNONCE

Philatéliste, joueur par correspondance, cherche correspondant pour échanger : timbres, oblitérations spéciales, documents philatéliques...

Ecrire à W. GERZOW, 390012 Rjazan 12, P.O. BOX 259, URSS.

790. — E.A. PETROV
Première Mention d'Honneur
« C.D.E. » 1980-1982



11 + 11

3 ≠

1^{er} M.H. : 790 - E.A. Petrov : La très belle clé de dégagement oblige les Noirs à ouvrir les lignes de pièces blanches qui, tels des oiseaux de proie, vont verrouiller ce qui reste de défenses noires au moyen de trois Novotny sur la case f7. Un festival d'ouvertures et de fermetures de lignes.

2^e M.H. : 945 - M. Marakonetz : Tout est calme dans ce problème : la clé lointaine, la menace et les suites antidiales blanches qui exploitent à merveille les blocages noirs.

3^e M.H. : 821 - C. Goumondy : Le task des huit déblocages de pièces blanches est réalisé d'une manière nette. La symétrie et la position à « l'étouffé » ne lui permettent pas d'avoir une plus haute distinction.

1^{er} Mention : 929 - C. Goumondy : La batterie F/T est remarquablement

PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, d'un cercle ou d'un débutant, lui permettra de recevoir notre information A.J.E.C.

Très bon mois de janvier 1985 avec plus de 50 adresses ! Merci à tous !

J.N.

exploitée dans une position limpide. Il ne faut seulement qu'espérer que la position ne soit anticipée. Peu probable.

2^e Mention : 928 - C. Goumondy :
Un Zagorouiko obtenu avec des moyens particulièrement économiques.

3^e Mention : 930 - C. Goumondy :

Bonne réalisation technique, mais l'idée est connue (J. Morice l'a déjà réalisée avec une variante thématique de plus).

Recommandés, sans ordre :

- 797 — C. Wiedenhoff ;
- 804 — C. Goumondy ;
- 946 — L. Marakonetz.

G. DOUKHAN.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

LE CALCUL DU CAPITAL-POINTS

Il semble que l'article 8 du règlement relatif au classement des joueurs suscite quelques réserves et quelques critiques. Elles sont exposées dans un texte que je reçois de Jean-François Baudoin et dont je retiens les passages essentiels.

D'abord, notre correspondant propose une modification de l'article 8 du règlement et justifie cette demande :

« (L'article 8 est rédigé de la façon suivante) : Tous les calculs sont faits d'après les C.P. des joueurs au moment où le responsable du classement traite des résultats du tournoi.

« Ne serait-il point possible de modifier comme suit : tous les calculs sont faits d'après les C.P. des joueurs au moment du début du tournoi ?

« Ainsi, chaque joueur connaîtrait dès le début du tournoi l'enjeu des parties disputées.

« En effet, un joueur qui fait plusieurs tournois ne termine pas toujours ses parties en même temps et, de ce fait, son C.P. peut varier au cours du même tournoi... »

Ensuite, J.-F. Baudoin montre comment, dans certains cas particuliers, vous pouvez améliorer votre C.P. de quelques points en retardant l'envoi de vos résultats :

« ...Avec l'article 8, tel qu'il est actuellement, avec des adversaires ayant le même C.P., le plus intéressant est de déclarer ses gains à la fin du tournoi seulement. Ainsi, si dans la correspondance, un adversaire que vous avez battu, mais qui a un C.P. inférieur au vôtre, vous écrit qu'il est sur le point de remporter les huit parties d'un autre tournoi, il vaut mieux attendre qu'il ait fini ses par-

ties afin que son C.P. soit supérieur au vôtre, et ainsi vous répurerez 10 points au lieu de 9 ou 8 seulement... »

C'est J. Flécher, le dévoué Directeur du Classement, qui défendra l'article 8 dans sa forme actuelle, dans l'étude suivante qui ne manquera pas de retenir l'attention de nos lecteurs.

INCIDENCE

DE L'ORDRE DE PRISE EN COMPTE DES RESULTATS SUR L'EVOLUTION DES CAPITALS-POINTS

Quelques ajécistes ont attiré mon attention sur un problème qui ne m'a pas échappé depuis ma prise de fonction de Directeur du Classement : l'ordre de prise en compte des résultats d'un joueur peut avoir une incidence sur l'évolution de son capital-points.

Dans la démonstration qui suit, je précise que je prends l'exemple d'un cas extrême pour la clarté de mon explication.

En réalité, il est très difficile à un joueur de tenter de profiter de ma démonstration pour « gonfler » son capital-points ou éviter qu'il ne diminue trop.

Le résultat d'une étude portant sur les dix dernières années en apporte la preuve.

Démonstration

Un joueur, Daniel, possédant un C.P. de 615 termine simultanément trois tournois de 2^e Division et obtient les résultats suivants :

- T 2200 : 2/8 ;
- T 2201 : 2/8 ;
- T 2202 : 6/8.

Ordre de prise en compte des tournois : T 2200 - T 2201 - T 2202.

	2200	615	595	585	605	575		
Daniel			0 1	0 0	0 1	0 0	2	
			- 2	- 20	- 1	- 20		- 43
David		1 0						
		+ 2						
Didier		1 1						
		+ 20						
Victor		1 0						
		+ 1						
Alain		1 1						
		+ 20						

Perte : 43 points. Nouveau C.P. : 572.

	2201	572	625	610	570	590		
Daniel			0 0	0 0	1 0	1 0	2	
			- 10	- 12	- 1	+ 2		- 21
Roger		1 1						
		+ 10						
Raymond		1 1						
		+ 12						
René		0 1						
		+ 1						
Albert		0 1						
		- 2						

Perte : 21 points. Nouveau C.P. : 551.

	2202	551	565	580	635	630		
Daniel			1 1	1 $\frac{1}{2}$	1 0	1 $\frac{1}{2}$	6	
			+ 20	+ 11	+ 7	+ 13		+ 51
Lucas		0 0						
		- 20						
Lucien		0 $\frac{1}{2}$						
		- 11						
Lionel		0 1						
		- 7						
Léopold		0 $\frac{1}{2}$						
		- 13						

Gain : 51 points. Nouveau C.P. : 602.

La perte totale est donc de 13 points.

Ordre de prise en compte des tournois : T 2200 - T 2202 - T 2201.

	2200	615	595	585	605	575		
Daniel			0 1	0 0	0 1	0 0	2	
			- 2	- 20	- 1	- 20		- 43
David		1 0						
		+ 2						
Didier		1 1						
		+ 20						
Victor		1 0						
		+ 1						
Alain		1 1						
		+ 20						

Perte : 43 points. Nouveau C.P. : 572.

	2202	572	565	580	635	630		
Daniel			1 1	1 $\frac{1}{2}$	1 0	1 $\frac{1}{2}$	6	
			+ 18	+ 10	+ 6	+ 12		+ 46
Lucas		0 0						
		- 18						
Lucien		0 $\frac{1}{2}$						
		- 10						
Lionel		0 1						
		- 6						
Léopold		0 $\frac{1}{2}$						
		- 12						

Gain : 46 points. Nouveau C.P. : 618.

	2201	618	625	610	570	590		
Daniel			0 0	0 0	1 0	1 0	2	
			- 18	- 20	- 5	- 3		- 46
Roger		1 1						
		+ 18						
Raymond		1 1						
		+ 20						
René		0 1						
		+ 5						
Albert		0 1						
		+ 3						

Perte : 46 points. Nouveau C.P. : 572.

La perte finale est donc de 43 points.

Ordre de prise en compte des tournois : T 2202 - T 2200 - T 2201.

	2202	615	565	580	635	630		
Daniel			1 1	1 $\frac{1}{2}$	1 0	1 $\frac{1}{2}$	6	
			+ 10	+ 4	+ 2	+ 11		+ 27
Lucas		0 0						
		- 10						
Lucien		0 $\frac{1}{2}$						
		- 4						
Lionel		0 1						
		- 2						
Léopold		0 $\frac{1}{2}$						
		- 11						

Gain : 27 points. Nouveau C.P. : 642.

	2200	642	595	585	605	575		
Daniel			0 1	0 0	0 1	0 0	2	
			- 5	- 20	- 4	- 20		- 49
David		1 0						
		+ 5						
Didier		1 1						
		+ 20						
Victor		1 0						
		+ 4						
Alain		1 1						
		+ 20						

Perte : 49 points. Nouveau C.P. : 593.

	2201	593	625	610	570	590	
Daniel	—	—	0 0	0 0	1 0	1 0	2
			— 12	— 16	— 3	— 1	— 32
Roger	1 1						
	+ 12						
Raymond	1 1						
	+ 16						
René	0 1						
	+ 3						
Albert	0 1						
	+ 1						

Perte : 32 points. Nouveau C.P. : 561.
La perte totale est donc de 54 points.

Comme vous pouvez le constater, les écarts sont importants mais, je le répète, il s'agit d'un cas extrême.

S'il est exact qu'il est possible d'éviter de perdre trop de points en faisant en sorte que les mauvais résultats soient pris en compte les premiers, en fait, cette possibilité est très restreinte pour les raisons suivantes :

- une majorité de joueurs me font parvenir une demande de classement express dès qu'ils ont terminé un tournoi ;
- même si certains joueurs attendent dix-huit mois pour adresser leurs résultats, ce qui reste à démontrer, leurs adversaires font parvenir les leurs immédiatement ;
- les Directeurs de tournois m'adressent les résultats des joueurs qui ont terminé toutes leurs parties afin que le C.P. soit modifié sans attendre la fin du tournoi.

Après avoir examiné près de 2 000 fiches de classement et en ne tenant compte que des joueurs ayant disputé trois tournois ou plus, le résultat de l'étude portant sur les dix dernières années est le suivant : 8 joueurs sur 1 755 ont profité une fois des incidences de l'ordre de prise en compte des résultats, soit 0,45 %.

Le système Bridier, employé depuis 1973, se révèle donc très fiable.

Pour en terminer avec le classement, je me dois d'informer les membres de notre association que certains d'entre nous estimation anormal qu'il ne soit pas tenu compte du capital-points de départ lors de la prise en compte des résultats d'un tournoi.

En fait, qu'attend-on d'un classement ?

- Sert-il à donner le maximum de points aux joueurs ou sert-il à les classer selon leur force ?
- Les joueurs désirent-ils avoir le maximum de points quels que soient leurs résultats ou être classés selon leur valeur ?

Le système actuel a l'avantage d'indiquer la valeur réelle des adversaires qui se rencontrent dans un tournoi. L'on ne prend pas des points comme cela, au hasard des rencontres. Les statistiques montrent que si l'on ne tient pas compte des parties nulles, les résultats de deux parties disputées entre deux joueurs classés à égalité sont :

- deux gains : 1 chance sur 4 ;
- deux pertes : 1 chance sur 4 ;
- un gain et une perte : 2 chances sur 4.

Il est donc logique que les C.P. des joueurs soient modifiés après chaque résultat et qu'il soit tenu compte de ces modifications lors de la prise en compte de nouveaux résultats.

LE DIRECTEUR DU CLASSEMENT



Nous remercions J. Flécher dont la compétence et l'expérience de Directeur du Classement lui ont dicté ce travail fouillé et documenté.

A la lumière de cette étude, chaque joueur de notre Association pourra juger et apprécier les conditions dans lesquelles son capital-points est calculé. N'était-ce pas le souci de J.-F. Baudoin que nous remercions pour son intervention ?

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Juges 1985 : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.-C. Van Gool - h ≠ : T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 mars 1985

1279 — R. SEBILLOTTE
(Dijon)



5 + 1

2 ≠ *

1282 — P. DI SCALA
(Vannes)



8 + 6

2 ≠

1280 — P. DI SCALA
(Vannes)



8 + 5

2 ≠

1283 — G. DI MAURO
Italie



12 + 10

2 ≠

1281 — J.-Y. SPIESS
(Paris)



7 + 6

2 ≠

1284 — A.N. BUJANOV
U.R.S.S.



7 + 11

2 ≠ *



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1293 — C. GOUMONDY
(Paris)



1294 — M. MARISKO
Tchécoslovaquie



6 + 8 a) Diagramme h2 ≠
b) Cg7 en f1

3 + 3 a) Diagramme h2 ≠
b) Rb4 en b6

SOLUTIONS DU N° 324

1257 (Slagmolen) : 1. Ce6 /2. Cc5/Td4 joue (Td3, Cc4 joue, Ce3, f×e6) 2. Te3 (Th4, Dd3, Ff3, F×g6).

1258 (Di Scala) : 1. ... F×d4+ 2. c×d4 ; 1. c4 /2. Te4/ Ff4 (Cc5) 2. Cc6 (Cf3) : antidual sur le déclouage du Cavalier blanc ; 1. ... Cf4 (Fh7, h×g4, F×d4+) 2. T×g5 (C×f7, C×g4, D×d4 changé).

1259 (Goumondy) : 1. c6 Novotny T×c6 2. D×d5+ A et c×d4 B ; 1. ... F×c6 2. c×d4+ B et 3. T×e6 C ; 1. ... C×c6 2. T×e6+ C et 3. D×d5 A : cycle.

1260 (Goumondy) : a) 1. C2b3 D×c5 2. Fh4 D×f5. b) 1. C5b3 D×d2 2. Fh5 D×f4, Mais **démoli** dans b) 1. Rh5 Ta8 2. Tg5 Th8.

1261 (Goumondy) : a) 1. f4 T×e5 2. C×b6 Fd3. b) 1. e3 Fd3 2. D×b6 T×e5 (avec b) : Pf5 en e4). Mais **démoli** : 1. f4 Fg6 2. e4 Fe8 ou 1. Dc8 b7 2. Ca3 b×c8=D.

1262 (Bily) : 1. Re3 Cb5 2. Td4 Cd5 3. Re4 Cc3. 1. Te5 Cb5 2. Td5 e3 3. Re5 Cc4 : Echo. Mais **multidémoli**, par exemple : 1. Re3 Cb5 2. Td4 Cd5 3. Re4 Cbc3. Bravo à Philippe Garnier pour son analyse détaillée !

Quant à la version envoyée par J. Masson, elle semble correcte, mais la solution de b) est pratiquement la même que celle de a), alors que l'idée du problème de M. Bily consiste bien à retrouver dans b) le tableau de mat de a), mais à un **étage supérieur** (c'est une position **écho**).

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?
(Solutions de la page 37)

— 1 —
1. ... 0—0—0.
Menaçant de gagner la Dame par Ff6

et :

- si 2. Da5 Ff6 ;
- si 2. Db2 Cf4 3. 0—0 Fh3 gagne.

En fait, les Blancs jouèrent

2. F×h5 Ff6 3. Df4 F×a1+ —
(Gentilini - Gabelle, T 82/132).

— 2 —

1. ... Fd4 2. **Abandonne.**
Les Noirs menaçaient Dg3+ suivi du mat et la seule suite prolongeant le combat était 2. Te3 F×e3 3. f×e3 Dg3+ suivi du mat ou 3. De1 Dg3+ 4. Rf1 Dg2 mat (Dacquay - Dupont, T 83/02).

— 3 —

1. C×d4 !
Menaçant 2. Cc6 gagnant la Dame noire.

1. ... Fb7.
Si 1. ... e×d4 2. e5 !.
2. C×f6+ D×f6 3. F×d7+ R×d7 4. Cb5.
Suivi de Dd3, Tad1 et le Pion d6 tombe.

En fait, les Blancs jouèrent 2. Cf5 (Simonet - Ernewein, T 83/06).

— 4 —

1. Cd4 !.
Menaçant 2. Ce6+.
1. ... Fc8.
Si 1. ... e×d4 2. Te8+ C×e8 3. T×e8 mat.

2. Cc5+ **Abandonne.**
Car tout déplacement du Roi permet C×e5 ouvrant grand la porte à l'irruption des Tours (Simonet - Ernewein, T 83/06). (Suite et fin page 58)

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS
(Réponse de la page 68)

1. T×e7+ C×e7 2. D×d7+ !! R×d7 3. Ff5++ Re8 4. Fd7+ Rf8 5. F×e7 mat.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
 J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus)
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
 — **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
 — **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
 — **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
 — **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
 — **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pegle, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1985 - Cotisation simple** : 43 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 97 F.; Etranger 112 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
 Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3^o **Tournois Internationaux I. C. C. F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 18 F.; EU-15 joueurs : 23 F.; WT-7 joueurs : 15 F.; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 21 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30 253 85 C, La Source.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).
Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 85 F.; Etranger : 97 F. Etranger avec envoi par avion : 122 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
 A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

QU'AURIEZ-VOUS JOUÉ ?

Par J. LEMAIRE

— 1 —



Trait aux Noirs.

— 2 —



Savoir conclure... Trait aux Noirs.

Les DIRECTEURS DE TOURNOIS et RESPONSABLES A.J.E.C.

remercient tous les amis qui leur ont adressé leurs vœux !
 Ils sont très sensibles à ces marques d'amitié. Malheureusement,
 — ils ne peuvent répondre individuellement à chacun ! —
 A leur tour, ils assurent tous les lecteurs, joueurs et adhérents
 de leur dévouement.



Les Blancs ont sacrifié un Pion pour l'initiative. Et maintenant comment continuer ?



Les Blancs cherchent un passage et le trouvent.
(Solutions page IV de couverture.)

ETUDES STRATEGIQUES

LE PASSAGE DE L'OUVERTURE A LA FINALE (1^{re} partie)

par Gerhard SCHMIDT (Dresde)

Au cours de chaque partie, le joueur d'échecs se trouve contraint à des décisions de caractère bien différent.

La plupart du temps, il s'agit de décisions ayant pour objet l'estimation de la valeur d'une position. Ce qui veut dire : comment évaluer et quelle prépondérance donner à chacun des éléments d'une position (matériel, temps, espace, pions faibles, cases faibles, clouages, faiblesse de la position du Roi, etc.).

Mais il y a aussi à évaluer des décisions ayant pour but le passage d'une phase de la partie à la suivante. Par exemple, quel matériel conserver pour sortir vainqueur de la phase suivante ? autrement dit, quelles pièces faudrait-il échanger ? Evidemment, on aura décidé au préalable si ce passage à la phase suivante justifie bien tous ces efforts : c'est-à-dire faut-il, par exemple, passer du milieu de partie à la finale ou au contraire forcer la décision dès le milieu de partie ?

Un bon exemple de ce que la structure de Pions peut être déterminante dans ces estimations se trouve dans la variante d'échange de la partie Espagnole. Après : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fxc6 dxc6 5. d4 exd4 6. Dxd4 Dxd4 7. Cxd4, il en résulte une structure de Pions indiscutablement favorable aux Blancs.

La supériorité des Noirs à l'aile Dame est annulée par le doublage des Pions sur la colonne « c ».



Quant aux Blancs, ils peuvent tirer parti de leur majorité de Pions à l'aile Roi et envisager de soutenir l'avance de leur « candidat » à la promotion soit le Pion « e ». Dans le diagramme I, les Noirs ont la paire de Fous en compensation de leurs Pions doublés. Après échange de toutes les pièces, nous aurons une finale de Pions gagnée par les Blancs.



La stratégie des Blancs va donc découler de cette constatation, à savoir échanges de pièces avec la finale pour objectif. Ceci représente une stratégie de longue haleine à mener sans toucher au squelette de Pions.

Examinons maintenant, grâce à l'analyse du Pr. Euwe, comment les Blancs vont parvenir au gain.

1. Re2.

Le rapprochement au centre est, pour le Roi, le premier objectif.

1. ... Re7 2. Re3 Re6 3. f4 c5.

Chaque adversaire cherche à opérer à l'aile où se trouve sa majorité de Pions.

4. c4.

Ceci est important pour le blocage et, par suite, la dépréciation des Pions doublés. Les Blancs ont opté pour une disposition de leurs Pions Dame selon le schéma : a4-b3-c4.

4. ... c6 5. a4 b5 6. b3.

Pas question de prendre à b5 car cela améliorerait le squelette des Pions noirs et les Blancs en seraient réduits à se battre pour la nullité.

6. ... f6.

L'échange à « a4 » ou « c4 » ne serait d'aucune utilité pour les Noirs.

7. a5 b4 8. g4 g5.

Les Noirs cherchent à pousser le Pion « f » blanc à prendre : en effet, après 9. fxc5 fxc5, les Blancs ne pourraient plus gagner.

9. e5 !.

Ceci est la vraie méthode pour tirer parti de cette majorité de Pions.



9. ... gxf4+.

Après 9. ... fxe5 10. fxc5, le gain est assuré par le Pion passé isolé que les Blancs pourront obtenir à l'aile Roi.

10. Rxf4 fxe5+ 11. Re4.

Une nouvelle configuration de Pions est apparue. Les Blancs vont pouvoir, avec leurs Pions « g » et « h », se

créer un Pion passé qui va détourner le Roi noir. Par suite, le Roi blanc pourra s'emparer du Pion « e5 » pour se consacrer après à l'aile Dame.

11. ... h6 12. h4 Rf6 13. g5+ !.

Le plus court chemin vers la victoire, le reste n'étant plus qu'une question de technique.

13. ... hxc5 14. hxc5+ Rxc5 15. Rxe5.

Maintenant, le Roi noir est plus éloigné de son aile Dame.

15. ... Rg4 16. Rd6 Rf4 17. Rxc6 Re4 18. Rxc5 Rd3 19. Rxb4 Rd4 20. Ra3 !.

Le Roi blanc fait un coup d'attente car il ne serait pas indiqué de jouer : 20. c5 ? à cause de 20. ... Rd5.

20. ... Rc5 21. Ra4 Rd4 22. Rb4.

Nous voilà revenus à la même position qu'après le 19^e coup, mais cette fois c'est aux Noirs de jouer !

22. ... Re5 23. Rc5.

...Et les Blancs gagnent facilement. De cette analyse, il découle que la position du diagramme II est gagnante pour les Blancs.

Par la suite, nous examinerons d'autres finales avec le même squelette de Pions et différentes pièces.

Revue « SCHACH »,
traduit
par J. CHAUFFAILLE.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

LE JEU INTERNATIONAL

IV^e TOURNOI PAR EQUIPES DES PAYS BALTES 1980-1982

DEFENSE FRANÇAISE

B. SCHKOUROVIC-HAZINE O. LARSEN
(U.R.S.S.) (Danemark)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 Ce7 7. Dg4
La suite la plus aiguë qui mène généralement aux grandes variantes de la Française. Plus calmes et plus positionnelles sont les continuations 7. a4 et 7. Cf3.

7. ... Cg6.

Habituellement, les Noirs poursuivent ici par 7. ... 0-0, 7. ... cxd4, 7. ... Cf5 et surtout 7. ... Dc7.

La réponse du joueur danois n'est mentionnée que dans l'ouvrage de Kérés sur la Défense Française qui dit simplement « après 7. ... Cg6 ou 7. ... g6, les Blancs poursuivent avantageusement par 8. h4 », a le mérite d'amener immédiatement la partie dans des voies totalement inexplorées.

8. h4 h5 9. Dg3 Cc6 10. Fd3 Cce7 11. dxc5 !.

Une excellente décision pratique : les Blancs détériorent volontairement leur structure de Pions à la fois pour empêcher les Noirs de jouer c4 qui forcerait l'échange Fxc6 et pour disposer de la case d4 pour une figure. En d'autres termes, les Blancs gardent ainsi la paire de Fous et ouvrent le jeu pour lui donner le maximum d'efficacité.



11. ... Da5 12. Ce2 Dxc5 13. Fe3 Dc7 14. Fd4 Fd7 15. a4.

Interdit un blocage désagréable par Fa4 tout en préparant, par l'avance

du Pion a, la future attaque contre le probable prochain grand roque noir.

15. ... Da5.

Stoppant la progression du Pion a et protégeant le Pion a7 pour pouvoir roquer du grand côté, 15. ... 0-0 étant interdit par 16. Dg5. Pourtant, après ce coup, les Blancs pourront transférer avec gain de temps leur Cavalier à l'aile où s'est réfugié le Roi noir.

16. 0-0 0-0-0 17. Cc1 Rb8 18. Cb3 Dc7 19. a5 Cf5.

Les Noirs doivent essayer de trouver du contre-jeu au centre ou à l'aile Roi avant que l'attaque blanche ne perce de l'autre côté.

20. Fxf5 exf5 21. Tfb1 Ra8.

Devant la menace Fb6, éventuellement précédée de f4, le Roi noir doit quitter au plus vite la diagonale b8-h2 et aussi la colonne b pour parer le gain blanc immédiat, 22. Cc5 suivi sur 22. ... Fc8 ou Fc6 de Ca6+.

22. f4 !.

Préférant, à juste titre, garder l'initiative et l'attaque plutôt que de gagner du matériel par 22. Fb6 car après 22. ... Dxe5 23. Dxe5 Cxe5 24. Fxd8 Txd8, les Noirs auraient un Pion pour la qualité et le gain serait très problématique.

La menace Fb6 est maintenant effective, ce qui explique la prochaine réponse des Noirs.

22. ... Tc8 23. Cc5 Fc6.



Les Noirs semblent s'être regroupés de façon satisfaisante puisque, sur le naturel 24. a6, ils se défendraient par 24. ... b6, évitant toute ouverture de colonne. Comme, en plus, la Dame blanche est un peu hors jeu et dans l'incapacité de participer à l'attaque

sur le Roi noir, la continuation blanche est loin d'être évidente.

24. Tb6 !!.

Une idée connue bien que réalisée ici d'une façon particulièrement spectaculaire : il s'agit de bloquer le Pion b7 de manière à forcer ensuite l'ouverture des colonnes a et b par l'avance a6.

Les Noirs ne peuvent bouger ni le Roi ni la Dame. Si 24. ... De7 25. a6 ! axb6 26. axb7++ Rb8 27. Ta8+ Rc7 28. bxc8=D+ Txc8 29. Ta7+ gagne la Dame.

24. ... Th6 ?.

Les Noirs protègent le Cavalier g6 pour prévenir une éventuelle percée e6 et aussi continuer, après le départ du Cavalier g6, par Tg6. Pourtant, cette défense sera réfutée avec précision et la seule façon de poursuivre la lutte était de renforcer la protection de la case d7 par 24. ... Cf8 pour empêcher le prochain 27^e coup blanc.

25. a6 !.

Le triomphe de la stratégie blanche. Toute la suite est pratiquement forcée.

25. ... Dxb6 26. axb7+ Fxb7 27. Cd7 Da6.

La seule façon de parer le mat en obtenant un équivalent suffisant pour la Dame.

28. Txa6 Fxa6 29. e6 !.

La pointe de toute la combinaison : l'avance du Pion e détruit le fragile agencement des forces noires.

29. ... f6.

Forcé car 29. ... fxe6 30. Fxg7 coùterait beaucoup de matériel.

30. De3.

Visant le Pion a7 et l'avance e6-e7.

30. ... Thh8.

Le Pion a7 est indéfendable : si 30. ... Tc7 31. e7 décide. Les Noirs n'ont rien de mieux que de ramener leur Tour exilée en défense.

31. Fxa7 Tc6 32. e7 Te8.



Les Blancs gagnent maintenant facilement en combinant les menaces de mat sur les cases noires avec celle de promouvoir le Pion e7.

33. Fb8 !.

Un spirituel point final à cette jolie partie.

33. ... Abandonne.

Car les Noirs ne peuvent plus parer le mat en a7 sans perdre de matériel :

• 33. ... Rb7 34. Da7+ Rc8 35. Cb6+ Txb6 36. Dc7 mat ;
• 33. ... Txb8 34. Cxb8 Cxe7 35. Cxa6.

R. GOLDENBERG.

TOURNOI EUROPEEN Classe M 1981-1983 DEFENSE MODERNE

H. ROCHEL
(R.F.A.)

J. BATA
(Hongrie)

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. c4 d6 4. Cc3 Cd7.

Si les Noirs veulent éviter la défense Est-Indienne, ils peuvent aussi jouer 4. ... e5 ou 4. ... Cc6.

5. Cf3 e5 6. Fe2.

Une réponse plus souple que les autres possibilités 6. d5, 6. Fe3 et 6. g3.

6. ... c6.

Pour rester dans les voies de la Défense Moderne qui se distingue de l'Est-Indienne dans laquelle le Cavalier Roi noir sort en f6, et développer leur Cavalier en h6, les Noirs doivent attendre que les Blancs se soient commisés avec le petit roque. L'immédiat 6. ... Ch6 est, en effet, imprécis à cause de la forte réplique 7. h4 !.

7. 0-0 Ch6 8. Tb1.

La continuation la plus courante : les Blancs préparent une action à l'aile Dame par b4 suivi de b5 ou de c5.

8. dxe5 dxe5 et 8. d5 c5 sont moins prometteurs mais 8. c5 ! est une suite aiguë et intéressante. La partie Uhlmann-Ciocaltea, Bucarest, 1978, se poursuit par 8. ... dxc5 9. dxe5 0-0 10. h3 Rh8 11. Ff4 Cg8 12. Dd6 avec un net avantage blanc.

Pourtant, dans la partie Möhring-Ivanovic, Sotchi, 1979, les Noirs renforcèrent la variante par 8. ... exd4 ! et après 9. Fxh6 Fxh6 10. Dxd4 0-0 11. Dxd6 Da5 12. Tab1 Dxc5 13. Dxc5 Cxc5 14. b4 Ce6 15. a4 a5 16. b5 Cc5 17. bxc6 bxc6 18. Tb6 Fb7 19. Tfb1 Fg7 20. e5 Ta7 21. Fc4 Fa8 22. Te1 Te7 ils obtinrent un net avantage et gagnèrent.

Mais meilleur est 11. cxd6 (au lieu de 11. Dxd6) et la question reste posée de savoir si les Noirs ont alors une réelle compensation pour le Pion de plus qu'ont les Blancs en d6.

8. ... 0-0 9. b4.

Un autre plan pour empêcher tout contre-jeu adverse sur les cases centrales noires est de fixer la structure de Pions au centre par 9. dxe5 dxe5 et seulement maintenant 10. b4.

9. ... exd4.

Abandonnant le centre pour activer les pièces mineures et obtenir des perspectives d'attaque sur le roque blanc.

Dans cette position, les Noirs ont aussi essayé, avec des fortunes diverses, 9. ... a5, 9. ... f5, 9. ... f6.

10. Cxd4 Ce5.



Il n'est pas facile de dire si le coup 11. h3 est ici un coup utile qui interdit la venue d'une figure noire en g4 ou s'il est, au contraire, un dangereux affaiblissement du roque blanc.

Dans la partie L. Portisch-Meleghegyi, Budapest, 1979, les Blancs choisirent 11. b5 Dh4 12. bxc6 bxc6 13. Tb3 Fg4 14. f3 Fe6 15. Cxe6 fxe6 16. Dxd6?! et les Noirs, par 16. ... Chg4!!, provoquèrent de grandes complications dans lesquelles leurs chances ne furent pas inférieures. Pourtant, par le plus précis 16. f4! Cef7 17. Fe3 les Blancs auraient pu obtenir un petit avantage.

11. h3 Dh4 12. f4?!

Une avance trop optimiste car elle affaiblit dangereusement les cases noires. Il était préférable de parer la menace Fxh3 par 12. Tb3, comme dans la partie Donner Ljubojevic, Nice, 1974. Après 12. ... g5! 13. Cf3 Cxf3+ 14. Fxf3 g4 15. hxg4 Cxg4 16. Fxg4 Fxg4 17. Ce2 (si 17. Dxd6 Fe6) 17. ... Tfe8 18. Tg3 Fe5 19. f4 Dxc3 20. Cxg3 Fxd1 21. fxe5 Fc2 22. exd6

Te6 23. c5 survint une finale à peu près égale. Une autre possibilité intéressante pour les Noirs est, au lieu de 14. ... g4, 14. ... Fe6 15. Fe2 Fe5.

12. ... Dg3!

Dans son livre « La Défense Moderne », Fridstein indique comme forte la réponse 12. ... Fxh3! mais cela sans aucune analyse. Que les Noirs aient, dans cette position, deux sacrifices prometteurs, ne plaide, en tout cas, pas en faveur de la ligne de jeu adoptée par les Blancs et en particulier de leurs 9^e, 11^e et 12^e coups.

13. fxe5.

La double menace de prise en h3 et c3 ne laisse pas de choix.

13. ... Fxh3.



Avec un Pion et bientôt deux et une forte attaque sur le roque blanc, il est clair que les Noirs ont obtenu pour la pièce une compensation plus que suffisante.

14. Tf2.

Forcé car après 14. Ff3 Cg4 15. Te1 Fxe5 16. Cce2 (16. Cde2 revient au même et 16. Fe3 est réfuté par 16. ... Fxg2 17. Fxg2 Cxe3) 16. ... Df2+ 17. Rh1 Fxg2+! 18. Fxg2 Dh4+ 19. Rg1 Fh2+ suivi du mat.

14. ... Fxe5 15. Rf1!

La seule défense possible. Après 15. Ff3 Cg4 les Noirs ont une attaque gagnante :

- 16. Tc2 Fxd4+ 17. Dxd4 De1 mat;
- 16. Tbb2 Cxf2 17. Txf2 Dh2+ 18. Rf1 Dh1+ 19. Re2 Dxd1+ 20. Cxd1 Fxd4 21. gxh3 Fxf2 avec une nette supériorité matérielle;
- 16. Td2 Dh2+ 17. Rf1 Ce3+;
- 16. Fxg4 Fxg4 (plus fort que 16. ... Dh2+ qui conduit à la position de la partie) 17. Cf3 (17. Cce2 ou 17. Cde2 Dh2+ 18. Rf1 Dh1+ gagne la Dame et si 17. Tf3 Fxd4+ ou 17. ... Fxf3 gagne du

matériel) 17. ... Fxc3 et les Noirs ont l'attaque et deux Pions de plus.

Notons que la tentative 15. Cf3 est réfutée par 15. ... Cg4 16. De1 Fd4! 17. Cxd4 Dh2+ 18. Rf1 Dh1 mat.

15. ... Dh2 16. Ff3.

Toujours la seule défense : 16. Cf3 Dh1+ 17. Cg1 Fh2 est sans espoir et la fuite du Roi en e1 perd aussi après 16. ... Dg1+ 17. Ff1 Cg4 et maintenant :

- 18. Tc2 Fxd4 19. gxh3 Fxc3+ 20. Txc3 Df2 mat;
- 18. Tbb2 Cxf2 19. Txf2 Fg3 et ce sont les Noirs qui ont un net avantage matériel;
- 18. Tf3 Fxg2 19. Cce2 Fxf3 20. Cxg1 Fxd1 21. Rxd1 Fxd4 avec une finale gagnée.

16. ... Cg4 17. Fxg4.

Après l'autre possibilité 17. Tc2 Fxd4 18. Dxd4 (18. gxh3 Dg1+ 19. Re2 Df2+ 20. Rd3 Ce5 mat) 18. ... f5 19. Dg1 (ou 19. gxh3 Dc2 et les Noirs ont rétabli l'égalité matérielle tout en gardant l'attaque) 19. ... fxe4 (19. ... Dg3 est peut-être encore plus fort) 20. Dxh2 (si 20. Cxe4 Txf3+ décide) 20. ... Cxh2+ 21. Rg1 Cxf3+ 22. gxh3 exf3, les Noirs, avec quatre Pions pour la pièce, ont de très bonnes chances de gagner la finale.

17. ... Dh1+ 18. Re2 Fxg4+ 19. Cf3 Dh5!.



Le gain de temps sur le Cavalier c3 permet aux Noirs d'ouvrir de nouvelles lignes sur le Roi blanc par f5.

20. Fd2?.

Ce coup, qui présente le double inconvénient de priver le Roi de la case de fuite d2 et de renoncer à contester la diagonale a1-h8, sera clairement réfuté.

L'unique façon de poursuivre la lutte était 20. Fb2!. Après 20. ... f5, les chances noires étaient certainement

préférables, mais la position restait très compliquée : 21. exf5 Fg3 22. Tf1 Tae8+ ou 21. Db3 fxe4 (21. ... Tae8 mérite aussi considération) 22. c5+ Tf7 23. Cxe4 Te8 (mais pas 23. ... Fxb2? 24. Cxd6!).

20. ... f5 21. Db3.

Après 21. exf5 Tae8 serait décisif car le Roi blanc ne peut plus aller en d2. Db3 donne la case de fuite d1 au Roi blanc tout en envisageant de contre-attaquer sur le Roi noir.

21. ... Fxc3.

Avec le Fou blanc en b2, cette possibilité aurait été interdite par Dxc3.

22. c5+.

La prise en c3 coûterait le Cavalier f3 après fxe4.

22. ... Tf7 23. exf5 Fd4!.



Décisif. Non seulement les Noirs ont récupéré le matériel investi mais leur paire de Fous prend maintenant le Roi blanc en tenaille.

Si 24. Tff1 Te8+ 25. Rd1 (ou 25. Rd3 Dxf5+! 26. Rxd4 Df6+ suivi du mat) 25. ... Fxf5 26. Tc1 Fe6 suivi de 27. dxc5 et la position blanche s'écroule.

24. fxg6.

Il n'y a rien de mieux : si 24. Rf1 Dxf5 (plus fort que 24. ... Fxf2 25. Cg5) 25. Dxf7+ Dxf7 26. Cxd4 Dc4+ 27. Ce2 Dd3 28. Tb2 (ou 28. Td1 Te8) 28. ... Te8 gagne le Cavalier e2 ou fait mat en d1.

24. ... Te8+ 25. Fe3.

25. Rd1 et 25. Rf1 perdent immédiatement après 25. ... Dh1+ et 25. Rd3 est réfuté par 25. ... Dxc6+! 26. Rxd4 Df6+ 27. Rd3 Ff5+.

25. ... Dxc6.

Les Blancs auraient pu abandonner ici.

26. Rf1 Fxe3 27. Te1.

Ou 27. Ch4 Fxf2! 28. Cxg6 Fe2 mat.

27. ... Fe6 28. T×e3 T×f3 29. Tf×f3 F×h3 30. T×b3 Dh5 31. Abandonne.

Une contribution théorique intéressante dans cette variante de la Défense Moderne.

R. GOLDENBERG,
(d'après les notes
de Bottlik
dans la revue hongroise
« Magyar Sakkélet »).

TOURNOI EU/II/832

GAMBIT DE LA DAME ACCEPTE

ECKHOUT J.-L. FORSTER H.
(F.) (R.D.A.)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 d×c4 5. e4 c5 6. d5 e×d5 7. e5! Cg4 ?.

Ce coup n'est pas le bon choix. Après h3, le Cavalier aura une position passive. J'attendais :

— 7. ... Ce4 8. C×d5 Fe6 9. F×c4 Da5+ 10. Fd2 C×d2 11. D×d2 D×d2+ 12. R×d2 ;

— ou encore : 7. ... d4 8. F×c4 Cc6 9. e×f6 d×c3 10. De2+ Rd7 11. Ff4 Da5 12. Td1+ Cd4 13. Fb5+ (Uhlmann-Wade à Hastings, 1958).

8. C×d5 Fe7 9. h3 Ch6 10. F×c4 Ff5.

10. ... Fe6 est préférable.

11. F×h6 g×h6 12. Db3 0—0 13. D×b7 Cd7 14. D×a8 !!.

Un sacrifice positionnel. La Dame noire étant en surcharge en e7 et a8, les Blancs ont la possibilité de regagner deux pièces en e7 et f5. Les Noirs ne sont pas en mesure de lancer une attaque rapide, les Blancs auront donc le temps de mettre le Roi à l'abri et les Tours en liaison pour s'assurer du contre-jeu, ce qu'ils feront sept coups plus tard.

14. ... D×a8 15. C×e7+ Rh8 16. Fd5 !.

Il est nécessaire de dévier la Dame noire de la diagonale a8-h1 car si 16. C×f5 Cb6! 17. Fe2 De4 avec complications.

16. ... Db8 17. C×f5 Db4+ 18. Rf1 D×b2 19. Td1 !.

Et non Te1 à cause de Cb6 et le Fou d5 est en difficulté ainsi que le Pion a2.

19. ... C×e5 20. C×e5 D×e5 21. g4 h5 22. Rg2 h×g4 23. h×g4 Df4 24. Th4 Td8 25. Tdh1 Rg8.

Si 25. ... T×d5 26. T×h7+ suivi du mat.

26. Ff3 Td3 27. T1h3 f6 28. T×h7 Dg5.

— J'attendais : 28. ... T×f3 sur quoi 29. Th8+ Rf7 30. T×f3 D×g4+ 31. Cg3 c4 32. Th5 Dd4 33. Thf5 c3 34. T×f6+ Re7 35. Tc6 Da4 36. Tc×c3 D×a2 37. Ta3 suivi de T×a7 et les Blancs doivent gagner en finale.

— De même, 27. ... T×f3 au lieu de f6 permet de résister, mais après 28. T×f3 les Blancs ont un gain en finale.

29. Th8+ Rf7 30. T3h7+ Dg7 31. T×g7+ Re6 32. Te7 mat, 1-0.

Commentaires
de M. ECKHOUT J.-L.

X^e OLYMPIADE

Eliminatoires

DEFENSE FRANÇAISE

PINSON LOPEZ GUERRA
(France) (Cuba)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Cge2 Cf6 5. a3 Fe7 6. e5 Cfd7 7. f4 c5 8. Fe3 Cc6 9. g3 b6 10. Fg2 0—0 11. 0—0 f6 ?.

Trop hâtif, avec Fb7 les Noirs consolidaient leur jeu.

12. C×d5 c4.

Fb7 semble un moindre mal, les Noirs concédant un Pion.

13. C×e7+ Abandon.

DEBUT ANGLAIS

T.L. JONES PINSON
(Pays de Galles) (France)

1. c4 Cf6 2. Cc3 c5 3. Cf3 Cc6 4. g3 g6 5. Fg2 Fg7 6. d3 0—0 7. 0—0 a6 8. Tb1 Tb8 9. a3 b5 10. c×b5 a×b5 11. b4 c×b4 12. a×b4 d5 13. Ff4 Tb6 14. Ce5 C×e5 15. F×e5 d4 16. F×f6 e×f6 17. Ce4 f5 18. Cc5 f4 19. Ta1 f×g3 20. f×g3 De7 21. Dd2 Ff6 22. Ce4 Fe5 23. Ta8 Rg7 24. Dc2 Fd7 25. T×f8 R×f8 26. Dc5 Tb8 27. Dd5 f6 28. Cc5 Fg4 29. De4 Ff5 30. Dc6 Fc8 31. Fd5 Rg7 32. Fe6 Dd6 33. De8 Df8 34. D×f8+ R×f8 35. F×c8 T×c8 36. Ta1 Abandon.

DEFENSE SICILIENNE

H. OLAFSSON CARNIOL J.-L.
(Islande) (France)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4 e6 7. Fb3 b5 8. 0—0 Fe7 9. f4 0—0 10. e5 d×e5

11. f×e5 Cfd7 12. Fe3 C×e5 13. Dh5 Cc4 14. F×c4 b×c4 15. Tad1 Dc7 16. Tf3 g6 17. Dh6 f5 18. Ff4.

Jusqu'ici nous suivons la partie de Firmian-Ribli, Baden-Baden, 1981; le coup Ff4 est indiqué par « L'Informateur » n° 32

18. ... Dc5.

Mieux Da7.

19. Ca4 Da7 20. Fe3 !! Td8 21. T3f1 ! Db7 22. Cb6 Ff8 23. Df4 e5 ! ?.

Si 23. ... Cc6 24. C×c6 T×d1 25. T×d1 D×c6 26. C×a8 Fb7 27. Df2 F×a8 28. Td8 Rf7 29. Dd2 Fe7 30. Th8 h5 31. Th7+ Re8 32. Fg5 Fc5+ 33. Rh1 Fb6 34. Th8+ Rf7 35. T×a8 et Dd7+ (+—), partie Carniol-Chomier, 1/4 finale Coupe de France.

24. D×e5 Fd6 25. C×f5 !!.

Superbe sacrifice de Dame.

25. ... F×f5 26. T×d6 Cd7 27. Dd4 Abandon.

DEFENSE SICILIENNE

STAWIARSKI MOLENBROEK
(France) (Hollande)

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. c3 Cf6 4. e5 Cd5 5. D×d4 e6 6. Fc4 Cc6 7. De4 Cde7 8. Ff4 Cg6 9. Fg3 f5 !! 10. De3 Dc7 11. Cf3 b6 12. Fb5 Fc5 13. De2 a5 14. h4 f4 15. Fh2 Cc×e5 16. C×e5 C×e5 17. F×f4 Cd3+ ! 18. F×d3 D×f4 19. Cd2 0—0 20. Ce4 Fb7 21. f3 Fe7 22. h5 d5 23. Cd2 Fh4+ 24. Rd1 e5 25. Rc2 Tae8 26. g4 Fg5 27. Tad1 Df6 28. Thf1 De7 29. Rb1 Tf6 30. c4 e4 31. f×e4 d×e4 32. Fc2 e3 33. Cb3 T×f1 34. T×f1 Td8 35. Td1 T×d1 36. F×d1 De4+ 37. Rc1 Fa6 !! Abandon.

DEBUT ANGLAIS

C. MORRIS DOBRININE
(Pays de Galles) (France)

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 g6 4. Cf3 Cc6 5. d4 e×d4 6. C×d4 Fg7 7. C×c6 b×c6 8. Fg2 0—0 9. 0—0 Te8 10. Da4 Cg4 11. h3 F×c3 12. b×c3 Cf6 13. Fg5 T×e2 14. c5 De7 15. Dh4 Rg7 16. Dh6+ Rg8 17. Dh4 Rg7 18. Dh6+ Rg8 19. Dh4, nulle.

ESPAGNOLE

KRISTJANSSON DOBRININE
(Islande) (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 c×d4 12. c×d4 Cc6 13. a4 Fd7 14. d×e5 d×e5 15. Cc3 b4 16. Cd5 Fe6 17. C×e7+ D×e7 18. Fg5 Tfd8

19. De2 h6 20. Fh4 g5 21. Fg3 Cd7 22. a5 Cc5 23. F×e5 g4 24. h×g4 F×g4 25. Ff4 Cd4 26. C×d4 F×e2 27. Cf5 Df6 28. e5 De6 29. C×h6+ Rh8 30. T×e2 Dc4 31. Fg5 Rg7 32. Cf5+ Rh8 33. Te3 D×c2 34. Th3+ Abandon.

COUPE LATINE III

DEFENSE ALEKHINE

JAVELLE V. DEMIAN
(F.) (R.)

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 e6 6. 0—0 Fe7 7. c4 Cb6 8. Cc3 0—0 9. Fe3 d5 10. c5 F×f3 11. g×f3 Cc8 12. b4 Cc6 13. b5 Ca5 14. f4 f5 15. Tb1 Tf7 16. Da4 b6 17. Rh1 Ff8 18. Fd3 Ce7 19. Ce2 Cg6 20. Tfc1 Ch4 21. c6 De7 22. Dd1 Rh8 23. Dg1 Dd8 24. Dg3 Fe7 25. Cg1 Cc4 26. T×c4 d×c4 27. F×c4 Dc8 28. Fd2 Cg6 29. Db3 Cf8 30. Fe3 g5 31. Ce2 a6 32. a4 a×b5 33. F×b5 Tg7 34. f×g5 F×g5 35. f4 Fe7 36. Cg3 De8 37. d5 e×d5 38. D×d5 Td8 39. Df3 Ce6 40. C×f5 Dg6 41. Dh3 (si 41. De4 Fc5 42. Dc2 F×e3 43. C×e3 D×c2 44. C×c2 C×f4—+) Tf7 42. Fc4 C×f4 43. Df3 (si 43. F×f4 D×c6+ 44. Rg1 D×c4—+) T×f5. 0-1.

DEFENSE ALEKHINE

BARRABABE V. DEMIAN
(E.) (R.)

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. c4 Cb6 4. d4 d6 5. f4 d×e5 6. f×e5 c5 7. d5 e6 8. Cc3 e×d5 9. c×d5 c4 10. Dd4 Cc6 11. De4 Cb4 12. Fe3 g6 13. e6 f5 14. De5 Cc2+ 15. Rf2 (si 15. Rd2 C×e3 16. D×h8 C×d5 ♯) 15. ... Tg8 16. Cb5 C×e3 17. Cc7+ Re7 18. R×e3 Tb8 19. Df4 C×d5+ 20. C×d5 D×d5 21. F×c4 (et non 21. D×b8 Fh6+ 22. Rf2 Dd4+ 23. Rg3 f4+ ♯) 21. ... Dc5+ 22. Rf3 Fg7 23. Te1 Dd6 24. D×d6+ R×d6 25. Te2 b5 26. Fb3 a5 27. Td2+ Re7 28. Ch3 a4 29. Fd5 Td8 30. Rf2 Fh6 31. Tdd1 Tb6 32. The1 Tbd6 33. Ff3 T×d1 34. T×d1 T×d1. 0-1.

DEBUT ROUMAIN

V. DEMIAN JAVELLE
(R.) (F.)

1. Cc3 d5 2. d4 e6 3. Cf3 Cf6 4. Fg5 Cbd7 5. e3 Fe7 6. Fd3 c6 7. 0—0 0—0 8. Ce5 C×e5 9. d×e5 Cd7 10. F×e7 D×e7 11. f4 f6 12. e×f6 C×f6 13. e4 e5 14. f×e5 D×e5 15. e×d5 Fg4 16. De1 D×e1 17. Ta×e1 c×d5 18. Te7 Tab8 19. h3 Fc8 20. Te5 Fd7 21.

C×d5 C×d5 22. T×d5 Fc6 23. Te5 T×f1+ 24. F×f1 Td8 25. Fd3 Rf7 26. Tf5+ Rg8 27. Rf2 g6 28. Tf4 Rg7 29. g3 g5 30. Tf5 h6 31. h4 g×h4 32. g×h4 Td6 33. Re3 a6 34. c4 Tg6 35. b4 Tg3+ 36. Rd2 Tg4 37. h5 Tg2+ 38. Fe2 Tg3 39. b5 a×b5 40. c×b5 Fh1 41. Fc4 Th3 42. Fe6 Th4 43. Rc3 Fe4 44. Tf7+ Rh8 45. Te7 Ff3 46. Ff7 Ta4 47. Td7. 1-0.

DEBUT ROUMAIN

V. DEMIAN SOARES NOBRE
(R.) (P.)

1. Cc3 d5 2. d4 c5 3. e4 d×e4 4. d5 Ff5 5. Cge2 Cf6 6. Cg3 g6 7. Fg5 Cbd7 8. Dd2 (mieux 8. Fb5) 8. ... a6 9. a4 Fg7 10. Fe2 Dc8 11. 0—0 12. f3 e×f3 13. C×f5 g×f5 14. T×f3 e6 15. Fh6 F×h6 16. D×h6 Rh8 17. Te1 (mieux 17. Th3 suivi de 18. d×e6 et 19. Fc4) 17. ... Cg4 18. Df4 Db8 19. D×b8 Ta×b8 20. Ff1 Cde5 21. Tf4 Cg6 22. Tf3 f4 (tentant le gain) 23. Fd3 C4e5 24. Th3 f5 25. d×e6 Tbe8 26. Th5 T×e6 27. Rf1 Tef6 28. Cd5 T6f7 29. Fe2 Cc6 30. Th3 Cce7 31. Ff3 Tb8 32. Te6 Rg7 33. Cb6 Cc8 34. Te8 Tf8 35. T×c8 Tf×c8 36. C×c8 T×c8 37. F×b7 Tb8 38. F×a6 Te8?! 39. Tc3 Te5 40. Fe2 Ce7 41. Ff3. (arbitrage).

DEBUT ANGLAIS

URSEANU RUFENACHT
(R.) (S.)

1. c4 e5 2. g3 Cf6 3. Fg2 d5 4. c×d5 C×d5 5. Cc3 Cb6 6. Cf3 Cc6 7. 0—0 Fe7 8. a3 a5 9. d3 0—0 10. Fe3 Fe6 11. Ca4 Cd5 12. Fc5 b6 13. F×e7 Cd×e7 14. Cc3 f6 15. Tc1 Tc8 16. Da4 Cd4 17. C×d4 D×d4 18. D×d4 e×d4 19. Cb5 c5 20. b4 Tfd8 21. Ca7 Tc7 22. Cb5 Tcc8 23. b×a5 b×a5 24. Fb7 Tb8 25. Cc7 Ff7 26. Fa6 Tb3 27. a4 Tb4 28. Fb5 Cd5 29. C×d5 T×d5 30. Tc2 g5 31. Tfc1 Te5 32. Rf1 Fb3 33. T×c5 T×c5 34. T×c5 F×a4 35. Fc4+ Rg7 36. T×a5 Tb1+ 37. Rg2 Fd1 38. Ta2 Rg6 39. g4 h5 40. h3 Tc1 41. Fd5 h×g4 42. h×g4 Tc2 43. Ta7 T×e2 44. Rg3 Fc2 45. Fg8 Te5 46. Fh7+ Rh6 47. f3?! (47. Ff5 T×f5 48. g×f5 F×d3 49. Rg4 Fe2+ 50. f3 d3 51. Td7 Ff1 52. Tf7+—) 47. ... Fb3 48. Fe4 Fg8 49. Td7 Ta5 50. f4 g×f4+ 51. R×f4 Te5 52. T×d4 Te7 53. Td8 Rg7 54. d4 Fe6 55. Fc6 Tc7 56. d5 Fc8 57. Td6 Rf7 58. g5 f×g5+ 59. R×g5 Te7 (59. ... Re7? 60. Th6+—) 60. Td8 Fb7 61. Rf5 F×c6 62. d×c6 Ta7? (62. ... Tc7 63. Td6 Re7 64. Re5 Ta7 65. Td1 Ta5+ 66. Td5 Ta7 67. Rd4 Re6 68. Td8 Re7 69. Th8+—) 63. Th8. 1-0.

L'ECOLE FRANÇAISE D'ECHECS

organise

son 6^e STAGE DE PERFECTIONNEMENT

les 16 et 17 MARS (suivant 4 et 5 MAI)

Enseignant : J.-P. MERCIER (Diplômé BEFFE)
EXCELLENT PEDAGOGUE

20 places - Méthode active - 8 heures par jour - Documents fournis
— Petit-déjeuner sur place - Restauration proche —

Inscription : 320 F à l'ordre du CAVALIER NOIR DE MEUDON
5, square M.-Dupré, 92190 Meudon Tél. (1) 626.65.65

Joindre une enveloppe timbrée pour programme détaillé
— ou demande de renseignements —

N.B. — Nous contacter pour stage itinérant, cours
par correspondance ou personnalisés

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984 DEFENSE FRANÇAISE

JEAN MICHALSKI

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Ce7 7. Cf3. Le plus positionnel 7. Dg4 Dc7 8. D×g7 Tg8 9. D×h7 c×d4 10. Ce2, etc., amène un combat au couteau où les chances noires ne sont pas inférieures.

7. ... Cbc6 8. a4 Fd7 9. Fe2 0—0. Après le théorique 9. ... Da5 10. Fd2 c4! 11. Cg5 h6 12. Ch3 0—0 13. Cf4! suivi du petit roque, les Blancs semblent avoir un léger avantage.

10. 0—0 f6.

Thématique, les Noirs veulent renforcer leur centre. Toutefois, la préparation de fixation 10. ... c4 était à envisager.

11. e×f6 g×f6 12. d×c5!?



Un coup responsable qui abandonne le centre. L'idée est de conjuguer l'attaque de la qualité (Fh6, Ch4) et une pression sur d5 (poussée c3c4). Les Blancs ne craignent ni 12. ... Da5 13. c4 ni 12. ... Cg6 13. c4 ni 12. ... e5 13. Fh6 Te8 14. Ch4 Da5 15. Fg4 f5 16. F×f5!.

12. ... Tf7 13. Ch4 Ce5.

Ou 13. ... Cg6 14. C×g6 h×g6 15. Fe3 (+ =).

14. a5 C5g6 15. C×g6 h×g6.

Après 15. ... C×g6 16. c4 et le centre noir se disloque.

16. c4 Dc7 17. c×d5 C×d5.

Plus conséquent que 17. ... e×d5 18. Ff3 Fc6 19. Te1 avec avantage.

18. Dd4 Fc6 19. Ff3 e5?.

19. ... a6 rendait la tâche des Blancs plus difficile.

20. Dc4 Td8 21. a6!.

Sensibilisant l'aile Dame.

21. ... Rg7 22. Db3 Tfd7 23. Fd2 Dc8 24. Fa5 Te8 25. Tfd1 e4 26. Fg4 f5.

Les Blancs forcent l'affaiblissement des cases noires afin de dénuder le Roi noir.

27. c4 Cf6 28. T×d7+ D×d7 29. a×b7 D×b7.

Après 29. ... F×b7 le tentant 30. Fc3? serait réfuté par 30. ... f×g4 31. T×a7 Te7! et il faudrait donc jouer 30. Td1 De7 31. Fe2 e3 32. f3 (+ =).

30. D×b7+ F×b7.

Les Blancs ont bien digéré le Pion et la paire de Fous va faire la différence.



31. Fc3 a6 32. Tb1 Fc8 33. Fd1 Rf7 34. Fa4 Te7.

Ou 34. ... Td8 35. h3 Td3 36. Fe5 Cd7 (ou Re7 37. Tb8) 37. Fd6.

35. Tb8 Tb7.

Le plus résistant. Si 35. ... Tc7 36. c6 (+ —), si 35. ... Fe6 36. c6 F×c4 37. Fb4 Te8 38. c7, etc.

36. T×b7 F×b7 37. Rf1 Fc8 38. Re1 Re6.

Ou 38. ... Fe6 39. Fb3 Cd7 40. Fd4 (+ —).

39. Fc6 g5.

Après 39. ... Cd7 40. Fd4 avec le plan Rd2 Rc3 (+ —).

40. Fa8!.

La menace 41. c6 et 42. Fb7 force un recul des forces noires.

40. ... Ce8 41. Fa5?!

Une imprécision sans conséquences.

41. ... Re5 42. Fc3+ Re6 43. Rd2 Cc7.

Ou 43. ... Cf6 44. c6 Ce8 45. c5!.

44. Fc6 a5.

Les Noirs manquent d'espace et jetent leur dernier atout.

Après 44. ... Re7 45. Fe5 Ce6 46. Fd6+ Rd8 47. Fa4 avec l'idée c5-c6 et c4-c5.

De même, après 44. ... Fd7 45. Fb7 et le Pion a6 tombe sans compensation.

45. Fxa5 Ca6 46. Fd5+ Re5.

Sans espoir est également 46. ... Rd7 47. c6+ Rd6 48. Re3 (menaçant Rd4 et c5+) Rc5 49. Fd8, etc.

47. Fc3+ Rf4.

Les Noirs ont un pied dans la tombe ! Des menaces de mat vont apparaître.

48. c6 g4.

Espérant entrouvrir le cercueil.

49. Ff6 Cc7 50. Re2 g3 51. h×g3+ Rg4 52. Fe5 Abandonne.

Après 52. ... Ce6 53. f3+ e×f3 54. g×f3+ Rg5 55. Re3 la cause est entendue.

JEAN.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984 GAMBIT LETTON

AGARKOFF DESTREBECO

1. e4 e5 2. Cf3 f5.

Le Gambit Letton, ma spécialité, que j'ai placé quatre fois dans ce championnat avec des fortunes diverses : Carniol m'a démolé une nouveauté, Sabah a oublié un coup dans une variante principale et a perdu une Tour, et Fauvel a pris le dessus dans une variante expérimentale.

3. C×e5.

Le plus simple : les Blancs obtiennent un avantage positionnel dans presque toutes les variantes. Sont aussi possibles 3. Fc4, 3. e×f5, 3. d4, 3. d3 et 3. Cc3.

3. ... Df6 4. Cc4 f×e4 5. Cc3 Df7.

Le coup de Gunderam, probablement meilleur que 5. ... Dg6 ? et 5. ... De6 ? !

6. d4.

On joue d'habitude 6. Ce3 c6 7. C×e4 (7. d3 ! ? est l'idée tactique de Budovskis) d5 8. Cg5 Df6 9. Cf3 Fd6 ou 9. ... d4 ! ?.

6. ... Cf6 7. Fg5.

Ou 7. Fe2 d5 8. Ce3 c6 9. 0—0 Fd6 10. f3 e×f3 11. F×f3 0—0 12. Dd3 ! Ca6 13. a3 g6 ! 14. Fd2 Cc7 = +, Baudry-Destrebecq, Belfort (Acc. classique), 1983.

7. ... Fb4 8. Fe2 !.

Agarkoff choisit avec raison ce coup simple qui donne aux Blancs un net avantage de développement. A Belfort 83, la partie Ruiz-Destrebecq s'était poursuivie par 8. Ce5 De6 9. Fc4 ! ? (9. Fe2) d5 ! (une nette amélioration sur 9. ... Df5 10. F×f6 g×f6 11. Cg4 Dg6 12. Ce3 f5 13. Ced5 F×c3+ ? ! 14. b×c3 Rd8 15. Dd2 c6 16. Cf4 Df6 17. 0—0 ±, Dubinski-Tchebotariiev, U.R.S.S., 1968) 10. F×f6 g×f6 11. Dh5+ Re7 12. F×d5 F×c3+ 13. b×c3 D×d5 14. Cg6+ Rd6 15. D×d5+ R×d5 16. C×h8 Fe6 17. Tb1 Rc6 ! 18. c4 (forcé) F×c4 19. Tb4 b5 20. T×c4+ b×c4 21. Rd2 Cd7 22. Cf7 Tg8 (22. ... Tf8 23. Ch6 f5 24. Te1 Rd5 25. c3 Tf6 ! 26. Cg8 Ta6 27. Ta1 c5 !, etc.) 23. g3 Cb6 ! ? 24. h4 ? (24. Te1 !, Zeitnot) Tf8 ! 25. Ch6 f5 26. Re2 ? Tf6 ! 27. Cg8 Te6 28. h5 ? Cd5 29. a3 e3 ! 30. f3 Cc3+ 31. Re1 Te8 32. Cf6 Tb8 33. d5+ Rd6, 0-1.

Une possibilité intéressante est dans cette partie 12. Dh6 ! ? f×e5 ! 13. Dg7+ Rd6 ! 14. D×h8 (14. 0—0—0 ? F×c3 15. d×e5+ F×e5 16. T×d5+ D×d5 ! 17. Dh6+ De6 18. Td1+ Re7 19. F×e6 F×e6—+) F×c3+ 15. b×c3 d×c4 16. d×e5+ Rc6 17. 0—0 Cd7, et maintenant :

— 18. Tfe1 Cc5 19. Tad1 b6 20. Td8 n'est pas très clair ;

— 18. Tae1 ! ? Cc5 19. f4 Df5 20. De8+ Dd7 21. D×d7+ F×d7 22. f5 Tf8 23. e6 Fe8 ± ;

— 18. D×h7 prend un Pion.

8. ... d5.

Les Noirs sont au bord de l'abîme et le coup du texte est tout de même la meilleure chance. Après une longue réflexion, je me suis convaincu que des essais comme 8. ... d6 9. 0—0 étaient sans espoir.

9. Ce3.

Encore le plus simple. Je m'attendais plutôt à 9. Ce5 De6 où les Blancs doivent avoir les meilleures chances, bien que je n'aie rien trouvé de bien clair, par exemple 10. 0—0 F×c3 (si 10. ... 0—0 11. F×f6 g×f6 12. C×d5 !) 11. b×c3 0—0 12. c4 Cc6 13. c×d5 C×d5 14. C×c6 b×c6, etc. De toutes façons, le coup du texte ne peut pas être critiqué.

9. ... 0—0 10. 0—0.

Et non 10. a3 Fd6 ! 11. F×f6 D×f6 12. Cc×d5 D×f2+ 13. Rd2 Td8 ! avec au moins l'égalité.

10. ... c6.

Nécessaire, mais le développement en souffre.

11. f3 e×f3 12. F×f3.

Méritaient attention 12. T×f3 ! ? Dg6 13. Ff4 (si 13. Tg3 Fd6 ! 14. Ff4 F×f4 ! ; si 13. Fh4 ! ? Fd6 14. Fg3 F×g3 15. T×g3 Dh6 16. Cg4 F×g4 17. F×g4 C×g4 18. D×g4 Ca6 semble équilibrer) 13. ... Ch5 (13. ... F×c3 ! ?) 14. Fe5 T×f3 15. F×f3 Cf6 16. Ce2 Cbd7.

12. ... Dg6 13. F×f6 ! ?.

Coup logique pour exploiter l'avance de développement, mais 13. Ff4 ! ? Fe6 14. De2 Cbd7 était intéressant. Par contre, 13. Fh4 ? ! donne un jeu facile aux Noirs après 13. ... Fd6 ou même 13. ... Dh6 14. De1 (14. Ff2 Fd6 15. g3 Fh3) Te8 15. Ff2 Fd6 16. g3 Fh3, etc.

13. ... T×f6 14. De2 !.

Très désagréable pour les Noirs qui auraient préféré 14. Cg4 ? T×f3 ! 15. g×f3 h5 !.

14. ... Cd7.

Le seul coup : 14. ... Fe6 ? 15. Fh5 T×f1+ 16. T×f1 Dg5 17. Ce×d5 ! gagne.

15. Cc×d5 ! ?.

Enfin la marmite explose. Ne sont convaincants ni 15. Fh5 Dg5 ! (et pas 15. ... T×f1+ 16. T×f1 Dg5 17. Ce×d5 ! c×d5 18. De6+ !) et si 16. Cg4 ? D×h5 17. T×f6 g×f6 18. De6+ Rg7, etc, ni la suite tranquille 15. Tae1 Cf8 ! Mais 15. Cg4 ! ? Te6 16. Ce5 C×e5 17. d×e5 est à approfondir.

15. ... c×d5 16. C×d5 Te6.

J'ai aussi envisagé 16. ... Fd6 ! ?.

17. Cf4 (!).

Préférant une finale légèrement favorable à des complications obscures après 17. Dc4 Fd6 18. Tae1 ! Cf8 (18. ... T×e1 ? ? 19. Ce7+) 19. Te5 ! ? (19. Cc7 ! ? pour vider les cases noires) Fd7 ! et les Noirs semblent tenir.

17. ... T×e2 18. C×g6 Te6 !.

Et non 18. ... T×c2 ? ? 19. Fd5 mat ! Mais il faut jouer très précisément le coup du texte car après 18. ... h×g6 19. F×e2 Cf6 20. c3 ou 20. Fd3 ! ? les Pions noirs doublés sont un lourd boulet et les Blancs conservent leur Fou.

19. Fd5 Cf6 20. F×e6+.

Incorrect est 20. T×f6 g×f6 21. Cf4 Rf7 22. c3 Fd6 !.

20. ... F×e6 21. Ce5.

Sur 21. Cf4 Fc4 ! serait désagréable.

21. ... Te8.

J'ai longtemps regardé 21. ... Fd2, mais les Blancs disposent de 22. Tf3 !, sans compter 22. Cf3 Fe3+ 23. Rh1 Cg4 24. h3 Cf2+ 25. Rh2 Tf8 26. Tfe1 !.

22. Cd3 ? ?.

Incompréhensible. Distraction ou les Blancs croient-ils avoir déjà joué c3 ? J'avais analysé 22. c3 Fd6 23. Tae1 ! ? F×a2 24. Ta1 F×e5 ? ! 25. d×e5 Fc4 26. e×f6 F×f1 27. R×f1 + = ou 24. ... Fd5 ! 25. T×a7 T×e5 26. d×e5 Fc5+ 27. Rh1 F×a7 28. e×f6 g6 = + (ou 26. T×f6 ! g×f6 27. Ta8+ Rf7 28. d×e5 F×e5 ∞ ±). Ou encore 23. Tfe1 Cd7 ! ? 24. C×d7 F×d7 25. T×e8+ F×e8 avec + = à mon avis.

22. ... Fd2 !.

Brusquement les quatre pièces noires jouent à plein rendement et les Blancs se trouvent dans une situation délicate. Les Blancs pouvaient peut-être éviter la défaite, mais leurs coups suivants vont précipiter la fin.

23. Cc5 ? ! Fd5 !.

Avec la menace mortelle 24. ... Te2. L'autre possibilité 23. ... Fc4 devait aussi mener au gain.

24. Tfd1 ? !.

Je m'attendais à 24. Tf5 ! Fe3+ (24. ... Te2 ! ? 25. Rf1 Fc4 26. Cd3 F×d3 27. c×d3 Te6) 25. Rh1 F×d4 26. Cd7 F×b2 27. C×f6+ g×f6 28. Td1 (28. Tb1 F×a2 !) Fe4, etc.

24. ... Te2 25. Abandon.

Il n'y a plus rien à faire, par exemple 25. Rf1 T×g2 26. c4 Cg4 ! Une fin de partie un peu surprenante après la bonne ouverture des Blancs.

DESTREBECO.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984 GAMBIT DAME

Variante Tartakower

DALMAS POUPINEL

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 Fe7 5. Fg5 0—0 6. e3 h6 7. Fh4 b6 8. Fe2 Fb7 9. F×f6 F×f6 10. c×d5 e×d5 11. 0—0 c5.

Une position très souvent jouée, et maintes fois analysée. Au lieu du coup du texte, on a essayé 11. ... De7, c6, Te8, Cd7, Dd6, Cc6.

12. d×c5 !.

Plus fort que 12. Tc1 Cd7 13. d×c5 C×c5 14. Cd4 g6 = (Darga-Radulow, 1972).

12. ... F×c3 13. b×c3 b×c5 14. Db3 Dc7.

Recommandé par Kasparov, ce coup semble meilleur que 14. ... De7.

15. Tab1.

Ou bien 15. Tfd1 Cd7 =.

15. ... Fc6 16. c4.

L'inconvénient de ce coup est de procurer un Pion passé aux Noirs. Préférable semble 16. Tfd1.

16. ... dxc4 17. Dxc4 Cd7 18. Cd2 Tab8 19. Ce4 Fa8 20. f4 ?.

Un affaiblissement qui va coûter un Pion. Ff3 était préférable.

20. ... Txb1 21. Txb1 Te8 22. Ff3 Fxe4 23. Fxe4 Cb6 24. Dd3.

Les Blancs pouvaient éviter de perdre un temps avec la Dame en jouant directement 24. Dc2, mais ils perdaient en même temps le contrôle de e3 où la Dame noire aurait été très bien placée.

24. ... c4 25. Dd4 De7 26. Ff3 Dxe3+ 27. Dxe3 Txe3 28. Rf2 Ta3 29. Tb2 g6 30. Tc2 Rg7 31. h4.

Ce nouvel affaiblissement va compliquer la tâche des Blancs en finale. L'immédiat 31. Fe2 était à tenter.

31. ... f5 32. Fe2 c3 33. Ff3 !.

Le plus précis, empêchant Cd5.

33. ... Rf6 34. Re3 Re6 35. g3 Cd5+ 36. Rd4 Ta4+.

L'évident Cb4 ne donne rien après 37. Txc3 Txc3 38. Rxc3 Cxa2+ 39. Rb2! Cc1+ 40. Rc2 et les Blancs annulent.

37. Rc5 Ta5+ 38. Rd4 Rd6 39. Fxd5.

Rétablit l'équilibre matériel. La finale va maintenant se jouer sur l'opposition.

39. ... Txd5+ 40. Rc4 Tc5+ 41. Rd4 Rc6 42. Txc3 Txc3 43. Rxc3 Rd5 44. Rd3.

Ne marche pas hélas 44. h5 gxh5 45. Rd3 à cause de h4! 46. gxh4 h5 et les Blancs perdent l'opposition.

44. ... h5 45. a3 a6 46. Abandonne.

Les Blancs sont en zugzwang; s'ils gagnent le Pion a les Noirs vont à Dame les premiers avec le Pion h et contrôlent a8.

POUPINEL.

TOURNOI 1139

DEFENSE BOGOLJUBOV

COQUEMER Pierre BOUTTIER Pierre

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3.

Les Blancs craignent la Défense Nimzowitch qui se produirait après 3. Cc3 Fb4. Ils préfèrent avoir à lutter contre la Défense Ouest-Indienne avec

3. ... b6. Mais les Noirs peuvent aussi répondre 3. ... d5, rentrant dans le Gambit de la Dame où le développement 3. Cf3 n'est pas aussi précis que 3. Cc3. Ou encore 3. ... c5.

3. ... Fb4+.

La Défense Bogoljubov, que l'on peut considérer comme une variante de l'Ouest-Indienne bien qu'elle s'en écarte assez souvent.

4. Cbd2.

Cc3 retomberait dans une variante inférieure de la Nimzowitch. On jouait plutôt dans le temps 4. Fd2, mais le coup du texte est devenu fréquent. Il permet aux Blancs de conserver les deux Fous.

4. ... 0-0 5. e3.

a3 et Dc2 sont assez souvent pratiqués.

5. ... d5 6. a3 Fe7 7. Fd3 c5 8. dxc5 Fxc5 9. b4 Fa7 10. Fb2 b6 11. Dc2 dxc4 12. Cxc4 Cbd7 13. Cce5 Cxe5 14. Fxe5 h6 15. Td1 De8 16. 0-0.

Les Blancs abandonnent la pression. Ils ne veulent pas rentrer dans la suite acrobatique 16. Fxf6 Fxf6 17. Fe4 Fd7 18. Fxa8 Fa4 19. De4 Fxd1 20. Rxd1 Dxa8 avec une finale incertaine. Ou encore 17. ... Tb8 18. Dc7 Fa6 19. Dxa7 Fc3+ (si 19. Fc6 Tc8!) et la Dame blanche est hors jeu.

16. ... Fb7 17. Cd4 Tc8 18. De2 Da4.

Pour desserrer l'étau dans lequel se trouvent les pièces noires et parer la terrible menace 19. Fb5.

19. Db2 a6 20. Fc2 De8 21. e4 Rh8.

Non pas 21. ... Cxe4 22. Fxe4 Fxe4 23. Fxg7 Rxe7 24. Cxe6++.

22. f4 Tg8 23. f5 Cg4! 24. Fxg7+ ?.

Les Blancs sont trop optimistes, à moins qu'ils n'aient eu peur de fantômes.

24. ... Txc7 25. fxe6 Ce3 26. exf7 Txf7 27. Cf5+.

J'attendais plutôt 27. Ce6+ qui me semble plus menaçant.

27. ... Ff6.

Cette parade aurait été impossible sur 27. Ce6. L'échange de pièces favorise les Noirs.

28. Dc1 Cxf5 29. Txf5 Fg7 30. Txf7 Dxf7 31. e5 Da2!.

Les Blancs abandonnent.

Ils doivent encore perdre une pièce car la menace de mat en g2 est mortelle.

Pierre BOUTTIER.

COUPE « EUROPE-ECHECS »

83/E/43

DEFENSE EST-INDIENNE

CASAMAYOU FRANQUIN

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. g3 d6 5. Fg2 0-0 6. Cf3 Cbd7 7. 0-0 e5 8. e4 c6.

Ce Pion gardera bien mal la case b5.

9. h3 Te8 10. Te1 a5 11. Fe3 exd4 12. Cxd4 Cc5 13. Dc2 a4 14. Tad1 Cfd7 15. Te2 Da5 16. Rh2 Ce5 17. Cb1 Db4.

Jusqu'à-là, c'était la partie Garcia-Alekseev, commentée dans le « C.D.E. » n° 282, page 371, et elle s'était poursuivie par 17. ... f6 18. f4 Cf7 19. f5, etc., et les Noirs furent contraints à l'abandon au 34^e coup.

Sur 17. ... Db4, Garcia conseillait 18. Ca3 Fe6 19. Fd2 (19. Cdb5 me paraît plus fort).

18. Ca3 f6 19. Cdb5 !.



19. ... Da5.
Bien entendu sur 19. ... cxb5 20. Fd2 gagne la Dame noire.

20. Cxd6 Tf8.

Si 20. ... Td8 21. Ted2 (menace 22. Fxc5 Dxc5 23. Cxb7) Fe6 22. Fxc5 Dxc5 23. Cxb7 Txd2 24. Txd2 De7 25. Cd6 Td8 26. c5 Fxa2 27. Dxa4, etc.

21. f4 Cf7 22. Ted2 Cxd6.

Si le Fou c8 joue 23. Fxc5 et 24. Cxb7.

23. Txd6 Tf7.

Si 23. ... Ce6 24. c5.

24. Cb5 !.

Met rapidement le Cavalier en jeu ou force l'échange contre son collègue noir mieux placé.

24. ... cxb5 25. Fxc5 Dc7 26. Td8+ Ff8 27. Fxf8 Txf8 28. Txf8+ Rxf8 29. Dc3 De7 30. c5 Fe6 31. Td6 Rf7 32. e5 f5 33. Dd3 Ta5 34. Fd5 Abandonne.

Si 34. ... Fxd5 (seul coup évitant la

perte du Fou) 35. Dxd5+ et la Dame noire est capturée.

CASAMAYOU.

TOURNOI 3422

PARTIE ESPAGNOLE

J.-M. EDEL

W. SEBAGH

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5.

Le gambit Jaenisch, qui amène souvent de jolies empoignades.

4. exf5.

On peut refuser le gambit avec 4. d4 ou 4. d3 ou 4. Cc3.

4. ... e4 5. De2 De7 6. Fxc6 dxc6 7. Cd4 De5 8. Cf3 Dxf5 9. Cc3 Cf6 10. d3 Fb4 11. Cd2 0-0 12. Cdxe4 Dg6 13. 0-0 Fh3 14. f3 Tae8 15. Df2 ?.

Fe3 semble meilleur.

15. ... Cxe4 16. Cxe4 Txe4! 17. Dg3.

La case c5 est libre pour le Fou, que faire d'autre.

17. ... Fc5+ 18. Rh1 Fxg2+ 19. Dxg2 Dxg2+ 20. Rxg2 Te2+ 21. Rh3 Fd6 Abandonne.

Après 22. f4 Tfe8 23. b3 Txc2, la position blanche n'est plus tenable.

TOURNOI 3422

PARTIE ECOSSAISE

W. SEBAGH

O. ANTONOFF

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Fb5.

Le gambit Relfson, voir « C.D.E. » n° 273, page 90.

4. ... Fc5 5. 0-0 a6 6. Fc4.

Ici, je m'attendais à 6. ... b5, comme dans la partie Rusinek-Martyniak, France-Pologne, ma seule référence pour ce gambit.

6. ... Cf6 7. Te1 b5 8. Fb3 h6 9. e5 Ch7.

Le plan des Blancs : s'emparer de la case f7 et mobiliser toutes les pièces sur l'aile Roi.

10. c3 dxc3 11. Fxf7+.

Quand il faut y aller, faut y aller.

11. ... Rf8.

Peut-être meilleur était Rxf7.

12. Fg6 cxb2 13. Fxb2 De7 14. Cc3 De6 15. Dd3 Rg8 16. Cd5 Ta7 17. Cf4 Dc4 18. Df5 Ce7 19. e6 !.

La Dame est imprenable : si 19. ... Cxf5 20. Ff7+ Rf8 21. Cg6 mart.

19. ... Cf6 20. Ff7+ Rf8 21. Fxf6. Quelle belle colonne f !

21. ... gxh6 22. Dxf6 Abandonne. Le mat est en vue.

SEBAGH.

TOURNOI 2251

DEFENSE SCANDINAVE

F. PLESSIER R. CANDELIER

1. e4 d5.

Théoriquement, ce début passe pour inférieur. Mon adversaire, toutefois, s'en est fait une spécialité... avec le Docteur Bergraser-

2. e×d5.

Les Blancs peuvent déjà dérapier sur le verglas de l'ouverture avec 2. e5 d4 ou bien 2. ... c5! (Candelier).

2. ... Cf6.

L'autre choix : 2. ... D×d5 a conduit à l'égalité dans la partie Karpov-Larsen (Montréal, 1979) par 3. Cc3 Da5 4. d4 Cf6 5. Fd2 Fg4 6. Fe2 F×e2 7. Cc×e2 Db6.

3. d4.

D'autres chemins sont praticables : c4 ; Cc3 ; Cf3 ; Fb5+. Il faut malgré tout signaler l'essai relaté dans le « C.D.E. » n° 214 qui continua par : 3. b3?? C×d5 4. Fb2 Cc6 5. g3 e5 6. Fg2 g6 7. Ce2 Fg7 8. Fa3?! Fe6 9. Cbc3 Dd7 10. Ce4, Krantz (Suède) - Sansas (France).

3. ... C×d5.

3. ... c6 4. d6 D×d6 5. Cf3 Fg4 6. Fe2 Cbd7 7. 0—0 e6 8. g3 Dc7 9. Te1 F×f3 10. F×f3 Fd6 11. c4 0—0—0 12. c5? C×c5! Les Noirs gagnèrent huit coups plus loin ; Chaboche-Cléguer, « C.D.E. » n° 217.

4. Cf3.

4. c4 Cb4 (4. ... Cb6 5. Fe3 e5! Popov-Bergraser « C.D.E. » n° 216) 5. Da4 C8c6 6. d5! (6. a3! met le Cavalier en punition sur a6) b5! 7. D×b5 Cc2+ 8. Rd2 Fd7 9. d×c6 F×f5+ 10. Dd5 Cb4!, Rode-Zitzewitz, 1910.

4. ... Fg4.

4. ... Ff5 (4. ... g6 5. Fe2 Fg7 6. 0—0—0 7. h3! c6 8. Te1 Cd7?! 9. Ff1 Te8 10. c4 Cc7 11. Cc3±, Geler-Maric, Skopje, 1962) 5. Fd3 F×d3 6. D×d3 Cc6 7. c4 Cdb4 8. Db3 e5 9. 0—0 C×d4 10. C×d4 D×d4 11. Cc3 Db6 12. c5!, Tahl-Korchnoi, U.R.S.S., 1962.

5. c4.

5. h3 Fh5 6. g4 Fg6 7. Ce5 Cd7 8. C×g6 h×g6 9. Fg2 c6 10. c4 C5b6 11. De2 Cf6 12. Fe3 e6 13. Cc3 =, Razuvajev-Gipslis, U.R.S.S., 1973.

5. Fe2 Cc6 6. 0—0 e6 7. c4 Cb6 8. Cbd2 (8. Fe3 F×f3 9. F×f3 Dd7 10. d5 e×d5 11. Te1 0—0—0, Collet-Gorais, « C.D.E. » n° 216) 8. ... Fe7 9. b3 Dd7, Zorn-Nocquard, « C.D.E. » n° 269.

5. ... Cb6 6. c5 C6d7.

6. ... F×f3 (6. ... Cd5 7. Db3 b6?! 8. Ce5!, 1-0, Timman-Bakkali) 7. D×f3 Cd5 8. Db3 b6 9. Fc4 e6 10. 0—0 Fe7, Roque-Evrard, « C.D.E. » n° 259.

7. h3!

7. Fc4 (7. Db3 Cc6 8. Cbd2 e5! 9. Fc4 C×d4!!, Endzelins-Bergraser, « C.D.E. » n° 293) e6 8. Cc3 Cc6 9. Fe3 e5! 10. Db3 Ca5 11. F×f7+ Re7 12. C×e5. 1-0, Ayrat-Candelier, « C.D.E. » n° 202, la braise des souvenirs!

7. ... F×f3.

Est également jouable : 7. ... Fh5! 8. Fc4 e5! 9. 0—0 Cc6 10. g4 Fg6 11. Te1 Fe7 12. d5 Cb4 13. d6; les Noirs jettent l'éponge au 31^e coup, Roche-Lemaire, « C.D.E. » n° 311.

8. D×f3.

Nous avons un combat à la baïonnette avec : 8. g×f3 c6 (8. ... g6 9. d5! C×c5 10. Dd4! ; ou bien 8. ... g6 avec l'idée d'un plan pour les Noirs de jouer successivement : Fg7, 0—0, Cf6, Cc6, Cd5, e6, Candelier) 9. Fg2 Cf6 10. Fg5 Cbd7 11. Cc3 e6 12. Ce4 Fe7 13. Db3 Dc7 14. F×f6 g×f6 15. 0—0—0 f5+.

8. ... Cc6 9. Fc4! e6.

N'allait pas : 9. ... Cf6! 10. Fb5! (Candelier).

10. Fe3 a6!?

Selon mon adversaire, il s'agit d'une innovation qui lui est propre... et il ajoute : « J'avais essayé la suite 10. ... Dh4 qui m'a valu pas mal de succès mais 11. Fb5! est très fort et je pense que c'est la seule continuation qui rende mon coup de Dame mauvais. Mon coup a6 a pour but d'empêcher Fb5. » Ont été joués : 10. ... Cb4 (10. ... Df6 11. D×f6 C×f6 12. Cc3 0—0—0 13. a3 C×d4 14. 0—0—0! Cc6 15. T×d8+ R×d8 16. g4 Ce5 avec gain des Noirs au 36^e coup, Druet-Litique, « C.D.E. » n° 262) 11. Dd1 a5 12. a3 Ca6 13. Cc3 c6 14. 0—0 Fe7! 15. Dg4 Rf8 16. f4?! g6. M. Lemaire, dans ses commentaires, ajoute : « si 17. f5 h5! », Druet-Lemaire, « C.D.E. » n° 241-242.

11. Cc3! g6.

11. ... b5?! (11. ... Cf6 12. a3 Fe7 13. g4! h6 14. b4 Dd7 15. Td1 0—0—0 16. De2! Cd5 17. C×d5 e×d5 18. F×a6!! gagne) 12. C×b5! (12. Fd3?! Cce5! 13. d×e5 C×e5, les Noirs rétablissent l'équilibre matériel et regagnent l'initiative) a×b5 13. F×b5 (en empochant deux Pions, Candelier) Ca7 14. F×d7+! R×d7 15. D×f7+ De7 16. Df3 =, Plessier.

Sur 11. ... Dh4 12. Ce4! menaçant de gagner la Dame par 13. Fg5, 12. ... C×c5! 13. Cg5 0—0—0 14. C×f7 C×d4 15. F×d4 T×d4 16. C×h8 Tf4 17. g3 T×f3 : il s'agit de la partie Dufraisse-Candelier.

12. 0—0.

« 12. Ce4 suivi de 13. Cg5 amenait une pression intolérable sur la case f7 » (Candelier). J'ai un jugement différent de celui de mon adversaire car sur 12. Ce4 h6! 13. 0—0—0 Fg7! 14. g4 De7 15. Dg3 0—0—0 16. f4 Cf6.

12. ... Fg7 13. Tad1 0—0 14. a3!

Je veux maintenir la pression sur la case f7 et jouer d5, chassant le Pion e6. 14. Ce4 Ca5 15. Fe2 De8 16. Fd2 Cc6 17. Fc3 Tad8 =.

14. ... e5!?

Pour dissocier la chaîne de Pions c5-d4, mais cette poussée était prématurée. A mon sens, la position noire est difficile. 14. ... Dh4 (14. ... De7 15. Dg3 Cf6 16. f4 Ch5 17. Df3 f5 18. g4! f×g4 19. h×g4 Cf6 20. f5!! Rh8 21. F×e6) 15. Ce4! h6 16. g4 Tad8 17. Dg2! Cf6 18. C×f6 D×f6 19. g5!! Df5 20. Fd3 Dd5 21. Fe4 Dc4 22. F×c6 b×c6 23. D×c6 F×d4! 24. D×c7 Tc8 25. Df4 e5 =.

15. d×e5!

15. d5! Cd4! 16. F×d4 e×d4 17. Ce4 Ce5 18. De2 C×c4 19. D×c4 et les Noirs ont « kidnappé » l'attaque blanche.

15. ... Dh4.

Mon adversaire pense que la quatrième rangée doit être contrôlée et que la puissance de la Dame se manifeste avec le maximum d'efficacité à cette case. « La suite, malheureusement, m'a prouvé le contraire. La meilleure continuation était 15. ... Cc×e5! » (Candelier). J'avais analysé : 15. ... Cc×e5 16. De4 (si 16. D×b7 C×c4 17. c6 Cd6! 18. T×d6! ? c×d6 sans espoir pour les Blancs) 16. ... C×c4 17. D×c4 c6 18. Dg4 f5 19. Dc4+ Rh8 20. Td2 De7 21. Tfd1 Tad8 22. Td6 Ce5 23. Db3 =. Ou bien : 15. ... F×e5 16. Td5 Te8 (16. ... Cce7, Candelier ; mais alors 17. Fg5 — un clin d'œil à mon adversaire! — Plessier) 17. D×f7+!! R×f7 18. T×d7+ déc. Rf6 19. Tf7+ mat.

16. Fa2! Cd×e5.

Il fallait user du bon Cavalier car, sur 16. ... Cc×e5 17. D×b7 Tab8 18. D×c7 T×b2 19. f4, je ne vois pas comment les Noirs n'auraient pas perdu une pièce... mon adversaire ajoute :

16. ... Tae8! (déjà!...) et si 17. T×d7 C×e5 18. Dd5 C×d7 19. D×d7 avec gain de la qualité.

17. De2.

J'avais envisagé 17. Dg3 mais après le repli de la Dame noire sur f6 j'avais une Reine mal placée. De plus, sur 17. De4, si les Noirs font l'échange, j'appauvris les possibilités d'attaque.

17. ... Ce7.

« Ouoi d'autre ? Si 17. ... Rh8 ? 18. f4 gagne le Cavalier et si 17. ... Tad8 ? 18. f4 Cd7 19. Cd5 la situation des Noirs est catastrophique (Candelier).

18. Rh2!!

Un coup fort et difficile à trouver. J'ai l'intention d'attaquer en affaiblissant mon roque par g3 et f4, il faut donc protéger le Pion h3. Si 18. f4 (18. Td4 Cf3+!) C5c6 19. Ce4 Cf5 20. Cg5 Ccd4 21. T×d4 (21. F×d4 F×d4 22. T×d4 C×d4 23. De7 Tae8 24. F×f7+!! gagne) 21. ... Cg3! — la Tour est taboue — 22. Dc4 h6! 23. C×f7 Rh7 24. f5 avec une attaque à la baïonnette...

18. ... h5?!.

18. ... Tad8 contestait la colonne « d » aux Blancs. Les Noirs laissent passer une occasion de se développer. « Ah! si je n'avais pas joué ce coup, la mort eût été moins subite » (Candelier). Si 18. ... Dh5 19. g4 Dh4 20. Ce4 h6 (20. ... Fh6 21. f4 C5c6 22. Tf3 Cc8 23. Td7! multiplie les menaces et asphyxie peu à peu les Noirs) 21. f4 Cc6 22. Ff2, les Noirs perdent la Dame.

19. g3.

Dans la logique du coup précédent ; que peut faire la Dame de la quatrième rangée ? « Comme quoi il ne faut pas laisser trainer les Dames sur les grands boulevards ! » (Candelier).

19. ... Df6.

19. ... Cg4+ 20. D×g4 h×g4 21. h×g4 Fe5+ 22. Rh1 g×h3 23. f4! Fg7 24. Tg1 Tad8 (enfin! ou hélas?) 25. F×f7 Rh8 26. F×g6 F×c3 27. T×d8 T×d8 28. b×c3 Abandon.

20. f4.

20. Ff4 C5c6 21. Tfe1 Tae8 22. Ce4 D×b2 23. Td2 D×a3 24. Cg5 = (24. ... Cd8 ? 25. T×d8 T×d8 26. C×e7!! et les Noirs perdent) 24. ... Fc3! 25. Td3 Cd5!!

20. ... C5c6 21. Ce4!

Le fruit a mûri! Ce coup va sacrifier deux Pions et éloigner la Dame

de son monarque. N'allait pas 21, f5 Cx5 22. Txf5 Dxf5 et les Blancs n'ont rien obtenu pour ce sacrifice de Tour. Etait faible également 21. Td7 Cf5 22. g4 Cxe3 23. Dxe3 Tae8 24. Dg3 Ce5! 25. g5 Df5! Les Noirs ont l'avantage. Il restait enfin 21. Td2 Tad8! 22. Tfd1 Txd2 23. Txd2 Cf5 24. g4 Cxe3 25. Dxe3 avec une morne égalité.

21. ... Dxb2.

« 21. ... Df5 était encore plus difficile car 22. Cg5! Tad8 23. g4 Dc8 24. gxh5 avec une situation claire: les Noirs perdent rapidement. » (Candelier)

22. Td2 Dxa3.

Sur 22. ... Db5 23. Fc4 Da4 24. Cg5 (24. f5!!), Candelier) Cf5 25. Fxf7+ Txf7 26. Cxf7 Rxf7 27. Td7+ Rg8 28. Da2+ Rh7 offrait de la résistance.

23. f5!!.



Un excellent coup aux résonances profondes. Il développe et libère le Fou prisonnier sur e3. Il menace une fourchette sur f6. Il attaque le roque adverse déjà vulnérable et interdit aux Noirs de sortir une pièce...

23. ... Cxf5!

23. ... gx5 24. Cg5 Fh6 (24. ... f4 25. Dxh5 fxg3+ 26. Rg2 et mat au coup suivant) 25. Dxf5 Fxg5 26. Dxg5+ Rh7 27. Tf4!! Ce5 (27. ... Dxe3 28. Dg5+ Rh8 29. Th3++) 28. Th3 Aband.

24. Txf5!! Tae8!

Les Noirs n'ont guère le choix: si 24. ... gx5 25. Cg5 Fh6 26. Dxf5 Fxg5 27. Dxg5+ Rh7 28. Dh6+ Rg8 29. Fg5! Dc3 30. Dg6+ Rh8 31. Ff6+ gagne. Ou bien 24. ... Tad8 25. Fd5 Ce7 26. Fxf7+!! Txf7 (26. ... Rh7 27. Txf5 gxh5 28. Dxf5+ Fh6 26. Dxf6++) 27. Txd8+ Ff8 28. Txf7 Rxf7 29. Dc4+ Rg7 30. Fd4+ Rh7 31. Txf8 Aband.

25. Txf7!!.

C'est le meilleur coup, mais il est

obligé! Curieux cette absence de choix et pourtant cette puissance dans les effets! Que peuvent répondre les Blancs? Rien d'autre: 25. Rxf7+ Txf7 26. Txf7 Txe4! et l'attaque blanche avait fondu.

25. ... Txf7!?

A mon sens le plus fort était 25. ... Rh8! 26. Df3 Ce5 27. Txf8+ Txf8 28. De2 Tf3 29. Td8+! Ff8 30. Fh6! posait quand même des questions aux Noirs. Que penser des suites suivantes:

— 25. ... Ce5 26. Txf8+ Rxf8 27. Df2+ Re7 (27. ... Cf7 28. Dxf7++) 28. Fg5+ Ff6 29. Dxf6++;

— 25. ... Cd4 26. Txf8+ Rxf8 (26. ... Rh7 27. Fg8+ Rh8 28. Dc4!! gagne) 27. Df2+ Re7 28. Fg5+ Rd7 29. Df7+ Te7 30. Dxe7+ Rc8 31. Dd8++;

— 25. ... Cb4 26. Txf8+ Rxf8 27. Df3+ Re7 28. Fg5+ Ff6 29. Dxf6++;

— 25. ... Txe4 26. Tf4 Rh8 27. Txe4 le meilleur étant l'abandon.

26. Fxf7+ Rxf7 27. Dc4!! +.

Fait sortir le Roi de son refuge pour mieux l'assassiner.

27. ... Abandon.

En effet, si 27. ... Te6 28. Cg5+ Re7 29. Dxe6+ Rf8 30. Df7++.

Si 27. ... Rf8 28. Tf2+ Re7 29. Tf7+! Rd8 30. Dd5+ Rc8 31. Dd7+ Rb8 32. Dc7+ Ra8 33. Dxb7++.

Si enfin 27. ... Re7 28. Fg5+ Ff6 29. Cxf6 Ce5 30. Ch7++.

Avec les avis éclairés de mon adversaire,

PLESSIER.

TOURNOI 2248

DEBUT GROB

A. KOUZNETZOFF

G. TESTARD

1. g4 e5 2. Fg2 d5.

Dans « L'Encyclopédie », tome A, Larsen suggère ici: 2. ... h5;

3. c4 c6 4. cxd5 cxd5 5. Db3 Ce7. Si 5. ... Cf6? 6. g5; une des idées du début est justement d'empêcher Cf6 par g5 et les Blancs ont l'avantage.

6. Cc3 Cbc6 7. Cxd5 Cxd5 8. Fxd5 Cd4!

La défense du Pion d5 étant impossible par Fe6 à cause de Dxb7. D'autre part pousser l'un ou l'autre des deux Pions centraux me parut donner l'initiative aux Blancs. J'ai pré-

férent le développement, donner le Pion d5 et suivre une partie jouée à Stuttgart en 1965 entre Jordt et Sauermann, partie gagnée par les Noirs et analysée dans le livre que le M.I. suisse Grob a consacré à son début. Le «! » sur 8. ... Cd4 est d'ailleurs donné par Grob lui-même. La partie référence citée s'est poursuivie ainsi: 9. Dc4 b5 10. Fxf7+ Re7 11. Dd5 Cc2+ 12. Rd1 Cxa1 13. Dxa8 Dc7! (toujours donné par Grob) 14. Fb3? Fb7 et les Blancs, en l'occurrence Jordt, durent abandonner quelques coups après. Grob, dans l'ouvrage précité, suggère, au lieu de 14. Fb3? 14. De4! C'est aussi la suite choisie par mon adversaire par interversion de coups. Ainsi donc, nous jouâmes:

9. Fxf7+ Re7 10. Dc4 b5 11. Dd5 Cc2+ 12. Rd1 Cxa1 13. Dxa8 Dc7! 14. De4!

Grob donne ici deux variantes possibles pour les Noirs:

1) 14. ... Fb7 15. Df5 Fxh1 16. De6+ Rd8 17. De8+ mat; au lieu de 15. ... Fxh1, 15. ... Fc8 16. Db1 Rxf7 17. Cf3 Fxg4 18. Cg5+ et le Cavalier a1 est repris, les Noirs restent avec un Pion de moins;

2) 14. ... Rxf7 15. f3 Fe6 16. Db1 Fe7 ou Cb3, à l'avantage des Blancs qui ont deux Pions de plus. C'est sur cette analyse que je pense avoir trouvé une amélioration du jeu des Noirs. Donc:

14. ... Rxf7 15. f3 h5!?



En créant une pression sur g4, les Noirs gagnent un temps précieux. La menace 16. ... hxg4 17. fxg4 Fb7 est sérieuse. Si les Blancs jouent 16. gxh5 les Noirs mettent en jeu la Tour par Txf5 et ont un avantage décisif. Il reste aux Blancs la poussée g4 g5 jouée par mon adversaire:

16. g5 Fe6 17. Db1 Dc4! 18. Dxa1 Da4+!

Gagnant un deuxième temps en for-

çant le Roi blanc à jouer puisque 19. b3 est impossible à cause de 19. ... Fxb3+...

19. Re1 Dh4+ 20. Rf1 Fc5! 21. e3 Fc4+ 22. Rg2.

Si 28. Ce2 Dh3+ gagne ou le Cavalier e2 ou la Tour h1.

22. ... Dxg5+ 23. Rf2 Dh4+ 24. Rg2 Th6!

Les Blancs abandonnent: il n'y a plus de sauvetage possible.

G. TESTARD.

TOURNOI 2266 PARTIE FRANÇAISE Variante d'échange

MARTENOT

CALSCHI

1. d4 d5 2. e4 e6.

Les Noirs refusent le Gambit Blackmar-Diemer et retombent dans la Partie Française, mais si cette tactique est bonne dans la variante 1. d4 Cf6 2. f3?! d5 3. e4 e6 parce que 2. f3 est une perte de temps pure et simple, le problème est différent dans ce schéma classique.

3. exd5.

La Variante d'Echange que les analystes et G.M.I. enterrer sans discussion. R. Fine nous dit qu'après 3. ... exd5 « les positions sont parfaitement symétriques et le seul avantage qui reste aux Blancs est le trait ». Même son de cloche chez Pachman et dans « L'Encyclopédie » on trouve 3. ... exd5 4. c4 Cf6 5. Cc3 Fe7 6. Cf3 0-0 7. Fe3 c6 = (Velimirovic-Uhlmann, Skopje, 1976). Or, en 1946, déjà (Martenot-Bouille, Tournoi subsidiaire du Championnat de France), puis en 1978 (Martenot-Deneuille, partie amicale), j'avais essayé à partir de la suite ci-dessus 7. cxd5 Cxd5 8. Fc4 Fe6 9. Db3 avec pression sur la diagonale italienne et sur la colonne b. La partie contre Deneuille continua par: 9. ... Fb4 10. 0-0 Fxc3 11. Dxb7 Cb6 12. Fxe6 Fxd4 13. Cxd4 Dxd4 14. Fe3 Da4 15. Fxb6 axb6 16. Fb3 Da7 17. Df3 Cd7 18. a3 Cf6 19. Dc6 Tfd8 20. Tac1 Tac8 21. h3 Td6? 22. Dxd6! Db8 23. Dc6 Abandonne et elle illustre bien les possibilités qu'un joueur agressif peut tirer de l'avance 4. c4.

3. ... exd5 4. c4 Cf6 5. Cc3 c6.

Meilleur que le passif Fe7 qui, dans les deux parties précitées, se révéla être une perte de temps pure et simple.

6. Cf3 Fe7.

Oui, mais on retombe dans la routine. Les pièces blanches vont rapidement se mobiliser sur un plan concret d'attaque sur la diagonale italienne alors que les pièces noires menacent le vide.

7. Db3.

Exploite à la fois l'attaque sur b7 et l'ouverture de la diagonale a2-g8.

7. ... dxc4 8. Fxc4 0-0.



9. Cg5.

Le développement noir va être laborieux. C'est le moment d'envisager des sacrifices.

9. ... Cd5 10. Cxf7 !?

Une opération qui fait penser à l'extraction du noyau d'un fruit. Si 11. ... Txf7 12. Cxd5 cxd5 13. Fxd5 avec Tour et deux Pions contre Fou et Cavalier et une bonne Pions position. Les Noirs préfèrent donc :

10. ... Rxf7.

Mais l'économie de matériel se paye par l'insécurité royale.

11. Cxd5 cxd5 12. Fxd5+ Rg6.

Si 13. ... Re8 14. 0-0 et ce n'est pas la joie non plus pour les Noirs.

13. Dg3+ Fg5 14. Fe4+ Ff5 15. Fxb7 Te8+ 16. Fe3 Da5+.

Sauf erreur, il me semble que 16. ... Fe4 permettait de durer davantage. Les Noirs cherchent désespérément une contre-attaque.

17. Rd1 Txe3 18. fxe3 Da4+ 19. b3 Db5 !.

Menaçant Dd3+ en refoulant le Roi en g1.

20. h4 ! Abandonne.

Enlève les derniers espoirs. Si 20. ... Dd3+ 21. Re1 Dc3+ 22. Rf2 Dd2+ 23. Rg1 Dxe3+ et le Roi blanc se réfugie en h2.

Jusqu'à ce qu'on démontre le contraire, il me semble un peu léger d'affirmer que la variante d'échange n'amène que de ternes nullités. La

ligne 4, c4 mérite au moins d'être explorée.

MARTENOT.

TOURNOI 2246

PARTIE ANGLAISE

C. DENEUVILLE

E. PIERRE

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0-0 5. Cf3 d6 6. 0-0 e5 7. d3.

La partie reste une Anglaise. Après 7. d4 Cc6, les Noirs étaient prêts à jouer l'intéressant système Szabo de l'Est-Indienne.

7. ... Cc6 8. Tb1.

Préparant la manœuvre classique b4-b5, gagnant de l'espace et allongeant la diagonale du Fou g2. Normalement le contre-jeu des Noirs est à l'aile Roi après, si possible, l'échange des Fous blancs.

8. ... a5.

Sans doute supérieur aux autres réponses 8. ... Fd7, Ff5, Ch5, Cd4, h6. Dans le système choisi et souvent joué par E. Vasiukov dans les années 60, les Noirs ont la possibilité d'exploiter la colonne a qui va s'ouvrir.

9. a3 Cd4.

Ici, on peut jouer 9. ... h6, comme dans les parties Polougaievsky-Kortchnoi, U.R.S.S., 1975, et Panno-Tempone, Buenos-Aires, 1980. Un exemple plus récent est la partie Mednis-Lehmann, Berlin, 1983 : 10. b4 axb4 11. axb4 Fe6 12. b5 Ce7 13. Fb2 Dd7 14. Cd2 ! Fh3 15. Fxb7 ! Fxf1 16. Dxf1 avec, selon Mednis, avantage aux Blancs en raison de la domination de la grande diagonale blanche (« Informateur » n° 36).

10. Cxd4.

Plus rare que 10. b4 joué dans les parties Anikaiev-Tahl, U.R.S.S., 1979, et Andersson Nunn, Johannesburg, 1981. Cette dernière s'est poursuivie par 10. b4 axb4 11. axb4 c6 12. b5 Fg4 13. Fg5 Fxf3 14. Fxf3 h6 15. Fxf6 Cxf3+ 16. exf3 Fxf6 17. bxc6 bxc6 18. Tb7 Ta3 19. Dc2 d5 20. cxd5 cxd5 21. Cb5 Ta5 22. Dc6 Fg7 23. Tb1 Ta2 24. Cd6 e4 25. Cxf7, 1-0 (« Informateur » n° 32).

10. ... exd4 11. Ca4.

Sans doute un coup douteux. 11. Cb5 est jouable.

11. ... Te8 12. Te1 Cg4.

Profitant du départ de la Tour pour attaquer la faiblesse f2.

13. h3 Ce5 14. b4.

Ce coup naturel est peut-être déjà perdant.

14. ... axb4 15. axb4 ? Cxd3 16. Dxd3.

Si 16. exd3 Txe1+ 17. Dxe1 Txa4.

16. ... Txa4 17. b5.

Poursuivant le plan classique, mais les Noirs vont s'emparer totalement de la colonne a et empêcher la fin du développement des Blancs.

17. ... Ff5 18. Db3 Da8 19. Tb2 Ta1 20. g4 d3 21. gx f5 Fxb2 22. Dxb2 Txe2 23. Dc3.

Si 23. Txe2 dxe2 et il faudra au moins donner une pièce pour arrêter le Pion.

23. ... Txe1+ 24. Dxe1 d2 25. Dxd2 Da3.

Le coup décisif, le Fou c1 est capturé sur sa case d'origine.

26. Rh2 Dxc1 27. Dd4.

Les Blancs ne veulent pas échanger les Dames car il en résulterait une finale perdante, mais les pièces noires sont trop fortes et une nouvelle pièce est gagnée en quelques coups.

27. ... Dg1+ 28. Rg3 Ta3+ 29. Abandon.

E. PIERRE.

TOURNOI 871/3

GAMBIT DU ROI

FOUNE

BORNICHE

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 d6 4. d4 g5 5. h4 g4 6. Cg1 Fh6 7. Ce2.

Une nouveauté du M.I. anglais Bhend. Après 7. Cc3 Cc6 8. Cge2 f3 9. Cf4 f2+ 10. Rxf2 g3+ 11. Rxc3 Cf6 12. Fe2 Tg8+ 13. Rf2 Cg4+ 14. Fxc4 Fxc4 15. Dd3, etc., c'est la partie Planinc-Gligoric (EE, 1977).

7. ... f3 8. Cf4 f2+ 9. Rxf2 g3+ 10. Rxc3 Cf6 11. Cc3 Tg8+ 12. Rf2 Cg4+ 13. Rg1 ?!

Une conception nouvelle : la Tour h1 ne jouera pas de sitôt mais, en contrepartie, les Noirs auront deux pièces mineures immobilisées (Fc8 et Cg4), ce qui permettra aux Blancs de renforcer leur centre.

13. ... Df6.

Ou 13. ... c6 14. g3 Df6 15. Fg2 transposant dans la suite jouée.

Le plus fort était sans doute 13. ... Cc6.

14. Ccd5 Dd8 15. g3 c6 16. Cc3 Df6 17. Fg2 Cd7.

Ou 17. ... b6 ?! menaçant Fa6.

18. Dd3 Cf8 19. Fd2 Ce6 20. Cce2.

Ou 20. e5 avec de grosses complications peut-être pas à l'avantage des Blancs. Ce coup renforce la défense et permet une mobilisation rapide de toutes les pièces.

20. ... Fd7 21. Tf1 Fxf4 22. Fxf4 Cxf4 23. Txf4 De6 24. Db3.

Le passage en finale permet de concrétiser le Pion de plus car la Tour h1 va bientôt être libérée.

24. ... Dxb3 25. axb3 Ce3 26. c4 Fg4.

Si 26. ... Cd1 27. Rh2 Cxb2 28. Tc1 ! a5 29. Tf2 et le Cavalier noir est perdu.

27. Ff3 f5.

Ou 27. ... Fxf3 28. Txf3 Cg4 29. Rg2 et l'avantage.

28. Rf2 Cxc2 29. exf5 h5 30. Fxc4 Txc4 31. Rf3 Tg8 32. Te4+ Rf7 33. Cf4 Tg4 34. Cxh5 Txe4 35. Rxe4 Te8+ 36. Rd3 Ce3 37. Te1 Abandonne.

Les Noirs sont perdus.

Si 37. ... Cxf5 38. Txe8 Rxe8 39. Re4 Ch6 (39. ... Ce7 40. Cg7+) 40. Cf6+ Rf7 41. g4+ —.

Si 37. ... Th8 38. Txe3 Txe5 39. Re4 Rf6 40. Tf3, etc.

FOUNE.

VIII^e TOURNOI OPEN INTERNATIONAL DE DOUAI

Salle « Jérôme de France », à DOUAI

du mardi 2 avril au lundi 8 avril 1985

7 rondes à la cadence de 40 coups en deux heures
Début des rondes à 14 h 30 (sauf la dernière : à 8 h 30 et au « finish »)
1^{er} Prix : 4 000 F — 2^e : 3 000 F — 3^e : 1 500 F — 4^e : 1 200 F

Cette liste n'est pas limitative
Prix pour les juniors (3 000 F au total) et par catégorie « Elo » (3 000 F)

Éventuellement, prix pour les féminines
Inscription : 140 F (seniors) et 70 F (juniors et plus de 65 ans)

Tournoi homologué par la F.F.E. — Arbitre National : André POHU
S'adresser à

Pierre TABART, E 39, Résidence Artois, Boulevard Albert-I^{er}, 59500 Douai

LES JEUX DE L'ÉCHIQUIER

Par Jacques NEGRO, etc...

Le grand public ignore la fantaisie échiquéenne (paraît-il)... Aussi convient-il de remercier ceux qui prennent le risque d'éditer des ouvrages sur les échecs et l'humour... etc.

Sur ce terrain, les Echecs, sport et science, deviennent avant tout de l'art et du grand art.

Ce présent ouvrage, un monument UNIQUE en son genre (en effet, c'est le seul livre avec des diagrammes-dessins, etc. Aucun des diagrammes ne peut laisser indifférent et les rejouer, trouver la solution, est un plaisir rare que tout amateur, du débutant au maître, se doit d'éprouver.

Ce livre, tirage limité (200 exemplaires seulement) fera date dans l'édition. C'est une PREMIERE MONDIALE!

Prix : 40,00 F (franco) Recommandé par la presse échiquéenne

En vente chez l'auteur : J. NEGRO, C.C.P. n° 257 351 U Marseille

Adresse page 2 du « C.D.E. »

Du 3 avril 1985 au 8 avril 1985

1^{er} GRAND PRIX INTERNATIONAL D'ECHECS DE LA VILLE DE DINARD

GRAND PRIX DE FRANCE — CHAMPIONNAT DE BRETAGNE

1^{er} Prix : 15 000 F — 50 000 F minimum de Prix

8 rondes - Cadence 50 coups 2 h 30

Homologations F.F.E. et Ligue de Bretagne

Droits d'engagement à l'ordre de l'Académie d'Echecs de Dinard :

220 F (110 F pour les jeunes nés après le 31 août 1965)

Possibilité d'hébergement à prix intéressant

RENSEIGNEMENTS SUR LE TOURNOI ET INSCRIPTIONS

Correspondance : OPEN D'ECHECS, à la Mairie, 35800 Dinard

Tél. en français : (99) 88.41.82 (de 9 h 30 à 12 h 30)

En langues étrangères : (99) 46.94.12

Hébergement (hôtels, campings, gîtes ruraux) contacter :

Office de Tourisme, 2, boulevard Féant, B.P. 128

35802 Dinard Cedex Tél. (99) 46.94.12

LE COIN DU PROBLEME

(Suite de la page IV de couverture.)

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 710 ; A. Primault, 677 ;
R. Soret, 634 ; J. Sango, 403 ; J.-M.
Grillon, 333 ; R. Eliot, 222 ; G. Gignac,
202 ; M. Paulé, 189 ; P. Garnier, 183 ;
B. Heim, 182 ; J. Audoubert, 172 ; P.

Gaillard, 150 ; M.-J. Elbaz, 146 ; H. Lo-
ret 137 ; C. Panouillères, 104 ; J.
Masson, 90 ; J. Sebag, 38 ; C. Godfroy,
33 ; J. Warnan, 11.

MEILLEURS SCORES DU N° 324

Gignac, 16 ; Masson 15 ; Garnier, 15 ;
Heim, 15 ; Elbaz, 15 ; Lippmann, 15 ;
Primault, 15.

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ÉCHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Préendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 84

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

Une position critique



Trait aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer :

1. ... Cf6 ?!

Faiblesse sur la case f5.

2. f5 !.

La réfutation tactique.

Si 2. ... g×f5 ou e×f5, 3. Fg5 gagne une pièce.

Si 2. ... C×e4 3. Ce5 Re7 4. f×g6 h×g6 5. 0—0 Th7 6. Fd3 et l'attaque à base de Fg5+ est irrésistible.

Qui pouvait prévoir que ce Pion ferait Dame six coups plus tard ?

2. ... Rc7 3. Ff4+ Rb7 4. Cg5 ! Te8.

Si 4. ... Tf8 5. Fd6 Te8 6. e5 Cd5 7. f6 gagnant le Pion f7 et faisant la décision.

5. C×f7 C×e4.

La partie est perdue, mais les Noirs n'aperçoivent pas le coup suivant des Blancs, ce qui précipite la perte.

Question n° 420. A vous de jouer ! Comment obtenir l'avantage ? (3 points).

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Blancs

Question n° 421. A vous de jouer ! Si je vous dis les Blancs gagnent. C'est facile.

Mais si je vous dis : « en trois coups ». C'est plus difficile (5 points).

DIAGRAMME N° 3

« Le soleil brille »



Après : 1. f×e4, provoquons le dénouement.

Trait aux Noirs

Que faire :

a) 1. ... Dg6 ?! 2. Fd2 T×f1+ 3. T×f1 T×f1+ 4. R×f1 F×c4 ! 5. F×c4 D×e4 6. Fe2 Dh1+ 7. Rf2 D×h2+ avec un avantage décisif.

b) Variante que nous désignerons de principale :

1. ... D×f1+.
En avant toute !

2. F×f1 T×f1+ 3. Rg2 F×c4 4. Dd2 h6 !.

Un coup de repos, un coup tranquille qui fait ressortir l'impuissance des Blancs. Maintenant, les Noirs menacent 7. ... Cb3.

5. De3 Tf6 6. g4 Ff1+ 7. Rh1.

D'autres reculs ne sauvent pas les Blancs.

7. ... Cc4 8. Dg3.

Plus rien à faire pour sauver le Roi blanc.

8. ... Tf3 9. Dg1.

Question n° 422. A vous de jouer ! Un coup de Fou — mais où — termine plus ou moins la partie ! (2 points).

DIAGRAMME N° 4

« Carnaval de nuit »



Trait aux Noirs

1. ... Tc4 !.

Introduit sur l'échiquier un courant à haute tension. La Tour ne peut être prise à cause de la menace Cd5 suivi d'un éventuel c3.

2. a3 Cc6 3. C×c6.

Ou bien si 3. F×c4 d×c4 4. Ra2 c3 ! 5. b×c3 Fd5+ et l'attaque perce, après 6. Ra1 Dc5 7. Rb2 Ca5, etc.

3. ... D×b3 !.

De nouveau l'inattendu, la couverture du Roi disparaît et la Tour c4 reste ancrée pour le plaisir de son Roi !

4. Cd4 Db6 5. g4 g6 6. Ra2 Dc7 7. f5 Fe5.

Et non pas F×d4 suivi de la prise du Pion c2, ce qui laisserait le Roi noir trop exposé au soleil.

8. f×g6 h×g6 9. h4.

Essai de créer des menaces, mais Ta1 va arriver la première.

9. ... b5 ! 10. c3 b4 11. a×b4 a5 ! 12. Cb5.

Dernier soubresaut qui faillit réussir.

12. ... Dd7.

Il fallait jouer Dc6 parce que les Blancs auraient pu répondre 13. Ca3.

13. b3 D×b5 ! 14. b×c4.

Question n° 423. A vous de jouer ! Après 14. b×c4, le Roi blanc termine sa carrière assez rapidement. Comment ? (3 points).

DIAGRAMME N° 5

« La Dame de cœur »



Trait aux Blancs

1. F×h5 ! g×h5 2. D×h5 Tf8 3. Ce6 ? !.

Ce pseudosacrifice demande une explication. Alternative : a) faire une petite combinaison garantissant la nullité, ou b) se lancer dans une grande combinaison au moyen de 3. F×e5 d×e5 4. d6 !.

La suite b) provoque une foule de complications avec d'innombrables variantes.

3. ... f×e6 4. F×h6 e×f5.

Heureux d'en sortir à bon compte, les Noirs n'essayent pas d'amener d'autres complications par 4. ... Tf6 5. F×g7 R×g7 6. Dg5+ suivi de Tf4 ou f×e6.

5. F×g7 R×g7 6. Dg5+ Rf7 7. Dh5+ Rg7.

8. Dg5+, nulle par échec perpétuel. Mais retour « case départ » à 3. Ce6 ? ! et voyons 3. F×e5 d×e5 4. d6 ! avec deux variantes :

4. ... D×d6 5. Tad1 Dc6 6. Cd5 Tae8 7. Td3 f6 8. Tg3 ! f×g5 9. h×g5 C×f5 10. e×f5 T×f5 11. T×f5 F×f5 12. g6 e6 13. Dh7+ Rf8 14. Cf6 ! gagne (analyse de Soultanbeiff).

4. ... e×d6 5. Cd5 Dd8 6. Ta3 f6 7. Dg6 f×g5 8. f6 ! Tf7 9. h×g5 et avec deux pièces de moins les Blancs gagnent.

Si 4. ... Dd8 5. Cd5 e×d6 6. Ta3 f6 7. Dg6 f×g5 8. f6 ! et gagne.

DIAGRAMME N° 6

« Chien-chat »



Trait aux Noirs

1. ... T×e4 !.

Ce sacrifice est très prometteur.

2. T×e4 T×f5 3. Te2 Tf3 4. Rg2 Td3 5. Tc2 Te3 6. Ta2 f5.

Question n° 424. A vous de jouer ! Les Noirs ne peuvent pas jouer 6. ... F×c5. Pourquoi ? (5 points).

7. Fe1 ? !.

Meilleur 7. Fa3.

7. ... h4 8. g×h4 f4 9. T×b7 f3+ 10. Rf1 Cf6 11. Te7+ Rd5 12. Tc2 Ce4 13. Ff2 Tc3 14. T×c3 C×c3 15. F×d4 R×d4 16. d7 Abandonne.

DIAGRAMME N° 7

« Un joli cadeau »



Les Blancs jouent et font mat

Question n° 425. A vous de jouer ! (2 points).

EDITIONS : NICE-ECHECS

Jacques Negro vous propose :

- La Leçon d'Échecs n° 1, 2 et 3, 10 F le numéro.
- Le Gambit Pierre Morra (étude du Gambit), 15 F.
- Valeur stratégique variable (jugement de la position), 30 F.
- Gaffes et Miniatures (99 miniatures A.J.E.C.), 30 F.
- Cahiers d'échecs (A.J.E.C.) pour noter 25 parties. Tous les détails de votre jeu :
 - 1 cahier : 22 F (3 F de port)
 - 2 cahiers : 40 F (6 F de port)
 - 5 cahiers : 90 F (13 F de port)
 - 10 cahiers : 160 F (20 F de port).

Pour toutes les commandes autres que les cahiers : port 3 F.

A Jacques Negro, C.C.P. 257.351 U Marseille (à J. Negro), adresse page 2 du « C.D.E. ».

SOLUTION DU COURS N° 83

Question n° 412. 6. Tf8+ R×f8 7. De7 Rg8 8. Cf6 mat (3 points).

Question n° 413. 5. Tf1+ Re8 (si 5. ... Ff5 6. T×f5+ Re8 7. T×g5 T×g5 8. D×g5 et De1+ est couvert par Dc1 tandis que 7. De4+ Rd8 8. b4 est possible). Et sur 5. Tf1 Re8 6. Cf6+ gagne au moins une Tour (10 points).

Question n° 414. 6. ... Rh8 7. Fg7+ ! (2 points).

Question n° 415. 8. ... a4 ? 9. T×d6 ! (3 points).

Question n° 416. 19. ... Rd6 20. Cd4 g×f2 21. Abandonne (3 points).

Question n° 417. 8. Rc1 C×a2+ 9. Rb1 Da3 10. Fd4 Cc3+ 11. F×c3 F×c3 et mat (5 points).

Question n° 418. 12. C×d4 ? Da1+ et sur 12. F×d4 Td8 ! (2 points).

Question n° 419. 16. Re1 Db1+ 17. Cc1 (17. Fc1 Fc3+ !) 17. ... Fc3 gagne (3 points).

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

39. Maurel - Agarkoff	0-1
40. Michalski - Dalmas	0,5-0,5
41. Poupinel - Michalski	0-1
42. Painchault - Agarkoff	0,5-0,5
43. Sabah - Troffiguer	1-0
44. Maurel - Sabah	0,5-0,5
45. Poupinel - Troffiguer	0-1

Classement provisoire

1. Jean	7
2. Troffiguer	6,5
3. Sabah	6
Destrebecq	6
5. Poupinel	3
Maurel	3
Painchault	3
Michalski	3
Agarkoff	3
10. Dalmas	2,5
11. Carniol	1,5
12. Criton	0,5

ATTENTION

**Date de clôture
du Championnat de France 1984 :
15 mai 1985**

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le **31 mai 1985** (cachet postal faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies, avec un diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de gain devront être accompagnées d'analyses **sérieuses**, sur feuilles séparées, et de façon anonyme (les analyses des joueurs ne demandant que la partie nulle sont conseillées).

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, **les joueurs se verront attribuer chacun 0 point.**

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2278 H. Gauthé, J.-P. Teyssier, L. Duvoelle, Szanto, P. Petitcunot.
2279 H. Azov, J.-F. Baudoin, M. Scellier, P. Dussert, G. Renard.
4862 C. Putigny, E. Schklowsky, E. Mesnil, P. Nawracala, L. Dru.
4863 P. Wetzl, C. Guillon, P. Bron, F. Lauverjon, A. Maillard.

Résultats

2245 1.-2. A. Lacoste et C. Girault, 5 ; 3.-4. J. Pavilla et P. Nicolas, 4,5 ; 5. G. Nataf, 1.
2248 1.-2. M. Baron et G. Testard, 6 ; 3. G.A. Pelayo, 4 ; 4. J. Crozes, 3,5 ; 5. A. Kouznetzoff, 0,5.
2252 1. R. Courtin, 7 ; 2.-3. G. Renard et D. Simonet, 4,5 ; 4. R. Duda, 2,5 ; 5. C. Pouplard, 1,5.
4800 1. E. Florent, 8 ; 2. F. Vasquez, 5 ; 3.-4. P. Gaillard et G. Leduc, 3 ; 5. S. Torremochas, 1.
4811 1. P. Marquis, 6,5 ; 2. J.-M. Sanner, 6 ; 3. L. Haffner, 3 ; 4. C. Putigny, 2 ; 5. C. Ré, 1.

TOURNOIS A TROIS

Résultats

790 Cappelier R., 4 ; Savournin, 0 ; Lambrinet J.-P., 0.
797 Capitanio P., 3,5 ; Huet A., 2,5 ; Orega R., 0.
804 Lelong A., 2,5 ; Gravagna P., 2 ; Scellier J.-F., 1,5.
814 Epinoux J.-F., 4 ; Jossilevitch, 1 ; Lasbleis Pol, 1.
817 Jailin A., 3 ; Labbé J., 1,5 ; Coppens E., 1,5.
819 Cazenave A., 3 ; Robert F., 2 ; Giraudeau A., 1.
824 Potin Ph., 4 ; Nicolas Cl., 2 ; Tarby F., 0.
847 Hanen R., 4 ; Giraudeau A., 2 ; Oulmann F., 0.
855 Vincent Ch., 4 ; Peyre D., 2 ; Cappelier R., 0.

Nouveaux tournois

926 Duverlie V., Dobrakowski B., Chevrier J.
927 Morel D., Enteric G., Kimmel Ph.
928 Boullisset G., Destaing J., Marquis P.
929 Catherine P., Patte Cl., Trouffard Al.
930 Duverlie V., Cudelou J.-F., Fabre E.
931 Biason A., Lembeye M., Mouyon Cl.
932 Mace H., Lembeye M., Bonnery S.
933 Séon F., Barbot G., Légrée F.
934 De Winne R., Lévy J., Dupont M.
935 Nawracala Ph., Bibens J.-P., Poustis P.
936 Potin Ph., Vincent Ch., Giudice S.

937 Lannoy J.-Cl., Grand Ph., Roussel Ph.

938 Burllet P., Sabuco J., Jolivet Cl.

939 Mabilille J., Menu E., Dalmas L.

940 Rancy P., Muller M., Christophe V.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

4391 Mazel J. - Lauverjon F.
4392 Deiber J. - Garay L.
4393 Grand Ph. - Malak J.-M.
4394 Felbinger J. - Lefebvre J.-C.
4395 Martin J. - Bron Ph.

Quarts de finale :

(lancés le 15 janvier 1985)
84/4 C J. Lajarriges - M. Krauss.
J. Dubois - H. Schafier.
D. Nicolas - J.-L. Jouy.
M. Le Garrec - J. Meslage.

Finale 1986 :

Elle se déroule entre Bernard Ruch, Georges Mos, Jean Martenot, Yves Coquereau et Didier Leborgne.

Nous avons déjà présenté trois des cinq finalistes. Nous donnons aujourd'hui la parole aux deux derniers participants :

Yves COQUEREAU :

« Né en 1911 (je ne suis donc pas hélas de la première jeunesse), je me suis vraiment intéressé aux échecs à partir de 1930-1931, à l'époque où Alekhine était Champion du Monde.

« A Rennes..., il était venu faire une simultanée à l'aveugle... à son avantage, bien entendu !

« Ma vie professionnelle et familiale (marié, sept enfants) ne m'a pas permis de jouer régulièrement... »

« Je me suis donc inscrit à l'A.J.E.C. dès le début de sa création (j'ai toujours le n° 1 du « C.D.E. » sorti en janvier 1947). »

M. Coquereau nous signale avoir rencontré bien des joueurs plus ou moins talentueux, et notamment le D' Bos, Vice Président de l'A.J.E.C., qui lui a infligé un mat en six coups, MM. Delannoy, Sutra, Evrard, Bodis, Dulhauste, etc.

Depuis sa mise à la retraite, il a fondé le Cercle d'Echecs de Saint-Lô, qui a pu accéder à la Division Nationale II, ce dont la presse s'est faite l'écho.

Le jeu par correspondance corres-

pond mieux à son tempérament et aussi à son âge.

Georges MOS :

« J'ai 48 ans, marié, une fille. Profession : technicien d'atelier. J'ai commencé à jouer par correspondance en 1966, à la F.S.G.T., puis en 1977 je me suis inscrit à l'A.J.E.C.

« Depuis deux ans je joue dans un club : « Saint-Mandé ». dur... ! dur... ! pour moi le jeu à la pendule, étant habitué à jouer uniquement par correspondance. »

Résultats

Préliminaires :

4317 Touzeau G. - Bonnet R. ...	1-1
4350 Bénézet A. - Bouillod Y. ...	1-1
4373 Rousselet G. - Lelong J.-L. ...	2-0

Seizièmes de Finale :

83/16 :	
B 6 Cipriani F. -	
Matisson J.-M. ...	1-1
D 6 Lohner M. - Poul L. ...	1,5-0,5
D 7 Maréchal P. - Fresnel Ch. ...	2-0
D 9 Neubauer O. - Gaidot G. ...	1,5-0,5

84/16 :

B 3 Noblesse M. Bourquin R. ...	2-0
B 14 Labbé J. - Desbouillons ...	2-0
A 13 De Belsunce - Javiot D. ...	1,5-0,5
C 1 Caumes J. - Felbinger J. ...	1-0
C 1 Decallonne B. -	
Felbinger J. ...	1-0
C 1 Caumes J. - Decallonne B. ...	0,5-0,5
C 5 Roche Ch. - Mathieu L. ...	1-0
C 5 Roche Ch. - Deiber J. ...	1-0
C 5 Mathieu L. - Deiber J. ...	1-0

Huitièmes de Finale :

83/8 :	
A 6 Chabeaud - Ramazzoti ...	2-0
C 4 Weyand - Deneuille ...	0-1
C 8 Riczer - Neubauer ...	1,5-0,5

84/8 :

B 3 J. Deiber - J.-L. Krauss ...	0-1
B 3 H. Le Ninèze - J. Deiber ...	1-0
B 4 Szanto - Meyer ...	0,5-0,5

MATCHES DEFIS

Résultats

83/... :	
(126) J. Boiffard -	
J.-M. Sanner ...	0-1
(148) E. Menu - J. Mabilille ...	0,5-0,5
(160) L. Pecot -	
J. Deslauriers ...	1-0
(188, 189) P. Capitanio - C. Vitre. ...	1-1
84/... :	
(19, 20) C. Rousseau -	
G. Oudinot ...	2-0

(21)	G. Gessier - B. Marcellot	0-1
(37, 38)	B. Azaniot - J. Flécher	1,5-0,5
(42, 43)	J. Martenot - Y. Girault	1,5-0,5
(49, 50)	B. Le Quilleuc - R. Jossilevitch	2-0
(62)	J. Crozes - H. Bisbal	1-0
(65, 66)	L. Renouf - G. Oudinot	2-0
(79)	P. Perron - J. Chevolut	0,5-0,5
(90)	J. Crozes - J. Martenot	1-0
(102)	H. Conquet - W. Sebagh	0-1
(109, 110)	J.-L. Delbos - C. Londeix	1-1
	(deux nulles)	
(156)	P. Solé - M. Dupont	1-0

Nouveaux matches

84/... :	
(162, 163)	J.-F. Epinoux - P. Boissier.
(164)	W. Sebagh - T. Poësson.
(165, 166)	L. Cardinal - G. Grotars.
(167)	M. Barkat - C. Grisot.
85/... :	
(01, 02)	J. Crozes - H. Bisbal.
(03, 04)	J.-F. Baudoin - J.M. Grillon.
(05, 06)	L. Pécot - A. Canonne.
(07, 08)	M. Dupont - P. Wetzel.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Allard C., 595; Aloyz F., 624; Antonoff O., 570; Aubron D., 502; Audibert J., 430; Audibert H., 480; Audoin G., 559; Avenel R., 547;

Baillif L., 394; Bajoue C., 444 (rectificatif); Barbot G., 520; Baroin B., 625; Baudin J., 466; Baudoin J.-F., 601; Bazart Y., 482; Bellaïze B., 506; Belland M., 505; Bellet A., 444; Biename A., 595; Biguet Petit Jean R., 466; Blanc C., 715; Błaszczak F., 496; Blondel F., 586; Boiffard J., 582; Boixader M., 585; Bonnet R., 592; Borello R., 581; Borniche C., 511; Bouillod Y., 591; Boulanger A., 695; Boulet A., 512; Boulisset G., 535; Branger V., 479; Brant F., 459; Bréville C., 445; Bregier G., 496; Brunet G., 385; Brysch M., 542; Bunlon G., 480;

Cadiou G., 624; Cailly E., 652; Cappeletier R., 428; Caprio V., 548; Catalan J.-P., 451; Catherine P., 406; Casamayou G., 537; Cavril S., 512; Caze-nave A., 580; Civera R., 477; Chaufaille J., 556; Charonnière G., 534; Chastanet G., 463; Chorfi K., 774; Ciret B., 548; Claret R., 536; Coasne J., 564; Conquet H., 428; Costa M., 494; Cros R., 509; Crozes J., 543;

Daynes D., 477; Debree A., 493; Debrou R., 596; Decam M., 567; De-forge L., 422; Deiber J., 520; De La Burgade P., 497; Delafargue B., 505; Deledicque J.-L., 559; Deloras D., 622; Deneville Ch., 616; Deprez Ch., 597; Desmet J.-L., 470; Desquines G., 488; Devocelle L., 593; Doudon M., 519; Duhart R., 488; Dupont M., 579; Dupui C., 415; Duval Y., 558 (rectificatif); Ehrhardt A., 448; Eliot R., 485; Etchegaray P., 490;

Faraill A., 587; Flecher J., 521; Foune A., 651; Fresnel C., 547; Garnier J., 567; Genin R., 559; Gelin L., 614; Gerphagnon H., 425; Goffic P., 550; Gonzalo Y., 558; Goergler D., 535; Goubin L., 537; Grotars G., 599; Grillon J.-M., 577; Guiheneuf J., 546; Guillon C., 445;

Haffner L., 596; Hanen R., 659; Henault R., 517; Honorat A., 521; Huet A., 483; Humbert P., 590;

Ibanez J.-L., 469; Jacob J.-L., 540; Jacquart J., 568; Jeannenot M., 572; Jester C., 558; Joly Y., 519; Jouan C., 767; Jouy J.-L., 541; Juan Mortier H., 445; Kaczmarek A., 525; Kaiser R., 457; Laage F., 471; Lacoste A., 630; Lamailoux M., 549; Lajarriges J., 647; Lasserre P.-A., 534; Latiri T., 416; Lavie R., 508; Lavoine D., 421; Lebor-gne D., 552; Le Cerf J.-F., 464; Le Garrec M., 608; Legros J.-P., 499; Lesecq P., 602; Letoret B., 509; Le Ray J.-Y., 675; Levy J., 569; Lohner M., 509; Loux J.-L., 505;

Mahé M., 433; Maire B., 528; Malacan A., 597; Malsch J., 495; Maréchal P., 592; Martin C., 536; Marchand X., 358; Marsala C., 450; Mathieu L., 578; Mathieu P., 476; Maumey M., 698; Mayer Pa., 526 (rectificatif); Mayer Pl., 572 (rectificatif); Mestdagh R., 501; Meyer J.-J., 469; Michel P., 562; Milgram C., 587; Monfort J., 535; Muzart F., 536; Mounier M., 597; Nègre A., 611; Noël R., 416;

Paczek M., 475; Pallin A., 508; Patrouilleau M., 520; Pech G., 626; Pelletier J.-M., 407; Pennarun P., 623; Pérez I., 429; Péricat M., 435; Pitout E., 499; Pohier R., 521; Poncet M., 469; Poumarat J., 568; Poupinel M., 715; Ré C., 405; Reichman D., 719; Renard A., 501; Renouf L., 576; Richard M., 495; Rinaudo J., 559; Ripert O., 705; Rivenez G., 555; Ruchot F., 487; Sabuco J., 493; Salgado C., 592;

Santini J., 715; Santos F., 503; Scel-lier J.-F., 465; Schnoebelen P., 591; Schnoebelen O., 446; Schwicker F., 753; Sibille A., 442; Sicler J.-L., 510; Sineau G., 463; Sintes M., 490; Simon R., 579; Soldano G., 500; Scouas P., 502; Spiteri J., 535;

Tisserand D., 660; Torremocha S., 433; Trochet P., 556; Trochet J.-S., 565; Troffiguer O., 757; Tsalikian R., 536;

Van Damme L., 599; Waeselynck M., 663; Wetzel P., 485; Wolff R., 505;

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (*) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à cinq : 1126°, 2243, 2255°, 2256°, 2262°, 2264°, 3391° 3395, 3398, 3399, 4784, 4793°, 4811°, 4821°, 4825.

Tournois à trois : 770, 772, 774, 775, 777, 778, 779, 783, 785, 787, 789, 795, 798, 799, 802, 813, 816, 822, 823, 831, 834, 839, 843, 844, 846, 852, 865, 871, 872, 879.

Matches défis : 1983 : 55, 56, 151, 152, 184; 1984 : 2, 15, 16, 39, 67, 68, 73, 74, 80, 81, 91.

Coupe de France : Préliminaires : 4313, 4323, 4329, 4336, 4343, 4348, 4349, 4355, 4362, 4363. **Seizièmes** : 1983 :

C 11; 1984 : A 12, A 16, B 2°. **Huitièmes** : 1983 : B 5, C 1, C 2, C 5. **Quarts** : 1983 : B 1. **Demi** : 1984 : B 1.

« Europe Echecs » : 81 F 1; 82 E 36, 37, 41; 83 S 6; 83 E 1, E 2, E 9, E 10, E 16, E 18, E 29, E 30, E 43; 84 E 2.

Tournois internationaux : EU/H/GT/107, 116°, 118°; EU/H/683; EU/II/789, 835, 837; EU/III/695, 699, 701, 717, 722, 743; WT/M/474; WT/H/334, 345; WT/I/595, 603, 652, 700; WT/III/519.

Divers : Coupe Jérôme, poules A et B; Echecs hazard 308 H, 309 H.

CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au Directeur du Classement en lui faisant parvenir :

- leurs résultats complets et détaillés;
- les noms et prénoms de leurs adversaires;
- une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur;
- deux timbres à 2,10 F (ou deux coupons réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/267 : 1-3. Hickey (U.S.), Salvatori (I.) et Pitkannen (Finl.) : 4,5 ; ... ;

5. L. Mathieu (F.) : 2 ; ...

WT/I/646 : 1. Kovalenko (U.R.S.S.) : 4,5 ; ... ; 4. **M. Van Dervorst (F.) : 3 ; ...**

EU/H/GT/99 : 1. H. Ladage (B.) : 12 ; ... ; **5. F. Aloyz (F.) : 9 ; ...**

EU/I/1192 : 1. L. Rettenbacher (A.) : 6 ; ... ; **7. M. Mondy (F.) : 0.**

EU/II/808 : 1. K. Glaser (Tch.) : 5 ; ... ; **4. J. Flécher (F.) : 2,5 ; ...**

Nouveaux tournois

WT/H/514 : B. Baroin.

WT/I/853 : B. Leblanc.

WT/II/588 : P.R. Dupont, WT/II/593 : M. Behar.

WT/III/618 : I. Pérez, WT/III/624 : M. Brysch.

EU/H/810 : J.-Y. Le Ray, EU/H/811 : J.-Y. Le Ray.

EU/H/GT/150 : J.-M. Mayer, EU/H/GT/151 : J. Flécher, EU/H/GT/152 : R. Candelier

EU/I/GT/212 : G. Mezzarobba.

EU/I/1330 : F. Weyand.

EU/II/GT/129 : J.-C. Charpentier,

EU/II/GT/130 : J.-M. Comon.

EU/II/905 : D' J. Coasne.

EU/III/882 : F. Monteils.

INFORMATION

Voici la statistique des tournois « WT » pour 1984, communiquée par l'I.C.C.F. :

Pays	Total	M	GT/M	H	I	II	III
1. R.D.A.	589	49	51	75	183	136	95
2. U.S.A.	304	23	45	43	54	64	75
3. R.F.A.	296	30	21	50	105	59	31
4. U.R.S.S.	127	14	46	38	24	4	1
5. Italie	90	5	5	16	15	22	27
6. Tchécoslovaquie	79	13	10	19	19	12	6
7. Grande-Bretagne	71	3	9	10	24	14	11
8. Suède	63	7	9	9	15	15	8
9. France	59	4	1	13	13	12	16
10. Pays-Bas	55	8	10	5	8	16	8
11. Danemark	52	5	7	10	13	11	6
12. Canada	42	4	1	5	6	12	14
13. Pologne	41	14	7	10	7	2	1
14. Finlande	38	4	10	9	4	5	6
15. Autriche	31	1	17	3	7	3	—
TOTAL 1984	2 132	210	270	350	546	420	336

La France se classe 9^e sur 47 pays classés. Nous ne saurions trop encourager les joueurs de l'A.J.E.C. à participer à ces tournois ! Parfois, certains joueurs sont découragés par les délais assez longs de mise en route et par les délais postaux. Hélas, c'est une servitude du jeu par correspondance et en particulier du jeu international ! Il y a aussi des motifs de satisfaction. Il faut signaler qu'il n'y a aucun problème de langue pour participer à ces tournois.

Renseignements, inscriptions : A. Giraudet.

COUPE NORD-ATLANTIQUE II

Voici la composition de l'équipe de France, sélectionnée par la Commission Technique :

1. F. Chevaldonnet ; 2. E. Savostianoff ; 3. A. Biaux ; 4. J.-M. Masurel ; 5. A. Lelièvre ; 6. J. Lemaire ; 7. F. Farcy ; 8. H. Pinson.

Remplaçants : 1. P. Belluire ; 2. A. Dobrinine.

Capitaine : F. Alozy.

Départ : 1^{er} avril 1985.

Tous nos vœux de succès !

FRANCE - NORVEGE

Le match a débuté le 1^{er} novembre 1984 et se terminera le 1^{er} mai 1986.

Voici la composition des équipes :

- A. Lelièvre - O. Sande.
- E. Stawiarski - S. Lindblöm.
- F. Schwicker - E.L. Pedersen.
- J.-J. Jouhaneau - K. Sorlie.
- A. Dubois - P. Hjulstad.
- J. Deruineau - S. Nordal.
- C. Bernard - G. Wicklund-Hansen.
- M. Delaporte - T. Johansen.

- J.-M. Grillon - F. Westerby.
- J.-L. Eeckhout - R. Fengsrud.
- A. Benlolo - S. Rafnung.
- J.-M. Kappler - J. Ludvigsen.
- J.F. Epinoux - E. Flotten.
- P. Trochet - O. Rinde.
- M. Gosselin - S. Skjonberg.
- D. Javiot - O. Iglebekk.
- V. Dervorst - B. Haveland.
- P. Ruiz-Vidal - L. Kverndal.
- C. Borniche - E. Moan.
- C. Orzan - T. Selmer.
- J. Héritier - O. Solli.
- J. Helbling - H.J. Rosenfeld.
- M. Richard - J. Simonsen.
- W. Sebagh - T. Fyri.
- J.-M. Malak - L. Gulliksen.
- M. Brysch - L. Kragh-Larsen.
- P. Gras - F. Wang.
- P. Mary - L.E. Werstad.
- J. Saint-Gionbio - O. Bergan.
- X. D'Halluin - A. Kolstad.
- G. Roussoulet - J. Garvik.
- J. Spitéri - A. Helgeland.
- M. Mahé - T. Vada.
- C. Papet - I. Snipen.

FRANCE - HOLLANDE

Supplément à la liste de France-Hollande :

- A. Dobrinine - H.J. Mostert ; Capitaine.

FRANCE - HOLLANDE

Résultats

- J. Foutelet - J. Kerssemakers 1-1
- C. Deneuveille - A.V. Meggeleb 1-1
- A. Benlolo - G.H. Kroes 0,5-0,5
- M. Delaporte - J.C. Kurvink 2-0
- J.-J. Zorn - H.V. Rijssen 0,5-0,5

- R. De Winne - B.A.J. Rahder 0,5-0,5

FRANCE - ALGERIE

Résultats

- M. Rivière - A. Baghli 0-2
- C. Deprez - M. Lemmali 2-0
- J.-J. Sandras - B. Bendelal 1-0

FRANCE - DANEMARK

Résultats

- D. Rozier - F. Justesen 0,5-0,5

FRANCE - ECOSSE

Résultats

- C. Deprez - D.G. Mc. Roberts 1-1

MEMORIAL O'KELLY

Résultats

parvenus entre le 17 décembre 1984 et le 16 janvier 1985

Niveau 2 :

- Groupe C2 01 :
- Verspecht - Poirier 0-1
 - Poirier - Vareille 1-0
 - Vareille - Matisson 1-0
- Groupe C2 02 :
- Vareille - Baixes 1-0
 - Jordan - Valenti 1-0
 - Vareille - Jordan 1-0

Niveau 3 :

- Groupe C3 01 :
- Calschi - Le Ninèze 1-0

- Groupe C3 02 :
- Szafranski - Deneuveille 1-0
 - Zouaoui - Deneuveille 1-0
 - Szafranski - Bertin 0-1
 - Zorn - Alloin 1-0
 - Zorn - Deneuveille 1-0

- Groupe C3 03 :
- Nègre - Lasbleis 0,5-0,5
 - Plessier - Nègre 0,5-0,5

- Groupe C3 05 :
- Foune - Mathieu 1-0
 - Weinreich - Voldoire 1-0
 - Voldoire - Mathieu 1-0
 - Voldoire - Rabane 0-1
 - Milgram - Foune 0-1

Niveau 4 :

- Groupe C4 01 :
- Perret : 0 contre tous.
 - Bert - Boudou 0,5-0,5
 - Caprio - Zamora 0-1
 - Schaltenbrand - Bert 0,5-0,5
 - Schaltenbrand - Stammen 0-1
 - Thirion - Stammen 0,5-0,5

- Groupe C4 02 :
- Tsalikian - Lebedew 0,5-0,5
 - Lebedew - Simonet 0,5-0,5
 - Deprez - Normant 1-0
 - Deprez - Simonet 1-0
 - Normant - Tsalkian 1-0
 - Normant - Le Bescond 1-0

- Groupe C4 03 :
- Robert - Maré 0,5-0,5
 - Maré - Alessandri 1-0
 - Robert - Blaszczyk 1-0
 - Bellaïche - Robert 0-1
 - Maré - Beyssac 1-0
 - Blaszczyk - Bellaïche 0-1
 - Beyssac - Bellaïche 0,5-0,5
 - Maré - Blaszczyk 0-1

- Groupe C4 04 :
- Baharan - Devocelle 0,5-0,5
 - Mazel - Rougier 1-0
 - Charondièrre - Blaszczyk 1-0

- Groupe C4 05 :
- Lasserre - Bertuli 0-1
 - Deloras - Durbize 0-1

- Groupe C4 06 :
- Dugardin - Rey 0-1
 - Rey - Rivière 1-0

- Groupe C4 07 :
- Marcellin - Delhove 1-0
 - Delhove - Bussters 1-0

- Groupe C4 08 :
- Lavie - Van Eeckhout 1-0
 - Van Eeckhout - Cartier 0-1
 - Mathy - Calef 1-0
 - Walter - Drevon 0-1

- Groupe C4 09 :
- Perrault - Grillon 1-0
 - Grillon - Eeckhout 0-1
 - Grotars - Fietkau 0-1
 - Hazarabedian - Grillon 1-0
 - Hazarabedian - Perrault 1-0
 - Grotars - Eeckhout 0,5-0,5
 - Szykrot - Calonne 1-0

- Groupe C4 10 :
- Boulet - Van Eeckhout 1-0
 - Sage - Van Damme 1-0
 - Mostag - Sage 0-1
 - Vandenbussche - Van Damme 1-0

Niveau 5 :

- Groupe C5 01 :
- Vanleynseele - Bajoue 1-0

- Groupe C5 02 :
- Basille - Depret 1-0

- Groupe C5 03 :
- Sauvan : 0 contre tous.
 - Moisy - Lachand 0-1
 - Lecomte - Lachand 0-1
 - Lachand - Carayon 0,5-0,5

Lecomte - Wolff	0,5-0,5
Lecomte - Moizy	0-1
Groupe C5 04 :	
Durel - Saïd	0,5-0,5
Carayon - San Giorgio	0,5-0,5
Durel - Roman	0-1
Roman - Saïd	0-1
Groupe C5 06 :	
Crucifix - Witdouck	0-1
Erre - Doudon	0-1

Doudon - Brunet	1-0
Doudon - Charroin	1-0
Capital-points pour les joueurs n'ayant aucune référence échiquéenne :	
Niveau C1 :	720 ;
Niveau C2 :	660 ;
Niveau C3 :	600 ;
Niveau C4 :	540 ;
Niveau C5 :	480.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

FIRST MOVES

C'est en effet un livre sur les ouvertures à l'intention, en principe, des débutants. L'auteur en est David Pritchard le mari d'Elaine Pritchard (née Saunders), plusieurs fois championne féminine de Grande-Bretagne. Le prix de cette édition brochée de 124 pages est vraiment bas : 95 p. (11 F.). L'éditeur est Elliot Right Way Books, Kingswood Buildings, Lower Kingswood, Tadworth, Surrey, KT20 6TD, Angleterre.

THE BATSFORD BOOK OF CHESS

Voici l'histoire complète du jeu d'échecs de 550 AD jusqu'en 1984 ; l'auteur en est le Maître International néozélandais Bob Wade. En notation algébrique avec figurines, c'est une édition brochée de 160 pages à € 4,95 (55 F.). L'éditeur, bien sûr, est B.T. Batsford Academic & Educational, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre. On peut s'adresser, pour tous renseignements, à Miss

Rachel Broadley, ou à l'auteur lui-même puisqu'il est éditeur échiquéen chez Batsford. C'est de la page 72 de ce livre que j'extrais notre position du mois. Comment Anderssen, avec les Blancs, a-t-il gagné cette partie très célèbre ?

DUFRESNE



ANDERSSSEN

Trait aux Blancs

(Réponse page IV de couverture)

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 210 F — Etranger : 235 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne
 Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen
 Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ T. Garai
 Envoyez vos solutions avant le 20 avril 1985

1287 — A. GAROFALO
 Italie



9 + 8

2 ≠

1288 — I. KISS
 Hongrie



10 + 7

2 ≠ *

1289 — P. DI SCALA
 (Vannes)



10 + 8

2 ≠

1290 — J.C. DELBARRE
 et G. BEGUIN
 France



14 + 9

3 CB !

2 ≠ *

1291 — C. SLAGMOLEN
 Hollande



10 + 11

3 ≠

1292 — T.R. SARSEBEKOV
 U.R.S.S.



3 + 3

Duplex

h2 ≠



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1301 — C. GOUMONDY
(Paris)



5 + 7 a) Diagramme h2 ≠
b) échanger Fb8 et Dbc1

1302 — F.S. BONDARENKO
U.R.S.S.



3 + 6 h3 ≠

SOLUTIONS DU N° 325

1263 (Dolginovic) : avec RNd1 : a) 1. Db2 ? /2. Dc1/, mais 1. ... Fa3 ! ; 1. Dg2 /2. Df1/ f1=C (f1=D) 2. De2 (Dd2) ; b) 1. Dg2 ? /2. Df1/, mais 1. ... Fh3 ! ; 1. Db2 /2. Dc1/ c1=C (c1=D) 2. Dd2 (De2).

1264 (Bakcsi) : 1. Da4 ? /2. f8=D/T/ Df5 (Rf5) 2. f8=C (De4), mais 1. ... Cc6 ! ; 1. Dc2 /2. f8=C/ C×d7 (R×d7, Rd5) 2. f8=D/T (Dc8, De4). Ce problème a provoqué une véritable hécatombe !

1265 (Bujanov) : 1. Dg6 ? blocus Re4 (b5) 2. T×d4 (Fc6), mais 1. ... Cg7 ! ; 1. Dg5 blocus Re4 (b5) 2. Fc6 (T×d4) : mats échangés ; 1. ... R×e6 2. Dg8, Switchback.

1266 (Di Scala) : 1. ... D×d8, Df8 ou Cge6 2. C×e5 ; 1. D×e5 /2. T×c5/ D×d8 (Df8, Cge6) 2. D×c5 (Dc7, Dd6) : triple déclouage associé à un anti-triple ; de plus, les trois mats sont changés par rapport au jeu apparent ; 1. ... Cfe6 2. Dd5 : 4° degré. Ce beau problème contient en plus un riche jeu secondaire : 1. ... Cd5 (a×b6, De7, D×e5+) 2. c×d5 (T×b6, C×e7, C×e5). Superbe (R. Lippmann). Très joli (B. Heim). Un problème agréable et riche (A. Primault).

1267 (Van der Leeden et Dukic) : 1. F×e5 /2. F×d4+ Rc6 3. Db6/ Td6 joue 2. e×d4+ Rc6 3. Dc7 ; 1. ... Tb6 2. Db4+ Rc6 3. Dd6 ; 1. ... d×e3 2. Fd4+ R×d4 3. Dc3.

1268 (Bogdanov) : 1. T×e3+ Rg2+ 2. Tf3. 1. F×d5+ Rg3+ 2. Ff3 e4. Le plus beau problème de l'année (P.

Gaillard). Super ! (J.-M. Grillon). Joli (M. Paulé). Malheureusement **démoli** par 1. T×d5 F×d5 2. Fb7 e4.

1269 (Garai) : 1. Dc5 T×d5 2. R×d5 D×e6. 1. De5 T×d4+ 2. R×d4 Dc4. Très bon (J.-M. Grillon). Joli problème ; sacrifices blancs, clouages et auto-blocages noirs (A. Primault). Joli, mais plutôt coriace ! (C. Panouillères).

1270 (Goumondy) : a) 1. Fa3 D×d4 2. d5 Dg1. b) 1. Fa6 D×d7 2. Cc6 Dg7. Mais **multidémoli** dans a) 1. Dg5 Da8 2. Ff3 D×f3 et dans b) 1. d6 Td4 2. Fa6 Dg7.

MEILLEURS SCORES DU N° 325

Panouillères, Gignac, Heim, Primault et Lippmann, 22 ; Gaillard, 21 ; Paulé et Sebag, 20 ; Grillon, Soret et Garnier, 19.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 732 ; A. Primault, 699 ; R. Soret, 653 ; J. Sango, 415 ; J.-M. Grillon, 352 ; G. Gignac, 224 ; M. Paulé, 209 ; B. Heim, 204 ; P. Garnier, 202 ; J. Audoubert, 176 ; P. Gaillard, 171 ; H. Loret, 149 ; C. Panouillères, 126 ; J. Masson, 108 ; C. Godfroy, 53 ; J. Sebag, 48 ; J. Warnan, 28.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 99)

24. ... T×e5 ! 25. D×e5 Df3+ 26. Rh2 Df2+. Les Blancs abandonnèrent à cause de 27. Rh3 Fc8+ 28. g4 Tf3+, etc.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : GAMBINI, Lycée Technique Montoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vollespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUET, 1043, rue Pegle, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliers, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1985 - Cotisation simple** : 43 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 97 F.; Etranger 112 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse
- Tournois Internationaux I. C. C. F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 18 F.; EU-15 joueurs : 23 F.; WT-7 joueurs : 15 F.; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 21 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30 253 85 C, La Source.
- Cortes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 85 F.; Etranger : 97 F. Etranger avec envoi par avion : 122 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

UN EVENEMENT HISTORIQUE !

En 1985, nous commémorons à la fois :

- LE 140^e ANNIVERSAIRE DU MATCH PARIS-PEST par correspondance 1845-1985 !
- LE 50^e ANNIVERSAIRE DU 1^{er} MATCH FRANCE-HONGRIE par correspondance 1935-1985 !

La Fédération Hongroise nous demande d'organiser un grand match entre les équipes de France et de Hongrie à cette occasion.

Nous avons donné notre accord pour une telle compétition.

La date de départ prévue est le 1^{er} septembre 1985.

Les candidatures sont reçues par A. DOBRININE (adresse en page 2 de couverture).

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

ETUDES STRATEGIQUES

LE PASSAGE DE L'OUVERTURE A LA FINALE (2^e partie)

par Gerhard SCHMIDT (Dresde)

La partie Pribyl-Augustin, Stary Smokovec, 1976, constitue un bel exemple d'application des idées stratégiques développées dans le numéro précédent.

Il s'agit de la variante d'échange de la partie Espagnole et le squelette de Pions correspond bien à celui de l'exemple de l'analyse précédente.

Après les coups :

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fxc6 dxc6 5. 0-0 f6 6. d4 Fg4 7. dxe5 Dxd1 8. Txd1 fxe5 9. Td3 Fxf3 10. Txf3 Cf6 11. Cc3 Fb4 12. Fg5 Fxc3 13. Txc3 Cxe4 14. Te3 Cxg5 15. Txe5+ Rf7 16. Txcg5 Thd8 17. Te1 Td5 18. Tge5 Txe5 19. Txe5.

Nous arrivons à la position suivante :



La supériorité des Noirs sur l'aile Dame ne peut pas être mise en valeur par des Pions doublés sur la colonne « c ».

Quant aux Blancs, ils peuvent concrétiser leur supériorité à l'aile Roi, car les deux ailes n'ont pas de colonnes ouvertes. Un meilleur squelette de Pions plaide en faveur des Blancs qui sont donc un peu mieux. Toutefois, un tel avantage est difficile à faire valoir dans une finale de Tours.

19. ... Td8 20. Te1 Td2 21. Tc1.

Les Noirs avaient certes la possibilité de rendre leur Tour plus active en la portant sur la deuxième rangée mais, de toutes façons, pour un temps limité.

21. ... c5 22. Rf1 Re7 23. Re1 Td6 24. Td1.

Depuis la sixième rangée, la Tour noire est plus menaçante et les Blancs doivent veiller à ne pas trop affaiblir la disposition de leurs Pions.

24. ... Tb6 25. Tb1.

25. b3 c4! aboutirait à un compromis.

25. ... Tg6 26. g3 Th6 27. h4 Te6+ 28. Rd2 Td6+ 29. Rc3 Tf6 30. Te1+ Rd7 31. Te2 Tf3+ 32. Rd2 Tf6 33. Re1!

Le Roi blanc est revenu à sa case de départ pour décharger la Tour de la surveillance du Pion « f2 ». Les Blancs recherchent une disposition de Pions à l'aile Dame selon a4, b3, c4.

33. ... Tb6 34. c4 Tb4 35. b3 a5 36. Rd2 a4 37. Rc3 axb3 38. axb3 Tb6.

Nécessaire, sinon par 39. Te5 la Tour blanche s'attaquerait à l'aile Roi noire.

39. Te5!

Les Blancs ont pris l'initiative.

39. ... Tf6 40. f4 b6 41. h5 h6 42. Rd3 g6.

Sinon, il s'ensuivrait 43. Re4 suivi de g3, g4, g5.

43. hxc6 Txc6 44. Te3.

Avec cet échange de Pions, les Blancs se sont rapprochés du but : le Pion « f » est « passé ».

44. ... c6 45. Re4 Te6+ 46. Rf3 Tf6 47. Rg4 b5 48. Rh5 Td6 49. f5 Rc7 50. Tf3 Tf6 51. g4 Rb6 52. Te3.

Le Pion « f » n'a plus à être protégé, car la supériorité sur l'aile Roi est décisive.

52. ... Td6 53. Te6 Td3 54. f6 Txb3 55. f7 bxc4 56. Txc6.

Les Noirs abandonnent. La supériorité à l'aile Roi a été concluante!



Dans cette position (Lasker-Tarrasch, Düsseldorf, 1908), résultant de la variante d'échange de l'Espagnole, le plan de Lasker peut être schématisé de la façon suivante :

1) Blocage des Pions noirs à l'aile Dame.

2) Empêcher le Roi noir de passer à l'aile Roi.

3) Déplacement de son propre Roi vers l'aile Roi.

4) Avancée de ses Pions majoritaires à l'aile Roi.

19. Td1 Ce5 20. Cxe5 Txe5 21. c4 Te8.

Plus exact aurait été 21. ... Te7 22. Ch5 f6 et ensuite, après Fd7, le glissement du Roi vers l'aile Roi.

22. Ch5 Tg8.

Après g7-g6 les cases noires auraient été trop faibles.

23. Td3 f6 24. Rd2 Fe8 25. Cg3 Fd7 26. Re3 Te8 27. Ch5 Te7 28. g4 c6.

Maintenant le Roi noir aura déjà beaucoup de difficultés à rejoindre son aile Roi : par exemple, 28. ... Rd8 29. Cf4 Re8 30. Cd5.

29. h4 Rc7 30. g5.

Maintenant commence la deuxième partie du plan, à savoir l'exploitation de la supériorité à l'aile Roi.

30. ... f5 31. Cg3 fxe4 32. Cxe4 Ff5.

Meilleur aurait été 32. ... b5.

33. h5 Td7 34. Tc3 Td1.

Un échange des pièces légères aurait ménagé aux Noirs de bonnes chances de nullité.

35. Rf4 Fd7 36. Te3 Th1 37. Cg3 Th4+ 38. Re5 Th3 39. f4.

Après l'échange du Pion « e », c'est le Pion « f » qui est devenu candidat à la promotion.

39. ... Rd8 40. f5 Th4 41. f6 gxf6+ 42. Rxf6 Fe8 43. Cf5 Tf4.

Et non pas 43. ... Txc5?, car 44. Txe8+ Rxe8 45. Cg7+.

44. g6 hxc6 45. hxc6 Tg4.



46. Txe8+.

Même le coup banal 46. Tg3 aurait gagné.

46. ... Rxe8 47. g7 Rd7 48. Ch4 Txc6 49. Rxc6 Re6 50. Cf3 Rf5 51. Rf7 Re4 52. Re6 Rd3 53. Rd6 Rc3 54. Rxc6 Rxb3 55. Rb5.

Les Noirs abandonnent.

Revue « SCHACH »,
traduit
par J. CHAUFFAILLE.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHESS II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

LE JEU INTERNATIONAL

Plusieurs Français sont engagés dans les cycles des XIII^e et XIV^e Championnats du Monde. Parmi eux, Michel Lecroq, avec actuellement 9,5 sur 12 et de bonnes chances de réaliser 1,5 sur 2 dans les deux parties restantes, est très bien placé pour accéder aux 3/4 de finale. A ce stade de la compétition, mais dans le cycle suivant (XIII^e Championnat du Monde), Richard Goldenberg a pris un bon départ avec cinq nulles et deux gains. Les quatre premiers sur quinze de chacune des trois sections étant qualifiés, il garde des chances d'accéder au stade ultime de cette épreuve, la finale.

XIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE

3/4 de Finale

DEFENSE MODERNE

R. GOLDENBERG (France)
F. BRGLEZ (Yougoslavie)

1. d4 g6 2. c4 d6 3. Cc3 Fg7 4. e4.

Egalement jouables sont les continuations 4. Cf3 et 4. Fg5.

4. ... e5.

Si les Noirs veulent éviter de rentrer dans l'Est-Indienne par 4. ... Cf6 et rester dans le système Averbach caractérisé par le fait que le Cavalier Roi noir ne sort pas en f6, ils ont le choix entre 4. ... Cc6, 4. ... Cd7 et le coup de la partie. Plus risquées sont les tentatives 4. ... c6 et 4. ... f5.

Une autre remarque sur l'ordre de coups adopté ici : il peut naturellement introduire une des nombreuses variantes de la Défense Moderne, mais il peut aussi être utilisé dans le but de revenir à la Défense Est-Indienne en ayant au passage empêché les Blancs d'adopter un certain nombre de systèmes contre celle-ci.

5. d×e5.

Moins bons sont 5. Fe3 e×d4 et 5. d5 Cd7. L'autre terme de l'alternative est 5. Cf3, après quoi les Noirs peuvent poursuivre par l'actif 5. ... Fg4 6. d5, et maintenant 6. ... Ce7, 6. ... Cd7 ou 6. ... a5. Le Maître International français Seret a obtenu avec cette suite, 5. ... Fg4 6. d5, d'excellents résultats et notamment lors des dernières olympiades. La partie Pinter-Seret, Thessalonique, 1984, continua par 6. ... a5

7. b3 Ca6 8. Fe2 Cf6 9. Fe3 a4 10. b4 C×b4 11. Tb1 c5 12. a3 Ca6 13. T×b7 0—0 14. 0—0 Fc8 15. Tb2 Fd7 16. Dc2 Ce8 17. C×a4 Cb8 18. C×c5 d×c5 19. F×c5 Fa4 avec une position compliquée qui déboucha sur la nullité au 32^e coup, après que les Noirs aient même eu l'avantage.

Dans la partie Ree-Seret, le Français choisit de poursuivre par 6. ... Ce7, et après 7. Fe2 0—0 8. Fe3 h6 9. h3 Fc8 10. Cd2 f5 11. f3 Cd7 12. g4 c6 13. Dc2 a6 14. Cb3 f×e4 15. f×e4 c5 16. Cd2 Cf6 17. a3 Fd7 18. b4 b6 19. Tb1 Ta7 20. a4 a5 21. b×c5 b×c5 22. Cb5 Ta6 23. C×d6 T×d6 24. F×c5 Cc8 25. 0—0 Dc7 26. F×d6 C×d6 27. c5 F×a4!, les Noirs eurent une forte attaque et gagnèrent.

La variante d'échange 5. d×e5, après avoir longtemps été considérée comme inoffensive, passe depuis quelques années pour poser quelques problèmes aux Noirs.

5. ... d×e5 6. D×d8+ R×d8 7. f4.

C'est grâce à ce coup que toute cette variante a pu retrouver un peu de saveur.



7. ... Cd7.

Une autre possibilité est 7. ... Cc6 8. Cf3 Cd4. Dans la partie Suba-Ivkov, Las Palmas, 1979, les Blancs continuèrent par 9. Rf2 C×f3 10. g×f3 f6 11. Fe3 c6 12. Td1 Re8 13. h4 Ch6 14. f×e5 f×e5 15. h5 Cf7 16. Fh3! F×h3 17. T×h3 Ff6 18. Tg1 Re7 19. h×g6 h×g6 et les Blancs obtinrent une finale nettement supérieure. Mais le dixième coup noir, f6, est suspect et nettement préférable était l'immédiat 10. ... c6!?

Pour éviter cette ligne de jeu, les Blancs peuvent adopter 8. f×e5 (au lieu de 8. Cf3) ou encore 9. Fd3 (au

lieu de 9. Rf2) comme dans la partie Toukmakov-Mestel, Hastings, 1982-1983, qui se poursuivit par 9. ... C×f3+ 10. g×f3 Ce7 11. f×e5 F×e5 12. Fe3 Fd7 13. 0—0—0 Rc8 14. f4 Fg7 15. The1 Te8 16. Ff1 Fe6 17. Rc2 c6 18. b3 b6 19. a4 Rc7 20. c5 Tad8 21. b4 avec un léger avantage blanc.

8. Cf3 c6 9. Fe2 Re7?.

Avec ce coup, le Roi noir choisit sa case prématurément. Plus souple et meilleur était l'immédiat 9. ... f6 comme dans la partie Hübner-Benkö, Budapest, 1976, dans laquelle les Blancs eurent un léger avantage après 10. 0—0 Re8 11. g3 Ch6 12. Rg2 Cf7 13. Fe3 Ff8 14. Tad1 b6 15. a3 Fe7 16. Ce1 Fc5 17. Cc2 F×e3 18. C×e3 h5 19. b4.

En outre, en e7 si le Roi peut laisser passer la Tour h8 en d8, il est, par contre, plus exposé qu'en e8.

10. 0—0 f6 11. Fe3 Fh6?!

Maintenant, et à cause de la position du Roi en e7, le coup normal 11. ... Ch6 laisserait les Noirs avec de sérieuses difficultés après 12. f×e5. Par exemple, 12. ... f×e5 13. Fg5+ Re8 14. Tad1, avec la menace C×e5. D'où le coup des Noirs qui se prémunissent ainsi contre un possible échange blanc en e5 tout en obligeant les Blancs à affaiblir la case h3. L'inconvénient de ce coup est qu'il coûte beaucoup de temps puisque, pour développer le Cavalier Roi, les Noirs devront à nouveau déplacer leur Roi.

C'est pourquoi, certainement meilleur était 11. ... e×f4 12. F×f4 Ch6, bien que l'abandon du point central e5 laisse un clair avantage aux Blancs.

12. g3 Rd8?!

Pour permettre la sortie du Cavalier g8, mais 12. ... Re8, avec la même idée, devait être plus précis.

13. Tad1 Rc7.

Avec l'intention Cf8 et Fh3 suivi de Ce6. Mais une grosse surprise attend maintenant les Noirs, car les Blancs, avec toutes leurs figures en jeu, trouvent un moyen de dynamiter la position adverse.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



14. Cg5!!.

Une combinaison basée sur l'ouverture des colonnes d et f et la domination des cases noires.

14. ... f×g5.

La menace Cf7 ne laisse pas le choix. Après 14. ... F×g5 f×g5 15. f×g5 la supériorité blanche serait écrasante.

15. f×g5 Ff8.

Si 15. ... Fg7 16. Tf7.

16. T×f8.!

Le complément et la justification du premier sacrifice : les Blancs doivent avoir le monopole des cases noires.

16. ... C×f8 17. Fc5.



Une position remarquable : bien qu'ayant une Tour nette de plus, les Noirs ne peuvent se défendre efficacement contre les menaces qui pèsent à la fois sur leur Roi et sur leur Tour en h8.

17. ... Fd7.

Le Grand Maître yougoslave évite la variante principale qui se produisait après 17. ... Cd7 18. Fd6+ Rb6 (si 18. ... Rd8 19. F×e5 gagne) 19. c5+ Ra5 (après 19. ... C×c5 20. b4 les Blancs récupèrent trop de matériel car le Cavalier c5 ne peut partir sans permettre 21. Ca4 mat) 20. a3 b5 21. b4+ Ra6 22. a4 Rb7 (si 22. ... Tb8 23. a×b5 T×b5 24. Ta1+ Rb7 25. C×b5 c×b5

26. F×b5 gagne) 23. a×b5 c×b5 24. F×b5 et les pièces noires, simples spectatrices, sont impuissantes contre les menaces blanches, c6+ et F×e5. Les autres défenses perdent encore plus vite: par exemple, 17. ... Fe6 18. Fd6+ Rc8 19. F×e5 récupère la Tour h8 avec deux Pions de plus, car 19. ... Cf6 20. F×f6 Tg8 est réfuté par 21. Td8+.

18. Fd6+ Rc8.

Si 18. ... Rb6 19. c5+ avec un mat rapide: 19. ... Ra5 20. F×e5 Cf6 21. Fc7+ b6 (ou 21. ... Rb4 22. Td4+ R×c5 23. Tc4 mat) 22. Td4 suivi de Ta4 mat.

19. F×e5 Cf6 20. F×f6 !.

Plus fort que le technique 20. e×f6 après quoi, avec deux Pions passés centraux pour la qualité, le gain blanc devrait être inexorable, bien qu'encore long, car les Noirs seraient alors en mesure de réaliser un blocage sur les cases blanches par 20. ... Ce6.

En reprenant du Fou, les Blancs renouent à dédoubler le Pion g5 mais visent à activer au maximum le Cavalier c3 et le Fou e2 par la poussée e5.

20. ... Tg8 21. e5 Abandonne.



Dans la position du diagramme dans laquelle ils n'ont pas perdu de matériel, les Noirs abandonnèrent. Cela pourrait sembler un peu prématuré mais ils n'ont, en fait, plus de défense contre 22. Ce4 suivi de Fe7 et Cf6:

— si 21. ... Rc7 22. Fe7 Te8 23. Fd6+ Rc8 24. Ce4 gagnant au moins une qualité;

— si 21. ... Ce6 22. Ce4 Rc7 23. Fe7;

— si, enfin, 21. ... b6 22. Fe7 Ff5 23. Ff3 et les Noirs doivent aussi subir des pertes matérielles.

Une combinaison instructive dans la mesure où elle montre que, même dans des positions tranquilles de finale, l'attaque directe sur le Roi adverse

peut surgir soudainement après les investissements matériels adéquats.

La partie suivante est aussi une miniature, mais la combinaison des Noirs ne leur rapporte que la nullité.

XIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE

3/4 de Finale

GAMBIT DAME - DEFENSE TARRASCH

A. UOGELE R. GOLDENBERG
(U.R.S.S.) (France)

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Fg2 Cf6 4. Cf3 c5.

Objectivement, le plus sûr moyen d'égaliser est probablement 4. ... d×c4, mais je voulais rester fidèle à un schéma tarraschien, de façon à avoir le moins grand nombre possible de types de milieu de partie différents. Comme j'avais répondu à tous les 1. d4 par 1. ... d5 et la Défense Tarrasch, je devais, pour respecter cette stratégie globale, jouer c5. Ce tournoi fut d'ailleurs, pour moi, presque un tournoi thématique, puisque sur quatorze parties, je n'eus pas moins de sept (!) Tarrasch, dont cinq avec les Noirs.

5. 0—0 Cc6 6. e×d5.

Dans le même tournoi, Jaeschelin, un autre joueur soviétique et actuel Champion d'Europe, me joua 6. b3 Fe7 7. Fb2?! (7. c×d5) d4 8. e3 e5 9. e×d4 e×d4 10. d3 0—0 11. Ca3 Te8 avec un jeu noir au moins égal.

6. ... e×d5 7. d4 Fe7 8. Cc3.

On retrouve finalement la position de base de la Défense Tarrasch.

8. ... 0—0 9. d×c5 F×c5 10. Fg5 d4.

La réponse courante. Après l'autre terme de l'alternative, 10. ... Fe6 11. F×f6 D×f6 12. C×d5 D×b2 13. Cc7 Tad8 14. Dc1 D×c1 15. Ta×c1 b6 16. C×e6 f×e6, les Blancs obtiennent, par 17. Fh3 ou 17. e3, un avantage léger mais durable dans la finale. S'il n'y avait que le danger de jouer cette finale, les Noirs répondraient plus souvent 10. ... Fe6, mais les Blancs peuvent aussi poursuivre par 11. Tc1 avec des perspectives prometteuses.

11. F×f6 D×f6 12. Ce4.

Plus à la mode mais aussi plus fort est la suite introduite par Timman, 12. Cd5.

12. ... De7 13. C×c5 D×c5 14. Dd2.

Plus courant est 14. Tc1 Db6 15. Dd2 ou 15. Dc2.

14. ... Fg4 15. h3 !?



Une nouveauté intéressante. Après les suites connues 15. Tfd1 Tad8 16. Df4 Fc8 17. Tac1 Db6 18. Td2 f6 19. h4 Fe6 20. b3 Tf7, Wexler-Kérés, Buenos-Aires, 1964, ou 15. Tfc1 Db6 16. h3 F×f3 17. F×f3 Ce5 18. Fe4 Tad8, Dzindzihavili-Lein, Championnat d'U.R.S.S., 1971, ou encore 15. Tac1 Db6 16. Cg5 Tad8 17. Df4 Fh5, Ivkov-Kérés, Belgrade, 1970, les jeux sont dans tous les cas égaux. L'idée de 15. h3 !? est, d'une part, de profiter de ce que la Dame noire est encore en c5 et ne défend pas le Pion b7, pour améliorer la suite de la partie Dzindzihavili-Lein, en interdisant aux Noirs la manœuvre F×f3 suivi de Ce5 et, d'autre part, de choisir la meilleure disposition des Tours blanches en fonction de la retraite du Fou noir.

15. ... F×f3.

Le plus simple et certainement le

meilleur, bien que ce coup présente à la fois des aspects positifs et des côtés négatifs. Le pour, les Noirs gagnent ainsi du temps dans la centralisation de leurs Tours; le contre, les Blancs, après F×f3, exerceront une forte pression sur la diagonale h1-a8 et le Pion d4, en menaçant constamment l'échange F×c6.

16. F×f3 Tfe8 !.

La réponse normale était 16. ... Tad8. Mais après 17. Tac1 Db6 18. F×c6 b×c6 19. b4 avec l'idée 20. Tc5 ou Tc4, les Blancs obtiennent une finale de pièces lourdes très favorable.

La continuation 16. ... Tfe8 ! est la plus précise et ce, pour deux raisons. Les Noirs se préparent à neutraliser la pression sur c6 et d4 par une contre-pression, comme souvent dans la Défense Tarrasch, sur le Pion blanc e2, et surtout ils gardent en réserve la meilleure utilisation possible de la Tour a8 qui peut, soit entrer en action sur la colonne c ou d, soit être développée sur place en contrant l'avance blanche b4, après un échange en c6 par la poussée a5.

17. Tac1 Db5 !.

Toujours plus précis que la suite automatique 17. ... Db6 qui permettait aux Blancs de poursuivre avantageusement par 18. F×c6 b×c6 19. Tc4 c5 20. Tfc1 et la rupture b4 est dans l'air.

Comme le coup précédent, ce déplacement de la Dame a un double objectif: empêcher les Blancs de jouer immédiatement Tc4 et renforcer la pression préventive sur les cases d3, e2 et f1.

18. b3 !.

La seule suite conséquente. Si 18. F×c6 b×c6 19. D×d4 T×e2 ou 19. Tfe1 c5 ou encore 18. Tfd1 Tad8 et, dans tous les cas, les Noirs n'ont rien à craindre. Les Blancs visent la case c4 d'où ils attaqueront à la fois c6 et d4 tout en atténuant le contrôle noir de e2.

18. ... Tad8 19. Tc4.

Si 19. F×c6 b×c6 20. Tc4 c5 ou Te4 avec égalité. Après 19. Tc4, les Blancs menacent à la fois le gain de Pion par 20. F×c6 b×c6 21. T×d4 T×d4 22. D×d4 D×e2 23. D×a7 et le renforcement de leur position par 20. F×c6 b×c6 21. Tfc1 suivi de T1c2. Les Noirs semblent avoir des difficultés à neutraliser la pression blanche.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

19. ... d3 !!.



Les Noirs doivent exploiter immédiatement l'activité et la centralisation de leurs figures avant que les Blancs ne mettent en jeu leur dernière pièce et profitent de leur meilleure structure de Pions. D'où cette combinaison, prévoyant un sacrifice de pièce qui est la seule façon de maintenir l'équilibre.

20. F×c6.

Forcé, car si 20. e×d3 Ce5 21. Tf4 T×d3 gagne.

20. ... d×e2 et Nulle.

Après 21. F×b5 T×d2 22. Te1 (ou 22. F×e8 Td1 ! et bien qu'ayant Tour et Fou de plus, les Blancs sont perdus) 22. ... Td1 23. Rg2 (ou 23. Tc1 T×c1 24. T×c1 e1=D+ gagne) 23. ... T×e1 24. F×e8 Tg1+ gagne.

Comme 21. F×e8 ? ou 21. D×d8 ? sont réfutés par 21. ... e×f1=D+ 22. R×f1 D×c4+, les Blancs doivent répondre 21. D×e2 ! et après 21. ... D×c6 ! (21. ... b×c6 est moins précis, les Blancs gardant un avantage microscopique après 22. Dc2 en raison des faiblesses noires a7 et c6) 22. T×c6 T×e2 et la finale de Tours est clairement nulle.

Malgré sa brièveté, une lutte d'idées intéressantes.

R. GOLDENBERG.

**COUPE LATINE
EUROPE-AMERIQUE 1982-1984
GAMBIT DU ROI**

BIAUX (France) **BUJ** (Argentine)

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Fe2 !?

Dans sa monographie en quatre volumes sur ce Gambit, Harro Dahlgrün donne comme référence la plus ancienne pour ce coup, une partie Bird-Shalopp, de 1885.

Cependant, c'est le G.M. Tartakover qui le porta pour peu de temps sur le devant de la scène échiquéenne au

grand tournoi de New York, 1924, en le jouant tour à tour contre Bogolyouboff, Yates, Alekhine et Capablanca, avec le score très honorable de +2, =1 et -1.

Les idées de ce « petit coup » sont multiples :

- Surprendre l'adversaire (à la pendule) ;
- Eviter le gain de temps par l'attaque du Cavalier f3 après g5-g4 ;
- Eventuellement, replacer le Fou en f3 ;
- Donner une case de repli au Roi en f1 ;
- Laisser la case c4 libre pour un Pion.

J'ai longtemps joué 3. Cf3 après 2. ... e×f4 jusqu'au jour où je me suis aperçu que les Noirs égalisaient facilement en améliorant deux parties de référence de D. Bronstein dans la grande variante de la Défense Cunningham :

• 3. ... Fe7 4. Fc4 Cf6 5. e5 Cg4 6. Cc3 d6 7. d4 d×e5 8. d×e5 D×d1+ 9. C×d1 Fe6 10. F×e6 f×e6 11. h3 Ch6 12. F×f4 Cf5 ! (améliorant la partie Bronstein-Kholmov, 1971, où il suivit 12. ... Cc6 13. Ce3 0—0—0 14. c3 Thf8 15. F×h6 g×h6 16. Tad1 Fg5 =) 13. Ce3 Tf8 14. C×f5 T×f5 15. Fh2 Cc6 16. Td1 Td8 17. Re2 T×d1 18. T×d1 h5 ! = (Haglund-Arfiveden, Championnat de Suède Corr., 1978) ;

• 3. ... Fe7 4. Fc4 Cf6 5. e5 Cg4 6. Cc3 d6 7. e×d6 F×d6 8. De2+ De7 9. D×e7+ R×e7 ! (améliorant la partie Bronstein-Lehmann, Olympiade, 1958 : 9. ... F×e7 10. d4 Fd6 11. Ce4 ! Cd7 12. C×d6+ c×d6 13. F×f4 Cb6 14. Fd3 d5 15. 0—0—0 16. b3 ! Cf6 17. Tae1 Fg4 18. Te7 ! Cbd7 19. Fe5 ! b6 20. F×f6 C×f6 21. Ce5 ! Fe6 22. Fa6 ! Fc8 23. Fb5 a6 24. Fc6 Tb8 25. C×f7 ! Fg4 26. T×f6 !, 1-0) 10. d4 Te8 11. 0—0 Fe6 12. F×e6 (12. Fd3 !?) f×e6 13. Ce4 Cc6 14. C×d6 c×d6 15. F×f4 h6 16. c3 (16. c4 !?) Tf8 17. Fg3 Ce3 = (Biaux-Pitters, France-Danemark, 1982-1984).

3. ... d5.

Contrecoup central logique étant donné le côté inoffensif du dernier coup blanc.

Les autres coups joués dans cette position sont : ... d6, ... f5, ... g5, ... h6, ... Ce7, ... Fe7, ... Cc6, ... Dh4+. Alekhine a recommandé, sans jamais le jouer, 3. ... f5, qui permit au premier

Champion du Monde par Correspondance, l'Australien C.J.S. Purdy, de remporter une brillante victoire contre F. Crow dans le Championnat d'Australie 1948 après 4. e×f5 (4. e5 d6 5. d4 d×e5 6. d×e5 D×d1+ 7. F×d1 Fe6 ! 8. F×f4 Cd7 9. Cf3 0—0—0 ou 8. Cf3 Cd7 9. Cg5 Re7 ! 10. F×f4 h6 avec, d'après Purdy, dans les deux cas, une faiblesse blanche en e5) 4. ... Dh4+ 5. Rf1 d5 6. Cc3 (6. Fh5+ Rd8 !, Alekhine) 6. ... c6 7. d4 Fd6 8. Fd3 Ce7 9. De2 0—0 10. Cf3 Df6 11. g4 f×g3 e.p. 12. Fg5 Df7 13. F×e7 D×e7 14. D×e7 F×e7 15. Te1 Fd6 16. Rg2 g×h2 17. Ch4 Cd7 18. Ce2 Cf6 19. Cg3 Cg4 20. Thf1 Fd7 21. Rh3 h1=D+ ! 22. C×h1 Ch6 23. Rg2 Tf7 24. Te5 Te7 !! et gain noir ultérieur.

N.B. — Dans cette variante, les Noirs peuvent aussi forcer l'échange des Dames par 3. ... f5 4. e5 d6 5. d4 d×e5 6. d×e5 Dh4+ 7. Rf1 Fc5 8. De1 D×e1+ 9. R×e1 Fe3 10. Cc3 Ce7, avec au moins des chances partagées.

4. e×d5 Cf6 5. Cf3.

Meilleur que 5. c4 c6 6. d4 Fb4+ (Tartakover-Capablanca, New York, 1924).

5. ... Fe7.

Possible 5. ... C×d5 6. 0—0 Fd6 7. c4 Cf6 8. d4 0—0 9. Cc3 Cc6 (9. ... c6 !?) 10. c5 Fe7 11. F×f4 Fg4 12. Rh1 ! Cb4 13. Fc4 c6 14. Db3 F×f3 15. T×f3 C4d5 16. D×b7 C×f4 17. T×f4 Tb8 18. D×c6 T×b2 19. d5 Tc2 20. Ca4 Dc8 21. D×c8 à l'avantage blanc. Au lieu de cela, j'ai joué fautivement 21. Db5 ? ! dans la partie Biaux-Darmogray, France-Ukraine, 1982-1984, et après 21. ... g5 ! 22. d6 g×f4 23. d×e7 Te8 24. F×f7+ R×f7 25. Db3+ Rg7 26. D×c2 T×e7 27. Df2, la nulle fut conclue.

6. 0—0 0—0 7. c4 Ce8.

Dans cette position, Estrine et Gloskov ne considèrent que 7. ... c6 et avantage aux Blancs après 8. d×c6 C×c6 9. d4 Fg4 10. d5 F×f3 11. F×f3 Ce5 12. F×f4 C×c4 13. Cc3.

Dans une partie Heyer-Nei, 1959, il fut joué 7. ... b5 8. c×b5 C×d5 9. Cc3 Fb7 10. d4 c5 11. C×d5 D×d5 12. F×f4, également à l'avantage blanc.

Mon adversaire, un des meilleurs joueurs argentins qui participe actuellement à la finale du XI^e Championnat du Monde, choisit un plan plus sophistiqué qui prépare un assaut de Pions sur l'aile Roi.

8. d4 g5 9. Fd3 Cg7 10. Dc2 f5 11. Cc3 Ff6.

Après avoir regroupé leurs pièces de l'aile Roi, les Noirs se préparent à libérer l'aile Dame par 12. ... c6 !.



12. c5 !.

Le premier tournant stratégique de la partie. Les Blancs empêchent 12. ... c6 à cause de 13. d6 et proposent de donner le Pion c5 contre le Pion f4.

12. ... Cd7 13. Te1.

Le complément du coup précédent : les Blancs veulent bien céder le Pion c5, mais à condition de gagner le Pion f4 et d'avoir un Pion en e5.

13. ... g4.

Sans ce coup, les Noirs seraient asphyxiés par 14. Fd2, 15. b4, 16. Ce5.

14. Ce5 F×e5 15. d×e5 C×c5 16. F×f4 C×d3 17. D×d3 c6.

Tout le contre-jeu noir reposait sur cette suite, mais l'affaiblissement des cases noires de l'aile Roi va leur causer encore bien des soucis.

18. Tad1 c×d5 19. C×d5 Fe6 20. Cf6+ Rh8 21. Dg3 De7 22. Dh4 Ce8 23. Fg5.

Menace 24. C×g4. Le tentant 23. Td6 ? ! était réfuté par 23. ... Tf7 ! (si 23. ... C×d6 ? 24. e×d6 Df7 25. T×e6 !).

23. ... Df7.

Les Noirs donnent la qualité dans l'espoir de se dégager. Après 23. ... Dc5+ 24. Rh1 Tf7 25. C×e8 T×e8 26. Td6 suivi de Ff6, Ted1 et Dg5+ au bon moment auraient assuré le gain aux Blancs.

24. Fh6 C×f6 25. F×f8 Ce4.

Le seul espoir, car après 25. ... T×f8 26. e×f6 et le Pion est imprenable (26. ... D×f6 ? 27. D×f6 T×f6 28. Td6 gagne).

26. Fh6 !.

Menace 27. T×e4 ! et 28. Td8+.

26. ... Dg6.

Ici se produisit un petit incident typique du jeu par correspondance : mon adversaire inscrivit sur la réponse, en notation numérique, 26. ... 67-66, soit 26. Df6, et j'ai immédiatement répondu 27. e×f6, mais il me fit remarquer qu'il avait également inscrit sur sa carte 26. ... D3C. J'acceptai donc ce coup et la partie reprit son cours normal. Sur le plus résistant 26. ... Tg8, j'avais prévu 27. Td8 Dg6 28. Fe3 parant à l'avance un éventuel échec par Db6 à l'avantage blanc.

27. Td8+ T×d8 28. D×d8+ Fg8.

Après 28. ... Dg8 29. Td1, les Noirs étaient aussi « ligotés ».



29. Df8 !.

Place les Noirs quasiment en zugzwang à cause des menaces de mat en g7 ou f6 après T×e4.

29. ... Db6+ 30. Te3.

Et non, bien sûr, 30. Rh1 ?? à cause de 30. ... Cf2+ suivi du mat à l'étouffé.

30. ... Abandonne.

J'avais proposé 30. ... Dg6 31. e6 ! Cf6 (menace f4 et Db1+) 32. Ff4 et gain à cause de la menace 33. Fe5.

A. BIAUX.

II^e COUPE DE ROUMANIE DEBUT ROUMAIN

V. DEMIAN RAGHINA

1. Cc3 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4
4. C×d4 C×d4 5. D×d4 Cf6 6. e4 d6
7. Fe2 Fe7 8. Ff4 Fe6 9. 0—0—0 0—0
10. h4 Cd7 11. h5 Ff6 12. Dd2 Cc5
13. h6.

Un grand espace est gagné et le Pion e4 est défendu indirectement : 13. ... F×c3 14. D×c3 C×e4 ?? 15. D×g7 mat.

13. ... g6 14. Fe3 Fe7 15. g4 f6 16. f4 c6 17. Ff3 Dc7 18. Rb1 Cd7 19. Ce2, Il y a beaucoup à faire sur la diagonale c3-h8.

19. ... a5 20. Thg1 Ff7 21. Dc3 c5
22. g5 Tac8 23. Fg4 Fe8 24. e5 !.
Dégageant les lignes.



24. ... d×e5 25. Fe6+ Rh8 26. f×e5
D×e5 ?.

Naturellement, 26. ... C×e5 27. F×c8 D×c8 28. g×f6 F×f6 29. Fg5 gagne aussi mais plus lentement.

27. D×e5 Abandonne.

Les Blancs gagnent du matériel. Les Noirs ont été bien passifs et après leur développement modeste du début, il était difficile de trouver mieux.

V. DEMIAN.

NOS PARTIES

TOURNOI 1144

CARO-KANN

LARROUY

NGUYEN

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Cf6 5. C×f6+ g×f6.

Dans cette variante, ce sont les Noirs qui introduisent un certain déséquilibre dynamique. Bien qu'elle ait des pratiquants illustres comme Larsen, le M.I. Speelman la trouve quelque peu incertaine sur le plan théorique.

6. c3 Ff5 7. Cf3 Cd7.

A ce stade, « L'Encyclopédie des ouvertures » (article de Larsen) déclare forfait et n'envisage que Dc7 et e6. J'allais donc derechef à la librairie Saint-Germain me procurer la brochure de Speelman « Developments in the Caro-Kann », qui donne cent parties récentes et surtout suggère quelques plans cohérents.

8. g3.

Je choisis donc ce coup qui constitue le départ de la ligne de jeu principale.

8. ... Da5 ! ?.

Jusqu'à-là, c'était la partie Liberzon-Pachman, Beersheva, 1982. Mon adversaire innove : l'idée est de faire le grand roque rapidement et d'essayer ensuite de gagner un temps en contre-attaquant au centre par e7-e5 sans passer par e7-e6. En contrepartie, la position exposée de la Dame noire va favoriser les desseins des Blancs à l'aile Dame.

9. De2.

S'opposant directement à ce plan.

9. ... Fg7.

Les Noirs laissent planer un doute sur leurs intentions réelles : grand roque ou petit roque ?

10. Fg2 0—0—0 11. 0—0 e5.

Maintenant tout est clair : les Noirs vont attaquer au centre pour essayer de contrer l'attaque naturelle des Pions blancs à l'aile Dame avec, en perspective plus lointaine, l'espoir d'être actifs sur l'aile Roi.

12. a4 The8 13. b4 Dc7 14. Te1.

Les Blancs empêchent e×d4 qui, après les échanges en e8 perdrait

une Tour. Le vis-à-vis Tour-Dame va durer six coups.

14. ... Fg4 15. h3 Fh5 16. g4 Fg6

L'équipée de ce Fou ne paraît pas avoir été très fructueuse. Il était peut-être meilleur de le ramener en e6 pour le conserver en défense, déclouer le Pion e5 et permettre aux Noirs de gagner une colonne pour leurs pièces lourdes.

17. b5 Cb6 18. c4 e4.

L'attaque prend tournure et les Blancs offrent un Pion pour gagner des temps. 18. ... e×d4 est toujours impossible à cause de 19. D×e8 T×e8 20. T×e8+ Rd7 21. Tg8 avec gain de matériel, et voilà pourquoi les Noirs acceptent le Pion en fermant la colonne e.

19. Ch4 T×d4 20. C×g6.

Il faut éliminer ce Fou pour permettre aux pièces lourdes l'accès éventuel des cases b1 et c2.

20. ... h×g6 21. Fe3 Tdd8.

Le Pion c4 est tabou : 21. ... T×c4 22. a5 ! gagne une pièce.

22. a5 !.

Bien entendu, les Blancs ont maintenant une forte attaque qu'il convient de jouer avec précision.

22. ... Cd7 23. b6 ! a×b6 24. a×b6 De5.

25. ... C×b6 était malsain à cause de 26. Teb1 ! avec gain de la qualité et toujours une forte attaque.

Les Noirs, qui ont un contre-jeu potentiel par f5 ! ont de bonnes chances de nullité.

25. Ta8+ Cb8 26. Da2 f5.

Mettant en route la seule possibilité de contre-jeu.

27. g×f5 g×f5 28. Ta5 !.

Et sans cette possibilité, les Blancs éprouveraient quelques difficultés à poursuivre.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 210 F — Etranger : 235 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

28. ... De6.



Après ce coup, les Blancs vont pouvoir apporter une conclusion spectaculaire. Les autres possibilités n'étaient non plus pas très réjouissantes :

- 28. ... Df6 29. Ff4 ! ;
- 28. ... Dd6 29. Txf5 regagnant le Pion avec avantage ;
- 28. ... Dc3 29. Tb1 Fe5 ?? 30. Ta3 gagnant la Dame noire ;
- 28. ... Db2 29. Dxb2 Fxb2 30. Txf5 avec finale avantageuse.

29. Ff4.

Le contrôle de cette importante diagonale ajouté à celui de la colonne a et à la force du Pion b6 va causer la perte des Noirs.

29. ... Fc3 30. Ta8 Fe5.

Si 30. ... Fxe1 31. Txb8+ suivi de 32. Txb7+ et 33. Da8 mat.

Maintenant, la diagonale b8-h2 étant colmatée, le danger semble s'être envolé.

31. Txb8+ !.

Mais il reste cette importante ressource.

31. ... Rxb8.

Mon adversaire m'a écrit : « Je préfère la chasse à l'abattoir. » Si 31. ... Fxb8 32. Da8 avec mat inévitable.

32. Da7+ Rc8 33. Da8+ Rd7 34. Dxb7+ Rd6 35. c5+.

Un dernier sacrifice décliné par les Noirs.

35. ... Rd5 36. Td1+ Fd4 37. Da6.

Le coup tranquille qui permet de conclure.

37. ... Ta8 38. Dd3.

Le Fou g2 joue enfin !

38. ... Ta4 39. Db3+ Abandonne.

Car après 39. ... Tc4 40. Ff1 Tg8+ 41. Rh1 Rxc5 42. Fxc4 Dxc4 43. Tc1 Dxc1+ 44. Fxc1, il manque du matériel.

LARROUY.

TOURNOI 3418

DEFENSE FRANÇAISE

BELLAICHE

GUINET

1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5,

Préférant une position ouverte à une partie fermée et trop théorique.

3. ... exd5 4. Cf3 Fd6 5. Fd3 Cc6 6. 0-0 Fg4 7. c3 Cge7 8. Fe3 Dd7 9. Cbd2 f6 10. Te1 h5 11. Dc2 0-0-0 12. a4 h4 13. b4 Rb8 14. a5 Cxb4 ?!

Pour stopper les Pions blancs (mais les colonnes s'ouvrent et deux Pions pour un Cavalier ne sont pas suffisants à ce stade de la partie sans autres compensations, N.D.L.R.).

15. cxb4 Fxb4 16. Tab1 Fxd2 17. Cxd2 Ra8 18. Db3 Tb8 19. Tb2 a6 20. Cb1.

Pour jouer Cc3 attaquant le Pion d5.

20. ... h3 ?!

Après le blocage de l'aile Roi, les Noirs n'auront plus de contre-jeu.

21. g3 Ff3 22. Cc3 Cf5 23. Tfb1.

Préférant garder la menace Fxa6 que d'échanger Fou contre Cavalier.

23. ... Cxe3 24. fxe3.

J'avais l'intention de jouer 24. Fxa6, mais 24. ... Cc4 25. Fxb7+ Ra7 26. Ta2 c6 m'a paru insuffisant (par contre, 26. a6 Cxb2 27. Cb5+ Rb6 28. Txb2 semble archi gagnant, N.D.L.R.).

24. ... De7 25. Rf2 The8 26. Te1 Fe4 27. Cxd5 Fxd5 28. Dxd5 Da3 29. Db3 Dxa5 30. Ta1 !?

30. Ta2 gagne aussi sans problème.

30. ... Dxa1.

Ou 30. ... Dg5 31. Fxa6 ! ou 30. ... Db6 31. Dxb6 cxb6 32. Txb6.

31. Ta2 Dxa2 32. Dxa2 Ra7 33. Df7 g5 34. Ff5 c6 35. Dxf6 g4 36. Re2 Tg8 37. Fe6 Abandonne.

BELLAICHE.

COUPE DE FRANCE

1/4 de Finale 84/4/A2

BENONI MODERNE

VERHAEGE

POUMARAT

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 c5 4. d5 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 Fg4 7. Db3 Cbd7 8. Cfd2.

Perte de temps ? Non car le Fou noir va devoir se replier.

8. ... Cb6 9. f3 Fd7 10. Cc3 Fe7.

Les Noirs se sentent déjà obligés de défendre leur faiblesse d6.

11. a4 Tb8 !.

Menace Ca8 suivi de Cc7 et de la poussée des Pions a et b.

12. Cc4 0-0.

Il valait probablement mieux échanger en c4 et préparer la poussée b5. A noter que 12. ... Ca8 n'est plus bon à cause de 13. Ff4.

13. Cxb6 Dxb6 14. Dxb6 axb6.

Les Blancs n'ont rien obtenu car la faiblesse du Pion a4 compense celle des Pions doublés.

15. Fb5 Tbd8 16. 0-0 Ce8 !.

Surprotection de d6 et libération de la case f6 en vue d'un développement rapide sur l'aile Roi.

17. Fc4.

Tentative d'intimidation contre la poussée f7-f5 qui, du moins dans l'immediat, serait réfutée par e4-e5.

17. ... Ff6 18. Ff4 ?!

La menace sur d6 est importante, mais les Blancs concèdent du temps et du terrain.

18. ... g5 19. Fg3 Fd4+ 20. Rh1 f5 21. f4 gx f4 22. Txf4 Fe5 23. Tf3 f4 !?

Ce Pion est condamné à réussir.

24. Taff1.

Attaque f4 mais délaisse a4.

24. ... Fg4 25. T3f2 Cf6 26. Fh4.

Car la suite 26. Fxf4 Fxc3 27. bxc3 Cxe4 serait favorable aux Noirs.

26. ... Rg7.



27. Fe2 ?.

Le Fou blanc avait un rôle important à jouer pour la défense des Pions a4 et e4 et il fallait jouer 27. Fd3 avec la possibilité d'un retrait défensif en c2 et le maintien de la menace sur f4.

27. ... Fxe2 28. Fxf6+ Txf6 29. Cxe2 Tdf8 ? Nulle.

Le Pion f4 étant de nouveau attaqué, quoi de plus naturel que de le défendre ? Mais ce faisant, les Noirs ratent l'occasion. Il fallait jouer 29. ... Ta8 ! sans craindre 30. Cxf4 qui, après les échanges, laisse l'avantage aux Noirs. En outre, la défense apparente 30. b3 était contrée par 30. ... c4 ! 31. bxc4 Txa4 32. Tc1 b5 !, etc.

Après le coup du texte, les Blancs n'ont plus qu'à bloquer l'aile Dame par b3 et à provoquer par g3 un échange général car le Cavalier e2 est maintenant bien placé pour s'opposer à toute incursion.

J. POUMARAT

et T. VERHAERE.

TOURNOI 2266

GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

MARTENOT

BLACHER

1. d4 Cf6 2. f3.

D. Lévy (Répertoire des ouvertures pour le joueur d'attaque) considère ce coup « comme un coup inhabituel peu menaçant pour les Noirs », et il a raison.

Dans une précédente partie, j'ai déjà mentionné la suite 2. ... d5 3. Cc3 e6 où l'on retombe dans une variante favorable aux Noirs de la partie Française. D. Lévy conseille 2. ... d5 3. e4 dxe4 4. Cc3 exf3 5. Cxf3 g6 6. Fc4 Fg7 et

De trop nombreux joueurs, lorsqu'ils ont terminé toutes leurs parties, omettent encore d'adresser au D.T. le tableau récapitulatif de tous leurs résultats (quand ce n'est pas la feuille de match, dès qu'une partie est terminée), prévu à l'article 3 du Règlement.

Il en résulte des échanges de lettres qui ne facilitent la tâche de personne et retardent la publication des résultats et leur prise en compte. Tout en faisant courir au négligents le risque de voir leur score amputé d'un point...

Le D.T. I^o D.

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

« le Gambit des Blancs a son seul esprit en compensation du Pion sacrifié ». A l'époque où fut joué ce coup, je ne savais pas que je m'engageais dans une voie déclarée sans issue par ceux qui savent.

2. ... d5 3. e4 d×e4 4. Cc3 e×f3 5. C×f3 e6.

Tiens ! Mon adversaire non plus ne savait pas. Notre double ignorance rappelle cette anecdote célèbre du grand Philidor regardant ses deux fils disputer une partie d'échecs et disant à sa femme : « Regardez, ma chère, comme nos enfants sont intelligents : ils ont réussi à transformer le jeu d'échecs en jeu de hasard. »

Cependant, à partir de là, le schéma de développement des Noirs incite à préparer une attaque rapide sur le petit roque, d'où la suite.

6. Fd3 Fe7 7. 0—0 0—0 8. Cg5 !?. Un coup provocateur qui masque la véritable menace T×f6.

8. ... D×d4+ 9. Rh1 Cc6 ?!

Ce coup me paraît douteux, même s'il est apparemment logique. Il montre que les Noirs n'ont pas saisi la menace T×f6. Il fallait jouer Cbd7.

10. T×f6 ! g6 !.

La seule réponse qui sauve les meubles. Sur 10. ... F×f6 11. F×h7+ Rh8 12. Dh5 F×g5 13. F×g5 et le mat est inévitable. Idem après 10. ... D×f6 11. F×h7+ Rh8 12. Cce4 ! De5 (ou Dd4) 13. Dh5 F×g5 14. F×g5 !.

11. Tf1 Dd8 12. Cf3.

Dégageant la diagonale du Fou c1 pour lui permettre d'occuper la case h6.

12. ... Rg7.

Encore un coup faible qui appelle une réponse brutale.

13. Dd2 Rg8.

Le Roi noir n'a rien de mieux à faire, mais la samba (un pas en avant, un pas en arrière) n'est pas le meilleur moyen de gagner du temps et de résoudre les problèmes posés par un roque passoire.

14. Dh6.

Menace entre autres 15. Cg5 F×g5 16. F×g5 avec installation mortelle du Fou en f6.

14. ... f6 ?.

Une faute pourtant plausible compte tenu de la menace Cg5. Meilleur, me semble-t-il, était 14. ... f5 et, si 15. Cg5

F×g5 16. F×g5 Dd7 ou De7 repoussant l'attaque. Après le coup du texte, c'est la catastrophe.



15. F×g6 !! h×g6 16. D×g6+.

Et les Blancs annoncent mat en neuf coups : 16. ... Rh8 17. Dh5+ Rg8 (si 17. ... Rg7 18. Fh6+ Rh7 — ou 18. ... Rg8 19. Dg6+ et mat le coup suivant — 19. F×f8+ Rg8 20. Cg5 et mat en trois coups) 18. Fh6 Tf7 (si 18. ... De8 19. Dg4+ et mat en deux coups) 19. Dg6+ Rh8 20. Cg5 ! Dg8 21. C×f7+ D×f7 22. D×f7 Ff8 23. F×f8 et mat au coup suivant.

MARTENOT.

COUPE JERONNE II

Eliminatoires GAMBIT BENKO

CADIOU AUDOIN

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c×b5 a6 5. e3.

Les autres systèmes sont 5. b6, 5. f3, 5. b×a6, 5. Cc3.

5. ... g6 6. Cc3 Fg7 7. Cf3 0—0 8. Fd3.

On peut jouer aussi 8. Fe2, 8. a4 ou 8. b×a6.

8. ... a×b5 9. F×b5 Da5.

Un coup qui pose déjà des problèmes aux Blancs. « L'Informateur » le cote avec un !.

10. 0—0.

Ou 10. Fd2 C×d5, mais le meilleur coup est sans doute 10. Cd2 avec la suite 10. ... C×d5 11. C×d5 D×b5 12. C×e7+ Rh8 13. C×c8 T×c8 14. De2 c4 15. 0—0 d5 16. Cb1 ! Ca6 17. Cc3 Db7 18. Df3 Cb4 19. Fd2 Cd3 20. Tab1 Td8, etc. (Razuvaev-Vaganian, Moscou, 1982).

10. ... Ce4 11. C×e4 D×b5.

Le meilleur Fou blanc a été échangé et les Noirs ont un bon avantage.

12. Dc2 d6 13. Cc3.

Evite 13. ... Ff5.

13. ... Db4 14. a3 Db7 15. e4 Cd7 16. Cd2 Cb6 17. b3 f5 18. f3 e6 19. Fb2 Fd4+ 20. Rh1 e×d5 21. e×d5 C×d5.

Les Blancs ont rendu le Pion, mais le Roi noir est à découvert et le Fou c8 ne peut plus se développer en f5 occupé par un Pion.

22. Cc4.

Ou 22. C×d5 F×b2 23. D×b2 D×d5 24. Cc4 Dc6 25. Tfe1 Ta7 26. Tad1 d5 27. Ce5 Dd6 28. b4 c×b4 (28. ... c4 29. C×d4) 29. D×b4 D×b4 30. a×b4 Td8 avec, semble-t-il, l'égalité. Ou 22. C×d5 D×d5 23. Cc4 (23. F×d4 ? ! D×d4 24. Cc4 Df6 25. Tfd1 Tfd8 26. Cb6 Tb8 27. C×c8 Tb×c8 et les Noirs sont mieux) 23. ... F×b2 24. D×b2, etc.

22. ... C×c3 23. F×c3.

Si 23. C×d6 ? Dg7 — +.

23. ... F×c3 24. D×c3.

Les Blancs dominent maintenant la situation et les Noirs n'ont toujours pas résolu le développement de leur Fou c8.

24. ... Dc7.

A considérer 24. ... d5.

25. Tad1 Td8 26. Tfe1 d5.

Plausible, mais...



27. Cb6 !.

Un sacrifice de déviation qui gagne la partie.

27. ... D×b6.

Si 27. ... T×a3 28. C×d5 et les Blancs gagnent aussi.

28. Te7 d4 29. Dc4+ Fe6.

Sinon 30. Df7 et mat imparable.

30. T×e6 Db7.

Ou 30. ... D×e6 31. D×e6+ Rf8 32. Rg1 et les Noirs n'ont plus de bons coups et du matériel en moins.

31. Te8+ +.

Si 31. Te7+ ? Dd5.

31. ... Rg7 32. Dg8+ Abandonne.

CADIOU.

COUPE DE FRANCE

84/16 A 12

DEBUT BIRD

MARECHAL

FRESNEL

1. f4 d5 2. e3 g6 3. Cf3 Fg7 4. Fe2 Cf6 5. d4 0—0 6. 0—0 Cbd7.

Habituel est 6. ... c5.

7. b4 Ce4 8. c4 c6 9. Dc2 Cdf6 10. Cc3 b6 11. Ce5 Fb7 12. Fb2 a5 13. a3 Dc7 14. Tac1 C×c3 15. F×c3 Ce4 16. Fe1 Tfc8 ?.

Inefficace, 16. ... Db8 devait précéder Tfc8 ; 16. ... e6 était aussi un coup défensif.

17. c×d5 ! Cd6 18. d×c6 Fa6.

Bien entendu, pas F×c6, car 19. b5 ou d5 gagne le Fou.

19. F×a6 T×a6 20. Dd3 b5 !? 21. a4 !? a×b4 22. a×b5 Ta3 23. De2 Da5 24. Tc5 !? Ff8 ?.

Menace à terme la Tour c5 ? Bien long. Plus prometteur 24. ... Ce4 25. Tc2 Cc3 !? 26. F×c3 b×c3 suivi éventuellement de Tb3. Envisageable aussi l'échange du Fou g7 avec le Cavalier e5 suivi de Cf5.

25. Cd7 Td8 26. b6 Da4 27. C×f8.

Si, de suite, 27. b7 ? ! C×b7 ! 28. c×b7 D×d7 ! 29. F×b4 Ta7 suivi de la prise du Pion b7.

27. ... R×f8 28. b7 Tb8 29. Df3.

Les Noirs abandonnent. Après 30. c7 T×b7, etc., les Blancs gagnent Tour et Cavalier contre les deux Pions.

MARECHAL.

TOURNOI 1146

GAMBIT MARSHALL

WAGSCHAL

MELISON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d5.

Nous y voilà. Inutile de revenir sur les coups suivants, Goldenberg et Roche ont longuement analysé ce Gambit dans la partie Villalonga-Roche (« C.D.E. », n° 310). En fait, cette partie présente un intérêt capital à cause du 28^e coup noir, dans la variante qui suit.

9. e×d5 C×d5 10. C×e5 C×e5 11. T×e5 c6 12. d4 Fd6 13. Te1.

Je pense que 13. Te2, très en vogue actuellement, est plus à même de gêner les Noirs.

13. ... Dh4 14. g3 Dh3 15. Fe3 Fg4

16. Dd3 Tae8 17. Cd2 Te6 18. c4.
La variante en question.

18. ... Ff4! 19. cxd5.

Présomptueux, selon Pachman dans « Les jeux ouverts », à juste titre semble-t-il d'après ce qui va suivre. 19. Df1 est moins ambitieux, mais les Blancs ne peuvent espérer mieux qu'une nullité : 19. Df1 Cxe3 20. Dxf3 Fxf3 21. cxb5 Cc2 22. Fxe6 fxe6 23. gxf4 Cxa1 24. Txa1 Txf4 25. f3 cxb5 26. Ce4 Txf3 27. Cg5 Td3 28. Tc1 et égalité selon Plachetka, bien que 26. ... Ff5 pose encore des problèmes aux Blancs.

19. ... Th6 20. De4 Dxh2+ 21. Rf1 f5 22. dxc6+ Rh8 23. Dd5 Fxe3 24. Txe3 f4 25. gxf4 Dxf4 26. Cf3 Th1+ 27. Re2 Txa1 28. Fc2.



Dans « L'E.C.O. », Tahl et Kroglus donnent 28. ... Tc1 29. Rd2 Tf1 30. De4 (Sidejff-Zade-Polescuk, Corr., 1978), et cette variante est également donnée comme égalisante dans les commentaires de la partie Herb-Ehrke (EE 268). Il est assez étonnant qu'aucun des joueurs cités n'ait envisagé le coup suivant.

28. ... Txa2 !!

L'idée de ce coup m'était venue avant cette partie et j'avais très envie de l'essayer. L'astuce est que 29. Dxa2 n'est guère possible à cause de 29. ... Fxf3+ 30. Re1 (ou d2) Fxc6 et les Blancs perdent encore un Pion avec un Roi dans une position pas très confortable.

29. De4.

Sans doute le seul coup valable face à la menace Txb2. On peut aussi envisager :

— 29. Rd3 Fxf3 30. Txf3 Dxf3+ 31. Dxf3 Txf3+ 32. Re4 Txb2 33. Fd3 Txd3 34. Rxd3 Tb4 — + ;

— 29. Re1 (ou f1) Fxf3 30. Txf3 Dxf3 31. Dxf3 Txf3 32. c7 (32. Fe4 Tf8) Tf8 33. d5 Txb2 34. Fe4 Tb4 35. d6 Td4 — + ;

— 29. Rd1 Txb2 30. Rc1 Tb4 ;

— 29. Fe4 Txb2+. Le Pion f2 est attaqué et les pièces blanches gênent l'avance des Pions blancs.

29. ... g6 !.

Le meilleur coup.

Si 29. ... Dxe4 30. Fxe4 Txb2+ 31. Rd3 et les pièces blanches sont bien groupées pour appuyer l'avance des Pions, tandis que le Roi noir est très mal placé.

Si 29. ... Fxf3+ 30. Dxf3 (30. Txf3? Dxe4+ 31. Fxe4 Txb2+ 32. Re3 Tb3+ 33. Re2 Tfxf3 34. Fxf3 Tc3! avec avantage noir, même si les Blancs restent avec un Fou pour trois Pions après 35. d5 Rg8 36. d6 Rf7 37. c7 Re6 38. c8=D Txc8 39. Fg4+ Rxd6 40. Fxc8 a5 41. Rd3 a4 42. Rc3 a3 43. Rb3 b4 44. Ff5 h5 45. Fb1 Rc5 suivi de h4 et de la montée du Roi) 30. ... Dd6 31. De4 g6 32. d5 et les Pions sont difficiles à arrêter.

30. Dxf4.

Il n'y a pas grand-chose d'autre : la menace était Txb2 suivi de Txc2.

30. ... Txf4 31. Te8+.

Relativement meilleur était :

31. c7 Rg7 32. Tc3.

— Si 32. Rf1 ou d3 Tf7 — + ;

— Si 32. Re1 Tf7 33. Ce5 Ta1+ 34. Rd2 Txf2+ 35. Rc3 Tc1 — + ;

— Si 32. Rd2 Tf7 33. Ce5 Txf2+ 34. Rc3 b4+ ;

— Si 32. Fe4 Ta4.

32. ... Tf8 33. Fe4.

Si 33. d5 b4 34. T joue Txb2+.

33. ... Txb2+.

— 34. Re3 b4 35. Tc4 Tb3+ 36. Re2 Tbxf3 37. Fxf3 Fxf3 ;

— 34. Rd3 b4 35. Tc4 Tb3+ ;

— 34. Rd1 b4 35. Tc4 Txf2 ;

— 34. Re1 b4 35. Tc4 (ou Tc5) Te8 ;

— 34. Rf1 b4 35. Tc4 b3 36. d5 Fxf3 37. Fxf3 (ou 37. d6 Fxe4 38. d7 Fd3+ 39. Rg2 Tbxf2+ 40. Rg3 T8f3+ suivi du mat) 37. ... Tc2.

31. ... Rg7 32. c7 Tf8 !.

Si 32. ... Txf3 33. c8=D Tf4+ 34. Re3 T et c'est encore long à gagner.

33. Abandonne.

En effet, si 33. Td8 (ou b8) Fxf3+ suivi de Fg4, et si 33. Txf8 Rxf8, le Roi noir arrive en d6 et les Pions blancs sont perdus.

Voilà qui semble réfuter toute la variante commençant par 18. c4. Je pense qu'on peut le dire.

MELISON.

TOURNOI 2267

DEFENSE HOLLANDAISE

L. CARDINAL

P. BERTIN

1. d4 f5.

La Défense Hollandaise vise à empêcher e4 et à attaquer sur l'aile Roi.

2. c4.

e4 eut constitué le dynamique Gambit Staunton.

2. ... Cf6 3. Fg5.

On joue plus souvent 3. g3 puis Fg2 pour contrôler h1-a8, ou 3. Cc3.

3. ... e6.

Evite le risque d'un Pion doublé et contrôle d5.

4. Cf3 Fb4+ 5. Cbd2 b6.

Pour arriver les premiers au fianchetto.

6. g3 Fb7 7. Fg2 h6.

Obtient la paire de Fous ou fait perdre un temps.

8. Fxf6 Dxf6 9. a3 Fd6.

Les Noirs préfèrent garder la paire de Fous, mais la case d6 se révélera mal choisie pour le retrait du Fou.

10. e3 Cc6 11. 0-0 g5.

Début de l'attaque sur l'aile Roi.

12. Cb3 h5 13. Cfd2 h4.

Les Cavaliers blancs se sont écartés, l'attaque noire se poursuit.

14. De2.

Pour protéger le Fou g2 et le Pion h2.

14. ... hxc3 15. fxc3 g4 16. Ce4 De7 17. Cxd6+ Dxd6 18. d5 Ce5 19. Tad1 exd5 20. Txf5 0-0-0.



21. Cd2 De6 22. Tf4 dxc4 23. e4. Evite l'échange et garde le Fou g2 en défense du Roi.

23. ... Th5 24. Tdf1 Fa6 25. Cb1 Dh6 26. Tf5.



26. ... Txh2.

Les Noirs offrent le Cavalier.

27. Txe5 Th8 28. Dxc4 c3 29. Te1 Th1+ 30. Abandonne.

En effet, si 30. Fxh1 Dh2+ mat, et si 30. Rf2 Txe1 31. Rxe1 c3-c2 et la promotion du Pion noir est inévitable.

P. BERTIN.

TOURNOI 2246

STONEWALL EN PREMIER

H. LE NINEZE

E. PIERRE

1. d4 Cf6 2. e3 c5 3. c3 d5 4. Fd3 Cc6 5. f4.

Le solide système du stonewall dans lequel les Blancs tiennent fermement le centre et ont pour objectif l'attaque de l'aile Roi noire avec, par exemple, l'installation d'un Cavalier en e5 puis le transfert des pièces lourdes sur cette même aile. Les Noirs doivent jouer activement pour contrer ce plan.

5. ... Fg4 6. Cf3 e6 7. 0-0 Fd6 8. Cbd2? cxd4! 9. cxd4.

Selon Pachman, le huitième coup blanc est une grave erreur. Les Blancs ayant été forcés d'ouvrir la colonne c

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

après l'échange central, car 9. e×d4 n'allait plus en raison de la perte du Pion f4. Dans la partie, la domination de la colonne c par les Noirs va avoir une grande importance. Une meilleure suite pour les Blancs aurait été 8. De1 0—0 9. Ce5 Ff5, bien que là aussi la position noire fût satisfaisante.

9. ... 0—0 10. h3 Ff5 11. Ce5 F×e5 12. F×f5 F×d4 13. e×d4 e×f5 14. Cf3 Db6.

Les Blancs sont paralysés. Le Fou de cases noires n'a pas de bonnes cases.

15. b3 Tfe8 16. Dd3 Tac8 17. a3 Ce4 18. Rh2 Ca5 19. b4 Cc4.

Les Cavaliers noirs sont superbement placés. L'objectif noir va maintenant être l'invasion de la position blanche par la colonne c.

20. Ta2 Tc7 21. Tg1 Tec8 22. Ch4 Ccd6 23. Fe3 Tc3 24. De2 Dc7 25. g3 g6 26. Cg2 Dc4.

L'échange des Dames ne ferait que mettre en valeur les faiblesses blanches comme a3 ou g3.

27. Te1 Db3 28. Td1 Cc4 29. Te1 ? L'erreur « normale » dans une telle position. De toutes façons, la faiblesse c3 allait devenir très sensible.

29. ... C×e3 30. C×e3 T×e3 31. Abandon.

E. PIERRE.

TOURNOI 2259
ESPAGNOLE FERMÉE
FRANÇOIS G. ROBERT G.
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6

8. c3 0—0 9. h3 Fb7 10. d4 Te8 11. Cbd2 Ff8 12. a4 h6 13. Fc2 Cb8 14. Ch4 ! ?.

Un coup qui fut joué pour la première fois par Torre en 1980.

14. ... Cbd7.
14. ... g6 ? 15. Fb3 ±.

15. Cf5 g6 16. Cg3 c5 17. d5 c4 18. b3 c×b3 19. C×b3 Dc7 20. Te3.

20. Fd3 D×c3 21. Fd2 D×d3 22. Te3 Dc4 23. Tc3 ! +— ; 21. ... Dc7 avec un jeu incertain.

20. ... Cb6 21. Tf3 Cfd7 22. a5 Cc4.
22. ... Ca4 est aussi envisageable.



23. Cf5 ! ?.
Un sacrifice recommandé par Zaitsev mais qui, à ma connaissance, n'a jamais été mis en pratique. Jusqu'à présent les deux antagonistes de cette partie n'ont fait que suivre la partie Torre-Zaitsev (Bacou, 1980), dans laquelle les Blancs jouèrent : 23. h4 ? Fg7 24. h5 Fc8 25. Fd3 Cf6 26. Fe2 Rh7 27. Td3 Fd7 28. Ta2 Tac8 29. Ff3 Tf8 30. Fe2 Tfe8 avec l'égalité, mais les Noirs gagnèrent quarante coups plus tard.

Vient de paraître :

AKIBA RUBINSTEIN
OU DE L'ART DE PRATIQUER LES FINALES
par Krzysztof PITEL

Akiba RUBINSTEIN fut l'un des plus grands du monde des Echecs... Joueur prodigieux, plein d'idées originales, son palmarès est impressionnant ! Ses finales de parties, considérées comme géniales, sont étudiées et commentées dans ce livre par un autre grand maître : Krzysztof PITEL

Les joueurs d'échecs confirmés trouveront, dans cet ouvrage original, les commentaires de parties disputées par le maître et, à travers elles, la façon dont il savait utiliser la théorie.

192 Pages — 104 F — Librairie Hatier

23. ... g×f5.
23. ... Rh7 ? 24. C×h6 F×h6 25. T×f7 Fg7 26. Dg4 Fc8 27. Fh6 Cf6 28. T×c7 C×g4 29. F×g7+ —.

24. Tg3+ Rh8.
24. ... Rh7 ? 25. Dh5+ —. L'analyse de Zaitsev s'arrête (déjà) ici et conclut à un jeu incertain. Les pièces noires sont provisoirement entassées à l'aile Dame et se gênent entre elles. Les Blancs doivent donc en profiter avant que les Noirs ne parviennent à organiser la défense de leur Roi. La partie ne commence vraiment que maintenant.

25. F×h6 !.
25. Dh5 se heurte à Cf6 (si le Roi était en h7 26. D×f5+).

25. ... Cf6.
La meilleure défense ; 25. ... F×h6 ? 26. Dh5 avec un mat rapide ; 25. ... f4 26. Dh5 f×g3 27. F×f8+ Rg8 28. Fh6 Rh7 29. D×f7+ R×h6 30. Cd4 ! e×d4 31. e5 Cc×e5 32. Dh7+ Rg5 33. f4+ R×f4 34. Dh6 mat. La prise 28. ... g×f2 29. Rh1 ne changerait pas grand-chose au sort du Roi noir.

26. Fg5 Ch7.
Il n'y a rien d'autre.

27. e×f5.
Tout en regagnant du matériel, les Blancs forcent les Noirs à jouer f6, ce qui rend plus difficile la défense du Roi car le Fou f8 va se révéler extrêmement mauvais, il empêchera une bonne coordination des pièces noires. Ceci, ajouté aux deux Pions de plus, compense largement le Cavalier manquant.

27. ... f6.
27. ... C×g5 28. Dh5+ Ch7 29. f6+ —.

28. Fc1 !.
Plus fort que 28. Fh4 ? qui entraverait l'avancée des Pions de l'aile Roi et qui permettrait tôt ou tard aux Noirs de s'aérer grâce à Fh6.

28. ... Df7 29. Fe4 Fe7.
Un Fou très encombrant !

30. Tg6.
Libère l'espace nécessaire au déferlement des Pions blancs et permet, éventuellement Dh5.

30. ... Tg8 31. h4 T×g6 ?.
Les Noirs, opprimés, cèdent au désespoir en estimant qu'il est nécessaire de rendre le Cavalier pour aérer le jeu. Si un sacrifice libérateur est indispensable, ce n'est certes pas celui-ci. Il est effectivement difficile de trouver une bonne défense. 31. ... Tg7 32. g4 Tag8 ? 33. Fh6 ; 32. ... T×g6 33. f×g6± ; peut-être faut-il jouer Ta7, Fc8, Tc7 ou Fd8 ?

32. f×g6 Df8.
32. ... Dg8 est meilleur, mais la cause est entendue.

33. Dh5 Dg8 34. Fh6 ! Abandon.
En effet, si 34. ... Ff8 (la menace était 35. g7+) 35. g×h7 laisse la Dame noire dans un grand embarras.

FRANÇOIS G.

TOURNOI 1120
NIMZO-INDIENNE

Franck SARRAN Henri SCHAFIER
1. d4 e6 2. c4 Cf6 3. Cc3 Fb4 4. e3 c5 5. Fd3 Cc6.
5. ... F×c3+ ? ! 6. b×c3 Cc6 7. Ce2 b6 8. e4 d6 9. f4 e5 10. d5 Ca5 11. f×e5 d×e5 12. Cg3 ±, Donner-Csom, Palma de Majorque, 1971.
5. ... d6 ? ! 6. Ce2 0—0 7. 0—0 e5 8. Ce4 De7 9. C×f6+ D×f6 10. d5 De7 11. e4 ±, Ragozine-Kérés, Moscou, 1947.
6. Cf3 F×c3+ 7. b×c3 d6 8. 0—0 e5 9. Cg5 0—0 10. f4 e×d4.
10. ... h6 ? 11. f×e5 d×e5 12. T×f6 ! D×f6 13. Ch7 Dh4 14. C×f8 Fg4 15. Df1 T×f8 16. Fa3 ±, Cerepkov-Krutjanski, U.R.S.S., 1972.
11. c×d4 c×d4.
11. ... h6 12. Cf3 Te8 13. d5 Cb4 14. Fb1 ±, Taïmanov-Portisch, match Leningrad-Budapest, 1959.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

Dans la variante 11, e×d4 est apparue une nouveauté : 11. ... Te8 !?, il s'agit de la partie Knaak-Cabrilo, Trnava, 1981, et qui continua par : 12. d5 Ca5 13. f5 h6 14. Ch3 b6 15. Fd2 ! Fa6 16. Tf4 Rf8 !? 17. Df3 ? (17. Fe1 ! avec l'idée Fh4 ±) 17. ... Re7 ! 18. Cf2 Rd7 19. g4 Dc7 20. Cd1 Cd7 21. Ce3 Ce5 ±.

12. e×d4 C×d4.

12. ... d5 ? 13. Fa3 Te8 14. Db1 g6 (14. ... h6 ? 15. Fh7+) 15. f5 avec une forte initiative sur l'aile Roi (Dura-sevic).

13. C×h7.

13. Fb2 Cf5 ! ∞.

13. ... C×h7 14. F×h7+ R×h7 15. D×d4.

Avec un net avantage blanc d'après Taimanov, mais...



15. ... Db6 !?

Une idée de Durasevic, qui juge la position ainsi égale.

16. Td1 Fe6 17. Fa3.

17. D×b6 a×b6 18. T×d6 F×c4 19. T×b6 T×a2 20. T×a2 F×a2 =.

17. ... F×c4 18. Tab1 D×d4+ 19. T×d4 b5 20. F×d6 Tfe8 21. a4 a6 22. a5 Te2 23. Fb4 Tae8 24. Fd2 T8e6. Menaçant 25. ... Tg6.

25. f5 ?!

Il n'y a déjà plus de défense possible, les pièces noires étant trop actives.

25. ... T6e5.

Menaçant 26. ... Fd5.

26. Fc3 !?

Le début d'un piège « infernal ». La menace immédiate étant 27. Th4+ ; les Noirs sont forcés d'accepter le Pion f5.

26. ... T×f5 27. Tg4 !.

Protège la faiblesse en g2 tout en attaquant g7.

27. ... g5.

27. ... g6 ?? 28. Td1+ —.

27. ... f6 28. Td1 Fd5 29. Td3 avec l'idée 30. Tdg3 ±.

28. Td1 !? Tef2 ?!

Et les Noirs tombent tête baissée dans le piège qui leur est tendu. Meilleur était : 18. ... Fd5, avec l'idée Rg6 suivi de Tff2.

29. h3.

Pare le mat mais semble perdre une Tour...

29. ... Fe2 30. Td8 ! Tf1+ 31. Rh2 F×g4.

31. ... f6 32. Te4 T5f2 33. Te7+ Rg6 34. Tg8+ Rf5 35. Tf8 Rg6, nulle.

32. Th8+ Nulle.

Sauvetage réussi d'une position totalement désespérée !

TOURNOI 720/2

SICILIENNE

A. HOUILLON P. SCHNOEBELN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Fb5+ ?.

Je joue habituellement Fg5, mais j'avais mal lu le coup de mon adversaire et je croyais qu'il avait joué e5.

6. ... Fd7 7. F×d7+ D×d7 8. Cf3 Cc6 9. 0—0 Fe7 10. Fg5 0—0 11. Cd5 ?.

Croyant toujours le Pion à e5...

11. ... e×d5 12. e×d5 Ce5 13. Te1 C×f3+ 14. D×f3 Tac8 15. Te2 Tfe8 16. Tae1.

Malgré ce doublement des Tours, la partie est perdante pour les Blancs.

16. ... Fd8 ?.

Après Ff8, des échanges auraient concrétisé l'avantage des Noirs ; mais peut-être ont-ils voulu éviter F×f6, g×f6.

17. T×e8+ C×e8.

Connaissant la suite, on se dit que D×e8 était un moindre mal.

18. Df5 !!.

Dg4 ou h3 ne donnaient rien à cause de f5 ; maintenant, les Noirs ne peuvent plus tout défendre :

— Si D×f5, T×e8+ mat ;

— Si Db5, D×c8 ;

— Si Cf6, F×f6.

18. ... Abandon.

HOUILLON.

Avez-vous pensé à votre Abonnement ?

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 85

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

Cette chronique s'adresse à tous les A.J.E.C.

Les « exercices » proposés sont de plusieurs niveaux :

1) Directement sur diagramme :

— * = 10 minutes ;

— ** = 5 minutes ;

— *** = moins de 5 minutes.

2) Si ces exercices lui paraissent encore complexes, il analysera le diagramme sur l'échiquier (même cadence que le n° 1).

**

DIAGRAMME N° 1

A... comme adouber



Les Blancs jouent et font mat **

Le Roi noir, qui se trouve à l'air libre sur la Promenade des Anglais, ne se doute pas du tire-laine qui vise son gousset ou... sa vie ! Une série d'échecs et le pauvre Roi noir est cuit au feu de bois !

Comment faire mat ? (2 points).

DIAGRAMME N° 2

B... comme blocus



Les Blancs jouent et font mat ***

Dans sa petite forteresse, le Roi noir rêve au Carnaval de Nice !

Pourtant, son adversaire, après la lecture du programme des festivités, décide de mettre le feu au Roi de carton.

Voyez-vous comment ? (4 points).

DIAGRAMME N° 3

C... comme centre



Les Noirs jouent et gagnent **

ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS AU « COURRIER DES ECHECS »

Les Blancs, après avoir séduit la Dame noire, menacent de supprimer le pauvre Cavalier par 1. Dd8+ Txd8 (forcé) et 2. Txd8 mat.

Naturellement, le Roi d'ébène n'est pas d'accord.

Cocu passe encore, mais passer de vie à trépas...

L'entreprenante cavalerie noire sonne la charge et va permettre — faute de récupérer son épouse — la victoire finale!

a) Soit par un gain matériel important;

b) Soit en capturant son rival.

Comment les Noirs gagnent-ils ? (3 points).

DIAGRAMME N° 4

D... comme déroquer



Les Blancs jouent et font mat **

— Un joueur écossais vient trouver son père et lui dit :

« Papa, c'est aujourd'hui mon anniversaire, que vas-tu me donner ? »

Et le père de répondre :

« Va prendre ton échiquier, je vais te montrer une leçon du « Courrier des Echecs » qu'on m'a offert gentiment. »

— Tu vois, les Noirs viennent de jouer 1. ... f5 attaquant la Tour blanche. Ils pensent faire la décision en contrôlant la case « e4 », interdisant le coup Te4.

Que penses-tu de la position ?

Que doivent faire maintenant les Blancs pour mettre mat le Roi noir ? (3 points).

Si tu trouves rapidement, tu auras — pour ton anniversaire — le plaisir de jouer une partie contre moi !

DIAGRAMME N° 5

E... comme Echiquier



Les Blancs jouent et gagnent ***

Les Noirs viennent de jouer 1. ... d6-d5 ?

J'attaque le Cavalier, tout va bien ! Etourderie ou manque de jugement de la part d'un Roi trop sûr de l'aile Dame ?

Ils pensent gagner le Cavalier d4 ou tout simplement la Dame par la Tour f8, clouant la Dame.

Mais les Blancs peuvent donner l'assaut au roque noir.

Non par 2. Cf6+, mais par 2. Cg5 !.

Si les Noirs jouent — après 1. ... d6-d5 2. Cg5 Te8 ?

Vous devez trouver le gain rapidement. Comment ? (2 points).

DIAGRAMME N° 6

F... comme fin de partie



Les Blancs jouent et gagnent ***

Faisons le point :

L'édifice royal des Noirs est fragile. En effet, le Cavalier noir en f6 peut être pris par le Fou g5, ouvrant la forteresse comme une coquille de noix.

Le Cavalier blanc, qui vise la case f5, contrôlera la case g7; le reste est facile.

La combinaison commence par un coup de folie, puis le Cavalier place une ruade pour terminer l'attaque !

C'est facile à trouver (2 points).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

46. Poupinel - Painchault	0-1
47. Dalmas - Maurel	0,5-0,5
48. Carniol - Poupinel	1-0
49. Painchault - Michalski	1-0

Classement provisoire

1. Jean	7
2. Troffiguer	6,5
3. Sabah	6
Destrebecq	6
5. Painchault	5
6. Maurel	3,5
7. Poupinel	3
Michalski	3
Agarkoff	3
Dalmas	3
11. Carniol	2,5
12. Criton	0,5

TOURNOIS A SEPT

Nouveaux tournois

1149 Radmazotti, Muscat, Sarran, Verdier, Simon, Pécori, Soudier.
1150 Bouet, Martenot, Deslauriers, Senay, Cathelinau, Dufraisse, Ripert.
1151 Tisserand, Hanen, Derouineau, Danzanvilliers, Lacoste, Roos, Schafier.
1152 Berriot, De Saint-Germain, Marcelot, Bernard Menu, Gautier, Larrouy.
1153 Berriot, Michaud, Jouan, Blanc, N'Guyen, Peltier, Blacher.
1154 Dalmas, Jouan, Dupart, Baron, Testard, Ricard, Poupinel.

Résultats

1132	1. Granger, 7; 2. Bissier, 5,5; 3. Vasseur, 5; 4. Albery, 1,5; 5. Bibloque, 1.
1135	1. Michelet, 7,5; 2. Joret, 6; 3. Emberger, 3; 4. Schurrle, 2,5; 5. Alozy, 1.
1140	1. Goumondy J.-P., 7; 2. Mabile, 4,5; 3. Bouet et Selun, 3; 5. Roignot, 2,5.

TOURNOIS A CINQ

Nouveaux tournois

4864	J.-D. Bertrand, A. Gros, Y. de Keyser, J.-D. Blusseau, F. Brant.
------	--

4865 R. Wolff, P. Raucy, G. Ancey, M. Garcia, R. Pach.

4866 J.-P. Daher, A. Lanco, M. Dur-sent, M. Aymard, R. Biguet-Petit-Jean.

4867 R. Biguet-Petit-Jean, G. Larue, A. Kerbœuf, Y. Paoli, G. Rivenez.

Résultats

2247	1. B. Hanen, 6,5; 2. P. Muscat, 6; 3. D. Senay, 4; 4. M. Calschi, 3,5; 5. M. Petitcunot, 0.
2250	1. Y. Girault, 6; 2. P. Chosson, 4,5; 3. J. Martenot, 4; 4. C. Bernard, 3; 5. F. Weinrich, 2,5.
4823	1. P. Dumazert, 8; 2. J. Brévié, 6; 3. G. Herbiet, 4; 4-5. P. Etchegaray et E. Verger, 0.
4824	1. P. Capitanio, 7,5; 2. J. Chevrier, 6,5; 3. P. Barrot, 4; 4-5. M. Deligny et B. Michel, 0.

ECHECS HASARD

2001 H 1. C. Salgado, 3; 2. M. Delaporte, 2; 3. J. Selun, 1.

COUPE JERONNE

La finale de la Coupe Jérone a été mise en route le 14 janvier. En accord avec M. Jérone, elle est dotée des prix suivants :

1^{er} : Une coupe et 750 F; 2^e : 500 F; 3^e : 350 F; 4^e : 250 F; 5^e : 150 F.

Il faut rappeler que la coupe et la totalité des prix sont généreusement offerts par M. Jérone. Qu'il en soit remercié ici encore une fois.

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

941	Shnitzer S., Kara A., Deluc S.
941 bis	Patte Cl., Grand Ph., Leducq F.
942	Lalanne Cl., Tricart D., Ginfray M.
943	Chautemps A., Damarez P., Pellet H.
944	Wetzel P., Garnier P., Tarby F.
945	Catalan J.-P., Leducq F., Souquet P.
946	Robert A., Miquel B., Marquis P.
947	Pescher M., Hoffmann B., Gros C.
948	Saint-Giorgio J., Patte Cl., Pa-put Cl.

- 949 Leconte G., Dewinne R., Mundubelt S.
 950 Cotton Y., Renard A., Durufle Ph.
 951 Bert M., N'Guyen M.-K., Potin P.
 952 Garau B., Bazart Y., Julliard M.
 953 Noël R., Jouin R., Ruellan J.-Y.
 954 Destaing Y., Dupont M., Neubauer O.
 955 Baudin J., Bregier G., Cianfarani O.
 956 Depret P., Jean G., Pinçon G.
 957 Fleury L., Daher J.-P., Julliard D.
 958 Debelsunce A., Ciampì J., Bonnet R.

Résultats

- 777 (rectification) Pinelli J.-C., 4; Schnoebelen, 2; Coudret, 0.
 806 Cosin R., 4; Pailloux M., 2; Schmiéd F., 0.
 807 Drevon B., 4; Arnos, 2; Lefort L., 0.
 808 Saint-Giorggio J., 3; Stephano F., 3; Gautron A., 0.
 810 Patte Cl., 3,5; Scellier J.-F., 2,5; Dupui Cl., 0.
 820 N'Guyen M.-K., 4; Depret P., 1; Aymard, 1.
 821 Patte Cl., 3; Noël R., 3; Prieto M., 0.
 825 Bouillod Y., 3,5; Dargent A., 2,5; Simonet J., 0.
 830 Teyssier J.-P., 3,5; Bert M., 2,5; Poumarat J., 0.
 841 Salanova Ph., 3,5; Perez I., 1,5; Troccaz H., 1.
 848 Santos F., 2,5; Martino E., 2,5; Audibert J., 1.
 849 Dury E., 3; Cudelou J.-F., 3; Kimmel Ph., 0.

- 851 Bruneau M., 3,5; Chouin I., 2,5; Patte Cl., 0.
 854 Blondel F., 2; Peyre D., 2; Dupont M., 2.
 858 Bert M., 3; Prioux D., 2,5; Maire B., 0,5.
 860 Parey S., 3; Papet Cl., 3; Schklowsky E., 0.
 862 Kuchelberger Ch., 3; Malsch J., 1,5; Keith D., 1,5.
 868 De Winne R., 4; Kozzar J., 0; Noël R., 2.
 890 Prioul Y., 3; Leconte G., 3; Sanchez J., 0.
 891 Bonnet R., 3,5; Bodeau B., 2,5; Brysch M., 0.
 897 Derouineau J., 4; Renard A., 2; Wetzel P., 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

- 396 Bénézet A. - Mallé.
 397 Guillaume J.-P. - Bénézet A.
 398 Brisson P. - Laffay S.
 399 Chastel A. - Branka F.

Seizièmes de Finale :

85/16 A :

Tirage au sort effectué à Bompas le 31 janvier 1985.

- Javiot D. - Avenel R.
- Kaczmarek A. - Bouillod Y.
- Petitcunot Ph. - Boutonnet R.
- Schnoebelen Ph. - Duverlie V.
- Ange J.-L. - Constantin J.
- Morot J.-L. - Guntz A.
- Trochet P. - Enteric G.
- Rousselet G. - Caumes J.
- Lasserre P.-M. - Malak J.-M.

- Papet B. - Testard G.
- Nicolas P. - Poupinel.
- Poul L. - Jester Ch.
- Palomar F. - Poustis P.
- Labbé J. - Verhaege.
- Tsalikian R. - Jacob J.-L.
- Levaux Ch. - Loux J.-L.

Huitièmes de Finale :

85/8/A :

- G. Nataf, M. Delplanque, R. Criton.
- P. Coffic, J. Remise, P. Roux.
- J.-J. Pingué, J.-C. Dufraisse, E. Florent.
- M. Gautier, G. Audoin, A. Sauvêtre.
- G. Malo, D' J. Coasne, B. Azancot.
- M.A.G. Pelayo, A. Holuigue, J. Gourg.
- P. Ralle, M. Sergent, P. Bouttier.
- J.-M. Legrix, E. Pierre, P. Bertin.

Résultats

Préliminaires :

- 4327 Havad A. - Valenti 2-0
 4328 Labadie G. - Deiber J. ... 1,5-0,5
 4331 Testard O. - Cadiou G. ... 2-0
 4353 Chastel A. - Jolivet C. ... 1-1
 4333 Potin Ph. - Plaçais J. ... 1-1
 4359 Mazoni J. - Kiffer J.-L. ... 2-0
 4367 Petit M. - Brysch M. 2-0

Seizièmes de Finale :

84/16 :

- A 4 Testard G. - Cipriani F. ... 1-1
 B 5 Touzeau G. - De Winne R. 2-0
 C 14 Dazainvilliers - Leclerc A. 1-0
 C 14 Dazainvilliers - Bernardin M. 1-0
 C 14 Bernardin M. - Leclerc A. 1-0

Huitièmes de Finale :

83/8 :

- C 1 M. Mounier - P. Trochet ... 1-0
 C 7 (rectificatif) R. Courtin - P. Nicolas 0-1
 C 7 P. Nicolas - R. Courtin ... 0-1

84/8 :

- A 5 M. Krauss - Chauffaille (décédé) 2-0
 B 8 Riczer - Boutonnet 0-1
 B 8 Boutonnet - J. Cadioli ... 1-0

Quart de Finale :

84/4 :

- A 4 J. Herbin - M. Ollier 2-0

MATCHES DEFIS

Notre ami J. Delassus a demandé à cesser ses fonctions de Directeur des

Matches Défis pour raisons de santé. Il a fait un excellent travail et, au nom de tous, je le remercie. Je lui souhaite une santé aussi bonne que possible et je suis sûr qu'il restera un fidèle ami de l'A.J.E.C. !

C'est T. Verhaege qui assure le relais et nous lui souhaitons la bienvenue dans l'équipe A.J.E.C.

Vous pouvez vous adresser à lui dès maintenant :

Thierry VERHAEGE
 5, Clos du Château
 Ballainvilliers, 91160 Longjumeau
 A.G.

Résultats

83/... :

- (15,16) R. Belleperche - E. Veysman 2-0
 (181) J. Crozes - W. Ernewein 1-0

84/... :

- (63,64) J.-R. Legris - M. Promonet 1,5-0,5
 (85,86) J.-R. Le Tacconnou - A. Boulongne 1,5-0,5
 (92) J.-M. Grillon - M. Mahé 1-0
 (155) M. Dupont - P. Solé ... 0,5-0,5

Nouveaux matches

85/... :

- (09,10) G. Moizy - R. Wolf.
 (11,12) C. Leconte - G. Moizy.
 (13,14) M. Toniazzo - M. Lembève.

CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1985

Le Championnat de Guyenne 1985 a été mis en route le 15 janvier 1985. Il met aux prises MM. Boiffard (Bordeaux), De La Burgade (Gradignan), Bibens (Marmande), Delbos (Mérignac), Sorhouet (Mont-de-Marsan), Van Eekhout (Talence), Le Ninèze (Agen), Londeix (Cadillac), et Peltier (Ville-neuve-sur-Lot).

Chaque joueur ne mène qu'une partie contre chacun de ses adversaires, la couleur ayant été tirée au sort.

La situation pour le Championnat 1984 était la suivante le 15 janvier 1985 : Suberville, 6,5 (1); Boiffard, 5,5 (1); Bibens, 4,5 (3); Delbos, 3,5 (3); Le Ninèze, 3,5 (2); Sorhouet, 3 (4); Pélissier, 3 (5); Peltier, 1,5 (4); Pallin, 0 (5); Giappesi, 0 (1).

Les parties non terminées au 15 juillet 1985 seront soumises à l'arbitrage.

VIII^e TOURNOI OPEN INTERNATIONAL DE DOUAI

Salle « Jérôme de France », à DOUAI
 du mardi 2 avril au lundi 8 avril 1985

7 rondes à la cadence de 40 coups en deux heures
 Début des rondes à 14 h 30 (sauf la dernière : à 8 h 30 et au « finish »)
 1^{er} Prix : 4 000 F — 2^e : 3 000 F — 3^e : 1 500 F — 4^e : 1 200 F

Cette liste n'est pas limitative

Prix pour les juniors (3 000 F au total) et par catégorie « Elo » (3 000 F)
 Eventuellement, prix pour les féminines

Inscription : 140 F (seniors) et 70 F (juniors et plus de 65 ans)
 Tournoi homologué par la F.F.E. — Arbitre National : André POHU

S'adresser à

Pierre TABART, E 39, Résidence Artois, Boulevard Albert-1^{er}, 59500 Douai

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Audoin G., 566 ; Azancot B., 555° ; Bacis J., 506 ; Bellaïche G., 553° ; Bénézet A., 487 ; Bertin P., 610 ; Bertrand P., 421 ; Bibens J.-P., 465 ; Bisbal H., 509 ; Boiffard J., 574 ; Bonnet R., 588 ; Bouillod Y., 583 ; Borniche C., 510 ; Bourquin R., 469 ; Boutonnet R., 573 ;

Calschi M., 601° ; Capitanio P., 530 ; Cappelier R., 442 ; Candelier F., 619° ; Cazenave A., 570 ; Caumes J., 678 ; Chabeaud J.-J., 674 ; Chevrier G., 468 ; Chevrier J., 552° ; Chevolut J., 553 ; Chomel J., 600 ; Cipriani F., 542 ; Conquet H., 426 ; Coppens E., 545 ; Courtin R., 641 ; Crozes J., 584 ;

Debree A., 500 ; De Belsunce, 604 ; Des Bouillons F., 618 ; Decallonne B., 537 ; Deiber J., 505 ; Delbos J.-L., 540 ; Deligny M., 346° ; Delorme D., 387 ; Deneuille C., 629 ; Deslauriers J., 651 ; Dru L., 515 ; Dupont M., 502° ;

Ehrhardt A., 435 ; Epinoux J.-F., 596 ; Felbinger J., 558 ; Flécher J., 530° ; Fresnel C., 532 ;

Gaidot G., 564 ; Garay L., 440° ; Gauthier R., 610 ; Gessier G. (68720), 473 ; Giraudeau A., 554 ; Girault Y., 599 ; Gravagna P., 493 ;

Hanen R., 673 ; Hartmann D., 511 ; Honorat R., 554 ; Huet A., 479 ; Javiot D., 553 ; Jailin A., 551 ; Jossilevitch R., 531 ; Jouy J.-L., 557 ; Kouznetzoff A., 543 ;

Labbé J., 447 ; Lacoste A., 626 ; Lasbleis P., 544 ; Leduc G., 493 ; Le Garrec M., 637° ; Lelong A., 489 ; Lemonnier L., 490 ; Le Ninèze H., 607 ; Leotard C., 518 ; Le Quilleuc B., 622 ; Lohner M., 520° ; Londeix C., 532 ;

Mabille J., 735 ; Matisson J.-M., 665 ; Maréchal P., 599 ; Marcellot B., 636 ; Martenot J., 670 ; Martin J., 578° ; Mathieu L., 582 ; Menu E., 647 ; Meyer P., 685 ; Michel B., 438° ; Michel P., 560 ; Muscat P., 654 ;

Nataf G., 530 ; Neubauer O., 551 ; Nicolas C., 475 ; Nicolas P., 604 ; Noblesse M., 590 ; Noël R., 442 ;

Orenga R., 346 ; Oudinot G., 467 ; Oulmann F., 578 ;

Pavilla J., 586 ; Pécot L., 752 ; Pelayo G.-A., 597 ; Perin J., 625 ; Perron P., 494 ; Personnier P., 470 ; Petitcunot P., 592 ; Peyre D., 492 ; Plessier F., 619° ; Potin P., 535 ; Poul L., 528° ; Putigny C., 448 ;

Ramazzotti B., 655 ; Raybaud P., 576 ; Renard G., 584 ; Renouf L., 580 ; Ricz-

ker P., 576 ; Ripert O., 698 ; Roche C., 816 ; Rousseau C., 523° ; Rousselet G., 494 ;

Sage J.-C., 552° ; Samraoui M., 659 ; Sanner J.-M., 575 ; Scellier J.-F., 464 ; Scieux F., 529 ; Schoebelen P., 595 ; Schrader E., 559 ; Sebagh W., 569 ; Simonet D., 584° ; Sole P., 512° ; Souquier M., 696 ; Szanto L., 622 ;

Tarby F., 415 ; Testard G., 644° ; Teyssier A., 706 ; Tisserand J.-P., 600° ; Touzeau G., 563 ;

Vazquez F., 523 ; Vilarem C., 613 ; Vincent C., 532 ; Vitre C., 559 ; Weyand F., 658.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2245, 2248, 2251°, 2252, 2259°, 2266°, 3418°, 4800, 4811, 4821°, 4824°, 4841°.

Tournois à 3 : 790, 797, 804, 814, 817, 819, 821°, 824, 847, 855.

Matches défaits : 1983 : 126 128, 160, 188, 189 ; **1984 :** 19, 20, 21, 37, 38, 42, 43, 49, 50, 62, 65, 66, 79, 90, 102, 109, 110, 155°, 156°.

Coupe de France : Préliminaires : 4317, 4350, 4373. **Seizièmes : 1982 :** D 13 ; **1983 :** B 6, C 2, C 7, C 9, D 6, D 7, D 8, D 9 ; **1984 :** A 1, A 5, A 9, A 13, B 3, B 14, B 16, C 1. **Huitièmes : 1983 :** A 6, C 4, C 8 ; **1984 :** B 3, B 4.

« Europe Echecs » : 82 E 38 ; 83 E 4, 5, 7, 8, 26, 40, 47, 49, 39° ; 84 E 11.

Tournois internationaux : EU/HH/766°, WT/II/482°, WT/II/502°, WT/II/506°, WT/II/525°, WT/III/473°.

Divers : Championnat de Provence, éliminatoires 1984°.

Compte tenu des résultats qu'ils ont obtenu dans le Championnat de France 1983, le titre « Excellence » est décerné à Delmas Christian et Vinot Serge.

ERRATUM

« C.D.E. » de décembre 1984, dans le paragraphe « tournois I.C.C.F. », j'ai commis une erreur de dactylographie dans l'exemple :

Au lieu de perte —9, il faut lire perte —8, le reste sans changement.

Une norme « Excellence » est attribuée à Gourmelon Jacques.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

SICILIAN : PAULSEN SYSTEM

Une fois encore, c'est un livre uniquement consacré à un seul système d'un début particulier. Chacun à son tour, et chacun à son goût !

L'auteur de cette édition brochée de 101 pages est le Grand Maître Inter-

national soviétique, Mark Taimanov, le traducteur en étant John Sugden. Le prix est de £ 5.95 (seulement 64 F, à cause de la faiblesse actuelle de la livre anglaise), et la notation est algébrique avec figurines.

L'éditeur est B.T. Batsford Academic

300 F DE PRIX A GAGNER !



Ph. KLETT, 1897

Les Blancs jouent et font mat en quatre coups :

Blancs : Rh5, Df2, Td8, Fd2 et e8, Cg7 ; Pions : a2, c3, g6 (9).

Noirs : Rd5, Cc4 et d6 ; Pions : a3, a4, b7 et e5 (7).

Envoyer la solution avant le 30 avril 1985 à :

LE DAMIER DE L'OPERA

7, Rue La Fayette - 75009 PARIS

Parmi les gagnants, trois seront tirés au sort et recevront soit un livre de la Collection « Grasset » ou un crédit de 100 F au choix

— Résultat dans « Le Courrier des Echecs » —

NOUS RECEVONS DE A. GIRAUDET LA LETTRE SUIVANTE

« Plusieurs responsables de l'A.J.E.C. ont reçu une lettre signée « X.X.X. » faisant état de critiques au sujet du contenu du « Courrier des Echecs ». Nous acceptons volontiers de publier les observations, remarques ou critiques qui nous sont adressées et essayons, dans la mesure du possible, d'en tenir compte.

Dans le cas présent, si notre correspondant avait eu « l'honnêteté et le courage » (sic) de se faire connaître, nous aurions porté sa lettre à la connaissance de nos lecteurs, mais cela ne peut se concevoir pour une lettre anonyme... Nous attendons donc qu'il se manifeste en abandonnant l'anonymat. »

A. G.

& Educational, Ltd., 4, Fitzhardinge Street. Londres, W1H OAH, Angleterre, où on peut adresser toutes les demandes de renseignements à Miss Rachel Broadley, la responsable échiquéenne.

LEARN FROM YOUR DEFEATS

Beaucoup mieux, aussi de Batsford. L'auteur de cette édition brochée de 106 pages, en notation algébrique avec figurines, est le Champion du Monde actuel, Anatoly Karpov. Le prix est encore de £ 5.95 (64 F), comme l'autre, mais je le recommande comme étant bon marché, surtout pour tous les joueurs qui veulent tirer des leçons de leurs défaites échiquéennes.

Renseignements à Miss Rachel Broadley, à l'adresse ci-dessus, ou auprès de votre fournisseur habituel.

Notre position du mois se trouve à la page 91 de ce livre.

TIMMAN



KARPOV

Mar del Plata
Trait aux Noirs.

Avec les Blancs, Karpov vient de jouer 24. Rg2. Comment Timman a-t-il gagné ?

(Réponse page IV de Couverture.)

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15 février 1985)

R. Fluder, Bourgoin-Jallieu (Isère); O. Cianfarani, Valence (Drôme); Cavalier Noir, Meudon (Hauts-de-Seine); A. Grossias, Pessac (Gironde); A. Kerbœuf, Saint-Jean-de-Braye (Loiret); J. Gérard, Corbiac (Gironde); G. Hémerly, Saint-Senoux (Ille-et-Vilaine); M. Thorel, Charenton (Val-de-Marne); B. Favre, Royan (Charente-Maritime); J.D. Bertrand, Dijon (Côte-d'Or); J.-L. Delrieu, Montpellier (Hérault); J.-P. Girard, Aix-en-Provence (Bouches-du-Rhône); M. Bernard, Limoges (Haute-Vienne); R. Jouin, Sarlat (Dordogne); F. Baixes, La Mothe-Achard (Vendée); R. de Peindray, Saint-Denis (La Réunion); F. Joffrédo, Puteaux (Hauts-de-Seine); P. Le Tellier, Nantes (Loire-Atlantique); R. Buono, Saint-Agnès (Alpes-Maritimes); A. Chautemps, Paris (75020); A. Sanchis, Mont-Saint-Aignan (Seine-Maritime); F.-X. Ribes, Graulhet (Tarn); G. Moncelsi, Viterbo (Italie); L. Bana, Saint-Laurent (Gironde); H. Kroon, Vibraye (Sarthe); M. Baudin, Cherbourg (Manche); J.-C. Lannoy, Jemeppe (Belgique); M. Van Der Velde, Bl. Ezing (Pays-Bas); B. Maisonnave, Urcuit (Pyrénées-Atlantiques); R. Cateano, Roanne (Loire); J. Cimolai, Marseille (Bouches-du-Rhône); P. Burlet, Berck-Plage (Pas-de-Calais); Ph. Roussel, Fruges (Pas-de-Calais);

O. Sârbu, Bucarest (Roumanie); Ph. Bron, Lyon (Rhône); S. Deluc, Puyvert (Vaucluse); M. Beaulieu, Arcueil (Val-de-Marne); D. Desamais, Bourg-Achard (Eure); P. Raucy, Paris (75020); M. Milgram, Paris (75002); D.L. Stoll, Ontario (Canada); J. Jordan, Bessenay (Rhône); A. Lanco, Kermouster (Finistère); Y. De Keyser, Villepreux (Yvelines); Y. Penel, Aix-en-Provence (Bouches-du-Rhône); J.-L. Esnault, Fleury-Mérogis (Essonne); J. Mazel, Clermont-Ferrand (Puy-de-Dôme); Ch. Derieux, Paray-Vieille-Poste (Essonne); S.A. Bessis, Soissons (Aisne); B. Le Foulter, Thionville (Moselle); Y. Paoli, Eze-Village (Alpes-Maritimes); J. Revenu, Villepreux (Yvelines); Ch. Parcollet, Chatou (Yvelines); Ph. Bernardeau, Offermont (Belfort); Club d'Echecs, Vitrolles (Bouches-du-Rhône); S. Bonnerly, Leuc (Aude); Cl. Mouyon, Nîmes (Gard); J.-Y. Ruellan, Santeny (Val-de-Marne); M. Garcia, Roeschwoog (Bas-Rhin).

PENSEZ

AU RENOUVELLEMENT

DE VOTRE ABONNEMENT

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

V^e CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ

Eliminatoires

La France sera représentée par M^{me} M. Raimondi, M^{me} J. Lafont, M^{me} J. Crozes. En réserve : M^{me} A. Morel d'Arleux. Le départ est prévu pour le 1^{er} mai 1985. Tous nos vœux de succès.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Tournois « EU » - Statistique 1984

	Ch.	GT/	GT/	GT/	GT/	GT/	GT/	GT/	GT/	GT/		
Total	EU	M	M	H	H	I	I	II	II	III		
1. R.D.A.	754	3	73	56	59	49	145	82	142	51	77	27
2. R.F.A.	567	4	79	42	70	28	130	36	69	30	41	8
3. Italie	179	—	12	3	16	15	31	8	28	15	32	18
4. Autriche	153	1	19	24	22	11	38	7	18	4	18	1
5. U.R.S.S.	150	13	20	37	33	19	17	18	1	—	—	—
6. Pays-Bas	122	1	17	13	12	9	22	9	11	6	18	4
7. Tchécoslov.	115	1	26	13	12	8	16	5	14	3	16	1
8. Danemark ...	101	4	8	11	12	12	7	11	11	8	13	4
9. Suède	81	—	13	8	6	5	5	8	16	1	8	7
10. Pologne	78	—	15	19	10	6	15	12	—	1	—	—
11. G.-Bretagne .	55	—	1	3	6	2	15	5	9	4	3	1
12. France	54	—	5	1	5	6	9	6	10	4	6	2
13. Finlande	51	1	3	3	6	7	6	2	8	3	7	5
14. Hongrie	48	1	4	9	5	2	4	9	7	2	4	1
15. Espagne	48	—	5	8	7	3	7	9	—	2	2	5

La France est au 12^e rang à ce hit pratade ! Peut faire mieux !

A noter que sur un total de 2 798 inscriptions, la R.D.A. avec 754 inscriptions et la R.F.A. avec 567, totalisent à elles deux 47 % des inscriptions ! Ce pourcentage était de 39 % en 1982.

Du 3 avril 1985 au 8 avril 1985

1^{er} GRAND PRIX INTERNATIONAL D'ECHECS DE LA VILLE DE DINARD

GRAND PRIX DE FRANCE — CHAMPIONNAT DE BRETAGNE

1^{er} Prix : 15 000 F — 50 000 F minimum de Prix

8 rondes - Cadence 50 coups 2 h 30

Homologations F.F.E. et Ligue de Bretagne

Droits d'engagement à l'ordre de l'Académie d'Echecs de Dinard :

— 220 F (110 F pour les jeunes nés après le 31 août 1965) —

Possibilité d'hébergement à prix intéressant

RENSEIGNEMENTS SUR LE TOURNOI ET INSCRIPTIONS

Correspondance : OPEN D'ECHECS, à la Mairie, 35800 Dinard

Tél. en français : (99) 88.41.82 (de 9 h 30 à 12 h 30)

— En langues étrangères : (99) 46.94.12 —

Hébergement (hôtels, campings, gîtes ruraux) contacter :

Office de Tourisme, 2, boulevard Féant, B.P. 128

35802 Dinard Cedex

Tél. (99) 46.94.12

Résultats

- WT/II/454 : 1. Menz (CH), 6; ...;
6. J.-M. Grillon (F.), 1,5; ...
 EU/I/1038 : 1. B. Cavalcanti (I.), 6;
2. F. Champion (F.), 5; ...
 EU/I/1213 : 1. A. Malzan (RFA), G. Menicke (RDA) et M. Vos (NL), 5; **4. G. Mezzarobba (F.), 2**; ...
 EU/II/809 : **1. P. Algaba (F.), 5,5**; ...
 EU/II/811 : 1. W. Poggi (A.), 5,5; ...;
4. J. Flécher (F.), 2; ...
 EU/III/777 : 1. L.E. Johansson (S.), 6; ...; **6. J. Labas (F.), 1**; ...
 EU/III/786 : 1. J. Hakola (Finl.), 5; ...; **4. M. Geoffray (F.), 2**; ...

Nouveaux Tournois

- EU/I/1335 : Cl. Goumondy.
 WT/H/525 : J. Flécher.
 WT/I/862 : P. Algaba, WT/I/863 : J.-M. Chorein, WT/I/866 : J.-M. Chorein.
 WT/II/597 : Cl. Papet.
 WT/III/625 : P. Mary, WT/III/627 : B. Leroux, WT/III/634 : M. Petit.

MEMORIAL O'KELLY

Résultats

- Tournoi « A » :**
 C. Roche - A. Viaud 1-0
 C. Roche - J. Boey 0,5-0,5
 J. Boey - R. Beyen 0,5-0,5
- Tournoi « B » :**
 A. Biaux - A. Berggreen 0,5-0,5
 R. Goldenberg - A. Biaux 1-0
 H. Ahman - F. Atabek 0-1
 R. Pardon - A. Van Osmael 0-1
 M. Roos - A. Biaux 0,5-0,5
 R. Pardon - M. Roos 0,5-0,5

LES JEUX DE L'ECHIQUIER

Par Jacques NEGRO

Le grand public ignore la fantaisie échiquienne (paraît-il)... Aussi convient-il de remercier ceux qui prennent le risque d'éditer des ouvrages sur les échecs et l'humour... etc.

Sur ce terrain, les Echecs, sport et science, deviennent avant tout de l'art et du grand art.

Ce présent ouvrage, un monument UNIQUE en son genre (en effet, c'est le seul livre avec des diagrammes-dessins, etc. Aucun des diagrammes ne peut laisser indifférent et les rejouer, trouver la solution, est un plaisir rare que tout amateur, du débutant au maître, se doit d'éprouver.

Ce livre, tirage limité (200 exemplaires seulement) fera date dans l'édition. C'est une PREMIERE MONDIALE!

Prix : 40,00 F (franco) Recommandé par la presse échiquienne

En vente chez l'auteur : J. NEGRO, C.C.P. n° 257 351 U Marseille

Adresse page 2 du « C.D.E. »

Tournoi « C » :

Addenda au règlement :
 Qualification pour une finale : au cas où un joueur inscrit dans deux groupes obtient des résultats qui le qualifiaient dans ces deux groupes, la qualification sera obtenue dans le groupe où le joueur a :
 1) la meilleure place ;
 2) le plus grand nombre de points.
 Une place qualificative est « libérée » dans l'autre groupe.

Résultats parvenus

entre le 16 janvier et le 13 février

Niveau 2 :

- Groupe 01 :
 Poirier - Raimondi 0,5-0,5
 Verspecht - Arveuf 0-1
 Baroin - Verspecht 1-0

Niveau 3 :

- Groupe 02 :
 Wassong - Schoups 0-1
 Le Ninèze - Lérique 0,5-0,5

Groupe 02 :

- Péllisseri : 0 contre tous.
 Alloin - Debaisieux 1-0
 Debaisieux - Grotars 0-1
 Zouaoui - Zorn 0,5-0,5

Groupe 03 :

- Eslélin - Pieczara 0,5-0,5
 Pieczara - Candelier 1-0
 Coquemere - Eslélin 0,5-0,5

Groupe 04 :

- Testard - Bernardin 1-0
 Malezieux - Testard 0,5-0,5
 Malezieux - Bernardin 1-0

Groupe 05 :

- Mathieu - Benlolo 0-1

- Rabane - Weinreich 0,5-0,5
 Bedel - Chabot 1-0
 Trochet - Voldoire 0-1
 Rabane - Trochet 0,5-0,5
 Founé - Weinreich 1-0
 De Smet - Bedel 0,5-0,5
 De Smet - Milgram 0,5-0,5
 Trochet - Milgram 0,5-0,5

Niveau 4 :

- Groupe 01 :
 Zamora - Bert 1-0
 Schaltenbrant - Zamora 1-0
 Thirion - Bastin 0,5-0,5
 Bert - Thirion 1-0
 Bert - Robert 0-1
 Bastin - Nauts 0-1
 Nauts - Schaltenbrant 1-0
 Nauts - Stammem 1-0
 Caprio - Garcia 1-0

Groupe 02 :

- Simonet - Theys 0-1

Groupe 03 :

- Mare - Bellaïche 1-0
 Van de Wall - Bellaïche 1-0
 Bellaïche - Flécher 0,5-0,5
 Robert - Beyssac 1-0

Groupe 04 :

- Mazel - Couwenberg 0,5-0,5
 Baharan - Blaszczyk 0-1
 Rougier : 0 contre tous.

Groupe 05 :

- Blondel - Van Elsen 1-0
 Van Elsen - Soulas 1-0
 Dethier - Serrier 1-0

Groupe 06 :

- Rivière - Grotars 0-1
 Grotars - Van Gompel 0-1
 Thiroine - Courtois 1-0
 Thiroine - Fraipont 1-0
 Dugardin - Thiroine 0-1
 Rivière : 0 contre tous.

Groupe 7 :

- Wypelier - Lasbleis 1-0

Groupe 08 :

- Angibeaud : 0 contre tous.
 Le Bihan - Mathy 1-0
 Van Beurden - Mathy 1-0
 Desmoulières - Mathy 1-0
 Mathy - Lavie 0-1
 Cartier - Drevon 1-0
 Cartier - Mathy 1-0

Groupe 09 :

- Grillon - Goffic 0-1
 Poublon - Goffic 0-1
 Eeckhout - Goffic 0,5-0,5

Groupe 10 :

- Semat - Delbos 0,5-0,5
 Maniable - Semat 0-1
 Van Eeckhout - Mestrag 1-0
 Boulet - Mestrag 1-0
 Van Damme - Boeykens 1-0
 Van Damme - Delbos 1-0
 Sage - Van Damme 1-0

Niveau C 5 :

Groupe 01 :

- Vanleynseele - Charbonnel 0,5-0,5
 Bajoue - Dury 0-1
 Dargent - Durand 0,5-0,5

Groupe 02 :

- Duval - Mary 0-1
 Trigance - Depret 1-0
 Duval - Trigance 0-1

Groupe 03 :

- Meunier : 0 contre tous.
 Ghestem - Lachand 0,5-0,5
 Wolff - Moisy 1-0
 Ghestem - Moisy 0-1

EDITIONS : NICE-ECHecs

Jacques Negro vous propose :

— La Leçon d'Echecs n°s 1, 2 et 3, 10 F le numéro.

— Le Gambit Pierre Morra (étude du Gambit), 15 F.

— Valeur stratégique variable (jugement de la position), 30 F.

— Gaffes et Miniatures (99 miniatures A.J.E.C.), 30 F.

— Cahiers d'échecs (A.J.E.C.) pour noter 25 parties. Tous les détails de votre jeu :

- 1 cahier : 22 F (3 F de port)
- 2 cahiers : 40 F (6 F de port)
- 5 cahiers : 90 F (13 F de port)
- 10 cahiers : 160 F (20 F de port).

Pour toutes les commandes autres que les cahiers : port 3 F.

A Jacques Negro, C.C.P. 257.351 U Marseille (à J. Negro), adresse page 2 du « C.D.E. ».

Groupe 04 :	
Lige - Nicolas	0-1
Wolff - Nicolas	0-1
Le Gall - Wolff	1-0
Le Gall - Lige	0,5-0,5
Le Gall - Boisaubert	1-0
Boisaubert - Nicolas	0-1
Ould Younes - Grouman	0-1

Groupe 05 :	
Durel - Turlon	0,5-0,5

Groupe 06 :	
Witdouck - Cuvera	0,5-0,5
Erre - Charroin	1-0
Witdouck - Charroin	0,5-0,5
Duchêne - Doudon	1-0
Brunet - Duchêne	0-1

Le Directeur général du Tournoi (C) :
Maxime LE GARREC.

SOLUTION DU COURS N° 84

Question n° 420 : 6. f×g6! (menace Fd3) 6. ... Tf8 7. g×h7 T×f7 8. h8=D T×f4 9. 0—0—0! Abandon (3 points).

Question n° 421 : 1. Da8! e4 2. Da3 Re5 3. Dd6 mat (5 points).

Question n° 422 : 9. Dg1 Fh3 ou Fd3 gagne (2 points).

Question n° 423 : 14. b×c4 Da4+ 15. Rb2 D×b4+ 16. Abandon (2 points).

Question n° 424 : 7. F×c5 C×c5 8. T×b7! C×b7 9. a6 et le Pion va à Dame (5 points).

Question n° 425 : 1. D×a8+ Tc8 2. Td8+ De8 3. T×e8 T×e8 4. D×e8+ mat (2 points).

POUR LES NOUVEAUX A. J. E. C.

Rappel du règlement

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du C.D.E.

— A chaque série, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « échecs » et repartent à zéro.

— Deux classements par an :

a) Classement permanent.

b) Classement fichier (participation facultative au concours).

Pour figurer au classement A, trois réponses annuelles sont obligatoires.

Pour tous les détails : Joindre une enveloppe timbrée à Jacques NEGRO (adresse page 2 de couverture du C.D.E.).

GONFREVILLE - L'ORCHER 15^{es} OPEN DE PAQUES des 6, 7 et 8 avril 1985

6 Rondes - Système Suisse

1^{er} Prix : 2 500 F — 2^e Prix : 2 000 F — 3^e Prix : 1 200 F — Etc.

— 11 000 F DE PRIX —

HOMOLOGUE F.F.E. — INSCRIPTION ADULTE : 150 F - JEUNE : 75 F

POSSIBILITE HEBERGEMENT ET REPAS : 250 F

Ecrire à M^{me} LE TENOT, 27, rue des Camélias

— Domaine du Chapitre, 76420 Bihorel —

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne
Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen
Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ T. Garai
Envoyez vos solutions avant le 20 mai 1985

1295 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



5 + 9 a) Diagramme 2 ≠
b) Pa4 en b6
c) Pa4 en g6

1296 — P. DI SCALA
(Vannes)



10 + 5 2 ≠

1297 — H. PRINS
Hollande



8 + 9 2 ≠ *

1298 — M. TRAVASONI
Italie



10 + 9 2 ≠ *

1299 — G. BAKCSI
Hongrie



5 + 4 a) Diagramme h2 ≠
b) CNd4 en c3
c) CNd4 en d2

1300 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



5 + 7 2 solutions h2 ≠



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1309 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



1310 — I. SOROKA
U.R.S.S.



5 + 4 2 solutions h2 ≠

4 + 6 avec jeu apparent h2 ≠ *

SOLUTIONS DU N° 326

1271 (Vasilenko et Bogdanov) : 1. ... T×d5 (f×e6, Dd3) 2. D×d5 (T×e6, Df4) ; 1. ... Df6 ? **A** /2. Td8/ T×d5 (f×e6 D×f6) 2. Ff5 **B** (D×e6, C×c4), mais 1. ... Th8 ! ; 1. **Ff5 B** /2. De5/ T×d5 (f6, D×f5 ou Da1, C×c6, Ce7) 2. Df6 **A** (Te6, C×c4, C×b5, Td8) : Thème réversal et mats changés. L'essai thématique a fait de nombreuses victimes !

1272 (Di Scala) : 1. C×b4 ? /2. Cc6/, mais 1. ... Ff3 ! ; 1. **Ce7** /2. Cc6/ De4, e6 ou d7 (Ff3, Dd5, D×c5+, Re4) 2. Tc6 (C×f5, D×d5, D×c5, D×f4 !). Joli problème (G. Gignac). Riche problème, comme la plupart de P. Di-Scala (A. Primault).

1273 (Lewis) : 1. Db6 ? /2. Dd6/, mais 1. ... Ce2 ! ; 1. Db8 ? /2. Dd6/, mais 1. ... Ch5 ! ; 1. **Dc7** /2. Dd6/ Ce2 2. Cf6 et non 2. Cc3 ? ; 1. ... Ch5 2. Cc3 et non 2. Cf6 ? . Thème anti-Lewmann avec antidual et essais thématiques.

1274 (Ahues) : 1. Cf6 joue ? /2. Dg6/, mais 1. ... Tg3 ! ; 1. Ch5 ? /2. Dg6/ Tg3 2. C×f4, mais 1. ... Ce5 ! ; 1. Cd7 ? /2. Dg6/ Tg3 2. Cc5, mais 1. ... Cd5 ! ; 1. **Ce4** /2. Dg6/ Tg3 (Fg3, Ce5, Cd5) 2. Cc5 anti-Lewmann (T×h6, T×e5, Fd7). Correction blanche. Problème riche en essais, et en beaux mats ! (A. Primault). Beau problème (P. Gaillard).

1275 (Goumondy) : 1. Cc1 ? blocus C×c1 (Cd4, Cf4, Cf1) 2. F×c1 (F×d4, F×f4, F×f1) e5 (e6) 3. T×e5 (T×e6), mais 1. ... Cg3 ! ; 1. **Fc1** /2. T×e2/ C×c1 (Cd4, Cf4, Cf1, Cg3) 2. C×c1

(C×d4, C×f4, C×g1, h×g3) e5 (e6) 3. T×e5 (T×e6). Quatre continuations changées.

1276 (Linss) : 1. b1=F Fa5 2. Fd3 Cd2. 1. b1=T Ta5 2. Tb3 Ce5. Sous-promotions, coups anti-critiques et mats modèles. Quelques solutionnistes signalent que le Roi blanc ne joue aucun rôle, ce qui est faux car il empêche la démolition 1. b1=D Ta5, etc. Mais **démoli** par 1. Rb3 Cd4+ 2. Ra4 ou Ra3 Ta5 (trouvée par P. Garnier, G. Gignac, R. Lippmann).

1277 (Dolginovic) : 1. Rb8 C8e6 2. Tf6 C4c6 ; 1. Tf6 C4e6 2. Rb8 C8c6. Joli (M. Paulé). Reposant (P. Gaillard).

1278 (Dolginovic) : 1. e4 Ta2 2. Ff3 Re8. 1. Rc5 Fg7 2. Tb4 d4. Cycle PTFR-RFTP des pièces. Bravo à A. Primault, qui est le seul à avoir reconnu l'idée !

1200 (Goumondy) : G. Gignac a **démoli** la nouvelle version dans a) 1. Fa2 Tc6 2. Fc4 Td6.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 326

Gignac, 19 + 1 (démolition du 1200) ; Garnier, Lippmann et Primault, 19 ; Pannouillères, Gaillard, Warnan, Paulé, Heim, Soret et Godfroy, 18.



ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus)
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pegle, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliors, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1985 - Cotisation simple** : 43 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 97 F.; Etranger 112 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 - Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois Internationaux I. C. C. F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 18 F.; EU-15 joueurs : 23 F.; WT-7 joueurs : 15 F.; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 21 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30 253 85 C, La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 330

15 AVRIL 1985

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 85 F.; Etranger : 97 F. Etranger avec envoi par avion : 122 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

ASSEMBLEE GENERALE ET ELECTIONS

REUNION DU COMITE DIRECTEUR

Tous les Responsables, élus et non élus, se réuniront à Montluçon le SAMEDI 8 JUIN 1985 (après-midi et soirée).

ASSEMBLEE GENERALE

Elle se tiendra le DIMANCHE 9 JUIN 1985, à la « La Maison des Associations », Salle Polyvalente Robert-Lebours, rue de la Presle, 03100 Montluçon, à 9 heures.

L'ordre du jour est fixé comme suit :

- Rapport d'activité générale ;
- Rapport financier ;
- Rapport administratif ;
- Compte rendu des travaux du Comité Directeur ;
- Résultat des élections ;
- Présentation du nouveau Comité Directeur et du Bureau de l'Association ;
- Questions diverses.

Après la réunion, un repas amical de haute gastronomie réunira les participants. Ce repas aura lieu au restaurant « LE GALION », 11, rue Sainte-Anne, 03100 Montluçon. Le coût sera de 148 F par personne. Les membres désirant y participer doivent se faire inscrire auprès de : D. SIMONET, La Genebrière, 03410 Domérat, le plus rapidement possible, en joignant le montant de leur participation.

ELECTIONS

Sont renouvelables : CINQ membres du Comité Directeur et le Rédacteur du « COURRIER DES LECTEURS ». Comme d'habitude, le vote est organisé par correspondance. La page 111 doit être utilisée comme suit :

1. La partie supérieure comme bulletin de vote. Pour voter, il suffit d'envoyer ce bulletin au Responsable des Elections en respectant les indications données.
2. La partie inférieure comme procuration pour déléguer ses pouvoirs à un membre présent, pour toutes les décisions prises par l'Assemblée Générale. Cette procuration peut être envoyée directement au bénéficiaire ou éventuellement au Responsable des Elections qui fera la répartition avant l'Assemblée Générale.

Il est précisé que TOUT membre de l'Association, en règle pour la cotisation 1985 et présent à l'Assemblée Générale, est habilité à recevoir des pouvoirs.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

— 1 —



Les Blancs viennent de jouer f2-f4 sans avoir aperçu la réfutation noire.

— 3 —



Les Blancs ont-ils un moyen pour ne pas perdre ?

— 2 —



Les Noirs au trait, ne laissent pas aux Blancs le temps de mettre leur Roi à l'abri.

— 4 —



Notre ami J. Negro titrerait sans doute cette position « Atout et coupe ». Trait aux Blancs.

(Solutions page 140)

ELECTIONS A.J.E.C. 1985

BULLETIN DE VOTE

Il s'agit de renouveler :

1. Le TIERS du COMITE DIRECTEUR (cinq membres). Sont candidats : J. BODIS, G. BOUQUET, P. BRIDIER, A. GIRAUDET et J. JAUDRAN.
2. Le Responsable du COURRIER DES LECTEURS. Est candidat : H. LE NINEZE.

Il est possible de rayer et de remplacer un ou plusieurs noms mais, pour être valable, ce bulletin doit comporter au plus : CINQ noms pour le COMITE DIRECTEUR et UN nom pour le Responsable du COURRIER DES LECTEURS.

Il doit être envoyé au Responsable des Elections :

Marcel BERT
5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET

comme suit :

L'enveloppe intérieure doit être vierge. L'enveloppe extérieure doit comporter le nom et l'adresse de l'expéditeur et la mention apparente « SCRUTIN A.J.E.C. ».

Sont électeurs tous les cotisants, abonnés ou non, ayant réglé leur cotisation 1985.

PROCURATION

Tous ceux qui n'assisteront pas à l'Assemblée Générale peuvent déléguer leurs pouvoirs à un membre de l'Association. Ils doivent envoyer directement au bénéficiaire, qui la présentera au début de l'Assemblée Générale (ou au Responsable des Elections, en même temps que leur bulletin de vote), une délégation de pouvoirs.

Je soussigné, Membre de l'A.J.E.C. en règle au point de vue cotisation, donne pouvoir à :

M.

de me représenter et de voter en mon nom à l'Assemblée Générale du 9 juin 1985.

Fait à, le 1985.

Signature :

Tous ceux qui désirent conserver intact leur « C.D.E. » peuvent envoyer un bulletin de vote et une procuration manuscrite, en respectant les indications données.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs
 SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II
 ——— CONCHES II - Et les nouveaux MEPHISTO ———

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 210 F — Etranger : 235 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

ETUDES STRATEGIQUES

LE PASSAGE

DE L'OUVERTURE A LA FINALE

(3^e partie)

par le G.M. Lothar VOGT (Leipzig)

J'apporterai une conclusion à ce thème stratégique en citant un exemple instructif tiré de ma propre expérience.

Aux Championnats de R.D.A., en 1978, à Eggesin, il m'a été donné de remporter, sur le M.I. Günther Möhring, une victoire remarquable sur le plan stratégique. Au cours d'une variante de la Défense Caro-Kann (laquelle a été remise récemment au goût du jour), il s'est chargé dès le cinquième coup d'un Pion doublé, en compensation duquel il escomptait une plus grande liberté d'action pour ses pièces.

Le plan stratégique des Blancs apparaît on ne peut plus clairement : à savoir qu'après une série d'échanges de pièces ils aboutiront à une finale dans laquelle la majorité des Pions blancs sera plus facile à exploiter. Les Noirs, par contre, se doivent d'empêcher cela en cherchant avec leurs pièces des possibilités tactiques.

Dans la partie qui va suivre maintenant, on arrive déjà au 21^e coup à une finale Tour-Pièces mineures, autrement dit les Blancs sont parvenus à imposer leur plan stratégique.

EGGESIN 1978

CARO-KANN

L. VOGT

G. MOHRING

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Cf6 5. C×f6+ e×f6.

Le Pion doublé est la conséquence de cette variante.



6. Fc4 De7+ 7. Fe2.

Dans les ouvrages sur la théorie, on analyse 7. De2.

7. ... Dc7 8. Cf3 Fd6 9. 0—0 0—0 10. Fe3 Cd7 11. c4 Te8 12. Dd2 Cf8 13. h3 Cg6 14. Tfe1 Ff5 15. Fd3 Dd7 16. F×f5 D×f5 17. Tad1 Cf4.

En offrant l'échange, les Noirs font le jeu des Blancs.

18. F×f4 F×f4 19. Dd3 D×d3 20. T×d3 T×e1+ 21. C×e1.



Nous voilà arrivés à la position dont il était question au début. Les Blancs possèdent une majorité de Pions au centre et vont s'attacher à l'exploiter. Par suite du peu de pièces, il n'y a pratiquement pas de contre-jeu pour les Noirs. Tout au plus ceux-ci peuvent-ils essayer d'endiguer les effets du Pion passé qui s'annonce.

21. ... Td8 22. Rf1 f5 23. Re2 g6.

Avec les derniers coups, les Blancs comme les Noirs ont atteint un objectif partiel, à savoir que les Blancs ont rapproché leur Roi du centre pendant que les Noirs amenaient leurs Pions sur des cases blanches afin de donner plus de liberté d'action à leur Fou. Il est connu que dans un pareil cas on parle d'un « bon Fou » !

24. b4 a6 25. Cc2 Rf8 26. a4 h5 27. Tb3.

Les Blancs suivent tranquillement leur idée, à savoir la création d'un Pion passé.

27. ... Re7 28. c5 Rd7 29. b5 a×b5 30. a×b5 Ta8 31. Ta3 T×a3.

L'ouverture de la colonne « a » rend l'échange des Tours pratiquement obligatoire. Sinon, l'occupation de cette colonne serait, pour les Blancs, un avantage supplémentaire. C'est l'accu-

mulation de tels petits avantages qui amène peu à peu à la victoire !

32. C×a3 Fc1 33. b×c6+ b×c6.

Evidemment, il n'est pas question de reprendre avec le Roi car à côté du Pion passé blanc il ne resterait qu'un Pion attardé à « b7 ». Les Blancs, avec l'aide de leur Cavalier et de leur Roi, n'auront aucune peine à faire avancer leur Pion « d ».

34. Cc2 Ff4 35. Rd3 Fc7 36. Rc4 Fh2 37. d5 Fg1 38. f3 c×d5+ 39. R×d5.



Les Blancs ont donc réalisé leur but : une accumulation d'échanges de pièces a eu pour résultat un Pion passé qui, en l'absence de contre-jeu pour les Noirs, emportera la décision. La fin n'est plus qu'une question de technique qui, cependant, apporterait

bon nombre de soucis à pas mal de joueurs !

39. ... Fh2 40. Cd4 Fg3 41. Cc6 Fe1 42. Ce5+ Re7 43. Cd3 Fa5 44. Rc6 Re6 45. Cf4+ Re5 46. Cd5.

Le Cavalier est astreint au soutien pendant la bataille.

46. ... Rd4 47. Rd6 Fd8 48. Ce7.

48. ... F×e7+ 49. R×e7 R×c5 50. R×f7 conduirait à une finale de Pions facilement gagnée par les Blancs, alors que la variante suivante montre que les Blancs peuvent encore commettre des erreurs : 48. c6 h4 49. c7 F×c7+ 50. C×c7 Re3 51. Re7 Rf2 52. R×f7 R×g2 53. R×g6 R×f3 54. R×f5 Rg3, ou 54. Ce6 Rg3 55. Cg5 f4 56. Rh5 f3 57. C×f3 R×f3 58. R×h4 Rf4 et la partie est nulle !

48. ... Re3 49. Cc6.

Ce n'est que maintenant que le Fou va être chassé de la diagonale a5-d8.

49. ... Fh4 50. Ce5 Re2.

Après 50. ... Fd8 51. Rd7 Ff6 52. Cc4+ et 53. c6 les Noirs ne peuvent plus contrôler la case « c7 » et, par suite, cette variante n'est pas à retenir.

51. c6 Fd8 52. Rd7.

Les Noirs abandonnent.

Revue « SCHACH »,
traduit
par J. CHAUFFAILLE.

LE JEU INTERNATIONAL

XIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE 3/4 de Finale 1984-1985 EST-INDIENNE EN PREMIER

B. SORENSEN (Danemark) R. GOLDENBERG (France)

1. g3 d5 2. Cf3 Cf6 3. Fg2 c5 4. 0—0 Cc6 5. d3.

Bien qu'à ce stade de la partie, le choix entre l'avance 5. d3 et 5. d4 soit surtout une question de goût personnel, 5. d4 me semble à la fois plus ambitieux et plus fort que la suite adoptée ici par les Blancs qui cherchent à jouer une défense Est-Indienne avec un temps de plus.

5. ... Fg4 !?

Les Noirs évitent les continuations les plus courantes comme 5. ... g6 et surtout 5. ... e6 pour cette sortie immédiate du Fou Dame qui leur permet de rentrer, avec couleurs inversées,

dans la variante Smyslov, laquelle se présente normalement après les coups 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3 d6 5. Fg5.

Ce choix est psychologiquement judicieux car un joueur, qui adopte avec les Blancs un système Noir en premier, aspire à retrouver les thèmes tactiques et stratégiques habituels de cette défense avec l'espoir que le temps de plus pourra être alors utilement exploité. Or, le système Smyslov vise justement, en jouant e3 (ici e6) après avoir au préalable sorti le Fou Dame, à empêcher les Noirs (ici les Blancs) de développer leur jeu sur les cases noires après un échange en d4 (ici en d5).

Ces considérations sur le temps de plus se trouvent confirmées par les deux exemples suivants survenant après la continuation plausible, 5. ... e5,

suite qui est moins précise quand les Noirs, comme ici, se sont déjà commis par la sortie du Cavalier Roi en f6. Après 6. Fg5 Fe7 7. Cfd2 Fe6 (7. ... Cg8 !?) 8. F×f6 F×f6 9. Cc3 0—0 (après la suite soi-disant égalisante indiquée par « L'Encyclopédie », 9. ... d4 10. Ca4 Fe7, les Blancs s'assurent, d'après le grand spécialiste de cette variante, le Soviétique Vladimirov, un net avantage par 11. F×c6+ !) 10. e4 d4 11. Cd5 Cb4 12. C×f6+ D×f6 13. f4 e×f4 ?! 14. g×f4 Dh6 15. f5 ! Fd7 16. Tf3, les Blancs obtinrent une forte attaque sur les colonnes h et g, Vladimirov-Agzamov, U.R.S.S., 1977. Dans la partie Vladimirov-Voskanjan, U.R.S.S., 1977, les Noirs préférèrent, au lieu de 7. ... Fe6, 7. ... 0—0, mais après 8. Cc3 Fe6 9. e4 d×e4 ?! 10. F×f6 F×f6 11. d×e4 Dd7 ?! 12. Cd5 Fd8 13. Cc4 b5 14. Cce3, les Blancs eurent un net avantage.

Le coup 5. ... Fg4 !?, même s'il est apparemment moins ambitieux que l'avance 5. ... e5, a le mérite d'éviter toutes ces variantes plus ou moins forcées et d'obliger les Blancs (et les Noirs) à penser rapidement avec leur propre tête puisque les exemples de cette sortie du Fou Dame noir sont quasiment nuls.

6. Cbd2.

Dans la partie Popovic-Knaak, Novi Sad, 1979, les Blancs poursuivirent par 6. c4 e6 7. Da4 !? Dd7 8. h3 Fh5, et après la suite échelonnée 9. g4 Fg6 10. g5 Ch5 11. c×d5 e×d5 12. e4 d4 13. Ch4 Fd6 14. f4 Cg3 15. Te1 Cb4 16. Dd1 Fh5 17. Dd2 h6 ! les Noirs eurent, dans cette position obscure, un jeu satisfaisant.

6. ... e6 7. h3 Fh5 8. e4.

La continuation normale. Plus risquée est l'autre possibilité 8. g4 Fg6 9. Ch4 Fd6, avec un jeu incertain, d'après « L'Encyclopédie », Planinc-Furman, Madrid, 1973.

8. ... Fe7 9. c3.



Dans cette position, la seule suite connue est 9. ... 0—0 10. g4 Fg6 11. Ch4 d×e4 12. C×g6 h×g6 13. d×e4, Konstantinopolski-Bebtchuk, U.R.S.S., 1966, et les Blancs, avec leur avantage d'espace et leur paire de Fous, ont un petit avantage positionnel.

9. ... Dc7 !

Une amélioration sur l'immédiat petit roque. D'abord, en évitant de roquer, les Noirs dissuadent les Blancs de s'emparer de la paire de Fous par 10. g4 et 11. Ch4 car la colonne h pourrait alors avoir son mot à dire. Ensuite, les Noirs se réservent la possibilité d'un éventuel 0—0—0 tout en préparant une pression sur la colonne d, ce qui, à cause du vis-à-vis Td8-Dd1, obligera la Dame blanche à déterminer un peu prématurément son destin.

10. Te1 Td8 11. Db3.

Les Blancs continuent dans l'esprit habituel de l'Est-Indienne et veulent ainsi exercer une pression sur les cases d5 et b7 et sur la diagonale h1-a8 en particulier. Pourtant, le fait que les Noirs aient leur Pion e en e6, au lieu de e5, comme c'est généralement le cas dans ce type de position, rend le plan des Blancs beaucoup moins efficace. C'est pourquoi, à mon avis, le coup d'apparence plus modeste, 11. De2, était certainement plus précis, la Dame continuant alors à contrôler les importantes cases d3, e4 et g4.

11. ... 0—0.

Egalement à considérer était l'échange 11. ... d×e4 !? s'opposant à l'ouverture de la grande diagonale blanche tout en ouvrant la colonne d. On remarquera toutefois que le petit roque noir arrive au bon moment puisque les Blancs ne peuvent plus en profiter pour s'emparer de la paire de Fous. En effet, après 12. g4 ?! Fg6 13. Ch4 ? C×g4 ! 14. C×g6 Dh2+ (une autre justification du 9^e coup noir) 15. Rf1 f×g6 16. h×g4 les Noirs obtiendraient une forte attaque par 16. ... Fh4 ou même 16. ... T×f2+. Avec la Dame en e2, cette combinaison serait impossible.

12. e×d5 C×d5.

La seule façon correcte de reprendre : 12. ... e×d5 fermerait la colonne occupée par les Noirs en ouvrant celle des Blancs et après 12. ... T×d5 13. Cc4 !, toutes les figures blanches deviendraient soudainement très actives (13. ... T×d3 14. Cfe5 Tdd8 15. C×c6

bxc6 16. Ce5 Cd5 17. c4 ou encore 13. ... Fxf3 14. Fxf3 Txd3 15. Ff4 Dc8 16. Fxc6 bxc6 17. Ce5 Td8 18. Da4, les Blancs récupérant, dans les deux cas, avantageusement le matériel investi). La conclusion de ces quelques variantes est qu'il est moins important d'attaquer la faiblesse blanche en d3 (par Txd5) que d'obstruer la diagonale a8-h1 par une pièce qui peut se maintenir en d5 (le Cavalier) tout en interdisant la possibilité blanche Ff4.

13. Cc4 Ff6.

Il n'est naturellement pas question de permettre à un Cavalier blanc de s'installer en e5.

14. Cg5.

A cause de la centralisation des figures noires et de la faiblesse en d3, les Blancs ont du mal à achever leur mobilisation et à trouver un plan de jeu cohérent. Par leur dernier coup, ils parent un éventuel Fg6 tout en préparant une action à l'aile Dame basée sur l'attaque du Pion c5.



14. ... h6 !.

Cela semble aider les Blancs à réaliser leur programme mais c'est, en fait, le point de départ d'un plan visant à gagner de l'espace et à redéployer les deux Fous.

15. Ce4 Fe7 16. a4.

Une poussée thématique dans ce genre de position : le Cavalier c4 est assuré contre une avance noire b5 et les Blancs envisagent un gain d'espace par a5.

16. ... f5.

Le complément du 14^e coup : grâce au temps gagné sur le Cavalier blanc, les Noirs réussissent à s'emparer de la case e5.

17. Ced2 Ff7.

Neutralise le vis-à-vis Db3-Rg8 et prépare la poussée e5 sans craindre 18. f4 qui serait contré par 18. ... g5.

18. Cf3 Ff6 19. a5 e5 20. Db5.

Chaque camp a atteint son objectif et les Blancs semblent créer les premiers des menaces effectives.



Cette position est très proche de celle qui peut survenir, avec couleurs inversées, dans une des grandes variantes de l'Est-Indienne dans laquelle les Noirs, et donc ici les Blancs, ont des chances égales. Après quelques recherches, je finis par trouver une partie, Pflieger-Kavalek, Manille, 1975, qui arriva à une position très voisine de celle du diagramme. Le trait était également aux Noirs (en fait, aux Blancs) et les Blancs avaient, en plus, le coup Cf3-d2, et les Noirs le coup Tf8-e8. Les seules autres différences étant que le Pion g7 était en g6, le Fou f6 en g7, et le Pion blanc h3 en h2. Voici cette partie : 1. Cf3 Cf6 2. g3 g6 3. Fg2 Fg7 4. 0—0 0—0 5. c4 d6 6. d4 Cbd7 7. Cc3 e5 8. e4 exd4 9. Cxd4 Te8 10. Te1 Cc5 11. h3 a5 12. Dc2 a4 13. Fe3 c6 14. Tad1 Cfd7 15. f4 ?! Da5 16. Ff2 Db4 et ici, les Blancs poursuivirent par 17. a3 Da5 avec des chances à peu près égales. La comparaison des deux positions est particulièrement instructive.

Comment, après 20. Db5, les Noirs doivent-ils protéger le Pion c5 ?

Après 20. ... b6 ?!, 21. axb6, la colonne a s'ouvre et toute la formation blanche se trouve alors justifiée. L'autre possibilité 20. ... a6 ?! 21. Da4 (21. Dxc5 ?? Fe7 gagne la Dame) a le double inconvénient de créer un trou en b6 et de rendre inexpugnable le Cavalier c4.

Une troisième possibilité tactique basée sur le fait que le Cavalier blanc est en f3 (et non en d2) est 20. ... e4. Pourtant, après 21. dxe4 fxe4 22. Txe4 Fxc3 23. Fxh6 !, les complications tourneraient en faveur des Blancs.

Enfin, apparaît une quatrième solution fondée sur le fait que, contrairement à la partie Pflieger-Kavalek, la case e8 non occupée par la Tour Roi est libre pour le Fou. D'où :

20. ... Fe8 !.

Menaçant 21. ... Ccb4 ou Ccd4 tout en protégeant indirectement le Pion c5 car 21. Dxc5 ? est réfuté par 21. ... Fe7 22. Db5 Ccb4 gagnant la Dame.

21. Db3.

Forcé.

21. ... Ff7 22. Db5 Fe8.

Bien que considérant la position noire comme favorable, je voulais répéter la position pour voir ce que comptait faire mon adversaire et savoir s'il était déjà résigné au partage du point.

23. Db3.

Avec une proposition de nullité en bonne et due forme.

23. ... Rh8 !.

La seule façon de jouer pour le gain. En retirant leur Roi de la diagonale a2-g8, les Noirs ne craignent plus la prise blanche en e5 et posent aux Blancs la délicate question : comment continuer puisque 24. Db5 n'est plus possible ?

24. Ccxe5 ?.

Une suite fautive qui sera réfutée d'une façon spectaculaire. Il fallait, à mon avis, poursuivre par 24. Cfd2 et même si l'avantage noir ne fait aucun doute, l'essentiel de la lutte était encore à venir.

L'intérêt principal de cette partie, outre la combinaison finale, est que ce sont les plus petites nuances (c'est-à-dire, en fait, les différences avec les positions normales de l'Est-Indienne et en particulier celles avec la partie Pflieger-Kavalek) de la position qui déterminent si un coup quasiment thématique est bon ou mauvais. Ainsi, si les Noirs ont pu éviter la répétition de coups par 23. ... Rh8 !, c'est uniquement parce que leur Tour Roi était en f8 et non encore, comme c'est le cas habituellement dans ce type de positions, en e8. De même, si les Blancs n'avaient pas joué h3, et si le Pion g3 n'avait pas été affaibli par l'avance apparemment anodine du Pion h, les Blancs pourraient effectivement prendre en e5 avec des perspectives tout à fait satisfaisantes.

24. ... Cxe5.

Bien plus fort que 24. ... Fxe5 25. Cxe5 Cxe5 26. Fxd5 Cxd3 (après 26. ... Txd5 ? 27. Dxd5 Fc6 ? 28.

Dxe5 Te8 les Blancs ne jouent pas 29. Dxc7 ?? Txe1+ suivi du mat, mais simplement 29. Dxe8+ avec trois pièces pour la Dame) 27. Td1 avec égalité.

25. Cxe5 Fxe5 26. Fxd5.



L'autre terme de l'alternative, 26. f4, n'était pas meilleur : 26. ... Fxf4 ! (plus précis que 26. ... Cxf4 27. gxf4 ! Fxf4 28. Fxf4 Dxf4 29. Dxb7 Txd3 30. De7 et les Blancs ont beaucoup de contre-jeu) 27. gxf4 (si 27. Fxd5 ? Fxc1 gagne et si 27. Fxf4 ?! Cxf4 28. gxf4 Fc6 ! et, avec les menaces de prise en d3 et f4 et de 29. ... Tf6, les Noirs ont une position très supérieure) 27. ... Fc6 ! (plus fort que 27. ... Ff7 ou 27. ... Cxf4) 28. Te5 The8 !! 29. Txe8+ (si 29. Txd5 Te1+ 30. Rf2 Fxd5 31. Fxd5 Txc1 ! 32. Txc1 Dxf4+ gagne) 29. ... Txe8 30. Fxd5 Te1+ 31. Rf2 (ou 31. Rg2 Df7 ! ou 31. Rh2 Txc1 ! gagnent) 31. ... Txc1 32. Txc1 Dxf4+ 33. Re2 De5+ ! 34. Rd2 Fxd5 et les Noirs doivent gagner.

26. ... Fxg3 !.

Ainsi les Noirs récupèrent-ils leur Pion tout en démolissant l'abri du Roi blanc. Le Fou est imprenable car après 27. fxg3 Dxg3+ 28. Rf1 Dxd3+ les Noirs regagnent le Fou avec un avantage matériel décisif.

27. Fg2.

La seule façon de parer les menaces noires 28. ... Txd5 et 28. ... Fxf2+ car 27. Fe3 était réfuté par Fh2+ 28. Rf1 (si 28. Rg2 Txd5 gagne) 28. ... f4 avec les menaces gagnantes Dd7 et f3.

Les Blancs ne pouvaient pas non plus se défendre par 27. Dxb7 à cause de 27. ... Txd5 ! 28. Dxd5 Fc6 29. De6 (ou 29. Dxc5, défendant le Pion f2, 29. ... Fh2+ 30. Rf1 Fg2+ gagne la Dame) 29. ... Fxf2+ ! 30. Rxf2 Dh2+ 31. Re3 f4 mat.

Les Noirs semblent avoir maintenant plusieurs façons prometteuses de poursuivre l'attaque. Pourtant, ni 27. ...

Txd3 28. f×g3 D×g3 29. Tf1, ni 27. ... Fc6 28. F×c6 Fh2+ (après 28. ... b×c6 29. Fe3, rien ne serait clair) 29. Rg2 D×c6+ 30. R×h2 Df3 (30. ... Txd3 n'est pas meilleur) 31. Dc2! ne sont suffisants.

Les Blancs paraissent donc, grâce aux menaces de prise en g3 et b7, pouvoir se défendre de manière satisfaisante.

27. ... Fc6 !!.

Quand même ! Cette réponse inattendue, prévue dès le 23^e coup, est le prélude à une nouvelle variation sur l'air bien connu du double sacrifice de Fous sur le roque.

28. F×c6.



L'autre terme de l'alternative était 28. f×g3 D×g3 29. Te2 f4 et les Blancs n'ont plus rien à opposer à l'avance f3.

Les Blancs escomptaient ici la suite 28. ... b×c6 29. Fe3 avec une lutte à l'issue encore indécise. Mais...

28. ... F×f2+ !!.

... Ce nouveau et spectaculaire sacrifice met immédiatement fin au combat car il permet de jeter sur le Roi blanc la Dame, la Tour f8 et le Pion f.

29. Abandonne.

Après 29. R×f2 Dh2+ 30. Fg2 f4, les Blancs, malgré leurs deux Fous de plus, sont impuissants à parer l'irrésistible avance du Pion f : par exemple, 31. Th1 Dg3+ 32. Rg1 f3 33. Th2 (33. Dc2 Txd3 gagne) 33. ... f2+ 34. Rh1 f1=D+ 35. F×f1 T×f1 mat ou 31. Tg1 Dg3+ 32. Rf1 f3 33. Fh1 D×h3+ 34. Rf2 Dh2+ 35. Rf1 f2 suivi du mat ou encore 31. F×f4 T×f4+ 32. Re3 Tde8+ 33. Rd2 D×g2+ suivi du mat. Au lieu de 30. Fg2, les Blancs peuvent aussi essayer 30. Rf1 (30. Rf3 revient à peu près au même en donnant toutefois quelques possibilités supplémentaires aux Noirs) mais après 30. ... b×c6, leur Roi doit faire face tout seul à la totalité des pièces noires.

Les variantes suivantes montrent que les Blancs ne peuvent se défendre efficacement contre les menaces Txd3, D×h3, f4 suivi de f3 ou, encore, Tf8-f6-g6-g1 :

A) 31. Te3 (ou 31. Fe3 f4 décide) 31. ... f4 32. Tf3 Tde8 gagne.

B) 31. Dc4 (ou 31. Te2 Dh1+ 32. Rf2 Txd3 33. Te3 T×e3 34. R×e3 Te8+ gagne) 31. ... D×h3+ (31. ... f4 est aussi très fort) 32. Rf2 (ou 32. Rg1 Txd3 ou 32. Re2 Tfe8+ gagnent) 32. ... f4 avec une attaque gagnante.

Une partie intéressante dans toutes ses phases. Mon adversaire m'écrivit qu'il ne savait pas clairement où il avait fauté dans l'ouverture avant la position dans laquelle nous répétâmes les coups. Bien que cela ne soit pas, en effet, très évident, c'est, à mon avis, entre les 9^e et 12^e coups que le jeu blanc doit pouvoir être amélioré.

R. GOLDENBERG.

TOURNOI « YOUGOSLAVIE 50 » DEFENSE SICILIENNE

K. KRSTEV Dr. H.W. DUNHAUPT
(Yougoslavie) (R.F.A.)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cc6 5. Cc3 d6 6. g3.

Une suite tout à fait jouable, mais qu'on ne rencontre pas souvent.

6. ... Cf6 7. Fg2 Fd7.

Se prémunit contre la possibilité 8. C×c6 b×c6 9. e5. Ce coup n'est pourtant pas forcé. Les Noirs peuvent aussi jouer 7. ... Fe7 8. C×c6 b×c6 9. e5 Cd5 10. e×d6 F×d6 11. De4 Fa6!. Par contre, 7. ... C×d4 serait plus faible car cela favoriserait le développement de l'adversaire.

8. Cdb5.

On connaît cette attaque du Cavalier après 8. 0—0 Fe7 mais alors on peut lui répondre, après 9. Cdb5 Db8 10. Fg5, par le sacrifice promoteur d'un Pion 10. ... 0—0! ; par exemple, 11. F×f6 F×f6 12. D×d6 Td8! 13. a4 a6 14. D×b8 Ta×b8 15. Cd6 Cd4 16. C×b7 T×b7 17. e5 T×b2 18. e×f6 g×f6 19. Tfd1 e5 avec égalité (Wedberg-Sznapiak, Eksjö, 1980).

Mais, ici, les Blancs ayant joué le Cavalier en b5 au 8^e coup, il manque un temps aux Noirs pour jouer le gambit ci-dessus.

8. ... Db8 9. Fg5 a6 10. F×f6 g×f6.

Les Noirs ont un plan de développement assuré, mais on pouvait aussi

envisager : 10. ... a×b5, avec 11. Fd4 C×d4 12. D×d4 Da7, ou bien 11. Fg5 b4 12. Ce2 Ta5 13. Fd2 Ta6 menaçant Da8. Par contre, le coup du texte conduit à un jeu difficile.

11. Cd4 Dc7 12. 0—0 Fg7 13. Cde2 Ce5.

Ce coup de Cavalier couronne la construction introduite par Dc7 et Fg7. Les Noirs contrôlent la case faible c4. 14. b3 serait contré par 14. ... h5! car le Cavalier e2 serait immobilisé par la défense du Cavalier c3.

14. Cf4 Tg8 15. Dh5.

La réponse la plus simple. N'était d'ailleurs guère plus fort : 15. Ch5 Fh8 16. Dd2 Cc4 17. Dh6 Re7 (17. ... C×b2 18. C×f6+) avec la suite possible : 18. Cd1 Da5! (menace 19. ... Cd2 20. Te1 C×f3+) 19. c3 Dg5! et 20. D×h7 se heurte à 20. ... e5 qui menace 21. ... Fg4 et 21. ... Dg6. Les Blancs devaient donc échanger les Dames et ainsi dédoubler les Pions noirs (20. D×g5 f×g5).

15. ... Rf8 16. Tad1.

Naturellement pas 16. D×h7 à cause de Th8.

16. ... Td8 17. Cfe2.

Ce coup permet, sur 17. ... Cc4 la réponse 18. b3, mais il prépare surtout f2-f4. C'est ce qu'empêche le coup noir suivant :

17. ... Dc5 !.



18. b4 ?!

Les événements se précipitent ! Mais les Noirs s'y attendaient. Les efforts des Blancs pour ouvrir des lignes d'attaque ne conduisent finalement qu'à l'échange des Dames et à la libération du jeu noir, 18. Cd4 ne promet rien : 18. ... Cc4! 19. D×c5 (on ne peut guère l'éviter) 19. ... d×c5 20. Cde2 (ou 20. Cb3 b6 suivi de Re7 et Fc6) 20. ... Re7 21. e5? C×e5 22. F×b7 Tb8 23. Fa6? Fc6 menaçant Cf3+.

Le coup 18. b3 était à considérer :

a) 18. ... Cc6? 19. D×c5 d×c5 20. Ca4 Cd4 21. C×d4 F×a4 22. C×e6+ ;

b) 18. ... Cg6 19. D×e5 d×c5 20. f4 et, dans l'ensemble, les pièces noires sont mal placées ;

c) 18. ... b5 serait bien la meilleure réponse ; par exemple, 19. Td2 b4 20. Cb1 Cc6 21. D×c5 d×c5 22. Td1 Re7 et le jeu est ouvert. D'ailleurs, les Blancs ne peuvent éviter l'échange des Dames : si 19. Dh2? b4 20. Cb1 h5! 21. Cf4 (21. D×h5? Th8) 21. ... Fb5 22. Tfe1 (22. Cd3 D×c2! 23. C×b4 Dc5) 22. ... Cg4 23. Td2 Fh6!. Il est intéressant de voir comme les coups noirs se succèdent avec facilité !

18. ... D×b4 19. Tb1 Dc5 20. T×b7 Fc6 21. Tb3 Cc4! 22. D×c5 d×c5 23. Cf4 Re7.



24. Te1 (!).

Avec leur dernier coup, les Noirs avaient mis en liaison leurs Tours et terminé leur développement, mais leur Roi occupe une position centrale. Les Blancs cherchent à utiliser ce dernier point dans une attaque riche en combinaisons. Les Noirs laissent venir ! La partie devient animée.

24. ... Td2 25. Ccd5+ !?

Si 25. Cfd5+ Rd7! (25. ... Rd6? 26. e5+ f×e5? 27. Ce4+) 26. Cb6+ C×b6 27. T×b6 T×c2.

25. ... Rd6 26. Cb6 Ca5 27. Ta3 Tb8 ! 28. Tb1.

Il semble que 28. T×a5 T×b6 29. Ch5 soit plus fort. Mais pourtant, il s'ensuit : 29. ... Fh8 30. f4 Re7 et les Blancs ne peuvent rien contre f6-f5 ; par exemple 31. Fh1 f5 32. e5 F×h1 33. R×h1 T×c2 avec la menace 34. ... Tbc2.

28. ... Rc7.

Ce coup semble mieux convenir que 28. ... T×b6 29. T×b6 Td1+ 30. Ff1 Cc4 31. T×c6+ ! R×c6 32. Td3? Cd2 33. Rg2 !.

29. Ca8+ T×a8 30. T×a5 Ff8.
Juste au bon moment, le Fou se libère et atteindra la grande diagonale.

31. c4.

Pour la seconde fois, les Blancs imaginent une menace discrète, de nouveau le même coup Cd5+ est dans l'air (32. Cd5+ e×d5 33. e×d5 Fb7 ou Fd7 34. d6+!).

31. ... Fd6 32. Ch5.



32. ... Fe5!

Occupation de la grande diagonale et sur une case dominante. Ce coup devait être sérieusement étudié car le Pion important c5 pourrait être attaqué et il en résulterait de dangereuses complications. D'un autre côté, si les Blancs sont amenés à prendre ce Pion, alors 33. ... Fd4 34. Tf1 Tc2 suivi de T×c4.

33. T×c5 T×a2!

Les Noirs se créent ainsi un puissant Pion passé et voient tranquillement venir la suite. La partie atteint un point de tension extrême.

34. Cf4.

Le sens de ce coup est très subtil! Il semble séduisant de jouer 34. ... F×f4? qui serait contré par 35. e5!! D'autre part, voici de nouveau la menace Cd5+ (35. Cd5+ e×d5 36. e×d5; si 35. ... Rd6 36. T×c6+ R×c6 37. Cb4+).

En plus du coup du texte, les Blancs disposaient d'un autre coup fort étonnant: 34. C×f6!?, seule réponse: 34. ... Rd6 (34. ... F×f6? 35. e5; ou bien 34. ... Fd4 35. T×c6+) avec les deux possibilités:

a) 35. T×c6+ R×c6 36. Cg4!! (encore un coup magnifique qui interdit au Fou e5 noir d'abandonner sa place à cause de 37. e5+) 36. ... f6 37. C×f6! une fois de plus cette offre de sacrifice du Cavalier, mais les Noirs ont une réponse bien simple: 37. ... Ta7 38. Cg4 Fd4! et le Pion passé «a» doit faire la décision;

b) 35. T×e5 R×e5 36. C×h7 Tc2 37. Cg5 T×c4 38. Cf3+ Rf6 et ici aussi l'avantage matériel devait faire pencher la balance.

Il est curieux de constater combien de surprises étaient cachées dans une position qui semblait tout ordinaire!

34. ... Rd6.

C'est la solution de toutes les difficultés. Les Noirs s'engagent dans une fin de partie avec des Fous de couleurs différentes, dans laquelle le Pion passé ne peut être stoppé parce que leur Fou contrôle la case de promotion de ce Pion. Mais les Noirs doivent toujours être attentifs!

35. Cd3.

Coup forcé et qui semble inoffensif. Et pourtant, il menace 36. T×c6+ (si R×c6 37. Cb4+). Et, de plus, si les Noirs jouent négligemment 35. ... Td2? alors 36. C×e5!! et les Blancs doivent choisir entre Ta5 (après 36. ... f×e5) et admettre la perte d'une seconde figure pour la Tour blanche (après 36. ... R×c5 37. C×c6 R×c6? 38. e5+).

On n'en finit pas avec les surprises!

35. ... Ta3 36. Td1.

Un coup de protection normal et qui, pourtant, menace 37. C×e5+.

36. ... Ta7.

La Tour échappe à la menace lointaine du Fou g2 et demeure derrière son Pion passé. Ici les possibilités de défense des Blancs sont épuisées. Leur Roi arrivera trop tard.

37. Rf1 T×d3! 38. T×c6+ R×c6 39. T×d3 a5 40. f4 Fb2 41. Tb3 Fd4 42. Re2 a4 43. Ta3 Rc5 44. Rd2 Rb4 et les Blancs abandonnent.

Les Blancs se sont défendus jusqu'à la fin avec un grand talent.

Commentaires
du Dr. H.W. DUNHAUPT
pour le «C.D.E.».

IV^e COUPE DE ROUMANIE DEBUT LARSEN

V. DEMIAN

I. SECRIERU

1. b3.

Il y a de la mode partout, même aux échecs. A Salonique, on a joué des tas d'Indiennes Dame, alors pourquoi ne pas adopter ce développement avec les Blancs avec un très puissant Fb2?

1. ... d5.

Pas très bien considéré par Meinsohn qui préfère 1. ... c5 et donne

comme référence la partie Plachetka-Zinn (Tchécoslovaquie, 1973): 1. b3 d5 2. Cf3 Cf6 3. Fb2 c5 4. e3 Cc6 5. Fb5 e6 6. Ce5 Dc7 7. 0—0 Fd6 8. F×c6+ b×c6 9. f4 0—0 10. Tf3 Cd7 11. Th3 g6 12. Dh5!, 1-0 (J.J.).

2. Fb2 c5 3. e3 e6 4. Cf3 Cf6 5. Fb5+ Cbd7 6. 0—0 Fe7 7. Ce5 0—0 8. F×d7.

Pour garder la grande diagonale ouverte le plus longtemps possible, il faut éliminer les pièces noires pouvant contrôler la case e5.

8. ... F×d7 9. d3 Fe8 10. Cd2 b5 11. f4 Db6 12. Tf3 a5 13. Tg3 g6.

Maintenant on voit la conception noire: renforcement des figures sur les cases blanches sous la direction du «libéro» Fe8 et assaut sur l'aile Dame.

14. Th3 Td8 15. Cdf3 c4 16. De1 Ch5. Drôle de menace: 17. ... C×f4 et après 17. Rh1 f6 mais...



17. T×h5 f6.

Naturellement pas 17. ... g×h5 18. Dg3+ Rh8 19. C×f7 mat, il reste cette ressource.

18. Th3 f×e5 19. F×e5 Td7.

Malheureusement pour les Noirs, ils ne peuvent jouer 19. ... Ff6 car après l'échange, le Cavalier blanc en e5 reste le maître du champ de bataille.

20. g4 Fb4 21. c3 Fe7 22. d4 b4 23. g5 b×c3.

Les Noirs ont fini par percer l'aile Dame, mais la possession de la diagonale a1-h8 permet de finir la partie.

24. T×h7 Abandonne.

Le clin d'œil sur h7 (19. ... Td7) a été fermé par 21. ... Fe7.

V. DEMIAN.

EU/II/GT/93

SICILIENNE

BURWITZ
(R.D.A.)

CAMPS
(France)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. Fc4?!

On joue habituellement 7. f3 pour éviter Cg4 ou aussi 7. Fe2.

7. ... Cg4 8. 0—0?

Va laisser les Blancs avec deux Pions isolés doublés.

8. ... C×e3 9. f×e3 0—0 10. Cf3 F×c3?!

La disparition du Fou Dame blanc m'a poussé à échanger le Fou du dragon pour créer deux nouveaux Pions doublés et empêcher Cd5. De plus, le petit roque blanc me rassurait quant à la tranquillité de mon Roi.

11. b×c3 e5 12. Tf2 De7 13. Dd3 Fe6 14. Fd5!

Un solide avant-poste qui va me donner bien du souci.

14. ... Ca6 15. c4 Cc5 16. Da3 Tfc8 17. Cd2 a6 18. Taf1 Tf8 19. Cb3 Tac8 20. Tf6.

Ce coup un peu faible va faciliter la tâche des Noirs qui étaient bien gênés pour avancer.

20. ... F×d5 21. e×d5 Ce4 22. T6f3 T×c4 23. Db2 Dc7 24. Tc1 Tc8 25. Ca1.

La bataille pour c2 mobilise toutes les forces de part et d'autre.

25. ... Cc3!

Mais c'est d5 ou e4 qui va tomber.

26. Tcf1 Tf8 27. Abandonne.

CAMPS.

Nous apprenons avec tristesse le décès de Gaston BALBO, survenu le 3 mars 1985, dans sa 79^e année.

Un article sera consacré à la mémoire de ce grand et fidèle ami de l'A. J. E. C. et des Echecs que fut Gaston BALBO, dans notre prochain numéro.

Au nom de tous les Responsables et de tous ses Amis de l'A. J. E. C., j'adresse à sa Famille, mes sincères condoléances.

André GIRAUDET.

EU/I/GT/170
SICILIENNE

CAMPS (France) KARLSSON (Islande)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 0—0 9. Fc4 Fd7 10. h4.

L'autre grande suite est 10. 0—0—0. Intéressant est aussi 10. Fb3 et les Noirs ont le choix entre Cxd4, Tc8 et Dc7 !?

10. ... Tc8 11. Fb3 Ce5 12. 0—0—0. Ou 12. h5.

12. ... h5.

Très en vogue actuellement. Le coup habituel est Cc4.

13. Rb1 Cc4 14. Dd3 ! (?)!

Habituellement on échange le Fou sur c4 mais on m'avait déjà joué ce coup dans un tournoi précédent et je voulais l'essayer car il sort des sentiers battus.

14. ... Cxe3 15. Dxe3 Tc5 16. Td3. Peut-être 16. Cd5 est-il meilleur ? En tout cas, il aurait été plus dans l'esprit de la position.

16. ... b5 17. Thd1 a5 18. a3 Db6 19. a4 Tb8 20. Cdxb5 Fxb5 21. Cxb5 Txb5 22. axb5 Dxb5 23. Rc1 a4 24. Da7.

Pour gagner a4.

24. ... Cd7.

Menaçant 25. ... Cc5 et la défense s'écroule.

25. Dxa4 Dxa4 26. Fxa4 Fxb2+ 27. Rd2 Cc5 28. Fc6.

Préférant rendre la qualité pour améliorer la structure de Pions.

28. ... Cxd3 29. cxd3 Fd4 30. Fa4 Ff2 31. Th1 Fg3 32. Fc2 Rg7 33. d4 Empêche l'arrivée du Roi noir.

33. ... Ff2 34. Rc3 Tc8+ Nulle.

CAMPS.

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984
GAMBIT DE LA VOLGA

MAUREL SABAH

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. Cc3 axb5 6. e4.

La variante de Vilnius du Gambit Benko dans laquelle les Blancs comptent surtout sur leur centre et sur une attaque sur la colonne e.

6. ... b4 7. Cb5 d6.

7. e5 ? est réfuté par 7. ... bxc3 8. exf6 cxb2 9. Fxb2 Da5+ 10. Dd2 Dxd2+ 11. Rxd2 gxf6—+ et 7. Cb5 Cxe4 ? par 8. De2 f5 9. f3 gagnant une pièce grâce à la menace 10. Cd6 mat.

8. Ff4.

Menace 9. e5 et augmente la pression sur d6. Le Pion e4 n'est toujours pas prenable, à cause de l'attaque blanche sur la colonne e.

8. ... g5.

Découvert par Benko (« Chess Life & Review », 1976) ce coup permet de gagner un temps.

9. Fxg5 Cxe4 10. Ff4 Da5 !?

La ponctuation est de David Levy qui indique : 11. Fc4 b3+ 12. Rf1 Ff5 13. De2 Rd8 ∞. Le coup suivant des

Blancs interdit cette variante grâce au contrôle supplémentaire de d2.

11. Cf3 Fg7 12. Fc4 ! b3+.

J'attendais plutôt 12. Db3 (12. De2 b3+ 13. Cd2 Cxd2 14. Dxd2 Fxb2 ou 14. Fxd2 Dd8 semblent favorables aux Noirs) ; le coup blanc m'a surpris mais, effectivement, après 12. ... Fxb2 13. De2 ! le contre-jeu blanc sur e7 et d6 compense largement les faibles pertes matérielles qu'ils pourraient subir. Je me décidais donc à laisser le Pion b3 afin d'éloigner la Dame de la colonne a.

13. Cd2 Cxd2 14. Fxd2 Db6 15. Dxb3 Cd7 16. f4 !.

Empêchant 16. ... Ce5 avec la menace 17. ... Cxc4 18. Dxc4 Fa6—+ car a4 est inutile. De même, après 16. 0—0 Ce5 17. Fc3 Cxc4 18. Dxc4 Fxc3 19. bxc3 Fa6—+ ou 18. Fxg7 Tg8 et les Noirs ont un peu de contre-jeu.

16. ... Fa6 17. a4 Cf6 18. Fc3 0—0 19. 0—0 Fxb5.

Il ne reste aux Noirs que quelques ressources tactiques fondées sur l'échec à la découverte c4+, avec un éventuel sacrifice de Cavalier en d5...

20. Dxb5 Dxb5 21. Fxb5 ! (?)!

La fourchette en c6 semble permet-

tre aux Blancs d'éviter le doublement de leurs Pions, mais j'estimais alors que la seule chance des Noirs passait par le sacrifice de la qualité, donnant deux Pions passés assez dangereux.

21. ... Cxd5 22. Fc6 Cxc3 23. Fxa8 Txa8 24. bxc3 Fxc3 25. Ta2 d5 26. Tf3 d4 27. Rf1 Fa5.

Je craignais 28. Txc3 dxc3 29. Re2 avec une finale à égalité matérielle (c3 tombera) mais favorable aux Blancs grâce à leur Pion passé le plus éloigné.

28. Tg3+ Rf8 29. Tg5 !.

Cela m'apparut alors comme le pré-lude d'un excellent plan — pourtant naturel — auquel je n'avais pas songé : la Tour vient derrière les Pions passés (après 29. ... Fb4 30. Td5 la position est passablement bloquée).

29. ... Fb6 30. Tb2 Ta6 31. Re2 Fa7 32. Ta2 c4 33. a5 f6 34. Th5 ?!

34. Td5 me paraissait plus fort et conservait des chances de gain aux Blancs, en contrôlant mieux les Pions passés et en permettant une éventuelle pénétration en 7^e ou 8^e rangée.

34. ... Te6+ 35. Rd2 Te3 36. Tc2.

Encore une fois, après Td5, la position blanche me semblait préférable...

36. ... c3+ 37. Rd1 Td3+ 38. Re2 Te3+.

Nulle. On ne voit pas comment un des camps pourrait progresser sans prendre des risques trop grands.

G. SABAH.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984
DEFENSE BENONI

DESTREBEGO MICHALSKI

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. e5.

Les Blancs ne cachent pas leurs intentions homicides.

8. ... Cfd7 9. Cb5 dxe5 10. Cd6+ Re7 11. Cxc8+ Dxc8 12. Cf3 Te8 13. Fe2 !?

Une spécialité lyonnaise, moins connue que la suite principale 13. fxg5.

13. ... Rf8 14. 0—0 e4.

Le coup de Lobron 14. ... c4 !? mérite intérêt.

15. Cg5 Fd4+.

On connaît ici 15. ... h6 16. f5 ! hxc5 17. fxg6 Ce5 ! (Larsen) avec, paraît-il, un meilleur jeu noir.

16. Rh1 Rg7 !.

Améliorant la partie F. Meinsohn-

Wittmann (Impéria, 1973) qui s'était poursuivie par 16. ... h6 17. f5 ! hxc5 18. fxg6 f6 19. Fxg5 Rg7 20. Fg4 !! Dc7 (si 20. ... fxg5 21. Tf7+ Rxc6 22. Df1 ! Te5 23. Ff5+ !! + —) 21. Db3 ! Db6 22. Fh6+ ! Rxc6 23. Dh3 Te5 24. Ff4 (24. Fe6 ! - Meinsohn) 24. ... Cf8 25. Dh6+ Rf7 26. Fxe5 Fxe5 27. Fh5+ Re7 ? 28. Dg7+, 1-0.

17. f5.

17. Fg4 ?! ne peut pas inquiéter les Noirs : 17. ... f5 18. Ce6+ Rg8 19. Fe2 (19. Cxd4 ? cxd4 20. Fe2 d3 ! est pour les humoristes) 19. ... Fh8 (19. ... Ff6 !?) 20. Fc4 Cb6 21. Db3 Ca6 (ou 21. ... Cbd7 22. d6 Cxc4 23. Dxc4 b5 24. Dd5 Cb6 25. d7 Dxd7 26. Dxd7 Cxd7 27. Cc7 Tac8 28. Cxe8 Txe8+) 22. Fe3 Tb8 ou même 22. ... Cxc4 23. Dxc4 b5 !, etc.

17. ... Cf6.

Le seul coup :

a) 17. ... h6 ? 18. fxg6 ! hxc5 19. Txf7+ Rg8 20. Fc4 ! + — ;

b) 17. ... e3 ? 18. fxg6 fxg6 19. Tf7+ Rg8 20. Df1 ! ±.

Maintenant, les Noirs ont bâti une défense cohérente qui ne se laisse pas bousculer facilement. Par exemple, 18. Db3 h6 ! 19. Cxf7 Rxf7 20. d6+ Rg7 21. Dg3 g5 22. Fxg5 hxc5 (22. ... Tg8 !?) 23. Dxc5+ Rh8 24. Dh6+ Ch7 25. f6 Tg8 26. f7 Tg7 en faveur des Noirs. Après avoir passé ces variantes aux rayons X pendant une semaine, les Blancs se sont finalement convaincus qu'ils n'avaient rien de mieux que le prosaïque 18. fxg6 pour assurer la position du Cavalier g5.

18. fxg6 hxc5 19. Db3 Cbd7 20. d6.

Le coup séduisant 20. Fg4 est réfuté par 20. ... Cxg4 21. Txf7+ Rg8 22. d6 ! (si 22. Dh3 Cdf6 — +) 22. ... c4 23. Dd1 ! (23. Dh3 Cdf6 ! — +) 23. ... Tf8 ! (23. ... Cf2 + ? 24. Txf2 Fxf2 25. Dd5+ Rh8 26. Df7 ! Cf8 et les Blancs ont déjà la nulle par 27. Df6+) 24. Dxd4 Txf7 25. Dd5 Cde5 ! et les Noirs gagnent.

20. ... Tf8 (!).

Très solide. Critique était la suite 20. ... Ce5 21. Fb5 ! Tf8 (21. ... Td8 ?! 22. d7 ! Dc7 23. Dxf7+ ! ou 22. ... Db8 23. Ff4) et maintenant :

a) 22. Fe3 a6 (22. ... c4 ?? 23. Fxd4 !) 23. Fxd4 (23. Tac1 Fxe3 24. Dxe3 axb5 25. Txc5 De8 est incorrect) 23. ... cxd4 24. Tac1 Dd8 25. Tc7 Dxd6 26. Ce6+ Rg8 27. Txf6 axb5 28.

Dg3 (ou 28. Dh3 Tfe8! —+) 28. ... T×a2! 29. h3 Ta1+ 30. Rh2 Cg4+ 31. h×g4 Th1+ et gagne!

b) 22. Ff4! a6 (22. ... c4 est encore la meilleure chance: 23. F×e5! F×e5 24. F×c4 Dd7! 25. Tad1 a6 26. Fd5! ? + =) 23. Tad1! a×b5 (ou 23. ... Ced7 24. F×d7 C×d7 25. Fe3! F×e3 26. T×f7+ T×f7 27. D×f7+ Rh6 28. Dh7+ Rg5 29. Td5+ Ce5 30. T×e5+ Rf4 31. d7 et la position du Roi noir est sans espoir) 24. T×d4! C5d7 (si 24. ... Cc6 25. d7! Dd8 26. Td6! + —) 25. Td2 Dc6 26. a3! suivi de 27. Dc3 avec un net avantage.

21. Ff4.

21. Fg4 est à nouveau insuffisant: 21. ... Dc6! 22. Dh3 D×d6 (mais pas 22. ... Ce5? 23. T×f6!).

21. ... b5!

Une surprise: les Noirs rendent opportunément un Pion pour obtenir du contre-jeu (si 22. F×b5 Tb8!). Faible était 21. ... Ce5? 22. Tad1 (menaçant T×d4) 22. ... Cc6 23. Fb5.

22. Tad1 Tb8 23. Dc2 Db7.

Evidemment pas 23. ... Dc6?? 24. T×d4.

24. b4!

L'idée du coup précédent, minant la construction c5-Fd4.

24. ... Tbc8 25. Db1 Fc3!

Si 25. ... a6? 26. b×c5 F×c5 27. Db2! s'emparant de la grande diagonale.

26. b×c5 b4!

Reconstituant la construction précitée. Faible était 26. ... T×c5 27. Fe3 Te5? 28. Tc1 Fa5 (28. ... Tc8? 29. Db3) 29. Db2!, etc.

27. Tc1 T×c5.

Encore forcé car si 27. ... C×c5?? 28. T×c3 b×c3 29. Fe5 gagne.

28. Fe3 Dc6.

Il faut rendre la qualité: 28. ... T5c8? 29. T×c3! T×c3 30. Fd4 et les Noirs sont perdus.

29. F×c5 C×c5 30. Tfd1.

Ce coup présente des risques car les Blancs n'ont plus leur Fou de cases noires et leur roque est dégarni. L'alternative était 30. Tcd1!?

30. ... Cfd7 (!).

J'avais d'abord analysé la variante délirante 30. ... Td8 31. a3 a5 32. a×b4 a×b4 33. Fb5 Db6 34. C×f7! ? Cg4! 35. T×c3 Cf2+ 36. Rg1 Ccd3 37. T1×d3! Ch3+ avec la nullité, pour finalement m'apercevoir de la simple

réfutation 33. ... D×b5 34. T×c3 Ca4! 35. Tg3 Ch5.

Sur 30. ... Td8 j'aurais joué 31. a3 a5 32. a×b4 a×b4 33. Da2! Td7 (33. ... b3 34. Da7! Td7 35. Da3! ±, mais pas 34. Da3? Ta8!) 34. Dc4! Db6 35. h4! ? avec les meilleures chances.

31. Fb5! D×b5.

Forcé pour ne pas perdre le Pion e4.

32. T×c3 f6!

Bien meilleur que 32. ... Ca4? 33. Tg3±.

33. T×c5.

Trop dangereux serait 33. Ch3 Cd3 34. Tc7 Tf7 et les Blancs sont pratiquement ligotés.

33. ... C×c5 34. C×e4 Cd7.

Plus solide que 34. ... C×e4 35. D×e4 Te8 36. Dg4 ou 36. Dd4.

35. Cc3.

Force une nullité rapide.

35. ... Dc5 36. Cd5 D×d6 37. D×b4, Nulle.

A noter que 37. C×f6 D×f6 38. T×d7+ Tf7 n'est pas si bon qu'il y paraît. Une partie extraordinairement riche et animée.

TOURNOI 773/2

DEFENSE ALEKHINE

TEYSSIER

LASBLEIS

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. c4 Cb6 4. d4 d6 5. e×d6.

La variante des quatre Pions 5. f4 est (à mon goût) trop thématique. Le coup joué ouvre et simplifie le jeu.

5. ... e×d6 6. Cc3 Fe7 7. a3?!

Pour préparer Fd3 en s'opposant à Cb4 après, par exemple, 7. Fd3 Cc6 8. Fe3 Cb4 9. Fb1 (9. Fe2 Ff5 10. Tc1 c5 11. d5 Ff6) 9. ... C×c4 sans voir la suite 10. Da4+!. Avant 8. ... C×c4 il est donc nécessaire de jouer 8. ... Fd7 et les Blancs peuvent jouer 9. a3.

7. ... a5?! 8. Fd3 Cc6 9. Fe3 Ff6.

On pouvait arriver à un développement semblable avec 5. ... c×d6, 6. ... g6 et 7. ... Fg7.

10. Cge2 Fg4 11. Dc2.

Menace 12. F×h7 g6 13. F×g6 f×g6 14. D×g6+ suivi de 15. D×f6 ou D×g4.

11. ... Fh5 12. f4?!

S'oppose à Fg6 et contrôle e5 après l'éventuelle poussée d5.

12. ... F×e2.

Meilleur 12. ... De7! menaçant le Fou e3 ou de gagner un Pion.

Si 13. Cb5 D×e3 14. C×c7+ Rd7 15. C×a8 T×a8. Le roque blanc est impossible et après Cd4 et Te8 l'attaque est noire.

Si 13. Dd2 C×d4 14. F×d4 F×d4.

Si 13. Cd5 C×d5 14. c×d5 C×d4 15. F×d4 F×d4 16. 0—0—0 0—0—0.

Si 13. Ff2 F×d4.

Si 13. Ce4 F×e2 14. D×e2 C×d4 15. F×d4 F×d4.

Si 13. Rf2 0—0 et rien n'est clair

— 14. The1 Tfe8 15. Dd2 Ca5! gagne un Pion;

— 14. Ce4 F×e2 15. F×e2 C×d4;

— 14. d5 Te8 15. d×c6 D×e3+ 16. Re1 Fd4 17. c×b7 Df2+ 18. Rd1 Tb8 19. Te1 Fe3±.

13. F×e2.

Si 13. C×e2 De7 et le Pion d4 est perdu.

13. ... F×d4?.

Si 13. ... De7 14. Dd2 C×c4 (14. ... C×d4 15. F×d4 C×c4 16. F×f6!) 15. F×c4 F×d4 [15. ... C×d4 menaçant Fh4+ 16. 0—0 (16. g3? Cf3+)] 16. ... Cc2 17. D×c2 (17. Tae1 C×e1 18. T×e1 0—0—0) 17. ... D×e3+ 18. Rh1±] 16. Cd5.

14. F×d4 C×d4 15. De4+ Ce6 16. f5 De7 17. f×e6 f×e6 18. 0—0.

S'oppose au roque noir et à un éventuel Dh4+ tout en préparant la suite.



18. ... c6 19. Fh5+ g6.

Si 19. ... Rd8 20. Tf7.

20. F×g6+ h×g6 21. D×g6+ Rd8. Forcé.

22. c5.

Si 22. Tf7 Dh4 23. h3 Te8 et la position noire tient encore.

22. ... Cd5 23. C×d5 c×d5.

Si 23. ... e×d5 24. Tae1 suivi de Df6+ et D×h8.

24. Tf7 Dh4 25. h3 Te8 26. c×d6 Ta6 27. T×b7 Abandonne.

Il n'y a plus rien contre les menaces Tb8+ ou d7.

Si 27. ... T×d6 28. Tb8+ Rc7 29. D×e8.

Si 27. ... Tc6 28. Tb8+ Tc8 29. T×c8+ R×c8 30. D×e8+.

Si 27. ... Rc8 28. d7+ R×b7 29. d×e8=D.

Si 27. ... Dh8 28. d7 Tg8 29. Tb8+ R×d7 30. T×g8.

TEYSSIER.

TOURNOI 1136

DEFENSE FRANÇAISE

FOUTELET

SAMRAOUI

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5.

A Lone Pine, 1978, Seirawan essaya avec succès 4. ... Dd7 contre Timman. La suite fut 5. Fd2 b6 6. Cf3 Ff8 7. Fe2 Fa6 8. 0—0 Ce7, etc.

5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Ce7 7. Dg4.

Le plus aigu. Les autres suites 7. a4 ou 7. Cf3 (ces deux coups pouvant être intervertis) mènent après 7. Cf3 Fd7 8. a4 Da5 9. Fd2 Cc6 10. Fe2 f6 à des parties mouvementées où les Noirs, comme l'a souvent démontré V. Kortchnoy, obtiennent un jeu actif. Jouable est également 7. Fd3 avec lequel Velimirovic remporta une belle victoire sur Timman à Sarajevo, 1984, après 7. ... Cc6 8. Dg4 Da5 9. Fd2 c4 10. Fe2, etc.

7. ... Dc7 8. D×g7 Tg8 9. D×h7 c×d4 10. Ce2.

L'autre terme de l'alternative est 10. Rd1 popularisé par M. Euwe.

10. ... Cbc6 11. f4 Fd7 12. Dd3 d×c3 13. Cg3.

Considéré par Miles et Botvinnik comme le plus solide. Autres suites:

— 13. Tb1 Cf5 14. g4 T×g4 15. Fh3 Tg6 16. F×f5 e×f5 et chances réciproques;

— 13. h4 Cf5 14. h5 0—0—0 15. h6 Tg6 16. h7 Th8 (Vassioukov-Doroshkevich, Moscou, 1967);

— 13. C×c3 a6 14. Tb1 (ou 14. g3 Da5 15. Dd2 Cf5 et léger avantage noir, Grossmann-Samraoui, Tournoi EE 81) 14. ... Ca5 15. h4 Cf5 16. Th3 0—0—0 avec égalité;

— 13. D×c3 Cf5 14. Tb1 d4 15. Dc4 Da5+ 16. Fd2 D×a3 17. T×b7 Ce3! avec bon contre-jeu;

— 13. Fe3 d4! ? 14. Ff2 0—0—0 (Spassky - Kortchnoy, Belgrade, 1977).

13. ... 0—0—0 14. Fe2.

Après 14. Ch5 d4 15. Cf6 C×e5! 16.

De4 C5c6 17. C×g8 T×g8 les Noirs prirent le dessus (Larsen-Tahl, 1969).

14. ... Cf5.

Une autre possibilité intéressante est 14. ... Db6!? retardant le roque blanc.

15. C×f5 e×f5 16. Ff3.

Ou 16. 0—0 d4 17. Ff3 Fe6 18. Tb1 Fa2 19. Ta1 Fe6 (Schvechnikov-Webb, Hastings, 1978).

16. ... d4 17. Tb1 Fe6 18. a4?.

Une grosse imprécision en voulant donner de l'air au Fou c1 pour l'installer en a3.

Faible est également 18. F×c6 D×c6, et le Pion g2 tombe.

Il fallait jouer 18. 0—0 retrouvant la partie précitée.

18. ... Da5 19. Fa3.

19. 0—0?! ne va pas à cause de 19. ... Cb4 20. De2 D×a4 avec gain du Pion c2.

19. ... D×a4 20. 0—0 Dc4!.

Si 20. ... Fc4 21. D×f5+.

21. Fd6.

Avec l'idée 22. D×c4 F×c4 23. F×c6 b×c6 24. Tb8+ Rd7 25. Tb7+ donnant du contre-jeu.



21. ... T×d6.

Ce sacrifice de qualité élimine la seule pièce d'attaque blanche.

22. e×d6.

Ou 22. D×c4 F×c4 23. e×d6 F×f1—+.

22. ... D×d3 23. c×d3 Td8.

Maintenant, après 24. F×c6 b×c6 25. Tb4 c5, les Pions noirs ne peuvent être arrêtés et, après 24. h4 T×d6 25. h5 Fd5! les Noirs gagnent aussi.

24. Tf2 T×d6 25. Tb5 a6 26. Tc5.

Si 26. Tb6 (ou 26. Tb1) Rc7 pour soutenir l'avance des Pions.

26. ... Rd7 27. Abandonne.

La menace 27. ... Cb4 suivie de C×d3 est mortelle. Il faut jouer 27. F×c6 T×c6 28. T×c6 (sinon c2 et c1=D)

28. ... b×c6 29. h4 c5 30. h5 c4! 31. h6 (31. d×c4 d3!) 31. ... c×d3 32. h7 d2 33. h8=D d1=D+ 34. Tf1 c2 35. De5 Rc6—+.

SAMRAOUI.

COUPE DE FRANCE 83/16/D1 SICILIENNE

Variante Polougaievski

SEBAGH

PETITCUNOT

1. e4 c5 2. Cf3 d6.

Comme la Caro-Kann, la Sicilienne commence par rompre la symétrie, mais elle ne le fait pas seulement pour tenir le centre, mais aussi pour permettre une contre-attaque sur l'aile Dame. Pour cette raison, la caractéristique la plus saillante de la Défense Sicilienne est d'être une partie de combat (R. Fine).

3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 b5.

La variante Polougaievski qui engendre souvent des parties très animées.

8. e5 d×e5 9. f×e5 Dc7 10. e×f6. On joue aussi 10. De2.

10. ... De5+ 11. Fe2.

Il semble que 11. Ce4 soit abandonné.

11. ... D×g5 12. Dd3.

Les Blancs abandonnent leur Pion f6 pour accélérer leur développement. L'idée est d'amener la Tour a1 en d1.

12. ... D×f6.

La Dame noire joue en solo et le Pion perdu est largement compensé par l'avance de développement.

13. Tf1 De5.

Cinq mouvements de Dame consécutifs!

14. Td1!

Le ! accompagne ce coup dans la partie Roos-J.-L. Graf (« E.E. » n° 280). En effet, le roque semble douteux: 14. 0—0—0 Ta7 15. Cf3 Df4+ 16. Rb1 Td7 et les Noirs ont un jeu actif.

14. ... Ta7.

Ce coup va souligner le danger qu'il y a à négliger la force blanche sur la colonne d.

15. Cf3 Dc7 16. Cg5.

Plus fort que 16. Ce5 d'après Goldenberg (« E.E. » n° 280).

16. ... f5.

Une faiblesse nécessaire: si 16. ... Fe7 17. T×f7 (c'est pourquoi 16. Cg5 est supérieur à 16. Ce5) et si 17. ...

D×h2 18. T×e7+!! R×e7 19. De3! avec une violente attaque.

17. Dd4!.

Un coup de maître (d'après les commentaires du G.M.I. Dr. Dunhaupt) introduit pour la première fois dans la partie Maeder-Czayda (XV^e Championnat d'Allemagne, Corr., « C.D.E. » n° 270, page 368). Les Blancs interdisent à la fois Fc5 et Cc6 tout en menaçant 18. Fh5+.

17. ... h5!

Il semble que 17. ... Tg8 n'amène rien de bon: 18. T×f5!! Fe7 19. Tf7 Dc5 20. T×e7+! D×e7 21. Cce4 Abandonne.

18. Dh4!

Les cinq pièces blanches sont braquées sur le monarque noir.

18. ... De5?.

La bévue. Dommage, car 18. ... g6 ou peut-être 18. ... Fe7 pouvait permettre de résister à l'attaque blanche.



19. Td8+ Abandonne.

SABAGH.

COUPE DE FRANCE 82/16/D1 DEFENSE OWEN

TROFFIGUER O.

EPINOUX J.-F.

1. e4 b6.

Le coup constitutif de la Défense Owen popularisée il y a quelques années par les maîtres yougoslaves mais aujourd'hui peu employée, si ce n'est par quelques « originaux » (de taille) comme Larsen ou Miles par exemple. Son but est de contrôler le centre blanc à distance avec le Fou Dame en fianchetto, puis de l'attaquer par ... c5 ou/et ... f5.

2. d4 Fb7 3. Fd3 e6.

Les complications survenant après 3. ... f5 sont favorables aux Blancs après 4. e×f5! F×g2 5. Dh5+ g6 6. f×g6 Fg7 7. g×h7+, etc.

4. Ce2!?

Quittant les sentiers battus. La va-

riante principale est 4. Cf3, mais les parties que j'avais analysées sur cette ligne de jeu ne me semblaient pas formidables pour les Blancs. Après 4. Cf3 c5 5. c3 Cf6 (ou 5. ... c×d4 6. c×d4 Fb4+ 7. Cbd2 ou Fd2+ =) 6. De2 Fe7 7. 0—0 Cc6 8. e5 Cd5 (Svesnikov-Osacuk, 1981), les Blancs n'ont qu'un petit avantage. Le coup du texte me fut suggéré par la partie Ermenkov-Sahovic, 1978, et est plus ambitieux car il prévoit la poussée du Pion « f » blanc.

4. ... c5 5. c3 Cf6.

Une partie antérieure contre le même adversaire s'était poursuivie par 5. ... c×d4 6. c×d4 f5?! 7. f3 f×e4 8. f×e4 Dh4+ 9. g3 Dg4 10. 0—0 Fd6 11. Ff4 Fe7 12. Cbc3 a6 13. d5! et les Blancs prirent l'avantage.

6. Cd2 Cc6.

Dans la partie Ermenkov-Sahovic fut joué 6. ... c×d4 7. c×d4 Cc6 8. a3 Fe7 9. 0—0 0—0 10. b4 d6 11. Fb2 Tc8 12. Cg3 et les Blancs montèrent une attaque gagnante sur le roque noir.

7. a3 d6 8. f4 c×d4 9. c×d4 Fe7 10. b4 Tc8 11. Fb2 Cg4?.

Les Noirs perdent un temps avec ce coup faussement agressif. Meilleur était 11. ... 0—0+ =.

12. Cg3 Cf6.

12. ... Ce3? 13. De2+ —.

13. 0—0 0—0.

Les deux camps ont terminé leur développement. Mais leur fort centre et leurs pièces actives permettent maintenant aux Blancs de passer à l'attaque.



14. d5! e×d5 15. e5!.

Le sacrifice du Pion en d5 poursuivait trois buts:

- 1) l'ouverture de la diagonale a1-h8 pour le Fou b2;
- 2) empêcher la fuite du Cavalier noir en d5;

3) libérer la case f5 pour le Cavalier g3.

Cette nouvelle avancée centrale dégage le Fou d3 pointé sur la case h7 tout en chassant son protecteur...

15. ... Ce8.

Sur 15. ... Ce4 suivrait 16. Cdxe4 dx e4 17. Fxe4 ± et l'échange central 15. ... dx e5 retombe dans la partie.

16. Cf5 dx e5.

Sur 16. ... g6 aurait suivi 17. Tf3! gx f5? 18. Tg3+ Rh8 19. Dh5 Cg7 20. Dh6! Tg8 21. Th3+ —.

17. fxe5 Fg5!.

Une bonne tentative de garder les cases noires de l'aile Roi.

18. Tf3.

Les Blancs lancent toutes leurs forces à l'attaque du roque noir...

18. ... g6.

L'autre possibilité était 18. ... d4 menaçant de prendre en e5 avec le Cavalier c6. Aurait probablement suivi 19. h4 Fxd2 20. Dxd2 Cxe5 21. Tg3 et l'attaque blanche doit aboutir.

19. h4!? Fxd2?!

L'échange du Fou de cases noires affaiblit terriblement le roque noir. Mais 19. ... Fe7 n'était pas réjouissant après 20. e6! f6 (20. ... gx f5 21. Tg3+ + —) 21. Tg3 et les menaces h5, Dh5 ou Ch6+ suivi de Fxg6 sont décisives. Peut-être fallait-il essayer 19. ... Fxh4!? qui pouvait mener à des variantes sauvages du type: 20. Th3! gx f5 21. g3 Fg5 22. Txh7!! Rxh7 23. Dh5+ Rg7 24. Fxf5 Th8 25. e6+ + —.

20. Dxd2 d4.

Le Cavalier est toujours imprenable: 20. ... gx f5 21. Tg3+ Rh8 (21. ... Cg7 22. Dh6+ —) 22. Dh6 Tg8 23. Fxf5+ — ou 22. ... De7 23. Fxf5 f6 24. Fxh7 Dxh7 25. Dxf8+ suivi du mat.

21. e6!.

...Et de nouvelles menaces sur f7, e7 et les cases noires...

21. ... Cd6.

Un choix difficile, les autres possibilités n'étant guère plus rassurantes: 21. ... Ce5? 22. e7+ — ou 21. ... fxe6 22. Ch6+ Rg7 23. Txf8 Rx f8 24. Tf1+ Cf6 25. Cg4+ — ou encore 21. ... gx f5 22. Tg3+ Rh8 23. Dh6 De7 24. Fxf5 (b5!?) fxe6 25. Fxh7 Cf6 26. Fe4+ Ch7 27. Fxc6 Txc6 28. Fxd4+ e5 29. Fxe5+ Tcf6 30. Tf1 Tf7 31. Txf6 Txf6 32. Tg6+ — ou enfin 21. ... f6 22. Ch6+ Rg7 23. Cf7 Txf7 24. ex f7 Rx f7 25. Dh6 ou Fc4+ ±.

22. Dh6 Cxf5 23. Txf5! fxe6.

Est bien sûr interdit 23. ... gx f5? 24. Fxf5 et le mat en h7 est imparable.

24. Th5 Tc7!.

Le seul coup permettant de survivre.

25. Fxg6 Tf6!.

Sur 25. ... De7 suivrait 26. Fxh7+ Dxh7 27. Dxe6+ Df7 28. Dg4+ Dg7 29. Tg5+ —.

26. Fxh7+ Rf7 27. Fg6+! Re7.

Le Fou est imprenable, comme le montre la variante suivante: 27. ... Txf6 28. Tf1+ Tf6 29. Dh7+ Re8 30. Dh8+ Rd7 31. Txf6+ —. Après le coup du texte, le Roi noir semble pouvoir aller se réfugier à l'aile Dame via d7 et c8, mais les Blancs vont l'y poursuivre...

28. Dg5 Rd7 29. Th7+ Rd6 30. Txc7 Rxc7 31. b5 et les Noirs abandonnent.

En effet, après 31. ... Ca5 32. De5+ Rc8 33. Tc1+ Rd7 34. Dxd4+ puis Dxf6, la partie est gagnée pour les Blancs.

TROFFIGUER.

TOURNOI 1145

DEBUT IRREGULIER

CANDELIER

FOURMIGUIER

1. g3.

Un coup assez souple qui permet souvent aux Blancs de retrouver des schémas connus avec couleurs inversées.

1. ... e5.

Naturel, mais tout est jouable à ce stade.

2. d4!?

Une idée originale! Il est toujours agréable d'avoir affaire à un adversaire qui ne craint pas de braver la sacrosainte théorie.

2. ... d6!?

Pour rendre la politesse, mais 2. ... ex d4 3. Dxd4 Cc6 amenait une position équilibrée.

3. dx e5.

3. d5 était possible, avec un grand choix d'options pour les Noirs, mais les Blancs pensent pouvoir exploiter le dernier coup adverse.

3. ... dx e5 4. Dxd8+ Rxd8.

Déroquer le Roi ennemi est en principe avantageux mais ici totalement sans effet. Les Blancs n'ont aucune pièce en jeu pour tirer parti de la situation et g3 n'est, à mon humble avis, pas très utile dans la position présente.

5. Cf3 f6 6. Fg2 c6.

Prépare la retraite du Roi noir et limite l'action du Fou g2.

7. 0—0 Fe6 8. b3 Rc7 9. Cbd2 Ch6 10. Ce4 Cf7 11. c4 Cd7 12. Td1 Cc5 13. Cc3.

Les Blancs ont perdu plusieurs temps et semblent à la recherche d'un plan cohérent pour percer la défense noire.

13. ... a5 14. Fe3 Fe7 15. Tac1 b6. Nécessaire, Cd5+ pourrait menacer tôt ou tard.

16. Cd2 Tad8.

Quitte la ligne de mire du Fou g2 et conteste la colonne d.

17. a3?.

Une idée mal venue, l'aile Dame blanche est maintenant considérablement affaiblie.

17. ... Txd2!.

Elimine le seul défenseur des Pions de l'aile Dame.

18. Fxd2 Cxb3 19. Cd5+!.

Le meilleur; sur d'autres coups les Noirs gagneraient a3 puis c4 et obtiendraient une finale écrasante grâce au trio de Pions passés liés.

19. ... Fxd5 20. cxd5 Cxc1 21. Txc1 c5.

Les Noirs ont gagné un Pion mais les Blancs ne devraient pas avoir de mal à annuler grâce à la paire de Fous.

22. f4?.

Une faute grave il me semble, 22. a4! stoppant la majorité noire et fixant les Pions sur cases noires s'imposait.

22. ... a4!.

Evidemment.

23. Tc4!? b5 24. Fa5+ Rb8.

Un coup bizarre à première vue, mais le seul pourtant qui ne gêne pas le bon placement des pièces noires.

25. Tc3 c4.

Certes, la progression des Pions sera difficile, mais le Fou e7 retrouve une nouvelle jeunesse.

26. Fh3 Fc5+ 27. Rg2 Cd6 28. fxe5 fxe5 29. Tf3 e4 30. Tf1! Te8.

Sur 30. ... Fxa3 31. Fc3 serait désagréable.

31. Fd7 Te7 32. Fc6.

Menace Tf8+ et Ta8 mat!.

32. ... Ra7 33. Fc3?.

Un sacrifice de Pion logique, mais un coup a échappé à l'analyse des Blancs.

33. ... Fxa3! 34. Fd4+ Ra6 35. Tf8. Menace Ta8+.

35. ... Ra5 36. Fc3+ Rb6 37. Fd4+ Fc5!.

Ne dirait-on pas une gaffe? Les Blancs escomptaient 37. ... Rc7 38. Ta8 Cf5 39. Fa7! ou même 38. g4! avec l'idée Ta8-a7 en ôtant la case f5 au Cavalier.

38. Tb8+.

Gagne une pièce!

38. ... Tb7!!.

Et une Tour en plus!

39. Td8.

La cause est entendue. Sur 39. Fxc5+ Rxc5 40. Fxb7 c3 gagne facilement.

39. ... Fxd4.

Le Pion a va maintenant à Dame sur un boulevard.

40. Txd6 Ta7.

40. ... a3 gagne aussi.

41. Abandon.

FOURMIGUIER.

TOURNOI 4840

GAMBIT DAME

PUTIGNY

LAUVERJON

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cd2.

Évitant la Défense Nimzowitch qui peut suivre après 3. Cc3 Fb4.

3. ... d5 4. e3 c5.

Acceptant de jouer avec le Pion d isolé en cas d'échange de Pions pour avoir un jeu libéré.

5. Fd3 Cc6 6. cxd5 ex d5 7. dx c5 Fe6!?

Sacrifice de Pion pour accélérer le développement. Les Blancs vont tout faire pour le garder au détriment du leur.

8. b4 Fe7 9. Da4 0—0.

Le Cavalier c6 est décloué, les Noirs ont fini leur développement et vont pouvoir passer à l'attaque.

10. Cb3?.

Mieux. 10. Cf3.

10. ... Ce5!.

Le Cavalier noir se place avec gain de temps.

11. Fe2 Dc7 12. Fb2 Cc4 13. Fxc4 dx c4 14. Cd4 Fd5.

Ce Fou est indispensable pour l'attaque; de plus, le Pion g2 est attaqué.

15. f3?!.

Il semble que 15. Cgf3 soit meilleur.

15. ... De5 16. Da3! Dg5 17. g3. Maintenant, le roque blanc est terriblement affaibli.

17. ... Tfe8 18. Cb5 ?.

Les Blancs ne sont pas conscients du danger et écartent un protecteur de leur Roi. Apparemment, ils ne s'attendaient pas au coup suivant.



18. ... Fxc5 !!.

Un coup dévastateur : le Pion e3 est menacé trois fois, la Reine blanche commencée à rire jaune et il y a cinq pièces noires sur le Roi blanc.

19. f4.

Forcé.

19. ... Fxb4+ !.

Le sacrifice de Fou est juste : il va écarter la Dame blanche de la défense de son Roi.

20. Dxb4 Txe3+ 21. Rf2 ?.

Les Blancs se suicident. Ils pouvaient encore durer après 21. Ce2 Dg4 22. Dd2 Fxh1 23. 0-0-0 Td3 24. Dc2 Txd1+, mais les Noirs avaient quand même une position gagnante.

21. ... Cg4+ 22. Rf1 Fg2+ !.

Joli sacrifice de Fou que les Blancs sont forcés d'accepter : la Dame noire va rapidement mener une attaque décisive.

23. Rxc2 Dd5+ 24. Rf1.

Si 24. Rh3, il suit un mat en quelques coups.

24. ... Dd3+ 25. Rg2 Dc2+ 26. Rh3. Forcé.

26. ... Cf2+ 27. Rg2 Cd3+ 28. Abandonne.

La Dame blanche est perdue et la partie aussi.

LAUVERJON.

ETUDES

Notre ami Valer Demian, dont tous les joueurs français apprécient le talent et la modestie, nous envoie deux très belles études du maître roumain Erwin Ianosi, d'Arad.

« J'ai la conviction que ce qui est le plus proche pour le cœur du joueur par correspondance est l'étude des fins de parties : profondeur et analyse scrupuleuse, microscopique même, rassemblent les deux domaines de l'art échiquéen.

« Un exemple vivant est le maître E. Ianosi, typographe à Arad. J'ai la chance d'être son concitoyen dans notre ville transylvanienne et dans la république des Echechs. Né en 1936, il est en pleine maturité créatrice et c'est de plus un excellent joueur par correspondance.

« Jadis à Paris, Brancusi éternisa la joie en pierre. Est-il possible de faire de même avec le roi des jeux ? Je crois que oui, et il faut le tenter. »

HARMONIE EN 64



Les Blancs jouent et gagnent

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

Ils ont un léger avantage matériel, mais les espérances de gain semblent liées à la survie du Pion f5 et après 1. Tf3, Fh5 n'est pas très rassurant. Il ne faut pas oublier non plus la menace Cd6+.

Il faut donc chercher autre chose.

1. Tb4+ Re5 2. Rc6 Cd6.

Toutes les pièces se rassemblent autour du Pion f5 qui a mauvaise mine. Si maintenant 3. Ce3 Fe8+ 4. Rc5 Cxf5 =.

3. Cf2 !!.

La menace est 4. Cg4+ avec l'échange du Pion f5 contre le Cavalier d6. Par exemple, 3. ... Fh5 4. Cd3+ et c'est fait.

Essayons d'intercaler 3. ... Fe8+ 4. Rc5 Cxf5 5. Te4+ et la case e8 s'avère être très mauvaise pour le Fou.

Alors pourquoi pas :

A) 3. ... Cxf5.

Le Cavalier s'enfuit et le Pion n'est plus, mais...

4. Cg4+ Re6 5. Te4 mat.

Et bien, changeons la case du Fou.

B) 3. ... Fd5+ 4. Rd7 Cxf5 5. Cg4 mat.

Le Pion f5 a donné un rendez-vous funèbre aux trois pièces noires. Les autoblocages noirs sur les cases f5 et f7 révèlent déjà le grand problémiste (voir « C.D.E. » n° 209).

L'étude est de 1963 et a eu un troisième prix dans le Match de l'Amitié.

MOON KNIGHT'S SHADOW



Les Blancs jouent et gagnent

L'avantage matériel est minime mais

1. Td1.

Enlève la case d2 à la Tour noire qui est en grand danger.

1. ... Fd5+ 2. Rd4 Rd6.

Une ressource intéressante : les

Noirs parent la triple menace Cb4+ et se préparent à récupérer du matériel.

La fuite 2. ... Th2 n'aurait pas grand effet. Après la perte du Fou d5, deux Cavaliers + une Tour auraient une force suffisante pour gagner.

Dans les compositions du maître Ianosi, les Cavaliers jouent un rôle essentiel. Ils sont actifs, gais et imprévisibles.

3. Cxd5 c5+.

L'un des deux Cavaliers est perdu, mais l'ombre qu'il laissera sur d5 sera mortelle pour le Roi noir.

4. Re4 Tc4+ 5. Rf5 Rxd5 6. Cb4 mat.

Un mat pur avec la collaboration des pièces noires Tour c4 et Pion c5.

L'étude est également de 1963 et a eu un septième prix dans le Match de l'Amitié. Les arbitres ont, comme les critiques d'art, des goûts propres, mais il reste l'impression artistique, la beauté pure et la possibilité de vérifier l'unicité des solutions.

LES EDITIONS J. NEGRO

— « La leçon d'échecs », n° 1, 2 et 3. 10 F la brochure + 3 F de port.

— « Le Gambit Pierre Morra (Sicilienne) », étude du Gambit. 15 F + 3 F.

— « Valeur stratégique variable ». Jugement de la position 30 F franco.

— « Gaffes et miniatures A.J.E.C. ». 99 parties, 30 F franco.

— « Les jeux de l'échiquier ». Un petit ouvrage unique au monde ! 60 diagrammes, dessins humoristiques. Recommandé par la presse échiquéenne : 40 F franco.

— Et toujours, les Cahiers d'Echecs. Pour noter vos parties A.J.E.C. Tous les détails de vos parties, analyses, etc. :

1 cahier : 22 F

2 cahiers : 40 F

5 cahiers : 90 F

10 cahiers : 160 F (franco)

à J. Negro, C.C.P. 257.351 U Marseille. Adresse page 2 du « C.D.E. ».

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 86

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

NOUS PROPOSONS AUX DÉBUTANTS

Une chronique de « Nice-Matin », de janvier 1968. Il s'agit d'une étude de positions et de combinaisons faciles, commentées.

DIAGRAMME N° 1

« Jeu tactique »

Pour pouvoir établir un bon jeu tactique, il faut donc, en premier lieu, s'attacher à acquérir le jugement de la position.



Trait aux Noirs

Les Noirs disposent de deux Cavaliers bien placés pour conduire l'attaque contre le Roi blanc à la tête de ses troupes.

Un chef audacieux.

En outre, la Dame noire pourra intervenir sur la diagonale h4-d8, si le Roi blanc quitte son nid.

Mais peut-on l'y contraindre ?

Jugez la position !

1. ... Ch5 + !.

Un sacrifice brillant qui permet de construire une belle combinaison :

2. R×h4.

Car si 2. Rh2 D×g5 gagne le Cavalier, le Pion g4 ne pouvant prendre le Cavalier h5, la Dame donnant mat en g2, et si 2. g×h5 D×g5+, et les Noirs gagnent.

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Noirs

La suite des Noirs est donc :

2. ... h6 !.

Menace 3. ... D×g5+ mat. Et maintenant ?

3. f4.

La seule défense valable.

Si 3. g×h5 D×g5 mat.

Si 3. R×h5 D×g5 mat.

Une attaque prématurée, exécutée avec de faibles moyens, est vouée à l'insuccès. Une défense correcte en aura toujours raison.

DIAGRAMME N° 3



Trait aux Noirs

3. ... h×g5+ !.

Joignez toujours l'audace à la pru-

dence, mais ne soyez jamais passif ou timoré.

4. f×g5.

Il n'y a pas d'autre coup.

Et comme il faut bien une fin, les Noirs expédient un obus dans la défense des Blancs !

Question n° 426. A vous de jouer ! Comment les Noirs exploitent-ils la position ? (4 points).

DIAGRAMME N° 4



Trait aux Blancs

Examen de la position :

Les Noirs sont allés prématurément « au charbon » et leurs pièces sont mal placées. Le Roi noir est exposé. Les Tours blanches occupent une colonne ouverte avec une double menace :

- attaque directe de la Dame noire ;
- prise de possession de la 8^e traverse supprimant toute possibilité de repli au Roi noir.

Si la Tour blanche parvient à e8. et

si l'on remplace la Dame h5 par un Cavalier, le Roi noir est mat.

Si l'on vous attaque, surtout au jeu à la pendule, restez maître de vos réflexes, conservez votre sang-froid. Les ressources de la défense sont nombreuses et elle peut rester matresse de la situation.

Le plan de notre examen de position peut-il être réalisé ?

DIAGRAMME N° 5



1. Te8.

Attaque la Dame qui joue :

1. ... Dc7.

Et dans la position du diagramme ci-dessus, peut-on maintenant retirer la Dame blanche ? Oui, mais elle devra trouver la bonne case et ce coup ne doit pas laisser de répit aux Noirs.

Question n° 427. A vous de jouer ! Comment terminer cette combinaison en donnant le mat ? (3 points).

Les joueurs expérimentés essaieront de rechercher les solutions directement sur les diagrammes.

SOLUTION DU COURS N° 85

Diagramme A) 1. Cg4+ Rg7 2. Dh6+ Rg8 3. D×g6+ Rh8 4. Th2+ Fh4 5. T×h4+ mat (2 points).

Diagramme B) 1. D×g7+ R×g7 2. Tg3+ Rh6 3. Cf5+ Rh5 4. Tg5+ mat (4 points).

Diagramme C) 1. ... Cf3+ 2. g×f3 Cf4++ 3. Rh1 F×f3+ mat (3 points).

Diagramme D) 1. Fd5+ Rh8 (si 1. ... Ce6 2. F×e6+ Rh8 3. Fe5+ Fg7 4. F×g7+ mat) 2. Fe5+ Fg7 3. F×g7+ mat (3 points).

Diagramme E) 3. F×h7+ Rh8 4.

T×h7+ mat. Si 3. ... Rf8 4. F×e8 et si D×e8 5. Tf1+ mat (2 points).

Diagramme F) 1. F×f6! g×f6 2. Cf5 Rh8 3. Dh6 et sur Tg8 4. D×f6+ Tg7 4. D×g7+ mat (2 points).

Solutions et correspondance : Jacques Negro, « Echecs », Journal « Nice-Matin », B.P. n° 4, 06029 Nice Cedex.

PENSEZ
AU RENOUELEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

50. Carniol - Agarkoff 1-0

ATTENTION

Date de clôture
du Championnat de France 1984 :
15 mai 1985

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le 31 mai 1985 (cachet postal faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies, avec un diagramme indiquant la position et le trait.

Les demandes de gain devront être accompagnées d'analyses sérieuses, sur feuilles séparées, et de façon anonyme (les analyses des joueurs ne demandant que la partie nulle sont conseillées).

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, les joueurs se verront attribuer chacun 0 point.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

Forfait général d'Alain Leclerc.

1. Bouttier - Druon 0,5-0,5

Tournois qualificatifs

Nouveaux tournois

- 1155 P. Roignot, M. Samraoui, J.A. Bedel, Marciniak, B. Le Quilleuc, Albery, J.-M. Chorenin.
2280 C. Kimmbacher, J.-M. Kappler, C. Milgram, G. Gessier, L. Gélin.
2281 P. Rodon, G. Rivière, B. Bellin, G. Gaidot, J. Flécher.
4868 G. Rivenez, S. Stoloff, Y. Pinier, P. Le Bescond, J.-L. Ibanez.
4869 F. Brant, J.-P. Moreau, D. Diaz, G. Moizy, M. Dugardin.
4870 M. Van Der Velde, G. Sineau, V. Pierre-Charles, G. Bader, P. Beck.
4871 M. Aymard, Fluder, J. Cimolaï, J. Demerlias, R. Adler.
4872 O. Prudhomme, R. Civera, E. Pigeassou, A. Smedt, T. Aubel.

Résultats

- 1136 1. Soudier, 6 ; 2. Samraoui, 5,5 ; 3. Vincent, 4,5 ; 4. Foutelet, 3 ; 5. Wagschal, 1.

- 1144 1. Grizou, 8 ; 2. N'Guyen, 4 ; 3. Larrouy et Guemas, 3,5 ; 5. Mathieu, 1.
2251 1. R. Candelier, 6,5 ; 2. M. Wypel, 4,5 ; 3. F. Plessier, 4 ; 4. P. Dormoy, 3,5 ; 5. P. Bury, 1,5.
2264 1. F. Blacher, 7 ; 2-3. P. Gandon et J.-S. Trochet, 4,5 ; 4. A. Trolonge, 4 ; 5. P. Pennarun, 0.
4807 1-2. G. Chevrier et F. Stéphanou, 6,5 ; 3. G. Moizy, 5 ; 4. E. Verger, 2 ; 5. L. Morin, 0.

TOURNOIS DIVISION III

R. Guichard, Directeur des Tournois de Division III, après de nombreuses années de dévouement à l'A.J.E.C., a demandé à se retirer. Il avait acquis l'estime et l'amitié de tous, tant joueurs qu'amateurs. Il a bien mérité de l'A.J.E.C. ! Au nom de tous, je le remercie.

C'est P. Gambini qui prend le relais. Nous lui souhaitons la bienvenue dans l'équipe A.J.E.C. Il prend officiellement en charge les Tournois de Division III au 1^{er} mai 1985. Voici ses coordonnées : P. Gambini, Lycée Technique Montesoro, 20200 Bastia.

A.G.

ECHECS HASARD

Résultats

- 2000 H 1-2-3. P. Blomme, J. Crozes, R. Pecori, 2.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

- 4400 Garau B. - Bibens J.-P.
4401 Potin Ph. - Spitéri J.-C.
4402 Thierry Crucifix - Moreau J.-P.
4403 Cavrill Stéphane - Daher J.-P.
4404 Kerboeuf A. - Cianfarconi O.
4405 Herlemont D. - Hauchecoine A.
4406 Bertuli R. - Neveux Ph.

Résultats

Préliminaires :

- 4354 Yvon T. - Schweitzer M. 1,5-0,5
4360 Perrien F. - Mazoni A. .. 1,5-0,5
4364 Spitéri J.-C. - Dubrana R. 1-1
4384 Gros A. - Ait Hmidou ... 2-0

Seizièmes de Finale :

84/16 :

- A 1 Dubois J. - Rivière M... 1-1
A 3 Coasne J. - Laurent P... 1,5-0,5
A 15 Caprio V. - Leroy Ph. ... 1-1
B 7 Plaçais J. - Gonties H... 2-0
B 9 Audoin G. - Javiot D... 1-1
B 15 Mathieu L. - Gambini P... 2-0
B 16 Bouttier P. - Gonzalo Y... 2-0
C 10 Sauvêtre A. - Taupin Ph. 1-0
C 10 Sauvêtre A. - Dury E... 1-0
C 10 Taupin Ph. - Dury E... 1-0

Huitièmes de Finale :

84/... :

- A 2 P. Roux - Schnoebelen .. 2-0
B 7 Poupinel - Weinreich .. 0,5-0,5
B 7 Weinreich - M. Mallet... 0,5-0,5
C 1 Grillon - Vincent 0-1

MATCHES DEFIS

Résultats

83/... :

- (59,60) M. Toniazzo -
H. Gonties 2-0
(118,119) C. Carayon -
B. Quittau 2-0

84/... :

- (04) R. Michaux -
P.-P. Lerat 1-0
(05,06) P.-P. Lerat -
D. Ramon (2 nulles)... 1-1
(77) Y. Ricard - T. Dufresne 1-0
(82) M. Mallet -
F. Weinreich 0,5-0,5
(106) T. Crucifix - H. Macé 0-1
(115) R. Cappelier -
H. Macé 0-1
(116) H. Macé -
R. Cappelier 0-1
(142) P. Kimmel - R. Crés... 0-1
(149) C. Grisot -
Y. Destaing (annulé).

Nouveaux matches

85/... :

- (15,16) B. Favre - F. Brion.
(17,18) W. Ernewein - J. Cretès.
(19,20) R. Hénault - J. Guiheneuf.
(21,22) A. Giraudeau - D. Aubron.
(23,24) F. Brant - J.-Y. Chevenon.
(25,26) F. Blaszczyk - J.-P. Daher.
(27,28) J. Pauthe - M. Toniazzo.
(29,30) P. Marchand - M. Toniazzo.
(31,32) J. Poumarat - Guillaume.
(33,34) J. Pauthe - P. Marchand.
(35,36) A. Huet - M. Moller.
(37,38) F. Blaszczyk - R. Gentilini.
(39) D. Drapewski - M. Calamuso.
(40,41) R. Cappelier - H. Macé.
(42,43) I. Pérez - H. Troccaz.

I^{er} CHAMPIONNAT D'ALSACE

par correspondance

Il débutera le 1^{er} juin 1985. Les droits d'inscription sont de quatre timbres, tarif rapide, à envoyer avant le 15 mai 1985, à : Bernard Heim, 13, rue de Saverne, Haegen, 67700 Saverne. Une coupe sera remise au vainqueur.

IX^e CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE

Ce Championnat avait débuté en décembre 1983, avec dix-sept joueurs répartis en deux poules.

Poule A : 1. J.J. Peter, 6,5 ; 2. J. Chevotot, 6 ; 3. J. Gimard, 5,5 ; 4. J. Brevié, 5 ; 5. M. Boucher, 4,5 ; 6. M. Doudon, 4 ; 7. F. Petit, 2,5 ; 8. G. Arellano, 2 ; 9. J. Durand, 0.

Poule B : 1. J. Vallot, 7 ; 2. P. Perron, 5,5 ; 3-4. J.-F. Gambey et H. Gerphagnon, 4,5 ; 5. J. Hamar, 3,5 ; 6. R. Diviès, 2 ; 7. B. Gallet, 1 ; 8. Y. Piré, 0.

La finale entre les vainqueurs de chaque poule vient de commencer.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Auge J., 615° ;
Barrot P., 487 ; Belleperche R., 658 ;
Bergraser V., 914 ; Bernard C., 614 ;
Bernardin M., 598 ; Biguet Petit Jean R., 427 ; Blaszczyk F., 501° ; Boiffard J., 570 ; Boulongne A., 514 ; Boutonnet R., 593 ; Brevie J., 528 ; Brysch M., 512 ;
Cadiou J., 664 ; Cadiou G., 608 ;
Calschi M., 607 ; Capitano P., 587 ;
Charroin P., 363° ; Chastel A., 475 ;
Chevotot J., 570 ; Chorfi K., 784 ;
Cipriani F., 550 ; Chosson P., 630 ;
Corinthios M., 767 ; Courtin R., 637 ;
Crozes J., 589° ;

Danzanvilliers P., 649 ; Deiber J., 498 ; Delaporte M., 618 ; De Winne R., 462 ; Doudon M., 512 ; Dubois J., 664° ; Dubois R., 810 ; Dumazert P., 569 ; Dupui C., 370° ; Duval Y., 560° ;
Druet R., 784 ;

Ernewein W., 535° ; Etchegaray P., 435 ;

Feroul M., 899 ; Flécher J., 560° ;
Gambey J.-F., 555 ; Garbe J., 475° ;
Garnier P., 589° ; Gerphagnon H., 460 ;
Gimard J., 546 ; Girault Y., 641 ; Granger S., 688 ; Grillon J.-M. 578 ;

Hamar J., 495 ; Hanen B., 691 ; Hanen R., 696° ; Havarad A., 505 ; Herbiet G., 449 ; Herbin J., 702 ;

Javelle, 842 ; Jolivet C., 475 ;

Kiffer J.-L., 450 ; Kotulla G., 625 ; Krauss M., 627 ;

Labadie G., 527 ; Lamailoux M., 550 ; Lecrocq M., 931 ; Leclerc A., 654 ; Legris J.-R., 573° ; Le Quilleuc B., 688° ; Le Taconnoux J.-R., 526 ;

Magoni J., 536 ; Mahé M., 432 ; Mamou S., 494 ; Moisy G., 455° ; Muscat P., 669 ;

Nicolas P., 608 ; Ollier M., 644 ;

Palacios E.-M., 557 ; Pach R., 469° ; Pennarun P., 615 ; Peter J.-J., 579 ; Petit M., 505 ; Petitcunot P., 542 ; Perron P., 536 ; Pinson H., 810 ; Plaçais J., 464 ; Potin P., 526 ; Pujol J., 430° ;

Riczker P., 566 ; Rivière M., 610 ; Salgado C., 615 ; Sanson P., 367° ; Schmitz Y., 460° ; Schwarz C., 618 ; Selun J., 580 ; Senay D., 625 ;

Testard G., 652 ; Touzeau G., 569 ; Tsalikian R., 540 ;

Vallot J., 572 ; Verger E., 371 ; Veysman E., 541 ; Vitré C., 594° ;

Weinreich F., 594.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à cinq : 2247, 2250, 2256°, 2257°, 2263°, 2265°, 4809°, 4815°, 4821°, 4823, 4824, 4831°, 4832°, 4835°.

Matches Défis : 1983 : 15, 16, 181° ; 1984 : 63°, 64°, 85, 86, 92.

Coupe de France : **Préliminaires** : 4307, 4327, 4328, 4331, 4333, 4339°, 4353, 4359. **Seizièmes** : 1984 : A4, A8°, B5, C14. **Huitièmes** : 1983 : C7 ; 1984 : A5, B8. **Quarts** : A4.

« **Europe Echecs** » : 83 S 5 ; 83 E 11, 14, 48 ; 84 E 21.

Divers : 2003 H°, 2001 H°. Championnat de Bourgogne 1984-1985. Coupe Latine III.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE - UKRAINE

7. Kervaire - Frolov 0-1
20. Marie - Stoulnikov 0-2
29. Labbé - Zinovatnyj 0,5-0,5

Rectificatif à propos du n° 28

28. Suberville - Aliokhine 2-0

FRANCE - ALGERIE

6. Honorat - Mehaïbia 1-1
8. Rougier - Samraoui 1-1
18. Sage - Bena Goudil 0,5-0,5
22. Borello - Tanjaoui 1-0
24. Delrée - Brachemi 2-0

FRANCE - HOLLANDE

28. Lalanne - Dullaert 1-1
31. Goumondy - Dijkstra 2-0
32. Deprez - Neef 2-0
33. Poumarat - Werf 2-0
7. Bodis - Schaaps 0-2
19. Mondy - Van Gool 0-2
35. Genin - Groenendal 2-0
36. Rougier - Caspers 1-0
37. Candelier - Velde 1-0
41. Dobrinine - Mostert 0,5-0,5

FRANCE - CUBA

1. A. Viaud - Dr. J. Valentin .. 2-0
4. Ch. Grimbert - E. Fernandez. 0-2
5. Cl. Moreau - R. Pedraza .. 2-0
6. F. Aloyz - U.G. Chavez 2-0
7. P. Humbert - J.-P. Ramos .. 0-2
8. B. Baroin - F.S. Ojeda 2-0
15. R. Kaiser - M.G. Rodriguez. 1,5-0,5
16. J. Martin - T.L. Guerra 0-2
18. P. Pulcina - J.R. Lopez 0-2
19. R. Menu - V.A. Garcia 0-2
20. M. Mahé - R.A. Valdes 2-0

Score actuel : France, 11,5 - Cuba, 10,5.
Ce match doit maintenant être terminé. Si certains joueurs ont des résultats ne figurant pas ci-dessus, merci de me les faire connaître.

MEMORIAL O'KELLY

Résultats parvenus

entre le 13 février et le 11 mars

Le classement provisoire figurant sous certains groupes ne comprend que les joueurs ayant marqué 50 % des points. Entre parenthèses, le nombre de parties restantes.

Niveau C 1

Cochard - Vinot 0,5-0,5
Vinot - Polaczek 1-0
Jouan - Polaczek 1-0

Niveau C 2

Groupe C 2 - 01 :

Baroin - Matisson 0-1
Valenti - Verspecht 1-0

Groupe C 2 - 02 :

Maume - Jordan 0-1
Jordan - Viard 0-1
Cadiou - Viard 0-1

Niveau C 3

Groupe C 3 - 01 :

Mathieu - Wassong 0-1
Wassong - Vincent 0-1
Vincent - Ducrocq 1-0

Groupe C 3 - 02 :

Deneuille - Bertin 1-0
Deneuille - Lacoste 1-0
Deneuille - Emberger 0-1
Grotars - Zouaoui 0,5-0,5
Lacoste - Szafranski 1-0
Bertin - Lacoste 0-1
Alloin - Lacoste 0-1
Lacoste - Debaisieux 1-0
Zouaoui - Szafranski 1-0
Debaisieux - Zouaoui 0-1
Bertin - Debaisieux 0,5-0,5
Lacoste - Bertin 1-0
Szafranski - Bertin 0-1
Emberger - Alloin 1-0
Emberger - Debaisieux 1-0

Classement provisoire : 1. Zouaoui, 6 (1) ; 2. Lacoste, 5,5 (2) ; 3. Emberger, 5 (5).

Groupe C 3 - 03 :

Plessier - Esbelin 1-0

Groupe C 3 - 04 :

Delaporte - Girard 0-1

Groupe C 3 - 05 :

Benlolo - Bedel 0,5-0,5
Founé - Trochet 1-0
Bedel - Mathieu 1-0
Bedel - Rabane 0,5-0,5

Classement provisoire : 1. Founé, 7 (2) ; 2. Bedel, 5 (3).

Niveau C 4

Groupe C 4 - 01 :

Garcia - Schaltenbrand 1-0
Stammen - Bastin 1-0
Boudou - Robert 0,5-0,5
Thirion - Schaltenbrand 1-0

Groupe C 4 - 02 :

Tsalikian - Simonet 1-0
Cebollero - Lebedew 0,5-0,5
Normant - Deloras 1-0

Groupe C 4 - 03 :

Flécher - Pierrat 0-1
Van de Wall - Robert 0,5-0,5

Classement provisoire : Robert, 5 (4).

Groupe C 4 - 04 :

Mazel - Charondière 1-0
Mazel - Baharan 1-0
Couvenberg - Blaszczyk 0,5-0,5

Classement provisoire : 1. Mazel, 7,5 (2) ; 2. Devocelle, 5 (4).

Groupe C 4 - 05 :

Soulas - Bertuli 0,5-0,5
Stap - Blondel 0-1
Stap - Dethier 0-1
Van Elsen - Bertuli 0-1
Bertuli - Stap 1-0

Classement provisoire : Bertuli, 5,5 (4).

Groupe C 4 - 06 :

Dugardin - Le Borgne 0-1
Grotars - Le Borgne 0-1

Classement provisoire : Le Borgne, 5 (5).

Groupe C 4 - 08 :

Desmoulières - Calef 0-1
Drevon - Van Beurden 0-1
Van Eeckhout - Drevon 1-0
Lavie - Desmoulières 0,5-0,5

Classement provisoire : Lavie, 5,5 (3).

Groupe C 4 - 09 :

Eeckhout - Goffic 0,5-0,5
Szykrot - Grotars 0,5-0,5
Fietkau - Szykrot 0-1
Hazarabedian - Calonne 1-0

Groupe C 4 - 10 :

Maniable - Sage 0-1
Maniable - Van den Busshe .. 0-1
Delbos - Van Eeckhout 1-0
Delbos - Maniable 1-0
Maniable - Van Damme 0-1
Mostrag - Maniable 1-0

Niveau C 5

Groupe C 5 - 01 :

Charbonnel - Bajoue 1-0
Durand - Bajoue 1-0
Dury - Vanleynseele 0-1
Dury - Charbonnel 0-1
Ayuste - Vanleynseele 0,5-0,5

Groupe C 5 - 02 :

Basecq - Trigance 0-1
Trigance - Crucifix 1-0
Depret - Vanleynseele 0-1
Basille - Basecq 1-0

Groupe C 5 - 03 :

Carayon - Leconte	1-0
Wolff - Ghestem	1-0
Lachand - Delorme	0,5-0,5
Ghestem - Carayon	0-1
Wolff - Carayon	0-1

Classement provisoire : Lachand, 6,5 (2); Carayon, 5,5 (4).

Groupe C 5 - 04 :

Boisaubert - Lige	1-0
Lige - Jaime-Summers	0-1
Grouman - Boisaubert	0,5-0,5

Groupe C 5 - 06 :

Civera - Brunet	1-0
Civera - Doudon	1-0
Civera - Charroin	1-0

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOISPar **Kenneth GUNNELL****BEATING THE SICILIAN**

Ce livre, en édition brochée, est destiné uniquement aux joueurs qui, avec les Blancs, voudraient battre la Défense Sicilienne. L'auteur est le Grand Maître International, Dr. John Nunn, et il a 152 pages, y compris beaucoup de diagrammes, en notation algébrique avec figurines. Le prix de £ 5.95 (c'est-à-dire 66 F) est assez bon marché ces jours-ci, et l'éditeur est Batsford Academic & Educational, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable, en ce qui concerne tous les renseignements, est Miss Rachel Bradley.

LLOYDS BANK CHESS PROBLEM SOLVING CHAMPIONSHIP, 1985

En 1984, le gagnant étranger était l'Allemagne Fédérale, avec un prix de £ 50 (environ 550 F). En 1985, j'espère qu'un lecteur du « C.D.E. » sera le gagnant de ce prix, uniquement parce que je recevrais, dans ce cas, £ 10 (110 F) de la banque. Plus sérieusement, j'ai demandé, et j'ai obtenu, une notification très tôt, à l'intention de nos lecteurs, de la position qui sera publiée en Angleterre seulement en avril 1985 (voir ci-dessous).

Il m'est absolument défendu, naturellement, de donner la solution avant juillet, mais je peux vous assurer que le problème n'est pas difficile, même pour moi qui ne suis pas du tout bon problémiste. **Il n'y a pas de droits d'inscription.** On doit tout simplement envoyer seulement le coup de clé, qui doit arriver **avant le 30 juin 1985**, à **Public Relations Department, Lloyds Bank Plc, 71, Lombard Street, Londres, EC3P 3BS, Angleterre.** Vous pourrez écrire votre solution en notation algé-

brique française, naturellement, et vous ne risquerez qu'un timbre à l'étranger.

Allons-y, et bonne chance à tous !

**LLOYDS BANK
Grand Prix 1985****Trait aux Blancs
Mat en deux coups**

Solution dans le « C.D.E. » de juillet 1985.

PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, de votre cercle, d'un jeune débutant, lui permettra de recevoir un numéro du « C.D.E. » et notre circulaire sur le jeu par correspondance. Nous remercions les (très) nombreux A.J.E.C. qui nous aident, avec nos excuses pour le retard que nous avons (parfois) pour expédier notre documentation. Nous devons tenir compte du routage du « C.D.E. ».

J.N.

Notre concours échelle est permanent, ouvert à tous les lecteurs du « C.D.E. ». Quinze primes par an.

Prochainement : classement de l'année 1984.

LES LECTEURS NOUS ECRIVENT

M. Cipriani, un fidèle et très attentif lecteur du « C.D.E. » nous écrit à propos de la jolie partie D. Tisserand-F. Santamarina, parue dans « Le Courrier des Echecs » n° 325, page 352.



Dans la position du diagramme, les Blancs donneront le signal de l'attaque par 16. g5!! et après 16. ... h×g5 17. h×g5 F×g5 18. F×g5 C×g5 19. Cd5!, les Noirs abandonneront à cause de la suite 19. ... Dd8 20. f6!

Dans ses commentaires, le vainqueur indiquait si 17. ... C×g5 (au lieu du coup 17. ... F×g5 effectivement joué) 18. Dh5 Dd8 19. Rf2! g6 20. Dh6 g×f5 21. Th1 gagne.

Notre lecteur, de Marseille, nous signale, qu'au lieu du coupable 20. ... g×f5, bien meilleur est 20. ... Ce5!, après quoi le gain « ne doit pas être aussi facile ».

S'il est vrai que 20. ... Ce5 est préférable à 20. ... g×f5, ce coup n'est toutefois pas suffisant pour enrayer la belle mécanique de l'attaque blanche. Après 21. Rg3!, les menaces de doublement sur la colonne h restent trop fortes : si 21. ... g×f5 22. Th1 gagne, les mats en h7 et h8 étant imparables, et si 21. ... Te8 22. Th1 (encore plus fort que 22. f6 et 22. Cd5) 22. ... Ff6 23. F×g5 décide.

La conclusion que l'on peut tirer de cette partie est que les attaques sur la colonne h sont toujours très dangereuses et, spécialement quand celui qui la subit n'a pas de contre-jeu. Comme post-scriptum à cette réponse, j'ajoute, bien qu'elle n'ait pas été jouée par correspondance, cette partie que j'ai reçue aujourd'hui et qui illustre, par sa brièveté, les combinaisons spectaculaires que permet une colonne h ouverte :

ZONAL MONTPELLIER 1985**R. KUIJF****G. ANDRUET**

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fb5+ Cbd7 7. Fg5 Fe7 8. De2 0-0 9. 0-0-0 a6 10. F×d7 F×d7 11. f4 h6 12. h4! h×g5? 13. h×g5 g6 14. g4! Rg7 15. e×f6+ F×f6 16. g5 Fe7 17. Th7+!! Abandonne.

R. GOLDENBERG.**RESULTAT****DU CONCOURS DE SOLUTIONS 1984**

1. **R. Lippmann** (Paris), 247; 2. **G. Gignac** (Canada), 244; 3. **A. Primault** (Arras), 235; 4. **B. Heim**, 222; 5. **P. Garnier** (Congo), 221; 6. **M. Paulé** et **R. Soret**, 207; 8. **J.-M. Grillon**, 190; 9. **P. Gaillard**, 189; 10. **L. Cadillon** (Portugal), 180; 11. **M.J. Elbaz** (Maroc), 146; 12. **C. Panouillères**, 144; 13. **R. Eliot**, 128; 14. **J. Masson**, 124; 15. **H. Loret** (République Centre-Afrique) et **J. Sango**, 112.

Viennent ensuite : **C. Godfroy**, 71; **J. Sebag**, 63; **C. Jolivet**, 61; **N. Bud-**

kov (U.R.S.S.), 57; **J. Warnan**, 46; **J. Audoubert**, 35; **R. Boudou**, 34; **O. Schnoebelen**, 26; **J. Delassus**, 24; **T. Lins** (R.D.A.), 24; **S. Mamou**, 12.

En plus des trois premiers, un tirage au sort parmi les solutionnistes a désigné **M. Paulé** et **C. Panouillères**. Les cinq gagnants ont le choix entre le livre de **J.-P. Boyer**, « Problèmes d'échecs en deux coups », et deux années complètes de la revue « Diagrammes ». Les heureux gagnants sont priés de me faire part de leur choix dans leur prochain courrier.

Bonne chance à tous pour le concours 1985!

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

ET A L'A.J.E.C., COMMENT ÇA VA ?

Bientôt, l'A.J.E.C. va fêter son quarantième anniversaire. C'est une association qui atteint l'âge de la maturité en pleine santé. Elle a suffisamment d'expérience pour avoir adopté une structure lui permettant de remplir sa mission : la pratique du Jeu d'Echecs par Correspondance.

Qu'il s'agisse de l'établissement des statuts et des règlements, de l'organisation des tournois, des relations avec l'étranger, du délicat problème du classement des joueurs, de la conception et de la réalisation de la propagande, de la rédaction et de la diffusion du « Courrier des Echecs », du recrutement et du renouvellement des animateurs, etc., les problèmes d'organisation sont nombreux et divers.

Enfin, les membres de notre Association ont chacun leur personnalité. Leurs conceptions du Jeu par Correspondance ne sont pas identiques, comme l'ont montré récemment quelques chroniques du « Courrier des Lecteurs ». Ils ne sont pas tous de même niveau échiquéen.

Puisque l'Assemblée générale de l'A.J.E.C. doit se réunir au mois de juin prochain, je pense que nous pourrions en profiter pour demander aux Ajécistes de nous faire connaître, avant cette réunion, les questions qui, à leur avis, méritent un examen particulier. Bien entendu, il serait préférable que cette critique soit constructive, c'est-à-dire que l'auteur puisse proposer une solution.

Il n'est pas interdit de se manifester dans le cas où l'on estime particulièrement une structure à laquelle on est profondément attaché et dont la modification paraîtrait dangereuse.

J'invite ceux de nos lecteurs qui voudraient apporter leur contribution à cette réflexion à m'écrire. Peut-être pourrions-nous améliorer le fonctionnement de notre Association, qui donne satisfaction dans l'ensemble, mais qui est toujours perfectible.

Ne pourrait-on, à cette occasion, suivre le conseil de Tartacover s'adressant aux joueurs d'Echecs : « Lorsque

vous avez trouvé un très bon coup, cherchez encore, il y en a peut-être un meilleur. »

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 110)

1. — 1. ... F×e4 2. F×e4 Dd4+ 3. Tf2 D×e4 avec avantage. Besanceney-Guemas (tournoi 81/114).

2. — 1. ... Fc2! 2. D×c2 C×d4 3. C×d4 T×c2 4. C×c2 F×b2 et les Noirs gagnent. En fait, les Blancs ont joué 2. De2 Ca5 3. Db5 D×b5 4. F×b5 Cb3 et perdu la qualité. Michel-Soria (tournoi 81/110).

3. — Les Blancs sont menacés d'une part de perdre leur Cavalier g4 qui n'a aucune case de fuite et, d'autre part, si celui-ci est pris, d'un mat en h2. Mais... 1. e5 Dg6 2. Cf6+ ! g×f6 3. F×d4 avec égalité. Van Belle-Hénault (tournoi 81/142).

4. — Justification du titre : atout = menace C×c7 mat. Coupe = 1^{er} coup blanc 1. Fb6 interceptant la défense de c7 par la Dame.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J. C. Van Gool - h ≠ T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 juin 1985

1303 — R. SEBILLOTTE
(Dijon)



5 + 3

2 ≠

1304 - P. DI SCALA
(Vannes)



9 + 7

2 ≠

1305 — R. DRAGOESCU
Roumanie



9 + 9

2 ≠ *

1306 — J. SANGO
(Les Clayes-sous-Bois)



9 + 10

2 ≠

1307 — E. ONEGUINE
(Limay)



3 + 2

3 ≠

1308 — O. SARBU
Roumanie



4 + 3

(1.1.2.1)
(2 solutions)

h2 ≠

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



1317 — A. GAROFALO
Italie



4 + 3 a) Diagramme h2 ≠
b) Echanger Fb7 et Cg1

SOLUTIONS DU N° 327

1279 (Sebillotte) : 1. ... Rf4 2. De5 ;
1. Rg2 blocus complet à clé ampliatrice ;
1. ... Rf4 2. Ch3 : mat changé ;
1. ... Rh4 2. Cf3.

1280 (Di Scala) : 1. Tb8 /2. Fb5/
Txb8 (Cd6) 2. Ce7 (Cb4) : déclouages
et antidual ; 1. ... Cc7 (Txd5+) 2.
Tb6 (exd5). Problème agréable avec
mats variés (A. Primault).

1281 (Spiess) : 1. Re2 ? / 2. Cd3
joue/, mais 1. ... Fc4 ! reclouant le
Cavalier blanc ; 1. Db6 /2. De3/ dé-
clouant la Dame noire qui va déclouer
à trois reprises le Cavalier blanc : 1.
... Dc5 (Da5+, Dg5+) 2. Cxc5 (Cb4,
Cf4) ; 1. ... Dxd3+ (Dd4, Th3) 2. Fxd3
(Dxd4, Tf4). Très joli problème avec
trois échecs croisés (A. Primault).

1282 (Di Scala) : 1. Fa6 /2. Dc5/
Fxc1 (Fc3, Fxe3+, Tb5, c5) 2. Txb4
(Cc2, Dxe3, Dc4, Td5).

1283 (Di Mauro) : 1. Ch5 /2. Cg7/
Dxe5 (Fxe5, Txe5, Cgxe5, Cfxe5)
2. Fc7 (Fa5, Dxg4, Fxf7, Db3) : cinq
auto-clouages en e5. Splendide pro-
blème (A. Primault). Impeccable (G.
Gignac).

1284 (Bujanov) : 1. ... Db6 (Td1) 2.
Dxd5 (Dxf5) ; 1. Cxg2 ? /2. Txd4/
Db6 (Dd1) 2. Cg5 (Cf2), mais 1. ...
Fa7 ! ; 1. Cg4 /2. Txd4/ Db6 (Td1,
Fa7) 2. Cf6 (Cgf2, Dxe5) : thème
Zagorouiko.

1285 (Gravilov et Bogdanov) : 1. Fe3
/2. Cd2+ Fxd2 3. Cb2/ Dxd3 2.
Cd6+ Dxd6 3. Dc2 (et non Dd3 ?) ;
1. ... Dxe4 2. Ce5+ Dxe5 3. Dd3
(et non Dc2 ?) ; 2. ... Rd5 3. Td3 ; 1.
... Dd4 2. Tc3+ Dxc3 3. Cd6 ; 1. ...
Fxe3 2. Cb2+ Rd4 3. fxe3. Très joli

1318 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



5 + 10 2 solutions h2 ≠

problème (B. Heim). Splendide bohé-
mien ! Les mats sont superbes et le
problème n'est vraiment pas facile à
résoudre ! (A. Primault). Un beau pro-
blème ! (R. Lippmann). Bravo !! (M.
Paulé). Superbe ! (J. Masson).

1286 (Jonsson) : 3 solutions : 1. Td6
c4 2. Ce6 Ff6. 1. Te6 Fg5 2. Fd5 Ff4.
1. Dd5 Cg5 2. Te6 Cf7. Très jolis mats
modèles (A. Primault).

1255 (Goumondy) : Correction au-
teur : Ajouter des Pions noirs en d7,
h4, g2 et h2 !.

1260 (Goumondy) : Correction au-
teur : Ajouter un Pion noir en a6.

1261 (Goumondy) : Correction au-
teur : Déplacer la Tour b8 en b7 et
ajouter un Pion noir en f7.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 327

Lippmann, Primault, Heim et God-
froy, 19 ; Gignac, 18 ; Paulé, Soret,
Panouillères, Masson, Warnan et Mesli,
17.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 770 ; A. Primault, 737 ;
R. Soret, 688 ; J. Sango, 443 ; G. Gi-
gnac, 262 ; B. Heim, 241 ; M. Paulé,
224 ; P. Gaillard, 205 ; J. Audoubert,
180 ; H. Loret, 175 ; C. Panouillères,
161 ; J. Masson, 141 ; C. Godfroy, 90 ;
J. Sebag, 74 ; J. Warnan, 63 ; R.
Mesli, 17 ; J.-L. Camoin, 16.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 167)

Il suit 21. Cxe6 ! fxe6 22. Ff7+
Abandonne, 23. Dh8 mat étant impa-
rable.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus)
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : GAMBINI, Lycée Technique Montessoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUET, 1043, rue Pegle, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliers, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1985 - Cotation simple** : 43 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 97 F.; Etranger 112 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse
- 3^o **Tournois Internationaux I. C. C. F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 18 F.; EU-15 joueurs : 23 F.; WT-7 joueurs : 15 F.; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 21 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30 253 85 C, La Source.
- 4^o **Cartes de jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 331

15 MAI 1985

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 85 F.; Etranger : 97 F. Etranger avec envoi par avion : 122 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

UN GRAND AMI NOUS A QUITTES

L'A.J.E.C. est en deuil : Gaston Balbo vient en effet de nous quitter. Avec MM. Bos, Delannoy, Bernstein, Boule

tours de 1937) et créa « Le Courrier des Echecs » dont il assumait la mise en pages pendant une dizaine d'années.

Né en 1906, il vint aux échecs assez tardivement, en 1936. Ses talents d'administrateur le poussèrent rapidement à prendre des responsabilités, en particulier dans le domaine du problème d'échecs, et il publia de nombreux articles d'initiation dans la presse ; toute sa vie, le problème d'échecs restera une de ses activités favorites.

C'est donc en 1946 qu'il se trouva résolument dans la branche du jeu par correspondance et qu'il consacra le plus clair de son temps libre à notre Association, ce qui ne l'empêcha pas de publier de nombreux articles de vulgarisation et d'initiation au jeu ou au problème d'échecs, dans toutes les revues françaises. Jusqu'en 1951, il s'occupa plus particulièrement des tournois avec l'étranger. Puis il revint à ses premières amours, réorganisa



et Sutra, il fut, en 1946, l'un des rénovateurs de notre Association (dont l'origine, en fait, se situe aux alen-

l'Union des Problémistes de France, et édite plusieurs séries de son organe « Le Problème ». Parallèlement, il rédige le coin « Problèmes » du « Courrier des Echecs » pendant de nombreuses années.

Fin 1963-début 1964, c'est la période noire pour l'A.J.E.C. ; en quelques mois, la mort emporte Delannoy puis Boule et la santé de Sutra s'altère. Toute la charge de l'administration retombe sur notre ami Balbo. Il fait face, mais la fatigue se fait sentir et sa santé lui donne des inquiétudes. Des bonnes volontés se présenteront, qui profiteront encore longtemps de l'expérience de Balbo. Il est nommé Vice-Président de l'A.J.E.C. dont il devient aussi le documentaliste et bibliographe.

Très tôt délégué de la France auprès de l'I.C.C.F. dont il est, depuis 1971, membre de la Commission de Documentation, il est distingué par la remise de la Médaille d'Argent « Bertl

von Massow » pour services rendus à l'I.C.C.F.

Ces quelques lignes rendent bien imparfaitement compte de l'activité et de la place tenue par Balbo dans le monde des échecs ; on peut dire de lui que, pendant 49 ans (!) le plus clair de sa vie a été consacré au jeu d'échecs sous toutes ses formes. Connus dans tous les pays où notre A.J.E.C. et notre « Courrier des Echecs » pénètrent, il laissera un souvenir ému dans bien des mémoires, à commencer par celles de tous les ajécistes qui l'ont fréquenté et ont apprécié, en dehors de ses compétences techniques son caractère enjoué et amical (j'allais dire « fraternel »).

C'est avec beaucoup de peine que nous présentons à sa famille, de la part de tous les ajécistes, nos sentiments de sympathie attristée.

Tous ses Amis de l'A.J.E.C. et du « Courrier des Echecs ».

LE JEU INTERNATIONAL

X^e CHAMPIONNAT DU MONDE

Finale

DEFENSE ALEKHINE

J.S. MORGADO J. SVENNINGSSON
(Argentine) (Suède)

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4 Ff5 6. Cc3 d×e5 7. f×e5 e6 8. Cf3 Fe7 9. Fe3 0—0 ?!

Un coup douteux qui n'est pas dans l'esprit du début choisi, la Défense Alekhine, dont l'objectif est d'attaquer le plus rapidement possible le centre blanc. Meilleur est 9. ... Cc6 qui retombe dans la grande variante des quatre Pions. Quand les Noirs, comme ici, donnent l'adresse de leur Roi avant de mettre le centre adverse sous pression, les Blancs obtiennent d'excellentes chances d'attaque sur le roque.

10. Fd3 !.

Éliminant le défenseur de la diagonale b1-h7, principale voie d'accès vers le Roi noir.

10. ... Fg4.

La seule continuation correcte. Après le coupable 10. ... F×d3 ?! 11. D×d3 les Blancs ont un net avantage. La partie Boudre-Dankert, Trouville, 1982,

continua par 11. ... c5 et après 12. d5 e×d5 13. c×d5 c4 14. De4 Te8 ?! 15. d6 ! Ff8 (15. ... F×d6 ? 16. 0—0—0) 16. Cg5 g6 17. 0—0 f5 18. T×f5 !! g×f5 19. D×f5 Dd7 20. e6 les Blancs eurent une attaque irrésistible et gagnèrent en quelques coups.

11. 0—0 Cc6 12. h3.

Une suite précise qui concrétise l'avantage blanc. Les Noirs doivent, en effet, abandonner la paire de Fous car le plausible 12. ... Fh5 ? serait réfuté par 13. F×h7+ ! R×h7 14. Cg5+ F×g5 15. D×h5+ Fh6 16. Tf6 !! avec une attaque gagnante.

12. ... F×f3 13. D×f3.



La position du diagramme s'est déjà

produite dans la partie Velimirovic-Marovic, Championnat de Yougoslavie, 1972. Les Noirs continuèrent par 13. ... C×e5 et après 14. F×h7+ R×h7 15. d×e5 Dd3 16. Tad1 Dg6 (si 16. ... D×c4 ? 17. Td4 Dc6 18. Dh5+ Rg8 19. Tf6 ! avec l'idée Th4 gagne) 17. Td4 Ta8 18. Tg4 !? Dd3 19. Ce4 C×c4 20. T×g7+ ! R×g7 21. Dg4+ Rh8 22. Fg5 Td4 23. Te1 les Blancs eurent un net avantage.

13. ... Fg5 !?

Une intéressante nouveauté qui améliore la ligne de jeu citée précédemment, sans toutefois pour autant permettre aux Noirs d'égaliser, ce qui confirme l'imprécision du neuvième coup noir.

14. Tad1.

Protégeant les Pions d4 et e5, par la défense du Fou d3.

14. ... f6 ?.

Après ce coup fautif, les Noirs ne seront plus en mesure de s'opposer à la mise en marche du centre blanc. Préférable était, d'après le vainqueur de la partie, 14. ... f5. Après 15. e×f6 T×f6 16. De4 F×e3+ 17. D×e3 T×f1+ 18. F×f1 De7 19. Ce4, les Blancs ne sont que légèrement mieux.

15. F×g5 !.

Fait disparaître le seul Pion noir susceptible de contester le centre blanc.

15. ... f×g5 16. De3 T×f1+ 17. F×f1 De7.

Les Noirs doivent prendre des mesures contre l'avance blanche d4-d5.

18. Ce4 h6 19. Cc5 Cd7.

Parant indirectement la prise en b7 tout en recyclant le Cavalier inactif en b6.

20. C×d7.

Le plus simple : les Blancs font maintenant valoir leur supériorité centrale. Sur 20. C×b7 les Noirs auraient disposé de la réponse Tb8.

20. ... D×d7 21. d5 !.

La décision stratégique.

21. ... Te8 22. d6 Df7 23. Fd3 Df4. Sinon suivrait 24. De4.

24. De4 !.

Forçant l'échange des Dames dans des conditions beaucoup plus favorables qu'après la prise en f4. La prise en e5 est évidemment interdite par 25. Dh7+ et 26. Tf1.

24. ... D×e4 25. F×e4 c×d6.

Le Pion e5 est toujours tabou à cause de 26. d×c7 et la menace Td8 gagne.

26. F×c6.

Force une finale de Tours gagnante.

26. ... b×c6 27. T×d6.



Avec virtuellement un Pion de plus, une Tour plus active et une meilleure structure de Pions, le gain des Blancs n'est plus qu'une question de temps et de technique.

27. ... Tb8 28. b3 a5 !.

La meilleure chance pratique.

29. T×e6 a4 30. b×a4 Ta8 31. T×c6 T×a4 32. e6 Rf8.

La prise en a2 ne peut être effectuée immédiatement à cause de 33. Te8+ suivi de e7.

33. Tc7 T×a2 34. Tf7+ Rg8 35. Tf2 !.

Un procédé classique des finales de Tours : la Tour blanche interdit à la Tour noire de venir derrière le Pion passé blanc et libère du même coup la seconde rangée, ce qui va permettre au Roi de soutenir ses Pions.

35. ... Ta7.

La seule façon de s'opposer à l'avance e6-e7.

36. c5 Tc7 37. Tf5 g6 38. Td5 Rf8 39. Rf2 Tc6 40. Te5 Re7 41. Re3 Ta6.

En cas d'échange des Tours, la finale de Roi serait, bien sûr, sans espoir. Les Noirs, en activant leur Tour, choisissent la ligne de plus grande résistance.

42. Rd4 Ta4+ 43. Rc3 Ta2 44. c6 ! Ta8.

Si 44. ... Ta7 45. Rb4 Rd6 46. e7 gagne.

45. Rd4 Rd6.

L'unique défense, car sur 45. ... Ta4+ les Blancs l'emporteraient par 46. Rc5 Ta5+ 47. Rb6 T×e5 48. c7 T×e6+ 49. Rb7.



Les Blancs semblent maintenant avoir du mal à progresser, mais ils ont, en fait, à leur disposition, une manœuvre de gain aussi élégante qu'instructive.

46. Td5+ !.

Sacrifiant un Pion pour créer un passage au Roi blanc qui soutiendra ainsi le Pion passé restant.

46. ... R×e6.

Perdait encore plus vite 46. ... R×c6 47. Re5 avec non seulement la menace de promotion du Pion e, mais aussi celle de faire disparaître tous les Pions noirs de l'aile Roi.

47. c7 Tc8 48. Tc5 Abandonne.

La fin aurait pu être 48. ... Rd6 49. g4 ! T×c7 50. T×c7 R×c7 51. Re5 h5 52. Rf6 h×g4 53. h×g4 Rd6 54. R×g5 Re7 55. R×g6.

R. GOLDENBERG.

TOURNOI KURT-KLAR 1983-1984 DEFENSE SICILIENNE

J. SORRI Dr. DUNHAUPT
(Finlande) (R.F.A.)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4.

L'attaque Kérès, qui est la façon la plus tranchante de combattre la variante de Scheveningue de la Défense Sicilienne et qui est aussi l'arme de prédilection de l'actuel Champion du Monde, Karpov.

6. ... h6.

Des trois continuations possibles, avec 6. ... a6 et 6. ... Cc6, c'est celle-ci qui est aujourd'hui la plus jouée et qui fut le thème de la première partie du dernier Championnat du Monde.

7. h4 Fe7.

Egalement valables sont les suites 7. ... a6 et 7. ... Cc6.

8. Df3.

Une idée du grand maître yougoslave Ljubojevic. Le coup habituel est

8. Tg1. En protégeant la Tour h1, les Blancs menacent 9. g5, ce qui explique la prochaine réaction noire.

8. ... h5 9. g×h5.

La seule réponse conséquente, 9. g5 permettant Cg4.

9. ... C×h5 10. Fg5 !.

Un bon coup qui prépare le grand roque tout en visant la faiblesse du Pion d6. Les Noirs ne peuvent prendre deux fois en g5 à cause de 12. Cdb5.

10. ... Cc6 11. 0—0—0.

Les Blancs ne craignent pas la prise, même avec échec, du Pion g5, car celle-ci entraînera l'ouverture de la colonne h qui leur sera favorable et accroîtra la vulnérabilité du Pion d6.

11. ... F×g5+.

A considérer est aussi 11. ... a6 !?

12. h×g5 D×g5+ 13. Rb1.

Les Blancs menacent maintenant à la fois Cbd5 et C×c6 suivi de T×d6.

13. ... C×d4 14. T×d4 Fd7 15. T×d6 Fc6.



Cette position s'est déjà produite dans la partie Ljubojevic-Timman, Montréal, 1979. Les Blancs poursuivirent par le trop optimiste 16. T×c6 ?! et après 16. ... b×c6 17. e5 Td8 ! 18. D×c6+ Rf8 19. Dc5+ ! Rg8 20. Fc4 Cf4, ils eurent une compensation à peine suffisante pour la qualité.

16. Fe2.

Plus fort que le sacrifice de qualité, ce coup tranquille a été introduit par le joueur yougoslave contre Najdorf au Tournoi de Buenos-Aires, en 1980. Après 16. ... g6 17. Dd3 De5, les Noirs eurent une position satisfaisante et obtinrent la nullité.

16. ... g6.

Les Noirs semblent avoir une position tout à fait saine grâce, en particulier, à la passivité des pièces mineures blanches, Cc3 et Fe2, et à leur relative domination des cases noires.

La situation n'est pourtant pas si simple, car ils ont encore deux problèmes à résoudre, le clouage sur la colonne h et la mise en sécurité de leur propre Roi.

17. a4 !.

Un coup assez inattendu et, sans aucun doute une amélioration sur la suite jouée par Ljubojevic. L'idée est de menacer de continuer par Cb5 sans compromettre prématurément, comme le fait 17. Dd3, l'avenir de la Dame blanche et de la Tour d6. Ainsi, en gardant la possibilité de ramener la Tour d6 en d1, les Blancs augmentent-ils les problèmes posés par la colonne h, et cela tout en réservant à leur Dame la possibilité de lutter pour la conquête des cases noires. En un mot, la supériorité de 17. a4 !, sur 17. Dd3, tient en la plus grande souplesse d'utilisation des forces blanches.

17. ... De5 ?!

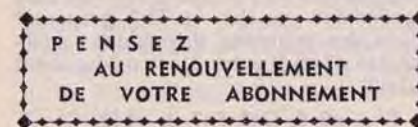
Il est à peine croyable que ce coup optiquement séduisant et centralisateur, et qui s'effectue de surcroît avec gain de temps, puisse être douteux voire même fautif. Pourtant, il présente un grave inconvénient, celui d'abandonner à la Dame blanche la case e3 où elle sera particulièrement bien placée. Il fallait donc impérativement garder le contrôle de la case e3, comme en fera la démonstration la suite de la partie, et 17. ... Dc5 !? était donc nettement plus précis. En outre, en c5, la Dame aurait permis de jouer éventuellement Re7 sans craindre la possibilité tactique Te1 suivi de Cd5 exploitant le vis-à-vis Roi-Dame sur la colonne e.

18. Tdd1 !.

Un retrait souple nettement préférable aux dogmatiques 18. Thd1 ou 18. Dd3 et grâce auquel les Blancs conservent la possibilité de jouer sur les colonnes d, h et même e ou g.

18. ... a6.

La menace 19. Cb5 ne pouvait être parée ni par 18. ... 0—0 ? à cause de 19. Tdg1, ni par 18. ... Re7 à cause de 19. Tde1 ! avec l'idée Cd5+.



19. De3 !.

Petit coup, grands effets ! Le Pion f est libéré et la menace latente est f4 ; le Fou peut maintenant prendre en h5 et enfin la Dame blanche contrôle les cases noires sur les deux ailes.

19. ... Re7.

La tentative plausible 19. ... Td8 ? était réfutée par 20. T×d8+ R×d8 21. F×a6 ! b×a6 22. Db6+ Dc7 (ou 22. ... Rd7 23. Td1+) 23. Dd4+ gagnant la Tour h8.

20. Th4 !.

L'avance f4 ne peut plus désormais être empêchée.

20. ... Cf6 ?.

Une faute dans une position déjà difficile. Les Noirs n'ont manifestement pas prévu le 22^e coup blanc et ne s'attendent qu'à 21. Tdh1 T×h4 22. T×h4 g5 ou à 21. f4 Da5 22. Tdh1 T×h4 23. T×h4 C×e4 !, gagnant, dans les deux cas, le Pion e4. Pourtant, il n'est pas facile de trouver un meilleur coup pour les Noirs. Après 20. ... Thd8 21. F×h5 g×h5 22. Tdh1 Th8 23. f4 Da5 24. f5 ! les Blancs auraient une position gagnante. Même après le meilleur 20. ... Tad8 21. Tdh1 Td7 (les Noirs ne peuvent pratiquement pas jouer une autre figure) 22. Th2 les Blancs pourraient renforcer leur position alors que les Noirs ne seraient pas loin d'être en zugzwang. Ils ne peuvent répondre 22. ... Dd4 à cause de 23. Dg5+ et ils sont menacés de 23. Db6 Dd4 24. Da5 et la domination par la Dame blanche des cases noires ainsi que l'insécurité de leur Roi rendent la situation des Noirs intenable. Toutes ces considérations montrent que les causes de la défaite noire remontent plus loin, en particulier au 17^e coup.

21. f4 Da5.



22. Fb5 !!.

Un coup superbe et inattendu, juste récompense tactique de l'excellente stratégie pratiquée par les Blancs. Grâce, en effet, à cette merveilleuse interception, ils sont soudainement en mesure de faire valoir leur domination des cases noires par Dc5+, et leur possession des colonnes d et h.

Les Noirs ne peuvent prendre ni le Fou à cause de 23. Dc5+ Re8 24. T×h8+, ni la Tour à cause de 23. Dc5+ Re8 24. F×c6+ (la pointe meurtrière du sacrifice de Fou) gagnant la Dame.

22. ... Cg4.

Les autres essais de défense ne valaient pas mieux :

A) 22. ... Ch5 (si 22. ... Thd8 23. Dc5+ et la Dame noire est perdue) 23. Dc5+ Rf6 24. De5+ Re7 25. Td7+ ! F×d7 (si 25. ... R×d7 26. F×c6+, toujours le même thème, confisque la Dame) 26. Cd5+ ! suivi du mat.

B) 22. ... Cd7 23. F×c6 b×c6 24. T×d7+ ! R×d7 25. Dd4+ et les Blancs restent avec un Cavalier de plus.

C) 22. ... C×e4 23. C×e4 F×e4 (ou 23. ... T×h4 24. Dc5+ gagne) 24. Td7+ Rf6 25. Dd4+ suivi du mat.

D) 22. ... Th5 23. T×h5 C×h5 24. Dc5+ Rf6 25. De5+ Re7 26. Dd6+ Re8 (ou 26. ... Rf6 27. b4 ! Db6 28. Cd5+ ! gagne la Dame) 27. F×c6+ b×c6 28. D×c6+ gagne.

Comme on le voit par ces variantes, le coup 22. Fb5 !! est immédiatement décisif. Et cela, parce que le sacrifice de Fou n'est pas qu'une simple interception réduisant à presque rien l'activité de la Dame noire, mais aussi le début d'un mécanisme diabolique visant à l'enfermer puis à la capturer par l'échec F×c6.

23. Dc5+ Rf6 24. T×g4 a×b5 25. De5+ Re7.



Les Noirs paraissent avoir conjuré l'essentiel des dangers. Pourtant, les Blancs concluent cette superbe partie par un nouveau sacrifice (cette fois, de démolition) qui force l'abandon.

26. T×g6 ! Abandonne.

La Tour g6 ne peut être prise à cause de 27. Dg7+ Re8 28. D×g6+ Re7 (ou 28. ... Rf8 29. Df6+) 29. Dg7+ Re8 30. D×h8+ Rf7 31. Dh7+ Re8 32. Tg1 Rd8 33. Tg8+ Fe8 34. Df7 suivi du mat, et les Noirs n'ont plus de défense contre les menaces blanches 27. Df6+ ou 27. T×e6+. Si 26. ... Thd8 27. Dg5+ et si 26. ... Tf8 27. Dd6+ Re8 28. T×e6+ ! f×e6 29. D×e6 mat.

R. GOLDENBERG

(d'après les notes de Dunhaupt dans « Fernschach »).

COUPE LATINE EUROPE-AMERIQUE 1982-1984

DEFENSE SICILIENNE

BIAUX
(France)

PROHASCA
(Roumanie)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cc6 5. Cb5 d6 6. c4.

Ce coup positionnel est régulièrement choisi par Karpov. Fischer, quant à lui, préférerait le coup de pièce Ff4 aux implications tactiques plus grandes, comme dans la première partie de la finale des candidats 1971 contre Petrossian.

6. ... Cf6 7. C1c3.

En général préféré à 7. C5c3 qui dispense les Noirs de jouer a6 et leur permet en principe d'égaliser plus facilement par b6 et Fb7 préparant l'une des poussées thématiques égalisantes d7-d5 (l'autre étant évidemment b7-b5).

7. ... a6 8. Ca3 Fe7 9. g3 !?



A ma connaissance un coup absolument nouveau dans cette position. L'idée m'en est venue à la vue d'une partie par correspondance, Russakov-Cherlin, 1976-1977, où il fut joué, après 7. C5c3 Fe7 8. g3. Les raisons de ce choix me furent dictées par les considérations suivantes :

— Mon adversaire, âgé de 51 ans, donc plus expérimenté que moi, avait été Champion de Roumanie par Correspondance en 1977 et je ne tenais pas à l'affronter sur son terrain.

— Mon goût (un peu trop marqué) pour les territoires inconnus de la théorie en cours.

Quels sont les avantages et inconvénients de 9. g3 !?

Les avantages :

- sa nouveauté ;
- sa solidité en cas d'attaque noire sur l'aile Roi ;
- le surcontrôle de d5 ;
- la place laissée libre en e2 pour la Dame blanche.

Les inconvénients :

- un abandon relatif du contrôle de la diagonale f1-a6 (et en particulier de la case b5) ;
- un abandon à la Dame du contrôle de la diagonale d1-h5 ;
- une gêne éventuelle pour une attaque de Pions sur l'aile Roi ;
- un retard de un coup dans le développement des pièces blanches.

9. ... 0—0 10. Fg2 Dc7 11. 0—0 Ca5.

Les Noirs contre-attaquent logiquement le Pion c4 affaibli par le départ du Fou en g2. Dans cette optique, il fallait peut-être préférer 11. ... Ce5 visant également g4 et permettant un regroupement plus rapide des forces noires par Tb8, b6, Fb7 et Ced7 (après h3 et f4).

12. b3 Fd7 13. Fb2 Tab8.

Menaçant déjà 14 ... b5.

14. Tc1 b6 15. De2 Tfe8.

Habituel dans ce genre de position : les Noirs préparent Ff8 suivi de d5 profitant du vis-à-vis Tour noire - Dame blanche.

16. Tfd1.

Un coup centralisateur tranquille, joué avec l'intention d'endormir l'adversaire sans prendre aucun risque dans l'immédiat.

16. ... Cb7 17. Cc2 Ff8 18. Ce3.

Un nouveau coup centralisateur qui interrompt le vis-à-vis Tour noire - Dame blanche, contrôle une nouvelle fois d5 et vise l'aile Roi.

18. ... Cc5 19. Dc2.

Protège e4 une nouvelle fois et prépare 20. b4 sans permettre 20. ... Ca4.

19. ... Fc6 ?!

Le Pion e4 étant surprotégé, il fallait sans doute préférer le regroupement 19. ... Tec8 soutenant la Dame et obligeant les Blancs à bouger leurs Pions pour progresser.

20. b4 Ccd7.



Dans cette position qui n'est pas sans ressembler à une position issue de la « variante du hérisson » de la partie Anglaise du fait du 9^e coup blanc, les Blancs vont maintenant profiter de la présence malheureuse (pour les Noirs...) du Fou noir en c6 pour placer un pseudo-sacrifice thématique dans ce genre de partie.

21. Ccd5 ! Db7.

Les Noirs pouvaient rentrer dans une finale plutôt inférieure par 21. ... F×d5 22. c×d5 D×c2 23. T×c2 du fait de la domination blanche sur la colonne c et de la force des deux Fous blancs.

21. ... e×d5 était évidemment faible du fait de 22. c×d5 suivi de d×c6.

22. C×f6+ g×f6.

Plus résistant me semblait 22. ... C×f6 obligeant les Blancs à se séparer de la paire de Fous par 23. F×f6 pour affaiblir le rempart royal, mais ils auraient pu aussi continuer l'attaque comme dans la partie.

23. Cg4! Fe7.

Après 23. ... f5 24. Dd2 f6 25. Ch6+ F×h6 26. D×h6 F×e4 27. F×e4 f×e4 28. T×d6 les Blancs conservaient l'initiative.

Si 23. ... e5 ?! 24. Ce3 Fh6 25. Cf5 !.



24. b5 !.

La manœuvre de déviation gagnante.

24. ... a×b5 25. c×b5 F×b5 26. e5 d5 27. e×f6 Ff8.

Sur tout autre coup, 28. Ch6+ est mortel.

28. Dd2.

Avec la petite menace d'un mat classique : 29. Dg5+ Rh8 30. Dg7+ ! F×g7 31. f×g7+ Rg8 32. Ch6 mat.

28. ... Rh8 29. Dg5 Abandonne.

A. BIAUX.

INFORMATION

Notre ami F. Alozy, après plus de vingt années de services rendus à l'A.J.E.C., a décidé de cesser toutes ses fonctions dans notre équipe. Son autorité, sa compétence et son expérience vont durement nous faire défaut ! Au nom de tous, je le remercie vivement du dévouement qu'il a toujours apporté à la cause de l'A.J.E.C. Cette décision ayant un effet immédiat, le courrier doit être adressé provisoirement au Président.

A.G.

TOURNOI EU/II/GT/113

DEFENSE GRUNFELD

R. SCHMIDEL

J. FLECHER

(R.D.A.)

(France)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5.

L'avance fondamentale qui engendre la Défense Grünfeld.

4. c×d5.

La réplique favorite de Spassky qui en estime les conséquences, à savoir l'occupation en force du centre, favorables aux Blancs. C'est moins une vérité objective qu'un jugement teinté de considérations subjectives, tant est impressionnant le nombre de succès obtenus par Spassky avec la variante d'échange.

4. ... C×d5 5. e4 C×c3.

La retraite 5. ... Cb6 est moins recommandable. Les Blancs poursuivent par 6. h3 ! Fg7 7. Cf3 0—0 8. Fe3 et maintiennent leur supériorité au centre.

6. b×c3 Fg7 7. Fc4 c5 8. Ce2 Cc6 9. 0—0 0—0 10. Fe3 Dc7 11. Tc1.

Protège indirectement le Fou c4.

11. ... Td8.

Nous suivons la partie Spassky-Fischer disputée lors des Olympiades de 1970 à Siegen, A Santa-Monica (Californie), en 1966, les deux joueurs avaient abouti à la même position.

Je précise que les commentaires sont du M.I. belge Frits Van Seters (« Guide Marabout des Echecs », 1927-1974).



12. f4 e6 13. h3 b6 14. Cg3.

Mon adversaire quitte la partie citée et le véritable combat commence, ma documentation personnelle s'avérant insuffisante.

14. ... Ca5.

Il est indispensable de chasser le Fou blanc.

15. Fe2 Fb7 16. h4 Tac8.

Il me faut libérer la Dame noire.

17. e5 Dd7 18. Fd3 c×d4.

Les Noirs provoquent des échanges de matériel qui doivent leur permettre de contrôler le centre.

19. c×d4 T×c1 20. D×c1 Dc6 21. D×c6 C×c6.

Objectif atteint.

22. Fd2 ?.

Erreur fatale, les Blancs abandonnent le centre.

22. ... T×d4 23. Tf3 Cb4 !.

Conséquence du 22^e coup blanc : les Noirs gagnent une pièce.



24. Fe4 F×e4 25. C×e4 T×e4 26. F×b4 T×b4 27. Tc3 Ta4 28. a3 T×f4 29. Abandon.

J. FLECHER.

TOURNOI EU/I/1335

SICILIENNE - DEFENSE NAJDORF

P. HEIDE

A. REINERS

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. Cd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Db6 ?!.

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

SICILIENNE

Variante fermée

POUPINEL

TROFFIGUER

1. e4 c5 2. Cc3.

La variante fermée de la Sicilienne, plus positionnelle que les lignes de jeu ouvertes après 2. Cf3.

2. ... Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 d6 6. f4 e6.

Le plus souple. L'autre possibilité est 6. ... e5, instaurant une tension au centre.

7. Cf3 Cge7 8. 0—0 0—0 9. Fd2.

La « vieille » variante. Actuellement,

On joue plus volontiers 8. ... Dc7 voire 8. ... h6. Ce coup ne présente de l'intérêt que lorsque la Dame blanche est encore en d1.

9. 0—0—0 Cbd7.

9. ... Cc6 semble meilleur.

10. Fc4 e5 ?.

Mauvais coup qui perd le contrôle de deux cases importantes dans la Sicilienne, d5 et f5. Meilleur est 10. ... 0—0.

11. Cf5 Dc5 ?.

11. ... Ff8 était indispensable.



12. C×g7+ ! Rf8 13. Cf5 D×c4 14. C×e7 De6.

Si 14. ... R×e7 15. f×e5 d×e5 16. T×d7+ ! R×d7 17. D×f6.

15. Cf5 e×f4 16. Fh6+ Rg8.

16. ... Re8 17. Cg7+.

17. Cd5 C×d5 18. Dg4+ Dg6 19. e×d5 ! f6 20. Ce7+ Rf7 21. De6+ Re8 22. Cc6 mat.

on joue plutôt 9. Fe3 Cd4 10. Tb1 Tb8 11. Ce2 C×f3+ 12. F×f3 b6 avec des chances égales.

9. ... Tb8 10. a3 b5 11. Tb1 a5 12. a4 b×a4.

Est reconnu inférieur : 12. ... b4 ?! 13. Cb5 d5 14. c4 b×c3 15. b×c3 c4 16. Fe3 c×d3 17. e5 Fa6 18. D×d3+ =, Spassky-Larsen, 1968.

13. C×a4 Cd4 14. b3.

Joué sans doute pour pouvoir chasser le Cavalier d4 par c2-c3 sans lui permettre de venir en b3, mais ce coup affaiblit les Pions de l'aile Dame.

14. ... Dc7.

Protégeant le Pion c5 pour pouvoir

éventuellement jouer ... d5, mais les Blancs vont s'y opposer en attaquant encore c5.

15. c3 C×f3+ 16. D×f3 !?

La Dame blanche vient occuper une position plus active à l'aile Roi, mais délaisse un peu l'autre aile. 16. F×f3 semble plus naturel.

16. ... Fb7 17. Df2 Tfc8 18. Fe3 Fc6.

Menaçant de gagner le Pion c3 après l'échange du Cavalier a4; les Noirs mettent l'accent sur la faiblesse de la chaîne de Pions blancs à l'aile Dame.

19. Dc2.

La Dame est pratiquement forcée de revenir protéger son aile car après 19. d4 ? c4 ! ou 19. e5 F×a4 20. b×a4 d×e5 21. f×e5 Cf5 les Noirs prennent l'avantage.



19. ... c4 !.

Par ce coup, les Noirs prennent l'initiative à l'aile Dame et se créent un Pion passé a.

20. b×c4 F×a4 21. D×a4 F×c3 22. Tb5.

Le plus actif; les Blancs tentent d'occuper la colonne b.

22. ... Cc6 23. Tfb1 Fd4 !.

La pointe de la manœuvre amorcée par les Noirs au 19^e coup: ils donnent le Pion a5 pour pénétrer dans les lignes blanches.

24. F×d4 C×d4 25. T×b8 T×b8 26. T×b8+ D×b8 27. D×a5 Db1+ 28. Ff1.

Sur 28. Rf2 les Noirs récupèrent le

Pion d3 tout en menaçant le monarque blanc exposé.

28. ... Dc2 !.

Maintenant les Noirs menacent 29. ... Cf3+ suivi du mat, mais les Blancs trouvent la meilleure défense !

29. Da8+ ! Rg7 30. Da1 !.

Clouant et menaçant l'insolent équiné.

30. ... e5 31. Fg2 Ce2+ !.

Les Noirs veulent poursuivre l'attaque et ne prennent pas le temps de récupérer leur Pion. Sur 31. ... D×d3 aurait pu suivre 32. Df1 De3+ 33. Rh1 avec seulement un petit avantage noir.

32. Rh1 Cc1 !.

Instaurant de nouvelles menaces sur la première rangée tout en permettant la capture éventuelle du Pion d3 par le Cavalier.

33. Ff1.

33. h3 permettrait la prise de d3 dans de bonnes conditions et laisserait les Noirs avec une bonne finale. Par exemple: 33. ... C×d3 34. f×e5 d×e5 35. Ff1 Db2 ! 36. D×b2 (36. Da5 Cf2+ et C×e4) 36. ... C×b2 37. Rg2 Rf6 38. Rf3 Re7 39. Re3 Rd6 40. Rd2 Rc5 41. Rc3 Ca4+ 42. Rb3 Cb6 suivi de Cc8-d6 et les Noirs gagnent un des Pions c4 ou e4.

33. ... Dd1 34. Rg2 Dd2+ 35. Rh1.

Les autres coups de Roi ne sont guère meilleurs:

— 35. Rh3 Cb3 36. Db1 (36. Da3 Dd1 !)

— 35. Rg1 C×d3 36. F×d3 De3+ 37. Rg2 D×d3 38. f×e5 D×e4+ 39. Rf2 D×e5 (d×e5)=+.

35. ... C×d3 36. f×e5 ?.

La faute décisive dans une position difficile. Il était nécessaire pour les Blancs de passer dans une finale de Dames avec un Pion de moins en

échangeant le dangereux Cavalier noir comme dans la deuxième variante du 35^e coup, le gain étant alors techniquement difficile pour les Noirs.

36. ... Cf2+ ! 37. Rg2.

Ou bien 37. Rg1 Cg4 38. e×d6+ Rh6 39. Fg2 De3+ 40. Rh1 Cf2+ 41. Rg1 Cd1+ 42. Rh1 De1+ 43. Ff1 D×f1 mat.

37. ... Cg4+ 38. Rh3 h5 ! et les Blancs abandonnent.

Le sort du Roi blanc est scellé après 39. e×d6+ Rh6 40. Dh8+ Rg5 41. Dd8+ f6 42. Fg2 Cf2 mat.

O. TROFFIGUER.

TOURNOI 1140

PARTIE NIMZOVITCH

J.-P. GOUMONDY

J.-C. BOUET

1. e4 Cc6.

Un début dû à Nimzovitch, peu joué en tournoi, qui a le mérite de sortir rapidement des sentiers battus.

2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. d5 Ce5.

Cb8 est recommandé par « L'Encyclopédie ».

5. Dd4 Cg6.

« L'Encyclopédie » s'arrête ici en indiquant un avantage blanc (?!).

6. D×e4.

Sur 6. C×e4 ou 6. f3, 6. ... e5 !.

6. ... a6 7. Fc4.

Ici, « L'Encyclopédie » indique 7. Cf3 Cf6 8. Da4+ Fd7 9. Db3 Dc8 10. Fd3 ± ou 7. Fe3 Cf6 8. Dd4 e5 9. d×e6 F×e6 10. 0—0—0 Fd6 11. Cf3 0—0 12. Fc4 avec égalité, West-Miles, Londres, 1981.

7. ... Cf6 8. De2 Dd6 9. Cf3 Fg4 10. h3 F×f3 11. D×f3 Ce5 12. De2 C×c4 13. D×c4 b5 14. De2.

14. Dc6 évite la perte du Pion mais simplifie la position après 14. ... D×c6 15. d×c6.

14. ... C×d5 15. Ce4 Dc6.

Schwartz indique que l'initiative compense le Pion.

16. 0—0 e6.

On se développe de part et d'autre.

17. Fg5 h6 18. Fh4 g5 19. Fg3 Fg7 20. c3 f5.

Ce coup va permettre d'enfermer le Fou, mais le Roi noir va se retrouver déroqué.

21. Dh5+ Re7 22. Cd2 f4.

Espérant enterrer définitivement le Fou.

23. Fh2 b4 24. c4 F×b2.

24. ... Cb6 25. Tab1 et le Pion ne peut être pris.

25. c×d5 D×d5 26. Tad1.

Ce coup protège le Cavalier et permettra ultérieurement d'exploiter la colonne d.

26. ... D×a2.

Les Noirs viennent donc de sacrifier leur Fou pour trois Pions.



27. F×f4 !.

Il faut exploiter la position excentrée de la Dame et du Fou.

27. ... g×f4 28. Dc5+ Rf6.

Sur 28. ... Re8 29. Dc6+ suivi de D×c7 avec échec et gain de temps.

Sur 28. ... Rf7 29. Cc4 Ff6 30. Td7+ Rg6 31. h4 !.

29. D×c7 Fc3 (?).

Si 29. ... Fe5 30. Ce4+ Rf5 31. Df7+ mène au mat tout comme 29. ... e5 30. Ce4+ Rf5 31. Dd7+ ou 30. ... Rg6 31. Td6+.

30. Ce4+ Rg6.

Forcé, car sur 30. ... Rf5 31. Df7+ va au mat.

31. D×f4 Ta7.

Pour parer 32. Td7. Sur 31. ... De2 empêchant 32. Dg4+, 32. Dg3+, avec:

— 32. ... Rh5 33. C×c3 suivi de 34. Tfe1;

— 32. ... Rf5 33. Cd6+ Rf6 34. Df4+ Re7 35. Df7+ Rd8 36. Cb5+ Fd2 37. Dc7+ suivi du mat si 34. ... Rg6 35. Df7+ Rg5 36. Td5+ e×d5 37. Df5+ et 38. g3 mat;

— 32. ... Rf7 33. C×c3 b×c3 34. Td7+ et 35. Dg7.

32. Dg4+ Rf7 33. Dh5+ Rf8 34. Td8+ Rg7 35. C×c3 b×c3 36. De5+ Rg6 37. T×h8 abandonne.

32. Dg4+ Rf7 33. Dh5+ Rf8 34. Td8+ Rg7 35. C×c3 b×c3 36. De5+ Rg6 37. T×h8 abandonne.

32. Dg4+ Rf7 33. Dh5+ Rf8 34. Td8+ Rg7 35. C×c3 b×c3 36. De5+ Rg6 37. T×h8 abandonne.

GOUMONDY.

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Préendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

TOURNOI 2260
GAMBIT BLACKMAR-DIEMER
ACCEPTE

MARTENOT BEDEL

1. d4 d5 2. e4 d×e4 3. Cc3 Cf6
4. f3 e×f3 5. C×f3.

De nombreux exemples de ce gambit ont été publiés ces dernières années.

A ce stade de la partie, deux lignes principales peuvent être envisagées : 5. D×f3 et 5. C×f3. Jusqu'à démonstration du contraire, 5. D×f3 donne aux Blancs une partie difficile après 5. ... D×d4 (tout simplement) 5. ... g6 suivi de c6 (Défense Bogoljubow). Par contre, 5. C×f3 donne des possibilités d'attaque si les Noirs n'adoptent pas un jeu agressif.

5. ... Fg4 6. h3.

Un autre carrefour dans cette ligne de jeu : les Noirs doivent choisir immédiatement entre l'échange en f3 ou une retraite permettant aux Blancs de développer leur offensive.

6. ... Fh5 7. g4 !?

L'attaque kamikaze ! Le Roi blanc va évoluer sous les menaces, mais la pression blanche ne laisse pas beaucoup d'initiative à l'adversaire.

7. ... Fg6 8. Ce5 e6 9. Fg2 c6 10. h4.

Dans la logique du plan adopté au 7^e coup. Les Blancs ne peuvent évidemment pas roquer : 10. 0—0 ? F×c2 11. D×c2 D×d4+.

10. ... Fb4.

Il semble que 10. ... Fe7 soit meilleur et exploite mieux la situation exposée du Roi blanc par la menace sur h4. Maintenant, le Cavalier f6 va devoir céder la place, ce qui n'est pas sans inconvénients.

11. Fg5 h6 12. C×g6 f×g6 13. Fe3 Cd5 14. Dd3 !.



Maintenant, c'est le Roi noir qui est exposé.

Si 14. ... C×c3 15. b×c3, Fou joue 16. D×g6+ avec une attaque virulente encore facilitée par l'ouverture de la colonne b.

Si 14. ... C×e3 15. D×e3 0—0 16. D×e6+ Rh8 17. 0—0—0 et le retard de développement noir n'est même plus compensé par le Pion du gambit.

Ces variantes expliquent que les Noirs cherchent leur salut dans la fuite.

14. ... 0—0 ?!

La Dame blanche ne fait plus échec en prenant en g6 et est accrochée à la garde du Fou e3, mais...

15. F×h6 !.

Si les Noirs n'acceptent pas la pièce, le seul recours paraît être 15. ... C×c3 16. b×c3, F joue 17. Fg5 et l'attaque se développe.

15. ... g×h6 16. D×g6+ Rh8 17. D×h6+ Rg8 18. D×e6+ Rg7 19. De5+ Df6 20. F×d5 D×e5+ 21. d×e5 c×d5 22. 0—0—0.

Bilan : trois Pions passés pour une pièce et un jeu noir toujours serré.

22. ... Cc6 23. T×d5.

Acceptant la rupture de l'aile Dame en cas d'échange Fb4×c3.

23. ... a6.

Faible : les Noirs sous-estiment la valeur du Cavalier blanc et apprécient de façon inexacte la position bloquée de leur Roi.

24. Td7+ Tf7.

Il n'est pas possible de perdre un cinquième Pion.

25. T×f7+ R×f7 26. Cd5 ! Fc5 27. e6+ !.

Le complément du coup précédent : les Noirs ne peuvent prendre (28. Cc7+), le Roi noir ne peut fuir en e8 et est obligé de se décentraliser et d'évoluer dans le petit rectangle h8, g8, h7, g7, h6, g6.

27. ... Rg7 28. Tf1 Tf8 29. Tf5 !.

Un coup inattendu pour les Noirs qui avaient proposé 29. T×f8 R×f8.

29. ... Ce7 ! 30. C×e7 F×e7 31. T×f8 R×f8 32. g5.

Amorce une finale simple : le Pion e6 est indéfendable, mais seul le Roi noir peut le prendre en trois coups, ce qui permet aux Blancs de prendre l'opposition en e4. Ensuite, le tandem Roi-Fou des Noirs ne pourra bloquer les deux ailes.

32. ... Rg7 33. Rd2 Rg6 34. Re3 Rf5 35. Rd4.

Sinon 35. ... Fc5.

35. ... R×e6 36. Re4.

Il ne reste qu'à préparer un Pion passé à l'aile Dame.

36. ... b5 37. c3 Fc5 38. b3 abandonne.

MARTENOT.

COUPE DE FRANCE 83/16 D 3

DEFENSE HOLLANDAISE

ROQUE M. RIVIERE

1. c4 f5 2. d4 Cf6.

Ou 2. ... g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 d6 5. Cf3 Ch6 !? 6. Cc3 c6 7. 0—0 0—0 8. e4 (8. Dc2 !)

3. Cc3 e6 4. e3.

4. Cf3 Fe7 5. g3 0—0 6. Fg2 d6 7. 0—0 De8 8. Te1 Dg6 9. Db3 (ou 9. e4) 9. ... c6 10. d5 Ca6 11. d×c6 Cc5 12. c×b7 ! ±.

L'idée fondamentale de 4. e3 est d'exercer rapidement, par Fd3 et Dc2, une pression sur la diagonale b1-h7 en réalisant la poussée e4.

4. ... Fe7 5. Fd3 0—0 6. Dc2 d6.

Ou 6. ... d5 7. b3 c6 8. Fb2 a6 9. Cf3 Fd7 10. Ce5 ! Fe8 11. Ce2 ! Fb4+ 12. Fc3 Fd6 13. f3 ±.

7. Cge2.

Laisse le Pion f libre, prépare le petit roque et contrôle la case f4.

7. ... c6 8. f3 d5 9. b3 Ca6 10. a3 Cc7 11. Fd2 Fd7 12. 0—0 Cce8 13. b4. Emancipe les Blancs sur l'aile Dame et contrôle la case c5.

13. ... b6.

Meilleur 13. ... Fd6.

14. e4.

Cette réaction centrale très préparée menace autant e4-e5 que e×f5 et fixe après les échanges qui doivent s'ensuivre les faiblesses noires c6 et e6.

14. ... d×e4 15. f×e4 f×e4 16. C×e4 C×e4 17. F×e4 Cf6.

L'objectif des 9^e, 10^e et 12^e coups de ce Cavalier est atteint.

18. c5 !.

Il est en effet nécessaire d'obtenir le contrôle de la case d6 au prix de la disparition du Fou blanc.



18. ... C×e4 19. D×e4 T×f1+.

19. ... Ff6 ! avec la suite 20. Ff4 g6 21. Fh6 Fg7 ou 20. ... Te8 21. Fe5 était préférable à cet échange qui procure aux Blancs la domination définitive de la colonne f.

20. T×f1 Fg5.

Si 20. ... Ff6 21. Ff4 menaçant Fe5 ou 21. Tf3 ! menaçant Th3.

21. Ff4.

Sans craindre une nouvelle simplification puisque le Cavalier blanc évoluerait aisément sur les cases noires (dont e5).

21. ... F×f4 22. D×f4.

Ou 22. C×f4 De7 23. Cd3 ! et non 23. d5 c×d5 24. C×d5 Dd8 menaçant e×d5 ou b×c5 !.

22. ... De7 23. Dc7.

Perte de temps. Plus objectif est 23. De5 car les tentatives de dégagement 23. ... Tf8 24. T×f8+ R×f8 25. Db8+ suivi de 26. D×a7, ou 24. ... D×f8 25. Dc7 !, ou encore 23. ... b×c5 24. d×c5 a5 ! 25. Cc3 a×b4 26. a×b4 Ta3 ? 27. Ce4 ! menaçant 28. Db8+ De8 29. D×e8+ F×e8 30. Cd6 Ta8 31. Td1 laissent toujours un certain avantage aux Blancs.

23. ... b5 24. Cc1.

Avec deux options : Cb3 puis Ca5 ou Cd3 puis Ce5.

24. ... Tc8 ! 25. De5.

Si 25. D×a7 ? Dd8 avec la menace 26. ... Ta8.

25. ... Fe8.

25. ... a5 !.

26. Cd3 Ff7 27. De3 Tc7 28. Ce5 ! Fe8 29. g3.

Action finale sur les cases noires avec la collaboration de toutes les pièces blanches face au gugzwang positionnel des Noirs.

29. ... Tc8 30. h4 h6 31. Tf4 Rh8

32. Tf2 Rh7 33. Rg2 Rh8 34. Rh3 a6
35. g4 Rh7 36. Rg3 Rg8 37. g5 h×g5
38. h×g5 g6 39. Cg4! Dc7+ 40. Rg2
Abandonne.

ROQUE.

COUPE DE FRANCE 84/16 A 13

DEBUT ORANG-OUTAN

DE BELSUNCE A. JAVIOT D.

1. b4.

Pour éviter les débuts trop fouillés (A.B.).

1. ... d5 2. Fb2 Fg4.

Sortie rapide du Fou qui ne gênera pas celle du Cavalier (A.B.), et qui ne sera pas enterré par ses propres Pions (D.J.).

3. Cf3 e6.

Attaque b4 (D.J.).

4. e3 Cf6.

Sur F×b4? 5. c3 Fe7 6. Da4+ gagne le Fou g4 (D.J.).

5. c3?.

Enferme le Fou pour longtemps (A.B.). 5. a3 est meilleur (D.J.).

5. ... Cbd7 6. Fb5.

De préférence à Fe2, espérant se faire chasser et gagner b3 ou c2 via a4 (A.B.).

6. ... Fd6 7. 0—0 8. d4.

Tient e5 mais contribue à fermer la diagonale noire et libère e4 que les Noirs vont investir aussitôt (A.B.).

8. ... Ce4.

Ce coup force les trois suivants (A.B.).

9. F×d7 D×d7 10. Ce5 F×e5 11. D×g4 f5.

Début d'une attaque opportune sur l'aile Roi (A.B.).

12. Dh5 Fd6 13. f3?! Tf6!?

Moment clé de la partie, les Noirs voulant à bon droit profiter de la position excentrée de la Dame, seule pièce blanche active. Fallait-il prendre le Cavalier et risquer la tornade?

On aurait pu avoir la suite : 13. f×e4 Th6 14. Dg5 (ou 14. De2 F×h2+ 15. Rf2 f×e4 16. Re1 Fg3+ 17. Rd1 Da4+ 18. Rc1) 14. ... F×h2+ 15. Rf2 f×e4 16. Dg4 Tg6 17. De2 Dd6 et les Blancs paraissent mal dans ces deux schémas. L'attaque noire et les deux Pions gagnés compensent-ils le Cavalier? A l'analyse, je ne le crois plus (A.B.).

Après f3, mon idée première était de jouer Cf6 pour harceler la Dame, mais la suite n'était pas très promet-

teuse et j'ai donc préféré sacrifier mon Cavalier pour augmenter la pression sur la Dame tout en activant mes pièces (D.J.).

14. f4?.

Apparaîtra encore plus mauvais (A.B.).

14. ... Th6 15. De2 g5.

A l'assaut (A.B.).

16. Cd2.

Enfin possible. Il est grand temps (A.B.).

16. ... g×f4 17. e×f4 Dg7 18. C×e4 f×e4.

Et voilà la colonne ouverte pour un attaquant de plus (A.B.).

19. De3.

Indispensable, à mon avis, pour soutenir f4, g3 et empêcher une poussée ultérieure e4-e3 (A.B.).

19. ... Tf8 20. Tf2 Tg6.

Car une attaque de f4 n'aurait mené à rien dans l'immédiat (D.J.).

21. g3 h5 22. Te1?.

Tf1 ne valait guère mieux, n'empêchant pas une irruption de la Dame noire dans le camp blanc via g4, les Tours noires s'emparant de la colonne h voisine (A.B.).

22. ... h4.

A la baïonnette (A.B.).

23. Rg2!.

Le meilleur coup, à mon avis (D.J.).

23. ... Tg4 24. Rh3 h×g3 25. h×g3 Dh6+?.

En jouant 24. Rh3, les Blancs ne pouvaient échapper à un échec à partir de la colonne h avec R×g4... sanctionné par un mat rapide. Cependant, Dh6+ se révéla insuffisant pour le gain, alors que Dh7+! l'assurait : 25. ... Dh7+ 26. Rg2 F×f4 27. T×f4 Tf×f4 (ce qui ne sera pas possible avec la Dame en h6) 28. D×f4 T×f4 29. g×f4 et les Noirs doivent gagner (A.B.).

Effectivement, Dh6+ mérite un ?, mais mon idée était de rajouter une autre attaque sur f4. En fait, je n'avais pas envisagé le 29^e coup blanc qui a failli me coûter la partie. L'excès de confiance et les échecs ne font pas bon ménage! (D.J.).

26. Rg2 F×f4 27. T×f4 D×f4.

La reprise par la Tour f8 n'est pas possible avec la Dame en h6 à cause de 28. Tf1 (A.B.).

28. ... Tf6 est jouable après Tf1 et les Noirs ont toujours l'avantage (D.J.).

28. D×f4 Tf×f4 29. Rh3!.

Un très bon coup qui regagne la Tour (D.J.).

29. ... Tf2.

Heureusement qu'il me restait cette possibilité pour regagner le Fou (D.J.).

30. R×g4 T×b2 31. Rg5 T×a2!?

Un retour en f2 n'était-il pas meilleur? (A.B.). Certainement! (D.J.).

32. Rf6 Tf2+ 33. R×e6 c6 34. b5 Rg7.

Sort enfin de son éloignement (A.B.).

35. Ta1 Tf6+.

Proposant la nullité que les Blancs repoussent surestimant leur position (A.B.).

36. Re5 e3.

Ce Pion a le chemin bien dégagé, mais il n'aura pas l'occasion d'arriver jusqu'à la première rangée (D.J.).

37. b×c6 T×c6.

37. ... b×c6 ne devrait pas changer l'égalité (A.B.).

38. R×d5 T×c3 39. T×a7 e2 40. T×b7+ Rf8!.

Enlève les illusions des Blancs qui attendaient 40. ... Rf6 41. Tb6+ Rf5 42. Te6 suivi de 43. Te4 ou T×e2 avec peut-être l'espoir de conduire d4 en d8, profitant de ce que le Roi noir, contraint, ne peut franchir la colonne e (A.B.).

41. Nulle.

Commentaires de A. de BELSUNCE (A.B.) et de D. JAVIOT (D.J.).

TOURNOI 1139

DEFENSE NIMZOWITCH

BOURGOIN D. BOUTTIER P.

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Fg5.

La variante de Leningrad. Ce coup, non dogmatique, était déjà recommandé, en son temps, par Tarrasch.

4. ... h6.

4. ... c6, 4. ... F×c3+ et 4. ... c5 sont aussi jouables, mais je préfère h6 qui repousse le Fou blanc sur h4 où il ne peut plus rien pour la défense de son aile Dame.

5. Fh4.

Après 5. F×f6 D×f6 6. Tc1, le Pion c ne peut plus être doublé. On joue parfois aussi : 5. Fd2 ou 5. Ff4.

5. ... F×c3+.

Le coup principal du système de Leningrad est : 5. ... c5. Je préfère dou-

bler au préalable le Pion c des Blancs, cela pouvant être utile en finale.

6. b×c3 c5 7. d5 e5 8. e3 d6 9. Dc2 0—0 10. Cf3 Cbd7 11. Cd2 g5 12. Fg3 De7 13. Fe2 e4 14. h4 g4 15. h5 Te8 16. Th4 Cf8 17. Cf1 Ff5.

La lutte s'est organisée autour du Pion g4.

18. Ch2 Dd7 19. Ff4 Rh7 20. Dd1 Tad8 21. F×g4.

Les Blancs auraient dû maintenir encore la pression en jouant plutôt 21. Tb1, b6 et peut-être alors 22. Fg3 rentrant dans la variante de la partie avec gain de temps. En procédant à un important échange de pièces, ils diminuent leurs forces. Ils gagnent un Pion, bien sûr, mais quel Pion? Les Pions doublés sur la colonne c minimentent cet avantage.

21. ... C×g4 22. C×g4 F×g4 23. D×g4 D×g4 24. T×g4 Cd7!.

Menace 25. ... Cb6 gagnant le Pion c4. Cette manœuvre qui remet le Cavalier noir en jeu n'aurait pas été possible après 21. Tb1.

25. Fg3!.

Et non pas 25. F×d6 Cf6 et les Noirs gagnent la qualité.

25. ... Ce5.

25. ... Cb6 n'est pas possible à cause de 26. Fh4 Td7 27. Ff6!.

26. F×e5.

Forcé pour ne pas perdre c4 si 25. T×e4 Cd3+ gagne la qualité.

26. ... T×e5 27. Re2 Tg8 28. T×g8 R×g8 29. Tb1 b6 30. Tb3 f5.

Après 30. ... T×h4 31. Ta3! et la Tour noire ne peut plus revenir à temps pour défendre ses Pions de l'aile Dame.

31. Tb1.

Les Noirs n'ayant pas marché, cet aller-retour semble bien être une perte de temps.

31. ... Te7 32. f3 Tg7 33. Rf2 Rf7 34. Th1 Rf6 35. f×e4 Tg4!!.

Les Blancs n'avaient envisagé probablement que 35. ... f×e4 36. Th4 Rg5 37. T×e4 R×h5 38. Te6 Td7 39. Rf3 ou 36. ... Te7 37. Tg4 avec avantage aux Blancs dans les deux cas.

36. a4 T×e4 37. a5 b×a5 38. Ta1 T×c4 39. T×a5 T×c3 40. Ta6 Re5 41. T×a7 Tc2+ 42. Rf3 c4 43. Th7 c3! 44. Tc7.

Les Blancs s'aperçoivent qu'ils ne peuvent pas prendre le Pion h6 à cause de 44. T×h6 Tf2+ 45. R×f2 c2

et gagne, la Tour blanche ne pouvant pas intervenir.

44. ... R×d5 45. g4 f×g4+ 46. R×g4 Tc1 47. Rf3 c2 48. Abandon.

En effet, la finale est perdue pour eux : 48. Re2 Th1 49. T×c2 Th2+ 50. Rd1 T×c2 51. R×c2 Re4 52. Rd2 Rf3 53. Rd3 Rg4 54. Rd4 R×h5 55. Rd5 Rg4 56. R×d6 Rf3.

P. BOUTTIER.

TOURNOI 1145

FRANÇAISE WINAWER

A. DUBOIS P. FOURMIGUIER

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5. Relevant le défi. 4. Cge2, 4. Fd2, 4. e×d5 4. Dg4 et 4. Fd3 sont d'intéressantes alternatives.

4. ... c5 5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Dc7. Evitant les complications tactiques résultant de 6. ... Cge7 7. Dg4.

7. Cf3.

7. Dg4 est maintenant inoffensif, par exemple : 7. Dg4 f6! 8. Cf3 c4 9. Fe2 Cc6 10. 0—0 Df7 11. Dh3 Cge7 12. a4 Fd7 13. Fa3 0—0—0 14. a5 h5; les Noirs sont mieux (Matulovic-Byrne, Sousse, 1967).

Ou 8. Fb5+ Rf8 9. Dh5 Fd7 10. F×d7 C×d7 11. e×f6 Cg×f6 12. Dd1, les Noirs ont l'avantage (Moles).

7. ... b6 8. Fb5+.

Classique, les Blancs perdent un temps pour éviter l'échange des Fous par Fa6.

8. ... Fd7 9. Fd3 Cc6 10. 0—0 Cge7 11. a4 h6.

Les Noirs préparent le petit roque.

12. Te1 0—0 13. Fa3.

Il n'y a rien à attendre des attaques sauvages sur le roque noir.

13. ... Ca5 14. d×c5 b×c5 15. Cd4 ?! Cg6 16. Cb5 F×b5 17. a×b5 C×e5 18. T×e5 ?!

Optimiste, mais pourtant la seule façon de tenter de justifier la perte du Pion e5.

18. ... D×e5 19. F×c5 Tf8 20. Fd4 Dc7 21. Dg4.

Menace de mat en g7.

21. ... e5.

Les Noirs ne peuvent se permettre d'affaiblir le roque davantage.

22. Fe3.

Menace F×h6.

22. ... D×c3 23. Td1.

Le moins naturel. 23. Da4 était intéressant.

23. ... Cc4 !.

Et surtout pas 23. ... Rf8 ?? 24. Fd2 Dc7 (24. ... Da3 25. Fb4+) 25. Db4+.

24. F×h6 e4 25. Fe2 Df6 26. Fg5 De6 27. Dg3.

La finale sans les Dames est perdue.

27. ... Tc5 28. h4 ! T×b5 29. F×c4 d×c4 30. Td6.

Il faut rester vigilant car les pièces blanches sont très actives.

30. ... De5 31. Ff4 Df5 32. Fh6 Dh7 33. Fe3 Rf8 34. F×a7 ! g5.

Si 34. ... T×a7 ?? 35. Td8+ Re7 36. Dd6 ≠.

35. Ta6.

Menace Fc5+.

35. ... Tc8 36. Ta1 g×h4 37. Dd6+ Rg8 38. Fd4 Dg6 39. Dd7 Df5 40. De7 Td5.

Cherchant à provoquer c3 qui limiterait la coopération des pièces blanches.

41. Fc3 h3.

Se décidant à rendre un Pion pour rentrer dans une finale avantageuse.

42. Dh4.

Menace mat en h8.

42. ... Dh5 43. D×e4.

Les Blancs ne pouvaient plus éviter l'échange des Dames par 43. D×h3 D×h3 44. g×h3.

43. ... h×g2.

Menace Dh1 mat.

44. f4.

Pour éviter Tg5.

44. ... Tg5 !!.

Une surprise désagréable ! Si 45. f×g5 Dh1+ 46. Rf2 g1 = D+ 47. T×g1 D×e4.

Il n'y a plus de défense contre Dh1+.

45. Abandon. FOURMIGUIER.

TOURNOI 2259

EST-INDIENNE

SZANTO I. FRANÇOIS G.

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3.

La variante Sämisch qui conduit très souvent à un jeu très tranchant.

5. ... 0—0 6. Fe3 e5 7. d5 c6 8. Dd2 c×d5 9. c×d5 a6.

Ce8 ou Cbd7 sont également envisageables, mais les Noirs préférèrent avancer rapidement leurs Pions de l'aile Dame et laissent ainsi les Blancs achever leur développement.

10. Fd3 b5 11. Cge2 Cbd7 12. 0—0.

La partie Bellavski-Kupreichik comptant pour le Championnat d'U.R.S.S. de 1979, se poursuivit par 12. b4 Ch5 13. 0—0 f5 14. a4 ! b×a4 15. T×a4 Fb7 16. Tfa1 Cb6 17. Ta5 Cf4 18. b5 a×b5 19. T×a8 F×a8 20. C×b5 f×e4 21. f×e4 Dg5 ! et la nulle fut conclue peu après.

12. ... Cc5 13. Fc2.

13. F×c5 ? ! priverait les Blancs de leur bon Fou et rendrait dangereuse la phalange de Pions noirs sur l'aile Dame.

13. ... Ch5 14. g4 ! ?.

Empêchant la poussée noire f5 et préparant une attaque par Cg3, Rg2 puis h4. Une attaque qui serait bien plus efficace si les Blancs avaient fait le grand roque.

14. ... Cf6 15. Fg5 Db6 16. Rh1 ?!

Moins logique que Rg2.

16. ... a5.

Les Noirs poursuivent leur offensive sur l'autre aile car 16. ... Ce8 suivi de f5 provoque une ouverture des lignes profitable aux Blancs.

17. Cg3 Fd7 18. Tg1 ?!

Pourquoi placer cette Tour sur une colonne qui n'est pas prête de s'ouvrir ? Peut-être en prévision de h4, h5 ?.

18. ... b4 19. Cce2 b3 ?.

Il faut préparer la poussée de Pion par 19. ... a4 et Tfb8. mais un coup pourtant évident m'avait échappé.

20. a×b3 C×b3 21. F×b3 D×b3 22. Ta3 ! ?.

Tout simplement. Le coup qu'il ne fallait pas oublier.

22. ... Db5 23. Tga1 Tfb8 24. b3 ?!

24. T×a5 ! T×a5 25. T×a5 D×b2 26. D×b2 T×b2 27. Ta8+ Ce8 28. Ta7 laissait les Noirs dans une situation délicate.

24. ... Ce8 25. Cc1.

Les Blancs s'obstinent à défendre leur Pion b, persuadés que le Pion a

des Noirs ne tardera pas à tomber, mais la suite prouvera que ce n'est pas si simple car les Noirs peuvent faire usage de quelques astuces afin de le maintenir en vie.

25. ... Tc8 !.

Dont voici la première.

26. Cge2.

26. T×a5 ? se heurterait à 26. ... T×c1 !.

26. ... f5 27. T×a5 ?.

Les Blancs ne s'aperçoivent pas que la défense de a5 tient toujours et pensent avoir paré la prise de c1 par leur deuxième Cavalier, mais un « petit » détail leur a échappé.

27. ... T×a5.

La simplification avant le gain de matériel.

28. T×a5.



28. ... T×c1+ ! 29. Rg2.

Un détail qui, maintenant, devient évident, la prise de la Tour par le Cavalier serait aussitôt sanctionnée d'un mat par Df1.

29. ... Tc2 ! 30. T×b5.

Il fallait peut-être garder les Dames sur l'échiquier afin de magouiller pour tenter d'arracher une nulle bien compromise.

30. ... T×d2 31. F×d2 F×b5 32. Cc3 Fd7.

Le gain noir semble aisé, mais la suite démontrera que les Noirs doivent

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

encore « ramer dur » pour le décrocher car, pour tenter d'annuler, les Blancs vont essayer d'éliminer tous les Pions noirs.

33. Rg3 Ff6.

Les Noirs veulent activer leur Fou par la manœuvre Ff6, d8, b6.

34. Cb1 Fd8.

Menaçant f×g4 suivi de Cf6 et du gain d'un Pion.

35. Ca3 ?! f×e4 36. f4.

Les Blancs mettent en route leur plan d'échange de Pions.

36. ... e×f4+ 37. R×f4 Cf6 38. g5 C×d5+ 39. R×e4 Cd7! 40. b4 Fc6+ 41. Rd3.

41. Rd4 ? F×g5! 42. F×g5 Ce6+ —+.

41. ... Cb5 42. Cc4 Rf7.

Le Roi se décide à monter prêter main-forte à ses troupes.

43. Ca5 F×a5 44. b×a5 Re6 45. Fe3 d5 46. Ff2 Rf5 47. h4 d4! 48. Fe1.

48. F×d4 C×d4 49. R×d4 Rg4 et la messe serait dite. 48. Rc4 Re4 49. Rc5 d3 50. Fe1 Cd4 —+.

48. ... Fd5.

Afin de barrer le passage au Roi blanc.

49. Ff2 Rg4 50. Fe1 Fg2!.

Préparant le coup suivant et « mijotant » une variante.

51. a6.

51. Rc4 Ff1+.

51. ... Cd6!.

Les Noirs accélèrent le cours des événements en délaissant d4 et, à long terme, le Pion g6, afin de liquider les Pions h4 et g5 et de promouvoir leur dernier Pion.

52. R×d4 Cf5+ 53. Re5 C×h4 54. Rf6 Cf3 55. Ff2 C×g5 56. Fe3 Ch3 57. Rg7 h5!.

Les Noirs sont forcés de rendre un Pion car 57. ... Cg5 serait suivi de Rf6.

58. R×g6 h4 59. Rf6 Cf4.

Libérant la route du Pion h.

60. Fg1 Ce2 61. Fh2 Fa8.

Laissant le passage au Roi noir.

62. Rg6 h3.

62. ... Rh3 63. Rg5 est bien plus long à gagner.

63. Abandon.

En effet, 63. Rf6 Rf3 64. Rg5 Rg2 65. Fd6 Cg3 66. Rg4 h2.

FRANÇOIS G.

TOURNOI 2255

SICILIENNE

TISSERAND D. FRANÇOIS G.

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. Cf3 Cc6 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fe2 e6 7. 0—0 Fe7 8. Rh1 Fd7?!

Préférable, selon moi, serait 8. ... 0—0.

9. Cdb5!.

Meilleur que 9. Cb3, comme dans la partie Arnason-Veingold, Tallin, 1983, qui se poursuivit par 9. ... a6 10. a4 Ca5 11. C×a5 D×a5 12. Fd2 Dc7 13. Fd3 0—0 14. De2 Fc6 avec un jeu sensiblement égal.

9. ... Db8.

9. ... Fc8 10. Fg5.

10. Ff4.

Une ouverture blanche très originale qui me posa bien des problèmes.

10. ... Ce5.

Par 10. ... e5 ? 11. Fg5 a6 12. F×f6 g×f6 13. Ca3 suivi de 14. Cd5, la position s'apparente à la variante Svesnikov, avec un mauvais placement des pièces noires.

11. Fg5!.

11. F×e5 d×e5 laisse un fort centre aux Noirs.

11. ... a6 12. f4!.

Une ouverture que les Blancs traitent de manière remarquable.

12. ... Cc6.

Un repli nécessaire, 12. ... a×b5 13. f×e5 d×e5 14. F×f6 F×f6 15. C×b5±.

13. F×f6 g×f6 14. Cd4 b5.

Ici, mon adversaire s'attendait à 14. ... Dc7, puis 0—0—0.

15. f5 ?!.

Enfin une imprécision ! 15. Fh5 mettant l'accent sur la faiblesse de l'aile Roi et notamment de f7, empêchant le grand roque et menaçant 16. f5 était plus fort. Maintenant, les Noirs trouvent un moyen d'égaliser.

15. ... C×d4 16. D×d4 Da7!.

Propose l'échange des Dames.

17. Dd2.

Que les Blancs ne peuvent accepter, sous peine de laisser une position très légèrement favorable aux Noirs de par la paire de Fous et le fort centre qui constituent de sérieux atouts pour la finale.

17. Dd1 afin de jouer Fh5 me tracasait plus que Dd2.

17. ... h5.

Avec soulagement, car si ce Pion est faible, il rend momentanément Fh5 impossible et sa capture libérerait les colonnes du roque blanc. De plus, les Blancs, par leur dernier coup, menaçaient Dh6.

18. a3 Dc5 19. Tf4.

Avec h5 comme objectif d'attaque.

19. ... Fc6 20. Th4 0—0—0.

Les Noirs ont totalement égalisé la position car la prise de h5, si elle n'est pas condamnable, déclencherait une attaque en règle du roque blanc.

21. Td1!.

Empêchant de manière cachée la poussée d5.

21. ... d5 ?.

A peine les Noirs ont-ils réussi à rétablir l'équilibre qu'aussitôt ils perdent pied pour n'avoir pas vu ce que leur mijotaient les Blancs. 21. ... Rb8 préparant d5 est indispensable. Après 22. T×h5 le jeu est incertain.

22. b4!.

Le coup qui m'avait échappé.

22. ... Db6 23. e×d5 F×d5.

23. ... Rb8 24. Td4 ±.

24. C×d5 T×d5 25. Dc3+.

Un coup intermédiaire qui n'aurait pas été possible si les Noirs avaient pris la précaution de jouer Rb8.

25. ... Rb8 26. T×d5 e×d5 27. Td4 ?.

Me rendant la monnaie de ma pièce ! 27. F×h5 ? Df2 28. Dg3+ D×g3 29. h×g3 Fd6 ; 27. T×h5 ? T×h5 28. F×h5 Df2 = ; 27. Dd4 ou Ff3 ±.

27. ... Tc8 ! 28. Dd2.



28. ... T×c2!.

Ce sont maintenant les Blancs qui doivent lutter pour la nulle.

29. D×c2.

29. Dd1 ? T×e2 —+.

29. ... D×d4 30. Dd3.

Équivalent à une proposition de nulle.

30. .. D×d3.

Le but des Noirs, contrairement aux apparences, est de gagner, mais le gain, s'il n'est pas réalisable avec des Fous de couleurs opposées ne me semble pas davantage probant avec les deux Dames sur l'échiquier, car la Dame blanche qui en est momentanément réduite à défendre peut, une fois libérée des tâches défensives, se révéler redoutable pour le Roi noir exposé aux courants d'air.

31. F×d3 h4 32. g3 h×g3 33. h4!.

Très fort et pratiquement garant de la nulle car le Pion h sera un véritable poison pour les Noirs en raison de la barrière que forment les Pions de la colonne f qui gêneront la liberté d'action du Fou et du Roi noir sur l'aile Roi.

33. ... Fd6.

Le but des Noirs va être de se créer deux Pions passés liés à l'aile Dame.

34. Rg2 Rc7 35. Rf3 Ff4 36. Ff1.

Le Fou est évidemment impenable devant l'avancée de g3.

36. ... Fc1 37. h5.

Une protection indirecte de a3.

37. ... Rd6 38. R×g3 Re7.

Afin de libérer le Fou c1 de la diagonale c1-h6.

39. Fg2 F×a3 40. F×d5 F×b4 41. Fb7 a5 42. Fc6 Fe1+ 43. Rf3 b4 44. F×a4 Fd2 45. Re4 Rf8 46. Rf3 Nulle.

Les Noirs ne peuvent forcer le gain.

FRANÇOIS G.

TOURNOI 3407

DES PIONS DYNAMIQUES

DUPONT

LESECO

Après un Début Bird, on atteint la position critique suivante :



23. c4 ?.

Les Blancs « craquent », la position était encore très complexe, il fallait maintenir le statu quo ou bien exploiter la position inconfortable du Roi noir en jouant h4.

23. ... d4.

Avec ces deux terribles Pions passés liés, les Blancs ont tout d'un coup de gros problèmes.

24. Fg4 C×g4.

Bien sûr, le Cavalier était imprenable à cause de 25. Fe6+ gagnant la Dame.

25. D×g4 e3 !.

Les Pions avancent inexorablement ; de plus, les Blancs doivent à présent faire face à un éventuel mat du couloir si la Tour quitte la première rangée.

26. Ce6.

Essayant désespérément de changer le cours des événements ; dans cette position, le Cavalier attaque simultanément le Fou, la Tour et le Pion.

26. ... d3 !.

Sans se soucier du matériel, les deux fantassins continuent leurs ascensions.

27. b4.

Dernier ballon d'oxygène, les Blancs n'ont plus de bonne défense.

27. ... Da4 28. C×d8.

Astucieux mais insuffisant, car si : 28. ... T×d8 29. De6+ Rh8 30. T×d3 ! et la position n'est pas claire.

28. ... e2 !.

L'objectif est presque atteint. La menace est D×d1 mat.

29. Te1.

Pratiquement le seul coup. Malgré les deux pièces noires manquantes à l'appel, il n'est plus question de défendre une telle position.

29. ... Dd1 !.

Le coup de grâce.

30. Abandon.

En effet, la Dame est imprenable sous peine de mat en deux coups commençant par e1→T+.

Seul Dg3 est possible protégeant ainsi la Tour, mais après Tf8 la cause est entendue.

Pascal LESECO.

COUPE DE FRANCE

1/8 de Finale

ESPAGNOLE

VIARD

COURTE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4.

La variante ouverte mise à l'épreuve lors du Championnat du Monde, Karpov-Kortchnoi, 1981.

6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d×e5 Fe6 9. Cbd2.

Rentrant dans le système adopté trois fois par Karpov dans ce match.

9. ... Cc5.

Les Noirs n'ont guère le choix. Sur

9. ... Fc5 ou Fe7, les Blancs obtiennent un bon jeu après 10. C×e4 d×e4 11. F×e6 et 12. Cg5.

10. c3 d4 11. F×e6 C×e6 12. c×d4 Cc×d4 13. a4.

Karpov avait joué deux fois 13. Ce4 gagnant la quatorzième et annulant la seizième. Ce coup est une innovation que tout le monde gratifie d'un « ! », ce qui, à mon humble avis, est discutable si l'on considère la présente partie.

13. ... Fe7 14. C×d4 D×d4 !.

Et non 14. ... C×d4 comme l'a joué Kortchnoi qui, après 15. Ce4 Ce6 16. Fe3 0—0 17. f4, fut littéralement ligoté.

Quand je reçus « L'Informateur » n° 33 que je n'avais pas au début de la partie, l'angoisse se fit croissante : dans la partie Psahis-Dolmatov, U.R.S.S., 1981, il fut joué 14. ... D×d4 15. a×b5 (soi-disant la réfutation) D×e5 16. b×a6 0—0 ! 17. Cf3 Db5 18. Da4 D×a4 19. T×a4 Cc5 = et on peut se poser quelques questions :

— Comment conserver le Pion a6 ?

— Qu'ont retiré les Blancs de ce système ?

— Qu'ont bien pu voir Karpov et ses analystes, Kortchnoi lors de sa longue réflexion et Gligoric dans « E.-E. » n° 280 ?

(Voir diagramme ci-après)

15. a×b5 D×e5 16. b×a6 0—0 17. Cb3.



L'idée de ce coup est, après 17. ... Db5, de jouer 18. Ta5 suivi de Fe3 contrôlant c5 par où les pièces noires viendront attaquer le Pion a6. En plus, les Tours sont prêtes à être doublées sur la colonne a.

17. ... Tfd8 ?!

Inférieur, comme la suite le montrera. 17. ... Db5 était beaucoup plus fort : 18. Ta5 Dc6 ! 19. a7 Tfd8 20. De2 Db6 et les Noirs s'en tirent.

18. Dc2 Db5 19. Ta5 Db6 20. Fe3 c5 21. Tfa1 Cd4 22. F×d4 c×d4 23. Dd3 Tdb8.

Reprend le Pion b2.

24. Cd2 D×b2 25. a7 Te8.

Et non 25. ... Tb7 à cause de 26. De4 menaçant 27. Tb1.

26. Cc4 Dc3 ? 27. D×c3 d×c3 28. Cb6 c2 29. C×a8 Td8 30. Te5 Abandonne.

VIARD.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

**Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs
SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II
CONCHESS II - Et les nouveaux MEPHISTO**

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

II^e TOURNOI D'ECHECS GEORGE KILLIAN'S

DE LESNEVEN (Finistère)

organisé par l'ECHIQUIER DU LEON du 5 au 11 AOUT 1985

1^{er} Prix : 3 000 F — 2^e Prix : 2 000 F — 3^e Prix : 1 000 F

— plus de très nombreux prix par catégories —

SEPT RONDES AU SYSTEME SUISSE

Cadence : cinquante coups en deux heures et demie

Horaire des rondes : 19 h 30 semaine - 14 h 30 week-end

Hébergement à tarif réduit : 21 F la nuit - pension complète : 90 F

Droits d'inscription : Adultes : 120 F - Jeunes 60 F (dernier délai : 1^{er} août)

Renseignements, inscriptions, réservations hébergement :

Jacques BARON, 6, rue du Général-de-Gaulle,

29230 LANDIVISIAU ☎ (98) 68.02.61

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 87

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

LE DIALOGUE !....

Le débutant s'attachera à trouver les solutions :

- 1) Sur les diagrammes ;
- 2) Si ces exercices lui paraissent difficiles sur « diagramme », il analysera sur l'échiquier.

DIAGRAMME N° 1

« Echiquier-bouchon »



Trait aux Noirs

Les Noirs ont deux Fous et deux Tours braqués sur le Roi ennemi. Il ne leur reste qu'à ouvrir le jeu.

1. ... F×c4 !.
Un bon début, non ?
 2. b×c4 C×c4 3. Da6 c5 !.
C'est le moment de faire le point.
- a) Sur le diagramme suivant ;
b) Sur votre échiquier.

SOLUTIONS COURS N° 86

Question n° 426. 4. ... D×g5+ ! 5. R×g5 f6+ 6. Rg6 Th6 mat (4 points).

Question n° 427. 2. D×g5+ f×g5 3. Ch5+ mat (3 points).

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Blancs

4. D×c4 ?.

Question n° 428. A vous de jouer ! Comment gagnez-vous la Dame ? (2 points).

Aussi, pour éviter la perte de l'épouse, le Roi blanc joue : au lieu de 4. D×c4 ??.

4. d5.

Question n° 429. A vous de jouer ! Après 4. d5, par un deuxième sacrifice, les Noirs forcent le gain. Comment ? (4 points).

DIAGRAMME N° 3

« Valse lente »



Trait aux Noirs

Ici encore, deux Tours et deux Fous braqués sur l'ennemi.

Ouvrons le bal.

1. ... f3 2. F×f3 Cf4 3. Dd2 d3 4. Rh2 F×e4 5. F×e4.

Emparez-vous des lignes ouvertes ou semi-ouvertes, avec vos Tours.

Ce sont d'excellentes lignes d'attaque.



Trait aux Noirs

Le ballet des Tours va commencer.

Question n° 430. A vous de jouer ! Après 5. ... T×h5+, comment les Noirs gagnent-ils ? (3 points).

DIAGRAMME N° 4

« Le petit fantassin »



Trait aux Blancs

La position est critique et il y a du sacrifice dans l'air échiquéen !.

1. g6 h×g6 2. T×d8 T×d8 3. Cg5 Df8.

Question n° 431. A vous de jouer !

1) Si les Noirs jouent 3. ... Df7-f6, comment les Blancs gagnent-ils ? (2 points).

2) Où les Blancs doivent-ils jouer leur Dame pour provoquer l'abandon ? (2 points).

DIAGRAMME N° 5

« Ouvrez-moi la porte ! »



Trait aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer Tc8-c7, reconnaissant par là que leur plan (attaque sur l'aile Dame) a échoué. Mais il est, hélas, trop tard pour sauver la situation sur l'aile Roi.

1. e5 d×e5 2. Fd5+ Rh8.

Question n° 432. A vous de jouer ! Comment les Blancs percent-ils le rempart des Noirs ? (3 points).

EDITIONS J. NEGRO

- « Les leçons d'échecs », n° 1, 2, 3 : 13 F.
- « Le Gambit Pierre Morra » : 18 F.
- « Valeur stratégique variable : jugement de la position » : 30 F.
- « Gaffes et miniatures A.J.E.C. » : 30 F.
- Les cahiers d'échecs pour noter vos parties A.J.E.C. :
- 1 cahier : 22 F.
- 2 cahiers : 40 F.
- 5 cahiers : 90 F.
- 10 cahiers : 160 F.

Et, nouveau ! « Les jeux de l'échiquier ». Unique au monde ! 60 diagrammes, dessins et humour !

Recommandé par la presse échiquéenne. 40 F franco.

A. J. Negro, C.C.P. 257.351 U Marseille, adresse page 2 du « C.D.E. ».

PROPAGANDE ECHECS A.J.E.C.

Très bon mois de janvier 1985 !
Nombreuses adresses pour notre propagande.

Merci à tous les A.J.E.C.

J.N.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

51. Criton - Maurel	0,5-0,5
52. Maurel - Carniol	0-1
53. Painchault - Carniol	0-1
54. Troffiguer - Painchault	1-0
55. Sabah - Jean	0-1
56. Carniol - Jean	0-1
57. Carniol - Sabah	1-0
58. Maurel - Poupinel	0,5-0,5

Classement provisoire

1. Jean	9
2. Troffiguer	7,5
3. Carniol	6,5
4. Sabah	6
Destrebecq	6
6. Painchault	5
7. Maurel	4,5
8. Poupinel	3,5
9. Michalski	3
Agarkoff	3
Dalmas	3
12. Criton	1

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

2. Gourmelon - Drouard	0-1
3. Litique - Clère	1-0

Classement provisoire

1. Drouard et Litique	1
3. Bouttier et Druon	0,5

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

2282 J. Flécher, C. Husser, G. Eeckhout, M. Bruneau, Dr. A. Malacan.
2283 F. Léonard, J. Flécher, P. Petitcunot, Et. Stawiarski, P. Bertin.
3438 A. Farail, L. Guinet, A. Biro, B. Mallet, A. Philippon.
3439 S. Giudice, J. Felbinger, J. Brevie, D. Ducheny, A. Trolonge.
3440 J.-C. Sage, J. Monfort, R. Debrou, P. Capitanio, G. Hemery.
3441 B. Auffray, A. Mare, J. Courant, G. Bellaïche J. Spiteri.
3442 J. Boiffard, C. Lalanne, L. Dru, M. Jean, G. Bellaïche.
3443 R. Dewinne, J.-F. Plazar, R. Boulay, A. Durel, E. Pitout.
3444 J.-L. Barne, G. Duranton, R. Magny, P. Sole, A. Biro.
4873 R. Bechet, A. Gérard, P. Le Cunff, P. Mazet, R. de Peindray.

4874 R. de Peindray, F. Brant, J.-C. Nehr, J.-R. Gonon, J.-L. Delrieu, J.-P. Boisauvert, L. Varas, C. Putigny, Y. Leberre, P. Letellier.
4875 R. Casin, L. Deforge, M. Cabillic, S. Valentin, J.-P. Ponvert.

Résultats

1139 1. Bouttier, 7; 2. Bourgoïn, 6; 3. Coquemer, 5; 4-5. Schurrle et Menu, 1.
1141 1. Schwicker, 8; 2. Vieujot, 5,5; 3. Schafier et Malézieux, 2,5; 5. Rohner, 1,5.
2258 1-2. P. Michaud et J.-Y. Ollivier, 7; 3. D. Senay, 4; 4. F. Nosslein, 2; 5. B. Maladain, 0.
2265 1. B. Bellin, 6,5; 2. J. Augé, 5; 3. P. Chosson, 4,5; 4. A. Farail, 2,5; 5. C. Pouplard, 1,5.
2266 1-2. B. Le Quilleuc et J. Martenot, 6,5; 3. F. Blacher, 4; 4. G. Gaidot, 2; 5. M. Calchi, 1.
3421 1. L. Morelle, 7,5; 2. A. Biro, 5,5; 3. M. Welby, 3,5; 4. E. Plouvriez, 2; 5. R. Wolff, 1,5.
4811 (rectificatif) Au lieu de « 3. L. Haffner, 3 », lire : « 3. L. Haffner, 4,5 ». Le reste sans changement.
4808 1. A. Nègre, 8; 2. M. Bruneau, 5,5; 3. A. Philippon, 3; 4. L. Deforge, 2; 5. M. Seguièr, 1,5.
4809 1. P. Garnier, 8; 2. F. Blaszczyk, 5; 3. G. Huret, 4; 4. C. Grosjean, 2; 5. C. Dupui, 0.
4814 1. E. Pitout, 7,5; 2. A. Durel, 5,5; 3. B. Letoret, 5; 4-5. H. Juan-Mortier et R. Taco, 0.
4817 1. Y. Bouillod, 7,5; 2. J. Pauthe, 5,5; 3. M. Toniazzo, 4,5; 4. P. Marchand, 1,5; 5. D. Sauvan, 1.
4820 1. A. Ehrhardt, 7,5; 2. R. Eliot, 6,5; 3-4. G. Duperry et A. Ravel, 2; 5. R. Marioge, 0 (décédé).
4821 1. J. Garbe, 6,5; 2. R. Biguet-Petit-Jean, 4,5; 3-4. F. Brant et L. Garay, 3,5; 5. I. Perez, 2.
4833 1. M. Calamuso, 7,5; 2. R. Biguet-Petit-Jean, 6,5; 3-4. D. Drapiewski et L. Fleury, 3; 5. D. Vilette, 0.

ECHecs HASARD

2002 H 1. P. Muscat, 3,5; 2. A.G. Pe-layo, 2,5; 3. J. Selun, 0.

301 H 1. J. Constantin, 4; 2. R. Magny, et J.-J. Sandras, 1.
306 H 1. P. Capitanio, 3; 2. A. Mail-lard, 2; 3. H. Fernandez, 1.
311 H 1. A. Renard, 3,5; 2. G. Bellaï-che, 2,5; 3. B. Garau, 0.
312 H 1. P. Boissier et R. Magny, 3; 3. R. Noël, 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

4407 Trigance E. - Kraon H.
4408 Le Garrec M. - Callandret J.
4409 Lefranc B. - Van Eeckhout G.
4410 Janssens J.-M. - Bacis J.
4411 Liagre N. - Gonzales A.
4412 Gérard A. - Frédéric M.
4413 Bénézet A. - Espagnac R.
4414 Bénézet A. - Neveux Ph.
4415 Auguste J.-N. - Barnabé Ph.
4416 Papert C. - Kiffer J.-L.
4417 Avenel R. - Pidoux P.

Huitièmes de finale

(lancés le 10 avril 1985)

85/8 B :

1. C. Deneuille - O. Neubauer - J. Coasne.
2. M. Noblesse - P. Michel - P. Maréchal.
3. P. Nicolas - R. Courtin - J. Santini.
4. J. Labbé - G. Touzeau - P. Roux.
5. A. De Belsunce - A. Teyssier - P. Bertin.
6. P. Muscat - M. Krauss - Ph. Schnoebelen.
7. P. Danzanvilliers - M. Kaminsky - G. Testard.
8. M. Lohner - J. Plaçais - M. Moindrot.

Demi-Finale (lancée le 9 avril 1985)

85/2 A :

1. D. Viard - A. Torner.
2. J.-L. Carniol - R. Nerrant.

Les tirages au sort de ces tournois ont été effectués le 29 mars 1985, au siège de l'Echiquier Montois, sous la responsabilité de son Président, M. Thibert.

Résultats

Préliminaires :

4321 Kiffert J.-L. - Malak J.-M. 1-1
4366 Dubrana R. - Garat J. ... 1-1
4371 Prieto M. - Sineau G. ... 1-1

Seizièmes de finale :

83/16... :

D 3 Roque M. - Rivière M. ... 1,5-0,5

84/16... :

B 4 Plerrat T. - Gervaux E. ... 2-0

Huitièmes de finale :

84/8... :

C 1 Vincent - Grillon ... 1-0
B 2 Lahilanne - De Winne ... 1-0
B 2 Suberville - Lahilanne ... 0,5-0,5
B 4 1. Marcel Deffontaine, 2; 2-3. Szanto et Meyer, 0,5.

Finale 1985

1. Alain Play	2
2. C. Richard	1
3. J. Delassus	0

M. Play remporte donc la Coupe 1985. Nous lui adressons nos très vives félicitations !

MATCHES DEFIS

Résultats 83/...

(112) T. Crucifix - C. Carayon	0,5-0,5 (arbitrage)
--------------------------------	---------------------

(136, 137) P.-P. Lerat - M. Pailloux	2-0
(180) W. Ernewein - J. Crozes	0-1

Résultats 84/...

(03) P.-P. Lerat - R. Michaux	0-1
(51, 52) G. Pascual - F. Brant	1,5-0,5
(102) I. Chouin - M. Bruneau	1-0
(132) P. Kimmel - R. Cappelier	0,5-0,5
(145) J.-M. Grillon - M. Mahé	1-0

Nouveaux matches 85/...

(44, 45) J. Martin - P. Bron.
(46, 47) E. Dury - P. Kimmel.
(48, 49) C. Paput - P. Letellier.
(50, 51) H. Bisbal - M. Dupont.
(52) J.-C. Lannoy - B. Hoffmann.
(53, 54) T. Crucifix - C. Carayon.
(55, 56) E. Dury - D. Trentkowski.
(57, 58) C. Carayon - G. Moisy.
(59, 60) P. Bron - J. Martin.
(61) C. Kuchelbecker - M. Delaporte.
(62, 63) A. Fietkau - J. Chevolut.
(64, 65) M. Mahé - A. Dargent.
(66) H. Fernandez - P. Catherine.
(67, 68) G. Oudinot - J. Poumarat.
(69, 70) M. Dupont - D. Hautcœur.
(71, 72) C. Carayon - C. Leconte.
(73, 74) R. Dubrana - J. Deiber.
(75, 76) G. Oudinot - J. Poumarat.

- (77) P. Catherine - H. Fernandez.
 (78, 79) L. Pecot - J. Deslauriers.
 (80, 81) C. Carayon - R. Wolff.
 (82, 83) M. Bennett - M.K. Nguyen.
 (84, 85) G. Grotars - J.-J. Zorn.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Algaba P., 601; Alosy F., 684; Audibert J., 425; Audoin G., 564; Arnos G., 484; Aymard M., 367;
 Bastion G., 577; Bedel J.-A., 650; Bellin B., 636; Benlolo A., 558; Bert M., 554; Biro A., 567; Bodeau B., 539; Boissier P., 576; Blomme P., 597; Blaszczyk F., 455°; Blondel F., 572; Bouillod Y., 583; Blacher F., 635; Bonnefoy P., 358°; Bonnet R., 597; Brant F., 462; Bouttier P., 683; Bruneau M., 565°; Brysch M., 472°; Bury P., 577;
 Calamuso M., 507°; Calschi M., 639; Camps J.-P., 594; Capitano P., 585; Cappelier R., 448; Caprio V., 541; Carayon C., 495; Cauchy D., 547; Caz-zitti J., 632; Champion F., 588; Chevri-er G., 506; Chosson P., 609; Chouin I., 504; Coasne J., 568; Conchou P., 573°; Constantin J., 592; Cros R., 512; Crucifix T., 400; Cudelou J.-F., 495;
 Dargent A., 493; Delbos J.-L., 588°; Depret P., 434; Derouineau J., 656; De Winne R., 478; Dormoy P., 600; Drevon B., 543; Dubrana R., 464; Du-crocq P., 620°; Dufresne T., 586; Dupont M., 508; Dupui C., 355; Dury E., 494;
 Farail A., 562°; Fauchey L., 455; Fernandez H., 478;
 Gaidot G., 563°; Gandon P., 618; Gambini P., 503; Goerlinger S., 717; Gonties H., 459; Gonzalo Y., 552; Grillon J.-M., 577; Gros A., 506;
 Husser C., 609;
 Javiot D., 555;
 Kaczmarek A., 532; Keith D., 517; Kimmel P., 412; Koza J., 436; Kuchel-becker C., 510;
 Laurent P., 529; Leconte C., 397°; Leconte G., 525; Lefebvre M., 520; Le Meur B., 690°; Le Quilleuc B., 724; Lerat P.-P., 556; Leroy Ph., 491; Leto-ret B., 523°; Londeix C., 580;
 Mace H., 499; Magoni A., 460; Mail-lard A., 483; Maire B., 491; Mallet M., 630; Malsch J., 489; Marchaud P., 418°; Mathieu L., 594; Martino E., 484; Mondy M., 596; Morel d'Arleux A., 432; Morello L., 619; Muscat P., 676;
 Negre A., 637; N. Guyen Minh Khoi, 532; Noël R., 436;

Pailloux M., 476; Papet C., 530; Parey S., 553; Patte C., 466; Pauthe J., 524°; Pecori R., 630; Pelayo A., 612; Pennarun P., 537; Perez I., 434°; Perrien F., 490; Peyre D., 500; Philip-pon A., 510; Pinelli J.-C., 511 (recti-ficatif); Plaçais J., 484; Plouvier E., 492; Pouplard C., 516°; Poumarat J., 560; Prieto M., 403; Prioul J.-Y., 450; Prioux M., 548;
 Renard A., 524; Ricard Y., 653; Richard C., 582° (94370); Roux P., 770;
 Salanova P., 510; Sanchez J., 430; Sandras J., 520; Santos F., 498; Scav-an D., 403°; Sauvêtre A., 712; Scul-lier J.-F., 467; Schklowsky M., 455; Schoebelen P., 593; Schweitzer M., 531; Selun J., 558; Simonet D., 560; Simonet I., 409; Spiteri J., 529; Sté-phano F., 557;
 Taco R., 547°; Taupin Ph., 521; Teys-sier J.-P., 620; Toniazio M., 498; Troc-caz H., 451; Trochet J.-S., 569;
 Vandervorst M., 559; Vincent D., 617; Vincent J., 390°; Villette D., 355°; Weinreich F., 604°; Welby M., 520; Wetzl P., 467; Wolff R., 445; Wyp-lier M., 594°;
 Yvon T., 526.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à cinq : 1138°, 2251, 2260, 2264, 2265, 2266, 3410, 3417°, 3421, 4807, 4808°, 4810°, 4814°, 4817°, 4827°, 4830°, 4833°.

Tournois à trois : 777 (rectificatif), 806, 807, 808, 810, 820, 821, 825, 830, 841, 848, 849, 851, 854, 858, 860, 862, 868, 890, 891, 897.

Matches défaits : 1983 : 59, 60, 118, 119, 1984 : 4, 5, 6, 77, 82, 106, 115, 116, 142, 149 (annulé).

Coupe de France : Préliminaires : 4354, 4360, 4364, 4384; **Seizièmes :** 1984 : A1, A3, A15, B7, B9, B15, B16, C10; **Huitièmes :** 1984 : A2, B7, C1; **Finale 1985°.**

« Europe Echecs » : 84 S 2°, 84 E 5°.

Tournois internationaux : EU/M/100, EU/H/GT/99, EU/H/649, EU/H/684, EU/I/GT/152, EU/I/GT/183, EU/I/1038, EU/I/1192, EU/I/1213, EU/I/1220, EU/I/1102, EU/I/809, EU/III/GT/90, EU/III/694, EU/III/724, EU/III/751, EU/III/777, EU/III/786, EU/III/825, WT/H/267, WT/I/646, WT/II/431, WT/III/494.

Divers : 2002 H, 2003 H, 301 H, 303 H, 306 H.

NOUVEAUX ABONNES

Route du 15 avril 1985

Ph. Dalleau (Nice, Alpes-Maritimes); Th. Le Garrec (Landivisiau, Finistère); H. Domalain (Quiberon, Morbihan); D. Primel (Morlaix, Finistère); P. Mazet (Brives-Charensac, Haute-Loire); Y. Le Berre (Antibes, Alpes-Maritimes); C. Kroon (Amstelveen, Pays-Bas); J.-M. Morisset (Rouen, Seine-Maritime); P. Bassoli (Turin, Italie); F. Arrabal (Paris, 75017); B. Monnier (Cesson-Sévigné, Ille-et-Vilaine); Th. Aubel (Paris, 75010); G. Bader (Strasbourg, Bas-Rhin); B. Lefranc (Enghien, Val-d'Oise); Th. Verhaege (Longjumeau, Essonne); P. Pascal (Bellegarde, Ain); Ph. Barnabé (Fresnes, Val-de-Marne); A. Gonzalez (Bobigny, Seine-St-Denis); P. Gauthier (Caluire, Rhône); B. Defontaine (Paris, 75018); S. Valentin (Vertus, Marne); P. Pascal (Saint-Germain-lès-Corbeil, Essonne); J.-N. Augusto (Contrexéville, Vosges); A. Smet (Montpellier, Hérault); J.-M. Janssens (Courcelles, Belgique); S. Hirstel (Hindisheim, Bas-Rhin); Ph. Neveux (Verrières-le-Buisson, Essonne); F. Michel (St-Martin-de-Ré, Charente-Maritime); D. Herlemont (Gif-sur-Yvette, Esson-

ne); J.-F. Plazar (Wahagnies, Nord); E. Pigeassou (Le Bouscat, Gironde); J. Callandret (Pernes-les-Fontaines, Vaucluse); M. Meunier (Criqueboeuf-en-Caux, Seine-Maritime); E. Trigrance (La Planche, Loire-Atlantique); J. Deme-rials (Paris, 75020); M. Digardin (Waldighoffen, Haut-Rhin); R. Berg-mans (Orsay, Essonne); N. Liagre (Neuville-en-Ferrain, Nord); G. David (Turin, Italie); R. Adler (Terville, Mos-selle); G. Duranton (Draveil, Essonne); M. Cabillic (Nantes, Loire-Atlantique); Crédit National (Paris, 75007); R. Sébil-lotte (Dijon, Côte-d'Or); J.-P. Roulin (Paris, 75015); Ph. Le Bescond (Ville-taneuse, Seine-Saint-Denis); J. Men-nerat (Coulans-sur-Lison, Doubs); Ph. Duruflé (Saint-Josse-Capelle, Pas-de-Calais); Y. Pinier (Nice, Alpes-Mari-times); D. Juillard (Noisy-le-Grand, Seine-Saint-Denis); F. Brunka (Poitiers, Vienne); G. Ancey (Thorens, Haute-Savoie); G. Larrue (Taverny, Val-d'Oise); J. Espéjo (Blanquefort, Gi-ronde); J.-P. Daher (Angers, Maine-et-Loire).

IX° OPEN DE LA THIERACHE (Fourmies)

25, 26 et 27 MAI 1985 - 6 RONDES

Centre Socio-Culturel de Fourmies

17, 19, rue des Rouets, 59610 FOURMIÉS

Tournoi homologué par la Fédération Française d'Echecs

LICENCE OBLIGATOIRE

Hébergement en lycée (pensez aux draps et couvertures ou sac de couchage) **Montant hébergement et 5 repas : 260 F - Montant 1 repas : 40 F**

RESERVATION avant le JEUDI 16 MAI 1985 (et règlement joint)

— POSSIBILITE d'hébergement en hôtel dans Fourmies —

Pour tous renseignements : téléphonez au (27) 60.38.38 ou 60.31.54

COUT : 140 F pour les plus de 18 ans (chômeur : 70 F)
 70 F pour les moins de 18 ans

Tout joueur n'est inscrit que s'il a réglé ses droits
 — avant le SAMEDI 25 MAI à 8 h 30 —

3 000 F au premier (minimum), prix selon inscriptions pour les suivants
 et prix par catégories (Elo, Jeunes)

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

AN OPENING REPERTOIRE FOR THE ATTACKING PLAYER

Cette édition brochée de 124 pages, en notation algébrique avec figurines, traite d'ouvertures diverses, laissant le choix ultime au lecteur.

Les auteurs en sont le Grand Maître International Raymond Keene et le Maître International David Levy, et il y a beaucoup de parties annotées. Le prix est de £ 6.50 (74 F).

Commandez à Miss Rachel Broadley, chez l'éditeur, B.T. Batsford Academic & Educational, Ltd, 4, Fitzhardinge Street Londres, W1H OAH, Angleterre, ou adressez-vous à votre fournisseur habituel.

UN RAPPEL !

Vos solutions pour le Grand Prix de la Lloyds Bank Chess Problem Solving Championship de 1985 doivent arriver à la banque avant le 30 juin 1985. Voir le « C.D.E. » n° 330, avril 1985, pour la position, l'adresse et tous les autres détails, y compris les prix réservés pour les gagnants étrangers. Il n'y a pas de droits d'inscription. L'heure est arrivée ! Allons-y !

Maintenant, voici une belle partie du Tournoi de la Côte-d'Or 1981 :

DEFENSE EST-INDIENNE

P. WILLIAMS R. NEWMAN

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. d4 Fg7 4. e4 d6 5. Fe2 0—0 6. f4 c5 7. d5 e6 8. Cf3 e×d5 9. c×d5 Te8.

Bien sûr, un coup douteux. 9. ... Fg4 est meilleur.

10. e5 !.

Ce sacrifice d'un Pion est normal dans cette variante de la Défense Est-Indienne.

10. ... d×e5 11. f×e5 Cg4 12. 0—0 ! C×e5 13. Ff4 C×f3+ 14. F×f3 Fd7 ? 15. d6 Cc6 16. Cb5 F×b2 17. Cc7 g5 ?.

Après cet affaiblissement de leur roque, les Noirs auraient pu abandonner ici.

18. Fg3 F×a1 19. D×a1 Tb8 20. Fh5 Fe6.

Sans espoir est également 20. ... f5 quand 21. F×e8 F×e8 22. Ce6 suffit pour les Blancs.

Ainsi, on arrive à notre position du mois.

Raph NEWMAN



Philip WILLIAMS
Trait aux Blancs

Les Blancs sont-ils obligés de regagner la qualité avec 21. C×e8 ?.

(Réponse page IV de couverture)

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 210 F — Etranger : 235 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/422 : 1. Andersen (DK.) : 6 ; ... ; 5. L. Mathieu (F.) : 2.

WT/I/622 : 1. Schmidt (R.D.A.) : 5,5 ; ... ; 6. M. Seregé (F.) : 0.

WT/I/654 : 1.-2. Gragert (R.D.A.) et B. Baroin (F.) : 5,5.

WT/II/462 : 1. Oom (Port.) : 5 ; ... ; 7. D. Simonet (F.) : 1.

WT/II/472 : 1.-2. E. Dupont (F.) et Kurki (Finl.) : 4,5.

WT/III/517 : 1. Flache (R.D.A.) : 6 ; ... ; 3. F. Blaszczyk (F.) : 3.

WT/III/521 : 1.-2. Ch. Borniche (F.) et Pitann (R.F.A.) : 5,5.

EU/H/719 : 1. K. Mielke (R.F.A.) : 5,5 ; 2. A. Dubois (F.) : 4,5.

EU/I/1041 : 1. R. Caligara (I.) : 5 ; ... ; 3. P. Humbert (F.) : 3,5.

EU/I/1176 : 1. J. Flores (Port.) : 5,5 ; ... ; 5. B. Baroin (F.) : 2.

EU/I/GT/153 : 1. D. Baron (F.) : 13.

EU/II/GT/113 : 1. R. Uylenbroek (B.) : 13,5 ; ... ; 8. J. Flécher (F.) : 6,5.

EU/III/804 : 1. L.E. Almroth (S.) : 5,5 ; ... ; 4. G. Roussoulet (F.) : 3.

EU/III/GT/88 : 1.-2. J. Ribes-Colom (E.) et F. Klausen (DK.) : 13 ; ... ; 6. J. Martin (F.) : 8,5.

Nouveaux tournois

WT/H/526 : J.-P. Stefann ; WT/H/527 : J.-P. Stefann ; WT/H/528 : J. Flécher ; WT/H/532 : L. Mathieu ; WT/H/533 : L. Mathieu.

WT/I/877 : M. Le Garrec ; WT/I/885 : M. Vandervorst.

WT/II/607 : P. Nicolas ; WT/II/613 : R. Kientzler.

WT/III/640 : Ch. Gros.

EU/M/GT/234 : R. Grizou.

EU/H/822 : L. Mathieu ; EU/H/824 : J.-M. Yvinec.

EU/H/GT/155 : D. Rozier.

EU/I/GT/217 : J.-P. Camps.

EU/I/1345 : J.-G. Le Duigou.

EU/II/919 : J.-C. Lannoy.

EU/II/GT/132 : A. Bec.

EU/III/895 : J.-G. Fragnaud.

EU/III/GT/111 : H. Flory.

INFORMATION

Il nous paraît utile de rappeler un point important du règlement I.C.C.F. qui est fréquemment ignoré. Cela concerne le § 15 du règlement des tournois. Il s'agit de ce qu'il y a lieu de faire dans le cas où votre adversaire ne répond pas. Cela est clairement expliqué dans le règlement, mais beaucoup de joueurs ne semblent pas en tenir compte et inventent des procédures, ou plutôt des non-procédés, de leur propre initiative, occasionnant ainsi au Directeur du Tournoi un travail inutile.

Voici la façon de procéder :

1) Si après quatorze jours, plus le délai de transmission postale (en principe quatre à six semaines selon le pays où réside votre adversaire), vous n'avez pas de réponse de votre adversaire, vous devez répéter votre coup par envoi « recommandé ». Rien d'autre à faire à ce moment !

2) Si après de nouveau quatorze jours, plus le délai de transmission postale, vous n'avez pas de réponse à votre rappel « recommandé », vous devez, à ce moment, entreprendre l'action. Vous devez écrire au Directeur du Tournoi pour l'informer de ce fait. A votre lettre doit être joint le « récépissé » de votre envoi recommandé.

3) Le Directeur du Tournoi doit maintenant enquêter sur ce problème. Il écrira probablement à votre adversaire pour obtenir une explication. Selon le résultat, il vous informera de sa décision.

En complément des dispositions ci-dessus, rappelez-vous que si vous recevez un rappel « recommandé », vous devez également répondre en « recommandé ». Une réponse par courrier ordinaire n'est valide que si votre adversaire veut bien l'accepter.

Cette procédure peut sembler compliquée et coûteuse, mais c'est la seule possibilité pour éviter le désordre ! Le rappel « recommandé » est nécessaire pour éviter d'accuser votre adversaire

de silence ou d'abandon alors que la cause peut en être une perte de courrier. La perte d'un courrier « recommandé » est extrêmement rare et il est toujours possible de contrôler qu'un tel envoi a bien été reçu.

De nombreux litiges et incidents seront évités si le règlement I.C.C.F. est strictement appliqué !

Nous reviendrons prochainement sur le problème des **dépassements de temps**.

Bons tournois et vœux de succès !

FRANCE - U.S.A.

Gain de la France dans le match France-U.S.A. : 43,5 à 26,5.

Résultats complets

1. Mueller - Viaud	0,5-0,5
	0,5-0,5
2. Carter - Biaux	0,5-0,5
	0,5-0,5
3. Greiner - Daumin	0,5-1,5
4. Olin - Fauvel	1,5-0,5
5. Dulany - Zinser	0,5-1,5
6. Chism - Alozy	1,5-0,5
7. Hayes - Lacroix	0-2
8. Stenzel - Jeronne	0-2
9. Heck - Salaün	0-2
10. Sciarretta - Grimbert	0-2
11. Lydy - Szanto	0-2
12. Hedrick - Torner	0-2
13. Wood - Humbert	2-0
14. Edwards - Bernard	0-2
15. Northam - Plessier	0-2

16. Hill - Jouan	0-2
17. Smith - Andrieu	0,5-1,5
18. Bouchard - Baroin	0-2
19. Pyla - Vasseur	2-0
20. Bryant - Sarran	0-2
21. Simms - Pulcina	2-0
22. Murphy - Mondy	0,5-1,5
23. Vanderhorst - Deprez	0-2
24. Nielsen - Delaporte	1-1
25. Weiss - Zakaria	1,5-0,5
26. Hagerty - Venturini	1-1
27. Eucher - Benlolo	2-0
28. Brandeth - Nicolas	1-1
29. Silverman - Guillaume	2-0
30. Jennings - Martin	2-0
31. Kelly - Héritier	0-2
32. Cowen - Dury	1-1
33. Lindgren - Kaiser	0-2
34. Whitney - Menu	2-0
35. Vavrek - Mahé	0-2

MEMORIAL O'KELLY

Résultats

Tournoi « A »

V. Maes - J. Boey	0,5-0,5
S. Nyman - C. Roche	0,5-0,5
K. Engel - G. Javelle	0,5-0,5
R. Beyen - V. Maes	0,5-0,5
K. Engel - R. Beyen	1-0

Tournoi « B »

R. Goldenberg - A. Van Osmael	0,5-0,5
R. Goldenberg - R. Pardon	0,5-0,5
H. Molenbroek - R. Goldenberg	1-0

A. Biaux - H. Molenbroek	0,5-0,5
M. Lecroq - R. Pardon	1-0

Tournoi « C »

Résultats parvenus entre le 11 mars et le 15 avril. Le classement provisoire figurant sous certains groupes ne comprend que les joueurs ayant marqué 50 % des points. Entre parenthèses le nombre de parties restantes.

Niveau C 1 :

Baixes - Polaczek	1-0
-------------------	-----

Niveau C 2 :

Groupe 01 :

Vareille - Baroin	1-0
Raimondi - Vareille	0-1
Matisson - Poirier	0-1

Groupe 02 :

Silance - Baixes	0-1
------------------	-----

Niveau C 3 :

Groupe 01 :

Schoups - Ducroq	1-0
Le Ninèze - Deneuille	1-0
Wassong - Deneuille	1-0
Le Corre - Vincent	0-1
Mathieu - Calshi	0-1

Groupe 02 :

Szafransky - Zorn	1-0
Grotars - Zorn	0,5-0,5
Bertin - Alloin	0-1
Deneuille - Debaisieux	0,5-0,5
Alloin - Zouaoui	0-1

Classement provisoire : 1. Zouaoui, 7 (0) ; 2. Lacoste, 5,5 (2) ; 3. Emberger, 5 (5).

Groupe 03 :

Nègre - Coquemer	1-0
Eselin - Nègre	0,5-0,5
Eselin - Lasbleis	0,5-0,5
Candelier - Ramazzoti	0-1
Ramazzoti - Plessier	1-0
Ramazzoti - Esbelin	1-0

Classement provisoire : 1. Ramazzoti, 5 (5).

Groupe 04 :

Verberck : 0 contre tous.
Gueneau : 0 contre tous.

Classement provisoire : 1. Girard, 6 (3) ; 2. Malézieux, 5,5 (2) ; 3. Testard, 5,5 (3).

Groupe 05 :

Trochet - Desmet	0-1
------------------	-----

Benlolo - Voldoire	1-0
Benlolo - Milgram	0,5-0,5
Benlolo - Founé	0-1
Milgram - Mathieu	1-0

Classement provisoire : 1. Founé, 8 (1) ; 2. Bedel, 5 (3).

Niveau C 4 :

Groupe 01 :

Bastin - Bert	0-1
Bastin - Robert	0-1
Robert - Thirion	1-0
Bert - Nauts	0-1
Bastin - Garcia	0-1
Slammen - Robert	0-1

Classement provisoire : 1. Robert, 6,5 (5) ; 2. Bert, 6 (0).

Groupe 02 :

Deloras - Le Bescond	0-1
Simonet - Deloras	0,5-0,5
Corre - Le Bescond	0-1
Cebollero - Tsalikian	0-1
Deloras - Tsalikian	0-1
Lebedew - Normant	1-0

Classement provisoire : 1. Le Bescond, 6 (2) ; Lebedew, 5 (2).

Groupe 03 :

Beyssac - Blaszczyk	1-0
Beyssac - Flécher	0,5-0,5
Robert - Alessandri	0,5-0,5

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,

POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

« COURRIER DES ECHECS »

DISPONIBILITES ET PRIX

PRIX PORT COMPRIS — Titre de paiement libellé à l'ordre de l'A.J.E.C., à joindre à la commande et à envoyer à P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 Longwy-Haut

GROS RABAIS SELON IMPORTANCE COMMANDE :

10 % pour commande de plus de 100 F - 15 % pour plus de 150 F
20 % pour plus de 200 F - 25 % pour plus de 250 F
— et 30 % pour commande de plus de 300 F —

1973 : un seul numéro - 1974 : manque septembre - 1975 : six numéros soit : 1973, 1974 et 1975 : 40 F — 1976 : manquent janvier, février et décembre : 25 F — 1977 : manque septembre : 30 F — 1978 : manque février : 35 F — 1979 : complet : 43 F — 1980 : manque janvier : 50 F — 1981 : complet : 60 F — 1982 : complet : 70 F — 1983 : complet : 75 F — 1984 : complet : 79 F

Classement provisoire : 1. Robert, 5,5 (3).

Groupe 04 :

Devocelle - Mazel 1-0

Classement provisoire : 1. Mazel, 7,5 (1); 2. Devocelle, 6 (3).

Groupe 05 :

Dethier - Van Elsen 1-0

Serrier - Blondel 0-1

Blondel - Deloras 0,5-0,5

Lasserre - Soulas 0-1

Bertuli - Dethier 0,5-0,5

Classement provisoire : Bertuli, 6 (3).

Groupe 06 :

Courtois - Grotars 0,5-0,5

Courtois - Dugardin 0-1

Courtois - Le Borgne 0-1

Beaulieu - Dugardin 0,5-0,5

Classement provisoire : 1. Le Borgne, 6 (4).

Groupe 07 :

Personnier : 0 contre tous.

Pavilla - Marcelin 1-0

Havard - Marcelin 0-1

Marcelin - Cipriani 0,5-0,5

Havard - Wypelier 0,5-0,5

Groupe 08 :

Calef - Cartier 0-1

Cartier - Van Beurden 0-1

Le Bihan - Van Beurden 0,5-0,5

Le Bihan - Drevon 1-0

Classement provisoire : 1. Van Beurden, 5,5 (4); 2-3. Lavie, 5,5 (3) et Le Bihan, 5,5 (3); 4. Cartier, 5,5 (0).

Groupe 09 :

Chevolot - Perraut 0-1

Fietkau - Eeckhout 0,5-0,5

Grillon - Fietkau 0,5-0,5

Chevolot - Fietkau 1-0

Calonne - Eeckhout 0,5-0,5

Grillon - Szylkrot 0-1

Poublon - Szylkrot 0-1

Classement provisoire : 1. Szylkrot, 5,5 (4).

Groupe 10 :

Vandenbussche - Van Eeckhout 1-0

Boeykens - Maniable 1-0

Vanbenbussche - Delbos 0,5-0,5

Niveau C 5 :

Groupe 01 :

Kerdraon : 0 contre tous.

Ayuste - Durand 0-1

Dargent - Mahé 0,5-0,5

Dury - Dargent 0-1

Charbonnel - Mahé 1-0

Charbonnel - Dargent 0,5-0,5

Classement provisoire : 1. Charbonnel, 5 (3).

Groupe 02 :

Basecq - Leroy 0-1

Leroy - Schepers 1-0

Depret - Basecq 0-1

Schepers - Vanleynseele 0-1

Duval - Leroy 0-1

Groupe 03 :

Malak - Carayon 1-0

Ghestem - Herbiet 0,5-0,5

Lecomte - Ghestem 0-1

Delorme - Leconte 1-0

Moisy - Carayon 0,5-0,5

Classement provisoire : 1. Carayon, 6 (2); 2. Lachand, 5,5 (2).

Groupe 04 :

Boisaubert - Mazingue 1-0

Ligé - Jaime-Summery 0-1

Mazingue - Jaime-Summery 0-1

Nicolas - Le Gall 1-0

Groupe 05 :

Le Cerf - Saint Giorgio 0-1

Saint Giorgio - Durel 1-0

Saïd - Carayon 1-0

Roman - Carayon 0-1

Turton - Roman 1-0

Carayon - Turton 0-1

Kerdraon : 0 contre tous.

Groupe 06 :

Van Esbroeck - Witdouck 0,5-0,5

Doudon - Van Esbroeck 1-0

Paquis - Erre 1-0

Paquis - Civera 0-1

Doudon - Paquis 0,5-0,5

Charroin - Paquis 0-1

Le Directeur du Tournoi (C) :
M. LE GARREC.

~~~~~  
**ATTENTION !** Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.  
~~~~~

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 juillet 1985

1311 — V. LIDER

U.R.S.S.



8 + 6

2 ≠ *

1314 — P. WASSONG

(Strasbourg)



9 + 9

2 ≠

1312 — B. HEIM

(Saverne)



8 + 8

2 ≠

1315 — J. GASPAROVIC

Tchécoslovaquie



11 + 7

2 ≠

1313 — P. DI SCALA

(Vannes)



9 + 8

2 ≠

1316 — I. SOROKA

U.R.S.S.



10 + 12

3 ≠

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



1325 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



7 + 8 2 solutions h2 ≠

SOLUTIONS DU N° 328

1287 (Garfalo) : 1. F×e6 ? /2. Cb3/, mais 1. ... c2! ; 1. Tee3 ? /2. Ce2/, mais 1. ... Th1! ; 1. Da8 /2. Ce2/ c6 (Fc6) 2. Da5 (Da7). Interception réciproque F/P : thème Pickabish.

1288 (Kiss) : 1. Rf6 ? /2. De5 A/, mais 1. ... Rc5! a ; 1. Cg2 ? /2. D×e3 B/, mais 1. ... R×e4! b ; 1. Cb3 ? /2. T×c4 C/, mais 1. ... Rc3! c ; 1. f6 blocus Rc5 a (R×e4 b, Rc3 c) 2. D×e3 B (T×c4 C, D×e5 A) : thème Hannelius.

1289 (di Scala) : 1. Cd8 ? /2. D×c6/, mais 1. ... Rd6! ; 1. Ce5 /2. D×c6/ Cc6 joue (Tc7, C×c4, Rd6) 2. D×c5 (D×e6, d×c4, Dd7).

1290 (Delbarre et Beguin) : 1. Cbd4 ? C×e8 2. D×a5, mais 1. ... C×f5! ; 1. Da5 ? C×e8 2. Cbd4, mais 1. ... C×f5! ; 1. F×g2 ? C×e8 2. De3, mais 1. ... C×f5! ; 1. De3 ? C×e8 2. F×g2, mais 1. ... Fb6! ; 1. Cfd4 ? C×e8 2. D×g5, mais 1. ... C×b5! ; 1. D×g5 /2. C×d6 ou Df6/ C×e8 2. Cfd4 : triple échange clé/mat ; 1. ... C×e4 (Cf7+) 2. d4 (e×f7).

1291 (Slagmolen) : 1. Ce5 /2. e3+ R×e5 3. Fc3/ ; 1. ... R×e5 2. Fc3+ Rf4 3. e3 ; 1. ... Cb5 2. C×e6+ F×e6 3. Td6 ; 1. ... f4 2. Cf3+ e×f3 3. T×f4 ; 1. ... Fe6 2. T×e6. Mais dual après 1. ... f4 2. T×f4! marche aussi.

1292 (Sarsenbekov) : 1. 0—0 Ta7 2. Fh8 Fh7. 1. 0—0—0 Th2 2. Fb1 Fb8. Deux mats absolument identiques ; une belle unité ! (A. Primault).

1293 (Goumondy) : a) 1. Tg5 Fe1 2. Cd5 T×e4. b) 1. Dg4 Tc5 2. Cf2 F×e3. Très beau (A. Primault). Très belle idée (P. Gaillard).

1326 — M. BILY
Tchécoslovaquie



3 + 3 2 solutions h3 ≠

1294 (Marysko) : h3 ≠ et non h2 ≠. a) 1. Ra4 Rc4 2. Fa5 Fe1 3. Cb3 a×b3. b) 1. Ra6 a4 2. Cb5 Rc6 3. Fa5 a×b5. Mais démoli dans a) : 1. Cb3 Fc5+ 2. Ra4 Rc4 3. Fa5 a×b3. Dans b) les premier et deuxième coups noirs peuvent être échangés.

MEILLEURS SCORES DU N° 328

Primault, 20 ; Lippmann, Gignac, Heim, Panouillères, Masson, Warnan, 19 ; Gaillard, 18 ; Paulé, 16 ; Sarbu, 16 ; Mesli, 15.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 789 ; A. Primault, 757 ; R. Soret, 702 ; J. Sango, 448 ; G. Gignac, 281 ; B. Heim, 260 ; M. Paulé, 240 ; P. Garnier, 234 ; P. Gaillard, 223 ; J. Audoubert, 182 ; H. Loret, 181 ; C. Panouillères, 180 ; J. Masson, 160 ; J. Sebag, 83 ; J. Warnan, 82 ; R. Mesli, 32 ; O. Sarbu, 30 (dont 14 du n° 327) ; J.-L. Camoin, 28 ; R. Sebillotte, 6.

SOLUTIONS DU COURS N° 87

Question n° 428. 4. ... c×d4 (2 points).

Question n° 429. 4. ... Tb1+ 5. R×b1 Df5+ 6. Rc1 Fb2+ mat (4 points).

Question n° 430. 6. g×h5 T×h5 7. Rg3 De6! si maintenant 8. Th1 Th3+ suivi du mat (3 points).

Question n° 431. 1) 4. Dg3! menace Dh4+ et Dh7+ mat (2 points) ; 2) Tout simplement à e4! la menace est 5. Dh4+ (2 points).

Question n° 432. Par 3. F×g7+ T×g7 4. T×g7 R×g7 5. Dh6+ Rh8 6. D×f8+ mat (3 points).

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
 Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
 J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
 Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
 Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
 Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
 Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
 Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
 Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
 Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
 Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damas, 94500 CHAMPIGNY.
 Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
 Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus)
 Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES
 Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS
 Tournois à 5 joueurs :
 — Division I : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — Division II : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
 — Division III : GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
 — Division IV : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
 Directeur adjoint : R. SALAUN.
 Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
 Coupe de France :
 — Préliminaires et seizièmes de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
 — Autres échelons : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégé, 40000 MONT-DE-MARSAN.
 Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliers, 91160 LONGJUMEAU.
 Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
 Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longcourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
 Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o TARIFS 1985 - Cotisation simple : 43 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 97 F.; Etranger 112 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)
- b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2^o Compétitions Nationales : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse
- 3^o Tournois Internationaux I.C.C.F. : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 21 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30 253 85 C, La Source.
- 4^o Cartes de Jeu : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o Changements d'adresse : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. TARIFS 1985 : Métropole : 85 F. ; Etranger : 97 F. Etranger avec envoi par avion : 122 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

QU'AURIEZ-VOUS JOUÉ ?

Par J. LEMAIRE

— 1 —



Un petit mat rapide. Trait aux Noirs.

— 2 —



Une bizarre Est-Indienne. Les Noirs vont sanctionner ces nouveautés.

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS



Une petite finale. Trait aux Noirs.



La foncée des Noirs.

(Solutions page 204.)

ANALYSE A LA CARTE

Par F. MEINSOHN

COUPE E-D

Finale - 1^{er} Echiquier

PARTIE ESPAGNOLE OUVERTE

STRAUTINS KAUSMAA

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 C×e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d×e5 Fe6 9. De2 Fe7 10. Td1 0-0 11. c4 b×c4 12. F×c4 Fc5 13. Fe3 F×e3 14. D×e3 Db8 15. Fb3 Ca5.

La partie Espagnole Ouverte laisse aux Blancs une légère supériorité due au contrôle des cases c5 et d4. C'est la raison pour laquelle Petrossian préférait ici 15. ... Db6 16. De2 Ce7 suivi de c5.

16. Cbd2.

Un coup discutable puisque 16. Ce1 C×b3 17. a×b3 Db6 18. D×b6 c×b6 19. b4 laisse aux Blancs une meilleure finale.

16. ... Da7.

La finale était encore favorable aux Blancs après 16. ... C×d2 17. T×d2 C×b3 18. a×b3.

17. Cd4.

Ou 17. D×a7 T×a7 18. Tac1 c5 19. C×e4 C×b3 20. a×b3 d×e4 avec une finale égale à l'instar de la partie Matanovic-Kortchnoi, U.R.S.S.-Yougoslavie, 1966.

17. ... C×d2 18. D×d2 Db6 19. Fc2 Cc4 20. De2.

Les Blancs sacrifient b2 afin de déséquilibrer l'aile Roi : 20. ... D×b2 21. Tb1 Da3 22. f4 g6 23. f5 avec une forte attaque.

20. ... c5 21. C×e6.

Un renforcement injustifié du centre noir. Naturel était le retrait 21. Cf3 h6 22. Tab1 avec équilibre.

21. ... f×e6 22. Fd3.

Il fallait faire nulle par 22. Dh5. A présent, l'avantage passe aux Noirs.

22. ... C×b2 23. Tab1 Tab8 24. Dc2 h6 25. Td2 c4 26. F×c4.

Après 26. Ff1 Da5 27. T×b2 T×b2 28. D×b2 c3 gagne.

26. ... d×c4 27. T×b2 D×b2 28. D×b2 c3.

Superbe pointe ! Les Blancs abandonnent car si 29. Dc2 c×d2 30. Rf1 Tfd8 31. Dd1 Tb1, etc.

COUPE E-D

Finale - 3^{er} Echiquier

DEFENSE ALEKHINE

MERILLO NIEDERMAYR

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4 d×e5 6. f×e5 Cc6 7. Cf3.

Une variante risquée. Normalement, les Blancs ne laissent pas se développer une attaque noire sur cases noires et attendent plutôt par 7. Fe3 la sortie Ff5.

7. ... Fg4 8. e6.

Un sacrifice de Pion qui justifie le plan blanc. Si 8. Fe3 e6 9. Cc3 F×f3 10. g×f3 Dh4+ 11. Ff2 Df4, on voit bien la supériorité noire sur les cases noires.

8. ... f×e6 9. c5 Cd5.

Il semble que 9. ... F×f3 est plus

précis : si 9. ... F×f3 10. g×f3 Cd5 11. Fb5, les Noirs ont une position plus forte que dans la partie.

Il faut donc approfondir le deuxième gambit 10. D×f3 C×d4 11. Df2 Ca4.

Notons la suite plausible 12. Fe3 Dd5 13. F×d4 0-0-0 14. Cc3 D×d4 15. D×d4 T×d4 16. C×a4 T×a4 17. Td1 g6 18. Fh3 dans laquelle les Blancs récupèrent un des deux Pions avec une certaine pression qui, jointe aux Fous de couleur opposée, rend l'avantage matériel noir pratiquement inexploitable.

10. Fb5.



Le Pion sacrifié procure aux Blancs une maîtrise de la case e5.

10. ... Dd7 11. 0-0 g6 12. Cbd2 Fg7 13. Da4 F×f3.

C'est précis. Si 13. ... 0-0 14. Ce5 F×e5 15. d×e5, le Fou g4 éprouve des difficultés.

14. C×f3 0-0 15. Fd2.

Une amélioration de la variante donnée par « L'Encyclopédie » : 15. Ce5 F×e5 16. d×e5 a6 provoquant des échanges sur c6, après quoi le Cavalier d5 sera évidemment plus fort que le Fou blanc.

15. ... a6 16. F×c6 D×c6 17. D×c6 b×c6 18. Tae1 T×f3.

Thématique, mais prématuré. Meilleur était l'intermédiaire 18. ... Tb8 19. b3 T×f3 20. g×f3 F×d4+ 21. Rg2 Tb5.

19. g×f3 F×d4+ 20. Rg2 Rf7 21. b4 a5 22. b×a5 F×c5 23. Te4 Tb8 24. Tc1 Tb2 25. T×c5 T×d2+ 26. Rg1 T×a2 27. T×c6 T×a5 28. Tc×e6 Ta3 29. Rf2 Tc3 30. Ta6 Tc2+ 31. Te2 T×e2+ 32. R×e2 h5 33. Ta8 Rf6 34. Tf8+ Re5 35. Rd3 nulle.

LE JEU INTERNATIONAL

XXIII^e CHAMPIONNAT D'EUROPE GAMBIT DAME

Défense Tarrasch

Gh. ROTARIU (Roumanie)

K.J. KRANTZ (Suède)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. c×d5 c×d4 !?

Le Gambit Schara-Hennig, qui doit sa double paternité au joueur autrichien Schara qui l'inventa et au joueur allemand Hennig qui, plus tard, contribua à le populariser par ses parties et ses analyses.

5. D×d4.

Les Blancs pratiquent parfois l'ordre de coups 5. Da4+ Fd7 6. D×d4 pour éviter la variante d'échange des Dames qui aurait pu se produire ici.

5. ... Cc6 6. Dd1 e×d5 7. D×d5.

Plus précis que 7. C×d5 qui crée des problèmes aux Blancs après 7. ... Cf6.

7. ... Fd7.

Les Noirs peuvent aussi adopter la variante mentionnée dans la note du

cinquième coup par 7. ... Fe6 8. D×d8+ T×d8, mais, après la meilleure réponse, 9. e3!, la pratique a montré qu'ils n'avaient pas une compensation réellement suffisante pour le Pion de moins. Peut-être 9. ... a6!? pour éviter la suite théorique connue comme étant favorable aux Blancs 9. ... Cb4 10. Fb5+ Re7 11. Rf1, mériterait-il quelques essais pratiques.

8. Cf3.

Le coup naturel 8. Fg5?! donne aux Noirs, après 8. ... Cf6, une position au moins égale.

8. ... Cf6 9. Dd1 Fc5 10. e3 De7 11. Fb5 !?

Les autres essais blancs, 11. a3 et

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

11. Fe2 seront examinés dans la partie suivante.

11. ... 0—0—0 12. De2.



Le seul exemple connu de la suite 11. Fb5!? est la partie par correspondance Clément-Villup, 1972, dans laquelle les Blancs obtinrent un net avantage après 12. ... g5 13. Fd2 g4 14. Cd4! Fxd4 15. exd4 Dd6 16. 0—0—0 Tde8?! (16. ... The8) 17. Fe3 Cd5 18. Cxd5 Dxd5 19. Dc4 Fe6 20. b3 Td8 21. Dxd5 Fxd5 22. Thg1 et ils gagnèrent facilement la finale.

12. ... a6!

Une nette amélioration sur l'immédiat 12. ... g5, dont l'idée est de repousser le Fou blanc en a4 d'où il ne pourra être défendu, comme c'était le cas quand il était en b5, par un Cavalier blanc en d4. La conséquence importante de ce modeste coup de Pion est que les Blancs ne pourront plus continuer par Fd2 et donc effectuer le grand roque.

13. Fa4!

La meilleure réponse. Le sacrifice en a6 ne donne manifestement rien, tandis que la prise en c6 renforce, elle, le potentiel offensif noir. Dans la partie Kuznetzow-Lerner, U.R.S.S., 1977, les Blancs poursuivirent par 13. Fxc6? et après 13. ... Fxc6 14. 0—0 Ce4! 15. Fd2 Cxc3 16. bxc3 De4! 17. c4 Td6 18. Fc3 Tg6 19. Rh1 Txcg2!, ils durent abandonner.

13. ... g5 14. 0—0.

La note du douzième coup s'éclaire : maintenant, après 14. Fd2 g4 15. Cd4 Fxd4 16. exd4 Dxe2+ 17. Cxe2 Cxd4! 18. Fxd7+ (ou 18. Cxd4 Fxa4 avec égalité) 18. ... Txd7 19. Cxd4 Txd4, les Noirs n'ont pas de problèmes car 20. Fc3 est contré par 20. ... The8+ 21. Rf1 Tf4 avec avantage noir.

14. ... The8!

Une réplique à la fois souple et très

fine : les Noirs ne jouent pas tout sur l'attaque d'ailleurs très hypothétique du roque blanc, mais veulent avant tout empêcher que les Blancs ne puissent répondre à l'avance g4 par Cd4. Le sens du dernier coup noir se comprend mieux au vu de la variante 14. ... g4?! 15. Cd4! Fxd4 16. exd4 Dxe2 17. Cxe2 Cxd4 18. Cxd4 Fxa4 19. Fg5! Td6 20. Tc1+! et les Noirs sont en difficulté. Naturellement, les Noirs ne craignent pas 15. Cxg5 car après 15. ... Tg8, ils obtiendraient d'excellentes perspectives d'attaque.

15. a3.

Les Blancs n'ont rien de mieux que préparer l'attaque sur le Roi noir.

15. ... g4.

Le bon coup au bon moment.

16. Ce1 Rb8.

Encore une réponse souple qui retire le Roi de la colonne c et surtout évite, après un éventuel déplacement du Cavalier c6, que le Fou d7 soit pris avec échec.

17. b4 Fd6 18. Db2?!

Après ce coup, les Blancs ne pourront plus achever le développement normal de leurs figures, mais le coup de Dame a pour but de parer définitivement la menace latente Cd4. La suite naturelle était 18. Fb2, après quoi l'immédiat 18. ... Cd4 ne semble pas particulièrement dangereux.

18. ... b5!

Jouée sans craindre d'affaiblir le roque, cette suite précise interdit l'avance blanche b5 tout en permettant au Cavalier Dame noir de se diriger vers le roque blanc sans laisser les Blancs échanger plusieurs figures.

19. Fb3.

Ce Fou n'aura joué aucun rôle dans cette partie et aura même plutôt manqué dans la défense de l'aile Roi blanche, ce qui ne plaide pas particulièrement en faveur du onzième coup, 11. Fb5!?

19. ... Ce5 20. Ce2.

La tentative d'allègement par 20. Cd5? échoue après 20. ... Cxd5 21. Fxd5 Cc4! 22. Fxc4 Fe5 et les Noirs gagnent la qualité.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »



20. ... Cf3+!!.

Tout comme dans la partie suivante, les Noirs font un sacrifice de pièce positionnel, non en vue d'un mat rapide, mais d'une durable initiative. Une autre justification de l'investissement matériel est qu'après le coup normal, 20. ... Fc6 21. Cd4 Fb7, les Blancs auraient le choix entre la contre-attaque par 22. a4 et le gain de la paire de Fous par 22. Cf5.

21. gx f3 gx f3 22. Cg3.

Couvrir la colonne g est la meilleure défense. Après 22. Cxf3? Fc6 23. Ced4 Fb7, les deux diagonales a8-h1 et b8-h2 jointes à la colonne g seraient très rapidement mortelles.

22. ... Fe5.

Non pas pour gagner la qualité, ce qui échangerait un très fort Fou contre une Tour totalement inactive, mais pour pouvoir continuer par Fc6 sans permettre Cf5 qui échangerait le Fou Roi noir.

23. Da2 Fc6 24. Fb2 Cg4 25. Fxe5+ Cxe5.

Les Noirs menacent maintenant Dh4 suivi de Cg4.

26. Dc2?!

Parant 26. ... Dh4 par 27. Df5 Cg4 28. Dh5 tout en recentralisant la Dame mais plus précis aurait été 26. Tc1 avec la menace Txc6 qui aurait été, par exemple, la réponse à 26. ... Dh4?. Les Noirs auraient donc dû, après 26. Tc1!?, perdre d'abord un temps par 26. ... Fb7.

26. ... h5.

Les Noirs jettent leur deuxième atout dans la bataille, le Pion h.

27. Df5 h4 28. Td1?!

Les Blancs rendent la pièce de plus pour atténuer la force de l'attaque noire mais, d'après le vainqueur, la continuation critique était 28. Ce4! avec de multiples variantes possibles et de très grandes complications. Une

suite possible était 28. ... Cg4! 29. Cc5 Tg8+ 30. Rh1 Td2 31. Ta2 Te2!?, menaçant 32. ... Cxf2+, avec une position très complexe et peu claire.

28. ... hxcg3 29. hxcg3 Txd1 30. Fxd1 Db7!

Au prix maintenant d'un Pion seulement, les Noirs gardent l'initiative et de bonnes chances d'attaque sur la colonne h. Par leur dernier coup, ils interdisent l'avance e4 tout en protégeant le Pion f3.

31. Df4 Ra8 32. Fc2.

Tentant de remettre les pièces en jeu par Cd3 tout en visant la case h7 pour s'opposer à la menace latente Th8 suivi de f6 et Dh7.

32. ... Cc4 33. Cd3.

Pare la menace 33. ... Cd2 et prépare Cc5.

33. ... Dc8!

Les Noirs évitent, bien entendu, la prise en a3 qui aurait donné aux Blancs la possibilité de renverser la situation par 34. Cc5 et si 34. ... Dc8 35. Ff5, et préparent l'offensive finale sur la colonne h en empêchant Dh6 par Th8.

34. Df6.

Pare la menace Dh3 en cédant la case f4 au Cavalier.

34. ... Fb7!

Tout comme ils l'avaient déjà fait avec leurs quatorzième et seizième coups, les Noirs poursuivent en donnant à leur formation le maximum de souplesse. La force et la subtilité du retrait du Fou se comprennent mieux au vu de la variante suivante : 34. ... Th8?! 35. Cf4 et les Blancs non seulement ne craignent plus rien sur la colonne h mais menacent d'obtenir un sérieux contre-jeu par Ff5. La justification du dernier coup noir réside dans le fait qu'une attaque sur la colonne h n'a aucune chance d'aboutir si le Cavalier blanc parvient à s'installer en f4, ce que les Noirs inter-

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci!

disent maintenant par la menace $C \times e3$.

35. Tc1.



Malgré l'activité des figures des Noirs et leurs atouts offensifs, Pion f3 et colonne h, les Blancs ne sont pas sans contre-jeu et la position reste très complexe. Les Noirs semblent avoir ici un joli gain par 35. ... Ce5 36. $C \times e5$ Dh3 37. $C \times f3$ Th8 mais, après la terrible réplique, 38. Fh7 !!, les Blancs forcent la nullité par 38. ... $T \times h7$ (si 38. ... $D \times h7$ 39. Ch4) 39. Dd8+ Ra7 40. Dd4+. Une autre possibilité séduisante est 35. ... $C \times e3$!? 36. $f \times e3$ Dh3 avec une attaque gagnante, mais, après 36. Fd1 ! Dd8 37. $D \times d8$ + $T \times d8$, l'issue de la finale serait très problématique.

35. ... Te6 !.

Après la colonne c, les Noirs utilisent la colonne e, pour parvenir à leurs fins, l'attaque sur la colonne h !. Le Pion f7 est imprenable à cause de 36. ... Th6 (avec l'idée Th1+) 37. Cf4 Dh8.

36. Dh4 Te4 37. Dh7.

La Dame blanche doit rester sur la colonne h, sinon suivrait 37. ... Dh3 38. Cf4 $T \times f4$.

37. ... De8.

Les Noirs ont réussi à centraliser toutes leurs figures et à excentrer la Dame blanche tout en rendant impossible Cf4. La menace immédiate est 38. ... $T \times e3$! 39. $f \times e3$ $D \times e3$ + 40. Rh1 (forcé) 40. ... $D \times c1$ + 41. $C \times c1$ f2+ 42. Rh2 f1=D avec une position gagnante.

38. Rh2 ?.

Pour parer la menace 38. ... $T \times e3$ qui aurait été la réponse également à 38. Cc5 ?, mais, après ce coup malheureux, les Noirs vont pouvoir brillamment exploiter l'embouteillage des figures blanches sur la colonne c. La seule façon de poursuivre la

lutte était 38. Te1 surprotégeant le point menacé.

38. ... Tg4 !.

Soustrait la Tour à l'attaque Cc5 tout en exploitant le vis-à-vis Rh2-Dh7 par la manœuvre Tg4-g8-h8.

39. Cc5.

Les Blancs n'ont pas le temps d'évacuer la colonne h par 39. Th1 Tg8 40. Rg1 à cause de 40. ... $T \times g3$ + !!.

39. ... Tg8 40. Dh6.

La Dame est condamnée à rester dans la souricière car 40. Df5 est réfuté par 40. ... Th8+ 41. Rg1 $C \times e3$! et 40. Dd3 par 40. ... Ce5 41. Dd4 Dc8 ! 42. Rg1 et le sacrifice en h1 est imparable.

40. ... Th8.

Le retour de cette Tour à sa case initiale après un étonnant périple, Th8-e8-e6-e4-g4-g8-h8 qui témoigne de la souplesse et de l'inventivité du jeu noir est aussi esthétique que décisif.

41. Fh7 f6.

La menace 42. ... De7 ne peut être parée par 42. Td1, avec l'idée Td7, à cause de 42. ... Ce5.

42. Th1.



L'agglutinement des figures blanches attirées comme par un aimant sur la colonne h ainsi que le spectaculaire coup de grâce administré par les Noirs méritent bien un diagramme.

42. ... $C \times e3$!! 43. $f \times e3$.

Ou 43. $D \times e3$ (43. Rg1 Cg4 gagne) 43. ... $D \times e3$ 44. $f \times e3$ $T \times h7$ + 45. Rg1 $T \times h1$ + 46. $R \times h1$ f2+.

43. ... De7 44. Rg1 $T \times h7$! 45. Abandonne.

Si 45. $D \times h7$ $D \times e3$ + 46. Rh2 Dd2+ ! 47. Rh3 Fc8+ 48. g4 Dg2+ 49. Rh4 $D \times g4$ mat.

R. GOLDENBERG

(D'après les commentaires de Krantz dans « Fernschach »).

AUTRICHE - GRANDE-BRETAGNE

1980 - Echiquier n° 12

Même début

NICKL
(G.-B.)

ROACH
(Autriche)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. $c \times d5$ $c \times d4$!? 5. $D \times d4$ Cc6 6. Dd1 $e \times d5$ 7. $D \times d5$ Fd7 8. Cf3 Cf6 9. Dd1 Fc5 10. e3 De7 11. Fe2.

La suite classique. Pourtant, le plan introduit par Kortchnoï et repris par Beliavski, 11. a3, suivi de Dc2 et b4 avec la double idée de retarder le développement de l'aile Roi au profit de celui de l'aile Dame et d'effectuer éventuellement le grand roque, ne manque pas d'intérêt. Voici trois exemples, deux gagnés par les Blancs et un par les Noirs, qui illustrent les possibilités des deux camps :

• Kortchnoï - O. Rodriguez, Rome, 1981 : 11. a3 !? 0—0—0 12. Dc2 g5 ? (une faute précisément parce que le Fou Roi blanc est encore en f1) 13. b4 ! g4 14. $b \times c5$ $g \times f3$ 15. Cb5 ! (le coup clé qui empêche Cd4 et vise la case d6) 15. ... Ce5 16. Cd6+ Rb8 17. Fb2 Fc6 18. g3 Cd5 19. 0—0—0 f6 20. Fh3 Dc7 21. Fe6 et les Blancs réalisèrent facilement leur avantage à la fois matériel et positionnel.

• Cebalo - Marjanovic, Belgrade,

avril 1985 : 12. ... Rb8 (l'amélioration) 13. Fe2 g5 14. b4 g4 ! 15. Cd2 Fd6 16. Cc4 Fc7 17. Fb2 Ce5 18. Tc1 ? Fc6 19. $C \times e5$ $F \times e5$ 20. 0—0 Ce4 ! 21. Cb1 ? ! (21. b5 !) 21. ... Thg8 22. $F \times e5$ + $D \times e5$ 23. Tcd1 $T \times d1$ 24. $D \times d1$ Cg5 !! 25. Dd4 ? $D \times d4$ 26. $e \times d4$ Ch3+ 27. Rh1 Cf4 28. d5 $F \times d5$ 29. Td1 Fb3 30. Td2 Tc8, 0-1.

• Beliavsky - O. Rodriguez, Trud-Vulca, 1984 : 12. Fe2 g5 13. Dc2 (la Dame était en b3, les Blancs ayant joué 9. Db3) 13. ... g4 14. Cd2 (14. Ch4 !?) 14. ... Rb8 15. b4 Fd6 16. Fb2 (plus souple et certainement plus précis que 16. Cc4 qui retrouverait la position de la partie précédente) 16. ... Ce5 17. 0—0—0 Tc8 18. Rb1 et ici, au lieu de 18. ... Tc7 ? qui permet aux Blancs de prendre un net avantage par 19. Cb3 Fa4 20. Td4, les Noirs auraient dû, selon le vainqueur de la partie lui-même, poursuivre par 18. ... a5 ! 19. $b \times a5$ $F \times a3$ 20. a6 Tc7 ! avec un très bon contre-jeu.

11. ... 0—0—0 12. 0—0 g5.

La suite unanimement employée et la seule qui puisse justifier le sacrifice de Pion du quatrième coup et poser des problèmes aux Blancs. Il est clair que le Pion n'est pas prenable à cause de 13. ... Thg8 suivi de Fh3.

13. b4 !.

CONCOURS « DAMIER DE L'OPERA »

SOLUTION DU PROBLEME DE PH. KLETT. 1897

1. Fb5 ! (z) b6, 2. Rh6 !! (z) $C \times d2$ 3. De2 (z) e4 (Rc5, C, ...) 4. Dh5 ! ($D \times e5$, Dc4) mat.
2. ... Re4 3. $T \times d6$! $C \times d6$ 4. Dg2
2. ... Ce3 3. $D \times e3$
2. ... Cb2 3. Df3+ (ou 3. Dg2+)
1. ... Ca5 2. Df1 ! Rc5 3. Fe3+ Rd5 4. Dd3
2. ... b6 3. Dd3+
1. ... Cb2 2. Db6 (ou 2. Da7) Re4 3. $D \times b7$ $C \times b7$ 4. Fc6
2. ... Cbc4 3. $D \times b7$ +
1. ... $C \times d2$ 2. $D \times d2$ + Rc5 3. $T \times d6$ et 4. Dd5
2. ... Re4 3. Dd3+ (ou 3. Rg4)
1. ... Ce3 2. $D \times e3$ (ou $F \times e3$), etc.
1. ... Re4 ? 2. $F \times c4$, etc.

Nous avons reçu 29 réponses ! Parmi les gagnants, trois ont été tirés au sort et sont avisés personnellement pour recevoir leur prix Ce sont : J. MENNERAT (25330 Amancey), J. AUQUE (75014 Paris) et PEKRACHE C. (Roumanie).



Très certainement la meilleure suite. Les Blancs doivent, en effet, se montrer très actifs à l'aile Dame, faute de quoi l'attaque noire à l'aile Roi aurait de bonnes chances d'aboutir la première. C'est le grand maître hongrois Portisch qui a introduit le coup 13. b4 ! rendant le Pion de plus pour ouvrir les lignes sur le Roi noir et il a, avec cette énergie continue, remporté plusieurs brillantes victoires. Bien qu'à mon avis le sacrifice du Pion b soit la suite la plus critique pour la fiabilité du Gambit Schara-Hennig, les Blancs ont aussi d'autres continuations possibles à leur disposition comme 13. a3, 13. Fd2 et 13. Cd4. Pour montrer les chances qu'obtiennent alors les Noirs je ne donnerai qu'un seul exemple de partie que j'ai choisie à la fois parce qu'elle est belle, instructive et gagnée par le premier maître international français : Sahovic - Haik, Vrnjacka Banja, 1981, 13. a3 Ff5 !? (une idée intéressante pour priver la Dame blanche de la bonne case c2 au lieu de l'usuel 13. ... g4) 14. Da4 g4 15. Ch4 Fe6 16. b4 Fb6 17. Dc2 Rb8 18. Ca4 ?! (l'abandon de la case centrale d5 va être magistralement exploité) 18. ... Fc7 19. Fb2 Td5 ! 20. Cc5 Th5 21. g3 T×h4 ! 22. C×e6 D×e6 23. g×h4 Tg8 24. Tad1 Ce4 25. Fc4 De7 26. F×f7 F×h2+ ! 27. R×h2 D×h4+ 28. Rg1 g3 ! 29. f4 g2 et 0-1 quelques coups plus tard.

13. ... C×b4 !?

Une tentative intéressante de renforcement de la ligne de jeu habituelle. 13. ... F×b4 dont pratiquement tous les exemples ont été favorables aux Blancs :

- Portisch - Honfi, Budapest, 1956 : 14. Db3 ! (le coup de Portisch plus fort que le possible 14. Fb2) 14. ... g4 15. Cd4 C×d4 16. e×d4 Fe6 17. Db2 F×c3 ?! 18. D×c3+ Rb8 19.

Dg3+ ! Ra8 20. Fg5 ! h6 21. Fh4 Td5 22. Fc4 Tf5 23. d5 ! F×d5 24. Tfe1 ! et les Noirs succombèrent rapidement sous les clouages.

- Portisch - Velimirovic, Rio de Janeiro, 1979 : 17. ... Cd5 ! 18. Cb5 ! Rb8 19. Fc4 Fa5 20. Fd2 F×d2 21. D×d2 Df6 22. Da5 avec un net avantage blanc.

- Brilla-Banfalti - Berta, Correspondance, 1970 : 14. ... Thg8 15. Tb1 Fe6 16. Fc4 Td3 17. Fb2 Rb8 18. Cd5 ! avec une grande supériorité blanche.

- Négyessy - Berta, Correspondance, 1972 : 15. ... Ff5 (au lieu de 15. ... Fe6) 16. Tb2 g4 17. Cd4 C×d4 18. e×d4 F×c3 19. D×c3 Rb8 20. Fa6 ! avec une attaque irrésistible.

Enfin, le grand spécialiste de cette variante qu'est le joueur par correspondance Berta a essayé d'améliorer le jeu noir dans sa partie contre Savic, 1980, en interposant, avant la prise en b4, 13. ... Fe6. Mais, après 14. Da4 F×b4 15. Cb5 a6 16. Fb2 ! Fd7 17. Tac1 Rb8 18. Cc7 !! R×c7 19. F×f6 D×f6 20. D×b4 Tdg8 21. Tfd1 Tg6 22. T×d7 !!, les Blancs obtinrent une position gagnante.

14. Fb2.

Bien que ce coup soit plus ou moins thématique dans cette position, il présente ici quelques inconvénients : il intercepte la colonne b, il ne défend plus e3 et, enfin, en cas de prise noire en d4, après g4, Cd4, le Fou n'aura plus la possibilité de venir en f4 contrôler l'importante diagonale h2-b8.

Pour toutes ces raisons, 14. Db3 !? et surtout 14. Fa3 !? gardant ouverte la colonne b et envisageant Db3 et Tb1 me paraissent plus prometteurs.

14. ... Thg8 !.

Certainement le meilleur coup. Les Noirs soustraient leur Tour h8 à l'action du Fou b2 tout en évitant d'amener, par g4, le Cavalier blanc en d4 pour garder en réserve des possibilités tactiques à base de F×e3.

15. Tac1.

Un coup naturel qui présente toutefois le désavantage de renoncer à une attaque sur la colonne b. Or, il est clair que la colonne b est plus dangereuse pour les Noirs que la colonne c.

15. ... Rb8 16. Db3.

La formation blanche Db3-Fa3-Tb1 serait manifestement plus forte que

celle adoptée ici et il aurait donc été plus judicieux de commencer par jouer 14. Db3 pour choisir ensuite les meilleurs emplacements possibles pour la Tour et le Fou.

16. ... Fc6.

Un des avantages de la prise en b4 du Cavalier est précisément d'évacuer la case c6 pour le Fou.

17. Tfd1 ?!



Un coup automatique qui ne tient pas suffisamment compte des possibilités offensives noires. Bien meilleur était 17. Cd4 ! neutralisant l'action des deux Fous noirs. Les Noirs n'auraient pu alors prendre deux fois en d4 car 18. ... T×d4 ? est réfuté par 19. Cb5 et les menaces sur les cases sombres en a7, b4, f6 et g3 sont trop fortes : si, par exemple, 19. ... Tf4 défendant les Cavaliers b4 et f6 et interdisant 20. Dg3+, suivrait 20. De3 ! D×e3 21. f×e3 T×f1+ 22. T×f1 et la finale des Noirs est intenable. Après 17. Cd4 !, la continuation correcte doit être 17. ... F×d4 18. e×d4 Cbd5 ou Cfd5 (18. ... g4 crée des difficultés aux Noirs après soit 19. Fa3 soit 19. Tfe1 The8 20. Ff1) et la forte position du Cavalier d5 doit compenser la paire de Fous blancs.

17. ... F×e3 !!.

Contrairement à ce que pourrait laisser penser la suite de la partie, ce sacrifice ne donne pas aux Noirs une attaque de mat mais il mérite ces deux points d'exclamation car c'est un sacrifice positionnel à longue portée qui, dans l'immédiat, est le seul moyen de ne pas tomber en infériorité après la réponse blanche Cd4, éventuellement précédée de Fa3, et qui leur offre d'excellentes perspectives.

18. f×e3 D×e3+ 19. Rh1.

La seule case pour le Roi puisque 19. Rf1 ? perdrait immédiatement après 19. ... Cg4 20. T×d8+ T×d8 21. Cd1 T×d1+ suivi du mat.

19. ... Cg4.

Une réponse naturelle et forte, mais 19. ... g4 !? méritait aussi considération.

20. T×d8+ ?.

Le Cavalier b4 est évidemment imprenable à cause de la plaisanterie rituelle 20. ... Cf2+ 21. Rg1 Ch3++ 22. Rh1 Dg1+ suivi de Cf2 mat, mais l'échange en d8 est également fautif car il abandonne la colonne d et permet aux Noirs de mettre en jeu leur seule figure relativement inactive, la Tour g8.

La seule façon de contester la correction du sacrifice noir était de reprendre le mouvement fautif du dix-septième coup (ce qui, comme chacun sait, est, psychologiquement, la chose la plus difficile à faire) et de poursuivre donc par 20. Tf1 !, après quoi la position aurait été extrêmement compliquée, comme le montrent les quelques variantes suivantes :

- 20. ... Df4 21. h3 (moins bons sont 21. g3 Dd6 avec les menaces 22. ... Dh6, 22. ... Ce3 suivi de g4 et 21. Dc4 à cause de 21. ... D×c4 22. F×c4 Ce3) 21. ... Ce3 (insuffisants sont les

CHAMPIONNAT DE FRANCE F.F.E.

CLERMONT-FERRAND - AOUT 1985

Le Règlement F.F.E. précise que pour le CHAMPIONNAT DE FRANCE « ACCESSION LIGUE », l'A.J.E.C. dispose de deux places qu'elle peut offrir à deux de ses joueurs, licenciés F.F.E., ayant participé à son Championnat National. Si certains joueurs, remplissant ces conditions, souhaitent poser leur candidature, ils doivent s'adresser d'urgence au Président.

différents sacrifices, 21. ... Cd3, 21. ... h5 et 21. ... Tg6, comme le lecteur pourra le vérifier par lui-même) 22. Ce1 ! The8 23. C×e3 T×e3 24. Fe5+ T×e5 25. C×e5 D×e5 26. Ff3 et ce sont les Blancs qui ont la meilleure position.

Après la réplique correcte 20. Tf1 !, la plus forte continuation de l'attaque doit être le tranquille 20. ... a5 !?. En protégeant le Cavalier b4, les Noirs gardent toutes leurs menaces, Cf2+, Df4 et Tg8-g6-h6, tout en créant une case de fuite en a7 au Roi et en obligeant les Blancs à affaiblir la case b3 et donc aussi à clouer le Cavalier c3, toutes choses qui auront beaucoup d'importance dans les variantes qui suivront, s'ils veulent chasser le Cavalier b4. Plus forçant mais moins précis doit être l'immédiat 20. ... Cd3.

Après donc 20. Tf1 ! a5 !? 21. a3 (quoi d'autre ?) 21. ... Cd3 22. F×d3 T×d3 23. D×f7 (parant avec gain de temps la menace noire Df4) 23. ... Tgd8 24. Tc2 (si 24. Tce1 Db6 et grâce au vingtième coup noir, a5 !?, les Blancs ne peuvent répondre 25. Db3 parant à la fois la prise en b2 et l'échec en f2 et doivent donc continuer par 25. Te2 et après 25. ... Ce3 avec les menaces de prise en f1 et g2, les Noirs obtiennent un net avantage) 24. ... Dc5, menaçant Ce3 et Tf8 tout en visant f2, en clouant le Cavalier c3 et en interdisant Fc1, on obtient la position du diagramme :



Bien que les Noirs n'aient qu'un Pion pour la figure sacrifiée, ils exercent une forte pression qui compense largement le matériel investi et ont les meilleures chances, comme le montrent les possibilités suivantes :

A) 25. D×h7 Ce3 26. Tcf2 (si 26. Tff2 C×c2 27. T×c2 Td1+ ou 26. Tcc1 g4 27. Ch4 C×f1 28. T×f1 Df2 gagnent) 26. ... C×f1 27. T×f1 g4 28. Ce1 et les Noirs en continuant

par 28. ... T×c3 ou 28. ... Th3 ont une position gagnante.

B) 25. Te2 Ce3 26. T×e3 (sur un autre coup, déciderait C×g2 éventuellement précédé de Tf8, par exemple, 26. Tfe1 C×g2 ! 27. R×g2 g4 ! 28. Df4+ Ra7 29. D×g4 T×f3 30. D×f3 Tg8+ 31. Rh3 F×f3 suivi d'un mat en quelques coups) 26. ... T×e3 et les Noirs ont une position supérieure.

20. ... T×d8 21. h3.

Bien que plus résistant, 21. Tf1 ne sauvait pas non plus la partie à cause de 21. ... Cd3 22. F×d3 T×d3 ! (intéressant est aussi 22. ... D×d3 ?) 23. Dd1 ! D×d1 24. C×d1 T×d1 25. T×d1 Cf2+ 26. Rg1 C×d1 mais, après 27. Fd4, les Blancs gardent peut-être quelques chances de nullité) 23. D×f7 (après 23. Dc2 F×f3 24. g×f3 Td2 les Noirs gagnent) 23. ... Cf2+ 24. T×f2 D×f2 25. Df8+ Rc7 et les Blancs n'ont pas un contrejeu suffisant pour parer les menaces noires 26. ... Df1+ et 26. ... T×f3 :

— 26. Cb5+ Rb6 ! 27. Fd4+ T×d4 28. Cb×d4 Df1+ suivi du mat.
— 26. De7+ Rc8 27. Df8+ Td8 28. Df5+ Rb8 29. De5+ Ra8 30. De2 D×e2 31. C×e2 F×f3 32. g×f3 Td2 gagne.

21. ... Cf2+ 22. Rh2 Df4+ 23. g3.



Si 23. Rg1 C×h3+ 24. g×h3 Dg3+ 25. Rf1 F×f3 26. F×f3 (ou 26. D×b4 Fg2+ 27. Rg1 F×h3+ 28. Rh1 Dg2 mat) 27. ... D×f3+ 27. Rf1 Td2 mène au mat.

Maintenant, les Blancs espèrent encore, grâce à la double attaque de la Dame f4 et du Cavalier b4, mais la belle réplique noire met fin à leurs espérances.

23. ... Df5 !! 24. g4.

Les autres possibilités ne valaient pas mieux :

• 24. D×b4 D×h3+ 25. Rg1 D×

g3+ 26. Rf1 F×f3 27. F×f3 D×f3 gagne.

• 24. Cg1 Cg4+ ! 25. h×g4 Df2+ 26. Rh3 Dg2 mat.

• 24. Rg2 Cbd3 25. g4 C×g4 26. h×g4 D×g4+ 27. Rf1 (27. Rh2 Td6 et Th6 mat) 27. ... Dh3+ 28. Rg1 Dg3+ suivi du mat.

24. ... Df4+ 25. Rg2 Td2 !.

Une jolie pointe finale : si 26. R×f2

Cd3+ 27. Rf1 F×f3 mène au mat. Comme les Blancs n'ont plus de défense contre 26. ... F×f3+ suivi d'une découverte mortelle,

26. Abandonne.

Deux parties superbes et de grande importance théorique pour ce Gambit Schara-Hennig qui vaut certainement mieux que sa réputation.

R. GOLDENBERG.

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984 DEFENSE SICILIENNE

CARNIOL

JEAN

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 a6 5. Fd3 Ce7 ?!

L'idée de ce coup « rampant » est, après 6. ... Cbc6, soit :

A) D'échanger le fort Cavalier central d4 en conservant le contrôle des cases noires centrales ainsi que le fameux squelette sicilien ;

B) De forcer les Blancs à une perte de temps (7. Cb3) ou à un dommage positionnel (7. c3).

6. 0—0.

Une discussion théorique très vive eut lieu dans la partie Fauvel-Jean du même tournoi :

6. Cc3 Cbc6 7. C×c6 C×c6 8. Dg4 ! h5 !?. Une nouveauté de mon cru qui explique l'emploi systématique de ce début contre 1. e4 dans ce tournoi. L'idée est de compenser l'affaiblissement de l'aile Roi par l'obtention d'un Fou b7 très fort.

La théorie préconise 8. ... Ce5 9. Dg3 C×d3 10. c×d3, mais les Noirs ont un retard de développement important et la Dame blanche est très active en g3.

La suite de cette partie fut : 9. Dg3 h4 10. Dg4 Ce5 11. De2 h3 12. g3 Fc5 13. f4 C×d3+ 14. D×d3 b5 15. Fe3 F×e3 16. D×e3 Fb7 17. 0—0 Dc7 18. Dd4 ! Th5 !? 19. Tf2 Dc5 20. D×g7 b4 21. g4 Th4 et la partie fut interrompue par suite de l'abandon général de Fauvel, mais après 22. Ca4 Df8 (22. ... Db5 23. Cb6 !) 23. Dg5 De7 la nullité était en vue.

6. ... Cbc6 7. c3.

7. Cb3 préconisé par Kortchnoï dans

« L'Informateur » fut préféré par Poupinel et Agarkoff, mais il ne pose pas de problème particulier aux Noirs après 7. ... g6.

Objectivement moins bon que les deux autres possibilités, Je n'ai pu m'empêcher de suivre une partie Maumey-Carniol (« C.D.E. » n° 283), gagnée brillamment par les Blancs, et où je n'avais pas joué f5, ce qui souligne l'importance de ce coup. Choix psychologique donc (C.).

7. ... g6 8. Fe3 Fg7 9. Dd2.

Ce coup, ainsi que le suivant, doit être critiqué à cause de 10. ... f5 qui enferme le Fou noir pour un sacré moment. Mieux est le développement 9. f4 f5 suivi de Cd2 et Df3. Ou alors pourquoi pas 9. Dd2, 0—0 et Fh6 malgré les pertes de temps sur F×h6 (C.).

9. ... 0—0 10. f4 f5 !.

Fixation du centre pour restreindre le jeu des Fous blancs.

11. e5 ?!

11. Ca3 laissant flotter le centre était à envisager.

11. ... g5 !.

Force un affaiblissement conséquent du roque blanc.

Je n'avais pas envisagé ce très bon coup (C.).

12. g3 g×f4 13. g×f4 Rh8 14. Cf3 Fh6 15. Ca3.

J'ai hésité longtemps entre ce coup et 15. a4 !? qui permet la manœuvre Ca3, c4, d6. Je l'ai abandonné à cause des possibilités 15. a4 Cg6 16. Ca3 Ch4 suivi d'un Tg8 éventuel.

15. ... b5 16. Rf2 !?.

Faisant de nécessité vertu, les Blancs espèrent profiter de l'aile Roi

noire dégarnie et notamment de la colonne g, mais le sort de la partie va se jouer au centre.



16. ... Fb7 17. Fe2 Cd5 18. Tg1 d6.

Après la liquidation du centre, les Noirs prennent l'avantage.

19. e×d6 C×e3 20. D×e3 D×d6 21. Cg5 e5 22. Tad1 e×f4 23. T×d6.

Ou 23. Dh3 Dc5+ 24. Rf1 F×g5 25. T×g5 (25. Td7 Fe7 26. T×b7 Tg8! —+) 25. ... Tad8 26. Dh6 T×d1+ 27. F×d1 De7 —+.

23. ... f×e3+ 24. R×e3 Tae8+.

L'avantage noir est manifeste :

— Le Roi blanc est dans les courants d'air ;

— Le Cavalier a3 est « aux fraises » et ne participe pas à la lutte.

25. Rf2 F×g5 26. T×g5 Ce5 27. Td2 Cg4+ 28. Rg1.

Si 28. F×g4 ?? f×g4+ 29. Rg3 Te3+ gagne.



28. ... Cf6 !!.

La chasse à la qualité est ouverte ! Vraiment très bon et inattendu. J'aurais préféré 28. ... Ce3 qui permet 29. ca4 et une quasi-égalisation (C.).

29. T×f5.

Acceptant le don grec. Si 29. Fd3 Te1+ 30. Rf2 Th1 n'était pas meilleur. Je n'ai pas trouvé d'autre coup car après h6 et Rh7 la Tour est prise (C.).

29. ... Fc8 !.

Le complément de 28. ... Cf6. Paradoxalement, la diagonale c8-h3 est plus « juteuse » que son homologue a8-h1.

30. Tf3.

Ou 30. Tf2 Tg8+ 31. Tg2 Fh3! —+.

30. ... Tg8+ 31. Rf1.

31. Tg3 Ce4 —+.

31. ... Ce4 32. Tdd3.

Ou 32. Tc2 Fg4 33. Td3 Cc5 34. Tg3 Tgf8+ 35. Re1 Ff5 et gagne.

32. ... Fg4 33. c4 !.

Le meilleur. Après 33. Tf4 Cc5 34. Td2 Fh3+ gagne. Idem après 33. Tfe3 Tef8+ 34. Re1 F×e2.

33. ... F×f3 34. F×f3 Tg5 !.

Le gain demande encore un jeu précis car le Fou blanc est très actif. Très précis ! (C.).

35. c×b5 a×b5 36. Cc2 Tc5.

Il me semble que 36. ... Tf5 gagnait plus rapidement : 37. Rg2 Tg8+ 38. Rh3 Cf2+ gagne (C.).

Effectivement et après 37. Cd4 Td5 ! les Blancs sont à l'agonie. Ce dernier coup m'avait échappé.

37. Ce3 Cg5 38. Fg4 Tce5 39. Re2.

Ou bien 39. Cg2 Tf8+ 40. Rg1 Ce4 41. Te3 ? Cd2, etc.

39. ... Ce4 40. a3 .

La menace était 40. ... Cc5 suivi de 41. ... b4.

40. ... Tf8.

Après 40. ... Cc5 41. Tc3 Ca4 42. Tb3 C×b2 43. T×b2 T×e3+ 44. Rf2, le gain n'est pas clair.

41. Ff3 Cg5 42. Fg4.

Si 42. Fg2 Ce6 —+.

42. ... Tf4 43. h3 h5 !.

L'idée de la manœuvre noire : le Fou doit abandonner la défense de son Roi.

44. Fc8.

Après 44. F×h5 C×h3 45. Fg6 Rg7 46. Td6 Tf2+ 47. Rd3 Tf3 gagne.

44. ... Ce4 45. Td5 Tf2+ 46. Re1 T×d5 47. C×d5 T×b2 48. Fd7.

Ou 48. Cf4 Cc3 ! 49. C×h5 Te2+ 50. Rf1 Ta2 —+.

48. ... Rg7 49. Cf4 Rh6 50. Fc6 Cc3 51. Cd3 Te2+ 52. Abandonne.

En effet, après 52. Rf1 Ta2 gagne le Pion a3 et la partie.

Commentaires de C. JEAN et J.-L. CARNIOL (C.).

TOURNOI 879 GAMBIT DAME

MALSCH

LEVY

1. c4.

Coup constitutif de la partie anglaise. Il est solide mais mène à une partie lente et très stratégique. La partie anglaise peut avoir sa stratégie particulière mais très souvent, comme ici, elle mène par interversion à des débuts connus.

1. ... e6.

On peut jouer la variante symétrique 1. ... c5, mais comme les Blancs conservent l'avantage du trait dans toutes les positions symétriques, on préfère souvent 1. ... Cf6, et si 2. Cc3, alors 2. ... c5 ayant évité la symétrie. L'autre coup important est 1. ... e5 (Sicilienne inversée), mais quand on sait que les Noirs ont déjà de riches ressources dans la Sicilienne 1. e4 c5, on n'est pas loin de penser qu'après 1. c4 e5 2. Cc3 les Blancs ont un léger avantage.

La variante hollandaise consiste en 1. ... f5. Le seul inconvénient du coup du texte est d'enlever aux Noirs la possibilité du fianchetto g6 suivi de Fg7 en raison du trou qu'il créerait en f6. Mais tel n'était pas le plan des Noirs.

2. Cf3.

Un coup de pur développement sans caractère particulier. Certains préfèrent 2. Cc3 plus dans l'esprit du début qui est de créer une pression sur d5.

2. ... Cf6 3. d4.

Ainsi, les Blancs renoncent à la partie anglaise et rentrent dans le début du Pion Dame. On joue souvent 3. g3 suivi de Fg2, 0—0 puis d3 et Cc3.

3. ... d5.

Ainsi, les Noirs renoncent aux différentes défenses indiennes : 3. ...

Fb4+ (Défense Bogoljubow), 3. ... c5 (Benoni), etc., et préfèrent le bon et vieux Gambit Dame.

4. c×d5.

Ce coup timoré évite les complications qui résultent de 4. Fg5 Fb4+ 5. Cc3 d×c4 où les Noirs ont momentanément gagné un Pion ; toutefois, cette variante viennoise est douteuse pour les Noirs. Le coup du texte n'est évidemment pas mauvais, mais il est illogique.

Le but principal du Gambit de la Dame est d'empêcher un développement commode du Fou Dame noir. Après 4. c×d5 e×d5, la diagonale de ce Fou s'ouvre définitivement et ce n'est pas avec une telle simplification du combat que les Blancs peuvent tirer un avantage du début ; certes, Petrosjan l'a joué contre Pachman, au tournoi interzone de Suède, en 1952, mais il a perdu la partie.

Si on ne veut pas risquer 4. Fg5, il vaut mieux jouer 4. Cc3 qui, après 4. ... c5, mène à la Défense Tarrasch. Ce dernier, ainsi que Nimzowitch, jouaient souvent 4. e3. Le Gambit Catalan résulte de 4. g3 ; on a joué aussi 4. Cbd2.

4. ... e×d5 5. Cbd2 ?.

Serait-ce déjà le coup perdant ? Le Cavalier est trop encombrant à d2. Plus normal est 5. Cc3. Valable aussi 5. Fg5, 5. Ff4 et même 5. g3. On pouvait jouer 5. e3 pour préparer 6. Fd3.

5. ... Fd6 !!.

Maintenant que 6. Fg5 n'est plus possible, ce développement du Fou noir est plus fort que 5. ... Fe7.

6. e3 Ff5 ! 7. Fe2.

Conséquence de 5. Cbd2, on ne peut plus jouer 7. Fd3 pour opposer les Fous.

7. ... c6 8. 0—0 Dc7 9. b3 ?.

Il est difficile pour les Blancs de trouver un plan efficace pour poursuivre leur développement. On pou-

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

vait essayer Te1, Cf1 puis Fd2 et Cg3, ou bien Cb3 puis Fd2, ou Db3, Td1, Cf1 puis Fd2, mais ces plans ne mettent pas toutes les pièces blanches sur des cases efficaces.

Le plan choisi est encore moins bon car il prend à la Dame blanche la case b3. Notons que si 9. a3 a5! et 10. b4 n'est pas possible.

9. ... 0-0 10. Fb2 Cbd7 11. Tc1 Tfe8.

Ainsi, toutes les pièces noires occupent leur place optimum, alors que les pièces blanches, hormis la Tour c1, n'ont aucune perspective.

12. Te1.

Ce coup semble destiné à mener le Cavalier d2 en f1 où il contribuera à la défense de l'aile Roi. Toutefois, la position exige une attaque blanche à l'aile Dame mais, par suite des coups précédents des Blancs, cette attaque n'est pas possible.

12. ... h6 ?

Inutile. Tout de suite 12. ... Ce4 était plus énergique puisque 13. C×e4 d×e4 14. Ch4 F×h2+ 15. Rh1 Fe6 16. g3 F×g3 17. f×g3 D×g3 18. Cg2 Fh3 19. Cf4 Te6! avec une attaque gagnante. On pouvait aussi jouer 12. ... a6. Après la perte de temps 12. ... h6, les Blancs ont un sursis.

13. h3.

Un affaiblissement du roque. Plus indiqué était 13. Cf1.

13. ... Ce4 14. C×e4 d×e4 15. Cd2 Cf6 16. Cc4 Fh2+ 17. Rh1 Tad8.

Un sacrifice du Fou h2 pour trois Pions et une forte attaque. La Tour vise d5 puis h5.

18. Ca3.

Menace 19. Cb5 mais éloigne trop le Cavalier du lieu du combat. Si 18. g3 F×g3 19. f×g3 D×g3 avec une attaque gagnante.

18. ... a6 19. Dd2 Cd5.

Un poste idéal pour le Cavalier d'où il ne peut pas être délogé par un Pion.

20. Fc4 b5. 21. F×d5 T×d5.

Le Cavalier est éliminé mais la Tour est encore plus menaçante.



22. g3 ?

Perd rapidement. Le Fou h2 n'était pas encore gagnable. Il fallait jouer 22. Tc5 avec une certaine résistance. La suite pouvait être : 22. ... Fd6 23. T×d5 c×d5 24. Tc1, etc.

22. ... F×h3 !!

Beaucoup plus fort que 22. ... F×g3 23. f×g3 D×g3 24. Dg2 et le gain des Noirs n'est pas évident.

23. De2.

Si 23. R×h2 Th5 24. Rg1 Fg4 et les Blancs sont sans défense contre 25. ... Ff3 suivi de 26. ... Th1 mat. Si, par exemple, 25. f4 e×f3 26. Df2 Th3, etc.

23. ... Dd7 24. Tc5.

Si 24. R×h2 Fg4 suivi de Th5+, de Ff3 et Th1 mat.

24. ... Df5! 25. f4.

Si 25. T×d5 c×d5 26. R×h2 Fg4 suivi de Dh5+, Ff3 et Dh1 mat, mais le coup du texte équivaut à l'abandon.

25. ... F×g3 26. Abandonne.

Paul EVRARD.

TOURNOI 4595

DEFENSE SICILIENNE

FAYAUD

MACE

1. e4 c5.

Parmi les coups destinés à empêcher les Blancs d'occuper le centre avec deux Pions en e4 et d4 après

l'ouverture 1. e4, le plus en faveur aujourd'hui est 1. ... c5, la Défense Sicilienne. Au temps jadis, le seul coup « normal » pour réaliser ce but était 1. ... e5. La Sicilienne faisait partie des défenses irrégulières.

2. Cf3.

Si les Blancs ne veulent pas jouer le Gambit de l'Aile 2. b4 probablement incorrect ou le pseudo-Gambit Morra qui est meilleur, ils peuvent aussi opter pour la variante fermée 2. Cc3 dont le but est d'empêcher les Noirs de jouer d5. Le but de 2. Cf3 est d'ouvrir la partie par 3. d4, d'où le nom de variante ouverte. D'autres coups sont plausibles mais rares, par exemple 2. c3 qui prépare aussi 3. d4.

2. ... d6.

Le Cavalier f3 contrôle d4 et e5. Autrefois, on jouait presque exclusivement 2. ... Cc6 pour contrebalancer l'action du Cavalier f3 sur ces cases. On joue encore 2. ... Cc6, mais on joue aussi 2. ... e6 et 2. ... Cf6. Le coup 2. ... d6 est d'invention plus récente.

3. d4 Cf6.

Inhabituel. Le coup normal est 3. ... c×d4, mais 3. ... Cf6 est probablement de même valeur. Les Noirs attaquent e4 sans craindre 4. e5.

4. Cc3.

Si 4. e5 d×e5 5. d×e5 D×d1+ 6. R×d1 Cd5. Si 4. d×c5 C×e4 5. c×d6 C×d6. Dans les deux cas les Noirs sont bien.

4. ... c×d4 5. C×d4.

Ainsi, on rentre dans les variantes classiques. Il n'est en général pas bon d'engager trop tôt la Dame dans le combat, ce n'est donc que très rarement qu'on joue 4. D×d4, ceci dans le but d'éviter les sentiers battus.

5. ... a6.

La variante Najdorf. Son but est d'empêcher un éventuel Cb5 ou Fb5 et de préparer le fianchetto élargi b5. On joue aussi 5. ... Cc6, 5. ... e6 et 5. ... g6. Rares sont 5. ... Fd7 et 5. ... Cbd7.

6. Fe2.

En dehors des coups assez rares 6. a4, 6. f4, 6. g3, 6. h3, 6. Fd3, 6. Fe3, on joue fréquemment 6. Fg5 et 6. Fc4 qui, tous deux, rendent douteuse la réponse 6. ... e5.

6. ... e5.

Le Cavalier d4 gêne les Noirs. Il est tentant de le chasser par 6. ...

e5. Toutefois, ce coup n'est pas sans inconvénients. Il crée un trou à d5 où peuvent s'installer les pièces blanches. Il crée un Pion arriéré à d6 particulièrement faible car la colonne d est ouverte pour les Blancs. Il a pourtant l'avantage de permettre un développement facile des pièces noires. Il est typique de la variante Najdorf. On joue aussi 6. ... e6, 6. ... Fd7, 6. ... Dc7 et 6. ... Cbd7. Par contre, 6. ... g6 est moins logique car, dans la variante du Dragon, le coup a6 n'est pas très utile.

7. Cb3.

A b3, le Cavalier est momentanément hors jeu. Mais à f3, il empêcherait la poussée f4 et obstruerait une des diagonales du Fou e2.

7. ... Fe7.

Ou bien 7. ... Fe6, 7. ... Cc6 et même 7. ... Cbd7.

8. 0-0 0-0.

Différer ici le roque n'a jamais donné grand-chose aux Noirs dans le passé.

9. Fe3.

On peut jouer 9. Fg5!. Par contre, 9. f4 n'a eu que peu de succès.

9. ... Fe6.

On joue aussi 9. ... Dc7, mais il est plus normal de développer les pièces mineures avant les pièces lourdes.

10. f4.

10. f3 qui renforce e4 semble trop passif. Plus aigu est 10. a4 qui empêche 10. ... b5 et menace 11. a5 puis 12. Fb6. Le coup du texte est connu depuis la partie Smyslow-Panno, Amsterdam, 1956, et mène à l'égalité. Une difficulté pour les Blancs est de trouver une bonne case pour leur Dame.

10. ... e×f4! 11. T×f4.

Jouer 11. F×f4 serait reconnaître que 9. Fe3 et 10. f4 sont incompatibles puisqu'ils occasionnent une perte de temps (Fc1-e3×f4). 11. F×f4 ne créerait même pas une menace sur d6 puisque les Noirs pourraient jouer 11. ... d5 et si 12. e5 Ce8. Toutefois, une Tour n'est pas bien hors de la première traverse lorsqu'il reste de nombreuses pièces mineures adverses, car elle peut être l'objet d'attaques qui risquent de coûter la qualité.

11. ... d5 ?

Si ce coup était correct, les Noirs, ayant fait disparaître leur faiblesse

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

d6, auraient triomphé des difficultés du début. Mais, valable après 11. F×f4, ce coup est ici une faute tactique. Il fallait terminer le développement par 11. ... Cc6.

12. e5 ?.

Les Blancs pouvaient obtenir un avantage certain par 12. e×d5 C×d5 (et non 12. ... F×d5 13. T×f6 F×f6 14. C×d5 F×b2 15. Tb1 Ff6, avec Tour + Pion contre Cavalier + Fou les Noirs ont à peu près l'égalité matérielle pour la finale, mais nous en sommes loin ; mieux développés, les Blancs auront une forte attaque vraisemblablement gagnante à cause de leur pièce en plus) 13. C×d5 D×d5 (13. ... F×d5 14. Td4 perd une pièce dans toutes les variantes) 14. Td4 et il n'y a pas de bonne case pour la Dame noire. L'absence du Cavalier c6 a permis Td4.

12. ... Cfd7 13. C×d5 Fg5 14. Te4 Cc6.

Ce coup regagne le Pion sacrifié par les Noirs. Les Blancs vont tenter de s'accrocher à ce Pion au détriment de leur position, ce qui est toujours une faute.

15. F×g5 D×g5 16. Cc7.

Les Blancs manquent déjà de bons coups.

16. ... Tad8 17. C×e6 f×e6 18. Dd6 ??.

Le coup perdant. On ne met pas une Dame sur la colonne d'une Tour où elle peut être attaquée par une découverte. Certes, les Blancs menacent momentanément 19. D×e6+, mais cette menace est facile à parer. On pouvait jouer 18. Cd4 remettant le Cavalier en jeu et menaçant la qualité par C×e6.

18. ... Df5 !.

Le coup gagnant qui défend e6, attaque la Tour e4 et menace Df2+ et C×e5.

19. Dd3 Df2+ ?.

Les Noirs omettent un gain facile. Il fallait se réserver l'échec à f2 et jouer 19. ... Cc5 20. C×c5 T×d3 21. F×d3 (ici 21. C×d3 est impossible car la Tour e4 est en l'air) Df2+ gagnant le Cavalier et restant avec une Dame contre une Tour.

20. Rh1 Cc5 21. C×c5 T×d3 22. C×d3.

Maintenant, avec Tour + Fou + Pion contre la Dame, les Blancs ont une égalité matérielle approximative.

La position est très compliquée. Une analyse complète est impossible. Une nouvelle partie commence ici.



22. ... Db6 23. b3 Cd4 24. c4 C×e2.

En fait, les Noirs ont raison d'échanger leur pièce mineure. La Dame ne pourra montrer sa pleine puissance que lorsque l'échiquier sera déblayé.

25. T×e2 Dd4 26. Td1 Dg4 27. Tee1 Tf5.

J'aurais préféré une précaution comme 27. ... h6 puis 28. ... Rh7 ou même 27. ... h5 avant de quitter la première traverse avec la Tour. Sécurité d'abord !

28. Cc5.

Et ici les Blancs ne devaient pas permettre l'entrée de la Tour noire à f2 qui immobilise à g1 une de leurs Tours.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

28. ... Tf2 29. Tg1 b6.
Et non 29. ... T×g2 30. Td8+ gagne. On voit l'importance de mettre le Roi à l'abri des échecs.

30. C×a6 Dg5 ?.

Un mauvais coup. 30. ... Dg5 empêche l'échec à d8 (mais ici cet échec n'est pas dangereux) et attaque e5 (mais le Pion e5 est le meilleur défenseur du Pion e6 contre l'attaque des Tours). De plus, la Dame quitte la défense de e6. Mieux 30. ... T×a2 qui empêche 31. c5.

31. c5 b×c5 32. C×c5 T×a2.

Nécessaire, sinon les Pions blancs liés seraient trop dangereux.

33. C×e6.

Avec la disparition du Pion e6, toute chance de gain des Noirs s'évanouit.

33. ... D×e5 34. Tgf1! Ta8.

Triste retour ! Si 34. ... g6 35. Td8 mat. Si 34. ... h6 35. Td8+ Rh7 36. Cf8+ Rg8 37. Cg6+ gagne la Dame. Si 34. ... h5 35. Td8+ Rh7 36. Cf8+ Rh6 37. Tfd1 avec une forte attaque. Ce sont maintenant les Blancs qui ont des chances de gain avec leur Pion b3, toutefois très difficiles à mettre en valeur.

35. Cd4 Td8 !.

Un bon coup. L'échange d'une Tour déblaie encore un peu plus l'échiquier et augmente les chances de nullité des Noirs.

36. Cc6 T×d1 37. T×d1 Dc7 ??.

Une gaffe, il fallait jouer 37. ... Dc3.

38. Cd4.

Les Blancs avaient un gain facile (?) par 38. Td8+ Rf7 39. Td7+ ! D×d7 40. Ce5+ Re7 41. C×d7 R×d7 42. g3 !! (seul coup gagnant) Rc6 43. Rg2 Rb5 44. Rf3 Rb4 45. Re4 R×b3 46. Re5 Rc3 47. Re6 Rd3 48. Rf7 g6 (si 48. ... g5 49. Rf6 h6 50. Rg6 Re4 51. R×h6 Rf5 52. h3 et gagne, ou 51. ... g4 52. Rg5 Rf3 53. Rh4 et gagne) 49. Rg7 Re3 50. R×h7 g5, etc.

38. ... Dc3 39. h3 h5.

Ce coup a été discuté. Certainement 39. ... h6 était plus indiqué en vue du gain. Mais je ne pense pas qu'il y ait un gain dans cette position.

40. Rh2 h4 41. Cf3 !.

Les Blancs optent pour une curieuse variante de nulité.

41. ... D×b3.

41. ... g5 42. C×g5 De5+ 43. Rh1

D×g5 ne donne pas de meilleures chances de gain aux Noirs.

42. Td8+ Rf7 43. Td7+ Rf6 44. C×h4 ! Da4 45. Td6+ Re5.

Si 45. ... Rf7 (ou 45. ... Rh7) 46. g3 sauve le matériel. Si 45. ... Rg5 46. Tg6+ Rh5 47. T×g7 nulle.

46. Tg6 D×h4 47. T×g7.

Partie nulle.

Il n'y a aucune chance de gain pour la Dame contre la Tour et les deux Pions liés.

Paul EVRARD.

TOURNOI 840/3

DEFENSE SICILIENNE

Variante Najdorf

HAUTCCEUR

BRUGEVIN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Cbd7 10. Fd3.

La continuation de Vélimirovic.

10. ... h6.

10. ... b5 est l'autre continuation, 10. ... Cc5 m'a tenté, mais je n'ai trouvé aucun exemple de partie avec ce coup. Alors, prudence, prudence !

11. Fh4.

11. h4 Cc5 12. f5 ! h×g5 13. h×g5 T×h1 14. T×h1 Cfd7 15. f×e6 f×e6 16. Dh5+ Rd8 17. Dh8+ Cf8 18. Tf1 Fd7 19. D×g7 Fe8, Vélimirovic-Bukic, Banjaluka, 1981 ; 11. Dh3 Cb6 12. f5 e5 13. Cb3 Fd7 14. Fe3 Ca4 pour se libérer de la pression sur d5, Timman-Portisch, Plovdiv, 1983, ou encore, 11. Dh3 Cb6 12. Fh4 e5 13. Cf5 F×f5 14. e×f5 0—0—0, Estrine-Kletzel par correspondance, 1975-1978.

11. ... g5.

D'après Capece, avance thématique essentielle. Elle permet de libérer le jeu noir par la case e5. 11. ... Cc5, suivi de b5 et Fb7, recommandé par Eric Rue dans un commentaire (« C.D.E. » n° 303, p. 342), m'a paru séduisant, mais après 12. The1 b5 13. F×f6 g×f6 (13. ... F×f6 14. e5 Fb7 15. F×b5+ a×b5 16. Cd×b5 ±) 14. f5, la position noire ne me plaisait guère.

12. f×g5.

12. e5 d×e5 13. f×g5 h×g5 14. C×e6 f×e6 15. Fg6+ Rd8 16. F×g5 Tf8 17. Ce4 Dc6 ! 18. Thf1 Rc7 et le Roi s'échappe, d'après le même commentaire d'Eric Rue.

12. ... Ce5 13. De2 Cfg4.

13. ... Ch7 14. Cf3 ! h×g5 15. Ff2

Cf8 16. Fe3 Tg8 17. C×e5 d×e5 18. Df2 ! et les Blancs sont mieux d'après Capece.

14. h3.

Le coup qui me sort de ma bibliothèque ! Capece donnait 14. Cf3 ! C×f3 15. g×f3 h×g5 16. Fg3 Ce5 ±, Ivkov-Sokolov, Belgrade, 1965.

14. ... h×g5 15. Fg3 C×d3+ 16. D×d3 Ce5 17. F×e5 d×e5 18. Cf3.

Après cette série d'échanges, la structure des Pions noirs est affaiblie et le Roi noir est encore au centre. Les Noirs ont la paire de Fous, mais la structure rigide des Pions centraux ne permet guère son exploitation. Bref, sur un jeu actif et précis des Blancs, je ne voyais pas comment éviter la défaite.

18. ... f6.

Pour pouvoir jouer Fd7. Si 18. ... Fd7 de suite, alors 19. C×e5 !. Mon plan est simple : consolider, roquer du grand côté, échanger les Dames et laisser venir...

19. g4.

Les Blancs mobilisent leur majorité, mais il me semble que g3 suivi de h4, pour se créer un Pion passé éloigné, était sans doute meilleur.

19. ... Fd7 20. h4 g×h4 21. C×h4 Tg8.

Sur 21. ... 0—0—0 22. Cg6 ! The8 23. C×e7+ T×e7 et f6 devient très faible.

22. Cf3 0—0—0.

Ouf ! 22. ... T×g4 ? 23. Th8+ Ff8 24. T×f8+ R×f8 25. D×d7.

23. Th7 Fc6.

Laisse les Tours libres d'agir.

24. De2 Th8.

Il est temps maintenant de contrer l'initiative blanche. 24. ... T×g4 ? 25. C×e5.

25. Tdh1 T×h7.

L'échange d'une Tour favorise la défense qui n'aura plus à faire face à deux fronts.

26. T×h7 Tg8 27. Th1.

Lève la tension et va permettre aux Noirs de se réorganiser.

27. ... Fd8.

C'est un coup d'attente et de réorganisation. Il libère la septième rangée pour la Dame pour protéger éventuellement e6 et y empêcher de nouvelles incursions. Il met le Roi à

l'abri d'éventuels échecs latéraux. Le Fou continue de surveiller g5 et lorgne maintenant sur c7 ou b6. Sur 27. ... T×g4 28. C×e5 T×e4 29. C×e4 D×e5 30. Te1 F×e4 31. D×e4 D×e4 32. T×e4 e5 ±.

28. Tg1 Fe8.

Deuxième coup d'attente. Les Fous sont prêts à intervenir sur les deux ailes et la Dame augmente son rayon d'action.

29. De3 Db6.

C'est là que 29. ... Fd8 prend toute sa saveur.

30. Dd3 Dc6.

La Dame est au mieux et a libéré la route du Fou sur la diagonale d8-a5.

31. g5.

Redémarrage des hostilités ! Mais ce coup est joué ici dans de mauvaises conditions car il crée un Pion passé éloigné pour les Noirs.

31. ... f×g5 32. C×e5 Dc5 33. Dc4 D×c4 34. C×c4.

Après ce coup, l'avantage de la paire de Fous devient plus sensible et le Pion passé éloigné pèse lourd. Je joue maintenant pour le gain.

34. ... Fc7 35. e5 Fc6 36. Cd6+ F×d6.

Echange de la paire de Fous contre un Pion. De plus, il ne fallait par permettre Ce4.

37. e×d6 Rd7 38. Rd2 R×d6 39. Re3 Re5 40. Ce2 g4.

En avant le plus loin possible, c'est le rôle du Pion passé éloigné.

41. c4.

Les Blancs répondent par « Candidat en avant ! » mais, en fait, il s'agit d'un affaiblissement car le Pion c4 s'est mis à portée de tir du Roi.

41. ... Ff3 42. Cd4 Tf8.

Prêt pour l'échange.

43. Tf1 Tf4.

La pointe du coup précédant forçant l'échange.

44. C×f3+ T×f3+ 45. T×f3 g×f3 46. R×f3 Rd4.

En échange du Pion passé, les Noirs dominent l'espace central.

47. c5 a5.

Immobilisant la majorité blanche, mais 47. ... e5 et 47. ... R×c5 gagnaient aussi.

48. Abandon.

P. BRUGEVIN.

CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1984 EST-INDIENNE

BIBENS J.-P. BOIFFARD J.

1. Cf3 Cf6 2. c4 g5 3. d4 Fg7 4. Cc3 d6 5. g3.

Optant pour la variante Fianchetto considérée comme une suite positionnelle tranquille, dont le but est de focaliser le Fou Roi sur le centre afin de conforter l'avantage positionnel des Blancs : Kasparov et Keene dans le « Batsford Chess Openings » (B.C.O.).

5. ... 0—0 6. Fg2 Cbd7.

Les Noirs préparent donc e5. Cette construction conduit à un jeu difficile pour eux (Pachman).

7. 0—0 e5 8. e4 c6 9. h3.

Coup constitutif de la ligne principale de la variante Fianchetto du B.C.O., ce coup prépare Fe3. L'alternative est 9. Tb1 e×d4 10. C×d4 Cg4 !? 11. h3 Df6 12. Cce2 Cge5 13. b3 Cb6 14. f4 Ced7 15. Fb2 ? ±, Kozma-Geller, 1972 (15. Fe3 ! suivi de Cc3 et Dc2 ±, Pachman).

9. ... Te8 10. Te1 e×d4 11. C×d4 a5 12. Tb1 Cc5 13. Ff4.

Avec l'idée : 13. ... a4 14. Dd2 ! Ch5 15. Fe3 Dc7 16. b4 a×b3 17. a×b3 ± (Filip) ou 13. ... Db6 14. Cb3 Ce6 15. F×d6 ! a4 16. c5 Da7 17. e5 Cd7 18. Cd2 Ce×c5 19. Cde4 ±, Portisch-Planinc, Vrsac, 1971.

13. ... Ch5 ? !.

Rejoint, avec gain d'un tempo, une ligne analysée par Minic (9. ... Te8 10. Te1 a5 11. Dc2 e×d4 12. C×d4 Cc5 13. Fe3 a4 14. Tab1 Fd7 15. b4 a×b3 16. a×b3 De7 17. f3 Ch5 ∞) par inversion de coups, après avoir joué Fe3 et Dc2.

14. Fe3 Cf6 15. Dc2 Cfd7 16. Tbd1.

Tentant de suivre la ligne de jeu de la partie Diesen-Browne, Lone Pine,

1976, qui suit l'analyse de Minic jusqu'à 13. ... a4 pour se continuer par : 14. Tad1 Cfd7 15. Te2 Da5 16. Ted2 Ce5 (16. ... Db4 17. Cb1 Cb6 18. Ca3 Fd7 19. Ce2 ±, Averbakh-Dittmann, Dresde, 1956) 17. Ff1 (17. b3 !?, Boleslavsky) 17. ... a3 18. b3 Cf3 + ! = ; mais ici les Blancs auraient un tempo de mieux.

16. ... Ce5.

Nous voilà hors bibliothèque, il va falloir improviser...

17. Cce2 ? !.

17. b3 !? protège également c4 et évite le va-et-vient du Cavalier.

17. ... De7 18. b3 Ced7 19. Cc3 Cf8 20. Dd2 Cfe6.

Les manœuvres de cavalerie des Noirs m'ont paru quelque peu inopportunes, d'où le coup suivant...

21. Cf5 !.

Le ! me fut décerné par mon partenaire qui m'a avoué avoir regretté de ne l'avoir pas trouvé lui-même.



21. ... g×f5.

21. ... Df6 ? 22. Fd4 !.

22. e×f5 Df6 !?.

J'ai cru qu'il avait trouvé la réfutation, mais j'opte pour un nouveau sacrifice.

23. f×e6 F×e6 ? !.

Meilleur me semble-t-il 23. ... T×e6 qui protège d6.

Open International « VILA DE SITGES »

17-27 JUILLET 1985

10 Parties - Réservé aux joueurs de 1^{re} série et aux Maîtres

INSCRIPTION : 2 000 pesetas (gratuite pour les Elos supérieurs à 2350)

Penya d'Escals Casino Prado Suburenc

C/ Francesc Guma, 6 - SITGES (Barcelona) - ESPAGNE

Prix : 100 000, 70 000, 50 000, 30 000, 20 000, 16 000, 12 000 pesetas, etc.

S'il accepte le sacrifice : 23. ... Dxc3 ? 24. fxe7+ Rxe7 25. Dxd6+ 18.

24. Dxd6 Ff8 !.

La meilleure défense, mais le Pion faible d6 est tombé (24. ... Dxc3 25. Dxc5 menace 26. Dg5+).

25. Dd4 Dg6 26. Ce2 Tad8 ?.

La faute ! et le troisième sacrifice.

27. Dxd8 ! Txd8 28. Txd8 Cd7.

J'attendais plutôt Ca6.

29. Cf4 Dg7 30. Cxe6 Abandon.

J'avais proposé la suite : 30. ... fxe6 31 Td1 et envisagé : 31. ... Ce5 ! 32. Fc5 (Fd4 ! ?) Cg6 33. Fe4 De5 34. Fxf8 Dxe4 (34. ... Cxf8 ? ! 35. Fxh7+ Rxf7 36. Txf8, etc.) 35. Fb4+d Rg7 ou f7 36. Fxa5, etc.

J.-P. BIBENS.

COUPE DE FRANCE

Préliminaire 4316

DEFENSE SICILIENNE

G. TOUZEAU

R. DUHART

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 d6 6. f4 Tb8.

Ce coup, qui prépare l'expansion des Noirs sur l'aile Dame, est souvent joué dans la variante fermée de la Sicilienne.

7. Cf3 b5 8. 0—0 b4.

Les Noirs ne peuvent pas changer leur fusil d'épaule : si 8. ... Cf6 9. e5 ! dxe5 10. fxe5 Cg4 11. e6 ! Fxe6 (ou 11. ... 0—0 12. Ff4 Tb6 13. exf7+ Txf7 14. Cg5 ±) 12. Cg5 Dd4+ 13. Rh1 Fd7 14. Cce4 Cce5 15. Ff4 Tc8 16. h3 Ch6 17. c3 Da4 18. Cxc5 ! ±.

9. Cd5 e6 10. Ce3 Cge7 11. a3 a5.

Si 11. ... bxa3 ? 12. Txa3 Fxb2 ? 13. Fxb2 Txb2 14. Da1 ! +—.

12. axb4 axb4 13. g4.

Est-ce que la position est suffisamment mûre pour que la poussée du Pion f puisse être effectuée dès le treizième coup ? Un élément de réponse est fourni par la partie Bastian-Miles, Baden-Baden, 1981, dont la suite fut : 13. f5 exf5 14. exf5 Cxf5 ! (14. ... Fxf5 15. Cxf5 Cxf5 16. Cg5 Ce5 17. Fd5 0—0 18. Ta7) 15. Cxf5 Fxf5 16. Cg5 (si 16. Ch4 Fd7) 16. ... Ce5 17. g4 ! ? (17. Fd5 Dd7 ! ±, L. Roos-Miles, Amsterdam, 1978) 17. ... Fd7 ! (17. ... Cxg4 18. Cxf7 ! ; 17. ... Fxg4 18. Dxg4 ! Cxg4 19. Fc6+ Rf8 20. Ce6+ Rg8 21. Cxd8 Txd8 22. Ta7) 18. Fd5 0—0 19. Ta7 De8 20. De1 (20. Tc7 ! ?) 20. ... Fc6 ! 21. De4 Fxd5 22. Dxd5 Dc6 ! 23. Dxc6 Cxc6 24. Ta7 Cd4 25. Rg2 ! ? Cxc2 26. Ff4 ? Txf7 27. Cxf7 Rxf7 28. Abandon (si 28. Fxd6+ Re6 29. Fxb8 Ce3+ 30. Rf2 Cxf1 31. Rxf1 Fxb2 —+). N'étant pas parvenu à améliorer le jeu blanc dans cette partie, je me décidai pour 13. g4.

13. ... f5 ! ?.

Sinon les Blancs jouent eux-mêmes f5. La partie Todorovic-Pytel, Bagnaux, 1979, continua par 13. ... Cd4 14. f5 ! ? Cc6 15. Cxd4 Fxd4 16. Rh1 Ce5 17. f6 ! Fb7 18. De2 Ta8 19. Txa8 Dxa8 20. Cd1 ! ! et, en quelques coups splendides, les Blancs obtinrent une position gagnante qu'ils gâchèrent en zeitnot (nulle au quarante-troisième coup, voir « Europe-Echecs » n° 249-250, ou « C.D.E. » n° 300).

14. exf5 exf5 15. gxf5 Cxf5 16. Cxf5 Fxf5 17. Te1+ Ce7.

Si le Roi joue, 18. Cg5 est mortel.

18. Ta7 Ff6.

18. ... Ff8 laisse aux Blancs le choix entre 19. De2 et 19. Ch4 ! ?.

19. De2 !.

Empêche 19. ... 0—0 et 19. ... Db6.

19. ... Fd7.

Si 19. ... h6 (interdisant 20. Fg5 et 20. Cg5), les Blancs obtiennent une forte attaque par 20. d4 ! ? cxd4 21. Txe7+ Fxe7 (si 21. ... Dxe7 22. Da6 ! gagne) 22. Cxd4.

20. f5 ! ?.

Et non 20. Cg5 ? Fd4+ 21. Rh1 c4 !. Après 20. f5, la menace est 21. Fg5 !. Quelques exemples :

• 20. ... Db6 ? 21. Fg5 Fxg5 (21. ... Dxa7 ? 22. Fxf6+ —) 22. Cxg5 c4+ 23. Rh1 Dd8 24. f6+ — ;

• 20. ... Fxf5 ? 21. Fg5 Fxg5 22. Cxg5 Fd7 23. Fc6 ! + — ;

• 20. ... c4 ? 21. Fg5 Db6+ 22. Rh1 Dxa7 ? 23. Fxf6+ — ;

• 20. ... Tf8 ? 21. Cg5 ! Fxg5 22. Fxg5 Tf7 23. Fc6 ! + —.

20. ... 0—0 ! 21. Cg5.

Si 21. Fg5 ? Cxf5 ! et les Blancs n'ont rien. Le coup du texte menace 22. Ce6 Fxe6 23. Dxe6+ Tf7 24. Fd5 Df8 25. Dxf7+.

21. ... Fd4+.

Probablement le meilleur coup. Les Noirs devaient notamment éviter :

• 21. ... Fxg5 ? ? 22. Fxg5+ — ;

• 21. ... Cxf5 ? 22. Fd5+ Rh8 23. Cf7+ ;

• 21. ... Te8 ? 22. Ce6 Fxe6 (22. ... Dc8 23. Tc7 gagne) 23. Dxe6+ Rg7 24. Fc6+ —.

22. Rh1 Cxf5 23. Fd5+ Rh8 24. De4.

Le surprenant sacrifice de Dame 24. De6 (avec l'idée 24. ... Fxe6 25. Txf7+ Rg8 26. Fxe6+ Tf7 27. Fxf7+ Rf8 28. Ce6+) est réfuté par le non moins spectaculaire 24. ... Dxg5 ! qui démolit la construction blanche. Par ailleurs, 24. Ce6 ? est sévèrement contré par 24. ... Dh4 ! et 24. Cf7 perd après 24. ... Txf7 25. Fxf7 Fc6+ (d'où l'intérêt de 21. ... Fd4+ forçant 22. Rh1). Il ne reste que le coup du texte, par lequel les Blancs prennent le contrôle de la grande diagonale et instaurent trois menaces : 25. Cf7+ ainsi que 25. Fc6 et 25. Fe6 (gagnant le Fou d7 à cause de la pression sur h7).

24. ... Ch6 ?.

Il fallait jouer 24. ... Dc8 ! et après 25. Fe6 Fxe6 26. Txf7+ Rg8 27. Dxe6+ Dxe6 28. Txe6, la position demeurait complexe.

25. Fe6 ! Abandon.

• 25. ... Fxe6 26. Txf7+ Rg8 27. Dxg6 mat ;

• 25. ... Te8 26. Txd7 Dxd7 27. Fxd7 Txe4 28. Txe4+ — ;

• 25. ... d5 26. Dxd5+ —.

TOURNOI 2271

DEBUT GROB

LENNON J.

FRANÇOIS G.

1. g4 ? !.

Une originalité intéressante « à la pendule » mais douteuse par correspondance où elle ne bénéficie pas de son arme principale : l'effet de surprise.

1. .. e5 2. Fg2 h5 !.

Moins commun que l'usuel 2. ... d5 mais tout aussi bon. En posant immédiatement une question au Pion g4, les Noirs se proposent de bloquer toute l'aile Roi blanche.

3. gxh5 Dg5.

La suite logique du coup précédent en vue de la désorganisation de l'aile Roi.

4. Ff3 Dh4.

Une ouverture à ne pas montrer aux débutants ! Mais en dépit du fait d'avoir joué deux coups de Dame dans les quatre premiers coups, les Noirs sont déjà mieux de par la paralysie blanche à l'est et la menace e4.

5. d3.

La partie Skembris-Mariotti, Budva, 1981, se poursuivit par 5. Cc3 Cf6 6. e4 Fc5 7. d4 Fxd4 8. De2 Fxc3 9. bxc3 Ch5 avec un net avantage noir.

5. ... Cf6 6. e3.

6. Cc3 empêchant le prochain coup noir semble meilleur, mais sur 6. ... Fc5 7. e3 c6 l'avantage noir est tangible.

6. ... d5 7. Cbd2 ? !.

7. Cc3 est meilleur.

7. ... e4.

Complète l'étouffement des pièces blanches.

8. dxex4 dxex4 9. Fe2.

Après 9. Fg2 Txf5, le rayonnement de toutes les pièces noires ne tarderait pas à être maximal.

9. ... Cc6 10. c3 Fc5 11. Cf1 !.

De savoureuses variantes surviennent après 11. Cb3. J'avais prévu 11. ... Cg4 ! 12. Cxc5 (12. Fxg4 est étudié plus loin et 12. Ch3 se heurte à 12. ... Cxe3 !) 12. ... Dxf2+ 13. Rd2 0—0 ! ? 14. Df1 (14. Cxe4 ou 14. Ch3 Dxe3+ ; 14. Rc2 Dg2 ; 14.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 210 F — Etranger : 235 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

Cb3 C×e3 15. De1 Td8+ 16. Cd4 C×d4! 17. D×f2 Cdc2+ 18. Fd3 T×d3+ 19. Re2 Fg4+ 20. Cf3 Tad8! 21. F×e3 C×e3—+) 14. ... D×e3+ 15. Rc2 D×c5.

12. F×g4 F×g4 13. Dc2 (13. Ce2 Ce5!) 13. ... 0—0—0! 14. C×c5 Td1+ 15. D×d1 F×d1 16. R×d1 D×h5—+.

11. ... Cg4 12. F×g4? 12. Cg3 rend plus difficile le gain noir.

12. ... F×g4 13. Dd5 De7. Un repli qui est loin d'être inoffensif car 14. ... Td8 est une sérieuse menace. D'autre part, je ne tenais pas à perdre le Pion e4 par 13. ... T×h5 car son action est importante pour le resserrement de la position blanche.

14. Ce2?!. 14. Fd2 a le mérite de garder au Cavalier g1 la défense de l'importante case f3.

14. ... Td8 15. Db3. Le seul coup. Si 15. Dc4? Ce5 16. Da4+ b5! 17. D×b5+ c6 et la Dame est perdue.

15. ... Ce5 16. Cd2. Il n'y a plus de défense :
— 16. Da4+ b5! ;
— 16. Fd2 Cd3+ ;
— 16. Cd4 F×d4 17. c×d4 Cf3+ et gain de la Dame ;
— 16. Cfg3 Cd3+ 17. Rf1 Fh3+ 18. Rg1 Df6 19. Cf4 C×f2!.

16. ... Cd3+ 17. Rf1 Fh3+ 18. Rg1.



18. ... F×e3!.
Mettant un point final à la partie.
19. Abandon.
19. f×e3 serait suivi de Dg5+ 20. Cg3 D×e3 mat.
Plus amusante serait la suite 19. Da4+ Rf8 20. C×e4 D×e4! avec un mat inévitable à la clef.

FRANÇOIS G.

TOURNOI 3412 SICILIENNE

Variante Sviechnikov

M. COSTA C. LALANNE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Cd5 C×d5 8. e×d5 Cb8 9. c4 a6 10. Cc3 Cd7 11. Fe2 Fe7 12. 0—0 0—0 13. Dc2 f5 14. f4 e×f4 15. F×f4 Ce5 16. Rh1 Fg5 17. F×g5 D×g5 18. Tae1 Dd8 19. g3 Fd7 20. Dd2 h5 21. h4 g6 22. a4 Tf7 23. Dd4 De7 24. b3 Taf8 25. Fd1 f4 26. Ce4 f×g3 27. C×g3 Fg4 28. Dg1 D×h4+ 29. Abandon.
Les Blancs perdent du matériel ou sont mat.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 88

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUE

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Un saut de puce »



Trait aux Blancs

Depuis le début de la partie, les Noirs ne pensent qu'à ça. Et ça c'est le grand roque.

La préparation plus rapide du roque côté Roi met une première différence entre les deux roques.

Mais les Blancs ont une très bonne position.

1. d7+.

Le sacrifice de ce Pion est une bonne opération pour l'avenir.

1. ... C×d7 2. Cd5 Dd6.

Question n° 433. A vous de jouer! Naturellement, sur 2. ... De6 ou 2. ... Db5, le Cavalier blanc tire le premier et gagne! Comment? (2 points).

3. F×g6 h×g6 4. Ce4 Dc6 5. Fg5!. Empêche le grand roque. Si 5. ... Fe7 6. C×e7 et 7. Cd6+.

De même, si 5. ... Ce7 6. T×f8+!.

5. ... Ch6 6. c4 Cb6.

Cette position mérite un diagramme.

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Blancs

7. Df3.

La foudre que les Noirs ont tout fait pour attirer sur leur pauvre Roi.

7. ... C×c4.

Egalement insuffisant : 7. ... C×d5 8. c×d5 Dc7 9. d6 F×d6 10. C×d6+ gagne.

Voilà enfin mon Roi en sûreté pensent les Noirs.

8. F×h6 0—0—0.

Question n° 434. A vous de jouer! Sur 8. ... g×h6, les Blancs ont une variante de gain dont nous vous donnons les premiers coups : 9. Df7+ Rd8 10. Tf6 Dc8 11. Cd6 F×d6. Comment continuerez-vous? (3 points).

Eh! oui... Combien de Fous, combien de Cavaliers, qui sont partis joyeux pour des mats... lointains et qui se sont bêtement fait accrocher par une attaque double, par un échec à la découverte, par une fourchette. Le débutant (et tous les joueurs!) doit être particulièrement attentif aux échecs auxquels son Roi peut être soumis.

« COURRIER DES ÉCHECS »

DISPONIBILITES ET PRIX

PRIX PORT COMPRIS — Titre de paiement libellé à l'ordre de l'A.J.E.C., à joindre à la commande et à envoyer à P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 Longwy-Haut

GROS RABAIS SELON IMPORTANCE COMMANDE :

10 % pour commande de plus de 100 F - 15 % pour plus de 150 F
20 % pour plus de 200 F - 25 % pour plus de 250 F
— et 30 % pour commande de plus de 300 F —

1973 : un seul numéro - 1974 : manque septembre - 1975 : six numéros soit : 1973, 1974 et 1975 : 40 F — 1976 : manquant janvier, février et décembre : 25 F — 1977 : manque septembre : 30 F — 1978 : manque février : 35 F — 1979 : complet : 43 F — 1980 : manque janvier : 50 F — 1981 : complet : 60 F — 1982 : complet : 70 F — 1983 : complet : 75 F — 1984 : complet : 79 F

DIAGRAMME N° 3



Trait aux Blancs

9. F×g7! Tg8.

Question n° 435. A vous de jouer ! Et non pas 9... F×g7 ?? car les Blancs gagnent la Dame. Comment ? (2 points).

10. F×f8 D×d5 11. Tad1 De6 12. T×d8+ R×d8 13. C×c5 Df5 14. D×b7 Dc8.

Question n° 436. A vous de jouer ! Comment les Blancs forcent-ils (enfin) le mat ? (3 points).

Ce mat est très facile : essayez de « voir » toute la variante qui y conduit.

DIAGRAMME N° 4

« Un os ! Pour les A.J.E.C. ! »



Trait aux Blancs

Ce diagramme est DIFFICILE. Il s'adresse à tous les lecteurs du « C.D.E. » !

Les positions Dame contre Tour et Fou sont peu étudiées et offrent aux finalistes un vaste domaine à explorer.

Il y a une grande quantité de variantes :

1. d×e7.

Si 1. c8=D Fg6+ !.

1. ... Tf7+ 2. Rh8 !.

Si 2. Rg8 T×e7 3. c8=D Ff7+ 4. Rg7 Fe6+ !.

2. ... T×e7 3. c8=D Rb2.

Oublions volontairement l'autre variante : 3. ... Fa4 4. Dc3+ Ra2 5. Dd2+ Rb3 6. Dd1+ Rb4 et 7. Dd6+ gagnent.

Analysons 3. ... Rb2.

Si 3. ... Ra2 4. Dc4+ Ra1 5. Dc5 !.

Après 3. ... Rb2, les deux coups suivants des Blancs sont difficiles à trouver.

Question n° 437. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent !

C'est assez difficile, mais cela mérite 15 points !

PROPAGANDE A.J.E.C.

Pour nos cours, nous demandons des positions A.J.E.C., avec vos commentaires, analyses, questions : A vous de jouer et solutions.

Nous préparons, pour la fin de l'année, quelques cours traitant des A.J.E.C. A tous merci.

J. N.

EDITIONS JACQUES NEGRO

— « Les leçons d'échecs », 1, 2 et 3 : 13 F.

— « Gambit Pierre Morra » : 18 F.

— « Valeur stratégique variable : jugement de la position » : 30 F.

— « Gaffes et Miniatures ». Parties A.J.E.C. de moins de vingt coups : 30 F.

— Les cahiers pour noter vos parties A.J.E.C. : 1 : 22 F ; 2 : 40 F ; 5 : 90 F et 10 : 160 F (franco).

— Vient de paraître : « Les Jeux de l'Echiquier ». Unique au monde ! Les diagrammes, dessins humoristiques des jeux de l'été de « Nice-Matin ». Recommandé par la presse échiquéenne : 40 F (franco). Tirage limité.

A J. Negro, C.C.P. 257.351 U Marseille (adresse page 2 du « C.D.E. »).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

4. Jouhaneau - Drouard	1-0
5. Baruchel - Derondier	0-1
6. Derondier - Gourmelon	1-0
7. Litique - Baruchel	0,5-0,5

Classement provisoire

1. Derondier	2
2. Litique	1,5
3. Jouhaneau et Drouard	1
5. Druon, Bouttier et Baruchel	0,5

Forfait général de J.-L. Maurel.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

1156 K. Chorfi, E. Pierre, X. Bissier, F. Sage, C. Blondelle, R. François, H. Domalain.
2284 B. Melin, J. Vieux, C. Robeson, M. Noblesse, R. Duda.
2285 J.-S. Trochet, C. Sanson, J.-L. Delbos, P. Ducrocq, M. Parrant.
3445 R. Wolff, A. Boulet, J. Garbe, M. Scellier, R. Avenel.
4877 P. Charroin, J. Vincent, J. Pujol, M. Muneret, P. Abrivard.
4878 T. Aubel, P. Charrade, L. Haffner, A. Dargent, M. Frédéric.
4879 L. Bonnal, G. Arnos, D. Delorme, S. Poizat, C. Carayon.
4880 S. Poizat L. Garay, J.-C. Bascou, F. Brant, G. Robas.

Résultats

1137 1. Gauthier, 6 ; 2. Berriot, 5 ; 3. Dalmas, 4,5 ; 4. Pech, 2,5 ; 5. Menu, 2.
2253 1. P. Ralle, 7,5 ; 2. L. Mathieu, 5 ; 3. Y. Mocquard, 3 ; 4. P. Bertin, 2,5 ; 5. H. Mothes, 2.
3406 1. A. Cazenave, 6 ; 2. F. Fleury, 5,5 ; 3. G. Ramillon, 4,5 ; 4. E. Rey Jouvin, 3 ; 5. J. Corre, 1.
3408 1. P. Rodon, 8 ; 2. G. Malo et P. Personnier, 4 ; 4. R. Wolff, 2,5 ; 5. A. Philippon, 1,5.
3416 1. R. Debrou, 6,5 ; 2. M. Welby, 5,5 ; 3. M. Scellier, 5 ; 4. A. Debree, 3 ; 5. J. Kerdraon, 0.
3418 1. M. Schweitzer, 7 ; 2. G. Bellaïche, 5,5 ; 3. L. Guinet, 5 ; 4. M. Barkat, 2 ; 5. E. Gervaux, 0,5.

3411 1. J. Roblot, 6,5 ; 2. S. Giudice, 5 ; 3. R. Eliot, 4 ; 4. P. Gac, 2,5 ; 5. J.-L. Morot, 2.
--

3420 1. G. Rivière, 6,5 ; 2. J.-C. Delahaye, 4,5 ; 3. T. Bourre, 4 ; 4. B. Dubois et J.-F. Baudoin, 2,5.
--

4803 1. K. Chorfi, 8 ; 2. P. Gravagna, 5 ; 3. J.-Y. Chevenon, 4 ; 4. L. Bouthors, 2 ; 5. P. Rué, 0.

4822 1. A. Gros, 7 ; 2-3. B. Auffray et G. Gissinger, 4,5 ; 4. M. Bruneau, 4 ; 5. P. Ramires, 0.
--

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

959 Muller M., Rancy P., Prieto M.
960 Caprio V., Pierre-Charles V., Huet A.
961 Lesecq J., Henault R., Kubiak Ch.
962 Lelong A., Pellet H., Sebag J.
963 Catalan, Pascual G., Wigg B.E.
964 Garat B., Kruon H., Huet A.
965 Wattelin R., Frédéric M., Legrée F.
966 Jossilevitch R., Farail A., Morelle L.
967 Legris J.-R., Janssens J.-M., Loret M.-H.
968 Roulin J.-P., Humeau Ph., Hirstel S.
969 Brant F., Turton A., Humeau Ph.
970 Rohmer G., Marquis P., Brochet Th.
971 Monnier B., Noël R., Le Garrec Th.
972 M ^e Kroon C., Monnier V., Bâton D.
973 Gelin L., Pelayo A.G., Le Duigou.
974 Seeburger J.-M., Defontaine B., Caetano R.

Francis Blondel, Directeur des Tournois à Trois, sera absent en juillet-août 1985.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux Tournois

Préliminaires :

4418 Loux J.-L. - Prieto M.
4419 Lembeye M. - Allard J.
4420 Poustis P. - Charrier J.-C.
4421 Vilain A. - Julliard D.

Seizièmes de Finale :

85/16/B :

1. Vilarem C. - Poul L.
2. Petit M. - Mantey J.-P.
3. Girault Ch. - Laurent P.
4. Malo G. - Rivas M.
5. Le Foulter B. - Garnier Ph.
6. Letellier P. - Garnier F.
7. Laborie J. - Robert J.-M.
8. Jester Ch. - Dru L.
9. Gaidot G. - Solé P.
10. Sabah G. - Foutelet J.
11. Havard A. - Devocelle L.
12. Guemas M. - Faraill A.
13. Boulongne - Gros A.
14. Crozes J. - Bouillod Y.
15. Châtelain - Bert M.
16. Audoin G. - Besançon J.-Ch.

Tirage au sort effectué à Bompas le 20 avril 1985.

1/2 Finale :

85/2 B :

1. J. Jouhaneau - T. Verhaege.
2. M. Litique - J. Santini.

Résultats

Préliminaires :

- 4332 Rivas M. - Etchegaray ... 2-0
4382 Faraill A. - Daynes D. ... 1,5-0,5
4379 Benezet A. - Ginfray M. ... 1,5-0,5

Seizièmes de Finale :

83/16 :

- D3 Roque M. - Rivière M. ... 1,5-0,5

84/16 :

- B4 Pierrat T. - Gervaux E. ... 2-0
B11 Robeson Ch. - Boulongne A. ... 1,5-0,5
C4 Benlolo A. - Stawiarski. 1-0
C4 Benlolo A. - Mizzon J.-L. 1-0
C4 Stawiarski - Mizzon J.L. 1-0
C13 Girault Y. - Chabeaud J.-J. 1-0
C13 Girault Y. - Bastion G. ... 1-0
C13 Chabeaud J.-J. - Bastion G. ... 1-0

Huitièmes de Finale :

84/8 :

- A3 J. Derondier - J. Rossi. ... 1,5-0,5
B6 Nicolas - Witter ... 1-0
C7 B. Pierquin - G. Gaidot. 1,5-0,5

82/8 :

- D7 1. P. Matthews, 2; 2. J. Flavien, 1; 3. G. Malo, 0.

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches

85/... :

- (86,87) R. Noël - J. Kozar.
(88,89) M. Bert - M. Zamora.
(90,91) J.-M. Macak - P. Ducrocq.
(92,93) D. Picco - J. Mabilie.

- (94,95) H. Bisbal - J. Rey.
(96,97) J.-P. Tran Bertin - C. Mouyon.
(98,99) P. Kimmel - G. Brégier.
(100,101) J.-J. Zorn - A. Lacoste.
(102,103) M. Lembeye - C. Mouyon.
(104,105) A.M. Esmilaire - P. Guigues.

Résultats

84/... :

- (45,46) G. Grotars - M. Mahé. 2-0
(117,118) J.-F. Baudoin - B. Drevon ... 2-0
(131) R. Cappelier - P. Kimmel ... 1-0

85/... :

- (75,76) G. Oudinot - J. Poumarat : annulé.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

- Alozy F., 673; Andrieu Ph., 584; Baroin B., 637; Baton D., 494; Baudoin J.-F., 607°; Bechet R., 422; Bel-laïche G., 531°; Benlolo A., 538; Bernard C., 626; Biaux A., 771; Biguet Petit Jean R., 437; Bodeau B., 523; Brant F., 446; Bruneau M., 555;

- Cappelier R., 446; Carayon Ch., 492; Chouin L., 519; Crozes J., 594; Crucifix T., 403;

- Dalmas L., 739; Daumin P., 771; Deffontaine M., 699; Deforge L., 436; Delaporte M., 614; Delassus J., 682; Deloras D., 595; Delplanque M., 707°; Deprez Ch., 609; Duperry G., 424; Durel A., 515; Dury E., 490;

- Ehrhardt A., 507; Eliot R., 498; Ernewein W., 530;

- Fauvel Ph., 733; Fleury F., 576°; Foune A., 664°;

- Garat J., 562; Germes A., 756; Gervaux E., 523; Grillon J.-M., 573; Grimbert Ch., 655; Grosjean C., 443; Guillaume J.-P., 399;

- Havard A., 509; Huet A., 513; Humbert P., 570; Huret G., 495;

- Jeronne G., 663; Jester Ch., 490; Jouan C., 779;

- Kaiser R., 469; Kiffer J.-L., 459; Kimmel Ph., 414;

- Lahilanne Ph., 687; Lacroix S., 731; Lalanne C., 549; Legrée F., 512; Lerat P.-P., 559;

- Maata Z., 525; Malak J.-M., 507; Mahé M., 442; Malandain B., 559; Mary P., 475°; Maurel J.-L., 713°; Menu E., 666; Meyer P., 675; Michaud P., 696; Mondy M., 601;

- Nicolas P., 604; Nossein F., 557; Ollivier J.-Y., 663;

- Pailloux M., 468; Pascual G., 469; Pierrat Th., 578; Pitout E., 599; Play A., 703; Plessier F., 631; Prieto M., 411°; Promonet M., 520;

- Ramon D., 565; Rivière M., 613°; Roque M., 754°;

- Salaun R., 654; Sanchez J., 409; Sanner J.-M., 578; Sarran F., 675; Senay D., 619; Simonet J., 444; Si-neau G., 458°; Szanto I., 634;

- Taupin P., 577°; Venturini A., 532; Viaud A., 834; Wattelin R., 458; Zinser S., 787.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

- Tournois à 5 :** 1126°, 2258, 3406°, 3412°, 4808, 4809, 4814, 4820, 4821, 4829°, 4834°.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

FRENCH DEFENCE : TARRASCH VARIATION

C'est une nouvelle édition de 101 pages, destinée uniquement aux amateurs de la Défense Française, et surtout de la Variante Tarrasch, c'est-à-dire 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2. Les auteurs sont le Grand Maître International Raymond Keene, et le Maître International, Shaun Taulbut, ancien Champion d'Europe Junior. Il y a 143 diagrammes, et le prix de cette édition brochée est £ 6.95 (80 F). Une fois encore, l'éditeur en est B.T. Batsford Academic & Educational, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre. Renseignements à Miss Rachel Broadley, la responsable échiquéenne à cette adresse, ou auprès de votre fournisseur habituel.

UN DERNIER RAPPEL

Il reste peu de temps en ce qui concerne le Lloyds Bank Chess Problem Championship, Grand Prix, 1985. Il faut envoyer seulement votre coup

Tournois à 3 : 809, 811, 838, 856, 882, 885, 898.

Matches défis : 1983 : 90° 112, 136, 137, 180; 1984 : 3, 51, 52, 102, 132, 145.

Coupe de France : Préliminaires : 4321, 4366, 4371. **Seizièmes :** 1983 : D 3°; 1984 : B 4. **Huitièmes :** C 1, B 2, B 4. **Finale 1985.**

« Europe-Echecs » : 84 P 4°.

Tournois internationaux : WT/III/565°, France - U.S.A.

Divers : 1/84/P/6; Championnat de France 1984°; O' Kelly : Eliminatoires, groupe C 4 03°.

Avertissement : Le Directeur du Classement ne répondra plus à toute demande de renseignements non accompagnée d'une enveloppe timbrée pour la réponse.

de clé, qui doit arriver avant le 30 juin 1985 à Public Relations Department, Lloyds Bank, Plc, 71, Lombard Street, Londres, EC3P 3BS, Angleterre, en notation algébrique française. On peut gagner un prix de £ 50 (572 F) par correspondance maintenant, sans obligation d'aller à Londres pour la finale.

Une fois encore, je donne la position du « C.D.E. » d'avril 1985.



Trait aux Blancs

Mat en deux coups. Solution dans le « C.D.E. » de juillet 1985.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS THEMATIQUES I.C.C.F.

Le programme pour 1985 est le suivant :

Thème n° 1/85 : Gambit de Belgrade. 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Cf6 4. d4 e×d4 5. Cd5. Délai d'inscription : 1^{er} juin 1985. Départ des tournois : 1^{er} juillet 1985.

Thème n° 2/85 : Sicilienne/Sveshnikov. 1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5. Délai d'inscription : 1^{er} juin 1985. Départ des tournois : 1^{er} juillet 1985.

Thème n° 3/85 : Française/Nimzowitch. 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Ce2 d×e4 5. a3. Délai d'inscription : 1^{er} août 1985. Départ des tournois : 1^{er} septembre 1985.

Thème n° 4/85 : Ruy Lopez/Marshall. 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5 9. e×d5 C×d5 10. C×e5 C×e5 11. T×e5 c6 12. F×d5 c×d5 13. d4 Fd6 14. Te3. Délai d'inscription : 1^{er} octobre 1985. Début des tournois : 1^{er} novembre 1985.

Les tournois sont de cinq ou sept joueurs, selon le nombre d'inscriptions. Il y a deux parties à disputer contre chaque joueur, une avec les Blancs et une avec les Noirs.

Coût de l'inscription : 16,00 F par tournoi. S'adresser à A. Giraudet.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/I/609 : 1. Müller (R.D.A.), 5 ;
2. B. Sojka (F.) : 4,5 ; ...
WT/II/525 : 1. M. Le Garrec (F.) : 6 ; ...
WT/III/473 : 1. Schubert (R.D.A.) : 6 ; 2. M. Le Garrec (F.) : 3,5 ; ...
EU/III/GT/91 : 1. J. Senger (D.K.) : 11 ; ... ; 9. P. Fourmiguier (F.) : 4 ; ...

Nouveaux tournois

EU/H/825 : M. Brassart.
EU/II/912 : J.-C. Sage.

FRANCE - DANEMARK

Les joueurs n'ayant pas terminé leurs parties dans la rencontre France-Danemark sont priés d'envoyer leurs

feuilles de parties au responsable de la rencontre : A. Dobrinine (adresse page 2 du « C.D.E. ») pour arbitrage.

FRANCE - HOLLANDE

1. P. Belluire - P. Roos 0-2
2. A. Biaux - F. Scheeren .. 0,5-1,5
6. F. Sage - R. Vercoutre .. 1,5-0,5
8. G.A. Jeronne - T. Snoeren .. 1-1
9. J. Emberger - A. Zagt 1-1
13. P. Petitcunot - D. Meiboom 1,5-0,5
14. C. Bernard - H. Veen 1-1
34. P.A. Lasserre
A. Breidenbach 2-0
36. J.-C. Rougier - A. Caspers... 0-1
40. D. Peyre - H. Rellergert .. 2-0
41. A. Dobrinine - H.J. Mostert. 1-0

FRANCE - UKRAINE

10. J. Foutelet - A. Zarenine .. 2-0
29. J. Labbé - N. Zinovatnyj .. 0-1

FRANCE - NORVEGE

23. M. Richard - J. Simonsen .. 2-0
27. P. Gras - F. Wang 1-1

FRANCE - DANEMARK

3. D. Rozier - F. Justesen .. 0,5-0,5

FRANCE - ALGERIE

11. P. Lasserre - Y. Koufi 0-1
18. J. Sage - G. Bena Goudjil .. 0-1
20. J. Malak - Merowani 2-0
22. R. Borello - N. Tanjaoui .. 0,5-0,5

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi « A »

R. Feroul - J. Boey 0,5-0,5
R. Feroul - K. Engel 0,5-0,5

Tournoi « B »

A. Van Osmael - M. Roos 1-0
J. Yrjölä - H. Molenbroek .. 0,5-0,5

Tournoi « C »

Résultats parvenus entre le 15 avril et le 18 mai. Le classement provisoire figurant sous certains groupes ne comprend que les joueurs ayant marqué 50 % des points. Entre parenthèses, le nombre de parties restantes.

Niveau C1 :

Jouan - Deverloy 0-1
Vinot - Jouan 1-0
Cochard - Jouan 1-0
Deverloy - Weirich 0-1

Niveau C2 :

Groupe C2 01 :

Pech : 0 contre tous.
Verspecht - Vareille 0-1
Matisson - Verspecht 1-0
Poirier - Baroin 1-0
Classement provisoire : 1. Poirier, 5,5 (2) ; 2. Vareille, 5 (2).

Groupe C2 02 :

Silance - Valenti 0-1
Vareille - Silance 1-0
Viard - Silance 1-0
Silance - Maumey 0-1
Viard - Maumey 1-0
Viard - Vareille 0,5-0,5
Classement provisoire : 1. Viard, 4,5 (3).

Niveau C3 :

Groupe C3 01 :

Calschi - Vincent 0-1
Wassong - Lérique 0-1
Lérique - Ducrocq 0,5-0,5
Schoups - Lebouchard 1-0
Lérique - Calshi 1-0
Deneuille - Lérique 0,5-0,5
Le Ninèze - Schoups 0,5-0,5

Groupe C3 02 :

Zorn - Emberger 0,5-0,5

Zorn - Bertin 1-0
Zorn - Lacoste 0,5-0,5

Classement provisoire : 1. Zouaoui, 7, (0) ; 2. ex aequo : Zorn, 6 (1), Lacoste, 6 (1) ; 4. Emberger, 5,5 (4).

Groupe C3 03 :

Pieczara - Nègre 0-1
Candelier - Lasbleis 0-1
Plessier - Pieczara 0-1
Lasbleis - Ramazzotti 1-0
Lasbleis - Coquemer 1-0
Nègre - Ramazzotti 1-0

Classement provisoire : Lasbleis, 6 (3) ; 2. Nègre, 5,5 (3) ; 3. Ramazzotti, 5 (3).

Groupe C3 04 :

Bernardin - Girard 0-1
Delaporte - Meunier 1-0
Delaporte - Malézieux 1-0

Classement provisoire : 1. Girard, 7 (2) ; 2. Delaporte, 6 (2) ; 3. Testard, 5,5 (3) ; 4. Malézieux, 5,5 (1).

Groupe C3 05 :

Weinreich - Bedel 0,5-0,5
Weinreich - De Smet 1-0
Milgram - Chabot 0,5-0,5
Rabane - De Smet 0,5-0,5

Classement provisoire : 1. Foune, 8 (1) ; 2. Bedel, 5,5 (2).

Niveau C4 :

Groupe C4 01 :

Zamora - Slammen 0-1
Caprio - Schaltenbrand 1-0
Caprio - Robert 0,5-0,5

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHESS II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

Boudou - Thirion	0-1
Nauts - Zamora	1-0
Stammen - Caprio	0-1
Bastin - Nauts	0-1

Classement provisoire : 1. ex aequo Nauts, 7 (4), Robert, 7 (4); 3. Slammen, 6,5 (2); 3. Bert, 6 (0).

Groupe C 4 02 :

Theys - Tsalikian	0,5-0,5
Simonet - Normant	1-0
Simonet - Corre	1-0

Classement provisoire : 1. Le Bescond, 6 (2); 2. Lebedew, 5 (2).

Groupe C 4 03 :

Bellaïche - Alessandri	0-1
Alessandri - Blaszczyk	1-0
Alessandri - Flécher	1-0
Alessandri - Van de Wall	1-0
Bellaïche - Ohnemus	0-1
Alessandri - Pierrat	1-0
Ohnemus - Alessandri	0-1

Classement provisoire : 1. Alessandri, 8 (0); 2. Robert, 5,5 (3).

Groupe C 4 04 :

Couwenberg - Charondièrè	0-1
--------------------------	-----

Classement provisoire : 1. Mazel, 7,5 (1); 2. Charondièrè, 6 (3) et Devocelle, 6 (3); 4. Couwenberg, 5 (3).

Groupe C 4 05 :

Blondel - Bertuli	0-1
Stap	0 contre tous.

Classement provisoire : 1. Bertuli, 7 (2).

Groupe C 4 06 :

Rey - Bisbal	0,5-0,5
Le Borgne - Beaulieu	1-0

Classement provisoire : Le Borgne, 7 (3).

Groupe C 4 07 :

Lasbleis - Marcelin	1-0
---------------------	-----

Groupe C 4 08 :

Calef - Van Eeckhout	0,5-0,5
Van Beurden - Lavie	1-0
Calef - Lavie	1-0

Classement provisoire : 1. Van Beurden, 6,5 (3); 2. Le Bihan, 5,5 (3), Lavie, 5,5 (1), Cartier, 5,5 (0).

Groupe C 4 09 :

Eeckhout - Poublon	1-0
Calonne - Fietkau	0-1
Poublon - Grotars	0-1
Fietkau - Goffic	0-1

Classement provisoire : 1. Szykrot, 5,5 (4); 2. Eeckhout, 5 (3), Fietkau, 5 (1).

Groupe C 4 10 :

Mostrag - Vandebussche	0-1
Mostrag - Semat	0-1
Maniable - Boulet	0-1
Vandebussche - Boulet	0-1
Van Eeckhout - Maniable	1-0
Sage - Boulet	0-1
Van Damme - Boulet	0-1

Classement provisoire : 1. Boulet, 7 (2); 2. Vandebussche, 5,5 (3).

Niveau C 5 :

Groupe C 5 01 :

Ayuste - Durry	0-1
Vanleyseele - Mahé	1-0
Durand - Mahé	1-0
Durand - Charbonnel	0-1
Mahé - Dury	0-1
Mahé - Ayuste	0-1
Mahé - Martin	0-1

Classement provisoire : 1. Charbonnel, 6 (2); 2. Vanleyseele, 5 (3).

Groupe C 5 02 :

Basille - Pinelli	0-1
-------------------	-----

Groupe C 5 03 :

Herbiet - Wolff	0,5-0,5
Malak - Lachand	1-0
Delorme - Wolff	1-0

Classement provisoire : 1. Lachand, 6,5 (1); 2. Carayon, 6 (2); 3. Wolff, 5 (1).

Groupe C 5 04 :

Jaime-Summers - Le Gall	1-0
Wolff - Lige	1-0
Mazingue - Le Gall	1-0
Grouman - Mazingue	1-0

Classement provisoire : 1. Nicolas, 5 (4), Jaime-Summers, 5 (4).

Groupe C 5 05 :

Saïd - Saint Giorgio	1-0
Saint Giorgio - Turton	1-0
Le Cerf - Hosse	0-1
Turton - Saïd	0-1
Thuaud - Carayon	0-1

Classement provisoire : 1. Saïd, 6,5 (3); 2. Saint Giorgio, 5,5 (3).

Groupe C 5 06 :

Charroin - Crucifix	1-0
Van Esbroeck - Ould Younes	0-1
Charroin - Van Esbroeck	0-1
Duchêne - Witdouck	0,5-0,5
Van Esbroeck - Erre	0-1

G. BALBO (1906-1985)

Le monde de la composition échiquéenne vient de perdre, en la personne de Gaston Balbo, son plus grand serviteur.

L'activité de G. Balbo s'est étendue, sans interruption, de 1937 à 1982, soit quarante-cinq années consacrées à la diffusion du problème.

Il rédigea un nombre impressionnant d'articles et de chroniques dans le « Bulletin Ouvrier des Echecs » (à partir de 1937), dans « Tour à Tour » (à partir de 1946), dans « Problème » (revue qu'il relança en 1951), et dans le « Courrier des Echecs » (à partir de 1955).

Il fut également responsable de très nombreux matches et concours internationaux, depuis le match France-Tchécoslovaquie (en 1939) jusqu'au 2^e Championnat Mondial de Composition en 1980 où il fut capitaine de notre équipe nationale.

Son plus beau souvenir fut le 2^e Concours International du Roi-Blanc Peugeot en 1961, où il réceptionna 1212 problèmes provenant de trente-et-un pays, ce qui constitue aujourd'hui encore un record mondial absolu de participation!

Le thème d'un concours qu'il organisa pendant l'occupation, fut repris

par les compositeurs belges. Ces derniers baptisèrent cette idée : le thème Balbo (dans chaque variante, à chaque coup d'une pièce noire, répond un mat d'une pièce blanche de même nature).

Son activité intense pendant plus de quarante ans lui avait permis de rassembler la plus importante collection de livres et de revues d'échecs de France, et certainement l'une des plus grandes collections de problèmes du monde.

En juin 1984, à Paris, il nous fit l'honneur de participer à la 5^e Rencontre Internationale des Amateurs de la Composition échiquéenne. Ce fut sa dernière apparition...

S'il se consacra presque exclusivement à la propagande du problème en France, il n'eut par contre guère le temps de composer, son œuvre se limitant à quelques dizaines de problèmes seulement.

Le 1 est une agréable présentation du thème des valves et bi-valves : 1. Da1 menace 2. Dh8; les Noirs pour parer la menace vont fermer la ligne a1-h8, mais simultanément vont ouvrir une autre ligne blanche, entraînant le mat : 1. ... Cb2 ou Cc3 2. Dh1 valve; 1. ... Td4 ou Te5 2.

II^e TOURNOI D'ECHECS GEORGE KILLIAN'S

DE LESNEVEN (Finistère)

organisé par l'ECHIQUIER DU LEON du 5 au 11 AOUT 1985

1^{er} Prix : 3 000 F — 2^e Prix : 2 000 F — 3^e Prix : 1 000 F

— plus de très nombreux prix par catégories —

SEPT RONDES AU SYSTEME SUISSE

Cadence : cinquante coups en deux heures et demie

Horaire des rondes : 19 h 30 semaine - 14 h 30 week-end

Hébergement à tarif réduit : 21 F la nuit - pension complète : 90 F

Droits d'inscription : Adultes : 120 F - Jeunes 60 F (dernier délai : 1^{er} août)

Renseignements, inscriptions, réservations hébergement :

Jacques BARON, 6, rue du Général-de-Gaulle,
29230 LANDIVISIAU ☎ (98) 68.02.61

F×f3 bi-valve ; 1. ... Cd4 ou Cg7 2. Th6 bi-valve.

1 — G. BALBO

Tour à Tour 1946



8 + 7

2 ≠

Ces dernières années, G. Balbo s'intéressa particulièrement aux féériques, et le 2 présente des pièces torpillées (pièces qu'il inventa en 1977).

Pièce torpillée : toute pièce blanche ou noire qui est simultanément contrôlée par deux pièces ennemies, disparaît définitivement de l'échiquier.

2 — G. BALBO, P. MONREAL et C. WIEDENHOFF et C. F.S. 1984



8 + 7

Pièces torpillées

2 ≠

Si la règle féérique est très simple, il faut néanmoins se méfier des subtilités spécifiques ; ainsi, dans la position du diagramme, les Noirs ne peuvent jouer 1. ... Rc2 ??, car le Pion blanc b3 disparaît et le Roi noir se retrouve en échec !

La clé 1. Rb7 menace 2. Rc6 ! (le Pion d5 disparaît). Si 1. ... e3, le Pion blanc d2 disparaît et l'on peut maintenant mater par 2. Fc6 (le Pion d5 disparaît) rattrapant la case de fuite e4. Si 1. ... d4 2. Fc5 (le Pion d4 disparaît) et non 2. Cc6+ ? Rc4 !! (et le Pion b3 disparaît). Enfin, si 1. ... Rd4 2. Tg5 (le Pion d5 disparaît).

QU'AURIEZ-VOUS JOUÉ ?

(Solutions de la page 174)

1. — 1. ... Dd6. 2. Abandonne. Il n'y a pas de défense contre l'irruption de la Dame noire en a3 (Delaporte - Tupsier, T. 82/135).

2. — 1. ... Ce×d5 2. f×e5 d×e5 3. Ce3 — +, car si 3. e×d5 e4 et les Noirs récupèrent le matériel avec des possibilités énormes (Ernewein - Simonet, T. 83/05).

3. — C'est une variante non jouée, les Blancs ayant abandonné, mais indiquée par le vainqueur.

1. ... a4 2. Re1 a3 3. Fc4 b5 ! 4. Fd5 Cd3+ 5. Rd1 Cb4 forçant l'échange du Pion a contre le Fou (Luders - Cipriani, T. G.A. 38).

4. — 1. ... C×d4 ! 2. Te1 D×e5 3. Abandonne. Si 2. T×b6 D×b6 3. e×d4 D×d4 et un des deux Cavaliers tombe (Dury-Bert, T. 82/166).

BIBLIOGRAPHIE

Les Editions Hatier viennent d'enrichir leurs deux collections « Technique et Analyse » (joueurs moyens) et « Joueurs confirmés », en publiant trois nouveaux volumes :

« Les ouvertures d'avenir », de Jim Pichot, 128 pages, 66 F. L'auteur traite trois débuts à centre retenu (Anglais, Réti et Larsen) amenant des jeux dissymétriques complexes qui offrent aux Noirs un choix plus grand de variantes aiguës et de contre-jeux, et permettent de jouer pour le gain dès le début (quand on les a bien assimilés...).

« Attaques à tout va », par F. Meinsohn, 112 pages, 66 F. Un barbare sommeille dans chaque joueur d'échecs et il rêve de mettre le feu à l'échiquier. F. Meinsohn expose les grands principes et explique et démonte les mécanismes qui permettent d'en arriver là en jugeant les risques.

« Finales de Fous », par Y. Averbach, 164 pages, 109,50 F. Il y a tout ce qu'il faut savoir et surtout tout ce qu'il faut avoir compris pour conduire les finales faisant intervenir Pions et Fous de même couleur ou de couleurs opposées.

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. DI SCALA et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 août 1985

1319 — I. SOROKA et R. FEDOROVITCH U.R.S.S.



8 + 7

2 ≠ *

1320 — E. BACKE Norvège



11 + 5

2 ≠ *

1321 — A. LIPPMANN (Briançon)



8 + 9

2 ≠

1322 — P. DI SCALA (Vannes)



9 + 10

2 ≠

1323 — P. MARTINEZ (Nevers)



5 + 6

3 ≠

1324 — I. SOROKA U.R.S.S.



4 + 5

h2 ≠

a) Diagramme
b) Rg2 en f3
c) Rg2 en e4



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1333 — C. GOUMONDY
(France)



7 + 10 a) Diagramme h2 ≠
b) Ff1 en c4

SOLUTIONS DU N° 329

1295 (Dolginovic) : a) 1. Cf2 ? Tb4 ! ; 1. Cc5 ? Fg6 ! ; **1. Cf6** /2. Te4/ Tb4 (Fg6) 2. Cd7 (Cg4). b) 1. Cc5 ? Fg6 ! ; 1. Cf6 ? Ta4 ! ; **1. Cf2** /2. Te4/ Fg6 (Ta4) 2. Cg4 (Cd3). c) 1. Cf6 ? Ta4 ! ; 1. Cf2 ? Tb4 ! ; **1. Cc5** /2. Te4/ Ta4 (Tb4) 2. Cd3 (Cd7) : cycle complet de mats, de défenses et de réfutations. Amusant ! (J. Audoubert). Facile, mais agréable (C. Panouillères).

1296 (Di Scala) : 1. Ce3 ? /2. C×f5 ou Te4/, mais 1. ... Dc2 ! ; **1. Cc3** /2. Cb5/ T×e5 (Fe8, Ff3, D×c3, D×d2+, T×f4+) 2. F×e5 (Ce2, Fe3, d×c3, T×d2, D×f4). Stupéfiant, le nombre de variantes avec aussi peu de pièces (B. Heim).

1297 (Prins) : 1. C4c6 ? /2. Fe7/, mais 1. ... C7e6 ! ; 1. C8c6 ? /2. Fe7/, mais 1. ... C5e6 ! ; **1. f4** /2. Fe7/ C7e6 (C5e6) 2. Td5 (Td7) : thème Moskov/ Herpai avec essais thématiques.

1298 (Travasoni) : 1. Fe4 joue ? /2. De4/, mais 1. ... Te7 ! ; 1. Fd3 ? /2. De4/ Te7 2. Cc6, mais 1. ... Ce2 ! ; 1. Fd5 ? /2. De4/ Te7 2. Cc6, mais 1. ... Fg6 ! ; **1. Fb7** /2. De4/ Te7 (Ce2, Fg6, f5, Cc3) 2. F×a7 changé (Td3, Td5, De5, De3) : correction blanche du Fou : remarquable !

1299 (Bakcsi) : a) 1. g×h1=F f4 2. Fe4 Ce3. b) 1. g×f1=F d×c3 2. Fc4 f4. c) 1. g1=F C×d2 2. Fd4 f4. Très belle construction (B. Heim). Problème très plaisant (R. Lippmann). Problème sensationnel ; je déplore seulement que dans la première variante le Pion d2 paraisse inutile (A. Primault).

1300 (Dolginovic) : 1. Fd3 Fa4 2.

1334 — P.C. POPA
Roumanie



13 + 10 8 solutions ! h2 ≠

De4 Ce3. 1. Fd5 Fc2 2. Df4 Cd6. Simple, mais très bien (J.-M. Grillon). Mais **multi démolé**, par exemple : 1. Cb3 Ce7 2. Dc5 Fe2.

1301 (Goumondy) : a) 1. Rf3 Tb3 2. Te4 Dd1. b) 1. Re4 Te7 2. Cf5 Db7. Superbe problème (G. Gignac, A. Primault).

1302 (Bondarenko) : 1. Ta8 R×b6 2. Thb8+ Rc6 3. Rh8 T×b8. Mais **multi démolé**, par exemple : 1. Rf6+ Rc6 2. Tg5 R×d6 3. Dg6 Tf2.

MEILLEURS SCORES DU N° 329

R. Lippmann, G. Gignac, P. Garnier, M. Paulé, C. Panouillères et J. Masson, tous 22 ; B. Heim, R. Soret et O. Sarbu, 21 ; A. Primault, J.-M. Grillon, 20.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 811 ; A. Primault, 777 ; R. Soret, 723 ; J. Sango, 458 ; J.-M. Grillon, 372 ; G. Gignac, 303 ; B. Heim, 281 ; M. Paulé, 262 ; P. Garnier, 256 ; C. Panouillères, 202 ; M.-H. Loret, 195 ; J. Audoubert, 190 ; J. Masson, 182 ; J. Warnan, 100 ; J. Sebag, 99 ; O. Sarbu, 51 ; J.-L. Camoin, 42 ; A. Vilain, 4.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 229)

65. ... Td5+ ! 66. Rc4.
Non, certainement pas 66. R×d5 ? Pat !
66. ... Td4+ !.
Le brave champion semble acharné !
67. Rc3.
Une fois encore, le piège est inutile ! 1-0. Les Noirs abandonnèrent.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BATTAGLIN, BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUET, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT (adresse ci-dessus).
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VÉN-DIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUET, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliors, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE (adresse ci-dessus).
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1986 - Cotisation simple** : 45 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 110 F.; Etranger : 125 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ;
Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ;
Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3^o **Tournois Internationaux I. C. C. F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 18 F.; EU-15 joueurs : 23 F.; WT-7 joueurs : 15 F.; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 21 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30 253 85 C, La Source.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 30 F. les 150, 50 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 333

15 JUILLET 1985

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 95 F.; Etranger : 105 F.; Etranger avec envoi par avion : 135 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demands de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

COMPTE RENDU DE LA REUNION DU COMITE DIRECTEUR ET RESPONSABLES A.J.E.C. LE 8 JUIN 1985 A MONTLUÇON

Séance ouverte à 14 h 15.

Membres du Comité et Responsables présents : B. Berriot, M. Bert, P. Bridier, J. Bodis, A. Dobrinine, A. Giraudet, J. Jaudran, M. Le Garrec, J. Lemaire, H. Le Ninèze, P. Maréchal, R. Salaun, D. Simonet, J. Sorhouet, P. Soulas.

M. Bert communique le résultat des élections.

Votants : 74 ; bulletins blancs ou nuls : 0 ; suffrages exprimés : 74. Ont obtenu : Bodis, Bridier, Giraudet, Jaudran : 72 voix ; Bouquet : 71 voix. Bien que n'étant pas candidats, ou déjà membres du Comité, ont obtenu : Negro : 3 voix ; Bury, Blondel, Blondelle, Le Ninèze, Soulas et Corinthios : 1 voix chacun.

Pour le poste de Responsable du « Courrier des Lecteurs » : Le Ninèze : 72 voix.

Bodis, Bridier, Giraudet, Jaudran et Bouquet sont déclarés élus au Comité Directeur, et Le Ninèze au poste de Responsable du « Courrier des Lecteurs ».

Puis sont cooptés, conformément aux statuts, au Comité Directeur : J. Lemaire, J. Sorhouet et B. Berriot.

Le Comité procède alors à l'élection de son Bureau. Sont élus à l'unanimité :

- Président : André Giraudet ;
- Vice-Président : Jacques Jaudran ;
- 2^e Vice-Président : Bernard Berriot ;

- Trésorier : Pierre Bridier ;
- Secrétaire : Pierre Maréchal.

En outre, sont nommés :

- Trésorier Adjoint : Gérard Battaglin ;
- Secrétaire Adjoint : Marcel Bert.

Pour tenir compte de ces désignations et de certains départs, les Commissions sont ainsi constituées :

- Commission Technique : Président : Berriot ; Membres : Corinthios, Flécher, Jacquart, Jaudran ;
- Commission des Règlements : Président : Jaudran ; Membres : Bouquet, Lemaire, Jacquart, Salaun ;
- Commission Financière : Président : Bridier ; Membre : Battaglin.

Sont également nommés ou reconduits dans les fonctions de :

- Délégué A.J.E.C. auprès de l'I.C.C.F. : Bodis ;
- Délégué A.J.E.C. auprès de la F.F.E. : Dobrinine ;
- Arbitre officiel A.J.E.C. : Viaud.

La présentation des projets du rapport moral et du rapport financier donne lieu à de nombreux échanges de vues, ainsi que les possibilités d'intensifier les efforts de propagande. Une proposition de Pauthe tendant à organiser des tournois par Minitel n'est pas retenue dans l'immédiat, ceci par suite des difficultés que cela entraînerait, ce moyen de communication n'étant pas encore généralisé, mais d'un coût de fonctionnement important.

Règlement de la Coupe de France : Une discussion animée s'est engagée sur les avantages et les inconvénients de la formule de la Coupe par rapport à l'ancienne, et la longue attente qui précède souvent le démarrage des rencontres. Une majorité se manifeste pour que la Coupe ne soit pas forcément annuelle et porte le numéro et non le millésime. Sorhouet, en collaboration avec la Commission des Règlements, proposera un projet qui pourra être mis en application dès que possible.

Mémorial O'Kelly : la compétition se déroule de façon très satisfaisante. Il est à noter que parmi les participants de la classe « C », 35 % des joueurs français n'étaient pas membres de l'A.J.E.C. Ce qui confirme l'aspect promotionnel de cette action.

Un jury, composé de Jaudran, Berriot et Sorhouet, attribuera un « Prix de Beauté » à la meilleure partie dans chaque catégorie.

Tournoi du Cinquantième de l'A.J.E.C. : Le principe est retenu d'organiser, en 1986-1987, un grand tournoi « OPEN » à l'occasion du cinquantième anniversaire de la création de l'A.J.E.C.

L'unanimité des présents souhaite que cette compétition soit dénommée « Mémorial Gaston Balbo ». Le Président prendra contact avec la famille pour obtenir l'autorisation.

La Commission des Règlements doit commencer dès maintenant la mise au point du règlement de ce tournoi. Le début peut être fixé pour courant 1986.

Interligues par équipes : Faute d'un nombre suffisant de Ligues candidates, cette Coupe ne peut être lancée actuellement. La question sera revue avec Mailler, responsable de l'épreuve.

Championnat Interligues Individuel : La suggestion de J.-L. Eeckhout de lancer une finale entre les champions de Ligues est retenue. En effet, les championnats régionaux se multiplient et il peut être intéressant d'organiser une finale entre les différents champions. Un trophée serait offert par l'A.J.E.C. au vainqueur.

Activité internationale : Les joueurs français montrent de plus en plus d'intérêt pour le jeu international. Les tournois individuels sont en progression constante. En ce qui concerne les compétitions I.C.C.F. par équipes, nous pouvons espérer, dans un très proche avenir, quatre ou cinq demi-normes M.I. I.C.C.F. supplémentaires ! Enfin, dans les rencontres amicales par équipes, Dobrinine indique que sur six matches, l'équipe de France est en tête dans cinq. Seule l'équipe d'Ukraine nous donne des difficultés !

Propagande : Il est décidé d'accorder un budget de 1000 F à Négro pour lui permettre de mener des actions de propagande et de recrutement. De

plus, la machine à écrire disponible de Battaglin va lui être acheminée incessamment.

Quelques suggestions soumises par des responsables ou des adhérents n'ont pu être étudiées dans le fond mais vont être reprises par les Commissions Technique et des Règlements : Problème de l'abandon général en Championnat de France (Jacquart) ; admission de joueurs hors métropole dans les catégories 3 et 4 (Blondel) ; incitations pour que les joueurs commentent leurs parties (Milgram) ; principe de l'auto-arbitrage préliminaire (Viaud) ; délai de dix jours pour envoyer un duplicata (Berriot).

La séance est levée à 19 h 15.

COMPTE RENDU DE L'ASSEMBLEE GENERALE DE L'A.J.E.C. TENUE LE 9 JUIN 1985 A MONTLUÇON

La séance est ouverte à 9 heures en présence de douze membres du Comité et responsables d'activités, et trois sociétaires : Bouttier, Calschi et Costa. Soixante-quatre sociétaires se sont fait représenter en adressant des pouvoirs qui sont annexés au procès-verbal de la réunion.

Le Président Giraudet évoque la mémoire de nos amis Balbo et Chauffaille, récemment disparus, puis exprime les remerciements de tous à Dulhauste, Guichard, Delassus et Aloy pour le dévouement dont ils ont fait preuve dans l'exercice de leurs fonctions ; ils ont résigné celles-ci mais demeurent de fidèles amis. Il souhaite la bienvenue aux nouveaux : Verhaege, Sorhouet, Gambini, Bert, Simonet et Le Garrec. Il tient à remercier J. Flécher d'avoir bien voulu assurer l'intérim de la Commission Technique jusqu'à la réunion.

Bert donne lecture du résultat du vote pour l'élection du tiers sortant du Comité, ainsi que de la composition des commissions.

Rapport moral : Le Président Giraudet, assisté par Maréchal pour la partie administrative, fait le point des activités de notre Association en 1984. Malgré une nouvelle baisse des effectifs revenus à 1565, les actions menées par l'A.J.E.C. en 1984 se sont maintenues à un niveau élevé et les résultats laissent bien augurer de l'avenir. En particulier dans le domaine des rencontres internationales où des résultats flatteurs ont été enregistrés.

Rapport financier : Bridier donne le détail des résultats de l'exercice 1984. Là aussi les résultats sont satisfaisants, mais la baisse des effectifs constitue une menace pour l'équilibre futur et rend indispensable un léger relèvement des tarifs des abonnements et prestations pour 1986 :

- Cotisation A.J.E.C. : 45 F ;
- Abonnement « C.D.E. » Métropole : 95 F ;
- Abonnement « C.D.E. » Etranger : 105 F ;
- Supplément avion : 30 F ;
- Couplé cotisation + abonnement « C.D.E. » France : 110 F ;
- Couplé cotisation + abonnement « C.D.E. » Etranger : 125 F ;
- Vente au numéro : 11 F ;
- 150 cartes de jeu : 30 F ;
- 300 cartes de jeu : 50 F.

Après discussion, le rapport moral et le rapport financier sont approuvés à l'unanimité, et quitus est donné au Trésorier pour sa bonne gestion.

Questions diverses : Le Président Giraudet fait part à l'Assemblée de l'essentiel des décisions adoptées au Comité du 8 juin, puis soumet différentes suggestions formulées par des sociétaires :

— Commentaires des parties : il est décidé qu'à l'occasion de la prochaine impression de feuilles de parties, la quatrième page sera réservée aux commentaires des joueurs. En attendant cette réalisation, l'envoi de commentaires sur feuille volante sera toujours très apprécié par les directeurs de tournois et l'équipe de rédaction du « C.D.E. ».

— Une proposition d'abandon du système de classement Bridier au profit du système ELO n'est pas retenue. Il paraît préférable d'attendre les résultats

de l'étude que mène l'I.C.C.F. afin de mettre au point un classement international pour décider s'il y a lieu de modifier le système actuel.

— Echecs « Hasard » : le peu de succès rencontré par cette formule amènera son abandon prochain, sauf candidatures nouvelles.

Après un dernier échange de vues sur différents points se rapportant à la technique des tournois, le Président Giraudet remercie, au nom de tous, Daniel Simonet et Lemaire pour l'efficacité avec laquelle ils ont organisé les réunions de ces deux jours.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée à 12 h 15.

BILAN AU 31 DECEMBRE 1984

ACTIF

IMMOBILISATIONS CORPORELLES

218300 Mobilier et matériel de bureau	3.653,00	3.299,62	353,38	
	3.653,00	3.299,62	353,38	353,38

STOCKS

300000 Stock de cartes de jeu	11.374,17		11.374,17	
	11.374,17	0,00	11.374,17	11.374,17

AUTRES ACTIFS CIRCULANT

445600 T.V.A. récupérable	5.288,36		5.288,36	
468700 Produits à recevoir	192,06		192,06	
486000 Charges payées d'avance	1.687,12		1.687,12	
514000 Chèques postaux	45.208,33		45.208,33	
515000 Caisse d'Épargne	212.057,53		212.057,53	
530000 Caisse	443,20		443,20	
	264.876,60	0,00	264.876,60	264.876,60

TOTAL ACTIF 276.604,15

PASSIF

CAPITAUX PROPRES

101000 Fonds social	102.827,70		102.827,70	
120000 Bénéfice de l'exercice	11.063,24		11.063,24	
	113.890,94	0,00	113.890,94	113.890,94

PROVISIONS POUR RISQUES ET CHARGES

150000 Cotisations et abonnements anticipés	71.609,28		71.609,28	
151000 Provision pour maintenance « C.D.E. »	20.941,56		20.941,56	
152000 Provision pour fourn. - Tournois en cours	7.481,88		7.481,88	
153000 Provision Tournoi 50 ^e anniversaire A.J.E.C.	17.000,00		17.000,00	
155000 Provision Coupe Jérôme	2.000,00		2.000,00	
156000 Provision Tournoi O'Kelly	8.000,00		8.000,00	
	127.032,72	0,00	127.032,72	127.032,72

DETTES

400000 Fournisseurs	27.536,08		27.536,08	
468600 Charges à payer	8.144,41		8.144,41	
	35.680,49	0,00	35.680,49	35.680,49

TOTAL PASSIF 276.604,15

RESULTAT DE L'EXERCICE DU 1^{er} JANVIER AU 31 DECEMBRE 1984

DEBIT

CHARGES D'EXPLOITATION

603000 Variation du stock de cartes	9.250,04	11.374,17	— 2.124,13	
603700 Achats et fabrication cartes de jeu	11.336,04		11.336,04	
604100 « C.D.E. » impression	89.706,88		89.706,88	
604200 « C.D.E. » rédaction	11.700,00		11.700,00	
604300 « C.D.E. » routage	7.360,10		7.360,10	
620000 Frais de fonctionnement	9.310,38		9.310,38	
620200 Gestion Tournois A.J.E.C.	7.801,21		7.801,21	
620300 Gestion Tournois intern.	3.261,15		3.261,15	
623000 Propagande	2.654,40		2.654,40	
625100 Assemblée générale	5.753,90		5.753,90	
625200 Praesidium I.C.C.F.	3.500,00		3.500,00	
681000 Dotations aux amortis.	545,87		545,87	
	162.179,97	11.374,17	150.805,80	150.805,80

RESULTATS

799900 Bénéfice de l'exercice	11.063,24		11.063,24	
	11.063,24	0,00	11.063,24	11.063,24

TOTAL DEBIT 161.869,04

CREDIT

PRODUITS D'EXPLOITATION

706200 Abonnements	115.178,60		115.178,60	
706300 Cotisations	17.334,43		17.334,43	
707100 Vente au numéro du « C.D.E. »	4.119,52		4.119,52	
707200 Ventes cartes de jeu	9.280,50		9.280,50	
708800 Recettes de publicité	910,62		910,62	
781500 Reprises sur provisions.	941,20		941,20	
	147.764,87	0,00	147.764,87	147.764,87

PRODUITS FINANCIERS

760000 Produits financiers	14.104,17		14.104,17	
	14.104,17	0,00	14.104,17	14.104,17

TOTAL CREDIT 161.869,04

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

LE JEU INTERNATIONAL

XIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE

3/4 de Finale 1984-1985

DEFENSE EST-INDIENNE

R. GOLDENBERG

O. EKEBJAERG

(France)

(Danemark)

1. d4 g6 2. c4 Fg7 3. Cc3 c5 4. d5 d6 5. e4 Cf6.

Les Blancs disposent ici d'un grand nombre de continuations possibles, les plus habituelles étant 6. Cf3, 6. h3 et 6. Fd3. L'ordre de coups, plutôt original, adopté par le Maître International danois, finaliste du IX^e Championnat du Monde, a pour but, après avoir provoqué l'avance d5, de différer les poussées de Pion compromettantes pour choisir ensuite, en fonction du mode de développement des figures blanches de l'aile Roi, la structure de Pions la plus appropriée avec e6, e5 ou même b5.

6. Cf3 0—0 7. h3.

La suite la plus souple. Elle interdit Fg4 tout en gardant toutes les options possibles pour le développement du Fou Dame, g5 ou e3 et du Fou Roi, d3 ou e2, et en prévoyant, en cas de fermeture du centre par la poussée noire e7-e5, une offensive blanche à l'aile Roi par l'avance g4.

7. ... b5 ?!

Peut-être les lecteurs du « C.D.E. », adeptes du Gambit Benkô, trouveront-ils cette appréciation sévère et lui auraient-ils préféré le jugement !?. Pourtant, cette partie, ainsi que les parties citées en référence, et l'évolution de la théorie de ce Gambit pendant les cinq ou six dernières années, me semblent parfaitement justifier le commentaire 7. ... b5 ?!. Par cette avance, les Noirs essaient d'exploiter la relative perte de temps du dernier coup blanc pour rentrer dans une forme avantageuse du Gambit de la Volga, plus couramment appelé aujourd'hui Gambit Benkô, du nom du grand maître américain qui l'a popularisé. Mais si, il y a trente ans, comme dans la célèbre partie Taymanov-Bronstein, Zurich, 1953 (dans laquelle les Blancs avaient joué Fe2 au lieu de h3) ou même, il y a encore une dizaine d'années, le sacrifice de Pion b5 pouvait être considéré comme

une continuation intéressante et prometteuse, ce n'est plus le cas aujourd'hui, les Blancs ayant trouvé, contre ce type de gambit, des traitements positionnels efficaces.

Une dernière remarque encore pour à la fois relativiser et justifier le commentaire 7. ... b5 ?!. Celui-ci ne vise pas le Gambit Benkô dans son ensemble mais l'avance b5 dans cette position précise. En effet, dans la forme classique de ce gambit, 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5, les Blancs n'arrivent à pousser e4 qu'au prix de la perte du petit roque et de plusieurs temps.

Le renforcement du centre blanc par l'avance e4 sans la concession de la perte du droit de roquer est si fort que la façon considérée actuellement comme la plus scientifique de combattre cette ouverture noire est 4. c×b5 a6 5. e3, avec l'idée de poursuivre ensuite par Cc3 et e4. Or, dans la position de la partie, les Blancs ont pu réaliser l'avance e4 directement sans la perte de temps e3. Les partisans inconditionnels de ce gambit de l'aile pourront objecter que cela est compensé par une autre perte de temps blanche, 7. h3. Ce à quoi on peut répondre que dans la variante 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c×b5 a5 5. e3, les Noirs essaient maintenant d'éviter précisément la construction g6, Fg7, 0—0 et d6, un peu lente, en économisant le coup d6 pour mettre, par Fb7 ou e7-e6, immédiatement le centre des Blancs sous pression avant que ceux-ci arrivent à la formation Cc3 et e4.

Pour conclure cette longue appréciation du coup b5, disons que les Noirs rentrent ici dans une forme un peu inférieure du Gambit de la Volga et que les suites normales étaient 7. ... e5 et 7. ... e6.

8. c×b5 a6 9. a4 !.

Les Blancs évitent de prendre en a6, comme on le faisait presque systématiquement dans les années 1975-1980, ce qui développe les Noirs et leur concède deux colonnes ouvertes, pour créer un bastion en b5 qui atténuera considérablement la pression que les Noirs exerceront sur

les colonnes a et b. La pratique a, en effet, montré que cela était plus important que l'affaiblissement de la case b4, seul côté négatif de l'avance du Pion a.

9. ... a×b5 10. F×b5 Fa6 ?!.



Une continuation un peu automatique. Certainement plus précis est 10. ... Ce8 !? avec l'idée de différer la sortie du Fou Dame pour transférer le Cavalier Roi à l'aile Dame et contester ainsi plus efficacement l'avant-poste blanc en b5. La partie Gligoric-Suétine, Novi Sad, 1982, se poursuivait par 10. ... Ce8 !? et après 11. 0—0 Cc7 12. Fc4 Fa6 13. De2 F×c4 14. D×c4 Cd7 15. Te1 Db8 16. Fd2 Cb6 17. Dd3 Ca6, les Noirs purent disposer de la case b4 et obtinrent une compensation suffisante pour le Pion de moins.

11. Fg5 !.

Une excellente idée due à Tal. La Tour a1 est défendue, ce qui permet, en cas de prise en b5, de reprendre du Pion a4. Les Noirs sont maintenant placés devant le dilemme suivant : ou bien laisser les Blancs poursuivre par 12. 0—0 et 13. Dd2 suivi de Fh6, ce qui priverait les Noirs d'une pièce très importante pour la pression à l'aile Dame tout en affaiblissant leur roque, ou bien consentir à l'avance h6, ce qui permettra aux Blancs de gagner un temps très important dans la mobilisation de leurs pièces lourdes à l'aile Dame par Dd2 et Tfb1.

11. ... Cbd7.

Après 11. ... F×b5 12. a×b5 ! T×a1 13. D×a1, la colonne a et le point d'appui en a6 assurent aux Blancs un bon avantage.

12. 0—0 h6 13. Fe3 Ce8.

Le transfert du Cavalier Roi à l'aile Dame se fait dans des conditions moins avantageuses que dans la partie de Suétine car les Blancs ont,

entre-temps, mis toutes leurs figures en jeu et consolidé leur tête de pont en b5.

14. Dd2 Rh7 15. Tfb1 !.

Prépare, après Ta3, la poussée b4 qui assurera aux Blancs un bon Pion passé de plus sans aucun contre-jeu noir.

15. ... Cc7 !.

Jusqu'ici, nous avons suivi une partie Tal-Mochalov, U.R.S.S., 1980, dans laquelle les Noirs avaient continué faiblement par 15. ... F×b5 ?! et avaient subi une sévère punition stratégique après 16. a×b5 ! Cb6 17. T×a8 ! D×a8 18. b4 ! Da3 19. b×c5 !! d×c5 20. e5 Cc7 21. Dc2 Cc4 22. Ff4 Td8 23. b6 et 1-0.



Le joueur danois produit maintenant une sérieuse amélioration du jeu noir. Le Cavalier noir est très bien placé en c7. Après 16. F×a6 C×a6, il se dirige vers la case forte b4 et après 16. F×d7 D×d7 17. b4 f5, il attaque d5 et menace de gagner, après F×c3, les Pions blancs d5 et e4.

16. F×d7 !.

Une décision difficile car les Noirs obtiennent désormais un très fort contre-jeu sur les cases blanches, conséquence de la disparition du Fou adverse, et réussissent à détruire totalement le centre blanc. Mais l'échange en d7 qui prévoit le sacrifice d'une qualité et des Pions d5 et e4 est le seul moyen, à la fois, de justifier la concentration des figures blanches à l'aile Dame et d'exploiter la vulnérabilité du Roi noir qui résultera de l'élimination du Cavalier Roi, de la poussée f5 et surtout de la disparition du Fou Roi noir, que les Noirs devront échanger s'ils veulent réaliser leur objectif stratégique : l'élimination des Pions centraux blancs.

16. ... D×d7 17. b4.

Malgré les grandes complications

tactiques que ce coup entraîne, il est le complément logique et nécessaire de l'échange précédent.

17. ... f5.

Menaçant à la fois 18. ... fxe4, 18. ... Fxc3 suivi de dxe4 et Cxd5 et, enfin, 18. ... f4 gagnant une pièce.

18. bxc5 !.

Ni 18. exf5 Txf5 avec des menaces de prise en d5 et en f3, ni 18. e5 dxe5 19. Fxc5 e4, ni 18. b5 Fb7 avec une terrible pression des deux Fous noirs n'étaient satisfaisants. La prise en c5, au contraire, ouvre des perspectives à la Tour b1 et, surtout, force les Noirs à échanger leur Fou Roi soit pour gagner la qualité, soit pour éliminer les deux Pions centraux blancs. En d'autres termes, par 18. bxc5 !, les Blancs convertissent leur avantage matériel, un Pion de plus, en avantage positionnel, affaiblissement du roque noir et donc chances d'attaque sur le Roi. Les Noirs ne peuvent, en effet, poursuivre par 18. ... dxc5 à cause de la simple réplique 19. e5 qui les laisserait avec un Pion de moins sans aucun contre-jeu dans une position sans espoir.



18. ... Fxc3.

L'autre terme de l'alternative était 18. ... fxe4 19. Cxe4 Fxa1 (si 19. ... Df5 20. cxd6 Dxe4 21. dxc7 Fxa1 22. Txa1 avec trois Pions et l'attaque pour la qualité, et si 19. ... dxc5 20. Cxc5 Dxd5 21. Dxd5 Cxd5 22. Ce6 Fxa1 23. Cxf8+ Txf8 24. Txa1 et les Blancs, avec un bon Pion de plus, ont toutes les chances de gagner la finale) 20. Txa1 Df5 21. Fxh6 ! (maintenant ne va plus 21. cxd6 exd6 22. Cxd6 à cause de 22. ... Df6) et les Blancs ont une attaque gagnante, la prise en e4 étant réfutée par 22. Cg5+.

19. Dxc3 fxe4.

Mauvais était 19. ... dxc5 à cause

de 20. Ce5 suivi éventuellement de Tb6.

20. Ch2 !.

La pointe du seizième coup et la seule réponse qui puisse maintenir l'avantage blanc. De h2, le Cavalier se prépare à rebondir en g4 d'où il visera les importantes cases e3, f6, e5 et h6.

20. ... Cxd5.

Ainsi, les Noirs récupèrent-ils et, avec gain de temps, leur Pion de moins, tout en ayant parachevé la réalisation de leur objectif stratégique, la destruction du centre blanc dont il ne reste plus rien.

21. Dd2.

Après cette réponse qui menace de prendre en d5 ou h6, il apparaît pourtant clairement que les Noirs, s'ils ont rétabli l'égalité matérielle, n'en ont pas pour autant égalisé les chances : le roque noir est vulnérable, les sixième et septième rangées ainsi que les cases noires sont faibles, le Fou a6 qui peut difficilement participer à la lutte au centre et à l'aile Roi est inférieur au Cavalier h2. De plus, les Blancs ont une meilleure structure de Pions, disposent d'un fort Pion passé éloigné ainsi que d'une voie de pénétration dans le camp adverse, la colonne b.

21. ... Cxe3.

Après 21. ... dxc5 22. Fxc5 (ou 22. Fxh6 !? Tf5 23. Cg4) 22. ... Fd3 23. Cg4, les Noirs auraient des difficultés insurmontables. De même, après 21. ... Fd3 22. Fxh6 Tf5 (ou 22. ... Fxb1 23. Fxf8 Txf8 24. Txb1 ou 24. Dxd5 avec un Pion de plus et un avantage décisif) 23. Tc1 dxc5 24. Txc5 Txa4 25. Tac1, les Blancs, avec les menaces 26. Db2 ! et 26. Cg4, domineraient l'échiquier.

22. Dxe3.

Les Blancs menacent maintenant Cg4 ainsi que Tb6 ou Dxe4, éventuellement précédé de l'échange en d6.

22. ... Df5.

Insuffisant était 22. ... dxc5 à cause de 23. Cg4 g5 24. Tb6. Après 22. ... Fd3 ?! les Blancs avaient un choix agréable entre 23. Tb6, 23. Tc1 et 23. Cg4 !?. Le sacrifice de qualité étant probablement la voie la plus rapide vers le gain : 23. ... Fxb1 (si 23. ... g5 24. Tb6 ou 24. Tb4 avec une position gagnante) 24. Dxh6+ Rg8

25. Dxg6+ Rh8 26. Dh6+ ! Rg8 27. Txb1 et les Noirs ont beaucoup de mal à parer toutes les menaces sur leur Roi. Ils ne peuvent jouer ni 27. ... Tfb8 à cause de 28. Dg6+ suivi de 29. Txb8 et 30. Ch6, ni 27. ... Dxa4 à cause de 28. cxd6 exd6 29. Tb7 Da1+ 30. Rh2 Tf7 31. Dg6+ Dg7 32. Ch6+ et après 27. ... Txa4 28. Tb3 avec l'idée 29. Tg3 devrait suffire.

23. cxd6 exd6 24. Tb6.

Concrétise l'avantage blanc. La Tour a8 est liée à la défense du Fou a6 qui ne peut bouger sans permettre Tb7+ et les autres figures noires doivent assurer la défense des Pions d6, e4 et h6.

24. ... Dc5.

La seule façon de lutter.

25. Cg4.

La pointe du vingtième coup qui force une finale très supérieure.

25. ... Dxe3 26. Cxe3.



Tours plus actives, Pion passé blanc éloigné, Cavalier qui domine le Fou malgré la présence de Pions dans toutes les parties de l'échiquier, Pions noirs vulnérables en d6 et e4, Roi noir exposé à une attaque conjuguée des trois pièces blanches : la finale des Blancs qui n'ont, eux, aucune faiblesse, peut être considérée comme gagnante, bien que l'obtention du point entier demande encore beaucoup de précision.

26. ... Ta7 !?.

Avec l'intention d'échanger le Pion d6 contre le Pion a. Sans espoir étaient les défenses passives 26. ... Tf6 ou 26. ... Tfd8 à cause de 27. Cd5 gagnant au moins un Pion.

27. Txd6 Fb5 28. a5 Tfa8 29. Rh2 !.

Ce modeste déplacement du Roi assure la survie du Pion a5 car après 29. ... Txa5 30. Txa5 Txa5 31. Td5, les Noirs sont impuissants contre la

manœuvre 32. Tc5, 33. Cd5 suivi de 34. Cc3 ou de 34. Cc7 gagnant le Fou b5.

29. ... Rg7 30. Te6.

Attaque le Pion e4 pour forcer le Fou à abandonner le contrôle de la case c6 tout en interdisant toujours la prise du Pion a par 31. Txa5 Txa5 32. Te7+ ! Rf8 (si 32. ... Rf6 33. Cd5+ Rf5 34. g4+ Rg5 35. Rg3 h5 36. h4+ Rh6 37. g5 mat) 33. Te5 Rf7 34. Cc4 Rf6 35. Tc5 Ta4 36. Cb6 Ta5 37. Cd5+ gagnant le Fou.

30. ... Fd3 31. Tc1 !.

Décisif, la menace Tcc6 coûtant le Pion e4.

31. ... Fb5 32. Txe4 h5.

Si 32. ... Txa5 33. Tc7+ Rf8 (33. ... Rf6 34. Cg4+ mène au mat) 34. Tf4+ Re8 35. Th7 h5 36. Cd5 gagne.

33. Tc5 Txa5.

Que les Noirs prennent ou non le Pion a ne change rien à l'issue de la partie.

34. Te7+ Rf8 35. Tee5 Tb8 36. Tg5 Rf7.

Ou 36. ... Rg7 37. Cf5+ et 38. Cd4.

37. Cc4 Fxc4 38. Tc7+ Rf6 39. Txa5 Fe6 40. Tc6 h4 41. Ta4 g5 42. Te4 Te8 43. f4 gx f4 44. Txf4+ Rg5 45. Te4 Abandonne.

R. GOLDENBERG.

MEMORIAL O'KELLY

Groupe C3 05

GAMBIT ROI

FOUNÉ André

MATHIEU Louis

1. e4 e5 2. f4 d5 3. exd5 e4.

Meilleur est ici 3. ... c6 sacrifiant un Pion pour le développement par exemple 4. Cc3 (4. dxc6 ?! perd trop de temps), etc. (Hebden - Henley, New York, 1983).

4. d3 Cf6 5. dxe4.

Le plus fort. Les autres continuations sont inférieures : 1) 5. Cd2 (Kérens) ne promet guère plus que l'égalité ; 2) 5. De2 aussi, et 3) 5. Cc3 Fb4 6. Fd2 e3 ! donne l'avantage aux Noirs (Schulten - Morphy, New York, 1857).

5. ... Cxe4 6. Cf3.

Je laisse le soin à un grand maître international de se prononcer sur la variante complexe qui se produit après 6. Fe3 (Bronstein) Dh4+ 7. g3 Cxg3 8. Cf3 Dh5 9. hxg3 Dxxh1 10. De2, etc.

6. ... Fc5 7. De2 Ff5.
Et non 7. ... Ff2+ 8. Rd1 Dxd5+
9. Cfd2! + —.

8. Cc3.

Après 8. g4? 0—0 9. gxf5 Te8
10. Fg2 Cf2 11. Ce5 Cxh1 12. Fxh1
Cd7 13. Cc3 f6! les Noirs gagnent
(Spielmann - Tarrasch, Mährisch -
Ostrau, 1923).

8. ... De7 9. Fe3 Fxe3.

Après 9. ... Cxc3 10. Fxc5 Cxe2
11. Fxe7 Cxf4 12. Fa3! ± (Bronstein -
Tal, Championnat d'U.R.S.S.,
1968).

10. Dxe3 Cxc3 11. Dxe7+ Rxe7 12. bxc3 Fe4.

Sur 12. ... Fxc2 13. Rd2 les Blancs
sont nettement mieux (Bronstein -
Vaisman, Sandomierz, 1976).

13. Cg5!.

Une recommandation de Kérés. Mais
pas 13. Rf2?! Fxd5 14. Te1+ Rf6
15. Ce5 g6 16. Fd3 Cc6! ± (Kirsch -
Scholz, 1984).

13. ... Fxd5 14. 0—0—0 ± Fxa2!.

Evidemment sur 14. ... Fe6 15. Cxe6
fxe6 16. Fc4 Tf8 17. Te1 Tf6 18. f5!
les Blancs gagnent facilement (Krníc-
Corlever, Wijk-aan-Zee, 1972).

15. c4 b5 16. cxb5.

Après 16. Rb2 Fxc4 17. Fxc4
bxc4 18. The1+ Rf6 19. Ce4+,
les Noirs se défendent par 19. ...
Rg6!, etc., ∞, et non pas 19. ... Rf5
20. Td5+ Rg6 21. Tg5+ Rh6 22. Cg3
g6 23. Cf5+!! gxf5 24. Te3 + —
(Founé).

16. ... a6.

La menace était toujours c4 enfer-
mant le Fou a2.

17. Fd3.

Ou 17. Rb2!?

17. ... axb5.

Meilleur était 17. ... g6! 18. The1+
Rf6 19. Ce4+ Rg7 20. f5!, etc., avec
de meilleures chances pour les
Blancs.

18. The1+ Fe6.

Si 18. ... Rf6 19. Cxh7+ Txh7 20.
Fxh7 g6 21. Te8+ — Δ Tdd8.

19. f5 Rf6.

Si 19. ... Ta1+ 20. Rd2 Txd1+ 21.
Rxd1 Rf6 (ou h6 22. Cxf7! + —)
22. fxe6 Rxc5 23. exf7 Cd7 24. Te8
Cf8 25. Fxb5+ —.

20. fxe6 Rxc5 21. exf7 Tf8.

Si : 1) 21. ... Ta1+ 22. Rb2 Txd1
23. Te8! + —; 2) 21. ... Cc6 22. Fx

b5 Ta1+ 23. Rd2 Td8+ 24. Fd3 Txd1+
25. Rxd1 Rf6 26. Rc1 Ce5 27. Fxh7
g6 28. Fxc6!! Cxc6 29. Te8+ —.

22. Te8 Txf7.

Si : 1) 22. ... Ta1+ 23. Rb2 Txd1
24. Txf8+ —; 2) 22. ... Cc6 23. Txa8
Txa8 24. Fe4 Ta1+ 25. Rb2+ —;
3) 22. ... Cd7 23. Txa8 Txa8 24.
Fxb5 Ta1+ 25. Rd2 Txd1+ 26. Rxc3-
Rd4.

23. Rb2 (+ —) c6 24. Fxh7 Tfa7 25. Tdd8 g6 26. Fg8 Tb7.

Si 26. ... Ta2+ 27. Fxa2! + —.

27. g3 Rf6 28. h4 c5.

Si 28. ... Te7 29. Tf8+ Rg7 30.
Txb8 Txb8 31. Txb8 Te3 32. Fb3
Txg3 33. Tb6 Tg4 34. Txc6 Txh4
35. Tc5 b4 36. Tc4 Th2 37. Txb4 g5
38. Fe6+ —.

29. Fd5 Abandon.

Après 29. ... Td7 30. Fxa8 Txd8
31. Txd8 Ca6 32. Td6+ —.

FOUNÉ André,
Champion des Vosges 85.

TOURNOI EU/1/1239

FRANÇAISE

W. LAU

(R.F.A.)

F. SARRAN

(France)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cc6 5. Cf3 Fd7 6. Fe2 Cge7 7. 0—0.

La variante 7. Ca3 est répertoire
comme égalisante pour les Noirs, sur
la base de la partie Spassky-Kortchnoi,
Belgrade, 1977-1978 : 7. ... cxd4 8.
cxd4 Cf5 9. Cc2 Cb4 10. Ce3 Cxe3
11. fxe3 Fe7 12. a3 Cc6 13. b4 a6
14. Tb1 Ca7 15. a4 Cc6! 16. Fd2
a5 17. b5 Cb4 =.

7. ... cxd4.

Ni 7. ... Cg6, avec l'idée Fe7, 0—0,
f6, ni 7. ... Tc8 8. Te1 cxd4 9. cxd4
Cf5 10. Cc3 (Menvielle - Larsen, Las
Palmas, 1976) 10. ... a6, avec l'idée
Db6 = (Larsen) ne m'ont paru très
convaincants. J'ai donc repris l'idée
de B. Larsen mais sans jouer 7. ...
Tc8 qui me semblait « superflu ».

8. cxd4 Cf5 9. Cc3! a6! 10. Fg5 Db6! 11. Ca4 Da7.

Curieuse situation pour la Dame
noire qui, de ce poste éloigné, va
pourtant contrôler toute la position.

12. Fe3 b5 13. Cc3 Fe7 14. Tc1 0—0 15. Fd3!.

Force l'échange de l'actif Cf5 contre
le « Fou-Pion » e3.

15. ... Cxe3 16. fxe3 f6 17. exf6 Fxf6 18. Dc2 h6 19. Fh7+ ?!

Le début d'une erreur de plan, ou
bien l'aveu d'une totale absence de
plan... ce qui est nettement plus
grave!

19. ... Rh8 20. a3.

Afin d'interdire la poussée b4.

20. .. b4!.

La pointe...

21. axb4 Cxb4 22. Db3 ?!

22. Db1 bien que peu réjouissant est
pourtant la seule solution pour conser-
ver le Fou de cases blanches.

22. ... Rxc7.

22. ... Tab8?! 23. Fb1! Cd3? 24.
Dc2+ —.

23. Dxb4 Tab8 24. Dd6 !!

Le recyclage par 25. Dg3 donne
une forte attaque aux Blancs.

24. .. Tfd8 25. Da3 ?.

Jouant « coup à coup » les Blancs
se préoccupent inutilement du Pion
b2.

25. ... Tb6.

Le bon plan...

26. Tc2.

... Et le mauvais plan!

26. ... Tdb8 27. Tfc1 Tb3 28. Da2.

28. Da1 Fe8 29. Cd1 Fh5 30. Tc6
(30. Tc3!?) 30. ... Fxf3 31. gxf3
Fxd4! 32. exd4 Dxd4+ 33. Rh1
Txf3 34. Cc3 Tf2 35. Tf1 Tbf8 36.
Txf2 Txf2 suivi de Dg4 — +.

28. ... Fe8! 29. Ca4 ? Txe3 30. Tc7.

30. Cc5 Fh5! 31. Rf2 (31. Cxa6
Fxd4 32. Cxd4 Dxd4+ 33. Rh1
De4 34. Db1 Tf8) 31. ... Txf3+ 32.
gxf3 Fxd4+ 33. Re2 Df7 34. Da3
Df4.

30. ... Tb7 31. Txb7 Dxb7 32. Cc5 Db4 33. Dxa6 Txf3!.

Classique et redoutablement effi-
cace.

34. gxf3 Fxd4+ 35. Rh1 Fh5! 36. Dd3+ Fg6 37. Ca6 ?.

Le seul coup : 37. De2 ne sauvant
pas la situation : 37. ... Fxc5 38.
Dxe6 Df4! 39. Tf1 (39. Txc5 Dxf3
40. Rg1 Fe4 — +) 39. ... Fd3 (39. ...
Fe4? 40. Dh3) 40. Dh3 (40. Dxd5
Fxf1 41. Dxc5 Dxf3 42. Rg1 Dg2 #)
40. ... Fxf1 41. Dxf1 Df5 — +.

37. ... Dxb2 38. Df1 Fe5! 39. Dg1 Fxh2!.

Force les Blancs à entrer dans une
finale sans espoirs.

40. Dxc2.

40. Df1 Ff4 — +.

40. ... Dxc1+ 41. Dg1.

41. Rg2 Dc2 42. Rg3 Dxc2 43. Rxc2
Ff7 revient au même.

41. ... Dxc1+ 42. Rxc1 Ff7 43. Cc5 Rg6 44. Cd3 Rf5 45. Rf2 e5 46. Rg3 d4, 0-1.

F. SARRAN.

NOS PARTIES

TOURNOI 2262

DEFENSE CARO-KANN

M. BRUNEAU

M. WYPELIER

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 g6.

Le système Gürgenidze, dont l'em-
ploi est rarissime. Curieusement, dans
le « C.D.E. » n° 305, B. San Marco
attribue cette appellation à la non
moins surprenante variante : 3. Cc3
b5!?

4. exd5.

On peut également jouer : 4. e5, 4.
Cf3, 4. Fe3 (« Batsford Chess Ope-
nings », p. 220).

4. ... cxd5 5. Cf3 Fg7 6. Ff4 a6.

Après 6. ... Fg4 7. Cb5 Ca6 8. h3
Fxf3 9. Dxf3, etc., les Blancs ob-
tiennent un jeu très favorable.

7. Dd2 Cc6 8. Fe2 Cf6 9. Ce5! 0—0 10. 0—0—0 Fe6 ?.

Un coup passif qui laisse aux Blancs
toute latitude pour développer leur
attaque sur l'aile Roi.

11. h4 h5 12. f3 Tc8 13. g4 Cb4 ?! 14. a3 Cc6 15. Tdg1 Db6 16. Fe3 Tfd8 17. Ca4!.

Le Cavalier Dame vient à son tour
se poster en attaque.

17. ... Da7 18. Cc5 Td6!.

Nécessaire à court terme pour pa-
rer la menace : 19. Cxe6 fxe6 20.
Cxc6. Mais le coup simplificateur :
... Cxe5 est maintenant irréalisable.

19. Dd3?! Db6 20. c3 Ca5 21. Dc2 T6d8 ? 22. gxc5 ?!

On peut penser que 22. Fd3 est

plus précis. A vrai dire, après un léger « flottement », les Blancs commencent à percevoir clairement un plan qui tient à l'analyse suivante : les axes d'attaque blancs sont la diagonale b1-h7 et la colonne g. Le point critique de l'attaque est le Pion g6. Côté noir, mise à part une éventuelle possibilité de sacrifice de qualité en c5, le jeu est défensif et axé sur la sixième rangée, que les Blancs vont s'efforcer d'obstruer, tout en développant leur offensive.

22. ... Ff5 23. Fd3 F×d3 24. D×d3 C×h5 25. b4 !.

Le déroulement logique du plan des Blancs. Le retrait : 25. ... Cc6 ? est impossible à cause de 26. C×f7 ! d'où la suite :

25. ... F×e5 26. d×e5 Cc4 27. e6 !.

La sixième rangée est obstruée et le rempart royal ébranlé. La suite prévisible est : 27. ... Ce5 28. De2 ! Rh7 29. Tg5 ! Cc4 30. T×h5+ et les Blancs gagnent facilement. Mais les Noirs jouent un coup « plausible » qui conduit à une élégante conclusion :

27. ... C×e3 ? 28. T×g6 !+, **Abandon.**

Le point critique !... Toutes les réponses noires sont perdantes :

- 1) 28. ... f×g6 29. D×g6+ et mat en quelques coups ;
- 2) 28. ... Cg7 29. e×f7+ gagnant la Dame ;
- 3) 28. ... Rh8 29. Th6+ et mat en deux coups ;
- 4) 28. ... Rh7 29. Tf6+ Rg8 30. e×f7+ gagnant la Dame ;
- 5) 28. ... Rh7 29. Tf6+ Rg7 30. Tf7+ et mat en un coup ;
- 6) 28. ... Rf8 29. D×e3 suivi d'un mat en quelques coups.



BRUNEAU.

TOURNOI 1146

DEFENSE NIMZOWITCH DU PION ROI Agasse LAFONT YVINEC

1. e4 Cc6 2. d4 d5.

Considérée comme incorrecte par les théoriciens, la Défense Nimzowitch du Pion Roi n'a jamais connu une grande popularité. Curieusement, le « C.D.E. » a publié de nombreuses parties avec ce début (Martenot, Biaux, Verdier...) qui permet de se retrouver très vite sans références et sans support livresque.

3. Cc3 d×e4 4. d5 Ce5 5. Dd4 Cg6.

Ce Cavalier migrateur ne semble pas avoir beaucoup de perspectives en g6. Au troisième coup, l'alternative blanche était 3. e5 amenant une structure de Pions rappelant celle de la Défense Française, variante d'avance, avec une différence capitale : le Fou Dame noir n'est plus enfermé derrière ses Pions. Le sacrifice de Pion joué ici par les Blancs est fort (la position est jugée ±, voire même ± par Pachman).

6. Fb5+ Fd7 7. Fc4 f5 !?

Une conception osée et téméraire : la manœuvre du Fou blanc est astucieuse, le Pion d5 bien protégé et un éventuel e7-e6 noir rendu difficile. De plus, le Fou d7 embouteille le jeu noir.

Les Noirs tentent de s'accrocher aux cases centrales.

8. f3 e5 !.

La pointe du coup précédent : les Noirs se battent pour les cases centrales et sont prêts à rendre le Pion pour se développer.

9. d×e6 Fc6 10. Fe3 D×d4 11. F×d4 a6.

La position noire est encore étriquée et le Fou d4 pèse lourdement sur toute l'aile Roi. Par contre, l'échange des Dames a diminué les possibilités agressives directes et le Fou c4, gêné par le Pion e6, ne dispose pas de toute sa puissance habituelle sur la diagonale italienne.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

12. f×e4 0—0—0 13. Cge2 f×e4 14. 0—0 Cf6.

Il faut bien développer l'aile Roi et après 15. F×f6 g×f6 16. T×f6 la paire de Fous et l'activité des pièces noires doivent compenser le Pion manquant. Les Blancs, après une très longue réflexion, vont choisir une autre voie.

15. T×f6 g×f6 16. F×f6 Fc5+ 17. Rh1 Td2 18. F×h8 C×h8 19. Fb3 Cg6.



Les Blancs semblent avoir de bonnes perspectives, mais l'activité des pièces noires compense le Pion. De plus, les pièces mineures blanches sont figées à l'aile Dame et leur rayon d'action est limité.

Malgré le peu de matériel restant, le jeu va maintenant s'aiguiser à l'extrême et le Cavalier Dame exilé en g6 va se transformer en redoutable seigneur.

20. Cg3 e3 !.

Les deux Fous noirs mitraillent l'aile Roi blanche et le point g2 est difficile à couvrir. L'initiative est entre les mains des Noirs.

21. Cge4 Cf4 !.

L'arrivée du Cavalier sur le champ de bataille va décider du sort de la partie : les forces noires sont en surnombre sur le point sensible et les menaces de mat commencent à abonder.

- 22. C×c5 ? F×g2+ 23. Rg1 Ch3 mat ;
- 22. C×d2 ? F×g2+ 23. Rg1 e2 mat ;

— 22. e7 F×e7 23. C×d2 e×d2 et gain facile.

22. Tg1 e2 !.

Décisif. Des pertes matérielles sont inévitables à cause des nombreuses menaces de mat.

- 23. C×c5 ? F×g2+ 24. T×g2 e1=D+ 25. Tg1 T×h2+ 26. R×h2 Dh4 mat ;
- 23. C×d2 ? F×g2+ 24. T×g2 ? e1=D+ 25. Cf1 D×f1+ 26. Tg1 D×g1 mat ;
- 23. Te1 F×e4 24. C×e4 Td1 25. h3 (25. h4 T×e1+ 26. Rh2 Th1+ 27. R×h1 e1=D+ 28. Rh2 D×h4 mat) 25. ... T×e1+ 26. Rh2 Th1+ 27. R×h1 e1=D+ 28. Rh2 Fg1+ 29. Rh1 Ff2+ 30. Rh2 Dg1 mat ;
- 23. e7 F×e7 24. C×d2 F×g2+ 25. T×g2 e1=D+ 26. Tg1 D×d2 et gagne.

Il reste une dernière possibilité.

23. C×e2 T×e2 24. C×c5 C×g2 !.

La dernière pointe : l'échec à la découverte qui menace force le mat ou un gain matériel décisif.

Il faut parer 25. ... Ce3+ 24. Tg2 Te1 mat et toutes les parades sont mauvaises :

- 25. Cd3 Ce1+ 26. Fd5 F×d5+ 27. Tg2 F×g2 28. Rg1 Cf3 mat ;
- 25. T×g2 ? Te1 mat ;
- 25. Ta1 Ce3+ 26. Rg1 Tg2+ 27. Rh1 Tg6+ 28. Fd5 F×d5+ 29. Ce4 F×e4 mat.

Il ne reste que 25. h3 ou 25. h4, mais la Tour est perdue sur l'échec à la découverte.

25. **Abandonne.**

Une jolie attaque finale avec de très nombreuses variantes de mats effectuées par les pièces mineures. Une curiosité aussi : c'est la même pièce qui joue le premier et le dernier coup de la partie.

YVINEC.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

TOURNOI 2274

DEFENSE SICILIENNE

ALGABA

BOUILLOD

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4
4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cbd5 d6
7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. Fxf6 gxf6
10. Cd5 f5 11. exf5 Fxf5 12. Df3 ?.

Le point d'interrogation semble être justifié ; par leur prochain coup, les Noirs établissent un duo d'attaque conjugué avec un sacrifice de qualité assez audacieux.

12. ... Cd4 13. Cc7+ Dxc7 14. Dxa8+ Re7 15. c3 b4 !.

Maintenant, si 16. cxd4 bxa3 avec une très bonne partie pour les Noirs.

16. cxb4 Db6 17. Fc4.

L'alternative est 17. Fxa6 avec quelques complications tournant en faveur des Noirs.

17. ... Fh6 !? 18. Dxa6.

En effet, si 18. Dxh8 Dxb4+ 19. Rf1 Dd2 20. h4 avec un jeu incertain, la théorie recommande sans remords le coup 20. Rg1 ! au lieu de h4, mais alors les Blancs se font mater en quatre coups avec 20. ... Cf3+ 21. gx f3 Dg5+, etc.

Pour les chasseurs de réfutations et autres curieux, le coup est inscrit dans le livre « Sicilian Lasker Pelikan », series Batsford, pages 161, 162, édité par R.G. Wade.

18. ... Dxb4+ 19. Rf1 Tc8 20. Td1 Dxb2 21. Da7+ Fd7 22. Txd4.

Le seul coup possible...

22. ... exd4 23. g4 ? Fe3 !! 24. fx e3 Dc1+ 25. Rg2 Dd2+ 26. Rh3 Dxe3+ 27. Rh4.

Si 27. Rg2 De4+ 28. Rg1 Dxg4+

avec, de toute façon, le même résultat..

27. ... Tg8 28. Tf1 ?.

Si 28. h3 Tg6.

28. ... Txg4+ 29. Rh5 Dh3 Mat.

BOUILLOD.

TOURNOI 2266

GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

MARTENOT

GAIDOT

1. d4 Cf6 2. f3 d5 3. e4 dxe4.

3. ... e6 fait basculer l'ouverture dans une variante favorable aux Noirs de la Défense Française.

4. Cc3 ex f3 5. Cxf3 g6.

Une défense solide préconisée par Bogoljubow.

6. Fc4 Fg7 7. 0-0 0-0 8. Rh1.

Une longue pratique de ce gambit m'a appris que la menace sur d4 n'est vraiment gênante que lorsque la prise amène un gain de temps par échec au Roi blanc en g1, d'où cette manœuvre prophylactique.

8. ... Cc6 9. Ff4.

Renforce l'interdiction de la case e5 aux Noirs, menace le Pion arriéré c7 et surtout prépare l'affaiblissement des cases noires du roque noir.

9. ... a6 10. a4 Cb4.

Avec l'intention de chasser le Fou f4 en installant un Cavalier en d5. L'idée est séduisante mais on ne voit pas très bien où elle mène car le plan blanc est l'attaque directe du roque noir en utilisant les colonnes e et f, les diagonales c1-h6 et a2-g8 avec les Cavaliers en embuscade. Pour le parer, il faudrait réagir énergiquement et rapidement au centre et à l'aile Dame.

11. Fb3 c6 12. Dd2 Cbd5 13. Fh6 Fe6 ?!

Révèle un plan essentiellement défensif type hérisson. L'idée serait valable à condition de pouvoir échanger rapidement les grosses pièces et exploiter en finale le Pion de plus, mais les Blancs vont avoir deux Tours actives, alors que celles des Noirs enfermées derrière des Pions passifs et arriérés ne jouent pas.

14. Fxg7 Rxg7 15. Tae1 Cc7 16. Fxe6 Cxe6.

Chacun sait que François I^{er} perdit la bataille de Pavie en faisant caracolier sa cavalerie devant son artillerie. Ici, non seulement les Cavaliers bloquent les Pions, mais ne menacent rien et peuvent même, dans certaines variantes, servir de cibles à un éventuel sacrifice de qualité.

17. Ce4 h6.

Toujours la tactique du hérisson. Les Noirs interdisent la case g5 aux Blancs, mais le Pion g6 sera affaibli dangereusement si le Pion f7 est dévié ou avancé.

18. c4.

Toujours les grands principes : un centre solide permet seul une attaque sur l'aile efficace. Ici, il ne faut pas s'obnubiler sur un assaut du roque noir, car l'aile Dame comporte aussi des faiblesses.

18. ... Cc7 19. Db4.

La Dame blanche dispose de grands boulevards et peut rayonner dans toutes les directions.

19. ... Tb8 20. Dc3 Dd7.

Tentative désespérée pour regagner un peu d'espace : les pièces lourdes étouffent derrière les Pions arriérés.

Ce mouvement expose la Dame à une attaque, mais que jouer d'autre ? L'idée est sans doute de permettre le passage en e8 de la Tour b8. Mieux valait Cce8 avec l'idée Cd6.

21. Ce5 Dd8 22. Dg3 ! Cce8.

Encore une tentative pour échapper à l'asphyxie en ouvrant la diagonale d8-a5 à la Dame noire.

23. Cc5 Dc7 ?.

23. ... Dd6 permettait de prolonger la défense mais perdait du matériel après, entre autres, 24. Db3.

24. Ce6+ ! fx e6.

Impossible de refuser le cadeau.

25. Dxg6+.

Voir la note du dix-septième coup.

25. ... Rh8 26. Dxh6+ Rg8 27. Tf3 !.

Le coup de grâce.

27. ... Cg7 28. Tg3 Cfh5.

Forcé. Si 28. ... Ce8 29. Th3.

29. Dxh5 Da5 30. Tg1.

Le plus efficace. Rien ne peut plus sauver les Noirs.

30. ... Dd2 31. Dg6.

Et les Blancs annoncent mat en six coups : 31. ... Dh6 32. Dxh6 Tf7 33. Cxf7 Rxf7 34. Dg6+ Rf8 35. Tf1+ Cf5 36. Dg8 mat.

31. ... Abandonne.

MARTENOT.

TOURNOI 1149

GAMBIT BENKO

F. SARRAN

B. RAMAZZOTTI

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. bxa6 Fxa6 6. Cc3 d6 7. e4 Fxf1 8. Rxf1 g6 9. g4 Fg7 10. g5 !? Ch5 11. Ch3 Dc8 12. Rg2 Cd7 13. f4 Db7 !?

Pour 13. ... Db8, voir la partie Saran - Verdier, Tournoi 1120 (« C.D.E. » n° 314).

14. Te1 0-0 15. Te2 Tfb8 16. a4 ?!

Voulant fermer l'aile Dame par 17. Cb5 pour pouvoir contre-attaquer au centre par la poussée e5 (le schéma classique), les Blancs se lancent dans des complications qu'ils ne parviendront finalement pas à surmonter.

Etait intéressant et peut-être meilleur : 16. Dc2 !? avec l'idée 17. b3 et 18. Fb2 car alors le Cavalier h3 peut rapidement se recycler en d3 via f2. Ceci étant malgré tout lié à la position de la Dame noire en b7 ou b4, coordonné à la possibilité Fxc3.

16. ... Cb6 17. Cb5 Cxa4 18. Txa4.

J'avais travaillé une continuation beaucoup plus ambitieuse qui commençait par 18. Cxd6 avec l'idée 19. Cc4 et escomptais un net avantage blanc si celle-ci se révélait réalisable.

a) 18. ... Cxb2 ?! 19. Cxb7 Cxd1 20. Txa8 Txa8 21. Cxc5 ± ;

b) 18. ... exd6 ? 19. Txa4 Txa4 20. Dxa4 ± ;

c) 18. ... Da6 ? (pour interdire le retrait 19. Cc4) 19. Cf5 ! gx f5 20. Te3 avec l'idée 21. Tea3 ±.

Malheureusement, je découvris, au tout dernier moment, la terrible réfutation :

d) 18. ... Dd7 ! 19. Cc4 Dg4 — +, ou 19. Cf5 gx f5 ;

— 20. Tf2 Fd4 ;

— 20. Td2 fx e4 21. Dxh5 e3 ± ;

VI^e OPEN INTERNATIONAL DE LIEGE

du 3 au 11 août 1985

Tournoi en neuf rondes — Système suisse — Cadence internationale

Reconnu par la F.I.D.E.

Présence assurée de nombreux Maîtres et Grands Maîtres Internationaux

Stage pour moins de vingt ans — 1^{er} Prix : 40.000 FB

Possibilité de logement à prix modéré dans le bâtiment du Tournoi

INSCRIPTION ADULTES : 1.200 FB

RENSEIGNEMENTS ET INSCRIPTIONS : Maurice CAELS,

420, rue Provinciale, 4458 Fexhe-Slins, Belgique - Téléph. 041/78.65.65

— 20. Tc2 f×e4 21. D×h5 D×d5 干

18. ... D×b5 19. b3!?

Soulage les Blancs de la forte pression que les Noirs exerçaient sur b2. De plus, l'importance de l'activité du Fou g7 sur la diagonale a1-h8 est réduite et, en cas d'échange en a4, le Pion « a » peut devenir un nouvel élément important de la position.

19. ... T×a4 20. b×a4 Db1.

Menace 21. ... Fb2!.

21. e5 Df5!.

Sous ce dernier coup de boutoir, la position blanche s'écroule littéralement. On ne peut parer simultanément 22. ... Dg4, 22. ... C×f4 et 22. ... Tb1.

La « moins pire » des solutions ne peut plus alors consister qu'en une sorte de tentative « le tout pour le tout »... en cherchant à rendre la tâche la plus ardue possible à l'adversaire.

22. Tb2!?

Des différents types de finales pouvant se présenter, j'évaluais que, même au sacrifice de quelques Pions, celle de Dames était la plus apte à donner aux Blancs une petite chance de survie pendant encore quelque temps...

22. ... T×b2 23. F×b2 C×f4.

Gagne le premier Pion...

24. C×f4 D×f4 25. a5.

Que tenter d'autre dans une telle position désespérée?

25. ... D×g5+.

Gagne le deuxième Pion...

26. Rf2 Df4+ 27. Rg1 De3+ 28. Rf1

Df4+ 29. Rg1 F×e5.

Gagne (enfin) le troisième Pion!

30. F×e5 D×e5.

Voici finalement cette finale de Dames que les Blancs « recherchent » depuis leur vingt-deuxième coup.

31. Da4.

Ceci étant... le premier coup de la

Dame blanche dans cette partie!

Les Blancs ont peut-être été victimes de cet « oubli »... (?!).

31. ... c4?.

La faute!! (inespérée...).

Sur 31. ... D×d5?, les Blancs gagnent: 32. a6 Da8 (32. ... c4 33. De8 suivi de a7-a8 + —, 32. ... Rf8 33. Da5 + —) 33. Db5! suivi de 34. Db7+ — (33. a7? c4 34. Da6 c3 35. Db6 Rg7! 36. Db8 c2! 37. D×a8 c1: D 38. Rf2 Dd2 39. Rf1 =).

L'unique possibilité, quoique un peu difficile, de tentative de gain pour les Noirs, consistait à jouer exactement comme dans une finale gagnante de Tours: amener la Dame noire en a6 par 31. ... De3+ 32. Rg2 (32. Rf1 Dd3+) 32. ... De2 33. Rg1 Da6 et faire alors « déferler la marée » des Pions noirs! 34. De8+ n'est pas à craindre: 34. ... Rg7 35. D×e7 D×a5 36. D×d6 De1+ 37. Rg2 De4+ 38. Rg3 Dd4 39. Dc6 c4 40. d6 c3 41. d7 c2 — +.

32. a6.

La continuation rendue possible grâce à 19. b3!?

32. D×c4? Da1, suivi de 33. ... D×a5 — +.

32. ... c3.

32. ... Dd4+ 33. Rf1 Da7 34. D×c4 + —.

33. a7 De3+ 34. Rg2 Dd2+ 35. Rg3 Dd3 36. Rf2.

Empêche la prise du Pion d5 sur échec.

36. ... Dd2+ 37. Rg3 Nulle.

Les Noirs sont dans l'incapacité de forcer le gain: 37. ... c2?? 38. a8: D+ Rg7 39. Da1+ f6 40. Dc8+ — 40. ... Dd1 41. Dac3).

Sur l'ensemble de la partie, avec un peu de chance..., les Blancs ont quand même « bien sauvé les meubles! »...

F. SARRAN.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 89

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUE

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

Aujourd'hui, nous traiterons le combat du Fou contre le Cavalier.

C'est l'étude du Chess Players Chronicle de Hgrehyf qui nous servira de point de départ:

DIAGRAMME N° 1



Question n° 441. A vous de jouer! Si les Blancs jouent: 3. Rf5? Cxd6+! 4. Rg6 Rg4! 5. h5, quel est le coup noir qui assure la partie nulle? (2 points).

3. ... Cxd6 4. h5 Rg4 5. h6 Cf5 6. h7!

Question n° 442. A vous de jouer! Croyez-vous que 6. ... Ce7+ permette aux Noirs d'éviter le désastre? Quelle est la meilleure case pour le Roi blanc? (2 points).

DIAGRAMME N° 3



Trait aux Blancs

Changement de décor après le 3^e acte! Donnons le Fou et le Pion aux Noirs et le Cavalier aux Blancs.

Le Pion noir menace de faire Dame! Comment éviter le pire? Surtout: pas de panique, et analysons:

1. Cg3!
Quelle belle situation extravagante!

Question n° 443. A vous de jouer! Ce joli sacrifice fait apparaître une astuce échiquéenne. Que se passe-t-il si les Noirs jouent: 1. ... Fxg3? (2 points).

1. ... Fe5 2. Cf1.
Ferme le passage au Pion f2. Pas question de faire Dame.

2. ... Re2!
Le meilleur coup. Il attaque le Cavalier.

3. Rg2 Ff4 4. Rh1! Rf3.
Forcé. Si 4. ... Rxf1, le Roi blanc est pat.

Question n° 444. A vous de jouer! Quel est le coup qui conduit à la partie nulle: 5. Cd2+, 5. Ch2+, 5. Cg3 ou Ce3? (2 points).

DIAGRAMME N° 4



Trait aux Blancs

Continuons notre étude avec une analyse de Horwitz (1851).

1. Re7!
Si 1. f7+ Rg7 2. Cd7 Fa3! Contrôle la case f8.
1. ... Rh7.

Question n° 445. A vous de jouer! Si les Noirs jouent 1. ... Fxe5? Comment faire Dame? (2 points).

2. f7 Fa3+.
Si 2... Fc3 3. Cc4!, et non 3. f8=D Fb4+!, 3. ... Fb4+ 4. Cd6! menace f8=D et gagne.
3. Re8 Rg7 4. Cc4! Ff8 (ou b4).

Question n° 446. A vous de jouer! Si 4. ... Fc5 5. Cb6! Fd6 6. Cd5! Fa3, quel est le coup blanc qui permet de faire Dame? (2 points).

5. Ce3.
Menace 6. Cf5+ et le Fou f8 tombe.
5. ... Fc5 6. Cd5!
Meilleur que 6. Cf5+ Rf6!
6. ... Ff8 7. Ce7! Abandonne.

Question n° 447. A vous de jouer! Si les Noirs jouent: 7. ... Fxe7, le gain est facile. Comment? (2 points).

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984
59. Criton - Michalski 1-0
60. Poupinel - Criton 0-1
61. Agarkoff - Criton 0-1

62. Sabah - Criton 0-1
63. Criton - Dalmas 0,5-0,5
64. Carniol - Troffiguer 0,5-0,5
65. Michalski - Carniol 0-1
66. Criton - Carniol 0-1

Classement définitif

											Points	S.B.
1.	Jean Cl.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	44,25
2.	Carniol J.-L.	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	42,25
3.	Troffiguer O.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	
4.	Destrebecq F.	0	0	1	1	1	1	1	1	1	6	
4.	Sabah G.	0	0	1	0	1	1	1	1	1	6	
6.	Criton R.	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5,5	
7.	Painchault M.	1	0	0	0	0	1	1	1	1	5	
8.	Maurel J.-L.	1	0	1	1	1	1	1	1	1	4,5	
9.	Dalmas L.	0	1	0	1	1	1	1	1	1	3,5	
9.	Poupinel M.	0	0	0	1	1	1	1	1	1	3,5	
11.	Michalski J.	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	
11.	Agarkoff N.	0	0	0	0	0	1	1	1	1	3	

Toutes nos félicitations à C. Jean qui enlève le titre 1984 et que nous laissons se présenter.



J'ai 41 ans, marié, analyste-programmeur. Je suis passionné de littérature, musique classique, histoire, cinéma (participation à l'émission télévisée « Monsieur Cinéma », ancienne formule, durant quatre semaines en 1976).

J'ai derrière moi une solide « carrière » de joueur à la pendule:

- Trois Championnats de France :
 - Grenoble, 1966 : 7^e;
 - Dieppe, 1967 : 5^e;
 - Rosny, 1972 : 10^e.
- Sept Championnats de Paris :
 - 1963 (2^e Catégorie) : 6^e;
 - 1965 (2^e Catégorie) : 1^{er};
 - 1966 : 8^e;
 - 1967 : 6^e;
 - 1968 : 1^{er};
 - 1970 : 9^e;
 - 1976 : 11^e.
- Autres (bons) résultats :
 - Coupe J. Marette 1966 : 1^{er};
 - Monaco (Maîtres) 1967 : 8^e;
 - Bagneux 1967 : 3^e;
 - Caissa Pâques 1968 : 1^{er};
 - Lugano (Olympiades) 4^e échiquier, France 1968 : 50 %;
 - Caissa Pâques 1969 : 1^{er};
 - Caissa Pâques 1971 : 3^e;
 - Caissa Noël 1971 : 1^{er};
 - Caissa Pâques 1976 : 1^{er};
 - Caissa Pâques 1978 : 1^{er}.

Toutefois, j'ai peu à peu abandonné les tournois orthodoxes, qui me semblent trop fatiguants à partir d'un certain âge, pour me consacrer en dilettante au blitz, aux parties semi-rapides ainsi qu'à la correspondance depuis 1979.

Le jeu par correspondance est vraiment très agréable. Il permet, en pantoufles, sans tension nerveuse excessive, dans un cadre idéal puisque choisi, avec ou sans musique, des analyses à la fois plus objectives, puisque délivrées du facteur humain, et plus rigoureuses, puisque le temps

de réflexion n'est plus un problème.

Dans cette discipline, je n'avais jusque-là disputé que deux tournois importants :

- Championnat par équipes 1980-1981 Ile-de-France, 1^{er} échiquier (+ 5 — 3) ;
- Championnat de France 1982 : 4^e.

Pour l'avenir, j'espère aborder bientôt la compétition internationale, soit au niveau individuel, soit par équipes.

Puisque l'occasion m'en est donnée, je voudrais pour finir saluer les compagnes des joueurs par correspondance. En effet, n'oublions pas que le temps très important consacré « at home » aux 64 cases, est pris sur la vie du couple ou de la famille... Remercions donc nos épouses pour leur compréhension.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

- | | |
|-----------------------------|-----|
| 8. Deffontaine - Clère | 1-0 |
| 9. Clère - Drouard | 1-0 |
| 10. Schwicker - Jouhaneau | 1-0 |
| 11. Baruchel - Drouard | 1-0 |
| 12. Deffontaine - Jouhaneau | 1-0 |
| 13. Drouard - Deffontaine | 0-1 |
| 14. Jouhaneau - Baruchel | 1-0 |

Classement provisoire

- | | |
|--------------------------------|-----|
| 1. Deffontaine | 3,0 |
| 2. Derondier et Jouhaneau | 2,0 |
| 4. Litique et Baruchel | 1,5 |
| 6. Schwicker, Clère et Drouard | 1,0 |
| 9. Druon et Bouttier | 0,5 |

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

Inscriptions avec références à déposer en septembre (date limite le 5 octobre 1985).

Règlement complet dans le « Courrier des Echecs » du 15 septembre 1985.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux Tournois

- | | |
|------|---|
| 1155 | Roignot, Chorein, Samraoui, Bedel, Alberny, Marciniak, Le Quilleuc. |
| 1156 | Chorfi, Dienne, Bissier, Sage, Blondelle, François, Domalin. |
| 1157 | Simon, Martenot, Deslauriers, Lacoste, Lacroix, Maumey, Rouseau. |
| 2286 | P. Wascat, L. Mathieu, A. Caze-nave, J.-P. Omnès, J.-F. Baudoin. |
| 2287 | P. Wascat, L. Mathieu, M. Calschi, M. Schweitz, M. Bruneau. |

- | | |
|------|--|
| 2288 | A. Nègre, R. Debrou, R. De Winne, F. Parant, G. Soldano. |
| 3446 | M. Welby, M. Calamuso, L. Masson, R. Courtois, J. Bacis. |
| 3447 | J.-M. Robert, J.-C. Charrier, M. Petit, P. Legrand, A. Barrière. |
| 3448 | C. Thery, B. De la Vaissière, G. Malo, M. Costa, P. Gambini. |
| 4881 | S. Poizat, M. Mahé, J. Mazel, E. Follezou, R. Pach. |
| 4882 | P. Depret, P. Roussel, M. Meunier, F. Brant, R. Wolff. |

Résultats

- | | |
|------|--|
| 2255 | 1.-2. G. François et D. Tisserand, 6 ; 3. F. Blacher, 3,5 ; 4. A. Esmilaire, 2,5 ; 5. L. Mathieu, 2. |
| 2256 | 1. R. Hanen, 7,5 ; 2. P. Pennarun, 5 ; 3. C. Milgram, 3,5 ; 4. J. Crozes, 2,5 ; 5. M. Welby, 1,5. |
| 2259 | 1. G. François, 6 ; 2.-3.-4.-5. G. Robert, Szanto, G. Robert, L. Van Damme, 3,5. |
| 2270 | 1. C. Pouplard, 6,5 ; 2. L. Mathieu, 5 ; 3. P. Dussert, 4,5 ; 4.-5. F. Léonard et D. Bellicou, 2. |
| 3409 | 1. J. Rossi, 7 ; 2. R. Eliot, 5 ; 3.-4. G. Bastion et L. Poul, 3 ; 5. A. Debree, 2. |
| 3424 | 1.-2. G. Soldano et R. De Winne, 6,5 ; 3. R. Courtois, 4 ; 4. B. Salpeter, 3 ; 5. M. Labas, 0. |

II^e COUPE JERONNE - FINALE

Premiers résultats

- | | |
|--|-----|
| Devocelle - Jouaui | 0-1 |
| Parey : 0 contre tous (abandon général). | |

Francis Blondel, Directeur des Tournois à Trois, sera absent en juillet-août 1985.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux Tournois

Préliminaires :

- | | |
|------|-------------------------------|
| 4418 | Loux J.-L. - Priéto M. |
| 4419 | Lembeye M. - Allard J. |
| 4420 | Poustis P. - Charrier J.-C. |
| 4421 | Vilain A. - Julliard D. |
| 4422 | Manteau J. - Julliard D. |
| 4423 | Alessandri L. - Julliard D. |
| 4424 | Alessandri L. - Jeannin J.-P. |
| 4425 | Hela D. - Alessandri L. |

Huitièmes de Finale :

- | | |
|--|--|
| 85/8 B7 : | |
| M. Kaminsky qui n'a pas pris contact avec ses adversaires, ni répondu au | |

Directeur de la Coupe, est considéré comme forfait et remplacé par M. Marcel Roque.

Quarts de Finale :

- | | |
|------------------------------------|--|
| 85/4 A : | |
| 1. H. Seydoux - Courte. | |
| 2. M. Deffontaine - M. Mounier. | |
| 3. P. Riczker - D. Vincent. | |
| 4. J.-J. Chabeaud - R. Bouttonnet. | |
- (lancés le 16 juin 1985).

Résultats

Préliminaires :

- | | | |
|------|---------------------------|-----|
| 4361 | Spitéri J. - Carlier P. | 2-0 |
| 4376 | Benoit J.-M. - Dubaele B. | 2-0 |

Seizièmes de Finale :

- | | | |
|---------|---------------------------|---------|
| 83/16 : | | |
| B 16 | Calschi M. - Malo G. | 1,5-0,5 |
| 84/16 : | | |
| A 11 | Mathieu L. - Gelin L. | 1-1 |
| C 2 | Leroy Ph. - Dulhauste A. | 1-0 |
| C 2 | Augé J.-L. - Dulhauste A. | 1-0 |
| C 2 | Augé J.-L. - Leroy Ph. | 1-0 |
| D 9 | Bouttier P. - Sebaj J. | 2-0 |
| D 11 | Michaud P. - Bert M. | 2-0 |

85/16 :

- | | | |
|------|---------------------|-----|
| A 14 | Verhaege - Labbé J. | 2-0 |
|------|---------------------|-----|

Huitièmes de Finale :

84/8 :

- | | |
|-----|--|
| B 3 | 1. J.-L. Krauss, 2 ; 2. H. Le Ninèze, 1 ; 3. J. Deiber, 0. |
|-----|--|

84/8 :

- | | | |
|-----|----------------------------|-----|
| B 5 | R. Lacsse - J. Deslauriers | 2-0 |
|-----|----------------------------|-----|

Quart de Finale :

84/4 :

- | | | |
|-----|-------------------|-----|
| B 2 | Chabeaud - Krafft | 2-0 |
|-----|-------------------|-----|

Demi-Finale :

- | | | |
|-----|------------------------------------|-----|
| A 1 | J.-M. Le Grix de la Salle - Claret | 2-0 |
|-----|------------------------------------|-----|

MATCHES DEFIS

Résultats

83/... :

- | | | |
|------------|---------------------------|-----|
| (157, 158) | H. Seydoux - C. Gros. | 2-0 |
| (159) | J. Deslauriers - L. Pecot | 0-1 |

84/... :

- | | | |
|------------|----------------------------------|-----|
| (87, 88) | R. Wolff - F. Vasquez (2 nulles) | 1-1 |
| (99) | M. Bruneau - I. Chouin | 0-1 |
| (103) | J.-L. Sicler - M. Costa | 1-0 |
| (125, 126) | R. Candelier - J. Poumarat | 2-0 |
| (144) | M. Mahé - J.-M. Grillon | 0-1 |
| (153) | C. Grisot - P. Taupin. | 1-0 |
| 85/... : | | |
| (07, 08) | M. Dupont - P. Wetzel | 2-0 |

- | | | |
|----------|----------------------------|---------|
| (09, 10) | G. Moizy - R. Wolff.. | 2-0 |
| (25) | F. Blaszczyk - J.-P. Daher | 0,5-0,5 |
| (35, 36) | M. Müller - A. Huet.. | 2-0 |
| (40, 41) | H. Macé - R. Cappelier | 2-0 |

Nouveaux matches

85/... :

- | | |
|------------|-------------------------------------|
| (106, 107) | A. Dargent - F. Thomas. |
| (108, 109) | G. Moizy - D. Delorme. |
| (110, 111) | R. Candelier - J. Poumarat. |
| (112, 113) | G. Moizy - P. Courant. |
| (114, 115) | J. Deslauriers - P. Danzanvilliers. |
| (116, 117) | J.-R. Gonon - F. Brant. |

CHAMPIONNAT DE PROVENCE PAR CORRESPONDANCE 1984-1985

Classement des éliminatoires

Poule A : 1. J. Charbonnel, 4 ; 2. H. Gillon, 3,5 (SB = 6,5) ; 3. M. Monroig, 3,5 (SB = 6) ; 4. F. Le Deuff, 3 ; 5. Pohier, 1 ; 6. Paoli, 0 (forfait).

Poule B : 1. N. Guichoux, 4 (SB = 8) ; 2. J.-J. Charbonnel, 4 (SB = 7) ; 3. H. Gillon, 3,5 ; 4. Sage, 2,5 ; 5. Guès, 1 ; 6. Guillaume, 0.

Finale

Elle a été mise en route avec Guichoux Nicole, Charbonnel J., Charbonnel J.-J. et Gillon, le 26 mai 1985.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

1^{er} CHAMPIONNAT DE NORMANDIE

Il débutera le 1^{er} octobre 1985. La date limite pour les inscriptions est le 20 septembre 1985.

Tous les joueurs d'échecs sont admis à participer, sous réserve de résider dans les départements 50, 14, 61, 27, 76.

Droits d'inscription : 5 timbres courrier rapide.

Une coupe sera offerte par l'A.J.E.C. au vainqueur.

S'adresser à Rémi Candelier, B.P. 11, 76790 Les Loges.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Auffray B., 478 ; Audoubert J., 570° ; Baillif L., 357 ; Barkat M., 488 ; Baroin B., 633 ; Baron D., 753 ; Baudoïn J.-F., 583 ; Bastion G., 570 ; Beck A., 415 ; Benezet A., 497 ; Benlolo A., 558 ; Bertuli C., 514° ; Bertin P., 576 ; Biguet Petit Jean R., 483 ; Blanc Ch., 713 ; Blaszczyck F., 464 ; Blusseau J.-D., 520 ; Boulongne A., 511 ; Bourre Th., 562 ; Borniche C., 542 ; Brisson P., 520 ; Bruneau M., 582° ;

Cazenave A., 586 ; Cappeller R., 452 ; Chabeaud, 667 ; Charbonnel J., 519 ; Charbonnel J.-J., 511 ; Chevrier J., 570° ; Chorfi K., 776 ; Corre J., 474 ; Courtois R., 544 ;

Daynes D., 477 ; Debrou R., 588 ; Debree A., 491 ; Depret P., 435° ; Deprez C., 593 ; Delahaye J.-C., 583 ; Derondier J., 633 ; Destaing Y., 591° ; De Winne R., 532 ; Drapiewski D., 409 ; Drevon B., 522 ; Dubois A., 693 ; Dubois B., 557 ; Dupont E., 527 ; Dussert Ph., 563 ; Dutilleul C., 511° ;

Eliot R., 514 ; Etchegaray P., 435 ; Fahys F., 594 ; Farail A., 562 ; Fietkau A., 481 ; Filliau P., 465 ; Flavien J., 533 ; Flecher J., 559° ; Fleury L., 436 ; Fourmiguier P., 558 ; François G., 674° ;

Gac P., 493 ; Gaidot G., 565° ; Gantet G., 816° ; Garau B., 480 ; Gervaux E., 411 ; Gillon H., 579 ; Ginfray M., 468 ; Girault C., 541° ; Girault Y., 655 ; Gissing G., 475 ; Giudice S., 551 ; Gravagna P., 523 ; Gros A., 547 ; Grots G., 601 ; Gues J., 509 ; Guichoux N., 520 ; Guillaume J.-P., 388 ;

Haffner L., 536 ; Hanen B., 697 (rectificatif) ; Hautcœur D., 571° ; Humbert P., 587 ;

Izard J.-L., 430 ;

Kerdraon J., 420 ; Kietzler R., 660 ; Kimmel P., 408 ; Kozar J., 452 (rectificatif) ; Klein P., 496 ;

Labas M., 537 ; Lacoste A., 624 ; Lance J., 479° ; Lasbleis P., 538 ; Lautier B., 526° ; Le Deuff F., 484 ; Leseq J., 568 ; Le Taconnoux J.-R., 531 ;

Mahé M., 440 ; Mailler A., 774 ; Malo G., 504 ; Marie D., 684° ; Martin J., 538 ; Matthews P., 665 ; Mathieu L., 583 ; Melin B., 579° ; Mizzon J.-L., 562 ; Montroig M., 656 ; Morot J.-L., 481 ; Nicolas C., 468 ; Noël R., 424 (rectificatif) ;

Palacios E.-M., 548 ; Papet C., 557 ; Pascual G., 474 ; Personnier P., 486 ; Pennarun P., 557 ; Philippon A., 465 ; Pierquin D., 682° ; Pohier R., 486 ;

Ramillon G., 556 ; Ramires Ph., 391° ; Raybaud P., 580 ; Remise J., 660 ; Rey Jouvin E., 524 ; Rivas M., 660 ; Richer F., 482 ; Rivière G., 623 ; Robeson C., 570 ; Roblot J., 592 ; Rodon Ph., 584 ; Rogemont A., 764° ; Rossi J., 531 ; Roussoulet G., 488 ;

Salpeter B., 529 ; Sarran F., 676 ; Scellier M., 548 ; Schmitz Y., 486 ; Schweitzer M., 580 ; Simonet D., 518 ; Soldano G., 570 ; Soyeur A., 623 ; Spitéri J., 558 ; Spitzer M., 535 ; Stawarski Et., 615.

Troffiguer O., 748° ;

Welby M., 547 ; Wetzl P., 446° ; Wolff R., 445.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2253, 2262°, 2271°, 2272°, 3406, 3408, 3411, 3416, 3418, 3420, 3424, 4803, 4822°, 4832°, 4833, 4835°, 4841°, 4849°.

Tournois à 3 : 468 (rectificatif), 835°, 840°, 874°, 894°, 905°.

Matches défis : 1984 : 45, 46, 117, 118, 131.

Coupe de France : Préliminaires : 4332, 4382, 4379. **Seizièmes** : 1983 : D3 ; 1984 : B11, C4, C13. **Huitièmes** : 1982 : D7 ; 1984 : A3, B1°, C7.

« Europe Echecs » : 1983 : S 6, E 12, 15, 17, 22, 27, 32, 34, 36, 37, 42, 46. 1984 : E 4, 7, 1, 5, 30 ; P 4, 5, 12, 15 ; S 4.

Tournois internationaux : EU/III/804, EU/III/521, EU/III/843, EU/III/GT/88, EU/III/GT/91, EU/II/791, EU/I/867, EU/I/1041, EU/I/1239, EU/I/1176, EU/I/GT/188, EU/H/719, WT/III/517, WT/II/462, WT/II/472, WT/II/473°, WT/I/654, WT/H/422, WT/M/232, WT/M/275, WT/M/GT/147°.

Divers : Championnat de Provence 1984-1985, éliminatoires.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

LLOYDS BANK CHESS PROBLEM SOLVING CHAMPIONSHIP Grand Prix 1985

La solution était 1. Dh2! Mes félicitations à tous les gagnants du « C.D.E. » et mes meilleurs vœux pour une grande récompense au prochain étage du concours.

CATALAN OPENING

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2. Et maintenant ? Cette édition brochée due aux maîtres soviétiques Oleg Moiseyev et Grigory Ravinsky, contient beaucoup de nouvelles idées pour les Blancs et les Noirs, la traduction étant faite par le Docteur Kenneth P. Neat. Il y a 140 pages en notation algébrique avec figurines, et aussi 123 diagrammes. Le prix est £ 6.95 (82 F), et l'éditeur est Batsford Academic & Educational, Ltd, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où la responsable, en ce qui concerne tous les renseignements échiquéens, est Miss Rachel Broadley, ou adressez vous à votre fournisseur habituel.

THE MOSCOW CHALLENGE

Encore de Batsford et, comme le précédent, une édition brochée ; le prix est £ 5.95 (70 F) pour cette histoire du match de 1985 entre Karpov et Kasparov pour le Championnat

du Monde. Une fois encore, il y a 140 pages en notation algébrique avec figurines, et je recommande ce livre aux joueurs de tous classements pour les annotations de l'auteur, le Grand Maître International Raymond Keene. C'est de la page 134 de ce livre que j'extrait notre position du mois.

Moscou, février 1985 KARPOV



KASPAROV

Trait aux Noirs

Comment blaguer un petit peu ?

Les Blancs viennent de jouer 65. Rc5. Bien sûr, les Noirs pouvaient abandonner ici, mais Karpov voulait amuser les spectateurs deux coups de plus, avec un petit piège.

Comment ?

(Réponse page IV de couverture.)

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHES II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15 juin 1985)

Ch. Serre (Ganges, Hérault); A. Bittoum (Ris-Orangis, Essonne); S. Boghossian (Saint-Chamas, Bouches-du-Rhône); M. Lorich (Paris, 75003); M. Alberny (Revel, Haute-Garonne); Ph. Kesmaecker (Brest, Finistère); Y. Bellas (Torcy, Seine-et-Marne); E. Berthoux (Colombes, Hauts-de-Seine); M. Fadel (Chaumont, Haute-Marne); D. Goch (Villejuif, Val-de-Marne); S. Mergny (Bourcefranc, Charente-Maritime); Ph. Landry (Laval, Mayenne); A. Fournioux (Riom, Puy-de-Dôme); M. Anton (Montpellier, Hérault); P. Saric (Paris, 75017); R. Polaczek (Bruxelles, Belgique); S. Roger (Mitry-Mory, Seine-et-Marne); R. Léonard (Bruxelles, Belgique); J.-F. Rousseau (Brest, Finistère); J.-P. Briot (Toul, Meurthe-et-Moselle); M. Meunier (Chavenay, Yvelines); A. Alawieh (Nantes, Loire-Atlantique); S. Grillon (Artenay, Loiret); H. Bellenger (Angoulême, Charente); D. Helfi (Lille, Nord); Cl. Savoie (Sainte-Hyacinthe, Canada); L. Alessandri (Toulon, Var); J.-P. Jeanin (Blida, Algérie); Ch. Théry (Paris, 75013); D. Pouyfaucou (Villandraut, Gironde); J.-C. Bascou (Frogès, Isère);

Ph. Delorme (Grasse, Alpes-Maritimes); J. Breelle (Kerleoguy, Finistère); Cl. Rougeot (L'Isle-sur-le-Doubs, Doubs); J. Aymerich (Saint-Laurent-de-la-Salanque, Pyrénées-Orient.); J.-M. Genevey (Toulon, Var); P. Spitz (La Chapelle-Saint-Luc, Aube); St. Vaillant (Fleury-les-Aubrais, Loiret); A. Pommeau (Paris, 75012); F. Becker (Gradiqnan, Gironde); A. Vilain (Paris, 75018); St. Poizat (Montseveroux, Isère); J.-M. Robert (La Garde, Var); G. Robas (Maxeville, Meurthe-et-Moselle); Ph. Plouvier (Grenoble, Isère); Th. Dommart (Grasse, Alpes-Maritimes); P. Charrade (Paris, 75008); F. Parant (Amiens, Ardennes); J. Charbonnel (Ollioules, Var); P. Wascot (Lille, Nord); G. Brodin (Etrechy, Essonne); M. Khomontiansky (Beaumont-de-Lomagne, Tarn-et-Garonne); Ph. Dalleau (Nice, Alpes-Maritimes); E. Butin (Faches, Nord); M. Dubreuil (Le Breuil-en-Auge, Calvados); Fr. Legenne (Cousolre, Nord); Ph. Abrivard (Gailfontaine, Seine-Maritime); T. Brochet (Cugneaux, Haute-Garonne); A. Masri (Menzel-Bourguiba, Tunisie).

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INDIVIDUELS

Résultats

WT/I/422 : 1. P. Cochard (F.), 6; ...
WT/I/423 : 1-2. Sefritz (R.F.A.) et Larsen (N.) : 5,5; ...; 5. P. Csillag (F.) : 2; ...

WT/I/713 : 1. Nowak (PL.) : 5,5; ...; 7. A. Poncet (F.) : 0.

WT/I/716 : 1. Saarnio (Finl.) : 4,5; 2-3. Hoyer (R.F.A.) et M. Gosselin (F.) : 4; ...

WT/II/473 : 1. Karlson (S.) : 5; 2. J. Audoubert (F.) : 4,5; ...

EU/II/823 : 1. P. Mellier (Ch.) : 5,5; ...; 3. D. Simonet (F.) : 4; ...

EU/II/835 : 1. W. Klein (NL.) : 5; ...; 3. Ch. Deprez (F.) : 4; ...

EU/III/791 : 1. G. Desoye (A.) : 6; ...; 4. M. Mahé (F.) : 2; ...

EU/III/794 : 1. G. Rohmer (F.) : 6; ...

EU/III/867 : 1. K. Calmbach (R.F.A.) : 5,5; 2. R. Kientzler (F.) : 5; ...

EU/III/GT/87 : 1. P. Morato (E.) : 14; ...; 9. R. Sancholle (F.) : 6; ...

EU/III/GT/95 : 1-3. J. Alonso (E.), J. Hansen (DK.) et K. Graversgard (DK) : 10,5; ...; 13. R. Sancholle (F.) : 2; ...

Nouveaux Tournois

WT/H/536 : B. Baroin, WT/H/538 : B. Baroin, WT/H/541 : M. Ollier.

WT/I/891 : A. Benlolo, WT/I/897 : A. Benlolo.

WT/II/627 : G. Bellaiche.

WT/III/645 : A. Hauchecorne.

EU/H/829 : G. François, EU/H/GT/156 : G. Testard.

EU/I/1349 : P. Michel.

EU/II/923 : B. Favre, EU/II/924 : R. Kientzler, EU/II/925 : J.-L. Delbos, EU/II/928 : A. Fietkau.

EU/III/897 : P. Daher, EU/III/898 : G. Pascual, EU/III/GT/112 : M. Mesli.

MATCHES PAR EQUIPES

COUPE LATINE EUROPE-AMERIQUE

Fin de la compétition : 5 octobre 1985. Parties terminées : 58. Parties en cours : 22. Voici les résultats actuels de l'équipe de France qui me sont connus :

FRANCE	ARG.	BRES.	ITAL.	PEROU	ROUM.	Points	%
Goldenberg	B 1	1	1	1	1		
	N	1	0	1			
Lecrocq	B 1		1				
	N 1	1	1	½			
Miclot	B	1		1	1		
	N	1		1			
Biaux	B 1	1	1	1	1		
	N 1	1	0	½	½	8	80
Viaud	B	1	1	1	½		
	N	1	½	½	0		
Garcia	B		1	1			
	N ½	½	0	1			
Fauvel	B ½	1	0				
	N	½	0				
Morisson	B 0	0	0	0	0		
	N 0	0	0	0	0	0	0

Merci de me signaler toute erreur ou omission.

A.G.

II^e TOURNOI D'ECHECS GEORGE KILLIAN'S

DE LESNEVEN (Finistère)

organisé par l'ECHIQUIER DU LEON du 5 au 11 AOUT 1985

1^{er} Prix : 3 000 F — 2^e Prix : 2 000 F — 3^e Prix : 1 000 F

— plus de très nombreux prix par catégories —

SEPT RONDES AU SYSTEME SUISSE

Cadence : cinquante coups en deux heures et demie

Horaire des rondes : 19 h 30 semaine - 14 h 30 week-end

Hébergement à tarif réduit : 21 F la nuit - pension complète : 90 F

Droits d'inscription : Adultes : 120 F - Jeunes 60 F (dernier délai : 1^{er} août)

Renseignements, inscriptions, réservations hébergement :

Jacques BARON, 6, rue du Général-de-Gaulle,
29230 LANDIVISIAU ☎ (98) 68.02.61

FRANCE - DANEMARK

1. A. Biaux - P.C. Pitters	0-2
2. J. Rabatel - S. Petersen	0,5-1,5
3. D. Rozier - F. Justesen	1,5-0,5
4. M. Delaporte - Tettinek	0-2
5. J. Dienne - J. Petersen	0,5-1,5
7. C. Bernard - J. Richardt Ebbesen	1-1
8. M. Calschi - K. Pagels	2-0
10. A. Dobrinine - J.A. Nielsen	0,5-1,5
11. F. Oulmann - O. Jacobsen	1-1
12. P. Andrieu - J.K. Jensen	1-1
13. M. Caron - M. Mihajevic	0-2
15. P. Alloin - P. Damskjaer	2-0
16. J.-L. Rohmer - C.K. Sorensen	1-1
18. J.-S. Trochet - K. Graversgard	0-2
19. R. Candelier - F. Naehr	0-2
21. R. Maurice - SV. Pedersen	1,5-0,5
22. J. Michalski - A. Olsen	2-0
23. J.-P. Catalan - H. Madsen	1-1
25. F. Blaszczyk - Ch. Jorgensen	2-0
26. J. Bonnet - P. Toftso	2-0
28. L. Buronfosse - B. Haunstrup	0-2
29. C. Deprez - H. Nielsen	1-1

Score actuel : France : 20,5 ; Danemark : 23,5.

Ce match est terminé. Les joueurs dont les noms ne sont pas inscrits dans le résultat final doivent envoyer très rapidement leurs feuilles de partie au Directeur du Tournoi.

COUPE NORD-ATLANTIQUE II

L'équipe de France est composée comme suit :

1. F. Chevaldonnet ; 2. E. Savostianoff ; 3. A. Dobrinine ; 4. J.-M. Masurel ; 5. A. Lelièvre ; 6. P. Belluire ; 7. F. Farcy ; 8. H. Pinson.

Le capitaine est Marc Maumey, Résidence Audiberti, 236 A, rue Vercingétorix, 63110 Beaumont.

La compétition a démarré le 1^{er} avril 1985.

COUPE LATINE IV

Voici la composition de l'équipe de France :

1. M. Feroul ; 2. R. Dubois ; 3. F. Farcy ; 4. J. Gourmelon ; 5. P. Belluire ; 6. R. Druon ; 7. A. Garcia ; 8. M. Corinthios ; 9. A. Rogemont ; 10. P. Damin. Remplaçants : M. Roque, Th. Poesson.

Le capitaine est Michel Feroul, 91, rue des Magnolias, 13300 Salon-de-Provence.

Le départ est prévu le 1^{er} janvier 1986.

MEMORIAL O'KELLY

Résultats parvenus entre le 17 mai et le 7 juin. Le classement provisoire figurant sous certains groupes ne comprend que les trois premiers, à condition qu'ils aient marqué 50 % des points. Entre parenthèses, le nombre de parties restantes.

Tournoi A

12. C. Miclot - K. Engel	0,5-0,5
13. C. Roche - H.-B. Sarink	0,5-0,5
14. H.B. Sarink - K. Engel	0-1
15. S. Nyman - K. Engel	0,5-0,5

Tournoi B

14. M. Roos - H. Molenbroek	0-1
15. H. Amman - M. Lecroq	0,5-0,5
16. J. Yrjola - R. Pardon	0,5-0,5
17. H. Amman - A. Berggreen	1-0

Niveau C 1 :

Baixes - Derveloy	1-0
Weirich - Vinot	0-1
Clas. provisoire : 1. Vinot, 4,5 (2).	

Niveau C 2 :

Groupe C 2 01 :	
Poirier - Arveuf	1-0
Clas. provisoire : 1. Poirier, 6,5 (1) ; 2. Vareille, 5 (2).	
Groupe C 2 02 :	

Baixes - Valenti	1-0
Serege - Cadiou	0-1
Cadiou - Silance	1-0
Cadiou - Maumey	1-0
Clas. provisoire : 1. Viard, 4,5 (3) ; 2. Cadiou, 4 (3).	

Niveau C 3 :

Groupe C 3 01 :	
Schoups - Deneuille	1-0
Deneuille - Lebouchard	0,5-0,5
Lérique - Lebouchard	0,5-0,5
Calschi - Deneuille	1-0
Mathieu - Le Ninèze	0-1
Mathieu - Vincent	0-1
Clas. provisoire : 1. Vincent, 5 (5).	

Groupe C 3 03 :

Pieczara - Lasbleis	1-0
Candelier - Coquemer	0-1
Coquemer - Plessier	1-0
Coquemer - Ramazzoti	1-0
Ramazzoti - Pieczara	0-1

Clas. provisoire : 1. Pieczara, 6,5 (2) ; 2. Lasbleis, 6 (2) ; 3. Coquemer, 5,5 (3).

Groupe C 3 05 :

Mathieu - Weinreich	0-1
De Smet - Founé	0-1
De Smet - Chabot	1-0

Clas. provisoire : 1. Founé, 9 (0) ; 2. Bedel, 5,5 (2) ; 3. Weinreich, 5 (3). Avec 9 points, sur 10, M. Founé est le premier vainqueur de ce tournoi. Bravo !

Niveau C 4 :

Groupe C 4 01 :	
Robert - Zamora	0,5-0,5
Stammen - Garcia	0-1

Clas. provisoire : 1. Robert, 7,5 (3) ; 2. Nauts, 7 (4) ; 3. Stammen, 6,5 (1).

Groupe C 4 02 :

Tsalikian - Deprez	1-0
Le Bescond - Tsalikian	0-1
Clas. provisoire : 1. Tsalikian, 6 (2) ; 2. Le Bescond, 6 (1) ; 3. Lebedew, 5 (2).	

Groupe C 4 03 :

Blaszczyk - Pierrat	0-1
Ohnemus - Blaszczyk	0,5-0,5
Robert - Ohnemus	1-0
Blaszczyk - Van de Wall	0-1
Flécher - Mare	0-1
Flécher - Robert	0,5-0,5

Clas. provisoire : 1. Alessandri, 8 (0) ; 2. Robert, 7 (1).

Groupe C 4 04 :

Charonnière - Devocelle	0,5-0,5
Clas. provisoire : 1. Mazel, 7,5 (1) ; 2. Charonnière, 6,5 (2) et Devocelle, 6,5 (2).	

Groupe C 4 06 :

Beaulieu - Courtois	0,5-0,5
Clas. provisoire : 1. Le Borgne, 7 (3).	

Groupe C 4 07 :

Bussers - Lasbleis	1-0
Groupe C 4 08 :	
Walter - Van Beurden	0-1

Clas. provisoire : 1. Van Beurden, 7,5 (2) ; 2. Le Bihan, 5,5 (3) ; 3. Lavie, 5,5 (1) ; 4. Carlier, 5,5 (0).

Groupe C 4 09 :

Goffic - Chevolut	0,5-0,5
Grillon - Poublon	1-0
Goffic - Hazarabedian	1-0
Eeckhout - Hazarabedian	0-1

Clas. provisoire : 1. Goffic, 6 (3) ; 2. Szykrot, 5,5 (4) ; 3. Eeckhout, 5 (2) ; 4. Fietkau, 5 (0).

Groupe C 4 10 :

Boeykens - Mostrag	1-0
Clas. provisoire : 1. Boulet, 7 (2) ; 2. Vandenbussche, 5,5 (3).	

Niveau C 5 :

Groupe C 5 02 :	
Trigance - Schepers	1-0

Groupe C 5 04 :

Le Gall - Parey	1-0
Clas. provisoire : 1. Nicolas, 5 (5) et Jaime Summers, 5 (5).	

Groupe C 5 05 :

Turton - Thuaud	1-0
Clas. provisoire : 1. Said, 6,5 (3) ; 2. Saint Giorgio, 5,5 (3) et Turton, 5,5 (3).	

Les vacances approchent, n'oubliez pas de prévenir vos adversaires et le Directeur du Tournoi.

PROPAGANDE A.J.E.C.

Nous cherchons des idées ! Nous écrire ! J. N.

EDITIONS JACQUES NEGRO

— « Les leçons d'échecs », 1, 2, 3 et 4 : 13 F.

— « Gambit Pierre Morra » : 18 F.

— « Valeur stratégique variable : jugement de la position » : 30 F.

— « Gaffes et Miniatures ». Parties en moins de 20 coups A.J.E.C. : 30 F.

— Les cahiers d'échecs A.J.E.C. pour noter vos parties par correspondance : 1 : 22 F ; 2 : 40 F ; 5 : 90 F ; 10 : 160 F.

— Vient de paraître et recommandé par la presse échiquéenne : « Les jeux de l'échiquier ». Unique au monde. Des diagrammes, dessins humoristiques, des jeux de l'été de « Nice-Matin » : 40 F (franco).

A. J. Negro, C.C.P. 257.351 U Marseille. Adresse page 2 du « C.D.E. ».

SOLUTIONS DU COURS N° 88

Question n° 433. Gain de la Dame (2 points).

Question n° 434. 12. T×d6+ C×d6 13. De7 mat (3 points).

Question n° 435. 10. Ce7+ gagne la Dame (2 points).

Question n° 436. 15. De7+ mat (3 points).

Question n° 437. 3. ... Rb2 4. Dc4 ! (si 4. Df5 Te2 5. Dc5 Rb3 ! 6. Rg7 Fa4 =) 4. ... Te3 5. Rg7 ! et le Roi blanc ira cueillir la Tour noire via f6, g5, f4. Et non 5. Dd4+ ne gagne pas (15 points).

LES LECTEURS NOUS ECRIVENT

L'article paru dans le « C.D.E. » n° 325, de novembre 1984, intitulé « La Scandinave réfutée ? » n'a pas manqué de provoquer, de la part de notre seul grand maître qui est, en même temps, le plus grand connaisseur de l'ouverture incriminée, une réaction d'autant plus légitime qu'il était plus ou moins directement mis en cause, puisque l'article en question reposait principalement sur une partie Sorri - Bergraser.

Malgré la longueur de ce droit de réponse dont use le Dr. Bergraser, en l'occurrence, plus pour la défense de la Scandinave que pour lui-même, nous publierons intégralement la lettre qu'il nous a envoyée, conformément au désir qu'il a exprimé. Et cela pour plusieurs raisons. D'abord parce que celle-ci intéressera au plus haut point tous les praticiens de l'ouverture en question dont la confiance, en cette défense scandinave, aurait pu être ébranlée par la partie Sorri - Bergraser. Ensuite, et devrai-je même dire surtout, parce que tous les joueurs par correspondance, qu'ils jouent ou non, avec les Blancs ou les Noirs, le début incriminé, devraient y trouver beaucoup d'enseignements et de réflexions propres à enrichir leur compréhension du jeu d'échecs. C'est pourquoi, à la fois, je n'y ajouterai rien et je recommanderai la lecture de ce qui suit à tous les lecteurs du « C.D.E. », quel que soit leur niveau, en me permettant même de leur conseiller d'en méditer la conclusion. Enfin, ceux qui connaissent le Dr Bergraser, soit pour avoir eu le plaisir d'analyser avec lui, soit pour avoir eu

celui de rejouer les parties qu'il a lui-même commentées (hélas, trop rarement !) y retrouveront sa philosophie des échecs avec l'humilité et la rigueur caractéristiques du véritable esprit scientifique. Voici donc cette réponse.

R. GOLDENBERG.

LA DEFENSE SCANDINAVE REFUTEE ?

Voilà ce que l'on répète depuis plus de trente ans, chaque fois qu'il apparaît une nouvelle ligne de jeu pour les Blancs (il aurait été plus précis et plus exact de prendre pour titre, la variante Marschall — 2. ... Cf6 — de la défense Scandinave réfutée ? puisque la variante 2. ... D×d5 n'était nullement concernée par l'article. N.D.L.R.). J'avoue que cela ne m'a jamais troublé. Il s'agit, cette fois, de la variante à la mode que l'on obtient après 1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. d4 C×d5 4. c4 Cb6 5. Cf3 Fg4 6. c5 C6d7 7. Fc4.

Avant de rentrer dans le vif du sujet, je voudrais d'abord profiter de l'occasion qui m'est offerte de vous dire toute l'estime que je porte à vos commentaires qui sont de haut niveau, honnêtes (c'est-à-dire sans omettre d'éclairer toutes les phases importantes de la partie). Vous y apportez toujours une documentation importante.

Si j'approuve beaucoup de vos commentaires, il m'est difficile de souscrire à tous et à vos conclusions.

Avant de passer à l'examen de certaines parties que vous citez, il me semble utile de procéder à un examen attentif, du point de vue stratégique de la position que l'on obtient,

après 7. Fc4, qui créerait des difficultés spéciales et sérieuses aux Noirs.

Il est indéniable, comme vous le montrez si bien, que ce coup, outre le gain d'espace qu'il accorde aux Blancs, force le coup e6, par la menace immédiate de F×f7 suivi de Cg5. Remarquons tout de suite que 7. ... Fh5 serait fautif à cause de 8. Cg5! suivi de 9. Db3 ou 9. Df3. Le coup libérateur e5 serait ainsi retardé et les Noirs seront obligés de le préparer minutieusement et de le faire au moment le plus propice.

Mais le coup 7. Fc4 n'a pas que des avantages, il a aussi ses inconvénients. D'abord, ce coup laisse le Cavalier f3 cloué et les Blancs devront tôt ou tard jouer h3 et g4, ce qui affaiblira l'aile Roi. D'un autre côté, la chaîne des Pions d4 et c5 présente une certaine faiblesse par le fait de son avancement précoce. Les Blancs seront donc amenés, pour consolider ce centre (et en même temps augmenter leur gain d'espace), à jouer a3 et b4 qui affaiblira aussi leur aile Dame, et ceci concède aussi aux Noirs deux points possibles de rupture en h5 et a5. Voilà les quelques atouts des Noirs que j'ai voulu souligner.

Parmi les parties que vous citez dans votre article, je n'en retiendrai que deux qui me paraissent avoir le plus d'intérêt ici.

1) Sorri - Bergraser, NBC, 1982 :

7. Fc4 e6 8. Fe3 b6 ?.

A vos excellents commentaires, doublés d'une grande finesse d'analyse, il n'y a plus grand-chose à ajouter. En effet, ce coup est une faute sérieuse qui détériore la position des Noirs sans aucune contrepartie et qui apparaît finalement comme une pure perte d'un temps. D'ailleurs, ce coup, essayé déjà dans une variante voisine avec 7. Db3, est reconnu comme très faible par la plupart des joueurs initiés à la Défense Scandinave. Une partie jouée, il y a plus de vingt ans, l'a amplement démontré.

9. Cc3 Fe7 ?! 10. h3 Fh5 ?.

Après ces trois fautes consécutives, la position des Noirs est déjà sans espoir (voir toute la partie dans le « C.D.E. » de novembre 1984).

Mais cette partie ne peut pas servir, à mon avis, à étayer votre thèse concernant la valeur de 7. Fc4. Une partie avec trois fautes consécutives

(8°, 9° et 10° coups), si elle montre, à coup sûr, que les Noirs ont mal joué, ne peut certainement pas constituer une preuve de l'excellence de 7. Fc4. Elle a pu être l'occasion de la publication de votre remarquable article où vous passez en revue cette variante à la mode.

2) Partie Byrne - Rogoff, Championnat E.U., 1978.

Cette partie est d'un grand intérêt parce qu'elle semble avoir servi de modèle à beaucoup d'autres et aussi du fait du haut niveau de la compétition :

7. Fc4 e6 8. Fe3 Cc6 9. h3 Fh5 10. Cc3 Fe7 11. a3 e5 12. d5 Cd4 13. g4 C×f3+ 14. D×f3 Fg6 15. b4 0-0 ?.

Jusqu'ici les Noirs ont bien joué et se sont correctement défendus. Mais leur dernier coup est une faute sérieuse qui leur fait rater l'occasion de déclencher leur « Bataille de la Marne ». Nécessaire était 15. ... e4 !.



Ce Pion est intouchable car après 16. C×e4 ? Ce5 et les Noirs gagnent une pièce. La Dame est donc obligée de se déplacer mais ses cases de retraite sont trop nombreuses pour que l'on puisse donner ici toutes les variantes qui en résultent, sans trop alourdir cet article. Mais cela n'empêche pas de porter un jugement d'ensemble. Après 16. D joue, les pièces noires pourront se lancer vers le camp des blancs en passant par la brèche ouverte dans le centre (Ff6 et Ce5 par exemple). On peut donc, pour le moins dire, et sans risque d'être démenti, que l'initiative est passée dans le camp des Noirs avec des chances d'attaque.

Quant aux statistiques qui sont favorables aux Blancs, cela ne doit pas étonner. Il est tout à fait normal que quand une « nouveauté » apparaît, la balance des statistiques penche en sa faveur. Quand une riposte a été trou-

Open International « VILA DE SITGES »

17 - 27 JUILLET 1985

10 Parties - Réservé aux joueurs de 1^{re} série et aux Maîtres

INSCRIPTION : 2 000 pesetas (gratuite pour les Elos supérieurs à 2350)

Penya d'Escals Casino Prado Suburenc

C/ Francesc Guma, 6 - SITGES (Barcelona) - ESPAGNE

Prix : 100 000, 70 000, 50 000, 30 000, 20 000, 16 000, 12 000 pesetas, etc.

vée, les chiffres tendent à s'équilibrer. Ceci est vrai pour tous les autres débuts.

Quant à savoir si 7. Fc4 est plus fort que 7. Db3, il me semble qu'il est encore trop tôt pour trancher. On peut seulement dire que chacun de ces coups pose des problèmes différents aux Noirs. Pour ma part, je crois que 7. Db3 pose des problèmes plus ardu.

Conclusion :

Je suis toujours convaincu qu'aux échecs (et peut-être dans bien d'autres domaines) un problème résolu (ou qui le paraît) doit immédiatement être remis en question. Je me permets de citer ici, si c'est encore nécessaire, la vieille boutade : « Il n'y a pas de mauvais débuts, il y a surtout de mauvais joueurs ».

BERGRASER.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

AVIS AUX AMATEURS

Il existe à l'A.J.E.C. des joueurs qui recherchent les compétitions où chaque concurrent joue deux parties à la fois contre chacun de ses adversaires, une partie avec les Blancs, l'autre avec les Noirs. Ils estiment que cette forme de match neutralise l'avantage ou l'inconvénient de jouer une seule partie, soit avec les Blancs, soit avec les Noirs. Ils ne sont pas non plus insensibles à la diminution du prix de revient de la partie, puisqu'ils peuvent jouer deux demi-coups avec un seul timbre. Ceux-ci apprécient en particulier les matches de Coupe de France à deux, et beaucoup moins les matches de Coupe de France à trois.

Mais, d'autres joueurs font ressortir les inconvénients de ces compétitions. A chaque carte reçue, il faut disposer du temps nécessaire à l'analyse de deux parties différentes. Or, les loisirs quotidiens de quelques-uns d'entre nous sont insuffisants. En outre, disent-ils, il arrive que dans l'une des parties la réponse soit quasi forcée

ou évidente, et que dans l'autre le coup adverse reçu sur la même carte demande une longue analyse et une profonde réflexion. Le « temps de réflexion » pour les deux réponses sera donc toujours celui qui demande la plus longue analyse.

La majorité des tournois organisés par l'A.J.E.C. sont des compétitions du premier type (deux parties par adversaire). Il en existe cependant certaines, plus rares, qui sont du deuxième type (une partie par adversaire). La question est de savoir si, pour satisfaire les partisans de tournois du deuxième type, on pourrait créer des compétitions de sept joueurs, chacun jouant une partie contre chacun de ses six adversaires (trois avec les Blancs, trois avec les Noirs). Il y aurait ainsi six parties à jouer, à une cadence mieux adaptée à la durée réduite dont certains d'entre nous disposent pour réfléchir en toute sérénité.

La question est posée : Y a-t-il des partisans de ce type de tournoi ?

LORIENT - V^e FESTIVAL INTERCELTIQUE DES LOISIRS ET DES JEUX DE L'ESPRIT

TOURNOI DE BLITZ — BLITZ A QUATRE — SIMULTANEE

Système SUISSE 9 RONDES, CADENCE 40 COUPS 2 h 30

Arbitres : MM. LAMELIN - SOJKA

Pointage et contrôle des licences le 29 juillet de 9 heures à 12 heures

1^{re} Ronde : 29 juillet à 14 heures

4 août à 17 heures : Remise des Prix et cocktail offert par William Lawson

INSCRIPTIONS : M. Jean-Claude NADIN, 2 A, rue Commandant-Marchand,

56100 Lorient - Tél. (97) 83.17.82

HEBERGEMENT : M^{me} VELAIN - Tél. (97) 64.18.25

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 septembre 1985

1327 — P. DI SCALA
(Vannes)



7 + 3

1328 — E. GAVRILOV
et R. FEDOROVITCH
U.R.S.S.



7 + 8

1329 — B. HEIM
(Saverne)



10 + 9

1330 — M. KERHUEL
(Paris)



2 ≠

11 + 6

1331 — O. SARBU
Roumanie



4 + 5

2 solutions

h2 ≠

1332 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



2 ≠

6 + 6

3 solutions

h2 ≠



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1341 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



3 + 8 2 solutions h2 ≠

SOLUTIONS DU N° 330

1303 (Sebillotte) : 1. F×c3 ? /2. Da5/, mais 1... Te5 ! ; 1. Fb4 /2. Da5/ F×b4 (Fe5) 2. Cb2 (De8) : thème Lennon en huit pièces seulement ; 1... Te5 2. C×c3. Problème agréable (A. Primault).

1304 (Di Scala) : 1. Fc1 /2. T×g5/ T×h5 (Ce3, C×e5, T×f3+) 2. f×g4 (f×e4, Ce7, D×f3). Très joli jeu d'ouverture et fermeture des diagonales (R. Sebillotte).

1305 (Dragoescu) : 1... D×f4 (C×f4) 2. De7 (Cc4) ; 1. Fg3 /2. Cd3/ D×f4 (C×f4) 2. De4 (T2h5) : deux mats changés ; 1... Td4 (Cd4) 2. De7 (Cc4) : deux mats transférés. Un très bel exemple du thème Ruchlis à antidual. 1... D×g3 ou D×g4 2. De4. Très joli problème : deux mats changés et deux transférés, avec les mêmes effets ! (A. Primault). Bon problème avec de beaux mats (R. Lippmann).

1306 (Sango) : 1. T×e7 /2. Te4/ T×d3 (F×d3, d5, Cf2, Cf6, Cd6) 2. D×c4 (D×c3, D×g4, Dh8, Fg1 Dc5) : cinq variantes de mats par la Dame ; très agréable (A. Primault).

1307 (Onéguine) : 1. Fa5 blocus b×a5 2. Rc3 Ra3 3. T×a5 ; 1... b5 2. Fb6 Rb4 (b4) 3. Tf4 (Ta5). Belle miniature avec de jolis mats (A. Primault). Un très joli baby avec clé ampliative (R. Sebillotte). Très bon (J.-M. Grillon). Très jolie miniature (B. Heim). Joli !! (M. Paulé).

1308 (Sarbu) : 1. a×b4 Cc3+ 2. Ra5 Ta8 et 2. Rc5 Tc8.

1309 (Dolginevic) : 1. Rd3 Th3 2. De2 Td7. 1. Rf1 Tf7 2. Fe2 Th1. Beau problème (M. Paulé).

1342 — O. SARBU
Roumanie



5 + 6 2 solutions h3 ≠

1310 (Soroka) : 1... Tf3 2. g×f3 F×f5. 1. f4 Fh2 2. g×h2 Tf3.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 330

Lippmann, Gignac, Primault, Heim, Paulé, Soret, Grillon, Panouillères, Warman et Sarbu, tous 17 !

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 828 ; A. Primault, 794 ; R. Soret, 740 ; J. Sango, 468 ; J.-M. Grillon, 389 ; G. Gignac, 321 (dont 1 point de rappel du n° 327) ; B. Heim, 298 ; M. Paulé, 279 ; C. Panouillères, 219 ; M.-H. Loret, 207 ; J. Audoubert, 201 ; J. Masson, 197 ; J. Warman, 117 ; J. Sebag, 114 ; O. Sarbu, 68 ; J.-L. Camoin, 54 ; R. Sebillotte, 16 ; A. Vilain, 14 ; C. Mouyon, 8 ; A. Lillo, 2.

SOLUTIONS DU COURS N° 89

Question n° 438. 2. R×e8 et le Pion va à Dame (2 points).

Question n° 439. Gain par 5. Fe3 Rb5 6. Fd4 et les Noirs sont en zugzwang (2 points).

Question n° 440. 7. Fd4 ! Cd6 8. c7 ! gagne ; si 7... R×d4 8. R×e8 Rc5 9. c7 ! (2 points).

Question n° 441. Nulle par 5... Cf5 ! Le Cavalier se sacrifiera si le Pion joue 6. h6 (2 points).

Question n° 442. L'échec n'évite rien 6... Ce7+ 7. Rf7 ! (2 points).

Question n° 443. Si F×g3 ? 2. Pat ! (2 points).

Question n° 444. 5. Cg3 assure le pat. (2 points).

Question n° 445. Dame par 2. f7+ Rh7 3. f8=D et gagne (2 points).

Question n° 446. Tout simplement par : 7. Ce7 ! (2 points).

Question n° 447. Par 8. R×e7 R-j ? 9. f8=D et gagne (2 points).

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BATTAGLIN, BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS
Tournois qualificatifs :
— Division I : B. BERRIOT (adresse ci-dessus).
— Division II : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— Division III : GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— Division IV : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— Préliminaires et seizièmes de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— Autres échelons : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliers, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE (adresse ci-dessus).
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1986 - Cotisation simple : 45 F. Avec abonnement au « C.D.E. » :** France : 110 F.; Etranger : 125 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales :** Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois Internationaux I.C.C.F. :** Droits d'inscription, EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 21 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30 253 85 C, La Source.
- Cartes de Jeu :** Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 30 F. les 150, 50 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse :** M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).
Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985 :** Métropole : 95 F. ; Etranger : 105 F. ; Etranger avec envoi par avion : 135 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal ou C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

ASSEMBLEE GENERALE A.J.E.C. Montluçon - 9 juin 1985



Au premier rang : P. Bridier, M. Bert, A. Giraudet et P. Maréchal.
Au second rang : M. Calschi, J. Bodis, D. Simonet, H. Le Nineze, M. Le Garrec, P. Bouttier, R. Salun, J. Lemaire, B. Berriot, Y. Costa, M^{me} Bouttier et R. Soulas.
(Photo « La Montagne ».)

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

— 1 —



Un coup de grâce facile. Trait aux Blancs.

— 3 —



Une position quelque peu complexe que les Blancs doivent démêler pour obtenir l'avantage matériel en quelques coups.

— 2 —



Un classique, mais comme un pianiste, le joueur d'échecs doit répéter ses gammes. Trait aux Blancs.

— 4 —



Dans cette position les Blancs jouent : Abandonne. Soyez le commentateur qui en explique la raison.

(Solutions page 268)

4^e Marathon International d'Échecs de Saverne

1^{er} - 2 Novembre 1985

Début du tournoi : Vendredi 1^{er} novembre 1985 à 16 heures

Fin du tournoi : Samedi 2 novembre à 16 heures

Tournoi de 24 heures

32 RONDES - PARTIES DE VINGT MINUTES PAR JOUEUR

1^{er} Prix : 2 500 F — 2^e Prix : 1 500 F — 3^e Prix : 1 000 F

4^e Prix : 800 F — 5^e Prix : 600 — Prix Jeune — Prix ELO

Lieu du Tournoi : Château des Rohan (centre ville) 67700 SAVERNE

Tournoi I.N.J.E.S. (Indice National du Jeu d'Échecs Semi-rapide)

RESTAURATION SUR PLACE

Inscription : 120 F (60 F pour les moins de 18 ans) avant le 25 octobre 1985

M. Sylvain KUCHLY

20, rue de Gottenhouse, 67700 Saverne - Téléphone (88) 91.88.25

LE JEU INTERNATIONAL

X^e CHAMPIONNAT DU MONDE

Finale 1978-1980

DÉFENSE SICILIENNE

R. KAURANEN
(Finlande)

J. ESTRINE
(U.R.S.S.)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4.

L'attaque Kérés, la façon la plus tranchante de combattre cette variante de Scheveningue.

6. ... a6.

6. ... Cc6 et surtout 6. ... h6, joué systématiquement par les grands spécialistes de cette Défense que sont Andersson et Kasparov, sont aujourd'hui considérés comme plus prometteurs que la souple mais nonchalante réponse 6. ... a6.

7. g5 Cfd7 8. h4.

Les Blancs ont ici le choix entre un très grand nombre de continuations : 8. Fg2, 8. Fe3, 8. a4, 8. Tg1 et 8. f4.

8. ... b5 9. a3.

Une mesure prophylactique nécessaire car après l'immédiat 9. h5 ?! b4 10. Cce2 Fb7 11. Fg2 Cc5 12. Cg3, les Noirs peuvent efficacement réagir au centre par 12. ... d5 ! avec d'obscures complications.

9. ... Cb6 ?!

Les Noirs s'engagent dans de laborieuses manœuvres de Cavaliers qui vont coûter beaucoup de temps. Plus flexible, parce que gardant les options Cb8-c6 et Cd7-c5, et préférable, était 9. ... Fb7.

10. Fe3 Cb8d7.

La réaction centrale d6-d5 est prématurée à cause de 11. e×d5 Fb7 (inférieur est 11. ... e×d5 ?! 12. Cde2 ! Cc4 13. D×d5 avec un net avantage blanc, Hort-Ree, Amsterdam, 1978) 12.

Fg2 C×d5 13. C×d5 F×d5 14. Dg4 et, avec leur avantage d'espace et de développement, les Blancs ont une incontestable supériorité.

11. h5 Fb7 12. Th3 !.



Une manœuvre caractéristique, dans ce type de positions, et introduite dans la pratique par le G.M. Torre. Elle a pour but, en défendant la Tour, de préparer la percée blanche g6 tout en interdisant aux Noirs de pousser eux-mêmes g6. C'est précisément parce qu'elle ne répond pas à cette dernière nécessité que la continuation 12. Tg1 ? est fautive, comme le montra la partie Torre-Espig, Polanica-Zdroj, 1977. Après 12. ... g6 ! 13. Th1 Fg7 14. h×g6 h×g6 15. T×h8 F×h8 16. Dg4 De7 17. 0—0—0 Tc8 !, les Noirs eurent une nette supériorité.

12. ... Ce5 ?!

Dans cette position où les Noirs doivent jouer avec la plus grande précision sous peine d'être enfoncés à l'aile Roi par la rupture g6, le mieux doit être, comme le recommande d'ailleurs Kasparov (sous réserve que ce soit réellement lui qui ait écrit l'article en question, les « nègres » sévissant aussi abondamment dans la littérature échiquéenne) dans l'article sur la Défense Scheveningue de la dernière édition de l'« Encyclopédie », de renforcer le contrôle des cases centrales et, en particulier e6 et e4, par 12. ... Cc5 !?. Pourtant, après 13. g6 h×g6 14. h×g6 T×h3 15. g×f7+ R×f7 16. F×h3, il n'est pas facile de dire comment les Noirs devraient continuer, leur Roi étant bien exposé et la réponse 16. ... Dh4 se heurtant à 17. Df3+.

Au lieu de 12. ... Ce5 ?!, n'est pas

CHERCHE PARTENAIRES POUR PARTIES D'ÉCHECS PAR TELEX

S'ADRESSER

à Denis GUERINEAU (088000)
212345 AMBFIR TEHERAN

satisfaisant non plus, 12. ... Fe7 ?! à cause de 13. g6 Ff6 14. Dg4 De7 15. gxf7+ Rxf7 16. 0-0 avec une claire supériorité blanche, Pokojowczyk-Sznapiak, Pologne, 1978.

13. g6 Cbc4 ?.

Après ce coup qui présente l'inconvénient majeur de ne pouvoir maintenir en place le fort Cavalier e5 et donc d'affaiblir les cases blanches f7 et g4, les Noirs subiront une attaque irrésistible. La meilleure défense était 13. ... h×g6 14. h×g6 T×h3 15. gxf7+ Cxf7 16. F×h3 et maintenant non pas 16. ... Cc4 ? à cause de 17. F×e6 Dh4 18. F×c4 avec un net avantage blanc, Torre-Vogt, Polanica-Zdroj, 1977, mais 16. ... Dh4 17. Dg4 D×g4 18. F×g4 avec une meilleure finale pour les Blancs.

14. F×c4.

Simple et efficace : si 14. ... b×c4 15. f4 Cc6 16. gxf7+ avec une très forte attaque blanche.

14. ... C×c4 15. gxf7+ Rxf7 16. Dg4 De7 ?.

Une grosse erreur dont on peut même se demander si elle n'est pas due à une faute de notation. Il fallait évidemment poursuivre par 16. ... Dd7.

17. Fg5 Dd7 18. Cd5 !.

Déjà pratiquement décisif car toutes les figures blanches participent désormais à l'attaque et la menace 19. Cb6 ne peut plus être efficacement parée.

18. ... Ta7 19. Tf3+ Re8.

Il n'y a rien de mieux : si 19. ... Rg8 20. Cf6+ gxf6 21. Fxf6+ Fg7 22. F×g7 D×g7 23. D×e6+ suivi du mat. Les Blancs concluent maintenant par une jolie combinaison à sacrifices.



20. Cc7+ !! Abandonne.

Car le mat est imparable après 20. ... D×c7 21. T×f8+ ! T×f8 22. D×e6+.

17^e CHAMPIONNAT D'ALLEMAGNE JUNIOR PAR CORRESPONDANCE 1977-1981

DEFENSE SICILIENNE

O. HOS H. LEISEN

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4
4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6
7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. F×f6 g×f6
10. Cd5 f5 11. e×f5 F×f5 12. c3 Fg7
13. Cc2 0-0 14. Cce3.



Une des positions de base de la variante Lasker-Sviechnikov.

14. ... Fe6.

La suite la plus naturelle et probablement aussi la meilleure.

Après 14. ... Fg6 ?! 15. h4, les Noirs ont des difficultés, tandis qu'après 14. ... Fe4 ou surtout 14. ... Fd7, la simple réponse 15. Fd3 semble donner aux Blancs les meilleures perspectives, comme le montrent les exemples suivants.

• 14. ... Fd7 15. Fd3 !? (également jouables sont 15. g4 et 15. Dh5) 15. ... f5 16. Dh5 e4 17. Fc2 Ce5 18. 0-0 Ta7 et après 19. f3, minant le fragile centre noir, les Blancs eurent un net avantage, K. Honfi-Forgacs, Budapest, 1983.

• 14. ... Fe4 15. Fd3 !? F×d5 16. C×d5 f5 17. Dh5 e4 18. Fc2 b4 19. Fb3 Rh8 20. 0-0 b×c3 21. b×c3 Fe5 22. f3 (toujours le même procédé qui laisse les Noirs avec une très mauvaise structure de Pions) et les Blancs ont une claire supériorité, Vegh-Varasdy, Hongrie, 1977. Pourtant, comme la formation de Pions f5-e4 s'avère finalement plus vulnérable que forte, les Noirs font mieux de jouer e4 en économisant le coup f5 par 16. ... e4 !? (au lieu de 16. ... f5). Après 17. Fe2 (pourquoi pas 17. Fc2 !?) 17. ... Dg5 18. Ce3 (après 18. 0-0 Rh8 19. Ce3 Ce7 20. Dd2 Fe5 21. g3 Tg8 22. Tad1 f5 23. Rh1 Taf8 24. Tg1 f4, les Noirs eurent une forte attaque, Akop-

jan-Efimov, U.R.S.S., 1977) 18. ... b4 19. Dd5 D×d5 20. C×d5 b×c3 21. C×c3 (si 21. b×c3 ? Cb4 !) 21. ... Cd4 22. Tc1 Tfc8 avec un net avantage noir, Kolobov-Kalinicev, U.R.S.S., 1977. Au lieu de 19. Dd5, préférable était 19. 0-0 avec toutefois des chances noires un peu meilleures.

Peut-être après 14. ... Fe4 15. Fe2, avec l'idée de contester le Fou noir par 15. Ff3, est-il plus précis ?

15. g4.

Les Blancs ont, ici, deux autres façons, moins brutales et moins affaiblissantes, de lutter pour la domination des cases claires, 15. Fd3 !? et 15. g3 !? :

• 15. Fd3 !? f5 (à mon avis, douteux. Intéressant est, par contre, 15. ... F×d5 !? 16. C×d5 e4, retombant dans les parties déjà vues dans la note précédente sur 14. ... Fe4) 16. Dh5 e4 17. Fc2 F×d5 !? 18. C×d5 (on retrouve ici la position de la partie précitée, Vegh-Varasdy, dans laquelle les Blancs

ont l'avantage) 18. ... Ce7 ?! (après le normal 18. ... b4, les Blancs ont le choix entre 19. Fb3, comme le joua Vegh, et le simple 19. 0-0 suivi de la rupture thématique f3) 19. Fb3 ! Rh8 20. Cf4 De8 21. D×e8 Tf×e8 22. Ce6 Tac8 23. Cg5 ! Fe5 24. Cf7+ Rg7 25. Td1 Tc6 26. C×e5 d×e5 27. Td7 ! et les Blancs ont une finale nettement supérieure, Ghinda-Ochoa, Cienfuegos, 1984.

• 15. g3 !? f5 16. Fh3 b4 ?! 17. 0-0 b×c3 18. b×c3 Da5 19. Tb1 ! Rh8 20. Tb7 avec un net avantage blanc. Dans leurs notes, « Informateur » n° 25, les Grands Maîtres Byrne et Mednis indiquent, au lieu de 16. ... b4 ?!, 16. ... Ce7 ? 17. C×e7+ D×e7 18. F×f5 ! F×f5 19. C×f5 T×f5 20. Dd5 avec un avantage décisif. Pourtant, dans une partie par correspondance, finale du G.P.F. jouée en 1981, S. Saunier-R. Goldenberg, les Noirs jouèrent quand même 16. ... Ce7 ! et après 17. C×e7+ D×e7 18. F×f5 T×f5 ! 19.

DU NOUVEAU SUR LES OUVERTURES !

METHODE D'ETUDE DES OUVERTURES

Comment utiliser pleinement la documentation

par P. GRASSOT

Ce livre expose une méthode rationnelle permettant (après toute ouverture choisie, à priori, ou imposée par l'adversaire) aux Blancs d'éviter les coups qui peuvent conduire à un avantage noir et, naturellement, aux Noirs, d'éviter ceux qui peuvent avantager les Blancs.

Cette méthode, dont le principe peut être appelé « élagage sélectif » ou « auto-sélection », doit faire appel, de préférence, à un ouvrage de référence suffisamment étoffé. Elle permet d'établir, après chaque coup situé dans la phase initiale de la partie, deux guides distincts, destinés l'un aux Blancs et l'autre aux Noirs, qui se trouvent simplifiés considérablement par rapport à l'ouvrage de référence, et qui montrent des filières qui n'apparaissent pas, en général, dans celui-ci.

Naturellement, ces guides ne peuvent que retarder le moment où le joueur doit montrer son propre talent, ne serait-ce que pour concrétiser l'avantage obtenu à la fin de la phase initiale de la partie.

Il est certain que cette méthode s'adresse tout particulièrement aux joueurs par correspondance, puisque ceux-ci disposent toujours du temps nécessaire pour préparer chaque coup et aussi, très souvent, d'une sérieuse documentation.

Diffusion : P. GRASSOT, 18, Parc de Béarn, 92210 SAINT-CLOUD
134 pages - 21 × 29,7 - Poids : 400 g - Prix : 96 F + frais d'envoi : 15 F
Règlement par chèque bancaire ou C.C.P. Paris 18.907-51 V

C×f5 Db7! (la pointe); les Blancs perdent du matériel et abandonnent quelques coups plus tard. Un exemple instructif de coupables distractions d'analystes pourtant réputés!

Après 16. Fh3, les Noirs pouvant donc contester le bastion blanc en d5 par 16 ... Ce7!, les Blancs font mieux de poursuivre par 16. f4, comme le joua Klován contre Gajdarov, U.R.S.S., 1979. Après 16. ... Ta7 17. Fg2 Rh8 18. 0-0 Ce7 19. Dd2 Cg6 20. Rh1 e×f4 21. C×f4 C×f4 22. T×f4 Fe5 23. Tf2 Dg5 24. Fd5!, les Blancs ont une position stratégiquement gagnante (meilleure structure de Pions et figures plus actives). Le plan adopté ici par les Blancs, bloquer par f4 puis attaquer le Pion f5 pour forcer les Noirs à prendre en f4 ou avancer en e4, présente un grand intérêt. Pourtant, le seizième coup des Noirs, Ta7, est suspect. Ceux-ci devant préparer un contre-jeu à l'aile Dame par b4, la Tour Dame serait mieux en b8 ou c8.

Toujours après 15. g3?!, les Noirs peuvent aussi économiser ou simplement retarder le coup f5, soit pour contester le Cavalier d5, soit pour pousser b4 le plus rapidement possible. Un exemple de cette saine stratégie est fourni par la partie Klován-Semenioui, U.R.S.S., 1977 : 15. ... Ce7 16. Fg2 Tb8 17. 0-0 Rh8 18. Dd2 f5 19. f4 a5 20. Tad1 Cg6 21. a3 e×f4 22. C×f4 C×f4 23. g×f4 b4! 24. a×b4 a×b4 25. c4 Db6 avec égalité.

La même idée se retrouve dans la partie Goufeld-Timochchenko, U.R.S.S., 1976. Dans celle-ci, les Noirs avaient poursuivi par 13. ... Fe6! (au lieu de 13. ... 0-0) de façon à échanger en d5 sans que les Blancs puissent reprendre du Fou et après 14. Cce3 Ce7 15. g3 C×d5 16. C×d5 0-0 17. Fg2 Rh8 18. 0-0 a5 19. De2 Tb8 20. Tad1 Dd7 21. Td2 f5 22. f4 Df7 23. Tfd1 Tfc8, ils obtinrent des chances à peu près égales.

15. ... e4!

La réponse la plus active, sinon même la meilleure, qui prévoit de sacrifier le Pion e pour pouvoir exploiter les affaiblissements créés par la poussée blanche g4 et activer toutes les figures.

Les Noirs ont également essayé 15. ... Dh4! qui ne constitue, après 16. Fg2 e4, qu'une intervention de coups par rapport à 15. ... e4!, 15. ... Ce7!?,

15. ... b4!?, 15. ... F×d5!?. Moins bonnes sont les tentatives 15. ... Tb8, 15. ... Fh6?! et 15. ... Ta7?!

16. Fg2 Dh4 17. F×e4 Tae8.

La pratique est encore insuffisante pour trancher la question de la supériorité de 17. ... Tae8 sur les deux autres continuations plausibles 17. ... f5 et 17. ... Ce5.

Après 17. ... f5 18. F×f5 F×f5 19. g×f5 Tae8 20. Df3! Ce5 21. Dg3 Cd3+ 22. Rd2 D×g3 23. f×g3 C×b2 24. g4 Te5, Trabattóni-Kouzmine, Reggio-Emilia, 1976-1977, l'« Encyclopédie », sous la plume de Sviechnikov, juge la position comme incertaine. A mon avis, pourtant, les Blancs ont des chances un peu meilleures.

Dans la partie par correspondance, Lea-Kopp, 1984, les Noirs essayèrent 17. ... Ce5, mais je ne connais malheureusement pas la suite de cette partie. Seules des expérimentations pratiques sur la ligne de jeu 17. ... Tae8 18. 0-0!?, pourrait confirmer que 17. ... Tae8 est bien le meilleur coup.

18. Tg1 f5!

La seule façon de justifier l'investissement matériel noir : ouvrir le maximum de lignes sur le Roi blanc.

19. g×f5 F×f5 20. F×f5 T×f5 21. Tg2.



Jusqu'à maintenant, toute cette suite est connue pour avoir déjà été jouée dans la partie Dementiev-Majorov, U.R.S.S., 1977. Le commentateur de « L'Informateur » n° 24, Youdovitch, suggéra, au lieu du coup 21. Tg3?, que les Noirs refutèrent brillamment, la continuation 21. Tg2. Après 21. Tg3? D×h2!! 22. T×g7+ Rh8! 23. De2 T×d5 24. Tg3 Ce5! 25. Rf1 Dh1+ 26. Tg1 Dh3+ 27. Cg2 Td2! et 0-1.

21. ... Dc4!!

Un coup aux multiples effets : les Noirs menacent Dame ou T×d5, em-

pêchent le Roi blanc de se réfugier à l'aile Roi via f1 et interdisent Cb6 par 22. ... T×e3+ 23. f×e3 Df1+.

22. De2.

La seule défense qui oblige toutefois les Blancs à rendre du matériel. Les Noirs ne peuvent gagner le Cavalier d5 à cause de 22. ... D×e2+ 23. R×e2 T×d5 24. Tag1 Te7 25. T×g7+ T×g7 26. T×g7+ R×g7 27. C×d5 avec un bon Pion de plus.

22. ... T×d5 23. C×c4 T×e2+ 24. R×e2 b×c4.

La pointe du 21^e coup noir apparaît maintenant : si 25. Tag1 Te5+ suivi de 26. ... Te7 gardant la pièce de plus.

Pourtant, à ce stade, et bien que seuls les Noirs aient des chances de gain, les Blancs devraient pouvoir obtenir le demi-point grâce à l'activité de leurs Tours et à la mauvaise structure de Pions noirs.

25. f4.

A considérer était aussi 25. Tag1 Te5+ 26. Rd1 Te7 27. b3 ouvrant des colonnes pour les Tours tout en réduisant le nombre de Pions présents sur l'échiquier. L'avance du Pion f, en interdisant Te5+, menace de gagner une figure par Tag1.

25. ... Rf7 26. Td1 Ce7 27. T×d5 C×d5 28. Rf3 Ce7 29. Tg5?!

Avec Pion et qualité pour les deux pièces noires, les Blancs ne sont que légèrement moins bien, d'autant plus que la présence de Pions sur les deux ailes garantit à la Tour un maximum d'efficacité. Faute d'un plan cohérent, les Blancs gâchent, par ce coup et le suivant, leurs chances de nullité. Il fallait chercher à préparer la poussée b3 pour ouvrir des lignes à la Tour, échanger le maximum de Pions, donner la case d3 au Roi et, enfin, retirer une cible potentielle aux appétits du Fou g7. A considérer étaient donc, soit 29. Re3 suivi de 30. Rd2 et 31. b3, soit 29. Tc2 suivi de 30. b3.

29. ... d5 30. Th5?

La Tour, après cette grave erreur, est complètement hors-jeu.

30. ... h6 31. Rg4?

Une perte de temps après laquelle la finale blanche ne peut probablement plus être sauvée. La dernière chance de salut était 31. Th3 avec toujours l'idée b3.

31. ... Cg8 32. Rf3 Re6 33. Th3 a5!. Le bon plan : fixer la cible blanche en b2.

34. Re2 a4 35. Te3+ Rf7 36. Rd2 Cf6 37. Rc2 Ce4.

Depuis les dix derniers coups, les Noirs ont considérablement renforcé leur position. Ils interdisent maintenant b3 tout en créant la menace latente a3.

38. a3 h5 39. Te1 Cc5 40. Tg1 Ce6 41. Tf1.

Une triste fin pour cette Tour qui n'aura jamais goûté aux grands espaces qui lui étaient promis.

41. ... Fh6 42. f5 Cf4 43. Rb1 h4. Fixant une nouvelle cible blanche, le Pion h.

44. Tg1 h3 45. Tg4 Rf6 46. Tg8.

La liberté arrive trop tard!

46. ... R×f5 47. Ta8 Cg6 48. Abandonne.

Car il n'y a plus de défense contre la menace Fh6-f4×h2.

Malgré la finale faiblement jouée par les Blancs, une partie d'importance théorique.

R. GOLDENBERG.

TOURNOI THEMATIQUE I.C.C.F. 1984 DEFENSE SICILIENNE B 97

INCELLI

SVENDSEN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 D×b2 9. Tb1.

La célèbre variante du « Pion empoisonné » qui a polarisé l'attention des théoriciens dans les derniers vingt ans. La partie s'annonce très aiguë, les Blancs vont tenter de valoriser leur meilleur développement avec des initiatives concrètes d'attaque, surtout vers le Roi ennemi, et les Noirs vont essayer de surmonter les complexes variantes tactiques du milieu de jeu afin d'aboutir à une finale avantageuse. Personne ne peut savoir qui aura raison et dans chaque partie bien des choses dépendent non seulement des connaissances théoriques mais aussi de l'inspiration des deux adversaires.

Le coup du texte est la continuation habituelle, tandis qu'épisodiquement on voit l'alternative 9. Cb3, rendue célèbre pendant le match Spassky - Fischer.

9. ... Da3 10. Fe2.

Une démonstration exemplaire de la façon dont se développent les recher-

ches et l'expérimentation dans l'ouverture. La suite d'attaque immédiate axée sur la poussée 10. f5 a été analysée presque parfaitement; aussi, dans ces derniers temps, petit à petit, cette nouvelle continuation s'est affirmée dans la pratique. Elle vise à achever le développement avant de se lancer sur le terrain dans des manœuvres concrètes.

10. ... Fe7.

Coup suffisamment élastique qui retarde le choix sur la destination du Cavalier b8. L'alternative 10. ... Cbd7 11. 0—0 Dc5 12. Rh1 Fe7 13. f5!? e5 14. Ce6!? (Wedberg - Sigurionsson, Reykjavik, 1984) peut offrir d'intéressantes perspectives aux Blancs.

11. 0—0 h6.

A des très grandes complications peut conduire 11. ... Cc6 12. C×c6!? b×c6 13. e5!? d×e5 14. f×e5 Dc5+ 15. Rh1 D×e5 16. Ff4, avec défense pas facile pour les Noirs (Van der Wiel - Ftacnik, Arthus, 1983). Avec le coup du texte, plusieurs fois adopté dans la pratique, les Noirs tendent soit à rendre moins aisées les lignes d'attaque des Blancs sur l'aile du Roi, soit à se donner quelque possible contre-chance tactique liée à la future position sans défense du Fou en h4.

12. Fh4 Cbd7.

Une possible alternative qui, toutefois, nécessite une plus grande expérimentation, c'est 12. ... Cc6, comme dans la partie Salov - Glousenko, U.R.S.S., 1982, laquelle continua par 13. Ff2 Cd7 avec jeu incertain, mais il est possible que les Blancs puissent tenter une autre ligne de jeu plus incisive.

13. Rh1.

Ce coup préventif contre des échecs possibles ou des clouages sur la diagonale a7-g1 a été introduit dans la pratique par Lobron dans sa partie contre Portisch, Indonésie, 1983. Il semble bien dans l'esprit de la variante, commencée avec 10. Fe2, c'est-à-dire d'abord consolider la position et ensuite attaquer. L'autre possibilité, plus risquée, c'est 13. e5!?, comme il fut joué par Van der Wiel contre Portisch à Tilburg, 1983. On voit que dans cette suite les possibilités d'expérimentation sont encore assez amples.

13. ... Da5.

Marchant sur les traces de la partie

précitée Lobron-Portisch dont la continuation fut 14. f5 Ce5 15. f×e6 f×e6 16. Fh5+! Cf7 (16. ... C×h5? 17. F×e7 et n'est pas possible R×e7 à cause de 18. Cd5+ avec gain de la Dame a5), et maintenant Lobron conseille l'intéressant 17. e5!? au lieu de ce qui fut joué dans la partie : 17. F×f7+ R×f7 18. e5 d×e5 19. Cf3 e4!? avec des contre-chances pour les Noirs. Le même Lobron conseille comme possible alternative pour les Noirs, au lieu du coup du texte, 13. ... Dc5 pour tenir la Dame plus voisine des zones menacées.

14. f5 e5!?

Les Noirs veulent expérimenter cette poussée au lieu du coup 14. ... Ce5 joué par Portisch, parce qu'ils jugent possible une amélioration du jeu du défenseur.

Dorénavant, on abandonne les « textes sacrés », et la partie devient le patrimoine exclusif des deux joueurs.

15. Ce6!.



Sacrifice très intéressant et surtout courageux parce qu'effectué d'instinct, c'est-à-dire fondé sur des impressions de caractère général, étant pratiquement impossible d'évaluer complètement toutes les complications. Incelli, dans ses notes, fait remarquer : « Le coup 14. ... e5, qui enferme le Fou c8 et bloque la cinquième traverse et ainsi empêche la Dame d'aller vers l'aile Roi, m'a incité à un premier sacrifice afin d'ouvrir la colonne « f » pour ma Tour ».

15. ... f×e6 16. f×e6 Cf8.

Les analyses que les deux joueurs ont échangées après la fin de la partie ont tenté de vérifier s'il était possible d'améliorer le jeu des Noirs dès ce coup. Svendsen a proposé 16. ... g5 17. e×d7+ F×d7 18. Fe1 (il semble toutefois intéressant d'envisager aussi 18. T×f6) 18. ... Dc7, mais

justement Incelli observe qu'après 19. Cd5 C×d5 20. Fh5+ Rd8 21. D×d5, la position des Noirs est très difficile. De leur côté, les Blancs craignent un peu 16. ... Ce5, mais après 17. T×f6!? g×f6 (17. ... C×e4? 18. Fh5+ Rd8 19. Tf8+! T×f8 20. F×e7+ R×e7 21. Cd5+ +—) 18. F×f6, en gardant les mêmes menaces, l'attaque des Blancs continue d'avoir des possibilités énormes.

17. F×f6 g×f6 18. T×f6!.



L'attaque va toujours se poursuivre avec la détermination maximum et avec le courage maximum, sans regarder à la dépense. Nul ne peut savoir si tout cela est totalement correct, mais c'est le passionnant destin des plus complexes idées combinatoires.

18. ... F×f6?.

Comme l'observe justement Incelli, les Noirs auraient eu, en n'acceptant pas ce second sacrifice, de bien meilleures possibilités défensives.

En effet, après 18. ... C×e6 (18. ...

F×e6 19. T×b7!?) l'attaque des Blancs rencontre des difficultés concrètes. Toutefois, il me semble qu'après 19. Fh5+ Rd8 20. Tf7 (avec la menace T×e7 suivi de Cd5+) 20. ... Te8 21. Th7 les Blancs peuvent maintenir une dangereuse initiative, parce que les Noirs ont des difficultés pour se libérer. Maintenant, l'attaque devient inexorable.

19. D×d6 F×e6 20. Fh5+ Ff7 21. Cd5!.



21. ... F×h5.

Ne savait rien, le coup apparemment plus fort 21. ... Fd8 à cause de 22. F×f7+ R×f7 23. Tf1+! Rg7 (23. ... Re8 24. T×f8+! T×f8 25. De6+) 24. D×e5+ Rg8 25. Df5.

Les Blancs annoncent échec et mat en six coups.

22. C×f6+ Rf7 23. T×b7+ Rg6 24. Cg4+! Rg5 25. Df6+ R×g4 26. Df5+ Rh4 27. g3 ≠.

Une palpitante partie d'attaque, d'un remarquable intérêt théorique, qui est aussi une bonne contribution

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUTS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHESS II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

d'idées pour la conduite des Blancs dans cette pratiquement nouvelle et difficile variante.

Le jeu par correspondance peut être assez utile, soit pour expérimenter des variantes complexes, soit pour affiner ses propres capacités dans le milieu de jeu.

Commentaires du M.I.
Alvise ZICHICHI.

**FRANCE - U.S.A.
PARTIE FRANÇAISE
VARIANTE NIMZOVITCH**

Zakaria MAATA Mith WEISS
(Algérie) (U.S.A.)

1. e4 e6 2. d4 d5.

La Partie Française était rarement adoptée avant la seconde moitié du XIX^e siècle; elle est cependant très populaire de nos jours, de plus en plus à la mode.

Après le dernier coup des Noirs, la partie n'est pas suffisamment caractérisée: il faut encore des décisions supplémentaires pour définir un thème directeur: les trois principaux sont:

- 1) Le système d'avance: 3. e5;
- 2) Le système d'échange: 3. e×d5;
- 3) Le système polonais: 3. ... d×e4.

3. Cc3.

Les principales continuations de la Partie Française sont: la Variante Paulsen, le Gambit Alekhine-Chatard, la Variante Steinitz, la contre-attaque Mac-Cutcheon, les Variantes Winawer, Nimzovitch, Tarrasch, Mieses, Lasker, Burn, Rubinstein.

3. ... Fb4.

Le clouage du Cavalier «c» pour lequel les Noirs relancent l'attaque sur le Pion «Roi», a été critiqué par le Dr Tarrasch, mais réhabilité par Nimzovitch (très populaire de nos jours).

4. e5 c5.

Plusieurs continuations sont possibles: 4. ... Ce7, 4. ... b6, 4. ... Dd7, comme dans la partie N. Caprindachvili - J. Razuvaiev, Spartakiades, Tbilissi, 1979, qui continua par: 4. ... Dd7 5. Fd2 Cc6 6. Cf3 b6 7. a3 Ff8 8. b4! avec un avantage aux Blancs.

5. d×c5 Dc7.

Jouable est aussi 5. ... Ce7.

6. f4 F×c3+ 7. b×c3 D×c5.

Les Noirs récupèrent le Pion.

8. Fd2 Ce7 9. De2 Fd7. 10. Cf3 Fa4. Vise le Pion «c2».

11. Cd4 Cd7 12. Dg4 g6 13. Cb3 Dc7.

Si 13. ... F×b3 14. c×b3 dédouble ainsi le Pion «c».

14. Fd3 Cb6 15. Tc1 a6 16. Dg5 Cc4 17. F×c4 D×c4.

Les Noirs renoncent à la suite: 17. ... d×c4; ils préfèrent cependant garder leur chaîne de Pions «d, e, f».

18. Ff2.

Comme le petit roque est impossible, il est préférable d'avancer sa Majesté afin de céder le passage à la Tour.

18. ... h6 19. Df6!? Th7 20. Thd1 Cg8 21. Dh4 g5 22. Dg3.

La faute serait 22. ... f×g5?? à cause de 22. ... D×h4 gagnant ainsi la Dame adverse.

22. ... f6 23. Dd3.

Force l'échange de Dames à cause de 24. D×h7.

23. ... D×d3 24. c×d3 g×f4 25. F×f4 Tf7.

Envisage 26. ... f×e5 tout en gagnant le Fou.

26. Rg1 Tc8 27. Td2 F×b3 28. a×b3 f5. Nulle.

Ainsi donc, la position est équilibrée pour les deux camps.

Zakaria MAATA.

MEMORIAL O'KELLY

Groupe C3 05

CARO-KANN

FOUNÉ A. WEINREICH F.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Cf6 5. C×f6+ g×f6 6. c3 h5.

Une nouveauté pour moi. Meilleur est 6. ... Ff5.

7. Fd3.

Pour empêcher Ff5.

7. ... Dd5 8. Df3.

Sur 8. Cf3 Tg8 les Noirs sont bien.

8. ... Fg4.

Ou 8. ... D×f3 9. C×f3±.

9. D×d5 c×d5 10. h3.

Chassant le Fou de son bon poste.

10. ... Fd7 11. f4 Fg7 12. Cf3 Cc6 13. 0-0 0-0-0.

Si 13. ... e5 14. f×e5 f×e5 15. C×e5 C×e5 16. d×e5 0-0-0 (16. ... F×e5 17. Te1!±) 17. T×f7 F×e5 18. Fe3±.

14. Fe3 Rb8.

La poussée e5 n'est toujours pas

possible du fait que le Pion a7 n'est pas assez défendu.

15. Tae1 e6.

Si 15. ... e5 16. f×e5 f×e5 17. C×e5 C×e5 18. d×e5 F×e5 19. F×a7+ R×a7 20. T×e5±.

16. Ff2.

Pour placer le Fou sur une meilleure diagonale.

16. ... Ca5.

Les Noirs ayant échoué à l'est tentent de contre-attaquer à l'ouest.

17. Fg3 b5!?

Plus fort est, à mon avis, 17. ... Cc4, etc.

18. f5+ dec. Rb7.

Si 18. ... Ra8? 19. Fc7+—.

19. f×e6 f×e6 20. Fg6 Tc8 21. Ff7 Tc6.

Juste à temps!

22. Te2 Cc4 23. Tfe1 Fh6?!

Meilleur était 23. ... Ra8 24. b3 Cb6 25. F×e6 F×e6 26. T×e6 T×c3 27. Te7 Ff8 28. Tf7, etc.

24. b3.

Si 24. F×e6 F×e6 (24. ... Fe3+ 25. T×e3 C×e3 26. F×d7+—) 25. T×e6 C×b2! ∞.

24. ... Cb6 25. F×h5 Th7.

Si 25. ... T×c3 26. Ff7+—.

26. Fh4 Ff4 27. Fg6 T×h4 28. C×h4 Fg3 29. Cf3 F×e1 30. T×e1 T×c3.



Tout semble en ordre pour les Noirs puisqu'ils ont récupéré le Pion sacrifié et qu'à présent les Blancs ont trois formations de Pions contre deux pour les Noirs.

31. Ff7.

Mais ce n'est qu'une illusion, car le Pion passé h3 assure le gain aux Blancs.

31. ... Tc2 32. h4! Cc8.

Si 32. ... T×a2? 33. Tc1!!+—.

33. h5 Cd6 34. F×e6 F×e6 35. T×e6 Ce4.

Si 35. ... Rc7 36. h6 Rd7 37. T×f6+—.

36. Te7+ Rb6.

Si 36. ... Rc6 37. T×a7+—.

37. h6 Tc8.

Si 37. ... Tc1+ 38. Rh2 Cf2 39. h7 Th1+ 40. Rg3 Ce4+ 41. T×e4 d×e4 42. Ch2+—.

38. h7 Th8.

Sinon Ch4-Cg6 gagne.

39. Rh2 a5 40. Rh3 a4.

Si:

1) 40. ... f5 41. Rh4 Cc3 42. a3 Cb1 43. a4 b×a4 44. b×a4 Cc3 45. Ce5 C×a4 46. Cg6 T×h7 47. T×h7 Cc3 48. Rg5+—;

2) 40. ... Rc6 41. Rg4! Rd6 42. Ta7 Re6 43. Rh5+— Δ Rg6 et Rg7;

3) 40. ... b4 41. Rg4 Cc3 42. Rf5 C×a2 43. R×f6 a4 44. b×a4 b3 45. Rg7 T×h7+ 46. R×h7 b2 47. Cd2+—.

41. b×a4 Abandon.

Si:

1) 41. ... b×a4 42. Rg4 Cc3 43. Ch4 C×a2 44. Cg6 T×h7 45. T×h7 Cc3 46. Th3+—;

2) 41. ... b4 42. Rg4 Cc3 43. Ch4 C×a2 44. Cg6 T×h7 45. T×h7 b3 46. Th3 Cc1 47. Cf4 b2 48. C×d5+ et gagne.

Commentaires
du Champion des Vosges 85
André FOUNÉ.

TOURNOI EU/1/1239

GRUNFELD

F. SARRAN D. STOPPA
(France) (R.D.A.)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Cf3 c5 8. Fe3 0-0 9. Tc1.

La grande vogue actuelle est 9. Tb1. Plus simplement, je me contente de ce «plaisir démodé»...

9. ... Da5 10. Dd2 Fg4 11. Fe2 Cc6!?!?

Est-ce une erreur? Une nouveauté? L'idée est pour le moins bizarre...

12. d5 F×f3 13. F×f3 Ce5 14. Fe2. Interdit Cc4 et après 15. f4 Cd7 16. 0-0 j'en avais conclu un net avantage pour les Blancs.

14. ... Tfd8!! 15. f4?.

N'ayant pas perçu toute la finesse du quatorzième coup noir, je poursuis aveuglément mon plan.

15. ... Cc6.

Un léger malaise me prend...

16. Fd3.

Décloue le Pion d5 et je me sens nettement mieux.

16. ... e6! 17. c4.

Si 17. dxc6? c4, regagne la pièce dans d'excellentes conditions.

17. ... Cb4.

Je m'attendais plutôt à 17. ... Dxd2+ 18. Fxd2 Ce7, avec avantage blanc. Et sur 17. ... Cb4 18. Fb1 me semblait suffisant pour conserver un léger avantage. Néanmoins, ayant d'autres parties beaucoup plus difficiles à mener à terme, j'acceptais la proposition de nullité de mon adversaire.

18. Nulle.

Quelques jours plus tard, pris par un léger tiraillement de conscience (avais-je accepté le nul trop rapidement?), j'analysais à nouveau 18. Fb1 et découvrus par inadvertance et avec une profonde stupeur : 18. ... Fb2!! 19. Td1 (19. Dxb2 Cd3 — +) 19. ... Fc3!! 20. Dxc3 Cc2+ 21. Fxc2 Dxc3+ 22. Fd2 Dxc2 — +. Et sur 18. 0—0 Dxa2 19. Fb1 Dxd2 20. Fxd2 a5, la position blanche est également désespérée...

Ayant involontairement « empoché » ce demi-point, je découvris finalement la solution de mes problèmes : il fallait jouer 15. 0—0 avec l'idée 16. f4... et non pas l'inverse!

Mais que penser vraiment de 11. ... Cc6!?, ?!...

F. SARRAN.

III CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES Deuxième Echiquier DEFENSE GRUENFELD

ZAGOROWSKI LEMAIRE
(U.R.S.S.) (France)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5.

La suite la plus usitée de la Défense Gruenfeld.

4. ... Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Cf3 0—0 8. Tb1.

Un coup à la mode libérant la diagonale a1-h8 pour donner le maximum de liberté aux Pions centraux tout en exerçant une pression sur l'aile Dame noire.

8. ... c5 9. Fe2 Da5 10. 0—0 Dxc3.

La prise en a2 entraînerait 11. Fg5 De6 12. e5 Td8 (pour empêcher d4-d5) 13. Da4 et le jeu blanc paraît préférable.

11. d5.

Menaçant Fb2.

11. ... Da5 12. Fg5 Dc7 13. Dd2 Fg4 14. Ff4 Dc8 15. Fh6.

J'attendais plutôt 15. e5.

15. ... b6 16. Fxg7 Rxcg7 17. Df4 Fxf3 18. Fxf3 Cd7.

L'échange précédent visait cette sortie du Cavalier Dame.

19. e5.

Menaçant d6, gagnant la qualité.

19. ... f6.

Nécessaire.

20. e6 Ce5 21. Fe4 Dc7 22. Tb3.

En route pour l'aile Roi; le gain de la qualité par 22. d6 était douteux car les Blancs perdaient leurs deux Pions centraux.

22. ... Tac8.

23. ... h5 était préférable.

23. Th3 h5.

Forcé pour éviter le mat en deux coups.

24. Txc5!.



24. ... Th8.

Les Noirs ne peuvent prendre la Tour à cause de 24. ... gxc5 25. Df5 Th8 (forcé) 26. f4 Th6 (encore forcé) 27. fxe5 Dxe5 28. Dxe5 fxe5 29. Tf7+ Rg8 30. Txe7 et les deux Pions centraux feront la décision.

25. Nulle.

Il aurait pu suivre 25. Txc8 Txc8 26. Dg3 (tentative pour capturer le Cavalier e5) 26. ... Th6 (il faut aussi défendre g6) 27. Tc1 (contrôlant la seule case de fuite du Cavalier e5) 27. ... b5 28. f4 Cc4 29. Df2 Db6 avec des possibilités pour les deux camps.

LEMAIRE.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984 DEFENSE PIRC

PAINCHAULT MAUREL

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 d6 4. Fc4 Cf6 5. De2.

Après un petit détour, on retombe dans la Variante Kolmov de la Défense Pirc.

5. ... Cc6 6. e5 Cg4 7. Fb5 0—0.

Si 7. ... Fd7 8. e6 Fxe6 9. d5 ± (Kovacevic).

8. Fxc6.

8. Cf3 est une erreur : 8. ... dxe5 9. Fxc6 exd4 ± (Kovacevic).

8. ... bxc6 9. h3 Ch6 10. Cf3 c5 11. dxc5.

11. Ff4 est possible.

11. ... Fb7 12. Fd2.

Si 12. cxd6 cxd6 13. 0—0 Te8! ±. Si 12. Ff4 Fxf3 13. gxf3 dxe5 14. Fxe5 Cf5 et les Blancs ont perdu l'initiative.

12. ... Cf5 13. 0—0—0 Fxf3 14. Dxf3 Fxe5 15. h4 Dd7 16. Dh3.

16. h5 conduit à l'égalité après 16. ... Cd4 17. Dh3 Dxc3 18. Txc3.

16. ... h5 17. g4.

Jusqu'ici nous avons suivi la partie Sigurjonsson-Timman, Wijk aan Zee, 1980, qui s'était poursuivie par 17. The1? Fg7 18. c6 Dxc6 19. g4 hxcg4 20. Dxcg4 Tab8 21. Tg1 Cd4 22. Tg3 Tb4 23. f4 Txb2 24. Rxb2 Db7+ 25. Rc1 f5, 0-1.

Le coup 17. g4 est suggéré par Kovacevic.

17. ... hxcg4.

Il continue son analyse par 17. ... Cg7 18. gxc5 Dxc3 19. Txc3 Fxc3 20. Fxc3 Cxc5 21. cxd6 cxd6 et donne un léger avantage aux Blancs.

Le coup 17. ... hxcg4 ne figure pas dans ma bibliothèque et la partie commence donc.

18. Dxcg4 Tad8.

Un coup logique : il faut protéger la Dame noire pour jouer le Cavalier, une des pièces les plus actives du jeu des Noirs.

Néanmoins, la position est favorable aux Blancs car toutes leurs pièces sont actives alors que les Noirs sont victimes d'un certain confinement.

Une première idée est l'attaque du roque avec les variantes suivantes :



— 19. Td1? dxc5! (et les Noirs contre-attaquent déjà) 20. Ff4 Fxc3 21. bxc3 Da4 — +;

— 19. h5 Cd4! (19. ... Cg7 est trop passif) et aussi bien après 20. Dg2 qu'après 20. Dxd7 les Noirs accroissent leur pression.

20. Dxd7 Txd7 21. c6 (21. Fh6 Tb8 ±) 21. ... Tdd8 22. Cd4.

20. Dg2 Df5 (visant c2) — +.

20. Td1 Dxcg4 21. Txcg4 dxc5 ±.

20. De4 Df5 21. Dxf5 Cxf5 22. hxcg6 fxcg6 23. cxd6 (23. f4 Fd4!) Txd6! ±.

L'attaque directe n'est pas efficace. Alors...

19. c6.

Profitant de la position délicate de la Dame noire.

19. ... De6.

L'autre terme de l'alternative est, bien sûr, 19. ... Dxc6. Ce coup a l'inconvénient d'éloigner la Dame de l'aile Roi : 20. h5 d5 21. Td1 et les suites possibles :

— 21. ... Cd4? 22. hxcg6 fxcg6 23. Dh5 Fg7 24. Txcg6 ± ou 22. hxcg6 Dxcg6 23. Dd1+ —;

— 21. ... d4 22. Dxf5 dxc3 23. hxcg6 cxd2+ 24. Rd1 Fg7 (24. ... fxcg6 25. Txcg6+ Fg7 26. Txcg7+ Rxcg7 27. Tg1+ Rh6 28. h3+ +)

25. gxf7+ Txf7 26. Dh7+ Rf8 27. Dh8 Fxc8 28. Txc8+ +;

— 21. ... Fxc3 22. Fxc3 d4 (22. ... Cg7 23. h6) 23. Df5;

— 21. ... Cg7 22. h6 Ce6 23. f4 Fxc3 (ou 23. ... Cxf4 24. Fxf4 Fxc3 25. bxc3 Dxc3 26. h7+ Rh8 27. Fe5+ f6 28. Dxcg6+ — ou 23. ... Fxf4 24. Fxf4 d4 25. h7+ Rh8 26.

Fe5+ + —) ou 24. Fxc3 d4 25. f5 dxc3 26. fxc6 cxb2+ 27. Rb1 fxc6 28. h7+ Rh8 29. Dxc6+ —.

20. Tde1.

Si 20. h5 Cg7 égalise la position.

20. ... Cd4.

J'ai également analysé 20. ... d5 ?, 20. ... Cg7 et 20. ... Df6 auquel je m'attendais. Le coup joué m'a surpris.

— 20. ... d5 ? 21. f4 d4 22. Txe5 dxc3 23. Txe6 cxd2+ 24. Rd1 fxe6 25. Dxc6+ ;

— 20. ... Cg7 21. Dg2! (21. De4 ? Fxc3, 21. Da4 ?! Df5 22. f4 Ff6 =) 21. ... Dc4 (21. ... Ch5 22. Cd5, 21. ... Df5 22. Cd5, 21. ... d5 22. f4) 22. h5 Fxc3 23. Fxc3 e5 (23. ... Dxa2 24. h6) 24. hxg6 Dxa2 25. Th8+ — ;

— 20. ... Df6 21. Fg5 Dg7 22. h5 (ou 22. Th3 ± mais rien n'est joué) 22. ... Fxc3 23. h6 Fxb2+ 24. Rb1 Dd4! ±.

21. De4 Df5 22. Cd5 Dxe4.

Le meilleur : 22. ... Cxc6 23. Dxf5 gx f5 24. Thg1+ Rh7 25. Tg5 ±.

23. Cxe7+ Rg7 24. Txe4 Cf3 !.

Lors du vingtième coup, j'ai négligé 20. ... Cd4, ne considérant que 24. ... f5 et 24. ... Tfe8.

Le coup du texte menace Cxd2 suivi de Fxb2, Tfe8 suivi de Fxb2, f5, d5 qui retire la case de fuite au Cavalier e7 et Fxb2 suivi de Cxd2.



Les variantes qui s'ensuivent sont :

1) 25. Ff4 Tfe8.

a1) 26. Fxe5 dxe5 27. Th3 f5 28. Te3 e4 et le Cavalier e7 tombe ;

a2) 26. Fxe5 dxe5 27. Te3 Cxh4 28. Txe5 (28. Txh4 Txe7) 28. ... Rf6 29. The1 (29. Te4 30. Cf5 ±, 29. Te3 Cg2 ±) 29. ... Cf3 30. Cd5+ Txd5 = ;

b) 26. Cd5 Fxb2+ ;

c) 26. Th3 Txe7 ±.

2) 25. Tb4 d5

26. Tb5 a6 27. Ta5 Fd6 28. Cxd5 Cxd2 29. Rxd2 Fb4+ (—+).

3) 25. Ta4 Cxd2.

26. Rxd2 d5 27. Te1 (27. Ta5 Fd6 !)

27. ... Ff6 28. Ta5 Fxh4 29. Txd5 (29. Txa6 Fxf2 —+, 29. Cxd5 Fxf2 ±) 29. ... Fxe7 —+.

25. Cd5 Cxd2.

Après ce coup, la position blanche est gagnante. Il fallait jouer 25. ... Fxb2+ 26. Rxb2 Cxd2 bien que les Blancs soient encore mieux. 25. ... Cxd2 semble pourtant rééquilibrer la partie et c'est presque dommage qu'il soit aussi nettement perdant.

26. Rxd2 Fxb2 27. Ta4 !.

La Tour commence l'encercler de l'aile Dame et surtout l'emprisonnement du Fou.

27. ... a5.

Pimente le jeu. Les autres variantes sont :

— 27. ... Th8 ? 28. c3 Th5 29. Cf4 Tf5 30. Cd3+ — ;

— 27. ... Tb8 28. Txa7 Ta8 29. Txc7 Tfc8 (si 29. ... Txa2, le Pion c6 devient menaçant) 30. Txc8 Txc8 31. c7+ — ;

— 27. ... Ff6 28. h5 ?! (menaçant h6+ et Cxf6) g5 ou 28. Txa7 retombant dans la variante issue de 27. ... Tb8 ;

— 27. ... Tfe8 28. f4 Ff6 29. Cxc7 Th8 30. Txa7 Fxh4 31. Ce6+ Rf6 32. Cxd8 Fe1+ 33. Rxe1 ± ;

— 27. ... Tc8 28. c3 Tfe8 29. f4.

28. c3.

Enferme le Fou définitivement.

28. ... Tfe8 29. Cf4 !.

Le plus efficace, les autres coups redonnent du jeu aux Noirs. Le ! vient de ce que j'ai eu du mal à le trouver. En effet, il est anti-stratégique que le Cavalier abandonne une case centrale, mais le Fou noir aigüise la gourmandise.

29. ... Tb8 30. Rc2.

Et surtout pas 30. Tb1 Te5 ! 31. Cd3 Fxc3+.

30. ... f6 31. Tb1 g5 32. hxg5 fxg5

33. Cd3 Te2+ 34. Rd1 Fxc3 35. Txb8 Td2+ 36. Rc1 Txd3 37. Tb7.

Réitère la menace du Pion c6 qui, décidément, aura joué un rôle sans comparaison avec sa taille.

37. ... Fb4 38. Txc7+ Rf6 39. a3 Fc5.

Si 30. ... Fxa3 40. Rc2 Tf3 (ou 40. ... Th3 41. Txa3 Txa3 42. Tf7+) 41. Tf7+ Rxf7 42. c7.

40. Td7.

Si 40. Tb7 Th3.

40. ... Re6 41. Te4+ Abandonne.

La partie aurait pu continuer par 41. ... Rd5 42. c7 Tc3+ 43. Rd2 Fd4 44. Txd4+ Rxd4 45. Txd6+.

PAINCHAULT.

TOURNOI 1140

GAMBIT DE LA DAME

J.-P. GOU MONDY P. ROIGNOT

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c6 4. e4 dxe4 5. Cxe4 Fb4+ 6. Fd2 Dxd4 7. Fxb4 Dxe4+ 8. Fe2 Ca6.

Les Noirs peuvent ici essayer 8. ... c5.

9. Fc3 f6 10. Dd6 e5 11. Td1.

Tout cela figure en bonne place dans « L'Encyclopédie ».



Dans cette position, il faut jouer 11. ... Ff5, bien qu'après 12. f3 Dh4+ 13. g3 Dh6 14. g4 Dh4 15. Rf1 Fc8 16. Dd8 Rh7 17. c5 les Blancs soient mieux. La suite se passe de commentaires.

11. ... Df5 12. Dd8+ Rf7 13. c5 Cxc5 14. Fc4+ Ce6 15. Ce2 De4 16. Td7+ Fxd7 17. Dxd7+ Ce7 18. Dxe6+ Re8 19. 0—0 Abandon.

GOU MONDY.

COUPE DE FRANCE 1984

16 A 12

SCANDINAVE

FRESNEL MARECHAL

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. d4 Cxd5 4. c4 Cb6 5. Cf3 Fg4 6. Fe2 e6 7. Cbd2 Cc6 8. c5 Cd5 ?.

Dans une position voisine, il est bien connu que Cd7 doit être préféré à Cd5. Les Blancs vont le prouver ici.

9. Da4 ! Fxf3 ??.

Perte de sang-froid ! La position noire n'est pas réjouissante, mais cet échange ne va pas arranger les choses. Après 9. ... Ce7 ! ? 10. Fb5 a6 ou 10. Ce5 Fxe2, la partie reste jouable.

10. Cxf3 a6 11. Ce5 Ce7 12. Fe3 !. Si 12. Ff3 Dxd4 ! et ceci n'a pas échappé aux Blancs !

12. ... g6 13. Ff3 Fg7 14. Td1 Fxe5 15. dxe5 Dc8 16. Fh6 ! b5 17. cxb6 e.p. cxb6 18. 0—0 Ta7 19. Tc1 b5 20. Dh4 Tc7 21. Df6 Tg8 22. Fg5 Dd8 23. Tfd1 Td7 24. Txd7 Dxd7 25. Txc6 !.

Les Noirs abandonnent.

Si 25. ... h6 26. Td6 ! Dc7 27. Fc6+ Cxc6 28. Txc6 Dd7 forcé 29. Tc8+ Dxc8 30. De7 mat.

MARECHAL.

TOURNOI EUROPE-ECHECS 82 E 32

J. LESECC PIERRAT

CATALANE

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 dxc4 5. Da4+ Cbd7. Aussi possible Fd7.

6. Dxc4 a6 7. Dc2 c5 8. Cf3 b6 9. 0—0 Fb7 10. e3 ?!.

Un coup permettant de sortir des sentiers battus mais malgré tout douteux.

10. ... Tc8 11. Cc3 cxd4 12. exd4.

Si 12. Cxd4 après l'échange des Fous blancs, les Noirs égalisent sans problème.

12. ... Fb4.

Les Noirs profitent du clouage de la Dame pour accentuer la pression.

13. De2.

Les Blancs sacrifient un Pion pour se dégager.

13. ... Fxc3 14. bxc3 Txc3 15. Fb2 Tc7 16. Fa3. Empêchant le roque.

16. ... Dc8 17. Cg5 Cb8.

Pratiquement le seul coup devant la menace Cxe6 suivi du mat.

18. Fxb7 Dxb7 19. f4.

Menace f5.

19. ... h6.



20. Tae1 !.

Sacrifie le Cavalier pour une forte attaque.

20. ... h×g5 21. f×g5 De4.

Probablement le meilleur coup, les Noirs vont rendre la pièce.

22. D×e4 C×e4 23. T×e4 Tc2 24. g6.

Continue l'attaque.

24. ... f6 25. T×e6+ Rd8.

Si 25. ... Rd7 26. Te7+ suivi de T×g7.

26. Tf2 T×f2 27. R×f2 T×h2+ 28. Rf3 Cd7 ?.

La faute décisive ; il fallait jouer Th6, bien qu'après :

— 29. Fc1 T×g6 30. Re4 Cd7 31. Ff4 suivi de 32. Rf5 gagne ;

— ou 29. Fc1 T×g6 30. Re4 T×g3 31. Ff4 Tg4 32. Rf5 gagne.

29. Fe7+ Re8 30. F×f6+ Abandon.

Jean LESECO.

TOURNOI 1151

FRANÇAISE MAC CUTCHEON

J. DEROUINEAU

D. TISSERAND

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fb4.

Variante plus agressive que 4. ... Fe7.

5. Fd3.

Ce coup de développement, sans être mauvais, permet aux Noirs d'égaliser sans difficultés.

5. ... c5! 6. e5 c×d4! 7. a3.

Une partie Knischewski-Fuchs, 1961, se poursuit par 7. e×f6 d×c3 8. f×g7 c×b2+ 9. Rf1 Fc3! 10. g×h8 : D+ F×h8 11. Tb1 Dg5 à l'avantage noir.

7. ... Fe7 8. Cb5 a6.

Avec égalité selon Schwarz.

9. C×d4 Cfd7 10. Ff4.

10. F×e7 était plus précis : 10. ... D×e7 11. Cf3 Cc6 12. De2! Dc5 13. c3!.

10. ... Cc6 11. Cf3 Db6 12. C×c6 ?.

Une erreur stratégique : le Cavalier d4 vaut trois temps (Cc3 - b5 - d4) alors que son collègue noir n'en vaut qu'un. De plus, l'échange renforce le centre noir. Il fallait tenter : 12. c3! ? D×b2 13. 0—0 D×c3 14. Tc1 Da5 15. C×c6 b×c6 16. T×c6 avec une avance de développement en échange du Pion sacrifié.

12. ... b×c6! 13. b4.

Il valait mieux roquer.

13. ... c5! 14. c3 a5.

L'aile Dame blanche vole en éclats.

15. b×c5 C×c5 16. Fe2.

Hélas, le 0—0 n'est plus possible : 16. 0—0 ? C×d3 17. R×d3 Fa6! gagnant la qualité.

16. ... Ce4 !.

Menace mat sur f2 et empêchant le 0—0 à cause de C×c3 suivi de C×e2+ et Fa6.

17. Fe3 Db2.

Menace C×c3 gagnant le Fou e2.

18. Dc1 D×c3+ 19. D×c3 C×c3

20. Fd3 0—0 21. 0—0 Fa6.

Avec un Pion de plus, il est logique d'échanger des pièces.

22. F×a6 T×a6 23. Cd4 f6! 24. f4.

Si 24. e×f6 F×f6! menaçant e5.

24. ... Fc5! 25. Tfe1.

Si 25. e×f6 ? F×d4 26. F×d4 Ce2+ gagne le Fou d4. Si 25. Rh1 f×e5

26. C×e6! (pas 26. f×e5 ? T×f1+)

27. T×f1 F×a3—+ 26. ... T×e6!

27. F×c5 T×f4—+.

25. ... f×e5 26. f×e5.

26. C×e6 ? F×e3+ 27. T×e3 T×e6

28. T×c3 T×f4—+.

26. ... Ce4 27. a4 Tb6 !.

Menaçant Tb2.

28. Cb5.



28. ... T×b5 !.

Décisif.

29. a×b5 d4 !.

La pointe ; le Fou n'a pas de bonne case.

30. Fc1 d3+ déc. 31. Rh1.

Si 31. Fe3 d2! 32. Te2 Cc3 33. F×c5 C×e2+ 34. Rh1 Tc8 35. Fa3 Cc3! et le Pion fait Dame.

31. ... Fb4.

Le plus précis.

32. Fd2 ? Cf2+.

Les Blancs abandonnent.

D. TISSERAND.

COUPE DE FRANCE

1/8 F 83/8/A6

DEBUT ANGLAIS

CHABEAUD

RAMAZZOTTI

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. Cf3 Fb4 4. Dc2 0—0 5. a3 F×c3 6. D×c3 b6 7. e3 Fb7 8. Fe2 Ce4 9. Dc2 f5 10. b4 d6 11. Fb2 Cd7 12. 0—0 e5 13. d4 De7 14. Tad1 a5 15. Cd2 a×b4 16. a×b4 Rh8 17. C×e4 F×e4 18. Fd3 F×d3 19. D×d3 e4 20. Db3 Dh4 21. Ta1 Cf6 22. T×a8 T×a8 23. h3 Ch5 24. c5 b×c5 25. d×c5 Dg5 26. Dd5 Td8 27. Ta1 Cf6 28. Db7 Ce8 29. Ta8 d×c5 30. b×c5 h6 31. Fe5 De7 32. T×d8 D×d8 33. Dc6 Rh7 34. De6 Dd1+ 35. Rh2 Dh5 36. Dd7 Dg6 37. F×c7 Cf6 38. Dd6 Df7 39. c6 Dd5 40. D×d5 C×d5 41. Fe5 Ce7 42. c7 Rg8 43. Rg3 Rf7 44. h4 g6 45. h5 g5 46. Fd6 Cc8 47. Fc5 Rg7 48. Rh2 Rf7 49. Rg1 Rg7 50. Rf1, 1-0.

COUPE DE FRANCE

1/4 F 83/4/C2

DEFENSE EST-INDIENNE

SAGE

MOINDROT

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cf3 Fg7 4. g3 d6 5. Fg2 0—0 6. 0—0 Cbd7 7. Dc2 e5 8. Td1 Te8 9. e4 c6 10. Cc3 Dc7 11. b3 e×d4 12. C×d4 Cc5 13. b4 Ce6 14. Cb3 b6 15. b5 Fb7 16. Fb2 Ted8 17. f4 Te8 18. f5 Cc5 19. Cd4 Cg4 20. b×c6 F×c6 21. C×c6 D×c6 22. e5 Ce3 23. F×c6 C×c2 24. f6 C×a1 25. F×a1 Ff8 26. e×d6 Tad8 27. F×e8 T×e8 28. Cb5 a6 29. Ca7 Td8 30. Fe5 Cd7 31. Cc6 Te8 32. Ce7+ Rh8 33. Fd4 Fh6 34. h4 Tb8 35. Rg2 Td8 36. Rf3 Tb8 37. Re4, 1-0.

COUPE DE FRANCE

Finale 1985

DEBUT DAME

PLAY

RICHARD

1. d4 Cf6 2. Cc3 d5 3. Fg5 c6 4. Dd2 Ff5 5. f3 Cbd7 6. 0—0 h6 7. Ff4 e6 8. De1 Fb4 9. Fd2 F×c3 10. F×c3 Dc7 11. e3 0—0—0 12. Ce2 The8 13. Dg3 D×g3 14. C×g3 g6 15. Fa5 b6 16. Fe1 Rb7 17. Fd2 h5 18. Te1 h4 19. C×f5 e×f5 20. c4 Te6 21. c×d5 c×d5 22. Rb1 Tc8 23. Fd3 a6 24. Tc1 T×c1+ 25. T×c1 Ce8 ? 26. e4! f×e4 27. f×e4 d×e4 28. Fc4 e3 ? 29. F×e6 e×d2 30. Fd5+ Rb8 31. Td1 Cd6 32. T×d2 Cf6 33. F×f7, 1-0.

COUPE DE FRANCE

1/4 F 83/4/C2

DEBUT CATALAN

LACOSTE

NERRANT

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 d×c4 5. Cf3 c5 6. 0—0 Cc6 7. Da4 Fd7 8. D×c4 c×d4 9. C×d4 Tc8 10. Cc3 Db6 11. C×c6 F×c6 12. Fe3 Da5 13. Tfc1 a6 14. Ca4 Cd7 15. Db3 Fe7 16. F×c6 b×c6 17. Db7 Tc7 18. Da8+ Fd8 19. T×c6 Cb8 20. T×c7 F×c7 21. Fb6 F×b6 22. D×b8+ Fd8 23. b3 0—0 24. Td1 Fc7 25. Db7 Td8 26. Tc1 Fe5 27. Tc8 Tf8 28. Cc5 g6 29. T×f8+ R×f8 30. Cd7+ Rg7 31. C×e5 D×e5 32. D×a6 g5 33. e3 Df5 34. De2, 1-0.

COUPE DE FRANCE

1/8 F 84/8/A3

GAMBIT BENKO

ROSSI

DERONDIER

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c×b5 a6 5. b×a6 e6 6. e4 C×e4 7. d×e6 f×e6 8. Dh5+ g6 9. Df3 d5 10. Cc3 Da5 11. Fd3 C×c3 12. Fd2 Fg7 13. Ce2 Cc6 14. F×c3 F×c3+ 15. C×c3 Ce5 16. Fb5+ D×b5 17. C×b5 C×f3+ 18. g×f3 0—0 19. a7 Fa6 20. a4 Tf7 21. Tg1 F×b5 22. a×b5 Tf×a7 23. T×a7 T×a7 24. Tg4 Ta2, 0-1.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

COUPE DE FRANCE

1/4 F 83/4/C2

SICILIENNE

NERRANT

LACOSTE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0—0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4 Fd7 10. 0—0—0 Tc8 11. Fb3 Ce5 12. h4 h5 13. Fh6

Fxh6 14. Dxh6 Txc3 15. bxc3 Da5 16. Rb2 Tc8 17. De3 Db6 18. De2 a5 19. a4 Fxa4 20. f4 Cc4+ 21. Rc1 e5 22. Fxc4 exd4 23. Txd4 Dc5 24. Fxf7+ Rxf7 25. Txa4 Dxc3 26. e5 dxe5 27. fxe5 Cd5 28. e6+ Re7 29. Tf1 Cb4 30. Rb1 Cxc2 31. Db5 Tc7 32. Tf7+ Rd6 33. Td7+ Txd7 34. Dxd7+ Re5 35. Dg7+, 1-0.

ETUDES

Par E. IANOSI

BODITSCHEN

Revista de Sha - 1964



Le premier problème à résoudre est celui du Pion f2.

1. Fb7 Rc3 2. Fa6 Cg2.

Menaçant Ce3+, mais ce Cavalier va subir une poussée d'épaule du Roi.

3. Rf3 Ce1+ 4. Rxf2 Cd3+ 5. Re3 Cb4.

Fuite efficace avec toujours des menaces d'attaque double.

6. Fc4 d5.

Peut-être la nullité est-elle inévitable ?

7. Cd4 dxc4 8. Ca4 mat.

La grande surprise : les pièces noires jouent le rôle des traîtres.

7 x 8

Sakkelet - 1963



LE COIN ENFLAMME

Sakkelet - 1972



Ici, il y a besoin de beaucoup moins de cases, mais dans le coin droit se déroulera un combat acharné.

1. Re2 Ff1+.

Si 1. ... Rxh1 2. Rf2 et le Cavalier

blanc s'approche pour mater tranquillement.

2. Rf3 Fd3 3. Cf7.

Il faut le sortir. Si 3. Ff2+ Rxh1 4. Fa7 Fg6! 5. Cxg6 h4 6. Cf4 h3 =.

3. ... Fe4+ 4. Re2.

Si 4. Rxe4 Rxh1 5. Rf3 Rg1.

4. ... Fxh1.

Maintenant 4. ... Fd3+ 5. Re3 ne

revient pas au même car le Cavalier est libre : 5. ... Rxh1 6. Rf2 h4 7. Cg5 Fc2 8. Fa5 Fd3 9. Cf3 Fe4 10. Cd2 Fd3 11. Fd8 h3 12. Fe7 Ff5 13. Cf1.

5. Ff2+ Rg2 6. Cg5 h4 7. Fxh4 Rg1 8. Ch3+ Rg2 9. Cf4+ Rg1 10. Ff2 mat.

Il y a encore beaucoup de finesses à trouver en étudiant en détail les variantes de ce chef d'œuvre.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 89

CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUE

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

LE ITE DES ECHECS

Les finales ne sont pas une question de mémoire mais de raisonnement ; certes, la connaissance de certaines positions de gain peut être utile, mais elle n'est pas indispensable. Il n'est donc pas nécessaire d'apprendre par cœur les variantes théoriques, c'est utile, bien sûr ; un peu de logique et de bon sens, comme vous le constaterez sur les positions A.J.E.C., valent beaucoup mieux.

DIAGRAMME N° 1

« Nécessité fait loi »



Trait aux Blancs

Débutons notre étude par :

1. Fd3.

Menace 2. Tb7+, et : si 2. ... Rg8 ? 3. Fh7+ mat. Si 2. ... Rh6 ? 3. Th7+

gagne le Cavalier. Si 2. ... Rf6 3. Th7 Cg6 4. Th6 cloue et gagne le Cavalier.

Toutes les menaces blanches vont avoir pour thème l'attaque de ce Cavalier très mal placé dans son box.

1. ... Rh6.

Question n° 449. A vous de jouer ! Si 1. ... Rf6 ? 2. Th5, pourquoi les Noirs ne peuvent-ils pas jouer leur Cavalier ? (2 points).

2. Fc2 Rg7.

Question n° 450. A vous de jouer ! Le seul autre coup possible est 2. ... Fc1. Pourquoi ? (2 points).

PROPAGANDE A.J.E.C.

Nous préparons une série de parties A.J.E.C. en moins de vingt coups.

Adressez-nous vos miniatures :

a) Références :

1) Les commentaires.

2) Une ou deux questions pour nos cours des débutants. Merci à tous !

J.N.

Examinons d'ailleurs 2. ... Fc1 3. Tb1 Fd2 4. Th1+ Rg7 5. Th7+ Rg8 et regardons le diagramme « position » :



Trait aux Blancs

Question n° 451. A vous de jouer ! Comment les Blancs forcent-ils maintenant le gain du Cavalier noir ? (2 points).

Revenons maintenant à la position de la variante principale, les Blancs ont deux suites gagnantes :

1) 3. Tb7+ Rf6 4. Th7 et après 4. ... Cg6 5. Th6 gagne le Cavalier comme déjà vu.

2) 3. Th5 Fb2 (un essai de défense du malheureux Cavalier) 4. Th7+ Rg8 5. Tb7! (menace 6. Fh7+ mat et aussi 6. Txb2).

5. ... Fg7.

La seule défense. Mais elle est insuffisante, et nous avons le diagramme ci-dessous.



Trait aux Blancs

Question n° 452. A vous de jouer ! Comment les Blancs gagnent-ils maintenant ? (2 points).

DIAGRAMME N° 4
« Les Tours à l'assaut »



Trait aux Blancs

Deux Tours contre deux Fous !... Le gain est parfois difficile, tant les Fous, qui sont en toute liberté, présentent un danger permanent.

L'exemple que nous donnons n'est pas A.J.E.C., mais une étude de Horwitz ; il nous montre toute la finesse de la défense.

1. Tf2+.
Les Noirs disposent ici de deux défenses que nous allons examiner successivement :

1) 1. ... Re6 2. Te1.
Menace 3. Tf-e2, gagnant le Fou e5.
2. ... Fh5 3. Th2 Fg4 4. Tg2.

Question n° 453. A vous de jouer ! Comment les Blancs gagnent-ils :
a) sur 4. ... Ff3 ?
b) sur 4. ... Fh5 ?
c) sur 4. ... Rf5 ? (3 points).

2) (Diagramme n° 4).
1. Tf2+ Rg7 2. Tg2 Ff4+.
Ne fait que retarder l'attaque des Blancs.
3. Rb2 Fe5+ 4. Rb3.

Question n° 454. A vous de jouer ! Si maintenant 4. ... Rf6 ?, quelle est la suite gagnante pour les Blancs ? (2 points).

4. ... Rh6.
Libère le Fou g6, mais pas pour longtemps.
5. Th1+ Fh5 6. Tg4 !.
Exploite le clouage et vise h4. Une autre idée était 6. Td2 visant Td5 !.
6. ... Ff6 7. Tg3 Abandonne.

Question n° 455. A vous de jouer ! Quelle est la menace blanche imparable ? (2 points).

EXERCICE SUR LE THEME
DIAGRAMME N° 5



Trait aux Blancs

Question n° 456. A vous de jouer ! Les Blancs gagnent. Comment ? (2 points).

NOS TOURNOIS

Il est rappelé aux joueurs ayant plus de 639 points Bridier qu'ils doivent répondre au questionnaire paru dans le « C.D.E. » de juillet 1985 le plus rapidement possible. Je les en remercie à l'avance.

B. BERRIOT, Président de la Commission Technique.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

15. Derondier - Clère	1-0
16. Litique - Drouard	0,5-0,5
17. Dufraisse - Litique	1-0
18. Schwicker - Derondier	0-1
19. Baruchel - Bouttier	0,5-0,5
20. Bouttier - Deffontaine	0,5-0,5
21. Schwicker - Deffontaine	1-0
22. Clère - Baruchel	1-0
23. Clère - Schwicker	0-1
24. Baruchel - Schwicker	0-1

Classement provisoire

1. Derondier et Schwicker	4,0
3. Deffontaine	3,5
4. Litique, Jouhaneau, Clère et Baruchel	2,0
8. Bouttier et Drouard	1,5
10. Dufraisse	1,0
11. Druon	0,5
12. Gourmelon	0
Michelet	: sans résultat.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986
Sont qualifiés de droit après candidature :
— Le dernier Champion de France A.J.E.C. ;
— Le dernier Champion de France F.F.E. ;
— Les vainqueurs d'un tournoi de 1^{re} Division ou les joueurs ayant obtenu deux places de 1^{er} ex aequo dans deux tournois de 1^{re} Division (une victoire ou deux premières places ex aequo permettent de participer à une seule édition).
Sont qualifiés, dans la limite des places restantes, après candidatures et sélection par la Commission Technique, les joueurs ayant un C.P. supérieur à 740. Toutefois, cette Commission pourra sélectionner des joueurs ayant moins de 740 si le minimum de

LES EDITIONS Jacques NEGRO

- « Les Leçons d'Échecs », n° 1, 2, 3, 4 : 13 F.
- « Gambit Pierre Morra » : 18 F.
- « Valeur stratégique variable : jugement de la position » : 30 F.
- « Gaffes et Miniatures », 99 parties A.J.E.C. Analyses et commentaires : 30 F.
- « Les cahiers d'échecs ». Pour noter vos parties par correspondance. 1 cahier : 22 F ; 2 cahiers : 40 F ; 5 cahiers : 90 F, et 10 cahiers : 160 F (franco).
- « Les jeux de l'échiquier ». 60 diagrammes dessins humoristiques. Unique au monde. Tirage très limité (reste 120 exemplaires). Recommandé par la presse échiquéenne ! Prix : 40 F (franco).

A. J. Negro, C.C.P. 257.351 U Marseille. Adresse page 2 du « C.D.E. ».

participants (onze) n'est pas atteint. La Commission Technique détermine chaque année le nombre de participants : onze, treize ou quinze, l'épreuve étant obligatoirement toutes rondes (dix, douze ou quatorze parties).

Deux étrangers habitant en France et membres de l'Association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire d'un étranger, c'est le premier Français qui est déclaré Champion de France.

Les joueurs français habitant l'étranger sont admis avec les restrictions prévues à l'article 1^{er} du Règlement des Tournois intérieurs.

En cas d'ex aequo pour la première place, les joueurs sont départagés dans l'ordre par :

- 1) Le système Sonneborg-Berger ;
- 2) Leur score entre eux si le S-B n'a rien donné ;
- 3) L'augmentation du C.P. due au Championnat si les deux premiers systèmes n'ont rien donné. Le joueur ayant augmenté le plus son C.P. est déclaré Champion de France.

Les candidatures avec références, titre ou attestation, doivent être déposées auprès du Directeur du Tournoi avant le 5 octobre 1985 :

Jacques Jacquart, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 Arras.

Les droits de participation sont de vingt timbres « tarif rapide ».

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

- 2289 C. Milgram, J. Garat, C. Poulard, A. Alawieh, M. Bruneau.
3449 B. Salpeter, V. Caprio, C. Bertuli, B. Dubois, J. Plaçais.
3450 C. Papet, J. Julé, J. Manteau, J.-P. Omnès, F. Palomar.
4883 J.-G. Fragnaud, J.-L. Ibanez, P. Vittré, F. Brant, M. Mahé.
4884 J. Pujol, M. Van Der Velde, M. Mahé, P. Wetzels, P. Cazaux.
4885 P. Vanneron, R. Casin, F. Blaszczyk, A. Lefebvre, M^{lle} N. Jacques.
4886 F. Blaszczyk, J.-N. Augusto, F. Brant, A. Turton, R. Wolff.

Résultats

- 1138 1. Viard, 5,5 ; 2. Lemeur et Favro, 5 ; 4. Peltier, 3 ; 5. De Saint-Germain, 1,5.
1139 1. Bouttier, 7 ; 2. Bourgoin, 6 ; 3. Coquemer, 5 ; 4. Schurrle et Menu, 1.

- 1142 1. Sage et De Lagontrie, 5 ; 3. Jouan, 4 ; 4. Detraz et Viret, 3.
1145 1. Fourmiguier, 7,5 ; 2. Dubois, 5 ; 3. Le Fournier, 4 ; 4. Vilarem, 2,5 ; 5. Candelier, 1.
2260 1.-2.-3. M. Noblesse, J.-A. Bedel et J. Martenot, 6 ; 4. A. Dorson, 1,5 ; 5. P. Ducrocq, 0,5.
2262 M. Bruneau, 6 ; 2. M. Wypelier, 5 ; 3. A. Malacan, 4,5 ; 4. H. Le Ninèze, 3 ; 5. G. Gessier, 1,5.
2267 1.-2.-3. G. Gaidot, P. Dormoy et G. Testard, 5,5 ; 4. P. Bertin, 3 ; 5. L. Cardinal, 0,5.
3413 1. J.-P. Omnès, 7 ; 2. M. Bruneau, 5 ; 3. R. Boulay, 4 ; 4. D. Peyre, 3 ; 5. L. Guinet, 1 (décédé en cours de tournoi).
3412 1. M. Azov et C. Lalanne, 5 ; 3. W. Ernewein et G. Willemin, 3 ; 5. M. Costa, 1.
3417 1. W. Sebagh, 7 ; 2. J.-L. Delbos, 6,5 ; 3. L. Gelin, 4,5 ; 4. E. Stawiarski, 1,5 ; 5. R. Wolff, 1.
3419 1. C. Robeson, 6 ; 2. A. Biro, 5,5 ; 3. Y. Bouillod, 4,5 ; 4. M. Pellet, 2,5 ; 5. A. Eichinger, 1,5.
3430 1. Sole, 7 ; 2. Leroy, 6,5 ; 3. Dupont, 4,5 ; 4. Bisbal, 2 ; 5. Prioux, 0.
4840 1. F. Lauerjeron, 7,5 ; 2. F. Brant, 4,5 ; 3. C. Putigny, 4 ; 4. C. Guillon, 3,5 ; 5. G. Bruyère, 0,5.
4845 1. D. Asse, 8 ; 2.-3. R. Biguet-Petit-Jean et R. Espagnac, 5 ; 4.-5. M. Brysch et M. Gauthier, 0.

COUPE JERONNE

Finale

Résultats parvenus le 7 août 1985 :

Cadiou - Labadie	1-0
Labadie - Doudon	1-0
Labadie - Devocelle	0-1
Doudon - Paquis	1-0
Paquis - Jouault	0-1

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

- 975 Trigance E., Cunnac J.-G., Laffay S.
976 Dalleau Ph., Bodet Fl., Brodin G.
977 Robert J.-M., Brugevin P., Dommart T.
978 Charrade P., Grosjean Ch., Fietkau A.
978 b Ponvert J.-P., Jacquinet J.-P., Dubovy S.

- 979 Audibert J., Cappelier R., Vilain A.
979 b Picco D., Legenne F., Kozar J.
980 Gelin L., Rivière M., Schnoebelen Ph.
981 Schlowsky E., Renard A., Legrée F.
982 De Winne R., Jacob J.-L., Dutilleul Cl.
983 Muller M., Thery Ch., Robas G.
984 Biro A., Lautier B., Renouf L.
985 Paput Cl., Audibert J., Fietkau A.
986 Khomontiansky M., Royer S., Charrade P.
987 Giraudeau A., Cros R., Marquis P.
988 Frecon P.-L., Meunier M., Pommeau A.
989 Patte Cl., Bâton D., Pellet H.
990 Macian A., D'Halluin X., Pouyfaucou D.
991 Bellas Y., Boghossians S., Paput Cl.
992 Brant F., Poustis P., Landry Ph.

Résultats

- 832 Brimel D., 3,5 ; Ducos M., 2 ; Brusseleers J., 1,5.
833 Subirana J., 2,5 ; Jacob J.-L., 2,5 ; Gamant G., 1.
826 Ruiz-Vidal P., 4 ; Dumay F., 1 ; Gherpagnon H., 1.
828 Zaragoza S., 3 ; Bouillod Y., 3 ; Besançon J.-C., 0.
829 Hémart B., 3 ; Cesbron G., 2 ; Dellenbach J.-P., 1.
835 Lautier B., 4 ; Kammerlocher B., 2 ; Millot P., 0.
836 Province A., 3,5 ; Pescher F., 2,5 ; Duperry G., 0.
840 Brugevin P., 3 ; Hautcœur D., 3 ; Henault R., 0.
845 Eliot R., 2,5 ; Bellouze B., 2 ; Humeau Ph., 1,5.
848 Robert A., 3 ; Rischard P., 2,5 ; Michaux R., 0,5.
850 Chassain G., 2,5 ; Maata Z., 1,5 ; Chpolsinsky C., 2.
853 Huet A., 3 ; Ohayon E., 3 ; Cuvelette L., 0.
857 Cros R., 2 ; Spitéri J.-C., 4 ; Ruchot F., 0.
859 Chaussinand A., 3,5 ; Bennett M., 2,5 ; J.-F. Scellier, 0.
861 Sotiaux J.-C., 4 ; Garau B., 2 ; Duval J., 0.
869 Paput Cl., 4 ; Ribes E., 2 ; Bertin de la Sauchère F., 0.
870 Bony R., 4 ; Delmon J.-B., 2 ; Legros J.-P., 0.
874 Dutilleul Cl., 4,5 ; Ayuste A., 2,5 ; Lafay S., 0.

- 876 Fietkau A., 4 ; Kozar J., 2 ; Picoux J.-L., 0.
894 Destaing Y., 3 ; Hénault R., 1,5 ; Charrier J.-Cl., 1,5.
896 Petit M., 2 ; Papet Cl., 2 ; Miquel B., 2.
900 Macian A., 3 ; Jacquinet J.-P., 3 ; Vanexem P., 0.
902 Nguyen M.-K., 4 ; Camoin J.-L., 2 ; Moussard S., 0.
905 Le Duigou J.-G., 1 ; Melin B., 2 ; Schnoebelen Ph., 1,5.
910 Goergler D., 3,5 ; Seeberger J.-M., 2,5 ; Meyer J.-J., 0.
917 Casale M., 4 ; Avenel R., 2 ; Martin Cl., 0.
941 Karer A., 4 ; Deluc S., 2 ; Schnitzer S., 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

- 4426 Mary P. - Goujon G.
4427 Cunnac J. - Pascal P.
4428 Le Cardinal L. - Bastion G.
4429 Alberny M. - Sebag J.
4430 Alberny M. - Brant F.
4431 Buisson P. - Papet C.
4432 Souyfaucou D. - Carlier P.
4433 Bittoun A. - Crucifix T.

Résultats

Préliminaires :

- 4377 Jouin B. - Le Cardinal L. 1-1
4385 Chevrier G. - Soldano G. 1-1
4394 Felbinger J. - Lefebvre J.-C. 2-0
4326 Primel D. - Eliot R. 2-0
4352 Chorfi Khalid - Malak J.-M. 2-0
4374 Le Garrec M. - Papet C. 1,5-0,5
4375 Bournaud M. - Fragnaud J. 2-0

Seizièmes de Finale :

84/16 :

- D 3 Boutonnet R. - Bastion G. 2-0
D 6 Gauthar J.-N. - Maréchal P. 1,5-0,5
D 7 Testard G. - Lefebvre J.-C. 1-1
D 15 Bourre T. - Avenel R. 1-1
C 3 François G. - Vignerons M. 1-0
C 3 François G. - Laborie J. 1-0
C 3 Vignerons M. - Laborie J. 1-0
C 16 Mas B. - Casamayou G. 1-0
C 16 Mas B. - Ayuste A. 1-0
C 16 Casamayou G. - Ayuste A. 1-0
A 10 Vivrier J. - Valenti 2-0
B 13 Le Grix de la Salle - Kunz J.-P. 2-0
D 1 Rivenez G. - Lacoste A. 1-1
D 5 Dru L. - Hautcœur 2-0
D 12 Florent E. - Lesecq 1,5-0,5

85/16 :
 A 8 Caumes J. - Rousselet G. 2-0
 A 12 Jester C. - Poul L. 2-0

Huitièmes de Finale :
84/8 :
 B 2 1.-2. P. Lahilhanne et P. Suberville, 1,5 ; 3. De Winne, 0.
 B 5 1. R. Lacresse, 2 ; 2. A. Founé, 1 ; 3. J. Deslauriers, 0.
 B 7 1. M. Mallet, 1,5 ; 2. Weinreich, 1 ; 3. Poupinel, 0,5.
 C 3 J. Pavilla - R. de Winne... 1-0

85/8 :
 A 5 D' Coasne - B. Azancot. 0-1
 A 6 A.-G. Pelayo - A. Holuigue. 1-0
 A 7 P. Ralle - P. Bouttier ... 1-0
 A 8 E. Pierre - P. Bertin ... 1-0

Quarts de Finale :
84/4 :
 B 1 P. Roques - M. Krauss ... 2-0
 B 4 S. Vinot - E. Pierre 1,5-0,5
 C 1 J. Lajarriges - M. Krauss. 2-0

Finales 1986 :
 D. Leborgne - G. Mos ... 1-0

MATCHES DEFIS
Nouveaux matches

85/... :
 (118, 119) C. Papet - M. Le Garrec.
 (120, 121) P. Kimmel - R. Cappelier.
 (122) R. Debrou - P. Raybaud.
 (123, 124) M. Mahé - M. Doudon.
 (125, 126) P. Bertin - R. Debrou.
 (127, 128) R. Espagnac - D. Asse.
 (129, 130) E. Mesnil - D. Guérineau.
 (131) J.-L. Clech - W. Sebagh.
 (132, 133) H. Macé - F. Brant.

Résultats

83/... :
 (192, 193) R. Hénault - J. Guiheneuf 2-0

84/... :
 (93) P. Tillou - S. Droz ... 1-0
 (94) S. Droz - P. Tillou ... 1-0
 (104) M. Costa - J.-L. Sicler. 1-0
 (111) M. Mahé - M. Doudon. 0-1
 (112) M. Doudon - M. Mahé. 0-1
 (113, 114) L. Hemeury - P. Chambraud 2-0
 (119, 120) J.-F. Baudoin - A. Kaczmarek 1,5-0,5
 (147) W. Sebagh - J.-L. Clech 0,5-0,5
 (148) T. Dufresne - Y. Ricard 1-0
 (67) G. Oudinot - J. Poumarat 0,5-0,5
 (113) J. Courant - G. Moizy 1-0
 (138) E. Menu - P. Bouttier 0-1
 (141) R. Cros - P. Kimmel... 1-0

(143) B. Lucas - C. Kuchelbecker 0,5-0,5
 (157) J.-C. Lannoy - B. Hoffmann 1-0
 (163) P. Boissier - J.-F. Epinoux 0-1

85/... :
 (01) J. Crozes - H. Bisbal. 1-0
 (13) M. Toniazzo - M. Lembeye 1-0
 (11) C. Leconte - G. Moisy 0-1
 (12) G. Moisy - C. Leconte 0-1
 (21, 22) A. Giraudeau - D. Aubron 2-0
 (32) J. Poumarat - J.-P. Guillaume 2-0

1^{er} CHAMPIONNAT INDIVIDUEL INTERLIGUES

Nous avons constaté avec plaisir que de plus en plus de Championnats Régionaux étaient organisés ! Ceux de Bretagne, du Nord, de la Côte d'Azur et, tout récemment, d'Alsace et de Normandie, etc.

Ces initiatives peuvent contribuer à la promotion du jeu par correspondance.

J.-L. Eeckhout a suggéré d'organiser une finale entre les Champions de Ligues. Cette idée a été approuvée par le Comité Directeur et l'Assemblée générale de Montluçon.

La Direction de cette compétition lui a été confiée. A.G.

Organisation

La 1^{re} Finale individuelle Interligues débutera le 1^{er} novembre 1985.

Cette épreuve a pour objectif de réunir tous les Champions Régionaux en un tournoi officiel afin de couronner un Champion Interligues. Il est donc utile que les organisateurs de ces championnats régionaux se fassent connaître auprès du responsable de la compétition.

- Merci de me faire connaître :
- Nom, prénom adresse.
 - Ligue représentée avec indication des départements compris.
 - Date du dernier championnat : départ et clôture.
 - Coordonnées du dernier Champion Régional.

Ces précisions sont nécessaires pour permettre, par la suite, de coordonner la mise en route et la clôture des différents championnats.

Inscriptions

Les Champions en titre du dernier Championnat Régional qui souhaitent participer à cette première finale sont invités à contacter l'organisateur régional, qui fera parvenir l'inscription avant le 15 octobre 1985 à Jean-Louis Eeckhout, 1, rue Sainte-Cécile, 59100 Hazebrouck.

Droits d'inscription : cinq timbres (tarif rapide).

Une Coupe sera offerte au Champion Interligues.

Un Trophée sera offert au second.

IMPORTANT. — Si le Champion en titre ne souhaite pas participer à cette Finale, l'organisateur pourra faire inscrire le second, qui deviendra le représentant de sa région.

J.-L. E.

X^e CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE

Il débutera le 1^{er} novembre 1985. Les droits d'inscription (quatre timbres à 2,20 F) sont à envoyer avant le 30 octobre à J.-J. Peter, Ecole de Saulon-la-Rue, 21910 Saulon-la-Chapelle.

La Ligue de Bourgogne offre une plaque souvenir au meilleur joueur et l'organisateur offre un prix.

CHAMPIONNAT DU NORD 1984-1985

Voici le classement provisoire après neuf mois de jeu.

1. Medjahed, 6 (3) ; 2. Kuchelbecker, 4,5 (3) ; 3. Decalonne, 4,5 (2) ; 4. Marcinkowski, 3 (7) ; 5. Penel, 2 (7) ; 6. Mazingue, 1,5 (8) ; 7. Belleperche, 1,5 (7) ; 8. Boitel, 0 (8) ; 9. Letoret, 0 (7) ; 10. Keck, 0 (6).

La première place est très convoitée ; il est très difficile de faire un pronostic car grand nombre de joueurs peuvent encore prétendre à la Finale du Championnat Individuel Interligues qui débutera le 1^{er} juin 1987. Dans neuf mois, nous connaissons le Cham-

pion de la Ligue du Nord. Je vous donne rendez-vous le 1^{er} mai 1986.
 J.-L. EECKHOUT.

CHAMPIONNATS DE GUYENNE

Le Championnat de Guyenne 1984 a été perturbé par l'abandon injustifié d'un concurrent, M. Pélisséri, ce qui a motivé à son endroit l'application de la sanction prévue à l'article 11, paragraphe 2, dernier alinéa.

Compte tenu des incidences qui en découlent sur les résultats des différents postulants au titre, le classement définitif s'établit comme suit :

1. Suberville, 8 ; 2. Bibens, 7,5 ; 3. Sorhouet (S.B. 28) et Boiffard (S.B. 26,25), 6,5 ; 5. Delbos (S.B. 16,75), Peltier (S.B. 16) et Le Ninèze (S.B. 14,25), 4,5 ; 8. Pallin, 2 ; 9. Giappési, 1 ; Pélisserie, 0.

L'A.J.E.C. adresse tous ses compliments à M. Suberville et la Gascogne guyennaise espère bien le voir participer à la future compétition mise à l'étude par le Comité Directeur, à savoir un tournoi particulier mettant aux prises les vainqueurs des différents championnats régionaux.

Le Championnat de Guyenne 1985 a été endeuillé par le décès de M. Boiffard et ralenti, en juillet et août, par l'état de santé de deux concurrents auxquels nous souhaitons un prompt rétablissement. Compte tenu du trop petit nombre de parties déjà terminées, nous ne pouvons établir de classement provisoire qui ne pourrait apporter, pour le moment, aucun renseignement utile sur la suite de la compétition.

CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1984 DEFENSE HOLLANDAISE

- SUBERVILLE** **BIBENS**
1. d4 f5 2. g3 Cf6 3. Fg2 g6 4. Cf3 Fg7 5. 0—0 0—0 6. c4 d6 7. Cc3 c6 8. d5 e5 9. d×e6 F×e6 10. Dd3 Ca6

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

11. Ff4 d5 12. Cg5 Cc5 13. Dc2 d4
 14. Ca4 Cfd7 15. Tad1 De7 16. Cxc5
 Cxc5 17. b4 Cd7 18. e3 dxe3 19.
 Tfe1 exf2+ 20. Dxf2 Dxb4 21.
 Cxe6 Tf7 22. Cc7 Abandon.

**CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1985
 GAMBIT MORRA**

LE NINEZE DELBOS

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3
 4. Cxc3 Cc6 5. Cf3 g6 6. Fc4 Fg7
 7. e5! ? Cxe5 8. Cxe5 Fxe5 9.
 Fxf7+ Rf8 10. 0—0 Dc7 11. Cd5 Dd6
 12. Fxg8 T×g8 13. Fg5 Ff6 14. Df3
 Rg7 15. Fxf6+ exf6 16. Tf1-e1 Tf8
 17. Te7+ Rg8 18. Db3 Rh8 19. Dh3
 Abandon.

Si 19. ... h5 20. De3 g5 21. De4 f5
 22. Dd4+.

Au lendemain de la réception
 du « C.D.E. » de juin 1985 dans
 lequel est parue l'analyse de
 la partie du Championnat de
 Guyenne 1984 m'opposant à
 M. Boiffard, j'ai appris, avec une
 profonde tristesse, son décès
 brutal et je tiens à rendre hom-
 mage à son fair-play, sa cour-
 toisie et sa gentillesse.

J.-P. BIBENS.

CLASSEMENT GENERAL DES ADHERENTS

Nous demandons instamment à tous les joueurs de ne s'engager que dans
 les tournois correspondant à leur force :

- moins de 480 points : IV^e Division ;
- de 480 à 499 points : libre choix entre la IV^e et la III^e Division ;
- de 500 à 559 points : III^e Division ;
- de 560 à 579 points : libre choix entre la III^e et la II^e Division ;
- de 580 à 639 points : II^e Division ;
- de 640 à 659 points : libre choix entre la II^e et la I^{re} Division ;
- au-dessus de 659 points : I^{re} Division ;
- à partir de 740 points, et après sélection par la Commission Technique :
 Championnat de France.

Nous rappelons que seuls les adhérents ayant réglé leur cotisation au
 1^{er} juin 1985 figurent dans ce classement.

G.M.I. I.C.C.F.	Druon R. 781	Bloch D. 710
Bergraser V. 914	Dulhauste A. 723	Blondelle C. 661
M.I. I.C.C.F.	Dubois R. 810	Bodis J. 676
Javelle 842	Farcy F. 800	Bonneville J.-P. 733
Lecroq M. 931	Feroul M. 899	Boulangier A. 695
Martel C. 789	Garcia A. 849	Bouquet G. 719
Viaud A. 834	Khasoff 756	Bourgoin D. 723 ^o
MAITRE NATIONAL	Lellèvre A. 817	Bouttler P. 683
Chevaldonnet F. 820	Lemaire J.-J. 808	Brassart M. 664
Jaudran J. 774	Masurel J.-M. 819	Brice A. 677
Goldenberg R. 871	Miclot C. 820	Bridier P. 667
Gonsales-Gil J. 761	Roche Ch. 816	Bucaille G. 711
Pinson H. 810	Rogemont A. 764	Cadillon L. 710
Roos M. 773	Roque M. 754	Cadiou J. 664
Rusinek R. 825	Savostianoff E. 824	Candellier R. 673 ^o
	Talvard G. 733	Carniol J.-L. 754
	Vinot S. 770	Caumes J. 678
		Chabeaud J.-J. 667
EXCELLENCE		Chorfi K. 776
Agarkoff N. 751	Agasse-Lafont P. 684	Claret L. 685
Belluire P. 812	Alozy V. 673	Cochard P. 781 ^o
Biaux A. 771	Ayral V. 663	Coquereau Y. 683
Berriot B. 644	Baixes P. 685	Criton R. 802
Corinthos M. 767	Baron D. 753	Dalmas L. 739
Daumin P. 771	Baruchel P. 662	Deffontaine M. 699
Delmas Ch. 738	Béri F. 701	De La Gontrie J. 699
Druet R. 784	Blanc Ch. 713	Delassus J. 682

Dellinger A. 691 ^o	Rabatel J. 665	Conner M. 629
Delplanque M. 707 ^o	Raimondi M. 719	Constantin J. 592
De Saint-Germain G. 667 ^o	Ralle P. 660 ^o	Coquemer P. 648
Destrebecq F. 723	Reichman Y. 719	Couet P. 639
Diemme J. 676	Remise J. 660	Courte F. 653
Domalain A. 710	Retout A. 728	Courtin R. 637
Drouard Ch. 689	Ripert O. 698	Crozes J. 594
Dubois A. 693	Roignot P. 676	Csillag P. 623
Dubois J. 664 ^o	Roos J. 690	Danzanvilliers P. 649
Dufraisse J.-C. 684 ^o	Roque A. 687	Dard M. 622
Duthilleul J. 733	Rousselot B. 680	De Belsunce 604
Dutrenit P. 725	Roux P. 770	Debrou R. 588
Emberger J. 684	Sabah G. 694	De Geyer G. 620 ^o
Evrard P. 788	Sage F. 762	Delafargue B. 581 ^o
Fauvel Ph. 733	Santini J. 715	Delahaye J.-C. 583
Ferlie C. 748	Sarran F. 676	Delaporte M. 614
Foune A. 689	Sauvêtre A. 712	Delbos J.-L. 588 ^o
François G. 691 ^o	Schwicker F. 753	Deloras D. 595
Gantet G. 816 ^o	Seydoux H. 686	Deneuville Ch. 629
Gauthier J.-M. 726	Simon G. 710	Deprez Ch. 593
Geider F. 670	Soudier M. 696	Derondier J. 633
Gillet R. 711	Teysier A. 706	Derouineau J. 656
Goerlinger S. 717	Thivel R. 777	Des Bouillons F. 618
Goumouy J.-P. 712 ^o	Tisserand D. 660 ^o	Deslauriers J. 651
Goumelon J. 778	Torner A. 682	Destaing Y. 591 ^o
Granger S. 688	Troffiguer O. 748 ^o	Detraz P. 637 ^o
Grisou R. 770	Vachaud M. 692	Devocelle L. 593
Guemas M. 683 ^o	Verdier P. 674	Dommart Th. 600
Guillou J.-Y. 671	Viard D. 724 ^o	Donne P. 646
Hanen B. 691	Waesslynck M. 663 ^o	Dormoy P. 638 ^o
Hanen R. 696	Wavresky A. 682	Duchand D. 631 ^o
Herbin J. 702	Weirich P. 762	Ducrocq P. 620 ^o
Jean C. 755	Zeller J. 662	Dufresne Th. 586
Jeronne 663	Zinzer S. 787	Duval D. 626
Jordan J. 660		Eeckhout G. 606
Joret Ph. 661 ^o	2^e DIVISION	Eeckhout J.-L. 583 ^o
Jouan C. 779	Alarcon J. 580	Emirgrand A. 596
Jouanisson R. 709	Alawieh A. 625	Epinox J.-F. 596
Jouhaneau J. 730	Algaba P. 601	Esnola B. 642
Kervaire M. 710	Allard Ch. 595	Fahys F. 594
Kientzler R. 660	Alloin P. 611 ^o	Florent E. 622
Lacroix S. 731	Andrieu Ph. 584	Gaidot G. 609 ^o
Lahilanne Ph. 687	Auffret Y. 641 ^o	Gandon Ph. 618
Larrouy N. 668	Auge J. 615 ^o	Garnier Ph. 589 ^o
Le Fournier P. 661	Balause J. 653	Gaulier R. 610
Le Grix de la Salle 692	Baroin B. 633	Gauthier H. 626 ^o
Le Meur B. 690 ^o	Baron M. 633 ^o	Gautier S. 645
Le Quilleuc B. 724	Baudoin J.-F. 583	Gelin L. 614
Le Ray J.-Y. 675	Bedel J.-A. 650	Giraudet A. 599
Levaux Ch. 692	Bellas V. 581	Girault Y. 655
Litique M. 727	Belleperche R. 658	Goumouy C. 637
Mabille J. 735	Bellin B. 636	Gourg J. 655
Maerki D. 795	Bernard C. 626	Grotars G. 601
Mailler A. 774	Bernardin M. 598	Guichard R. 596 ^o
Mailler H. 662	Bertuli R. 617	Guntz A. 599
Marcinkowski A. 660	Bienabe A. 595	Guthleben A. 617
Marie D. 684	Blacher F. 635	Henriet L. 596
Mariette J. 670	Blanchon P. 608	Hnatiuk M. 628
Martine J.-M. 676 ^o	Blomme Ph. 597	Houillon A. 654
Matissou J.-M. 665	Boixader M. 585	Humez Ph. 610
Maumey M. 698 ^o	Bonnet R. 597	Jester Ch. 590
Maurel J.-L. 713 ^o	Borello R. 581	Jumel H. 593
Menu E. 666	Bouet J.-C. 645 ^o	Kinnbacher C. 588
Meyer P. 675	Bouillod Y. 583	Krauss M. 627
Michalski J. 713	Boutonnet R. 593	Lacoste A. 624
Michaud P. 696	Brokmann L. 596	Lajarriges J. 647
Michelet G. 726 ^o	Bruneau M. 582 ^o	Lalanne A. 608
Moindrot 675	Cadiou G. 608	Lasselin Ch. 618
Muscat Ph. 676	Caillly E. 652	Lecouffe Ch. 598
Negro J. 743	Calschi M. 639	Lecouffe J. 644 ^o
Paignyn P. 685	Camps J.-P. 594	Le Duigou J.-G. 630
Painchault M. 689	Capitano P. 585	Le Garrec M. 637 ^o
Pecot L. 752	Cardinal L. 603	Le Ninèze H. 607
Peyrot D. 716 ^o	Caron M. 603	Lennon J. 585
Pierquin B. 682 ^o	Casale M. 583	Leprêtre J.-M. 643 ^o
Pingue J.-J. 664	Cazenave A. 586	Lérique B. 630
Play A. 703	Chasselot A. 591	Lesecq P. 602
Poesson Th. 720 ^o	Chomier F. 613	Letouze R. 628
Poirier F. 665	Chorein J.-M. 621 ^o	Levy J. 590 ^o
Poupinel M. 715	Chosson Ph. 609	Lize P. 583
Pourre A. 665	Clampi J. 598	Londeix C. 580
Puaux P. 669	Clère Ph. 622 ^o	Lorello A. 658

Luciani P.	608	Stern G.	602	Caprio V.	541	Goergler D.	535	Manteau J.	535°	Seeburger J.-M.	527°
Madenspacher J.	643	Szfranski Y.	614	Caramatie M.	524°	Goffic P.	550	Mare A.	553	Seghesio J.-L.	562
Maillard J.	631	Szanto I.	634	Carre Y.	549	Gonzalo Y.	552	Marquis P.	555°	Selun J.	558
Maillet A.	584	Taxonera F.	651	Casamayou G.	537	Gosselin M.	547	Martin C. (92120)	536	Semat G.	578
Malézieux P.	636	Testard G.	652	Cauchy D.	547	Goubin L.	537	Martin J.	538	Serrier J.-F.	524°
Mallet M.	630	Teyssier J.-P.	600°	Cavril S.	512	Goujon G.	518	Mas B.	511	Sicler J.-L.	510
Mantey J.-P.	610	Trouilhet J.	585	Cebollero D.	545	Gourhan M.	577	Maszczyc M.	516	Simon R.	579°
Marcelin J.	613	Van Damme L.	599	Charlaigre Ch.	551	Goussard R.	522	Mayer P.	572	Simonet D.	518
Marcelot B.	636	Vieujot G.	650°	Charondière G.	534	Grillon J.-M.	573	Melin B.	579°	Soldano G.	570
Maréchal P.	599	Vieux J.	613	ChARRIER J.-C.	540	Crisot Ch.	518	Menguy Y.	505	Sole P.	512°
Margiocchi G.	592	Vignerot M.	609	Chassain G.	541	Gros A.	547	Mercier J.-M.	573	Souillot J.	572°
Mathieu L.	583	Vilarem C.	613	Chatelain L.	566	Gueneau E.	573	Mezzarobba G.	529	Soulard J.	505
Méllson F.	657°	Villaume P.	646°	Chaussard M.	568	Guichoux N.	520	Mignot A.	509	Soulas P.	502
Meslage J.	632	Vincent D.	617	Chaussinand A.	515	Guigues Ph.	505	Miquel B.	562°	Spiteri J.	558
Michaux R.	609	Viret J.-P.	623°	Chevot J.	570	Guilheneuf J.	546	Monfort J.	535	Suberville P.	555
Milgram Ch.	587°	Vitré C.	594°	Chevrier G.	506	Haffner L.	536	Mostrag R.	541	Taupin Ph.	577°
Mirra B.	646°	Wagschal Ph.	641°	Chevrier J.	570°	Hausser R.	568°	Muzart F.	536	Teixeira R.	566
Montroig M.	656	Wascat P.	605	Chouin I.	519	Hautcoeur D.	571°	Nataf G.	530	Thibaud H.	559
Morbioli R.	637	Weinreich F.	604	Cipriani F.	550	Havard A.	509	Neubauer O.	551	Tillou P (M ^{me})	523
Moreau C.	647	Weyand F.	658	Civera R.	507	Hecht F.	532	Nguyen Minh Khoi	532	Tourenne D.	503
Morelle L.	619°	Wiedenhoff C.	650	Claret R.	536	Henault R.	517	Nguyen Van Nuoi R.	528	Tourne G.	509
Mos G.	622	Witter J.	629	Coasne J.	568	Honorat A.	566	Nicolas D.	527	Touzeau G.	569
Mosse G.	601	Wypellier M.	594°	Combeau J.-P.	568	Honorat R.	554	Nolrot J.	530	Treiber J.	563
Moullaux L.	653	Yvinec J.-M.	594	Comon J.-M.	567	Huet A.	513	Nossein F.	557	Trochet J.-S.	569
Mounier M.	597	Zins J.	625	Comte P.	524	Jacob J.-L.	540	Olivier J.	568	Trochet P.	556
Mudry B.	646	Zorn J.-J.	624	Conil L.	559°	Jacob R.	500	Orzan C.	529	Trolonge A.	557°
Nègre A.	637			Coppens E.	545	Jacquart J.	568	Oulmann F.	578	Tsalikian R.	540
Nerrant R.	588			Courtois L.	500	Jailin A.	551		578	Urbain P.	557°
Nicolas P.	604			Courtois R.	544	Javiot D.	555		563	Vandervorst M.	559
Noblesse M.	590			Cros R.	512	Jean M.	509		508	Vandorpe L.	556
Ollier M.	644			Cusumano	532	Jossilevitch R.	531		557	Vasquez Ph.	523
Ostoroer M.	636			Dargent A.	505	Jouault B.	568		553	Venturini A.	532
Papet B.	601			Decallonne B.	537	Jouin B.	503		554°	Verhaege Th.	572
Parant F.	585			Decam M.	567	Jouy J.-L.	557		524°	Vincent Ch.	532
Paris Y.	614			De La Vaissière B.	507	Jude G.	551		565	Vivier J.	543
Pavilla J.	586			Deville O.	550	Kaczmarek A.	532		546	Vuillemin G.	543°
Pécori R.	630			Dewinne R.	532	Kappler J.-M.	567		536	Welby M.	547
Pelayo G.-A.	612			Dorson A.	536	Keith D.	517		505	Wigg B.	507
Pelluet M.	609			Doudon M.	512	Kientzier E.	552		570	Woodford Ch.	575
Peltier J.	650			Drevon B.	522	Knecht E.	570		543	Yvon Th.	526
Périn J.	625			Droz S.	541	Kouznietzoff A.	543		500	Zamora J.-M.	577
Pessi R.	602			Dru L.	515°	Krafft R.	546		569		
Petit J.-P.	596			Duber L.	557	Kubiak Ch.	535°		578		
Plecara R.	594			Dubois B.	557	Kuchelbecker Ch.	510		511		
Pierre E.	659			Duda R.	565°	Kunz J.-P.	505		526°		
Plessier F.	631			Dumazert P.	560	Labadie G.	527		526		
Poncet A.	595			Dupont E.	527	Lacresse R.	542		528°		
Ramazottti B.	655			Dupont M.	508	Lafaye D.	577		558°		
Rames J.-R.	615			Durand M.	574	Lalanne C.	549		576°		
Raybaud P.	580			Durandal J.	547	Lamailloux M.	550		575		
Renard G.	584			Duranton G.	515	Lambert H.	543		535		
Renouf L.	580			Durel A.	515	Lasblets P.	538		502		
Ricard Y.	653			Dussert Ph.	563	Lasserre P.-A.	534		520		
Richard Ch. (94370)	582°			Dutillieul C.	511°	Laurent P.	529		525		
Ricquebourg Ch.	659			Duval Y.	560°	Lautier B.	526°		556		
Rivière G.	623			Duverlie V.	523	Lavie R.	508		524		
Rivière M.	613°			Edel J.-M.	563	Lavigne J.-P.	520°		574°		
Roblot J.	592			Ehrhardt A.	507	Leborgne D.	552		501		
Rodom Ph.	584			Eichinger A.	536	Le Charles J.-P.	537		501		
Roger R.	602			Ernewein W.	530	Lefebvre J.-C.	504		524		
Rohmer G.	581			Erre A.	503	Lefebvre M.	520		539°		
Roces P.	592			Esmilaire A.-M.	521	Lefevre J.-P.	559		566		
Rozier D.	642			Fabre E.	568	Legrand P.	533		562		
Ruch B.	637			Farail A.	562	Legrée F.	512		559		
Salgado C.	615			Favry A.	542°	Legris J.-R.	573°		555		
Samraoui M.	659			Fayaud B.	529	Le Guen Y.	574		569		
Sanson C.	621			Felbinger J.	558	Léonard F.	528°		570		
Saindon D.	647°			Fermen G.	572	Lerat P.-P.	559		574°		
Salaun R.	654			Flécher J.	559°	Leseq J.	568		501		
Saumon A.	581			Fourniguier P.	558	Le Taconnoux J.-R.	531		541		
Savoille J.-M.	626°			François R.	520°	Le Tonnelier J.-P.	560		523°		
Schafier H.	657			Fresnel Ch.	532	Letoret B.	523°		535		
Schaub J.-P.	596			Gamant G.	531	Lippman R.	561		552		
Schnoebelen Ph.	593			Gambini P.	503	Lohner M.	520°		510		
Schroeder J.-Ph.	594			Garat J.	562	Loux J.-L.	527°		529		
Schweitzer M.	580			Garnier J.	567	Lucas B.	562		520		
Senay D.	619			Gentilini R.	542	Macian A.	511		578		
Sergent M.	630			Gessier Géo	572	Magoni J.	536		548		
Sireta B.	649			Gilbaru B.	535	Mailler S.	535		565		
Sorhouet J.	631			Giraudeau A.	554	Malandain B.	559		559		
Stawianski Et.	615			Girolat Ch.	541°	Maldonado D.	500		529		
Stefann J.-P.	636			Giudice S.	551	Malo G.	504		569		

3° DIVISION

4° DIVISION

Bazart Y.	482
Bazenot P.	475
Bec A.	495
Bechet R.	422
Beck Ph.	475
Bekaert X.	493
Becker F.	475
Bellenger H.	475
Ben Othman Z.	475
Bénézet A.	497
Benhamouda L.	466
Bennet M.	475
Benoit J.-M.	475
Benoist R.	433
Bernardeau Ph.	475
Bertolotti G.	475
Bertrand J.	475
Bessis S.	475
Beuvrier M.	451
Biasson A.	475
Bibens J.-P.	465
Biquet Petit Jean R.	483
Billou B.	414
Błaszczak F.	464
Boisaut J.-P.	490
Boisseau L.	475
Bonnal L.	475
Bonnery S.	475
Bonnin J.	475
Bony R.	475
Borie A.	475
Bournaud M.	475
Bourquin R.	469
Bourrée A.	475
Branka F.	475
Brant F.	463°
Briot J.-P.	475
Brochet Th.	475
Brosseron J.	475
Brunet G.	385
Brusseleers J.	426
Bruyère G.	453
Brysch M.	472°
Buono R.	475
Burgunder J.-C.	475
Cabillic M.	475
Caetano R.	475
Callandret J.	475
Caminade Ch.	475
Camoin J.-L.	444
Cappelier R.	452
Caplain J.	475
Capuano A.	475
Carayon Ch.	492
Carlier P.	438
Carter M.	475
Catalan J.-P.	451
Catherine P.	406
Cauet J.-P.	475
Charpentier J.-C.	475
Charrade P.	475
Charroin P.	363°
Chastanet J.	463
Chatenet J.	481
Chautemps A.	475
Chelles D.	475
Chêne E.	482
Chévenon J.-Y.	448
Chevrier Jacky	475
Chevrier Jacques	475
Choque R.	475
Chotard Ph.	475
Chpoliasky C.	475
Christakys C.	475
Christophe V.	475
Clavière C.	452
Clech J.-L.	475
Colas J.	475
Conquet H.	426
Coppe F.	475
Coppe J.-L.	415
Cornier C.	475
Cornier E.	475
Corre J.	474
Costa M.	494
Courant J.	480
Crucifix Th.	403
Cudolou J.-F.	495
Cuvellette L.	475
D'Halluin X.	475
Daynes D.	477
Decamp Th.	438
Defontaine B.	475
Deforge L.	436
Deiber J.	498
De La Burgade Ph.	497
Delemarre G.	475
Delescaut D.	495
Delesques A.	461
Delhom J.-B.	475
Delorme D.	387
Delorme (06130)	475
Dériou J.-L.	475
Deluc S.	475
De Peindray R.	475
Depret P.	435°
Dérioux Ch.	475
Derlon J.	481
Desamais D.	475
Deslauriers H.	475
Desmarais S.	475
Desmoulières	475
Dhotel Y.	470
Diaz D.	484
Dobrakowski B.	475
Domalain H.	475
Doubovy S.	475
Drain A.	450
Drapiewski D.	409
Dubach H.	475
Dubouchet R.	475
Dubrana R.	472
Dubreuil M.	475
Ducos M.	472
Ducroex A.	439°
Dufour H.	361
Dufour M.	475
Dursent M.	492°
Durflie Ph.	475
Dury E.	490
Duverlie V.	493
Eckert P.	496
Eibaz M.	475
Enjalbert B.	475
Esnault J.-L.	475
Espejo J.	475
Evangeliste G.	490
Favault A.	475
Fauchey L.	455
Favre B.	475
Fernandez H.	478
Ferrière P.	465
Fietkau A.	481
Fleisch B.	475
Fleury L.	436
Fragnaud J.-G.	475
Franco A.	465
Franquin Ch.	475
Frecon P.-L.	475
Gac P.	483
Gaillard M.	480
Gaillard P.	463°
Gallon B.	475
Gamon F.	475
Garat B.	418
Garay B.	480
Garay L.	440
Garbe J.	475°
Garcia M.	475
Garnier F.	397°
Gauthier P.	475
Genevay J.-M.	475
Gerphagnon H.	460
Gessier G.	473
Ghestem Ph.	475
Giappesi R.	439
Ginfray M.	468
Giordano P.	475
Girard R.	475
Gissinger G.	475
Gonon J.-R.	475
Gonzalez A.	475
Goulenok E.	475
Grassot P.	475
Grimpret D.	475
Gros Ch.	491
Grand Ph.	475
Grosjean Ch.	443
Grotars M.	499
Grossias A.	475
Grouman R.	462
Guignard F.	475
Guigui D.	475
Guillaume J.-P.	388
Guillaume J.	475
Guillon C.	444°
Guinefolleau M.	485
Hannoun N.	475
Hasard Th.	475
Hauchecorne A.	475
Heim B.	475
Helbling J.-G.	497
Helmer D.	475
Hemeury L.	475
Herlemont D.	475
Hirstel S.	475
Humeau Ph.	445
Ibanez J.-L.	499°
Isnard P.	484
Izard J.-L.	430
Jacquinet J.-P.	465
Jean G.	475
Jeanneau R.	447
Jeannin J.-P.	475
Jolivet G.	475
Jordan R.	475
Josse Y.	424°
Jouin R.	475
Julliard D.	475
Kaiser R.	469
Kammerlocher B.	460
Karkar A.	475
Kerboeuf A.	475
Khomontiansky M.	475
Kiffer J.-L.	459
Kimmel Ph.	408
Kozar J.	452
Kroon C.	475
Kroumba P.	496
Laborie J.	451
Laffay S.	446
Lagarrie J.	436
Lagière D.	477°
Lambert J.-Ph.	475
Lanco A.	475
Lannoy J.-C.	475
Lasserre M.	475
Laurent F.	475
Lauverjon F.	475
Leblanc M.	459
Leblanc R.	426
Le Berre Y.	475
Le Bescond Ph.	475
Le Cardinal L.	448
Le Cerf J.-P.	464
Leconte C.	397°
Le Cunff P.	475
Le Deuff F.	484
Leduc A.	475
Leducq F.	475
Le Garrec T.	475
Legenne F.	475
Legrand P.	475
Lelong A.	489
Lembeye M.	475
Lemonnier L.	490
Lepoivre P.	475
Leroux B.	466°
Leroy H.	490
Leroy Ph.	491
Le Verger P.	475
Lige F.	478
Loret M.	476
Lunet J.	399
Mace H.	499
Madeleine S.	475
Magoni A.	460
Mahé M.	440
Maillard A.	483
Maire B.	491
Makdoub B.	475
Malle J.-C.	475
Mallet B.	475
Malsch J.	489
Marchaud P.	428
Martin F.	442
Martin L.	475
Mary P.	475°
Massi D.	341
Masson J.	475
Maulini A.	475
Maurer M.	475
Mauzy B.	493
Mazel J.	445
Mazet P.	475
Mazingue B.	475
Mène C.	496
Menneret J.	475
Meslin M.	481°
Mesnil E.	475
Meunier M.	475
Meyer J.-J.	469
Mignien F.	475
Milgram M.	475
Moisy G.	455°
Monnier B.	475
Monnier D.	485
Monnier V.	475
Moreau A.	471
Moreau J.-P.	475
Morel d'Arleux	432
Morel D.	475
Morot J.-L.	481
Moussard S.	475
Mouyon C.	475
Muller M.	475
Mundubeltz S.	475
Muneret M.	475
Navarro J.-L.	478
Nawracala Ph.	475
Nehr J.-C.	370
Neveux Ph.	475
Nicolas C.	468
Noël R.	424
Novaro J.	477
Ogliosi A.	362
Ognard Ph.	475
Ohayon E.	475
Oliva F.	475
Oudinot G.	467
Ould Younes J.-M.	481
Pach R.	469°
Paczek M.	475
Pailet R.	475
Palomar F.	494
Paoli Y.	475
Paput C.	475
Paquis Y.	498
Pascal P.	475
Pascual G.	474
Patte C.	466
Paule M.	475
Perez I.	434°
Péricat M.	435
Perrien F.	490
Perrot P.	486
Philippon A.	465
Picco D.	405
Picoux J.-L.	475
Pidoux P.	475
Pierre-Charles V.	469
Pigeassou E.	475
Pincon G.	475
Pinier Y.	475
Pindivic R.	475
Plaçais J.	475
Plazar J.-F.	475
Plouviez E.	492
Polzat S.	475
Poli A.	469°
Ponvert J.-P.	475
Pouliquen E.	426
Pouyfaucou D.	475
Presse F.	442
Prieto M.	411°
Prud'Homme O.	463
Pujol A.	499
Pujol J.	430°
Putigny Ch.	448
Queyrat D.	475
Rabane E.	475
Raucy P.	475
Ravera A.	475
Revenu J.	498
Ribes E.	475
Richard M.	484°
Rizzo M.	475
Robas G.	475
Robe P.	478
Robert A.	474
Robin M.	450
Rolando J.	475
Rougeot C.	475
Roulin J.-P.	475
Roussel Ph.	475
Roussoulet G.	488
Royer S.	475
Ruchot F.	487
Ruellan J.-Y.	475
Sabuco J.	493
Saint Giorgio J.	452
Sanchis A.	475
Sanchole R.	473
Sango J.	494
Santos F.	498
Saunier J.	475
Sauvan D.	403°
Savoie C.	475
Schaltenbrand L.	475
Schklowsky E.	455
Schmitz Y.	486
Sebag J.	471
Séon F.	475
Shnitzer S.	475
Simonet J.	444
Sineau G.	458°
Sintes M.	490
Sintier D.	475
Smedt A.	475
Sotiaux J.-C.	415
Souquet P.	475
Spas B.	331°
Spitéri J.-C.	475
Spitz P.	475
Stoloff S.	462
Stutz A.	467
Susvalon G.	391°
Swierczewski G.	475
Szczot C.	487
Tarby F.	415
Tellier D.	475
Thery Ch.	475
Thummen R.	475
Toniazzo M.	498
Tran Bertin J.-P.	475
Trentkowski D.	475
Tricart D.	475
Trigance E.	475
Trijasson J.	475
Troccaz H.	451
Troufflard A.	475
Turton A.	475
Vaillant S.	475
Valentin S.	475
Van der Velde M.	475
Van Eeckhout G.	475
Vanexem P.	403°
Varas L.	475
Verplanken	475
Vieillerobe H.	475
Vilain A.	499
Vincent J.	390°
Vitré P.	475
Vivian J.	495
Viville F.	494°
Wagg P.	475
Wattelin R.	458
Wetzel P.	446°
Wolff R.	445
Worobel M.	475
Zurano A.	475

Lepoivre P.	475
Leroux B.	466°
Leroy H.	490
Leroy Ph.	491
Le Verger P.	475
Lige F.	478
Loret M.	476
Lunet J.	399
Mace H.	499
Madeleine S.	475
Magoni A.	460
Mahé M.	440
Maillard A.	483
Maire B.	491
Makdoub B.	475
Malle J.-C.	475
Mallet B.	475
Malsch J.	489
Marchaud P.	428
Martin F.	442
Martin L.	475
Mary P.	475°
Massi D.	341
Masson J.	475
Maulini A.	475
Maurer M.	475
Mauzy B.	493
Mazel J.	445
Mazet P.	475
Mazingue B.	475
Mène C.	496
Menneret J.	475
Meslin M.	481°
Mesnil E.	475
Meunier M.	475
Meyer J.-J.	469
Mignien F.	475
Milgram M.	475
Moisy G.	455°
Monnier B.	475
Monnier D.	485
Monnier V.	475
Moreau A.	471
Moreau J.-P.	475
Morel d'Arleux	432
Morel D.	475
Morot J.-L.	481
Moussard S.	475
Mouyon C.	475
Muller M.	475
Mundubeltz S.	475
Muneret M.	475
Navarro J.-L.	478
Nawracala Ph.	475
Nehr J.-C.	370
Neveux Ph.	475
Nicolas C.	468
Noël R.	424
Novaro J.	477
Ogliosi A.	362
Ognard Ph.	475
Ohayon E.	475
Oliva F.	475
Oudinot G.	467
Ould Younes J.-M.	481
Pach R.	469°
Paczek M.	475
Pailet R.	475
Palomar F.	494
Paoli Y.	475
Paput C.	475
Paquis Y.	498
Pascal P.	475
Pascual G.	474
Patte C.	466
Paule M.	475
Perez I.	434°
Péricat M.	435
Perrien F.	490
Perrot P.	486
Philippon A.	465
Picco D.	405
Picoux J.-L.	475
Pidoux P.	475
Pierre-Charles V.	469
Pigeassou E.	475
Pincon G.	475
Pinier Y.	475
Pindivic R.	475
Plaçais J.	475
Plazar J.-F.	475
Plouviez E.	492
Polzat S.	475
Poli A.	469°
Ponvert J.-P.	475
Pouliquen E.	426
Pouyfaucou D.	475
Presse F.	442
Prieto M.	411°
Prud'Homme O.	463
Pujol A.	499
Pujol J.	430°
Putigny Ch.	448
Queyrat D.	475
Rabane E.	475
Raucy P.	475
Ravera A.	475
Revenu J.	498
Ribes E.	475
Richard M.	484°
Rizzo M.	475
Robas G.	475
Robe P.	478
Robert A.	474
Robin M.	450
Rolando J.	475
Rougeot C.	475
Roulin J.-P.	475
Roussel Ph.	475
Roussoulet G.	488
Royer S.	475
Ruchot F.	487
Ruellan J.-Y.	475
Sabuco J.	493
Saint Giorgio J.	452
Sanchis A.	475
Sanchole R.	473
Sango J.	494
Santos F.	498
Saunier J.	475
Sauvan D.	403°
Savoie C.	475
Schaltenbrand L.	475
Schklowsky E.	455
Schmitz Y.	486
Sebag J.	471

Séon F.	475
Shnitzer S.	475
Simonet J.	444
Sineau G.	

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

LLOYDS BANK CHESS PROBLEM SOLVING CHAMPIONSHIP Grand Prix 1985

Bonnes nouvelles en ce qui concerne les lecteurs du « C.D.E. ». Au premier niveau, il y avait 51 réponses, dont 49 étaient exactes avec 1. Dh2!. Une fois encore, nos félicitations à ces 49 gagnants, et nos meilleurs vœux pour un grand prix au prochain stade du concours, dont les détails sont envoyés directement par la banque à ces lecteurs.

THE OFFICIAL LAWS OF CHESS

C'est la nouvelle version officielle de la F.I.D.E., valable à partir du 1^{er} janvier 1985. Ce livre est obligatoire pour tous les directeurs de tournois échiquiens. Les auteurs sont B. Kazic, Raymond Keen (G.M.I.) et Lim Kok Ann, Secrétaire Général de la F.I.D.E. Dès maintenant, la seule notation officielle est algébrique. L'éditeur de ce livre est B.T. Batsford Academic & Educational, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre.

Renseignements à Miss Rachel Broadley, la responsable échiquienne à cette adresse, ou auprès de votre fournisseur habituel. Le prix de ce livre très utile est £ 4.95 (c'est-à-dire 60F), et il n'y a pas d'édition brochée.

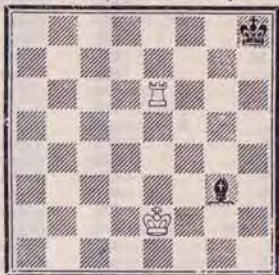
THE ALEKHINE FOR THE TOURNAMENT PLAYER

Encore de Batsford, cette édition brochée à £ 6.95 (85 F) traite de l'ouverture 1. e4 Cf6 2. e5. Je regrette de ne pouvoir recommander ce livre, parce que les deux auteurs américains, Lev Alburt et Eric Schiller, ont commis trop d'erreurs. Par exemple, au bas de la page 19, il y a d'importants commentaires pour démontrer un gain pour les Blancs dans une variante, en oubliant un mat en deux coups. Une autre bêtise se trouve à la page suivante, avec une variante qui commence par 22. Cxc6+!. Un bon coup peut-être, si seulement il y avait une pièce noire sur la case c6 à prendre! La date de publication est le 4 avril 1985. Il aurait mieux valu le 1^{er} avril! Zéro!

COMPREHENSIVE CHESS ENDINGS

Notre premier choix du mois, c'est un beau livre écrit par le Grand Maître International de l'U.R.S.S., Yuri Averbakh, la traduction étant de Kenneth Neat. Il traite des finales avec Fou contre Cavalier, et Tour contre Fou ou Cavalier.

L'éditeur est Pergamon Press Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 OBW, Angleterre, où la responsable échiquienne est Miss Catherine Shephard, en ce qui concerne tous les renseignements. Le prix est £ 14.95 (182 F), et il n'y a pas d'édition brochée. Notre position du mois se trouve à la page 137 de ce livre magnifique. C'est une étude de 1931 par Seletsky.



Trait aux Blancs

Comment gagner avec un seul coup de grâce?

(Réponse page 271.)

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 238)

1. — 1. Cxg6! Abandonne.
Si 1. ... Rxc6 2. Dh6+ Rf7 3. g6+ avec gain du Cavalier noir (Wetzel-Cipriani, T. 80/163).
2. — 1. Th8+ Rxc8 2. Dxf7 et mat en quelques coups (Wetzel-Cipriani, T. 80/162).
3. — 1. exf7+ Txf7 (????). Si 1. ... Rh8 2. Fxg5 Dxc5 3. e6 avec gain facile) 2. Dxf7+! Rxf7 3. Cxe4+ R joue (3. ... Ff6 4. Cd6+) 4. Cxg5 (Bunlon-Schnebeln, T. 80/227).
4. — Les Blancs, malgré la possibilité de prendre la Dame g6, sont impuissants devant la menace 1. ... Cf2+ 2. Rg1 Ch3 mat (Bunlon-Schnebeln, T. 80/227).

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

Nouveaux tournois

- WT/I/904 : J. Martin.
WT/II/633 : P. Dumazert.
WT/III/652 : E. Ribes.
EU/H/837 : J. Labbé.
EU/H/GT/157 : P. Taurin.
EU/I/1359 : Mazarroba; EU/I/1360 : F. Weyand.
EU/II/933 : D. Simonet; EU/II/936 : M. Calschi.
EU/III/905 : J.-P. Guillaume; EU/III/907 : E. Ribes; EU/III/GT/113 : A. Hauchecorne.
WT/I/915 : J. Martin; WT/I/916 : J. Trochet.
EU/III/908 : M. Frédéricico; EU/III/909 : J. Breelle.

Résultats

- WT/I/700 : 1. Keck (U.S.), 5,5; ...;
3. Ch. Deneuille (F.) : 3,5; ...
WT/I/720 : 1. D. Saindon (F.) : 5,5; ...
WT/I/732 : 1. Pauli (R.F.A.) : 5,5;
2. Ph. Muscat (F.) : 5; ...
WT/I/749 : 1. F. Schwicker (F.) : 6; ...
WT/I/473 : 1. Karlsson (S.) : 5;
2. J. Audoubert (F.) : 5; ...
WT/II/383 : 1. Minerva (I.) : 6; ...;
5. R. Magny (F.) : 2,5; ...
WT/II/482 : 1. M. Le Garrec (F.) : 5,5; ...
WT/II/491 : 1. Evans (U.S.) : 6; ...;
4. M. Robert (F.) : 2,5; ...
WT/III/500 : 1. Guedes (P.) : 5,5; ...;
3. M. Doudon (F.) : 3; ...
WT/III/568 : 1.-2. Bergström (S.) et Doudera (Tch.) : 5; 3. C. Bajoue (F.) : 3,5; ...
EU/M/616 : 1. J. Dannehr (R.F.A.) : 5; 2. F. Farcy (F.) : 4; ...
EU/I/1264 : 1. P. Mittelberger (A.) : 6; ...; 3. G. Mezzarobba (F.) : 3,5; ...
EU/I/GT/183 : 1.-2. S. Kulpa (PL.) et Y. Gylden (Finl.) : 13; ...; 9. J.-P. Camps (F.) : 6,5; ...
EU/II/821 : 1. M. Sippola (Finl.) : 4,5; 2. M. Maszczyk (F.) : 4; ...
EU/II/GT/114 : 1. H.v. Dik (NL) : 12,5; ...; 10. M. Wager (F.) : 5,5; ...
EU/III/759 : 1. J. Ulrich (R.D.A.) : 5,5; 2. J. Cors (F.) : 4,5; ...
EU/III/779 : 1. K. Dorn (R.D.A.) : 6; ...; 5. M. Mahé (F.) : 2,5; ...
EU/III/806 : 1.-3. E. Kientzler (F.),

- G. Francone (I.) et T. Trifonov (BG.) : 4,5; ...
EU/III/809 : 1. W. Mielke (R.D.A.) : 5,5; ...; E. Dextre (F.) : 3; ...
EU/III/GT/89 : 1. M. Cederfeldt (DK.) : 14; ...; 14. M. Mirabel (F.) : 1; ...
WT/I/684 : 1.-2. R. Candelier (F.) et Clauss (R.D.A.) : 5; ...
WT/I/688 : 1. Fuks (Tch.) : 6; 2. J. Duriez (F.) : 5; ...
WT/I/754 : 1. Dr. Schwarz (R.D.A.) : 6; ...; 3. M. Sérégé (F.) : 3,5; ...
WT/I/760 : 1. Haubrich (R.F.A.) : 6; ...; 3. M. Vigneron (F.) : 3; ...
WT/III/544 : 1. Sack (R.D.A.) : 5,5; 3. M. Doudon (F.) : 3,5; ...
EU/H/GT/112 : 1. A.I. Beschnow (U.R.S.S.) : 13,5; ...; 13. R. Lévy (F.) : 3; ...
EU/II/GT/112 : 1. K. Salo (Finl.) : 14; ...; 4. M^{me} M. Delpard (F.) : 10,5; ...
EU/III/781 : 1. H. Schmidt (R.F.A.) : 6; ...; 4. F. Brant (F.) : 3; ...
EU/III/GT/96 : 1. M.v.d. Velde (NL.) : 13,5; ...; 12. F. Brant (F.) : 3,5; ...

TOURNOIS EUROPEENS

Pour l'année 1984, 2 798 tournois « EU » ont été mis en route. La répartition est la suivante : 1. R.D.A. : 764; 2. R.F.A. : 537; 3. Italie : 179; 4. Autriche : 163; 5. U.R.S.S. : 150; 6. Néerland : 122; 7. Tchécoslovaquie : 115; 8. Danemark : 101; 9. Suède : 81; 10. Pologne : 78; 11. France : 54; 12. Finlande : 51; 13. Grande-Bretagne : 49; 14. Espagne et Hongrie : 48; etc.

CONGRES I.C.C.F. 1985

Le Congrès I.C.C.F. 1985 a eu lieu à Peebles (Ecosse), du 31 août au

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci!

8 septembre 1985. Notre délégué, J. Bodis, a représenté l'A.J.E.C.

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi « A »

16. J. Boey - A. Jensen	0,5-0,5
17. A. Jensen - S. Nyman	1-0
18. C. Roche - C. Miclot	0,5-0,5
19. J. Boey - A. Viaud	0,5-0,5
20. K. Engel - A. Viaud	1-0
21. C. Roche - G. Javelle	0,5-0,5
22. K. Engel - C. Roche	0,5-0,5
23. J. Boey - H.B. Sarink	1-0
24. K. Engel - A. Hasin	0,5-0,5
25. M. Corinthios - J. Boey	0,5-0,5
26. C. Miclot - M. Corinthios	0,5-0,5

Classement provisoire : 1. K. Engel, 6 (9 parties terminées); 2-3. J. Boey et C. Roche, 5 (8 parties terminées).

Tournoi « B »

18. F. Atabek - R. Pardon	0,5-0,5
19. A. Van Osmael - H. Molenbroek	1-0
20. A. Biaux - M. Lecroq	0-1
21. A. Van Osmael - A. Biaux	1-0
22. R. Goldenberg - M. Roos	0,5-0,5
23. M. Lecroq - R. Goldenberg	0,5-0,5
24. R. Pardon - A. Biaux	1-0
25. H. Amman - H. Molenbroek	0,5-0,5
26. F. Atabet - R. Goldenberg	0,5-0,5

Classement provisoire : 1. A. Van Osmael, 4,5 (5 parties terminées); 2.

H. Molenbroek, 3,5 (6 parties terminées); 3. R. Goldenberg, 3,5 (7 parties terminées).

Tournoi « C »

Attention : Nouvelle adresse du Directeur du Tournoi :

Maxime LE GARREC
19, rue de la Marne
29220 Landerneau

Niveau C 1 :

Polaczek - Cochard	1-0
Chizelle : 0 contre tous.	

Class. provisoire : 1. Vinot, 5,5 (1).

Niveau C 2 :

Suite au départ de M. Valenti pour l'étranger, les groupes C 2 01 et C 2 02 sont réduits à huit joueurs.

Groupe C 2 01 :

Verspecht - Raimondi	0-1
----------------------	-----

Class. provisoire : 1. Poirier, 6,5 (0); 2. Vareille, 5 (1); 3. Matisson, 3,5 (1).

Groupe C 2 02 :

Maumey - Baixes	1-0
Vareille - Maumey	1-0
Baixes - Cadiou	0,5-0,5
Baixes - Jordan	1-0

Class. provisoire : 1. Viard, 6 (0); 2. Vareille, 5,5 (0); 3. Cadiou, 4,5 (1).

Niveau C 3 :

Groupe C 3 01 :	
Lebouchard - Mathieu	1-0

Lebouchard - Wassong	0-1
Deneuille - Le Corre	0-1
Le Corre - Wassong	1-0
Schoups - Le Corre	0-1
Schoups - Lérique	0,5-0,5
Wassong - Le Ninèze	0-1
Ducrocq - Wassong	1-0
Lebouchard - Le Ninèze	0,5-0,5
Lérique - Le Corre	1-0
Lérique - Mathieu	1-0
Le Corre - Calshi	0,5-0,5
Le Ninèze - Vincent	0-1

Class. provisoire : 1. Lérique, 6,5 (1); 2. Vincent, 6 (4); 3. Schoups, 5 (3).

Groupe C 3 02 :

Deneuille - Alloin	0,5-0,5
Szafransky - Alloin	1-0
Emberger - Grotars	1-0
Bertin - Emberger	1-0
Grotars - Deneuille	0,5-0,5
Szafranski - Emberger	0-1
Emberger - Lacoste	1-0

Class. provisoire : 1. Emberger, 8,5 (0); 2. Zououi, 7 (0); 3. Lacoste, 6 (0).

Groupe C 3 03 :

Nègre - Candelier	1-0
Candelier - Piron	0-1
Candelier - Plessier	1-0
Eselin - Candelier	0-1
Nègre - Piron	0,5-0,5
Pieczara - Coquemer	0,5-0,5

Class. provisoire : 1. Nègre, 8 (0); 2. Pieczara, 7 (1); 3. Coquemer, 6 (1) et Lasbleis, 6 (2).

Groupe C 3 04 :

Girard - Testard	1-0
------------------	-----

Class. provisoire : 1. Girard, 8 (1); 2. Delaporte, 6 (2); 3. Testard, 5,5 (2) et Malézieux, 5,5 (1).

Groupe C 3 05 :

Chabot - Trochet	1-0
Mathieu - Rabane	0-1
Rabane - Benlolo	0-1
Trochet - Benlolo	0-1
Weinreich - Benlolo	0,5-0,5
Benlolo - De Smet	0,5-0,5
Mathieu - De Smet	0-1
Voltaire - Bedel	1-0
Voltaire - Chabot	1-0
Trochet - Weinreich	0-1

Class. provisoire : Founé, 9 (0); 2. Weinreich, 6,5 (1); 3. Benlolo, 6 (1) et De Smet, 6 (0).

Niveau C 4 :

Groupe C 4 01 :	
Stammen - Boudou	0-1

Boudou - Nauts	0-1
Caprio - Chirion	1-0
Boudou - Caprio	0-1
Robert - Schaltenbrand	1-0
Schaltenbrand - Bastin	1-0
Garcia - Zamora	0,5-0,5
Bastin - Boudou	1-0
Boudou - Garcia	0-1

Class. provisoire : 1. Robert, 8,5 (2); 2. Caprio, 8 (2) et Nauts, 8 (2).

Groupe C 4 02 :

Deloras - Tsalikian	0-1
Deprez - Deloras	0,5-0,5
Deloras - Theys	0-1
Lebedeu - Deloras	0-1
Cebollero - Simonet	1-0
Theys - Le Bescond	1-0
Theys - Cebollero	1-0
Normant - Cebollero	0-1

Class. provisoire : 1. Tsalikian, 7 (1); 2. Theys, 6 (2) et Le Bescond, 6 (0).

Groupe C 4 03 :

Van de Wall - Pierrat	0-1
Van de Wall - Flécher	0,5-0,5
Beyssac - Van de Wall	0-1

Class. provisoire : 1. Alessandri, 8 (0); 2. Robert, 7 (1); 3. Van de Wall, 6 (2).

Groupe C 4 04 :

Pavilla - Blaszczyk	1-0
Blaszczyk - Ruhnke	0,5-0,5

Class. provisoire : 1. Mazel, 7,5 (1); 2. Charonnière et Devocelle, 6,5 (2).

Groupe C 4 05 :

Serrier - Deloras	0-1
-------------------	-----

Class. provisoire : 1. Bertuli, 7 (2).

Groupe C 4 06 :

Courtois - Van Gompel	0-1
Beaulieu - Van Gompel	1-0
Fraipont - Dugardin	0-1
Bisbal - Dugardin	0-1
Bisbal - Beaulieu	0-1
Grotars - Rey	1-0
Van Gompel - Le Borgne	0-1
Le Borgne - Bisbal	1-0
Le Borgne - Thiroine	1-0

Class. : 1. Le Borgne, 10 (félicitations à M. Le Borgne qui réalise le sans faute !).

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 268)

1. Rf3!. Le Fou noir est perdu, qu'importe la réponse des Noirs.

6^e Tournoi Open International de Noël

organisé

par l'Association Echéphile Béthunoise et la M.J.E.P.

avec le concours

de la Ville de Béthune et la Ligue F.A.P.

DU 26 AU 30 DECEMBRE 1985

1^{re} Ronde à 15 heures au Foyer Albert, rue du Tir (centre ville)

Système suisse 7 Rondes Homologué par la F.F.E.

Arbitre : J.-Claude Templeur — Directeur Technique : J.-Louis Eeckhout

Nombreux prix dont

4 000 F au 1^{er} - 3 000 F au 2^e - 2 000 F au 3^e - 1 000 F au 4^e - Etc.

PRIX JEUNES — PRIX FEMININ — PRIX PAR CATEGORIE

Droits d'inscription : Adultes : 160 F - Jeunes et plus de 65 ans : 80 F

Repas à prix réduits — Hébergement : plusieurs formules au choix

Renseignements et inscriptions

Victor Lambert, rue Buridan, les Gerbes d'Or, appt 91,
62400 BETHUNE Téléphone 16 21 56.94.03

Joindre une enveloppe timbrée avec adresse pour accusé de réception

Information : Henri Kuc, 3, rue de l'Yser, 62400 Béthune, tél. 21 56.91.24

Groupe C 4 07 :
 Wypelier - Delhove 0,5-0,5
 Bussers - Havard 1-0
 Class. provisoire : 1. Wypelier, 5 (4).

Groupe C 4 08 :
 Van Eeckhout - Le Bihan 1-0
 Van Eeckhout - Desmoulières 0-1
 Van Beurden - Calef 0,5-0,5
 Class. Provisoire : 1. Van Beurden, 8 (1) ; 2. Le Bihan, 5,5 (2), Lavie, 5,5 (1) et Carlier, 5,5 (0).

Groupe C 4 09 :
 Grotars - Calonne 1-0
 Fietkau - Poublon 1-0
 Poublon - Chevolut 0-1
 Szykrot - Chevolut 1-0
 Eeckhout - Chevolut 1-0
 Poublon - Mazarabedian 0-1

Class. provisoire : 1. Szykrot, 6,5 (2) ; 2. Goffic, 6 (3), Eeckhout, 6 (1) et Fietkau, 6 (0).

Groupe C 4 10 :
 Delbos - Mostrag 1-0
 Boeykens - Van den Bussche 1-0
 Mostrag - Sage 0-1
 Mostrag - Van Damme 0-1
 Van Damme - Van Eeckhout 1-0
 Semat - Boeykens 1-0
 Boulet - Semat 0,5-0,5

Class. provisoire : 1. Boulet, 7,5 (1) ; 2. Van Damme, 6 (1) ; 3. Sage, 5,5, (3), Delbos, 5,5 (2), Van den Bussche, 5,5 (2) et Semat, 5,5 (3).

Niveau C 5 :

Groupe C 5 01 :
 Charbonnel - Martin 1-0
 Ayuste - Dargent 0-1
 Dargent - Martin 0-1
 Martin - Bajoue 1-0
 Ayuste - Martin 0-1
 Bajoue - Dargent 0-1

Class. provisoire : 1. Charbonnel, 8

(0) ; 2. Dargent, 5,5 (1) ; 3. Martin et Vanleynseele, 5 (3).

Groupe C 5 02 :
 Mary - Trigance 0,5-0,5
 Schepers - Basille 0-1
 Depret - Leroy 0-1
 Mary - Crucifix 1-0
 Vanleynseele - Trigance 0-1
 Crucifix - Depret 0,5-0,5
 Leroy - Mary 0-1
 Trigance - Basille 0,5-0,5
 Leroy - Basille 1-0
 Mary - Schepers 1-0
 Duval : 0 contre tous.

Class. provisoire : 1. Trigance, 7 (2) ; 2. Leroy, 5 (4).

Groupe C 5 03 :
 Moisy - Herbier 0-1
 Moisy - Malak 1-0
 Herbier - Delorme 0-1
 Malak - Delorme 0-1
 Leconte - Malak 0-1
 Lachand - Herbier 1-0

Class. provisoire : 1. Lachand, 7,5 (0) ; 2. Delorme, 6,5 (3) ; 3. Carayon, 6 (2).

Groupe C 5 04 :
 Parey : 0 contre tous.

Class. provisoire : 1. Nicolas, 6 (4) ; 2. Jaime Summers, 6 (4) ; 3. Grauman, 6 (3).

Groupe C 5 06 :
 Erre - Avera 0-1
 Avera - Van Esbroeck 1-0
 Ould Younes - Daudon 1-0

Class. provisoire : 1. Avera, 6,5 (3).

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties doivent envoyer au Directeur Technique un tableau complet de leurs résultats.

N'oubliez pas le « Prix de la plus belle partie ». Commentez vos parties !

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne
 Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen
 Juges : 2 ≠ : S. Ditrach - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ T. Garai
 Envoyez vos solutions avant le 20 novembre 1985

1335 — B. RUCH
 (Saverne)



5 + 5

2 ≠

1338 — P. DI SCALA
 (Vannes)



8 + 4

2 ≠

1336 — T. LINSS
 R.D.A.



5 + 5

2 ≠

1339 — R. SEBILLOTTE
 (Dijon)



4 + 3

3 ≠

1337 — P. JOLLER
 Suisse



6 + 4

2 ≠

1340 — I. SOROKA
 U.R.S.S.



3 + 7

a) Diagramme
 b) RNe6 en b7

h2 ≠

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 210 F — Etranger : 235 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

1349 — G. LEWIS
Suisse



4 + 11 2 solutions h2 ≠

1350 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



5 + 13 a) Diagramme h3 ≠
b) RNa6 en a6

SOLUTIONS DU N° 331

1311 (Lider) : 1. Dg4 ? /2. D×g5/ Ce6 ou f3 (C×e2, Cf7 ou e4, Fd8) 2. D×f3 (D×e2, D×e4, D×d4) mais 1. ... h6! ; 1. **Dc3** /2. Dd2/ Cf3 ou b3 (C×e2, Ce4, Cc4, Fa5) 2. d4 (Tg×e2, d×e4, d×c4, D×d4) : trois mats changés.

1312 (Heim) : 1. Tg7 /2. T×d7/ C×g7 (d6, c5, Ce4, Fc5) 2. Cf4 (Cf6, Fb7, f×e4, D×e5).

1313 (di Scala) : 1. Rf1 /2. F×g4/ T×e5 (F×e5) 2. Df2 (Db1) : anti-dual ; 1. ... C×e5 2. Tf6 : troisième degré. C'est toujours un plaisir de résoudre les problèmes de P. di Scala (A. Primault). Construit par un magicien (R. Lippmann).

1314 (Wassong) : 1. Cd6 blocus Cd8 joue (Fe7, F×d6, b5, a4, Fb3, Fc4, Td2, Td3, Td4, Tg5, Tf5, Te5, Dg2, Df3, De4) 2. De6 (C×e7, T×d6, Dc5, Cb4, D×b3, F×c4, D×d2, D×d3, D×d4, D×g5, T×f5, D×e5, F×g2, D×f3, D×e4) : seize variantes. Les duals mineurs sont inévitables dans ce genre de tour de force. Beau task (A. Primault). Un joli blocus (P. Gaillard). Admirable problème (C. Panouillères). Coriace (J. Masson). Splendide (G. Gignac). Superbe blocus (B. Heim).

1315 (Gasparovic) : 1. Dd6 ? /2. Dc6/, mais 1. ... T×b5! ; 1. Df4 ? /2. d5/, mais 1. ... Cd5! ; 1. **De5** /2. Dc5/ Cd5 (c5, c6, T×b5) 2. D×d5 (T×c5, T×c6, D×b5). Problème agréable (A. Primault).

1316 (Soroka) : 1. Cc4 /2. Cd2+ T×d2 (F×d2) 3. De3 (Dd3)/ T×c4 2. Ce7+ Rd4 3. T×d5 ; 1. ... F×c4 2. Ce3+ Rd4 3. C×c2 ; 1. ... Tg1 2. D×g1 Fe3 3. D×e3. Double Novotny. C'est un très beau problème (A. Primault). Très joli (C. Panouillères). Belles interceptions! (R. Lippmann).

1317 (Garofalo) : a) 1. Ff3 Tg5 2. Te3 Ch3. b) 1. Te3 Cd6 2. Ff3 Fh2. Echange des coups noirs.

1318 (Dolginovic) : 1. d5 Tf1 2. Tbe7 Tb6. 1. Tg2 Te1 2. Tbg7 Tb5. Intéressant (A. Primault). Mais **démoli** : 1. a1=F ou C Te2 ou f2 2. d1 Ca3.

MEILLEURS RESULTATS DU 331

Lippmann, Heim, Masson, 19 ; Gignac, Primault, Garnier, Panouillères, Warnan, 18.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 847 ; A. Primault, 812 ; R. Soret, 756 ; J. Sango, 482 ; J.-M. Grillon, 405 ; G. Gignac, 339 ; B. Heim, 317 ; P. Garnier, 274 ; P. Gaillard, 237 ; C. Panouillères, 237 ; M.-H. Loret, 219 ; J. Masson, 216 ; J. Audoubert, 214 ; J. Warnan, 135 ; J. Sebag, 126 ; O. Sarbu, 84 ; J.-L. Camoin, 68 ; A. Vilain, 22.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 301)

1. ... Dh4 ! 2. Tg2 D×h2+ !! 3. T×h2 Tg1 mat.



NUMERO 335

10 F

OCTOBRE 1985

Abonnements : France, 95 F. par an ; étranger, 105 F. par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BATTAGLIN, BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUE, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT (adresse ci-dessus).
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : GAMBINI, Lycée Technique Montessoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue du Pégé, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliers, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE (adresse ci-dessus).
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1986 - Cotisation simple** : 45 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 110 F.; Etranger : 125 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ;
Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ;
Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription, EU-7 joueurs : 18 F.; EU-15 joueurs : 23 F.; WT-7 joueurs : 15 F.; WT-15 joueurs (Classe M. uniquement) : 21 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30 253 85 C, La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 30 F. les 150, 50 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 95 F.; Etranger : 105 F.; Etranger avec envoi par avion : 135 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

« DERNIERE MINUTE ! »

CONGRES I.C.C.F. - PEEBLES (Ecosse) 1985

4 nouvelles demi-normes de M.I. I.C.C.F. ont été officialisées :

- J. LEMAIRE :
III^e Championnat Europe-Equipes, in Memoriam B. v. Massow
- J.-L. MAUREL :
III^e Championnat Europe-Equipes, in Memoriam B. v. Massow
- A. BIAUX :
Coupe Latine Europe-Amérique
- R. GOLDENBERG :
Coupe Latine Europe-Amérique

Notre ami J. BODIS a été nommé arbitre international I.C.C.F. Toutes nos félicitations !

Enfin, Ing. P. DIACONESCU, grand ami de l'A.J.E.C., a été nommé Membre d'Honneur de l'I.C.C.F. Récompense bien méritée !

LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI KURT KLAR 1982-1984 DEFENSE GRUNFELD

G. ROTARIU W. SAUERMANN
(Roumanie) (R.F.A.)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Cf3 c5.

Dans le traitement moderne, avec 7. Cf3, de la variante d'échange de la Défense Grunfeld, l'immédiat 7. ... c5 est plus souple que le petit roque car il laisse aux Noirs des possibilités supplémentaires comme, par exemple, une sortie rapide de la Dame noire en a5.

8. Tb1.

C'est grâce à ce coup qui a, ces dernières années, peu à peu supplanté l'autre mode de développement, 8. Fe3 suivi de Tc1, que la variante 7. Cf3 connaît une seconde jeunesse et, actuellement, une grande vogue. Les idées du coup, 8. Tb1, sont de soustraire la Tour Dame à l'action du Fou g7, ce qui peut permettre une rapide avance du centre blanc par d5 et d'exercer une pression sur la colonne b, ce que ne réalise pas le plan 8. Fe3 et 9. Tc1. Le contrôle de la colonne b rend le clouage thématique Fg4 un peu moins efficace à cause de la vulnérabilité du Pion b7 et laisse la possibilité aux Blancs de répondre à une éventuelle sortie de la Dame noire en a5, par le coup Tb5.

8. ... 0—0.

La suite unanimement adoptée par les Noirs, 8. ... Cc6 et 8. ... Da5 étant respectivement contrés par 9. d5 ! et 9. Tb5 !.

9. Fe2.

Cette sortie du Fou Roi, plus souple que 9. Fe3, s'est progressivement imposée comme la continuation la plus forte.

9. ... Cc6.

Un carrefour stratégique. Les Noirs disposent, en effet, de nombreuses façons de mettre sous pression le centre blanc : 9. ... Da5, 9. ... Fg4, 9. ... c×d4, 9. ... b6 et 9. ... Cc6.

10. d5 Ce5.

La prise en c3 donne l'avantage aux Blancs après 11. Fd2 F×d2+ 12.

D×d2 Cb8 13. h4 e6 14. h5 Df6 15. e5 Dg7 16. h6 Dh8 17. Fc4 e×d5 18. D×d5 Cc6 19. Th4 !, Cvitan-Grushka, Mexico, 1981. Ou 12. ... Cd4 13. C×d4 c×d4 14. D×d4 e6 (après 14. ... Da5+ 15. Dd2 D×d2+ 16. R×d2 Td8 17. Re3, les Blancs ont un petit mais durable avantage dans la finale, Kasparov-Natsis, Malte, 1980) 15. 0—0 e×d5 16. e×d5 b6 ? (16. ... Dd6 !)

17. d6 Fb7 18. Tfd1 Te8 19. Ff1 Te4 20. Dd2 Tc8 21. d7 Tc7 22. Tbc1 Fc6 23. Dd6 et 1-0, Schmidt-Thipsay, Lucerne, 1982.

Dans la partie Stoljar (U.R.S.S.) - Cederquist (Suède), tournoi européen classe M, 1984, les Noirs tentèrent

12. ... Ca5 (au lieu de 12. ... Cd4), mais après 13. h4 Rg7 14. h5 Th8 15. h×g6 f×g6 16. Dc3+ Rg8 17. Ce5 ! h6 18. C×g6 Th7 19. Dg3 b6 20. Ce5+, ils durent abandonner.

11. C×e5 F×e5.



Les Blancs ont essayé ici plusieurs coups, 12. Db3, 12. Tb3, 12. c4 et, surtout, 12. Dd2 qui continue de faire l'objet de longues discussions théoriques et qui est certainement la réponse la plus forte. En d2, la Dame défend les Pions a2 et c3 tout en visant l'aile Roi et en contrôlant la case f4, tandis que les autres suites dont celle de la partie sont beaucoup plus compromettantes.

Voici, après 12. Dd2, une miniature tirée de la pratique par correspondance : 12. ... e6 13. c4 ? (correct est 13. f4) 13. ... Dh4 ! 14. Fd3 e×d5 15. e×d5 ? Te8 16. Rf1 b6 17. Tb3 Fa6 18. Dg5 D×c4 !! et 0-1 (si 19. F×c4 F×c4+ 20. Rg1 Ff4), Tagirov-Basic, tournoi yougoslave, 1984.

12. Db3 ?!

Sur cette case, la Dame défend bien

les Pions a2 et c3 mais ne vise pas l'aile Roi noire.

12. ... Dc7 !?

Empêchant la poussée f4 et soulignant ainsi un des désavantages de 12. Db3 ?! par rapport à 12. Dd2.

Egalement jouable quoique certainement moins précis est 12. ... e6. Après 13. f4 Fg7 14. c4 e×d5 15. c×d5 Te8 16. e5 Ff5 17. Tb2 Fe4 18. Ff3 c4, la position n'est pas claire, Ivanov-Kouznetsov, Philadelphie, 1982.

Dans la partie Schacht-Ghinda, Berlin, 1983, les Noirs améliorèrent cette suite en poursuivant par 14. ... Te8 ! 15. Ff3 e×d5 16. c×d5 Ff5 17. 0—0 T×e4 ! 18. F×e4 F×e4 avec un net avantage noir.

13. h4 ?!

Un nouveau coup douteux. Il est, en effet, clair qu'il n'y a pas de coordination entre Db3 qui cherche à agir à l'aile Dame, et h4 à l'aile Roi.

13. ... e6.

La seule stratégie saine : miner le plus vite possible le centre blanc. Il suffit d'ailleurs, dans cette variante d'échange de la Grunfeld, de très peu de chose, une simple imprécision de la part d'un des deux camps, pour que le centre blanc s'avère être très fort ou, au contraire, comme ici, très faible.

14. c4.

Dans la partie Nemet-Gutman, Open de Bienne, 1982, les Blancs continuèrent par 14. Fh6 Te8 avec, selon Ivanov dans « L'Informateur » n° 34, un jeu incertain. Il est, de toute façon, clair qu'à ce stade, les Noirs n'ont aucun problème. L'avance c4, pour thématique qu'elle soit, n'en comporte pas moins, ici, le grave inconvénient d'abandonner au Fou adverse la forte case d4.

14. ... e×d5 15. c×d5 Te8 16. h5 Fd4 !.



Un coup simple aux terribles et multiples effets : le Fou noir non seulement prend une très forte position mais libère, en même temps, et la colonne e pour la Tour, et la diagonale b8-h2 pour la Dame, ce qui interdit donc la réponse naturelle 17. f3 par l'échec en g3. La partie est d'ores et déjà stratégiquement terminée : le centre blanc vacille tandis que l'offensive sur le Roi noir n'a pas la moindre chance d'aboutir car les figures blanches sont incapables de coopérer.

17. h×g6 h×g6 18. Ff3 Ff5 19. Rf1.

Abandonnant le Pion e4 avec l'espoir de pouvoir ainsi exploiter la case h3 et la colonne h. Après 19. Dc2 ou 19. Dd3, la simple réplique 19. ... De5, avec double attaque de d5 et e4, aurait été très désagréable pour les Blancs.

19. ... F×e4 !.

Sans craindre les quelques échecs blancs.

20. F×e4 T×e4 21. Dh3 Tae8 !.

Déjà décisif, car contrairement aux apparences, le Roi blanc est plus exposé que le Roi noir.

22. Dh7+ Rf8 23. Fh6+ Re7 24. Fg5+.

24. f3 est réfuté par 24. ... Dg3.

24. ... Rd6 25. f3.

Espérant encore gagner la qualité.

25. ... Da5 !.

Une belle réplique qui met fin au combat car la menace de mat en e1 ne peut être parée par 26. f×e4 à cause de 26. ... Da6+ 27. Re1 T×e4+ 28. Rd1 De2+ 29. Rc1 Fe3+ 30. F×e3 Tc4 mat. Donc,

26. Abandonne.

Une partie d'importance théorique et un combat d'autant plus intéressant du point de vue stratégique et pédagogique que les Blancs ont été battus sans commettre beaucoup de fautes. Ils n'en ont, en fait, commis qu'une, mais la plus grave aux échecs, ils ont joué sans plan bien défini.

CORRESPONDANCE, U.R.S.S. 1984

Même début

GEFENAS
(U.R.S.S.)

NESIS
(U.R.S.S.)

9. ... c×d4 10. c×d4 Fg4.

Dans la partie Delmas-Courthiau, Championnat de France par correspondance 1983, les Noirs choisirent 10. ... Da5+ et après 11. Dd2 D×d2+ 12. F×d2 b6 ?! 13. Tc1 ! Ca6

14. 0—0 e6 ?! 15. Txc8 Tfxc8 16. Fxa6 Tc2 17. d5 Txa2 18. Fb7 Td8 19. Ff4 leur position fut sans espoir et ils abandonnèrent trois coups plus tard. La remarque que l'on peut faire sur cette partie est que, si les Noirs veulent sortir leur Dame en a5, il est certainement préférable de le faire sans échanger au préalable en d4, cette sortie s'accompagnant alors de la double attaque des Pions a2 et c3.

11. Txb7 Fxf3 12. Fxf3 Fxd4.

Moins bonne est la prise de la Dame, car après 13. Dxd4 Fxd4 14. 0—0 Cc6 15. Fa3, les Blancs ont la paire de Fous et exercent une forte pression sur les Pions a7 et e7 grâce à leur Tour en septième. La pratique a confirmé que cette finale était très difficile à défendre pour les Noirs :

- 15. ... Tab8 16. Tc7! Tb6 17. Fe2! Td8 18. Td1 e6 19. g3 Ff6 ? (19. ... Rg7 !?) 20. Txd8 Cxd8 (si 20. ... Fxd8 21. Tc8 avec la menace gagnante 22. Fc5) 21. Txa7 et, avec le Pion de plus, les Blancs gagnèrent rapidement, Polovodine-Semeniuk, U.R.S.S., 1982.

- 15. ... Tac8 et, ici, les Blancs ont le choix entre la manœuvre 16. Fd1 Tb8 17. Tc7 Tfc8 18. Txc8 Txc8 19. Fa4 jouée dans la partie Ornstein-Kirov, Eksjö, 1982, et la suggestion d'Ornstein 16. Fg4 !? Tb8 17. Tc7 Tb6 18. Fe2 retrouvant la position de la partie précédente.

13. 0—0.



Une des positions de base de cette forme moderne, avec Cf3, de la variante d'échange de la Grunfeld.

Jusqu'à maintenant, les Noirs poursuivaient systématiquement par 13. ... Cc6. Après 14. Da4 ! (plus fort que 14. Fh6 Fg7 15. Fxg7 Rxg7 16. Da4 Dd6 17. Td1 Df6 avec égalité, Schmidt-Kouatly, Lucerne, 1982, ou 16. Dd5 ! Dxd5 ! 17. exd5 Cd4 ! 18. Fe4 ! Ce2+

19. Rh1 Cc3 20. Ff3 Tfd8 21. Txe7 Td6 et, ici, l'amélioration trouvée par Gaprindashvili, 22. Tb7 ! Cxa2 23. Ta1 Tc8 24. Txa7 Tc1+ 25. Txc1 Cxc1, donne aux Blancs de réelles chances de gain) 14. ... Dd6 (le seul coup correct, la suite naturelle 14. ... Tc8 ? est pratiquement réfutée par 15. Td1 ! e5 16. Fa3 avec un avantage blanc déjà décisif, Miralles-Darcyl, Kiljava, 1984) 15. Tb5 ! (une sérieuse amélioration sur 15. Fa3, qui menace à la fois 16. Td5, 16. e5 et 16. Fa3) 15. ... Fe5 16. Td5 Df6 17. Fe3 ! (beaucoup plus fort que 17. Tfd1) 17. ... Tab8 (ou 17. ... Tac8 ?! 18. Fe2 ! Ff4 ? 19. Fxf4 Dxf4 20. Fa6 Tc7 21. g3 Df6 22. Tc1 Tb8 23. Fb5, 1-0, Pytel-Swic, Pologne, 1983) 18. Tc1 Cb4 19. Tdd1 Fd6 20. Tc4 De6 21. Fe2 Tfc8 22. Tdc1 Txc4 23. Txc4 De5 24. g3 a5, Damljanovic-Kouatly, Sainte-Maxime, 1983, et maintenant, en continuant par 25. a3, les Blancs auraient conservé un net avantage.

13. ... Ca6 !?

À la lumière des exemples précédents qui montrent que 13. ... Cc6 donne aux Noirs une finale plutôt difficile, on comprend que les Noirs cherchent à améliorer toute la variante. Pourtant, cette nouvelle tentative ne semblait pas non plus suffisante pour assurer l'égalité aux Blancs, ceux-ci devront probablement s'orienter vers d'autres voies, soit 9. ... Fg4 sans l'échange préalable en d4, soit l'une des deux grandes variantes qui font l'objet depuis deux ans de grandes discussions, 9. ... Da5 10. ... Dxa2 ou 9. ... Cc6 10. d5 Ce5 11. Ce5 Fxe5 12. Dd2 ! e6 13. f4 Fg7 14. c4 exd5 !? 15. cxd5 Fd4 16. Fb2 Dh4+ !?

14. e5 !.

Un coup excellent qui exploite la sortie du Cavalier en a6 et, donc, le fait que les Noirs ne contrôlent pas la case e5. L'avance e4-e5 est d'ailleurs plus ou moins thématique quand les Noirs ont procédé à l'échange Fg4xf3.

La poussée du Pion e réalise, ici, de nombreux objectifs en même temps :

- Ouvre la diagonale du Fou f3, ce qui apparaît clairement dans la variante 14. ... Fxe5 ? 15. Td7 gagnant du matériel.

- Ferme la diagonale e5-h8 au Fou d4, ce qui entraîne deux résultats concrets, sur un éventuel Fa3, les Noirs ne disposeront plus de

la réponse Ff6, de même que sur Fh6, ils ne pourront plus répliquer par Fg7.

- Elle interdit le coup noir e5 arrimant solidement le Fou noir en d4.

- Enfin, elle prépare une possible avance e5-e6 qui détruira la structure de Pions et affaiblira le roque noir.

Les Blancs pouvaient aussi faire précéder la poussée e5 du coup 14. Fh6, mais après 14. ... Te8 (14. ... Fg7 ? coûte du matériel après 15. Dxd8) 15. e5 Tc8 16. e6 fxe6 17. De2 Cc5 18. Txa7 Db6, les Noirs disposeraient d'un fort contre-jeu. Si maintenant, après 14. e5 !, 14. ... Tc8 ?!, la réponse 15. Fa3 serait très désagréable pour les Noirs.

14. e5 ! est donc la meilleure suite. Le Fou Dame blanc ne doit pas, dans cette variante, se commettre trop tôt en h6 ou ailleurs (ce qui explique d'ailleurs en partie la supériorité de la variante à la mode, 8. Tb1, sur l'ancienne continuation 8. Fe3) de façon à pouvoir choisir le plus tard possible, en fonction du mode de développement des figures adverses, sa meilleure diagonale.

14. ... Cc5.

La seule réplique valable. Elle réalise l'idée de 13. ... Ca6 !?, déloger la Tour blanche de la septième rangée.

15. Tb4.



Les Noirs semblent devoir perdre la qualité, mais ils disposent encore d'une jolie pointe.

15. ... Cd3 !.

Avec l'idée 16. Tb3 Cxc1 ou 16. Tb1 Tc8 ou 16. Fxa8 Cxb4 ou 16. Dxd3 ?? Fxf2+.

16. Tb5.

La seule façon de lutter pour l'avantage. La menace 17. Td5 force la suite puisque 16. ... Cxe5 serait réfuté par 17. Fxa8.

16. ... Fxf2+ 17. Txf2 Dd4 18. Tb2 !!.

Une superbe réponse. L'unique manière de défendre la Tour f2 est de mettre sa consœur en prise ! La justification tactique du coup blanc est de protéger la Tour f2 sans permettre aux Noirs de déclouer leur Dame par l'attaque, avec gain de temps, de la Tour b5 « en l'air » au moyen de Dc4, comme le montrent les variantes suivantes :

- 18. Fxa8 ? Dxf2+ 19. Rh1 Txa8 avec net avantage noir, car la prise en d3 est interdite par 20 ... De1+ suivi du mat.

- 18. Df1 ? Tac8 19. Fh6 Tc2.

- 18. Dd2 ?! Tac8 19. Fb2 Dc4 ! 20. Tb3 (si 20. Tb7 Cxf2 21. Dxf2 Tfd8 avec un fort contre-jeu, 22. Dxa7 étant, par exemple, réfuté par 22. ... Td2 avec la double menace 23. ... Dc1+ et 23. ... Txb2 24. Txb2 Dc1+) 20. ... Cxf2 21. Dxf2 (mais pas 21. Rxf2 Tfd8) 21. ... Tfd8 ou 21. ... a5 ou peut-être même 21. ... Tb8 et les Noirs semblent avoir des compensations suffisantes pour le petit désavantage matériel.

18. ... Tac8 19. Fh6.

Mais pas 19. Tc2 ? Dxf2+ 20. Txf2 Txc1.

19. ... Tfd8 20. Td2 Cxf2 21. Txd4 Cxd1 22. Txd1 Txd1 23. Fxd1.



Les Blancs ont finalement obtenu une finale légèrement avantageuse, mais les faiblesses en a2 et e5 laissent encore aux Noirs des chances de nullité.

23. ... Tc4 ?!

Une erreur, très instructive, qui sera magistralement exploitée. Les Noirs sacrifient, si l'on peut dire, le qualitatif au quantitatif. Bien que gagnant le Pion blanc e, le coup de Tour aurait été avantageusement remplacé

par 23. ... e6!, fixant la faiblesse blanche avant de l'attaquer et assurant la structure de Pions noirs contre toute détérioration.

24. Fb3.

Il n'y a pas de moyen de sauver le Pion e : si 24. Ff3? Ta4 25. Fd5 Ta5.

24. ... Te4 25. e6! f×e6.

Les Noirs ont bien gagné un Pion, mais ce sont eux qui ont maintenant une faiblesse, tandis que les pièces blanches qui n'ont plus rien à défendre peuvent désormais déployer un maximum d'activité. Ainsi, bien que les Noirs aient rétabli l'égalité matérielle, leur finale est devenue très difficile à défendre.

26. Rf2 Rf7 27. Fe3 a5 28. a3!

Les Blancs évitent le tentant mais fautif 28. a4?!, car après 28. ... Tb4 29. Fd1 Tb2+ 30. Rf3 e5, les Noirs libéreraient leur Roi et auraient leur Tour idéalement placée, en b2 d'où elle vise les Pions g2, h2, tout en empêchant à la fois Fb3 et l'attaque du Pion a5 par Fd2 ou Fb6.

Le plan gagnant des Blancs peut se décomposer ainsi :

- Interdire la case b4 à la Tour et donc maintenir leur Fou en b3, d'où il contrôle a4 et e6.
- Forcer par Fd2 ou Fb6 l'avance du Pion noir en a4.
- Ensuite installer leur Fou noir en b4 d'où il défendra le Pion a3, attaquera le Pion e7 et, surtout, empêchera la défense horizontale du Pion a4 par la Tour.
- Enfin, aller attaquer le Pion a4 par le Fou Roi.

Les Noirs sont sans défense contre ce plan quasi mathématique. La seule chance est, comme vont essayer de le faire les Noirs, d'aller protéger le Pion a par le Roi.

28. ... Rf6 29. g3!

Restreignant encore l'espace vital de la Tour.

Les Blancs menacent maintenant de gagner la Tour par 30. Rf3 Re5 31. Fd2 a4 32. Fc3+ Rf5 33. Fc2, ce qui explique la réponse noire, destinée à donner une bouffée d'air à la Tour.

29. ... a4 30. Fa2!

Pas de précipitation. L'attaque du Pion a4 peut attendre, l'important étant, pour l'instant, de ne pas permettre une libération de la Tour via c4.

30. ... Rf7.

Les Noirs sont déjà presque en zugzwang : la Tour ne peut bouger et le Roi ne peut aller en e5 à cause de 31. Rf3! gagnant la Tour par Fd2-c3.

31. Fd2!

Prépare Fb4 tout en menaçant Fc3 suivi de Rf3 gagnant la Tour.

31. ... Te5 32. Fb4.

Avec l'idée Fb1-c2, d'où la réponse noire qui interdit cette manœuvre.

32. ... Th5 33. Rg2!

Renonçant, à juste titre, au plan Fb1-c2, car après 33. h4?! g5, les Noirs obtiendraient du contre-jeu.

33. ... Te5 34. Fc4.

Rivo la Tour sur la cinquième rangée, son départ permettant Fb5.

34. ... Re8.

La seule possibilité de résistance : aller défendre le Pion a4 avec le Roi.

35. Fd3 Rd7 36. Rf3.

Remenaçant Fc2.

36. ... Rc6 37. g4.

Privant la Tour des cases f5 et h5.

37. ... Rb6 38. Fc4!



Parachève la totale domination de la Tour par les deux Fous et met les Noirs en complet zugzwang. Ni la Tour, ni le Roi, ne peuvent bouger à cause de 39. Rf4 gagnant la Tour, et les Noirs n'ont plus aucun coup : 38. ... g5 39. Fc3 Tc5 40. Fd4 et si 38. ... h6 39. Rf4 Tg5 40. h4.

38. ... Abandonne.

25^e CHAMPIONNAT DE POLOGNE PAR CORRESPONDANCE 1983-1984 DEFENSE GRUNFELD

T. KARPIK R. CZAJKOWSKI

1. c4 Cf6 2. d4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Cf3 c5 8. Tb1 0—0 9. Fe2 c×d4.

Dans la partie par correspondance R. Lerch (R.F.A.) - W. Wittmann (Au-

triche), Tournoi européen classe M, 1984, les Noirs essayèrent 9. ... Cd7 10. Fg5 Cf6 11. F×f6 e×f6 12. 0—0 b6 13. Dd3 c×d4 14. c×d4 Fb7 15. Tfe1 Te8 16. Ff1 Tc8 17. Tbd1 De7 18. d5 Ted8 19. Db3 f5?! 20. e5 Tc5 21. Fc4 b5 22. d6! et 1-0, car sur 22. ... Df8 suit 23. F×f7+! D×f7 24. e6.

Dans une partie p.c., B. Gisslasson (Islande) - S. Olsson (Suède), Tournoi par équipes des Pays nordiques, 1983-1984, échiquier 14, après 9. ... Cd7, les Blancs poursuivirent par 10. 0—0 Dc7 11. Fe3 b6 12. Db3 Fb7 13. d5 Cf6 14. Cd2 Tad8 15. a4! h6 16. a5? (prématuré. Il fallait d'abord consolider le centre par 16. c4!) 16. ... C×e4! 17. C×e4 F×d5 18. Dc2 f5 19. Cg3 f4 20. D×g6 Dd6 21. Dc2?! f×g3 22. h×g3 Dc6! 23. f3 Ff7 24. Tfd1 De6 25. Ff4 Fg6!? 26. Fd3? (26. Fc4!) 26. ... T×d3 27. T×d3 c4 et 0-1.

10. c×d4 b6?!

Une continuation douteuse, le double fianchetto noir ne met pas assez rapidement le centre blanc sous pression.

11. 0—0 Fb7 12. Dd3.

La suite éprouvée : la Dame défend e4, cède la case d1 à une Tour et lorgne vers l'aile Roi après Fg5 et De3.

12. ... e6.



La réponse habituelle qui prévient l'avance d5, mais au prix d'un affaiblissement de la case f6 et de la diagonale h4-d8.

Les autres essais ont également mal tourné pour les Noirs :

- 12. ... Ca6?! 13. Fg5 h6 14. Fh4 Cc7 15. Tfd1 Dd7 16. De3 Tfc8 17. Ce5 De8 18. Fg3! Fa6 19. Fg4 e6 20. d5! Cb5 21. d6 (bon mais encore plus fort était 21. C×f7!) 21. ... Tc3 22. d7! et les Blancs

gagnèrent rapidement, Andrianov-Semenioug, Riga, 1982.

- 12. ... Fa6?! 13. De3 F×e2 14. D×e2 Cc6 15. d5 Cd4 16. C×d4 F×d4 17. Td1 Fg7 18. Fa3 Dd7 19. e5 Tfd8 20. h4 e6 21. d6 avec un net avantage blanc, Browne-Martz, Chicago, 1982.
- 12. ... Dd7 13. Ff4 Tc8 14. De3 Da4 15. a3 avec un léger avantage blanc, R. Hernandez-Fedder, Lucerne, 1982.

13. Fg5.

Une suite naturelle et bonne, mais 13. Td1 est également à considérer, les deux coups pouvant d'ailleurs, par interversion, mener aux mêmes positions. Si 13. Fg5 a le mérite de forcer un coup de Dame, 13. Td1 a celui de menacer d5 et aussi de garder l'option Ff4 pour le Fou. Après 13. Td1 Dd7 14. Ff4 Da4 15. De3 Fa6 16. F×a6 D×a6 17. h4 Cd7 18. h5 Cf6 19. h×g6 h×g6 20. Cg5 Tfd8 21. Df3 Db7 22. Tb3! les Blancs ont la meilleure position et de bonnes chances d'attaque sur le Roi noir, Salov-A. Mihaltchishine, U.R.S.S., 1982.

13. ... Dd7?!

Les Noirs suivent une recommandation du grand maître soviétique Goufeld. Après 13. ... Dd6 14. De3 Cd7 15. Tfd1 Tfc8 16. Fb5! Tc2 17. Fa4 T×a2 18. e5 Dd5 19. Fb3 Da5 20. d5! F×d5 21. F×d5 e×d5 22. e6, les Blancs eurent une attaque irrésistible, Eingorn-Malanioug, U.R.S.S., 1979. Dans la partie Beliaevsky-Popovic, Sarajevo, 1982, après 13. ... Dd6 14. Tfd1 (l'ordre de coups exact fut, en fait, 13. Td1 Cc6 14. Fg5) 14. ... Cc6 15. De3 Tfe8?! (pour prévenir l'avance d5 mais 15. ... Tac8!? aurait été meilleur) 16. Fb5! a6 17. Ff4! Dd8 18. Ff1 Ca5 19. Ce5 (selon Beliaevsky lui-même 19. Tfc1! était encore plus fort) 19. ... Tc8 20. h4 h5 21. Df3 Tf8 22. a4 Rh7 23. d5! e×d5 24. e×d5 De8 25. Te1! les Blancs transformèrent facilement en gain leur supériorité dynamique.

Enfin, dans la partie Ligterink-Chandier, Amsterdam, 1984, les Noirs tentèrent d'améliorer toute cette ligne de jeu par 13. ... Dd7 14. De3 (probablement plus précis est le plus souple 14. Tfd1) 14. ... Tc8!? et après 15. h4?! Cc6! 16. e5 Df8 17. h5 Cb4 18. Dd2?! a5, ils obtinrent des chances un peu meilleures et finirent par gagner. Pourtant, à mon avis, la Dame

noire est mieux en d6 qu'en d7. Après 13. ... Dd7?!, le Cavalier Dame noir sortira en c6, ce qui donnera aux Blancs la possibilité de rendre encore plus efficace la menace de l'avance thématique d5 en instituant par le Fou b5 un très fort clouage.

14. De3 Cc6 15. Tfd1 Tac8 16. Fb5 !.

Menaçant 17. d5 gagnant une figure, ce qui ne peut être paré par 16. ... a6 ? à cause de 17. Ce5 Fxe5 (sinon les Noirs perdent du matériel) 18. dxe5 Dc7 19. Ff6 avec un mat imminent.

16. ... Dd6.

La reconnaissance de l'erreur du 13^e coup, mais cela coûte un temps précieux. On remarquera d'ailleurs que la position est maintenant celle qui aurait pu résulter de la partie Beliavsky-Popovic si les Noirs avaient continué par le correct 15. ... Tac8 (au lieu du fautif 15. ... Tfe8?!) avec la différence cruciale que le Fou blanc est déjà en b5 et que, donc, le joueur en premier dispose ici d'un bon temps de plus.

17. d5.



L'avance du Pion d, soutenu par la Tour et les deux Fous idéalement placés pour favoriser encore sa progression, est déjà stratégiquement décisive.

17. ... Ce5.

La prise en d5 était à peine meilleure. Après 18. Txd5!? De6 (si 18. ... Db8 19. Fh6 et avec, entre autres, la menace 20. Th5!), les Blancs ont une forte attaque sur le roque) et maintenant 19. Fh6 ou même 19. Tbd1 assurent aux Blancs un net avantage.

18. Cxe5.

Le Champion de Pologne 1983 suit un plan qui a fait ses preuves dans ce genre de positions : la domination du centre et la valorisation du Pion passé sur la colonne d.

18. ... Dxe5.

Encore pire était 18. ... Fxe5, les Blancs ayant alors le choix entre le gain de qualité par 19. dxe6 Dxe6 20. Fd7 et la ruée centrale, avec gains de temps par 19. f4 Fg7 20. e5.

19. f4 Db8 20. d6 !.

Encore plus fort que 20. dxe6 fxe6 21. Fd7 qui gagnait aussi mais moins rapidement.

20. ... f6.

Forcé pour parer les menaces 21. d7 et 21. Fe7.

21. Fh4 Rh8.

Il n'y a pas d'autres moyens efficaces de s'opposer à 22. Db3 et à 22. Fd7, ce dernier coup pouvant désormais être contré par 22. ... Tc4.

22. e5 !.

Pour réveiller le Fou h4 et assurer l'avance triomphatrice du Pion d, la domination blanche est telle que les Noirs n'ont pas le temps d'exploiter l'ouverture de la diagonale a8-h1 par 22. ... Tc2 à cause de 23. Td2 Txd2 24. Dxd2 fxe5 25. d7 Td8 26. fxe5 Fxe5 27. Fxd8 Dxd8 28. De3 Ff6 29. Dxe6.

D'où la réponse noire qui essaye d'enrayer la progression du Pion blanc. Mais, un autre écueil apparaît, la faiblesse du roque noir sur les cases sombres.

22. ... Fd5 23. exf6 Fxf6 24. Fxf6 Txf6 25. De5.

Instaurant un clouage mortel.

25. ... Tcf8 26. Tbc1 Rg8 27. d7, 1-0.

Il n'y a, en effet, plus de défense contre Tc8 suivi de la promotion du Pion d.

Si 27. ... Txf4 28. Dxb8 Txb8 29. Tc8+ Tf8 30. Txb8 Txb8 31. Tc1 Fb7 32. Tc7 menaçant 33. d8=D+ et surtout 33. Txb7, si 27. ... Dd8 28. Tc8 De7 29. Txd5 et si 27. ... Fb7 28. d8=D.

Une partie très simple illustrant bien la force du centre blanc dans cette variante et la manière de valoriser un Pion passé.

R. GOLDENBERG.

**Joueur français cherche
Québécois pour disputer
parties amicales**

S'adresser : Laurent FLEURY,
71, Rue Pannessac
43000 Le Puy-en-Velay

COUPE LATINE EUROPE-AMERIQUE DEFENSE BENONI

PAPPIER

(Argentine)

LECROQ

(France)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Fb5+ Cfd7 9. Fd3 0-0 10. Cf3 Ca6.

Après avoir longtemps joué 10. ... Cf6 suivi de a6 et Cbd7, je préfère 10. ... Ca6 qui semble donner de meilleures chances aux Noirs.

1) Ca6 puis Cc7 :

— En c7, le Cavalier contribue à la poussée b5.

— Le Pion d5 peut être attaqué trois fois (Dame + Cavalier c7 + Cavalier f6), ce qui gêne considérablement la poussée e5.

— Le Cavalier en d7 dispose de deux cases et peut éventuellement intervenir à l'aile Dame.

— Inconvénients : le Fou c8 ne peut se développer rapidement et la case c7 est momentanément bloquée pour la Dame.

2) Cf6 suivi de a6 et Cbd7 :

— La poussée e5 est d'autant plus dangereuse que le Cavalier f6 n'a plus d'autre refuge que e8.

— Après e4-e5 et dxe5, le Pion d5 n'est attaqué qu'une fois.

Les Cavaliers contribuent peu à un jeu actif sur l'aile Dame.

— Avantages : le Fou c8 peut se développer en g4 (avant Cbd7) et la Dame dispose de la bonne case c7.

Ce bilan me fait pencher en faveur de Ca6 qui est plus offensif.

11. 0-0 Tb8.

Une idée de Harston qui vise à accélérer le développement à l'aile Dame et empêche aussi les Blancs de jouer immédiatement a4 à cause de Cb4.

Autres possibilités :

— 11. ... Cb6?! 12. Fe3 Te8 13. Ff2 c4 14. Fc2 Cb4 15. Fb1 Fg4 16. a3 Ca6 17. h3± (les Cavaliers bloquent les Pions a et b), Antochine-Gusev, 1962.

— 11. ... Cb4 12. Fe2! Te8 13. Rh1 b6 14. Cd2 Cf6 15. a3 Ca6 16. Ff3 Cc7 17. e5 dxe5 18. d6!? Dxd6 19. fxe5 Dxe5 20. Fxa8 et un développement malheureux de l'aile Dame noire.

— 11. ... Cf6 12. De1 Cc7 13. a4 a6 14. Fd2 b6 15. Td1 Tb8 16. e5 Cfxd5 17. Ce4, avec une bonne attaque (Gulko-Zvetkovic, 1966).

— 11. ... Te8 12. Cd2?! Cf6! 13. Df3 (13. h3) 13. ... Cg4 14. Ce2 f5+ Wentilburg-Shamkovich, 1978).

— 11. ... Te8 12. Te1 Cc7 13. a4 a6 14. e5 dxe5 15. d6 Ce6 16. fxe5 (16. Cd5!) 16. ... Cd4 17. Cxd4 cxd4 18. Cd5 Cxe5 19. Cc7 Fg4 20. Dxg4 Cxg4 21. Txe8+ Dxe8 22. Cxe8 Txe8+ (Uzazhij-Suetine, 1958).

— 11. ... Cc7 12. Cd2 Cf6! 13. h3 Ch5 14. Df3 b5!? 15. Cxb5 Cxb5 16. Fxb5 Tb8 17. a4 a6 18. Fc6 Fd4+ 19. Rh1 Dh4 20. Ta3 g5! 21. fxe5 Fe5 22. Rg1 Fd4+ 23. Rh1 Fe5, nulle (Farago-Filipowicz, 1974).

— 11. ... Cc7 12. a4 Tb8 13. Cd2 Cf6 14. Cc4 b6 15. Fd2 a6! 16. Fe1 Fg4 17. Dc2?! b5 18. axb5 axb5 19. Ca5 c4 20. Fe2 Dd7 21. Cc6 Tb7 22. Cb4!± (Farago-Honfi, 1979).

— 11. ... Cc7 12. a4 a6 13. Cd2 Tb8 14. Cc4 Cf6 15. a5 Cb5 16. f5! (Farago-Planninc, 1979).

Ces exemples donnent un aperçu des plans qui peuvent être mis en jeu de part et d'autre.

12. Rh1.

Il est prudent de soustraire le Roi d'un éventuel échec en b6.

12. Cd2 b5! 13. Cxb5 c4 14. Cxc4 (14. Fxc4 Txb5 15. Fxb5 Db6+) 14. ... Txb5 15. Cxd6 Txd5!? (15. ... Tb4 16. a3 Td4 17. Cb5 Txe4 18. Fxe4 Db6+ 19. Rh1 Dxb5 20. Fd3, Torbersson-Tringov, 1974) 16. Cxc8 (16. exd5 Db6+) 16. ... Td4 17. Fe3 Cdc5 18. Fxa6 (18. Fxd4? Dxd4+) 18. ... Txd1 19. Taxd1 Da5 20. Ce7+ Rh8 21. Fc4 Cxe4 22. Fb3 Cf6 23. Cc6 et égalité selon Tringov. On voit la différence avec les parties Farago-Honfi et Farago-Planninc. Le fait que les Blancs n'ont pas encore joué a4 donne des chances tactiques supplémentaires aux Noirs.

12. ... Cc7.

Menace déjà b7-b5.

Moins bon est 12. ... Cf6 13. a3 Te8 14. Dc2 Fd7 15. e5 Cg4 16. h3 Ch6 17. Ce4 c4± (Antochine-Arsenjev, 1961).

13. a4 a6 14. a5.

On constate maintenant la rapidité avec laquelle les Noirs ont mis en œuvre leur aile Dame, alors que les Blancs n'ont encore pas progressé d'un pouce à l'aile Roi.

Dans une partie Spassky-Savone, 1971, fut essayé : 14. f5!? b5 15. axb5 Cxb5 16. Fg5 f6? (Dc7) 17. Ff4 Ce5±.

14. ... b5 15. a×b6 T×b6 16. Cd2 Tb8 !?

Jusqu'à présent, c'était la partie Gastonyi-Forintos, 1965, et elle s'était poursuivie par 16. ... Cf6 17. Df3 Cb5 18. Cc4 Cd4 19. Df2 Tb4 20. h3 Cb3 21. Ta2 C×c1 22. T×c1 Fh6 23. g4 Ce8 24. Dg3 Rh8 25. g5 ±.

L'idée de 16. ... Tb8 (apparemment une innovation) est d'opposer le Cavalier b6 au Cavalier c4. Après 16. ... Cf6, rien n'empêche le Cavalier c4 de peser lourdement sur le centre noir.

M. Pappier m'écrivit par la suite pour me signaler sa perplexité devant ce coup hors littérature... qu'un autre adversaire lui avait joué en même temps que moi : 16. ... Tb8 17. Cc4 Cb6 18. Ce3 De7 19. Df3 f5 20. e×f5 F×f5 21. C×f5 g×f5 22. Dh3 Df7 23. g4 Cc×d5 24. F×f5 h6 25. Ce4 Cb4 26. Td1 Tbd8 27. Fd2 Db7 28. F×b4 T×f5 29. Dg2 et les Blancs ont de bonnes perspectives d'attaque (Pappier-Mundbolen, même tournoi).

17. Cc4 Cb6 18. Ce3 Cd7.

Le Cavalier reprend son poste d'observation, prêt à intervenir sur les deux ailes. De plus, la colonne b est libre pour la Tour.

Ce coup paraît meilleur que 18. ... De7 (joué dans la partie précitée) après lequel les Blancs pouvaient déjà jouer 19. f5 !? suivi de Gg4. Ces éventualités peuvent maintenant être parées par Cf6. Evidemment, les Blancs peuvent se contenter de la répétition de coups et cela dépend du contexte du tournoi.

19. Df3 Cb5.

Reprend le plan de la partie Gastonyi-Forintos, mais dans de meilleures conditions, puisque le Cavalier ne fait pas le blocus en c4.

20. Fd2.

Ce coup pose autant de problèmes qu'il n'en résout à cause du Pion b2 mais il est difficile de proposer 20. C×b5.

20. ... Cd4 21. Dg3 ?!

J'avais surtout envisagé 21. Df2 !? T×b2 22. Cc4 qui entraîne de grandes complications aux conséquences pas très claires. Quelques variantes :



1) 22. ... T×d2 23. C×d2 Cb5 24. C×b5 (24. F×b5 F×c3 25. F×a6 F×a1 26. T×a1 Df6 !?) 24. ... F×a1 25. C×d6 Fd4 ou 25. T×a1 !? a×b5 26. F×b5.

2) 22. ... Tb8 23. C×d6 Cb5 ?! 24. F×b5 a×b5 25. Cd×b5 ou 24. ... F×c3 25. F×c3 a×b5.

3) 22. ... Tb8 23. C×d6 Cb3 :
— 24. Tac1 ?! Fd4 25. De2 Cf6 ! 26. C×c8 D×c8 ;

— 24. Tab1 Fd4 25. De2 C×d2 26. D×d2 T×b1 27. T×b1 (ou 27. C×b1 Cf6 ou 27. F×b1 Cf6 ou Da5) 27. ... Cf6 28. e5 (28. C×c8 D×c8, 28. e5 Cg4) F×c3 29. D×c3 C×d5 ;

— 24. Ta2 Fd4 25. De2 C×d2 26. D×d2 Cf6 27. C×c8 (27. e5 F×c3 28. D×c3 C×d5 29. D×c5 Cb4) 27. ... D×c8 28. F×a6 F×c3 29. D×c3 C×e4.

21. ... T×b2 22. Cc4 Cb3 !.

La pointe de la combinaison.

23. Fc1.

Le meilleur. 23. C×b2 C×d2, 23. Tad1 T×d2, 23. Tab1 C×d2, 23. Fe1 C×a1 24. C×b2 Cb3.

23. ... C×c1 24. Ta×c1 Tb3 25. Fb1 Cf6 26. De1 ?!

Si 26. Fa2 ? C×e4. Si 26. Dd3 ? C×e4. Meilleur était 26. Dh4 qui gagnait un temps.

26. ... Te8 27. Fa2 Tb4.

La Tour poursuit son remarquable travail sur la colonne b en posant constamment des problèmes. Malgré le Pion de plus et une finale gagnante en perspective, les Noirs doivent veiller à ce que les Blancs ne retournent pas la situation en jouant e5 dans de bonnes conditions.

28. Dh4.

Pare indirectement C×e4. La Dame blanche joue beaucoup de coups sans être vraiment efficace.

28. ... a5.

Les Noirs profitent d'une accalmie pour régler un dernier problème : le développement du Fou c8, tout en préparant la promotion du Pion a.

29. Tfe1.

29. e5 ? d×e5 30. f×e5 T×e5.

29. C×d6 ? D×d6 30. e5 T×e5.

29. ... Fa6 30. Cb1.

30. Cd2 ? C×e4 ! 31. D×d8 (31. T×e4 D×h4 32. T×e8+ Ff8 33. g3 ±) 31. ... Cf2+ 32. Rg1 T×d8 33. R×f2 Tb2 ±.

30. ... F×c4 31. F×c4 Db8.

Menace de nouveau e4 tout en augmentant la pression sur la colonne b.

32. Cd2 a4 33. Dg3 Tb2 34. Dd3.

Trouvant enfin une bonne case, mais les Noirs sont prêts à donner l'assaut final.



34. ... Cg4 35. Te2 Fd4 36. Tf1 Db4 ! 37. h3.

Ou 37. e5 a3 38. e×d6 (38. Cb3 Cf2+) 38. ... T×e2 39. d7 Ff6 40. D×e2 T×d2 ! 41. De8+ Rg7 42. d8=D F×d8 43. D×d8 D×c4.

37. ... Ce3 38. Te1.

38. T×e3 ? F×e3 39. D×e3 D×d2.

38. Tf2 ? T×d2.

38. ... a3 39. Cf3.

Ou 39. Cb3 C×c4 40. C×d4 c×d4 41. T×c4 Db5.

39. ... T×e2 40. Abandonne.

Il n'y a plus rien de bon à jouer.

Après 40. D×e2 C×c4, il pourrait suivre :

— 41. T×c4 Db1+ 42. Rh2 a2 ;

— 41. D×c4 D×c4 42. T×c4 a2 ;

— 41. C×d4 c×d4 42. D×c4 D×c4 43. T×c4 T×e4 44. Ta4 (ou 44. Rg1 Te1+ 45. Rf2 a2 ou 44. Te1 d3 45. Rg1 d2) 44. ... Te1+ 45. Rh2 d3.

LECROQ.

FRANCE - HOLLANDE

1983-1985

DEFENSE SLAVE - SEMI-MERAN

C. SMIT

M. CORINTHIOS

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6 4. e3 e6 5. Cc3 Cbd7 6. Fd3 Fe7 7. 0—0 0—0 8. b3 b6 9. Fb2 Fb7 10. De2.

Jusqu'ici, comme dans la partie Euwe-Winter, Nottingham, 1936.

10. ... Dc7 11. Tad1 Tad8 12. e4 d×e4 13. C×e4 c5 14. d×c5 b×c5 15. Ceg5 h6.

15. ... Dc6 était peut-être plus fort.

16. Ce4 Dc6 17. Tfe1 C×e4 18. F×e4 D×e4 19. D×e4 F×e4 20. T×e4 Ce5 ! 21. Cd2.

Le seul coup pour éviter une détérioration fatale de la structure des Pions de l'aile Roi.

21. ... Cc6 22. T4e1 Cb4 23. Cf1 Cd3 24. Te2 C×b2 25. T×d8 T×d8 26. T×b2 Ff6 27. Td2 Fd4 28. Ce3 Rf8 29. Rf1 Re7 30. Re2 a5 31. Cc2 e5 32. Ce3.

Les Blancs veulent profiter de la case d5, mais leur dernier coup permet aux Noirs d'échanger toutes les figures et d'entrer dans une finale de Pions où les chances de gain sont de leur côté.

32. ... F×e3 33. T×d8 R×d8 34. R×e3 Re7 35. Re4 Re6 36. f3 f5+ 37. Rd3.

Ici les Blancs ont offert la nullité, que les Noirs ont refusée. Ces derniers possèdent un Pion passé potentiel à l'aile Roi, tandis que les Blancs peuvent se créer deux Pions passés liés à l'autre aile, mais en concédant à l'adversaire un Pion passé sur la colonne a. Par exemple : 37. ... Rd6 38. a3 Rc6 39. b4 c×b4 40. a×b4 a4 ! et les Blancs ne peuvent empêcher l'un des deux Pions e ou a d'aller à Dame, tandis que les deux Pions liés sont facilement neutralisés par le Roi adverse.

Tout cela est très intéressant, mais

A VENDRE : plus de 30 ouvrages de langue anglaise (état neuf)
+ Fichier des ouvertures + revues « Chess » — Le tout 550 Francs
Ou liste sur simple demande à : Jacques NEGRO, « Les Armoises »
18, Corniche A. de Joly, 06300 Nice - Tél. 93.89.40.45 (matin)

rien n'oblige les Blancs, qui se contentent de la nullité, à jouer activement. Ce sont les Noirs qui doivent trouver un moyen de pénétrer dans la position adverse. Mais comment ? Si les Noirs essaient de passer avec leur Roi par l'aile Roi, les Blancs en profiteront pour se créer un Pion passé à l'autre aile, tout en arrêtant le Pion a (voir variante ci-dessus). Essayons une poussée de Pions. Par exemple : 37. ... g5 38. g4 ! et ce sont les Blancs qui gagnent en pénétrant dans la position ennemie via e4. Ou peut-être directement 37. ... e4+ 38. fxe4 f4 !, et les Noirs pourront sans doute s'infiltrer dans le camp adverse. Cela mérite une étude précise.

Le plan adopté par les Noirs est de s'ouvrir une brèche dans le camp adverse en poussant a4 au moment opportun. D'où la suite.

37. ... Rd6 38. Re3 g6 39. g3 Rc6 40. Rd3 Rb6 41. Rc3 Ra6 42. Rc2 ?.



Tant que le Roi blanc est en c3, la poussée a4 n'est pas faisable à cause

de b4 ! De leur côté, les Noirs peuvent effectuer cette poussée avec le Roi en b6 ou a6 dès que le Roi adverse quitte la case c3. Il fallait, à mon avis, mettre un terme à cette menace en jouant 42. a4.

42. ... a4 ! 43. bxa4. Si 43. Rc3 Ra5 44. bxa4 Rxa4 — + (ou 44. a3 axb3 45. Rxb3 e4 — +).

43. ... Ra5 44. Rb3 g5. Pourquoi pas tout de suite 44. ... e4 ? Certes, il fallait que la diagonale h1-a8 soit ouverte pour assurer le succès de la promotion du Pion c des Noirs, comme on le verra par la suite, mais du moment que le Pion g des Blancs est en g3, la poussée immédiate e4 doit assurer la victoire comme dans la partie, car si 45. f4 e3 46. Rc3 Rxa4 47. Rd3 Ra3 48. Rxe3 Rxe2, les Noirs gagnent sans difficulté.

45. g4. Si 45. h4 gxh4 46. gxh4 h5 47. Ra3 f4 ! — + (ou 47. Rc3 Rxa4 — +).

Si 45. h3 h5 46. h4 gxh4 47. gxh4 e4 48. fxe4 fxe4 49. Rc3 Rxa4 50. Rd2 Ra3 51. Re3 Rxa2 52. Rxe4 Rb3 53. Rf5 Rxc4 54. Rg5 Rd3 55. Rxe5 c4 56. Rg6 c3 57. h5 c2 58. h6 c1 D — + (59. h7 Da1 ou b2, 59. Rg7 Dg5+ 60. Rh7, le Pion blanc est perdu dans les deux cas).

45. ... fxe4 46. fxe4 e4 47. Rc3. Ou 47. h3 e3 48. Rc3 Rxa4 49. Rd3 Ra3 50. Rxe3 Rxa2 51. Re4 Rd3 52. Rd5 Rb4 — +.

47. ... Rxa4 48. Rd2 Rb4 !. Et non 48. ... Ra3 ?? 49. Re3 Rxa4

50. Rxe4 Rb3 51. Rd5 Rb4 52. h3 et ce sont les Blancs qui gagnent !...

40. Re3 Rxc4 50. Rxe4 Rc3, 0-1. Il n'y a plus rien à faire.

Si 51. a4 Rb4 52. Rd5 c4 53. a5 c3 54. a6 c2 55. a7 c1 D 56. a8 = D Dh1+ gagne la Dame blanche.

Ou 51. a4 Rb4 52. Rd3 c4+ 53. Rc2 Rxa4 54. Rc3 Rb5 — +.

CORINTHIOS.

CHAMPIONNAT DE ROUMANIE

1981-1982

DEBUT DU PION DAME

TELBIŞ

PURCAREA

1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. g3 Ff5 4. Fg2 Dc8 5. c4 dxc4 6. Da4+ c6 7. Dxc4 Fe6.

Et non 7. ... Fh3 8. Fxh3 Dxh3 9. Dxf7+.

8. Dc2 Fh3 9. Fxh3 Dxh3 10. Db3 Dc8 11. Cc3 e6 12. 0-0 Fe7 13. e4 0-0 14. Fe3 Cbd7 15. Tac1 Td8 16. Tfd1 Cf8.

Les Blancs ont obtenu un grand espace et une pression sur les colonnes c et d. Ils vont jouer avec ces atouts.

17. Rg2 h6 18. Ce5 C6d7 19. Cd3 Cb6 20. a4 Cg6 21. a5 Cd7 22. Da4 Fd6 23. f4.

Pas de contre-jeu.

23. ... Ce7 24. b4 Te8 25. Tf1 ! Dd8 26. Db3 b6 27. axb6 axb6 28. g4 !. Et maintenant sur l'autre aile.

28. ... Db8 29. e5 Fc7 30. f5 Cd5 31. Cxd5 cxd5 32. Dc2 Ta7 33. Df2 f6.

Seule défense.

34. fxe6 Txe6 35. Cf4 Te8 36. Ch5 Fd8 37. Df5 Cf8 38. Tc8 Db7 39. exf6 g6 40. Dc2 Rf7.

Si 40. ... gxh5 41. f7+ Dxf7 42. Txf7.

41. Fxh6 gxh5.

41. ... Dd7 était meilleur.

42. Fxf8 Txf8 43. Dh7+ Re6 44. Df5+ Rd6 45. b5 hxg4 46. Tfc1 Abandonne.

G. TELBIŞ.

MEMORIAL O'KELLY

DEFENSE SICILIENNE

WEINREICH

BENLOLO

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2 e5 7. Cb3 Fe7 8. 0-0 0-0 9. Fe3 Fe6 10. a4 Cc6 11. a5 ?!.

Seulement douteux ? La première impression est que cela doit être faux puisque les Noirs gagnent déjà un Pion, mais la suite de la partie n'est pas si claire... Même si, certainement, on pouvait mieux jouer.

11. ... Fxb3 12. Fb6 Fxc2 13. Dxc2 Dd7 14. Tfd1 Fd8.

L'idée d'échanger les Fous de cases noires vient de ce que cela libèrera la case d4 pour le Cavalier.

15. Fc5 Fc7 16. Ca4 De7 17. Fb6 Fxb6 18. Cxb6 Tad8 19. Fc4 Cd4 20. Dd3 Cd7 ?!.

Sans doute une erreur, puisque le Cavalier blanc peut ainsi se centraliser, sans que les Noirs ne parviennent à suivre leur idée : s'installer en c5.

21. Cd5 Dg5 ?! 22. f4 !? Dh4 23. Tac1 Cc6.

Pensant gagner un Pion : a5 ou f4, mais...

24. g3 Dh6 25. Fxa6 ! exf4 ! 26. Fxb7 Cxa5 !! 27. Ce7+ Rh8 28. Cf5 Dh3 29. Dc3 Ce5 30. Dxa5.

Les Blancs ont gagné une pièce. Cependant, la position noire est très dynamique.

30. ... g6.

Indispensable.

31. Txd6 Cg4 32. Tc2 fxc3 33. Dc3+ f6 34. Dxc3 Dxc3 35. hxg3 gxh5 36. Txd8 Txd8 37. Tc8 Txc8 38. Fxc8 Ce5.

Avec une proposition de nulle. En effet, le Pion passé est facilement stoppé et, par où que passe le Roi blanc, le Roi noir peut garder l'opposition.

39. Fxf5 Rg7 40. b4 h6 41. b5 Cc4 42. Rf2 Rf8 ?!.

Plus précis et meilleur était 42. ... Rf7.

43. Rf3 Cb6.

Encore 43. ... Rf7.

44. Fe6 Re7 45. Fd5 f5 !!

Sauve la nulle. Sinon, 46. Rf4 et Rf5 gagnent.

46. Rf4 fxe4 47. Rxe4 Rd6 48. Ff7. Conserve la diagonale, sans quoi : 48. ... Re6.

48. ... Rc5 49. Fe8 Cc4 50. Fc6 Cd2+ 51. Re3 Cf1+.

Avec proposition de nulle, cette fois acceptée. Par exemple : 52. Rf2 Cd2 53. g4 Cc4 54. Rg3 Rb6 55. Rh4 Rc5 56. Rh5 Ce5 =, ou bien 52. Rf4 h5 ! 53. Fe8 Rb6 54. Fxh5 Cxg3 ! =.

BENLOLO.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS ☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHES II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

NOS PARTIES

TOURNOI 3413

PARTIE ESPAGNOLE DEFENSE STEINITZ

M. BRUNEAU

L. GUINET

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0—0 d6 5. d4 Fd7 6. Cc3 Fe7 7. Fxc6.

Un carrefour important. On peut également jouer : 7. Te1, 7. b3 ou 7. dxe5.

7. ... Fxc6 8. Dd3 exd4 9. Cxd4 Fd7 10. Fg5.

On joue plus souvent ici : 10. h3 ou mieux, selon L. Pachman, 10. b3, comme dans la partie Averbakh-Konstantinopolsky, du 15^e Championnat d'U.R.S.S. (1948).

10. ... 0—0 11. Tae1 h6 12. Fh4 Ch7 13. Fxe7 Dxe7 14. Cd5 Dd8 15. c4 !.

Le coup de Lasker dans la partie Lasker-Capablanca, du match de 1921. G. Kasparov et R. Keene (Batsford Chess Opening, Londres, 1982) reconnaissent, dans cette position, un léger avantage blanc.

15. ... c5 !?

Ce coup est lourd de conséquences car le Pion d6 est maintenant non seulement faible mais pratiquement indéfendable.

16. Ce2 a6 17. Cdc3 Fc6 18. Td1 Te8 19. f3 Te6 20. Cf4 Tf6 21. Cce2 Dc7 22. Ch5 Te6 23. Cef4 T6e8 24. Dxd6 Da5 !.

Les Blancs ont gagné un Pion. Mais leur Dame est mal placée, alors que les Pions blancs de l'aile Dame sont menacés par la Dame noire.

25. Cd5 !.

Et non pas 25. Cxg7 ? ! Rxc7 26. Ch5+ Rh8 ! 27. Dxh6 Tg8 qui conduit au plus à la nullité.

25. ... Fxd5 26. cxd5 Dxa2 27. Db6 Tab8 28. d6 !? Cf8 !.

Les Blancs ont pris un risque, sans doute nécessaire, en avançant leur Pion d.

29. Tf2 Cd7 30. Dc7 Da4 !.

La Dame blanche est captive !... Aucune pièce blanche ne semble être en mesure de l'aider à sortir de ce mauvais pas et les Tours noires ont tout loisir de venir la capturer.

31. Tfd2 Tec8 32. b3 ! Db5 33. f4 ! g6 !.

La prise immédiate de la Dame blanche conduit à une variante meurtrière : 33. ... Txc7 ? 34. dxc7 Tc8 35. Txd7 Rh7 36. Txf7 ! Rg6 37. Txc7+ Rxe5 38. Td5+ Rh4 39. g3+ Rh3 40. Th5 ≠.

34. Cg3 Rf8 ! 35. f5 ! Re8.

Après 34. ... Txc7 ? 35. dxc7 Tc8 36. Txd7 Rg7 37. f5 !, les Blancs ont un net avantage. En revanche, l'approche du Roi noir, qui vient se poster comme second défenseur du Cavalier d7, fait courir à la Dame blanche le plus gros risque.

36. e5 !!

Sauve la Dame blanche en extrémité à cause de la variante : 36. ... Txc7 ? 37. dxc7 Tc8 38. e6 fxe6 39. fxe6, etc.

36. ... Dxb3 37. Da5 gxf5 38. Cxf5 Rf8 39. Td5 !.

Fermant la diagonale a2-g8 à la Dame noire et ouvrant au contraire totalement la diagonale a5-e1 à la Dame blanche.

39. ... Cxe5 ? 40. d7 ! Td8 41. Dxc5+ Rg8 42. Dc1.

Menace aussi bien 43. Txe5 que 43. Dxb6.

42. ... Db6+ 43. Rf1 ! Cg4 44. Df4.

Les Noirs abandonnent car ils ne peuvent éviter le mat qu'en sacrifiant leur Dame.

BRUNEAU.

TOURNOI 1149

DEFENSE FRANÇAISE

B. RAMAZZOTTI

F. SARRAN

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Ce2.

La Variante Alekhine que celui-ci utilise contre Euwe lors du match de 1935.

Elle est peu pratiquée depuis longtemps mais fait pourtant de régulières réapparitions.

4. ... dxe4 5. a3 Fe7 6. Cxe4 Cc6. C'est ici que les Blancs doivent maintenant faire un choix important entre des systèmes très différents :

7. Ff4.

a) 7. g4 (Alekhine-Euwe, 1935).

b) 7. g3 (Biyiasas-Jamieson, J.O. Haïfa, 1976 ; Alarcon-Bertin, Corresp., 1981 ; « C.D.E. » n° 287 ; Moreno Caceres-Weinitschke, Corresp., 1982 ; « C.D.E. » n° 295).

c) 7. Fe3 (Alekhine-Euwe, 1935 ; Spielmann-Rjumin, Moscou, 1935 ; Lilienthal - Botvinnik, Moscou, 1936 ; Canal-Szabo, Venise, 1949 ; Levy-Mednis, New York, 1955 ; Moe-Pytel, J.O. Nice, 1974 ; Dvo-recky-Vaganian, Champ. U.R.S.S., 1974 ; Tompa-F. Portisch, Kecskemet, 1975 ; Belluire-Mirra, Champ. de France par Corresp., 1980 ; « C.D.E. » n° 291 ; Campora-Petrosian, Vrsac, 1981).

7. ... Cf6 8. Dd3 b6.

Les Noirs semblent entrer dans la partie Barczay-Duketic, Bajmok, 1982, qui continua par 9. 0—0—0 Fb7 10. C2c3 Dd7 ? 11. Cxf6 Fxf6 12. d5 Ce7 13. Cb5 e5 14. d6 ±.

Mais il s'agit en fait d'une petite intervention de coups entre 8. ... 0—0 9. 0—0—0 b6 et 8. ... b6 9. 0—0—0 0—0. Le but de cette « pirouette » est d'interdire 8. ... 0—0 9. g3 !?, Ghinda-Uhlmann, Bucarest, 1978.

9. 0—0—0 0—0 10. Cxf6+ !.

Le traitement moderne de cette variante. Avec moins de succès ont déjà été tentés :

a) 10. C2c3 Cd5 11. Cxd5 exd5 12. Cc3 Ff6 13. Df3 Fe6 14. Fe3 Ce7 15. g4 c5 =, Stoica-Uhlmann, Bucarest, 1978.

b) 10. h4 Fb7 11. Cg5 e5 12. Fg3 Fd6 13. d5 Ce7 14. c4 h6 15. Cc3 Fc8 16. Cf3 Cg4, Salonen-Farago, Helsinki, 1983.

10. ... Fxf6 11. Dg3 Fh4.

11. ... Fb7 ? 12. Fxc7 Dd7 13. Fe5 Fxe5 14. dxe5 Dc7 15. Td6 ! Tad8 16. Cc3 ±, Stoica.

12. De3 Ce7 !?, Stoica.

12. ... Fb7 13. Cc3 Ce7 14. Fd3 ! Cg6, Stoica-Farago, Albena, 1983.

13. Cc3 Cd5 14. Cxd5 Dxd5 15. Rb1 ?!

Dans cette position, Stoica conclut à un léger avantage blanc.

Pour ma part, je pense que :

1) 15. Rb1 n'est pas indispensable dans la mesure où le « débarquement » de la Dame noire en a2 ne constitue pas un réel danger pour le Roi blanc.

2) 15. c4 !? beaucoup plus ambitieux pose de graves problèmes aux Noirs qui n'ont apparemment aucun contre-jeu sur l'éventuelle exposition du Roi blanc sur la colonne « c ».

Jusqu'à preuve du contraire, je pense que 15. Rb1 est à la limite de la faute...

15. ... Fb7.

Sous une forme de gambit, offre un Pion en échange d'un gain de développement de deux temps. Reste maintenant à démontrer lequel des deux fait la « mauvaise affaire » ?!...

16. Fxc7 Tac8 17. Ff4.

17. Fg3 Fg5 :

— 18. Ff4 Fxf4 19. Dxf4 De4 20. Dxe4 Fxe4 = ;

— 18. f4 Fh6 19. Fd3 Dxg2 20. Thg1 Df3 21. Dxf3 Fxf3 22. Tdf1 Fd5 ±.

17. ... De4 18. Dxe4.

18. Fd3 Dxg2 19. Thg1 Fxf2 ! 20. Txg2 Fxe3 21. Tg4 Ff3 ±.

18. ... Fxe4 19. Td2 ?.

Bon gré mal gré, il fallait rendre le Pion d'avance afin de freiner le rendement d'activité des pièces noires : 19. Fd3 Fxg2 20. Thg1 Ff3 21. Td2 Tfd8 22. Fh6 g6 23. c3 Td5 =.

19. ... Txc2 ! 20. Txc2 Tc8 21. f3 Fg6 22. g3 Txc2 23. Ra2.

23. gxh4 ? Txh2 — +.

23. ... Ff6 24. Fe5 Fxe5 25. dxe5 Tf2 26. Fb5.

Les Blancs subissent la partie et ne peuvent guère espérer grand-chose. Si 26. f4 Fe4 27. Tg1 Txh2 ±.

26. ... Txf3 27. Tc1 h5 !.

Beaucoup plus fort que 27. ... h6, parce que gagnant un précieux temps dans la course à la promotion entre les Pions h/g et a/b.

28. Tc7 a5 29. Tb7 Tf2 30. Txb6.

La même manœuvre que viennent d'effectuer les Noirs n'est pas valable pour les Blancs : 30. h4 Tg2 31. Txb6 Txg3 32. Ta6 Th3 33. Txa5 Txh4 34. Fc6 (34. Fd7 Fe4 35. b4 g5 — +) 34. ... Fe4 35. Fxe4 Txe4 36. b4 h4 37. b5 Txe5 — +.

30. ... Txh2 31. Ta6 Tg2 32. Txa5 Fe4 !.

La capture du Pion g3 peut attendre tandis que le contrôle de la diagonale a8-h1 est indispensable. Ainsi placé, ce Fou est destiné à se sacrifier en b7 ou a8 suivant le déroulement des opérations.

33. Ta4.

Manœuvre de dégagement qui vise à libérer les colonnes « a » et « b » obstruées par les pièces blanches.

33. ... Fd5+ 34. Fc4 Ff3.

Le transfert de la Tour blanche à l'aile Roi est ainsi retardé.

35. Ff1 T×g3 36. Tb4.

Transfert qui serait maintenant une catastrophe :

36. Th4 ? Fd5 :

— 37. Fc4 Tg4 ! — + ;

— 37. Rb1 ? Tg1 38. Tf4 Fg2 — + ;

— 37 b3 F×b3 38. Rb2 Fd1 — +.

36. ... g5 37. Abandon.

Il n'y a en effet plus rien à tenter pour les Blancs.

37. a4 h4 38. a5 h3 39. F×h3 T×h3 40. a6 Rg7 41. a7 Th8 — +.

Bien qu'un peu plus difficile, même la variante 40. ... g4 gagne aussi :

41. a7 g3 42. Tb3 Fd5 43. Ra3 g2 (43. ... F×b3 ? 44. a8:D Rg7 45. Dg2+ —)

44. T×h3 g1:D — +. SARRAN.

TOURNOI 1153

DEFENSE NIMZOVITCH

BLANC Ch.

BLACHER

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3.

Avec le désir de sortir des sentiers battus de l'Ouest-Indienne qui est la défense la plus analysée à ce jour.

3. ... Fb4 4. e3 c5.

Les puristes de la Défense Nimzovitch affirment que 4. ... b6 ! passe pour la meilleure réponse contre la variante Rubinstein.

5. Cf3.

Une approche classique qui met l'accent sur le développement de l'aile Roi.

Après 5. Cge2 c×d4 6. e×d4 d5 7. a3 Fe7, les Noirs éprouvent moins de difficultés dans la défense.

5. ... b6 6. Fd3 Fb7 7. 0—0 0—0

8. Ca4.

Le coup le plus actif à la disposition

des Blancs ; la pression exercée sur « c5 » force les Noirs à prendre une décision au centre.

8. ... d6 ?.

Si les Noirs voulaient récupérer les cases noires, ils auraient dû l'envisager au coup précédent en insérant le coup intermédiaire : 7. ... F×c3. Le Fou se trouve maintenant dans une mauvaise posture. Il fallait donc continuer par :

8. ... c×d4.

9. a3 Fa5 10. Tb1 Ca6.

Le coup du texte est pratiquement forcé.

Si : 10. ... Cc6 11. d5 ! avec une position écrasante.

11. Ce1 !.

Le coup du texte vise deux buts :

a) Récupérer la case e4 par f3.

b) Instituer la menace à long terme : Cc2 ou Cd3 suivi de b4.

Après 11. Cd2, les Noirs peuvent continuer au mieux par 11. ... Fc6 ou 11. ... F×d2 ! ?.

11. ... F×e1 12. T×e1 Fe4.

Il semble que 12. ... d5 ! ? eut été plus positif pour le contrôle du centre. Les Blancs gagnent un tempo très important.

13. F×e4 C×e4 14. f3 Cf6 15. b4 ! ?.

A ce stade de la partie, j'ai hésité entre le coup du texte et la variante 15. e4 qui m'est apparue inférieure à cause de la variante suivante : 15. e4 c×d4 16. D×d4 Cc5 ! 17. Dd1 h6 18. b4 (18. Ff4 C×a4 19. D×a4 e5 20. Fc3 Dc7 avec une position solide) 18. ... C×a4 19. D×a4 Dc7 avec un jeu solide. Les Blancs peuvent également continuer par : 15. e4 c×d4 16. D×d4 Cc5 ! 17. C×c5 ! ? d×c5 18. Df2 suivi du regroupement Fe3 - Tec1 - b4. La position obtenue dans cette variante

s'avère être moins dynamique que dans la partie.

15. ... c×b4 ? !.

Après 15. ... d5 16. c×d5, les Noirs ont le choix entre trois suites :

a) 16. ... e×d5 17. d×c5 b×c5 18. b5 suivi de 19. C×c5.

b) 16. ... C×d5 17. e4 Cf6 18. b5 suivi de 19. d×c5.

c) 16. ... D×d5 17. De2 ! et les Blancs gagnent du matériel dans les suites : 17. ... Db7 18. b5 suivi de 19. d×c5 ou 17. ... c4 18. Cc3.

15. ... Dc7 ! ? était préférable, afin de maintenir la chaîne de Pions blancs.

16. a×b4 Tc8 17. b5.

Avec l'idée :

a) De fixer la chaîne de Pions a7-b6.

b) Libérer la Tour blanche de son rôle défensif (b4).

c) Ouvrir la diagonale a3-f8 au Fou Dame.

17. ... Cb8 18. Dd3 Dc7 19. Cb2 d5.

L'ouverture de la colonne « c » ne peut profiter aux Noirs.

20. c×d5 e×d5.

Après 20. ... C×d5 21. Fd2 Dc2 22. Tec1 D×d3 23. C×d3 les Blancs obtiennent une finale très prometteuse, voire gagnante.

21. Fd2 Tfe8.

La case « e4 » devient la plaque tournante. Si 21. ... Dc2 22. Tec1 !.

22. Tbc1.

Avant d'envisager la poussée e4, il est bon de diminuer la pression sur la colonne « c » et d'échanger une Tour active.

22. ... Db7 23. T×c8 T×c8.

Après 23. ... D×c8 24. Tc1 ! Db7 25. Dc2, les Blancs ont une position écrasante.

24. e4 d×e4.

Après 24. ... Cbd7 25. e5 ! Ce8 26. f4 suivi de f5 avec une forte attaque. Les Noirs désirent bloquer la chaîne de Pions d4-e4 avec leurs pièces.

25. f×e4 Cbd7 26. e5 !.

Le début d'une politique basée sur l'asphyxie du jeu des Noirs.

26. ... Ce8.

Si 26. ... Cd5 27. Cc4 ! (27. De4 ? ! échoue à cause de 27. ... Tc7 28. e6 C7f6 29. e×f7+ T×f7 !) 27. ... Dc7 28. Cd6 Tf8 [si 28. ... Dc2 29. Df3 Tf8 (29. ... D×d2 30. Td1 !) 30. Fg5 ! suivi de Fe7] 29. Tc1 Dd8 30. Dc4 Ce7 31.

C×f7 ! ! T×f7 32. Tf1 Df8 33. T×f7 D×f7 34. e6 ! et gagne.

27. Cc4 Td8 ! ?.

Une idée intéressante à laquelle on ne peut opposer qu'une seule réponse. Après 27. ... Dd5 28. Ce3 Da2 29. Tc1 ! les Blancs conservent leur avantage.

28. Fg5 ! f6.

Après 28. ... Tc8 29. d5 Cc5 (si 29. ... Dc7 30. Tc1 !) 30. Df5 ! les Blancs conservent toutes leurs menaces.

29. e×f6 Cd×f6.

Si 29. ... Ce×f6 30. Df5 ! avec les menaces De6+ et Cd6.

30. Ce5 Td5.

Les Noirs n'ont pas de bon coup à leur disposition et sont presque obligés de subir les événements.

Si 30. ... Dd5 ? 31. Cc6 ! suivi de 32. Ce7+.

31. Fh4.

Prépare un regroupement décisif.

31. ... Dc7.

Si 31. ... Dc8 ? 32. Cc6 ! gagne.

32. Cc6.

Avec, pour menaces, 33. Ce7+ ou 33. Te7.

32. ... Td7.

Après 32. ... Rh8 ? 33. Da3 !, les Noirs tombent dans des complications insolubles. Exemple :

— 33. ... Dd6 34. D×a7 T×b5 35. Da8 !.

— 33. ... Cd6 34. F×f6 g×f6 35. Te8+.

— 33. ... Df7 34. Ce5 Dg8 35. D×a7 ! h6 36. D×b6.

33. Fg3 Db7 34. d5 ! Cc7 ?.

Précipite la fin des Noirs. Il fallait continuer par 34. ... h6 ! ? en prévision de la position obtenue au 37^e coup.

Si 34. ... T×d5 ? ? 35. T×e8+ ! Rf7 36. D×d5+ ! ! C×d5 37. Tb8 Dd7 38. Ce5+ !, gagne.

35. d6 Cce8 36. Dc4+ Rh8.

Après 36. ... Rf8 37. De6 !, la menace 38. Ce5 est imparable.

37. De6 ! Abandonne.

Si 37. ... Dc8 38. Ce5 Td8 39. Cf7+ Rg8 40. Ch6+ déc. Rh8 41. Dg8+ ! ! C×g8 42. Cf7 mat !.

Si 37. ... h6 38. D×e8+ ! ! C×e8 39. T×e8+ Rh7 40. Tb8 ! gagne.

BLANC.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 210 F — Etranger : 235 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

TOURNOI PAR CORRESPONDANCE

N° 2255

ESPAGNOLE OUVERTE

FRANÇOIS G.

BLACHER F.

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4.

La variante ouverte de l'Espagnole, armée de prédilection du G.M.I. Korchnoï. Une ouverture remise au goût du jour lors de la finale Karpov-Korchnoï à Baguio, en 1978, qui donna lieu à une intéressante discussion théorique. Discussion poursuivie trois ans plus tard pendant la finale des Championnats du Monde qui mettait aux prises les mêmes antagonistes avec des variantes plus affûtées.

6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d×e5 Fe6 9. c3.

D'autres alternatives sont également envisageables : 9. De2 (avec l'idée Td1, c4), 9. Fe3 (afin de développer le Cavalier b en d2 sans obstruer la diagonale du Fou), ou 9. Cbd2.

9. ... Fc5.

9. ... Fe7, quoique plus passif, passe pour être plus sûr afin de rendre plus rapidement possible la poussée c5. Le Pion c, tant qu'il restera sur ses bases, constituera la grande faiblesse positionnelle des Noirs, et son avance sans compensation en c5 assure à ces derniers au moins l'égalité. 9. ... Cc5, expérimenté aussi par Korchnoï, au même titre que Fe7 et que le coup du texte, vise à libérer le Fou

e6 de sa tâche défensive et à installer le Cavalier en e6.

10. Cbd2 0—0 11. Fc2 f5.

11. ... Ff5, presque exclusivement employé ces dernières années, a supplanté les suites usuelles 11. ... C×d2, 11. ... C×f2 ?! ou 11. ... f5, joué ici, et semble préférable pour les Noirs.

12. Cb3 Fa7 ?!

On joue habituellement 12. ... Fb6 où le Fou déploie une plus grande activité et où, surtout, il ne bouche pas la « vue » de la Tour a8, ce qui va constituer un sérieux handicap dans le système défensif noir, en dépit du fait que ceux-ci auraient pu retomber ultérieurement dans les sentiers battus de la théorie.

13. Cfd4 C×d4 14. C×d4 Dd7 ?.

Les Noirs ratent l'occasion de se raccrocher à la théorie par 14. ... F×d4! et les deux possibilités qui s'offrent aux Blancs, 15. c×d4 ou 15. D×d4, leur laissent un léger avantage. 14. ... Dd7 constitue une erreur positionnelle dont les Noirs ne se relèveront pas, car le Cavalier e4 va être confronté à un problème crucial, celui de son rapatriement, car g5 n'est plus protégé par la Dame. Ce qui fera perdre des temps importants aux Noirs.

15. a4 !

Créant une menace immédiatement basée sur la mauvaise position du Fou a7.

15. ... F×d4.

Quasiment forcé, la menace blanche était 16. a×b5 a×b5 17. T×a7 ! T×a7 18. C×e6 D×e6 19. f3 Cc5 20. Fe3 De7 21. b4+—. Et 15. ... c5 ? se heurte à 16. C×e6 D×e6 17. f3.

16. c×d4 De7.

Il devenait urgent d'assurer une case de repli au Cavalier e4.

17. f3 Cg5 18. F×g5 !.

Les Blancs se séparent de leur paire de Fous en vue d'une finale favorable pour de nombreuses raisons. La première raison est que le Fou c2 est bien meilleur que son rival en e6 bloqué par ses propres Pions. La seconde raison est la force que représente le Pion passé e5, bien épaulé par son compère d4 et, éventuellement, par le Pion f, d'autant que le Fou constitue le plus mauvais bloqueur qui soit. La dernière raison, enfin, est la difficulté qu'auront les Noirs à réaliser la poussée libératrice c5. Toutes ces raisons, liées au fait que les Blancs conservent l'initiative, attestent un avantage certain en faveur des Blancs.

18. ... D×g5 19. Dd3.

Meilleur que 19. f4 qui formerait une structure de Pions trop statique et qui, surtout, serait suivi de De7, et les Noirs réaliseraient l'avance c5 sans problème. 19. Dd3 vise, évidemment, b5, et empêche la Dame noire de pénétrer en e3.

19. ... b4 ?.

Interdit définitivement l'avance c5 et, par là-même, laisse aux Blancs les mains libres pour harceler le malheureux Pion c7.

La prise 19. ... b×a4 20. T×a4 a5, bien qu'entraînant une position favorable aux Blancs, était un moindre mal. 19. ... Tab8 20. b4 ! avec de sérieuses difficultés en perspective pour les Noirs.

20. Fb3.

Une opposition du bon et du mauvais Fou reléguant ce dernier à des tâches défensives, libérant la colonne c au profit des Tours et empêchant c5 à cause de d×c5 suivi de F×d5, donc une précaution supplémentaire contre c5.

20. ... De7.

Tentant, mais un peu tard, de contrôler l'importante case c5. 20. ... f4, en vue d'une future activation du Fou e6 via f5, était aussi envisageable.

21. Tfc1.

Je voulais réserver la Tour a1 pour un éventuel a5 suivi de Ta4 destiné à attaquer b4 et c7 simultanément.

21. ... f4.

La seule possibilité qui s'offre aux Noirs afin d'activer leur Fou et, principalement, d'envisager une contre-offensive sur le Roi blanc.

22. Tc5.

L'alternative 22. Tc6 (avec l'idée 22. ... a5 ? 23. Db5 Tfb8 24. Dc5 D×c5 25. T×c5 et les Blancs gagnent un Pion tout en conservant l'initiative) semble plus directe, mais les Noirs ont alors la possibilité de lancer toutes leurs forces à l'assaut du roque blanc par 22. ... Tf5 (avec pour idée Th5 et Dh4) 23. T×a6 (23. F×d5 ? F×d5 24. D×f5 F×c6 ; 23. T×c6 ?! D×e6 24. F×d5 D×d5 25. D×f5 D×d4) 23. ... Taf8 avec un certain contre-jeu peut-être insuffisant, mais je ne tenais pas à en faire les frais.

22. ... Dd7.

Annihile toute velléité offensive sur l'aile Roi, mais 22. ... Tf5 verrait 23. F×d5 Taf8 24. F×e6 D×e6 25. Dc4+—.

23. Tac1 Ta7.

Protège c7 et ôte la Tour de la dangereuse diagonale d5-a8, mais la marge de manœuvre de cette Tour, définitivement condamnée à rester sur l'aile Dame, s'en trouve considérablement réduite.

24. Tc6 a5.

Devant les menaces continues créées par les Blancs, les Noirs ne peuvent, faute de temps, soustraire leur Roi de la diagonale d'action du Fou blanc, ce qui faciliterait singulièrement leur tâche. Dans la variante 24. ... Ff5, après 25. De2, les Noirs ne peuvent conjurer les menaces T×a6 T1c5 et e6 suivi de De5 à la fois.

25. Db5 Te8 ?!



L'ART DE L'IMPROVISATION AU JEU D'ECHECS

LIVRE de ALEXANDRE DOBRININE

« Pensez par vous-même
et vous deviendrez d'excellents joueurs »

La plupart des joueurs ne savent pas de quelle façon penser, se référer pour jouer un bon coup

Suivant des thèmes simples et précis, développés par l'auteur, le joueur sera apte à improviser et non à imiter les parties de grands maîtres ou celles des livres théoriques. Le joueur aura la conviction de réaliser le meilleur coup, d'où la déduction de la parabole : pensez par vous-même.

Ce livre est recommandé pour les joueurs de tous classements qui veulent progresser à grands pas vers les hauts sommets.

— Cette édition brochée est disponible au prix de 70 Francs —

Pour toutes personnes qui désirent avoir des renseignements ou bien passer commande, elles doivent écrire à :

Alexandre DOBRININE, Lot. L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 Genlis

Facilite la tâche des Blancs, mais sur 25. ... Td8 l'issue de cette partie n'aurait pas été autre. L'agonie noire en aurait seulement été prolongée par 26. Dc5 Ta8 27. Txc7 Tdc8 28. Fxd5! + — ou 26. ... Tb7 27. Dxa5+ —.

26. Txe6! Abandon.

Sur la suite forcée que proposèrent les Blancs et qui leur assure le gain d'une pièce, à savoir : 26. ... Dxb5 27. axb5 Txe6 28. Fxd5 Rf7 29. Tc6.

Petite conclusion tactique d'une partie essentiellement stratégique.

G. FRANÇOIS.

TOURNOI 2264 SICILIENNE DRAGON

PENRARUN TROLONGE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3. Renforce e4, soutient la poussée g4 et permet au Cavalier c3 de viser plus agressivement la case d5 en le débarrassant de sa tâche de défenseur.

7. ... 0—0 8. Dd2.

Prépare le grand roque, protège le Fou e3 et, surtout, vise la case h6 affaiblie.

8. ... Cc6.

Si 8. ... d5, alors 9. e5 Ce8 10. f4 et les Noirs commencent à souffrir, par exemple : 10. ... f6 11. 0—0 fxe5 12. fxe5 Cc6 13. Cf3 e6 14. Fh6+ — (Aronin-Boleslawski, Moscou, 1952).

9. Fc4.

Empêche la poussée libératrice d5. L'autre possibilité est 9. 0—0—0 d5

10. exd5 Cxd5 11. Cxc6 bxc6, avec des variantes compliquées.

9. ... Fd7 10. h4.

Si 10. 0—0—0, alors 10. ... Db8 est fort.

10. ... Tc8.

Menaçant 11. ... Cxd4 12. Dxd4 Cg4 qui gagne une pièce.

11. Fb3 Ce5 12. 0—0—0 Cc4.

Pour se débarrasser d'un des deux Fous blancs qui visent le roque.

13. Fxc4.

Possible également 13. Dd3 Cxe3 14. Dxe3 Db6+ =.

13. ... Txc4 14. h5.

Sacrifiant un Pion pour ouvrir la colonne h. C'est en fait un faux sacrifice, car les Blancs récupèrent souvent le Pion h7, à moins que le contre-jeu noir à l'aile Dame ou au centre ne soit plus rapide.

14. ... Cxh5 15. g4.

Le complément logique du 14^e coup.

15. ... Cf6 16. b3!?

La variante principale est : 16. Cde2 (pour interdire le sacrifice de qualité sur c3) 16. ... Te8 17. Fh6 Fh8, et M. Lecrocq a montré que la tâche des Blancs n'est pas aisée. b3 tente de repousser la Tour en entravant la cohésion des forces noires ; en effet, sur Tc8, Cd5 est fort et les Noirs ont des problèmes. C'est pourquoi...

16. ... Tc5.

Sacrifie la qualité en estimant que l'affaiblissement des cases noires du grand roque blanc est une compensation suffisante.

17. Ce6 fxe6.

Et pas Fxe6 à cause de Fxc5 suivi de e5.

18. Fxc5 dxc5 19. e5 Da5.

Il faut absolument être actif pendant que les Blancs sont occupés à regagner leur pièce. De plus, les trous dans la position blanche deviennent sensibles et le Fou g7 prend une taille de géant.

20. exf6 Fxf6 21. Dh6.

Sur Dxd7.

21. ... Fxc3 22. Dxe6+ Rh8 23. Td3 (23. Td7 Dxa2 24. Rd1 Db1+ 25. Re2 Dxc2+ 26. Re3 Fd4+ 27. Txd4 cxd4+ 28. Rxd4 Tf4+ 29. Re5 De2+ 30. Rd5 Dd3+ 31. Rc5 Dd4+ 32. Rb5 Db4 mat) 23. ... Dxa2 24. Txc3 Da1+ 25. Rd2 Td8+ 26. Td3 Txd3+ 27. Rxd3 Dxh1.

Je serais très heureux si vous pouviez compléter cette analyse qui laisse bien des zones d'ombre.

21. ... Rf7 22. Dxxh7+ Fg7.

L'attaque s'essouffle et les Blancs sont maintenant menacés de Th8.

23. Txd7?.

La partie Murei-Sax, Moscou, 1982, T.I.Z., avait continué par 23. Ce4 Da3+ 24. Rd2 Th8 25. Dxxh8 Fxxh8 26. Txxh8 Fc6, avec avantage noir.

23. ... Dxc3.

Et non 23. ... Th8 24. Txe7+ Rxe7 25. Dxxg7+ avec gain blanc.

24. Dh4 Ff6.

Garde la menace Th8 en ajoutant celle de gagner la Tour h1 après ... Da1+ ; les Blancs sont mal.

25. De1??.

Une terrible gaffe qui perd immédiatement. Sur Dh7+ suivait 25. ... Re8 26. Txb7 Da1+ 27. Rd2 Fg5+ 28. Re2 De5+ 29. Rf2 De3+ 30. Rf1 Txf3+ 31. Rg2 Df2+.

25. ... Da1+ 26. Rd2 Fc3+ 27. Abandon.

TROLONGE.

COUPE DE FRANCE

83/16/D

PARTIE DU PION DAME

BOUETIER P. JACQUART J.

1. d4 Cf6 2. Cd2 g6.

Je pense que ... d5 s'impose pour empêcher que les Blancs ne prennent la maîtrise du centre.

3. e4 d6 4. Cgf3 Fg7 5. Fd3 0—0 6. 0—0 Cc6 7. c3 e5 8. d5 Ce7 9. Ce1 Ch5 10. Cc4 c6 11. dxc6 bxc6 12. Da4.

L'aile Dame noire est faible et les Blancs l'attaquent sans tarder.

12. ... Fe6 13. Ca5 Dc7 14. Fe3 Cf4 15. Fa6 Tab8 16. Tb1 f5 17. f3 fxe4 18. fxe4 d5 19. Fc5.

Menace indirectement le Pion c6.

19. ... dxe4 20. Rh1.

Il faut mettre le Roi blanc à l'abri d'un échec de la Dame en b6.

20. ... Cfd5 21. Da3 e3 22. Cf3 Tf5 23. Fd6 Dd8 24. Fxb8 Dxb8.

Les Blancs ont gagné la qualité, mais la Dame noire occupe une bonne case et toutes les pièces noires ont la possibilité d'attaquer le Roi blanc, alors que Fou, Cavalier et Dame blancs sont à peu près hors jeu à l'aile Dame. Les Noirs doivent se sentir à l'aise, alors que les Blancs vont devoir jouer avec sang-froid et précision.

25. c4!.

Ouvre la troisième traverse à la Dame et empêche le Fou noir de venir en d5.

25. ... e2 26. Tfe1 e4 27. Ch4 Th5 28. cxd5 Txxh4 29. g3.

Les Blancs peuvent jouer ce coup avec gain de temps.

29. ... Fxd5 30. Fc4.

Et non pas, bien sûr, 30. gxh4 à cause de 30. ... e3+ d 31. Rg1 Df4 suivi du mat.

Pour la seconde fois, la case c4 est le pivot de la position.

30. ... Cf5 31. Fxd5+ cxd5 32. gxh4 Df4.

En huit coups, la situation s'est complètement retournée. Les Noirs n'ont plus assez de pièces pour attaquer et, avec une Tour et la qualité en moins, il ne leur reste plus d'espoir.

33. Txe2 e3.

Logique pour couper la Dame blanche de son aile Roi.

34. Dd3 Df3+ 35. Rg1 Cxxh4 36. Tf1 Dg4+ 37. Rh1 Fd4 38. Cc6 Dh3 39. Ce7+ Rg7 40. Dxxd4+ Rh6 41. Dxe3+ Dxe3 42. Txe3 Abandon.

BOUETIER.

COUPE DE FRANCE

83/16/B 16

DEFENSE CARO-KANN

M. CALSCHI G. MALO

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cd7 5. Fc4 Cgf6 6. Cxf6+. 6. Cg5 e6 7. De2 ne me semble pas donner l'avantage.

6. ... Cxf6 7. Cf3 b5?.

Nouveauté malheureuse : les Noirs

CHAUMONT (Haute-Marne)

2^e OPEN D'ECHECS SEMI-RAPIDE

DIMANCHE 1^{er} DECEMBRE 1985 - Salle du Patronage Laïque

A partir de 13 heures — Classement I.N.J.E.S.

7 rondes - 20 minutes par joueur - Maîtres exclus

DROITS D'INSCRIPTION

Seniors 60 F et jeunes 30 F, à l'ordre de la M.J.C. Chaumont (50 F et 25 F pour les inscrits avant le 1^{er} novembre 1985)

RENSEIGNEMENTS ET INSCRIPTIONS

M.J.C. - TOURNOI D'ECHECS

7, Rue Damrémont, 52000 Chaumont - Tél. (25) 03.91.77

affaiblissent leur aile Dame sans rien obtenir de concret.

8. Fb3 a5.

A le mérite de la conséquence.

9. Ce5.

Force le coup e7-e6 qui enferme le Fou c8.

9. ... e6 10. a4 !.

Bloque l'avancée des Pions noirs au profit des Blancs.

10. ... Fb7.

Et que faire pour protéger maintenant le Pion c6 ? Mieux vaut 10. ... Dc7, et si 11. Ff4, alors 11. ... Fd6.

11. 0-0.

Les Blancs ont une avance confortable de développement.

11. ... Cd7 ??.

Et c'est le moment que choisissent les Noirs pour reculer encore. La position est mûre pour une extraction du Roi noir.

12. Cxf7.

Ce coup n'est correct qu'une fois le 19^e coup blanc trouvé. Les Blancs gagnent un temps considérable grâce aux menaces de mat.

12. ... Rxf7.

Sinon tout est permis.

13. Dg4.

Menace de mat.

13. ... Df6.

Il faut garder la possibilité de protéger une troisième fois le Pion e6 après 14. Te1.

14. Fg5 Dg6 15. Tfe1 Te8 16. Txe6 !.

Complément du 12^e coup : la Tour noire sera clouée et les Noirs n'auront plus de troisième défense après un nouveau Te1.

16. ... Txe6 17. Te1.

Notons au passage que la menace de mat en un coup paralyse la Dame noire qui ne peut faire diversion.

17. ... Cc5.

Rend une pièce pour mettre en jeu le Fou c8.

18. dxc5 Fc8 19. Df3+.

C'était le coup peu évident qu'il fallait trouver en sacrifiant le Cavalier en f7. Les Blancs usent et abusent de tous les clouages.

19. ... Rg8.

Sinon tout s'écroule.

20. Dxc6 !.

Toujours agréable à jouer. Les Blancs récupèrent une deuxième pièce.

20. ... h6 21. Dxc8 Dxc5 22. Dxe6+ Rh7 23. axb5 Fxc5.

Les Blancs ont donc gagné trois Pions. Au lieu de 24. Fd5 qui gagne immédiatement, les Blancs faiblirent et gagnèrent au 47^e coup une fin de partie parsemée d'erreurs.

CALSCHI.

COUPE DE FRANCE

1/8 F 84/8/B5

PARTIE ITALIENNE

DESLAURIERS LACRESSE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. c3 Df6 5. d4 Fb6 6. 0-0 h6 7. Fe3 d6 8. Fb5 Fd7 9. a4 a6 10. Fxc6 bxc6 ? 11. a5 Fa7 12. dxe5 dxe5 13. Fxa7 Txa7 14. Dd3 ? De7 15. Cbd2 Fg4 16. Ta4 Cf6 17. h3 Fxf3 18. Cxf3 0-0 19. Ch4 Td8 20. De3 Tb7 21. Cf5 De6 22. b4 h5 23. Taa1 g6 24. Cg3 Td6 25. f4 exf4 26. Dxf4 Tb5 27. Tae1 Te5 28. Te3 Rg7 ? 29. Cf5+ gxf5 30. exf5 Txe3 31. fxe6 Texe6 32. Tf3 Rf8 33. Dc4 Ce4 34. Dxa6 Td1+ 35. Tf1 Td2 36. Dc8+ Rg7 37. Dxc7 Cd6 38. a6 ?! Tee2 39. Txf7+ ? Cxf7 40. Dg3+ Rf8 ! 41. c4 h4 42. Dg4 Ce5 43. Df5+ Rg7 44. Dg5+ ?! Cg6 45. a7 ?! Te1+ 46. Rh2 T2d1 47. Dxh4 Cxh4 48. a8=D Cf5 ! 49. Db7+ Rg6 50. Dxc6+ Rg5 51. h4+ Cxh4 52. Da8 Th1+ 53. Rg3 Cf5+ 54. Rf3 Thf1+ 55. Re2 Cg3+ 56. Re3 Tfe1+ 57. Rf2 Ch1+, 0-1.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN.

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 91

CAUSERIE AU COIN DE L'ECHEQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

PETITE ETUDE SUR LE PION

On dit qu'il y a opposition lorsque, en fin de partie, les deux Rois se trouvent sur la même colonne, la même rangée ou la même diagonale, séparés par un nombre IMPAIR de cases. Il existe trois sortes d'oppositions :

- l'opposition réelle ;
- l'opposition diagonale ;
- l'opposition virtuelle.

L'opposition joue un rôle des plus importants dans les fins de partie et décide très souvent du gain ou de la perte de la partie.

DIAGRAMME N° 1



Trait aux Blancs

- 1) La route de montagne :
1. c6 Rc7 2. Rc5 Rc8 3. Rb6 Rb8 4. c7+ Rc8 5. Rc6, et nous avons le Pat.

Cette position arrive très souvent dans les parties entre débutants.

Si 3. Rd6 Rd8 4. c7+ Rc8 5. Rc6 pat.

Dans les deux cas, en jouant tout d'abord 1. ... c6 ? les Blancs perdent l'opposition.

2) L'autoroute des échecs : (position du diagramme n° 1).

1. Rc6 !.

Nous avons l'opposition. Les deux Rois se trouvent sur la même colonne, séparés par un nombre impair de cases !

1. ... Rb8.

Question n° 458. A vous de jouer ! Indiquez le prochain coup des Blancs qui permet la promotion du Pion c5 ? (2 points). Facile.

Si 1. ... Rd8, la position étant symétrique à celle de la question n° 458, les Blancs gagnent évidemment par le coup symétrique de celui que vous venez de trouver !

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Blancs

Une deuxième méthode de gain pour les Blancs !

1. Rb6 Rb8 2. c6 Rc8.

Question n° 459. A vous de jouer ! Si 2. ... Ra8 (un piège pour les Blancs). Les Blancs font Dame ! Comment ? (2 points). Facile.

3. c7 Rd7 4. Rb7.
Et le Pion fait Dame.

DIAGRAMME N° 3



Trait aux Blancs

1. Re3!
Les Blancs prennent l'opposition.
1. e3? les Noirs, par 1. ... Re4 ou Rd5, enlèvent l'opposition aux Blancs.

1. ... Rd5.
Possibilité symétrique : 1. ... Rf5.
2. Rf4 Re6.
Si 2. ... Rd4 3. e4 Rc5 4. e5 Rc6!
5. Rf5! Rd7 6. Rf6 Re8 7. Re6! et gagne.

Si 2. ... Rd6 3. Rf5 Re7 4. Re5!
Ou si 3. ... Rd5 4. e4+ Rd6 5. Rf6 Rd7 6. e5 Re8 7. Re6 et gagne.

3. Re4! Rf6 4. Rd5 Re7.
Si 4. ... Rf7 5. e4 Re7 6. Re5 gagne.
5. Re5.

Question n° 460. A vous de jouer! Si les Blancs jouaient 5. e3 Rd7 6. e4 Re7 7. Re5, ils conserveraient l'opposition.

Mais si les Blancs jouaient 5. e4?, quelle est la case qui donnerait l'opposition aux Noirs? (2 points).

5. ... Rd7 6. Rf6 Re8 7. e4 Rf8 8. e5 Re8 9. Re6! Rf8.

Question n° 461. A vous de jouer! Indiquez la suite blanche qui assure la promotion du Pion e5 (2 points).

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

Dans la brochure « A.J.E.C., Premiers Pas », S. Zinser traite de la finale Roi contre Pion de la façon suivante :

DIAGRAMME N° 4



Trait aux Noirs

La règle du carré :
Si le Roi attaquant est loin de son Pion, le Roi défenseur arrive aisément à capturer le Pion, à condition d'être dans son carré.

Un côté de carré est constitué par la distance qui reste à franchir au Pion pour atteindre la case de promotion. Dans la position du diagramme n° 4, les Noirs annulent non seulement par l'évident 1. ... Re5, mais aussi par 1. ... Rf5, et même par 1. ... Rg5.
Exemple :

1. ... Rg5 2. d6 Rf6 3. d7 Re7.
Et le Pion tombe.

EXERCICE SUR CE THEME

DIAGRAMME N° 5



Trait aux Blancs

Question n° 462. A vous de jouer! Quel est le coup qui gagne?

- a) 1. h2-h4.
b) 1. Rd5-e6?

Indiquez la suite gagnante (2 points).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

25. Michelet - Schwicker	0-1
26. Drouard - Schwicker	0-1
27. Gourmelon - Clère	1-0
28. Clère - Druon	0,5-0,5
29. Deffontaine - Litique	0-1
30. Deffontaine - Gourmelon	0-1
31. Gourmelon - Michelet	1-0
32. Gourmelon - Baruchel	1-0

Classement provisoire

1. Schwicker	6,0
2. Derondier et Gourmelon	4,0
4. Deffontaine	3,5
5. Litique	3,0
6. Clère	2,5
7. Jouhaneau et Baruchel	2,0
9. Bouttier et Drouard	1,5
11. Dufraisse et Druon	1,0
13. Michelet	0

TOURNOIS QUALIFICATIFS

2290 J.-F. Baudoin, F. Chomier, J. Chenique, A. Biro, T. Dommart.
2291 P. Solé, F. Fahys, P. Chosson, P. Malézieux, P. Garnier.
2292 R. Teixeira, D. Asse, R. de Winne, J. Vieux, J.-L. Séreis.
2293 R. Bertuli, R. Courtin, J.-P. Combeau, J. Bacis, J. Witter.
3452 D. Hautcœur, A. Havard, D. Ce- bolloero, P. Brisson, J. Martin.
3453 P. Bascou, J.-P. Briot, H. Bisbal, M. Bert, J.-J. Bécaud.
3454 E. Mesnil, J. Louvel, C. Grisot, A. Chaussinand, F. Lauverjon.
4887 P. Taillade, P. Berthiaud, P. De- lorne, M. Garcia, H. Conquet.
4888 L. Haffner, J.-L. Camoin, F. Brant, G. Larue, P. Bernardeau.

Résultats

2257 1.-2. J. Pavilla et B. Le Quilleuc, 7; 3.-4. A. Maillet et J. Vieux, 3; 5. A. Langlois, 0.
2263 1.-2. C. Lasselín et J.-P. Mantey, 6,5; 3. C. Vitry, 5; 4. G. Eeckhout, 2; 5. P. Pennarun, 0.
2268 1. P. Lucciani, 6; 2. J.-P. Mantey, 5,5; 3. A. Benlolo, 4,5; 4. D. Saindon, 4; 5. E. Stawiarski, 0.
4827 1. M. Loret, 8; 2. C. Carayon, 6; 3. S. Pellegrino, 3,5; 4. C. Leconte, 2,5; 5. F. Touillet, 0.
4835 1.-2. C. Bertuli et L. Haffner, 6,5; 3. J. Chiotti, 4,5; 4. L. Deforge, 1,5; 5. P. Charroin, 1.
4836 1. O. Renaud, 7; 2.-3. J.-L. Loux

et M. Spitzer, 5; 4. G. Rivenez,
3; 5. F. Garnier, 0.
4861 1. C. Derieux, 8; 2. J. Mazel,
5,5; 3. C. Putigny, 4,5; 4.-5. P.
Barrot et Y. Paoli, 0.

II^e COUPE JERONNE

Finale

Résultats parvenus le 14 septembre
1985 :
Lizé - Devocelle 0-1
Javiot - Doudon 1-0
Labadie - Serrier 1-0
Fourmiguier : 0 contre tous.

CHAMPIONNAT INDIVIDUEL DE LORRAINE

La compétition débutera le 1^{er} jan-
vier 1986. Les inscriptions sont à
adresser à Jean-Noël Augusto, « Le
Haut du Gras », bât. Iris, n° 276,
88190 Golbey.

Les droits d'inscription sont de
5 timbres tarif rapide.
Une coupe sera offerte au vainqueur.

TOURNOIS A 3

Résultats

913 Baudoin J.-F., 4; Cros R., 2; Chambrand P., 0.
916 Paput Cl., 3; Gaillard M., 2,5; Conquet H., 0,5.
945 Catalan J.-P., 4; Souquet P., 2; Leduc A., 0.
949 Leconte G., 4; De Winne R., 2; Mundubelt S., 0.

Nouveaux tournois

975 Trigance E., Cunnac J.-G., Laffay S.
976 Dalleau Ph., Bodet F., Brodin G.
977 Robert J.-M., Brugevin P., Dom- mart Th.
978 Charrade P., Grosjean Ch., Fiet- kau A.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux direc-
teurs de tournois au sujet de
tournois en cours, mentionnez-en
toujours le numéro, vous leur évit-
erez de longues et fastidieuses
recherches. Merci!

- 979 Audibert J., Cappelier R., Vilain A.
 979 bis Picco D., Legenne F., Kozar J.
 980 Gelin L., Rivière M., Schnoebelen Ph.
 981 Schklowsky E., Renard A., Légrée F.
 982 De Winne R., Jacob J.-L., Dutilleul Cl.
 983 Muller M., Thery Ch., Robas G.
 984 Biro A., Lautier B., Renouf L.
 985 Paput Cl., Audibert J., Fietkau A.
 986 Khomontiansky M., Royer S., Charrade P.
 987 Giraudeau A., Cros R., Marquis P.
 988 Frecon Pl., Meunier M., Pommeau A.
 989 Patte Cl., Bâton D., Pellet H.
 990 Macian A., D'Halluin X., Pouyfaucou D.
 991 Bellas Y., Boghossian S., Paput Cl.
 992 Brant F., Poustis P., Landry Ph.
 993 Rohmer G., Biro A., De Belsunce A.
 994 Légrée F., Caplain J., Bojkras F.
 995 Mace H., Turton A., Leconte G.
 996 Nguyen M.K., Bellaize B., Keith D.
 997 Poustis P., Garcia M., Huet A.

COUPE DE FRANCE

Résultats

1/8 de Finale :

84/8 :

- B 1 1. D. Marie, 2 ; 2. O. Troffiguer, 1 ; 3. J. Flécher, 0.

- B 6 1. H. Seydoux, 2 ; 2. D. Nicolas, 1 ; 3. J. Witter, 0.

C 5 Sorhouet - Cipriani 2-0

85/8 :

A 7 Ralle - Sergent 1-0

1/4 de Finale :

84/4 :

A 3 S. Zins - M. Hniatuk 2-0

B 4 S. Vinot - E. Pierre 1,5-0,5

85/4 :

A 3 Vincent - Riczcker 2-0

MATCHES DEFIS

Résultats 84/...

(60) C. Robeson - W. Sebahg 1-0

(75) M^{me} R. Gentilini - M^{me} J. Crozès 0,5-0,5

(101) W. Sebahg - H. Conquet 1-0

(150) C. Grisot - M. Montroig 1-0

(152) C. Grisot - M. Barkat 1-0

(158, 159) J. Garnier - J. Leseccq 2-0

(160, 161) J.-F. Epinoux - M. Bert 2-0

(162) J.-F. Epinoux - P. Boissier 1-0

(167) M. Barkat - C. Grisot 0-1

Résultats 85/...

(03, 04) J.-F. Baudoin - J.-M. Grillon 2-0

(14) M. Lembeye - M. Toniazzo 1-0

(38) M^{me} R. Gentilini - F. Blaszczyk 1-0

(44) J. Martin - P. Bron 1-0

(81) R. Wolff - C. Carayon 1-0

(95) J. Rey - H. Bisbal 1-0

(110) R. Candelier - J. Poumarat 0-1

(129, 130) E. Mesnil - D. Guérineau 2-0

(129, 130) E. Mesnil - D. Guérineau 2-0

Rectificatif au « C.D.E. » précédent :

85/67 (et non 84/67) :

G. Oudinot - J. Poumarat 0,5-0,5

Nouveaux Matches 85/...

(131) J.-L. Clech - W. Sebahg.

(132, 133) H. Macé - F. Brant.

(134, 135) F. Brant - H. Conquet.

(136) W. Sebahg - C. Robeson.

(137, 138) L. Garay - J.-R. Gonon.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agarkoff N., 697 ; Asse D., 580° ; Aubron D., 492 ; Auge J.-L., 505 ; Avenel R., 551 ; Ayuste A., 481 ;

Bajoue C., 464 ; Bastion G., 534 ; Baudoin J.-F., 584 ; Beck G., 566° ; Bellicou D., 587 ; Benlolo A., 587° ; Bennet M., 503 ; Benoît J.-M., 505 ; Bert M., 552 ; Bertin P., 568 ; Besançon J.-C., 469 ; Biguet-Petit-Jean R., 492 ; Biro A., 590° ; Bisbal H., 473 ; Blacher F., 627 ; Blaszczyk F., 460 ; Bony R., 535 ; Bouillod Y., 574 ; Boulay R., 514 ; Bouttier P., 733 ; Brant F., 420 ; Brugevin P., 575 ; Bruneau M., 556 ; Brusseleers J., 415 ; Bruyère G., 395 ; Brysch M., 418 ;

Calschi M., 637 ; Camoin J.-L., 458 ; Candelier R., 612 ; Cappelier R., 442 ; Cardinal L., 543 ; Carlier P., 434 ; Carniol J.-L., 796 ; Casale M., 616 ; Cesbron G., 475 ; Chabeaud J.-J., 671 ; Charrier J.-C., 528 ; Chassain G., 543 ; Chaussinand A., 569° ; Chouin I., 549 ; Chpoliasky C., 490 ; Claret R., 533 ; Cochard P., 787 ; Coquemere P., 678 ; Costa M., 467 ; Criton R., 765 ; Cros R., 516 ; Cuvelette L., 421 ; Csillag P., 597 ;

Desprez J.-P., 564 ; Daher J.-P., 367 ; Dalmas L., 703 ; Debrée A., 477 ; De Lagontrie J., 713 ; Delhom J.-B., 475 ; Dellenbach J.-P., 445 ; Deluc S., 475 ; Delpard M., 623 ; Derouineau J., 638° ; De Saint-Germain, 626 ; Deslauriers J., 624 ; Destrebecq F., 737 ; Detraz P., 648 ; Dorson A., 527 ; Doudon M., 489 ; Droz S., 539 ; Dubois A., 694 ; Ducos M., 468 ; Ducrocq P., 551 ; Dufresne T., 601 ; Dulhauste A., 703 ; Duperry G., 409 ; Dupont M., 526 ; Duriez J.-L., 653 ; Dursent M., 491° ; Dussert Ph., 585 ; Duval J., 418 ;

Eeckhout G., 576 ; Eichinger A., 509 ; Eliot R., 530 ; Ernewein W., 531 ; Esmilaire A.-M., 537 ;

Farcy F., 796 ; Favro P., 691 ; Fietkau A., 561° ; Flécher J., 555° ; Foune A., 694° ; Fourmiguier P., 632 ; François G., 704 ;

Gambey G., 512 ; Garau B., 478 ; Gelin L., 610 ; Gessier G., 535 ; Gerphagnon H., 454 ; Giraudeau A., 564 ; Goergler D., 558 ; Gosselin M., 576 ; Grillon J.-L., 575 ; Grisot Ch., 528 ; Gros Ch., 489 ; Guigues P., 539° ; Guheneuf J., 526 ; Guillaume J.-P., 387 ; Heim B., 502° ; Hemeury L., 505 ; Hémart B., 505 ; Hénault R., 511 ; Huet A., 509 ; Humeau Ph., 449 ;

Jacob J.-L., 540 ; Jacquinet J.-P., 485 ; Jean C., 798 ; Jouan C., 754 ; Jupin R., 678 ;

Kaczmarek A., 529 ; Kammerlocher B., 464 ; Karkar A., 535 ; Kientzler E., 595 ; Kozar J., 464 ; Krafft R., 542 ;

Labbé J., 463 ; Lacresse R., 562 ; Laffay S., 416 ; Lasselin Ch., 648° ; Lauverson F., 556 ; Leconte C., 417 ; Le Duigou J., 626 ; Le Fournier P., 666 ; Légrée F., 565° ; Le Grix de la Salle, 694 ; Legros J.-P., 439 ; Le Ninèze H., 566 ; Leroy Ph., 491 ; Lucciani P., 632 ;

Mace H., 509 ; Macian A., 510 ; Mahé M., 450 ; Magny R., 518 ; Maillet A., 577 ; Malle J.-C., 481° ; Malo G., 506 ; Mantey J.-P., 672° ; Marie D., 686° ; Martin C., 510 ; Maszczyk M., 541 ; Mathieu L., 587 ; Menu E., 618 ; Mezzarobba G., 566 ; Medjahed M., 619° ; Meyer J.-J., 442 ; Michalski J., 689 ; Michaud P., 699 ; Michaux R., 560 ; Miquel B., 556 ; Moisy G., 453 ; Moussard S., 430 ; Muller M., 550° ; Muscat P., 686 ;

N. Guyen Minh Khoi, 556 ; Noblesse M., 628 ;

Ohayon E., 508 ; Omnes J.-P., 583 ; Painchault M., 716 ; Papet C., 553 ; Paput C., 541° ; Pavilla J., 648 ; Pecot L., 754 ; Pellet M., 528 ; Peltier J., 649 ; Pennarun P., 513 ; Perez I., 460° ; Petit M., 520 ; Peyre D., 500 ; Picoux J.-L., 430 ; Poul L., 507 ; Poumarat J., 559 ; Poupinel M., 688 ; Primel D., 523 ; Prioux M., 468 ; Province A., 544 ; Ribes E., 487 ; Ricard Y., 643 ; Robert A., 498 ; Robert G., 586 ; Robeson C., 597 ; Roques P., 655° ; Rossi J., 581 ; Ruchot F., 454 ; Ruiz-Vidal P., 549 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Eeckhout G., 576 ; Eichinger A., 509 ; Eliot R., 530 ; Ernewein W., 531 ; Esmilaire A.-M., 537 ;

Farcy F., 796 ; Favro P., 691 ; Fietkau A., 561° ; Flécher J., 555° ; Foune A., 694° ; Fourmiguier P., 632 ; François G., 704 ;

Gambey G., 512 ; Garau B., 478 ; Gelin L., 610 ; Gessier G., 535 ; Gerphagnon H., 454 ; Giraudeau A., 564 ; Goergler D., 558 ; Gosselin M., 576 ; Grillon J.-L., 575 ; Grisot Ch., 528 ; Gros Ch., 489 ; Guigues P., 539° ; Guheneuf J., 526 ; Guillaume J.-P., 387 ; Heim B., 502° ; Hemeury L., 505 ; Hémart B., 505 ; Hénault R., 511 ; Huet A., 509 ; Humeau Ph., 449 ;

Jacob J.-L., 540 ; Jacquinet J.-P., 485 ; Jean C., 798 ; Jouan C., 754 ; Jupin R., 678 ;

Kaczmarek A., 529 ; Kammerlocher B., 464 ; Karkar A., 535 ; Kientzler E., 595 ; Kozar J., 464 ; Krafft R., 542 ;

Labbé J., 463 ; Lacresse R., 562 ; Laffay S., 416 ; Lasselin Ch., 648° ; Lauverson F., 556 ; Leconte C., 417 ; Le Duigou J., 626 ; Le Fournier P., 666 ; Légrée F., 565° ; Le Grix de la Salle, 694 ; Legros J.-P., 439 ; Le Ninèze H., 566 ; Leroy Ph., 491 ; Lucciani P., 632 ;

Mace H., 509 ; Macian A., 510 ; Mahé M., 450 ; Magny R., 518 ; Maillet A., 577 ; Malle J.-C., 481° ; Malo G., 506 ; Mantey J.-P., 672° ; Marie D., 686° ; Martin C., 510 ; Maszczyk M., 541 ; Mathieu L., 587 ; Menu E., 618 ; Mezzarobba G., 566 ; Medjahed M., 619° ; Meyer J.-J., 442 ; Michalski J., 689 ; Michaud P., 699 ; Michaux R., 560 ; Miquel B., 556 ; Moisy G., 453 ; Moussard S., 430 ; Muller M., 550° ; Muscat P., 686 ;

N. Guyen Minh Khoi, 556 ; Noblesse M., 628 ;

Ohayon E., 508 ; Omnes J.-P., 583 ; Painchault M., 716 ; Papet C., 553 ; Paput C., 541° ; Pavilla J., 648 ; Pecot L., 754 ; Pellet M., 528 ; Peltier J., 649 ; Pennarun P., 513 ; Perez I., 460° ; Petit M., 520 ; Peyre D., 500 ; Picoux J.-L., 430 ; Poul L., 507 ; Poumarat J., 559 ; Poupinel M., 688 ; Primel D., 523 ; Prioux M., 468 ; Province A., 544 ; Ribes E., 487 ; Ricard Y., 643 ; Robert A., 498 ; Robert G., 586 ; Robeson C., 597 ; Roques P., 655° ; Rossi J., 581 ; Ruchot F., 454 ; Ruiz-Vidal P., 549 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

Sabah G., 728 ; Sage F., 754 ; Saindon D., 643 ; Sanchole R., 385 ; Schnitzer S., 415 ; Schnoebelen Ph., 585 ; Schurrle P., 640 ; Schwicker D., 543 ;

XI^e TOURNOI OPEN DE NOEL DE BAR-LE-DUC

27, 28, 29 et 30 DECEMBRE 1985

(dernière ronde le 30 au matin)

7 RONDES

SYSTEME SUISSE

Cadence 40/2 heures puis 20 c à l'heure

— HOMOLOGATION F.F.E. EN COURS —

INSCRIPTIONS : Adultes 150 Francs - Jeunes 75 Francs

(gratuit pour les membres de l'équipe des espoirs nationaux)

INSCRIPTIONS et RENSEIGNEMENTS

ALTHUSER Jean-Michel, 9, place Exelmans, 55000 Bar-le-Duc

HEBERGEMENT - REPAS : Différentes possibilités à prix très bas

PRIX : 1^{er} : 3.000 F - 2^e : 2.000 F - 3^e : 1.000 F plus prix par catégorie

de Elo, plus prix spéciaux cadet, minime, benjamin, 1^{er} Lorrain, 1^{er} Meusien,

1^{er} Féminine (prix non cumulables)

Sebag J., 471 ; Sebagh W., 599 ; Seydoux H., 688 ; Sicler J.-L., 508 ; Simonet D., 543 ; Sole P., 593^o ; Sotiaux J.-C., 475 ; Spiteri J., 589 ; Stawiariski E., 496 ; Suberville P., 598^o ; Subirana P., 479 ; Szanto I., 621 ;

Taupin Ph., 567 ; Testard G., 651 ; Tillou P. (M^{me}), 525 ; Tran Bertin, 427 ; Troffiguer O., 783 ;

Vandamme L., 604 ; Van Eeckhout G., 537^o ; Vanexem P., 385 ; Vazquez F., 514 ; Verhaege T., 576 ; Viard D., 725 ; Vieux J., 583 ; Vigneron M., 607 ; Vilarem C., 594 ; Viret J.-P., 631 ; Vuillemin G., 539 ;

Weinreich F., 631 ; Wetzel P., 438 ; Wolff R., 429 ; Wypelier M., 613.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1138, 1139, 1142, 1145, 2255, 2257, 2259, 2260, 2261^o, 2262, 2263, 2267, 2268, 2270, 3409^o, 3412, 3413, 3414^o, 3415^o, 3417, 3419, 3430, 4815^o, 4828^o, 4840, 4843^o, 4845, 4852.

Tournois à 3 : 826, 828, 829, 832, 833, 835, 836, 840, 845, 848, 850, 853, 857, 859, 861, 869, 870, 874, 876, 894, 896, 900, 903^o, 905, 908^o, 910, 917, 920^o, 941.

Matches Défis : 1983 : 157, 158, 159, 192, 193. **1984 :** 35^o, 36^o, 87, 88, 93, 94, 99, 103, 104, 111, 112, 113, 114, 119, 120, 144, 147, 148. **1985 :** 7, 8, 9, 10, 11, 12, 25, 32, 40, 41.

Coupe de France : Préliminaires : 4361, 4376. **Seizièmes : 1983 :** B 16 ; **1984 :** A 11, C 2, D 9, D 11 ; **1985 :** A 14. **Huitièmes : 1984 :** B 1^o, B 3, B 5. **Quarts : 1984 :** B 2. **Demi : 1984 :** A 1.

Europe-Echecs : 84 E 16^o, 84 E 23^o.

Tournois internationaux : EU/III/87, EU/III/95, EU/III/779, EU/III/781, EU/III/971, EU/III/806, EU/III/867, EU/III/GT/170, EU/II/821, EU/II/823, EU/II/835, EU/II/GT/112, EU/I/1264, EU/I/1277, EU/H/GT/112, EU/M/616, WT/III/383, WT/III/500, WT/III/544, WT/III/568, WT/I/422, WT/I/423, WT/I/688, WT/I/716, WT/I/732, WT/I/749, WT/I/760, WT/H/464, WT/H/466.

Mémorial O'Kelly : Eliminatoires : groupes C4 09^o et C4 08^o.

Divers : Championnat de Guyenne 1984^o ; Championnat du Nord 1984^o.

Attribution de normes dans le Championnat de France 1984 : 1 norme MN : Carniol, Jean ; 1 norme EXC : Troffiguer.

EDITIONS J. NEGRO

— « Gambit P. Morra » (Sicilienne) : 18 F.

— « Valeur stratégique variable » (Judgement de la position) : 30 F.

— « Gaffes et miniatures », 99 parties A.J.E.C. : 30 F.

— « Les cahiers d'échecs », pour noter vos parties A.J.E.C. : 1 cahier : 22 F ; 2 cahiers : 40 F ; 5 cahiers : 90 F ; 10 cahiers : 160 F.

— **Nouveau :** « Les jeux de l'Echiquier », 60 diagrammes, dessins humoristiques. Tirage limité. Recommandé par la presse échiquéenne : 40 F (franco).

Liste sur demande des autres éditions. C.C.P. n° 257.351 U Marseille (J. Negro), adresse p. 2 du « C.D.E. ».

**

SOLUTIONS DU COURS N° 90

Question n° 449 : 2. ... Cg6 ? 3. Th6 !
2. ... Cf7 ? 3. Tf5+ ! (2 points).

Question n° 450 : En jouant 2. ... Fd6 ? les Blancs gagnent le Fou par 3. Tb6 ! Si 2. ... Cg6 ? 3. Tb6 ! (2 points).

Question n° 451 : En jouant la Tour sur la 7^e rangée ! La menace 7. Fh7 force 6. ... Cf7 et 7. Txf7 (2 points).

Question n° 452 : 6. Tour joue (en a7, c7, d7 ou e7) ou bien 6. Fou joue (en b1, d3, e4 ou f5) et les Noirs sont en zugzwang. 6. ... Fg7 joue ? 7. Fh7 mat. 6. ... Cf7 ? 7. Txf7 ou 6. ... Cg6 ? Fxg6 (2 points).

Question n° 453 : Si 4. ... Ff3 5. Tg5 !. Si 4. ... Fh5 5. Tg5 ! et si 4. ... Rf5 ? 5. Txe5+ Rxe5 6. Fxg4 ou 5. ... Txf4 Rxf4 6. Txe5 (3 points).

Question n° 454 : 4. ... Rf6 ? 5. Tf1+ Rg7 6. Tg1 gagne le Fou (2 points).

Question n° 455 : La menace est 8. Th3 ! (2 points).

Question n° 456 : 1. Fb5+ Rf8 2. Tf2+ Rg8 3. Fc4+ Rh8 4. Th2+ suivi du mat (2 points).

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

PLAY THE NIMZO-INDIAN DEFENCE

L'auteur est le Grand Maître International Svetozar Gligoric, et ce livre est recommandé à tous les amateurs de 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4, etc. La notation des 240 pages est algébrique, et le prix est de £ 9.95 (116 F) ou £ 5.95 (70 F) pour l'édition brochée. L'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre, et la responsable échiquéenne est Miss Catherine Shephard.

THE EVOLUTION OF CHESS OPENING THEORY

Encore de Pergamon Press, Ltd., ce livre, très utile, est dû au Grand Maître International Raymond Keene. Aussi en notation algébrique, il y a 220 pages, le contenu étant des parties de Philidor à Kasparov. Le prix est £ 9.95 (116 F), ou £ 6.50 (76 F) pour l'édition brochée.

IMPROVE YOUR CHESS RESULTS

Ce livre, en notation algébrique avec figurines, est écrit par le professeur échiquéen célèbre de l'U.R.S.S., Vladimir Zak, traduction par John Sugden. Avec 200 pages, il coûte seulement, en édition brochée, £ 6.50 (76 F). L'éditeur est Batsford Academic & Educational, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable, en ce qui concerne tous les renseignements échiquéens, est Miss Rachel Broadley. Ce livre est très recommandé.

TEACH YOURSELF CHESS

Ce livre, seulement en édition brochée, en notation algébrique, n'est pas seulement pour les débutants, car il contient un problème où les Blancs donnent mat en 102 (oui, 102) coups ! L'auteur est le Maître International, William Hartston, et l'éditeur est Hodder & Stoughton Educational, P.O. Box 702, Daunton Green, Sevenoaks, Kent, TN13 2YD, Angleterre, où on peut s'adresser à la responsable échiquéenne, Miss Cathy Daniels, pour tous les renseignements.

Notre position du mois se trouve à la page 57, et vous n'avez pas 102 coups, comme l'autre au-dessus, mais seulement trois ! Le prix de ce livre n'est que £ 3.50 (41 F), ce qui est très bon marché.

WILHELM STEINITZ, 1860



Trait aux Noirs Mat en trois coups

Comment l'ancien Champion du Monde, Wilhelm Steinitz, a-t-il donné mat en trois coups, avec les Noirs ?
(Réponse page IV de couverture.)

Du nouveau pour les joueurs par correspondance

METHODE D'ETUDE DES OUVERTURES

par P. GRASSOT

Cet ouvrage, totalement original, s'adresse spécialement aux joueurs qui disposent déjà d'une certaine documentation sur les ouvertures, et qui se proposent d'en extraire les lignes de jeux non classiques et avantageuses

— Notice sur simple demande - S'adresser à l'auteur : —
P. GRASSOT, 18, Parc de Béarn, 92210 Saint-Cloud - Tél. (16.1) 602.62.63

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/399 : 1.-2. **G. Simon (F.)** et Sukhov (U.R.S.S.) : 5,5 ; ...
 WT/I/560 : 1. Lotspeich (R.F.A.) : 6 ; ... ; **6. J.-P. Michard (F.)**, 1 ; ...
 WT/I/691 : 1. Hobson (U.S.) : 5,5 ; ... ; **3. B. Baroin (F.)** : 1 ; ...
 WT/II/383 : 1. Minerva (I.) : 6 ; ... ;
5. R. Magny (F.) : 2,5 ; ...
 WT/II/484 : 1. P.F. Laumann (R.D.A.) : 5 ; ... ; **4. E. Fontaine (F.)** : 2,5 ; ...
 WT/II/485 : 1. Marques Rodriguez (P.) : 6 ; ... ; 2.-3. Byrnes (AU.) et **M.-V. Dervorst (F.)** : 4 ; ...
 EU/III/796 : 1.-2. W. Dötzel (R.D.A.) et Malonso (E.) : 5,5 ; ... ; **5. J.-P. Catalan (F.)** : 2 ; ...
 EU/III/810 : 1.-2. M. Blanck (R.D.A.) et J.A. Kragten (NL.) : 5,5 ; ... ; **4. G. Bellaïche (F.)** : 3 ; ...
 EU/III/GT/93 : 1. B. Kern (CH.) : 13,5 ; ... ; **12. Cl. Cottin (F.)** : 3 ; ...
 EU/III/GT/99 : 1. J. Vejbynielsen (DK.) : 12 ; ... ; **7. R. Sancholle (F.)** : 6 ; ...

Nouveaux tournois

WT/H/553 : Ph. Kesmaecker, WT/H/556 : R. Candelier.
 WT/I/919 : M. Calschi.
 WT/II/638 : J. Audoubert.
 WT/III/660 : M. Frédérico, WT/III/661 : F. Philippe.
 EU/H/845 : B. Berriot, EU/H/846 : M. Maumey.
 EU/I/1367 : M. Calschi.
 EU/II/939 : D. Simonet.
 EU/III/910 : B. Mazingue, EU/III/911 : F. Philippe, EU/III/912 : F. Brant, EU/III/913 : A. Leduc.

XVI^e CHAMPIONNAT DU MONDE

Demi-finales

C'est Henri Pinson qui a été sélectionné pour représenter l'A.J.E.C. dans cette épreuve. Le départ aura lieu le 1^{er} novembre 1985.

Il peut compter sur le soutien... moral ! de toute l'A.J.E.C. !

FRANCE - POLOGNE

4. M. Hnatiuk - R. Kujawski ... 2-0
 6. J.-S. Trochet - J. Konarzewski ... 2-0

19. D. Delorme - J. Turczynowicz ... 0-2

FRANCE - HOLLANDE

3. M. Corinthios - C. Smit ... 2-0
 16. C. Deneuille - A. Van Meggeleb ... 0,5-0,5
 30. G. Robert - E. Bos ... 0,5-0,5
 39. R. Simon - P. Huberts ... 1-0

FRANCE - ECOSSE

1. A. Biaux - C.R. Beecham ... 1,5-0,5
 5. S. Vinot - J.M.T. Ryan ... 1-1
 8. Ph. Schnoebelen - G.M. Anderson ... 0,5-1,5
 11. C. Deneuille - Z.E. Sadowski ... 1-0
 12. F. Plessier - A.G. Kirkland ... 1-1
 13. B. Ruch - R. Smith ... 2-0
 15. Y. Paris - I. Mackintosh ... 1-1
 19. Alloin - A. Hind ... 0-2
 29. A. Fietkau - K. Warren ... 2-0
 30. M. Lohner - J.-P. Watson ... 0-2
 31. P. Soulas - J. Merrifield ... 1-1
 36. G. Labadie - J.S. Murray ... 0-2
 38. T. Bourre - A.M. Anderson ... 2-0

FRANCE - ALGERIE

7. J.-J. Sandras - B. Bendelal ... 0,5-0,5
 13. Van Dervorst - M. Kidouche ... 1-0

FRANCE - CANADA

2. A. Biaux - A.J. Ugge ... 1,5-0,5
 3. C. Martel - B.V. Douthwaite ... 1-0
 10. M. Delaporte - H.V. Norden ... 1-1
 12. J.-F. Epinoux - Y. Farges ... 1-0
 13. M. Le Garrec - J. Molnar ... 0-2
 14. Ph. Andrieu - D. Shreve ... 0-2
 17. P. Villiaume - S. Ricketts ... 1-1
 18. Marie - Frederiksen ... 2-0
 22. P. Trochet - I.P. Maltzov ... 2-0
 26. P. Lucciani - D.S. Leflar ... 0-1
 27. P. Suberville - R.C. Sitter ... 1-1
 31. D. Delorme - S. Cyr ... 0,5-0,5
 36. J. Héritier - L.R. Shura ... 0-2
 39. J. Polit - S. Bergner ... 0-2

FRANCE - DANEMARK

30. Costa - K. Petersen ... 1-1
 Score actuel :
 France : 21,5 - Danemark : 24,5
 Les Français sont battus sur le fil.

FRANCE - NORVEGE

12. Kappler - J. Ludvigsen ... 0-2
 17. Van Dervorst - B. Haveland ... 1-0
 18. Ruiz Vidal - L. Kverndal ... 1-0
 21. J. Héritier - O. Solli ... 0-2

FRANCE - UKRAINE

7. M. Kervaire - A. Frolov ... 0,5-0,5
 12. M. Delaporte - V. Sobolev ... 2-0
 15. R. Pessi - A. Pavlov ... 0-1
 17. Y. Covat - A. Gerchberg ... 0-1
 19. B. Baroin - D. Moudrik ... 0-1
 22. E. Pierre - B. Gorokhovski ... 1-1
 24. J.-P. Bibens - Sautchour ... 1-1
 25. H. Mace - N. Tikhonenko ... 1-1
 27. Deprez - V. Tatarenko ... 0-2
 29. J. Labbé - N. Zinovatnyj ... 0,5-1,5

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi « A »

27. K. Engel - J. Boey ... 1-0
 28. S. Nyman - J. Boey ... 0,5-0,5
 29. M. Corinthios - A. Viaud ... 0,5-0,5
 30. M. Corinthios - G. Javelle ... 1-0
 Classement provisoire : 1. K. Engel, 7 (6 parties à finir) ; 2. J. Boey, 5 (6 parties à finir) ; 3. C. Roche, 4,5 (8 parties à finir).

Tournoi « C »

Résultats parvenus entre le 14 août et le 10 septembre.

Nouvelle adresse du Directeur du Tournoi : Maxime Le Garrec, 19, rue de la Marne, 29220 Landerneau.

Niveau C 2 :

Groupe C 2 02 :
 Cadiou - Jordan ... 0,5-0,5
 Viard - Baixes ... 0,5-0,5
 Class. prov. : 1. Viard, 6 (0) ; 2. Vareille, 5,5 (0) ; 3. Cadiou, 5 (0).

Niveau C 3 :

Groupe C 3 01 :
 Vincent - Leboucard ... 1-0
 Class. prov. : 1. Vincent, 7 (3) ; 2. Lérique, 6,5 (1) ; 3. Schoups, 5 (3).
 Groupe C 3 03 :
 Piron - Lasbleis ... 0,5-0,5
 1. Nègre, 8 (0) ; 2. Pieczara, 7 (1) ; 3. Lasbleis, 6,5 (1).

Groupe C 3 04 :

Meunier - Malézieux ... 1-0
 Testard - Meunier ... 1-0
 Class. prov. : 1. Girard, 8 (1) ; 2. Testard, 6,5 (1) ; 3. Delaporte, 6 (2).
 Groupe C 3 05 :
 Rabane - Milgram ... 0-1

Class. prov. : 1. Founé, 9 (0) ; 2. Weinreich, 6,5 (1) ; 3. Benlolo, 6 (1) et De Smet, 6 (0).

Niveau C 4 :

Groupe C 4 01 :
 Caprio - Nauts ... 0-1
 Class. prov. : 1. Nauts, 9 (2) ; 2. Robert, 8,5 (2) ; 3. Caprio, 8 (1).

Groupe C 4 02 :

Deloras - Cebollero ... 0,5-0,5
 Normant - Theys ... 0-1
 Class. prov. : 1. Tsalikian, 7 (1) et Theys, 7 (2) ; 3. Le Bescond, 6 (0).

Groupe C 4 04 :

Pavilla - Charondière ... 0-1
 Devocelle - Couwenberg ... 1-0
 Class. prov. : 1. Mazel, Charondière, Devocelle, 7,5 (1).

Groupe C 4 05 :

Lasserre - Blondel ... 1-0
 Class. prov. : 1. Bertuli, 7 (2).

Groupe C 4 07 :

Cipriani - Delhove ... 1-0
 Havard - Palmans ... 1-0
 Delhove - Havard ... 0,5-0,5
 Palmans - Delhove ... 1-0
 Class. prov. : 1. Wypelier, 5 (4) ; 2. Delhove, 5 (1).

Groupe C 4 10 :

Boulet - Delbos ... 0-1
 Sage - Semat ... 1-0
 Class. prov. : 1. Boulet, 7,5 (0) ; 2. Sage, 6,5 (2) et Delbos, 6,5 (1).

Niveau C 5 :

Groupe C 5 01 :
 Durry - Durand ... 1-0
 Class. prov. : 1. Charbonnel, 8 (0) ; 2. Dargent, 5,5 (1) ; 3. Martin, 5 (3) et Durry, 5 (1).

Groupe C 5 02 :

Basecq - Schepers ... 1-0
 Class. prov. : 1. Trigance, 7 (2) ; 2. Leroy, 5 (4).

Groupe C 5 03 :

Carayon - Delorme ... 1-0
 Malak - Carayon ... 1-0
 Malak - Herbiet ... 0,5-0,5
 Carayon - Herbiet ... 0-1
 Class. prov. : 1. Lachand, 7,5 (0) ; 2. Carayon, 7 (0) ; 3. Delorme, 6,5 (2) et Herbiet, 6,5 (0).

Groupe C 5 04 :

Nicolas - Grouman ... 1-0
 Mazingue - Nicolas ... 0-1
 Class. prov. : 1. Nicolas, 8 (2) ; 2.

Grouman, 6 (2) et Jaimes-Ummers, 6 (4).
 Groupe C 5 05 :
 Le Cerf - Carayon 1-0
 Saint-Giorgio - Roman 1-0
 Class. prov. : 1. Said, 6,5 (3) et Saint-Giorgio, 6,5 (1) ; 3. Turton, 5,5 (2).
 Groupe C 5 06 :
 Duchène - Erre 1-0
 Duchène - Ould-Younes 1-0

Paquis - Duchène 1-0
 Charroin - Duchène 0-1
 Duchène - Civera 1-0
 Class. prov. : 1. Duchène, 6,5 (2) et Civera, 6,5 (2).

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties doivent envoyer au Directeur du Tournoi un tableau complet de leurs résultats.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

AUX AMATEURS D'UNE PARTIE PAR ADVERSAIRE

Dans la chronique du « Courrier des Lecteurs » du n° 333 (juillet 1985) du « C.D.E. », j'avais posé la question suivante : Existe-t-il, à l'A.J.E.C., des amateurs de tournois à sept joueurs, chaque participant jouant une seule partie contre chacun de ses six adversaires (trois avec les Blancs, trois avec les Noirs) ? Le nombre de réponses que j'ai reçues, à ce propos, montre qu'il existe, en effet, un certain nombre d'Ajécistes intéressés par cette formule. En particulier ceux qui ont peu de temps à consacrer au jeu par correspondance préféreraient n'avoir à analyser qu'un seul coup par adversaire. Cela leur permettrait de

réfléchir dans de meilleures conditions, donc d'améliorer leur jeu.

Certains d'entre eux comparent leurs résultats dans les tournois où l'on joue une partie contre chaque adversaire (Mémorial O'Kelly par exemple) et leurs résultats dans les tournois classiques à cinq joueurs. Cette comparaison justifie, d'une manière significative, leur préférence pour les tournois à une partie par adversaire.

Les Commissions compétentes du Comité Directeur de l'A.J.E.C. vont donc être consultées pour établir un règlement et définir l'organisation de tels tournois.

Je remercie les auteurs des réponses que j'ai reçues, et leur demande un peu de patience. Leurs vœux, je l'espère, seront prochainement exaucés.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne
 Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen
 Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ T. Garai
 Envoyez vos solutions avant le 20 décembre 1985

1343 — A.N. BUJANOV
 U.R.S.S.



5 + 3

2 ≠ *

1346 — A. LIPPMANN
 (Briançon)



7 + 10

a) Diagramme
 b) Supprimer le Pion h4

3 ≠

1344 — R. SEBILLOTTE
 (Dijon)



9 + 8

2 ≠ *

1347 — E. GAVRILOV
 U.R.S.S.



4 + 3

a) Diagramme
 b) Rd1 en g8

h2 ≠

1345 — P. DI SCALA
 (Vannes)



10 + 8

2 ≠

1348 — G. BAKCSI
 Hongrie



6 + 3

a) Diagramme
 b) D3b8

h2 ≠

1357 — I. SOROKA
et R. FEDOROVICH
U.R.S.S.



3 + 14 a) Diagramme h2 ≠
b) Pnf7 en d7

SOLUTIONS DU N° 332

1319 (Soroka et Fédorovich) : 1. Tc3 ? / 2. Tc5/ T×b4 (Tc7, F×d6, d×c4) 2. Th2 (Tg1, Tg5, Td2), mais 1. ... d3 ! ;
1. Tc2 / 2. Tc4/ T×b4 (Tc7, F×b6, d3) 2. Th3 (Tf1, Tf5, T×d3) : trois mats changés ; 1. ... b6 (Tc1) 2. Fc6 (Fb3). Superbe (M. Paulé). Problème original qui me plaît beaucoup (A. Primault).

1320 (Backe) : 1. ... Fb4 (b×c6, c2) 2. Dg1 (Th5, Fb4) ; **1. Cd4** blocus Fb4 (b×c6, R×d4, c2) 2. Cb3 (Ce6, Dg1, Th5) : trois mats changés, deux mats transférés : thème Ruchlis ; 1. ... F×b6 2. D×b6. Joli problème (R. Lippmann).

1321 (Lippmann) : **1. Cc4** / 2. T×e5/ F×e4 (Fb4, T×c4, Cd3, R×e4) 2. D×b5 (Da8, D×c4, Ce3, Fc6). Problème intéressant avec des mats variés (A. Primault).

1322 (Di Scala) : **1. Cd6** / 2. Cb7/ D×a3 (d4) 2. Ce6 (Cd3) : antidual sur déclouage du Cavalier blanc ; 1. ... Fb6 (Cb5) 2. D×b6 (T×b5).

1323 (Martinez) : **1. Da8** / 2. Df8/ Dc1+ 2. Tf4+ R×f4 3. De4 ; 1. ... D×e4 2. Fc2 !, il faut y penser ! (J. Masson), 2. ... De4 joue (Rf6, Rf4) 3. Df3 (Dh8, D×e4). Deux très belles variantes (J. Audoubert). Excellent problème (R. Lippmann). Très joli (P. Gaillard).

1324 (Soroka) : a) 1. Dh3 Tc1 2. Fg3 T×b2. b) 1. Dg4 Tc2 2. Ff4 Tb3. c) 1. Df5 Tc3 2. Fe5 Tb4. Joli (M. Paulé). Une petite amusette (J. Audoubert).

1325 (Dolginovic) : 1. D×c7 De8 2. Cd8 Db5. 1. D×e7 Dd8 2. Ce8 Dd4. Très beau problème, et difficile à résoudre (A. Primault).

1358 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



8 + 10 2 solutions h3 ≠

soudre (A. Primault). Agréable à résoudre (R. Lippmann). Belle unité (P. Gaillard).

1326 (Bily) : 1. Dd6 Rc3 2. Rd5 Fd4 3. Ce6 Fg2. 1. Cd5 Fg2 2. Ce7 Fd5+ 3. Rd6 Fh2. Très beau problème (J. Audoubert). Superbe problème avec mats échos Caméléons (A. Primault). Un très bon problème avec matériel léger (R. Lippmann). Remarquable construction (B. Heim).

1294 (Marysko) : Si la a) est démolie l'interversion de coups signalée dans ie b) est, quant à elle, impossible, car le Cavalier noir est cloué au premier coup ! Merci à notre lointain ami du Canada, G. Gignac, de nous avoir signalé cette erreur.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 332

Lippmann, Gignac, Primault, Heim, Soret, Gaillard, Panouillères, Masson, Warnan et Audoubert, tous 19 !!

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 866 ; A. Primault, 831 ; R. Soret, 775 ; J. Sango, 492 ; G. Gignac, 358 ; B. Heim, 336 ; M. Paulé, 295 ; P. Gaillard, 256 ; C. Panouillères, 256 ; J. Masson, 235 ; J. Audoubert, 233 ; M.-H. Loret, 227 ; J. Warnan, 154 ; J. Sebag, 139 ; C. Godfroy, 107 ; O. Sarbu, 101 ; J.-L. Camoin, 83 ; A. Vilain, 30.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 334)

25. T×h6+ ! R×h6 26. Td3 Rh5 27. Df7 !, 1-0.



NUMERO 336

10 F

NOVEMBRE 1985

Abonnements : France, 95 F. par an ; étranger, 105 F. par an

**LE COURRIER
DES
ECHECS**

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BATTAGLIN, BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUET, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 15, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Péngord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT (adresse ci-dessus).
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROISNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENEZIEUX-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUET, 1043, rue du Pégli, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliers, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE (adresse ci-dessus).
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LE-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1986 - Cotisation simple** : 45 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 110 F.; Etranger : 125 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ;
Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ;
Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Tournois Internationaux I. C. C. F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 18 F.; EU-15 joueurs : 23 F.; WT-7 joueurs : 15 F.; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 21 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30 253 85 C, La Source.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 30 F. les 150, 50 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMMERO 336

NOVEMBRE 1985

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 95 F.; Etranger : 105 F.; Etranger avec envoi par avion : 135 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demands de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

QU'AURIEZ-VOUS JOUÉ ?

Par J. LEMAIRE

— 1 —



Les Blancs ont le trait et l'avantage dynamique, mais il faut en profiter.

— 2 —



« Que diable allait-elle faire dans cette galère » dit le joueur blanc en voyant sa Dame exposée. Les Noirs, au trait, vont faire payer l'imprudence.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUELEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT



Les menaces pleuvent de tous les côtés, mais les Noirs profitent de l'avantage du trait.

e4

(Solutions page 336)



Les Blancs viennent de jouer 1. Cd4x5 sans appréhension... mais il y a une contre pointe cachée.

LE JEU INTERNATIONAL

XIII^e CHAMPIONNAT DE LETTONIE

1983-1984

DEFENSE SICILIENNE

Variante Najdorf

A. STASANS M. SAKLAUSIS

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2.

Dans cette déjà vieille variante du « Pion empoisonné » qui connaît depuis quelques années un regain de popularité, les Blancs doivent choisir ici entre 8. Dd2 et 8. Cb3. Pourtant, le Grand Maître hollandais Van der Wiel a, à plusieurs reprises, pratiqué la suite 8. Dd3. En voici un exemple récent joué à l'interzonal de Bienne 1985, Van der Wiel-Quinteros : 8. Dd3 Cbd7 ?! (la seule façon de tester la valeur théorique de 8. Dd3 est naturellement de prendre en b2, mais le joueur argentin voulait éviter toutes les préparations) 9. 0-0-0 Fe7 10. Dh3 Cc5 11. e5 dx e5 12. fxe5 Cd5 13. Fxe7 Cxe7 14. Fd3 Fd7 15. Dg3 Cxd3+ 16. Txd3 0-0 17. Ce4 (les Blancs sont déjà gagnants) 17. ... Rh8 18. Cf6 !! (quand même !) 18. ... gxf6 19. Dh4 (menaçant 20. Th3, ce qui ne peut être paré par 19. ... Cg6 à cause de 20. Dxf6+ Rg8 21. Cf5 gagnant la Dame) 19. ... Cg8 20. Tg3, 1-0, car il n'y a plus de défense contre 21. Dg4.

8. ... Dxb2 9. Tb1 Da3 10. Fe2 !?

Après avoir successivement prati-

qué 10. Xe5 puis 10. Xf5 et sporadiquement 10. XFxf6 c'est, depuis deux ou trois ans, dans cette continuation si l'on peut dire tranquille, que les Blancs ont placé leurs espoirs de réfuter cette variante.

10. ... Cbd7.

Une idée intéressante est 10. ... Fe7 11. 0-0 Da5 !? comme le joua le grand spécialiste de cette variante qu'est le G.M. hongrois Ribli contre Cigan au tournoi de Ljubljana en 1985. Après 12. e5 dx e5 13. fxe5 Dxe5 14. Ff4 Da5 15. Ff3 Cbd7 16. Rh1 Dd8 17. Txb7 ? (17. Fxb7 Fxb7 18. Txb7 Tc8 avec un léger avantage noir était nettement préférable) 17. ... Fxb7 18. Fxb7 Cc5 ! et les Noirs, qui ont déjà un avantage décisif, gagnèrent rapidement.

Par 11. ... Da5 !?, les Noirs réalisent un triple objectif : contrôler la case e5 (comme 11. ... Dc5) mais aussi clouer le Cavalier c3, empêchant ainsi un éventuel Ca4-b6 qui peut arriver quand la Dame va en c5 et, enfin, permettre à la Dame de revenir en d8 protéger le point sensible f6. En outre, en a5, la Dame n'est pas, comme en c5, exposée aux attaques de Cavalier par Cd4-e6 ou Cc3-e4.

Pour pouvoir continuer par 11. ... Da5 !?, les Noirs doivent jouer 10. ... Fe7 et pas 10. ... Cbd7 qui affaiblit la case e6, comme cela ressort clairement de la partie Wedberg-Jakobsen,

Copenhague, 1983 : 10. ... Cbd7 11. 0-0 Da5 ?! 12. f5 ! e5 ?! (12. ... De5 ?!) 13. Ce6 !! fxe6 14. fxe6 Fe7 15. exd7+ et les Blancs récupèrent le matériel investi en obtenant une forte attaque sur le Roi noir.

11. 0-0 Dc5 !.

Le meilleur coup. 11. ... Da5 ?! est imprécis, comme on vient de le voir, et 11. ... Fe7 (?!) sera examiné dans la partie suivante.

12. Rh1 Fe7.

Les Noirs doivent se développer au plus vite. D'autres coups seraient mauvais, par exemple 12. ... b5 ?! 13. e5 ! dx e5 14. fxe5 Cxe5 (14. ... Dxe5 15. Ff3 gagne) 15. Txf6 ! gx f6 16. Ce4, avec une terrible attaque.



13. Cb3 !?

Une nouvelle idée. Les deux autres possibilités blanches sont 13. Tf3 et surtout 13. f5 !.

A. — 13. Tf3 h6 14. Th3 Dc7 15. Tf1 Tg8 16. Fxf6 ?! (16. Fh4 !?) 16. ... Cxf6 17. Tg3 Fd7 18. De3 e5 ! 19. Cf5 Fxf5 20. exf5 Tc8 21. Tb1 b5 ! et, malgré le déroquage de leur Roi, les Noirs eurent des chances un peu meilleures, Lanka-Gavrikov, Jurmala, 1983.

Ou 13. ... b5 14. f5 Ce5 15. Tg3 b4 16. Fxf6 Fxf6 17. Ca4 Cc4 18. Dxb4 Dxd4 19. Dxc4 0-0 20. Dxd4 Fxd4 21. Td3 Fe5 22. Cb6 Tb8, avec une finale à peu près égale, Hellers-De Wit, Groningen, 1985.

Ou 13. ... 0-0 14. Th3 !? Te8 15. Tf1 Cf8 16. f5 exf5 17. exf5, avec une position peu claire, Kengis-Novikov, U.R.S.S., 1984.

B. — 13. f5 ! e5 ! (après 13. ... Ce5 ?! 14. fxe6 fxe6 les Blancs ont le choix entre deux continuations très prometteuses, soit 15. Txb7 !? Fxb7 16. Cxe6 Dc6 17. Cxg7+, soit 15. Fxf6 Fxf6 16. Txf6 ! gx f6 17. Ca4 Dc7 18. Cb6 Tb8 19. Fh5+ Cg6 ! — mieux

que 19. ... Rd8 ? 20. Cf5 !! exf5 21. Cd5 Dc4 22. Dh6 Cg6 23. Fxg6 fxe4 24. Fxe4 Dxe4 25. Dxf6+ Rd7 26. Df7+ Rc6 27. Tb6+ Rc5 28. Dc7+ Rd4 29. Tb4+, avec avantage décisif, Goldberg-Womacka, Eilenbourg, 1984 — 20. Dh6 Tg8 21. Cxc8 Txc8 22. Cxe6 Df7 23. Cd4 avec l'idée Cf5 et, selon Goldberg, les Blancs ont pour la qualité une compensation plus que suffisante) 14. Ce6 ! fxe6 15. fxe6 avec les possibilités :

• 15. ... 0-0 16. exd7 Fxd7 17. Txb7 avec, selon Salov, un net avantage blanc et, selon H. Olafsson, l'égalité après 17. ... Cg4 ! 18. Dd5+ Dxd5 19. Txf8+ Txf8 20. Cxd5 Fxg5 21. Txd7 Cf2+ 22. Rg1 Cxe4. Une analyse qui mériterait d'être approfondie, une amélioration blanche n'étant pas à exclure. La partie Hansson-Sigurjonsson, Neskaupstad, 1984, continua par 19. Cxd5 (au lieu de 19. Txf8+) 19. ... Txf1+ 20. Fxf1 Fxg5 21. Txd7 avec un léger avantage blanc.

• 15. ... Cb6 !? (avec l'idée 16. Fe3 Cc4) 16. Fh5+ ?! Cxh5 17. Fxe7 Fxe6 18. Dg5 Dc7 19. Fxd6 Dxd6 20. Dxh5+ g6 21. Dg5 Tf8 et les Noirs sont gagnants, Peelen-Cserna, Amsterdam, 1984.

• 15. ... Cf8 et maintenant, les Blancs ont le choix entre 16. Fe3, 16. Txf6 gx f6 ! 17. Fe3 et 16. Fxf6 gx f6 ! 17. Cd5. La continuation la plus prometteuse pour les Blancs est certainement 16. Txf6 !? gx f6 ! 17. Fe3 (le Fou Dame doit être plus important pour la conduite de l'attaque blanche que la Tour f1) 17. ... Dc6 (17. ... Dc7 !?) 18. Tb6 Dc7 19. Cd5 Dd8 ? (19. ... Db8 !?) 20. Dc3 ! Cxe6 ? (Wedberg indique dans « L'Informateur » n° 38 : 20. ... Fxe6 21. Fh5+ Cg6 22. Cc7+ Rf7 23. Cxe6 Rxe6 24. Db3+ Rd7 25. Fg4+ Re8 26. Fh6 ! Tb8 27. Da4+ Rf7 28. Db3+ Re8 avec nulle par répétition de coups. Mais, ici aussi, l'existence d'un gain blanc n'est pas à exclure) 21. Fh5+ Rf8 22. Fh6+ Cg7 23. Cc7 ! et les Blancs ont un avantage décisif, Wedberg-Jakobsen, match Suède-Danemark, 1984.

Enfin, pour être complet sur les possibilités blanches, il faut encore mentionner la partie par correspondance jouée en U.R.S.S., 1983-1984, Salov-Malichev : 13. Ff3 (13. e5 ? est réfuté par dx e5 14. fxe5 Dxe5 !) 13. ... 0-0 14. Fh4 Td8 15. Ff2 Dc7 16. De1 (parant Ce5) 16. ... Ce8 17.

Td1 g6 18. Fg3 Cg7 19. f5 gxf5 20. Cxf5! Cxf5 21. exf5 Cf6 22. fxe6 Fxe6 23. Ce4 Cxe4 24. Fxe4 Tac8 25. Fd5 Dd7 26. De4 Ff8 (si 26. ... b5 27. T+f7!) 27. Fh4 Te8 28. Ff6 et les Blancs sont mieux.

13. ... Dc7 14. e5 l.

Ouvre les lignes sur le Roi noir en justifiant le coup précédent puisque, après 14. ... dxe5 15. fxe5, la reprise de la Dame serait maintenant mauvaise à cause de 16. Ff4 Df5 (16. ... Ce4? 17. Dxd7+ gagne) 17. Fd6 Dg6 18. Fxe7 Rxe7 19. Tbd1, les Blancs auraient une forte attaque.

14. ... dxe5 15. fxe5 Cxe5 16. Fxf6 Fxf6?.

Une faute grave et instructive : les Noirs doivent absolument garder leur Fou défenseur des cases noires et, donc, ne pas permettre le sacrifice de qualité qui va suivre. La réponse correcte était 16. ... gxf6! et après 17. Ce4 f5 18. Cg3 Fd7 19. De3!, visant la case a7 en cas de 0—0—0 noir, les Noirs, avec leurs deux Pions de plus et leur paire de Fous, avaient de bonnes chances de défendre avec succès cette position complexe.

17. Txf6!!.

Les Blancs ne laissent pas passer l'occasion d'éliminer, au prix d'un

petit investissement matériel, le meilleur défenseur du Roi noir.

17. ... gxf6 18. Ce4.



La position noire est maintenant très difficile. Le 0—0 est interdit par 19. Cxf6+ Rg7 20. Dg5+ Rh8 21. Dh6 suivi du mat et 18. ... Cd7 est contré par 19. Db4! Tf8 20. Td1 avec des menaces gagnantes.

18. ... De7.

La conséquence de la disparition du Fou e7 est que c'est désormais la Dame qui doit assumer la tâche ingrate de défendre les cases noires.

19. Df4 Cd7 20. Cd6+ Rf8.

Partir de l'autre côté ne valait pas mieux à cause de 21. Ca5! avec de nombreuses menaces, dont la principale est 22. Txb7+! Fxb7 23. Caxb7+ Rc7 24. Cb5+ Rxb7 25. Dc7 mat.

21. Dh6+ Rg8 22. Td1.

Maintient en place le Cavalier d6, rive la Dame à la défense du Cavalier d7 à cause de la possibilité Cxc8 suivi de Txd7 et, surtout, menace 23. Ce4, 24. Txd7 et 25. Cxf6+.

22. ... Cf8 23. Ce4 Cg6 24. Cg3!.

Le périple de cet infatigable Cavalier est remarquable. Les Noirs doivent prendre des mesures contre 25. Ch5 suivi du mat.

24. ... f5.

La seule façon de défendre la case g7 car, après 24. ... Df8, les Blancs parachèveraient leur immortelle par 25. Td8!! Dxd8 26. Ch5 Df8 27. Cxf6 mat.

25. Ch5 f6 26. Td8+!.

On ne peut mieux souligner la faute noire du 16^e coup et la surcharge défensive qu'a entraînée, pour la Dame noire, la disparition du Fou de cases sombres.

26. ... Cf8 27. Cxf6+ Rf7 28. Fh5+.

Toutes les figures blanches désirent participer à la curée finale!

28. ... Cg6 29. T×h8 R×f6.
Ou 29. ... D×f6 30. Df8 mat.

30. T×h7 Abandonne.

Une intéressante contribution théorique à la variante 10. Fe2! ? et une instructive démonstration sur la valeur relative des pièces, un Fou pouvant valoir plus qu'une Tour, comme il ressort de cette partie.

✕ CORRESPONDANCE 1983-1984 DEFENSE SICILIENNE

Variante Najdorf

M. MANDUCH W. WITTMANN
(Tchécoslovaquie) (Autriche)

Même début

11. ... Fe7?!

Ce coup nonchalant qui laisse les Blancs réaliser leur plan, l'ouverture des lignes et, en particulier, des colonnes d et f sur le Roi noir, par un nouveau sacrifice de Pion, a déjà valu aux Noirs un certain nombre de défaites. Il semble bien, notamment après les parties Timman-Ljubojevic, Linarès, 1985, et Lobron-Ribli, Zagreb, 1985, que les Noirs doivent l'abandonner au profit de 11. ... Dc5!.

12. e5!.

Seule cette énergique continuation peut ébranler la position noire. Trop lent est 12. f5 e5 13. Cb3 Db4! 14. Fe3 Cxe4 15. Cxe4 Dxe4 16. Ca5 d5 17. Ff3 Dxe3! 18. Dxe3 Fc5 avec un jeu noir satisfaisant, Sax-Browne, Wijk-aan-Zee, 1981.

12. ... dxe5 13. fxe5 Cxe5 14. Fxf6 Fxf6?.

La même erreur que dans la partie précédente. Les mêmes causes produisant, aux échecs aussi, les mêmes effets, les Noirs vont souffrir du même mal, c'est-à-dire de l'impossibilité, après la disparition de leur Fou Roi, de défendre efficacement les cases sombres.

Indispensable est donc 14. ... gxf6. Après 15. Ce4 f5 16. Tb3 Da4 17. Dc3 Tg8! joué dans deux parties, une fois par chacun des deux adversaires, du match Hort-Miles, Londres, 1983, les Noirs obtiennent des chances au moins égales. Pourtant, le G.M. allemand Lobron a trouvé une spectaculaire amélioration du jeu blanc qu'il mit en pratique dans sa partie contre Ribli, au tournoi de Zagreb, en mai 1985 : 17. Cxf5!! (voir diagramme analyse ci-après) :



Après 17. ... Dxe4 18. Cxe7! Rxe7 19. Te3 Dd5 20. Db4+! Dd6 21. Dh4+ Re8 22. Df6 Tf8 23. Txe5 Fd7 24. Fh5 De7 25. Dg7 Rd8 26. Txf7! Txf7 27. Fxf7 Fe8 28. Txe6!! Dxf7 29. Dg5+ Rc8 30. De5 Rd8 31. Dg5+ Rc8 32. De5 Rd8 33. Dd6+ Dd7 34. Db6+ Rc8 35. Dc5+ Rd8 36. Td6, les Blancs réalisèrent facilement leur avantage matériel.

La seule manière de tenter de réhabiliter toute cette variante, pour les Noirs, est d'essayer 17. ... exf5 18. Cd6+ Fxd6 (si 18. ... Rf8? 19. Dh6+ Rg8 20. Fc4! Fxd6 21. Tg3+, suivi d'un mat en f7) 19. Dxd6 De4! (empêchant Te3) 20. Te1 et, maintenant, les Noirs ont deux possibilités qui, à mon avis, laissent aux Blancs un bon avantage :

— 20. ... Cc6 21. Rf1! Fe6 22. Fh5 Dc4+ (si 22. ... Td8 23. Dxe6+ Dxe6 24. Txe6+ Rf8 25. Tf6 Td7 26. Txf5 avec une meilleure finale blanche car 26. ... Cd4 est contré par 27. Td3. Peut-être même, au lieu de 26. Txf5, 26. Td3!?, est-il encore plus fort) 23. Te2 Cd8 (si 23. ... Cd4? 24. Txb7 gagne) 24. Rg1, avec les menaces 25. Tbe3 et 25. Txb7 les Blancs ont une position gagnante : si, par exemple, 24. ... Tc8 25. Txb7! Dc5+ 26. Dxc5 Txc5 27. Fxf7+! Cxf7 28. Txe6+ Rf8 29. Tf6 suivi de 30. Tfxf7+ et la finale de Tours est sans espoir pour les Noirs.

— 20. ... Fd7 et, ici, les Blancs ont le choix entre 21. Rf1, 21. Tb4 et 21. Txb7.

Après 21. Rf1 0—0—0, la position reste extrêmement compliquée, car les Blancs ne peuvent jouer ni 22. Txb7 à cause de 22. ... Df4+ 23. Ff3 (23. Rg1? Cf3+) 23. ... Fb5+, ni 22. Fxa6 à cause de 22. ... Fb5+ ou 22. ... Df4+.

Pourtant, après le coup intermédiaire 21. Tb4! ? De3+ 22. Rf1 0—0—0 23.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

Fd3, la position des Noirs qui ne disposent plus de l'échec en f4 est très difficile.

Une autre idée intéressante est 21. Txb7!? interdisant à la fois le grand roque et 21. ... Tg8 à cause de 22. Tb8+ gagnant la qualité (22. ... Fc8? 23. Fb5+) tout en immobilisant le Fou d7 et le Cavalier e5 et en menaçant 22. Tb8+ et 22. Tb4 ou 22. Rf1.

La conclusion est que, après 20. ... Fd7, les Blancs ont, pour la pièce sacrifiée, d'excellentes perspectives d'attaque et que, donc, la trouvaille de Lobron, 17. Cxf5!! pose aux Noirs de difficiles problèmes en jetant un sérieux doute sur 11. ... Fe7?!

Après une longue digression sur 14. ... gxf6 qui, sans résoudre tous les problèmes des Noirs, leur permet une bien meilleure défense que 14. ... Fxf6?, revenons à la partie.

15. Txf6!!.

Après cet excellent sacrifice de qualité qui prive les Noirs de leur meilleure pièce défensive, il est probable qu'ils n'ont plus de moyens de parer efficacement la forte attaque blanche.

15. ... gxf6 16. Ce4.



16. ... De7.

La réponse la plus résistante. Après 16. ... Cd7? 17. Tb3 Dxa2 (si 17. ... De7? 18. Cc6!! bxc6 19. Cd6+ Rd8 20. Da5+ Cb6 21. Dxb6+ Rd7 22. Td3 Dxd6 23. Ff3 avec une position gagnante, ou 19. ... Rf8 20. Dh6+ Rg8 21. Tg3 mat) 18. Cd6+ Rf8 19. Dc3 Rg7 20. C6f5+!! exf5 21. Cxf5+ Rg6 22. Dh3 et 1-0, Timman-Ljubojevic, Linares, 1985.

De même, 16. ... f5? laisse aux Blancs le choix entre deux continuations très prometteuses. Soit 17. Fb5+ axb5 18. Cxb5 fxe4! 19. Cxa3 Txa3, soit, certainement encore plus fort, 17. Cf6+ Re7 18. Dg5 Rf8 19.

Dh6+ Re7 20. Cxf5+!! exf5 21. Cd5+ avec une attaque irrésistible.

17. Df4.

Egalement très intéressante est la recommandation de Salov, 17. Tb6!? avec deux variantes principales :

— 17. ... 0—0 18. Dh6 Cg6 19. Cf5! exf5 20. Cxf6+ Dxf6 21. Txf6 Fe6 22. h4! et les Blancs ont un avantage, à mon avis, plus près de net que de léger.

— 17. ... Cd7 18. Cd6+ Rd8 (18. ... Rf8 19. Dh6+ Rg8 20. Fh5 Ce5 21. Ce4 Cg6 22. Cf5 exf5 23. Cxf6+ Dxf6 24. Txf6 avec une position gagnante) 19. Da5! Cxb6 20. Dxb6+ Rd7 21. Cxb7 Re8 (si 21. ... Fxb7 22. Dxb7+ Rd6 23. Db6+ gagne) 22. Cc6 Dd7 23. Cc5 Dd2 24. Ce4! De1+ 25. Ff1 Rf8 26. Dd8+ Rg7 27. Dxf6+ Rg8 28. Ce7+ Rf8 29. Cd6 gagne.

17. ... Rd8.

La meilleure défense. Les deux autres suites possibles perdent rapidement :

1) 17. ... Cg6 18. Cxf6+ Rd8 19. Cc6+!! bxc6 20. Dd4+ Rc7 (20. ... Fd7? 21. Db6+ Rc8 22. Db7+ gagne) 21. Db6+ Rd6 22. Td1+ Re5 23. Dd4+ Rf5 24. Tf1+ suivi du mat.

2) 17. ... Cd7 18. Cd6+ avec deux variantes :

• 18. ... Rd8 19. Txb7! Fxb7 20. Cxb7+ Rc8 (ou 20. ... Re8 21. Cd6+ Rf8 22. Cc6 gagne) 21. Cd6+ Rc7 22. C6b5++ Rd8 23. Cc6+ Re8 24. Cd6+ gagne.

• 18. ... Rf8 19. Dh6+ Rg8 (on retrouve maintenant la position déjà vue dans la note sur 17. Tb6!? avec la seule différence, défavorable aux Blancs, que leur Tour est en b1 au lieu de b6, ce qui rend le gain un peu plus difficile et milite en faveur de la supériorité de 17. Tb6!? sur 17. Df4) 20. Tb3 Ce5 (après 20. ... Dxd6 21. Tg3+ Dxg3 22. hxg3, les Noirs ont l'avantage matériel, mais ils sont totalement perdus car leurs figures sont toutes hors jeu, tandis que les trois pièces blanches coopèrent à l'attaque du Roi noir. Ils ne peuvent bouger le Cavalier d7 sans perdre le Pion f6 et sont menacés, entre autres, de Fc4 suivi d'une prise en e6 et de g3-g4-g5. Si, par exemple, 22. ... Cf8, suivrait 23. Dxf6 Fd7 24. Fc4 avec la menace décisive 25. Cf5) 21. Ce4 Cg6 22. Tb6! et les Noirs n'ont plus de défense satisfaisante contre le mécanisme de

gain déjà vu, 23. Cf5 et 24. Cxf6+.

18. Cxf6 Cd7.

Le Cavalier n'a pas d'autres retraites valables. Si 18. ... Cg6?, l'attaque blanche perce par 19. Cc6+!! (un remarquable sacrifice à la fois de dégageant et de démolition) 19. ... bxc6 20. Dd2+! Fd7 21. Da5+ Rc8 22. Fxa6+ gagne.

19. Cxd7 Fxd7.

Les Noirs doivent donner le Pion b7 car, après 19. ... Rxd7, recommandé par Azmajparashvili dans « L'Informateur » n° 33, les Blancs obtiennent une attaque décisive, aussi bien par 20. Td1! que par 20. Cxe6!, comme le montra le Soviétique Oll dans sa partie contre Zagrebelni, Champ. d'Estonie, 1983 : 20. ... fxe6 21. Td1+ Rc6 22. Ff3+ Rb6 23. Dd4+ Rc7 24. De5+ Rb6 25. Tb1+ Ra7 26. Dd4+ Rb8 27. Dxb8 et les Blancs qui ont rétabli l'égalité matérielle et obtenu un net avantage positionnel, gagnèrent rapidement.

20. Txb7 Tc8.

Forcé pour parer 21. Tb8+ et 21. Cc6+. N'allait pas 20. ... e5? 21. Cc6+! Fxc6 22. Dd2+ Fd7 23. Fg4. Maintenant, la menace noire 21. ... e5 est effective.

21. Cf3!



Les Blancs regroupent leurs forces en préparant 22. Ce5. Beaucoup moins efficace était l'autre façon de prendre possession de la case e5, 21. De5?! car après 21. ... Tg8 22. Fxa6 Dg5, les figures noires devenaient très actives.

21. ... f6.

Ce coup crée de nouveaux affaiblissements, mais il est nécessaire pour interdire Ce5. Mauvais serait 21. ... Txc2, à cause de 22. Dd4 f6 23. Fxa6, et il n'y a plus de parade contre 24. Fb5 et 24. Tb8+.

22. Fxa6 e5.

Le combat commence réellement maintenant. Jusqu'ici, les deux adversaires suivaient les parties Kengis-Azmajparashvili, U.R.S.S., 1982, et Tal-Ftacnik, Sotchi, 1982, qui avaient toutes les deux été perdues rapidement par les Noirs. La première avait continué par 22. ... Tg8?! et, ici, au lieu de 23. Fb5?!, les Blancs auraient pu s'assurer un net avantage par 23. Dd4! (empêchant 23. ... Dc5+ et menaçant 24. Fb5) 23. ... Re8 24. Fb5 Td8 25. c4!. Dans la seconde, les Noirs avaient préféré 22. ... Tf8?! mais après 23. Dd4! Re8 24. Fb5 Td8 25. Db6! e5 26. Cd2 f5 27. Cc4 Tf6 28. Fxd7+ Txd7 29. Db5 Te6 30. a4! e4 31. Rf1!, ils furent en complet zugzwang et abandonnèrent deux coups plus tard.

Le joueur autrichien opte pour une amélioration suggérée par le spécialiste de cette variante qu'est le G.M. tchèque Ftacnik qui indiquait, dans les commentaires de sa partie contre Tal, dans « L'Informateur » n° 34 : 22. ... e5! 23. Dd2 Re8! avec une position peu claire. Cette partie par correspondance fournit encore un exemple éclatant de la grande prudence avec laquelle il faut accueillir les « améliorations » proposées par les commentateurs, et ce quel que soit leur niveau, puisque dans cinq coups (!) le joueur autrichien sera contraint à l'abandon.

23. Dd2 Re8.

Supprimant le clouage Dd2/Rd8, mais il en reste un autre, Tb7/De7, qui va s'avérer mortel. Pourtant, la position des Noirs est déjà trop compromise pour permettre encore une défense efficace, comme le montrent les variantes suivantes :

A. — 23. ... Dc5+ 24. Rh1 Dc6 (le seul coup, si 24. ... Tc7? 25. Tb8+ gagne) 25. Cxe5!! fxe5 26. Dg5+ Re8 27. Dxe5+ Rf7 28. Fc4+! Rg6 (si 28. ... Dxc4 29. Txd7+ mène au mat) 29. Fd5! et les Noirs perdent le Fou d7 et la partie puisque ni 29. ... Dxc2 30. Fe4+, ni 29. ... Te8 30. Dg3+, ni 29. ... Df6 30. Fe4+ Ff5 31. Fxf5+ Dxf5 32. Dg7+ Rh5 33. g4+ Dxg4 34. Tb5+ Rh4 35. Dh6+, ne sont possibles.

B. — 23. ... Tf8 24. Fb5 Dc5+ 25. Rh1 Tc7 26. Tb8+ Re7 27. Txf8 Dxb5 28. Th8 Df1+ 29. Cg1 Tb7 30. Dd5 et le Roi noir est dans un réseau de mat.

24. Dd5 !.



Décisif. Les Blancs empêchent 24. ... Dc5+ à cause de 25. Dxc5 Txc5 26. Tb8+ tout en menaçant 25. Txd7 Dxd7 26. Fb5.

24. ... Td8 25. Fb5 Tf8.

Les Noirs sont totalement paralysés et les Blancs concluent maintenant par une élégante manœuvre d'aller et retour du Cavalier.

26. Ch4 !.

Menaçant 27. Cf5 et forçant donc la prochaine réponse noire puisque 26. ... Df7 est réfuté par 27. Fxd7+ Txd7 28. Tb8+ Re7 29. Cf5 mat.

26. ... f5 27. Cf3 ! Abandonne.

L'arrivée du Cavalier en e5 est sans appel.

Après ces deux belles démonstrations des chances d'attaque qu'obtiennent les Blancs dans cette variante du « Pion empoisonné », les tenants de la prise en b2 se réjouiront de voir, comme il ressort de la partie suivante, que les Noirs peuvent aussi gagner, parfois très facilement. Voici donc cette nouvelle pièce, d'un très haut intérêt théorique, à ajouter au lourd dossier de la variante de Göteborg.

CORRESPONDANCE

HONGRIE 1982-1984

DEFENSE SICILIENNE

Variante Najdorf

S. SZILAGYI

X
BRODT

Même début

que la partie Stasans-Saklausis

13. f5 ! e5 ! 14. Ce6 ! fxe6 15. fxe6 Cb6 !?



16. Fxf6 ?.

Pour les commentaires sur ces premiers coups, voir la note B, sur 13. Cb3, de la première partie.

A mon avis, l'échange Fxf6 est aussi fautif que la réponse 16. Fh5+.

Il ressort, en effet, des deux parties précédentes, mais aussi de beaucoup d'autres jouées dans cette ouverture, que autant pour assurer la défense que pour mener l'attaque, la présence sur l'échiquier du Fou de cases noires (le Fou g5 et le Fou e7) est extrêmement importante et qu'il a souvent, sinon presque toujours, plus de valeur, dans ce type de position, que la Tour f1.

De plus, la présence en b6 du Cavalier noir et donc la force de la

menace latente Fe3, ne fait que renforcer la valeur de cette constatation. C'est pourquoi, à mon avis, beaucoup plus fort est 16. Txf6 !. Je ne ferai pas d'analyses exhaustives et laisserai le lecteur vérifier par lui-même les conséquences de 16. ... Fxf6, mais j'indiquerai les deux jolies variantes qui illustrent parfaitement les considérations stratégiques qui précèdent et qui se produisent après 16. ... gxf6 : 17. Fe3 Cc4 (forcé) 18. Fh5+ ! (le bon échec au bon moment) 18. ... Rd8 (18. ... Rf8 donne lieu à un joli mat après 19. Fh6+ Rg8 20. Ff7) 19. Fxc5 Cxd2 20. Fb6 mat.

16. ... gxf6 ! 17. Txb6.

Maintenant, les Blancs sont menacés de la perte du Pion e6 qui équivaldrait à celle de la partie et n'ont plus de Fou de cases noires pour organiser la chasse au Roi après un éventuel Rd8 ou Rf8 et l'attaque sur le couple Dc5/Cb6.

Ceci apparaît clairement dans la variante 17. Fh5+ Rd8 18. Ff7 Cc4 19. Dh6 Ce3 20. Dg7 (si 20. Txf6 Cg4 21. Dg7 Fxf6 gagne) 20. ... Tf8 21. Txf6 Dxc3 avec un avantage noir décisif. Le sacrifice de la Tour en b6 témoigne plus du juste repentir de ne pas avoir immolé sa consœur en f6 que d'une juste et objective appréciation de la position qui en résultera.

17. ... Dxb6 18. Cd5 Dc5 19. Fh5+ Rd8 20. Ff7.

Ainsi, les Blancs ont-ils réussi à protéger le Pion e6 et à installer un fort Cavalier en d5 et la menace immédiate est Dh6, éventuellement précédée de la prise en e7. Mais la prosaïque et prochaine réponse noire réduit à néant les espoirs d'attaque blancs.

20. ... h5 !.

La réfutation des 16^e et 17^e coups blancs.

21. Tf3.

A la recherche d'une hypothétique

attaque de l'autre côté de l'échiquier par la manœuvre 22. Tc3 et 23. Tc7.

21. ... b6 !.



Un coup d'apparence modeste mais particulièrement efficace. Il prépare Fb7, permet une éventuelle défense par Ta7 et, surtout, il pare la menace 22. Tc3 par 22. ... Da5 sans craindre Txc8+, la Dame étant maintenant protégée.

22. De1 Fb7 23. Tc3 Dd4 24. Cxe7 Dxe4 !.

Un joli coup intermédiaire qui scelle le sort des Blancs. Naturellement, après 24. ... Rxe7 25. Tc7+ Rd8 26. Txb7, les Blancs gardaient de très bonnes chances d'attaque. Maintenant, le reste de la partie n'est plus, comme on dit, qu'une simple question de technique.

25. Dxe4 Fxe4 26. Cg8 Txe8 27. Fxe8 Ta7.

The end !

28. Ff7 h4 29. Rg1 Ff5.

Prépare tranquillement Re7 et Fxe6. Une coupable précipitation aurait été l'immédiat 29. ... Re7 à cause de 30. Tc8.

30. Tf3 Fxc2 31. Txf6 Re7 32. Tf2 Fh7 33. g4 hxg3, e.p 34. hxg3 Tc7 35. g4 Tc1+ 36. Rg2 Tc2 37. g5 Txf2+ 38. Rxf2 Ff5 39. Abandonne.

R. GOLDENBERG.



TOURNOI EU/H/GT/136
PARTIE VIENNOISE

KETTEL
(R.F.A.)

VERDIER
(France)

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3.

Deux autres variantes sont possibles : 3. f4 et 3. Fc4.

3. ... Fc5 4. Fg2 d6 5. Cge2 Cc6 6. Ca4 !?

6. 0—0 h5 avec une position intéressante.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

CHAUMONT (Haute-Marne)

2° OPEN D'ECHECS SEMI-RAPIDE

DIMANCHE 1^{er} DECEMBRE 1985 - Salle du Patronage Laïque

A partir de 13 heures — Classement I.N.J.E.S.

7 rondes - 20 minutes par joueur - Maîtres exclus

DROITS D'INSCRIPTION

Seniors 60 F et jeunes 30 F, à l'ordre de la M.J.C. Chaumont (50 F et 25 F pour les inscrits avant le 1^{er} novembre 1985)

RENSEIGNEMENTS ET INSCRIPTIONS

M.J.C. - TOURNOI D'ECHECS

7, Rue Damrémont, 52000 Chaumont - Tél. (25) 03.91.77

6. ... Fe6.

6. ... Fb6 7. Cxb6 axb6 et les Blancs peuvent jouer d4.

7. Cxc5 dxc5 8. d3 !?

8. 0-0 était préférable.

8. ... c4 !.

Éliminant le Pion doublé et créant un Pion arriéré blanc.

9. f4.

9. dxc4 Dxd8+ 10. Rxd8 0-0-0+ 11. Re1 Cb4 = +.

9. ... cxd3 10. cxd3 Fg4 !.

Maintenant, les Blancs vont avoir des difficultés à roquer. 11. 0-0 Cd4 - +.

11. Fe3 exf4 12. gxf4.

12. Fxf4 Cd4 - +.

12. ... Dd7 13. d4 ?!

Bien qu'apparemment évident, ce coup est une faute car le centre blanc va devenir très fragile. 13. 0-0 0-0-0 14. d4 Fxe2 15. Dxe2 Cxd4 = +.

13. ... Fxe2 14. Rxe2.

14. Dxe2 Cxd4 = +.

14. ... 0-0-0 15. d5 Cb4 16. a4. Empêchant Db5+.

16. ... The8 17. Dd4.

Les Blancs croient être sauvés. Le Cavalier b4 est attaqué, ainsi que le Pion a7. Mais...



17. ... Cfxd5 !! 18. Dxa7.

18. exd5 Cc2 19. Dxa7 Dg4+ 20. Ff3 Dxf4 - +, le Roi est très exposé.

18. ... Dg4+ 19. Ff3 Cxf4+ 20. Fxf4 Dxf4.

Après cette suite forcée, les Blancs sont perdus.

21. Da8+.

21. Tad1 Txe4+ ! - +.

21. ... Rd7 22. Dxb7.

22. Tad1+ Re7 23. Dxb7 Tb8 24. Da7 Rf8 ! - +.

22. ... Tb8 ! 23. Da7 Txe4+ ! 24. Fxe4 Dxe4+ 25. De3.

25. Rf2 Cd3+ :

a) 26. Rg3 Df4+ :

27. Rh3 Df3+, etc. ;

27. Rg2 Txb2+, etc.

b) 26. Rg1 Txb2, etc.

25. ... Dg2+ 26. Abandon.

26. Df2 Te8+. Une partie très intéressante, avec de nombreuses possibilités tactiques.

VERDIER.

COUPE DU MONDE V DEBUT ROUMAIN

V. DEMIAN

GNADIG

1. Cc3 d5 2. d4 Cf6 3. Fg5 Ff5 4. Fxf6 exf6.

Ces Pions seront beaucoup moins dynamiques pendant longtemps.

5. e3 Dd7 6. Fd3 Fxd3 7. Dxd3 f5 8. Cf3 Cc6 9. a3 Fe7 10. 0-0.

Il me semble préférable de roquer du petit côté et d'avancer les Pions sur l'autre aile. La réponse noire va être très optimiste.

10. ... 0-0-0 11. b4 f6 12. Ca4 Rb8.

Des combinaisons basées sur le saut du Cavalier ne sont pas possibles à cause des faiblesses. Par exemple : 12. ... Cxd4 13. Cxd4 Dxa4 14. Dxf5+ Rb8 15. Ce6.

13. Cc5 Dc8 14. c4 g5 15. Tfc1 Td6.

Maintenant, avec 16. cxd5 et 17. Ca6, les Blancs peuvent foncer. Je n'ai pu retrouver pourquoi j'ai rejeté cette continuation.

16. Cb3 dxc4 17. Dxc4 a6 18. a4 Ca7 19. b5 Tb6 20. Tc2 h5.

L'ouverture de la colonne a serait un suicide.

21. Cc5 h4 22. d5 f4 23. Ce6 Fd6 24. Cfd4 Dd7 25. exf4 h3.



Les choses se précipitent.

26. g3 gx f4 27. bxa6 fxg3 28. fxg3 Tb4.

Très incommode serait la position après 28. ... Txa6 29. a5.

29. Dc3 Tc8.

Et pas rassurante du tout serait la suite 29. ... bxa6 30. Cc5 Fxc5 31. Dxc5 Tb6 32. a5 Tb7 33. Cc6+ Ra8 34. Tb2 Dd6 35. Dxd6 cxd6 36. Txb7 Rxb7 37. Tb1+ Ra8 38. Tb6+.

30. axb7 Txb7 31. Cc6+ Ra8 32. Ced4 Fe5 33. Dc4 Cxc6 34. Cxc6 Tb6 35. Tac1 Txc6 36. Dxc6+ Dxc6 37. Txc6 Td8 38. Tb1 Fd4+ 39. Rf1 Txd5 40. Ta6+ Fa7 41. Txf6 Abandonne.

Mais l'épilogue est plus sensationnel que le jeu des partenaires : l'arbitre a, je ne sais pourquoi, considéré cette partie comme nulle avec 0-0 (et non 0,5-0,5) et j'ai été éliminé avec 8/10 (il fallait totaliser 8,5 pour se qualifier) après avoir écrit plusieurs fois sans jamais de réponse. Je crois que c'est une situation tout à fait inédite... (et un manifeste abus de pouvoir absolument inadmissible. NDLR).

V. DEMIAN.

X^e OLYMPIADE Eliminatoires DEFENSE SICILIENNE Variante du Dragon

ANTUNES
(Portugal)

MOLENBROEK
(Pays-Bas)

Dans cette partie, les joueurs suivent la théorie pendant seize coups. Déjà quelques coups plus tard de grandes complications commencent, donnant un grand choix de suites aux deux adversaires. Les analyses suivantes sont limitées aux alternatives les plus importantes. La partie se termine par la nullité, mais peut-être, quelque part, un avantage décisif pour les Blancs ou les Noirs pourra être démontré. Un défi pour les contributeurs à la rubrique « Les lecteurs nous écrivent » !

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6.

L'ancienne variante du Dragon qui donne des chances offensives aux Blancs comme aux Noirs et qui entraîne un jeu aigu.

6. Fe3 Fg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4.

Empêchant 9. ... d5 qui pourrait être joué après 9. 0-0-0. D'ailleurs, les discussions sur cette variante ne sont

pas encore finies (voir, par exemple, « C.D.E. » n° 325, page 342).

9. ... Fd7 10. 0-0-0 Tc8 11. Fb3 Ce5 12. h4 h5.

Le deuxième carrefour ; ici, on joue souvent 12. ... Cc4 permettant h4-h5 (voir, par exemple, la partie Miclot-Nichitelea, dans « C.D.E. » n° 327, page 7).

13. Fg5 Tc5 14. g4 hxg4 15. f4 Cc4 16. De2.

Usité quand cette partie fut jouée. Maintenant, on préfère 16. Dd3. Un exemple : 16. ... b5 17. h5 Cxh5 18. Cd5 Te8 19. f5 Txd5 20. exd5 Fxd4 21. fxg6 ! Fxb2+ 22. Rb1 f5 23. Txb2 Da5 24. Fd2 Cxd2+ 25. Rxb2 Ce4 26. De3 e6 27. Th8+ abandon (Gonzalez-Romero, Espagne, 1984). « L'Informateur » (tome 38) propose : 17. ... Txc5 18. hxg5 Cxh5.

16. ... b5 17. f5.

Proposé dans le tome 29 de « L'Informateur », sans analyses.

17. ... Ch5.

Avec une triple intention : 1) Empêcher h4-h5 pour le moment ; 2) Ouvrir la diagonale du Fou g7 ; 3) Attirer la Dame blanche à g4 par la menace 18. ... Cg3, où la Dame se trouvera sur la diagonale du Fou d7. Quand les Blancs jouent 16. Dd3, la menace Cg3 n'existe pas.

18. Dxc4 Da5.

Menaçant 19. ... Cxb2.

19. Cd5.

Probablement la meilleure parade.

19. ... Txd5.

Le sacrifice de la qualité (à c3 ou d5) dans cette variante est le plus souvent correct.

20. exd5 Tc8.

Maintenant, les Blancs doivent tenir compte des possibilités ... Fxd4 suivi par ... Fxf5 ou même ... Fxf5, Cxf5 Fxb2+. C'est pourquoi ils se décident à défendre la case c3 que la Dame noire pourrait envahir (voir les commentaires au coup suivant). Il faut encore remarquer que dans la partie les Noirs préfèrent ne pas jouer Fxd4, parce qu'ils tiennent beaucoup à la domination de la diagonale importante h8-a1.

21. Th3.

Un bon coup défensif, mais son inconvénient est que la Tour est indirectement menacée par le Fou d7.

Quelques alternatives :

A. — 21. F×e7 Ce3 (pas 21. ... F×f5 22. C×f5 F×b2+ 23. Rb1 Ca3+ 24. R×b2 Dc3+ 25. R×a3 Tc4 26. D×c4 b×c4 27. C×d6 c×b3 28. c×b3, ou 23. ... Dc3 24. F×d6 Ca3+ 25. F×a3 F×a3 26. Dd4 g×f5 27. D×c3 T×c3 28. d6, avec un net avantage pour les Blancs) 22. Dg5 C×f5 23. C×f5 F×f5, par exemple 24. F×d6 Db6 25. Fe7 a5 26. Tdf1 a4 27. T×f5 g×f5 28. D×h5 a×b3 29. a×b3 Dd4 30. c3 T×c3+ 31. b×c3 D×c3+ 32. Rd1 Da1+ et 33. ... D×h1.

B. — 21. Cc6 T×c6 (21. ... F×c6 22. f×g6 et 21. ... F×f5 22. C×a5 F×g4 23. Cc6 sont favorables pour les Blancs) 22. d×c6 F×b2+ 23. Rb1 Dc3 24. F×c4 F×f5 25. Td3 (25. De2 b×c4 26. Fc1 Db4 27. a3 — 27. F×b2 c3 — F×a3+ 28. Ra2 F×c1 29. T×c1 c3 30. Tb1 Da4 mat) 25. ... Da5 26. De2 b×c4 27. R×b2 c×d3 28. c×d3 Db6+ 29. Ra1 D×c6 et les Noirs ont assez de compensations pour la qualité.

21. ... Db6.

21. ... C×b2 22. R×b2 F×f5 serait insuffisant, par exemple 23. Dg2 b4 (23. ... Db6 24. c3) 24. Rb1 F×h3 25. D×h3 et les Blancs ont l'avantage. Le coup joué menace de nouveau 22. ... C×b2 23. R×b2 F×f5 (24. Dg1 F×h3) et rend possible a7-a5-a4.

22. Ce6 !?



Après 22. Cc6 T×c6 23. d×c6 F×f5 24. Df3 F×h3 25. D×h3 D×c6, les Noirs auraient une bonne compensation pour la qualité. Le sacrifice du Cavalier blanc mène à de grandes complications.

22. ... f×e6 23. f×g6.

Les autres coups sont moins forts, par exemple, 23. F×e7 e×f5 24. D×g6 Cf4 ou 23. d×e6 Fe8 24. f×g6 F×b2+ 25. Rb1 Cf6 26. F×f6 F×f6 27. h5 Dc5 (menaçant 28. ... Ca3+ 29. Rc1 D×c2+ et mat) 28. Th2 Ca3+ 29. Rc1

Fg5+ 30. Tdd2 C×c2 ou 30. Rb2 Dc3+ 31. R×a3 Tc4.

23. ... F×b2+ 24. Rb1 Cg7 25. h5 Fe5.

La suite conséquente pour les deux côtés. 26. h6 est paré par 26. ... Dc5 (menaçant de nouveau 27. ... Ca3+ 28. Rc1 D×c2+) 27. F×c4 b×c4 et 28. h×g7 échoue sur 28. ... Tb8+ 29. Tb3 c×b3 30. a×b3 Dc3 31. Rc1 T×b3 ou 29. Rc1 Fb2+ 30. Rd2 (30. Rb1 Fc3+) Df2+ 31. De2 c3+ 32. Rd3 Df5+ et D×h3.

26. Fc1 Dc5.

Menace encore 27. ... Ca3+ ; 27. F×c4 b×c4 28. c3 Tb8+ est gagnant pour les Noirs (29. Ra1 Db4 ou 29. Rc2 Fa4+ 30. Rd2 Df2+ ou 29. Fb2 Df2). Moins fort serait 26. ... Da5 27. c3 F×c3 28. h6 Ca3+ 29. F×a3 D×a3 30. De2 Cf5 31. g7 Rh7 32. Tg1.

27. c3.

Paré 27. ... Ca3+ 28. F×a3 D×a3 à cause de 29. d×e6 Fe8 30. Tc1 b4 31. h6 T×c3 32. Th×c3 F×c3 33. Tc2 et gagne (33. ... Fb5 34. Df3).

27. ... Cf5 28. h6.

Pas 28. d×e6 F×e6 29. h6 Cd4 30. Dg5 F×h3.

28. ... Cfe3.



Les deux Rois se trouvent exposés à des attaques directes. Les deux Pions passés blancs jouent un rôle important.

29. T×e3.

29. F×e3 échoue sur 29. ... Ca3+ et 30. ... D×c3+ ; 29. Df3 est contré par 29. ... Ff6, par exemple 30. h7+ Rh8 31. Tg1 (menace 32. D×f6+ e×f6 33. g7 mat) 31. ... Cf5. Après 29. Dg1 suit 29. ... e×d5, par exemple, 30. F×e3 Ca3+ ou 30. T×e3 C×e3 31. D×e3 Ff5+ 32. Fc2 F×c2+ 33. R×c2 D×c3+ 34. D×c3 T×c3+ 35. Rb1 Tg3 et la finale est favorable pour les Noirs.

29. ... C×e3 30. Df3.

30. d×e6 Fc6 donne un bon jeu aux Noirs.

30. ... Cf5 31. d×e6 Fc6 !.

Mène forcément à la nullité par une voie compliquée.

32. D×f5 Fe4+ 33. D×e4 D×c3 34. h7+ Rh8.

34. ... Rg7 ? est réfuté par 35. Fh6+ ! R×h6 (35. ... Rh8 36. g7+ ; 35. ... Rf6 36. Tf1+) 36. Dh4+ Rg7 (36. ... R×g6 37. Dg4+) 37. h8D+ T×h8 38. D×e7+ R×g6 39. Tg1+ Rf5 40. Fc2+ et les Blancs gagnent.

35. D×e5+.

Forcé et suffisant pour la nullité.

35. ... d×e5 36. Fb2 De3.

Malgré leur grande supériorité matérielle, les Noirs ne pourront pas gagner à cause de la force des Pions passés blancs et des menaces F×e5+ et Td8+, paralysant la Dame et la Tour noires.

37. Fc2.

37. ... De4+ n'était pas à craindre à cause de 38. Ra1 D×g6 39. F×e5+ R×h7 40. Th1+ Dh6 (40. ... Rg8 41. Th8 mat) 41. T×h6+ R×h6 et la finale est égale, mais 37. ... Rg7 était bien une menace. Maintenant, ce coup serait paré par 38. Tf1 ; alors, 38. ... De2 échoue sur 39. Tf7+ Rh6 40. Fc1+ Rh5 41. h8D+ T×h8 42. Th7+ T×h7 43. g×h7 et les Noirs ne peuvent pas empêcher la promotion du Pion h7. Les Noirs doivent donc jouer (38. Tf1) T×c2, p.e. 39. Tf7+ R×g6 40. h8D T×b2+ 41. R×b2 Dd2+ avec échec perpétuel, ou 40. R×c2 De2+ 41. Rc3 Dc4+ 42. Rd2 D×e6 43. h8D D×f7 et la finale est égale.

37. ... De2 38. Td2 Nulle.



Les deux joueurs n'ont pas mieux que la répétition de coups : 38. ... De1+ 39. Td1 De2, etc.

MOLENBROEK.

III^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES DEFENSE BENONI

LELIEVRE (France) SEQUEIRA (Portugal)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e×d5 5. c×d5 d6 6. e4 g6 7. Fd3 Fg7 8. Cge2 0-0 9. 0-0 a6 10. a4 Dc7.

Contrôle e5 et prépare c4 suivi de b5.

11. h3.

Afin de permettre Fe3. Si 11. Cg3 Cbd7 12. De2 Te8 13. f4 c4 ! 14. F×c4 Cc5 15. e5 d×e5 16. f5 e4 (Bilek-Stein, Amsterdam, 1974).

11. ... Cbd7 12. f4 Tb8.

12. ... Te8 ? ! 13. Cg3 c4 14. Fc2 Cc5 15. Df3 Cfd7 16. Fe3 b5 17. a×b5 Tb8 18. Ff2 a×b5 19. e5 ! d×e5 20. f5 ! Fb7 21. Tad1 Fa8 22. Cce4+ — (Penrose-Tal, Leipzig, 1960).

13. Fe3.

13. Cg3 c4 14. Fc2 b5 15. a×b5 a×b5 16. Fe3 b4 17. Ta7 Dd8 18. Ca4 Tb5 ∞ (Bertok-Portisch, Stockholm, 1962).

13. ... Te8.

13. ... c4 14. Fc2 Cc5 15. Cg3 b5 16. a×b5 a×b5 17. e5 Cfd7 18. e6 ! (Ghitescu-Marasescu, Championnat de Roumanie, 1983).

14. Cg3 c4 15. Fc2 Cc5 16. Df3 b5 17. a×b5 a×b5 18. e5 d×e5 19. f×e5 T×e5 20. Fd4.

Et non 20. Ff4 Cfd7 ! 21. F×e5 C×e5, et si les Noirs ont perdu la qualité, leurs Cavaliers centralisés et la domination des cases sombres leur assurent l'avantage.

20. ... Tg5.

Forcé. Si 20. ... b4 21. F×e5 D×e5 22. Cce4 Cc×e4 23. C×e4 C×e4 24. D×f7+ Rh8 25. F×e4 D×e4 26. Tae1 Dd4+ 27. Rh1+ —.

21. Cge2.

Si 21. Cge4 ? Cc×e4 22. F×e4 Cg4 ! gagne (Timman-Ljubojevic, Amsterdam, 1975).

De même, après 21. F×f6 T×g3 ! 22. d6 D×d6 23. Fe5 D×e5 24. D×f7+ Rh8 gagne (Hadjipotrov-Commons, Sambor, 1976).

21. ... Ccd7 !?

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »



Une idée nouvelle. La suite 21. ... Ff5 longtemps considérée comme favorable aux Noirs mène en fait à une finale gagnante pour les Blancs : 22. De3 Fh6 23. De5! D×e5 24. F×e5 Te8 25. F×f6 F×c2 26. Cd4 b4 27. F×g5 F×g5 28. C×c2 b×c3 29. b×c3 Td8 30. Ta7! (et non 30. Cb4, Knaak-Postles, Championnat de R.D.A., 1977), comme dans la partie Anton-Lecrocq (Finale, 2^e Coupe du Monde par Correspondance).

En revanche, 21. ... Ch5!? mérite attention (Knaak-Endens, Championnat de R.D.A., 1982).

22. d6.

Évite le piège stratégique 22. Ce4? Tf5 23. C×f6+ T×f6! 24. F×f6 C×f6 et la pression sur les cases noires et sur les Pions b2 et d5 compense la perte de la qualité.

22. ... Dd8.

Si 22. ... D×d6? 23. Ce4.

23. Ta7.

Empêche le coup libérateur Fb7 et menace 24. T×d7.

23. ... Ce5.

Le plan des Noirs se concrétise : g2, h3 et d6 sont visés.

24. De3 !!.

Attaque e5 et g5, mais implique le sacrifice de la Dame.



24. ... Fh6.

Que les Noirs sont obligés d'accep-

ter. 24. ... Cfd7 se heurterait à 25. Ce4.

25. F×e5.

Le complément de 24. De3.

25. ... T×g2+ 26. R×g2 F×e3 27. F×f6 D×d6 !.

Si 27. ... F×a7 28. F×d8+—.

Si 27. ... D×f6 28. T×f6+—.

Si 27. ... Db6 28. T×f7+—.

28. T×f7 !!.

Rien de clair après 28. Te7 Fe6! 29. Ce4 Dc6 !.



28. ... F×h3+ !.

Un contre-sacrifice qui semble même réfuter l'attaque blanche.

29. R×h3 De6+ 30. Rg2 D×f7 31. Fe4 !.

La pointe de la combinaison.

31. ... Dd7 !.

La seule bonne case, la Dame ne peut aller sur case noire sous peine d'être capturée.

32. Fd5+ Rf8 33. Fe5+.

33. Fd4 offre un peu plus de ressources défensives : 33. ... Re8 34. F×e3 b4 35. Ff7+ (35. Fc5 Dg4+ 36. Cg3 b×c3 37. Tf8+ Rd7 38. T×b8 Dg5) 35. ... D×f7! 36. T×f7 R×f7.

33. ... Re8 34. F×b8 b4 35. Ff7+ Rd8.

35. ... D×f7 mène à une finale perdante.

36. Cd5.

36. Td1? Fd2.

36. ... Dg4+ 37. Cg3 h5.

Abrège la partie, mais il était impossible de neutraliser l'activité des pièces blanches. Par exemple : 37. ... Fd4 38. Te1 F×b2 39. Te8+ Rd7 40. Te7+ Rc6 (40. ... Rc8 ou 40. ... Rd8 perd la Dame) 41. Tc7+ Rb5 (41. ... Rd6 perd la Dame) 42. Fe8+ suivi de 43. Ta7 mat.

38. C×e3 Abandonne.

LELIEVRE.

FRANCE - CANADA DEFENSE SICILIENNE

B. DOUTHWAITE
(Canada)

C. MARTEL
(France)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cc6 5. Cb5.

Une variante qui évite les échanges et menace Cd6 avec un Cavalier aux avant-postes.

5. ... d6 6. c4 Cf6 7. C1c3 a6 8. Ca3 Fe7 9. Fe2 0—0 10. 0—0 b6 11. Fe3.

Recommandé par la théorie était 11. f4 empêchant l'installation du Cavalier sur e5 avec la suite : 11. ... Fb7 12. Ff3 Tc8 13. Fe3 Ca5 14. Dd3 Dc7 15. Tac1 Cd7 16. Dd2 Tfd8 17. Cd5! e×d5 18. c×d5 Db8 19. b4 Cc6 20. d×c6 F×c6 (Suétine-Spasski, U.R.S.S., 1962) les Blancs ont l'avantage et peuvent jouer le coup fort Cc4 suivi de Tfd1 attaquant les Pions d6 et b6.

11. ... Fb7 12. Tc1 Ce5 !.

L'activité commence à prendre tournure, le Fou b7 a ses voies ouvertes, le Cavalier domine le centre de l'échiquier. Ce sont les conséquences du onzième coup 11. Fe3 au lieu de 11. f4 !.

13. f3 Tc8 14. De1.

Un plan long et erroné, les Blancs veulent attaquer b6 en jouant 15. Df2 ; meilleure était la suite 14. Db3 et 15. Tfd1 freinant la poussée d5.

14. ... d5 ! 15. Df2 F×a3.



16. F×b6 ?.

Il fallait perdre un Pion, quoique après les échanges les Noirs dominent en maître tout l'échiquier : 16. b×a3 C×c4 17. F×c4 T×c4 18. F×b6 Dc8 19. De3 d×e4 20. f×e4 (si 20. C×e4 C×e4 21. f×e4) 20. ... Da7, le Pion e4 tombe.

16. ... D×b6 !!.

Le coup que les Blancs n'avaient pas prévu.

17. D×b6 Fc5+ 18. D×c5 T×c5. Avec une pièce en plus, les Noirs ont pratiquement le gain assuré.

19. c×d5 Tfc8 20. d×e6 f×e6 21. Tfd1 a5.

Les Noirs veulent échanger le Fou e2, la pièce la plus active des Blancs.

22. Td6 Tc5c6 23. Tcd1 Cf7 24. T6d4 Fa6 25. Cb5 Tc1 26. Cc3 T×d1+ 27. F×d1 Rf8.

Le Roi veut également avoir sa part de gâteau en allant au centre de l'échiquier.

28. Rf2 Ce5 29. Fe2.

Un coup bien triste, car il faut empêcher Cd3+ gagnant un Pion.

29. ... F×e2 30. R×e2 Cc4 31. b3 Cb6 32. Rd3.

Ferme la porte à la Tour, mais peu d'alternative restait à la disposition des Blancs.

32. ... Re7 ! 33. b4 ?? e5 !! 34. Abandonne.

La Tour, prisonnière, n'a plus de case de fuite.

A. DOBRININE.

MEMORIAL O'KELLY DEBUT LARSEN

RABANE

BENLOLO

1. b3 e5 2. Fb2 Cc6 3. e3 Cf6 4. Fb5 d6 5. Cf3 Fd7 6. 0—0 a6 7. Fe2 g6 8. c4 Fg7 9. Cc3 0—0 10. d3 Ce8 11. a3 g5 12. Cd2 f5 13. b4 Cf6 14. Tc1 Ce7 15. d4 e4 16. f3 e×f3 17. F×f3 c6 18. e4 f4 19. e5 Ce8 20. Te1 Cf5 21. Cf1 d×e5 22. d×e5 Fe6 23. Ce4 De7 24. c5 Td8 25. Cd6 Ce×d6 26. e×d6 Dd7 27. F×g7 C×g7 28. h3 Df7 29. Fg4 h5 30. F×e6 C×e6 31. Ch2 Cg7 32. Te7 D×e7 33. d×e7 T×d1+ 34. T×d1 Te8 35. Td7 Cf5 36. T×b7 T×e7 37. T×e7 C×e7 38. Cf3.



Après une ouverture et un milieu de partie joués de façon pitoyable par les Noirs, la position obtenue pré-

sont toutes les caractéristiques d'une partie gagnée pour les Blancs : majorité blanche dynamique à l'aile Dame contre majorité noire bientôt bloquée à l'aile Roi, Pions faibles (c6 et a6) et gain rapide du Pion a6 par la manoeuvre Ce5 - d7 - b8xa6.

38. ... g4 39. h×g4 h×g4 40. Ce5 g3 41. Cd7 Rf7 42. Cb8 Re6 43. C×a6 Rd5 44. Rf1 Re4.

En dépit de leur énorme avantage à l'aile Dame, les Blancs ne peuvent à présent plus parvenir à gagner. 44. ... Rc4 devait sans doute déjà suffire pour annuler. Mais par Re4 c'est, paradoxalement, grâce à cette dérisoire majorité de deux contre un, et majorité bloquée qui plus est, que les Noirs parviennent à créer des menaces suffisantes pour anéantir toute velléité blanche de gain.

45. a4.

45. Cc7 !!. Si les Noirs cherchent à gagner, ils perdent ! 45. Cc7 f3 46. g×f3 R×f3 47. a4 g2+ 48. Rg1 Cf5 49. Ce6 ! Rg3 50. a5 Ch4 51. Cd4+ —. La nulle s'obtient par 45. ... Rd3 et, par exemple, 46. Re1 Rc3 47. Re2 Rb3 48. R×f3 R×a3, etc.

45. ... Cd5 46. b5 ??.

A présent, les Blancs perdent. La nulle s'obtenait encore par 46. Cb8 !!. Si 46. ... f3 47. g×f3 R×f3 48. C×c6 g2+ 49. Rg1 Rg3 50. Cd4 Cf4 51. Cf5+ Rh3 52. Cd4 Rg3 53. Cf5+, etc. Mais pas 46. ... C×b4 47. a5 f3 48. g×f3 R×f3 49. a6 Cc2 ! 50. C×c6 ! (50. a7 g2+ 51. Rg1 Cd4 — +) 50. ... g2+ 51. Rg1 Rg3 52. a7 Ce1 53. Cd4+ —.

46. ... f3 47. g×f3+ R×f3 48. b6 g2+ 49. Rg1 Cf4 50. Abandonne.

BENLOLO.

TOURNOI EU/H/GT/136

GAMBIT DU ROI

BACKMANN
(Finlande)

VERDIER
(France)

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d6 4. d4.
Ou 4. Fc4 h6 ! caractérisant la défense Fisher.

4. ... g5 5. h4 g4 6. Cg1.

Certainement la meilleure réponse. Sur 6. Cg5 ? f6 7. Ch3 g×h3 8. Dh5+ Rd7 9. Df3 De8 — +.

6. ... Fh6 ! 7. Cc3 Cc6 8. Dd3 ! ?.

8. Cge2 f3 9. Cf4 f2+ 10. R×f2 g3+ 11. R×g3 Cf6 12. Fe2 Tg8+, avec une position incertaine, Planinc-Gligoric, 1977.

8. ... Cf6 9. h5 ! ?.

Ce coup empêchant Ch5 n'était pas nécessaire. Meilleur était 9. Cge2.

9. ... 0—0 !.

Le Roi blanc au centre va être très exposé.

10. g3.



10. ... C×e4 !!.

Les Noirs tirent les premiers et exploitent le manque de développement des Blancs.

11. g×f4 ! ?.

A. — 11. D×e4 Te8 — +.
B. — 11. C×e4 Te8 = + avec les menaces d5, Ff5, Cb4 et un Roi blanc exposé.

11. ... Te8 12. Cge2 Cb4 !.
Les Blancs sont harcelés de tous les côtés.

13. Dd1.

13. Dc4 ou De3 C×c2+ — +.

13. ... Ff5 14. Abandon.

Les Blancs sont paralysés : menaces sur c2, Roi très en danger, pièces blanches bloquées...

A. — 14. C×e4 F×e4 15. Tg1 F×c2 16. T×g4+ Rh8 17. Dd2 Cd3+ gagne.

B. — 14. Fg2 C×c3 15. b×c3 C×c2+ suivi de C×a1 gagne. VERDIER.

TOURNOI THEMATIQUE

1/84/P/6

DEFENSE SICILIENNE

Variante Najdorf

FOUNE A. H.G.G. VAN WOERDEN
(France) (Hollande)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4
4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6.

La célèbre variante du Pion empoisonné.

8. Dd2 D×b2 9. Tb1 Da3 10. f5.
Ou bien 10. F×Fe2, etc.

10. ... Cc6 11. f×e6 f×e6 12. C×c6
b×c6 13. e5×d×e5.

Ou bien 13. ... Cd5 14. C×d5 c×d5
15. Fe2 d×e5 16. 0—0 Ta7 17. c4 Dc5+ 18. Rh1 d4 19. Fh5+ g6 20. Fd1

Fe7 21. Fa4+ Rd8 22. Tf7 h6 23. F×h6 e4 :

1) 24. Fe3 ! ? e5 25. Fg5 e3 26. F×e3 Th5 ! 27. Dd3 Tf5 28. Tg7 Tb7 29. T×b7 F×b7 30. h3 Da3 31. D×a3 F×a3 32. F×d4, nulle (Founé-Ir.A.J. Goedkoop, même tournoi) ;

2) 24. h3 ! Tb7 (Nunn) 25. T×b7 F×b7 26. Db2 !! Rc8 27. Fe3 e5 28. Fg5 Da3 29. Fd7+ Rb8 30. D×a3 F×a3 31. Ff6, et 1-0 (Founé-J. Stach, même tournoi).

14. F×f6 g×f6 15. Ce4 Fe7 16. Fe2 h5.

Pour le moins bon, 16. ... 0—0 ?!, voir la partie Gipslis-Kortchnoi, à Léningrad, en 1963.

17. Tb3 Da4 18. c4.

La mode actuelle est 18. C×f6+ F×f6 19. c4, etc.

18. ... f5 19. 0—0 f×e4 20. Dd1 ! ?.

Ou bien 20. Dc3 (20. Rh1 est intéressant) 20. ... D×a2 21. Fd1 Tf8 22. F×h5+ Rd8 23. Td1+ Fd7 24. De3 Da5 25. Tb7 Fc5 26. Td×d7+ Rc8 27. Tdc7+ Rd8 28. Td7+, nulle (Kavalek-Fischer, Interzonal de Sousse, en 1967).

20. ... Fc5+.

Ou 20. Fd7 21. Tb8+ T×b8 22. D×a4 Tb2 23. Dd1 Fc5+ 24. Rh1 T×a2 25. F×h5+ Rd8 26. Db1 Td2 27. Db8+ Fc8 28. D×e5 T×h5 29. D×h5 Fe7 30. Da5+ et D×d2+ — (Nelson-Berg, U.S.A., 1968).

21. Rh1 Fd4 22. F×h5+ Rd8 23. Tf7 D×a2.

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHESS II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 210 F — Etranger : 235 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

Ou bien :

1) 23. ... Fd7 24. Df1 Rc7 25. Txd7+ Rxd7 26. Df7+ Rd6 27. Tb7 The8 28. Dc7+ Rc5 29. Db6+ Rd6, nulle ;
2) 23. ... Dxc4 24. Fe2 Dc5 25. Df1 ∞ ;
3) 23. ... c5 !? 24. Dg4 ou 24. Df1 ∞.

24. Df1 Da1.

Si 24. ... Fd7 25. Tb7 Da1 26. Tf×d7+ Rc8 27. Tdc7 Rd8 28. Fd1+—.

25. Tb1 Dxb1 26. Dxb1 Ta7 !.

Si 26. ... T×h5 27. Db4+— (et non 27. g4, etc., Founé-Pineau, Champ. de France Interligues, Belfort, 1983).

27. Df1 Txf7 28. Dxf7 T×h5 29. D×h5 e3 !.



Une superbe finale dans laquelle les deux Fous et les Pions passés e3 et a6 offrent un fort contre-jeu aux Noirs.

30. h4 a5 31. De2 Rc7 ?!

Meilleur était :

1) 31. ... Rc7 32. g4, etc. ;
2) 31. ... a4 32. g4 a3 33. g5, etc.

32. g4 a4 33. g5 Fb7.

Ou :

1) 33. ... a3 34. g6 e4 35. h5 Fd7 (si 1) 35. ... Fa6 36. h6 Fb2 37. g7+— ;
2) 35. ... Rd6 36. h6 Re7 37. g7 Rf7 38. Dh5+ !+—) 36. h6 Fe8 37. g7 Ff7 38. h7 F×g7 39. D×e3+— ;

2) 33. ... c5 34. g6 Fb7+ transpose dans notre partie.

34. g6 c5+ dec. 35. Rh2 Fe4.

Si 35. ... e4 36. h5 Fc6 37. h6 Fe8 38. g7 Ff7 39. h7+—.

36. g7 Fh7 37. Dh5 Fg8 38. De8 e2.
Si 38. ... Fh7 39. Dh8 e2 40. D×h7 e1 = D 41. g8 = D+ ! gagne.

39. D×g8 e1 = D 40. Df7+ Rd6 41. g8 = D D×h4+.

Si Fg1+ 42. Rg2+—.

42. Rg2 De4+ 43. Df3 D×f3+.

Si 43. ... Dc2+ 44. Rg3 D×c4 45. Dd8 ≠.

44. R×f3 Rc7.

Ou 44. ... a3 45. Dd8+ Rc6 46. Da8+ suivi de D×a3+—.

45. Da8 Abandon.

Après la chute du Pion a noir, la fin est inévitable, soit par mat avec Dame et Roi, ou gain des Pions noirs par zugzwang.

FOUNE.

9. ... 0—0 10. Fe2.

10. Fb5 est tentant mais les Blancs ne veulent pas permettre aux Noirs d'accélérer leur développement à l'aile Dame où se situe leur seul contre-jeu.

Si 10. Fb5 a6 11. Fa4 (11. F×c6 b×c6 et la colonne b s'ouvre) 11. ... b5 12. Fb3 Ca5.

10. c4 ne m'a pas plu (L.).

10. ... Fd7.

Un développement figural laborieux (M.).

11. Fg3.

Comment poursuivre ? (L.).

11. Cf4 g5 et rien n'est clair.

11. g4 g5.

11. e×d5 e×d5 12. Cf4 f5 ! 13. F×e7 C×e7.

11. ... d×e4.

Pour faire baisser la tension (L.).

12. f×e4 e5 13. d×e5.

Si 13. d5 Cd4.

13. ... F×h3 14. De3.

L'échange des Dames favoriserait la défense (L.).

14. ... Dc8.

Naturel, mais De8 méritait considération (L.).

15. e×f6 F×f6.

Et non 15. ... F×g2 car 16. Fc4+ gagne (M.).

16. g×h3 Ce5.

Meilleur était 16. ... De6 (M.).

17. Db3+.

Enlève la précieuse case e6 à la Dame noire (L.).

17. ... Rh8 18. Thf1 c6.

Quoi d'autre ? Les Noirs espèrent 19. Fg4 C×g4 20. h×g4 D×g4 21. D×b7 D×e4 (M.).

19. Tf5.

Avec gain de temps, les Blancs vont pouvoir maintenant attaquer les derniers défenseurs du roque noir : Ce5 et Ff6 (L.).

19. ... Te8.

Forcé (L.).

Si 19. ... De8 20. D×b7.

Si 19. ... Db8 20. De6 suivi de 21. T×f6.

Si 19. ... Dc7 20. Dc3 Tae8 21. Tdd5 !.

Si 19. ... Cg6 (ou Cd7) 20. Fg4.

20. Td6.

Menace 21. Tf×f6 g×f6 22. Fh4 ! qui gagne (L.).

20. ... Te7.

Paré la menace (M.). Si 20. ... Dc7 21. Te6 gagne une pièce.

21. Dc3 Cg4.

Abège la partie. La seule défense est 21. ... Df8 et les Blancs ont du mal à continuer leur attaque (M.).

J'avais envisagé 22. Fh4 Tf7 23. F×f6 g×f6 24. Fh5 (L.).

22. Db4 a5 23. T×a5 T×a5 24. D×a5 Abandonne.

La menace de mat en d8 est décisive. Les Noirs se sont laissés entraîner dans un début peu connu et ne se sont jamais sentis à l'aise dans la partie (M.).

Commentaires de LEBORGNE et MOS.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985 GAMBIT ROI

LITIQUE M.

BOUTTIER P.

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d5.

Dans le Championnat 1978, j'avais répondu 3. ... Fe7, le Gambit Cunningham, préféré par Fischer, et n'avais pu qu'annuler. Cette fois, j'ai opté pour la défense moderne, très en faveur actuellement, et qui, si elle n'est pas la plus forte, est sans doute la suite la plus solide pour les Noirs.

4. e×d5 Cf6 5. Fb5+ c6 6. d×c6 C×c6 7. d4 Fd6 8. 0—0 0—0 9. Cbd2 Fg4 10. Cc4 Fc7.

Ou 10. ... h6 que l'on sera obligé

NOS PARTIES

COUPE DE FRANCE

Finale 1985

DEBUT TROMPOVSKY

LEBORGNE

MOS

1. d4 Cf6 2. Fg5.

Coup constitutif du début. Il invite les Noirs à suivre des voies peu analysées (L.).

2. ... Ce4.

Relevant le défi. Les autres continuations sont : d5, c5, e6, g6, d6, h6 et même b6 (M.).

3. Fh4.

Possible est 3. Ff4.

3. ... d5.

Plus paisible que 3. ... g5 4. f3 (M.).

4. Cd2 C×d2 5. D×d2 f6.

Pour libérer le Pion e7 (M.).

6. f3.

Prépare la poussée e4, contrôle g4 et donne une diagonale de repli au Fou h4 (L.).

6. ... Cc6 7. 0—0—0.

Naturel tout en contrecarrant le développement noir. Si 7. ... e5 8. d×e5 C×e5 9. D×d5 gagne un Pion (L.).

7. ... e6.

Meilleur est 7. ... Ff5. Après le coup du texte, les Noirs vont manquer d'espace, leur Fou c8 est enfermé et le grand roque interdit (L.).

8. e4 Fe7.

Le seul coup (L.).

9. Ch3.

Avant d'attaquer, les Blancs veulent mettre en jeu toutes leurs pièces (L.).

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

de jouer tôt ou tard pour préparer l'attaque g5-g4. Mais je préfère soustraire mon Fou noir à l'attaque du Cavalier, ce qui a l'avantage, entre autres, de libérer la Dame de sa défense.

11. c3 h6 12. Fxc6 bxc6 13. Cce5 Fxe5.

Il n'est pas question, évidemment, de laisser le tandem des Cavaliers blancs dominer la case e5.

14. dxe5 Dxd1 15. Txd1 Fxf3 16. gx f3 Ch5.

Les Noirs sortent du combat dans une position satisfaisante. Ils ont deux Pions faibles contre trois chez les Blancs. Leur Pion f4 gêne le développement du Fou c1. Leur Cavalier est plus fort que le Fou blanc et leur bloc de Pions de l'aile Roi est un danger mortel pour les Blancs.

17. Fd2 Tfe8 18. Te1 Tab8 19. b4 Tb5 20. c4 Tbxe5 21. b5 ?.

Le seul contre-jeu des Blancs réside dans leur majorité de Pions à l'aile Dame. Par ce coup, non seulement ils détruisent leurs chances, mais ils vont encore perdre un Pion. Si : 21. ... cxb5 22. cxb5 Txb5 n'est pas possible à cause de 23. Txe8+ ; mais ils n'ont peut-être pas pensé à l'échec intermédiaire : 22. ... Tg5.

21. ... cxb5 22. cxb5 Tg5+ ! 23. Rf2 Txe1 24. Txe1 Txb5 25. a4 Td5 26. Te8+ Rh7 27. Re2 Td7 28. Ta8.

Les Blancs n'ont pas autre chose à faire que d'essayer de gagner le Pion a. Mais leur Tour, outre la menace qu'elle instaure sur ce Pion, est hors jeu.

28. ... g5.

Le Cavalier va être enfin libéré de sa tutelle sur le Pion f4 et pouvoir participer au combat.

29. a5 Cf6 30. Fb4 Cd5 31. Fc5 Cc3+ 32. Rf1 Td5 33. Fb4.

La manœuvre Fb4-c5-b4 se révèle comme une perte de temps. La prise du Pion est bien sûr impossible. 33. Fxa7 ? Txa5 et le Fou est perdu.

33. ... Cb5 34. Fe1 Rg6 35. Tb8 Cd4.

Les Blancs abandonnent.

En effet, il faut accepter la neutralisation de la colonne a par 36. Rg2 Cc6 37. Tb7 Cxa5 par exemple, ou bien perdre encore un ou deux Pions.

Commentaires
de P. BOUTTIER.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

PARTIE ESPAGNOLE

Défense ouverte

JOUHANEAU J. BOUTTIER P.

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Cxe4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. dxe5 Fe6 9. De2.

Plutôt que de réserver par « c3 » une retraite élastique au Fou b3 après Ca5 les Blancs préfèrent libérer la case d1 pour leur Tour dans l'intention d'exercer une pression sur les Pions noirs avancés et se trouvant dans une position un peu disparate.

9. ... Fe7.

9. ... Cc5 éliminerait le précieux Fou Roi ennemi espérant briser dans l'œuf toute tentative d'agression. Je le joue assez souvent, mais j'ai opté cette fois pour le coup passif préféré par Lasker.

10. Td1 0-0 11. c4.

Ce coup extrêmement intéressant a été inauguré dans le Championnat du Monde, à Moscou, en 1948, par Kérès, dans une partie contre Euwe. Cette idée est logique car elle réalise immédiatement le plan conçu quelques instants auparavant.

11. ... bxc4 12. Fxc4 Dd7.

Euwe avait joué 12. ... Fc5 attaquant le Pion f2. Le coup Dd7 a été inventé par Ekström et expérimenté par Zandor Nilsson. Il a été la source de grands débats dans les quinze dernières années.

13. ... Fe3.

Le premier effet du coup d'Ekström est que les Blancs peuvent gagner un Pion ; mais après : 13. ... Fxa6 Cc5 14. Fb5 Cb3 15. axb3 Txa1 16. Ca3 Tb8 17. Fa4 d4, les Noirs sont mieux si 16. Dc2 Cb4. D'après Ekström, le meilleur semble être 13. ... Cc3.

Si 14. Fc4 Ca5.

13. ... Cb1 14. Fd3 f5 15. exf6 e.p. Cxf6 16. Ce5 De8 17. Dc2 ?.

Il fallait développer le Cavalier b1, soit en c3, soit en d2, pour faire suivre f4 et Cdf3, Dc2 pouvant être joué plus tard si nécessaire.

17. ... Fd6 18. f4 Cbd7 19. Cc6 Fg4 20. Te1 Cc5 21. Cd4.

21. Cb4 était meilleur.

21. ... Cxd3 22. Dxd3 Fxf4.

Les Noirs ont gagné un Pion et ont deux Fous actifs.

23. Fd2 Fe5 24. h3 Dg6 !.

Le tournant de la partie. Les Blancs

ne peuvent échanger les Dames sans perdre le Cavalier. Ils doivent donc défendre la Dame qui l'aurait été si le Cavalier était venu en b4 au 21^e coup.

25. Te3 Dxd3 26. Txd3 c5 27. Fc3.

La menace sur la Tour a1 à travers b2 oblige à perdre quelque chose si 27. Cc2 Ff5.

27. ... cxd4 28. Fxd4 Fe2 29. Td2 Ce4 30. Cc3.

Si 30. Txe2 Fxd4+ 31. Rh2 Tf1.

30. ... Cxd2.

Avec une Tour de différence, la partie est terminée.

Un nouvel exemple du danger de ne pas développer ses pièces.

Le reste présente peu d'intérêt.

31. Fxe5 Tae8 32. Fd4 Tf1+ 33. Txf1 Fxf1 34. Cxd5 Td8 35. Ce7+ Rf7 36. Cc6 Td6 37. Ce5+ Re6 38. Fc3 Ce4 39. Fe1 Rxe5 40. Rxf1 Td1 41. Re2 Tb1 42. b4 Tb2+ 43. Rf1 Txa2.

Les Blancs abandonnent.

Commentaires
de P. BOUTTIER.

TOURNOI

PAR CORRESPONDANCE 2271

DEFENSE EST-INDIENNE

RAMILLON G. FRANÇOIS G.

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fe3 Cc6.

Une variante actuellement à la mode qui a le mérite de donner un jeu touchant dans lequel les Noirs jettent toutes leurs forces à l'aile Dame.

7. Cge2 a6 8. Dd2 Tb8 9. Cc1 e5 10. Cb3 exd4 11. Cxd4 Ce5 !.

Meilleur que 11. ... Cxd4 qui laisse un bon jeu aux Blancs.

12. Fe2 c5 13. Cb3 ?.

13. Cc2 Fe6 14. b3 Da5 15. 0-0 b5 16. cxb5 axb5 17. Tfd1 Tfe8 18. Ff2 Ced7 avec un léger avantage noir, Beliavski-Gufeld, U.R.S.S., 1979. Après

ce coup, les faiblesses naturelles noires en d6 et d5 disparaissent sans aucune compensation.

13. ... Fe6 14. Cd5.

14. 0-0-0 Fxc4 15. Dxd6 Dxd6 16. Txd6 Fxe2 17. Cxe2 Cc4 18. Fxc5 (18. Td3 Cxe3 19. Txe3 Fh6 20. f4 Tfe8 21. Cxc5 Cd5 22. Td3 Cxf4 23. Cxf4 Fxf4 24. Rd1 Tbc8 ? ; 18. ... Cxe4 !?) 18. ... Cxd6 19. Fxd6 Tbc8 ?.

14. ... Fxd5 !.

Laisse la paire de Fous pour une majorité de Pions mobiles à l'aile Dame.

15. cxd5.

15. exd5 Te8 16. 0-0 b5 ?.

15. ... b5 16. 0-0 ? !.

Un coup qui semble naturel, mais 16. Ca5 ! ? était préférable ; 16. ... c4 ? ! 17. f4 ! ; 16. ... Te8 17. 0-0 c4 18. f4 Cxe4 19. Db4 Cf6 20. fxe5 Cxd5 21. Cc6 Cxb4 22. Cxd8 Tbxd8.

16. ... Cc4 17. Fxc4.

17. Dc1 Cxd5 ! ? 18. exd5 (18. Fxc4 Cxe3) 18. ... Fxb2 19. Dc2 Cxe3 20. Dxb2 Cxf1 ? ; 17. ... Cxe3.

17. ... bxc4 18. Cc1.

Le seul coup. 18. Ca5 ? c3 ! 19. Dxc3 Cxd5 20. Cc6 Fxc3 21. Cxd8 Cxe3 —+ ; 20. Dd2 Cxe3 21. Cc6 Cxf1 —+.

18. ... Cd7.

Après avoir longtemps hésité car 18. ... Cxe4 me tentait, mais après 19. fxe4 Txb2 20. De1 De7 ! ? (20. ... Txe2+ 21. Rxe2 Fxa1 avec un jeu incertain) 21. Ff4 Tfb8 (avec l'idée Tc2) 22. a4, l'avantage noir est moins évident qu'après le tranquille 18. ... Cd7 qui assure un grand avantage sans risque.

19. Tb1 c3 20. Dc2 cxb2 21. Cd3. 21. Cb3 a5.

21. ... Da5 !.

Met fin à l'illusion qu'avaient les Noirs de reprendre b2.

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

22. Ff4.
22. Cxb2 Dxa2 23. Da4 Txb2 — +.



22. ... c4 !!.
Un gêneur imprévu, le seul moyen pour les Noirs d'accentuer leur avantage.

23. Cf2.
23. Dxc4 ?! Tfc8 et les Blancs sont obligés de céder leur Fou par 25. Fd2 s'ils ne veulent pas perdre leur Dame. Par 23. Cf2, les Blancs veulent forcer les Noirs à défendre leur Pion d6 en empêchant la défense indirecte dont ils bénéficiaient par l'échec intermédiaire de la Dame en b6. D'autre part, si 23. Cxb2 Dxa2 24. Fxd6 Txb2 25. Txb2 Dxb2 26. Dxb2 (26. Dxc4 Db6) 26. ... Fxb2 27. Fxf8 Rxf8 — +.

23. ... Dxa2 !.
Plus direct que 23. ... Dc5. Les Noirs sacrifient allégrement une qualité, sûrs qu'ils sont de la force des Pions a, b et c. De plus, si les Blancs échangent leur Fou contre une Tour, ils perdent ainsi leur pièce la plus active.

24. Fxd6 Db3 !.
Les Noirs désirent éliminer la pièce qui fait le plus obstacle à l'avance du Pion c.

25. Dxb3.
Un échange quasi forcé, les Blancs ne pouvant protéger leur Dame. 25. De2 c3 26. Fxf8 Cxf8 — +.

25. ... Txb3 26. Fxf8.
26. Cg4 c3 27. Ce3 Fd4 — + ; 26. Tfe1 c3 27. Te2 Tc8 28. Tc2 Ta3 — +.

26. ... Rxf8 27. Tfe1.
Il n'y a plus rien à faire contre la ruée des Pions de l'aile Dame et surtout du Pion c, le plus enragé de tous.

27. ... c3 28. Te2 Ta3 29. Abandon.
La suite aurait pu être 29. Cd1 Ta1 30. Cxc3 Fxc3 31. T2e1 Fxe1 32. Txb2 Fc3 — + ou 29. Cd3 Ta1 30. T2e1 c2.

FRANÇOIS G.

TOURNOI 2272
DEFENSE SICILIENNE
Variante du Dragon

M. BRUNEAU C. VITRE

Cette partie s'articule autour d'une imprécision noire, intervenant juste à la lisière de la théorie, que les Blancs réfutent vigoureusement.

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6.

Malgré les allégations de Larry Evans, dans son introduction à la partie Fischer-Larsen (Portoroz, 1958), qu'il présente comme étant « Le massacre du Dragon » (Bobby Fischer : « Mes 60 meilleures parties », Garnier, Paris, 1982, p. 18), cette variante garde encore aujourd'hui tout son attrait.

6. Fe3 Fg7 7. f3 0-0 8. Dd2.

N. Giffard, dans son excellent livre, « Les Echecs. Leçons particulières avec un champion », Edition du Rocher, 1984, p. 251, note que c'est : « La façon la plus tranchante d'affronter la « variante du Dragon ». Les roques de côtés opposés donnent lieu à des luttes sans compromis où le jeu tactique prime. »

8. ... Cc6 9. Fc4 Fd7.

Sur l'ancien 9. 0-0-0 d5 ! est une forte réponse qui a valu aux Blancs bien des déboires (Poupinel-Lecroq, Championnat de France 1975, « C.D.E. » n° 265, p. 232 ; Velimirovic-Gufeld, Vinkowci, 1982).

10. 0-0-0 Da5.

On joue également, bien que plus rarement, 10. ... Db8, en vue d'obtenir un contrôle supplémentaire de e5 (Bouaziz-Levy, Siegen, 1970 ; Spassky-Levy, Nice, 1974) et 10. ... Tc8 (Geller-Kortchnoi, Match des Candidats, 1971), avec l'idée de gagner le temps nécessaire au développement de la Dame, afin d'accroître au plus vite la pression sur la colonne c.

11. h4 Ce5 12. Fb3 Tfc8 13. g4.

La méthode lente, comme dans la partie Yim-Mikhailov, « C.D.E. », n° 300, p. 228. Plus au goût du jour est : 13. h5 Cxh5 14. Fh6... (Karpov-Guik, Championnat de l'Université de Moscou, 1968-1969).

13. ... Cc4 14. Fxc4 Txc4 15. Cb3.

Comme le remarque très justement R. Goldenberg dans ses commentaires sur la partie Yim-Mikhailov, le dernier coup blanc est légèrement imprécis à cause de 15. ... Da6 16. h5 Txc3 !. Toutefois, après 15. Cb3 Da6 16. Rb1

Tac8 17. e5 Ce8 18. h5, les Blancs ont un bon jeu (Ouimet-Brobie, Montréal, 1972).

15. ... Dc7 ?.

Le retrait de la Dame en c7, aussi naturel soit-il à première vue, est une faute grave. Il fut tenté bien malencontreusement dans la partie Fischer-Camara, Siegen, 1970, dans une position un peu différente puisque c'était au 14^e coup, les Blancs n'ayant pas joué g4 et les Noirs n'ayant pas roqué.

16. e5 ! Ce8 17. Cd5 Dd8 18. Fg5 Ff8.

Naturellement, 16. ... dxe5 ? 17. g5 perd une pièce et 18. ... f6 ? 19. Cxf6+ ! perd au moins la qualité. Après les trois derniers coups blancs, qu'aurait trouvés tout joueur de « blitz », le bilan est déjà très lourd pour les Noirs :

- pièces mal développées et assujetties à des tâches défensives ;
- roque affaibli et vulnérable ;
- Tour c4 « en l'air » ;
- pièces blanches agressivement postées.

19. h5 dxe5 ? 20. hxg6 fxg6 21. Dh2 h6 22. Fxh6 Cg7 23. Dxe5 Tac8 24. Td2 !.

Le doublement des Tours sur la colonne c était la seule menace à la disposition des Noirs. Les Blancs parent simplement cette menace en préparant le doublement de leurs propres Tours.

24. ... Rf7 25. Fxg7 ! Fxg7 26. Th7 Df8.

Ce dernier coup est forcé. Dans cette position, les Blancs gagnent par 27. Txc7+ ! Dxc7 28. Dxe7+ Rg8 29. Cf6+ !. La fin de la partie fut plus fantaisiste :

27. Cxe7 ?! Fe6 28. Cxc8 Fxc8 ? 29. Td8 !.

Les Noirs abandonnent à cause de la suite forcée : 29. ... Dxd8 30. Dxc7+ Re6 31. Df7+ gagnant la Tour c4.

BRUNEAU.

TOURNOI 2262
STONEWALL EN PREMIER

H. LE NINEZE M. BRUNEAU

1. d4 Cf6 2. e3 e6 3. Fd3 d5 4. c3 Cbd7 ?! 5. f4.

La ligne de jeu adoptée ici par les Noirs est sans doute inférieure à la défense habituelle où l'on joue : c5 puis Cc6. Ainsi, par exemple 1. d4 d5 2. e3 c5 3. c3 e6 4. Fd3 Cc6 5. f4

Cf6 6. Cd2 Dc7 7. Cgf3 cxd4 ! 8. cxd4 ? Cb4 ± (Van Vliet - Snosko-Borowsky, Ostende, 1907), ou 1. d4 Cf6 2. e3 c5 3. c3 d5 4. Fd3 Cc6 5. f4 Fg4 6. Cf3 e6 7. 0-0 Fd6 (Le Ninèze-Pierre, « C.D.E. », n° 329).

5. ... Ce4 6. Cf3 Fe7 7. 0-0 0-0 8. Cbd2 f5 9. Fe2 Cxd2 10. Fxd2 c5.

Permet vraisemblablement aux Noirs d'égaliser.

11. De1 Tb8 12. c4 b6 13. Dg3 Cf6 14. Cg5 ?! h6 15. Cf3 Ce4 16. Dh3 ? cxd4 !.

Le repli 16. De1, aussi peu agréable soit-il s'imposait. En effet, les Noirs gagnent maintenant un Pion 17. exd4 Cxd2 18. Cxd2 dxc4 et le Pion c4 ne peut être repris, le Pion d4 étant lui-même en prise avec échec.

17. Fc1 Ff6 18. Ce5 Fxe5 19. fxe5 Fa6 20. exd4 Fxc4 21. Te1 Fxe2 22. Txe2 De7 23. Fe3 Tbc8 24. Tf1 Tc4 ! 25. g4 f4 26. Fxf4 Txd4.

Le Pion noir de plus est devenu un Pion passé protégé ! Les Noirs vont s'efforcer de se rapprocher d'une finale gagnante.

27. De3 Tc4 28. Tc1 Cc3 !.

La façon la plus énergique de forcer l'échange du Fou et du Cavalier. Est en effet illusoire : 29. Tf2 ?? Tfxf4 30. Txf4 Txf4 et la Tour f4 est imprenable à cause de la fourchette de Cavalier, d'où le gain du Pion g4.

29. Txc3 Txf4 30. Txc4 Txc4 31. h3 Dc5.

Logique ! Les Noirs veulent passer en finale de Pions. Que vaut effectivement un Pion de plus lorsque les Dames restent sur l'échiquier ? Mais également ils souhaitent « améliorer » le squelette des Pions en provoquant l'échange en c5.

32. Rf2 Te4 !.

Force la liquidation générale.

33. Dxc5 Txe2+ 34. Rxe2 bxc5 35. Re3 Rf8 36. b3 Re8 37. Abandon.

Mon adversaire m'écrivit : « Votre Roi qui fait benoîtement les cent pas sur la huitième rangée me fait penser à l'araignée qui, du fond de sa toile, attend le moment propice pour fondre sur la mouche e5 ». En fait, j'envi-sageais 37. Rd3 Rd7 38. Rc3 Rc6 39. a3 Rb5 avec l'idée d'échanger les Pions b et c. Mais l'araignée avait tout son temps pour tisser sa toile... la proie ne risquait pas de lui échapper.

M. BRUNEAU.

NOS TOURNIS

FICHER COMMISSION TECHNIQUE

P. Berriot, Président de la Commission Technique, rappelle aux joueurs ayant plus de 639 points Bridier de faire un effort pour répondre au questionnaire publié dans « Le Courrier des Echecs » du 15 juillet 1985, n° 333. Merci !
A. G.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

33. Derondier - Dufraisse	1-0
34. Drouard - Derondier	0-1
35. Derondier - Deffontaine	1-0
36. Litique - Bouttier	0-1
37. Jouhaneau - Bouttier	0-1
38. Druon - Derondier	0,5-0,5
39. Bouttier - Derondier	0,5-0,5
40. Clère - Michelet	1-0
41. Clère - Bouttier	0-1
42. Michelet - Drouard	1-0
43. Dufraisse - Michelet	0-1
44. Deffontaine - Michelet	0,5-0,5
45. Litique - Michelet	0-1
46. Baruchel - Michelet	1-0

Classement provisoire

1. Derondier	8,0
2. Schwicker	6,0
3. Bouttier	5,0
4. Gourmelon et Deffontaine	4,0
6. Michelet et Clère	3,5
8. Litique et Baruchel	3,0
10. Jouhaneau	2,0
11. Druon et Drouard	1,5
13. Dufraisse	1,0

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

4889 C. Rougeot, O. Alpern, G. Rous-soulet, Y. Le Berre, R. Biguet-Petit-Jean.
4890 J.-P. Hellegouarch, P. Wetzel, J.-Y. Chevenon, J.-R. Gonon, D. Delescaut.
4891 M. Van Der Velde, R. Ringot, M. Ballan, C. Vasselon, D. Loison.
4892 M. Toniazzo, L. Ciais, M. Dugar-din, C. Jolivet, P.-F. Romeuf.

Résultats

4810 1. J.-L. Augé, 6,5 ; 2. N. Hannoun, 5,5 ; 3. J.-L. Ibanez, 5 ; 4. F. Blaszczyk, 2 ; 5. J. Vincent, 1.
--

4813 1. J.-C. Pinelli, 8 ; 2. A. Turton, 6 ; 3. M. Aymard, 3,5 ; 4. C. Putigny 2,5 ; 5. H. Juan-Mortier, 0.
4818 1. B. Delafargue, 7 ; 2. P. Potin, 6 ; 3.-4. J. Courant et D. Lafaye, 3,5 ; 5. S. Zaragoza, 0.
4829 1.-2. J.-F. Baudoin et Nguyen Minh Khoi, 6 ; 3.-4. M. Bennett et A. Durel, 4 ; 5. M. Elbaz, 0.
4839 1. M. Petit, 6 ; 2. J. Pujol, 5,5 ; 3. C. Putigny, 3,5 ; 4. C. Bajoue, 3 ; 5. L. Fauchey, 2.

COUPE JERONNE II

Finale

Nouveaux résultats parvenus au 16 octobre :	
Devocelle - Paquis	1-0
Taupin - Javiot	0,5-0,5

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :
4434 Lefebvre A. - Chautemps A.
4435 Mazel J. - Hodiesne Ch.
4436 Alessandri L. - De Keyser Y.
4437 Jouin B. - Malak J.-M.

Seizièmes de Finale :

Tournoi 85/16 C mis en route le 15 septembre 1985. Tirage au sort effectué à Bompas le 13 septembre 1985.

1. Chorfi K. - Lasserre P.-A.
2. Lahailoux M. - Audoin G.
3. Spitéri J. - Primel D.
4. Bournaud M. - Maréchal P.
5. Farail A. - Maurel J.-L.
6. Rivenez G. - Crozes J.
7. Bénézet A. - Jouault.
8. Yvon T. - Gaidot G.
9. Chatelain L. - Rabane E.
10. Vigneron M. - Plaçais J.
11. Matisson J.-M. - Mazoni A.

12. Felbinger J. - Le Gris de la Salle.
13. Poupinel M. - Mathieu L.
14. Neubauer O. - Bouillod Y.
15. Le Garrec M. - Delbos J.-L.
16. Testard G. - Laborie J.

Quarts de Finale :

Lancés le 1^{er} octobre 1985. Tirage au sort effectué à Mont-de-Marsan.

85/4 B :

1. Pierre Roux - Pierre Ralle.
2. Patrick Matthews - Michel Mallet.
3. Henry Seydoux - Régis Lacresse.
4. Jacques Derondier - Bernard Pierquin.

Remarque importante

L'attention des candidats à une qualification est attirée sur la nécessité d'être en règle avec l'A.J.E.C. Un récent tournoi de Coupe a dû être annulé en raison des tergiversations d'un joueur qui avait induit en erreur le Directeur de la Compétition.

Résultats

Préliminaires :	
4276 Lizé P. - Bâton D.	1-1
4338 Kiffer J.-L. - Garnier Ph.	2-0
4370 Tran Bertin - Trijasson J.	2-0
4383 Farail A. - Poustis P.	2-0
4391 Lauverjon F. - Mazel J.	1,5-0,5
4403 Cavril S. - Daher J.-P.	1,5-0,5

Seizièmes de Finale :

83/16 :	
A 14 Matthews - Olivier J.	1-1
C 5 Malo G. - Vigneron M.	1-1

84/16 :

C 9 Epinoux J.-F. - Lizé P.	1-0
C 9 Epinoux J.-F. - Le Taconnoux	0,5-0,5
C 9 Lizé P. - Le Taconnoux	0,5-0,5
C 12 Audoin G. - Jouault B.	0,5-0,5
C 12 Audoin G. - Dursent M.	1-0
C 12 Jouault B. - Dursent M.	1-0
D 8 Richard M. - Drevon B.	2-0
D 10 Bouillod Y. - Berriot B.	2-0
D 13 Vuillemin G. - Fresnel C.	2-0

85/16 :

A 2 Bouillod Y. - Kaczmarek A.	2-0
A 6 Guntz A. - Morot J.-L.	2-0

Huitièmes de Finale :

84/8 :	
C 3 J. Pavilla - R. de Winne.	2-0

85/8 :

A 1 G. Nataf - M. Delplanque.	0-1
-------------------------------	-----

Classement A 4 :

1. A. Sauvêtre ; 2. M. Gaulier ; 3. G. Audoin ; 0.
--

Demi-Finale :

84/2 :

A 2 J. Dienne - Y. Auffret	2-0
----------------------------	-----

Finale 86 :

Martenot - Leborgne	0,5-0,5
---------------------	---------

MATCHES DEFIS

Résultats 84/...

(11, 12) A. Mailler - S. Mailler	2-0
(55, 56) F. Oulmann - J. Crozès	2-0
(137) P. Bouttier - E. Menu	1-0

Résultats 85/...

(02) H. Bisbal - J. Crozès.	0-1
(05) L. Pecot - A. Canonne	1-0
(29) P. Marchand - M. Toniazzo	1-0
(59, 60) P. Bron - J. Martin	annulé
(80) C. Carayon - R. Wolff	1-0

Nouveaux matches 85/...

(139, 140) E. Mesnil - D. Guérineau.
(141, 142) F. Oliva - B. Makdoud.
(143, 144) J.-M. Grillon - J.-F. Baudoin.
(145, 146) T. Crucifix - P. Charroin.
(147, 148) T. Crucifix - P. Mary.
(149, 150) J.-P. Guillaume - J. Pourmarat.
(151, 152) M. Mahé - R. Pach.
(153, 154) J. Courant - P. Guigues.
(155, 156) J.-C. Pinelli - P. Guigues.
(157, 158) H. Bisbal - J. Crozès.
(159, 160) A. Mailler - S. Mailler.
(161, 162) G. Moizy - M. Dugardin.
(163, 164) J. Kozar - M. Toniazzo.
(165, 166) O. Antonoff - M. Van der Velde.
(167, 168) M. Mahé - J. Pujol.
(169, 170) M. Garcia - P. Poustis.

CHAMPIONNATS REGIONAUX

CHAMPIONNAT DE GUYENNE

Les joueurs désirant participer au Championnat de Guyenne 1986 sont invités à présenter leur candidature, avant le 31 décembre 1985, à M. Bodis Jacques, 103, allées d'Albret, 47600 Nérac.

Comme par le passé, les inscriptions sont gratuites. Seule condition à remplir : être domicilié sur le territoire des départements qui forment la Ligue de Guyenne : 24, 33, 40 et 47.

Cette invitation s'étend à tous les joueurs de la Ligue d'Aquitaine de la F.F.E. qui veulent goûter au jeu par correspondance, résidant, eux aussi, dans les départements précités.

Le mode de déroulement du Cham-

pionnat dépendra du nombre d'engagés.

Le Championnat de Guyenne 1985 n'est pas aussi avancé que celui de 1984 à la même époque. Le classement au 1^{er} octobre s'établit comme suit : 1. Sorhouet, 4 (2) ; 2. Londeix, 2,5 (4) ; 3. Le Ninèze, 2 (4) ; 4. De La Burgade, 1 (3) ; 5. Delbos, 0,5 (4) ; 6 ex aequo : Bibens, Van Eeckhout et Peltier n'ayant encore marqué aucun point.

1^{er} CHAMPIONNAT DE L'ADOUR

Cette compétition sera ouverte à tous les joueurs résidant dans les départements 64 et 65. Il s'agit d'une épreuve individuelle.

Le départ est prévu le 1^{er} janvier 1986.

Les inscriptions sont reçues par : Claude Papet, Villa « Tiz Manor », Quartier Echaux-Urcuit, 64990 Saint-Pierre-d'Irube, jusqu'au 15 décembre 1985.

Droits d'inscription : cinq timbres tarif rapide.

Une Coupe sera offerte par l'A.J.E.C. au vainqueur et un trophée sera offert au second par l'Echiquier d'Urcuit.

1^{er} CHAMPIONNAT DE NORMANDIE

La compétition a débuté le 1^{er} octobre 1985.

Les participants sont : 1. P. Abriard ; 2. R. Candelier ; 3. L. Chatelain ; 4. G. Chevrier ; 5. J. Flécher ; 6. A. Havard ; 7. D. Leborgne ; 8. P. Lefournier ; 9. J. Roblot.

Que le meilleur gagne !

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Auge J.-L., 574 ; Avenel R., 553 ; Ayuste A., 463 ; Azancot B., 565 ;

Bajoue C., 450 ; Barkat M., 478 ; Barrot Ph., 397 ; Bastion G., 524 ; Baudoin J.-F., 615 ; Bazentz P., 445° ; Bert M., 542° ; Bertin P., 565 ; Bibens J.-P., 528 ; Biguet-Petit-Jean R., 509° ; Bisbal H., 464 ; Blacher F., 649° ; Blaszczyk F., 457 ; Blondel F., 576° ; Boiffard J., 590 ; Boissier P., 563° ; Bonnal L., 481 ; Bournaud M., 505 ; Bourre T., 560 ; Bouttonnet R., 603 ; Bouttier P., 725 ; Brisson P., 555° ; Bron Ph., 469 ;

Calamuso M., 513 ; Candelier R., 602 ; Caplain J., 495 ; Carayon Ch., 490 ; Casamayou G., 530 ; Caumes J., 680 ; Catalan J.-P., 491 ; Cavril S., 546 ; Chevrier G., 511 ; Chorfi K., 776 ; Coasné J., 558 ; Conquet H., 404° ; Cornier C., 472 ; Courant J., 493 ; Cros R., 518 ; Crozes J., 594 ;

Debrou R., 532° ; Deforge L., 404 ; Delbos J.-L., 562 ; Derieux Ch., 577 ; Deslauriers J., 634 (rectificatif) ; De Winne R., 515 ; Dru L., 535 ;

Ehrardt Ph., 483 ; Eliot R., 510 ; Epinoix J.-F., 614° ;

Fauchey L., 422 ; Felbinger J., 568 ; Ferrière P., 435 ; Florent E., 625 ; Fragnaud J.-G., 445 ; François G., 706 ;

Gaillard M., 489 ; Garcia M., 438° ; Garnier J., 597 ; Gentilini R., 547 ; Giap-pesi R., 431 ; Grillon J.-M., 561 ; Grisot Ch., 548 ; Guérineau D., 466 ;

Hannoun N., 525 ; Hautcœur D., 551 ; Hoffmann B., 460 ; Holuigue A., 539 ; Jester C., 596 ; Jouin B., 501° ;

Kimmel P., 406 ; Krauss M., 601 ; Kuchelbecker C., 513 ; Kunz J.-P., 503 ;

Laborie J., 449 ; Lacoste A., 618 ; Lafaye D., 545 ; Lajarriges J., 659 ; Lannoy J.-C., 490 ; Le Cardinal L., 456 ; Leborgne D., 562 ; Leconte G., 555 ; Leducq F., 415 ; Lefebvre J.-C., 503 ;

Le Garrec M., 635 ; Le Gris de la Salle, 696 ; Lembeye M., 519° ; Le Ninèze H., 554 ; Lesecq J., 553 ; Lesecq P., 636° ; Le Taconnoux J.-R., 534° ; Lohner M., 525° ; Loret M., 524 ; Louvel J., 501° ; Lucas B., 560 ;

Magoni A., 488 ; Makdoub B., 505° ; Malacan A., 529° ; Malak J.-M., 507 ; Mallet M., 638 ; Martin J., 542 ; Mary L., 521° ; Maréchal P., 585 ; Mas B., 537 ; Mazel J., 499 ; Menu E., 616° ; Mesnil E., 565 ; Milgram Ch., 600° ; Montroig M., 646 ; Moisy G., 446 ; Mos G., 612 ; Mundubeltz S., 435 ;

Oudinot G., 470 ;

Pallin A., 483 ; Paoli Y., 385 ; Papet C., 555 ; Pavilla J., 651 ; Pelayo A., 616 ; Pellisseri M., 443 ; Peltier J., 612 ; Petit M., 522 ; Pierre E., 664 ; Potin Ph., 561 ; Poul L., 501 ; Poupinel M., 674 ; Poumarat J., 566 ; Presse F., 418 ; Primel D., 565 ; Pujol J., 470 ; Putigny Ch., 470 ;

Ralle P., 675 ; Raucy P., 355° ; Rey J., 508 ; Rivenez G., 525 ; Robeson Ch., 607 ; Roques P., 669 ; Roussoulet G., 486 ;

Saint Giorgio J., 512 ; Sebagh W., 590 ; Soldano G., 565 ; Sorhouet J., 633 ; Souquet P., 475 ; Spas B., 327 ; Spitéri J., 570 ; Spitéri J.-C., 532 ; Spitzer M., 570 ; Suberville P., 606 ;

Testard G., 642 ; Toniazzo M., 497 ; Valenti J., 497 ; Viard D., 743° ; Vigneron M., 607 ; Vinot S., 768 ; Vivier J., 555 ;

Wolff R., 439.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2273°, 2275°, 2277°, 4810, 4818, 4827, 4828°, 4835, 4836, 4837°, 4838°, 4839, 4843°, 4846°, 4852°, 4857°, 4858°, 4859°, 4861, 4862, 4865.

Tournois à 3 : 889, 906°, 913, 916, 919, 920, 921, 945, 949.

Matches défaits : 1984 : 60, 67, 75, 101, 113, 138, 141, 143, 150, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 167. 1985 : 1, 3, 4,

13, 14, 38, 44, 81, 95, 110, 129, 130.

Coupe de France : Préliminaires : 4326, 4352, 4374, 4375, 4377, 4385, 4394. **Seizièmes** : 1984 : A 10, B 13, D 1, D 3, D 5, D 6, D 12, D 15, C 3, C 9°, C 16 ; 1985 : A 8, A 12. **Huitièmes** : 1984 : B 2, B 5, B 7, C 3, C 4° ; 1985 : A 5, A 6, A 7. **Quarts** : 1984 : B 1, B 4, C 1. **Finale** 86.

Divers : Championnat de Guyenne 1984 ; O'Kelly, éliminatoires : C 2 02°, C 3 05°.

NOUVEAUX ABONNES

Routage du 15 décembre 1985

E. Jacquemin (Vandœuvre, Meurthe-et-Moselle) ; G. Mougard (Angers, Maine-et-Loire) ; G. Raphaël (Saint-Nazaire, Loire-Atlantique) ; J.-J. Ambroise (Charleville-Mézières, Ardennes) ; J.-P. Blaison (Lavardac, Lot-et-Garonne) ; H.-H. Brauckmann (Belvèze-du-Razès, Aude) ; J. Brès (Evreux, Eure) ; D. Loison (Puteaux, Hauts-de-Seine) ; L. Ciais (Valenton, Val-de-Marne) ; B. Courtois (Paris, 75015) ; J.-L. Séréis (Argentan, Orne) ; P. Vitré (Evry-les-Châteaux, Seine-et-Marne) ; P. Bonodot (Paris, 75011) ; Ch. Delbecque (Tremblay-les-Gonnesse, Seine-St-Denis) ; S. Randisi (Huriel, Allier) ; Ch. Musart (Châlons-sur-Marne, Marne) ; N. Chevallier (Paris, 75002) ; O. Alpern (Paris, 75013) ; B. Schwartzel (Palaiseau, Essonne) ; A. Deschamps (Saint-Nicolas-d'Alhiermont) ; Th. Lionnard (St-Nazaire, Loire-Atlantique) ; P. Tournier (Montbéliard, Doubs) ; D. Jérôme (Beauvais, Oise) ; E. Egreteau (Matha, Charente-Maritime) ; D. Basquin (Rou-

baix, Nord) ; F. Céliérier (Pessac, Gironde) ; M. Basille (Criquebeuf-en-Caux, Seine-Maritime) ; P. Berthiaud (Aulnay-sur-Muzy, Eure) ; J.-P. Helle-gouard (Fleury-Mérogis, Essonne) ; H. Armand (Bollène, Vaucluse) ; Ch. Hodiesne (St-Denis, Seine-Saint-Denis) ; J. Verdier (Nice, Alpes-Maritimes) ; N. Jacques (Bourg-la-Reine, Hauts-de-Seine) ; P. Taillade (Paris, 75014) ; J. Muller (Saint-Dizier, Haute-Marne) ; R. Ringot (Boulogne-sur-Mer, Pas-de-Calais) ; A. Lefebvre (Neuville-les-Dieppe, Seine-Maritime) ; B. Boissel (Bourges-Valence, Drôme) ; A. Boukraa (Soissons, Aisne) ; Ph. Cazaux (Villemouet-Chailles, Loir-et-Cher) ; P. Vanneron (Franconville, Val-d'Oise) ; R. Lévy (Saint-Mandé, Val-de-Marne) ; B. Vaiserman (Villebon-sur-Yvette, Essonne) ; J. Chenique (Strasbourg, Bas-Rhin) ; F. Blomme (Villemomble, Seine-St-Denis) ; L. Guerreiro (Guyancourt, Yvelines) ; M. Faber (Les Herbiers, Vendée) ; G. Raphaël (St-Nazaire, Loire-Atlantique).

II^e OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS du samedi 29 mars au dimanche 6 avril 1986

Pour cette seconde manifestation, plus de 70 000 F de prix seront distribués aux meilleurs joueurs dont un **Premier Grand Prix de 25 000 F**

Le Tournoi se jouera en 9 rondes (une ronde par jour) et aura pour cadre prestigieux le CASINO DE DINARD

Dès à présent, les informations peuvent être obtenues en écrivant à M. THOMAZO, Mairie de Dinard, 35800 DINARD

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

TEST YOUR POSITIONAL PLAY

Les auteurs sont le Maître International Robert Bellin et le Maître Italien Pietro Ponzetto, et la notation des 192 pages est algébrique avec figurines. Cette édition brochée n'est pas chère à £ 6.95 (79 F) chez l'éditeur, Batsford Academic & Educational, Ltd., où la responsable, en ce qui concerne tous les renseignements échiquéens, est Miss Carole Sanders. Vous pourrez également vous adresser à votre fournisseur habituel.

EXPLOITING SMALL ADVANTAGES

Vient de paraître, également chez Batsford, cette édition brochée de 90 pages en notation algébrique avec figurines. Elle est moins chère encore, à £ 5.95 (68 F). L'auteur est le Grand Maître International Soviétique Edouard Gufeld. Ces deux livres traitent très bien du jeu stratégique.

MORPHY'S GAMES OF CHESS

Une fois encore de Batsford, ce livre magnifique est notre premier choix du mois. Le prix est £ 14.95 (170 F), et il n'y a pas d'édition brochée. L'au-

teur original, avec Morphy, en 1860, était J. Lowenthal, et cette nouvelle édition de 488 pages est riche de beaucoup de souvenirs du grand Morphy. C'est de la page 187 que j'extrais notre position du mois.

Septembre 1858
Café de la Régence, Paris
M. BAUCHER



Paul MORPHY
Traît aux Blancs
Comment gagner ?

Les Noirs viennent de jouer 24. ... Fd6. Comment Morphy a-t-il forcé leur abandon en trois coups ?

(Réponse page IV de couverture.)

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

La F.I.D.E. et l'I.C.C.F.!

J. Lambert, Président de la F.F.E., nous communique un extrait du compte rendu du Congrès de la F.I.D.E. (Graz, 1985).

« Depuis le dernier Congrès de la F.I.D.E., à Thessalonique, l'I.C.C.F. a organisé de nombreuses actions pour le développement du Jeu par Correspondance :

— Soit des épreuves par équipes, telles :

- La Coupe de la Baltique, organisée par la Fédération de Lituanie ;
- La IV^e Coupe Latine, par l'ASIGC (Italie) ;
- La II^e Coupe Nord-Atlantique, par la Grande-Bretagne et l'Ecosse ;
- Le Tournoi du Danube.

— Puis de nombreux tournois commémoratifs de grands joueurs par correspondance, ou anniversaires :

- Mémorial O'Kelly, par l'A.J.E.C. (France) ;
- 100^e anniversaire de la Fédération Ecossaise ;
- 40^e anniversaire de la Fédération Norvégienne ;
- Mémorial D^r J. Bannet (Pologne) ;
- Mémorial O. Nedelkovic (Yougoslavie) ;
- Mémorial Simagin (U.R.S.S.) ;
- Etc.

Ces tournois sont très populaires et groupent des joueurs de très haut niveau !

— Soit des tournois de masse, telle la V^e Coupe Mondiale qui a réuni

4 500 participants en 205 groupes et, très prochainement, la VI^e Coupe Mondiale.

Nous constatons aussi un développement des autres formes de jeu tels : télex, radio, télévision...

Ainsi, l'activité de l'I.C.C.F. contribue au développement de la culture échiquéenne et à l'établissement de relations amicales entre les joueurs du monde entier !

La coopération entre la F.I.D.E. et l'I.C.C.F. doit encore progresser !

XIV^e CHAMPIONNAT DU MONDE

Demi-Finales

Groupe 6 : M. Lecrocq, M.I. I.C.C.F., termine 2^e avec 12 points sur 15. Il est qualifié pour les 3/4 de Finale ! Toutes nos félicitations.

FRANCE - DANEMARK

Dernier résultat

14. B. Baroin - J. Pétersen .. 2-0

La France gagne le match de justesse par 25,5 à 24,5. Bravo à l'équipe de France et félicitations aux joueurs des deux équipes de la part du Directeur de la compétition.

FRANCE - UKRAINE

18. P. Andrieu - V. Toutov 1-1

Ce match est maintenant terminé ; les personnes n'ayant pas envoyé leurs feuilles de parties au Directeur du Tournoi sont priées d'envoyer leurs parties à : A. Dobrinine (adresse page 2 du « C.D.E. ») pour arbitrage.

MEMORIAL O'KELLY

Tournoi « A »

31. V. Maes - K. Engel 1-0
32. M. Corinthios - M.-B. Sarink. 1-0

Tournoi « B »

27. R. Pardon - M. Molenbroek... 0-1
28. R. Pardon - E. Stranski 0-1
29. J. Yrjölä - H. Amman 0,5-0,5
30. R. Goldenberg - H. Amman. 1-0
31. R. Pardon - H. Amman 0-1
32. J. Yrjölä - M. Roos 1-0

Tournoi « C »

Résultats parvenus entre le 10 septembre et le 14 octobre 1985.

Niveau C1 :

Vinot - Baixes 1-0
Class. prov. : 1. Vinot, 6,5 (0) ; 2. Cochard, 3 (2).

Niveau C2 :

Groupe C2 01 :
Arveuf - Matisson 1-0
Raimondi - Baroin 1-0
Arveuf - Raimondi 1-0
Class. prov. : 1. Poirier, 6,5 (0) ; 2. Vareille, 5 (1), et Arveuf, 5 (1).

Groupe C2 02 :

Class. définitif : 1. Viard, 6 ; 2. Vareille, 5,5 ; 3. Cadiou, 5 ; 4. Baixes, 4 ; 5. Jordan, 3,5 ; 6. Maumeij, 3 ; 7. Silence, 0.

Niveau C3 :

Groupe C3 01 :
Vincent - Deneuille 0-1
Ducrocq - Le Corre 1-0
Ducrocq - Lebourchard 1-0
Deneuille - Ducrocq 0-1
Ducrocq - Calschi 0,5-0,5
Mathieu - Ducrocq 0-1

Class. provisoire : 1. Vincent, 7 (2) ; Ducrocq, 7 (0) ; 3. Lérique, 6,5 (1).

Groupe C3 04 :

Testard - Delaporte 1-0
Bernardin - Delaporte 0,5-0,5
Class. prov. : 1. Girard, 8 (1) ; 2. Testard, 7,5 (0) ; 3. Delaporte, 6,5 (0).

Groupe C3 05 :

Bedel - Trochet 1-0
Mathieu - Trochet 1-0
Chabot - Benlolo 0-1
Chabot - Mathieu 1-0

Class. prov. : 1. Founé, 9 (0) ; 2. Benlolo, 7 (0) ; 3. Bedel, 6,5 (0), et Weinreich, 6,5 (1).

Niveau C4 :

Groupe C4 01 :
Garcia - Thirion 1-0
Thirion - Zamora 0-1

Class. prov. : 1. Nauts, 9 (2) ; 2. Robert, 8,5 (2) ; 3. Caprio, 8 (1).

Groupe C4 02 :

Deprez - Corre 0,5-0,5
Lebedew - Corre 0-1
Corre - Deloras 1-0

Class. prov. : 1. Tsalikian, 7 (1) ; 2. Theys, 7 (2) ; 3. Le Bescond, 6 (0).

Groupe C4 04 :

Mazel - Pavilla 0,5-0,5
Charondière - Baharan 1-0

Class. prov. : 1. Charondière, 8,5 (0) ; 2. Mazel, 8 (0) ; 3. Devocelle, 7,5 (1).

Groupe C4 05 :

Bertuli - Serrier 1-0
Serrier - Van Elsen 1-0

Lasserre - Van Elsen	0-1
Deloras - Van Elsen	0-1
Serrier - Soulas	1-0
Class. prov. : 1. Bertuli, 8 (1); 2. Van Elsen, 5 (1).	
Groupe C4 06 :	
Grotars - Thiroine	1-0
Class. prov. : 1. Le Borgne, 10 (0); 2. Baulieu, 5 (3).	
Groupe C4 07 :	
Pavilla - Wypelier	1-0
Delhove - Pavilla	0-1
Class. prov. : 1. Pavilla, 5 (5); Wypelier, 5 (3); Delhove, 5 (0).	
Groupe C4 08 :	
Lavie - Walter	0-1
Le Bihan - Calef	0-1
Drevon - Calef	0-1
Class. prov. : 1. Van Beurden, 8 (1); 2. Calef, 6 (1); 3. Le Bihan, 5,5 (1); Cartier, 5,5 (0); Lavie, 5,5 (0).	
Groupe C4 09 :	
Szylkrot - Hazarabedian	1-0
Chevolot - Grotars	0-1
Chevolot - Calonne	0-1
Hazarabedian - Chevolot	0-1
Goffic - Grotars	0,5-0,5
Hazarabedian - Grotars	0-1
Chevolot - Grillon	0,5-0,5
Class. prov. : 1. Grotars, 7,5 (0); Szylkrot, 7,5 (2); 3. Goffic, 6,5 (2).	
Niveau C5 :	
Groupe C5 02 :	
Depret - Mary	0-1
Basille - Vanleynseele	1-0
Crucifix - Basille	0-1
Basecq - Crucifix	1-0
Class. prov. : 1. Trigance, 7 (2); 2. Basille, 6,5 (1); 3. Mary, 5,5 (4).	
Groupe C5 03 :	
Wolff - Malak	0-1
Ghestem - Malak	0-1
Delorme - Ghestem	1-0
Class. prov. : 1. Delorme, 7,5 (1); 2. Malak, 7,5 (0) et Lachand, 7,5 (0).	
Groupe C5 04 :	
Ould Younes - Boisaubert	0-1
Le Gall - Grouman	0-1
Nicolas - Jaimesummers	0-1
Class. prov. : 1. Nicolas, 8 (1); 2. Grouman, 7 (1); 3. Jaimesummers, 7 (3).	
Groupe C5 05 :	
Thuaud - Saïd	0-1

Class. prov. : 1. Saïd, 7,5 (2); 2. Saint Giorgio, 6,5 (1); 3. Turton, 5,5 (2).

Groupe C5 06 :

Erre - Witdouck 0-1
Doudon - Crucifix 1-0

Class. prov. : 1. Duchêne, 6,5 (2); 2. Civera, 6,5 (2); 3. Doudon, 5,5 (1).

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties doivent envoyer au Directeur du Tournoi un tableau complet de leurs résultats.

Les joueurs n'ayant pas terminé leurs parties au 31 décembre 1985 devront expédier leurs feuilles de parties accompagnées de leurs analyses au Directeur du Tournoi au plus tard le 15 janvier 1986 (le cachet de la poste faisant foi).

Nouvelle adresse du Directeur du Tournoi : Maxime Le Garrec, 19, rue de la Marne, 29220 Landerneau.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 305)

1. C×f7! (presque évident) R×f7 2. Tf3+ (et non 2. T×e6 contré par 2. ... Td8) Rg6 (si 2. ... Rg8 3. T×e6 suivi de Te7, Tff7 et De5) 3. Dg3+ Abandonne.

Si 3. ... Rh6 4. Dh4+ Rg6 5. Dg4+ Rh6 6. Th3 mat.

Si 3. ... Rh5 4. Te5+ suivi du mat en g5 Le Garrec-Antonoff, T. 83/8/C2).

2. 1. ... Da5 2. c3 (de l'air) Tfb8 3. D×d7 T×b2+! 4. Abandonne.

Si 4. R×b2 D×a2+ 5. Rc1 Fh6+ (Leborgne-Cailly, T. 84/2/B1).

3. 1. ... e4! (et non 1. ... Df3 2. D×e5+) 2. T×f8 (si 2. T×e4 Df3) D×d4 3. Tg8+ Rh6 4. Dc1+ Tfd2+ 5. Abandonne. Car après 5. Rh1, il suit 5. ... Df2 (Lasserre-Lajarriges, T. 83/8/C5).

4. 1. ... F×f5 2. D×f5 C×g3+ !! 3. Abandonne.

Si 3. f×g3 D×e3+ 4. Rd1 (ou 4. Rf1 D×c1+) De2 mat (Delmas-Jouhaneau, T. 83/4/A3).

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ T. Garai

Envoyez vos solutions avant le 20 janvier 1986

1351 — V. KITIGIN
U.R.S.S.



4 + 3

2 ≠ *

1354 — B. IVANOV
(Bordeaux)



9 + 13

2 ≠

1352 — P. JOLLER
Suisse



11 + 5

2 ≠ *

1355 — V. KITIGIN
U.R.S.S.



7 + 3

3 ≠

1353 — P. DI SCALA
(Vannes)



11 + 8

2 ≠

1356 — P.C. POPA
Roumanie



3 + 10

6 solutions

h2 ≠



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1365 — C. GOUMONDY
(Paris)



5 + 11 a) Diagramme h2 ≠
b) PBg3 en b4

1366 — D. BRIET
(Paris)



3 + 3 h3 ≠

SOLUTIONS DU N° 333

1327 (Di Scala) : 1. Ra8 ? /2. Cb8/ Df4 2. Fa5, mais 1. ... Dxc5 ! ; 1. Th8 /2. Tc8/ Df4+ (Dxc5, Dxb6+, Cxh8) 2. Fc7 changé (Fxc5, Dxb6, Ce5). Joli problème avec une clé inattendue (A. Primault).

1328 (Gavrilov et Fédorovitch) : 1. Fe5 ? /2. Dd5/ Td7 2. Txf4, mais 1. ... Cc7 ! ; 1. Ff6. /2. Dd5/ Cc7 2. Txf4, mais 1. ... Td7 ! ; 1. Tf2 /2. Dc2/ Tc7 (exf2) 2. Txf4 (De2) : cycle de défenses avec transferts de mat.

1329 (Heim) : 1. Dc3 /2. De5/ Cxc3 (Fd4, Cg4, Dxg7+) 2. Cxe7 (Cxd4, Fg6, Cxg7). Agréable problème (A. Primault).

1330 (Kerhuel) : 1. g5 ?, mais 1. ... Fxd3 ! 2. g4 ?? Ff1 mat ! ; 1. b4 /2. Tc7+ Ra8 (Rb8) 3. Fxd5+ (Ce6+) Rb8 (Ra8) 4. Ce6 (Fxd5)/ ; 1. ... Fxa2 2. g5 Fb1 (c2) 3. g4 Fg3 4. Fxg3 Fxd3 (c1=D) 5. Fb8+ Ra8 6. Fc7+ Ra7 7. Fb6. Thème de Berlin avec construction du réseau de mat.

1331 (Sarbu) : 1. Fe6+ Cf6+ 2. Re5 Fe3. 1. Fe2 Cf2+ 2. Re3 Fb6. Mats échos superbes (A. Primault). Léger et bien fait (R. Lippmann).

1332 (Dolginovic) : 1. Fxd3 Fd7 2. Re4 Fc6. 1. Txd3 Fh3 2. Re4 Fg2. 1. Dxd3 Cf7 2. Re4 Cg5. Très beau problème (J. Audoubert). Belle unité (P. Gaillard).

1333 (Goumondy) : a) 1. Cxe6 Txd6

2. Cf4 Cb3. b) 1. Fxe6 Fxb6 2. Fg4 Te4. Superbe (C. Adam). Très joli (M. Paulé). Mais le a) est **démoli**, par exemple : 1. Cf7 exf7 2. Dg6 Cf3.

1334 (Popa) : Multi-démoli. Rosace du CB, mais les Blancs peuvent jouer 1. ... Fxa1 ou Txa1 dans la plupart des variantes. Par exemple : 1. Tb8 T ou Fxa1 2. Txb5 Cxb5.

MEILLEURS SCORES DU N° 333

C. Panouillères, 28 ; R. Lippmann, G. Gignac, A. Primault et J. Masson, 27 ; R. Soret, P. Gaillard et O. Sarbu, 26.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 893 ; A. Primault, 858 ; R. Soret, 801 ; J. Sango, 498 ; G. Gignac, 385 ; B. Heim, 358 ; M. Paulé, 318 ; C. Panouillères, 284 ; P. Gaillard, 282 ; J. Masson, 262 ; J. Audoubert, 251 ; J. Warnan, 174 ; J. Sebag, 159 ; C. Godfroy, 134 ; O. Sarbu, 127 ; J.-L. Camoin, 89 ; A. Vilain, 34 ; C. Adam, 20.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 366)

1. Re4 ! Fh4 2. Rf3 !, 1-0.

Maintenant le Fou noir ne peut empêcher le Pion a5 d'aller à Dame.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :

L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

BATTAGLIN, BERRIOT, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, GIRAUDET, JAUDRAN, LEMAIRE, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SORHOUEU, SOULAS

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Secrétaire adjoint : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plain, 21110 GENLIS.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4., 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre National : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95890 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois qualificatifs :
— **Division I** : B. BERRIOT, Cidex 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : GAMBINI, Lycée Technique Montesoro, 20200 BASTIA.
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUEU, 1043, rue Pégly, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : T. VERHAEGE, 5, clos du Château, Ballainvilliers, 91160 LONGJUMEAU.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE (adresse ci-dessus).
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1985 - Cotisation simple** : 45 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 110 F ; Etranger : 125 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 7 joueurs (12 parties) dans la Division I, des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les Divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions, en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 7 : 12 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3° **Tournois Internationaux I.C.C.F.** : Droits d'inscription. EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs (Classe M uniquement) : 21 F. Payables par C.B. ou C.C.P. : A. GIRAUDET, 30.253-85 C, La Source.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 30 F. les 150, 50 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changements d'adresse** : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre « tarif rapide »).

NUMERO 337

DECEMBRE 1985

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : M. BERT, 5, allée du Lévrier, 78110 LE VESINET (joindre un timbre tarif rapide).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 95 F. ; Etranger : 105 F. ; Etranger avec envoi par avion : 135 F. (conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C., voir couverture page 2). Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A. J. E. C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

Le COMITE DIRECTEUR et TOUS LES ANIMATEURS DE L'A.J.E.C. adressent à tous les ADHERENTS et LECTEURS DU « COURRIER DES ECHECS » tous leurs vœux d'HEUREUSE ANNEE 1986 !, et leur souhaitent de nombreux succès dans leur activité échiquéenne !

1986 ! EST-CE L'ECLAIRCIE ?

L'année 1985 se termine... ! Comme cela est normal, elle a eu ses bonnes et moins bonnes nouvelles ! Il apparaît toutefois qu'une éclaircie semble se dessiner. En effet, si notre effectif est resté stable, nous avons enregistré un pourcentage de renouvellement de 79,36 %, chiffre jamais égalé ! Cela montre, à l'évidence, une fidélité de plus en plus grande envers l'A. J. E. C. et le « Courrier des Echecs ». De l'excellent travail a été fait !

Je voudrais remercier toute l'équipe de l'A. J. E. C. et du « Courrier » pour le dévouement dont elle a fait preuve pendant cette année.

Le MEMORIAL O'KELLY bat son plein. Les Championnats Régionaux connaissent un essor important.

Si sur le plan national l'activité a été excellente, sur le plan international notre présence est de plus en plus importante !

En plus des quatre 1/2 normes de M.I. I.C.C.F. annoncées dans le numéro d'octobre, nous pouvons déjà vous informer que :

— R. Goldenberg obtient le titre de M.I. I.C.C.F. dans les 3/4 de Finale du XIII^e Championnat du Monde.

— C. Miclot obtient sa seconde 1/2 norme dans la Coupe Latine Europe-Amérique, donc également le titre de M.I. I.C.C.F.

— A. Lelièvre gagne sa première 1/2 norme dans le III^e Championnat d'Europe par équipes « in Memoriam Bert von Massow ».

Ces titres seront officialisés lors du prochain Présidium I.C.C.F.

M. Lecroq est qualifié pour les 3/4 de Finale du XIV^e Championnat du Monde.

Nos équipes se tiennent remarquablement bien dans les rencontres internationales.

DEUX grandes compétitions viennent de démarrer : la COUPE LATINE IV et la COUPE NORD ATLANTIQUE II, où nous sommes bien représentés.

Enfin, nous avons DEUX importants projets à court terme :

1. Un grand jeu échiquéen « QUITTE OU DOUBLE » va être lancé par J. Negro ;

2. Le lancement du Grand TOURNOI DU CINQUANTENAIRE DE L'A.J.E.C. Il sera dirigé par A. Boulet. Vous en connaîtrez le règlement très prochainement. C'est, en effet, en 1937 que G. Legrain, D^r Bos et P. Biscay ont créé l'A.J.E.C. en tant qu'association !

Ces deux actions de promotion bénéficieront d'un effort de propagande sans précédent.

Persévérons !

Amitiés à tous.

A. G.

LE JEU INTERNATIONAL

XI^e CHAMPIONNAT DU MONDE

Finale

ESPAGNOLE

THIELE
(D.D.R.)

SAND
(Norvège)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d6 9. d4 Fg4 10. d5 !?

La variante classique est 10. Fe3 e×d4 11. c×d4 Ca5.

10. ... Ca5 11. Fc2.

Si 11. h3 C×b3 avec jeu agréable.

11. ... Dc8.

Ou 11. ... c6 12. h3 Fd7 13. C×e5 ! d×e5 14. d6 avec un bon jeu.

12. Cbd2 c6 13. d×c6 D×c6 14. Cf1 Cc4 15. h3 Fd7 16. Cg3 Tfe8.

Avant de pouvoir jouer d6-d5 il faut protéger le Pion e5.

17. a4 !? Cb6 !? 18. a5 Ca4 19. c4 !? Tac8 !? 20. b3 Cc5 21. c×b5 D×b5 22. Fg5 Tb8 23. Te3 !.

Ou 23. F×f6 F×f6 24. D×d6 et les Noirs ont une excellente position pour le Pion sacrifié.

23. ... Dc6 24. Dd2 ! Fe6 25. b4 Ccd7 26. F×f6 ! F×f6 27. Ch5 Fe7 28. Fa4 Db7.

En attaquant le Pion b4, les Noirs espèrent pouvoir consolider leur position par 29. ... g6, mais...



29. C×e5 !! C×e5.

Après 29. ... d×e5, il suivrait 30. Tg3 g6 (ou 30. ... Rf8 31. F×d7 F×d7 32. T×g7 Ff6 33. C×f6 R×g7 34. Dg5+ Rf8 35. C×h7 mat) 31. F×d7 Fou (ou Dame)×d7 32. Dh6 suivi du mat en deux coups.

30. F×e8 T×e8 31. f4 Cc4 32. Dd4 f6 33. Tg3 g6 34. f5 Ff7 35. f×g6 h×g6

36. Tf1 ! D×b4 37. C×f6+ F×f6 38. D×f6 Ce5 39. Tf4 Tb8.

Pare 40. Th4 à cause de 40. ... Dd4+ 41. Rh2 Cg4+.

40. Rh2 Dd4 41. Tg5 !.

Menace 42. T×e5.



41. ... Tb7 42. T×g6+ ! C×g6 43. D×d4 C×f4 44. D×d6 Ce6 45. D×a6 Abandonne.

Rien de décisif encore pour la première place dans cette compétition : Nésis (U.R.S.S.), 5/8 ; Thiele (D.D.R.), 4/6 ; Kosenkov (U.R.S.S.), 6,5/10 ; Anton (Roumanie), 2,5/4 ; Baumbach (D.D.R.), 4/6, et Blockx (Belgique), 5,5/9, paraissent avoir encore des chances.

XIII^e CHAMPIONNAT D'ITALIE SICILIENNE NAJDORF

GIAZZI

ALAGNA

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6.

Ma variante préférée, source de beaucoup de joies et aussi de tourments (A.).

8. Dd2 D×b2 9. Tb1 Da3 10. f5.

La variante qui donne beaucoup de chances de gain aux Blancs. Les alternatives 10. F×f6, 10. xe5 et 10. Fe2 permettent aux Noirs d'obtenir des positions à peu près équilibrées.

Par exemple :

• 10. F×f6 g×f6 11. Fe2 h5 12. 0—0 Cd7 13. Rh1 Cc5 14. Tf3 Da5 15. Cb3 Dc7 16. C×c5 d×c5 17. f5 Fd7 (Velimirovic-Tringov, Osijek, 1978).

• 10. Fe2 Cbd7 11. 0—0 Fe7 12. e5 d×e5 13. f×e5 C×e5 14. F×f6 g×f6 15. Ce4 f5 16. Tb3 Da4 17. Dc3 ! +— (Tal-Szekely, Tallin, 1983).

• 10. xe5.

Cette agression directe n'est pas très claire ; après 10. d×e5 11. f×e5 Cfd7 :

• 12. Fc4 Fb4 13. Tb3 Da5 14. 0—0 0—0 15. Ff6 C×f6 (15. xg×f6 16. Dh6 D×e5 17. Cf5 ! e×f5 18. Ce4+ —) 16. e×f6 Td8 17. T×b4 D×b4 18. Dg5+ — (Tringov-Palmarson, La Havane, 1966) ;

• 12 Fe2 Fb4 13. Tb3 Da5 14. 0—0 0—0 15. Ff6 C×f6 16. e×f6 Td8 17. f×g7 T×d4 ? (17. ... Dc5 !) 18. Dh6 ! + — (Mahia-Quinteros, San Miguel, 1980) ;

• 12. Ce4. Quelque chose de nouveau proposé dans la partie Jansen-Kuiman (Corresp. 77) : 12. xh6 13. Tb3 !. Au lieu de 13. Fh4 (Korchnoi-Tolush) ou 13. Fb5 (Platonov-Minic) 13. ... D×a2 ? ! 14. Dc3 ! Cc6 15. C×c6 h×g5 16. Ca7 ! + — et les Blancs ont réussi à vaincre.

10. ... Cc6.

Ou 10. ... e5 11. F×f6 g×f6 12. Cd5 e×d4 13. Cc7+ Rd8 14. C×a8 D×a2 15. Tb3 Da1+ 16. Rf2 Cd7 17. Fb5 D×h1 18. Da5+ Re7 19. Cc7 Fh6 20. Cd5+ Re8 21. C×f6+ Re7 22. Cd5+ Re8 23. Dc7 Fe3+ 24. T×e3 d×e3+ 25. C×e3 Rf8 26. F×d7 Da1 27. Dd8+, 1-0 (Levchenkov-Zilberstein, Nicolaev, 1981).

Ou 10. ... b5 11. f×e6 f×e6 12. Fe2 ! (12. e5 ? d×e5 13. F×b5 ? a×b5 14. Cd×b5 Da5—+, Wade-O'Kelly, Dundee, 1967) 12. ... b4 (12. ... Fe7 13. Ff3 !) 13. Fh5+ Rd7 14. Fg4 ! + — (Tischbieriek-Mikhalchishin, Lipsia, 1980).

• Quelquefois, j'ai joué 10. ... Fe7 (A.), mais après 11. f×e6 f×e6 12. Fc4 d5 13. e×d5 Dc5 14. Fb3 C×d5 15. C×d5 e×d5 16. 0—0 !, les Blancs ont l'avantage (Fridh-Steiner, Vesely, 1967).

11. f×e6 f×e6 12. C×c6 b×c6 13. e5 !.

Ou 13. F×f6 g×f6 14. Fe2 (14. e5 Fh6 !) et il a suivi :

• 14. ... Dc5 ! 15. Ca4 De5 16. 0—0 d5 17. Cb6 Fd6 18. Dh6 Fc5+ 19. Rh1 F×b6 20. T×b6 Dg5 21. D×g5 f×g5 22. e×d5 c×d5 23. Fh5+ Rd8 24. Tf7 Fd7 25. Fe2 Te8 26. T×h7 Rc7 27. T×a6 Te8 et les Noirs ont gagné après une longue finale (Henning-Kavalek, Sinaia, 1965).

• 14. ... h5 15. 0—0 Fe7 (15. ... Dc5+) 16. Rh1 De5 (16. ... Da5 17. Tb3 ?!, Adam-Demian, Championnat de Roumanie, 1968-1969) 17. Tf3 d5 ! 18. e×d5 Fd6 19. Th3 c×d5 20. Te1 Dg5 (Kramer-Zeizwitz, Corresp.).

• 14. ... Tg8 15. 0—0 Dc5+ 16. Rh1 Dg5 17. D×g5 T×g5 18. T×f6 Fg7

19. Tf3 Tc5 20. Tfb1 ! (Bertin-Constantin, Match France-Roumanie, Correspond., 1981-1982).

13. \times d \times e5.

Maintenant, 13. \times Cd7 est faible : 14. Tb3.

\times Ou 14. Fe2 d5 15. Tb3 Da5 16. 0—0 De7 17. Ca4 C \times e5 18. c4+ — (Tatai-Lederman, Beer-Scheva, 1978).

\times Ou 14. e \times d6 D \times d6 15. Fd3 De5 16. Ce4 Cc5 17. 0—0 Dd4 18. Rh1 C \times e4 19. F \times e4 D \times d2 20. F \times d2 Fd7 21. Fc3+ — (Vaskesalmi-Arnold, Groningen, 1978-1979).

\times 14. ... Da5 15. e \times d6 De5 16. Rd1 D \times d6 17. D \times d6 F \times d6 18. Fd3 avec l'avantage selon Pachman.

\times Ainsi que 13. ... Cd5 14. C \times d5 c \times d5 (14. \times e \times d5 15. Tb3!) 15. Fe2 (15. \times d \times e5 16. c \times d5 Fd7) 15. ... d \times e5 16. 0—0 Fc5+ 17. Rh1 Tf8 18. c4 T \times f1 19. T \times f1 Fb7 (à considérer 19. ... Ta7) et maintenant les Blancs, au lieu de jouer 20. Fg4 d \times c4 21. F \times e6 ? (21. Dc2 !?, Fischer-Geller, Monte-Carlo, 1967), devraient poursuivre par 20. c \times d5 ou encore mieux, comme le conseille Lilienthal, par 20. Fd1 !.

14. F \times f6 g \times f6 15. Ce4 Fe7.

\times Après 15. ... Fg7 16. Tb3 De7 17. Cd6+ Rf8 18. Fe2, le jeu noir est serré.

\times Après 15. ... f5 16. Fe2! f \times e4 17. Fh5+ Re7 18. 0—0 Dd6 19. Tf7+ Rd8 20. T \times f8!! avec énorme avantage.

Dans la partie Kavalek-Barczay, Varna, 1967, a été expérimenté le coup 15. ... Da4 sans succès : 16. C \times f6+ Rf7 17. Fd3! Dh4 (17. ... R \times f6 18. 0—0+ Re7 19. Dg5+ Re8 20. D \times e5 Tg8 21. F \times h7 Tg7 22. T \times f8+ R \times f8 23. Dd5+ Re8 24. Tf1 et mat) 18. g3 Fh6 19. Da5 D \times f6 20. Tf1 Ff4 21. Dc7+ avec une forte attaque.

\times 15. ... D \times a2! ? 16. Td1 Fe7 17. Fe2 0—0 (17. \times h5 ? 18. 0—0 f5 19. Cd6 Cd6! + —) 18. 0—0 f5 19. Dh6! D \times e2! ? 20. Tf3!! (la nouveauté qui donne l'avantage aux Blancs. Dans la partie Soler-Engel, Corresp., 1977, on trouve 20. Cg5 Fc5 21. Rh1 Ta7 22. F \times a6 F \times a6 23. D \times e6+ Tff7 24. C \times f7 T \times f7 25. Tc1 De4 26. Te1 Fe3 27. Tcd1 Fc4) 20. ... Fc5 21. Rh1 Ta7 22. Tg3 Rh8 23. Td8 !.

Dans la monographie de Nunn et Stean, page 89, on trouve dans cette variante 23. Cf6 avec la menace 24. D \times f8+ et le coup du texte n'est pas considéré.

23. ... Taf7 24. Cg5 Tg7 25. C \times h7 ! Db1+ (25. ... Tg6 26. C \times f8 T \times h6 27. C \times e6 Rh7 28. Tg7 mat) 26. Fd1 D \times d1 27. T \times d1 T \times h7 28. Dg6 ! Fe7 (28. ... Fd4 29. Tdd3 Ff2 30. Td8+ —) 29. Th3 Fh4 30. T \times h4 T \times h4 31. Td8 !! T \times d8 32. Df6+ Abandonne (Chiesa-Palmitotto, 32^e Champ. d'Italie par Corresp.).

16. Fe2 0—0 ! ?.

Une variante peu employée adoptée par mon adversaire pour éviter la suite 16. \times h5 17. Tb3 Da4 18. C \times f6+ actuellement très jouée (une idée du maître Vitolinsch).



17. Tb3 !.

17. 0—0 Fc5+ ! ? 18. Rh1 De3 ! =.

Par contre, 17. 0—0 Fd8 ! ? avec l'idée 18. ... De7 (Harston). Si 17. ... f5 ? 18. Tb3 Da4 19. Tg3+ Rh8 20. Dh6 Tf7 21. Fh5 Ff8 22. F \times f7 ! (Mazzoni-Simonovic, Paris, 1963).

Une autre possibilité après 17. 0—0 Da4 18. c4 Ta7 (18. ... f5 19. Tb3 c5 20. Tg3+ Rh8 21. Dc3 ! et les Blancs gagnent) 19. Tb3 Rh8 20. Dh6 Da5 21. Rh1 f5 22. Cg5 Fc5 23. Th3 Dc7 24. Dg6 Tf7 25. C \times h7 ! + — (De Matos-Guidon).

17. ... Da4 18. c4 Rh8 !.

Le meilleur.

\times Si 18. ... Tf7 19. 0—0 f5 20. Tg3+ Rh8 21. Dc3 ! Ff8 22. D \times e5+ Fg7 23. Cd5 ! Tc7 24. T \times f5 !!, 1-0 (Vitolinsch-Gutman, Riga, 1967).

\times Si 18. ... f5 19. 0—0 f \times e4 20. Tg3+ Rh8 21. T \times f8+ F \times f8 22. Dg5 avec gros avantage.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

\times Si 18. ... f5 19. 0—0 f \times e4 20. De3 (Fischer-Kavalek, Sousse, 1967).

19. 0—0 Ta7 20. Dh6 Da5 !.

Le coup de Gipslis.

Après 20. ... f5 21. Tg3, on trouve :

- 21. ... Fb4 ? 22. Cf6 ! (Gipslis-Korchnoi, U.R.S.S., 1963) ;

- 21. ... Tf7 22. Fh5 f \times e4 23. F \times f7 Fe5 24. Te3 ! T \times e3+ — ;

- 21. ... Tg8 22. T \times g8+ R \times g8 23. Tf3 f4 24. Th3 Fd8 25. Cf6+ F \times f6 26. D \times f6 Da5 27. Td3 Fd7 28. De7+ — (Panov) ;

- 21. ... Fa3 22. De3 Taf7 23. Cc5 F \times c5 24. D \times c5+ —.

21. C \times f6 !.

Si 21. T \times f6 T \times f6 ! 22. C \times f6 De1+ 23. Ff1 Fc5 — +.

21. ... Dc5+.

La Dame noire va revenir défendre son Roi.

22. Rh1 F \times f6 23. T \times f6 Tg7 !.

Le seul coup.

24. T \times f8+ D \times f8 25. Tf3 De7 26. Fd3 Rg8 !.

Pour protéger la case f8 ; la menace était 27. F \times h7 !.

27. Dh5.

Et, selon Matulovic, les Blancs ont l'avantage, mais voyons l'intéressante suite.

27. ... c5.

Donne la vie au Fou. Les Noirs vont trouver un contre-jeu intéressant.

28. D \times e5 ! ?.

Ou 28. Fe4 ! Dd7 (28. ... Tf7 29. T \times f7 ! ? D \times f7 30. D \times f7+ R \times f7 31. F \times h7 Fb7 32. Fd3 e4 33. Fe2 avec finale très avantageuse) 29. Td3 De7 30. D \times e5+ — (Analyse de Giuzzi).

28. ... Dg5.

La position noire devient tout d'un coup agressive.



29. Db2 !.

Un coup important qui défend tout.

29. ... Fb7 30. Tg3 Nulle.

Le Fou est tabou à cause du mat en g2. Quant au séduisant 30. Fe4, il est contré par 30. ... Dh4 ! !.

Après l'échange des pièces lourdes par 30. ... Dh6 ! 31. D \times g7+ (31. D \times b7 ? Dc1+) 31. ... D \times g7 32. T \times g7+ R \times g7 33. Rg1 h6 34. Rf2 Rf6 35. g3 Re5 (35. ... Rg5 36. Fe2 !) 36. Re3 la finale est nulle parce que les Noirs ne peuvent abandonner le Pion c5.

Une partie de valeur théorique, surtout après 16. ... 0—0 ! ?.

Commentaires de G. GIAZZI pour le « C.D.E. ».

Traduction de B. NICOLETTA.

CHAMPIONNAT PAR EQUIPES DE ROUMANIE

Finale

DEFENSE SICILIENNE

Système Scheveningen

(B 81 - E 85 c)

Mihai SUTA Carol PROHASKA

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c \times d4 4. C \times d4 Cf6 5. Cc3 e6.

Plus usuels 5. \times g6 et 5. \times a6, les variantes du Dragon et Najdorf.

6. g4.

L'attaque Kérés en vogue ces vingt dernières années.

6. ... h6.

Plus usité est 6. \times a6.

7. Tg1 Cc6 8. h4.

On joue aussi 8. Fe3.

8. ... d5 9. Fb5.

La continuation de Beliavski considérée comme une innovation jouée contre Ghinda (Bucarest, 1980) n'est pas concluante : 9. \times e \times d5 C \times d5 10. C \times d5 D \times d5 11. Fg2 Da5+ 12. Fd2 De5+ 13. Fe3 à cause de 13. ... Cb4 14. c4 Fc5 ! ∞ .

9. ... Fd7 10. e \times d5 C \times d5 11. C \times d5 e \times d5 12. Fe3.

Pour les autres coups, voir « L'Encyclopédie », B2, 1984.

12. ... Fe7 13. Dd2 F \times h4 ? ! 14. 0—0—0 De7 ! ?.

Habituel est 14. ... Ff6, comme dans la partie Karpov-Spasski de Tilburg, 1980, avec l'avantage aux Blancs.

15. Tde1.

Mérite l'attention : 15. Cf5 ou Cf3.

15. ... Rf8.

L'unique coup, évidemment forcé.

16. F×h6 Df6 17. Fe3 C×d4.



18. g5 !!.

Coup intermédiaire essentiel changeant la structure du jeu ; autrement 18. F×d4 Fg5 19. F×f6 F×d2+ 20. R×d2 F×b5 21. Fd4 avec position agréable mais probablement insuffisante pour gagner la partie.

18. ... Dd6.

Quoi d'autre ?

19. D×d4.

Pas suffisant est 19. F×d4 F×b5 20. Dc3 Rg8, etc.

19. ... F×f2.

Si 19. ... F×b5, alors 20. Th1.

20. F×f2 F×b5 21. Th1 T×h1.

Catastrophe après 21. ... Tg8 ou Th2 par 22. Dc5 !.

22. T×h1 Td8.

La position ventilée des Noirs ne donne pas d'espérance réelle de se sauver, mais un peu préférable était le coup 22. ... Te8.

23. Fe1 Re8.

Bien sûr, ne va pas 23. ... Rg8 parce qu'il suit 24. Dh4 f5 25. g6.

24. Fb4 Dc6 25. Dg4 !. Abandonne.



Commentaires
du M.I. Mihai SUTA.

ESPAGNOLE

Variante Smyslov

(C 93 - E 41 c)

Jean WIDERA
(Pologne)

Mihai SUTA
(Roumanie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0.

Une invitation pour... éviter la variante Marshall.

8. c3 d6 9. h3 h6.

Avec une impressionnante étude sur la variante Smyslov par L. Gutman dans la revue soviétique d'échecs « Sahmatnii », bulletin, n° 2-3-4 de l'année 1975...

10. d4 Te8 11. Cbd2 Ff8 12. Cf1 Fb7 13. Cg3 Ca5 14. Fc2 Cc4 15. b3.

L'une des plus usuelles continuations.

15. ... Cb6 16. a4 ?!

Préférable 16. Fb2.

16. ... b×a4 17. b×a4 a5 18. Fd3 d5 !.

Théorie.

19. e×d5 !?

Dans la partie Kurajitsa-Messing, Pula, 1970, une nouveauté a suivi 19. C×e5 d×e4 20. Fb5 Te6 21. Cf5 c5 22. Fd2 c×d4 avec un bon jeu pour les Noirs.

Aussi, après 19. d×e5 C×e4 20. F×e4 d×e4 21. D×d8 Ta×d8 22. C×e4 Td3 23. Fa3 f5 24. Cd2 et maintenant pas g7-g5 mais simplement T×c3 comme dans la partie Kapic-Suta, « Beograd 30 », par correspondance.

19. ... e×d4 20. c4.

Apparemment avec une structure gagnante, mais...

20. ... T×e1+ 21. D×e1 Fa6 !.

Pose des problèmes...

22. Ce5 De8 23. Fd2.

Si 23. Fb2 alors Fb4.

23. ... Fd6 24. f4 C×a4.

Pas F×e5 à cause de 25. f×e5 C×d5 26. De4+ —.

25. F×a5 Cc5 26. Ff1.

26. Fc2 !?

26. ... Cb3 ! 27. Ta2.

Seule continuation.



27. ... C×d5 !!.

La capture d'un des deux Fous ne donnait pas l'avantage aux Noirs, mais était au contraire une source de soucis.

28. c×d5 F×f1 29. R×f1.

L'un des trois coups possibles ; si 29. C×f1 alors 29. ... f6 ! et après 29. D×f1 on gagne le Fou a5 ; mais une attention spéciale méritait le coup 29. Cf5 !?.

29. ... Db5+ 30. De2 T×a5 31. T×a5 D×a5 32. Ch5 !!.

Un coup qui assure la nullité pour les Blancs ; les Noirs ne peuvent pas l'empêcher.



32. ... D×d5.

Obligatoire, sinon difficultés pour les Noirs.

33. Cf6+ ! g×f6 34. Dg4+.

Et la proposition de l'adversaire pour la nulle est acceptée. Il n'y a pas de possibilité d'éviter l'échec perpétuel.

Commentaires
du M.I. Mihai SUTA.

IV^e COUPE DE ROUMANIE DEFENSE HOLLANDAISE

COVALCIUC

DEMIAN

Pour arracher la victoire, il faut parfois se montrer très actif et l'adversaire, ici moins expérimenté, fait tout ce qu'il peut pour tenir la position contre le plus fort.

1. g3 f5 2. Fg2 Cf6 3. d4 e6 4. Fg5 Fe7 5. F×f6 F×f6 6. c3 0—0.

Le Fou c1 a été sorti et échangé avant que les Blancs ne construisent leurs murailles.

7. Cd2 Cc6 8. e3 d6 9. Ce2 e5 10. 0—0 De8 11. d5 Cd8 12. a4 Cf7 13. b4 g5 14. Dc2 e4 15. Tad1.

Inexactitude par manque d'expérience.

15. ... Ce5 16. h3 Fd7 17. Ta1 h5 18. Rh2 Rg7 19. Ta3 Th8 20. c4 h4 21. b5 g4 22. Cf4 Cf3+ 23. F×f3 e×f3 24. h×g4 f×g4 25. Rg1 Fe5 26. De4 Df7 27. c5.

Même avec un jeu lent, les Blancs sont parvenus à obtenir une certaine activité.



27. ... Ff5 28. Dc4 h×g3 29. f×g3 F×f4 30. e×f4 Dh5.

Mais trop tard...

31. Rf2 Tae8.

Et c'est fini.

32. Abandonne.

Morphy avait tâté la Hollandaise, Fischer non. J'aurais bien voulu voir ça, mais maintenant cela ne paraît plus possible.

DEMIAN.

MEMORIAL O'KELLY PARTIE ANGLAISE

MATHIEU

BENLOLO

1. Cf3 c5 2. c4 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. 0—0 e6 6. Cc3 d6.

Evite les complications de 6. ... Cge7 7. d4.

7. d3 Cge7 8. Fg5 ?! h6 9. Fd2 0—0 10. e4 Tb8 11. Fe3.

Les Blancs perdent trop de temps avec ce Fou.

11. ... Cd4.

Empêche une éventuelle poussée d3-d4.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

12. Dd2 Rh7 13. Ce1 a6 14. f4 b5 15. Cf3 b4 16. Ce2 Cec6 17. e5 ?.

Don d'un Pion puis du Fou de cases noires, dont la finalité n'est avantageuse que pour les Noirs !

17. ... dxe5 18. Fxd4 ? exd4 19. Cg5+ hxg5 20. Fxc6 g4. Menace Fb7.

21. Fg2 Fb7 22. a3 Dd6 23. axb4 ? Fxg2 24. Rxg2 Txb4 25. Ta2 Tfb8 26. h3 Dc6+ 27. Rh2 gxh3 28. Rxb3 Db7 !.

28. ... Th8 ne va pas tout de suite à cause de 29. Rh2 Rg8+ 30. Rg1 Th1+ 31. Rf2.

29. Tb1 Th8 30. Abandon.

Le Roi n'a plus le recours de se cacher derrière sa Tour.

BENLOLO.

MEMORIAL O'KELLY

Groupe C2 01

GAMBIT JAENISCH

BAROIN

MATISSON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 4. Cc3 fxe4 5. Cxe4 Cf6.

La variante Tartakover, moins jouée que 5. ... d5 ; Shamkovich lui attribue un !.

6. De2 d5.

Plus actif que 6. ... De7 ou 6. ... Ff7.

7. Cxf6+.

Un carrefour ; outre le coup du texte, les Blancs ont le choix entre 7. ... Cg3 Fd6 8. Cxe5 0-0 9. Cxc6 bxc6 10. Fxc6 Tb8 ! = + ; 7. ... Ceg5 Fd6 8. Cxe5 0-0 = + ; ou 7. ... Cxe5 ! ? dxe4 8. Dc4 Dd5 9. Dxd5 Cxd5 10. Cxc6 Fd7 11. Cd4 c6 12. Fc4 Fc5 et les Noirs sont bien.

7. ... gxf6 8. ... d4.

On a essayé 8. ... Cc4 Dd6.

8. ... Fg7 9. dxe5.

9. c4 est mieux., 9. ... a6 10. Fa4 Fg4 11. dxe5 0-0 12. cxd5 Cxe5 13. Fe3 c5 14. Fb3 Tc8, égalité, Mortensen-Wedberg, 1983.

9. ... 0-0 10. e6.

10. Fxc6 bxc6 11. e6 Te8 12. 0-0 Txe6 13. Dd3 c5 14. Td1 c6 15. Fe3 ?!, avantage noir, Csheskovsky-Parma, 1979, mais 15. c4 ! De7 rétablit l'équilibre =/ = +, Filipovic-Velimirovic, 1980 ; 10. e6 a été essayé dans la partie Georgiev-Goldenberg, 1980.

10. ... Ce5.



Nouveauté théorique : 10. ... Te8 fut joué par Goldenberg, 11. Fe3 Fxe6 12. 0-0 a6 13. Fxc6 bxc6 14. Cd4 Fd7 15. Df3 Dc8 16. h3 Tb8 et les Blancs sont un peu mieux. 10. ... Ce5 est-il une amélioration ? Le coup semble évident, aussi serait-il intéressant de savoir pourquoi Goldenberg ne l'a pas joué. La suite de la partie montre un avantage noir évident mais le jeu blanc peut être amélioré, alors... ??

11. Cxe5 fxe5 12. Dg4 Df6 13. 0-0 c6 14. Fa4 Fxe6.

Les Noirs sont mieux.

15. Dg3 Rh8 16. c3 Tg8 17. Rh1 Taf8 18. De3 Dg6 19. Dg5 De4 20. Abandon.

Car après la protection du Fou, la découverte de la Tour g8 est mortelle.

MATISSON.

MEMORIAL O'KELLY

Groupe C4

DEFENSE ALEKHINE

BOULET

VAN ECKHOUT

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4 Cc6 6. Fe3 dxe5 7. fxe5 Ff5 8. Cc3 e6 9. Cf3 Fe7 10. Fe2 0-0 11. 0-0 f6 12. exf6 Fxf6 13. Dd2 De7.

Le coup théorique est ici 13. ... Tf7 14. Tad1 (14. d5 exd5 15. Cg5 Fxg5 16. Fxg5 Dd7 17. cxd5 est moins bon pour les Blancs) 14. ... Td7 15. c5 ! Cd5 16. Cxd5 exd5 17. Ce5 ! avec une bonne partie.

Préférable, à mon avis, 13. ... De8 avec la suite 14. Tad1 Td8 15. Dc1 Dg6 16. Rh1 Fg4 17. Fd3 Dh5 18. Ce2 ! avec des chances égales.

Après le coup théorique 13. ... Tf7, il s'ensuit dans la partie Boulet-Rammault 14. Tad1 Td7 15. c5 Cc8 ? 16. Cg5 ! Cxd4 17. Fc4 !! Cf3+ 18. Txf3 Txd2 19. Txd2 De7 20. Txf5 avec gain rapide.

14. Tad1 Tad8 15. Dc1 Td7 16. Rh1 Tfd8 17. c5.

En échange d'un Pion, les Noirs vont devoir faire face à de grosses difficultés tactiques.



17. ... Cc8 18. a3.

Il faut avant tout ne pas perdre le Pion c5.

18. ... Cxd4.

La prise de ce Pion entraînant une liquidation générale ne peut être recommandée. Mieux était 18. ... Fg6 pour défendre le Pion e6 ou encore 18. ... b6.

19. Cxd4 Fxd4 20. Fxd4 Txd4 21. Txd4 Txd4 22. De3 Dd7.

Il me semble que le plus simple était ici 22. ... Td8 en évitant les ennuis qui vont suivre car après g4 la manœuvre Fg6-Ff7 assurerait un jeu acceptable pour les Noirs.

23. Cb5 Td5.

Préférable était 23. ... Ta4, l'absence du Fou noir des Blancs permettant cette manœuvre.

24. g4 ! Fd3 ?.

Il fallait absolument jouer Fg6-f7.

25. Df3 ! h6 ?.

Précipite la fin, mais 25. ... De7 perdait le Fou.

26. Df8+ Rh7 27. Tf7 Abandonne.

Il faut donner la Dame pour empêcher le mat, et il surviendra quand même après 27. ... Dxf7 28. Dxf7 Fxe2 29. Cxc7 !.

BOULET.

TOURNOI EU/I/1239

ANGLAISE

A. BITTNER

(R.F.A.)

F. SARRAN

(France)

1. c4 Cf6 2. Cc3 c5 3. g3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. Fg2 Cc7 6. d3 e5 7. f4 exf4 8. Fxf4 Ce6 9. Ch3 Cxf4 10. Cxf4 Fe7 11. Cfd5 0-0 12. Db3.

Pour 12. e3, voir la partie Reiners (R.F.A.) - Sarran, Tournoi EU/I/1238.

12. ... Cc6 13. 0-0 Tb8 14. Cf4.

Libère la case d5 pour le Cavalier c3... (je n'ai strictement rien compris à ce « plan » !). Plus prosaïquement, je m'attendais à 14. Cxe7+ Dxe7 15. Tac1 avec un léger avantage blanc.

14. ... Cd4 15. Dd1 Ce6 16. Da4.

Les 12^e, 15^e et 16^e coups des Blancs sont restés pour moi un mystère total...

16. ... a6 17. Ccd5 b5.

Était envisageable : 17. ... b6 !?, suivi de 18. ... Fb7.

18. De4 Te8 19. Ch5 Fg5 ?!.

Meilleur : 19. ... Cg5, suivi de 20. ... Dd6.

Trop confiants en eux, les Noirs croyaient capturer la Dame blanche après 20. ... Cd4.

20. Df5 !.

La réfutation ! Les Noirs se trouvent brutalement dans une situation très difficile.

20. ... Tb7.

Osé mais correct. Les Noirs préparent une longue combinaison dans laquelle le 32^e coup intermédiaire des Blancs leur a échappé et décidera de leur perte !

21. h4 ?!.

21. Fe4 ! Cf8 22. Df3 ±.

21. ... Cf4 22. Dxg5 Dxg5 23. hxg5 Cxh5.

C'est précisément dans cette position que j'avais commis une grave erreur de jugement : j'avais évalué que les faiblesses des Pions g3, g5 et e2 étaient plus importantes que la mauvaise position à la bande du Cavalier h5, que je pensais pouvoir recycler favorablement par g6, Cg7 et Cf5.

24. Ff2 Tb8 25. Tac1 c4.

Presque forcé mais en croyant récupérer le Pion b2. D'où ma recommandation du 17^e coup noir.

26. dxc4 bxc4 27. Txc4 Txb2 28. Ff3 Fe6 ! 29. g4 Fxd5 30. Fxd5 Tbxe2+ 31. Rg1 Cg3 32. Tf3 !.

32. Fxf7+ Rf8 33. Fxe8+ Cxf1 34. Rxf1 Txe8 =.

32. ... Abandonne.

Après 32. ... Ce4 33. Fxf7+ Rf8 34. Fxe8+ Rxe8, la finale est sans espoir.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

EU/1/1219

DEFENSE EST-INDIENNE

KRONEN (R.F.A.) **BENLOLO (France)**

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0—0 6. h3 e5 7. d5 Cbd7 8. Fe3 Cc5 9. Cd2 a5 10. g4 c6 11. Fe2 Ce8 12. h4 h6 !?

Fin de la théorie qui indique 12. ... f5 ; mais comme je ne vois pas la nécessité de s'ouvrir le ventre dans cette position, j'ai préféré ce coup bloqueur.

13. Dc2 Cc7 14. 0—0—0 cxd5 15. exd5 f5 ? 16. Fxc5 ?.

16. h5 ! est plus fort pour briser la chaîne de Pions et tenter de conserver la paire de Fous, active dans ce type de position.

16. ... dxc5 17. gx f5 ?.

17. h5 !.

17. ... gx f5 18. Tdg1 Rh8 19. Tg6 Tf6 20. h5 T xg6 21. h xg6.

A présent, les colonnes sont de nouveau fermées.

21. ... b5 22. Th5 b4 23. Ca4 Dd6 24. Dd3 D xg6 25. d6.

Si 25. Cxc5 Dg1+ et Dxf2.

25. ... e4 26. d7 exd3 27. d8D+ Rh7 28. Dxd3 Fd4 29. Ff3 Ta6 30. Th1 Fd7 31. Cxc5 Td6 32. Cxd7 Fxb2+ 33. Rxb2 Txd3 34. Cf8+ Rg7 35. Cxg6 Txd2+ 36. Rc1 Txa2 37. Ch4 Rf6 38. Th2 b3 39. Fd1 a4.

Gagner le Fou annule. Par exemple : 39. ... Ta1+ 40. Rd2 b2 41. Fc2 b1D 42. Fxb1 Txb1 =.

40. Cf3 b2+.

Avec, à présent, une proposition de nulle à cause des menaces T xh6+ ; le jeu de la Tour et du Cavalier peut suffire à annihiler le jeu noir.

41. Rc2 ?.

41. Rb1 ! Ta1+ 42. Rxb2 Txd1 avec égalité.

41. ... a3 42. T xh6+ Rg7 43. Tb6 Ta1 44. Cd2 Tc1+ 45. Rd3 Txd1 46. Abandon.

Les Blancs ne peuvent plus empêcher la promotion.

BENLOLO.

TOURNOI EU/H/GT/136 GAMBIT DU ROI

SCHAEFELE (R.F.A.) **VERDIER (France)**

1. e4 e5 2. f4 ex f4 3. Cf3 d6.

La défense Fischer du Gambit Roi réputée pour être très solide.

4. Fc4 h6 !.

Le coup clé de tout le système Fischer.

5. d4 g5 6. 0—0 Fg7 7. c3 Cc6 8. g3 Fh3 !.

La meilleure suite noire et aussi une sérieuse menace pour la construction blanche.

9. gx f4 !?

La suite donnant la meilleure chance aux Blancs.

9. Tf2 Cf6 10. gx f4 Cxe4 11. Te2 d5 12. fxg5 Dd7 ! = +.

9. Te1 fxg3 10. hxg3 Dd7 11. Fe3 Cf6 12. De2 Cg4 = +.

9. ... Dd7 ! 10. d5 ?.

10. f5 Fxf1 11. Dxf1 Cf6 = +.

10. Tf2 Cf6 11. De1 The8 ! = +.

10. ... Dg4+ 11. Rf2 Fxf1 12. dx c6 ??.

L'erreur décisive. 12. Fxf1 Cce7 avec avantage noir. Les Blancs n'ont pas de compensation pour la qualité.

12. ... Dg2+ 13. Re3.

13. Re1 Fxc4 14. cxb7 Df1+ 15. Rd2 Df2+ et mat au coup suivant.

13. ... gx f4+ 14. Rxf4 h5 ! 15. Abandon.

La menace Fh6 est mortelle.

VERDIER.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

III^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

1^{er} échiquier
CATALANE

LELIEVRE (France)

CAMPEERT (Belgique)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 Fe7 5. Cf3 0—0 6. 0—0 Cbd7 7. Cc3 c6 8. b3 b6 9. Fb2 Fb7 10. Ce5 Tc8 11. e4 Cxe5 12. dx e5 Cxe4 13. Cxe4 dx e4 14. Fxe4 Dxd1 15. Taxd1 Tc7 16. Td3 Td8 17. Txd8+ Fxd8 18. Td1 Fe7 19. g4 f6 20. Rg2 c5 21. Fxb7 Txb7 22. Rf3 Rf7 23. Re4 Re8 24. f4 Td7 25. Txd7 Rxd7 26. ex f6 gx f6.

Les Noirs proposent la nullité. Trois facteurs m'ont décidé à refuser :

- Roi blanc centralisé ;
- Avantage d'espace ;
- Pions noirs de l'aile Dame bloqués sur la couleur du Fou adverse.



27. f5 ! Fd8 !.

Si 27. ... Fd6 28. Fxf6 Fxh2 29. Fe5 Fxe5 30. Rxe5 ex f5 31. Rxf5 Re7 32. Rg5 Rf7 33. Rh6 Rg8 (ou 33. ... Rf6 34. R xh7 Rg5 35. Rg7 R xg4 36. Rf6 gagne) 34. g5 Rh8 35. g6 h xg6 36. R xg6 +.

28. h3 !.

28. h4 ? mènerait à la nullité ou même à la défaite (cf. notes des 35^e et 39^e coups noirs).

28. ... Re7 29. Fc1.

Il semble que les Blancs ne puissent plus progresser.

29. ... Fc7.

Les Noirs doivent contrôler la diagonale b8-h2 pour ne pas permettre au Fou blanc d'attaquer la chaîne a7, b6, c5.

30. g5 fxg5.
Si 30. ... Rf7 31. fx e6+ Rxe6 32. gx f6 Rxf6 33. Rd5.

31. F xg5+ Rf7 32. a4 Fb8.
32. ... ex f5+ donnerait sans lutte la cinquième rangée au Roi blanc.

33. Fd8 !.
La manœuvre gagnante qui permet au Roi blanc d'accéder à la 5^e rangée.

33. ... Re8 34. Ff6 Rf7 35. Fe5 Fxe5.
35. ex f5+ 36. Rxf5 Fxe5 37. Rxe5 Re7 [37. ... Rg6 38. Rd6 Rh5 39. Rc6 Rh4 40. Rb7 R xh3 (ou 40. ... a5 41. Rxb6 R xh3 42. Rxa5 Rg3 43. Rb6 h5 44. a5) 41. Rxa7 Rg3 42. Rxb6 h5 43. a5 h4 44. a6 h3 45. a7 h2 46. a8=D] 38. Rd5 Rd7 39. a5 ! (39. h4 ? a5 ! 40. h5 h6 41. Rf5 Re7, nulle) 39. ... Rc7 40. a x b6+ a x b6 41. Re6 Rc6 42. h4 h5 43. Rf5 Rd6 44. Rg5 Re5 45. R x h5 Rd4 (45. ... Rf5 46. Rh6 Rf6 47. h5) 46. Rg5 Rc3 47. h5 R x b3 48. h6 R x c4 49. h7 Rd3 50. h8=D c4 51. Db2 c3 52. D x b6 c2 (52. ... Rd2 53. Rf4) 53. Db2 Rd2 54. Rf4 Rd1 55. Rf3 c1=D (ou 55. ... Rd2 56. Re4 Rd1 57. Rd3 c1=C+ 58. Re3) 56. De2 mat.

36. Rxe5 ex f5 37. Rxf5 a5.
Si 37. ... a6 38. a5 !.

38. Re5 Re7 39. h4.
Avec le Pion en h4 et le trait aux Blancs, la position est nulle.

39. ... h6 40. h5 Abandonne.
Si 40. ... Rf7 41. Rf5 Rg7 42. Re6 Rh7 (42. ... Rh8 revient au même) 43. Rf7 Rh8 44. Rg6 gagne. Les Blancs sacrifient leur Pion supplémentaire pour damer à l'aile opposée.

LELIEVRE.

ECOLE FRANÇAISE DES ECHECS

Les stages ? Les cours ? Les programmes ?

CERCLE DE MEUDON (ambitieux)

TOUTES LES ACTIVITES ? — Vite, téléphonez au (1) 626.65.65 (24 h sur 24)

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984 DEFENSE SICILIENNE

G. SABAH O. TROFFIGUER

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3.

Rares sont les années où le Championnat de France par Correspondance ne compte pas, parmi ses participants, au moins un fervent adepte du Gambit Morra. Après Biaux et Leis, il y eut plus récemment Stawiariski puis, en 1983, Goerlinger et Fauvel et, enfin, en 1984, Sabah.

3. X Cf6.

Une bonne façon d'éviter le Gambit en question. Moins précis est son refus par 3. X d5, car après 4. exd5 Dxd5 5. cxd4, les Noirs rentrent dans une forme inférieure de la variante 2. c3 d5 3. exd5 Dxd5 à cause de la prise prématurée en d4.

4. e5 Cd5 5. Dxd4.

Les autres possibilités sont 5. X Cf3 et 5. X cxd4. Moins bon est 5. X Fc4 à cause de la réplique 5. ... Dc7!. Quant à la reprise de la Dame, les expériences les plus récentes semblent montrer qu'elle n'est pas suffisante pour permettre aux Blancs de maintenir le petit avantage que confère généralement le trait. Si l'on compare d'ailleurs la position obtenue après 5. Dxd4, à celle qui survient après les coups 1. e4 c5 2. Cf3 Cf6 3. e5 Cd5 4. d4 cxd4 5. Dxd4, on constate que le coup c3 a alors été avantageusement remplacé par la sortie du Cavalier en f3.

La conclusion est que, si les Blancs veulent lutter pour le maintien de l'initiative, ils doivent probablement s'orienter vers les coups 5. Cf3 ou 5. cxd4.

5. ... e6 6. Fc4?!

Jusqu'à il y a encore peu de temps, la théorie considérait que cette sortie du Fou était plus précise que 6. X Cf3, pour la raison qu'après 6. ... Cc6 7. De4 f5, les Blancs pouvaient replier, sans inconvénient, leur Dame en e2. Pourtant, cette opinion a été remise en question par l'apparition de nouvelles idées dans le traitement de la position par les Noirs et, en particulier, par le plan basé sur l'attaque rapide du bastion blanc, le Pion e5, au moyen de la manœuvre Cd5-e7-g6,

manœuvre qui remplace avantageusement l'autre façon de contester le Pion e5, l'avance d7-d6.

La meilleure continuation blanche doit donc être l'immédiate surprotection du Pion e5 par 6. Cf3, bien qu'après 6. ... Cc6 7. De4, les Noirs puissent égaliser aussi bien par 7. X d6 que par 7. X f5.

6. X Cc6 7. De4.



7. X d6?!

Les Noirs ne sont manifestement pas au courant des derniers raffinements de la théorie et poursuivent par ce qui était considéré comme la continuation normale, il y a... sept ou huit ans.

La seule manière de mettre en doute le dispositif blanc est 7. X Cde7! (très intéressant est également 7. ... Dc7!). Après 8. X Cf3 Cg6 9. X Fb5 Dc7 10. Fxc6 Dxc6 11. Dxc6 bxc6 12. 0-0 f6 13. Te1 Fb7, les Noirs, avec un fort centre et la paire de Fous, sont déjà nettement mieux, Semeniouk-Youferov, U.R.S.S., 1977. Les Blancs ont aussi essayé, au lieu de 9. X Fb5, 9. 0-0, mais après 9. ... Dc7 10. Te1 b6! 11. Fb3 Fb7 12. De2 f6 13. exf6 gxf6, les Noirs, avec la colonne g ouverte, un centre de Pions imposant et un développement harmonieux, eurent un clair avantage, Timoschenko-Zaitchik, U.R.S.S., 1977.

Pour tenter d'améliorer toute la variante, les Blancs ont également essayé 8. X Ff4. Après 8. ... Cg6 9. Fg3 X f6 10. f4 fxe5 11. fxe5 Dg5 12. Cd2 Cgxe5 13. Cgf3 Cxf3+ 14. Cxf3 Dc5 15. b4? d5! les Noirs rentrèrent dans une finale avantageuse, Fauvel-Pytel, Douai, 1984. Pourtant, dans une partie ultérieure, le même conducteur des Blancs trouva un sérieux renforce-

ment en poursuivant par 15. 0-0-0!. Bien que les Blancs doivent encore prouver la correction de leur sacrifice, il est clair qu'ils ont, pour le Pion de moins, une sérieuse avance de développement et une belle initiative.

Enfin, dans la partie par correspondance, X Olympiade, éliminatoires, 1983-1984, Stawiariski-Molenbroek (cf. « C.D.E. » n° 328) les Noirs ébranlèrent la construction blanche par 9. X f5! (au lieu de 9. ... f6) et après 10. De3 Dc7 11. Cf3 b6! 12. Fb5 Fc5 13. De2 a5 14. h4 f4 15. Fh2 Ccxe5 16. Cxe5 Cxe5 17. Fxf4 Cd3+! 18. Fxd3 Dxf4 19. Cd2 0-0 20. Ce4 Fb7, ils obtinrent une position stratégiquement gagnée.

Sans être réellement fautive, l'avance 7. ... d6 est manifestement inférieure à 7. ... Cde7!.

8. eXd6.

Egalement jouable est 8. X Cf3 bien qu'après 8. ... dxe5 9. Cxe5 Cxe5 10. Dxe5 Cb6 les Noirs égalisent facilement.

8. ... Cf6 9. De2 Fxd6 10. Fg5 b6.

Une réponse qui, sans être mauvaise, n'est peut-être pas la plus précise car elle ne tient pas compte de l'ordre de coups adopté par les Blancs. A considérer, pour tenter d'exploiter le fait que le Cavalier blanc est encore en g1, sont 10. ... Ce5 et 10. ... a6 suivi sur 11. a4 de 11. ... Ce5 comme dans la partie Cortlever-Schmidt, Wijk-aan-Zee, 1972, dans laquelle les Noirs eurent l'égalité après 12. Cd2 Cxc4 13. Cxc4 Fe7 14. Cf3 b6 15. 0-0 Dc7 16. Cfe5 Fb7.

11. Cd2 Fe7.

Sur l'immédiat 11. ... Fb7, les Blancs pourraient continuer par 12. Ce4 Fe7 13. Td1 Dc7 14. Cxf6+ ou 14. Fxf6 créant aux Noirs quelques difficultés.

12. Cgf3 Fb7 13. Td1 Dc7 14. Ce4.

En économisant le petit roque, au profit d'un temps de développement, les Blancs ont réussi à poser aux Noirs quelques problèmes.

14. ... Cxe4.

Le plus simple, mais 14. ... Td8!? était également à considérer. Si 15. Cxf6+ gxf6 16. Fh6 soit 16. ... Txd1+ soit 16. ... Tg8.

15. Dxe4 a6?!

La centralisation de la Dame blanche oblige les Noirs à se défendre avec précision : après 15. ... 0-0?, les Blancs obtiendraient une position d'at-

taque très prometteuse par 16. Fd3 g6 17. Dh4 et après 15. ... Fxg5 16. Cxg5 h6? 17. Cxf7! Dxf7 (si 17. ... Rxf7 18. Dxe6+ Rf8 19. Df5+! Re8 20. 0-0 avec un mat rapide) 18. Fxe6 De7 19. Dg6+ Rf8 20. Td7 Ce5 21. Txe7 Cxg6 22. Tf7+! Re8 23. Txb7 avec une finale gagnée.

Par leur coup de Pion, les Noirs veulent exploiter le vis-à-vis Fb7-De4 sans craindre un échec en b5, mais cela accroît encore leur retard de développement et l'initiative blanche prend maintenant des proportions inquiétantes.

Le bon plan était la poursuite de la politique d'échange par 15. ... Fxg5 16. Cxg5 De5! car la tentative d'exploitation de la faiblesse de la case d6 au moyen de 17. f4 Dxe4 18. Cxe4 est contrée efficacement par 18. ... Re7 et si 19. Cd6?! alors suivrait 19. ... Ca5 à l'avantage des Noirs.

Faute d'adopter ce plan logique puisqu'il profite de ce que les Blancs n'ont pas encore effectué le roque, les Noirs éprouvent maintenant de sérieuses difficultés avec la sécurité de leur Roi.

16. Ff4 e5?!

Après ce coup, les Noirs vont avoir des problèmes sur la diagonale a2-g8. Plus prudent était 16. ... Dc8!? avec la menace 17. ... Ca5.

17. Df5 Ff6.

Une réponse pratiquement forcée car après 17. ... 0-0? les Blancs gagneraient par 18. Fxe5 Cxe5 19. Cxe5 avec les menaces 20. Td7 et 20. Fxf7+ Rh8 21. Cg6+ hxc6 22. Dh3 mat.



En dépit de son apparence tranquille, cette position est extrêmement compliquée.

Les Noirs menacent, en effet, de prendre en f4, mais aussi de gagner une figure par 18. ... Ce7, ce à quoi les Blancs peuvent éventuellement répondre par un sacrifice de Fou en f7.

La complexité de cette position est attestée par le fait que les Blancs ne disposent pas moins, ici, de cinq coups candidats :

18. 0—0, 18. Fg5, 18. Fg3, 18. Fe3 et celui effectivement joué, 18. Cg5.

Compte tenu des très grandes complications tactiques qui découlent de chacun d'eux, il n'est vraiment pas facile de dire quelle est la meilleure suite blanche. Comme une analyse exhaustive de cette position prendrait facilement quelques pages de ce numéro du « C.D.E. », examinons seulement quelques-unes des lignes de jeu les plus critiques.

Très prometteur paraît être 18. 0—0.

Après 18. ... Ce7 (si 18. ... 0—0 ? 19. Td7 suivi de 20. Fd3 gagne) 19. F×e5 ! C×f5 (si 19. ... D×c4 ? 20. Dd7+ Rf8 21. Dd8+ T×d8 22. T×d8 mat, une combinaison typique qui peut se produire dans beaucoup d'autres variantes) 20. F×c7 Tc8 21. Tfe1+ Fe7 (si 21. ... Ce7 suit aussi 22. F×b6 et si 21. ... Rf8 22. Td7 décide) 22. F×b6 et les Blancs ont une finale avec deux bons Pions de plus car 22. ... T×c4 ? est interdit par 23. Td8 mat.

Pourtant, après 18. 0—0 e×f4 19. The1+ (19. Cg5 n'est pas plus fort à cause non pas de 19. ... F×g5 ? 20. Tfe1+ Rf8 21. Td7 mais de 19. ... Ce7) 19. ... Ce7 20. F×f7+ Rf8 ! (la seule bonne défense car 20. ... R×f7 ? est réfuté par 21. Td7 Dc5 22. Te×e7+ D×e7 23. Ce5+ Re8 24. T×e7+ F×e7 25. Dd7+ Rf8 26. D×b7 Td8 27. g3 et les Blancs gagnent facilement) et les Noirs repoussent l'attaque avec succès.

Donc, 18. 0—0 n'est pas correct et les Blancs doivent chercher autre chose.

Une autre tentative digne d'intérêt est 18. Fg5, mais après 18. ... Ce7 19. F×f7+ ! ? (19. Dh3 Fc8 20. Dh4 Cg6 21. De4 Fb7 22. Fd5 F×d5 23. T×d5 0—0 24. F×f6 g×f6 et les Noirs ont un jeu tout à fait satisfaisant) 19. ... R×f7 20. Td7 Fc8 ! 21. C×e5+ Rf8 ! (sur 21. ... Re8 ? 22. De4 !) et l'on ne voit pas comment continuer efficacement l'attaque blanche.

Une autre idée méritant considération est 18. Fg3 ! ?, attaquant et, surtout, clouant le Pion e5. Après 18. ... Ce7 19. F×f7+ (ni 19. Dd3 0—0, ni 19. F×e5 C×f5 20. F×c7 F×f3 21. g×f3 Tc8 22. Fd3 T×c7 23. F×f5 0—0 ne promettent d'avantage aux

Blancs) 19. ... R×f7 20. Td7 Dc8 (maintenant 20. ... Fc8 échoue après 21. D×f6+) 21. C×e5+ Rf8 ! 22. De6 Fd5 23. Dd6, il n'est pas certain que les Blancs aient une compensation suffisante pour la pièce sacrifiée.

Enfin, et, à mon avis, la plus forte continuation blanche dans cette position tendue, 18. Fe3 ! (visant b6 et h6 sans obstruer la colonne g, ce qui permet, après un éventuel F×g2, Tg1 avec pression en g7 et e7) 18. ... Ce7 19. F×f7+ !! R×f7 20. Td7 et on obtient la position du diagramme dans laquelle les Noirs doivent choisir entre 20. ... Db8 et 20. ... Dc8.



A) 20. ... Db8 21. Cg5+ Re8 (mais pas 21. ... Rf8 ? 22. T×e7 ! et les Blancs gagnent) 22. De6 Tf8 (forcé car après 22. ... Fd5 ? 23. T×e7+ F×e7 24. D×d5 la domination blanche serait totale) 23. C×h7 Tf7 24. 0—0 et les Blancs qui menacent 25. Tfd1 suivi de 26. C×f6+ g×f6 27. T×e7+ ! T×e7 28. Dg8 mat ainsi que 25. F×b6 ou 25. Fg5, ont une attaque gagnante.

B) 20. ... Dc8 21. C×e5+ avec deux possibilités :

• 1) 21. ... Re8 22. De6 Tf8 (ou 22. ... Fd5 ? 23. T×e7+ F×e7 24. D×d5 avec une position écrasante) 23. 0—0 ! (après 23. F×b6 F×g2 24. Tg1 Fh3 25. D×h3 F×e5 26. Td8+ D×d8 27. F×d8 R×d8, les Blancs n'ont qu'un léger avantage) 23. ... Fc6 24. Tfd1 !! F×d7 25. T×d7 et, bien qu'ayant une Tour nette de moins, les Blancs ont une position gagnante. Les Noirs ne peuvent, en effet, ni bouger le Cavalier e7, ni le Roi, ni la Tour f8, ni le Fou f6, ni la Dame qui doit garder la case d7 à cause de la menace latente T×e7+ F×e7 suivi de Dd7 mat, ni la Tour a8 en a7 à cause de T×e7+ et D×c8+, et ils doivent donc jouer soit un Pion soit la Tour en b8. Les Blancs menacent, quant à eux, 26. g4 suivi de g5 et 26. F×b6. Sur, par exemple, 25. ...

Tb8, ils concluent par 26. F×b6 avec l'idée 27. b4 et 28. Fc5 ou 27. Fc7 puis 28. T×e7+ ! F×e7 29. Dc6+ et mat.

• 2) 21. ... Rf8 22. De6 Fd5 23. Dd6 et les Blancs ont des menaces gagnantes dont les principales sont 24. T×e7 F×e7 25. D×d5 ou 24. Tc7 suivi de 25. Cd7+ ou 24. Fh6 ou encore 24. F×b6.

Après cette longue analyse destinée à démontrer que les Blancs pouvaient, par 18. Fe3 !, exploiter les imprécisions noires des 15^e et 16^e coups, revenons à la partie.

18. Cg5 ?

Une idée séduisante mais, finalement, sur la meilleure défense noire, incorrecte.

La réfutation du sacrifice ne réside pourtant pas dans son acceptation, car après 18. ... e×f4 ? 19. F×f7+ Re7 (si 19. ... Rf8 ? 20. Ce6+ R×f7 21. C×c7) 20. De6+ (fort aussi est 20. 0—0) 20. ... Rf8 21. Td7 Dc8 (ou 21. ... De5+ 22. D×e5 C×e5 23. Ce6 mat ou 21. ... D×d7 22. D×d7 F×g5 23. D×b7 gagne) 22. Fh5 Ce5 (si 22. ... De8 23. F×e8 T×e8 24. Tf7+ et 25. D×e8 mat) 23. D×f6+ !! g×f6 24. Ce6+ Rg8 25. Tg7 mat. Notons encore qu'après 21. ... Dc8, les Blancs disposent d'un autre gain tout aussi beau par 22. Fg6 (au lieu de 22. Fh5) 22. ... Ce5 23. Tf7+ Rg8 24. F×h7+ !! T×h7 25. Tf8++ ! R×f8 26. C×h7 mat.

18. ... F×g5 ?

Après ce coup fautif, les Blancs obtiennent la paire de Fous et une nette supériorité positionnelle.

N'était pas bon non plus 18. ... Ce7 ? car après 19. F×f7+ Rf8 20. Td7 les Blancs gagnent, la prise de la Dame étant interdite par 21. Ce6 mat.

La seule défense correcte était le coup steinitzien, 18. ... Cd8 !, après lequel les Blancs n'ont pas de continuation satisfaisante pour parer les menaces de prise en f4 et c4.

Insuffisant est 19. T×d8+ T×d8 20. F×f7+ Re7 et, compte tenu de l'activité des pièces noires, les Blancs n'ont pas de compensation réelle pour la qualité sacrifiée. Sur 21. 0—0, les Noirs ne doivent pas poursuivre par 21. ... e×f4 à cause de 22. Te1+ mais par 21. ... Fc8 ou même par 21. ... Dc6, et sur 21. De6+ Rf8 22. Db3, les Noirs obtiennent une supériorité matérielle décisive par 22. ... Td6. Enfin, après 21. Fb3, les Noirs ne continuent pas

par 21. ... e×f4 à cause de 22. De6+ Rf8 23. C×h7+ ! T×h7 24. Dg8+ Re7 25. De6+ avec échec perpétuel, mais par 21. ... Fc8 ou 21. ... Dc8 avec un net avantage.

Au lieu de 19. T×d8+, une autre continuation intéressante est 19. Ce4 ! ?, mais après 19. ... e×f4 (ou 19. ... Fe7 ! ?) les Blancs n'ont pas de compensation suffisante pour la pièce sacrifiée.

19. F×g5.

Maintenant les Noirs éprouvent de sérieuses difficultés : ils ne peuvent jouer ni 19. ... Cd8 à cause de 20. F×d8 T×d8 (20. ... D×c4 est impossible à cause de 21. Dd7+ Rf8 22. De7+ suivi du mat) 21. F×f7+ D×f7 22. T×d8+ gagnant la Dame, ni 19. ... 0—0 à cause de 20. Td7 Dc8 21. F×f7+ Rh8 22. Fh6 ! Ce7 23. F×g7+ ! avec un gain rapide.

19. ... f6 ?

Cette avance de Pion affaiblit beaucoup trop les cases blanches pour permettre aux Noirs de résoudre leurs problèmes.

La seule possibilité réelle de défense était d'alléger la pression blanche sur la case d7 et sur la diagonale a2-g8, soit par 19. ... Fc8, soit par 19. ... Ca5.

20. F×f6 !!



Un excellent sacrifice de destruction, celui-là parfaitement correct, qui scelle le destin du Roi noir au centre de l'échiquier.

20. ... g×f6.

Les Noirs n'ont pas le choix.

21. Dh5+ Rf8 22. Td6.

La pointe du sacrifice : la menace de mat en f7 permet aux Blancs d'amener un nouvel agresseur du Roi adverse avec gain de temps.

22. .. Cd8.

Essayant de défendre la case f7 puisque le Pion f6 ne peut, lui, être protégé : si 22. ... Dg7 23. Df5 menaçant T×f6 et Td7, si 22. ... De7 23. Dh6+

gagne la Dame par 24. Te6 ou par 24. T×f6+, si 22. ... Rg7 23. Dg4+ et si, enfin, 22. ... Re7 23. Df7+ R×d6 24. De6+ Rc5 25. Dd5 mat.

23. T×f6+ Re7 24. Dg5 Rd7.

La seule possibilité de résistance, essayer de se réfugier à l'aile Dame.

25. Dg4+ !.

Un échec précis et décisif : en g4, la Dame ramène le monarque adverse à l'aile Roi, contrôle g7, ce qui interdit 25. ... Re7 tout en protégeant le Fou c4, ce qui permet le coup suivant.

25. ... Re8 26. 0—0.

Il est rare, dans une Sicilienne, de voir les Blancs roquer au 26^e coup. La menace principale est maintenant 27. Td1 suivi de Dh5+.

26. ... b5.

Il n'y a plus de défense : si 26. ... De7 27. T×b6 suivi de Td1 est sans appel.

27. Dh5+ Rd7 28. Df5+.

Deux petits échecs pour se rapprocher avec gain de temps du dernier rempart du Roi noir, le Pion e5.

28. ... Re8 29. Te1 !.

Le coup de grâce.



Le Fou blanc est imprenable : 29. ... b×c4 30. T×e5+ D×e5 (30. ... De7 31. T×e7+ revient au même) 31. D×e5+ Rd7 32. Td6+ et la Tour h8 tombe, et si 29. ... D×c4 30. T×e5+ Ce6 31. Te×e6+ Rd8 32. Tf8+ T×f8 33. D×f8+ Rc7 34. Dd6+ Rc8 35. Te8 mat.

29. ... e4 30. Fd5 Abandonne.

Car après la chute inévitable du Pion e4, le Roi noir ne peut éviter de nouvelles et mortelles persécutions. Si 30. ... F×d5 31. D×d5 Ta7 32. T×e4+ De7 33. Dh5+ Rd7 34. T×e7+ R×e7 35. De5+ Rd7 36. Td6+, les Noirs perdent encore une Tour.

En dépit de ses quelques fautes, une partie originale et spectaculaire.

R. GOLDENBERG.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

SICILIENNE

Richter-Rauzer

C. JEAN

O. TROFFIGUER

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6.

A ce stade, les autres continuations principales sont 5. ... g6 (Dragon), 5. ... a6 (Najdorf) et 5. ... e5 (Lasker-Sviesnikov).

6. Fg5.

Le coup constitutif de la variante Richter-Rauzer.

Considérée à l'origine comme très favorable aux Blancs, elle s'est heurtée depuis à de nombreux renforcements noirs, grâce en particulier à la contribution de grands joueurs tels que Larsen, Spasski, Timman...

6. ... e6 7. Dd2 a6 8. 0—0 Fd7.

Les autres possibilités sont le « vieux » 8. ... Fe7 suivi de ... 0—0 avec attaques de roques opposés et le dernier cri 8. ... h6 chassant le Fou blanc en évitant l'affaiblissement de la chaîne de Pions noirs en cas de prise en f6.

9. f4 Fe7 10. Cf3 b5.

Les Noirs ne doivent pas tarder à monter leur attaque !

11. F×f6 g×f6 12. f5.

Le plus agressif, mais pas forcément le meilleur. Timman a montré récemment que le jeu blanc est très fort après 12. ... Fd3 Db6 13. The1 0—0—0 14. Rb1 Rb8 15. Cd5 ! e×d5 16. e×d5 Ce5 17. f×e5 f×e5 18. Dh6 ! (Timman-Ivanovic, Bugojno, 1984).

12. ... Db6 13. Rb1 0—0—0 14. g3 Rb8 15. f×e6 f×e6 16. Fh3 Fc8 17. De1.

Le plus fort : les Blancs enlèvent du venin à un éventuel ... d5 noir en soustrayant leur Dame au vis-à-vis de la Tour d8 et protègent leur Pion e4.

Inférieur semble 17. Dh6 (Maïworm-Troffiguer, « C.D.E. », mars 1984), qui continua par 17. ... b4 18. Ce2 Ca5 19. Ced4 d5 !.

17. ... The8.

Est moins bon : 17. ... Dc5 18. Ce2 d5 19. e×d5 Cb4 20. Cfd4 ! ± (Matulovic-Mednis, Smederevo, 1981).

18. Ce2 Ce5 ! ?.

Une nouveauté trouvée pendant la partie et jouée à deux reprises dans ce championnat.

Dans la partie Karpov-Liberzon, Bad-Lauterberg, 1977, les Noirs jouèrent

18. ... Dc5 et après 19. Cfd4 C×d4 20. C×d4 Ff8 21. Tf1 d5 22. Cb3 Dc7 23. Fg2 d×e4 24. D×e4, ils se retrouvèrent en difficulté.

L'amélioration 18. ... Ff8 19. Dc3 Fg7 ne me semblant pas satisfaisante, j'optai pour le coup du texte qui poursuit trois buts :

- 1) Centralisation du Cavalier avec, en particulier, un œil sur la case c4 ;
- 2) Dégagement de la colonne « c » ;
- 3) Couverture verticale du Pion e6 après un éventuel ... d5.

19. Ced4.

Dans la partie Carniol-Troffiguer, du même championnat, les Blancs jouèrent 19. Cfd4 et après 19. ... d5 20. e×d5 T×d5 21. Fg2 Td6 22. Cb3 T×d1+ 23. D×d1 Td8 24. Dg1 D×g1+ 25. T×g1 Cc4 26. Ced4 Cd2+ ! 27. C×d2 T×d4 obtinrent une finale égale (nulle en 50 coups).



19. ... d5 ! 20. C×e5 f×e5 21. Cf3 Ff6 22. Cd2 Te7 !.

Attaque et défense : la Tour se prépare à occuper la colonne « c » tout en défendant la 7^e rangée.

23. Tf1 Fg7 24. Cb3 Tc7 25. Db4 ? !.

Un coup douteux, la Dame blanche n'étant pas à l'aise en b4. Meilleur semble 25. Da5 Dc6 (ou 25. ... D×a5 26. C×a5 Ra7 27. Td2 Rb6 28. Cb3 d4 =) 26. Td2 d4 avec un jeu incertain.

25. ... Dc6 26. Tf2 d4 27. a4 ?.

Les Blancs tentant l'initiative leur échapper s'engagent dans un mauvais plan : l'ouverture de colonnes devant les Rois ne peut que profiter aux Noirs qui ont des pièces plus actives sur cette aile.

27. ... Ff8 ! 28. a×b5 a×b5 29. Da5 Fe7.

Protégeant la Tour d8 pour jouer ... Ta7.

30. Ff1 Fd7.

Le jeu des Fous noirs depuis le

début de la partie est assez cocasse : tandis que son homologue du côté Roi tourne en rond par la manœuvre Ff8 - e7 - f6 - g7 - f8 - e7, le Fou Dame fait pour sa part la navette Fc8 - d7 - c8 - d7 !.

31. De1 Fe8.

Empêchant l'intrusion de la Tour blanche dans les lignes noires via f7 tout en préparant un éventuel recyclage en g6 ou h5.

32. Td3 b4.

Il est nécessaire de bien contrôler c3 et d'empêcher un éventuel b4 de la part des Blancs. En effet, après 32. ... Fg6 33. Ca5 Da6 34. b4 ! Tc4 35. Tb3, la position est loin d'être claire.

33. h4 !.

Le meilleur coup parant un futur... Fg5. Mais l'attaque noire est tout de même irrésistible.

33. ... Da4 34. Tdf3 Ta7 35. Fc4.

Les autres possibilités ne sont pas meilleures :

- 35. Fd3 Fh5 gagnant la qualité.
- 35. Fh3 d3 ! 36. F×e6 ? Da2+ 37. Rc1 d2+ ! 38. C×d2 (38. T×d2 Da1+ 39. C×a1 T×a1 mat) 38. ... D×e6 — +.
- 35. Rc1 Fh5 36. Td3 Ff8 37. T×f8 (37. Fe2 ? Fh6+) 37. ... T×f8 38. Fh3 Da1+ !! 39. C×a1 T×a1+ 40. Rd2 Tf2+ ! 41. D×f2 Td1 mat.

35. ... Fh5 36. F×e6 F×f3 37. T×f3 Da2+ 38. Rc1.



38. ... d3 ! 39. Fd5.

Autres variantes :

- 39. c×d3 Tc7+ 40. Rd1 Db1+ 41. Re2 Tc2+ 42. Rf1 D×b2 (avec la menace Th2-h1 mat) 43. Tf2 T×d3 — +.
- 39. T×d3 T×d3 40. c×d3 Tc7+ 41. Rd2 (41. Rd1 Db1+) 41. ... D×b2+ 42. Re3 Fc5+ 43. Rf3 Tc6 44. Fd5 Tf6+ — +.

39. ... d×c2 40. Df1.

40. R×c2 mène, après 40. ... Tc7+, à des variantes déjà examinées.

40. ... D**b**1+ 41. Rd2 c1=D+ 42. Abandon.

Les Blancs sont en effet perdus :
— 42. D×c1 D×e4! — +.
— 42. C×c1 D×b2+ 43. Rd1 Ta5
44. Tb3 (44. Cb3 Tc8 — +) 44. ...
Ta×d5+ 45. e×d5 T×d5+ 46.
Td3 b3! 47. De2 (47. T×d5 Dc2+
48. Re1 Fb4+ suivi du mat). 47. ...
D×e2+ 48. R×e2 T×d3 49.
C×d3 Fa3 avec une finale ga-
nante pour les Noirs.

O. TROFFIGUER.

MEMORIAL O'KELLY EST-INDIENNE

COQUEMER

PLESSIER

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. f3!.

Cette poussée introduit une des variantes les plus dangereuses contre l'Est-Indienne. Elle porte la signature de Friedrich Saemisch. Jouée très tôt, elle dévoile les intentions de l'adversaire. Habituellement, la poussée e4 se prépare par Cc3, mais le coup du texte reste bon.

3. ... d6 4. e4 Fg7 5. Cc3.

Les Blancs occupent le centre avec les Pions et renforcent la case e4 par le saut du Cavalier. Le contre-jeu des Noirs est basé sur l'attaque du centre blanc par les poussées c5 ou e5. La décision se prend après le roque, ce que font les Noirs.

5. ... 0—0.

Est jouable 5. ... e5 6. d4×e5 d6×e5
7. D×d8+ R×d8 8. Fg5 (8. Fe3 Fe6

9. Ch3 F×h3 10. g2×h3 c6 11. Td1+
Cbd7 12. c5 Re7 =, Filip-Panno, Amster-
dam, 1956) 8. ... h6! 9. Fh4 Re8 10.
f4 c6 11. f4×e5 Cg4 12. 0—0—0 g5
13. Fg3 Fe6 =, Krogius-Aronin, 1959.

6x Fe3.

Reste possible 6x Fg5 (6x Cge2 c5
7. d5 a6 8. Fg5 h6 9. Fe3 e6×d5
10. c4×d5 b6 11. g4 h5 12. g5 Cfd7,
Petrossian-Gligoric, Los Angeles, 1963 ;
8. a4 Cbd7 9. Fe3 Ce5 10. Cc1 e6,
Korchnoi-Udovic, U.R.S.S.-Yougoslavie,
Kiev, 1964) 6. ... Cbd7 7. Dd2 e5 8. d5
c6! ? 9. 0—0—0 Da5 10. d5×c6 b7×c6
11. D×d6 Db6 12. h4? h6, les Noirs
sont mieux, « C.D.E. » n° 228, Nehr-
Schroeder.

6. ... b6! ?.

Afin de préparer c5, augmenter la
pression sur d4 par Cc6 et obliger les
Blancs à se décider pour fermer ou
non le centre. L'inconvénient reste la
lenteur de ce système qui permet aux
Blancs leur développement. De plus,
la diagonale a8-h1 est devenue faible.

6. ... Cc6, système Taïmanov (6x...
e5 7. d5 c5? 8. g4 Ce8 9. h4 f5 10.
g4×f5 g6×f5 11. e4×f5!, O'Kelly-
Endzelins, « C.D.E. » n° 281) 7. Cge2
Tb8 8. Dd2 Te8 9. Td1 a6 10. Cc1 e5
11. d4×e5 C×e5, les Noirs finirent
par gagner, « C.D.E. » n° 264, Biaux-
Lecroq.

7. Fd3.

La réplique de Bronstein. Cela cache
un piège connu, 7. ... c5? 8. e5! Ce8
9. Fe4!, Bronstein-Lutikov, U.R.S.S.,
1960.

7. ... Fb7.

Le Fou bute sur l'arête blanche e4 -
f3 - g2. 7. ... a6 8. Cge2 c5 9. e5 Ce8
10. Fe4! Ta7 11. e5×d6 C×d6 12.
d4×c5 b6×c5 13. Fd3 ±, Clairin-Vassil-
leff, « C.D.E. » n° 257.

8. Cge2.

8. ... Ch3 (8x Dd2 c5 9. d5 e6 10. Fh6
e6×d5 11. F×g7 R×g7 12. c4×d5 a6
13. a4 Cbd7 14. Cge2 Ce5 =, Szabo-
Gligoric, Vinkovci, 1973) 8. ... Cbd7 9.
0—0 e5 10. d5 a5 11. Dd2 Cc5 12. Fe2
Ch5, les Blancs sont un peu mieux,
Savon-Stein, U.R.S.S., 1967.

8. ... c5 9. d5.

Oblige les Noirs à modifier leur
plan. Tout aussi bien les Blancs pou-
vaient tolérer la poussée e5, mais alors
il faut prendre en considération la
menace Cg4! qui ouvre la diagonale
h8-a1 via la case d4. Ainsi :

9x 0—0 (9x Dd2 Cc6 10. 0—0 Cg4!
11. f3×g4 c5×d4 12. C×d4 C×d4
13. Fh6 Cc6 14. Tf3 Fc8 15. F×g7
R×g7 16. Th3 Th8 permet aux Noirs
d'exploiter les faiblesses des Pions
blancs..., Blagidze-Stein, Baku, 1964).

9. ... Xe5 10. d4×e5 d6×e5 11. Cd5
Cbd7 12. Dc2 Te8 13. Tab1 Dc8 14. a3
Dc6 15. g4 Dd6 ±, Ramazzotti-Poupinel,
« C.D.E. » n° 259.

9. ... e6.

... Afin d'obliger le Roi blanc à choisir
son aile...

10. Fg5.

Ce déplacement cloue le Cavalier
mais perd un temps. 10x 0—0 e6×d5
11. c4×d5 Cbd7 12. Tb1 Ce5 13. b4
Cfd7 14. b4×c5 C×c5 15. Fc2! ±.

10. ... e6×d5.

10. ... h6 [10. ... Cbd7 11. f4! (11.
b3 a6 12. a4 h6 13. Fh4 Te8 14. 0—0
Dc7 15. Dc2 = analyse de Boleslavsky)
11. ... a6 12. a4 Dc7, Gligoric-Parr, Lone
Pine, 1975] 11. Fh4 e6×d5 12. c4×d5
Cbd7, Spassky-Suk, Canada, 1971.

11. e4×d5.

11. c4×d5 Cbd7 12. 0—0 Te8 13. f4
a6 14. a4 Dc7 15. b3 Cg4 16. De1 c4
17. b3×c4 Cc5 18. Fb1 Cb3! ? 19. Ta2
D×c4?! 20. Dg3 Cf6 21. f5!!, Weiss-
Jaudran, « C.D.E. » n° 259.

11. ... Cbd7 12. f4!.

Ce coup ne m'a pas surpris car il
interdit la case e5 au Cavalier, mais
il m'a gêné. Plessier.

12. b3 (12. Dd2 a6 13. a4 Te8 14. f4
Dc7 15. h3! ? C×d5 16. C×d5 F×d5
17. c4×d5 c4 18. Fb1 b5 19. f5! Da7!,

Dulhauste-Jaudran, « C.D.E. » n° 266-
267) 12. ... a6 13. a4 h6 14. Fh4 Te8
15. 0—0 Dc7 16. Dd2 Te7 17. f4 Tae8,
les Blancs sont mieux.

12. ... Te8.

12. ... a6 13. a4 Te8 14. 0—0 Dc7
15. h3 Tf8 16. Dd2 Tae8 17. b3 Rh8, Le
Page-Delmas, « C.D.E. », n° 286.

13. 0—0 h6 14. Fh4 Cf8.

Une autre suite méritait réflexion :
14. ... Te3 15. Tf2 (15. Dd2 De8! 16.
Tae1 Cg4 17. h3 Fd4 18. C×d4 c5×d4
19. Cd1 T×e1 20. T×e1 Ce3 21. C×e3
d4×e3 22. T×e3 avec un net avantage
blanc. Plessier) 15. ... Te7 16. Cg3 Dc7
17. Cce4 Tae8 18. Tb1 b5! faisait éclat-
ter le centre blanc. Plessier.

15. Dd2.

15. Ce4! ? C8h7 16. g4! ? Dd7 17.
F×f6 D×g4+ 18. C2g3 D×d1 (18. ...
C×f6? 19. C×f6+!! abandon) 19.
Ta×d1 C×f6 20. C×f6 F×f6 21. Ce4
Fd4+ 22. Rg2 Tad8 23. Rf3 f5!, les
Noirs ont l'initiative. Plessier.

15. .. Dd7 16. h3.

Sage précaution. Il serait en effet
imprudent pour les Blancs de tolérer
Dg4.

16. ... a6 17. a4! C8h7! ?.

Restait meilleur :

17. ... b5 18. a4×b5 a6×b5 19. T×a8
F×a8 20. C×b5 (20. c4×b5 C×d5
21. C×d5 F×d5 et 22. F×g6 était alors
impossible) 20. ... Ce4! (20. ... F×d5
21. c4×d5 C×d5 22. f5! g5 23. Fg3
Cf4 24. C×f4 g5×f4 25. F×f4, et les
Noirs auraient pu abandonner) 21. Dc1,
avec un jeu difficile de part et d'autre.

18. Tf3! b5.

« Plan périlleux. Serait plus normal
Te7 suivi de Tae8 afin de jouer au cen-
tre ». Coquemer. Toutefois, 18. ... Ch5
19. g4 F×c3 20. D×c3 Cg7 21. f5 (21.
g5 Cf5 22. Ff2 h5 23. Cg3 C×g3 24.
T×g3 =) g5 22. Fg3 (22. f6! sème la
pagaille. Coquemer. Toutefois, 22. ...
Ce6!!! n'est pas pour la paix du mé-
nage! Plessier) 22. ... f6 23. h4! Rf7
24. h4×g5 h6×g5 25. Rg2! Re7 26.
Th1! Th8 27. Te3+ Rd8 28. Ff2 Ce8
29. Teh3 Cc7 30. Fc2 Dg7 31. Th6 Rd7
32. Dh3 et les Noirs perdent une pièce.
Plessier.

19. a4×b5 a6×b5 20. T×a8 F×a8.
20. ... T×a8! ? Peut-être, mais alors
la Dame noire eût été moins bien
placée que sur la case c7. Coquemer.

21. C×b5!.

! Coquemer. En effet, si : 21. c4×b5

JEUX DE STRATEGIE

LE DAMIER DE L'OPERA

7, rue La Fayette, 75009 PARIS

☎ 874.33.21

OUVERT TOUS LES JOURS DE 10 HEURES A 19 HEURES (sauf dimanche)

Vous trouverez tous les livres et revues d'échecs

Vous pourrez essayer les derniers-nés des ordinateurs

SUPERCONSTELLATION - CONSTELLATION 3,6 - ELITE AS II

CONCHESS II - Et les nouveaux MEPHISTO

Cours d'échecs sur place

Moyens d'accès : Proche Gare Saint-Lazare

Métro : Opéra ou Chaussée d'Antin - R.E.R. : Station Auber

C×d5! 22. C×d5 F×d5 23. Tg3 Fe4! =.

21. ... C×d5?!

Quand ils sont gagnants et pour plagier le poète « les coups désespérés sont les coups les plus beaux »!

21. ... Ce4 22. F×e4 T×e4 23. Dd3 f5 24. Cec3 F×c3 25. C×c3 Td4 26. De2 Rf7 27. Te3!! ;

— 27. ... Cf6 28. Te6! abandon.

— 27. ... Dc8 28. Te7+ Rf8 (28. ... Rg8 29. Te8+! abandon) 29. T×h7 Abandon.

— 27. ... Te4 28. C×e4 f5×e4 29. T×e4 et ça va mal.

— 27. ... g5 28. Dh5+ Rg7 (28. ... Rg8 29. Te8+ Rg7 30. f4×g5 h6×g5 31. F×g5 C×g5 32. Dh8+ abandon, et si 28. ... Rf6? 29. D×h6+ abandon, et si 28. ... Rf8 29. D×h6+ Dg7 30. Te8+!! abandon) 29. f4×g5 (29. Te6!! g5×h4 30. Dg6+ Rf8 31. D×g5+! abandon. Plessier) 29. ... h6×g5 30. F×g5 C×g5 31. D×g5+ Rf8 32. Tg3! Coquemer.

22. c4×d5 F×d5 23. Tg3 c4 24. F×g6! D×b5.

Les Noirs ont de sérieux problèmes. Si 24. ... f7×g6 25. D×d5+ gagne, si 24. ... T×e2 25. D×d5 gagnait aussi une pièce. Coquemer.

25. F×h7+.

Voir ma remarque du 17^e coup. Ah! si mon Cavalier était resté en f8! On ne se nourrit pas de remords et on ne s'abreuve pas de regrets. Plessier.

25. ... Rh8.

25. ... R×h7 26. T×g7!+ R×g7 27. Cc3 Da5 28. Dd4+ Rg8 29. C×d5 avec une position impossible. Coquemer.

26. Cc3! Dc5+.

Le Cavalier ne peut être pris sans punition immédiate. En effet, 26. ... F×c3 27. D×c3+ R×h7 (27. ... Te5 28. f4×e5 R×h7 29. Dc2+ Rh8 30. Ff6++) 28. Dg7++ Coquemer.

27. Rh2 Fc6! 28. Fb1 f5.

28. ... d5 29. Dc2! Coquemer.

29. Tg6 d5.

29. ... Rh7 30. D×d6! D×d6 31. T×d6 Fa8 32. F×f5+ Rh8 33. Td8 force le gain. Plessier.

30. Ff2! d4 31. T×g7 Te3 32. Tg6 Abandon.

Commentaires
COQUEMER - PLESSIER.

TOURNOI 2278 SICILIENNE

TEYSSIER PETITCUNOT

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe3 e6 7. a4 b6?!

Ouvre des horizons aux Blancs sur la diagonale h1-a8.

8. Fc4 Fb7?! 9. 0—0!

Abandonne le Pion e4 au profit du développement.

9. ... C×e4?!

Echange une des rares pièces développées, en expose une deuxième au détriment de la poursuite du développement.

10. C×e4 F×e4 11. F×e6!

L'avance de développement blanc doit permettre ce nouveau sacrifice.

11. ... f×e6 12. C×e6 Dd7 13. Dg4.

Défend le Cavalier, attaque le Fou.

13. ... d5.

Si 13. ... F×c2?! les Tours, par c1 ou d1, entrent en jeu sans perte de temps.

14. F×b6.

Menace 15. Cc7+.

14. ... Rf7 15. f3.

Menace de l'arrivée d'une nouvelle pièce blanche sur le Roi.

15. ... Fg6.

15. ... D×e6? 16. f×e4+ Re7 17. Fc5+ Rd7 18. Tf7+, 1-0; si 15. ... F×c2 revient au même.

16. Df4+.

Troisième sacrifice.

16. ... R×e6.

Si 16. ... Rg8?? 17. D×f8 mat; si 16. ... Re8 17. Tae1, 1-0; si 16. ... Re7 17. Fc5+ Re8 18. C×f8, 1-0.

17. Tae1+ Fe4.

Forcé.

18. f×e4.

Menace e×d5+ puis Td1+ et T×d7.

18. ... d4.

La couverture de l'échec par le Fou ou le Cavalier ne suffit pas car e×d5 donne un double échec. Cependant, 18. ... d4 perd aussi.

19. Df5+ Abandon.

Si 19. ... Rd6 20. Dd5+ Re7 21. Tf7+ Re8 22. T×d7, 1-0; si 19. ... Re7 20. Df7+ Rd6 21. Dd5+, puis comme précédemment.

TOURNOI 2278 SICILIENNE

TEYSSIER SZANTO

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe3 e5.

Suite Najdorf la plus logique: « chasse au Cavalier ».

7. Cf3 Fe6 8. Cg5?!? Fg4 9. Fe2 F×e2?.

Echange l'une des deux pièces développées tout en donnant une case intéressante à la Dame.

10. D×e2 h6 11. Cf3 Fe7 12. Ch4!?

Pseudo-sacrifice que les Noirs ne peuvent pas refuser car Cf5 est gênant.

12. ... C×e4 13. C×e4 F×h4 14. Dg4.

Pose des questions aux Noirs.

14. ... g6.

Si 14. ... 0—0? 15. F×h6 Ff6 16. Td1! menace 17. T×d6 puis T×f6; si 14. ... Fg5 15. C×g5 h×g5 16. F×g5 Da5+ 17. c3 Cc6 18. 0—0+—.

15. C×d6+.

Ouverture de colonne.

15. ... D×d6 16. D×h4.

Le Roi noir ne peut ni 0—0, ni 0—0—0.

16. ... Cc6.

Si 16. ... Dc6? 17. 0—0 D×c2? 18. Tac1, Dame joue 19. Tc8+ suivi de T×h8. Si 16. ... h5?! le 0—0 noir devient risqué avec la pénétration sur cases noires.

17. 0—0.

Met le Roi à l'abri et la Tour en jeu. 17. Td1 est insuffisant car le Cavalier et la Tour protègent maintenant d8.

17. ... Rf8.

Il faut bien essayer d'abriter le Roi et de faire jouer la Tour.

18. f4.

La colonne f s'ouvre ou la défense du Roi s'effondre.

18. ... e×f4 19. Tad1.

Toutes les pièces blanches sont en jeu.

19. ... De6.

Contrôle f6.

20. F×f4.

Sans craindre g5? 21. F×g5 h×g5 22. D×h8+.

20. ... Rg7 21. Td6 De8.

Si 21. ... Dc8? 22. Df6+!; si 21. ... De7 22. D×e7 C×e7 23. Fe5+, Roi joue 24. F×h8 R×h8 25. T×f7...; 21. ... D×a2 semble intuitivement mauvais, mais la réfutation claire et nette n'est pas évidente. 22. b3 D×c2 23. F×h6+ Rg8 (23. ... T×h6 24. Df6+ Rg8 25. D×f7+ Rh8 26. Td7 Dc5+ 27. Rh1 T×h2+ 28. R×h2 Dh5+ 29. Rg1 Dh6 30. Df6+ Rg8 31. T×b7!) 24. Df6 Th7 (24. ... T×h6 revient à la variante précédente) 25. T×f7 Dc5+ (25. ... R×f7? 26. Df6+ Re8 27. D×h8+ Re7 28. Df6+ Re8 29. Df8 mat) 26. Rh1 D×d6 27. Tg7+ Rh8 28. Td7+d perd la Dame.

22. Fd2.

Menace le gain de qualité.

22. ... Th7 23. Dc4! Tc8?!

Y a-t-il mieux? 23. ... Rg8? 24. T×g6+; si 23. ... Ce5 24. Fc3, alors f6 peut-être!

24. T×g6+! Rf8.

Si 24. ... f×g6 25. Fc3+ Ce5 26. F×e5+ D×e5 27. Tf7+ Rg8 28. Tc7+ d Rf8 29. T×c8+ Rg7 30. Dg8+ Rf6 31. Tf8+ Rg5 32. D×h7, 1-0.

25. F×h6+ T×h6 26. T×h6 Rg7 27. T×f7+! Abandon.

Si 27. ... Rg8 28. T×b7+ Rf8 29. Th8 mat; si 27. ... R×h6 28. Dh4+ Rg6 29. Df6+ Rh5 30. Th7+ Rg4 31. Th4 mat; si 27. ... D×f7 28. Th7+ R×h7 29. D×f7 Rh8 (29. ... Rh6 30. De6+, puis D×T) 30. Dh5+, Roi joue 31. Dg4+ et 32. D×c8.

TEYSSIER.

« LES FOUS DU ROI »

47, boulevard Carnot — 06400 CANNES — Tél. 93.38.91.47

— Librairie spécialisée —

ECHECS - BRIDGE - DAMES

TOUS LES LIVRES :

Ordinateurs : Elite ASII, Super Constellation, Excellence, Etc.
Ouvert tous les jours : 9 h 00 à 12 h 00 et 14 h 00 à 19 h 30 (sauf dimanche)



TOURNOI 1153
DEFENSE SICILIENNE
Variante Scheveningue

JOUAN C. (Belgique) **BLANC Ch.** (France)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4.
Les autres possibilités sont : 3. Cc3 ; 3. b3 ; 3. b4 ; 3. c3 ; 3. Fe2 ; 3. d3 ; 3. De2 et 3. c4.

3. ... cxd4.
L'idée de Marshall de transposer dans un schéma de la défense Française échoue à cause de 3. ... d5 ?! 4. exd5 exd5 5. Fb5+ Cc6 6. 0-0 ou 6. Cc3 avec un net avantage positionnel.

4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6
Après un détour par la Paulsen, j'ai choisi la variante Scheveningue qui réunit par sa conception et sa construction : solidité et souplesse. Souplesse dans l'élaboration méthodique du premier plan des Noirs qui vise la poussée libératrice d5. Solidité, dans le schéma que les Noirs élaborent en vue de cette poussée. En comparaison à la variante Najdorf, les Blancs n'ont aucune emprise sur la structure des Pions noirs et, par cela même, ils ne peuvent bénéficier dans leur ouverture de jeu, d'un sacrifice dit : positionnel, spéculatif ou d'attaque.

6. Fe2.
Les Blancs utilisent la voie positionnelle pour s'exprimer. Les autres possibilités sont : 6. g4 ; 6. f4 ; 6. Fc4 ; 6. Fe3 ; 6. g3 et 6. Fd3.

6. ... a6.
La suite la plus tranchante à la disposition des Noirs. Après ... b5, les Noirs gardent la possibilité de développer leur Fou Dame sur la diagonale h1-a8.

7. 0-0 Fe7.
L'autre alternative est 7. ... Dc7 qui, par interversion des coups, rejoint souvent la suite de la partie.

8. f4.
L'idée des Blancs est de contre-carrer la poussée ... d5 par la poussée e5.

8. ... Cc6.
Les Noirs profitent de l'ouverture de la diagonale g1-a7 pour développer leur Cavalier Dame.

9. Fe3.
Si 9. Cxc6 ?! bxc6 10. e5 Db6+ 11. Rh1 dxe5 12. fxe5 Cd5 13. Ce4

0-0 avec une bonne position pour les Noirs.

9. ... 0-0 10. De1.
L'idée du coup du texte est de placer la Dame blanche en g3 afin d'exercer une pression sur e5 et sur l'aile Roi. Un autre avantage de ce déplacement : libérer les cases d1-e1 à la Tour Dame.

10. ... Dc7 11. Rh1.
11. a4 !? mérite également attention. 11. Dg3 était plus tranchant.

11. ... Fd7.
L'exploitation du trou « c4 » n'aboutit à rien : 11. ... Ca5 ?! 12. Td1 b5 13. Ff3 ! Fb7 14. e5 ! Ce8 (si 14. ... dxe5 15. fxe5 Dxe5 16. Fxb7 Cxb7 17. Cc6 Dc7 18. Cxe7+ Dxe7 19. Fg5 avec l'idée de Ce4, avantage aux Blancs) 15. Dg3 Cc4 16. Fc1 Tc8 17. Ce4 ! avantage Blancs.

12. Dg3.
Après 12. Ff3 e5 !? 13. Cf5 Fxf5 14. exf5 Cd4 15. Fxd4 exd4 16. Ce2 Dxc2 17. Cxd4 Dxb2 18. Cb3 Tae8 19. Fxb7 Fd8, avantage aux Noirs.

12. ... Cxd4 13. Fxd4 Fc6.
Conformément au principe d'Alékhine, les Noirs ont perdu le contrôle de la case « e5 » mais ont récupéré celui de « e4 ».

14. Tae1.
Les Blancs veulent également s'assurer le contrôle de la case « e4 ».

14. ... b5 15. a3.
Après 15. e5 dxe5 16. Fxe5 Db7 17. f5 b4 18. Cd1 Fe4 19. Ce3 Dc6, le jeu est incertain.

15. ... Db7.
Les Noirs augmentent la pression sur « e4 », conformément à l'idée du 12^e coup.

Les autres alternatives sont :
— 15. ... Tab8 16. e5 Ce8 17. Fd3 g6 18. exd6 ! Fxd6 19. Dh4 ! Dd8 20. Dh6, net avantage Blancs.
— 15. ... Tac8 16. Fd3 Tfd8 17. Dh3 e5 18. fxe5 dxe5 19. Cxd5 Fxd5 20. Fxe5 Dxe5 21. exd5 Dxd5 22. Txf6 Dxd3 ! 23. cxd3 Fxf6, avantage Blancs.
— 15. ... g6 16. f5 e5 17. Fe3 Rh8 18. Dh4 gx f5 19. Fg5 Cg8 20. Txf5 Fxg5 21. Txg5, avantage Blancs.
— 15. ... Tae8 16. Fd3 e5 17. fxe5 Ch5 18. Dh3 dxe5 19. Fe3 g6 20. Fh6 Cg7 21. Cd1 !, avantage Blancs.

16. Fxf6 ?!.
Les Blancs ont décidé d'expérimenter une recette personnelle. Il fallait continuer par 16. Fd3 b4 17. axb4 Dxb4 18. Ce2 Db7 19. e5 Ch5 20. Dh3 g6 21. Cg3 dxe5 ! 22. Fxe5 Cg7 23. Ce4 f6 24. Fc3 Fd5 avec un jeu incertain.

16. ... Fxf6 17. e5.
Premier but atteint : la poussée « e5 ».

17. ... Fe7 !.
Avec l'idée de 18. ... g6 avec avantage positionnel. Si 17. ... dxe5 ? 18. fxe5 Fe7 19. Fd3, les Blancs obtiennent une position très prometteuse.

18. f5.
Deuxième but atteint : la poussée « f5 ».

18. ... exf5.
Le seul coup, mais suffisant.

19. exd6.

Troisième but atteint : les Blancs croient avoir gagné un Pion.

19. ... f4 !.
Première pointe de la défense.

20. Dxf4 ?.
Les Blancs pensent pouvoir récupérer leur matériel. Il fallait poursuivre par 20. Dh3 Fxd6 21. Fd3 f5 ! 22. Fxf5 Fxg2+ 23. Dxg2 Dxg2+ 24. Rxg2 Txf5 avec un net avantage pour les Noirs.

20. ... Fxg2+ 21. Rg1 Fxf1 22. Rxf1.

Si 22. Fxf1 Db6+ 23. Rg2 Fxd6 gagne.

22. ... Db8 !.
Deuxième pointe de la défense.

23. Td1 Td8 24. Ce4 f5 !.
Troisième pointe de la défense.

25. Abandon.

Ch. BLANC.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS
Par Jacques NEGRO

Arbitre F.I.D.E.

COURS N° 93

CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

ETUDE DES POSITIONS
DIAGRAMME N° 1



Trait aux Noirs

Un dragon qui crache le feu !
1. ... Cxe4.
Un joli sacrifice qui ouvre des portes.
2. fxe4 Fxe4 3. The1 Txc2+.

C'est la pointe du sacrifice. Le Cavalier ne peut prendre à cause du mat en b2. Les Blancs obtiennent trois pièces pour la Dame ; très intéressant, mais leur Roi est trop exposé.

4. Dxc2 Fxc2 5. Rxc2 Tb8 !.
Force l'affaiblissement de la case c3.

6. b3.
Si 6. Cb3 a5 ou si 6. Tb1 De4+.

6. ... Tc8+ 7. Rb1.
Sur 7. Rb2 d5 et les Pions centraux commencent à courir avec gain de temps.

7. ... Tc3 8. Ff3 Db4.
Chaque coup porte. La menace est Txe3.

9. Cc2 ?.
Une gaffe, conséquence d'une défense difficile. Toutefois, après 9. Fg1

e5, suivi éventuellement de e4, les Noirs doivent gagner.

9. ... Txc2.

Question n° 469. A vous de jouer ! Si 10. Rxc2, comment obtenir le gain de la partie ? (2 points).

DIAGRAMME N° 2

Après : ... Te8xe5



Trait aux Blancs

Une position rare.

Pour chaque Cavalier, les Noirs disposent de trois Pions passés sur chaque aile !

1. C4b5 a6 ?.

Meilleur 1. ... f4.

2. Dc3 Td5+ 3. Rc1 Dxe2.

Un combat dans le tunnel.

4. Txd5 axb5 5. Dxc5.

Plus rien à prendre sur l'échiquier. C'est le vide.

5. ... Da2 6. Cxb5 ! Abandon.

Le mieux.

La variante 6. ... Da1+ 7. Rd2 Txd5+ 8. Dxd5 Da5+ 9. Re2 est suffisamment convaincante pour faire la différence.

DIAGRAMME N° 3



Trait aux Noirs

1. ... Cf4 !.

De l'audace.

2. Ff3.

Après 2. Fxf7+ ? les Blancs ne peuvent couvrir le mat en g2 sans perdre le Fou.

2. ... Fc5 !.

La menace Te3 gagne facilement.

3. Dc2 Te3 4. Db1 ?.

Sur Fd1, ou tout autre coup de ce Fou, Te2 ! gagne.

Question n° 470. A vous de jouer ! Trouvez la suite gagnante pour les Noirs (2 points).

DIAGRAMME N° 4



Trait aux Blancs

1. Fxh6 !.

Ce coup couronne une stratégie aussi précise qu'efficace qui exigeait du sang-froid et de la réflexion du joueur A.J.E.C.

Question : que peuvent faire les Noirs ?

L'acceptation du Fou par 1. ... Fxh6 2. Dxh6 Txd4 est réfutée par 3. Txf5 gxf5 4. Txf5, etc.

Par ailleurs, l'échange 1. ... Txd4 2. Dxd4 Fxh6 ne décongestionne pas la position ; après 3. Dxd5+ suivi de 4. Td1, les Blancs conservent l'initiative.

1. ... Dxe5.

Maintenir la tension au centre constitue donc la meilleure chance.

2. Tf4 Txd4 3. Fxf8 !.

C'est la pointe de la stratégie.

3. ... Txf4 4. gxf4.

Du beau jeu : les Noirs sont parvenus à restaurer l'équilibre matériel sans pour autant réduire les faiblesses inhérentes à leur position.

4. ... De2 5. Te1 Dh5 6. Df6.

Les Blancs ayant l'attaque, n'ont aucun intérêt à échanger les Dames.

6. ... Txf8 7. Dxa6 Dh6 8. Dd6 Rh8 9. Te6 Tg8 10. Te7 Tg7.

Question n° 471. A vous de jouer. Et maintenant l'assaut final ! Les Blancs jouent et gagnent (2 points).

DIAGRAMME N° 5



Trait aux Blancs

Tout fort joueur à la pendule est capable d'imaginer de belles combinaisons, mais par correspondance, la combinaison est bien souvent le résultat de longues analyses !

1. Tc8 !.

La Tour ne peut pas prendre à cause de Dxf7+ suivi de Df8+ et mat au coup suivant ; d'autre part, les Blancs menacent de prendre en f7, la Tour f8 étant clouée.

1. ... f6 2. Df5 ! Td8 3. Dd7.

La fin de la partie se poursuit sous le signe du clouage.

3. ... Txc8.

Question n° 472. A vous de jouer. Les Blancs jouent et gagnent. Comment ? (2 points).

PROPAGANDE A.J.E.C.

L'A.J.E.C. vous offre, pour un abonnement d'un an au « C.D.E. » à votre Cercle, Centre Culturel, M.J.C., etc., l'ouvrage « Les Jeux de l'Echiquier », 60 diagrammes dessins humoristiques, recommandé par la presse échiquéenne. Nous écrire : J. Negro.

EDITIONS J. NEGRO

Liste sur demande.

Du cahier d'échecs, gaffes et miniatures, le Gambit P. Morra et les jeux de l'échiquier.

SOLUTIONS DU COURS N° 92

Question n° 463. Nulle par 3. ... Tg3+ et si 4. Rxc3 le Roi est pat (2 points).

Question n° 464. 13. Re8 ! Rg8 14. f7+ Rh8 15. f8=D (2 points).

Question n° 465. 1. Da8 mat (2 points).

Question n° 466. 1. Db7+ Rd8 2. Db8 mat (2 points).

Question n° 467. 1. e4+ ! Et non 1. Dxc4+ Rxc4 2. e4 a5 et le Pion noir fait Dame en même temps que le Pion blanc (2 points).

Question n° 468. 1. d7 Td2 2. a4 !. Si 2. a3 Th2+ 3. Rg1 Td2=. Si 2. Rg1 Td6 3. Rg2 Rd4 4. a5 Re5 5. a5 Rf4 6. a6 Td2+ 7. Rf1 Td1+ =. 2. ... Rc4 3. a5 Rc5 4. a6 Rc6 5. Rg1 ! et gagnent (4 points).

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Près de 800 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 235 F -- Etranger : 260 F

EUROPE ECHECS, 4 C 1, rue X.-Marnier, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

47. Derondier - Litique	1-0
48. Derondier - Jouhaneau	1-0
49. Michelet - Derondier	0-1
50. Schwicker - Druon	1-0
51. Gourmelon - Schwicker	1-0
52. Gourmelon - Bouttier	1-0
53. Litique - Gourmelon	0,5-0,5

Classement provisoire

1. Derondier	11,0
2. Schwicker	7,0
3. Gourmelon	6,5
4. Bouttier	5,0
5. Deffontaine	4,0
6. Michelet, Litique, Clère	3,5

9. Baruchel	3,0
10. Jouhaneau	2,0
11. Druon et Drouard	1,5
13. Dufraisse	1,0

Toutes nos félicitations à J. Derondier qui remporte rapidement et brillamment l'édition 1985.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1986

Les treize sélectionnés sont les joueurs suivants : Bouttier, Carniol, Criton, Danzanvilliers, Fourmiguier, Gauthier, Grizou, Sarran, Simon, Souquier, Troffiguer, Viard et Weirich.

Et, selon la tradition, que le meilleur gagne !

1^{re} FINALE INTERLIGUES INDIVIDUELLE

Un bon départ pour ce coup d'essai ! 50 % des Ligues ont répondu à cette initiative qui réunit cinq Champions de Ligues et représentants :

- Ligue Adour : Claude PAPET ;
- Ligue Antilles-Guyane : Jean PAVILLA ;
- Ligue Guyenne : P. SUBERVILLE ;
- Ligue Nord : P. AGASSE-LAFONT ;
- Ligue Normandie : P. LE FOURNIER.

Espérons que d'autres ligues participeront à la prochaine édition de cette compétition. Celle-ci aura lieu en 1987. Rappelons qu'une coupe sera offerte au vainqueur.

J.-L. EECKHOUT.

TOURNOIS QUALIFICATIFS

Nouveaux tournois

3455	A. Kaczmarek, M. Mesli, J. Felbinger, G. Goujon, E. Rey-Jouvin.
3456	G. Van Eeckhout, D. Julliard, S. Cavril, P. Perron, M. Muller.
3457	M. Dupont, P. Mary, C. Derieux, G. Gissinger, M. Scellier.
3458	J.-C. Pinelli, R. Biguet-Petit-Jean, P. Perron, J. Leroy, C. Carayon.
3459	C. Gros, C. Lalanne, A. Maillard, A. Poinsignon, F. Legrée.
3460	B. Makdoud, J.-C. Malle, S. Giudice, D. Cauchy, B. Brauckmann.
3461	E. Kientzler, A. Durel, A. Gros, O. Renaud, D. Simonet.
4893	J.-L. Delrieu, D. Picco, J. Sabuco, L. Fauchey, R. Noël.

4894	R. Wolff, P. Poustis, B. Achard, G. Larue, B. Mallet.
4895	G. Oudinot, P. Grandmougin, M ^{me} G. Ballan, S. Valentin, J.-P. Bacon.
4896	J. Vincent, F. Presse, S. Nicola, C. Putigny, G. Raphaël.

Résultats

3422	1. M. Ehret, 6 ; 2. W. Sebah, 5 ; 3. O. Antonoff, 4,5 ; 4. J.-M. Edel, 2,5 ; 5. M. Schweitzer, 2.
3423	1. P. de la Burgade, 5,5 ; 2. A. Barrière, 4,5 ; 3. L. Masson, 4 ; 4. J.-C. Charrier, 3,5 ; 5. J.-M. Grillon, 2,5.
3432	1. J. Bacis, 6 ; 2. O. Antonoff, 4,5 ; 3. C. Borniche et E. Rey-Jouvin, 3,5 ; 5. M. Welby, 2,5.

3436	1. C. Charlaigre, 8 ; 2. J.-P. Omnes, 5 ; 3. C. Papet, 3,5 ; 4. M. Milgram, 2,5 ; 5. T. Bourre, 1.
------	--

3425	1. A. Cazenave, 7 ; 2. L. Gelin, 6,5 ; 3. R. Debrou, 3 ; 4. A. Kaczmarek, 2 ; 5. G. Chevrier, 1,5.
------	--

4828	1. J.-F. Baudoin, 6 ; 2. B. Mas, 5,5 ; 3. B. Heim, 4 ; 4. A. Ehrhardt, 2,5 ; 5. A. Drain, 2.
------	--

4830	1. M. Loret, 6 ; 2. J.-L. Barne, 5,5 ; 3. J.-R. Gonon, 4,5 ; 4. M. Brysch, 4 ; 5. P. Bonnefoy, 0.
------	---

4832	1. O. Ripert, 8 ; 2. J. Lance, 4 ; 3. R. Pach, 3 ; 4-5. P. Depret et J.-M. Ponvert, 2,5.
------	--

4841	1. P. Legrand, 7 ; 2. L. Dru, 6 ; 3-4. C. Putigny et P. Wetzel, 3 ; 5. E. Follezou, 1.
------	--

4862	1. E. Mesnil, 7,5 ; 2. L. Dru, 4,5 ; 3. C. Putigny, 3,5 ; 4. P. Nawracala, 2,5 ; 5. E. Schklosky, 2.
------	--

COUPE JERONNE

Finale

Résultats parvenus au 15 novembre :	
Letonnelier - Lizé	0-1
Letonnelier - Labadie	1-0
Doudon - Jouault	0-1

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

4438	Kiffer J.-L. - Spitéri J.
4439	Levy R. - Roussoulet G.
4440	Pribil F. - Combeau J.-P.
4441	Ballan M. - Dury E.
4442	Bessis S. - Agier J.-L.

1/8 de Finale - 1985/8 C :

1. Robeson, Calschi, Verhaege.
2. Mas, Benlolo, Bouttier.
3. Blondel, Girault, Dru.
4. Richard, Bouillod, Magoni.
5. Gunte, Caumes, Roche.
6. Le Grix de la Salle, Peyre, Auge.
7. François, Pierrat, Boutonnet.
8. Michaud, Azancot, Poupinel.

1/2 Finale - 1985/2 D :

1. S. Vinot - J.-J. Chabeaud.
2. D. Vincent - J. Lajarriges.

Le tirage au sort de ces tournois a été effectué à Mont-de-Marsan par les soins du Président d'Honneur de l'Echiquier Montois.

Résultats

Préliminaires :

4378	Delbos J.-L. - D'Halluin .. 1,5-0,5
4389	Bessis J. - Gros A. 1-1

4392	Delber J. - Garay L. 2-0
4398	Brisson P. - Laffay S. ... 2-0
4404	Kerbœuf A. - Ciafarcini .. 2-0
4409	Lefranc B. - Van Eeckhout 2-0
4419	Lembeye M. - Allard J... 2-0
4423	Julliard D. - Alessandri L. 2-0
4430	Alberny M. - Brant F. ... 1,5-0,5

Seizièmes de Finale :

84/16 :

C 8	Coquemer P. - Maillard J. . 1-0
C 8	Coquemer P. - Dussert Ph. 1-0
C 8	Maillard J. - Dussert Ph.. 1-0
D 2	Azancot B. - Dulhauste A. 1,5-0,5

85/16 :

A 1	François G. - Javiot D... 2-0
A 16	Levaux Ch. - Loux J.-L. ... 2-0

1/8 de Finale :

85/8 :

B 5	A. de Belsunce - A. Teyssier 0-1
B 5	A. Teyssier - P. Bertin .. 1-0

1/4 de Finale :

83/4 :

A 3	Jouhaneau - Delmas 2-0
-----	-----------------------------

84/4 :

C 4	Meslage - Le Garrec 2-0
-----	------------------------------

1/2 Finale :

84/2 :

B 2	J.-R. Rames - M. Waeselynck 1-0
-----	--

85/2 :

A 1	D. Viard - A. Torner 1,5-0,5
-----	-----------------------------------

Finale 1986 :

G. Mos - J. Martenot .. 1-0

CHAMPIONNATS REGIONAUX

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1985-1986

Quatre participants au Championnat 1985-1986 qui vient de débiter : M. Hemon (Pontivy), Y. Le Coz (Lanester), Y. Ricard (Languidic) ; J.-M. Terrien (La Gacilly).

C'est, comme on le voit, davantage un championnat du Morbihan, les joueurs des autres départements bretons s'étant abstenus cette année.

Championnat 1984-1985

Après un an, l'ensemble des parties n'étant pas terminé, le classement provisoire s'établit ainsi : 1. Terrien, 3 (2) et Weinreich, 3 (1) ; 3. Salpeter, 1 (1) et Le Tonnelier, 1 (4) ; 5. Kesmaecker, 0 (3).

Le résultat est encore indécis : Kesmaecker pouvant revenir sur les deux premiers s'il gagne les trois parties qui lui restent.

II^e CHAMPIONNAT D'ALSACE

Il débutera le 1^{er} mars 1986. Les droits d'inscription sont de 4 timbres tarif rapide, et les candidatures sont à envoyer avant le 15 février 1986 à : Bernard Heim, 13, rue de Saverne, Haegen, 67700 Saverne.

Une coupe sera offerte au vainqueur.

MATCHES DEFIS

Résultats

84/... :		
(58, 59)	Y. Paquis - M. Mahé...	2-0
(127)	P. Coquemer - E. Menu	1-0
(128)	E. Menu - P. Coquemer	1-0
(151)	C. Grisot - M. Schweitzer	0,5-0,5
(164)	W. Sebagh - T. Poësson	0,5-0,5
85/... :		
(26)	J.-P. Daher - F. Blaszczyk	0,5-0,5
(30)	M. Toniazzo - P. Marchand	1-0
(46)	E. Dury - P. Kimmel	1-0
(57)	C. Carayon - G. Moizy	1-0
(69, 70)	D. Hautcoeur - M. Dupont	2-0
(90, 91)	P. Ducrocq - J.-M. Macak	2-0
(100, 101)	A. Lacoste - J.-J. Zorn	1,5-0,5
(112)	G. Moizy - J. Courant	0-1

Nouveaux matches

85/... :	
(171)	C. Bernard - T. Dufresne
(172, 173)	P. Kimmel - R. Cros
(174, 175)	H. Bisbal - M. Dupont
(176, 177)	P. Ducrocq - J.-M. Macak
(178, 179)	A. Faraill - R. Jossilevitch
(180, 181)	D. Picco - J. Kozar
(182, 183)	M. Mahé - J. Mazel
(184, 185)	L. Tillou - S. Droz
(186)	W. Sebagh - S. Poizat

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Algaba P., 581°; Alloin P., 629; Andrieu Ph., 585; Audoin G., 620°; Auf-ray B., 502 (rectificatif); Auffret Y., 627; Aymard M., 395;

Baroin B., 653; Baton D., 501; Bel-laïze B., 527° (rectificatif); Benlolo A., 635°; Bennet M., 533; Bernard C., 525; Berriot B., 624; Biaux A., 751; Bisbal

H., 462; Blaszczyk F., 475; Bonnet J., 573; Bouillod Y., 602; Bouttier P., 727; Calschi M., 655; Candelier R., 582; Canonne A., 723; Carayon C., 495; Caron M., 583; Catalan J.-P., 490; Cavril S., 543; Chevenon J.-Y., 488°; Cipriani F., 544; Clère P., 673°; Costa M., 466; Crozes J., 576;

Daher J.-P., 370; Dargent A., 520°; Delahaye J.-C., 521°; Delaporte M., 597; Delbecque C., 620; Delplanque M., 708; Deprez C., 592; De Winne R., 513; Dienne J., 679; Dobrinine A., 675; Drevon B., 492; Duda R., 582°; Duverlie V., 523° (rectificatif);

Elbaz M., 421; Eliot R., 495 (rectificatif); Esnaola B., 623;

Faraill A., 562; Fresnel Ch., 514; Garnier Ph., 569; Gaulier R., 613; Gessier G., 507°; Girault Y., 664; Gonon J.-R., 498°; Goulenok E., 493°; Guntz A., 603;

Haffner L., 554°; Hniatuk M., 608; Humeau P., 451 (rectificatif);

Jouault B., 573°; Jupin R., 678; Kaczmarek A., 521; Kerboeuf A., 529°; Kesmaecker Ph., 775°; Kiffer J.-L., 489;

Lauvejon F., 561; Leborgne D., 565; Lecroq M., 939°; Legrand P. (91350), 534; Lennon J., 529; Leroy J., 554; Lesecq P., 647°; Letaconnoux J.-R., 538; Lize P., 564;

Mailler A., 774; Mailler S., 535; Malo G., 514; Marchaud P., 443; Martin J., 552°; Mathieu L., 543°; Mazel J., 494; Martenot J., 631°; Menu E., 614; Mesli M., 481°; Michalski J., 707; Morot J.-L., 477;

Nataf G., 529; Nicolas D., 540 (rectificatif); Nguyen Minh Khoi, 576;

Oulmann F., 597; Paoli Y., 355°; Pavilla J., 653; Pecot L., 762; Pinelli J.-C., 553; Poustis P., 358; Poynard J.-P., 575; Putigny C., 446;

Rabatel J., 654; Ralle P., 683; Ramillon G., 586; Revenu J., 657°; Richard M., 512; Rickzer P., 546; Rohmer J.-L., 618; Rozier D., 650;

Sauvêtre A., 715°; Sergent M., 625; Seydoux H., 694; Schklofsky E., 431°; Simon G., 735°;

Taupin Ph., 576; Thummen R., 595°; Toniazzo M., 487; Tran Bertin, 457; Trijasson J., 445; Trochet J.-S., 507°; Turton A., 499;

Vieux J., 552; Vigneron M., 599; Vincent D., 632; Vitre C., 593°; Vuillemin G., 557;

Weinreich F., 652°; Witter J., 613; Wolff R., 434; Zins J., 645.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (*) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1130°, 1143°, 2261, 2269°, 2271, 2272°, 2274°, 2277°, 3426°, 3430, 4813, 4815, 4819, 4829, 4830°, 4832°, 4841°, 4842°, 4846°, 4847°, 4850°, 4867°.

Tournoi à 3 : 845 (rectificatif).

Matchs défis : 1984 : 11, 12, 55, 56. 1985 : 2, 5, 29, 80.

Coupe de France : Préliminaires : 4276, 4338, 4370, 4383, 4391, 4403. **Seizièmes** : 1984 : C9, C12, D8, D10, D13; 1985 : A2, A6. **Huitièmes** : 1984 : B6, C3, C5; 1985 : A1, A4, A7. **Quarts** : 1984 : A3; 1985 : A3. **Demi** : 1984 : A2. **Finale** : 1986.

« Europe Echecs » : 84 E 18°, 25°, 27°; 84 S 6°; 85 E 10°.

Tournois internationaux : O'Kelly C3 05°; Semi-finale XIV^e Championnat du Monde; France-Danemark; WT/M/399°.

CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au directeur du classement en lui faisant parvenir :

- leurs résultats complets et détaillés;
- les noms et prénoms de leurs adversaires;
- une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur;
- deux timbres à 2,20 F (ou deux coupons réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

RENCONTRES INTERNATIONALES PAR EQUIPES

Dans le « C.D.E. » de décembre 1984 (n° 326), j'explique le processus de prise en compte des résultats en indiquant que la formule suivante est appliquée :

Score du battu × 10

$$x = \frac{\text{Score du vainqueur}}{\text{Score du battu} \times 10}$$

A la lecture de correspondances qui m'ont été adressées par de très forts joueurs sélectionnés pour représenter la France dans des épreuves de très haut niveau (Coupe Latine, Championnat d'Europe par équipes, etc.), je me rends compte que mon explication est incomplète. Ces joueurs estiment avec juste raison que la formule énoncée ci-dessus les pénalise lorsque les équipes étrangères comprennent des G.M.I. et des M.I. I.C.C.F.

Je précise donc que :

• Cette formule est appliquée seulement pour les rencontres disputées par les équipes de France composées de joueurs de toutes divisions. Si les équipes étrangères rencontrées comprennent un ou plusieurs G.M.I. ou M.I. I.C.C.F., les résultats des joueurs français qui ont eu le redoutable honneur de les affronter n'entrent pas en ligne de compte pour l'application de la formule. Il est considéré que ces joueurs disputent un match à part.

• Lors des compétitions internationales motivant l'intervention de la Commission Technique pour la sélection des joueurs devant composer l'équipe de France, cette formule n'est pas appliquée. Une valeur forfaitaire est attribuée à chacune de ces compétitions : Championnat d'Europe par équipes : 820; Coupe Latine : 820; Coupe Nord-Atlantique : 820. Chaque joueur français rencontre donc un adversaire possédant un C.P. de 820, à moins que cet adversaire ne soit un G.M.I. (dans ce cas, valeur forfaitaire attribuée : 950) ou un M.I. I.C.C.F. (valeur forfaitaire attribuée : 850).

Ces précisions étaient nécessaires et je me tiens à la disposition de tout ajéciste désirant d'autres renseignements sur le classement.

J. FLECHER.

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

Groupe C4 04 :
 Devocelle - Pavilla 1-0
 Class. provisoire : 1. Devocelle, 8,5 (0), et Charonnière, 8,5 (0) ; 3. Mazel, 8 (0).
 Groupe C4 07 :
 Cipriani - Lasbleis 0-1
 Palmans - Cipriani 1-0
 Cipriani - Bussers 1-0
 Class. provisoire : 1. Pavilla, 5 (5) ; Wypelier, 5 (3) ; Delhove, 5 (0).
 Groupe C4 08 :
 Desmoulières - Van Beurden .. 0,5-0,5
 Desmoulières - Drevon 1-0
 Walter - Desmoulières 0-1
 Walter - Le Bihan 0-1
 Class. provisoire : 1. Van Beurden, 8,5 (0) ; 2. Desmoulières, 7,5 (0) ; 3. Le Bihan, 6,5 (0).
Niveau C5 :
 Groupe C5 01 :
 Durand - Vanleynseele 0-1
 Dargent - Vanleynseele 0,5-0,5
 Vanleynseele - Martin 1-0
 Durand - Martin 0,5-0,5
 Class. provisoire : 1. Charbonnel, 8 (0) ; 2. Vanleynseele, 7,5 (0) ; 3. Martin, 5,5 (1) ; Dargent, 5,5 (0).
 Groupe C5 02 :
 Mary - Pinelli 1-0

Basecq - Mary 1-0
 Class. provisoire : 1. Trigance, 7 (2) ; 2. Mary, 6,5 (3) ; Basille, 6,5 (1).

Groupe C5 04 :
 Mazingue - Ould Younes 0-1
 Class. provisoire : 1. Nicolas, 8 (1) ; 2. Jaime Summers, 7 (3) ; Grouman, 7 (1).

— Vérifiez que vous avez fait parvenir tous vos résultats au Directeur du Tournoi.

— La date limite d'expédition des résultats ou des parties soumises à l'arbitrage est le 15 janvier 1986, le cachet de la poste faisant foi.

Rappel de l'article 10 du règlement

Les joueurs n'ayant pas terminé toutes leurs parties (au 31 décembre 1985) doivent envoyer, pour chaque partie non terminée, la feuille de partie avec les T.R. notés et un diagramme indiquant la position et le trait.

Toute demande de gain ou de nullité doit être accompagnée d'analyses sérieuses. Le rôle de l'arbitre est de vérifier ces analyses et non d'analyser lui-même la position.

Une vérification des T.R. des deux joueurs est faite par le Directeur du Tournoi.

JE RECHERCHE LES NUMEROS SUIVANTS DU « C.D.E. » :

1 à 188 - 190 à 198 - 200 - 206 - 207 - 209 - 210 - 214 - 215
 218 - 219 - 220 et 222

Faire offre à ADAM Claude

29, Avenue du Travail, 7300 QUAREGNON (Belgique)

II^e OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS

du samedi 29 mars au dimanche 6 avril 1986

Pour cette seconde manifestation, plus de 70 000 F de prix seront distribués aux meilleurs joueurs dont un **Premier Grand Prix de 25 000 F**

Le Tournoi se jouera en 9 rondes (une ronde par jour) et aura pour cadre prestigieux le CASINO DE DINARD

Dès à présent, les informations peuvent être obtenues en écrivant à M. THOMAZO, Mairie de Dinard, 35800 DINARD

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne
 Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen
 Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ T. Garai
 Envoyez vos solutions avant le 20 février 1986

1359 — H. GRUBERT
 R.D.A.



8 + 9

2 ≠ *

1362 — P. DI SCALA
 (Vannes)



10 + 9

2 ≠

1360 — P. JOLLER
 Suisse



10 + 8

2 ≠

1363 — J. SANGO
 (Les Clayes-sous-Bois)



10 + 8

3 ≠

1361 — P. MARTINEZ
 (Nevers)



11 + 7

2 ≠

1364 — E.M. BOGDANOV
 U.R.S.S.



8 + 2

2 solutions

h2 ≠