

1199 — G. BUSING
R.F.A.



5 + 2 2 solutions h2 ≠

1200 — C. GOUMONDY
(Paris)



6 + 7 a) Diagramme h2 ≠
b) + PNC4

A la demande de plusieurs solutionnistes, le délai d'envoi des solutions est allongé d'un mois ; de ce fait, l'intervalle, entre la publication du problème et celle de sa solution, passe à quatre mois.

CONCOURS DE SOLUTIONS

Je rappelle aux solutionnistes qu'il existe deux classements distincts : le classement général (depuis le début de la chronique) et le classement annuel. Le concours 1984 débute avec les inédits de ce numéro et sera doté de trois Prix (livres, abonnements) pour les meilleurs solutionnistes, et de deux autres Prix (tirage au sort parmi tous les participants ayant envoyé au moins cinq fois (sur onze) des réponses (même fausses) au cours de l'année.

Voici quelques rappels de définitions

— 2 ≠, 3 ≠ : les Blancs jouent et font mat en deux, trois coups. Pour les 2 ≠, il suffit de signaler la clé (2 points). En ce qui concerne les 3 ≠, il faut, en plus de la clé, indiquer les variantes principales (2 points).

— h2 ≠, h3 ≠ : mats aidés (help-mat) en deux, trois coups. Ce sont

toujours les Blancs qui matent mais, cette fois-ci, les Noirs collaborent à leur propre mat (au lieu de se défendre) et ce sont eux qui jouent en premier : 1. Noirs jouent, Blancs jouent ; 2. Noirs jouent, Blancs matent (dans un h2 ≠). Il y a souvent plusieurs solutions à trouver (1 point par solution-auteur).

— Des points supplémentaires sont accordés pour tout signalement de **démolition** (solution accidentelle non voulue par l'auteur), d'**insolubilité** (la solution de l'auteur est réfutée), ou de **position illégale** (position ne pouvant résulter d'une partie jouée ; par exemple Pions blancs g2, h2, h3 !).

CONCOURS DE COMPOSITION

Le concours 1982-1983 a rassemblé 73 compositeurs (du Grand Maître au problémiste débutant) provenant de seize pays ! Les jugements des trois sections paraîtront normalement au cours de cette année.

Le « Coin du problème » est non seulement ouvert aux compositeurs internationaux, mais également à tout problémiste débutant : je me ferai un plaisir de publier leurs œuvres.



NUMERO 316

9 F.

15 JANVIER 1984

Abonnements : France, 79 F. par an ; étranger, 90 F. par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vaillespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIER.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1984** : Cotisation simple : 40 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 90 F. ; Etranger : 104 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 - b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3^o **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C, LA SOURCE.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).
Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1984** : Métropole : 79 F. ; Etranger : 90 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

FAITES CONNAISSANCE AVEC :



Claire Martel

MAITRE INTERNATIONAL

I. C. C. F. FEMININ

Claire Martel a bien voulu accepter de nous dire comment, et au prix de quels efforts, elle a pu atteindre le « Top Niveau » ! Nous la laissons parler.
« Je suis Chargée d'Etudes à la Direction des Recherches du Ministère de la Défense.

Intitée assez tard aux Echecs, alors que j'étais enseignante à l'étranger, pendant mes sept années de séjour en Grande-Bretagne puis en Finlande, je n'ai pratiqué qu'épisodiquement ce jeu, sans rien en soupçonner des richesses. Ce n'est qu'à mon retour à Paris que, d'occasionnel passe-temps, la pratique des

échecs est devenue pour moi une coloration quotidienne de ma vie, à tel point que depuis 1975, les jours sans heures d'échecs se comptent sur les doigts de la main.

Je décrirai ici brièvement ce que fut mon « parcours du combattant » de la 5^e catégorie de 1975 au titre de Maître International Féminin I.C.C.F. de 1982, dans l'espoir que d'autres joueuses puissent y trouver suffisamment de motifs d'encouragements pour venir enrichir les adeptes de la correspondance.

En 1975, je m'inscrivis dans un cercle, achetai quelques livres et, hormis ma fréquentation assidue du club pendant la semaine, je jouais également pour l'équipe du club, le dimanche. Dans les piètres résultats obtenus à cette époque, je ne voyais pas tant l'étendue de mon ignorance que l'inaptitude à trouver la clé, que je pressentais exister, à une compréhension plus profonde de ce qu'étaient les Echecs. Ma chance fut de rencontrer un joueur, devenu depuis mon conseiller, qui, en quelques leçons, m'a donné accès à cette clé, transformant ainsi radicalement ma vision du jeu d'échecs.

« Disciple » lui-même de Baratz, il m'a fait découvrir dans les débuts de partie les principes fondamentaux de la lutte pour le maintien de l'équilibre dans le contrôle des cases centrales, l'importance des gains de temps et d'espace, tous principes que l'on retrouve dans les trente premières pages du « Testament d'Alekhine » (Baratz). Ce fut le début d'une période de lecture assidue et de travail ; des livres de Euwe, « Jugement et plan », aux « Prix de beauté » (où je puisais mon goût pour les variantes anciennes) en passant par toute la littérature multilingue sur le jeu d'échecs et ses adeptes. Mais les résultats ne suivaient pas. Il fallait trouver une approche radicalement différente. En 1977, sur les conseils de mon entraîneur, je m'inscrivis dans mon premier tournoi par correspondance, un tournoi de troisième catégorie à quatre joueurs, et cessai de pratiquer régulièrement le jeu à la pendule. Ce fut une bonne décision. Je trouvais dans la correspondance une occasion de me consacrer pleinement aux échecs tout en exerçant une activité professionnelle et sans empiéter sur ma vie familiale, et cela grâce à une organisation plus rationnelle de mon temps.

Dès le début du tournoi, je fus convaincue qu'il fallait se plier aux caractéristiques propres de cette forme de jeu, lesquelles convenaient d'ailleurs parfaitement à mon goût pour la recherche et à mon inclination pour l'étude. J'entends par là qu'il m'apparut essentiel de donner à la dimension particulière « temps » du jeu par correspondance tout son sens ; les délais de réponse entre chaque coup devant être mis à profit pour permettre le mûrissement des décisions et l'approfondissement des analyses. Mais, encore une fois, cela s'accordait parfaitement avec ma nature déjà marquée par une naissance sous le signe du Capricorne, ascendant Capricorne, avec une forte dose de lente persévérance.

Je gagnai ce premier tournoi.

En 1978, je débutais le cycle des demi-finales du Championnat du Monde Féminin dans une poule de onze joueuses. A partir de ce moment-là, j'optais pour un choix de variantes souvent tombées en désuétude et dont j'avais trouvé le goût dans l'étude des parties de Larsen et de certains maîtres britanniques contemporains, l'essentiel étant d'en saisir parfaitement les grandes lignes stratégiques. Je me forgeais peu à peu une méthode de travail, me forçant à noter par écrit toutes mes analyses, me nourrissant de lectures de parties commentées (« C.D.E. », « Fernschah », « B.M.C. ») et m'entraînant quotidiennement avec l'aide de livres d'exercices tactiques et surtout de plans de milieux de parties (« Find the Plan » de B. Larsen et « The Best Move » de Hort et Jansa) que j'étudiais et étudie encore chaque jour lors de ma pause repas au travail.

Je marquai 8,5/11 (8 gains, 1 nulle, 2 pertes), réalisant ainsi une première norme.

En 1980, je débutais le cycle éliminatoire des Olympiades Féminines au premier échiquier de l'équipe de France en disputant sept parties. Je commen-

çais à apprendre à lutter pour le gain (ce que je ne savais pas faire à la pendule) et réussit un score de 6,5/7 ce qui me valut une seconde norme. Je gagnais en particulier deux parties difficiles après une longue lutte, l'une pour transformer un léger avantage positionnel en gain et l'autre pour rattraper les conséquences d'un mauvais début.

Actuellement, je dispute les éliminatoires de la V^e Coupe du Monde ; j'ai 8/8 et deux parties en cours (à l'arbitrage au 31 décembre 1983), et deux parties amicales pour le match France-Canada. C'est une diminution volontaire et salubre du nombre de parties pour quelques mois. Comme l'a fort justement expliqué M. Roos dans un dernier « C.D.E. », le jeu par correspondance absorbe complètement l'esprit. De 1978 à 1982, il m'a fallu une discipline stricte de vie pour fournir un minimum de trois heures de travail uniquement consacré à l'analyse des parties ; car, si je reste persuadée que le 1 % de talent ou ou plutôt d'inclination pour les échecs doit exister, les 99 % de travail sont la condition sine qua non de l'amélioration des résultats. Cela se traduit par une « habitation » quasi permanente de l'esprit, à la recherche de la meilleure voie pour assurer le triomphe d'une idée tactique ou stratégique.

Parmi mes proches, j'ai suscité de nombreux adeptes de la correspondance et avec de bons résultats. Sans engager la polémique sur la Femme et le jeu d'échecs, je considère que le jeu par correspondance est une forme qui lui est particulièrement bien adaptée et je souhaite que par cette voie, elles puissent venir plus nombreuses en goûter toutes les satisfactions. »

le 28 novembre 1983.

OLYMPIADES Éliminatoires 1^{er} Echiquier ANGLAISE

Veturia SIMU Claire MARTEL
(M.I.F. I.C.C.F., Roumanie) (France)

Cette partie doit beaucoup aux analyses détaillées d'une partie de Lecroq dans le « Courrier des Echecs » où, dans une finale inférieure, il réussit après la meilleure résistance à trouver un joli pat.

Dans cette partie, les Blancs sont morts d'avoir laissé respirer les Noirs après leur avoir maintenu longtemps la tête sous l'eau.

1. c4 e5 2. Cc3 d6 3. g3 f5.

Une idée empruntée au G.M.I. R. Keene (« An opening repertoire for the attacking club player »).

J'ai une préférence pour les variantes « secondaires », moins analysées. Dans un récent « C.D.E. », Goldenberg en a très bien exprimé les avantages en commentant une belle partie du joueur belge Boey, adepte de la variante Tchigorine.

4. d4 e4 5. f3 Cf6 6. Fg2 e×f3 7. e×f3.

Le livre de Keene ne citait que 7. c×f3, et je n'ai trouvé ce coup dans aucune partie de référence.

7. ... Fe7 8. Cge2 0—0 9. 0—0 c6 10. d5 Ca6 ?

En vue de faire pression sur d5 par

Cc7 après les échanges ; mais ce plan ne s'accorde pas avec la position. ... Rh8, ... De8, ... c5 étaient meilleurs.

11. Cd4.

Un bon coup qui met en évidence la faiblesse noire en e6 et le potentiel dynamique de la diagonale a8-h1.

11. ... c×d5 12. c×d5 Cc7 13. Te1 Te8 14. Db3.

Avec ce coup, qui interdit momentanément le développement du Fou Dame noir et la mise en liaison des Tours, les Blancs démontrent simplement le plan erroné de début des Noirs. Ma position m'apparut sous un jour très sombre. Je décidai que pour garder la tête hors de l'eau, il fallait avant toute chose me déclouer.

14. ... Rh8 15. Fd2 g6 16. Te2 Ca6.

Une décision difficile à prendre puisqu'elle constitue l'aveu des temps perdus par les Noirs. Mais il faut trouver un plan de développement avant que la domination blanche n'ait eu le temps de se concrétiser. Ce coup vise la case c5, protégeant b7 et e6 tout en permettant ... Fd7.

17. Tae1 Cc5 18. Dc2 Fd7.

Sans pouvoir perdre un temps en jouant a5 pour assurer le Cc5. Il était plus urgent de protéger la Tour e8 contre Fg5 et de libérer la colonne « c » pour un éventuel face à face Tac8-Dc2.

Après ce coup, je respirais plus librement.

19. b4 Ca6 20. a3 Tac8.

Un bon point, les Blancs doivent perdre un temps pour défendre d5.

21. Db2 Ff8.

Saisissant cette occasion de diminuer la pression sur la colonne « e » tout en visant le contrôle de la diagonale noire a1-h8.

A ce moment de la partie, il m'apparut que le bilan des coups de Dame blanche s'avérait plutôt négatif. Le circuit Db3-c2-b2 avait permis le développement du Fc8, l'occupation de la colonne « c » et rendu possible l'installation du Fou ou Roi sur la diagonale a1-h8.

Quelque peu réconfortée par les derniers coups résolument optimistes de mon adversaire, je commençais à envisager la possibilité d'un résultat nul, au lieu d'une défaite.

22. Fg5 T×e2 23. Cc×e2.

Pour libérer la diagonale a1-h8 et viser f4 avec menace de pénétration en e6.

23. ... Fg7.

Avec, comme compensation, la menace immédiate de se libérer du clouage en f6 afin de prendre en d5, forçant ainsi quasiment les Blancs à poursuivre leur plan initial.

Toute autre protection du pion d5, par la Dame, f4, F×f6, Ce6, entraînerait de la part des Blancs la renonciation à la paire de Fous, ou la diminution de la pression sur e6 ou sur la diagonale a1-h8.

24. Cf4.



La position est arrivée à un point de rupture. Les Blancs ont une menace immédiate, décisive, de pénétration en e6 pour laquelle ils ont beaucoup investi. Les Noirs n'ont d'autre choix que de contrer la menace par l'exploit-

tation des possibilités de clouage sur les diagonales a7-g1 et a1-h8.

24. ... Db6 25. Te7.

Comme une épée de Damoclès, la menace de sacrifice en g7, pour faire valoir le clouage du Roi noir sur la diagonale a1-h8, oblige les Noirs à trouver une menace plus immédiate.

25. ... Tc4.

Si maintenant 26. T×g7 T×d4 avec une menace mortelle en d1.

26. Cfe2.

Le coup tranquille contre lequel je n'avais trouvé aucun autidote. Les Blancs menacent la prise en g7, et après Rh1, le clouage sur la grande diagonale noire découvert par la pénétration en e6, ne pourra être contré.

J'avais envisagé cette position depuis mon 24^e coup et, pendant deux mois, j'avais investi en analyses une quantité d'heures et d'énergie. Il fallait prendre une décision. Plutôt que de mourir dans une finale inférieure, j'optais pour un coup que je qualifiais de « khamikaze », forçant ainsi mon adversaire à rentrer dans des suites tactiques complexes.

26. ... C×d5 ?!

J'avais analysé des suites où, après 27. T×g7 R×g7 28. Fe3, menaçant 29. Ce6++, les Blancs forçaient les Noirs à la prise 28. ... C×e3, interrompant ainsi le clouage du Cd4 et permettant des découvertes de la Dame en b2. Certes, il fallait investir du matériel et calculer avec exactitude pour ne pas laisser les Noirs profiter de leur propre menace d'échec à la découverte en e3, mais c'était la tâche des Blancs, et j'attendais de voir à quelle sorte de suite tactique je serais mangée ; je précise que je n'avais pu trouver un mat forcé pour les Blancs, mais j'étais convaincue qu'ils sauraient me faire la démonstration du chemin du gain.

27. T×g7 R×g7 28. Rh1.

Ainsi, les Blancs se décident-ils à suivre une voie de gain plus tranquille, à moins qu'ils n'aient rejeté 28. Fe3 après en avoir démontré l'incorrection.

28. ... Rf7 29. f4.

Pour éliminer le défenseur de la case clé f6.

29. ... Cac7.

Une seconde fois, ce Cavalier me donne le moyen d'assurer provisoirement ma défense. La position noire

est difficile : les cases noires sont faibles, la Dame hors jeu, le Roi exposé, le Fd7 « mauvais », et l'initiative est aux mains des Blancs.

Seule lueur d'espoir, ces derniers n'ont pas droit à l'erreur ; s'ils échouent, la supériorité matérielle noire renversera la situation.

30. Cb3 ?.

Avec la menace mortelle 31. Dh8, créant un réseau de mat. Cette menace ne peut être parée par un mouvement de Roi à cause de Fh6. Mais ce coup redonne aux Noirs l'initiative sur la diagonale a7-g1.

J'avais passé beaucoup de temps à analyser 30. Fd8 et n'avais pas envisagé ce coup.

Une fois de plus, c'est par le seul terrain de manœuvre laissé vacant par l'adversaire, que les Noirs peuvent à présent espérer trouver une défense.

30. ... Df2 !.

Pour pouvoir, après un échec en e1, revenir contrôler en c3 la diagonale a1-h8 et opposer la Dame en g7, après 31. Dh8 et D×h7.

La menace ... Ce3 ne permet plus aux Blancs de retour en arrière.

31. Dh8 De1+.

Le Cavalier est tabou, les Blancs créant un réseau de mat commençant par D×h7.

32. Ff1 ?!

Les Blancs ont dû se mordre les doigts de leur trentième coup. Ils ne peuvent retirer le Cavalier en g1 sans entrer dans une finale inférieure ; le contrôle par la Dame noire de la diagonale a1-h8 sauvant les Noirs du réseau de mat.

Par ce coup, les Blancs espèrent détourner la Dame du contrôle de la case clé : c3.

32. ... D×f1+ 33. Cg1.

Après l'euphorie du trentième coup blanc où j'avais retrouvé l'espoir de faire nulle, je rêvais maintenant de gain. J'envisageais différentes finales, mais la possibilité D×h7 laissait encore trop d'initiative aux Blancs. Je sentais que la position pouvait offrir davantage et ce n'est qu'après quelques jours que je trouvais le gain immédiat.

33. ... Cf6 !!.



Protège h7 avec la double menace de mat : 34. ... Fc6 et 34. ... Tc2.

Il n'y a plus de défense :

Si 34. D×f6+ Rg8 35. Dd8+ Fe8, et la menace de mat 36. ... Tc2 ne peut plus être parée que par : 36. Cd2 Dd1.

— 37. Cf3 Tc1 suivi de D×f3 ;

— 37. C×c4 Dd5+ 38. Cf3 D×f3+ 39. Rg1, et par des échecs successifs, la Dame récupère le Cavalier, et avec une pièce de plus revient en défense du Cc7.

Il faut noter qu'à aucun moment de ces variantes, la Dame blanche ne peut prendre en d6, menaçant de nouveaux échecs à cause de ... Fc6 mat.

34. Abandon.

Claire MARTEL.

ANALYSE A LA CARTE

Par F. MEINSOHN

150 % de hausse !

Non, ce n'est pas l'inflation, c'est l'augmentation des correspondants de cette chronique...

Ce mois-ci, c'est M. Morbioli, de Corbeil, qui recevra un lot de fascicules « Gambit » destiné à primer ses longues et pertinentes analyses.

Naturellement, il n'est pas possible

de répondre à chacun pour remercier des gentilles lettres d'encouragement ; aussi, votre correspondant le fait ici, globalement mais sincèrement.

Le travail de ce mois-ci peut se glorifier de trois améliorations, sans compter les nombreuses suggestions.

Avant de passer au compte rendu, voici le nouveau menu.

**6^e CHAMPIONNAT D'U.R.S.S.
PAR EQUIPE
SICILIENNE**

KOSENKOV KOROLEV

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 a6 5. Fd3 Fc5 6. Cb3 Fb6 7. De2 Cc6 8. Fe3 Fxe3 9. Dxe3 Cf6 10. Cc3 e5 11. Fc4 d6 12. 0-0-0 b5 13. Fd5 Cxd5 14. Txd5 b4 15. Ce2 Fe6 16. Tdd1 a5 17. Rb1 0-0 18. f4 a4 19. Cbc1 f6 20. f5 Ff7 21. Td3 b3 22. cxb3 Cb4 23. Td2 Cxa2 24. b4 Cxb4 25. Da3 Db8 26. Thd1 Td8 27. Cc3 Ta6 28. g4 Fc4 29. h4 Rh8 30. g5 Db7 31. C1e2 Fb3 32. Te1 Tb6 33. Cc1 Tc8 34. Cxb3 axb3 35. Ted1 Ca2 36. Txd6 Cxc3+ 37. bxc3 Dxe4+ 38. T1d3 Txd6 39. Dxd6 Ta8 40. Dd7 De1+ 41. Abandonne.

**V^e CHAMPIONNAT DU MONDE
PAR CORRESPONDANCE**

NYMAN RICHTER

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 a6.

Les Noirs choisissent le système Paulsen qui se caractérise généralement par une position très resserrée, mais aussi très solide. Ce genre de conception a le mérite d'éviter les variantes de simplification. L'inconvénient est de laisser à l'adversaire un avantage spatial durable. Il faudra veiller à ce que les limites de sécurité ne soient pas dépassées...

Après 4. Cf6 5. Cc3, on rejoint généralement par 5. ... e6 le système de Scheveningue ou par 5. ... Cc6 6. Cb5 d6 7. Ff4 e5 8. Fg5 a6 la variante Schvechnikov.

Une place à part est constituée par la variante 4. Cf6 5. Cc3 Fb4 qui a mauvaise réputation car après 6. e5 Ce4 7. Dg4 les complications tournent régulièrement à l'avantage des Blancs.

5. c4.

Le verrou de Maroczy peut se placer d'une manière réputée plus précise pour les Blancs par 5. Fd3 Cf6 6. 0-0 d6 7. c4.

5. ... Cf6 6. Cc3 Fb4.

La présence d'un pion en c4 avantage les Noirs dans cette variante car si 7. e5 Ce4 8. Dg4 Cxc3, les Blancs n'ont plus la possibilité de prendre avantageusement en g7 comme cela aurait été le cas avec 4. Cf6. Ils doivent jouer 9. a3 Ff8 10. bxc3 Da5 et les Noirs ont une bonne partie.

7. Fd2 0-0.

Les Blancs seraient mieux après

7. Fxc3 8. Fxc3 Cxe4 9. Dg4 Cxc3 10. Dxc7 Tf8 11. bxc3.

8. Fd3.

Sortie des sentiers battus : le coup « théorique » est 8. e5 Fxc3 9. Fxc3 Ce4 avec équilibre.

8. ... Cc6 9. Cc2.

Comme le Fd3 est en l'air, les Blancs ne peuvent jouer Cxc6 suivi de e5. 9. ... Fe7.

Les Noirs avaient une occasion d'égaliser le centre par 9. ... d5. Après 10. e5, la position se complique terriblement.

10. f4 d5 11. e5 Cd7 12. cxd5 exd5 13. 0-0.

C'est naturel, car la prise du pion d5 tourne à l'avantage des Noirs. Par exemple, 13. Cxd5 Fh4+ 14. g3 Cdx5 etc.

13. ... Cc5.

Le dynamisme du pion d5 permet aux Noirs d'obtenir la paire de Fous.

14. Df3 Cxd3.

Si 14. ... Fg4, le meilleur est 15. Fxh7+ Rxh7 16. Dxc4 d4 17. Cd1 à l'avantage des Blancs (17. ... Ce4? 18. Df5+).

15. Dxd3 Fc5+ 16. Rh1.

Les deux temps concédés par les Noirs pour gagner la paire de Fous permettent aux Blancs d'exercer une pression sur d5, mais la mauvaise disposition des pièces en d2 et c2 ne permet pas d'en tirer profit directement.

16. ... Dd7.

Après le curieux 16. ... f5, les Blancs peuvent obtenir un avantage positionnel sans chercher à gagner d5 tout de suite. Par exemple, 17. Ce2 a5 (si 17. ... Fe6 18. b4) 18. Fe3 préparant Td1, Cd4, etc.

17. Td1.

Les Noirs gagnent du matériel après 17. Dxd5 Dxd5 suivi de Td8 ou après 17. Cxd5 Td8.

17. ... Td8 18. f5.

Les Blancs doivent passer à l'attaque immédiatement car, sur 18. Fc1 Df5 pose des problèmes.

18. ... Cxe5 19. Dg3 f6 20. Cxd5.

Le Cavalier est imprenable car la découverte Fh6 est mortelle.

20. ... Rh8.

Pare la fourchette, mais pas le sacrifice du Cavalier.

Après 20. ... Df7 21. Fh6, les Noirs subissent une forte attaque sans véritable compensation. Par exemple, 21. ... Ff8 22. Fxc7 Fxc7 23. Cxf6+ Dxf6 24. Txd8+ Dxd8 25. f6, etc.

21. Cxf6.

Si 21. Fa5 b6 22. Fxb6 Cxb6 23. Dxd1, etc.

21. ... Dc7.

Le Cavalier est imprenable à cause de (21. ... gxf6) 22. Fh6 Tg8 23. Txd7 Txc3 24. Tc7, etc.

22. Dh4.

Un coup audacieux : on peut conseiller à la place 22. Ce4 ou 22. Ch5 qui laissent les Noirs dans une position délicate avec un pion de moins. En revanche, semblent contrés 22. Fg5 par Fxf5 et 22. Cg4 Fd6 (avec les variantes issues de 23. Ff4 Fxf5 ou 23. Cd4 Cxc4 ou enfin 23. Cxe5 Fxe5...).

22. ... gxf6 23. Dxf6+ Rg8 24. Fh6 Te8 25. Td5.

Il était encore possible de faire nulle par 25. Dg5+ car les Noirs ont une position désespérée s'ils rendent le Cavalier en g6 et se font mater si le Roi fuit en f7. Il est normal de poursuivre!

25. ... Ff8 26. Ff4 Fg7 27. Dg5.

27. Fxe5 donnait aux Blancs une finale favorable, mais peut-être pas gagnante : 27. ... Fxf6 (forcé) 28. Fxc7 Fxb2 et la force de la paire de Fous doit permettre de compenser le pion de moins.

27. ... Fxf5.

Les Noirs proposent une nouvelle

finale : 28. Dxf5 Tf8 29. De6+ Df7 30. Dxf7+ Txf7 et le clouage du Ff4 permet d'annuler sans difficulté.

28. Ce3.

A présent, les Noirs peuvent conserver leur supériorité matérielle.

28. ... Fe4 29. Td4 Dc6.

Si 29. ... Fc6 30. Cf5 est fort.

30. Tfd1.

Si 30. h4 Cg6 tient solidement.

30. ... Cg6 31. Td7 Df6 32. Dxf6 Fxf6 33. Cg4 Fe7.

33. ... Fg7 34. Fh6 et 33. ... Fxb3 34. Ch6+ redonnent de grandes chances aux Blancs.

34. Te1 Tad8 35. Txd8 Fxd8 36. Fg3.

Si 36. Cf2 Fxg2+.

36. ... Ch4 37. Ch6+ Rg7 38. Fxh4 Rxh6 39. Fxd8 Fxg2+.

Ce coup permet de conserver une qualité d'avance, mais 39. ... Txd8 conservait une pièce de plus : question de goût.

40. Rxg2 Txe1 41. Ff6 Rg6 42. Fc3 Te2+ 43. Rg3 Rf5 44. Fd4 Re4 45. Fh8 b5 46. Fc3 Te3+ 47. Abandon.

(Txc3 gagne).

La correspondance concernant cette chronique doit s'adresser à : « Analyse à la Carte », Francis Meinsohn, 69550 Cublize.

LE JEU INTERNATIONAL

Quel est le niveau des meilleurs joueurs mondiaux par correspondance par rapport à celui des plus forts grands maîtres devant l'échiquier? Quel est le niveau des meilleures parties disputées par correspondance par rapport à celui des meilleures prestations réalisées devant l'échiquier? La partie qui suit permet d'apporter sinon une réponse, du moins des éléments de réponse à ces deux questions. Qui, en effet, dans le monde des échecs, connaît J. Morgado, le vainqueur de cette partie? Il est pourtant grand maître par correspondance et devrait finir au moins dans les deux premiers de la finale du X^e Championnat du Monde, sinon même la remporter.

Cette partie, gagnée dans cette compétition par le grand maître argentin, présente d'étonnantes analogies

avec la partie Karpov-Ljubojevic, Turin, 1982, remportée brillamment par l'actuel Champion du Monde, même début, même déclenchement de l'attaque par un sacrifice de pion central (10. e5!), enfin, mêmes coups de repos relançant l'offensive (14. Rh1!! et 20. Rh1!!) et même brillante conclusion.

Il faut encore préciser que Morgado a terminé sa partie avant le Tournoi de Turin 1982 et qu'il ne s'est donc pas inspiré de la combinaison de Karpov, pour mieux souligner le caractère instructif de cette comparaison. Celle-ci (on trouvera la partie de Karpov à la fin de cet article) montre bien que les plus belles parties par correspondance n'ont rien à envier en qualité, en technique et en imagination aux meilleures prestations échiquéennes réalisées par les ténors du jeu devant l'échiquier.

X^e CHAMPIONNAT DU MONDE

Finale

DEFENSE SICILIENNE

J. MORGADO (Argentine) M. KLETSEL (U.R.S.S.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe3.

La tentative la plus récente pour combattre la variante Najdorf.

6. ... e6.

Après 6. ... e5, les Noirs resteraient dans la variante précitée, tandis qu'après 6. ... e6, la partie rentre dans les voies de la variante de Scheveningue, caractérisée par le centre retenu, d6 et e6.

7. Fe2 Dc7 8. f4 !.

Bien que certains, comme le grand maître Goufeld, considèrent cette immédiate avance comme douteuse, il apparaît, au vu des expériences les plus récentes, et notamment de cette partie, qu'elle pose aux Noirs plus de problèmes que les autres possibilités, 8. ... a4, 8. ... g4 et 8. ... 0-0.

8. ... b5 ?!

Cette expansion à l'aile Dame est certainement prématurée. Plus habituel et plus sûr est 8. ... Fe7.

9. Ff3 Fb7 10. e5 !.



Un énergique sacrifice de pion qui met en doute l'ordre de coups noirs. L'autre possibilité, 10. a3, semble moins prometteuse, comme le montrent les exemples suivants : 10. a3 Cbd7 11. De2 e5 12. Cf5 h6 13. 0-0 (13. Cd5 !). 13. ... g6 14. Cg3 exf4 15. Fxf4 Ce5 16. Tad1 Fg7 17. Rh1 0-0 et les Noirs qui ont déjà une position au moins égale finissent par l'emporter, Suétine-Platonov, U.R.S.S., 1977.

Les Blancs ont également essayé 11. 0-0 (au lieu de 11. De2) mais après 11. ... Cb6 12. e5 ?! dxe5 13. Fxb7 exd4 ! 14. Fxa8 dxe3 15. De2 Fd6 16. g3 Cc4 17. Cd1 0-0 l'attaque

noire perça rapidement, Prandstetter-Grigorian, Decin, 1978.

La partie par correspondance Korolev-Palm, II^e Championnat d'Europe par équipes, 1980-1982, continua par 10. a3 et après 10. ... Cc6 11. De2 Ca5 12. 0-0 Cc4 13. e5 ! Cxe3 ! 14. Dxe3 dxe5 15. fxe5 Cd7 16. Fxb7 Dxb7 17. Df4 Cb6 18. Tad1 Td8 ! 19. Ce4 Td5 20. Rh1 Cc4 21. Cg5 Fc5 !, les Noirs obtinrent une position égale.

10. ... dxe5 11. Fxb7 Dxb7 12. fxe5 Cfd7.

Le seul coup, car après 12. ... Cd5 13. Df3 ou 12. ... Dxe3 13. Tg1 Dh3 14. Tg3 Dxe2 15. Df3 la situation des Noirs serait critique.

13. 0-0 !.

Meilleur que 13. Cf3, seule suite envisagée par Goufeld qui considère comme mauvais le sacrifice de pion 10. e5 dans ses commentaires de la partie Ubilava-Zidkov, U.R.S.S., 1980, « Informateur » n° 29, 13. ... Cc6, et les Noirs sont déjà un peu mieux.

Le Roque et toute cette suite ont déjà été joués pour la première fois dans la partie Ghinda-Ungureanu, Bucarest, 1978, qui continua par 13. ... Cc6 14. Cxc6 Dxc6 15. Dh5 ! g6 16. Dh4 Fg7 17. Fh6 Fxh6 18. Dxh6 b4 19. Cd1 Dc5+ 20. Rh1 Dxe5 21. a3 ! Tc8 22. Ce3 bxa3 23. bxa3 Dc5 24. Tad1 Ce5 25. h3 Tf8 26. Tfe1 ! et la présence de leur Roi au centre fut fatale aux Noirs. A la suite de cette partie, fut suggérée la continuation 13. ... b4 !? essayée ici par Kletsel.

La tentative d'accélérer le petit roque par 13. ... Fe7 ? (position obtenue par interversion de coups) a été réfutée de manière convaincante dans la partie Bradvarevic-Sines, Cateske Toplice, 1968 : 14. Dg4 g6 15. Cxe6 ! Cxe5 ? (si 15. ... fxe6 ! 16. Dxe6 Dc6 17. Df7+ Rd8 18. Dg7 avec une très forte attaque) 16. Dg3 Cbc6 17. Cg7+ Rf8 18. Fh6 f6 19. Ch5+ Rf7 20. Cf6 ! avec un avantage décisif.

13. ... b4 !?.

Compte tenu de l'échec que subira ici cette tentative de réhabilitation, les amateurs de cette variante de la Sicilienne devront, s'ils veulent continuer à la pratiquer avec cet ordre de coups, et s'ils sont courageux, essayer la dernière possibilité encore inexplorée, 13. ... Cxe5 14. Dh5 Cg6 15. Dh3 !? avec l'idée 16. Cxe6. Pourtant, les Blancs ont pour le pion sacrifié une telle avance de développe-

ment qu'il est peu probable que les Noirs puissent se défendre efficacement contre l'attaque blanche.



14. Dh5 !.

Un superbe sacrifice de Cavalier, préluède à d'autres investissements plus spectaculaires encore.

14. ... g6.

Le seul coup, puisqu'après 14. ... bxc3 ? les Noirs seraient matés par 15. Dxf7+ Rd8 16. Cxe6+ Rc8 17. De8.

15. Dh3 bxc3 16. Txf7 !.

La jolie pointe du quatorzième coup : si 16. ... Rxf7 17. Dxe6+ Rg7 18. Cf5+ ! gxf5 19. Fh6 mat.

16. ... cxb2.

Probablement la meilleure défense, mais 16. ... Dd5 était également à considérer, les Blancs poursuivant alors par 17. Taf1.

17. Dxe6+ Rd8 18. Tb1.

Pour la pièce sacrifiée, les Blancs ont une forte attaque contre le Roi adverse déroqué et empêchent le développement normal des figures noires de l'aile Dame : si 18. ... Db6 ? 19. Txd7+ Cxd7 20. Cc6+ et si 18. ... Cc5 ? 19. Fg5+ gagne.

18. ... Fc5.

La meilleure sinon même la seule défense.

19. Dc4.

Menaçant à la fois 20. e6 et 20. Ce6+ avec gain immédiat.

19. ... Te8.

Ramenant une nouvelle pièce en défense. Les autres possibilités étaient moins bonnes : 19. ... Cxe5 ? 20. Fg5+ Re8 21. De6+ ou 19. ... Fxd4

20. Dxd4 Cc6 21. Dd5 clouant le Cc6 et menaçant à la fois 22. Txb2, 22. e6 et 22. Td1.



Il semble maintenant que les Noirs puissent se tirer d'affaire grâce au clouage des pièces blanches sur la diagonale a7-g1 : si 20. e6 De4 ! 21. Fg5+ Rc8 (forcé car après 21. ... Rc7 ? 22. Dxc5+ et après 21. ... Fe7 22. exd7 Cxd7 23. Ce6+ gagne) 22. exd7+ Cxd7 23. Txd7 Rxd7 24. Dxc5 Te5 25. Cb3 ! Re8 ! 26. Dc3 ! Txe5 27. Te1 ! Txe2+ 28. Rf1 Te2 ! 29. Txe2 b1=D+ 30. Rf2 Dxe2+ 31. Rxe2 Dh1 32. Dh8+ avec égalité. Cette belle et longue variante est donnée par Morgado lui-même.

20. Rh1 !.

Tout comme dans la partie Karpov-Ljubojevic, les Blancs poursuivent leur offensive par un tranquille retrait de Roi. Ce superbe et inattendu coup d'attaque est d'autant plus remarquable que les Noirs disposent maintenant d'un grand nombre de continuations possibles.

20. ... Txe5.

Les autres tentatives de défense étaient :

A) 20. ... Cxe5 ? 21. Fg5+ Fe7 22. Ce6+ suivi du mat.

B) 20. ... Fxd4 ? 21. Fg5+ Te7 22. Txe7 Cc6 (ou 22. ... h6 23. Txd7+ Rxd7 24. Dxd4+ avec un mat rapide) 23. Txd7+ Rxd7 24. Df7+ Ce7 (si 24. ... Rc8 25. De8+ Cd8 26. Dxd8 mat) 25. Dxe7+ Rc6 26. Dd6+ Rb5 27. Dxd4.

C) 20. ... Cc6 21. e6 et maintenant :

— 21. ... Fxd4 24. Txd7+ Dxd7 23. exd7 Txe3 24. Dxc6 Tb8 avec l'idée 25. ... Te1+ 26. Txe1 b1=D mais après 25. Dc4 les Blancs doivent gagner : si 25. ... Te1+ 26. Txe1 b1=D 27. Dc8+ et si 25. ... Fe5 26. De6.

« LE STADE PHILIDORIEN »

Le premier degré de la maîtrise aux Echecs

— 21. ... Cce5 22. e×d7 C×c4 (ou 22. ... C×d7 23. Ce6+ T×e6 24. D×e6 avec une position gagnante) 23. d×e8=D+ R×e8 24. T×b7 C×e3 25. Ce6 avec gain facile.

D) 20. ... Db4 21. Dd5 avec les variantes :

— 21. ... T×e5 22. Cc6+ ! Re8 23. C×e5 F×e3 24. De6+ Rd8 25. T×d7+ suivi du mat.

— 21. ... Ta7 22. Cc6+ ! C×c6 23. F×c5 T×e5 (ou 23. ... Db5 24. c4) 24. Tf8+ Rc7 25. Dd6+ Rb7 26. D×d7 mat.

— 21. ... F×d4 22. F×d4 Te7 23. Tf4 et la double menace 24. e6 et 24. D×a8 gagne.

E) 20. ... a5 21. e6 De4 (si 21. ... F×d4 22. Fg5+ gagne) 22. e×d7 C×d7 23. T×d7+ ! (plus fort que 23. T×b2 ou 23. Da4 seulement envisagés par Morgado) R×d7 24. D×c5 D×e3 25. Dd5+ Re7 (si 25. ... Rc7 26. Dc6+ gagne) 26. Tf1 et les Noirs n'ont plus de défense contre 27. Cc6 ou 27. Tf7 mat :

— 26. ... Ted8 27. Dc5+ Td6 (sinon c'est mat) 28. Cf5+ gagne la Dame.

— 26. ... Tf8 27. Dc5+ Rd7 28. Cf5+ T×f5 29. Td1+ gagne la Dame.

F) 20. ... Ta7 21. T×h7 ! (mais plus 21. e6 à cause de 21. ... De4 22. Fg5+ Rc8 23. e×d7+ C×d7 ou 22. e×d7 C×d7 et, dans les deux cas, bien que les Blancs aient récupéré leur pièce, ce sont les Noirs qui ont les menaces dangereuses. La prise en h7 menace 22. Ce6+ T×e6 23. D×e6 F×e3 24. Th8+ Rc7 25. Dd6 mat) 21. ... T×e5 (si 21. ... F×d4 22. Fg5+ gagne mais 21. ... Db6 ! ? est à considérer) 22. Fg5+ et maintenant :

— 22. ... T×g5 (si 22. ... Fe7 23. Th8+, si 22. ... Te7 23. Ce6+ Re8 24. C×c5 et si 22. ... Rc7 23. Ff4 et les clouages sont mortels) 23. Ce6+ Re8 (si 23. ... Rc8 24. Th8+) 24. C×g5 et le Roi noir est dans un réseau de mat.

— 22. ... Rc8 23. Th8+ Rc7 24. Ce6+ ou 24. Ff4 et les Blancs gardent une forte attaque sur le Roi noir.

21. Ce6+ T×e6 22. D×e6 F×e3. La meilleure défense qui élimine un agresseur et éloigne la Dame du Roi noir.

23. D×e3 Dd5.

Centralise la Dame avec l'espoir de valoriser, après un éventuel D×a2, le pion b2. Après 23. ... Cc6 24. T×h7 avec les menaces 25. Dg5+ suivi de 26. D×g6 et 25. Th8+ Rc7 26. Dg3+, les Noirs ne seraient pas mieux que dans la partie.

24. Te7 !.

Plus fort que 24. T×h7 qui aurait permis aux Noirs de se défendre par 24. ... D×a2 25. Th8+ Rc7 26. Df4+ Rb7 27. Db4+ Rc7 ! 28. T×b2 Da1+ 29. Tb1 D×h8 30. Db7+ Rd8 31. D×a8 De5 avec une position à peu près égale, ce coup permet de continuer l'attaque tout en empêchant 24. ... D×a2 par 25. Te8+ Rc7 26. Df4+ Rb7 27. Db4+ Rc7 28. T×b2 Dd5 (si non l'échec en b7 est mortel) 29. Df4+ gagne la Dame ou fait mat.

24. ... Cf6.

La tentative de fuite par 24. ... Rc7 échoue après 25. c4 ! Df5 ! (si 25. ... D×c4 26. De5+ ou 25. ... Dc6 26. c5 ! et dans les deux cas, le Roi noir ne peut échapper à son funeste destin) 26. Dg3+ Rc6 (si 26. ... Rd8 27. Tbe1 est mortel) 27. Tee1 et les Blancs vont regagner le pion b2 en maintenant la pression.

25. Te5 !.

Regroupe les pièces pour l'assaut final tout en obligeant la Dame noire à quitter la colonne d (si 25. ... Dd7 26. Df3 gagne du matériel) et à renoncer à la prise du pion a2 (si 25. ... D×a2 26. Db6+ et le Roi noir ne peut survivre aux échecs).

25. ... Db7 26. Td1+ !.

Les Blancs permettent aux Noirs de sortir enfin leurs figures de l'aile Dame, mais ce n'est que pour mieux leur porter l'estocade.

26. ... Cbd7.



27. Dc5 !.

Une brillante conclusion. Les Noirs ne peuvent répondre ni 27. ... b1=D à

cause de 28. Df8+ Rc7 29. Tc5+ ! C×c5 30. Dd6+ Rc8 31 Dd8 mat ni 27. ... Tc8 à cause de 28. Df8+ Rc7 29. Dd6+ Rd8 30. D×f6+ Rc7 31. Dd6+ Rd8 32. Te7 Tc7 33. Tde1 suivi de Te8 mat, ni 27. ... Tb8 à cause de 28. Df8+ Rc7 29. Dd6+ Rc8 30. Tc5+ ! C×c5 (ou 30. ... Rd8 31. D×f6+) 31. Dd8 mat.

27. ... Da7.

Il n'y a plus de défense : si 27. ... Db8 28. Te3 suivi de 29. De7+ et 30. Tc3+ et si 27. ... a5 28. De7+ Rc7 29. Tc5+ Rb6 30. Dd6+ suivi du mat.

28. Dc6 Abandonne.

Car il n'y a plus rien à faire contre la menace 29. D×f6+ : si 28. ... Dd4 29. D×a8+ Rc7 30. Tee1 et si 28. ... Cfe8 29. T5d5.

Une partie d'attaque remarquable.

A titre de comparaison, la partie Karpov-Ljubojevic, Turin, 1982, avait continué par 6. Fe2 (au lieu de 6. Fe3 ici) 6. ... e6 7. f4 Dc7 8. 0—0 b5 ? ! 9. Ff3 Fb7 10. e5 ! (obtenant la même position avec la seule différence que les Blancs ont joué 0—0 au lieu de Fe3) 10. ... d×e5 11. f×e5 Cfd7 12. Ff4 b4 ? ! 13. Ce4 C×e5 14. Rh1 ! ! Fe7 15. Cg5 ! F×g5 16. F×b7 ! D×b7 17. F×e5 0—0 18. Dg4 De7 19. Dg3 ! ! Tc8 20. Fd6 Dd7 21. Tad1 f6 22. F×b8 Ta×b8 23. h4 ! ! F×h4 24. D×h4 Tc4 25. Dg3 Tbc8 26. Cf5 Da7 27. Cd6 T4c5 28. Dh3 Abandonne.

R. GOLDENBERG.

(D'après les commentaires de J. Morgado).

TOURNOI Eu/M/GT/197, 1982-1983 DEFENSE GRUNFELD

U. NYBERG (Suède) W. WITTMANN (Autriche)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 4. d5 4. Cf3 Fg7 5. c×d5 C×d5 6. e4 C×c3 7. b×c3.

Une position qui se présente de plus en plus souvent depuis quelques années. Cette façon moderne de traiter la variante d'échange de la Défense Grünfeld est devenue à la mode à la suite de quelques victoires spectaculaires de Karpov et de Kasparov.

7. ... 0—0.

L'immédiat 7. ... c5 sans être forcément meilleur que le roque, laisse aux Noirs plus de possibilités à base notamment d'un rapide Da5. La suite actuellement au centre des discussions théoriques est 7. ... c5 8. Tb1.

8. Fe3 c5 9. Fe2.

La suite de Karpov. L'autre continuation, préférée elle par Kasparov, est 9. Tc1.

9. ... c×d4.

Les Noirs ont aussi essayé 9. ... b6, 9. ... Da5 et 9. ... Fg4.

10. c×d4 Fg4 11. 0—0 Cc6.

Cette façon directe de mettre le centre blanc sous pression est connue depuis la partie Becker-Grünfeld, Vienne, 1922.

12. d5 ! F×a1 ?.

Après l'acceptation du sacrifice de qualité, la position noire est très difficile. Il est surprenant que le joueur autrichien, maître international devant l'échiquier, rentre dans cette suite connue pour être inférieure. Meilleur est 12. ... Ce5 13. C×e5 (probablement plus fort que 13. Tb1 C×f3+ 14. g×f3 Fh3 15. T×b7 ! ? F×f1 16. F×f1 avec compensation pour la qualité, Becker-Grünfeld) 13. ... F×e2 14. D×e2 F×e5 15. Tab1 Dd7 16. f4 Fg7 17. Db5 ! D×b5 18. T×b5 b6 19. Tc1 Tfc8 20. Tbb1 avec une finale légèrement meilleure, Plachetka-Banas, Stary Smokovec, 1977.

13. D×a1 F×f3.

Préférable était certainement 13. ... Ca5.

14. F×f3 Ca5 15. Fh6 f6.



16. Fg4 !.

Bien plus fort que la reprise de la qualité, ce coup paralyse totalement les Noirs dont les pièces sont réduites à un rôle de figuration, Tf8 en prise, Ta8 qui ne peut plus venir sur sa case naturelle en c8, Ca5 hors jeu.

16. ... Dd6.

« LE COUP Cc8 »

Dans la Sicilienne Taïmanov

Avec l'espoir de pouvoir jouer 17. ... Ffd8 ou 17. ... Tfc8.

17. Fe6+ Rh8 18. Tc1 !.

Met la dernière pièce en jeu et interdit tout contre-jeu sur la colonne c.

De plus, le dernier coup blanc introduit la menace positionnelle d'échanger les Dames par 19. Dc3 b6 20. Dc7 Dxc7 21. Txc7 avec l'idée 22. d6 et si 22. ... exd6 23. Fg7 mat.

18. ... Tfd8 19. f4 !.

Le triomphe de la paire de Fous et du centre blancs. Il n'y a plus rien à faire contre l'avance e5 ouvrant la diagonale a1-h8 et découvrant le vis-à-vis Dame blanche-Roi noir.

19. ... Abandonne.

Un abandon un peu surprenant en apparence mais tout à fait justifié au vu des variantes suivantes :

• 19. ... Db6+ 20. Rh1 De3 21. Tc7 avec la jolie menace 22. Dxf6+ ! exf6 23. Fg7 mat. Ou encore 20. ... Td6 21. Dc3 Txe6 21. Dc8+ Dd8 22. Dxe6 avec une domination totale.

• 19. ... Tf8 (pour défendre f6) 20. e5 Dd8 (ou 20. ... dxe5 21. Dxe5+ Dxe5 22. fxe5 suivi de 23. Tc7) et les Blancs ont le choix entre deux continuations gagnantes : soit 21. Dc3 suivi de 22. Dc7, soit 21. exf6 exf6 (si 21. ... Txf6 22. g4 décide) 22. Fxf8 Dxf8 23. Tc7 avec la menace mortelle 24. Tf7.

R. GOLDENBERG.

COUPE DU MONDE V Groupe 199 ESPAGNOLE

KISARI (Tchécoslovaquie) DE VATHAIRE (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Cxe4.

La date de début de cette partie (juin 1981) explique le choix de la variante ouverte, qui devait peu de temps après faire souffrir Kortchnoï face à Karpov à Méran.

J'optais deux fois pour cette ouverture dans cette éliminatoire et n'obtins que 1/2 point, alors que je gagnais toutes les autres parties.

6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. dxe5 Fe6 9. De2.

Dans une autre partie, mon adversaire, S. Tilch (R.D.A.) choisit : 9.

Cbd2, Cc5 10. c3 d4, 11. Cg5, préférant cette variante à celle jouée à Méran quelques jours plus tard par Karpov : 11. Fxe6 Cxe6 12. cxd4 Ccxd4 13. Ce4 ou a4 (parties 14, 16 et 18).

9. ... Fe7 10. Td1 0-0 11. c4 bxc4 12. Fxc4 Fc5 13. Fe3 Fxe3 14. Dxe3 Db8 15. Fb3 Ca5 16. Cbd2 Da7 17. Dxa7 Txa7 18. Cxe4 Cxb3 19. axb3 dxe4 20. Cd4.

Jusqu'ici, je n'ai fait que suivre des parties telles que : Karpov-Kortchnoï, Baguio, 1978 ; Kavalek-Karpov, Montréal, 1979 ; Adorjan-Hubner, 1980 ; Timman-Tal, Wijk and Zee, 1982.

La principale alternative provenant de 16. Ce1

20. ... Fd5 ?!



Non convaincu que la suite logique : 20. ... c5 21. Cxe6 fxe6 assure la nulle, je jouais ce coup sans l'analyser.

21. Cb5 Tb7 22. Txd5 axb5 23. Rf1 Te8 24. Re2 c6 25. Tc5 Rf8 26. Ta6 Td8 27. Taxc6 Re7 28. Re3 Td3+ 29. Rxe4 Txb3 30. Tc2 g6.

Indispensable tôt ou tard pour empêcher l'invasion blanche via f5.

31. f4 Td7 32. g4 Tb4+ 33. Re3 Tdd4 34. Tf6.

Les Blancs sont amenés à une position défensive qui semble garantir la nullité.

34. ... Te4+ 35. Rf3 Tec4. But des manœuvres précédentes.

36. Txc4 bxc4 37. Tc6 Txb2 38. Txc4 Txb2 39. f5 gxf5 ?!

S.O.S. spécialistes !! Comment jouer au mieux cette finale ?

40. gxf5 h5 41. Tc7+ Re8. Rf8 était meilleur.

42. Rg3 Th1 43. Tc3 Tg1+ 44. Rh4. Sinon Tg4 et le Roi blanc est isolé.

44. ... Te1 45. Rxe5 ! Txe5 46. Rg5 Rf8.

A la recherche du petit côté, et

confiant malgré la perte prochaine du pion f7, après étude des finales R + T/ R+ T + p (avec l'aide en particulier de l'excellent tome 1 sur les finales de A. Villeneuve).

47. Rf6 Te1 48. Tc7 Te2 49. Txf7+ Rg8 50. Tg7+ Rf8 51. Ta7 Rg8.

D'autant plus confiant que les conditions de nulle : R sur le petit côté et distance de sécurité entre R blanc et T noire (via colonne b) étaient remplies.

52. Ta8+ Rh7 53. Rf7 Tb2 54. Te8 Tf2 ?!



J'avais joué jusque-là en tenant compte du fait que la position Blancs : Rf7, Te8, Pf6 ; Noirs : Rh7, Tb2 est garante de nulle si le trait est aux Noirs (1. ... Tb7+ 2. Te7 Tb8 =) et je m'apercevais ici qu'avec le Pion en f5 la situation était différente ; aussi, constatant qu'avec : 54. ... Tf2 55. Rf6 Tf1 56. Tf8 Ta1 (b1) 57. Te8 Tf1 j'annulais, je jouais ce coup pour forcer f5 f6.

55. f6 !!.

Mais le hic c'est qu'après avoir répondu :

55. ... Tb2,

Je comprenais que ma partie était perdue sans attendre la réponse ; en effet, cette position donnait la nulle seulement si les Noirs avaient le trait, et le coup mortel :

56. Rf8.

56. Te7 ? Tb8 ! = me força à l'abandon.

Je pense que le coup : 54. ... Tb6 (peut-être même Tb5) assurait la nulle ; avis aux contradicteurs (biens venus !!).

DE VATHAIRE.

TOURNOI I.C.C.F. DEFENSE ESPAGNOLE

NAJDENOV SERGIEV

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fxc6 dxc6.

La reprise par le PD est meilleure : les deux Fous noirs ont des diagonales ouvertes. Par contre, la structure de pions est quelque peu dévaluée. 4. ... bxc6 5. d4 exd4 6. Dxd4 Df6 7. e5 Dg6 8. 0-0 Dxc2 9. Cc3 Fb7 ? 10. Ff4 c5 11. De3 Ch6 12. Fxh6 gxh6 13. Ch4 ! et la Dame noire est prise au piège après Tab1 et Tfc1 (Katona-Bouwer, J.P.C., 1977).

5. 0-0.

L'héritage de Fischer. Auparavant, la suite classique était 5. xd4 exd4 6. Dxd4 Dxd4 7. Cxd4. En 1966, à l'Olympiade de La Havane, l'Américain reintroduisit ce coup, et il n'en fallut pas plus pour redonner vie à cette variante d'échange.

Un autre essai : 5. Cc3 f6 6. d4 exd4 7. Dxd4 Dxd4 8. Cxd4 c5 9. Cde2 Fe6 10. Cf4 Ff7 11. Cfd5 Fd6 12. Ff4 Fxf4 13. Cxf4 0-0-0 = (Hug-Kortchnoï, Zurich, 1977).

5. ... Dd6.

Le Pe5 doit être protégé directement ou indirectement ou échangé contre le Pe4. Dans cette perspective, les Noirs ont exploré tous les coups possibles : f6, Fd6, Fg4, Ce7 principalement, Df6 et De7 accessoirement.

5. ... Df6 6. d4 exd4 7. Fg5 Dg6 8. Dxd4 Fd6 9. Cbd2 Fe6 10. Tfe1 Ce7 11. c4 ? Dh5 12. De3 Cg6 13. e5 Fb4 (Gipslis-Romanichine, U.R.S.S., 1972, 0,5-0,5) ;

5. ... De7 6. d4 exd4 7. Dxd4 Fg4 8. Ff4 Fxf3 9. gxf3 Cf6 10. Cc3 Ch5 11. Fg3 Td8 12. De3 ! Cxg3 13. hxg3 Dc5 15. Tad1 ± (Dvorecki-Smyslov, U.R.S.S., 1974, 1-0) ;

5. ... Ce7 6. xd4 (6. Cxe5 Dd4 7. Dh5 g6 8. Dg5 Fg7 9. Cf3 Dxe4 10. Te1 Db4 11. b3 ?! h6 12. De3 Fe6 13. Fa3 Cd5 ! Nun-Bronstein, Hastings, 1975-1976, 0-1) 6. ... exd4 7. Cxd4 g6 8. Cb3 Dxd1 9. Txd1 Fg7 10. c3

« LE STADE PHILIDORIEN »
Le premier degré de la maîtrise
aux Echecs

« LE COUP Cc8 »

Dans la Sicilienne Taïmanov
... sont les derniers fascicules de la
série « GAMBIT ».

Plus de 100 titres disponibles. —
Le numéro : 13 F. franco. — Francis
MEINSOHN, 69550 CUBLIZE.

Fd7 11. Cc5 0—0 12. C×d7 T×d7 13. T×d7 R×d7 14. Fe3 Te8 15. Cd2 Cc8 16. Td1 Cd6 (Hort-Nun, Hastings, 1977-1978, 0,5-0,5);

— 5. ... Fg4 6. h3 h5 donne un jeu aigu plein de surprises, excellent par correspondance (le sacrifice ne peut être accepté sinon l'attaque noire gagne). Par exemple : 7. d3 Df6 8. Cbd2 b5 9. Te1 Fc5 10. c3 Td8 11. Dc2 Ce7 12. b4 Fa7 13. Fb2 Cg6 14. d4 Cf4 15. h4 Cg6 16. d×e5 Df4! 17. Cd4 C×h4! 18. g3 T×d4!! 19. c×d4 D×d2 20. D×c6+ Fd7 21. Da8+ Re7 22. D×h8 Cf3+ 23. Rh1 D×f2 24. D×h5 Fg4, 0-1 (Piotrowski-Sokolow, J.P.C., 1971);

— 5. ... Fd6 (également très prometteur) 6. d4 e×d4 7. D×d4 f5 8. b3 Ce7 9. Cbd2 Fe6 10. Cc4 Fb4 11. Ce3 c5 12. D×d8+ T×d8 13. Fb2 0—0 14. Tfd1 c6 15. Rf1 Cc8 16. e5 Rf7± (Schüssler-Westerinen, Copenhague, 1979);

— 5. ... f6 (la réponse la plus courante) 6. d4 Fg4 7. d×e5 D×d1 8. T×d1 f×e5 9. Td3 F×f3 10. g×f3!? Fd6 11. Cd2 b5 12. f4!? e×f4 13. Cf3 Ce7 14. e5 Fc5 15. F×f4 Cd5 16. Fg3 h6 17. Te1 0—0 18. Te4! Fe7 19. Cd4 Cb4 20. Tf3± (Sorokin-Jovcic, J.P.C., 1977).

C'est ce dernier coup, 5. ... f6 que tous les adversaires de Fischer adoptèrent à La Havane. Quand au coup du texte, il fut joué par Portisch, en 1972, à Las Palmas.

6. d4.
Ici encore, le choix est difficile. Diverses tentatives furent essayées : — 6. a4 Fg4 7. h3 Fh5 8. d3 f6 9. Ca3 g5 10. Cc4 Dd7 11. Ce3 Ff7 12. d4 e×d4 13. D×d4 D×d4 14. C×d4 0—0 15. Cdf5 Ce7 16. b3! C×f5 17. C×f5 Fd6! 18. Fb2 Fe5 19. F×e5 f×e5 20. Tad1 a5 21. f3 Td7 22. T×d7 R×d7 23. Td1+ Re8 24. Td3 b6 25. h4!± (Marjanovic-Biriescu, Tesside, 1973);

— 6. c3 Fg4 7. h3 F×f3 8. D×f3 0—0 9. D×f7 Cf6 10. Dc4? b5! 11. De2 Dd3! 12. Te1 Fc5 13. b4 Fb6 14. D×d3 T×d3 15. Ca3 Tf8 16. Cc2 Ch5 17. Ce3 Cf4 18. a4 Rb7 19. c4?! b×c4 20. Ta2 Td4! —+ (Rogoff-Reshevsky, Champ, U.S.A. 1974);

— 6. Ca3 a ses partisans bien que ce Cavalier ne sorte pas sur une bonne case : 6. ... Fe6 7. De2 f6 8. Td1 0—0 9. d4 Fg4 10. d5 c×d5 11. T×d5 Dc6 12. T×d8+ R×d8 13.

b3 Rc8 ± (Dobosz-Smejkal, Teplice, 1979);

— enfin, par 6. d3, les Blancs cherchent à maintenir la pression sur le centre, à l'opposé du coup du texte qui apporte une simplification rapide. 6. d3 f6 7. Fe3 Fe6 8. Cbd2 c5 9. Cc4 Dc6 10. Cfd2 Ce7 11. a4 b6 12. f4 e×f4 13. F×f4 Cg6 14. Fg3 Fd6 15. C×d6 c×d6 16. Ce4 F×c4? 17. d×c4 Td8 18. a5 b5 19. c×b5 D×b5 20. Dd5± (Schneider-Romanichine, Buenos Aires, 1978).

6. ... e×d4 7. C×d4.

La reprise par la Dame n'a guère été couronnée de succès : 7. D×d4 D×d4 8. C×d4 Fd7 9. Fe3 0—0 10. Cd2 c5 11. Ce2 Ce7! 12. Tad1 Cc6 13. Cf3 Te8 14. Cc3 h6 15. Tfe1 Fd6 16. h3 f5! 17. e×f5 F×f5 18. Te2 Thf8 19. Ce1 b6 20. Cd5? Cd4! 21. Ted2 Fe4 22. Cc3 Cf5± (Hort-Romanichine, Tilburg, 1979).

7. ... Fd7 8. Fe3.

Préférant la sortie immédiate du Fou pour pouvoir développer ensuite sans inconvénient le Cavalier en d2 à la suite plus classique 8. C×c3 0—0 9. Fe3 Ch6 10. f3 f5 11. De2 f4 12. Ff2 Cf7 13. Cb3 g5 14. Cc5 Dg6 15. C×d7 T×d7 16. Tad1 Fd6 17. Cc4 g4 18. Fc5 g×f3 19. D×f3 Tg8 20. F×d6 Cg5 21. De2? f3 22. g×f3 Ch3+ 23. Rh1

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,

POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

T×d6 24. Tde1 Td7 25. f4 Tdg7, 0-1 (Nagornov-Strautins, J.P.C., 1974).

8. ... 0—0 9. Cd2 Ch6!.

Ce premier mouvement d'une pièce noire à l'aile Roi est très fort. Outre la menace Cg4, il annonce la poussée f5.

10. h3.

Toutes les réponses blanches ne font qu'affaiblir le roque : 10. f3 f5 11. De2 Te8 12. Tfe1 Dg6 13. F×h6 D×h6 14. e5 c5! 15. Cb3 g5 16. a4 Db6 17. Cc4 De6 18. Cc1 g4 19. f4 h5 20. b3 h4 21. Ce3 Dc6 22. c4 De4 23. Cd3 Fc6 24. Cc2 Td8 25. Tad1 h3 26. Cc1 T×d1 27. T×d1 h×g2 —+ (Ubivala-Romanichine, U.R.S.S., 1975).

10. ... Dg6.

Menace évidemment F×h3.

11. Df3.

La seule façon de défendre h3 tout en contrôlant une troisième fois f5.

11. ... f5 12. Tad1, Tfd1!

Les Blancs préfèrent reprendre en e4 plutôt que de prendre en f5. La partie Zarubin-Polovodin (U.R.S.S., 1980) continua par 12. Tfe1 f×e4 13. D×e4 Cf5 14. c3 Te8 avec un jeu un peu meilleur.

12. ... f×e4.

12. ... c5 posait au Cavalier blanc le problème de la prise en f5 ou du retour en e2.

13. D×e4.

Si 13. C×e4 Cf5 14. C×f5 F×f5 (et la vulnérabilité du Pc2 apparaît) 15. T×d8+ R×d8 16. Td1+ Rc8 17. Fg5 Fe7! et les Noirs ont surmonté tous leurs problèmes (S. Zinser).

13. ... Cf5.



La nouveauté : Portisch, dans sa septième partie du match contre Larsen (Rotterdam, 1977), avait continué par 13. ... D×e4 14. C×e4 Cf7 15. Tfe1 Te8 16. Fd2 c5 17. Cf3 Fe7 18. Cfg5 F×g5 19. C×g5 C×g5 20. F×g5 T×e1+ 21. T×e1 Te8 22. Fe3 Ff5 23. c4 b5? 24. Tc1! ±.

14. Cc4 Te8 15. Ce5 T×e5!.

Ce sacrifice de qualité permet un développement rapide des forces noires. Si 15. ... Df6 16. Ff4 et le Fou se redéploie sur une meilleure diagonale.

16. D×e5 Fd6.

Les deux Fous noirs sont maintenant terribles.

17. De4?!

Surchargés par le travail défensif de leur Dame, les Blancs commettent l'imprécision qui coûte la partie : la Dame blanche restée sur la colonne e va permettre de faire entrer en jeu la dernière pièce noire avec gain de temps, ce qui va se traduire par le gain d'une pièce.

Kurtenkov, contre le même Sergiev, trouva le coup juste (J.P.C. 1982) : 17. C×f5! F×f5! (17. ... F×e5 18. Ce7+ suivi de 19. C×g6) 18. Da5 h6 19. Rh1 F×h3 20. g×h3 De4+ 21. Rg1 Dg6+ 22. Rh1 De4+ 23. Rg1 Dg6+, nulle.

17. ... Te8! 18. Dg4.

Si 18. Dd3 c5! :

— 19. C×f5 F×f5 20. Dd5 Te5 21. Dg8+ Rd7 22. Ff4 F×h3 23. Fg3 F×g2 24. R×g2 De4+ 25. f3 D×c2+ 26. Rg1 Tg5 27. Df7+ Rc6 28. De8+ Rb6 —+;

— 19. Cf3 Fc6 20. Ce1 Fe4 21. Dd2 Ch4 22. g3 F×g3 23. f×g3 D×g3+ —+;

— 19. Cb3 c4 20. D×c4 C×e3 21.

f×e3 Dg3+ —+.

Analyses de Sergiev.

18. ... C×d4 19. D×g6 Ce2+.

L'échec intermédiaire permet de gagner une pièce.

20. Rh1 h×g6 21. Tfe1 Cf4 22. F×f4 F×f4 23. T×e8+ F×e8.



Avec deux Fous contre une Tour, la décision est faite.

24. g3 Fg5 25. Rg2 Ff6.

Pour l'emporter, les Noirs doivent forcer le passage d'un des pions de leur majorité tout en surveillant l'au-

tre aile afin de neutraliser toute tentative des Blancs de ce côté.

26. b3 c5 27. f3 c4 28. Te1 c×b3 29. a×b3.

Bien évidemment pas 29. T×e8+ Rd7 30. Te1 b×a2.

29. ... Fc6 30. c4 g5 31. Rf2 b5 32. Re3 b×c4 33. b×c4 a5 34. Te2 a4 35. Ta2 Rb7 36. f4 g×f4+ 37. Abandonne.

Le Pa fait la décision.

J. JACQUART.

TOURNOI EU/II/788 DEFENSE OWEN

NAUNDORF
(R.F.A.)

JAVIOT
(France)

1. d4 b6.

Ce premier coup noir, très peu utilisé, permet de sortir des sentiers battus; toutefois, cette défense va devenir une ouest indienne.

2. c4⁴Fb7 3⁵d5⁶e6 4. a3 Cf6.

A mon avis, les Blancs ont joué trop de coups de pions en ce début de partie.

5. Cc3 Fe7 6. g3 d6 7. Fg2 0—0 8. Cf3 c5 9. 0—0 e×d5 10. c×d5.

Peut-être meilleur aurait été Ch4, le Cavalier ayant la possibilité de s'installer ultérieurement en f5.

10. ... Cbd7 11. Ff4 Te8 12. e4 Ff8 13. Te1 Ch5 14. Fg5 f6 15. Cd2.

Le Cavalier noir se trouvant en prise.

15. ... g6 16. g4 f×g5 17. g×h5 Ce5.

Protège le pion g6 et donne au Cavalier une position centrale.

18. h×g6 h6.

Le pion blanc en g6 n'est pas dangereux, car il est indéfendable.

19. Dh5 Df6 20. Cf3 C×g6.
La Dame blanche paraît bien enfermée.

21. Dg4 Cf4 22. h4!

Sinon Fc8 23. Dg3 Ch5 et la Dame est prise.

22. ... Fc8 23. h×g5 h×g5 24. D×g5+ D×g5 25. C×g5 Fh6.

Les Blancs ont gagné un pion, mais la position de leur Roi va devenir de plus en plus inconfortable.

26. Cf3 Rf7 27. Cb5.

Je pense que Ce2 aurait été meilleur pour essayer de faire l'échange des Cavaliers.

27. ... Tg8 28. C×d6+ Rf8.

Pour que le Cavalier laisse le Roi tranquille.

29. Ch4.

Une tentative pour essayer de protéger le Fou.

29. ... C×g2 30. C×g2 Fh3.

Et maintenant c'est le Cavalier qui est bloqué.

31. Rh2 F×g2 32. Cf5 Ff4+ 33. Cg3 Ff3.

Ces malheureuses Tours blanches sont complètement bloquées par la paire de Fous.

34. d6 Td8.

Pour activer cette Tour.

35. e5 Td7 36. Rg1.

Obligé sinon 37. Th7+ Rg1 38. ... Th1 mat.

36. ... Th7 37. Abandonne.

J'avais proposé comme suite : si 37. Rf1 T×g3+ 38. f×g3 F×g3.

D. JAVIOT.

MATCH AMICAL

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

P. BOUTTIER
(F.)

P. DARMOGRAY
(U.R.S.S.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4 e×d4 5. 0—0 C×e4.

La variante classique. L'attaque Max Lange 5. ... Fc5 amène un jeu compliqué et un combat intéressant.

6. Te1 d5.

Défend le Cavalier e4 avec gain de temps.

7. F×d5!

Début d'une manœuvre par laquelle les Blancs peuvent regagner les deux pions.

7. ... D×d5 8. Cc3 Da5.

La suite habituelle. Mais le plus simple est peut-être 7. ... Dd8. Sur d'autres cases, la Dame noire serait très exposée.

9. C×e4 Fe6 10. Fd2!?

Une suite très populaire qui amène les Blancs, dans de nombreuses variantes, à jouer un véritable gambit. Après 10. ... Ceg5 0—0—0 11. C×e6 f×e6 12. T×e6, les Blancs regagnent leur pion, mais les Noirs obtiennent l'égalité par 12. ... Fd6 ou Df5.

10. ... Df5.

Ceci nous prouve une fois de plus qu'une Dame mise en jeu trop tôt est l'objet d'attaques des pièces adverses. Après 10. ... Dd5, Dh5 ou Db6, la même réponse blanche : 11. Fg5 crée aux Noirs des difficultés pour achever leur développement. Quant à 10. ... Fb4 11. C×d4! C×d4 12. c3 Fe7 13.

c×d4 Dd5 14. Tc1 c6 15. Fg5! F×g5 16. Tc5 et les Noirs ont beaucoup de mal à égaliser.

11. Fg5 h6.

Assez prometteur est 12. Dd3 menaçant 13. Cd6+.

12. Fh4 Fc5 13. b4! Fb6 14. a4 a5 15. b5 Cb4 16. C×d4 F×d4 17. D×d4 0—0 18. Tac1 Tfe8.

Les Noirs ont obtenu l'égalité.

19. c4 Dg4 20. Te3!?

Les Noirs ne veulent pas entrer dans les complications qu'apporterait : 20. ... D×h4 21. Tg3 menaçant de gagner la Dame par 22. Cf6+.

Si 21. ... Rf8 22. D×g7+ Re7 23. De5 Rd8 24. Td1+ Rc8 25. Cf6 Td8 (25. ... Tf8 26. Td4 gagne la Dame) 26. T×d8+ R×d8 27. Tg4 D×g4 28. C×g4 F×g4 29. Dh8+.

La meilleure réponse des Noirs semble être 21. ... g5 22. C×g5 D×g5 (22. ... D×d4 23. C×e6+ et 24. C×d4) 23. Df4 avec une bonne partie pour les Blancs.

21. Cf6+ g×f6 22. D×f6 Dg6 23. Tg3 Fg4 24. f3 D×f6 25. F×f6 Te6 26. T×g4+ Rf8 27. Fg7+ Re7 28. Th4 Tg8 29. F×h6.

Les Blancs ont gagné deux pions.

29. ... Te2 30. Te4+ T×e4 31. f×e4 Tg4 32. Te1 Cc2 33. Te2 Cd4 34. Te3 Cc2 35. Tc3 Cd4 36. Rf2 T×e4 37. Te3 T×e3 38. F×e3 Ce6 39. Rf3.

Les Noirs abandonnent.

Leur Cavalier ne peut rien contre le Fou et les pions blancs.

P. BOUTTIER.

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983 EST-INDIENNE

SAGE

MAUREL

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cf3.

Joué avec l'idée évidente d'éviter la Gruenfeld. Celle-ci reste théoriquement possible mais sans les variantes principales basées sur un échange de Cavaliers en c3. Elle devient donc beaucoup moins séduisante pour le conducteur des Noirs.

3. ... Fg7 4. g3 d6 5. Fg2 0—0 6. 0—0 Cbd7 7. Dc2.

Variante naguère estimée inoffen-

sive mais puissamment réhabilitée par le Danois Sloth, ex Champion du Monde par correspondance. Le coup usuel est 7. Cc3 et après quoi la Tour Roi blanche est mobilisée sur e1 et non sur d1 comme dans cette partie.

7. ... e5 8. Td1 Te8 9. e4.

Plus précis que 9. Cc3 afin d'interdire le tumultueux 9. ... e4!?

PENSEZ
AU RENOUVELLEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

VII^e TOURNOI OPEN INTERNATIONAL DE DOUAI

Le Cercle « LA TOUR DES DAMES » organise
le VII^e TOURNOI OPEN INTERNATIONAL DE DOUAI
qui aura lieu Salle d'Anchin
du samedi 31 mars au vendredi 6 avril 1984

Sept rondes à la cadence de 40 coups à l'heure

Début des rondes à 14 h 30 (la dernière à 20 h 30)

Le montant des prix en espèces sera très sensiblement augmenté

— Toutes précisions à ce sujet dans un prochain communiqué —

L'Open de Douai est homologué par la F.F.E. - Arbitre national : A. POHU

Renseignements :

Robert GOULOIS, 43, rue de la Mairie, 59500 DOUAI - Tél. (27) 88.84.25

e3 11. f×e3 Cb6 12. b3 ? d5 ! 13. c×d5 Ff5 14. e4 Cf×d5 ! avec avantage noir.

9. ... c6 10. Cc3 De7.

Dans la variante usuelle avec la Tour Roi en e1, la Dame noire apprécie la case b6 pour menacer d4 puis éventuellement c4. Ici elle s'attaquerait à du granit car la Dame et la Tour blanches se sont fort bien réparti les tâches défensives vis-à-vis des pions centraux. En revanche, tout à fait plausible est 10. ... Dc7 : la Dame noire est bien campée devant la Dame blanche et les Noirs menacent 11. ... b5.

Quant à l'échange 10. ... e×d4 il est prématuré car il libère trop vite la case f4 au Fou blanc avec pression immédiate sur d6 et puissante initiatrice blanche.

11. b3 e×d4.

Depuis la trouvaille de Sloth, ce coup n'est plus le meilleur. Plus juste est 11. ... a5 forçant les Blancs à développer leur Fou, non pas sur la bonne diagonale c1-h6, mais sur la diagonale plus obscure c1-a3.

12. C×d4 Cc5 13. f3 a5 14. Fe3.

Le coup de Sloth, basé sur la faiblesse bien peu apparente du Cc5. Autrefois, toute la variante avec 7. Dc2 était jugée faible pour la simple raison que 14. Fe3 était tactiquement impossible à cause du clouage du Pe4 (14. ... d5). C'était dommage car le Fou en e3 puis f2 est merveilleusement placé : attaque de d4, c5, b6 et défense du roque.

Et voilà que Sloth a démontré que le clouage du Pe4 n'était qu'un écran de fumée, comme le prouve la suite de la partie. Dans un tel cas apparaît l'importance psychologique du temps de réflexion. Lorsqu'on expédie un coup piège, qui ressemble à une erreur, il ne faut ni « afficher » zéro jour ni prendre un temps très long. Dans un cas on suggère bêtement l'idée d'une variante préparée à l'avance, dans l'autre une longue réflexion excluant la

faute grossière. Donc un TR d'un jour ou deux est la bonne dose psychologique.

14. ... d5 ? 15. c×d5 c×d5.

15. ... C×d5 est moins mauvais mais 16. C×c6 ! gagne aussi du matériel.

16. Fg5.

Voilà l'astuce : en jouant d5, les Noirs ont irrémédiablement affaibli le Cc5 face à la Dc2. Sloth a donc trouvé le coup qui permet ensuite au Cc3 de s'évacuer en produisant une menace décisive sur le château du Roi noir. Le Cc3 vise d5, que le pion noir soit resté ou non sur cette case et dans le même temps la Dc2 fusille le Cc5 que sa propre Dame va devoir lâcher en cas de 16. ... d×e4 ? 17. Cd5.

16. ... Dd6 ! 17. F×f6 D×f6.

Si 17. ... F×f6 les Blancs ont plusieurs attaques à leur disposition, dont par exemple 18. Cdb5 et la Dame noire ne peut surveiller à la fois c7, c5 et d5.

Le coup du texte recherche un contre jeu sur la grande diagonale.

18. C×d5.



18. ... D×d4+ 19. T×d4 F×d4+ 20. Rh1 !.

Positionnellement aberrant : le Roi s'enferme dans un trou à rat où il risque plus tard :

- l'échec d'une Tour noire forçant Ff1 ;
- la venue du Fc8 en h3 avec mat ou perte de la Dame à la clef,

mais ici la tactique commande, comme on le verra deux coups plus tard.

20. ... F×a1 21. Cc7 Fe6.

Avec le Roi blanc en f1, les Noirs joueraient maintenant 21. ... b6 protégeant le Cc5 et permettant 22. ... Fa6+ et les deux Tours noires sont en communication sans perte de temps. Les Blancs n'auraient qu'une qualité à rafler et perdraient la partie avec Dame + Fou contre Tour + 2 Fous + Cavalier.

22. C×a8 T×a8 23. D×c5 Tc8 24. De3 Tc2.

On pourrait imaginer 24. ... Fd4 pour forcer la Dame à lâcher le contrôle de c1 et châtier le Roi par Tc1+ et Fh3. Cela ne va pas : 24. ... Fd4 25. D×d4 ! (25. Dd2 Fc3 26. Dd1 Fb2 ! et les Blancs sont harcelés) 25. ... Tc1+ 26. Dg1 ! et la finale de Fous est gagnante.

25. f4 Fg7 26. f5.

Cours typique des finales de type « Dame contre coalition ». Le coup 26. h3 est tentant pour écarter une bonne fois les menaces sur le Roi et libérer la Dame de sa surveillance mais c'est un mauvais raisonnement.

Il faut profiter au maximum de l'activité de la Dame en lui confiant de multiples tâches, sans surcharge mais sans mollesse non plus. Ici 26. h3 perdrait un temps, supprimerait une voie de passage pour le Roi blanc et surtout permettrait aux Noirs de se débarrasser de tous les pions de l'aile Dame.

Dans ce genre de finale, il y a deux principes fondamentaux qui conduisent la Dame à la victoire :

- 1) Casser à tout prix la barrière de pions du Roi adverse ;
- 2) Garder une dispersion maximum des pions amis et ennemis pour que tout mouvement de la Dame menace

une prise ou une promotion lointaine. Ainsi, les pièces adverses demeurent écartelées et sont privées de la meilleure arme de la défense : la construction d'une forteresse.



26. ... Fd7 27. Dd3 Tc1+ 28. Ff1 Fc6 29. Rg2 !.

Positionnel et combinatoire.

Positionnel : Le Roi blanc s'extrait de sa prison et s'avance doucement vers le Roi noir.

Combinatoire : Voilà deux fois dans la partie que le Pe4 subit un clouage-mirage. Si 29. ... g×f5 ? la Dame blanche donne échec en d8 puis en g5 et rafle la Tour noire.

29. ... Ff6 ! 30. Rh3 Rg7 31. e5.

Toujours pousser et casser sinon la Dame ne s'exprime pas.

31. ... F×e5 32. De3 T×f1.

32. ... Fb2 ne vaut rien : 33. f6+ ! R×f6 34. Df2+ Re7 (34. ... Rg5 35. Df4+ suivi du mat) 35. D×b2 T×f1 36. De2+ gagnant la Tour noire.

33. D×e5+ f6 34. De7+ Rh6 ?.

34. ... Rg8 résistait un peu plus longtemps. Les Noirs cherchent du contre-jeu contre le Roi blanc, mais c'est le pot de fer contre le pot de terre.

35. Rh4 !.

Première balle de match : les menaces sont 36. Df8 mat ou 36. D×f6 mat selon la réponse noire.

35. ... g5+ 36. Rg4.

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

VIII^e OPEN DE LA THIERACHE

Il aura lieu les 9, 10 et 11 juin, au Centre Socio-Culturel
17-19, rue des Rouets, 59610 FOURMIÉS
Six rondes (deux par jour) au Système Suisse
INSCRIPTIONS : 120 F et 60 F (moins de 18 ans)

Renseignements :

M. DUBOCAGE (même adresse) - Tél. (27) 60.38.38 ou 60.31.54

Deuxième balle de match : mêmes menaces.

36. ... Ff3+ 37. Rh3.

Le mat n'existe plus mais maintenant la route de la Tour vers f5 est obstruée, le Pf6 est condamné et après la Dame blanche positionnera le Roi noir où elle voudra en h6 ou h5. Il y aura alors deux théâtres d'opération que les Noirs ne pourront contrôler simultanément. L'un en g4 à occuper par le Roi ou le Pg3 et si les Noirs jouent eux mêmes g5g4, c'est la case h4 qui tombe et l'autre en h7, case de mat pour la Dame après l'avance f5f6 et un échec en g7.

37. ... Tg1 38. Dxf6+ Rh5 39. Df7+ Rh6 40. f6 Fe4 41. Rg4 Abandonne.

F. SAGE.

TOURNOI EUROPE-ECHECS 82 E 32 FRANÇAISE

FAUCONNIER J. LESECQ

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Cd2 Cf6 4. Cgf3 dxe4.

Une variante rarement jouée.

5. dxe4 Fc5 6. Fd3 e5.

Empêche les Blancs de jouer ce coup.

7. Cc4 Cc6 8. Ccxe5 ?.

Croyant gagner un pion.

8. ... Cxe5 9. Cxe5 Fxf2+ !.

Les Noirs regagnent leur pion dans de bonnes conditions.

10. Re2 ?!

Je pense malgré tout qu'il faut jouer 10. Rxf2 Dd4+ 11. Re1 Dxe5, mais la position des Noirs reste supérieure.

10. ... Fd4 11. Cf3 Fg4.

Les Blancs sont paralysés.

12. Tf1 *à la main!*

Te1 semble supérieur, laissant ainsi

une case de fuite supplémentaire au Roi.

12. ... 0-0 13. c3 Fb6 14. Dc2.



14. ... Cxe4.

Un sacrifice correct gagnant un pion et ouvrant le jeu sur le Roi blanc.

15. Fxe4 Te8 16. Te1 f5 17. Rf1 fxe4.

Récupère la pièce.

18. Cd4.

Forcé car si 18. Txe4 Txe4 19. Dxe4 Dd1+ 20. De1 (si Ce1 Tf8+ gagne) 20. ... Fxf3 21. gxf3 Dxf3+.

18. ... Fxd4 19. cxd4 Dxd4.

Avec deux pions de plus et une position dominante, les Noirs sont mieux.

20. Fe3.

A nouveau forcé, la menace étant Tf8+.

20. ... Dd3+ 21. Dxd3 exd3 22. Fd2 Te2! 23. Tad1.

Si 23. Txe2 dxe2+ gagne.

23. ... Tf8+ 24. Rg1 Tff2 25. Abandon.

En effet, les Blancs perdent un troisième pion : 25. Txe2 Txe2 26. h3 Tg2+ 27. Rg2 Fxd1; avec trois pions de plus, la finale est gagnante.

J. LESECQ.



COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 77

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

AUJOURD'HUI..... RECREATION !.....

DIAGRAMME N° 1

Cette finale ne présente aucune difficulté pour le camp qui a l'avantage matériel.

Regardons la position qui suit. Les Blancs ont une Dame; les Noirs ont deux pions, dont l'un menace de faire Dame.



Trait aux Blancs

Dans la position du diagramme, plusieurs méthodes de gain existent. Une variante simple consiste à clouer le Pion c2, et le Roi blanc viendra aider la Dame à mater le Roi noir.

Le clouage s'obtient par :

1. Dd3.

Le pion noir est immobilisé; il ne peut avancer puisqu'il mettrait son Roi en échec.

Première défense des Noirs : 1. ... Rc1 2. Rb3 Rb1 3. Dxc2+ Ra1 4. Da2 mat.

Notons que le mat se donne également par Db2 ou Dc1 ou encore par Dd1.

Deuxième défense des Noirs : 1. ... Rb2 2. Db3+ Rc1 3. Ra3 Rb2 4. Dd5+ Rc1 5. Rb3 Rb1.

Et, en trois coups, les Blancs donnent mat. Avec deux variantes pour donner le mat.

Vous êtes en récréation. Trouvez le mat.

DIAGRAMME N° 2

Etude de la même position (sans le pion noir h7).



Trait aux Blancs

1. Dd3 Rb2 2. Db3+.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 190 F — Etranger : 215 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

II^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES PAR CORRESPONDANCE

In mémoriam Bertl von Massow

Recueil de toutes les parties, édité sous le patronage de l'I.C.C.F.

Envoi contre versement de D.M. 25, à

Hans-Joachim HEITMANN, C.C.P. Hambourg 640 06-204, 311 Uelzen 1 (D)

Question n° 391. — A vous de jouer !

Que se passe-t-il si, les Noirs jouant 2. ... Ra1, les Blancs jouent 3. Dxc2 ? (2 points).

2. ... Ra1 3. De3 Rb2 4. Dd2 Rb1 5. Rb3.

Les Blancs menacent de mat par : 6. Dxc2+ Ra1 7. Db2 mat.

Question n° 392. — A vous de jouer !

Si les Noirs jouent : 5. ... c1=Cav.+ . Comment obtenir un gain rapide pour les Blancs ? (2 points).

DIAGRAMME N° 3



Trait aux Blancs

Question n° 393. — A vous de jouer !

Malgré les deux pions noirs menaçants, les Blancs gagnent rapidement. Comment ? (2 points).

DIAGRAMME N° 4



Trait aux Blancs

Question n° 394. — A vous de jouer !

Quel est le coup juste : 1. Rb2 ? 1. Rc3 ? 1. Dd3 ? 1. Df2 ? ou 1. Df3+ ?

Le coup juste rapporte 3 points.

DIAGRAMME N° 5



Trait aux Blancs

Question n° 395. — A vous de jouer !

Il faut trouver la bonne case pour la Dame blanche. Cette case permet une rapide victoire des Blancs. Mais où est-elle ? (4 points).

DIAGRAMME N° 6



Trait aux Blancs

La recherche du « PAT » au jeu par correspondance ?!

Il existe des positions théoriques que même certains bons joueurs semblent ignorer.

La position de nullité théorique qui va nous occuper ci-dessus ne concerne plus notre « récréation ».

Les Noirs menacent 1. ... Ce5+, suivi de 2. ... Cf3. C'est pourquoi les Blancs sacrifièrent résolument leur Fou.

1. Fxg4 Ce5+ 2. Rd4 Cxg4 3. Re4 Cxh2 4. Rf4! Cf1.

(4. ... Cg4 menait au même résultat.)

5. Rf3 Rc5 6. Rf2 h2 7. Rg2 Rxb5 8. Rh1 nulle.

En effet, le Roi blanc fera constamment la navette entre g2 et h1, à laquelle les Noirs ne peuvent mettre un terme que par le Pat !

A noter que les Blancs auraient pu commencer par 1. Rd4, à condition toutefois de continuer par 2. Fxg4.

Toutefois, il existe une ligne de jeu différente mais qui, chose curieuse, conduit à la même position de pat.

Question n° 396. — A vous de jouer ! (diagramme ci-dessus).

Partie nulle. Tout commence par 1. Ff1 ! (5 points).

PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, de votre cercle, d'un jeune débutant, lui permettra de recevoir un numéro du « Courrier des Echecs », le règlement des compétitions A.J.E.C., etc. Nous remercions les nombreux A.J.E.C. — de plus en plus nombreux !! — qui nous aident. J.N.

PRIME ANNUELLE DU CONCOURS DE L'ART DE FAIRE MAT

(Cours pour débutants)

Rappel du règlement :

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs ».

— Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « Echecs » et repartent à zéro.

— Envoyez vos solutions à Jacques Négro « Echecs », B.P. n° 4, Journal « Nice-Matin », 06029 Nice Cedex.

CLASSEMENT AU 20 DECEMBRE 1983
(Cours n° 76 du « C.D.E. » 315, 1983)

Prime annuelle 1983. Au sommet du classement échelle (+ de 100 points) : Bilocque (Berck-sur-Mer), Bocques

SOLUTIONS DU COURS N° 76

Question D 1 : 8. Ta7 Tb7 9. Txa6 Ta2 suivi de Tbb2 assure la nullité (3 points).

Question n° 387 : Partie Nulle (2 points).

Question n° 388 : 1. ... Rd4 2. Rb2 Re3 3. Rc1 d2+ 4. Fxd2 Rd3, et les pions avancent sur des cases noires, après quoi le gain est facile (5 points).

Question n° 389 : 3. g5 ! Re7 4. Re5 ! Rf8 5. Rf6 Rg8 6. g7 Rh7 7. g8 = D + ! et gagnent (5 points).

Question n° 390 : Gain par : 2. Rg6 Rh8 3. Rf7 Rh7 4. g6+ Rh8 5. h6, etc. (5 points).

DES MAINTENANT... PENSEZ
AU RENOUELEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

Voir tarifs et tous renseignements en 2° page intérieure de couverture. MERCI !

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981

75 Raimondi - Dague	0-1
76 Goerlinger - Dague	1/2-1/2

77 Druon - Dague	1-0
78. Agarkoff - Criton	0-1

Classement final

	Total	S. B.
1. Stawiarski Ed.	9	52,25
2. Sage.	9	48,50
3. Druon	9	45,50
4. Rateau	7½	
5. Carniol	7	
6. Corinthios.	6½	
7. Criton	6	
8. Viaud.	5½	
9. Agarkoff.	5	
10. Goerlinger	4½	
11. Poldonne.	3½	
12. Raimondi.	3	
13. Dague.	2½	

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

62 Courthiau - Dufraisie ..	1-0
63 Maurel - Fauvel	1/2-1/2
64 Bonneville - Jouan	1-0
65 Roque A. - Vinot	0-1
66 Vinot - Bonneville	1-0

Classement provisoire

Delmas	4,5/5	90,00 %
Vinot	6/8	75,00 %
Bonneville	4/6	66,66 %
Gourmelon	5/8	62,50 %
Courthiau	6/11	54,54 %
Roque A.	1,5/3	50,00 %
Boizanté	2/4	50,00 %
Goerlinger	4/8	50,00 %
Simon	5/11	45,45 %
Sage	4/9	44,44 %
Fauvel	4/9	44,44 %
Maurel	3/7	42,85 %
Corinthios	2,5/8	31,25 %
Druon	1/4	25,00 %
Jouan	1,5/6	25,00 %
Dufraisie	0/1	

En gras, les joueurs ayant terminé toutes leurs parties.

En raison des perturbations postales, le Championnat de France 1983 est prolongé d'un mois. **Fin de la compétition le 30 mai 1984.**

TOURNOIS A CINQ

Nouveaux tournois

2256 R. Hanen, M. Welby, C. Milgram, P. Pennarun, J. Crozes.
2257 B. Le Quilleuc, J. Pavilla, J. Vieux, A. Maillet, A. Langlois.

2258 D. Senay, P. Michaud, F. Nosenin, J.-Y. Ollivier.
2259 G. Robert, J.-P. Tisserand, G. François, Szanto, L. van Damme.
4820 R. Eliot, A. Ehrhardt, G. Duperry, R. Marioge, A. Ravel.
4821 R. Biguet-Petit-Jean, F. Brant, L. Garay, J. Garbe, I. Perez.
4822 M. Bruneau, B. Auffray, G. Gisinger, A. Gros, P. Ramirès.
4823 G. Herbiet, P. Etchegaray, J. Brévié, P. Dumazert, E. Verger.
4824 P. Barrot, M. Deligny, P. Capitanio, B. Michel, J. Chevrier.

Résultats

4754 1. H. Gontiès, 5,5 ; 2. M. Toniazzo, 4,5 ; 3. F. Brant, 4 ; 4. T. Ristic, 3,5 ; 5. H. Robert, 2,5.
4758 1. J. Kerdraon, 6 ; 2. M. Lamailoux, 5,5 ; 3. P. Tyrant, 3 ; 4. F. Brant, 2,5 ; 5. G. Tassin, 1.
4771 1. A.C. Venn, 7,5 ; 2. F. Fleury, 5,5 ; 3. J. Brévié, 4 ; 4. B. Letoret, 3 ; 5. E. Bonneau, 0.

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

831 Mestdagh R., Renouf M., Eliot R.
832 Brusseleers J., Ducos M., Primel D.
833 Gamant G., Subirana J., Jacob J.-L.
834 Bregier G., Marsala C., Honnorat A.
835 Lautier B., Kammerlocher B., Millot P.
836 Province A., Duperry G., Pescher F.

837 Fermen G., Levert M., Destalng Y.
838 Germetz A., Dalmas L., Menu Ed.
839 Renard A., Paczek M., Scellier J.-F.
840 Hautcœur D., Henault R., Bruevin P.
841 Troccaz H., Salanova Ph., Perez I.
842 Cadiou G., Dubois J., De Bel-sunce A.
843 Malsch J., Gelin L., Lavie R.
844 Elliot R., Baillif L., Goergler D.
845 Elliot R., Humeau Ph., Bellouze B.
846 Barbot G., Beranger V., Graziano S.

Résultats

671 Martenot J., 4 ; Moingt J.-Cl., 1 ; Jossilevitch R., 1.
674 Gros A., 3 ; Hardy J., 2 ; Ristic A., 1.
676 Legris J.-R., 2,5 ; Mare A., 2 ; Galli S., 1,5.
677 Prioux M., 3,5 ; Personnier P., 1,5 ; Bonneau E., 1.
680 Conquet H., 3 ; Racine D., 2 ; Charroin P., 1.
681 Leconte G., 4 ; M ^{lle} Carnoy, 2 ; Perrot R., 0.
683 Desbouillons F., 4 ; Guiheneuf J., 2 ; Cotton Y., 0.
701 Hanen R., 3 ; Giraudeau A., 2,5 ; Georgin L., 0,5.
711 Hautcœur D., 4 ; Cros R., 2 ; Aymard M., 0.
718 Bert M., 2,5 ; Poumarat J., 2 ; Labbe J., 1,5.
739 Troccaz H., 2,5 ; Schklowsky E., 2,5 ; Priéto M., 1.
765 Hautcœur D., 3,5 ; Primel D., 2,5 ; Lempiere G., 0.
771 Riczker P., 4 ; Giudice S., 2 ; Stolloff S., 0.
784 Gamant G., 2,5 ; Giraudeau A., 2 ; Wetzell R., 1,5.
796 Paczek M., 3 ; Paul M., 3 ; Rue E., 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Preliminaires :

4329 Daynes D. - Jacob J.L.
4330 Garau B. - Bourre T.
4331 Cadiou G. - Zestard G.
4332 Etchegaray - Rivas M.
4333 Potin Ph. - Plagoris J.
4334 Mestdach - Grillon J.-M.

Finale

La Finale 1984, qui se joue actuellement, met aux prises trois joueurs : **Paul Mayer**, un habitué des échelons

supérieurs et qui participe pour la deuxième fois à une Finale de Coupe de France, a déjà été présenté dans le numéro « C.D.E. » du 15 décembre 1978.

Alain Brice, remplaçant J. Delassus, est âgé de 33 ans. Employé de bureau, il joue à l'A.J.E.C. depuis 1977 ; il a grimpé rapidement les différents échelons avant d'accéder à la Finale. Alain Brice, qui ne manque pas d'égayer ses relations épistolaires par quelques boutades nous signale avec son humour caractéristique : sur 50 parties, 4 seulement... revenues !!!

Christian Roche : 34 ans, marié, deux enfants, cadre à la Société Générale, joue depuis 1973. Il est venu aux échecs par correspondance grâce à un tournoi Europe-Echecs dont il a gagné la Finale en 1974 ; a participé plusieurs fois au Cht de France avec des fortunes diverses.

Pour accéder à la Finale de la Coupe de France, Roche a battu en Demi-Finale Jacques Lemaire, un de nos plus forts joueurs nationaux !

Participant au 9^e échiquier à la III^e Coupe Latine, a réalisé 13/14 (+ 12 = 2) et obtenu ainsi une demi-norme de M.I. I.C.C.F. !

Résultats

Preliminaires :

4252 Cazenave A. - Guntz A.	2-0
4257 Avenel B. - Bastion G.	1-1
4270 Mercier J.-M. - Zwolinsky	2-0
4293 Testard G. - Vernerle	2-0
4299 Lesecq J. - Deligny M.	2-0
4304 Deiber J. - Trouillet F.	2-0
4305 Goumondy C. - Deiber J.	2-0
4308 Sergent S. - Chevrier G.	1,5-0,5

Seizièmes de Finale :

82-16 :	
B 10 Desbouillon - Leconte G	2-0
C 3 Ponsolle R. - Epinoux J.-F.	1-0
C 3 Ponsolle R. - Deloras D.	0,5-0,5
C 3 Epinoux J.-F. - Deloras D.	1-0
D 8 Giappesi R. - Benhamouda F.	2-0

83-16 :

A 1 Algaba P - Ganlier R.	2-0
A 12 Dubois J. - Mosse G.	2-0
A 15 Nicolas D. - Mayer P.	2-0
B 9 Derondier J. - Honorat R.	1,5-0,5

Huitième de Finale :

83/8 :

C 8 J.-P. Auriol, forfait, est remplacé par Riczker.

Quart de Finale :

83/4 :

A 4 J.-R. Ramés - K.F. Grimm 2-0

Demi-Finale :

82/2 :

C 1 Y. Coquereau - D. Deloras 1,5-0,5

COUPE JERONNE II

De nombreuses parties sont déjà terminées et des résultats sont déjà acquis. Quatre joueurs sont d'ores et déjà qualifiés pour la Finale. Ce sont MM. Doudon, 4,5, et Fourmiguier, 5, dans la poule A, Taupin, 4,5, dans la poule C, et Jouault, 4,5, dans la poule D. Toutefois, les directeurs de la Coupe déplorent de ne pas recevoir de parties commentées !

ECHECS HASARD

Nouveaux tournois

2003 H J. Crozes, P. Blomme, Rudy Pecori.

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches (83/...)

(165, 166) R. Baharan - M. Bert.
(167, 168) J. Martenot - J. Crozes.
(169, 170) H. Macé - R. Cappelier.
(171, 172) J. Martenot - J. Deslauriers.
(173, 174) O. Schnoebelin - J. Baiffard.
(175, 176) M. Mahé - M. Pellet.
(177, 178) B. Drevon - J.-F. Baudoin.
179 C. Deneuille - T. Dufresne.
(180, ... 183) W. Ernevein - J. Crozes.

Résultats

80/(65, 66) J. Maillard - J. Constantin 2-0
82/(17, 18) M. Mahé - J. Polit (malade) annulé.
82/207 J. Deiber - G. Bunlon 1-0
82/(191, 192) W. Ernevein - J. Crozes (2 nulles) 1-1
83/31 R. Wolff - M. Papet. 1-0
83/(51, 52) A. Robert - A. Gautron (décédé) 2-0
83/67 J. Constantin - T. Dufresne 0-1
83/(73, 74) J. Martenot - J. Deslauriers 1-1
83/(75, 76) J. Crozes - J. Martenot 1-1
83/87 F. Leonard - J. Crozes 0-1
83/(138, 139) B. Drevon - J.-F. Baudoin 2-0

COUPE INTERLIGUE

Les responsables d'équipes ayant participé aux précédentes Coupes et désirant prendre part à la prochaine sont priés de prendre contact avec H. Mailler, 37, rue du Périgord, 33160 Saint-Médard-en-Jalles.

Le règlement de l'épreuve est le suivant :

Article 1^{er}. — La Coupe de France Interligue par Correspondance est organisée par l'A.J.E.C. et se dispute entre des équipes représentant les Ligues fédérales françaises.

Art. 2. — Le règlement des Tournois intérieurs A.J.E.C. est applicable en ce qui concerne le déroulement des parties.

Art. 3. — Les équipes sont constituées par le responsable de Ligue du Jeu par Correspondance.

La compétition est disputée sur cinq échiquiers ; outre les cinq joueurs initiaux, l'équipe doit comprendre au moins trois remplaçants.

Art. 4. — La liaison joueurs-directeur de tournoi est assurée par un Capitaine par qui transite ou arrive en parallèle toute information concernant l'équipe. Le Capitaine peut ne pas être un des joueurs de l'équipe.

Art. 5. — Tous les participants doivent être affiliés à l'A.J.E.C. Pour faire partie de l'équipe d'une Ligue, le joueur doit remplir au moins une des conditions suivantes :

— résider sur le territoire de cette Ligue ;

— faire partie d'un club de cette Ligue ;

— avoir participé précédemment à la Coupe Interligue A.J.E.C. au sein de cette équipe.

Art. 6. — Aucun changement de joueur n'est autorisé en cours de match.

Art. 7. — Une Ligue ne peut engager plus de deux équipes.

Art. 8. — L'épreuve se déroule en une seule poule et sur un seul tour. Chaque joueur dispute au maximum huit matches ; chaque match comporte une partie. Les parties sont disputées entre joueurs de même rang.

Art. 9. — Le classement des équipes est établi dans l'ordre décroissant des sommes de points de parties. En cas d'ex aequo, le départage est effectué

à l'aide des points de parties jouées entre les équipes concernées, puis, si nécessaire, par les scores obtenus avec l'équipe classée immédiatement après, puis les suivantes, et ainsi de suite.

Art. 10. — Les résultats comptent pour le classement A.J.E.C. Les parties achevées par un remplaçant ne comptent pour son capital points que s'il en résulte une amélioration.

Art. 11. — La participation implique l'engagement de répondre, à tout moment de la compétition, à toute demande de renseignements écrite du capitaine d'équipe ou du directeur de tournoi, dans un délai maximum de quinze jours. Tout manquement à cette règle est considéré comme une faute grave pouvant entraîner pour un joueur la perte de ses parties et l'exclusion du tournoi.

Art. 12. — Les décisions du directeur de tournoi concernant le déroulement de la compétition sont immédiatement applicables ; ses arbitrages peuvent faire l'objet d'appel suivant la procédure du règlement A.J.E.C.

Art. 13. — La Coupe, offerte par la Fédération Française d'Echecs, est remise à l'équipe victorieuse et déposée au siège de la Ligue. Cette dernière en reste détentrice jusqu'à la Coupe suivante. Chaque membre de cette équipe reçoit de l'A.J.E.C. une médaille individuelle.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alozy F., 635 ; Atienza F., 454° ; Audibert H., 469 ;

Baudoin J.-F., 535° ; Bellaïche G., 552° ; Benlolo A., 583 ; Biguet Petit Jean R., 489 ; Bloch D., 710 ; Bodeau B., 510 ; Boissier P., 577 ; Borello R., 547 ; Bunlon G., 479 ; Bury P., 585° ;

Camps J.-P., 585 (rectificatif) ; Cadiou G., 566 ; Catalan J.-P., 464 ; Cauchy D., 532° ; Chevenon J.-Y., 404 ; Chiapello F., 354 ; Chassain G., 541 ; Chorein J.-M., 640 ; Ciret B., 537 ; Conquet H., 451 ; Costa M., 512 ; Cotton Y., 531 ; Courte F., 663 ; Courtois L., 500 ; Cros R., 490 ; Crozes J., 562 ; Cudelou J.-F., 472 ; Colsaet S., 681 ;

Danzanvilliers P., 579 ; Daynes D., 482 ; De Belsunce A., 600 ; Deiber J., 477 ; De Lagontrie J., 699 ; Demont A., 404 ; Deneuille C., 614 ; De Saint Germain G., 641 ; Deslauriers J., 676 ;

De Winne R., 474 ; Doche P., 523 ; Dubois J., 635 ; Dupont M., 515 ; Durel A., 436 ;

Eckert P., 496 ; Edel J.-M., 562 ; Eeckhout J.-L., 534 ; Eliot R., 536 ; Ernewein W., 518 ;

Farail A., 591 ; Fietkau D., 509 ; Flecher J., 490 ;

Galante P., 379° ; Gautron A., 387 ; Gelin L., 535 ; Georin L., 540 ; Gessier G., 610 ; Gros C., 491 ; Goumondy C., 637 ;

Haffner L., 541 ; Hardy J., 527 ; Herbiet G., 458 ; Herbin J., 678 ; Heritier J., 396° ;

Jacquart J., 540° ; Jailin A., 537 ; Jacob J.-L., 535 ; Jeannenot M., 527 ; Jouault B., 536 ; Jupin R., 662° ;

Kerdrion J., 502 ; Kimmel P., 464 ; Krauss M., 582 ;

Lajarriges J., 649 ; Lamailoux M., 502 ; Langlois A., 589 ; Legros J.-P., 499 ; Lesecq J., 535 ; Letoret B., 541 ; Levert E., 505 ; Lucas B., 591 ; Leroy P., 505 (rectificatif) ;

Magali J.-M., 436 ; Marchand X., 460 ; Marie D., 654 ; Martenot J., 576 ; Mathieu L., 631° ; Matthews P., 662 ; Mellul P., 502 ; Mestdagh R., 555 ; Michaud P., 650 ; Morisset B., 434 ; Mos G., 622 ; Musicant B., 384 ; Monzie J.-P., 605° ;

Naigeon A., 460 ; Negre A., 595 ; Nguyen Minh Khoi, 501 ; Normant P., 440 ;

Omnes J.-P., 499 ; Oudinot G., 527 ; Pailloux S., 461 ; Papet C., 450 ; Paquis Y., 484 ; Pasek J., 701 ; Patte C., 496 ; Petitcunot P., 647 ; Philippon A., 532 ; Pierre E., 602 ; Polit J., 411 ; Promonet M., 505 ; Poul L., 539 (rectificatif) ; Peyrot D., 716° ;

Ricard Y., 648 ; Ristic T., 487 ; Rivière M., 584 ; Robert G., 569 ; Robert H., 361 ; Rodon P., 540 ; Rossi J., 529 ; Santos F., 475 ; Sibille A., 478 ; Sicler J.-L., 538 ; Sidorenko B., 490 ; Seydoux H., 678 ;

Terlutte S., 430 ; Testard G., 579 ; Taupin P., 513° ;

Van Damme L., 600 ; Vasseur W., 730 ; Vieux J., 585 ; Viret J.-P., 623° ; Wavresky A., 682 ; Weirich P., 754 ; Weinrich F., 621 ; Wolff R., 494 ;

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1116, 1117, 1118, 2227°, 2228°, 2232°, 3369, 3373, 3378,

3382, 3384, 4746, 4748, 4758, 4766°, 4777, 4779°, 4786°, 4797°.

Tournois à 3 : 660, 675, 682, 691, 706, 712, 715, 727, 741, 750, 755, 758, 761°, 762, 768.

Matchs défis : 1982 : 89, 90, 116, 117, 184, 185, 186. 1983 : 03, 18, 19, 20, 25, 35, 77, 78, 105, 106, 117.

Coupe de France : Préliminaires : 4293, 4299, 4305. **Seizièmes : 1982** : D 2, D 9, D 12. 1983 : A 3, B 5. **Huitièmes : 1982** : A 2, D 2. **Demi-Finales : 1983** : A 1.

Tournois internationaux : EU/II/808°. Coupe I.C.C.F. V - Éliminatoires°.

Divers : Coupe Jérôme 1983 - Poule C°.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNEL

CHESS EXPRESS

Ce n'est pas exactement un livre ce mois-ci, mais une nouvelle revue échiquéenne qui va paraître chaque quinzaine. Les collaborateurs de cette première édition comprennent les Grands Maîtres Internationaux Tony Miles, John Speelman, John Nunn et Ray Keene. La notation est algébrique avec figurines, et je la recommande à tous les joueurs de tous classements, sans aucune hésitation. Le prix n'est que de 65 p (8 F), et l'on peut adresser ses commandes à Miss Margaret Jervis, Chess Express, Panther House, Mount Pleasant, Londres, WC1, Angleterre.

Notre position du mois se trouve à la page 23 de cette revue.

Hitchin, 1983
C. LEAN



W. CORDON
Trait aux Blancs

Comment gagner pour les Blancs ?

(Réponse page 34).

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-12-1983)

Lefebvre J.-Claude, Meudon-la-Forêt, Hauts-de-Seine ; P. Marchand, Créteil, Val-de-Marne ; B. Delafargue, Montsurs, Mayenne ; L. Van Dame, Oudenaarde, Belgique ; Ch. Breville, Epinal, Vosges ; F. Laurent, Clermont-Ferrand, Puy-de-Dôme ; B. Ragben, Fontenay-sous-Bois, Val-de-Marne ; E. Rabouille, Blangy-sur-Bresle, Seine-Marit. ; J.-M. Pelletier, Hyères, Var ; B. Hémar, Valmorel, Savoie ; P. Michaud, Blois, Loir-et-Cher ; J.-L. Izard, Evry, Essonne ; X. Békaert, Caen, Calvados ; Cl. Nicolas, Jouy-le-Moutier, Val-d'Oise ; G. Cesbron, Toulouse, Haute-Garonne ; M. Paulé, La Seyne-sur-Mer, Var ; D. Schneider, Mer, Loir-et-Cher ; D. Goergler, Lingolsheim, Bas-Rhin ; B. Malandain, Le Havre, Seine-Maritime ; Centre Culture et Loisirs, Fécamp, Seine-

Maritime ; B. Lautier, Reims, Marne ; C. Chpoliansky, Brétigny-sur-Orge, Essonne ; G. Duperry, Vénissieux, Rhône ; A. Zurano, Meaux, Seine-et-Marne ; Ph. Salanova, Paris (75014).

(Routage du 15 janvier 1984)

P. Humbert, Evry, Essonne ; A. Dartigues, Billère, Pyrénées-Atlantiques ; Ph. Barrot, 75019 Paris ; Muzart F., Mantes-la-Jolie, Yvelines ; V. Bellas, Ozoir-la-Ferrière, Seine-et-Marne ; R. Grizou, Carcassonne, Aude ; J.-R. Gonon, La Ciotat, Bouches-du-Rhône ; B. Heim, Haegen, Bas-Rhin ; P.A. Bonnet, Lorient, Morbihan ; B. Michel, Ville-neuve-Loubet, Alpes-Maritimes ; L. Fleury, Le Puy, Haute-Loire ; M. Deligny, Sartrouville, Yvelines ; N. Guichoux, Cogolin, Var ; R. Michaux,

Itancourt, Aisne ; L. Cuvelette, Itancourt, Aisne ; N. Pietra, Mantoue, Italie ; J. Chevrier, Frauze, Vosges ; R. Venet, Usseau, Nièvre ; R. Bony, Fresnes, Val-de-Marne ; G. Brunet, Melun, Seine-et-Marne ; M. Péricat, Lormont, Gironde ; G. Barbot, 75005 Paris ; Ph. Ramirès, Epinay-sur-Seine, Seine-Saint-Denis ; D. Ivanciu, Bucarest,

Roumanie ; I. Pérez, Echirolles, Isère ; V. Branger, Plessis-Peté, Essonne ; Ch. Andréoli, Clermont-L'Hérault ; D. Sauvann, Toulouse, Haute-Garonne.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

RESULTATS

WT/II/404 : 1.-2. Firth (G.-B.) et Hankland (NL) : 5 ; 3. J.-M. Edel (F.) : 4 ;

... EU/H/630 : 1. P. Sazarin (F.) : 6 ; ...

EU/H/GT/85 : 1. K. Podzielny (R.F.A.) : 12,5 ; 3.-5. Pr. P. Stahl (Tch.), S. Goerlinger (F.) et R. Weinmesser (A.) : 10 ; ...

EU/I/1046 : 1. W. Becher (R.D.A.) : 5,5 ; ... 6. S. Colsaet (F.) : 1,5 ; ...

EU/I/1066 : 1. J. Schorochow (U.R.S.S.) : 5,5 ; ... ; 4.-5. M. Kirner (R.F.A.) et J. Monzie (F.) : 3 ; ...

EU/II/GT/102 : 1. W. Schenkel (R.D.A.) : 13,5 ; ... 11. J. Flecher (F.) : 5 ; ...

NOUVEAUX TOURNOIS

EU/I/1243 : Ph. Bury.

EU/III/843 : C. Papet.

FRANCE - DANEMARK

21. R. Maurice - Sv. Pedersen. 1,5-0,5

FRANCE - ALGERIE

12. P. Trochet - R. Titri 2-0

23. J. Polit - M. Ouached 2-0

FRANCE - UKRAINE

5. N. Larrouy -

V. Konstantinovitch 1-0

I^{er} COUPE LATINE AMERIQUE - EUROPE

Echiquier 1

1. Pereyra (Arg.) 1 - Tocanita (Roum.) 0.

2. Goldenberg 1 - Pacini (Brésil) 0.

3.-4. Goldenberg 1 - Pipitone (Italie) 1.

5.-6. Goldenberg 2 - Paz (Pérou) 0.

Echiquier 2 :

1. Pappier (Arg.) 0,5 - Coltrinari (Pérou) 0,5.

2. Maia Vinagre (Brésil) 0 - Lecroq 1.

3. Maia Vinagre 1 - Coltrinari 0.

Echiquier 3 :

1. Redolfi (Arg.) 1 - Travi (Brésil) 0.

2. Santoro (Italie) 1 - Redolfi 0.

Echiquier 4 :

1. Prohasca (Roumanie) 0,5 - Biaux 0,5.

2.-3. Biaux 2 - Buy (Arg.) 0.

4.-5. Biaux 1 - Celli (Italie) 1.

6.-7. Biaux 1,5 - Llerena (Pérou) 0,5.

8.-9. Buy (Arg.) 2 - Llerena (Pérou) 0.

Echiquier 5 :

1.-2. Guzzardo (Arg.) 2 - Llerena (Pérou) 0.

3. Manuel de Campos (Brésil) 1 - Llerena (Pérou) 0.

4.-5. Viaud 1,5 - Llerena (Pérou) 0,5.

6.-7. Siviero (Italie) 2 - Llerena (Pérou) 0.

Echiquier 6 :

1. Laurencena (Arg.) 0 - Finocchiaro (Italie) 1.

2. Laurencena (Arg.) 1 - Martinez (Pérou) 0.

3.-4. Garcia 1 - Finocchiaro (Italie) 1.

Echiquier 7 :

1. Cordoba (Arg.) 1 - Berera (Brésil) 0.

2. Fauvel 0,5 - Cordoba (Arg.) 0,5.

3. Fauvel 1 - Berera (Brésil) 0.

4. Fauvel 0 - Tenelacchi (Italie) 1.

Echiquier 8 :

1.-2. Anaya (Arg.) 2 - Morisson 0.

3.-4. Trabattini (Italie) 2 - Morisson 0.

5.-6. Purcarea (Roumanie) 2 - Morisson 0.

- 7-8. Trabattoni (Italie) 2 - Dante (Pérou) 0.
9-10. Purcarea (Roumanie) - Dante (Pérou) 0.

Classement

1. Italie	12 sur 15	80,00 %
2. Roumanie	4,5 sur 6	75,00 %
3. Argentine	11 sur 16	68,75 %
4. France	14 sur 26	53,84 %
5. Brésil	2 sur 7	28,57 %
6. Pérou	1,5 sur 20	7,50 %

MAITRES INTERNATIONAUX MASCULINS

Argentine : E. Secchi (1961), G. Bartis (1967), B. Marcussi (1980), C.G. Pappier (1981), R.A. Redolfi (1981), A. Lewkowitz (1982), J.A. Muhana (1982), M. Pereyra (1982).

Australie : M.C. Salm (1962), J.V. Kellner (1968), G. Koshnitsky (1972), K. Ozols (1972), P. Viner (1982).

Belgique : F. Blockx (1975), R. Beyen (1978), A. Janssens (1982).

Brésil : A.W. Nobrega (1980).

Bulgarie : P. Angelow (1973), D. Andreev (1976), D. Karaptschanski (1976), M. Gudjew (1981), G. Sapundjew (1981).

B.R.D. (Allemagne de l'Ouest) : H. de Carbonnel (1965), P. Heilemann (1967), J. Prütz (1967), N. Karker (1968), M. Mädler (1968), F. Grzeskowiak (1970), I. Schütt (1970), D. Stern (1971), H. Heemsoth (1972), S. Samarian (1973), H. Cording (1974), J. Hund (1975), Dr. W. Seeliger (1975), J. Schiffer (1979), E. Ditt (1980), H.J. Hecht (1980), R. Mallée (1980), K.H. Maeder (1981), H. Palm (1981), H. Ziewitz (1981).

Chili : G. Toro (1982).

Tchécoslovaquie : F. Batik (1959), J. Jezek (1969), M. Weiner (1967), F. Smrcka (1968), J. Snajdr (1968), J. Sevecek (1969), J. Zapletal (1969), J. Nun (1971), Dr. Brat (1975), J. Franzen (1977), J. Polak (1979).

Danemark : O. Ekebjærg (1976), H. Srensen (1977), A. Jensen (1979), L. Hyldkrog (1980), A. Berggreen (1980), E. Larsen (1980), V.B. Quist (1980).

Allemagne de l'Est : B. Koch (1959), H. Böttger (1967), Dr. W. Stern (1967), H. Tiemann (1967), E. Thiele (1970), S. Landfrac (1971), L. Gaertig (1971), M. Kahn (1975), H. Kretschmar (1975), H.

Schönherr (1975), H. Handel (1976), Dr. J. Mädler (1977), Dr. E. Stransky (1983), V. Anton (1983).

Finlande : U. Venäläinen (1973), G. Lagland (1975), A. Backlund (1980), F. Lehikoinen (1980), K. Ojanen (1981), E. Hintikka (1983), K. Kaunonen (1983).

France : J. Javelle (1971), M. Lecrocq (1983), A. Viaud (1983).

Grande-Bretagne : G. Mitchell (1953), K.C. Messere (1968), J. Adams (1976), P. Markland (1979), F. Boyd (1981), M. W. Horton (1981), J. Toothill (1981), P.J. Oakley (1982), M.E. Brigden (1983), N. Povah (1983).

Indonésie : Lin Hong Gie (1965).

Iran : M. Pakdaman (1971).

Islande : J.A. Palsson (1981).

Italie : Porreca (1975), B. Toth (1978).

Yougoslavie : S. Letic (1961), M. Vesovic (1961), M. Jovcic (1964), M. Trajkovic (1967), J. Kondali (1973), L. Majstorovic (1977), J. Podkrajsek (1981), M. Despotovic (1982), J. Bohak (1983).

Canada : Dr. F. Bohstirchuk (1967), A. Siklos (1968), Z. Vranesic (1973), J. Berry (1983).

MVR : T. Ujtumen (1973).

Pays-Bas : C. Groeneveld (1970), G.C. Van Perlo (1977), Pr. Dr. J. Planta (1980), T. Wiersma (1980), A.C. v.d. Tak (1981), W. Mooij (1982), H. Kramer (1983), P. Roos (1983).

Norvège : E. Sterud (1975), Dr. S. Aarseth (1981), O. Sande (1981), T. Wibe (1982).

Autriche : L. Watzl (1953), J. Giselbrecht (1973), G. Danner (1979), F. Rupp (1981), F. Schätzel (1981), Dr. U. Altrichter (1982).

Pakistan : Iqbal Ahmad (1965).

Pologne : R. Sokolowski (1979), J. Krzyszton (1974), S. Brzozka (1977), R. Gasiorowski (1981), G. Szewczyk (1981), M. Braczo (1983).

Portugal : L. Santos (1983).

Roumanie : E. Costea (1971), M. Breazu (1974), V. Demian (1975), M. Suta (1975), E. Mende (1978), V. Salceanu (1978), G. Telbis (1979), A. Anton (1980).

Suède : S. Kjellander (1959), S. Isakson (1961), A. Ericson (1964), S. Nyman (1965), J. Ljungdahl (1971), F. Ekström (1971), A. Sandin (1974), T. Hultquist (1975), S.G. Samuelsson (1978),

H. Ahman (1979), G. Andersson (1979), J. Svenningsson (1980), K. Krantz (1981), B. Hernod (1982), Dr. S. Lundholm (1983).

Suisse : X. Steiner (1977), E. Walther (1978), P. Bezzola (1979).

Espagne : E. Barrababe (1978), F. Ballbé (1980), J.M. Lanz (1980).

Turquie : F. Atabek (1968), O. Günşav (1975), T. Hamarat (1980).

U.R.S.S. : A.M. Konstantinopolski (1966), R. Altschuler (1967), Dr. Rochlin (1967), J. Klovans (1968), F.M. Filzer (1969), N.G. Kopolow (1969), W. Mikenas (1970), A. Ugele (1970), I. Wistaneckis (1970), Krimer (1971), W. Milvydas (1971), J.I. Neistadt (1971), G.K. Sanzkoew (1971), M.P. Zagorowski (1974), M. Kletsel (1975), E. Kuuksmaa (1975), A.S. Serebrijski (1975), A.N. Waisman (1975), M. Gowbinder (1976),

L.E. Omeltschenko (1977), G.K. Sorokin (1978), W. Roschdestwenski (1979), L. Abramow (1979), O.P. Miljutin (1980), S.B. Gubnistzky (1981), W.A. Kaluchin (1981), S. Korolew (1981), N.M. Kriwun (1982), G.E. Nesis (1982), W.P. Sirotkin (1982), S.N. Sokolow (1982), A.S. Woltshock (1982), D. Godes (1983), A. Geller (1983).

Hongrie : E. Haag (1961), G. Barcza (1966), I. Bottlik (1967), J. Bata (1975), L. Monostori (1975), P. Kenez (1976), Cs. Meleghegyi (1976), Dr. K. Mosonyi (1976), A. Ozsvath (1977), I. Schranz (1981), R. Veress (1981), Dr. J. Földi (1982).

U.S.A. : N. Preo (1967), W. Muir (1971), R.G. Cross (1974), J. Kalish (1978), Silberberg (1973).

Venezuela : C.S. Pouso (1980).

Apatride : J.J. Murrey (1970).

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

LA CAROTTE OU LE BATON ?

Les Ajécistes attachés au « Courrier des Echecs » (et nous les en remercions) ont été nombreux à réagir devant le problème de l'insuffisance du nombre de parties commentées publiables dans notre revue. Dans la chronique du « Courrier des Lecteurs » du n° 314, Pierre Bouttier, entre autres suggestions, proposait une sanction — un malus — sous forme de pénalisation de points au classement pour tout vainqueur d'un tournoi n'envoyant pas au moins une partie commentée. Dans le même esprit, d'autres Ajécistes proposent une récompense — un bonus — pour les auteurs de commentaires à publier sur l'une de leurs parties. A ce sujet, je cède la parole à Francis Plessier :

...« Les parties qui sortent de l'ordinaire, commentées par leurs auteurs et qui bénéficient de la publication dans le « C.D.E. », outre les points du tournoi, pourraient bénéficier d'un certain nombre de points supplémentaires qu'il faudrait définir. Je crois que ce serait récompenser justement, la qualité, l'esprit d'analyse, l'effort, et l'hommage rendu au partenaire ».

Certains associent la récompense et la punition — un bonus malus —

impliquant une bonification ou une pénalisation dans les points du classement. Voici ce que propose Istvan Szanto :

...« Pour obtenir des parties commentées des membres de l'A.J.E.C., on pourrait peut-être envisager un système bonus malus. Je m'explique : on pourrait faire obligation aux membres de l'A.J.E.C. ayant un classement au-delà de 600 ou 650 points, d'envoyer au moins une partie commentée par an. Le non-envoi vaudrait un malus de — 5 points par exemple ; l'envoi 0 points, et, si la partie avec son commentaire est jugée digne de paraître : un bonus de 2 ou 3 points.

Pour les membres ayant moins de 600 points, l'envoi devrait valoir déjà 2 ou 3 points, et une partie jugée intéressante et apte à paraître : 5 points... »

Mais voici une nouvelle idée : Michel de Vathaire propose un système de récompense qui n'affecte pas le classement Bridier :

...« A propos de l'appel à l'aide du « C.D.E. », ne serait-il pas envisageable d'instituer une sorte de concours permanent, avec cotisations spéciales et prix (mêmes symboliques) à la clé, pour inciter les lecteurs (y compris les

« petits joueurs ») à envoyer non seulement leurs parties, mais aussi des analyses sur des parties précédemment parues... Le « C.D.E. » se réservant le droit de publier ce qui lui convient, les prix pourraient être déterminés par un jury spécial ou à l'issue d'un référendum en fin de saison... »

Enfin, l'idée est en l'air!... Doit-on inciter les joueurs de l'A.J.E.C. à proposer des parties commentées méritant récompense ou punition? Et, si la réponse à cette question est oui, quelles doivent être la nature de la « carotte » ou du « bâton »?

A VENDRE

Collection « Informateur des Echecs » du N° 1 au N° 23

Prix au numéro : 100 F (port en sus)

Achat de la collection complète : 2 100 Francs

S'adresser à M. EECKHOUT Jean-Louis
N° 1, Résidence Sainte-Cécile
59190 Hazebrouck

Tél. après 18 heures : 16 (28) 48.08.23

Joindre une enveloppe timbrée pour la réponse. Merci!

" VALEUR STRATEGIQUE VARIABLE " (I)

par Jacques Négro (arbitre F.I.D.E.)

Une méthode pour gagner aux échecs ?

Non ! Tout simplement une brochure (offset de 15x21) de 28 pages illustrée de diagrammes, qui servira de guide pour le jugement de la position et le sens stratégique des pions et pièces.

Jacques Négro pense que l'art des échecs ne doit pas seulement être appris par l'étude de la théorie, mais par l'analyse de la position.

L'auteur, en effet, part d'exemples pratiques pour remonter à la valeur théorique de la position (variable dans le temps) ce qui donne à son enseignement un caractère objectif tout particulier.

Chacun des chapitres traités offre un intérêt pratique indéniable et nous conseillons aux A.J.E.C. de lire atten-

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS (Réponse de la page 30)

1. Dh6+ !! R×h6 2. h×g6+ Rg7
3. T×h7+ Rf8 4. g7+ Re7 5. g8=D+
Rd8 6. D×e8+ R×e8 7. Tg8+ Tf8
8. T×f8+ R×f8 9. Th8+ Re7 10.
T×a8, 1-0.

CAHIERS D'ECHECS

Pour noter vos parties par correspondance (25 parties) format 21 x 29, deux couleurs. Tous les détails, diagrammes, etc. :

1 cahier : 24 F ;

2 cahiers : 42 F ;

5 cahiers : 90 F ;

10 cahiers : 160 F (franco).

à J. Négro (adresse page 2 « C.D.E. »),
au C.C.P. 257.351 U Marseille.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

tivement celui qui traite de la valeur des pions.

En résumé, c'est une analyse systématique qui permet souvent de déterminer le choix de tel ou tel coup.

« Valeur stratégique variable » n'est pas un « système » à gagner aux échecs. Son but est celui d'une méthode analytique qui donnera au joueur toutes les indications en ce qui concerne « sa » position sur l'échiquier.

Une petite brochure très instructive, utile à tous les amateurs du jeu d'échecs !

G.-G. OSSICLE (M.I.).

(1) Chez l'auteur : 32 F (franco), mentionner A.J.E.C., C.C.P. n° 257.351 U Marseille (adresse page 2 du « C.D.E. »).

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittlich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : A. Bienabe

Envoyez vos solutions avant le 20 mars 1984

1193 — S.M. TOLSTOI
U.R.S.S.



10 + 7

2 ≠

1196 — B. DECALLONNE
(Villeneuve-d'Ascq)



5 + 5

3 ≠

1194 — K. STOYANOV
Bulgarie



12 + 7

2 ≠ *

1197 — C. GOUMONDY
(Paris)



11 + 7

a) Diagramme
b) Fa6 en a4

3 ≠

1195 — P. DI SCALA
(Vannes)



11 + 12

2 ≠

1198 — N. BUDKOV
U.R.S.S.



3 + 3

2 solutions

h 2 ≠



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1207 — E.M. BOGDANOV
U.R.S.S.



7 + 8 2 solutions h 2 ≠

1208 — C. GOUMONDY
(Paris)



9 + 8 a) Diagramme h 2 ≠
b) Ch5 en a2
c) Tb5 à la place du CB

SOLUTIONS DU N° 313

1169 (Fedorovitch) : 1. ... Te5 (Fe5)
2. Fd5 **A** (C×e4 **B**) ; 1. Ce7 /2/ Dc5/
Tf5 (Fe5) 2. C×e4 **B** (D×e5 **C**), mais
1. ... Fd6 !, 1. **Cg3** /2. Dc5/ Te5 (Tf5)
2. D×e5 **C** (Fd5 **A**) : Cycle de mats.

1170 (Goumondy) : a) 1. **Tf6** blocus
Te8 (T×e4, T×d5, Th5) 2. Te6 (Tf4,
Td6, Tf5) ; b) 1. **Tb6** blocus Tc8 (T×c4,
T×d5, Ta5) 2. Tc6 (Tb4, Td6, Tb5).

1171 (Scala) : 1. **Cf5** /2. Dd6/ Cc5
joue (Ccd7, Cce4) 2. Fe6 (Dc6 Herpal
noir, Dd4) : Correction noire du Cc5 ;
1. ... Cf6 joue (Cfd7, Cfe4, Cg4) 2. Te5
(Ce7, Ce3 Somoff, Cf4) : Correction
noire du Cf6 ; 1. ... Dg3 (D×f5) 2.
C×f6 (T×f5) : un problème très riche.

1172 (Tricon) : 1. **Rb3** blocus b4
2. Te5+ Fb5 3. Cc6 ; 1. ... F×c8 2.
C×c8 b4 3. Te5 ; 1. ... Fe6 ou e8 2.
T×F b4 3. Te5.

1173 (Goumondy) : a) 1. **Cf5** blocus
Ce7 (Cf6, Ch6) 2. C×e7 (C×f6, C×h6)
F×f2 3. Th1 ; b) 1. **Fg5** blocus Ce7
(C×f6, Ch6) 2. F×e7 (F×f6, F×h6)
F×f2 3. Th1 ; c) 1. **Te6** blocus Ce7
(C×f6, C×h6) F×f2 3. Th1 : thème
Zagorouiko 3 × 3.

1174 (Riczu) : 1. Tc3 Tg7 2. Fg8
Th6 ; 1. Tg7 Tc3 2. Td6 Te2.

1175 (Fedorovitch et Seredinski) :
1. Ce5+ Rb6 2. g5 Td4 ; 1. Tf5 f3 2.
Re5 Cg6 : Cycle C-R-P-T T-P-R-C des
pièces.

1176 (Tikkanen) : a) 1. Tb4 Fg2 2.
Fd3 e×d3 ; 1. Td5 h×g3 2. Ff3 e×f3 ;
b) 1. Tc5+ Fe5 2. Ff5 e4 ; 1. Cf3 Rf2
2. Fd5 e3 : Etoile du FN et Albino !.

Malheureusement **démoli** : 1. Ff5 Rf4
2. Dd5 e3.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 313

Biénabe, 27 ; Schnoebelen, 26 ; Lipp-
mann, 26 ; Primault, 26 ; Eliot, 26 ;
Soret, 25 ; Giappesi, 25.

SCORES ATTEINTS

Schnoebelen, 475 ; Lippmann, 468 ;
Primault, 446 ; Biénabe, 432 ; Soret,
427 ; Sango, 299 ; Giappesi, 184 ; Au-
doubert, 139 ; Leroy, 136 ; Eliot, 94 ;
Taupin, 59 ; Paulé, 16.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 41)

1) 1. ... **Cf4** (menaçant 2. ... C×d3
3. D×d3 D×a2 suivi de 4. ... F×e5)
2. **Te3** F×e5 3. **Rh1** Dd8 4. **Tg1** (4.
F×e5 Dg5+ 5. Rh1 Dg2 mat) 4. ...
Dh4, etc. (Bert-Epinoux, T. 81/252).

2) Après 1. ... **Tb2**, les Blancs pou-
vaient encore résister par 2. **Rg1** (Tdd2)
3. **Td1** T×f2 4. **D×f2** T×f2 5. **R×f2**.

Par contre, la position blanche
s'écroule après 1. ... **T×f2** + 2. **D×f2**
C×h3 3. **Dc2** (ou 3. T×h3 D×f2+ ou
3. Dg2 Cf4+ 4. Th3 D×e1) **Cf4** + 4.
Rg1 **D×g3**+, etc. (Bert-Epinoux, T.
81/252).

3) 1. **F×g6** c×d4. Si 1. ... f×g6 2.
D×e6+ suivi de 3. D×d5) 2. **F×f7** +
T×f7 3. **D×e6** **C7f6** 4. **D×f7** +, etc.
(Oudinot-Malézieux, T. 82/10).

4) 1. **Te5!** C×e5 2. **D×e4** + Rf6
(pour défendre le Ce5) 3. **Dh7**. Et la
menace imparable 4. Dh8 regagne la
pièce (Deiber-Meersman, T. 80/83).

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.
Matches défilés : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1984** : Cotisation simple : 40 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 90 F. ; Etranger : 104 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défilés conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défilés : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C, LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).
Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1984** : Métropole : 79 F. ; Etranger : 90 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minime, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

TOURNOI « MEMORIAL O'KELLY »

L'A.J.E.C., la revue « Europe-Echecs » et l'Echiquier Belge ont décidé d'honorer la mémoire du Grand Maître Albéric O'Kelly, Champion du Monde par Correspondance de 1962 à 1964.

Pour cela, une grande compétition par correspondance est organisée. Cette épreuve comprend trois sections :

- TOURNOI « A » INTERNATIONAL**, Grands Maîtres qui comprendra 15 participants, dont au moins 5 G.M.I. et 4 M.I. avec 20 000 F de prix.
- TOURNOI « B » INTERNATIONAL**, Maîtres, qui comprendra 15 participants, dont au moins 9 M.I., avec 10 000 F de prix.

Ces deux tournois sont dirigés par D. Simonet.

- TOURNOI « C »**, Toutes catégories, réservé aux joueurs résidant en France, Belgique et D.O.M.-T.O.M.

Vous trouverez ci-dessous le règlement de cette dernière compétition qui sera dirigée par M. Le Garrec.

Nous espérons que les Membres de l'A.J.E.C. participeront très nombreux au « MEMORIAL O'KELLY ». Ce tournoi est ouvert à tous les joueurs, qu'ils soient Membres de notre Association ou non. Parlez-en autour de vous.

Merci à tous pour l'effort de propagande que vous ferez afin que le « MEMORIAL O'KELLY » soit un grand événement échiquéen pour la promotion du Jeu par Correspondance.

A. G.

REGLEMENT TOURNOI « C »

Article 1^{er}. — L'A.J.E.C., la revue « Europe-Echecs » et l'Echiquier Belge organisent, pour célébrer la mémoire du G.M.I. A. O'Kelly, un tournoi par correspondance ouvert à tous les joueurs d'échecs résidant en France, Belgique ou dans les D.O.M.-T.O.M.

Art. II. — Il est prévu cinq niveaux et chaque joueur devra, au moment de l'inscription, indiquer : soit son classement A.J.E.C., soit son classement ELO, soit la classe I.C.C.F. dans laquelle il joue, avec ses derniers résultats.

- Niveau C1 : A.J.E.C. supérieur à 739, ELO supérieur à 2190, I.C.C.F. « M » avec % réalisé de 50 % au moins ;
- Niveau C2 : A.J.E.C. entre 660 et 739, ELO entre 1950 et 2190, I.C.C.F. « M » avec % réalisé inférieur à 50 %, et « H » ;
- Niveau C3 : A.J.E.C. entre 580 et 659, ELO entre 1700 et 1950, I.C.C.F. « I » ;
- Niveau C4 : A.J.E.C. entre 500 et 579, ELO entre 1450 et 1700, I.C.C.F. « II » ;
- Niveau C5 : A.J.E.C. inférieur à 500, ELO inférieur à 1450, I.C.C.F. « III ».

Art. III. — A l'intérieur de chaque niveau, les joueurs seront répartis par tirage au sort en groupes de 11 joueurs (ou exceptionnellement 9 ou 13) avec une partie à jouer avec chaque adversaire. Selon le nombre de participants à chaque niveau, il sera prévu des éliminatoires, demi-finales et finales.

- Le premier dans chaque niveau recevra un trophée gravé à son nom.
- Le second dans chaque niveau recevra une plaquette gravée à son nom.
- Le troisième dans chaque niveau recevra un livre d'échecs.
- Un prix spécial sera attribué à la meilleure partie dans chaque niveau.

Art. IV. — Les droits d'inscription sont fixés à 20 F (par groupe). Deux inscriptions sont admises par joueur. Les jeunes ayant moins de dix-huit ans à la date d'inscription bénéficieront d'un droit réduit fixé à 10 F.

Art. V. — La date limite d'inscription est fixée au 31 mai 1984. Toute inscription non accompagnée du classement et du montant des droits ne sera pas prise en considération. Les titres de paiement devront être libellés à l'ordre de l'A.J.E.C.

Le Directeur Général de la compétition est : Maxime LE GARREC, 11 A, rue Joffre, 29230 Landivisiau.

Les inscriptions ainsi que les droits sont à lui adresser.

Art. VI. — L'épreuve débutera le 1^{er} juillet 1984. Les éliminatoires seront closes le 31 décembre 1985.

Art. VII. — Les règles de jeu applicables sont celles de l'A.J.E.C. Tous les litiges pouvant survenir seront réglés par les Directeurs de groupes et, en cas de contestation, par le Directeur de la Compétition. Les parties non achevées seront arbitrées par A. Viaud, arbitre A.J.E.C., qui pourra se faire assister d'arbitres adjoints.

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUEUR DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE



Quel est le coup joué par les Noirs (avantage positionnel) ?



Dans cette position avantageuse pour eux, les Noirs ont joué 1. ... Tb2, et les Blancs ont abandonné. Ils avaient un meilleur coup. Lequel ?

Rgt-Dxg3: il n'a rien abandonné!



Les Blancs jouent et gagnent du matériel.



Une petite étincelle de génie peut redresser une position compromise. Trait aux Blancs.

(Solution page IV de couverture).

Tos!

L'ECOLE FRANÇAISE D'ECHECS

organise sous la responsabilité de J.-P. MERCIER
et du Cercle de MEUDON

- DES STAGES DE PERFECTIONNEMENT
20 places disponibles, méthode active, distribution de documents
- DES COURS PAR CORRESPONDANCE (2 niveaux)
- DES COURS PERSONNALISES
- DES CONFERENCES

Renseignements, tarifs (forfaits possibles) sur simple demande
(joindre une enveloppe timbrée avec adresse) à :

ECOLE FRANÇAISE D'ECHECS

5, Square Marcel-Dupré, 92190 Meudon

NB. — Restauration et hébergement proches possibles. Accès facile :
parking, R.E.R.C., R.A.T.P.



Notre nouveau Maître International, **Michel LECROQ**, a bien voulu nous raconter son parcours jusqu'au titre ! Laissons lui la parole.

« J'ai 36 ans, marié, père d'un garçon, et je travaille comme technicien chimiste dans un laboratoire.

C'est à 16 ans que j'ai appris à jouer aux échecs avec un camarade de lycée alors que j'étais déjà très joueur de nature. Puis je fis mes débuts à l'Echiquier Havrais à 18 ans, en 1966, date à partir de laquelle je consacrais une bonne partie de mes vacances aux tournois à la pendule (Championnat de Ligue, Open de Bayeux, Championnat de France...). Ma meilleure réussite : le gain de l'Accession Ligue en 1977.

Bien que passionné par cette forme de jeu, mes résultats moyens me laissaient insatisfait et, en 1971, je débutais dans la correspondance en m'engageant dans un tournoi préliminaire de la Coupe Mondiale I.C.C.F. II. Celui-ci me permit de me qualifier pour les demi-finales et pour la finale (1977-1983) où je terminai 2^e ex-aequo (4^e au S.B.).

Parallèlement, je disputais un tournoi de 1^{re} série (1^{er} ex-aequo avec A. Biaux) puis le Championnat de France en 1975 (4^e) et enfin mon premier tournoi par équipes dans la Coupe Latine III au 8^e échiquier avec le résultat de 13,5 sur 14 possibles, soit une demi-norme de M.I. I.C.C.F.

Suite à cette activité croissante par correspondance, je dus réduire mes

FAITES

CONNAISSANCE

AVEC :

Michel LECROQ

MAITRE INTERNATIONAL

I.C.C.F.

compétitions à la pendule et je ne joue plus maintenant que le Championnat Inter-Cercles de Normandie.

Ce transfert d'une forme de jeu à l'autre provient à la fois d'une nécessité pratique : difficulté de jouer de nombreux tournois en menant une vie familiale et professionnelle et de mes propres facultés : problème de Zeitnot, mémoire insuffisante mais beaucoup d'imagination et une aptitude à faire des analyses très fouillées.

Contrairement au D^r Bergraser, je suis bien documenté et abonné à cinq revues pour me tenir au courant de l'évolution des ouvertures. Cela nécessite un gros travail de classification et d'examen critique avant les tournois, mais permet de gagner du temps dans les ouvertures.

Par contre, le milieu de partie ou les finales complexes me demandent parfois de longues réflexions : dix à douze jours. Il me paraît nécessaire de reporter au lendemain une analyse qui ne m'a pas donné satisfaction jusqu'à ce que je sois convaincu que le coup choisi est bon. Il faut toujours plus de temps et d'ingéniosité pour redresser un coup faible que pour en trouver un bon. Tout cela n'est pas toujours facile lorsque l'on joue de nombreuses parties (jusqu'à 26 en ce qui me concerne) et que le courrier s'accumule... ! C'est pourquoi il faut bien évaluer son temps disponible et s'attacher à jouer correctement un tournoi plutôt que d'en survoler plusieurs.

Si le Jeu par Correspondance ne permet pas de vivre l'ambiance des tournois à la pendule, il donne plus de possibilités créatrices et reste fertile en contacts humains très divers.

Un de mes adversaires russe, ancien camarade d'université du célèbre mathématicien Plioutch, réfugié à Paris, me demanda un jour s'il m'était possible de trouver son adresse. Ce que je ne suis pas parvenu à faire d'ailleurs. Les échanges internationaux m'ont donné aussi la passion des collections de timbres, ce qui ne m'intéressait pas du tout auparavant.

Des projets ? Tout d'abord souffler un peu et essayer d'obtenir une qualification pour les 3/4 de Finale du Championnat du Monde dans la demi-finale que je dispute actuellement. Mon souhait ? D'autres Maîtres Internationaux pour l'A.J.E.C. ».

Merci Michel LECROQ !

Voici une partie des demi-finales du XIV^e Championnat du Monde.

XIV^e CHAMPIONNAT DU MONDE

1/2 Finales

PARTIE ECOSSAISE

LECROQ

(France)

LEWKOWITZ

(Argentine)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. C×d4 Cf6 5. C×c6 b×c6.

La variante Mieses, plus rarement jouée et certainement moins ambiguë que la classique 4. ... Fc5.

6. ... e5.

La suite principale. D'autres coups ont été essayés :

× — 6. Fd3 d5 7. e×d5 c×d5 8. 0—0 Fe7 9. Cc3 0—0 10. Fg5 Fb7 (ou ... Fe6) 11. Ce2 c5 (11. ... d4 !?) 12. c3 h6 13. Fh4 Db6 14. Db3 ! ± (Filipowicz-Zigzidsuren, 1973) ;

× — 6. Cd2 d5 7. Fd3 Fd6 ! 8. 0—0 0—0 9. h3 Te8 10. e×d5 c×d5 11. b3 !? Fe5 ? (11. ... c5) 12. Tb1 Dd6 13. c4 c6 14. Dc2 h6 15. Cf3 Ff4 16. c5 ! Dc7 17. Cd4 ± (Botterill-Dilworth, 1975).

6. ... De7.

« LE STADE PHILIDORIEN »

Le premier degré de la maîtrise
aux Echecs

Considéré comme le meilleur car les Blancs doivent parer immédiatement ce clouage. Les autres possibilités sont 6. ... Cd5 et 6. ... Ce4. Exemples :

× — 6. ... Cd5 7. Fd3 ! d6 8. e×d6 c×d6 9. 0—0 Fe7 10. Fe4 Dc7 11. F×d5 c×d5 12. Cc3 ± (Arseniev-Veselov, 1960) ;

× — 6. ... Ce4 7. Df3 ! Dh4 8. g3 ! Cg5 9. De2 De4 10. F×g5 D×h1 11. Cc3 h6 12. Ff4 D×h2 13. Ce4 Fe7 14. 0—0 0—0 15. Df3 ± (Gusakov-Efimov, 1959).

7. De2×Cd5.

On a essayé aussi 7. ... Cg8 8. b3 g6 9. Fa3 De6 10. F×f8 R×f8 11. Cc3 f6 12. f4 d5 13. e×d6 = (Savon-Razuvayev, 1972) mais les Blancs pouvaient continuer plus fortement par 13. 0—0—0.

8. c4.

Ou 8. Cd2, mais cela ne constitue souvent qu'une interversion de coups.

8. ... Cb6.

Considéré comme plus tranquille que 8. ... Fa6 et 8. ... Db4+ mais la présente partie montrera qu'il s'agit plutôt d'une variante sauvage. Exemple : 8. ... Db4+ 9. Cd2 Cf4 10. De4 Ce6 11. Fe2 a5 ! 12. 0—0 a4 13. Cf3 (13. f4 !?, 13. Fg4 !?) Fe7 14. Tb1 0—0 15. Cd4 C×d4 16. D×d4 d5 17. Fd2 Dc5 = (Botterill-Rumens, 1975).

9. ... Ff4 !?

Plus ambitieux que l'habituel 9. ... Cd2 De6 10. b3 Fe7 11. Fb2 0—0 12. De4 (12. 0—0—0) d5 13. e×d6 c×d6 (Belnarski-Gligoric, 1967).

9. ... Fa6.

Ne donne pas satisfaction 9. ... d5 10. e×d6 c×d6 11. Cc3 Fd7 12. 0—0—0 ± (Cioroiu-Balasescu, 1969).

Grâce au coup précédent, les Blancs avaient encore la possibilité de développer leur Cavalier en c3.

10. Cd2 Db4 ?!

Pour gagner un ou deux pions, les Noirs s'engagent dans une action brutale à l'aile Dame. Il était sans doute préférable de réagir au centre. J'avais fait les analyses suivantes : 10. ... d5 11. e×d6 D×e2+ (ou 11. ... c×d6 12. 0—0—0 0—0—0 13. Df3) 12. F×e2 c×d6 (12. ... F×d6 13. Fe3) 13. 0—0—0 0—0—0 14. The1 d5 15. c×d5 F×e2 16. T×e2 C×d5 17. Fg3 Fd6 18. Cc4 F×g3 19. h×g3 Rc7 20. a3 The8 21. Tc2.

On pouvait envisager aussi 10. ... De6.

la Dame noire n'a aucune case de fuite.

20. C×f7.

Les Blancs récupèrent le matériel investi avec de gros intérêts. Si 20. ... D×d1+ 21. R×d1 C×f5 22. C×h8 avec gain facile car les Noirs ne peuvent même pas capturer le Ch8.

20. ... Dc8 21. Td6+ Rc5.

Ou 21. ... Rc7 22. Tf6+ Rd7 23. Fb5+ Cc6 24. Td1+ Re8 25. Cd6+ décide.

22. a3! Abandonne.

Car la double menace de mat par 23. b4 ou 23. Fd4 ne peut être parée que par 22. ... Cc6 qui permet l'élégante conclusion 23. Fd4+! C×d4 24. b4 mat.

R. GOLDENBERG.

TOURNOI INTERNATIONAL DES GRANDS MAITRES

« Yougoslavie 50 »

PARTIE CATALANE

Dr H.W. DUNHAUPT Fr. BRGLEZ
(R.F.A.) (Yougoslavie)

1. Cf3 Cf6 2. g3 b6 3. Fg2 Fb7 4. 0-0 e6 5. c4 Fe7 6. Cc3 0-0 7. Dc2.

Ce coup m'a été remis en mémoire par le « C.D.E. » (n° 291, p. 299, avec la note de R. Goldenberg pour sa partie contre Martinovsky). Selon Goldenberg, 7. Dc2 vient de Smyslov. Goldenberg a eu la chance — qu'un joueur d'échecs connaît rarement — de pouvoir reproduire coup par coup, une magistrale combinaison de Geller. A mon regret, Brglez développa son jeu autrement que le firent les adversaires de Geller et de Goldenberg (avance du pion c).

7. ... c5 8. e4 Cc6.

Avec 8. ... d6 9. d4 c×d4 10. C×d4, les Noirs pouvaient entrer dans la « position hérisson », mais Brglez préfère un jeu ouvert.

9. d3 d5 10. e5.

Sinon les Blancs n'obtiennent aucun avantage.

10. ... Cd7 11. c×d5.

On pouvait envisager 11. De2. Une suite telle que 11. ... d4 12. Cb5 a6 13. Ca3 Dc7 14. Ff4 h6 15. h4, n'aurait pas été désagréable pour les Blancs.

11. ... Cb4 12. De2 C×d5.

Le Cavalier, soutenu par un Fou, a une position importante. Par contre, le Pion blanc isolé sur la colonne d ouverte semble faible. Les Blancs doi-

vent prendre garde de ne pas admettre une position de nullité imparable.

13. h4.

Une introduction, peu apparente, à un vaste plan agressif. Dans l'immédiat, les Blancs se ménagent la possibilité de jouer 14. Fg5 ou bien 14. Cc3-e4-g5. La réponse h7-h6 semble donc indispensable.

13. ... h6.



14. Ch2!

Ce coup, qui amène le Cavalier à « la bande », est étonnant et semble peu naturel, puisque les Blancs vont devoir échanger deux pièces bien développées. Mais, à cause du coup h7-h6, la Dame blanche peut atteindre la case h5, puis le Cavalier pourra jouer en g4, menaçant un sacrifice en h6; enfin, après l'échange des Fous, une Tour pourra plus tard s'installer en h1 — et ce plan se révélera décisif —.

14. ... C×c3 15. b×c3 F×g2 16. R×g2 Dc7.

Le meilleur coup, 16. ... f5 échoue à cause de 17. e×f6 T×f6 18. Cg4.

17. Te1 b5?

Les Noirs ne jugent pas nécessaire de prendre des mesures préventives à l'aile Roi, mais estiment que la menace Dh5 peut être aisément contrebattue. La question se pose de savoir si la mise en jeu, par 17. ... Tae8, de la dernière pièce non développée, ne constituait pas la meilleure défense; par exemple: 18. Dh5 f6! 19. e×f6 F×f6 ou encore, 19. Dg6 C×e5.

18. Dh5.

Le coup critique. La menace principale est évidemment 19. F×h6 g×h6 20. Cg4. Les Noirs ont une ligne de défense possible avec f6 ou f5 — avec ou sans le coup préalable Dc6+ — de même que Tfe8 ou encore Rh7, et une quantité de suites qu'il est bien difficile de citer de façon exhaustive.

18. ... g6.

Les Noirs empruntent un tout autre chemin. Il conduit à une simplification et à la disparition du Pe5, mais les Blancs obtiennent la possibilité d'ouvrir bientôt la colonne h avec l'initiative. Naturellement, la Dame blanche ne retourne pas en e2.

19. D×h6 C×e5 20. Fg5! Tfe8!

Le meilleur coup qui, de plus, menace de prendre la Dame. 20. ... f6 affaiblirait inutilement la position du Roi et 20. ... F×g5? 21. h×g5 serait mortel. 20. ... C×d3? serait réfuté par 21. Te3, avec la magnifique suite: 21. ... c4 22. Cg4! Dd8! 23. Td1 (menaçant 24. T×d3! c×d3 25. T×d3 D×d3 26. Cf6+) 23. ... f6 (seul coup) 24. D×g6+ Rh8 25. Td×d3 c×d3 26. Fh6 Tg8 27. Dh5 De8 28. Fg7+!! R×g7 29. Dh6+ Rf7 30. Ce5+ suivi du mat.

21. F×e7 T×e7 22. h5.

Le coup qui s'impose.

22. ... g×h5.

Une jolie conclusion serait survenue après 22. ... C×d3, avec 24. Cg4! (menace Cf6 mat) C×e1+ 25. T×e1 Dc6+ 26. f3 e5! 27. Th1!! et les Noirs ne peuvent plus rien contre la suite 28. h×g6 f×g6 (... D×g6 29. Cf6+) 29. Dh8+ et gagnent.

23. D×h5 f5.

Ce coup très affaiblissant est pourtant bien forcé pour ne pas laisser le Cavalier blanc s'installer en g4, où il aurait — après 23. ... f6 ou 23. ... Cg6 — soutenu une dangereuse attaque.

24. Te3 Td8.

Plus simple et fructueux semble: 24. ... Th7, mais ce n'est qu'une apparence: 25. De2! et, pour ne pas perdre le Pion e6, les Noirs se trouvent contraints par 25. ... T×h2+ 26. R×h2 Cg4+ 27. Rg2 C×e3+ 28. D×e3, de concéder une position qui ne permet plus de défense en raison du manque de protection du Roi noir.



25. Th1!!.

Une manœuvre semblable à celles que l'on rencontre dans un problème d'échecs et qui se trouve rarement dans une partie. La Tour ainsi placée, les Blancs menacent de jouer leur Cavalier avec une attaque sur la colonne h. Si 25. ... Th7 26. De2. La réponse ci-dessous des Noirs sera réfutée:

25. ... C×d3 26. Cf3 Th7.

26. ... Tg7? 27. T×d3 T×d3 28. De8+ mat.

27. Dg6+ Tg7.

Si 27. ... Dg7 (ou Rh8 28. T×h7+ D×h7 29. Df6+) 28. T×d3! T×d3 (D×g6 29. T×d8+ suivi de Td7+ et Th1×h7) 29. De8+ Df8 30. D×f8+ suivi de T×h7 et les Blancs ont gagné une pièce.

28. D×e6+ Df7 29. Dh6!!.

Un coup tranquille, mais très menaçant. Les Noirs abandonnent: il y a menace de mat et, d'autre part, la Td8 est en danger. On peut prévoir:

— 29. ... Df8 ou Rf8 30. Cg5!;

— 29. ... Th7 30. Dg5+;

— 29. ... Dd7 ou Dd5 30. T×d3! D×d3 31. Dh8+ Rf7 32. Ce5+ et mat;

— 29. ... D×a2 30. Dh8+ Rf7 31. Cg5+ et mat.

Notes du Dr H.W. DUNHAUPT pour le « C.D.E. ».

INVESTISSEMENT A TOUT PRIX!

V^e COUPE DU MONDE I.C.C.F.

DEBUT DU PION DAME

JUPIN ZUR
(France) (R.F.A.)

1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. Ff4 e6 4. e3 Fd6 5. Cbd2.

Un début solide et tranquille pratiqué par les Maîtres d'avant-guerre et popularisé aujourd'hui sous le nom d'ouverture de Londres. Le cinquième coup blanc est considéré comme le meilleur par la théorie: les Blancs concèdent la paire de Fous pour garder le contrôle de e5.

5. ... F×f4 6. e×f4 Dd6 7. Ce5 Db4.

Une mauvaise surprise: les Blancs doivent perdre un pion, mais les temps perdus par la Dame noire incitent à transformer ce début tranquille en gambit.

8. Fd3 D×d4 9. Df3 D×b2?

Les Noirs viennent eux-mêmes au devant des desseins des Blancs.

10. 0-0.

S'il est vrai qu'un Pion équivaut à trois temps, les Blancs peuvent regarder l'avenir avec un certain optimisme.

10. ... Cbd7 11. Dg3 0—0 12. Cdf3 Ce4 13. Dh3.

Libérant avec gain de temps la colonne où doit se situer l'attaque.

13. ... f5 14. Dh4.

Avec l'idée h3, g4, Rh2, Tg1.

14. ... Cdf6 15. h3 Dc3 16. Rh2 e5 17. g4 f×g4 18. h×g4 c4 19. g5 c×d3 20. g×f6 T×f6 21. Tg1.



La position est devenue critique : les Noirs jouent avec deux pièces de moins et leur Dame est coupée de la défense du roque. En contrepartie, les Blancs doivent absolument aboutir dans leur attaque sous peine de voir le contre-jeu noir en c2 se révéler décisif.

21. ... D×c2 22. T×g7+ R×g7 23. Tg1+ Rf8 24. D×h7 D×f2+ 25. Tg2 Abandonne.

Après la prise de la Tg2, les Noirs n'ont plus de bons coups et les Blancs menacent de créer un réseau de mat par l'arrivée du second Cavalier en g6 via h4.

Claire MARTEL.

V^e COUPE DU MONDE

Groupe 29

DEFENSE SICILIENNE

« Asphyxie »

Vyron BELLAS (France) H. BUCHNER (R.D.A.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fc4 e6 7. Fb3 Fe7 8. Fe3 0—0 9. De2 a6 10. 0—0—0.

Ou 0—0, jusque-là la partie est théorique.

10. ... De8.

Pour reprendre de la Dame, en cas d'échange des Cavaliers sur la ligne c. Toutefois, ce coup enferme la Dame et permet le déclenchement de l'attaque

blanche sur l'aile Roi. Préférable était 10. ... C×d4 ou 10 ... Fd7.

11. f3 b5.

Les Noirs contre-attaquent sur l'aile Dame.

12. g4 Ca5.

Pour s'échanger contre le Fou avec échec, affaiblir l'aile Dame et retarder la menace sur le Cf6.

13. g5 C×b3+ 14. a×b3 Cd7.

Ce Cavalier, du fait que la Dame noire se trouve sur e8, ne peut plus occuper cette case et procéder par la suite à la défense classique ... g6 ... Cg7.

15. Cc6 Fb7.

Coup de développement.

16. C×e7+ D×e7 17. h4.

L'attaque des Blancs se précise sur deux fronts : le centre et l'aile Roi.

17. ... b4 18. Ca4 Tfc8.

Contre-jeu noir sur l'aile Dame.

19. Td4 d5.

Pour enrayer l'attaque au centre.

20. e×d5 F×d5.

Menaçant 21. ... F×b3.

21. Rb1.

Nécessaire pour parer cette menace.

21. ... Tc6.

Pour doubler les Tours. Mais permet 22. Fd2 menaçant à la fois F×b4 et T×d5 et enferme le Fou. Meilleur eut été 21. ... Tab8.

22. Fd2 a5.

Sauve le Pion b, mais la menace sur le Fou est imparable.

23. T×d5 Abandonne.

BELLAS.

II^e CHAMPIONNAT D'EUROPE

PAR EQUIPES

HOLLANDAISE

SAVOSTIANOFF (France) ESNAOLA (Espagne)

1. c4 f5 2. d4 e6 3. Cc3 Cf6 4. g3 Fe7 5. Fg2 0—0 6. Cf3 d6 7. 0—0 De8 8. Te1 Dg6 9. e4 f×e4 10. C×e4 C×e4 11. T×e4 Cc6.

Si 11. ... D×e4 12. Ch4 et la Dame noire s'échange contre Tour et pièce mineure. Maintenant c'est une menace et les Blancs ont le choix entre 12. Te1, 12. De2 et 12. Ch4.

Une autre possibilité pour les Noirs est 11. ... e5, sur quoi la meilleure réponse semble être 12. Te3.

12. Ch4 Df7 13. De1.

Dans la partie Savone-Ratalymov, 1961, les Blancs ont joué 13. Ff4 et eu une mauvaise partie après 13 ... Ff6 14. Cf3 h6 15. h4 e5 16. d5 Ff5 17. Te2 Cb4 18. De1 Dg6.

Le coup joué défend f2 sans s'exposer à l'action du Fou Dame noir. R. Schwarz (Hollandisch) ne mentionne que 13. De2.

13. ... Ff6 14. Cf3 h6 15. h4 d5 ?

Une faute stratégique importante : après ce coup, les Blancs contrôlent la case e5 et vont empêcher le développement de l'aile Dame noire.



16. Tf4 Ce7.

Si 16. ... C×d4 17. C×d4 e5 18. F×d5 gagne la Dame noire.

Si 16. ... d×c4 17. Ce5 De8 18. C×c6 b×c6 19. Db4 ±.

17. Ce5 De8 18. b3 d×c4 19. b×c4 Da4.

Une perte de temps et c'est le cinquième coup de Dame.

20. Fb2 a5.

Si 20. ... F×e5 21. T×f8+ R×f8 22. D×e5 avec de multiples menaces dont 23. D×c7 ou 23. d5 suivi de D×g7.

21. h5 Dc2 ? 22. Fa3 Te8 23. Fe4 !. Prépare l'attaque sur l'aile Roi.

23. ... Da4 24. Dc3 F×e5 25. d×e5 Dd7 26. Df3 !.

Menace 27. Td1 Da4 28. F×e7 T×e7 29. Tf8 mat.

26. ... Dd8.

Neuvième coup de la Dame noire pour revenir à sa case de départ !

27. Td1 Fd7 28. Tf7.

Menace par exemple 29. T×g7+ R×g7 30. Df6+ Rg8 31. D×h6 Cf5 32. F×f5 e×f5 33. Dg6+ Rh8 34. e6 ! T×e6 35. Fb2+.

28. ... c5 29. Fg6 Abandonne.

Il n'y a pas de défense contre 30. T×g7+ R×g7 31. Df7+ suivi du mat. Si 29. ... Cf5 30. Td×d7.

Si 29. ... C×g6 30. h×g6 Te7 31. F×c5 T×f7 (ou 31. ... Fc6 32. T×d8+ T×d8 33. D×c6 b×c6 34. F×e7) 32. D×f7+ suivi de 33. T×d7 et etc.

SAVOSTIANOFF.

V^e COUPE DU MONDE

Eliminatoires

DEBUT BIRD

LAZARUS (U.S.A.)

DOBRININE (France)

1. f4 e5 2. e4 e×f4 3. Cf3 Fe7 4. Fc4 Cf6 5. e5 Cg4 6. Cc3 Fh4+ 7. Rf1 0—0 8. De2 Rh8 9. C×h4 D×h4 10. Cd5 C×h2+ !! 11. Rg1.

Si 11. T×h2 D×h2 12. C×c7 b5 !! et 13. ... Fb7 avec avantage.

11. ... f3 ! 12. g×f3.

Si 12. Df2 D×c4 !.

Mat en trois coups :

12. ... Dg3+ 13. Dg2 C×f3+ 14. Rf1 De1 Mat.

VII^e TOURNOI OPEN INTERNATIONAL DE DOUAI

Du samedi 31 mars au vendredi 6 avril 1984

Première ronde de 15 h 30 à 21 h 30. Les cinq suivantes de 14 h 30 à 20 h 30

La septième et dernière ronde à partir de 8 h 30

— Cadence 40 coups en 2 heures —

PRIX : 1^{er} : 3 000 F - 2^e : 2 000 F - 3^e : 1 500 F - 4^e : 1 200 F - 5^e : 1 000 F

Prix spéciaux importants pour les Jeunes et par catégorie « Elo »

Prix spéciaux prévus pour les Féminines

Tournoi homologué par la F.F.E. — Arbitre National : André POHU

Droits d'engagement :

130 F (seniors) et 65 F (jeunes et joueurs de plus de 65 ans)

S'adresser à Robert GOULOIS, 43, rue de la Mairie, 59500 DOUAI

NOS PARTIES

Cette partie, une des meilleures du Championnat de France 1983, présente un grand intérêt dans toutes ses phases. Dans l'ouverture, d'abord, le vainqueur y essayant une suite considérée comme inoffensive par la théorie, suite qu'il renforce grâce à la découverte d'une amélioration, 17. Cf5 !?, dans la finale, ensuite, où les Blancs concrétisent avec une remarquable précision leur supériorité.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983 PARTIE CATALANE

J.-M. BOIZANTE F. SAGE

1. c4 e6 2. Cf3 d5 3. g3 Cg6 4. Fg2 Fe7 5. 0-0 0-0 6. d4.

Rentre dans la Catalane, alors que 6. b3 maintenait la partie dans les voies du début Réti.

6. ... Cbd7.

La variante fermée solide mais passive. On considère actuellement que les Noirs ont plus de facilité pour égaliser après 6. dxc4 qui, en échange de l'abandon du bastion central d5, fait perdre aux Blancs les temps nécessaires à la recapture du Pion c4.

7. Dc2 b6 ?!

Meilleur est 7. x. c6 suivi de 8. ... b6 ou même 8. ... b5.

8. cxd5.

Exploite l'imprécision du dernier coup des Noirs en les obligeant soit, après 8. x. exd5, à rentrer dans une variante inférieure de l'Ouest-Indienne où le Cavalier Dame s'est commis prématurément en d7, soit, après 8. ... Cxd5, à laisser un fort centre à l'adversaire qui pourra pousser e4 avec gain de temps.

8. ... Cxd5.

Après 8. x. exd5 9. Ce5 exploitant le trou en c6, est très désagréable pour les Noirs.

9. Cc3.

Le mieux, car après le prématuré 9. x. e4 ?! les Noirs égalisent facilement par 9. ... Cb4 suivi de 10. ... c5.

9. ... Fb7 10. Cxd5.

Poursuit la simplification centrale et réalise l'idée du huitième coup : si

10. ... exd5 11. Td1 et les Blancs sont également nettement mieux.

Le lecteur intéressé par les subtilités de l'ordre de coups de cette ouverture pourra utilement se reporter aux commentaires des parties Goldenberg-Martinovsky, « C.D.E. » n° 291, p. 299, et Bergraser-Zagorowski, « C.D.E. » n° 296, p. 80.

10. ... Fxd5 11. e4 Fb7 12. Td1.

Très fort est également 12. Ff4 c5 13. d5 exd5 14. exd5 Ff6 15. h4 Te8 16. Cg5 Cf8 17. Tad1 et les Blancs ont une nette supériorité, Keene-Robatsch, Madrid, 1971.

12. ... c5.

Si les Noirs ne contestent pas par cette poussée, le fort centre blanc, ils ont toutes les chances d'être rapidement étouffés.

13. dxc5.

A propos de cette suite, le vainqueur de la partie écrit : « elle m'a paru intéressante car elle améliore peut-être une variante citée dans « L'Encyclopédie »... En jouant leur treizième coup, les Blancs optent pour une sous-variante menant à l'égalité d'après « L'Encyclopédie » : 13. dxc5 Dc8 14. c6 Fxc6 15. Cd4 Fb7 16. Dxc8 Tfxc8 17. Cxe6 Cf6 18. Cg5 h6 =. Mais, à la place de 17. Cxe6, j'avais prévu de tenter 17. Cf5 semblant garder un net avantage pour les Blancs. Cependant, des grands joueurs comme Smyslov et Geller ont préféré jouer la variante 13. d5 exd5 14. exd5 menant, paraît-il, à un net avantage blanc. Mais j'ai évité cette variante, croyant que le Pion isolé d5 pourrait être une source de contre-jeu pour les Noirs à longue échéance. Sur 13. dxc5 Dc8 14. c6, la suite choisie par Sage, 14. ... Dxc6 15. Dxc6 Fxc6 16. Cd4, laisse un avantage clair aux Blancs qui gagnent d'une manière simple dans la suite de la partie ».

Avant de tenter de réfuter ce jugement, il faut rendre un triple hommage à l'auteur de cette partie et des lignes qui précèdent, d'abord pour l'esprit critique dont il a fait preuve à l'égard de la sacro-sainte théorie en osant analyser et jouer le coup 13. dxc5 tenu pour inoffensif au lieu de 13. d5,

ensuite pour son intéressante trouvaille 17. Cf5 !? et, enfin, pour sa modestie.

Ce n'est pourtant pas un hasard si des grands maîtres de la force de Smyslov et de Geller ont préféré 13. d5 au lieu de 13. dxc5.

A ce sujet, une petite parenthèse sur la théorie et les affirmations livresques. S'il est, en effet, souvent possible de découvrir une continuation non théorique aussi forte, voire même parfois plus forte que ce qui est mentionné dans les ouvrages sur les débuts de partie, les chances de trouver une amélioration diminuent quand même nettement quand le coup théorique a été pratiqué à plusieurs reprises par les meilleurs grands maîtres eux-mêmes, comme c'est le cas ici.

Le coup le plus fort est, en effet, 13. d5 ! et comme le montrent les deux exemples suivants, les Blancs sortent de l'ouverture avec un net avantage : 13. ... exd5 14. exd5 Ff6 15. h4 h6 16. Ff4 Tfe8 17. Tac1 Ce5 18. Cxe5 Fxe5 19. Fxe5 Txe5 20. b4 !! Tc8 21. Fh3 ! Txd5 22. Fxc8 Dxc8 et les Noirs n'eurent pas de compensation suffisante pour la qualité, Geller-Medina, Beverwijk, 1965, ou 21. ... Tc7 22. d6 Tc6 23. Fg2 Dd7 24. Da4 et les Blancs gagnent du matériel, Goldenberg-Martinovsky, semi-finale du XIII^e Championnat du Monde par Correspondance.

Comme on le voit, l'avance 13. d5 ! permet aux Blancs dont les pièces sont nettement plus actives, d'exercer une très forte pression sur le jeu noir.

Au contraire, la simplification par 13. dxc5 permet aux Noirs d'égaliser.

13. ... Dc8.

Une manœuvre de dégagement due au Soviétique Simaguine.

14. c6.



La seule façon pour les Blancs d'es-

sayer d'obtenir quelque chose : rendre le Pion pour exploiter la colonne d et les trois pièces noires situées sur la septième rangée.

14. ... Dxc6 ?.

Une faute qui suffit à perdre la partie. Il fallait jouer 14. ... Fxc6 !. Après 15. Cd4 Fb7 16. Dxc8 Tfxc8 17. Cf5 !? survient une position très intéressante. Tous les livres sur ce début donnent 17. Cxe6 Cf6 ! 18. Cg5 h6 = mais aucun n'indique 17. Cf5 !?, ce qui n'est pas très étonnant puisque tous les auteurs d'ouvrages théoriques recopient les uns sur les autres !

Pourtant, 17. Cf5 !? pose, de toute évidence, des problèmes plus difficiles aux Noirs que 17. Cxe6 et le chemin à suivre pour égaliser est plus qu'étroit :



Diagramme analyse, après 17. Cf5 !?. Si 17. ... Td8 18. Cxe7+ Rf8 19. Cd5 ou 19. Cf5 et les Blancs restent avec un Pion de plus.

Si 17. ... Ff6 18. Cd6 ! (mieux que 18. Txd7 Fc6) 18. ... Tcb8 19. Cxb7 Txb7 20. e5 gagne.

La seule façon de garder l'équilibre est 17. ... Ff8 ! 18. Txd7 Fc6 avec les possibilités :

— 19. Ce7+ ? Fxe7 20. Txe7 Rf8 21. Fg5 h6 et ce sont les Noirs qui gagnent du matériel ;

CAHIERS D'ECHECS

Pour noter vos parties par correspondance (25 parties) format 21 x 29, deux couleurs. Tous les détails, diagrammes, etc. :

1 cahier : 24 F ;

2 cahiers : 42 F ;

5 cahiers : 90 F ;

10 cahiers : 160 F (franco).

à J. Négro (adresse page 2 « C.D.E. »), au C.C.P. 257.351 U Marseille.

— 19. Td6 e×f5 20. T×c6 T×c6 21. e×f5 Tac8 (21. ... T×c1+ 22. T×c1 Td8 avec des Fous de couleurs opposées devrait aussi suffire pour la nullité) 22. F×c6 T×c6 23. Fe3 Tc2 24. Fd4 Fc5 avec des compensations pour le demi-pion de moins ;

— 19. Td1 e×f5 20. e×f5 F×g2 21. R×g2 Tc2 avec un contre-jeu suffisant pour le léger déficit matériel : si 22. Td2 Tc5 23. g4 Tac8 et si 22. Tb1 Tae8.

Revenons maintenant à la suite effectivement jouée.

15. D×c6 F×c6 16. Cd4.

Force les prochains coups noirs puisque 16. ... Fb7 serait réfuté par 17. C×e6.

16. ... Cb8 17. C×c6 C×c6 18. e5 Tac8.

Abandonne la défense du pion a7 mais 18. ... Tfc8 n'était pas meilleur à cause de 19. Fe3 Tc7 20. Tac1 Tac8 21. F×c6 T×c6 22. T×c6 T×c6 23. Td7.

19. Td7.

La conquête de la septième rangée donne aux Blancs une finale gagnante car 19. ... Tfd8 est sans espoir après 20. F×c6 T×c6 21. T×e7 Td1+ (21. ... Rf8 22. Fg5 h6 23. T×f7+) 22. Rg2 Rf8 23. T×a7 T×c1 24. T×c1 T×c1 25. Tb7 Tc6 et les Blancs ont non seulement un Pion de plus mais aussi des pièces beaucoup plus actives.

19. ... Fc5.

La défense la plus résistante.

20. F×c6 T×c6 21. T×a7 Fd4.

Les Noirs semblent maintenant devoir regagner leur Pion avec de bonnes chances de nullité mais...



22. Fe3 !.

...ce joli coup maintient l'avantage blanc : si 22. ... F×b2 23. Tb1 F×e5 24. T×b6 T×b6 25. F×b6 Tb8 26. Fe3 et le Pion a décidera.

22. ... F×e5 ?!

Assure l'équilibre matériel mais la majorité blanche à l'aile Dame et la faiblesse du Pion b6 s'avèrent désormais des éléments déterminants. Préférable était 22. ... F×e3 !? 23. f×e3 Td8, cherchant à regagner de l'activité plutôt que du matériel, 24. Tf1 Tc2 avec les possibilités :

— 25. Tf×f7 Td1+ 26. Tf1 T×f1+

27. R×f1 T×b2 ;

— 25. Ta×f7 T×b2 ;

— 25. Tf2 ! Td1+ 26. Rg2 T×f2+

27. R×f2 g5 ou h5 et bien que l'avantage des Blancs soit incontestable, les Noirs gardent des chances de nullité.

23. a4.

Un excellent coup qui fixe la faiblesse du Pion b6 et met en marche le candidat à la promotion.

23. ... Tb8.

Une réponse très passive mais qui a quand même le double mérite de parer la menace blanche 24. Ta6 suivie éventuellement de a5 et de permettre 24. ... F×b2 sans perdre le Pion b6.

24. Td1 !.

Les Blancs jouent cette finale avec énergie et précision : si maintenant 24. ... F×b2 25. Tdd7 Tf8 26. Tdb7 gagne le Pion b6.

24. ... Td6.

Echange la meilleure Tour noire, mais que faire contre 25. Td7 ? L'autre défense 24. ... Tc7 était réfutée par 25. F×b6 T×a7 26. F×a7.

25. T×d6.

Le chemin le plus simple vers la victoire.

25. ... F×d6 26. Rf1 Rf8 27. Re2 Tc8. Sinon suivrait Re2 d3 c4 b5.

28. Rd3 Tc6 29. Ta6 Fc7 30. a5 !.

L'élégante conclusion d'une finale fort bien jouée. Si 30. ... Td6+ 31. Rc4 b×a5 32. T×d6 gagne.

30. ... Abandonne.

Une finale remarquable de simplicité et une instructive démonstration sur la force de pénétration d'une Tour en septième. R. GOLDENBERG.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982 DEFENSE PIRC

JEAN M. ROQUE

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 d6 4. Cf3 Cf6 5. Ff4 c5.

Ou 5. ... a6 !? 6. h3 c5 7. e5 ? (7. d×c5 Da5 8. Cd2 D×c5 9. Cb3 Dc7=)

7. ... Ch5 8. Fh2 c×d4 9. D×d4 Cc6 10. Da4 Fd7 11. e×d6 ? Cd4.

6. d×c5 Da5 7. Cd2 !.

Une trouvaille meilleure que 7. Fb5+ Fd7 8. F×d7+ Cb×d7 9. c×d6 C×e4 10. 0—0 C×c3 11. b×c3 e5 ! 12. Fg5 f6 13. Fe3 0—0 14. c4 b5 15. Cd2 Db4 —+ (Medina-Chocron, 1953).

7. ... D×c5 8. Cb3 Db6 9. Fe2 Cc6 10. Fe3 Dd8 11. 0—0 0—0 12. f4 Fe6 ?!

Trop optimiste, Fd7 semble indispensable.

13. f5 !.

Les Blancs jouent une variante du Dragon avec un temps d'avance, ce qui permet le coup du texte.

13. ... F×b3.

Ou 13. ... Fd7 avec des problèmes.

14. a×b3 Cd7 15. Dd2 a6 16. Rh1 Cce5 17. g4 Rh8 18. Fh6 Cf6.

Si 18. ... Tg8 19. F×g7+ T×g7 20. g5 f6.

19. F×g7+ R×g7 20. g5 Ce8 21. Tf4 !.

Ce coup prépare soit le doublement des Tours sur la colonne f pour menacer f5f6, soit un passage agressif sur la colonne h.

21. ... h6.

Cherchant une protection derrière un pion ennemi et ceci permet de gagner un peu de temps. Peu plaisant était en plus 21. ... f6 22. Th4 f×g5 23. D×g5 Cf6 24. Dh6+ Rh8 25. Tf1, etc.

22. g×h6+ Rh7 23. f×g6+ C×g6 24. Tf2 Cf6 25. Taf1 Ce5 26. Cd5 !.

Sensibilise le point f6 sans craindre 26. ... C×e4 ? 27. Fd3, etc.

26. ... Ced7.



27. Fg4 !.

« LE COUP Cc8 »

Dans la Sicilienne Taïmanov

La dernière pièce inactive sort de sa tanière.

27. ... Rh8.

Si 27. ... C×g4 28. T×f7+ T×f7 (ou 28. ... Rh8 29. C×e7 !) 29. T×f7+ Rh8 30. Dg5 Dg8 31. Tg7 De6 32. Th7+ gagne.

Après le coup du texte, les Noirs vont perdre du matériel d'une manière forcée.

28. F×d7 D×d7 29. C×f6 e×f6 30. T×f6 Tae8 31. T×d6 Dg4 32. Dd4+ Rh7 33. Tf4 !.

Le plus rapide.

33. ... Dg8 34. e5 Dg5 35. e6 f6 36. Td7+ Rh8 37. Tg7 D×h6 38. Tg1 Abandonne. JEAN.

TOURNOI 1098 DEFENSE GRUNFELD

POUPINEL

JACQUART

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3.

Si les Blancs préfèrent un jeu plus positionnel, ils peuvent jouer 3. ... g3 Fg7 4. Fg2 avec deux schémas possibles :

— L'Est Indienne 4. ... 0—0 5. Cf3 d6 6. 0—0 Cc6 7. d5 Ca5 8. Cfd2 c5 9. Ca3 e6 10. Tb1 e×d5 11. c×d5 a6 ! 12. Cc2 Fd7 13. b3 Tc8, Donner-Sax, 1979 ;

— La Grunfeld par 4. ... d5 5. c×d5 C×d5 6. e4 Cb4 7. d5 c6 8. Ce2 c×d5 9. a3 Da5 !? 10. 0—0 d×e4 11. Fd2 C8c6 12. F×e4 Da6 13. Cbc3 Cd3 14. Cd5 0—0, Osnos-Bajkov, 1979 ;

— A noter l'essai original 3. ... f3 suivi de la poussée e4 3. f3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4 Cb6 6. Cc3 Fg7 7. Fe3 0—0 8. f4 Cc6 9. d5 Ca5 10. Fd4 Fg4 11. Dd3 ! e5 ?! 12. f×e5 Cac4 13. Dg3 Dg5 14. Cf3 Dh5 15. 0—0—0 ±, Gheorghiu-Jansa, 1979.

3. ... d5 4. ... c×d5.

L'essai 4. ... f3 a tourné court dans la partie Ghitescu-Smejkal, 1979 : 4. f3 ?! c6 !? 5. e4 d×e4 6. f×e4 e5 7. Fg5 ? (mieux 7. d5 Fc5 8. 0—0) h6 8. Fh4 e×d4 ! 9. e5 g5 10. e×f6 D×f6 11. De2+ De6 ! —+.

4. ... C×d5 5. ... e4.

Une suite rare consiste en 5. ... Db3 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Fa3 0—0 8. Td1 b6 9. Cf3 c5 ! 10. e3 Dc7 11. Fe2 Cc6 12. 0—0 Ca5 13. Db1 Tb8 ?! (Fb7=), Popov-Sax, 1972.

5. ... C×c3.

Le repli du Cavalier semble inférieur : 5. ... Cb6 6. Cf3 Fg7 7. h3 0—0

8. Fe2 Cc6 9. Fe3 f5! ? 10. e×f5 F×f5 11. Db3+ Rh8 12. d5 Ce5 13. C×e5 F×e5 14. Td1 Dd6?! (Fd7) 15. 0—0 a5 16. a3 a4 17. Db5 Fd7 18. Dd3±, Christiansen-Castro, 1977.

6. b×c3 Fg7.

On a aussi essayé le fianchetto D : 6. ×b6 7. Fb5+ c6 8. Fc4 b5?! (Fg7) 9. Fb3 Fb7 10. Cf3 e6 11. 0—0 Fg7 12. Fa3 Ca6 13. De2 Db6 14. Fd6±, Rakovski-Smyslov, 1973.

7. Fc4 c5.

Ici aussi, on peut jouer 7. ×. b6 8. Df3 0—0 9. e5 Fa6 10. Fb3 Dc8 11. Ce2 Fb7 12. Dg3 c5 13. h4 c×d4 14. h5! Df5! 15. h×g6 D×g6, Niklasson-Simic, 1976. Quant à 7. ×. 0—0, il peut aussi bien être une intervention de coups que mener aux variantes Botvinnik ou Simagine.

8. Ce2.

Bien sûr, après Fg4 suivrait f3 ...

8. ... c×d4 9. c×d4 Cc6.

La stratégie découle de la structure des Pions : les Noirs ont la majorité à l'aile Dame qu'il faut valoriser contre la majorité des Blancs au centre.

10. Fe3 0—0.

On voit plus rarement :

— 10. k. Da5+ 11. Fd2 Da3 12. Tb1 0—0 13. 0—0 Fg4 14. d5 b5! 15. T×b5 Cd4 16. Ta5 Db2 17. f3 Fd7 18. Rh1 Tfc8 19. Fd3 C×e2 20. D×e2 Fc3 21. F×c3 D×c3+ =, Kuchnir-Gaprin-dashvili, 1972 ;

— 10. ×. b5 11. Fd5 Fd7 12. Tc1 Tc8 13. 0—0 0—0 14. F×c6 T×c6 15. T×c6! ? F×c6 16. d5 Fd7 17. Dd2! ? a5 18. Tc1 b4 19. Cd4! e6! 20. Fh6?! (Cc6!) F×h6, Lalic-Tchehov, 1976.

11. 0—0 Fg4.

Ou 11. ... Ca5 12. Fd3 b6 13. Tc1 e5 14. Dd2 Fb7 15. h4! Dd7 16. h5 Tfc8 17. Fh6 Fh8 18. e5! Cc6 19. Fb5 a6 20. Fa4 b5 21. Fb3 a6 21. Fb3 Ce7, Baumbach-Mallée (J.P.C., 1980), ou encore

11. ... Fd7 12. Tb1! Ca5 13. Fd3 a6 14. Dd2 b5 15. Fh6 Tc8 16. F×g7 R×g7 17. Tfc1! Db6 18. d5.

12. f3 Ca5 13. Tc1.

Trois autres possibilités s'offrent aux Blancs :

— 13. F×f7+ T×f7 14. f×g4 T×f1+ 15. R×f1 Dd7 16. h3 De6 17. Dd3 Dc4 18. D×c4 C×c4 19. Fg5 e6 20. Td1 b5, Panteleiev-Prahov, 1970 ;

— 13. Fd3 Fe6 14. d5 F×a1 15. D×a1 f6 16. Tb1 Fd7 17. Fh6 Tf7 18. e5 f×e5 19. D×e5 Db8! 20. D×b8 T×b8 21. Fd2 Ff5+ =, Yougworth-Liberzon, 1980 ;

— 13. Fd5 Fd7 14. Tb1 a6 15. a4 e6 16. Fa2 Tc8 17. Tb4! ? b5 18. Dd3 De7 19. Tfb1 Dd6! 20. Dd2?! b×a4 = +, Romanichine-Denisenko, 1979. Le coup du texte conduit en principe à un jeu plus calme.

13. ... C×c4 14. T×c4 Fd7.

Cet échange a donné la paire de Fous aux Noirs.

15. Db3.

Menace b7 et pressionne f7!.

15. ... a6.

15. ... Da5 est plus courant : 16. Tfcl Tac8! 17. Rf2! T×c4 18. T×c4 Tc8 19. T×c8+ F×c8 20. d5! Dc7 21. Da4! Ff8! avec un jeu incertain (Gligoric-Tarjan, 1975). Aussi, 15. ... b5 16. Tb4 a5...

16. Cc3.

Si 16. D×b7 Fb5 17. Tc2 F×e2 18. T×e2 F×d4.

16. ... b5 17. Tc5 Tc8 18. Td1.

Protège une seconde fois d4 qui serait vulnérable après le départ du Fd7 et occupe (à tout hasard) la colonne d.

18. ... Te8.

La partie Balashov-Savone, 1971, continua par 18. ... e6 19. d5 De7 20. d6 Dd8 21. Ce2 Da5 22. Rf2 T×c5 23. F×c5 Tc8 avec un contre-jeu suffi-

sant. Par le coup du texte, les Noirs libèrent la Dame de la protection de e7 et conservent le contrôle de d6 par le Pion e7.

19. d5?!.

Libère la diagonale a1-h8 pour le Fg7 et perd de ce fait le contrôle de c3.

19. ... Db6!.

Cloue la Tc5 à cause du Fe3 en l'air...



20. Ca4.

La moins mauvaise réponse! Si 20. Db4 a5 21. Da3 b4 22. D×a5 D×a5 23. T×a5 T×c3 24. Fd2 Tc2 avec gros avantage.

20. ... Dd6 21. T×c8 T×c8 22. Cc5.

Plus question de revenir en c3. Sur 22. Cb6 Tc3 23. Db1 T×e3 24. C×d7 D×d7 avec une pièce de plus ; et sur 22. Cb2??, Tc3 gagne la Dame.

22. ... T×c5 23. F×c5 D×c5+ 24. Rh1.

Les Blancs, déjà en infériorité, n'ont pas intérêt à permettre l'échange des Dames par 24. Rf1 Dc4+ 25. D×c4 b×c4 26. Tc1 c3 27. Re1 Fb5.

24. ... b4.

Le gain passe par les Pions de l'aile Dame!

25. Db1 a5 26. Tc1 Fc3.

Limite le champ d'action de la Tc1.

27. Dc2 Fb5.

Seule case d'entrée du Fou! Par l'effort conjugué de leurs trois pièces, les Noirs vont réussir à promouvoir un Pion.

28. Db1 Fe2 29. Dc2 De3.

Interdit la case b1 à la Dame.

30. a3?.

Permet une combinaison qui précipite la fin, mais les Blancs n'ont plus de bons coups.

30. ... Fd3 31. Dd1 b3.

31. ... Fb2 32. Tc8+ Rg7 33. a×b4 a×b4 34. h3 Fe2 35. Dc2 Fa3 36. Tb8 Dc3 37. Db1 Fd3 est plus long.

32. T×c3.

La prise est forcée : 32. h3 b2 33. Tb1 F×b1 34. D×b1 De1+, etc, ou 32. Dg1 D×g1+ 33. T×g1 b2 34. h3 Fd2 suivi de Fc1...

32. ... b2 33. h3.

33. Tc8+ Rg7 34. Tb8 Dc1 35. Dg1 a4 36. h3 Fc2 37. Rh2 D×g1+ 38. R×g1 Fb3!.

33. ... a4.

33. ... Db6 emportait immédiatement la décision.

34. Rh2 b1D 35. Abandonne.

35. D×b1 Df4+ 36. g3 Dd2+ 37. Rh1 F×b1, etc.

Commentaires de J. JACQUART.

TOURNOI 773/2 SICILIENNE

TEYSSIER

ALLOIN

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5.

La variante Svechnikov, réhabilitée par Pilnik, qui choisit le blocage du centre pour limiter une attaque sur l'aile Roi et libère le Fou Dame au détriment de la faiblesse du pion arrière d6 et de l'affaiblissement de la case d5.

6. Cdb5.

Vise déjà la case d6. Sur ×Cf3 ou Cb3 suit Fb4 activant le jeu noir comme sur les autres coups C×c6, Cf5 ou Ce2.

6. ... d6 7. a4.

Coup apparemment peu analysé qui évite la suite usuelle 7.×Fg5 en permettant un repli en a3 du Cavalier tout en s'opposant à un éventuel b5.

7. ... Fe7?! 8. Cd5.

Menace 9. Cc7+ et force donc le coup suivant qui bloquera d6 et resserrera le jeu noir. Si 7. ... Fe6 suit 8. Cd5 Tc8.

8. ... C×d5 9. e×d5 Cb8 10. Fd3?!.

Choisit de réduire l'action du Fou blanc noir en occupant la diagonale b1-h7 et en retardant c4.

10. ... 0—0?!.

II^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES PAR CORRESPONDANCE

In mémoriam Bertl von Massow

Recueil de toutes les parties, édité sous le patronage de l'I.C.C.F.

Envoi contre versement de D.M. 25, à

Hans-Joachim HEITMANN, C.C.P. Hambourg 640 06-204, 311 Uelzen 1 (D)

PENSEZ
AU RENOUELEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

10. ... a6 ! 11. Cc3 empêche c4.
 11. c4 f5 12. 0-0 e4 13. Fc2 Cd7
 14. Ff4.
 Développe le Fou en visant d6.
 14. ... Cb6.
 Si 14. ... Cc5 15. b4, si 14. ... Ce5
 15. Fxe5 dxe5, si 14. ... Cf6 15. c5 a6
 (si 15. ... cxd5 16. d6 !) 16. Cxd6.
 15. b3 a6 16. Cd4 g5 17. Fe3 ! ?.
 Coup qui accepte le sacrifice du Fou
 pour l'attaque et un pion passé.
 17. ... a5 ? !.
 Sur 17. ... f4 18. Dh5 fxe3 ? 19. Fx
 e4 Tf7 20. fxe3 et 20. ... De8 21.
 Fxh7+ ! ou 20. ... Txf1+ 21. Txf1
 il n'y a plus de défense.
 18. f3.
 Poursuit l'idée 17. Fe3.
 18. ... f4 19. fxe4 fxe3.
 Accepte le Fou avec l'idée de re-
 pousser l'attaque.
 20. Dh5 De8.
 Seul coup qui ne rend pas immé-
 diatement la pièce pour éviter le mat.
 21. Txf8+ Dxf8 22. e5 Dg7.
 Si 22. ... Df7 23. Dxf7+ Rxf7 24.
 e6+... pour la pièce perdue les Blancs
 ont potentiellement trois Pions, dont un
 Pion passé lié en e6 face à un jeu
 noir très resserré.
 23. Tf1.
 Si 23. e6 e2 ! empêche Tf1, menace
 Dxd4+ et si Cf5 alors Dxa1+.
 23. ... Fd7.
 Si 23. ... dxe5 24. Fxh7+ ! Rh8
 (si 24. ... Dxh7 25. De8+ Rg7 26.
 Tf7+, 1-0.) 25. Fg6+ Rg8 26. Ff7+...
 1-0.
 24. e6.
 Obtient le pion passé, force Fe8
 maintenant au moins momentanément
 le Cavalier et la Tour hors jeu.
 24. ... Fe8 25. Dh3 e2 ? !.
 Moins bon me semble-t-il que, par
 exemple, 25. ... g4 26. Dxe3 Fg5 suivi

de Fg6 et Tf8 qui réactivent le jeu
 noir.

26. Cxe2 Tc8 27. De3 Cxd5 28.
 cxd5 ! ?.
 Coup préféré à Fxh7+ à cause du
 coup suivant qui active le Cavalier.
 28. ... Txc2 29. Cd4 Tc5 ? ?.
 Précipite le dénouement en effet
 après 29. ... Tc7 30. Cf5 De5 ! 31.
 Cxe7+ Txe7 32. Dxe5 dxe5 ou
 31. Db6 Dc3 (ou 31. ... Fd8 32. Cxd6
 Fg6 33. Cc4...) 32. Cxe7+ Txe7 33.
 Dxd6 Dc7 (ou Dg7) 34. Da3... rien
 n'est encore joué.
 30. Cf5 De5 31. Cxe7+ Rg7.
 Si 31. ... Rh8 32. Dxe5+ dxe5 33.
 Tf8+ Rg7 34. Txe8.
 23. Dxe5+ dxe5 33. d6 Abandonne.
 TEYSSIER.

TOURNOI 3403 DEFENSE ALEKHINE

Variante des quatre pions

- G. ROHMER J.-M. EDEL.
 1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4
 Cb6 5. f4 g6.
 Ce coup est plus rarement joué que
 5. ... Ff5 ou 5. ... dxe5. Le Pion blanc
 e5 bloque la diagonale du Fou g7, qui
 sera peu efficace si les Noirs n'arrivent
 pas à faire éclater le centre blanc.
 6. Cc3 dxe5 7. fxe5 Fg7 8. Cf3 Fg4
 9. c5 Cd5 10. Fc4 e6 11. 0-0 c6.
 Ici on préfère 11. ... Cxc3 12. bxc3
 0-0 avec des jeux sensiblement égaux
 pour W. Baglirow (partie Parma-Schiffer,
 Berlin, 1971).
 12. Ce4 Cd7 ? 13. Cd6+ Re7.
 13. ... Rf8 n'est guère meilleur.
 14. Cg5 ! Abandon.
 La menace est 15. Txf7 mat et les
 défenses 14. ... f5 ou 14. ... Ff5 perdent
 le Fou sans sauver la situation.
 G. ROHMER.

OPEN DE GONFREVILLE L'ORCHER

HOMOLOGUE PAR LA F.F.E.

Du 21 avril au 23 avril - 6 Rondes

Inscriptions : M^{me} LE TENOT

27, rue des Camélias, Domaine du Chapitre, 76420 BIHOREL

Renseignements : M. LEROYER - Tél. 20.45.05 (de 12 h 30 à 13 h 30)

COUPE DE FRANCE 81/887

VIARD DEFENSE PIRC PAVILLA

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4
 Fg7 5. Cf3 0-0 6. Fd3 Cbd7.

Tout tourne autour du contrôle de
 la case e5 dont les Blancs peuvent
 s'emparer mais qui sera ensuite pi-
 lonnée par les forces adverses. Une
 variante possible consiste en 7. ... e5
 Cg4 8. e6 ! ? avec une certaine initia-
 tive.

7. 0-0 e5 8. fxe5 dxe5 9. d5.
 Fermeture du centre. Plus dynamique
 semble 9. dxe5 Cg4 10. e6.

9. ... a6 10. b3 Ch5.
 Si maintenant le Fc1 quitte la dia-
 gonale c1-h6 les Noirs disposent de
 la case f4.

11. Fa3 Te8 12. Ce2.
 Re-contrôlant ladite case.
 12. ... f5.

Découvre le Roi noir en échange d'un
 jeu actif.

13. d6.
 Et non 13. exf5 e4 et la Ta1, le
 Fd3 et le Cf3 sont attaqués simulta-
 nément.

13. ... Cb6.
 Contrôlant c4 et découvrant le Fc8.

14. dxc7 Dxc7 15. c4 Cf4 !.
 Profitant du fait qu'après 16. Cxf4
 exf4 la Ta1 et le Pe4 sont tous les
 deux en prise.

16. c5.
 Les Blancs retrouvent la maîtrise de
 c4.

16. ... Cxd3 17. Dxd3 fxe4 18.
 Dxe4 Ff5 19. Db4 Cd7 20. Cg5.

Si 20. Dc4+ Fe6 chasse la Dame
 blanche. Il est donc logique d'empê-
 cher d'abord Fe6 avant de jouer Dc4
 et il y a une pointe derrière : 21.
 Dc4+ Rh8 22. Cf7+ Rg8 23. Ch6+
 Rh8 24. Dg8+ Txcg8 25. Cf7 mat.

20. ... Fd3.
 Le Fou noir ne pouvant plus contrô-
 ler c4 par devant le fait par derrière.

21. Tad1 ! ?.
 Inattention des Blancs ou piège
 subtil ?

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux direc-
 teurs de tournois au sujet de
 tournois en cours, mentionnez-en
 toujours le numéro, vous leur évi-
 terez de longues et fastidieuses
 recherches. Merci !



21. ... Fxe2.
 Et maintenant ?
 22. De4.
 Avec à nouveau la menace du mat
 à l'étouffé : la manœuvre blanche avait
 pour but d'obtenir pour la Dame blan-
 che la case d5 puisque c4 était trop
 bien gardé.
 22. ... Cxc5.
 22. ... h6 ne sauvait pas les Noirs :
 23. Dxcg6 ! hxcg5 24. Tf7, etc.
 23. Dd5+.
 La simplification 23. Dxe2 (mena-
 çant Dc4+ gagnant le Cc5) ne donnait
 rien à cause de 23. ... Ce6.
 23. ... Ce6 24. Cxe6 ! Db6+.
 Menaçant 25. ... Dxe6.
 25. Cd4+ Rh8 26. Fc5.
 Le point d'orgue de l'attaque com-
 mencée par 20. Cg5. Les Blancs sem-
 blent gagner une pièce dans toutes les
 variantes.



26. ... Dxc5 !.
 Sauf dans celle-ci.
 27. Dxc5 Fxd1 28. Txd1 Ted8.
 Pourquoi pas 28. ... Tad8 ?
 29. Tf1.
 Une erreur qui empêche les Blancs
 de bloquer le futur Pion passé par la
 Tour.
 29. ... exd4.
 L'équilibre matériel est rétabli avec
 un avantage dynamique.
 30. Tf7.

Menaçant 31. T×g7 avec échec per-
pétuel.

30. ... Tac8.

Peut-être la réponse à la question
du vingt-huitième coup ?

31. De7 Tg8 32. D×b7.

Menaçant T×g7 suivi de D×c8.

32. ... Tc1+ 33. Rf2 Tc2+.

Peut-être une invitation à la nullité ?

34. Rg3.

Que les Blancs refusent.

34. ... h6 35. a3.

Les Blancs rejettent 35. D×a6 qui
semble plus prometteur quoique après
ce coup il suit 35. ... d3 et les Blancs
ne doivent pas prendre ce Pion à
cause de 36. ... Tc3 mais jouer 36.
D×g6.

35. ... Tc3+ 36. Rf4 Te3.

Menace tout simplement 37. ... Tge8
suivi de 38. ... T8e4 mat si la Dame
blanche quitte le contrôle de e4.

37. a4 Te6.

Défend les points a6 et g6.

38. Rg4 ?.

Peut-être pour soutenir l'avance du
Pion h en h4 puis h5 ?

38. ... Te5 39. h4 Te3 40. b4.

Maintenant 40. D×a6 serait contré
par 40. ... Fe5 menaçant Tg3 mat.

40. ... h5+ 41. Rg5.

Seul coup car sur 41. Rf4 ? Fh6 mat.

41. ... d3.

Le Pion gagnant.

42. T×g7.

Que faire ? 42. Td7 d2 ! 43. T×d2 Tf8
(menaçant Tg3 mat) 44. Dc7 Tc3 45.
Dd6 Rh7 et les Blancs ne peuvent
éviter le mat par Tf5 ou Fh6.

42. ... T×g7 43. D×a6.

Petite compensation.

43. ... Rh7 44. Dd6 d2 !.

Se moquant de la Dame blanche

pourtant venue empêcher ce mouve-
ment.

45. D×d2 Tf7.

Menaçant à la fois mat par Tg3 et
Tf5.



46. Abandonne.

Une partie pleine d'idées des deux
côtés.

J. LEMAIRE.

VIII^e COUPE INTERLIGUES

SICILIENNE NAJDORF-SOZIN

VIARD RAMAZZOTI

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4.
C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4.

L'arme favorite de Fischer au début
de sa brillante carrière, et qu'il utilisa
une fois dans son match contre
Spassky en 1972.

6. ... e6.

Evite d'éventuels problèmes sur f7.

7. Fb3 b5 8. f0—0 Fb7 9. Te1 Cc6.

Le coup conseillé par « L'Encyclo-
pédie » et qui mène paraît-il à des
positions égales par 10. a4 b4 11.
C×c6 F×c6 12. Cd5 Fe7 13. C×e7
D×e7 14. Fg5 0—0 15. F×f6 g×f6
16. a5 Tfd8 =.

10. Fe3.

Une nouveauté, tout au moins dans
ma bibliothèque...

10. ... Fe7.

Si 10. ... b4 ? 11. Fa4 b×c3 12.
C×c6 gagne la qualité, ou 11. ... Dc7 12.
Cd5 e×d5 13. e×d5 menaçant d'une
découverte du Fou ou 11. ... Dd7 12. Cd5
e×d5 13. e×d5 C×d5 14. Df3 Cde7
15. Fg5 f6 16. F×c6 et les Blancs
sont mieux.

11. a3.

Nécessaire, la menace b4 devenant
effective ; le problème du développe-
ment du Fou de cases noires des
Blancs semble résolu en liaison avec
la suite de la partie.

11. ... 0—0 12. f4 Dc7 13. Df3 C×d4
14. F×d4 e5 15. Ff2 e×f4.

Les Noirs se réservent ainsi la case
e5 pour leur Cf6 ; cependant, cette
manœuvre classique se révèle ici
inopérante.

16. D×f4 Cd7 17. Te3 Ce5 18. Tf1.
Prépare le siège de f7, ou même un
sacrifice sur f6.

18. ... Ff6 19. Th3 Dd7.

Craignant Df5.

20. Fd5 Cg6.

Coup apparemment bon mais qui
rentre dans une finale perdante.

21. Df5 D×f5 22. e×f5 F×d5 23.
C×d5 Ce5.

Si 23. ... Ce7 24. C×f6+ g×f6 25.
Fh4 Cd5 26. Td1 gagne.

24. C×f6+ g×f6 25. Fh4 Tfc8 26.
c3 Cc4 27. F×f6 C×b2 28. Tg3+ Rf8
29. Tg7 Re8 30. Te1+ Rd7 31. T×f7+
Rc6 32. T×h7 Tf8 33. Te6 Cc4 34. g4
C×a3 35. Fe7 Abandon.

MATCH DEFI 80/81

Début irrégulier

VIARD DANZANVILLIERS

1. e4 a6.

Karpov en personne s'est fait pléger
sur cette ouverture au Championnat
d'Europe par équipes à Skara, en 1980,
par Miles.

2. d4 b5 3. a4.

Le Champion du Monde joua 3. C×f3
et la suite fut : 3. ... Fb7 4. Fd3 Cf6
5. De2 e6 6. a4 c5 7. d×c5 F×c5
8. Cbd2 b4 9. e5 Cd5 10. Ce4 Fe7
11. 0—0 Cc6 12. Fd2 Dc7 13. c4 b×c3
14. C×c3 C×c3 15. F×c3 Cb4 ! et les
Noirs ne sont pas mal.

3. ... Fb7.

Défend la Tour a8 et attaque e4.

4. a×b5 F×e4 5. Cc3.

Ici Miles donne 5. C×b6 Fb7 = +.

5. ... a×b5 6. Ff4.

Sacrifie encore un pion pour le déve-
loppement. L'aile Dame noire est une
vraie passoire !

6. ... F×c2 7. Dc1 T×a1 8. D×a1 c6.

Après ce coup, on s'aperçoit que
le Cavalier b8 n'a pas de case. Mais
pour le moment Da7 serait contré
par d6 et le sacrifice C×b5 serait
alors encore insuffisant. Il faudrait
pouvoir amener la Tour h1 en renfort
sur la colonne c. Donc préparons le
petit roque.

9. Cf3 Cf6.

Logique, mais g6 était peut-être
meilleur, laissant une case au Roi
après Fg7.

10. Da7 d6 11. C×b5 c×b5 12.
F×b5+ Cbd7 13. 0—0 Cd5 ?.

Si 13. ... g6 14. Tc1 Fe4 15. Fd2 Fg7
16. Fa5 Da8 17. D×a8 et Tc8 mat ;
14. ... Ff5 15. Fd2 avec menaces mor-
telles : Fa5, Fa6, Fc8.

Si 13. ... e5 14. d×e5 d×e5 15.
C×e5 Ff5 16. Td1 ou Cc6 gagne.

14. F×d7+ D×d7 15. Da8+ Dd8
16. D×d5 e5.

Essaie en vain de desserrer l'étau.

17. Ta1 Dd7 18. Da8+ Dd8 19. Dc6+
Dd7 20. D×c2 e×f4 21. De4+ Aban-
donne.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,

POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

VIII^e OPEN DE LA THIERACHE

Il aura lieu les 9, 10 et 11 juin, au Centre Socio-Culturel

17-19, rue des Rouets, 59610 FOURMIES

Six rondes (deux par jour) au Système Suisse

INSCRIPTIONS : 120 F et 60 F (moins de 18 ans)

Renseignements :

M. DUBOCAGE (même adresse) - Tél. (27) 60.38.38 ou 60.31.54

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 78

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE
(Concours échelle permanent)

LA GRANDE RECREATION !...

Notre chronique 78 sera « un jeu » et un divertissement pour tous.

A) Connaissez-vous le nom de ce début : 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3. Facile ! (1 point).

A1) Si les Noirs jouaient maintenant 3. ... Cf6 et après 4. e5 Cfd7 5. e6 fxe6 6. Fd3 c5 ?.

Comment obtiendriez-vous un mat en trois coups ? (forcé). Encore très facile, non ? (2 points).

A2) Toujours après 3. Cc3, les Noirs jouent 3. ... dxc4 4. Cxe4 Cbd7 5. De2 Cgf6 ?.

5. De2 est une faute, elle est bénigne, mais 5. ... Cgf6 ? cause la perte du Roi noir.

Comment ? (1 point).

B) « La fourchette ».



Les Blancs jouent et gagnent une pièce (3 points).

C) « Les petits pièges font les gros mats ».

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Fc4 g5 4. h4 f6 ?.

Quel est le coup qui décide de la partie en faveur des Blancs ? (2 points).

C1) 1. e4 e5 2. d4 exd4 3. Fc4 Fc5 ? Ce coup est mauvais. Comment prendre un petit avantage ? (2 points).

C2) 1. d4 d5 2. Cc3 Cf6 3. Ff4 g6

4. Cb5 Cbd7 ? et les Blancs gagnent la Dame ! (1 point).

D) Les divers cas de nullité.

Outre le Pat, la partie peut être nulle dans cinq cas !

— Le pat.



Trait aux Blancs

— Trouvez la combinaison de pat (3 points).

Après le « pat », nous avons :

— Nulle par commun accord entre les deux joueurs.

— Quand aucun des deux joueurs ne dispose de forces suffisantes pour mater.

D1) « Avec des Si... ».



Trait aux Blancs

Pensez-vous que les Blancs peuvent obtenir le gain de la partie ?

Répondez par : Oui ou non (1 point).

Enfin nulle par répétition de coups, la même position devant se reproduire trois fois, le même joueur ayant le trait.

— Par l'échec perpétuel et par la règle des cinquante coups.

D2) « La cage du Roi ».



Trait aux Blancs

— Comment obtenir la nulle ? (2 points).

E) Le milieu de partie.

Le milieu de partie demande une étude complète des échecs, le « C.D.E. » (Théorie) vous en explique le mécanisme.

Nous vous proposons deux diagrammes.

« Tous pour le Roi »



Trait aux Blancs

Après 1. d5-d6 et Dc7-d7 les Blancs passent à l'attaque. Comment ? (3 points).

DES MAINTENANT... PENSEZ
AU RENOUVELLEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

Voir tarifs et tous renseignements en 2° page intérieure de couverture. MERCI !

E1) « Un tour de piste ».



Trait aux Blancs

Après 1. Txd7 Txd7 les Blancs gagnent. Comment ? (2 points).

— Il y a deux variantes de mat.

F) L'Art de faire mat !

« Jamais deux sans mat »



Trait aux Blancs

Les Blancs jouent et font mat (2 points).

F1) « La tanière »



Trait aux Blancs

Il y a un mat en quatre coups ! La variante de mat est unique et facile (3 points).

G) Le savez-vous ?

G1) Connaissez-vous le nom du Président de la F.I.D.E. ? (1/2 point).

G2) En quelle année est né le célèbre Bobby Fischer ? (1/2 point).

G3) Qui était Champion du Monde des Echecs de 1937 à 1946 ? (1/2 point).

G 4) Connaissez-vous le nom de ce début : 1. d4 e6 2. Cf3 f5 ? (1/2 point).

Solutions à J. NEGRO, « Echecs », B.P. n° 4, 06029 Nice Cédex.

SOLUTION COURS N° 77

Diagramme 1 : 6. Dd3 Ra1 7. Df1+ c1=C+ 8. Dxc1 mat. Ou 7. Dc3+ Rb1 8. Db2 mat.

Question n° 391 : 3. Dxc2 pat. (2 points).

Question n° 392 : 6. Ra3! avec mat rapide pour les deux variantes (2 points).

Question n° 393 : 1. Db3+ Rc1 2. Rxc3 a2 3. Dc2 mat (1. ... Ra1 2. Rxc3 a2 3. Db2 ou Dd1 mat (2 points)).

Question n° 394 : 1. Rc3 Rc1 2. Rxd2 Rb1 3. Db2 mat.

Notons que 1. Dd3 ou Df2 et Df3+ gagnent également (3 points).

Question n° 395 : La bonne case pour la Dame est « f2 » qui gagne rapidement (4 points).

Question n° 396 : 1. Ff1 Ce5+ 2. Rd4 Cf3+ 3. Re3 Cxh2 4. Fxh3 gxh3 5. Rf2 Cg4+ 6. Rg3! h2 7. Rg2 nulle (étude de Naseer-Irshad, 1946, Ech. Paris).

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNEL

THE PSYCHOLOGY OF CHESS

C'est un livre unique, traitant de la psychologie des échecs et, surtout, des joueurs, y compris les ordinateurs. Les auteurs sont le Grand Maître International et ancien champion britannique, William Hartston, et Peter Wason, un psychologue très célèbre de l'Université de Londres. La notation est algébrique avec figurines, et c'est une édition brochée à £ 7.95 (94 F).

L'éditeur est B.T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, où on peut s'adresser à la nouvelle responsable, Miss Carole Sanders, qui attend sans doute vos commandes.

Le chapitre consacré aux ordinateurs est très intéressant, y compris notre position du mois, qui se trouve à la page 80, avec le trait aux Blancs. Or, avec le Pion g3 en g4, l'ordinateur a

trouvé le mat en quatre coups en moins d'une minute, sans aucune difficulté. Avec le Pion en g3, comme dans notre diagramme, il lui a fallu quarante minutes pour trouver le mat en cinq coups. Est-ce que nos lecteurs humains pourraient mieux faire ?



Trait aux Blancs
Mat en cinq coups

(Réponse page 70).

« EUROPE ECHECS »

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 190 F — Etranger : 215 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

67	Dufraisse - Sage	0-1
68	Gourmelon - Dufraisse	1-0
69	Maurel - Dufraisse	1-0
70	Gourmelon - Boizanté	1-0

Classement provisoire

Delmas	4,5/5	90,00 %
Vinot	6/8	75,00 %
Gourmelon	7/10	70,00 %
Bonneville	4/6	66,66 %
Courthiau	6/11	54,54 %
Roque A.	1,5/3	50,00 %
Goerlinger	4/8	50,00 %
Maurel	4/8	50,00 %
Sage	5/10	50,00 %
Simon	5/11	45,45 %
Fauvel	4/9	44,44 %
Boizanté	2/5	40,00 %
Corinthios	2,5/8	31,25 %
Druon	1/4	25,00 %
Jouan	1,5/6	25,00 %
Dufraisse	0/4	—

TOURNOIS A CINQ

Nouveaux tournois

2260	A. Dorson, M. Noblesse, J.-A. Bedel, J. Martenot, P. Ducrocq.
2261	J. Witter, B. Esnaola, J. Vieux, P. Roques, J.P. Poynard.
3410	D. Cauchy, L. Guinet, C. Londeix, M. Lefebvre, R. Wolff.
3411	J.-L. Morot, S. Giudice, R. Eliot, J. Roblot, P. Gac.
3412	H. Azov, M. Costa, W. Ernewein, C. Lalanne, G. Vuillemin.
3413	J.P. Omnes, M. Bruneau, D. Peyré, L. Guinet, R. Boulay.
3414	R. Wolff, M. Schweitzer, F. Legree, A. Fietkau, G. Vuillemin.
4825	G. Brunet, Y. Bouillod, B. Letoret, F. Muzart, C. Guillon.

Résultats

2227	1. L. Mathieu, 7 ; 2-3. P. Bury et J.-P. Monzie, 4,5 ; B. Schulz, 4 ; 5. J. Jacquart, 0.
2232	1. G. Kotulla, 7 ; 2. C. Pouplard, 4 ; 3. P. Pennarun, 3,5 ; 4. J. Flecher, 3 ; 5. J. Hamar, 2,5.
3376	1. Dr. A. Guntz, 7 ; 2. H. Mothes, 6 ; 3. O. Antonoff, 4,5 ; 4. P. Nadeau, 2 ; 5. P. Perrot, 0,5.
3386	1. M. Conner et P. Legrand, 6,5 ; 3. J.-P. Kunz, 3 ; 4. R. Boulay et R. Wolff, 2.

3393	1. J. Vieux, 7 ; 2. L. Guinet, 5 ; 3. A. Dorson et A. Eichinger, 4 ; 5. P. Verd-Dessis, 0.
4756	1. D. Cebollero, 7 ; 2. E. Bonneau, 6 ; 3. A. Demont, 5 ; 4-5. P. Charroin et J.-C. Nehr, 0.
4757	1. B. Salpeter, 7 ; 2. F. Thibaudet, 6 ; 3. R. Leblanc, 3 ; 4. C. Baszanger, 2 ; 5. G. Tassin, 0.
4763	1. D. Dubé, 7 ; 2. B. Salpeter, 5,5 ; 3. D. Peyré, 4,5 ; 4. L. Bouthors, 2 ; 5. J.-Y. Chevenon, 1.
4770	1. C. Vitré, 7,5 ; 2. G. Chastanet, 5,5 ; 3. L. Poppeschi, 5 ; 4. H. Rafalowicz, 2 ; 5. G. Steiner, 0.
4787	1. E. Plouviez, 7,5 ; 2. A. Durel, 6,5 ; 3. L. Deforge, 4 ; 4. J. Verlhac-Barré, 2 ; 5. A. Entiazi, 0.

ECHECS HASARD

302 H	1. P. Algaba et C. Grisot, 3 ; 3. A. Debreë, 0.
-------	---

COUPE JERONNE II

Un seul nouveau joueur s'est qualifié pour la finale depuis le mois dernier, ce qui porte à cinq le nombre de joueurs déjà assurés de jouer la finale de cette Coupe. Ces joueurs sont les suivants :

Poule A :	Doudon, 4,5, et Fourmi-guier, 5.
Poule B :	Néant.
Poule C :	Taupin, 4,5, et Letonnellier, 4,5.
Poule D :	Jouault, 4,5.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux Tournois

Préliminaires :

4335	Gravagna P. - Dury E.
4336	Tsalikian R. - Richer F.
4337	Besançon J.-C. - Garnier Ph.
4338	Garnier Ph. - Kiffer J.-L.
4339	Garnier Ph. - Schmitz Y.

Seizièmes de Finale :

Tournoi 84/16 A mis en route le 4 janvier 1984. Tirage au sort effectué à Bompas le 4 janvier 1984.

1	Cazenave A - Honorat R.
2	Lesecq J. - Sancini J.
3	Coasne J. - Laurent P.
4	Testard G. - Cipriani F.
5	Bertin P. - Chomel J.

- 6 Giappesi R. - Eplnoux J.-F.
 7 Pingué J.-J. - Mayer P.
 8 Dubois J. - Rivière M.
 9 Deiber J. - Gaulier R.
 10 Valenti J. - Vivier J.
 11 Gelin L. - Mathieu L.
 12 Maréchal P. - Fresnel Ch.
 13 Javiot - De Belsunce.
 14 Auclair J. - Grillon J.-M.
 15 Caprio V. - Leroy Ph.
 16 Audoin G. - Letoret B.

Résultats

Préliminaires :

- 4265 Gontiès H. - Chesnier G. 1,5-0,5
 4266 Chomel J. - Parcy S. 2-0
 4288 Mas B. - Allard J. 2-0

Seizièmes de Finale :

- 82/16 :
 B4 Witter J. - Furfaro M. ... 2-0
 82/16 :
 C14 Lasserre P.-A. - Letoret B. 1-0
 C14 Lasserre P.-A. - Gaidot J. 0,5-0,5
 C14 Gaidot J. - Letoret B. ... 1-0

- 82/16 :
 D1 Troffiguer - Epinoux J.-F. 1,5-0,5
 D7 Deiber J. -
 Benhamouda L. 1,5-0,5

- D11 Meyer P. - De Winne R. ... 2-0
 D16 Weinreich F. - Kerdraon. 2-0

- 83/16 :
 A5 Cadiou J. - De Holtoy ... 2-0
 A7 Mathieu L. - Deiber J. ... 1-1

Huitièmes de Finale :

- 82/8
 D3 M. Ollier -
 F. Poirier (rectificatif) ... 1-0
 F. Poirier - J. Felbinger ... 0,5-0,5

- 82/8 :
 D8 D. Baron - P. Verdier ... 0-1
 D. Baron - R. Pécori 1-0

Finale 1983 :

- Waeselynck - Litique ... 1-0
 Waeselynck - Santini ... 0,5-0,5
 Waeselynck - Hniatuk ... 1-0

Le classement définitif est le suivant :

- 1^{er} ex-aequo : Waeselynck et Santini, 3,5 ; 3. Litique, 2 ; 4. Hniatuk, 1 ; 5. Girard, 0.

Comme le prévoit le règlement, le capital-points le plus faible l'emportant sur le plus fort, c'est M. Michel Waeselynck, de Pau, qui est déclaré vainqueur de la Coupe de France 1983 ! Depuis de très nombreuses années, la Coupe de France n'avait pas été gagnée dans le Sud-Ouest, aussi les Directeurs de l'épreuve s'en réjouissent-ils particulièrement !! Comme tous

les vainqueurs, Waeselynck recevra une coupe gravée et Santini, brillant second, une médaille gravée également.

MATCHES DEFIS

Résultats

- 83/(158, 159) P. Detraz -
 J.-L. Eeckhout ... 2-0
 82/196 J. Crozes -
 H. Bisbal 1-0
 83/32 B. Gibaru -
 Y. Carré 0-1
 83/(88, 89) J. Poumarat -
 R. Candelier 1-1
 (2 nulles)
 83/99 C. Grisot - F. Brant 1-0
 83/115 R. Pohier -
 B. Sireta 0,5-0,5

Nouveaux matches (83/...)

- (184, 185) M. Mahé - M. Doudon.
 (186, 187) J.-L. Eeckhout - J. Rey,
 (188, 189) P. Capitano - C. Vitré.
 (190, 191) M. Mahé - J.-M. Grillon.
 (192, 193) R. Hénault - J. Guiheneuf.

TOURNOIS A TROIS

Résultats

- 688 Mestdagh R., 4 ; Massonnet B., 1 ; Fonteyne P., 1.
 690 Lambert D., 3,5 ; Robert H., 1,5 ; Brant F., 1.
 725 Brugevin P., 4 ; Courtois D., 2 ; Rafalowicz H., 0.
 728 Leduc J., 3,5 ; Rousseau Ch., 2,5 ; Clanet B., 0.
 729 Province A., 3 ; Grisot Ch., 1,5 ; Marquis P., 1,5.
 732 Grillon J.-M., 4 ; Drain A., 2 ; Kerdraon J., 0.
 738 Noblesse M., 3,5 ; Bregier G., 2,5 ; Kimmel Ph., 0.
 749 Azov M., 3 ; Henault R., 2 ; Lohner M., 1.
 773 Teyssier J.-P., 3 ; Alloin P., 2,5 ; Lasbleis Pol, 0,5.
 791 Bouillo Yves, 4 ; Bailiff L., 1 ; Humeau Ph., 1.

Nouveaux tournois

- 847 Hanen R., Giraudeau A., Oulmann F.
 848 Audibert J., Santos F., Martino E.
 848 bis Michaux R., Rischard P., Robert A.
 849 Kimmel Ph., Dury E., Cudelou J.-F.
 850 Chpoliansky C., Chassain G., Maata Z.
 851 Bruneau M., Patte Cl., Chouin Is.
 852 Spiteri J., Lavoine D., Huet A.

- 853 Ohayon E., Huet A., Cuvelette L.
 854 Peyre D., Blondel F., Dupont M.
 855 Cappelier R., Vincent Ch., Peyre D.
 856 Huet A., Wattelin R., Ramon D.
 857 Ruchot F., Spiteri J.-Cl., Cros R.
 858 Prioux D., Maire B., Bert M.
 859 Chaussinand A., Bennett M., Scellier J.-F.

CHAMPIONNAT DE PROVENCE PAR CORRESPONDANCE 1984

Poule A

1. Charbonnel J., 2. Montroig, 3. Gillon, 4. Paoli, 5. Le Deuff, 6. Pohier.

Poule B

1. Gues, 2. Sage, 3. Guichoux, 4. Charbonnel J.-J., 5. Guillaume, 6. Gillon. Les deux premiers de chaque groupe seront qualifiés pour la finale 1984 où chaque joueur disputera six parties.

CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1984

Le Championnat de Guyenne 1984 a été mis en route le 15 janvier 1984. Il met aux prises MM. Giappesi, Sorhuet, Boiffard, Delbos, Bibens, Peltier, Pallin, Pelisseri, Suberville et Le Ninèze.

Il se déroule selon le principe des tournois internationaux. Chaque participant ne dispute qu'une partie contre chacun de ses adversaires, la couleur ayant été tirée au sort par le Directeur de la compétition. Il prendra fin le 15 juillet 1985.

Tous nos vœux à chacun et que le meilleur gagne.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Algaba P., 625 ; Alloin P., 591° ; Audoin G., 557 ; Avenel R., 571 ; Aymard M., 364 ;

Baroin B., 622 ; Baron D., 742 ; Bastion G., 553 ; Baudoin J.-F., 515 ; Benhamouda F., 461 ; Bert M., 564 ; Bertin P., 611 ; Bettinelli J., 503 ; Biguet Petit Jean R., 456 ; Bonneau E., 412 ; Brevie J., 503 ; Bruneau M., 566° ; Bunlon G., 469 ;

Camps J.-P., 590 ; Cazenave A., 565 ; Charroin P., 421 ; Chevrier G., 456 ; Colsaet S., 641 ; Comon J.-M., 557 ; Conquet H., 471 ; Coquereau Y., 683 ; Constantin J., 560 ; Cotton Y., 505 ; Criton R., 782 ; Cros R., 480 ; Crozes J., 572 ;

Danzanvilliers P., 645° ; De Geyer

G., 620° ; Deiber J., 505 ; Deloras D., 622 ; Des Bouillons F., 638 ; Deprez C., 575 ; Deslauriers J., 669 ; Derondier J., 635 ; Druon R., 821 (rectificatif) ; Dubois J., 643 ; Dufresne T., 583 ; Edel J.-M., 571 ; Epinoux J.-F., 568 ; Ernewein W., 522 ;

Galli S., 545 ; Gamant G., 531 ; Garau B., 456 ; Gaulier R., 610 ; Gauthé H., 562° ; Georgin L., 528 ; Giappesi R., 445 ; Giraudeau A., 578 ; Giudice S., 541 ; Goerlinger S., 720 ; Gonties H., 493 ; Grimm K.-F., 658 ; Gros A., 490 ; Guiheneuf J., 536 ; Guillemet M., 530 ; Guntz A., 525 ;

Hanen R., 641 ; Hardy J., 514 ; Haut-cœur D., 555 ; Honorat R., 542 ;

Jossilevitch R., 534 ; Jouault B., 539 ; Leconte G., 515 ; Legris J.-R., 559 ; Lemperrière G., 439 ; Leonard F., 562 ; Letonnellier J.-P., 519 ; Letoret B., 466 ;

Maata Z., 530 ; Mamou S., 491 ; Maillard J., 627 ; Mare A., 553 ; Martenot J., 597 ; Mathieu L., 556 ; Mayer Pa., 512 ; Mercier J.-M., 581 ; Moingt J.-C., 470 ; Monzie J.-P., 603 ; Mosse G., 559 ;

Nazarian B., 550° ; Nicolas D., 523 ; Panicali F., 555 ; Papet M., 418 ; Paczek M., 475 ; Paul M., 479 ; Pecot L., 749° ; Perrin R., 439 ; Personnier P., 454 ; Placais J., 502 ; Ponsolle R., 543 ;

Pottier P., 398 ; Poumarat J., 612 ; Prieto M., 445 ; Primel D., 502 ; Prioux M., 533 ;

Rames J.-R., 615 ; Regin J.-C., 382 ; Riczker P., 572 ; Ristic A., 362 ; Ristic T., 451 ; Robert H., 369 ; Robert A., 474 ; Rohmer G., 578 ; Rousselot B., 678 ; Rue E., 341 ;

Sage S., 485 ; Sazarin Ph., 727 ; Schklowsky E., 433 ; Sergent S., 485 ; Steiner J.-F., 385 ; Stoloff S., 487 ;

Toniazzo M., 464 ; Touzeau G., 527 ; Troccaz H., 490 ; Trouillet F., 457 ; Vandervost M., 545 ; Villiaume Y., 579 ;

Wetzel P., 487 ; Wolff R., 498 ; Zwolinski M., 542.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1125°, 2234° 4754, 4766°, 4768°, 4771, 4778°, 4779°.

Tournois à 3 : 671, 674, 676, 677, 680, 681, 683, 701, 711, 718, 739, 765, 773°, 771, 784, 796.

Matches défis : 1980 : 65, 66 ; 1982 : 107, 191, 192 ; 1983 : 31, 51, 52, 67, 73, 74, 75, 76, 87, 138, 139.

Coupe de France : Préliminaires : 4252, 4257, 4270, 4293, 4299, 4304, 4305, 4308 ; **Seizièmes : 1982 :** B10, C3, D8 ; **1983 :** A1, A12, A15, B9 ; **Quarts : 1983 :** A4 ; **Demi : 1982 :** C1.

« Europe Echecs » : 81 S 5, 82 S 4, 82 E 31, 82 E 4, 82 E 8, 82 E 12, 82 E 30, 82 E 35.

Divers : Championnat de France 1981, Coupe Jeronne 1983 - Poule D°.

Tournois Internationaux : Coupe I.C.C.F. V, Eliminatoires° ; EU/H/630, EU/H/708, EU/H/GT/85, EU/I/1046, EU/I/1066, EU/I/GT/170, EU/UU/784, EU/III/794, WT/I/554, WT/I/652, WT/I/1143, WT/II/404.

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-2-1984)

J.-P. Mantey, Selles-sur-Cher, Loir-et-Cher ; J.-L. Barne, Bourg-de-Péage, Drôme ; J. Duval, Melun, Seine-et-Marne ; A. Faure, Evreux, Eure-et-Loir ; E. Chaouis, Saint-Etienne, Loire ; P. Bonnefoy, Soyaux, Charente ; J.-L. Delbos, Mérignac, Gironde ; D. Ramon, Itancourt, Aisne ; G. Desquines, Antibes, Alpes-Maritimes ; R. Girard, Caen, Calvados ; P. Solé, 75013 Paris ; M. Brysch, Ensisheim, Haut-Rhin ; J.-J. Meyer, Argenteuil, Val-d'Oise ; Ch. Franquin, Montigny-le-Bretonneux, Yvelines ; J. Saunier, Boulogne-Billancourt, Hauts-de-Seine ; Y. Schmitz, Mulhouse, Haut-Rhin ; N. Rossi, Bastia, Corse ; D.

Hartmann, Metz, Moselle ; P. Bertrand, Les Pavillons-sous-Bois, Seine-Saint-Denis ; C. Léotard, Arques-la-Bataille, Seine-Maritime ; Ch. Charlaigre, Auberwillers, Seine-Saint-Denis ; F. Ligé, Laragne, Hautes-Alpes ; H.J. Mostert, Haarlem, Pays-Bas ; D. Dubois, Raches, Nord ; E. Ohayon, Marseille, Bouches-du-Rhône ; D. Lavoine, Cherbourg, Manche ; M.-J. Elbaz, Casablanca, Maroc ; J. Spitéri, Marseille, Bouches-du-Rhône ; M. Bennett, Lille, Nord ; E. Goulenok, Elancourt, Yvelines ; N. D'Amico, Levallois, Hauts-de-Seine ; J.-Cl. Labarta, Libreville, Gabon, L. Le Cardinal, Mantes-la-Jolie, Yvelines.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

DEMI-FINALE - XIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE

Groupe 9 - Classement final

Points

1. F. Schätzel (A)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
2. S. Sjöman (SF)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
3. R. Goldenberg (F)	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
4. Ch. Shirok (IL) †	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
5. M. Jovcic (YU)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8½
6. E. S. Martinovsky (US)	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8½
7. Dr J. Vandorffy (H)	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7½
8. F. Finocchiaro (I)	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½
9. H. Gromotka (BRD)	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
10. O. Lomholt Hansen (DK)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	6
11. C. Prohaska (R)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	5
12. E. Karlsson (IS)	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	4
13. P. H. Clarke (GB)	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
14. R. Aravire Flores (CL)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

EU/II/795 : 1. H. Holmgaard (DK), 5,5 ; 2. P. Michel (F.), 5 ;...

Nouveaux tournois

WT/M/283 : A. Mailler.

WT/H/464 : J. Flecher ; WT/H/466 : J. Flecher.

WT/I/780 : E. Dury ; WT/I/782 : M. Van Dervost.

WT/II/525 : M. Le Garrec ; WT/II/526 : E. Dupont.

WT/III/574 : A. Fietkau ; WT/III/575 :

W. Sebagh ; WT/III/576 : B. Gibaru ; WT/III/578 : W. Sebagh.

EU/M/640 : M^{me} M. Raimondi.

EU/H/766 : J. Flecher ; EU/H/GT/136 : P. Verdier ; EU/H/GT/137 : M. De Vathaire ; EU/H/GT/138 : F. Alozy.

EU/I/1254 : P. Taurin ; EU/I/GT/198 : J. Chauffaille ; EU/I/GT/201 : J.-P. Camps, A. Giraudet.

EU/II/849 : J. Bonnet.

EU/III/849 : B. Maury ; EU/III/850, EU/III/GT/104 : M. Mahé.

FRANCE - U.S.A.

10 Sciarretta - Grimbert 0-2

Nouveau score

U.S.A. : 15,50 - France : 28,50.

En accord avec le capitaine américain, la fin du match est reportée au 31 octobre 1984.

MAITRES INTERNATIONAUX FEMININS

Allemagne de l'Ouest : J. Hund (1975) ; E. Beyer (1977) ; R. Heigl (1979) ; T. Manthey (1981).

Tchécoslovaquie : A. Sikorova (1977).

Allemagne de l'Est : A. Zinn (1975).

France : C. Martel (1982).

Israël : L.D. Kristol (1976).

Autriche : G. Schoisswohl (1975).

Yougoslavie : V. Loch (1975) ; D. Milovanovic (1976) ; Z. Praznik (1981) ; S. Bazaj (1982).

Pologne : A. Jurczynska (1977) ; W. Zajac-Makowiecka (1983).

Roumanie : V. Simu (1977) ; R. Reichner (1982).

U.R.S.S. : L. Jakowlewa (1975) ; O. Rubzowa (1975) ; M.-O. Rytowa (1976) ; E. Kwiatkowska (1977) ; L. Belawenets (1978) ; M. Litinskaja-Schul (1978) ; S. Ignatschenko (1982).

Hongrie : E. Cynolter (1975) ; K. Honfi (1977).

1/2 NORME

DE MAITRE INTERNATIONAL

Dans la longue liste des joueurs ayant obtenu une demi-norme de Maître International, nous avons le plaisir de relever les noms de nos amis ajécistes : Corinthios, Feroul, Jaudran, Miclot, Roche et Roos M.

Encore un effort et nous aurons bientôt, sans nul doute, de nouveaux Maîtres Internationaux à l'A.J.E.C.

LES LECTEURS NOUS ECRIVENT

M. A. Giraudeau, de Clamart, nous a adressé une lettre de reproches à propos de sa partie contre Hanen parue dans le « C.D.E. » de septembre 1983, p. 264. Notre lecteur écrit : « Il y a, dans le « C.D.E. » de septembre, une partie Hanen - Giraudeau, avec des commentaires modifiés et une variante faussée. Mon nom persistant sous un texte que je ne reconnais plus. Les deux joueurs sont les mieux placés pour raconter l'aventure qu'ils ont vécue. Chacun s'exprime à sa façon qui est la même dans le jeu comme dans le texte. L'un complétant bien l'autre. Toutefois, ce qui est destiné au courrier de l'A.J.E.C. exige un minimum de correction dont le Rédacteur est naturellement juge. Il doit corriger les erreurs d'analyses ou d'expression, en cas de doute, il peut soit laisser la responsabilité à l'auteur dont le nom figure sous l'article, soit suppri-

mer commentaires et nom d'auteur. Mais si la présentation est correcte, pourquoi la modifier ? (...). Il ne faut pas décourager ceux qui répondent à l'appel du Président Jaudran. Soyons constructifs ! ».

Oui ! Mais, d'abord, avant de répondre sur ce cas précis, quelques précisions :

• Je ne suis pas l'auteur des modifications mais je les approuve.

• Il est parfois nécessaire de modifier, non seulement les variantes, mais aussi le texte de certains commentaires qui nous sont adressés et ce, pour plusieurs raisons. Parfois, l'auteur du commentaire, dans l'euphorie de la victoire, se laisse aller à... un certain manque d'humilité qui peut même aller quelquefois jusqu'à des considérations peu amènes, voire même blessantes pour l'adversaire qu'il a battu (je m'empresse d'ajouter que ce n'était

pas du tout votre cas et que ce n'est pas cette raison qui justifie les changements apportés à vos propres notes).

Et si quelques joueurs qui ont exceptionnellement exprimé leur mécontentement de ne voir publier dans le « C.D.E. » que des parties perdues par eux, ont eu tort car, d'une part, personne n'est propriétaire de ses propres parties et, d'autre part, tout le monde peut nous adresser des parties gagnées avec des commentaires, il n'en reste pas moins que la rédaction du « C.D.E. » a pour DEVOIR de veiller au respect de chacun, du grand maître au débutant, et donc d'éliminer impitoyablement toute considération désagréable pour le perdant. De même, elle doit veiller pour maintenir une certaine qualité à notre revue, à atténuer voire même à supprimer les affirmations trop péremptoires ou trop hasardeuses.

Peut-être trouverez-vous, et tout à fait à juste titre, que je me suis trop éloigné de l'objet de votre lettre, puisque vous n'êtes pas du tout concerné par les réflexions qui précèdent, mais je tenais, en vous répondant, à prévenir d'autres critiques éventuelles et aussi à faire comprendre que le rôle de correcteur, voire parfois même de censeur, n'est pas si facile, et donc à réclamer par là l'indulgence pour le coupable, si coupable il y a.

Venons en maintenant à la partie Hanen-Giraudeau. Dans la position du diagramme, les Noirs jouèrent 18. ... C×h2.



Je passe sur les quelques modifications mineures (mot à la place d'un autre, interversion de phrases, etc.), qui auraient peut-être pu ne pas être faites mais qui n'ont pas beaucoup d'importance, pour en arriver, si j'ose dire, à l'objet du délit :

Après 19. R×h2 (dans la partie, les Blancs continuèrent par 19. C×f5 et

perdirent rapidement après 19. ... F×f5 20. Ff4 C×f1 21. D×f1 Dh4+ 22. Fh2 Fe5) 19. ... Dh4+ 20. Rg1, notre lecteur écrivait : « on voit l'attaque par Fe5 menaçant Fh2+, puis la défense 21. Cg4 qui peut être prévenue par 20. ... Th5 ». Or, la poursuite de l'attaque par 20. ... Th5 est simplement mais totalement réfutée par 21. F×h5 g×h5 22. Df3. C'est la raison pour laquelle le correcteur a — à juste titre donc — transformé le commentaire erroné en « 20. ... Fe5 et la défense 21. Cg4 est contrée par 21. ... Th5 ».

M. A. Giraudeau écrit, à ce sujet : « 20. ... Fe5 21. Cg4 Th5 est simplement réfuté par 22. C×e5 ».

C'est exact, bien que la continuation 20. ... Fe5 21. Cg4 Th5 soit objectivement meilleure et donne plus de chances pratiques que 20. ... Th5 21. F×h5. La conclusion de tout cela est que le sacrifice 18. ... C×h2 mérite un ? parce qu'il est totalement incorrect et aussi que la plus forte continuation après 19. R×h2! Dh4+ 20. Rg1 est bien 20. ... Fe5! (et non pas 20. ... Th5 ? indiqué par le vainqueur de la partie) 21. Cg4 Th5 (21. ... Fg3!? est à considérer bien que là aussi l'attaque noire soit insuffisante) et si 22. C×e5 Dh2+ 23. Rf2 Dh4+ avec encore un petit espoir d'échecs perpétuels.

M. A. Giraudeau nous signale aussi, et là sa remarque est tout à fait justifiée, que dans le diagramme suivant, tiré de la partie Giraudeau-Gamant, le Roi noir est en c5 et non c6 comme il a été indiqué par erreur dans le « C.D.E. » n° 312, p. 260.



La solution donnée par J. Lemaire était, elle, par contre, tout à fait exacte bien que totalement incompréhensible, comme nous l'a fait remarquer M. C. Goumondy, avec le Roi en c6.

Après 1. T×d4 ?, les Noirs, au lieu

de la suite prévue 1. ... R×d4 2. Dc3+ suivi d'un mat rapide, gagnent par 1. ... D×a3+ ! 2. R×a3 Cc2+ 3. Rb2 C×e1 restant avec une pièce de plus.

Avec le Roi noir en c6, au contraire,

le pseudo sacrifice de Dame, non seulement ne gagne plus de matériel, mais même laisse les Noirs dans une position inférieure après 4. T×e1.

R. GOLDENBERG.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

ECHecs ET STATISTIQUES

Victor Caprio est un Ajeciste à qui le travail ne fait pas peur. Il a eu une idée originale qu'il nous expose dans la lettre suivante. Il s'agit d'informations numériques qui intéresseront certainement un grand nombre de nos lecteurs.

« ...J'établis depuis 1978 une étude statistique sur les ouvertures les plus employées aux échecs. Cette étude porte sur toutes les époques du Noble Jeu. Les sources sont différentes et nombreuses : Le « C.D.E. » bien sûr ! « Europe Echecs », beaucoup de bouquins spécialisés, quelques quotidiens... partout où je peux trouver des parties ! Je réactualise chaque début d'année cette statistique. D'ailleurs, cette étude (réactualisation 1983) est déjà parue dans « Europe Echecs » de mars 1983... Voici donc la réactualisation 1984 portant sur les années 1978 à 1983 de mon étude. Mais ceci n'est qu'une première étape. J'ai l'intention, dans quelques années, lorsque j'aurai collecté un minimum de 10 à 15 000 parties, pour que ce soit significatif, d'établir l'évolution dans le temps des ouvertures les plus employées.

Pour cela, j'établirai une étude statistique par époques du jeu d'échecs, par exemple : parties antérieures à 1800, de 1800 à 1850, de 1850 à 1900, de 1900 à 1925, de 1925 à 1950, et ensuite chaque décennie.

Mais ceci est un projet à longue échéance... ».

Effectifs : 4 590 parties

Sicilienne	912 parties	19,9 %
Gambit Dame	513	11,1 %
Anglaise	373	8,1 %
Espagnole	370	8,0 %
Est Indienne	259	5,6 %
Ouest Indienne	250	5,4 %
Française	223	4,9 %
Nimzovitch	210	4,6 %
Caro-Kann	155	3,4 %

Gruenfeld	142	3,1 %
Benoni	126	2,7 %
Pirc	106	2,3 %
Gambit Roi	81	1,8 %
Alekhine	65	1,4 %
Hollandaise	58	1,3 %
Pion Dame	55	1,2 %
Réti	54	1,2 %
Italienne	53	1,1 %
Pétroff	45	1,0 %
Larsen	44	0,95 %
Scandinave	40	0,9 %
Catalane	36	0,8 %
Déf. Moderne	34	0,7 %
Viennoise	31	0,65 %
Vieille Indienne	29	0,6 %
2 Cavaliers	26	0,55 %
4 Cavaliers	23	0,5 %
Gambit Benko	21	0,45 %
Philidor	18	0,4 %
Bogolioubov	14	0,3 %
Gambit Evans	14	0,3 %
Bird	13	0,25 %
Etc.		

Lorsqu'il sera terminé, le travail de Victor Caprio sera un document précieux pour l'Histoire du Jeu d'Echecs. Il permettra de suivre l'évolution des idées sur les débuts au cours des âges, et de mettre en évidence les ouvertures à la mode à une époque donnée, ainsi que celles qui étaient (momentanément) démodées.

Nous souhaitons bon courage à notre ami pour la suite de son enquête.

« LE STADE PHILIDORIEN »
Le premier degré de la maîtrise
aux Echecs

« LE COUP Cc8 »
Dans la Sicilienne Taimanov
... sont les derniers fascicules de la
série « GAMBIT ».

Plus de 100 titres disponibles. —
Le numéro : 13 F. franco. — Francis
MEINSOHN, 69550 CUBLIZE.

INDEX 1983

Alekhine (défense) : 1. e4 Cf6 2. e5 : 116, 271, 349.

Anglaise (partie) : 1. c4 c5 : 20, 90. 1. c4 e5 : 52, 204, 198. 1. ... ± e5, c5 : 93, 234.

Benoni : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 : 151, 198, 231, 264, 306, 385.

Caro-Kann (défense) : 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e×d5 c×d5 : 123, 318, 318. 3. e5 g5 : 318. 3. Cc3 b5 : 19. 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Cf6 : 122, 198, 318. 4. ... Ff5 : 83.

Deux Cavaliers (défense des) : avec d4 : 5 ; avec Cg5 : 92, 122.

Ecossaise (partie) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. C×d4 Cf6 : 49, 198. 4. ... Fc5 : 199, 200, 265.

Espagnole (partie) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 : 89, 157. 3. ... Cf6 4. 0—0 C×e4 : 130. 3. ... Cd4 : 197. 3. ... a6 4. F×c6 d×c6 : 309. 4. Fa4 d6 : 228. 4. ... Cf6 5. d3 d6 : 262, 373. 5. 0—0 C×e4 : 129. 5. ... Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 Ca5 : 228. 7. ... 0—0 8. d4 d6 : 91, 227. 8. c3 d5 : 160, 189, 196. 8. c3 d6 9. d4 : 121. 9. h3 Ca5 : 92, 388.

Est Indienne (défense) : avec g3 : 6, 197, 228, 240. 1. d4 Cf6 2. e4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Fe2 0—0 : 20, 187, 314, 338. 5. f3 Cc6 : 78.

Française (défense) : 1. e4 e6 2. Cc3 d5 : 122. 2. d4 d5 3. e5 c5 : 200. 3. Cd2 Cc6 : 167. 3. ... Cf6 : 199, 234. 3. Cc3 Cf6 : 128. 3. ... Fb4 : 201, 336, 388.

Gambit Dame : 1. d4 d5 2. c4 Cc6 : 266. 2. ... e6 3. c×d5 e×d5 : 201. 3. Cc3 Cf6 4. c×d5 : 94. 4. Fg5 : 129, 376. 4. Cf3 : 229, 303.

Gambit Roi : 1. e4 e5 2. f4 Fc5 : 132. 2. ... e×f4 : 205, 235, 235, 264, 315.

Gambit Divers : Blackmar-Diemer : 1. d4 d5 2. e4 d×e4 : 119, 123. Englund : 1. d4 e5 : 237. De la Volga : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 : 230, 345. Contre-Gambit Albin : 1. d4 d5 2. c4 e5 : 208.

Grinfeld (défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 : 7. 4. c×d5 C×d5 5. e4 Cb6 : 132. Echange sans Cf3 : 121, 241.

Hollandaise (défense) : 1. d4 f5 2. e4 f×e4 : 48, 49. 2. g3 Cf6 3. Cf3 g6 : 318. 2. c4 Cf6 3. g3 e6 : 317, 347.

Hongroise (défense) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fe7 : 203.

Italienne (partie) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 : 160. 3. ... Fc5 : 311.

Irrégulier (début) : 1. g3 : 208.

Larsen (début) : 1. b3 e5 : 18.

Nimzovitch (défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 e8 3. Cc3 Fb4 4. g3 c5 : 200. 4. a3 F×c3 : 22. 4.

Fd2 0—0 : 14. 4. Fg5 h6 : 376. 4. e3 0—0 : 122, 263. 4. ... c5 : 9. 4. ... b6 : 377.

Ouest Indienne (défense) : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. a3 Fb7 : 187.

Owen (défense) : 1. d4 b6 : 21.

Petrov (défense) : 1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4 e×d4 : 167. 3. ... C×e4 : 270, 271.

Pion Dame (début) : 375.

Pion Roi Nimzo : 1. e4 Cc6 : 348.

Pirc (défense) : 1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Cf3 : 9. 4. f3 : 160. 4. Fg5 : 125, 339.

Reti (début) : 1. Cf3 : 120, 122.

Roumain (début) : 1. Cc3 : 49, 49, 271, 318, 318, 318.

Scandinave (défense) : 1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 : 19, 174, 239, 308, 309, 378, 380.

Slave (défense) : 121, 262, 378.

Viennoise (partie) : 1. e4 e5 2. Cc3 : 20.

Sicilienne (défense) : 1. e4 c5. Avec c3 : 81, 208, 238, 340, 342. 2. Cc3 Cc6 3. g3 : 199. 3. f4 : 234. 2. Cf3 Dc7 : 344. 2. ... Cc6 3. Fb5 : 87. (e6, Cc6) 4. 5. Cc3 Dc7 : 122, 232. (e6, a6) 4. 5. c4 Cf6 : 302. 5. Fd3 Dc7 : 232. 5. Fd3 Fc5 : 159. (e6, d6) 5. 6. Fe3 a6 : 387. (d6, g6) 5. 6. Fe3 Fg7 : 44, 131, 166, 222, 225, 268. (Cc6, d6) 5. 6. Fe2 e5 : 47. 6. Fg5 e6 : 10. 6. Fc4 e6 : 16. 6. f4 a6 : 339. (Cc6, e5) 5. 6. Cdb5 : 23, 311. (d6, a6) 5. 6. Fc4 e6 : 126. 6. Fe3 e5 : 161. 6. Fe2 e5 : 162, 199, 236. 6. Fe2 e6 : 199, 200. 6. Fg5 e6 7. f4 b5 : 315, 388. 7. ... Fe7 : 156.

Echecs Hasard : 350.

La Théorie : La variante Botvinnik du Gambit Dame (suite et fin) : 3.

Système moderne dans la Partie Espagnole : 9. ... Fb7 : 40.

La variante Kasparov dans l'Ouest Indienne : 76, 112.

La variante Tartakower 7. ... b6 dans le Gambit Dame : 148, 184, 220.

Défense Pirc (classique, avec 11. ... b5) : 260.

Le sacrifice 11. F×b5 dans la variante Svesnikov de la Sicilienne : 298, 333, 370.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 62)

1. Tf8+ ! R×f8 2. Dh8+ Rf7 3. Tf1+ Rg6 4. g4 ! et 5. Dh5 mat.

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : A. Bienabe

Envoyez vos solutions avant le 20 avril 1984

1201 — P. DI SCALA
(Vannes)



9 + 7

2 ≠

1202 — E. PETITE
Espagne



8 + 11

2 ≠ *

1203 — V. MELNIKOV
U.R.S.S.



7 + 12

2 ≠ *

1204 — C. GOUMONDY
(Paris)



9 + 12

3 ≠ *

1205 — F. CODRUT
Roumanie



4 + 3

2 solutions

h 2 ≠

1206 — R. FEDOROVITCH
et I. SOROKA
U.R.S.S.



3 + 11

a) Diagramme
b) Fnc8 en d5

h 2 ≠

Les Responsables de l'Association s'excusent de ne pouvoir répondre individuellement à tous ceux qui leur ont adressé leurs vœux 1984 et les en remercient ici

1215 — A. KARPATI
et T. GARAI
U.S.A.



7 + 6 a) Diagramme h 2 ≠
b) RNa4 en a6

1216 — C. GOUMONDY
(Paris)



5 + 9 a) Diagramme h 2 ≠
b) PNg5 en f5
c) FBa8 en a2

SOLUTIONS DU N° 314

1177 (Di Scala et Peralta) : 1. Ce3 /2. Cc6/ Fxe3 (Cxe3, Rxe3, Fxf3, Cb4 ou Cb8, fxe5) 2. Dd6 (Tf4, Fg1, Cxf3, Da7, Dxe5).

1178 (Tricon) : 1. h3 /2. Dg4/ Te4 (Tc6, Cf6, Ce5) 2. Tf6 (bxc6, Ce7, Cd6) : Thème Martin II ; 1. ... Cxh3 (Ff4) 2. Dxe6 (Dxf4).

1179 (Bogdanov) : 1. Ccxd5 ? /2. Df5/ Te6 (Ce6) 2. Cc3 (Cxf6) : antidual, mais 1. ... Dd7 ! ; 1. Cbxd5 /2. Df5/ Te6 (Ce6) 2. Cbc3 (Cbxf6) : antidual sur le déclouage du Cavalier blanc ; 1. ... Fxd5+ (Th5, Ff4) 2. Fxd5 (Dxg2, Dxf4).

1180 (Goumondy) : 1. Txd5 /2. Txf4 et 3. Txd4/ Txd3 2. Tdxe5+ et 3. Dd5 ; 1. ... Cxd3 2. Txd4+ et 3. Dd5 ; 1. ... Txf3 2. Tfxe5+ et 3. Ff5 ; 1. ... Cxf3 2. Txf4+ et 3. Ff5.

1181 (Goumondy) : a) 1. Cc4 Te7 2. Cf3 Fc5 b) 1. C4f3 Fb6 2. Cc4 Te6.

1182 (Garai) : 1. Cxe4 c4 2. Rd4 Ce6. 1. Cxb4 d4+ 2. Rc4 Ce3.

1183 (Fédorovitch et Soroka) : 1. bxa6 Cc4 2. dxc4 Fe4. 1. bxc6 Ca4 2. bxa4 Dd3 : les Blancs sacrifient deux pièces dans chaque phase : remarquable.

1184 (Gavrilov) : 1. Df3 g4+ 2. Dxg4 e4. 1. Ff3 e4+ 2. Fxe4 g4 : Thème Plachutta en aidé.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 314

Primault, 18 ; Soret, 18 ; Lippmann, 18 ; Bienabe, 18 ; Schnoebelen, 18 ; Giapési, 12 ; Sango, 10.

SOLUTION COURS N° 78

« La grande récréation »

- A) Caro-Kann (1 point).
- A1) Mat par 7. Dh5+ g6 8. F/Dxg6+ hxc6 9. D/Fxc6 mat (2 points).
- A2) 6. Cd6 mat (1 point).
- B) Gain par 1. Cxc4 et si Cxc4 2. d5 ! gagne une pièce (3 points).
- C) 5. Dh5+ Re7 6. Df7+ Rd6 3. e5+ (2 points).
- C1) Par 4. Fxf7+ (2 points).
- C2) Gain de la Dame par : 5. Cxc7+ Dxc7 ou 1. Fxc7 la Dame est perdue (1 point).
- D) 1. Df6+ Rg8 2. Dg7+ Rxc7 3. h6+ Rj ? 4. Pat (3 points).
- D1) NON, la partie est nulle (1 point).
- D2) 1. Cc4+ Rb5 2. Cd6+ Rb6 3. Cc4+, etc. nulle (2 points).
- E) 1. d6 Dd7 2. Ce7+ Rh8 3. Txc7+ Rxc7 4. Th1 mat (3 points).
Pour éviter le mat, les Blancs perdent la Dame par 2. ... Dxe7.
- E1) 2. Dh8+ 2. ... Re7 3. Df6 mat. 2. ... Rf7 3. Df6+ Rg8 4. Ch6 mat (2 points).
- F) 1. Cg5+ hxc6 2. Th2+ Fh6 3. Th8 mat (2 points).
- F1) 1. Dxf6+ Rxf6 2. Fd4+ Rg5 3. Cf3+ Rf4 4. Fe5 mat (3 points).
- G1) Campomanes (1/2 point).
- G2) En 1943, à Chicago, U.S.A. (1/2 point).
- G3) A. Alekhine (1/2 point).
- G4) Défense Hollandaise (1/2 point).



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1984** : Cotisation simple : 40 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 90 F. ; Etranger : 104 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3^o **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C. LA SOURCE.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

NUMERO 318

15 MARS 1984

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).
Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1984** : Métropole : 79 F. ; Etranger : 90 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.



Adolphe Viaud est un ancien du Jeu par Correspondance ! Il est né en Loire-Atlantique en 1914. Il fut le 7^e Champion de France par Correspondance en 1939. Participant aux demi-finales du 1^{er} Championnat du Monde par Correspondance, il termine 1^{er} du Groupe « B » dont le classement s'établit comme suit :

FAITES

CONNAISSANCE

AVEC :

Adolphe VIAUD

MAITRE INTERNATIONAL
I.C.C.F.

1. A. Viaud (F.) : 5 ; 2. Sturm (Indes) : 4,5 ; 3. Benko (Arg.) : 3,5 ; 4. Pires (Port.) : 2,5 ; 5. Mathot (B.) : 2 ; 6. Souza (Brésil) : 2 ; 7. Ritson-Morry (G.B.) : 1,5.
Il obtient ainsi sa première demi-norme de M.I. I.C.C.F. en 1950.
Malheureusement, son activité professionnelle le contraint à abandon-

ner au cours de la Finale et à cesser la pratique du jeu par correspondance.

Préparant sa retraite, A. Viaud reprend le jeu en 1975 et atteint rapidement le « top niveau » national !

La Coupe Nord-Atlantique, où il tient l'échiquier n° 6 dans notre équipe lui permet, avec un score de 6,5 sur 8, soit 81,25 %, de réaliser sa deuxième demi-norme de M.I. I.C.C.F.

Le Congrès I.C.C.F. de Poznan, en septembre 1983, lui attribue officiellement le titre de Maître International. Le Comité de l'A.J.E.C. est heureux de lui adresser toutes ses félicitations.

A Viaud nous a confié qu'il était quelque peu dérouteré par la complexité des ouvertures et la documentation de plus en plus abondante. Il est surtout un joueur d'attaque, remarquablement bien servi par son intuition. La partie suivante montre bien son style et n'a pas besoin de commentaires !

5
Cfd7 5. Fd3⁶ b6 6. Ce2⁷ c5 7. c3 cxd4
8. cxd4 Fa6 9. Fxa6 Cxa6 10. a3 Fe7
11. 0-0 0-0 12. f4 f5 13. Cf3 h6
14. Cc3 Cc7 15. Rh1 De8 16. Fd2 Rh8
17. Tg1 Tg8 18. g4 g6 19. De2 Cf8 20.
Tg3 Df7 21. Tag1 f×g4 22. T×g4 Ce8



23. f5 e×f5 24. T4g3 Rh7 25. Th3
f4 26. Tg4 De6 27. Dg2 Td8 28. T×f4
h5 29. Cg5+ F×g5 30. D×g5 Rh8 31.
Th3 Abandonne.

« LE STADE PHILIDORIEN »
Le premier degré de la maîtrise
aux Echecs

DEMI-FINALE DU 1^{er} CHAMPIONNAT DU MONDE (1948) DEFENSE FRANÇAISE

A VIAUD A.M. PIRES
(F.) (Port.)

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5

ANALYSE A LA CARTE

Par F. MEINSOHN

La partie d'aujourd'hui étant plus courte que d'habitude, nous allons répondre plus précisément à deux questions que posent beaucoup de correspondants sur l'art de l'analyse.

1) Pourriez-vous exposer une méthode d'analyse simple ?

Chaque maître ayant une approche personnelle du jeu, la réponse donnée n'est qu'indicative.

Après un premier regard destiné à identifier une position connue, le fort joueur s'enquerra du trait et inspectera la sécurité des Rois. C'est bien naturel : si l'un d'eux est mat, le reste est dépourvu d'intérêt.

Dans le « matmètre » (un instrument expérimental et didactique déposé il y a quelques années) l'ordre suivant succédait : matériel, développement et centre.

La position ne se jugera qu'une fois

ces différents points évalués et les éventuelles faiblesses localisées.

On peut distinguer trois cas.

1. - Un joueur possède un avantage important et il est possible d'établir un plan de gain.

2. - La position est compliquée tactiquement et il faut une démarche cartésienne pour la ramener à une position plus simple que l'on saura traiter. Par exemple, dans le cas d'une attaque blanche à sacrifice, la première variante à calculer sera : les Noirs acceptent tout ; la deuxième, les Noirs acceptent un peu moins, et ainsi de suite, jusqu'à ce qu'une conclusion sur la correction de l'attaque soit fondée.

3. - La position est dans la zone d'égalité et la bataille a lieu au centre, pour le centre ou grâce au centre.

Toutes ces considérations doivent déboucher sur la qualification de

« coups candidats » parmi lesquels il faudra choisir. Enfin, l'heureux élu devra être contrôlé.

2) Existe-t-il des livres concernant l'art de l'analyse ?

Pour évaluer la sécurité des Rois, il faut des recueils de combinaison. Le plus célèbre est « l'Art de faire mat », de Renaud et Kahn.

Pour le point 1, il y a « Jugement et Plan », de Euwe.

Pour le point 2, il y a « Think like a grandmaster », de Kotov ; malheureusement, cet ouvrage n'est pas encore traduit en français. On peut conseiller en remplacement « Confidences sur l'échiquier » du même auteur.

Pour le point 3, il y a « Mon système », de Nimzovitch, qui est malheureusement inaccessible aux joueurs qui ne maîtrisent pas les bases que sont Philidor et Morphy sur lesquels les livres restent à écrire. C'est sur ce troisième point que les champions ont fait faire le plus de progrès au jeu au cours des âges. Il est fondamental d'étudier les apports de ces champions d'une manière historique. Le livre de base est « Modern Ideas in Chess », de Réti. En français, le livre qui s'en rapproche le plus est du même auteur : « Les Grands Maîtres de l'échiquier ».

LE GAGNANT DU MOIS

C'est Philippe Harroin, de Paris, qui gagne ce mois-ci un lot de fascicules sur les ouvertures, grâce à la justesse de ses analyses. Félicitations.

FIGLER

1. d4 Cf6 2. Cf3 c5 3. d5.

Les Blancs concrétisent le trait par un gain d'espace. Après 3. e3 ou 3×c3, les Noirs n'éprouvent aucune difficulté.

3. ... e6 4. Cc3.

4. xc4 permet de retomber dans des variantes plus souvent jouées (Ben-Oni Moderne) où les Blancs maintiennent un pion en d5.

4. ... b5.

Après 4. ... e×d5 5. C×d5 C×d5 6. D×d5, les Blancs ont un avantage (jeu facile au centre).

Pour obtenir la suprématie au centre, les Noirs offrent le Pion b.

5. Fg5.

On considère généralement avec suspicion l'acceptation de ce type de pion depuis la célèbre partie Tarrasch-Alekhine (Pistyán, 1922).

Après 5. d×e6 f×e6 6. C×b5 d5, il est important de comparer cette position avec celle qui surgit après 1. Cf3 d5 2. c4 d4 3. e3 Cc6 4. b4 d×e3 5. f×e3 C×b4 6. d4 e5 7. C×e5 ? Dh4+ 8. g3 De4 et les Noirs gagnent.

Peut-on, sur 6. ... d5, jouer 7. e4, malgré la présence du Cf3 ? Sideif Zade répond oui avec un petit avantage blanc, mais la position reste à défricher.

5. ... b4.

Une amélioration par rapport à 5. ... Da5 6. F×f6 g×f6 7. Cd2 qui est agréable pour les Blancs.

6. Ce4 Fb7 7. c4 b×c3 8. C×c3.

La reprise immédiate permettra à la Dame noire de reprendre en f6 un peu plus tard. Il apparaît donc que l'avenir est à la suite 8. F×f6 g×f6 9. C×c3 f5 (empêchant 10. e4 qui laisserait aux Blancs un jeu dominant) 10. e3 Fg7 11. Fc4 (la stratégie blanche consiste à s'accrocher au Pion d5 dont l'échange en e6 laisserait aux Noirs un centre dominant) 11. ... Ca6 12. 0-0 (12. Cb5 semble contrôlé par 12. ... Tb8) avec une position riche.

8. ... F×d5 9. C×d5 e×d5 10. F×f6 D×f6 11. D×d5 D×b2 12. Td1.

Après 12. De5+, les Noirs restent avec un pion de plus en finale, tandis que sur 12. D×a8 D×a1+ les Noirs ont une supériorité matérielle et l'attaque.

12. ... c4 13. De4+.

13. D×a8 Fb4+ 14. Cd2 F×d2+ ou 14. ... 0-0 avantagent les Noirs, qui ont également une forte attaque après 13. D×c4 Fb4+ 14. Cd2 0-0.

13. ... Rd8.

13. ... Fe7 est beaucoup moins clair après 14. e3 (menace F×c4) 14. ... Db4+ (14. ... c3 15. Fd3 est excellent pour les Blancs) 15. Cd2 (15. Td2 c3 gagne en finale) 15. ... c3 16. D×a8 c×d2+ 17. Re2 ou 17. T×d2.

14. Cd2 Fb4 15. D×a8.

a) 15. D×c4 Cc6 avec la menace Tc8 puis Ce5 semble décisif.

b) 15. e3 c3 16. D×a8 c2 17. D×b8+ Re7 18. D×b4 D×b4 19. Tc1 Db2 20. Cb3 Dc3+ (gagne un tempo

sur la suite 20. ... D×a2 21. Fc4 21. Cd2 (21. Re2 Tb8 ou Tc8) 21. ... Tc8 suivi de Db2 avec un gros avantage en finale.

A présent, les Noirs gagnent de manière forcée.

15. ... F×d2+ 16. T×d2 Db1+ 17. Td1 Db4+ 18. Td2 c3 19. D×a7 c2.

Ou 19. ... c×d2+ 20. Rd1 Dc3 21. D×b8+ Re7 22. Db1 Tc8, etc.

20. D×b8+ D×b8 21. T×c2 h5 22. Abandon.

La menace Db1+ suivi de Th6 et Td6 n'est pas parable : 22. g3 Db7 23. f3 Db1+ 24. Rd2 Th6, etc.

Conclusion : une remarquable partie à l'actif du jeune soviétique Sideif Zade (dix-huit ans) qui se distingue déjà aussi bien sur l'échiquier que par correspondance.

A l'inverse des parties précédentes, celle-ci était récente (1983) et consacrée à une variante à la pointe de la théorie actuelle.

LE JEU INTERNATIONAL

Nous avons déjà publié quelques parties de l'actuel Champion du Monde par Correspondance, le Soviétique T. Yim. En voici deux autres, qui présentent les mêmes caractéristiques. T. Yim suit sa propre voie en s'écartant rapidement des chemins banalisés de la théorie. On y retrouve aussi la même aptitude à innover, le même talent combinatoire et les mêmes brillants sacrifices, ponctués de coups de repos particulièrement spectaculaires. On remarquera aussi, et ce n'est bien sûr pas un hasard qu'il est toujours le premier à placer son adversaire devant une surprise, surprise dont il récolte rapidement les fruits par une attaque sur le Roi ennemi.

IX^e CHAMPIONNAT DU MONDE FINALE DEFENSE SICILIENNE

T. YIM V. KRJUKOV

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. f4.

Une des suites les plus aiguës contre la variante Najdorf de la Sicilienne.

Les lecteurs qui chercheraient à se procurer la partie Tarrasch-Alekhine mentionnée plus haut, nous les renvoyons aux « 200 parties d'échecs » d'Alekhine, ou à l'ouvrage de Euwe « From Steinitz to Fischer ».

C'est la partie suivante qui a été choisie pour notre prochaine « Analyse à la carte ».

COUPE EVRRARD-DELANNOY

YATSUN

SCHUTT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. Ic3 d6 9. h3 Cb8 10. d4 Cbd7 11. Cbd2 Fb7 12. Fc2 Te8 13. Cf1 Ff8 14. Cg3 g6 15. Ch2 e×d4 16. c×d4 c5 17. d5 Fg7 18. f4 Cb6 19. Cf3 Tc8 20. Tb1 Tc7 21. b3 Tce7 22. f5 Cf×d5 23. e×d5 T×e1+ 24. C×e1 Dh4 25. Ce2 Fd4+ 26. Abandon.

Tout le courrier concernant cette chronique est à adresser à : Analyse à la Carte, Francis Meinsohn, 69550 Cublize.

6. ... Dc7 7. a4 g6 8. Fd3 Fg7 9. Cf3 Cbd7.

Une autre continuation intéressante est 9. ... Fg4, avec la triple idée de diminuer le contrôle blanc de la case e5, de pouvoir éliminer le Cavalier Roi blanc, pièce d'attaque importante sur le prochain petit roque noir, et enfin de choisir ultérieurement le développement du Cavalier Dame noir en d7 ou c6 suivant les dispositions blanches.

10. 0—0 b6 11. De2 !?

Une nouvelle idée due au Champion du Monde, Yim. La continuation classique est 11. De1 contrôlant la case e5 et visant la case h4. Le coup 11. De2, déjà connu dans les positions de ce type dans lesquelles les Noirs ont effectué la poussée e7-e5, a pour but de forcer les Noirs à cette avance e7-e5, après quoi le Fou Roi blanc pourra trouver une belle case en c4.

11. ... Fb7 ?!

Les Noirs pensent que l'avance e5-e6 n'étant pas encore à craindre, ils peuvent se permettre ce coup de développement. Pourtant, comme le montrera la suite de la partie, il s'agit

d'une négligence coupable, et le coup correct est 11. ... e5.



La partie Elvest-Polougaevski, URSS, Spartakiades 1983, continue par 11. ... e5 12. f×e5 d×e5 13. Fg5 0—0 14. Cd2 Fb7 15. Fc4 h6 16. Fe3 Cc5 17. Rh1 ?! (17. F×h6 !?) 17. ... Tad8 18. Tae1 Rh7 19. F×c5 D×c5 20. Cb3 Dc8 et, avec la paire de Fous et une meilleure structure de Pions, la position noire est nettement supérieure.

Pourtant, le traitement blanc de cette partie laisse clairement à désirer et, en particulier, les coups de 12 à 15 sont suspects. Meilleur est 12. Fc4 ! (pourquoi, en effet, échanger en e5 alors que les Noirs ne menacent pas de prendre en f4 et qu'avec le Pion en f4, les Blancs disposent de la possibilité f4-f5 dangereuse pour les Noirs ?) et si maintenant 12. ... Fb7 ?!, on obtient par interversion de coups, la position de la partie Spasski-Byrne, match de San Juan, 1974, dans laquelle les Blancs continuèrent par 13. Cg5 0—0 14. f5 ! g×f5 15. T×f5 h6 16. Ch3 avec un net avantage dû aux faiblesses du roque noir.

La meilleure séquence de coups pour les deux camps, dans la position du diagramme, était donc 11. ... e5 12. Fc4 ! 0—0 !.

12. e5 !!.

Les Blancs punissent immédiatement la négligence adverse. Cette avance est d'autant plus remarquable que le plan standard e5-e6, f×e6, D×e6 n'est ici pas réalisable.

12. ... d×e5.

Pratiquement forcé pour ouvrir la diagonale b8-h2 et disposer de contre-menaces sur le Roi blanc. Après 12.

« LE COUP Cc8 »

Dans la Sicilienne Taïmanov

... Cg4 ? 13. e6 f×e6 14. Cg5 avec la double menace 15. D×g4 et 15. C×e6, les Noirs seraient déjà mal en point.

13. f×e5 Cg4 14. e6 !.

Le complément nécessaire au douzième coup.

14. ... f×e6.

Et maintenant que ne vont ni 15. Cg5 ??, ni 15. D×e6 ? F×f3 16. T×f3 D×h2+, comment continuer ?

15. Fe4 !.

La jolie et tranquille pointe qui échange la meilleure pièce noire tout en empêchant le petit roque à cause de 16. F×b7 D×b7 17. D×e6+ gagnant le Cg4.

15. ... Fd5.

La meilleure défense qui a le mérite de dédoubler le Pion de plus. N'allait bien sûr pas 15. ... F×e4 ? 16. D×e4 avec attaque double en g4 et a8.

16. F×d5.

Le souhaitable 16. C×d5 e×d5 17. F×d5 échouait à cause de l'échec en c5.

16. ... e×d5 17. De6.

Bien plus fort que 17. C×d5 ? qui permettait aux Noirs de se refaire une santé par 17. ... Dc5+ 18. Ce3 Fh6, ce coup menace des prises en d5 et g4 tout en prévoyant sur la suite naturelle 17. ... Cf6 18. Cg5 regagnant le matériel investi avec de substantiels intérêts.

17. ... F×c3 !.

Il est paradoxal que la meilleure façon pour les Noirs d'atténuer la fâcheuse disparition de leur Fou Dame soit d'échanger à son tour leur deuxième Fou, mais cela est bien la meilleure défense. Ainsi, ils éliminent le fort Cc3 tout en évitant d'avoir en g7 une pièce exposée aux appétits de la Dame blanche et en démolissant la structure des Pions blancs. Malheureusement, tous ces avantages comportent quand même un inconvénient de taille, l'ouverture de la colonne b et de la diagonale a3-f8 au Fou c1.

18. b×c3 Cgf6 19. Te1.

Force le Roi noir à roquer du grand côté puisque 19. ... Cc5 ? permettrait 20. D×f6.

19. ... 0—0 20. Fa3 Tde8 21. a5 !.

La traditionnelle ouverture de lignes qui, comme dans toutes les bonnes œuvres classiques, détruit laési-

dence royale juste avant le dernier acte et l'apothéose du régicide.

21. ... Rb7.

A la fois pour déclouer le Cd7 et essayer de regrouper le maximum de forces autour de Sa Majesté.

22. F×e7 Tf8 !.

Certainement la meilleure défense : les Noirs mettent en jeu leur dernière figure tout en surprotégeant le Cf6 pour que l'autre Cavalier puisse venir en b6 ou c5. Après 22. ... Dc6 23. D×c6+ R×c6 24. a×b6 R×b6 25. Te6+ ou 22. ... b×a5 23. Tab1+ Ra7 24. Cd4, le tragique dénouement serait proche.

23. Cg5.

Menace 24. Cf7 suivi de 25. Cd6+ tout en protégeant la Dame en vue de la combinaison finale. Ce coup devait toutefois être calculé très précisément car l'éloignement du Cavalier du roque donne aux Noirs quelques possibilités de contre-attaque sur les diagonales a7-g1 et b8-h2.

23. ... b×a5.



Une défense ingénieuse. Comme 23. ... Cc5 24. D×b6+ D×b6 25. a×b6 et 23. ... T×e7 24. D×e7 Cg4 25. g3 ne vont pas, les Blancs restant dans les deux cas avec un avantage matériel décisif, les Noirs évacuent la case b6 pour leur Dame ou leur Cavalier.

24. Tab1+ !.

Un échec intermédiaire important qui clarifie la situation avantageusement. Après 24. Cf7, les Noirs pourraient se défendre par 24. ... T×e7 ! 25. D×e7 et maintenant soit 25. ... Ce4, soit 25. ... Cg4, avec du contre-jeu. Si, par exemple, après 25. ... Cg4 26. Tab1+ ? Ra8 ! 27. g3 Da7+ 28. Rg2 (ou 28. Rh1 Df2) 28. ... Df2+ 29. Rh3 D×h2+ ! 30. R×g4 Dh5+ 31. Rf4 T×f7+ ! 32. D×f7 g5+ et ce sont les Noirs qui gagnent ou encore 26. Cd6+ ? Rc6 ! 27. Te6 Da7+ 28.

Rh1 Cf2+ 29. Rg1 Ch3++ 30. Rh1 Dg1+ ! 31. T×g1 Cf2 mat.

24. ... Cb6.

Le seul coup : si 24. ... Ra7 25. De3+ Cb6 (ou 25. ... Ra8 26. Ce6 gagne) 26. Ce6 D×e7 27. D×b6+ Ra8 28. D×a6+ Da7 29. Dc6+ Db7 30. D×b7 mat.



25. F×f6 !.

Une petite combinaison qui conclut la partie avec élégance.

25. ... T×e6 26. C×e6 T×f6.

L'unique façon de résister, car après 26. ... Dd6 27. Fd4 ou 26. ... Df7 27. Fd4 ou 27. Cd8+ décident.

27. C×c7 R×c7.

Les Noirs ont bien un Pion passé pour la qualité mais l'activité des Tours blanches est un facteur déterminant.

28. Te7+ Rc6 29. T×h7 Cd7.

Sinon suivrait 30. Ta7 et 31. T×a6.

30. Ta1 Cc5 31. T×a5 Rb6 32. Ta3 Rb5 33. Tc7 Ce4 34. Tb3+ Ra4 35. Tcb7 Abandonne.

Il n'y a rien à faire contre 36. T7b4+ Ra5 37. Ta3 mat. Si 35. ... a5 36. Tb1 C×c3 37. Ta1+ Ca2 38. T×a2 mat.

CHAMPIONNAT D'U.R.S.S. 1982-1983

DEFENSE PETROV

T. YIM

W. PILILJAN

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. Cc3.

Les Blancs continuent toujours ici par 3. C×e5 ou 3. Dd4, la suite 3. Cc3 étant considérée comme neutralisée par le système qu'emploie dans cette partie le conducteur des Noirs. Les améliorations blanches trouvées par Psachis et Yim montrent toutefois que cette appréciation théorique est à reconsidérer.

3. ... Fb4.

Bien qu'il soit prématuré de parler de réfutation, cette partie jette un doute sérieux sur la validité de cette réponse à laquelle il faut sans doute

préférer 3. ... Cc6, rentrant dans la Partie des Quatre Cavaliers.

4. C×e5 0-0 5. Fe2 Te8 6. Cd3 F×c3 7. d×c3 C×e4 8. Cf4 !.

Bien plus fort que la suite livresque 8. ... 0-0 d5 9. Cf4 c6 10. Fe3 Cd6 11. Fd3 Ff5 Ed. Lasker-Marshall, Lake Hopatcong, 1926, ou 10. Dd4 Df6 11. f3 D×d4 12. c×d4 Cd6 13. Rf2, Polovdine-Gljanets, Leningrad, 1980, avec dans les deux cas une position égale, ce coup empêche l'émancipation des Noirs par d5 et leur pose donc des problèmes nouveaux.

8. ... c6.

Plus solide et peut-être meilleur est 8. ... d6 évitant de créer une faiblesse en d6 bien qu'il soit douteux que les Noirs puissent, à la longue, se passer du coup c6, la case d5 devant tôt ou tard être neutralisée.

9. c4 d6 10. 0-0 Ff5 11. a4 !.

Une forte réplique qui combine le jeu à l'aile Dame (menace a4-a5), au centre (chasse du Ce4), et à l'aile Roi (passage possible de la Tour Dame sur la troisième rangée).

11. ... a5.

Une précaution nécessaire pour interdire l'avance a4-a5 qui restreindrait trop l'espace des Noirs.

12. Ta3 !.

Une manœuvre de Tour aussi forte qu'originale.

12. ... Cd7 13. Te3 Cdc5 14. g4 !.

Le début d'une remarquable stratégie de refoulement des pièces noires. Cette avance qui pourrait paraître, à première vue, comme un affaiblissement du roque blanc, n'est possible que parce que les Noirs ne peuvent réagir en ouvrant des lignes ni à l'aile Dame, ni au centre.

Cette avance est, contrairement aux apparences, le coup le plus position-

nel car, non seulement elle gagne de l'espace en refoulant les figures adverses les mieux placées, mais elle est aussi la stricte application de la méthode classique de lutte deux Fous contre Fou + Cavalier : installation des pions du camp qui a la paire de Fous sur la couleur du Fou adverse pour en limiter l'action et suppression des points d'appui centraux de la paire de Cavaliers.



14. ... Fe6 15. f3 Cf6 16. Dd4 !.

Prend possession de la grande diagonale tout en menaçant 17. Td1 gagnant le Pion d6. Si 16. ... C×a4, les Blancs récupèreraient avantageusement le Pion d6, soit par 17. Td1, soit par 17. g5.

16. ... Dc7 17. b3 h6.

Le premier résultat tangible de la stratégie blanche : devant la menace 18. g5 suivi de 19. Fb2 ou 19. Ch5, les Noirs doivent affaiblir leur roque et créer une prise à la prochaine attaque blanche, prise qui permettra une ouverture de lignes sur le Roi noir. Comme on le voit maintenant clairement, non seulement le coup 14. g4 ! n'était pas un affaiblissement du roque blanc mais, au contraire, la plus efficace façon de provoquer un affaiblissement du roque noir. Ce sont précisément de tels paradoxes qui font la richesse, la beauté, mais aussi la difficulté du jeu d'échecs.

18. Fb2 Tad8.



« LE STADE PHILIDORIEN »
Le premier degré de la maîtrise
aux Echecs

« LE COUP Cc8 »
Dans la Sicilienne Taïmanov
... sont les derniers fascicules de la
série « GAMBIT ».

Plus de 100 titres disponibles. —
Le numéro : 13 F. franco. — Francis
MEINSOHN, 69550 CUBLIZE.

Cette position s'est déjà produite dans la partie Psachis-Youssouпов, Championnat d'U.R.S.S., 1981, partie sur laquelle s'appuie la nouvelle édition de « L'Encyclopédie des Ouvertures » pour conclure à l'égalité. Il est pourtant clair que ce jugement est manifestement erroné, la supériorité blanche pouvant être décrite de plusieurs manières :

— Paire de Fous et, plus précisément, nette supériorité du Fb2 sur son homologue noir, le Fe6.

— Plus grande centralisation et activité des figures blanches, la Dame blanche en d4 est plus forte que la Dame noire en c7, tandis que les pièces mineures Fe6, Cc5 et f6 frappent visiblement dans le vide.

— Supériorité d'espace et de mobilité.

— Les Noirs ont une faiblesse de Pion en d6, alors que les Blancs n'en ont aucune. Si cette faiblesse du Pion d6 n'est pas importante en elle-même dans la mesure où elle peut être facilement défendue, elle peut s'avérer gênante dans le cas d'une ouverture d'un second front, par exemple à l'aile Roi, la nécessité de sa défense pouvant alors restreindre la mobilité des figures noires et en particulier entraver leur retour à l'aile Roi menacée.

— Enfin, et ce n'est pas le moins important, la structure des Pions blancs est non seulement meilleure, parce que sans faiblesses, mais elle est aussi plus élastique, ce qui signifie en d'autres termes que les Blancs disposent d'une percée, g4-g5, alors que les Noirs n'en ont aucune à effectuer, l'avance d6-d5 étant à la fois difficilement réalisable et peu souhaitable puisqu'elle affaiblirait les cases noires encore davantage.

Toutes ces considérations peuvent se résumer simplement : les Blancs ont un plan simple et clair, l'attaque sur le roque par l'avance g4-g5 et l'ouverture de la colonne g, alors que les Noirs ne peuvent qu'attendre sans espoir de contre-jeu.

Que « L'Encyclopédie des Ouvertures » juge cette position comme égale montre, une fois de plus, avec quelle circonspection on doit considérer non seulement les coups mais aussi les jugements livresques.

La partie Psachis-Youssouпов continue par 19. Td1 ?! d5 20. c×d5 F×d5

21. C×d5 T×d5 22. T×e8+ C×e8 23. De3 Ce6 24. T×d5 c×d5 25. Fd3 et les Blancs gagnèrent la finale au 64^e coup.

19. Tf2 !.

Bien plus fort que le coup stéréotypé 19. Td1, ce déplacement de Tour est le prélude d'une attaque sur la colonne g. Dans le même esprit, bon était aussi, comme le remarque Yim lui-même, 19. Rh1 !.

19 ... Fc8.

Les Noirs doivent trouver quelque chose contre le plan 20. Tg2 et 21. g5. La réaction centrale par d5 n'est maintenant plus possible, les Blancs disposant de plusieurs continuations dangereuses dont la plus simple serait 20. Ch5 Ccd7 (après 20. ... C×h5 21. g×h5 les Noirs perdraient une pièce) 21. C×f6+ C×f6 22. c5 et les Blancs qui ont une totale domination des cases noires menacent aussi bien 23. Fc3 suivi de 24. Dd2 que 23. Tg2 suivi de 24. g5. Le coup de la partie, certainement le meilleur, vise à la fois à ramener du matériel sur l'aile Roi et à obstruer la terrible diagonale a1-h8.

20. Tg2 Ce6 21. C×e6 f×e6 22. f4 !.

Permet un éventuel doublement des Tours sur la colonne g et surtout renforce le contrôle blanc de la case e5.

22. ... c5.

Chasse la Dame de la diagonale a1-h8, 23. Dc3 étant contré par 23. ... d5.

23. Dd3 e5 24. g5 h×g5 25. T×g5.

La suite logique de la stratégie choisie par les Blancs au 19^e coup, mais la position blanche est si forte que l'autre possibilité, 25. f×g5, était également très prometteuse.

25. ... e×f4.



Les Noirs semblent maintenant pouvoir se défendre car après la suite attendue 26. T×e8+ C×e8 27. Fh5, ils disposeraient de la ressource 27. ... De7.

26. F×f6 !!.

Un superbe sacrifice de Tour qui donne aux Blancs une attaque irrésistible.

26. ... T×e3 27. Dg6 !.

Après 27. F×d8 D×d8 28. Dg6 De7 les Noirs renverseraient la situation.

27. ... Df7.

La seule défense : si 27. ... T×e2 28. F×g7 Df7 29. Dh6 Df5 30. Ff6+ D×g5 31. D×g5+ Rf7 32. Dg7+ Re8 33. Dg8+ gagne.

28. Dh6 Td7.

Toujours forcé car 28. ... T×e2 mène au mat par 29. T×g7+ Rf8 30. Tg8+ ! R×g8 31. Dh8.

29. F×g7.

La seule façon de conclure, 29. Fd3 étant contré par 29. ... T×d3 30. c×d3 Df8.

29. ... D×g7.

Le gain n'est toujours par évident car les Noirs menacent à la fois 30. ... T×e2 et 30. ... D×g5+ 31. D×g5 Tg7 et les Blancs ne peuvent pas continuer par 30. T×g7+ à cause de 30. ... T×g7+ 31. Rf2 (ou 31. Rf1 Fh3+ et les Blancs perdent le Fe2) 31. ... Th3 gagnant le Pion h2 et gardant le Pion f4.



30. Rf2 !!.

Comme dans sa partie contre Stern dans le même tournoi (cf. « C.D.E. » n° 306), le Champion du Monde à prévu un extraordinaire coup de Roi qui met l'adversaire pratiquement en zugzwang.

Cette pointe tranquille menace à la fois 31. Fg4, 31. Fd3 et 31. Ff3 suivi de 32. Fd5+, tout en interdisant 30. ... D×g5 à cause de 31. D×g5+ gagnant du matériel dans toutes les variantes (si 31. ... Tg7 32. Dd8+ et si 31. ... Rh8 32. Fg4). Les Noirs n'ont donc rien de mieux que de forcer la prise de la Dame.

30. ... Te5 31. T×g7+ T×g7 32. D×d6.

Bien que la position soit matériellement à peu près égale, les Noirs ont une finale perdante à cause de l'exposition de leur Roi, de la non-coordination de leurs figures et de la faiblesse de leurs pions a5, c5 et f4.

32. ... Tge7 !.

En regroupant leurs pièces, les Noirs choisissent la ligne de plus grande résistance.

33. Ff3 Rg7 34. Db6 Ff5 35. D×a5 F×c2 36. Dc3 Ff5.

Si les Noirs pouvaient répondre 36. ... Fe4, ils auraient encore de bonnes chances de sauvetage mais malheureusement le clouage de la Te5 le leur interdit.

37. F×b7 Rg6 38. Ff3 Fe4.

Cela arrive trop tard, les Blancs ayant maintenant deux Pions passés éloignés, a et h, pour faire la différence.

39. a5 T7e6 40. Fg4.

Pas encore 40. a6 ? à cause de 40. ... F×f3.

40. ... Te7 41. h4 ! f3 42. Dd2 !.

Prépare une nouvelle avance du Pion h en contrôlant les cases g5 et h6.

42. ... Fa8 43. h5+ Rh7.

Ou 43. ... Rf7 44. Df4+ Re8 45. Rg3 ! et les Noirs, en zugzwang, n'ont plus de défense contre l'avance du Pion h.

44. Dd3+ Rg8 45. Dg6+ Rh8 46. Df6+ Rg8 47. h6 Abandonne.

Les Noirs n'ont, en effet, plus rien à opposer à 48. Ff5 et 49. h7.

R. GOLDENBERG.



EU/1/GT/152 GAMBIT DAME

CAMPS
(F.)

GUSEV
(U.R.S.S.)

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. d4.

Je ne suis pas sûr que 3. ... e4 soit satisfaisant et 3. ... Cf3 m'a semblé trop incolore. Après tout le Gambit de la Dame est encore correct...

3. ... d5 4. c×d5 C×d5.

Mène souvent à des positions connues après 5. ... Cf3 c5 mais les Blancs peuvent toujours chercher mieux.

5. e4 C×c3 6. b×c3 Cc6.

Inattendu : 6. ... c5 est le coup normal et peut-être le seul correct.

7. Cf3 Fe7 8. Fd3 Fd7 9. 0—0 0—0 10. Tb1 ?!

Ce coup apparemment fort permet aux Noirs après la réponse évidente b6 de retrouver une structure Gruenfeld par Ca5, c5 et Fc6 avec pression sur le Pe4. Mieux valait sans doute préparer les opérations sur l'aile Roi par 10. e5.

10. ... b6 11. e5 Ca5 12. Cd2.

Les Blancs, qui croient avoir le temps de préparer leur attaque par f2-f4, vont se heurter à un contre-jeu beaucoup plus rapide.

12. ... c5 !.

Car 13. f4 va affaiblir la diagonale a7-g1.

13. f4 Fc6.

Et les Noirs sont déjà mieux.

14. Ce4.

14. Fb2 est le seul moyen de protéger le Pion d4 mais abandonne tout espoir d'initiative.

14. ... cxd4 15. Cf6+ !.

Astuce tactique. Si 15. ... gx f6 16. Fxh7+ ! avec la nullité.

15. ... Fxf6 16. ex f6 Dxf6.

Les Noirs ont gagné un deuxième Pion, mais les Blancs bloquent maintenant le Pion d4 et gardent leur redoutable Fou d3.

17. c4 Cb7.

Pour déloger le Fou d3, mais sans succès, et les Blancs vont récupérer un Pion.

18. Fa3 Cc5.

18. ... Tfd8 est le coup correct.

19. Fxc5 bxc5 20. Dh5 g6 21. Dxc5.

Les Blancs reprennent espoir car le Pion d4 est isolé, la colonne b ouverte et les Noirs sans doute un peu désorientés par la perte du Pion c5.

21. ... Tfc8 22. Dd6 Dd8 23. De5 Tc7 24. h4 !.

La surcharge de la Dame noire permet ce coup destiné à ouvrir quelque brèche sur le Roi noir.

24. ... De7 25. h5 Tad8 26. Tfe1.

Accroît la pression sur e6 pour fixer f7.

26. ... Tcd7.

Avec la louable intention de pousser dès que possible le Pion d4, mais il était plus utile de rechercher l'échange des Dames.

27. h6 Df8 28. Dg5 f6.

Début d'une manœuvre de dégagement qui ne fera qu'affaiblir le Pion e6.

29. Dg4 f5 30. Dh3 Df6 31. Te5.

Un coup sans ambiguïté.

31. ... g5 32. The1 g4 33. Dh5.

Contrôle plusieurs cases blanches et on verra par la suite pourquoi.

33. ... Te7.

Les erreurs tactiques suivent logiquement les erreurs stratégiques.

34. Fxf5.

Gagne au moins un Pion.

34. ... ex f5.

Cette combinaison, basée sur la force du Pion d4, est erronée à cause du passage forcé en finale que les Blancs vont imposer.



35. Txe7 d3 36. Te8+ ! Fxe8 37. Txe8+ Txe8 38. Dxe8+ Df8 39. Dxf8+ Rxf8 40. Rf2.

Avec une finale gagnante.

40. ... Re7 41. Re3 Rd6 42. Rxd3 Rc5 43. g3 a6 44. Rc3 a5 45. a4.

Les Noirs se croient obligés de partir en voyage pour trois mois, estiment la partie terminée, et me renvoient au Directeur du Tournoi pour arbitrage... Je m'attribue le point en attendant.

CALSCHI.

WT/1/692
ESPAGNOLE

ZIMMERMAN
(R.D.A.)

DURY
(F.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Cxe4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. dxe5 Fe6 9. c3 Fc5 10. Cbd2 0-0 11. Fc2 f5 12. ex f6 Cxf6 13. Cb3 Fb6 14. Cbd4 Cxd4 15. Cxd4 Fg4 16. Dd3 c5 17. Cf5 Dd7 18. Ce3 c4 19. Dd2 d4 20. Cxg4 Cxg4 21. cxd4.

P E N S E Z
AU RENOUVELLEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT



21. ... Cxf2 ! 22. Txf2 Fxd4 23. Abandonne.

TOURNOI EU/H/683
DEFENSE SICILIENNE

MAIORM F. TROFFIGUER O.
(R.F.A.) (F.)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5.

La variante Richter-Rauzer, une des plus anciennes lignes de jeu contre la Sicilienne, menant souvent à un jeu aigu, car les Noirs doivent contre-attaquer rapidement pour ne pas se laisser asphyxier.

6. ... e6. 7. Dd2 a6.

Les Noirs préparent immédiatement du contre-jeu sur l'aile Dame, en prévision du futur grand roque des Blancs.

8. 0-0-0 Fd7 9. f4 Fe7 10. Cf3.

La variante principale : les Blancs découvrent la pression sur la colonne « d » et contrôlent la case e5. Les autres possibilités sont : 10. Fe2 avec l'idée Ff3 et une pression sur la grande diagonale 10...Cb3, 10...f5, 10. De1, etc.

10. ... b5 11. Fxf6.

Après 11...e5 b4 12. ex f6 bxc3 13. Dxc3 gx f6 14. Fh4 d5 ! les Noirs libèrent leur jeu.

11. ... gx f6 12. Rb1 Db6 13. /f5.

L'approche la plus directe de la part des Blancs qui ont l'intention d'exercer une pression sur la diagonale h3-c8 en postant leur Fou blanc en h3.

13. ... 0-0-0 14. g3 Rb8 15. /fxe6.

Sur 15...Fh3, les Noirs ont la possibilité de bloquer la position après 15...b4 16. Ce2 e5 avec un jeu complexe.

15. ... fxe6 16. Fh3 Fc8 !.

Ici 16. ...xb4 donne l'avantage aux Blancs après 17. Ce2 e5 (sinon 18. Cd4) 18. Fxd7 Txd7 19. Ch4 et 20. Cf5 ±. Par le coup du texte, les Noirs préparent la poussée ... d5.

17. Dh6 ?!

Un coup faussement agressif car

les Noirs peuvent se défendre contre la pénétration de la Dame en g7, tandis que son absence près de son monarque se fera sentir.

17. ... b4 18. Ce2.

Sur 18...Ca4 Db5 19. b3 d5 ! libère le jeu des Noirs.

18. ... Ca5.

Un coup poursuivant deux buts : agressif en menaçant de poster ce Cavalier en c4 d'où il exercerait une pression sur le grand roque blanc ; défensif en protégeant le Pion e6 avec la Dame après un éventuel ... d5.

19. Ced4.

Les Blancs semblent prendre l'avantage en postant un Cavalier puissant au centre, mais...



19. ... d5 !.

Le coup libérateur.

20. ex d5 Txd5 21. Dg7 Dd8 !.

Le Cavalier d4 est maintenant cloué et ... e5 menace. Mon adversaire allemand décide de sacrifier une pièce pour obtenir du contre-jeu.

22. Fxe6 !? Fxe6 23. The1 Tg8 !.

Le seul coup empêchant les Blancs de récupérer leur pièce, car les Noirs en gagneront une autre.

24. Dxh7 Fg4 25. Txe7 Fxf3 26. Td3 Th8 !.

Le plus agressif. D'autres coups sont moins bons : 26. ... Te8 ? 27. Txe8 Dxe8 28. Cxf3 ± ou 26. ... Th5 ? 27. Df7 ! ± (mais pas 27. Cc6+ ? Cxc6 28. Txd8+ Txd8 —) ou 26. ... Fg4 27. De4 ± ou enfin 26. ... Fh5 avec l'idée ... Fg6 se heurte à 27. Ce6 ! (plus fort que 27. De4 ? Fg6 28. Df4+ Dd6 ! 29. Cc6+ Cxc6 30. Dxd6+ Txd6 31. Txd6 Cxe7 —+). 27. ... Txd3 28. cxd3 et les Noirs n'ont pas de bon coup : 28. ... Fg6 ? 29. Dxg6 ± ou 28. ... Dc8 29. Dxh5 ±.

27. Dg7 Txh2.

Après ce coup, je pensais la partie

gagnée grâce aux menaces sur le Roi blanc, mais les Blancs trouvent la seule défense.



28. a3 !.

La seule issue, comme le montrent les variantes suivantes : 28. Cxf3 Txd3 —+ ou 28. c3 bxc3 29. Txc3 Th1+ 30. Rc2 Fd1+ —+ ou encore 28. b3 Txd4 29. Txd4 Th1+ 30. Rb2 Dxd4+ —+ ou enfin 28. Te1 Fe4 29. Ce6 Dc8 —+.

28. ... Txd4 !.

La position pourrait se retourner en faveur des Blancs si les Noirs ne sont pas prudents ; par exemple, 28. ... Dc8 ? 29. Dxf6 ! Txd4 30. De5+ Ra8 31. Te8 +— ou 28. ... Th1+ 29. Ra2 Td6 30. Txf3 Txd4 31. Dxf6 avec de grosses menaces ; par exemple : 31. ... Tdd1 32. De5+ Ra8 (32. ... Rc8 33. Dc5+ Rb8 34. Da7+ Rc8 35. Da8 mat) 33. De4+ Rb8 34. Dxb4+ Ra8 35. De4+ Rb8 36. Tb3+ Cxb3 37. Db7 mat.

29. Txd4 Th1+ 30. Ra2 Fd5+.

Un piège dans lequel les Blancs ne tombent pas. Sur 31. b3 ? suivrait 31. ... Fxb3+ !! 32. cxb3 Ta1+ !! 33. Rxa1 Dxd4+ 34. Ra2 Dd2+ 35. Rb1 Dd3+ 36. Rb2 (ou 36. Rc1 (a1) Cxb3+ 37. Rb2 Dc3+ 38. Rb1 Cd2+ 39. Ra2 b3 mat, ou bien 36. Ra2 Dc2+

37. Ra1 Cxb3 mat). 36. ... bxa3+ menant au mat.

31. Txd5 ! Dxd5+ 32. b3.

Maintenant ce sont les Noirs qui doivent se défendre contre la menace de mat sur la huitième rangée.

32. ... Cb7 33. Dxf6 Th2.

Les Noirs doivent toujours être vigilants : 33. ... Dd8 ? 34. Txb7+ Rxb7 35. Df3+ et Dxb1 ou 33. ... Dd1 34. Df8+ Ra7 (sur 34. ... Cd8 35. Df4+ Ra8 36. De4+ Rb8 est incertain) 35. Df2+ doit mener à la nulle.

34. Df4+ Ra8 35. Tc7 !.

Ou bien 35. Te8+ Ra7 36. Db8+ (ou 36. De3+ Dc5 37. Dxc5+ Cxc5 38. axb4 Cd3 39. Tc8 Cxb4+ 40. Rb2 Tg2 41. Tc4 avec une nulle probable). 36. ... Rb6 37. Tc8 ! Dd7 avec un jeu incertain.

35. ... a5.

Il est difficile pour les Noirs de trouver un coup actif contre la menace blanche 36. Tc8+ Ra7 37. De3+ avec avantage décisif. Ne va pas 35. ... Dd8 36. Tc6 Ra7 37. Dc4± et 35. ... Dd3 menaçant c2 est paré par 36. Df8+ Cd8 (36. ... Ra7 37. Dc5+ et Tc8 mat) 37. Dc5+—. Par le coup du texte, les Noirs préparent la fuite de leur Roi via a6.

36. Tc8+ Ra7 37. De3+ Ra6 38. Ta8+.

Sur a4 menaçant 39. Ta8 mat les Noirs jouent 38. ... Cd6 et si 39. Tc5 Cf5 ! 40. Dg1 Dd4 =+.

38. ... Rb5 39. a4+ Rc6 40. Tc8+ Rd7 41. De8+ Rd6 42. g4 Tg2 43. Dg6+.

Et les Blancs proposèrent la nulle que les Noirs acceptèrent.

En effet, après 43. ... Rd7, les Blancs n'ont rien de mieux que 44. De8+ avec répétition.

O. TROFFIGUER.

NOS PARTIES

TOURNOI 727

EST INDIENNE

Variante Samish

ECKHOUT

NAIGEON

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3.

Le système introduit par Samish : les Blancs développent rapidement leur aile Dame pour éventuellement faire le grand roque et préparer une attaque directe sur l'aile Roi des Noirs.

5. ... 0—0.

Les autres possibilités sont e5 ou c6 suivi de a6 ou le contraire : a6 suivi de c6.

6. Fe3 Cbd7.

Les Noirs empêchent e4e5 et préparent c7c5.

Jouables sont également e5, b6, Cc6.

7. Dd2.

Le jeu normal. Il semble que 7. Fd3 soit meilleur. Par exemple :

7. ... c5 8. Cge2 cxd4 9. Cxd4 Cc5 10. Fe2 b6 11. 0—0 Fb7 12. Dd2 avec un meilleur jeu ;

7. ... c6 8. Cge2 e5 9. 0—0 exd4 10. Fxd4 Ce5 11. h3 Fe6 12. b3 Ce8 13. f4 c5 14. Ff2 Cxd3 15. Dxd3 f5 16. Tad1 Df6 17. Td2 avec meilleur jeu (Pachman-Penrose, Mar-del-Plata, 1962).

7. ... c5 8. Cge2.

Ou 8. xd5.

8. ... e5 !?

Bloque le centre. On peut aussi répondre 8. ... a6 ou encore 8. ... Da5 9. 0—0—0 a6 10. Rb1 Te8 11. Cc1 cxd4 12. Fxd4 Cc5 13. h4 ! avec un bon jeu.

9. d5 a6 10. h4.

L'idée est d'ouvrir la colonne h pour faire pression sur le roque noir.

10. ... Da5.

Et les Noirs doivent chercher du contre jeu avec la poussée b7b5.

11. h5 Cxb5 12. g4 Chf6 13. Fh6 Td8.

L'inconvénient de ce coup, c'est qu'il enlève une case de repli à la Dame noire et 13. ... Te8 paraît suffisant. Peut-être les Noirs ont-ils voulu protéger préventivement le Pion d6 ?

14. Fxg7 Rxg7 15. Dh6+ Rg8 16. Cg3 !.

Il faut chasser le Cavalier de son poste défensif et les Blancs menacent 17. g5 Ch5 ? 18. Txb5 ! gxh5 19. Cxb5 avec gain.

16. ... Cf8 !.

Sage précaution.

17. g5 Ce8.

Autre sage précaution contrôlant la case g7.

18. Fd3.

Occupation de la diagonale b1-h7 pour l'instant bouchée mais qui va s'ouvrir.

18. ... Fd7.

Ce coup a pour but de préparer la poussée b5 mais néglige la défense. Il fallait sans doute jouer Td7 et f6 pour éviter l'asphyxie.

19. Cf5 !.

Menace directe : 20. Ce7+ suivi de Dxf8 et si les Noirs acceptent le sacrifice la pression sur h7 deviendra intenable : 19. ... gxh5 20. exf5, etc.



19. ... Fxf5.

Le mieux.

20. exf5 Td7.

Trop tard.

21. f6.

Le Roi noir est dans la nasse.

21. ... Tb8.

N'aboutit à rien mais il n'y a plus de défense : si 21. ... Dd8 22. Ce4 (évite un éventuel sacrifice noir sur f6 qui soulagerait les Noirs) 22. ... Da5+ 23. Re2 Db4 24. Dxf8+ ! Rxf8 25. Txb7 Dxb2+ 26. Cd2 Rg8 (sinon 27. Th8 mat) 27. Tah1 suivi du mat.

22. 0—0—0 b5 23. Dxf8+ ! Rxf8 24. Txb7 Rg8 25. Td1 Abandonne.

ECKHOUT.

Série GAMBIT : LES DERNIERES NOUVEAUTES

- L'attaque Philidor Antisicilienne
- Le fameux hérissou
- Ouvertures philidoriennes du Pion Roi (facile)

— Le numéro franco : 13 Francs —

Francis MEINSOHN - 69550 CUBLIZE

**TOURNOI 81/17
DEFENSE BENONI**

DE ALBERA TOURENNE

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e×d5 5. c×d5 d6 6. e4 g6 7. Ff4 Fg7 8. Cf3.

Le coup 7. Ff4 permet une pression sur d6 et il paraît plus logique de continuer par 8. Dd2 pour jouer soit Cb5 soit Fh6 le moment venu. D'autre part, le grand roque est possible suivi de l'attaque sur la colonne h par h4, h5, etc.

8. ... 0-0 9. Fe2 a6 10. a4 Fg4 11. 0-0 Te8 12. h3 ?!

La suite normale est 12. Cd2 défendant e4 et visant c4.

12. ... C×e4 !.

La démonstration que 12. h3 était fautif.

13. C×e4.

Si 13. h×g4 F×c3 14. b×c3 ? C×c3 15. Dd2 C×e2+.

13. ... T×e4 14. Dd2 F×f3 15. F×f3 Tb4.

Attaque le Pion b2 sans laisser de répit aux Blancs.

16. Ta2 Cd7.

Il semble plus conséquent de jouer 16. ... Df6 pour accentuer la pression sur b2 mais alors 17. Fg4 aurait rendu difficile la sortie du Cb8 et la prise

en b2 à cause de la faiblesse de la dernière rangée : 16. ... Df6 17. Fg4 T×b2 18. T×b2 D×b2 19. De3.

Maintenant les arrières noirs sont assurés au prix du Pion d6.

17. F×d6 Db6 18. Fe7 Ce5.

Menaçant de détruire le roque blanc.

19. Fe2.

A 19. d6 serait répondu 19. ... C×f3+ 20. g×f3 Td4 suivi de Dc6.

19. ... Td4 20. Dc2 T×d5.

Finalement, le Pion est récupéré en d5 et pas en b2.

21. Fg5 De6.

Serait-ce une erreur puisqu'il semble que 22. f4 chassant le Cavalier noir suivi de 23. Fc4 gagne la qualité ?

22. Fe3.

Non car après 22. f4 Td4 et l'attaque de la Ta2 par la Dame noire permet au Ce5 de se replier.

22. ... Tc8.

Maintenant 23. f4 n'est plus possible car le Fe3 serait en l'air. Les Noirs visent l'avance du Pion c.

23. b3 Dd7 24. T2a1 b5 25. Tad1 b×a4 26. F×a6 a×b3 27. D×b3 Td8 28. Fe2.

Les Noirs misant sur l'avance du Pion c4 ont échangé les pions de l'aile Dame. Le dernier coup blanc garde toujours la case c4 tout en défendant la Td1.

PARADE ECHIQUEENNE

Savez-vous que vous pouvez aider le délégué A.J.E.C. à la Propagande ?

L'A.J.E.C. vous offre, pour un abonnement de six mois au « Courrier des Echecs » (40,00 F) à un ami, un camarade de cercle, un jeune scolaire, un cercle, etc., une « PRIME ECHECS » :

Un cahier d'échecs pour le jeu par correspondance ou une brochure « Valeur Stratégique Variable » (jugement de la position), ou une brochure « Journal du Tournoi de Nice 1982 » et la participation gratuite à notre grand concours « Parade Echiquéenne », doté par l'A.J.E.C. de 100 prix !

Envoyez 40,00 F à l'A.J.E.C., C.C.P. 678.721 W Paris, avec la mention « Parade-Echecs » et le nom et l'adresse du bénéficiaire de l'abonnement de six mois (choix de la prime).

Le grand concours « Parade Echiquéenne » sera publié dans les « Courrier des Echecs » : mai - juin - juillet (solution 1^{re} étape), août - septembre (solution 2^e étape), et octobre 1984 (les classements et liste des prix).

Jacques NEGRO.

28. ... c4.

Quand même ce qui prouve la surcharge du Fou e2.

29. Dc2.

Si 29. T×d5 c×b3 30. T×d7 C×d7 et le Pion b3 est menaçant.

29. ... c3 30. T×d5.

Et non 30. D×c3 ? Cf3+.

30. ... D×d5 31. Tb1 Cc4.

Menace Ca3 mais permet le coup blanc suivant.

32. Td1.

Gagne une pièce car si la Dame noire vient en a8 défendre la Tour, le Cavalier noir est perdu.



32. ... C×e3 !.

Les Noirs pensent que le Pion c3 est suffisamment fort pour compenser la légère perte matérielle (Tour et Fou contre Dame).

33. T×d5 T×d5 34. De4.

Avec de multiples menaces.

34. ... c2 !.

Que négligent les Noirs.

35. D×e3.

Gardant la case de promotion.

35. ... Fb2 36. Ff3.

Si maintenant 36. ... c1=D 37. D×c1 F×c1 38. F×d5 avec nullité certaine mais...

36. ... Te5 ! 37. Abandonne.

Le meilleur coup.

J. LEMAIRE.

**TOURNOI 81/94
FRANÇAISE**

DEBROU KINNBACHER

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. Fd3 c5 6. c3 Cc6 7. Ce2 Db6 8. Cf3 c×d4 9. c×d4 f6 10. e×f6 C×f6 11. 0-0 Fd6 12. Cc3 0-0 13. a3 Fd7 14. b4 Tac8 15. Ca4 Dc7 16. Fb2 Fe8 17. Tc1 a6 18. Cc5 F×c5 19. T×c5 Fh5 20. De1 Tce8.

Les Noirs se laissent impressionner. 20. ... F×f3 devait se jouer et si 21.

D×e6+ Rh8 22. g×f3 Tce8 et les Blancs n'ont pas la partie belle.

21. Ce5 Cg4 22. Db1 g6 23. h3 Cg×e5 24. d×e5 Df7.

24. ... De7 visant h4 semble préférable.

25. f4 g5 26. f5 e×f5 27. T×f5 De7 28. e6 h6 29. Tf×d5 D×e6 30. T×g5+ 1-0.

**TOURNOI 81/185
GAMBIT DAME**

ROBERT HUET

1. d4 d5 2. c4 Cf6 3. Cc3 e6 4. Cf3 Fe7 5. e3 0-0 6. Fd3 d×c4 7. F×c4 b6 8. 0-0 Fa6 9. Fd3 c5 10. F×a6 C×a6 11. De2 Cb4 12. a3 Cbd5 13. Td1 Db8 14. Fd2 Cd7 15. e4 Cc7 16. d5 e×d5 17. e×d5 Fd6 18. Fe3 Cf6 19. Dd3 Db7 20. Fg5 Cd7 21. Ce4 Ce8 22. C×d6 C×d6 23. Fe7 Ce5 24. C×e5 D×e7 25. Te1 Tae8 26. Dc3 Db7 27. Tad1 Cb5 28. Df3 Cd4 29. De4 f5 30. Dd3 D×d5 31. Dg3 f4 32. Dg5 f3 33. g3 Ce2+ 34. Rh1 D×e5 35. D×e5 T×e5 36. Td7 C×g3+, 0-1.

**TOURNOI 82/22
SICILIENNE**

DESPREZ FABRE

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. g3 Fb4 7. Fg2 0-0 8. 0-0 a6 9. Fe3 d6 10. f4 Fd7 11. e5 Ce8 12. C×c6 F×c6 13. F×c6 b×c6 14. Ca4 d5 15. Dd4 Fe7 16. f5 e×f5 17. T×f5 Tb8 18. b3 Cc7 19. Dc3 Dd7 20. Tff1 Fb4 21. Dd3 Ce6 22. c3 Fe7 23. Tad1 Dc7 24. D×a6 D×e5 25. Tfe1 Dc7 26. c4 d4 27. F×d4 C×d4 28. T×d4 Ta8 29. Db6 D×b6 30. C×b6 Fc5 31. C×a8 F×d4+ 32. Rg2 T×a8 33. Rf3 f6 34. Re4 ? Te8+, 0-1.

**TOURNOI 82/865
SICILIENNE**

ELIOT CAILLY

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cb3 Fb4 7. Fd3 d5 8. Fd2 F×c3 9. F×c3 d×e4 10. Fb5 Dc7 11. De2 0-0 12. 0-0-0 Ff5 13. De3 a5 14. a4 Cb4 15. F×b4 a×b4 16. Cd2 Tfc8 17. Cc4 Fe6 18. b3 Cd5 19. Dg3 Cc3 20. Tde1 C×b5 21. a×b5 F×c4 22. b×c4 D×c4, 0-1.

**COUPE DE FRANCE
Préliminaire 4296**

DEFENSE SICILIENNE

TAUPIN PRIMEL

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5.

L'autre suite en vogue est 6. Fe2, plus positionnel, et il suit 6. ... e6 qui fait le plus souvent rentrer dans une Paulsen ou 6. ... e5 7. Cb3 Fe6 (ou 7. ... Fe7 8. 0-0 0-0) 8. 0-0 Dc7 9. Fe3 Cbd7 10. a4 Fe7.

6. ... e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0-0 Cbd7.

Ou 9. ... b5 ?! 10. Fxf6 gxf6 (10. ... Fxf6 11. Fxb5+ axb5 12. Cdxb5 Da5 13. Cxd6+ Rf8 14. e5 ±) 11. e5 !

10. g4.

Il m'est arrivé de jouer aussi 10. Fd3 b5 11. The1 Fb7 12. Dg3! (Spaski) 0-0-0 13. Fxf6 Cxf6 (13. ... gxf6 ? 14. Dxg7! ou 13. ... Fxf6 ? 14. Fxb5!) 14. Dxg7 Tdf8 ±.

10. ... b5 11. Fxf6 Cxf6.

Si 11. ... Fxf6 ? 12. Fxb5+ ! axb5 13. Cdxb5 visant le pion faible noir d6.

12. g5 Cd7 13. a3.

Mon adversaire a été soulagé après ce coup car il craignait davantage l'autre suite critique 13. f5 Cc5 14. f6 gxf6 (ou 14. h4!?, voir Ljubojevic-Portisch, Lucerne, 1982) 15. gxf6 Ff8 16. Dh5! Fd7 17. Fh3! b4! 18. Cce2 0-0-0 =.

13. ... Tb8.

Si 13. ... Fb7 14. Fh3!.

14. h4 b4 15. axb4 Txb4 16. Fh3 Db6.

Ou 16. ... Cc5 17. Thf1! avec initiative blanche, ou 16. ... Cb6 17. f5 ou 16. ... Dc5 17. Cb3 Db6 18. h5 Cc5 et positions incertaines.

17. Cf5.

Si 17. Cb3 ? a5!.

Si 17. Cxe6 ? fxe6 18. Fxe6 Txb2! 19. e5 dxe5! 20. Dd5 Db4 21. Fxd7+ Rf8! -+.



17. ... Ff8 ?!.

D'après le M.I. Pytel, il faut accepter le sacrifice : 17. ... exf5 18. Cd5 Dc5! 19. exf5 Fb7 20. The1 Fxd5!

21. Txd5 Dc6 22. f6 gxf6 23. gxf6 Cxf6 24. Txe7+ Rf8! ±.

Une autre suite jouable est 17. ... Txb2 18. Cxg7+ Rf8 19. Cxe6+ fxe6 20. Fxe6 Re8! 21. e5 dxe5 22. Dh3 Cf8! =.

18. Ce3 Da5 19. Rb1.

Après la partie, mon adversaire m'apprit qu'il connaissait la partie Necesany-Zagorovski, Corr. 1972-1974 : 19. Rd2 Cc5 20. Ta1 Dd8 21. b3 Fb7 22. Cc4 (les Blancs semblent très à l'aise...) Cxe4+ ! (la surprise du chef) 23. Cxe4 d5 24. Cf6+ gxf6 25. Ca5 Fa8 26. Tfe1 Td4+ 27. Rc3 ? (27. Rc1 Fb4 -+) Fb4+ ! 28. Rxd4 Db6+ 29. Rd3 Db5+, 0-1.

19. ... Db6 20. Rc1.

20. b3 ? Txb3+ ! 21. cxb3 Dxb3+. Il n'est donc pas possible d'éviter la répétition de coups.

20. ... Da5 21. Rb1 Db6 22. Rc1 Da5 23. Rb1 Db6, Nulle.

TAUPIN.

**TOURNOI 1100
ESPAGNOLE**

WIORECK

PEYROT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. 0-0 Fg4 6. h3 h5.

Le premier sacrifice de la partie, considéré comme correct quand les Noirs gagnent.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

7. d4 b5 8. Fb3 Cxd4 9. hxg4 hxg4 10. Cg5 Ch6 11. f4.

On peut jouer 11. Fd5 comme dans la partie Steffann-Peyrot, du même tournoi.

11. ... d5 ?! 12. Fxd5 Fc5 13. Fe3 Dd6 14. b4 Fb6 15. Te1.

La prise de la Tour est trop dangereuse. Ici se termine la récitation des deux côtés. Jugement favorable aux Blancs.

15. ... 0-0-0 16. a4 c6 17. c3 !!.

Si 17. Fxf7 Cf3+ 18. gxf3 Fxe3+ 19. Rf1 Dxd1 20. Txd1 Txd1+ 21. Re2 Txb1 22. Txb1 Fxf4 23. Fe6+ Rc7 24. Cf7 Cxf7 25. Fxf7 Th2+ 26. Rd3 Td2+ 27. Rc3 gxf3, avantage noir.

Ou 17. Fxf7 Cf3+ 18. Rf2 Fxe3+ 19. Rxe3 exf4+ (possible Dxb4) 20. Re2 Dxd1+ 21. Txd1 Cxg5 22. Txd8+ (Si F joue f3+ 23. gxf3 gxf3+ 24. Re1 f2+ gagne) 22. ... Txd8+.

Si 17. Cxf7 Cxf7 18. Dxg4+ Rb7 19. Fxf7 Cxc2 avec les deux suites :

20. fxe5 Dh6 ;

20. Fxb6 Rxb6 menaçant Dd4+ -+.

Enfin : 17. axb5 cxd5 18. Txa6 dxe4 19. fxe5 Cf3+ avec des suites analogues à celles découlant de 17. Fxf7 Cf3+.

17. ... cxd5 18. fxe5 ! Dxe5 19. Fxd4 ?.

Enfin les Blancs se trompent. Après cxd4 je ne vois guère de compensations pour la pièce, alors que là les Noirs peuvent aiguïser le jeu.



19. ... Cf5 ! 20. exf5.

Si 20. Fxb6 Dh2+ 21. Rf1 Df4+ 22. Rg1 Cg3 23. Ch3 gxf3 24. gxf3 Txf3.

La menace est Tdh8 avec attaque de mat. Ici deux coups : 25. Fxd8 et Dd2.

1) 25. Fxd8 Cxe4 26. Txe4 Dh2+ 27. Rf1 Dh1+ 28. Rf2 Th2+ 29.

Rg3 Tg2+ 30. Rf4 Dxd1 à l'avantage noir, ou encore : 25. Fxd8 Cxe4 26. Ta2 (ou De2) Tg3+ 27. Rh1 (si Tg2 Df2+) Cf2+ 28. Dxf2 Dxf2.

2) 25. Dd2 Df3 26. Dg2 Th1+ 27. Dxh1 Dxh1+ 28. Rf2 Dh2+ 29. Re3 Te8 30. Rd3 dxe4+ et les Noirs gagnent.

20. ... Dh2+ 21. Rf2 Df4+ 22. Re2. Les Blancs veulent plus que la nulle.

22. ... Tde8+ 23. Ce6 Th2 !?

Prépare un sacrifice passif de la Tour.

24. Tg1 Fxd4 25. Dxd4 Dxf5. Poursuit la même idée que Th2.

26. Dc5+ Rd7 27. Dc7+ Rxe6 28. Dxe2 ?.

C'est l'erreur décisive. Mieux semble 28. Cd2 Dc2 29. Df4 même si Th6 menaçant Rd7+ suivi de Tf6 paraît dangereux.



28. ... Dc2+ !.

Avec Tour et Cavalier de moins les Noirs gagnent.

29. Re3.

Si 29. Cd2 Rf5+ d 30. Rf1 Dd3+ ! (Dxd2 ? ne mène qu'à la nulle) ou 30. Rf2 Dxd2+ 31. Rg3 De3+.

Si Rf1 Rd7 gagne aussi.

29. ... Rd7+ d 30. Abandon.

Si 30. Rd4 De4+ 31. Rc5 Te6 et le mat est imparable.

Si 30. Rf4 Df2+ 31. Rxe4 Te4+ et le mat sera rapide, ou 31. Rg5 Df6+ 32. Rh5 g6+ et mat rapide.

PEYROT.

**COUPE DE FRANCE
83/16 - A 4**

GAMBIT MARSHALL

TROCHET

BUNLON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5.

Nous sommes dans le gambit Marshall.

9. e×d5.
Ou encore 9. Xd4 e×d4 10. e5 Ce4 11. C×d4 Ce5.

9. Xe4.
Une suite peu pratiquée et qui n'est pas reconnue comme favorable pour les Noirs. D'habitude, on joue : 9. X C×d5 10. C×e5 C×e5 11. T×e5 c6 12. d4 Fd6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3.

10. d×c6 e×f3 11. d4 Fg4.
On joue aussi : 11. ... f×g2 ou 11. ... Fd6.

12. g3 Fd6 13. Fg5 Te8 14. T×e8+ D×e8 15. F×f6 g×f6 16. Fd5.

Et les Blancs ont un meilleur jeu.

16. ... De2 ?
Après l'échange, le Pion e2 noir restera faible et sera rapidement pris.

17. D×e2 f×e2 18. Cd2 Te8 19. Te1 h5 20. f3 Fh3 21. Ce4 !.

Interceptant le trajet de la Tour noire, permettant la capture du Pion e2 et menaçant C×f6+ avec une fourchette Roi-Tour.

21. ... Fe7 22. T×e2 Rg7.
Parant le gain de qualité 23. C×f6+ Rf8 24. C×e8 R×e8.

23. Cc5 Rf8 24. C×a6.
Les Noirs sont définitivement perdus.

24. ... Fd6 25. T×e8+ R×e8 26. Fe4 f5 27. Fd3 f4 28. Rf2 f×g3+ 29. h×g3 Abandon.

TROCHET.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983 DEFENSE GRUENFELD

DELMAS GOURMELON

1. c4 Cf6 2. Cc3 d5 3. d4.
Les Noirs proposèrent la suite 3. X c×d5 C×d5.

3. ... g6 4. c×d5 C×d5 5. e4 C×c3 6. f×c3 Fg7 7. Cf3 c5 8. Tb1.

En se retirant de la grande diagonale noire, la Tour blanche exerce maintenant une terrible pression sur la colonne semi-ouverte « b ».

De plus, le huitième coup « lorgne »

b7 et ainsi atténue le clouage du Cavalier par Fg4.

Les « anciens » considéraient que Cf3 était inoffensif ; je pense qu'il n'en est plus de même avec le couple Cf3-Tb1.



8. X 0-0.
Si 8. X Cc6 9. d5 ! F×c3+ 10. Fd2 F×d2+ 11. D×d2 Cd4 12. C×d4 c×d4 13. Fb5+...

9. Fe2 Fg4.
Quelles sont les autres suites possibles ?

X a) 9. X... c×d4 10. c×d4 Da5+ (Fg4 ! ?) 11. Dd2 D×d2+ 12. F×d2 b6 13. Tc1 ! (Delmas-Courthiau) ;

X b) 9. X... Da5 10. Tb5 D×c3+ 11. Fd2 Da3... Goerlinger a les Noirs.

Un Soviétique (Demidenko), dans un tournoi WT/M a préféré la séquence suivante :

X c) 9. X... Cc6 10. d5 F×c3+ 11. Fd2 F×d2+ 12. D×d2 Ca5 13. h4 !.

Bien que les parties énoncées dans le b) et c) ne soient pas encore terminées, il apparaît — et cela quel que soit le neuvième coup des Noirs — que toutes les parties sont mouvementées, indécises et captivantes.

Revenons-en à la partie !
Que propose la théorie après le neuvième coup noir ?

10. T×b7 Cc6 11. d×c5 Da5 12. 0-0 D×a2 13. Fb5 Ce5.

14. T×e7 C×f3+ 15. g×f3 Fh3 16. Dd5 Da5 17. c6 Tad8 18. Dc4 F×f1 19. D×f1 D×c3 20. c7 Tc8 21. Dc4 D×c4 22. F×c4 Ff6 23. Td7 Fe5 24.

Fh6 (Whitehead-Miniböck, Mexico, 1981).

Malheureusement, pour les Blancs, cette victoire est entachée de deux maladroitures de la part des Noirs. Ces derniers auraient pu jouer :

a) 17. ... D×c3 ! 18. Fe3 Df6... ;

b) Et même plus tard les Noirs pouvaient renverser le cours de la partie. En effet :

21. ... Df6 ! 22. Td7 D×f3 23. Fe3...
Dos au mur, les Blancs n'ont plus que deux solutions :

1. Compliquer le jeu ;
ou, plus sérieusement,

2. Trouver une amélioration.
En m'attardant sur la partie jouée à Mexico, je me rendis compte que 16. Dd5, invitant à échanger les Dames, était une excellente idée.

Malheureusement, les Noirs recyclent leur Dame en a5. Alors ?

Alors naissait en moi un espoir fou : « Si je peux forcer l'échange en d5, l'aile de « pions passés » (c3, c5, d5) doit faire la décision ».

Suivons la partie de Whitehead jusqu'au treizième coup noir inclus et maintenant observons le diagramme ci-dessous :



14. Dd5 !
« Je n'ai pas réussi à réfuter votre quatorzième coup qui me semble être une amélioration de la "théorie" » (G.).

En effet, contrairement à la partie précitée ici, les échanges sont forcés !

a) 14. ... Da5 ? 15. C×e5 et les Blancs gagnent !

b) 14. ... C×f3+ 15. g×f3 et les Blancs gagnent !

c) 14. ... Fe6 15. D×a2 F×a2 (ou 15. ... C×f3+ 16. g×f3 F×a2 17. T×e7 ±) 16. C×e5 F×e5 17. T×e7 ±.

C'est peut-être 14. ... Fe6 qui est le plus résistant, mais les Noirs doivent combattre avec un Pion de moins !

14. ... D×d5 15. e×d5 C×f3+ 16. g×f3 F×f3 17. c4 a6 18. Fc6 e6.

Depuis le quatorzième coup blanc, tout semble évident, naturel et simple, sauf pour les Noirs !

Et le « Cargo Noir » voit, impuissant, fondre sur lui l'iceberg (c4, c5, d5) !

19. Te1 !
19. Tc7 ? abandonne la colonne ouverte « b » et, de plus, Madame « Élégance » n'est pas au rendez-vous !

Menace Tb3 !
Si 19. ... Ta-b8 20. Ff4 !.

Situation étrange ! En effet, le Fou noir f3 paralyse la grande diagonale blanche en clouant d5 et, comble d'ironie, ce même pion sera décloué par les Noirs.

19. ... e×d5 20. F×d5 !.
Of course !

Et non pas 20. c×d5 qui aurait l'avantage de dédoubler les Pions « c » mais le Pion d5 serait de nouveau cloué.

Maintenant, c'est le Fou blanc qui domine la diagonale h1-a8 (et en plus la diagonale a2-g8). Les Noirs peuvent refuser cette suprématie, en jouant 20. ... F×d5 mais, dans ce cas, les Pions « c » se dédoublent. C'est aussi ça la Relativité...

20. Ta-e8.
Une première analyse allait m'emmener à envisager la séquence ci-dessous :

21. T×e8 T×e8 22. F×f7+ Rf8 23. F×e8 F×b7...

C'est une « Etude » fort intéressante mais il y a beaucoup plus simple.

Les Blancs jouent et gagnent !
A toi, cher lecteur !



21. F×f7+ !.
Analysons !

1) 21. ... T×f7 22. T×e8+ ;
a) 22. ... Tf8 23. T×g7+ ! R×g7 24. Fh6+ ! et les Blancs gagnent ;

EMBAUCHEZ VOTRE ENTRAINEUR

Francis MEINSOHN - 69550 CUBLIZE

Douteux. A envisager 29. Txd8+ Txd8 30. C2c3 gardant les Fous de couleurs différentes.

29. ... Fxe2 30. Txd8+ Txd8 31. Rxe2.



Les Noirs ont l'avantage Tour + 2 Pions contre Fou + Cavalier, mais sans Pion passé. La lutte incertaine va durer plus de trente coups, et le premier coup clairement gagnant sera le 62^e !.

La première phase de la stratégie noire va être la suivante : gagner des temps par des coups de Tour de diversion sur l'aile Dame, centraliser le Roi en f5 créer un Pion passé sur l'aile Dame et un autre au centre. Ce plan suppose évidemment le contrôle de la case g4 pour empêcher un échec de Pion.

31. ... Td4.

Visé b4 pour retarder le développement du Fc1. Par ailleurs, si 31. ... Tc8 ? 32. Fd2 Tc2 33. b4 et l'aile Dame noire est stérilisée.

32. Re3.

Si 32. Cc5 Tc4 33. Cd3 et la Tour est bien placée.

32. ... Tb4 33. Rd3.

A envisager 33. g4 f5 !? 34. gxf5 exf5 35. Cc5 Tc4 36. Cd3 a5 37. b3 Tc3 38. b4 axb4 39. Fd2 Tc2 40. Cxb4 Tb2.

33. ... h6 !.

La centralisation du Roi Noir en f5 passe par la case h7 car le Pion f7 doit rester défendre le Pion e6.

34. Cc5.

Sinon le Roi blanc ne peut attaquer la Tour noire.

34. ... Rh7 35. Rc3 Tb5.

35. a5 m'a semblé prématuré.

36. Fe3 ?!

A envisager 36. b4 a5.

36. ... g5 !.

L'autre vertu du 33^e coup noir.

37. g3 ?!

Si 37. b4 gxf4 38. Fxf4 a5 39. Cd3.

37. ... gxf4 38. gxf4.

Maintenant la case f5 est conquise pour le Roi noir et le Pion h blanc est faible. A ce stade, j'ai cru le gain assuré. Quelle erreur !

38. ... a5.

Empêche b4.

39. b3 Rg6 40. Rc4 Tb4+ 41. Rc3 Rf5.

Les trois pièces blanches sont tenues en respect par la Tour, ce qui permet au Roi d'avancer.

42. h3 h5 43. Cd3 ! Te4 !.

Si 43. ... Re4 44. Cxb4 Rxe3 45. Cd3 et les Noirs n'ont pas de gain :

— Si 45. ... b6 46. Rc4.

— Si 45. ... b5 46. Ce5.

— Si 45. ... f6 46. Cc5, et la situation n'est pas claire.

44. Rd2 a4 ! 45. bxa4.

Si 45. Ce5 ? ou 45. Cc5 ? 45. ... a3 ! gagne.

45. ... Txa4 46. Re2.

Empêche 46. ... Re4 à cause de 47. Cc5+.

46. ... b5 47. Fd2 !

Il est impératif pour les Blancs d'organiser le blocus de la case b4. Si 47. Fc5 ? Re4 48. Ce5 Rd5 49. Cd3 Tc4 50. Fe7 Re4 51. Ce5 Tc2+ 52. Rd1 Tc7 53. Fd8 Tc3 54. Cxf7 Td3+ 55. Re2 Td7 56. Cg5+ Rxf4 57. Cxe6+ Rf5 — +.

47. ... Ta3 !.

Si 47. ... Tc4 48. Rf3.

48. Re3.

Passif. Les Blancs, tout en contrôlant deux fois la case b4, doivent contrôler trois fois la case e5 pour essayer de s'opposer à la création du deuxième Pion passé noir obtenue par f6 et e5. Meilleur est donc 48. Fb4 suivi de 49. Fd6 avec des chances d'annuler.

48. ... f6 49. Re2 e5 50. fxe5 fxe5.

Les Noirs obtiennent deux pions passés mais ce n'est pas encore suffisant et il faudra également exploiter la faiblesse du Pion h.



51. Fb4 Tb3.

Il est remarquable que pour s'opposer au blocage du Pion b la Tour noire doit se maintenir devant le Pion pour menacer également le Pion h3.

52. Fd6 e4.

La deuxième phase de la stratégie noire va consister à trouver un passage pour le Roi vers le Pion h3 via f4. L'avance du Pion b détournera le

Fou du contrôle de la case f4, le Pion e sera sacrifié pour gagner le Pion h, et les deux Pions b et h, suffisamment écartés, donneront alors de grandes chances de gain.

53. Cf2.

Si 53. Cf4 h4 54. Cg2 Txh3 55. Fe7 Th2 56. Rf1 h3 57. Ce3+ Re6 et gagne.

53. ... Tb1 54. Cd1 !.

Si 54. Re3 ? b4 55. Rd4 b3 56. Rc3 ! e3 57. Cd3.

Si 54. Rd2 ? b4 55. Rc2 Te1 ! 56. Rd2 b3 57. Fa3 Tf1 58. Re2 Ta1 59. Fb2 Ta2 60. Cd1 Rf4 61. Rd2 e3+ 62. Re2 h4 ! et les Blancs sont en zugzwang.

54. ... b4 55. Fc5 !.

Si 55. Rd2 b3 56. Fa3 ! h4 57. Ce3+ Rf4 58. Fd6+ Rf3 59. Cf5 e3+.

55. ... b3 56. Fd4 h4 ! 57. Ce3+.

Si 57. Rd2 e3+ (et non 57. ...Rf4 ? 58. Cf2 Rf3 59. Cd1 Rg3 60. Cc3 Tb2+ 61. Re3 Rxb3 62. Cxe4 Ta2 63. Rf3 ! avec la menace Fe5 suivie de Cg5 mat. C'est donc nulle) 58. Re2 Tc1 59. Fxe3 b2 60. Cxb2 Tc2+ 61. Rf3 Txb2 et les Blancs doivent gagner.

57. ... Rf4 58. Cd5+ Rg3 59. Cc3. Les Noirs jouent et gagnent...



59. ... Tc1 !!.

Si 59. ... Tb2+ 60. Re3 Rxb3 61. Cxe4 Ta2 62. Rf3 ! avec la variante de nullité analysée au 57^e coup.

60. Cxe4+.

Si 60. Rd2 ? Tc2+ suivi de Rxb3.

RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

ORGANISE PAR

ECHIQUEUR CEVENOL

du 31 mars au 6 avril 1984

6^e TOURNOI OPEN INTERNATIONAL

DE LA VILLE D'ALES

HOMOLOGUE PAR LA F.F.E.

PATRONNE PAR LES POMPES FUNEBRES G. TOYOS

RENSEIGNEMENTS

Correspondance : Echiquier Cévenol - Office municipal des Sports
Rue Pasteur - 30100 ALES

Téléphone : Gabriel TOYOS - (66) 85.62.68

60. ... R×h3 61. Cd2.

Si 61. Cf2+ Rg2 et si 61. Rf3!
Tf1+! avec plusieurs suites :

a) 62. Re2 Tf4 63. Re3 Tf8 et gain ;
b) 62. Cf2+ Rh2 63. Re2 Rg2 64.
Cg4 Tb1 65. Ce3+ Rh3 66. Cc4 Tc1
67. Cd2 Rg2!! 68. Fe5 (ou 68. C×b3
Tc4! et c'est la position finale de la
partie. Voir analyses du 62^e coup). 68.
... Tc2! (et non 68. ... h3? 69. C×b3
Tc8 70. Ff4! Nulle) et si 69. Rd1 ou
Rd3 Tc5! gagne ou si 69. Ff4 b2 suivi
de T×d2 gagne également ;

c) 62. Re3 Rg2 63. Cd2 Te1+ et
gain.

61. ... Rg2! 62. C×b3.

Si 62. Fe5 Tc2 gagne (voir variante b
précédente).

Ce fut le dernier coup avant l'arbitrage.
Les Noirs ont demandé et obtenu le gain
avec l'analyse suivante (extrait) : 62 ... Tc4!!.

Le Fou n'a aucune bonne case et les pièces mineures blanches ne pourront pas se sacrifier sur le dernier Pion noir.

Si 63. Rd3? T×d4+.

Si 63. Re3? h3 64. Fe5 (ou Cd2
T×d4) Tc3+.

Si 63. Fe3 h3.

Si 63. Fa7? h3 64. Fb8 Tb4.

Si 63. Fb6 h3 64. Cd2 h2.

Si 63. Fc5 Tc3!.

GOURMELON.

DEFI 81/176

DEFENSE FRANÇAISE

MARTENOT

DENEUVILLE

1. e4 2. e6 3. d3.

Ce coup, apparemment bizarre, n'est pas joué uniquement par esprit de contradiction. Evidemment, il a l'avantage de dérouter un joueur habitué à la partie française. Mais, dans le cas présent, Deneuville savait que les Blancs choisiraient une ligne non orthodoxe puisque, dans de précédentes rencontres, j'avais choisi systématiquement 2.×De2 sans obtenir mieux que la nullité, après le développement du Fou noir en g7 et l'installation d'un fort Cavalier en c6 précédée de l'avance thématique c5. Il fallait donc sortir une autre ligne si je voulais battre un adversaire dont j'avais souvent apprécié la solidité en finale, et je voulais vraiment gagner, mon C.P. ayant particulièrement pâti d'une série

d'expériences dans des débuts douteux.

2. ... d5.

Le plus simple ; on peut tenter 2. ...×g6, 2. ... b5, 2. ...×b6, 2. ...×c5 avec des fortunes diverses. Le coup du texte me paraît le plus intéressant puisque les Noirs ont tout à gagner sur l'échange et rien à perdre sur l'avance de e4.

3. Cd2 Cf6 4. f4.

La suite 3. Cd2 Cf6 4. 1. Cgf3 Cc6 5. c3 aboutit, d'après la dernière édition de l'« Encyclopédie », à un léger avantage aux Blancs. C'est sans doute vrai puisque Kérès et Minev l'ont dit, mais l'idée de Nimzovitch dans la défense : 1. e4 e6 2.×De2, abandonnant la case d4 aux Noirs pour une offensive sur l'aile Roi, est à reprendre en considération à partir du moment où le Cavalier Roi noir est sorti sur la case exposée f6. Ou bien les Noirs devront perdre un temps pour bloquer le Pion e4, ou bien leur aile Roi restera définitivement affaiblie. Le coup De2, qui renforce la défense de e4 après l'échange probable d×e4 et donne une puissance d'impact à la menace e4-e5, est donc dans l'esprit du système. Mais la sortie de la Dame en e2 implique le fianchetto du Fou Roi en g2, l'ouverture de la colonne f, etc. Jouer tout de suite f4 est un moyen de contrôler la case e5 de façon efficace après la sortie du Cavalier Roi en f3. La sortie de ce Cavalier en f3 avant l'avance f2-f4, comme il est indiqué dans l'« Encyclopédie » me paraît être un véritable non-sens stratégique.

4. ... c5.

Un coup faible à mon humble avis. L'avance du Pion c est très forte s'il y a quelque chose à attaquer en d4. Mais le schéma stratégique des Blancs est déjà clair. Je pense que 4. ... c6 qui libère la diagonale d8-a5 rendant très difficile le 0-0 blanc, aurait posé de sérieux problèmes à ceux-ci. Maintenant, c'est le velours.

5. Cf3 Dc7 6. g3 h5!? 7. Fg2.

La question était de savoir si l'attaque sur la diagonale b8-h2, jointe

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

à l'ouverture éventuelle de la colonne h et à l'incursion du Cf6 en g4, pouvait contrecarrer la pression des Blancs sur le centre. Les principes généraux disent qu'aucune attaque latérale n'a de chance d'aboutir avec un centre mobile faible. L'analyse tactique ne révèle pas de menaces immédiates. Donc, on poursuit le plan.

7. ... Cc6 8. De2.

La touche finale ! La Dame blanche vient occuper la case e2, complétant le schéma de la formation Nimzovitch, mais avec bien plus d'efficacité que lorsque cette occupation est réalisée au deuxième coup, après 1. e4 e6.

8. ... Fe7 9. c3 Fd7 10. 0-0 0-0-0.

Une idée apparemment logique, mais qui laisse l'aile Roi noire complètement privée de son défenseur naturel, le Roi noir. C'est un thème fréquent dans la partie française : lorsque les Noirs cherchent à mettre leur Roi à l'abri sur l'aile Dame, les Blancs exploitent les faiblesses des Pions f et g.

11. Ce5.

Illustration de ce qui précède. Ou bien les Noirs, par 11. ... C×e5 12. f×e5 D×e5 13. Cf3 D joue 14. Ff4, sont immédiatement éventrés, ou bien...

11. ... Fe8.

Les Noirs coupent la communication entre les Tours en laissant un Cavalier blanc en e5.

12. Cdf3 d×e4.

Un peu d'air pour la Tour d8.

13. d×e4.

La Dame en e2 commence à encaisser ses dividendes.

13. ... C×e5 14. C×e5 Cd7 15. Cc4!

Le jeu noir est complètement para-

lysé. Les Blancs ne craignent pas la poussée b5 qui, après Ce3, a6, a4, ouvrirait une attaque mortelle sur le Roi noir.

15. ... e5 16. Fh3! Rb8 17. F×d7 F×d7 18. C×e5 Fe6?.

Une faute, c'est certain ; 18. ... Fe8 permettait une survie précaire. Mais 19. f5! suivi, après f6 (ou Ff6), de 20. Cc4 ne laissait guère de chances aux Noirs.

19. f5 f6 20. Cg6 Ff7 21. C×h8 T×h8 22. Td1!

Plus fort que Ff4 tout de suite.

22. ... Td8 23. Ff4 Fd6 24. Dd2. Le coup de grâce ! Les Noirs abandonnent car ils perdent encore une qualité après 24. ... F×f4 25. D×d8+ D×d8 26. T×d8+ Rc7 27. Tad1 Fe3+ 28. Rg2 F×a2 et la paire de Tours gagne contre la paire de Fous.

J. MARTENOT.

TOURNOI 1/120

GAMBIT BENKO

Patrice VERDIER Franck SARRAN

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c×b5 a6 5. b×a6 F×a6 6. Cc3 d6 7. f4 g6 8. Cf3 Fg7 9. e4 F×f1 10. T×f1 Db6!?. 10. ... 0-0 11. Rf2 Cbd7 12. Rg1 Db6 13. De1 Db7 14. Fd2 c4 ≡ Lombard-Benkö, Costa-Brava, 1975.

11. e5!? d×e5 12. f×e5 Cg4 13. e6!?. 13. De2 Da6, ∞ Benkö.

13. ... 0-0 14. Cg5 f5 15. De2 Ca6 16. Ff4 c4!! 17. h3 Cc5 18. h×g4.

18. D×c4 D×b2 19. Tc1 Ce5!, ♯.

18. ... Cd3+ 19. Rd1 C×b2+ 20. Rc2 F×c3 21. Fe5.

21. R×c3 Ta3+ 22. Rc2 Dd4 23. Fe5 Tc3+ 24. Rb1 Cd3, —+.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 190 F — Etranger : 215 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

21. ... F×e5 22. D×e5 Cd3 23. Dc3 De3! 24. Cf7.



Trait aux Blancs

— 24. Cf3 Tf8, 25. Tf1 T×b1 26. R×b1 Tb8+ 27. Rc2 De2+ 28. Cd2 Tb2+ 29. D×b2 C×b2 30. Tb1 Dd3+ 31. Rc1 c3 32. Cb3 Dd1 mat.

— 24. Dd2!? Cb4+! 25. Rd1 (25. D×b4 Dd3+ et 26. ... D×f1), 25. ... Ta3 26. D×e3 (26. Te1 D×d2+ 27. R×d2 Td3+ ♯; 26. Tf3 D×d2 27. R×d2 T×a3+ ♯). 26. ... T×e3 27. Tf3 C×d5 ♯.

24. ... De2+ 25 Abandon.

25. Dd2 Cb4+ 26. Rc3 Ta3+! 27. R×b4 D×d2+ 28. R×a3 Tb8, 0-1.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 79

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE
(Concours échelle permanent)

JOYEUX ANNIVERSAIRE !...

Avec notre 79^e chronique, nous fêtons notre 500^e solutionniste!

En effet, notre fichier — depuis sa création il y a sept ans — compte 500 noms pour une moyenne de 50 réponses (mini) et 180 (maxi) par mois!

Nous présentons aujourd'hui quelques finales.

DIAGRAMME N° 1
« Facile »



Question n° 397. — A vous de jouer!

Après 1. Td6 Cg7, les Blancs gagnent. Comment? (2 points).

DIAGRAMME N° 2
« Moins facile »



Trait aux Noirs

Question n° 398. — A vous de jouer!

La Tour gagne en quelques coups! Comment? (4 points).

ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS AU « COURRIER DES ECHECS »

DIAGRAMME N° 3
« De bon matin !... »



Trait aux Blancs

Le joueur ayant les Blancs, Capablanca ne vit pas le gain, il joua 1. Da8?. T×a2 gagne un pion, qui permet — probablement — au moins la nullité.

Question n° 399. — A vous de jouer!
Comment obtenir le gain? (5 points).

DIAGRAMME N° 4
« Le bon Fou »



Trait aux Blancs

Question n° 400. — A vous de jouer!

Position idéale pour les Blancs! Deux Fous c'est dangereux, non? Les Blancs jouent et gagnent. Comment? (5 points).

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS (Réponse de la page 106)

1. Df1!
1. ... Fb2 2. Db1 g6 3. D×b2 mat;
ou 1. ... Fc3/d4 2. Dd3 g6 3. D×c3/d4 mat; ou 1. ... Fe5/f6 2. Df5 g6 3. D×e5/f6 mat; ou 1. ... g3 2. Cg6+ h×g6 3. Dh3 mat.

DIAGRAMME N° 5
« Ah, les petits pions !... »



Trait aux Blancs

C'est un fait que les finales de Pions se voient rarement dans les parties A.J.E.C. C'est peut-être pour cette raison qu'elles sont souvent mal jouées.

1. g4 Rf7 2. g5.

Par 2. f4, les Blancs pouvaient amorcer une autre manœuvre conduisant également au gain.

2. ... Re7 3. Rd5 ?!

Jouons volontairement 3. Rd5 pour vous permettre l'analyse sur :

— 3. f4 Rf7 4. Rd6 Rf8 5. Re6 Re8

6. Rf6 Rf8 7. h4, etc.;

— 3. f4 Rf7 4. h4, etc.

3. ... Rd7 4. Re5 Re7 5. Rd5 Rd7 6. Re4.

Pour éviter la nullité par répétition.

6. ... Re6 7. Rf4.

Bien entendu, ici, les Blancs pouvaient amorcer par 7. f4 la manœuvre gagnante.

Nos tâtonnements successifs nous permettent l'étude de la finale.

7. ... Rd5 8. Rg4 Re5 9. f4+ Re6.

Et non pas 9. ... Re4? 10. h4 Rd5

11. f5, et les Noirs sont perdus.

10. Rf3.

L'analyse 10. h4 Rf7 11. h5 ne force pas le gain.

10. ... Re7.

Si 10. ... Rf5 11. h3! Re6 12. Re4 Rd6 (si 12. ... Re7 13. Re5, et gagnent).

11. Re3 Rd7 12. Re4 Rd6.

Si 12. ... Re6 13. h3 Rd6 14. h4 Re6 15. h5, et gagnent.

13. Re3?.

Naturellement 13. h4 gagnait facilement.

13. ... Rd7 14. Rd4 Re6 15. Re4 Rd6 16. h4!.

Avec gain assez facile. Mais jouons

— pour notre analyse — un coup « irréparable ».

16. h3 ?

C'est la faute, mais les Noirs doivent encore faire attention.

16. ... Re6 17. h4.

La position idéale pour les Noirs. Si les Blancs jouent : 17. Re3, les Noirs obtiennent la nullité par 17. ... Re7 ou Rd7 ; mais ni Rf5, ni Rf7, ni Rd5, ni Rd6.

17. ... Rd6 18. Rd4 Re6 19. Re4 Rd6 20. f5.

Si 20. h5 g×h5 21. f5 h4 22. Rf4 h3, nulle.

20. ... g×f5+ 21. R×f5 Re7 22. h5 Rf7 23. Re5 Rg7 24. Re6 h6 25. g6 Rg8, Nulle.

Si 26. Rf6 Rh8 27. g7+ Rg8 28. Rg6 pat.

Notre étude nous montre plus particulièrement la valeur de l'opposition. Mais rappelons en passant que le fait de posséder l'opposition ne constitue pas toujours un avantage. Elle peut être nuisible (et aussi indifférente).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

71. Corinthios - Boizanté	0,5-0,5
72. Corinthios - Dufraisse	0,5-0,5
73. Boizanté - Bonneville	0-1
74. Vinot - Jouan	1-0
75. Maurel - Delmas	0-1
76. Courthiau - Druon	0-1
77. Dufraisse - Jouan	0-1
78. Roque A. - Maurel	0-1

Classement provisoire

Delmas	5,5/6	91,66 %
Vinot	7/9	77,77 %
Bonneville	5/7	71,42 %
Gourmelon	7/10	70,00 %
Goerlinger	4/8	50,00 %
Sage	5/10	50,00 %
Maurel	5/10	50,00 %

Courthiau	6/12	50,00 %
Simon	5/11	45,45 %
Fauvel	4/9	44,44 %
Druon	2/5	40,00 %
Roque A.	1,5/4	37,50 %
Boizanté	2,5/7	35,71 %
Corinthios	3,5/10	35,00 %
Jouan	2,5/8	31,25 %
Dufraisse	0,5/6	8,33 %

ATTENTION

Date de clôture
du Championnat de France 1983 :
30 mai 1984

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de parties devront être transmises au plus tard le 15 juin 1984 (cachet postal

L'ECOLE FRANÇAISE D'ECHECS

organise sous la responsabilité de J.-P. MERCIER
et du Cercle de MEUDON

- DES STAGES DE PERFECTIONNEMENT
20 places disponibles, méthode active, distribution de documents
- DES COURS PAR CORRESPONDANCE (2 niveaux)
- DES COURS PERSONNALISES
- DES CONFERENCES

Renseignements, tarifs (forfaits possibles) sur simple demande
(joindre une enveloppe timbrée avec adresse) à :

ECOLE FRANÇAISE D'ECHECS
5, Square Marcel-Dupré, 92190 Meudon

NB. — Restauration et hébergement proches possibles. Accès facile :
parking, R.E.R. C., R.A.T.P.

faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies, avec un diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de gain devront être accompagnées d'analyses sérieuses (les analyses des joueurs ne demandant que la partie nulle sont conseillées).

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, les joueurs se verront attribuer chacun 0 point.

TOURNOIS A CINQ

Nouveaux tournois

2262	M. Bruneau, A. Malacan, M. Wypelier, H. Le Ninèze, G. Gesier.
2263	G. Eeckhout, P. Pennarun, C. Lasselin, C. Vitré, J.-P. Mantez.
4826	J.-C. Labarta, Y. Schmitz, J.-P. Lavigne, N. d'Amico, F. Ruchot.
4827	M.H. Loret, S. Pellegrino, F. Touillet, C. Leconte, C. Carayon.
4828	B. Heim, J.-F. Baudoin, A. Drain A. Ehrhardt, B. Mas.
4829	M.-J. Elbaz, A. Durel, J.-F. Baudoin, Nguyen Minh Khoi, M. Bennett.
4830	M.H. Loret, M. Brysch, J.-R. Gonon, J.-L. Barne, P. Bonnefoy.
4831	G. Moizy, M. Guigues, H. Robert, J. Pujol, P. Sanson.

Résultats

2233	1. R. Candelier, 6 ; 2. R. Guichard, 4,5 ; 3. J. Le Guen, 3,5 ; 4-5. A. Benlolo et F. Blondel, 3.
4751	1. G. Bastion, 7 ; 2. J.-P. Lavigne, 5,5 ; 3. F. Martin, 4,5 ; 4. B. Fister, 3 ; 5. P. Durant, 0.
4775	1. L. Angibeaud, 6,5 ; 2-3. A. Durel et R. Eliot, 5 ; 4. J. Plaçais, 3,5 ; 5. M. Cespédès, 0.
4786	1. J. Roblot, 7 ; 2. D. Cauchy, 6 ; 3. A. Fietkau, 4 ; 4. F. Brant, 3 ; 5. J. Héritier, 0.

COUPE JERONNE II

Les résultats continuent d'arriver et la coupe se déroule globalement dans de bonnes conditions. Néanmoins, aucun nouveau qualifié pour la finale ce mois-ci.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

4340	Stawiarski E. - Ligé F.
4341	Garnier Ph. - Le Cerf J.-F.
4342	Crucifix T. - Bouillod Y.
4343	Rivenez G. - Lesecq P.
4344	Rivenez G. - Touillet F.
4345	Lefebvre J.-C. - Le Cardinal L.
4346	Noël R - Drevon B.

Huitièmes de Finale 84/8 A :

1. Nicolas - Giappesi.
2. Schnoebelen - Roux.
3. Derondier - Rossi.
4. Ponsolle - Seydoux.
5. Chauaille - Krauss.
6. Dubois - Algaba.
7. Courté - Eliot.
8. Roques - Desbouillons.

Quarts de Finale 84/4 A :

1. Boutonnet - Litique.
2. Verhaege - Poumarat.
3. Hniatuk - Zins.
4. Ollier - Herbin.

Demi-Finales 84/2 A :

1. Le Grix de la Salle - Claret.
2. Dienne - Auffret.

Résultats

Préliminaires :

4269	Rivenez G. - Mercier J.-M.	1-1
4285	Noblesse M. - Crucifix T.	2-0
4300	Audoïn G. - Le Cerf J.-F.	2-0
4310	Marsala Ch. - Boutors L.	1,5-0,5

Seizièmes de Finale :

82-16 :		
B 13	Roux P. - Jouhanneau ...	1,5-0,5

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

C 6	Denichou J.-R. - Muscat Ph.	0,5-0,5
C 6	Denichou J.-R. - Mayer P.	1-0
C 6	Muscat Ph. - Mayer P. ...	1-0
D 6	Deslauriers J. - Timberger	2-0
D 14	Deffontaine M. - Yviner	1,5-0,5
83-16 :		
B 4	Le Ninèze H. - Gelin L.	1,5-0,5
B 7	Poupinel - Boulongne ..	2-0
B 13	Mallet M. - Drain A. ...	2-0

Huitième de Finale :

83/8A8	S. Vinot - C. Deneuille	1,5-0,5
--------	-------------------------------	---------

Quart de Finale :

83/4B4	E. Cailly - M. Bert ..	2-0
--------	------------------------	-----

Demi-Finale :

83/2A2	D. Leborgne - M. Mondy	1,5-0,5
--------	------------------------------	---------

MATCHES DEFIS

Nouveaux matches (84/...)

(01,02)	R. Simon - B. Maire.
(03,04)	P. Lerat - R. Michaux.
(05,06)	P. Lerat - D. Ramon.
(07,08)	P. Lerat - L. Cuvelette.
(09,10)	R. Candelier - J. Poumarat.
(11,12)	A. Mailler - S. Mailler.
(13,14)	M. Gabelle - M. Dupont.
(15,16)	M. Gabelle - J. Deiber.
(17,18)	P. Kimmel - G. Brégier.
(19,20)	G. Oudinot - C. Rousseau.
(21,22)	G. Gessier - B. Marcellot.
(23,24)	M. Dupont - P. Wetzl.
(25,26)	M. Dupont - G. Oudinot.

Résultats

(82, 139)	G. Grotars - B. Ciret	1-0
(82, 175, 176)	A. Mailler - S. Mailler	2-0
(83, 22)	Y. Paquis - Foulmann	0-1
(83, 26)	G. Herbiet - L. Haffner	1-0
(83, 42)	C. Papet - Y. Paquis	1-0
(83, 45, 46)	R. Gentilini - L. Tillou	1,5-0,5
(83, 53)	D. Delorme - G. Semat	0-1
(83, 93)	P. Fourmiguier - A. Trolonge	1-0

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Algaba P., 617; Allard J., 448; Angibeaud L., 541; Antonoff O., 560; Baillif L., 445; Bak B., 484; Baron D., 733; Benhamouda L., 466; Bisbal H., 497; Bouillod Y., 535; Boulay R., 500; Brant F., 425; Bregier G., 499; Brunie J.-L., 566; Brugevin P., 522; Cadiou J., 676; Candelier R., 623; Carre Y., 549; Charroin P., 361; Chastenet G., 478; Chevrier G., 452; Cholmel J., 611; Clanet B., 430; Conner M., 629; Courtois O., 442; Crozes J., 576; Debree L., 423; De Holtorp R., 560; Deiber J., 516; Detraz P., 637; De Winne R., 474; Dorson A., 547; Drain A., 470; Dumazert P., 486; Durel A., 492; Dursent M., 501; Eeckhout J.-L., 528; Eichinger A., 536; Eliot R., 536; Emirgrand A., 632; Epinoux J.-F., 545; Felbinger J., 562; Fonteyne P., 663; Fournier C., 445; Furfaro M., 508; Gaidot G., 538; Gibaru B., 498; Girard J.-P., 703; Gonties H., 497; Grillon J.-M., 527; Grisot C., 437; Guinet L., 575; Guntz A., 590; Haffner L., 520 (rectificatif); Hammar J., 547; Henault R., 514; Hniatuk M., 628; Humeau P., 445; Javiot D., 506; Jeannenot M., 548 (rectificatif); Juan-Mortier H., 490; Kerdraon J., 458; Kimmel P., 444; Kotulla G., 630; Kunz J.-P., 536; Lambert D., 490; Lasbleis P., 566; Lasserre P.-A., 544; Lavigne J.-P., 520; Leblanc R., 426; Leduc J., 553; Legrand P., 579; Lerat P.-P., 570; Leroy P., 481; Letorey B., 458; Litique M., 739; Marquis P., 465; Mas B., 502; Massonnet B., 663; Mathieu L., 589; Matisson J.-M., 676; Mestdagh R., 579; Meyer P., 699; Mothes H., 593; Muscat P., 654; Nadeau P., 513; Nehr J.-C., 370; Noblesse M., 575; Parey S., 484; Pennarun P., 594; Perrot P., 486; Peyre D., 511; Picco D., 405; Plouviez E., 571; Pohier R., 516; Poirier F., 660; Poumarat J., 614; Pouplard C., 573; Province A., 525; Rafalowicz H., 376; Raimondi M., 723; Rion P., 382; Robert H., 377; Roblot J., 553; Salpeter B., 510; Santini J., 715; Schulz B., 558; Sireta B., 677;
--

Tassin G., 353; Teyssier J.-P., 593; Toutain P., 409; Troffiguer O., 758; Verd Dessis P., 467; Verdier P., 674; Vieux J., 613; Vitre C., 574; Waeselynck M., 665; Weinreich F., 625; Witter J., 630; Wolff R., 487; Yvon T., 515.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (*) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2227, 2229, 2232, 2234, 3376, 3386, 3389, 3393, 4751, 4756, 4757, 4763, 4766, 4767, 4770, 4775, 4778, 4780, 4786, 4787, 4791, 4795, 4796, 4798.

Tournois à 3 : 688, 690, 715 (rectificatif), 725, 728, 729, 732, 738, 749, 773, 791.

Matches défis : 1982 : 158, 159, 196; 1983 : 32, 88, 89, 99, 115.

Coupe de France : Préliminaires : 4265, 4266, 4268; 1982 : **Seizièmes :**

B 4, C 14, D 1, D 7, D 11, D 16; **Huitièmes :** D 3, D 8; 1983 : **Seizièmes :** A 5, A 7, **Finale.**

Tournois internationaux : WT/H/336°, WT/H/357°, EU/M/581°, Eliminatoires V° Coupe I.C.C.F.°.

CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au Directeur du classement, en lui faisant parvenir :

- Leurs résultats complets et détaillés;
- Les noms et prénoms de leurs adversaires;
- Une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur;
- Deux timbres à 2,00 F (ou deux coupons réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

XIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE

3/4 de Finale

Le départ a été donné le 1^{er} janvier 1984. Voici la composition des groupes :

Section 1 : A. Janssens (B.), M. Gudjev (B.G.), A.G. Geller (U.R.S.S.), M. Salm (Aust.), F. Schätzel (A.), J. Carlsson (S.), M.I. Gowbinder (U.R.S.S.), N. Granberg (DK.), W.W. Tomkowitsch (U.R.S.S.), S. Sjöman (SF.), H. Ziewitz (R.F.A.), W.A. Tscharuschin (U.R.S.S.), A.P. Korelow (U.R.S.S.), G. Porreca (I.), T. Wibe (N.).

Section 2 : J. Berry (CA.), A. Sörensen (DK.), **Dr V. Bergeraser (F.)**, W.A. Kaluschin (U.R.S.S.), W. Sauer mann (R.F.A.), A.J. Schum (U.R.S.S.), R. Gasiorowski (PL.), U. Svenson (S.), M.M. Kietsel (U.R.S.S.), J. Sorri (SF.), A.B. Podolskij (U.R.S.S.), A. Soltau (R.F.A.), C.S. Pouso (VE.), L. Santos (P.), J.D. Rusakow (U.R.S.S.).

Section 3 : O. Ekebjærge (DK.), P.G. Jaschelin (U.R.S.S.), Dr S. Lundholm (S.), H. Cording (R.F.A.), R. Fernandez (C.), A.N. Vaisman (U.R.S.S.), **R. Golzenberg (F.)**, J. Hébert (CA.), M.M. Umanskiy (U.R.S.S.), J.A. Kopilow

(U.R.S.S.), F. Brglez (YU.), A.B. Uogele (U.R.S.S.).

Nos deux représentants peuvent être assurés du soutien... moral de toute l'A.J.E.C.!! Tous nos vœux de succès.

TOURNOIS THEMATIQUES I.C.C.F.

Le programme pour 1984 est le suivant :

✗ **Thème n° 1 - Sicilienne-Najdorf :** 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6.

✗ Inscriptions : 15 mars 1984 au plus tard. Début des tournois : 1^{er} juin 1984.

✗ **Thème n° 2 - Espagnole-Breyer :** 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 Fb5 7. Fb3 d6 8. fc3 0-0 9. h3 Cb8.

✗ Inscriptions : 15 juin 1984 au plus tard. Début des tournois : 1^{er} septembre 1984.

✗ **Thème n° 3 - Sicilienne, variante Alapine :** 1. e4 c5 2. c3.

✗ Inscriptions : 15 septembre 1984 au plus tard. Début des tournois : 1^{er} décembre 1984.

✗ Droits d'inscription : 16,00 F par tournoi. S'adresser à A. Giraudet.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

- EU/II/783 : 1. M. Reijola (SF.) : 5,5 ;
 ... 3. J.-L. Rohmer (F.) : 3,5 ; ...
 EU/III/664 : 1. E. Aumont (F.) :
 5,5 ; ...
 EU/III/668 : 1-2. Ervetti (I.) et T.
 Krüger (R.D.A.) : 5,5 ; ... 6. L. Fauchey
 (F.) : 1,5 ; ...
 EU/III/669 : 1. Capek (Tch.) : 5,5 ; ...
 4. F. Brant (F.) : 3,5.
 WT/H/386 : 1. G. Gantet (F.) :
 5,5 ; ...
 WT/II/415 : 1-2. J. Chauffaille (F.)
 et Weiss (R.F.A.) : 5,5 ; ...
 WT/II/427 : 1. Hörhammer (S.) : 4 ;
 2. P. Nicolas (F.) : 3,5 ; ...
Nouveaux tournois
 WT/M/288 : B. Ramazzotti ; WT/M/
 290 : A. Retout.
 WT/H/469 : L. Mathieu ; WT/H/472 :

L. Mathieu ; WT/H/474 : B. Baroin ;
 WT/H/475 : B. Baroin.
 WT/II/544 : Y. Girault.
 WT/III/581 : P. Suberville.

**

Un match a été conclu entre la France et la Pologne ; les personnes intéressées par ce match doivent écrire à Alexandre Dobrinine, Lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 Genlis.

RENCONTRES INTERNATIONALES

France - Danemark

5. J. Dienne - J. Petersen .. 0,5-1,5
 13. M. Caron - M. Mihajevic .. 0-2

France - U.S.A.

14. Bernard - Edwards 2-0

France - Algérie

25. F. Blaszczyk - M. Behar .. 0-2

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

SICILIAN :

... e6 and ... d6 SYSTEMS

Les auteurs sont le Grand Maître International (depuis l'âge de dix-sept ans), Gary Kasparov, et Aleksander Nikitin et l'éditeur, une fois encore, est B.T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre. Ce livre, bien sûr, est à l'intention des amateurs de ces variantes de la Défense Sicilienne, avec 218 pages, en notation algébrique avec figurines, et beaucoup de diagrammes, mais le prix est £ 8.95 (110 F) et ça me paraît excessif, bien que le contenu soit vraiment compréhensible.

Notre position du mois se trouve encore dans notre choix de février 1984 (voir le « C.D.E. » n° 317), à la page 20.

THE PSYCHOLOGY OF CHESS

S. LOYD

Leipziger Illustrierte Zeitung, 1869.

Thème : « The Lovechase »



Pour nos amateurs de problème !
 Trait aux Blancs
 Mat en trois coups
 (Réponse page 101)

METTEZ VOUS UN GAMBIT ENTRE LES OREILLES...

100 titres disponibles — Liste sur demande

Francis MEINSOHN - 69550 CUBLIZE

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : A. Bienabe

Envoyez vos solutions avant le 20 mai 1984

1209 — E. JANOSI
 Roumanie



9 + 7

a) Diagramme
 b) Rotation de 90°
 (a8 = a1 !)

2 ≠

1212 — D. PEYROT
 (Saint-Quentin-de-Caplong)



4 + 5

4 ≠

1210 — P. DI SCALA
 (Vannes)



12 + 8

2 ≠

1213 — T. LINSS
 D.D.R.



6 + 5

2 solutions

h 2 ≠

1211 — C. GOUMONDY
 (Paris)



11 + 7

3 ≠ *

6 + 7



h 2 ≠ *

1223 — U. DEGENER
D.D.R.



6+9 a) Diagramme h2≠
b) échanger Pa3 et Fc5

1224 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



8+7 2 solutions h2≠

SOLUTIONS DU N° 315

1185 (Decallone) : 1. Tc4 /2. Cc3/C×c4 (C×c6, Cd7, Cf7, Cg6, Cg4, Cf3, C×d3) 2. b×c4 (Df5, c×d7, Ce7, Cf6, D×g2, e4, D×d3) : Rosace complète du Cavalier noir.

1186 (Ivaniev) : 1. Dc3 /2. Dd3/F×c3 (C×c2, Rd5) 2. C×d6 (D×f3, Dd4).

1187 (Dragoescu) : 1. c4 ? /2. T×f4/, mais 1. ... Cc7 ! déclouant le Cavalier noir d5 ; 1. Db6 décloue le Cavalier noir d5 /2. Fe3/ Cc4 2. T×f5 : thème Caprice ; 1. ... De6 (D×d5+) 2. C×e6 (C×d5).

1188 (Bogdanov) : L'auteur propose l'amélioration suivante : remplacer le Cavalier noir d7 par un Pion noir et ajouter un Fou noir h8. 1. ... c5 2. T×b6+ T×b6 3. D×b6 ; 1. ... e5 2. Df8+ Re7 3. D×e7 ; 1. Cf8 ampliative /2. D×d7+ Re5 3. Fc3/ c5 a) 2. d×c6 e.p. A /3. Fb4/ Cc5 b) 3. F×f4 B ; 1. ... Cc5 b) 2. F×f4+ B e5 c) 3. d×e6 e.p. C ; 1. ... e5 c) 2. d×e6 e.p. C /3. F×f4/ Ce5 d) 3. Fb4 D (2. ... Rh4 3. D×d7) ; 1. ... Ce5 d) 2. Fb4+ D c5 a) 3. d×c6 e.p. A. Cycle de défenses noires associé à un cycle de coups blancs, deux suites changées, une belle clé ampliative : un grand problème ! A noter encore : 1. ... Re5 2. Fc3+ Rd6 3. D×d7.

1189 (Karpati et Garai) : 1. e1=F c8=C 2. Fb4 Cb6. 1. e1=C c8=F 2. Cf3 Fe6 : très joli échange de promotions.

1190 (Yanuarda) : 1. Dc5 Cd5 2. Cd3 Te4. 1. d5 Te3 2. Dc4 Ce6.

1191 (Gavrilov) : 1. d×e3 Cb6+ 2. Rd4 d×e3 1. C×f5 e4+ 2. Re6 g×f5. 1. g×f4 c4+ 2. Re5 e×f4.

1192 (Goumondy) : 1. Tb5 f3 2. D×d6 T×b4. 1. Tb7 f4 2. T×d6 F×b7. Remarquable unité.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 315

Schnoebelen, 19 ; Lippmann, 19 ; Soret, 19 ; Bienabe, 19 ; Primault, 19.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(solutions de la page 112)

× 1. — 1. ... T×f3. Si 2. g×f3 F×d4 3. Df4 Ff1 ! 4. Dg3 (et non 4. T×f1 car F×e5 gagne la Dame) Dc2+ 5. Rh1 F×e5, etc. (Droz-Rey-Jouvin, T. 80/33).

× 2. — 1. Tf6 Dc8 2. T×g6 h×g6 3. Cf6 Fg7 4. C×e8 (Wolff-Menu, Défi 88/89).

× 3. — 1. Fa5 ! (et la Dame noire ne peut plus assurer la défense de la Tour b8) D×a5 2. T×b8 Rg8 3. Fh3 T×b8 4. T×b8+ Ff8 5. Fe6 Dc7 6. Db1 Abandonne (Arbaud-Gessier, T. 81/13).

4. — 1. ... D×d4 2. C×f6+ (2. D×d4 C×c2+ avec deux Pions de plus) e×f6, etc. (Tcharnetzki-Dury, T. 80/254).

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 135)

1. Dh3 ! D×h3 2. T×g7+ Rh8 3. T×f7+ Rg8 4. Tg7+ Rh8 5. Tg8 mat.



NUMERO 319

9 F.

15 AVRIL 1984

Abonnements : France, 79 F. par an ; étranger, 90 F. par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1984** : Cotisation simple : 40 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 90 F. ; Etranger : 104 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 - Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C, LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).

Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1984** : Métropole : 79 F. ; Etranger : 90 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

NOUVEAU REGLEMENT A.J.E.C.

TOURNOIS INTERIEURS, CLASSEMENT ET COMPETITIONS

Vous avez pris connaissance, dans le « Courrier des Echecs » de mars, du Règlement modifié des tournois A.J.E.C. Les changements apportés font suite à une très large concertation et sont l'aboutissement d'un important travail de réflexion qui tient compte :

- des idées émises par les membres et joueurs de l'A.J.E.C. ;
- des avis des membres du Comité Directeur et responsables de l'A.J.E.C.

La mise au point a été assurée par les Commissions Technique et des Règlements.

C'est une œuvre humaine... elle n'est pas parfaite ! Peut-être des améliorations s'avèreront nécessaires dans l'avenir. Nous pensons néanmoins que c'est déjà un bon outil de travail.

Ce Règlement entrera en vigueur le 1^{er} juillet 1984. Toutes les parties et tournois qui démarreront à partir de cette date relèveront des nouvelles dispositions.

Les principales modifications concernent l'art. 11 du Règlement des Tournois et les Compétitions. En effet :

I. — Le texte de l'art. 11 a été revu dans le sens d'une plus grande précision et facilité d'application.

II. — Les tournois de Division I sont portés à sept joueurs au lieu de cinq. Cette disposition s'est imposée afin d'assurer une meilleure régulation pour l'accession à la Finale du Championnat de France.

Espérons que ce nouveau Règlement éliminera les rares litiges que nous ayons connus.

A.G.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE



Les Noirs au trait peuvent-ils profiter de leur position dynamique ?



Que de parties gagnantes n'ont pas abouti faute du coup juste au bon moment !
Trait aux Blancs.



En toute simplicité. Trait aux Blancs.



Les Noirs au trait exécutent un mouvement très classique qui doit être automatique chez les joueurs de Blitz.

(Solutions page IV de couverture)

L'ECOLE FRANÇAISE D'ECHECS

organise sous la responsabilité de J.-P. MERCIER
et du Cercle de MEUDON

- DES STAGES DE PERFECTIONNEMENT
20 places disponibles, méthode active, distribution de documents
- DES COURS PAR CORRESPONDANCE (2 niveaux)
- DES COURS PERSONNALISES
- DES CONFERENCES

Renseignements, tarifs (forfaits possibles) sur simple demande
(joindre une enveloppe timbrée avec adresse) à :

ECOLE FRANÇAISE D'ECHECS
5, Square Marcel-Dupré, 92190 Meudon

NB. — Restauration et hébergement proches possibles. Accès facile :
parking, R.E.R.C., R.A.T.P.

LE PREMIER GRAND PRIX DE FRANCE-ECHECS

Avec beaucoup de retard, dont nous nous excusons, voici les résultats complets de cette importante épreuve ayant rassemblé plus de 500 participants et quelques parties de la finale.

Les prix prévus seront distribués aux gagnants incessamment.

Nous espérons pouvoir présenter prochainement les deux vainqueurs (à condition de recevoir un texte et si possible, un échantillon de leur style).

CLASSEMENT AUX POINTS

Entre parenthèses l'I.P. de chaque joueur.

1. Ritzk (3,92)	11 points
Adler (0,8)	11 —
3. Gourmelon (5,22)	10,5 —
4. Courthiau (3,28)	10 —
Goldenberg (— 1,28)	10 —
6. Chainey (2,83)	9 —
Belleperche (2,09)	9 —
Randon (0,31)	9 —
9. Chastel (1,8)	8,5 —
Pierquin (1,12)	8,5 —
Simon (— 0,38)	8,5 —
Maumey (— 0,44)	8,5 —
13. Gantet (5,36)	8 —
Marcinkowski (1,85)	8 —
Play (— 0,44) et De Neyman (— 0,44) ..	8 —
17. Czarik (0,9)	7,5 —
Caumes (0,42)	7,5 —
Sauvêtre (— 0,1)	7,5 —
Faber (— 2,98)	7,5 —
21. Deloras (2,98)	7 —
Saunier (1,6)	7 —
Witter (1,15)	7 —
Leprêtre (0,88)	7 —
Hocquard (0,04)	7 —
26. Fabre (— 0,91)	6,5 —
Criton (— 2,26)	6,5 —
Jaudran (— 3,73)	6,5 —
29. Baron (2,36)	6 —
Bonnel (1,3)	6 —
Gelbart (0,24)	6 —
Mouillaux (— 0,84) ..	6 —
Lajarriges (— 1,2)	6 —
34. Joakimides (1,09)	5,5 —
Wojtysiak (0,5)	5,5 —
Sidhoum (— 1,32)	5,5 —
Bouet (— 2,14)	5,5 —
38. Gues (2,96)	5 —
Rousseau (1,18)	5 —
Caron (— 0,04)	5 —
Foutelet (— 2,92)	5 —

42. Delauze (0,5)	4,5 —
Pouplard (0,32)	4,5 —
44. Martin F. (1,73)	4 —
Belmondo (— 1,7)	4 —
46. Kouznetzoff (1,6)	3,5 —
Combettes (— 1,3) ..	3,5 —
Bres	3,5 —
Welby	3,5 —
50. Vivier (— 0,35)	1,5 —
De Gruson (— 0,59) ..	1,5 —

CLASSEMENT

A L'INDICE DE PERFORMANCE

Entre parenthèses le C.P. de chacun au départ de la finale. Les joueurs ayant eu plus de trois forfaits ne sont pas classés.

1. Gantet (567)	5,36
2. Gourmelon (648)	5,22
3. Ritzk (664)	3,92
4. Courthiau (682)	3,28
5. Deloras (583)	2,98
6. Gues (510)	2,96
7. Chainey (658)	2,83
8. Baron (567)	2,36
9. Belleperche (603)	2,09
10. Marcinkowski (622)	1,85
11. Chastel (694)	1,8
12. F. Martin (516)	1,73

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

13. Kouznetzoff (547)	1,6
Saunier (652)	1,6
15. Bonnel (625)	1,3
16. Rousseau (527)	1,18
17. Witter (624)	1,15
18. Pierquin (673)	1,12
19. Joakimides (573)	1,09
20. Czarik (644)	0,9
21. Leprêtre (630)	0,88
22. Adler (795)	0,8
23. Deleuze (609)	0,5
Wojtysiak (595)	0,5
25. Caumes (686)	0,42
26. Pouplard (601)	0,32
27. Randon (737)	0,31
28. Gelbart (648)	0,24
29. Hocquard (655)	0,04
30. Play (693)	— 0,04
Caron (592)	— 0,04
32. Sauvêtre (684)	— 0,1
33. Vivier (531)	— 0,35
34. Simon (707)	— 0,38
35. De Neyman (677)	— 0,44
Maumey (708)	— 0,44
37. De Gruson (537)	— 0,59
38. Mouillaux (644)	— 0,84
39. Fabre (667)	— 0,91
40. Lajarriges (654)	— 1,2
41. Goldenberg (841)	— 1,28
42. Combettes (638)	— 1,3
43. Sidhoum (717)	— 1,32
44. Belmondo (667)	— 1,7
45. Bouet (675)	— 2,14
46. Criton (757)	— 2,26
47. Foutelet (687)	— 2,92
48. Faber (760)	— 2,98
49. Jaudran (830)	— 3,73

RANDON

GANTET

ALEKHINE

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 g6 6. 0—0 Fg7 7. c4 Cb6 8. e×d6 c×d6 9. Fe3 0—0 10. Cc3.

C'est la variante moderne de l'Alekhine (d'actualité au « C.D.E. ») largement analysée par Eales et Williams dans leur ouvrage sur cette défense. Les auteurs portent ici un premier jugement : 10. Cd2 leur paraît supérieur à Cc3 dès lors que le Fou Dame noir a été joué, ce qui est le cas ici.

En revanche, 10. b3 leur paraît peu efficace.

10. ... Cc6 11. b3 d5 12. c5 Cc8 13. b4 a6 14. Tb1 e6 15. a4 C8e7 16. b5 F×f3 17. F×f3 Ca5 18. Fe2 Cf5 19. b×a6 ?!

La partie Zuidema-Jansa, 1967, s'est poursuivie ainsi : 19. Dd2 h6 20. Tfd1 a×b5 21. a×b5 Te8 22. b6 et la nulle fut conclue, comme dans Klován-Baguirov, 1969. Rien n'est clair cependant si l'on en croit Boleslavski qui propose : 22. ... e5 !? 23. Cb5 C×d4 24. F×d4 e×d4 25. Cc7 Cc4 26. F×c4 d×c4 et les deux Pions passés au centre pourraient être une bonne compensation pour la qualité.

19. ... b×a6 20. Tb6 e5 !.

La position est différente, mais le coup de Boleslavski semble garder tout son charme !



Si 21. g4 C×e3 22. f×e3 Dg5 ! et les Noirs croient avoir la situation en main. Mais, à leur grande surprise, les Blancs s'engagent dans la variante principale qu'ils avaient trop vite jugée impossible !

21. d×e5 !.

Et la suite aurait pu être : 21. ... d4 22. Fd2 d×c3 23. F×c3 Dc7 (le Cavalier n'a pas de case de repli) 24. F×a5 D×c5 25. De1 Cd4 26. Fd3 ou Tb2, très peu clair car les Blancs ne tomberont pas dans des pièges du genre 26. F×a6 ? F×e5 27. Db4 F×h2+ 28. R×h2 Dh5+ 29. Rg3 T×a6 30. T×a6 Ce2 mat. Alors les

EMBAUCHEZ VOTRE ENTRAINEUR

Francis MEINSOHN - 69550 CUBLIZE

Noirs se replie sans regrets sur la nulle.

21. ... F×e5 ! 22. C×d5 Dh4 23. Nulle.

« En effet, si j'essaie d'éviter les sacrifices de pièces résultant de 23. g3, je n'obtiens pas une position tenable : 23. h3 ? Td8 ! » (Randon).

Une tentative très modeste aux confins de la théorie, mais que l'on peut verser au dossier de la toujours jeune Alekhine puisqu'aussi bien le coup de Boleslavski n'a pas encore, à notre connaissance, été tenté à la table.

Commentaires de GANTET.

LAHILHANNE

CAUMES

FRANÇAISE

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Cd2 Cf6 4. Cgf3 b6 5. e5 Cfd7 6. g3 c5 7. Fg2 Cc6.

Le Pion blanc e5 va devenir la cible des Noirs et un élément de fixation pour les forces blanches, mobilisées pour sa défense. Une partie du Championnat de l'U.R.S.S. s'était poursuivie par 6. d4 c5 7. c3 f6 8. e×f6 D×f6 9. Cb3 Fb7 10. Fg5 Df7 11. Fb5 Fc6 =, Vasiukov-Baguirov. Ici s'arrête ma documentation !

8. De2 Dc7 9. c4 d4 10. 0—0 Fb7 11. Te1.

Les Noirs se trouvent à la croisée des chemins. La suite logique de l'idée développée depuis leur septième coup les amène à faire le grand roque avec quelques risques (plus ou moins) calculés.

11. ... 0—0—0 12. Cf1 h6.

Envisageant de jouer ensuite g5 et Fg7. Mais les Blancs ont un projet stratégique : bétonner leur roque et attaquer sur l'aile Dame.

13. h4 Fe7 14. Ch2 Tdg8.

Les Noirs mettent en jeu leur plan de rechange : attaque du roque par les fantassins g et h appuyés par l'artillerie des Tours h et g et les mortiers Fous e et b, tout en conservant leur pression sur e5 par les Cavaliers d et c et la Dame.

15. Fd2 g5 16. h×g5 h×g5 17. Cg4 a5.

Pour anticiper sur l'attaque du grand roque envisagée par les Blancs (cf. 15. Fd2).

18. a3 Th5 19. b4 c×b4 20. a×b4 C×b4 21. Teb1 Tgh8.

Le Cavalier f3 est cloué par la menace de sacrifice Th1+ suivi du mat.

22. F×b4 F×b4 23. Abandonne.

En s'excusant, avec un genre d'humour que j'apprécie beaucoup, de ne pas laisser aux Noirs l'occasion de jouer quelque chose du style Dc6 en vue de Th1+ suivi d'une longue agonie.

Commentaires de J. CAUMES.

SIDHOUM

RITZK

Abandon injustifié ?

OUEST-INDIENNE

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3.

Parmi les parties que je reçois de cette finale, il est fréquent que les Noirs « proposent » une Nimzo-Indienne que les Blancs refusent en jouant Cf3 au lieu de Cc3. Mode ? ou refus de la nullité, fréquente dans la Nimzo ?

3. ... b6 4. g3 Fb7 5. Fg2 c5 6. d5 e×d5 7. Ch4 g6 8. Cc3 Fg7 9. 0—0 0—0 10. Fg5 h6 11. F×f6 D×f6 12. F×d5 F×d5 13. D×d5.

Les Blancs semblent avoir une meilleure position grâce à leur Dame excellentement centralisée.

13. ... Cc6 14. D×d7 ?.

La gourmandise est un vilain défaut... Il est facile de dire après coup que meilleurs étaient soit Tad1, soit Cf3...

14. ... Tad8.

Le premier d'une suite de coups dont les Blancs ne se relèveront pas !

15. Dc7.

Là encore, il est facile après coup de dire que ce repli n'est probablement pas le meilleur, et de proposer Dg4...

15. ... De6 16. Tad1.

Pour empêcher Td8-d2 !.

16. ... Fe5 !.

Coup intermédiaire qui éloigne la Dame du champ principal des opérations.

17. Db7 F×c3 18. b×c3 T×d1 19. T×d1 D×e2 20. Td7 Ce5.

Un coup offensif, mais surtout défensif, car le sacrifice du Cavalier sur g6 est dans l'air.

21. Te7 Td8 22. Rg2.

Et non 22. C×g6 ?? Td1+ 23. Rg2 Df1 mat !.

« LE STADE PHILIDORIEN »

Le premier degré de la maîtrise aux Echecs

22. ... Td2.

Et peut-être assommés par ces derniers coups, les Blancs abandonnent. Or Ritzk, qui m'envoie la partie, remarque :

« Pourtant, sur 23. Txe5 !

— 23. ... Dxf2+ 24. Rh3 Dxh2+ 25. Rg4 h5+ 26. Rf4 Tf2+ 27. Cf3 et les Noirs n'ont rien. Il faut donc se contenter de :

— 23. ... Dxe5 24. Cf3 Dxc3 25. Cxd2 Dxd2 26. Dxa7 avec équilibre ».

P. COUET.

DE NEYMAN

DE GRUSON

Une belle attaque !

QUATRE CAVALIERS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Cf6 4. Fb5 Fb4 5. 0-0 0-0 6. d3 d6 7. Fg5 Fxc3 8. bxc3 De7.

Avec l'idée probable d'amener le Cc6 en e6 via d8.

9. Te1 Cd8 10. d4 Fg4 11. h3 Fh5. Se prêtant à l'attaque à la baïonnette ! On pouvait envisager le redéploiement : 11. ... Fxf3 12. Dxf3 c6 13. Fd3 Ce6 14. Fh4 et les Noirs continuent par Tac8 et Cf4 avec une position assez agréable !

12. g4 Fg6 13. d5 c6 14. Ff1 cxd5 15. exd5 Dc7 ?.

Ce coup, qui accepte le doublement des Pions f ne peut pas être bon. La menace sur c3 pouvait être obtenue aussi bien par Tac8 ; certes, le clouage du Cf6 n'est guère agréable ! mais 15. ... h6 posait la question de confiance, et aussi bien 16. Fxf6 que 16. Fh4 (qui bloque le Pion h) soulageait les Noirs.

16. Fxf6 gxf6 17. Te3 b6 18. Ch4 Cb7 19. Fd3 Cc5 20. Dd2.

En quelques coups, les Blancs montent leur attaque : toutes leurs pièces visent le roque et peuvent entrer en action.

20. ... Tfe8.

Peut-être le mauvais choix ! Remarquons que les Pions f coupent le camp noir en deux, et que seul le Fou g6 est du côté du Roi. L'idée Rh8 suivie du doublement des Tours sur la colonne g devrait être meilleure.

21. Ff5 Te7 22. Tae1 Tae8 23. Tg3 Rh8.

Cette fois les Noirs ont compris le danger ! Mais il est trop tard...

24. Dh6 Tg8 25. g5.

La rupture !

25. ... Tee8 26. gxf6 Fxf5.

Forcé, sinon 27. Fxg6 fxc6 28. Cxg6+ !.

27. Cxf5 Tg6 28. Dg7+ !!.



La très jolie pointe finale ! Les Noirs abandonnent, car 28. ... Txc7 29. fxc7 g7+ Rg8 30. Ch6 mat.

P. COUET.

LE JEU INTERNATIONAL

La partie qui suit est un petit chef-d'œuvre d'une facture tout à fait classique. Les sacrifices, pour spectaculaires et brillants qu'ils soient, n'en restent pas moins au service de la réalisation d'une stratégie logique et unitaire, le harcèlement du Roi noir et la valorisation des deux Pions passés blancs b et g.

La stratégie mise en œuvre par les Blancs couvre la totalité de l'échiquier et l'alternance des menaces et des

combinaisons sur chacune des deux ailes lui confère un charme particulier.

I.C.C.F. EU/M/GT/189 1982-1983
DEFENSE SICILIENNE

A. BERG (Suède) B. ZINMAN (U.R.S.S.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 ca6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Cbd7 10. g4.

C'est ainsi, il y a une douzaine

d'années, que les Blancs continuaient presque systématiquement dans cette ligne de jeu de la variante Najdorf de la Sicilienne. Aujourd'hui, cette position se produit beaucoup plus rarement, soit que les Noirs l'évitent par une déviation précoce comme, par exemple, 7. ... ou 8. ... h6, soit que les Blancs optent pour une continuation plus moderne comme 10. Dg3 ou, surtout, 10. Fd3.

10. ... b5 11. Fxf6 Cxf6.

La seule bonne reprise : après 11. ... Fxf6 ? suivrait 12. Fxb5 ! et après 11. ... gxf6 ? ! les Blancs poursuivent avantageusement par 12. f5.

12. g5 Cd7 13. f5.

La suite la plus agressive considérée aussi par la théorie comme la meilleure. L'autre possibilité 13. ... a3 offre aux Noirs, après 13. ... Tb8, de bonnes chances d'égalisation. Les Blancs ont également essayé 13. ... h4 ! ? b4 14. Cce2 Fb7 15. ... Rb1 ! (améliorant la suite 15. ... Cg3 d5) 15. ... Cc5 16. Cg3 0-0-0 17. Fg2 Rb8 18. De3 Tc8 19. Dd2 Db6 20. f5 avec des chances récentes, Ljubojevic-Portisch, Turin, 1982.

Dans la partie par correspondance, Mann-Bader, jouée en 1981, les Blancs, en continuant par 13. ... a3, réalisèrent une jolie miniature après 13. ... Tb8 14. h4 b4 15. axb4 Txb4 16. Fh3 0-0-0 17. g6 hxc6 18. Cxe6 ! ! fxe6 19. Fxe6+ Rh8 20. h5 ! g5 21. Cd5 Dd8 22. h6 ! et 1-0, mais le seizième coup noir doit être considéré comme fautif et être remplacé par 16. ... Db6 ! suivi sur 17. Cf5 de 17. ... Ff8 ! 18. Ce3 Da5 avec un net avantage noir. La partie par correspondance Necesany-Zagorovsky, 7^e Championnat du Monde 1972-1974, continua par 19. Rd2 Cc5 20. Ta1 Dd8 21. b3 Fb7 22. Cc4 Cxe4+ ! 23. Cxe4 d5 24. Cf6+ gx6 25. Ca5 Fa8 26. The1 Td4+ 27.

Rc3 Fb4+ ! 28. Rxd4 Db6+ 29. Rd3 Db5+ et 0-1.

13. ... Cc5.



La suite plus risquée 13. ... Fxf6+ sera examinée dans la partie suivante.

14. f6.

La plus ancienne continuation qui a, peu à peu, été supplantée par 14. ... h4 qui semble poser, dans l'état actuel des connaissances, des problèmes délicats aux Noirs, comme le montrent les exemples suivants :

* 14. ... b4 15. Cce2 e5 16. ... Cb3 Fb7 17. Cg3 0-0-0 ? ! 18. Fc4 ! Cxe4 19. Fd5 Cxg3 20. Dxc3 Rb8 21. The1 Tc8 22. Dg2 Fxd5 23. Txd5 et les Blancs sont nettement mieux, Ljubojevic-Portisch, Olympiades, Lucerne, 1982.

* 17. ... Tc8 18. Th2 d5 19. f6 ! (une amélioration sur 19. ... Cxc5 Fxc5 20. exd5 0-0-0 21. Fd3 Da5 22. Rb1 Fg1 ! avec de grandes complications, Polovodine-Azmaïparachvili Riga, 1980) 19. ... gxf6 (ou 19. ... Cxb3+ 20. axb3 gxf6 21. gxf6 dxe4 22. Dg4 Fc5 23. Cf5 Td8 24. Cg7+ Rf8 25. Ce6+ et 1-0, Poetsch-Mikhalchischine, Mémorial Kotov, Lvov, 1983) 20. Cxc5 Dxc5 21. gxf6 Ff8 22. exd5 Td8 23. Te2 Txd5 24. Txd5 Dxd5 25. Dh5 Fd6 26. Cf5 e4 27. Txe4+, 1-0, Timman-ree, Hollande, 1983.

Pourtant, tout cela a été très ré-

MEMORIAL O'KELLY

N'oubliez pas de vous faire inscrire, et... de faire inscrire vos amis !

Dernier délai : 31 mai 1984

— Inscriptions et tous renseignements auprès de —
Maxime LE GARREC, 11 A, rue Joffre, 29230 Landivisiau

Les lecteurs belges de la revue peuvent s'inscrire auprès de :
M. J. SILANCE, 19 a, avenue de la Motte, 1488 Bousval (Belgique)

ce qui remet en question d'une manière spectaculaire dans la partie Nunn-Browne, Gjovik, 1983, dans laquelle les Noirs ont innové par 16. ... C×e4!! (au lieu du connu 16. ... Fb7) et après 17. D×e4 Fb7 18. Td5 Tc8 19. c3 Dc4 20. D×c4 T×c4 21. Fg2 F×d5 22. F×d5 T×h4! (la pointe de toute la combinaison) 23. Tg1 (dans la partie Molery-Ftacnik, Bratislava, 1983, les Blancs choisirent le plus faible 23. T×h4 et après 23. ... F×g5+ 24. Cd2 F×h4 25. c×b4 Re7 26. Cc3 Fg5 27. Ce4 Ff4 28. Rc2 Tb8 29. Rb3 F×d2 30. C×d2 g6 31. f×g6 h×g6 les Noirs eurent l'avantage) 23. ... b×c3 (à considérer est 23. ... Th2 24. Rd2 b×c3+ 25. b×c3 Tf2) 24. C×c3 Tf4 25. Fc6+ Rf8 26. Fe4 h5 27. g×h6 T×h6 28. Cd2 Th2, ont obtenu des chances au moins égales.

14. ... g×f6.

Une faute connue est 14. ... Ff8? et les Blancs exploitent la surcharge du Fou Roi noir par 15. F×b5+!

15. g×f6 Ff8 16. ... a3.

L'essai le plus violent 16. ... Fh3 b4 17. Cd5 semblant, au vu des dernières expériences, favoriser plutôt les Noirs, les Blancs préfèrent maintenant poursuivre par 16. ... Dh5 et après 16. ... Fd7, par 17. Fh3 ou 17. ... a3. Pourtant, dans la partie Matulovic-De Firmian, Nis, 1981, les Noirs, après 17. ... a3, innovèrent par 17. ... Da5!? et après 18. ... Cb3?! (18. ... Fe2!?) 18. ... C×b3+ 19. c×b3 Tc8 20. b4 Db6 21. Rb1 Tg8, eurent les meilleures perspectives.

De même, après 17. ... Fh3, les Noirs obtiennent des chances égales par 17. ... b4 18. Cce2 0-0-0! 19. D×f7 Fh6+ 20. Rb1 Tdf8.

Au tournoi de Tilburg, en 1983, les deux grands connaisseurs de cette variante que sont Timman et Ljubojevic débattirent de cette ligne de jeu et après 16. ... Dh5, le joueur yougoslave surprit son adversaire avec 16. ... Tg8!? et la partie prit un tour très aigu après 17. ... Fh3 Tg6 18. The1 Fd7 19. Cd5 Db7 20. Cf5 e×d5 21. e×d5+ Rd8 22. D×h7 F×f5! 23. F×f5 Tg2 24. Te3 b4 25. Tg3 Tf2 26. Tg7 F×g7 27. f×g7 Rc7 28. g8D T×g8 29. D×f7+ Rb6 30. D×g8 T×f5 et les Noirs l'emportèrent au 59^e coup.

Il faut encore, pour être complet sur cette position, signaler l'intéressante tentative de renforcer le jeu blanc en interdisant le dégagement du jeu noir avec échec en h6, par 17. ... Rb1!?. La

façon dont devraient alors continuer les Noirs qui ne peuvent plus effectuer le grand roque est loin d'être évidente : après 17. ... b4 18. Cce2 ni 18. ... Tc8? 19. Cf4! C×e4 20. F×a6 et les Blancs sont déjà gagnants, Martinez-Chevaldonnet, Alès, 1978, ni 18. ... C×e4?! 19. Fg2 d5 20. F×e4 d×e4 21. Cg3 Tg8 (ou 21. ... Td8 22. C×e4 Fc8 23. Cg5 et les Noirs abandonnèrent, Chevaldonnet-Valenti, Pernik, 1979) 22. The1 Tg6 23. C×e4 Th6 24. Df3 0-0-0 25. Cg5! avec un avantage décisif, Chevaldonnet-Kosanovic, Belgrade, 1978.

Les Noirs doivent peut-être essayer 18. ... e5!? bien que cela affaiblisse dangereusement les cases blanches. En tout cas, 17. Rb1!? mériterait d'autres essais pratiques.

16. ... Tb8 ?!

Plus souple et très probablement meilleur est 16. ... Fd7! gardant à la fois les options du 0-0-0 et du coup Tc8.

17. b4 !.



Une conception aussi audacieuse qu'originale : les Blancs ouvrent volontairement leur roque pour empêcher le contre-jeu noir par b4 et refouler ou échanger la pièce noire la plus active, le Cavalier c5.

17. ... Ca4.

Il est difficile de critiquer ce coup mais 17. ... Cd7 avec l'idée de venir en e5 est à considérer, les Blancs ne semblant pas avoir de moyens immédiats de faire sauter la construction noire par un sacrifice en b5 ou e6.

18. C×a4 b×a4 19. Tg1 !.

Ce coup, qui met une nouvelle figure en jeu en empêchant Tg8 est évidem-

« LE COUP Cc8 »
Dans la Sicilienne Taimanov

ment beaucoup plus fort que 19. Rb2 seulement envisagé par l'« Encyclopédie » qui conclut à une position peu claire.

19. ... a5.

Dans la partie H. Ahmann-Chizelle, correspondance, 1978-1979, les Noirs tentèrent de s'opposer à l'arrivée de la Dame blanche par 19. ... h5 mais après 20. Rb2 Th6 21. Tg8! Tg6 22. Th8 Fd7 (si 22. ... e5 23. Cf5 T×f6 24. Cg7+ Re7 25. D×f6+! gagne) 23. F×a6 e5 24. Ce2 Tb6 25. Dd3 T×f6 26. Cc3 Fc6 27. Fb5 F×b5 28. Cd5! Dd8 29. De3! Tb7 30. Dg5, ils durent abandonner.

20. ... Dh5 !.

Sans craindre 20. ... a×b4 à cause de 21. Fb5+ Fd7 22. C×e6 Dc3 23. F×d7+ R×d7 24. D×f7+ et les Blancs gagnent. La menace 21. Fb5+ oblige les Noirs à répondre 21. ... Fd7, après quoi la faiblesse de e6 sera bien couverte mais c'est celle de f7 qui apparaîtra.

20. ... Fd7 21. Tg7 !!.



Un vigoureux sacrifice de qualité qui relance l'attaque blanche.

21. ... F×g7 22. f×g7 Tg8 23. Cb5 !!.



Une superbe pointe qui exploite la parfaite harmonie des forces blanches. Après le prosaïque 23. D×h7 Re7 24. Td3 a×b4 25. a×b4 Da7! les Noirs défendraient tout et passeraient à la contre-attaque. Les Noirs ont main-

tenant deux façons d'accepter le sacrifice de pièce, mais aucune des deux n'est satisfaisante.

23. ... T×b5.

Après 23. ... F×b5 24. F×b5+ les Noirs ont le choix entre :

A) 24. ... Rd8? 25. D×h7 T×g7 26. D×g7 T×b5 27. Df8+ et les pions e6 et f7 tombent.

B) 24. ... Re7 25. e5! T×b5 (si 25. ... d5 26. Dg5+ mène au mat et si 25. ... d×e5 26. Td7+ D×d7 27. F×d7 R×d7 28. D×f7+ Rd6 29. b×a5 ou 29. c4 avec une finale facilement gagnante) 26. e×d6+ D×d6 27. D×b5 Df4+ 28. Rb1 et les Blancs gardent un énorme avantage car les Noirs ne peuvent pas prendre le Pion a8 à cause de 28. ... T×g7 29. Dd7+ Rf6 30. Dd8+ Rf5 (si 30. ... Rg6 31. Tg1+ Rh6 32. Df8 suivi d'une promotion rapide en a8) 31. Dd3+ De4 32. Tf1+ Re5 33. Dc3+ Dd4 34. Te1+ Rd5 35. Df3+ Rd6 36. Td1 Tg1 37. Df4+! gagne. Les Blancs peuvent d'ailleurs aussi forcer une finale gagnante par 27. Dh4+ (au lieu de 27. D×b5) 27. ... Rd7 28. T×d6 R×d6 29. D×h7.

C) 24. ... T×b5! 25. D×b5+ Re7 (si 25. ... Dd7 26. D×d7+ R×d7 27. Tg1 et la finale de Tours est sans espoir pour les Noirs) 26. D×a5 D×a5 27. b×a5 T×g7 28. Td4 avec une finale de Tours très favorable aux Blancs. Pourtant, les Noirs auraient dû choisir cette variante car il n'est pas totalement exclu qu'ils puissent trouver un sauvetage dans cette finale de Tours. Mais peut-être le joueur soviétique a-t-il évité cette ligne de jeu, parce qu'il craignait un autre coup que 26. D×a5 comme, par exemple, 26. Dg5+!? f6 27. Dh6 avec les menaces 28. D×h7 et surtout 28. Tf1.

24. D×h7 T×g7 25. D×g7.

Comment les Noirs doivent-ils maintenant continuer? Il faut retirer la Tour puisque la tentative 25. ... a×b4 est simplement réfutée par 26. F×b5 F×b5 27. Dg8+ gagnant le Pion f7 avec échec ou le Fb5. Sur le plausible 25. ... Tb8, le vainqueur indique 26. Fc4! après quoi les Noirs ne peuvent jouer ni 26. ... D×c4 à cause de 27. Dg8+ Re7 28. D×b8, ni 26. ... Tc8 à cause de 27. Tf1! et si 27. ... D×c4 28. Dg8+ Re7 29. T×f7 mat. Il ne reste donc que 26. ... Re7 qui permet aux Blancs de poursuivre les persécutions du Roi noir par 27. Dg5+ Rf8

(si 27. ... Re8 28. Tf1!) 28. Dh6+ Re7 29. Dh4+ Rf8 30. e5!! d5 (ou 30. ... dxe5 31. Txd7 Dxd7 32. Dh8+ et 33. Dxb8) 31. Dh8+ Re7 32. Df6+ Rf8 33. Td3! Dd8 (mais pas 33. ... dxc4 34. Th3 et 35. Th8 mat) 34. Dh6+ Re7 35. Fxd5! exd5 36. Dd6+ Re8 37. Tg3 Fg4 38. Dxd8+ suivi de 39. T×g4 avec une finale de Tours gagnante.

25. ... Te5.

D'où cette défense, la meilleure, qui active la Tour et libère la Dame de son éventuelle protection en b8.

26. Td3!

Menaçant à la fois 27. Tf3 et 27. Th3, ce qui interdit la prise en e4.

26. ... Re7 27. Th3.

Empêche toujours la prise en e4 grâce à 28. Dg5+.

27. ... Fe8 28. Th8 Rd8.

Les Noirs ont enfin réussi à regrouper leurs forces et à mettre leur Roi en sécurité, mais un nouvel écueil les attend.



29. b5 !!.

Il est remarquable de constater que le Fou Roi blanc qui n'aura pas bougé de toute la partie, aura joué un rôle considérable. Le dernier et subtil coup blanc scelle le destin des Noirs car il crée à la fois, un terrible Pion passé et un point d'appui en c6.

29. ... De7.

Il n'y a plus de défense : si 29. ... T×e4 30. Fg2 Tc4 31. Fc6 T×c6 32. b×c6 D×c6 33. D×f7 et si 29. ... Dc3 30. Dg8! Da1+ (ou 30. ... D×a3+ 31. Rb1 Db4+ 32. Ra2 et les Noirs n'ont plus d'échecs) 31. Rd2 Dd4+ 32. Fd3 Df2+ 33. Rc1 De1+ (c'est pour interdire l'échec en g1 que la Dame blanche est venue en g8) 34. Rb2 gagne.

30. b6 Abandonne.

Les Noirs sont en zugzwang et n'ont plus de coups : si 30. ... Db7 31. Df8,

si 30. ... T×e4 31. Fb5, si 30. ... Tg5 31. T×e8+ R×e8 32. Dh8+ Rd7 33. b7 et si enfin 30. ... Tc5 31. Dg8 les Noirs ne peuvent parer la menace 32. b7 qu'en permettant 32. Fb5.

R. GOLDENBERG,
d'après les notes
du vainqueur

dans « SSKK Bulletinen ».

II^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

5^e échiquier, 1978-1982 DEFENSE SICILIENNE

C. MICLOT
(France)

J. GORSKI
(Pologne)

Même début jusqu'à 13. f5.

13. ... F×g5+ 14. Rb1 Ce5 15. Dh5 Dd8.

La tentative de renforcer la défense de e6 par 15. ... De7 n'est pas satisfaisante, selon une analyse de « Schach Archiv », 1980 : 16. C×e6 F×e6 17. f×e6 g6 18. e×f7+ R×f7 19. De2 Rg7 20. Cd5 Dd8 21. De1 Fh4 (pour empêcher 22. h4) 22. Dc3 (menaçant 23. Cc7 gagnant la qualité) 22. ... Ta7 23. Da3! avec l'intention de poursuivre par 24. Cf4, stigmatisant les faiblesses de e6 et d6 et les Blancs gardent l'avantage.

16. Tg1 Ff6 17. f×e6 0-0 18. Fh3 g6 19. De2 Rh8 20. Cd5 f×e6 21. F×e6.

Jusqu'à maintenant, les deux adversaires ont suivi la partie de référence dans cette variante, Mecking-Quinteros, Manille, 1976.



Dans la position du diagramme, les Noirs avaient continué par 21. ... Te8 et après 22. F×c8 T×c8 23. h4! Cc4 24. h5 F×d4 25. T×d4 g×h5 26. D×h5 Tg8 27. T4d1 De8 28. T×g8+ D×g8 29. b3 et les Blancs eurent une position gagnante. Le joueur polonais va chercher à renforcer le jeu noir par un coup plus actif que 21. ... Te8.

21. ... Fh4.

A mon avis, ce n'est pas ce coup qui est critiquable mais le fait même d'accepter de jouer cette position avec les Noirs. Il est en effet clair que non seulement les Blancs, contrairement aux Noirs, ont toutes leurs pièces en jeu, mais qu'en plus la centralisation de leur cavalerie et la faiblesse des cases claires, en particulier d5 et e6, leur laissent un avantage à la fois net et durable.

22. F×c8!

Sans craindre l'incursion de la Tour sur la deuxième rangée, ce qui est justifié par le fait que le Cd4 défend le seul point d'attaque noire possible, le Pion c2, et que les autres forces noires sont trop hors jeu pour que cet essai de contre-jeu puisse réellement aboutir. Dans la même compétition et contre le même adversaire, le Suédois S. Nyman joua le moins précis 22. Tg2 mais parvint aussi à obtenir une position gagnante après 22. ... Te8 23. F×c8 T×c8 24. De3! Ff6 25. h4 Cc4 26. Dh3 F×d4 27. T×d4 Tf8 28. Td1 De8 29. b3 Ce5 30. h5 Tf3 31. Dh4 g×h5 32. Ce7 Cg6 33. T×g6! h×g6 34. Dg5 Rh7 35. C×c8 D×c8 36. T×d6 De8 37. T×a6 et les Noirs abandonnèrent douze coups plus tard.

22. ... Tf2 23. De3 T×c8.



24. Cf4!

Conquiert avec gain de temps la case e6 grâce à la menace 25. C×g6+! C×g6 26. T×g6! h×g6 27. Dh6+ Rg8 28. D×g6+ Rh8 29. Dh6+ Rg8 30. Tg1+ Rf7 31. De6+ Rf8 32. Tg8 mat.

24. ... Dd7 25. Cfe6 Df7.

Les Noirs cherchent à renforcer leur contrôle de la colonne f. La prise en h2 serait évidemment mauvaise, les Blancs pouvant, par exemple, continuer par 26. Df4 Th3 27. Dh6 avec les menaces gagnantes, 28. Tdf1 et 28. Cf5 g×f5 29. Tg7.

26. Dh3.

Un coup simple aux effets multiples : la Dame attaque le Fou h4, vise la Tour c8 et surtout contrôle la case f1, ce qui assure aux Blancs le prochain monopole de la colonne f.

26. ... Ff6.

Sur une autre réponse, 26. ... Df6 ou 26. ... Fe7, 27. Cg5 gagnerait du matériel. Maintenant sur 27. Cg5, les Noirs disposeraient de la réplique 27. ... Dd7 et après 28. D×d7 C×d7 29. Cf7+ Rg8 30. C×d6 Tc5, ils obtiendraient du contre-jeu.

27. Tgf1 T×f1 28. T×f1.

La menace 29. Cg5 est maintenant effective puisque 29. ... Dd7 perdrait une figure par 30. T×f6.

28. ... De7 29. Cf4!



Ce superbe switchback mérite un diagramme. La double menace 30. Cd5 et 30. D×c8 est décisive.

29. ... Tf8 30. Cd5 Dd7.

Le seul coup qui ne perd pas immédiatement du matériel.

31. Ce6.

La danse de Saint Guy de la cavalerie continue.

31. ... Fg7.

Il n'y a plus de défense.

32. T×f8+ F×f8 33. Cf6 Abandonne.

Car après 33. ... Df7 34. C×f8 le mat en h7 interdit la reprise d'un Cavalier.

La façon dont les Cavaliers blancs se sont fait constamment la courte échelle est aussi amusante qu'esthétique.

R. GOLDENBERG.

Vends micro-ordinateur Sensory Chess Challenger 9. S'adresser à R. Prohet, L.E.P. de la Bièvre, 38260 La Côte-Saint-André, tél. (74) 20.53.71.

HERVIR (Tch.) A. MAILLER (France)

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4.
L'attaque autrichienne qui, il y a peu de temps encore, était considérée comme la principale tentative de réfutation de la Pirc. Depuis que Karpov l'a un peu délaissée pour la suite classique 4. Cf3 cette dernière semble gagner les faveurs des théoriciens. Les mésaventures du Champion du Monde, relatées par P. Malarde, dans son article du « C.D.E. » n° 312 les feront-ils changer d'avis ? L'avenir le dira.

4. ... Fg7 5. Cf3 0-0 6. Fe2.
Une vieille suite un peu à l'abandon. On joue plutôt Fd3, Fe3 ou e5.

6. ... c5 7. dxc5 Da5 8. 0-0.
Les Noirs n'ont rien à craindre de 8. cxd6 Cxe4 9. dxe7 Te8.

8. ... Dxc5+ 9. Rh1 Cbd7.
Un choix délicat. A la pendule, il est intéressant de lancer le Pion b à l'aventure afin de gagner un temps de développement pour le Fou c8 mais... la suite 9. ... b5?! 10. e5 dxe5 11. fxe5 Cg4 12. Dd5! se trouve dans tous les bons manuels et le J.P.C. n'autorise guère ce genre de fantaisie. L'autre alternative est 9. ... Cc6.

10. Fd3! a6 11. De1 b5 12. e5 dx e5 13. fxe5 Cg4 14. Fe4 Tb8 15. h3 Cgxe5 16. Fe3 Cxf3 17. Txf3.



17. ... Db4 !.

Jusqu'à ce coup, les deux joueurs avaient suivi la partie Sikora-Ftacnik

(Champ. de Tchécoslovaquie, 1978). Elle avait continué par 17. ... Fd4 18. Fxd4 Dxd4 19. Td1 De5 20. Te3 Dc5 21. Cd5 avec un léger avantage aux Blancs qui l'emportèrent finalement.

Le coup du texte est une suggestion de Ftacnik et il implique le sacrifice de qualité qui va suivre.

18. Fa7 Tb7 19. Fxb7 Fxb7.

En échange de la qualité, les Noirs prennent l'initiative et la paire de Fous intervient de façon optimale sur les grandes diagonales.

20. Te3 Dxb2 21. Td1 Dxc2 22. Td2.

A leur tour les Blancs ont rendu du matériel pour redonner du punch à leurs pièces. Etaient aussi jouables :
— 22. Dd2 Dxd2 23. Txd2 Ce5 ;
— 22. Ce2 Ce5.

22. ... Df5.

Après 22. ... Fxc3 23. Txc2 Fxe1 24. Txe7 les Blancs prennent avec avantage le contrôle de la septième rangée.

23. Ce4.

C'est maintenant aux Noirs de prendre l'avantage matériel au prix d'une position un peu crispée. Les Blancs proposent de rendre la qualité contre un Pion pour éliminer le Fou du fianchetto.

23. ... Fxe4 24. Txe4 Fc3 25. Txe7 Fxd2 26. Dxd2.

Avec deux Pions de plus, les Noirs ont une bonne finale en perspective.

Pourtant, les Blancs ont des compensations non négligeables :

— la Tour installée sur la septième rangée ;

— la faiblesse des cases noires autour du Roi noir ;

— le développement de la Tour noire f8 n'est pas facile.

26. ... Cc5 27. Dd6 Ce4.

Si 27. ... Tc8 28. Tc7. Les Noirs manœuvrent pour éviter la perte du Pion a6. En effet, si maintenant 28. Dxa6 ? Td8 et le Roi blanc est en difficulté. Par exemple :

— 29. Fe3 Cg3+ 30. Rh2 (30. Rh1 Td1+ 31. Rh2 Cf1+) 30. ... Cf1+ 31. Rg1 Cxe3 32. Txe3 Td1+ 33. Rh2 Df4+ 34. Tg3 Td3 ;

— 29. Fg1 Cf2+ 30. Fxf2 (30. Rh2 Df4+ 31. g3 Cg4+ et le mat est imparable) 30. ... Dxf2 (avec la menace 31. ... Td1+ 32. Rh2 Df4+ 33. g3 Df2 mat) et il n'y a plus de défense.

Sur 31. Td7 Df1+ (et non 31. ... Txd7 ? 32. Dc8+) 32. Rh2 Df4+ 33. Rg1 Dc1+ 34. Rh2 Txd7.

Sur 31. Da3 Td1+ 32. Rh2 Df4+ 33. Dg3 Th1+.

Le choix de la case pour la Dame blanche est délicat car la position est riche en possibilités combinatoires. J'avais envisagé 28. Db4 et 28. Dc6 ? ! mais pas

28. Dc7 !.

En effet, 28. ... Tc8 qui semble naturel et fort serait réfuté par 29. Fd4 ! !.

28. ... Cg5 29. Fe3 ! h5.

Après 29. ... Ce6 30. Dc6 Db1+ 31. Rh2 Dxa2 32. Fh6 Dc4 33. Df3 ! l'équilibre est précaire. Par exemple, 33. ... Cg7 (ou 33. ... g5 34. Fxf8 Cxf8=) 34. Df6 Cf5 35. Fxf8 Rxf8 36. Td7 et les Noirs se sauvent par l'échec perpétuel.

Le coup du texte donne un peu d'air au Roi noir au prix d'un affaiblissement de la structure de Pions.

30. Te5 ? !.

L'abandon de la septième rangée précipite la conclusion.

30. ... Ce6 31. Dc3 Df6 32. Fh6 Td8.

Les Noirs ont enfin résolu tous leurs problèmes : la Tour est développée, la septième rangée récupérée et la diagonale a1-h8 ne va pas tarder à l'être.

33. Rh2.



33. ... Td3 ! 34. Abandonne.

34. Dxd3 Dxe5+ 35. Rg1 Da1+ 36. Rh2 Dxa2.

34. Dc8+ Rh7 35. Txe6 Dxe6.

34. Da1 Rh7 35. Fc1 Cd4.

34. De1 !? g5 ! 35. De4 Td6 (35. ... Td4 ? 36. Fxg5 !).

34. Db2 Rh7 35. Fe3 Cd4 ! 36. Fxd4 Df4+ 37. Rh1 Dxd4.

A. MAILLER.

PARADE ECHIQUEENNE

Savez-vous que vous pouvez aider le délégué A.J.E.C. à la Propagande ?

L'A.J.E.C. vous offre, pour un abonnement de six mois au « Courrier des Echecs » (40,00 F) à un ami, un camarade de cercle, un jeune scolaire, un cercle, etc., une « PRIME ECHECS » :

Un cahier d'échecs pour le jeu par correspondance ou une brochure « Valeur Stratégique Variable » (jugement de la position), ou une brochure « Journal du Tournoi de Nice 1982 » et la participation gratuite à notre grand concours « Parade Echiquéenne », doté par l'A.J.E.C. de 100 prix !

Envoyez 40,00 F à l'A.J.E.C., C.C.P. 678.721 W Paris, avec la mention « Parade-Echecs » et le nom et l'adresse du bénéficiaire de l'abonnement de six mois (choix de la prime).

• Le grand concours « Parade Echiquéenne » sera publié dans les « Courrier des Echecs » : mai - juin - juillet (solution 1^{re} étape), août - septembre (solution 2^e étape), et octobre 1984 (les classements et liste des prix).

Jacques NEGRO.

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

NOS PARTIES

TOURNOI 4751 DEBUT RETI

LAVIGNE BASTION

1. Cf3 d5 2. c4 d4.
On peut jouer aussi 2. ... dxc4.
3. d3.
Passif : Ne menace rien.
3. ... f6 4. g3 e5 5. a3 c5.
Les Noirs ont gagné de l'espace et consolident leur chaîne de pions.
6. Fg2 Cc6 7. 0—0 f5 8. e3.
Les Blancs commencent à réagir.
8. ... Cf6 9. Cg5 Fe7 10. Fxc6+.
Affaiblit le roque blanc sans aucun avantage.
10. ... bxc6 11. exd4 cxd4.
Le Pion c est dédoublé.
12. Fd2 0—0 13. Da4 c5 14. Te1 Fd6 15. b4 Te8.
Il faut défendre le Pion e5.
16. bxc5 Fxc5 17. Dc6.
La pointe de la réaction blanche : deux pièces sont attaquées.



17. ... Db6 !.
La seule défense possible mais suffisante : si 18. Dxa8 Fb7 19. Dxe8+ Cxe8 20. Txe5 Dc6 ! 21. f3 h6 22. Ch3 Dxf3 23. Txe8+ Rh7 et le mat en g2 est imparable.
18. Dxb6.
La Dame noire en b6 est trop dangereuse pour les Blancs.
18. ... axb6 19. f3 Fb7 20. Rg2 ? !.
Une mauvaise case sur la diagonale du Fou noir.
20. ... h6 21. Ch3 e4 !.
Le rouleau compresseur se met en marche.
22. fxe4 fxe4 23. dxe4 Txe4 24. Rf1 Txe1+.

Le Roi blanc va se retrouver bien seul.

25. Fxe1 Cg4 26. Rg1 Te8 27. Ff2 d3 28. Cc3 d2 29. Tf1.
Si 29. Fxc5 Te1+ 30. Txe1+ dxet = D+.
 29. ... Cxf2 30. Cxf2 Te1 31. a4 Fa6 32. Rg2 Fxc4 33. Tg1 Fd5+ 34. Abandonne.
Si 34. Cxd5 Txcg1+ 35. Rxcg1 d1 = D+.
- BASTION.

TOURNOI 735/4 PARTIE VIENNOISE

BASTION CONQUET

1. e4 e5 2. Cc3 Fc5.
On joue plus souvent 2. ... Cf6, le Fou est mieux placé en b4.
 3. f4 exf4 4. Cf3.
Pare 4. ... Dh4+.
 4. ... d6.
Développe le Fc8 mais coupe la retraite du Fc5 pour la défense. 4. ... g5 était à étudier.
 5. d4 Fb4 6. Fxf4 Fxc3+.
Il n'était pas urgent d'échanger.
 7. bxc3 Cf6 8. Fd3 0—0 9. 0—0 Cc6.
9. ... Cd7 ou 9. ... Fg4 suivi de Cd7 doit être meilleur.
 10. Fg5 Fg4 11. De1 Fxf3 ?.
Un échange très avantageux pour les Blancs.
 12. Txf3 Rh8.
Passif mais quoi d'autre ?
 13. Dh4 Ce7 14. Fxf6 gx f6 15. Th3 Abandonne.
- BASTION.

« LE STADE PHILIDORIEN »

Le premier degré de la maîtrise
aux Echecs

« LE COUP Cc8 »

Dans la Sicilienne Taïmanov
... sont les derniers fascicules de la
série « GAMBIT ».

Plus de 100 titres disponibles. —
Le numéro : 13 F. franco. — Francis
MEINSOHN, 69550 CUBLIZE.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982 DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

Claude JOUAN Pierre BOUTTIER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d3.
Ceci conduit à un jeu tranquille et les Blancs ne peuvent tirer un avantage de l'ouverture.
4. ... Fe7.
Prématuré serait 4. ... d5 car après 5. exd5 Cxd5, les Noirs auraient beaucoup de peine à défendre le Pion e5. Pourtant, la tentative de gagner ce Pion échoue.
- 6. Cxe5 Cxe5 7. De2 Fb4+ 8. c3 0—0 !.

Dans une partie Timtschenko-Tkatschen, à Dniepropetrovsk, en 1949, après : 9. 0—0 Te8 10. Fxd5 Dxd5 11. cxb4 Fg4 ! les Noirs ont obtenu un très beau jeu.

Insuffisant est aussi :

- 6. De2 Fe7 (il a été essayé également : 6. ... Fg4 ; 7. c3 Dd6 suivi du grand roque) 7. Cxe5 parce que les Noirs, après 7. ... Cd4 8. De4 Cf6 obtiennent une très bonne position d'attaque.

La partie Bondarevski-Ragozine, au Championnat de l'U.R.S.S., 1940, continua ainsi :

9. Fxf7+ Rf8 10. Dh4 Cg4 ! 11. Cg6+ Rxf7 12. Cxh8+ Rg8 13. Dh5 Cxc2+ 14. Rd2 Cb4 ! et les Noirs ont gagné.

5. Cc3 d6 6. Cd5 Cxd5 7. exd5.
Les Noirs confondent la partie avec celle qui survient après : 4. Cg5 d5 5. exd5 Ca5.

7. ... Ca5 8. Fb5+ c6 9. dxc6 bxc6 10. Fa4 Fd7 11. Fd2 Tb8 12. 0—0 0—0.
Et non pas 12. ... Txb2 13. Fb3 !.

13. De1 Cb7 14. d4 exd4 15. Cxd4 Tc8 16. c3 d5 17. Fc2 Cd6 18. De3 c5 19. Cf3 Te8 20. Ce5 Ff6 21. f4 Fb5 22. Dh3.



Toutes les pièces blanches sont braquées sur le roque noir.

22. ... g6 23. Tfe1 Ce4 24. a4 Fa6 25. Cg4 Fg7.

Si 25. ... Cxd2 26. Txe8+ Dxe8 27. Cxf6+ gagne.

26. Fe3 Tc7 27. f5 Fc8 28. Ff4 Tb7 29. fxc6 fxc6 30. Tad1 Ff5.
Pour parer 31. Fxe4.

31. Df3.

Renouvelle la menace sur e4.

31. ... Fxg4 32. Dxg4 Cf6 33. Txe8+ Dxe8 34. Df3 Txb2.

La Tour noire rentre dans le jeu blanc en gagnant un bon pion.

35. Td2 De1+ 36. Df1 Dxf1+ 37. Rxf1 Ch5 38. Fd1 Fxc3 39. Txb2 Fxb2 40. Fc7 Cf6 41. a5 c4 ! 42. Fa4 Fd4 !.

Les Blancs menaçaient : 43. Fb6 axb6 44. a6 et la case a8 étant gardée par le Fou blanc le Cavalier noir ne peut plus venir empêcher la promotion du Pion a si 43. ... a6 44. Fc6 et Fb7 gagne le Pion noir.

43. Re2 Rf7 44. Abandonne.

Les deux pions passés noirs gagnent facilement. Pierre BOUTTIER.

CHAMPIONNAT LIGUE DU NORD 1982-1983

DEFENSE BOGOLIOUBOV

BAJARD MALAK

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Fb4+.
Actuellement la grande vogue.

4. Fd2.

4. Cbd2 semble meilleur pour les Blancs. Andersson joua deux fois ce coup contre Portisch en 1982 à Londres et à Turin : 4. Cbd2 b6 5. e3 c5 6. a3 Fxd2+ 7. Dxd2 ! 0—0 8. Fe2 a5

SOLUTIONS DU COURS N° 79

Question n° 397 : 2. Td8+ R-j 3. Td7+ (2 points).

Question n° 398 : 1. ... Rc4 2. Ra3 Tf7 3. Ra2 Rb4 4. Fa3+ Rc3 5. Fb2+ Rc2 6. Fd4 Tf4 ; et gagnent (si Fe5 ou Fh8 alors Ta7 mat) (4 points).

Question n° 399 : Gain par 1. Txe8 Dxe8 2. Da4 ! gagnant la Tour (5 points).

Question n° 400 : 1. Fc7 ! Df8 2. Fd6 Dd8 3. Dg5 Cf6 4. Fe7 De8 5. Fxf6 Dxe1+ 6. Ff1 g6 7. Dh6 Abandonne (5 points).

9. b3! (le Fou doit venir en b2) Fb7 10. 0—0 d6 11. Td1 Cbd7 12. Fb2 Ce4 13. De1! et les Blancs gagnèrent au quarante-troisième coup.

Le plus actif pour les Noirs doit être 4. ... c5.

4. **X** a5.

Sont jouables :

• 4. **X** De7 (Nimzovitch) 5. g3 (mieux que 5. Dc2 ou 5. **X** Cc3) 5. **A** Fxd2+ (affaiblit les cases noires) ou 5. **X** Cc6 (préféré par la théorie) ou 5. **X** 0—0 ou 5. **X** Ce4.

X 4. ... c5 5. Fxb4 cxb4 6. g3 b6 7. Fg2 Fb7! 8. 0—0 0—0 9. a3 (Aleksandrija-Jackson, Lucerne 1982).

5. **X** a3.

Rarement joué (Browne-Smyslov, Las Palmas, 1982). Plus usuel est 5. g3 d5 6. Fg2 dxc4 7. Dc2 Cc6 8. Dxc4 Dd5 :

X 9. Dxd5 exd5 10. Cc3 Fe6 11. Tc1 a4!!.

X 9. Dd3 0—0 10. Cc3 Dh5 11. Ff4 Cd5 12. 0—0 Cxf4 13. gxf4 Td8 14. e3 et nulle au dix-huitième coup.

X 9. Dd3 Dxe4 10. Dxe4 Cxe4 11. Fxb4 axb4 12. Cbd2 Cxd2 13. Rxd2 Fd7 14. Thc1.

5. ... Fxd2+ 6. Cbx2 d2 d6.

J'ai préféré ce coup au traditionnel 6. **X** d5.

7. e4 Cc6! 8. d5 Ce7 9. Fd3 c6 10. dxe6.

Ce coup n'est pas très bon car il permet le développement du Fou Dame noir.

10. ... Fxe6 11. e5 dxe5 12. Cxe5 0—0.



13. b3 Dc7 14. Cef3.

Retour à la case départ.

14. ... Tfd8.

Et les Noirs contre-attaquent.

15. De2 Ff5 16. Ce4.

Le Fou blanc a besoin d'une autre protection, mais les Blancs n'ont plus aucun avantage après les échanges.

16. ... Cxe4 17. Fxe4 Fxe4 18. Dxe4. Nulle sur proposition des Blancs.

MALAK.

TOURNOI 3381 DEFENSE GRUNFELD

TISSERAND

DUDA

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Cf3.

On joue généralement 7. Fc4 qui débouche sur deux grandes variantes :

7. **X** c5 8. Ce2 Cc6 9. Fe3 0—0 10. 0—0 où les Noirs peuvent choisir entre Ca5, cxd4, Fg4 ou Dc7 ; ou encore 7. **X** 0—0 8. Ce2 où les Noirs peuvent opter pour b6, Dd7 ou Cc6. 8. **X** ... c5

ramènerait dans la première variante.

X 7. Fa3 est jugé faible en raison de la suite : 7. **X** Cd7 8. Cf3 c5 9. Db3 0—0 10. Fd3 Dc7 11. 0—0 Tb8 favorable aux Noirs. Une récente victoire des Blancs repose sur une imprécision noire : 10. ... b6 (?) 11. Td1! e6 12. 0—0 Dc7 13. e5!! (Dolmatov-Baguirov, Frunze, 1983).

7. ... Cd7 8. Fe3.

Evitant 8. **X** Fa3 en raison de la suite précitée.

8. ... c5! ?

Mais pourquoi ne pas tenter la même recette que contre 8. Fa3, plutôt que la suite envisagée par Zinser : 8. ... Cf6 9. Fd3 Cg4 10. Ff4 («E.E.» n° 270) ?

9. h3.

Sans doute pour éviter Cg4 après Cf6. Sur 9. dxc5 suivrait 9. ... Da5.

9. ... cxd4.

Un avantage numérique sur l'aile Dame n'est pas à négliger.

10. cxd4.

10. Cxd4 ou Fxd4 laisseraient deux Pions isolés.

10. ... Cf6 11. Fd3 Fd7.

11. ... Da5+ était peut-être jouable.

12. Tc1 b5.

Sur 12. ... Tc8 13. a4 bloquait l'aile Dame.

13. 0—0 Tc8 14. Dd2 0—0 15. Ce5 (?)

Un plan fautif selon les Blancs eux-mêmes.

15. ... a6.

Afin de libérer le Fou de la défense de b5.

16. Txc8.

Peut-être fallait-il échanger en d7, avec une position à peu près égale.

16. ... Fxc8 17. Tc1 Fb7 18. f3 Dd6.

Afin de soutenir les Pions à l'aile Dame, mais permettant un pseudo-sacrifice de la part des Blancs.

19. Cxf7 Txf7 20. e5 Dd7 21. exf6 Txf6.

Afin de centraliser la Tour.

22. Fe4 Td6 23. Fxb7 Dxb7 24. Td1.

Une défense qui n'en est pas une.

24. ... Fxd4!

Sur 25. Fxd4 la suite proposée était 25. ... e5. Les Blancs abandonnèrent en estimant que sur 26. De3 Dd5 l'avantage des Pions noirs sur l'aile Dame était décisif.

R. DUDA.

NECROLOGIE

Nous avons appris avec tristesse le décès brutal de

René TINANT

Sénateur des Ardennes, à l'âge de 70 ans. C'était un membre fidèle de l'A.J.E.C. ; il jouait aux Echecs par Correspondance depuis trente ans et participait régulièrement aux tournois internationaux où il obtenait d'excellents résultats. René TINANT aimait de nombreuses œuvres de bienfaisance et de culture. C'était un homme bienveillant, très serviable et modeste.

Le Comité Directeur et les responsables de l'A.J.E.C. adressent à sa famille et à tous ses amis leurs sincères condoléances.

François LE LIONNAIS est mort

Ce grand ami des Echecs et du Jeu par Correspondance vient de nous quitter à l'âge de 82 ans.

Fondateur de l'Association des Ecrivains Scientifiques, vulgarisateur de grand talent, promoteur de culture scientifique, poète et joueur d'échecs de réputation mondiale, il était l'auteur du livre « Les prix de beauté aux échecs » qui figure dans toutes les bibliothèques!

En collaboration avec E. Maget, il a réalisé « Le Dictionnaire des Echecs ».

Auteur de nombreux ouvrages, François LE LIONNAIS a poursuivi jusqu'au dernier moment son travail de vulgarisateur à la radio et dans diverses publications. Il a participé à plusieurs émissions à la télévision.

Le Noble Jeu perd un grand ami!

LORIENT : 4^e FESTIVAL INTERCELTIQUE DES LOISIRS ET DES JEUX DE L'ESPRIT

DEUXIEME TOURNOI OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS

Organisé par l'ECHIQUIER LORIENTAIS

DU 2 AU 9 AOUT 1984 - Salle Carnot (Rue Carnot)

TOURNOI HOMOLOGUE PAR LA F.F.E. - PARTICIPATION AU GRAND PRIX

TOURNOI DE BLITZ — BLITZ A QUATRE — SIMULTANEE

TOURNOI IPR DES MOINS DE 13 ANS

Inscriptions : M. NADIN Jean-Claude, 1 B, impasse F.-Robin, 56100 Lorient

Renseignements sur tournoi et hébergement : M. GUILLOUX Daniel

Tél. (97) 21.13.97



1^{er} COUPE JERONNE

Eliminatoires DEFENSE SCANDINAVE

SIRETA GONTARD

1. e4 d5 2. e×d5 D×d5 3. Cc3 Dd8 4. d4 e6 5. Fc4 Cf6 6. Cf3 Fb4 7. 0—0 8. Fg5 F×c3 9. b×c3 Cbd7 10. De2 De8 11. Tae1 c6 12. Dd2 b5 13. Fd3 Cd5 14. Te2 C7f6 15. Ce5 ?! Ch5 16. Cf3 f6 17. Fe3 e5 ?.

Les Noirs ont équilibré la partie mais il est trop tôt pour ouvrir la position.

18. d×e5 f×e5 19. Fd4 Cdf4 20. T×e5 Df7 ? 21. F×h7+ Rh8 22. Cg5 D×a2 23. Te7 Dd5.



Les Noirs menacent 24. ... D×g2 mat et 24. ... D×g5.

24. D×f4 !!

Ce Cavalier qui paraissait si bien défendu ne l'était pas du tout : 24. ... T×f4 ? 25. Te8+ et mat en deux coups ; 24. ... C×f4 ? 25. F×g7 mat.

24. ... Fh3 !.

Libère la Tour f8 et menace 25. ... T×f4 ainsi que 25. ... D×g2 mat.

25. Dg3 !.

Mais le Cavalier h5 est toujours bloqué.

25. ... Ff5 26. Dh4.

Et pas 26. F×f5 ?? T×f5 regagne le Cavalier g5.

26. ... Abandon.

SIRETA.

TOURNOI 82/91 EST-INDIENNE

ZORN DESLAURIERS

1. c4 g6 2. e4 Fg7 3. d4 d6 4. Cc3 c6.

La partie hésitait entre une Est-Indienne et une Pirc. Le dernier coup noir permet aux Blancs de rentrer dans une variante favorable de la partie des quatre pions de l'Est-Indienne.

5. f4 Cf6 6. Cf3 0—0 7. Fe2 Cbd7 8. 0—0 Dc7.

Les derniers coups noirs préparaient

l'avance e7-e5 mais les Blancs vont les devancer.

9. e5 Ce8 10. Cg5 Cb6.

Les Noirs devraient chercher à contrôler la diagonale a1-h8 et puisque e5 n'est plus possible préparer c5 par d×e5 suivi de h6 et de c5 (si les Blancs ont repris le Pion e5 par le Pion f4).

11. c5.

Un coup bien osé qui cède les cases blanches. Il faut sans doute préférer un coup de développement tel Fe3.

11. ... Cd5 12. C×d5 c×d5 13. c×d6 e×d6 14. Fe3 h6 15. Cf3 f5.

Une faute qui affaiblit le roque noir et coupe les possibilités du Fc8. Le seul avantage de ce coup est d'enfermer un peu le Fe3. Ff5 était à considérer.

16. Ch4.

Appuie de suite sur le point sensible.

16. ... Rh7 17. Db3 Fe6 18. Tac1 De7 19. Ff2 d×e5.

Une deuxième faute qui compromet définitivement le jeu noir. g6-g5 devait être joué pour avoir des contre-chances.



20. d×e5 b6 21. Dg3 Ff7 22. Tc6.

Les derniers coups blancs pilonnent le Pion g6.

22. ... Ff6 !.

Bonne réaction qui coupe la ligne c6-g6 et attaque le Ch4.

23. e×f6 D×e2.

L'équilibre matériel est maintenu mais les Blancs gardent l'avantage : Pf6 incrusté, avantage de développement avec le Ce8 séparant les deux Tours noires.

24. Te1 Dg4.

Triste nécessité. Sur 24. ... Db5 ou D×b2 suivrait 25. Te7 avec la menace mortelle D×g6.

25. De3.

25. Da3 Rg8 26. h3 Dh5 27. Cf3

bloquait davantage le jeu noir.

25. ... g5.

Enfin, mais trop tard.

26. f×g5 h×g5 27. Cf3 Fh5 28. h3 Da4 29. D×g5 !.

Le début de la fin.

29. ... D×c6 30. D×h5+ Rg8 31. Dg6+ Rh8 32. T×e8 !.

Les Noirs pourraient abandonner.

32. ... Dc1+ 33. Ce1 Tg8 34. D×g8 mat.

J. LEMAIRE.

TOURNOI 81/40 SICILIENNE

GOERLINGER SIRETA

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. F×f6 g×f6 10. Cd5 f5.

Cette variante à la mode peut se poursuivre par un sacrifice sur b5 ou plus simplement par :

11. e×f5 F×f5 12. c3 Fg7 13. Cc2 0—0 14. Cce3 Fe6 15. g3.

Visiblement les Blancs craignent l'avance f7-f5. Plus dynamique semble 15. a4.

15. ... Tc8 16. a4.

Maintenant ce coup est douteux car g3 a affaibli les cases blanches du roque et le coup a4 suppose l'éloignement du Fou sur cases blanches du secteur royal.

16. ... Ce7 17. a×b5.

Sur 17. C×e7 aurait suivi 17. ... D×e7 18. a×b5 a×b5 19. F×b5 Db7 gagnant du matériel.

17. ... C×d5 18. C×d5 F×d5 19. D×d5 Tc5 20. Db7.

Sinon les Noirs regagnent le Pion avec un certain avantage positionnel.

20. ... e4 !?

Très audacieux. La prise a×b5 21. F×b5 aurait favorisé le roque blanc. Maintenant la partie se joue sur un fil.



21. b×a6.

Et non 21. D×e4 Te8.

21. ... T×c3 ! 22. a7 Tc8 23. Fc4. Avec l'intention de jouer Fd5 pour appuyer l'avance a7-a8.

23. ... Fd4.

Visé apparemment le Pion a7 (24. ... F×a7 25. D×a7 T×c4) avec une intention cachée.

24. Fd5 F×f2+ ! 25. R×f2.

Si 25. Rf1 Df6 26. a8=D ? F×g3+ suivi du mat.

25. ... Tc2+ 26. Rg1 Dg5.

Avec la menace De3 ou Dd2 menant au mat.

27. F×f7+.

Un pâle reflet du 24^e coup noir.

27. ... Rh8 28. Abandonne.

Il n'y a plus rien à faire contre De3 ou Dd2.

J. LEMAIRE.

MATCH DEFI 82/113/114 DEFENSE ORTHODOXE

PERIN

SARRAN

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Fe7.

Cette interversion de coups permet

LE CASINO PRADO SUBURENC DE SITGES (Espagne) organise le X^e OPEN INTERNATIONAL « VILLA DE SITGES »

du 18 au 27 juillet 1984

— 10 RONDES SYSTEME SUISSE

— JOUEURS DE 1^{re} CATEGORIE ET MAITRES

Inscriptions : 1.700 ptas - S'adresser à « CASINO PRADO SUBURENC »
C/Francisco Gumá, 6-14, Sitges (Barcelona) España. Tel. 7.93.894.01.74

aux Blancs de jouer 4. e4 interdit habituellement par 3. ... Cf6, mais ils ne seront pas intéressés par cette tentative.

4. Cf3 Cf6 5. Ff4 b6 6. e3 0—0 7. c×d5.

Echange classique pour fermer la diagonale a8-h1 que les Noirs désiraient occuper par Fb7.

7. ... e×d5 8. Fd3 Fe6 9. 0—0 Rh8.

Un coup mystérieux qui, à ce stade, brouille les cartes. Les Blancs attendaient probablement 9. ... c5.

10. Cb5 ?.

Abandonne la case e4. 10. e4 paraît plus évident.

10. ... Ce8 11. Ce5 c6 12. Cc3 g6. Attire les Blancs dans un piège.

13. Fh6 Tg8 14. f4.

Les Blancs ont vu la menace g5 suivie de Tg6 mais ont dû penser qu'avec ce coup les possibilités noires pouvaient être contenues.

14. ... f6 15. Cf3 Cd6.

Le véritable but apparaît : Cf7.

16. De1 Ff5.

Bon coup qui gagne la case e4 car en cas d'échange le Fh6 est perdu.

17. Fe2 Cf7 18. Dh4 g5 19. f×g5 f×g5 20. Dh5 Fg6 21. Dh3 g4.

Depuis le quatorzième coup, les Noirs ont joué avec détermination et après le gain du Fh6 virtuellement acquis, la partie peut être considérée comme terminée.

22. D×g4 C×h6 23. Df4 Cf7 24. Ce5 C×e5 25. D×e5+ Tg7 26. Fg4 Ca6 27. a3 Fd6 28. Df6 De7 29. Tac1 Fd3 30. Fe2 D×e3+ 31. Rh1 Fe7 32. D×c6 Tag8 33. F×d3 T×g2 34. Abandonne.

J. LEMAIRE.

TOURNOI 3384 HOLLANDAISE

M. RIVIERE P. ECKERT

1. d4 f5 2. g3 Cf6 3. Fg2 e6 4. c4 Fe7 5. Cf3 0—0 6. 0—0 d6.

Variante « Vieille Hollandaise », les Noirs préparent la poussée e5.

7. Cc3 De8.

La Dame noire vient garder l'aile Roi adverse sous tension.

8. Te1 Dg6 9. e4 f×e4 10. C×e4 C×e4 11. T×e4 Cc6.

Si 11. ... D×e4 ? 12. Ch4 ! gagne la Dame.

12. De2 Ff6 13. Fd2 e5 14. d×e5 C×e5 15. C×e5 F×e5 16. Fc3 F×c3

17. b×c3 c6 18. Td1 Ff5 19. Ted4 Tf6 20. De7 Te8 21. D×b7 Tfe6 22. F×c6 Te1+ 23. T×e1 T×e1+ 24. Rg2 h6 25. Ff3 Rh7 26. D×a7 Fd3 27. h3 Ff1+ 28. Rh2 Df6 29. Db7 Fe2 ? 30. Fe4+ Rg8 31. Dc8+ Rf7 32. Dd7+ Rg8 33. De8+ Df8 34. Fd5+ Abandon.

TOURNOI 4672

DEFENSE OUEST-INDIENNE

MICHEL B. WETZEL J.

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Fg5 Fe7 4. e3 b6 5. Cd2 h6 6. Fh4 Fb7 7. Cg3 0—0 8. Fd3 c5 9. Dc2 d5 10. Ce5 ! ?.

Ce coup offre gentiment le Pion g2 en échange d'une position agressive.

10. ... d×c4.

Les Noirs tombent dans le piège.

11. F×c4 F×g2 12. Tg1 Fd5 ?.

Meilleur aurait sans doute été : 12. ... Fh3 car si : 13. 0—0—0 Ch5 !, la combinaison suivante avorte.

13. 0—0—0 F×c4 ?.



Le développement par : 13. ... Cbd7 aurait été meilleur.

14. T×g7+ !.

Un sacrifice auquel les Noirs ne s'attendaient certainement pas.

14. ... R×g7 15. Tg1+ Rh8 16. Cg6+ f×g6 17. D×g6 Tf7 18. D×f7 Ch5.

Avec 18. ... Cbd7, la défense 19. ... Df8 serait devenue possible.

19. F×e7 Dc8 20. Ff8 Abandon.



B. MICHEL.

ETUDES STRATEGIQUES

LA PAIRE DE FOUS (1^{re} partie)

par le G.M. Lothar VOGT, Leipzig

En deux articles, je voudrais montrer l'action de la paire de Fous et combien la force conjuguée de ces deux « alertes gaillards » peut se manifester de façons totalement différentes.

Dans l'exemple qui suit, c'est la liberté de manœuvre des Fous en finale qui est recherchée.

Notre Professeur n'est autre que le G.M. de R.D.A. Wolfgang Uhlmann. Il parvint, lors des Olympiades de Skopje, en 1972, à remporter une victoire remarquable sur l'excellent joueur de position qu'est Ulf Andersson. J'étais témoin oculaire de cette partie, éblouissante par sa clarté !

SKOPJE 1972

INDIENNE ROI

UHLMANN ANDERSSON

1. c4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 d6 4. e4 Cf6 5. Fe2 0—0 6. Fg5 c5 7. d5 h6 8. Ff4 Da5 9. Fd2 e6 10. Cf3 e×d5 11. e×d5.



Par la disposition de leurs pièces, les Blancs ont déjà montré qu'ils n'entendent pas pousser une majorité de Pions au centre (par exemple en reprenant par c×d5). Dans ce cas, il faudrait toujours tenir compte de la ma-

rité des Pions noirs à l'aile Dame (Défense Benoni moderne). Le plan des Blancs est décomposé dans les paragraphes suivants :

a) Renforcement des Pions du centre, tout en tendant à l'obtention d'un avantage d'espace.

b) Empêcher toute action des Noirs sur l'aile Dame par le contrôle de la case « b5 ».

c) Assurer le contrôle des cases centrales et de la seule colonne ouverte.

d) Utilisation active, par les Blancs, de toute supériorité d'espace à l'aile Dame.

Le paragraphe a) sera réalisé de la façon suivante :

11. ... a6 12. a4.

Même la réalisation du paragraphe b) n'aurait pas été un problème pour les Blancs.

12. ... Dc7 13. 0—0 Fg4 14. a5 Cbd7 15. h3 F×f3 16. F×f3.



Pour terminer leur développement les Noirs se devaient d'échanger leur Fou « c8 » mettant ainsi les Tours en liaison tout en obtenant le contrôle de la case « e5 ». Par contre, les Blancs ont la paire de Fous.

16. ... Tfe8 17. Da4 Ce5 18. Fe2 Te7

METTEZ VOUS UN GAMBIT ENTRE LES OREILLES...

100 titres disponibles — Liste sur demande

Francis MEINSOHN - 69550 CUBLIZE

19. Tfe1 Tae8 20. Ff1 Rh7 21. Te2 Ced7
22. Tae1 Txe2 23. Txe2 Txe2 24.
Fxe2.

Le paragraphe c) est réglé.

24. ... Ce8 25. Fd1 Fe5 26. Fc2 Dd8
27. Da1.

La Dame doit se charger maintenant
des contrôles sur le centre.

27. ... De7 28. De1 Cdf6 29. Rf1 Cg8
30. b3.

La paire de Fous doit encore atten-
dre son entrée en scène.

30. ... Rg7 31. f4 Ff6.

Avec 31. ... Fd4 32. Dxe7 Cxe7
33. Ca4, les Noirs ne pourront pas
davantage empêcher l'attaque blanche
par 34. b4.

32. Dxe7 Fxe7 33. b4 !.

Les Blancs peuvent maintenant se
déployer sans problème à l'aile Dame.

33. ... cxb4 34. Ca4 Cgf6 35. Cb6.



Les Blancs ont conquis quelques
avantages qui, dès maintenant, peuvent
se résumer ainsi :

- La paire de Fous.
- Supériorité d'espace.
- Le Pion « a5 » paralyse les Pions
adverses.
- Avec « c5 » il y a « du Pion passé
dans l'air ! »

35. ... Fd8 36. Fxb4 Fxb6 37. axb6
Rf8.

37. ... Cd7 38. Fa4 Cef6 39. Fxd6
Cxb6 40. Fb3 et les Pions centraux
sont décisifs pour l'issue de la partie.

38. c5 Cd7.

38. ... Cxd5 est impossible par
suite de 39. c6 ! Cxb6 40. cxb7 Cd7
41. Fa4 ou 39. ... Cxb4 40. c7.

39. c6 bxc6 40. b7 !.



Les Fous ont maintenant leurs dia-
gonales libres et par suite leur champ
d'action. Il ne leur faudra que quelques
coups pour mettre les Cavaliers
« hors du coup ».

40. ... cxd5.

40. ... c5 41. Fa4 Cb8 42. Fa5 Re7
43. Fxe8 Rxe8 44. Fc7 mène égale-
ment à une victoire rapide.

41. Fa4 Cb8.

Comme déjà lors de la variante du
quarantième coup apparaît ici comme
décisive une notion très importante.
Une des plus grandes supériorités de
la paire de Fous, c'est que l'on peut
toujours l'imposer au moment propi-
ce ; par exemple : 41. ... Cef6 42.
Fc3 ! Re7 43. Fxf6 !.

42. Fxe8 Rxe8 43. Fxd6.

Le spectacle des Fous tire à sa fin.
Les Noirs abandonnent.

Revue « Schach »,

traduit

par J. CHAUFFAILLE.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 80

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Carnaval à Rio »



Trait aux Noirs

1. ... Te2 !.

Les Blancs ne voient pas la combi-
naison des Noirs. Ils jouent : 2. Txe2.

Question n° 401 : A vous de
jouer ! Après 2. Txe2 les Noirs
gagnent la Dame. Comment ?
(5 points).

Sauf de rares exceptions, il est im-
prudent d'engager prématurément la
Dame dans le combat, car elle devient
la cible des pièces légères ennemies
et risque de succomber sous leurs
attaques concertées. Il peut aussi arri-
ver que l'adversaire, ayant développé
un nombre suffisant de pièces, mette
à profit les temps que lui ont fait
gagner les attaques répétées de la
Dame pour tenter une attaque de mat
à laquelle la Dame seule ne pourra
opposer une défense efficace.

Une sortie immédiate de la Dame

peut, néanmoins, être justifiée par une
faute grave de l'adversaire car, il ne
faut pas l'oublier, rien n'est absolu
aux échecs. Avec souplesse, il faut
savoir, parfois, déroger aux principes
et faire preuve d'opportunisme.

DIAGRAMME N° 2

« Salut l'artiste »



Trait aux Noirs

En raison même de sa force, la
Dame est très délicate à manœuvrer.
Il ne serait pas judicieux de l'employer
à des tâches obscures ou médiocres,
peu compatibles avec son rang de
« grande » Dame, et sa valeur, comme
par exemple la garde d'un simple
petit Pion.

Cela manquerait de logique, car la
Dame « en bonne épouse » doit parti-
ciper aux frais du ménage...

1. ... Fxc3 !.

Et voilà un sacrifice de Dame.

2. Cf6+ Cxf6 3. Txe5 Fxe5 4.
Ff2.

Et non 4. Dxc6 ? Fb7 donne l'avant-
tage.

4. ... c5.

Les Noirs ont maintenant Tour, Cava-
lier et trois Pions pour la Dame, ce
qui est suffisant.

5. Tb1 Fb7 6. Dd1 Txb1 7. Fxb1

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ÉCHECS

Série GAMBIT : LES DERNIÈRES NOUVEAUTÉS

- L'attaque Philidor Antisicilienne
- Le fameux hérisson
- Ouvertures philidoriennes du Pion Roi (facile)

— Le numéro franco : 13 Francs —

Francis MEINSON - 69550 CUBLIZE

Fd5 8. g4 Tb8 9. Fc2 Tb2 10. h4 T×a2
11. De2 Ta1+ 11. Fd1 Fb3 12. Aban-
donne.

Réponses aux lecteurs des cours :
nos diagrammes sont en général des
analyses du jeu par correspondance
(France-étranger) ou tout simplement
de la composition.

DIAGRAMME N° 3

« Oiseau de proie »



Trait aux Noirs

Analyse de la position :

Les Blancs sont mieux ; ils ont un
dangereux Pion passé au centre de
l'échiquier, et leurs pièces sont mieux
disposées, mais il convient de jouer
énergiquement, pour ne pas donner
aux Noirs le temps de renforcer leur
position.

1. ... Cg6 2. h4.

Pas une minute de répit, le Cavalier
étant une belle proie !

2. ... 0—0 3. Fg5 ! De8.

Il n'y a rien d'autre. Sur 3. ... f6
4. Dd5+ Rh8 5. h5 ! et sur 4. ... Tf7
5. D×a8 f×g6 6. Fc4, avec tout simple-
ment une Tour de plus.

4. h5 f6.

Question n° 402 : A vous de
jouer ! 4. ... Ch8 ne sert à rien,
car 5. Cd5 est décisif. Mais
comment continuer pour obtenir
le gain ou... presque ? (5 points).

5. Dd5+ Rh8 6. D×a8 Abandonne.

DIAGRAMME N° 4

« Vivre princièrement »



Trait aux Noirs

Dernier coup des Blancs : 14. Cd4-
f5 ! Un sacrifice extrêmement princier.
Les Noirs n'ont pas le choix car sur
14. ... Ff8 suivrait 15. Ff4 !.

14. ... e×f5 15. Cd5 Dd8.

15. ... Da5 n'amène rien non plus
à cause de 16. e×f5 Fb7 17. C×e7
Da1+ 18. Rd2 D×b2 19. Cc6 ! et les
Noirs perdent la Dame et... la partie.

16. e×f5.

Pour la pièce, les Blancs ont un
Pion et une position « riche » (cinq
cases au kilo !) en menaces. En tout
cas, si nos lecteurs sont d'accord, le
sacrifice doit être correct.

16 ... 0—0.

Ce coup, qui paraît naturel et logi-
que, perd rapidement, et l'on aper-
çoit ainsi avec quelles difficultés de-
vait tabler la défense noire. La meil-
leure riposte devait être 16. ... Fb7 ? !.

17. f6 ! g×f6 18. Fd4 Ce5 19. g×f6
F×f6 20. Thg1+ Fg7.

Question n° 403 : A vous de
jouer ! Si 20. ... Rh8, comment
continuer ? (3 points).

21. F×e5 ! d×e5 22. D×e5 f6 23.
Ce7+ Rf7.

Et non 23. ... Rh8 à cause du mat
par : 24. T×d8 f×e5 25. T×f8+
F×f8 26. Tg8.

24. Dh5+ Abandonne.

Une étude de l'art de faire mat
qui met en lumière le style incisif
des Blancs.

ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS AU « COURRIER DES ECHECS »

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

FROM BEGINNER TO EXPERT
IN 40 LESSONS

Ce mois-ci, c'est encore le tour des
débutants qui ne le seront plus après
ces quarante leçons ! Le livre vient
de paraître, le 1^{er} mars 1984. L'auteur
en est le Professeur d'Echecs sovié-
tique Aleksander Kostyev, avec le
Grand Maître International John Speel-
man comme traducteur. Uniquement en
édition brochée, et les 147 pages sont
bon marché à £ 4.95 (58 F). L'éditeur
est B.T. Batsford, Ltd, 4, Fitzhardinge
Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre,
où l'éditeur échiquéen est encore Paul
Lamford. On peut également s'adresser
à Miss Carole Sanders en ce qui
concerne tous les renseignements, y
compris les commandes.

C'est de la page 67 que j'extrais no-
tre position du mois.

1969

SCHWARTSBACK



BENI

Trait aux Blancs

Comment gagner ??

(Réponse page IV de couverture.)

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

79. Sage - Roque A.	1-0
80. Boizanté - Delmas	0-1
81. Goerlinger - Corinthios	1-0
82. Goerlinger - Dufraisse	1-0
83. Roque A. - Goerlinger	0-1

Classement provisoire

Delmas (4)	6,5/7	92,85 %
Vinot (2)	7,0/9	77,77 %
Bonneville (4)	5,0/7	71,42 %
Gourmelon (2)	7,0/10	70,00 %
Goerlinger (T)	7,0/11	63,63 %
Sage (T)	6,0/11	54,54 %
Maurel (2)	5,0/10	50,00 %
Courthiau (T)	6,0/12	50,00 %
Simon (T)	5,0/11	45,45 %
Fauvel (2)	4,0/9	44,44 %
Druon (6)	2,0/5	40,00 %
Corinthios (T)	3,5/11	31,81 %
Boizanté (3)	2,5/8	31,25 %
Jouan (3)	2,5/8	31,25 %
Roque A. (6)	1,5/6	25,00 %
Dufraisse (4)	0,5/7	7,14 %

(—) : Nombre de parties en cours.
(T) : Tournoi terminé.

TOURNOIS A CINO

Nouveaux tournois

2264	P. Pennarun, F. Blacher, J.-S. Trochet, P. Gandon, A. Trolonge.
3415	G. Beck, L. Châtelain, R. Eliot, R. Baharan, J.-P. Mourain.
3416	A. Debree, M. Scellier, M. Welby, J. Kerdraon, R. Debrou.
3417	R. Wolff, E. Stawiarski, L. Gélén, W. Sebagh, J.-L. Delbos.
3418	G. Bellaïche, E. Gervaux, L. Guinet, M. Barkat, M. Schweitzer.
4832	P. Depret, J.-P. Ponvert, J. Lance, R. Pach, O. Ripert.
4833	M. Calamuso, D. Vilette, L. Fleury, D. Drapiewski, R. Biguet-Petit-Jean.
4834	J.-M. Ould-Younès, A. Chaussinand, F. Brant, G. Chastanet, F. Guillon.

Résultats

2224	1. P. Puaux, 7,5 ; 2. F. Blacher, 4,5 ; 3. E. Machura Palacios, 4 ; 4-5. A. Trolonge et M. Welby, 2.
------	--

- 2225 1. J. Derondier, 8 ; 2. E. Machura Palacios, 4,5 ; 3. G. Gaidot, 4 ; 4. G. Gessier, 2 ; 5. G. Boussin, 1,5.
- 2229 1. P. Muscat, 8 ; 2. J.-P. Combeau, 4,5 ; 3. J.-L. Brunie, 4 ; 4. G. Vuillemin, 2 ; 5. J.-F. Epinois, 1,5.
- 2234 1. P. Danzanvilliers, 7 ; 2. P. Gandon, 6 ; 3. A. Emirgand, 5 ; 4. R. Boudou, 2 ; 5. T. Yvon, 0.
- 3377 1. D. Simonet, 7,5 ; 2. W. Ernewein et L. Gélén, 4,5 ; 4. J. Courant, 3 ; 5. L. Guinet, 0,5.
- 3380 1. R. Hanen, 7,5 ; 2. B. Dubois, 5,5 ; 3. R. Eliot, 4 ; 4. Lefebvre, 2 ; 5. J. Kerdraon, 1.
- 4737 1. A. Langlois, 7,5 ; 2. D. Lafaye, 6,5 ; 3. F. Vilet, 4 ; J. Harrar, 2 ; 5. F. Ballner, 0.
- 4774 1. E. Florent, 8 ; 2. R. Eliot, 6 ; 3-5. H. Bonnet, A. Demont et R. Perrin, 0.
- 4778 1. J.-C. Sage, 6,5 ; 2. E. Rey-Jouvin, 4 ; 3. A. Chaussinand, 3,5 ; 4-5. B. Bak et P. Leroy, 3.

COUPE JERONNE

Un nouveau joueur qualifié pour la finale, bien qu'il lui reste une partie à terminer. Il s'agit de M. D. Javiot, dans la poule C, avec 4,5/5.

ECHECS HASARD

Résultats

- 303 H 1. A. Renard et A. Kaczmarek, 3 ; 3. A. Morel D'Arleux, 0.
- 310 H 1. P. Lescure, 4 ; 2. H. Bisbal, 2 ; 3. C. Penet, 0.

Nouveaux tournois

- 312 H R. Noël, P. Boissier, R. Magny.

TOURNOIS A TROIS

Résultats

- 695 Schwarz Cl., 3,5 ; Jossilevitch R., 2 ; Deneuille Ch, 0,5.
- 699 Malsch J. 4 ; Kerdraon J., 1 ; Robert H., 1.
- 700 Loret M.-M., 2 ; Camoin J.-L., 2 ; Lerat P.-P., 2.
- 719 Robert A., 2 ; Mourain J.-P., 4 ; Perrin R., 0.
- 728 Dubois J., 3,5 ; Maréchal P., 2,5 ; Schnoebelen Ph., 0.
- 731 Besançon J.-C., 3,5 ; Mestdagh R., 2,5 ; Quenel G., 0.
- 753 Keith D., 3 ; Mas B., 2 ; Haffner L., 1.
- 759 Szafranski Y., 3 ; Oulmann F., 3 ; Giraudeau A., 0.

Nouveaux tournois

- 860 Schklowsky E., Parey S., Papet Cl.
- 861 Duval J., Sotiaux J.-Cl., Garau B.
- 862 Keith D., Malsch J., Kuchelbecker Ch.
- 863 Hemart B., Humbert P., Brysch M.
- 864 Seeburger J.-M., Ciappesi R., Guignard F.
- 865 Cazenave A., Desquines G., Jacquart R.
- 866 Diaz D., Chapuis E., Pascual G.
- 868 Kozzar J., Noël R., De Winne R.
- 869 Paput Cl., Sanchez J., Ribes E.
- 870 Delhom J.-B., Bony R., Legros J.-P.
- 871 Borniche Ch., Trochet P., Fourne A.
- 872 Bonnet R., Martin Cl., Boullisset G.
- 873 Courant S., Wigg B.E., Pierre-Charles V.
- 874 Dutilleul Cl., Ayuste A., Lafay S.
- 875 Fragnaud J.-G., Elbaz M., Sauvan D.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

- 4347 Laffay S. - Charroin P.
- 4348 Bouillod Y. - Graziano S.
- 4349 Pelletier J.-M. - Bouillod Y.
- 4350 Benezit A. - Bouillod Y.
- 4351 Le Quillenc B. - Delbos Cl.
- 4352 Malak J.-M. - Chorfi K.
- 4353 Chartel A. - Jolivet C.
- 4354 Thierry Y. - Schweitzer M.

Finale 1985

Delassus - Play - C. Richard. Trois inédits que nous présenterons dans un prochain numéro !

Résultats

Préliminaires :

- 4302 Roberon C. - Couffin A. 2-0
- 4311 Vesin J. - Malak J.-M. ... 1,5-0,5
- 4316 Touzeau G. - Duhart R. ... 2-0

Seizièmes de Finale :

- 82-16 D3 Szanto I. - Leroy H. 2-0
- 83-16 B11 Kaminski M. - Bert M. 2-0
- 83-16 C4 Jacquart J. - Courte F. 1-1
- 83-16 D12 Eeckhart J.-L. - Courte F. 1-1

Huitièmes de Finale :

- 82-8 D4 Krauss - Maréchal P. ... 1-0
- 82-8 D4 Krauss - Weyand ... 1-0
- 83-8 A2 Krauss - Sireta ... 1,5-0,5
- 83-8 D8 Lahillane - D. Baron ... 1-1 (Nulles)

Rectificatif :

- 82-8 D8 Verdier - D. Baron ... 0-1

MATCHES DEFIS

Résultats (83/...)

- (27, 28) M. Papet - P. Catherine 2-0
- (57, 58) G. Grotars - M. Mahé. 2-0
- (146) R. Jossilevitch - C. Deneuille 1-0
- (167, 168) J. Martenot - J. Crozes 2-0

Nouveaux matches (84/...)

- (27, 28) J.-P. Catalan - L. Goubin.
- (29) M. Decam - J.-S. Trochet.
- (30, 31) J. Martenot - J. Crozes.
- (32, 33) J. Poumarat - J.-P. Teyssier.
- (34) S. Giudice - J.-S. Trochet.
- (35) T. Poësson - W. Sebagh.
- (36) C. Deneuille - R. Jossilevitch.
- (37, 38) J. Flécher - B. Azancot.
- (39, 40) J. Flécher - J. Crozes.
- (41) B. Decallonne - R. Debrou.
- (42, 43) J. Martenot - Girault.
- (44) R. Debrou - J.-S. Trochet.
- (45, 46) M. Mahé - G. Grotars.

IX^e COUPE INTERLIGUE

Afin de faciliter la constitution des équipes, nous vous indiquons ci-dessous les numéros des départements formant les Ligues et les adresses des responsables ou des joueurs à contacter.

- Adour (64, 65).
- Alsace (67, 68) : Edmond Schrader, n° 6, La Roseraie, 67230 Boofzheim.
- Atlantique-Anjou (44, 49, 53, 72, 85).
- Auvergne (03, 15, 43, 63).
- Bourgogne (21, 58, 71, 89) : J.-J. Peter, Ecole de Saulon-la-Rue, 21910 Saulon-la-Chapelle.
- Centre (18, 28, 36, 37, 41, 45).
- Champagne-Ardenne (08, 10, 51, 52) : Léon Henriet, Sery, 08270 Novion-Porcien.
- Côte d'Azur (06, 20) : Thierry Poeson, Résidence Tournelli, 10, rue Sadi-Carnot, 06600 Antibes.
- Dauphiné (05, 07, 26, 38, 73, 74) : Lucien Mouillaux, 11, rue Thiers, 38000 Grenoble.
- Franche-Comté (25, 39, 70) : André Eichinger, 31, faubourg de France, 90000 Belfort.
- Ile-de-France (60, 75, 77, 91 à 95) : René Guichard, 16, chaussée de l'Etang, 94160 Saint-Mandé.
- Guyenne (24, 33, 40, 47) : Jacques Bodis, 103, allée d'Albret, 47600 Nérac.

- Languedoc (11, 30, 34, 48, 66) : Résidence Gourlettes, D. 121, 63037 Clermont-Ferrand.
- Limousin (19, 23, 87) : Georges Michelet, 8, avenue Henri-Dunant, 87000 Limoges.
- Lorraine (54, 55, 57, 88).
- Lyonnais (01, 42, 69) : M. Cardinal, bât. Bourgogne, La Roue, 69140 Rillieux-la-Pape.
- Nord (02, 59, 62, 80).
- Normandie (14, 27, 50, 67, 76).
- Poitou-Charentes (16, 17, 79, 86) : J. Delassus, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 Poitiers.
- Provence (04, 13, 83, 84) : J. Ramazzotti, 10, rue Saint-Jacques, 83400 Hyères.
- Pyrénées (09, 12, 31, 32, 46, 82).
- Pour les Ligues sans responsable sur la liste ci-dessus, les joueurs intéressés sont priés de se faire connaître à H. Mailler (adresse en couverture). La clause de l'article 3 du règlement (voir « C.D.E. » de janvier 1984) imposant trois remplaçants est caduque, les remplacements n'étant plus autorisés après le début des parties.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

- Audoin G., 560 ; Auque J., 549 ; Benlolo A., 565 ; Bert M., 558 ; Blondel F., 548 ; Borniche F., 533 ; Brant F., 426 ; Bouthors L., 424 ; Boulongne A., 524 ; Cailly E., 654 ; Ciret B., 532 ; Coquermer P., 646 ; Courte F., 655 ; Crozes J., 573 ; Crucifix T., 476 ; Debree L., 416 ; Deffontaine M., 676 ; Delorme D., 438 ; Denichou J.-R., 613 ; Deneuille C., 616 ; Deslauriers J., 689 ; Drain A., 450 ; Ducrocq P., 619 ; Eeckhout J.-L., 536 ; Emberger J., 654 ; Emirgrand A., 596 ; Fister B., 482 (rectificatif) ; Floor E., 437 ; Fourmiguier P., 659 ; Gelin L., 534 ; Gentilini R., 538 ; Giraudet A., 554 ; Grotars G., 591 ; Haffner L., 510 ; Herbiet G., 473 ; Javiot D., 526 ; Jouhanneau J., 707 ; Kaczmarek A., 531 ; Kervaire M., 710 ; Kotulla G., 623 ; Lamailloux M., 542 ; Le Borgne D., 550 ; Le Guen J., 574 ; Letonnellier J.-P., 552 ; Le Cerf J.-F., 406 ; Le Ninèze H., 598 ; Mailler A., 780 ; Mailler S., 535 ; Malak J.-M., 511 ; Mallet P., 421 ; Marcelin J., 556 ; Marchand X., 426 ; Martenot J., 606 ; Mayer P., 508 ; Marsala

C., 463; Mercier J.-M., 574; Migadel H., 438; Moisy G., 430°; Mondy M., 591; Musca P., 653;
Noblesse M., 584;
Oulmann F., 586;

Panicali F., 594; Papet C., 460; Paquis Y., 472; Parey S., 505; Personnier P., 481; Plaçais J., 468°; Poupinel M., 715;

Remise J., 674; Roignot P., 676; Rivenez G., 530; Roux P., 748;

Sage J.-C., 572°; Santos F., 482 (rectificatif); Semat G., 583; Stawiariski E., 616; Stoloff S., 487;

Thill L., 540; Tillou L., 531; Trolonge A., 587;

Vachaud M., 609; Vinot S., 712;
Yvinec J.-M., 594;

Welby M., 551; Witter J., 629; Wolff R., 461°.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2231°, 2233, 2235, 3705°, 4765, 4794°, 4801°, 4802°, 4804°.

Tournois à 3 : 682 (rectificatif).
Matches défis : 1982 : 139, 175, 176; 1983 : 22, 26, 42, 46, 53, 93, 145, 167.

Coupe de France : Préliminaires : 4269, 4285, 4300, 4310; **Seizièmes** : 1982 : B13, C6, D6, D14; 1983 : D12, B4, B7, B13; **Huitièmes** : 1983 : A8; **Quarts** : B4; **Demi** : A2.

Europe Echecs : 83 S1; S2, E6°, E20; 82 E13, E16, E18, E19, E25, E29, E42, E20°.

Tournois internationaux : EU/II/788°.
Divers : Championnat Ligue Nord 82-83°; Coupe Jeronne, poules C° et D°; Echecs Hasard 2000°.

La Commission Technique a attribué le titre « Excellent » aux joueurs suivants : Agarkoff Nicolas, Belluire Patrice, Daumin Patrick, Farcy Francis, Lelièvre Alain, Masurel Jean-Marc, Roche Christian, Rogemont Alain, Stawiariski Edmond.



Joueur par correspondance gagnant sa première partie !! (« Chess », 12-1946.)

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 14 avril 1984)

A. Chastel, Neussargues-Noissac, Cantal; Ph. Metzger, Strasbourg, Bas-Rhin; J. Rollando, Le Port, La Réunion; D. Ducheny, Charleville-Mézières, Ardennes; C. Jolivet, Le Havre, Seine-Maritime; M. Boin, Bourges, Cher; A. Borwell, Perth, Grande-Bretagne; Telescaccio Nuovo, Rome, Italie; J.G. Fragnaud, Paizay-Maudouin, Charente; B. Imelik, Heyrieux, Isère; S. Courant, Mussidan, Dordogne; J.-Y., Klein, Metz, Moselle; J.-C. Burgunder, Wittenheim, Haut-Rhin; E. Lelong, Cherbourg, Manche; H. Vieillerobe, Neuilly-sur-Eure, Orne; P. Perron, Barges, Côte-d'Or; A. Ayuste, Marseille, Bouches-du-Rhône; E. Ribes, Valence-

d'Agen, Tarn-et-Garonne; J.-B. Delhom, Chapelle-de-Rousse, Pyrénées-Atlantiques; Cl. Paput, Pessac, Gironde; J. Sanchez, Amiens, Somme; J.-P. Ponvert, Blois, Loir-et-Cher; J.-M. Kappler, Strasbourg, Bas-Rhin; J.-P. Payette, Saint-Bonaventure, Canada; E. Geriaux, Nérès-les-Bains, Allier; P. Lepouvre, Nice, Alpes-Maritimes; R. Bourquin, Roanne, Loire; L. Rivoal, Stains, Seine-Saint-Denis; R. Pach, Montpellier, Hérault; B. Nicolas, Avignon, Vaucluse; C.G. Schaaps, K.T. Alkmaar, Pays-Bas; P. Sanson, Tulle, Corrèze; Cl. Dutilleul, Claix, Isère; J.-M. Seerburger, Strasbourg, Bas-Rhin; A. Bénézet, Montpellier, Hérault.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

XV^e CHAMPIONNAT DU MONDE

Semi-Finales

Elles ont démarré le 30 janvier 1984. Voici la liste des participants à la Section 6 : E. Pascual Gras (E.), K. Peljo (Finl.), W.D. Sokolow (U.R.S.S.), J. Trapl (Tchec.), R. Wolni (PL.), J.F.P. Santos (P.), H. Glaser (Singapour), L.T. Tolonen (U.R.S.S.), Y.P. Kitaigowski (U.R.S.S.), M. Bauer (R.F.A.), R. Verress (H.), G. Javelle (F.), A.G. Iwanow (U.R.S.S.), I. Kapic (YU.), R. Lekander (S.), T.D. Harding (Irl.).

Vœux de succès à notre représentant.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/349 : Fedukin (U.R.S.S.), 6; ...
5. L. Mathieu (F.), 2; ...
WT/I/372 : 1. P. Cochard (F.), 5; ...
WT/I/508 : 1. Ch. Grimbert (F.), 5; ...
WT/I/604 : 1. Bubbich (R.D.A.) : 5,5; 2. A. Lacoste (F.), 4; ...
WT/I/571 : 1. Edelstein (CDN.), 5,5; ... 3. B. Baroin (F.), 3,5; ...
WT/I/574 : 1. Goreskuj (U.R.S.S.), 5,5; ... 3-4. Helldorfer (R.F.A.) et J.-C. Dufraisse (F.), 3; ...
WT/I/575 : 1. Raidaru (U.R.S.S.), 5; ... 2. J.-C. Dufraisse, 4; ...

WT/I/577 : 1. Mutvkin (U.R.S.S.), 6; 2-3. Chr. Deneuille (F.) et Fournell (R.F.A.), 4,5; ...

WT/III/478 : 1. Gilissen (NL.), 5,5; ... 4. P.R. Bouchet (F.), 2,5; ...

EU/M/566 : 1. G. Schmidt (R.D.A.), 5; 2. M.D. Etmans (NL.), 4; 3. H.E. Kirstein (R.D.A.), 4; 4. N. Rutgersson (S.), 4; 5. P. Baixes (F.), 3; ...

EU/I/980 : 1-3. D. Schüler (R.F.A.), T. Rondio (R.D.A.) et Fr.W. Kolomiez (U.R.S.S.), 4; 4. P. Humbert (F.), 3; ...

Nouveaux tournois

WT/M/291 : J. Lemaire.
WT/M/293 : P. Daumin.
WT/H/479 : M. Ollier.
WT/H/481 : M. Ollier.
WT/I/806 : J. Chauffaille.
WT/II/546 : G. Robert.
WT/II/552 : G. Rohmer.
WT/III/590 : K. Chorfi.
WT/III/592 : J. Plaçais.
EU/M/647 : J. Bodis.
EU/H/776 : L. Mathieu.
EU/H/778 : R. Salaün.
EU/H/GT/139 : J.-M. Matisson.
EU/H/GT/141 : J. Flécher.
EU/I/1274 : G. Robert.
EU/II/861 : T. Pierrat.
EU/II/863 : G. Rohmer.
EU/II/865 : L. Claret.
EU/II/866 : R. Magny.

EU/III/861 : Ch. Robeson.
EU/III/GT/105 : R. Sancholle.

Tournois Thématiques

Le programme pour 1984 est le suivant :

Thème n° 2 : Espagnole-Breyer. 1. e4 e5, 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb8.

Inscription le 15 juin 1984 au plus tard. Début des tournois le 1^{er} septembre 1984.

Thème n° 3 : Sicilienne, Variante Alapine. 1. e4 c5 2. c3.

Inscription le 15 septembre 1984 au plus tard. Début des tournois le 1^{er} décembre 1984. Droits d'inscription : 16 F. par tournoi. S'adresser à A. Giraudet.

I.C.C.F.

Tournois WT

La statistique pour 1983 montre qu'il y a eu 2417 tournois lancés. C'est le record absolu ! Notre satisfaction est d'autant plus grande que sur ce total la France arrive en sixième position !

En effet, le classement est le suivant :

1. R.D.A. : 570 ; 2. U.S.A. : 388 ; 3. R.F.A. : 328 ; 4. U.R.S.S. : 148 ; 5. Suède : 105 ; 6. France : 76 ; 7. Pays-Bas : 74 ; 8. Canada : 68 ; 9. Danemark : 67 ; 10. Italie : 65 ; 11. Grande-Bretagne : 63 ; 12. Finlande : 58 ; 13. Tchécoslovaquie : 54 ; 14. Pologne : 53 ; 15. Yougoslavie : 37 ; etc. sur 57 pays participants.

Nous ne pouvons qu'encourager nos amis à participer nombreux aux tournois internationaux « WT » et « EU ».

Inscription et circulaire d'information sur demande à A. Giraudet.

RENCONTRES INTERNATIONALES

FRANCE-R.F.A.

Le match se termine sur le score de France : 51,5 ; R.F.A. : 68,5. La rencontre s'est déroulée dans un excellent esprit sportif et les relations ont été très amicales. L'équipe de R.F.A. était la plus forte ! Toutes nos félicitations !

FRANCE-ECOSSE

Le match vient de débiter sur quarante échiquiers. En voici la composition :

1. A. Biaux - C.R. Beecham.
2. E. Stawiariski - T.J. Craig.
3. C. Martel - G.D. Pyrich.
4. D. Charpentier - Dr. K.W.C. Stewart.
5. S. Vinot - J.M.T. Ryan.
6. B. Berriot - R. Inglis.
7. A. Dubois - J. Seyfried.
8. Ph. Schnoebelen - G.M. Anderson.
9. B. Mas - M.A. Swystun.
10. R. Salaün - D.M. Livie.
11. C. Deneuille - I.A. Marks.
12. F. Plessier - A.G. Kirkland.
13. B. Ruch - R. Smith.
14. X. Szanto - I. Thompson.
15. Y. Paris - I. Mackintosh.
16. J. Cruz - D.J. Savage.
17. L. Henriot - W. Roach.
18. P. Nicolas - J.G. O'Donnell.
19. P. Alloin - A. Hind.
20. G. Renard - Mrs E.A. Hartford.
21. P. Trochet - R.M. Innes.
22. B. Baroin - D.L. Gillespie.
23. J. Treiber - K. Gordon.
24. J.-M. Mercier - J.-M. Mac Arthur.
25. C. Deprez - D.G. Mc Roberts.
26. C. Orzan - T. Mc Morran.
27. X. Algaba - R.A. Mac Brayne.

PROPAGANDE A.J.E.C.

Ils sont nombreux les A.J.E.C. qui nous envoient l'adresse d'un ami, d'un cercle ou d'un débutant. Nous adressons de nombreux « C.D.E. », le règlement des compétitions et une circulaire sur le jeu par correspondance.

Merci à tous !

J.N.

LES CAHIERS D'ECHECS POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

Pour noter vos parties (25), format 21 x 29, deux couleurs.

- 1 cahier : 24 F.
- 2 cahiers : 42 F.
- 5 cahiers : 90 F.
- 10 cahiers : 160 F (franco).

28. J.-C. Rougier - J.W. Vernon.
29. A. Fietkau - K. Warren.
30. M. Lohner - J.P. Watson.
31. P. Soulas - J. Merrifield.
32. J.-M. Malak - A.H. Kerr.
33. D. Javiot - K.D. Anderson.
34. J.-F. Scellier - J.M. Ross.
35. X. Christakis - J. Taylor.
36. G. Labadie - J.S. Murray.
37. C. Nicolas - J. Mc Menemy.
38. T. Bourre - A.M. Anderson.
39. W. Sebahg - F. Hall.
40. M. Mahé - R. Halpern.

Les non-retenus avec regrets : G. Jude, R. de Winne, M. Vandervorst, L. Defonge, C. Bernard, M. Delaporte,

J.-F. Epinoux, R. Duhart, J.-M. Grillon, J.-C. Rougier, B. Drevon, F. Brant, A. Benlolo, P. Garnier, J.-P. Guillaume, F. Oulmann, M. Richard, Ph. de la Burgade, M. Rivas, G. Cadiou, J.-M. Ould-Younes, R. Giappesi, J. Polit, F. Santos, C. Bajoue, P. Etchegaray, C. Robeson, F. Laage.

U.S.A.-FRANCE

Résultats au 10 mars 1984

23. Vanderhorst - Deprez 0-1
26. Hagerty - Venturini 1-1
32. Cowen - Dury 0-1
Nouveau score : U.S.A. : 15,5 ;
France : 31,5.
Fin du match le 31 octobre 1984.

LES LECTEURS NOUS ECRIVENT

R. DEBROU NOUS SIGNALE

1) Que dans la position ci-dessous (partie Maata-Mamou, « C.D.E. » n° 314) où les Blancs ont joué 18. Tab1 ?! il y avait mieux que 18. Td1 indiqué par le commentateur.



Il propose 18. Cx d5 c x d5 19. F x b2 avec un bon Pion de plus. Après 18. Tab1 ? les Noirs pouvaient obtenir une facile égalité par 18. ... Ff5 (au lieu de 18. ... Td8) et la combinaison C x d5 ne marche pas.

2) Que dans cette autre position (partie Verdier-Deslauriers, « C.D.E. » n° 315) où les Noirs ont joué 38. ... a1=D avec la bonne réplique blanche 39. T x c4+.



Les Noirs pouvaient jouer 38. ... c3 sans craindre 39. D x a2 à cause de 39. ... D x d4+ 40. Rf1 Fc5 (mais... il semble que 39. T x c3+ réfute ce coup, NDLR).

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

« MORCEAUX CHOISIS » COMMENTES

En écho à la chronique du « Courrier des Lecteurs » parue dans le n° 316 du « Courrier des Echecs », sous le titre « La carotte ou le bâton », j'ai reçu une lettre intéressante et originale de Gérard Gantet.

D'abord, il condamne le système coercitif et préfère le barème de récompense. En adoptant cette solution, il estime que l'objectif (l'augmentation du nombre de parties commentées publiées dans le « C.D.E. ») sera facilement atteint, sans nuire, par une mesure contraignante, à la politique de croissance des effectifs de l'A.J.E.C.

Mais je lui laisse la parole.

« ...Je lis avec attention les échanges ajécistes au sujet de la publication des parties. D'accord sur bien des points avec Pierre Bouttier, et pourtant je prends la plume pour faire une autre suggestion que celle qui consiste à pénaliser en points Bridier les vainqueurs de tournois n'envoyant au « C.D.E. » aucune de leurs parties commentées.

« C'est le « bâton » incompatible à mon avis avec la politique d'accroissement du nombre de nos adhérents (qui risqueraient de mal apprécier cette obligation).

« Essayons plutôt la « carotte », qui consisterait à octroyer : 5 points au joueur commentant une partie dont le C.P. moyen des joueurs serait supé-

rieur à 660 points, 3 points si le C.P. moyen des joueurs est entre 560 et 660 points, 1 point si le C.P. moyen des joueurs est inférieur à 560 (à titre d'exemple, bien entendu).

« Cette « rémunération » en points d'un effort de participation à l'élaboration du « C.D.E. », organe vital de l'A.J.E.C., me paraît très acceptable sur le plan moral. Sur le plan pratique, je suis convaincu qu'elle signerait à jamais la disparition des risques de tarissement de notre revue... ».

Mais la partie la plus originale de la lettre de Gérard Gantet est la seconde. Voici ce qu'il nous propose :

« ...Certains joueurs hésitent à publier leurs meilleures parties pour ne pas risquer de dévoiler leurs « systèmes » favorisés, et notamment leur traitement personnel de telle ou telle ouverture. Il faudrait donc accepter le principe que des parties publiées puissent commencer sur un diagramme et non sur les premiers coups. A l'inverse, une rubrique « finales » serait la bienvenue, car nombre de parties laborieuses ou ternes s'achèvent dans une finale passionnante. Je serais alors le premier à vous adresser une finale de Tours contre un Brésilien en WTH qui s'étend du trentième au soixantième coup, le reste étant à bayer aux corneilles... ».

Il y a là, à mon avis, une proposition qui mérite réflexion.

Qu'en pensez-vous ?

« EUROPE ECHECS »

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 190 F — Etranger : 215 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : A. Bienabe

Envoyez vos solutions avant le 20 juin 1984

1217 — J.-Y. SPIESS
(Paris)



8+7

2≠

1218 — A. TRICON
(La Ciotat)



7+7

2≠*

1219 — E.M. BOGDANOV
U.R.S.S.



10+5

2≠*

1220 — B. DECALLONNE
(Villeneuve-d'Ascq)



5+2

a) Diagramme 3≠
Roi blanc en e3 et ôter le Pion blanc f2

1221 — C. GOUMONDY
(Paris)



9+9

3≠

1222 — O. SCHNOEBELEN
(Montbéliard)



5+4

a) Diagramme h2≠
b) Roi noir en b4
c) Roi noir en c3



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1231 — O. BODOIN

(La Ferté-Saint-Aubin)



11 + 8 Jeu apparent h2 ≠ *

1232 — N. DOLGINOVIC

U.R.S.S.



4 + 5 2 solutions h3 ≠

Notes 1230 : a) Diagramme ; b) RNe5 en e7 ; c) Ensuite TBh1 en a1 ; d) Ensuite RNe8 en h4.

SOLUTIONS DU N° 316

1193 (Tolstoï) : 1. Cf3 /2. Ced4/Rg4 (Re4 D×e6) 2. Ch4 (Cf4, Fc2) : clé biampliative et triple clouage de la Dame noire.

1194 (Stoyanov) : 1. ... D×d5 (De5) 2. Tce8 (Cac5) ; 1. Dd5 ? /2. Dd4/D×d5 (De5) 2. De3 (f3), mais 1. ... Re5 ! ; 1. D×c3 ? /2. Dd4/ D×d5 (De5) 2. De1 (D×d3), mais 1. ... R×d5 ; 1. Df6 /2. Dd4/ D×d5 (De5) 2. Df4 (Df3) : Thème Zagorouiko 2 × 4.

1195 (Di Scala) : 1. Fc4 /2. Dd5/Df7 (D×c6, F×f3, Ce3, Ce7, C×c4) 2. Db6 (C×c6, C×f3, T×f4, Cg6, D×c4).

1196 (Decallonne) : 1. Db7 ?, mais 1. ... Tb8 ! ; 1. De3 /2. Dd3/ Tb8 2. Db7 R×c3 (T×c3) 3. Db4 (Db5) : Thème romain.

1197 (Goumondy) : a) 1. Td1 blocus Ta5 (Tb5, Tc6, Tc7, Tc8) 2. F×a5 (F×b5, d×e6, F×c7, F×c8) Ce5 joue 3. Cf3 ; b) 1. Fb6 blocus F×c2 (Fe2, Ff1) 2. F×c2 (T×e2, T×f1) Ce5 joue 3. Cf3.

1198 (Budkov) : 1. Tbe4 Cd4 2. Tgf4 Cc2. 1. Tge4 Cf4 2. Cg2.

1199 (Busing) : 1. Cc8 Tf2 2. Cd6 Te7. 1. Cd5 Th6 2. Cf4 Tg5. Malheureu-

sement **démoli** : 1. Cb6 joue Fd4+ 2. Rd6 Tg6 et 1. Rd6 Rb4 2. Rc6 Tg6.

1200 (Goumondy) : a) 1. Fh2 Ff7 2. Fa2 Tc5. b) 1. Fa2 Td2 2. Fh2 Ff3. **Démoli** dans a) : 1. Ce6 joue 2.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 316

Schnoebelen, 26 ; Lippmann, 26 ; Primault, 24 ; Eliot, 24 ; Heim, 24 ; Cadillon, 24 ; Delassus, 24 ; Paulé, 24 ; Gaillard, 24 ; Gignac, 24 ; Grillon, 24.

SCORES ATTEINTS

Schnoebelen O., 538 ; Lippmann R., 530 ; Primault A., 507 ; Soret R., 484 ; Bienabe A., 469 ; Sango J., 333 ; Grillon J.-M., 196 ; Audoubert J., 145 ; Comitré J., 135 ; Eliot R., 118 ; Loret H., 65 ; Heim B., 24 ; Cadillon L., 24 ; Delassus J., 24 ; Paulé M., 24 ; Gaillard P., 24 ; Gignac G., 24 ; Budkov N., 18 ; Boudou R., 13.

MEILLEURS RESULTATS 1983

1. R. Lippmann, 245 ; 2. A. Primault, 244 ; 3. O. Schnoebelen, 243 ; 3. A. Bienabe, 238 ; R. Soret, 224 ; Giappesi, 184 ; J. Sango, 114.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 174)

1. Dd8+ !! R×d8 3. Fg5++ Rc7 3. Fd8 mat.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C.C.P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
 J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
 — **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
 — **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
 — **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
 — **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
 — **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pegle, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longcourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1° **TARIFS 1984** : Cotation simple : 40 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 90 F. ; Etranger : 104 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 - b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2° **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse
- 3° **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C, LA SOURCE.
- 4° **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5° **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).
Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1984** : Métropole : 79 F. ; Etranger : 90 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
 A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

ANALYSE A LA CARTE

Par F. MEINSOHN

La dernière partie choisie, issue du VI^e Championnat d'U.R.S.S. par équipes constituait un rude morceau...

En effet, cette variante à la pointe de la théorie actuelle débouche sur une attaque noire du grand roque qui dure 25 coups.

En plus du calcul des variantes tactiques, notre analyse doit comporter une étude de la stratégie noire après 5. ... Fc5 qui était jusqu'à ces dernières années inhabituel dans la Sicilienne et naturellement trouver le ou les coups blancs fautifs et les renforcements possibles.

VI^e CHAMPIONNAT D'U.R.S.S. PAR EQUIPES DEFENSE SICILIENNE

KOSENKOV KOROLEV
 1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 a6 5. Fd3 Fc5.
 Dans la Sicilienne, un équilibre se produit entre l'avantage d'espace des

Blancs et le centre majoritaire des Noirs.

Steinitz nous a montré que les Noirs n'ont habituellement rien à craindre dans les parties du Pion Roi s'ils parviennent à maintenir leur position centrale par ce qu'on appela après lui un « strong point » constitué par le Pion noir e5.

Un des secrets de la Sicilienne est d'agir comme si le Pion e des Noirs était virtuellement en e5. Cela permet aux Noirs à tout moment de maintenir la position au centre avec tous les avantages que cela comporte mais sans subir les inconvénients dus à une avancée précoce du Pion e (affaiblissement de d5 et f5). Est-ce toutefois correct d'activer immédiatement le Fou f8 qui devient généralement le « mauvais Fou » après d6 et e5 ?

6. Cb3.

Il est tentant de sacrifier un Pion pour investir les cases noires. Par exemple : 6. ... c3 Cc6 7. Fe3 Db6 8.

Db3 Da7 9. Cd2 Cxd4 10. cxd4 Fxd4 11. Fxd4 Dxd4 12. Cf3 Da7 13. 0-0 Ce7 14. Da3 et le développement noir n'est pas facile ou bien 6.c3 Ce7 7. 0-0 Cbc6 8. Fe3 Db6 9. Cd2 et les Pions offerts sont impreunables.

6. ... Fb6.

6. x Fa7 est parfois joué ici sans différence essentielle.

7. De2.

La tentative d'exploiter l'absence du Fou noir sur l'aile Roi par 7.xDg4 est contrée par 7. ... Cf6 8. Dxg7 (?) Tg8 9. Dh6 Fxf2+, etc.

Par 7. De2, les Blancs visent l'échange des Fous de cases noires en e3 afin de regagner la diagonale g1-a7 et d'amplifier leur avantage spatial (notons que l'on trouve une stratégie identique dans la Caro-Kann après 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. h4 h6 7. Cf3 Cd7 8. h5 Fh7 et maintenant 9. Fd3).

7. ... Cc6 8. Fe3 Fxe3.

Il est possible pour les Noirs de temporiser par 8. ... Ce7 qui est moins actif ou par 8. ... Cf6 qui doit revenir à la partie car 9. e5 Cd5 est bon pour les Noirs.

9. Dxe3 Cf6 10. Cc3.

10. e5 est réfuté par 10. ... Cg4.

Il est possible de choisir un plan plus académique par 10. 0-0 d6 11. c4 0-0.

Le coup joué amène un combat plus viril.

10. ... e5.

C'est précis d'éviter 10. ... d6 11. 0-0 Dc7 12. g4 à l'avantage des Blancs.

Après 10. ... e5, la faiblesse de d5 semble impressionnante.

11. Fc4.

11. Cd5 est simplement contré par 11. ... d6.

Après 11. 0-0-0, il fallait s'attendre à 11. ... b5 12. f4 d6 avec un jeu noir solide. Notons la différence avec 11. ... 0-0 12. f4 d6 13. f5 b5 14. Fe2 à l'avantage des Blancs. Dans le premier cas les Blancs n'ont pas de plan évident. Le fait que le Roi noir ait donné son adresse permet d'attaquer rapidement par g4, dans le second cas. Les Blancs peuvent jouer 11. 0-0-0 avec l'idée d'une pression sur d6. Cela donne : 11. ... d6 12. Td2 Fe6 13. Thd1 Dc7 14. Fe2 Td8 15. g4 0-0 16. Dg3 Fxb3 17. cxb3 (après 17. axb3 Da5 18. Rb1 d5 19. exd5 Cb4 avec la

menace Ce4 est bon pour les Noirs). 17. ... d5 avec équilibre. Le coup du texte va permettre aux Noirs de gagner quelques temps de développement.

11. ... d6 12. 0-0-0.

Après 12. a4 Fe6, les Noirs sont bien.

12. ... b5 13. Fd5 Cxd5 14. Txd5. Les Blancs avaient l'égalité après 14. Cxd5 Fe6, tandis que les Noirs étaient légèrement mieux après 14. exd5 Ca5 15. Cxa5 Dxa5 16. Rb1 0-0.

14. ... b4.

Au bon moment car si 14. ... Fe6 suivi de 15. ... b4, les Blancs auront la réplique 16. Cd5.

15. Ce2 Fe6 16. Td1.

Les Blancs n'ont pas le temps de jouer 16. Td2 à cause de 16. ... a5 17. Thd1 a4 18. Txd6 Dc7 19. Cc5 Fxa2, etc. (ou 19. Ca1 Cd4).

16. ... a5 17. Rb1 0-0.

Les Noirs amènent des renforts et se préparent à réfuter 18. Dd2 par 18. ... a4 19. Cc1 Db6 (20. Dxd6 Td8) et 18. Td2 par 18. ... a4 19. Cc1 Dc7 20. Thd1 Ca5 21. b3 Ta6.

18. f4 a4 19. Cbc1 f6 20. f5 Ff7 21. Td3 b3.

A présent l'attaque noire avance d'une manière très classique par un sacrifice d'un Pion destiné à éventrer le roque et à obtenir la case b4 pour le Cavalier.

22. cxb3 Cb4 23. Td2 Cxa2 24. b4.

Après 24. Cxa2 axb3 25. Cac3 (ou 24. Rxa2 axb3+ 25. Rb1 qui revient au même), les Noirs matent par 25. ... Da5 26. Rc1 Tfc8 27. Rd1 Da1+ 28. Cc1 Dxc1+ 29. Rxc1 Ta1 mat.

24. ... Cxb4.

Avec un Pion de plus et l'attaque, les jeux sont faits.

25. Da3 Db8 26. Thd1 Td8 27. Cc3 Ta6 28. g4.

Si 28. Cxa4 Da8! etc.

28. ... Fc4 29. h4 Rh8 30. g5 Db7 31. C1e2 Fb3 32. Te1 Tb6 33. Cc1 Tc8 34. Cxb3 axb3 35. Ted1.

Si 35. Dxb3 Cd3!

35. ... Ca2 36. Txd6.

36. Ca4 Dxe4+, etc.

36. ... Cxc3+ 37. bxc3 Dxe4+ 38. T1d3 Txd6 39. Dxd6 Ta8 40. Dd7 De1+ 41. Abandon.

Si 41. Rb2 (41. Td1 Ta1+, etc) 41. ... De2+ 42. Rxb3 (42. Td2 Dxd2+

avec finale de Rois gagnante) 42. ... Tb8+ 43. Rc4 e4, etc.

Conclusion : Deux petites fautes pour les Blancs dans cette partie : 11. Fc4 (11. 0-0-0!) et 14. Txd5 (14. Cxd5!).

Pour les chercheurs intéressés par le traitement comportant 10. 0-0 et 11. c4 il faut se rapporter à la belle partie Karpov-Hübner, Graz, 1972, commentée par le Champion du Monde dans son ouvrage : « Mes meilleures parties, mes analyses et commentaires » (Ed. Garnier).

La difficulté de cette partie a fait peur à beaucoup de correspondants. Notre vainqueur de ce mois-ci est M. Gervaux, de Nérès-les-Bains. Rappelons qu'il n'est pas nécessaire pour participer à cette chronique de commenter la totalité de la partie, encore moins de la copier intégralement. Il suffit d'adresser les variantes d'ana-

lyse qui semblent fondamentales ou de poser les questions importantes.

Toute correspondance concernant cette chronique est à adresser à Francis MEINSOHN, 69550 Cublize.

Voici la prochaine partie au programme :

COUPE E-D

Finale - 3^e échiquier
NIMZOWITCH

KALUGIN

CONSTANTINOV

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 0-0 5. Fd3 c5 6. Cf3 d5 7. 0-0 Cc6 8. a3 dxc4 9. Fxc4 Fa5 10. Fd3 cxd4 11. exd4 Fb6 12. Fe3 Dd6 13. De2 Cd5 14. Fxh7!! Rxh7 15. Cg5+ Rg6 16. Cge4 Dd8 17. Dg4+ Rh7 18. Cg5+ Rg8 19. Dh4 Cf6 20. Tad1! Te8 21. d5 exd5 22. Cxd5 Cxd5 23. Dh7+ Rf8 24. Dh8+ Re7 25. Dxc7 Fe6 26. Cxe6 Rxe6 27. Ff4 Fxf2+ 28. Txf2 Db6 29. Dg4+, 1-0.

LE JEU INTERNATIONAL

L'inconvénient de jouer des variantes entraînant, dès le stade de l'ouverture, des complications tactiques et donc de longues séquences de coups plus ou moins forcées, est d'être à la merci de la découverte par l'adversaire d'une brutale réfutation mettant fin prématurément au combat. C'est exactement ce qui se produit dans la partie suivante. Celle-ci présente d'ailleurs un très grand intérêt théorique.

X^e OLYMPIADES DEFENSE ALEKHINE

A. MOURA
(Portugal)

C. RINALDI
(Argentine)

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. c4 Cb6 4. d4 d6 5. f4 dxe5 6. fxe5 c5.

La façon la plus aiguë de combattre la variante des quatre pions.

7. d5 e6 8. Cc3 exd5 9. cxd5 c4 10. Cf3 Fg4 11. Dd4.

La suite la plus ambitieuse. Pour le coup plus tranquille 11. Fe2 et toutes les remarques concernant ce début, voir les parties Fauvel-Bezerra De Miranda dans le « C.D.E. » n° 308, et Skovgaard-Demian dans le « C.D.E. » n° 292.

11. ... Fxf3 12. gxf3 Fb4 13. Fxc4 0-0.



Dans cette position, les Blancs continuent habituellement par 14. Tg1. Pourtant, dans la partie Martin Gonzalez-Bryson, Olympiades de Lucerne, 1982, ils ont innové par 14. Fh6! et après 14. ... C8d7! 15. Tg1 g6 16. e6 Ce5! 17. Fe2 Fc5! 18. Dxe5 Dh4+ 19. Tg3 Dxh6, ils auraient pu, en continuant par 20. d6!, au lieu de 20. Ce4? f6! 21. Cxf6+ Txf6 22. Dxf6 Fb4! avec égalité, prendre selon les notes de Martin Gonzalez lui-même dans « L'informateur » n° 34, un avantage décisif par 20. ... Fe3 21. e7 Tfe8 22. Ce4 Cd7 23. Df5!.

14. Tg1 g6 15. Fg5!

Cette suite, qui implique de gros investissements matériels, est la seule efficace, car après le plausible mais

fautif 15. Fh6 ?, les Noirs prennent le dessus par 15. ... Cc6 ! 16. De4 Cxe5 17. Fxf8 Dxf8 18. Fb5 Dc5 ! 19. 0-0-0 Fxc3 20. bxc3 Dxc3+ 21. Dc2 Da1+ 22. Rd2 Cxf3+ 23. Re3 Cxd5+ !, Gibbs-Stuart, correspondance, 1972.

15. ... Dc7 16. Fb3 Fc5 17. Df4 Fxg1.

Cette continuation, qui a été réhabilitée dans la partie Grunfeld-Ljubojevic, Riga, 1979, est meilleure que les deux autres possibilités, 17. ... C8d7 et 17. ... Te8 qui donnent aux Blancs un énorme avantage, la première par 18. d6 Dc6 19. 0-0-0 ! Fxg1 20. Txcg1 Dc5 21. Te1 Tae8 22. Fe7 Txe7 23. dxe7 Dxe7 24. e6 ! fxe6 25. Txe6 Rh8 26. Txe7 Txf4 27. Cd5 Txf3 28. Cxb6 Cxb6 29. Txb7 (analyse de Marovic), la seconde par 18. Ff6 C8d7 19. Ce4 !.

18. d6 Dc5.

Après l'ancienne tentative 18. ... Dc8 ? ! 19. 0-0-0 !, les Noirs ont peu de chances de survie. Ce renforcement du jeu noir est dû au grand maître yougoslave Ljubojevic.

19. Ce4 Dd4 20. Td1 Dxb2.



La partie précitée continua par 21. e6 C8d7 ! 22. e7 Dxc2 23. exf8=D+

Txf8 24. Dxc2 Fxc2 25. Cf6+ Rg7 26. Cxd7 Cxd7 27. Fe7 Tb8 28. Rf2 Fe5 29. Tc1 Cc5 et les Noirs gagnèrent la finale.

Le joueur portugais produit maintenant un spectaculaire amélioration qui met à nouveau en doute toute la fiabilité de cette variante pour les Noirs.

21. Cf6+ ! Rh8.

Le seul coup. Si 21. ... Rg7 ? 22. Cg4 f5 23. Ff6+ Txf6 24. Dh6+ Rh8 25. exf6 et le mat est imparable.

22. Td2 !!.

Voilà l'idée nouvelle : interdire la défense de l'aile Roi par Dxc2, tout en permettant à la Tour de participer à l'attaque du Roi noir grâce à la conquête de la case g2.

22. ... Db1+.

Garder la Dame sur la diagonale a1-h8 semble meilleur. Pourtant, après 22. ... Da1+ 23. Re2 C8d7 24. Dh4 Dxe5+ 25. Rf1 h5 26. Cxh5 ! gxc5 (si 26. ... Rg8 27. Cf6+ Cxf6 28. Fxf6 Db5+ 29. Te2 Dh5 30. Dxc5 gxc5 31. Tg2+ Rh7 32. Fc2+ Rh6 33. Fg7 mat) 27. Dxc5+ Rg8 28. Tg2 Dg7 (ou 28. ... Da1+ 29. Fc1+ Dg7 30. Fb2 Dxc2+ 31. Rxc2 suivi du mat) 29. Ff6 ! Dxc2+ 30. Rxc2 Cxf6 31. Dg5+ Rh8 32. Dxc6+ Rg8 33. Dg5+ Rh8 34. Dh6+ Rg8 35. Fc2 f5 36. Fb3+ Tf7 37. Dg6+ Rh8 38. Fxf7 Fe3 39. Df6+ Rh7 40. Fg6+ Rh6 41. Fxf5+ Rh5 42. Fg4 mat.

23. Re2 C8d7 24. Dh4 h5 25. Cxc5 ! gxc5 26. Ff6+ Cxf6 27. Dxc6+ Rh7. N'est pas meilleur 27. ... Rg8 28. Dg5+ Rh8 29. Fc2.

28. Fc2+ Dxc2 29. Txc2 Cd5 30. Dg5 Tg8 31. Dxc5+ Rg7 32. Tc4.

Décisif.

32. ... Fe3 33. Tg4+ Rf8 34. Txc8+

Rxc8 35. Dg4+ Rf8 36. Dc4 Cb6 37. Dh4 Abandonne.

La partie qui suit présente un intérêt à la fois esthétique et psychologique. Elle illustre, en effet, une cause particulièrement fréquente de fautes ou même de gaffes, l'obnubilation de l'esprit par une idée fixe, idée qui fait perdre la lucidité et empêche donc de voir certaines possibilités adverses. Parmi les thèmes qui peuvent mener à ce type d'aveuglement, le clouage (que l'on croit à tort absolu et définitif) figure certainement en première place. Que l'on puisse être victime de ce phénomène de cécité même par correspondance le montre bien.

TOURNOI EUROPEEN

Classe M

GAMBIT DE LA DAME

O. KLATT
(R.D.A.)

A. NEUBECKER
(R.F.A.)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 c5 5. cxd5 exd5.

Dans cet ordre de coups, avec le Cavalier Roi déjà sorti, le plus sûr est de rentrer dans la variante semi-Tarrasch par 5. ... Cxd5, car les Blancs peuvent maintenant obtenir une position de la défense Tarrasch qui leur est considérée comme favorable. Pourtant, la reprise du Pion peut conduire, si les Blancs le veulent, à des positions encore relativement peu explorées et donc propices aux investigations approfondies que permet le jeu par correspondance.

6. Fg5.

La variante critique qui met immédiatement sous pression le Pion d5.

6. ... Fe6.

Considéré comme la meilleure réponse. Les autres possibilités 6. ... Cc6 et 6. ... Fe7 laissent aux Noirs un jeu inférieur après respectivement 7. Fxf6 et 7. dxc5.

7. Fxf6.

Une autre continuation énergique est 7. e4 bien qu'après 7. ... dxe4 ! 8. Cxe4 Fe7 les Noirs semblent en mesure d'égaliser.

Le meilleur coup est probablement la continuation positionnelle 7. e3 ! ? joué dans la partie Corinthios-Gourmelon, Championnat de France par Correspondance 1983. Après 7. ... Cc6, « L'Encyclopédie des Ouvertures » conclut de manière optimiste à l'égalité. Mais Corinthios obtint rapidement

un net avantage par 8. Fb5 Db6 9. 0-0 Ce4 ? ! (laisse aux Blancs une dangereuse avance de développement) 10. dxc5 Dxc5 11. Fxc6+ bxc6 12. Tc1 Cxc5 13. Cxc5 Fd7 (encore une perte de temps, mais après le naturel 13. ... Fe7 14. Cxe6 fxe6 15. Dg4, la double attaque de e6 et g7 pose aux Noirs un problème insoluble) 14. e4 ! d4 15. Cd5 Dd6 16. Dh5 g6 17. Df3 f5 18. exf5 cxd5 19. Tfe1+ Fe7 20. f6 0-0 21. Txe7 Dxe7 22. fxe7 Txf3 23. Cxf3 Rf7 24. Cxd4 et les Blancs eurent une finale gagnante que les Noirs réussirent toutefois à annuler. Une autre continuation tout aussi prometteuse est 7. g3 ! ? bien qu'elle soit curieusement passée sous silence par « L'Encyclopédie ». Quant à l'échange 7. Fxf6, il mène à des positions très aiguës et à des complications tactiques précoces qui ne semblent pas défavorables aux Noirs.

7. ... Dxf6 8. e4.

Le complément du coup précédent. Les Blancs cherchent à ouvrir le jeu pour exploiter leur avance de développement.

8. ... cxd4 ! ?.

Une nouveauté intéressante. La suite connue est 8. ... dxe4 9. Fb5+ Fd7 10. Cxe4 Db6 11. Fxd7+ Cxd7 12. 0-0 cxd4 13. Cxd4 0-0-0 (meilleur que 13. ... Td8 ? 14. Cf5 ! avec un net avantage blanc, Alekhine-Kusman, New York, 1924) 14. Tc1+ Rb8 15. Dc2 g6 16. Da4 Ce5 17. Tfd1 Fg7 avec une position peu claire, Bibikov-Sbandutto, correspondance 1947.

9. Fb5+.

La seule suite conséquente. Après 9. Cxd5 ? Fxd5 10. exd5 Fb4+ 11. Cd2 0-0 les Noirs auraient déjà une nette supériorité.

9. ... Cd7 10. Fxd7+ Rxd7.

Un déroquage nécessaire car après

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 190 F -- Etranger : 215 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

Que diriez-vous d'un stage
d'échecs intensif ?

Francis MEINSOHN
69550 Cublize

10. ... F×d7 ? 11. C×d5 Dd6 12. D×d4 serait très désagréable.

11. Da4+ Rd8 12. C×d4 Fc5 13. C×e6+ f×e6 14. 0—0.

Il faut avouer qu'instaurer avec gain de temps le vis-à-vis Td1-Rd8 est particulièrement tentant mais, comme la suite de la partie le montrera, le Roi blanc n'est pas aussi en sécurité qu'il n'y paraît, le simple 14. 0—0 était sérieusement à envisager.

14. ... d4 15. Ce2 ?.

Le début d'un plan erroné. Plus fort était 15. Cb5 avec la double idée d'attaquer d4 et d'empêcher le passage du Roi noir par c7. Très intéressant était également 15. e5 ! ? avec l'idée 15. ... D×e5 16. The1 Df4+ 17. Rb1 et les Blancs ont beaucoup de menaces. Après le retrait en e2, les Blancs resteront avec un Cavalier totalement passif ou tomberont dans le piège raffiné tendu par les Noirs.

15. ... e5 16. f4 Tc8 !.

Met en place la machine infernale tout en préparant la mise à l'abri du Roi par Rc7-b8.

17. f×e5 ?.

Il fallait jouer 17. Rb1 bien qu'après 17. ... Rc7 18. f×e5 D×e5 19. C×d4 D×e4+ 20. Ra1 Rb8 les Noirs aient déjà l'avantage.

17. ... D×e5.



18. C×d4 ?.

Les Blancs auraient dû essayer 18. Rb1 ou 18. Cg3.

18. ... F×d4+ 19. Rb1 D×e4+ 20. Ra1.

Les Blancs devaient maintenant s'attendre à l'abandon puisque après 20. ... Rc7 21. T×d4 De5 22. D×a7 scelle le destin du Roi noir, mais les Noirs ont prévu une étonnante combinaison sur le thème du « clouage fallacieux ».

20. ... Tc1+ !! 21. T×c1 F×b2+.

C'est donc la pièce deux fois clouée

il y a encore un instant, qui donne le coup de grâce.

22. R×b2 D×a4 23. Thd1+ Re7 24. Tc7+ Re6 25. Abandonne.

R. GOLDENBERG.

COUPE DU MONDE I.C.C.F. IV

1/2 Finales

DEFENSE SICILIENNE

VAISER
(U.R.S.S.)

AGARKOFF
(France)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Fg5 h6 7. Fh4 Fe7 8. C×c6 b×c6 9. Fd3 d5 10. 0—0 0—0 11. Rh1 Dc7 12. e×d5 e×d5 13. Ce2 c5 14. c3 Te8 15. Fc2 Fa6 16. Te1.



Les Noirs ont obtenu une bonne partie mais, dans ce genre de compétition, vu la lenteur du courrier, on n'a que 25 à 30 coups pour obtenir un avantage décisif et il faut réaliser 85 % au moins pour aller en finale. Pas question donc de jouer une partie positionnelle lente, même avec les Noirs.

16. ... Cg4.

Les Noirs sacrifient un Pion pour accélérer leur développement. Ils vont prouver en même temps qu'il n'y a pas que la cavalerie cosaque qui soit capable de semer la panique dans les rangs adverses.

17. Fg3 Fd6 18. D×d5 Tad8 19. Df3 C×h2.

Toujours plus loin...

20. Dh5.

Lè Cavalier noir est cerné...

20. ... Cf1.

Pas encore : il fonce jusqu'au bout.

21. Fh4 Te5 22. Df3 Tde8 23. Fd3 Cd2 24. Dh3 Fc8 25. Abandonne.

N. AGARKOFF.

COUPE DU MONDE I.C.C.F. IV

1/2 Finales

DEBUT DU FOU

FEROUL

GRZESKOWIAK

1. e4 e5 2. Fc4 Fc5 3. Cc3 Cf6 4. d3 d6 5. Fg5 h6 6. Fh4 g5.

Après 6. ... Cc6, on aurait retrouvé la partie Larsen-Spassky (Tilburg, 1978).

7. Fg3 a6 8. h4 g4 9. h5 c6 10. Fh4 Cbd7 11. f3 b5 12. Fb3 Db6.

La manœuvre inaugurée par les Blancs au huitième coup n'était pas très heureuse. J'avais assez peu de temps et c'est seulement au treizième coup que j'ai pu analyser sérieusement : il m'est apparu alors vital de parvenir à jouer d4 le plus vite possible, d'où le retrait du Cc3.

13. Cce2 Tg8 14. Rf1 C×h5 ?!

Ce coup gagne certes un Pion mais abandonne le contrôle de g4, donne du temps aux Blancs et laisse le Cavalier exposé. C'est cher payé.

15. c3 Fe3 16. d4 Tg6 17. f×g4.

La justification de ce coup, c'est la petite pointe du dix-neuvième coup.

17. ... T×g4.

Surprise : j'avais cru 17. Chf6 meilleur.

18. Dd3 F×g1 19. Df3.

Il n'est évidemment pas question de jouer C×g1 ou R×g1.



19. ... d5.

Autre surprise : ce coup m'avait initialement échappé. Maintenant 20. D×g4 ? perdrait la Dame : 20. ... Cdf6 21. Df3 d×e4 mais la position des Blancs s'est bien améliorée au cours des derniers coups.

20. R×g1 Cf8 21. Ff2.

Menace 22. T×h5 et d×e5.

21. ... T×e4.

Il ne semble pas y avoir d'autres manières de ne pas perdre une pièce.

22. D×h5 Fg4 23. D×h6 T×e2 24. F×d5 0—0—0.

Le seul coup : 24. ... Fd7 25. F×f7+ ou 24. ... Tc8 25. F×f7+ R×f7 26. Tf1 menaçant Fh4.

25. F×f7.

La situation est peu claire mais les chances des Blancs me paraissent légèrement supérieures.

25. ... e×d4.

25. ... T×f2 ?! et 25. ... T×b2 qui doit être meilleur étaient les autres coups que j'avais envisagés.

26. Df4.

Peut-être les Noirs ont-ils sous-estimé ce coup ? 26. F×d4 T×d4 amenait au moins la nullité.

26. ... Fd7 27. F×d4 c5.

27. ... Dc7 permettait encore de lutter. Les Blancs n'auraient pas joué 28. D×c7+ avec égalité, mais 28. Df3 T×b2 29. Th6 avec un petit avantage.

28. Ff2 Db7 29. Th5 Abandonne.

Si 29. ... Ce6 30. F×e6 T×e6 31. T×c5+ et gagne.

FEROUL.

COUPE DU MONDE V

Eliminatoires - Gr. 165

DEFENSE BENONI

SCHINAGL
(D.D.R.)

HANEN
(France)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 c5.

Invitant les Blancs à jouer une Benoni.

4. d5.

Les Blancs relèvent le gant, mais les Noirs ont ainsi évité les lignes de jeu avec f4.

4. ... e×d5 5. c×d5 d6 6. Cc3 g6. Une des positions de base de cette défense.

7. e4.

Les Blancs ont le choix entre 7. g3 7. Fg5, 7. Ff4 et 7. Cd2 (Nimzovitch).

7. ... Fg7 8. Fe2.

Après 8. Fg5, la position est difficile à traiter pour les Noirs : 8. ... h6 9. Fh4 g5 10. Fg3 Ch5 11. Fb5+ Rf8

Offrez-vous un entraîneur !

Francis MEINSOHN
69550 Cublize

12. e5, etc. (voir partie Bouwmeester-Endzelins, « C.D.E. » n° 298, p. 148).

8. ... 0—0 9. Fg5.

Possibles sont ici 9. Ff4 et 9. 0—0.

9. ... h6 10. Fh4 g5 11. Fg3 Ch5 !.

Ce coup est plus fort que dans la partie citée.

12. Cd2 C×g3.

12. ... Cf4 13. F×f4 g×f4 14. 0—0 a6 15. Fg4 f5 16. F×f5 F×f5 17. e×f5 T×f5 semble laisser l'avantage aux Noirs.

13. h×g3 Cd7.

Possibles sont 13. ... a6 et 13. ... f5.

14. Cc4.

L'« Encyclopédie » donne ici deux autres possibilités :

14. 0—0 De7 15. Fg4 Ce5, etc.

14. g4 Ce5 15. f3 a6 16. a4 Fd7 17. 0—0 =.

14. ... De7 !.

Le plus prometteur.

15. Dc2.

La théorie donne aussi 15. 0—0 Cf6 16. Dc2 Fd7 17. a4 Tfe8 18. Tfe1 Tad8 19. Fd3 avec avantage noir ou encore 15. g4 Ce5 16. Ce3 a6 17. a4 Fd7 18. a5 b5 19. a×b6 Tfb8 avec avantage noir.

15. ... Ce5.

Plus prometteur que la suite 15. ... Cf6 16. Ce3 Te8 17. f3 g4 18. Rf2 Tb8 19. a4 a6 20. Fd3 c4 21. F×c4 Dc7 =.

16. Ce3 Te8.

Les Noirs font pression sur e4.

17. Fb5.

Une partie Uhlmann-Gligoric, 1968, s'est poursuivie par 17. a4 Tb8 18. f3 a6 avec une position peu claire.

17. ... Fd7 18. F×d7 D×d7.

Mieux que 18. ... C×d7 à cause de 19. Cf5 !.

19. Cf5.

Les Blancs visent le défenseur Fg7 mais...



19. ... Cf3+ !.

La réfutation du coup blanc (si 20. g×f3 D×f5) avec la menace Cd4.

20. Rf1 Cd4 21. C×d4 c×d4.

Les Noirs s'emparent de l'initiative.

22. Ce2 Db5 !.

Menace de la poussée d4-d3 et cloue le Cavalier blanc.

23. Dd2.

Les Blancs lâchent le Pe4 car après 23. Db1 f5 ! 24. f3 f×e4 25. f×e4 Tf8+ 26. Re1 d3 27. Cc3 Dc4 les Noirs doivent gagner.

23. ... T×e4 24. f3 Te7 25. Rf2.

Le Roi blanc se sort du clouage mais les Noirs sont prêts à l'attaque décisive.

25. ... d3.

Attaque le Cavalier blanc et ouvre la diagonale g1-a7 sur le Roi adverse.

26. Cc3 Db6+ 27. Rf1 F×c3 !.

Gagnant une pièce car après :

— 28. b×c3 Te2 et il faut donner la Dame pour la Tour ;

— 28. D×c3 Te2 et mat imparable en f2.

28. D×d3 Te3 !.

Le seul coup qui permette aux Noirs de conclure rapidement l'attaque.

29. Dc2.

Si 29. Df5 Fd4 ! 30. Dh3 (sinon la Dame est perdue) Te5 et mat en quatre coups.

Si 29. Dd1 Te1+ avec gros avantage.

Si 29. Dc4 D×b2 30. Td1 b5 ! 31. Db3 De2+ 32. Rg1 Fd4 ! avec gain de la Dame.

29. ... Fd4.

Menace 30. ... Db5+.

30. Tc1 Db5+ 31. Dc4 Tc8 32. Abandonne.

Après 32. D×b5 T×c1+ 33. Rf2 Te6 mat.

HANEN.

**DEMI-FINALE
DU CHAMPIONNAT DU MONDE
FEMININ 1978-1981
DEFENSE SICILIENNE**

Claire MARTEL (France) Wieslawa ZAJAC (Pologne)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 d6 5. c4.

Selon Kmoch dans « L'Art de jouer les Pions », il s'agit là d'une formation de « mur Maroczy », où l'avantage du dernier coup blanc réside essentiellement dans l'amélioration du rapport

d'empan sur la colonne semi-ouverte de l'adversaire, transférant ainsi aux Blancs l'initiative sur la colonne « c ».

Ce thème va constituer le fil conducteur de la partie.

5. ... g6 6. Cc3 Fg7 7. Fe3 Cf6 8. Fe2 0—0 9. 0—0 C×d4 10. F×d4 Fd7 11. Dd3 Fc6.

Jusqu'ici, c'est la partie Smyslov-Golz, 1969 (« Informateur » 6/455), qui s'était poursuivie par : 12. Tac1 Cd7 13. F×g7 R×g7 14. b4 Cf6 15. Rh1 a5 16. b5±. Le commentateur indique que le jeu des Noirs aurait pu être amélioré au douzième coup par 12. ... a5 ! ±, d'où ma réponse :

12. b4 b6 13. Tac1 Cd7 14. F×g7 R×g7 15. Tfd1 Tc8 16. f4.

Menace e5 (et si 17. ... d×e5 18. b5).

16. ... Cf6 17. g4 Dd7 18. g5.

Soulageant la pression sur e4 tout en renforçant la domination de la diagonale a1-h8 et plaçant un nouveau Pion sur case noire pour « améliorer » le Fou e2.

18. ... Ce8 19. Cd5 F×d5 ?.

Le début de beaucoup d'ennuis pour les Noirs sur cases blanches.

20. c×d5 T×c1 21. T×c1 Rg8 22. Dc3 !.



Deux années se sont écoulées. C'est un tournant de la partie. Les Blancs ont conquis la colonne « c », ils disposent d'un avantage d'espace et s'approprient, après quelques coups de renforcement, à envahir l'espace contrôlé.

22. ... f6 !.

Les Noirs doivent chercher l'ouverture de la seule colonne qu'ils contrôlent. Les Blancs doivent s'y opposer en faisant diversion par d'autres menaces.

23. h3.

Menace Fg4, suivi de Fe6+, ce qui dissuade les Noirs d'un ... f×g5 immédiat.

23. ... f5 Mais les Noirs renouvellent la menace d'ouvrir la colonne « f ».

24. e5.

Fermant ainsi toutes les issues, tout en menaçant d'augmenter le contrôle du terrain.

24. ... d×e5 25. D×e5 Cd6 26. Tc6. La menace immédiate est Ff3 suivi de Dc3 et Tc7.

26. ... Tc8 27. Dc3 T×c6 28. d×c6 Dc8 29. Ff3 !.

Avec l'idée 30. Fd5+ e6 et 31. De5. Si 30. ... Cf7 31. Dc4.

Si 30. ... Rf8 31. Dh8+.

29. ... Cf7.

Si 29. ... De6 alors 30. Fd1 suivi de Fb3.

30. c7.

Menace Fb7.

30. ... Cd6 31. Fd5+ e6.

Si 31. ... Cf7 32. Fb7.

32. Dc6 e×d5 33. D×d6 Rf7 34. Dd8 De6 35. Df6+ Abandon.

A noter que W. Zajac est devenue M.I.F. I.C.C.F. en 1983.

Claire MARTEL.

**DEMI-FINALE
DU CHAMPIONNAT DU MONDE
FEMININ 1978-1980
DEFENSE FRANÇAISE**

Claire MARTEL (France) Marina ZELIC (Yougoslavie)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cd7 5. f4.

A la pendule, je joue plutôt Fd3, mais le jeu par correspondance permet l'essai de lignes plus tranchantes.

5. ... c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3 Db6 8. g3

Les derniers Gambits ?

98 L'attaque Philidor Antisicilienne

99 Est-Indienne Attaque Saemisch-Taimanov



Francis MEINSOHN
69550 Cublize

cxd4 9. cxd4 Fb4+ 10. Rf2 f6 11. Rg2 Dd8 12. Fd3 Cb6 13. Ce2.

L'analyse de « L'Encyclopédie » s'arrête à ce coup qu'elle ponctue d'un ±.

13. ... Fd7.

Le moment me parut mûr pour mettre en pratique un principe de Steinitz fort bien commenté par Kotov dans son livre « Comment jouer comme un Grand Maître ? ». Je cite de mémoire : « Le droit d'attaquer appartient seul au camp qui a l'avantage positionnel et cela ne constitue pas seulement un droit mais un devoir sous peine de courir le risque que l'avantage change de camp. L'attaque doit être dirigée contre le point le plus faible de la position ennemie », d'où :

14. g4! fxe5 15. dxe5 g6.

Donne aux Blancs un objectif plus précis d'attaque.

16. h4 Tg8.

Que les Noirs cherchent à protéger.

17. Cg5.

Pour forcer un autre affaiblissement.

17. ... h6 18. Ch7 Fe7 19. g5.

Renouvelle la menace de pénétrer en f6.

19. ... hxcg5 20. hxcg5 Rf7 21. Th6.

D'une faiblesse à l'autre, les Blancs menacent maintenant Dc2.

21. ... Cb4 22. Fb1 Tc8 23. a3 Ca6 24. Cf6.

Pour forcer 24. ... Fxf6 créant un fort Pion passé, car si 24. ... Tg7 25. Fxg6+ Txc6 26. Txc6 Rxc6 27. Dd3+ suivi du mat.

24. ... Fxf6 25. exf6 d4!

Les Noirs menacent d'envahir la diagonale a8-h1 avec une batterie Fou et Dame. Les deux Rois sont exposés, les Blancs doivent tirer vite et les coups les plus meurtriers.

26. Th7+ Rf8.

Je passais des heures fébriles à calculer la possibilité immédiate 27. f7 suivie du gain de la qualité (si 27. ... Tg7 28. Th8+ et gain de la Dame) mais l'installation de la batterie Fc6, Dd5 me parut trop risquée.

Après avoir noirci plusieurs feuilles de variantes, j'optai pour le gain du Pion d4 avec plusieurs idées mortelles en tête.

27. Cxd4 Fc6+ 28. Rg3 Dd5 29. Dh1!



Rendu possible à cause du Cavalier en d4. La Dame noire doit garder la case e6 contre l'échec du Cavalier et les Blancs menacent un échec mortel en h6, tout en couvrant les cases d'échec sur la diagonale a8-h1.

29. ... Tc7.

Pare momentanément le mat en e7 après l'échec de la Dame en h6.

30. Txc7 Cxc7 31. Dh6+ Re8 32. Fxg6+ Rd8.

La partie est déjà perdue. La prise en g6 n'est pas meilleure. Les Blancs, après les échecs appropriés, échangent en c6 et mènent le Pion f6 à Dame.

33. Cxc6+ Abandon.

Si 33. ... Dxc6 34. f7.

Si 33. ... bxc6 34. f7 Db3+ 35. Rf2 et fin des échecs.

Claire MARTEL.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

EU/GT/I/183
GAMBIT LETTON

CAMPS
(F.)

RAYMAEKERS
(P.-B.)

1. e4 e5 2. Cf3 f5!?

Ce début original perd beaucoup de sa valeur dans le J.P.C. car les joueurs ont en général des bibliothèques qui enlèvent tout effet de surprise.

3. Fc4.

3. Cxe5 pose moins de problèmes aux Noirs.

3. ... fxe4.

Pour 3. ... b5, voir les parties Pellegrino-Mathieu (« C.D.E. », mai 1976), Hamar-Lagorce (« C.D.E. », octobre 1977) et Connan-Destrebecq (« C.D.E. », mars 1978).

4. Cxe5 Dg5?.

Pour 4. ... d5 voir la partie Gauthier-Auth (« C.D.E. », octobre 1980).

5. d4 Dxc2 6. Dh5+ g6 7. Ff7+ Rd8 8. Fxg6 Dxc1+ 9. Re2 c6 10. Cc3 Dg2.

Tentative désespérée de sortir de l'ornière. La fameuse partie Atay-Thomson, jouée par correspondance en 1973, se poursuivit par 10. ... Rc7 11. Ff4! Dxa1 12. Cxd7+! Rxd7 13. Df5+ Rd8 14. Dxf8+ Rd7 15. De8 mat, scellant par là-même le sort de cette variante.

11. Fg5+ Cf6 12. Fxe4 Rc7 13. Fxf6 Dg8 14. Cf7! d6 15. Fd8+ Abandonne.

Les Noirs perdent trop de matériel après 15. ... Rd7 16. Ff5+ Re8 17. Ch6+ Rxd8 18. Cxg8 Fxf5 19. Dxf5 Txc8 20. Df7.

CAMPS.

EU/GT/I/170
DEBUT ANGLAIS

KRIEGL
(R.D.A.)

CAMPS
(France)

1. c4 c5 2. Cf3 Cf6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 e6 5. Cc3 Fb4 6. Cdb5 a6.

6. ... d5 ou 6. ... 0-0 sont plus courants. Je trouve ce coup, plus rare, plus agressif.

7. Da4.

La suite normale est 7. Cd6+ Re7 8. Cxc8 Dxc8 mais les Blancs relèvent le défi des Noirs et entrent dans une forme de jeu qui tourne souvent et rapidement à la confusion de l'un des deux joueurs.

7. ... Cc6 8. Ff4 0-0 9. Td1.

A mon avis, les Blancs viennent de perdre un temps, ce qui est toujours risqué dans une position aussi tendue.

9. ... Ce4 10. Fd2 Cc5! 11. Abandonne.

Les Noirs gagnent le Cavalier b5. CAMPS.

EU/GT/II/97
SICILIENNE DRAGON

HORNUNG
(R.F.A.)

CAMPS
(France)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. Fc4?!

On joue habituellement 7. ... f3 pour éviter Cg4 ou 7. Fe2.

7. ... Cg4 8. Dd2.

« L'Encyclopédie » recommande 8. Fb5+. Dans le même tournoi, on m'a joué 8. ... 0-0? Cxe3 9. fxe3 0-0 10. Cf3 Fxc3?! 11. bxc3 e5 12. Tf2 De7 etc., et les Noirs finirent par gagner.

8. ... Cxe3 9. Dxe3 0-0 10. 0-0-0 Cc6 11. Cde2 a6 12. h4 h5 13. f3 Rh7 14. g4 hxc4 15. fxc4 Fxc4 16. Rb1. Je m'attendais à 16. Tg1 Fh6 17. Cf4 Ce5.

16. ... Fh5 17. Cg3?.

Il fallait jouer auparavant la Tour d1 car l'attaque blanche ne sera pas assez incisive.

17. ... Fh6 18. Df2 Fxd1 19. Txd1 e6 20. h5 g5 21. Cf5?.

Sacrifice insuffisant.

21. ... exf5 22. Dxf5+ Rg7 23. e5.

Si 23. Fxf7 Df6 stoppe l'attaque blanche mais c'était mieux que le coup du texte.

23. ... Cxe5 24. Abandonne.

CAMPS.

NECROLOGIE

Nous apprenons avec beaucoup de peine le décès du D' DENICHOU.

Que toute sa famille trouve ici le témoignage de notre sympathie.

NOS PARTIES

CATASTROPHE DANS L'OUVERTURE

C'est ce qui arrive dans cette partie qui, bien que dépassant les quarante coups, est virtuellement terminée après une dizaine de coups. Naturellement, une catastrophe aussi rapide ne peut se produire que quand, comme ici, l'un des deux adversaires opte pour une défense inhabituelle et quitte donc rapidement les sentiers banalisés de la théorie.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983 DEFENSE TCHIGORINE

S. VINOT J.-P. BONNEVILLE

1. d4 d5 2. c4 Cc6.

La défense Tchigorine, dont nous avons déjà donné un exemple, la partie Bouwmeester-Boey, dans le « C.D.E. » n° 312, auquel on se reportera utilement pour des commentaires détaillés sur cette défense.

3. Cc3.

Dans la onzième partie du match Kasparov-Smyslov, il s'est joué 3. Cf3 Fg4 (avec l'ordre de coups 2. Cf3 Cc6 3. c4 Fg4) 4. cxd5 Fxf3 5. gxf3 Dxd5 6. e3 e5 7. Cc3 Fb4 8. Fd2 Fxc3 9. bxc3 Dd6 10. Tb1 b6 11. f4 exf4 12. e4 Cge7 13. Df3 0-0 14. Fxf4 Da3 15. Fe2 f5! 16. 0-0 fxe4 17. Dxe4 Dxc3 avec une position très tendue et probablement équilibrée, Smyslov obtenant la nullité avec les Noirs au 26^e coup.

Que cette défense ait été pratiquée en finale des candidats montre bien qu'elle mérite beaucoup mieux que sa réputation de début douteux.

3. ... dxc4.

Les autres possibilités 3. ... Cf6, 3. ... xe5 et 3. ... e6 sont inférieures.

4. Cf3.

4. ... d5 et 4. ... e3! ont également leurs partisans.

4. ... Cf6.

L'immédiat 4. ... Fg4 laisse les Noirs avec une position difficile après 5. d5.

5. Fg5!?

Cette suggestion de Minev et de Fedorowicz est peut-être le meilleur coup, bien qu'il n'en existe pratiquement pas d'exemples pratiques.

Les Blancs ont également essayé 5.

d5, 5. ... Da4, 5. ... e3, 5. ... h3 et surtout 5. ... e4 qui constitue une des grandes variantes de la défense Tchigorine.

5. ... Fg4.



Une réaction naturelle qui me paraît toutefois un peu suspecte dans la mesure où elle ne tient pas suffisamment compte du dernier coup blanc. Plus précis est, à mon avis, l'immédiat 5. ... h6!?. Après 6. ... Fxf6?! exf6 7. e3 Fd6 les Noirs ont un bon jeu, tandis qu'après 6. ... Fh4, ils pourraient continuer soit par 6. ... Fg4 avec des possibilités supplémentaires comme, par exemple, après 7. d5 Fxf3 8. gxf3 Ce5 9. Dd4 Cg6 avec attaque du Fou préalablement chassé en h4, soit par 6. ... g5 avec l'idée d'exécuter un fianchetto élargi et de disposer d'éventuelles complications tactiques à base de g4.

6. ... d5!.

Une continuation énergique qui pose des problèmes immédiats aux Noirs. Dans le seul exemple que j'ai pu trouver de la variante 5. Fg5!?, la partie Andruet-Leski, Tournoi des Capitales de la Communauté Européenne, Paris, 1983, les Blancs optèrent pour le plus tranquille 6. ... e3 et après 6. ... e6 7. Fxc4 a6 8. h3 Fh5 9. 0-0 h6 10. Fh4 g5 11. Fg3 Fd6 12. Fe2 Fg6 13. Fxd6 Dxd6 14. Cd2 h5 15. Cc4 Dd7 16. Ff3 les Noirs auraient pu avoir une position satisfaisante en continuant par 16. ... 0-0-0 au lieu de l'imprécis 16. ... Tg8!.

6. ... Fxf3.

Ce coup semble être à l'origine des prochaines difficultés noires, mais il est difficile de considérer comme meilleurs 6. ... Ca5 et 6. ... Cb8.

7. gxf3!.

Bien plus forte que 7. ... exf3, cette reprise donne au second Fou blanc la superbe diagonale h3-c8 tout en renforçant le centre.

7. ... Ce5.

A considérer était le coup typiquement tchigorinien, 7. ... Ca5!?, même s'il impliquait après 8. Da4+ c6 9. b4, des complications tactiques pouvant obliger les Noirs à sacrifier le Cavalier pour deux Pions.

8. Dd4.

Un coup extrêmement gênant pour les Noirs. Notons qu'avec l'adjonction de h6 et Fh4, les Noirs pourraient maintenant continuer par 9. ... Cg6 et si 10. Dxc4 Cxh4 11. Dxh4 Cxd5 12. Td1 e6 et si 10. Fxf6 exf6 11. Dxc4 Fd6 (sans craindre 12. Db5+ Dd7 13. Dxb7 0-0 avec une bonne compensation pour le Pion) avec, dans les deux cas, un jeu satisfaisant.

Il est maintenant difficile de trouver un coup correct. Peut-être le moindre mal était 8. ... Ced7.

8. ... Cfd7!.



9. Fh3.

Après cette réplique, les Noirs ne peuvent plus se développer normalement et la position blanche est déjà pratiquement gagnante. Sur 9. ... h6 suivrait 10. Fh4 et 10. ... g5 est impossible à cause de 11. Fg3 Fg7 12. Fxd7+ gagnant une figure.

9. ... c5 10. De3 f6.

Après cela, l'affaiblissement de la case e6 est fatal. Mais quoi jouer d'autre? 10. ... g6 est réfuté par 11. f4 et, de plus, les Blancs menacent 11. f4 Cg6 12. f5 Cge5 13. f4.

11. Ff4 g6 12. Fe6 Fg7 13. 0-0-0 Dd6.

Si les Noirs pouvaient effectuer le 0-0-0, ils pourraient encore espérer mais le prochain coup blanc leur retire cet espoir.

14. d6!.

L'ouverture des lignes est décisive.

14. ... exd6 15. Fxd7+ Rxd7 16. Ce4 Tad8.

Le Pion d6 est indéfendable : si 16. ... Ff8 17. Cxf6+ Re6 18. Fxe5 dxe5 19. f4 avec une attaque gagnante.

17. Txd6+ Dxd6 18. Cxd6 Rxd6 19. Td1+ Rc6 20. De4+ Rc7 21. Dxc4 Txd1+ 22. Rxd1 Td8+ 23. Re1.

Les Noirs n'ont pour la Dame que Tour et un mauvais Fou et le reste de la partie est facile.

23. ... b6 24. e3 Td7 25. a4 a5.

Les Noirs ne peuvent tolérer l'avance blanche a4-a5-a6 mais ils ont maintenant une faiblesse supplémentaire à défendre, le Pion b6.

26. b3 g5?! 27. Fxe5+ fxe5 28. Rf1 h6 29. Rg2 Ff6 30. Rg3 h5 31. De6 h4+ 32. Rg4 Td6 33. Df7+ Rb8 34. Rf5 Rc8.



35. Da7.

Met les Noirs en zugzwang. Plus simple était pourtant 35. Dxf6! Txf6+ 36. Rxf6 b5 (la seule chance) 37. Rxe5 c4 38. bxc4 b4 (ou 38. ... bxa4 39. Rd4) 39. Rd4 Rd7 40. f4 gxf4 41. exf4 et le Roi noir est impuissant contre les deux Pions passés blancs qui gagnent sur le thème de « la balançoire ».

35. ... Rd8 36. Db7 Re8 37. Dc7 Fe7 38. Rxe5 Tf6 39. Dc8+ Rf7 40. Dg4 Fd6+ 41. Rd5 Fe7 42. Rc4 Te6 43. f4 gxf4 44. Dxf4+ Ff6 45. Rd5 Abandonne.

Les Noirs ne peuvent rien contre les deux Pions passés blancs.

Une partie qui, avec les coups 5. Fg5! et 6. d5!, présente un intérêt théorique incontestable.

R. GOLDENBERG.

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHecs

**TOURNOI N° 3053/III/D
ANGLAISE**

WOLFF **VUILLEMIN**

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. e3.

Dans un ouvrage consacré au début anglais, le M.I. Mikenas estime que ce coup d'apparence inoffensive cache beaucoup de venin et que les Noirs doivent jouer avec prudence.

4. ... Fe7.

D'après le même auteur, le seul autre coup satisfaisant est Fb4.

5. d4 e×d4.

Ce coup est de Kérés, adopté pour la première fois dans une partie contre Stahlberg en 1940.

6. e×d4.

La théorie recommande C×d4, ce qui permet ensuite g3 et Fg2 dominant la case d5, but de l'ouverture anglaise. Par ce coup, les Blancs perdent l'initiative.

6. ... d5.

Ouvre la route au Fou Dame et attaque en même temps c4.

7. c×d5 C×d5 8. Fc4 Fe6 9. C×d5 F×d5 10. F×d5 D×d5.

Ces échanges ne sont pas favorables aux Blancs car le Pion d4 reste isolé et les Noirs sont mieux développés.

11. 0—0 0—0—0.

Attaque du Pion d4.

12. Fe3.

Défend d4 mais ferme la colonne e à la Tour blanche.

12. ... g5.

Ayant joué le 0—0—0, les Noirs peuvent déclencher une attaque de Pions

sur l'autre aile car les pièces blanches sont paralysées pour défendre d4.

13. h3 h5.

L'assaut se précise.

14. a3.

Perte de temps qui aura de graves conséquences.

14 ... g4 15. h×g4.

Ouverture de la colonne h qui s'avèrera mortelle compte tenu de la position des pièces lourdes noires.

15. ... h×g4 16. Cg5 Th4.

Négligeant le Pion d4, les Noirs exploitent l'ouverture de la colonne h.

17. Dd2 Tdh8.

Menace de mat par Th1.

18. f3.

Un peu d'oxygène.

18. ... F×g5 19. F×g5 T4h5 20. Ff6 ?.

Le Fou sort du champ de bataille et ne sera plus d'aucune utilité pour la défense.

20. ... g3 !.

Menace de mat par Th1.



21. Abandonne.

Si 21. F×h8 Th1+ 22. R×h1 (forcé) Dh5+ 23. Rg1 (forcé) Dh2 mat.

Les Blancs ont le matériel (deux Tours) et les Noirs la partie.

G. VUILLEMIN.

DEFI 83/76

**GAMBIT BLACKMAR-DIEMER REFUSE
MARTENOT M^{re} CROZES**

1. d4 Cf6 2. f3.

Les coups constitutifs du Gambit Blackmar-Diemer sont : 1. d4 d5 2. e4 d×e4 3. Cc3 Cf6 4. f3. Lorsque les Noirs répondent à 1. d4 par la sortie du Cavalier roi 1. ... Cf6, les Blancs peuvent essayer de retomber dans la ligne principale du Gambit Blackmar-Diemer par 2. Cc3. Mais, même si les Noirs répondent par 2. ... d5 au lieu de 2. ... g6 beaucoup plus logique, sur 3. e4 la riposte 3. ... C×e4 amène immédiatement un échange de pièces mineures peu favorable aux Blancs, car le Cc3 joue souvent un rôle déterminant dans le système offensif du Gambit Blackmar-Diemer. D'où l'idée d'éviter cette simplification prématurée par le coup du texte : 2. f3.

2. ... d5 3. e4 d×e4.

Signalons ici une tentative intéressante dans une partie Martenot-Maumeu où fut joué 3. e4 e5 !? 4. d×e5 C×e4 !? Cette attaque, inspirée du vieux gambit Damiano (1. e4 e5 2. Cf3 f6 ? 3. C×e5) amena une suite assez cocasse où, après 5. f×e4 Dh4+ 6. Rd2 Dg5+ 7. Re1 Dh4+ et... les deux camps n'ont pas d'autre solution raisonnable que la nullité par répétition de coups. Le conducteur des Blancs n'étant pas raisonnable perdit en tentant après Dg5+ une fuite du Roi blanc en c3.

4.1 Cc3.

Les Blancs sont arrivés à leurs fins. Mais le coup 2. f3 peut évidemment déboucher sur des structures tout à fait différentes et pas toujours faciles à maîtriser. De toutes façons, l'avantage pour le joueur par correspondance est d'obliger l'adversaire à sortir des sentiers battus et à jouer, dès le début, sans références théoriques.

4. ... e6.

La réponse de la bergère au berger. Les Noirs entrent dans une formation de la Défense française qui peut résulter de 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 où les Blancs joueraient maintenant

le coup 4. f3 ?! assez saugrenu dans cette position.

5. f×e4 c6 ?.

Un coup timide et pas tellement dans l'esprit de la défense choisie. L'idée de la Française est, pour les Noirs, de gagner les Blancs de vitesse en investissant l'aile Dame avant qu'ils aient la possibilité de casser l'aile Roi noire. Le coup du texte est de peu d'intérêt après e6 puisque les Blancs ont avantage à installer leur Fou roi à d3 (visant h7) plutôt qu'à c4. Il fallait jouer 5. ... c5 qui favorise le développement noir et surtout isole irrémédiablement le Pion e4.

6. Cf3 Cbd7 7. Fd3 Fe7 8. 0—0 Db6 ! 9. Fd2 ?.



Il y a des fantaisistes, aux échecs, qui s'imaginent que le fait d'avoir bien joué ailleurs ou autrefois les autorise à faire n'importe quoi ici et maintenant. Et c'est toujours une erreur que d'imaginer que l'adversaire porte des lunettes de bois et va foncer tête baissée pour gober le Pion empoisonné b2. Il fallait au contraire parer l'attaque très vicieuse de la Dame b6 par 9. Rh1. Evidemment, 9. e5 ne marche pas à cause de 9. ... C×e5 10. C×e5 D×d4+ gagnant un deuxième Pion, 11. Rh1 D×e5 12. Ff4 Da5 ! et même si la position noire est un peu serrée, elle ne comporte pas de faiblesse majeure justifiant le sacrifice de deux Pions.

9. ... Ce5 !!.

La sanction !

10. De2 C×f3+ 11. D×f3 D×d4+.

Un Pion perdu ! Le Pion e4 isolé ! C'est pas la joie dans le camp blanc.

12. Fe3 Dd6 13. Tae1.

Menaçant d'une fourchette par e5 qui permettrait d'éliminer la faiblesse en échangeant le Pion isolé. Par exemple : 13. ... 0—0 14. e5 D×e5 15. F×a7.

13. ... e5 ! 14. h3 Fe6 15. Td1.

**LA REVUE DES ECHECS
ET LES ECHECS FRANÇAIS**

Toute la vie Echiquéenne, en FRANCE et dans le MONDE
Informations Fédérales et Internationales
Tous les tournois avec parties commentées
Problèmes, Etudes, Théorie, Divertissements

REVUE TRIMESTRIELLE — 4 numéros par an — 144 pages par numéro
42,00 F le numéro en librairie

ABONNEMENTS : 150 F par an pour la France
180 F par an pour l'Etranger

S'adresser à : LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN, 140, bd St-Germain, 75006 PARIS

Une nouvelle menace tactique avec l'idée, si les Noirs jouent 15. ... 0—0 16. Fc4 Dc7 17. F×e6 f×e6 et les Pions centraux noirs risquent de poser des problèmes.

15. ... Dc7 16. Fe2 0—0 17. Dg3 Ce8 !.

Encore une bonne défense.

18. Rh1 b6 19. Fg4 F×g4 20. D×g4 Cf6 21. Dg3.

Toujours le même problème : comment pénétrer dans le camp noir ? Les colonnes f et d sont neutralisées et la position noire est toujours aussi solide.

21. ... Rh8 22. Tf5 Fd6 23. T×f6 !?

Peut-être la patience aurait-elle fini par payer avec un jeu d'infiltration par 23. Dh4 suivi de g4 et... Mais le sacrifice coupe complètement le camp noir et la défense ne devra commettre aucune erreur pour s'en sortir.



23. ... g×f6 24. Tf1 f5 25. e×f5 f6 ! Meilleur que e4 qui perd le Pion après 26. Dh4.

26. Ce4 Tad8 27. Dh4 Fe7 28. Fh6 Tf7 29. Tf3 Tg8 30. Td3 c5 !.

Toute cette série d'escarmouches tactiques est facile à comprendre. Mais le dernier coup noir vise plus loin et, en libérant la diagonale a8-h1, va rendre délicate l'attaque des Blancs par le Pion g.

31. Dh5 Ff8 32. Fe3 Db7 33. Df3.

Ce sont maintenant les Noirs qui ont l'initiative. Le handicap matériel va devenir de plus en plus lourd et la suite n'est qu'une exécution tactique et technique.

33. ... c4 34. Td1 Tc7 35. C×f6 D×f3 36. g×f3 Tg3 37. Tf1 Tcg7 !.

Si 37. ... T×h3+ 38. Rg2 Th4 39. Rg3 et les Blancs regagnent une qualité. Les Noirs ont parfaitement évité le piège.

38. Cg4 T×h3+ 39. Rg2 Th5 40. f6 Tg6 41. Rf2 Tf5 42. Re2 h5 !.

L'estocade ! Le Pion va à Dame sur un boulevard. Du travail bien fait et surtout bien préparé.

43. Cf2 Tg×f6 44. Ce4 Tg6 45. Abandonne.

J. MARTENOT.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983 DEFENSE GRUENFELD

SAGE COURTHIAU

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cf3 Fg7 4. g3 0—0 5. Fg2 c6 6. f4 0—0 7. Cbd2 a5.

Ne possédant aucune documentation sur ce coup, les Blancs doivent prendre les commandes sans aide extérieure. Ils ne vont pas tarder à se tromper dans le jugement de la position. Il a été joué 7. ... d×c4 dans la partie Csom-Hradezky (« Informateur » 14/599) et Csom donne 7. ... a5 8. Ce5 Cbd7 9. Cdf3 C×e5 10. d×e5 Ce4 11. c×d5 c×d5 12. Fe3 Fe6 13. Tc1 Dd7 14. Dd4 ±. N.D.L.R.

8. b3 a4 9. Fb2 Ce4 10. Tc1 ?!

Pourquoi retirer une Tour d'une colonne prête à s'ouvrir ? Deux raisons expliquent ce choix :

1) Assurer la (mauvaise) case a1 au Fou (c'est la bonne case c3 qu'il fallait libérer).

2) Activer la colonne c avant que les Noirs n'aient réussi à obtenir un résultat sur la colonne a (les Blancs sous-estiment complètement le punch noir).

Plus efficace s'avérait donc 10. C×e4 (libérant la case c3) d×e4 11. Ce1 avec équilibre approximatif.

10. ... a×b3 11. a×b3 Ta2 12. Fa1 Da5 !.

En jouant 10. Tc1 les Blancs avaient analysé cette suite et prévu de voler aux Noirs la colonne a par 13. C×e4 d×e4 14. Fc3 D joue 15. Cd2 f5 16. Ta1 mais ils découvrent une « paille » au dernier moment : 13. C×e4 d×e4 14. Fc3 e×f3 !! 15. F×a5 f×e2 ! (plus fort que 15. ... f×g2) 16. De1 (pour sauver le Fa5) e×f1=D+ 17. R×f1 F×d4 18. f4 Tf2+ 19. D×f2 F×f2 20. R×f2 et l'avance de développement des Blancs ne compense pas le Pion.

Donc l'initiative passe aux mains des Noirs et la recette de sauvetage s'avère souvent moins compliquée qu'elle n'en a l'air.

Jugement : reconnaître le principal danger. Il s'agit évidemment ici de la

domination noire sur la deuxième rangée.

Plan :

1) Echanger au moins une pièce lourde pour alléger la pression avant l'arrivée des renforts ;

2) Ouvrir des lignes sur le secteur où les Pions amis sont le plus avancés afin de créer les conditions d'une contre-attaque.

Comme l'adversaire est mieux, il est normal qu'un ou deux Pions soient sacrifiés à la réalisation du plan : un désavantage matériel est plus facile à supporter qu'un encerclement croissant.

13. Tc2 Ff5 14. b4 ! Da4.

Gagnant un temps : même si cela ne conforte que le moral, ce n'est déjà pas si mal.

15. T×a2 D×a2 16. C×e4 F×e4 17. c×d5 c×d5 18. Dc1.

C'est le moment où on lâche du lest pour installer les figures en position de tir.

18. ... D×e2 19. Te1 Db5 20. Dc5 D×c5 21. d×c5.

Après leur mauvaise ouverture, les Blancs ont bien limité les dégâts : le Pion de retard est à moitié compensé par la majorité avancée sur l'aile Dame. Une nouvelle partie commence.



21. ... e6.

Met un terme aux ambitions de la Tour blanche sur la colonne e.

22. F×g7 R×g7 23. Cd2 F×g2 24. R×g2 b6 !.

Avant que les Blancs n'avancent leur Pion b.

25. c×b6 Cd7 26. Rf3 C×b6 27. Tb1.

Il faut foncer vers la case b2 sinon c'est la Tour noire qui se postera en a2 (encore) ou en c2.

27. ... Tc8 28. Tb2 f5 29. Re3 e5 30. Rd3 Rf6.

Enfin une cible : Cavalier noir et Roi noir sur la même rangée excitent la Tour blanche.

31. Ta2 d4 32. Ta6 Tc3+ 33. Re2 Tc6 34. Cb3 Td6 35. Cc5.

Les pièces blanches ont pris d'excellentes positions et la voie du centre par e6 et d5 est coupée pour le Roi Noir.

35. ... Cc4 ?!

Faute de jugement qui compense celle des Blancs. Les principes exposés dans les manuels de finale indiquent en effet qu'avec quatre Pions contre trois, ou cinq contre quatre, le gain est plus facile en finale de Cavaliers qu'en finale de Tours. C'est vrai en général, mais ici il ne fallait pas perdre de vue qu'il y a un pion passé éloigné que seule une pièce à longue portée permet de surveiller à distance en soutenant sa propre majorité. Après l'échange des Tours, il faudra bien qu'une des deux pièces noires à marche lente reste dans le secteur du Pion b et l'avance des Pions noirs ne sera pas assez appuyée.



36. T×d6+ C×d6 37. Rd3 g5 38. f4 !.

Il fallait résister à la tentation de regagner le Pion et... de perdre la partie : 38. Cd7+ ? Re6 39. Cf8+ Rd5 40.

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

Cxh7 et les pièces noires sont très bien placées pour soutenir l'avance des Pions centraux 40. ... e4+ 41. Rc2 d3+ 42. Rd1 g4 ou 42. Rd2 Cc4+.

Après le coup du texte, la majorité noire sera totalement disloquée.

38. ... gxf4 39. gxf4 exf4 40. Rxd4 Rg5 41. Cd3.

Le Cavalier blanc ne pouvait rêver d'une meilleure position. Il stoppe en f2 les Pions passés noirs, défend le Pion b4 et est pratiquement inattaquable par les pièces noires.

Comment les Noirs pourraient-ils maintenant attaquer la dernière faiblesse blanche (le Pion h2) sans abandonner la surveillance de l'« assassin » b4 ? C'est pourquoi les Blancs proposent la nullité acceptée par les Noirs.

41. ... Nulle.

En effet, si 41. ... f3 ? 42. Re3 Rg4 43. Ce5+ regagne le Pion. Sur les autres coups possibles, par exemple 41. ... h5 ou 41. ... Rg4 il suit 42. Rc5 Ce4+ 43. Rd4 ! et les Noirs doivent ramener leur Cavalier sur la trajectoire du Pion b sans aucun espoir de jeu actif.

F. SAGE.

TOURNOI 1126 EST-INDIENNE

DELPLANQUE

MARTENOT

1. e3.

Mieux que 1. Cf3, ce coup permet nombre de subtiles transpositions et inversions de couleurs.

1. ... g6 2. c4 Fg7 3. Cc3 Cf6 4. Cf3 0-0 5. Fe2 d6 6. d4 Ff5 ?!

Le schéma d'une Est-Indienne, mais obtenu par un ordre de coups telle-

VALEUR STRATEGIQUE VARIABLE

Nouveau ! Une « méthode » pour gagner aux échecs ?!

Une brochure de 28 pages et nombreux diagrammes.

Guide précieux pour le jugement de la position.

Une analyse qui permet souvent de déterminer le choix de tel ou tel coup.

Prix pour les A.J.E.C. : 28 F (franco) à J. Négro (adresse page 2 du « C.D.E. » au C.C.P. 257.351 U Marseille.

ment brouillé (l'ouverture se joue ainsi : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3 d6 5. e3 0-0 6. Fe2) que les Noirs entrent, à leur insu peut-être, dans une suite un peu inférieure. 6. ... c6 ou Cbd7 égalise.

7. 0-0 c5 8. b3 Cc6 9. Fb2 e5 ?!

Nouveauté ? Dans sa note 91, page 282, « L'Encyclopédie E » donne : 9. ... cxd4 10. Cxd4 Cxd4 11. exd4 d5 12. Ff3 dxc4 13. bxc4 Tc8 14. c5 Dd7 15. Db3 ± ou 9. ... Ce4 10. Cxe4 Fxe4 11. Dd2 e5 12. d5 Ce7 13. Ce1 Ff5 14. g4 Fd7 15. f4 ±.

10. d5 Ce7 11. Cd2.

Avec une idée, comme une démanigaison, derrière la tête.

11. ... Ce8 12. e4 Fd7 13. g4 !?

Quoique presque forcé (sinon 13. ... f5 !) est dans la continuation de 10. d5, de 12. e4, pour gagner de l'espace.

13. ... g5 !?

Amusant, pour prendre la case f4. 13. ... f5 pouvait être essayé. 14. gxf5 gxf5 15. exf5 Fxf5 16. Rh1 et si 16. ... Fh3 17. Tg1 !? Txf2 ? 18. Cde4 Tf8 19. Fg4 Fxg4 20. Dxg4 Rh8 21. Cb5 Tg8 22. De6 et les Noirs sont en difficulté. Mais 15. ... Cxf5 laisse carrière aux conjectures.

14. Rh1 Cg6 15. Tg1 Cf4 16. Cf1.

En direction de f5. Chacun sa case.

16. ... Ch3 !?

Jusque là !

17. Tg2 Ff6 18. Ce3 Cg7.

Empêchant 19. Cf5. Car 19. ... Fxf5 et si 20. gxf5 Cf4 21. Tg1 h5 ! et si 20. exf5 e4 ! suivi de Te8.

19. a3 a6.

La tension étant à son comble à l'aile Roi, il reste la cuisse Dame.

20. b4 Db6 21. Tb1 !.

Le début d'une combinaison machiavélique.

21. ... cxb4 22. Fc1.

Interdisant 22. ... bxc3 ou Cxf2+ !.

22. ... Dd4 23. Txb4 Dxc3 ?!

Quelle gourmandise ! (23. ... Dxd1 24. Fxd1 suivi de f3, Tfb2, Tb6 avec pression sur b7 et d6 offrirait toutes les chances aux Blancs).

24. Fb2 Cxf2+.

Forcé.

25. Txf2 Dxe3.

Seule case.

26. Txf6 Dxe4+ 27. Ff3 Fxg4.

Gain forcé d'un troisième Pion.

28. Fxe4 Fxd1.



Dans cette position, avec le trait, les Noirs gagneraient aisément (Ce8 suivi de f5) mais c'est aux Blancs de jouer et ils gagnent presque aussi bien.

29. Txd6 !.

Seul coup. Un Pion sur trois est récupéré, e5 et b7 sont en instance de l'être.

29. ... f5 30. Fb1 !.

Seul coup.

30. ... Tfe8.

30. ... f4 ? 31. Fxe5 Cf5 32. Td7 avec des ennuis sur la septième rangée. Ou 31. ... f3 32. Td7 ! Si 30. ... e4 31. Txb7 Ch5 32. Tdd7 Tab8 33. Txb7 Txb7 34. Txb7 et les menaces conjuguées d6 ou c5 suivies de Fa2 décident en faveur des Blancs.

31. Txb7 Tab8 32. Tdd7 Txb7 33. Txb7 Fe2 34. Fa2 Ch5 35. c5 Rf8 ?!

Les Noirs n'ont pas de coups contre d6+ déc., suivi de d7 et Fxe5.

36. Txb7 Ff3+ 37. Rg1 Cf6 38. Th8+ Re7 39. d6+ Rd7 40. Txe8 Rxe8 41. Fxe5 Cd7 42. Fd4.

Bilan : les Blancs ont un Pion de plus et une paire de Fous qui balaye l'échiquier.

42. ... Cb8 43. Fe6 !.

Interdit Rd7 et attaque f5 en se jouant.

43. ... Fe4.

Si 43. ... f4 44. Ff6 g4 45. Rf2 Cd7 46. Fxd7+ Rxd7 47. h4 ! avec gain.

44. Ff6 g4 45. Rf2.

Vers f4.

45. ... Cd7 46. Fd4 Abandon.

Il pouvait encore suivre : 46. ... Cf8 47. Fc8 a5 48. c6 ! Fxc6 49. Fxf5 et le Pion g4 tombe.

DELPLANQUE.

TOURNOI 1100 ESPAGNOLE

STEFFANN

PEYROT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. 0-0 Fg4 6. h3 h5 7. d4 b5 8. Fb3 Cxd4 9. hxc4 hxc4 10. Cg5 Ch6 11. Fd5 Fe7 12. f4 c6 13. Fxf7+ Cxf7 14. Cxf7 Rxf7 15. fxe5+.

Semble gagnant mais il y a encore :

15. ... Cf3+ 16. gxf3 g3 17. e6+ ?! Ff6!

Rxe6 18. f4.

Menace Dg4+ suivi de Dxc3.

18. ... Th4 19. f5+ Rd7.

Jusqu'ici comme dans la partie Schartner-Marja, « C.D.E. » n° 226, où les Noirs gagnèrent après 20. Ff4 Txf4 21. Txf4 Dh8 22. De2 Dh6.

20. Fe3 Dh8 21. Df3 Txe4 22. Dxc3 Dh5.

Avec la menace Tg4.

23. Ff4 Th8 24. Cc3.

Quoi d'autre ?



24. ... Txf4 !.

Comme dans la partie modèle.

MEMORIAL O'KELLY TOURNOI TOUTES CATEGORIES

ATTENTION ! Dernier délai pour les inscriptions : 31 mai 1984

— Inscriptions et tous renseignements auprès de —
Maxime LE GARREC, 11 A, rue Joffre, 29230 LANDIVISIAU

25. D×f4.

Si 25. T×f4 Dh1+ 26. Rf2 D×a1 à l'avantage noir 27. D×g7 échouant sur Th1 avec un réseau de mat.

25. ... Fg5.

Le coup clef qui prend la future case de fuite e3.

26. Dg3 Dh1+ 27. Rf2 Th2+ 28. D×h2.

Si 28. Re1 Fd2+ gagne.

28. ... D×h2+ 29. Rf3 Dh3+ 30. Abandon.

La suite aurait été :

— 30. Rf2 (forcé sinon mat en deux coups) 30. ... Fh4+ 31. Rg1 Fg3 32. Tf3 Dh2+ 33. Rf1 Dh1+ 34. Re2 D×a1 35. T×g3 D×b2 et 36. T×g7 Roi bouge 37. Tg3 D×c2+ suivi de D×f5.

— Ou 30. ... Fh4+ 31. Re2 Dg2+ 32. Rd3 Fg5 avec les trois suites :

- 33. Tad1 Dg3+ suivi du mat en e3 ;

- 33. Ce4 Dh3+ 34. Re2 De3+ et D×e4 gagne ;

- 33. Tae1 Dg3+ 34. Re4 d5+ 35. Rd4 Ff6+ 36. Rc5 Rc7 menace Dd6 ≠ et F×c3.

34. Re2 De3+ perd plus vite.

PEYROT.

1/2 FINALE P.G.P.F.E.

Poule B

DEFENSE FRANÇAISE

GOERLINGER LEVAUX

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cc6. Pour 4. ... Db6, voir le « C.D.E. » n° 265, p. 226.

5. Cf3 Db6 6. a3.

Pour 6. Fe2, voir les « C.D.E. » n° 247, p. 11, et n° 274, p. 118.

6. ... c4.

Pour 6. ... a5, voir le « C.D.E. » n° 248, p. 44.

7. g3 Ca5 8. Cbd2 Fd7 9. Fh3.

Ou 9. Fh4 !? 0—0—0 !? (« Informateur »).

9. ... f5 10. e×f6 g×f6 11. 0—0 0—0—0 12. Te1 Te8.

Ou 12. ... Fg7 13. Tb1 Rb8 14. b4 ! (±, « Informateur »).

13. Tb1 Fh6 !?

Intéressante nouveauté dont le but est (Levaux) d'empêcher 14. b3. Je prépare donc ledit b3, nécessaire pour faire jouer mes pièces (G.).

14. De2 Rd8 !.

Coup bien gênant car j'avais prévu 15. b3 c×b3 16. c4 ! ... enfin, allons-y ! (G.).

15. b3 !?.

A essayer : 15. b4 Cc6 16. a4 (G.).

15. ... F×d2.

Si 15. ... C×b3 16. C×b3 et l'échange du Fou h6 contre le Fou c1 peut favoriser les Blancs (G.).

16. C×d2 C×b3 17. C×b3 c×b3.

Les deux joueurs ont ce qu'ils voulaient : les Blancs, l'ouverture de l'aile Dame, les Noirs, un Pion de plus et une position solide (grâce à Rd8). Maintenant, très intéressant était 18. c4 !? (G.).

18. Ff4.

Empêche e5, et c'est une bonne case pour le Fou (G.).

18. ... Ce7 19. c4.

Il faut ouvrir vite, sinon Cg6 vient et les Noirs restent avec un bon Pion de plus (G.).

19. ... Da6 !.

Pas de risque (=, G.).

20. c×d5 D×e2 21. T×e2 C×d5 22. Fd2.

A essayer 22. T×b3 C×f4 car le Cd5 est fort et le Fd2 assez mauvais.

22. ... b6 23. T×b3 Re7 24. Tb1 Rd6 25. Tbe1 h5, nulle.

HAMAR et GOERLINGER (G.).

TOURNOI EUROPE-ECHECS 82 E 2 NIMZOVITCH

J. LESECO CAVRIL

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 c5 5. Fd3 Cc6 6. Cf3 F×c3+ 7. b×c3 d6 8. 0—0 e5 9. d5 Ce7.

Par contre 9. ... e4 est insuffisant, 10. d×c6 e×d3 11. D×d3 b×c6 12. e4... et les Blancs sont mieux ; ou 9. ... e4 10. d×c6 e×f3 11. D×f3 b×c6 12. D×c6+ Fd7 13. D×d6.

10. e4 h6 11. h3 g5.

Le début d'une attaque prématurée ; 11. ... 0—0 semblait plus logique.

12. h4 g×h4 13. C×h4 Fg4 14. f3 Fd7 15. f4 !.

Un bon coup de Pion, car la menace f×e5 pose de sérieux problèmes aux Noirs.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

15. ... Cg4 16. f×e5 C×e5 17. Ff4 C7g6.

Les Noirs ne veulent pas échanger leur Cavalier contre le mauvais Fou blanc, leur seule pièce inactive.

18. C×g6 f×g6 19. F×e5 d×e5 20. Df3 De7 21. a4.

Prépare l'assaut sur un éventuel grand roque des Noirs.

21. ... Tf8 22. Dg3 T×f1+ 23. T×f1 Dg7.

Pour protéger les Pions e5 et g6.

24. a5 Re7 ?.

0—0—0 était à envisager.

25. Fe2.

Le Fou entre enfin dans la bataille.

25. ... Tf8.

Cherchant désespérément les échanges.

26. Tb1 ! Tb8 27. Fg4 Df6.



28. d6+ !.

L'assaut final commence ; désormais, il n'y a plus de défense satisfaisante pour les Noirs.

28. ... Rd8.

Si D×d6 ou R×d6 suivrait Td1 avec le gain d'une pièce.

29. Tf1 Dg7 30. F×d7 R×d7 31. Dg4+ R×d6.

Si 31. ... Rc6, la menace De6 suivie de Tf7 et Dd5+ est mortelle et sur Rd8 ou Re8 pareil que précédemment.

32. Dd1+ Re7 33. Dd5 a6.

Les Noirs sont pratiquement en zugzwang.

34. Td1 Abandon.

Devant la menace Dd6+ menaçant la Tour b8, j'avais vu la suite : 34. ... Dh8 35. Dd6+ Rf7 36. Tf1+ Rg7 37. De7+ Rg8 38. De6+ Rh7 39. Tf7+ et les Blancs gagnent car 39. ... Rg8 40. Te7+ Rf8 41. Df7 mat.

LESECO.

TOURNOI 3210 GAMBIT DAME

J.-L. ECKHOUT ROGEMONT

1. d4 d5 2. c4 c6.

La défense slave.

3. Cc3 Cf6 4. Cf3 e6 5. e3 Cbd7.

La partie s'oriente maintenant vers la défense orthodoxe sans Fg5.

6. Fd3 d×c4 7. F×c4 b5 ! 8. Fd3 Fb7 9. e4.

La poussée thématique.

9. ... b4 10. Ca4 c5 ! 11. e5 Cd5 12. 0—0 h6.

Les Noirs attendent que les Blancs échangent en c5 afin de gagner un temps avec la sortie Ff8×c5.

13. C×c5 F×c5 14. d×c5 a6 15. Fc2 C×c5 16. Dd4 Tc8 17. Fd2.

Les Blancs menacent de gagner un Pion par F×b4 suivi de D×b4.

17. ... 0—0 18. Dg4.

Crée des menaces directes sur le roque noir par 19. F×h6.

18. ... f5 19. Dg3 Rh7 20. Dh3 Rg8 21. Ch4 De8 22. f4 !.

Pour faire jouer la Tour.

22. ... a5 23. Tf3 Ce7 24. Tg3 Ce4 25. F×e4 F×e4 26. Cf3.

Menace D×h6.

26. ... Rh7.

Les Noirs ont, semble-t-il, du mal à contrer D×h6. Rh8 était mieux.

27. Cg5+ Rh8 28. C×e6 Dd7 29. C×g7 !.

Mieux que C×f8. Le coup du texte

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

augmente la faiblesse du roque adverse. Il ne faut pas craindre 29. ... D×d2 car 30. D×h6+ Rg8 31. Ce8+ Rf7 32. Cd6+ !!.

29. ... Cg8 30. Fe3 Tfd8 31. Te1 Dd1 !. Tend un piège aux Blancs.

Si 32. T×d1 ? alors suit 32. ... T×d1+ 33. Rf2 Tc2+ suivi du mat.

32. Ff2 Tc2.

Menace 33. ... Td2.

33. C×f5.

Vise e3 si les Noirs jouent 33. ... Td2

33. ... F×f5 34. D×f5 Dd2.

Si 34. ... Td2 35. Dg6 ! les Noirs arrivent trop tard.

35. Tf1, 1-0.

Les Noirs abandonnent. Il est difficile de trouver une parade à 36. Dg6 !.

- Si 35. ... Tc6 36. Df7 Dd7 37. T×g8+ ! T×g8 38. D×d7 ;

- Si 35. ... Tc7 36. Fb6 gagne ;

- Si 35. ... Td7 36. Dg6 Dd5 37. D×c2 gagne ;

- Si 35. ... Dd7 36. D×c2 gagne ;

- Si 35. ... T×b2 36. Df7 Dd7 37. T×g8 gagne.

ECKHOUT J.-L.

ETUDES STRATEGIQUES

LA PAIRE DE FOUS (2^e partie)

par le G.M. Lothar VOGT, Leipzig

Pour illustrer ce thème, j'ai choisi parmi toutes mes expériences passées un exemple particulièrement « douloureux ». Cela se passait au tournoi G.M. de Leningrad. Il s'agissait, lors de la dernière ronde, d'une partie décisive pour l'attribution de la première place. Jusque-là, les résultats étaient les suivants : 1-2. Tal et Romanichine : 11,5 ; 3. Smyslov : 10,5 ; 4-5. Waganjan et Karpov : 10.

Ayant pu gagner la qualité dès l'ouverture, j'apparus alors comme le gagnant certain. En compensation, mon adversaire ne gardait « que la paire de Fous ». La façon dont il a su manœuvrer cette paire de Fous, pour finir par gagner la partie après m'avoir causé les pires difficultés, mérite d'être contée.

LENINGRAD 1977 DEFENSE FRANÇAISE

L. VOGT

O. ROMANICHINE

1. e4 e6. 2. Cf3 d5 3. Cc3 Cf6 4. e5 Ce4.

Romanichine joue toujours avec originalité même dès l'ouverture. Ici le coup habituel est : 4. ... Cfd7.

5. Ce2 Fc5 6. d4 Fe7 7. Cg3 c5 8. Fd3 Cg5 ?.

Ce coup est certainement à condamner. Une autre solution était : 8. ... Da5+ 9. c3 c×d4 10. C×d4 Cd7.

9. C×g5 F×g5 10. Dg4 F×c1 11. D×g7.

Après l'ouverture, avoir une telle position contre Romanichine !!... Je voyais les mines réjouies et impatientes des concurrents de mon adversaire et ceci me donnait pleinement conscience de mes responsabilités.

11. ... F×b2 12. D×h8+ Rd7 13. D×d8+ R×d8 14. Tb1 F×d4 15. f4.



Parvenu à cette position, je crois le moment venu d'approfondir les choses. Examinée superficiellement, il semble que la situation des Blancs leur permet d'espérer une victoire certaine. Ce fut d'ailleurs et jusqu'alors mon opinion tout au long de la partie. La position pouvait être évaluée selon les critères suivants :

Pour les Blancs :

- 1) La qualité ;
- 2) Meilleur développement ;
- 3) Supériorité à l'aile Roi avec menace sur le point faible « h7 ».

Pour les Noirs :

1) La paire de Fous, auxquels il faudra au préalable assurer un champ d'action ;

2) Avantages au centre et sur les cases noires.

En conclusion, les Blancs ont bien l'avantage, mais il ne reste plus qu'à le prouver en pratique.

15. ... h6 16. Ce2 Fe3 17. h4.

Les Blancs commencent à concrétiser leur supériorité à l'aile Roi.

17. ... c4 18. Fh7 Cc6.

Les Noirs se doivent d'abord d'accélérer leur développement avant de songer à des victoires.



Dans cette position, j'ai passé beaucoup de temps à réfléchir, à cause de la variante suivante :

19. Th3 Fb6 20. Tg3 Ce7 21. Tg7 Re8 22. Cg3 Rf8 23. Ch5 Fd7 24. c3 Fc6 25. Fc2 d4 26. Th7 (26. c×d4 Cd5) d3 27. Th8+ Cg8 28. Cf6 Rg7 29. Th7+ Rf8, et la position n'est pas claire pour peu que l'on s'écarte de l'idée d'une répétition de coups, ce qui n'était évidemment pas dans mes intentions.

19. g4 Re7 20. g5 Fb6.

Maintenant, le point faible « b7 » se trouve protégé et les Noirs peuvent poursuivre leur développement.

21. g×h6 Fd7 22. c3 Th8 23. Fc2 T×h6 24. Rd2 Fc8.

Comme la Tour noire est en jeu, le Fou blanc reprend la surveillance de « b7 ». L'autre Fou agira sur les cases noires, ce qui est de son ressort. Les Blancs n'ont rien de valable à opposer sur les cases noires.

25. Tbf1 d4 26. C×d4 C×d4 27. c×d4 F×d4 28. a4 Fd7.



En quelques coups, la physionomie de la partie s'est transformée et les Fous, jusque-là occupés à des tâches défensives, se trouvent maintenant en pleine activité. Les Noirs ont ouvert le jeu exactement au meilleur moment. Les Fous dominent les deux ailes et le centre. En face, les deux Tours n'ont qu'un rôle purement passif.

29. Fe4.

Les Blancs voudraient au moins pouvoir contrôler une des grandes diagonales mais, ce faisant, ils perdent le contrôle des Pions isolés.

29. ... F×a4 30. F×b7 Fb2 !.

Maintenant la paire de Fous et le Pion « c » constituent un trio vainqueur.

31. Fe4 c3+ 32. Re3 a5 !.

La paire de Fous « tient en mains » toutes les cases importantes.

33. Tf2.

33. Ta1 T×h4 ! 34. T×h4 F×a1 (ou bien 34. T×a4 T×h1 35. F×h1 c2 36. Tc4 c1 = D+ 37. T×c1 F×c1+ est tout aussi désespéré !).

33. ... Fb3 34. Fc2 a4 35. F×b3.

Les Blancs peuvent bien séparer la paire de Fous, mais au prix de deux Pions liés.

35. ... a×b3 36. T×b2 (forcé !) c×b2 37. Tb1 T×h4 38. T×b2 Rd7 39. Tf2 Rc6 40. Rd4 Rb5 41. Rc3 Th3+ 42. Rb2 Rc4 43. f5 Rd4 44. Abandonne.

Si 44. f×e6 f×e6 45. Te2 Te3.

Revue « Schach »,
traduit par J. CHAUFFAILLE.

ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS AU « COURRIER DES ECHECS »

PARADE ECHIQUEENNE

Après « Monsieur Echecs » et « Enigme Echiquéenne », l'A.J.E.C. vous propose « Parade Echiquéenne » ! Un jeu, un concours, un divertissement, une récréation à vos soucis !

Tout en vous amusant, vous répondrez aux nombreuses questions. Ce concours est ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs ». Cent primes « Echecs » seront offertes aux concurrents.

Toute la correspondance, les solutions, les inscriptions (*), les renseignements, etc., doivent être adressés à Jacques NEGRO, Chronique « Echecs », B.P. n° 4, Journal « Nice-Matin », 06029 Nice Cédex.

(*) Inscription : 5,00 Francs (en timbres). Gratuite pour les A.J.E.C. ayant offert un abonnement de six mois.

« Parade échiquéenne » se déroule en deux étapes :

- ECHECS POUR TOUS** : Avec un classement général, prix, etc.
- LA GRANDE PARADE** : Mais si vous voulez participer à la deuxième étape, votre participation à la première étape portera la mention « **JE DOUBLE** » ! Le classement aura lieu sur les deux étapes : Classement par étapes et général. Prix, etc.

ECHECS POUR TOUS

Première étape

N° 1 - LE PIEGE



Trait aux Noirs

Les Blancs viennent de jouer : 1. e4-e5 ? Comment les Noirs poursuivent-ils la partie ? (2 points). *Cxe5*

N° 2 - VOCABULAIRE DES ECHECS

Connaissez-vous la définition de :

- Adouber ?
 - Fourchette ?
 - Gambit ?
 - Qualité ?
 - Trou ?
 - Zugzwang ?
- (1 point pour chaque réponse.)

N° 3 - ANALYSE SUR UN MAT

(Facile)



Trait aux Blancs

Les Blancs jouent : 1. Te7 ! Dg8.

- Que répondez-vous sur 1. ... D×e7 ou 1. ... Df8 ? (1 point).
 - Que répondez-vous sur 1. ... Dc6 ? (1 point).
2. Cg6+ Rh7 3. Cf8+ déc. Rh8 4. Te8 Tc8 ou Tb8.
- Que répondez-vous sur 4 ... Df7 ou D×f8 ? (1 point).
 - Après 4. ... Tc8 (Tb8) vous matez. Comment ? (1 point).

N° 4 - ASTUCE-ECHECS



Trait aux Noirs

- ... Rf3 (menace 2. ... Ta1 mat). Et pourtant le Roi blanc trouva une « parade » qui sauva la partie ! Laquelle ? (2 points).

N° 5 - LES DIVERS CAS DE NULLITE

Il y a six cas de nullité ! Outre la règle des 50 coups, citez les cinq autres cas : 1 point pour chaque réponse.

N° 6 - UN JEU !...

« Le passage secret »



Trait aux Blancs

Cette position est légale ! Vous pouvez l'obtenir en cinq coups seulement. Comment ? (3 points).

N° 7 - LES DEBUTS

Connaissez-vous le nom de ce début ?

- d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4. Un cadeau ! (1 point).

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

N° 8 - ANALYSE DE LA POSITION

(Les variantes)



Trait aux Blancs

Jetons un coup d'œil sur le diagramme pour nous pénétrer de tous les éléments de la position et nous exercer à l'analyse.

— Objectif des Blancs : Attaque de l'aile Dame des Noirs affaiblie.

— Objectif des Noirs : Exploitation de la colonne centrale « e » et de la case « e4 ».

Suite de la partie :

10. 0—0 Ce4.

Que répondez-vous avec les Blancs et Noirs sur :

11. F×e7 (1 point).
11. C×e4 (1 point).
11. F×e4 (1 point).

11. Ff4 Cdf6 12. h3 Te8 13. Ce5 Fd6 14. Ca4 ! F×e5 15. F×e5 Cd7 16. Ff4 De7 17. Te1 Cdf6 ?.

d) Ce coup est une faute. Que faire avec les Blancs ? (1 point).

N° 9 - LA FINALE



Trait aux Blancs

Nous ne cherchons nullement à vous narguer. Mais les Blancs gagnent ! (5 points).

N° 10 - ETUDE



Trait aux Blancs

A vous de juger !

- a) Gain pour les Blancs ?
 b) Gain pour les Noirs ?
 c) Partie nulle ?
 (3 points pour la bonne réponse.)

N° 11 - FIN DE PARTIE



Trait aux Blancs

Les Blancs jouent et gagnent.
 Comment ? (5 points).

N° 12 - L'ART DE MATER



Trait aux Blancs

Les Blancs jouent et gagnent ! (indiquez le gain le plus court : 5 points).

N° 13 - PITRERIE ECHIQUEENNE



Trait aux Blancs

Les Blancs reprennent leur dernier coup (j'adoube disent-ils) et font mat en un coup. Et oui ! (1 point).

N° 14 - L'ANALYSE DU MAT



Trait aux Blancs

8. C×f7 ! R×f7 9. Df3+ Re6.

Que joueriez-vous sur :

- a) 9. ... Ff6 ou Re8 ? (1 point).
 b) 9. ... Rg6 conduit au mat ! (1 point).
 c) 9. ... Rg8 ? conduit au mat ! (1 point).

10. Cc3 d×c3 11. Te1+ Ce5 12. Ff4 Ff6 13. F×e5 F×e5 14. T×e5+ R×e5 15. Te1+ Rd4 16. F×d5 Te8.

d) Si 16. ... c×b2 ?, les Blancs forcent le mat en six coups au plus. Comment ? (6 points).

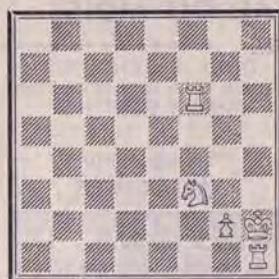
17. Dd3+ Rc5 18. b4+ R×b4.

e) Si 18. ... Rb6 ? les Blancs font mat dans toutes les variantes (2 points).

19. Dd4+ Ra5.

f) Et les Blancs font mat dans toutes les variantes. Indiquez toutes les variantes (3 points).

N° 15 - LA RECREATION



Placer un Roi noir sur une des cases de l'échiquier et faire mat en « deux coups », et non en un coup.

La clé ? Un coup de Tour ! (2 points).

N° 16 - PARADE DES CAVALIERS



Trait aux Blancs

En huit coups de dressage, sans sortir du carré que forment les cases : a5 - b5 - c5 - d5 - d6 - d7 et d8. Vous devez obtenir — sans mettre les Rois en échecs — la position ci-dessous (3 points).



Position finale

Avez-vous pensé à votre Abonnement ?

N° 17 - ETUDE ARTISTIQUE



Les Blancs jouent et gagnent
 Comment ? (5 points).
 Indiquez la variante principale et les secondaires.

N° 18 - LE PROBLEME D'ECHECS



Mat en trois coups

Pour la clé : (3 points).
 1 point par variante.

Envoyez vos solutions à : Jacques NEGRO, « Echecs », B.P. n° 4, journal « Nice-Matin », 06029 Nice Cédex, avant le 20 juin 1984 (cachet P.T.T.) avec : nom, adresse, les droits d'inscription (5,00 F en timbres) et la mention « QUITTE » si vous ne participez qu'à la première étape : « Echecs pour tous » et « DOUBLE » si vous continuez avec la deuxième étape : « La Grande Parade ».

• Les réponses sans aucune mention (« Quitte » ou « Double ») rentreront dans la catégorie : Echecs pour tous.

• Renseignements : joindre une enveloppe timbrée.

• La liste des prix sera publiée avec les solutions : juillet, 1^{re} étape ; août, 2^e étape. Les classements dans le numéro d'août-septembre 1984.

Comité Directeur du Concours : MM. A. Giraudet, J.-J. Jaudran, P. Maréchal et J. Negro.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

TACTICAL IDEAS IN CHESS

Il n'y a pas d'édition brochée de ce livre, mais il est vraiment magnifique à £ 6.50 (75 F). L'auteur est John Love, professeur d'échecs très célèbre, et les 150 pages contiennent des richesses pour les joueurs de tous classements. La notation est algébrique avec figurines, naturellement, et je recommande surtout les 236 diagrammes énormément utiles. L'éditeur est Bell & Hyman, Ltd., Denmark House 37/39, Queen Elizabeth Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où on peut s'adresser à la responsable échiquéenne, Miss Valerie Anderson, pour tout ce qui concerne les renseignements.

Notre position du mois, qui se trouve à la page 88, est très intéressante, parce que le regretté Tartakower n'a pas été très souvent, pendant sa carrière, battu par un seul coup de

beauté, mais voici une exception, grâce au brave Richard Réti.

Vienne, 1910 TARTAKOWER



RICHARD RETI
Trait aux Blancs
Mat en trois coups

(Réponse page IV de couverture)

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

84. Jouan - Maurel	1-0
85. Jouan - Fauvel	0,5-0,5
86. Druon - Maurel	0,5-0,5
87. Vinot - Delmas	1-0
88. Roque A. - Fauvel	0-1

Classement provisoire

Delmas (3)	6,5/8	81,25 %
Vinot (1)	8/10	80,00 %
Bonneville (4)	5/7	71,42 %
Gourmelon (2)	7/10	70,00 %
Goerlinger (T)	7/11	63,63 %
Sage (T)	6/11	54,54 %
Courthiau (T)	6/12	50,00 %
Fauvel (T)	5,5/11	50,00 %
Maurel (T)	5,5/12	45,83 %
Simon (T)	5/11	45,45 %
Druon (5)	2,5/6	41,66 %
Jouan (1)	4/10	40,00 %
Corinthios (T)	3,5/11	31,81 %
Boizanté (3)	2,5/8	31,25 %
Roque A. (5)	1,5/7	21,42 %
Dufraisse (4)	0,5/7	7,14 %

DERNIER RAPPEL

Date de clôture
du Championnat de France 1983 :
30 mai 1984

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de partie devront être transmises au plus tard le 15 juin 1984 (cachet postal faisant foi) au Directeur de l'épreuve, correctement remplies, avec un diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de gain devront être accompagnées d'analyses sérieuses (les analyses des joueurs ne demandant que la partie nulle sont conseillées).

Si le Directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, les joueurs se verront attribuer chacun 0 point.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

1. Sabah - Destrebecq	0-1
2. Destrebecq - Troffiguer	0,5-0,5

Classement provisoire

Avec 1,5 Destrebecq prend la tête, suivi par Troffiguer 0,5.

TOURNOIS A CINQ

Nouveaux tournois

2265	P. Chosson, A. Faraill, J. Augé, C. Pouplard, B. Bellin.
2266	F. Blacher, B. Le Quilleuc, J. Martenot, M. Calschi, G. Gaidot.
4835	L. Defonge, J. Chiotti, P. Charroin, L. Haffner, C. Bertuli.
4836	F. Garnier, O. Renaud, J.-L. Loux, M. Spitzer, G. Rivenez.
4837	R. Dubouchet, M. Lasserre, P. Mary, S. Cavril, F. Brant.

Résultats

2232	Rectificatif : 1. G. Kotula, 7; 2. P. Pennarun, 5,5; 3. C. Pouplard, 4; 4. J. Hamar, 2,5; 5. J. Flécher, 1.
2226	1. P. Joret, 6,5; 2. R. Pecori, 4; 3. M. Kaminsky, 3,5; 4-5. C. Pouplard et B. Schulz, 3.
2228	1-2. L. Mathieu et J.-P. Viret, 5; 3. C. Deneuvillle, 4,5; 4. M. Welby, 3; 5. G. Nataf, 2,5.
4764	1. G. Rivière, 6,5; 2. L. Haffner, 5,5; 3. A. Maillard, 5; 4. G. Herbiet, 2; 5. D. Delorme, 1.
4783	1. B. Gibaru, 6,5; 2. E. Kientzler, 6; 3. E. Dufour, 4,5; 4. P. Wetzler, 3; 5. D. Racine, 0.
4804	1-2. J.-F. Baudoin et E. Stawiariski 7; 3. F. Brant, 4; 4-5. R. Ghafari et F. Schmiedt, 0.
4805	1. C. Robeson, 7; 2-3. J. Bacis et J. Leroy, 5,5; 4. C. Bajoue, 2; 5. S. Pellegrini, 0.

COUPE JERONNE II

La liste des joueurs qualifiés pour la finale s'établit comme suit à la date du 16 avril :

Poule A : Doudon, 4,5/6; Fourmiguier, 5/6; Paquis, 5/5.

Poule B : Néant.

Poule C : Taupin, 4,5/6; Letonnelier, 4,5/6; Javiot, 5,5/6.

Poule D : Jouault, 4,5/6; Lizé, 5/5.

Il manque encore de nombreux résultats et plusieurs joueurs peuvent encore se qualifier.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :	
4355	Bunlon G. - Jester Ch.

4356	Allard J. - Personnier P.
4357	Pechenart R. - Allard J.
4358	Kiffer J.-L. - Garnier F.
4359	Kiffer J.-L. - Magoni J.
4360	Perrien F. - Magoni A.

Seizièmes de Finale : 84/16 B :

Tirage au sort effectué le 14 mars 1984 à Castets.

1.	Schrader E. - Azancot B.
2.	Flécher J. - Waeselynck M.
3.	Noblesse M. - Bourquin R.
4.	Pierrat T. - Gervaux E.
5.	De Winne R. - Zouzeau G.
6.	Jouault B. - Petitcuot.
7.	Plaçais J. - Gontiers H.
8.	Ralle P. - Bert M.
9.	Audoin G. - Javior D.
10.	Auclair J. - Mausala Ch.
11.	Boulongne A. - Robeson Ch.
12.	Sauvêtre A. - Mercier J.-M.
13.	Kunz J.-P. - Le Grix de la Salle.
14.	Labbé J. - Des Bouillons F.
15.	Gambini P. - Mathieu L.
16.	Bouttier P. - Gonzalo Y.

Résultats

Préliminaires :

4306	Stoloff S. - Carlier P. ...	1-1
4307	Rivenez G. - Claret R. ...	2-0
4315	Bastion G. - Duhart R. ...	2-0

Seizièmes de Finale :

82/16 :

C 2	Suberville P. - Salpeter B.	1-0
C 2	Suberville P. - Eliot R. ...	0,5-0,5
C 2	Eliot R. - Salpeter B. ...	0,5-0,5
C 8	Krauss J.-L. - Bertin P. ...	1-0
C 8	Krauss J.-L. - Gambini P.	1-0
C 8	Bertin P. - Gambini P. ...	1-0
D 4	Pierre Eric - Martin O. ...	2-0

83/16 :

A 9	De Vinne R. - Malo G. ...	1,5-0,5
B 10	Deneuvillle Ch. - Martenot.	1-1

Demi-finales :

1983/2 :

C 1	Ruch B. - Deiller P. ...	2-0
C 2	Martenot J. - Remise J. ...	2-0

TRES IMPORTANT

Certains joueurs se plaignent, avec juste raison, de la lenteur des mises en route des tournois ! A toutes fins utiles, voici le nombre de tournois lancés en moyenne tous les ans :

- Quatre 1/16 F soit un tous les trois mois environ ;
- Quatre 1/8 F soit un tous les trois mois environ ;
- Trois 1/4 F soit un tous les quatre mois environ ;

- Trois 1/2 F soit un tous les quatre mois environ ;
- Une finale.

Il reste aux joueurs concernés à surveiller attentivement les mises en route des tournois sur le « C.D.E. » afin de connaître le mois approximatif de lancement des prochains. Il arrive aussi souvent que des joueurs qualifiés à un échelon quelconque soient « mis sur orbite » très vite après leur inscription, tout simplement parce qu'ils font partie des derniers chaînons manquants ! Dans l'un comme dans l'autre cas, le hasard entre en ligne de compte ! Aussi, il est demandé aux joueurs de ne pas trop tirer sur les pianistes, en l'occurrence les D.T. de la Coupe !!

D'autre part, il est rappelé que les inscriptions aux différents échelons ne sont pas « automatiques » ; les joueurs doivent confirmer leur participation en adressant les droits y relatifs, et ce dans les trois mois suivant leur élimination ou leur victoire : **Article 6** du règlement de la Coupe de France ! Ce règlement est à la disposition des intéressés ; il leur suffit d'en faire la demande auprès des D.T. de la Coupe en joignant une enveloppe timbrée et portant leur adresse.

A partir du 1^{er} juin 1984, le nouveau Directeur de la Coupe de France (1/8, 1/4, 1/2, Finale) sera M. Sorhouet, 1043, rue Pegle, 40000 Mont-de-Marsan.

Tout le courrier, y compris les résultats des parties en cours devra lui être adressé.

MATCHES DEFIS

Résultats

82/...			
196	J. Crozes - H. Bisbal ..	1-0	
21	F. Oulmann - Y. Paquis.	1-0	
(34, 35)	B. Letoret - B. Lucas ..	1-0	
63*	B. Letoret - Thiberguien.	1-0	
64	B. Letoret - J.-M. Malak	0-1	
72	J. Kerdraon - J. Prengère	1-0	
83/...			
86	J. Crozes - F. Léonard.	0-1	
94	A. Trolonge - P. Fourmiguier	0,5-0,5	
(95, 96)	G. Gaidot - G. Gessier.	2-0	
(97, 98)	B. Lucas - J.-M. Malak.	1-1	
123	C. Kubiak - R. Wolff ..	1-0	
144	O. Antonoff - A. Maillard	1-0	

155	J.-P. Catalan - P. Wetzel	0-1
84/...		
23	M. Dupont - P. Wetzel.	0-1

IX^e COUPE INTERLIGUE

Complément à la liste des responsables constituant les équipes.

- **Normandie** : R. CANDELIER, B.P. 11, Les Loges, 76790 Etretat.
- **Nord** : J.-L. EECKOUT, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 Hazebrouck.
- **Bretagne** : M. POUPINEL, 8, rue Lyautey, 29000 Quimper.
- **Pyrénées** : D. SALIVAN, 8, rue Héliot, 31000 Toulouse.

COUPE INTERLIGUE

Les joueurs de Normandie désireux de participer à la Coupe Interligue doivent s'adresser à Rémi CANDELIER, B.P. 11, Les Loges, 76790 Etretat.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Azancot B., 531° ;
Baixes P., 685 ; Baroin B., 622 ; Blacher F., 592 ; Blum M., 361 ; Besançon J.-C., 511 ; Bouchet P.-R., 463 ; Boudou R., 551 ; Bouillod Y., 598° ; Bourre T., 546 ; Boussin G., 505 ; Bonnet H., 421 ; Brant F., 448 ; Bruyère G., 453 ;
Camoin J.-L., 473 ; Chaussinand A., 494 ; Chorein J.-M., 621° ; Cochard P., 733 ; Courant J., 481 ;
Deneuville C., 613 ; Deprez C., 576 ; De Saint Ours J., 402 ; Dubois B., 510 ; Dubois J., 660 ; Ducrocq P., 619 ; Dufraisse J.-C., 715 ;
Eliot R., 527 ; Ernewein W., 538 ; Fauchey L., 409 ; Fister B., 467 ; Flecher J., 520° ; Florent E., 554 ;
Gaidot G., 551 ; Gandon P., 624 ; Gelin L., 539 ; Germes A., 796° ; Gessier G., 562 ; Giraudeau A., 556 ; Goldenberg R., 871 ; Grotars G., 593 ; Guillaume J.-P., 410° ; Guinet L., 503 ; Haffner L., 492 ; Hanen R., 650 ; Humbert P., 624 ;
Jossilevitch R., 547 ; Keith D., 543 ; Kerdraon J., 428 ; Kientzler E., 527° ;
Lacoste A., 620 ; Lafaye D., 577 ; Langlois A., 620 ; Lefebvre M., 512 ; Lerat P.-P., 549 ; Loret M., 476 ;
Malsch J., 506 ; Mahé M., 440 ; Maréchal P., 607 ; Martin F., 486 ; Mas B., 511 ; Mathieu L., 593 ; Mestdagh R., 561 ; Mourain J.-P., 536 ;
Nicolas P., 631 ;

Oulmann F., 606 ;
Perrin R., 399 ; Puaux P., 669 ;
Quenel G., 405 ;
Rey-Jouvin E., 535 ; Robert A., 474 ;
Robert H., 379 ; Rohmer J.-L., 619 ;
Sarran F., 663° ; Schnobelen P., 582 ; Schwarz C., 642 ; Simonet D., 609 ; Szafranski Y., 614 ;
Tombeux M., 578° ; Trolonge A., 544 ;
Verger E., 419° ;
Wetzel P., 469° ; Wolff R., 447°.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1120°, 1123°, 2224, 2225, 2238°, 3377, 3380, 4737, 4751,
--

4774, 4778, 4783°, 4794°, 4799, 4801, 4802.

Tournois à 3 : 695, 699, 700, 719, 728, 731, 742°, 753, 759.

Matches défis : 1983 : 57, 59.

Coupe de France : 1982 : Seizièmes : D 10°.

Tournois internationaux : EU/I/980, EU/II/811°, EU/II/783, EU/III/669, EU/III/668, EU/II/GT/113°, EU/M/566, WT/H/349, WT/I/604, WT/I/577, WT/I/574, WT/I/571, WT/I/372, WT/II/427, WT/III/578, XIII^e Championnat du monde (demi-finale)°.

Divers : Coupe Jérôme (poules C° et D° : Championnat Ligue Nord 1983°.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/M/GT/99 : 1. A. Iwanow (U.R.S.S.) : 11 ; ... ; 11. B. Ramazzotti (F.) : 5 ; ...
WT/M/231 : 1. J. Lemaire (F.) : 5,5 ; ...
WT/H/346 : 1. Froschauer (R.F.A.) : 5,5 ; ... ; 3. L. Mathieu (F.) : 4 ; ...
WT/I/561 : 1. Timasjev (U.R.S.S.) : 5,5 ; ... ; 6. J.-P. Deswattene (F.) : 0.
WT/II/355 : 1. Personen (Finl.) : 5 ;
2. A. Lacoste (F.) : 4,5 ; ...
WT/II/430 : 1. Kraus (R.D.A.) : 4,5 ;
2. A. Benlolo (F.) : 3 ; ...
EU/H/688 : 1. Ing. J. Jirk (Tch.) : 5,5 ; ... ; 6. M. Kolbadi (F.) : 1 ; ...
EU/H/700 : 1. J. Jouhaneau (F.) : 5,5 ; ...

Nouveaux tournois

WT/H/484 : V. Bellas, WT/H/485 : B. Baroin, WT/H/486 : B. Baroin.
WT/I/812 : Chr. Deneuville.
WT/III/595 : E. Kientzler.
EU/H/784 : V. Bellas.
EU/I/1277 : F. Weinreich, EU/I/1278 : P. Amgaba.
EU/I/GT/204 : R. Lacresse.

FRANCE-DANEMARK

29. Deprez C. - Nielsen	1-1
-------------------------------	-----

FRANCE-UKRAINE

23. Lafont A. - Brodski N.	1-1
28. Suberville P. - Aliokhine V. ...	1-1

FRANCE-CANADA

33. Populo X. - Groenendyk A. ...	0-2
34. Bibens J.-P. - Louis St. P. ...	2-0

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

L'ARBITRAGE

Le numéro 318 du « Courrier des Echecs » a publié la dernière mouture du règlement des tournois. Il me semble cependant qu'il y a un vide juridique dans ce texte, à propos de l'arbitrage. Il ne s'agit pas, bien entendu, des litiges d'ordre administratif ou réglementaire. A ce sujet, tout est

prévu, et les problèmes qui peuvent se poser trouvent leurs solutions sans grandes difficultés. Il s'agit de l'arbitrage des parties inachevées.

Relisons le règlement de l'A.J.E.C. à ce propos :

« Art. 10. — Dix-huit mois après leur mise en route, les compétitions sont arrêtées... Toute demande de gain

ou de nullité doit être accompagnée d'analyses sérieuses. Le rôle de l'arbitre est de vérifier ces analyses et non d'analyser lui-même la position...».

Ce texte présente des lacunes et il manque manifestement de précision.

Je citerai ici, à titre d'exemple, une remarque de Pierre Puaux :

« Si un joueur A, à l'occasion d'un arbitrage, estime avoir le gain, il le demande avec, à l'appui, ses analyses. Son adversaire B devrait savoir au moins le premier coup des variantes proposées, pour pouvoir éventuellement les contester. En effet, il n'est pas normal que B se lance dans des réfutations à partir de coups que son adversaire n'a même pas envisagés. »

Mais l'A.J.E.C. est affiliée à l'International Correspondence Chess Federation (I.C.C.F.). Peut-être le règlement de cet organisme pourrait-il nous venir en aide ? Les « Directives pour l'arbitrage des parties non terminées » sont détaillées dans les articles 31 à 40 du règlement de l'I.C.C.F. Voici les paragraphes relatifs à l'analyse des parties inachevées :

« Art. 32. — Les envois doivent comprendre :

- a) La notation des parties ;
- b) Les positions lors de l'arrêt (Blancs et Noirs) ;
- c) Des propositions pour le jugement des parties, c'est-à-dire gain, nulle ou perte. Ces propositions doivent être claires et ne peuvent être reprises ;
- d) Des analyses détaillées à l'appui des propositions selon « c ».

Art. 36. — L'arbitre vérifie l'analyse des joueurs. Il prend sa décision suivant l'analyse qui lui paraît correcte. Si aucune analyse suivant l'article 32 d) n'a été envoyée, l'arbitre décide selon son propre jugement. Il peut dans ce cas arbitrer la position sans analyse approfondie en se basant sur des principes généraux (par exemple supériorité de matériel, position théorique de nullité ou de gain). L'arbitre peut agir de même lorsque les analyses envoyées sont erronées ou insuffisantes.

Art. 37. — Le Directeur du tournoi communique le résultat aux joueurs ou aux capitaines d'équipes dans les dix jours suivant l'arbitrage et donne une justification qui ne doit pas nécessairement être accompagnée de variantes.

Art. 38. — Celui qui désire réclamer peut introduire auprès du Directeur du tournoi, dans les huit jours qui suivent la réception du résultat de l'arbitrage, un appel qui doit être appuyé par des analyses.

Art. 39. — L'appel sera examiné dans la quinzaine par un autre arbitre.

Art. 40. — Il n'y a pas d'appel possible contre l'avis du second arbitre. »

Tout en étant plus détaillé, ce règlement manque encore de précision et, en particulier, ne répond pas à la question posée par Pierre Puaux. Enfin, si le texte du règlement de l'I.C.C.F. est précis pour le choix de l'arbitre dans les matches internationaux (art. 34), il faut bien avouer que celui de l'A.J.E.C. est totalement silencieux à ce propos.

Je demande donc à nos lecteurs que la question intéresse de participer au débat ouvert par cet article, en m'écrivant pour suggérer, critiquer, proposer. Nous contribuerons à l'établissement d'un règlement de l'arbitrage et d'un statut de l'arbitre, complet, clair et précis.



PROPAGANDE A.J.E.C.

Ils sont nombreux les A.J.E.C. qui nous envoient l'adresse d'un ami, d'un cercle ou d'un débutant. Nous adressons de nombreux « C.D.E. », le règlement des compétitions et une circulaire sur le jeu par correspondance.

Merci à tous !

J.N.



LES CAHIERS D'ECHECS POUR LE JEU PAR CORRESPONDANCE

Pour noter vos parties (25), format 21 x 29, deux couleurs.

- 1 cahier : 24 F.
- 2 cahiers : 42 F.
- 5 cahiers : 90 F.
- 10 cahiers : 160 F (franco).



LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : A. Bienabe

Envoyez vos solutions avant le 20 juillet 1984

1225 — E.M. BOGDANOV
U.R.S.S.



6 + 4

1226 — P. DI SCALA
(Vannes)



8 + 7

1227 — L. MAKARONEZ
U.R.S.S.



7 + 9

1228 — C. GOUMONDY
(Paris)



2 ≠

7 + 12

3 ≠ *

1229 — C. GOUMONDY
(Paris)



2 ≠

5 + 7

a) Diagramme
b) Cd1 en a3

h2 ≠

1230 — A. TRICON
(La Ciotat)



2 ≠ *

4 + 11

Voir notes

h2 ≠



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1239 — T. GARAI
U.S.A.



7 + 5 2 solutions h 2 ≠

1240 — C. GOUMONDY
(Paris)



7 + 9 a) Diagramme h 2 ≠
b) Te8 en d7
c) Oter le CBc4

Notes 1234 :

- a) Diagramme.
- b) Echanger DNh8 et TNb1 et remplacer le PBe5 par un CBe5 (il y a donc 3 CB sur l'échiquier !).

Notes 1237 :

- a) Diagramme.
- b) CBa2 en b1.
- c) Ensuite FNg8 en h7.

SOLUTIONS DU N° 317

1201 (di Scala) : 1. Cf1 /2. Cg3/ Ce5 joue (Cg4, Cd7, Cc4) 2. Df7 (f×g4, Tc4, Td4) : correction noire ; 1. ... Fe1 (Ff4, C×h5) 2. Ce3 (T4×e5, De6).

1202 (Petite) : 1. ... Fg5 (Cf3) 2. Dc5 (Cd3) ; 1. Dd3 /2. Fd2/ Fg5 (Cf3, Td5+, T×d3, Cb3, b×c4) 2. Cd5 (Dc3, C×d5, C×d3, C×c2, D×c4) : deux mats changés.

1203 (Melnikov) : 1. ... Tg6 (Fb4) 2. Df5 (Dc4) : deux variantes d'interceptions ; 1. Cf5 ? /2. Td6/ Tg6 abandon de garde (Fb4 interception) 2. Ce7 (F×e4), mais 1. ... g3 ! ; 1. Cc4 /2. Td6/ Tg6 interception (Fb4 abandon de garde) 2. F×e4 (Cb6) : thème Zagorouko avec cycle de dommages noirs. La construction est remarquable.

1204 (Goumondy) : 1. ... C×b2 2. Td6+ Re5 3. Cd7 ; 1. ... Cc3 2. Te7+ Rf6 (Rd5) 3. Cd7 (Fg8) ; 1. Db3 /2. D×c4/ C×b2 2. Te7+ Rf6 3. Cd7 ; 1. ... Cc3 2. Td6+ Re5 3. Cd7 : suites échangées.

1205 (Codrut) : 1. Re5 Rg6 2. d6 Cd3. 1. Re7 Rg7 2. d6 Cc6.

1206 (Fédorovitch et Soroka) : 1. Fa6 Cc8 2. Te7 C×d6. b) 1. Fc4 Cd5 2. Fe7 Cc7 : Grimshaw en e7. Bravo à notre ami A. Primault qui a reconnu le thème Umnov : une pièce joue sur une case qu'une pièce adverse vient de quitter.

1207 (Bogdanov) : 1. Rc5 F×e5 2. Rd5+ Fc3. 1. Re4 C×e5 2. Rd5+ Cg6 : deux doubles Switchback. L'art de faire disparaître un Pion : superbe (P. Gaillard).

1208 (Goumondy) : a) 1. T×g5 R×g5 2. T×f6 C×f6. b) 1. Tg4 T×e6 2. Tf4 Cc3. c) 1. Td6 F×g2 2. Td5 T×h4. Mais multi-démoli : a) 1. Dd3 Td8 2. Ff3 c×d3. b) 1. Ff4 F×g2 2. Te5 Cc3. c) 1. Td2 T×e6 2. Td5 T×h4.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 317

Paulé, 22 ; Cadillon, 22 ; Primault, 22 ; Lippmann, 21 ; Garnier, 21 ; Soret, 19 ; Heim, 19 ; Grillon, 19 ; Gignac, 19 ; Elbaz, 18.

RESULTATS ATTEINTS

Lippmann A., 551 ; Primault A., 529 ; Soret R., 503 ; Sango J., 341 ; Grillon J.-M., 205 ; Audoubert J., 147 ; Eliot R., 133 ; Loret H., 75 ; Paulé M., 66 ; Cadillon L., 46 ; Heim B., 43 ; Gaillard P., 39 ; Gignac G., 33 ; Jolivet C., 28 ; Boudou R., 21 ; Garnier P., 21 ; Elbaz M.-J., 18.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pegle, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1984** : Cotisation simple : 40 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 90 F. ; Etranger : 104 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C, LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

NUMERO 321

15 JUIN 1984

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).

Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1984** : Métropole : 79 F. ; Etranger : 90 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

FAITES CONNAISSANCE AVEC :

B. GANTET

VAINQUEUR A L'I.P.

DU 1^{er} G.P.D.F.E.



Qu'il me soit permis, avant de me présenter, de féliciter pour leur succès mes amis parisiens Gourmelon et de Neyman.

Ardéchois, Parisien d'adoption, j'ai 33 ans, je suis formateur. Marié et père de trois filles : la seconde, Lila, est née au début des Éliminatoires et, la dernière, Manuela, pendant la Finale. Outre ces merveilleux progrès autour de la table familiale, l'A.J.E.C. m'a

aussi permis des progrès à la table d'échecs !!

Je joue presque exclusivement dans les compétitions qu'organise la F.S.G.T. où j'assume quelques modestes responsabilités au sein de la Commission des Echecs.

Dans ce P.G.P.F.E., j'ai été avantagé par un C.P. de départ assez bas, même si mon étourderie naturelle a su rectifier la balance : j'en donne pour preuve

mon abandon au 4^e coup contre Play, dans la Finale! L'heureuse innovation du classement à l'I.P. m'a permis de rencontrer à chaque tour quelques-uns des meilleurs joueurs de l'A.J.E.C. : Jaudran (dans « C.D.E. » n° 293), Bouet (« C.D.E. » n° 296), Lahilhanne (« C.D.E. » n° 298), Foutelet (« C.D.E. » n° 300).

Je joue actuellement dans les tournois internationaux, en WT-M, et j'en retire une très grande satisfaction, sur le plan humain autant qu'échiquéen : l'I.C.C.F. est une bien belle organisation!

La partie suivante, jouée dans la Finale de ce P.G.P.F.E., est à verser au dossier théorique de la Défense Alekhine, même si elle ne mérite pas de très longs commentaires : en effet, les deux joueurs suivent longtemps la

partie Klován-Bagirov, du Championnat d'U.R.S.S. de 1969, mais les Noirs réalisent au 20^e coup une suggestion, jusqu'ici restée livresque, de Boleslavski : e5! La courageuse réplique des Blancs ouvre la porte aux complications, que les Noirs, moins audacieux sans doute, refusent en s'empresant de forcer la nulle!

P.G.P.F.E.
Finale
RANDON GANTET

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 g6 6. 0-0 Fg7 7. c4 Cb6 8. e×d6 c×d6 9. Fe3 0-0 10. Cc3 Cc6 11. b3 d5 12. c5 Cc8 13. b4 a6 14. Tb1 e6 14. a4 C8e7 16. b5 F×f3 17. F×f3 Ca5 18. Fe2 Cf5 19. b×a6 b×a6 20. Tb6 e5! 21. d×e5! F×e5 22. C×d5 Dh4. Nulle.

LA THEORIE

LA VARIANTE 4. ... Fa6 5. Cbd2 DANS L'OUEST INDIENNE (E 15) par C. GOUMONDY

Après les coups :

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Fa6 5. Cbd2.

On atteint la position du diagramme.



Après la fermeture de la colonne d, les Noirs disposent de quatre coups : 5. ... c5, 5. ... d5, 5. ... Fb7 et 5. ... Fb4.

ATTENTION! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

1. — 5. c5.



Les Blancs peuvent jouer 6. Fg2 ou 6. e4.

× A) 6. Fg2.

Et maintenant les Noirs peuvent jouer soit 6. ... Cc6, soit 6. ... Fb7.

× a) 6. ... Cc6 7. d×c5.

Une autre possibilité pour les Blancs est 7. Ce5 C×d4 8. F×a8 D×a8 9. Cef3 et à la place de 9. Fh5 joué dans une partie entre Soviétiques, on peut jouer 9. Ce4 10. 0-0 C×f3+ 11. C×f3 F×c4 et les Noirs semblent être mieux. A la place de 7. Ce5 a été essayé 7. e4 dans une partie Nepomanski-Tcherenkov, 1982; 7. ... c×d4 8. e5 Cg4 9. 0-0 Tc8 (9. Ce5?!) 10. Te1 (possible est 10. Da4 Fb7 11. h3 Ch6 12. C×d4) 10. ... d3?! 11. h3 C×f2 12. R×f2 Fc5+ 13. Rf1 Cb4 14.

b3 f5 15. e×f6 (15. Fa3 Cc2 16. F×c5 pouvait être essayé) 15. ... D×f6 16. Tb1 d5 17. a3 Cc2 18. b4 Fe3 19. c×d5 0-0.



Les Noirs sont mieux : par exemple 20. Ce4 d2+ 21. b5 d×e1=D+ 22. D×e1 Dg6, ou 20. b5 De5 21. b×a6 D×g3 22. Ce4 T×f3, ou 20. Fb2 Dh6 21. d×e6 F×d2 22. e7 F×e1 23. e×f8=D+ T×f8.

× a) 1) 7. ... F×c5 8. 0-0 0-0 9. a3 Fb7 10. b4 Fe7 11. Fb2.



La partie Bronstein-Taimanov, 1953, s'est poursuivie par 11. ... Tc8 12. Db3 Tc7 13. Tac1 Da8 14. Dd3 h6 15. Tfd1 Tfd8 16. e4 d6 17. De2 a5, avec une légère supériorité blanche. La partie Georgadze-Kupreitichik, 1979, a continué par 11. ... a5 12. b5 Cb8 13. Dc2 d6 14. Cg5 F×g2 15. F×f6 g6 16. C×e6 f×e6 17. F×e7, les Blancs sont nettement mieux.

× a) 2) 7. ... b×c5 8. 0-0 Fe7 9. b3 0-0 10. Fb2.

10. ... d6 11. Dc2 Fb7, Tukmakov-Anikaiev, 1979, ou 10. ... Fb7 11. Ce5 Dc7, Nedeljkovic-Bronstein, 1954, ou, plus récemment, 10. ... d5 11. Ce5 C×e5 12. F×e5 Tc8 13. e3 (13. c×d5 e×d5 14. Tc1 avec égalité) 13. ... Cd7 14. Fb2 Ff6 15. F×f6 D×f6. Les Noirs ont peu de problèmes dans cette variante.

b) 6. ... Fb7 7. 0-0. Les Noirs ayant à leur disposition 7. ... c×d4 et 7. ... Fe7.

× b) 1) 7. ... c×d4. 8. Cb3 Fe7 9. Cb×d4 a6 10. b3 0-0 11. Fb2 d6 12. Dc2 Fe4 13. Dd2 Cbd7, Rytov-Vladimirov, 1980.

b) 2) 7. ... Fe7. 8. b3 avec sur 8. ... c×d4 9. Fb2 0-0 10. Dc2 d6 11. F×d4 Cbd7 12. Tfd1, Kraidman-Gheorgiu, 1977, ou sur 8. ... Cc6 9. Fb2 C×d4 10. C×d4 F×g2 11. R×g2 c×d4 12. Cf3 0-0 13. D×d4 Dc7 14. e4; les Blancs sont mieux, Peterson-Bronstein, 1965.

× Illustrant cette variante, voici une partie Sedoev-Ajanski, 1982 : 8. ... 0-0 (à la place de 8. ... c×d4 ou Cc6) 9. Fb2 Dc7 10. e3 d6 11. De2 Cbd7 12. Tfd1 Tfe8 13. Cb1 Ce4 14. Cfd2 Cef6 15. F×b7 D×b7 16. Df3 Db8 17. d×c5 b×c5 18. Ce4 C×e4 19. D×e4 Cf6 20. Df3 d5 21. c×d5 C×d5 22. Cc3 Cb6 23. Ce4 f5 24. Cd2 c4 25. b×c4 Dc7 26. Tac1 Ca4 27. Fd4 Tad8 28. Cb3 Fa3 29. Tc2 Td7 30. c5 Ted8 31. Tb1 Td5 32. e4 f×e4 33. D×e4 e5 34. Fe3 Dc6 35. Rg2 Da6 36. Dc4 Dc6 37. Ca5 Da8 38. Cb7 C×c5 39. F×c5 F×c5 40. C×d8 D×d8 41. Td2 (1-0).

A la place de 7. 0-0 (après 6. ... Fb7) a été essayé :

7. e4 c×d4. Sur 7. ... C×e4 suit 8. Ce5 d5 9. c×d5 e×d5 (9. ... C×d2 10. F×d2 F×d5 11. F×d5 e×d5 12. 0-0) 10. Fh3, les Blancs sont mieux; sur 7. ... d6 suit 8. d5 e×d5 9. c×d5 Fa6 10. Ff1 Dc8 11. Da4+ Cfd7 12. F×a6 D×a6 13. D×a6 C×a6 14. 0-0, les Blancs sont mieux : Sosonko-Miles, 1981. 8. e5 Cg4 9. 0-0 Dc7 10. Te1 Cc6 11. h3 Ch6 12. Ce4 Fe7 13. Ff4 0-0 14. Cf6+ Rh8 et, à la place de 15. Db1 Cf5 16. C×h7 R×h7 17. g4 g6, Dorfman préconise 15. Cg5.



Sur 15. ... C×e5 16. T×e5 F×f6 17. T×e6 Dc5 18. b4 D×c4 19. Tc1 D×b4 20. a3 Db2 21. Te2 Db5 22.

F×b7 F×g5 23. Te5 ou 15. ... g×f6 16. e×f6 e5 17. Dd3 ou 15. ... F×f6 16. e×f6 e5 17. f×g7+ R×g7 18. F×e5+ C×e5 19. F×b7 D×b7 20. T×e5 ou 15. ... d6 16. Cg×h7, les Blancs étant mieux dans toutes les variantes.

B) 6. e4xcxd4.

A été essayé 6. ... Fb7 dans une partie Sosonko-Helmers, 1980, 7. d5 e×d5 8. e×d5 Fe7 9. Fg2 0—0 10. 0—0 d6 11. b3 Cbd7 12. Fb2 Te8.

7. e5 Cg8.

Possible est 7. ... Cg4 8. h3 Ch6 9. Fg2 (9. ... C×d4 !? Fb7 10. C2f3) 9. ... Cc6 10. 0—0 Cf5 11. Da4 Dc8 (11. ... Fb7 !?) 12. Ce4 h5 13. Fd2 Fb7 14. Tfe1 a6 15. Dd1 Cb4 16. C×d4, Geller-Georgadze, 1981, ou bien, à la place de 9. ... Cc6, 9. ... Fb7 10. 0—0 Fc5 11. Te1 Cf5 12. Ce4 F×e4 ! 13. F×e4 Cc6 14. a3 a5 15. b3 0—0 16. Fb2 Tc8 17. Dd2 d6 ! 18. g4 Cfe7 19. e×d6 D×d6 20. C×d4 C×d4 21. F×d4 Tfd8 22. Td1 Cc6 ! 23. Fe3 D×d2 24. T×d2 T×d2 25. F×d2 F×a3 26. Te3 Fc5 27. Te1 Rf8 28. Rf1 Fb4 29. F×c6 F×d2 30. Td1 T×c6 31. T×d2 Re7 32. Re2 b5 ? (Fd6) et la partie fut nulle : Beljavski-Frias, 1982.

8. Fg2-Cc6.

8. ... Fb7 apparaît inférieur après 9. 0—0.



Sur 9. ... Ce7 10. Te1 Cf5 11. g4 Ce7 12. Ce4, les Blancs sont mieux : Uhlmann-Torbergsson, 1968, ou, à la place de 10. ... Cf5, Geller préconise 10. ... d6.

A la place de 10. ... Te1 a été essayé 10. C×d4 F×g2 11. R×g2 Cc6 12. C2f3 C×d4 13. D×d4 Dc7 : Razouvaev-Raschkovskiy, 1980.

Sur 9. ... Dc8 peut suivre 10. Cb3 Cc6 (D×c4 !?) 11. Cb×d4 C×d4 12. C×d4 les Blancs sont mieux.

Sur 9. ... d6 10. Cb3 d×e5 11. C×e5 F×g2 12. R×g2 Cd7 13. D×d4 Cgf6 : Spassov-Adamski, 1980, ou bien, à la

place de 10. Cb3 : 10. e×d6 F×d6 11. C×d4 F×g2 12. R×g2 Cf6 13. Cb5 : Eolian-Tchakirov, 1981, ou 10. C×d4 F×g2 11. R×g2 a6 12. e×d6 F×d6 13. Df3 Ta7 14. Ce4 Td7 15. Td1 : Sosonko-Gheorgiu, 1981.

9. 0—0.

Ici les Noirs doivent éviter 9. ... b5 10. c×b5 F×b5 11. Te1 Fb4 12. a3, les Blancs sont mieux : Uhlmann-Kérès, 1967, et 9. ... Cge7 10. Da4 Fb7 11. C×d4 C×d4 12. F×b7 Cef5 13. Cf3 Tb8 14. C×d4 C×d4 15. Fg2 : Adamski-Vilela, 1981.

9. ... Fb4 10. Da4 Dc8.

10. ... F×d2 11. F×d2 Dc8 12. Tfc1. Geller indique ici 11. C×d4 [à la place de 11. a3 F×d2 12. F×d2 Cge7 (sur 11. ... Fe7 ? 12. b4 Fb7 13. c5 ! f5 14. Fb2 b×c5 15. Tfc1 avec avantage blanc : Goufeld-Gipslis, 1969)] 11. ... F×d2 (sur 11. ... C×d4 12. D×b4 Cc2 13. Dc3 C×a1 14. Ce4, les Blancs ont l'initiative) 12. C×c6 ou 12. Cb5 semble assurer la supériorité blanche.

11. — 5. ... d5 6. Fg2 Fe7.

Les Blancs peuvent envisager 7. Da4+ ou 7. 0—0.

A) 7. Da4+.

7. ... c6 8. c×d5 b5 ! suivi de c×d5 (et non pas 8. ... e×d5 9. Ce5 0—0 10. C×c6 C×c6 11. D×c6 Tc8 12. Da4 Dc7 13. f3 Db7 14. Rf2 h5 15. Fh3, les Blancs ont l'avantage : Vaganian-Kuzmin, 1971) avec égalité.

B) 7. 0—0 0—0.



Les Blancs peuvent jouer soit 8. b3, soit 8. Ce5.

a) 1) 8. b3.

8. ... Cbd7 (8. ... c5 ?! 9. Fb2 Cc6 10. d×c5 b×c5 11. e×d5 e×d5 12. Te1 Fb7 13. Tc1, les Blancs sont mieux : Hübner-Sosonko, 1976) 9. Ce5 Fb7 10. Fb2 c5 11. e×d5 C×d5 12. Cdc4 c×d4, avec égalité totale : Dzindzhashvili-Polougaevskiy, 1971.

a) 2) 8. Ce5.

8. ... c6 9. b3 Cfd7 10. Cd3 Fb7 11. Fb2 a5 12. e4, les Blancs sont mieux : Ragozin-Klaman, 1954, ou à la place de 8. ... c6, 8. ... c5 9. c×d5 e×d5 10. d×c5 F×c5 11. Cb3 Te8 12. Cd3 Cbd7 13. Fg5 h6 14. F×f6 C×f6 15. Tc1 Tc8 16. Te1 Dd6 17. e3 Te8 : Sosonko-Browne, 1980, avec égalité.

Sur 8. ... c5 a été tenté 9. Cb3 Fb7 10. d×c5 b×c5 11. c×d5 F×d5 12.

Ff4 Db6 13. Dc2 Ca6 14. e4 Cb4 15. De2 Fb7 16. Cc4 Db5 17. Cba5 Fa6 18. a3 D×a5 19. a×b4 Db5 20. Tfc1 c×b4 21. De1 Tac8 22. Ff1 Fb7 23. T×a7 C×e4 24. Ca5 T×c1 25. F×c1 Df5 26. C×b7 Tc8 27. Fe3 De5 28. Ca5 Fc5 29. Cc4 Dd5 30. Ta5 Cg5 31. F×g5 D×g5 32. De5 : Sosonko-Portisch, 1982 (1-0).

(à suivre).

LE JEU INTERNATIONAL

V.V. PALCIAUSKAS NOUVEAU CHAMPION DU MONDE PAR CORRESPONDANCE

L'Américain Palciauskas remporte, devant l'Argentin J.S. Morgado, la finale du X^e Championnat du Monde par Correspondance, avec 11 points sur 15 et une partie encore en cours, partie qui ne peut avoir d'influence sur le classement des deux premiers.

Sa partie contre Estrine, un ex-Champion du Monde par Correspondance, est une bonne illustration, à la fois, de son style sobre et de son excellente préparation théorique dans les ouvertures. La facilité avec laquelle il s'impose contre le joueur soviétique, qui ne commet pourtant pas de fautes apparentes, jette une certaine suspicion sur l'ouverture adoptée par celui-ci, et montre les énormes progrès accomplis depuis un siècle dans l'art de la défense.

X^e CHAMPIONNAT DU MONDE

Finale

GAMBIT EVANS

ESTRINE

PALCIAUSKAS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4.

Le Gambit Evans, qui ne fait plus que de sporadiques apparitions au plus haut niveau, mais qui est quand même pratiqué parfois par des grands maîtres comme Timman ou Nunn. Plus à la mode sont les continuations 4. 0—0, 4. d3 et 4. c3.

4. ... F×b4 5. c3 Fa5.

Les Noirs peuvent également adopter 5. ... Fe7 suivi sur 6. d4 de 6. ... Ca5 7. C×e5 C×c4 8. C×c4 d5 9. e×d5 D×d5 10. ... Ce3 et maintenant 10. ... Dd8 ou 10. ... Da5, les Blancs obtenant en échange de l'abandon de la paire

de Fous une avance de développement et une certaine supériorité spatiale.

6. d4.

La variante principale, mais les Blancs ont aussi essayé l'immédiat 6. Db3 qui sera examiné dans la partie suivante.

6. ... d6.

La réponse considérée comme la plus précise.

Dans la partie Timman-Kurajica, Wijk-aan-Zee, 1977, les Noirs choisirent 6. ... Df6 et après 7. 0—0 Ch6 8. d5 !? Ce7 9. Da4 Fb6 10. Ca3 Cg4 11. h3 h5 12. Tb1 a6 13. T×b6 !? c×b6 14. Td1 Tb8 une position originale et complexe, difficile à juger, se présenta sur l'échiquier.

7. Db3.

L'autre terme de l'alternative est 7. X0—0, mais après la réponse de Lasker 7. ... Fb6 ! les Noirs ont déjà plus qu'égalisé.

7. ... Dd7.

Le meilleur. Après 7. ... XDe7 ?! les Blancs peuvent créer des complications favorables par 8. d5.

8. d×e5 Fb6 !.

La suite théorique après laquelle les Blancs doivent lutter pour égaliser, ce qui ne plaide pas en faveur du romantique quatrième coup blanc. Le retrait du Fou qui fait surgir la menace Ca5, échangeant la meilleure figure blanche, est un parfait exemple de la réputation d'un gambit : accepter le sacrifice non pour s'accrocher ensuite au matériel, mais, au contraire, pour le rendre dans des conditions favorables, c'est-à-dire en échangeant l'avantage matériel acquis contre un autre type d'avantage (ici, la paire de Fous).

Après le coup naturel mais inférieur 8. ... Xd×e5 avec l'idée de conserver

le Pion de plus, les Blancs obtiennent une forte initiative et l'avantage par 9. 0—0 Fb6 10. Td1 De7 11. a4! a5 12. Fd5.

9. Cbd2.

Une suggestion de Kérés qui ne semble pas supérieure aux autres continuations :

- 9. 0—0 Ca5 10. Db4 C×c4 11. D×c4 d×e5 12. C×e5 De6 ;

- 9. e×d6 Ca5 10. Db5 C×c4 11. D×c4 Dd6 ;

- 9. Fb5 a6 10. Fa4 De6 avec, dans tous les cas, une position noire un peu meilleure.

9. Ca5 10. Dc2 C×c4 11. C×c4.



11. ... d5 !.

Un très fort coup qui élimine le dernier contrôle qu'exerçait le joueur en premier sur les cases blanches et qui instaure donc la lutte pour le monopole des cases claires déjà affaiblies par la disparition du Fou Roi blanc.

12. C×b6.

Éliminant la paire de Fous adverse

mais au prix d'une double concession, le renforcement du centre noir et l'ouverture de la colonne a, ouverture d'autant plus meurtrière que les Blancs ont un Pion faible en a2.

12. ... a×b6 13. 0—0 d×e4 14. D×e4 Dg4 !

Une excellente réplique qui aggrave encore la honteuse et terrible maladie contractée par les Blancs, la leucopénie (faiblesse sur les cases blanches ainsi dénommée par Kmoch dans son remarquable ouvrage, « L'art de jouer les Pions »). Les Blancs sont maintenant placés devant le dilemme, reculer la Dame et céder encore du terrain ou rentrer dans une finale nettement inférieure.

15. De3.

Bien qu'après ce coup la position de l'ex-Champion du Monde se dégrade rapidement, il est difficile de le critiquer, car après 15. D×g4 F×g4, la position noire serait stratégiquement gagnante, meilleure structure de Pions, mauvais Fou blanc, domination des cases claires et de la colonne a.

15. ... Ce7 16. Cd4.

La seule façon de combattre encore, essayer de valoriser la majorité de Pions blancs à l'aile Roi. La partie est pourtant positionnellement déjà gagnante pour les Noirs en raison des avantages décrits dans la note précédente, avantages qui sont aussi déterminants dans le milieu de partie que dans la finale.

16. ... 0—0 17. h3.

Avec l'espoir d'arriver à pousser g4,

mais, en g6, la Dame noire est encore mieux placée qu'en g4.

17. ... Dg6 18. f4 c5 !.

Une forte réponse qui expulse la seule figure blanche active tout en faisant surgir la menace d'une pénétration sur la colonne d via d3.

19. Cb5 Td8 20. Cd6 Cf5 21. C×c8.

Après cela, le Cavalier noir va dominer totalement le mauvais Fou blanc, mais après l'autre possibilité, 21. C×f5 F×f5, les Blancs auraient été sans défense contre Td3.

21. ... Ta×c8.

Comme diraient certains commentateurs, les Noirs éventent le piège 21. ... C×e3 ? 22. Ce7+ et 23. C×g6+ gagnant une pièce.

22. Df3.



22. ... h5 !.

Interdit la poussée g4 tout en donnant une case de fuite au Roi noir. La domination noire est telle que les Blancs auraient pu abandonner ici.

23. D×b7.

Préférant, comme diraient d'autres commentateurs, mourir le ventre plein. L'autre possibilité, 23. Td1, n'était pas meilleure, à cause de 23. ... Ch4 24. T×d8+ T×d8 25. D×b7 Dg3 26. Fa3 Td2.

23. ... Tc6 24. Da6.

Tentant de revenir à l'aile Roi pour parer les menaces noires dont la principale était 24. ... Ch4 25. Tf2 Td1+ 26. Rh2 Cf5 27. Tf3 h4 avec l'idée 28. ... Dg3+ ! 29. T×g3 h×g3, mat.

24. ... c4 25. Da4 Td3 26. Tb1.

Il n'y a plus de défense contre 26. ... T×h3 qui se produirait même après 26. Rh2 avec la suite 27. g×h3 Dg3+ 28. Rh1 D×h3+ 29. Rg1 Dg3+ 30. Rh1 Tg6 31. Da8+ Rh7 32. Df3 Dh4+, et mat.

26. ... T×h3 27. e6 T×e6 28. D×c4 Dg3 et les Blancs abandonnent.

Il n'y a plus de parade à la menace

29. ... Dh2+ 30. Rf2 Tf3+ ! 31. R×f3 Dg3, mat, car sur 29. Dd5 Te2 décide.

Une catastrophe dans l'ouverture, rarissime à ce niveau, et une remarquable démonstration stratégique du nouveau Champion du Monde.

Pour raviver l'enthousiasme des joueurs d'attaque et des amateurs de gambits en tous genres et, en particulier, du gambit Evans, qu'aurait pu attrister ce spectaculaire revers, nous donnerons deux autres exemples de ce début dans lesquels les Blancs parviennent, cette fois rapidement, à « s'éclater » !

CHAMPIONNAT DE SUEDE 1983

G. SEGER

K. ANDERSSON

Même début.

6. Db3 !?

Une tentative intéressante pour insuffler une vitalité nouvelle à cette très ancienne variante. L'idée de ce coup est de priver la Dame noire de la bonne case d7 où elle peut aller quand d4 et d6 ont déjà été joués et d'où elle interdit la menace latente d4-d5 suivi de Db5 ou Da4+ gagnant le Fa5.

6. ... De7.

Les autres possibilités sont 6. ... Ch6 !? recommandé par Cafferty et Harding dans leur ouvrage publié en 1976, « Play the Evans gambit », et avec l'intention de répondre à 7. d4 par 7. ... 0—0 et 6. ... Df6 suivi de 7. 0—0 Fb6 8. d4 d6 9. d×e5 C×e5 10. C×e5 d×e5 11. a4 a6 12. Rh1 Ce7 13. f4 Fe6 14. a5 Fc5 15. D×b7 0—0 16. f×e5 Dg6 ! et les Noirs obtinrent les meilleures perspectives, Nunn-Hübner, Johannesburg, 1981.

7. d4 e×d4 ?!

Après 7. ... d6 ?!, les Blancs poursuivent avantageusement par 8. d5, comme indiqué dans la note du septième coup noir de la partie précédente, avec la suite 8. ... Cd4 9. Da4+ (ou 9. C×d4 !? e×d4 10. 0—0) 9. ... Dd7 10. D×a5 b6 11. C×d4 b×a5 12. Fb5 e×d4 13. F×d7+ F×d7 14. c×d4 avec une finale supérieure.

A considérer est, par contre, 7. ... Fb6 !? 8. d×e5 (ou 8. C×e5 C×e5 9. d×e5 d6 10. 0—0 d×e5 11. Fa3 Df6 12. Cd2, partie par correspondance, Wills-Hopewell, 1970, et ici 12. ... Ce7 ! aurait donné aux Noirs un jeu satisfaisant) 8. ... Ca5 9. Db5 ! a6 10. Dd5 c6 11. Dd3 Dc5 12. Fb3 D×f2+ 13. Rd1 avec une position peu claire.

LORIENT : 4° FESTIVAL INTERCELTIQUE DES LOISIRS ET DES JEUX DE L'ESPRIT

DEUXIEME TOURNOI OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS

Organisé par l'ECHIQUIER LORIENTAIS

DU 2 AU 9 AOUT 1984 - Salle Carnot (Rue Carnot)

TOURNOI HOMOLOGUE PAR LA F.F.E. - PARTICIPATION AU GRAND PRIX

TOURNOI DE BLITZ — BLITZ A QUATRE — SIMULTANEE

— TOURNOI IPR DES MOINS DE 13 ANS —

Inscriptions : M. NADIN Jean-Claude, 1 B, impasse F.-Robin, 56100 Lorient

Renseignements sur tournoi et hébergement : M. GUILLOUX Daniel

Tél. (97) 21.13.97

La continuation adoptée ici a le double inconvénient d'abandonner le centre et d'ouvrir le jeu prématurément.

8. 0—0 Fb6 9. cxd4 !?

Un essai pour renforcer la variante donnée par « L'Encyclopédie » et jugée comme légèrement supérieure pour les Noirs, 9. Fx3 d6 10. cxd4 Cxd4 11. Cxd4 Fxd4 12. Cc3 Cf6 13. Tad1 Fxc3 14. Dxc3 De5.

9. ... Cxd4 10. Cxd4 Fxd4 11. Fa3.



11. ... Df6 ?.

La faute typique qui donne aux gambits toute leur saveur et toute leur efficacité ; les Noirs, en voulant gagner trop de matériel, négligent considérablement leur développement. Correct était 11. ... d6 ! menant après 12. Cc3 Cf6 à la variante citée précédemment dans laquelle il me semble pourtant que les Blancs, en continuant par 13. e5 !? (au lieu du trop tranquille 13. Tad1) obtiendraient une forte initiative pour le matériel sacrifié.

12. e5 !!.

Les Blancs continuent à ouvrir les lignes sans se soucier du matériel.

12. ... Fxe5.

Le moindre mal car, après 12. ... Dxe5 ? 13. Cc3 Fxc3 14. Fxf7+ Rd8 15. Tc1, les Blancs récupéreraient leur pièce grâce à la double menace 16. Txc3 et 16. Fxg8 tout en conservant l'attaque.

13. Cc3 !.

Les Blancs optent à nouveau pour la suite la plus énergique et la plus brillante, mais 13. Te1 !? était aussi à considérer.

13. ... Fxc3 14. Tae1+ Fxe1 15. Txe1+ Rd8.

Après 15. ... Ce7 16. Fxe7 Dxe7 17. Txe7+ Rxe7 18. De3+ Rf8 (ou 18. ... Rd8 19. Dg5+ f6 20. Dxg7 Te8 21. Dxf6+) 19. Df3 f6 20. Dd5, les Blancs auraient un avantage probablement déjà décisif.

16. Fb2 Dh6.

16. ... Dg5 contrôlant la case e7 et permettant Ch6, semble meilleur, mais ce n'est qu'une apparence, car les Blancs auraient poursuivi par 17. h4 Dh6 (si 17. ... Dd2 18. Te2) 18. Df3 ! et comme dans la partie avec l'avantage du coup h4 en plus.



Une position qui rappelle la partie Morphy-Duc de Brunswick et Comte Isouard en consultation, et nous ramène plus d'un siècle en arrière à l'époque où ne sévissaient pas encore les fianchetti polymorphes et les formations hérissées ultra-sophistiquées !

Bilan matériel de l'ouverture : une Tour nette et trois Pions de moins pour les Blancs qui doivent maintenant prouver la justesse de leurs sacrifices.

17. Df3 !.

Empêchant à la fois les coups 17. ... d6 et 17. ... Cf6, le premier par 18. Dxf7 et le second par 18. De2 c6 (18. ... Te8 19. Fxf6 mène au mat) 19. De7+ Rc7 20. Fe5+ suivi du mat.

17. ... Ce7.

Il n'y a rien de mieux : si 17. ... c6 18. Dxf7 et si 17. ... Dd2 18. Te8+ et mat en deux.

18. Dxf7 Te8 19. Fxg7 Dg6.

Sur 19. ... Dd2 ou 19. ... Dd6, la réponse blanche aurait été 20. Txe7 !.

20. Ff6 !.

KOSLOWSKI Waldemar, ul. Mielczarskiego 26/39, 41-200 Sosnowiec (Pologne), connaissant langue française, recherche partenaire français pour parties amicales et parfaitement langue. Il échangerait aussi, contre toute revue russe ou polonaise, un abonnement à « Europe-Echecs ».

La pointe de toute la combinaison qui assure aux Blancs la récupération dans d'excellentes conditions du matériel investi.

20. ... Dxf7 21. Fxf7 h6 22. Fxe8 Rxe8 23. Txe7+ Rf8 24. Th7 b6 25. Fe5 ! c5 26. h4 d5 27. Txf6 Re7.



Les Blancs ont obtenu une finale gagnante : leurs trois Pions passés sont plus forts que les Pions noirs, le Roi noir est exposé et leurs figures déploient un maximum d'activité. Ils doivent toutefois encore continuer avec précision pour convertir en point entier tous ces avantages.

28. h5 Ff5 29. f3 d4 30. Rf2 Te8 31. g4 Rd7 32. Td6+ Rc8 33. Ff4 Fb1 34. g5 Td8 35. Tf6 Fxa2 36. g6 c4 37. h6 c3 38. h7 Fb1 39. Tc6+.

Les Blancs pouvaient aussi conclure par l'élégant 39. Tf8 ! Txf8 40. g7 avec promotion.

39. ... Abandonne.

Après 39. ... Rb7 40. Tc7+ Ra6 41. Fe5 d3 42. g7 d2 43. g8=D d1=D, les Blancs matent par 44. Dc4+.

TOURNOI PAR EQUIPES 1980-1983

1^{er} Echiquier

C. ERLANDSSON V. DEMIDENKO
(Suède) (U.R.S.S.)

Même début.

6. d4 exd4 ?!

Une ouverture du jeu un peu prématurée. Plus précis est 6. ... d6.

7. 0—0 Cge7.

La seule façon de justifier le coup précédent. Les autres continuations 7. ... dxc3, 7. ... d3 et 7. ... d6 sont clairement favorables aux Blancs.

8. cxd4 d5 9. exd5 Cxd5 10. Dd3 Cce7 ?!

Les Noirs commettent le même péché que dans la partie précédente : vouloir conserver le matériel acquis au détriment du développement. La bonne méthode, comme dans la partie Estrine-Palciauskas, est, au contraire, de rendre l'avantage matériel obtenu en essayant de le troquer contre un autre type d'avantage. La meilleure continuation doit donc probablement être 10. ... Fe6 !. Après 11. Dxb7 Cdb4 12. Fb5 0—0 ! (meilleur que 12. ... Fd7 ?! 13. Te1+ Rf8 14. Fa3 ! Tb8 15. Da6 Tb6 ?! 16. Dxa5 ! Cxa5 17. Fxb4+ Rg8 18. Fxd7 et les Blancs sont nettement mieux, Davis-Peters,

CHAMPIONNAT DE FRANCE D'ECHECS 1984 ALES - GARD

organisé par l'ECHIQUEUR CEVENOL

avec le concours

de la VILLE D'ALES, du CONSEIL GENERAL DU GARD

— de la CHAMBRE DE COMMERCE D'ALES —

du 12 au 26 AOUT 1984

S'INSCRIRE AVANT :

- le 10 juin pour le National et l'Accession Classique
- le 1^{er} août pour l'Accession Ligue et l'Accession Départementale
- le 13 août pour l'Open.

à M. Gabriel TOYOS, Rousson, 30340 SALINDRES - Tél. (66) 85.62.68

Etats-Unis, 1983) 13. F×c6 Tb8 14. D×a7 Cc6 15. Dc5 Fd5 et les Noirs ont une activité qui compense largement leur petit déficit matériel.

11. Fa3 c6.



12. F×e7! R×e7.

Forcé puisque 12. ... D×e7? perdrait une figure après 13. F×d5 c×d5 14. Db5+.

13. F×d5 D×d5.

Pour laisser la case d8 au Roi. Après 13. ... c×d5?!, le Roi serait plus exposé.

14. Da3+ Rd8!?

Après 14... Rf6?! 15. Cc3 F×c3 16. D×c3 Te8 17. Tfe1 Ff5 18. Db4! Fe4? 19. Te3 b6? 20. Tae1 Te6 21. Ce5! Ff5 22. g4 c5 23. d×c5 Tae8 24. g5+!, les Noirs abandonnèrent. K. Krantz-Bartolomé Marcussi, match par correspondance Suède-Argentine, 1975-1977.

15. Tc1!

Une idée surprenante, due au Suédois Kjell Krantz, et qui donne aux Blancs d'excellentes perspectives d'attaque.

15. ... b6.

Après 15. ... Fb6 16. Cc3 serait très gênant pour les Noirs.



16. Tc5!!

Complément du coup précédent, cet énergique sacrifice de qualité pose aux Noirs des problèmes difficiles.

16. ... b×c5.

L'autre possibilité 16. ... De6 17. T×a5! b×a5 18. D×a5+ Rd7 19. Cc3 Te8 20. d5! est encore plus dangereuse pour les Noirs.

17. D×a5+ Re8 18. Cc3 Dd8 19. D×c5 Fe6.



20. d5!!

Comme les feux qui menacent de s'éteindre, les attaques doivent être, elles aussi, sans cesse réalimentées en bois nouveau.

Par ce brillant sacrifice, les Blancs obtiennent la case d4 pour leur Cavalier et amènent avec gain de temps la Tour en face du Roi noir.

20. ... F×d5.

Le mieux. Après 20. ... c×d5 21. Cb5 serait très désagréable : si, par exemple, 21. ... Db6 22. Cc7+ Rd7 23. Ce5+ Rc8 24. C×e6+ D×c5 25. C×c5 avec une position gagnante.

21. Te1+ Fe6 22. Cd4 Dd7 23. Cf5 Tg8.

23. ... f6? permettrait 24. T×e6+.

24. Td1.

Le plus simple, mais 24. Ce4! avec l'idée 25. C×g7+ T×g7 26. Cf6+, méritait aussi considération : si 24. ... Rd8 25. Da5+ Dc7 26. Td1+ Fd7 (si 26. ... Rc8 27. Da6+ gagne et si 26. ... Fd5 27. T×d5+) 27. Cc5!! D×a5 28. T×d7+ suivi de 29. Cd6+ et mat en f7 ou b7. Les Noirs peuvent se défendre mieux par 25. ... Re8, mais après 26. Cd6+ Rf8 27. Dc5, renouvelant la menace Ce4+ et C×g7+, il n'est pas évident que les Noirs aient une parade satisfaisante contre les échecs à la découverte. 27. ... Th8 est réfuté par 28. Ce4+ Rg8 29. Ce7+ Rf8 30. Cd5+ et 31. Cf6+ et 27. ... f6 par 28. Tb1 F×f5 29. C×f5+ Re8 (si 29. ... Rf7 30. Tb7 gagne) 30. Te1+ Rd8 31. Da5+ avec gain de la Dame. Au lieu de 24. ... Rd8, les Noirs peuvent essayer 24. ... f6 (24. ... Dc7 ne

va pas à cause de 25. C×g7+ T×g7 26. Cf6+ Re8 27. Df8 mat) mais les Blancs forcent la décision par 25. Cd6+ Rd8 26. Da5+.

24. ... F×f5.

Il n'y a pas d'autres coups possibles : si 24. ... Dc7 25. Cb5 est mortel.

25. T×d7 F×d7 26. Ce4.

Les Blancs ont maintenant un net avantage dû à l'excellente coopération de leur Dame avec leur Cavalier alors que les figures noires ne sont que de simples spectatrices.

26. ... f6 27. h3!

Un bon coup qui laisse les Noirs se débattre avec leurs problèmes.

27. ... Rd8?

Une faute qui précipite la défaite, mais il est difficile de donner un meilleur coup. 27. ... Tf8 n'allait pas non plus à cause de 28. Cd6+ Rd8 29. Cf5 gagnant du matériel.

28. Dd6 Rc8.

Il n'y a plus de défense contre Cc5 : si 28. ... Te8 29. Cc5 Te7 30. C×d7 T×d7 31. Df8+, si 28. ... Tc8 29. Cc5 Tc7 30. Ce6+ et si, enfin, 28. ... Re8 29. Cc5 Td8 30. C×d7 T×d7 31. De6+ ramasse une Tour.

29. Cc5 Td8 30. C×d7 Abandonne.

Si 30. ... T×d7 31. D×c6+ et l'une des deux Tours tombe.

Ces trois belles parties présentent un grand intérêt théorique pour le Gambit Evans et, d'une manière plus générale, illustrent, par leurs différents résultats, à la fois ce qu'il ne faut pas faire (conserver à tout prix le matériel butiné et ouvrir le jeu) et ce qu'il faut essayer de faire (se développer le plus vite possible et rendre le matériel au bon moment) contre un gambit.

R. GOLDENBERG.

WT/M/GT/140

Bird-Wagram chez les mi-lourds

GANTET
(France)

POSJARSKI
(U.R.S.S.)

1. f4 Cf6 2. e3 g6 3. b4.
f4-e3-b4 : déjà le V de la victoire!

3. ... Fg7 4. Fb2.
Face à face!

4. ... 0—0 5. Cf3 d6 6. Fe2 e5.

Le Soviétique ne veut pas de round d'observation...

7. f×e5 Cg4.

...et rentre dans le combat tête baissée!

8. 0—0 C×e5.

Esquive et récupération!

9. d4 Cg4.

Répétition de coups : un enchaînement audacieux!

10. Dd3 f5 11. e4!

Pas question de se laisser enfermer dans les cordes!

11. ... f×e4 12. D×e4 d5!

12. ... Te8? 13. Fc4+ Rh8 14. Cg5!!

13. Dd3 Ff5 14. Db3.

De4-d3-b3 : jeu de jambes dans le coin du ring.

14. ... Te8.

Direct du gauche, mais l'adversaire est « ganté »!

15. Ce5!

La meilleure riposte : marcher sur l'assaillant.

15. ... C×e5? 16. d×e5 F×e5.

Le Soviétique baisse sa garde : victoire au Pion n'est pas victoire aux points!



17. T×f5!!

Uppercut! Pur classique. Le Soviétique ne répond plus, il sera compté trois rappels. L'arbitre, Allemand de l'Est, mettra fin au combat. De la belle ouvrage!

17. ... g×f5 18. F×e5 T×e5 19. Dg3+.

17. ... F×b2 18. T×d5!.

GANTET.

FRANCE-U.S.A.

15^e Echiquier

DEFENSE FRANÇAISE,
MAC CUTCHEON

NORTHAM
(U.S.A.)

PLESSIER
(France)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3.

D'autres lignes de jeu sont à explorer : f3!?, e×d5, e5×Ce2, f×d3.

3. ... Cf6.

Restent jouables : c5, Cc6, d×e4, Fb4.

4. Fg5.

J. Caumes, contre J. Lance, utilisa la variante Steinitz avec succès : 4. X e5 Cfd7 5. f4 c5 6. dxc5 Fxc5 7. a3 0-0 8. Cf3 Cc6 9. Fd3 a6 10. Fxh7+! Rxh7 11. Cg5+ Rg6 12. Dg4 f5 13. Dg3 De7 14. Cxe6+ Rf7 15. Cg5+ et gagne (Correspondance, 1979).

4. ... Fb4.

C'est la stratégie des clouages. Sont également pratiqués :

— 4. X dxe4 spécialité de l'Anglais Burn ;

— 4. A. h6, qualifié de coup « instinctif » par Tartakover ;

— 4. X Fe7 5. Fxf6 Fxf6 6. e5 Fe7 7. Dg4 0-0 8. Fd3 c5 9. Dh3 g6 10. dxc5 Cc6 11. f4 Fxc5 12. Cf3 f6 13. Dh6 Tf7 (Charousek-Maroczy, 1897).

5. e5.

Des chemins à défricher : XFd3, exd5, Fxf6, Cge2 (réponse originale de H. Wolf) et une suite à éviter X5. f3 ? h6 6. Fxf6 Dxf6 7. Cge2 dxe4 8. fxe4 e5! (Lasker-Tarrasch, 1916).

5. ... h6 6. Fd2.

Cette case de repli est chère à Lasker, mais s'analyse les suites :

— 6. Xfh4, idée de Berstein selon « L'Encyclopédie », mais plus vraisemblablement de Mac Cutcheon lui-même ;

— 6. exf6, échange affectionné par Tchigorine ;

— 6. Fc1, trouvaille du maître allemand Olland ;

— 6. Fe3, cher à Janovski.

Se pratique aussi 6. X Fxf6 gx f6 7. Cf3 f5 8. Fd3 c5 9. dxc5 Fxc5 10. 0-0 Cc6 11. Dd2 De7 12. Df4 Fd7 13. Cb5 0-0 14. c4 Fe8 (Steinitz-Mac Cutcheon, 1885).

6. X Fxc3.

Le meilleur certainement : l'égalisation est rapide après 6. X Cfd7 7. Dg4 Rf8 8. f4 c5 9. a3 Fxc3 10. bxc3 Cc6 11. Dd1! (Réti-Jukovic, Vienne, 1922).

7. bxc3.

Ou 7. X Fxc3 Ce4 8. Fa5! (8. X Fb4 c5! 9. dxc5 Cxf2! 10. Rxf2 Dh4+) 8. X 0-0 9. Fd3 Cc6 10. Fc3 Cxc3 11. bxc3 et l'initiative est noire (Fischer-Petrosian, Curaçao, 1962).

7. ... Ce4 8. Dg4.

Sont dignes d'intérêt les continuations X Cf3, X Ce2, X Fe3!?, X Fd3, X Fc1, mais est suicidaire 8. X f3?! Dh4+ 9. g3 (9.

Re2 Df2+ 10. Rd3 c5! 11. dxc5 Cxc5 mat) 9. ... Cxg3 10. hxc3 Dxc3 avec un avantage certain.

8. X g6.

Ou 8. X Rf8 (8. X 0-0 9. Fxh6!) 9. h4 f5 (Euwe) 10. exf6 Dxf6 11. Cf3 Cc6 12. h5! e5 13. Dh4 Rf7 14. Fb5 exd4 15. cxd4 Te8 16. Ce5+ Rg8 17. Fe3 Cg5 18. f4 Cf7 19. g4 avec une attaque prometteuse.

9. Fd3.

Outre le chemin de Maroczy 9. X Fe3! restent praticables les voies de Duras 9. X Fc1 (9. X h4 De7 10. Fd3 Cxd2 12. Rxd2 Cc6 13. Tb1 b6 14. Tf3 Fd7, Ivanovic-Kovacevic, Championnat de Yougoslavie, 1977) 9. ... c5 10. Fd3 Cxc3 11. dxc5 Da5 12. Fd2 Da4 13. h3 Ce4 14. Fxe4 Dd4! (Klovan-Gusev, U.R.S.S., 1977).

9. X Cxd2.

9. X Fd7 (9. X h5!?) 10. Df4 Cxd2 11. Rxd2 Cd7 12. h4 c5 13. Cf3 c4 14. Cg5, Becker-Wolf, Vienne, 1928) 10. Fc1 c5 11. Ce2 Da5 12. f3! Cxc3 13. Fd2 cxd4 14. Cxd4 Dc5 15. a4 Ce4! 16. Fe3 Db4 (Kundskhi-Muru, 1974).

10. Rxd2xc5.

Est douteux 10. X Dg5+ 11. Dxc5 hxg5 12. g4! pour continuer par 13. Cf3! (la griffe de Kérés).

11. Df4!

Selon la théorie, ce coup réfute la Mac Cutcheon. D'autres choix s'offrent aux Blancs :

— 11. Cf3 Dc7 12. h4 cxd4 13. cxd4 Cc6 14. Thb1 (Balogh-Kunz, 1967) ;

— 11. Tb1 Cc6 12. Cf3 cxd4 13. cxd4 Da5+ 14. Re2 b6 15. Df4 Fa6 (Matulovic-Tsvetkov, Varna, 1965) ;

— 11. dxc5 Dc7 12. f4! Dxc5 13. Ce2 Cc6 14. h4 Fd7 15. h5 0-0-0! (Pachman-Katetov, Prague, 1943).

11. ... cxd4.

11. ... Dc7 est à éliminer à cause de 12. Df6! La réponse 11. ... c4 m'a paru faible, encore qu'elle a été jouée un certain nombre de fois par Korchnoi, comme par exemple dans la partie Zurakhov-Korchnoi : 11. ... c4 12. Fe2 Cc6 13. Cf3 De7 14. h4 Fd7! 15. h5 g5 16. Df6 0-0-0! (1956). De même, 11. ... Cc6 12. Cf3 cxd4 13. cxd4 Fd7 14. h4! Tc8 15. Df6 Da5+ ne m'a pas semblé satisfaisant.

12. cxd4 Da5+ 13. c3 Cd7!!.

13. ... Da3! 14. Ce2 (14. Df6! — Sutton — Db2+ 15. Fc2 Dxa1 16. Dxc8+ Rd7 17. Df8 aurait rendu les Blancs insolents) 14. ... Cd7! =.

14. Ce2.

J'attendais tout de suite 14. a4 pour prévenir 14. ... Da3. Il a été également joué 14. h4 b6 15. Th3 Da3! 16. Rc2 Fa6 17. Ce2 Tc8 18. Tf3 (Hawley-Sutton, Correspondance, 1972).

14. ... b6.

14. ... Da3 m'a semblé douteux en raison de 15. Thb1! qui concrétisait le développement des Blancs.

15. a4.

J'aurais bien vu 15. The1! avec l'idée de roquer artificiellement et de continuer par 16. Re1 et 17. Rf1 et l'attaque noire tapait dans le vide.

15. ... Fa6.

J'avais jeté un œil sur 15. ... Fb7 16. The1! 0-0-0! 17. Dxf7 Cxe5!! 18. dxe5 d4! 19. Dxe6+ Rb8 20. Ta3 dxc3+ (20. ... Fe4 21. Fxe4 dxc3+ 22. Re2! Td2+ 23. Rb1 Txe2 24. Dd6+ Rc8 25. Txc3+ et mat en deux coups) 21. Txc3 (21. Rc2!) Fe4! 22. Cf4 Ff5 (22. ... g5 23. Re2!) 23. Dc6 g5 24. Dc7+ Ra8 25. Dc6 Nulle.

16. Fxa6.

Je connaissais la partie par correspondance Knox-Sutton, 1970, qui avait continué par 16. Thb1 Fxd3 17. Rxd3 Tc8 18. Tb5 Da6 19. Dc1! Rf8! 20. f4 Rg7 21. f5! exf5 et les Noirs gagnèrent au 39^e coup.

16. ... Dxa6 17. Df3.

Mystérieux et faible. J'attendais 17. Dg3! Tc8 18. Cf4! Cf8 (18. ... Tc4 19. Cxe6! fxe6 20. Dxc6+ Rd8 21. Dxe6 Da5 22. Thc1 avec issue incertaine) 19. h4 Tc4 20. Dd3! menaçant 21. Thb1, 22. Tb4!, 23. Db1 et 24. a5!.

17. ... Tc8 18. Ta3 Tc4 19. Tha1 0-0!!.

Que diriez-vous d'un stage d'échecs intensif ?



Francis MEINSOHN
69550 Cublize

Prudent et agressif! Ce coup anime l'échiquier.

20. g4.

Il n'y a pas d'autre manière de créer des menaces. Les Tours sont en effet sur l'autre aile, la Dame ne peut attaquer et le Cavalier est figé sur la case e2. S'il bouge, par exemple 20. Cf4! il suit 20. ... Te8 21. Dh3 Rg7 22. Cxd5! Db7! 23. Cb4 Cb8 et le jeu est difficile.

20. ... Dc8!

Un déplacement à plusieurs sens : cela permet d'abord de sortir la Dame du coin où elle semble en punition, elle maintient la pression sur c3, défend déjà la case e6 et jette un œil sur le roque noir pour l'aider si besoin.

21. h4 f5!!.

Un coup de tonnerre qui libère vingt coups d'agressivité retenue. Pour bien voir l'évolution du jeu, il suffit de comparer cette position à celle qui suit le 19^e coup noir.



22. Cf4!

Prendre ou ne pas prendre? 22. gx f5 (22. exf6 Txf6 23. Dg3 Df8! 24. f4 g5! 25. fxg5 hxg5 26. hxg5 Tf3! 27. Dh4 Tf2! 28. Tb3 Df4+ gagne) 22. ... Txf5 23. Dg3 De8 24. Tg1 Rh7 25. Cf4 Cxe5! 26. dxe5 Tcxf4 27. Tg2 Tf3 28. Dh2 d4! et la position blanche est intenable.

22. ... fxg4!!.

Donne la clé aux Blancs pour ouvrir la porte du roque, mais offre aux Noirs le chemin de la victoire.

22. ... De8 (22. ... Rf7 23. gx f5 Re8 24. f6 Tf7 25. Dg4 Cf8 26. Cxc6!! asphyxait les Noirs) 23. Cxd5 Cxe5 24. De2 exd5 25. Te1 Cxc4 26. Dxe8 Txe8 27. Txe8+ Rf7 avec une position difficile.

23. Dxc4.

23. De2! ? n'était pas gratuit.

23. ... Cxe5!! 24. Abandonne.

Prématuré mais inéluctable. Que répondre ?

a) 24. D×e6+ D×e6 25. C×e6 T×f2+ 26. Re1 Cg4 et le Cavalier blanc a des difficultés pour sortir du guépier.

b) 24. C×g6 C×g4 25. Ce7+ Rg7 26. C×c8 T×c8 et les Noirs gagnent une pièce.

c) 24. d×e5 Tf×f4 (24. ... Tc×f4 25. D×g6+ Rh8 26. D×h6+ Rg8 27. Tg1 suivi du mat) 25. D×g6+ Rf8 26. D×h6+ (26. Tg1 Re7 27. Dh7+ Tf7 28. D×h6 Dc5! 29. Dg5+ Rd7 30. De3 T×f2+!) 26. ... Re7 27. Tg1 T×f2+ 28. Re1 Tf7 29. Dg5+ Rd7 30. h5 Te4+ 31. Rd1 Dc5! 32. Ta2 D×c3 33. Tc2 Da1+ 34. Rd2 Tf2+ 35. Rd3 Dd4 mat. PLESSIER.

**EU/GT/1/170
GRUENFELD**

GREEN (R.F.A.) CAMPS (France)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Fc4.

La variante à la mode est 7. F×c3.

7. ... 0—0 8. Ce2 c5 9. 0—0 Cc6 10. Fe3 Dc7 11. Tc1 Td8 12. Da4 Fd7 13. Da3 Ff8 14. d×c5 ?.

Gagne un Pion, mais détruit le centre de Pions qui est le principal atout des Blancs dans cette défense.

14. ... Ce5! 15. Fb3 a5 16. Fd4 a4 17. Fc2 Fb5 18. Tfe1 Cd3 19. F×d3 F×d3 20. f3 e5 21. Fe3 Fc4 22. Cg3.

Début d'une manœuvre pour chasser le Fou c4.

22. ... b5 23. Cf1.

Que se passait-il après 23. c×b6 e.p.? (N.D.L.R.).

23. ... Td3 24. Rh1 Tad8 25. Ff2.

Les Blancs sont étouffés et n'ont plus de coups satisfaisants.

25. ... Fe7 26. Fe3 T3d7 27. Cg3 Td3 28. Rg1 ?.

Une erreur de défense.

28. ... T×e3 29. Abandonne.

Car sur 29. T×e3 F×c5 30. Db2 F×e3+ 31. Rh1 F×c1 les Noirs ont une Tour de mieux, et sur 29. Ted1 T×d1+ 30. T×d1 F×c5 31. Db2 T×f3+ déc. CAMPS.

**EU/GT/1/170
SICILIENNE DRAGON**

PETERSEN (Dan.) CAMPS (France)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. f3 Fg7 7. Fe3 0—0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4 Fd7 10. 0—0—0 Da5 11. Fb3.

Ou 11. Rb1 qui est peut-être moins bon.

11. ... Tfc8 12. h4 Ce5 13. h5 C×h5 14. Cd5.

L'autre grande suite est 14. Fh6.

14. ... D×d2+ 15. T×d2 Rf8 16. g4 Cf6 17. Fh6 F×h6 18. T×h6 Cc4 ! ?.

Les Blancs m'avaient innocemment proposé 18. ... C×d5 19. F×d5 Tab8 20. T×h7.

Cette suite ne m'a pas plu pour deux raisons :

— Le Fou d5 est très puissant au centre de l'échiquier.

— Après le doublement des Tours sur la colonne h, la menace Th8+ serait sérieuse.

Par la suite, j'ai découvert dans

« Chess Player » qu'il s'agissait de la partie Polsanikov - Antoius (U.R.S.S., 1976) gagnée par les Blancs.

19. F×c4! T×c4 20. C×f6 e×f6 21. T×h7 Re7 22. Ce2 b5 23. Cf4 Tg8 24. Cd5+ Nulle.

CAMPS.

EU/GT/II/97

SICILIENNE

VAR. POLUGAIEVSKY

CAMPS (France) OLESEN (Dan.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 b5.

La variante Polougaiévski continue de faire des adeptes malgré des résultats médiocres pour les Noirs.

8. e5 d×e5 9. f×e5 Dc7 10. De2 Cfd7 11. 0—0—0 Fb7 12. Dg4.

On trouve aussi Dh5×C×e6, C×f5 ?!

12. ... D×e5.

Ou 12. ... Db6 (Vojceh - Dobsa, « C.D.E. » n° 284).

13. F×b5.

Ou 13. Fd3 (Revuz-Légrand, « C.D.E. » n° 292).

13. ... a×b5 14. Cc×b5.

Ou 14. The1 (Jacquart-Piart, « C.D.E. » n° 286).

14. ... h5.

Nous suivons la célèbre partie Bereziouk-Ljine (U.R.S.S., 1976), et il ne semble pas y avoir de coups satisfaisants pour les Noirs.

15. Cc7+ !! D×c7 16. C×e6 Fd6 ?.

La partie précitée se poursuivit par 16. ... De5 17. Cc7+ D×c7 18. De2+ Ce5 19. D×e5 Fe7 20. D×c7.

17. C×c7+ F×c7 18. De2+ Ce5 19. D×e5+ F×e5 20. Td8 mat.

CAMPS.

**II^e COUPE DE ROUMANIE
DEBUT ROUMAIN**

V. DEMIAN (Roumanie) FINTA (R.D.A.)

1. Cc3 Cf6 2. d4 d5 3. Fg5 e6 4. Cf3 Fe7 5. e3 0—0 6. Fd3 b6.

Le système joué, moins ambitieux que d'autres, mise sur un développement rapide. Le retard que vont prendre les Noirs est une grave négligence.

7. 0—0 c5 8. Ce5 a6 9. f4 Dc7 10. Tf3 c4.

Il fallait agir car il y avait des menaces sur h7. Maintenant, ce coup

ne donne rien : 11. F×h7+ C×h7 12. Th3 F×g5 13. f×g5 (13. Dh5 Fh6) C×g5 14. Th4 f6, etc.

11. F×f6 c×d3 12. F×e7 d×c2 13. D×c2 D×e7 14. Ca4 Da7 15. Tc1 Fd7.

Le jeu se déroule sur l'aile Dame. Si 15. ... Cd7 ? 16. Cc6 (+ —) le sous-développement des Noirs est évident.

16. Db3 F×a4 17. D×a4 b5 18. Dc2.

Après 18. Da5 Cd7 19. Tc7 C×e5 20. T×a7 C×f3+ les Noirs ont encore des chances de se défendre.

18. ... Cd7 ?.

18. ... f6 était forcé. 19. Cc6 C×c6 20. D×c6 Tfe8 21. f5 ±.



Maintenant le piège tendu au quinzième coup redevient actuel avec une jolie fin.

19. Cc6 Db7 20. Ce7+ Rh8 21. D×h7+ ! R×h7 21. Th3 mat.

V. DEMIAN.

**EU/H/GT/100
SICILIENNE**

CORODAN (Roumanie) HELMUTH (R.D.A.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fg5 e6 7. Dd2 a6 8. 0—0—0 Fd7 9. f4 Fe7 10. Fe2 h6 11. Fh4 Dc7 12. Cf3.

En jouant seulement ce coup après la complète mobilisation de leurs forces, les Blancs renforcent la poussée e5.

12. ... b5 13. e5 b4 14. e×f6 b×c3 15. D×c3 g×f6.

Offrez-vous un entraîneur !



Francis MEINSOHN
69550 Cublize

**LA REVUE DES ECHECS
ET LES ECHECS FRANCAIS**

Toute la vie Echiquéenne, en FRANCE et dans le MONDE

Informations Fédérales et Internationales

Tous les tournois avec parties commentées

Problèmes, Etudes, Théorie, Divertissements

REVUE TRIMESTRIELLE — 4 numéros par an — 144 pages par numéro
42,00 F le numéro en librairie

ABONNEMENTS : 150 F par an pour la France
180 F par an pour l'Etranger

S'adresser à : LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN, 140, bd St-Germain, 75006 PARIS

Et voici la Dame noire mal placée en c7.

16. F×f6 Tg8 17. F×e7 R×e7 18. g3 Tgc8 19. Td2 Db6.

Le contre-jeu noir prend du temps et les Blancs vont installer idéalement leurs pièces lourdes.

20. Da3 Cb4 21. Thd1 Re8 22. Rb1 Fc6 23. T×d6 C×c2 24. Dc3 Cb4.

Avec la menace 25. ... Fe4+ mais elle va arriver trop tard.



25. T×e6+ f×e6 26. Dh8+ Re7 27. Dg7+ Re8 28. Cg5.

Défend e4 et permet Fh5+.

28. ... Fd5 29. Df7+ Abandonne.
V. DEMIAN.

FRANCE-U.S.A. DEFENSE SICILIENNE

SZANTO (France) LYDY (U.S.A.)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5 e6 7. Dd2 Fe7 8. 0—0.

Jusqu'ici c'est le schéma classique.

8. ... a6 9. f4 0—0 10. e5 d×e5 11. C×c6 D×d2+.

Dans la partie Kérés-Szabo, 1955, les Noirs ont répondu 11. ... b×c6 et les analyses indiquaient que le coup joué ici par les Noirs mène à une finale perdue.

12. T×d2 b×c6 13. f×e5 Cd5 14. F×e7 C×e7 15. Fd3 Cd5 16. Ca4.

Déjà l'espace des Noirs se trouve sérieusement réduit.

16. ... Ta7 17. Cc5 a5 18. a4 Cb4 19. Fe2 Ca6 20. F×a6.

Préférant éliminer le Cavalier noir et garder le Cavalier contre le Fou noir quasi paralysé.

20. ... F×a6 21. Thd1.

La colonne d appartient aux Blancs.

21. ... Fc8 22. Td6 Tc7 23. Cb3 Ta7 24. T×c6 Fd7 25. Tc4 Fc8 26. Tcd4 Ta8 27. Cc5 h6 28. b3 Te8 29. Ce4 Tf8

30. g3 Rh8 31. Tf1 Rg8 32. Cd6 Fa6 33. c4 Tab8 34. Rc2 Fb7.

Les Blancs ont mis toutes leurs pièces en place, tandis que les Noirs ne peuvent que jouer des coups d'attente.

35. C×b7 T×b7 36. Td6 Tc7 37. Rc3 Abandonne.

SZANTO.

FRANCE-U.S.A. DEFENSE NIMZO-INDIENNE

LYDY (U.S.A.) SZANTO (France)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Dc2 d5 5. c×d5 e×d5.

On peut également répondre 5. ... D×d5 joué par Alekhine.

6. e3 c5 7. a3 F×c3+ 8. b×c3 0—0 9. Cf3 b6.

On peut considérer que les Noirs ont rétabli l'équilibre.

10. c4 Ca6 11. c×d5 c×d4 12. C×d4 D×d5.

Ces quelques coups ont changé la situation : la case c5 est libérée pour le Cavalier noir, les Blancs ont un retard de développement avec leur Roi au milieu et leur Fou Roi bloqué.

13. Cf3 Cc5 14. Fc4 Dh5 15. 0—0 Cce4 16. Fb2 Fb7 17. Fe2 Tac8 18. Db3 Cd2.

Elimine le Fou e2 et oblige le Cavalier à s'éloigner de la défense du Roi blanc.

19. C×d2 D×e2 20. F×f6 D×d2 21. Fh4 Da5 22. Db4 Dc5.

En cas d'échange, les Noirs auraient un Pion passé sur la colonne c.

23. Fe7 Dc6 24. Dg4 Tfe8 25. Fb4 Te6.

Menace 26. ... Tg6.

26. f3 a5.

Oblige le Fou à revenir sur une case où son action sera très limitée.

27. Fd2 Td8 28. Tf2 Ted6 29. Fe1 Td1 30. T×d1 T×d1 31. Td2.

Seul coup permettant apparemment de ne pas perdre une pièce grâce à la menace du mat du couloir.

31. ... Dc1 ?.

Erroné : La pièce se gagnait par 31. ... T×e1+ 32. Rf2 Tf1+ ! 33. R×f1 Dc1+ 34. Re2 Fa6+ 35. Td3 Dc2+ 36. Re1 D×d3.

32. T×d1 D×d1 33. Rf2 ?.

Le coup perdant : En effet, 33. Dg3

protégeant le Fou blanc et menaçant 34. Db8+ aurait pu assurer la nullité aux Blancs.

33. ... Fa6 34. Dg3 De2+ 35. Abandonne.

Le mat est inévitable : Si 35. Rg1 Df1 mat. SZANTO.

TOURNOI WT/M/231 DEBUT ANGLAIS

LEMAIRE (France) WEGNER (R.D.A.)

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. e4 c5 4. e5 Cg8 5. d4.

M'écartant de la voie à sacrifice 5. Cf3 qui m'avait valu des victoires dans le Championnat de France 1972, mais un déboire contre Gonzales-Gil (Coupe du XXV).

5. ... c×d4 6. D×d4 Cc6 7. De3 Da5 8. Cf3 f6.

J'attendais plutôt 8. ... d6.

9. e×f6 C×f6 10. Fd3 Fe7 11. Fd2 0—0 12. h3 Cb4 13. Fb1 Dh5.

Une inconséquence dans le plan noir. Dh5 devait se jouer au douzième coup sans Cb4, car la manœuvre Cg4 suivie de Cge5 était alors possible avec un bon jeu.

14. Cg5.

Un bon coup qui fixe le Cavalier f6 par l'attaque de h7 et menace la Dame noire par 15. g4.

14. ... Cg4.

Reprend le plan indiqué mais le support du Cc6 manque.

15. De2 F×g5 16. F×g5 D×g5 17. h×g4.

Peut-être joué un peu trop rapidement. Je pensais alors que les Blancs avaient un avantage gagnant.

17. ... g6 18. g3.

Défendant par avance le Pion g4 sans craindre 18. ... Dc1+ à cause de 19. Cd1 avec la menace F×g6.

18. ... e5 19. Th4 d6 20. Fe4 Cc6 21. Fd5+ Rg7.

21. ... Rh8 est sans doute meilleur.

22. Ce4 De7 23. 0—0—0 g5 24. Th5 Cd4 25. T×d4 !.

Le plus simple : Si 25. ... e×d4 26. T×g5+ suivi de 27. Dd2.

25. ... F×g4 26. D×g4 e×d4 27. T×g5+ Rh8 28. Fd1.

Menaçant 29. Dd1.

28. ... Abandonne.

J. LEMAIRE.

BIBLIOGRAPHIE

Signalons une intéressante initiative anglaise : la réédition en fac-similé de livres de tournois anciens :

— Saint-Petersbourg, 1895, par Mason et Pollock : £ 4,95.

— Monte-Carlo, 1904, par G. Marco : £ 1,95.

— Ostende, 1905, par J. Adams : £ 12,95.

— Buenos-Aires, 1939 (Olympiades) : £ 20.

— Shakhmatny Bulletin, 1955 : £ 20. La première année complète de la célèbre revue soviétique.

— Paris 1900 (en préparation).

Viennent également de sortir les monographies suivantes, très utiles aux joueurs par correspondance :

— Bird Opening, par K. O'Connell : £ 7,50.

— Najdorf Poisoned Pawn, par J. Adams : £ 4,95.

— The Old Indian Renewed, par L.M. Pickett : £ 1,95.

— The Big Clamp, par L. Day : £ 1,95.

— Benko Gambit, par M.H. Horton : £ 1,95.

— Breyer's Chess Games (en préparation).

On peut se procurer tous ces ouvrages à : The Chess Player Ltd, 12 Burton Avenue, Carlton, Nottingham NG4 1PT, Angleterre.

Les derniers Gambits ?

98 L'attaque Philidor
Antisicilienne

99 Est-Indienne Attaque
Saemisch-Taimanov



Francis MEINSOHN
69550 Cublize

**TOURNOI EU/I/1188
SICILIENNE
VAR. ALAPIN**

AYRAL (France) **HEIMERS** (R.F.A.)

1. e4 c5 2. c3 Cf6.

Une des alternatives est 2. ... d5.

3. e5 Cd5 4. d4 cxd4 5. Fc4.

La suite principale est 5. Dxd4.

5. ... Dc7.

Ou bien 5. ... Cb6 6. Fb3 d6 et on peut essayer ici 7. e6 pour obtenir une attaque : 7. e6 Fxe6 8. Fxe6 fxe6 9. cxd4 Cc6 10. Cf3 avec l'idée Cg5.

6. De2 Cb6 7. Fd3 Cc6 8. Cf3 d5.

Une des autres suites est 8. ... g6 9. 0-0 dxc3 10. Cxc3 Fg7 et « L'Encyclopédie » indique 11. Te1, mais plus intéressant est 11. Cb5. Sur 11. ... Dd8 on peut continuer par 12. Fg5 0-0 13. Tad1. Sur 11. ... Db8, on obtient un thème pour une partie-défi 12. Cd6+

exd6 13. exd6+ Rd8 (13. ... Rf8 14. Te1) 14. Ff4 Te8 15. Dd2 Te6 16. Cg5 Re8 17. Tfe1 avec un jeu loin d'être positionnel.

9. exd6 Dxd6 10. 0-0 dxc3.

Autres suites possibles :

— 10. ... e6 11. cxd4 Fe7 12. Td1 Fd7 13. Cc3 0-0 14. Ce4 ;

— 10. ... g6 11. Cxd4 Cxd4 12. cxd4 Fg7 13. Cc3.

11. Cxc3 g6 ?.

Une erreur immédiatement exploitée.

12. Ce4 Dc7.

Ou bien 12. ... De6 13. Cfg5 De5 14. f4 Dd4+ 15. Fe3 avec l'initiative.

13. Cf6+ Rd8 14. Fg5 h6 ??.

Hara kiri : 14. ... Fg7 15. Ce4 était indispensable. Après le coup suivant les Noirs n'ont plus de défense.

15. Tfd1 hxg5 16. Ff5+ Abandonne.

Après 16. ... Fd7 17. Fxd7 Cxd7 18. Txd7+ Dxd7 19. Cxd7 Rxd7 20. Cxg5, la cause est entendue.

AYRAL.

NOS PARTIES

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983
SICILIENNE
VARIANTE FERMEE**

COURTHIAU (France) **DUFRAISSE** (France)

1. e4 c5 2. Cc3 d6 3. g3 Cc6 4. Fg2 g6 5. d3 Fg7 6. Fe3 e5 7. Dd2 Cge7 8. f4 Cd4 9. Cf3 0-0 10. 0-0 exf4 11. Fxf4 Cxf3+ 12. Txf3 Db6 !.

Un coup sur lequel « L'Encyclopédie » reste étrangement muette et certainement supérieur à 12. ... Fe6. La partie Smyslov-Tahl, Leningrad, 1962, s'était poursuivie par 13. Fh6 Cc6 14. Fxg7 Rxg7 15. Taf1 De7 avec égalité.

13. Tb1 ?!

Il fallait essayer 13. Taf1 Dxb2 14. Fxd6 ! Fxc3 15. Df4 Fe6 16. Fxe7 Te8 17. Fxc5 Dxc2 avec un jeu très ouvert des deux côtés. Cette suite m'ayant échappé à l'époque, c'est la mort dans l'âme que j'ai dû me résoudre à jouer ce coup qui passe sur la défensive et renonce à l'initiative.

13. ... Fe6 14. Fh6 Fd4+ ?!

Les Noirs choisissent de garder leur Fou sur cases noires. Meilleur semble cependant 14. ... Cc6 !? avec l'idée,

après l'échange des Fous, d'installer le Cavalier en d4 ou e5.

15. Rh1 Tfe8 16. Dg5 Tad8 17. Ce2 Fh8.

Là encore 17. ... Fg7 proposant l'échange semble être le meilleur. Les Noirs pensent, en conservant leur Fou, exercer une pression sur l'aile Dame sans percevoir que le Fou h6 exerce une pression plus forte sur le roque.

18. b3.

Avant de poursuivre l'attaque, il convient de soulager la pression sur l'aile Dame et d'empêcher la Dame noire de venir immédiatement en b2 d'où elle renforcerait le contrôle de la case f6 après 18. Tbf1.

18. ... d5 19. Tf6 !.

Un coup dont les conséquences devaient être analysées avec précision. L'idée principale est de bloquer le Pion f7 et d'empêcher la poussée f7-f5 qui pourrait survenir après 19. ... dxe4 20. dxe4 (20. Fxe4 f5 ! f5 ! 21. exf5 Cxf5 et les Noirs forcent l'échange du Fh6.

D'autre part 19. Tf6 force les Noirs à prévoir d'éventuels sacrifices en g6 ou e6.



19. ... dxe4 20. dxe4.

Après 20. Fxe4 Cd5 ! repousse l'attaque blanche.

20. ... Da6.

Essaie de réfuter le vingtième coup blanc par le gain du Pion a2.

21. Cf4 Dxa2 ?! 22. Tf1.

Les Noirs ont un Pion de plus mais à quel prix : la Dame est hors-jeu et toutes les pièces blanches, sauf le Fou g2 sont prêtes à fondre sur leur proie.

22. ... Db2 !.

Et non 22. ... Dxc2 ? 23. Cxe6 fxe6 24. Tf7 C joue 25. Dxd8 ! gagne.

Après 22. ... Db2 les Noirs accèdent enfin à la diagonale a1-h8 et si maintenant 23. Cxe6 Fxf6 ! 24. Txf6 fxe6 les Noirs ont de bonnes perspectives avec le contrôle de la colonne d.

23. Txe6.

Sacrifice forcé mais thématique qui est la conséquence logique du dix-neuvième coup.

23. ... fxe6 24. Cxe6 Tc8.

La Tour noire ne peut quitter la septième ou huitième traverse à cause de 25. Dxe7 !.

24. ... Td7 semble réfuté par 25. Cxc5 Tc7 26. Fh3 Fg7 27. Fe6+ Rh8 28. Tf7 Txc5 29. Fxg7+ Dxg7 30. Dxc5 Da1+ 31. Rg2 Cc6 32. Tf8+ et gagne.

**DES MAINTENANT... PENSEZ
AU RENOUVELLEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT**

Voir tarifs et tous renseignements en 2^e page intérieure de couverture. MERCI !

24. ... De5 échoue sur 25. Cxd8 Txd8 26. Dd2 ! Tc8 27. Dd7 (27. ... Tb8 28. Ff4) 27. ... Fg7 28. Ff4 Df6 29. Fd6.



25. Df4.

La faiblesse des cases blanches apparaît au grand jour.

25. ... Fe5 26. Df7+ Rh8 27. Fh3 !.

Met en jeu la dernière pièce avec la menace 28. Cg5 Fg7 29. Fxc8 Txc8 30. Dxe7.

27. ... Tb8.

27. ... Cc6 ne va pas à cause de : 28. Cg5 Fg7 29. Fxc8 Txc8 30. De6 ! Ta8 31. Cf7+ Rg8 32. Ce5+ Rh8 33. Fxg7+ Rxc7 34. Tf7+ et mat en quelques coups.

28. Cg5 Fg7 29. e5 !!.

L'ultime sacrifice de la combinaison commencée dix coups plus tôt.

29. ... Abandonne.

En effet, il n'y a plus de défense après 29. ... Dxe5 30. Fe6 (menace 31. Dg8+ Cxg8 32. Cf7 mat) 30. ... Tf8 31. Dxf8+ ! Txf8 32. Txf8+ Fxf8 33. Cf7+ Rg8 34. Cxe5+ Rh8 35. Fxf8.

COURTHIAU.

**TOURNOI 2145
DEFENSE DES DEUX CAVALIERS
SIRETA** (France) **DEBROU R.** (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4. Fc4 Cf6 5. 0-0 Cxe4 6. Te1 d5 7. Fxd5.

Le coup de Canal 7. Cc3 est intéressant : 7. ... dxc3 8. Fxd5 Fe6 ! 9. Fxe4 Fb4 10. b3 Dxd1 11. Txd1 0-0 !? (Semkov - Sydor, 1977) 12. Cg5 !?.

7. ... Dxd5 8. Cc3 Da5.

Deux autres coups sont jouables : 8. ... Dd8 9. Txe4+ Fe7 10. Cxd4 f5 11. Tf4 0-0 12. Cxc6 Dxd1+ 13. Cxd1 bxc6 14. Ta4 ! + = (Harling).

8. \times Dh5 9. \times e4 Fe6 10. Fg5 avec deux réponses possibles : a) 10. \times h6 11. Ff6 Dg6 12. Ch4 Dh7 13. Dh5 Rd7! 14. \times d4 (14. c3!? dxc3 15. Tad1 Rc8) Te8 15. Db5 Rc8 16. \times a7 Fd7! = + (Stein-Balshan, 1979). Ou 11. \times Fe7 12. \times e7 Rxe7 13. \times d4 Dxd1 14. \times c6+ bxc6 15. Txd1 Thd8 (Stein-Magen, 1979) 16. Cc5+ = ; b) 10. \times Fb4! 11. c3!? (11. \times d4 Dxd1 12. Txd1 Cxd4 13. Txd4 Fa5 14. Cc5 Fb6! 15. \times e6 fxe6 16. Txe4 0-0 =) dxc3 12. bxc3 Fa5 13. h4!? (13. Dc2!? 0-0 14. Db2) Dg4! (13. ... h6 14. Cg3 Dg6 15. h5 Dh7 16. Db3 0-0 17. Txe6! \pm) 14. Cg3 Fb6 15. Tb1 Dc4 (Judin-Plisecki, 1979).

9. \times e4.

Douteux, mais très compliqué était 9. \times d4 \times d4 10. Dxd4 f5 11. Fg5 Rf7! (11. ... Dc5) 12. \times e4 fxe4 13. Dc4 Fe6 (13. ... Rg6! -+) 14. Dxe4 Te8?! (14. ... Df5 15. Dxb7 Fd6 -+) 15. Df4+ Rg8 -+ (Timoschenko)... mais 1-0 en 41 coups (Semkov-Pinter, 1977).

9. ... Fe6 10. Fd2.

Ou 10. Ceg5 0-0-0 11. \times e6 fxe6 12. Txe6 Fd6 (= Pachman) 13. Fg5 Tdf8?! (13. ... Tde8!?) 14. De2 Rd7 15. Te1 d3?! (15. ... Txf3!?) 16. Dxf3! Dxg5 17. Df7+ \pm , Estrine) 16. Dxd3! Txf3 17. Dxf3 Dxg5 18. Df7+ Fe7 19. b4 a6 20. f4 Dh4 21. Df5+ Re8 22. g3 g6 23. Txe7+, 1-0 (Armas-Botez, 1977).

10. \times Dd5.

Pour 10. \times Dh5 voir le « C.D.E. » n° 247, p. 14 (Roche-Poupinel). Une autre variante importante : 10. \times Fb4 11. \times d4!? (11. c3!? dxc3 12. bxc3) \times d4 (11. ... Fxd2!?, Euwe) 12. c3 Fe7 13. \times d4 Dd5 14. Tc1 c6 15. Fg5 Dd8!? (15. ... Fxg5?! 16. Tc5 \pm) 16. Tc5 0-0!? 17. Fxe7?! Dxe7 = (Sireta-Sibut Pinote, 2145); ou 12. ... Ce2+ 13. Dxe2 Fe7 14. Dd3 Df5!? (14. ... 0-0 15. Dg3 \pm) 15. Dg3?! 0-0-0! \mp (Sireta-Mathieu, 2145); ou 12. ... 0-0-0 (Roche-Dubois, « C.D.E. » n° 247, p. 12).

11. Fg5 Fe7!?

Plus sûr : 11. ... Fd6 12. Ff6 0-0 13. \times d4 \times d4 14. Dxd4 Dxd4 15. Fxd4 Tfd8 (=) 16. Fc3 Ff8 17. Tad1 Txd1 18. Txd1 Fe7 19. b3 Td8 20. Txd8 Fxd8 21. Fd4 = (Sireta-Barzor, France-Roumanie). La paire de Fous noirs doit être maniée avec précaution.

12. Fxe7 Rxe7.

Si 12. ... \times e7?! 13. \times d4 0-0 14. \times e6 et les Pions noirs sont faibles.

13. c4!?

Ou 13. Dd3 Tad8 14. Da3+! Rd7 15. Cc5+ Rc8 16. b4 a6 17. b5! Ca7 (17. ... axb5 18. Te5!) 18. bxa6 b6 19. \times e6 fxe6 20. Te5 \pm (Zuravlev-Dzhanoev, 1976).

13. ... Dxc4.

Ou 13. ... dxc3 14. Dc2!? cxb2 (14. ... Cd4? 15. Dxc3 \times f3+ 16. gxf3! \pm ; 14. ... Thd8!, Keres) 15. Dxb2.

14. Tc1 Db4?!

Si 14. ... Dxa2 15. \times d4 \times d4 16. Dxd4 \pm . Ou si 14. ... Dd5 15. Tc5 Dd7 16. Dc1 Tad8 (16. ... Thc8 17. Df4) 17. b4 suivi de b5 et Da3.

15. Cc5 h6.

Pour éviter Cg5 et le massacre en e6.

16. Ce5.

Menace 17. \times c6 bxc6 18. \times e6 fxe6 19. Dg4+ — ou 17. \times e6 fxe6 18. Txc6 +—.

16. ... \times e5 17. Txe5 b6.

Ou 17. ... Db6 18. \times e6 fxe6 19. Dg4 puis 20. Tce1 ou 20. Dxg7+ +—.

18. \times e6 fxe6 19. Dg4 Abandon.

Le Roi noir ne peut s'échapper, par exemple : 19. ... c5 20. Dxe6+ Rd8 21. Td5+ Rc7 22. Td7+ Rb8 23. Dd6+ et 24. Dc7 mat.

TOURNOI 2242 NIMZO-INDIENNE

P. PETITCUNOT

G. GESSIER

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 b6 5. Fd3 Fb7 6. f3.

Ce coup permet aux Noirs d'égaliser rapidement en jouant : 6. ... c5 et même 6. ... d5 (J.M.).

6. ... 0-0 7. e4 c5 8. d5 exd5 9. \times d5 Te8 10. Cge2 d6 11. 0-0 a6 12. a4 a5 13. Cb5 Fa6 14. Cec3 Fxc3 15. bxc3 Fxb5 16. Fxb5 Te7 17. Tb1 Cbd7 18. Ff4 Ce5 19. Tb3 Tb8 20. De2 Cg6 21. Fe3 Te5 22. Tfb1.

PENSEZ
AU RENOUVELLEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT



22. ... \times d5! 23. exd5 Cf4! 24. Df2 Txe3!! 25. Dxe3 Dg5! 26. Rf1.

Le seul coup qui pare à la fois la menace de mat et la perte de la Dame par Ch3+.

26. ... Dxg2+ 27. Re1 Dh1+ 28. Rd2 Dxh2+ 29. Fe2 \times d5 30. Dd3 Te8! 31. Abandonne.

Si 31. Te1 Dh6+ 32. Rc2 Ce3+ 33. Rb2 c4! gagne une Tour; les Noirs ont trois Pions supplémentaires et l'initiative.

G. GESSIER.

TOURNOI 2241 DEFENSE SICILIENNE

Variante Najdorf - Attaque Kérés

OMNES PAYMAL

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 \times d4 4. \times d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5.

La continuation la plus courante contre la Najdorf, mais on peut jouer aussi 6. Fe2, 6. Fc4, 6. g3, 6. h3, 6. f4, 6. a4.

6. ... e6 7. f4 Fe7.

Réponse usuelle. On peut jouer également 7. ... Dc7, 7. ... Cbd7, 7. ... Fd7, 7. ... h6, 7. ... b5 ou 7. ... Db6 qui pourrait mener au fameux Gambit de Goeteborg.

8. Df3.

Coup fondamental du système d'attaque Kérés renforçant la position et préparant le grand roque.

8. \times Dc7.

Après 8. \times Cc6 9. 0-0-0 Fd7 10. \times c6 bxc6 11. Fxf6 gxf6 12. f5! les Blancs auraient une très forte attaque.

En revanche, sur 8. ... Cbd7 9. f5 e5 10. Cb3 b5 les Noirs sont plutôt mieux.

9. 0-0-0 Cbd7 10. g4.

Les Noirs vont maintenant devoir jouer avec précision pour essayer de stopper l'attaque.

10. ... b5.

Cette contre-poussée est obligatoire pour maintenir l'équilibre.

11. \times Fxf6.

Moins bon serait 11. ... Fg2, car les Noirs pourraient se regrouper. Par exemple : 11. ... Fb7 12. The1 Cb6 13. Fxf6 Fxf6 14. g5 Fe7 15. h4 b4 16. Cce2 g6! 17. Rb1 d5!.

11. \times Cxf6.

Les Blancs auraient une attaque gagnante après 11. ... gxf6 12. f5! Ce5 13. Dh3! 0-0 14. \times g5!!.

12. g5 Cd7 13. a3 Tb8.

Cette manœuvre préparant la poussée du Pion b semble plus efficace que 13. ... Fb7.

14. h4 b4 15. axb4 Txb4 16. Fh3.

Les deux attaques se développent et il ne faut pas perdre de temps ni d'un côté ni de l'autre.

16. ... Dc5.

Menace 17. \times Txd4.

17. Cb3 Db6 18. h5 Cc5.

Menace 19. ... \times b3+ 20. \times b3 Txb3.

19. \times c5 dxc5 20. b3.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 190 F — Etranger : 215 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

Ne semble pas le meilleur. On poursuit généralement par 20. g6! avec la menace 21. gxf7+ Rxf7 22. fxe6++ qui est décisive.

Il semble cependant que les Noirs peuvent réfuter cette suite comme dans la partie Pecori-Paymal du même tournoi (et pas encore terminée) : 20. g6! fxc6 21. hxc6 h6! 22. Cd5 exd5 23. Fxc8 0-0! 24. Dg4 Txe4 25. Tde1 Ff6!.

20. ... c4! 21. Ca2 Tb5 22. Dc3 0-0 23. Dxc4 Fb7 24. Rb1 Tc8!

En grappillant un Pion les Blancs ont perdu trois temps et les Noirs ont concentré toutes leurs forces sur l'aile Dame.

25. De2 h6 26. Td7.

Cette incursion ne donnera rien.

26. ... Fa3 27. Cc1.

La batterie noire Dame plus Tour sur la colonne b est très menaçante et les Blancs cherchent à renforcer la défense du Pion b3. Il aurait été préférable de jouer 27. Fg2 et on verra plus loin pourquoi.

27. ... Fxc1!



28. Txc1 Fxe4!!.

Maintenant ce sacrifice de déviation fait quitter la deuxième rangée à la Dame blanche et c'est pourquoi 27. Fg2 était meilleur.

29. Dxe4 Txb3+ 30. Ra2 Tb4 31. Abandonne.

Mat en sept coups au plus : 31. Dd3 Ta4+ 32. Da3 Txa3+ 33. Rxa3 Tc3+ 34. Ra2 Da5+ 35. Rb2 Da3+ 36. Rb1 Db4+ 37. Ra2 Ta3 mat.

PAYMAL.

COUPE « NICE-MATIN »

A.J.E.C. 1983

Éliminatoires - Groupe Open

La partie suivante est caractérisée par la méconnaissance du danger dont les Blancs se rendent coupables en jouant passivement, et que nous commentons pour les jeunes A.J.E.C.

DEFENSE CARO-KANN

J. DELAROCHELLE
(Menton)

J. NEGRO
(Nice)

Première phase : le développement des pièces.

1. e4 c6 2. d3.

Un coup passif, les Blancs font la sieste... La suite classique est : 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4. La science des débuts consiste à mettre en jeu le plus grand nombre de pièces dans le plus petit nombre de coups, dirait Monsieur « de » La Palisse.

2. ... d5.

Un coup « américain » que les Noirs seront forcés de jouer, tôt ou tard, pour consolider la case d5.

Si 2. X e5 ?! 3. g3 Cf6 4. Fg2 d5 5. Cd2 Fd6 6. Cgf3 Cbd7 7. 0-0 0-0, partie B. Fischer (et oui!) - B. Rock, Tournoi des Jeunes, U.S.A., 1953).

3. X Cc3.

La théorie préfère 3. X Cd2 Cf6 4. Cf3 Fg4 5. e5 Cbd7, et les Blancs tiennent solidement le poste avancé à e5.

3. ... dxe4.

Ouvre la colonne d pour les chars d'assaut (Tours) des échecs. Comme la Dame, la Tour est une pièce puissante qui bombarde sur les lignes ouvertes.

4. dxe4.

Propose l'échange des Dames. Si 4. Cxe4 e5 et les Noirs contrôlent la case d4, pivot de la partie.

4. ... Dc7.

Sauf de rares exceptions, il est imprudent de laisser prématurément les Dames face à face. L'échange peut, néanmoins, être justifié par une faute grave de l'adversaire, car il ne faut pas l'oublier, rien n'est absolu aux échecs.

Deuxième phase : la gaffe ?!

5. Cd5 ?!

Bizarre, bizarre, dirait Louis Jouvét... Par ce sacrifice inattendu, les Blancs vont perdre rapidement l'avantage du trait et du développement.

5. ... cxd5.

Un bifteck au « feu de bois » est toujours bon à prendre!

6. Fb5+.

La situation s'est maintenant éclaircie, les Blancs se tournent vers l'attaque non stop, du jeu « Blitz ».

6. ... Fd7 7. Dxd5 Fxb5.

Il faut suivre les conseils des « anciens » avec une pièce de plus : « libre échange ».

8. Dxb5+ Cc6.

Avec l'idée de poursuivre par le 0-0-0 et de menacer les cases d4 et d1.

9. Fd2 0-0-0 10. Cf3 Cf6 11. 0-0-0 e6.



Si... le Cavalier blanc « était » sur la case c3, et non dans l'escarcelle des Noirs, la position serait égale.

12. e5 Cd5.

Le Cavalier occupe une place de choix sur l'échiquier. Il broute l'herbe de la case magique d5.

13. Cg5.

Avec une pièce en moins, les Blancs n'ont évidemment plus grand-chose à espérer; ils n'en continuèrent pas moins la partie en engageant leur dernier éclaircur.

Troisième phase : et maintenant l'attaque avec un carrousel des Cavaliers noirs.

13. ... Cd4.

L'attaque se déclenche avec la menace de mat sur c2.

14. Dd3 Cf5 15. c4 Cb4.

Prépare l'assaut final. Les Blancs ne peuvent résister au spectacle « fantasia »... Certains diront : « avec une pièce de plus, c'est facile... ». Facile, mais comme il ne faut pas faire souffrir un Roi malade, le mat s'impose. Quatrième phase : l'art de faire mat.

16. Db3 Cd4 17. Da4.

17. Dh3 Dxc4+, le jeu des Blancs s'écroule comme un château de cartes.

17. ... Dxc4+ 18. Rb1.

Si 18. Fc3 Cd3+ gagne la Dame.

18. ... Dd3+ 19. Ra1.

Les Blancs allongent la sauce... histoire de renflouer la caisse des P.T.T. Si 19. Rc1 Cxa2+ 20. Dxa2 Dc2 mat.

19. ... Cbc2+ 20. Rb1.

La situation des Blancs est sans issue.

Cinquième phase : le mat!



20. ... Ca3++ déc.

Il faut en finir au plus vite.

21. Ra1.

Si 21. Rc1 Ce2 mat.

21. ... Db1+.

C'est la mise en scène... Mais comment en vouloir à un Roi (surtout par correspondance) de jouer le « boa constrictor », c'est si rare !?

22. Txb1 Cac2+ 23. Dxc2 Cxc2 mat.

Nous espérons que cette partie aura évité le caractère trop aride des parties du Championnat de France et que le lecteur l'aura suivie avec plus ou moins d'attention mais, ce qui est le principal, en se distrayant.

(Notes : Jacques NEGRO.)

COUPE DE FRANCE 82/8 A3 GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

MARTENOT

LE NINEZE

1. d4 d5 2. e4 dxe4 3. Cc3 Cf6 4. f3 exf3 5. Cxf3.

On peut jouer aussi 5. Dxf3 avec de bonnes chances pratiques devant l'échiquier mais, dans le jeu par correspondance, les Noirs peuvent poursuivre simplement par 5. Dxd4 et le handicap des deux Pions centraux doit être trop lourd pour être remonté. Plusieurs exemples en ont été donnés dans le « C.D.E. ».

Par contre, 5. Cxf3 ne doit pas être pris à la légère.

5. X Ff5.

Le coup naturel 5. X Fg4 ne mène pas loin, car il favorise l'attaque thématique blanche après 6. h3 Fxf3 7. Dxf3 ou après 6. X Fh5 7. g4 Fg6 avec une violente offensive dont la théorie, à ma connaissance, reste à établir.

Le coup du texte résulterait des recherches entreprises par les théoriciens Diemer et Guderam et constitue-

rait une réfutation du Gambit à tel point que Georg Studier a consacré un volume entier pour approfondir cette ligne de jeu. On y trouve des parties et des analyses dont aucune ne me paraît réellement convaincante. « L'Encyclopédie », édition 1974, est muette, et il a fallu commencer à réfléchir.

6. Ce5.

Dans la logique du Gambit puisque l'avance des Pions g et h est un thème habituel de l'attaque. Outre la menace sur f7, on ouvre la colonne f en préparant le nettoyage des pièces noires par g4 et g5.

6. ... e6 7. g4 Fe4 8. C×e4 C×e4 9. Df3.

Cette suite illustre parfaitement le précédent commentaire : la colonne f est ouverte et la diagonale h1-a8 occupée, même si elle est peu vulnérable, et surtout les Blancs ont le triple avantage de l'espace, du temps et de l'initiative.

9. ... Cd6 10. Fb5+ c6.

Evidemment pas 10. ... C×b5 11. D×f7 mat.

11. 0—0.

L'ouverture de la colonne f paye largement les dividendes pour le capital investi.

11. ... f6 12. Fd3 Cf5 !.

Meilleur que 12. ... Cd7 sur lequel suivrait 13. Dh3 f×e5 14. Dh5+ avec une attaque décisive. Ce coup est beaucoup plus logique car il ferme la colonne f et oblige les Blancs à trouver une nouvelle voie d'accès vers le Roi noir.

13. C×c6 !.

Un coup « désespéré ». Puisque la pièce est immédiatement récupérable, autant affaiblir la position du Roi noir. En outre, il tend un piège en offrant le Pion d4.

13. ... C×c6 14. g×f5 C×d4.

Il doit falloir essayer de mettre le

Roi à l'abri, par exemple par 14. ... De7 avec quelques contre-chances car maintenant 15. Dh5+ est paré par Df7.

Le coup du texte apparemment incisif ne tient pas compte que les Noirs vont maintenant jouer sans Tours contre toutes les pièces blanches.

15. Dh5+ Re7 16. f×e6 C×e6 17. Te1.

Les Blancs n'ont plus qu'à regrouper leurs forces pour l'assaut final. La position exposée du Roi blanc est habituelle dans ce gambit, mais rarement exploitable quand les Blancs ont choisi une stratégie saine, c'est-à-dire dans l'esprit du début. Un gambit n'est pas constitué par une suite de coups, mais par un enchaînement d'idées, et c'est ce qui explique que tant d'amateurs moyens ne tirent aucun parti de la théorie des débuts.

17. ... Tc8 18. Fe3 Dd6 19. Tad1 De5 20. Dg4 Rf7.

Trop tard, toute la grosse artillerie est en place.

21. Ff4 Dd4+ 22. Rh1 ! Tc6 ??.

La grosse gaffe, mais rien ne sauvait la situation après 22. ... Db6, la seule défense, car les Blancs auraient poursuivi l'attaque par Fe4, Fd5.

23. Fg6+ Abandonne.

MARTENOT.

COUPE DE FRANCE 83/16 A4 DEFENSE PIRC

BUNLON

TROCHET

1. d4 Cf6 2. Cc3 g6.

Ne voulant pas rentrer dans le début du Gambit Blackmar-Diemer.

3. e4.

Les Noirs obtiennent une victoire psychologique en entraînant les Blancs dans la défense Pirc.

3. ... d6 4. Fe2 Fg7 5. g4 c5.

Les Blancs ont choisi une variante peu pratiquée de la défense Pirc, les Noirs répondent à l'attaque sur l'aile

par une poussée au centre. La variante indiquée dans « L'Encyclopédie » est la suivante : 6. g5 Cfd7 7. d5 a6 8. h4 b5 9. h5 Da5 ♣. Une autre possibilité noire est 5. ... Cc6 ! ?.

6. g5 Cfd7 7. Fe3.

Les Blancs abandonnent la variante citée ci-dessus ; n'ayant aucune documentation sur cette suite, la partie commence vraiment.

7. ... 0—0 8. h4 c×d4 9. F×d4 e5 10. Fe3 Cc5.

Le centre blanc est affaibli et les Noirs gardent du jeu.

11. F×c5 d×c5 12. D×d8 T×d8 13. Cd5.

Bien joué, ce coup menace Cc7 et permet aux Blancs de roquer le coup suivant.

13. ... Cc6 14. 0—0—0 Fd7.

Parant la menace 15. Ce7+ qui gagne une pièce ou la qualité.

15. Cf6+ F×f6 16. g×f6.

Les Blancs ont trop échangé, détruisant la pression et se retrouvent avec un Pion f6 pratiquement indéfendable.

16. ... Cd4 17. h5 C×e2+ 18. C×e2 Fg4 19. T×d8+ T×d8 20. Cg3.

Défendant le Pion h5, mais c'est f6 qui va tomber.

20. ... Td6 21. h×g6 h×g6 22. b3 T×f6 23. Th4 Tf4 24. Rb2 Ff3.

Il n'y a plus rien à faire, un deuxième Pion doit tomber.

25. T×f4 e×f4 26. Cf1 F×e4 27. Cd2 f5 28. f3 Fd5 29. Abandon.

TROCHET.

TOURNOI JEUNES n° 2 A 5 DEFENSE SICILIENNE

SOULE DE LAFONT

SIRETA

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Cbd7.

Les Noirs essaient de réduire la portée de la poussée e5 avant de passer à l'action à l'aile Dame.

8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 b5.

Le décor est planté : cinq pièces en action contre trois, le centre aux mains des Blancs, le Roi noir au centre...

10. e5 Fb7 11. Dh3 d×e5 12. C×e6. C'est parti !

12. ... f×e6 13. D×e6+ Fe7 14. F×f6.

Deux autres options sont F×b5 et C×b5 :

a) 14. F×b5 a×b5 15. C×b5 Dc6 16. Cd6+ Rd8 17. f×e5 Rc7 18. Rb1 = ;

b) 14. C×b5 a×b5 15. F×b5 Fd5 16. T×d5 C×d5 17. Td1 ! 0—0—0 18. T×d5 Fg5 19. f×g5 e4 20. T×d6 ! (+ —),

...Parmi les nombreuses variantes possibles !

14. ... g×f6.

Et non 14. ... C×f6 ? 15. C×b5 ! a×b5 16. F×b5+ Rf8 17. Fc4 (+ —).

15. Fe2 h5 16. Cd5 F×d5 17. T×d5 Cb6.



18. Fd3 ?!

L'attaque qui suit est séduisante... et je n'étais pas très rassuré. Nos références s'arrêtaient après 18. F×h5+ (!) T×h5 19. Dg8+ Ff8 20. De6+ Fe7 nulle, Spassky-Polougayevsky, 1970.

18. ... Rf8.

Forcé pour parer la manœuvre Fg6+ et Df7 mat.

19. Fg6 Rg7 20. Df7+ Rh6.

Par ici la sortie !

21. (Ff5) Tag8 22. Td3 ! Dc4.

Et surtout pas 22. ... Tg7 ?? 23. D×h5+ !! R×h5 24. Th3 mat.

23. D×e7.

Ou 23. D×h5 Rg7+.

23. ... D×f4+ 24. Rb1 D×f5 25. Tf3 Cd5 ?.

Laisse échapper le gain 25. ... Cc8 était nécessaire.

26. Dd6 Cf4 27. g3 De6 28. Dd2 Dd5 29. De3.

Le Cavalier est perdu.

29. ... Td8 30. Tff1 Dd4 31. Dc1 Dd2

32. D×d2 T×d2 33. g×f4 e×f4 34. T×f4 Rg5.

Les Noirs conservent un léger avantage : Pion passé, Roi mieux placé, mais cela ne doit pas être suffisant sur une défense précise.

35. T4f1 ?!

Pourquoi pas 35. Th1 : si T×h2 36. T×f6 et le Roi noir aura du mal à se mettre à l'abri des échecs.

35. ... Thd8 36. b3 Tg2 37. h4+ Rg6 38. Tf3.

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

La méthode d'attente n'est pas à conseiller.

38. ... Tg4 39. Thf1 Tf8 40. Th1 ? Passif, 40. Tf4 semble meilleur.

40. ... f5 41. Rc1 f4 42. Thh3 Tg1+ 43. Rd2 Rf5 44. Re2 Rg4 45. Th2 ? Tc8 46. c4 bxc4 47. Rf2 Tg3 48. Tg2 T×g2+ 49. R×g2 c×b3 50. a×b3 Tc2+ 51. Abandon.

TOURNOI EUROPE-ECHECS

82/37 E

EST-INDIENNE

BOGO

SPITZER

1. Cf3 g6 2. d4 Fg7 3. c4 Cf6 4. Cc3 0-0 5. e4 d6 6. Fe2 e5 7. d5 Cbd7 8. f0-0 Cc5 9. Dc2 a5 10. Fg5 h6 11. Fe3 b6 12. Fxc5.

Echange du bon Fou contre un Cavalier très bien placé.

12. ... bxc5 13. Cd2 Ce8.

Prépare la poussée libératrice f5 et défend les Pions c7 et d6 en prévision d'un éventuel Cb5.

14. Cb3 Fd7 15. Tad1.

Maintenant, après c7-c6 d5xc6, le Pion d6 serait très faible.

15. ... f5 16. e×f5 g×f5 17. f3.

Les Blancs contrôlent e4, ce qui empêche e5-e4 suivi de Fe5, mais 17. f4 semble plus agressif.

17. ... Tf7 18. a4 Ff6 19. Fd3 Fg5. Une excellente case pour le Fou.

20. De2.

Pourquoi pas 20. Ce2 avec l'idée de jouer Cg3 ? et si les Noirs avancent leur Pion f, Ce4 ou Ch5 semble meilleur.

20. ... Tg7 21. Cb5 Cf6 22. Cxc5.



Un sacrifice intéressant : les Blancs ont deux Pions pour le Cavalier et pensaient, en plus de la dislocation des Pions noirs, récupérer le Pion c7.

22. ... dxc5 23. Dxe5 De8.

Proposant l'échange des Dames, car après 24. Dxe8 Cxe8, le Cavalier

noir défend momentanément le Pion c7.

24. Tfe1 ?

Une erreur qui perd la partie.

24. ... Dg6.

Menace de gagner la Dame après 25. ... Ff4.

25. Dg3.

Si 25. Te2 Te8 26. Dg3 Txe2 27. Fxe2 Ch5 gagne.

Si 25. Ff1 Te8 26. Dg3 Fe3+ 27. Rh1 Dh5 gagne.

Si 25. Dxc7 Ff4 gagne.

Si 25. Dc3 Fd2 gagne.

25. ... Ch5 26. Df2.

Si 26. Dh3 Cf4 27. Dg3 Cxd3 28. Txd3 f4, et les Noirs gagnent.

26. ... Fh4 ! 27. g3.

Ou 27. Df1 Fxe1 28. Txe1 Cf4 29. Fc2 Cxg2 ou 27. De2 Cf4 ou 27. Dc2 Fxe1 28. Txe1 Cf4 29. Ff1 c6 30. dxc6 Fxc6 ou 27. Dd2 Fxe1 28. Txe1 Cf4 29. Ff1 et dans toutes les autres variantes les Noirs gagnent.

27. ... Cxg3 28. h×g3 Fxg3 29. Dg2.

Tout autre coup de Dame perd aussi.

29. ... Fh2+ 30. Abandonne.

Si 30. R×h2 ou 30. Rh1 ou 30. Rf1 30. ... D×g2 mat.

Si 30. Rf2 D×g2+ 31. Re3 f4+ 32. Re4 Te8 mat.

SPITZER.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,

POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

89. Gourmelon - Druon	1-0
90. Druon - Bonneville	0,5-0,5
91. Roque A. - Delmas	0-1
92. Roque A. - Bonneville	0,5-0,5

Classement provisoire

Delmas (2)	7,5/9	83,33 %
Vinot (1)	8/10	80,00 %
Gourmelon (1)	8/11	72,72 %
Bonneville (2)	6/9	66,66 %
Goerlinger	7/11	63,63 %
Sage	6/11	54,54 %
Courthiau	6/12	50,00 %
Fauvel	5,5/11	50,00 %
Maurel	5,5/12	45,83 %
Simon	5/11	45,45 %
Jouan (1)	4/10	40,00 %
Druon (3)	3/8	37,50 %
Corinthios	3,5/11	31,81 %
Boizanté (3)	2,5/8	31,25 %
Roque A. (3)	2/9	22,22 %
Dufraisse (4)	0,5/7	7,14 %

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

3. Destrebecq - Painchault	1-0
4. Carniol - Destrebecq	1-0
5. Destrebecq - Criton	1-0
6. Jean - Painchault	0,5-0,5

Classement provisoire

Destrebecq : 3,5 ; Carniol : 1 ; Jean : 0,5 ; Troffiguer : 0,5 ; Painchault : 0,5 ; Sabah et Criton : 0. Les autres joueurs n'ayant pas encore de résultat.

TOURNOIS A CINQ

Nouveaux tournois

4838 F. Gamon, P. Marquis, J. Bacis, P. Bazenet, A. Ayuste.
4839 M. Petit, J. Pujol, C. Putigny, L. Fauchey, C. Bajoue.

Résultats

4765 1. J. Marcelin, 7,5 ; 2. L. Garay, 5 ; 3. R. Biguet-Petit-Jean, 4 ; 4. F. Brant, 3,5 ; 5. G. Steiner, 0.
4766 1. M. Bruneau, 7 ; 2. G. Bellai-che, 6,5 ; 3. J. Corre, 3 ; 4. J.-L. Ibanez, 2,5 ; 5. C. Frechou, 1.
4779 1. B. Nazarian, 7,5 ; 2. J.-F. Baudoin, 6,5 ; 3. M. Barkat, 4 ; 4. R. Noël, 2 ; 5. N. Cagna, 0.

4792 1. C. Grisot, 8 ; 2. F. Brant, 4 ; 3. G. Pascual, 3,5 ; 4. E. Verger, 2,5 ; 5. D. Drapiewski, 2.

COUPE JERONNE

Deux nouveaux joueurs qualifiés pour la finale : il s'agit de MM. Devocelle (poule B) et Labadie (poule D). La liste actuelle des finalistes s'établit comme suit :

Poule A : Doudon, 4,5/6 ; Fourmi-guier, 5/6 ; Paquis 5/5.

Poule B : Devocelle, 4,5/5.

Poule C : Taupin, 4,5/6 ; Letonnellier, 4,5/6 ; Javiot, 5,5/6.

Poule D : Jouault, 4,5/6 ; Lizé, 5/5 ; Labadie, 5/6.

Quelques joueurs peuvent encore se qualifier avant la fin des éliminatoires fixées au 20 octobre 1984.

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

876 Picoux J.-L., Fietkau A., Kozar J.
877 Leborgne D., Barkat M., Devocelle L.
878 Papet Cl., Papet M., Presse F.
879 Levy J., Malsch J., Caprio V.
880 Lelong E., Ribes E., Bony R.
881 Arnos G., Potier M., Stephano F.
882 Promonet M., Dester C., Deloras D.
883 Grimpret D., Prieto M., Bâton D.
884 Mazingue B., Huet B., Rinaudo J.
885 Sanchez J., Legrée F., Dumazert P.
886 D'Halluin X., Letoret B., Lepoivre P.
887 Aubron D., Giraudeau A., Galli S.

Résultats

710 Gelin L., 2,5 ; Deloras D., 2 ; Labbé J., 1,5.
713 Woolford C., 4 ; Peyre D., 2 ; Odenbach J.-R., 0.
714 Mathieu Ph., 3 ; Renard A., 3 ; Jouin B., 0.
716 Godmuse A., 4 ; Paczek M., 1,5 ; Malsch J., 1,5.
722 Poinsignon A., 3 ; Garat J., 2 ; Crucifix T., 1.
723 Bâton D., 3 ; Berthemont P., 1,5 ; Personnier P., 1,5.

- 745 Leconte G., 3; Malsch J., 3; Chesneau Ph., 0.
 751 Nègre A., 4; Kozar J., 1; Conquet H., 1.
 760 Kerdraon J., 2; Promonet M., 1; Simonet J., 0.
 761 Peyrot D., 3,5; Martenot J., 1,5; Valette Ch., 1.
 781 Diaz D., 3; Godmuse A., 3; Leduc J., 0.
 801 Peter J.-J., 3,5; Rey J., 2; Lohner M., 0,5.
 805 Dumazert P., 3,5; Nguyen M.-K., 2,5; Brant F., 0.
 808 Ciret B., 2,5; Aubron D., 2; Lohner M., 1,5.
 818 Nègre A., 4; Huet A., 2; Rycke J.-R., 0.

Francis Blondel sera absent en juillet-août : ne pas envoyer de correspondance avant le 20 août. Merci !

COUPE DE FRANCE

Notre ami A. Dulhauste a demandé à cesser ses fonctions pour des raisons professionnelles. Nous regrettons son départ et tenons à le remercier pour l'excellent travail qu'il a assuré. C'est Jean Sorhouet, 1043, rue du Pégly, 40000 Mont-de-Marsan, qui prend le relai à partir du 1^{er} juin 1984. Nous lui souhaitons la bienvenue au sein de l'équipe A.J.E.C.!

Résultats

Préliminaires :

4297 Peyre D. - Poumarède Ch. 2-0

Seizièmes de Finale :

80/16 :
 D 16 Maillard J. - Chabeaud J.-J. 1-1

82/16 :
 C 15 Malo G. - Baron M. 0,5-0,5
 C 15 Malo G. - Cappelier R. ... 1-0
 C 15 Baron M. - Cappelier R. 1-0

83/16 :
 A 10 Jarlin A. - Dorson A. 1,5-0,5
 A 16 Vincent D. - Vigneron M. 1,5-0,5
 A 11 Lafaurie - Duhart R. 1,5-0,5
 B 8 Seydoux H. - Mathieu L. 2-0
 B 12 Boutonnet R. - Jarlin A. 1,5-0,5
 C 2 Dienne J. - Thibaudet F. 2-0
 C 16 Decallonne - Taupin 1-1

Rectificatif :

83/16 :
 D 12 Eeckhout J.-L. (au lieu de Eeckart) - Courte J.-L. ... 1-1

Huitièmes de Finale :

83/8 :
 B 3 Chabeaud J.-J. - Riczker P. 1,5-0,5

Nouveaux tournois

Préliminaires

4361 Carlier P. - Spitéri J.
 4362 Cauet J.-P. - Lowx J.-L.
 4363 Le Ray J.-Y. - Cappelier R.

Huitièmes de Finale

84/8 B (matches à trois) :
 1 Flécher - D. Marie - Troffiguer.
 2 Lahilhanne - De Winne - Suberville.
 3 Deiber - J.-L. Krauss - Le Ninèze.
 4 Szanto - Meyer - Deffontaine.
 5 Founé - Deslauriers - Lacresse.
 6 Witter - Seydoux - D. Nicolas.
 7 Mallet - Poupinel - Weinrech.
 8 Cadiou - Riczker - Boutonnet.

Tirage au sort effectué à Mont-de-Marsan par J. Sorhouet et A. Dulhauste.

FINALE 1985

Trois inédits sont aux prises dans cette finale :

Alain Play, le benjamin de l'épreuve, est âgé de 29 ans. Marié, deux enfants, il exerce la profession de conducteur de travaux. A débuté à l'A.J.E.C. en 1977 à l'occasion du 1^{er} Grand Prix de France, dont il termina 13^e à l'issue de la Finale ! Malgré le peu de temps dont il dispose pour jouer par correspondance, A. Play a réussi un score très éloquent si l'on en juge : sur 42 parties, 35 gains, 4 nulles et seulement 3 perdues !

Christian Richard, de Sucy-en-Brie, 48 ans, marié, deux enfants, travaille comme cadre technique dans un engineering « Pétrole et industrie chimique ». Lui aussi joue à l'A.J.E.C. depuis 1977. Il a débuté aux échecs à l'âge de onze ans grâce à son père qui, coïncidence amusante, fut lui aussi finaliste de la Coupe de France dans les années 1954-1955 ! (Robert Richard). Ne disputant qu'un tournoi à la fois, C. Richard peut ainsi figoler ses parties !!

Quand à **Jacques Delassus**, notre

Directeur des Matches Défis, nous préférons lui laisser la parole :

« Professeur de mathématiques spéciales, j'ai longtemps étudié les échecs dans les livres d'André Chéron, puis les chroniques de Camil Seneca et Claude Lemoine dans « Le Figaro » et « Le Monde », mais sans jamais y jouer, par manque de temps et... timidité ! Et puis, un jour, je fis le saut à l'occasion d'un recrutement de l'A.J.E.C. ; le plaisir de la découverte se teinta du regret d'avoir tant tardé ; quelle merveille en effet de connaître tout jeune une matière pour approfondir sa réflexion, s'initier à la stratégie et la tactique, stimuler son influx nerveux et découvrir la beauté au bout de son effort !!

Mais tant pis pour l'amateur mal formé ; la pratique même imparfaite du noble jeu lui apportera des joies certaines et l'aidera vieillissant à maintenir actif son cerveau ! Aussi, que personne ne craigne le surmenage des responsables de l'A.J.E.C. dont la vitalité est la meilleure récompense ! ».

MATCHES DEFIS

Résultats (83/...)

07 R. Simon - M. Tonazzo 1-0
 (84, 85) J. Deslauriers - J.-J. Zorn 1-1
 100 F. Brant - C. Grisot .. 0-1
 (113, 114) P. Capitanio - P. Catherine 2-0
 (128, 129) A. Huet - Y. Capomaccio 2-0
 (130, 131) R. Gentilini - F. Blaszyk 1,5-0,5
 153 P. Kimmel - R. Cros... 0-1
 179 C. Deneuille - T. Dufresne 0-1
 191 J.-M. Grillon - M. Mahé 1-0
 En plus : (82/...) :
 (140, 141) A. Huet - J. Pujol .. 2-0

Nouveaux matches (84/...)

(47, 48) J.-F. Gambey - B. Maury.
 (49, 50) B. Le Quilleuc - R. Jossilevitch.
 (51, 52) F. Brant - G. Pascual.
 (53, 54) J.-R. Legris - L. Farjon.
 (55, 56) F. Oulmann - J. Crozes.
 57 R. Jossilevitch - Y. Szafranski.
 (58, 59) Y. Paquis - M. Mahé.
 60 C. Robeson - W. Sebagh.
 (61, 62) H. Bisbal - J. Crozes.
 (63, 64) M. Promonet - J.-R. Legris.

(65, 66) G. Oudinot - L. Renouf.
 (67, 68) G. Bunlon - C. Jester.
 (69, 70) A. Huet - A. Nègre.
 (71, 72) P. Personnier - D. Delorme.
 (73, 74) J. Poumarat - A. Farail.
 (75, 76) R. Gentilini - J. Crozes.
 77 Y. Ricard - T. Dufresne.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Antonoff O., 563; Auffret Y., 641°; Bajoue C., 420; Baron D., 729°; Bastion G., 569; Baudoin J.-F., 553; Bert M., 544; Bertin P., 604; Brant F., 478; Carlier P., 438; Catalan J.-P., 455; Catherine P., 453; Chevenon J.-Y., 420°; Claret R., 460; Cochard P., 781°; Corre J., 486; Couffin A., 445; Courte F., 647; Crozes J., 557; Cruz J., 593; Deiller P., 557; Delorme D., 384; Deloras D., 611°; Deneuille C., 604; De Winne R., 489; Ducrocq P., 623; Dufour E., 502; Duhart R., 525; Dupont M., 505; Eliot R., 527; Fourmiguier P., 655; Gaidot G., 571°; Gambini P., 508; Garau B., 542°; Gessier G., 542°; Gibaru B., 535; Goodacre P., 488; Grisot C., 513°; Grotars M., 499; Herbiet G., 431; Ibanez J.-L., 430; Jacquart J., 548; Javiot D., 556; Jossilevitch R., 557; Kaminsky M., 594; Kerdraon J., 438; Krauss J.-L., 537; Krauss M., 615; Lahilhanne P., 691°; Leconte C., 405°; Leonard F., 572; Leroy H., 490; Leroy J., 501; Letoret B., 470; Lohner M., 498°; Lombart J., 471; Lucas B., 574; Maillard A., 476; Malak J.-M., 513; Malo G., 515; Marchand X., 399; Maréchal P., 597; Martenot J., 631; Martin O., 532; Maurel J.-L., 725°; Milgram C., 596°; Oulmann F., 608; Papet M., 448; Paquis Y., 470; Pascual G., 454°; Pellegrino S., 370; Pierre E., 612; Pouplard C., 567; Prengère J., 504; Reichman D., 711°; Remise J., 654; Rivenez G., 545; Rivière G., 541; Robeson C., 553; Ruch B., 637; Rue P., 343°; Salpeter B., 504; Schulz B., 564; Sireta B., 664; Soldano G., 550°; Stolloff S., 482; Suberville P., 545; Szanto I., 625; Touzeau G., 557; Trolonge A., 548; Vesin J.-R., 429; Vincent D., 598;

Wetzel P., 488; Weyand F., 674; Wolff R., 442.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2226, 2236°, 4764, 4766, 4780°, 4783, 4792°, 4798°, 4803°, 4804, 4805.

Tournois à trois : 801°, 808°.

Matchs défaits : 1982 : 196; 1983 : 21, 27, 28, 34, 35, 63, 64, 72, 86, 94, 95, 96, 97, 98, 123, 144, 146, 155, 168; 1984 : 23.

Coupe de France : Préliminaires : 4302, 4306, 4307, 4311, 4315, 4316; **Seizièmes :** 1982 : C2, C8, D3, D4; 1983 : A9, B10, B11, C4; **Huitièmes :** 1982 : A2, D4; 1983 : B8; **Quarts :** 1982 : C1; **Demi :** 1983 : C1, C2.

« Europe Echecs » : 82 E 20, 22, 27, 43; 83 E 6.

Tournois internationaux : WT/M/229°, WT/H/345°, WT/H/347°.

Divers : Championnat de France 1983°; Championnat de Provence 1983°; Coupe Jérôme 1983, poule C°.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

LLOYDS BANK CHESS PROBLEM SOLVING CHAMPIONSHIP, 1984

Une fois encore, l'heure est arrivée ! Comme en 1983, c'est un grand plaisir de me consacrer, ce mois-ci, à ce grand concours annuel organisé par Lloyds Bank pour tous les amateurs de problème, en Grande-Bretagne et à l'étranger. Le vainqueur étranger, en 1983, était Herr Rainer Kuhn, de Worms, Allemagne Occidentale, mais il y avait une réponse magnifique des lecteurs du « C.D.E. ». Cette année, d'ailleurs, il y a un bon changement en ce qui concerne les inscrits étrangers. Le premier prix, uniquement pour les lecteurs qui ne peuvent venir à Londres pour la finale, passe à £50 (570 F.) (c'est-à-dire cinq fois plus) à cause de l'intérêt énorme de l'étranger en 1983.

Il n'y a pas de droits d'inscription, et vous ne risquez qu'un timbre à la banque à Londres, mais il reste peu de temps. Votre réponse doit arriver à Londres avant le 30 juin 1984, sans

faute. L'adresse est Chess Contest, Public Relations, Lloyds Bank Plc, 71, Lombard Street, Londres, EC3P 3BS, Angleterre.

Enfin, envoyez seulement le coup de clef, votre nom, votre adresse et, absolument essentiel, la revue dans laquelle vous avez vu la position (le « C.D.E. »). Maintenant, allons-y et bonne chance à tous ! Voici la première position pour un mat en deux coups.

Position du Grand Prix



Trait aux Blancs
Mat en deux coups

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15 juin 1984)

L. Dru, Saint-Maur, Val-de-Marne; J.-P. Boisauvert, 75018 Paris; O. Renaud, Amiens, Somme; E. Follezuou, Lonvigny, Calvados; M. Rizzo, Marseille, Bouches-du-Rhône; P. Legrand, Calais, Pas-de-Calais; X. D'Halluin, Valence-d'Agen, Tarn-et-Garonne; Y. Subileau, Ernée, Mayenne; Ph. Bouni-

chou, Mérignac, Gironde; D. Roumes-tan, Saint-Raphaël, Var; D. Guigui, Levallois-Perret, Hauts-de-Seine; J. Derouineau, Limoges, Haute-Vienne; R. Thummen, Rouen, Seine-Maritime; P. Lauverjon, Nice, Alpes-Maritimes; B. Mazingue-Pensec, Saint-Laurent-Blangy, Pas-de-Calais; M. Potier, Villemendeur,

Loiret; D. Grimpert, Gevrey-Chambertin, Côte-d'Or; Ph. Ognard, Calais, Pas-de-Calais; A. Antomarchi, Lima, Pérou; F. Perrien, Le Mée-sur-Seine, Seine-et-Marne; P. Bazenet, Rungis, Val-de-Marne; M. Petit, Bergerac, Dordogne; F. Gamon, Saint-Julien-les-Villas, Aube; B. Gouin, L'Hay-les-Roses, Val-de-Marne; J.-C. Charpentier, Poitiers, Vienne; S. Gautier, Grenoble, Isère; L. Masson, Saint-Etienne, Loire; L. Hemeury, Saint-Brieuc, Côtes-du-Nord; F. Delobel, Louviers, Eure; P. Brisson, Gallardon, Eure-et-Loir; J.-D. Blusseau, Poitiers, Vienne; P. Marry, Angers, Maine-et-Loire; M. Lasserre, Toulouse, Haute-Garonne; R. Dubouchet, Miribel,

Ain; D. Villette, Onzain, Loir-et-Cher; J.-P. Cauet, Saint-Maur, Val-de-Marne; Ch. Jester, Margny-les-Compiègne, Oise; F. Carrère, Valence-d'Agen, Tarn-et-Garonne; G. Pinçon, 75007 Paris; F. Garnier, Toulon, Var; D. Merstorff, Petite-Rosselle, Moselle; J.-Y. Le Ray, Le Mans, Sarthe; J.-L. Picoux, Selles-sur-Cher, Loir-et-Cher; M. Behar, Wilaya de Bouira, Algérie; Z. Ben Othman, Toulouse, Haute-Garonne; J.-L. Coppe, Den Bosch, Hollande; J.-L. Loux Metz, Moselle; St. Cavril, Gisors, Eure; J. Augé, Montech, Tarn-et-Garonne; L. Morelle, Montpellier, Hérault; J.-P. Tran Bertin, Montpellier, Hérault.

II^e CHAMPIONNAT DU MONDE DE COMPOSITION PAR EQUIPES

1 — J.-P. BOYER

Champ. du Monde par Equipes
F.I.D.E. Section A2
16^e place



9 + 7

2 ≠ *

2 — J. SAVOURNIN

Champ. du Monde par Equipes
F.I.D.E. Section A2
20^e place



8 + 10

2 ≠ *

Vingt-neuf pays ont participé à cette très importante compétition, avec 439 problèmes de 254 compositeurs, chaque problème ayant préalablement passé le cap des sélections nationales. Il faut féliciter la Fédération allemande pour la parfaite organisation de ce Championnat. Les résultats complets figurent dans un petit ouvrage publié à cet effet, que l'on peut se procurer pour 15 DM chez Jorg Kuhlmann, Overrather Str. 10, 5000 Köln 91, R.F.A.

Dix sections étaient proposées et chaque pays ne pouvait participer qu'à huit d'entre elles en envoyant au maximum deux compositions par section. Victoire logique de l'U.R.S.S., devant Israël et les Etats-Unis. La France, quant à elle, obtient une médiocre vingtième place, une bonne partie des seize problèmes envoyés ayant été démolis... Six compositions françaises figurent néanmoins parmi les 197 retenues par les juges, dont voici les trois problèmes « directs ».

Section A2 : Thème imposé : les mats d'une même batterie blanche sont changés entre le jeu apparent et le jeu réel. Dans les mats thématiques, la pièce arrière de la batterie doit toujours jouer un rôle :

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

1. : Jeu apparent (jeu avant la clé) :
1. ... Rxb3 (Rd5, Dh2+) 2. Tf3 (Tf5, Tf4) ; 1. Ff6 /2. Ca5/ Rxb3 (Rd5, D×h2+) 2. Tb7 (Td7, Tc7) : thème triplé.

2. : Jeu apparent : 1. ... Rd5 (Rc4) 2. Fe6 A (Fe6 B) ; 1. Te7 /2. D×d4/ Rd5 (Rc4) 2. F×d3 B (Fe6 A) : thème doublé et mats échangés.

Section B2 : Thème imposé : dans un 3 ≠, au premier coup, les Noirs doivent intercepter une pièce noire clouée ou bloquer une case sur laquelle elle aurait pu jouer. Cela permet aux Blancs, lors du deuxième coup, d'effectuer un déclouage direct de la pièce noire, grâce à un coup tranquille de leur pièce clouante.

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/M/169 : 1. A.P.H. Peters (NL) : 4,5 ; 2. G. Dague (F.) : 4 ; ...
WT/M/GT/106 : 1. K. Dehmelt (U.S.A.) : 13 ; ... ; 10. G. Morisson (F.) : 5,5 ; ...
WT/M/GT/107 : 1. L. Tolonen (U.R.S.S.) : 11,5 ; ... ; 9. M. Litique (F.) : 7 ; ...
WT/III/481 : 1. Carra (R.F.A.) : 6 ; ... ; 6. J. Labas (F.) : 0.
EU/I/1133 : 1. Ch. Grammatikas (F.) : 5,5 ; ...
EU/I/GT/151 : 1. W. Skornjakow (U.R.S.S.) : 13 ; ... ; 10. B. Baroin (F.) : 7 ; ...
EU/III/761 : 1. A. Marchant (G.B.) : 5 ; ... ; 6. J. Lemoine (F.) : 1,5.

Nouveaux tournois

EU/M/658 : F. Farcy.
EU/M/GT/219 : J.-M. Kappler.

COUPE MONDIALE I.C.C.F. N° 5

Demi-Finales

Sont qualifiés :
Groupe 511 : J. Dufraisse (1^{er} avec 9,5/10 dans le groupe 123).

3 — G. DOUKHAN et C. WIEDENHOFF
Champ. du Monde par Equipes
F.I.D.E. Section B2
4^e place



11 + 12 3 ≠
3. : 1. Tc2 joue ? /2. Dd1/, mais 1. ... Ff4+ ! ; 1. Rb8 !! /2. Tc7 ! et 3. Dd1/ Te3 2. Tc3 et 3. Dd1 ; 1. ... Te5 2. Tc5 et 3. Dd1 ; 1. ... Tf4 2. Tc8 et 3. Dd1 ; 1. ... e5 2. Tc4 et 3. Dd1 ; 1. ... T×d4 2. D×d4 et 3. D×d2, Cinq déclouages thématiques.

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Juges : 2 ≠ : S. Ditttrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : A. Bienabe

Envoyez vos solutions avant le 20 août 1984

1233 — P. DI SCALA
(Vannes)



5 + 4

2 ≠

1236 — C. GOUMONDY
(Paris)



8 + 9

3 ≠ *

1234 — E. PETITE
Espagne



13 + 12

Voir notes

2 ≠

1237 — A. TRICON
(La Ciotat)



2 + 4

Voir notes

h 2 ≠

1235 — M. DUKIC
Yougoslavie



3 + 3

3 ≠

1238 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



4 + 8

2 solutions

h 2 ≠

1247 — T. GARAI
U.S.A.



3 + 6 2 solutions h3 ≠

1248 — C. GOUMONDY
(Paris)



3 + 8 a) Diagramme h3 ≠
b) Ph3 en e2

SOLUTIONS DU N° 318

1209 (Ianos) : a) 1. Fg4 ? /2. Df5 et 2. Cg5/, mais 1. ... b6 ! ; 1. Fd4 /2. Dd3 et 2. De5/ T×d4 (F×d4, Tg4, Fg4) 2. De5 (Dd3, Df5, Cg5). b) 1. Fe4 ? /2. Df4 et 2. Dd5), mais 1. ... Tg4 ! ; 1. Fe7 /2. Dd6 et 2. Cd7/ T×e7 (F×e7, Te4, Fe4) 2. Dd6 (Cd7, Dd5, Df4) : mais **démoli par l'essai** 1. Fe4 Tg4 2. Cd7.

1210 (Di Scala) : 1. Rg6 /2. D×a7/ C×d5 (Ce4, Tc3) 2. Cf5 (Cf3, Cc2) : 3 mats Somoff ; 1. ... T×a6 ou Tc4 2. Tc4.

1211 (Goumondy) : 1. ... Fe6+ (Fg6+) 2. R×e6 (R×g6+) Ff6 3. D×f6 ; 1. Dd6 ? /2. Fc1+ ou 2. C5f3+ /Fe6+ (Fg6+) 2. D×e6 (D×g6) Ce3 (Cg3) 3. Df5 (Fc1) ; mais 1. ... F×g5 ! ; 1. Da3 /2. g3+ ou 2. Ch3+ / Fe6+ (Fg6+) et 3. Dd3 (Dh3) : Thème Zagorouiko.

1212 (Peyrot) : 1. Ce4 /2. Cc5/ Fe7 2. Cd5 Tc6 3. Tb6+ T×b6 4. Cc7 ; 2. ... a4 3. Cc7 Ra5 4. Tb5 ; 1. ... a4 2. Cc5+ Ra5 3. Cc4.

1213 (Linss) : 1. T×c4 Td6 2. Tg4 e4. 1. F×e2 c5 2. Fg4 Tf3. Mais **multi-démoli** par exemple 1. Fc5 Fg2 2. F×b6 Fb7. 1. Th3 Td6 2. Fc3 b7.

1314 (Rusenescu) : 1. ... Tg7 2. g4 Cg4. 1. g×f2 F×f2 2. Fe5 Fh4.

1315 (Karpati et Garai) : a) 1. D×c2 Fd1 2. Db3 Ta2. b) 1. D×e6 Tf6 2. Dc6 Fc8.

1316 (Goumondy) : a) 1. Cg4 Ff6 2. Rf4 Fd4. b) 1. Cf4 Tb7 2. Re4 Tb3. c) 1. Ce4 Tf6 2. Rd4 Tf3.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 318

Lippmann, 26 ; Cadillon, 24 ; Gignac, 24 ; Primault, 23 ; Garnier, 23 ; Elbaz, 22 ; Grillon, 22 ; Eliot, 22 ; Paulé, 21 ; Heim, 20 ; Gaillard, 19 ; Jolivet, 16.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 219)

1. — 1. ... Ch5 2. d5 Ce5 3. Fe2 h6 4. f4 Cf3+ 5. C×f3 e×f3 6. F×f3 h×g5 7. f5 et les Blancs gagnent une pièce (Nossein-Szafranski, T. 80-225).

2. — 1. T×a5 b×a5 2. Tb1+ Ra8 3. Fb7+ Rb8 4. Fc6+ Rc8 5. F×a7 et le mat par 6. Tb8 ne peut être empêché (Wetzel-Henault, T. 81-159).

3. — F×h6 g×h6 2. g7+ (meilleur que 2. Dh3 joué dans la partie) F×g7 3. Dg6 Rg8 4. T×h6 Rf8 5. Th8+ F×h8 6. T×h8+ Re7 7. Dg7 mat (Wetzel-Bonjean, T. 81-131).

4. — 1. Tb3 Abandonne, car sur 1. ... Da5 2. Fc3 Da4 3. Fb5 gagne la Dame noire (Thenlot-Welby, T. 80-181).

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS
(Réponse de la page 246)

24. Ff7+ !! Rh8 25. Fe8. 1-0.

**PENSEZ
AU RENOUELEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT**



**LE COURRIER
DES
ECHECS**

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE
 Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
 J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
 — **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
 — **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
 — **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
 — **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue va.lespir, 66430 BOMPAS.
 — **Autres échelons** : I. SORHOUE, 1043, rue Pegle, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longcourc-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1984** : Cotisation simple : 40 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 90 F. ; Etranger : 104 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C, LA SOURCE.
- Cartes de jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).
Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1984** : Métropole : 79 F. ; Etranger : 90 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minime, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
 A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE



Pourquoi le coup 1. ... Ch5 est-il faux ?



Encore un classique. Trait aux Blancs.

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS



Sous le signe du bélier, les Blancs jouent et gagnent.



Les Blancs jouent et ferment la boucle.

(Solutions page IV de couverture).

LA THEORIE

LA VARIANTE 4. ... Fa6 5. Cbd2 DANS L'OUEST INDIENNE par C. GOUMONDY (suite du numéro 321)

III. — 5. ... Fb4.

La continuation de Nimzovitch.



Pour protéger le Pion c4, les Blancs peuvent jouer 6. ... a3, 6. Db3, 6. ... Da4 et 6. Dc2.

A) 6. a3.

Suite peu utilisée. Une partie Kroutsanski-Bedtchouk, 1968, s'est poursuivie par 6. ... Fxd2+ 7. Cxd2 d5 8. Fg2 Cbd7 9. 0-0 0-0 10. b4 c5 11. dxc5 bxc5 12. b5. A la place de 7. ... d5 peut être joué 7. ... Fb7 8. Cf3 d5. Cette suite apparaît comme nullifiante.

B) 6. Db3-Cc6 ?!

Kasparov indique 6. ... c5! 7. a3 Fxd2+ 8. Fxd2 cxd4 9. Cxd4 Fb7 10. f3 0-0 avec égalité. Une partie Aleksandria-Tchiburdanize, 1981, continua par 6. ... De7 7. Fg2 Fb7 8. 0-0 Fxd2

9. Fxd2 0-0 10. Tad1 d6 11. Fc1 Cbd7. Une partie Jusupov-Benjamin, 1982, suit la suggestion de Kasparov : 6. ... c5 7. Fg2 Cc6 8. 0-0 0-0. 9. Da4 Fb7 10. e3 d5 11. cxd5 exd5 12. a3 Fxd2 13. Fxd2 Ce4 14. Fc3 c4 15. Cd2 f5 16. Cxe4 fxe4 17. f3 exf3 18. Fxf3 a6 19. e4 b5 20. Dc2 Cxd4 21. Fxd4 dxe4 22. Fxg7 Db6+ 23. Df2 Dxf2+ 24. Txf2 Rxg7 25. Fh5 Rh6 26. Fg4 Rg5 27. Fh3 Txf2 28. Rxf2 Td8 29. Re2 Td3 30. Td1 Tb3 31. Td2 e3 32. Td7 Fe4 33. Ta7 Fd3+ 34. Rxe3 Ff5+ 35. Rd2 Txb2+ 36. Rc1 Tb1+ (0-1). 7. d5! Fxd2+ 8. Fxd2 Ce7 9. Fc3 Cf5 10. Cd2 De7 (10. ... Cd6 ? 11. f3 0-0 12. e4 exd5 13. cxd5 Fxf1 14. Txf1 a5 15. e5, les Blancs sont mieux, Kasparov-Speelman, 1980) 11. 0-0-0 exd5 12. cxd5 Ce4 13. Cxe4 Dxe4 14. f3, les Blancs sont mieux : analyse de Kasparov.

C) 6. Da4 c5.

Avec, soit 7. dxc5, soit 7. a3.

a) 1) 7. dxc5 bxc5.

(Ou 7. ... Fxc5 8. Fg2 Fb7 9. 0-0 0-0 10. Ce1 d5 11. Cd3 Fe7 12. cxd5 exd5 13. b3, les Blancs sont mieux : Ostermeyer-Svvenn, 1981) 8. a3 Fxd2+ (inférieur semble 8. ... Fa5 9. Fg2 Fb7 10. b4 Fb6 11. 0-0 0-0 12. Fb2 d6 13. Tfd1 Cbd7 14. Dc2, Gulko-Vladimirov, 1981) 9. Fxd2 Fb7 10. Fg2 Fc6 11. Dc2 Fe4 12. Dc3 Cc6 avec égalité sensible : Heileman-Popov, 1979.

a) 2) 7. a3 Fxd2+ 8. Fxd2 cxd4.

Ou 8. ... 0-0 9. Ff4 Dc8 10. Fd6 Te8 11. dxc5 Ce4 12. Fg2 bxc5 13. Cd2 Cxd2 14. Rxd2 Fb7 15. f3 Cc6 16. e3 Dd8 17. b4 Df6 18. Db3 Cd4 : Portisch-Seirawan, 1981 (0,5-0,5).

Dans la partie Ree-Van der Wiel, 1982, il s'ensuivit :

9. Cxd4.

9. ... Fb7 10. f3 0-0 11. Fg2 Ca6 12. 0-0 Tc8 13. e4 Cc5 (d5!?) 14. Dd1 Fa6 15. b4 Cd3 16. b5 Fb7 17. De2 Cc5 18. Tfd1 Dc7 19. e5 Ce8 20. Ff4 Dd8 21. a4 f6 22. exf6 Dxf6 23. a5 g5 24. Fe5 De7 25. a6 Fa8 26. Cc2 d6 27. Fb2 e5 28. Ce3 De6 29. Fa3 ? Cb3 30. Df1 Cxa1 ? (30. ... Cd4 31. Fh3 Cxf3+ 32. Dxf3 Dxh3 était meilleur) 31. Fh3 Dg6 ? (g4! 32. Fxg4 Dh6 33. Cf5 ! De6 34. Ce3 Dh6) 32. Fxc8 Txf3 33. De1 De4 ? (Txe3 !)

34. Fb7 Fxb7 35. axb7 Txe3 36. Dd2 Dxb7 37. Dxe3 Cc2 38. Dxg5+ Dg7 39. Dxg7+ Cxg7 40. Fxd6 Ce3 41. Tc1 (1-0).

Dans la partie Hawksworth-Kortchnoi, 1982, on joua :

9. Fg2.

(Après 8. ... cxd4) 9. ... Fb7 10. 0-0 Fc6 11. Dd1 Fxf3 12. Fxf3 Cc6 13. Ff4 0-0 14. Fd6 Te8 15. Fxc6 dxc6 16. Dxd4 Cd5 (16. ... c5 a été joué par Timman contre Seirawan) 17. c5 e5 18. Da4 Dd7 19. e4 bxc5 20. Fxc5 Cf4 21. Dd1 Dh3 ? (Cd3!) 22. gxf4 exf4 ? (Te6!?) 23. f3 Te5 24. Dc2 (1-0).

D) 6. Dc2.

a) 6. ... 0-0.

7. Fg2 d5 8. 0-0 (8. ... a3 Fxd2+ 9. Cxd2 c5 10. dxc5 bxc5 11. b4 Cbd7 12. 0-0 cxb4 13. axb4 Fxc4 14. Cxc4 Tc8, avec égalité : Kortchnoi-Parma, 1971).

b) 6. ... c5 7. e4.

Ou bien :

7. Fg2 Cc6 8. dxc5 Fxc5 9. 0-0 0-0 10. a3 Fe7 11. b4 Fb7 12. Fb2 h6 13. e4 d6 14. Tfe1 Dc7, les Blancs sont un peu mieux : Petran-Csom, 1976. Les Noirs peuvent jouer 9. ... Tc8 (à la place de 9. ... 0-0) 10. a3 Fe7 11. b4 Fb7 12. Fb2 0-0 13. Tad1 d6 14. Cg5 ? (meilleur est 14. e4) 14. ... h6 15. Cge4 Ce8 16. Db1 Dc7 17. f4 a5 18. b5! ? Cb8 19. g4 Cd7 20. e3 Cef6 21. Cf2 Fxg2 22. Rxg2 Db7+ 23. Rg3 d5 24. Tc1 Fc5 25. Dd3 Db8 26. Cf3 ?? dxc4 27. De2 Cd5 28. Ce5 Cxe5 29. Fxe5 Fd6 30. Fxd6 Dxd6

31. Ch3 Da3 32. Tce1 c3 33. e4 c2+ 34. Tf3 c1=D 35. Txc1 Dxc1 36. exd5 exd5 37. g5 hxg5 38. Cxg5 Tc2 39. Dd3 Dg1+ 40. Rh4 Txh2+ : Nemet-Kortchnoi, 1982 (0-1).

7. ... cxd4 8. e5.

c) 6. ... Fb7.

Certainement le coup le plus prometteur.

7. Fg2.

7. ... a3 Fe4 8. Da4 Fxd2+ 9. Fxd2 Cc6 10. Fc3 a6 11. Fg2 Tb8 ! 12. Dd1 d5 13. cxd5 Dxd5 14. 0-0 0-0 15. e3 a5 16. Ce1 : Hort-Tal, 1980 (0,5-0,5).

7. ... Fe4 (7. ... a5 semble moins bon 8. 0-0 d5 9. Ce5 0-0 10. cxd5 exd5 11. Cdf3 Ce4 12. Fe3 Te8 13. Tac1 c6 14. Tfd1, les Blancs sont mieux : Portisch-Bronstein, 1972) 8. Dd1 (on peut essayer 8. ... Db3 Cc6 9. 0-0 Fxd2 10. Fxd2 0-0 11. Tfd1 Te8 12. Dc3 a5 13. b3 De7 14. Tac1 d6 15. Fg5 Cb4 16. De3 Fb7 17. a3 Ca6 18. h3 h6 19. Fh4 Tad8 20. g4, les Blancs sont mieux : Romanichin-Lein, 1981) 8. ... Fxd2+ (8. ... 0-0 9. 0-0 Fxd2 10. Dxd2 a5 11. b3 d6 12. Fb2 Cbd7 13. Tac1 a4 14. b4 a3 15. Fa1 b5! ? : Tal-Bronstein, 1981) 9. Fxd2 d6 10. 0-0 Cbd7 11. Fc3 De7 12. Te1 0-0 13. Fh3 Ff5. Dans cette position (voir diagramme), Pirc joua 14. Fg2 contre Nimzovitch (1931) 14. ... Fe4 15. Fh3 Fb7 ?! 16. Cd2 Ce4 17. Cxe4 Fxe4 18. f3 Fb7 19. e4, les Blancs sont mieux.



A la place de 14. Fg2, on peut envisager 14. Fxf5 exf5 15. d5 Ce4 16. Fd4.

IV. — 5. ... Fb7.

Coup à la mode.

6. Fg2.

A été essayé 6. ... Dc2 c5 7. e4 cxd4 8. Cxd4 Cc6 9. Cxc6 Fxc6 10. Fg2 Tc8 11. 0-0 d6 12. b3 Fe7 13. Fb2 0-0. Les Noirs disposent de deux

continuations : 6. ... c5 et 6. ... Fe7.
 A) 6. ... c5.



Les Blancs ont trois réponses : 7. d5, 7. 0-0 et 7. e4 (!).

✗ a 1) 7. d5.
 Coup rare. 7. ... e×d5 8. Ch4 Fc6 9. c×d5 C×d5 10. e4 Cf4 11. g×f4 D×h4 12. Cf3 Dh5 13. 0-0 Fe7 14. Te1 0-0 15. b3 f5 : Toth-Parma, 1981.

✗ a 2) 7. 0-0 c×d4.
 (7. ... Fe7 8. b3 0-0 9. Fb2 c×d4 10. C×d4 F×g2 11. R×g2 Dc7 12. e4 d6 13. Cb5 Dc6 14. Df3 : Romanichin-Tarjan, 1981 ; à la place de 9. ... c×d4 on peut jouer 9. ... Dc7 10. Te1 c×d4 11. C×d4 F×g2 12. R×g2 Db7+ 13. C2f3 Ca6 14. Rg1 Tfd8 15. Ce5 Tac8 16. Dd3 Cc5 17. Df3 Cce4 : Unzicker-Miles, 1981) 8. C×d4 (8. Cb3* Fe7 9. Cb×d4 a6 : Rodriguez-Tatai, 1981) 8. ... F×g2 9. R×g2 Dc8 [9. ... Fe7 10. e4 : Browne-Miles, 1981 (0,5-0,5)] ou 9. ... Dc7 10. b3 a6 11. Fb2 Fe7 12. e3 0-0 13. Df3 Ta7 14. Ce4 C×e4 15. D×e4 Db7 16. D×b7 : Taimanov-Anderson (0,5-0,5)] 10. e3 Fe7 11. Df3 Cc6 12. C×c6 D×c6 13. D×c6 : Smyslov-Karpov, 1981.

✗ a 3) 7. e4 (!) c×d4.
 7. ... C×e4 8. Ce5 ! Cc3 ?? 9. Dh5 g6 10. Dh3 perd ; sur 7. ... Dd6 8. d5 e×d5 9. c×d5 Fa6 10. Ff1, les Noirs devant jouer 10. ... F×f1 et non 10. ... Dc8 ? 11. Da4 Cfd7 12. F×a6 D×a6 13. D×a6, les Blancs sont mieux : Sosonko-Miles, 1981.

8. e5 Cg4.

On peut jouer :

— 8. ... Cg8.

9. 0-0 d6 10. C×d4 (10. Cb3 d×e5 11. C×e5 F×g2 12. R×g2 Cd7 13. Cc6 [D×d4 !] ?) 13. ... Dc8 14. Cb×d4 Ce7 15. Df3 C×c6 la position est égale : Sosonko-Parma, 1980) 10. ... F×g2 11. R×g2 a6 (11. ... d×e5 12. Df3 Cd7 13. Cb5 ! les Blancs sont mieux) 12. e×d6 F×d6 13. Df3 Ta7 14. Ce4 Td7 15. Td1 Ce7 16. Cg5 Cg6 ? (moins

mauvais est 16. ... 0-0 17. De4 Cg6 18. h4) 17. Cd×e6 Df6 18. D×f6 g×f6 19. Cg7+ Rf8 20. Cf5 F×g3 21. T×d7 C×d7 22. h×g3 f×g5 23. F×g5 f6 24. Td1 Re8 25. Fe3 h5 26. Rh3 h4 27. g×h4 Cde5 28. Td6 Rf7 29. T×b6 Th5 30. Tb7+ Rf8 31. Fh6+ Rg8 32. Tg7+ Rh8 33. T×g6 T×f5 34. Fg7+ Rh7 35. T×f6 Th5 36. Ff8 C×c4 37. b3 Ce5 38. T×a6 : Sosonko-Gheorgiu, 1981 (1-0).

— 8. ... Ce4.

A la place de 8. ... Cg4 est risqué : 9. C×e4 F×e4 10. D×d4 Fb4+ 11. Fd2 F×d2+ 12. D×d2 Cc6 13. Df4 F×f3 14. F×f3 Tc8 15. F×c6 T×c6 16. 0-0 Dc7 17. b3, les Blancs sont mieux : Van Gaalen-Van der Wiel, 1981.

9. 0-0 Dc7.

9. ... h5 10. h3 Ch6 11. C×d4 F×g2 12. R×g2 Fc5 13. C2b3 F×d4 14. C×d4 Dc8 15. F×h6 T×h6 16. Cb5 Dc6+ 17. Rh2, les Blancs sont mieux : Sosonko-Ivanov, 1981.

10. Te1 h5 [10. ... Cc6 11. h3 Ch6 12. Ce4 Fe7 13. Ff4 0-0 14. Cf6+ Rh8 15. Cg5 C×e5 16. T×e5 F×f6 17. T×e6 Dc5 18. b4 D×c4 19. Te1 D×b4 20. a3 Db2 21. Te2 Db5 22. F×b7 F×g5 23. Te5 : Dorfman-Platonov, 1980 (1-0)] 11. h3 Ch6 12. C×d4 F×g2 13. R×g2 Cc6 14. Df3 Tb8 15. Cb5 Db7 16. Ce4 Cf5 17. D×f5 e×f5 18. Ced6+ F×d6 19. C×d6+ Rd8 20. C×b7 T×b7 21. Fg5+ Rc8 22. Tad1 Te8 : Timman-Ljubojevic, 1981 (0,5-0,5) ou, à la place de 21. Fg5+, 21. b3 Te8 22. Fb2 Rc8 23. g4 ! h×g4 24. h×g4 f×g4 25. Rg3 Cb4 26. Ted1 Tc7 27. R×g4 Tc6 28. Fc3 Tg6+ 29. Rf5 Cc6 30. Tg1 Th8 31. T×g6 Ce7+ 32. Re4 C×g6 et la partie fut nulle : Peew-Grünberg, 1982.

✗ B) 6. ... Fe7.



7. 0-0.

7. ... e4 a été essayé : 7. ... C×e4 8. Ce5 [pas 8. ... Cc3 ? 9. Dh5 g6 10. Dh3 !, Nemet-Dizdar, 1982 (1-0)] 8.

... d5 9. Da4+ c6 ? [meilleur est 9. ... Rf8 10. c×d5 e×d5 (ou 10. ... C×d2 11. C×f7 !)] 11. C×e4 d×e4 12. 0-0 f6 13. Cg4 Dd7 14. Dd1 c5] 10. c×d5 e×d5 11. C×e4 d×e4 12. F×e4, les Blancs sont mieux : Sosonko-Ligterink, 1981.

7. ... 0-0 8. Dc2.

Possibles sont :

— 8. Ce1.

✗ 8. ... F×g2 9. C×g2 d5 10. c×d5 D×d5 11. Cf3 Cbd7 12. Fe3 Db7 13. Tc1 Tac8 14. Cf4 c5 avec égalité, Romaničhin-Lerner, 1981.

— 8. Te1.

✗ 8. ... d5 9. c×d5 e×d5 10. b3 Cbd7 11. Fb2 Te8 12. Tc1 Fd6 13. e3 De7 14. Dc2 c5 15. d×c5 b×c5 16. e4 C×e4 17. Ch4 avec égalité : Toth-Anderson, 1980.

— 8. b3.

✗ 8. ... c5 [8. ... d5 9. c×d5 e×d5 10. Ce5 Cbd7 11. Fb2 c5 12. d×c5 C×c5 13. Cdf3 Fd6 14. Tc1 a5 15. Dd4 Cce4 16. Cg4 Te8 17. e3 Fa6 18. C×f6+ C×f6 19. Tfd1 Fb7 20. Dh4 Fe7 21. Df4 Tc8 22. Cd4 T×c1 23. T×c1 Fd6 24. Dh4 Ce4 25. D×d8 T×d8 26. Cf5 Ff8 27. Tc7 Fa8 28. Fd4 Cd6 29. Ce7+ F×e7 30. T×e7 Rf8 31. Ta7 Tc8 32. F×b6 Tc1+ 33. Ff1 Fc6 34. Tc7 Ce4 35. F×a5 g6 36. f3 Cg5 37. Rf2 d4 38. e×d4 Tc2+ 39. Re3 : Najdorf-Franco, 1982 (1-0)] 9. Fb2, avec :

✗ a 1) 9. ... c×d4 10. C×d4 F×g2 11. R×g2 Dc7 12. e4 d6 13. Cb5 Dc6 14. Df3 Cbd7 15. e5 C×e5 16. F×e5 D×f3 17. C×f3 d×e5 18. C×e5 a6 19. Cd4 Tfc8 20. Tfd1 Tc7 21. a4 a5 22. Cb5 Tb7 : Romanichin-Tarjan, 1981 ; ✗ a 2) 9. ... a6 10. e3 c×d4 11. C×d4 Dc7 12. Tc1 F×g2 13. R×g2 Cc6 14. C×c6 D×c6+ 15. Df3 Tfc8 16. Tfd1 Ta7 : Gheorgiu-Timman, 1981 (0,5-0,5).

8. ... d5 9. c×d5.

On été essayés :

— 9. b3.

✗ 9. ... Ca6 10. Fb2 c5 11. Tac1 d×c4 12. d×c5 c×b3 13. C×b3 Cb4 14. Dc4 a5 15. a3 ? ! Fd5 16. Db5 Ca2 17. c×b6 (17. Ta1) 17. ... C×c1 18. T×c1 Tb8 19. Fd4 Cd7 20. C×a5 C×b6 21. Cc6 F×c6 22. T×c6 Cd5 23. Dd3 Ta8 24. Fb2 Ff6 25. Cd4 Ta4 26. e3 Ce7 27. Tc1 Cf5 28. Db3 C×d4 29. F×d4 Da5 30. Fc5 Tc8 31. Fb7 ? Tc7 32. Tc2 g6 33. Fb4 T×b4 34. a×b4 Da1+ 35. Rg2 T×b7 : Jusupov-Lukacs, 1982 (0-1).

— 9. Ce5.

9. ... c5 10. c×d5 F×d5 11. e4 Fb7 12. d×c5 Dc7 13. Cec4 (13. Cd3 !)] 13. ... F×c5 14. Cb3 Cc6 ! (14. ... Tc8 15. Fg5 !)] 15. C×c5 b×c5 16. Fe3 Cd4 17. F×d4 c×d4 18. e5 F×g2 19. R×g2 Dc6+ 20. Rg1 Ce4 21. De2 Tac8 22. Tac1 Dd5 23. b3 ? (23. f3 !)] 23. ... Cc3 24. Dg4 C×a2 25. Ta1 Cc3 26. Tfc1 Tc7 27. Tc2 Tb8 28. Ta5 Tc5 29. T×c5 D×c5 30. Df3 h6 31. Cd6 f5 32. Dh5 D×e5 33. Df7+ Rh7 34. De7 d3 : Olafson-Portisch, 1980 (0-1) ou, à la place de 10. c×d5, 10. d×c5 b×c5 11. C×d5 e×d5 12. b3 Cbd7 13. Fb2 C×e5 14. F×e5 Te8 15. Cf3 Cd7 16. Ff4 Cb6 17. Tad1 Dd7 18. Ff1 Tad8 19. Ce5 Dc8 20. h4 Ff6 21. Cd3 c4 : Rashkovski-Beliavski, 1981.

9. ... e×d5.

(Ou 9. ... C×d5 10. b3 Cd7 11. Fb2 Tc8 12. Tac1 c5 13. Db1 b5 14. d×c5 T×c5 15. Ce4 T×c1 16. T×c1 h6 : Chandler-Miles, 1981) ; 10. Ce5 c5 11. Cdf3 [ou 11. b3 Cbd7 12. Fb2 Tc8 13. Dd3 (13. Df5 !)] 13. ... Te8 14. Tac1 Tc7 15. Tfd1 Cf8 16. e3 Fd6 17. h3 Ce6 18. f4 Dc8 19. Rh2 h5 20. Df1 c×d4 21. e×d4 Fa6 22. Df2 h4 23. g4 ? (23. T×c7 h×g3 24. D×g3) 23. ... Tc2 24. De3 Fb4 25. Cdf3 Fe2 26. Tg1 F×f3 27. C×f3 Cc7 28. Ce5 T×b2 29. Tc6 Fd2 30. Df3 Te6 31. g5 Ce4 32. Tf1 T×c6 33. C×c6 De8 34. Ce5 Ce6 35. Dg4 C×d4 : Beliavski-Psachis, 1981 (0,5-0,5)] 11. ... Cbd7 12. Ff4 Ce4 13. d×c5 C×e5 14. C×e5 F×c5 15. Tad1 Dc8 16. Db3 Df5 17. Cd3 Tfd8 18. C×c5 C×c5 19. Db4 Tac8 20. Fe3 h6 21. Da3 Dd7 22. Fd4 Db5 23. Fh3 Tc7 24. Df3 Ce6 25. F×e6 f×e6 26. De3 De8 27. Tc1 Tdc8 28. De5 Tf7 29. g4 Tc6 30. f4 Dd7 31. h4 Dc7 32. T×c6 D×e5 33. F×e5 F×c6 34. Tc1 Fb7 35. h5 Tf8 36. Tc7 Tf7 37. Tc3 Rh7 38. Rf2 g6 39. h×g6+ R×g6 40. Ta3 Fc6 : Kasparov-Gheorgiu, 1981 (0,5-0,5) ou, à la place de 13. d×c5, 13. Tfd1 Cdf6 14. d×c5 F×c5 15. Cd3 De7 16. Cg5 Fd6 17. F×d6 D×d6 18. Cf3 Tac8 19. Db3 (19. Da4 !)] 19. ... Fa6 20. Cd4 Cg4 21. h3 Fc4 ! 22. Db4 Df6 23. h×g4 D×d4 24. e3 ? (24. b3 a5 25. De1 F×d3 26. T×d3 Dc5 27. Tad1 Cc3 28. T1d2 Da3 29. F×d5 semble meilleur) 24. ... Df6 25. De1 F×d3 26. T×d3 Tc2 27. T×d5 (?) C×f2 28. Tc1 T×c1 29. D×c1 C×g4 30. Dd2 g6 31. e4 h5 32. Dd4 Dc6 33. Dc3 D×c3 34. b×c3 Tc8 35. Td3 Tc4 : Psachis-Iodasin, 1982 (0-1).

(Fin.)

LE JEU INTERNATIONAL

IX^e CHAMPIONNAT DE TCHECOSLOVAQUIE DEFENSE BENONI

J. LACHA R. JERMAN

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e×d5 5. c×d5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Fb5+.

Une suite agressive qui connaît depuis trois ou quatre ans un regain de popularité.

8. ... Cfd7.

Inférieurs sont 8. ... Fd7 et 8. ... Cbd7 à cause de 9. e5. Pourtant, dans la partie Mestel-Hodgson, Championnat de Grande-Bretagne, 1983, les Noirs tentèrent de réhabiliter cette variante douteuse par 9. ... d×e5 10. f×e5 Ch5 11. e6! f×e6 12. d×e6 0-0! 13. Cf3! Fd4!? (la nouveauté) avec de très grandes complications.

9. a4.

Pour les deux autres possibilités, 9. ... Fd3 et 9. ... Cf3, voir dans le « C.D.E. » n° 309, la partie Vercauteren-Lecroq et les commentaires détaillés sur cette ouverture.

9. ... 0-0.

La tentative d'affaiblir l'aile Roi blanche par 9. ... Dh4+ 10. g3 De7 ne semble pas assurer aux Noirs un jeu satisfaisant après 11. Cf3 0-0 12. 0-0 Ca6 13. e5 ou 13. Te1.

Une idée intéressante est 9. ... a6 interrogeant immédiatement le Fb5 pour choisir un plan de développement en fonction de sa case de repli. Après 10. Fd3, les Noirs peuvent continuer par 10. ... Dc7 11. Cf3 c4 12. Fc2 Cc5 13. h3 0-0 14. 0-0 Cbd7 15. Fe3 Tb8! (une amélioration qui accélère le contre-jeu à l'aile Dame et qui est plus précise que 15. ... Te8 16. Te1 Tb8 17. Fd4 avec initiative blanche) 16. Fd4 b5 17. a×b5 a×b5 18. F×g7 R×g7 19. Dd4+ (19. e5!?) f6 20. Cd1 Te8 avec un bon jeu. Ligterink-Lobron, Hollande, 1983, et après 10. ... Fe2, par 10. ... Dh4+!? 11. g3 Dd8! 12. Cf3 0-0 13. 0-0 Te8 14. Rg2 Cf8 15. Cd2 Cbd7 16. Ff3 Tb8! avec les meilleures perspectives, Farago-Rajkovic, Plovdiv, 1983.

10. Cf3 Ca6.

La continuation la plus logique et la

plus précise : les Noirs se proposent d'exploiter l'affaiblissement de la case b4 créé par le neuvième coup blanc ou la position du Fou b5 par Cc7 gagnant du temps pour réaliser l'expansion à l'aile Dame par a6 et b5.

11. 0-0 Cc7.



Un carrefour stratégique. Après 11. ... Cb4 12. Te1 a6 13. Ff1 Te8 14. h3 b6?! 15. Fe3 Fb7 16. Ff2 la position blanche est préférable Ree-Hulak, Wijk aan Zee, 1983. Pourtant, dans sa partie du tournoi de Bagneux 1983 contre le grand spécialiste de cette variante qu'est le grand maître hongrois Farago, le joueur français Sellos trouva un traitement noir beaucoup plus énergique et obtint une excellente position par 14. ... f5!? 15. Cg5 Cf8 16. Ta3 h6 17. Cf3 f×e4 18. C×e4 Ff5 19. Tae3 Dd7 20. b3 Rh8 21. Dd2 F×e4 22. T×e4 T×e4 23. T×e4 Te8 24. T×e8 D×e8 25. Fa3 De4 et la nullité fut conclue six coups plus tard.

Au lieu de 12. Te1, les Blancs peuvent poursuivre par 12. Fe3 a6 13. Fc4 comme dans la partie Simon-Gourmelon, Championnat de France 1983, voir « C.D.E. » n° 313.

12. Fd3.

La suite la plus courante, bien que les Blancs aient aussi déjà essayé 12. Fc4 et 12. Te1.

12. ... Tb8.

Ce coup et 12. ... a6 peuvent s'intervenir, mais le déplacement immédiat de la Tour est plus souple car il laisse aux Noirs quelques possibilités supplémentaires, notamment b6 suivi de Fa6, tout en évitant d'affaiblir la case b6, ce qui peut prendre une signification particulière au cas où les Blancs poursuivraient par 13. Cd2.

13. De1.

A la fois pour préparer la poussée e5 en gardant la Tour sur la colonne f et pour assurer le transfert de la Dame à l'aile Roi. Un autre plan est 13. Cd2 avec l'idée Cc4.

13. ... b6?.

Les Noirs mélangent deux variantes et ne tiennent pas suffisamment compte de ce que les Blancs ont une menace immédiate. En vertu du principe classique selon lequel il faut répondre à une attaque centrale par une contre-action sur l'une des deux ailes, les Noirs devaient agir énergiquement à l'aile Dame par 13. ... a6 suivi de b5 le plus rapidement possible.

Une autre façon de parer la menace de percée e5 était 13. ... Cf6.

Après le correct 13. ... a6, les Blancs ont le choix entre 14. a5 et 14. e5 qui mènent, comme le montrent les exemples suivants, à des positions complexes et peu claires :

- 14. a5 b5 15. a×b6 e.p. C×b6 16. f5 Cd7 17. Fg5 f6 18. Fc1 g5 19. Cd1 g4!? 20. Cd2 Ce5 21. Fe2 Tb4 22. Dh4 De8 23. Cf2 Cb5 24. F×g4 Cd4 avec un jeu actif pour le Pion sacrifié, Sinianski-Kapengut, Rostov sur Don, 1976.
- 14. e5!? Cb6 15. f5! d×e5! 16. f×g6 f×g6! 17. Fg5 Dd6 18. Dh4 et ici, au lieu de 18. ... Cc×d5? 19. Tad1 c4 20. C×d5 c×d3 21. Ce7+ Rh8 22. C×e5! Ff5 23. T×f5! F×e5 24. T×e5! Abandonne. Les Noirs auraient dû, selon Gouliko, se défendre par 18. ... Cb×d5! 19. Fc4 Fe6 20. Tad1 Dc6 21. Fh6 avec une position incertaine.



14. e5!.

La menace e6-e7 est d'autant plus difficile à parer que le Cd7 n'a plus maintenant de case de repli.

14. ... Te8.

Évite les dangers immédiats mais

au prix de l'affaiblissement du point sensible f7.

15. Dg3! Fa6.

Sur la prise en e5 suivrait le procédé connu 16. d6 Ca6 17. f5! avec une terrible attaque blanche. Par leur dernier coup, les Noirs veulent supprimer un agresseur potentiel de leur Roi.

16. Fb5!.

Une jolie pointe qui permet aux Blancs, au prix du sacrifice de leurs deux Pions centraux, d'attaquer à l'aile Dame et à l'aile Roi.

16. ... d×e5 17. f×e5 F×b5 18. a×b5 C×e5 19. T×a7 C×d5.



20. Fh6!!.

Superbe combinaison basée sur le doublement des Tours en septième : si 20. ... F×h6 21. C×e5 et les Noirs ne peuvent parer à la fois les prises en f7 et 22. Cc6.

20. ... Fh8.

Après 20. ... C×f3+ 21. D×f3 Fd4+ 22. Rh1 Cf6 (ou 22. ... Te7 23. T×e7 C×e7 24. D×f7+ Rh8 25. Tf6! Dg8 26. D×e7) 23. Fg5 Rg7 (ou 23. ... Dd6 24. h3! Te6 25. Ff4 Fe5 26. Ce4 C×e4 27. F×e5 gagne) 24. Cd5 Te6 la pression que les Blancs exercent sur f7 et f6 doit leur donner une position gagnante. Dans « Fernschach » de juin 1984, J. Podgorny indique 25. Ce7 h6 26. Cc6 avec un gain de qualité. Pourtant, à mon avis, ceci n'est pas convaincant, les Noirs pouvant se défendre mieux par 25. ... Dd6! 26. Ff4 Fe5 27. F×e5 T×e5 28. Cc6 Tf5 ou 28. Dg3 Te8 et les Blancs n'ont rien obtenu.

Plus fort est 25. Cc7 Td6 26. Df4! et les Noirs n'ont plus de défense satisfaisante contre la menace 27. Ce8+ :

— 26. ... F×b2 27. Ce8+ D×e8 28. D×d6 Dd8 29. F×f6+ F×f6 30. Td7.

- 26. ... Td7 27. Ce6+ f×e6 28. F×f6+ F×f6 29. D×f6+ D×f6 30. T×d7+ ou 29. ... Rg8 30. D×e6+ ou encore 29. ... Rh6 30. T×d7 D×d7 31. Df4+, les Blancs restant dans tous les cas avec une Tour de plus.
- 26. ... Dd7 27. Ce8+ T×e8 28. T×d7.
- 26. ... Rg8, la meilleure défense, 27. Ce8 D×e8 28. D×d6 Ce4 29. Df4 (le seul coup) avec une position gagnante.

21. C×e5 F×e5.



Ce coup permet une conclusion brillante, mais les Noirs ne pouvaient pas non plus se sauver par 21. ... C×c3. Le commentateur de « Fernschach » indique que les Blancs gagnent alors par 22. D×c3 F×e5 23. Db3 Te7 24. T×f7. Pourtant, après 24. ... c4! 25. Df3 (mais pas 25. D×c4? Dd4+ gagnant une Tour ni 25. Tf8+? D×f8 26. F×f8 Fd4+) 25. ... Fd4+ 26. Rf1 T×a7 27. T×a7 Df6 les Noirs n'ont rien à craindre. En outre, ils peuvent également se défendre par 23. ... c4 24. D×c4 Dd4+ 25. D×d4 F×d4+ 26. Rh1 f5.

Après 21. ... C×c3, les Blancs ne doivent donc pas continuer par 22. D×c3?! mais par 22. Df3! avec les suites :

- 22. ... f5 (si 22. ... Df6 23. b×c3 et les Blancs restent avec une pièce de plus et si 22. ... Te7 23. Cc6 gagne) 23. Cc6 Ce2+ 24. Rh1 Cd4 25. Dg3 gagne, la prise en c6 étant interdite par 26. Db3+ suivi du mat.
- 22. ... Ce2+ 23. Rh1 Df6 (le seul coup car 23. ... f5 et les prises en e5 mènent au mat) 24. D×f6 F×f6 25. T×f6 T×e5 26. Ta×f7! Cg3+ 27. Rg1 Ce2+ 28. Rf2 Tee8 29. Tg7+ Rh8 30. Tff7 gagne.

22. Tf×f7!

La pointe des seizeième et vingtième coups : les menaces T×h7 et D×e5 ne peuvent être parées par la prise de la Dame à cause du mat en quatre coups.

22. ... C×c3 23. D×e5!! Dd1+.

La Dame est toujours imprenable à cause de 24. Tg7+ Rf8 25. T×h7+ suivi du mat.

24. Rf2 Dc2+.

Si 24. ... Ce4+ 25. D×e4 gagne.

25. Rg3 Dd3+ 26. Rh4 Dc4+ 27. Df4 Abandonne.

Car 27. ... Te4 permet un mat en trois coups et 27. ... D×f4+ 28. F×f4 est sans espoir.

TOURNOI EUROPEEN

Classe M

PARTIE CATALANE

E. SIEGL (R.D.A.) Y. REICH (Suisse)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 Fe7.

Les Noirs peuvent aussi jouer la Catalane ouverte en prenant immédiatement en c4 avec la variante 4. ... d×c4 5. Cf3 c5 6. 0—0 Cc6 7. Da4 c×d4 8. C×d4 D×d4 9. F×c6+ Fd7 10. Td1 D×d1+ 11. D×d1 F×c6 avec un jeu actif et une bonne compensation pour la Dame.

5. Cf3 0—0 6. 0—0 d×c4 7. Dc2 a6 8. a4.

L'autre terme de l'alternative est la variante popularisée par Sosonko et actuellement très à la mode, 8. D×c4 b5 9. Dc2 Fb7 10. Fd2! et les Noirs ont des difficultés à réaliser la poussée émancipatrice c5.

8. ... Fd7 9. Cbd2.

Les autres possibilités sont 9. D×c4 et surtout 9. Ce5 et 9. Td1.

9. ... Fc6 10. D×e4.

Après 10. C×c4 Fe4 11. Dc3 Cbd7 12. Ccd2 Fd5 13. b4 Ce4 14. C×e4 F×e4, Ftacnik-Lengyel, Trnava, 1979, ou 11. Dd1 Cc6 12. Ccd2 Fg6 13. Cb3 Cb4 14. Ce1 c6, Smyslov-Kluger, Polonica Zdroj, 1966, les Noirs ont obtenu l'égalité.

La reprise de la Dame vise à contester aux Noirs le monopole de la case e4.

10. ... Cbd7 11. b3 Fd5?.

Pour réaliser le plus rapidement possible la poussée c5, mais les Noirs manquent ainsi à l'un de leurs devoirs fondamentaux dans cette variante, la

domination des cases blanches et en particulier de la case e4. Correct était donc 11. ... Ce4 coupant court à toutes les velléités blanches d'émancipation centrale par e4. En outre, en raison du dernier coup blanc qui cherche à installer le Fou Dame sur la grande diagonale la poussée c5 n'est pas ici aussi libératrice qu'elle l'est généralement dans ce type de position.

12. Dd3 c5 13. Fb2?!

Plus énergique et plus précis était l'immédiat 13. e4 Fc6 14. Fb2, le Fou noir étant manifestement moins bien placé en c6 qu'en b7.

13. ... b6?.

Les Noirs auraient dû saisir leur chance de reprendre le contrôle de la case e4 en exploitant la négligence du dernier coup blanc par la continuation 13. ... c×d4! 14. F×d4 Cc5.

14. e4.

Les Blancs sont sortis avantageusement de l'ouverture et disposent maintenant d'une sérieuse initiative.

14. ... Fb7 15. De2.

La continuation la plus précise. Les Blancs évitent ainsi l'échange en d4 suivi de Cc5 dont les Noirs ont manqué l'occasion au treizième coup.

15. ... Tc8 16. Tac1 Tc7 17. Tfd1 Da8.

Les Noirs ont des difficultés non seulement à cause de la supériorité d'espace et de développement blanche, mais aussi à cause de la faiblesse du Pion b6 qui serait encore plus grande après la tentative de dégagement par 17. ... c×d4.

18. Ce5!.

Maintient l'avantage blanc. Après 18. ... C×e5 19. d×e5 Cd7 20. Cc4 la vulnérabilité du Pion b6 et de la case d6 ne laisserait aux Noirs aucun espoir de survie.

18. ... Tfc8.



19. C×d7 C×d7.

Sur 19. ... T×d7 20. Cc4 serait très désagréable.

20. d5!.

La décision stratégique. Les Blancs obtiennent ainsi l'ouverture de leur diagonale a1-h8, la fermeture de celle des Noirs, a8-h1, ainsi qu'un terrible Pion passé.

20. ... Te8.

Après ce coup, l'affaiblissement des Pions et du roque noirs s'avèrera vite fatal, mais 20. ... e×d5 21. e×d5 n'était guère meilleur.

21. d×e6 f×e6 22. Cc4.

Toutes les figures blanches occupent des positions dominantes alors que les pièces noires sont passives et désorganisées. La menace immédiate est 23. T×d7 gagnant un Pion.

22. ... Fc6 23. Dg4 Ff8.

Forcé, le plus ambitieux 23. ... Ff6 coûtant du bois après 24. T×d7.

24. Cd6 Te7 25. Ff1!.

Un coup tranquille mais particulièrement meurtrier. Il n'y a plus de défense contre Fc4.

25. ... e9 26. Fc4+ Rh8 27. Df5!.

Prématuré serait 27. Cf7+? T×f7 28. F×f7 Cf6. Le coup de Dame menace 28. Cf7+ Rg8 29. Cg5+ Rh8 30. D×h7 mat.

27. ... g6.



28. Cf7+ Rg7 29. C×e5!!.

Cet élégant sacrifice de Dame achève de dénuder la protection du Roi noir et donne à la paire de Fous blancs toute son efficacité.

29. ... g×f5 30. C×d7+ Abandonne.

Les Noirs ont, en effet, le choix entre 30. ... Te5 31. F×e5+ Rh6 32. F×c7 et 30. ... Rg6 31. Td6+ Te6 (si le Roi monte, il se fait mater rapidement : 31. ... Rg5 32. f4+ Rg4 33. Cf6+ Rh3 34. Ff1 ou 33. ... Rf3 34. Tc3 mat) 32. T×e6+ Rf7 33. T×c6+ et 34. T×c7.

R. GOLDENBERG.

OLYMPIADES

Eliminatoires - 1^{er} Echiquier DEFENSE SICILIENNE

Edith MECHELKE Claire MARTEL
(R.F.A.) (France)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cc6 5. Cc3 a6 6. Fe3 Cge7 ?!

Je choisis ici un schéma que je connais bien, plutôt que de suivre la recommandation de « L'Encyclopédie » : 6. ... Cf6 7. Fd3 d5 !? inspirée d'une partie Spassky-Fischer, ou de retomber par interversion de coups dans une variante très analysée (6. Fe2 Dc7 7. 0-0 Cf6 8. Fe3 Fb4 9. Ca4 !).

7. Fd3 Cxd4 8. Fxd4 Cc6 9. Fe3 Fe7 10. 0-0 b5 11. f4 d6 12. a3.

Un coup à double tranchant me semble-t-il ; les Blancs s'assurent un contrôle indirect de d5 en empêchant les Noirs de chasser le Cavalier par b4 mais en contrepartie ils offrent aux Noirs un point de contact sur l'aile de leur contre-jeu.

12. ... Dc7 13. a4.

Au prix d'un temps, les Blancs cherchent à tirer profit de leur avantage de développement pour disloquer l'aile Dame des Noirs ; mais en forçant ... b4, ils leurs permettent en fait d'achever leur développement en roquant, et cela sans craindre un sacrifice en d5 suivi de celui du Fou en h7.

13. ... b4 14. Ca2 0-0 15. Dd2 Fb7.

Un autre « pétard mouillé », les Noirs peuvent ignorer la menace en b4 car après les échanges, ils regagnent le Pion central par ... d5 !, tout en libérant leur position.

16. c3 bxc3 17. Cxc3 Ca5 18. Dc2 Tfc8 19. Tac1 Dd7 20. e5 ?.

Inutile, les menaces immédiates une fois parées, la diagonale a8-h1 deviendra faible.

20. ... g6 21. Df2 Cc4.

Avec la menace 22. ... Cxe3 23. Dxe3 d5 ! (l'absence du coup Rh1 se fait sentir cruellement) obligeant pratiquement les Blancs à se séparer de la paire de Fous.

22. Fxc4 Txc4 23. b3.

Les Blancs ont maintenant une position nettement inférieure et doivent faire cette concession pour chasser la Tour afin d'éviter 23. ... dx e5, car ils ne peuvent reprendre à cause de 24. ... Tg4.

23. ... Tb4 24. Tb1.

Triste nécessité.

24. ... dx e5.
Si 25. fx e5 Tg4 26. g3 Dc6 27. Dxf7+ Rh8 avec l'idée de jouer Tf8.

25. Ca2 Te4 26. Cc3 Txe3 !.
L'omission de Rh1 et le contrôle de la diagonale a8-h1 appellent ce sacrifice de qualité.

27. Dxe3 Tc8.
Avec la double menace ... Fc5 et ... Dc6.

En jouant mon 26^e coup, j'avais longuement analysé les suites et n'avais pas trouvé de bons coups pour les Blancs. Je donne ici, à titre indicatif, le tableau des coups candidats blancs que j'avais établi ; j'y travaillai pendant plusieurs jours et, bien que mon intuition de la correction de ce sacrifice fut très forte, je m'obligeai à étudier les possibilités blanches de façon exhaustive. C'est une autre leçon que j'ai retenue du livre de Kotov, « Comment jouer comme un Grand Maître ».

Je précise que ce sont là les analyses faites à l'époque avant de jouer 26. ... Txe3. Il est tout à fait possible qu'elles contiennent des erreurs ; ces analyses auraient été entièrement revues à réception du 28^e coup blanc.



28^e coup candidat blanc :

- a) Tbd1.
28. ... Dc6 avec les menaces ... Fc5, ... Dxc2 et ... Dxc3.
b) Ce4.
28. ... Dd5 suivi de ... f5 ou ... Fc5.
c) b4.
28. ... exf4 ;
c 1) 29. De5 Dc6 30. Tf3 Db6+ 31. Tf2 Fh4 32. g3 Dc6 ;
c 2) 29. Dc1 ou Dh3, Dd4+ ;
c 3) 29. Txf4 Fg5 ;
c 4) 29. Dxf4 Txc3 30. Dxf7+ Rh8 avec l'idée ... Tc2.
d) Dxe5.
28. ... Fc5+ 29. Rh1 Fd4.
e) Dc1 et autres coups de Dame.
28. ... Dd4+ avec menace de ... Dxc3.

- f) Tf2.
28. ... Fc5 29. Dame joue, Fxf2+.
g) Rh1.
28. ... exf4 ;
g 1) 29. Dxf4 Txc3 30. Dxf7+ Rh8 ;
g 2) 29. De5 Tc5 ou f6 ;
g 3) 29. Tbd1 Dxd1 ;
g 4) 29. Txf4 Fc5 30. Td4 Dc6, ou 30. Td1 Fxe3 ;
g 5) 29. Dh3 f3 (avec l'idée ... Txc3) 30. Txf3 Dd2.

28. Dxe5.
Dès réception du coup, je vérifiai d'abord les analyses de mon tableau et puis, comme toujours, je décidai de les oublier momentanément pour voir la position avec des yeux neufs et chercher peut-être une meilleure voie. C'est une précaution qui m'a évité bien des erreurs ; je n'étais pas satisfaite de 28. ... Fc5+ suivi de ... Fd4 à cause des clouages de la Dame par Td1, et après avoir refait plusieurs tableaux de variantes, j'optai pour :

28. ... Dc6 29. Tf3 Db6+ 30. Tf2.
— Si 30. Rf1 Fxf3 31. gxf3 Fh4 32. Tb2 f6 et gain du Cavalier (si 32. Ce4 ou d1, Tc2).
— Si 30. Rh1 Fxf3 31. gxf3 f6 32. De1 Fb4 33. Tc1 Dc6 (si 32. Cd5 ?! Fxe5 33. Cxb6 Tc6 34. C joue exf4).

30. ... Fc5 31. Cd1 Fd4 !.
Dégageant la colonne « c » pour un renforcement éventuel du clouage par ... Tc2, ce qui oblige la Dame à garder la deuxième rangée blanche, évacuant ainsi les cases clés de protection de la diagonale a8-h1 où les Noirs ont en permanence la possibilité d'installer une batterie Dame - Fou.

32. De2 Dc6 33. Rf1.
Les autres essais sont :

33. Ce3 De4 34. Te1 Tc3.
33. Df3 Dxf3 34. gxf3 Fxf3.
33. Dg4 Dc2.
33. Df1 Dc2.
33. Rh1 Fxf2 34. Dxf2 Dc2 35. Dxc2 Txc2 36. Ce3 Te2.

33. ... Fxf2 34. Dxf2.
J'avais récupéré le matériel. Encore une fois, j'avais l'intuition que la position recérait un gain pour les Noirs (domination de la colonne « c », de la diagonale a8-h1, mauvaise position de la Tour en b1, faiblesse des pions a4 et b3) mais je n'étais pas en mesure de le trouver. Je me remis donc à noircir des pages de variantes et passai quelque temps « habitée » par ce que je savais trouver sans savoir « comment » le trouver. Finalement, j'arrivai à la conclusion que la mauvaise position de la Tour b1 était la clé du gain.

34. ... De4 ! 35. Tb2.
Seul coup pour parer ... Tc2.

35. ... Tc1.
Appuyant sur l'autre faiblesse, la mauvaise position du Cavalier en d1.

36. Td2.
Depuis le 28^e coup, les Blancs n'ont pratiquement que des coups forcés.

36. ... Fd5.
Troisième faiblesse : le Pion b3. Les Noirs menacent en outre ... Db1 sans craindre Td8+.

37. Dg3 Db1 38. Re2 Fxb3 .
J'avais soigneusement vérifié que les variantes de contre-attaque où les Blancs laissent le Cavalier en prise, variantes qui commençaient par Td8+, suivies de menaces de mat sur les cases noires par une intrusion de la Dame, n'étaient pas réalisables, les Noirs créant les premiers un réseau de mat commençant par la prise du

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 190 F — Etranger : 215 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

Cavalier sur échec (encore quelques heures passées à noircir des pages!).

39. Cf2 Te1+ 40. Rf3 Fd5+ 41. Txd5.

Encore forcé!

41. ... exd5 42. Dg5 Db3+ 43. Rg4 f5+ 44. Rh4 De3.

Pour échanger les Dames en e7 si le Cavalier fuit.

45. Dd8+ Rg7 46. Rg5.

Il n'y a rien à faire, la finale est perdue.

46. ... De7+ 47. Dxe7 Txe7 48. Abandon.

D'autres Pions doivent tomber.

Claire MARTEL.

V^e COUPE DU MONDE

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

K. KNEBEL A. DOBRININE
(D.D.R.) (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 d5 5. exd5 Ca5!

La meilleure réponse; la suite 5. ... Cxd5? est considérée de nos jours très mauvaise car après 6. d4! exd4 (si 6. ... Cxd4 suit 7. c3! avec gain d'une pièce) 7. 0-0 (menace 8. Cxf7!) 7. ... Fe6 8. Te1 Dd7 9. Cxf7! Rxf7 10. Df3+ Rg8 11. Txe6! les Blancs possèdent un avantage décisif.

6. Fb5+ c6 7. dxc6 bxc6 8. Fe2 h6 9. Cf3 e4!

L'invasion du Pion e qui avance pour provoquer des faiblesses dans le camp blanc, cette poussée nous pouvons l'attribuer à la recherche d'un contre-jeu qui sera justifié aux coups suivants, mais plus particulièrement au dix-huitième coup noir.

10. Ce5 Fd6 11. f4 exf3 e.p. 12. Cxf3 0-0 13. 0-0 Dc7.

En faisant un premier bilan, on peut constater que grâce au sacrifice d'un Pion, les Noirs sont mieux développés et possèdent un jeu très actif.

14. d4.

A la recherche de l'activité.

14. ... c5 15. Cc3 a6!

Empêche l'intrusion du Cavalier en b5.

16. Rh1 Fb7!

Active le Fou b7 et menace d'attaquer le roque blanc.

17. d5?

Réduit l'activité du Fb7 mais perd un Pion, si 17. dxc5 Fxc5 18. Ca4 Tad8 19. Fd2 Fe3! et le clouage de la Dame est mortel, et si 19. De1

Tfe8! avec toujours clouage et avantage aux Noirs.

17. ... Tad8 18. Fe3 Tfe8.

Active une Tour en menaçant la prise du Fou e3, le neuvième coup noir commence à porter ses fruits.

19. Fg1.



19. ... Ff4!!

Un petit coup d'apparence anodin mais qui a une importance énorme, tout d'abord les Noirs vont gagner le Pion d5, mais surtout les Blancs ne peuvent chasser l'imposteur par 20. g3? car la protection du Roi blanc disparaîtrait et l'attaque des Noirs s'en trouverait facilitée par la grande faiblesse de la diagonale h1-a8, et la suite pourrait être: 20. ... Cxd5 21. Cxd5 (si 21. gxf4 Cxc3 22. De1 Cxe2 gagne) 21. ... Txd5 22. De1 Td2! les Noirs gagnent et si 23. gxf4 suit 23. ... T8xe2 les Noirs ont une bonne attaque sur la deuxième traverse et gagnent au moins deux Pions c et b et le troisième sera bien faible après que les Noirs aient joué Fd5.

20. Te1 Cxd5 21. Cxd5 Txd5 22. Db1 Th5.

Attaque le Pion h2, provoque des faiblesses sur la case g3 et affaiblit considérablement le roque blanc.

23. h3 (Fg3).

Accroît les faiblesses et provoque les Blancs à la faute.

24. Fh2.

Quoi d'autre?

NECROLOGIE

Nous avons appris avec peine le décès brutal de Bernard NAZARIAN à l'âge de vingt ans.

Le Comité Directeur et les responsables de l'A.J.E.C. adressent à sa famille leurs sincères condoléances

24. ... Fxh2 25. Cxh2.



25. ... Txh3!

Superbe! deux clouages et un gain immédiat.

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

DEFENSE GRUNFELD

DELMAS GOERLINGER

1. c4 Cf6 2. Cc3 d5 3. d4 g6 4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Cf3 0-0 8. Fe2 c5 9. Tb1 Da5.



Voyons les autres séquences possibles!

1) 7. ... c5 8. Tb1 0-0 9. Fe2 Fg4... (Delmas-Gourmelon, CF 83);

2) 7. ... c5 8. Tb1 0-0 9. Fe2 cxd4 10. cxd4 Da5+ 11. Dd2... (Delmas-Courthiau, CF 83).

10. Tb5 Dxc3+ 11. Fd2 Da3 12. Ta5. Désagréable serait: 12. Txc5? Cc6 13. Fe3 e5! Et le tour est joué!

12. ... Db2 13. Txc5 Dxa2 14. 0-0 De6.

15. d5 devient trop menaçant pour laisser la Dame en a2... (G.).

Les Blancs ne connaissaient pas ce coup mais, une fois la surprise passée, ils furent en partie rassurés. En effet, ils craignaient 14. ... Fg4!.

A chacun ses angoisses!

26. Rg1 Dxh2+ 27. Abandonne.

Car après 27. Rf1 ou 27. Rf2 suit 27. ... Dxg2 mat.

X^e OLYMPIADE DEBUT ANGLAIS

C. MORRIS
(GBW)

A. DOBRININE
(France)

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 g6 4. Cf3 Cc6 5. d4 exd4 6. Cxd4 Fg7 7. Cxc6 bxc6 8. Fg2 0-0 9. 0-0 Te8 10. Da4!? Cg4 11. h3 Fxc3 12. bxc3 Cf6 13. Fg5 Txe2?! 14. c5 De7 15. Dh4 Rg7 16. Dh6+ Rg8 17. Dh4 Rg7 18. Dh6+ Rg8 19. Dh4, 0,5-0,5.



Observons le diagramme ci-dessus:

— Les Noirs ont un Pion de plus.

— Ils ont également un retard certain dans le développement.

Quel est le plan des Blancs? Profiter du retard de l'adversaire pour mener une offensive éclair contre le couple royal.

15. Fc4 Dd6 16. Dc1 Cd7.

Illusoire est la prise en d4. En effet: 16. ... Fxd4? 17. Td5!

Analysons la position.

— Le centre est Blanc.

— La Reine noire part en exil.

— Une question angoissante pour l'adversaire: comment parer le couple (Ff4, e5)?

Pour éviter toutes ces menaces, les Noirs doivent faire des concessions. L'exemple en est donné par le seizième coup des Noirs qui surveille c5 et la case primordiale e5 mais qui affaiblit terriblement l'aile Dame.

Une question nous vient alors à l'esprit. Pourquoi les Noirs n'ont-ils pas joué le coup naturel 16. ... Cc6?

Ce coup avait le privilège de ne pas obstruer la diagonale c8-h3.

Les Noirs ont certainement envisagé 16. ... Cc6 17. Ff4 e5 18. d×e5 et D×c5 est tabou !

17. e5 ! Db8 18. e6 !.

Abandonnons toute étude exhaustive mais analysons cependant la séquence suivante : 18. ... C×c5 19. Ff4 Cd3 20. F×d3 Fh6 21. e×f7+.

a) 21. ... R×f7 22. F×h6 (le plus simple) et les Noirs doivent parer 23. Ff4 (gagnant la Dame noire), 23 F×f8 et 23. Cg5 ;

b) 21. ... T×f7 22. F×h6. Mêmes remarques que ci-dessus et, en plus, les Noirs doivent parer 23. Fc4 ;

c) 21. ... Rh8 ? 22. F×b8 et les Noirs doivent éviter le mat en e5.

18. ... f×e6 19. F×e6+ Rh8 20. Tc7 !.



20. ... Cb6 21. Fb3 !.

Laisse les Noirs avec leurs problèmes. Mauvais eut été 21. F×c8, car ce coup aurait libéré le jeu noir.

21. ... Fd7 22. Te1.

Les Blancs contrôlent les diagonales, les colonnes « c » et « e », la septième traverse et le centre. Cela s'appelle de l'impérialisme !

22. ... De8 23. T×b7.

Un coup de « Tempo ».

23. ... Tf5.



24. Cg5.

Pour accentuer la faiblesse de la case f7.

24. ... Tc8.

Le Pion d4 est empoisonné.

25. Da3.

L'appétit des Blancs devient gargantuesque !

25. ... e5 26. D×a7 Abandon.

DELMAS.



TOURNOI 1120

DEFENSE FRANÇAISE

SCHAFIER

VERDIER

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6.

La variante 3. ... c5 4. e×d5 e×d5 rentre dans une partie beaucoup plus tranquille avec la joyeuse perspective pour les Blancs de jouer contre le Pion d5 isolé.

4. e5 Cfd7 5. ... c3.

L'autre possibilité 5. ... f4 est considérée comme plus dangereuse.

5. ... c5 6. Fd3 Cc6 7. Ce2 b6.

Une idée fort intéressante. Ce coup, trouvé il y a une vingtaine d'années, est actuellement très populaire.

A l'époque, on préférait la suite 6. ... b6 7. 0—0 Fa6, mais elle a été abandonnée à cause de 8. F×a6 qui favorise les Blancs.

La retraite 8. Fb1 est inférieure à cause de 8. ... c×d4 9. c×d4 Fa6 et les Blancs ont des problèmes de coordination. L'idée originale de la partie vise à obtenir cette position par interversion de coups.

8. 0—0 ?.

Ce coup, apparemment évident, ne résout pas le problème et la partie prend pour les Noirs le cours agréable indiqué dans la note précédente. Après 8. a3 les Noirs poursuivent par 8. ... a5 et Fa6. Meilleur était 8. f4 c×d4 9. c×d4 10. Fb1 Fa6 11. Cf3 et les Blancs sont plus à l'aise que dans la suite du texte.

8. ... c×d4 9. c×d4 Cb4 10. Fb1 Fa6 11. Cf3 Tc8 12. Te1 Fe7 13. a3.

Le coup souhaitable 13. Cf4 serait

contré par Dc7 suivi de Cc2 éliminant le Fou b1.

13. ... Cc6 14. b3.

De nouveau 14. Cf4 avait ses inconvénients à cause de Ca5 menaçant T×c1 suivi de Cb3.

14. ... Cdb8.

Aussi longtemps que le Fou b1 est à l'affût les Noirs ne peuvent roquer.

15. Fe3.

Ici le jeu est passif. Une meilleure méthode était 15. Rh1 Ca5 16. Cfg1 avec l'intention de poursuivre par f4.

15. ... h5.

Commence à montrer le bout de l'oreille : une attaque éventuelle à l'aile Roi.

16. Fd3 !.

Les Blancs doivent occuper rapidement la colonne c.

16. ... Rd7 !.

Met cartes sur tables. Le Roi est ici en sécurité et les Noirs peuvent passer à l'action contre le Roi blanc.

17. F×a6 C×a6 18. b4 Cab8 19. Da4 g5 20. b5 !?.

Facilite la tâche des Noirs en leur cédant la case c4.

20. ... Ca5 21. Cd2 g4 22. Tac1 h4 23. T×c8 D×c8 24. Tc1 Db7 !.

Les Noirs vont profiter de l'avant-poste c4 pour activer leur Dame sur la diagonale a8-h1.

25. Tc3 h3 26. Dc2 !?.

Sur 26. g3 Cc4 ! 27. Ff4 et la position n'est pas claire. Le coup du texte enlève une protection au Pion a3 mais vise une éventuelle irruption à l'aile Roi.

26. ... Cc4 27. Cb1 ?!

Coup passif défendant le Pion a3 et permettant au Cavalier noir d'avoir une forte position en c4.

27. ... C×e5 !?.

Les Noirs se lancent à la conquête d'un Pion mais cela ouvre les lignes pour les Blancs.

28. Ff4.

Si 28. d×e5 d4 29. Cf4 d×c3 30. C×c3 et la position n'est pas claire car le Roi noir est exposé et le Cavalier b8 ne joue pas. Si 28. d×e5 d4 29. Tc6 d×e3 ! — +.

28. ... Cc4.

Forcé car sinon Tc7+.

29. f3 g×f3 30. T×f3 h×g2 !?.

Encore risqué car les Noirs ont un Pion f7 faible et un Cavalier b8 hors jeu, alors que le Fou blanc est très actif sur la diagonale h2-b8.

31. Fg3 f5 !?.

Ce coup affaiblit la case e6 mais les autres coups ne me convenaient pas : 31. ... f6 32. Dg6 ; 31. ... Tf8 32. Dh7.

32. Cf4 Th6.

Les Blancs menaçaient 33. C×e6 R×e6 34. D×f5 mat.



33. C×e6 ?!

Les Blancs tentent un sacrifice audacieux qui ouvre les lignes et expose le Roi noir. La défense noire doit être précise pour éviter la défaite.

33. ... T×e6 34. D×f5 Dc8 !.

Laissant le Pion d5 qui n'a pas d'importance pour activer la Dame et se donner du contre-jeu sur la colonne c.

35. D×d5+ Cd6 36. Tc3.

Si 36. F×d6 Dc1+ ! 37. R×g2 Dc2+ ;

— 38. Rf1 D×b1+ gagne ;

— 38. Rg3 F×d6+ gagne ;

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

Offrez-vous un entraîneur !



Francis MEINSOHN
69550 Cublize

— 38. Rh3 Th6+ 39. Rg4 (39. Rg3 D×h2+) Dg2+! gagne ;
— 38. Tf2 Dg6+ 39. Rf1 (39. Rf3 F×d6 gagne ; 39. Rh3 F×d6 gagne) 39. ... D×b1+ gagne.

36. ... Dg8 !
Menace Te1+.

37. Te3.
Si 37. D×g2 Ce4! 38. Tc7+ Rd8 — +.

37. ... Dg4 !.
La menace 38. ... T×e3 force pratiquement les Blancs à tout échanger.

38. (T×e6) D×e6 39. D×e6+.
Si 39. D×g2 De3+ 40. Ff2 (40. Df2 D×f2+ — +) 40. ... Dc1+ — +.

39. ... R×e6 40. Cc3 Cd7.
Enfin, ce Cavalier qui n'avait pas joué depuis vingt-deux coups va faire la décision !

41. R×g2.
Les Blancs ont deux Pions pour la pièce. Le gain des Noirs n'est plus qu'une affaire de technique : le Roi noir est mieux centralisé et le Pion blanc d4 est faible.

41. ... Cf5.
Attaque a3 et d4.
42. d5+.
Forcé.

42. ... Rf7 43. d6 !?
Intéressant car sur 43. a4 C×g3 44. R×g3 Fb4 45. Ce4 (45. Ca2 Fd2!) Cc5 — +.

43. ... F×d6.
Meilleur que 43. ... C×d6 qui permet aux Blancs de garder leur Fou.

44. F×d6 C×d6.
Il suffit maintenant aux Noirs d'échanger un Cavalier.

45. Rf3 Re6 46. Rf4 Cf6 47. h4.
Si 47. Rg5 Cfe4+ ; 47. Rf4 Cf5.

47. ... Cd5+ 48. C×d5 R×d5 49. h5 Re6 50. a4.

— 50. h6 Rf6 51. a4 Rg6 52. Re5 Cc4+ 53. Rd5 Cb2 54. Rc6 C×a4 55. Rb7 R×h6 56. R×a7 Rg6 gagne.
— 50. Rg5 C×b5 51. Rg6 Cd6 52. h6 b5! 53. h7 Cf7 gagne.

50. ... Rf6 51. h6 Rg6 52. Abandon.
Une partie intéressante dans toutes ses phases de jeu :
— son ouverture ;
— ses complications en milieu de partie ;
— sa finale. VERDIER.

TOURNOI 1120 GAMBIT BENKO

Henri SCHAFFER Franck SARRAN
1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c×b5 a6 5. e3.

Certainement le plus passif de tous les systèmes dont disposent les Blancs.

5. ... g6 6. Cc3 Fg7 7. Db3 !?
Une variante que « L'Encyclopédie » ne s'est pas donné la peine de retenir. Elle n'envisage ici que 7. ... b×a6, 7. ... e4, 7. ... Cge2 et 7. Fc4. Par le coup du texte, les Blancs :

- a) compensent la faiblesse du coup 5. e3 en surprotégeant le Pion d5 ;
- b) protègent le Pion b2 et libèrent le Fou c1 ;
- c) menacent éventuellement de pousser en b6 ;
- d) tentent d'exercer une forte pression sur la diagonale a2-g8 en développant le Fou Roi en c4.

7. ... 0—0.
7. ... a×b5 8. F×b5 0—0 9. Cf3 e6 10. 0—0 e×d5 11. C×d5 Fb7 12. Fc4 ±, Nikolac-Szmetan, Wijk-aan-Zee, 1976.

8. ... a4.
Sur 8. ... b6 les Noirs bloquent l'aile

A VENDRE

- 5 années complètes « d'Europe-Echecs » (1978 à 1982 inclus) pour 380 F.
- « Courrier des Echecs », année 1982, pour 40 F.
- Le tout : 400 F (plus port).
Pierre TABART, E 39, Résidence Artois, 59500 Douai.

Dame et ont du contre-jeu sur le centre par 8. ... Fb7 9. a4 a5.

8. ... e6 !?
Une rapide contre-offensive sur le centre met l'accent sur le retard de développement de l'aile Roi des Blancs, conséquence du choix de leur stratégie.

9. ... Ta3.
Si 9. ... Fc4 Fb7 10. e4 e×d5 11. C×d5 C×d5 12. F×d5 F×d5 13. e×d5 Te8+ (13. D×d5 a×b5) 14. Ce2 De7 ±.

9. ... Fb7 10. Fc4 e×d5 !?
Une amélioration de Benko sur la partie Baumbach-Stanov, Primorsko, 1973, qui continua par : 10. ... Da5 11. Fd2 Db4 12. Da2 e×d5 13. C×d5 C×d5 14. F×b4 C×b4 15. Db3 F×g2 16. f3 d5! 17. F×d5 Ta7 18. Rf2 F×h1 19. Ce2 Td7 20. Fc4 (20. e4 C×d5 21. e×d5 Te8) 20. ... Td2 21. Ta1 bien qu'il semble que 21. ... Cd7 22. T×h1 T×b2 23. Dd1 Ce5 donne une forte attaque pour les Noirs.

- 11. C×d5 a×b5 ! 12. C×f6+.
Le seul coup.
- 12. ... F×f6 13. Fd5. *DAIS*
Encore le seul coup.
- 13. ... F×d5 14. D×d5 T×a4 ! 15. T×a4.
— 15. D×c5 ?? Tc4 — + ;
— 15. Da2 Tc4 16. Ce2 Tc2 ± ;
— 15. Ce2 T×a3 16. b×a3 Da5+ ±.
- 15. ... b×a4 16. D×c5 Cc6 17. Ce2 ?.



STAGE ANGLAIS ET ECHECS ETE 1984

Hastings pour les jeunes de dix à dix-sept ans.
Inscriptions : HOMESTAY.
Paris : Tél. 265.50.40.
Antibes : Tél. 61.50.63.

En tentant de rattraper leur retard de développement, les Blancs commettent l'erreur fatale. Leur stratégie d'ouverture ayant échoué, ils ont subi le milieu de partie et glissent maintenant dans une finale sans espoir. Il fallait tenter : 17. Dc4 Da8, avec l'idée 18. ... Tb8 ±.

- 17. ... Da5+ 18. D×a5 C×a5 19. Cd4.
19. Cc3 ? a3 — +.
- 19. ... Cb3 ! 20. Re2.
— 20. C×b3 a×b3 21. 0—0 Tc8 22. Fd2 Tc2 — + ;
— 20. Fd2 C×d4 21. e×d4 F×d4 22. Fc3 F×c3 23. b×c3 a3 — +.
- 20. ... Tc8 21. Fd2 C×d4+ 22. e×d4 F×d4 23. Tc1 Te8+ ! 24. Rf3 F×b2 25. Tc7 Ta8.
25. ... a3 ? ! 26. Ta7.
- 26. Abandon. SARRAN.

COUPE DE FRANCE 83/16/B4 ALEKHINE

- GELIN LE NINEZE
- 1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3.
Une suite qui engage moins les Blancs que la classique chasse au Cavalier qui offre du contre-jeu aux Noirs.
 - 4. ... Fg4 5. Fe2 e6.
Les Noirs commencent à mobiliser l'aile Roi et à contrôler d5.
 - 6. 0—0 Fe7 7. c4 Cb6 8. h3 Fh5.

JEUX DIVERS PAR CORRESPONDANCE

Notre ami G. BALBO est toujours à votre disposition.
On recherche un correspondant pour le « GO ». Egalement pour une de ses créations : LE PSYCHOSCRABBLE.

Partie libre où chacun, disposant de la moitié des lettres connues, les distribue à son adversaire, suivant ses besoins, transformant un jeu statique en véritable duel psychologique.

Envoi gracieux du règlement pour un timbre à : G. BALBO, 27, avenue R.-Damous, 94500 Champigny.

Les derniers Gambits ?

98 L'attaque Philidor Antisicilienne

99 Est-Indienne Attaque Saemisch-Taimanov



Francis MEINSOHN
69550 Cublize

L'échange Fou-Cavalier n'est pas favorable aux Noirs. Ils perdent la paire de Fous et installent le Fou blanc à f3 sur la belle diagonale h1-a8.

9. Cc3 Cc6.

Ce coup, qui accentue la pression sur e5, semble préférable à Cd7. Il oblige les Blancs à l'échange.

10. e×d6 c×d6 11. d5 Ca5.

Certes, ce Cavalier est excentrique, mais ce coup est dans l'esprit de la défense Alekhine, puisqu'il attaque le Pion c4.

12. b3 0—0 13. d×e6.

Ce coup a l'inconvénient d'ouvrir à la Tour noire la colonne f.

13. ... f×e6 14. Cd4 Ff7 15. Fd3.

Comme d'habitude, dans la défense Alekhine, les Blancs disposent de plus d'espace que les Noirs. Leur développement est terminé. Ils commencent l'attaque du roque noir en visant le Pion h7.

15. ... Cd7.

Il faut ramener dare-dare le traditionnel Cavalier de défense du roque.

16. Dc2 Cf6 17. Cf3 h6.

Il faut interdire g5 au Cavalier blanc qui menace de venir attaquer une troisième fois h7.

18. Te1 Cc6.

Les Noirs profitent de ce temps de répit pour rapatrier le Cavalier excentrique, tout en menaçant la case b4, et la belle case d4 provisoirement interdite.

19. a3 Fh5.

Les hostilités commencent ! Si les Blancs jouent T×e6, les Noirs continuent par F×f3 menaçant Cd4. Aussi, les Blancs préfèrent-ils chasser ce Fou, avec comme grave inconvénient l'affaiblissement du roque.

20. g4.



Les Noirs ont une position resserrée

mais potentiellement explosive. Ils disposent de la colonne f, sur laquelle ils pourront doubler les Tours, de la diagonale h4-d8, et de la case d4 après la disparition du Cavalier blanc f3. D'autre part le sacrifice permet de dynamiter la défense du roque blanc.

20. ... C×g4 !! 21. h×g4 T×f3.

Mieux que F×g4. Permet aux Noirs une pénétration de Tour sur la colonne f, et la suppression du Cavalier blanc, seul défenseur du roque et gardien de la case d4.

22. g×h5 Cd4.

Les Noirs installent leur Cavalier sur la case convoitée avec gain de temps, puisque la Dame blanche est attaquée.

23. Dd1 Fh4.

Les pièces noires montent à l'assaut.

24. Tf1.

Sur 24. Fe3 F×f2+ 25. F×f2 Dg5+ 26. Rf1 Taf8, etc.

24. ... Fg5.

Neutralisant le Fou c1 qui peut intervenir dans la défense du Pion f2.

25. Ce4 !.

Meilleur que F×g5 permettant l'intervention immédiate de la Dame noire au cœur du combat.

25. ... F×c1 26. T×c1 Dh4.

La Dame noire arrive aux avant-postes.

27. Te1.

Créant une case de fuite pour le Roi.

27. ... Taf8.

La dernière pièce noire entre en jeu !

28. Abandon.

LE NINEZE.

TOURNOI 728/2 SCANDINAVE

SCHNOEBELN MARECHAL

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. d4 C×d5 4. c4 Cb6 5. Cf3 Fg4 6. Fe2 e6 7. 0—0 Cc6 8. b3 F×f3 9. F×f3 C×d4 10. F×b7 Tb8 11. Fe3 c5 12. Fe4 Fd6 13. Cc3.

Dans la partie Sokolski-Bergraser, 1959 (« C.D.E. », mai 1974), 13. b4 fut joué.

13. ... Fe5 14. Tc1 a6.

Jugeant dangereux l'affaiblissement de l'aile Dame qu'amènerait la suite

15. F×d4 F×d4 16. Cb5 suivi de 17. C×d4.

15. Dh5 Dc7 16. f4 Fd6 ?.

Conserve la menace (cependant illusoire) sur le Pion f4 en cas d'échange ; probablement mieux était Ff6.

17. Tcd1.

A envisager l'échange au centre F×d4 avec forte majorité de Pions blancs sur l'aile Dame. Le coup du texte est, pour l'instant, inopérant ; en cas d'échange sur d4, la Tour serait clouée par Fc5.

17. ... g6 18. Dh3 f5 19. Fb1 Td8 20. Rh1 Fe7 21. Tfe1 0—0 22. Dg3 Ff6.

Principal objectif : éviter la participation du Pion c5 en cas d'échange central. Accessoirement, menace C×b3.

23. Ff2 Td5 24. Td3 Tf7 25. Tde3.

Le Pion e6 est visé.

25. ... Tg7.

Menace g5.

26. h4 Dd7 27. Ce2 Ca8.

Vient prendre la relève du Cavalier d4 pour la défense du Pion e6 tout en cherchant à centraliser un Cavalier trop passif.

28. Cg1 Cc7 29. Cf3 C×f3 30. D×f3 Fd4 31. T3e2 Dd8 32. g3 F×f2 33. D×f2 Da8+ 34. Rh2 Dc6.

Toujours la défense des Pions faibles de l'aile Dame.

35. Te5 Td4 36. Dg2 ! Dd6.

Si 36. ... D×g2+ ? 37. R×g2 et le Pion est perdu.

37. Fc2 Td2 38. T1e2 Td7 39. Rh3 T×e2 40. T×e2 Ce8.

Transfert du Cavalier sur l'aile Roi où il va se révéler actif.

41. g4 ?!

Logique ; pour ouvrir la colonne « g » sur le Roi noir. Mais la réponse va poser des problèmes...



41. ... Cf6 ! 42. g×f5 Ch5 !? 43. Tf2 C×f4+ 44. T×f4 D×f4 45. f×g6 De3+ 46. Rg4.

Sur 46. Dg3 D×g3 47. R×g3 h×g6 48. F×g6 Rg7 on aboutit à une fin de partie délicate où les coups doivent être précis, mais probablement nulle.

46. ... h6 47. Da8+ Rg7 48. Fe4 Dg1+ 49. Rf4 e5+ !?

Un dernier piège. Après 50. Rf3 les Noirs ne peuvent plus prétendre qu'à la nullité. La position blanche deviendrait prépondérante après Fd5, avec la terrible menace Dg8+.

50. R×e5 ?.

Le piège a fonctionné. Le mat est maintenant inévitable.

50. ... Dg3+ 51. Rf5 D×g6+ 52. Abandon.

MARECHAL.

LA REVUE DES ECHECS ET LES ECHECS FRANÇAIS

Toute la vie Echiquéenne, en FRANCE et dans le MONDE
Informations Fédérales et Internationales
Tous les tournois avec parties commentées
Problèmes, Etudes, Théorie, Divertissements

REVUE TRIMESTRIELLE — 4 numéros par an — 144 pages par numéro
42,00 F le numéro en librairie

ABONNEMENTS : 150 F par an pour la France
180 F par an pour l'Etranger

S'adresser à : LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN, 140, bd St-Germain, 75006 PARIS

PARADE ECHIQUEENNE

Après « ECHECS POUR TOUS » (Première étape), nous vous proposons (deuxième étape) « LA GRANDE PARADE ».

a) **Absents** de la première étape, vous pouvez participer à cette deuxième étape, mais hors classement général. Un classement individuel sera établi pour les « ABSENTS » avec cinq prix ! (joindre, avec les solutions, 5,00 F en timbres).

b) Les joueurs « QUITTE » de la première étape peuvent également participer à cette deuxième étape, hors concours, également, du classement général. Nous établirons un classement : **Quitte 2^e étape** avec cinq prix (gratuit pour cette catégorie).

c) Les joueurs « JE DOUBLE » noteront sur la feuille de solution cette mention. Pour cette catégorie : classement 1^{er} et 2^e étape.

N° 1 - Connaissez-vous le nom des débuts suivants ?

- 4.5
3.5
Prat
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Cf6 ?
 1. d4 d5 2. c4 e5 ? *J. Albin*
 1. e4 e5 2. d4 e×d4 ? *M. de la Bourdonnais*
 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. C×d4 ?
 1. e4 e5 2. e×d5 Cf6 3. d4 ? (1 point par début).

N° 2 - Analyse d'une position



Trait aux Blancs

- Blancs : tout pour l'attaque !
- Noirs : tout pour la défense !

1. **D×h5+ !**.

Un sacrifice qui paye comptant.

1. ... **g×h5**.

a) Si 1. ... Ch6 ? Trouvez le gain ! (1 point).

b) Après 1. ... g×h5 vous devez mater ! Comment ? (1 point).

C'est facile... mais nous préparons le plat de résistance !

N° 3 - L'analyse des variantes



Trait aux Blancs

Cette position résulte d'une partie exhibition.

18. **f×e6 !**.

Un sacrifice de Dame, que les Noirs « sont » forcés d'accepter pour les besoins de nos questions !

18. ... **F×g3**.

Si 18. ... f×e6 19. **C×e6 !**.

19. **e×f7+ Rh8**.

a) Si 19. ... Rf8, que jouez-vous ? (1 point).

Que diriez-vous d'un stage d'échecs intensif ?



Francis MEINSOHN
69550 Cublize

20. **Cd5 !**.
20. Ce6 serait insuffisant pour faire peur au Roi noir.

Et maintenant ?

Quatre questions !

✓ b) 20. ... **Db8**.

✓ c) 20. ... **Da7**.

✓ d) 20. ... **Dc5**.

✓ e) 20. ... **Db7**.

(3 points par variante).

Vous devez « pousser » les analyses sur six ou sept coups avec la mention « Et les Blancs gagnent ».

N° 4 - Petite récréation



Où placer le Roi noir :

✓ a) En position de Pat ? (1 point) ;

✓ b) En position de mat ? (1 point) ;

✓ c) Et faire mat en UN coup ? *me* (1 point).

Facile ? Un cadeau de 3 points !

N° 5 - Initiation au problème



Les Blancs jouent et font mat en trois coups

Attribution des points :

a) 3 points pour la clé ;

b) 1 point par variante.

Il y a deux variantes principales et deux variantes secondaires, et quelques essais...

Problème inédit, inutile de « fouiller » dans vos archives !

N° 6 - Fin de partie



Trait aux Blancs

Voyons l'analyse :

22. **Te1 Df7** 23. **D×d6+ Rg8** 24. **Dd8+ Rh7** 25. **Te8**.

La Dame noire est dominée. Elle a huit coups possibles : 1° Df4, 2° Df5, 3° Df6, 4° Dh5, 5° Dg6, 6° D×a2, 7° Dc4 et 8° Dd7.

Or, après l'un de ces huit mouvements, les Noirs ne peuvent éviter la perte de la Dame ou le mat.

Donnez les huit variantes de gain ! (2 points par variante).

N° 7 - Vous devez tout savoir !

Problème de Louis GALLOTTI (1370)



Mat en trois coups

Un problème de 1370, c'est rare ! Une erreur (non pas de position) monumentale s'est glissée dans ce trois coups ! Voyez-vous pourquoi ?

Attention : il ya un piège ! (1 point).

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

N° 8 - Soyons sérieux !...
(Analyse d'une étude inédite)



Trait aux Blancs

Débutons avec vous :

1. **Dd3!** (menace 2. Db5 et 3. mat).
Essai : si 1. De3? Db8! 2. Ce7 Db5! =.

1. ... **Da2**.
Si 1. ... Db8 2. Cxb4+ déc. gagnent!

a) Si 1. ... Dh3? comment obtenir l'avantage pour les Blancs? (1 point).

b) Si 1. ... Dg1 2. Dh7! De1 les Blancs gagnent. Comment? (1 point).

2. **Df1!** (menace Df8 mat).
Si 2. ... Db5?! Rc8! =.

2. ... **Rc8** 3. Rd6 Dd2 4. Rc6 Dc2+ 5. Rb5! Rd7.

c) Si 5. ... Dh7? les Blancs gagnent! Comment? (1 point).

6. **Df6! De2+**.

d) Si 6. ... Dh7? les Blancs gagnent! Comment? (1 point).

7. **Rc5 Dc2+**.

e) Et les Blancs gagnent! Comment? (2 points).

Donnez une variante de sept coups.

N° 9 - L'art de mater !...



Trait aux Blancs

Les Blancs jouent et gagnent.
Soyons gentils?!... Il y a un mat!
(4 points).

N° 10 - Jeu inédit du chroniqueur



La position est légale!

Onze coups sont nécessaires pour obtenir cette position fantaisiste (onze coups pour les Blancs et dix pour les Noirs, et avec le concours des Noirs!).

Une variante principale, mais avec deux ou trois coups « interversion » (3 points).

N° 11 - Savez-vous mater ?...



Trait aux Noirs

Les Noirs jouent et gagnent : c'est bien! Les Noirs jouent et font mat : c'est mieux! (3 points).

N° 12 - Artistiquement vôtre !...



Trait aux Blancs

Un petit coup de pouce. Le combat entre le Cavalier et le Fou commence par :

1. **Cb7+ Rb4**.

Si 1. ... Rb6 (d4 ou d5), les Blancs font Dame par échec.

a) Si 1. ... Rc6? comment obtenir le gain? (donnez trois coups) (1 point).

b) Si 1. ... Rc4? les Blancs gagnent. Comment? (donnez trois coups) (1 point).

c) Après 1. ... Rb4, en cinq ou six coups, les Blancs prennent l'avantage qui donne le gain! Comment? (5 points).

Indiquez uniquement la variante principale.

N° 13 - Le bon coup !...



Trait aux Blancs

Au tournoi de (X), le journal du coin avait offert 1000 dollars pour la meilleure partie.

Trouvez, ici, le coup joué par les Blancs.

Donnez une analyse de trois ou quatre coups (4 points).

N° 14 - Une astuce ?!...

Terminons notre deuxième étape par une sorte de jeu et fantaisie échiquienne.



Devinette

Les joueurs sont invités à trouver le coup joué à tort par les Blancs. Ce coup est un coup de Tour! Si vous trouvez, c'est surtout la

réfutation qu'il faut chercher. Réfutation qui donne le « sourire » au Roi noir (1 point).

Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO, « Echecs », B.P. n° 4, Journal « Nice-Matin », 06029 Nice Cedex, avant le 20 août 1984 (cachet des P.T.T.) avec nom, adresse et la catégorie.

RAPPEL DU CALENDRIER

(« C.D.E. »)

- Mai : première étape « Echecs pour tous ».
- Juillet : deuxième étape « Parade échiquienne ».
- Septembre : solutions première et deuxième étapes.
- Octobre : les classements et la liste des prix.

Nous pouvons vous fournir les solutions à partir du 10 août pour les deux étapes (joindre 3 F en timbres).

Notre but a été de vous distraire avec notre jeu-concours et faire connaître aux amateurs non A.J.E.C. notre Association et la revue « Le Courrier des Echecs ».

Nous remercions tous les participants, chroniques et revues d'échecs.

J. NEGRO,
Délégué à la Propagande.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

93. Gourmelon - Bonneville ... 1-0

Classement provisoire

Le titre se disputera entre : Delmas (2) 7,5/9 ; Vinot (1) 8/10, et Gourmelon (T) 9/12.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

7. Jean - Maurel 0,5-0,5
8. Agarkoff - Destrebecq 0-1

Classement provisoire

Destrebecq : 4,5.
Carniol et Jean : 1.
Troffiguer, Maurel et Painchault : 0,5.
Agarkoff, Criton et Sabah : 0.
Les autres joueurs sont sans résultats.

TOURNOIS A CINQ

Nouveaux tournois

- 1137 Menu, Dalmas, Gauthier, Pech, Berriot.
1138 Favro, Peltier, Viard, Lemeur, De Saint-Germain.
1139 Bouttier, Coquemer, Bourgoin, Schurrle, Menu.
1140 Bouet, Selun, Roignot, Goumondy, Mabilie.
1141 Rohner, Schwicker, Vieujot, Schafier, Malézieux.
1142 Detraz, Viret, Sage, De Lagontrie, Jouan.
1143 Danzanvillers, Mathieu, Jouan, Sinvon, Deslauriers.
1144 Nguyen, Larrouy, Grizou, Gue-mas, Mathieu.
1145 Villarem, Candelier, Dubois, Fourmiguier, Le Fournier.
1146 Le Fournier, Wagschal, Agasse Laffont, Gauthier, Melisson.
1147 Le Ray, Hanen, Cailly, Mathieu, Raimondi.
1148 Ben Khayat el Hadi, Cadillon, Baruchel, Eeckhout, Pavilla.

A partir du Tournoi 1149 les nouveaux tournois ID seront à sept joueurs.

- 2267 G. Gaidot, P. Dormoy, P. Bertin, G. Testard, L. Cardinal.
2268 D. Saindon, P. Lucciani, J.-P. Mantey, A. Benlolo, E. Stawiar-ski.

- 2269 L. Mathieu, P. Bourgeois, R. Bertuli, J. Martenot, G. Gessier.
3419 H. Pellet, A. Biro, A. Eichinger, C. Robeson, Y. Bouillod.
3420 B. Dubois, J.-F. Baudoin, G. Rivière, J.-C. Delahaye, T. Bourre.
3421 R. Wolff, E. Plouviez, L. Morelle, A. Biro, M. Welby.
3422 W. Sebagh, M. Schweitzer, J.-M. Edel, O. Antonoff, M. Ehret.
3423 J.-C. Charrier, J.-M. Grillon, L. Masson, A. Barrière, Ph. de la Burgade.
3424 B. Salpeter, R. Courtois, M. Labas, G. Solvado, R. de Winne.
4840 C. Putigny, F. Brant, F. Lauverjon, G. Bruyère, C. Guillon.
4841 C. Putigny, P. Wetzel, L. Dru, E. Follezou, P. Legrand.
4842 V. Pierre-Charles, R. Thummen, P. Touret, R. Kientzler, J. Cun-nac.

Résultats

- 2231 1.-2. J.-L. Eeckhout et J. Pavilla, 5,5 ; 3.-4. A. Giraudet et A. Kouz-netzoff, 4,5 ; 5. J.-M. Triplet, 0.
2235 1. J.-P. Goumondy, 7,5 ; 2.-3. A. Emirgrand et J. Crozes, 3,5 ; 4. M. Welby, 3 ; 5. J. Lennon, 2,5.
3383 1. P. Lucciani et J.-P. Tisserand, 6,5 ; 3. J.-P. Kunz et M. Zwolin-ski, 3,5 ; 5. G. Goujon, 0.
3385 1. J.-Pierre Ponyard, 7 ; 2. A. Barrière et C. Kimmbacher, 5 ; 4. G. Beck, 2,5 ; 5. G. Gissinger, 0,5.
3387 1. M. Vigneron, 6,5 ; 2. J.-C. Delahaye, 5 ; 3. J.-M. Comon, 4,5 ; 4. F. Léonard, 4 ; 5. M. Guinefolleau, 0.
3390 1. G. Testard, 7 ; 2. P. Lafaurie, 4 ; 3. L. Cardinal, 3,5 ; 4. J. Auclair, 3 ; 5. M. Scellier, 2,5.
4767 1. D. Bellicou, 7,5 ; 2. Z. Maata, 5,5 ; 3. P. Taupin, 4 ; 4. M. Frechou, 1 ; 5. D. Dao, 0.
4768 1. H. Gauthé, 8 ; 2.-3. J.-M. Ould-Younès et C. Papet, 4,5 ; 4. R. Wolff, 3 ; 5. M. Aymard, 0.
4780 1. P. Harrouin, 5,5 ; 2.-3. P. Dumazert et D. Guéneau, 5 ; 4. M. Bruneau, 4,5 ; 5. P. Rion, 0.
4782 1.-2. J.-F. Gambey et E. Kientz-ler, 7 ; 3. B. Maury, 4 ; 4.-5. M. Barillot et P. Trohiard, 0.

- 4788 1. P. Ruiz-Vidal, 7 ; 2. A. Philip-pon, 5,5 ; 3. F. Brant, 5 ; 4. A. Ristic, 2,5 ; 5. J. Cadi, 0.
4794 1. Y. Bouillod, 8 ; 2. M. Lamail-loux, 6 ; 3. A. Chaussinand, 4 ; 4. C. Guillon, 2 ; 5. E. Verger, 0.
4798 1.-2. P. Etchegaray et G. Sol-dano, 7 ; 3. C. Carayon, 4 ; 4. R. Toutain, 2 ; 5. P. Lucas, 0.

COUPE JERONNE

Deux nouveaux joueurs sont quali-fiés pour la finale. Il s'agit de MM. Serrier (poule A) 5,5/6 et Parey (poule C) 4,5/5.

Il est rappelé que la fin des éli-minatoires est fixée au 20 octobre 1984 et que toutes les parties non terminées à cette date seront arbi-trées.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

- 4364 Spitéri J.-C. - Dubrana R.
4365 Dru L. - Ligé F.
4366 Dubrana R. - Garat J.
4367 Petit M. - Brysch M.

Demi-Finale 84/2 B

1. Cailly - Leborgne.
2. Ramès - Waeselynck.

Résultats

Préliminaires :

- 4264 Peyré D. - T. Crucifix ... 1,5-0,5
4335 Dury E - Gravagna P ... 2-0
4344 Rivenez G. - Touillet F. ... 2-0

Seizièmes de finale :

- 82/16 :
D 15 Lacresse R -
Bonneville G. 1-1

83/16 :

- B 15 Blondel F. - Lasserre P.A. 2-0
C 1 Gaidot G. - Salpeter B. ... 2-0
C 3 Pierquin B. -
Deneuille C. 2-0
C 12 Criton R. - Petitcunot Ph. 2-0
D 1 Sebagh W. -
Petitcunot Ph. 2-0

Huitièmes de Finale :

- 1983/8 :
A 4 Alozy - P. Humez 1-1
A 5 J. Sorhouet - E. Pierre ... 0,5-1,5
A 7 J. Meslage - P. Kroumba. 1-1
B 2 G. Nataf - A. Fietkan ... 1-1

Finale 1984 :

- C. Roche - P. Meyer ... 1-0
A. Brice - P. Meyer ... 1-0
A. Brice - C. Roche ... 0-1

Nos très vives félicitations à Chris-tian Roche qui remporte brillamment la Coupe de France 1984 !

ATTENTION !

Il est précisé que l'adresse du nouveau Directeur de la Coupe de France est la sui-vante :

M. Jean SORHOUE
1043, rue du Péglié
40000 Mont-de-Marsan

Celui-ci sera en congé du 15 au 31 juillet, et du 1^{er} au 15 septembre.

MATCHES DEFIS

Résultats (82/...)

- (177, 178) R. Mostrag - H. Bisbal 2-0
195 H. Bisbal - J. Crozes 1-0

Résultats (83/...)

- 54 G. Semat - D. Delorme 0,5-0,5
111 C. Carayon -
T. Crucifix 1-0
122 R. Wolff - G. Kubiak . 0-1
132 L. Tillou - S. Droz ... 0-1
145 A. Maillard -
O. Antonoff 0-1
156 P. Wetzel -
J.-P. Catalan 0-1
(177, 178) B. Drevon - F. Baudoin 1-1
(186, 187) J.-L. Eeckhout - J. Rey. 2-0

Résultats (84/...)

- 24 P. Wetzel - M. Dupont 0-1
30 J. Martenot - J. Crozes 0,5-0,5

Nouveaux Matches (84/...)

- (78, 79) J. Chevolet - P. Perron.
(80, 81) G. Nezzarobba - L. Deforge.
82 M. Mallet - F. Weinreich.
(83, 84) B. Drevon - J.-F. Baudoin.
(85, 86) J.R. Le Taconnoux - A. Bou-longne.
(87, 88) R. Wolff - F. Vasprez.

1^{er} GRAND PRIX DE « FRANCE-ECHECS »

Rectificatif

Classement aux points : Lire :
6. ex-aequo : Chainey, Belleperche,
Chastel, Randon : 9 points.

CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1983

Le Championnat de Guyenne 1983 voit la brillante victoire de notre ami

Sorhouet, avec 9 points sur 10 possibles. Nous lui adressons nos plus chaleureuses félicitations, en rappelant qu'il a terminé second l'an dernier, derrière Le Ninèze, Champion 1982. Notons que ces deux joueurs n'ont pu encore se départager, ayant gagné chacun deux parties sur les quatre qu'ils ont disputées en deux ans.

MM. Bibens, Le Ninèze, Peltier et Sorhouet se retrouvent dans le Championnat 1984, mis en route en janvier dernier. De belles empoignées à parfum de revanches en perspective.

Voici le classement final : 1. Sorhouet : 9 ; 2. Peltier et Teixeira : 6,5 ; 4. Le Ninèze : 6 ; 5. Bibens : 2 ; 6. Delalay : 0 (forfait général).

UNE PARTIE DU VAINQUEUR ANGLAISE

SORHOUET PELTIER

1. c4 Cf6 2. Cc3 d5 3. cxd5 Cxd5 4. g3 Cxc3 5. bxc3 e5.

Peut-être 5. Fd7 est-il meilleur, suivi de 6. Fg2 Fc6 7. Cf3 Cd7 8. 0—0 e5, etc.

6. Fg2 Fd6 7. Tb1.

Prend la colonne ouverte, attaquant b7 et immobilisant le Fou c8.

7. ... c6.

Limite l'action du Fou g2, mais le problème reste le même pour le Pion b7 et le Fou c8.

8. Cf3 Cd7 9. 0—0 0—0 10. d3.

Craignant mon adversaire mieux classé, je joue prudemment, libérant le Fou c1.

10. ... Cc5 11. Fe3 Da5 12. Fxc5. Préférant supprimer tout de suite le Cavalier au centre de l'échiquier.

12. ... Dxc5 ?!

A mon avis, cette réponse n'est pas bonne car le Fou d6 et la Dame c5 se gênent. La reprise par le Fou était possible, par exemple : 12. ... Fxc5 13. Cxe5 Fxf2+ 14. Txf2 Dxe5, avec égalité je crois.

13. Dc2 b6.

Le Pion c6 est faible.

14. Cd2 Fe6 15. c4 Fe7.

On voit bien que Dame et Fou se gênent, la Dame risquant d'être empêtrée sur Cb3.

16. Da4 Tfc8 17. Tfc1 f5.

Ce coup était attendu et inévitable.

18. e3 Dd6 19. Cf3 Ff6 20. d4 e4 21. Cd2.

Il semble qu'ainsi la ligne d'action du Fou g2 soit bloquée et l'attaque des Pions au centre limitée.

21. ... Fe7 22. g4 g6 23. gxf5 gxf5 24. f3 Fg5 25. Db3 Rh8.

Si 25. ... exf3, les Blancs renforceraient considérablement leur position, mais le coup du texte perd un Pion.

26. fxe4 b5 27. Dc3 b4 28. Dd3.

Evidemment pas Txb4 ? 28. ... Fxe3+ !.

28. ... f4.

Une bonne attaque contre le Pion e3, mais...

29. Cf3 Fh6 30. d5 c5 31. e5 Dd7.

Forcé, le Fou e6 est en prise.

32. Td1 Fh3.

J'attendais plutôt Fg4 car les échanges inévitables qui surviendront profiteront plutôt aux Blancs.

33. e4 !.

Appréciation de mon adversaire : le centre blanc est très fort, le Cavalier f3 bloque le Pion f et le Fou h6 ne joue pas.

33. ... Fxg2 34. Rxg2 Tg8+ 35. Rh1 Dh3 36. Tg1 Tg3.

Les quatre derniers coups devaient être bien calculés et les Blancs ont estimé pouvoir parer le danger.

37. Tbf1 Fg7 38. De2 Dh5 39. e6.

Pour défendre ce Pion, le mieux est de le pousser !...

39. ... Fe5 40. Df2 Te8 ?! 41. Cxe5 Txe5+.

Forcé.

42. Rxe5 Dxe5 43. Dxf4.

La partie est évidemment gagnée pour les Blancs mais, comme l'écrit mon sympathique adversaire, en voulant éviter l'échange des Dames, les Noirs tombent de Charybde en Scylla !

43. ... Dh5 ? 44. Df6+ Abandon.

Sur la proposition 44. ... Rg8 45. Rh1 menaçant 46. Tg1.

(Notes de Sorhouet).

CHAMPIONNAT DU NORD

L'édition 1982-1983, qui a réuni 18 participants, vient de se terminer.

1. André Pla, 8/8.

2. Patrick Agasse-Laffont : 7,5/8.

3. Jean-Michel Mercier : 6/8.

4. Ducrocq : 5,5/8.

5. Marcinkowski et Belleperche : 5/8.

7. Boitel et Lucas : 4,5/8.

Etc.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Aubron D., 513 ; Audibert H., 490 ; Aymard M., 388° ;

Barkat M., 523 ; Baroin B., 620 ; Baron D., 749 ; Baron M., 615 ; Baton D., 506 ; Beck G., 543° ; Bedel J.-A., 653° ; Berriot B., 704 ; Bertin P., 600° ; Bertuli R., 534 ; Bernard C., 640 ; Bethemont P., 486 ; Besada J., 669 ; Biaux A., 773 ; Blanc Y., 700 ; Blaszczyk F., 501 ; Botella P., 496 ; Bouchet P., 436 ; Bouligaud G., 587 ; Boutonnet R., 576 ; Brant F., 468 ; Briaux A., 448 ; Bury P., 605 ;

Cadi J., 370 ; Camoin J.-L., 462 (rectificatif) ; Capomaccio Y., 414 ; Cappelletti R., 501 ; Carniol J.-L., 757 ; Catherine P., 432 ; Cazzitti J., 610 ; Chabeaud J.-J., 654 ; Chiotti J., 443° ; Chesneau P., 430 ; Cipriani F., 493 ; Ciret B., 536 ; Conquet H., 450 ; Corinthios M., 693° ; Courthiau B., 719° ; Cros R., 486 ; Crucifix T., 443 ;

Dague G., 667 ; Decallonne B., 508 ; Delaporte M., 618 ; Deloras D., 597 ; Deneuville C., 619 ; Deprez C., 596 ; Deslauriers J., 683 ; De Vathaire M., 683° ; Dextre E., 527 ; Diaz D., 484 ; Dienne J., 676 ; Dorson A., 536 ; Drapiewski D., 403 ; Druet R., 696 ; Durhart R., 517 ; Dufresne T., 593 ; Dufraisse J.-C., 738 ; Dury E., 478 ;

Eeckhout J.-L., 583° ; Flecher J., 517 ; Foutelet J., 623 ; Garat J., 465 ; Gelin L., 546 ; Gentilini R., 542 ; Giraudet A., 584 ; Goeringer S., 739° ; Gosselin M., 557 ; Gouat Y., 518° ; Gravagna P., 535 ; Grillon J.-M., 599 ; Grisot C., 518 ; Grimbert C., 643 ; Grouman R., 462 ; Harmon G., 552 ; Harrouin P., 506 ; Helbling J.-G., 497 ; Heritier J., 406 ; Huet A., 491 ;

Jailin A., 542 ; Jouan C., 695° ; Jouhanneau J., 730 ; Jouin B., 443 ;

Kaiser R., 497 ; Kerdraon J., 450 ; Kimmel P., 435 ; Kouznetzoff A., 604 ; Kozar J., 462 ; Kubiak C., 526° ;

Labadie G., 517 ; Labas J., 416 ; Lafaurie P., 547 ; Lameyre P., 437 ; Leconte G., 523 ; Leduc J., 493 ; Lemaire J., 808 ; Lerat P., 566 (rectificatif) ; Letonnelier J.-P., 560 ; Litique M., 725 ; Lize P., 561° ;

Mahé M., 447 ; Maillard J., 631 ; Malo G., 528 ; Malsch J., 504 ; Martenot J., 602 ; Marchand X., 365° ; Martel C., 789 ; Mathieu L., 607 ; Mathieu P., 523 ; Matisson G., 666 ; Meersman C., 518 ; Monzie J.-P., 585 ; Morisson G., 666 ; Mourier M., 573 ;

Nataf G., 582 ; Negre A., 601 ; N Guyen P., 685 ; N Guyen Minn Khoï, 514 ; Noël R., 407 ;

Paczek M., 472 ; Pavilla J., 589 ; Personnier P., 471 ; Peyre D., 516 ; Peter J.-J., 559 ; Philippon A., 525 ; Plaçais J., 458 ; Plessier F., 618 ; Poinsignon A., 502 ; Poppeschi L., 466° ; Poumarède C., 435 ; Pujol J., 412° ; Pulcina G., 572 ;

Raimondi M., 714 ; Ramazzotti B., 650 ; Renard A., 476 ; Rey J., 501 ; Richard M., 498 ; Riczker P., 572 ; Ristic A., 380 ; Rivière M., 604 ; Robert H., 353° ; Roelens R., 590 ; Rougier J.-C., 501 ; Rousseau C., 507° ; Roux P., 768 ; Ruiz-Vidal P., 535 ; Rycke J.-R., 439 ;

Sage F., 762° ; Schrader E., 579 ; Schweisguth E., 699 ; Selun J., 598° ; Sergent S., 578° ; Seydoux H., 686 ; Simon G., 710 ; Simonet J., 455 ; Sireta B., 665 ;

Taupin B., 508 ; Teyssou D., 575 ; Thibaudet F., 486 ; Thill O., 556 ; Toniazzo M., 454 ; Treiber J., 563 ;

Valette C., 644 ; Verger E., 389° ; Vigneron M., 562 ; Vincent D., 607 ; Waeselynck M., 666 ; Welby M., 561 ; Woolford C., 575 ;

Zorn J., 624.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1127°, 2228, 2231, 2244°, 2249°, 3403°, 4769°, 4779, 4780°, 4785°, 4788, 4790°, 4791°, 4792, 4802, 4807.

Tournois à 3 : 700 (rectificatif), 710, 713, 714, 716, 722, 723, 745, 751, 760, 761, 781, 801, 805, 808, 818.

Matches défaits : 1982 : 140, 141. 1983 : 7, 84, 85, 100, 113, 114, 128, 129, 130, 131, 153, 179, 186°, 187°.

Coupe de France : Préliminaires : 4297. **Seizièmes** : 1980 : D 16. 1982 : C 15. 1983 : A 10, A 11, A 16, B 8, B 12, C 2, C 16. **Huitièmes** : 1983 : B 3.

« Europe Echecs » : 83 S 3, 83 E 3, 83 E 25.

Tournois internationaux : EU/H/700, EU/H/712°, EU/I/1133, EU/II/740, EU/I/GT/151, EU/I/GT/184, EU/III/GT/82°, WT/M/169, WT/M/231, WT/H/346, WT/II/454, WT/III/481, WT/M/GT/106, WT/M/GT/107, WT/M/GT/99, Coupe I.C.C.F. V°, France-R.F.A.

Divers : Hasard 304°, Championnat de Flandres°, Coupe Jérôme, poule D°, Championnat de France 1983°.

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15 juillet 1984)

R. Karch, Bellevue, U.S.A.; F. Feldman, Gréoux-les-Bains, Alpes-de-Haute-Provence; H. Dufosse, Amiens, Somme; A. Mizzola, Mantoue, Italie; C.E.S., Brumath, Bas-Rhin; J.-P. Jacquinet, Naives-Rosières, Meuse; P. Di Giovanni, Saint-Ouen, Seine-St-Denis; E. Rabane, Savigny-sur-Orge, Essonne; P. Touret, Tain-L'Hermitage, Drôme; Y. Fourchon, Drancy, Seine-St-Denis;

X. Daillet, Saint-Lô, Manche; J.D. Lallement, Beaurepaire, Isère; J. Manteau, Suzoy, Oise; J. Cunnac, Labastide-Murat, Lot; M. Ginfray, Méru, Oise; J.-G. Le Duigou, Redon, Ille-et-Vilaine; P. Bourgeois, Nemours, Seine-et-Marne; T. Hasard, Montpellier, Hérault; Foyer Rural, Rougement-le-Château, Territoire de Belfort; N. Tandjaoui, Oran, Algérie.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

LES PRIX DE BEAUTE AUX ECHECS

L'auteur très célèbre de ce livre échiquéen français, François Le Lionnais, n'est plus (voir Nécrologie, page 127, « C.D.E. » n° 319); aussi, je me consacre, ce mois-ci, à cette œuvre magnifique, en l'honneur de cet écrivain échiquéen, respecté en Angleterre comme en France, bien que j'en ai déjà parlé dans cette rubrique en 1978.

Je ne connais pas le prix de ce livre édité chez Payot, 106, boulevard Saint-Germain, 75006 Paris, et ignore même s'il est encore disponible. Je le recommande néanmoins aux lecteurs qui pourront se le procurer, neuf ou d'occasion. Notre position du mois se trouve à la page 321.

New York, 1924
BOGOLJUBOV



Richard RETI
Trait aux Blancs

Comment gagner ?

Les Noirs viennent de jouer 23. ...
Td8.

Comment Richard Réti, avec les Blancs, a-t-il forcé l'abandon des Noirs en deux coups ?

(Réponse page IV de couverture.)

LLOYDS BANK CHESS PROBLEM SOLVING CHAMPIONSHIP, 1984

1^{re} épreuve

(Voir « C.D.E. », juin 1984)

La réponse exacte est 1. Tg4!
J'espère que beaucoup de lecteurs, peut-être plus qu'en 1983, ont trouvé la solution et vont gagner maintenant un prix dans la deuxième épreuve. Bonne chance!

Comme d'habitude, je souhaite de bonnes vacances à tous les lecteurs du « C.D.E. ».



Mat en deux coups

THE GRIEVESON GRANT BRITISH CHESS CHAMPIONSHIPS Brighton, 1984

Il y a beaucoup de tournois, cette année, qui peuvent attirer les joueurs

d'échecs étrangers. Le « Major Open », qui offre comme premier prix £ 1,000 (11 500 F), aura lieu du 30 juillet au 11 août à Brighton. C'est d'autant plus intéressant pour les étrangers que les joueurs britanniques avec Elo de plus de 2355 sont obligés de jouer le « British Championship » et n'ont pas le droit de participer au « Major Open ». Celui-ci est une partie du « Grieson Grant British Chess Championships », le congrès le plus grand d'Europe, qui comprend aussi des tournois de week-end, d'une semaine et de deux semaines.

Les joueurs de toutes catégories sont les bienvenus et peuvent participer selon leur Elo. Tout joueur,

d'aptitude quelconque peut gagner un prix. Ces tournois ont lieu à côté de 17 « Championnats Britanniques », de façon à ce qu'il y ait beaucoup d'activités d'échecs.

Brighton est un centre de tourisme important. A côté de la compétition sérieuse, il y a les tournois-blitz, les exhibitions simultanées, les commentaires, etc. Les étrangers sont particulièrement bienvenus et y retournent chaque été. Peut-être aimeriez-vous aller voir d'autres tournois à ce moment-là ?

Tous renseignements : British Chess Federation, 9a, Grand Parade, St. Leonards-on-Sea, East Sussex, TN38 ODD, Angleterre.

LE MEMORIAL O' KELLY

TOURNOI MEMORIAL O' KELLY

260 participants pour le Tournoi C, répartis comme suit :

Niveau C 1 : 9 joueurs qui joueront directement le « Titre ».

Niveau C 2 : deux groupes de 9 joueurs. Les trois premiers de chaque groupe et le meilleur quatrième seront qualifiés pour une finale à sept.

Niveau C 3 : cinq groupes de 11 joueurs. Les deux premiers de chaque groupe et le meilleur troisième seront qualifiés pour une finale à onze.

Niveau C 4 : record de participation à ce niveau : 112 inscriptions : neuf groupes de 11 joueurs et un de 13; trois qualifiés par groupe et les trois meilleurs quatrièmes auront accès à une semi-finale à trois groupes de 11 joueurs. Les trois premiers de ces groupes disputent la finale.

Niveau C 5 : six groupes de 11 joueurs. Les deux premiers de chaque groupe et le meilleur troisième seront qualifiés pour une finale à treize.

Les joueurs désirant concourir pour le prix de la meilleure partie doivent fournir des parties commentées.

Les lettres de départ ont été postées les 18 et 19 juin.

Bon tournoi à tous !

Le Directeur général
du Tournoi (C) :
Maxime LE GARREC.

Niveau C 1 : Cochard P., Jouan C., Veen H., Vinot S., Derveloy S., Weirich P., Polaczek R., Chizelle B., Baixes F.

Niveau C 2 :
Groupe 1 : Vareille F., Pech G., Raimondi M., Valenti J., Arveuf R., Matisson J.-M., Poirier F., Baroin B., Verspecht T.

Groupe 2 : Valenti J., Vareille F., Jourdan J., Viard D., Baixes P., Cadiou J., Maumey M., Serège M., Silance J.

Niveau C 3 :
Groupe 1 : Deneuille C., Mathieu L., Schoups C., Le Corre Y., Vincent D., Lebouchard C., Le Ninèze H., Ducrocq P., Wassong P., Lérique B., Calschi M.

Groupe 2 : Grotars G., Deneuille C., Debaisieux E., Zorn J.-J., Lacoste A., Szafransky Y., Alloin P., Emberger J., Zouaoui H., Pelisseri M., Bertin P.

Groupe 3 : Alozy F., Piron P., Trannog, Candelier R., Plessier F., Nègre A., Ramazotti B., Pieczara R., Coquemere P., Esbelin H., Lasbleis P.

Groupe 4 : Verbeckt L., Alozy F., Meunier W., Chauffaille J., Malezieux P., Bernardin M., Girard J.-P., Testard G., Thomas D., Gueneau C., Delaporte M.

Groupe 5 : Mathieu L., De Smet K., Chabot E., Benlolo A., Foune A., Weinreich F., Bedel J.-A., Trochet J.-S., Voldoire M., Rabane E., Milgram C.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

Niveau C4 :

Groupe 1 : Robert G., Meslin D., Garcia G., Perret F., Caprio V., Zamora M., Boudou R., Schaltenbrand L., Bert M., Thirion C., Bastin A., Nauts P., Stammen R.

Groupe 2 : Deloras D., Meslin D., Normant P., Tsalikian R., Corre J., Cebollero D., Simonet D., Le Bescond P., Deprez C., Theys F., Lebedew G.

Groupe 3 : Robert G., Blaszczyk F., Gironde J.-J., Alessandri L., Pierrat T., Beysac J.-L., Fletcher J., Mare A., Bellaiche G., Ohnemus M., Van de Wall E.

Groupe 4 : Pavilla J., Blaszczyk F., Rougier J.-C., Fourchon Y., Mazel J., Baharan R., Scarcez S., Charondière G., Devocelle L., Couwenberg R., Ruhnke E.

Groupe 5 : Deloras D., Raymondie R., Blondel F., Durbize P., Lasserre P.-A., Bertuli R., Serrier J.-F., Soulas P., Van Elsen D., Stap G., Dethier M.

Groupe 6 : Grotars M., Bisbal H., Dugardin M., Thiroine S., Courtois R., Le Borgne D., Beaulieu M., Rey J., Fraipont M., Van Gompel H., Rivière A.

Groupe 7 : Pavilla J., Pohier R., Harvard A., Wypeliet M., Personnier P., Cipriani F., Lasbleis P., Marcelin J., Bussers J.-M., Delhove P., Palmans L.

Groupe 8 : Van Eeckout, Drevon B., Lavie, Le Bihan G., Angibeaud L., Desmoulières S., Calef O., Cartier A., Mathy R., Walter M., Van Beurden B.

Groupe 9 : Grotars M., Eeckout J.-L., Chevolot J., Fietkau A., Hazarabedian, Grillon J.-M., Goffic P., Perrault D., Szyklot C., Calonne G., Poublon L.

Groupe 10 : Van Eeckout, Sage J.-C., Delbos J.-L., Maniable A., Boulet A., Mostag R., Semat G., Riczker P., Van Damme L., Boeykens J.-P., Van den Busshe.

Niveau C5 :

Groupe 1 : Valeynseele P., Kerdraon J., Durand J.-L., Bajoue C., Dargent A., Mahé M., Ayuste A., Martin F., Dury E., Charbonnel J., Guyot C.

Groupe 2 : Valeynseele P., Crucifix T., Duval J., Trgance E., Depret P., Mary P., Pinelli J.-C., Leroy H., Bastille M., Basecq J., Schepers L.

Groupe 3 : Wolff R., Carayon C., Lecomte C., Lachand J., Sauvan D., Malak J.-M., Delorme D., Moisy G., Meunier M., Ghestem P., Herbiet G.

Groupe 4 : Wolff R., Ould Younes J.-M., Boisaubert J.-P., Nicolas C., Grouman R., Mazingue Pensec B., Le Gall H., Lige F., Giappesi R., Parey S., Jaimesummers M.

Groupe 5 : Kerdraon J., Carayon C., Turton A., Le Cerf J.-F., Durel A., Said E., Champion C., Thuaud R., Saint Giorgio J., Roman S., Hosse C.

Groupe 6 : Crucifix T., Ould Younes J.-M., Brunet G., Erre A., Charroin P., Duchêne R., Doudon M., Paquis Y., Civera R., Van Esbroeck J., Witdouch L.

mettait une fourchette de Cavalier grosse comme une montagne).

« Par curiosité, j'ai consulté sur ce point le règlement de la « Correspondence Chess League of America ». L'article 26 prévoit que toutes les parties non terminées à la fin des deux années seront déclarées nulles sans modification du classement, sauf si l'un des deux joueurs demande un arbitrage ou si tous les deux sollicitent une prolongation de six mois de leur partie...

« Peut-être pourrait-on envisager une sorte de compromis : placé devant des analyses incomplètes ou peu convaincantes et devant une position en équilibre instable, il me semble que l'on pourrait admettre une prolongation de six mois de la partie... »

Après avoir présenté le point de vue d'un Directeur de tournoi, je vous ferai part d'une longue étude, fouillée et approfondie, du problème de l'arbitrage, par Denis Rozier.

Il commence ainsi :

« Tout d'abord, je ne puis être d'accord avec M. Puaux, car cela me semble aller à l'encontre du principe même du jeu d'échecs et de son fonctionnement par correspondance.

« Le jeu par correspondance est avant tout un terrain d'analyses solitaires qui doivent se confronter à un autre terrain de même type. Si on excepte l'accumulation de fautes ou une gaffe entraînant une issue fatale, il existe dans le déroulement de chaque partie une quantité non négligeable de variantes secondaires, voire principales, que jamais l'adversaire

n'envisagera ! Et cela est accepté « de facto » par les deux joueurs au début de la partie. De plus, pendant que celle-ci se déroule, on avertit rarement l'adversaire de ses intentions, ou de son jugement de la position.

« Par définition, arbitrer c'est régler un litige, c'est choisir un des deux côtés d'un différend, ou même favoriser une des deux conceptions exposées n'ayant pas pourtant la même philosophie.

« En fait, le jeu d'échecs obéit à des règles précises. En cas de position riche, complexe ou obscure, tout joueur sait bien que la logique de cette position n'a pas la même valeur pour tout le monde...

« Il ne s'agit pas tellement de réfuter systématiquement le coup de l'adversaire, mais bien plus de la confrontation de deux conceptions, de deux logiques, de leur jugement de qualité intrinsèque par un troisième individu qui doit avant tout décider du résultat (0, 1, 0,5).

« A charge, bien sûr, aux deux joueurs, de fournir des analyses cohérentes et précises. Mais, parallèlement, si un travail sérieux doit être fourni par les deux adversaires, il faut aussi que l'arbitre présente certains critères de qualité, de compétence, de détermination... »

Pour ne pas allonger démesurément cet article et pour donner aux lecteurs le temps de réfléchir à l'argumentation de Denis Rozier (que nous remercions vivement de sa précieuse collaboration), je renverrai au prochain article la publication de son étude du rôle et du choix de l'arbitre.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

L'ARBITRAGE (suite)

Dans le n° 320 du « Courrier des Echecs », j'avais demandé aux lecteurs intéressés de me faire part de leurs réflexions sur le problème de l'arbitrage.

Notre ami Jean Mabillet, Directeur des tournois de 2^e division, a particulièrement réfléchi à cette question qui suscite, nous dit-il, « des contestations entre joueurs et Directeurs de tournois ». Il n'est pas d'accord avec la proposition de Pierre Puaux exposée dans le précédent article et s'en explique ainsi :

« A l'arrêt d'une partie au bout des dix-huit mois prévus par le règle-

ment, tel qu'il est rédigé actuellement, rien n'oblige un joueur à divulguer à son adversaire ses prétentions quant au résultat de la partie non terminée.

« Supposons que l'arrêt de la partie intervienne après le soixantième coup noir et que les Blancs réclament le gain. Demander communication du premier coup de la variante jugée gagnante revient, en somme, à prolonger la partie d'un demi-coup et, de proche en proche, on pourrait continuer le raisonnement... Et puis, le Directeur du tournoi peut tout de même découvrir des faiblesses trop flagrantes (il m'est arrivé de refuser une victoire parce que le dernier coup prévu per-

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/M/192 : 1. J. Schmidt (U.S.A.) : 4,5 ; ... ; 6. S. Goerlinger (F.) : 1 ; ...
WT/H/324 : 1. Delmer (R.F.A.) : 5,5 ; ... ; 3. Ch. Grimbert (F.), et L. Mathieu (F.) : 3 ; ...
WT/H/347 : 1. Rosjkow (U.R.S.S.) : 5,5 ; 2. D. Reichmann (F.) : 4,5 ; ...
WT/II/430 : 1.-2. Kraus (R.D.A.) et L. Coelho (Bres.) : 5 ; 3. A. Benlolo (F.) : 4 ; ...

WT/III/485 : 1. P.-R. Bouchet (F.) : 6 ; ...
EU/M/552 : 1. S. Zinser (F.) : 6 ; ...
EU/I/1132 : 1. N. Schowtan (URSS) : 6 ; ... ; 6. J. Gourgues (F.) : 1 ; ...
EU/I/GT/156 : 1. N. Lindholm (S.) : 13 ; ... ; 10. B. Baroin (F.) : 7 ; ...
EU/II/785 : 1. H. Höll (R.F.A.) : 6 ; ... ; 6. R. Benoist (F.) : 1 ; ...
EU/II/788 : 1. G. Klausnitzer (RDA) : 5 ; 2. D. Javiot (F.) : 3,5 ; ...
EU/III/762 : 1. R. Hagara (Tch.) : 6 ; ... ; 5. H. Flory (F.) : 2,5 ; ...

Nouveaux tournois

WT/H/491 : A. Bienabe.
 WT/II/561 : P. Soulas ; WT/II/562 :
 J.-M. Sanner ; WT/II/565 : J.-M. Sanner ;
 WT/II/567 : P. Soulas.
 WT/III/597 : R. Kaiser ; WT/III/602 :
 R. Kaiser.
 EU/M/668 : E. Stawiariski.
 EU/II/880 : P. Poustis ; EU/II/883 :
 G. Bastion.
 EU/II/GT/125 : J.-M. Sanner.
 EU/III/867 : R. Kientzler ; EU/III/868 :
 J.-F. Le Cerf.

RENCONTRES INTERNATIONALES

France-Hollande

22 J.-M. Matisson -
 D.J. Veegens 2-0
 37 R. Candelier - M.V.D. Velde. 1-0

France-Canada

1 P. Daumin - M. Aylestock .. 2-0
 11 R. Jupin - G. Jobin 2-0
 25 A. Benlolo - J. Chouinard. 2-0
 31 D. Delorme - S. Cyr 1-0
 35 F. Blaszczyk - D. Ryan .. 1-1

France-Danemark

23 J.-P. Catalan - H. Madsen. 1-1

France-Ukraine

6 F. Sage - Skotorenco 1,5-0,5
 14 M. Hnatiuk - Sirota 2-0

France-Norvège

Un grand match a été conclu entre
 la France et la Norvège sur 31 échi-
 quiers ; les personnes intéressées par
 ce match doivent écrire d'urgence à :
 DOBRININE Alexandre
 Lotissement l'Orme
 Longecourt-en-Plaine
 21110 Genlis

PRELIMINAIRES X^e OLYMPIADE

Echiquier 1 :

Ballon (Hol.) - Sapundjiew (Bul.) 0,5-0,5
 Ballon - Vaughan (Gal.) 0,5-0,5
 Feroul - Vaughan 1-0
 Pereira (Port.) - Palsson (Isl.) 0,5-0,5

Echiquier 2 :

Staal (Hol.) - Palmo (Fin.) 0,5-0,5
 Staal - Pinson 1-0
 Neto (Port.) - Staal 1-0
 Palmo - Pinson 0,5-0,5
 Gunnlaugsson (Isl.) - Pinson .. 1-0
 Gunnlaugsson - Jones (Gal.) .. 0,5-0,5
 Pinson - Foldi (Hon.) 0-1
 Neto - Jones 0,5-0,5
 Neto - Foldi 0,5-0,5

Echiquier 3 :

Maldonado (Equ.) -
 Lan Marimon (Cuba) 0-1
 Mitow (Bul.) - Lan Marimon .. 1-0
 Fabri (Hon.) - Lan Marimon .. 1-0
 Antunes (Port.) - Williams (Gal.) 1-0
 Antunes - Badenes (Arg.) 1-0
 Williams - Koskinen (Fin.) 0,5-0,5

Echiquier 4 :

Ojanen (Fin.) - Carniol 1-0
 Ojanen - Frois (Port.) 0-1
 Loon (Equ.) - Valdivia (Cuba) . 0-1
 Carniol - Olafsson (Isl.) 0-1
 Frois - Buisman (Hol.) 0-1
 Frois - Jones (Gal.) 0,5-0,5

Echiquier 5 :

Pinoargote (Equ.) - Perez (Cuba) 0-1
 Binham (Fin.) - Saunier 1-0
 Karason (Isl.) -
 Nederkoorn (Hol.) 0,5-0,5
 Saunier - Nederkoorn 0-1
 Moura (Port.) - Saunier 1-0
 Saunier - Rinaldi (Arg.) 0-1

Echiquier 6 :

Franco (Equ.) -
 Lamarche (Cuba) 0-1
 Cordoba (Arg.) - Ivanow (Bul.) 0-1
 Kristjansson (Isl.) -
 Morris (Gal.) 0,5-0,5
 Berecz (Hon.) - Cordoba 1-0
 Morris - Den Broeder (Hol.) .. 0,5-0,5

Classement

1. Pologne	4/4	100,00 %
2. Hongrie	7,5/8	93,75 %
3. Bulgarie	9,5/12	79,16 %
4. Islande	8,5/11	77,27 %
5. Portugal	13,5/18	73,61 %
6. Hollande	10,5/15	70,00 %
7. Finlande	8/12	66,66 %
8. Argentine	5,5/9	61,11 %
9. Cuba	4/7	57,14 %
10. Pays de Galles	9,5/17	55,88 %
11. France	7,5/18	41,66 %
12. Equateur	0/44	

Je rappelle à tous les joueurs (et
 en particulier à M. Saunier) qu'ils
 doivent adresser la copie de leur par-
 tie dès qu'elle est terminée, même si
 elle est perdue. D'avance merci !

Jeune joueur allemand cher-
 che correspondants français
 pour disputer parties amicales :
 Ecrire à Rolf PEKRONE, Kolber-
 ger Str. 20/22, D-2800 Bremen 1.

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : A. Bienabe

Envoyez vos solutions avant le 20 septembre 1984

1241 — T. LINSS
 R.D.A.



6 + 6

1242 — P. DI SCALA
 (Vannes)



8 + 8

1243 — E.M. BOGDANOV
 U.R.S.S.



5 + 1

1244 — C. GOUMONDY
 (Paris)



2 ≠

10 + 9

a) Diagramme
 b) Cg1 en h8

3 ≠

1245 — I. KRISTEV
 Bulgarie



2 ≠

4 + 10

a) Diagramme
 b) Db2 en b8

h2 ≠

1246 — G. BAKCSI
 Hongrie



3 ≠

6 + 8

Jeu apparent

h2 ≠ *



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

1255 — C. GOUMONDY

(Paris)



5 + 8

2 solutions

h2 ≠

1256 — N. BUDKOV

U.R.S.S.



3 + 2

2 solutions

h3 ≠

Notes 1253 : Duplex h2 ≠ : c'est un h2 ≠ normal, mais en plus, il y a un h2 ≠ où ce sont les Blancs qui jouent et aident les Noirs à mater le Roi blanc en deux coups.

SOLUTIONS DU N° 319

1217 (Spiess) : 1. ... Rd4 2. Dd6 ; 1. Re1 ? /2. Ff4/, mais 1. ... Cf2 ! ; 1. Dc5 ? /2. De3/, mais 1. ... Fd4 ! ; **1. Da7** /2. De3/ Dd4 (De5+, Fd4, Dxd2+) 2. Ff4 (Fe3, D×h7, Txd2) : Thème du Mémorial Oudot.

1218 (Tricon) : 1. C×f4 ? /2. Df5/, mais 1. ... Td6 ! ; 1. e×f4 ? /2. Te3/ T5×d5 2. Df5, mais 1. ... Te1 ! ; **1. Dc6** /2. Cc3/ Td×d5 2. Cd2 changé (Cc5, T×e3, Th4).

1219 (Bogdanov) : Il s'agit d'un jumeau : a) Diagramme ; b) Rb5 en g7 ; a) 1. Dg6 ? /2. D×g4/ Cg4 joue (Ce3, F×f5) 2. Dg2 (d3, D×f5), mais 1. ... Ch2 ! ; 1. Cg2 ? blocus Cg4 joue (Fe6 joue, F×f5) 2. Tf×e5 (Tf4, d3), mais 1. ... R×f5 ! ; **1. Cc2** blocus Cg4 joue (Fe6 joue, F×d5, R×d5) 2. Td×e5 (Td4, d3, Da8) ; b) 1. Dg4 ?, mais 1. ... Ch2 ! ; 1. Cc2 ?, mais 1. ... R×d5 ! ; **1. Cg2** blocus Cg4 joue (Fe6 joue, F×f5, R×f5) 2. Tf×e5 (Tf4, d3, Dg6). Mais **démoli par 1. e3.**

1220 (Decallonne) : a) **1. Fa1** c5 2. Tb2 3. Tb4 ; b) **1. Fa1** c5 2. Tb2 Rc3 3. T×c5. Mais **multi-démoli dans b)** : par exemple **1. Fg7** c5 2. Te5 Rc3 3. T×c5.

1221 (Goumondy) : **1. Dd4+** Txd4 F×e6 **A** et 3. T×e5 **B** ; 1. ... C×d4 2. T×e5+ **B** et 3. C×f4 **C** ; 1. ...

F×d4 2. C×f4+ **C** et 3. F×e6 **A** : Novotny + cycle.

1222 (Schnoebelen) : a) 1. Tb4 Ra7 2. Tb5 Fd6. b) Ff6 Td5 2. Fc3 Fd6. c) 1. Rb2 Fe5 2. R×a2 Ta1.

1223 (Degener) : a) 1. Cb3 T×b3 2. R×b3 Fd5 ; b) 1. d5 F×d5+ 2. R×d5 Ce3. Le plus bel aidé de ce numéro (A Primault). Très beau (P. Gaillard). Malheureusement démoli par M.-J. Elbaz : 1. D×c3 Cb2+ 2. Rd4 T×d6.

1224 (Dolginovic) : 1. F×f1 Re7 2. Fc4 Ce2 ; 1. F×g1 Rf7 2. Fc5 Ce3. Mais **multi-démoli** : par exemple : 1. h5 T×c8 et 2. ... Tc1 ! (A. Primault trouve 254 démolitions !!).

MEILLEURS RESULTATS DU N° 319

Lippmann, 26 ; Grillon, 25 ; Primault, 25 ; Gignac, 25 ; Elbaz, 25 ; Paulé, 23 ; Cadillon, 22 ; Budkov, 21 ; Heim, 20 ; Garnier, 20.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 603 ; A. Primault, 577 ; R. Soret, 537 ; Sango J., 351 ; J.-M. Cadillon, 252 ; R. Eliot, 165 ; J. Audoubert, 151 ; M. Paulé, 110 ; L. Cadillon, 92 ; B. Heim, 83 ; G. Gignac, 82 ; P. Garnier, 77 ; P. Gaillard, 75 ; J.-M. Elbaz, 66 ; Budkov N., 39 ; C. Jolivet, 61.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 280)

1. Th8 !.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDANCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus)
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pegle, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1985 - Cotisation simple** : 43 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 97 F.; Etranger 112 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F.; EU-15 joueurs : 23 F.; WT-7 joueurs : 15 F.; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C, LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courriers des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 85 F.; Etranger : 97 F. Etranger avec envoi par avion : 122 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal ou C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

HOMMAGE A ALBERIC O'KELLY



Le 3 octobre 1980, Alberic O'Kelly, de Galway, nous quittait, à l'âge de 69 ans. Le Monde des Echecs perdait l'un de ses Grands Hommes !

J'ai eu la chance de faire la connaissance de cet homme de grande

culture lors du Présidium I.C.C.F. de Nice, en 1974, et l'ai, par la suite, rencontré lors de réunions de la revue « Europe-Echecs ».

La carrière échiquéenne exemplaire du Grand Maître est connue de tous les amateurs du Noble Jeu, mais il faut également rappeler ses qualités humaines également très grandes ! Sa simplicité et sa modestie étaient appréciées de tous.

Avec l'accord de l'I.C.C.F., l'A.J.E.C., la revue « Europe-Echecs » et « L'Echiquier Belge » ont voulu honorer la mémoire de celui qui a su faire aimer les Echecs à beaucoup d'entre nous.

Un grand tournoi par correspondance, « Le Mémorial O'Kelly », vient de démarrer.

Le 1^{er} septembre 1984. **Tournoi « A » Grands Maîtres**, avec la participation de : 1. A. Jensen (DK), M.I.; 2. S. Nyman (S), M.I.; 3. G. Javelle (F), M.I.; 4. M. Feroul (F); 5. J. Boey

(B), G.M.I.; 6. G. Szewczyk (PL), M.I.; 7. Ch. Roche (F), 1/2 N; 8. C. Miclot (F), 1/2 N; 9. M. Corinthios (F), 1/2 N; 10. Ing. P. Diaconescu (R), G.M.I.; 11. A. Hasin (URSS), G.M.I.; 12. H.B. Sarink (NL), G.M.I.; 13. Dr. K. Engel (RFA), G.M.I.; 14. R. Beyen (B), M.I.; 15. S. Brilla-Banfvali (H), G.M.I.; 16. A. Viaud (F), M.I.; 17. V. Maes (B).

Total : 20 000 F de prix.

Tournoi « B » Maîtres, avec la participation de : 1. Pr. V. Demian (R), M.I.; 2. J. Yrjola (Finl.), M.I.; 3. H. Molenbroek (NL), 1/2 N; 4. R. Goldenberg (F); 5. Dr E. Stranski (RDA), M.I.; 6. V. Itzwak (ISR), M.I.; 7. A. Biaux (F); 8. D. Godes (URSS), M.I.; 9. H. Ahman (S), M.I.; 10. M. Lecroq (F), M.I.; 11. Dr M. Roos (F), 1/2 N;

12. A. Berggreen (DK), M.I.; 13. Meleghegyi (H), M.I.; 14. Ing. D. Karapchanski (Bulg.), M.I.; 15. A. Van Osmael (B); 16. F. Atabek (Turq.), M.I.; 17. R. Pardon (B).

Total : 10 000 F de prix.

Directeur des tournois « A » et « B » : Daniel Simonet, La Genebrière, 03410 Domérat.

Le 1^{er} juillet 1984 : **Tournoi « C » toutes catégories**. 260 participants.

Directeur du tournoi « C » : Maxime Le Garrec, 11 A, rue Joffre, 29230 Landivisiau.

Je remercie tous les participants d'avoir bien voulu apporter leur contribution à cette manifestation du souvenir ! Je leur souhaite un excellent tournoi. A.G.

PROCES-VERBAL

DE LA REUNION DU COMITE DIRECTEUR DE L'A.J.E.C. DES 23 ET 24 JUIN 1984 A MANTES-LA-JOLIE

Présents : Balbo, Battaglin, Bodis, Bridier, Corinthios, Guichard, Le Garrec, Le Ninèze, Mailler, Salaun, Simonet, Sorhouet, Soulas.

Absents excusés : Membres du Comité Directeur : Alozy, Bouquet, Chatenet, Dulhauste, Giraudet, Jaudran, Maréchal; Responsables : Berriot, Blondel, Flecher.

A. — QUESTIONS DANS L'ORDRE DU JOUR

1. Activité générale :

Selon les Directeurs de Tournois et Responsables, l'activité a été normale en 1983.

2. Situation financière :

Le bilan du 31 décembre 1983 fait apparaître une situation saine, bénéficiaire de 18.334,39 F.

Les tarifs suivants sont adoptés pour 1985 :

- Cotisation A.J.E.C. : 43 F;
- Abonnement « C.D.E. » Métropole : 85 F;
- Abonnement « C.D.E. » Etranger : 97 F;
- Cotisation + Abonnement France : 97 F;
- Cotisation + Abonnement Etranger : 112 F;

— Vente au numéro : 10 F.

L'augmentation des tarifs postaux (et le succès de notre « C.D.E. » à l'étranger nous conduisent à instaurer un supplément pour l'envoi « Par Avion » qui sera, en 1985, de 25 F.

Echange de vues sur :

- La cotisation I.C.C.F., son calcul et son affectation;
- Le régime d'inscription aux tournois internationaux;
- L'envoi (qui est approuvé) d'un délégué au prochain Présidium de l'I.C.C.F. et les bases de remboursement de ses frais;
- Le fonds commun de placement;
- La prise en compte des abonnements de deux ans en vue de la provision pour service du bulletin.

Bridier doit revoir toutes ces questions avec le Président Giraudet; elles seront, s'il y a lieu, soumises à nouveau, au Comité Directeur.

3. Situation administrative :

Effectif 1983 : 1 615, en baisse par rapport à 1982. Il ne semble pas que les effectifs augmenteront en 1984. Le concours « Parade Echecs », lancé par J. Négro, n'a pas eu le succès que nous en attendions quant à la recherche de nouveaux abonnés.

4. Relations I.C.C.F. - Présidium 1984 :

J. Bodis fait un exposé sur ces questions; le prochain Présidium aura lieu en Yougoslavie, en septembre.

5. Mémorial O'Kelly :

Il y aura 17 joueurs dans chacun des groupes A et B, et 260 participants dans le groupe C.

6. Coupe de France :

Pour raisons professionnelles, Dulhauste doit démissionner de son poste de Directeur des Tournois de Coupe de France; c'est un sympathique compagnon que nous voyons partir avec regret; nous le remercions vivement pour l'excellent travail qu'il a accompli pendant une huitaine d'années. Jean Sorhouet, qui a accepté de le remplacer, est un très ancien ajéciste; nul doute qu'il saura assumer sa nouvelle responsabilité à la satisfaction générale.

Lecture est faite d'un projet de modification du règlement de la Coupe de France, concocté par Dulhauste. Il semble que certains souhaiteraient le retour à l'ancien régime de la C.d.F., quitte à durcir les conditions d'admission en Championnat de France.

7. Championnat de France :

Lecture est donnée du projet de règlement élaboré par J. Jacquart. Le Comité se prononce pour la suppression, dans la liste des qualifiés de droit à ce Championnat, du dernier vainqueur de la Coupe de France. Certains points doivent cependant être encore précisés.

8. Classement par informatique :

Une première approche est à faire : programmes - coût (avec et sans parties nulles).

9. Parties commentées :

Il n'est pas envisagé de « bonus-malus » sur le capital-points pour commentaires fournis ou non. On pourrait rechercher une autre incitation telle que prix en espèces ou en nature (livres...).

10. Compétitions interphilatélistes :

Pas d'inconvénient sous la forme de matches-défis.

11. Cahier des charges :

Comme déjà demandé précédemment, le Président, par l'intermédiaire de Bridier, invite chaque Responsable

à rédiger un texte relatif aux fonctions tenues, méthodes de travail, liaisons avec autres responsables ou extérieur, etc., et à l'adresser au Président.

12. Coupe Interligues :

Mailler rencontre quelques difficultés au niveau des responsables de Ligue; il n'envisage pas le lancement de la prochaine Coupe avant le quatrième trimestre au plus tôt.

13. Sélection des équipes de France :

Question liée avec la demande d'Alozy concernant une sanction à prendre envers un joueur défaillant sans raison grave, dans une compétition internationale où l'équipe de France est engagée. En l'absence d'Alozy, et comme mesure provisoire, le joueur en question ne sera pas accepté dans une compétition où il représenterait la France ou l'A.J.E.C.

14. Propagande :

En l'absence de Giraudet, cette question sera traitée ultérieurement.

B. — QUESTIONS DIVERSES

a) G.P.F.E. :

Problèmes de la clôture : question réglée entre temps.

b) Revues étrangères :

Accord sur les échanges de revues en plusieurs exemplaires avec l'étranger.

c) Codification des parties selon système « Encyclopédie » :

Le Comité ne l'envisage pas.

d) Fonctions de l'arbitre :

Demande une étude détaillée avant d'être soumise au Comité. D'ailleurs liée au « Cahier des Charges ».

e) Subvention pour machine à écrire pour J. Négro :

Battaglin dispose d'une machine à écrire de l'A.J.E.C., dont il n'a pas l'usage; cette machine sera proposée à J. Négro.

f) Sur une question de J. Bodis :

Il est précisé que la démission des fonctions de Responsable n'entraîne pas, ipso facto, la démission de membre du Comité Directeur, quoique l'une entraîne logiquement l'autre, sans qu'elles soient forcément concomitantes. En principe, le remplaçant de Dulhauste au Comité Directeur sera

coopté à la prochaine réunion de 1985.

g) De Lemaire :

Un malheureux accident le rend indisponible pour plusieurs mois pendant lesquels il n'assurera pas sa chronique « Qu'auriez-vous joué ? ».

h) Prélèvement automatique des cotisations :

Est-ce intéressant pour l'A.J.E.C. ou

les membres de l'Association ? La question sera étudiée.

**

Vifs remerciements à Corinthios pour la parfaite organisation de ces réunions auxquelles, malheureusement, un bon nombre de responsables n'ont pu assister ; la précision des débats s'en est ressentie.

ANALYSE A LA CARTE

Par F. MEINSOHN

YATSUN

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 Cb8.

Ce coup paradoxal est une idée du prodige hongrois Breyer (1894-1921). Il exploite un flottement dans l'agression blanche de e5 pour préparer la contre-attaque sur e4 (Fb7, Te8, Ff8, e×d4) et pour permettre au Pion c des Noirs de prendre part au combat.

10. d4.

C'est le traitement naturel. Il est possible de se contenter du minimum vital au centre et de jouer 10. d3. Par cette méthode, Karpov avait accroché Gligoric et Spassky en 1972.

10. ... Cbd7.

Il est nécessaire pour les Noirs de maintenir le centre fermé tant que leur développement n'est pas achevé : 10. ... Fb7 11. d×e5 d×e5 12. D×d8 F×d8 13. C×e5 C×e4 14. Fe3 et la tâche noire n'est pas facile : 14. ... c5 15. f3, ou 14. ... Cc6 15. Fd5, ou 14. ... Ff6 15. Cg4 avec un avantage blanc durable dans tous les cas.

Si les Noirs choisissent 11. ... C×e4 12. e6 (12. Fd5 Cc5 13. F×b7 C×b7 ne laisse qu'un léger avantage) 12. ... f×e6 (si 12. ... d5 13. e×f7+ T×f7 14. T×e4, etc., et si 12. ... f5 13. Cbd2 d5 14. Cf1 Dd6 15. Ce3 c6 16. C×f5 T×f5 17. T×e4 d×e4 18. D×d6 F×d6 19. e7+, etc.) ; analyse de Gligoric) 13. F×e6+ Rh8 14. Fd5 Cc5 15. F×b7 C×b7 16. a4 et les Noirs éprouvent des difficultés.

11. Cbd2 Fb7 12. Fc2 Te8.

Le plus naturel : 12. ... c5 13. d5 g6 14. Cf1 Ch5 15. Fh6 et bien que les Noirs aient une position solide, les Blancs dominent sur les deux ailes.

SCHUTT

13. Cf1 Ff8.

Ici, le dernier cri est 13. ... d5, de Spassky. Il semble que cela égalise le centre. Une affaire à suivre.

14. Cg3 g6.

Une position de base de la variante Breyer.

15. Ch2.

Dans cette position, le traitement académique consiste à gagner de l'espace sur l'aile Dame. Ainsi 15. a4 c5 (15. ... Fg7 16. d5 et les Noirs ne peuvent attaquer d5 par c6) 16. d5 et les Blancs ont de bonnes possibilités d'attaquer sur l'aile Dame par De2, aussi les Noirs anticipent au mieux par 16. ... c4.

Le coup joué relâche les cases centrales dans un premier temps pour ouvrir par f4. La suite montrera que c'est un plan insuffisant.

15. ... e×d4.

Un plan intéressant. 15. ... d5 16. d×e5 ... C×e4 (16. ... C×e5 17. f4 justifie le plan blanc) 17. C×e4 d×e4 18. F×e4 F×e4 19. T×e4 C×e5 20. D×d8 Ta×d8 21. Fg5 Cd3 est connu pour favoriser les Noirs (Sherwin-Benko, U.S.A., 1959).

16. c×d4 c5 17. d5.

Les Noirs envisageaient c×d4 suivi de Cc5.

17. Fg5 h6 18. F×f6 D×f6 19. d×c5 C×c5 avec un gros avantage noir.

17. ... Fg7 18. f4.

Les Blancs ne disposant pas de plan de rechange avancent leurs Pions sur l'aile Roi. Cela va tourner à l'avantage des Noirs. Le travail des Noirs aurait été beaucoup plus difficile si les Blancs avaient avoué leur erreur par un retour réaliste : 18. Cf3.

18. ... Cb6 19. Cf3 Tc8 20. Tb1.

La pression noire sur d5 empêche la poussée e5, l'attaque sur l'aile Dame par a4 est empêchée. Comme le coup b3 est nécessaire pour développer le Fou blanc en b2 ou en d2, ce coup de Tour est nécessaire.

20. ... Tc7 21. b3 Tc7 22. f5

Un optimisme catastrophique : 22. Fd2 était le coup juste.

22. ... Cf×d5 23. e×d5 T×e1+ 24. C×e1 Dh4 25. Ce2 Fd4+ 26. Abandonne.

Sur 26. Rh2 (26. Rh1 Df2 ou F×d5 suffisent) Df2 27. Fd3 C×d5 28. Fd2 (28. Fb2 F×b2 29. T×b2 Ce3, etc.) 28. ... Cf6 (menace Cg4+) 29. C×d4 T×e1, etc.

Nos lecteurs trouveront non plus une partie sèche soumise à leurs analyses, mais une partie déjà analysée, afin que le courrier ne porte plus que sur des renforcements techniques et non sur des commentaires.

L'avantage de cette nouvelle formule est de pouvoir répondre plus précisément aux remarques, questions et analyses de nos correspondants en leur évitant la rédaction ingrate d'analyses et de commentaires auxquels il ne peut être donné suite.

Le courrier concernant cette chronique doit être adressé à Francis Meinsohn, 42140 Saint-Denis-sur-Coise (nouvelle adresse suffisante).

ERRATUM

Patrick N'Guyen, de Marseille, nous écrit : « Je me permet de vous signaler que « Think like a grandmaster » est totalement très bien traduit en français sous le titre « Confidences sur l'échiquier ».

Effectivement, l'édition française comporte quelques exemples de plus que la version anglaise (en possession du chroniqueur).

NIELSEN

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. c3.

Déjà une anomalie : il est plus logique d'attendre que les Noirs jouent d6 pour effectuer ce type de coup. Par exemple 3. Cf3 d6 4. c3.

3. ... d5.

Réaction naturelle sur cases blanches : le Cavalier b1 ne peut plus se rendre en c3.

4. Cd2.

Question de goût : on peut aussi

jouer 4. ... e×d5 D×d5 5. Cf3 (sur 5. Fe2, les Noirs ne perdront pas la Dame en jouant 5. ... D×g2, mais aplaniront le centre par 5. ... e5) 5. ... c5 6. Fe3 (après 6. ... d×c5 D×d1+ 7. R×d1 Cf6 le Pion c5 reste faible et le défendre par Fe3 permet Cf6-g4) 6. ... c×d4 (si 6. ... Cf6 7. c4 suivi de d5 avantage les Blancs) 7. c×d4 Cc6 8. Cc3 Dd8 avec une prépondérance blanche au centre qu'il vaut mieux chercher à exploiter immédiatement par 9. d5 (9. ... Ce5 10. C×e5 F×e5 11. Fd4 ou 9. ... Ca5 10. Fd4) plutôt que par 9. Fb5 e6 10. 0-0 Ce7 11. d5 C×d5 12. C×d5 D×d5 13. Da4 a6 et les Blancs n'ont rien de très concret.

4. ... c5.

4. ... d×e4 laisse les Noirs avec une légère infériorité au centre : 5. C×e4 Cd7 6. Fc4 et 6. ... Cgf6 est réfuté par 7. F×f7+. Les Noirs doivent donc jouer 6. ... C7f6 7. Cg5 Cd5 8. Cf3 avec une partie facile.

5. d×c5 Cf6 6. e×d5 D×d5 7. Cg3.

7. ... Cb3 est donné avec un point d'exclamation dans « L'Encyclopédie » par Trifunovic, qui estime la position légèrement favorable aux Blancs après 7. ... D×d1+ 8. R×d1, estimant qu'ils ont une meilleure finale. C'est très discutable : si le Pion c5 tombe, les Noirs seront mieux : le Roi blanc est exposé au centre.

7. ... D×c5 8. Fd3.

Il est difficile de trouver une bonne case pour ce Fou. Dans une partie Hennings-Gulko (U.R.S.S., 1966), il fut joué 8. Fe2 0-0 9. 0-0 Dc7 10. Da4 Cc6 11. Dh4 e5 avec une position noire très satisfaisante.

8. ... 0-0 9. 0-0 Dc7.

La position noire est très solide, sans faiblesse et avec la perspective d'avancer tôt ou tard les Pions centraux. Les Blancs éprouvent de la difficulté à achever leur développement et la pression de la Dame c7 et du Fou g7 dissuadent la mise en marche de la majorité sur l'aile Dame.

10. Te1.

D'où ce plan naturel visant le contrôle de e5.

10. ... Cc6 11. Cc4 b6 12. De2 Fb7 13. Fg5.

Une imprécision : le plan devait se poursuivre par 13. Cce5.

13. ... Tad8 14. Tad1 Cd5.

Les Noirs prennent l'avantage nettement : il n'est plus possible de jouer

15. Cce5 C×e5 16. C×e5 f6. A présent, les Noirs menacent d'obtenir la paire de Fous par Cf4.

15. Fc2 Fa6.

Ce clouage pénible conduit à chercher dans l'agression de l'aile Roi une échappatoire.

16. De4 Cf6 17. Dh4 T×d1 18. T×d1 h6.

Exploite la surcharge de la Dame.

19. F×f6.

Concession obligatoire de la paire de Fous pour ne pas perdre davantage après 19. ... g5.

19. ... F×f6 20. De4 Fb7.

Mission accomplie : les Noirs ont obtenu un avantage durable (paire de Fous) qui va s'exploiter le plus naturellement du monde en jouant au centre.

21. De2 Td8 22. Ce3 T×d1+ 23. D×d1 Dd8.

Typique de l'exploitation de la paire de Fous : l'échange des Dames permet de s'assurer le monopole des diagonales.

24. Rf1 D×d1+ 25. F×d1 Ce5 26. C×e5 F×e5 27. g3.

Il y a maintenant suffisamment de pièces échangées pour permettre la centralisation du Roi et la mobilisation des Pions centraux va repousser le Cavalier blanc.

27. ... Rg7 28. Re2 e6 29. Rd3 f5 30. Fb3 Rf6 31. Cc2 Fd6 32. Fc4 e5 33. Ce3 e4+ 34. Re2 g5 35. Fd5 Fc8 36. Cc4 Fc7 37. f3.

L'échange des Pions est le seul salut possible pour les Blancs.

37. ... e×f3+ 38. R×f3 g4+ 39. Rf2 h5 40. a4 f4.

Les Noirs ont cherché à obtenir le maximum d'espace avant de réaliser cette percée.

41. Fc6.

Après 41. g×f4 F×f4 42. Rg2 Fa6 et les Pions blancs de l'aile Dame sont en difficulté.

41. ... Rg5 42. Cd2 h4 43. Ce4+ Rg6 44. Fe8+.

44. g×h4 Rh5 est évidemment très favorable aux Noirs.

44. ... Rf5 45. Fc6 f×g3+ 46. h×g3 h3.

Les Noirs se sont créé le Pion passé le plus éloigné possible.

47. Rg1 Re5 48. Rh2 Fd8.

Le nouveau plan : faire une brèche dans la position blanche pour accéder aux Pions de l'aile Dame. La menace est Ff5.

49. b4 Ff5 50. Cf2 Fg5 51. a5 b×a5 52. b×a5 Fd8 53. a6 Fb6 54. Cd1 Fd3 55. Fb7 Fe2 56. Cb2 Fa5 57. Ca4 Rd6 58. Fc8 Fb5 59. Abandonne.

Une autre possibilité est de s'accrocher au Pion c4 par 5. ... b5 ou 5. ... a6.

6. 0—0 Cc6 7. Da4.

Plus énergique que 7. XCe5 qui est neutralisé par 7. ... Fd7. Après le coup de Dame on obtient une position de Grünfeld inversée.

7. ... c×d4 !?

La suite normale est 7. X. Fd7 suivie de 8. d×c5 ou de 8. D×c4. La prise en d4 implique un sacrifice de Dame qui donne aux Noirs un jeu très actif et sur lequel la pratique, malgré un nombre assez important d'exemples, est encore loin d'avoir rendu un verdict définitif.

8. C×d4 D×d4 9. F×c6+ Fd7.

Intéressant bien que probablement incorrect est le sacrifice de qualité par 9. Y. b×c6 10. D×c6+ Dd7 11. D×a8 Fc5.

10. Td1 D×d1+.

La seule continuation conséquente car après 10. ... F×c6 11. D×c6+ b×c6 12. T×d4 les Blancs obtiennent une meilleure finale en raison des faiblesses des Pions noirs.

11. D×d1 F×c6.



Une position très intéressante : les Noirs n'ont que Tour + Fou pour la

Dame puisque le Pion c4 est condamné à brève échéance mais de bonnes chances d'attaque sur le Roi blanc grâce à leur avance de développement et à la disparition du Fou Roi adverse.

La façon dont les Blancs doivent poursuivre est loin d'être évidente. Ils ont essayé 12. Fg5, 12. Dc2 et 12. Cd2, chacun de ces coups ayant des avantages et des inconvénients :

A) 12. Fg5 permet de développer rapidement l'aile Dame mais n'attaque pas le Pion c4. Après 12. ... Ce4 ! 13. Fe3 h5 14. f3 les Noirs obtiennent un jeu au moins égal aussi bien par 14. ... Cf6 15. Cd2 Td8 16. Dc1 h4 17. C×c4 h×g3 18. h×g3 Td5 !, Mochalov-Sturua, U.R.S.S., 1979, que par 14. ... Cd6 15. Cd2 Fe7 16. Dc2 b5 17. b3 Fd5 18. b×c4 C×c4 19. C×c4 F×c4 20. a4 a6 21. a×b5 F×b5 22. Dc7 Td8, Maharashtra-Bagirov, U.R.S.S., 1980.

B) 12. Dc2 attaque le Pion c4 mais néglige la sortie des pièces. Après 12. ... Fe7 (12. ... h5 !?) 13. D×c4 0—0 14. Cc3 Tfd8 15. Fe3 Cd5 16. C×d5 F×d5 les Noirs ont égalisé, Polougaevsky-Andersson, Moscou, 1981, de même qu'après l'immédiat 14. ... Cd5 15. Fd2 Tfd8 16. Db3 Td7 17. Fe1 C×c3 18. F×c3 Tad8 19. f3 Td5 20. Dc4 Tc5 et nulle au 25^e coup, Razouvaev-Speelman, Sotchi, 1982.

12. Cd2.

La troisième possibilité est aussi, certainement, la meilleure.

12. ... h5 !?

C'est au tour des Noirs d'avoir le choix entre plusieurs plans. Outre cette agressive poussée, ils peuvent aussi continuer par le tranquille 12. ... Fe7, le perturbateur 12. ... c3 et, enfin, le positionnel 12. ... b5.

LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI INTERNATIONAL DES GRANDS MAITRES

« Yougoslavie 50 »

PARTIE CATALANE

G. ROTARIU P. HEILEMANN

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3.

La Catalane, qui connaît depuis peu un regain de popularité dû à la découverte de nouvelles idées pour les Blancs, après 3. ... c5 4. d5, et, en particulier, dans la variante considérée jusqu'à maintenant comme égalisatrice, 4. ... e×d5 5. c×d5 b5 6. Fg2 d6 7. b4 !.

3. ... d5 4. Fg2 d×c4.

La façon de jouer la Catalane ouverte (ouverte à cause de la prise en c4 par opposition à la Catalane fermée dans laquelle les Noirs maintiennent

leur Pion en d5 par c6) la plus active et la plus génératrice de complications tactiques. En effet, l'autre variante dans laquelle les Noirs prennent en c4, 4. ... Fe7 5. Cf3 0—0 6. 0—0 d×c4, connaît une certaine crise, la pratique récente ayant montré que le coup de Sosonko 10. Fd2 !, après la séquence 7. Dc2 a6 8. D×c4 b5 9. Dc2 Fb7, posait aux Noirs des problèmes délicats.

5. Cf3.

La continuation la plus compliquée mais aussi la seule qui permette aux Blancs de lutter pour l'avantage car après l'autre terme de l'alternative, 5. XDa4+ Cbd7 6. D×c4 a6 7. Dc2 c5 8. Cf3 b6 !, les Noirs égalisent facilement.

5. ... c5.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 190 F — Etranger : 215 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

• 12. ... Fe7?! (une suite un peu passive qui permet aux Blancs de disposer harmonieusement leurs pièces) 13. C×c4 0—0 14. b3! Tfd8 15. De1 Tac8 16. Fa3 F×a3 17. C×a3 Cd5 18. f3 f6 19. Td1 b6 20. e4 Ce7 21. Cc4 et les Blancs firent valoir leur supériorité matérielle, Gorelov-Salov, URSS, 1982.

• 12. ... b5!? (une idée d'Andersson pour diminuer le matériel restant à l'aile Dame et construire une « forteresse ») 13. a4 Fe7 14. a×b5 F×b5 15. C×c4 0—0 16. b3 Tfd8 17. Dc2 Tdc8 18. Fa3 F×a3 19. T×a3 h6 20. Dc3 F×c4 21. b×c4 Tc7 et les Blancs ne purent qu'échanger le Pion a7 contre le Pion c4, après quoi la formation noire se révéla indestructible, Kasparov-Andersson, Niksic, 1983.

• 12. ... c3 13. b×c3 (dans la partie Svesnikov-Farago, Sarajevo, 1983, la nulle fut conclue après 13. Cc4 Fc5 14. b4 Fe7 15. Ce5 Tc8 16. Fe3) 13. ... 0—0 (moins précis est 13. ... Td8 à cause de 14. Db3 Fc5 15. Cf3 Ce4 16. Cd4 Fd5 17. Db5+ Td7 18. Fe3 avec avantage blanc) 14. Db3 Fc5 15. Cf3!? (un essai d'amélioration sur la suite 15. h3 qui laisse un fort contre-jeu aux Noirs après, soit 15. ... Td5!? avec l'idée Th5, soit 15. ... h5) 15. ... Ce4 16. Cd4 et ici, au lieu du trop aigu 16. ... T×d4?! 17. c×d4 F×d4 18. Tb1 F×f2+ 19. Rf1 h5 20. Ff4 g5 21. F×g5 h4 22. g×h4 F×h4 23. Db2 f6 24. F×h4 T×h4 25. Tc1 Rc7 26. Da3 et les Blancs firent valoir leur supériorité matérielle, H. Olafsson-Hjartarson Reykjavik, 1984; les Noirs auraient pu poursuivre par 16. ... Fd5!? 17. Dc2 e5 18. c4 F×d4 19. c×d5+ Rb8 20. Tb1 Cc3 21. Tb3 C×d5 22. e3 et les Blancs ne doivent que très légèrement mieux.

Après l'avance h5, les Blancs ont une décision difficile à prendre. Ils peuvent parer la menace h4 soit par h3, soit par h4, ou encore l'ignorer en jouant 13. C×c4.

13. h3.

Il n'est pas facile de dire quel est le meilleur coup. Mon opinion personnelle est que, puisque ni 13. h3, ni 13. h4 qui affaiblissent tous deux le roque, ne ralentissent vraiment l'attaque noire, le plus logique est de se développer au plus vite en faisant confiance à la solidité naturelle de la position blanche, par 13. C×c4.

Le vainqueur de cette partie donne

comme variantes, dans « Fernschach » de juillet 1984, après 13. C×c4 h4 14. Ce5 h×g3 15. C×c6 g×f2+ 16. R×f2 b×c6 :

• 17. Da4 Tc8 18. Da6 Tc7 19. Ff4 e5! avec un bon jeu noir puisque le Pion e5 est imprenable ;

• 17. Dc2 Tc8 et les Noirs menacent à la fois 18. ... T×h2+ et 18. ... Fc5+.

Pourtant, au lieu de 14. Ce5, plus fort est, à mon avis, 14. Ff4! h×g3 15. F×g3 Td8 16. Dc2 et les Blancs qui ont toutes leurs figures en jeu et sont prêts à des manœuvres d'allègement comme 17. Td1 ou 17. Ce5, devraient être un peu mieux.

Après 13. h4, les Noirs ont le choix entre la recommandation de Gutman, 13. ... Td8!? 14. Dc2 Fc5 15. C×c4 Cg4 16. e3 0—0 avec une position peu claire et la suite de la partie Ilic-Pinkas, Swinoujsie, 1978, 13. ... Cg4 14. C×c4 Fc5 15. e3 g5!? 16. b4!! avec de grandes complications favorables aux Blancs d'après Ilic.

13. ... Td8 !.



Une amélioration sur la partie Polovodine-Kiselev, U.R.S.S., 1982, qui avait continué par 13. ... h4 14. g4 Td8 15. Dc2 Fc5 16. C×c4 C×g4 17. h×g4 h3 18. Rh2! Td4 19. f3! Tg4 20. Ce3! avec un net avantage blanc.

L'idée de Heilemann qui obtint, à l'issue de ce tournoi, le titre de Grand Maître I.C.C.F., est de laisser le Pion blanc en g3, ce qui augmentera considérablement la force du coup Ce4 et rendra une éventuelle poussée f3 beaucoup plus difficile à réaliser.

14. Dc2 Fc5.

La tentative de défendre le Pion c4 par 14. ... b5 serait réfutée par 15. b3.

15. C×c4.

Après 15. D×c4?! Fb6, les Blancs devraient perdre beaucoup de temps pour pouvoir mettre en jeu leurs figures de l'aile Dame.

15. ... Ce4.

L'attaque de f2 place les Blancs devant un choix difficile.

16. Ce3 ?!.

Après ce coup, les Blancs n'arriveront plus à organiser une défense efficace. L'autre possibilité 16. e3?! laissait également les Blancs dans une position difficile après 16. ... Cg5!. Par exemple, 17. Ce5 (ou 17. h4 Cf3+ 18. Rf1 g5 19. h×g5 h4 20. g6 h×g3 21. g7 g2+ 22. R×g2 Tg8 gagne) 17. ... Fe4! 18. Da4+ Re7 19. h4 b5! (plus fort que 19. ... Cf3+ 20. Rf1 Fd5 21. Da5 Tc8 indiqué par le vainqueur) 20. Db3 Cf3+ 21. C×f3 F×f3 22. Fd2 (forcé car 22. Rh2 mène au mat après 22. ... Td1 23. g4 Fd6+ 24. Rh3 h×g4) 22. ... T×d2 23. Dc3 Td5 et les Blancs sont perdus.

Il fallait donc échanger le fort Fou noir par 16. Fe3! F×e3 17. C×e3 Td2 18. Dc4 (sur 18. Db3 suivrait 18. ... T×e2) 18. ... 0—0 (si 18. ... T×b2 19. Dd4 T×e2 20. D×g7 Tf8 21. Td1 avec du contre-jeu) 19. b4 avec des chances à peu près égales pour les deux camps, la très forte activité des pièces noires compensant largement leur petit déficit matériel.

16. ... Fb6.

Un coup tranquille qui assure la position du Ce4 et interdit toute tentative de dégagement blanc. Prématuré était 16. ... h4?! à cause de 17. f3 F×e3+ 18. F×e3 C×g3 avec un jeu incertain.

17. a4.

La seule façon de faire jouer la Tour a1.

17. ... h4 !.

Sans craindre les complications provoquées par l'avance du Pion a.



Sur 18. a5 Fd4!, les Noirs avaient prévu les variantes :

- 1) 19. a6 h×g3 et maintenant :
— 20. a×b7 g×f2+ 21. Rf1 F×b7

22. Da4+ Td7 et la menace T×h3 est imparable ;

- 20. f×g3 T×h3 21. a×b7 T×g3+ 22. Rf1 (si 22. Rh2 Re7! 23. D×e4 F×e4 24. R×g3 F×b7 avec une finale gagnante) 22. ... F×b7 et l'attaque noire est décisive. Si, par exemple, 23. Dc7 Fb6! 24. D×b7? Td1+! 25. C×d1 Tg1, mat.

2) 19. g4 Cg5 et maintenant :

- 20. a6 C×h3+ 21. Rh2 C×f2 22. a×b7 F×b7 23. T×a7 F×a7 24. Da4+ Td7 25. D×a7 0—0! 26. Da4 (si 26. Rg1 h3 27. R×f2 h2 gagne) 26. ... Tc7 27. Df4 T×c1 28. D×f2 Th1 mat ;
— 20. Fd2 C×h3+ 21. Rf1 Cf4 22. Cc4 Cg6 23. Fb4 h3 24. Cd6+ Rd7 25. C×f7 h2 gagne.

18. g4 Cg5 19. a5.

Après cela, l'avance du Pion h noir devient irrésistible, mais il était difficile de trouver une défense plus résistante. Par exemple, la tentative d'éliminer un Fou noir par 19. Cc4 échouerait après 19. ... C×h3+ 20. Rh2 C×f2 21. C×b6 C×g4+ 22. Rg1 h3 23. Ff4 h2+ 24. F×h2 T×h2 et la menace Th1 mat décide. Le moindre mal était peut-être 19. f3 atténuant la force du Fou c6 et donc aussi du futur Pion passé noir.

19. ... Fc7 20. Cg2.

Espérant, après la chute du Pion h3, enfermer le Cavalier noir et donc interdire l'avance du Pion noir.

20. ... C×h3+ 21. Rf1.



21. ... C×f2 !.

Après cet élégant sacrifice de dégagement, les Noirs, bien que n'ayant qu'une Tour pour la Dame, sont clairement gagnants.

22. Fg5.

L'ultime soubresaut annonciateur du dernier soupir.

Les autres défenses ne valaient pas mieux :

1) 22. R×f2 Fg3+ 23. Rg1 h3 avec les possibilités :

- 24. Fe3 h×g2 suivi de Th1 mat ;
- 24. Ff4 h2+ 25. Rh1 F×f4 ;
- 24. Ta3 F×g2 ! 25. T×g3 h2+ 26. R×g2 h1=D+ ;
- 24. e4 h2+ 25. Rh1 F×e4 ! 26. De2 F×g2+.

2) 22. C×h4 C×g4 et maintenant :

- 23. Fg5 T×h4 ! ;
- 23. Cf3 Th1+ 24. Rg2 Th2+ 25. Rg1 (ou 25. Rf1 F×f3 26. Da4+ Fc6 27. D×g4 Td1 mat) 25. ... F×f3 26. D×c7 Th1 mat.

3) 22. Ff4 F×f4 :

- 23. R×f2 Fg3+ 24. Rg1 Td4 ! 25. Td1 T×g4 26. Dc5 Fc7 ;
- 23. C×f4 C×g4 24. Dc3 Rf8 25. Dh3 Cf6 26. a6 Td4 27. Cd3 g5 !.

22. ... C×g4 ! 23. Abandonne.

Un abandon nullement prématuré comme le montrent les variantes suivantes :

- 1) 23. F×d8 h3 ! 24. F×c7 h×g2+.
- 2) 23. Ta3 h3 ! 24. Ch4 T×h4 ! 25. F×h4 h2 26. Th3 Ce3+ !.

3) 23. Dc5 Fd6 et maintenant :

- 24. Td1 Ch2+ 25. Re1 Fg3+ ;
- 24. Dd4 h3 25. D×g4 h×g2+ 26. Rf2 Fc5+ 27. e3 Td2+ 28. Rg3 Th1.

4) 23. e4 h3 et maintenant :

- 24. Ce3 h2 25. Rg2 f5 ! ;
- 24. Ch4 Th5 ! 25. Dc5 f6 26. Cg6 Fd6 27. Dc4 Rf7 28. Cf4 F×f4 29. F×f4 Fb5.

Une belle illustration de la force de la paire de Fous et un exemple instructif de sacrifice de Dame positionnel.

R. GOLDENBERG
(d'après les notes de P. Heilemann dans « Fernschach »).

DES MAINTENANT... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT DE VOTRE ABONNEMENT

Voir tarifs et tous renseignements en 2^e page intérieure de couverture. MERCI !

XV^e CHAMPIONNAT D'U.R.S.S. 1982-1984

GAMBIT DAME ACCEPTE

A. LIPIRIDI J. ROUSAKOV
1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. c4 d×c4 4. e3 Fg4 5. F×c4 e6 6. Cc3 Cbd7 7. h3 Fh5 8. 0—0 Fd6.

Prépare la poussée e5. L'autre possibilité, plus passive mais aussi plus solide, est 8. ... Fe7.

9. e4 e5 10. g4 !.

Une continuation plus énergique que les autres coups 10. d×e5, 10. Fe2 et 10. Fe3.

10. ... Fg6.

La suite aiguë 10. ... e×d4 11. C×d4 C×g4 est réfutée par 12. Cf5 !

11. d×e5 C×e5.

L'autre terme de l'alternative 11. ... F×e5 laisse les Noirs en infériorité après 12. C×e5 C×e5 13. Fe2 avec la forte menace f4.

12. C×e5 F×e5 13. f4 Fd4+ ?!



Cette suite ambitieuse qui cherche à exploiter l'affaiblissement du roque blanc créé par l'avance des Pions f et g est moins bonne que l'autre possibilité 13. ... Dd4+ qui conduit à une finale considérée comme égale. Cette partie du nouveau Champion de l'U.R.S.S. en apportera la confirmation par une convaincante réfutation.

Après 13. ... Dd4+ 14. D×d4 F×d4+ 15. Rh2 F×c3 16. b×c3 F×e4 17. g5 Fd5 ! 18. Te1+ Rf8 ! (améliorant la partie Hulak-Matulovic, Yougoslavie, 1981, dont la suite avait été 18. ... Rd7 19. Fd3 ! Ce8 20. c4 avec un net avantage blanc) 19. Fa3+ Rg8 20. g×f6 F×c4 21. Te7 h5 ! 22. T×c7 b5 23. Tg1 Th6 ! les Noirs obtinrent une finale égale, Ftacnik-Matulovic, Vrsac, 1981.

Pourtant, dans la partie Kallai-Kappler, Besançon, juin 1984, le M.I. hongrois améliora le jeu blanc en continuant par 19. Fd3 ! (au lieu de 19. Fa3+) et après 19. ... Ce8 20. Fa3+ Cd6 21. Te5 Fc6 22. Tae1 Te8

23. c4 b6 24. c5 b×c5 25. F×c5 les Blancs obtinrent une finale gagnante.

14. Rh2 h5.

Ce sacrifice de pièce, complément du treizième coup, provoque de grandes complications qui semblent dangereuses pour les Blancs. Pourtant, le nouveau Champion d'U.R.S.S. par Correspondance, Lipiridi, le réfutera d'une façon aussi précise que spectaculaire.

15. f5 !.

Relevant le défi. Dans la partie Leontxo-Werner, Bordeaux, 1982, les Blancs continuèrent par 15. g5 et après 15. ... F×c3 16. D×d8+ T×d8 17. b×c3 C×e4 18. f5 Cd2 19. f×g6 C×f1+ 20. F×f1 Td1 fut atteinte une finale à peu près égale qui se termina par la nullité onze coups plus tard.

15. ... h×g4.

La suite conséquente et d'ailleurs pratiquement forcée puisque, après 15. ... Fh7 16. Rg2, les Blancs auraient un net avantage d'espace.

16. f×g6 f×g6.



Après 16. ... T×h3+ 17. Rg2 f×g6 18. Cb5 ou 18. Ff4, l'attaque des Noirs serait insuffisante, leur Dame ne pouvant intervenir à l'aile Roi.

17. h4 !!

Un véritable coup de problème, le seul probablement qui puisse réfuter l'offensive noire, et qui a pour objectif

d'interdire à la Dame noire l'accès de la case h3. La force de cette superbe réplique blanche ne peut être comprise qu'au vu des variantes qui se seraient produites après les coups autres que 17. h4 !!

Par exemple, 17. Ff4 g3+ ! 18. Rg2 Dd7 19. Th1 0—0—0 et les Noirs ont une attaque beaucoup plus forte que dans la partie.

17. ... Dd6+ 18. Rg2 !.

Plus fort que l'évident 18. Ff4 qui aurait permis la réplique 18. ... Dc5 avec les menaces 19. ... D×c4, 19. ... Dh5 et 19. ... 0—0—0, cette réponse très précise menace à la fois 19. Fg5 et 19. Cb5 et force donc pratiquement la suite de la partie.

18. ... T×h4 19. Ff4 Dc5.



20. Cd5 !.

La réfutation de l'attaque noire. Si 20. ... D×c4 suit 21. Tc1 D×a2 22. C×c7+ et 23. D×d4.

20. ... 0—0—0.

L'autre manière de parer la menace 21. C×c7+, 20. ... C×d5 n'était pas meilleure car après 21. F×d5 les Noirs ne pourraient roquer à cause de 22. Tc1.

21. Tc1 C×e4.

Abrege la résistance mais la partie était, de toute façon, déjà sans espoir.

22. b4 Abandonne.

R. GOLDENBERG.

LES DERNIERS GAMBITS ?

4 et 99 Est Indienne Saemisch Taimanov

27 Ouverture Fianchetto Dame

100 Gambit de la Volga (variantes O'Kelly et Gligoric)

LE NUMERO : 13 FRANCS (franco de port)

Francis MEINSOHN, 42140 Saint-Denis-sur-Coise

NOS PARTIES

TOURNOI 4766 DEFENSE PIRC

BRUNEAU CORRE

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4 Fg7 5. Cf3 0-0 6. Fd3 Cc6.

Les Noirs disposent ici d'autres réponses comme 6. ... Ca6, 6. ... Fg4 et le douteux 6. ... c6 ?!

7. h3 !?

Les réponses usuelles sont :

7. ... 0-0 après lequel les Noirs peuvent répondre 7. ... e5 (Balachov-Timann, Moscou, 1981) ou

7. ... Fg4 ;

7. ... e5 (Ljubojevic-Timann, Malte, 1980).

Aucune de ces deux réponses ne semble apporter aux Blancs toute satisfaction.

7. ... e5 8. fxe5 dxe5 9. d5 Cd4 ?!. Plus naturel serait ici 9. ... Ce7.

10. Fg5 !.

Evitant le désagréable 10. ... Ch5 !.

10. ... Cxf3+ 11. Dxf3 h6 12. Fh4 g5.

L'affaiblissement du roque est forcé.

13. Fg3 Te8 14. Cd1 !.

Le Cavalier Dame, recentré en e3, va être le fer de lance de l'attaque blanche.

14. ... Fd7 15. Ce3 Dc8 16. 0-0 b5 !

17. b3 c5 ?! 18. a4 bxa4 ? 19. bxa4 Tb8.

Les Noirs ont pris le contrôle de la colonne ouverte, mais ont abandonné

aux Blancs la case c4, ce qui va s'avérer décisif.

20. Cc4 g4 ?! 21. hxc4 Fxc4 22. Df2 Dc7 23. Fh4 ! Ch5 24. Ce3 !.

Un retour très offensif du Cavalier blanc car le Fou noir ne dispose d'aucune autre case de retraite que c8.

24. ... Fc8.



25. d6 !!.

La pointe de la combinaison blanche : le Pion d est imprenable et sera ultérieurement facilement défendu et, par ailleurs, il est déjà clair que les Noirs pourront difficilement éviter la perte de la qualité.

25. ... Dd7 26. Cf5 Te6 27. Ce7+ Txe7 28. Fxe7 Cf4 29. Fb5 Dg4 ! 30. Df3 Tb7 ?.

Plus actif serait 30. ... Ff8, et il est certain que l'échange des Dames va simplifier la tâche des Blancs.

Le plus remarquable est que les neuf coups noirs suivants sont forcés, dans la mesure où ils représentent la

seule possibilité de limiter les pertes matérielles.

31. Dxc4 ! Fxc4 32. Fc6 Tb6 33. d7 Fxd7 34. Fxd7 Tb7 35. Tfd1 Ce2+ 36. Rf2 Cd4 37. Fxc5 Txd7 38. c3 Cb3 39. Txd7 Cxa1 40. Fxa7 Cc2 41. Fc5 !.

Les pièces noires, totalement hors-jeu, ne peuvent empêcher la promotion du Pion a.

41. ... Ff6 42. a5 Fg5 43. a6 Abandonne.

BRUNEAU.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983 GAMBIT ROI

DUFRAISSE J.-C. SAGE F.

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 d5 !.

Sans doute la plus puissante défense assurant aux Noirs l'égalisation. Comme ceux-ci n'ont pas l'intention de défendre le Pion d5, le jugement de la position s'exerce plus commodément après la prise du Pion.

4. exd5 Cf6.

Quelles sont les caractéristiques de la position ?

1) La sortie des pièces est déjà plus libre pour les Noirs que pour les Blancs, encore gênés par le Pion d2.

2) Les Blancs possèdent la majorité de Pions sur l'aile Dame.

3) Les deux Pions avancés et doublés ne sont pas équivalents :

a) Le Pion noir f4 contrôle déjà une case importante près du futur roque adverse (g3) et gêne considérablement le développement du Fou blanc c1.

b) Le Pion blanc d5 ne gêne pratiquement pas le développement des Noirs, mais en revanche il est plus facile à doubler que le Pion f4.

Ce jugement conduit facilement aux plans respectifs :

— Pour les Blancs, valorisation de la majorité de Pions sur l'aile Dame ;

— Pour les Noirs, création d'un duo de Pion f4-g4 et attaque du roque avec toutes les pièces disponibles et le duo de Pions.

Mais il y a une considération psychologique qui procure souvent l'avantage aux Noirs dans ce genre de position : en jouant un Gambit Roi, les Blancs sont psychiquement mal

préparés à une attaque sur l'aile Dame et révent plus volontiers à l'explosion du roque noir.

5. Fb5+ c6 6. dxc6 Cxc6 7. d4 Fd6 8. 0-0 0-0 9. Cbd2 Fg4 10. Cc4 h6.

Coup obligé pour préparer g7-g5-g4 et, d'autre part, sans risque pour le roque puisqu'il y a un deuxième Pion f qui contrôle g6.

11. Fxc6 bxc6 12. Dd3.

L'effet du Pion f4 sur le Fou c1 se fait manifestement sentir. Les Blancs se décident à un déclochage afin d'utiliser librement leur cavalerie.

12. ... Fxf3.

Il n'est pas question d'autoriser la jonction des Cavaliers blancs sur l'avant-poste e5.

13. Txf3 ?.



Très contestable :

1) La Tour se met elle-même dans l'impossibilité de contrôler la colonne ouverte, puisque la case e3 est tenue par le Pion noir qui gêne maintenant deux pièces.

2) La Dame en f3 aurait utilement inauguré l'attaque sur l'aile Dame en visant c6.

Il faut sans doute voir dans ce mauvais choix l'inhibition psychologique citée plus haut. La Tour lorgne vers h3 et la Dame reste braquée vers le roque noir (diagonale b1-h7).

13. ... g5 14. Fd2 Fc7.

Une parenthèse dans le plan des Noirs. Il est clair que le contentieux de la colonne « e » va se vider maintenant. Dans ces conditions, il faut ôter à la Dame noire le souci de défendre le Fou.

15. Te1 Te8 16. Txe8+ Dxe8 17. Df5 ?.

Le même plan funeste se poursuit. La Dame est complètement isolée dans la concentration des forces noires en pleine préparation à l'attaque.

4^e Festival International de Rentrée

1 Stage + 4 Tournois, du 29 septembre au 4 novembre 1984

Organisé par les Cercles de Chaville, Meudon et Sèvres Homologué F.I.D.E. et F.F.E. (inscrit au Prand Prix Chavet)

— 256 participants l'an dernier, record à battre ! —

VENUE DE M.I. ET G.M.I.

37 000 Francs de prix

RENSEIGNEMENTS : M. SANTIAGO - (1) 750.08.34, ou
Centre Culturel de Meudon, 2, rue de l'Eglise, 92190 Meudon - (1) 626.41.20

17. ... Rg7 18. Fb4.

Tentant en vain de valoriser la pièce déficiente.

18. ... a5! 19. Fd2.

Si 19. Fxa5?? Fxa5 20. Cxa5 De1+, etc.

Si 19. Cxa5?? Cd5, etc.

Si 19. Fd6? Fxd6 20. Cxd6 De1+ 21. Tf1 De3+ et 22. ... Dxd4.

19. ... Td8 20. Dd3 Td5 21. Fc3 Ce4 22. Tf1 Cxc3.

Les Noirs échangent sans hésiter la pièce blanche qu'ils prétendaient mauvaise. Les justifications sont positionnelles et tactiques. Positionnellement, en supposant la disparition des pièces lourdes, on voit que les Pions sont « non bloqués » et ceci sur les deux ailes, le Fou restant est donc supérieur au Cavalier. Les raisons tactiques sont de deux ordres :

1) Le Fou c3 était tout de même braqué sur le Roi noir et maintenait donc la Tour d5 dans un mauvais rôle de bloqueur.

2) La Tour f1 était prête à clouer le Cavalier noir.

D'autre part, il s'avère que les deux reprises possibles des Blancs sur c3 laissent à désirer :

1) Sur 23. bxc3, le Pion d4 est surprotégé, mais les Noirs sont prêts à engager l'attaque du roque blanc par ... g4, ... Th5, ... f3.

2) Sur 23. Dxc3, le Pion d4 doit sauter (... Dd8, ... Fb8, ... Fa7) et l'analyse prouve que le Roi blanc est plus en danger sur la diagonale du Fou que le Roi noir sur la diagonale de la Dame adverse.

23. Dxc3 Dd8 24. Df3.

Propose d'emblée d4 contre c6. Mais le marché est bien mauvais pour les Blancs. Après le Cavalier, la Dame blanche s'éloigne à son tour de son roque, alors qu'il est bien trop tard maintenant pour exploiter la majorité de Pions sur l'aile Dame. Tout en parachevant leur plan prévu au quatrième coup (... g4!), les Noirs vont de surcroît interdire le retour de la Dame blanche! A part le Pion a5, toutes les forces noires seront devant la forteresse défendue par une Tour et deux Pions seulement.

24. ... Txd4 25. Dxc6 g4! 26. c3 Td1 27. Txd1 Dxd1+ 28. Rf2 Dc2+ 29. Re1?.



Précipite la chute. Egalement désastreux était 29. Rg1? De2 (menace le mat du couloir) 30. h4 g3 31. Df3 abandonne le Cavalier pour sauver le Roi.

Le meilleur obstacle aurait été dressé par 29. Rf1, plaçant le Roi sur une case opposée au Fou adverse et tendant quelques pièges astucieux :

29. ... Dd3+ 30. Rf2 et voici le premier « leurre » :

30. ... f3? 31. gx f3 gx f3 32. Dxc7! De2+ 33. Rg3 Dg2+ 34. Rh4 Dg5+ 35. Rh3 et les Noirs n'ont pas mieux que l'échec perpétuel, car si 35. ... f2? 36. Cd2! Dxd2 et les Blancs reprennent même l'avantage par 37. De5+ ou encore mieux par 37. Rg2!.

Les Blancs sont quand même dominés par :

30. ... Fd8! 31. Dd6! (le plus résistant) Fh4+ 32. g3 fxg3+ 33. hxg3

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

Df3+ 34. Rg1 et voici le deuxième piège :

34. ... Dxc3!! et la nulle est certaine, les Noirs doivent sauver le Fou menacé par la fourchette du Cavalier en f5; donc le Pion g4 est perdu. Après cela, il suffit d'échanger le Pion a5 (contre les trois Pions blancs s'il le fallait), et de jeter le Cavalier sur le Pion f et les Noirs resteraient avec la « paire impuissante » : Fou et mauvais Pion de la bande.

Sur 34. Rg1, les Noirs doivent donc éviter l'échange des Dames : 34. ... Fxc3 35. Dd4+ Rg6 et les Blancs sont quand même perdus avec leur Roi « pâte », leur Dame attachée à la défense de la case f2. En trois coups, le Pion h sera en h3 avec plusieurs menaces de mat imparables.

Reprenons le cours de la partie.

29. ... f3 30. gx f3 Fxh2 41. Abandonne.

Le mat n'est évitable que par 31. Cd2 Fg3+ 32. Re2 Ff4 33. Dd5 (ou Dd7) gx f3+, etc., et le Cavalier est perdu.

F. SAGE.



**TOURNOI 3387
DEBUT BIRD**

GUINEFOLLEAU

LEONARD

1. f4 e5 2. e4 Fc5 3. Cf3.

Si 3. ... v g3 ex f4 4. gx f4 Dh4+ 5. Re2 Dxf4.

Si 3x d3 Fxcg1 4. Txcg1 Dh4+ suivi de 5. ... Dxc2.

3. ... d6 4. c3 Cf6 5. d4 ex d4 6. e5 Ce4 7. cxd4 Fb4+ 8. Cbd2 Fxd2+ 9. Fxd2.

Si 9. Cxd2 Dh4+ 10. g3 Cxc3 ou 10. Re2 Fg4+.

9. ... Cxd2 10. Dxd2 dx e5 11. fx e5 Fe6 12. Fd3?! Fd5.

Les Blancs veulent roquer et les Noirs en profitent pour attaquer indirectement d4 en menaçant Fxc3f3.

13. 0-0 Fxf3 14. Txf3 Dxd4+ 15. Tf2 Cc6.

Si 15. ... Dxe5?? 16. Te1. Les Noirs finissent leur développement en gardant les deux possibilités de roquer.

16. Fb5 0-0-0.

Les Noirs mettent leur Roi à l'abri en gardant des possibilités offensives, ce qui n'aurait pas été le cas après le petit roque.

17. Dxd4 Cxd4 18. Fc4 Cc6.

Pour éliminer le Pion e5 qui pourrait devenir dangereux.

19. Txf7 Cxe5 20. Fe6+ Rb8.

Et pas 20. ... Cd7?? 21. Td1.

21. Txc7 h5 22. Tf1 h4.

Empêche la poussée g2-g4 et le Fou ne peut plus rien contre ce Pion.

23. h3 a5 24. Tf5 Cc6 25. Tff7 Td1+ 26. Rh2.

Si 26. Rf2 Td2+ 27. Re3 Txb2 (ou 27. Rf3 Ce5+).

26. ... Te8 27. Fb3.

Si 27. Ff5 Tee1 (menaçant Th1 mat) 28. g3 Te2 mat.

27. ... Tc1 28. Th7.

Ou 28. Txc7 Tee1 29. Txb7+ Ra8 et les Noirs menacent Th1 mat.

28. ... Cd4.

Ainsi, le Pion c7 est défendu et les Noirs menacent Cxb3 doublant les Pions blancs.

29. Fd5 Tc5 30. Ff3 Cxf3+ 31. Txf3 Tc2 32. Tc3?.

Force l'échange mais les Pions blancs de l'aile Dame deviennent très faibles.

32. ... Txc3 33. bxc3 Te4 34. g4.

Tg7 suivi de Tg4 était meilleur. Les Blancs gagnaient le Pion h4 ou échangeaient les Tours.

34. ... hxg3+ 35. Rxc3 Te3+ 36. Rg4 Txc3 37. a4 Tc4+ 38. Abandonne.

Les Noirs sacrifieront leur Tour contre le Pion h et les Blancs ne pourront plus stopper les trois Pions noirs. Par exemple, si 38. Rg5 Txa4 39. h4 Ta1 40. h5 Th1, etc.

LEONARD.



**TOURNOI 1120
GAMBIT ENGLUND**

SARRAN

MARTENOT

1. d4 e5.

Quoiqu'ayant joué ma première partie d'échecs en 1927, je n'ai découvert l'existence du Gambit Englund que plus de cinquante ans après, en 1980, où George Harmon, un Américain depuis longtemps installé en France et membre très actif de l'A.J.E.C., me le fit découvrir. Ayant commis l'erreur de prendre à la légère ce coup pourtant indiscutablement douteux, je me retrouvai très vite dans une situation périlleuse et je ne m'en sortis qu'à cause d'une énorme distraction de

mon adversaire. J'entrepris alors l'étude systématique de ce début qui a l'avantage, par correspondance, d'obliger très vite le partenaire à jouer sur sa vraie valeur. Je m'aperçus que les grandes revues n'avaient pratiquement rien publié sur la question. Dans le « C.D.E. », le Gambit Englund est mentionné en 1974, p. 281, et 1977, p. 85. S. Zinser, commentant une partie Michenet-Mouillaux, explique que, dans cette ouverture, les Noirs suivent les mêmes buts de liquidation centrale que dans la Scandinave (1. e4 d5), mais le contre-jeu noir est beaucoup moins efficace parce que le Roi blanc reste abrité et que le Pion du Gambit est difficilement récupérable. Cette remarque est pertinente, mais nous savons qu'aux échecs comme dans la vie, il est bien aléatoire de saisir la Vérité avec un grand V. Ainsi, par exemple, les Blancs sont souvent incités, pour garder le Pion du Gambit, à négliger des faiblesses positionnelles, comme un retard de développement de l'aile Roi, ou tactiques, comme l'ouverture de la diagonale a5-e1 et la faiblesse du Pion b2.

2. d×e5 Cc6.

Puisque, de toute façon, il y a un peu d'espoir de récupérer le Pion, 2. ... d5 (et si 3. e×d6 F×d6) est une tentative intéressante avec l'idée d'une mise à l'abri rapide du Roi noir et l'exploitation du retard de développement de l'aile Roi blanche. C'est une ligne à explorer pour les audacieux ayant confiance dans leurs capacités tactiques.

3. f4.

On peut jouer ici 3. ... e4 ou 3. ... Cc3, mais pourquoi rendre le Pion gratuitement ? Par contre, 3. ... f4 est considéré comme fautif dans le commentaire de Zinser susmentionné, à cause de 3. ... f6 ! 4. e×f6 C×f6 5. Cc3 Fc5. Mais qui oblige les Blancs à prendre le Pion f6 ? Dans une partie Verdier-Martenot, du même tournoi 1120, les Blancs continuèrent par 4. e4 au lieu de e×f6, avec la suite : 4. e4 f×e5 5. Fc4 Cf6 6. Cc3 Fb4 7. Cf3 et l'isolement éventuel du Pion e4 paraît largement compensé. On peut encore envisager 3. ... Dd5, mais cette sortie de la Dame est moins efficace qu'au quatrième coup à cause de 3. ... Fb4+ 4. c3 Cge7 5. De4 d5 ! 6. e×d6 F×d6 et le Pion sacrifié est largement compensé.

3. ... f6 4. e6 ?!

La réponse blanche paraît douteuse, car elle restitue le Pion blanc sans compensation. Les Blancs ont effectué quatre mouvements de Pion et hypothéqué la solidité de l'aile Roi.

4. ... De7.

La seule façon d'exploiter l'imprécision du quatrième coup blanc. Si 4. ... d×e6 5. D×d8+ C×d8 6. e4 ! avec un net avantage aux Blancs. Le coup du texte est plus logique, car la colonne e et le Pion arriéré constituent une cible privilégiée.

5. Cc3 !.

Une excellente sortie du Cavalier Dame blanc qui peut très vite exploiter la faiblesse de c7.

5. ... D×e6.

Implique le déroquage du Roi noir. Mais, en compensation, accentue la pression sur la colonne e, avec le Roi blanc au bout.

6. Cb5 Rd8.

Ici, Sarran suggéra, après la partie 6. ... Df5 7. C×c7+ Rd8 8. C×a8 Cb4 9. e3 C×c2+ 10. Rf2 C×a1. Je n'ai pas choisi cette suite, d'abord à cause de 8. Cd5 au lieu de 8. C×a8, où les Noirs ont tout simplement un Pion de moins, le Roi déroqué et le Pion d arriéré et isolé sur une colonne ouverte.

7. Cf3 Fc5 8. e3 ??

Un coup évidemment regrettable. Mais le seul autre choix paraît être 8. g3 pour dégager le Ff1, sur quoi suivrait 8. ... Cge7 9. Fg2 Cd5 avec un net avantage aux Noirs.

8. ... F×e3 9. De2 Fb6 10. Fd2 d6 11. b3.

Il faut bien prendre quelques précautions pour pouvoir mettre le Roi blanc à l'abri. Mais le grand roque, du fait même de ces précautions, se transforme à son tour en passoire, avec un affaiblissement exploitable des cases noires.

11. ... a6 12. Ca3 Cge7 13. 0—0—0.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.



Ouf ! ça y est ! Mais les Blancs ont perdu un Pion et le roque s'est fait côté cimetière.

13. ... D×e2.

L'échange des Dames permet l'installation du Fou Dame noir sur une bonne diagonale.

14. F×e2 Ff5 15. Cc4 Fa7.

Echanger ce Fou serait suicidaire.

16. Ch4.

Essayons l'autre, proposent les Blancs. Mais la position est bouffée aux mites et les faiblesses tactiques sont, en conséquence, durement sanctionnées.

16. ... Cd4.

Le Fou f5 est intouchable. Si C×f5 C×e2+ gagne la pièce, il faut donc évacuer le Fou e2 et protéger en même temps le Pion c2.

17. Fd3.

Et le Pion c2 va se retrouver isolé en d3. La suite n'est qu'un festival d'exploitation tactique d'une position maintenant indéfendable.

17. ... F×d3 18. c×d3 Ce2+ 19. Rb1 Ce7d5 20. Tdf1 The8 21. g3 b5 22. Cb2 Tb8 23. Cd1 Fc5 24. Cf3 c6 25. Te1 Tb7 26. Ce3 T×e3 ! 27. F×e3 Cd5c3+ 28. Ra1 F×e3 29. T×e2 C×e2 30. Te1 Cd4 !.

Et les Blancs abandonnent car ils ne peuvent reprendre le Fou e3.

J. MARTENOT.

MATCH DEFI 83/79

Un coup paradoxal dans la Benoni Moderne

DEFENSE BENONI

BERT

POUMARAT

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e×d5 5. c×d5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7.

On trouvera, dans le « C.D.E. » du 15 mai 1983 une analyse fouillée de ce début.

8. Fb5+ Cbd7 ?!

Il faut répondre théoriquement 8. ... Cfd7. Ce coup permet une combinaison blanche aboutissant à la prise d'une pièce.

9. e5 d×e5 10. f×e5 Ch5 11. e6 f×e6 12. d×e6 0—0.

On voit maintenant pourquoi le huitième coup noir peut être qualifié de paradoxal : les Blancs ne vont pas prendre la pièce sans doute par peur des complications (par exemple : 13. e×d7 F×c3+ 14. b×c3 Dh4+ 15. Rd2 F×d7 16. F×d7 Tf2+ 17. Ce2 Td8, etc.).

3^e Marathon International d'Échecs de Saverne 1-2 Novembre 1984

Début du tournoi : Jeudi 1^{er} novembre 1984 à 16 heures

Fin du tournoi : Vendredi 2 novembre à 16 heures

Tournoi de 24 heures

32 RONDES - PARTIES DE VINGT MINUTES PAR JOUEUR

1^{er} Prix : 2 500 F - 2^e Prix : 1 500 F - 3^e Prix : 1 000 F - Etc.

Trophée Jeux et Stratégie de Saverne

Tournoi I.N.J.E.S. (Indice National du Jeu d'Échecs Semi-rapide)

Lieu du Tournoi : Château des Rohan (centre ville) 67700 SAVERNE

RESTAURATION SUR PLACE

Inscription : 100 F (50 F pour les moins de 18 ans) avant le 25 octobre 1984

M. Bernard RUCH, 8, rue des Diables-Bleus

Ottersthal, 67700 SAVERNE - Tél. (88) 91.30.54



13. Dd5 ?

Menace à la fois e×d7+ et e7+ avec, dans les deux cas un échec à la découverte meurtrier. Malheureusement pour les Blancs, il y a une parade et leur Dame va devenir la cible des pièces noires. 13. Cf3 était impératif avec théoriquement une meilleure position.

13. ... De7.

Le Pion e6 est maintenant cloué et bloqué, ce qui renverse la situation.

14. F×d7 F×d7 15. Fe3 F×c3+.

Il est temps de supprimer ce Cavalier trop bien placé.

16. b×c3 Fc6.

La contre-attaque noire va tout balayer.

17. D×c5 D×e6 18. Cf3.

Ce coup arrive trop tard.

18. ... Tae8.

Empêche le roque. Toutes les pièces noires sont maintenant mobilisées pour une conclusion rapide.

19. Rf2 F×f3 20. g×f3 De4 21. f4 C×f4 22. Abandonne.

POUMARAT.

COUPE DE FRANCE

1/2 Finale 82/2 C1

DEFENSE PIRC

DELORAS COQUEREAU

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. g3.

La suite la plus usuelle est 4. Fg5.

4. ... Fg7 5. Fg2 0-0 6. Cge2 Cbd7

7. 0-0 Cb6 8. h3.

Empêche la sortie du Fou en g4 mais affaiblit le roque.

8. ... c6 9. Te1.

Les Blancs s'écartent de la théorie qui préconise la poussée f2-f4 soutenue par la Tour.

9. ... Dc7 10. b3 Fd7 11. Fe3 Tad8

12. Dd2 Dc8 13. Rh2 h5 14. Fg5 Rh7 15. Tad1 Cg8 16. a4 Fh6 17. F×h6

C×h6 18. Cg1 e5 19. a5 Ca8 20. Cf3 f6 21. De3.

Menace après d×e5 le Pion a7 sans défense.

21. ... b6 22. a×b6 a×b6 23. Ta1 Db7 24. Ta3 Cc7 25. Te1 Ta8 26. d×e5 T×a3 27. T×a3 d×e5 28. Dc1 b5 29. De3 Ca6.

Avec la menace b5-b4 rendue possible après l'arrivée du Cavalier en a6, ce qui interdit Ta7.

30. Ff1 Ta8 31. Dd2 Cf7.

Prévient la menace Dd6 et permet d'envisager la poussée b5-b4.

32. Ta1 Rg7 33. h4 Td8 34. De3 Fe6 35. Fd3 Td7 36. Ce1 Te7 37. Ce2 Cd6 38. f4 Cf7 39. f5 g×f5 40. e×f5 Ch6.

Empêche la prise du Fou par le Pion f5 à cause de la menace Cg4+ gagnant la Dame.

41. Df3 Cg4+.

Défend indirectement le Pion h5 attaqué par la Dame.

42. Rg2 Fd5 43. Fe4 Cc5 44. F×d5.

Si 44. Cc3 C×e4 45. C×e4 c5 et les Noirs gagnent du matériel.

44. ... c×d5 45. Td1 d4 46. D×b7 T×b7 47. Rf3 Ce3.

Attaque simultanément la Tour d1 et le Pion f5.

48. Td2 C×f5 49. Cg2 b4 50. g4 h×g4+ 51. R×g4 Ch6+ 52. Rf3 Td7 53. Cgf4.

Ultime tentative : le Cavalier s'offre pour briser la chaîne des Pions noirs qui tomberaient ensuite les uns après les autres.

53. ... Cf5 54. Cg2 Rh6 55. Cg3.

La faute qui met fin à la partie mais les Blancs n'avaient plus de bons coups.

55. ... C×g3 56. R×g3 Ce4+ 57. Abandonne.

COQUEREAU.

COUPE « NICE-MATIN » 1982-1983

Eliminatoires

NIMZO-INDIENNE

BONIFASSI ROSSIGNOL
(Cannes) (Antibes)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Dc2 Cc6 5. Cf3 d6 6. Fd2 0-0 7. a3 F×c3 8. F×c3 De7 9. b4 e5 10. d×e5 C×e5 11. e3 Fg4 12. Fe2 F×f3 ?! 13. g×f3 De6 14. Tg1 Ce8 15. f4 C×c4 ?! 16. f5 Dd5 17. F×c4 D×c4 18. F×g7 ?! D×c2 19. Ff6+d Cg7 20. T×g7+ Rh8 21. Tg3 mat d.

ESPAGNOLE

NEGRO CASANEUVE
(Nice) (Monaco)
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 Fb5 7. Fb3 d6 8. Fc3 Ca5 9. Fc2 c5 10. d4 Dc7 11. Cbd2 0-0 12. h3 Fb7 13. d5 Fc8

14. Cf1 Fd7 15. Rh2 Ce8 16. g4 Cb7 17. Cg3 g6 18. Fh6 Cg7 19. Tg1 Cd8 20. Cf5 ! F×f5 21. e×f5 Te8 22. Cd2 ! Fh4 23. Df3 De7 24. Ce4 f6 25. g5 Tf8 26. C×f6+ T×f6 27. g×f6 D×f6 28. f×g6 ! D×f3 29. g×h7+d Rf7 30. h8=D D×f2+ 31. Tg2 Abandonne.

PARADE ECHIQUEENNE

SOLUTIONS

1^{re} étape

Echecs pour tous

N° 1 :

Si 1. e5 ? C×e5 (2 points). Si 2. d×e5 Dc6 (menace mat sur g2 et le Fou c4).

N° 2 :

a) Remettre une pièce en place sans l'intention de la jouer (1 point).

b) Attaque simultanée de deux pièces par un Pion (1 point).

c) Sacrifice volontaire d'un Pion dans l'ouverture (1 point).

d) Avantage: Une Tour par rapport à un Fou ou un Cavalier (1 point).

e) Désigne généralement une « case » dont les Pions ont abandonné le contrôle (1 point).

f) Contrainte du trait (1 point).

N° 3 :

a) 2. Cg6+ ! (1 point).

b) 2. Dg6 (1 point).

c) 5. Dh7 ou T×f8 mat (1 point).

d) 5. dh7+ D×h7 6. Cg6+ mat (1 point).

N° 4 :

2. Ta8 ! (si T×a8 3. h8=D T×h8 pat) (2 points).

N° 5 :

1) Pat ; 2) Commun accord ; 3) Par répétition. 4) Echec perpétuel. 5) Forces insuffisantes pour mater. (1 point × 5 questions = 5 points).

N° 6 :

Plusieurs solutions : un exemple : 1. Cf3 d5 2. Cd4 Ch6 3. Cc3 Cf5 4. C×f5 F×f5 5. Cc1 Fc8 (3 points).

N° 7 :

Défense Nimzovitch (Nimzo-Indienne). (1 point).

N° 8 :

a) 11. ... D×e7 (1 point).

b) 11. ... d×e4 12. F×e7 D×e7 (1 point).

c) 11. ... F×g5 12. Fd3 ! (11. ... D×e4 ?) (1 point).

d) 18. Cb6 et si Ta7 19. Fb8 ! (1 point).

N° 9 :

1. Cb1 ! (menace 2. a3+ et 3. Fb5 !).

Si 1. ... D×b1 2. c3+ R×c3 3. F×b1, et les Blancs gagnent facilement (5 points).

N° 10 :

Gain pour les Blancs ! 1. Cf6 g5 (si 1. ... Rh1 2. Cg4 g5 (h2) 3. Rf1 h2 (g5) 4. Cf2 mat) 2. Cg4+ Rh1 3. Rf1 h2 4. Cf2 mat (3 points).

N° 11 :

1. Cg5+ Rh6 2. Th8+ F×h8 3. Rg8 ! Cd6 (e7) 4. R×h8 N-j ? 5. Cf7 mat. C'est la variante la plus courte pour les Blancs (5 points).

N° 12 :

1. f8=T ! Rg6 2. h8=T ! Rg7 3. Tf-g8 mat (si 1. ... R×h7 2. Rf6 (f7) et 3. Th8 mat) (5 points). Si 1. f8=D, les Blancs gagnent mais c'est plus long...

N° 13 :

Les Blancs reprennent le coup. 1. Ta1-a4 ? et jouent : 1 000 (grand roque) et mat. Ou bien 1. Ta2-a4 ? et jouent : 1. Dg2+ mat (1 point).

N° 14 :

a) 10. F×d5 (ou D×d5) (1 point).

b) 10. Fd3+ Ff5 11. D×f5 ! (1 point).

c) 10. F×d5 Fe6 11. F×e6 ! (1 point).

d) 17. Te4+ Rc5 (le meilleur, car si 17. ... R×d5 ? 18. Dd3+ et les Blancs font mat en trois coups par 19. Tc4+ 20. Db3+ 21. Ta4 mat) 18. Da3+ R×d5 (si 18. ... Rb5 ou Rb6 19. Db4+

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

Rappel du Règlement

Sont qualifiés de droit après candidature :

— Le dernier Champion de France A.J.E.C. ;

— Le dernier Champion de France F.F.E. ;

— Le dernier vainqueur de la Coupe de France ;

— Les vainqueurs d'un tournoi de 1^{re} division ou les joueurs ayant obtenu deux places de 1^{er} ex-aequo dans deux tournois de 1^{re} division.

Sont qualifiés, dans la limite des places restantes, après candidatures et sélection par la Commission Technique, les joueurs ayant un C.P. supérieur à 740. Toutefois, cette Commission pourra sélectionner des joueurs ayant moins de 740 si le minimum de participants (onze) n'est pas atteint.

La C.T. détermine chaque année le nombre de participants : onze, treize ou quinze, l'épreuve étant obligatoirement toutes rondes (dix, douze ou quatorze parties).

Deux étrangers habitant en France et membres de l'Association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire d'un étranger, c'est le premier Français qui est déclaré Champion de France.

Les joueurs français habitant l'étran-

ger sont admis avec les restrictions prévues à l'article 1 du Règlement des Tournois intérieurs.

En cas d'ex-aequo pour la première place, les joueurs sont départagés dans l'ordre par :

1) Le système Sonneborg-Berger ;

2) Leur score entre eux si le S-B n'a rien donné ;

3) L'augmentation du C.P. due au Championnat si les deux premiers systèmes n'ont rien donné. Le joueur ayant augmenté le plus son C.P. est déclaré Champion de France.

Les candidatures avec références, titre ou attestation, doivent être déposées auprès du Directeur du Tournoi avant le 5 octobre 1984 :

Jacques Jacquart, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 Arras.

Les droits de participation sont de vingt timbres « tarif rapide ».

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

94. Dufraisse - Roque A.	0,5-0,5
95. Dufraisse - Druon	0,5-0,5
96. Druon - Roque A.	1-0
97. Boizanté - Roque A.	1-0
98. Boizanté - Jouan	1-0
99. Bonneville - Delmas	0,5-0,5
100. Delmas - Dufraisse	0,5-0,5
101. Dufraisse - Vinot	0,5-0,5
102. Druon - Boizanté	0,5-0,5

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

1. Delmas C.	0	1	1	1/2	*	1	1/2	1	*	*	1	*	1	1/2	1	8 1/2	77,27 %	
2. Vinot S.	1	*	*	*	1	0	1/2	1	*	1	1/2	*	1	1	1/2	1	8 1/2	77,27 %
3. Gourmelon J.	0	*	*	*	1	1	1	1	*	1	0	1	1	1	1/2	9	75,00 %	
4. Goerlinger S.	0	*	*	*	0	1	1/2	*	1	1/2	*	1	1	1	1	7	63,63 %	
5. Bonneville J.-P.	1/2	0	0	1	*	1	*	0	1/2	*	1	1	1	*	1/2	6 1/2	59,09 %	
6. Sage S.	*	1	0	0	*	*	1/2	1	*	*	0	1/2	1/2	1	1	6	54,54 %	
7. Courthiau B.	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	*	0	1	1	1	*	1	*	6	50,00 %	
7. Fauvel P.	1/2	0	0	*	*	1/2	1/2	1/2	1/2	*	1/2	1/2	*	1	5 1/2	50,00 %		
9. Maurel J.-L.	0	*	*	0	1	0	*	1/2	1/2	0	0	1	1	1	5 1/2	45,83 %		
10. Druon R.	*	0	0	1/2	1/2	*	1	0	1/2	1/2	1/2	*	*	1/2	1	5	45,45 %	
10. Simon G.	*	1/2	1	0	*	0	*	0	1/2	1/2	1/2	*	1	1	0	5	45,45 %	
10. Boizanté J.-M.	0	*	0	*	0	1	0	*	1	1/2	0	*	1	1/2	*	5	45,45 %	
13. Jouan C.	*	0	0	1	0	1/2	0	1/2	1	*	0	0	*	1	*	4	36,36 %	
14. Corinthis M.	0	0	1/2	0	0	1/2	*	1/2	0	*	1	1/2	*	*	3 1/2	31,81 %		
15. Dufraisse J.-C.	1/2	1/2	0	0	*	0	0	0	1/2	*	*	0	1/2	*	2 1/2	22,72 %		
16. Roque A.	0	0	1/2	0	1/2	0	*	0	0	0	1	0	*	*	1/2	2 1/2	20,83 %	

Bucholz. — Delmas : 61,5/125, 49,2 % ; Vinot : 55/123, 44,71 %.

C. Delmas est donc sacré Champion de France 1983 et nous lui laissons la parole.



« Il est des souvenirs... »

Premier flash. Une joie intense m'envahissait, je chavirais dans un bonheur profond, mon adversaire — qui était jeune officier — ne pouvait cacher son inquiétude. Il venait de perdre une seconde pièce et tentait vainement d'enrayer l'hémorragie. Malheureusement ma mère me rappela les règles de l'hospitalité...

J'avais alors sept ans !

Second flash. Le Touquet. Je viens d'avoir treize ans. Après avoir battu le champion local — brillant « castor » — je remporte un tournoi adulte. La même année, je m'impose dans différents tournois du Nord, mais mon manque d'expérience — j'avais deux à trois ans de moins que mes adversaires — m'empêche d'aller plus loin.

Et Paris fut le chant du cygne !

Fermons l'album.

Mais lorsqu'on chasse la nature... La ville ne possédant pas de Club, je m'intéresse aux échecs par correspondance.

Je remporte successivement les tournois de 3^e, 2^e et 1^{re} division. Cette dernière victoire m'autorise à disputer le Championnat de France. Bien que mon « Classement Point » soit le plus faible, j'aborde la compétition avec une soif certaine de vaincre. Toutes les parties sont belles et indécises, le tournoi captivant, l'issue incertaine.

La seconde passion est l'informatique. Je réalise des programmes que j'utilise dans les cours de mathématiques et sciences physiques.

J'allais oublier, ma fille aînée joue aux échecs depuis l'âge de trois ans. Quant à la seconde — qui a un an — elle a trouvé une façon originale d'appréhender les échecs : la sensation buccale.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

9. Destrebecq - Delmas	0,5-0,5
10. Delmas - Carniol	0,5-0,5
11. Delmas - Agarkoff	0,5-0,5
12. Maurel - Destrebecq	1-0
13. Destrebecq - Jean	0-1
14. Agarkoff - Jean	0-1
15. Destrebecq - Michalski	0,5-0,5
16. Poupinel - Destrebecq	0,5-0,5

Classement provisoire

1. Destrebecq	6
2. Jean	3
3. Carniol	1,5
Delmas	1,5
Maurel	1,5
6. Agarkoff	0,5
Michalski	0,5
Painchault	0,5
Poupinel	0,5
Troffiguer	0,5
11. Criton	0
Sabah	0

Fauvel : Abandon général.

Conformément à l'article 8 du Règlement du Championnat de France, n'ayant terminé aucune partie, le joueur est rayé de la liste des participants.

TOURNOIS A CINQ

Nouveaux tournois

2270	L. Mathieu, D. Bellicou, F. Léonard, C. Pouplard, P. Dussert.
2271	L. Mathieu, J. Lennon, R. Duda, F. Gilles, G. Ramillon.
3425	A. Kaczmarek, L. Gelin, R. Debrou, A. Cazenave, G. Chevrier.
4843	M. Lasserre, O. Ozge, A. Chausinand, H. Dufosse, P. Brisson.

Résultats

2236	1.-2.-3. C. Bernard, C. Milgram, D. Senay, 5 ; 4. R. Nerrant, 3 ; 5. A. Poncet, 2.
2242	1. B. Marcellot, 5,5 ; 2. G. Gessier, 5 ; 3.-4. P. Malézieux, P. Petitcunot, 4 ; 5. C. Pouplard, 1,5.
3389	1. M. Casale, 7 ; 2. D. Javiot et F. Gomet, 4 ; 4. L. Guinet, 3 ; 5. R. Eliot, 2.
3401	1. R. Bertuli, 7 ; 2. A. Cazenave et G. Gaidot, 4,5 ; 4. D. Simonet, 3 ; 5. R. De Winne, 1.
4769	1. L. Devocelle, 6,5 ; 2. R. Brenneur, 5,5 ; 3. M. Aymard, 3 ; 4. L. Poppeschi, 2 ; 5. P. Galiana, 1.

- 4776 1. O. Ernst, 7; 2. F. Atienza, 6; 3. F. Brant, 5; 4. F. Martin, 2; 5. M. Perrot, 0.
- 4795 1. B. Garau, 8; 2. H. Juan-Mortier, 4; 3-5. C. Fournier, D. Picco et J.-C. Sotiaux, 0.
- 4801 1. J.-R. Vesin, 6,5; 2. G. Rivenez; 3. T. Bourre, 5,5; 4. G. Moizy, 2; 5. J. de Saint-Ours, 0.
- 4802 1. J. Boiffard, 7; 2. T. Bourre, 6,5; 3. R. Wolff, 3,5; 4. J. Pujol, 2; 5. F. Brant, 1.

COUPE JEFONNE

Pas de nouveau qualifié pour la finale. La fin des éliminatoires est fixée au 20 octobre. Les parties non terminées à cette date seront arbitrées.

ECHECS HASARD

- 2000 H 1. P. Blomme, 2,5; 2. J. Crozes, 2; 3. J.-P. Omnès, 1,5.

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

- 888 Conquet H., Boin M., Sebahg W.
- 889 Labbé J., Magoni A., Lohner M.
- 890 Leconte G., Prioul Y., Sanchez J.
- 891 Bodeau B., Bonnet R., Manfred B.
- 892 Sabuco J., Patte Cl., Betron B.
- 893 Rizzo M., Ponsignon A., Mazingue B.
- 894 Destaing Y., Henault R., Charrier J.-L.
- 895 Charrier J.-L., Kubiak Ch., Fourchon Y.
- 896 Petit Marc, Papet Cl., Miquel B.
- 897 Derouineau J., Wetzl P., Renard A.
- 898 Scholowsky E., Bechet R., Simonet J.
- 899 Branger V., Pinçon G., Lallement M.

Résultats

- 702 Gelin L., 4; Genin G., 2; Thenlot R., 0.
- 705 Desmet J.-L., 3,5; Marcelin J., 2,5; Bobel Ph., 0.
- 736 Genin R., 3; Lohner M., 2; Dupont M., 1.
- 740 Kaczmarek, 3,5; Wigg B.E., 1,5; Surin J.-P., 1.
- 742 Duval D., 3; Malbert M., 1,5; Tombeux M., 1,5.
- 744 Dupont Al., 2; Catherine P., 2; Brant F., 2.
- 746 Boixader M., 3; Legris J.-R., 3; Genin G., 0.

- 747 Pescher M., 3; Catalan J.-P., 3; Guillaume B., 0.
- 752 Brouchier D., 4; Dauffart M., 1; Delaporte C., 1.
- 754 Kaczmarek A., 3; Fietkau A., 3; Vernerie J.-N., 0.
- 776 Boiffard J., 3; Rinaudo J., 3; Schnoebelen O., 0.
- 780 Huillery P., 4; Macian, 2; Charroin, 0.
- 782 Courte F., 3,5; Pierre-Charles V., 2; Conquet H., 0,5.
- 786 Marquis P., 4; Guignard F., 2; Galvani F., 0.
- 788 Cazenave A., 2; Antonoff O., 2; Destaing Y., 2.
- 792 Brugevin P., 4; Kerdraon J., 2; Labbé J., 0.
- 793 Chevenon J.-Y., 4; Kerdraon J., 2; Rue E., 0.
- 794 Pailloux M., 4; Presse F., 1; Chesnel J.-A., 1.
- 803 Kaczmarek A., 3; Poinsignon, 3; Coudret Cl., 0.
- 815 Schklowsky E., 4; Delaporte C., 2; Bechet R., 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

- 4369 Chorfi K. - Keith D.
- 4370 Trijasson J. - Tran Bertin Rivière.
- 4371 Prieto M. - Sineau G.

Résultats

Préliminaires :

- 4274 Testard G. - Rehond P. .. 1,5-0,5
- 4294 Mizzon J.-L. - Nguyen S. 1,5-0,5
- 4340 Stawiarski E. - Lizé F. .. 1,5-0,5

Seizièmes de Finale :

83/16 :

- B 1 Hologue A. - Peyré D. .. 2-0
- B 14 Sergent M. - Danzanvilliers 1,5-0,5
- C 13 Kuchy S. - Nicolas P. .. 2-0
- D 4 Delplanque - Sotiaux .. 2-0

84/16 :

- A 6 Epinout J.-F. - Grappesi R. 2-0
- A 7 Pingue J.-J. - Mayer P. .. 2-0
- B 10 Marsala Ch. - Auclair J. 2-0

Huitièmes de Finale :

83/8 :

- A 1 Pelayo - P. Bertin 0-1
- A 3 P. Michel - J.-C. Dufraisse 1-1
- B 4 Sorhouet - Andrieu 1-1
- B 6 Letouzé - Caprio 1-1
- C 3 Schafier - Kuchly 2-0
- C 6 Meslage - Blondel 2-0

Quart de Finale :

83/4 :

- C 1 Carniol - Chomier 1,5-0,5
- C 3 Viard - Berriot 2-0

Demi-Finales :

83/2 :

- B 1 Dellinger - Baron 1,5-0,5
- B 2 Brice - Besada 2-0

INFORMATION

Le nombre de résultats homologués est suffisant actuellement pour lancer un nouveau huitième de finale. Mais, en raison des vacances, et pour éviter tout litige dès le départ de la compétition, celui-ci sera lancé vers le 15 septembre. Seront pris en compte les résultats selon leur ordre chronologique, en tenant compte du versement des droits d'inscription. Les joueurs non retenus seront inscrits dans un nouveau huitième dès que le nombre de résultats sera suffisant.

Il est rappelé d'autre part que le Directeur des tournois préliminaires et des seizièmes est G. Bouquet. J. Sorhouet n'intervient qu'à partir des huitièmes de finale.

MATCHES DEFIS

Résultats (81/...)

- 32 L. Cardinal - R. Debrou 0-1

Résultats (83/...)

- 08 M. Toniazzo - R. Simon 0-1
- 41 Y. Paquis - C. Papet . 0-1
- 44 P.W. Goodacre - Y. Paquis 0-1
- 83 P. Suberville - J. Sorhouet 1-0
- (120, 121) J. Roblot - A. Fietkau. 2-0
- (124, 125) R. Debrou - R. Pohier. 1-1
- 133 S. Droz - L. Tillou .. 0,5-0,5
- (134, 135) F. Weinreich - C. Borniche 2-0
- (142, 143) F. Pescher - J.-P. Catalan 2-0
- (149, 150) J. Poumarat - G. Oudinot 2-0

Résultats (84/...)

- (25, 26) G. Oudinot - M. Dupont (2 nulles). 1-1
- 29 M. Decam - J.-S. Trochet 0-1
- 31 J. Crozes - J. Martenot 0-1
- 33 J.-P. Teyssier - J. Poumarat 1-0
- 34 S. Giudice - J.-S. Trochet 0-1

Nouveaux matches (84/...)

- (89, 90) J. Martenot - J. Crozes.
- (91, 92) M. Mahé - J.-M. Grillon.
- (93, 94) L. Tillou - S. Droz.
- (95, 96) T. Crucifix - D. Peyré.
- (97, 98) M. Bruneau - M. Wypelier.
- (99, 100) M. Bruneau - J. Chouin.
- (101, 102) W. Sebahg - H. Conquet.
- (103, 104) J.-L. Sicler - M. Costa.
- (105, 106) H. Macé - T. Crucifix.

CHAMPIONNAT INDIVIDUEL

DU NORD/A.J.E.C.

Edition 1984-1985

Le Championnat Individuel du Nord par correspondance débutera le 1^{er} novembre 1984.

Les joueurs désireux de participer à cette épreuve sont invités à contacter le Directeur du jeu par correspondance de la Ligue du Nord (F.A.P.) :

M. EECKHOUT Jean-Louis
1, rue Sainte-Cécile, 59190 Hazebrouck

Conditions

Obligatoirement être affilié à l'AJEC et remplir une des conditions suivantes :

- Résider dans un des départements de la Ligue du Nord (59, 62, 02, 80);
- Faire partie d'un Cercle de la Ligue du Nord.

Clôture des inscriptions : le 15 octobre 1984.

Joindre une enveloppe timbrée pour la réponse.

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

ERRATA N° 1

La vraie réponse au Lloyds Bank Chess Problem Solving Championship, première position, n'est pas 1. Tg4 (voir « C.D.E. » n° 322), mais, bien sûr, 1. Te4 !. Il me faut présenter mes excuses pour cette erreur de frappe. **Mea culpa !**

ERRATA N° 2

En ce qui concerne le livre « Tactical Ideas in Chess », par le Professeur d'Echecs, John Love, éditeur Bell & Hyman, Ltd, il paraît qu'il y a bien une édition brochée à £ 2.94 (34 F), malgré ce que j'ai écrit (voir « C.D.E. » n° 320). Personne ne me l'avait dit, ainsi **mea non culpa !**

CHESS KING MASTER

Ce n'est pas un livre mais un ordinateur échiquéen que je trouve de très bonne qualité. Il n'est ni japonais ni américain, mais vraiment européen. En effet, il est de fabrication anglaise, et à bon marché à £ 99.95 (1150 F). Tous renseignements à Miss Jacky Cahn, Ray Hodges Associates, 5, Forlease Road, Maidenhead, Berkshire, SL6 1RP, Angleterre, ou, également, à Computer Games Limited, Goldings Hill, Loughton, Essex, IG10 2RR, Angleterre.

THE CHESS COMPUTER HANDBOOK

Enfin, on arrive à notre livre du mois, qui est, logiquement, consacré aux ordinateurs échiquéens. L'éditeur est Batsford Academic and Educational, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, et l'auteur est le maître international écossais, David Levy. C'est uniquement une édition brochée, et je la recommande à seulement £ 4.95 (57 F). C'est de la page 78 que j'extrais notre position du mois. Un ordinateur, en effet Chess Champion MK V, a trouvé le coup de clef pour un mat en trois coups en seulement 44 secondes. Et vous ?



Trait aux Blancs
Mat en trois coups

(Réponse page IV de couverture)

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

L'ARBITRAGE (Suite)

La chronique du « Courrier des Lecteurs » publiait, dans le n° 322 du « C.D.E. », une étude de l'arbitrage des parties non terminées. En particulier, Denis Rozier exposait le fruit de ses réflexions sur ce problème. La deuxième partie de sa lettre est relative au rôle et au choix de l'arbitre.

Voici ce qu'il nous propose à ce sujet :

« ...Me paraît sujet à réflexion importante la notion du rôle de l'arbitre, débat sur lequel il faut insister pour clarifier le règlement.

Comparativement, dans le système judiciaire, deux parties demandent à

un tiers — le juge — de choisir entre deux vues différentes d'un problème. Mais il se peut que les deux parties adverses soient « renvoyées dos à dos » !

Dans notre étude, l'arbitre des parties inachevées doit-il se contenter uniquement de vérifier l'analyse de chaque joueur X puis Y ? ou est-il « plus que cela » et peut-il décider autrement que les deux souhaits ? D'ailleurs son rôle n'est-il pas plus étendu (au niveau des responsabilités personnelles) si les deux analyses se révèlent erronées ou incomplètes ? A-t-il le droit ou même le devoir de « voir plus loin » que X et Y, et de

décider par exemple Nulle, bien que X et Y aient demandé chacun le gain ?

Il se pose donc deux problèmes d'arbitrage, au niveau objectif et au niveau subjectif (l'arbitre n'est qu'un homme aussi, faut-il le rappeler !) qui devraient entraîner deux modes de fonctionnement.

1) Le caractère **théorique** d'une position, et la manière **pratique** de la résoudre.

2) **La force de l'arbitre** par rapport à X et Y.

1^{er} point : Le rapport théorie/pratique de la position. En dehors de tout cas évident (encore faut-il pour un arbitre — et les joueurs — se méfier de l'évidence) de gain ou de perte rapide, il y a un exemple frappant : les finales complexes, comme deux Tours plus Pions contre deux Tours plus Pions, ou peu courantes comme Tour plus Pions contre Cavalier plus Pions. Dans ce cas, la littérature est rare, les analyses théoriques faibles (voire volontairement éludées dans maints livres reconnus) et l'on pourrait dire que « seul le résultat justifie les moyens ».

Je prends un exemple personnel : actuellement, je joue dans le match France-Danemark la finale suivante au 42^e coup :

Blancs : Rozier : Rg3, Cg4, f2, h4.

Noirs : Justesen : Rg8, Ta2, f7, g6.

Evidemment, peu de cas théoriques ou pratiques sur ce type de finale. La

concrétisation de l'avantage de qualité est très complexe, demande une grande précision, et beaucoup de coups pour gagner.

A l'arbitrage :

1) S'il n'y a pas d'analyses des joueurs, ou si l'arbitre ne s'en tient qu'au côté formel, il décidera le gain pour Justesen, quel que soit le niveau des joueurs.

Mais s'il y a des analyses, et elles risquent d'être peu concluantes des deux côtés (mon adversaire pense lui-même que c'est un « casse tête ») que doit-il faire ?

2) Le meilleur (et aussi ce qui pose le moins de problèmes moraux) : faire continuer (« prolongations ») mais il faut du temps, bien sûr.

3) Déclarer, au vu du peu de netteté des analyses, et de leurs conclusions, qu'en tenant compte du niveau des deux joueurs (pas G.M.I., entre 600 et 700 points Bridier) il est objectivement très probable qu'il y ait Nulle.

Trois réponses délicates donc pour l'Arbitre...

D'où le deuxième point : la force de l'arbitre par rapport aux deux demandeurs...

Nous exposerons dans le prochain « Courrier des Lecteurs » les réflexions et les propositions de Denis Rozier sur le problème du choix de l'arbitre.

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/345 : 1.-2. Bialas (R.F.A.) et Kulesjenko (U.R.S.S.) : 5 ; 3. **D. Reichman (F.) : 4,5 ; ...**

EU/M/474 : 1. B.N. Grusman (U.R.S.S.) 4,5 ; ... ; 7. **G. Dague (F.) : 1,5.**

EU/H/683 : 1. **O. Troffiguer (F.) : 4,5 ; ...**

Nouveaux tournois

WT/M/303 : M. Caderon.

WT/H/497 : F. Nossein.

EU/I/1264 : G. Mezzaroba.

EU/I/1266 : P. Michel.

COUPE I.C.C.F.-V

Nous avons un nouveau qualifié pour les Semi-Finales :

Groupe 518 : P. Weirich (2^e avec 9 points dans le groupe 202).

U.S.A. - FRANCE

Résultats au 20 juillet 1984

3. Greiner - Daumin 0,5-1,5
18. Bouchard - Baroin 0-2
23. Vanderhorst - Deprez 0-2
25. Weiss - Maata 0,5-0,5

Nouveau score :

U.S.A. : 17 - France : 38.

Fin du match le 31 octobre 1984.

ANNONCE

Joueur Polonais étudiant le français souhaite correspondre avec Ajéciste pour jouer parties amicales : Walde-mar Kozkowski, ul Mielczarskiego 26/39, 41200 Sosnowiec (Pologne).

CLASSEMENT GENERAL DES ADHERENTS

Nous demandons instamment à tous les joueurs de ne s'engager que dans les tournois correspondant à leur force :

- moins de 480 points : IV^e Division ;
- de 480 à 499 points : libre choix entre la IV^e et la III^e Division ;
- de 500 à 559 points : III^e Division ;
- de 560 à 579 points : libre choix entre la III^e et la II^e Division ;
- de 580 à 639 points : II^e Division ;
- de 640 à 659 points : libre choix entre la II^e et la I^{re} Division ;
- au-dessus de 659 points : I^{re} Division ;
- à partir de 740 points et après sélection par la Commission Technique : Championnat de France.

Nous rappelons que seuls les adhérents ayant réglé leur cotisation au 1^{er} juin 1984 figurent dans ce classement.

Adam J.-Yves	IV.	388	Baroin Gérard	II.	620
Agarkoff Nicolas	EXC.	751	Baron Daniel	I.	749
Agasse-Lafont Patrick	III.	575 ^o	Baron Michel	II.	615
Ailloud-Perraud Gil	IV.	475	Barrière André	III.	521
Alarcon Jean	II.	580	Barrot Philippe	IV.	475
Algaba Pedro	II.	617	Baruchel Pierre	I.	662
Allard Christian	III.	535	Bastien Gilles	III.	569
Allard Joël	IV.	448	Baton Denis	III.	506
Alloin Pierre	II.	591 ^o	Battaglin Gérard	IV.	439
Alozy Francis	II.	635	Baudin Jacques	IV.	475
Alvarez Molina	II.	581	Baudoin Jean-François	III.	553
Andouche René	III.	556	Bazart Yvan	IV.	466
Andréis Gilbert	II.	620	Bazenet Patrice	IV.	475
Andrieu Gilles	III.	573	Bechet Roger	IV.	475
Angibeaud Lionel	III.	541	Beck André	IV.	475
Anicito Vincent	IV.	490 ^o	Beck Georges	III.	543 ^o
Antomarchi Ange	IV.	475	Bedel Jean-Alfred	II.	653 ^o
Anton André	IV.	475	Behar Mohamed	IV.	475
Antonoff Oleg	III.	563	Bekaert Xavier	IV.	493
Arbaud Jean-Pierre	III.	526	Bellaïche Guy	III.	552 ^o
Arnos Gilles	IV.	475	Bellaïze Bertrand	IV.	475
Aubert Pierre	III.	568	Belland Michel	IV.	475
Aubron Dominique	III.	513	Bellas Vyron	IV.	475
Aucair Jérôme	III.	524	Belleperche Ronald	I.	667
Audibert Henri	IV.	490	Bellet Alban	IV.	475
Audibert Julien	IV.	445	Belluc Dominique	III.	566
Audoin Gérard	III.	560	Bellin Bruno	III.	570
Audoubert Jean	III.	544	Belluire Patrice	EXC.	788 ^o
Auffray Bertrand	IV.	490	Ben Othman Zahreddin	IV.	475
Auffret Yonel	II.	641 ^o	Benezet Alain	IV.	475
Auge Jean	II.	600	Benhamouda Frédéric	IV.	461
Auge Jean-François	IV.	475	Benhamouda Louis	IV.	466
Auque Jean	III.	549	Benlolo Alain	III.	578 ^o
Auriole Jean	II.	583 ^o	Bennett Marc	IV.	495
Avenel Roland	III.	571	Benoist René	IV.	477
Averseng Edmond	IV.	475	Bergraser Victor	GMI.	940
Aymard Michel	IV.	362 ^o	Beri Fabien	I.	701
Ayral Vincent	I.	663	Bernard Claude	II.	640
Ayuste Alain	IV.	475	Bernardin Maurice	II.	594
Azancot Bernard	III.	531 ^o	Bernardy Guy	III.	568
Azov Haluk	III.	533	Berriot Bernard	EXC.	704
			Bert Marcel	III.	544
B. de Saint-Acheul J.	IV.	475	Bertin Pierre	II.	600 ^o
Bacis Jean	III.	513	Bertrand Patrice	IV.	475
Baharan Rza	III.	551	Bertul Roger	III.	534
Baillard Jean	III.	570	Besada Jorge	I.	669
Baillif Laurent	IV.	445	Besancenez Xavier	III.	516
Baixes Pierre	I.	685	Besancon J.-Christophe	III.	511
Bajoue Claude	IV.	420	Bethemont Pierre	IV.	486
Bak Bruno	IV.	484 ^o	Beuvrier Marc	IV.	451
Dalause Jacques	II.	653	Beyszac J.-Louis	III.	539
Baranowski Alain	IV.	475	Biaux Alain	EXC.	773
Barataud Georges	IV.	493 ^o	Bibens Jean-Paul	IV.	463
Barbot Gérard	IV.	475	Biguet Petit Jean Roger	IV.	456
Barkat Mohamed	III.	523	Billou Bernard	IV.	414
Barne Jean-Louis	IV.	475	Biro Alexandre	III.	559

Bisbal Henri	IV.	497	Cadillon Luis	I.	710
Bissier Xavier	II.	616	Cadiou Gilbert	III.	566
Blacher Fernand	II.	592	Cadiou Jacques	I.	676
Blanc Christian	IV.	475	Cadiou Jean-Philippe	III.	524
Blanc Yves	I.	700			
Blanchon Pascal	II.	608			
Blaszczyk Frédéric	III.	501			
Bloch David	I.	710			
Blommo Philippe	II.	598			
Blondel Francis	III.	548			
Blondelle Claude	I.	661			
Blusseau J.-Daniel	IV.	475			
Bodeau Bernard	III.	510			
Bodis Jacques	I.	676			
Boiffard Jacques	IV.	475			
Boin Marcel	IV.	438			
Boisaubert J.-Pierre	IV.	475			
Boisseau Léopold	IV.	475			
Boissier Paul	III.	577			
Boitel J.-Marie	III.	536			
Boixader Michel	III.	523			
Boizante J.-Marc	I.	680			
Bonistelli Henri	IV.	475			
Bonnefoy Pascal	IV.	475			
Bonnel Bernard	I.	666			
Bonnet Hervé	III.	545			
Bonnet Jean	III.	553			
Bonnet Pierre A.	IV.	475			
Bonneville Jean-Paul	I.	720			
Bonnin Jean	IV.	475			
Bony Régis	IV.	475			
Borello Robert	III.	556			
Borie André	IV.	475			
Borne Niels	IV.	475			
Borniche Christophe	III.	533			
Bouchet Pierre	IV.	436			
Boudou Roland	III.	551			
Bouet Jean-Claude	II.	645 ^o			
Bouillod Yves	II.	598 ^o			
Boulanger Alain	I.	677			
Boulay Roger	III.	500			
Boulet Alfred	III.	524			
Boulisset Gérard	III.	566			
Bouloungue Alfred	III.	524			
Bounichou Philippe	IV.	475			
Bouquet Georges	I.	719			
Bourgeois Pascal	III.	560			
Bourges Jean	III.	545			
Bourgoin Denis	I.	675			
Bourquin Roger	IV.	475			
Bourre Thierry	III.	546			
Bourrée André	IV.	475			
Boutonnet Robert	III.	576			
Bouttier Pierre	I.	681			
Branger Vincent	IV.	475			
Brant François	IV.	468			
Brassard Michel	I.	664			
Bregier Gérard	IV.	499			
Brevie Jean	III.	503			
Breville Christian	IV.	475			
Brice Alain	II.	650			
Bridel Alain	I.	762			
Bridier Pierre	I.	667			
Brisson Pascal	IV.	475			
Brokmann	II.	596			
Brugevin Patrick	III.	522			
Bruneau Michel	III.	524 ^o			
Brunet Gilles	IV.	475			
Brusseleers Jean	IV.	426			
Bruyère Gilbert	IV.	453			
Brysch Manfred	IV.	475			
Bucaille Guy	I.	711			
Bucquet Paul	III.	527			
Bunlon Guy	IV.	469			
Burgunder J.-Claude	IV.	475			
Bury Philippe	II.	605			
Buxo Jean	IV.	475			

Cailly Eric	II.	654	Cochard Pierre	I.	781 ^o
Calamusio Michel	IV.	451	Cohen Daniel	IV.	475
Calschi Michel	II.	624	Colas Jean	IV.	475
Caminade Christian	IV.	475	Combeau Jean-Pierre	II.	574 ^o
Camoin J.-Louis	IV.	462			
Camps J.-Pierre	II.	580			
Candelier Rémi	II.	623			
Canonnie Antoine	I.	735			
Canut Bruno	II.	652			
Capitano Patrice	IV.	496			
Cappelier René	III.	501			
Caprio Victor	III.	519			
Caramatie Maurice	III.	524 ^o			
Carayon Christian	IV.	470			
Cardinal Louis	III.	558			
Carlier Pierre	IV.	438			
Carniol J.-Louis	I.	757			
Caron Michel	II.	603			
Carre Yves	III.	549			
Carrère Francis	IV.	475			
Carrion Claude	IV.	475			
Carter Maurice	IV.	475			
Casale Marc	III.	524			
Casamayou Gérard	III.	576			
Casin Rémy	IV.	475			
Catalan J.-Pierre	IV.	455			
Catherine Pierre	IV.	432			
Cauchy Daniel	III.	532 ^o			
Cautet J.-Pierre	IV.	475			
Caumes Jean	I.	679			
Cavril Stéphane	IV.	477			
Caze Fabrice	IV.	475			
Cazenave André	III.	565			
Cazzitti Jean	II.	610			
Cebollero Daniel	III.	512			
Cesbron Guy	IV.	475			
Chabeaud J.-J.	II.	654			
Champion Christian	IV.	475			
Chapuis Eric	IV.	475			
Charlaigre Christian	III.	551			
Charondière Guy	III.	557			
Charroin Pierre	IV.	361			
Chassain Gaston	III.	541			
Chassepot Alain	II.	591			
Chastanet Gérard	IV.	478			
Chastel Albert	IV.	475			
Chastel Pierre	I.	705			
Chatelain Laurent	III.	550			
Chatenet Jean	IV.	481			
Chauffaille Jacques	III.	545			
Chaussard Maurice	III.	568			
Chaussinand Alain	III.	515			
Chavanon J.-Paul	III.	562 ^o			
Chêne Edouard	IV.	482			
Chesneau Philippe	IV.	430			
Chesnel Jules-André	IV.	457 ^o			
Chevaldonnet François	MN.	820			
Chevalier Jean	IV.	491			
Chevenon J.-Yves	IV.	420 ^o			
Chevotot Jean	III.	567			
Chovrier Gilles	IV.	452			
Chevrier Jacky	IV.	475			
Chilovsky Serge	III.	504			
Chomel Jean	II.	611			
Chomier Frédéric	II.	610			
Chorein J.-Marie	II.	621			
Chorfi Khalid	IV.	475			
Chosson Philippe	II.	615			
Chpolskany Cyrille	IV.	475			
Christakis Christian	IV.	475			
Ciampi Jean	II.	598			
Cipriani Fernand	IV.	493			
Civera René	IV.	475			
Claret Louis	I.	685			
Claret Robert	IV.	460			
Clavière Claude	IV.	440 ^o			
Cléré Philippe	II.	622 ^o			
Coasne Jean	III.	523			
Cochard Pierre	I.	781 ^o			
Cohen Daniel	IV.	475			
Colas Jean	IV.	475			
Combeau Jean-Pierre	II.	574 ^o			

Henriet Léon	II.	596	Lagache Robert	IV.	475	Liegeon René	IV.	475	Mellul Patrick	III.	502
Herbin Jacques	I.	678	Lagarrie Jacques	IV.	436	Lige Frédéric	IV.	498	Mène Claude	IV.	467
Hermer J.-Michel	II.	634	Laglière Daniel	IV.	477°	Liger Jean	IV.	475	Menu Edmond	II.	646
Hervé Pierre	IV.	475	Lahifanne Philippe	I.	691°	Lillo Antonio	IV.	475	Mercier Jean-Michel	III.	574
Hnatiuk Mirosław	II.	628	Lajarriges Jacques	I.	649	Lippmann Raymond	III.	561	Merstorff Denis	IV.	475
Honorat André	IV.	475	Lalanne André	II.	608	Litique Michel	I.	725	Meslage Jean	II.	618
Honorat Roger	III.	542	Lalanne Claude	III.	562	Lize Pascal	II.	587	Mestdagh Roger	III.	561
Honoré Jacques	IV.	475	Lamailoux Michel	III.	542°	Lohner Michel	IV.	498°	Metzger Philippe	IV.	575
Houillon André	II.	654	Lambert Henri	III.	543	Londeix Claude	III.	532	Meyer J.-Jacques	IV.	475
Huet Albert	IV.	491	Lambert J.-Philippe	IV.	475	Lorello Alfio	II.	658	Meyer Paul	I.	699
Humbert Patrick	II.	624	Lamperrière Robert	II.	597°	Loret Michel	IV.	476	Mezzaroba Gilles	IV.	475
Humeau Philippe	IV.	445	Lance Jacques	IV.	459	Louis André	IV.	475	Michalski Joseph	I.	713
Humez Philippe	III.	569	Larcher Gaston	I.	715	Loux Jean-Louis	IV.	475	Michaud Pascal	II.	650
Huret Gilbert	IV.	475	Larrouy Norbert	I.	668	Lucas Bernard	III.	574	Michaux Régis	IV.	475
			Lasbleis Pol	III.	566	Lucciani Pierre	II.	608	Michel Bernard	III.	520
Ibanez Jean-Louis	IV.	430	Lasselin Charles	II.	618	Lunet Jean	IV.	399	Michelet Georges	I.	675
Imelik Boris	IV.	475	Lasserre Marc	IV.	475				Miclot Claude	EXC.	847
Isnard Pierre	IV.	484	Lasserre Pierre-André	III.	544	Maata Zakuria	III.	546	Migabel Hubert	IV.	438
Izard Jean-Louis	IV.	475	Lattiri Tahar	IV.	490	Mabille Jean	I.	736	Mignien Francis	IV.	475
			Laurent François	IV.	475	Mace Hubert	IV.	490	Mignot Alain	IV.	475
Jacob Jean-Louis	III.	535	Laurent Paul	III.	533	Machuca Palacios	III.	529	Milgram Charles	II.	586°
Jacob René	II.	620	Lautard Gabriel	II.	659°	Macian Antoni	IV.	475	Millot Pascal	IV.	474
Jacquart Jacques	III.	548	Lautier Benoît	IV.	475	Madenspacher Jean	II.	643	Miquel Bernard	IV.	475
Jailin Albert	III.	542	Lauverjon Fabrice	IV.	475	Magoni Alain	IV.	475	Mirand G.	IV.	475
Jaudran Jacques	MN.	774	Laverny Yves	IV.	475	Magoni Jacques	III.	521	Mirra Bernard	II.	646°
Javelle	M.I. I.C.C.F.	861	Lavie René	III.	501	Mahé Maurice	IV.	447	Mizzon Jean-Louis	II.	580
Javiot Daniel	III.	556	Lavigne Jean-Paul	III.	520°	Maigne Christophe	IV.	475	Moindrot	I.	675
Jean Claude	I.	755	Lavoine Daniel	IV.	475	Maillard Alain	IV.	476	Moisy Guy	IV.	466°
Jean Michel	III.	509	Le Cardinal Lucien	IV.	475	Maillard Jacques	II.	631	Mondy Marcel	II.	591
Jeanneau Robert	IV.	447	Le Carf J.-P.	IV.	406	Mailler Alain	I.	780	Monfort Jean	IV.	475
Jeronne Gérard	II.	651	Le Charles J.-P.	III.	537	Mailler Henri	I.	662	Monnier Daniel	IV.	485
Jester Christian	III.	540	Le Deuff Frédéric	IV.	475	Mailler Serge	III.	535	Montroig Marco	I.	666
Jolivet Claude	IV.	475	Le Duigou Jean-Guy	II.	630	Mailler Alain	II.	584	Morbioli René	II.	637
Joly Alain	IV.	475	Le Fourmier Pascal	I.	677	Maire Bernard	III.	542	Moreau André	IV.	471
Joly Yves	III.	517°	Le Garrec Maxime	II.	588	Maire Frédéric	II.	580	Moreau Claude	II.	647
Joret Philippe	I.	661°	Le Grix de la Salle	I.	682	Malak Jean-Michel	III.	513	Morel d'Arleux	IV.	448
Josse Yvon	IV.	424°	Le Guen Jean	III.	574	Malandain Bruno	II.	635	Morel Jean	IV.	475
Jossilevitch Roland	III.	557	Le Meur Bernard	I.	675	Malbert Michel	II.	599	Morelle Jean	III.	535
Jouan Claude	I.	695°	Le Ninèze Henri	III.	577	Maldonado Didier	III.	500	Moricet	IV.	475
Jouanisson Roland	I.	709	Le Quilleuc Bernard	II.	605	Malezieux Pierre	II.	639°	Morisset Bertrand	IV.	434
Jouault Bruno	III.	539	Le Ray Jean-Yves	I.	675	Malle Jean-Claude	IV.	475	Morot J.-Luc	III.	519
Jouhaneau J.-Jacques	I.	730	Le Taconnoux J.-Robert	III.	516	Mallet Michel	II.	631	Mos Georges	II.	622
Jouin Bernard	IV.	443	Le Verger Patrick	IV.	475	Malo Guy	III.	528	Mosse Gérard	III.	559
Jouy Jean-Louis	III.	531	Leblanc Michel	IV.	459	Malsch Jean	III.	504	Mostrag Rainer	III.	529
Jude Georges	II.	551	Leblanc Robert	IV.	426	Mantey Jean-Pierre	II.	610	Mouillaux Lucien	II.	653
Jumel Henri	II.	593	Leborgne Didier	III.	550	Marcelin Jacques	III.	556	Mounier Michel	II.	590
Juteau Thierry	IV.	475	Leclerc Alain	I.	672	Marcellot Bernard	II.	624°	Mourain J.-Pierre	III.	536
			Leconte Claude	IV.	405°	Marchaud Patrick	IV.	475	Mudry Bernard	II.	646
Kaczmarek Alphonse	III.	531	Lecouffe Christian	II.	598	Marcinkowski André	I.	676	Muffang André	MN.	
Kaiser Roger	IV.	497	Lecoute Jean	II.	644°	Mare Alain	III.	553	Muscat Philippe	II.	653
Kammerlocher Bernard	IV.	456	Lecrocq Michel	MN.	882	Maréchal Pierre	II.	597	Muzart François	IV.	475
Kappler J.-Marie	III.	567	Lees Jean-Pierre	III.	567	Margiocchi Gérard	II.	592			
Keith Daniel	III.	543	Lefebvre J.-Claude	IV.	475	Marie Didier	II.	654	Nataf Guy	II.	582
Kerdraon Jean	IV.	450	Lefebvre Marc	III.	512	Mariette Jacques	I.	670	Navarro J.-Louis	IV.	478
Kervaire Michel	I.	710	Lefebvre J.-Pierre	III.	559	Marioge René	IV.	367	Nazarian Bernard	III.	550°
Khasoff	EXC.	766	Legrand Patrick (18000)	III.	579	Marquis Pierre	IV.	465	Nègre Albert	II.	601
Kientzler Eric	III.	527	Legrand Patrick (62100)	IV.	475	Marsala Christophe	IV.	463	Nègre Jacques	I.	743
Kiffer Jean-Louis	IV.	465	Legrée Fernand	IV.	489	Martel Claire	M.I. I.C.C.F.	789	Nehr J.-Charles	IV.	370
Kimmel Philippe	IV.	435	Legrès Jean-René	III.	559	Martenot Jean	II.	602	Nerrant Roger	II.	597
Kinnbacher Claude	II.	588	Legrès Jean-Pierre	IV.	499	Martin Fernand	IV.	486	Neubauer Otto	III.	548
Klein Jean-Yves	IV.	475	Lelièvre Alain	EXC.	817	Martin Olivier	III.	532	Nguyen Minh Khoi	III.	514
Knecht Edhard	III.	570	Lelong Alain	IV.	475	Martine Jean-Marie	I.	676°	Nguyen Patrick	I.	685
Kotulla Georges	II.	623	Lelong Eric	IV.	475	Martino Emile	IV.	475	Nguyen Van Nui Richard	III.	528
Kouznetzoff Alexandre	II.	604	Lemaire Jean-Jacques	EXC.	808	Mary Patrick	IV.	475	Nicolas Bernard	IV.	339
Kozar Jean	IV.	462	Lemonnier Louis	IV.	475	Mas Bernard	III.	511	Nicolas Claude	IV.	475
Krafft Robert	III.	546	Lennon Jean	II.	580°	Massi Daniel	IV.	341	Nicolas Didier	III.	523
Krauss Michel	II.	615	Léonard François	III.	564	Masson Jean	IV.	475	Nicolas Pierre	II.	631
Kroumba Patrice	IV.	488	Léotard Christophe	IV.	475	Masson Laurent	IV.	475	Nion Robert	III.	571
Kubiak Christian	III.	535°	Lepolvre Pierre	IV.	475	Masurel Jean-Marc	EXC.	819	Noa Adolphe	IV.	475
Kuchelbecker Charles	IV.	475	Leprêtre J.-Marc	II.	643°	Mathieu Louis	II.	607	Noblesse Michel	II.	584
Kunz Jean-Paul	III.	539	Lerat Paul-Pascal	III.	566	Matisson Jean-Marie	I.	674	Noël Roger	IV.	407
			Lerique Bernard	IV.	475	Matthews Patrick	I.	662	Noirt Jacques	III.	530
Labadie Gérard	III.	517	Leroux Bernard	IV.	466°	Maumey Marc	I.	665	Nossein Francis	III.	561
Labarta Jean-Claude	IV.	475	Leroy Henri	IV.	490	Maurel Jean-Louis	I.	725°			
Labas Marcelin	III.	537	Leroy Philippe	IV.	481°	Mauro Gabriel	II.	593°	Ogliosi Alfred	IV.	362
Laborie Jean	IV.	492	Lescure Patrick	III.	541	Maury Bernard	IV.	475	Ognard Philippe	IV.	475
Lacoste Alain	II.	640°	Leseq Pascal	IV.	493	Mayaud Robert	IV.	475	Ohayon Eric	IV.	475
Lacresse Régis	III.	538	Letonnellier Jean-Pierre	III.	560	Mayer Patrick	III.	508	Olivier Jean	III.	568
Lacroix Serge	I.	719°	Letort Bernard	IV.	470	Mayer Pierre	IV.	475	Ollier Michel	I.	660
Lafaurie Philippe	III.	555	Letouze Roland	II.	635	Mazingue Bernard	IV.	475	Ollivier Jean-Yves	II.	608
Lafaye Dominique	III.	577	Levaux Christian	I.	692	Melin Bernard	III.	567	Omnes Jean-Pierre	IV.	499
Laffay Serge	IV.	453	Levy Jean	III.	551	Melissou François	II.	657°	Orzan Claude	III.	529

Ostredo Michel	III.	545
Oudinot Georges	III.	527
Ould Younes J.-Michel	IV.	481
Oulmann Francis	II.	608
Pach Rémi	IV.	475
Paczek Michel	IV.	472
Paget Roger	III.	563
Painchault Michel	I.	689
Pallin André	IV.	481
Pallin Frédéric	IV.	415
Panouillères Charles	IV.	475
Papet Bernard	II.	593
Papet Claude	IV.	464
Papet Michel	IV.	448
Paput Claude	IV.	475
Paquis Yvon	IV.	470
Parey Serge	III.	505
Paris Yannick	II.	614
Parisot Serge	IV.	413
Fascault Jean-Paul	III.	554°
Pascual Gilbert	IV.	454°
Patte Claude	IV.	496
Paule Marc	IV.	475
Pauthe Jacques	IV.	475
Pavilla Jean	II.	589
Payette Jean-Paul	IV.	475
Paymal Bernard	III.	541°
Pech Gilles	I.	671°
Pechenart Rémi	III.	540
Pecori Rudy	II.	597
Pecot Laurent	I.	749°
Pellegrino Stéphane	IV.	370
Pellet Henri	III.	560
Pelletier J.-Michel	IV.	409
Pelluet Maurice	II.	609
Poltier Jean	II.	656
Pennarun Patrick	II.	594
Perez Ignacio	IV.	475
Péricat Marc	IV.	475
Périn Jacques	II.	625
Perrien Francis	IV.	475
Perron Patrice	IV.	475
Perrot Pierre	IV.	486
Personnier Patrick	IV.	471
Peschier Fernand	IV.	475
Pessi Richard	II.	602
Peter J.-Jacques	III.	559
Petit J.-Pierre	II.	645
Petit Marc	IV.	475
Petitcunot Philippe	II.	624°
Peyre Daniel	III.	516
Peyrot Daniel	I.	716°
Philippon Alain	III.	525
Piart Alain	III.	565
Picamal Yves	III.	569
Picard Bernard	IV.	475
Picoux Jean-Luc	IV.	475
Pieczara Richard	II.	594
Pierquin Bernard	I.	674
Pierrat Thierry	III.	509
Pierre Eric	II.	612
Pierre-Charles Vibiante	IV.	469
Pillon Daniel	III.	527
Pincon Gilbert	IV.	475
Pinelli Jean-Claude	IV.	475
Pinge Gilbert	IV.	475
Pingue Jean-Jacques	I.	662°
Pinson Henri	MN.	782
Plaçais Jacques	IV.	458
Play Alain	I.	691
Plessier Francis	II.	618
Plouviez Eric	III.	571°
Poesson Thierry	I.	712°
Pohier Raymond	III.	516
Poinsignon André	III.	502
Poirier Francis	I.	660
Poli Angelo	IV.	468
Polit Jean	IV.	411
Ponsolle René	III.	543
Ponvert J.-Pierre	IV.	475
Potier Maurice	IV.	475

Potin Philippe	IV.	475
Poul Lucien	III.	539
Pouliquen Ewadi	IV.	426
Poumarat Jean	II.	614
Poupinel Michel	I.	715
Pouplard Claude	III.	567
Pourre Albert	I.	665
Poynard J.-Pierre	III.	575
Prenel Raymond	III.	535
Presse Francis	IV.	475
Prieto Michel	IV.	445
Primault André	IV.	475
Primel Dominique	III.	502
Priololet Yves	IV.	475
Prioul J.-Yves	IV.	422
Prioux Michel	III.	533
Prisse d'Avennes L.	IV.	475
Prohet Ronald	IV.	475
Promonet Maurice	III.	529
Province Alain	III.	525
Puaux Pierre	I.	669
Pujol André	IV.	499
Pujol Jacques	IV.	412
Putigny Christian	IV.	439
Rabatel J.	I.	665
Rabouille Eugène	IV.	475
Raimondi Marthe	I.	714
Ralle Pierre	II.	587
Ramazotti Bernard	I.	696°
Rames Jean-René	II.	615
Ramillon Gérard	III.	511
Ramires Philippe	IV.	475
Ramon Didier	IV.	475
Ramos Hervé	II.	598
Randon J.-François	I.	738
Raybaud Pierre	III.	543
Raymond Eugène	IV.	475
Raynaud Jean	III.	513
Ré Christophe	IV.	475
Reichman David	I.	711°
Remise Jean	II.	654
Renard André	IV.	476
Renard Gilbert	III.	575
Renaud Olivier	IV.	475
Renaudo Maurice	IV.	475
Renouf Louis	III.	512
Repond Pierre-Marie	IV.	479
Retout André	I.	728
Rey Jean	III.	501
Rey-Jouvin Edouard	III.	535
Ribes Edouard	IV.	475
Ricard Yann	II.	648
Richard Christian (94370)	II.	574°
Richard Christian (97302)	III.	539°
Richer François	IV.	475
Ricquebourg Charles	II.	659
Ricter Jean-Paul	IV.	475
Riczker Pierre	III.	572
Rigal Jean-Marc	IV.	475
Rimbaud Gabriel	III.	562
Rinaudo Joël	III.	549
Ripert Olivier	IV.	475
Rischart Patrick	III.	514
Ristic Alexandre	IV.	380
Rittner Horst	IV.	475
Ritzk Michel	I.	666°
Rivenez Gérard	III.	545
Rivière Gérard	III.	541
Rivière Michel	II.	604
Rizzo Michèle	IV.	475
Robe Pierre	IV.	478
Robert André	IV.	474
Robert Gérard	III.	569
Robeson Christian	III.	565
Robin Michel	IV.	450
Roblot Joël	III.	553
Roche Christian	EXC.	813
Rodom Philippe	III.	540
Rogemont Alain	EXC.	731
Roger Raymond	II.	602
Rohmer Gilbert	III.	578

Roignot Pierre	I.	676
Rollando Jacques	IV.	475
Roos Michel	MN.	773
Roque André	I.	724
Roque Marcel	EXC.	757
Roques Pascal	II.	592
Rossi Jacques	III.	529
Rougier Jean-Claude	III.	501
Roulin Guy	III.	539
Roumestan Denis	IV.	475
Rouquier Jean	IV.	472
Rousseau Christian	III.	507°
Russelot Bertrand	I.	678
Rousseoulet Gilles	IV.	474
Roux Pierre	I.	768
Rozier Denis	II.	642
Ruch Bernard	II.	637
Ruchot François	IV.	475
Ruiz-Vidal Pierre	III.	535
Rusinek Raymond	MN.	825
Sabah Gérard	I.	694
Sabuco Jocelin	IV.	475
Sage François	I.	762°
Sage Jean-Claude	III.	572°
Saint Giorgio Jean	IV.	475
Salanova Philippe	IV.	475
Salaun René	II.	642
Salgado Carlos	II.	605
Salle Bertrand	III.	541
Salpe Bruno	III.	504
Samraoui Mohamed	I.	664°
Sanchez Jean	IV.	475
Sanchoille Raymond	IV.	473
Sandras J.-Jacques	III.	532
Sango Jean	IV.	494
Sanner Jean-Michel	IV.	475
Sanson Claude	II.	605
Sanson Patrick	IV.	475
Santini Joseph	I.	715
Santos François	IV.	482
Sarran Franck	I.	663°
Saumon Adrien	II.	581
Sautier Jacques	IV.	475
Sauvan Didier	IV.	449
Sauvêtre Alain	I.	707
Savolle J.-Marc	II.	643
Savostianoff	EXC.	824
Scellier Marcel	III.	506
Scellier J.-François	IV.	475
Schafier Henri	II.	615
Schaub J.-Paul	II.	596
Schklowsky Emmanuel	IV.	433
Schmitz Yves	IV.	475
Schneider Daniel	IV.	475
Schnoebelen Olivier	IV.	462
Schnoebelen Philippe	II.	582
Schrader Edmond	III.	579
Schroeder J.-Philippe	II.	594
Schurle Pierre	I.	704°
Schwarz Claudie	II.	642
Schweitzer Jean	IV.	475
Schweitzer Marc	III.	542
Schwicker François	II.	750
Scieux Farid	IV.	475
Sebagh William	III.	505
Seeburger Jean-Marc	IV.	475
Seghesio J.-Louis	III.	562
Selun Jacques	II.	598°
Semat Gabriel	II.	583
Senay Dominique	II.	595
Sergent Marcel	II.	612°
Sergent Sylvain	III.	578
Serrier J.-François	IV.	482
Sevat Gilles	IV.	475
Seydoux Henri	I.	686
Sibille Alain	IV.	478
Sicler Jean-Luc	III.	538
Sidorenko Boris	IV.	490
Simon Gérard	I.	710
Simon Rémy	III.	517°
Simonet Daniel	II.	609

Simonet Ivan	IV.	427
Simonet Jacques	IV.	455
Simonin Marcel	IV.	475
Sineau Gilles	IV.	469
Sintes Marc	IV.	475
Sireta Bertrand	I.	665
Soldano Graziano	III.	550°
Sole Patrick	IV.	475
Sorhouet Jean	II.	619
Soriano Martine	IV.	475
Sotiaux Daniel	IV.	498°
Sotiaux J.-Claude	IV.	475
Soudier Michel	I.	661
Souillot Ulric	III.	572°
Soulas Pierre	III.	525
Soyeur Alain	II.	620
Spiteri Jean	IV.	475
Spiteri J.-Claude	IV.	475
Spitzer Michel	IV.	475
Stawiarski Edmond	EXC.	778°
Stawiarski Etienne	II.	616
Steffann J.-Paul	II.	636
Stephano Fabrice	IV.	475
Stern Gabriel	II.	602
Stoloff Simon	IV.	482
Stutz Albert	IV.	467
Suberville Patrick	III.	545
Subirana José	III.	563
Subirana Pierre	IV.	460
Susvalon Guy	IV.	391°
Swierczewski Gérard	IV.	475
Szafrański Yvan	II.	614
Szanto Istvan	II.	625
Szczot Conrad	IV.	487
Taco Raymond	II.	607
Talvard Gérard	EXC.	733
Tandjaoui Nasr Eddin	IV.	475
Tarby Fabien	IV.	475
Taupin Philippe	III.	512
Taxonera Florentin	II.	651
Teixeira Rémi	III.	556
Toussier Alain	I.	704°
Teyssier J.-Paul	II.	593
Thibaud Henri	III.	559
Thibaudet François	IV.	486
Thill Olivier	III.	556
Thivel Raymond	I.	777
Thummen Roland	IV.	475
Tillou Pierre, Marc	III.	531
Tirtaine Francis	IV.	475
Tisserand Daniel	I.	664
Tombette Philippe	IV.	475
Tomeux Michel	III.	578°
Tonlazzo Mario	IV.	454
Torrecocha Stéphan	IV.	475
Touillet François	IV.	470
Tourenne Dominique	III.	503
Tourne Gaston	III.	509
Touzeau Gérard	III.	557
Tran Bertin J.-Pierre	IV.	475
Treguer J.-Jacques	IV.	475
Treiber Jean	III.	563
Tricon Antoine	IV.	475
Trocac Henri	IV.	490
Trochet J.-Sébastien	II.	580°
Trochet Patrick	III.	559
Troffiguer Ollivier	I.	758
Trolonge Albert	III.	548
Tsalikian Robert	III.	505
Urbain Patrick	III.	557°
Urrusty Nicole	IV.	475
Vachaud Michel	II.	609
Valette Christian	II.	644
Vallot Jean	IV.	475
Van Damme Liban	II.	600
Vandervorst Marc	III.	545
Vandorpe Luc	III.	556
Vanexem Patrick	IV.	403°
Varin Georges	IV.	475

Vasseur William	I.	730
Vazquez Félupe	IV.	475
Venet Roger	IV.	475
Venturini Alain	III.	536
Verdier Patrice	I.	674
Verger Eric	IV.	389°
Vergnon Françoise (M ^{lle})	IV.	467
Verplanken Fabienne	IV.	475
Veysman Eric	III.	545
Viard Dominique	I.	677
Viaud Adolphe	M.I. I.C.C.F.	780
Vieilleube Hervé	IV.	475
Vieujot Grégoire	II.	650°
Vieux Jacques	II.	613
Vigneron Michel	II.	609
Villarem Claude	II.	597
Villain Jacques	II.	597
Villette Daniel	IV.	475
Villaume Pierre	III.	579
Vincent Charles	IV.	451
Vincent Didier	II.	607
Vincent Jacques	IV.	475
Vinot Serge	I.	712
Viret J.-Pierre	II.	623°
Vitre Claude	III.	574°
Viviani Jean	IV.	495
Vivier Jacques	III.	543
Viville Fernand	IV.	494°
Vuillemain Gaston	III.	544°
Waeselynck Michel	I.	666
Wagschal Philippe	II.	641°
Warnan Jean	IV.	475
Wattellin René	IV.	449
Wavresky André	I.	682
Wejnreich Francis	II.	625
Weirich Pierre	I.	754
Welby Maurice	III.	561
Wernly Daniel	IV.	468°
Wetzel Pierre	IV.	488
Weyand Fernand	I.	674
Wichmann Heinz	IV.	475
Wiedenhoff Claude	II.	650
Wigg Brian	III.	534

Witter Jean	II.	629
Wolff Roger	IV.	424
Woolford Christophe	III.	575
Worobel Michel	IV.	475
Wypellier Michel	III.	565

Yvinec J.-Marc	II.	594
Yvon Thierry	III.	515°

Zacharis Patrick	IV.	475
Zamora J.-Marc	III.	577
Zaragoza Serge	IV.	475
Zins Jean	II.	625
Zinzer Sylvain	I.	728
Zorn J.-Jacques	II.	624
Zurand Alberto	IV.	475

Ces modifications tiennent compte des résultats partiel (*) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2242°, 2249°, 3383, 3385, 3387, 4768, 4780, 4785°, 4794, 4797°, 4798, 4799°, 4807°.

Matches défis : 1983 : 122°, 123°.

« Europe Echecs » : 82 E 39°.

Matches internationaux : EU/II/826° - Coupe I.C.C.F. V, éliminatoire°.

Divers : Coupe Jérôme poule D°.

CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au Directeur du classement en lui faisant parvenir :

- leurs résultats complets et détaillés ;
- les noms et prénoms de leurs adversaires ;
- une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur ;
- deux timbres à 2,10 F (ou deux coupons réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

L'ECOLE FRANÇAISE D'ECHECS et le Cercle d'Echecs de Meudon organisent leur 4° STAGE DE PERFECTIONNEMENT

les 6 et 7 octobre 1984

— Cours donnés par J.-P. MERCIER —
20 places disponibles - Méthode active

LIEU : Ecole Française d'Echecs, 5, square Marcel-Dupré, 92190 MEUDON
Accès facile : RER ligne C, RATP, SNCF, parking.

HORAIRE : Samedi : 9 h 00 - 12 h 30 et 14 h 30 - 18 h 30
Dimanche : 8 h 30 - 12 h 00 et 14 h 00 - 19 h 00
(divers restaurants proches, hébergement envisageable,
boissons fournies gratuitement sur place).

Programme détaillé sur demande en joignant une enveloppe timbrée

INSCRIPTION : 280 F, par chèque, à l'ordre du « Cavalier Noir de Meudon »,
à envoyer à l'Ecole Française d'Echecs (adresse plus haut).

DISTRIBUTION DE DOCUMENTS

N.B. — Prochains stages les 8 et 9 décembre et 16 et 17 mars
Cours personnalisés, cours par correspondance : nous consulter

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : A. Bienabe

Envoyez vos solutions avant le 20 novembre 1984

1249 — J.-Y. SPIESS
(Paris)



7 + 8

2 ≠

13 + 11

3 ≠

1252 — J. SANGO
(Les Clayes-sous-Bois)



1250 — P. DI SCALA
(Vannes)



10 + 6

2 ≠

3 + 6

1253 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



voir notes

h2 ≠

1251 — H. AHUES
R.F.A.



12 + 9

2 ≠ *

5 + 8

1254 — C. GOUMONDY
(Paris)



a) Diagramme
b) FBg2

h2 ≠



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

SOLUTIONS DU N° 320

1225 (Bogdanov) : 1. Fd1 blocus Fc4 joue (F×a2, Fb3, F×d3, b4) 2. c4 (c3, c×b3, c×d3 Cc3) : thème Albino.

1226 (Di Scala) : 1. Te5 ? /2. Te8/, mais 1. ... Cf6 ! ; 1. Tg5 /2. Dd6/ Td2 (Fg3, Fe6, F×f7, Th6, Cf6, F×b4+) 2. Td4 (Tf4, C×e6, D×f7, Dg8, Dg7, F×b4).

1227 (Makaronez) : 1. ... Cb4 (Cc5, Cf5 joue) 2. Cb2 (Ce5, Cd6) ; 1. Cc1/ 2. Dd3 ou De2/ Cb4 (Cc5, Cf5 joue) 2. Db3 (Dd5, Dd4) : 3 mats changés par rapport au jeu apparent.

1228 (Goumoudy) : 1. ... Cb2 joue 2. De4+ d×e4 (C×e4) 3. Cc4 (C×d3) ; 1. ... Cf2 joue 2. Cc4+ d×c4 (C×c4) 3. C×d3 (De4) ; 1. ... d4 2. C×d3+ Cb×d3 (Cf×d3) 3. Cc4 (De4) : cycle. 1. Cg2 blocus Cb2 joue 2. Cc4+ et 3. Fd4 ; 1. ... Cf2 joue 2. De4+ et 3. Fd4 ; 1. ... a5 (d2) 2. Cb5 (Cc2) et 3. Fd4 : continuations échangées. Mais insoluble : 1. ... d2 2. Cc2 d1=T/D !.

1229 (Goumoudy) : 1. Te2 F×a4 2. Tc7 T×d4. 1. Fd2 Te6 2. Cb3 F×c4.

1230 (Tricon) : a) 1. Cf2 0—0 2. Fb6 Ta1. b) 1. 0—0 T×h6 2. Tf7 Th8 (avec Roi noir en e8). c) 1. 0—0—0 Ta7 2. Cb8 Tc7. d) 1. Cd2 0—0—0 2. Fg5 Th1 : le thème des quatre roques. Problème splendide (A. Primault).

1231 (Bodoin) : Les Pions blancs ont capturé les huit pièces noires manquantes, y compris les promotions des Pions noirs e7 et g7. Il est facile de montrer que e7 s'est promu en f1 avec une prise. Les Pions noirs ont donc capturé les cinq pièces manquantes. Dans le Jeu apparent, le 0—0 est donc possible : 1. ... 0—0 mat !. Dans le Jeu réel, le dernier coup blanc est forcément un coup de Roi blanc ou de Tour blanche, car le Cavalier g3 n'a pu jouer au coup précédent (rétro-échec impossible). Solution : 1. Dc5 Tf1+ 2. Df2+ T×f2. Un problème très apprécié !.

1232 (Dolginovic) : 1. c3 A d×c3 2. e3 B c4 3. Fc6 C c5 ; 1. e3 B d×e3 2. Fc6 C e4 3. c3 A e5 : cycle des coups noirs.

1209 (Ianosí) : Ce beau problème n'est pas démolé : 1. Fe4 ? Tg4 !! 2. ?. Mes excuses à l'auteur...

1245 (Kristev) : Ce problème n'est pas inédit : « Rokada », 1983 (signalé par C. Goumoudy).

Notes : L'astérisque qui accompagne certains énoncés de problèmes signifie qu'il s'agit d'un problème à phases avec Jeu apparent et/ou Jeu d'essai. Le Jeu apparent constitue l'étude des variantes thématiques avant la clé (voir la solution du 1227). Dans le Jeu d'essai, il faut considérer les fausses solutions (voulues par l'auteur) et réfutées par un coup unique adverse (c'est la réfutation). Dans notre concours de solutions, aucun point n'est attribué pour le signalement du Jeu apparent ou du Jeu d'essai, mais tout solutionniste se doit d'étudier ces phases s'il veut savourer pleinement un problème !

MEILLEURS SCORES DU N° 320

Lippmann, Grillon, Primault, Eliot, Gignac, Elbaz et Panouillères, 21 ; Cadillon, 20 ; Heim et Masson, 19.

SCORES ATTEINTS

Lippmann R., 622 ; A. Primault, 598 ; R. Soret, 555 ; J. Sango, 363 ; J.-M. Grillon, 273 ; R. Eliot, 186 ; J. Audoubert, 153 ; G. Gignac, 113 ; L. Cadillon, 112 ; B. Heim, 102 ; H. Loret, 97 ; P. Garnier, 94 ; M.-J. Elbaz, 87 ; C. Panouillères, 21 ; J. Masson, 19.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solution de la page 298)

1. — 1. ... F×e4 2. F×e4 Dd4+ 3. Tf2 D×e4 avec avantage (Besancenez-Guemas, T. 81/114).

2. — 1. ... Fc2 ! 2. D×c2 C×d4 3. C×d4 T×c2 4. C×c2 F×b2 et gagne. En fait, les Blancs ont joué 2. De2 Ca5 3. Db5 D×b5 4. F×b5 Cb3 et ont perdu la qualité (Michel-Soria, T. 81/142).

3. — Les Blancs sont menacés de perdre leur Cavalier g4 qui n'a aucune case de fuite et ensuite, si celui-ci est pris, d'un mat en h2.

1. e5 Dg6 2. Cf6+ ! g×f6 3. F×d4 = (Van Belle-Henault, T. 81/142).

4. — Justification du titre : Atout = menace C×c7 mat. Coupe = Premier coup blanc 1. Fb6 ! interceptant la défense de c7 par la Dame (Bunlon-Parent, T. 81/105).

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 322)

1. Th8+ ! R×h8 2. Dh7 mat.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
 J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHUEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus)
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS
Tournois à 5 joueurs :
 — **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
 — **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
 — **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
 — **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
 — **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
 — **Autres échelons** : J. SORHOJET, 1043, rue Pegle, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longcourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1985 - Cotisation simple** : 43 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 97 F.; Etranger 112 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse
 3^o **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F.; EU-15 joueurs : 23 F.; WT-7 joueurs : 15 F.; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C, LA SOURCE.
 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
 5^o **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).
Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 85 F.; Etranger : 97 F. Etranger avec envoi par avion : 122 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
 A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

A. J. E. C.

Les adhérents trouveront ci-dessous le bilan et le résultat de l'exercice 1983 que nous n'avons pu donner dans le numéro 323 du 15 septembre par manque de place.

BILAN AU 31 DECEMBRE 1983

		ACTIF			
IMMOBILISATIONS					
216000	Mobilier et matériel de bureau	3.653,00	2.753,75	899,25	
TOTAUX		3.653,00	2.753,75	899,25	899,25
VALEURS D'EXPLOITATION					
300000	Stock	11.760,80		11.760,80	
TOTAUX		11.760,80	0,00	11.760,80	11.760,80
VAL. REALISABLES ET DISPONIBLES					
436600	T.V.A. récupérable	777,13		777,13	
436800	Recette des impôts	2.397,74		2.397,74	
487000	Produits à recevoir	944,51		944,51	
565000	Chèques postaux	51.559,37		51.559,37	
569000	Caisse d'Épargne	197.953,36		197.953,36	
570000	Caisse	440,50		440,50	
TOTAUX		254.072,61	0,00	254.072,61	254.072,61
TOTAL ACTIF				266.732,66	

PASSIF

CAPITAL ET RESERVES				
100000	Fonds social	84.493,31		84.493,31
137000	Bénéfice de l'exercice ..	18.334,39		18.334,39
	TOTAUX	102.827,70	0,00	102.827,70 102.827,70
PROVISIONS				
150000	Cotis. et abonnements anticipés	76.496,50		76.496,50
150100	Provis. pour maintenance « C.D.E. »	20.959,77		20.959,77
152000	Provis. pour renouvel. fournitures	8.404,87		8.404,87
153000	Provis. pour Prix A.J.E.C.	15.482,63		15.482,63
158000	Provision pour G.P.F.E.	9.818,20		9.818,20
	TOTAUX	131.161,97	0,00	131.161,97 131.161,97
DETTES A COURT TERME				
400000	Fournisseurs	9.500,54		9.500,54
476000	Charges à payer	8.242,45		8.242,45
565000	Chèques postaux	15.000,00		15.000,00
	TOTAUX	32.742,99	0,00	32.742,99 32.742,99
	TOTAL PASSIF			266.732,66

RESULTAT DE L'EXERCICE DU 1^{er} JANVIER AU 31 DECEMBRE 1983

CREDIT

STOCK DE CLOTURE				
799000	Stock de clôture	9.250,04		9.250,04
	TOTAUX	9.250,04	0,00	9.250,04 9.250,04
VENTES ET PRESTATIONS				
700100	Abonnements	115.278,75		115.278,75
700200	Cotisations	18.811,11		18.811,11
702000	Ventes « C.D.E. » au numéro	3.981,30		3.981,30
706000	Ventes fournitures cartes	9.522,40		9.522,40
769000	Recettes de publicité ..	1.318,72		1.318,72
	TOTAUX	148.912,28	0,00	148.912,28 148.912,28
PRODUITS FINANCIERS				
770000	Produits financiers	12.399,49		12.399,49
	TOTAUX	12.399,49	0,00	12.399,49 12.399,49
PRODUITS DIVERS				
785000	Charges couvertes par provision	217,43		217,43
	TOTAUX	217,43	0,00	217,43 217,43
	TOTAL CREDIT			170.779,24

DEBIT

GESTION FOURNITURES				
600000	Stock d'ouverture	15.272,00		15.272,00
609000	Frais sur fournitures ..	7.847,32		7.847,32
	TOTAUX	23.119,32	0,00	23.119,32 23.119,32
FRAIS PAR NATURE				
650000	« C.D.E. » impression ..	83.039,01		83.039,01
651000	« C.D.E. » rédaction	11.000,00		11.000,00
652000	« C.D.E. » routage	8.626,91		8.626,91
653000	Gestion tournois A.J.E.C.	3.444,68		3.444,68
654000	Gestion tournois internationaux	2.459,49		2.459,49
660000	Frais de fonctionnement.	8.951,16		8.951,16
667000	Praesidium I.C.C.F.	1.500,00		1.500,00
668000	Assemblée générale	8.970,40		8.970,40
669000	Propagande	788,00		788,00
	TOTAUX	128.779,65	0,00	128.779,65 128.779,65
CHARGES DIVERSES				
681000	Amortissements	545,88		545,88
	TOTAUX	545,88	0,00	545,88 545,88
RESULTATS				
879900	Bénéfice de l'exercice ..	18.334,39		18.334,39
	TOTAUX	18.334,39	0,00	18.334,39 18.334,39
	TOTAL DEBIT			170.779,24

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

— 1 —



Les Blancs viennent de jouer f2-f4 sans avoir vu la réfutation noire.

Fxe4

— 2 —



Les Noirs au trait ne laissent pas aux Blancs le temps de mettre leur Roi à l'abri.

Fs2

ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS AU - COURRIER DES ECHECS -



Les Blancs ont-ils un moyen pour ne pas perdre ?

(Solution page IV de couverture.)



Notre ami Négro titrerait sans doute cette position « Atout et coupe ». Trait aux Blancs.

ETUDES STRATEGIQUES

LE PION ISOLE

(1^{re} partie)

par le G.M. Lothar VOGT, Leipzig.

Le Pion isolé est passé longtemps pour un point faible. Il y a une vue très simple qui schématise et renforce cette idée, à savoir que la case précédant le Pion isolé peut être bloquée par une pièce ou tout au moins contrôlée. Pour le blocage, les Cavaliers sont les plus indiqués. Le Pion ainsi bloqué dans sa progression sera ensuite soumis à plusieurs attaques pour finalement être pris à la meilleure occasion. C'est à l'adversaire d'éviter cela.

Depuis, d'autres notions tactiques ont vu le jour, qui ont donné au Pion passé un regain de popularité !

C'est avant tout l'ex-Champion du Monde, Boris Spassky, et notre G.M. Wolfgang Uhlmann qui ont montré, dans une série de parties notoires, qu'un Pion isolé, à condition d'être bien mené, peut devenir une véritable puissance. C'est au moyen de deux exemples que je voudrais justifier ceci.

CHAMPIONNAT DU MONDE 1969

8^e Partie

GAMBIT DAME

T. PETROSSIAN B. SPASSKY

- 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Fe7 4. Cf3 Cf6 5. Ff4 c5 6. dxc5 Ca6 7. e3 Cxc5 8. cxd5 exd5.

Le voilà ce fameux Pion isolé, redouté par les uns, méprisé par les autres !



- 9. Fe2 0-0 10. 0-0 Fe6.

Ce Pion isolé permet un rapide déploiement des pièces noires.

- 11. Fe5.

Ce coup a un double but : il contrôle la case importante « d4 » tout en exerçant une pression sur le Pion isolé par la possibilité d'échange en « f6 ».

- 11. ... Tc8 12. Tc1 a6 13. h3.

Une idée consistait aussi par 13. Tc2 Cce4 14. Da1 et, à la suite, tant par la grande diagonale que par la colonne « d » au moyen de Td1, à accentuer encore la pression.

- 13. ... b5 14. Fd3 ?.

Ici, Pétroussian vient de commettre une grosse erreur.

- 14. ... d4 !.



J'ai choisi cet exemple parmi tant d'autres pour montrer les possibilités tactiques que les Blancs offrent délibérément à leur adversaire, simplement parce qu'ils s'imaginent tenir fermement en mains la case « d4 ». Le passage rapide de considérations stratégiques à longue échéance à des coups tactiques est typique dans le cas d'un Pion isolé.

- 15. Fxd4 Cxd3 16. Dxd3 Fc4 17. Db1 Fxf1 18. Txf1...

Et les Blancs perdirent au 44^e coup.

HALLE 1978

R. CHOLMOW W. UHLMANN FRANÇAISE

- 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. Cgf3 Cc6 5. exd5 exd5 6. Fb5 Fd6 7. dxc5 Fxc5.

Ce Pion isolé a fait la joie de W. Uhlmann encore plusieurs années après !

- 8. Cb3 Fd6 9. 0-0 Cge7 10. Fg5 0-0 11. Tfe1 a6 12. Fd3 Fg4 13. c3 Dc7 14. h3 Fh5 15. Fe2 Tfe8 16. Cfd4.

Les Blancs peuvent bloquer le Pion isolé avec succès.

- 16. ... Fg6 17. Fd3 Cxd4 18. Cxd4 Cc6 19. Fxg6 hxg6 20. Dd3 Ce5.

Les Noirs ne peuvent pas encore échanger ces Cavaliers car, alors, la pression sur « d5 » deviendrait impardonnable.

- 21. Dc2 Fc5 22. Ted1.

Et maintenant la parole est revenue à la tactique. 22. Tad1 ? Fxd4 23. Txd4 Cf3+ et les Noirs gagnent.

- 22. ... Fa7 23. Tac1 Tac8.

Les Blancs ont bien su bloquer le Pion isolé mais ne sont pas parvenus à exercer contre lui une pression.

- 24. Fh4.

24. Cb3 ? échoue à cause de 24. ... Cf3+ 25. gxh3 Dg3+, c'est pourquoi

le Cavalier ne doit surtout pas abandonner le blocage.

- 24. ... Dc4 25. b3 Dc5.

Le Pion « c3 » est affaibli.

- 26. Dd2 Cc6 27. Cf3 Ce7 28. g4.

Risqué ! Il aurait fallu continuer par 28. Fxe7 Txe7 29. Tc2.

- 28. ... Da5 29. Tc2 Cc6 30. Rg2.

30. Dxd5 ? n'était pas possible à cause de 30. ... Dxd5 31. Txd5 Cb4.

- 30. ... d4 !.



Contrairement à l'exemple précédent, ce sacrifice ne conduit pas à un gain de matériel immédiat. Il s'agit d'un sacrifice de Pion stratégique dont les conséquences n'ont certainement pas pu être exactement calculées.

Les Noirs s'emparent de l'initiative qui, en fin de compte, consacre le Pion isolé.

- 31. cxd4.

Avec 31. Cxd4 Cxd4 32. cxd4 Dd5+ 33. f3 Dxd4 34. Txc8 Dxd2+ 35. Txd2 Txc8, les Blancs pourraient encore égaliser, mais ils veulent davantage.

- 31. ... Dd5.

Ce blocage est très désagréable et, en plus, les Noirs pèsent sur les Pions isolés.

- 32. Dg5 De4 33. Tcd2 f6 34. De3 Dd5 35. Dc3 b5 36. Db2 Tcd8 37. Td3 Te4 38. Rg1 Cxd4 39. Cxd4.

Même 39. Rf1 Tf4 40. Cg1 Dh1 41. Fg3 Te4 42. f3 Te2 ! 43. Dxe2 Cxe2 44. Txd8+ Rh7 45. Rxe2 Dg2+ 46. Rd3 Dxd3 était sans espoir pour les Blancs.

- 39... Txd4 40. Txd4 Fxd4.

Menaçant 41. ... Fxf2+.

Les Blancs abandonnent.

Revue « Schach », traduit par J. CHAUFFAILLE.

JEU INTERNATIONAL

VII^e CHAMPIONNAT D'U.R.S.S. PAR EQUIPES 1982-1983 DEFENSE OUEST-INDIENNE

G. NESIS H. KJARNER

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3
Fb7 5. Fg2 Fb4+ 6. Fd2 Fe7.

Une manœuvre connue par laquelle les Noirs cherchent à profiter de la présence en d2 du Fou blanc dont la conséquence principale est d'atténuer le contrôle de la case d5. Pourtant, cette idée se réalise avec plus d'efficacité après la séquence 4. X. Fa6 5. b3 Fb4+ 6. Fd2 Fe7 car les Noirs disposent alors de deux atouts supplémentaires, l'affaiblissement de l'aile Dame blanche et la présence de leur Fou déjà en a6, ce qui leur permet éventuellement de jouer d5 rapidement et dans des conditions tout à fait satisfaisantes. L'actuel Champion du Monde, A. Karpov, a ainsi gagné avec les Noirs plusieurs parties et notamment contre les Grands Maîtres Torre et Georgiu.

Au lieu du retrait en e7, les Noirs peuvent également poursuivre par 6. X Fx d2+. Après 7. Dxd2 0-0 8. Cc3 d6 9. Dc2 De7 10. 0-0 Cbd7 11. e4 Tac8 12. Tfe1 e5 13. Tad1 c6 14. Ch4! g6 15. Dd2 Tcd8 16. f4 Ch5 17. dxe5 dxe5 18. Dd6! Dxd6 19. Txd6, les Blancs eurent une finale nettement meilleure dans la partie par correspondance, Nesis-Sloth, Mémorial Kérés 1983-1984.

7. Cc3.

La suite la plus précise, car après l'automatique 7. X 0-0, les Noirs pourraient égaliser par 7. ... c5.

7. ... 0-0.

Si maintenant 7. ... c5?!, les Blancs prennent un net avantage par 8. d5! exd5 9. Ch4! Ce4 10. Cf5 comme dans la partie Youssoufov-Frias, Long Pine 1981.

8. 0-0 Ca6.

Certainement la meilleure continuation car après 8. X Ce4?! les Noirs rentrent dans une variante connue de l'Ouest-Indienne avec un temps de moins et après 8. X d5, les Blancs ont un choix agréable entre 9. cxd5 et 9. Ce5.



Outre la suite adoptée par Nesis, les Blancs peuvent aussi continuer par 9. X Tc1 (9. X Ff4 ne semble pas en mesure d'inquiéter les Noirs après 9. ... Ce4) et surtout par la très intéressante idée de Youssoufov, 9. a3!?. Après 9. ... c5 10. d5! exd5 11. Ch4 Te8?! (mieux 11. ... Ce4) 12. Cf5 Ff8 13. Fg5, celui-ci eut un net avantage contre Romanichine, Erevan 1982.

9. X Ce5.

Une innovation introduite par Timman dans sa partie contre Polougaevsky du tournoi de Wijk Aan Zee 1979.

9. X Fxg2.

Quelques mois après cette partie, les deux adversaires, avec les mêmes couleurs, furent à nouveau face à face, dans le Mémorial Kérés, et les Noirs tentèrent de renforcer la variante par 9. X c6. Pourtant, après 10. Da4 De8 11. Tab1 (avec l'idée de gagner de l'espace à l'aile Dame par b4 et c5) 11. ... Tb8 12. b4 b5!? 13. Da5 bxc4 14. Cxc4 d5 15. Ce5 Fd8 16. Da4 Fb6 17. e3 Cc7 18. Tfc1 Cb5 19. Db3 Cd7 20. Ca4! Cxe5 21. dxe5 Fc7 22. f4 f6 23. exf6 Txf6 24. Cc5, les Blancs obtinrent également l'avantage.

10. R xg2 Db8.

Avec l'intention de récupérer la grande diagonale blanche tout en préparant, grâce au vis-à-vis Db8-Ce5, la poussée c5 sans avoir à craindre l'avance blanche d5.

11. e4.

Plus énergique que 11. e3 c5 joué dans la partie Lerner-Romanichine, Championnat U.R.S.S., 1979. L'avance du Pion Roi de deux cases interdit, en effet, la contestation du centre blanc par 11. ... c5 à cause de 12. Ff4! avec un net avantage blanc car les Noirs

ne peuvent répondre ni par 12. ... d6 à cause de 13. Cc6 Db7 14. Cxe7+ Dxe7 15. dxc5 bxc5 16. Fd6, ni par 12. ... Fd6 à cause de 13. Cb5.

11. ... Db7 12. Df3 Cb4.

Dans la partie Timman-Polougaevsky, les Noirs avaient continué par 12. ... c6 et obtenu un jeu égal après 13. Tfe1 Cb4 14. Tac1 d6 15. Cd3 Cxd3 16. Dxd3 a6! avec l'idée b6-b5. Pourtant, comme l'indique Polougaevsky lui-même, les Blancs auraient pu conserver un léger avantage par 13. Cd3!.

13. Fg5.

Pare la menace Cc2 tout en envisageant à la fois 14. Fxf6 et 14. Cg4.

13. ... Tfe8 14. Tad1.

En protégeant le Pion d4, les Blancs renouvellent la menace Fxf6 suivi de Cxd7.

14. ... c5?!

Une avance douteuse qui va permettre aux Blancs d'exploiter l'harmonieuse disposition de leurs forces par une combinaison à longue portée.

Préférable était donc 14. ... d6, bien qu'après 15. Fxf6 Fxf6 16. Cg4 Fe7 les Blancs conservent l'avantage par 17. d5!.



15. dxc5.

Ainsi, les Blancs ouvrent le jeu pour leurs figures plus activement disposées, tout en découvrant les deux talons d'Achille de la formation noire, les cases d7 et f7.

15. ... bxc5 16. Fxf6 Fxf6 17. Txd7!!

Semble perdre une pièce mais pré-pare, en fait, une combinaison basée sur la faiblesse des septième et huitième rangées noires.

17. ... Dc8 18. Cb5!.

La menace 19. Cd6 force la suite tout en rapportant pour la figure sacrifiée une qualité et deux ou trois Pions.

18. ... Fxe5 19. Dxf7+ Rh8 20. Cd6 Db8 21. Cxe8 Dxe8 22. Txa7!.

La première pointe de toute la combinaison blanche : si 22. ... Dxf7 23. Txa8+ Dg8 24. Txg8+ Rxg8 25. a3 et avec Tour plus trois Pions contre Fou plus Cavalier, les Blancs ont une finale gagnante.

22. ... Fxb2 23. Tb1 Ff6.

L'idée d'attaquer f2 par 23. ... Fd4 24. a3 Cd3 n'était pas meilleure à cause de 25. Tb6 h6 26. Txa8 Dxa8 27. Txe6 et l'échec en e8 est mortel.

24. a3 Cc2 25. Dxe6!.

La deuxième pointe de la combinaison. Contrairement à la variante précédente, le coup Tb6 ne donnerait rien à cause de Cd4.

25. ... h6.

Forcé puisque la prise de la Dame était interdite par 26. Txa8+ Dg8 27. Tbb8.

26. Txa8 Dxa8 27. Dd5!.

Le coup centralisateur qui tue : après 27. ... Dxd5 28. cxd5 Cxa3 29. Tb8+ Rh7 30. d6 gagne facilement et après 27. ... Df8 28. e5 Fe7 29. Tb7 décide.

27. ... De8 28. Tb7.

Il n'y a plus de défense contre la menace 29. Ta7 suivi de 30. Ta8.

28. ... Ce1+.

Si 28. ... Da4 29. Tb8+ Rh7 30. Df5+ et si 28. ... Rh7 29. e5 Fg5 (ou 29. ... Dxe5 30. Dd3+ ou 29. ... Fd8 30. Tb8) 30. h4.

29. Rf1 Cf3 30. Ta7 Abandonne.

R. GOLDENBERG,
d'après les notes de Nesis
dans « Echecs en U.R.S.S. ».

La partie suivante est typique du jeu par correspondance et du supplément de fantaisie que cette forme de jeu permet par rapport aux compétitions devant l'échiquier. Les lecteurs qui regarderaient immédiatement le diagramme final avant d'avoir rejoué les coups de cette partie pourraient, en effet, penser qu'il y a une grossière erreur dans ce diagramme et que le Roi noir n'est manifestement pas à sa place. Mais ce n'est pourtant pas le cas et la position du monarque noir est bien correcte. Cette partie est tout à fait remarquable, non seulement par son foisonnement de sacrifices, mais aussi par l'originalité de toutes ses phases, ouverture, milieu de partie et combinaison finale, et les promenades royales effectuées par les deux camps

lui confèrent un charme tout particulier.

MEMORIAL DOBROVLSKY
U.R.S.S. 1982-1983
DEFENSE SICILIENNE

I. KOPILOV C. KOROLEV

1. e4 c5 2. Cf3 Cf6 3. e5 Cd5 4. Cc3 e6 5. Ce4.

Une variante marginale dans une ouverture déjà assez inhabituelle. Les Blancs veulent éviter la suite connue 5. Cxd5 exd5 6. d4 Cc6 7. dxc5 Fxc5 8. Dxd5 d6 ou 8. ... Db6 avec de grandes complications.

5. Ce6.

Une possibilité intéressante est 5. xf5 6. Cc3.

6. c4 Cdb4.

Les retraits en f4 et c7 sont inférieurs à cause de 7. d4 et sur 6. ... Cb6, les Blancs obtiennent l'avantage par 7.xb3 ou 7.xb4.

7. a3 Da5 !?

Une nouveauté : après le normal 7. Ca6 8. d4, les Blancs ont une forte initiative.

8. Db3.

Préparant 9. Tb1 sans permettre Ca2. Pourtant, les Blancs peuvent réaliser cette même idée plus efficacement par 8. Cc3 !. Quelque temps plus tard, les deux adversaires se rencontrèrent à nouveau par correspondance, dans le Mémorial Mirotvorskyy 1982-1983, et après 8. ... d5 9. exd6 Fxd6 10. Cb5 Fb8 11. b3 Cd4 12. Cbx d4 cxd4 13. Fb2 Cc6 14. b4 Df5 15. b5 Ce5 16. Fxd4 0-0 17. Fxe5 Fxe5 18. d4, Kopilov réalisa son Pion de plus.

8. ... d5 9. exd6 e.p. e5 ?!

Plus fort était 9. ... f5 !?, car les Blancs vont maintenant réussir à maintenir en place leur Cavalier e4 et leur Pion d6, ce qui perturbera le développement du jeu noir.

10. Tb1 Ca6 11. g4 !.

Le combat autour du Pion d6 est clairement engagé et sa survie ou sa chute détermineront l'issue de la partie.

11. ... Dd8.



12. d4 !!.

Superbe ! Comme diraient certains commentateurs emphatiques, le triomphe de l'esprit sur la matière.

12. ... exd4.

Après 12. ... cxd4 13. c5 scellerait le destin des Noirs car 13. ... b6 serait réfuté par 14. Fb5. Plus intéressant semble 12. ... Fxd6, mais après 13. d5 Cd4 14. Cxd4 exd4 15. Db5+ Rf8 16. h3 De7 17. Fg2 f5 18. Fg5, les Blancs seraient nettement mieux.

13. Ff4 Dd7.

La prise en g4 serait contrée par la prise en b7. La Dame noire tente de contre-attaquer sur g4 tout en cédant la case d8 au Roi.

14. Fg3.

Pare la menace noire tout en évitant 14. h3 pour garder au Fou f1 la possibilité d'aller sur cette case.

14. ... h5 !.

La seule façon de mettre une nouvelle pièce en jeu et de trouver des contre-chances.

Après 14. ... Dxd4 15. Cfg5, la menace 16. Fh3 serait très désagréable. Les Blancs doivent maintenant éviter le piège 15. g5 ? h4 ! 16. Fxh4 Txd4 17. Cxh4 Dg4.



15. Rd2 !.

Sacrifiant le Pion g4 pour mettre en jeu le plus rapidement possible la Tour b1.

15. ... hxd4 16. Te1 Rd8 17. Ce5 Cxe5 18. Fxe5 (Dc6) Dd7.

Sur 18. ... Th5 pour interdire le prochain coup blanc, suivrait 19. Cf6 !.

19. Cg5 ! (Th5 !) ? Fd6 ?

La seule défense car la Tour h1 était imprenable à cause de 20. Cxf7+ Rd7 21. Db5+ Dc6 22. Cxh8 Fxd6 23. Fxd6 Rxd6 24. Cf7+ Rc7 25. Te7+ avec une position gagnante.



Les Blancs, qui ont deux figures en prise, doivent trouver quelque chose de spécial pour continuer leur attaque, car le normal 20. Cxf7+ ? échouerait après 20. ... Re8 !.

20. Fxg7 !.

La seule façon de sauver les deux pièces attaquées, en mettre une troisième en prise !

20. ... Fxd6.

Forcé puisque le Fou g7, la Tour h1 et le Cavalier g5 sont imprenables :

• 20. ... Fxg7 21. Cxf7+ Rd7 22. Te7 mat.

• 20. ... Dxd4 21. Cxf7+ Rd7 22. Db5+ Dc6 23. Fxf8 et il n'y a plus de défense contre 24. Te7 mat.

• 20. ... Txd4 21. Fxf8 (Dxh1) 22. Fe7+ Rd7 23. Fxg5 avec une position gagnante.

21. Cxf7+ Rc7.

De meilleures chances de résistance étaient offertes par le paradoxal 21. ... Rd7 ! car le vis-à-vis Rc7-Dd6 et la menace Fe5 vont maintenant paralyser la Tour h5.

22. Cxd6 Dxd6.

22. ... Rxd6 est interdit par 23. Dg3+.

23. Fg2.

Les Blancs ont maintenant une position gagnante : les Noirs ont trois pièces hors-jeu et leur Roi est exposé aux persécutions des Fous blancs.

23. ... Tg5 24. Fh8 (Dh6) 25. Dg3+ Rb6.

Si 25. ... Rd8 26. Rd1 ! Dxd8 27. Dd6+ Fd7 28. De7+ et 29. Dxd5. Egalement insuffisant était 25. ... Rd7 à cause de 26. Df4.

26. Rd1 !.

Le début d'une nouvelle série de sacrifices. Devant la menace 27. Fe5 suivi de 28. Db3, les Noirs n'ont rien de mieux que de prendre le Fou h8.

26. ... Dxd8 27. Dd6+ Ra5.



28. Rd2 !.

Un aller-retour remarquable. Le Roi blanc s'écarte à nouveau pour laisser passer les Tours, cette fois à l'aile Dame. Toute la suite est pratiquement forcée.

28. ... Ff5 29. Fxb7 Tg6 30. b4+ Ra4.

Tenant de se cacher derrière les Pions blancs. La prise en b4 conduisait à un mat rapide.

31. Fc6+ Rb3 32. Dg3+ Rb2 33. Tb1+ !.

La pointe des vingt-sixième et vingt-huitième coups : le double sacrifice d'attraction parachève la construction du réseau de mat.

33. ... Fxb1 34. Txb1+ Rxb1 35. Db3+ Ra1 36. Rc1 !.



Le Roi blanc, qui n'a cessé de participer à l'attaque pendant toute la partie, termine en apothéose son étonnant mouvement pendulaire, Re1-d2-d1-d2-c1.

PENSEZ
AU RENOUVELLEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

Cette peu commune position finale mérite un diagramme.

36. ... Abandonne.

Car après 36. ... Dh6+ 37. Rc2 d3+ 38. Dxd3, le mat est imparable.

R. GOLDENBERG,
d'après les notes de Kopilov
dans « Echecs en U.R.S.S. ».

TOURNOI EUROPEEN EU/H/683

SCANDINAVE

TROFFIGUER O. DONSKICH J.F.
(F.) (U.R.S.S.)

1. e4 d5 2. exd5 Dxd5.

L'autre possibilité est 2. X Cf6 avec l'intention de reprendre le Pion d5 avec le Cavalier.

3. Cc3 Da5 4. d4 Cf6 5. Cf3 Fg4 6. h3 Fh5.

Ou bien 6. X Fxf3 7. Dxf3 c6 8. Fd2 Cbd7 9. 0-0-0+ =.

7. g4 Fg6 8. Ce5re6.

On joue aussi 8. X c6 pour assurer une retraite à la Dame 9. h4 (ou 9. X Cc4 Dc7 10. Df3! Fxc2? 11. Ff4 Dd8 12. De2+ =) 9. ... Cbd7 10. Cc4 Dc7 11. h5 Fe4 12. Cxe4 Cxe4 13. Df3 suivi de Ff4+ =.

9. Cc4?!

Une imprécision. Je découvrirai le bon ordre de coups dans la partie Karpov-Larsen, Mar del Plata, 1982 : 9. Fg2 c6 10. h4 Cbd7 11. Cc4 Da6 12. Ff1+ =.

9. ... Da6 10. Ff4 Dc6 11. d5!?

Les Blancs veulent fermer la grande diagonale blanche, même au prix d'un Pion : c'est la rançon du neuvième coup. Le gain de la Dame par 11. Cd6+? Fxd6 12. Fb5 Fxf4 13. Fxc6+ Cxc6 serait largement compensé par l'activité des pièces noires.

11. ... Cxd5.

Ou 11. ... exd5 12. Ce5 avec les variantes 12. ... De6 13. Fb5+! c6 14. 0-0! cxb5 15. Cxg6 hxg6 16. Te1 Ce4 17. Cxd5 Fd6 18. Fxd6 Dxd6 19. Txe4+ Rf8 20. De2 Cc6 21. Td1+ =, ou bien 12. ... Db6 13. Cb5+ =.

12. Cxd5 exd5.

12. ... Dxd5 permettrait 13. Fxc7 car 13. ... Dxb1 est interdit à cause du mat en d8.

13. Ce5 Fb4?.

Les Noirs veulent en finir trop vite ; ils ne sont pas assez bien développés pour donner une pièce contre trois

Pions. Plus raisonnable était : 13. ... Db6!? (ou 13. ... Dxc2 14. Dxc2 Fxc2 15. Tc1 Fe4 16. f3 f6 17. fxe4 fxe5 18. Fxe5 c6 19. exd5+ =) 14. Cxg6 Dxg6 (si 14. ... hxg6 15. Dxd5 Dxb2? 16. Fb5+ c6 17. 0-0! Dxb5 18. Tfe1+ Fe7 19. Txe7+ +-) 15. Fxc7+ =.

14. c3 Fxc3+? 15. bxc3 Dxc3+ 16. Re2 0-0 17. Tc1 Db4.

Le mauvais développement noir ne permet pas l'échange des Dames par 17. ... Db2+ 18. Dd2 Dxd2+ 19. Rxd2 et la pièce blanche supplémentaire doit être supérieure aux trois Pions.

18. Cxg6 Te8+.

Si 18. ... hxg6 19. Fe3 et les Pions noirs sont exposés. Voilà sans doute la position envisagée par les Noirs à leur treizième coup. Le Roi blanc ne semble pas avoir de bonne case de fuite mais...



19. Rf3!.

Donnant la Tour h1 pour activer les autres pièces au maximum.

19. ... De4+ 20. Rg3 Dxb1 21. Dc2.

Avec la menace 22. Fg2 forçant la réponse noire...

21. ... De4 22. Fd3 Dd4.

Sur 22. ... Db4 ou 22. ... De6 23. Ce5 donnerait l'avantage aux Blancs.

23. Ch4 Cc6!.

La meilleure chance pour les Noirs est en effet de développer (enfin) leur aile Dame. Protéger le Pion h7 perdrait encore du temps : 23. ... h6? 24. Cf5 Df6 25. Dxc7 ±.

24. Fxh7+ Rh8 25. Df5! Te2?!

Un coup agressif qui profitera aux Blancs car il éloigne la Tour de la défense du Roi noir. Meilleur était l'immédiat 25. ... De4 26. Dxf7! Rxb7 27. Cf5 et les Noirs peuvent jouer 27. ... Te7 avec la suite 28. Cxe7

Dxe7 29. Dxe7 Cxe7 30. Txc7 et Txb7+ =.

26. Tf1! De4.

Sinon 27. Dh5.

27. Dxf7!!.

Le coup clé de toute la variante!

27. ... Rxb7?

27. ... Dxb7? 28. Cg6+ + -.

28. Cf5 Dd3+.

Bien sûr 28. ... Tg8? 29. Dh5 mat.

29. Rg2.

Mon intention première était de jouer 29. Fe3 avec les variantes 29. ... Txe3+ 30. fxe3 Dc3 31. g5! De5+ 32. Tf4 et la menace Rf3 suivi de Th4 mat est décisive ou bien 29. ... Dc3 30. g5! De5+ 31. Rg2 Txe3 (31. ... Dd5+ 32. Rg1 De5 33. Dh5+ Rg8 34. g6 De6 35. Dh7+ Rf8 36. Dh8+ Dg8 37. Fc5+ + -) 32. fxe3 Dd5+ 33. Rg3 De5+ 34. Tf4+ -.

La variante 29. Rg2 était moins claire à cause de 29. ... Te7 30. Cxe7 De4 31. Rg3 Dxe7 32. Dh5+ Rg8 33. Dxd5+ =.

Cependant, mon adversaire m'ayant proposé la suite 28. ... Dd3+ 29. Rg2 Dc3, je préférerais accepter cette suite permettant un gain plus rapide...

29. ... Dc3 30. g5!.

Les Noirs abandonnent. En effet, la menace Dh5+ puis g6 et Dh7 est décisive.

O. TROFFIGUER.

TOURNOI I.C.C.F.

DEFENSE SICILIENNE

M. HANSEN FAWBUSH

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fc4 Cc6.

Par interversion de coups, on retrouve la variante Sozine.

7. Fe3.

Le retrait immédiat du Fou en b3 quelque peu délaissé est réapparu lors de la rencontre A. Mihalcisin-Kapengut, U.R.S.S., 1982 : X7. Fb3 a6 8. Fe3 Dc7 9. De2 Ca5 10. g4 g6 11. g5 Ch5 12. f4 Fg7 13. f5 Cxb3 14. axb3 Fe5 15. fxe6 Fxe6 16. 0-0-0 0-0 17. Thf1 Tae8 18. Rb1 Dc8 et nulle en vingt-huit coups.

7. X Fe7.

Les Noirs peuvent immédiatement engager les hostilités à l'aile Dame en préparant la poussée b5 : 7. X a6 8. De2 Dc7 9. 0-0-0 Ca5 10. Fd3 b5 11. a3 Fb7 12. f4 Fe7 13. g4 d5 14.

exd5 Cxd5 15. Cxd5 Fxd5 16. The1 Cc4 17. f5 e5 18. Cf3 0-0-0 Rf6 Fxa3 20. bxa3 Dd6 21. Fxh7+ Rxb7 22. Dd3+ g6 et nulle en trente-deux coups, Markland-Lamford, Corr., 1981.

8. De2.

Ouvre la voie au grand roque.

8. X. 0-0.

De nouveau, une lutte directe à l'aile Dame peut commencer : 8. X a6 9. Fb3 Ca5 10. 0-0-0 Dc7 11. g4 b5 12. g5 Cxb3+ 13. axb3 Cd7 14. Cf5 exf5 15. Cd5 Dd8 16. exf5 Fb7 17. f6 Fxd5 18. fxe7 Tg8 19. Txd5 Txe7 20. f4 Rf8 et 1-0 en trente-quatre coups, Hunter-Zagorovski, Corr., 1972.

9. 0-0-0 Xa6.

Un autre plan consiste à activer la Tour Dame le long de la colonne « c » semi-ouverte : 9. X Fd7 10. Fb3 Tc8 11. Cdb5 Ce8 12. g4 a6 13. Cd4 b5 14. h4 Ca5 15. g5 Cxb3+ 16. axb3 b4 17. Cb1 Cc7 18. Dd2 d5 19. e5 Cb5 20. Cxb5 Fxb5 21. Fd4 a5 22. De3 Tc6 23. Td2 a4 24. bxa4 Fxa4 25. b3 Fb5 26. f4 Da5 27. h5 Tfc8 28. g6? fxe6 29. hxg6 h6! ♯ et 0-1 en quarante-et-un coups, Franzen-Kociev, Starry-Smokovec, 1982.

L'élimination du Cavalier central peut s'effectuer à ce stade : 9. X. Cxd4 10. Fxd4 Da5 11. Cb5? e5 12. Fc3 Db6 13. f3 Fd7 14. Dd3 Tac8 15. Ca3 Dc5 16. Fd2 a6 17. Fe3 Dc7 18. Td2 b5 19. Fb3 b4! 20. Abandonne, Abert-Heigl, Corr.

10. Fb3 Dc7.

Place idéale pour la Dame, qui se soustrait à l'action éventuelle de la Tour, autorise la poussée b5 en protégeant le Cavalier c6. Plus ou moins réussi consiste à retirer la Dame en e8 : 10. X De8 11. Thg1 Cd7 12. g4 Cc5 13. g5 b5 14. Rb1 Fd7 15. Dh5 Cxb3 16. axb3 Cb4 17. Tg3 g6 18. De2 e5 19. Cf3 Tc8 20. h4 Fe6 21. Ce1 Dc6 22. Dd2 Dc7 23. Cd3 Cxd3? 24. Dxd3 Tfe8 ±, et 1-0 en trente-neuf coups, Ghizdavu-Ostojic, Bucarest, 1973.

11. g4.

Joueur américain cherche correspondant français pour disputer parties amicales.

Johnny MORRISON, 724 South 84th Place Birmingham, Ala. 35206, U.S.A.



Carrefour stratégique où certains préfèrent l'immédiat Thg1. Ces deux coups sont souvent joués à la suite l'un de l'autre :

• 11. Thg1 b5 12. g4 Cxd4 13. Fxd4 Cd7 14. g5 Cc5 15. Dh5 b4 16. Ff6 !! Aband., Kauranen-Baliew, Corr. ;

• 11. Thg1 Cd7 12. Dh5 Cf6 13. Df3 Cd7 14. g4 Cde5 15. Dh3 Cxd4 16. Txd4 b5 17. g5 Cc6 18. Td2 b4 19. Ca4 Ca5 20. Rb1 Tb8 21. f4 Tb5 22. Tf2 Cxb3 23. axb3 Te8 24. Tg4 g6 25. Df1 Fd7 26. h4 Fc6 ♣, et 0-1 en quarante-deux coups, Velimirovic-Kelecevic, Champ. Yougoslavie 1983.

11. ... Cd7.

La suppression du Cavalier blanc central constitue l'autre alternative : 11. ... Cxd4 12. Txd4 b5 13. g5 Cd7 14. f4 Cc5 15. f5 Cxb3+ 16. axb3 exf5 17. exf5 Fxf5 18. Cd5 Dd8 19. Tf4 Fe6 20. Fb6 Dd7 21. Cf6+ Fxf6 22. gxf6 Dc6 23. Tg1 g6 24. Fd4 Tac8 25. c3 Dd5 26. Df2 Dh5 27. Th4 Df5 28. Tf4, nulle, Wedberg-Schneider, Oslo, 1980.

12. Thg1.

Prise de possession de la colonne avant de continuer la poussée, cette dernière pouvant s'effectuer immédiatement. Il est à noter que de nombreux coups peuvent s'intervertir : 12. g5 Cc5 13. Thg1 b5 14. Dh5 g6 15. Dh6 Tfe8 16. Tg3 Ff8 17. Dh4 b4 18. Cxc6 Cxb3+ 19. axb3 Dxc6 20. Fd4 h5 21. gxh6 e5 22. Cd5 exd4 23. Tdg1 Ta7 24. Cf6+ Rh8 25. Txc6 fxc6 26. Txc6 Fe6 27. Dg5 Fe7 28. h7 ! Aband., A. Pereira-Varabiescu, Corr., 1981.

Deux tentatives marginales peuvent séduire :

• 12. f4 Cc5 13. f5 b5 14. Rb1 Fd7 15. Cxc6 Dxc6 16. g5 Cxb3 17. axb3 b4 18. f6 Fd8 ? 19. fxg7 Te8 20. Thf1 Fb6 21. Dh5 Te7 22. Tf4 f5 23. gxg6 Fe8 24. Dg4 Fxe3 25. fxg7 Fxf4 26. Dxf4 Ff7 27. Txd6 De8 28. Df6

bxc3 29. Td8 Aband., Wedberg-Spasov, Eksjo, 1981 ;

• 12. Cf5 exf5 13. Cd5 Dd8 14. gxg6 Cf6 15. Fb6 Dd7 16. Thg1 Cxd5 17. exd5 Ff6 18. dxc6 Dxc6 19. Fd4 Fxd4 20. Txd4 Fxf5 21. Dd2 Tae8 22. Txd6 Dc7 23. h4 Te2 24. Txc6+ Rxc6 25. Dh6+ Rg8 26. Dg5+, nulle, Nunn-Liberzon, Hastings, 1979-1980.

12. ... Ca5.

Le Fou blanc qui surveille la diagonale a2-g8 doit être échangé. Outre le coup du texte suivi de ... Cxb3+ qui enlève la possibilité d'un échange en e4, les Noirs disposent, avec leur autre Cavalier, de la même arme. Après son retour en d7, il peut également venir s'échanger en b3 via c5, son homologue conservant alors des vues sur d4 :

12. ... Cc5 13. g5 b5 14. Dh5 b4 15. Tg3 bxc3 16. Th3 Cxb3+ 17. axb3 h6 18. Cxc6 Dxc6 19. Tg1 Dxe4 20. gxh6 g6 21. h7+ Rh8 22. Fh6 cxb2+ 23. Rb1 Fb7, 0-1, Markland-Dubin, Corr., 1980.

13. g5 Cxb3+ 14. axb3 b5.

Le plan des deux camps est clair, chacun s'engage sur son aile.

15. f4.

La colonne g semi-ouverte peut inspirer une sortie rapide de la Tour : 15. Tg3 Fb7 ? 16. f4 b4 17. Cd5 exd5 18. Cf5 Cc5 19. Fd4 Cxe4 20. Cxg7 f6 21. gxg6 Cxg3 22. Dg4 ! Ce2+ 23. Rb1 Fc8 24. Cf5+d Rf7 25. Dh5+ Re6 26. fxg7 Fd7 27. exf8 = C+ Aband., Hubner-Visier, Espagne, 1974.

Le sacrifice en f5 ne semble pas prometteur : 15. Cf5 exf5 16. Cd5 Dd8 17. exf5 Te8 18. Df3 Tb8 19. f6 Ff8 20. fxg7 Fxg7 21. Cf6+ Rh8 22. Txd6 De7 23. Tgd1 Fxf6 24. gxg6 De4, et 0-1 en trente-quatre coups, Trabattoni-Grimaldi, Tripoli, 1976.

15. ... b4 16. Cf5.

Tout pour l'attaque. Cette case f5 semble bien la plaque tournante du jeu blanc. Encore faut-il l'occuper au bon moment. Dans le Championnat de Yougoslavie, Velimirovic opposé à Ivanovic continua par : 16. Ca4 Fb7 17. f5 e5 18. f6 exd4 19. fxg7 Ffe8 20. Txd4 Txe7 21. Txb4 Fxe4 22. Cc3 Fc6 23. Th4 Cf8 24. Dd2 Tae8 avec un jeu incertain, 0-1 en cinquante-deux coups.

16. ... exf5.

Faut-il ou non prendre ? Le Fou e7

vulnérable peut être retiré en d8 ou protégé par la Dame après le départ du Cavalier. Voyons ces deux possibilités :

• 16. ... Fd8 17. Dh5 bxc3 18. Ch6+ gxh6 19. e5 dxe5 20. gxh6+d Rh8 21. fxg6 Cxe5 22. Fb6 ?? (Txd8 !) Dxb6 23. Dxe5+ f6 24. Dg3 Ta7 25. Td6 Da5 26. Aband., Perenyi-Nicevski, Budapest 2, 1978 ;

• 16. ... Cc5 17. Cxe7 Dxe7 18. e5 dxe5 19. Fxc5 Dxc5 20. Ce4 Da5 21. Cf6+ Rh8 22. Dh5 gxf6 23. Dh6 Fb7 24. Dxf6+ Rg8 25. g6 ! +—, et 1-0 en cinquante coups, Goldenberg-Szymczak, Sandomierz, 1976.

17. Cd5.

S'empare de la case devenue accessible en forçant la réponse noire.

17. ... Dd8 18. exf5 Te8.

Soulage la Dame dans sa besogne de protection, s'empare d'une colonne libre et laisse la case f8 au Fou si besoin est.

19. g6.

La poussée f6 représente l'autre choix possible : 19. f6 Ff8 20. fxg7 Fxg7 21. Cf6+ Cxf6 22. gxg6 Dxf6 23. Fd4 ±, Gutman-Ozolin, U.R.S.S., 1976.

19. ... fxg6 20. fxg6 Ff6.



Une nouveauté en compétition. La partie suivie jusqu'alors était Velimirovic-Ivanovic, Niksic, 1978, qui avait continué par : 20. ... h6 21. Dc4 Rh8 22. Fd4 Ff8 ? 23. Cc7 Cc5 24. Cxa8 Fe6 25. De2 ! Dxa8 26. Dh5 Rg8 27. Fxc5 ! dxc5 28. f5+—, et 1-0 en trente-neuf coups. Mais Ivanovic avait recommandé le coup du texte dans ses analyses.

21. Dh5.

Menace mat en deux coups (Dxh7+ suivi de Dh8 X).

21. ... hxc6.

Cf8 offrait moins de résistance. Quant à h6, il était peut-être à envisager accompagné de l'échange Txe3.

22. Txc6 Fb7 23. Fb6 !.

L'analyse d'Ivanovic continuait par 23. Cxf6+ Cxf6 24. Dh6 Dc7 25. Tdg1 Te7 26. Fd4 Tc8 27. c3 bxc3 28. bxc3 Cc8 29. Dh5 Te3 ! avec jeu incertain.

Le coup du texte, qui constitue la véritable amélioration, oblige les Noirs à enlever un défenseur au Fou f6 par le retrait de la Dame, comme dans la partie, ou par 23. ... Cxb6 24. Cxf6+ Rf7 25. Th6+d Re6 26. Te1+ Fe4 27. Txe4 X.

23. ... Dc8 24. Th6 !!.

Force la réponse noire à cause de la menace Th8 mat. Le Fou est dépourvu d'un nouveau protecteur.

24. ... gxh6 25. Cxf6+ Rf8.

Les autres variantes ne changent pas l'issue de la rencontre :

• 25. ... Cxf6 26. Dg6+ Rh8 27. Dxc6+ Rg8 (27. ... Ch7 28. Fd4+ Te5 29. fxg6 Df8 30. e6+d Rg8 31. Tg1+ et gain) 28. Dg6+ Rh8 29. Dxc6+ Rh7 30. Df7+ Rh6 31. Txd6+ et gain ;

• 25. ... Rg7 26. Tg1+ R+f6 27. Dxc6+ Rf5 28. Dg6+ Rxf4 29. Dg5+ Re4 30. Te1+ Rf3 31. Dg3 mat.

(Analyses de M. Hansen).

La fin de la partie, suites de coups forcés, se passe de tous commentaires.

26. Ch7+ Re7 27. Te1+ Ce5 28. Txe5+ dxe5 29. Dxe5+ De6 30. Dc7+ Dd7 31. Fc5+ Re6 32. f5+ ! Rd5 33. Cf6 mat.

J. JACQUART.

TOURNOI EU/III/670 GAMBIT DE BUDAPEST

LESSER
(R.D.A.)

VILLIAUMEY
(France)

1. d4 Cf6 2. c4 e5.

L'avantage du Gambit de Budapest c'est de transformer d'emblée une partie que les Blancs voulaient stratégique en une autre partie où la tactique prévaut.

3. dxe5 Cg4 4. Cf3.

Considéré par la théorie comme plus faible que 4. xff4. Les Noirs vont s'emparer de l'initiative.

4. ... Fc5 5. e3 Cc6 6. Dd5 ?!

Cherchant à garder le Pion d'avance au détriment du développement. 6. Fe2 suivi de Cc3, Fd2 et 0-0 doit être meilleur. Cette sortie de la théorie

permet à la partie de commencer réellement ici.

6. ... De7.

De toute façon, le Pion sera regagné mais on pouvait envisager un vrai gambit par 6. ... d6.

7. a3 a5 8. Cc3 Cg×e5 9. C×e5 C×e5.

9. ... D×e5 ne va pas à cause de 10. D×e5 C×e5 11. Cb5!.

10. Fe2 d6 11. De4 c6.

Pour empêcher Cb5.

12. 0—0 Fe6 13. b3 f5 14. Dc2 0—0 15. Fd2 Tad8?.

Satisfaits de leur position, les Noirs jouent « blitz » ce coup de Tour naturel. En réalité, leur position n'est pas très saine et il fallait envisager la manœuvre Fa7-b8-c7 et Pb7-b6.

16. Ca4!

Gagne un Pion.

16. ... b6?!

Et les mauvais coups s'enchaînent vite... Maintenant, c'est le Fou qui va être menacé.

17. b4 a×b4 18. a×b4 b5 19. b×c5 b×a4 20. c×d6!

Casse complètement la position noire.

20. ... D×d6 21. Fa5 Ta8.

Ce retour de la Tour noire montre l'inutilité du quinzième coup.

22. c5.

La domination des cases noires est complète.

22. ... Dd5.

Et pas 22. ... Fb3? qui semble consolider le Pion a4 mais perd une pièce après 23. D×b3+.

23. T×a4 Db3.

On ne voit rien de mieux pour les Noirs.

24. D×b3 F×b3 25. Taa1.

Bilan pour les Blancs : un Pion de

plus, la paire de Fous et une majorité de Pions à l'aile Roi.

25. ... Cc4 26. Fc3 T×a1?! 27. T×a1 Te8.

Les Noirs s'enfoncent de plus en plus. Ils ont échangé les Tours pour avoir la combinaison 28. ... C×e3 29. f×e3 T×e3 regagnant un des deux Fous en restant avec un Pion de plus.

28. Ta7!

La réfutation : si 28... C×e3 29. T×g7+ Rf8 30. T×h7 et les Noirs sont bien malades. Heureusement, il reste un coup sauveur.

28. ... Ce5 29. f4 Cf7 30. Rf2?!

Perte de temps et premier coup blanc discutable de la partie : les Noirs ne pouvaient prendre en e3 à cause de 31. Ta8+ gagnant au moins le Cavalier.

30. ... Rf8 31. h3 g6 32. Ff3 Fd5.

Crée un Pion passé blanc mais après 32. ... Tc8 33. Ta6 ce coup serait de toute façon forcé.

33. F×d5 c×d5 34. Td7 Td8!

Le signal du réveil noir. Cette partie est devenue décisive pour la première place du tournoi (en cas de nullité les Noirs gagnent, en cas de perte ils partagent la première place avec les Blancs) et les Noirs vont se défendre avec un acharnement particulier.

35. Tc7.

Si 35. T×d8+ C×d8 suivi de Ce6 bloquant le Pion passé et de l'arrivée du Roi en c6. La case e4 aux mains des Noirs immobilise le Roi blanc. Si 35. c6 T×d7 36. c×d7 Re7 regagne le Pion.

35. ... Re8.

Menace 36. ... Td7 libérant les Noirs et forçant la nullité, la Tour ne pouvant jouer que sur les sixième et septième rangées. Les Blancs refusent une première offre de nullité.

36. c6?

Empêche 36. ... Td7 au risque de perdre une pièce contre trois Pions. Il fallait jouer 36. Ta7 Td7 37. Ta6 avec encore un bon avantage.

36. ... Cd6.

Menace à la fois Ce4+ et Cb5.

37. T×h7?!

Jouable dans l'optique de la nullité mais probablement pas dans celle du gain qui était indispensable aux Blancs. 37. Fe5 était bien meilleur.

37. ... Ce4+ 38. Rf3 C×c3 39. Tg7 Ce4 40. T×g6.

Les Blancs ont bien trois Pions pour la pièce mais plus aucun avantage positionnel, et la Tour va devoir s'exiler en h6 tandis que le Cavalier noir centralisé et bien soutenu devient très fort.

40. ... Rf7 41. Th6 Ta8!

Proposant une deuxième fois la nullité qui sera refusée. La partie semble sauvée et les Noirs ont même une forte contre-attaque par Ta2 et Tf2 mat.

A noter que 41. ... Tb8 serait moins bon à cause de 42. Th7+ Rg6 43. Tb7! Ta8 44. c7.

42. g4.

Forcé, à moins de jouer 42. Re2, ce qui entraînerait la perte d'un Pion après 42. ... Ta2+ 43. Rf1 Tf2+ 44. Rg1 ou Re1 perdant le Pion g ou le Pion e.

42. ... Ta2 43. g×f5.

Encore forcé.

43. ... Tf2+ 44. Rg4 Cf6+ 45. Rg3. Rg5 ou Rh4 revient au même.

45. ... Tc2 46. Th8 T×c6.

Et maintenant c'est au tour des Blancs de lutter pour la nullité.

47. Ta8 Ce4+ 48. Rf3 Th6 49. Rg2 Th5 50. Ta7+ Rf6.

Le Pion f est condamné. La partie durait depuis deux ans et demi et les

Noirs s'apprêtaient à fêter le troisième anniversaire de ce gambit mais...

51. Ta8 R×f5 52. Td8.

Et offre de nullité...



Dans la position finale, il serait intéressant de voir si les Noirs ont des chances de gain. Pour cela, il faut empêcher la prise ou l'échange du dernier Pion noir.

On peut envisager :

— 52. ... Cc3 53. Tf8+ Re4 54. Te8+ Rd3 55. Rg3 Cd1 56. Rg4 Th7 avec chute du Pion e3 mais avancée rapide du Pion f4;

— 52. ... Cf6 53. Tf8 Th6 54. Ta8 Re4 55. Ta3. Cette suite semble meilleure et les Blancs sont paralysés. Les Noirs peuvent manœuvrer leur Cavalier (f6, e8, d6, c4 ou f6, d7, c5, d3) et finir par gagner le Pion e et libérer le passage du Roi noir.

Il reste à démontrer, dans ces deux variantes, que le contre-jeu blanc basé sur le Pion f est insuffisant pour sauver la situation.

52. ... Nulle.

Vu les délais postaux et les objectifs noirs, déjà atteints, de terminer seuls en tête du tournoi.

VILLIAUMEY.

LES DERNIERS GAMBITS ?

4 et 99 Est Indienne Saemisch Taimanov

27 Ouverture Fianchetto Dame

100 Gambit de la Volga (variantes O'Kelly et Gligoric)

LE NUMERO : 13 FRANCS (franco de port)

Francis MEINSOHN, 42140 Saint-Denis-sur-Coise

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

SICILIENNE - GAMBIT MORRA

P. FAUVEL

J. GOURMELON

1. e4 c5 2. d4 c×d4. 3. c3.

Le gambit Morra ne donnant que l'égalité aux Blancs, offre cependant de bonnes chances pratiques dans le

jeu à la pendule car il est toujours difficile de réfuter « sur l'échiquier » une nouvelle variante éventuelle. Par contre, dans le jeu par correspondance, le choix débutal blanc est contestable (mais A. Biaux contesterait sans doute cette affirmation!).

3. ... d×c3 4. C×c3 Cc6 5. Cf3 d6

6. Fc4 e6 7. 0—0 Fe7 8. De2 a6 9. Td1 Dc7 10. Ff4 Cf6.

Ici, les Noirs ne jouent pas 10. ... Ce5? tenté dans la partie Biaux-Corinthios (« C.D.E. » n° 239) mais reviennent à une ligne théorique par interversion de coups.

11. Tac1 0—0 12. Fb3 Db8 13. Ca4.



La variante due au Hongrois Flesch et qui est une tentative intéressante pour renforcer le jeu blanc. Dans l'imédiat, la menace Cb6 doit être parée.

13. ... Cd7 14. Fg5 !?

Les Blancs suivent la partie citée dans l'ouvrage de Flesch sur le gambit Morra.

14. Fe3 paraît meilleur.

14. ... h6 !.

Une innovation intéressante.

Si 14. ... Fxg5 15. Cxg5 :

A) 15. ... h6? 16. Cxe6! fxe6 17. Fxe6+ Rh8 18. Fxd7 Fxd7 19. Cb6± (analyse de Flesch).

B) 15. ... Cce5 !?

C) 15. ... Cd8 !? 16. Dd3 h6 17. Cf3 b5 18. Cc3 serait à tester.

15. Txc6.

Si 15. Fxe7? Cxe7 et la pression sur c6 n'existant plus, les Noirs pourraient jouer b7-b5.

Si 15. Fe3 Ca5 avec une position peu claire.

15. ... hxc5 16. Tc3.

Les Blancs espèrent pouvoir tirer profit de l'affaiblissement du roque noir en transférant une Tour vers l'aile Roi. Un inconvénient de la variante blanche est l'échange de leur Fou de cases noires, ce qui élimine la faiblesse d6 des Noirs et leur donne la case e5. Le bilan paraît donc défavorable aux Blancs.

16. ... b5 17. Cd4 !.

Le complément du coup précédent.

17. ... Ce5 !.

Si 17. ... bxa4? 18. Cc6 suivi de Cxe7+ avec avantage blanc.

Le coup de la partie empêche Cc6 et défend les cases faibles f7 et g6.

18. f4.

Si 18. Dh5? g6 19. Dh6 Cg4 20. Dh3 bxa4 21. Cc6 (21. Dxc4? e5) Db7 22. Fxa4 e5—+.

18. ... gxf4 19. Th3 !.



L'attaque blanche doit être prise au sérieux.

Si 19. ... bxa4 20. Dh5 f6 21. Fxa4 peu clair.

Si 19. ... f3 20. gxf3 bxa4 21. f4 avec une forte attaque blanche.

19. ... g6 !.

Affaiblit le roque noir mais empêche le fort Dh5 et prépare le contre-jeu noir par Rg7, Th8, Th6.

20. Cc3.

Les Noirs s'abstenant de jouer d6-d5 et les Blancs n'arrivant pas à jouer e4-e5, ce Cavalier n'aura pas de jeu, mais ce coup est nécessaire.

Si 20. g3? bxa4 21. gxf4 axb3 22. fxe5 (par rapport à 19. Th3 f3? 20. gxf3 bxa4 21. f4 axb3 22. fxe5 il y a g7-g6 de joué qui permet la défense Rg7!) 22. ... Rg7!—+ (bxa2? 23. Dd2 g5 24. De2 gagne).

Si 20. Dd2? bxa4! 21. Dxf4 (si 21. Fxa4 Fd7 22. Fxd7 Cxd7 23. Dxf4 g5 24. Dg4 Rg7 25. Cxe6 fxe6 26. Dxe6 Da7+ 27. Rh1 Cf6—+) 21. ... g5! et la défense peut s'organiser car il faut trois coups à la Dame blanche pour atteindre la case h5.

20. ... Fd7 21. g3.

Si 21. Dd2 Rg7 sacrifie un deuxième Pion pour ouvrir des lignes.

21. ... fxc3 22. Txc3 Rg7 23. Rh1. Anticipe le fort Da7 noir.

23. ... Da7 24. Dg2.

A envisager 24. Dd2 Th8 25. Cf3 Cxf3 26. Txf3 Fe8.

24. ... Th8 25. Cce2 Th6 26. Cf3 Tah8. Menace Cxf3 suivi de Txc2.

27. h3.

Pour empêcher Cg4.



27. ... Cg4! 28. Abandonne.

Si 28. Txc4 Txc3+ 29. Ch2 Txc2+ 30. Dxc2 Txc2+ 31. Rxc2 Df2+ 32. Tg2 Dh4+ 33. Rg1 Dxe4—+.

Si 28. Cfd4 Txc3+ 29. Txc3 Txc3+ 30. Rg1 Txb3 31. axb3 e5—+.

Si 28. Tf1 Ce3 29. Df2 Txc3+ 30. Txc3 Txc3+ 31. Rg1 Txf3 32. Dxf3 Cxf1+ reste avec trois Pions de plus.

J. GOURMELON.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

GAMBIT DAME ACCEPTE

DESTREBECQ PAINCHAULT

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. Cf3.

Je joue d'habitude 3xe4!?, mais par correspondance ce coup perd beaucoup de son effet de choc.

3. ... Cf6 4. e3 Fg4 5. Fxc4 e6 6. h3 Fh5 7. Cc3 a6 !?

Une petite surprise; j'étais prêt à me lancer dans la variante 7. ... Cbd7 8. 0—0 Fd6 9. e4 e5 10. g4!?, où les Noirs semblent cependant égaliser après 10. ... Fg6 11. dxe5 Cxe5 12. Cxe5 Fxe5 13. f4 Dd4+ 14. Dxd4 Fxd4+ 15. Rh2 Fxc3 16. bxc3 Fxe4 17. g5 Fd5! 18. Te1+ Rf8! 19. Fa3+ Rg8 20. gxf6 Fxc4 21. Te7 h5! 22. Txc7 b5 23. Tg1 Th6! = comme dans une partie Ftacnik-Matulovic, Vrsac 1981.

8. g4.

J'ai dû me renseigner d'urgence sur la variante 7. ... a6 et le coup de texte est le plus agressif. 8. 0—0 est jouable mais ne peut pas donner d'avantage.

8. ... Fg6 9. Ce5 Cbd7 10. Cxg6 hxg6 11. Df3 !?

On connaît ici 11. g5 Cd5 12. Cxd5 (12. Dg4+ = Pinter) exd5 13. Fxd5 c6 14. Fb3 Dxc5 15. Df3 Fb4+ 16. Fd2 Fxd2+ 17. Rxd2 Df5 18. Dxf5

gxf5 19. Re2 Cf6 et les Noirs n'eurent aucun problème pour annuler, Petrosian - Djindjikhvili, Buenos - Aires 1978. En 1981, Kasparov a introduit l'idée 11. Ff1!?, mais je ne savais pas comment renforcer la partie Ribli-Timman, Las Palmas 1982, qui continua par 11. ... e5(!) 12. Fg2 exd4 13. exd4 Tb8! 14. Ff4 (14. De2+ Fe7 15. g5 Ch5 16. Cd5 Cb6! 17. Dxe7+ + =, Vladimirov) 14. ... Fd6 15. Fxd6 cxd6 16. 0—0 0—0 17. Te1 b5 18. a4 bxa4 avec un bon jeu noir. Je me suis donc décidé pour une obscure recommandation dans une revue anglaise, et qui n'a jamais été testée.

11. ... b5 !.

Bien meilleur que le passif 11. ... c6 12. Fb3 ou 12. 0—0 menaçant e4.

12. Fb3 c5 ! 13. 0—0 !?

Les Noirs se sortent bien des diverses complications, et je joue un coup provocateur, car la poussée c5-c4 semble évidente.

13. ... c4 ?!

Prématuré à mon avis; le maintien de la tension par 13. ... Fd6 ou même l'échange 13. ... cxd4 14. exd4 Fd6 donnait aux Noirs un excellent jeu.

14. Fc2 Fd6 15. Rg2 !.

Consolide le roque avant toute chose. Le plan des Blancs est de pousser e4, mais 15. e4 serait contré par 15. ... e5!. Il faut donc retirer la Dame de f3 (avec gain de temps si possible) pousser f4, revenir en f3 et enfin pousser e4.

15. ... Tc8 ?!

Laisse le Pion a6 sans défense. J'attendais plutôt 15. ... 0—0 16. Dc6! De7 17. f4 Tfc8 18. Df3 suivi de e4 avec une position animée et de bonnes chances blanches.

16. Db7 !.

Maintenant, le sacrifice 16. ... Cxg4 est insuffisant à cause de 17. hxg4 Dh4 18. Rf3! (18. Dxc8+ Re7 19. Dxc8 Dxc8+ 20. Rh1 Df3+ nulle). Comme le coup 16. ... Cb8 n'est pas réjouissant (17. f4 Tc7 18. Df3, etc), les Noirs se décident pour une attaque quelque peu désespérée.

16. ... b4 17. Dxa6 Fb8 18. Cb5 Cxg4 19. hxg4 Th2+.

Est toujours perdant 19. ... Dh4 20. Rf3 !.

20. Rf3 Df6+ 21. Re2.

Evidemment pas 21. Re4? Txf2! 22. Txf2 Dxf2—+, ou 22. Fd1 Df5+! 23. gxf5 gxf5 mat.

21. ... Fg3 22. Cd6+.
La suite 22. Dxc8+ Re7 23. Dxc4 Txf2+ 24. Rd3! Txf1 25. Dxb4+ est tout aussi bonne et j'ai failli tirer mon vingt-deuxième coup à pile ou face! Le coup du texte est plus rationnel; si 22. ... Fxd6 23. Dxd6 Dh4 24. Fa4 Dxc4+ 25. Re1 ou 24. ... Td8 25. Fd2, etc.

22. ... Re7 23. Ce4 Abandon.
Si 23. ... Dh4 24. Dxc8.

TOURNOI 2229 PARTIE ESPAGNOLE

J.-F. EPINOUX P. MUSCAT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fxc6 dxc6 5. 0-0 Dd6 6. Ca3.

« Ne se justifie pas à cause de 6. ... b5! et le Cavalier est hors jeu et n'arrive plus sur la case c4! » (Pachman : Ouvertures).

6. ... b5 7. c4?! Fg4 8. h3 h5 9. Db3!?

Se décloue et menace 10. hxg4.

9. ... 0-0-0 10. hxg4??.

Mieux valait s'occuper du Fou g4 par 10. cxb5 suivi de 11. Cg5.

10. ... hxg4 11. Ch2 Dh6 12. Dg3 Td3!.



La pointe de 9. ... 0-0-0.

13. Dxe5.

13. Dxc4+ rendait également la pièce, 13. f3 peut sembler la conserver, mais sur 13. ... Fc5+ 14. Rh1 f5! (menaçant 15. ... Cf6 suivi de f4) la position blanche, paralysée, s'effondre. Par exemple : 15. exf5 Cf6 16. Cc2 (16. Te1 Ff2 17. Dxe5 g3) Ce4 17. Dxe5 Dxc4+ 18. Dxc2 Cg3+ mat!.

13. ... Fd6 14. Df5+.

Un échec salvateur, moins croquements, apparemment, que 14. De8+.

14. ... Rd8!

Un Roi qui n'a pas peur des courants d'air! Ce coup, bien meilleur que le frileux 14. ... Rb7, prépare le

lit de mort de l'infortunée Dame blanche.

15. Te1 Dxc4+ 16. Rf1 Ch6.

Le début d'une battue qui oblige la Dame à se terrer en h7.

17. Dg5+ Fe7 18. Dxc7 Tg8 19. Dh7 f5!.

Menace de débusquer la Dame de son ultime tanière. Par exemple 20. Cc2 Td7 21. d4 Ff8.

20. exf5.

Sur 20. e5 Fxa3! 21. e6 (si 21. bxa3 Td7 gagne la Dame) Fe7, les Noirs gagnent une pièce.

20. ... Ff6 21. Te6 Dh4.



22. Te7!?

Un sacrifice élégant, mais qui échoue à cause de l'insécurité du Roi blanc. Sur 22. g3, imprécis aurait été 22. ... Dg5? 23. Cc2 Td7 24. d4 Txc7 25. Fxc5 Fxc5 26. Txc6 avec, malgré la pièce de plus, une finale difficile. Mais après 22. ... Dh1+ 23. Re2 Td7 24. Dxd7+ Rxd7 25. Txf6 Cxf5! les Noirs gagnent facilement.

22. ... Fxe7 23. f6.

Attaque double!

23. ... Td7 24. f7.

Les Blancs ne peuvent récupérer la pièce sacrifiée : si 24. fxe7+ Txe7 (menace Dh1+ mat) 25. Dd3+ Td7 26. Dg3 Dh1+ 27. Re2 Te8+ ou bien 24. d4 Ff8 25. f7?? Txf7.

24. ... Tf8 25. d3??.

25. d4 permettait au moins 26. Dc2.

25. ... Txf7 26. Abandon.

Si 26. Dxc6 Dxc2+ mat et si 26. g3 Dh1+ suivi de 27. ... Txc7.

P. MUSCAT.

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

TOURNOI 2249 GAMBIT EVANS

J. SELUN

Dr. A. GUNTZ

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4 Fxb4 5. c3 Fa5 6. d4 d6 7. dxe5?!

Trop passif. Meilleur est 7. Db3! Dd7 8. dxe5!.

7. ... dxe5 8. Dxd8+ Cxd8 9. Cxe5 Fe6.

La théorie donne ici l'avantage aux Noirs.

10. 0-0 c6?!

Affaiblit considérablement la case d6. Mieux, le coup de développement simple : 10. ... Cf6 suivi de 0-0, sans craindre l'échange du Fou b6 qui ouvrirait la colonne a.

11. Fxe6 Cxe6 12. Cc4 Fc7 13. Td1 Cf6.



Il valait mieux éliminer la Tour blanche par 13. ... Td8, bien qu'après 14. Txd8+ Rxd8, les Blancs gardent l'initiative par 15. Fe3 b6 (15. ... b5 16. Cb2 et a4) 16. a4! Cf6 17. f3.

14. e5 Cd5 15. Cd6+?! Fxd6 16. exd6 Td8?!

16. ... 0-0-0! 17. c4 Cb6 18. Ca3 Ca4! suivi de b6 et Rb7 et le Pion d6 n'a plus d'avenir.

17. c4 Cb6 18. Ca3 Cc8 19. Fe3 b6?.

19. ... Cxd6! 20. Fxa7 Ta8 21. Txd6 Txa7 22. Cc2 Re7 23. Tad1 Td8.

20. c5! Cxc5.

Si 20. ... b5 21. Cc2 et a4.

21. Fxc5 bxc5 22. Cc4 h5?!

Meilleur : 22. ... 0-0.

23. Tab1 0-0.

Si 23. ... Th6 24. Tb8.

24. d7 Ce7 25. Tb7 Ta8 26. Td6 Tfd8 27. Ce5 Rf8 28. Cxc6 Cxc6 29. Txc6 Re7 30. Txc5 Tab8 31. Te5+ Rf6 32. Txb8 Txb8 33. Tb5!.



33. ... Td8 34. Tb7 Re7 35. Txa7 Tb8 36. Rf1 Rd8 37. a4 Tb1+ 38. Re2 Tb2+ 39. Re3 Tb3+ 40. Re4.

40. Rf4 pour provoquer un passage à travers les Pions noirs semble plus indiqué!

40. ... Tb2 41. a5 Txf2 42. a6 Tf6?

42 ... Ta2! Annule : 43. Rd5, Tour joue 44. Rc6 Tc2+ 45. Rb7 Tb2+! 46. Ra8 Tb6!! gagne.

43. Ta8+ Rxd7 44. a7 Abandonne.

Si 44. ... Ta6 45. Tf8.

J. SELUN.

II^e COUPE JERONNE

Éliminatoires

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

TAUPIN BRUYERE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5.

Même s'il est un peu passé de mode je joue toujours ce coup contre la Défense des Deux Cavaliers.

4. ... d5.

Plus aiguë est la variante Traxler 4. ... Fc5 où les Noirs ignorent la menace sur f7. Les suites sont : 5. ...

Fxf7+ (5. ... Cxf7 Fxf2+! 6. Rxf2 Cxe4+ 7. Rg1! Dh4 8. ... Df1 — ou 8. g3 Cxc3 9. Cxh8 Cd4 10. hxg3 Dxc3+ 11. Rf1 Df4+ 12. Rg2 Dg5+ nulle — 8. ... Tf8 9. g3 De7 10. d4 d5 11. Fxd5 Cxd4 12. Fxe4 Txf7 13. Dh5 Dc5 14. Fe3 Fh3! 15. Dxc3 Cf3+ 16. Rg2 Dxe3 17. De6+ Rf8 18. Fxf3 Dxf3+ 19. Rh3 Dxc1 20. Dxe5 Df1+ 21. Rh4 Tf5!, 0-1, Klein-Schmidt) 5. ...

Re7 6. Fd5 Tf8 7. 0-0 d6 =.

5. exd5 b5.

Selon Kérés, la réputation de 4. Cg5 est 5. ... Ca5 6. Fb5+! c6 7. dxc6 bxc6 8. Fe2 h6 9. Cf3 (ou Ch3) e4 10. Ce5 Fd6 11. d4 exd3 e.p. 12. Cxd3 Dc7.

6. Ff1! Cd4 7. c3 Cxd5.

Si 7. ... h6 8. cxd4 hxg5 9. dxe5

Cxd5 10. Fxb5+ Fd7 11. Fxd7+ Dxd7 12. Cc3 Cf4 13. d4 ±.

8. Cxf7.

Ou 8. cxd4 Dxg5 9. Fxb5+ Rd8 10. 0-0 Fb7 11. Df3 exd4 12. d3 De5 ! 13. Dxf7 Fe7 =.

Ou encore 8. h4 h6 9. Ce4 Ce6 10. Fxb5+ Fd7 11. Da4 Cef4 12. d4 Cxg2+ =.

8. ... Rxf7 9. cxd4 exd4 10. Fxb5. Ou 10. Df3+ Cf6 ! 11. Dxa8 Fc5 12. Fxb5 Te8+ et l'attaque noire est décisive.

10. ... De7+ 11. De2 Dxe2+ 12. Fxe2 Cf4.

Après 12. ... Cb4 la suite est analogue.

13. Fc4+ Fe6 14. Fxe6+ Rxe6 15. 0-0 Cd3 !.

La position vaut la peine d'être vue : les Blancs payent positionnellement très cher leur Pion d'avance.



16. Ca3.

Quoi d'autre ? Les Blancs sont pratiquement en zugzwang au seizième coup !

16. ... c6 17. Cc4 Rd5 18. b3 Te8 19. Fb2 Fc5 ?!

Après 19. ... Fb4 ! la position blanche semble s'écrouler de toutes parts.

20. f4 Cxb2 ?.

Douteux : les Noirs échangent un Cavalier très actif contre un Fou qui ne l'est guère.

21. Cxb2 d3+ 22. Rh1 Fd4 23. Tab1 Fxb2 24. Txb2 Te4 25. f5 The8 26. Tbb1 Te2 27. Tbd1 a5 28. Rg1 Rc5 29. f6 gxf6 30. Txf6 Te1+ ?!

30. ... Rb4 ! semble gagner rapidement.

31. Txe1 Txe1+ 32. Tf1 Te2 33. Tf2 Rb4 34. Txe2 dxe2 35. Rf2 Nulle.

Après l'acceptation de la nullité par les Noirs, je découvris la variante suivante : 35. ... Ra3 36. g4 Rxa2 37. h4 Rxb3 38. g5 a4 39. h5 a3 40. g6 a2 (ou 40. ... hxc6 41. hxc6 qui revient

au même) 41. g7 et là non pas 41. ... a1=D 42. g8=D+ avec probablement partie nulle, mais 41. ... e1=D+ !! 42. Rxe1 a1=D+ et les Noirs gagnent.

TAUPIN.



**TOURNOI 2243
DEBUT BIRD**

M. DECAM

G. GROTARS

1. f4.

En avant pour une Bird qui permet des développements tactiques souvent originaux. Cette ligne de jeu est encore peu fouillée.

1. ... g6 2. e3 Fg7 3. Cf3 d6 4. d4. « L'Encyclopédie » donne 4. xd3 e5 5. fxe5 dxe5 6. e4 Ce7 7. Fe2 0-0 8. 0-0 Cbc6 9. c3 a5 10. a4 h6 11. Ca3 Fe6 12. Fe3 f5 = + (Farago-Dely, 1969-69, Hongrie) « 4. d4 abandonne la case e4. Les Noirs sont tentés de l'occuper (Grotars) » 4. d4 confortera une installation en e5.

4. ... Cf6 5. Fd3 Fg4.

Il semble avantageux de clouer le Cavalier f3. Le retour du Fou en e2 perd un temps et h2 h3 affaiblirait le roque blanc (Grotars).

6. 0-0 Cbd7 7. c3 Cb6 8. Cbd2 d5 9. De1 0-0 10. Ce5 c6 11. Dh4 Dc8 12. f5.

Perte d'un Pion pour démolir le roque et ouvrir la colonne f.

12. ... Fxf5 13. Fxf5 gxf5 14. Tf3 h6 15. Tg3.

Menace Dxe6.

15. ... Rh7 16. Cf1.

Les Blancs, trop prudents, ratent 16. e4 et si Cxe4 17. Cxe4 fxe4 (ou dxe4) 18. Txc7+ Rxc7 19. Fxc7 h6+ et gagnent. Si 16. ... f4, les Noirs perdent un Pion et restent dans une position très inférieure.

16. ... Ce4.

Les Noirs se précipitent pour occuper e4 « position en or » (Grotars) et rendent stérile l'action du Fou c1.

17. Th3 f6 18. Cd3 Cc4 19. b3 Ccd6 20. Df4.

Empêche e7-e6 et gêne le développement noir. Le Pion c3 est un piège pour débloquer le Fou c1.

20. ... Tf7 21. Cg3 Cxg3 22. Dxc3 Ce4 23. De1 b6 24. Fb2 Dd7 25. De2 Tg8 26. Dh5 e6 27. Fa3 De8 28. Cf4 Cg5 29. Dg6+ Rh8 30. Th5.

J'ai été tenté par 30. Txc7+ Fxc7 31. Dxc7+ et on regagne la qualité par Cg6+.

30. ... Ch7.

Trop de prudence ! Les Noirs s'enferment et se clouent.



31. Dxf5.

Menace Cg6+ mat.

31. ... Ff8 32. Cxe6 Fxa3 33. Txc7 Ff8 34. Th3 Te7 35. Dxf6 + Fg7 36. Df5 Fxd4.

Les Noirs rendent la pièce sans compensation. La menace sur h7 persiste.

37. exd4 Db8 38. Df6+ Teg7 39. Cxc7 Txc7 40. Te1 Dc8 41. Te7 Dg8 et abandon.

Dans cette position paralysée des Noirs, les Blancs gagnent soit par un échange général, soit par Td7 menaçant Td8, soit par Df6-e5 menaçant Txc7+.

M. DECAM
et G. GROTARS.



**TOURNOI 720/2
DEFENSE ALEKHINE**

R. DUHART

A. HOUILLON

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 e6 6. c4 Cb6 7. Fe3 Fe7 8. exd6 cxd6 9. 0-0 0-0 10. Dc2 Dc7.

Une position curieuse pour cette ouverture ; j'avais envisagé Dd7 suivi de Tc8.

11. Cbd2 C8d7 12. Fd3 h6 13. Rh1 ?!. Je ne vois pas l'intérêt de ce coup, sauf si on envisage de jouer Tg1 en vue d'une ouverture (peu probable) de la colonne g.

13. ... f5 ! 14. g3 ?.

Pour empêcher f4, gagnant le Fou e3, mais après Rh1 ce coup est dangereux.

14. ... e5 15. dxe5 dxe5 16. Fe2 Cd5.

Profitant du clouage du Pion c4.

17. Tac1 Cxe3 18. fxe3 Fc5 19. e4 Fh3 20. Tfd1 Cf6 21. Ch4 Dc6.

Clouant et attaquant le Pion e4.

22. Ff3 Cg4 23. Fxc4.

Sinon Cf2+.

23. ... fxc4.

Ouvrant la colonne f et empêchant les Cavaliers blancs de venir à f3.

24. Cb3 Tf2 25. Dd3.

Si 23. Td2 Taf8.

25. ... g5 26. Cxc5 gxh4.

J'avais prévu 26. ... Dxc5 et si 27. Cf5 Txc5+ 28. Rxc5 Df2+, mais je vis que 27. b4 (au lieu de Cf5) changeait tout.

27. Dd5+ Dxd5 28. exd5 Taf8 29. d6 ?!

Prématuré ; Cd3 était meilleur.

29. ... Fg2+ 30. Rg1 Fc6 31. d7 ?.

Il fallait jouer 31. Td5 Fxd5 32. cxd5 puis 33. Ce6 récupérant la qualité à cause du Pion avancé.

31. ... Tg2+ 32. Rh1 Tf1+ ! 33. Txf1.

Cette Tour ne pourra plus s'interposer en d5.

33. ... Txc3+ 34. Ce4 Fxc4+ 35. Tf3 Fxf3+ mat, 0-1.

HOUILLON.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maitres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 190 F — Etranger : 215 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

PARADE ECHIQUEENNE

Parmi les 164 réponses reçues, une dizaine de solutionnistes se sont nettement détachés du lot des participants, avec une mention spéciale à 64 (1) solutionnistes pour la présentation parfaite des solutions. Quelques questions ont fait trébucher de nombreux concurrents.

Nous avons attribué les points des problèmes en tenant compte des réponses, interventions des coups, variantes, etc.

Notre classement est très souple, « Parade échiquéenne » étant avant tout un divertissement !

1^{re} ETAPE (Quitte). Les joueurs suivant recevront un prix « A.J.E.C. » (1) : MM. A. Emirgand, Louvres ; Barras, Aix ; G. Gourrel, Toulon ; J. Magoni, Saint-Nazaire ; R. Flash, Cannes, J.-P. Rossi, Nice ; D. Ivanciu, Roumanie ! ; A. Baranowski, Avion ; P. Faure, Lyon ; B. Mas, Oulins ; et F. Verplancken, Bibliothèque des Moillins, St-Augustin.

2^e ETAPE (Uniquement classement 2^e étape) : MM. E. Valer, Roumanie ! ; J.-C. Male, Paris ; G. Grillet, Paris ; C. Laurent, Lyon ; et U. Rossi, Nice. Ils recevront une prime « Echecs » (1).

2^e ETAPE (Hors concours. Joueurs de la 1^{re} étape « Quitte ») : M. Emirgand, Louvres ; J.-P. Rossi, Nice ; et Verplancken, Saint-Augustin. Ils recevront une prime « Echecs » (1).

CLASSEMENT GENERAL 1^{er} et 2^e ETAPES. Tous les solutionnistes suivants recevront un prix A.J.E.C. (1). Au choix : un cahiers d'échecs pour noter vos parties par correspondance, ou « Le Gambit Pierre Morra de la Sicilienne », ou « Valeur stratégique variable » brochure sur le jugement de la position, « La leçon d'échecs » brochure n° 1 ou n° 2 par J. Négro, ou

« Gaffes et Miniatures » (2^e édition) 99 parties miniatures A.J.E.C., ou « Le journal du Tournoi international de Nice » 1982 ou 1983.

- Nous écrire (avec votre adresse) votre préférence.
- Après un délai d'un mois (date de publication des résultats), nous expédierons « automatiquement » « La leçon d'échecs n° 1 ».

Classement alphabétique

B. Allard, Paris ; F. Béri, Chaumont ; J.-L. Barne, Bourg ; R. Boudou, Giè-vres ; J. Bonnet, Paris ; R. Debrou, Richelieu ; M. Doudon, Dijon ; Ph. Dussert, Gap ; J. Dupont, Lyon ; G. Duval, Aix ; J.-F. Epinoux, Longjumeau ; S. Goerlinger, Souffelweyersheim ; J.-C. Guillaume, Paris ; G. Gollet, Nice ; D. Javiot, Le Mee ; P.-F. Lambert, Lyon ; P. Malézieux, Nîmes ; J.-L. Morot, Toul ; P. Mary, Angers ; B. Martin, Marseille ; B. Noal, Grenoble ; C. Nicolas, Cergy ; C. Panouillères, Corbieux ; M. Paulé, La Seyne-sur-Mer ; C. Paput, Pessac ; J. Pierre, Nice ; J. Riche, Paris ; G. Simon, La Ferté ; G. Sabah, Lès Chevreuse ; G. Semat, Franconville ; J. Sabuco, Cormeille ; A. Sauvêtre, Saint-Denis ; Th. Tassin, Nîmes ; J. Vouthers, Saint-Paul ; G. Vuillemin (S.P.).

Notons les excellents résultats de MM. P. Lizé, Lanester ; J. Lambert, Nice ; A. Noa, Grasse ; F. Richer, Poitiers ; J. Vallot, St-Jean-de-Losme, de la 1^{re} étape, malheureusement « absents » à la deuxième.

Nombreuses félicitations, des critiques et suggestions bien sûr, mais beaucoup souhaitent une édition 1985.

Jacques NEGRO
(Délégué Propagande
A.J.E.C.).

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Préendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

17. Sabam - Poupinel 0,5-0,5
18. Criton - Painchault 0,5-0,5

TOURNOIS A CINQ

Nouveaux tournois

- 2272 M. Bruneau, C. Girault, C. Vitré, D. Simonet, W. Sebagh.
2273 P. Lesecq, W. Ernewein, M. Vigneron, G. Gaidot, J.-P. Combeau.
3426 L. Gelin, M. Scellier, B. Dubois, J. Boiffard, J. Martin.
3427 A. Biro, B. Garau, J.-P. Omnes, O. Ernst, E. Kientzler.
3428 J.-L. Delbos, B. Melin, M. Costa, B. Dubois, F. Fleury.
4844 F. Brant, E. Mesnil, M. Mesli, C. Bertuli, D. Guérineau.
4845 R. Biguet-Petit-Jean, R. Espagnac, M. Brysch, M. Gauthier, D.ASSE.
4846 R. Biguet-Petit-Jean, F. Brant, J.-Y. Chevenon, L. Varas, P. Di Giovanni.
4847 C. Putigny, R. Bony, L. Haffner, A. Lelong, E. Goulenok.
4848 F. Vazquez, C. Putigny, M. Muneret, M. Mesli, C. Dupui.
4849 G. Roussoulet, J.-J. Becard, G. Pascual, J.-J. Meyer, L. Baillif.

Résultats

- 2238 1. P. Humez, 5 ; 2-3. G. Eeckhout et G. Michel, 4 ; 4-5. P. Ducrocq et J.-M. Chorein, 3,5.
2239 1. Jacqueline Lafont, 7 ; 2. R. Debrou, 5,5 ; 3. J.-S. Trochet, 4,5 ; 4. P. Trolonge, 3 ; 5. R. Jacob, 0.
2240 1. M. Soudier, 8 ; 2. P. Pennarum, 5 ; 3. L. Mathieu, 3,5 ; 4. P. Nicolas, 2,5 ; 5. M. Welby, 1.
2241 1. R. Pecori, 5,5 ; 2. J.-M. Savolle, 4,5 ; 3-4. J.-P. Omnès et B. Paymal, 4 ; 5. L. Mathieu, 2.
3394 1. R. Baharan, 6 ; 2. R. Simon, 5,5 ; 3. P. Raybaud, 5 ; 4. M. Bert, 3 ; 5. R. de Winne, 0,5.
3396 1. W. Ernewein, 7 ; 2. B. Dubois, 5 ; 3. L. Guinet, 3 ; 4. J. Laborie et S. Stoloff, 2,5.
3397 1-2. M. Krauss et G. Ramillon, 7 ; 3-4. P. Soulas et J. Courant, 3 ; 5. T. Latiri, 0.

- 3402 1. D. Bellicou, 8 ; 2. B. Salpeter, 5 ; 3. W. Ernewein, 4,5 ; 4. P. Wetzel, 2,5 ; 5. D. Germain, 0.
3403 1-2. G. Beck et G. Rohmer, 4,5 ; 3-4. J.-M. Edel et B. Dubois, 4 ; 5. H. Pellet, 3.
4785 1. C. Kubiak, 6,5 ; 2. O. Giraud, 6 ; 3. R. Wolff, 5 ; 4. F. Vazquez, 2,5 ; 5. X. Marchand, 0.
4790 1-2. V. Caprio et D. Cebollero, 7 ; 3. F. Le Deuff, 3 ; 4. J. Chiotti, 2 ; 5. C. Leconte, 1.
4796 1. W. Sebagh, 6,5 ; 2. M. Dursent, 5 ; 3. A. Mignot, 4,5 ; 4. R. Mestdagh, 4 ; 5. M. Dupuis, 0.
4797 1. H. Gauthé, 7,5 ; 2. J. Marcelin, 6,5 ; 3. R. Biguet-Petit-Jean, 4 ; 4. F. Atienza, 2 ; 5. P. Galante, 0.
4799 1-2. B. Czolnowski et J.-F. Le Cerf, 6 ; 3-4. J.-Y. Adam et P. Gaillard, 4 ; 5. M. Blum, 0.
4806 1. R. Courtois, 7,5 ; 2. B. Miquel, 6 ; 3. F. Brant, 4,5 ; 4. Y. Richard, 2 ; 5. M. Lucchini, 0.
4812 1. J.-F. Baudoin, 7 ; 2. E. Rey-Jouvin, 5 ; 3-4. C. Papet et C. Putigny, 4 ; 5. R. Cappelier, 0.

COUPE JERONNE

Les éliminatoires se sont terminées le 20 octobre. Les parties non terminées à cette date devront être adressées aux responsables des poules pour arbitrage. Les demandes de gain devront être accompagnées d'analyses sérieuses.

Pas de nouveau qualifié pour la finale. Seuls deux joueurs peuvent encore y prétendre.

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

- 888 Conquet H., Boin M., Sebagh W.
889 Labbé J., Magoni A., Lohner M.
890 Leconte G., Prioul Y., Sanchez J.
891 Sabuco J., Patte Cl., Bétron B.
892 Bodeau B., Bonnet R., Brysch M.
893 Rizzo M., Poinsignon A., Mazingue B.
894 Destaing Y., Hénault R., Charrier J.-Cl.
895 Charrier J.-L., Kubiak Ch., Fourchon Y.
896 Petit M., Papet Cl., Miquel B.

- 897 Derouineau J., Wetzel P., Renard A.
 898 Scholowsky E., Bechet R., Simonet J.
 899 Branger V., Pinçon G., Lallement M.
 900 Macian A., Jacquinet J.-P., Vanezem P.
 901 Charrier J.-Cl., Gelin L., Malsch J.
 902 Moussard S., Camoin J.-L., Nguyen M.-K.
 903 Pascual G., Légrée F., Redon B.
 904 Nguyen M.K., Kozar J., Behar M.
 905 Schnoebelen Ph., Le Duigou J.-G., Melin B.
 906 Ibanez J.-L., Louvel J., Chevenon J.-Y.
 907 Coasne J., Conquet H., Patte Cl.

Résultats

- 757 Le Deuff F., 3; Gerphagnon H., 2; Brant F., 1.
 763 Martin Cl., 2,5; Delvigne Ph., 2; Baudin J., 1,5.
 764 Macé H., 3; Cappelier R., 3; Crucifix Th., 0.
 766 Miquel B., 4; Kammerlocher B., 2; Serra-Gil M., 0.
 767 Schultze J., 3; Vernerie J.-N., 3; Debree L., 0.
 769 Cadiou G., 4; Salle B., 1; Farail A., 1.
 800 Huet A., 3,5; Kozar J., 2,5; Benhammou A., 0.
 812 Honnorat A., 4; De la Veissière B., 2; Labas J., 0.
 863 Brysch M., 4; Hémart B., 2; Humbert P., 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

- 4372 Delbos J.-L. - D'Alloin X.
 4373 Lelong E. - Roussoulet G.
 4374 Le Garrec M. - Papet C.
 4375 Fragnaud J.-G. - Bournaud M.
 4376 Benoit J.-M. - Dubaele B.
 4368 Duverlie - Cappelier.

Seizièmes de Finale (84/16C) :

Tirage au sort à Bompas le 10 août 1984.

- 1 Felbinger J. - Caumes J. - Decalone B.
 2 Leroy Ph. - Dulhauste A. - Augé J.-L.
 3 Laborie J. - Vigneron M. - François G.
 4 Mizzon J.-L. - Benlolo A. - Stawiariski E.
 5 Mathieu L. - Deiber J. - Roche Ch.

- 6 Mercier J.-M. - Richard M. - Rive-nez G.
 7 Mayer P. - Peyré D. - Schweitzer M.
 8 Coquemer P. - Maillard J. - Dus-sert Ph.
 9 Lizé P. - Epinoux J.-F. - Le Tacon-noux.
 10 Taupin Ph. - Sauvêtre A. - Dury E.
 11 Sergent S. - Cambours A. - Gam-bini P.
 12 Dursent M. - Audoin G. - Jouault B.
 13 Chabeaud J.-J. - Girault Y. - Bas-tion G.
 14 Bernardin M. - Danzanvilliers P. - Leclerc A.
 15 Bonnet R. - Yvinec J.-M. - Krauss J.-L.
 16 Casamayou G. - Ayuste A. - Mas B.

Huitièmes de Finale (84/8C) :

- 1 Grillon J.-M. - Vincent D.
 2 Jaillin A. - Girault Y.
 3 Pavilla J. - De Winne R.
 4 Blondel F. - Epinoux J.-F.
 5 Cipriani F. - Sorhouet J.
 6 Meslage J. - Fietkau A.
 7 Gaidot G. - Pierquin B.
 8 Andrieu P. - Sebagh W.

Résultats

Préliminaires :

- 4303 Leclerc A. - Bernard D. . 2-0
 4320 Coquemer P. - Deiber J. . 2-0
 4346 Drevon B. - Noël R. . . . 2-0
 4330 Bourre T. - Garau B. . . . 1,5-0,5
 4334 Grillon J.-M. - Mestdagh. 1-1
 4314 Châtelain L. - Avenel R. . 1,5-0,5

Seizièmes de Finale :

82/16 :

- C 16 Antonoff - Corre J. . . . 1-0
 C 16 Antonoff - Deslauriers . . 0,5-0,5
 C 16 Deslauriers - Corre J. . . 0,5-0,5

83/16 :

- A 6 Chauffaille J. - Caprio V. 1,5-0,5
 C 10 Mathieu L. - Bethemont . 2-0
 D 2 Gourg J. - Roubin G. . . . 1,5-0,5
 D 10 Florent E. - Mathieu L. . . 2-0
 D 15 Coasne J. - Verhaege . . . 1,5-0,5
 B 3 De Winne R. - Laborie J. . . 2-0
 C 6 Cipriani - Jouault B. . . . 1,5-0,5

84/16 :

- A 6 Epinoux J.-F. - Giappesi R. 2-0
 B 10 Marsala Ch. - Auclair J. . 2-0

Huitièmes de Finale :

83/8 :

- A 3 Duffraisie - Michel 1-0
 A 3 Michel - Duffraisie 1-0

84/8 :

- A 1 Nicolas D. - Giappesi . . . 2-0
 A 6 Dubois Jackie - Algaba . . 2-0

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agasse-Lafont, 684; Alloin P., 630; Alosy F., 629; Antonoff O., 564; Aubry M., 589;
 Baroin B., 616; Bajoue C., 437°; Baron D., 736°; Bastion G., 553; Baton D., 490°; Baudoin J.-F., 548; Bellaïche G., 554°; Bellas V., 581; Belleperche R., 654; Bechet R., 421; Benoist R., 467; Bernard C., 640; Berriot B., 670; Bertuli R., 617; Besada J., 652; Bibens J.-P., 469; Bienabe A., 541; Biguet Petit-Jean R., 468; Bisbal H., 495; Blaszczyk F., 505; Blomme P., 595; Blondel F., 590; Boiffard J., 555; Boitel J.-M., 548; Boixader M., 547; Boizante J.-M., 490; Bonneville J.-P., 733; Bou-langer A., 705; Bouchet P.-R., 511; Boullisset G., 575; Brant F., 435; Bren-neur R., 577; Brevie J., 505; Brice A., 659; Brouchier D., 517; Brugevin P., 546; Bruneau M., 532°; Bunlon G., 508; Bury P., 615
 Cadiou J.-P., 571°; Calschi M., 668; Camps J.-P., 608 (rectificatif); Caprio V., 546; Carayon C., 477; Casale M., 583; Castillo F., 427; Catalan J.-P., 482; Catherine P., 436; Cazenave A., 570; Cebollero D., 545; Charroin P., 359; Chevenon J.-Y., 448; Chesnel J.-A., 439; Chevotot J., 566; Cipriani F., 521; Clavière C., 452; Conquet H., 436; Courte F., 647; Criton R., 784; Crozes J., 544°; Crucifix T., 419; Daufart H., 386; Decamp T., 438; Delalay M., 481; Dellinger A., 691°; Delmas C., 738; Delorme D., 374; Des-met J.-L., 489; Destaing Y., 557; Deneuville C., 609; De Saint-Germain G., 667°; Devocelle L., 582°; De Winne R., 473; Dobrinine A., 686; Drevon B., 510; Droz S., 542; Dross F., 566; Dou-don M., 516°; Druon R., 781; Ducrocq P., 619°; Dubocage C. 514; Duffraisie J.-C., 684°; Dupont A., 471; Dupont M., 506; Dury E., 498; Duval D., 626; Eliot R., 488; Epinoux J.-F., 558; Ernst O., 553; Erre A., 503;
 Fauvel P., 744; Fietkau A., 510; Florent E., 602°; Fourmiguier P., 653°; Gaidot G., 573; Gaillard P., 463°; Gambey J.-F., 571; Garat J., 570; Ga-rau B., 477; Gelin L., 576; Genin G., 484; Genin R., 586; Gessier G. (67600), 572; Gerphagnon H., 442; Giappesi R., 447; Gimard J., 533; Gos-selin M., 547; Goerlinger S., 697; Gourmelon J., 778; Grillon J.-M., 578°; Gues J., 542; Guignard F., 475; Guil-laume B., 400; Guinet L., 477; Gra-vagna P., 505;

Hamar J., 498; Humbert P., 642; Humez P., 575; Husser C., 654;
 Jouault B., 580;
 Kaczmarek A., 547; Kerdraon J., 446; Kientzler E., 552; Kouznetzoff A., 614; Kroumba J., 567; Kroumba P., 496;
 Lacresse R., 532; Lasserre P.-A., 532; Le Cerf J.-P., 414°; Le Deuff F., 468; Le Fournier P., 661; Legris J.-R., 569; Le Ninèze H., 604; Letoret B., 488; Lucas B., 562;
 Macian A., 511; Magny R., 552; Mahé M., 444°; Maillard A., 473; Male-zieux P., 636; Malbert M., 590; Mar-celin J., 613; Marcinkowski A., 660; Martenot J., 613°; Martin F., 442; Mar-quis P., 515; Mathieu L., 608°; Maury B., 493; Mercier J.-M., 577; Meslage J., 620; Meyer P., 687; Michel P., 584°; Millon P., 465; Mondy M., 656; Morot J.-L., 500°;
 Nataf G., 575; Nerrant R., 583; Ni-colas P., 595°; Noël R., 401;
 Omnes J.-P., 505; Ostorero M., 636; Oudinot G., 508;
 Pailloux M., 488; Papet C., 483°; Pa-quis Y., 500°; Parey S., 549°; Pecori R., 614°; Pellet H., 564; Peltier J., 650; Perrot M., 361; Pescher M., 494; Petit J.-P., 596; Petitcunot P., 602; Peyre D., 516; Pierre E., 622; Pierquin B., 684; Poinsignon A., 529; Poirier F., 663; Poli A., 469°; Poncet A., 595; Pouplard C., 544;
 Raimondi M., 719; Renard A., 497; Renaudo J., 506; Renouf L., 552; Rivenez G., 573; Roblot J., 568; Roche C., 816; Roque A., 687; Rue E., 329; Salpeter B., 494; Sanson C., 640; Savolle J.-M., 626°; Schafier H., 666; Schnoebelen O., 440; Schklowsky E., 473; Sebagh W., 535; Semat G., 578; Senay D., 611; Serrier J.-F., 524°; Simon Rémy, 532°; Simonet D., 571; Sineau J.-C., 415; Sireta B., 649; Sur-in J.-P., 436; Sorhouet J., 647; Sotiaux J.-C., 415; Soudier M., 701°;
 Teixeira R., 566; Thibaudet F., 435; Tillou L., 522; Toniazzo H., 454°; Torre-mocha S., 573°; Touillet F., 464;
 Vesin R., 489; Villiaumey P., 639; Vinot S., 770;
 Weirich P., 762; Wetzel P., 505; Wigg B., 507;
 Zinzer S., 782.
 Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1122°, 2236, 2238°

2240°, 2241°, 2242, 2246 (rectificatif), 2250°, 3400°, 3389, 3401, 4769, 4776, 4782, 4790, 4793°, 4795, 4797, 4800°, 4801°, 4802.

Tournois à 3 : 702, 705, 736, 740, 742, 744, 746, 747, 752, 754, 774°, 776, 780, 782, 786, 788, 792, 793, 794, 803, 815.

Coupe de France : Préliminaires : 4264, 4335, 4344. **Seizièmes** : 1982 : D 15; 1983 : B 12, B 15, C 1, C 3, C 12, D 1; 1984 : A 6. **Huitièmes** : 1983 : A 3°, A 4, A 5, A 7, B 2. **Demi-finales** : 1983 : B 1. **Finale** 1984.

Matches défaits : 1982 : 177, 178, 195. 1983 : 7° 54, 61, 111, 120, 121, 122, 132, 145, 156, 177, 178, 186, 187. 1984 : 24, 30°, 31°.

« Europe Echecs » : 83 E 34°.

Echecs Hasard : 304, 305, 307, 311, 2000.

Tournois internationaux : EU/III/810°, EU/II/785 EU/I/GT/156, EU/I/GT/170, WT/III/485, WT/II/192, WT/I/558, WT/I/580, WT/I/599 WT/I/719, WT/H/824, WT/M/552.

Coupe I.C.C.F. V, éliminatoires.

Divers :

Coupe Jérôme, poules A° B°, C°.
Championnat de Bretagne°.

Championnat de France 1983.

Championnat de Guyenne 1983.

Championnat du Nord 1983.

Championnat de Bourgogne 1982-83.

JUGEMENT DES TROIS-COUPS 1982-1983

Par Jean-Pierre BOYER

Il faut d'abord remercier Claude Wiedenhoff pour son excellent travail, et pour avoir fourni au juge les vingt-huit problèmes avec leurs solutions complètes. Pour effectuer ce jugement, j'ai commencé par éliminer dix-huit problèmes. Cependant, sur les dix restants, j'ai découvert un dual majeur dans le 1026 de E. Rusenescu, après 1. Cg6 ! Fh2 parant la menace 2. Fa2+, 2. Fb3+, 2. Fa6+ et 2. Fb5. Il reste ainsi neuf problèmes qui ont été donnés corrects par mon ordinateur personnel et que j'ai classés de la manière suivante :

1188 — E.M. BOGDANOV

1^{er} Prix, C.D.E. 1982-1983



8 + 13

3 ≠ *

1^{er} Prix : 1188 - E.M. Bogdanov : il s'agit d'un très bon problème. La clé change deux suites et crée une case de fuite. L'axe de symétrie constitué

par la colonne « d » permet quatre variantes. Lorsqu'elles sont classées d'une manière un peu artificielle (à mon avis), elles montrent à la fois un cycle des coups noirs et à un cycle des coups blancs. Les prises en passant apportent un peu de piment. Chacune de ces prises a lieu deux fois : une fois sans échec pour créer une menace, et une fois pour mater par échec double.

Solution : 1. ... c5 (e5) 2. T×b6+ (Df8+) T×b6 (Te7) 3. D×b6 (D×e7); 1. Cf8 /2. D×d7+ Re5 3. Fc3/ c5 a (Cc5 b, e5 c, Ce5 d) 2. d×c6 e. p. A (F×f4+ B, d×e6 e.p. C, Fb4+ D) Cc5 b (e5 c, Ce5 d, c5 a) 3. F×f4 B (d×e6 e.p. C, Fb4 D, d×c6 e.p. A).

1140 — J.-Y. SPIESS et P. DI SCALA

2^e Prix, CDE 1982-1983



3 + 4

3 ≠

2^e Prix : 1140 - J.-Y. Spiess et P. Di

Scala : cette belle miniature double le thème Ropke (couple de deux variantes d'anti-duals sur les deux promotions d'un même Pion sur la même case). Il a lieu une fois sur le premier coup noir, et une fois sur le deuxième coup noir. J'espère qu'elle n'est pas anticipée.

Solution : 1. Dg5 blocus Re1 2. D×g2 f1=D (f1=C) 3. Dd2 (De2); 1. ... g1=D 2. Db5+ Re1 3. De2; 1. ... g1=C 2. Fg2+ Re1 3. Dd2.

1164 — C. GOUMONDY

3^e Prix, CDE 1982-1983



11 + 12

3 ≠

3^e Prix : 1164 - C. Goumondy : Grâce au demi-clouage de deux Fous noirs, quatre variantes présentent le cycle des coups blancs. Le Cavalier f7 et la Tour e1 jouent chacun deux fois, une fois en prenant une pièce blanche et une fois en abandonnant le contrôle de la case occupée par cette pièce blanche. Cependant, il faut comparer ce problème avec le chef-d'œuvre suivant du même auteur : C. Goumondy, 1^{er} Prix Israel Ring Tourney 1982 : Rg7, De3, Tc7 et d8, Cb5, Pc5, d3 et f4; 8 + 8; Re6 Fe4 et e5, Ca8 et f3, Pe7, f5 et f6; 1. d4 ! /2. Db3+ / C×c7 (Cd2, C×d4, Cb6) 2. C×c7 (d5, C×d4, Tc6)+ ABCD, etc., plus économique avec les deux variantes supplémentaires 1. ... Fd5 2. Rf8 et 1. ... Fd6 2. d5+.

Solution : 1. Ce3 /2. T×f5+ / C×d6

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.

(Tf1, T×e3, Ch6) 2. F×d6+ (Cc4+, T×e3, T×e6) ABCD, etc.

1069 — C. GOUMONDY

1^{er} M.H., C.D.E. 1982-1983



10 + 8

3 ≠ *

1^{er} Mention d'Honneur : 1069 - C. Goumondy : Les deux variantes d'un Plachutta sont changées. Les raisons de ce changement sont simples : la Dame blanche bloque la case e7, empêchant le coup blanc 2. Ce7+ mais prend le contrôle de c5, ce qui permet 2. Cd4+. Par la suite, l'autre Cavalier blanc doit changer 2. Cb4+ en 2. Ce5+.

Solution : 1. ... Tee4 (Tge4) 2. C×b4+ (Ce7+); 1. De7 /2. Tb6+ / Tee4 (Tge4) 2. Cd4+ (Ce5+).

2^e Mention d'Honneur : 1180 - C. Goumondy : Re6, Db3, Tc5 et f5, Fg4, Cd3 et f3, Pd2; 8 + 15; Re4, Dh1, Te3 et h2, Fb8, Ce1 et g8, Pb6, c2, d4, d5, e5, f4, f6, h6. 1. T×d5. Deux couples de deux variantes d'anti-duals ont lieu, chacun, sur les autoblocages des cases d3 et f3. Il est dommage que les mats, dans chaque couple, soient identiques. Cela ne se produit pas dans le chef-d'œuvre suivant : C. Goumondy, 1^{er} Prix Sinfonie Scacchistica 1982 : Rh6, Df8, Ta5 et f5, Cc5 et e5, Pb2, c4, e4 et f2; 10 + 10; Rd4, Tb8, Fd3, Cd2 et e8, Pa4, b7, f7, g4 et g5, 1. De7 /2. Dd7+ /.

3^e Mention d'Honneur : 1025 - E.M. Bogdanov : Rg8, Dc2, Cb3 et f3, Pa5; 5 + 2; Ra3, Pd5 : 1. Dc3 : Une belle miniature bohémienne (trois mats modèles), mais le risque d'anticipation est important.

1^{er} Recommandé : 1048 - J.-C. Delbarre et G. Beguin : Ra5, Tc3 et d1, Fb7 et d8, Cc6 et g5, Pb2, c7, f3, f4, f6, g6; 13 + 8; Rd5, De8, Te2, Fd2 et f5, Ca8 et g7, Pd6 : 1. Ce6. Une clé ampliative avec cinq prises de la

pièce-clé. Malheureusement, la batterie de Siers est complètement anticipée.

2° Recommandé : 1085 - B. Borovik : Ra8, Dh2, Tb4 et g8, Fb1 et h6, Cd1 et e3 ; 8 + 11 ; Rf3, Fh3 et h4, Cc5, Pd2, e5, e6, e7, f7, g4 et h5 : **1. Fg6.** Bonne clé, mais le contenu est décousu.

3° Recommandé : 1076 - L. Makaro-

netz : Re5, Dc3, Fa4, Cd6 et g8, Pa7 et b6 ; 7 + 7 ; Rd8, Tc8 et f4, Ca8 et c7, Pd7 et h7 : **1. Dc5.** Deux suites sont changées, mais leurs mats sont identiques.

Fait à Paris, le 19 juillet 1984.

Jean-Pierre BOYER,
Juge-arbitre
de la F.I.D.E.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Embarras de richesses ! Ce mois-ci, il y en a deux.

ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES D'ECHECS, B

Cette nouvelle édition, qui vient de paraître, est le véritable plat de résistance, traitant de 1. e4 c5, 1. e4 e6, et 1. e4 e5. Le rédacteur en chef de ce livre international de Chess Informant, Belgrade, Yougoslavie, est le Grand Maître International Aleksandar Matanovic, le prix des 509 pages est de £ 25.00 (285 F), et l'éditeur Batsford (adresse ci-dessous). La notation est algébrique avec figurines.

YOUR FIRST MOVE

par Alexei Sokolsky

Ce beau livre est imprimé en URSS où l'éditeur est Raduga Publishers, 17, Zubovsky Boulevard, Moscou. Il y a 296 pages et beaucoup de diagrammes, la notation étant algébrique. Il n'a pas d'édition brochée mais, in-

croyablement, le prix n'est que de £ 3.95 (45 F). C'est de la page 209 que j'extrait notre position du mois. En attendant, l'adresse pour tous les renseignements en ce qui concerne ces deux livres étrangers est Miss Carole Saunders, Batsford Academic and Educational, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre.



Trait aux Blancs
Mat en deux coups

(Réponse page IV de couverture)

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/334 : 1. Euler (R.F.A.) : 4,5 ;
2. A. Bienabe (F.) : 4 ; ...
WT/H/357 : 1. Krutko (U.R.S.S.) : 6 ;
... ; 4. J.-M. Matisson (F.) : 3 ; ...
WT/I/595 : 1. Dobmeler (R.F.A.) : 6 ;
... ; 6. B. Baroin (F.) : 1 ; ...
WT/I/599 : 1. Curtis (G.-B.) : 5 ; ... ;
4. A. Giraudet (F.) : 3,5 ; ...
WT/I/605 : 1. Köhl (R.F.A.) : 5 ; ... ;
4. P. Humbert (F.) : 2,5 ; ...

WT/I/652 : 1. B. Baroin (F.) : 5,5 ; ...
WT/I/719 : 1. C. Sanson (F.) : 5 ; ...
EU/H/GT/107 : 1. Raidna (U.R.S.S.) :
11 ; ... ; 11. F. Alozy (F.) : 5 ; ...
EU/H/712 : 1.-2. G. Georgiev (Bulg.)
et T. Kaatz (R.D.A.) : 5 ; 3. M. De
Vathaire (F.) : 3,5 ; ...
EU/II/789 : 1. G. Becker (R.F.A.) :
6 ; ... ; 5. P. Michel (F.) : 2,5 ; ...
EU/II/826 : 1. A. De Blois (E.) : 5,5 ;
... ; 4. F. Dorémus (F.) : 2,5 ; ...
EU/III/695 : 1. S. Kolbe (R.D.A.) : 5,5 ;
... ; 5. J.-R. Coutellier (F.) : 1,5 ; ...

EU/III/699 : 1.-2. R. Claret (F.) et
W. Goliub (R.D.A.) : 5,5 ; ...

EU/III/701 : 1.-3. L. Koutecky (Tch.),
K. Löbel (R.D.A.) et J.-N. Munoz (E.) :
5 ; 4. R. Menu (F.) : 1 ; ...

EU/III/717 : 1. C. Müller (R.D.A.) :
5,5 ; ... ; 3. F. Brant (F.) : 4 ; ...

EU/III/722 : 1. J. De Vuijst (B.) : 5 ;
... ; 6. F. Brant (F.) : 2 ; ...

EU/III/743 : 1.-2. Eiselt (A.) et F.
Costa (I.) : 5,5 ; ... ; M. Mahé (F.) :
2 ; ...

Nouveaux tournois

WT/I/829 : J.-S. Trochet ; WT/I/836 :
M. Ostorero ; WT/I/837 : M. Vander-
vorst ; WT/I/841 : G. Domine.

WT/II/572 : E. Plouviez ; WT/II/578 :
D. Guigui.

WT/III/609 : M. Doudon ; WT/III/
612 : J.-Y. Chevenon ; WT/III/614 : F.
Scieux.

EU/M/668 : E. Stawiarski.

EU/H/GT/146 : A. Lacoste.

EU/I/1305 : J.-G. Le Duigou.

EU/II/889 : P. Ruiz-Vidal.

STATISTIQUES DES TOURNOIS EUROPEENS POUR 1983

Pays	7 joueurs	15 joueurs	Champ.	Champ.	TOTAL	TOTAL
			EUR. Ind.	EUR. Equipes	1983	1982
1. R.D.A.	362	180	—	24	566	459
2. R.F.A.	384	133	—	24	541	492
3. U.R.S.S.	88	53	7	24	172	142
4. Pays-Bas	59	49	1	24	133	93
5. Tchécoslovaquie	66	20	—	24	110	105
6. Danemark	46	35	—	24	105	95
7. Autriche	47	29	3	24	103	145
8. Grande-Bretagne	35	18	—	48	101	52
9. Pologne	30	54	—	12	96	88
10. Suède	49	18	3	24	94	79
11. Italie	43	27	—	12	82	101
12. Espagne	31	32	—	12	75	64
13. France	37	20	—	12	69	61
14. Yougoslavie	6	44	1	12	63	23
15. Belgique	37	13	—	12	62	41

FRANCE - POLOGNE

Le match a commencé le 1^{er} août
1984, sur 25 échiquiers :

1 A. Biaux - B. Sliwa.
2 M. Roque - J. Widera.
3 A. Dubois - J. Jablonski.
4 M. Hnatiuk - R. Kujawski.
5 M. Gosselin - E. Olej.
6 J.-S. Trochet - J. Konarzewski.
7 M. Didier - H. Bieluszewski.
8 G. Jude - S. Gorkiewicz.

9 P. Trochet - R. Kusinski.
10 J.-P. Cadiou - K. Myslowski.
11 Y. Girault - E. Turczynowicz.
12 P.-A. Lasserre - A. Malyszko.
13 A. Fietkau - H. Kubiczek.
14 P. Taupin - T. Maslowski.
15 M. Vandervorst - R. Sternik.
16 J.-G. Helbling - K. Kujawski.
17 C. Gros - J. Pospiech.
18 J.-M. Malak - S. Turlej.
19 D. Delorme - J. Turczynowicz.

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A V O S A M I S

- 20 C. Kubiak - M. Zboron.
 21 C. Vitre - M. Barczynski.
 22 J. Labbé - Z. Lopinski.
 23 G. Saint - P. Ozimek.
 24 F. Brant - M^{me} T. Kondracka.
 25 C. Clavière - R. Grezlikowski.

RECOMMANDATION IMPORTANTE

Lorsqu'un joueur ne répond plus à vos cartes, il faut lui envoyer un premier rappel. Si celui-ci reste sans réponse, envoyez-lui encore un deuxième rappel, et si vous êtes toujours sans réponse, vous devez lui envoyer une lettre recommandée avec accusé de réception. Le récépissé doit être envoyé au responsable de la rencontre pour que celui-ci soit pris en compte lors de l'arbitrage.

FRANCE - UKRAINE

- 1 A. Biaux - P. Darmogray ... 1-1
 2 P. Roux - A. Serebryski ... 0,5-0,5
 5 N. Larrouy - V. Bratsev ... 1-1
 16 J. Cruz - E. Kostetski ... 0-2
 27 Deprez - V. Tatarenko ... 0-1

- FRANCE - ALGERIE**
 4 G. Bouligaud - A. Mahiout ... 2-0
 15 R. Sancholle - O.K. Kaïd ... 0-2

FRANCE - DANEMARK

- 4 M. Delaporte - M. Tettinek ... 0-2

MEMORIAL O'KELLY

Premières nouvelles et premiers résultats de l'open du Mémorial O'Kelly.
 — Le groupe C101 est ramené à 8 joueurs, M. Veen s'étant retiré du tournoi pour raisons professionnelles.

Résultats

- C3 05 Weinreich - Milgram ... 1-0
 C4 02 Theys - Lebedew ... 0,5-0,5
 C4 04 Devocelle - Blaszczyk ... 1-0
 C4 07 Pohier : 0 contre tous.
 C4 08 Desmoulières -
 Le Bihan ... 1-0
 C4 09 Calonne - Perrault ... 1-0
 C4 10 Rickzer : 0 contre tous.
 C5 05 Champion : 0 contre tous.

Je rappelle que l'observance du règlement est le gage d'un bon tournoi.

Le Directeur du Tournoi,
 M. LE GARREC.

LES LECTEURS NOUS ECRIVENT

M. Cipriani F., de Marseille, nous fait part d'une remarque au sujet de la partie Sidhoum-Ritzk et de son énigmatique conclusion (« C.D.E. » n° 319, page 115). Après 22. ... Td8-d2, on arriva à la position du diagramme dans laquelle les Blancs abandonnèrent.



M. Ritzk remarquait que cet abandon était injustifié à cause de 23. Txe5! avec les possibilités :

- 23. ... Dxf2+ 24. Rh3 Dxf2+ 25. Rg4 h5+ 26. Rf4 Tf2+ 27. Cf3 et les Noirs n'ont rien. Il faut donc se contenter de :

- 23. ... Dxe5 24. Cf3 Dxc3 25. Cxd2 Dxd2 26. Dxa7 avec équilibre.

M. Cipriani n'est pas d'accord avec cette analyse et il indique 22. ... Td2?? 23. Db8+ Rh7 24. Dxe5 Dxf2+ 25. Rh3 Dxf2+ 26. Rg4 h5+ 27. Rg5 et les Blancs gagnent.

Qui donc a raison entre ces deux lecteurs qui émettent des opinions totalement opposées sur cette position ? C'est l'analyse de M. Ritzk qui est (partiellement) exacte.

DES MAINTENANT... PENSEZ AU RENOUELEMENT DE VOTRE ABONNEMENT

Voir tarifs et tous renseignements en 2^e page intérieure de couverture. MERCI !

En effet, après 22. ... Td2! 23. Db8+ ? Rh7 24. Dxe5, ce sont les Noirs qui gagnent par 24. ... Dxf2+ 25. Rh3 h5! (et non pas 25. ... Dxf2+ ??) 26. Cf3 (26. Cg2 perd encore plus vite après 26. ... Dxf2+ 27. Rh4 Dxf2+ 28. Rg5 Tf2 29. g4 Dxe5+ 30. Txe5 f6+ ou 29. Dh8+ Rxf8 30. Rh6 Te2) 26. ... Dg2+ 27. Rh4 Dxf3 28. Df4 (ou 28. De4 Txf2+ 29. Rg5 Dxe4 30. Txe4 Txa2 ou 28. Rg5 Dg4+ 29. Rf6 Tf2+ ou 28. h3 Te2! 29. Dd6 Th2 30. Df4 Txf3+! 31. Rg5 Txf3+) 28. ... Txf2+ 29. Rg5 Dxf4+ 30. Rxf4 (ou 30. gxf4 Rg7 31. Txa7 Tg2+ 32. Rh4 Tg4+ et 33. ... Txf4) 30. ... Txa2 31. Txf7+ Rh6 avec une finale de Tours gagnée.

Mais pourquoi abandonner dans cette position très intéressante ?

Le « ! » que M. Ritzk attribue à 23. Txe5! nous fournit un élément de réponse. Les Blancs doivent, en effet, prendre le Cavalier sans donner échec au préalable et ce, pour deux raisons : ne pas amener le Roi en g7 où il est mieux placé qu'en g8 et garder la Dame blanche sur la diagonale a8-h1. Ainsi, après 23. Txe5! Dxf2+ 24. Rh3, le coup intermédiaire 24. ... h5 échoue-t-il à cause de 25. Dg2 ou même 25. Cg2.

LA LEÇON D'ECHECS

Par Jacques NEGRO

(Arbitre de la F.I.D.E.)

Dans la série de brochures consacrées aux « Leçons d'Échecs » qui doit comporter quatre numéros par an, « Nice-Echecs » vient de rééditer la brochure n° 1 (mai 1984) épuisée en quelques jours le 15 mai ! La brochure n° 1 concerne la conduite de la partie d'échecs — « par un dialogue » — mettant ainsi la phase la plus complexe à la portée de tous.

La brochure n° 2 (août 1984) présente toute la panoplie des « menaces », questions et réponses, exercices, etc.

La série « La Leçon d'Échecs » est un outil de préparation indispensable pour le joueur de compétition F.F.E. ou A.J.E.C. Prix : 13 F la brochure : Chez l'auteur, C.C.P. n° 257.351 U Marseille (adresse page 2 du « C.D.E. »).

Pourtant, l'analyse de M. Ritzk comporte une erreur et sa conclusion (les Noirs devaient se contenter de 23. ... Dxe5 avec équilibre) est inexacte.

Après 23. Txe5!, les Noirs ne doivent pas poursuivre par 23. ... Dxe5? mais, quand même par 23. ... Dxf2+! avec la suite 24. Rh3 Dxf2+ 25. Rg4 et ici, ils disposent d'un très joli gain qui est, en même temps, très instructif. Il faut s'abstenir du coup 25. ... h5+? indiqué dans l'analyse du vainqueur pour deux raisons : l'une positionnelle, les menaces des Noirs et la protection de leur Roi sont plus fortes avec les Pions en f7, g6 et h6, l'autre tactique, dans la finale qui peut survenir, Tour contre Tour + Cavalier, le Roi blanc doit être en g4.

La continuation gagnante est donc 25. ... Td3! sur quoi le meilleur coup est 26. Cf3.

Si 26. Db8+ Rg7 27. Te8 h5+ gagne et si 26. Dg2 Dxf2 27. Cxf2 Txc3 28. Ce3 (forcé pour parer 28. ... Txc4+ avec quatre Pions pour le Cavalier) 28. ... Ta3 (28. ... f6!? est peut-être encore plus fort) et les Noirs avec quatre Pions pour la pièce doivent gagner la finale.

Après 26. Cf3, l'attaque des Noirs semble au point mort. Si, par exemple, 26. ... h5+ 27. Rg5! Dxf3+ 28. Rh6 et ce sont les Blancs qui gagnent. Mais les Noirs disposent d'un coup extraordinaire, bien que d'apparence anodine, 26. ... Dh1!! et on obtient la position du second diagramme.



Aussi étonnant que cela puisse paraître, les Blancs sont maintenant en zugzwang :

Les Noirs menacent 27. ... Txc3 suivi de 28. ... Txc4+ et, surtout, 27. ... f5+ et si 28. Rf4 Dc1+ suivi du mat, Le Cavalier f3, cloué, ne peut pas bouger, la Tour e5 non plus, car son départ entraînerait 27. ... Dh5+

28. Rf4 Df5 mat. Comme la Dame doit continuer à défendre le Cavalier f3 et que le Roi ne peut, lui non plus, se déplacer, le choix des Blancs se limite aux échecs, lesquels ont l'inconvénient d'améliorer la position du Roi noir.

A. — 27. Rf4 g5+ (peut-être encore plus forts sont 27. ... Txc3!? et 27. ... Rg7!? mais pas le tentant 27. ... Dc1+ à cause de 28. Rg4 h5+ 29. Rh4 Dh1+ 30. Rg5 Dxf3 31. Rh6!! ou 30. ... Txf3 31. Te3!! Txc3+ 32. Rh6 et dans les deux cas, ce sont les Blancs qui gagnent. 28. ... f5+, au lieu de h5+ n'est pas non plus convaincant à cause de 29. Txf5) 28. Rg4 Txf3 (28. ... Dxf3+!?) et les Noirs, avec leurs deux Pions de plus, ont une position gagnante, la Tour f3 ne pouvant être reprise.

B. — 27. a4 f5+! 28. Txf5 gx f5+ 29. Rf4 Dxf3+ 30. Dxf3 Txf3+ 31. Rxf3 Rg7 avec une finale de Pions gagnée.

C. — 27. Te8+ Rg7 28. Rf4 (ou 28. Te5 h5+ gagne) 28. ... Dc1+ 29. Rg4 h5+ 30. Rh4 Dh1+ 31. Rg5 Txf3 gagne.

D. — 27. Dc8+ Rg7 28. Ce1 (si 28. Ch4 h5+ 29. Rf4 Dc1+ suivi du mat) 28... h5+ 29. Rf4 Df1+ 30. Re4 De2+ 31. Rf4 Df2+ 32. Re4 De3 mat.

E. — 27. De4 h5+ 28. Rg5 Dxf3 29. Rh6 Dxe4 30. Txe4 Rf8.

La conclusion est que la position du premier diagramme est bien gagnante pour les Noirs et que l'abandon de M. Sidhoum était, certes, très prématuré, mais pas totalement injustifié.

M. Décallonne, de Villeneuve-d'Ascq, nous a écrit au sujet de la partie Morgado-Kletsel, parue dans le « C.D.E. » n° 316.

Dans la position du diagramme, les Noirs jouèrent 13. ... b4 et après 14. Dh5! g6 15. Dh3 bxc3 16. Txf7!! les Blancs gagnèrent brillamment.



Notre lecteur en déduit justement que la défaite des Noirs est liée à la faiblesse du complexe e6-f7 et propose, comme amélioration, le coup 13. ... Cc5. Malheureusement, pour logique qu'elle soit, cette suggestion a un double inconvénient, elle ne met pas une nouvelle figure en jeu et, surtout, le Cavalier en c5 n'est pas stable et peut être chassé à tout moment par b4.

Ce n'est pas le lieu, ici, pour donner une réfutation exhaustive, et je me bornerai à indiquer une ou deux variantes à titre indicatif et pour justifier mon affirmation sur 13. ... Cc5 :

14. b4!? Ccd7 (14. ... Ce4? 15. Df3+ —) 15. Dh5 g6 16. Dh3 Fxb4 (si 16. ... Cxe5 17. Cxe6!) 17. Cxe6! Fxc3 (17. ... fxe6 18. Dxe6+ Rd8 19. Cd5+ —) 18. Cg7+ Rf8 (18. ... Rd8 19. Fg5+ + —) 19. De6 Cxe5 20. Fh6 Cbc6 21. Ch5+ Rg8 22. Cf6 mat ou 20 ... Cbd7 et 22. Ce7 mat.

R. GOLDENBERG.

Avez-vous pensé à votre Abonnement?

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : A. Bienabe

Envoyez vos solutions avant le 20 décembre 1984

1257 — C. SLAGMOLEN
Hollande



8 + 11

2 ≠

1260 — C. GOUMONDY
(Paris)



5 + 11

h2 ≠

a) Diagrammes
b) PNh6 en g6

1258 — P. DI SCALA
(Vannes)



12 + 9

2 ≠

1261 — C. GOUMONDY
(Paris)



7 + 11

h2 ≠

a) Diagramme

1259 — C. GOUMONDY
(Paris)



9 + 10

3 ≠

1262 — M. BILY
Tchécoslovaquie



4 + 2

2 solutions

h3 ≠

1269 — T. GARAI
U.S.A.



5 + 7 2 solutions h2 ≠

1270 — C. GOUMONDY
(Paris)



5 + 13 a) Diagramme h2 ≠
b) TNc7 en b6

SOLUTIONS DU N° 321

1233 (Di Scala) : 1. ... d6 2. De7 ;
1. Cf3 ampliative /2. De5/ d6 (d5, Fb8
ou d4, Rf5) 2. Dc8 changé (Fc8, Cd4,
Dxd7).

1234 (Petite) : a) 1. Cxe3 ? /2. Dd5/
mais 1. ... d2 ! ; 1. Fxe3 /2. Dxd4/
Db4 (Ta4, Dd8, dxe3) 2. Fd2 (Fc3,
Cxh2 Txe3) ; b) 1. Fxe3 /2. Dxd4,
mais 1. ... Da1 !! (plusieurs victimes) ;
1. Cxe3 /2. Dd5/ Db5 (Ta5, Td8, Fe3,
dxe3) 2. Cc2 (Cd1, Fxh2, fxe6,
Txe3) ; mais **démoli dans b) par 1.
Cc6**. La position est par contre légale.

1235 (Dukic) : 1. Fa5 Cc5+ 2.
Dxc5+ Rb8 3. Df8 ; 1. ... d5 2. Dg4+
Rb8 3. Dg8.

1236 (Goumondy) : 1. Tf4 ? blocus
Ca5 joue 2. Cb3+ cxb3 3. Fxb4 ;
1. ... Ce5 joue 2. Cxd3+ cxd3 3.
Fxb4, mais 1. ... Cf7 ! ; 1. Tf6 blocus
Ca5 joue 2. Cxd3+ cxd3 (Cxd3)
3. Cb3 (Txc6) ; 1. ... Ce5 joue 2.
Cb3+ cxb3 (Cxb3) 2. Cxd3 (Txc6) ;
1. ... c3 2. Txc6+ Caxc6 (Cexc6)
3. Cb3 (Cxd3) ; suites échangées
entre JE et JR, cycle dans le JR. 1. ...
Cf7 2. Fxf7 ; 1. ... g5 2. Tf5.

1237 (Tricon) : a) 1. Cb1 Cb4 2. Fa2
Cc2. b) 1. Fa2 Ca3 2. Cb1 Cc2. c) 1. Ca2
Cd2 2. Fb1 Cb3. On peut rajouter d)
Cb1 en a2 : 1. Fb1 Cc1 2. Ca2 Cb3
(J.-M. Grillon, C. Panouillères, P. Gail-
lard, A. Primault !). Qu'en pense l'au-
teur ?

1238 (Dolginovic) : 1. b1=T Td5 2.
Tb4 Tc6. 1. g1=F Tc5 2. Fd4 Td6.

1239 (Garai) : 1. Tb6 Tf3 2. Txe6+
Fe3. 1. Fe7 Fc8 2. Ff6+ e7. Très joli

(P. Gaillard). Sensationnel (A. Primault).

1240 (Goumondy) : a) 1. Te4 d7 2.
Ch3 Ce3. b) 1. Te2 Cd2 2. Dg3 Dxd7.
c) 1. Te5 Dc2 2. Tf5 Dg2 : clouages
cycliques.

MEILLEURS SCORES DU N° 321

R. Lippmann, 26 ; P. Garnier, 26 ; G.
Gignac, 26 ; L. Cadillon, 25 ; J.-M.
Grillon, 24 ; R. Soret, 24 ; R. Eliot, 24 ;
C. Panouillères, 24 ; B. Heim, 24 ; M.
Paulé, 23 ; J. Masson, 22.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 650 ; A. Primault, 618 ;
R. Soret, 579 ; J. Sango, 375 ; J.-M.
Grillon, 297 ; R. Eliot, 210 ; J. Audou-
bert, 162 ; G. Gignac, 139 ; L. Cadillon,
137 ; M. Paulé, 133 ; B. Heim, 126 ; P.
Garnier, 120 ; H. Lorent, 109 ; M.-J.
Elbaz, 108 ; P. Gaillard, 95 ; C. Panouil-
lères, 45 ; J. Masson, 41 ; R. Boudou,
34.

SOLUTIONS DU COURS N° 80

Question n° 401 : 2. ... Txe2 3.
Dxe2 Cf4 4. Df1 Fb5 ! gagne la Dame
(5 points).

Question n° 402 : Après 5. Cd5 f6
6. Ce7+ Rf7 7. Dd5+ et sur 5. ... g6
6. Ce7+ Rg7 et 7. h6 mat (5 points).

Question n° 403 : Si 20. ... Rh8 21.
Fb6 Fg5+ 22. Rb1 avec gain de pièce
(3 points).

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 355)

1. ... Dg2+ ! 2. Rxc2 Txc3+ +
mat.



NUMERO 325

9 F.

15 NOVEMBRE 1984

Abonnements : France, 85 F. par an ; étranger, 97 F. par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus).
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUET, 1043, rue Pegle, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1985 - Cotisation simple** : 43 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 97 F.; Etranger 112 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3^o **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F.; EU-15 joueurs : 23 F.; WT-7 joueurs : 15 F.; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C, LA SOURCE.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).
Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 85 F.; Etranger : 97 F. Etranger avec envoi par avion : 122 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

PRESIDIUM I.C.C.F. 1984

Il faut d'abord préciser que le « Présidium » est la réunion du Comité Directeur, alors que le « Congrès » est celle de l'Assemblée générale. Les pays ayant des points de vue à présenter ou à défendre sont invités à envoyer un ou plusieurs délégués au Présidium. C'est ainsi que le Présidium 1984 a réuni 33 personnes venant de 19 pays différents. Il s'est tenu à Pula (Pola), au sud de la presqu'île de l'Istrie, ancienne province autrichienne, devenue italienne en 1919 et annexée à la Yougoslavie après la guerre 1939-1945.

L'accueil de la Fédération yougoslave a été d'une gentillesse extrême, faite d'attentions délicates allant droit au cœur de tous les participants. L'A.J.E.C. ajoute ses félicitations et ses remerciements à ceux que le Président Von Massow a tenu à présenter à nos camarades yougoslaves pour le fini de leur organisation et le doigté de leur réception.

Il avait été décidé, au Congrès de Poznan, d'instituer des récompenses pour services rendus à l'I.C.C.F., sous la forme de médailles d'or et d'argent frappées à l'effigie de l'épouse du Président Von Massow, cheville ouvrière, ô combien, de l'I.C.C.F., brutalement décédée en février 1983.

Parmi les membres honorés par l'I.C.C.F., nous avons le plaisir de relever les noms de nos amis A. Giraudet, membre de la Commission des Règlements, quinze ans de présence à l'I.C.C.F., Médaille d'Or, et G. Balbo, membre de la Commission de Documentation, dix ans de présence à l'I.C.C.F., Médaille d'Argent.

Nous sommes heureux, au nom de tous les adhérents de l'A.J.E.C. et de leurs amis personnels, de joindre les compliments du Comité Directeur et des divers responsables de notre Association à ceux que le Président Von Massow

leur a fait transmettre par le délégué français, en lui remettant ces médailles à leur intention.

Parmi les nombreuses décisions prises durant ce Présidium concernant les activités de l'I.C.C.F., relevons celles qui intéressent plus particulièrement l'A.J.E.C. :

- La participation de la France au tournoi de la II^e Coupe Nord-Atlantique devant débiter en 1985 ;
- La création de la IV^e Coupe Latine, organisée par l'Italie et devant débiter en janvier 1986 ;
- La création d'une Coupe Méditerranéenne, organisée par l'A.J.E.C., devant grouper tous les pays riverains de la Méditerranée faisant partie ou non de l'A.J.E.C., début 1987 ;
- L'homologation du Mémorial O'Kelly avec les normes arrêtées à 11,5 points pour G.M.I. et 8,5 points pour M.I. pour le groupe A ; 10 points pour M.I. pour le groupe B ;
- Le report, en 1986, des augmentations des tarifs prévus par le rapport du Trésorier pour 1985. Le Présidium a décidé d'en remettre l'étude au Congrès de 1985 qui tranchera ;
- Les directives définitives données au représentant français pour l'admission de l'I.C.C.F. à l'U.N.E.S.C.O., espérée pour 1985.

Le Président Von Massow a tenu à renouveler au délégué français l'assurance de tout le bien qu'il pense de l'A.J.E.C. et lui a donné rendez-vous l'an prochain, en Ecosse, pour le Congrès 1985.

BODIS.

ETUDES STRATEGIQUES

LE PION ISOLE

(2^e partie)

par le G.M. Lothar VOGT, Leipzig

Dans l'étude précédente, j'ai montré comment un Pion isolé pouvait activement influencer les événements. Il a été montré aussi que le Pion isolé avait tendance à constituer une faiblesse ; c'est précisément ce que nous démontrons le Champion du Monde A. Karpov en deux exemples. Dans la première partie, le Pion isolé est l'objet de fortes pressions et capturé dans la phase décisive. Une deuxième possibilité consiste à le bloquer et ne plus s'en soucier. Dans cet exemple, c'est la majorité à l'aile Roi qui emporte la décision.

SKOPJE, 1972

BISGUIER KARPOV

PARTIE ANGLAISE

1. c4 c5 2. Cc3 g6 3. Cf3 Fg7 4. e3 Cf6 5. d4 0-0 6. Fe2 cxd4 7. exd4 d5 8. 0-0 Cc6 9. h3 Ff5 10. Fe3 dxc4 11. Fxc4.

Nous voilà maintenant arrivés au thème de notre étude. Le Pion isolé

est-il un point fort ou un point faible ?

11. ... Tc8 12. Fe2 Fe6.

Les Noirs contrôlent maintenant la case « d5 » pour empêcher l'avance du Pion d4.

13. Dd2 Da5 14. Fh6 Tfd8 15. Fxg7 Rxc7 16. Tfd1 Td6 17. De3.

Un face à face Dame-Tour apporte souvent à la position des possibilités tactiques. C'est pourquoi les Blancs changent leur Dame de place.

17. ... Tcd8 18. a3 Fb3 19. Td2.

19. Cb5 échoue à cause de 19. ... Fxd1 20. Cxd6 Fxe2 21. Cxb7 Db6 22. Cxd8 Fxf3 et les Noirs gardent deux pièces légères pour une Tour.

19. ... Te6 20. Df4 Cd5 21. Cxd5 Txd5 22. g4.

Les Blancs se défendent contre la menace 23. ... Tf5 suivie de 24. ... Txf3 et 25. ... Dxd2. Après 22. Fd3 Tf6 23. De3 Txf3 24. gxf3 Cxd4 menace 25. ... Dxd2, et dans le cas de 25. Fe4 il en résulte 25. ... Dxd2 26. Fxd5 Fxd5 27. De5+ Rh6 avec une position gagnante pour les Noirs.

22. ... g5.

Les Noirs chassent les pièces blan-

ches vers des cases d'où elles ne pourront pas défendre le Pion isolé.

23. Dg3 Tf6 24. Fd1.

24. Td3 avec la suite 24. ... Fc4 25. Te3 Fxe2 26. Txe2 Txf3 27. Dxf3 Cxd4 conduit à perdre le Pion isolé.

24. ... Fc4.

Mauvais aurait été 24. ... Txf3 25. Dxf3 Dxd2 26. Fxb3, à cause du Pion faible « f7 ».

25. b3 Fa6.

A nouveau la possibilité 25. ... Tf3 est « dans l'air » mais une fois de plus ce n'est pas possible à cause de 26. Fxf3 Dxd2 27. bxc4 Txd4 28. Fxc6 bxc6 29. De5+ avec échec perpétuel.

26. b4 Dd8 27. Fb3.



Grâce à une claire position d'assaut, contrôle du Pion isolé, jointe à de subtiles manœuvres, les Noirs ont conféré à leurs pièces le maximum d'efficacité. Mais là encore apparaît le lien étroit entre stratégie et tactique. Pour pouvoir matérialiser sa position stratégique d'assaut, Karpov se laisse aller à un coup tactique.

27. ... Cxd4 28. Txd4.

Les Blancs « brûlent leurs vaisseaux ». La finale après 28. Fxd5 Cxf3+ 29. Fxf3 Dxd2 30. Td1 Dc3 ne présente pas de difficultés.

28. ... Txd4 29. Cxg5 Td3 30. Dh4 h6 31. Cxf7 Dd4 32. Te1 Txh3.

Les Blancs abandonnent.

BUDAPEST, 1973

KARPOV HORT

DEFENSE FRANÇAISE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. c3 c5 6. Fd3 Cc6 7. Ce2 Db6 8. Cf3 cxd4 9. cxd4 f6 10. exf6 Cxf6.

Les Blancs ont un Pion isolé, difficile à attaquer cette fois, car la case « d5 » est occupée par un Pion noir. Par la présence du Pion « d4 », le Pion « e6 » devient un Pion attardé.

11. 0-0 Fd6 12. Cc3 0-0 13. Fe3 Dd8.

Une erreur bien connue serait 13. X ... Dxb2 ? 14. Cb5 Fe7 15. Tb1 Dxa2 16. Ta1 Db2 17. Ta4 suivi de 18. Fc1.

14. Fg5 Fd7 15. Te1 Db8 16. Fh4 a6 17. Tc1 b5 18. Fb1 Ff4 19. Fg3 Fxg3 20. hxg3 Db6.

Après 20. ... Dd6 21. Ce5 suivi de f4, les Noirs restent toujours avec leur faiblesse à « e6 ».

21. Ce2 Tae8.

Les Noirs cherchent à obtenir le contrôle de la case « e5 ».

22. Cf4 Cxd4 ?.

Les Noirs auraient dû continuer à préparer Te7, e6, e5.

23. Dxd4 Dxd4 24. Cxd4 e5 25. Cfe6 Fxe6 26. Txe5 Fd7 27. Txe8 Txe8 28. f3.

Prend le contrôle de la case « e4 » tout en permettant au Roi de passer par « f2 ».

28. ... Tc8 29. Txc8+ Fxc8 30. Rf7 Rf7 31. Re3 Re7.

Il est très important de « centraliser » les Rois pour leur permettre d'intervenir sur l'une ou l'autre aile.

32. b4.

Les Blancs contrôlent tellement les Pions de l'aile Dame des Noirs que leur Fou n'a aucune possibilité de déploiement.

32. ... g6 33. g4 Cd7 34. f4.



Karpov utilise sa majorité à l'aile Roi pour créer un Pion passé. Cette position montre à l'évidence combien le blocage du Pion isolé est important.

34. ... Cf8.

34. ... Cb6 35. Cc6+ Rd6 36. Ce5 Cc4+ 37. Rd4 donne aux Blancs un avantage évident.

35. g5 Rd6 36. Rf3 Ce6 37. Cxe6 Fxe6 38. Re3 Fg4 39. Fd3 Fe6 40. Rd4.

C'est le Roi qui assure désormais le blocage.

40. ... Fg4 41. Fc2 Fe6 42. Fb3 Ff7 43. Fd1 Fe6 44. Ff3 Ff7 45. Fg4.

A cause de la menace 46. Fc8, les Noirs auraient dû jouer 45. ... Fe6,

mais alors 46. F×e6 R×e6 47. g4 Rd6 48. f5 gagne alors très facilement.

Les Noirs abandonnent.

Revue « Schach »,
traduit
par J. CHAUFFAILLE.

JEU INTERNATIONAL

LA SCANDINAVE REFUTÉE ?

C'est, en tout cas, la question qui vient à l'esprit après avoir vu le désastre subi par les Noirs dans cette partie. Bien qu'elle ne présente pas un caractère particulièrement spectaculaire et qu'elle ne soit pas, à proprement parler, une belle partie, elle présente un grand intérêt théorique pour plusieurs raisons :

D'abord les Noirs, en jouant des coups à peu près normaux, subissent une sévère punition. Ensuite, le perdant n'est autre que notre seul grand-maître, le D^r Bergraser, qui n'a pas l'habitude, dans cette défense dont il est un des meilleurs, sinon le meilleur, connaisseurs au monde, d'être malmené de pareille façon. Enfin, la variante choisie qui est une véritable tentative de réfutation de la défense Scandinave.

Les difficultés que rencontrent d'ailleurs les Noirs dans cette variante, 6. c5 ! et 7. Fc4 !?, sont particulièrement bien illustrées par le pourcentage obtenu par les Blancs dans les parties citées dans les commentaires : huit sur onze, soit 73 % !

TOURNOI NBC - 15 VOLMAC

1982-1984

DEFENSE SCANDINAVE

J. SORRI (Finlande) V. BERGRASER (France)

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. d4 C×d5 4. c4 Cb6 5. Cf3 Fg4.

La suite exclusivement pratiquée par Bergraser. L'autre possibilité 5. ♘g6 a mauvaise réputation à cause, entre autres, de la ligne de jeu 6. h3 Fg7 7. Cc3 Cc6 8. Fe3 0—0 9. Dd2 e5 10. d5 Ce7 11. g4 ! f5 12. 0—0—0 avec un net avantage blanc. Pourtant, dans la partie Suétine-Smagine, U.R.S.S. 1984, les Noirs obtinrent un jeu satisfaisant grâce à une importante amélioration, 10. ... Ca5 ! 11. b3 f5 ! 12. Fh6 e4 ! La

réhabilitation de cette variante vient de la découverte que les Blancs ne peuvent jouer pour gagner le Cavalier a5 par 12. Fc5 à cause de 12. ... Te8 13. Fb4 e4 14. Cg1 e3 ! 15. f×e3 Ca×c4 ! 16. b×c4 C×c4 17. C×c4 Dh4+ avec d'excellentes compensations pour la figure sacrifiée.

6. c5 !.

Le Champion de France par correspondance 1979, J.-M. Masurel, écrivait, dans les notes de sa partie contre Dulhauste, que cette suite était celle qui occasionnait le plus de difficultés aux Noirs. C'est également mon avis car les Blancs gagnent ainsi du temps et de l'espace sans que les Noirs puissent exploiter le seul côté négatif de cette avance, la case forte d5.

6. ... C6d7.

La seule réponse valable. Elle vise le Pion c5 tout en appuyant une éventuelle poussée e5. Après 6. ... Cd5 ? 7. Db3, les Noirs n'ont pas de continuation satisfaisante.

7. ♗Fc4 !?.

Plus fort, selon moi, que 7. ♗Db3 qui permet aux Noirs de répondre par 7. ... Cc6. Mais deux autres continuations intéressantes sont 7. ♗Fg5 et 7. ♗Fe2. La partie Boudre-Chevaldonnet, Alès 1983, continua par 7. ♗Fe2 Cc6 ?! 8. d5 F×f3 9. F×f3 Cce5 10. Fe3 c6 11. 0—0 Cf6 12. d×c6 b×c6 13. Cc3 e6 14. Fd4 et les Blancs ont déjà un avantage décisif.

7. ... e6.

Forcé puisque 7. ♗Cc6 serait réfuté par 8. ♗F×f7+ R×f7 9. Cg5+.

8. Fe3.

PENSEZ
AU RENOUELEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT



Il n'est pas facile de dire à quel moment l'interpolation des coups h3 et Fh5 est la plus précise car le fait que le Pion f7 soit alors protégé pourrait donner aux Noirs d'éventuelles possibilités supplémentaires. Ainsi, par exemple, si les Blancs jouent h3 avant Fc4 et donc avant que les Noirs n'aient eux-mêmes poussé e6, ces derniers pourraient peut-être alors en profiter pour réaliser directement l'avance e7-e5.

Il faut toutefois signaler que dans la partie Roche-Lemaire, Coupe de France 1982, « C.D.E. » n° 311, les Noirs tentèrent, après 7. ♗h3 Fh5 8. Fc4 e5 !? mais les Blancs obtinrent une forte attaque par 9. 0—0 Cc6 10. g4 Fg6 11. Te1 Fe7 12. d5 Cb4 13. d6 ! c×d6 14. c×d6 Ff6 15. g5. Comme c'est le neuvième coup, Cc6, qui semble être à l'origine des difficultés noires, toute cette ligne de jeu mériterait un nouvel essai pratique avec 9. ♗Fe7 !? (au lieu de 9. ... Cc6 ?!). Pourtant, une idée intéressante est 8. h3 Fh5 (la prise en f3 est inférieure) 9. Cc3 réservant au Fou Dame blanc une case plus active que e3, comme le montrent les deux exemples suivants, tous les deux gagnés par les Blancs : Weil-Clemens, Tresserve 1981 : 9. ♗. b6 10. Ff4 c6 11. g4 Fg6 12. De2 Fe7 13. d×e5 C×c5 14. Td1 Dc8 15. Cd5 Ce6 16. C×e7 C×f4 ?! (16. ... R×e7 !? ou 16. ... C×e7 !?) 17. C×c8 C×e2 18. R×e2 T×c8 19. Fb5 et les Blancs gagnèrent la finale à cause des Pions doublés sur la colonne c.

Dussol-Fauvel, Courrières 1982 : 9. ♗. Cc6 10. g4 Ff6 11. Ff4 e5 12. De2 Fe7 13. d×e5 C×c5 14. Td1 Dc8 15. Cd5 Ce6 16. C×e7 C×f4 ?! (16. ... R×e7 !? ou 16. ... C×e7 !?) 17. C×c8 C×e2 18. R×e2 T×c8 19. Fb5 et les Blancs gagnèrent la finale à cause des Pions doublés sur la colonne c.

Dans la position du diagramme, les

Noirs disposent de deux plans visant tous les deux à miner le centre blanc, qui doit être attaqué avant que les Blancs aient eu le temps de consolider leur avantage spatial. Le traitement de la position noire est particulièrement délicat dans la mesure où le centre blanc doit être contesté ni trop tôt ni trop tard. Trop tôt, cela implique une dangereuse ouverture de lignes qui ne peut être que favorable aux Blancs mieux développés. Cet inconvénient apparaît clairement comme la conclusion commune aux parties Sorri-Bergraser, Roche-Lemaire, Noblesse-Maszyck, Christiansen-Commons.

Trop tard, cela implique que les Noirs périront par excès de passivité et par manque d'espace. Le meilleur exemple de cela est la partie Byrne-Rogoff.

Les Noirs peuvent donc soit attaquer le centre blanc par b6, comme ici, soit jouer Cc6, Fe7 puis enfin l'attaquer par la poussée e5 éventuellement précédée du petit roque.

Une troisième façon de jouer, synthèse des deux premières, est 8. ... Fe7 suivi de 9. ... 0—0 pour choisir ensuite la meilleure manière de miner le centre des Blancs en fonction de la disposition des forces adoptées par ceux-ci. Cette méthode a l'avantage de la souplesse mais présente l'inconvénient de laisser aussi un plus grand choix aux Blancs, faute d'une pression immédiate sur c5 (après b6) ou sur d4 (après Cc6).

8. ... b6 ?!

A mon avis, la moins bonne des trois possibilités citées précédemment, et ce, pour trois raisons :

- cette avance néglige le développement et affaiblit les cases blanches ;
- les Noirs ne menacent pas de prendre en c5 à cause de la forte réplique d5.

A la fois plus actif et plus solide est 8. ... Cc6 bien que, là aussi, les Noirs n'aient pas la tâche facile pour égaliser, comme le montrent les exemples qui suivent :

• Masurel-Dulhauste, Championnat de France 1979, « C.D.E. » n° 292 : 8. ♗. Fe7 9. h3 Fh5 10. 0—0 Cc6 11. Cc3 0—0 12. g4 Fg6 13. Tc1 !? e5 ! 14. d5 Cd4 15. b4 a5 16. a3 a×b4 17. a×b4 b6 !? (Masurel indique b6 ?!, à mon avis, à tort. Intéressant aussi

est 17. ... C×f3+ 18. D×f3 R×h8 avec l'idée f5. Dans ses notes, le vainqueur indiquait 19. d6! c×d6 20. c×d6 F×d6 21. Tfd1 gagnant une pièce. Pourtant, après 21. ... e4!, les Noirs n'ont, à mon avis, rien à craindre) 18. F×d4 e×d4 19. C×d4 Ce5! 20. De2 b×c5 21. b×c5 Ff6 22. Fb5 (douteux car les Noirs auraient pu égaliser. Beaucoup plus fort était 22. g5! Cc4 23. Cc6! avec un bon avantage blanc. R.G.) 22. ... De7? (la faute. Les Noirs, qui avaient jusqu'ici continué fort logiquement, manquent 22. ... Cd3! qui maintenait l'égalité) 23. d6!! c×d6 24. Cd5! et les Blancs ont un avantage décisif.

• Byrne-Rogoff, Championnat des E.U. 1978 : 8. ... Cc6 9. h3 Fh5 10. Cc3 Fe7 11. a3 e5 12. d5 Cd4 13. g4! C×f3+ 14. D×f3 Fg6 15. b4 0—0 16. Td1 e4 17. Df4 Te8? 18. Cb5 Tc8 19. d6! avec un net avantage blanc. Cette partie montre qu'il est peut-être plus fort pour les Blancs de retarder le petit roque, ce qui permet de consolider immédiatement la supériorité spatiale tout en disposant plus tard du grand roque.

• Carniol-Belluire, Championnat de France 1980, « C.D.E. » n° 294 : les Noirs améliorèrent la partie précédente en continuant par 12. ... F×f3! et après 13. D×f3 Cd4 14. F×d4 e×d4 15. Cb5?! 0—0! 16. b4 Ff6 17. 0—0 a5 avec un net avantage noir. Pourtant, les Blancs pourraient éviter toute cette suite en jouant 11. g4! avant a3.

• Roque-Fauvel, Championnat de France 1983 : les Blancs, voulant éviter la partie précédente, choisirent 12. g4! (au lieu de 12. d5) 12. ... e×d4 13. C×d4 Fg6 14. C×c6 b×c6 15. Da4 avec une position complexe. La suite de cette partie, dans laquelle les Blancs sacrifièrent une figure pour l'attaque, mérite d'être donnée entièrement : 15. ... Ce5 16. Td1 Db8 17. Ff4! C×c4 18. D×c6+ Rf8 19. 0—0 De8 20. Td7 Td8 21. Tfd1 T×d7 22. T×d7 Fh4 23. Rg2 h5 24. D×c7 h×g4 25. Td4 g×h3+ 26. Rh2 Rg8 27. T×c4 De1 28. Fg3 Ff6 29. Dc6 Th5 30. Da8+ Rh7 31. Df3 Df1 32. Ce2 Tf5 33. Tf4 T×c5 34. b4 Tc2 35. Cg1 Tc3 36. Dd5 Td3 37. Db7 T×a3 38. C×h3 a5 39. Dc8 Ta1 40. Dc6 a×b4 41. Fh4 Ta3 42. Dd7 Fe5 43. Cg5+ Rh6 44. Dg4 f5 et 0-1.

Après cette longue étude de la pos-

sibilité 8, ... Cc6, revenons à la partie par la remarque suivante : 9. ... b6 est peut-être jouable dans la position où les deux camps ont en plus les coups 8. h3 Fh5 car, alors, le fait que le Pion f7 soit protégé par le Fou h5 rend plus effective la menace noire b6×c5, comme nous le verrons plus loin.

9. Cc3×Fe7 ?!

Mauvais est 9. ... b×c5? à cause de 10. d5! Fd6 11. d×e6 f×e6?! 12. h3 Ff5 13. g4 Fg6 14. F×e6 et les Blancs ont un net avantage, Christiansen-Commons, Pasadena 1978. Dans cette suite, les Noirs n'ont pas le temps de répondre 10. ... e5 à cause de 11. d6! et si 11. ... F×d6 12. F×f7+ (plus fort que 12. Dd5 F×e6 13. D×a8 F×c4 avec des compensations pour la qualité) 12. ... R×f7 13. Dd5+ et 14. D×a8. Remarquons qu'avec les coups h3 et Fh5 en plus, les Noirs pourraient répondre à 11. d5 par 11. ... e5 sans craindre 12. d6 F×d6. Où l'on voit donc toute l'importance de jouer h3 seulement quand c'est nécessaire.

Dans la partie Justin-Karaklaic, Ljubljana 1983, les Noirs, après 10. d5!, tentèrent de renforcer la variante par 10. ... F×f3 et après 11. D×f3 Ce5 12. Fb5+ c6 13. De4 c×b5 14. D×e5 Cd7 15. Dg3 e5 16. C×b5 Db6 17. Cc3 f5 18. 0—0 Fd6! ils eurent les meilleures perspectives.

Pourtant, cette tentative d'amélioration ne peut être considérée comme probante tant le jeu des Blancs a été faible. 12. Fb5+? ne fait que développer les Noirs et nettement préférable était le simple 12. De4!. Après 12. ... C×c4 13. D×c4, la position blanche est pratiquement gagnante, les Noirs ayant beaucoup de faiblesses et aucune pièce de sortie.

La seule façon de justifier le huitième coup noir est 9. ... c6!?. Les Noirs doivent, en effet, absolument empêcher la poussée d5 qui ouvre les lignes et exploite la faiblesse des cases claires du camp noir, faiblesse créée par le départ du Fou Dame et aggravée par l'avance b6.

Après 9. ... c6!?, toute la question est de savoir si les Blancs peuvent poursuivre en sacrifiant un Pion par 10. h3! F×f3 11. D×f3 b×c5 et maintenant 12. Td1 ou 12. 0—0, car ni 10. c×b6 a×b6, ni 10. b4 a5 11. a3 a×b4 (ou 11. ... F×f3!?) 12. a×b4 T×a1 13. D×a1 F×f3 14. g×f3 ne

semblent devoir inquiéter les Noirs.

Si les Noirs répondent par 10. ... Fh5, les Blancs ont alors un choix très agréable entre conserver tranquillement leur supériorité d'espace par 11. g4 Fg6 12. b4 a5 13. a3 et exploiter leur avance de développement par un sacrifice de Pion prometteur au moyen de 12. De2! comme dans la partie Noblesse-Maszcyk, tournoi A.J.E.C., 1982, « C.D.E. » n° 313. Après 12. ... b×c5? 13. Td1 c×d4 14. F×d4 c5 15. Fe5, les Blancs eurent une attaque décisive.

10. h3 !.

Bien qu'il soit difficile de dire si cette interrogation du Fou n'est pas encore meilleure au neuvième coup, celle-ci ayant alors des avantages (possibilité de jouer g4 à tout moment) et des inconvénients (la protection du Pion f7), elle est ici très forte.



10. ... Fh5 ?.

Une faute qui va permettre aux Blancs de développer une attaque décisive sur les cases blanches. Indispensable était 10. ... F×f3 11. D×f3 c6 avec toutefois une indiscutable supériorité blanche.

11. d5 !.

La réfutation des trois derniers coups noirs. La suite est maintenant pratiquement forcée car les Noirs ne peuvent ni prendre en d5 à cause de l'attaque double en h5 et a8, ni roquer à cause de 12. d×e6 C×c5 13. F×c5 et les Blancs gagnent du matériel.

11. ... F×f3.

Essayant d'alléger la pression sur les cases blanches par des échanges. On ne voit pas d'autres défenses.

12. D×f3 Ce5 13. De4 !.

Plus fort que 13. Fb5+, ce coup force l'échange du Cavalier e5 et permet la poursuite des persécutions sur cases blanches.

13. ... C×c4 14. D×c4.



Dans cette position, très proche de celle qu'auraient pu obtenir les Blancs dans la partie précitée, Justin-Karaklaic, les Blancs ont un avantage décisif qui peut être décrit de plusieurs façons :

- avance de développement et domination d'espace ;
- l'aile Dame noire est paralysée et, motif tactique supplémentaire, la Tour a8 n'est pas protégée.

14. ... F×c5.

Ni meilleure ni pire que les autres possibilités, les Noirs n'ayant déjà plus de défense contre les menaces 15. d×e6 et 15. Td1 ou 15. 0—0—0.

Relativement le plus résistant devait être 14. ... e×d5 15. C×d5 0—0 (si 15. ... Cd7 16. c×b6 gagne et si 15. ... c6 16. C×e7 D×e7 17. c×b6 a×b6 18. 0—0 et les Noirs n'ont plus de coups puisque 18. ... c5 est réfuté par 19. F×c5 et 18. ... b5 par 19. Dc3 0—0 20. Fc5) mais après 16. 0—0—0, les Noirs ne peuvent éviter de perdre du matériel.

15. F×c5 b×c5 16. d×e6 0—0.

Après 16. ... f×e6, les Blancs gagnent facilement soit par 17. D×e6+ De7 18. D×e7+ R×e7 19. 0—0—0, soit par 17. 0—0 0—0 18. D×e6+ Rh8 19. Tad1.



17. De4 !.

La pointe finale de l'attaque sur les cases blanches. La double menace 18. D×a8 et 18. e7 est fatale.

17. ... De7 18. D×a8 Abandonne.

Car les Noirs ont une Tour de moins et ne peuvent pas capturer la Dame adverse : si 18. ... c6 19. 0—0—0 f×e6 20. Ce4 Dc7 21. Cd6 Ca6 22. Db7.

Une partie d'importance théorique dans une variante inquiétante pour tous les praticiens de la défense scandinave.

R. GOLDENBERG.

III^e CHAMPIONNAT DU MONDE Semi-finale - Groupe 8 NIMZO-INDIENNE

MOLENBROEK KARAPTSCHANSKI
(Pays-Bas) (Bulgarie)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 0—0 5. Fd3 d5 6. Cf3 b6.

Une variante moins usitée de la Nimzo-Indienne, dans laquelle les chances des deux parties ne diffèrent guère de celles dans les variantes mieux connues.

7. 0—0 Fb7 8. c×d5 e×d5 9. Ce5.

Une alternative est 9. ... a3 avec, par exemple : 9. ... Fd6 10. b4 a6 11. Db3 De7 12. Tb1 Cbd7 13. a4 Ce4 14. Fb2 Cdf6 (Petrosian-Browne, Tilburg 1982) ou 10. ... Cbd7 11. Db3 c6 12. Te1 Te8 13. Fb2 Tb8 14. Dc2 Tc8 (Timman-Vander Vliet, Hilversum 1983) avec des chances égales.

9. ... Cbd7 10. f4 c5 11. Tf3.

A envisager est aussi 11. Df3, qui fut joué dans une partie Garcia Palermno-Karpov (Mar del Plata 1982), gagnée par les Blancs.

11. ... Ce4 12. Th3 f5.

Ou 12. ... C×e5 13. Dh5 h6 14. d×e5 F×c3 15. b×c3 f6 et la position n'est pas claire.

13. a3 F×c3 14. b×c3 C×e5.

14. ... C×c3 ou 14. ... c4 15. Fc2 C×c3 serait risqué à cause de Dh5, par exemple 14. ... C×c3 (intercaler c5-c4 ne fait pas de différence) 15. Dh5 Cf6 16. D×f5 (menace 17. D×h7+ et mat en deux coups) g6 17. C×g6 Fc8 18. Dg5 F×h3 19. C×f8+ R×f8 20. Dh6+ et 21. D×h3 ou 15. ... h6 16. F×f5 C×e5 17. f×e5 Fc8 18. F×c8 T×c8 19. e4.

15. d×e5 g6 16. Fb2 c4 17. Fc2 Dc7.

Les Noirs ont protégé leur aile Roi et veulent prendre l'initiative à l'aile Dame. C'est pourquoi les Blancs décident de faire revenir la Tour h3 via f3 et f1 vers d1 ou b1. Cependant, les Noirs interviendront au cours de ce voyage.

18. Tf3 b5 19. a4.

19. Tf1 a5 20. Dd4 Cc5 donne l'initiative aux Noirs. Le coup joué sert à ouvrir des diagonales pour les Fous blancs.

19. ... b×a4.

Ou 19. ... b4 20. c×b4 c3 21. Fa3.

20. Fa3.

Plus actif que 20. T×a4 Cc5 ou 20. F×a4 Cc5 ou 20. ... Fc6.

20. ... Cc5.

D'autres possibilités : 20. ... C×c3 21. De1 d4 22. e×d4 F×f3 23. D×c3 Fb7 24. F×a4 Tfd8 25. e6 ; 20. ... Tfd8 21. De1 Cc5 22. F×c5 D×c5 23. F×a4 Db6 24. Th3 (retour à l'aile Roi !) ; 20. ... Tfc8 21. De1 Fc6 22. Dh4 C×c3 23. Th3 Dg7 24. Fe7 Fd7 25. Ff6 Df7 26. e6, et toujours les Blancs sont mieux que dans la partie.

21. F×c5 D×c5 22. F×a4 d4 !?



Actif et risqué. Cependant, dans d'autres variantes, le retour des Blancs à l'aile Roi est toujours immanent. Si 22. ... a5 23. Th3 Fc6 24. F×c6 D×c6 25. g4 f×g4 26. D×g4 Db6 27. Dd1 Tad8 28. Da4 (27. ... Tfd8 28. f5) ou 22. ... Tfb8 23. Th3 Fc6 24. De1 F×a4 25. T×a4 Tb7 26. Dh4 a5 (26. ... Tab8 27. Tb4 a5 28. D×h7+ T×h7+ 29. T×b8+ suivi de 30. Tb7+ et 31. Tb×h7) 27. g4 Tab8 28. Ta1.

23. e×d4.

L'autre terme de l'alternative est 23. D×d4 D×d4 24. e×d4 F×f3 25. g×f3, mais les Noirs semblent être mieux, si 25. ... Tac8 26. d5 Tfd8 27. d6 Rf7 28. Fb5 Tc5 29. T×a7+ Re6 30. Te7+ Rd5 31. Fa6 Ta5 32. Fb7+ Rc5 33. T×h7 Ta3.

23. ... F×f3 24. D×f3 Da5 25. d5.

Les Pions passés blancs font une compensation suffisante pour la qualité, mais les Noirs peuvent effectuer un contre-jeu dangereux en pénétrant par la ligne b. De plus, la Dame a5 paralyse la Tour a1 et le Fou a4 (par

conséquent, le coup Dc5+ est moins fort ; si 25. ... Dc5+ 26. Rh1 Tab8 27. d6 Tb2 28. Td1 Tf2 29. Dc6 D×c6 30. F×c6 T×f4 31. e6 ou 29. ... De3 30. Fb5 D×f4 31. F×c4+ Rh8 32. d7 ou 31. ... Rg7 32. e6). Mais les Blancs peuvent sacrifier leur Fou pour activer la Tour ; alors les Pions passés sont de force à se mesurer avec la deuxième Tour des Noirs. Un avantage important du jeu par correspondance : ces variantes pouvaient déjà être calculées en considérant 19. a4.

25. ... Tab8 26. d6 Tb2.

Ou 26. ... Tb3 27. Td1 T×c3 (27. ... D×a4 28. Dd5+ avec un jeu comparable à la partie) 28. Dd5+ D×d5 29. T×d5 Rf7 30. Ta5.

27. Td1 ! D×a4 28. Dd5+ Rg7 29. e6.



29. ... Te2.

Les Noirs se décident à rendre une Tour pour les deux Pions passés blancs en espérant que la finale leur sera favorable. Il serait risqué de continuer la contre-attaque, si : 29. ... Tfb8 30. d7 Tb1 31. d8D T×d8 32. De5+ Rh6 33. T×b1 Td1+ (33. ... Dc2 34. De1 Td2 ? 35. Dh4+ Rg7 36. Tb7+) 34. T×d1 D×d1+ 35. Rf2 Dd2+ 36. Rg3 Dd3+ 37. Rh4 Dd1 38. h3.

30. e7.

Après 30. d7 les Noirs peuvent jouer 30. ... T×e6 31. d8D T×d8 32. D×d8 avec un jeu comparable à ce qui se passe dans la partie, mais 30. ... Dc2 31. e7 T×g2+ 32. D×g2 D×d1+ 33. Df1 D×d7 34. e×f8D+ R×f8 35. D×c4 De7 mène à une finale qui semble être un peu plus favorable aux Noirs.

30. ... Te8 31. d7 T2×e7 32. d8D.

Moins clair est 32. d×e8D D×e8, 33. h3 (pas 33. D×c4 Te1+ 34. T×e1 D×e1+ 35. Df1 D×f1+ et les Noirs gagnent) Te1+ 34. Rh2 T×d1 35. D×d1 De4.

32. ... T×d8 33. D×d8 De8.

Après 33. ... Tf7 suit 34. Dd4+ Rh6 35. Te1 et après 33. ... Rf7 34. h3 Db3 35. Dd5+, avec égalité.

34. D×e8 T×e8 35. Td7+ Rh6 36. T×a7.

Cette finale est égale ; les Noirs font encore quelques efforts (vains) pour gagner, qui mènent à un jeu intéressant.

36. ... Te3 37. Tc7.

L'activité de la Tour est plus importante que la perte d'un Pion.

37. ... T×c3 38. h3 g5 39. f×g5+ R×g5 40. T×h7 Rf4 41. Tc7 Tc2 42. Tc8 c3 43. Tc7 Re3 44. h4.

Ce coup peut être exécuté maintenant, parce que le Roi noir s'est éloigné de la colonne h et que la case c4 est accessible à la Tour blanche (44. ... Rf4 45. Tc4+).

44. ... Tc1+ 45. Rh2 Rd2 46. h5.

Les Blancs seront obligés de sacrifier leur Tour pour le Pion c ; pendant ce temps, le Roi blanc devra obtenir la nullité avec le Pion h, le cas échéant après la prise de f5.

46. ... Tb1 47. Td7+.



Les Blancs doivent encore manœuvrer précisément ; 47. h6 serait prématuré : 47. ... c2 48. h7 Tb8 49. Td7+ Rc1 et 50. Tb7 échoue sur 50. ... T×b7 ! 51. h8D Rb1 52. Dc8 Th7+ 53. Rg3 c1D 54. D×f5+ Dc2, tandis que 50. Rg3 est réfuté par 50. ... Rb1 51. Tc7

Nous apprenons avec plaisir que C. Goumondy, membre de l'A.J.E.C. et collaborateur occasionnel de la revue « Le Courrier des Echecs » vient d'être nommé Grand Maître International pour la composition.

Toutes nos félicitations.

c1D 52. Txc1+ Rxc1 53. Rf4 Tf8 54. h8D Txb8 55. Rxf5 Tf8+! 56. Rg4 Rd2 et les Noirs gagnent.

47. ... Rc1 48. Rg3.

Si les Noirs avaient joué 47. ... Rc2, 48. Rg3 serait interdit à cause de 48. ... Th1, mais 48. h6 Tb8 49. Rg3 Rb1 50. Rf4 c2 51. Tc7 assure la nullité (51. ... Th8 52. Tb7+ ou 51. ... c1D 52. Txc1+ Rxc1 53. Rxf5).

48. ... c2 49. Rf4 Tb4+ 50. Rxf5 Tc4 51. h6 Rb1 52. Tb7+ Ra2 53. Ta7+ Rb1 54. Tb7+ Ra2, nulle.

Nous apprenons d'Algérie que le 1^{er} Championnat National d'Échecs par Correspondance 1981-1984 s'est terminé avec les résultats suivants : 1. M. Samraoui, 8 ; 2. A. Nesla, 7 ; 3. D. Achour, 6,5 ; 4. M.S. Benotmane, 6 ; 5. M. Demigha, 6 ; 6. K. Adjim, 5,5 ; 7. C. Refes, 2,5 ; 8. S. Meharzi, 2,5 ; 9. A. Louiz, 1 ; 10. N. Hassaine, 0.

Voici deux parties du vainqueur de ce championnat :

1^{er} CHAMPIONNAT

D'ALGERIE PAR CORRESPONDANCE ANGLAISE

SAMRAOUI DEMIGHA

1. c4 Cf6 2. Cc3 e5 3. Cf3 Cc6 4. e3 d5.
Plus usuel est 4. ... Fb4 5. Dc2 0—0 6. Cd5.

5. cxd5 Cxd5 6. Dc2 C5b4 7. Db1 f5 ?! 8. a3 e4.

Si 8. ... Ca6 ou 8. ... Cd5 9. Fb5 assure déjà un avantage ; les Noirs ont compté sur 9. Cg1 Cd3+ ou 9. axb4 exf3 avec, dans les deux cas, une bonne position.

9. Cxe4! fxe4 10. Dxe4+ De7 11. Dxe7+ Fxe7 12. axb4 Cxb4 13. Ta5 c5 14. Fb5+ Rd8.

Si 14. ... Fd7 15. Fxd7+ Rxd7 16. Re2 ±.

15. 0—0 Fe6 16. d4! Rc7 17. Fd2 a6.

Dans cette position, les Blancs ont analysé :

a) si 17. ... Rb6 18. Fxb4! cxb4 19. Tfa1 suivi de Fd3 et Te5 ou Tb5+ ;

b) si 17. ... cxd4 18. Cxd4 b6 19. Tc1+ gagne une pièce ;

c) si 17. ... c4 18. Ce5 ;

d) si 17. ... b6 18. Ta3 Cc2 19. Tc3.

18. dxc5 Fxc5.
Après 18. ... axb5 19. Txa8 Txa8 20. Fxb4 !.

19. Fe2 b5.

Si 19. ... b6 20. Fxb4! . Si 19. ... Fd6 20. Tc1+ , Si 19. ... Rd6 20. Txc5 ! . Si 19. ... Rb6 20. Txc5 ! . Et si 19. ... Fe7 20. Te5 Rd7 (20. ... Rd6 21. Fxb4) 21. Cd4 Fe6 joue 22. Txe7 Rxe7 23. Fxb4+ gagne.

20. Tfa1 Cc2 ?.

Ce coup est faible mais après 20. ... Fb6 21. Fxb4 Fxa5 22. Fxa5+ et gagne. Ou 20. ... Rb6 21. Fxb5! Cc2 22. Txa6+ Txa6 23. Txa6+ Rxb5 24. Txe6+ —. Ou 20. ... Rb7 21. Fxb5 axb5 22. Txb5! Rc6 23. Txa8 Txa8 24. Txb4 Ta1+ 25. Ce1 Fxb4 26. Fxb4 suivi de Fc3 et f4. De toutes les façons, après 20. Tfa1 les Blancs gagnent au moins un deuxième Pion par la menace Fxb4 suivi de Txa6.

21. Tc1 Fb3 22. Fd1 Abandonne.

1^{er} CHAMPIONNAT

D'ALGERIE PAR CORRESPONDANCE ANGLAISE

NESLA SAMRAOUI

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6.

A. Nesla a été Champion d'Algérie Junior en 1981 ; il est hors de question de jouer « classique ».

3. g3 Fg7 4. Fg2 0—0 5. e4 d6.

Ou 5. ... c5 6. Cge2 Cc6 7. 0—0 Tb8 8. f4 d6 9. h3 Ce8, Grefe-Kaplain, Berkeley 1968.

6. Cge2 e5 7. 0—0 Cbd7 8. d3.

Une partie Sliwa-Uhlmann, Zinnowich 1967, s'était poursuivie par 8. f4 Cc5 9. d3 a5.

PSYCHO SCRABBLE

Partie libre, sans hasard, adaptée au jeu par correspondance ou téléphone.

Principe : les lettres sont partagées en deux lots connus équivalents.

Chacun les distribue à son gré à son adversaire. Jockers utilisés dès la prise de contact.

La connaissance totale et réciproque des possibilités de chacun en fait un véritable duel psychologique, comparable aux échecs.

Renseignements à G. Balbo, 27, rue R.-Damous, 94500 Champigny. Téléph. 886.80.24.

8. ... c6 9. Fe3 ?! Cg4 10. Fd2 f5 11. h3 Cgf6.

Et non Ch6 12. Dc1+ —.

12. exf5 gx f5 13. Tb1 Cc5 14. Fe3 f4! 15. gx f4.

Après 15. Fxc5 dxc5 16. gx f4 ex f4 17. Cxf4 Ff5! ±.

15. ... Ch5 16. Dd2.

1) Si 16. Fxc5 dxc5 17. fxe5 Fxe5 18. Ce4 Dh4! et le Pion h tombe.

2) Si 16. fxe5 Dh4 17. exd6 Fxh3 18. d4 Fxg2 19. Rfg2 Dg4+.

3) Si 16. Cg3 Cxf4 avec l'idée Cxh3+.

4) Si 16. Cc1 Dh4! 17. Df3 Cxf4 18. Dg3 Cxh3+.

16. ... Dh4 17. f5.

Et non 17. Rh2 ex f4! 18. Fxc5 f3 19. Fxd6 fxg2 20. Rfg2 Dxh3+ 21. Rg1 Fg4 avec l'idée Ff3.

NOS PARTIES

II^e COUPE JERONNE DEBUT ANGLAIS

GUILLAUME LABADIE

1. Cf3 c5.

Espérant transposer dans une Sicilienne après 2. e4.

2. c4 Cf6 3. g3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. e4 !?

Les Blancs jouent avec un temps de plus un système noir très agressif 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. Cf3 cxd4 4. Cxd4 e5 5. Cb5 d5 6. cxd5 Fc5 mais le temps de plus a été utilisé à jouer le coup inutile g2-g3.

5. ... Cb4 6. Fg2 ?.

Il fallait sans doute continuer par 6. xd4 cxd4 7. Fc4 (7. Cxd4 ? Dxd4) et les Noirs doivent rester modestes. Par exemple 7. ... Fg4 8. Ce5 ou 7. ... Fh3 8. Cg5.

6. ... Cd3+ 7. Re2 Cc6.

Et pas 7. ... c4 8. Da4+ suivi de 9. Dxc4.

8. Da4 Fd7.

Sans craindre 9. Rxd3 car 9. ... Cb4+ gagne la Dame blanche .

9. Dc4 Ccb4 10. a3.

Logique mais 10. Cc3 contrôlant l'importante case b5 était sans doute meilleur.

10. ... a6 11. axb4 Fb5 12. Dxb5+.

17. ... Txf5 18. Ce4 Cf4 19. Fxf4. Après 19. Cxf4 ex f4 20. Cxd6 Tg5 ou 20. Cxc5 fx e3! ou 20. Fxc5 dxc5 21. f3 Fd4 ; et après 19. Cxd6 C5xd3 20. Cxf5 Fxf5 !.

19. ... ex f4 20. f3 Fh6 21. Rh2.

Ou 21. Cxd6 Tg5, ou 21. Cxg5 dxc5 22. Cc3 Tg5 23. Rh2 Tg3! ou 21. d4 Cxe4 22. fxe4 f3! 23. Dd3 fxe2 24. ex f5 ex f1 ou 21. Cd4 Cxe4 avec deux suites :

a) 22. fxe4 Tg5! 23. Dxf4 Dxf4 24. Txf4 Tfg2+ 25. Rfg2 Fxf4 ;

b) 22. dxe4 Tg5 23. Cf5 Fxf5 24. ex f5 Te8 ou Dxb3.

21. ... Cxe4 22. dxe4 Tg5 23. Cg1 Rh8 ?! 24. Df2 Tg3 25. Tbd1 Fe6 26. Td2 Tag8 27. Dd4+ Fg7 28. Dd3 Fe5 29. Tf2 Fxh3! 30. Fxh3 Tg1 31. Abandonne.

Une erreur de calcul. Le seul coup était 12. Dc3 (12. Da2 ou 12. Db3 Cxc1+, 12. Dc2 Cxb4+) Cxc1+ 13. Re3 Cd3 et la menace cxb4 suivie de Fc5 est très forte.



12. ... axb5 13. Txa8 Cxc1+. Le coup intermédiaire oublié.

14. Txc1 Dxa8 15. Cc3 e6 16. Abandonne.

Si 16. Cxb5 Da6 et le Cavalier est perdu. LABADIE.

TOURNOI 4784 GAMBIT FROM

BAUDOIN CHEVRIER

1. f4 e5 2. fxe5 d6 3. exd6 Fxd6 4. Cf3 g5 5. d4 g4 6. Cg5 Fe6 7. e4 h6 8. Cxe6 Dh4+ 9. g3 Fxg3+ ? 10. hxg3 Dxc3+ 11. Rd2 fx e6 12. Fb5+ Cc6 13. Fxc6+ bxc6 14. Df1 0—0—0

15. c3 Ce7 16. Tg1 Dh4 17. Rc2 Thf8
18. Da6+ Rb8 19. Tf1 g3 20. Txf8
Dxe4+.

Si 20. ... Txf8 21. Dd3 Tf2+ 22. Fd2
g2 23. Ca3 Dh2! + —.

21. Dd3 Dxd3+ 22. Rxd3 Txf8
23. Ca3 g2 24. Fe3 Tf1 25. Cc2 Cd5
26. Fg1 Cf4+.

Si 26. ... h5 27. Re2 Cf4+ 28. Re3
Ch3 29. Fh2 g1=D 30. Fxg1 Txa1
31. Cxa1 Cxg1 =.

27. Re4 Ch3 28. Fe3 Cf2+.
Ou 28. ... g1=D 29. Fxg1 Txa1
30. Cxa1 Cxg1.

29. Fxf2 Txf2 30. Ce3 Txb2 31.
a4 h5 32. Tg1 h4 33. Cxg2 Ta2 34.
Cxh4 Txa4 35. Tg6 c5 36. Txe6 cxd4
37. cxd4 c5 38. Cf5 cxd4 39. Cxd4
Ta1 Nulle.

COUPE DE FRANCE DEFENSE SICILIENNE

PLAY MORBIOLI

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4.
Cxh4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3
Cc6 8. Dd2 0-0 9. 0-0-0.

L'autre terme de l'alternative est
9. Fc4 mais la théorie hésite à se
prononcer définitivement sur cette va-
riante compliquée, si conforme au
style des échecs de combat.

9. ... d5! 10. exd5 Cxd5 11. Cxc6
bx6 12. Fd4.

Une autre possibilité, 12. Cxd5
cxd5 13. Dxd5 Dc7, ne semble pas
donner toute satisfaction aux Blancs,
par exemple : 14. Dxa8 Ff5! 15.
Dxf8+ Rxf8 les Noirs ont l'initiative
(voir partie Poupinel-Lecroq, « C.D.E. »
n° 265).

12. ... e5 13. Fc5 Te8?!

Une erreur de traitement; Lecroq
démontra dans sa partie Maeder-
Lecroq, « C.D.E. » n° 287, que le coup

13. ... Fe6 était la suite logique, 14. x
Ce4 Te8 15. h4 f5 16. Cg5 Fh6 17. Fe2
Fxf5! avec l'égalité dans les deux
camps. Jouable est aussi 14. x Fc4

Cxc3! 15. Dxc3 Dg5+ 16. Fe3 Dxc2
17. Fxe6 fxe6 18. Dxc6 Tac8 19. De4
Txf3 20. Rb1! [20. Thf1 Tf2 21. Dxc2
Txc2+ 22. Rb1 Txb2+ 23. Rc1

Tbc2+ avec échec perpétuel (si 23. ...
Txc2? 24. Td8+!) le coup 20. Rb1!

enlève tout espoir de contre-jeu aux
Noirs] 20. ... a6 21. h4 Tf2 22. Dxc2
Txc2 23. Td2 Txd2 24. Fxd2 la fai-
blesse du Pion e6 et la majorité de
Pions à l'aile Dame donnent l'avantage
aux Blancs.

Un doute pourrait subsister dans
l'esprit des Noirs en perdant la qualité
si les Blancs jouaient 14. Fxf8, mais
après 14. ... Dxf8 15. Rb1 Tb8! les
Noirs ont l'assurance d'une bonne at-
taque.

14. Cxd5 cxd5 15. Dxd5 Dxd5
16. Txd5 Fe6.



17. xTd6!!

Lévy, dans son livre sur la variante
du dragon, recommande 17. xTd6!!
18. Fe3 Fxa2 19. Fa6 Tc7 20. Td2 Fe6
suivi de 21. ... Ff6 et de Fe7, les Noirs
obtiennent l'égalité.

Une autre continuation beaucoup
plus risquée était 17. xTd3?! Ff5 18.
Ta3 Tec8 19. Ta5 Fh6+ avec l'idée
20. Rb1 Fd2 21. b4 Fxc2+! 22. Rxc2
Fxb4! les Noirs ont des atouts
gagnants.

En jouant le coup 17. Td6, les Blancs

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

n'ont rien à craindre de 17. x Fxa3
18. b3 Tec8 19. Td5 Ff8 20. Fxf8 Fxb3
21. Tb5! gagnent.

17. x Tec8 18. Fe3 Fxa2 19. Fa6
Tc7 20. Thd1!

La menace est 21. Td8+ Txd8 22.
Txd8+ Ff8 23. Fh6! les Blancs gan-
gnent.

20. ... h5 21. Td8+! Abandonne.
Les Blancs proposeront la suite 21.
... Txd8 22. Txd8+ Rh7 23. Tc8!!, le
coup qui éclaira la lanterne des Noirs
sur l'abandon, et si 23. ... Td7 24. b3
suivi de 25. Tc5 et de 26. Ta5.

Douteux serait également 23. ...
Txc8 24. Fxc8 Fd5 25. Fxa7, la
majorité de Pions à l'aile Dame gagne
aisément la finale.

A. DOBRININE
(d'après des notes
de MORBIOLI).

TOURNOI 1120

GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

Jean MARTENOT Franck SARRAN

1. d4 Cf6 2. f3 d5 3. e4 e6.
3. x. dx4 4. Cc3 exf3 5. Cxf3 Fg4

6. h3 Fxf3 7. Dxf3 c6 8. Fe3 g6 9.
Fc4 Fg7 10. 0-0 0-0 11. Tae1 Cbd7
12. Fb3 Cb6 13. Ce2 Cbd5 14. Fg5 b5,
Martenot-Verdier, tournoi 1120.

4. e5 Cfd7 5. Fd3?.
5. Fe3 c5 6. c3 Cc6 7. f4 cxd4 8.
cxd4 Fb4+ 9. Cc3 Da5 Diemer-Van
Scheltinga, 1956.

5. ... Dh4+ 6. g3 Dxd4 7. f4 Cc6
8. Cf3 Db6 9. Cg5?! g6!

9. ... h6?? 10. Dh5 g6 11. Fxg6
fxg6 12. Dxc6+ Re7 13. Df7+ Rd8
14. Cxe6±.

10. Cc3 Cc5.
10. ... Cb4!? 11. Ca4 Da5 12. Fe2 c5.

11. Fe2 Fd7!?

Avec l'idée 12. ... 0-0-0.
12. Fe3! h6 13. Cf3 Da5.
Avec l'idée 14. ... Ce4.

14. Cd2 Ca4 15. Cxa4 Dxa4 16.
c3!! Dxd1+ 17. Txd1 Fe7! 18. 0-0-0
0-0 19. Ce4?! Fc8 20. Cf6+ Rg7
21. Cg4 Td8!

21. ... b6? 22. f5 exf5 23. Fxh6±.
22. Ff2 b6 23. Fb5 Fb7 24. h4!?

Avec l'idée Ch2-Cf3-Cd4.
24. ... h5 25. Ch2 Ca5 26. Cf3 c5! ±
27. Cd2 Tac8 28. Tfe1 a6 29. Ff1 b5
30. Fg2 Td7 31. Rf1 Fa8.

Avec l'idée 32. ... Cb7 suivi de 33. ...
a5.

32. b3?! Cc6.
Prépare la manœuvre 33. ... Ff8, 34.
... Ce7, 35. ... Cf5, suivi de 36. ... Tcd8
pour percer en d4.

33. Ce4?!
La même manœuvre inutile qu'au
dix-neuvième coup.

33. ... Cb8 34. Cd2 Fc6 35. Te3 Tcd8.
35. ... d4? 36. cxd4 Txd4 37. Fxc6
Cxc6 38. Tc3.

36. Cf3 a5 37. Ted3 Ca6 38. T3d2
b4!? 39. c4.
39. cxb4?! Fb5+ 40. Re1 cxb4 ±.

39. ... dxc4 40. Txd7 Txd7 41.
Txd7 Fxd7 42. bxc4 f5!? 43. exf6+
Fxf6 44. Ce5 Fxe5 45. fxe5 a4 46.
Fe4.

Le seul coup,
46. ... a3 47. Fc2 Fe8.
47. ... Fc6 48. Re2 Fg2 49. Re3 Fh3
50. Rf4 Ff5 51. Fb3.

48. Fe3?!
48. Re2 avec l'idée Re3 et Rf4.

48. ... g5 49. hxg5 Fg6 50. Fb3 Fb1
51. Re2 Rg6 52. Rd2 Rf5 53. Fd1
Rxe5!

53. ... Fxa2 54. Fc2+ Rxe5 55.
g6 + —.

54. Fc2 Fxc2 55. Rxc2 Rf5 56. Ff4
e5 57. g6??

Le coup perdant.
57. Fe3 Re6 58. Rb3 =.
57. ... Rxc6 58. Fxe5 Rf5 — + 59.
Fd6 Re6 60. Ff8 Rd7 61. Rb3 Rc6 62.
Fg7 Cc7!.

Avec l'idée Ce8-Cd6-Ce4.
63. Fe5 Ce8 64. Rc2 Cd6 65. Rd3 Rd7
66. Ff4 Re6 67. Fd2.

67. Fe3 b3 68. Fxc5 b2 69. Rc2
Cxc4 70. Fb4 (70. Fxa3 Cxa3 71.
Rxb2 Rf5!!, 0-1) 70. ... Rf5 71. Rb1
Rg4 72. Fe1 Rf3 73. Rc2 Re2 74. Fc3
Rf2 — +.

67. ... Rf5 68. Abandon.
F. SARRAN.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983 DEFENSE GRUNFELD

SAGE ROQUE A.

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cf3.
Essayant d'écarter la Défense Grun-
feld.

3. ... d5?.
Quand même! Cependant, cette pré-
cipitation est très coûteuse en temps
et en espace. Lorsque les Blancs ont
joué c4 et Cf3, mais non Cc3, la

Grinfeld reste encore à la disposition des Noirs ; mais l'avance ... d5 doit être préparée par ... c6. En effet, l'échange des Pions va attirer le Cavalier noir sur d5, après quoi l'avance e4 va le chasser à nouveau. Dans le cas présent, la procédure normale et bien connue s'avère inapplicable : échange des Cavaliers sur c3, mise en pression du couple de Pions c3 d4 (avec ... Fg7, ... c5, ... Cc6).

4. **c×d5** C×d5 5. e4.

Maintenant les Noirs doivent choisir entre deux maux :

— soit 5. ... Cf6 masquant à nouveau la diagonale du Fou g7 et s'obligeant à tenir compte à chaque instant de la désagréable poussée e4-e5 ;

— soit 5. ... Cb6 amoindrissant l'action de cette pièce sur le centre, pendant que les deux Cavaliers blancs prendront un rendement optimum.

5. ... Cb6 6. h3.

Vital pour garantir à vie l'empire du Cavalier Roi sur le centre.

6. ... Fg7 7. Cc3 0—0 8. Fe2.

Il serait aberrant de venir en d3 pour défendre un Pion e4 inattaquable par les Noirs, pour viser le granit f7-g6-h7, pour masquer la colonne « d » où le Pion d4 ultra-mobile va faire la loi.

8. ... Cc6.

C'est bien désagréable de bloquer ainsi le Pion c7, mais il faut reconnaître que la poussée normale ... c5 est compromise par le mauvais début des Noirs : 8. ... c5 9. Fe3 c×d4 10. F×d4 et la meilleure pièce des Noirs est déjà échangée.

9. Fe3 f5.

Il faut bien tenter quelque chose contre le centre. Mais après l'échange,

les Blancs auront gagné la bataille des Pions.

10. e×f5 F×f5.

En effet, les deux Pions isolés, d4 blanc et e7 noir, n'ont rien d'équivalent. L'un est avancé, mobile et offensif, l'autre est traînard, paralysé et menacé.

11. 0—0 a6 ?.

Perte de temps incompréhensible qui achève le camp noir. Les coups blancs se jouent maintenant tout seuls.

12. Db3+ Rh8 13. d5 Ce5 14. Cd4 Dd6 15. Tad1.

Moins bon serait 15. Tfd1 Fd7 16. f4 Fh6 ! 17. Ce6 F×e6 18. d×e6 F×f4 et les Noirs se défendent. C'est pour cela que les Blancs laissent la Tour Roi protéger le Pion f.

15. ... Ced7.

Si 15. ... Fd7 pour retirer le Fou de son piège, 16. f4 Cf7 17. Ce6 gagne du matériel : si les Noirs prennent le Cavalier, ils donnent le Cavalier f7 ; s'ils sauvent la qualité par 17. ... Tg8 ? 18. Ce4 capture la Dame en plein échiquier.

16. Ce6.



Aucune case n'est laissée à « feu le Fou f5 », puisque 16. ... F×e6 perd le Cavalier d7.

LES DERNIERS GAMBITS ?

4 et 99 Est Indienne Saemisch Taimanov

27 Ouverture Fianchetto Dame

100 Gambit de la Volga (variantes O'Kelly et Gligoric)

LE NUMERO : 13 FRANCS (franco de port)

Francis MEINSOHN, 42140 Saint-Denis-sur-Coise

16. ... Tg8 17. g4 Fe5 18. g×f5 g×f5+ 19. Rh1 Cf6 20. C×c7.

Le plus rationnel. Les seules contre-chances des Noirs résident en effet sur des colonnes (g et h). C'est donc aux pièces lourdes qu'il faut s'en prendre. Le coup du texte entraîne soit la disparition d'une Tour noire, soit la neutralisation de la Dame : 20 ... D×c7 21. D×b6 Dd7 22. De6.

20. ... Cbd7 21. C×a8 f4 22. Tg1 !.

Il est vital d'achever la neutralisation de la colonne « g », et tout de suite, sinon : 22. ... Tg6 et 23. ... Th6 renversent la situation.

22. ... T×a8 23. Fd4 F×d4 24. T×d4 e5 25. d×e6.

La conservation d'une Tour nette ne convient guère aux Blancs : 25. Td1 ou Td2 conduit à une position très passive. Quant au tentant 25. Db4, ce coup est bien neutralisé par 25. ... Cc5 !. La restitution d'une qualité, sans attendre, simplifie la position et détruit le dangereux couple de Pions e5-f4.

25. ... D×d4 26. Td1 D×f2 27. e×d7 C×d7 28. D×b7 Tg8 29. Df3 Dh4 !.

Astucieux. Si 30. T×d7 ? Tg3 31. Da8+ Tg8 32. Df3 Tg3 et les Noirs annulent.

30. Tg1 T×g1+ 31. R×g1 Ce5 32. Da8+ Rg7 33. De4 Cg6 34. Db7+ ?.

Les Blancs s'en prennent au Pion a6 parce qu'ils croient que les Noirs prendront h3 en échange. Ceci entraînerait alors l'échange des Dames :

a) 34. ... Rf8 ou Rh8 35. F×a6 D×h3 ? 36. Dc8+ ;

b) 34. ... Rf6 35. D×a6+ et les Noirs n'ont pas le temps de prendre h3 ;

c) 34. ... Rh6 35. F×a6 ? D×h3 ? 36. Dh1.

Mais les Blancs n'ont pas pensé que la Dame noire peut faire autre chose que prendre un Pion !.

34. ... Rh6 35. Ff1 !.

Se ravisant à temps. Sur 35. F×a6 ? suivrait 35. ... De1+ 36. Ff1 De3+ 37. Rh1 f3 et le ciel devient soudain orange, car les pièces blanches ont du mal à revenir éviter un échec perpétuel ou pire encore. Exemple de renfort maladroite, très instructif sur la versatilité de la Dame noire : 38. Cd1 ? semble tout conjurer, mais 38 ... De2 ! remet tout en question.

Maintenant, les Blancs avec 35. Ff1 ont remis le bon plan en route : dé-

fense du Roi blanc, centralisation de la Dame et du Cavalier, après quoi les Noirs ne pourront plus éviter longtemps les échanges. La suite n'a plus guère d'intérêt.

35. ... Dg5+ 36. Dg2 Df6 37. Df2 Dg5+ 38. Rh1 a5 39. Fg2 Rg7 40. Cd5 Df5 41. Dd4+ Rh6 42. a3 Rg5 43. Rh2 De6 44. h4+ Rh6 45. h5 Dg4 46. h×g6 Dg3+ 47. Rg1 De1+ 48. Ff1 Dg3+ 49. Rh1 Dh4+ 50. Fh3 D×h3+ 51. Rg1 Dg3+ 52. Rf1 Df3+ 53. Re1 Dh1+ 54. Rd2 Dg2+ 55. Rc3 h×g6 56. Dh8+ Rg5 57. Df6+ Rh6 58. C×f4 Df3+ 59. Rc4 Abandon.

F. SAGE.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

POUPINEL

DESTREBECQ

1. Cf3 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3.

Semble inviter à une Pirc...

3. ... Cf6 4. e4 d5 !.

Eh bien non ! Ce sera une défense Moderne, mais sans le coup blanc h3, ce qui a son importance dans les variantes au cinquième coup. D'habitude, cette position s'obtient avec 1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 c6 4. Cf3 d5 5. h3 Cf6 ! ? 6. e5 Ce4, etc.

5. e5.

Relève le défi, mais les Blancs ont deux autres suites plus calmes :

× a) 5. e×d5 C×d5 6. Fc4 (6. C×d5 ! ?) C×c3 7. b×c3 0—0 8. 0—0 c5 9. h3 ! (voir le commentaire du quatrième coup. Si 9. Fe3 Dc7 10. Fe2 Td8 ! 11. Db1 c×d4 12. cd4 Ff5 ! = +) Dc7 ! 10. De2 Cc6 11. Fb2 Ca5 12. Fd3 Fe6 13. Cg5 ! ? Fd5 14. Tfe1 Tae8 ? (14. ... Tad8 ! =) 15. C×h7 ! c4 16. F×g6 f×g6 17. C×f8 F×f8 18. Dg4+ =, Pavloff-Destrebecq, Coupe de France 1983.

× b) 5. Fd3 ! ? 0—0 6. 0—0 Fg4 ! 7. h3 F×f3 8. D×f3 Cc6 9. e5 Ce8 10. D×d5 (10. Fe3 ? Cb4 ! 11. Tad1 f6 ! Chauvet-Destrebecq, 1981 ; mais 10. Ce2 ! ? mérite intérêt) D×d5 (10. ... C×d4 ! ? 11. D×b7 F×e5 est à essayer) 11. C×d5 e6 12. Cf6+ ! C×f6 13. e×f6 F×f6 14. c3 e5 15. d×e5 C×e5 16. Fe2 Tad8 =, Drouard-Destrebecq, Corr. 1^{re} D., 1981.

5. ... Ce4 6. C×e4.

A nouveau le plus tranchant, mais 6×Fd3 est bien aussi : 6. ... C×c3 7. b×c3 0—0 8. h3 (toujours ce temps de moins ! si 8. 0—0 Fg4 9. h3 F×f3 10. D×f3 c5 11. Tb1 Cc6 ! n'est pas clair, et si 8. h4 Fg4 9. h5 g×h5 ! 10.

T×h5 ?! F×h5 11. F×h7+ Rh8! ré-
fute l'attaque) c5 9. 0—0 Cc6 10. Te1
10. Fe3 Da5 11. Dd2 c×d4 12. c×d4
D×d2 13. F×d2 f6! 14. e×f6 T×f6
15. c4 ?! T×f3!, etc.) Da5 11. Fd2
Da3! avec chances égales.

6. ... d×e4 7. Cg5 c5! 8. Fc4!.

Coup intermédiaire. On connaît aussi
8. c3, 8. e6 et 8. d×c5 !? + =.

8. ... 0—0 9. c3.

Meilleur que 9. e6 ? f6! 10. C×e4
b5! 11. Fe2 c×d4 12. Ff3 Cc6 13.
0—0 Db6 14. Te1 Fb7 15. Ff4 Tfd8 des
parties Petruchin-Rashkovski et Spas-
ski-Tshekhovski, U.R.S.S., 1974, toutes
deux perdues par les Blancs (avec
l'intercalation ... c6 et h3 dans l'ouver-
ture).

9. ... c×d4 10. c×d4 Cc6!.

Le coup introduit dans la partie
Mallée-Pytel, Dortmund 1975, et qui a
supplanté l'ancienne suite 10. ... b5
11. Fb3 Fb7 12 h4! et maintenant :

a) 12. ... h6 13. h5! h×g5 14. h×g6
Fd5 15. Dh5 f×g6 16. Dh7+ Rf7
17. e6+! (17. Th6!?) Rf6 18.
F×g5+! R×g5 19. Dh4+ Rf5
20. Dh3+ Rg5 21. Dg3+ et gagne.

b) 12. ... Fd5 13. h5 F×b3 14. a×b3
Dd5 15. h×g6 h×g6 16. Dg4
D×d4 17. Th8+ !!, 1-0, Tchudinov-
ski-Gabramakov, U.R.S.S. 1978.

c) 12. ... Cc6 13. Fe3 Da5+ 14. Rf1
Tad8 15. Dg4! (ou 15. h5 C×e5
16. De2) C×d4 16. F×d4 T×d4
17. h5!, etc.

11. Fe3 Da5+ 12. Fd2!.

La partie Mallée-Pytel se poursuit
par 12. Dd2 ? D×d2+ 13. R×d2 h6!
(en fait sans le coup blanc h3, les
Noirs peuvent aussi jouer 13. ... Ff5)
14. C×e4 Td8 15. Rc3 Ff5 16. Cg3
Tac8! et les Noirs gagnèrent en 34
coups.

Quant au coup 12. Rf1!, il transpose
dans la présente partie avec deux
temps de moins de part et d'autre.

12. ... Db6 13. Fc3.

13. Fe3 ?? Db4 +.

13. ... h6!.

Forcé et bon.

14. C×e4 Td8 15. Df3.

Non 15. Db3 ?! C×d4 16. F×f7+
Rh7.

15. ... Ff5 16. g4.

Provoque la crise. Si 16. e6 ? C×d4
17. e×f7+ Rh7 18. Dd3 Cb3 (18. ...
Dc6 = +) 19. f8C+ F×f8 20. Cg5+
h×g5 21. h4! g4 22. De2 C×a1 23.
h5 Cc2+ 24. Rf1 g5 25. De5 Df6 26.
Da5 Cd4, etc.

16. ... C×d4 17. F×d4 T×d4!.

Sur 17. ... D×d4 18. F×f7+ R×f7
19. g×f5 D×e5 les Blancs disposent
de 20. 0—0!.

18. F×f7+ R×f7 19. g×f5 Da5+!.

Force la transposition dans la va-
riante commençant par 12. Rf1.

20. Rf1 D×e5.

A présent j'avais conclu mon analyse
par 21. f×g6+ Rg8! = + menaçant
22. ... Tf8 avec une attaque de pièces
lourdes assez dangereuse, mais mon
adversaire trouve mieux :

21. Db3+!.

Après cet échec les Noirs doivent
se résigner à l'échange des Dames.

21. ... Dd5 22. f×g6+ R×g6 23.
Tg1+ Rh7.

23. ... Rf7 suggéré par Poupinel
comme plus fort ne me convainc pas
non plus : 24. Df3+ Ff6 25. Te1 Dc4+
26. Rg2 Tg8+ 27. Cg3. Les Noirs n'ont
pas d'avantage.

24. D×d5 T×d5 25. Re2 Tad8.

Coup solide. Peut-être pas le meil-
leur. Mais cette finale a 95 % de
chances de se terminer par la nullité.

26. Tab1 Ta5!?

Et les Blancs acceptent la nullité,
mettant fin à ce « duel théorique ».

Notes de F. DESTREBECQ.



TOURNOI 2259

CARO-KANN, VARIANTE PANOV
FRANÇOIS TISSERAND

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e×d5 c×d5
4. c4.

La variante Panov qui entraîne des
schémas de jeu pouvant provenir de
nombreuses autres ouvertures (Gambit
Dame, Alekhine, etc.).

4. ... Cf6 5. Cc3 g6.

Moins courant mais aussi bon que
le classique 5. ... e6.

6. c×d5 Fg7.

Partage les faveurs de la mode avec
6. ... C×d5.

7. Fb5+ Cbd7 ?!

Sur la foi d'une partie Janosevitch-
Vadasz, et Janosevitch qui l'emporta
crédite ce coup d'un ?! et lui préfère
7. ... Fd7 suivi de 8. Fc4 ±.

8. d6 0—0.

La partie précitée se poursuit par
8. ... e6 9. d5 e5 10. Cf3 0—0 11.
0—0 a6 12. Fa4 b5 13. Fb3 Db6 14.
Cg5!.

9. d×e7.

Si non l'avance d6 n'a pas de sens.

9. ... D×e7+ 10. Cge2 a6 11. Fd3
b5 12. a3 Fb7 13. 0—0 Tfe8 14. Cf4.

Tout tourne autour de l'importante
case d5 : les Blancs ont un léger
retard de développement mais se ré-
servent à tout moment de rendre le
Pion d pour un avantage positionnel.

14. ... Cb6.

Lorgnant d5 ou c4.

15. Fe3.

Plus pour menacer d4-d5 suivi de
F×b6 que pour étayer le Pion d4.

15. ... Dd7.

Attaque d4 et menace Cg4. Si 15.
... Cc4 16. F×c4 b×c4 17. Da4.

16. Fe2.

Pare la menace Cg4 et se réserve
d'entraver le fort Fou b7 par Ff3.

16. ... Tad8.

Achève le développement et op-
presse le pauvre Pion d4.

17. Te1 Ce4 ?!

L'erreur selon les Noirs, mais il est
difficile, dans cette position, d'élaborer
un plan : la position blanche est solide
et le roque bien défendu. Si 17. ...
Cc4 18. F×c4 b×c4 19. Dc2 ±.

18. Db3! Tc8.

De toute évidence les Noirs cher-
chent un plan. Si 18. ... F×d4 ? 19.
Tad1.

19. a4!.

Et les Blancs passent à l'attaque.

19. ... C×c3.

Ce Pion est bien arriéré, mais son
collègue d4 est maintenant bien sou-
tenu.

20. b×c3 Cc4 21. a×b5! a×b5.

Sur 21. ... C×e3 les Blancs comp-
taient poursuivre par 22. b×a6 Fd5
23. Fb5 F×b3 24. F×d7 Cc2 25.
T×e8+ T×e8 26. F×e8 C×a1 27.
a7+ —.

22. Tab1 Fa6 ?!

Trop passif. Si 22. ... Fh6 ? 23. Ch5!,
si 22. ... T×e3! ? 23. f×e3 Cd2 24.
D×b5 Fc6, si 22. ... C×e3 23. F×b5
Fc6 (23. ... Dg4 24. T×e3 T×e3 25.
f×e3 Fh6 26. Fe2+ —) 24. T×e3
T×e3 25. f×e3 F×b5 26. D×b5
D×b5 27. T×b5 T×c3 28. Tb8 Ff8
29. Rf2+ —.

23. Ff1.

Après avoir bien arpenté la diago-
nale a6-f1, le Fou, fatigué, revient sur
sa case d'origine.

23. ... Tc7 ?!

Les Noirs auraient dû échanger par
23. ... C×e3 24. f×e3 Fh6 pour har-
celer le Pion e3 au lieu d'essayer
d'accentuer la pression sur c3.

24. Cd3.

LA LEÇON D'ECHECS

Par Jacques NEGRO

(Arbitre de la F.I.D.E.)

Dans la série de brochures consa-
crées aux « Leçons d'Échecs » qui doit
comporter quatre numéros par an,
« Nice-Echecs » vient de rééditer la
brochure n° 1 (mai 1984) épuisée en
quelques jours le 15 mai ! La brochure
n° 1 concerne la conduite de la partie
d'échecs — « par un dialogue » — met-
tant ainsi la phase la plus complexe
à la portée de tous.

La brochure n° 2 (août 1984) présente
toute la panoplie des « menaces »,
questions et réponses, exercices, etc.

La série « La Leçon d'Échecs » est
un outil de préparation indispensable
pour le joueur de compétition F.F.E. ou
A.J.E.C. Prix : 13 F la brochure : Chez
l'auteur, C.C.P. n° 257.351 U Marseille
(adresse page 2 du « C.D.E. »).

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi
des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec
Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou
362-92-73.

La case c5 tend les bras au Cavalier blanc libéré de tout souci.

24. ... **Tec8.**

Si 24. ... Ff8 25. Ff4 T×e1+ 26. T×e1 Te8 27. Cd4±.

25. **Cc5 Dd6 26. g3.**

La menace Ff4 force les Noirs à échanger leur bon Cavalier et les Blancs augmentent le champ d'action du Fou f1.

26. C×a6 D×a6 27. D×b5 D×b5 28. T×b5 C×e3 29. T×e3 T×c3 30. T×c3 T×c3 31. Tb8 menait à une finale nulle ou difficile à gagner.

26. ... **C×e3 27. T×e3 Tb8.**

Une défense passive qui n'améliore pas la position noire. 27. ... Fh6 semble meilleur bien qu'à la longue le Pion b5 paraisse condamné.

28. **Tbe1.**

Avec une petite idée derrière la tête.

28. ... **h6 ?!**



Les Noirs n'envisagent que 28. Te8+ et la petite idée va marcher.

Si 28. ... Fc8 29. Te8+ Ff8 30. F×b5+ —.

29. **Te6 ! Abandonne.**

En effet, les Blancs gagnent du matériel par 29. ... f×e6 30. T×e6 Df8 31. Te8+ Tf7 32. T×f8+ Tb×f8 33. C×a6 Rh8 34. Db2.

G. FRANÇOIS.

TOURNOI 2246

DEFENSE BENONI

B. PAPET

C. DENEUVILLE

1. d4 Cf6 2. Cc3 c5.

Transposant dans la défense classique de la Benoni, mais est-ce dans des circonstances favorables puisque les Noirs ont joué préalablement Cf6 ?

Il semble que le Cavalier Roi noir est plus logiquement développé, dans cette forme de la Benoni sur e7 puis g6.

3. **d5.**

Si les Blancs avaient joué 2. c4, on serait dans le système Petrossian de la Benoni Moderne. Mais, compte tenu de 2. Cc3, on obtient après les deux coups suivants une position de la Benoni classique qui surviendrait après : 1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6 4. Cc3 Cf6. Or, ici, il est préférable de jouer 4. ... Ce7 puis Cg6 afin de rendre difficile l'ouverture de la colonne « f » au profit des Blancs.

3. ... **e5 4. e4 d6 5. f4.**

Agressif et logique compte tenu de la position, mais peut-être risqué car le Pion e4 est devenu arriéré et la case e5 est livrée aux pièces noires.

5. ... **e×f4 6. F×f4 Fg4 7. Fe2 F×e2 8. D×e2 Cbd7 9. Cf3.**

La position blanche paraît plus dynamique.

9. ... **Cg4.**

Malgré la pression sur e5.

10. **0—0.**

La poussée sauvage e5 aurait conduit après des échanges dévastateurs à une simplification égalisatrice.

10. ... **f6.**

Renforçant le contrôle de e5 mais affaiblissant la position du Roi noir.

11. **Cb5.**

Optimiste ; visait la case c4 via b5 et a3, mais la manœuvre n'aura pas le temps de se faire car la menace sur d6 est platonique.

11. ... **Cde5 12. C×e5 C×e5 13. Dh5+.**

Provoquant un nouvel affaiblissement de l'aile Roi et gagnant un temps pour un développement plus actif de la Dame blanche.

13. ... **g6 14. Dh3 a6.**

La contestation de la pénétration blanche par 10. ... Dd7 11. D×d7+ R×d7 12. F×e5 et, quelle que soit la reprise, 12. ... f×e5 13. Tf7+ ou 12. ... d×e5 13. T×f6, la position blanche est meilleure.

15. **De6+ Fe7 16. F×e5 f×e5.**

Ouvre totalement la colonne « f », mais 16. ... d×e5 pouvait donner des idées au Pion d5.

17. **Cc3.**

Un repli total qui montre bien que le onzième coup blanc était inutile et qu'il aurait été préférable de mettre en jeu la Tour a1. Les Blancs abandonnent leur idée initiale de repli en a3, craignant qu'après ... b5, le Cava-

lier ne soit totalement isolé sur l'aile Dame et difficile à remettre en jeu. En outre, de c3, ce Cavalier menace de s'installer en d5 après l'échange des Dames.

17. ... **b5.**

La partie noire est bien difficile. Il faudrait pouvoir chasser la Dame ou l'échanger. La tentative de contre-jeu sur l'aile Dame ne sera pas assez rapide.

18. **Tf7 Dd7 19. Taf1 b4.**

Il n'y avait pas de sauvetage : si 19. ... D×e6 20. d×e6 Tf8 21. Cd5 T×f7 22. T×f7 Fd8 (ou 22. ... Ta7) 23. T×h7.

20. **T×h7 Abandonne.**

Si 20. ... T×h7 21. Dg8+ et si 20. ... Tf8 21. T×f8+ R×f8 22. Df7+ mat.

B. PAPET.

TOURNOI 720/2

DEFENSE ALEKHINE

SCHNOEBELEN

HOUILLO

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4 d×e5 6. f×e5 Cc6 7. Fe3 Ff5 8. Cc3 e6 9. Cf3 Fe7 10. Fe2 0—0 11. 0—0 Cb4 12. Tc1 c5 ?!

Bien sûr, si 13. d5 e×d5 14. c×d5 C×d5 mais les Blancs disposent d'un coup intermédiaire.

13. **a3 ! (Cc6) sxd6**

Au vu de la suite de cette partie peut-être valait-il mieux se résigner à 13. ... Cc2 !? 14. T×c2 F×c2 15. D×c2 c×d4.

14. **d5 Cd4.**

Mieux que 14. ... e×d5 15. c×d5 Cd4 avec le Fou f5 en l'air.

15. **C×d4 c×d4 16. D×d4 Cd7 !**

Puisque les Blancs veulent jouer d6 et c5 alors autant bloquer préventivement le futur Pion d6 et commencer l'attaque du « point faible » e5.

17. **d6 Fg5 18. c5 !.**

Ce coup est bon si on devine la gaffe que risquent de commettre les Noirs.

18. ... **F×e3+ 19. D×e3 f6 ?.**

Et voilà la gaffe. Evidemment les Blancs ne peuvent protéger le Pion e5 une fois de plus mais sont-ils obligés d'échanger en f6 ?



20. **T×f5 !!.**

Non.

20. ... **e×f5 21. e6 Te8.**

Le seul coup.

22. **e7 Dc8.**

Ici aussi le seul coup parant 23. De6+.

23. **Fb5 D×c5.**

Cloue la Dame blanche en interdisant donc 24. De6+ mais cela ne résout pas tout.

24. **D×c5 Abandonne.**

Après 24. ... C×c5 25. F×e8 T×e8 26. Cd5 ! les Noirs sont perdus. Si 26. ... Cd7 (sinon suit 27. d7) 27. Tc7 ou 27. Cc7.

SCHNOEBELEN.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maitres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 190 F — Etranger : 215 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

**TOURNOI 1127
DEFENSE CARO-KANN**

J.-C. DUFRAISSE P. NGUYEN

Dans un récent « C.D.E. » se posait la question de la psychologie dans le jeu par correspondance qui serait plus réduite que dans le jeu à la pendule. En fait, la psychologie existe et correspond pour une part à l'idée réelle ou supposée que l'on se fait de l'adversaire. Cette image peut influencer le choix des coups comme l'illustre la partie suivante.

1. e4 c6 2. d3 d5 3. Cd2 e5 4. Cg3 Fd6 5. g3 Cf6 6. Fg2 0-0. 7. 0-0.

Les Blancs ont adopté une formation Est-Indienne en premier contre la Caro-Kann. Les Noirs ont répondu de façon classique et naturelle : l'avancée de Pions au centre. Cela peut être considéré comme risqué, car on offre des objectifs d'attaque aux Blancs, mais en contrepartie on se donne des objectifs de défense ! Ce qui permet de ne pas trop se casser la tête pour trouver un plan de développement cohérent.

7. ... Fg4.

Dans la pratique actuelle, on rencontre surtout .../Cbd7 et .../Te8 en laissant le Fou c8 à la maison. Ce coup, plus ancien, paraît plus naturel et conforme au principe de la Caro-Kann (développement aisé du Fou c8) ; serait-il vraiment inférieur ou est-ce une question de mode ? Autant le jouer pour forger son expérience personnelle et aussi pour éviter autant que possible d'aller là où vous attend un éventuel spécialiste.

8. h3 Fh5 9. g4.

La contestation la plus radicale. Mais peut-être valait-il mieux garder ce coup en réserve en conservant la souplesse de la position blanche qui offre une grande variété de constructions possibles : b3, Fb2 et De2 ou Te1, Cf1, g4 et Cg3 ou De1, Ch4 et Cb3 ou c3, Dc2 et Te1... Les Noirs étant obligés d'esquisser des pas de danse sans savoir exactement quelle sera la musique.

9. ... Fg6 10. e×d5 C×d5.

Ou ... c×d5, mais une question se pose, les Pions centraux sont-ils forts ou faibles ? Contre un adversaire plus faible que soi, on les trouve forts, et contre un adversaire plus fort, on les trouve faibles. Jouant contre le plus côté du tournoi, j'ai craint, à tort ou

à raison, de ne pouvoir défendre mes Pions centraux, d'affaiblir la grande diagonale blanche et de mettre en valeur le Fou g2, le meilleur atout de la position blanche.

11. Cc4 Dc7 12. Fg5 Cd7.

Meilleur était ... f6 suivi de ... Ff7, profitant de l'imprécision du dernier coup blanc pour sauvegarder la paire de Fous... Mais les Noirs n'ont pas osé croire à une imprécision ! Ils trouvent plus sécurisant de continuer à se développer sur leur lancée « façon classique et naturelle » et ce faisant, ils ont franchi les limites imprécises qui séparent le naturel de l'automatique (un coup automatique qui s'avère bon est appelé naturel et un coup naturel qui s'avère mauvais est appelé automatique).

13. Ch4.

Maintenant, les Blancs peuvent cueillir la paire de Fous en affaiblissant les Pions noirs.

13. ... Cf4.

Avec l'idée de limiter les dégâts en forçant l'échange d'un Fou.

14. F×f4 e×f4 15. C×g6 f×g6.

Ici les Noirs reconnaissent qu'ils n'ont pas fait les meilleurs choix et qu'ils ont commis plus d'imprécisions que leur adversaire. Leur position est stratégiquement inférieure :

- Majorité de Pions blancs à l'aile Dame, tandis que l'aile Roi noire est dévalorisée. Pratiquement, les Noirs ont un Pion de moins.
- Avec l'appui des pièces lourdes et du Fou g2, les Blancs peuvent se créer un Pion passé central.
- Par une politique d'échange judicieuse, les Blancs peuvent espérer aboutir à une finale Fou contre Cavalier où le Fou sera supérieur à cause des Pions répartis sur les deux ailes dans une position pouvant rester ouverte.

Pour tout cela 16. Cd6 paraît excel-

~~~~~  
**ATTENTION !** Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.  
~~~~~

lent et les Noirs n'ont plus qu'une longue et pénible finale.

16. d4.



Compte tenu de ce qui précède, 16. ... Fe7 semble indispensable, mais alors d5 immédiatement ou après préparation pose encore des problèmes difficiles.

Pourtant, j'étais persuadé que 16. C×d6 était plus fort que le coup du texte et que je devais en profiter, ne plus laisser passer d'imprécisions sans réagir. Mais comment ?

En recherchant un contre-jeu tactique, je vis que la position recelait un mat aidé en deux coups ! Y avait-il quelque chose de sérieux sous cette plaisanterie ? L'analyse montre que oui ; certes, il y a des risques à prendre, mais ce sont les seules chances pratiques de tirer quelque chose pour les Noirs dans cette partie.

Enfin, un autre facteur fut décisif : je m'aperçus dans le « Courrier des Echecs » que mon adversaire, jouant déjà dans le Championnat de France, s'était inscrit dans un autre tournoi de 1^{er} D. J'en conclus qu'il n'accorderait pas toute l'attention nécessaire à cette partie mésestimée, ce qui renforçait le caractère psychologique de l'attaque de combinaison suivante...

16. ... f3 !? 17. F×f3.

Le mat aidé était 17. Fh1 Fh2 mat ! Quant à 17. C×d6 les Noirs gagnent évidemment par ... f×g2.

17. ... Fh2+.

Le genre de coup qui fait penser au dicton « Mazette voit échec donne échec ».

18. Rg2 Tf4.

Maintenant 19. R×h2 T×d4+ gagne la Dame !

Les coups noirs ressemblent fort à des plaisanteries grossières de blitzeur éméché. Tout cela ne fait pas très sérieux, si les Blancs restent sur cette

impression ils auront tendance à jouer...

19. Th1.

La position incongrue du Fou h2 agit comme un leurre puissant. Sans doute par manque de disponibilité, les Blancs ne jouent pas le meilleur coup 19. Dd3 ! qui ne pouvait être trouvé qu'après une étude attentive de la position.

C'était le risque à prendre pour les Noirs, mais même après 19. Dd3 Taf8 20. Cd2 ou 20. Fe4 je trouvais la position moins déplaisante qu'après 16. ... Fe7, les pièces noires pouvant être bien regroupées.

19. ... Taf8.

Les plaisanteries tactiques étaient en fait des gains de temps permettant de doubler les Tours sur la colonne f et de jeter toutes les pièces contre le Roi blanc.

20. Cd2 ?.

Le coup perdant. Le Fou, à défaut d'être gagnable, était prenable ; il fallait jouer 20. T×h2 T×f3 (l'idée de donner la Dame pour les deux Tours est évidemment une gaffe 21. D×f3 ?? T×f3 22. R×f3 D×h2 gagne) 21. Rg1 Df4 22. Dd2 et maintenant regagner le Pion par ... D×h2+ 23. R×h2 T×f2+ 24. Rg1 T×d2 25. C×d2 ne suffit pas car les Blancs ont toujours une finale supérieure (s'ils forcent l'échange des Tours, la finale de Cavaliers est quasi gagnante).

Cela est dû au fait que la Dame est défendue par le Cavalier, donc 22. ... b5 ! 23. D×f4 T3×f4 et les Noirs ont des compensations dynamiques par l'activité de leurs deux Tours, le combat battait son plein loin en finale.

20. ... T×d4 21. T×h2.

Trop tard. Il est difficile de conseiller les Blancs, les Noirs ont des brassees de possibilités gagnantes. Par exemple, une variante spectaculaire type parmi d'autres : 21. c3 Tdf4 22. T×h2 Ce5 23. Fe2 T×f2+ 24. Rg1 T×h2 25. R×h2 C×g4++ suivi de Dh2 mat.

21. ... Df4.

Les pièces lourdes méritent bien leur nom ; tombant de haut, elles écrasent le jeu blanc contre la première rangée.

22. Rg1 T×d2 23. De1 Ce5 24. Fh1 T×c2.

24. Fe4 ne sauvait rien car la Tour

noire est tabou. 25. Fxc2?? Cf3+ avec trident familial.

25. De3 Dxe3.

L'échange des Dames permet le passage en finale en gagnant un deuxième pion.

26. fxe3 Txh2 27. Rxe2 Tf2+ 28. Rg3 Txb2 29. a4 Rf7 30. Tf1+ Re7 31. Abandon.

Un choc bref mais intense, mais les Noirs ont eu de la chance, 16. ... f3!? n'aurait jamais dû marcher aussi bien; c'est bien la preuve qu'il faut tout lire soigneusement dans le « Courrier des Echecs » !.

NGUYEN P.

TOURNOI

COUPE DE FRANCE 81/8 A8

SICILienne FERMEE

D. TISSERAND F. SANTAMARINA

1. e4 c5 2. Cc3 e6.

2. Cc6 est plus précis, attendant de voir la formation de Pions que les Blancs vont adopter.

3. Cf3.

Plus précis est 3. Cge2! comme dans la partie Fischer-Bertok, 1970, car le Fou Roi doit venir en g2.

3. ... a6?!

Meilleur est 3. ... d5! 4. exd5 exd5 5. d4! Cc6 6. Fb5 Fg4 ∞.

4. g3!.

Jeu psychologique! Après 4. d4, on retrouverait un schéma connu.

4. ... Cc6 5. Fg2 Dc7?!

Ce coup est logique lorsque d4 a été joué, ce qui n'est pas le cas ici.

6. 0-0 Cf6 7. d3.

Les Blancs ont obtenu une position d'Indienne-Roi en premier.

7. ... Fe7 8. Ch4! d6 9. f4! Fd7 10. a3.

Coup prophylactique attendant de voir de quel côté vont roquer les Noirs.

10. ... Tc8.

Sur 10. ... 0-0-0 11. Ce2! avec l'idée c3 et d4.

11. f5!.

Cette avance est fondée stratégiquement car les Noirs n'ont pas de contre-jeu au centre.

11. ... 0-0?.

Dans la gueule du loup! 11. ... Cd4 n'était guère meilleur: 12. g4! h6 13. g5 h×g5 14. F×g5 C×e4 15. C×e4 F×g5 16. C×g5 T×h4 17.

C×f7! R×f7 18. F×e6+ R×e6 19. De1+! +—.

12. g4!.

L'attaque à la baïonnette.

12. ... e×f5 13. C×f5! F×f5 14. e×f5!.

Si 14. T×f5 Cd4! 15. Cd5 Dd8 16. C×e7+ D×e7 17. Tf1 Ce6 et les Noirs peuvent encore lutter.

14. ... h6.

Si 14. ... Cd4? ou Ce5? 15. g5! +—.

15. h4! Ch7.



16. g5!! h×g5 17. h×g5 F×g5. Si 17. ... C×g5 18. Dh5 f6? 19. Fd5+ ou 18. ... Dd8 19. Rf2! g6 20. Dh6 g×f5 21. Th1 +—.

18. F×g5 C×g5 19. Cd5! Abandon. Sportif mais justifié: 19. ... Dd8 20. f6! avec gain dans toutes les variantes:

a) 20. ... g×f6 21. C×f6+ Rg7 22. Dh5 +—;

b) 20. ... Ce5 21. Ce7+ Rh8 (21. ... Rh7 22. Dh5 mat) 22. Dh5+ Ch7 23. Tf4 (menaçant 24. D×h7+ et 25. Th4 mat) Cg6 24. Fe4! (avec la même menace!) g×f6 25. Th4! +—;

c) 20. ... Ch7 21. Dh5! C×f6 22. T×f6! g×f6 23. Fe4! +—, ou 21. ... g×f6 22. Fe4 f5 23. F×f5 Dg5+ 24. D×g5 C×g5 25. F×c8 T×c8 26. Tae1 +— avec une finale gagnée.

DES MAINTENANT... PENSEZ
AU RENOUELEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

Voir tarifs et tous renseignements en 2^e page intérieure de couverture. MERCI !

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 81

CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Un juge expéditif »



Trait aux Noirs

Une position critique. Les Blancs menacent Tour a7 suivi de a4, mais les Noirs réalisent à temps la percée décisive.

1. ... e3!.

Enfonce le clou!

2. f×e3 f3!.

Un deuxième clou!.

3. Td3.

Il n'y a pas d'autre manière de parer f2-f1D. Si 3. e4 alors d'abord g4! menaçant T×e4 ou T×c5 et f2.

3. ... F×d3 4. c×d3 g4 5. a4 Th5!.

La promotion du Pion ne pouvant être forcée de front, les Noirs opèrent une manœuvre tournante.

6. Th1 Te6! 7. e4 Teh6 8. h4 g×h3 9. Th2 T×c5 10. b×c5 Re6 11. a5 f2 12. T×f2 h2.

Question n° 404. A vous de jouer! 13. T×h2? le Pion « h » fait Dame. Comment? (5 points).

Meilleur était: 13. a6 h1=D 14. a7 De1 15. a8D D×f2+ qui gagne tout de même.

DIAGRAMME N° 2

« Vous avez la parole »



Trait aux Blancs

Une position des plus intéressantes. Les Noirs se basent sur le fait que les Blancs ne peuvent pas prendre le Cavalier à cause de 1. D×c5 d5! et la Dame blanche est menacée une troisième fois d'être prise. Mais les Blancs ne sont pas les mains vides: 2. T×d5+! Rc8 3. Db6! et les Blancs conservent l'avantage matériel.

Voyons la partie:

1. F×e6 Fe8 2. Ff5 F×g6 3. D×g6 Th8 4. Re2 Tfh1 5. Ff4.

La position qu'avaient envisagée les Blancs en sacrifiant la qualité.

5. ... Cd7 6. F×d6 F×d6 7. D×d6 D×d6 8. T×d6 Th7 9. F×h7, etc.

Question n° 405. A vous de jouer! Les Noirs ne peuvent pas jouer de suite 7. ... T1h7? Pourquoi? (3 points).

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

DIAGRAMME N° 3

« Point culminant »



Trait aux Blancs

Analyse de la position : la menace noire sur la case g4 leur donne un excellent contre-jeu, et après 1. f3 Te5 les pièces blanches sont tout à coup au « balcon » et le Pion d4 représente une sérieuse menace vers le mariage... Mais, car il y a souvent un mais !

1. Cf6 !.

Voilà la riposte, le point culminant ! La position des Noirs s'effondre rapidement après la perte de la qualité.

1. ... R×f6 2. Df3+ Rg7 3. D×e4 d×c3 4. h5.

Le coup décisif et le sourire aux lèvres.

4. ... g×h5 5. g×h5 Rh8.

Ou bien 5. ... c2 6. Dg6+ Rh8 7. Tb8+ Rd8 8. Te1 Dd1 9. T×d8+ D×d8 10. Te8+ gagne.

6. Tb8+ Cd8 7. Dh4 Rh7 8. De4+ Rh8 9. Dh4 De6 10. Dd4 Tg7+ 11. Rh2 Df5.

Question n° 406. A vous de jouer ! Les Blancs gagnent du matériel. Comment ? (3 points).

DIAGRAMME N° 4

« Boulingrin pour un Roi »



Trait aux Noirs

Le moment critique. Au prix d'un Pion, les Blancs sont parvenus à faire une brèche dans la position défensive du Roi noir, et ils sont prêts à se précipiter dans le trou... noir !

1. ... Rh8 !.

Réponse pleine de sang-froid. Pour stopper l'attaque, les Noirs offrent la qualité.

2. F×f8 T×f8 3. Tad1 Td8 4. Fg2 Fg7.

L'avantage positionnel des Noirs est évident : une paire de Fous, un Cavalier indélogeable !

5. Df2 Tg8 6. Dh4.

Au lieu de ce coup agressif, 6. Td2 était meilleur et si 6. ... b4 7. Ca4.

6. ... f5.

Les Noirs passent aux opérations décisives.

Question n° 407. A vous de jouer ! Faible : 7. e×f5 ne va pas. Pourquoi ? (2 points).

7. Tde1 Cc4 8. Tf2.

Si 8 Cd1 alors Cd2 suivi de C×e4 !.

8. ... C×b2 9. Ce2 D×c2 ?.

Question n° 407. A vous de jouer ! La faute qui donne l'avantage. Comment ? (4 points).

LES CAHIERS ECHECS A.J.E.C.

Pour noter vos parties (25).
Format 21 × 29 en deux couleurs.
1 cahier : 24,00 F.
2 cahiers : 42,00 F.
5 cahiers : 90,00 F.
10 cahiers : 160,00 F (franco) à J. Négro (adresse p. 2 du « C.D.E. »).

« VALEUR STRATEGIQUE VARIABLE »

Une brochure de 28 pages sur le jugement de la partie.

Guide précieux pour les joueurs par correspondance.

Prix A.J.E.C. : 28,00 F (franco) à J. Négro, au C.C.P. 257-351 U Marseille.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

CHESS TACTICS

C'est notre premier choix du mois, car c'est vraiment un livre magnifique de 137 pages en notation algébrique avec figurines. L'auteur est l'ancien Champion (1981) de Grande-Bretagne, le Maître International Paul Littlewood, et l'éditeur est nouveau en ce qui concerne les publications échiquéennes, The Crowood Press, Crowood House Ramsbury, Marlborough, Wiltshire, SN8 2HE, Angleterre, où le responsable pour tous les renseignements est M. John Dennis. Le prix de cette édition brochée est £ 3.95 (46 F). Voir aussi notre position du mois ci-dessous.

U.R.S.S. v REST OF THE WORLD

C'est l'histoire complète de ce grand match joué à Londres en juin 1984, les auteurs étant le Grand Maître International Raymond Keene et le Maître International David Goodman.

Avec 144 pages en notation algébrique avec figurines, son prix est de £ 5.95 (69 F). Miss Carole Sanders, Batsford Academic & Educational Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre.

TROMPOWSKI OPENING AND TORRE ATTACK

Comme le précédent, c'est une édition brochée, l'auteur étant le Maître International Robert Bellin, Champion Britannique en 1979. Les 90 pages sont en notation algébrique avec figurines, et son prix est de £ 6.95 (81 F), encore de Batsford, à l'adresse ci-dessus. On peut bien profiter de la faiblesse actuelle de la livre anglaise en commandant directement en Angleterre !

Notre position du mois se trouve à la page 35 de « Chess Tactics ».



Trait aux Noirs
Mat en deux coups

(Réponse page IV de couverture.)

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

17. Sabah - Poupinel	0,5-0,5
18. Criton - Painchault	0,5-0,5
19. Painchault - Dalmas	0,5-0,5
20. Agarkoff - Sabah	0-1
21. Troffiguer - Dalmas	1-0

Classement provisoire

1. Destrebecq	6
2. Jean	3
3. Dalmas	2
4. Carniol	1,5
Maurel	1,5
Painchault	1,5
Sabah	1,5
Troffiguer	1,5
9. Poupinel	1
10. Agarkoff	0,5
Criton	0,5

Michalski 0,5

TOURNOIS A CINQ

Nouveaux tournois

3429	W. Ernewein, B. Salpeter, A. Cazenave, M. Lefebvre, P. Raybaud.
3430	P. Solé, J. Leroy, M. Dupont, H. Bisbal, M. Prioux.
3431	R. Benoist, J.-C. Delahaye, B. de la Vaissière, J.-P. Omnes, J.-F. Scellier.
4850	D. Picco, A. Honnorat, L. De-forge, J.-R. Gonon, L. Garay.
4851	G. Arnos, M. Maurer, B. Du-baele, R. Pinvidic, J. Soulard.
4852	E. Romain, J.-C. Mallé, E. Verger, F. Brant, H. Conquet.

Résultats

- 3392 1. B. Dubois, 7,5 ; 2. C. Mené, 4,5 ; 3. P. Gambini, 4 ; 4. C. Lalanne, 3,5 ; 5. P. Euzenat, 0,5
- 3400 1. M. Vachaud, 8 ; 2. O. Antonoff, 5 ; 3. G. Bellaïche, 4 ; 4. R. Brenner, 1 ; 5. P. Mathieu, 0.
- 3404 1. M. Scellier et G. Rivière, 6,5 ; 3. H. Bisbal, 5 ; 4. R. Benoist et J.-P. Gentilleau, 0.
- 3407 1. P. Leseq, 6,5 ; 2. J. Felbinger, 5,5 ; 3. A. Kaczmarek, 3,5 ; 4. G. Oudinot, 2,5 ; 5. M. Dupont, 2.
- 4784 1. J.-F. Baudoin, 6 ; 2. B. Miquel, 5,5 ; 3. G. Chevrier, 4,5 ; 4. E. Pitout, 4 ; 5. J.-F. Steiner, 0.

COUPE JERONNE

Les éliminatoires sont terminées depuis le 20 octobre. Les parties non terminées sont en cours d'arbitrage. Les résultats complets paraîtront prochainement.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

- 4377 Jouin B. - Le Cardinal L.

Résultats

- Préliminaires :**
- 4342 Bouillod Y. - Crucifix T. 2-0
- 4345 Lefebvre J.-C.
Le Cardinal L. 2-0
- 4347 Laffay S. - Charroin P. 1-1
- 4351 Le Quilleuc B. -
Delbos J.-L. 1,5-0,5
- 4365 Dru L. - Ligé F. 2-0
- 4368 Duverlié V. - Cappelier R. 2-0

Seizièmes de Finale :

- 83/16 :**
- B 2 Testard G. - Coasne J. 1,5-0,5
- D 4 Bouttier P. - Jacquart J. 1,5-0,5
- 84/16 :**
- B 12 Sauvêtre A. -
Mercier J.-M. 2-0

Huitièmes de Finale :

- 83/8 :**
- A 1 Bertin - Pelayo 0-1
- 84/8 :**
- A 7 Courte F. - Eliot R. 1-0

Quarts de Finale :

- 4 A 2 Poumarat J. -
Verhaege 0,5-0,5
- 4 A 1 Litique M. - Bouttonnet R. 2-0
- 4 C 2 Lacoste - Nerrant 1-0
- Nerrant - Lacoste 1-0
- Nerrant qualifié pour une demi-finale (C.P. le plus faible).

MATCHES DEFIS

Résultats

- 83/... :**
- (101, 102) A. Dulhauste -
J. Delassus 1-1
- (103, 104) A. Dulhauste -
J. Deslauriers 2-0
- (107, 108) M. Bruneau -
G. Bellaïche 2-0
- (140, 141) P. Capitanio -
M. Maszczyk 1,5-0,5
- 147 J. Mabile - E. Menu 1-0
- 154 R. Cros - P. Kimmel 0-1
- (165, 166) R. Baharan - M. Bert. 1-1
- (169, 170) H. Macé -
R. Cappelier 1,5-0,5
- (175, 176) H. Pellet - M. Mahé. 2-0
- 185 M. Doudon -
M. Mahé 0,5-0,5
- 190 M. Mahé -
J.-M. Grillon 0-1

84/... :

- 01 R. Simon - B. Maire. 1-0
- (09, 10) R. Candelier -
J. Poumarat 2-0
- 22 B. Marcellot -
G. Cessier 1-0
- (27, 28) L. Goubin -
J.-P. Catalan 2-0
- (32, 33) J.-P. Teyssier -
J. Poumarat 1,5-0,5
- 41 B. Decallonne -
R. Debrou 1-0
- 44 R. Debrou -
J.-S. Trochet 0,5-0,5
- 78 J. Chevolut -
P. Perron 0-1
- (83, 84) J.-F. Baudoin -
B. Drévon 2-0

Nouveaux matches

84/... :

- (107, 108) M. Brysch - J.-F. Le Cerf.
- (109, 110) J.-L. Delbos - C. Londeix.
- (111, 112) M. Mahé - M. Doudon.
- (113, 114) L. Hemeury - P. Chambraud.
- (115, 116) R. Cappelier - H. Macé.
- (117, 118) B. Drevon - J.-F. Baudoin.
- (119, 120) J.-F. Baudoin -
A. Kaczmarek.
- (121, 122) P. Guigues - P. Brugevin.
- (123, 124) P. Sanson - P. Guigues.
- (125, 126) J. Poumarat - R. Candelier.
- (127, 128) P. Coquemer - E. Menu.
- (129, 130) R. Bony - A. Lelong.
- (131, 132) R. Cappelier - P. Kimmel.
- (133, 134) J.-R. Gonon - M. Brysch.
- (135, 136) G. Pech - E. Menu.

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1982-83

Principal :

	1	2	3	4	5	Pts
1. J.-P. Cadiou	..	1-1	1-1	1-1	1-0	7
2. J. Corre	0-0	..	0-1	1-0	1-1	4
3. B. Salpeter	0-0	0-1	..	1-1	1-0	4
4. P. Gac	0-0	1-0	0-0	..	1-1	3
5. Hemon	1-0	0-0	0-1	0-0	..	2

Accession :

	1	2	3	Pts
1. Gauthier	..	1-1	1-½	3½
2. Salaun	0-0	..	1-½	1½
3. Pellen	0-½	0-½	..	1

Le Championnat 1983-84 n'est pas terminé. Actuellement, Gauthier et Salpeter sont en tête avec 4 points, devant Corre, 2 points.

CHAMPIONNAT DU NORD 1984-1985

Le Championnat Individuel du Nord par Correspondance est lancé ! Cette épreuve réunit onze joueurs de la Ligue F.A.P. affiliés à l'A.J.E.C. Nous retrouvons quatre joueurs qui, dans le Championnat du Nord 1982-1983, ont terminé respectivement à la cinquième place : M. Marcinkowski, et M. Belleperche, et à la septième place : M. Boitel et M. Lucas.

Il faut envisager une lutte acharnée entre MM. Marcinkowski et Belleperche pour la première place cette année.

Nous avons toutefois des outsiders qui pourront créer la surprise, il s'agit de MM. Boitel J.-M., Lucas B., Decallonne B., Heck E., Letoret B., Penel S., Mazingue B., Medjahed M., Kuchelbecker C.

Retrouvons-nous dans quelques mois pour faire le point sur la situation.

Le 1^{er} mai 1986, je serais en mesure de vous communiquer le nom du Champion du Nord par Correspondance, édition 1984-1985.

D'ici là... souhaitons bonne chance et bon championnat à tous.

M. ECKHOUT.

CHAMPIONNAT DE GUYENNE

Les joueurs désirant participer au Championnat de Guyenne par correspondance 1985 sont invités à présenter

leur candidature avant le 31 décembre 1984 à M. Bodis Jacques, 103, allées d'Albret, 47600 Nérac.

Les inscriptions, comme par le passé, sont gratuites. Seule condition à remplir : être domicilié sur le territoire des départements qui forment la Ligue de Guyenne : 24, 33, 40 et 47.

Le mode de déroulement du Championnat dépendra du nombre d'engagés.

Le Championnat de Guyenne 1984 se révèle plus âprement disputé que les précédents, certains « sénateurs » s'étant laissé surprendre par le « gnac » de jeunes loups !...

Au 1^{er} octobre, le classement était le suivant (les chiffres entre parenthèses indiquent le nombre de parties restant à jouer).

- Boiffard, 3,5 (5) ;
- Pélissier et Subreville, 3 (5) ;
- Delbos, 3 (4) ;
- Le Ninèze, 2 (6) ;
- Sorhouet, 2 (5) ;
- ex aequo Giappesi, Bibens, Pallin et Peltier n'ayant encore marqué aucun point.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

- Algaba P., 607 ; Antonoff O., 572 ; Auclair J., 504 ; Audoin G., 545° ; Audrieu P., 579 ; Avenel R., 560 ; Baharan R., 575 ; Baron D., 749 ; Baudin J., 478 ; Baudoin J.-F., 575 ; Bedel J.-A., 639 ; Bellicou R., 641 ; Berriot G., 652 ; Bert M., 514 ; Bertin P., 609 ; Besada J., 634 ; Bethemont P., 480 ; Blondel F., 578 ; Boisubert J.-P., 490 ; Borniche C., 527 ; Brant F., 455 ;

Brice A., 677 ; Brysch M., 535 ; Bourre T., 547 ; Borne N., 436 ; Biguet Petit Jean R., 455 ;

Cadiou G., 617 ; Cappelier R., 443 ; Caprio V., 543 ; Cardinal L., 548 ; Carniol J.-L., 754 ; Catalan J.-P., 466 ; Camoin J.-L., 444 ; Chatelain L., 566 ; Chauffaille J., 555 ; Chiotti J., 445 ; Chomier F., 613 ; Cipriani F., 533 ; Coasne J., 541 ; Coquemor P., 648 ; Corre J., 503 ; Conchou P., 528 ; Courant J., 480 ; Courtois R., 568 ; Crucifix T., 402 ; Czolnowski B., 515 ;

Danzanvilliers P., 633 ; Debree L., 371 ; Debrou R., 563 ; Decam M., 600 ; Deforge L., 430 ; Deiber J., 512 ; Delplanque M., 678 ; Deslauriers J., 675 ; De Winne R., 468 ; Drevon B., 516 ; Droz S., 541 ; Dubois B., 538 ; Dubois J., 670 ; Dubrana R., 458° ; Dupont M., 506 ;

Edel J.-M., 563 ; Eeckhout G., 606 ; Ernewein W., 558 ;

Farail A., 566 ; Florent E., 622 ;

Gac P., 513 ; Gantet G., 799° ; Garau B., 476 ; Garay L., 448 ; Germain D., 445 ; Gerphagnon H., 445 ; Giappesi R., 439 ; Giudice S., 536 ; Goodacre P., 475 ; Gourg J., 655 ; Grillon J.-M., 573 ; Guinet L., 477 ;

Hemart B., 475 ; Holuigue A., 545 ; Honorat A., 520 ; Huet A., 513 ; Humbert P., 602 ; Humez P., 610 ;

Jacob R., 500 ; Joly A., 460 ; Jouault B., 568 ; Jupin R., 678 ; Juteau T., 490 ; Kammerlocher B., 460 ; Kozar J., 476 ; Krauss M., 619 ; Kuchly S., 600 ; Laborie J., 451 ; Lafont J., 641 ; Latiri T., 440 ; Le Cerf J.-F., 456 ; Leclerc A., 674 ; Le Deuff F., 481 ; Lefebvre J.-C., 477 ; Letouze R., 628 ; Lize P., 583 ;

Mace H., 500 ; Marsala C., 493 ; Martenot J., 642° ; Martin C., 540 ; Mathieu L., 592 ; Mayer P., 506 ; Meslage J., 632 ; Mestdagh R., 537 ; Michel G., 658 ; Mignot A., 509 ; Miquel B., 538 ; Mizzon J.-L., 577 ;

N Guyen S., 478 ; Nicolas P., 575 ; Nicolas D., 531 ; Noël R., 397 ;

Omnès J.-P., 535 ; Oudinot G., 504 ;

Papet C., 516 ; Paquis Y., 499 ; Paymal B., 565 ; Pech G., 658 ; Pelayo A., 581 ; Pellen M., 539 ; Pellet H., 540 ;

Pennarun P., 622 ; Pescher F., 518 ; Peyre D., 496 ; Pingue J.-J., 664 ; Pohier R., 518 ; Poumarat J., 608 ; Putigny C., 469 ;

Sage J.-C., 559 ; Sahl C., 511 ; Saindon D., 647° ; Salles B., 527 ; Salpeter B., 530 ; Sanner J.-M., 477 ; Sanson C., 621 ; Samraoui M., 559 ; Schafier H., 651 ; Scieux F., 494 ; Sebah W., 568 ; Sergent M., 630 ; Simon R., 538 ; Simon Rémy, 567° ; Sorhouet J., 631 ; Sotiaux D., 495 ; Soulas P., 516 ; Stawiarski E., 620 ; Stoloff S., 462 ; Suberville P., 555 ;

Testard G., 610 ; Teyssier J.-P., 603 ; Tillou L., 523 ; Toniazzo M., 450 ; Tribut M., 586 ; Trochet J.-S., 593 ; Trolonge A., 545 ;

Vachaud M., 615 ; Vasquez F., 412 ; Viard, 695 ; Villiaume P., 646° ; Vitre C., 564° ; Verhaege T., 569 ;

Weinreich F., 631 ; Welby M., 543 ; Wetzl P., 484° ; Wolff R., 446.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (*) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 2238, 2239, 2240, 2241, 2243, 2260°, 3394, 3396, 3397, 3399°, 3402, 3403, 4785, 4796, 4799, 4806, 4812, 4816°.

Tournois à 3 : 757, 763, 764, 766, 767, 769, 800, 812, 863.

Matches défis : 1981 : 32 ; 1983 : 8, 41, 44, 83, 124, 125, 133, 134, 135, 142, 143, 149, 150 ; 1984 : 29, 33, 34.

Coupe de France : **Préliminaires** : 4303, 4314, 4320, 4326, 4330, 4334, 4369, 4370, 4371. **Seizièmes** : 1982 : C 16 ; 1983 : B 1, B 3, A 6, B 14, C 6, C 10, C 13, D 2, D 4, D 10, D 15 ; 1984 : A 7, B 10. **Huitièmes** : 1983 : A 1, B 4, B 6, C 3, C 6 ; 1984 : A 1, A 6. **Quarts** : 1983 : C 1, C 3. **Demi** : 1983 : B 2.

« Europe Echecs » : 82 S 5, 82 E 28, 82 E 34, 82 E 39, 82 E 40, 83 E 19, 83 E 33, 83 E 25, 83 P 1.

Tournois internationaux : WT/M/GT/140°, WT/1/720°.

Divers :

Coupe Jeronne 1983, Eliminatoires, poules B° et C°.

Championnat de Bretagne 1982-1983, Principal et accession.

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15 octobre 1984)

R. Incelli (Rome, Italie) ; D. Morel (Bobigny, Seine-Saint-Denis) ; Ph. Fourcade (Châtillon, Hauts-de-Seine) ; M. Gaillard (Nans-les-Pins, Var) ; D. Gayraud (Saint-Géry, Lot) ; J.-J. Bécaud (Nice, Alpes-Maritimes) ; R. Pinvidic (Landerneau, Finistère) ; J.-L. Sabournin (Dompierre-sur-Mer, Charente-Maritime) ; J. Soulard (Cholet, Maine-et-Loire) ; O. Prudhomme (Verrières-le-Buisson, Essonne) ; J. Sebag (Paris, 75020) ; P. Chambrud (Versailles, Yvelines) ; M. Muller (Paris, 75011) ; M. Muneret (Grasse, Alpes-Maritimes) ; J. Curt (Amou, Landes) ; A. Lelong (Lyon, Rhône) ; M. Bournaud (Clermont-Ferrand, Puy-de-Dôme) ; L. Varas (Saint-Priest, Rhône) ; D. Cathelineau (Paris, 75020) ; V. Duverlié (Les Deux-Alpes, Isère) ; D. Asse (Grand-Quevilly, Seine-Maritime) ; Ph. Chotard (Wattrelos, Nord) ; M. Hammett (Fife, Ecosse) ; Cl. Jaboulay (Oullins, Rhô-

ne) ; J. Tijasson (Saint-Aubin-de-Médoc, Gironde) ; R. Holmes (Broadstone, Angleterre) ; G. Van Eeckhout (Talence, Gironde) ; M. Gauthier (Vitrolles, Bouches-du-Rhône) ; R.A. Nestianu (Galatia, Roumanie) ; B. Leblanc (Montigny-les-Metz, Moselle) ; J. Versavel (Le Chesnay, Yvelines) ; D. Guérineau (Paris, 75017) ; S. Desmoulières (Saint-Pryve-Saint-Mesmin, Loiret) ; R. Espagnac (Mussidan, Dordogne) ; R. Duchêne (Besançon, Doubs) ; J.-Cl. Charrier (Niederanven, Grand Duché) ; M. Mesli (Sorgues, Vaucluse) ; O. Ozge (Issy-les-Moulineaux, Hauts-de-Seine) ; J. Martin (Carros-le-Neuf, Alpes-Maritimes) ; D. Nawracala (Marles-les-Mines, Pas-de-Calais) ; P. Osterman (Fontenay-aux-Roses, Hauts-de-Seine) ; E. Mesnil (Levallois-Perret, Hauts-de-Seine) ; P. Gras (Saint-Marcel-d'Ardèche, Ardèche).

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

MEMORIAL O'KELLY

Voici les derniers résultats qui me sont parvenus au 15 octobre :

Niveau C 3

Groupe C 3 :

01 Calschi - Wassong	1-0
02 Trangoc	0 contre tous
04 Thomas	0 contre tous
05 Voldoire - Foune	0-1

Niveau C 4

Groupe C 4 :

01 Stammen - Bert	1-0
01 Bert - Garcia	0,5-0,5
02 Bescond - Deprez	1-0
04 Devocelle - Fourchon	1-0
06 Rey - Le Borgne	0-1
08 Lavie - Cartier	1-0
08 Desmoulière - Drevon	1-0
09 Perrault - Eeckout	0-1

Niveau C 5

Groupe C 5 :

06 Brunet - Van Esbroeck	0-1
06 Brunet - Pasquis	0-1
06 Charroin - Brunet	1-0

Je rappelle que le vainqueur, ou en cas de partie nulle, le joueur ayant les Blancs, doit faire parvenir au Directeur du Tournoi la feuille de partie (commentée de préférence).

Le Directeur du Tournoi :
Maxime LE GARREC.

FRANCE - HOLLANDE

11. Vinot - Stuyfzand	2-0
21. Zorn - Rijssen	1-0
27. Camps - Westerduin	0,5-0,5
33. Poumarat - Werf	1-0

Nouveau score : France 9,5, Hollande 0,5.

FRANCE - CANADA

3. Martel - Douthwaite	1-0
6. Dubois - Cleve	1-1
9. Baron - Barclay	1-1
12. Epinoux - Farges	1-0
15. Agasse-Lafont - Ranger	2-0
20. Robert - Nyberg	1-0
21. Deprez - Kloosterman	1-1
28. Grillon - Blanchet	0-1
38. Guillaume - Ball	0-2

ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS AU « COURRIER DES ECHECS »

Nouveau score : France 28, Canada 9.

FRANCE - POLOGNE

Le match vient de débiter sur vingt-cinq échiquiers. En voici la composition :

1. A. Biaux - B. Sliwa.
2. M. Roque - J. Widera.
3. A. Dubois - J. Jablonski.
4. M. Hnatiuk - R. Kujawski.
5. M. Gosselin - E. Olej.
6. J.-S. Trochet - J. Konarzewski.
7. M. Didier - H. Bieluszewski.
8. G. Jude - S. Górkiewicz.
9. P. Trochet - R. Kusinski.

10. J.-P. Cadiou - K. Myslowski.
11. Y. Girault - E. Turczynowicz.
12. P.-A. Lasserre - A. Malyszko.
13. A. Fietkau - H. Kubiczek.
14. P. Taupin - T. Maslowski.
15. M. Vandervorst - R. Sternik.
16. J.-G. Helbling - K. Kujawski.
17. C. Gros - J. Pospiech.
18. J.-M. Malak - S. Turlej.
19. D. Delorme - J. Turczynowicz.
20. C. Kubiak - M. Zboron.
21. C. Vitre - M. Barczynski.
22. J. Labbé - Z. Lopinski.
23. G. Saint - P. Ozimek.
24. F. Brant - M^{me} Kondracka.
25. C. Clavière - R. Grezlikowski.

LES LECTEURS NOUS ECRIVENT

M. R. Debrou nous a adressé plusieurs remarques et suggestions sur des parties publiées dans le « C.D.E. » n° 321. D'abord une question relative à l'article écrit par M. Goumondy sur la variante de l'Ouest-Indienne, 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Fa6 5. Cbd2 c5 6. Fg2 Cc6.

Ici, l'auteur de cet article étudie comme variante principale 7. d×c5 tout en signalant la possibilité 7. Ce5 C×d4 8. F×a8 D×a8 9. Cef3 et, maintenant, soit 9. ... h5, soit 9. ... Ce4. Notre lecteur demande pourquoi immédiatement 8. F×a8 ? et il propose 8. e3, sur quoi il n'envisage que 8. ... d6 ? et 8. ... Cc6, suites favorables aux Blancs.

Pourtant, les Noirs continuent par le beaucoup plus fort 8. ... Cf5 et après 9. F×a8 D×a8 10. 0-0 Fd6 11. Cef3 (si 11. Cdf3 De4 est très fort) 11. ... h5 et les Noirs avec un Pion pour la qualité et toutes leurs figures en jeu, ont un net avantage.

La conclusion est que le coup intermédiaire 8. e3 affaiblit les cases claires et, en particulier f3, sans pour autant chasser le Cavalier noir

sur une mauvaise case, puisque ce Cavalier est très activement placé en f5 d'où il vise les points sensibles e3 et g3.

Dans la partie Petitcunot - Gessier, p. 202, après 22. Tfb1, fut atteinte la position du diagramme.



Les Noirs jouèrent ici 22. ... C×d5 23. e×d5 Cf4 24. Df2 T×e3 25. D×e3 Dg5 26. Rf1 D×g2+ 27. Re1 Dh1+ 28. Rd2 D×h2+ 29. Fe2 C×d5 et, ici, les Blancs répondirent 30. Dd3 ? et furent contraints d'abandonner après 30. ... Te8 !

Notre lecteur nous signale qu'au lieu

de 30. Dd3 ?, les Blancs disposaient de la jolie suite 30. T×b6 ! ? et après 30. ... C×b6 31. T×b6 avec égalité matérielle et une position au moins égale, sinon même légèrement avantageuse pour les Blancs en raison de l'activité de leurs pièces lourdes et de la faiblesse des Pions noirs.

C'est tout à fait exact. Mais, j'ajouterais encore que toute l'attaque noire, pour spectaculaire qu'elle soit, n'en est pas moins totalement incorrecte. Les Blancs ont d'ailleurs toujours été gagnants, sauf après leur dernier coup, 30. Dd3 ?. Leur gain le plus simple était 29. Rc1 (au lieu de 29. Fe2 ? !) et ensuite, au lieu de 30. Dd3 ?, 30. De4 gagnant facilement.

Toujours dans le même numéro, M. Debrou nous signale que dans la partie Martenot - Le Ninèze, p. 205, après les coups 1. d4 d5 2. e4 d×e4 3. Cc3 Cf6 4. f3 e×f3 5. C×f3 Ff5 6. Ce5 e6 7. g4 Fe4 8. C×e4 C×e4 9. Df3 et, maintenant, au lieu de 9. ... Cd6, plus fort aurait été 9. ... Dh4+ 10. Rd1 (si Re2 Cd6 et les Noirs sont mieux que dans la suite effectivement jouée) 10. ... f5 avec l'idée si 11. e×f5 Cf2+ et 12. ... C×h1.

Je ne crois pas que 9. ... Dh4+ soit plus fort que la réponse de Le Ninèze, 9. ... Cd6. Après 10. Rd1 f5, le Roi blanc est certes déroqué, mais le Roi noir, qui lui ne l'est pas (encore !) est très exposé. Bien que la position ne soit pas vraiment claire, je pense que les Blancs ont plusieurs façons d'obtenir une forte attaque : soit par 11. e×f5 ! ? Cf2+ 12. Re2 C×h1 13.

D×h1 ou 13. f×e6 ! ?, soit par le plus simple 11. Db3 et si 11. ... Cf2+ 12. Re2 C×h1 13. D×e6+ Fe7 14. Df7+ Rd8 15. Dd5+ avec une nette supériorité blanche.

Enfin, toujours dans le même numéro, M. Debrou critique le coup 19. C×c4 joué dans la position du diagramme de la partie Petersen - Camps, p. 196, et suggère 19. Tdh2, après quoi, dit notre lecteur, les Blancs échangent le Cavalier f6 et récupèrent le Pion h7 avec un net avantage.



Il est en effet possible que 19. Tdh2 soit plus fort que 19. F×c4 qui ne mène qu'à la nullité mais, de là à parler d'un net avantage... En outre, après 19. Tdh2, la menace blanche ne serait pas 20. C×f6 e×f6 21. T×h7 mais plutôt 20. g5, car la pression blanche sur la colonne h a beaucoup plus de chances d'aboutir à quelque chose de concret si le Roi noir ne dispose pas de la case de fuite e7, ce qui est le cas après C×f6, e×f6.

R. GOLDENBERG.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

L'ARBITRAGE (suite)

Nous prendrons connaissance, aujourd'hui, de la fin de l'étude de Denis Rozier sur l'arbitrage des parties inachevées. Il termine son travail par une réflexion sur la responsabilité de l'arbitre, la difficulté de sa mission, et par des propositions sur le choix de celui à qui on peut confier cette importante fonction.

Voici le texte de Denis Rozier : « A mon avis, l'arbitre de l'A.J.E.C. devrait avoir au moins 100 points Bridier de plus que le mieux classé des

deux adversaires, et si possible pas moins de 700 points. Tout cela pour être crédible, et ne pas entraîner de désagréables polémiques ou des réclamations systématiques.

« En cas de forts tournois (par exemple où les classements de tous les participants — ou leur moyenne — serait de 700 points Bridier) il faudrait alors trouver un arbitre ayant l'équivalent de 800 points. Cela doit se trouver, même s'il faut aller chercher un étranger !

« On peut aussi prévoir la spéciali-

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

sation de l'arbitrage en fonction des qualités respectives de chaque arbitre ; tel individu reconnu comme fort stratège ou tacticien traitera des milieux de parties inachevées ; tel autre, réputé pour sa précision dans les finales, traitera ces cas.

« Dans tous les cas, la réclamation doit être conservée comme principe, avec un appel possible. D'où le problème de la justification de l'arbitre ; le choix est difficile car, a priori, un arbitre ou un juge n'a pas à se justifier ! (Sauf partialité flagrante, mais dans ce cas extrême le problème devrait se résoudre au-dessus de lui, c'est-à-dire par une instance nationale de l'A.J.E.C.).

« Cependant, je pense que l'arbitrage ne devrait se justifier que si le résultat est imprévu par les adversaires. Exemples : X demandait le gain, Y la nulle, mais l'arbitre décide le gain pour Y. Ou X demande le gain, Y le gain, mais l'arbitre déclare nulle. Dans tous les cas, X devrait être tenu au courant du résultat souhaité par Y, et inversement, et non du contenu des analyses respectives. En effet, si les analyses appartiennent aux deux « plaignants », la synthèse et la sanction à l'arbitre, il faut au moins savoir pourquoi on passe devant le jugement d'un tiers qui fait autorité...

« Il faudrait aussi réfléchir au choix des personnes susceptibles d'arbitrer, à leur sélection et à leur éventuelle formation, ainsi qu'à leur aide matérielle et morale, car c'est une responsabilité importante pour un individu, et cela engage aussi directement le renom de l'A.J.E.C. Trop souvent, par facilité, on néglige le cadre dans lequel s'exerce la tâche de l'arbitrage, et ce n'est que lorsqu'il y a un dangereux cas venimeux entraînant une escalade de rapports de force entre joueur(s), arbitre et institution, que l'on songe à préciser le champ d'activités de l'arbitre, ses capacités requises, et son terrain juridique.

« Evidemment, dans notre étude, l'idéal pour tout le monde — cela diminuerait le travail et les problèmes de conscience — serait que les deux adversaires soient suffisamment liés courtoisement pour fournir à l'arbitre une analyse cohérente commune de la position arrêtée. Mais si l'arbi-

trage essaie de résoudre une contestation, en aucun cas on ne devrait obliger les deux parties à collaborer si elles n'en ont pas envie (ou pas le temps), ne serait-ce même que sur un premier coup proposé...

« Enfin, il resterait à voir si, statistiquement, il y a eu jusqu'à présent beaucoup de parties à arbitrer à la fin du temps réglementaire sur le total des parties jouées et, plus finement, d'observer le pourcentage de celles qui relevaient d'une importance primordiale sur le résultat d'un tournoi, d'un titre... »

Nous remercions encore une fois Denis Rozier de cette étude approfondie et pratiquement exhaustive du problème de l'arbitrage des parties inachevées. Vraisemblablement, elle suscitera chez certains d'entre vous, amis lecteurs, des réflexions, des propositions, des critiques, que je vous invite à me communiquer.

C'est ainsi que nous arriverons à établir une doctrine qui permettra la mise au point d'un règlement clair et précis de l'arbitrage.

AJEDREZ MODERNO



Un amateur espagnol recherche un adversaire pour des parties amicales sur échiquier 9 x 9, avec un « Ministre » cumulant la marche du Cavalier et du Fou. Cette pièce permet de mater seule le Roi adverse dans un angle.

Ecrire à Felipe Vasquez, calle Torquemada, 63° 2, 28043 Madrid (Espagne).

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : A. Bienabe

Envoyez vos solutions avant le 20 janvier 1985

1263 — N. DOLGINOV
U.R.S.S.



5 + 9 a) Diagramme 2 ≠
b) FND6 en e6

1264 — G. BAKCSI
Hongrie



9 + 8 2 ≠ *

1265 — A.N. BUJANOV
U.R.S.S.



9 + 8 2 ≠ *

1266 — P. DI SCALA
(Vannes)



10 + 11 2 ≠ *

1267 — W.J. VAN DER LEEDEN
et M. DUKIC
Hollande - Yougoslavie



5 + 8 3 ≠

1268 — E.M. BOGDANOV
U.R.S.S.



7 + 6 2 solutions h2 ≠

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



1277 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



4 + 4 2 solutions h2 ≠

1278 — N. DOLGINOVIC
U.R.S.S.



4 + 14 2 solutions h2 ≠

SOLUTIONS DU N° 322

1241 (Linss) : 1. Dg5 ampliative /2. Dd5 ou De5/ F×d4 (D×d4) ; Novotny ; 1. ... Re6 (e6) 2. D×g6 (Dc5).

1242 (di Scala) : 1. Dc6 ? /2. De6/, mais 1. ... g6 ! ; 1. De8 /2. De6/ D×c5 (De5, Cg4 joue +, T×e8, g6) 2. Tf4 (Td4, Th4, Cb×d6, C×h6) : beau problème (A. Primault).

1243 (Bogdanov) : 1. Re2 ? R×h2 2. Rf3 R×h3 3. Th1 ; mais 1. ... R×h3 ! ; 1. Td3 ? mais 1. ... R×h2 ! ; 1. Td4 Rf3 2. Tg4 Re3 3. Ta3 ; 1. ... Rg1 2. Rd2 et 3. 0—0—0 ; 1. ... R×h2 2. Rf2 R×h3 3. Th1 ; 1. ... R×h3 2. Rf2 R×h2 3. Th4. Que demander de plus ? (A. Primault).

1244 (Goumondy) : a) 1. Ca3 /2. T×f5+ A F×f5 3. Cc4 B/ Fd5 2. Cf3+ C et 3. Tf5 A ; 1. ... Dd5 2. Cc4+ B et 3. Cf3 C. b) 1. Ca7 /2. T×f5+ A D×f5 3. Cc6 B/ Fd5 2. Cc6+ B et 3. Cf7 C ; 1. ... Dd5 2. C×f7+ C et 3. T×f5 A : changements et double cycle.

1245 (Kristev) : a) 1. Ta6 Ce2 2. Fb6 Cd4 ; b) 1. Fa7 Ce4 2. Tb6 Cd6 : non inédit : Rokada 1983 (signalé par C. Goumondy et T. Linss).

1246 (Bakcsi) : 1. ... Tae1 2. e4+ T×e4. 1. g×f1=C Ta2 F×g4 Tf2. Problème retiré du concours par son auteur pour cause de double emploi.

1247 (Garai) : 1. Fe3+ Fd2 2. Rd4 Rb3 3. De4 Fc3. 1. Fc3+ Td2 2. Rf4 Rd3 3. Fe5 Tf2. Joli problème (P. Gaillard). Problème de grande classe (A. Primault).

1248 (Goumondy) : a) 1. Dh5 F×e5 2. Rg4 Fh2 3. Tg5 Tf4. b) 1. Re3 T×f5

2. Dd4 Tf1 3. e4 Ff4. Démoli dans a) 1. Re3 Fa7 2. Tf2 T×f2 3. e4 F×h6.

1200 (Goumondy) : Correction auteur : ôter le PNe7, ajouter TNf8 et Pbf6.

1228 (Goumondy) : Correction auteur : déplacer le PNd3 en b3.

MEILLEURS RESULTATS DU N° 322

Linss, Gignac et Lippmann, 24 ; Ca-dillon, Primault, Gaillard, Paulé, Panouillères, Garnier, Heim et Grillon, 23.

SCORES ATTEINTS

R. Lippmann, 674 ; A. Primault, 641 ; R. Soret, 602 ; J. Sango, 387 ; J.-M. Grillon, 320 ; J. Audoubert, 168 ; G. Gignac, 163 ; L. Cadillon, 160 ; M. Paulé, 156 ; B. Heim, 149 ; P. Garnier, 146 ; H. Loret, 123 ; P. Gaillard, 118 ; C. Panouillères, 68 ; J. Masson, 56 ; T. Linss, 24 ; J. Sebag, 12.

ECHANGES DE REVUES

L'un de nos abonnés roumains, connaissant très bien notre langue, cherche une âme charitable qui renouvellerait son abonnement 1985 au « C.D.E. » contre la revue roumaine d'Echecs par correspondance qu'il lui ferait parvenir.

Envoyer le montant (97 F) à Bodis J., 103, allées d'Albret, 47600 Nérac, qui transmettra.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS (Réponse de la page 396)

1. ... D×g4 ! 2. f×g4 T×g2+ 3. Rh1 Th2+ 4. Rg1 Tbg2 mat.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Vice-Présidents : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué I.C.C.F. et Adhésions : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué F.F.E. : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.
Classement : J. FLECHER, Rueille-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Matériel, Fournitures : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre national : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général : F. ALOZY (adresse ci-dessus)
Coupe interligues : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.
Championnat de France : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.
Tournois à 5 joueurs :
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions) : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France :
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.
— **Autres échelons** : J. SORHOUE, 1043, rue Pegle, 40000 MONT-DE-MARSAN.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois internationaux individuels : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.
Rencontres internationales par équipes : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longcourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.
Tournois EUROPE ECHECS : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1985 - Cotisation simple** : 43 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 97 F.; Etranger 112 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse
- 3^o **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F.; EU-15 joueurs : 23 F.; WT-7 joueurs : 15 F.; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C, LA SOURCE.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.
Changements d'adresse (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).

Abonnements : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1985** : Métropole : 85 F.; Etranger : 97 F. Etranger avec envoi par avion : 122 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de « C.D.E. » anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

1985 ! EFFORT A POURSUIVRE.....

Chers Amis,

Tout d'abord ! Bonne et Heureuse Année 1985 à tous : animateurs, membres de l'A.J.E.C. et lecteurs du « Courrier des Echecs » !

Heureuse Année Echiquéenne, bien sûr, et Bonheur et Santé pour vous et tous ceux qui vous sont chers !

1984, pour l'A.J.E.C., n'a pas vu le redressement des effectifs que nous escomptions... Néanmoins nous sommes, fin 1984, 1 560 actifs. C'est à peine une stabilisation. Ce n'est pas satisfaisant !

Toutefois, nous pouvons penser que certaines actions entreprises ne porteront leurs fruits qu'en 1985. Le « Mémorial O'Kelly » a été lancé, le concours « Parade Echiquéenne » a connu un succès moins grand que les précédents. Nous devons faire mieux.

Les Chroniqueurs d'Echecs peuvent beaucoup nous aider ! Ils le font déjà et je les en remercie.

C'est donc un appel à tous que je lance afin que chacun se transforme en agent de propagande ! Si vous avez quelque relation avec une revue de loisirs, du 3^e âge, d'handicapés, vous pouvez faire connaître l'A.J.E.C. N'hésitez pas à prendre contact avec moi pour toute action publicitaire. Nous aurons notre Assemblée générale en juin 1985. Nous examinerons la possibilité de lancer un très grand tournoi promotionnel ouvert à tous, qui célébrera le 50^e anniversaire de l'A.J.E.C., fondée en 1937 ! Cette compétition sera dotée de nombreux et importants prix !

Sur le plan international, 1985 verra le départ de la Coupe Nord Atlantique II, des semi-finales du V^e Championnat du Monde Féminin, et le lancement de la VI^e Coupe Mondiale I.C.C.F.

Enfin, l'I.C.C.F. a confié à l'A.J.E.C. le soin d'étudier la possibilité d'organiser une grande compétition par équipes entre les pays riverains de la Méditerranée. Ce sera la « Coupe Méditerranée ». Nous aurons l'occasion d'en reparler.

Alors, 1985... ANNEE DE LA REPRISE !!!
Amitiés à tous.

A. G.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE



Position à peu près égale, mais le trait est aux Blancs.



Les Blancs gagnent du matériel par une manœuvre simple.

(Solution page 386.)



Les Noirs ont évidemment l'initiative. Comment concrétisent-ils cet avantage ?



Une petite diversion donne l'avantage matériel aux Noirs.

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI « FINJUB-20 » 1981-1984

PARTIE ANGLAISE

K. ENGEL
(R.F.A.)

O. KOSKINEN
(Finlande)

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. Cf3 c5 4. g3 b6 5. Fg2 Fb7 6. 0-0 Fe7 7. d4.

Introduit la formation « hérisson » qui a, ces derniers temps, perdu un peu de sa popularité pour les Noirs. Les Blancs ont, en effet, trouvé depuis deux ou trois ans plusieurs façons efficaces de combattre ce système noir. Outre l'immédiate poussée centrale, les Blancs peuvent jouer aussi 7.-d3 ou 7.-Te1 avec l'idée e4, 7.-e3 suivi de d4 ou 7.-Ab3 suivi de Fb2 qui sera examiné dans la partie suivante.

7. ... cxd4 8. Dxd4 d6 9. e4.

C'est ainsi que continuaient le plus souvent les Blancs au moment où commençait cette partie. Bien que cette suite demeure tout à fait valable, les Blancs préfèrent aujourd'hui deux autres approches, apparemment moins ambitieuses mais, en fait, peut-être plus « scientifiques » :

X A. — 9.xFg5, avec l'idée d'une pression immédiate sur le Pion arriéré d6, comme l'a souvent pratiquée, avec succès, le Champion du Monde A. Karpov. Voici deux exemples de ce traitement :

X • Kavalek-Velikov, Solingen, 1984 : 9. ... a6 10. Fxf6 Fxf6 11. Df4 0-0 12. Tad1 Fe7 13. Ce4 Fxe4 14. Dxe4 Ta7 15. Cd4 Dc8 16. b3 Dc5 17. a4 Tc7 18. Td2 De5 19. Db1 Tfc8 20. Tfd1 Cd7 ? 21. b4 ! et les Noirs furent impuissants contre le plan b5 suivi de Cc6.

X • Karpov-Browne, Bath, 1983 : 11. ... Fxf3 12. Fxf3 Ta7 13. Tfd1 Fe5 14. Dd2 0-0 15. Tac1 b5 ? ! (15. ... De7 ? ! Karpov) 16. De3 ! Td7 17. cxb5 axb5 18. b4 Fxc3 19. Txc3 d5 20. Dc5 Df6 21. Tdc1 et la domination de la colonne c plus la faiblesse noire en b5 donnent aux Blancs une nette supériorité.

X B. — 9.xTd1 avec l'idée b3-Fa3 suivi de la percée e5.

9. ... a6.
Ce coup qui évite un éventuel Cb5 tout en préparant Dc7, est typique de la formation « hérisson » dans laquelle les Noirs acceptent de ne vivre que sur trois rangées pour mieux garder

tous les accès possibles de leur forteresse.

10. b3 Cbd7 11. Fb2.
Il était possible ici de retomber dans le système cité plus haut (B) en poursuivant par 11. Td1 suivi sur 11. ... Dc7 ou 11. ... Db8 par 12. Fa3 Cc5 13. e5.

11. ... 0-0 12. h3.
Préparant le redéploiement des forces blanches par De3 et Cd4 sans avoir à tenir compte de la possibilité Cf6-g4.

12. ... Dc7 13. De3 Tac8.
A mon avis, la première imprécision noire. La Tour Dame est, en effet, plus activement placée en d8 que sur la colonne semi-ouverte c, car en défendant alors préventivement le Pion d6, elle permet le regroupement Tfe8, Ff8 suivi de g6 et Fg7.

Meilleur aurait donc été soit 13. ... Tfe8, soit 13. ... Tad8.

C'est un des nombreux paradoxes de cette formation que la Tour Dame noire soit mieux placée sur une colonne fermée que sur une colonne déjà à moitié ouverte !

14. Tac1 Db8 15. Cd4 Tfe8 16. Tfe1 Ff8 17. Tcd1.



17. ... Da8 ? !.
La seconde imprécision noire. Préférable était 17. ... Tcd8 ou 17. ... g6.

18. g4 ? ! g6 ? !.
Bien qu'à ce stade de la partie ce coup paraisse tout à fait plausible, la suite montrera qu'il permet aux Blancs d'obtenir une forte pression au centre et à l'aile Roi. Certainement meilleur était donc 18. ... h6.

19. g5 Ch5 20. Cde2.
Empêchant d5 et Fg7 et préparant Cg3.

20. ... Tcd8.

Remords tardif des coups 13 et 17.

21. Cg3 Cg7.

En g7, le Cavalier n'est pas particulièrement bien placé, mais après 21. ... C×g3 22. D×g3, les Blancs auraient une incontestable supériorité grâce à la vulnérabilité du Pion d6 et du roque noir.

22. Ff1 !.

Une réponse tranquille destinée à éliminer certaines possibilités noires comme b5 ou même Cf5, exploitant l'insuffisante protection du Fou g2.

22. ... Dc8.

Les points sensibles pour les Blancs, b5, d5 et e4 étant tout à fait bien protégés, la Dame noire n'a plus grand-chose à faire à l'aile Dame et cherche donc à se recentraliser.

23. Rh2.

Prépare la poussée f4 sans craindre, après la réaction centrale noire d5, des surprises tactiques sur la diagonale a7-g1.

23. ... Dc5 24. Dd2 Ce5 25. Te3.

Simple et fort, ce coup pare Cf3+ tout en permettant un futur triplement sur la colonne d ou même, après f4-f5, un doublement sur la colonne f.

25. ... Dc7 26. f4 Cd7 27. Fe2.



Les Blancs ont réussi à consolider le terrain conquis et ont donc obtenu un net avantage. Leur dernier coup surprotège f3 en vue de la percée f4-f5 qui permettra Ce5 tout en cédant la case f1 à une Tour.

27. ... Fe7.

Visant le Pion g5 pour réagir par la contre-attaque centrale e6-e5.

28. Td3 !.

Assure l'attaque (le Pion d6) et la défense (le Pion g5). La Tour ne craint pas Cc5 qui éloignerait un défenseur du roque noir et aurait pour réponse Tf3.

28. ... e5.

Pour fermer la dangereuse diagonale a1-h8 et parer la menace blanche 29. e5. Pourtant, le remède est presque pire que le mal puisque cette avance donne aux Blancs la case d5 et la rupture f5 sans que les pièces noires trouvent pour autant un réel regain d'activité. Peut-être meilleur était 28. ... Fc6 !? défendant le Cavalier d7 pour empêcher la percée e5 et rêvant à une poussée b5.

29. f5 f6.

Forcé pour interdire aux Blancs de jouer eux-mêmes f6. Après 29. ... Ff8 30. Tf1 la colonne f et la menace Cd5 seraient fatales.

30. Fa3 !.

Une belle conception : Le Cavalier est attiré en c5 pour forcer la reprise en f6 du Fou et ainsi affaiblir la protection du Pion noir d6 dont la capture a été soigneusement préparée par les coups précédents.

30. ... Cc5.

Forcé, car après 30. ... f×g5 31. F×d6 la domination blanche serait totale.

31. g×f6 F×f6.

La prise en d3 coûterait une figure après 32. f×e7.



32. T×d6 ! !.

Au prix d'une qualité, les Blancs réalisent leur objectif stratégique : la chute du talon d'Achille de la formation hérisson, le Pion d6.

32. ... Fg5 33. D×g5.

Cette réplique a évidemment été prévue précédemment puisque 33. T×d8 F×d2 34. T8×d2 ou 34. T×e8+ C×e8 seraient favorables aux Noirs.

33. ... T×d6 34. Tf1.

Pour la Tour, les Blancs ont obtenu un Pion plus un Fou qui était le meilleur défenseur du roque noir. Avec la paire de Fous, la case d5, la colonne f, le très fort Pion f5, et l'expo-

sition du Roi noir, les Blancs ont une position stratégiquement gagnante.

34. ... Tf8.

Forcé pour parer la menace f5-f6-f7+ éventuellement précédée de l'échange en c5 ou de l'avance b3-b4.

35. b4 !.

Le Dr. Klaus Engel, qui obtint dans ce tournoi sa deuxième norme et le titre de Grand Maître I.C.C.F., joue toute cette partie remarquablement. Son jeu, simple et logique, couvre tout l'échiquier. Après avoir engrangé des avantages au centre et à l'aile Roi, les Blancs récoltent maintenant des bénéfices à l'aile Dame ; soit un nouveau et très fort Pion passé sur la colonne a, soit une intrusion décisive du Cavalier en d5.

35. ... Cd7 36. b5 Cc5 37. b×a6 Fc6.

Le Pion a devient maintenant un atout déterminant pour les Blancs, mais sa prise perdait encore plus vite après 38. Cd5 Db7 39. Ce7+ avec une attaque gagnante. Même après la tentative d'apaiser la colère des dieux par 38. ... T×d5 39. e×d5 le châtiement céleste serait inévitable.

38. F×c5.

Ce Fou peut maintenant s'échanger car la disparition du Cavalier c5 crée une faiblesse en c5, affaiblit le contrôle noir de la case e6 et permet éventuellement aux Blancs la création de deux Pions passés liés sur les colonnes a et b après un possible Cb5, F×b5, c×b5.

38. ... b×c5.



Le plan de gain est simple : combiner les avances des Pions passés a et f avec les menaces d'installation du Cavalier c3 en b5 ou d5. L'avance f6 nécessiterait toutefois :

39. f6 ! !.

Le chemin le plus rapide et le plus artistique vers la victoire. Le Pion

passé f se sacrifie pour assurer le triomphe de son collègue en a6.

39. ... Dd8.

La meilleure défense. Après 39. ... Ce8 40. D×e5 C×f6 (ou 40. ... T×f6 41. Cd5 F×d5 42. D×e8+ gagne) 41. D×c5 et les menaces 42. e5, 42. Cb5 et 42. Cd5 sont mortelles.

N'allait pas non plus 39. ... Tf×f6 40. T×f6 Dd8 41. T×d6 D×g5 42. T×c6 et le Pion a force la capitulation.

40. Cd5.

Forçant l'échange de la pièce noire la plus apte à arrêter le Pion a.

40. ... F×d5 41. c×d5 Td×f6 42. T×f6 T×f6.

La prise de la Dame ne valait pas mieux à cause de 43. D×f6 T×f6 et maintenant, non pas comme il est indiqué dans « Fernschach », 44. a7 Tf8 45. d6 avec gain car après 45. ... Ta8 46. d7 Rf8 ce sont les Noirs qui gagnent, mais 44. Fc4 ! et le Pion a coûte la Tour : 44. ... Tf8 45. d6+ Rh8 46. Fd5 ou 44. ... Td6 45. a7 Td8 46. d6+ Rf8 47. Fd5 ou encore 44. ... Tf2+ 45. Rh1 Tf3 46. d6+ Rf8 47. a4 Ta3 48. Fb5.

43. D×e5.

Avec trois Pions passés dont deux liés au centre, la cause est entendue.

43. ... h5 44. d6 !.

Nouveau sacrifice sur le même thème qu'au 39^e coup : assurer avec gain de temps l'avance du Pion passé a6 (ici grâce à l'ouverture de la diagonale a2-g8).

44. ... T×d6.

Ou 44. ... D×d6 45. D×d6 T×d6 46. a7 Td8 47. Fc4+ Rf8 48. Fd5.

45. a7 h4 46. Cf1 Tc6.

Ou 46. ... Td7 47. Db8.

47. Dd5+ Abandonne.

Une remarquable démonstration stratégique ponctuée de coups tactiques particulièrement esthétiques.

R. GOLDENBERG.

COUPE LATINE
EUROPE-AMERIQUE 1982-1984
1^{er} échiquier
PARTIE ANGLAISE

A. PACINI
(Brésil)

R. GOLDENBERG
(France)

1. c4 Cf6 2. Cc3 c5 3. g3 e6 4. Cf3 b6 5. Fg2 Fb7 6. 0-0 Fe7 7. b3 0-0 8. Fb2 d6.

Plus souple que l'autre possibilité

peut-être objectivement meilleure 8. ... d5.

9. e3 Cbd7.

Bien que ce coup soit dans la position le plus naturel, on a également essayé ici 9. ... a6, Kortchnoi-Portisch, Bad Kissingen, 1983, et aussi 9. ... Cc6 qui est certainement moins précis que les deux autres réponses, Petrossian-Dolmatov, U.R.S.S., 1981.

10. d4 a6 ?!

Un coup sur la valeur duquel les opinions sont partagées. Toute la question est de savoir si après 10. ... a6, les Blancs peuvent ou non pousser avantageusement d4-d5.

Si tel est le cas, la réponse noire la plus exacte serait alors le subtil 10. ... Tb8 !? qui protège préventivement le Fou b7 pour empêcher les Blancs de poursuivre par 11. d5 e×d5 et maintenant 12. Ch4 ou 12. Ce1 avec l'idée de reprendre en d5 d'une pièce.

Le Grand Maître Ribli obtint avec 10. ... Tb8 !? une spectaculaire victoire contre Dzindzihashvili au tournoi d'Amsterdam en 1977 après 11. De2 Te8 12. e4 c×d4 13. C×d4 a6 14. f4 Ff8 ! 15. e5 ?! d×e5 16. f×e5 C×e5!! 17. D×e5 Fd6 18. De3 e5 19. F×b7 e×d4 20. Df3 Te3 ! avec un avantage décisif. Mais le jeu blanc, fautif, peut évidemment être amélioré.

Le coup 10. ... a6 a la caution de Kasparov, mais le Grand Maître Ulf Andersson semble lui avoir porté un coup sévère dans sa partie contre Browne, Wijk Aan Zee, 1983, partie qui n'était pas encore jouée au moment où nous commençons cette compétition.



11. De2 ?!

La continuation de Smyslov, qui ne pose aucun problème particulier aux Noirs. Également inférieur est 11. Te1 ?!. Après 11. ... b5 ! 12. d5 !? e×d5 13. C×d5 C×d5 14. c×d5 Ff6 15. F×f6 C×f6 16. Ch4 a5 17. e4 Te8

18. Te1 g6 ! 19. Dd2 b4, les Noirs ont les meilleures perspectives, Spielman-Kasparov, Graz, 1981.

Seule l'énergique suite 11. d5 ! semble en mesure d'inquiéter les Noirs, comme le montrent les deux exemples suivants : R. Weill-Prié, Clermont-Ferrand, 1982, 11. ... e5 12. Cd2 Ce8 13. f4 e×f4 ?! 14. g×f4 Tb8 15. Dc2 Cc7 16. Tae1 b5 17. e4 Ff6 18. Cf3 Te8 19. Fh3 ! b4 ?! 20. Cd1 ! F×b2 21. C×b2 Cf8 22. Cd3 Fc8 23. F×c8 T×c8 24. e5 a5 25. Df2 ! Ca6 26. Cd2 ! f5 27. Cf3 Tc7 28. Rh1 avec une position gagnante.

Bien que Browne juge dans « L'Informateur », n° 35, qu'après 11. ... e5, les Blancs n'ont qu'un léger avantage, je ne partage pas cet avis et je pense que les Blancs ont alors une supériorité nette et durable et ce, pour deux raisons stratégiques :

- L'impossibilité de contester la diagonale a8-h1 et d'attaquer le Pion d5 enterré définitivement le Fou b7.

- Après la fermeture du centre, l'avantage appartient à celui qui peut le mieux et le plus vite pousser f4 (ou f5 pour les Noirs). La présence d'un Pion blanc en g3, support naturel de la poussée f4, indique clairement que ce sont les Blancs qui sont les mieux placés pour débloquer et avancer efficacement leur Pion f.

Andersson-Browne, 11. ... e×d5 12. Ch4 ! g6 13. C×d5 C×d5 14. F×d5 F×d5 15. D×d5 b5 16. Cg2 Cb6 17. Dd3 b×c4 18. b×c4 Tb8 19. Tab1 Dd7 20. e4 f5 21. Ce3 ! f×e4 22. D×e4 Tbe8 23. Dd3 Tf3 24. Fc3 Fd8 25. Fa5 ! Dc6 26. F×b6 F×b6 27. Tfd1 avec un net avantage que les Blancs transforment en gain.

S'il n'est pas possible de trouver un renforcement sensible du jeu noir sur cette partie, ce que je crois, 10. ... a6 doit être considéré comme doux et les Noirs doivent alors soit adopter 10. ... Tb8 !?, soit même diverger plus tôt de cette suite, comme le fit Portisch, toujours très bien préparé dans les ouvertures, par 9. ... a6 !?, au lieu de 9. ... Cbd7, avec l'idée de prendre en d4 ou de jouer Dc7, avant Cbd7, de manière à protéger le Fou b7 pour empêcher les Blancs de réaliser le plan d5, Ch4, suivi de la reprise en d5 d'une figure.

11. ... Ce4.

Sinon, les Blancs pousseraient e4 dans d'excellentes conditions.

12. Tad1 ?!

La partie Smyslov-Kasparov, U.R.S.S., 1981, continua par 12. Tfd1 Db8 !? 13. C×e4 F×e4 avec égalité, tandis que dans la partie Vukic-Sunye, Tuzla, 1983, les Blancs préférèrent 13. Tac1 Tad8 14. Ce1 C×c3 15. F×c3 F×g2 16. C×g2 et ici, au lieu de 16. ... Cf6 ?! qui permit 17. d5 ! avec avantage blanc, les Noirs auraient pu maintenir l'égalité par 16. ... Ff6 !.

Comme on le voit, la place normale des Tours est en d1 et c1 et le coup Tad1 et sa conséquence, la présence de la Tour Roi en f1, ne pourraient se justifier que si les Blancs parvenaient à gagner de l'espace au centre par la poussée e4.

Un autre inconvénient du coup 12. Tad1 est de laisser le Pion a2 sans protection, ce qui peut donner aux Noirs la possibilité tactique de l'avance b6-b5.

12. ... Dc7 13. Fh3 ?!

Les Blancs veulent justifier leur réponse précédente et retirent leur Fou de la diagonale h1-a8 pour pouvoir poursuivre par 14. C×e4 F×e4 15. Cd2 Fb7 16. e4. Mais ce plan est trop artificiel pour pouvoir réussir et les Noirs, par un jeu énergique, s'emparent maintenant de l'initiative.

13. ... C×c3 14. F×c3 b5 !.

La menace de la création d'une faiblesse en c4 force l'avance d5 car l'échange 15. c×b5 a×b5 serait évidemment très avantageux pour les Noirs.

15. d5.

Cette avance, très forte quand elle a lieu au 11^e coup, est ici inoffensive car les Blancs ne peuvent plus reprendre en d5 d'une figure en créant un Pion faible et arriéré en d6. Ils doivent reprendre du Pion, après quoi on obtient une bonne position de Benoni pour les Noirs.

15. ... e×d5 16. c×d5 Ff6.

Leur majorité à l'aile Dame est déjà en marche, alors que la majorité centrale adverse est encore dans ses starting-blocks.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



Un coup simple mais très fort : les Noirs échangent la meilleure figure blanche contre leur pièce la moins active, tout en soulignant la faiblesse du Pion d5.

17. F×d7.

La seule réplique correcte. Après 17. F×f6 C×f6 18. e4 Tfe8, le centre blanc s'écroulerait.

17. ... F×c3 18. Fh3 b4.

Les Noirs commencent les opérations à l'aile Dame avec, pour objectif, l'ouverture de la colonne a et la création d'une faiblesse blanche en b3.

19. Ff5 g6 20. Fb1 a5 21. Cg5 a4 22. Fd3 a×b3 23. a×b3 De7 24. Ce4 Fg7 25. Df3 Ta3.

Après le gain du Pion par 25. ... F×d5 26. Cf6+ D×f6 27. D×d5 suivi de Fc4, le blocage sur les cases blanches rendrait la réalisation de l'avantage matériel noir très problématique.

26. Fc4 Te8 27. Cd2 Tea8 28. Fb5.

Avec l'intention d'échanger le mauvais Fou par Fc6, tout en prévoyant sur la suite attendue 28. ... Fc3 le sacrifice du Pion b3 par 29. Cc4 ! T×b3 30. e4 avec une position peu claire, les Blancs menaçant, entre autres, Dd3 suivi de Dc2.

28. ... T8a5 29. Fd3.

29. Fc6 serait maintenant réfuté par 29. ... Fa6.

29. ... Ta7 !.

Bien que les Noirs aient l'avantage, le gain est loin d'être acquis car les Blancs disposent d'un bon contre-jeu grâce à la case c4.

Leur supériorité à l'aile Dame étant insuffisante, les Noirs doivent ouvrir un second front à l'aile Roi en essayant d'exploiter l'affaiblissement du roque entraîné par le départ du Fou Roi blanc. C'est le sens du coup de Tour qui a un double objectif :

- déclouer le Fou b7 pour interdire la manœuvre Fb5-c6 ;
- retirer la Tour de la case a8, ce qui permettra, après le regroupement des Blancs, Tb1, Cc4, de continuer soit par Fa6 avec l'idée Fxc4, soit par Fc8 avec l'idée Fh3 ou Fg4 en évitant, dans les deux cas, la possibilité blanche Cb6.

30. Tb1 Ta2 31. Tfd1 Fc3 32. Cc4 h5.

Menaçant 33. ... Fc8 et 34. ... Fg4. 33. h3 Fc8 34. Rg2 h4.

Pour faire fructifier leur petit capital, la possession de la seconde rangée, les Noirs doivent affaiblir le roque blanc. L'évident 34. ... Dd7 ne donnait rien à cause du simple 35. Th1.

35. g4 Fa6.

Ayant provoqué un affaiblissement des cases noires du roque blanc et créé un point d'appui en g3, le Fou Dame noir n'a plus rien à faire dans ce secteur et prépare l'échange de la meilleure figure blanche, le Cavalier c4.

36. Rh1 Rg7.



Avant de procéder à l'échange Fxc4 sans lequel ils ne pourraient progresser, les Noirs renforcent tranquillement leur position. Le coup de Roi prévoit, entre autres, un éventuel regroupement par 37. ... Ff6 sans craindre 38. Cb6 Dd8 (les Noirs doivent éviter que les Blancs restent avec leur fort Cavalier contre leur Fou Roi de cases sombres) 39. Fxa6 Dxb6 et le Fou f6 n'est pas « en l'air ».

37. Cb6 ?.

Dans une position difficile, les Blancs, à la recherche d'un peu d'activité, commettent la faute décisive. J'ai d'ailleurs remarqué que les coups de Roi anodins provoquent souvent, aussi bien devant l'échiquier que par cor-

respondance, un relâchement de la vigilance, entraînant la faute.

Les Blancs auraient dû se contenter d'une défense passive et d'une politique d'attente, en attendant de voir comment les Noirs comptaient renforcer leur position. Le plan gagnant aurait été de combiner trois menaces, le doublement de pièces lourdes sur la seconde rangée, le sacrifice du Fou en e3 et la rupture f5. Ceci aurait pu se réaliser soit par 37. ... Ff6, 38. ... Fxc4 39. Fxc4 De5, 40. ... Dc3, 41. ... Fg5 et 42. ... Te7, soit par 37. ... Fxc4 38. Fxc4 De5, 39. ... f6, 40. ... Fd2, 41. ... Dc3, 42. ... Te7.

37. ... Fxd3 38. Txd3.

38. Cc8 est réfuté par 38. ... D ou Fe4.

38. ... Txf2 39. Dxf2 De4+ 40. Rg1 Dxd3 41. Tf1 Fe5 42. Cc8 Td7.

Il faut à la fois protéger f7 et interdire la petite plaisanterie 43. Cxd6. La suite est forcée car les Noirs menacent de gagner le Cavalier par Da6.

43. Cb6 Tb7 44. Cc4 Dxd5 45. Dxh4 Ta7 46. Df2 De6 47. Abandonne.

Avec un Pion de moins, deux faiblesses en b3 et e3 et un Roi exposé, toute résistance est inutile.

R. GOLDENBERG.

GAMBIT MORRA

Partie publiée dans la revue écossaise « News Bulletin » (décembre 1983)

I.F. REEMAN D.M. LIVIE

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. Cxc3 Cc6.

La suite 4. ... e6 5. Fc4 Fb4 est très dangereuse pour les Noirs. La partie Stromberg-Thimgren, Championnat de Suède, 1958, se poursuivit par : 6. Dd4 Cc6 7. Dxc7 Df6 8. Fh6! Dxc6 9. Dxc8 Rf8 10. Fd3 f6 11. e5 f5 12. h4 Fe7 13. Th3 Dg6 14. h5 Df7 15. h6 d6 et après 16. Tg3 les Noirs abandonnèrent (suit 17. Tg7).

5. Cf3 d6 6. Fc4 e6.

L'ordre des coups est très important. Non : 6. ... Cf6 7. e5! Cg4 8. e6! avec une grande initiative aux Blancs.

7. 0-0 Cf6.

Un système original de défense est : 7. ... Fe7 8. De2 a6 9. Td1 b5 10. Fb3 Ta7!? 11. Fe3 Td7.

8. De2 Fe7 9. Td1 e5!.

Excellent, malgré une perte de temps. Les Noirs ont la menace posi-

tionnelle ... Fg4! et si 10. h3 0-0 11. Fe3 Fe6 12. Fxe6 fxe6 13. Dc4 Dd7 14. Cg5 Cd8 15. b4 Tc8 16. Db3 Ch5! 17. Cf3 De8! comme dans la partie Orekhov-Mochalov, Minsk, 1970, avec une attaque gagnante des Noirs sur l'aile Roi.

10. Fe3 0-0 11. Tac1 Fe6 12. b4.

Un coup thématique qui est très bien justifié puisque les Noirs ont négligé les deux ... Fg4 et ... Cg4.

12. ... Fxc4 13. Dxc4 Tc8 14. Db3 Cg4 15. Cd5 Cxe3 16. Dxe3 Te8 17. b5 Cd4.

Pour bloquer la colonne Dame, mais les Blancs regagnent leur Pion de retard avec un avantage de position.

18. Cxd4 exd4 19. Dxd4 Ff8 20. Dxa7 Txe4 21. Dxb7 Txc1 22. Txc1 De8 23. Tf1 De5 24. b6 Th4 25. g3 Th5 26. Cf4 Th6 27. Dc7 g5 28. Cg6!?

Les Blancs ont vu une profonde et habile ligne gagnante :

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983 SICILIENNE FERMÉE

COURTHIAU GOURMELON

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 d6 6. f4 f5!?

Un coup peu joué, expérimenté par Larsen, qui a le mérite de sortir des schémas traditionnels. Au prix d'un affaiblissement de leur aile Roi, les Noirs contestent immédiatement le fort centre blanc.

7. Cf3!?

Un carrefour important. Il faut peut-être essayer immédiatement une réfutation par 7. ... Fxe5 gxf5 8. Dh5+ Rf8 9. Dd1 Cf6 10. Cf3 Rf7 11. Cg5+ Rg6 avec les possibilités :

A. 12. h4? h5 (Tarve-Pohla, 1971) ;

B. 12. h3!?

C. 12. 0-0! (Gufeld) car si Cg4 13. Fd5 Fd4+ 14. Rg2 Tf8 15. h3 Cf6 16. Fxc6 bxc6 17. Ce2!.

7. ... Cf6 8. 0-0 0-0 9. Rh1 Fd7 10. Fe3 Tb8 11. De2 b5 12. Fg1 b4 13. Cd1 Ce8 14. c3 Ce7.

Le contrôle de la case d5 est important. Les deux joueurs ont suivi « L'Encyclopédie » qui conclut à ±.

28. ... Df5 29. Ce7+ Fxe7 30. Dxe7 Dh3 31. Dxc5+ Rh8.



32. Dxc6!! Dxc6 33. b7 Df8 34. Tc1 Rg7 35. Tc8 De7 36. b8=D De1+ 37. Rg2 De4+ 38. Rf1 Dd3+ 39. Re1.

Comme les échecs seront vite épuisés, les Noirs abandonnent.

La finale de cette partie est digne de figurer dans quelque livre sur les fins de parties.

(Traduit de l'anglais).

15. Tc1 bxc3!.

Les Noirs suivent l'idée indiquée par Schwarz dans sa monographie sur la Défense Sicilienne.

Si 15. ... Ce6? 16. Ce3 Da5 17. exf5! gxf5 18. Ch4! avec avantage blanc (partie Smyslov-Larsen).

16. bxc3.

Si 16. Cxc3? Ce6! ♞.

16. ... Dc8.

Avec des chances à peu près égales.

17. exf5.

17. Cf2 Da6 doit être un peu meilleur pour les blancs.

17. ... gxf5 18. d4 Da6 19. Te1.

Meilleur était 19. Dxa6 suivi de Te1, car maintenant la Dame noire va devenir plus active que son homologue blanche.

19. ... Da3 20. Dd2.

Défend la Tour c1 et menace dxc5.

20. ... Tfd8!? 21. Ce3.

Abandonne le contrôle de la case b2 mais envisage de la reprendre par le fort Cc4. A envisager 21. Cg5.

Si 21. d5!? Ca5 22. Txe7 Cc4 et les Noirs ont de bonnes compensations pour le Pion.



La pression blanche s'accroît après 21. Ce3 :

- si 21. ... Tb2 ? 22. Tc2 et la menace Cc4 est très forte ;
- si 21. ... Ca5 ? 22. Cc2 et le Pion a2 est imprenable à cause de Ta1 ;
- si 21. ... Da4 22. Dc2 Dxc2 23. Txc2 et les Blancs ont amélioré leur position.

21. ... d5 !

Antipositionnel à première vue. Renonce à défendre c5, donne la case e5 aux Blancs, mais empêche Cc4 qui aurait chassé la Dame noire de a3 et récupéré la case b2.

22. dxc5 Tb2 23. Tc2 Txc2 24. Dxc2 Dxc3.

Si 24. ... Fxc3 ? 25. Tb1 ! Cb4 26. Db3 Dxa2 27. Dxa2 Cxa2 28. Tb7 ±.

25. Td1 e6 26. Td3 !?

Les Blancs ne veulent pas entrer en finale (avec l'échange des Dames) car leurs Pions a et c seraient plus faibles que le Pion e6. Ils veulent monter une attaque contre le Roi noir.

26. ... Da5 !

Si 26. ... Dxc2 27. Cxc2 avec l'idée Cd4 ±.

27. Ff2.

Peu clair est 27. Tb3 d4 28. Cc4 Dxc5 29. De2.

Si 27. a3 Cb5 28. Dd2 Dxd2 29. Cxd2 Cc3 ±.

27. ... Ca6 ! ±.

Les Noirs ont l'initiative.

28. a3.

Si 28. Cxd5 ? exd5 29. Cg5 Cab4 30. Fxd5+ Cxd5 31. Db3 Cce7 32. Txd5 ? Fc6 !

28. ... Cxc5 29. Fe1 Db6 !.

Si 29. ... Da6 30. Txd5 ! exd5 31. Dxc5 avec de bonnes compensations pour la qualité.

30. Td1 Ce4 31. Dd3.



Les Blancs viennent de défendre leur Cavalier e3 et semblent avoir une position solide. Si 31. ... Tb8 ? 32. Cxd5 ! ± exd5 33. Dxd5+ Rh8 34. Dxd7 Td8 35. Dxc6 ! :

A) 35. ... Dxc6 36. Txd8+ Ff8 37. Txf8+ ± ;

B) 35. ... Cf2+ 36. Fxf2 Txd1+ 37. Cg1 Dxc6 38. Fxc6+ —.

Cependant la relation cavalière entre les cases h1, f2 et e3 va permettre un dénouement rapide.

31. ... Fc3 ! 32. Cxd5.

Si 32. Tb1 ? Fxe1 :

A) 33. Txb6 Cf2+ 34. Rg1 Cxd3 35. Cxe1 Cxe1 —+ ;

B) 33. Cxd5 Cf2+ 34. Rg1 Ch3++ ! —+.

Si 32. Rg1 ? Cb4 ! 33. axb4 Fb5 34. Dc2 Dxe3+ —+.

Si 32. De2 ? Cd4.

32. ... exd5 33. Dxd5+ Rf8 ! 34. Abandon.

Si 33. ... Rh8 ? 34. Cg5 Fxe1 35. Fxe4 ∞.

Après le coup de la partie :

— si 34. Fxc3 ? Cf2+ —+ ;

— si 34. Ce5 ? Fe6 —+ ;

— si 34. Cg5 Cxg5 35. Fxc3 (sans échec, c'est la raison de Rf8 !) (35. fxc3 Ce7 ! ±) Fe6 36. Dxd8 Cxd8 37. fxc3 —+.

J. GOURMELON.

VOUS AVEZ LA PAROLE !....

Une idée originale sur les commentaires d'une partie d'échecs par correspondance (demi-finale de la Coupe « Nice-Matin-A.J.E.C. » 1982-1983) par les deux adversaires et l'arbitre de la Coupe (J. Negro).

FIANCHETTO-ROI

E. MARTINO
(Nice)

R. ANDOUCHE
(Roquebrune/Argens)

1. Cf3.

Un coup « suisse » (neutre) laissant

ouverte la voie à toutes les transpositions possibles (J.N.).

1. ... g6.

Je venais de recevoir une revue d'échecs et je suis tombé au hasard sur le début proposé. 1. ... g6 pour ne pas suivre les sentiers battus. Mais skier hors pistes est dangereux (R.A.).

2. g3 Fg7 3. Fg2 d5.

Les Noirs n'ont que l'embarras du choix. 3. ... d5 est un schéma passe-partout avec contrôle de la case e4 (J.N.).

3. ... d5, encore le risque et l'aventure (R.A.).

4. d3.

Les Blancs ne jouent pas « d4 » mais « d3 » et ce par suite du plan envisagé par eux (équivalent de d7-d6 de la Défense Pirc) (E.M.).

4. ... Cf6 5. Fg5.

Fg5 peut sembler mauvais, mais fait parti du plan choisi par les Blancs (E.M.).

Fg5 est une idée de Kérès. Il donne la case d2 à la Dame avec l'échange du Fou g7 (J.N.).

5. ... h6 ?!

Pour échanger le Fou contre le Cavalier (R.A.).

Meilleur : 5. ... 0—0 et si 6. Dd2 Te8 7. Fh6 Fh8, ce qui est peut-être la façon la plus simple d'égaliser (J.N.).

6. Fxf6.

J'étais d'accord avec mon « plan » des échanges (E.M.).

6. ... Fxf6 7. c3.

Forcé, mais je contrôle la case e4 (E.M.).

7. ... c5.

Occupe le centre (R.A.). Le contre-jeu noir passe par une attaque à l'aile Dame. Les Noirs contrôlent le centre avec le Fou et les Pions c et d (J.N.).

8. 0—0 Cc6 9. e4.

Les Blancs attaquent au centre avec l'idée de Te1 et l'échange sur d5 (E.M.).

9. ... Fe6 ?!

Cette fois je pense au 0—0—0. Manque de suite dans les idées. Le Fou devant e7 ne me plaît pas (R.A.).

Ce coup ne s'explique pas, car les Noirs s'exposent à une fourchette (E.M.).

Il faut songer à terminer le développement avant d'ouvrir le jeu. Meilleur

9. ... Fg4 ou dxe4 et si 10. dxe4 Dxd1 11. Txd1 Fg4 et Tad8 ! (J.N.).

10. Cbd2 Dc7 11. exd5 Fxd5 12. Ce4.

Exploite la faute Fe6, menace l'échange Cavalier-Fou ou le gain d'un Pion (J.N.).

12. ... Fxe4.

Il faut rendre la paire de Fous, hélas (R.A.).

Les Noirs sont obligés à prendre le Cavalier (E.M.).

Mais... Fou blanc contre Fou noir ? ! Il y a de la nulle dans l'air... (J.N.).

13. dxe4.

Les Blancs sont ainsi débarrassés du Pion d3 isolé (E.M.).

13. ... Td8 14. Dc2.

Le plan des Blancs est simple : la colonne « d » (J.N.).

14. ... e5 ?!

Dans quelle intention e5 ? (E.M.). Meilleur : 14. ... 0—0 et bien sûr le combat sur la colonne d (J.N.).

15. Tfd1 Re7.

Re7 relie les Tours. Le 0—0 était possible mais le coin h8 est très ventilé (R.A.).

Avec quelle idée ? Le 0—0 aurait mis aussi en communication les Tours sans s'exposer à une fourchette (E.M.).

Il importe de museler la colonne d, mais le 0—0 était meilleur (J.N.).

16. Td5 !.

Td5 n'était pas envisagé et a7 est en danger par Da5 (R.A.).

16. ... b6 ?!

Pour défendre c5 (E.M.). Forcé (J.N.).

17. Tad1 Fg7.

Pour éviter la fourchette indiquent les Noirs (E.M.).

Fg7 pour faire suivre f7-f6, mais il y a Ch4 (R.A.).

Les Blancs vont exercer une pression non seulement sur la colonne « d », mais sur la case d7 par Fh3 (J.N.).

18. Fh3 ! Cb8.

Indispensable pour éviter Td7+ (R.A., E.M., J.N.).

19. T1d2 Txd5 20. exd5.

Choix entre reprise par la Tour ou par le Pion. La reprise par le Pion ferme, en principe, la colonne d (E.M.).

Donne un Pion passé qui pèsera lourd dans la balance du gain ! (J.N.).

20. ... Td8 21. c4 Rf8.

Rf8 craint la colonne e (R.A.).

Pour éviter la fourchette (E.M.).

22. b3 Td6.

Il faut bien bloquer le Pion (R.A.). Maintenant les Blancs vont exercer une pression sur le Pion e5 et une attaque sur l'aile Roi (J.N.).

23. Te2 De7 24. De4 1.

Provocation de la Dame sur la case f5. Avec De4 les Blancs prévoient le sacrifice du Fou sur f5! (J.N.).

24. ... f5.

f6 donne la case e6 au Fou h3 (R.A.).

Ce coup conduit au sacrifice du Fou h3 contre trois Pions, donnant une finale avec sept Pions contre quatre (E.M.).

25. Fxf5 gxf5 26. Dxf5+ Df7.

Ma réponse du tac au tac est perdante, mais Tf6 est mauvais aussi (R.A.).

27. Dc8+ De8 28. Dxe8+ Rxe8 29. Cxe5 Abandon.

Manque de profondeur dans la stratégie. On fait ce qu'on peut... La partie m'a bien intéressé (R.A.).

Si 29. ... Fxe5 30. Txe5+ et la Tour entre en action. Partie intéressante (E.M.).

Le problème du début de la partie est fondamental.

Dans cette partie « deux faces » nous avons : l'échange du Fou g5 contre un Cavalier, le jeu stratégique des Blancs sur la colonne « d » et enfin un sacrifice qui donne le gain. L'erreur des Noirs ?

Le changement du plan au cours de la partie et surtout l'absence du petit roque (J.N.).

Chacun sait qu'il ne suffit pas de prendre l'avantage dans un début pour gagner une partie d'échecs. La partie qui suit paraît une bonne illustration des ressources défensives dans des positions théoriquement désespérées.

COUPE EUROPE-ECHecs 83 S 3 GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

MARTENOT DEXTRE

1. d4 Cf6 2. f3 d5 3. e4 dxe4 4. Cc3 exf3 5. Cxf3.

Le Gambit Blackmar-Diemer a été commenté à différentes reprises dans le « C.D.E. ». Ici les Blancs peuvent tenter 5. Dxf3 mais la prise 5. ... Dxd4 est parfaitement jouable à l'avantage des Noirs. Mieux encore, 5. ... c6 bloquant la diagonale h1-a8 et

surtout donnant une ouverture à la Dame noire sur b6 et a5 laisse un meilleur jeu aux Noirs. Le coup du texte soutenant le Pion d4 est à mon avis, appuyé sur de nombreuses expériences, plus prometteur.

5. ... Fg4 6. h3 Fh5.

Sur 6. ... Fxf3 7. Dxf3 est maintenant plus virulent qu'au cinquième coup, le Fou Dame noir ne défendant plus b7. Par exemple : 6. ... Fxf3 7. Dxf3 c6 8. Ff4 Dxd4 9. Fd3 et la position exposée de la Dame Noire ajoutée au retard de développement laisse de belles espérances d'attaque aux Blancs.

7. g4 !?

Une attaque kamikaze dont l'incorrection reste à démontrer.

7. ... Fg6 8. Ce5 e6 9. Fg2.

Suite logique de l'avance du Pion g.

9. ... c6 10. Fg5 ?!

Un essai douteux : le clouage est inefficace. Plus prometteur paraît être 10. ... 0-0 !? ou 10. ... h4 ou encore 10. ... Fe3.

10. ... Cbd7 11. De2.

Encore un coup imprécis joué surtout avec l'idée de préparer le grand roque, mais les Noirs ont maintenant l'initiative.

11. ... Cxe5 ! 12. dxe5 Da5 !.

Démontrant la faiblesse du dixième coup blanc.

13. exf6.

Si 13. Fxf6 gxf6 permet l'installation du Fou noir en h6, fixant le Roi blanc au centre de l'échiquier. Si 13. 0-0-0 Cd5 est mortel parce que la pièce en s'échangeant contre le Cavalier c3 ou le Fou g2 permet l'ouverture de la colonne c par la reprise cxd5.

13. ... Dxg5 14. h4 Dxf6 15. 0-0-0.

Deux Pions de moins pour les Blancs et la paire de Fous pour les Noirs, c'est cher payé pour une avance de deux temps. La seule contre-chance à exploiter est la position relativement plus exposée du Roi noir.

15. ... Fb4.

Une façon, apparemment, de parer la menace sur le Fou g6. Si 16. h5 Fxc3 17. bxc3 Dxc3 et si maintenant 18. hxc6 Da1+ 19. Rd2 0-0-0+ 20. Re1 Txd1+ 21. Dxd1 Dxd1+ 22. Rxd1 Td8+ 23. Roi joue hxc6 avec quatre Pions pour la pièce. Mais mieux vaut, disait Alekhine, un plan

douteux poursuivi avec ténacité qu'une suite de plans parfaits dont on changerait tous les deux coups. Or, la seule contre-chance des Blancs est toujours de fixer le Roi noir au centre.



16. Cd5 !.

Le début d'une combinaison qui va plus loin qu'une simple escarmouche tactique.

16. ... cxd5 17. Db5+ Rd8.

Le Roi noir est bien fixé au centre, mais l'attaque blanche paraît manquer de souffle.

18. Dxb4 Tc8 ! 19. Dd6+ Re8 20. Txd5 !.

La pointe de la combinaison amorcée au seizième coup.

20. ... exd5 21. Te1+ Fe4 22. Dxd5 ! Txc2+ 23. Rd1 Tc8.

La contre-attaque noire a fait long feu et la perte d'une qualité est compensée par l'enterrement temporaire de la Tour noire h8.

24. Dxe4+ Rf8 25. Db4+ Rg8 26. Fxb7 Td8 27. Rc1 h5.

Il semble que 27. ... Dxh4 suivi de 28. ... h5 était plus incisif.

28. g5 Dd4. ?

Encore un coup imprécis qui permet aux Blancs d'entrer dans une finale difficile, mais avec possibilité de nullité.

29. Te8+ Rh7 30. Fe4+ g6 31. Fxg6+ ! Rxg6.

Si 31. ... fxg6 32. De7+ Dg7 33. Dxd8 avec avantage aux Blancs mais, là encore, il me semble que 31. ... Rg7 32. Dxd4+ Txd4 33. Txh8 Rxh8 34. Fxf7 était plus avantageux pour les Noirs.

32. Dxd4 Txd4 33. Txh8 Txd4 34. Tg8+ Rf5 35. Tg7 Ta4.

Le plan noir laisse deux Pions de la bande dans une finale de Tours. Même si les Pions blancs a et b n'existaient pas, il faut un jeu extrêmement

précis pour gagner... et les Pions a et b existent.

36. Txf7+ Rxg5 37. Tc7.

Sacrifiant momentanément le Pion a2 pour mettre la Tour noire hors jeu.

37. ... Txa2.

Il me semble que 37. ... a5 posait davantage de problèmes aux Blancs.

38. Tc5+ Rg4 39. Tc4+ Rg3 40. Tc3+ Rg2 41. Tc2+ Rg1 42. Rd2.

Entrant dans le carré du Pion h5. Les échecs ont permis de libérer le Roi blanc de la garde du Pion b2.

42. ... Ta6. Ta4!

42. ... Rf2 ne menait pas loin après 43. Rc3+ et si 43. ... Re3 44. Rb4 ou mieux encore 44. Th2 permet la nullité. C'est en tout cas mon sentiment tant que personne ne démontre le contraire.

43. Re3.

Maintenant, le Roi noir est bloqué sur la première rangée.

43. ... Tg6 44. Rf3 h4 45. Tc1+ Rh2 46. Tc2+ Rh3 47. Tc7.

La position théorique de nullité étant atteinte sur l'aile Roi, il faut s'occuper du Pion a noir.

47. ... Tf6+ 48. Re3 a6 49. b4 Tb6 50. Ta7 Te6+ 51. Rf4 Rg2 52. Tg7+ Rh2 53. Td7 Tb6 54. Td2+ Rg1 55. Tb2 a5.

Il semble que 56. ... Tb5 permettait une suite plus virulente. Après le coup du texte, il suffit d'avancer le Pion b pour assurer la nullité.

56. b5 Nulle.

N'étant pas professionnel, il est possible que mes appréciations sur cette finale soient parfois inexactes. Il n'en reste pas moins que cette partie est un bon exemple de la difficulté que nous éprouvons tous, plus ou moins, à concrétiser un avantage pourtant indiscutable, surtout dans une finale de Tours.

J. MARTENOT.

TOURNOI 2255 ESPAGNOLE

FRANÇOIS G. TISSERAND D.

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5.

Un système moins utilisé que l'habituel 3. ... a6.

4. 0-0 d6 5. c3 Fd7 6. d4 Fb6 7. Te1.

Un coup inédit selon mon adversaire qui mentionne deux variantes : 7. dxe5 ?! et 7. ... Ca3 !?.

7. ... Cge7 8. d5.

Le maintien de la tension centrale est certainement préférable et plus logique eu égard au coup précédent.

8. ... Cb8 9. a4 a6 10. Fxd7+.

10. Ff1 était également envisageable car le Cavalier b8 aurait été long à activer.

10. ... Cxd7 11. Cbd2 h5 !?

Dès maintenant les Noirs ne cachent pas leurs visées sur le Roi blanc.

12. Cc4 Fa7 13. Fe3.

Les Blancs ne pouvaient permettre plus longtemps le rayonnement dangereux du Fou noir.

13. ... Fxe3 14. Cxe3 Cg6 15. Cf5 Df6 16. g3.

Par ce coup, l'objectif est double : empêcher l'installation désagréable du Cavalier en f4 et, après 17. h4, stopper l'attaque noire qui se dessine afin de passer à son tour à l'assaut sur l'autre aile l'esprit plus tranquille.

16. ... h4 ?!

Voyant la tournure des événements, les Noirs se décident à sacrifier un Pion pour éviter d'avoir une attaque « mort-née ». 16. ... Ce7 amenait une position équilibrée en dépit de l'avantage spatial des blancs.

17. C3xh4 Cxh4 18. Cxh4 Dh6.

Meilleur semble être 18. ... 0-0-0 et la menace, encore inexécutable, Txh4, aurait commencé à planer.

19. Df3 !.

Les Blancs permettent aux Noirs de reprendre leur Pion manquant mais annihilent de ce fait totalement l'attaque noire sur leur roque de par la position dominante du Cavalier en f5 qui résulterait de ce gain de Pion.

19. ... g5 ?!

La tentation est trop forte. Il faut admettre que sur un autre coup les Noirs auraient eu du mal à justifier leur sacrifice de Pion. Néanmoins, 19. ... 0-0-0 semble préférable, bien qu'après 20. b4 les Blancs soient mieux.

20. Cf5.

Une case qui lui tend les bras.

20. ... Dxh2+ 21. Rf1 Dh3+.

21. ... Dh1+ 22. Re2 Dxh3+ 23. Rxf3±.

22. Re2 0-0-0 23. Ce7 !+.

Débarrassés de tous soucis à l'aile Roi, les Blancs se lancent à l'attaque de la position noire sur l'autre aile avec, toujours à l'esprit, des possibilités de sacrifice par Cc6.

23. ... Rb8 24. b4 !.

Début de la ruée des Pions. 24. Dxh7 ? Tdf8 25. De6 Dg2 ! réactiverait l'attaque noire, car 26. Dxh7 ? est contré par 26. ... Dxh4+ 27. Rd1 Dd3+ 28. Rc1 Txf2 avec un mat imparable et 26. Dg6 par 26. ... Txf2+ 27. Rd3 Txb2 avec l'idée 28. ... Dd2 29. Rc4 b5.

24. ... Dh5.

Activer le Cavalier par Cb6 n'apporte rien. Il s'ensuivrait 25. a5 Cc8 (25. ... Cc4 26. Rd3 Cb2 27. Rc2 Cc4 28. Dd3+ →) 26. Cf5 Ca7 27. c4 ±.

25. a5.

Les Blancs n'ont qu'une idée en tête et s'y tiennent résolument. 25. a5 est destiné à empêcher tout mouvement de Pion noir sur cette aile et permettre la poussée du Pion c plus aisément.

25. ... Dxh3+.

Les Noirs vont chercher à doubler leurs Tours sur la seule colonne ouverte, la colonne h. La domination de la colonne h ne leur apportera cependant rien car les Tours vont frapper dans le vide.

26. Rxf3 Th2.

La suite logique du plan des Noirs.

27. c4.

27. Th1 Tdh8 28. Txh2 Txh2 29. c4 diminuait la force de l'avance des Pions sur le roque de par la disparition d'une Tour.

27. ... Tdh8 28. Tec1.

Le plan des Blancs est bien visible, mais les Noirs n'ont pas les moyens de l'empêcher.

28. ... Cf6.

Les Noirs vont tenter d'activer leur Cavalier en l'installant en g7 et par un sacrifice de Pion (la poussée f5) essayer de redonner de l'air à leur attaque étouffée.

29. c5 Ce8.

29. ... Te8 chassant le Cavalier en f5 où il est moins actif est meilleur.

30. c6 Cg7 31. cxb7.

Il était urgent de libérer la case c6 pour le Cavalier menacé de Te8.

31. ... g4 !+.

Un coup nécessaire à la préparation de la poussée f5.

32. Re3.

Les Blancs refusent ce cadeau empoisonné qui réactiverait les Tours noires.

32 ... Rxb7 ?!

Les Noirs devaient tenter 32. ... f5. Encore qu'après 33. b5! f4+ 34. gxf4 exf4+ 35. Rd4 Rxb7 36. bxa6+ Rxa6 37. Tc6+ Rb5 (37. ... Rb7 38. a6+ Rb8 39. a7+ Rb7 40. Tb1! Rxa7 41. Tc2+ →) 38. Tb1! + Ra4! (38. ... Rxa5 39. Tc2) 39. Tc2 Ra3 40. a6 g3 41. a7 Txf2 (41. ... g2 42. Tc6+ →) 42. Tc6 Ra2 43. Tb5 Ra1 44. Tc1+ Ra2 45. Tb8+ →.

33. b5! Tb8.

Si 33. axb5 34. a6+ Ra8 [34. ... Ra7 35. Txc7+ Rb6 36. Tb7+ Rc5 37. a7+ →; 34. ... Rb8 35. a7 Ra8 (35. ... Rb7 36. Tc4) 36. Txc7 avec l'idée 37. Cc8 38. Cb6+ →] 35. Txc7 suivi de Cc6+ →.

34. Tab1 Ra8.

Plus résistant était 34. ... axb5 35. Txb5+ Ra8 36. Txc7 !! Txb5 37. Cc6 Txa5 (il n'y a rien d'autre) 38. Cxa5 Th1 39. Txf7 Ch5 40. Cc4 avec un grand avantage blanc.

35. Txc7 T2h8 36. Cc6.

Et les Blancs ont proposé la suite quasi forcée 36. ... Tb7 37. Txb7 Rxb7 38. bxa6+ Rc7 39. a7 Ta8 40. a6 (40. Tb8 ? Txa7). Ce à quoi les Noirs ont répondu par...

37. ... Abandon.

FRANÇOIS G.

COUPE EUROPE-ECHECS

83 E 12

PARTIE ANGLAISE

BLANC

GARIE

1. c4.

Botvinnik n'hésite pas d'accréditer un ! à ce coup.

1. ... Cf6.

Une approche qui permet aux Noirs de conserver plusieurs continuations selon la réponse des Blancs.

2. Cc3.

Dans l'unique but de conserver un caractère « Anglais » à l'ouverture, les Blancs accentuent la pression sur cases blanches.

2. ... e6.

Une invitation pour la Nimzovitch.

3. Cf3.

3. e4 est une autre suite, mais qui permet aux Noirs, après 3. ... c5, d'obtenir une position à peu près égale.

3. ... c5.

Après 3. ... b6 4. e4 Fb7 5. Fd3 d6 6. Fc2 c5 7. d4 cxd4 8. Cd4 a6 9.

b3 Fe7 10. 0-0 0-0 11. Fb2 Cc6, les Blancs ont l'avantage.

3. ... Fb4 passe pour la meilleure suite dans cette position.

4. g3.

Continuation logique, en réponse au coup précédent des Noirs. Après 4. ... d4 cxd4 5. Cxd4 Cc6 6. Cdb5 Fc5 7. Ff4 0-0 8. Fd6 Db6 9. Fxc5 Dxc5 10. e3 d5 11. cxd5 exd5 12. Fe2 Ff5 13. 0-0 Tad8 =

4. ... Cc6 5. d4 cxd4 6. Cxd4 Fc5.

Les autres possibilités sont :

A) 6. ... Fe7 7. Fg2 0-0 8. 0-0 a6 9. b3 Da5 10. Fb2 Tb8 11. a3 Td8 12. b4 Dc7 13. Tc1 Cd4 14. Dd4 b6, avantage aux Blancs ;

B) 6. ... a6 7. Fg2 Dc7 8. 0-0 Fe7 9. b3 0-0 10. Fb2 d6 11. Tc1 Cd4 12. Dd4 Fd7 13. Tfd1 Tfd8 14. h3 Fe8, avantage aux Blancs ;

C) 6. ... Fb4 7. Fg2 0-0 8. 0-0 De7 9. Cc2 Fxc3 10. bxc3 Td8 11. Fa3 d6 12. Cd4 Ce5 13. Db3 Cfd7 14. Db4 Cc5 avec un jeu incertain ;

D) 6. ... Db6 7. Cb3 Fb4 8. Fg2 Da6 9. Cd2 Fxc3 10. bxc3 0-0 11. 0-0 d5 12. Db3 Ca5 13. Da3 b6 14. cxd5 exd5 avec un jeu égal et incertain. Le coup du texte égalise la position.

7. Cb3.

Sur 7. ... Cc2 ou 7. ... Fe3, 7. ... Db6 ! avantage aux Noirs.

7. ... Fe7 ?!

Il fallait continuer par 7. ... Fb4 ! 8. Fg2 d5 9. cxd5 Cxd5 10. a3 Fxc3+ 11. bxc3 0-0 12. Dc2 Dc7 13. c4 Ce5 14. c5 b6 avec une position égale.

8. Fg2 0-0.

Après 8. ... d6 9. Cd4 d5 10. cxd5 exd5 11. 0-0 0-0, la partie retombe dans une variante très favorable aux Blancs du système Schlechter-Rubinstein de la défense Tarrasch.

9. 0-0 b6 ?.

Une continuation d'autant plus surprenante à ce stade de la partie qu'elle est connue pour être nettement inférieure à la suite non moins prosaïque 9. ... d6, qui permet aux Blancs d'opter pour deux suites :

A) 10. Cd4 Fd7 11. Cdb5 Db8 12. Ff4 Ce5 13. b3 a6 14. Cd4 Cg6, avantage aux Blancs ;

B) 10. Ff4 Ch5 11. Fe3 Cf6 12. Cd4 Fd7 13. h3 a6 14. Tc1 Tc8, avantage aux Blancs.

10. Ff4.

Exploitant immédiatement le trou « d6 ».

10. **Fb7.**

Après 10. ... **Fa6** 11. **Cb5** **Tc8** 12. **Cd6** **Tc7** 13. **Tc1** **e5** 14. **Fg5** **Ce8** 15. **Fxe7** **Cxe7** 16. **c5!** avec un net avantage pour les Blancs.

11. **Fd6** **Ce8.**

Une tentative de réhabilitation de la variante. Si 11. ... **Ca5** 12. **Cxa5** **Fxg2** 13. **Rxg2** **bxa5** 14. **b3** avec un net avantage pour les Blancs.

12. **Cb5.**

Force un nouvel affaiblissement dans la position noire.

12. ... **a6.**

Si 12. ... **Fxd6** 13. **Cxd6** **Cxd6** 14. **Dxd6** **Db8** 15. **Tfd1** (et non 15. **Dxd7??** **Tfd8** gagne) **Tfd8** 16. **c5!** avec une position écrasante.

13. **Fxe7** **Dxe7** 14. **C5d4** **Cf6** 15. **Tc1.**

Si maintenant : 15. ... **d5** 16. **cxd5** **Cxd4** 17. **d6!** **Dxd6** (si 17. ... **Dd7** 18. **Tc7**) 18. **Fxb7** **Ta7** (si 18. ... **Tab8** 19. **Fxa6** **b5** 20. **Cxd4** **Dxa6** 21. **Db3**, avantage aux Blancs, ou 18. ... **Tad8** 19. **Cxd4** **Dxd4** 20. **Db3** et les Blancs ont également une position supérieure) 19. **Fg2**, avantage aux Blancs.

15. ... **Tab8.**

Si 15. ... **Tac8** 16. **c5!**.

16. **e4.**

Jouant sur les faiblesses « b6 » et « d6 ».

Après : 16. **c5** **Cxd4** 17. **Dxd4** (17. **Fxb7??** **Cxb3** et gagne) **Fxg2** 18. **Rxg2** **bxc5** 19. **Cxc5** **d6!** =.

16. ... **Tfd8** 17. **De2** **Cxd4.**

Après 17. ... **d6** 18. **Cxc6** **Fxc6** 19. **Cd4**, le recyclage du Cavalier s'effectue avec « tempo ».

18. **Cxd4** **d6** 19. **b3.**

Prépare la poussée « e5 ».

19. ... **Td7.**

Prépare la poussée « d5 ».

20. **Tfe1** **Dd8** 21. **Tcd1** **d5.**

« L'avenir appartient à ceux qui auront la mémoire la plus longue », Nietzsche.

22. **cxd5** **exd5** 23. **e5** **Te7.**

Si 23. ... **Ce4** 24. **Cf5!** **Cc3** (si 24. ... **g6** 25. **Fxe4** **dxe4** 26. **Cd6**) 25. **Dg4** **g6** 26. **Td3** et le Cavalier **c3** ne peut retourner en **e4** car 27. **Fxe4** **dxe4** 28. **Txd7** gagne.

24. **Cf5** **Te6.**

Si 24. ... **Te8** 25. **Cd6** **Te7** 26. **Cxb7** **Txb7** 27. **Dxa6**, avantage aux Blancs.

25. **Cd6** **De7** 26. **Cxb7.**

Et non : 26. **exf6?** **Dxd6**, avantage aux Noirs.

26. ... **Dxb7** 27. **Dd3** **Ce4.**

Forcé, sinon les Noirs perdent la qualité.

28. **Dxd5** **Dxd5** 29. **Txd5** **Cc3.**

« Lorsqu'on n'a pas de vie véritable, on la remplace par des mirages », Tchekhov.

30. **Td7!**

Cette entrée de la Tour en septième est décisive pour l'issue de la partie.

30. ... **Rf8.**

Et non : 30. ... **Cxa2??** 31. **Fd5** **Th6** 32. **Fxf7+** **Rf8** 33. **e6** gagne.

31. **a3.**

Plus fort que 31. **a4?** qui laisserait du contre-jeu aux Noirs par 31. ... **b5!**.

En combinant l'attaque du Cavalier avec l'attaque de l'aile Roi, les Blancs obtiennent une initiative durable et gagnante.

31. ... **Cb5** 32. **a4** **Cc3.**

Le seul coup. Si 32. ... **Re8** 33. **a x b5!** **Rxd7** 34. **bxa6** gagne.

33. **Tc7** **Ca2** 34. **Te4!**

Menace de gagner le Cavalier.

34. ... **a5.**

Forcé, et par cela même prive les Noirs de tout contre-jeu à l'aile Dame.

35. **Tf4.**

L'échange d'une pièce lourde ne peut que faciliter le jeu des Blancs.

35. ... **Te7** 36. **Txe7** **Rxe7** 37. **Fd5.**

L'inconvénient du 34^e coup des Noirs est immédiatement exploité.

37. ... **Tf8.**

Si 37. ... **f6** 38. **exf6+** **gxf6** 39. **Th4**.

38. **Tc4.**

Menace d'échanger la Tour.

38. ... **Rd7** 39. **Tc6!** **Tb8.**

Et non 39. ... **Cb4?** 40. **Txb6** **Cxd5** 41. **Td6+** gagne.

40. **e6+!**

Ce coup vise à atteindre deux buts :

A) Couper la route au Roi noir de la majorité de l'aile Roi ;

B) Elargir le terrain d'action de la Tour blanche.

40. ... **fxe6** 41. **Txe6** **Cb4.**

Si 41. ... **b5** 42. **Ta6**.

42. **Fc4** **Cc6.**

La lutte pour l'obtention de la case « d4 » s'engage.

43. **Te4** **Rd6.**

Les Blancs doivent également empêcher la pénétration du Roi noir en « b4 ».

44. **Fb5** **Tb7.**

La menace était 45. **Fxc6** suivi de 46. **Te7**.

Sur 44. ... **Ce7** ou 44. ... **Ce5**, les Blancs continuent par 45. **f4** suivi de l'avance du Roi blanc.

Enfin, sur 44. ... **Ca7?!**, les Blancs peuvent continuer au mieux par 45. **Te8!**.

45. **f4.**

Restreint le jeu du Cavalier.

L'échange 45. **Fxc6?** ne ferait qu'augmenter les chances de nullité des Noirs à cause du contre-jeu **b5!**.

45. ... **Rd5** 46. **Te8.**

L'araignée tisse sa toile.

46. ... **Cd4** 47. **Fc4+** **Rc5** 48. **Td8!**

Laisse apparaître des menaces désagréables.

48. ... **b5.**

Enfin, mais il est déjà trop tard.

49. **Fg8!**

Les Blancs conservent leur potentiel de menaces.

49. ... **Cc6.**

La seule case.

50. **Td5+** **Rb4** 51. **axb5** **Txb5.**

L'autre alternative était 51. ... **Ce7** 52. **Td4+** **Rxb5** 53. **Fxh7** **g6** 54. **Te4!** gagne.

52. **Td7.**

Décisif.

52. ... **g5** 53. **Tc7!**

Exploitant une nouvelle fois la mauvaise position du Cavalier noir.

53. ... **gxf4!?**

Il fallait prévoir, dans l'analyse, cette réplique.

Les autres alternatives étaient :

A) 53. ... **Tc5** 54. **fxg5** ;

B) 53. ... **Rc5** 54. **fxg5** ;

C) 53. ... **Cd8** 54. **Tc8** **Cb7** 55. **fxg5** **Txg5** (si 55. ... **Cc5** 56. **Fxh7** suivi de **g6** gagne) 56. **Fxh7** et le Pion « b3 » est tabou à cause de 57. **Tb8**.

D) 53. ... **Cb8** 54. **fxg5** **Txg5** (si 54. ... **Ca6** 55. **Tc4+** **Ra3** 56. **Ta4+** **Rb2** 57. **Fc4** gagne) 55. **Tb7+** **Tb5** 56. **Txb5+** **Rxb5** 57. **Fxh7** **Rb4** 58. **Fg8!** **Cc6** 59. **h4** gagne.

54. **Txc6.**

Alea jacta est !

54. ... **fxg3** 55. **h4.**

« Il sortit de la nuit aveuglé par la lumière », Rostand.

55. ... **a4** 56. **bxa4** **Rxa4** 57. **Th6** **Abandon.**

Après la prise du Pion « h7 », les Blancs effectuent le regroupement **Tf7-Fg6-h5** suivi de l'avance du Roi blanc.

BLANC.

TOURNOI 3208

GAMBIT DAME ACCEPTE

EECKHOUT TRAGIT

1. **d4** **d5** 2. **c4** **dxc4** 3. **Cf3** **Cf6** 4. **e3** **e6** 5. **Fxc4** **c5** 6. **0-0** **a6** 7. **a4.**

Avec le désir certain de contrer **b5**.

7. ... **Fe7** 8. **De2** **Cc6** 9. **Td1** **Dc7** 10. **Cc3** **0-0** 11. **b3** **Fd7** 12. **Fb2** **Tad8** 13. **d5!**

Il faut ouvrir les lignes.

13. ... **exd5** 14. **Cxd5** **Cxd5** 15. **Fxd5** **Fg4** 16. **Dc4** **Fxf3?!**

Ouvre dangereusement la colonne **g**. Il fallait conserver le Fou, Mieux aurait été **Fh5**.

17. **gxf3** **Fd6** 18. **f4** **Rh8** 19. **Rh1** **f6** 20. **Tg1** **Ca5.**

Les Noirs veulent ignorer le danger de la colonne **g** ouverte. **Cg6** via **e7** aurait renforcé la défense.

21. **Dd3** **De7** 22. **Tg3** **Td7** 23. **Tag1!**

Coup logique qui fait planer la menace 24. **Dxh7+** suivi de **Th3** mat.

23. ... **Dd8.**

Les Noirs abrègent la lutte. Il est difficile de trouver une défense qui sauve les Noirs, exemple :

— 23. ... **g6** 24. **Txg6!** **hxg6** 25. **Dxg6** **Dh7** 26. **Fxf6+** **Txf6** 27. **Dxf6+** **Tg7** (si 27. ... **Dg7** 28. **Dh4+** **Dh7** 29. **Tg8** mat) 28. **Dd8+** **Tg8** (si 28. ... **Dg8** 29. **Fxg8**) 29. **Txg8+** **Dxg8** 30. **Dxg8** mat.

ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS AU « COURRIER DES ECHECS »

- 23. ... g5 24. T×g5+ Td8 25. F×f6! D×f6 26. D×h7!! R×h7 27. Th5+ Dh6 28. Fe4+ Rh8 29. T×h6 mat.
- 23. ... h6 24. T×g7 D×g7 25. T×g7 R×g7 26. Df5 Te7 27. Dg4+ Rh7 28. F×f6 suivi de Df5.
- 23. ... h6 24. T×g7 D×g7 25. T×g7 T×g7 26. Df5 Fe7 27. Dh5! (27. ... Rh7 28. Fe4+ gagne; 27. ... Th7 28. Fe4 gagne).
24. D×h7+ R×h7 25. Th3 mat, 1-0.
J.-L. ECKHOUT.

COUPE JERONNE II DEBUT RETI

AUDOIN MOROT

1. Cf3 Cf6 2. c4.

Les Noirs ont le choix entre plusieurs répliques amenant des ouvertures différentes : 2. ... c6 (Slave), 2. ... e6 (Ouest Indienne), 2. ... g6 (Est Indienne). Finalement, ils choisissent la symétrie conduisant au système hérissou.

2. ... c5 3. g3 b6 4. Fg2 Fb7 5. 0-0 e6 6. Cc3 Fe7 7. d4 c×d4 8. D×d4 d5.

Jusqu'ici, c'est la partie Feroul-Fauvel (« C.D.E. » n° 299).

9. Fg5.

Les Blancs commencent l'attaque du Pion d6.

9. ... a6 10. F×f6 F×f6 11. Df4 0-0 12. Tad1 Fe7 13. Ce4 e5!?

A la place de 13. ... F×e4. La Dame blanche est obligée de reculer mais mon adversaire choisit

14. C×e5 d×e5 15. D×e5!?

15. T×d8 n'était-il pas meilleur? Il aurait suivi 15. ... e×f4 16. Cf6+ F×f6 17. T×f8+ R×f8 18. F×b7, etc.

15. ... Cc6 16. Df5 Dc8 17. Td7? Ce5!.

Un Cavalier contre une Tour.

18. D×e5 D×d7 19. h4 f5 20. Cc3 F×g2 21. Td1 Ff6 22. Abandonne.

L'échange des Dames est forcé.

MOROT.

TOURNOI 2249 DEFENSE SICILIENNE

J. SELUN D. MARIE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Tb1.

Coup inusité. En général, on préfère 8. Dd2 ou 8. Cb3.

8. ... Cc6!.

Force le Cavalier blanc à prendre une décision.

9. F×f6 g×f6 10. C×c6 b×c6!.

La Dame noire doit garder le contrôle de la diagonale a7-g1. De plus, le coup joué renforce le centre.

11. Fe2 Tg8 12. g3.

12. Ff3 est jouable.

12. ... d5 13. e×d5 c×d5 14. Dd3.

14. Dd2 pour faire suivre Ca4 ou b2-b4 semble plus logique; par exemple : 14. Dd2 Fd7 15. b4 Fd6 (15. ... F×b4 16. a3 F×c3 17. T×b6 F×d2+ 18. R×d2 =) 16. b5 est gênant. C'est pourquoi il vaut mieux poursuivre par 14. ... Fb7 et si 15. b4 d4 16. Ca4 Dc6! ♣. Dans la partie, les Blancs vont tenter d'exploiter l'affaiblissement de l'aile Roi noire.

14. ... Tg7 15. Tf1 Fb7 16. f5 Fe7 17. Dd2 Rf8! 18. f×e6 f×e6 19. Ca4 Dc7? 20. Cc3 Rg8 21. Td1 Tf8 22. De3?! De5 23. D×e5 f×e5 24. T×f8+ F×f8.

Les Noirs ont obtenu une finale gagnante.

25. Ff1? Tc7 26. Rd2 d4 27. Ce2 Fh6+ 28. Re1.

Si 28. Rd3 e4+ 29. R×d4 Td7+ —+.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,

POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN.

adressez-vous à la

LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

28. ... T×c2 29. C×d4 e×d4 30. T×d4 Ff3 31. Td8+ Rf7 32. Td7+ Rf6 33. h4 Fe3 34. Abandon.

D. MARIE.

TOURNOI 2246 DEBUT LARSEN

J.-P. KUNZ

B. PAPET

1. b3 e5 2. Fb2 Cc6.

Une des nombreuses méthodes de traiter ce début. On peut aussi renforcer le Pion e5 par d6 ou f6.

3. e3.

Le plus fréquent actuellement. Les Blancs permettent 3. ... d5, ce qu'ils auraient pu empêcher par 3. ... c4, mais ils espèrent ainsi faire pression plus efficacement sur le centre noir le moment venu.

3. ... d5 4. Fb5 Fd6 5. -f4.

Une alternative plus tranquille paraît être 5. ... Cf3; 5. ... c4 est bon aussi.

5. ... f6!?

Un coup moins employé que 5. ... De7 que les commentateurs agrémentent en général d'un «!», ou que 5. ... Dh4+ 6. g3 7. Dg7 poursuivant le même but avec affaiblissement intermédiaire du roque blanc. S. Zinser ne le cite pas dans son intéressante étude sur ce début dans « Europe Echecs » d'avril 1973 (n° 172). Dans son commentaire (« Informateur », n° 18) de la partie Szilagyi-Vaisman (Wrocklaw, 1974), qui continua par 5. ... De7 6. Cf3 f6, Charles Partos note à propos de 5. ... f6? 6. Dh5+ g6 7. Dh4±. Pourtant, ce coup présente un intérêt stratégique évident dans ce début : la contestation au Fou blanc de la diagonale a1-h8, le soutien de e5. Et puis, tôt ou tard, il faut bien jouer f6 avec les Noirs lorsque l'on a choisi dès le début de la partie d'occuper le centre. Enfin, il pourrait amener des complications tactiques au bénéfice des Noirs si leur adversaire cherchait à gagner un Pion par 6. ... F×c6+ b×c6 7. f×e5 f×e5 8. F×e5 F×e5? 9. Dh5+ regagnant le Fou. Mais les Noirs ne doivent pas reprendre en e5 : ils doivent contre-attaquer les premiers par 8. ... Dh4+ 9. ... g3 (9. ... Rf1? f×e5 10. Cf3 Df6±) 9. ... De4! avec menaces sérieuses sur les pièces blanches, Fou et Tour, mais aussi avec, en réserve, la possibilité de ... Fg4!

6. Dh5+ g6 7. Dh4 e×f4 8. F×c6+.

Note du Directeur du Tournoi :

Dans une étude publiée dans le fascicule de mai 1982 de « Schach Archiv », A. Lysenko conseille pour les Blancs : 8. ... Cf3! (après 8. ... e×f4 Rf7! 9. Cf3 Cce7! 10. Ce5+ Rg7 11. g4 d4! 12. Fc4 f×e5 13. f×e5 F×e5 14. 0-0 Ch6 15. h3 Dd6 et les Noirs gagnent, Gonslor-Novak, Tchecoslov., 1979) 8. ... Rf7 9. 0-0 Cce7 10. g4! f×g3 11. Cg5+ Rg7 12. Ce6+ F×e6 13. F×f6+ C×f6 14. D×f6+ Rh6 15. Dh4+ et nulle par échec perpétuel.

8. ... b×c6 9. e×f4 h5.

Pour donner au Cavalier g8 la case h6 qui lui permettra d'atteindre en f5 une position active. Il faut perdre ce temps, car par e7 avec la même destination finale, il intercepterait la défense de f6 par la Dame. D'autre part, le Pion en h5 peut se révéler un efficace point d'appui du Fou Dame en g4.

10. d3?!

Sans doute faible, car rien n'est fait pour préserver le roque blanc. Il valait mieux ramener la Dame sur f2 et, après 11. ... De7+ 12. Ce2 suivi de 0-0.

10. ... De7+ 11. Rf1 Rf7.

La partie noire est maintenant tout à fait agréable. Il faut quand même prendre garde à Cbd2 suivi de Tae1.

12. h3 Ch6 13. Cd2 Cf5 14. De1?!

Tout est terminé. Après l'échange des Dames, la Tour h1 est perdue si les Blancs reprennent avec la Tour comme ils le font dans la partie, et la situation n'est guère meilleure s'ils reprennent avec le Roi : 15. R×e1 Ce3.

14. ... D×e1+ 15. T×e1 Cg3+ 16. Rf2 C×h1+ 17. Rf3 h4 18. g4 h×g3 19. Te2 F×h3 20. Abandon.

B. PAPET.

TOURNOI 2249 PARTIE ANGLAISE

F. BLACHER

D. MARIE

1. c4 Cf6 2. Cc3 c5 3. Cf3 Cc6 4. d4 c×d4 5. C×d4 e6 6. C×c6.

Cet échange ne peut être bon car il renforce le centre noir.

6. ... b×c6 7. Fg5 Fe7 8. Dc2.

Si 8. ... e4 C×e4 9. F×e7 C×c3 10. F×d8 C×d1 gagne un Pion.

8. ... 0-0 9. e4 d5 10. e×d5 c×d5

11. cxd5 exd5 12. Fd3 h6 13. Fh4 d4 !.

Ce coup force le gain de la paire de Fous. Car sur 14. Ce4 Cxe4 15. Fxe4 (15. Fxe7 Dxe7 16. Fxe4 f5 — +) Fxh4 16. Fxa8 d3 17. Dd2 Te8+ et 18. ... Te2 — +, ou encore 14. Cb1 (14. Ce2 Fb4+ et les Noirs sont déroqués) Fb4+ 15. Cd2 Te8+ 16. Fe2 (16. Fe4 Txe4+ 17. Dxe4 Cxe4 18. Fxd8 Fxd2+ — +) d3 — +.

14. Fxf6 Fxf6 15. Ce4 Fe5 16. 0—0 Fb7 17. Cd2 Tc8.

L'essai 17. ... Fxg2 échoue sur 18. Tfe1 ! [18. Rxg2 Dg5+ 19. Rf3 (19. Rh1 Df4 — +) Dh5+ 20. Re4 (20. Rg2 Dg4+ 21. Rh1 Df4 — +) Dg4+ et les Blancs se font mater] Dg5 19. Txe5 ! Dxe5 20. Rxcg2±.

18. Dd1 !.

Sur 18. Db3 Fxg2 ! 19. Rxcg2 (19. Tfe1 Fd5 — +) Dg5+ 20. Rh1 Dxd2±.

18. ... Te8 19. f4 Fb8 20. Dg4 Dd5 21. b3 h5 22. Dh3.

Si 22. Dg5 Fxf4 ! 23. Dxd5 Fe3+ 24. Rh1 Fxd5±.

Le Pion f4 est une faiblesse permanente.

22. ... Tc3 23. Fc4 Txh3 24. Fxd5 Fxd5 !.

L'autre voie consistait en 24. ... Td3 25. Fxb7 Txd2.

25. gxh3 Te2 26. Tf2 Txf2 27. Rxf2 Fxf4.

Le Pion passé d4, soutenu par la paire de Fous, est très fort.

28. Td1 d3 29. Cc4 Fe4 30. Cb2 d2 31. Cc4.

Les Blancs choisissent de rendre la qualité.

31. ... Fc2 32. Txd2 Fxd2 33. Cxd2 f6 34. h4 !.

Coup nécessaire, sinon 34. ... h4 puis g5 et le Pion h3 est une belle cible pour le Fou.

34. ... Rf7 35. Rf3 Re6 36. Rf4 Rd5 37. b4.

37. Re3 évite la pénétration plus avant du Roi noir.

37. ... Rd4 38. a3 Rc3 39. Re3 Fa4 40. Ce4+ Rb2 41. Rd4 Rxa3 42. Rc5 a6 43. Cd6 Fd7 44. Abandon.

D. MARIE.

N'oubliez pas l'Abonnement 1985



TOURNOI EE 84 E 7 PARTIE ESPAGNOLE

CARAVAGE PLAÇAIS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Cxe4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. dxe5 Fe6 9. c3 Fc5.

Moins sage que 9. ... Fe7. Les Noirs peuvent échanger deux pièces légères contre Tour et Pion pour attaquer le roque blanc.

10. Cbd2 0—0 11. Fc2 Cxf2 12. Txf2 f6 13. exf6 Fxf2+ 14. Rxf2 Dxf6 15. Rg1 Tae8.

Si 15. ... Ce5 ? 16. Cxe5 !. Jusqu'ici l'ouverture conventionnelle a été respectée et les suites habi-

SOLUTION DU COURS N° 81

Question n° 404 : 13. Txh2 ? Txh2 14. Rb3 Rd7 ! et les Noirs gagnent en récoltant le Pion « g » et en faisant Dame avec le Pion « h » (5 points).

Question n° 405 : 7. ... T1h7 ? 8. Fxh7 Txh7 ? 9. Df8 mat (3 points).

Question n° 406 : 12. Dxcg7+ Rxcg7 13. Tb7+ Rf6 14. Tf8+ (3 points).

Question n° 407 : 7. ... Fxcg2+ 8. Rxcg2 Ff6+ ! (2 points).

Question n° 407 A : 10. Cf4 attaquant la Dame et menaçant de mat par Cg6 (4 points).

QUAURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solution de la page 368)

1) 1. f4 Txf6 ? ! (1. ... Fh6+ 2. Rb1 Txf6 ne change rien) 2. fxe5 dxe5 3. Txe5+ ! et les Noirs ne peuvent reprendre à cause du mat en d8. Les Blancs gagnèrent en quelques coups (Sireta-Goerlinger, T. 81/41).

2) 1. Cxe5 dxe5 2. Txc5 f6 3. Txc8 Abandonne. Les Noirs ont perdu un deuxième Pion et leur position est démolie (Malézieux-Evangéliste, T. 82/30).

3) 1. ... Cxcg2 ! 2. Rxcg2 Df4 et l'attaque double sur le Cf3 et le Fh4 (ou le clouage du Cf3) récupère la pièce avec avantage d'un Pion (Deslauriers-Zorn, T. 82/92).

4) 1. ... Txc5 ! et 2. Dxc5 serait réfuté par 2. ... Cg3+ gagnant la Dame (Candelier-Poumarat, T. 82/96).

tuelles sont 16. ... Cf1 Ce5 17. Fe3 Cxf3+ 18. gxh3 Dxf3 19. Dxf3 Txf3 ou 16. ... Df1 Rh8 17. h3 Ff7 18. Cb3 Fh5 avec des chances égales.

16. Cb3 ? !.

Bien qu'il libère le Fou c1, et plus tard la Tour a1, ce coup n'est probablement pas bon car c'est un défenseur précieux du Roi blanc qui manquera en f1.

16. ... Ce5.

16. ... Fg4 n'est pas envisageable à cause de 17. Dxd5+ !.

17. Cbd4 ?.

Ramenant le Cavalier pour défendre mais, hélas, cela permet le coup noir suivant :

17. ... Fg4 !.

Le Fou n'ayant plus le Pion d5 à défendre se mêle au combat.

18. Fg5 ? !.

L'essai de contre-attaque arrive trop tard.

18. ... Cxf3+ ! 19. gxh3.

Si 19. Cxf3 Fxf3 20. Fxf6 Fxd1 et si 19. Dxf3 Dxcg5 avec, dans les deux cas, gain d'une pièce.

19. ... Dxcg5.

La prise du contrôle de la diagonale c1-h6 sera déterminante.

20. fxc4 De3+ ! 21. Rh1 Tf2 22. Dc1.

22. Dg1 était plus résistant mais quand même perdant.

22. ... Dh3 23. Dg1 T8e2 ! 24. Abandonne.

Si 24. Cxe2 Df3+ et mat en deux coups.

Si les Blancs ne prennent pas, c'est aussi mat en h2.

PLAÇAIS.

TOURNOI 877 CARO-KANN

DEVOCELLE BARKAT

1. e4 c6 2. Cc3.

La défense des deux Cavaliers a pour but de contrecarrer la stratégie centrale noire par un jeu de pièces et tient en réserve le Pion d pour éventuellement défendre la case e4.

2. ... d5 3. Cf3 dxe4.

L'autre alternative est 3. ... Fg4 4. h3 Fxf3 5. Dxf3 Cf6 6. d3 e6 =

4. Cxe4 Ff5 ?.

Permet aux Blancs de rentrer dans une attaque classique où la poussée d2-d4 ne sert à rien, donc avec un temps d'avance. Mieux 4. ... Cf6.

5. Cg3 Fg6 6. h4 ! h6 7. Ce5.

Menace d'échanger le Fou avec tous les désagréments positionnels que cela comporte ici.

7. ... Dd5 ! ?.

Ou 7. ... Fh7 8. Dh5 ! g6 9. Fc4 ! e6 10. De2 ±.

8. d4.

Maintient le Cavalier e5. Si 8. Cxcg6 ? De6+.

8. ... Fh7 ?.

Illogique du fait du temps perdu à sortir la Dame noire. Cd7 était indispensable pour se débarrasser du puissant Cavalier central.

9. Fc4 ! Dxcg2.

Les Blancs pourraient maintenant capturer la Dame noire après Cf3, Fe2, Th2, en y laissant Tour et Cavalier.

10. Fxf7+ ! Rd8 11. d5 ! Cf6 12. dxc6+ Abandonne.

Les menaces étaient : 12. ... Rc7 13. Ff4 et 12. ... Rc8 13. Fe6+ Rc7 14. Ff4 avec une batterie de Fous impressionnante.

DEVOCELLE.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 190 F — Etranger : 215 F

EUROPE ECHECS, 2 bis, rue du Balcon, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 82

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Etonnement ?... »



Trait aux Blancs

1. h4 !.

Les Blancs ignorent la menace Ff4 qui gagne la Dame.

Ils échangent la Dame contre la colonne h ouverte.

1. ... Ff4.

Les Noirs sont évidemment forcés d'accepter le cadeau. Si 1. ... Fxg3 2. Dxg5 ! avec mat en deux coups que vous trouverez très facilement.

2. hxg5 Fxd2+ 3. Txd2.

Encore une menace de mat par Txh6.

3. ... h5.

Il n'y a rien de mieux pour le Roi noir. Si 3. ... Cxf5 4. gxh5 Tfd8 et les Noirs doivent gagner.

4. Cfxh5 ! Cxh5 ?.

Meilleur 4. ... Td8 5. Cf6+ Ch5, etc.

Question n° 408. A vous de jouer ! Après 4. ... Cxh5 ?, les Blancs gagnent. Comment ? (3 points).

DIAGRAMME N° 2

« Garçonnière du Roi »



Trait aux Blancs

1. Fg5 !.

Un coup de tonnerre.

1. ... Dd7 2. Tad1 Fd6.

Abandon forcé de l'aile Roi.

3. Fxh6 !.

La démolition de la « garçonnière ».

3. ... gxh6.

3. ... Cxb3 4. Fxg7 Rxc7 5. Cf5+ Dxf5 6. exf5 Cc5 7. Dg5+ Rf8 8. f6 Ce6 9. Dh6+ Rg8 10. Te3 e4 11. Txd6 suivi du mat par Tg3.

4. Dg6+ Rf8.

Si 4. ... Rh8, le plus simple est 5. Dxf6+ Rg8 6. Cg6 et mat par Dh8.

5. Df6.

Menace mat en deux coups (facile).

5. ... Rg8 6. Te3 Rh7.

Question n° 409. A vous de jouer ! Le mat ne peut être retardé que par le sacrifice de la Dame. Comment ? (3 points).

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

DIAGRAMME N° 3

« Sésame ouvre toi »



Trait aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer : 1. ... Cgf2 et rentrent dans la « combine »...

2. Cdb5 !.

Un joli coup de massue sur la tête royale. La prise du Cavalier amènerait la débâcle après 2. ... axb5 3. Fxb5+ Fd7 (sur un coup de Roi suit Fxe7+ et Dxf2 !) 4. Fxe7 et si le Cavalier prend une Tour, le coup intermédiaire Fxd6 gagne.

• Le principe de l'analyse du jeu par correspondance.

2. ... Dd8 3. Cxd6 Rf8.

Si 3. ... Dxd6 4. Dxd6 Fxd6 5. Txd6 gagne sans l'histoire de France

4. Fxe7+ Dxe7 5. Df4 !.

Attaque l'attelage de sa majesté.

5. ... Cxh1 6. Dxe5 f6 7. Tf1 !.

La fin de la combinaison gagnante.

Sur 7. ... Rg7 suivrait 8. Cf5+ Rh7 9. Cxe7 fxe5 10. Cxc8 avec un avantage matériel écrasant après la capture du Cavalier h1.

7. ... Rg8.

Sur 7. ... Th6 8. Df4 et 9. e5 !.

PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, d'un cercle ou d'un débutant, lui permettra de recevoir notre information A.J.E.C.

Très bon mois de janvier 1984 avec plus de 50 adresses ! Merci à tous ! J.N.

★

VALEUR STRATEGIQUE VARIABLE

Une brochure de 28 pages et diagrammes sur le jugement de la position et la méthode de la valeur du développement. Prix A.J.E.C. : 28,00 F (franco), à J. Negro.

8. Txf6 Th7.

Question n° 410. A vous de jouer ! Plus rien ne va plus après ... Th7. Sur 8. ... Th7, comment continuer la partie ? (3 points).

DIAGRAMME N° 4

« Le rêve du Roi »



Trait aux Blancs

Le désavantage des Noirs est que leur Sire ne peut trouver la sécurité ni à l'aile Roi, ni à l'aile Dame. De plus, ils souffrent d'un manque de cohésion de leurs pièces qui ne peuvent commodément aller d'une aile à l'autre, et la colonne « d » est un atout pour les Blancs.

Le Roi blanc rêve, il pense que chaque coup gagne, et commet une « gaffe » à la « Tonton » mat.

1. De6+ ?.

1. Dxc5 était meilleur et si 1. ... Txd6 2. Fxa4+ Rd8 3. Db4, etc.

1. ... Rc6 2. Fe4+ ?.

Encore un échec inutile. 2. De7 ! avec quelques chances de gain.

2. ... Rb6 3. d7+.

Il n'y a rien d'autre contre Te8.

3. ... Rc7 4. De5+ Dd6 5. Dxd6+ Txd6 6. Fc2 Txd7.

Tout l'avantage blanc a disparu.

7. Te2 Td4 8. Te7+ Rb8 9. Te6 Ta6 10. Te5 Tad6 11. Txc5.

Question n° 411. A vous de jouer !

Soyez juge-arbitre ! Vous devez juger cette partie :

- Gain pour les Blancs ?
- Gain pour les Noirs ?
- Partie nulle ?

(3 points pour la bonne réponse).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

22. Agarkoff - Troffiguer	0-1
23. Troffiguer - Maurel	0,5-0,5
24. Troffiguer - Michalski	0,5-0,5
25. Michalski - Agarkoff	0-1
26. Michalski - Sabah	0-1
27. Painchault - Maurel	1-0
28. Troffiguer - Criton	1-0

Classement provisoire

1. Destrebecq	6
2. Troffiguer	4,5
3. Jean	3
4. Sabah	2,5
Painchault	2,5
6. Maurel	2
Dalmas	2
8. Carniol	1,5
Agarkoff	1,5
10. Poupinel	1
Michalski	1
12. Criton	0,5

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1985

Les joueurs suivants ont été retenus par la Commission Technique pour participer à cette 50^e édition :

Baruchel, Bouttier, Clère, Deffontaine, Derondier, Drouard, Druon, Dufraisse, Gourmelon, Jouhaneau, Leclerc, Litique, Maurel, Michelet et Schwicker.

Selon le nouveau règlement, l'épreuve est toutes rondes.

Les parties commentées par les joueurs seront toujours les bienvenues.

TOURNOIS A SEPT

(Nouveau règlement)

1149 Ramazzotti, Muscat, Sarran, Verdier, Simon, Pecori, Soudier.
1150 Bouet, Martenot, Deslauriers, Senay, Cathelinou, Dufraisse, Ripert.
1151 Tisserand, Hanen, Derouineau, Danzanvilliers, Lacoste, Roos, Schafier.
1152 Berriot, De Saint-Germain, Marcelot, Bernard, Menu, Gauthier, Larrouy.

TOURNOIS A CINQ

Nouveaux tournois

1138 Favro, Peltier, Viard, Le Meur, de Saint-Germain.
--

1139 Bouttier, Coquemer, Bourgoin, Schurrle, Menu.
1140 Bouet, Belun, Roignot, Goumondy, Mabilie.
1141 Rohner, Schwicker, Vieujot, Schafier, Malerieux.
1142 Detraz, Viret, Sage, De Lagontrie, Jouan.
1143 Danzanvilliers, Mathieu, Jouan, Simon Deslauriers.
1144 Nguyen, Larrouy, Grizou, Gue-mas, Mathieu.
1145 Vilarem, Candelier, Dubois, Fourmiguier, Le Fournier.
1146 Le Fournier, Wagschal, Agasse-Lafont, Yvinec, Melison.
1147 Le Ray, Hanen, Cailly, Mathieu, Raimondi.
1148 Ben Khayat, Cadillon, Baruchel, Eeckhout, Pavilla.
2274 P. Algaba, A. Guntz, R. Courtin, Y. Bouillod, J.-C. Delahaye.
2275 F. Blacher, M. Vachaud, R. Debrou, J. Le Guen, P. Bertin.
3432 O.W. Antonoff, M. Welby, J. Bacis, C. Borniche, E. Rey-Jouvin.
3433 D. Schneider, G. Beck, P. Duda-zert, M. Lamailoux, G. Vuillemin.
3434 NGuyen Minh Khoi, M. Boixader, Y. Carre, F. Fahys, C. Martin.
4849 (Rectificatif) G. Roussoulet, J.-J. Becaud, G. Pascual, J.-J. Meyer, L. Baillif.
4853 A. Leduc, R. Girard, F. Mignien, J.-L. Sabourin, L. Haffner.
4854 R. Girard, G. Bertolotti, A. Zurano, E. Vance, J.-C. Spitéri.
4855 R. Pallet, M ^{me} Fernandez, P. Bertrand, M. Muzart, S. Desma-rais.
4856 M. Dupuis, C. Martin, G. Sineau, J. Pujol, R. Choque.

Résultats

2243 1.-2.-3. G. Grotars, D. Deloras, P. Villiaume, 5; 4. A. Malacan, 3; 5. M. Decam, 2.
2254 1. M ^{me} J. Roos, 8; 2. J. Lennon, 4; 3. J.-P. Combeau, 3,5; 4. P. Algaba, 2,5; 5. L. Mathieu, 2.
3395 1. L. Gélén, 6,5; 2. C. Allard, 5,5; 3. L. Devocelle, 5; 4. G. Charondiére, 2; 5. J.-M. Mariotti, 0.

3398 1. R. Debrou, 7; 2. J.-L. Deledicque, 4,5; 3. R. Pohier, 4; 4. J.-L. Sicler, 2,5; 5. M. Costa, 2.
3399 1. M. Boixader, 6,5; 2. C. Vitre, 5,5; 3. L. Gélén, 5; 4. Ph. de la Burgade, 3; 5. Ph. Mathieu, 0.
4816 1.-2. F. Fahys et D. Schneider, 7; 3. P. Wetzel, 4; 4. J.-C. Engster, 2; 5. P. Zacharis, 0.
4825 1. B. Letoret, 6; 2.-3. Y. Bouillod et F. Muzart, 5,5; 4. C. Guillon, 3; 5. G. Brunet, 0.

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux tournois

900 Macian A., Jacquinet J.-P., Vane-xem P.
901 Charrier J.-Cl., Gelin L., Malsch J.
902 Moussard S., Camoin J.-L., NGuyen M.K.
903 Pascual G., Legree F., Redon B.
904 NGuyen M.K., Kozar J., Behar M.
905 Schnoebelen Ph., Le Duigou J.-G., Melin B.
906 Ibanez J.-L., Louvel J., Chevenon J.-Y.
907 Coasne J., Conquet H., Patte Cl.
908 Huet A., Muller M., Presse F.
909 Cappelier R., Huet A., Guignard F.
910 Goergler D., Seeburger J.-M., Meyer J.-J.
911 Gonzalo J., Lesecq J., Guiheneuf J.
912 Belland M., Sebag J., Rouxel J.-P.
913 Baudouin J.-F., Chambrand M., Cros R.
914 Jouin B., Roussoulet G., Renard A.
915 Pinvidic R., Marquis P., Tarby F.
916 Conquet H., Papet Cl., Gaillard M.
917 Casale M., Avenel R., Martin Cl.

Résultats

770 Monfort J., 4; Goodoure P.W., 2; Kaiser R., 0.
772 Bellaize B., 4; Cros R., 2; Gué G., 1.
774 Baton D., 3; Noël R., 2; Benefro R., 1.
775 Ciret B., 2,5; Levy J., 2,5; Boulet A., 1.
777 Pinelli J.-Cl., 2; Condret Cl., 2; Schnoebelen G., 2.
778 Patrouilleau M., 3; Ibanez J.-L., 3; Gay L., 0.
779 Bazart Y., 2,5; Lambert D., 2; Desmet J.-L., 1,5.

780 (Rectificatif) Macian, 4; Huillery, 2; Charrain, 0.
783 Guiheneuf J., 3,5; Henault R., 2; Laage F., 0,5.
785 Santos F., 2,5; Legros J.-P., 2; Soulas P., 1,5.
787 Hanen R., 3,5; Schnoebelen Ph., 2; Genin R., 0,5.
789 Jeannenot M., 4; Sabuco J., 2; Godain J.-M., 0.
795 Tornemocha S., 4; Conquet H., 2; Caliet D., 0.
798 Goubin L., 3,5; Catalan J.-P., 1,5; Huet A., 1.
799 Blondel F., 3; Joly Y., 1,5; Guiheneuf J., 1,5.
802 Cros R., 4; Boukezzoula D., 0; Buchar L., 0.
813 Garnier Ph. 3; Belland M., 3; Etchegaray M., 0.
816 Negre A., 4; Kaczmarek M., 2; Audibert J., 0.
822 Caprio V., 3,5; Malsch, 2,5; Sibille A., 0.
823 Dupont M., 2,5; Farail A., 2,5; Wetzel P., 1.
831 Renouf M., 4; Elliot R., 2; Mest-dagh R., 0.
834 Honnorat A., 3,5; Bregier G., 2; Marsala Ch., 0,5.
839 Renard A., 2,5; Paczek M., 2; Scellier J.-F., 1,5.
843 Gelin L., 4; Lavie R., 1,5; Malsch J., 0,5.
844 Goergler D., 4; Eliot R., 2; Bail-lif L., 0.
846 Barbot G., 3,5; Branger V., 2; Soldano G., 0,5.
852 Spitéri J., 4; Huet A., 2; La-voine D., 0.
865 Cazenave A., 3; Jacquart R., 3; Desquines G., 0.
871 Foune A., 4; Trochet P., 2; Borniche Ch., 0.
872 Bonnet R., 4; Martin Cl., 2; Boullisset G., 0.

COUPE DE FRANCE

Nouveaux tournois

Préliminaires :

4378 Benizet A. - Ricquebourg Ch.
4379 Benizet A. - Ginfray M.
4380 Sabourin J.-L. - Rivenez G.
4381 Ait Hmidou A. - Dormoy P.
4382 Farail A. - Dayner D.
4383 Farail A. - Poustis P.
4384 Ait Hmidou A. - Gros A.

Seizièmes de Finale 84/16 D :

Tirage au sort à Bompas le 25 octobre 1984.

1. Rivenez G. - Lacoste A.
2. Dulhauste A. - Azancot B.
3. Bastion G. - Boutonnet R.
4. Peyré D. - Letoret B.
5. Dru L. - Hautcœur D.
6. Gauthier J.-N. - Maréchal P.
7. Lefebvre J.-C. - Zestard G.
8. Richard M. - Drevon B.
9. Debag J. - Bouttier P.
10. Bouillod Y. - Berriot B.
11. Michaud P. - Bert M.
12. Florent E. - Lesecq P.
13. Vuillemin G. - Fresnel Ch.
14. Magoni - Sorhouet J.
15. Bourre T. - Avenel R.
16. Garnier Ph. - Maillard J.

Quarts de Finale 84/4 B :

1. Roques P. - Krauss M.
2. Krafft R. - Chabeaud J.-J.
3. Gourmelon J. - Brice A.
4. Vinot S. - Pierre E.

Demi-Finales 84/2 C :

1. Roche C. - Duchand D.
2. Poirier F. - Bonneville J.-P.

Le tirage au sort de ces tournois a été effectué le 20 octobre 1984, au siège de l'Echiquier Agenais, sous la présidence de H. Lenineze, assisté de M. Gruzel.

Résultats

Préliminaires :

- | | | |
|------|-----------------------------------|---------|
| 4313 | Palomar F. - Avenel R. ... | 1,5-0,5 |
| 4323 | Lemaillon M. - Baudin J. ... | 2-0 |
| 4329 | Jacob J.-L. - Dayner D. ... | 1,5-0,5 |
| 4336 | Tsalikian R. - Rucher F. ... | 2-0 |
| 4341 | Garnier Ph. - Le Cerf J.-F. ... | 2-0 |
| 4343 | Lesecq P. - Rivenez G. ... | 2-0 |
| 4348 | Bouillod Y. - Soldano G. ... | 1,5-0,5 |
| 4349 | Bouillod Y. - Pelletier J.-M. ... | 2-0 |
| 4355 | Jester Ch. - Binlon G. ... | 2-0 |
| 4362 | Loux J.-L. - Cavet J.-P. ... | 2-0 |
| 4363 | Le Ray J.-Y. - Cappelier R. ... | 2-0 |

Seizièmes de Finale :

- | | | |
|---------|-------------------------------|---------|
| 84/16 : | | |
| B 8 | Ralle P. - Bert M. ... | 1,5-0,5 |
| A 12 | Maréchal P. - Fresnel Ch. ... | 1-1 |
| A 14 | Audoin G. - Letoret B. ... | 2-0 |
| C 11 | Goffier P. - Richard M. ... | 1,5-0,5 |

Huitièmes de Finale :

- | | | |
|--------|------------------------------|---------|
| 83/8 : | | |
| B 5 | Jouy J.-L. - Audibert H. ... | 2-0 |
| C 1 | Trochet P. - Mounier M. ... | 0-1 |
| C 2 | Le Garrec M. - Antonoff ... | 2-0 |
| C 5 | Laparriges - Lassere ... | 1,5-0,5 |

Quart de Finale :

- | | | |
|--------|---|-----|
| 83/4 : | | |
| B 1 | Poupinel - Santini ... | 1-0 |
| | Santini - Poupinel ... | 1-0 |
| | (Santini vainqueur, son capital points étant le plus faible). | |

Demi-Finale :

- | | | |
|--------|-----------------------|---------|
| 84/2 : | | |
| B 1 | Cailly - Leborgne ... | 1,5-0,5 |

MATCHES DEFIS

Résultats

- | | | |
|------------|-------------------------------------|---------|
| 83/... : | | |
| (55, 56) | J.-P. Fernandez - P. Catherine ... | 2-0 |
| (151, 152) | M. Lohner - D. Aubron ... | 1,5-0,5 |
| (184) | M. Mahé - M. Doudon ... | 0-1 |
| 84/... : | | |
| (02) | B. Maire - R. Simon ... | 0-1 |
| (15, 16) | J. Deiber - M. Gabelle (décédé) ... | 2-0 |
| (67, 68) | C. Jester - G. Bunlon ... | 2-0 |
| (73, 74) | A. Faraill - J. Poumarat ... | 2-0 |
| (80, 81) | G. Mezzarobba - L. Deforge ... | 2-0 |
| (91) | M. Mahé - J.-M. Grillon ... | 0-1 |

Nouveaux matches

- | | | |
|------------|---------------------------------|--|
| 84/... : | | |
| (137, 138) | P. Bouttier - E. Menu ... | |
| (139, 140) | J.-M. Malak - E. Plouviez ... | |
| (141, 142) | R. Cros - P. Kimmel ... | |
| (143) | B. Lucas - C. Kuchelbecher ... | |
| (144, 145) | M. Mahé - J.-M. Grillon ... | |
| (146) | B. Letoret - R. Belleperche ... | |

II^e COUPE JERONNE

Les éliminatoires sont terminées. Treize joueurs se sont qualifiés pour la finale. Ce sont :

Poule A : MM. Serrier, 5,5 ; Paquis, 5 ; Fourmiguier, 5 ; Doudon, 4,5.

Poule B : MM. Devocelle, 5,5 ; Cadou, 4,5.

Poule C : MM. Javiot, 5,5 ; Parey, 5,5 ; Taupin, 4,5 ; Letonnelier, 4,5.

Poule D : MM. Lizé, 5,5 ; Labadie, 5 ; Jouault, 4,5.

Toutes nos félicitations aux heureux élus.

La finale débutera le 15 janvier 1985 et chaque finaliste sera avisé des matches à disputer. Les résultats complets des éliminatoires paraîtront dans le prochain numéro du « Courrier des Echecs ».

ECHECS HASARD

- | | |
|-------|---|
| 304 H | 1. L. Renouf, 4 ; 2. G. Oudinot et C. Rousseau, 1. |
| 305 H | 1. H. Pellet et J. Gues, 3 ; 3. P. Millon, 0. |
| 307 H | 1. A. Erre, 4 ; 2. C. Clavière, 2 ; 3. F. Castillo, 0. |
| 308 H | 1. Y. Gonzalo, 4 ; 2. R. Pohier, 2 ; 3. T. Latiri, 0. |
| 309 H | 1. J.-A. Chesnel, 4 ; 2. L. Bailif et H. Gerphagnon, 1. |

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE

1983-1984

	1	2	3	4	Pts
1. Gauthier ...	—	1-0	1-1	1-1	5
2. Salpeter ...	1-0	—	1-1	1-1	5
3. Corre ...	0-0	0-0	—	1-1	2
4. Mocquard ...	0-0	0-0	0-0	—	0

Le championnat 1984-1985 vient d'être mis en route avec la participation suivante :

- Kesmaecker Philippe : N.C.
 Letonnelier J.-Pierre : 560.
 Salpeter Bruno : 494.
 Simon Rémy : 532.
 Terrien J.-Marie : N.C.
 Weinreich Francis : 625.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

- Algaba P., 573 ; Antonoff O., 590 ; Baron D., 750 ; Baron M., 633° ; Baudoin J.-F., 585 ; Baharan R., 569 ; Bellaïche G., 534 ; Benoist R., 433 ; Bert M., 519 ; Bertin P., 599 ; Bisbal H., 521 ; Blacher F., 572 ; Bonnet R., 556 ; Bouillod Y., 604 ; Bourgoïn D., 723° ; Boutonnet R., 574 ; Bouttier P., 679 ; Brenneur R., 542 ; Bruneau M., 552 ;

- Candelier R., 701° ; Capitanio P., 514 ; Cappelier R., 428 ; Catalan J.-P., 448 ; Chesnel J.-A., 479° ; Chevolut J., 556 ; Charroin P., 366 ; Coasne J., 540 ; Combeau J.-P., 568 ; Coppe J.-L., 475 ; Courte F., 648 ; Cros R., 476 ; Crucifix T., 402 ;

- Debrou R., 554 ; Decallonne B., 523 ; Delassus J., 702 ; De La Vaissière B., 507 ; Delbos J.-L., 540 ; Deslauriers J., 663 ; Doudon M., 516 ; Drevon B., 501 ; Dru L., 455 ; Dubois B., 585 ; Dulhauste A., 723 ; Dupont M., 579 ; Duverlie V., 493 ;

- Eliot R., 487 ; Euzenat P., 453 ; Engster C., 421 ; Felbinger J., 571 ; Foune A., 650° ; François G., 615 ; Fahys F., 565 ; Gambini P., 511 ; Garnier P., 520° ;

- Gessier G., 474 ; Girault Ch., 555° ; Goubin L., 502 ; Grillon J.-M., 575 ; Guntz A., 599 ;

- Jacquart J., 550 ; Jupin R., 678 ; Kaczmarek A., 525 ; Kimmel P., 445 ; Laffay S., 446 ; Lalanne C., 534 ; Lacoste A., 635 ; Lecerf J.-P., 446° ; Le Cardinal L., 448 ; Lefebvre J.-C., 504 ; Legrix de la Salle J.-M., 692 ; Lennon J., 585 ; Le Quilleuc B., 610 ; Lérique B., 630 ; Lesecq J., 535 ; Lesecq P., 575 ; Litique M., 727 ; Ligé F., 478 ;

- Mabille J., 738 ; Mace H., 503 ; Mahe M., 439 ; Maire B., 535 ; Marcellet B., 635 ; Marie D., 674 ; Martenot J., 669° ; Mathieu L., 569° ; Mathieu P., 507 ; Mène C., 496 ; Menu E., 644 ; Mercier J.-M., 573 ; Michelet G., 726° ; Miquel B., 562° ;

- Nerrant R., 588 ; Oudinot G., 487 ; Pelayo A., 591 ; Pellet H., 546 ; Perbet M., 493° ; Perron P., 490 ; Pierrat T., 503° ; Poumarat J., 588 ;

- Ralle P., 660° ; Rivière G., 580 ; Roos J., 690 ;

- Sauvêtre A., 711 ; Scellier M., 548 ; Simon R., 574 ; Spitzer M., 525° ; Schneider D., 565 ;

- Testard G., 611 ; Teyssier J.-P., 602 ; Trochet J.-S., 592 ;

- Vachaud M., 692 ; Verhaege T., 570 ; Viard D., 724° ;

- Zacharis P., 361.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (*) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1125°, 1126°, 1127°, 1128°, 1135°, 1139°, 2245°, 2248°, 2249, 2253°, 2254, 2266°, 3392, 3400, 3404, 3407, 4784°, 4816, 4817°.

Tournois à 3 : 813°, 871°.

Matches défis : 1983 : 101, 102, 103, 104, 107, 108, 140, 141, 147, 154, 165, 166, 169, 170, 175, 176, 185, 190. 1984 : 1, 9°, 10°, 22, 27, 28, 34, 41, 44°, 78, 83, 84.

Coupe de France : Préliminaires : 4341°, 4342, 4345, 4347, 4351, 4365, 4368. **Seizièmes** : 1982 : C 13 ; 1983 : A 1, B 2, C 14, D 4 ; 1984 : B 8, B 12. **Huitièmes** : 1984 : A 7. **Quarts** : 1983 : C 2 ; 1984 : A 1, A 2.

« Europe Echecs » : 82 E 36, 82 E 37°, 83 E 13°, 84 S 4.

Echecs hasard : 309 H°.

Tournois internationaux : EU/I/GT/180°.

A la lecture des différentes correspondances que je reçois, je constate que beaucoup d'Ajécistes n'ont qu'une idée très vague du système employé pour modifier les capitaux-points au reçu des résultats. Je me propose donc d'en expliquer le mode opératoire.

Tout d'abord, pour ceux qui ne détiennent pas le règlement de l'A.J.E.C., il est indispensable que je rappelle les articles 7 et 8 du classement.

Art. 7. — Enjeux :

Toute partie disputée a un enjeu de 0 à 10 points, ajouté au C.P. du vainqueur et enlevé à celui du perdant.

1) Compétitions intérieures : si le plus fort gagne, l'enjeu est fonction de l'écart entre les C.P. des deux joueurs arrondi au chiffre supérieur, selon le barème suivant :

Ecart :	0	10	20	30	40	60	80	100	140	200	+200
Enjeu :	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

Si le plus faible gagne, on enlève 10 points au C.P. du plus fort et on ajoute 10 points au C.P. du plus faible.

Si la partie est nulle, on enlève au C.P. du plus fort et on ajoute au C.P. du plus faible un enjeu variable avec l'écart, arrondi au chiffre supérieur, selon le barème suivant :

	507	517	539	521	544	
Daniel		0 ½	1 0	½ ½	0 0	2,5
		- 9	+ 4	+ 2	- 12	- 15
David	1 ½		0 1	1 1	0 ½	5
	+ 9		+ 3	+ 20	- 6	+ 26
Didier	0 1	1 0		1 1	½ ½	5
	- 4	- 3		+ 16	0	+ 9
Sylvain ...	½ ½	0 0	0 0		1 ½	2,5
	- 2	- 20	- 16		+ 11	- 27
Roger	1 1	1 ½	½ ½	0 ½		5
	+ 12	+ 6	0	- 11		+ 7

Quelques précisions concernant le classement express, les résultats partiels (*), les tournois I.C.C.F. et les rencontres internationales par équipes sont nécessaires.

• **Classement express** : joueur ayant

Ecart :	10	30	60	100	200	+200
Enjeu :	0	1	2	3	4	5

2) Compétitions internationales ou extérieures individuelles : les principes sont les mêmes mais, comme il n'existe pas de classement international, l'écart est calculé en donnant une moyenne forfaitaire aux différentes compétitions. Pour les tournois I.C.C.F., ces valeurs sont les suivantes : EU ou WT classe III : 480 ; classe II : 540 ; classe I : 600 ; classe H : 660 ; classe M : 720.

Coupe du Monde : éliminatoires : 620 ; 1/2 finales : 720 ; finale : 820.

Championnat du Monde : 1/2 finale : 820 ; 3/4 de finales : 880 ; finale : 950.

3) Rencontres internationales par équipes : l'enjeu est déterminé après la rencontre et selon les résultats de celle-ci.

Art. 8. — Prise en compte des résultats

Tous les calculs sont faits d'après les C.P. des joueurs au moment où le responsable du classement traite les résultats des tournois.

La lecture du tableau ci-dessous suffit pour comprendre le mode de calcul des C.P. Je ne fais qu'appliquer les barèmes indiqués dans l'article 7. Par contre, il est indispensable que le total des points perdus corresponde au total des points gagnés ou s'en approche le plus possible.

terminé toutes ses parties dans un tournoi, adresse ses résultats au Directeur de Classement pour qu'il modifie son C.P.

• **Résultats partiels** : Directeur de Tournoi adresse les résultats définitifs

d'un joueur au Directeur de Classement pour modification du C.P.

Point commun : dans les deux cas, le tournoi n'est pas terminé.

• **Tournois I.C.C.F.** : exemple :

David (C.P. 520) obtient les résultats suivants dans un tournoi de classe II : gains : 3 ; nulles : 2 ; perte : 1.

Valeur forfaitaire du tournoi : 540, donc un écart de 20 points, le C.P. de David étant plus faible.

Résultats : gains : + 30, nulles : + 2, perte : - 9 ; total : + 24 ; nouveau C.P. : 544.

• **Rencontres internationales par équipes** : compte tenu que dans un tournoi le nombre de points perdus doit correspondre au nombre de points gagnés, la formule suivante est employée :

Score du battu × 10 = score du vainqueur × X, d'où :

$$X = \frac{\text{Score du battu} \times 10}{\text{Score du vainqueur}}$$

Soit le résultat : France : 40 - Belgique : 25.

D'après le barème d'enjeu, la Belgique étant plus faible que la France, chaque joueur belge ayant gagné une partie marquera 10 points et chaque joueur français ayant perdu une partie se verra enlever 10 points.

Les gains égalant les pertes :

— Pertes × 10 = gains × par quelque chose.

Ce quelque chose, qui est en fait l'enjeu des joueurs ayant gagné, est pertes × 10

égal à ($\frac{\text{gains}}{\text{pertes} \times 10}$) soit, dans le

$$\text{présent : } \frac{25 \times 10}{40} = 6,25, \text{ donc un enjeu de 6.}$$

On constate que le barème d'enjeu 6 correspond à un écart des C.P. de 40 et que pour 40, l'enjeu d'une nulle est de 2, ce que l'on vérifie en faisant la demi-différence entre un gain et une

$$\text{perte : } \frac{10 - 6}{2} = 2.$$

Barème final pour la France : gain : + 6 ; nulle : - 2 ; perte : - 10.

Je précise qu'il s'écoule un délai de près de deux mois avant que ne paraissent, dans le « C.D.E. », les modifications que j'ai effectuées. Cela explique les différences existant entre mes calculs et ceux des ajécistes calculant leur C.P. à l'issue d'un tournoi car, au cours de ce délai, les C.P. ont pu varier.

D'autre part, certains ajécistes ont attiré mon attention sur le fait suivant : l'ordre de prise en compte des résultats a une incidence certaine sur l'évolution des C.P. J'aborderai ce sujet dans un prochain « C.D.E. ».

LE DIRECTEUR
DE CLASSEMENT.

NOUVEAUX ABONNES

Routage du 15 décembre 1984

A. Troufflard, Landivisiau, Finistère ; J.-L. Clech, Sainte-Geneviève-des-Bois, Essonne ; A. Bec, Jeugny, Aube ; F. Oliva, Paris, 75009 ; J. Garnier, Divajeu, Drôme ; P.-L. Frécon, Balbigny, Loire ; Cl. Martin, Montrouge, Hauts-de-Seine ; J. Brosseron, Marolles-en-Hurepoix, Essonne ; R. Angeneau, Roquefort-les-Pins, Alpes-Maritimes ; Th. Canoy, Castelnaudary, Aude ; F. Séon, Lyon, Rhône ; A. Bïason, Tonneins, Lot-et-Garonne ; R. Pallet, Primarette, Isère ; D. Helmer, Strasbourg, Bas-Rhin ; Ph. Grand, Gratentour, Haute-Garonne ; A. Karkar, Bouffemont, Val-d'Oise ; M. Lambeye, Paris, 75011 ; J. Chevrier, Epinal, Vosges ; P. Souquet, Aire-sur-l'Adour, Landes ; G.

Entéric, Lyon, Rhône ; D. Queyrat, Lyon, Rhône ; J.-M. Benoît, St-Servais, Finistère ; E. Cornier, Lesneven, Finistère ; M. Ballan, Arcachon, Gironde ; G. Bertolletti, Montélimar, Drôme ; B. Spas, Hazebrouck, Nord ; R. Choque, Vaudricourt, Pas-de-Calais ; M. Delaunay, Grenoble, Isère ; P. Pilloy, Compiègne, Oise ; A. Adeline, Commercy, Meuse ; D. Chelles, Aubusson, Creuse ; L. Bonnal, Jouy-le-Moutier, Val-d'Oise ; R. Incelli, Rome, Italie ; B. Makdoub, Fleury-Mérogis, Essonne ; S. Desmarais, St-Hyacinthe, Canada ; M. Maurer, Souffelweyersheim, Bas-Rhin ; W. Giraud, Arcachon, Gironde ; F. Brion, Le Mans, Sarthe ; A. Leduc, Granville, Manche.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par Kenneth GUNNELL

Pour la période de Noël et du Nouvel An, je vous offre trois titres venant de paraître.

1) **Anti-Sicilian : 3. Fb5+**, Auteurs : Yuri Razuvayev et Alexander Matuskevitch. Traduction de Eric Schiller. 108 pages en notation algébrique avec figurines. £ 6.95 (78 F) chez l'éditeur, B.T. Batsford Academic & Educational Ltd, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, ou auprès de votre fournisseur habituel.

2) **Caro-Kann : Classical 4. ... Ff5**. Auteurs : Gary Kasparov et Aleksander Shkarov. Traduction de John Sugden. 148 pages en notation algébrique avec figurines. Encore £ 6.95 (78 F) et, une fois encore, édité par Batsford (adresse ci-dessus).

3) **An Introduction to Chess**. Notre premier choix du mois, écrit par le Maître international Shaun Taulbut. Les 154 pages sont en notation algébrique avec figurines. Le prix de £ 3.95 (45 F) est bon marché, bien sûr. L'éditeur est The Crowood Press, Crowood House, Ramsbury, Marlbo-

rough, Wiltshire, SN8 2HE, Angleterre.

C'est de la page 92 de ce livre que j'extraits notre position du mois.

Ces trois livres sont en édition brochée.

Comme toujours, je souhaite à tous nos lecteurs un heureux Noël et beau-coup de succès échiquéens pour le Nouvel An.



Trait aux Noirs

Comment gagner facilement en quatre coups ?

(Réponse page IV de couverture.)

L'ACTIVITE INTERNATIONALE

MEMORIAL O'KELLY

Résultats

du 17 octobre au 14 novembre 1984

Niveau C1 :

C1 01 Vinot - Derveloy 1-0

Niveau C2 :

C2 01 Arveuf - Baroin 1-0

Matisson - Raimondi M. 0,5-0,5

Niveau C3 :

C3 02 Lacoste - Zouaoui 0-1

Zouaoui - Bertin 0-1

Debaisieux - Szafranski 0,5-0,5

Bertin - Grotars 1-0

C3 03 Alozy : 0 contre tous.

C3 04 Alozy : 0 contre tous.

Gueneau - Bernardin .. 0,5-0,5

C3 05 Milgram - Voldoire .. 1-0

Niveau C4 :

C4 01 Perret - Boudou 0-1

Perret - Meslin 1-0

Nauts - Thirion 0-1

C4 02 Le Bescond - Lebedew. 0,5-0,5

Le Bescond - Cebollero 1-0

Lebedew - Deprez .. 0,5-0,5

C4 03 Ohnemus - Beyssac .. 0-1

Gironde - Beyssac .. 0-1

Blaszczyk - Flécher .. 0-1

C4 04 Fourchon : 0 contre tous.

Charondiére - Ruhnke .. 1-0

Devocelle - Rougier .. 0,5-0,5

Ruhnke - Devocelle .. 0-1

C4 05 Raymondie : 0 contre tous.

Deloras - Bertuli 0-1

C4 08 Mathy - Walter 0,5-0,5

Walter - Cartier 1-0

Lavie - Le Bihan 0-1

Van Eeckhout - Walter. 0,5-0,5

Cartier - Desmoulières 0,5-0,5

Drevon - Mathy 1-0

C4 09 Calonne - Grillon 0-1

Perrault - Szylkrot 0-1

Goffic - Perrault 1-0

C4 10 Sage - Delbos 0,5-0,5

Boulet - Boeykens 0-1

Niveau C5 :

C5 01 Bajoue - Ayuste 0-1

Mahé - Bajoue 0,5-0,5

C5 03 Herbiet - Leconte 1-0

C5 04 Giappesi : 0 contre tous.

C5 05 Le Cerf - Durel 1-0

C5 06 Brunet - Crucifix 0-1

Brunet - Erre 0-1

FRANCE - U.S.A.

12. Hedrick - Torner 0-2

17. Smith - Andrieu 0,5-1,5

Nouveau score

France : 41,5 - U.S.A. : 17,5.

Le match est terminé. Les onze parties restantes seront transmises à l'arbitrage.

PRESIDIUM I.C.C.F. 1984

(suite)

Le nombre des fédérations adhérant à l'I.C.C.F. s'élève à 64. La dernière admission, acceptée à l'unanimité, a été celle du Pakistan.

Voici la liste officielle des pays membres :

Algérie, Allemagne de l'Est (D.D.R.), Allemagne de l'Ouest (B.R.D.), Angleterre, Argentine, Australie, Autriche, Belgique, Bolivie, Brésil, Bulgarie, Canada, Chili, Colombie, Costa-Rica, Cuba, Danemark, Ecosse, Equateur, El Salvador, Espagne, Etats-Unis, Finlande, France, Galles, Grèce, Guatemala, Honduras, Hongrie, Inde, Indonésie, Iran, Irlande, Islande, Israël, Italie, Japon, Kéna, Luxembourg, Mauritanie, Mexique, Nicaragua, Norvège, Nouvelle Zélande, Pakistan, Panama, Paraguay, Pays-Bas, Pérou, Pologne, Porto-Rico, Portugal, République Dominicaine, Roumanie, Singapour, Suède, Suisse, Tchécoslovaquie, Turquie, U.R.S.S., Uruguay, Venezuela, Yougoslavie, Zimbabwe.

Dix-huit fédérations non encore affiliées à l'I.C.C.F. ont été invitées à poser leur candidature. Leur demande d'admission sera examinée au cours du Congrès 1985 qui statuera définitivement sur leur sort.

Et la belle devise qu'a adoptée l'I.C.C.F. « AMICUS SUMUS » s'étendra ainsi un peu plus dans le monde...

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT/H/386 : 1. G. Gantet (F.) : 5,5 ; ...

WT/II/431 : 1. Richter (R.D.A.) : 5 ; ...

... : 3. A. Benlolo (F.) : 2,5 ; ...

WT/III/482 : 1. J. Garat (F.) : 5 ; ...

WT/III/494 : 1. Paluch (PL.) : 6 ; ...

... : 7. Cl. Cottin (F.) : 0.

WT/III/497 : 1. Smith (U.S.) : 6 ; ... ;

3-4. Müller (R.D.A.) et M^{me} J. Dodu

(F.) : 2 ; ...

EU/M/GT/100 : 1. F. Hovde (N.) : 12 ; ... ;

8. St. Goerlinger (F.) : 7 ; ...

EU/H/602 : 1. P. Jensen (DK.) : 5,5 ; ... ;

4. D. Bienassis (F.) : 2,5 ; ...

EU/H/649 : 1. W.W. Beloserow

(U.R.S.S.) : 5 ; ... ; 3. J. Cazzitti (F.) :

3,5 ; ...

EU/H/684 : 1. A. Zatsch (R.F.A.) :

5 ; ... ; 7. C. Husser (F.) : 0,5.

EU/I/1102 : 1-2. O. Kobsarew (URSS)

et W. Wallner (A.) : 5,5 ; ... ; 6. F.

Zurmely (F.) : 1 ; ...

EU/I/GT/152 : 1. S. Gusew (URSS) :

10,5 ; ... ; 4. M. Calschi (F.) : 9 ; ...

EU/III/694 : 1. R. Schulze (R.D.A.) :

4,5 ; ... ; 6. D. Boudot (F.) : 1 ; ...

EU/III/724 : 1. S. Heinel (R.D.A.) :

5,5 ; ... ; 5. F. Brant (F.) : 2,5 ; ...

FASZINATION FERNSCHACH

(Merveilles du jeu d'échecs par correspondance)

De Ludwig Steinkohl. Mai 1984. 246 pages. Nombreux diagrammes. En langue allemande. Notation internationale algébrique. Un des très rares livres d'échecs traitant exclusivement du jeu par correspondance. Une sélection de parties remarquables. Des commentaires sur l'Histoire du jeu par correspondance, sur les grandes épreuves mondiales, les tournois commémoratifs, sur les grands joueurs mondiaux. L'activité des joueurs français figure en bonne place !

Un livre indispensable à tout joueur par correspondance !

A commander à :

Manfred Mädler,
Niederrheinstrasse 106
4000 Düsseldorf 30 D.

Prix : D.M. 29,80.

EU/III/745 : 1. P. Constant (IR.) : 5,5; ...; 4. D. Simonet (F.) : 3; ...
 EU/III/751 : 1. P. Zubka (Tch.) : 5,5; 2. L. Fauchey (F.) : 5; ...
 EU/III/825 : 1. G. Bastion (F.) : 6; ...
 EU/III/GT/90 : 1.-2. M.v.d. Velde (NL.) et S. Calpona (I.) : 12; ...; 8. F. Brant (F.) : 6; ...

Nouveaux tournois

WT/H/508 : Cl. Sanson, WT/H/509 : B. Baroin.

WT/I/844 : M. Gosselin.
 WT/II/585 : P. Nicolas.
 WT/III/615 : Ph. Ognard, WT/III/616 : B. Maury, WT/III/617 : Ph. Ognard.
 EU/M/673 : J.-M. Kappler, EU/M/674 : J.-M. Kappler.
 EU/I/1307 : J. Labbé.
 EU/II/895 : H. Bonnet, EU/II/899 : P. Wetzel.
 EU/II/GT/126 : J. Marin.
 EU/III/881 : R. Kientzler, EU/III/884 : X. d'Halluin.

LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

L'AUTOARBITRAGE

Au sujet de l'arbitrage des parties inachevées, nous prendrons connaissance aujourd'hui d'une proposition originale d'un expert en la matière, qui n'est autre que l'arbitre officiel de l'A.J.E.C., à savoir M. A. Viaud, Maître international I.C.C.F.

Il définit, dans les lignes suivantes, l'autoarbitrage qui permettrait à son avis plus d'objectivité dans le jugement :

« A l'issue du temps réglementaire, les parties sont arrêtées : le joueur A qui prétend au gain adresse à son directeur ses analyses, le joueur B attend la décision, sauf s'il pense avoir une suite lui assurant la nullité.

Le dossier est transmis à l'arbitre sous forme anonyme.

La mission de l'arbitre consiste essentiellement à rechercher dans les variantes de A une démolition qui lui permettrait d'accorder la partie nulle ; dans la plupart des cas, il trouve cette petite incertitude : il faut savoir que l'arbitre ne peut en aucun cas donner un gain soit à A,

soit à B, pour un coup non indiqué.

Ainsi, l'arbitre ne remplit pas un rôle vraiment d'arbitre, mais simplement celui de défenseur du joueur B, ce qui favorise souvent ce dernier (l'arbitre est en général un joueur classé).

Pour éviter cette anomalie, je propose la solution suivante que j'appelle l'autoarbitrage.

Avant l'intervention de l'arbitre, les analyses de A sont transmises à B qui disposera d'un court délai pour les étudier : si B, avec ses seules compétences, ne trouve pas de démolitions, il acceptera automatiquement la demande de gain de A ; si, au contraire, il trouve une démolition, le dossier sera alors transmis à l'arbitre qui tranchera dans ce cas en toute justice et en conformité avec la force des deux joueurs. »

Cette solution, proposée par un homme qui est réellement confronté aux lourdes responsabilités de l'arbitrage, doit nous faire réfléchir et, au besoin, enrichir de pièces nouvelles le dossier de l'arbitrage des parties inachevées.

JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges : 2 ≠ : S. Dittrich - 3 ≠ : J.C. Van Gool - h ≠ : A. Bienabe

Envoyez vos solutions avant le 20 février 1985

1271 — A. VASILENKO
 et E.M. BOGDANOV
 U.R.S.S.



8 + 10

2 ≠ *

1274 — H. AHUES
 R.F.A.



10 + 11

2 ≠ *

1272 — P. DI SCALA
 (Vannes)



10 + 10

2 ≠

1275 — C. GOU MONDY
 (Paris)



9 + 6

3 ≠

1273 — G. LEWIS
 Suisse



9 + 11

2 ≠ *

1276 — T. LINSS
 D.D.R.



4 + 3

2 solutions

h2 ≠