

## GRAND PRIX DE DOUAI

(VI<sup>e</sup> TOURNOI OPEN INTERNATIONAL)

Du samedi 2 au vendredi 8 avril 1983 inclus

Une ronde par jour de 14 h. à 20 h. Cadence officielle de 40 coups en 2 heures. Magnifique salle de jeu, vaste, tranquille et confortable.

Premier Prix : 2.500 F. ; deuxième Prix : 2.000 F. ; troisième Prix : 1.500 F.

Prix spéciaux importants par catégorie « Elo » et pour les Jeunes (total minimum : 3.500 F.). Prix spéciaux prévus pour les Féminines.

Les Prix énoncés ci-dessus sont garantis, mais ne sont pas limitatifs : ils varieront en hausse selon le nombre de participants (limité à 120). Dans tous les cas, la somme des prix distribués dépassera le total des droits d'engagement (comme en 1982).

Tournoi homologué par la F.F.E. Arbitre national : André Pohn.

Droits d'engagement : 120 F. (seniors) et 60 F. (jeunes et joueurs de plus de 65 ans).

S'adresser à Robert Goulois, 42, rue de la Mairie, 59500 Douai.

## A CEDER AU PLUS OFFRANT

33 livres sur les échecs (ouvrages en français ou en anglais). Tous en très bon état, plus parties de G.M.I. des années 1910 à 1960, dont certaines inédites, d'autres méconnues, classées par ouverture.

S'adresser : Ph. Clère, 48, route de Montesson, 78110 Le Vésinet, tél. : 952-68-73.

## VENDS

Micro-ordinateur Sargon 2.5, 1.500 F. S'adresser à : P. Soulas, 90, rue Victor-Hugo, 91560 Crosne, tél. (6) 948-59-67.

## CARNET ROSE

Saluons la naissance d'un « modeste » bulletin de club fort bien fait, intéressant et vivant (parties, nouvelles, activités du club, poèmes, humour, etc.).

Il s'agit du « Bulletin du Cercle d'Echecs » de Cesson-Vert, Saint-Denis, qu'il doit être très agréable de fréquenter et où on joue même par correspondance avec une équipe anglaise.

Correspondance à : Cercle d'Echecs, Maison des Loisirs et de la Culture, rue Janisset-Soeher, 77240 Cesson.



NUMERO 305

8 F.

15 JANVIER 1983

Abonnements : France, 75 F. par an ; étranger, 86 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

VILLE D'HAZEBROUCK -- LIGUE DU NORD

DU 12 AU 16 FEVRIER 1983

LE CENTRE SOCIO-EDUCATIF

ET LE CERCLE D'ECHECS D'HAZEBROUCK ORGANISENT LE

## 1<sup>er</sup> TOURNOI OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS

Système suisse, 7 rondes, tournoi homologué par la F.F.E.

Début de la première ronde le samedi 12 février, à 15 heures, à la Salle des Fêtes d'Hazebrouck, place Georges-Degroote

1<sup>er</sup> Prix ..... 2.000 F. 3<sup>e</sup> Prix ..... 1.000 F.

2<sup>e</sup> Prix ..... 1.500 F. 4<sup>e</sup> Prix ..... 800 F.

80 % des droits d'inscription seront reversés en prix

Les prix ne sont pas cumulables et partagés en cas d'égalité

Arbitre : M. LAMELIN

Renseignements : M. Jean-Louis EECKHOUT, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 Hazebrouck, tél. (28) 48-08-23 (téléphone du lundi au vendredi après 20 heures).

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE, C.C.P. 30 253 85 C La Source.  
 JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Treasorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Treasorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F.F.E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15 boulevard Albert-1er, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Férigord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : M. B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : **Inscriptions** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CAS-TETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**Rencontres internationales par équipes** : A. DOBRININE, lotissement L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1983** : Cotisation simple : 38 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 86 F. Etranger : 99 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
 b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,80 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,80 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,80 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,80 F., Matches défis : 3 timbres à 1,80 F. par partie.
- 3<sup>o</sup> **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F. ; EU-15 joueurs : 21 F. ; WT-7 joueurs : 13 F. ; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 24 F. les 150, 40 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,80 F. en timbres.

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,80 F. en timbres).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1983** : Métropole : 75 F. Etranger : 86 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel au « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
 A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## LA THEORIE

**NOUVEAUX DEVELOPPEMENTS  
 DANS LA VARIANTE BOTVINNIK  
 DU GAMBIT DAME (D 44)  
 Par C. GOUMONDY  
 (Suite du n° 304)**

4<sup>o</sup> 11. ... b4.



Ce coup paraît inférieur.

12. Ce4 (après 12. Ce2? Da5 13. Fx f6 Cx f6 14. e x f6 Dd5 15. Tg1 T x h2 les Noirs semblent être mieux).

12. ... C x e4 13. F x d8 R x d8 14. Fg2 (après 14. F x c4 Cb6 15. Fd3 f5 16. e x f6 C x f6 17. 0—0 Cbd5 18. De2 a5 le jeu est peu clair. Les chances sont égales).

14. ... f5 15. e x f6 Cd x f6 (?) (sur 15. ... Ce x f6 16. F x c6 Tb8 17. a4 les Blancs ont l'attaque) 16. F x e4 ! (une analyse précédente n'envisageait que 16. De2 Cd6 17. De5) 16. ... C x e4 17. Df3. La partie Nikolic-Baguirov 1980 s'est poursuivie par 17. ... Rd7 18. D x e4 Fa6 19. 0—0 c3 20. b x c3 b x c3 21. Tfc1 Fc4 22. Tab1 Fd5 23. De5 (1-0).

11. — 11. e x f6. Ici 11. ... Fh6 a été essayé sans succès. 12. F x h6 T x h6 13. g3 Fb7 14. Fg2 Dc7 15. Dd2 T x f6 16. a4 0—0 17. 0—0 Cc5 18. a x b5 Cb3 19. De2 C x d4 20. D x c4 Rb8 21. Dc5 c x b5 22. D x

a7+ Rc8 23. Fxb7+ Dxb7 24. Da8+ Rc7 25. Cxb5+, Jusupov-Kuijf 1982 (1-0). 11. ... **Fb7 12. g3.** Les Noirs peuvent jouer 12. ... Db6 ou 12. ... c5.

1° 12. ... **Db6.**



On peut atteindre cette position par interversion après 11. g3 Fb7 12. Fg2 Db6 13. exf6 0—0—0 (voir la variante 11. ... Fb7 12. Fg2) 13. **Fg2 0—0—0 14. 0—0 c5** (14. ... b4, 14. ... Fh6 et 14. ... Ce5 sont possibles). Sur 14. ... b4 15. Ce4 c5 16. Tc1 Ce5 17. dxc5 Fxc5 18. De2 Dc6 19. Ff4. Dans la partie Majorov-Imanaliev 1980, suivit 19. ... Cd3 20. Cd6+ Rb8 21. Fxc6 Fxc6 22. Dxd3 (1-0). Sur 14. ... Fh6 15. Ce4 [correct est aussi 15. h4 Fxg5 16. hxc5 Cf8 17. De2! Txd4 18. Tad1] 15. ... c5 16. Fxh6 Txxh6 17. a4 [dans une partie par correspondance Namestnikov-Nepenin, les chances furent égales après 17. dxc5 Cxc5 18. De2 Cxe4 19. Fxe4 Fd5] 17. ... cxd4 18. axb5 Cxf6 19. Dc1 Txxh2?! [20. Cd6+ amène une position compliquée plutôt favorable aux Blancs]. Une partie Schmidt-Schinzl s'est poursuivie par 20. Rxxh2 Cxe4 21. Dxc4+ Rb8 22. Tad1 f5 23. Rg1 a6 24. bxa6 Fxa6 25. Dc1 Fxf1 26. Df4+ Dc7 27. Dxc7+ Rxc7 28. Rxf1 Rc6.

Sur 14. ... Ce5 15. dxe5 Txd1 16. TaXd1 Fc5 17. Ce4 Fd4 18. Cd6+ Rc7 19. Ff4 Tf8 les Blancs ont l'initiative, Hollis-Baumbach 1976.)

15. **d5** (15. ... dxc5 a été essayé dans une partie Jufarov-Timochtkchenko 1981 : 15. ... Fxc5 16. De2 Tdg8 17. Fxb7+ Dxb7 18. Ce4 Dd5 19. Tfd1 Fd4 20. Txd4 Dxd4 21. Td1 De5 22. Df3 Txxg5 et les Blancs gagnèrent la Dame par 23. Cd6+) 15. ... **b4 16. Tb1** (dans une partie Saitchik-Timochtkchenko 1981 on a joué 16. Ca4 Db5 17. Te1 [la théorie donne

17. dxe6 Fxg2 18. e7 Fxf1 19. exd8=D+ Rxd8 20. Rxf1 Txxh2 21. Rg1 Th8 22. Dd5 avec un léger avantage blanc] 17. ... Cb8 18. Dg4 Fxd5 19. Fxd5 Txd5 20. b3 c3 avec une défense élastique pour les Noirs) 16. ... **Da6** (sur 16. ... bxc3 17. bxc3 Da6 18. Txb7 les Blancs ont une forte attaque. Possible est 16. ... Ce5). 17. **dxe6 Fxg2 18. e7 Fxf1 19. Rxf1!** (la Dame blanche doit rester sur d1 sans craindre 19. ... Txxh2 20. Dd5) 19. ... **bxc3** (le dernier coup essayé) 20. **bxc3!** (dans une partie Uhlmann-Alexandria 1981, les Blancs jouèrent plus faiblement 20. Dd5? Fxe7 21. fxe7 c2! 22. ex c8=D+ Txd8 23. Tc1 c3+ 24. Rg2 cxb2 25. Da8+ Cb8 26. Txc2 et ici les Noirs peuvent jouer 26. ... Db5) 20. ... **Fxe7** (20. ... Dc6 échoue sur 21. Tb8+!) 21. **fxe7 Tdg8 22. Dd5**, les Blancs ont une attaque gagnante.

Pour compléter cette variante je donne deux parties identiques jusqu'au 30<sup>e</sup> coup :

16. Ca4 (à la place de 16. Tb1) Db5 17. a3 Cb8 18. axb4 cxb4 19. Fe3 Fxd5 20. Fxd5 Txd5 21. De2 Ce6 22. Tfc1 Ca5 23. b3 c3 24. Cxc3 bxc3 25. Txc3+ Rd7 26. Dc2 Fd6 27. Tc1 Db7 28. b4 Dxb4 29. Tb1 Dg4 30. Fxa7.



La partie Kasparov-Timochtkchenko 1981 s'est continuée par 30. ... e5 31. Da2 Td1+ 32. Txd1 Dxd1+ 33. Rg2 Dh5 34. Da4+ Re6 35. h4 De2 36. Dxa5 Ta8 37. Da4 Rxf6 38. Dd7 Rg7 39. Tf3 Dc4 40. Dxd6 Txxa7 41. Dxe5+ Rh7 42. Tf5 Dc6+ 43. Rh2 (1-0).

La partie Kasparov-Dorfman continua par 30. ... Fe5 31. Tc5 Txc5 32. Fxc5 Cc6 33. Dd3+ Rc8 34. Td1 Cb8 35. Tc1 Da4 36. Fd6+ Cc6 37. Fxe5 Td8 38. Db1 Td5 39. Db8+ Rd7 40. Dc7+ Re8 41. Dxc6+ Dxc6

42. Txc6 Txe5 43. Tc8+ (1-0), les deux parties comportant le même nombre de coups!

2° 12. ... **c5** (après 9. ... hxc5 10. Fxc5 Cbd7 11. exf6 Fb7 12. g3).



Cette variante s'est enrichie des nouveautés introduites par Polougaievski.

13. **d5 Cb6** (après 13. ... Ce5 14. Fg2 Cd3+ 15. Rf1 Dd7 16. dxe6, les Blancs conservent l'initiative. Dans une partie Baguirov-Jusupov 1981, 13. ... Fh6 a été joué 14. Fxh6? 15. Fg2 b4 16. Ce4 Cxf6 17. Cxc5

Fxd5 18. 0—0 Fxg2 19. Rxxg2 Tc8 20. Da4+ : les Blancs ont l'avantage) 14. **dxe6 Dxd1+** (après 14. ... Fxh1 15. e7 Dd7 16. Dxd7+ est favorable aux Blancs, par exemple : 16. ... Rxd7 17. 0—0—0+ ou 16. ... Cxd7 17. Cxb5) 15. **Txd1 Fxh1 16. e7 a6 17. h4!** (dans une partie Beljavski-Baguirov 1981, suivit 17. exf8=D+ Rxf8 18. Td6 Tb8 19. Fe3 Th5 20. Fe2 Te5 avec des chances égales) 17. ... **Fh6 18. f4! b4 19. Td6 Tb8** (après 19. ... bxc3 20. Txb6 cxb2 21. Txb2, les Blancs obtiennent une position gagnante) 20. **Cd1 Fxg5 21. fxc5 Cd5!** (ou 21. ... Fd5 22. Ce3 Fe6 23. Fg2 Fd7 24. Fe4 avec les menaces Cf5 et g6) 22. **Fxc4 Cxe7 23. fxe7 Rxe7 24. Tf6! Thf8 25. Ce3 Fe4 26. Tf4!** avec un clair avantage blanc, les Noirs ne pouvant parer les deux menaces Cd5+ et Cf5+. Dans une partie Polougaievski-Torre 1981, les Blancs jouèrent 26. Txa6 conservant l'avantage.

(Fin)

## LE JEU INTERNATIONAL

### X<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE -- FINALE DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

J. ESTRIN

(U.R.S.S.)

J. BOEY

(Belgique)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4 exd4 5. e5 Cg4.

Ce coup intéressant exige un jeu précis des Blancs qui doivent obtenir de meilleures chances en finale. Il convient de signaler que la nouveauté introduite par les Noirs au septième coup ne change rien au jugement ci-dessus. Plus sûr est, pour les Noirs, 5. ... d5.

6. **De2!**

Certainement le meilleur coup. Les Blancs renforcent la protection de leurs pions centraux et empêchent les coups 6. ... d6 et 6. ... f6, tout en menaçant par 7. h3 de reléguer le Cavalier noir sur la case h6 peu attirante! Le sacrifice 6. Fxf7+ semble séduisant. Nombre d'ouvrages sur les ouvertures l'ont effectivement conseillé; mais après 6. ... Rxf7 7. Cg5+ Rg8! 8. Dxc4 h6 9. Cf3 d6, les Noirs ont l'avantage et le coup apparemment plus fort, 8. Df3

(au lieu de 8. Dxc4+), est réfuté par 8. ... Fb4+ 9. c3 Cgxe5! (et non pas 9. ... Ccxe5? à cause de 10. Dd5+ Rf8 11. Ce6) 10. Dd5+ Rf8 11. cxb4 Cxb4.

6. ... **De7 7. Ff4 f6.**

Après 7. ... d6 8. exd6 Dxe2+ 9. Fxe2 Fxd6 10. Fxd6 cxd6 11. Ca3!, les Noirs ne sont pas en mesure de faire valoir leur pion supplémentaire, tandis que leur pion d restant est faible. D'ailleurs le coup du texte, relativement récent, n'apporte, en aucune façon, l'égalité aux Noirs.

8. **exf6 Dxe2+ 9. Rxe2 Cxf6 10. Te1.**

Il est bien évident que 10. Fxc7? serait une faute à cause de 10. ... d6 qui enferme le Fou.

10. ... **d6 11. Rf1+ Fe7 12. Cbd2 a6.**

Si 12. ... Fd7 13. Cb3 h6 14. Cbxd4 g5 15. Fd2 et les chances des Blancs sont manifestement meilleures (Georgadse-Katalymow, U.R.S.S. 1975).

13. **Cb3 b5 14. Fd3 Fd7 15. Cbxd4 Cxd4 16. Cxd4 Rf7.**



Les Noirs ont réussi à renforcer leur position. Après un éventuel 17. ... The8 et 18. ... Ff8, ils seraient en état de conduire à la simplification et donc à une égalisation. Il convient, en conséquence, que les Blancs entreprennent immédiatement une action pour imposer leur initiative.

**17. c4 ! Thb8.**

17. ... b4 serait une erreur à cause de 18. c5 ! dxc5 19. Fc4+ Rf8 20. Ce6+ Fxe6 21. Txe6. Et, de même si 17. ... c5 18. Cf5 Fxf5 19. Fxf5 bxc4 20. Fe6+ Rf8 21. Tad1 ; dans les deux cas, avec l'avantage aux Blancs. De meilleures perspectives pour les Blancs donnent aussi : 17. ... bxc4 18. Fxc4+ d5 19. Fb3 c5 20. Cf3 c4 21. Ce5+ Rf8 22. Fc2.

**18. Tac1 bxc4 19. Fxc4+ d5 20. Fb3 Tb4 21. Fe5 c5.**

Chacun des deux adversaires pense que la possibilité de créer des complications à double tranchant lui serait favorable. Les pièces blanches sont disposées d'une façon beaucoup plus active et il en résulte une supériorité des Blancs.

**22. Cc2 c4 23. Fxf6 Rxf6.**

Après 23. ... Fxf6 24. Cxb4 cx b3 25. Cxd5, les Noirs auraient simplement une qualité de moins.

**24. Txe7 Rxe7 25. Cxb4 cx b3 26. Cxd5+ Rd6 27. Td1 Fb5+ 28. Re1.**



Lorsque les Blancs ont envisagé cette

position, ils l'ont considérée comme gagnante et comptaient sur la suite : 28. ... Te8+ 29. Ce3+ Rc5 30. Tc1+ Rb4 31. a3+ Ra4 32. Tc7 Tg8 33. Tf7, menaçant 34. Tf4+ et Tb4. La réponse inattendue des Noirs tendant au sacrifice d'une Tour est certes fort intéressante.

**28. ... bxa2 ! ? 29. Cb6+ Rc5 30. Cxa8 Rb4 31. Cc7 Rb3 32. Rd2 g5.**

Les Blancs ont l'avantage d'une Tour. Si maintenant les Noirs prennent le pion b2 et que les Blancs échangent leur Tour contre le pion noir a2, l'équilibre sera rétabli entre les deux adversaires. Mais la beauté du jeu d'échecs est indescriptible et ses possibilités sont inépuisables ! Les Blancs vont offrir leur Tour, mais pas en échange du pion a2 et même ce pion noir sera fatal à son possesseur !

**33. Ce6 g4 34. f4 gx f3 35. gx f3 Rxb2.**



**36. Ta1 !!.**

Voici la surprise ! Après 36. ... Rxa1 37. Rc1 h5 38. Cd4 Fa4 39. f4 et les Blancs gagnent rapidement.

**36. ... Fc4 37. Cd4 a5 38. f4 abandonne.**

(Notes de J. ESTRIN dans « Fernschach », octobre 1982.)

### PREMIER TOURNOI DU MEMORIAL EINO HELLIMO

#### DEFENSE EST-INDIENNE

J. SORRI (Finlande) Dr H.-W. DUNHAUPT (R.F.A.)

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0—0 5. 0—0 d6 6. c4 Cbd7 7. Cc3 e5 8. e4 c6 9. h3 Te8 10. Fe3 a6 11. Dc2 b5 12. d5 cx d5 13. cx d5 Fb7 14. Ce1 Tc8 15. Dd2 Cb6 16. b3 Cfd7 17. Cd3 f5 18. f3 f4 19. Ff2 fx g3 20. Fxg3 Cc5 21. Cxc5 Txc5 22. Ff2 Tc8 23. Tfcl Cd7 24. De3 !.

Un coup classique inaugurant le thème du contrôle des cases noires.

**24. ... Cf6 25. Ce2 Dd7 26. Cg3 Txc1+ 27. Txc1 Tc8 28. Txc8+ Fxc8 29. Dcl Ff8 30. Ff1 Fe7 31. Fb6 Db7 32. Dc7.**

Terminant ainsi une intéressante manœuvre pour forcer l'échange des Dames.

**32. ... Dxc7 33. Fxc7.**



**33. ... Rf7 34. Ce2 Ce8 35. Fa5 Fg5 36. Rf2 Cf6 37. Re1.**

Une feinte vers l'aile Dame.

**37. ... Ch5 38. Rd1 Cf4 39. Cxf4 ex f4.**

Le coup naturel 39. ... Fxf4 doit être correct.

**40. Fd2 Re7 41. Re2 Fh6 42. h4 g5 43. hx g5 Fxg5.**

Les Noirs ont maintenant un pion h passé, mais ils ont permis la division de leurs pions en quatre îles contre deux chez les Blancs. Les chances de gain chez ces derniers sont donc meilleures.

**44. Rf2 Fd7 45. Fb4 Ff6 46. Rg1 Fd4+ 47. Rh2 h5 48. Fd2 Fe5 49. Fh3.**

La manœuvre décisive. Les Fous sur cases blanches doivent être échangés, car si 49. ... Fe8 50. Fc8 gagne un pion, laissant les quatre pions noirs isolés.

**49. ... Fxh3 50. Rxh3 Rf7 51. Fb4 Rg7 52. Fa5 Rf7 53. Fc7.**

Le « squeeze » commence.

**53. ... b4 54. Rh4 Rg6 55. Fd8 Fd4.**

La finale de pions après 55. Ff6+ est impensable.



**ATTENTION !** Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.



**56. Fe7 Fc5.**

Si 56. ... Fe5 57. Fg5 gagne un pion, les Noirs prévoient de jouer... Fe3 en réponse à Fg5.

**57. Ff8 ! abandonne.**

Maintenant, si 57. ... Rf7 58. Fh6 gagne un pion. Cette finale avec un zugzwang en zigzag couronne le superbe jeu positionnel et tranchant des Blancs.

(Notes de R. GILLMAN et J. HAWKES dans « British Chess Magazine » (août 1982.)

### WT-M-GT-106

#### DEFENSE GRUENFELD

MORISSON (France) BARSCHNEIDER (R.F.A.)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3.

Ce système, plus retenu que la variante d'échange, donne des parties riches en possibilités pour les deux camps.

4. ... Fg7 5. Ff4 0—0 6. e3 c5.

Le travail de sappe commence mais on peut aussi jouer 6. ... c6.

7. dx c5 Da5 8. Tc1 Td8.

8. ... dx c4 9. Fxc4 Cc6 10. 0—0 Dxc5 11. Fb3 Da5 12. h3 Ff5 13. De2 Ce4 donne peut-être un jeu plus sûr aux Noirs.

9. Da4.

On joue également 9. Db3.

9. ... Dxc5 10. b4 Dc6 11. b5.

Ou 11. Dxc6 bxc6 12. Fc7 Td7 13. Fa5 Ce4 14. Cxe4 dx e4 15. Cg5 c5 ! (Kortchnoi-Stein 1964).

11. ... Dc5 12. Db3.

Un bon coup dû au G.M.I. Farago : Les Noirs doivent parer la menace 13. Ca4 qui met leur Dame en péril. Dans une partie Farago-Vadasz, Championnat de Hongrie 1977, il suivit 12. ... a5 (donnant la triste case a7 à la DN) 13. a3 a4 14. Cxa4 Da7 15. Fc7 Td7

16. Fb6 ! D×a4 17. D×a4 T×a4 18. c×d5 et les Noirs sont garrôtés.

12. ... e6.

Semble plus sain que 12. ... a5. Nous quittons ici les livres.

13. Ca4 De7 14. c5.

Avec des menaces à ne pas prendre à la légère. Par exemple : 15. Fd6 De8 (15. ... Dd7 16. Ce5) 16. Fc7 Td7 17. b6 (menace Fb5) a6 18. c6 (menace c×d7 et Cc5) C×c6 19. T×c6 b×c6 20. b7.

14. ... Ce4 15. c6 b×c6 16. b×c6 Ca6.

Le seul coup, les Blancs menaçant c7 aussi bien que F×b8.

17. c7 Tf8 18. Fb5.

Menace Fc6.

18. ... Db4+.

Les Noirs auraient dû jouer ici 18. ... Fb7.

19. D×b4 C×b4 20. a3 Fa6?.

Tombant dans le piège mais la variante 20. ... Ca2 21. Tc2 Cac3 22. C×c3 F×c3+ (22. ... C×c3 23. Fc6) 23. Re2 suivi de Thc1 laissait un bon avantage aux Blancs.



21. F×a6 C×a6 22. Tc6 C×c7 23. T×c7 Tfc8 24. 0—0 T×c7 25. F×c7 Tc8 26. Fe5.

Et pas 26. Ff4? Tc4!.

26. ... F×e5 27. C×e5 Tc2 28. f3 Cd6 29. Tb1 Cf5.

Récupérant un deuxième pion pour le C et les pions a3 et e3 sont faibles.

Si 30. e4 Ce3 31. Tb2? Tc1+ 32. Rf2 Cd1+.

30. Tb2 C×e3 31. T×c2 C×c2 32. Cc6 a6 33. Cc5 C×a3 34. C×a6 Cc4 35. Cc7 Cd6 36. Rf2 Rg7 37. Re3 Rf6 38. Rf4.

Ce coup met pat le CN et limite la marge de manœuvre des Noirs : Si 38. ... C joue 39. Ce8 mat.

38. ... d4.

Les Blancs voulaient forcer les Noirs à avancer leurs pions centraux pour les affaiblir en évitant les échanges de pions et leur manœuvre a porté un fruit.

39. h4.

Pour éviter 39. ... e5+ 40. C×e5 g5+.

39. ... h6 40. Rg3 e5 41. Rf2 h5 42. g4 Cc4.

Si 42. ... h×g4 43. f×g4 et les Blancs se créent un pion passé.

43. g5+ Rg7.

Forcé : 43. ... Rf5 44. Ce7+ Rf4 45. Ccd5 mat.

44. Cd5.

Il est important d'empêcher f7f6.

44. ... Cd6.

Les Noirs ont évidemment intérêt à échanger le maximum de pions.

45. C×e5 Cf5 46. Cc6 d3 47. Cf6 C×h4 48. Cd4.

Limitant les cases du CN.

48. ... Cg2 49. Cd5.

Empêche Cf4 et menace R×g2.

49. ... d2 50. Re2 h4 51. R×d2 h3 52. Ce2 Ch4 53. f4.

La fin de partie est très délicate. Si les Blancs protègent leur P avec le R, les Noirs annulent facilement 53. Re3 Cf5+ 54. Rf2 h2 55. Rg2 Ch4+ 56. R×h2 C×f3 et il suit 57. ... C×g5.

53. ... Cf5.

Domage ! Les Noirs manquent l'occasion de rentrer dans une fin de partie rarissime par 53. ... Cg2 ! 54. Cg3 (quoi d'autre ?) C×f4 54. C×f4 f6 55. C×h3 f×g5 56. C×g5 suivi de Cge4 et il existe de nombreuses études mais pas d'exemples pratiques et... j'aurais eu peur de devoir prouver le gain à l'arbitrage.



54. Ce3 f6 55. C×f5+ g×f5 56. g×f6+ R×f6 57. Cg3 h2 58. Rd3 Re6 59. Rd4 Rd6 60. C×f5+ Rd7 61. Cg3 Re6 62. Re4 Rf6.

Les Noirs pouvaient abandonner mais ils espéraient encore peut-être 63. Rd5 h1=D nulle.

62. Rf3 abandonne.

MORISSON.

### COUPE DU MONDE V, GROUPE 25 DEFENSE PIRC

AGASSE-LAFONT (France) JORDANOV (Bulgarie)

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Cf3.

Ou 4. f4, attaque des trois pions.

4. ... Fg7 5. Fe2 0—0 6. 0—0 c6.

Ou 6. ... c5 7. d5 Ca6 8. Ff4 Cc7 (Karpov-Kortchnoi, Baguio 1978) ou 6. ... Fg4 7. Fe3 Cc6 8. Dd2 e5 (Petrosian-Sax, Tallinn 1979). Je n'avais à l'époque que très peu de documentation sur la variante choisie par mon adversaire.

7. h3.

Voir les parties Druon - Roque (« C.D.E. » 282) 7. h3 Cbd7 et Garmant-Gandon (« C.D.E. » 270) 7. h3 Dc7.

7. ... Cbd7 8. e5 Ce8 9. Te1 Cb6.

Quittant la partie Druon-Roque suivie jusque-là.

10. Ff4 f6 11. e×f6.

L'ouverture des lignes paraît favorable aux Blancs qui ont plus d'espace et une petite avance de développement.

11. ... e×f6.

Est-ce la meilleure façon de reprendre ?

12. d5 c5 13. Fb5.

13. Cb5 m'a semblé moins fort. Les Blancs menacent 14. F×e8 T×e8 15. T×e8+ D×e8 16. F×d6.

13. ... Cc7 14. a4 C×b5 15. C×b5 Cc4.

Envisageant sans doute 16. ... Ce5 avec un jeu solide.

16. Te6!?

Un sacrifice de qualité pour un poste avancé.

16. ... F×e6 17. d×e6 De7.

Et non 17. ... C×b2 18. Dd5 De7 (ou 18. ... Rh8 19. C×d6) 19. F×d6.

18. Dd5 Ce5 19. C×d6 Tad8 20. Td1 b6?.

Je n'osais espérer ce coup qui perd la partie. Plus tard mon adversaire me proposa la variante 20. ... C×f3+ 21. g×f3 h6 ♯ mais il me semble que

les Blancs disposent encore de bonnes possibilités tactiques pour justifier leur sacrifice de qualité. Un plan envisageable est par exemple : Te1, Dc6, Cb7, Fd6.

Après 20. ... b6? les Blancs peuvent conclure avec élégance.



21. C×e5 f×e5 22. Fg5 ! Ff6.

Et pas 22. ... D×g5 23. e7+ Rh8 24. e×d8 T×d8 (ou 24. ... D×d8 25. Cf7+ T×f7 26. D×d8+) 25. Cf7+ Rg8 26. C×d8+. Le plus résistant était : 22. ... D×d6 23. D×d6 T×d6 avec quand même une finale gagnante pour les Blancs.

23. F×f6 T×f6 24. Cf5 !.

Le coup de grâce.

24. ... D×e6.

Ou 24. ... T×f5 25. D×d8+ Df8 26. e7 ou 24. ... T×d5 25. C×e7+.

25. D×d8+ Tf8 26. Ch6+ abandonne.

Si 26. ... Rg7 27. Td7+ R×h6 28. D×f8+ Rh5 29. T×h7+ Rg5 30. De7+ forçant l'échange des Dames.

P. AGASSE-LAFONT.

### EU-I-GT-152

#### DEFENSE NIMZOVITCH

CALSCHI (France) LUPO (Italie)

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. d4 Fb4 4. e3 c5 5. Fd3.

Ou 5. Cge2. Affaire de goût.

5. ... b6.

Inattendu mais, semble-t-il, jouable.

6. Cf3 Fb7 7. 0—0 c×d4?!

Permet de mettre en jeu sans problèmes le Fc1. Mieux a6 ou 0—0.

8. e×d4 0—0 9. Fg5.

Maintenant les Blancs sont à l'aise et n'ont pas besoin de chasser le Fb4 par a3.

9. ... d5?!

Pour jouer Cbd7 libérant la DN mais

le Cf6 est momentanément cloué et la case d5 peu sûre.

10. c × d5.

Les Blancs isolent un pion et surtout obstruent la diagonale du Fb7.

10. ... e × d5.

10. ... F × c3 11. b × c3 F × d5 est peut-être la meilleure solution pour les Noirs : Les Blancs ont la paire de F contre un pion faible en c3.

11. Te1.

Interdit Tfe8, prépare Ce5 et donne aux Noirs l'impression que leur Fb4 sert à quelque chose.

11. ... Cbd7 12. Ce5 Fe7.

Le Ce5 est évidemment imprenable.

13. De2 Te8.

Réponse naturelle et attendue.



14. Fb5 !.

Reclouage dans l'autre sens.

14. ... a6.

Proposant un sacrifice de pion après 15. F × d7 C × d7 16. C × d7 F × g5 17. D × e8 + D × e8 18. T × e8 + T × e8 19. Cb6 mais jouer une finale contre les deux F ne me tentait pas et il existe un moyen plus efficace de gagner du matériel.

15. F × f6 !.

Car aucune des prises en f6 n'est satisfaisante.

15. ... a × b5 16. F × g7 !.

Encore une surprise : le Cd7 est décidément bien mal protégé.

16. ... Ff6 17. F × f6 C × f6 18. D × b5.

La partie est jouée.

18. ... Tc8 19. Te3 Te6 20. Tae1 Ce4.

Pare très provisoirement Tg3 +.

21. C × e4 d × e4 22. Tg3 + Rf8.

Et maintenant survient un troisième gain de pion.

23. C × f7 ! Dd5.

Faute de mieux : Si 23. ... R × f7 24. Dh5 + et le Fb7 tombe.

24. D × d5 F × d5 25. Cg5 Te7 26. Tc3 Re8 ? ?.

Les Noirs finissent quand même avec élégance.

27. T × c8 + abandonne.

M. CALSCHI.

## NOS PARTIES

Cette partie présente un intérêt particulier, celui d'illustrer les conséquences funestes que peuvent avoir certains coups pourtant « naturels ». L'une des grandes difficultés des échecs est d'arriver à discerner les positions dans lesquelles on peut (et on doit, pour les parties jouées devant l'échiquier en temps limité) jouer des coups « naturels » et les autres positions dans lesquelles, au contraire, on doit trouver « quelque chose de spécial ». Ici, le perdant opte pour un coup naturel d'apparence même forcée, sans se rendre compte que sa position sera ensuite totalement passive, ce qui dans une partie à roques opposés, est synonyme de châtement rapide.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982 DEFENSE SICILIENNE

POUPINEL

AGARKOFF

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c × d4 4. C × d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5.

L'attaque Rauser qui pose aux Noirs plus de problèmes que l'autre continuation, l'attaque Sosine 6. Fc4, qui avait les faveurs de l'ex-champion du Monde, Fischer. Cette attaque Rauser a d'ailleurs toujours été préférée par les champions du Monde qui commençaient par 1. e4 et notamment Smyslov et actuellement Karpov. Seul, le génial Américain réussit à obtenir de brillants succès avec 6. Fc4.

6. ... e6 7. Dd2 Fe7 8. 0—0—0 0—0.

Un ancien système dû à Boleslavski et qui était tombé en désuétude au profit de continuations plus modernes comme 8. ... a6, cherchant à entamer l'attaque sur le roque blanc avant de donner l'adresse définitive du Roi noir, jusqu'à ce que, en 1979, des parties et des analyses du Soviétique Koupreitchik et des Grands Maîtres néerlandais, Timman et Sosonko, lui donnent une nouvelle jeunesse.

9. f4.

La suite la plus tranchante. Les autres possibilités 9. Cdb5, 9. Rb1, 9. f3 et même 9. Cb3 qu'avait choisi Karpov contre Sosonko, au tournoi de Wadingsveen en 1979, sont moins prometteuses.

C'est Boleslavski qui a démontré dans sa partie contre Kortchnoi, au championnat d'U.R.S.S. en 1952, que les Blancs ne peuvent pas exploiter l'apparente faiblesse du pion d6 par 9. Cdb5 à cause de 9. ... Da5 ! 10. F × f6 F × f6 11. C × d6 Td8 12. f4 e5 ! 13. Dd5 Dc7 14. f5 Cd4 15. Cdb5 Da5 16. Dc4 F × f5 ! 17. e × f5 Tac8 avec égalité. Quant au champion du Monde, il n'obtint pas, après 9. Cb3, d'avantage débutal dans la partie précitée qui continua par 9. ... Db6 ! 10. Fe3 Dc7 11. f3 a6 12. g4 b5 13. Rb1 Cd7 14. f4 Cb6 15. Df2 Ca4 16. Ce2 Fb7 17. Fg2 Tac8 18. Cec1 et ici, au lieu de 18. ... b4 ? qui laissa le meilleur jeu aux Blancs après 19. g5 Tfe8 20. h4, les Noirs auraient dû poursuivre par 18. ... Ff6 ! avec d'excellentes perspectives et même une très forte attaque après 19. Cd3 F × b2 ! 20. C × b2 Cc3 + 21. Ra1 Cb4.

9. ... h6 10. Fh4.

Ce retrait qui maintient la tension est certainement plus prometteur que la simplification 10. F × f6, à laquelle eut pourtant recours Karpov contre Kavalek au tournoi de Bugoino 1980. Après 10. ... F × f6 11. Cb3 e5 ! 12. g3 Fg4 13. Te1 a5 14. a4 et ici au lieu de 14. ... Tc8 qui laissa un petit avantage aux Blancs après 15. Cd5 Fe6 16. Rb1 F × d5 17. e × d5 Cb4 18. c3 Ca6 19. Fb5, intéressante est la suggestion de Karpov lui-même, 14. ... Cb4 ! ? qui obtint un succès spectaculaire dans la partie peu connue, Hase-P. Garcia, championnat d'Argentine 1980 qui continua par 15. Rb1 Tc8 16. Tg1 ? ! d5 ! 17. e × d5 e × f4 18. g × f4 Ff5 19. Cd4 Db6 20. C × f5 F × c3 21. De3 Tce8 22. D × e8 T × e8 23. T × e8 + Rh7 24. Tg2 C × d5 25. Fb5 Cc7 26. Te3 C × b5 27. a × b5 D × b5 28. T × c3 Df1 +, 0-1.

10. ... Fd7.

C'est le coup qui, popularisé par Koupreitchik, a remis cette vieille variante à la mode. Mais il a fallu du temps pour s'apercevoir que les Noirs pouvaient économiser le coup a6 sans que les Blancs ne puissent exploiter la vulnérabilité apparente du pion d6. Il est connu que 10. ... d5 laisse l'avantage aux Blancs après 11. e5 et que 10. ... C × e4 leur donne une finale très avantageuse mais 10. ... C × d4 et surtout 10. ... e5 sont des alternatives intéressantes. Ce dernier coup fut joué au tournoi de Londres 1982 par Timman, qui a dans cette variante avec les Noirs le score de 1,5 sur 2 contre le champion du Monde Karpov et après 11. Cf5 F × f5 12. e × f5 Da5 13. Rb1 Tfe8 14. g4 e × f4 ! (amélio-

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs  
AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 160 F. -- Etranger : 175 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON  
C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79

rant la partie Belajski-Sosonko, Tilburg 1981 qui avait continué par 14. ... C×g4? 15. F×e7 C×e7 16. Tg1 Cf6 et ici au lieu de 17. Fb5?!, 17. Dg2 C×f5 18. Fd3 aurait donné aux Blancs une attaque gagnante) 15. D×f4 d5 16. g5 h×g5 17. F×g5 d4 18. F×f6 F×f6 19. Ce4 De5 20. C×f6+ D×f6 21. Tg1 Tad8 22. Dg5! D×g5 23. T×g5 les Blancs obtinrent une finale légèrement supérieure qui se termina par la nullité au 91<sup>e</sup> coup après que, à la suite d'erreurs réciproques, Timman ait manqué lui-même le gain.

### 11. Cf3.

Le coup qui s'est imposé depuis que l'on a découvert que 11. Cdb5 était neutralisé par 11. ... C×e4 et 11. F×f6 F×f6 12. Cdb5 par 12. ... Da5 et si 13. e5 C×e5!.

Par 11. Cf3 les Blancs évitent les simplifications à base de C×d4 ou de C×e4 tout en exploitant la position exposée du Fd7 par la menace e5.

### 11. ... Da5!

Le complément des deux derniers coups. Les Noirs préparent l'attaque du roque blanc tout en cédant la case d8 aux Tours, ce qui pare tactiquement la menace blanche : si 12. e5 d×e5 13. F×f6 F×f6 14. D×d7 e4! et les Noirs récupèrent avantageusement le matériel, après 15. Ce5 par 15. ... C×e5 16. f×e5 Fg5+ 17. Rb1 Tad8 suivi de 18. ... T×d1+ 19. C×d1 Dd2 et après 15. C×e4 par 15. ... F×b2+ 16. R×b2 Tfd8 13. f×e5 est également favorable aux Noirs après 13. ... C×e5 14. C×e5 (14. F×f6 F×f6 15. C×e5? Fg5 gagne) 14. ... D×e5 15. D×d7 Tad8! suivi, après 16. Da4 ou 16. Db5, de 16. ... De3+ 17. Rb1 F×c3 récupérant aussi avantageusement le matériel investi.

### 12. Rb1.

La réponse la plus souple sinon la meilleure. Les Blancs protègent a2 pour éviter de mauvaises surprises tactiques tout en attendant de voir si la T Roi noire va en c8 ou d8 pour mieux choisir leur plan.

Les deux autres essais blancs ont plutôt mal tourné :

— 12. Fc4 a été brillamment réfuté dans la partie, Tsechkovsky-Koupreitchik, Minsk 1979, par 12. ... b5! 13. F×b5 Tfc8 14. Fc4 Cb4 15. De2 T×c4! 16. D×c4 Tc8 17. Db3 C×e4! 18. a3 C×c2! avec un gain noir rapide.

— 12. De1 Tfd8 13. e5?! d×e5 14. f×e5 Ch7! 15. F×e7 C×e7 16. Fd3? (16. Cd5 =) Fc6 17. Tf1?! (17. Dg3) Cf8 et la faiblesse du pion e5 donne aux Noirs une nette supériorité, Karpov-Timman, Buenos Aires 1980.

### 12. ... Tfc8.

La pratique n'a pas encore permis de trancher entre ce coup et 12. ... Tfd8 mais il semble que 12. ... Tfc8, avec les menaces latentes Cb4 et b5, soit plus actif. Toute la réponse à la question du choix de la colonne pour la T dépend c'est la réponse à une autre question, les Blancs pourront-ils, avec la T en c8, menacer de jouer avantageusement tout de suite ou plus tard e5. Dans l'immédiat, la percée centrale blanche n'est pas dangereuse à cause de variantes analogues à celles vues dans la note du onzième coup noir.

Intéressante est la partie Byrne-Ivanovic, Reykjavik 1982, qui continua, après 12. ... Tfd8, par 13. Fd3 b5! 14. C×b5 Db6 15. The1 Tab8 16. b3 Fe8 17. f5?! (17. g4!?) Ce5! 18. Cc3 a5 19. f×e6 f×e6 20. Ff1 Tdc8 et les Noirs ont un fort contre-jeu en compensation du pion de moins.

### 13. Fd3.

Un carrefour stratégique. Les Blancs ont déjà essayé :

A) 13. g4 passant immédiatement à l'attaque du roque noir.

B) 13. Tg1 préparant cette attaque.

C) 13. a3 empêchant Cb4 et menaçant peut-être e5, le Roi blanc disposant maintenant de la case a2.

D) 13. De1 essayant d'exploiter le dernier coup noir en renouvelant la menace de percée centrale e5.



Voici trois parties qui illustrent bien les possibilités d'attaque blanches foncées sur l'affaiblissement du roque noir résultant du coup h6 et la vulnérabilité du Fd7 et de la Dame a5, et dans

lesquelles les Blancs combinent au mieux les percées e5 et g5 avec le coup tactique Cd5.

— 13. a3 Fe8 (13. ... a6!?) 14. Fb5 (menaçant F×c6 suivi de Cd5) 14. ... Fd8 15. The1 a6 16. Fa4 b5 17. Fb3 b4 18. a×b4 D×b4 19. e5 d×e5 20. f×e5 Cd7 21. Te4 Df8 22. Tf1 Fa5 23. Tg4 F×c3 24. b×c3 Tab8 25. Cd4! Cc×e5 26. C×e6 avec une position gagnante, Petrouchin-Vekchenkov, U.R.S.S. 1982.

— 13. Tg1 Tab8 (peut-être l'immédiat 13. ... b5 était-il meilleur) 14. g4 b5 15. F×f6! F×f6 16. e5! d×e5 17. g5 h×g5 18. f×g5 Fe7 19. D×d7 b4 20. Cd5!! (si 20. Ce4 b3!) e×d5 21. g6 b3 22. c×b3 Cb4 23. a3 Dc5 24. Fc4!! d×c4 25. Cg5 Dc6 26. g×f7+ Rh8 27. Df5 Dh6 28. a×b4 c×b3 29. Td3 Td8 30. Th3 F×g5 31. D×g5! 1-0, Campora-Franco, Buenos Aires 1981.

— 13. g4 b5 14. Fd3 Cb4? (14. ... b4!?) 15. a3! C×d3 16. Cd5! D×d2 17. C×e7+ Rf8 18. T×d2 R×e7 19. T×d3 e5 et ici, au lieu de 20. f×e5?! d×e5 21. C×e5 Fe6 22. Tf1 g5 23. Fe1 a5! (mais pas 23. ... C×g4 24. Fb4+ Re8 25. C×g4 F×g4 26. Tf6 avec une finale gagnante, ni 23. ... C×e4? 25. Te1 et les menaces 26. C×f7, 26. Fb4 et 26. Fb4+ gagnent) 24. Td4 qui permet aux Noirs d'égaliser par 24. ... C×g4, Dolmatov-Beljavsky, championnat d'U.R.S.S. 1981, mais les Blancs auraient pu obtenir une finale gagnante par 20. C×e5!.

Bien qu'il soit difficile de porter un jugement définitif sur les quatre coups possibles, faute d'un nombre de parties suffisant, le meilleur est, à mon avis, 13. g4 et le moins bon, 13. Fd3. Ce coup, en effet, a l'inconvénient, outre celui de ne pas commencer l'attaque immédiatement sur le roque, d'obstruer prématurément la colonne d, ce qui facilite une contre-attaque noire centrale par d5 et rend au contraire, moins efficace, la menace de percée centrale blanche e5.

### 13. ... d5.

Jusqu'à maintenant les deux adversaires ont suivi la partie Byrne-Koupreitchik, Reykjavik 1980, qui avait continué par 14. e×d5 Cb4 15. a3 Cb×d5 16. C×d5 D×d5 17. Ce5 Fa4 18. The1 Dc5 19. Ff2 Dc7 20. g4 Cd5

21. g5 h×g5 22. f×g5 et ici au lieu du sacrifice 22. ... F×a3? qui s'avéra incorrect, les Noirs auraient pu, d'après Matanovic, prendre l'avantage par 22. ... b5!.

### 14. e5?!

Au vu de ce qui précède, on comprend le désir des Blancs de s'écarter de la ligne de jeu suivie dans la partie précitée mais ce coup est une innovation douteuse car les Noirs auraient pu prendre l'avantage.

### 14. ... Ce8?

Après ce coup qui paraît forcé, le C noir n'ayant pas d'autre case de retrait valable, l'attaque des Blancs va se dérouler toute seule tandis que celle des Noirs n'aura même pas le temps de commencer.

Il fallait continuer énergiquement par 14. ... Fb4! suivi, après 15. e×f6, de d4 avec des complications favorables aux Noirs :

16. Fe2 (16. a3 ne va pas à cause de 16. ... d×c3 17. a×b4 C×b4 avec mat ou gain de la Dame) 16. ... d×c3! 17. D×d7 Ff8!! (cédant la case b4 à la Dame ou au C tout en empêchant, dans certaines variantes, que la Ta8 soit prise avec échec) 18. Fc4 (si 18. b×c3 Td8 19. D×b7 Tdb8 gagne) 18. ... Td8 19. D×b7 Tdb8! 20. D×c6 (si 20. Da6 T×b2+ 21. Ra1 T×a2+ Cb4 22. D×a5 C×c2 mat ou 21. Rc1 D×a6 22. F×a6 Tab8 23. Cd2 Fa3 suivi du mat) 20. ... T×b2+ 21. Ra1 (21. Rc1 T×a2 gagne) 21. ... Da3 (menaçant 22. ... T×a2+!) 22. Tbl Tab8 suivi du mat.

Ces variantes sans être ni forcées ni exhaustives illustrent les possibilités d'attaque qu'obtiennent les Noirs après 14. ... Fb4!. Mais les Blancs disposent

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES

MATERIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

d'autres continuations intéressantes, après 14. ... Fb4 ! 15. e×f6 d4, par exemple 16. Fc4 !? ou 16. C×d4 !? C×d4 17. Df2 ! avec, dans les deux cas, de grandes complications dans lesquelles les Noirs devraient avoir des chances au moins égales.

**15. F×e7 C×e7 16. g4.**

Le bilan des trois derniers coups apparaît maintenant clairement : les Blancs sont prêts pour la percée f5, la diagonale du F blanc s'est ouverte et le fort pion e5 limite les possibilités de défense tandis que les Noirs, ayant échangé leur bon Fou d'attaque, restent avec le mauvais et deux C totalement inactifs. La partie noire est déjà perdue.

**16. ... g6 ?.**

En voulant s'opposer à la percée f5, les Noirs jouent un coup qui en augmente encore la force mais la position noire est telle qu'il n'y a déjà plus de bons remèdes à proposer.

**17. f5 e×f5 18. D×h6 Db6 19. Cg5 Fe6.**

Ou 19. ... Cg7 20. Dh7+ Rf8 21. Dh8+ Cg8 22. Ch7+ gagne.

**20. g×f5 g×f5.**

Si 20. ... C×f5 21. F×f5 g×f5 22. C×e6 suivi du mat.

**21. Ch7 abandonne.**

Car le mat est imparable : si 21. ... f4 ? 22. Df8+ et si 21. ... Cg7 22. Cf6+ Rf8 23. Dh8+ gagne.

Une partie courte mais instructive.

★

La partie suivante, entre les deux premiers du championnat de France 1981, aura été décisive pour l'attribution du titre. Si Sage peut encore rejoindre Stawiariski à la première place, il serait, dans ce cas, battu au départage. Pourtant, si leur partie n'avait pas connu un dénouement dramatique, leur classement aurait été inversé. Dans une position gagnante, Sage relâche son attention et son adversaire en profite pour retourner la situation.

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981 DEFENSE NIMZOVITCH

SAGE STAWIARSKI

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Fd2.

Un coup sans prétention mais solide

qui a le mérite de quitter rapidement les chemins livresques.

**4. ... 0—0 5. Dc2.**

Après ce deuxième coup modeste, les Noirs ne devraient pas avoir de difficultés pour égaliser.

**5. ... d5 6. e3 Cbd7.**

6. ... b6 et 6. ... c5 gardant encore la possibilité de sortir le C en d7 ou c6 étaient des alternatives intéressantes.

**7. Fd3 c5 8. a3 F×c3 9. F×c3 c×d4 10. F×d4 e5 11. Fc3.**

La remarque du sixième coup s'éclaircit car il est manifeste que le C noir serait beaucoup mieux en c6 qu'en d7. Jusqu'à maintenant, les deux joueurs ont suivi la partie Tartakower-Marshall, Berlin 1928 !

**11. ... e4 12. Fe2 d×c4 13. F×c4 Cc5 14. Fd4 Ce6 15. 0—0—0 C×d4 16. T×d4 De7 17. Ce2 a6 ?.**

Trop optimiste. Il fallait absolument se débarrasser du Fou potentiellement mauvais par 17. ... Fe6.

**18. Cf4 !.**

Bien plus fort que 18. Cg3 qui aurait permis aux Noirs de contre-attaquer par b5, ce coup va permettre d'échanger la meilleure pièce noire, le Cf6, et d'attaquer le pion e4 par le Fou. Les Blancs ont réfuté l'ouverture adverse et obtenu un net avantage.

**18. ... Ff5 19. Rb1 Tab8 ?.**

Avec l'idée de réagir par b5—b4 mais 19. ... Tac8 était plus naturel et meilleur.

**20. Cd5 C×d5 21. F×d5 Tfe8 22. f4 !.**

Le plan gagnant. Maintenant non seulement le Ff5 est mauvais mais il est en plus exposé à l'avance des pions blancs.

**22. ... Tbc8 23. De2 Ted8 24. g4.**

L'idée est bonne mais sa réalisation un peu prématurée car les Blancs vont avoir des difficultés à valoriser leur avantage matériel en raison de la passivité de la Th1, de l'exposition de leur Roi et de la dévalorisation de leur structure de pions. Plus fort aurait été, à mon avis, 24. Thd1 ! mettant la dernière pièce en jeu tout en gardant la menace g4 et en permettant de reprendre en d4 de la T.

**24. ... Fe6 25. F×e4 T×d4.**

La prise en g4 n'est pas possible car

après 26. ... T×d4, la Tc8 serait en l'air.

**26. e×d4.**

Les Blancs qui ont un pion de plus doivent maintenant, pour le transformer en gain, jouer avec la plus grande précision car les Noirs dont le mauvais Fou est devenu très fort ont des pièces très actives.

**26. ... g6.**

La prise en g4 était toujours interdite, cette fois, par 27. F×h7+ Rf8 28. D×e7. Les Noirs menacent maintenant à la fois 27. ... F×g4 et 27. ... Fd5.



**27. Ff3 Dd7 28. h3 ? !.**

Les Blancs rentrent dans des complications qu'ils n'ont pas bien calculées. Il n'était pourtant pas facile pour eux de garder sans risque leur butin. Le coup naturel 28. Td1 ne serait pas bon à cause de 28. ... Fb3 29. Td2 Dc7 avec double attaque en c1 et f4.

**28. ... D×d4 29. F×b7 Fc4 30. Td1 Db6.**

Les Noirs jouent maintenant eux-mêmes pour le gain et évitent la nullité qui s'obtenait par 30. ... D×f4 31. Dd2 D×d2.

**31. De7.**

Le seul coup. 31. Df3 serait contré par 31. ... Tb8 32. Td7 Fe6 33. Te7 Dg1+ 34. Rc2 Dc5+ gagnant la T et 31. De4 par 31. ... Db3. Après 31. Df3 Db3 ne donnerait rien à cause de 32. Td8+ T×d8+ 33. D×d8+ Rg7 34. Dd4+.

**31. ... Tb8.**

La position blanche est soudainement devenue critique. Les Noirs attaquent et clouent le Fb7 tout en menaçant éventuellement Db3 ou Fb3.

**32. Td7 ?.**

Rate la nullité qui s'obtenait par 32. Td6 ! (32. f5 est réfuté par 32. ... Fb3 !) 32. ... Dg1+ (la prise en b7

est interdite par 33. Td8+ Rg7 34. Df8+ Rf6 35. Dh8+ Re7 36. De8+ Rf6 37. De5 mat) 33. Rc2 Df2+ 34. Rc3 D×f4 35. Td8+ (la tentative de gain 35. Dc7 avec la double menace 36. D×b8+ et 37. T×g6+ échoue à cause de 35. ... De3+ et les Noirs gagnent) 35. ... T×d8+ 36. D×d8+ Rg7 37. Dd4+ avec une finale égale.

**32. ... Fe6 ?.**

Plus fort était 32. ... Fb3 ! menaçant 33. ... Dg1+ suivi du mat. Les Blancs ne peuvent alors répondre ni 33. Ff3 Fa2+ ni 33. De1 Fe6 ! (mais pas 33. ... T×b7 34. De8+ Rg7 35. De5+ Rg8 36. De8+ et nulle) 34. Te7 T×b7 35. Te8+ Rg7 36. De5+ f6 gagne car les Blancs ne peuvent jouer 37. D×e6 à cause de 37. ... D×b2 mat. Il ne reste donc que 33. Rc1 et 33. Tc7.

A) 33. Rc1 Df2 34. Tc7 (ne vont ni 34. Fe4 De1 et mat, ni 34. Td8+ T×d8 35. D×d8+ Rg7 36. Ff3 D×f3 37. Dd4+ Rh6 38. g5 Rh5 gagne) 34. ... D×f4+ 35. Rb1 Df1+ 36. Tc1 Fa2+ 37. Rc2 Db5 gagne.

B) 33. Tc7 Dg1+ 34. Tc1 Fa2+ 35. Rc2 Db6 gagne.

**33. Tc7 ?.**

La dernière faute après laquelle la partie est perdue. 33. Td1 et 33. Td2 n'allaient pas à cause de 33. ... Fb3, mais 33. Td6 ! laissait encore de bon-

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR



nes chances de nullité aux Blancs car 33. ... D×b7 ne va pas à cause de 34. Td8+ Rg7 35. Df8+.

### 33. ... Db3.

Une position tragi-comique : les Blancs ne peuvent jouer aucune de leurs trois pièces clouées sur la septième rangée et ils sont menacés à la fois de 34. ... Dd1+ 35. Tc1 Fa2+ et de 34. ... Dd3+ 35. Rc1 Fb3. La réponse blanche est donc forcée.

### 34. Rc1 De3+ 35. Rb1.

Toujours forcé. Si 35. Rc2 Fb3+ 36. Rb1 Dd3+ suivi du mat.

### 35. ... Dd3+ 36. Rc1.

Ou 36. Tc2 Fb3.

### 36. ... Td8 37. Ff3 Dd2+ 38. Rb1 De1+, 0-1.

Si 39. Tc1 Fa2+ gagne la Dame et si 39. Rc2 Td2+ 40. Rc3 De3+ 41. Rb4 Db3+ suivi du mat.

R. GOLDENBERG.

## TOURNOI 1077 DEFENSE SICILIENNE VARIANTE SOZINE

JACQUART PACHON

### 1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fc4.

Coup constitutif de la variante Sozine, maintes fois utilisée par Fischer.

### 6. ... e6.

L'autre suite, moins fréquente de nos jours, consiste en 6. ... Fd7 7. Fb3 g6 8. f3 C×d4 9. D×d4 Fg7 10. Fg5!? b5 12. h4! b4?! (a5) 13. Ce2 a5 14. Fh6 Tc8 15. h5! et l'attaque blanche triomphera, Saren-Robatsch 1972.

### 7. Fe3.

Les Blancs peuvent immédiatement retirer leur F en b3, mais la pratique moderne considère ce coup comme une perte de temps : 7. Fb3 Fe7 8. Fe3 a6 9. f4 Da5?! 10. 0—0 0—0 11. Rh1 Fd7 12. f5 C×d4 13. F×d4 e×f5 14. e×f5?! (Cd5!) Fc6 15. Dd3

Tae8 16. Tad1 Cd7, Romanichine-Kuzmine 1979.

### 7. ... Fe7 8. De2.

Les Blancs entrent dans l'attaque Velimirovic avec grand roque et invasion à l'aile R.

### 8. ... 0—0.

Les Noirs peuvent s'abstenir de roquer pour engager sans attendre une attaque à l'aile D : 8. ... a6 9. 0—0—0 Dc7 10. Fb3 Ca5 11. g4 b5 12. g5 C×b3+ 13. a×b3 Cd7 14. h4 b4 15. Ca4 Cc5 16. h5 Fd7 17. Rb1 Db7 18. e5 C×a4 19. e×d6 C×b2? (F×d6) et les Noirs perdront, Wedberg-Schneider 1978.

Un autre plan consiste à éliminer le Cd4 et à sortir la D en a5 : 8. ... C×d4 9. F×d4 0—0 10. 0—0—0 Da5 11. f4 e5 12. Cd5 C×d5 13. e×d5 e×d4! 14. D×e7 Dc5? (Ff5) 15. Fd3 D×d5 16. De4 avec un jeu un peu meilleur, Jurtajev-Zidkov 1976.

### 9. 0—0—0 a6 10. Fb3 Dc7.

La sortie de la D en c7 protège le Cc6 pour permettre la poussée b5. Une autre possibilité consiste en 10. ... De8 11. f4 Cd7 12. g4 Cc5 13. Rb1 b5 14. f5 Ff6? 15. f×e6 f×e6 16. Cf5 Cb7 17. C×d6 C×d6 18. T×d6 avec un meilleur jeu, Velimirovic-Spasov 1974.

### 11. Thg1.

Carrefour important où les Blancs ont également envisagé la poussée immédiate 11. g4 avec deux réponses principales : 11. ... C×d4 et 11. ... Cd7 :

— 11. g4 Cd7 12. Cf5!? e×f5 13. Cd5 Dd8 14. g×f5 Cf6 15. Fb6 Dd7 16. Thg1 C×d5 17. e×d5! Ff6! 18. d×c6 D×c6 19. Fd4 F×d4 20. T×d4 F×f5, Nunn-Liberzon 1980.

### 11. ... Cd7.

Anticipation des Noirs sur l'attaque blanche en g4. L'autre suite consiste en 11. ... Ca5 12. g4 b5 13. g5 C×b3+

14. a×b3 Cd7 15. f4 b4 16. Cf5!? Fd8 17. Dh5!? b×c3 18. Ch6+ g×h6 19. e5! d×e5 20. g×h6+ Rh8 21. f×e5 avec jeu à double tranchant, Perenyi-Nicevski 1978.

### 12. g4 Cc5.

Par rapport à l'exemple précédent, les Noirs peuvent également échanger le Fb3 mais contre leur C solidement protégé en f6. Le Cc6 pouvant quant à lui s'échanger contre son homologue en d4 comme dans les exemples suivants.

### 13. g5 b5.

Ou 13. ... C×d4 14. F×d4 et l'on retombe dans la partie Valenti-Toth 1976 avec pour suite 14. ... b5 15. Dh5 Fb7 16. Tg3 Tfc8 17. f3! C×b3+ 18. a×b3 e5 19. Th3 h6 20. Tg1! avec initiative. A également été envisagé : 13. ... Fd7 14. Tg3 Tfd8 15. Dh5 g6 16. Dh4 b5?! (h5!?) 17. Cf5! C×b3+ 18. a×b3 e×f5 19. Cd5 Da5 20. C×e7+ C×e7 21. Fd4! f×e4? (Rf8) 22. Dh6 +—, Davis-Wastell 1973.

### 14. Dh5.

Cherche un avantage décisif dans la structure des P noirs.

### 14. ... g6.

Que les Noirs peuvent éviter en poursuivant leur attaque à l'aile D : 14. ... b4 15. Ca4 Fd7 16. C×c5 C×d4! 17. C×d7 C×b3+ 18. a×b3 Tfc8 19. Fc5!? D×d7 20. F×b4 Db7 21. Fc3 D×e4 avec un jeu un peu meilleur, Heim-Spajou 1975.

### 15. Dh6 Te8.

Laisse la case libre pour le F qui doit aller en g7.

### 16. Tg3 Ff8 17. Dh4 b4 18. Th3 Fg7.

Si 18. ... h5 19. Cce2 avec l'intention de se sacrifier en h5 via g3 avec un jeu très incertain.

### 19. D×h7+ Rf8.

### 20. Cf5 !.

Sacrifice en f5 assez courant dans cette variante. Les Blancs menacent mat en g7, les Noirs sont obligés d'accepter ce cadeau empoisonné ; tout autre suite mène à une fin rapide. Si 20. ... Td8 21. D×g7+ Re8 22. Th8+ Rd7 23. T×d6+, etc. Si 20. ... Te7 21. D×g7+ Re8 22. C×d5+, etc.

### 20. ... C×b3+.

Elimine le F dangereux sur sa diagonale a2—g8.

### 21. a×b3 e×f5.

Les Noirs auraient peut-être dû reprendre avec le P g comme il sera expliqué au vingt-quatrième coup.

### 22. Cd5.

S'empare de la case laissée libre pour attaquer la D, mais aussi pour contrôler les cases e7 et f6, le RN étant tenu prisonnier.

### 22. ... Dd8.

Surtout pas 22. ... Dd7? 23. Cf6 Dd8 24. Dg8+ Re7 25. D×g7, etc.

### 23. Fb6.

La pointe ! La D ne peut quitter la diagonale d8—h4.

### 23. ... D×g5+ 24. Fe3.

La D est perdue si 24. ... Dg4 ou Dd8. Toute cette variante aurait été impossible si les Noirs, au vingt-et-unième coup avaient joué 21. ... g×f5 22. e×f5 e×f5 23. Cd5 Dd8 24. Fb6 D×g5+ 25. Fe3 Dg6!. Les Blancs auraient dû continuer alors par 24. Cf6 F×f6 25. g×f6 D×f6 26. Tg3 et rien n'est joué ; si 26. ... f4 27. Tg8+ Re7 28. T×e8+ R×e8 29. De4+ Rd7 30. F×f4 avec pression sur d6 et sacrifice possible, le tout dans un jeu incertain.

### 24. ... f4.

Les Noirs vont essayer de récupérer le plus possible de matériel, ils gagnent ici la qualité.

### 25. F×f4 D×f4+ 26. C×f4 F×h3 27. D×h3.

Bilan de l'opération : les Blancs ont perdu T+F contre D+1 P. L'avantage est à eux. La reprise par la D au lieu du C permet de gagner le P g6.

### 27. ... T×e4 28. C×g6+.

Sans craindre 28. ... f×g6? 29. Df3+ et gagne la T.

### 28. ... Rg8 29. Ch4.

La prise immédiate de d6 est possible.

### 29. ... Cd4 30. T×d4 T×d4.

Si 30. ... F×d4? 31. Dg2+ Fg7 32. D×e4.



## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUEUR DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

Si 30. ... Fh6+ 31. Rb1 T×d4 32. Dg2+ Rh7 33. D×a8.

### 31. Cf5.

Complément du coup précédent ; la T ne peut s'esquiver. Si 31. ... Td5 32. Dg4.

31. ... Te8 32. C×d4 F×d4 33. Dg3+ Fg7 34. D×d6 a5 35. f4.

Début d'une poussée à l'aile R pour bloquer le Fg7.



35. ... Te1+ 36. Rd2 Ta1.

Protection du Pa5. Le Pb2 est perdu.

37. Dd8+ Rh7 38. Dh4+ Rg6 39. Dg5+.

Le R doit rester dans le coin de l'échiquier.

39. ... Rh7 40. Dh5+ Rg8 41. f5.

Les manœuvres blanches n'ont rien donné et il faut reprendre la poussée des P à l'aile Roi.

41. ... F×b2 42. Dg5+ Rh7 43. Re2.

Surtout pas 43. f6?? Fc1+...

43. ... Fg7 44. Rd3 Ta2.

Empêche le R de monter en l'obligeant à garder le Pc2.

45. h4 a4.

Le P f7 est perdu après 45. ... Fh6 46. Df6.

46. b×a4 T×a4 47. De7 f6.

Bloque l'avance des PN, mais enferme son Fou.

48. Rc4 Ta2 49. Rb3 Ta5 50. R×b4 T×f5? 51. De4 abandonne.

Une erreur de position qui coûte la T et précipite la fin. Si 51. ... Rg6 52. Dg4+.

J. JACQUART.

### TOURNOI 430 DEBUT LARSEN

LEMBERT

JOSSILEVITCH

1. b3 e5 2. Fb2 Cc6 3. e3 d5 4. Fb5 Fd6 5. f4 De7 6. Cf3 f6 7. 0—0.

Dans « La apertura Larsen » Félix de Hoyo donne 7. f×e5 f×e5 8. F×

c6+ b×c6 9. C×e5 F×e5 10. Dh5+.

7. ... h5 8. Ch4.

Manque de sang-froid : Il fallait poursuivre le développement.

8. ... Fg4 9. De1 Dd7 10. f5.

Ne résistait pas à enfermer le FD.

10. ... Cge7 11. e4?! a6 12. F×c6 D×c6 13. c4 d×e4 14. Cc3 Dd7 15. D×e4 Fc5+ 16. d4.

Pour ouvrir la colonne d mais 16. Rh1 gagne un temps.

16. ... F×d4+ 17. Rh1 0—0—0 18. h3 Tdg8 19. h×g4 h×g4 20. g3 g5 21. f×g6 e.p. C×g6 22. Rg2 T×h4 23. g×h4 C×h4+ 24. Rg3 f5 25. Dc2.

25. T×f5 est un moindre mal.

25. ... f4+ 26. T×f4 e×f4+ 27. R×f4 Dd6+ 28. Re4 De5+ 29. abandonne.

LEMBERT.

### TOURNOI 430 SCANDINAVE

JOSSILEVITCH

LEMBERT

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. c4 c6 4. d×c6 C×c6 5. Cf3 e5 6. d3 e4 7. De2.

Encore un coup non théorique et j'ai hésité entre défendre le P par Ff5 et développer l'aile Dame ou donner le P et roquer.

7. ... Fc5 8. d×e4 0—0 9. Cc3 C×e4 10. C×e4 Fg4 11. Dd3 De7 12. Fd2 Tad8 13. 0—0!? T×d3 14. F×d3 F×f3 15. g×f3 Fd4.

Les Noirs pensent être mieux !



16. a3 Tc8 17. Rb1 Ce5? 18. Fb4 De6? 19. Cg5 Db6 20. F×h7+ Rh8 21. Ff5 T×c4 22. The1 f6.

Si 22. ... a5 23. C×f7+ C×f7?? 24. Te8 mat.

23. Ce6 Rg8.

Le coup perdant selon mon adversaire car il permet 24. b3 mais le mat du

colouroir menace et 23. ... a5 ne marche pas (24. Fc3).

24. b3 T×b4 25. a×b4 C×f3 26. Te4 Fe5 27. Td8+ Rf7 28. Td7+ Re8 29. Cc5 Dc6 30. Td3 abandonne.

LEMBERT.

### TOURNOI 434 SCANDINAVE

LORAND

LEMBERT

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. c4 c6 4. d4 c×d5 5. Cc3.

L'attaque Panov considérée comme la meilleure recette anti-Scandinave.

5. ... Cc6.

Donne un jeu difficile aux Noirs (« C.D.E. » numéro 260). 5. ... e6 serait meilleur.

6. Fg5 Da5 7. F×f6 e×f6 8. c×d5 Fb4 9. d×c6.

Ne figure pas dans l'« Encyclopédie » qui donne 9. Dd2.

9. ... F×c3+ 10. b×c3 D×c3+ 11. Re2 0—0.

Je n'ai pas trouvé de meilleure suite. Et vous?

12. f3 Te8+ 13. Rf2 De3+ 14. Rg3 Te4 15. h3 Df4+ et nulle par échec perpétuel.

LEMBERT.

### TOURNOI 2216 DEFENSE CARO-KANN

J.-M. HERMER

B. SAN MARCO

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 b5!?

Le système Gûrgenidze, donné pour douteux, mais qui a le mérite de sortir des sentiers battus.

La menace est b4 et si les Blancs prennent en d5 les Noirs égalisent alors par 4. ... b4 5. Cce2 (5. Ce4 D×d5 =) c×d5 6. a3 b×a3.

L'intérêt de 3. ... b5 est de neutraliser et d'exercer un contrôle sur la case c4, tout en permettant éventuellement l'installation d'un Cavalier en d5.

Cependant ce coup a de nombreux inconvénients, notamment l'affaiblissement de la diagonale h1—a8 et de la case c6 et l'impossibilité de faire le grand roque.

4. a3!.

Le plus simple et le meilleur. Les autres coups sont :

4. Fd3 b4 5. Ca4 d×e4 6. F×e4 e5 7. d×e5 Da5 8. c4 D×e5 9. De2 Cf6 =.

4. e5 e6?! (4. ... Ff5 ou 4. ... a5) 5. a3 a5 6. Cce2 Fa6 7. Cf4 b4 8. F×a6 C×a6 9. a×b4 a×b4 10. Cf3 ±.

4. ... d×e4 5. C×e4 Ff5.

Une autre possibilité est 5. ... Cf6 6. C×f6+ e×f6 7. a4! b4 8. Fc4+.

6. Df3!?

Seulement six coups joués et l'on sort déjà de la théorie qui donne : 6. Cg3!? Fg6 7. h4 h6 8. Cf3 Cd7 9. h5 Fh7 10. Fd3 F×d3 11. D×d3 Cf6 12. c4 ± et 6. Fd3! F×e4 (6. ... D×d4?!?) 7. F×e4 Cf6 8. Fd3 e6 9. Cf3 Fe7 ±.

6. ... F×e4 7. D×e4 Cf6 8. Df3 e6. 8. ... D×d4? 9. F×b5!.

9. c3 Cd5 10. Fd3 Db6.

Après avoir paré toute menace par 9. ... Cd5, les Noirs veulent exercer une pression à l'aile Dame, mais la Dame ne sera pas bien placée en cas d'attaque des Blancs à l'aile Roi.

11. Ch3 Cd7 12. 0—0 Fd6!? 13. a4.

Une manœuvre d'intimidation forçant les Noirs à prendre une décision concernant leur Roi.

13. ... 0—0 14. F×h7+?.

Trop optimiste. Ce sacrifice se retrouve dans des dizaines de parties mais nécessite des conditions pour sa réussite qu'il ne trouve pas ici.

14. ... R×h7 15. Cg5+ Rg8 16. Dh3 C7f6 17. C×e6.

La pointe du sacrifice mais insuffisante.

17. ... Tfe8!.

Et non bien sûr 17. ... f×e6? 18. D×e6+ avec trois pions pour la pièce.

18. C×g7?.

Préférer jouer les kamikazes et mourir en beauté plutôt que de mener une lutte insipide par 18. a5 Db8 19. Cg5 et leur avance de développement donne aux Noirs un avantage sensible.

18. ... R×g7 19. Fh6+ Rg6!?

L'appétit vient en mangeant et Sa Majesté n'a pas peur des indigestions!

20. f4 Ch5 21. f5+.

L'échec de la Dame ne donnait rien : 21. Dg4+ R×h6 22. Dg5+ Rh7 23. D×h5+ Rg7 et le monarque échappe au couperet.

21. ... R×h6 22. g4 Cdf6!.

Une précieuse ruade meilleure que 22. ... Cf4 23. T×f4! F×f4 24. D×

h5+ Rg7 25. f6+! R×f6 (25. ... Rg8 26. g5! et les Noirs sont dans un réseau de mat).

23. abandonne.

Les Blancs ont une pièce de moins et une attaque très faible, tandis que les pièces noires sont bien mieux placées et assurent le gain à leur propriétaire!

B. SAN MARCO.

### TOURNOI 2216 PARTIE ANGLAISE

L. MATHIEU B. SAN MARCO

1. c4 c5 2. Cf3 Cf6 3. g3 b6 4. Fg2 Fb7 5. 0—0 e6 6. Cc3 Fe7 7. d3.

Visant la poussée e4, mais les Blancs pouvaient jouer plus activement par 7. d4 c×d4 8. D×d4 d6 — le système hérisson — 9. Fg5! a6 10. F×f6 F×f6 11. Df4 0—0 12. Tfd1 Fe7 13. Ce4 F×e4 14. D×e4 Ta7 ±.

7. ... d5.

Ou bien 7. ... d6 suivi de Cc6, 0—0 et a6.

8. c×d5 e×d5 9. d4.

Un plan avec Dc2 et e4 était plus logique, mais le désir des Blancs est de créer des faiblesses dans la structure des pions noirs.

9. ... 0—0 10. d×c5 b×c5 11. Db3.

Les Blancs ont réussi à créer des pions pendants chez les Noirs, mais comment les exploiter?

11. ... Db6! 12. Dc2?.

12. Ce5 était intéressant, maintenant les Noirs vont obtenir un jeu très facile.

12. ... Cc6 13. a3 Cd4!.

Si le Cavalier noir voit son invitation refusée en b4, il vient en d4 et force la Dame à fuir car l'échange en d4 donne une grande avance de développement aux Noirs en compensation des pions doublés.

14. Dd3 Fa6 15. Dd1 Cb3!.

Les pièces noires entrent comme dans du beurre et poursuivent le harcèlement.

16. Tb1 d4!? 17. Ce5!?

Les Blancs ne craignent pas les com-

plications et renoncent au prudent Ca2.

17. ... d×c3 18. b×c3 c4!.

Et non pas, bien sûr, 18. ... Tb8 19. Cc6 Tb7 20. C×e7+ T×e7 21. T×b3 avec un meilleur jeu blanc.

19. F×a8 T×a8 20. e4?.

Dans une position désespérée, les mauvais coups se succèdent; les Blancs espéraient sans doute 20. ... C×e4? 21. Df3 ou 21. Dd5.

20. ... De6 21. Ff4 g5! 22. C×f7 g×f4 23. Ch6+ Rh8 24. e5?!

Les Blancs tendent un dernier piège: si 24. ... D×e5? 25. Cf7+.

24. ... Ce4 25. Df3 Fb7 26. D×f4 Tf8 27. Dg4 D×h6! 28. Dd7 Dc6! 29. D×e7 Te8 30. Dh4.

Si 30. Df7 Cg5 31. Df6+ D×f6 32. e×f6 Ch3+ mat.

30. ... C×f2! 31. abandonne.

Le mat est imparable.

B. SAN MARCO.

### TOURNOI 2209 PARTIE VIENNOISE

M. GIACOMAZZI F. BLACHER

1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 Fc5 4. Fg2 0—0 5. d3 Te8 6. Cge2 h6 7. 0—0 b6 8. a3 a5 9. Ca4 Ff8 10. f4 Fb7 11. Fe3 d5 12. f×e5 Cg4 13. Ff4 d4 14. c3 c5 15. c×d4 c×d4 16. Db3 g5? 17. F×g5 h×g5 18. D×f7+ Rh8 19. D×b7 Cd7 20. e6 T×e6 21. C×d4 Th6 22. Cf5 Th7 23. h3 Cc5 24. D×b6? C×a4 25. D×d8 T×d8 26. h×g4 Fe5+ 27. d4 T×d4 28. C×d4 F×d4+ 29. Tf2 Tf7 30. Taf1 C×b2 31. e5 Cd3 32. e6 T×f2 33. T×f2 F×f2+ 34. Rf1 Fc5 35. a4 Fe7 36. Fc6 Rg7 37. abandonne.

### G.P.D.F., DEMI-FINALES EST-INDIENNE

VIEUJOT Y. MARTIN

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Fe2 0—0 6. Cf3 e5 7. 0—0 Cbd7 8. Te1 c6 9. Ff1 a5 10. Tb1.

Une autre façon de traiter cette position classique est: 10. d×e5 d×e5 11. Ca4 Te8 12. Dc2 Ff8 13. c5 De7 14. Fe3 Cg4 15. Fg5 f6 16. Fd2 C×c5 17. Cb6 Tb8 18. h3 Ch6 19. F×a5

Cd7, etc. (Ghitescu-Ciocaltea, Championnat de Roumanie 1979).

10. ... Te8.

Possible est l'échange en d4: 10. ... e×d4 11. C×d4 Te8 12. Fg5!? h6 13. Ff4 Cc5 14. f3 d5 15. e×d5 T×e1 16. D×e1 c×d5 17. Td1 d×c4 18. Cc6 (18. Cf5!?) Db6 19. Ce7+ Rh7 20. Df2 Ccd7 21. F×c4 Db4 22. De2 Ce5! 23. F×e5 D×e7 24. Fd6 D×e2 25. C×e2 Rg8 26. Cf4 et les Blancs ont une meilleure finale (Tahl-Knaak, Tallinn 1979).

11. d5 Cc5 12. b3.

On joue aussi ici 12. h3, 12. g3, 12. Cd2, 12. Fg5.

12. ... Ca6.

Les Noirs ont eux aussi le choix entre 12. ... Dc7, 12. ... Fd7, 12. ... Ch5, 12. ... Cg4, 12. ... Fg4, 12. ... c×d5.

Un exemple avec 12. ... c×d5 13. c×d5 Ch5? 14. Fg5 f6 15. Fe3 b6 16. Tc1 f5 17. e×f5 F×f5 18. Cd2! Cf4 19. Cc4! g5! et le jeu est compliqué (Stean-Sahovic, Visac 1979).

13. h3.

Les Blancs craignent une irruption en g4. L'« Encyclopédie » donne 13. a3 c5 14. Fd2 Tf8 15. g3 Fg4 16. h3 Fd7 avec un léger mieux pour les Blancs (Reshevsky-Mecking, Sousse 1967). Les Blancs peuvent aussi songer à 13. Fg5 ou 13. d×c6 b×c6 14. Fa3 c5 (ou 14. ... Ff8 15. Dd2) 15. Dd2.

13. ... Ch5.

Le thème de l'Est-Indienne: Jouer f5. Deux autres coups sont possibles: 13. ... c5 et 13. ... c×d5.

14. Fb2?!.

Ce n'est pas la bonne diagonale: 14. Fg5.

14. ... f5.

Et les Noirs vont avoir les mains libres.

15. e×f5.

Pour avoir la case e4. Une autre idée doit être a3, Dc2, Tbd1.

15. ... F×f5.

Si 15. ... g×f5? 16. C×e5!

16. Fd3 F×d3 17. D×d3 Cf4 18. Dc2.

Pour rester sur la diagonale b1h7 mais 18. Dd2 ou 18. De3 sont meilleurs.

18. ... Cb4.

Car le deuxième C excentré rentre en jeu avec gain de temps.

19. De4 Cbd3 20. Ted1 Cc5.

Les charges de la cavalerie noire éloignent toutes les pièces lourdes de l'aile Roi.

21. Dc2 e4 22. Cd4 Dg5.

Et le roque blanc va craquer.

23. g3 C×h3+ 24. Rg2.

Si 24. Rf1 Ccd3!

24. ... Cf4+ 25. Rf1.

Si 25. Rg1 e3!

25. ... Cfd3.



26. Cce2.

Ou 26. Ce6 C×e6 27. d×e6 T×e6 —+.

26. ... Tf8 27. Cf4 Dh6.

27. ... T×f4 gagne aussi.

28. Cde6.

28. C×d3 est contré par 28. ... C×d3 29. T×d3 e×d3 30. D×d3 Dh1+ 31. Re2 Tae8+ 32. Rd2 T×f2+ 33. Rc3 F×d4+ 34. R×d4 c5+ 35. Rc3 Dh5, etc.

28. ... C×e6 29. d×e6 Dh1+ 30. Re2 Df3+ 31. Rf1 C×f4 32. g×f4 T×f4 33. abandonne.

La manœuvre Th4, Th1 est imparable.

J.-R. HAMAR.

### G.P.D.F., DEMI-FINALES DEFENSE OWEN

CARON BRICE

1. d4 b6!?

Les Noirs jouent une partie à structure Ouest-Indienne sans empêcher e4.

2. e4.

Ou 2. c4 e6 3. d5!? Dh4!? (Karпов-Miles, Bugojno 1978).

2. ... e6 3. Fd3.

On joue aussi 3. c4 ou 3. Cd2!?

3. ... Fb7 4. b3!?

4. Cf3 et 4. c4 sont classiques.

4. ... c5 5. Cf3 c×d4 6. c3!?

Un gambit intéressant fondé sur l'avance de développement.

6. ... d×c3 7. C×c3 Fb4 8. Fb2 Cf6 9. De2 Cc6 10. 0—0 0—0 11. Tad1.

Les Blancs terminent leur développement mais les Noirs ne craignent rien directement: Jeu incertain.

ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS AU « COURRIER DES ECHECS »

11. ... Tc8.

11. ... d5 est à examiner.

12. Cb5.

Sinon les Noirs joueraient 12. ... Cd4 avec échange sur c3.

12. ... a6?!

Poursuivant l'idée. Mieux est 12. Te8 suivi de 13. ... Ff8, avec bon jeu. Il va suivre une surprise.



13. Cg5 !.

Après 13. Cbd4 C×d4 13. C (ou F) ×d4 Fc3 les Noirs n'auraient eu aucun problème.

13. ... e5.

Le seul coup : 13. ... a×b5?? 14. e5 suivi de F×h7+ et Dh5.

14. f4 Fc5+ 15. Rh1 d6.

Si 15. ... a×b5? 16. f×e5 +—. Si 15. ... Cd4? 16. C×d4 F×d4 17. F×d4 suivi de 18. e5 +—.

Il reste peut-être 15. ... Te8 !?.

16. Ca7.

Pour détourner le Cc6 défendant e5.

16. ... h6.

Après 16. ... C×a7, 16. ... Cd4 ou 16. ... Te8 les Blancs gagnent la qualité.

17. C×c6.

Voulant plus que la qualité.

17. ... T×c6! 18. f×e5 h×g5?.

Après 18. ... d×e5 les Blancs ont tout à prouver.

19. e×f6 g6 20. e5! Dc8 21. F×g6 f×g6 22. e6 abandonne.

J.-R. HAMAR.

### COUPE DE FRANCE DEFENSE NIMZOVITCH

L. BENHAMOUDA M. LITIQUE

1. d4 e6 2. c4 Cf6 3. Cc3 Fb4 4. a3.

L'autre terme de l'alternative 4. Dc2 est de nos jours beaucoup moins pratiqué.

4. ... F×c3+.

Le retrait 4. ... Fe7 serait une perte de temps.

5. b×c3 c5 6. Dd2.

Par la théorie ce coup n'est guère envisagé car il obstrue le Fc1 de sa grande diagonale. 6. Dc2 était recommandé avec la variante suivante : 6. ... Cc6 7. Cf3 d5 8. c×d5 e×d5 9. g3 c×d4 10. c×d4 Ce4 11. Fg2 Ff5 12. Db2 Da5+ 13. Fd2 C×d2 14. C×d2 0—0.

Une autre continuation 6. e3 est considérée la plus solide 6. ... Da5 7. Fd2 Ce4 8. Fd3 C×d2 9. D×d2 Cc6 10. Cf3 c×d4 11. c×d4 b6 12. D×a5 C×a5 13. Cd2 Fa6 (Vladimirov-Simagine 1954) avec l'égalité.

6. ... Da5 7. Fb2.

Quel est l'avenir de ce Fou passif?

7. ... 0—0 8. Cf3 Ce4 9. De3.

Une erreur de traitement : le bon coup était 9. Dd3 suivi de l'avance e2—e3 pour que le Ff1 puisse respirer.

9. ... d5 10. c×d5 e×d5 11. d×c5 Cc6 12. g3.

Envisage d'ouvrir une porte de sortie au Ff1.

12. ... C×c5 13. Cd2.

Le coup logique car 13. ... Cb3 limiterait considérablement les Blancs dans leurs mouvements d'actions.

13. ... Fg4 !.

La menace est 14. ... Tfe8 !.

14. Dg5.



14. ... Cd3+!! 15. e×d3.

Il est évident qu'après 15. Rd1? Da4+ 16. Cb3 D×b3+ 17. Rd2 D×b2+ les Noirs gagnent facilement.

15. ... Tfe8+ 16. Fe2 F×e2 17. Ce4 !.

Pour obstruer la route de la Te8 mais le coup du texte sera-t-il suffisant pour calmer l'attaque noire?

17. ... F×d3 !.

Naturellement 17. ... d×e4 18. D×a5 C×a5 19. R×e2 e×d3+ 20. R×d3 les Blancs n'ont plus rien à craindre.

18. 0—0—0 F×e4 19. Thg1.

Après 19. The1 les Noirs gardent l'initiative par 19. ... Ff3 20. T×e8+ T×e8 21. Tg1 (si 21. Td2 ou 21. Td3 21. ... Te1+! gagne) 21. ... Te2 les Noirs ont l'avantage.

19. ... Da4 20. Td2.

Il faut empêcher 20. ... Dc2 qui serait catastrophique pour les Blancs.

20. ... Ca5.

20. ... Cd4! gagnait également et si 21. c×d4 Tac8+.

21. g4 Cb3+.

La cause est entendue.

22. Rd1 Ff3+ 23. Rc2 C×d2+ 24. R×d2 Te2+ 25. Rd3 De4 mat.

A. DOBRININE.

### TOURNOI 1092

#### SICILIENNE

BOUET

CADILLON

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5.

Quelquefois on joue 5. ... e6 pour éviter 6. Cdb5 d6 7. Cd5. Après ce coup, les Blancs peuvent poursuivre par 6. C×c6 b×c6 7. e5 ou 6. Cdb5 d6 7. Ff4 e5 8. Fg5 rentrant dans la variante Pelikan.

6. Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. F×f6.

Donne aux Noirs la possibilité de jouer 8. ... g×f6 9. Ca3 d5! 10. C×d5 (le mieux) F×a3 11. b×a3 Fe6 et rien n'est clair.

Pour éviter cette suite on joue 8. Ca3. Une autre partie du même tournoi s'est poursuivie par : 8. Ca3 b5 9. F×f6 g×f6 10. Cd5 f5 11. Fd3 Fe6 12. Dh5 Fg7 13. 0—0 f4 14. c3 0—0 15. Cc2 f5 16. a4?! F×d5 17. e×d5 Ce7 18. a×b5 e4! 19. Fc4 a×b5 20. Fb3 Cg6! 21. T×a8 D×a8 22. Ta1 Dd8! 23. Ta6 f3! 24. g3 f4 25. Dg4 Rh8 26. Ta7 e3 27. Td7 Dc8! 28. h3 e×f2+ 29. R×f2 f×g3+ 30. Rf1 g2+ 31. Rf2 Ff6! 32. Ca3 Fh4+ 33. Rg1 Dc5 33. abandonne (Jouan-Cadillon, T. 1092).

8. ... g×f6 9. Ca3 b5 10. Cd5 f5 11. Fd3.

N'oubliez pas l'Abonnement 1983

Outre le coup du texte, les Blancs doivent choisir entre :

— 11. e×f5 F×f5 12. c3 [12. Fd3 e4! 13. De2 Cd4 (13. ... Fg7? 14. F×e4 0—0 15. F×f5) 14. De3 Fg7 15. f3 Dh4+ 16. g3 Cf3+!? 17. D×f3 e×f3 18. g×h4 F×d3 19. e×d3 F×b2] 12. ... Fg7 13. Cc2 0—0 14. Cce3 Fd7 (ou Fe6) 15. g4 e4.

— 11. F×b5 a×b5 12. C×b5 Da5+! (12. ... Ta7 ou Ta4 ou Dg5 ne sont pas de bonnes idées) 13. c3 Da4 14. Cdc7+ Rd8 15. Dd5 !.

— 11. C×b5 a×b5 12. F×b5 Fd7 13. e×f5 !?.

11. ... Fe6 12. Dh5 Tg8 !?.

Le plus connu est 12. ... Fg7 13. c3 0—0 et les Blancs peuvent choisir 14. 0—0 ou 14. e×f5.

Les Noirs attaquent le Pg2.

13. D×h7? !.

Douteux : Après 13. ... T×g2 les Noirs menaceront 14. ... Dh4 avec une bonne attaque.



13. ... T×g2 14. Dh8? !.

Donne un gros avantage aux Noirs ; la menace 15. Cf6+ étant fictive.

14. ... F×d5 15. e×d5 Cb4 16. F×f5 Dg5 17. Rf1.

Gagne la qualité mais... dans une position dramatique.

17. ... T×f2+ 18. R×f2 D×f5+ 19. Rg3.

19. Rg2 est probablement meilleur.

19. ... Df4+ 20. Rg2 De4+ 21. Rg3 De3+ 22. Rg2 C×d5 !.

Avec la menace Cf4+.

23. Thf1.

Forcé pour laisser au RB la case h1.

23. ... b4 !.

Et maintenant si 24. Cb1 (24. Cc4? De4+, 24. Tae1? Dg5+ suivi de 25. ... b×a3) 24. ... De2+ 25. Rg1 (25.

Tf2 Ce3+ et mat) 25 ... Ce3 gagne.

**24. Dh4 !?**

Pratiquement forcé.

**24. ... b x a3 25. Da4 + Re7 26. Dc6 Cf4 + 27. T x f4 e x f4 28. D x a8 De2 + 29. Rg1 a x b2 30. Db7 + Re6 31. Db3 +.**

Ou 31. D x b2 ? f3 —+.

**31. ... d5 32. Dh3 + f5 33. Tb1 Fc5 + 34. Rh1 De4 + 35. Dg2 Fd4 36. h4.**

Ou 36. D x e4 + ? f x e4 avec finale gagnante.

**36. ... Rf7 !!.**

Gagne immédiatement. Si 36. ... f3 ? 37. Dg6 +.



**37. h5 Rf8 38. h6 f3 !.**

Les Blancs n'ont plus d'échecs et c'était la raison de 36. ... Rf7 et 37. ... Rf8.

**39. Dg5 f2 + 40. abandonne.**

Si 40. Rh2 Fe5 + 41. Rh3 Df3 + 42. Rh4 Df4 + et maintenant :

— 43. D x f4 F x f4 (menaçant Fc1 et f1=D) 44. Td1 Fc1 45. T x d5 f1=D) 46. Td8 + Re7 ou 44. Rh3 F x h6 45. Rg2 Fc1 46. R x f2 Re7.

— 43. Rh5 D x g5 + 44. R x g5 Fc3 (menaçant Fe1 ou Fd2 + et Fc1) 45. Rg6 Rg8 46. Td1 (46. Rg5 Fd2 +) 46. ... Fd2 ! et les Blancs sont en zugzwang. Par exemple : 47. h7 + Rh8 48. R x f5 Fe1 ou 48. c4 f4 ! 49. Rf7 (si 49. c x d5 ou 49. c5 Fc1 suivi de 50. ... b1=D) 49. ... Fc1 50. T x d5 b1=D 51. Td8 + R x h7 et gagne.

Luis CADILLON.

**N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.**

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 66

### CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

Il s'agit encore de positions et de combinaisons simples, commentées et sur lesquelles le jeune A.J.E.C. ou le débutant peuvent s'exercer avec profit.

#### ANALYSE DE LA POSITION



Le RN est isolé en h8.

Le roque est ouvert. Les Blancs vont s'efforcer de mobiliser rapidement leurs

pièces. Le Fd3 vise la case h7 et la venue de la Dame sur la colonne « h » menacera de mat. Pour cela le Cf3 doit être déplacé pour permettre l'assaut par De2—h5.

Le premier coup des Blancs est donc :

**1. Cg5.**

Menace Dh5 suivi du mat et double attaque sur h7.

**1. ... f x g5.**

Élimine une pièce d'attaque et permettra la poussée du pion f7 pour intercepter la diagonale du Fd3.

**2. Dh5.**

La menace immédiate est donc : D x h7 mat.

**2. ... f5.**

Intercepte l'action du Fd3 et seule défense.

**3. F x f5 !.**

Démasque la Td1 qui peut venir renforcer l'attaque.

**Question n° 327.** A vous de jouer ! Comment (après e x f5) les Blancs vont-ils exploiter la sacrifice du Ff5 ? (5 points).

#### ANALYSE DE LA POSITION



Pour forcer l'attaque contre le RN, il est souvent nécessaire d'ôter à ce Roi la protection assurée par l'une des pièces défensives.

Réaliser cette manœuvre, implique

parfois un coup intermédiaire, c'est-à-dire d'abord jouer un coup qui amènera la position idéale permettant de conclure victorieusement l'attaque.

**1. Db3 + ! Ra8.**

**Question n° 328.** A vous de jouer ! a) Comment les Blancs gagnent-ils une pièce et la partie ? (5 points).  
b) Après le gain de la pièce, voyez-vous un mat ? (2 points).

#### LES NOUVEAUX CAHIERS D'ÉCHECS

Pour noter vos parties A.J.E.C. Tous les détails de votre jeu par correspondance, deux diagrammes, etc. 25 parties (21 x 29) noir et or.

1 cahier . . . . . 22 F. (franco)

2 cahiers . . . . . 40 F. (franco)

5 cahiers . . . . . 85 F. (franco)

A J. Négro (C.C.P. 257 351 U Marseille. Adresse : Page II de C. du « C.D.E. »).

#### L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

#### DIAGRAMME N° 1

« La promenade des Anglais »



Les Blancs jouent et font mat

C'est davantage une récréation échi-quienne qu'une véritable fin de partie. Pourtant le calvaire du RN vous amusera.

**Question n° 329.** A vous de jouer ! Comment faire mat ? C'est assez facile ! (3 points).

#### DIAGRAMME N° 2

« Le magicien »



Les Blancs jouent et gagnent

Il s'agit dans cette position d'analyser un sacrifice de Tour.

**Question n° 330.** A vous de jouer ! Mais avec laquelle (Tour) gagne-t-on ? (2 points).

**ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »**

### DIAGRAMME N° 3

« De l'audace... »



Trait aux Blancs

Dans cette position, il semble que rien ne sauvera le RB du mat, donc la menace sur b1 est... grave !

**Question n° 331.** A vous de jouer ! Pourtant les Blancs évitent le pire par une partie nulle. Comment ? (3 points).



### SOLUTIONS DU COURS N° 65

**Question n° 321 :** Si 3. g x f3 Te2 ! (3 points).

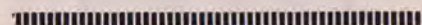
**Question n° 322 :** 15. Ff4 et gagne (3 points).

**Question n° 323 :** 3. Rd8 Td6 avec une position gagnante (1 point).

**Question n° 324 :** Si 4. ... Cf8 5. Dc4+ Rh7 6. Th6+ F x h6 7. Df7+ Fg7 8. Ff5 mat (3 points).

**Question n° 325 :** 2. ... Ta6+ 3. Re5 Tb6 4. Cc5 Re7 (4. ... Re8 5. Rd4 !). 5. Rd5 ! gagne (5 points).

**Question n° 326 :** 5. Rd5. Si 5. ... Rc7 6. b4 ! Rb8 (si 6. ... Tb6 7. b8=D+) 7. Rc4 ! (et non 7. Rc6 Tb6+ =) et les Blancs gagnent (5 points).



### PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, d'un cercle, etc., lui permettra de recevoir un numéro du « C.D.E. », le règlement A.J.E.C., etc. Aidez-nous. Merci !

J. N.

Remerciements à MM. Kimmel (Mulhouse), Bailleul (Haubourdin) et Maata Zakaria (Algérie) pour leur aide de concours. Malheureusement trois A.J.E.C. c'est vraiment trop peu pour cette action de propagande.

## PRIME ANNUELLE DU CONCOURS DE L'ART DE FAIRE MAT

(Cours pour débutants)

Rappel du règlement :

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du « Courrier des Echecs ».

— Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « échecs » et repartent à zéro.

— Envoyez vos solutions à Jacques Négro, « Echecs », B.P. n° 4, journal « Nice-Matin », 06029 Nice Cédex (pour tous renseignements, joindre une enveloppe timbrée. Merci).

### CLASSEMENT AU 30 NOVEMBRE 1982 (Cours n° 63 du « C.D.E. » 302, 1982)

Dernier classement paru : « C.D.E. » décembre 1981.

Prime annuelle 1982. Au sommet du classement échelle (+ de 145 points) : MM R. Boudou (Orange), J. Lenglet (Ronchin), J. Leroy (Attigny), R. Margret (Lyon), Dr Milin (Rennes), P. Puiz (Marseille), M. Samraoui (Algérie), M. Szanto (Sèvres), A. Tistord (Toulouse), M. Valero (Nice). Recevront une prime « échecs » (1) et repartent à zéro.

Suivent au fichier annuel : 489 participants (participation facultative), de 10 à 130 points.

(1) Vous avez le choix : Un cahier d'échecs pour noter vos parties A.J.E.C. ou « Le Gambit Pierre Morra » de la défense Sicilienne ou, enfin, le petit livre de J.-C. Letzelter sur les Olympiades d'Israël de 1976.

Nous écrire (avec votre adresse) votre préférence.

## NOS TOURNOIS

### JOUEURS DE IV<sup>e</sup> CATEGORIE DEUXIEME COUPE JERONNE

Grâce à la générosité de M. Jérone, un deuxième tournoi réservé exclusivement aux joueurs classés en quatrième catégorie sera lancé prochainement (système italien en deux tours, six parties en éliminatoires, huit en finale).

Ce tournoi sera doté d'une coupe et de 2.000 F. de prix.

Détails et règlement dans le prochain numéro du « C.D.E. ».

Participez nombreux !

P. SOULAS.

### JOUEURS DE 1<sup>er</sup> CATEGORIE

Les résultats et toute correspondance concernant les tournois lancés par M. Reichman (jusqu'au numéro 119) doivent être adressés à ce dernier et non au nouveau Directeur de Tournoi I.D. B. BERRIOT.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982

33. Jean-M. Roque .....	1-0
34. M. Roque-Druet .....	1-0
35. M. Roque-Viaud .....	1-0
36. Farcy-Jouan .....	1-0
37. Viaud-Jouan .....	1-0
38. Viaud-Charpentier .....	½-½
39. Viaud-Guillou .....	1-0
40. Farcy-M. Roque .....	1-0
41. Farcy-Guillou .....	1-0

### Classement provisoire

1. Farcy (90,90 %), 10 ; 2. Charpentier (75 %), 4,5 ; 3. ex æquo Sibut-Pinote et Viaud (66,66 %), 4 ; 5. Jouan (58,33 %), 3,5 ; 6. Poupinel (62,50 %), 2,5 ; 7. Agarkoff (66,66 %), 2 ; 8. ex æquo M. Roque et Bouttier (50 %), 2 ; 10. Dulhauste (33,33 %), 2 ; 11. Jean (37,50 %), 1,5 ; 12. Montroig (25 %), 1,5 ; 13. Guillou (21,42 %), 1,5 ; 14. ex æquo Druet et Dague, 0.

Peuvent encore mathématiquement emporter le titre les premier, deuxième, troisièmes ex æquo, sixième, septième et huitièmes ex æquo.

### TOURNOIS A CINQ

#### Nouveaux tournois

1120	Martenot, Baixes, Schafier, Saran, Verdier.
1121	Sorhouet, Kervaire, Dufraisse, Dubois, Guemas.
1122	Biblocque, Larrouy, Hermer, Sagnat, Gillet.
1123	Germesz, Dalmas, Goerlinger, Menu, Berriot.
1124	Menu, Pech, Bouet, Schurrle, Mabelle.
1125	Cailly, Pegot, Deslauriers, Wagschal, Candelier.
2232	C. Pouplard, J. Flécher, P. Penarum, J.-R. Hamar, G. Kotulla.
2233	R. Guichard, J. Le Guen, A. Benlolo, F. Blondel, R. Candelier.
2234	T. Yvon, P. Danzanvilliers, P. Gandon, A. Emirgand, R. Boudou.
2235	J. Crozes, J.-P. Goumondy, J. Lennon, M. Welby, A. Emirgand.
4780	M. Bruneau, P. Harrouin, P. Rion, D. Guéneau, P. Dubazert.
4781	J.-C. Nehr, G. Semat, F. Brant, G. Gomez, C. Guillon.
4782	E. Kientzler, P. Trohiard, M. Barillot, J.-F. Gambey, B. Maury.
4783	E. Kientzler, B. Gibaru, D. Racine, E. Dufour, P. Wetzel.
4783	J.-F. Baudoin, G. Chevrier, J.-F. Steiner, E. Pitout, B. Miquel.

#### Résultats

1099	1.-2. G. de Saint-Germain et N. Liolakis, 7 ; 3. M. Calschi, 4 ; 4. J. Lajarriges, 2 ; 5. A. Sibut-Pinote, 0.
1100	1. D. Peyrot, 7,5 ; 2. J.-M. Wiorek, 2,5 ; 3.-4. J. Besada et C. Bernard, 1,5 ; 5. J.-P. Steffann, 0 (7 résultats n'ayant pas été communiqués au D.T. huit mois après la fin du T., ont été sanctionnés forfaitairement par un zéro).
1103	1. P. Weirich, 6 ; 2. O. Troffiguer, 5,5 ; 3. F. Farcy, 4,5 ; 4. J.-C. Dufraisse, 4 ; 5. P. Pejjic, 0.

- 1104 1. F. Destrebecq, 7; 2. J. de Lagontrie, 5,5; 3. C. Drouard, 3; 4. J.-P. Tilquin, 2,5; 5. N. Liolakis, 0 (2 résultats — entre MM. Tilquin et Liolakis — non parvenus au D.T., sanctionnés forfaitairement par un zéro).
- 2208 1. E. Cailly, 6,5; 2.-3. P. Danzanvilliers et G. Vuillemin, 5; 4. R. Candelier, 3,5; 5. G. Evangeliste, 0.
- 4693 1. J.-J. Poynard, 5,5; 2. M. Wypelier, 5; 3. R. Wolff, 4; 4. H. Gontiès, 3,5; 5. M. Toniazzo, 2.
- 4734 1. M. Betout, 6,5; 2. A. Pujol, 5; 3. O. Antonoff, 4,5; 4. A. Maillard, 3; 5. P. Sanchez, 1.

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

- 4283 M. Noblesse-T. Crucifix.  
4234 W. Sebagh-F. Castillo.  
4285 J.-L. Morot-M. Delplanque.

#### Seizièmes de finale :

- 82-16-D :
1. J.-F. Epinoux-O. Troffiguer.
  2. D. Daynes-M. Krauss.
  3. H. Leroy-Szanto.
  4. O. Martin-Pierre.
  5. R. Dubrana-A. Fietkau.
  6. J. Deslauriers-Emberger.
  7. L. Benhamouda-J. Deiber.
  8. F. Benhamouda-R. Giappesi.
  9. J. Dubois-J. Rossi.

10. B. Azancot-J. Flecher.
11. R. de Winne-P. Meyer.
12. A. Benlolo-L. Mathieu.
13. J.-P. Bibens-Ph. Schnoebelen.
14. M. Deffontaine-J. Yvinec.
15. R. Lacresse-G. Bonneville.
16. J. Kerdraon-F. Weinreich.

Tirage au sort effectué à Bompas, le 24 novembre 1982.

#### Résultats

#### Préliminaires :

- 4227 J. Kerdraon-J.-L. Leleu .. 2-0  
4246 J. Chauffaille-J.-L. Morot 2-0

#### Seizièmes de finale :

- 81-16 :
- A16 B. Ramazzotti-J.-L. Caillet 2 -0  
B11 J. Sorhouet-Petitcunot .. 2 -0  
B15 P. Michel-P. Mayer .. 1½-½  
E12 P. Michel-J. Olivier .. 1-1
- 82-16 :
- A3 F. Aloyz-B. Salpeter .. 1½-½

### Huitième de finale :

- 82-8 :
- B4 M. Poupinel-de St-Germain 1½-½

### ECHECS HASARD

#### Lancement d'un nouveau tournoi

Tournoi à trois joueurs, chacun disputant deux parties avec ses adversaires, l'une avec les Blancs, l'autre avec les Noirs, la position des pièces au départ sera tirée au sort par le Directeur du tournoi et sera la même, Blancs et Noirs, sur les trois échiquiers.

Les règlements de l'A.J.E.C. et de la F.I.D.E. seront appliqués. Ces tournois seront pris en compte pour le classement A.J.E.C.

Les candidats peuvent dès maintenant s'inscrire auprès de :

Première Division : B. Berriot ; deuxième Division : J. Mabille ; troisième et quatrième Divisions : R. Guichard.

Les droits d'inscription sont de quatre timbres au tarif normal.

### MATCHES DEFIS

#### Résultats

##### (81-...)

- 49- 50 M. Montroig-B. Sireta 1½-½  
224 J. Polit-C. Gros .. 0 -1  
254-255 R. Mostrag-M. Mahé .. 2 -0  
268 G. Gessier-P. Perrot .. ½ -½  
282 Hénault-Van Belle .. 1 -0  
284 Suberville - Blaszczyk .. 1 -0  
288 P. Suberville-A. Arnaud 1 -0

##### (82-...)

- 27- 28 J. Crozes-H. Bisbal .. 2-0  
34 J. Crozes-W. Ernewein 1-0  
55 Prioux-Pasdeloup .. 1-0  
71- 72 D. Simonet-G. Herbiet 2-0  
75 C. Gros-J. Polit .. 1-0  
115 Suberville-Bibens .. 1-0  
148 Poumarat-Oudinot .. 0-1  
160-161 S. Droz-J.-M. Triplet .. 2-0

#### Nouveaux matches (82-...)

- 185-186 R. Cros-P. Kimmel.  
187-188 J.-J. Peter-J.-F. Gamberg.  
189-190 J. Flécher-W. Ernewein.  
191-192 J. Crozes-W. Ernewein.  
193-194 D. Simonet-G. Herbiet.  
195-196 H. Bisbal-J. Crozes.  
197-198 J.-L. Morot-B. Cote.  
199-200 F. Brant-H. Gontiès.

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

- Andre P., 406 ; Antonoff O., 509 ; Aubron D., 507 ; Azancot B., 548 ;

- Baillard J., 570 ; Baron D., 636 ; Beck G., 562 ; Benabdallah R., 442 ; Benlolo A., 623 ; Bert M., 521 ; Boivineau G., 560 ; Bracco R., 448 ; Brunie J.-L., 570° ;

- Candelier R., 585° ; Carniol J.-L., 734° ; Carre Y., 473° ; Casale M., 524 ; Chabeaud J.-J., 656 ; Chastanet G., 460 ; Chomier F., 520 ; Ciret B., 538 ; Conquet H., 476 ; Coppens E., 532 ; Cottin C., 445 ; Cotton Y., 573 ; Courtois O., 442 ; Cudelou J.-F., 436 ;

- Dalmas L., 696 ; Danzanvilliers P., 547 ; Daynes D., 482 ; Decamp T., 463 ; Deiber J., 487 ; Delmas C., 679 ; Demont A., 506 ; Deniau B., 460 ; Devocelle L., 499 ; Diaz D., 445 ; Dijon F., 546 ; Duber L., 576 ; Dubois A., 668 ; Dubois J., 608 ; Dubrana R., 450 ; Dufresne T., 552 ; Dupont M., 495 ; Durand H., 565 ; Dury E., 488 ; Eeckhout G., 620 ; Ehret M., 553 ; Epinoux J.-F., 604 ; Esnault B., 410 ; Felbinger J., 558 ; Fontaine E., 518 ; Gabelle M., 430 ; Gentilini R., 537 ; Giappesi R., 436 ; Girault Y., 535 ; Gonties H., 422 ; Goold D., 561 ; Gros A., 481 ;

- Huet A., 481 ;  
Jailin A., 504 ; Jamey P., 582 ; Jeannot M., 493 ; Joret P., 640 (rectificatif) ;

- Kaminski M., 586 ; Kouznetzoff A., 586 ; Krafft R., 546 ; Krauss M., 549 ; Kroumba P., 488 ;

- Laage F., 505 ; Ladouce L., 485 ; Leuc J., 529 ; Le Garrec M., 590 ; Le Goff P., 419 ; Le Goareguer D., 415 ; Legree F., 489 ; Lemaire J., 791 ; Lescurie P., 526 ; Leroy H., 487 ; Lohner M., 496 ; Loret M., 481 ; Lucciani P., 560 ;

- Mahe M., 430 ; Maillard A., 455 ; Mailler A., 780 ; Mailler S., 535 ; Mathieu L., 624 ; Matthews P., 624 ; Mallo G., 541 ; Malbert M., 609 ; Menu E., 660 ; Menu R., 403 ; Meyer P., 699 ; Michel P., 542° ; Mizzon J.-L., 580 ; Miermont M., 415 ; Mondy M., 604 ; Monzie J.-P., 595 ; Moreau A., 549 ; Morot J.-L., 441 ; Muscat P., 610° ;

- Nadeau P., 543 ;  
Ollier M., 651 ; Omnes J.-P., 591 ; Oudinot G., 523 ;

- Pallin A., 481 ; Paquin P., 474 ; Pasek J., 715 ; Pavilla J., 589 ; Pelayo G.-A., 587 ; Pellen M., 496 ; Peyre

- D., 505 ; Petitcunot Ph., 553 ; Picco D., 477 ; Pierre E., 560 ; Poncet A., 568 ; Ponsolle R., 529 ; Poumarat J., 559 ; Pouplard C., 588 ; Pulcina M., 581 ;

- Rames J.-R., 585 ; Rateau D., 742° ; Rey Jouvin E., 532 ; Robert G., 552 ; Roche C., 739 ;

- Saindon D., 586° ; Sage F., 772° ; Sandras J., 544 ; Saubens E., 470 ; Schklowsky E., 406 ; Schurrle P., 643 ; Silveirinha M., 472 ; Simonet D., 543 ; Souillot U., 572° ; Stawiariski E., 778° ; Tassin G., 465 ; Trochet P., 539 ; Valenti J., 553 ; Viard D., 642 ; Viaud A., 736° ; Vergne J., 475 ; Wels C., 551 ; Wetzel P., 460.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5 :** 2197, 2208°, 3332, 3347, 3351°, 3353, 3355°, 3356°, 3358°, 4717°, 4720.

**Tournois à 3 :** 577, 590, 609, 616, 617, 618, 624, 626, 627, 629, 632°, 634, 637, 658, 659, 687.

**Coupe de France :** Préliminaires : 4131, 4187, 4204, 4220, 4244, 4245, 4248, 4251. Seizièmes : **1981 :** B1, C15, D10, E1, E4, E7, E15, E16. Huitièmes : **1981 :** B1, B6, B7, C2, C4, D4. **1982 :** A8, B1. Quarts : **1981 :** A3, C3. **1982 :** A3. Demi-finales : **1981 :** B1. **1982 :** A1.

**Matches défis :** **1981 :** 133, 134, 164, 171, 172, 183, 184, 192, 206, 212, 213, 227, 236, 237, 238, 265, 279. **1982 :** 39, 51, 53, 57, 58, 62.

**Tournois internationaux :** WT-II-393°.

**Tournois divers :** Championnat de France 1980°. Éliminatoires V<sup>e</sup> Coupe mondiale I.C.C.F.°.

### A.J.E.C.

#### NOUVEAUX ABONNES

##### (Routage du 15-2-1983)

D. Brouchier (Nice, Alpes-Maritimes) ; X. Marchand (Bar-le-Duc, Meuse) ; D. Cauchy (Monaco, Principauté) ; J. Roblot (Flers, Orne) ; O. Giraud (Oullins, Rhône) ; B. Miquel (Ile-sur-Tet, Pyrénées-Orientales) ; J. Auclair (75016 Paris) ; G. Mezzarobba (Clichy-sous-Bois, Seine-Saint-Denis) ; Emtiazi A., (75015 Paris) ; Ph. Chesneau (Le Mans, Sarthe) ; F. Vazquez (Madrid, Espagne) ; Cl. Fournier

(Dourdan, Essonne) ; P. Daniel (Tré-  
vou-Tréguignec, Côtes-du-Nord) ; P.  
Ruiz-Vidal (75011 Paris) ; A. Jangal  
(Villeneuve-d'Ascq, Nord) ; Ch. Ku-  
biak (La Roche-Derrien, Côtes-du-  
Nord) ; P. Tournier (Montbéliard,  
Doubs) ; H. Gauthé (Rueil-Malmaison,  
Hauts-de-Seine) ; P. Brutti (Mantova,  
Italie) ; B. Gianfranco (Mantova, Ita-  
lie) ; W. Sebagh (Montseveroux, Isère)  
; P. Gaillard (Roanne, Loire) ; J.-F.  
Steiner (Sainte-Marie-aux-Mines, Haut-  
Rhin) ; Ph. Trohiard (Oloron-Sainte-

Marie, Pyrénées-Atlantiques) ; R. Ja-  
cob (Hermonville, Marne) ; G. Gomez  
(Grenoble, Isère) ; M. Prieto (Langon,  
Gironde) ; Cl. Guillon (Le Perreux-sur-  
Marne, Val-de-Marne) ; J. Boiffard  
(Bordeaux, Gironde) ; F. Pescher (St-  
Alvère, Dordogne) ; M. Barillot (Orsay,  
Essonne) ; M. Mirabel (Nice, Alpes-  
Maritimes) ; Centre Loisirs P.T.T. (Or-  
léans, Loiret) ; E. Floor (Marigny-le-  
Châtel, Aube) ; P.-W. Goodache (Sa-  
le, Grande-Bretagne) ; R. Borello (Ol-  
lioules, Var) ; B. Garau (Casablanca,  
Maroc) ; Cl. Bajard (Caudry, Nord).

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

WT-II-352 : Rectificatif ; 1. Küh-  
nemund (RFA), 5 ; ... 3. J. Audoubert  
(F), 3,5 ; ...

WT-III-395 : 1. Schmidt (RFA),  
5,5 ; ... 3. R. Menu (F), 4,5 ; ...

EU-H-GT-89 : 1. W. Moser (RFA),  
11 ; ... 6. C. Husser (F), 8 ; ...

EU-II-GT-91 : 1. T. Stellaard (NL),  
12 ; ... 14. J. Laurenceau (F), 1 ; ...

#### Nouveaux tournois

WT-I-700 : Chr. Deneuille.

WT-II-473 : J. Audoubert.

WT-III-525 : Mme J. Dodu.

EU-M-GT-196 : R. Dubois.

EU-H-720 : L. Mathieu.

EU-I-1192 : M. Mondy.

EU-II-GT-113 : J. Flecher.

EU-III-809 : E. Dextre ; EU-III-  
810 : G. Bellaiche ; EU-III-813 : M.  
Mahé.

### RENCONTRES INTERNATIONALES

#### PAR EQUIPES

##### France-R.F.A.

#### Nouveaux résultats

10. J. Foutelet-A. Diel, 0-2 ; 12.  
Mme M. Raimondi-K. Pommerening,  
0,5-1,5 ; 13. B. Ramazzotti-G. Men-  
ges, 1-1 ; 14. C. Bernard-P. Bemboom,  
1-0 ; 16. J. Cazzitti-H. Hradetzky,

0-1 ; 27. P. Nguyen-K. Flemming, 0,5-  
1,5 ; 30. D. Teyssou-G. Bleck, 0-2 ;  
32. E. Schrader-B. Winter, 2-0 ; 42.  
A. Kouznetzoff-K. Schielke, 1-0 ; 44.  
J. Helbling-T. Gnika, 1-1 ; 56. P.-R.  
Bouchet-E. Henning, 0-1.

Score actuel : France, 38,5 ; R.F.A.,  
61,5.

##### France-U.S.A.

Daumin-Greiner, 1-0.

##### France-Ukraine

Le match vient de débiter sur trente  
échiquiers. En voici la composition :

1. Biaux-Darmogray ; 2. Roux-Sere-  
bryski ; 3. Berriot-Ivanov ; 4. Ramaz-  
zotti-Yakimenko ; 5. Larrouy-Bratsev ;  
6. Sage-Skotorenco ; 7. Kervaire-Frolov ;  
8. Zorn-Sadovoïpl ; 9. Moreau-Severi-  
nov ; 10. Foutelet-Zarenine ; 11. Szan-  
to-Tcherniaev ; 12. Delaporte-Sobolev ;  
13. Brassart-Popov ; 14. Hnatiuk-Siro-  
ta ; 15. Pessi-Pavlov ; 16. Cruz-Kos-  
tetski ; 17. Covat-Gerchberg ; 18. An-  
cricieu-Toutov ; 19. Barcin-Moudrik ; 20.  
Marie-Stoulnikov ; 21. Le Garrec-Koch-  
mak ; 22. Pierre-Gorokhovski ; 23. La-  
font-Brodski ; 24. Bibens-Krymski ; 25.  
Mace-Tikhonenko ; 26. Grillon-Neous-  
troev ; 27. Deprez-Tatarenko ; 28. Su-  
berville-Aliokhine ; 29. Labbe-Zinovat-  
nyj ; 30. Langlois-Timochenko.

Capitaines : Dobrinine (France),  
Tchepournoï (U.R.S.S.).

Bonne chance aux Français !

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

### BETTER CHESS FOR CLUB PLAYER.

C'est toujours un grand plaisir, pour  
moi, de signaler dans le « C.D.E. » un  
nouvel éditeur de livres échiqués,  
surtout à l'époque du nouvel an. Voici  
un bon exemple, écrit par Peter Grif-  
fiths, un auteur déjà bien connu en  
ce qui concerne les livres traitant des  
finales. C'est un livre pour les ama-  
teurs, de tous classements, avec 116  
pages et beaucoup de diagrammes ma-  
gnifiques. C'est une édition brochée à  
£ 3.95 (45 F.) et, bien sûr, bon mar-  
ché.

Ce nouvel éditeur est E.-P. Publi-  
shing Limited, Bradford Road, East Ards-  
ley, Wakefield, West Yorkshire, WF3  
2JN, Angleterre et la responsable, pour  
tous les renseignements échiqués, est  
Mrs Sharon Mitchell.

C'est des pages 13 et 14 que j'extraits  
notre position du mois. Les Blancs vien-  
nent de jouer 32. Rf1 pour échapper à  
la menace de mat. Est-ce qu'ils ont  
réussi ?



Trait aux Noirs

(Réponse page III de C.)

## ECHECS ET INFORMATIQUE

Par C. GOMONDY

(Avec la collaboration des lecteurs du « C.D.E. »)

Ce mois, nous allons examiner les  
performances du dernier-né de la gam-  
me de « Fidelity Electronics », le  
« Chess Sensory 9 » ou S. C9.

Cet appareil dispose de 9 niveaux  
allant de 5 secondes par coup à un  
temps infini. Il possède un excellent  
programme (sensiblement identique à  
celui de « L'Elite ») et, étant vu de con-  
ception modulaire, il s'est vu doter de  
ceux cassettes d'ouvertures pour le  
moins impressionnantes de par leur tail-  
le (CB9.381 débuts sur 30 demi-coups  
et CB16 1345 débuts sur 20 demi-  
coups). Avec un tel arsenal, plus ques-  
tion de piéger la machine dans l'ouver-  
ture.

En résumé, un très bon appareil,  
d'un prix très accessible qui le place  
actuellement parmi les meilleurs appa-  
reils pour le rapport performance-prix.

Voici trois parties disputées au niveau  
8 (6 minutes par coup) :

### PARTIE 97

C. GOMONDY C. S9

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. e5  
Cfd7 5. Cf3 Fe7 6. Fd3 0-0 7. h4 c5  
8. Fxh7+ Rxh7 9. Cg5+ Rg8 10.  
Dh5 Fxg5 11. hxg5 fx6 12. g6 Dh4  
13. Txh4 et mat au coup suivant par  
Dh8, 1-0.

### PARTIE 98

J.-P. GOMONDY C. S9

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4.  
Cx d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4  
Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Cbd7 10.  
g4 b5 11. Fxf6 Cxf6 12. g5 Cd7  
13. f5 Fxg5+ 14. Rb1 e5 15. Cd5  
Db7 16. Ce6 fx e6 17. Dh5+ g6 18.  
fxg6 hxg6 19. Dxh8+ Cf8 20.  
Cf6+ Fxf6 21. Dxf6 Dxe4 22.  
Fx b5+ ax b5 23. Thf1 Cd7 24. Dx  
e6+ Rd8 25. Dxd6 Re8 26. De6+  
Rd8 27. Tf8+ Rc7 28. Txc8+ Rx  
c8 29. Txd7 Dh1+ 30. Td1+ Rb7  
31. Txh1 et gain, 1-0.

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »



## PARTIE 99

J.-P. GOUMONDY

C. S9

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 Dc7 12. Cbd2 c×d4 13. c×d4 Fe6 14. Cf1 Tac8 15. Ce3 Cc6 16. d5 Cb4 17. Fb3 Fd7 18. a3 C×e4 19. a×b4 Db7 20. Fc2 Cg5 21. Cf5 C×f3+ 22. D×f3 T×c2 23. C×e7+ Rh8 24. Te4 F×h3 25. Cg6+h×g6 26. D×h3+ Rg8 27. Th4 f5

28. Th8+ Rf7 29. T×f8+ R×f8 30. Dh8+ Rf7 31. Fh6 D×d5 32. D×g7+ Re8 33. D×g6+ Rd8 34. Fg5+ Rc7 35. Dg7+ Rb8 36. Df8+ Rc7 37. Fd8+ Rb7 38. De7+ Rc8 39. Fa5 Dd4 40. De6+ Rb7 41. D×f5 T×b2 42. Tc1 D×f2+ 43. D×f2 T×f2 44. R×f2 et gain, 1-0.

Amis lecteurs du « C.D.E. », adressez-moi vos meilleures parties contre les micros à l'adresse suivante : 3, rue Championnet, 75018 Paris. Merci.

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### POUR OU CONTRE LE COMMENTAIRE « A CHAUD »

Pour un certain nombre de joueurs par correspondance, souvent nouveaux à l'A.J.E.C., il est devenu courant d'accompagner leurs coups de commentaires techniques, invitant tacitement leur adversaire à en faire autant. Ces mêmes joueurs proposent souvent des variantes parfois très longues attendant visiblement une attitude analogue chez leur correspondant.

Faut-il encourager ou au contraire freiner cette nouvelle tendance ? C'est la question que je pose aux lecteurs du « Courrier des Echecs ».

Mais, laissons la parole aujourd'hui à Bruno San Marco qui est un jeune joueur partisan des commentaires sur le vif et des propositions de suites bien fournies.

« Certains jeunes joueurs dont je fais partie, qui se lancent dans la compétition par correspondance ont, à mon avis, une vue différente sur cette forme de jeu de celle généralement admise. Leur principal objectif est d'approfondir leurs connaissances théoriques, leur faculté d'analyse et leur sens de la position afin d'améliorer leurs performances au jeu à la pendule. Cet ambitieux mais justifié dessein ne peut que leur donner une vision particulière de la partie d'échecs par correspondance...

... Pour ces joueurs, le temps est capital : ils veulent progresser à vitesse V. Même si c'est au prix d'une attitude peut-être paradoxale et contraire à l'esprit du jeu par correspondance où, par

définition, chaque coup devrait être pesé et repesé longuement. Alors ils répondent très vite à leur adversaire (le plus souvent le jour même) et proposent fréquemment des suites de coups pour gagner du temps. Tant pis si, par cette méthode, ils commettent parfois des bévues. Cela ne les empêche pas de pester contre les joueurs qui utilisent des temps de réflexion astronomiques et ne proposent jamais de suites même lorsque les coups sont forcés ou évidents. Là encore, pour eux, il s'agit d'un manque de courtoisie et d'une perte de temps, ralentissant leur progression.

Eh oui, c'est vrai qu'ils veulent progresser encore et toujours. Et commenter la partie avec l'adversaire au fur et à mesure qu'elle se joue ne peut pas faire de mal. Bien sûr, quand cela n'influe pas sur son bon déroulement. Mais que c'est intéressant de voir pourquoi un tel a joué tel coup à tel moment !...

... Certains jeunes joueurs veulent progresser (autant que se distraire), mais ils veulent également connaître celui qui se cache derrière un temps de réflexion afin « d'humaniser » la partie et ce ne pas se contenter d'une petite carte verte avec, pour toute correspondance (s'il y a lieu), une simple signature. Car pour eux, correspondre, ce n'est pas cela.

Sans doute, parmi nos lecteurs, certains se trouveront d'accord avec Bruno San Marco. Mais d'autres seront d'avis contraire. En particulier, ceux qui pensent que les commentaires éventuels ne peuvent être faits qu'après concertation

et la partie terminée, ceux qui estiment que commentaires « à chaud » et propositions de suites pléthoriques (sauf pour les coups forcés) sont des erreurs tactiques qui risquent fort d'é-

clairer l'adversaire sur les intentions du joueur un peu trop bavard.

J'espère qu'ils exprimeront leur opinion. Nous leur donnerons la parole dans un prochain article.

## LES LECTEURS NOUS ECRIVENT

M. Jean Levy nous pose une intéressante question à propos de la partie J. Périn-Ph. Chappe, publiée dans le « C.D.E. » numéro 302, octobre 1982. Dans la position du diagramme, les Blancs ont joué 16. Dg4.



Notre lecteur nous demande : « Qu'est-ce qui empêche 16. Dd3 gagnant la qualité ? »

Le commentateur, surtout préoccupé de l'analyse de la superbe combinaison finale et coupable d'avoir passé sous silence cette variante, répond :

Après 16. Dd3 F×g5 les Blancs ne peuvent pas gagner la qualité en jouant 17. D×a6 ? car après 17. ... F×c1 18. Ta×c1 (ou 18. Te×c1) c4 ! la Dame blanche est prise au piège. Elle ne peut fuir par 19. Db5 à cause de 19. ... Ca7 20. Da6 Cb8 et les Blancs n'ont pas de défense contre les deux menaces noires de capturer leur plus grosse pièce soit par 19. ... Ca7 suivi de 20. ... Cb8 soit par 19. ... Cdb8 20. Da8 Ca7 suivi de 21. ... Cb8 joue. La seule façon de libérer la Dame est 19. b4 mais après 19. ... Cdb8 20. Da8 c×b4 les Noirs gagnent.

M. Jacques Serant nous écrit à propos de la partie Foutelet-Gambin, parue dans le « C.D.E. » numéro 295, février 1982.

Après les coups 1. d4 Cf6 2. Cc3 d5

3. e4 d×e4 4. f3 e×f3 5. D×f3 D×d4 6. Fe3 Db4 ? 7. 0—0—0 Fg4 ? 8. Cb5 Cbd7 9. D×b7, les Noirs jouèrent 9. ... Tb8 qui permit l'élégante conclusion 10. D×b8+ C×b8 11. C×c7 mat et le commentateur écrivit que 9. ... De4 perdait d'une façon prosaïque après 10. C×c7+ ou 10. D×a8+. Notre lecteur nous demande comment les Blancs gagnent après 10. C×c7+. En fait, après ce coup, ils ont plusieurs façons d'obtenir un net avantage, paire de Fous et un pion de plus. Par exemple : 10. ... Rd8 11. D×e4 C×e4 12. C×a8 F×d1 13. R×d1 Rc8 14. F×a7 Rb7 15. Fe3 et les Blancs avec leurs trois pions passés liés à l'aile Dame doivent gagner facilement. Dans cette suite, une autre idée est intéressante, 14. Fa6+ (au lieu de 14. F×a7) Rb8 15. Fb5. Mais si ces continuations sont très avantageuses, aucune ne gagne immédiatement. C'est pourquoi 10. C×c7+ ou 10. D×a8+ ne sont pas les plus fortes. Après 9. ... De4 les Blancs disposent d'une ligne de jeu beaucoup plus radicale, 10. D×e4 C×e4 11. Td4 gagnant une pièce.

Précisons à l'intention de tous les lecteurs que toutes les questions relatives aux parties publiées dans le « C.D.E. » doivent être envoyées à R. Goldenberg et non pas à M. H. Le Nineze dont la chronique « Le Courrier des lecteurs » concerne certains aspects généraux du jeu par correspondance et non des questions techniques sur la conduite de la partie.

Précisons également que quand les lecteurs écrivent ou posent des questions relatives aux commentaires des parties publiées dans le « C.D.E. », il ne leur est jamais répondu personnellement mais toujours par l'intermédiaire du « Courrier des Echecs ».

R. GOLDENBERG.

# LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Juges 1982-83 : 2 $\pm$  : M. Velimirovic -- 3 $\pm$  : J.-P. Boyer -- h $\pm$  : G. Busing

Envoyez vos solutions avant le 20 février 1983

1105 — J.-C. GANDY  
(Le Bouscat)



3+8                      2 $\pm$   
a) Diagramme ; b) PNd6 en g7.

1106 — V.-H. STOLARIOV  
(U.R.S.S.)



8+5                      2 $\pm$

1107 — J.-C. DELBARRE  
et G. BEGUIN  
(France)



10+10                      2 $\pm$

1108 — M. MARYSKO  
Tchécoslovaquie



6+10                      3 $\pm$

1109 — C. GOUMONDY  
(Paris)



3+5    4 solutions    h2 $\pm$

1110 — G. BAKCSI  
Hongrie



8+4                      h2 $\pm$   
a) Diagramme ; b) Fa6 en a7.

1111 — C. GOUMONDY  
(Paris)



7+10                      h2 $\pm$

- a) Diagramme ;  
b) Png7 en c7 ;  
c) CBe8 devient TB.

## SOLUTIONS DU N° 302

1081 — (di Scala et Peralta) : 1. Cf7 ? [2. Ted8] Ce4 2. De6, mais 1. ... f5 ! ; 1. e×f6 ? [2. Dd7], mais 1. ... Fh3 ! ; 1. c×b6 ? [2. D×c4], mais 1. ... f×e5 ! ; 1. Ce6 [2. Dd4] Ce4 (Cb5, b×c5, f×e5, R×e5) 2. Cf4 changé (Df3, T×c5, Ted8, Cc7). Plusieurs victimes !

1082 — (Mladenovic) : 1. ... Cb5 (Ff5) 2. T×c5 (Ce7) ; 1. C×e4 [2. Cc3] Cb5 (Ff5) 2. Ce7 (T×c5) : mats échangés ; 1. ... R×e4 2. Df5 !. Un très joli problème.

1083 — (Tricon) : 1. F×e4 [2. Cg6] D×e4 (Th×e4, Ta×e4, F×e4, Cd×e4. Cf×e4) 2. Cd3 (f4, Fd4, Cf3, Fb8, h8=D) : six auto-clouages noirs.

1084 — (Stolariov) : 1. Cg3 [2. De7 + Rh6 3. Dg7 : mat pur] Rf4 2. Ch5 + Rg5 3. Ff6 : mat pur ; 2. ... Rf3 3. Db7.

1085 — (Borovik) : 1. Fg6 [2. D×h3 + ! g×h3 (Re2) 3. F×h5 (Df1)] f×g6 2. Tf8 + Ff6 3. Df2 ; 1. ... Ff1 2. Dh1 + Re2 (Rg3) 3. D×f1 (C×f1) ; 1. ... Fg3 2. D×h3 [3. Dg2] g×h3 3. F×h5. A noter 1. Cc3 ? Fg5 !.

1086 — (Rimkus) : a) 1. Rc3 + Re1 2. Db4 Tc7 ; b) 1. Cd3 + c×d3 2. Dc5 Td7 ; c) 1. Re5 + Rg3 2. Dd6 Te7 ; d) 1. Cf3 Re2 2. Dc5 Tg4. Quatre mats échos.

1087 — (Dragoescu) : Essai noir : 1. Fe7 ? 2. Fd6 c4 ; 1. Fe4 Fc1 2. Fd5 Ff4.

1088 — (Goumondy) : a) 1. C×f8 a3 2. Cc4 T×d5 ; b) 1. C×g5 T×

1112 — I. SOROKA  
U.R.S.S.



6+5    4 solutions    h2 $\pm$ \*

Avez-vous pensé à votre Abonnement ?

d6 2. Tc4 Tc6 ; c) 1. F×f3 Tg7 2. Tc5 Tfd6 ; d) 1. C×f6 T×d5 2. Cb5 Td×d6. Malheureusement **démoli** dans a) 1. Rc4 T×d5 2. Cb5 Tc6.

1069 — (Goumondy) : Correction auteur : Déplacer le Fd7 en e8 et ajouter un PNd7.

## MEILLEURS RESULTATS DU N° 302

Schnobelen, 25 ; Bienabe, 25 ; Primault, 24 ; Lippmann, 24 ; Grillon, 24 ; Soret, 23.

## SCORES ATTEINTS (inchangés exceptés)

Schnobelen, 222 ; Lippmann, 216 ; Grillon, 202 ; Bienabe, 200 ; Soret, 199 ; Primault, 192 ; Sango, 86 ; Comitre, 86 ; Leroy, 75 ; Eliot, 68 ; Audoubert, 48 ; Loret, 39 ; Billou, 15 ; Grisot, 10 ; Kerdraon, 7.

## QUELQUES REGLES POUR SOLUTIONNISTE

— **Illégalité** : Une position est dite illégale lorsqu'il n'est pas possible d'aboutir à celle-ci par des coups légaux, en partant de la position initiale du jeu d'échecs.

— **Roque** : Le roque est autorisé sauf si l'on peut démontrer, par une analyse rétrograde, qu'il est cassé.

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Solution de la page 31)

Non ! Les Noirs donnent mat : 32. ... Ff3 ! 33. f×g3 Dh3+, etc., 0-1.

22. Ra1 Cc2+ 23. Rb1 Ca3+ 24. Rb2 Dc2+ 25. Ra1 Dc3 mat, 0-1.

Et, pour terminer, une partie d'un lecteur algérien :

#### PARTIE 102

Z. MAATA « MICROCHESS »  
(Mostaghanen) NOVAG (Niveau 7)

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e5 Ce4 6. Fxe7 Dxe7

7. Cxe4 dxe4 8. c3 f6 9. exf6 Dxf6 10. De2 Df4 11. g3 Df5 12. Fg2 0-0 13. Fxe4 Dg5 14. f4 Df6 15. Cf3 Cc6 16. Cg5 g6 17. h4 Ce7 18. h5 Dg7 19. hxg6 hxg6 20. 0-0-0 Tf6 21. Th7 Df8 22. Tdh1 Txf4 23. Th8+ Rg7 24. Tlh7+ Rf6 25. Txf8+ Rxe5 26. gx f4 mat, 1-0.

## QUATRIEME TOURNOI OPEN INTERNATIONAL DE LA VILLE DE REIMS DU 3 AU 9 AVRIL 1983

7 rondes, système suisse, cadence internationale. Participation annoncée de Grands Maîtres et de Maîtres Internationaux.

Premier prix : 4.000 F. ; deuxième : 2.500 F.

Lieu du tournoi : Centre Saint-Exupéry, parc Léo-Lagrange, 51100 Reims.

Début des rondes : 14 heures, ajournement à 21 heures.

Dernière ronde : Le samedi 9 avril (débutera à 9 heures).

Pour le premier jour, se présenter à 11 heures.

Droits d'inscriptions : 180 F. et 90 F. pour les dames, les moins de 20 ans et les adhérents du Cercle Echecs et Mat Rémois (les chèques sont à libeller à l'ordre d'Echecs et Mat Rémois).

Renseignements et inscriptions : M. Bernard Pierquin, 16, rue Jacquart, 51100 Reims.

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Solution de la page 70)

36. e5!, 1-0.

Par exemple : 36. ... Txa3 37. exf6 et 38. e7 et 39. Dxg7 mat.

Ou 36. ... fxe5 37. f6 et 38. e7 et 39. Dxg7 mat.

Ou 36. ... dxe5 37. e7! gagne.

## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 39)

1. — Si 1. Cxc5 Fxc5 2. Fxc5 Dg5 et le Fc5 est gagné à cause de la menace de mat en g2 (Deneuille-Mathieu, C.F. 80-8-D3).

2. — 1. ... Fxd6 2. e5 Cg5 et si maintenant 3. exd6 Cxf2 4. De2 c5 5. h3 h5 6. Rh2 g4 7. Cd4 Cd3 8. Td1 Dxd6+, etc. (Eliot-Deiller, C.F. 80-8-D7).

3. — Oui après 1. Dd3 Ff8? 2. Th3 gagnant la D ou faisant mat. Non si les Noirs jouent 1. ... a4 2. Dxd6 axb3+ 3. Rb2 Ta8 4. Dc6 (4. Txb3 Da1 mat) Ta2+ 5. Rxb3 Db1+ 6. Rc4 Txc2+ 7. Tc3 Txc3+ 8. Rxc3 Dc1+ (Moulin-Auriol, C.F. 81-4-A2).

4. — 1. Fxf7+! Txf7 2. Dxf7+ Rxf7 3. Cg5+ gagne qualité et pion. En réalité, les Noirs ont joué 1. ... Rh8 (Mos-Emberger, C.F. 81-4-C1).

## OPEN DE PAQUES

GONFREVILLE-L'ORCHER

2 au 4 avril 1983

6 rondes, système suisse.

1.500 F. au premier, 1.200 F. au deuxième, 1.000 F. au troisième, etc.

200 F. aux premier junior, premier cadet, premier minime et premier benjamin.

Renseignements : M. Leroyer, tél. 20-45-05 (12 h. 30 à 13 h. 30).

Inscriptions : 120 F. ou 60 F. pour les moins de 20 ans à Mme Le Tenot, 27, rue des Camélias, domaine du Chapitre, 76420 Bihorel.



NUMERO 306

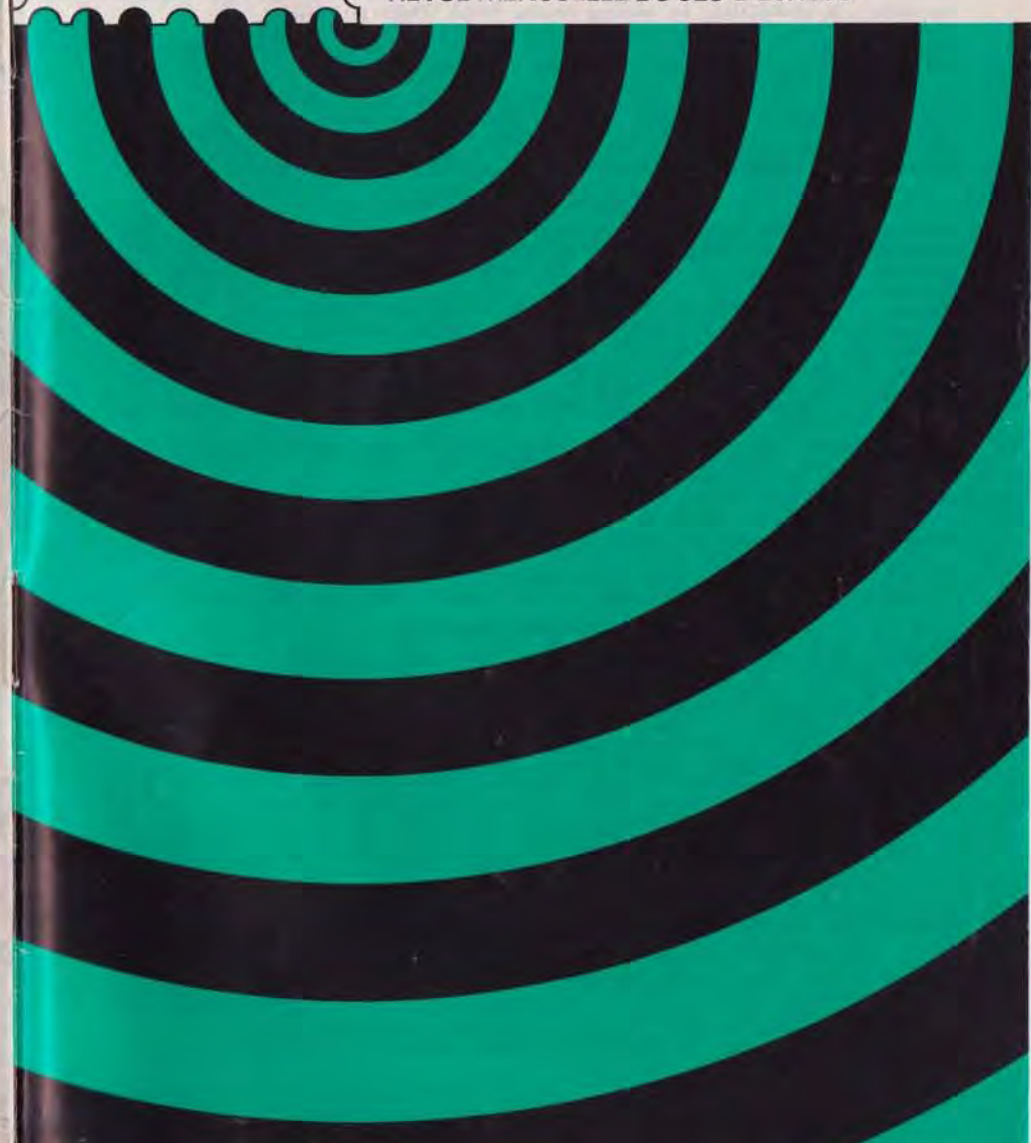
8 F.

15 FEVRIER 1983

Abonnements : France, 75 F. par an ; étranger, 86 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F. F. E.  
 AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE, C.C.P. 30 253 85 C La Source.  
 JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F. F. E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15 boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Férigord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : M. B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**Rencontres internationales par équipes** : A. DOBRININE, lotissement L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- TARIFS 1983** : Cotisation simple : 38 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 86 F. Etranger : 99 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :  
 a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
 b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :  
 Championnat de France : 20 timbres à 1,80 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,80 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,80 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,80 F., Matches défis : 3 timbres à 1,80 F. par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F.; EU-15 joueurs : 21 F.; WT-7 joueurs : 13 F.; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 24 F. les 150, 40 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,80 F. en timbres.

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,80 F. en timbres).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1983** : Métropole : 75 F. Etranger : 86 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
 A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## QU'AUERIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE



Pourquoi les Blancs ne peuvent-ils prendre le pion c5 ?



Trait aux Noirs.

### FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS



Dans cette position, le coup des Blancs a été « j'abandonne ». N'y aurait-il pas mieux ?



Les Blancs font quelques passes et les Noirs se retrouvent avec du matériel en moins.

(Solutions page IV de C.)

## LA THEORIE

### SYSTEME MODERNE DANS LA PARTIE ESPAGNOLE

9. ... Fb7

Par C. GOUMONDY

Après 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 :



les Noirs disposent de plusieurs possibilités :

9. ... Ca5, 9. ... Cb8, 9. ... h6, 9. ... Cd7 et 9. ... Fb7. Cette dernière réponse a pour but de développer le Fc8 après que les Blancs eussent empêché Fg4

9. ... Fb7 10. ... d4.

On peut aussi jouer 10. ... d3 moins prometteur mais solide.

10. ... Te8.



Les Blancs peuvent jouer ici 11. ... Cg5, 11. ... Fg5, 11. ... dxe5, trois coups considérés comme inférieurs et 11. ... a4 et 11. ... Cbd2 réponses les plus usitées. 1<sup>o</sup> 11. ... Cg5 force 11. ... Tf8 [avec éventuellement répétition de coups par 12. ... Cf3 ou 12. ... Te8].

2<sup>o</sup> Dans une partie Ljubojevic-Gligoric 1979 a été essayé 12. ... f4? exf4 13. ... Fxf4 Ca5 14. ... Fc2 Cd5! 15. ... exd5 (sur 15. ... Cxh7 Cxf4 et sur 15. ... Dh5 h6) 15. ... Fxg5 16. ... Dh5 h6 17. ... Fg3 g6! 18. ... Df3 Cc4 les Noirs sont mieux.

3<sup>o</sup> 11. ... Fg5 h6 (a été essayé 11. ... Cd7!? dans une partie Byrne-Gligoric 1980 : 12. ... Fxe7 Dxe7 13. ... Cbd2 Cf6 14. ... a4 Ca5 15. ... Fc2 c5 16. ... axb5 axb5 17. ... d5 c4 18. ... De2 Dc7 19. ... Ta3 Ta6 20. ... Te1 Tea8, 0,5-0,5).

4<sup>o</sup> 12. ... Fh4 Ff8!?

Possibles sont 12. ... Ch7 et 12. ...

Cd7. Après 12. ... Ch7 13. ... Fg3 Ff6 14. ... Fd5 Tb8 15. ... Ca3 Cg5 16. ... Cxg5 hxg5 17. ... Cc2 exd4 18. ... cxd4 Cxd4 19. ... Fxf7+!, Kapengut-Podgaev 1977, les Blancs sont mieux. Après 12. ... Cd7 13. ... Fg3 Ff6 14. ... Dd3! Ca5 15. ... Fc2 c5 16. ... d5 Cc4 17. ... b3 Cb6 18. ... c4 et sur 16. ... c4 17. ... De2 avec éventuellement b2—b4.

13. ... Cbd2 g6 14. ... a4 Fg7 15. ... Fxf6 Fxf6 16. ... Fd5 Ca5.

Les positions sont égales. Une partie Byrne-Byzas 1980 s'est poursuivie par 17. ... Fxb7 Cxb7 18. ... De2 Dd7 19. ... axb5 axb5 20. ... Cf1 Fg7 21. ... dxex5 dxex5 22. ... Ce3 c6 23. ... Dc2 Cc5 24. ... b4 Ce6 25. ... g3 Txa1 26. ... Txa1 h5 27. ... Td1, 0,5-0,5.



3<sup>o</sup> 11. ... dxe5!? Cxe5. Et non pas 11. ... dxe5? 12. ... Fxf7+! Rxf7 13. ... Db3+ sur 13. ... Rf8 14. ... Cg5 et sur 13. ... Rg6 Ch4+.

12. ... Cxe5 dxe5 13. ... Df3!.

Avec une très légère supériorité blanche.

4<sup>o</sup> 11. ... a4.

Ici les Noirs peuvent jouer 11. ... hx6 ou 11. ... Ff8.

a) 11. ... h6.

Deux répliques blanches possibles : 12. ... Ca3 et 12. ... Cbd2.

1<sup>o</sup> 12. ... Ca3 et 12. ... Ff8!.

Une partie Hübner-Portisch 1980 a donné : 13. ... d5 Ca7 14. ... Cc2 c6 15. ... Cb4 c5 16. ... Cc2 Fc8 17. ... Ca3 Fd7 18. ... Fc2 Cc8 19. ... Fe3 Cb6 20. ... b3 Tb8 21. ... Cd2 g6 22. ... g4 h5 23. ... f3 Ca8, la partie se terminant par la nullité.

2<sup>o</sup> 12. ... Cbd2 et 12. ... Ff8.

A été essayé 12. ... Dd7 13. ... Fc2 Ff8 14. ... d5 Ca5 15. ... b4 Cc4 16. ... Cxc4 bxc4 17. ... Cd2 c6 18. ... Cxc4 cxd5 19. ... Cb6 Dc7 20. ... Cxa8 Fxa8 21. ... exd5 Dxc3 22. ... Tb1 Fxd5 23. ... b5 axb5 24. ... axb5 Fb7 25. ... Fd2 Dc8 26. ... Fb4 Cd5 27. ... Dd3 g6 28. ... Fd2 Cf6

29. ... Fb3 d5 30. ... Tbc1 Dd8 31. ... Dg3 Db6 32. ... Txe5 Ce4 33. ... Txe4 Txe4 34. ... Dd3, Tcheskousky-Savon 1982, 0,5-0,5.

Les Blancs ont le choix entre 13. ... d5 et 13. ... Fc2.

a) 13. ... d5—Ce7 14. ... c4 Dd7.

La partie Parma-Nikolic 1981 s'est poursuivie par 15. ... axb5 axb5 16. ... Txa8 Txa8 17. ... cxb5 Dxb5 18. ... Cb1 Ta1 19. ... Cc3 Db4 20. ... Dc2 c6 21. ... Ca2 Da5 22. ... Fd2 Txe1+ 23. ... Cxe1 Da8 24. ... dxex6 Cxe6 25. ... Dc4 Cd8 26. ... f3 Da7+ 27. ... Rh2 d5 28. ... exd5 Fxd5 29. ... Dc3 e4 30. ... Fxd5 Fd6+ 31. ... Rh1 Df2 32. ... De3 Dg3 33. ... f4 Dxe3 34. ... Fxf7+ Cxf7 35. ... Fxe3 Cd5, 0,5-0,5.

Une partie Jansa-Nikolic 1982 [après répétition de coups] a continué par 15. ... Fc2 c6 16. ... b3 Dc7 17. ... Cf1 Cd7 18. ... Ce3 bxc4 19. ... bxc4 a5 20. ... Fa3 Teb8 21. ... c5 Cc8 22. ... cxd6 Fxd6 23. ... Fxd6 Dxd6 24. ... Cc4 Df6 25. ... dxex6 Fxc6 26. ... Dd2 Ce7 27. ... Cxa5 Cb6 30. ... Cxc6 Cxc6 31. ... Fb3, les Blancs gagnant au 46<sup>e</sup> coup.

b) 13. ... Fc2 exd4.

A été essayé 13. ... Cb8 dans la partie Malaniuk-Boutnorios 1982 14. ... Fd3 c6 15. ... Cf1 Cbd7 16. ... Cg3 g6 17. ... b3 Fg7 18. ... Ta2 Dc7 19. ... Fe3 Rh7 20. ... dxex5 dxex5 21. ... c4 bxa4 22. ... c5 Ff8 23. ... b4 a5 24. ... Dd2 axb4 25. ... Dxb4 Teb8 26. ... Fc4 Rg7 les Blancs sacrifiant en jouant 27. ... Fxh6+ et perdirent en 55 coups.

14. ... cxd4 Cb4 15. ... Fb1.



Dans cette position, les Noirs ont essayé 15. ... bxa4, 15. ... Dd7 et 15. ... c5.

Voici quatre exemples :

15. ... bxa4 16. ... Txa4 a5 17. ... Ta3 g6 18. ... Tae3 Fg7 19. ... Cf1 c5 20. ... Cg3 cxd4 21. ... Cxd4 d5 22. ... e5 Ce4 23. ... Cxe4 dxex4 24. ... Fxe4 Fxe4 25. ... Txe4 Dd5 26. ... Cf3 Dxd1 27.

Txd1 Tac8 28. Fd2 Ted8 29. Ta1 Td5 30. Fc3 Cd3 31. Td1 a4 32. Ta1 Tb5 33. Texa4 Cxb2 34. Ta8 Txa8 35. Txa8+ Ff8 36. e6 fxe6 37. Cd4, Sax-Beljovski 1982, 1-0.

15. X... Dd7 16. Ta3 Tad8 17. axb5 axb5 18. Tae3 c5 19. d5 g6 20. Cf1 Fg7 21. Fd2 Ca6 22. Cg3 b4 23. Ch4 Rh8 24. Cgf5 gx f5 25. Cxf5 Tg8 26. Tg3 Cc7 27. Tee3 Cce8 28. Tef3 Ta8 29. Dc1 Ta1 30. Fxh6 Ch7 31. Cxg7 Cxg7 32. b3 De7 33. Rh2 f6 34. Tg4 Ch5 35. Th4 De5+ 36. g3 Fc8 37. Dc2 c4 38. bxc4 Ta3 39. Tb3 Tg6 40. Fc1 Txb3 41. Dxb3 Rg8 42. Fc2 Fd7 43. Fb2 Dg5 44. Dd3 Th6 45. Fd4 b3 46. Fxb3 Cf4 47. Df3 Cxh3 48. Fa4 Txh4 49. Fxd7 Cg1+, Hübner-Portisch 1981, 0-1.

15. X c5 16. b3 cxd4 17. Cxd4 bxa4 18. Txa4 a5 19. Fb2 g6 20. Fc3 Tc8 21. Fxb4 axb4 22. Txb4 Fa8 23. Ta4 Fg7 24. Fd3 Db6 25. Fa6 Tcd8 26. Fb5 Te7 27. Da1 Ce8 28. Cc4 Db8 29. Txa8 Dxa8 30. Dxa8 Txa8 31. Cc6 Tb7 32. Fa4 Tc7 33. Fb5 Tac8 34. C4a5 Fc3 35. Td1 Fx a5 36. Cxa5 Tc1 37. Tf1 Cf6 38. Cc4 Txf1+ 39. Rxf1 Cxe4 40. f3 Cc3 41. Fa6 Ta8, Tcheskovsky-Balachov 1982, 0-1.

15. X c5 16. d5 Cd7 17. Ta3 g6 18. Cf1 Fg7 19. a5! Te7 20. Te2 Df8 21. Ff4 Ce5 22. Cxe5 Fxe5 23. Fxe5 Txe5 24. f4 Te7 25. Tg3 Tae8 26. Ce3 Txe4 27. Fxe4 Txe4 28. f5 g5 29. Cg4 Txe2 30. Dxe2 Cxd5 31. h4 Rg7 32. Dd2 f6 33. Td3 De7 34. Ce3 Cxe3 35. Txe3 Fe4 36. Dd5! Fxd5 37. Txe7+ Rf8 38. Td7 Fc4 39. Txd6 b4 40. Txf6+, Goufeld-Timochenko 1982, 1-0.

b) 11. X. Ff8 12. Xd5 Ca5.

Sur 12. ... Cb8 une suite possible est 13. axb5 axb5 14. Txa8 Fxa8 15. Ca3 c6 16. Fg5 Cbd7 17. dx c6 Fxc6 18. Cc2! Da8 19. Fxf6 Cxf6 20. Cg5 d5 21. Ce3! Cxe4 22. Cxf7!, les Blancs sont mieux.

13. Fa2 c6.



Dans la position du diagramme les Blancs ont essayé 14. Ca3 et 14. Fg5.

Après 14. XCa3 la partie Velimirovic-Nikolic 1981 s'est poursuivie par 14. ... cxd5 15. exd5 Dd7 16. b4 Cc4 17. Cxc4 bxc4 18. Fxc4 e4 19. Cd4 Fxd5 20. Fxd5 Cxd5 21. Db3 Db7 22. Fd2 g6 23. c4 Cb6 24. b5 Cd7 25. Cc6 Cc5 26. De3 Cd3 27. Fc3 Cxe1 28. Txe1 f5 29. Dd4 Fg7 30. Dd5+ Df7 31. Fxg7 Rxg7 32. b6 Dd7 33. Td1 f4 34. Dxd6 Dxd6 35. Txd6 e3 36. Rf1 Tac8 37. fx e3 fxe3 38. b7 Tf8+ 39. Re2 Tce8 40. Td1, 1-0.

Sur 14. XFg5 cxd5 15. exd5 Cc4 16. b3 Cb6 17. c4 b4 18. Cbd2 a5 19. Fb1 Fe7 20. Fe3 Cbd7 21. Ch2 Tf8 22. f4 exf4 23. Fxf4 Ce5 24. Chf3 Cfd7 25. Ce4 Cg6 26. Fe3 Te8 27. Ta2 Ff8 28. Tf2 Cde5 29. Cfg5 f6 30. Dh5 fxg5 31. Cxg5 h6 32. Fxg6 et la nullité fut acceptée, Faibsovitch-Polovodin 1982.

X5° 11. Cbd2 Ff8.

Les Blancs peuvent jouer 12. Xd5, 12. Xc5, 12. Xa3 et 12. Xf2.



a) 12. d5.

12. ... Ce7 13. Cf1 h6 14. Cg3 c6! 15. dxc6 Fxc6 16. De2 Dc7 17. a4 Db7 18. axb5 axb5 19. Txa8 Txa8 20. Fd2 Cg6 21. Ch2 Cd7 22. Dd1 Cc5 23. Fc2 Ta2 et les Noirs sont mieux, Ageitchenko-Boutnorios 1979.

Xb) 12. Cg5.

12. ... Te7 13. d5 Ca5 14. Fc2 c6 15. b4 Cc4 16. Cxc4 bxc4 17. dx c6 Fxc6 18. a4 Fb7 19. Cf3 h6 20. Cd2 Dc7 21. De2 Tc8 22. Fa3 d5, les Noirs sont mieux, Timman-Karpov 1980.

Xc) 12. a3.

Les Noirs peuvent jouer ici 12. X... g6, 12. X Dd7 et 12. X h6, ce dernier coup ayant la faveur des Noirs dans les parties les plus récentes.

12. ... h6 13. Fc2.



Au moins deux possibilités pour les Noirs : 13. X a5 et 13. X... Cb8.

X 1° 13. ... a5 14. Fd3 b4 15. Fb5 Te7 16. d5 Ca7 17. Ff1 bxc3 18. bxc3 c6 19. c4 Fa6 20. a4 Tb7 21. Fa3 Tab8 22. Cb1 Dc7 23. Cfd2 Cc8 24. Cc3 cxd5 25. exd5 Cb6 26. Tc1 Dd8 27. Tb1 Cbd7 28. Cb3 Fe7 29. Rh1 Tc8 30. Cb5 Fxb5 31. cx b5 Ta8 32. f4! et les Blancs gagnèrent en 64 coups, Psachis-Beljovski 1981.

2° 13. ... Cb8 14. b4 Cbd7 15. Fb2 g6 16. Db1.

X Sur 16. X Cb6 17. Fb3 Ch5 18. Dc2 Cf4 19. c4 bxc4 20. Cxc4 Cxc4 21. Fxc4 exd4 22. Fxd4 Ce6 23. Fb2 Fg7 24. Fxg7 Rxg7 25. Fd5 Tb8 26. Tad1 De7 27. Dc4 c5 28. bxc5 dxc5 29. Ce5 Cd4 30. Fxb7 Txb7 31. Cd3 Ce6 32. f4 Tc7 33. Rh1 Dh4 34. Dc3+ Df6 35. e5 Dh4 36. Te4, Psachis-Balachov 1982, 0,5-0,5.

X Sur 16. ... Tc8 17. c4 exd4 18. cxb5 axb5 19. Cxd4 c6 20. a4 bxa4 21. Fxa4 d5 22. exd5 Txe1+ 23. Dxe1 Cxd5 24. Ce6 De7 25. Cxf8 Dxe1+ 26. Txe1 Cxf8 27. Fb3 Ce6 28. Ce4 Td8 29. Ta1 Ta8 30. Td1 Td8 31. b5 Cb6 32. Tc1 Cf4 33. Ta1 cxb5 34. Cf6+ Rf8 35. Ta7 Fd5 36. Cxd5 Cbx d5 37. Tb7 b4 38. Rf1 Ce6 39. Fxd5 T x

d5 40. Ff6 Re8 41. Txb4, Tcheskovsky-Didichko 1982, 0,5-0,5.

d) 12. Fc2.



1° Après 12. X Cb8 peut suivre 13. Xb3 ou 13. Xa4.

Si 13. Xb3 Cbd7 14. d5 c6 15. c4 Dc7 16. a4 Tec8 17. Ta2 bxc4 18. bxc4 a5!, les Noirs égalisent, Karpov-Romanichine 1979.

Sur 13. Xa4 Cbd7 14. Fd3 c6 15. Cf1 d5 16. dx e5 Cxe5 17. Cxe5 dx e4 18. Fxe4 Dxd1 19. Txd1 Cxe4 20. Cf3 Cc5 21. axb5 et à la place de 21. ... Cb3? les Noirs auraient pu jouer 21. ... cxb5, Torre-Smejkal 1981.

X 2° 12. ... g6.

Les Blancs peuvent jouer 13. Xb3, 13. Xc3, 13. Xa4 et 13. Xd5.

Après 13. b3xd5! (13. X... Cb8 amène une position égale après 14. d6 c6 15. c4 Dc7 16. Cf1 Cbd7 17. Ce3 Tac8 18. Fd2 a5 19. Tc1 Fa6 20. dxc6 Dxc6 21. Fxa5 bxc4 22. b4 Db7, Tcheskovsky-Beljovski 1980-81) 14. dx e5 Cxe5 15. Cxe5 Txe5 16. Cf3! Txe4! 17. Fxe4 Cxe4 18. Dc2 Fg7 19. Fb2 Df5! avec un jeu incertain, Rodriguez-Beljovski 1979.

X Après 13. Cb3 exd4 14. cxd4 Cb4 15. d5 c6 16. dxc6 Fxc6 17. Cbd4 Fb7! les Noirs sont mieux, Geller-Beljovski 1978.

X Après 13. a4 exd4! 14. X Cxd4 Cxd4 15. cxd4 Fh6 16. f3xc5 la position est égale. A été essayé 13. X. Fg7 14. d5 Cb8 15. Fd3 bxa4 16. Dxa4 c6 17. c4 Dc7 18. Cb3 Cbd7 19. Fd2 Te8 20. Da3 Ce8 21. dxc6 Fxc6 22. Ca5 Cc5 23. b4 Cxd3 24. Dxd3 Fd7 25. Tac1 Td8 26. Ch2 Cf6 27. Cf1 Ch5 28. Ce3 Cf4 29. Da3 Tdc8 30. Cd5 Cxd5 31. exd5 f5 32. f4!, les Noirs abandonnèrent au 45° coup, Spassky-Gligoric 1981.

Sur 13. **Xd5** Cb8 14. b3 c6 15. c4 Dc7 16. a4 bxc4 17. bxc4 Cbd7 18. Cb3 Cc5 19. Cxc5 dxc5 20. a5 cxd5 21. cxd5 c4 22. Fa4 Tec8 23. Tb1 Fd6 24. Fg5 Cd7 25. Fxd7 Dxc7 26. Ff6 Te8 27. Dc1 Dc7 28. Dc3 Fe8 29. Tb6 Fd7 30. Txd6 Dxd6 31. Fxe5 Df8 32. Fd4 Tac8 33. Ce5 Tc7 34. Dg3 Tb7 35. Df3 f6 36. Cxc4 Tb4 37. Cb6 Ff5 38. Dd3 Dd6 39. g4 Fxg4 40. hxg4 Df4 41. Rf1, Georgiev-Radev 1982, 1-0.

☆☆

Dans la partie Schnoebelen-Bunlon (« C.D.E. » novembre 1982, page 342) le commentaire indique après 15. ... Ch7 meilleur était le 0—0—0.



Une partie Kostetzki-Siampi par correspondance 1975 s'est poursuivie par 16. Fxa6 bxa6 17. Da8+ Db8 18. Dxa6+ Db7 19. Da5 d5 20. Ca4 Fb4 21. Cb6+ Rc7 22. Cxd5++ Rd6 23. Cf5+!, 1-0.

C. GOU MONDY.

## LE JEU INTERNATIONAL

### LE SOVIETIQUE T. YIM, CHAMPION DU MONDE PAR CORRESPONDANCE



Comme nos lecteurs l'ont déjà vu dans le « C.D.E. » numéro 300 de juil-

let 1982, c'est donc un Soviétique, T. Yim, âgé de 41 ans et habitant à Tallin, capitale de l'Estonie, qui succède au Danois Sloth en remportant le IX<sup>e</sup> championnat du Monde par correspondance, devant l'Allemand de l'Est, Baumbach.

Le « C.D.E. » a déjà, dans ce même numéro 300, publié une partie gagnée par le nouveau champion du Monde. En voici une autre, curieusement issue de la même ouverture, Sicilienne, variante du Dragon, dans laquelle Yim réfute, par quelques coups de problèmes, le début adverse. On y trouvera tous les ingrédients du chef-d'œuvre, originalité et innovation dans l'ouverture, élégance et précision dans l'exécution.

### IX<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE 1978-1982 -- FINALE DEFENSE SICILIENNE

T. YIM (U.R.S.S.) B. STERN (R.D.A.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Dd2 0—0 9. Fc4 Fd7 10. h4 Ce5 11. Fb3 a5.

Cette ligne de jeu qui prive la Dame noire de la case a5 est très peu pratiquée. La suite habituelle est 11. ... Tc8. La partie disputée en finale de la coupe du Monde par correspondance entre deux grands spécialistes du Dra-

gon, le Français Lecroq et le Soviétique Nesis, présente un grand intérêt théorique. Après 11. ... Tc8 12. 0—0—0 Cc4 13. Fxc4 Txc4 14. h5 Cxh5 15. g4 Cf6 16. Cde2 Te8! 17. Fh6 Fh8 18. e5 Cxg4 19. fxg4 Fxe5! 20. Ff4 Da5 21. Fxe5 Dxe5 22. Cd5 Txc4 23. Cec3 Dg5 24. Tde1, le Soviétique innova par 24. ... h5! et obtint une finale gagnante : 25. Dxc5 Txc5 26. Cxe7+ Rg7! 27. Ced5 Txe1+ 28. Txe1 h4! 29. Ce3 Fc6 30. Te2 d5 31. Td2 h3 32. Ccd1 d4! 33. Cf1 Tg1 34. Ch2 f5 35. Tf2 Rf6 36. c3 dxc3 37. bxc3 Fa4 38. Tf1 Txf1 39. Cxf1 Fxd1 40. Rxd1 g5 41. Re2 g4 42. Rf2 f4 43. Cd2 g3+, 0-1.

12. a4 Tc8 13. 0—0—0 Cc4 14. Fxc4.

La suite la plus simple et la plus forte. Après 14. Dd3 Cxe3 15. Dxe3 les Noirs doivent poursuivre par 15. ... Db6 (plus précis que 15. ... Tc5 16. g4 Dc7 17. h5 Tfc8 18. hxg6 hxg6 19. Td3! avec avantage blanc) 16. g4 Fe6! (le renforcement trouvé par Nesis qui améliore la suite 16. ... Dc5?! 17. Dd2 Fc6 18. h5 Tfd8 19. hxg6 hxg6 20. Th3 avec une claire supériorité blanche) 17. Fxe6 fxe6 18. The1 Cd7! 19. Ccb5 Fxd4 20. Txd4 Ce5 21. f4 Cc6 22. f5 Cxd4 23. Cxd4 Tc4 et les Noirs ont les meilleures chances, Boudovskis-Nesis, par correspondance 1973.

14. ... Txc4 15. b3.

La réponse la plus précise. Elle empêche ainsi le doublement des pièces lourdes adverses sur la colonne c, ce qui est justifié par le fait que les Noirs, s'étant privés de la possibilité Da5, ne sont pas en mesure de profiter de l'affaiblissement des cases sombres du roque blanc qui résulte de l'avance b3.

15. ... Tc8 16. h5!

Ce coup que l'« Encyclopédie » juge comme menant à une position incertaine est une nouveauté. Le nouveau champion du Monde par correspondance a déjà dû prévoir son 23<sup>e</sup> coup et évite ainsi d'être confronté à l'amélioration que son adversaire tenait sans aucun doute en réserve sur la suite habituelle 16. Cdb5 considérée comme favorable aux Blancs. Après 16. ... Fxb5 (ou 16. ... h5 17. Fd4 e5 18. Fe3 d5 19. Cxd5 Fxb5 20. ax

b5 Cxd5 21. Dxd5 Dc7 22. c4 a4 23. b6 De7 24. Dd6! les Blancs eurent un net avantage, Gipslis-Bilek, Sousse 1967) 17. Cxb5 h5 18. Rb1 Cd7 19. g4 Cf6 20. Dg2 hxg4 21. h5! (21. fxg4? Dd7 22. Thg1 De6!) 21. ... gxf3 22. Dxf3 Dd7 23. h6! Fh8 24. h7+ Cxh7 25. Tdgl Fg7 26. Cd4 Tc5 27. Cf5! les Blancs eurent une attaque gagnante, Gernud-Edelisberd, championnat de Suède par correspondance 1974.

16. ... Cxh5 17. g4 Cf6 18. Fh6! Fxh6.



19. Dxh6!.

Ce superbe sacrifice de C qui, dans la variante principale, est suivi d'un sacrifice de qualité, donne aux Blancs une très forte attaque.

19. ... Txc3 20. g5 Te8.

Ce coup qui donne une case de fuite au Roi noir est forcé car après 20. ... Ch5 21. Txh5! gxh5 22. Th1 il n'y aurait pas de défense contre Txc3 h5 et Dxc7 mat. Si 22. ... Te8 23. Txc3 e6 24. Dxc7+ Rf8 25. Dh8+ Re7 26. Df6+ Rf8 27. Th8 mat et si 22. ... f6 (ou f5) 23. g6 suivi d'un mat en quelques coups.

21. gxh6.

Moins clair était le tentant 21. e5 dxe5 22. gxh6 exf6 23. Cb5 Tc6 24. Cd6 Txd6 25. Txd6 Te6!.

21. ... exf6 22. Tdgl!

Mobilise la dernière réserve et menace 23. Txc3+! suivi du mat en trois coups, ce qui force pratiquement la réponse noire permettant la fuite du Roi en d8. L'autre façon de donner un peu d'air à sa majesté, 22. ... d5, était moins bonne car après 23. exd5 les Blancs menaceraient 24. d6 suivi du mat et disposeraient en plus de la colonne e.

22. ... Dc7 23. Rb1!.



Un coup extraordinaire qui met pratiquement les Noirs en zugzwang et que le champion du Monde considère comme son meilleur, non seulement dans cette partie, mais dans tout le tournoi. Après ce coup tranquille, les Blancs bien qu'avec deux pions de moins ont une position gagnante.

La force et la profondeur de ce coup de repos qui illustre d'une façon particulièrement instructive l'adage échiéquien selon lequel « la menace est plus forte que son exécution », n'apparaissent qu'au terme de l'analyse de longues variantes.

Quel est, en effet, le plan des Blancs dans cette position ?

1° Eviter de jouer tout de suite  $D \times h7$  qui permettrait au Roi noir de s'enfuir du réseau de mat.

2° Garder toutes les menaces latentes  $D \times h7+$  et  $T \times g6+$  en renforçant la position par la création de deux nouvelles menaces,  $Cd4-f5$  et  $f4-f5$ .

3° Puisque l'avance immédiate  $23. f4?$  se heurterait à la défense  $23. \dots Th3!$   $24. T \times h3 F \times h3$   $25. D \times h3 T \times e4$  avec une position peu claire, il faut donc préparer cette avance en chassant d'abord la T noire de la troisième rangée. C'est précisément ce que force, comme on le verra, le coup  $23. Rb1!$  !.

4° Une fois l'avance  $f4$  réalisée, la menace  $f5$  obligera le Fou  $d7$  à venir en  $c6$  pour pouvoir répondre à  $f5$  par  $F \times e4$ , et alors la non protection de la Dame en  $c7$  permettra la réalisation, cette fois décisive, des menaces  $D \times h7+$  et  $T \times g6$ .

5° Il semblerait que le coup  $23. Rb2$  soit plus à même de paralyser les Noirs et de mener à bien l'exécution de ce plan. Mais comme il ressortira de l'analyse des variantes, il est nécessaire

que le pion  $c2$  ne soit pas en prise avec échec.

Ainsi, le dernier coup blanc contient-il une menace de gain immédiat par  $23. Cf5 F \times f5$   $24. e \times f5$  et si  $24. \dots T \times c2$   $25. D \times h7+ Rf8$   $26. Dh8+ Re7$   $27. Te1+$  suivi du mat.

### 23. ... Tc5.

Le seul coup jouable !

La  $Te8$  ne peut pas bouger. Si  $23. \dots Tc8$  (ou  $e5$ )  $24. T \times g6+!$   $f \times g6$   $25. D \times h7+ Rf8$   $26. Dh8+$  et  $27. Th7$  mat.

Le  $Fd7$  ne peut pas bouger. Si  $23. Fc8$  ( $23. \dots Fc6?$   $24. Cf5$  et si  $23. \dots Fe6$  les Blancs ont le choix entre le gain de qualité par  $24. Cb5$  et l'attaque par  $24. D \times h7+ Rf8$   $25. T \times g6$ , la T étant imprenable à cause de  $26. C \times e6+$  suivi du mat par  $27. Dh8+$  et  $28. Th7$ )  $24. Cb5 Dc5$  (ou  $Dc6$ )  $25. T \times g6+!$   $f \times g6$   $26. D \times h7+ Rf8$   $27. Dh8+ Re7$   $28. Th7+ Re6$  (si  $28. \dots Rd8$   $29. D \times f6+$  gagne la  $Tc3$ )  $29. D \times e8$  gagne et si la Dame est en  $c6$  (au lieu de  $c5$ )  $29. Cd4+$  gagne la D et la T. On remarquera qu'avec le R en  $b2$ , au lieu de  $b1$ , toutes ces variantes ne seraient pas possibles, les Noirs pouvant alors prendre en  $c2$  avec échec. Enfin, la Dame ne peut pas non plus jouer. Après  $23. \dots Db6$  (ou  $Dc5$ )  $24. T \times g6+!$   $f \times g6$   $25. D \times h7+ Rf8$   $26. D \times d7$   $Te7$  nous obtenons la position du diagramme.



Si la Dame est en  $c5$  (au lieu de  $b6$ ) le gain est prosaïque :  $27. Ce6+ Rf7$  ( $27. \dots Rg8$   $28. Dd8+$ )  $28. Th7+ Rg8$   $29. Tg7+$  suivi du mat.

Avec la D en  $b6$ , le gain est beaucoup plus difficile. Youdovitch indiqua  $27. Ce6+$  avec avantage décisif dans « L'Informateur » numéro 30, page 150 (dans lequel le nom de Yim a été écorché au point de devenir celui d'un artiste de music-hall bien con-

nu en France, Slim !). Mais cette analyse est, à mon avis, erronée car les Blancs gagnent non pas par  $27. Ce6+?$  mais par  $27. Th8+!$ .

Après  $27. Ce6+?$   $Rf7!$  (mais pas  $27. \dots Rg8$   $28. D \times e7 T \times b3+ 29. Ra2!$   $Ta3+!$   $30. R \times a3 Db4+$   $31. Ra2 D \times a4+$   $32. Rb1 Db4+$   $33. Rcl Da3+$   $34. Rd1$  avec fin des échecs)  $28. Th7+ Rg8$  et maintenant que les Blancs jouent  $29. D \times e7$ ,  $29. T \times e7$  ou  $29. Tg7+$  suivi de la prise en  $e7$ , les Noirs obtiennent la nullité par  $29. \dots T \times b3+!$   $30. c \times b3 D \times b3+$   $31. Rcl Dc3+$   $32. Rd1 Dd3+$   $33. Rel De3+$   $34. Rf1 D \times f3+$   $35. Rg1 Dg3+$   $36. Rh1 Df3+$   $37. Rh2 Df2+$   $38. Rh3 Df3+$   $39. Rh4 Df2+$   $40. Rg4 Dg2+$  avec échec perpétuel.

Au lieu de jouer  $28. Th7+$  les Blancs font mieux de poursuivre par  $28. Cd8+$  mais après  $28. \dots Rf8!$  (le seul coup car après  $28. \dots Rg8?$   $29. D \times e7 T \times b3+$   $30. Ra2!$  les Noirs n'ont pas de perpétuel ni par  $30. \dots Ta3+$  ni par  $30. \dots Tb2+$   $31. Ra1 Tb1+$ )  $29. Th8+ Rg7$   $30. D \times e7+ R \times h8$  ils n'ont pas mieux que de rentrer dans une finale de Dame avec un pion de plus par  $31. D \times f6+ Rh7$   $32. D \times c3 D \times d8$ , finale dans laquelle le gain est encore loin d'être assuré. Au lieu de cette solution douteuse et brutale, les Blancs disposent d'un gain plus clair et plus élégant :

$27. Th8+!$   $Rg7$   $28. D \times e7+ R \times h8$   $29. D \times f6+ Rh7$  (sur  $29. \dots Rg8$  les Blancs gagnent de la même façon)  $30. Ce6$  et les Noirs sont perdus dans toutes les variantes :

—  $30. \dots Rh6$   $31. Dh4$  ou  $h8$  mat.

—  $30. \dots Tc7$   $31. Dh4+ Rg8$   $32. Dd8+$  et  $33. D \times c7+$  gagne.

—  $30. \dots Dg1+$   $31. Rb2 T \times c2+$   $32. R \times c2 Df2+$   $33. Rb1 Del+$   $34. Ra2 Dd2+$   $35. Db2$  gagne.

—  $30. \dots T \times b3+$   $31. Ra2!$   $Ta3+$   $32. R \times a3 Db4+$   $33. Ra2 D \times a4+$   $34. Rb1 Db5+$  (ou  $Db4+$ )  $35. Db2 Df1+$   $36. Ra2 Dc4+$   $37. Db3$  gagne.

Après cette longue analyse qui montre toute la subtilité du coup  $23. Rb1!$  !, on voit pourquoi le dernier coup noir était forcé.

### 24. f4.

Le coup de Roi ayant chassé la T et privé les Noirs de la défense  $Th3$ , cette avance qui menace  $25. f5$  s'effectue maintenant avec le maximum d'efficacité.

### 24. ... Fc6.

Pour pouvoir répondre à  $f5$  par  $F \times e4$ . Il n'y a pas d'autres défenses. Si  $24. \dots T \times e4$   $25. T \times g6+ f \times g6$   $26. D \times h7+ Rf8$   $27. Dh8+ Re7$   $28. Th7$  mat.

### 25. D x h7+.

Cette prise avec échec, possible depuis le  $22^e$  coup, a lieu avec d'autant plus de force qu'elle a été différée et préparée. Les Noirs sont perdus.

### 25. ... Rf8 26. T x g6 T x e4.

Il n'y a plus rien à faire. Si  $26. \dots Re7$   $27. T \times f6$  et la position noire s'effondre car la T est imprenable à cause de  $28. Dh4+ Rg7$   $29. Dh6+ Rg8$   $30. Dh8$  mat. Si  $26. \dots F \times e4$  les Blancs gagnent, entre autres, par  $27. Tg8+ Re7$   $28. T \times e8+$  et  $29. D \times e4+$ .

### 27. Dh8+ Re7 28. D x f6+ Rd7 29. D x f7+, 1-0.

Car après  $29. \dots Te7$  les Blancs concluent élégamment par  $30. D \times e7+!$   $R \times e7$   $31. Th7+ Rd8$   $32. Tg8+ Fe8$   $33. Ce6+ Rc8$   $34. T \times e8+ Dd8$   $35. T \times d8$  mat.

Une partie d'anthologie digne d'un champion du Monde par correspondance.

R. GOLDENBERG.

## PREMIER MEMORIAL EINO HEILIMO (1977-1982) DEFENSE SICILIENNE

J. SORRI P.-R. MARKLAND  
(Finlande) (Grande-Bretagne)

1.  $e4 c5$  2.  $Cf3 Cc6$  3.  $d4 c \times d4$   
4.  $C \times d4 Cf6$  5.  $Cc3 d6$  6.  $Fe2 e5$ .

La variante Boleslavsky qu'on ne rencontre plus que rarement.

### 7. C x c6.

D'habitude, on préfère continuer par  $7. \dots Cb3$ , comme le fit Boleslavsky lui-même avec les Blancs dans sa partie contre Euwe, Zurich 1953. L'échange des Cavaliers donne le champ au coup de Dame suivant, qui est connu depuis longtemps. L'inconvénient de cette manœuvre est évidemment que maintenant un pion noir défend la case faible  $d5$ .

### 7. ... b x c6 8. Dd3 Fe7 9. O—O.

Dans la partie Unzicker-Rabar, Lucerne 1949, terminée par une nullité, la suite fut :  $9. Dg3$ .

### 9. ... Cd7!

Ceci non plus n'est pas nouveau ;



c'est même connu dans la théorie depuis 30 ans. Les Noirs veulent répondre à 10. f4 par 10. ... e×f4 11. F×f4 Ce5 !.

10. Dg3 0—0 11. Fh6.

Ou bien 11. f4 e×f4 12. F×f4 Fh4 ! 13. De3 Ce5.

11. ... Ff6 12. Fe3.

Se préservant de la manœuvre noire Cd7—c5—e6 qui serait possible par exemple après 12. Tad1. Les Noirs procéderaient ainsi à un regroupement et pourraient amener leur Cavalier en f8 après e6.

12. ... Tb8 13. Tfd1 Dc7 14. Tab1 Td8 15. Td2 Cf8 16. Fc4.

Empêche 16. ... d5 à cause de 17. e×d5 c×d5 18. C×d5 ! (18. ... D×c4 19. C×f6+ !).

16. ... Ce6 17. Fb3 Cd4 18. Tbd1.

Les deux plans de jeu sont bien clairs : les Noirs voudraient jouer d6—d5, les Blancs f2—f4.

18. ... De7 19. h3 Fe6 20. Rh1 g6.

d5 ne convient pas encore, en effet, 20. ... d5 21. e×d5 c×d5 22. F×d4 e×d4 23. C×d5 F×d5 24. F×d5 (24. ... T×d5 ? 25. D×b8+, ou 24. ... T×b2 ? 25. Fb3).

21. f4 a5 22. Df2 c5 ! ?.



Pose aux Blancs, comme un révolter sur la poitrine, la menace c4. Nous pensons pourtant que les Blancs auraient pu se laisser entraîner dans la variante que les Noirs avaient en vue : 23. Cd5 (!) F×d5 24. e×d5 a4 25. F×a4 T×b2 26. Fb3 Te8. Peut-être, comme l'avait jugé Markland, les Noirs obtiennent-ils un jeu égal ?

Mais les Blancs font un sacrifice de pion qui leur procurera une domination des cases blanches, sur lesquelles l'adversaire avait naturellement un bon contre-jeu.

23. f5 ? ! g×f5 24. e×f5 C×f5

25. Cd5 F×d5 26. T×d5 C×e3 27. D×e3 Tb4 !.

Cette Tour s'accapare la quatrième rangée. Les Noirs obtiennent une attaque étonnante.

28. Tf1 a4 29. c3 Th4 30. Fd1 Fg5 31. De1 De6 32. Td3.

Naturellement, il faut empêcher le sacrifice mortel de la Tour en h3 !.

32. ... f5 33. Tg3 h6 34. Dd2 !.

Un coup stratégique très important, la puissante menace T×g5+ ne peut plus être combattue que par la parade f4 qui affaiblit encore davantage les cases blanches.

34. ... f4 35. Tg4 T×g4 36. F×g4 D×a2 37. Dc2 Rg7.

Markland considère ce coup comme une faute et recommande ici 37. ... Df7. Ce dernier mouvement est certes plus fort, mais on peut se demander si alors 38. c4 ! (38. ... h5 39. Ff3 !) n'aurait pas été encore plus efficace.

38. c4 !.

Isolé la Dame noire et menace avec raffinement 39. Fh5 !.

38. ... a3 39. Fh5 Rh8.

Le plus sûr ! Serait dangereux 38. ... a×b2 39. Tb1, ou bien 38. ... D×b2 39. Dg6+ Rh8 40. Tb1, ouvrant ainsi la colonne b à la Tour.

40. h4 ! F×h4.

Les Noirs n'ayant pas fait confiance à la suite : 40. ... a×b2 (40. ... D×b2 41. Dg6) 41. h×g5 b1=D 42. D×b1 D×b1 43. T×b1 h×g5, le coup 40. h4 a permis aux Blancs de gagner un temps décisif.

41. Dg6 Fg5 42. Df7 ! Tg8 43. Ff3 ! a×b2 ! nulle.

(44. Fe4 Tg7 45. Df8+ Tg8 46. Df7.)

Sorri, qui a gagné ce tournoi et est ainsi devenu G.M. par correspondance, a réalisé dans cette belle partie une défense solide pour obtenir cette nullité.

Notes du Dr H.-W. DUNHAUPT, pour le « C.D.E. ».

### COUPE LATINE III GAMBIT STAUNTON

BREAZU (Roumanie) BHEND (Suisse)

1. d4 f5 2. e4 f×e4 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Cc6 5. d5 Ce5 6. f4 Cf7 7. Cge2 c6 8. Dd2 C×g5 9. f×g5 C×d5 10.

C×e4 Db6 11. c4 De3 12. Cd6+ e×d6 13. c×d5 D×d2+ 14. R×d2 b6 15. Te1 Rd8 16. Cf4 g6 17. h4 Tg8 18. Fd3 Fb7 19. h5 Fe7 20. T×e7 ! R×e7 21. h×g6 h×g6 22. Th7+ Rd8 23. F×g6 c5 24. Ff5 T×g5 25. g4 Fc8 26. Cg6 Rc7 27. Re3 b5 28. Rf4 T×f5+ 29. g×f5 Fb7 30. Ce7 c4 31. f6 b4 32. f7 c3 33. b×c3 b×c3 34. Re3 Rb6 35. Cg6 F×d5 36. f8=D, 1-0.

### CHAMPIONNAT DE ROUMANIE 1981 DEBUT ROUMAIN

E. DEMIAN CALUGAR

1. Cc3 c5 2. f4 d5 3. g3 Ff5 4. Fg2 Cf6 5. d3 Cc6 6. Ch3 d4 7. Ce4 Cd5 8. 0—0 e6 9. c4 d×c3 10. C×c3 Fe7 11. Cf2 h5 12. e4 C×c3 13. b×c3 Fg6 14. Fe3 Dc7 15. d4 Td8 16. d5 e×d5 17. e×d5 Ca5 18. Da4+ Td7 19. Fh3 f5 20. c4 0—0 21. Fd2 b6 22. Tab1 Cc6 23. Fc3 Cb8 24. Dc3 Fe8 25. Dc2 g6 26. Tfe1 Td8 27. Te6 Ff7 28. Tbe1 F×e6 29. T×e6 Td6 30. Fe5 Rf7 31. De2 Tg8

32. F×f5 Dd8 33. F×d6 F×d6 34. F×g6+, 1-0.

### COUPE DE ROUMANIE 1982 DEMI-FINALES DEBUT ROUMAIN

1. Cc3 Cf6 2. d4 d5 3. Fg5 e6 4. Cf3 c5 5. e4 c×d4 6. D×d4 Cc6 7. Fb5 Fe7 8. e×d5 e×d5 9. Ce5 Fd7 10. F×c6 F×c6 11. 0—0—0 0—0 12. The1 Dc7 13. Te3 Tac8 14. Tde1 Fb5 15. Cd7 ! Fc5 16. C×c5 D×c5 17. F×f6, 1-0.

### FRANCE-U.S.A. GAMBIT STAUNTON

DAUMIN GREINER

1. d4 f5 2. e4 f×e4 3. Cc3 Cf6 4. f3 e×f3 5. C×f3 g6 6. Fg5 Fg7 7. Dd2 d5 8. Fd3 Cc6 9. 0—0—0 0—0 10. Tde1 Cb4 11. Ch4 C×d3 12. D×d3 c6 13. Te3 Dd6 14. The1 e6 15. Cf3 Fd7 16. Ce5 Tae8 17. h4 Ch5 18. g4 Cf4 19. Df1 h6 20. F×f4 g5 21. h×g5 h×g5 22. Dd3, 1-0.

## NOS PARTIES

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981 RATEAU MME RAIMONDI



Les Noirs viennent de jouer 30. ... Da7×a2 ? tombant dans un joli piège tendu par les Blancs qui continuèrent par :

31. Rc2 !.

Une position étonnante. Bien que les deux camps soient à égalité matérielle, après ce coup tranquille qui protège le pion b2 et surtout retire le Roi de la colonne d, les Noirs ne peuvent plus empêcher le sacrifice de qualité gagnant 32. T×d6 !.

31. ... Da7.

Tente de remettre en jeu la Dame mais le prochain coup blanc ne pouvait de toute façon pas être paré : si 31. ... Fb8 32. T×d8 et si 31. ... Fa3 32. Db7+ Re6 33. Fd7+ Re7 34. Ff5+ Re8 35. T×d8+ R×d8 36. Dd7 mat.

31. ... Da8 protège bien la case e8 mais les Blancs gagnent quand même par 32. T×d6 !.

Enfin, les Noirs ne peuvent pas non plus se sauver par 31. ... Re6 à cause de 32. T×d6+ (32. Fc4 gagne aussi) T×d6 33. Fc4+ Re7 (ou 33. ... Rf5 34. Dc8+ et 35. F×a2) 34. Dc7+ Td7 35. Dc5+ et 36. F×a2.

32. T×d6 ! D×f2+ 33. Rb3 De3+ 34. Ra2 Da7+ 35. Fa4 abandonne.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981 PARTIE ECOSSAISE

CARNIOL CRITON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. C×d4 Cf6.

4. X Dh4, 4. X Df6 et surtout 4. X. Fc5 sont les autres suites possibles.

#### 5. C x c6.

Ce coup et le suivant sont certainement la seule façon d'essayer de tirer quelque chose de ce vieux début car après 5 X Cc3 Fb4 6. C x c6 b x c6 7. Fd3 d5 les Noirs égalisent facilement.

5. ... b x c6 6. e5 De7 7. De2, Cd5 8. c4 Fa6.

Les autres possibilités sont 8. X... Db4+ et surtout 8. X Cb6 qui est certainement la réplique la plus précise.

#### 9. X Cd2.

Une autre idée, pour pouvoir sortir plus activement le C Dame en c3, est 9 X De4 X Cb6 10 X Cc3 f5 !? 11. D x f5 F x c4 12. F x c4 C x c4 13. 0—0 g6 14. De4 De6 15. Te1 Tb8 16. Fg5 Fb4 et les Noirs eurent un jeu très actif, Svechnikov-I. Zaitsev, U.R.S.S. 1975, mais après 9. ... X Cf6 10. De2 Cd5 les Blancs n'ont pas mieux que de rentrer par 11. Cd2 dans la suite de la partie.

#### 9. X g6 ? !.

Les Noirs dévient des lignes de jeu plus habituelles 9. X Cb6 et 9. X... Cb4 mais, comme on le verra plus loin, ce plan avec le fianchetto Roi et le 0—0 est plutôt douteux. Le plan le plus solide et le plus sûr est, à mon avis, d'éliminer la tête de pont blanche en e5 par 9. X f6 ! et après 10. e x f6 (si 10. De4? Cb6) C x f6 11. b3 D x e2+ les Blancs n'ont qu'un avantage microscopique.

#### 10. b3.

Une autre continuation intéressante est 10 X Cf3 suivi sur 10. ... Fg7 de 11. Fg5.

#### 10. ... Fg7 11. Fb2 0—0.

A considérer était 11. ... Cb6 suivi sur 12. 0—0—0 de 12. ... 0—0—0 bien que les Blancs soient également mieux. Une partie par correspondance jouée en 1978 continua par 13. f4 d5 14. De3 ! d x c4 15. F x c4 F x c4 16. C x c4 C x c4 17. b x c4 Rb7 18. Db3+ Ra8 19. Fd4 Tb8 20. Da4 Tb7 21. Td3 De6 22. Thd1 Tc8 23. Tb3 Tcb8 24. F x a7 !!, 1-0, Harding-Sivodov.

#### 12. 0—0—0 Tfb8 ?.

« L'Encyclopédie » indique 12. ... c5 ? 13. Ce4 avec avantage blanc et suggère 12. ... Tab8 avec jeu incertain sur la base d'une partie Hennings-

Savon, 1967. On peut difficilement partager ce jugement optimiste pour les Noirs. Les Blancs ont, à mon avis, l'avantage car leurs pièces sont plus actives et beaucoup mieux placées pour commencer l'attaque sur le roque adverse. En particulier le Fa6 qui gêne l'avance a5—a4 et qui n'a pas de perspective d'activité est très mal placé. Pourtant, 12. ... Tab8 est bien meilleur que 12. ... Tfb8. Les Noirs ont, en effet, besoin de la T Roi pour disposer d'une réaction centrale soit par d5, soit par d6 ou f6. Après le coup de la partie, les Noirs ne pouvant entamer une action directe sur le Roi blanc ont simplement leurs deux Tours hors-jeu.

#### 13. De4.

Condamne une deuxième pièce mineure noire à la passivité tout en ob-

## GRAND PRIX DE DOUAI

(VI<sup>e</sup> TOURNOI OPEN INTERNATIONAL)

Du samedi 2 au vendredi 8 avril 1983 inclus

Une ronde par jour, de 14 h. à 20 h. Cadence officielle de 40 coups en 2 heures. Magnifique salle de jeu, vaste, tranquille et confortable.

Premier Prix : 2.500 F.; deuxième Prix : 2.000 F.; troisième Prix : 1.500 F.

Prix spéciaux importants par catégorie « Elo » et pour les Jeunes (total minimum : 3.500 F.). Prix spéciaux prévus pour les Féminines.

Les Prix énoncés ci-dessus sont garantis, mais ne sont pas limitatifs : ils varieront en hausse selon le nombre de participants (limité à 120). Dans tous les cas, la somme des prix distribués dépassera le total des droits d'engagement (comme en 1982).

Tournoi homologué par la F.F.E. Arbitre national : André Pohu.

Droits d'engagement : 120 F. (seniors) et 60 F. (jeunes et joueurs de plus de 65 ans).

S'adresser à Robert Goulois, 42, rue de la Mairie, 59500 Douai.

struant la colonne b. Le prochain coup noir est forcé car 13. ... Cb4 perdrait une pièce après 14. a3, encore une conséquence de la fâcheuse position du Fa6.

#### 13. ... Cb6 14. f4 Te8.

Reconnaissance de l'erreur du douzième coup. Les Noirs préparent la réaction centrale d5 qui, jouée tout de suite, aurait eu pour réponse désagréable 15. e x d6 e.p. exploitant le fait que la Dame noire n'est pas défendue.

#### 15. Dc2.

Pare la menace 15. ... d6 tout en permettant de reprendre en b2, après un éventuel échange des Fous de cases noires, avec la Dame. En outre, ce coup menace 16. Ce4.

#### 15. ... d5.

Après ce coup, la position noire est stratégiquement perdue, le blocage du centre laissant les mains libres aux Blancs pour monter tranquillement une attaque sur le Roi adverse. S'il y avait un espoir de se défendre, cela ne pouvait être que 15. ... d6 essayant de desserrer l'étreinte qu'exerce sur le jeu noir le fort pion e5.

#### 16. h4 !.

Il n'y a aucune raison de sortir le Ff1 et les Blancs choisissent le chemin le plus direct pour monter à l'assaut du roque noir.

#### 16. ... Fc8.

A la fois pour débloquer le pion a et pour ramener le F en défense.

#### 17. h5 !.

Sans craindre la réponse noire.

#### 17. ... Fg4 18. h x g6 h x g6.

Les Noirs ne peuvent, en effet, toucher à la T car la réplique 19. g x f7+ serait mortelle : si 19. ... R x f7 (ou 19. ... D x f7 20. D x h7+ Rf8 21. Fa3+) 20. Df5+ Rg8 21. D x h7+ avec une attaque gagnante.

#### 19. Te1 a5.



20. e6 ! ?.

Le prélude d'une jolie combinaison réalisée par trois coups de pions et exploitant la parfaite coopération des pièces blanches sur les lignes ouvertes. Colonnes e et h et diagonale a1—h8. Le seul défaut de cette solution tactique trouvée par les Blancs est qu'elle n'est peut-être pas gagnante. C'est pourquoi le simple 20. Fe2 F x e2 21. T x e2 devait être préférable, la disparition du Fou noir faisant surgir les menaces 22. f5 et e6. Il est vrai qu'après 21. ... a4 les Noirs ne seraient pas sans contre-jeu et la position serait très tendue. Le mérite de la combinaison blanche est de priver les Noirs de toutes possibilités de contre-attaque.

#### 20. ... F x e6 ?.

Il n'est pas du tout sûr qu'après ce coup les Noirs soient clairement perdus mais ils avaient d'autres défenses nettement préférables à celle-là.

Mauvais était 20. ... F x b2+ 21. D x b2 f6 à cause de 22. Th4 et si 22. ... F x e6 23. f5 ! g x f5 24. Te3 avec une terrible attaque.

Par contre, possible était 20. ... f x e6 21. D x g6 Ff5 22. Dg3 (si 22. Dh5? F x b2+ 23. R x b2 Df6+) Rf8 ! et il n'est pas facile pour les Blancs d'empêcher F x b2+ et Dg7+.

Enfin beaucoup plus fort semble 20. ... Ff5. Si 21. Fd3 F x d3 22. D x d3 F x b2+ 23. R x b2 Df6+ et les Noirs gagnent le pion e6. Reste donc 21. e x f7+ D x f7 22. Fd3 mais après 22. ... F x d3 la situation est loin d'être claire car il n'est pas du tout évident que le Roi le plus exposé soit le Roi noir.

#### 21. F x g7 R x g7 22. Dc3+ f6.

Forcé puisque 22. ... Df6 coûterait la Dame après 23. Th7+.

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES  
MATÉRIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

23. c5 !.

Maintenant à cause du vingtième coup noir tout marche comme sur des roulettes. Ce deuxième coup de pion prépare le troisième en empêchant Da3+ suivi de F×f5.

23. ... Cd7 24. f5 ! D×c5.

Le mieux, les Noirs rentrent ainsi dans une finale qui leur laisse des chances de nullité. 24. ... g×f5 était réfuté par 25. Dg3+ Rf8 26. Th8+ Rf7 27. Th7+ gagnant la Dame.

25. D×c5 C×c5 26. f×e6 T×e6 27. T×e6 C×e6 28. Th3.

Les Noirs ont bien trois pions pour la pièce mais ces pions sont très faibles et la finale blanche est donc très supérieure. Dans les coups qui suivent, les Noirs jouent au mieux en centralisant leur Roi et en échangeant le maximum de pions, chaque réduction du matériel restant les rapprochant de la nullité.

28. ... f5 29. Tc3 c5 30. Cf3 a4 31. Rb2 a×b3 32. a×b3 Rf6.

32. ... Tb8 empêchant l'activation du Fou blanc était sérieusement à considérer.

33. Fb5 Tb8 34. Fc6 c4 35. F×d5 T×b3+ 36. T×b3 c×b3 37. F×e6 R×e6 38. R×b3.



Cette finale est-elle gagnée? Les Noirs n'ont plus que deux pions pour le C mais les Blancs n'ont plus que le pion g2.

38. ... Rf6 ?.

Ce coup décentralisateur est perdant. La nullité s'obtenait par 38. ... Rd5 !. Les Blancs ne peuvent pas gagner le pion g6 par 39. Ch4 à cause de 39. ... Re4 40. C×g6 Re3 et les Noirs prennent le pion g.

Les Blancs doivent donc continuer par 39. Rc3 mais après 39. ... Re4 40. Rd2 Rf4 (également possible est 40. ... c5 avec l'idée 41. Re2 c4 ou même

40. ... g5 puisque la prise du pion g5 conduirait à la nullité par 41. ... Rf4 42. Cf3 Rg3 43. Ce1 Rf2 et il est clair que les Blancs ne peuvent pas progresser) 41. Re2 Rg3 42. Rf1 c5 le Roi blanc est paralysé à la défense du pion g2 et le C blanc ne pourra à la fois arrêter le pion c et empêcher f4—f3. La seule tentative de gain consiste à essayer de refouler le Roi noir par 43. Cg1 mais le Roi noir reste alors assez actif pour empêcher le Roi blanc de le mettre en zugzwang. Par exemple : 43. ... g5 44. Ce2+ Rg4 45. Rf2 c4 46. Cc3 f4 47. Ce4 Rh4 48. Rf3 Rh5 et le pion c4 est trop éloigné de la colonne h pour que le C puisse à la fois l'arrêter et refouler le Roi noir des cases h4 et h5. Les Noirs jouent donc Rh4 et Rh5 et la partie est nulle, ce qui ne serait pas le cas si le pion noir était en d4 au lieu de c4.

39. Rc4 g5 40. Rd5.

La différence avec la variante de la note précédente saute aux yeux. Maintenant c'est le Roi blanc qui est actif et le Roi noir passif. La finale est perdue.

40. ... g4 41. Cd2 c6+ 42. Rd4.

Mais pas 42. R×c6? Re5 et les Noirs annulent.

42. ... Re6 43. Cc4 Rf6 44. Re3 Rg5 45. Cd2 f4+ 46. Re4 c5 47. Cc4.

Les Noirs sont en zugzwang. La suite est forcée.

47. ... f3 48. g3 f2 49. Ce3 Rh5 50. Rd5 abandonne.

R. GOLDENBERG.

### P.G.P.F.E. -- FINALE ANGLAISE

JAUDRAN GOURMELON

1. c4 Cf6 2. Cc3 d5 3. c×d5 C×d5 4. g3 e5 5. Fg2 Cb6 6. d3 Fe7.

Pour éviter le peu clair 6. ... Cc6 7. F×c6+.

7. f4 ! ?.

Après avoir ouvert leur colonne c, les Blancs veulent ouvrir leur colonne f et obtenir un jeu figural très actif. Sont également possibles et plus classiques : 7. a4 a5 8. Fe3 ± ou 7. Fe3 0—0 8. Cf3 Cc6 9. 0—0 avec égalité.

7. ... e×f4 8. F×f4 0—0 9. Ch3 ! ?.

Une innovation, à la place de l'ha-

bituel Cf3, pour inciter les Noirs à jouer le solide mais passif 9. ... c6.

9. ... c5 ! ?.

Assure le contrôle de la case d4, et semble plus apte à neutraliser une pression éventuelle des Blancs sur la colonne c que 9. ... Cc6, car, en cas de besoin, le pion c5 pourra être soutenu par b7—b6.

D'une manière plus globale, face à la structure des pions blancs, comportant deux colonnes ouvertes, les Noirs peuvent adopter différents schémas :

1° Pions en c7 et f7 avec des pièces mineures en c6 et f6. Ce schéma est trop passif et laisse le centre aux Blancs.

2° Pions en c6 et f6, solide mais passif avec un manque de place pour les pièces noires.

3° Pions en c5 et f5. C'est le schéma le plus ambitieux, mais le seul susceptible de réduire suffisamment la pression adverse sur les colonnes c et f, de contrôler le centre, d'assurer un espace suffisant aux pièces, de préparer un contre-jeu efficace grâce à une pression des pièces lourdes sur les colonnes e et f. La mise en place de cette structure ne pourra se faire que progressivement. Un inconvénient réside dans l'affaiblissement des cases d5 et e5 qui sera exploité par les Blancs.

10. Dd2.

Prématuré est 10. ... Cb5 F×h3 11. F×h3 Cd5 et les Noirs repoussent l'attaque.

10. ... Cc6 11. 0—0 Fe6.

Abandonne la paire de Fous, préfère un Fou qui s'échange à un Fou passif en d7 qui générerait le développement des pièces lourdes.

12. Cg5 ! ?.

Après 12. e4 Dd7 13. Cg5 Fg4 (peu clair) on aurait retrouvé par intervention la partie Langeweg-Donner (1961).

12. ... Dd7.

Si 12. ... F×g5 13. F×g5 f6 14. Fe3 et le pion c5 est faible.

13. C×e6 D×e6 14. Fe4 Dd7 !.

Défend b7, ce qui libère le Cc6. Si 14. ... Ff6? 15. Cb5 Fe5 16. F×e5 D×e5 17. Tf5 De7 18. F×c6 b×c6 (avantage blanc).

15. Tf2.

Permet l'activation des Cavaliers noirs. 15. ... Fg5 maintenant mieux l'initiative.

15. ... Cb4 !.

Avec l'idée Cb6—d5 pour casser la paire de Fous adverses et rendre possible, après le départ de la Ta8, un éventuel b7—b6. Si 15. ... Cd4?, ce Cavalier sera bien placé (et dans l'esprit de l'Anglaise) mais au détriment du Cb6 qui resterait hors jeu.

16. Fg5 f6.

Un nécessaire affaiblissement des cases blanches car si 16. ... Tae8 17. F×e7 T×e7 (D×e7 18. a3) 18. Dg5 activant la Dame et empêchant Cd5.

17. Ff5 Dc6 18. Fe3 C6d5.

L'avantage blanc est minime.

19. Fe4.

Menace a2—a3. A envisager 19. a3 C×e3 20. D×e3 Cc2 21. De6+ D×e6 22. F×e6+ Rh8 23. Tc1 Cd4 24. Fd5 Tac8 25. e3 Cc6.

19. ... Dd7.

Si 19. ... De6? 20. a3 f5 (20. ... C×c3? 21. D×c3 Cd5 22. Dc4) 21. a×b4 f×e4 22. C×e4 (avantage blanc).

20. C×d5 C×d5 21. Tf5 C×e3 22. D×e3.



Avec leurs trois pièces au centre les Blancs semblent dominer la situation mais ils manquent d'objectifs d'attaque et petit à petit leur Tour va manquer d'espace.

22. ... g6 ! ?.

Avec l'idée f5, Ff6, Rg7. Si 22. ... Tad8 23. Th5 f5 ! (23. ... g6? 24. Dh6 ! gagne) 24. F×f5 T×f5 25. T×f5 D×f5 26. D×e7 Tf8 ! et le contre-jeu noir est suffisant.

23. Td5 De6 !.

Le bras de fer au centre continue dans une position à double tranchant. Les Noirs menacent f6—f5 et empêchent g4. Si 23. ... De8? 24. g4 suivi de 25. Tf1 (avantage blanc).

24. Df4.

Si 24. Th5? f5 25. Dh6 Tf7 26. Fx f5 Df6 27. Tf1 Taf8 gagne.

**24. ... f5.**

Si 24. ... Tad8 25. Txd8 Txd8 26. Dc7 Dd7 avec égalité.

**25. Te5.**

Trop optimiste, car l'attaque blanche sera handicapée par deux maux :

1° Le manque de pièces mineures empêchant un sacrifice.

2° La difficulté d'intégrer la Ta1 à l'attaque.

A envisager 25. De5 Dxe5 26. Txe5 Ff6 27. Fd5+ Rg7 28. Te6 Tfd8! 29. Fxb7 Tab8 30. Ff3 Txb2 31. Ta6 Fd4+ 32. Rf1 Td7 et l'avantage noir est minime. Si 25. Ff3 Tac8! 26. Te5 Dd6! 27. Fxb7 Tb8 28. Dc4+ Rg7 29. Te6 Dd8 30. Fd5 Txb2 (léger avantage noir), car si 31. Dc3+? Ff6 32. Dxc5 Tb6! (avantage noir).

**25. ... Dd7.**

Meilleur 25. ... Dd6! car si 26. Fxb7 Tb8 (avantage noir). Un centre curieux : les Blancs sont maîtres des cases d5 et e5 et les Noirs contrôlent les cases d4 et e4 avec leurs pions, ce qui est évidemment plus solide.

**26. Fd5+ Rg7 27. Df3.**

Douteux. 27. Ff3 maintenait l'équilibre. Les Blancs n'ont pas encore senti

que la position devenait favorable aux Noirs.

**27. ... Ff6 28. Te6 Tad8 ♣.**

Un coup intermédiaire qui force Fb3, obstruant la colonne b et rendant possible le gain du pion b2.

**29. Fb3 Fxb2 30. Tb1 !.**

Tend un piège.

**30. ... Tf6 !.**

Si 30. ... b5? ou Tb8? 31. Txb2! Dd4+ 32. De3 Dxb2 33. Te7+ gagne.

Si 30. ... Tfe8! 31. Fd5 Txe6 32. Fxe6 Fd4+ 33. e3 Dxe6 34. Txb7+ Td7 35. exd4 cxd4 36. Txd7+ Dxd7 et le gain noir est très problématique.

**31. Txf6 Fxf6 32. Fc4 Tb8.**

Evitant b7—b6 qui rendrait pratiquement impossible a7—a6 et b6—b5 pour valoriser le pion de plus.

**33. Fb5 De6 34. Fc4 Fd4+ 35. Rg2 De7 36. a4.**

Neutralisant définitivement la majorité noire à l'aile Dame et proposant la nullité au bon moment.



Bien qu'ayant un pion de plus on ne voit pas comment les Noirs vont pouvoir gagner :

1° Ils n'ont pas de pion passé et pas de possibilité de s'en créer, l'aile Dame étant « verrouillée » sur cases blanches.

2° Les Blancs n'ont pas de pion faible attaquant.

3° Il n'y a pas d'attaque de mat.

4° Tout échange de pièce lourde rapproche paradoxalement les Blancs de la nullité à cause des Fous de couleurs différentes.

Il y a pourtant une faiblesse cachée que les Noirs exploiteront.

**36. ... b6.**

Se rendant à l'évidence : rien n'est possible pour l'instant à l'aile Dame.

Ce coup affranchit les Noirs de la défense de b7 mais augmente la force de la Dame blanche (a8 et la huitième ligne seront à surveiller).

**37. Fb5 De5.**

Centralise la Dame et libère la case e7 pour la Tour.

**38. Te1 Fe3 39. Tb1 Tf8.**

En route vers e7 car le Fou blanc ne peut pas contrôler à la fois e8 et f7.

**40. Fc4 Te8 41. Dd5.**

L'ouverture du jeu sur l'aile Dame activerait la Tour blanche mais donnerait le pion passé tant désiré aux Noirs. Par exemple : 41. a5 bxa5 42. Tb7+ (Tb5!?) Te7 43. Dd5 Dxd5+ 44. Fxd5 Txb7 45. Fxb7 ♣. L'avantage noir est-il suffisant pour gagner?

Avec le coup de la partie les Blancs veulent échanger les Dames car la poussée f5—f4 ferait peser des menaces sur le Roi blanc.

**41. ... Dxd5 42. Fxd5 Rf6 43. Fc4 Re5.**

Avec l'idée Rd4—Rc3. Les Noirs n'ont pas encore trouvé de plan satisfaisant.

**44. Tb2 Fd4.**

Si 44. ... Rd4 45. Tc2 et la menace Tc4+, après le départ du Fou, est gênante.

**45. Tc2.**

Consolide e2 mais abandonne la pression sur la colonne b. 45. Tb1 est à envisager.

**45. ... Rd6.**

Pour accroître l'efficacité des pièces noires et pour être prêt à défendre b6 en cas de percée a4—a5.



La question est : quel est le pion faible des Blancs? C'est g3! Il est attaquant trois fois : par h5—h4, par Te3, par Fe5, les Blancs ne pouvant pas le défendre plus de deux fois (h2 et Rg2) seront obligés de jouer g3xh4. Après ce sacrifice de pion l'aile Roi des

Blancs sera vulnérable après Te3—h3. Il faut donc fixer la « faiblesse » g3 en amenant un pion noir en g4 et percer sur la colonne h par h7—h5—h4. Il faudra s'assurer que le contre-jeu du Fou blanc sur le pion f5 notamment arrivera trop tard ou sera moins fort que l'attaque noire.

**46. Ta2.**

Si 46. Rf3? Te3+ 47. Rf4? Re7 et le Roi blanc est dans un réseau de mat. 48. Rg5 Rf8 49. g4 fxg4 50. Rxcg4 Fe5 51. h3 Tg1 et Ff6 mat.

**46. ... g5 47. Tc2.**

Passif. Si 47. h4? g4 suivi de Te3 et Fe5 gagne. Le plus précis semble 47. Rf1! (menaçant a4—a5) a7—a5 (g4? a5! et l'ouverture de la colonne a donne de grandes chances de nulle aux Blancs). Maintenant il faudra jouer Rc7 pour défendre b6 laissant davantage de possibilités au Fou blanc.

**47. ... g4 48. Ta2.**

Si 48. Ff7 Te3 avec l'idée Re7 et h7—h5—h4 sera possible.

**48. ... Te3 49. Rf1.**

Si 49. Ff7 Re7 50. Fc4 (Fh5? Te6 gagne le Fou) h5 ♣.

**49. ... h5 50. a5 h4 51. axb6 axb6 52. gxh4 Th3.**

Les Noirs vont récupérer le pion investi avec de gros intérêts.

**53. Ta6.**

Si 53. e4 f4! gagne rapidement.

**53. ... Rc6 54. Rg2.**

Perd rapidement mais il n'y a plus de défense.

Si 54. e4 fx e4 (f4 doit être bon aussi) 55. dxe4 Txe2 56. Fd5+! Rb5 57. Ta3 c4!.

Si 54. Ta2 Txe4! (Txe2? e3! et les Blancs résistent) 55. e4 f4 et si Rg2 Fe5 gagne.

**54. ... Fe5 55. Fe6 Txe2+ 56. Rg1.**

Si 56. Rf1 g3 57. e3 f4! gagne.

**56. ... g3 57. abandonne.**

En effet si 57. Fxf5? Fd4+ 58. Rf1 g2+ ou Tf2+ gagne. Si 57. e3 f4! 58. Ta2 f4xe3 gagne.

J. GOURMELON.

PENSEZ  
AU RENOUVELLEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VEZ NOUS VOIR

# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 67

## CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Feu d'artifice »



Trait aux Noirs

Nous sommes le 14 juillet en plein feu d'artifice. L'action du Fb3 sur la case e6 est interceptée; la menace principale est Ce6+ et comme bouquet il y a Fxf6. Oui, mais le trait est aux Noirs.

1. ... Cxd5 2. Fe6 !.

Pénétration décisive; le Cavalier ne peut plus rentrer en e7 à cause de Fxf6.

2. ... Txe6 3. Cxe6+ Re7 4. Cd4 !.

Un coup de repos avant la « belle bleue ».

4. ... Dc5 5. Dxg7+ Re8 6. Dxcg6+ Re7 7. Tf2.

Déclouant le Cavalier tout en mettant la Tour à l'abri.

7. ... fx e5 8. De6+ Rf8 9. fx e5+.

**Question n° 332.** A vous de jouer ! Les Noirs sont mat en trois coups par Tf7+, à moins qu'ils ne veuillent retarder l'exécution d'un coup par Cf6 ou Cf4. Comment faire mat ? (3 points).

DIAGRAMME N° 2

« La case de l'oncle Sam »



Trait aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer : 1. ... Txcg2 ? !.

Un sacrifice spectaculaire (pour la galerie !) qui, tout en étant incorrect, gagne la partie. Juste était 1. ... Db6 et si 2. F ou Txb7 Dxf2, essayant de porter l'attaque sur les cases noires.

2. Fxc6 ?.

Les Blancs se précipitent sur la Dame (cela arrive très souvent...) et leur gourmandise les perd. En prenant le Fou, ils auraient réfuté la combinaison et gagné la partie. Par : 2. Txb7 ! Fe5 (le meilleur) 3. Cg4 T8xg4 4. Dd8+, etc.

2. ... Fxc6 3. Ce4.

Une interception salvatrice ? Voilà la question !

**(\*) Question n° 333.** A vous de jouer ! Salvatrice ? Non, car après 3. ... Fe5 ! les Blancs ne peuvent éviter le mat même au prix de tout leur matériel. Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 3

« Une histoire de Fous !... »



Trait aux Blancs

Le Cavalier est tabou. 1. ... Cxd5 2. Fxd5 Cf6 3. Txe7 ! Cxc5 4. Te8+ gagne.

1. Fg5 ! c5.

Mobilisation éclair des Blancs. Le Cavalier ne peut être chassé par c6 à cause de 2. Cb4 mettant le doigt sur la plaie c6.

2. Te1 cx d4 3. Cxe7+ Fxe7 4. Txe7 Ce5.

Sur 4. ... Txe7 5. Dxe7 Dxe7 6. Txe7, la menace Fxf6, gagnant une pièce, serait mortelle.

5. Txa7 Txa7 6. Fd5+ Rg7 7. Dd2 d3.

Essai de retardement du « mot » clé : j'abandonne !

8. cx d3 Te7 9. Fb3 Ceg4 10. h3 Txe1+ 11. Dxe1 Ce5 12. De3.

Continue à empêcher le déclouage éventuel par h6.

12. ... h5 13. d4 Cc6 14. Df3 Ca5.

Ou bien 14. ... Cxd4 15. Db7+ Rh8 16. Df7 gagnant du matériel.

15. Fd5 abandonne.

**(\*) Question n° 334.** A vous de jouer ! Une strangulation bien réussie du RN. Si les Noirs jouent 15. ... De7, avez-vous un plan de gain pour les Blancs ? (5 points).

## LE « GAMBIT PIERRE MORRA »

(Défense Sicilienne)

Une petite brochure de 20 pages sur le gambit Pierre Morra. 14 F.

DIAGRAMME N° 4

« Il pleut sur Toulon !... »



Trait aux Blancs

Et pour terminer notre cours une fin élégante d'un ami chroniqueur !...

1. Td6+.

Le meilleur.

1. ... Rf5 ?.

Ah non ! Après 1. ... Rf7, notre plume pouvait aspirer à la nullité par 2. Ce5+ Re7 3. Td1 !.

2. Ce7+ Rg4.

Le RN cherche un abri bus.

3. Tg6+ Rh5.

**Question n° 335.** A vous de jouer ! Si 3. ... Rh3 ?, pouvez-vous faire mat ? (3 points).

4. Tg5+ Rh6 5. Cg8+ Rh7.

**Question n° 336.** A vous de jouer ! Sur 5. ... Rh7. Comment obtenir le gain ? (3 points).

N.B. : L'astérisque (\*) indique une question difficile (?!). La réponse est facultative.

### SOLUTIONS DU COURS N° 66

**Question n° 327 :** Après 3. ... ex f6 4. Txd7 et le mat est imparable (5 points).

**Question n° 328 :** Par 2. Dxf7 et si 2. ... Dxf7 3. Txd8 mat (2 pts).

**Question n° 329 :** 1. Ta6+ Rb4 2. a3+ Rc5 3. Tc6+ Rd4 4. dxc3+ Re5 5. d4+ Rf4 6. Cd5+d. Rg5 7. Ff4+ Rh4 8. g3+ mat (3 points).

**Question n° 330 :** C'est avec la Tour h3 que les Blancs gagnent. 1. Txe7+ Rxe7 2. Dh3+ Rg8 3. Dh6 et le mat sur g7 est imparable (2 pts).

**Question n° 331 :** 1. Txf6+ Re7 2. Te6+ Rb7 3. Td6+ Rc7 4. Tc6+ Rb7 5. Tb6+, etc. (3 points).

# NOS TOURNOIS

## REGLEMENT

### DE LA DEUXIEME COUPE JERONNE

**Article premier :** L'A.J.E.C. organise un tournoi d'échecs par correspondance doté par M. Jérone et qui portera le nom de « Deuxième Coupe Jérone ».

Ce tournoi est ouvert aux seuls joueurs de quatrième catégorie répondant aux conditions de l'article 2 du présent règlement.

**Art. 2 :** Pourront participer à ce tournoi les joueurs remplissant au 31-1-1983 les trois conditions suivantes :

1° Capital-points maximum de 500 points.

2° Avoir terminé au moins un tournoi d'échecs par correspondance quel qu'il soit, pris en compte pour le classement des joueurs de l'A.J.E.C. : Tournoi à 5, Tournoi à 3, Coupe de France, Match défi, Première Coupe Jérone, G.P.F.E., Tournoi « Europe Echecs », Coupe Interligues, Championnat régional, Tournoi international, etc.

3° Avoir réglé la cotisation A.J.E.C. 1983.

**Art. 3 :** Ce tournoi se déroulera en deux tours, éliminatoires et finale, selon le système italien. Il y aura six parties à disputer en éliminatoires et huit en finale, une seule partie contre chaque adversaire.

**Art. 4 :** La direction du tournoi sera assurée par l'équipe qui dirige les tournois à cinq de quatrième division. Elle est habilitée à prendre toute décision qui s'avérerait nécessaire au bon déroulement de l'épreuve.

**Art. 5 :** Les inscriptions sont à envoyer jusqu'au 15 mars 1983 (cachet de la poste faisant foi) à Pierre Soulas, 90, rue Victor-Hugo, 91560 Crosne. Les droits d'inscription sont de cinq timbres à 1,80 F. Toute inscription non accompagnée des droits sera refusée.

**Art. 6 :** Le tirage au sort sera effectué à Senlis au domicile de M. Jérone.

**Art. 7 :** Les éliminatoires commenceront le 20 avril 1983 et dureront dix-huit mois.

**Art. 8 :** Seront qualifiés pour la finale tous les joueurs qui auront réalisé 4,5 points sur 6. Si le nombre de joueurs qualifiés pour la finale est insuffisant, les joueurs ayant réalisé quatre points pourront être repêchés dans l'ordre décroissant de leur Bucholtz (nombre de points des adversaires).

**Art. 9 :** Le classement de la finale sera effectué aux points, les ex æquo seront départagés suivant leur Bucholtz.

**Art. 10 :** Le règlement des tournois intérieurs s'appliquera à cette épreuve. Chaque concurrent le recevra avec sa feuille de mise en route et devra s'y conformer strictement.

**Art. 11 :** Les litiges seront réglés en première instance par les Directeurs du tournoi et, en dernier ressort, par la Commission des règlements.

**Art. 12 :** Une coupe et 2.000 F. de prix seront remis aux gagnants.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981

72. Raimondi-Druon .. . . .	0-1
73. Pol Donne-Druon .. . . .	0-1
74. Goerlinger-Pol Donne .. . . .	1/2-1/2

M. Goerlinger n'ayant pas gagné l'ensemble des parties qu'il avait à terminer, c'est donc M. Stawiarsky qui inscrit son nom au palmarès devant MM. Sage et Druon.

Il ne manque plus que quatre résultats :

Goerlinger - Dague ; Druon - Dague ; Agarkoff-Criton ; Raimondi-Dague.

#### Classement provisoire

1. Stawiarsky et Sage .. . . .	9
3. Druon .. . . .	8
4. Rateau .. . . .	7 1/2
5. Carniol .. . . .	7
6. Corinthios .. . . .	6 1/2
7. Viaud .. . . .	5 1/2
8. Agarkoff et Criton .. . . .	5
10. Goerlinger .. . . .	4
11. Pol Donne .. . . .	3 1/2
12. Raimondi .. . . .	3
13. Dague .. . . .	1

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982

42. Jean-Montroig .. . . .	0-1
43. Bouttier-Agarkoff .. . . .	1/2-1/2

## TOURNOIS A CINQ

### Nouveaux tournois

- 3387 M. Guinefolleau, J.-M. Comon, J.-C. Delahaye, F. Léonard, M. Vigneron.
- 3388 B. de la Vaissière, D. Picco, P. Algaba, G. Oudinot, H. Pellet.
- 3389 D. Javiot, F. Gomet, M. Casale, R. Eliot, L. Guinet.
- 3390 P. Lafaurie, J. Auclair, L. Cardinal, M. Scellier, G. Testard.
- 3391 L. Cardinal, M. Dupont, G. Grotars, W. Ernewein, G. Mosse.
- 3392 C. Mené, P. Euzenat, B. Dubois, G. Lalanne, P. Gambini.
- 4785 F. Vasquez, C. Kubiak, R. Wolff, O. Giraud, X. Marchand.
- 4786 A. Fietkau, D. Cauchy, F. Brant, J. Hérérier, J. Roblot.
- 4787 A. Durel, A. Entiazi, J. Verlhac-Barre, E. Plouviez, L. De forge.
- 4788 P. Ruiz-Vidal, A. Philippon, A. Ristic, J. Cadi, F. Brant.
- 4789 P. Rischard, C. Carayon, G. Fermes, A. Demont, E. Floor.

### Résultats

- 3340 1. M. Giacomazzi, 5,5 ; 2. G. Gessier, 5 ; 3. W. Ernewein, 4,5 ; 4. G. Oudinot, 3 ; 5. B. French-Keogh, 2.
- 3350 1. P. Malezieux, 6,5 ; 2. R. Boyer et M. Giacomazzi, 5 ; 4. P. Olive, 2 ; 5. R. Boulay, 1,5.
- 3364 1. R. Hanen, 7,5 ; 2. P. Gambini et B. Dubois, 4 ; 4. P. Gac, 3,5 ; 5. J.-A. Chesnel, 1.
- 3365 1. C. Martin, 7 ; 2. D. Deloras, 6 ; 3. B. Dubois et M. Scellier, 3,5 ; 5. D. Picco, 0.
- 4704 1. C. Goumondy, 7 ; 2. P. Fays-Lapierre, 5,5 ; 3. P. Nadeau, 4 ; 4. R. Leblanc, 3 ; 5. R. Monnet, 0,5.
- 4708 1. P. Fauvet, 8 ; 2. J. Labas, 6 ; 3. F. Brant, 4 ; 4.-5. J.-L. Paoli et T. Roy, 0.
- 4720 (rectificatif) : 1. Y. Cotton, 7,5 ; 2. L. Devocelle, 6 ; 3. C. Simon, 3,5 ; 4. P. Joly, 3 ; 5. J.-A. Gourgues, 0.
- 4755 1. Y. Carré, 7,5 ; 2. B. Gibaru, 5,5 ; 3. P. Pottier, 4 ; 4. C. Leconte, 3 ; 5. A. Ristic, 0.

## TOURNOIS A TROIS

### Nouveaux tournois

- 731 J.-C. Besançon, R. Mestdag, G. Quenel.
- 732 J. Kerdraon, J.-M. Grillon, A. Drain.
- 733 Y. Copornaccio, A. Huet, J.-C. Regin.
- 734 J.-L. Eeckhout, Cl. Wels, J. Rey.
- 735 G. Bastion, H. Conquet, M. Goupil.
- 736 R. Genin, M. Dupont, M. Lohner.
- 737 P. Grego, J. Auque, B. Auffray.
- 737 G. Bruyere, A. Mercier, Cl. Londeix.
- 738 Ph. Kimmel, M. Noblesse, G. Bregier.
- 739 M. Prieto, H. Troccaz, E. Schklowsky.
- 740 J.-P. Surin, B.-E. Wigg, M. Kaczmarek.
- 741 J. Poumarat, P. Mellul, E. Levert.
- 742 D. Duval, M. Tombeux, M. Malbert.
- 743 G. Evangeliste, Ch. Valette, M. Deronne.

### Résultats

- 569 1. Y. Cotton, 3,5 ; 2. P. Wetzel, 2,5 ; 3. A. Moreau, 0.
- 571 1. J. Labas, 4 ; 2. S. Baillobay, 1,5 ; 3. F. Munie, 0,5.
- 574 1. A. Robert, 3,5 ; 2. A. Gautron, 1,5 ; 3. P. Prioux, 1.
- 576 1. J. Guimeneuf, 3,5 ; 2. P. Boissier, 2 ; 3. F. Robert, 0,5.
- 578 1.-2. J.-A. Michellod et R. Prenel, 3 ; 3. P. Prioux, 0.
- 579 1. Cl. Wels, 2,5 ; 2. A. Fietkau, 2 ; 3. F. Dijon, 1,5.
- 580 1. A. Huet, 4 ; 2.-3. M. Audouar et J.-L. Paoli, 1.
- 594 1. J. Rinaudo, 3,5 ; 2. G. Lambert, 2,5 ; 3. J. Audibert, 0.
- 610 1. A. Gribet, 3 ; 2. Conquet, 1,5 ; 3. L. Garay, 0,5.
- 611 1.-2. D. Senay et D. Duval, 2,5 ; 3. R. Jussilevitch, 1.
- 615 1. Ch. Deprez, 4 ; 2. J. Prengere, 2 ; 3. G. Quenel, 1.
- 624 1.-3. D. Senay, Ch. Deneuille et J. Dubois, 2.
- 636 1. F. Weinreich, 4 ; 2. B. Sauvage, 2 ; 3. P. Wennagel, 0.
- 651 1. D. Keith, 4 ; 2. F. Pallin, 3 ; 3. M. Paczek, 2.

- 662 1. J.-P. Goumondy, 3 ; 2. M. Destaing, 2,5 ; 3. A. Renard, 0,5.  
 663 1.-2. A. Sibille et G. Chassain, 3 ; 3. L. Cinc, 0.  
 670 1. M. Lohner, 4 ; 2. J. Yallaui, 1,5 ; 3. Y. Prioul, 0,5.  
 678 1. G. Genin, 4 ; 2. J.-L. Desmet, 2 ; 3. F. Bertin, 0.  
 686 1. B. de Lavaissiere, 4 ; 2. J. Malsch, 2 ; 3. A. Franck, 0.

## COUPE DE FRANCE

### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

- 4286 J. Coasne-B. Guillaume.  
 4287 J. Allard-X. Marchand.  
 4288 J. Allard-B. Mas.  
 4289 J. Coasne-R. Leblanc.

#### Quarts de finale :

- 83-4-A :  
 1. F. Poirier-A. Kouznetzoff.  
 2. Dr Azancot-D. Duchand.  
 3. C. Delmas-J. Jouhaneau.  
 4. J.-R. Ramés-K.-F. Grimm.

#### Demi-finales :

- 83-2-A :  
 1. J. Pasek-G. Mos.  
 2. D. Leborgne-M. Mondy.

Tirages au sort effectués par M. J. Sorhouet à Mont-de-Marsan.

\*\*\*

La finale de la Coupe de France, millésime 1983, met aux prises cinq joueurs, tous nouveaux à ce stade de la compétition.

**J. Santini**, 48 ans, marié, deux enfants, exerce la profession de conducteur d'engins dans une mine de fer. Venu aux échecs assez tard, en 1962, il débuta à la pendule au cercle d'Audun-le-Tiche, lequel fut onze fois champion de Lorraine par équipes et une fois finaliste de la Coupe de France. Passionné de philatélie, Santini adhère à l'A.J.E.C. en 1964, conciliant ainsi ses deux violons d'Ingres !

Ses joueurs préférés : Botvinnik, Petrossian, Fischer, Karpov et Kortchnoi.

**M. Litique**, 33 ans, marié, travaille au Centre régional de transfusion sanguine de Toulouse. Il avait 10 ans lorsque son père l'initia aux échecs. Excellent joueur à la pendule, M. Litique débute par correspondance en 1973. Grâce à cette discipline, il progresse rapidement et par le biais de

la Coupe « Europe Echecs » qu'il remporte en 1977 et 1979 il accède à la Coupe de France et à la finale ! Son meilleur supporter : sa femme !

**J.-P. Girard**, 25 ans, célibataire, fonctionnaire en Administration centrale, joue à la pendule depuis 1973. Joueur de première catégorie, il eut l'honneur de représenter l'A.J.E.C. au championnat de France de Vitrolles (Accession Ligues) où il réalisa 6 sur 11. Ajéciste depuis 1976, il fut demi-finaliste de la Coupe I.C.C.F.

Nous présenterons MM. Hnatiuk et Waeselynck dans un prochain numéro.

\*\*\*

### Résultats

#### Préliminaires :

- 4231 J. Allard-Laffay .. .. 1-1  
 4207 A. Jailin-Ramonatxo .. 2-0  
 4211 A. Jailin-J.-L. Camoin .. 2-0  
 4255 F. Algaba-R. Giappesi .. 2-0

#### Seizièmes de finale :

- 81-16 :  
 A1 B. Rousselot-J.-C. Dufraisse 2 -0  
 A7 P. Bertin-J.-P. Kunz .. 2 -0  
 A13 Gaulier-J.-L. Sintès .. .. 2 -0  
 E9 B. Cote-J. Calvo .. .. 1½-½  
 82-16 :  
 B3 E. Pierre-Ch. Caville .. .. 2 -0

### MATCHES DEFIS

#### Résultats

##### (81-...)

- 155 Padeloup-Sicler .. .. 0-1  
 257-258 Deslauriers-Zorn .. .. 2-0  
 266 Deslauriers - Martenot 1-0  
 273 R. Gentilini-J. Crozes 1-0  
 275 J. Polit-P. Franschetti 0-1  
 286-287 L. Tillou-P. Suberville 2-0

##### (82-...)

- 33 W. Ernewein-J. Crozes 1-0  
 44 J. Crozes - R. Gentilini 0-1  
 81 P. Muscat-E. Leconte 1-0  
 86 M. Papet-C. Papet .. 0-1  
 90 R. Legris-M. Promonet 1-0  
 97 C. Carayon-J. Deiber .. 1-0  
 130-131 C. Borniche-R. Menu 2-0  
 142-143 P. Lescure-E. Saubens 2-0

#### Nouveaux matches

##### (83-...)

- 1- 2 M. Dupont-G. Dacquay.  
 3- 4 J.-P. Catalan-A. Fietkau.  
 5- 6 W. Ernewein-D. Simonet.  
 7- 8 R. Simon-M. Toniazzo.

- 9-10 G. Oudinot-Y. Paquis.  
 11-12 H. Gontiers-A. Nègre.  
 13-14 J.-P. Catalan-M. Doudon.  
 15-16 E. Veysman-R. Belleperche.

### CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1983

Le Championnat de Guyenne 1983 a été mis en route le 15 janvier 1983. Il sera arrêté le 15 juillet 1984, date à laquelle les parties non terminées seront soumises à l'arbitrage.

Disputé en une poule unique, il met aux prises MM. Bibens, Delaloy, Le Ninèze, Peltier, Sorhouet et Teixeira.

C'est une espèce de revanche du Championnat 1982 puisque quatre des participants en ont décousu l'an dernier.

Le Championnat 1982 se termine lentement ; il ne reste plus en cours que la partie Suberville-Le Ninèze, dont l'issue désignera le champion, titre devant se jouer entre Sorhouet, 7,5 (0) et Le Ninèze, 7 (1).

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Algaba P., 535 ; Aloyz F., 715 ; Andreis G., 620 ; Aubron D., 515 ; Baharan R., 505 ; Barriere A., 491 ; Barthel G., 396 ; Baruchel P., 634 ; Bastiani J., 439 ; Bavouzet G., 545 ; Beaubestre C., 480 ; Belluire P., 788° ; Bergraser V., 920 ; Berthou A., 499 ; Bertin P., 595 ; Bettinelli J., 533 ; Besada J., 684° ; Biaux A., 759 ; Bibens J.-P., 462 ; Biguet Petit Jean R., 454 ; Biro A., 559 ; Blanc Y., 694° ; Blondel F., 548 ; Bouligaud G., 592° ; Boussin G., 571 ; Boutonnet R., 563 ; Borniche C., 475 ; Boyer M., 578 ; Brugevin P., 501 ; Burkhardt C., 481 ; Burkhardt D., 538 ; Brant F., 511 ; Cadiou J.-Ph., 546 ; Cailly E., 650 ; Calschi M., 623° ; Candelier R., 578 ; Capomaccio Y., 384° ; Caprio V., 508 ; Carniol J.-L., 766° ; Carquin P., 422 ; Ceborello D., 402 ; Chabeaud J.-J., 658 ; Chandon-Moët J.-R., 625 ; Charroin P., 445 ; Chesnel J.-A., 457° ; Chomier F., 558° ; Ciret B., 542 ; Comon J.-M., 554 ; Conquet H., 497 ; Coquemer P., 614° ; Corinthios M., 743° ; Costa D., 436 ; Courte F., 635 ; Crozes J., 510 ; Cruz J., 608° ; Criton R., 680° ; Daher, 446° ; Dalmas L., 700° ; Danzanvilliers P., 580 ; De Geyer G., 643 ; Deiber J., 501 ; Delaporte M., 643 ; Dellinger A., 678 ; Delmouly R., 418 ; Deneuille Ch., 611 ; De Neyman A.,

666° ; Denichou, 608 ; Desprez J.-P., 525 ; Deronne M., 613 ; Destrebecq F., 687 ; De Winne R., 541 ; Dienne J., 652 ; Drain A., 483 ; Dubrana R., 470 ; Durant P., 453 ; Duval D., 618° ; Druon R., 764° ; Daumin P., 766° ; Deslauriers J., 677° ; Ehret M., 558 ; Emberger J., 688° ; Epinoux J.-F., 594 ; Evangeliste G., 499 ;

Fabre E., 568 ; Farail A., 562 ; Ferroul M., 802° ; Fietkau A., 509 ; Flavien J., 527° ; Flecher J., 545 ; Fouletelet J., 634° ;

Galichet M., 435 ; Galli E., 487 (rectificatif) ; Garat B., 418 ; Garay L., 446 ; Garcia A., 784 ; Gamant G., 526 ; Gerphagnon H., 381 ; Gentilini R., 537 ; Cessier G., 586 ; Giappesi R., 434 ; Giraudet A., 576 ; Goerlinger S., 714 ; Gondoux P., 415 ; Gonties H., 465 ; Gosselin M., 571 ; Goumondy J.-P., 583° ; Goyon A., 617 ; Gros A., 478 ; Guichard R., 599° ; Guilheneuf J., 522° ; Grotars G., 544 ;

Hamar J., 559 ; Harmon G., 576 ; Hauspie J., 430 ; Henriët L., 596 ; Herbin J., 668 ; Huet A., 495 ; Humbert P., 633 ; Humez Ph., 569 ; Husser C., 657 ; Holuigue A., 505 ; Jaudran J., 790 ; Javelle C., 861 ; Jean C., 768° ; Jouhaneau J., 711 (rectificatif) ;

Kroumba J., 483 ; Kunz J.-P., 583° ; Lacroix S., 719° ; Lafaurie P., 535 (rectificatif) ; Lajzerowicz J., 579 ; Lalanne C., 562 ; Lameyre P., 455 ; Larvet T., 449 ; Lasbleis P., 578 ; Lebourchard, 529° ; Leconte E., 491 ; Lecrocq M., 800 ; Lecouffe C., 598 ; Legris J.-R., 540 ; Leleu J.-L., 475 ; Le Ninèze H., 608 ; Leroy H., 492 ; Lize P., 471 ; Lohner M., 520° ;

Mahe M., 520 ; Magoni J., 521 ; Malbert M., 599 ; Maraone M., 493 ; Marciniowski A., 633° ; Maszczyk M., 528 ; Mathieu L., 628 ; Matthews P., 648° ; Maumey M., 688° ; Mayer P., 572° ; Michel G. (92330), 583 ; Michel P., 536 ; Mika A., 462 ; Mirra B., 646° ; Monnet R., 415 ; Mouttou A., 460 ;

Nataf G., 561 ; Navarro J.-L., 478 ; Nehr J.-C., 500 ; Noël R., 400 ;

Ollier M., 654 ; Padeloup J.-P., 450 (rectificatif) ; Pelayo A.-G., 595 ; Pennarum P., 589 ; Perbet M., 456 ; Pereira C., 480 ; Pessi R., 597° ; Peter J.-J., 534° ; Philippon A., 466° ; Pierquin B., 658° ;

Poesson T., 702 ; Poul L., 538 ; Poumarat J., 563° ; Pradal T., 520 ; Promonet M., 526 ; Pujol J., 397° ;

Ramazotti B., 613° ; Raulet M., 475 ; Remise J., 663° ; Renaud C., 441 ; Riczker P., 499 ; Rion Ph., 412° ; Rivière M., 565 ; Robert A., 445 ; Robert G., 540 ; Roche C., 833° ; Roos M., 773 ; Rousseau C., 556 ; Rousseau P., 508 ;

Sagnat J., 628° ; Salpeter B., 457° ; Sangouard A., 426 ; San Marco B., 644 ; Sanson C., 627 ; Santini J., 693 ; Sauvetre A., 691 ; Savolle J.-M., 643 ; Scellier M., 502 ; Sergent M., 612° ; Sibut-Pinote A., 640 ; Sibut-Pinote R., 699 ; Sicler J.-L., 508 ; (rectificatif) ; Sireta B., 626 ; Soyeur A., 583 ; Stoloff S., 525° ; Simon G., 665° ;

Teyssier J.-P., 571° ; Teyssou D., 587° ; Thibaudet F., 436° ; Tinant R., 611° ; Touillet F., 470 ; Tran F., 472 ; Trochet P., 549 ;

Valette P., 670° ; Valenti J., 533 ; Verge R., 449 ; Vergne J., 400 ; Vieujot G., 650° ; Vinot S., 715 ; Viaud A., 760° ; Vuillemin G., 592 ;

Wallach P., 415 ; Welby M., 597 ; Wetzler P., 526 ; Weyand F., 656 ; Wolff R., 470 ; Woolford C., 535 ; Wypelier M., 565 ;

Yvinec J.-M., 588 ; Zorn J., 604° ; Zwolinski M., 562.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5** : 2208, 3339, 3343°, 3351, 3357°, 3358, 3361, 3364°, 4682, 4693, 4704°, 4709, 4714, 4723°, 4731°, 4733°, 4738, 4741°, 4752.

**Tournois à 3** : 519 (rectificatif), 530, 531, 536, 539, 544, 546, 551, 553, 554, 559, 563, 576°, 583°, 600, 605°, 633, 640°, 641, 649.

**Coupe de France : Préliminaires** : 4203, 4213, 4215, 4232, 4233, 4247, 4253. **1981 : Seizièmes** : A6, B6, C14, D2, D3, D6, D13, E6. **Huitièmes** : D3. **Quarts** : B4. **1982 : Seizièmes** : A1, A8, A11, B5, B15°. **Huitièmes** : C1.

**Matches défaits** : **1981** : 185, 186, 195, 196, 228, 233, 234, 240, 267, 274. **1982** : 14, 21, 22, 35, 43, 67, 68, 89.

« Europe Echecs » : 81-E-3, 81-E-4, 81-E-10, 81-E-21, 81-E-22, 81-E-25.

**Divers** : VIII<sup>e</sup> coupe interligue (°). VII<sup>e</sup> championnat de Bourgogne (°). III<sup>e</sup> coupe latine (°). France-Roumanie. XX<sup>e</sup> anniversaire « Europe Echecs » (°) (tournoi à normes). Championnat de France 1980 (°). Championnat de France 1981 (°).

Bon nombre d'ajécistes méconnaissant le mode de calcul des C.P. m'ont écrit à ce sujet. Je vais donc en rappeler le principe.

1<sup>o</sup> Pour tout ajéciste n'ayant pas encore disputé seize parties, les enjeux sont multipliés par 1,5.

2<sup>o</sup> Toute partie disputée a un enjeu de 0 à 10 points ajouté au C.P. du vainqueur et enlevé à celui du perdant. Si le plus fort gagne, l'enjeu est fonction de l'écart des C.P. des deux joueurs, arrondi au chiffre supérieur selon le barème suivant :

**Ecart** : 0, 10, 20, 30, 40, 60, 80, 100, 140, 200, +200.

**Enjeu** : 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0.

Si le plus faible gagne, on enlève 10 points au plus fort et on les ajoute au plus faible.

Si la partie est nulle, on enlève au plus fort et on ajoute au plus faible un enjeu variable avec l'écart, arrondi au chiffre supérieur, selon le barème suivant :

**Ecart** : 10, 30, 60, 100, 200, +200.

**Enjeu** : 0, 1, 2, 3, 4, 5.

3<sup>o</sup> Tous les calculs sont faits d'après les C.P. des joueurs au moment où le responsable du classement traite les résultats des tournois.

#### NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-2-1983)

H. Migadel (La Seyne-sur-Mer, Var) ; P. Cuoghi (Schivenogua, Italie) ; N. Doftei (Braila, Roumanie) ; J. Cadi (Saint-Macaire) ; J.-M. Robert (La Garde, Var) ; P. Normant (Concarneau, Finistère) ; F. Le Deuff (Villars, Vaucluse) ; B. Mas (Oullins, Rhône) ; P. Fischard (75010 Paris) ; G. Pascual (75700 Paris) ; Cl. Dubocage (Fourmies, Nord) ; J. Verlhac-Barre (Noisy-le-Grand, Seine-Saint-Denis) ; E. Plouviez (Bully-les-Mines, Pas-de-Calais) ; A. Debré (Mainvilliers, Eure-et-Loir) ; G. Fermen (Brest, Finistère) ; A. Knudsen (Cagnes-sur-Mer, Alpes-Maritimes) ; Cl. Patte (Ca-

mon, Somme) ; J. Baudin (Angers, Maine-et-Loire) ; Ch. Pillitteri (Le Perreux, Val-de-Marne) ; J.-P. Le Tonnelier (Laval, Mayenne) ; A. Mignot (Villeneuve-d'Ascq, Nord) ; L. Defor-

ge (Cagnes-sur-Mer, Alpes-Maritimes) ; H. Fauconnier (Voves, Eure-et-Loir) ; F. Panicali (Boulogne - Billancourt, Hauts-de-Seine) ; Collège d'Enseignement Secondaire (Brumath, Bas-Rhin).

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### COUPE MONDIALE I.C.C.F.-II FINALE

Classement actuel : 1. G. Nesis, 12,5 ; 2.-3. M. Lecroq et Maeder, 11,5 ; 4. Anton, 11 (1) ; 5.-6. Oechslein et Tschepurnoj, 9,5 (1) ; 7. Schatnow, 9 (1) ; 8. Barsch, 8 (4)...

Si la première place est acquise à G. Nesis (URSS), M. Lecroq peut encore prétendre à la seconde ! C'est de toute façon un exploit qu'a réalisé notre joueur !

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

WT-H-286 : 1.-3. Pehas (US), Ratinin (URSS) et Carlsson (S), 5 ; ...

5. G.-A. Jérôme (F), 2.

WT-H-323 : 1. Krezdorn (RFA), 5,5 ; ... 4. L. Mathieu (F), 3,5.

WT-II-382 : 1. Talmadge (US), 6 ; ... 3. R. Magny (F), 4.

WT-II-393 : 1. D. Saindon (F), 5,5.

WT-III-389 : 1. Habgood (GB), 4,5 ; 2. L. Claret (F), 4.

WT-III-398 : 1. Anderson (GB), 5 ; ... 7. F. Fournier (F), 0.

EU-H-606 : 1. H. Cordsen (RFA), 5,5 ; ... 4. J. Sidhoun (F), 3,5.

EU-H-GT-84 : 1. E. Flacker (RFA), 13 ; ... 7. Ph. Lorand (F), 7,5 ; 8.

F. Aloxy (F), 7,5.

EU-I-948 : 1. I. Vegh (H), 4,5 ; ... 7. D. Bienassis (F), 0,5.

EU-I-1047 : 1. M. Brassart (F), 5,5.

EU-II-728 : 1. M. Harpau (R), 6 ; ... 6. C. Dufetelle (F), 1.

EU-II-GT-87 : 1. H. Kramer (CH), 13 ; ... 12. Ch. Baszanger (F), 14.

EU-III-624 : 1. Britton (GB), 5,5 ; ... 4. F. Brant (F), 3.

EU-III-744 : 1. J. Carra (RFA), 6 ; ... 7. J.-P. Daher (F), 0.

#### Nouveaux tournois

WT-M-258 : Mme Raimondi.

WT-M-GT-140 : G. Gantet.

WT-H-422 : L. Mathieu ; WT-H-425 : L. Mathieu.

WT-II-482 : M. Le Garrec.

EU-II-821 : M. Maszczyk.

EU-III-815 : J. Deiber ; EU-III-818 : A. Fietkau.

Rappelons que les tournois internationaux sont permanents et que l'on peut s'inscrire à tout moment. Renseignements et inscriptions : A. Giraudet.

### RENCONTRES INTERNATIONALES

#### France-R.F.A.

38. M. Rivière-H.-H. Braukmann, 2-0.

#### France-U.R.S.S.

Nous considérons le match comme terminé. En effet, malgré plusieurs rappels, il n'a pas été possible de comptabiliser tous les résultats. Nous avons donc un résultat sur 72 parties qui donne le score suivant : France, 24,5 ; U.R.S.S., 47,5. Ce n'est pas si mal !

## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.



### VIII° OLYMPIADE -- FINALE

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts
1. U.R.S.S.		3	3½	3	3	4	5	3½	4	5	3½	4½	4½	46½
2. Hongrie	3		3½	4½	4	1½	3½	4	2½	4½	4½	5	3½	44
3. G.-B.	2½	2½		4½	3½	4½	3	2½	4½	1½	3½	4	5	41½
4. Pays-Bas	3	1½	1½		5	4	4½	3	3	3	3	2	4½	38
5. Bulgarie	3	2	2½	1		4½	3½	4	3½	2	2½	4½	4½	37½
6. Yougoslavie	2	4½	1½	2	1½		2½	4	2½	3	4½	3	5	36
7. Suède	1	2½	3	1½	2½	3½		2	4	4½	4	3	3½	35
8. Tchécoslovaquie	2½	2	3½	3	2	2	4		3	2½	3½	3	3½	34½
9. Norvège	2	3½	1½	3	2½	3½	2	3		4	2	3½	3	33½
10. R.D.A.	1	1½	4½	3	4	3	1½	3½	2		3	2	4½	33½
11. Danemark	2½	1½	2½	3	3½	1½	2	2½	4	3		3	3½	32½
12. Pologne	1½	1	2	4	1½	3	3	2½	4	3		2½		31
13. U.S.A.	1½	2½	1	1½	1½	1	2½	2½	3	1½	2½	2½		23½

**1. U.R.S.S., 46,5** (Estrin, 3; Moissejew, 7,5; Chasin, 11; Judowitsch, 7; Dubinin, 9,5; Omeltschenko, 8,5); **2. Hongrie, 44** (Haag, 7,5; Ozsvath, 8; Florian, 6; Tompa, 5; Meleghegyi, 8,5; Brilla-Banfalvi, 9); **3. Angleterre, 41,5** (Richardson, 6; Hollis, 8,5; Clarke, 5,5; Penrose, 11,5; Markland, 4; Thiman, 6); **4. Pays-Bas, 38** (Mulder van Leens Dijkstra, 8; van Perlo, 5,5; Smit, 4,5; Nederkoorn, 5,5; Kramer, 7,5; Wiersma, 7); **5. Bulgarie, 37,5** (Andreev, 7,5; Neikirch, 4,5; Sapundjiew, 7,5; Metschkarow, 6; Kostadinow, 7; Sergiew, 5); **6. Yougoslavie, 36** (Brglez, 3,5; Jovcic, 5,5; Kondali, 7,5; Majstorovic, 6; Marjan, 6; Kapic, 7,5); **7. Suède, 35** (Arnland, 9; Hammar, 4,5; Nordström, 3,5; Krantz, 6,5; Hultqvist, 6; Wikström, 5,5); **8. Tchécoslovaquie, 34,5** (Weiner, 5,5; Jezek, 8; Franzen, 5; Smrcka, 5,5; Brat, 3,5; Novak, 7); **9. Norvège, 33,5** (Sterud, 4,5; Aarseth, 7,5; Michelsen, 6,5; Sande, 6,5; Seres, 5; Lie, 3,5); **10. R.D.A., 33,5** (Thiele, 5,5; Klein, 4,5; Schönherr, 7; Kahn, 6; Kretschmar, 5; Gaertig, 5,5); **11. Danemark, 32,5** (Bang, 9,5; H. Sørensen, 5,5; Søgaard, 4; Berggreen, 4; B. Sørensen, 6,5; Gall-

mayer, 3; **12. Pologne, 31** (Krzyszton, 6,5; Kostro, 3; Brzozka, 7; Pioch, 6; Konikowski, 8,5).

### IX° OLYMPIADE -- FINALE

Elle a démarré le 15-10-1982 avec les équipes suivantes :

Roumanie (A. Anton, M. Breazu, E. Costea, C. Prohaska, G. Varabiescu, M. Suta); U.R.S.S. (Prof. Dr W. Sagarowski, A.-I. Chasin, T.-O. Yim, O.-L. Moissejew, V.-T. Kosenkow, L.-E. Omeltschenko); Danemark (E. Bang, O. Ekebjærge, A. Jensen, B. Sørensen, Chr. Waagner Nielsen, L. Hyldkrog); Angleterre (J. Penrose, A.-S. Hollis, A. Webb, J. Footner, J. Toothill, C. Shepard); Yougoslavie (B. Vukcevic, M. Jovic, J. Kondali, M. Despotovic, I. Kapic, F. Brglez); Pologne (R. Gasionowski, S. Bzozzka, J. Przewoznik, G. Szewczyk, B. Bieluczyk, J. Wiedera); R.F.A. (K.-H. Maeder, H. Palm, A. Soltan, R. Oechlein, Dr W. Seeliger, E. Ditt); Hongrie (E. Haag, L. Barczay, A. Ozsvath, S. Brilla-Banfalvi, Dr T. Florian, C. Meleghegyi); Portugal (A. Pereira, V. Silva, J. Pereira Santos, J. Cordovil, F. Silva, A. Fernandes).

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

### IX° OLYMPIADE -- PRELIMINAIRE

Section 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts
1. Portugal		3	2½	2½	4	3	4	3½	5½	5½	5	6	6	50½
2. Roumanie	3		2	3½	5	3	3	4	5½	4½	4½	6	6	50
3. Suède	3½	4		3	3	3½	4	4½	4½	4	4½	6	5	49½
4. Hongrie	3½	2½	3		2	3	3½	2½	5	5½	5½	6	6	48
5. Finlande	2	1	3	4		2½	4½	5	4½	4½	4½	5	6	46½
6. U.R.S.S.	3	3	2½	3	2½		4	2½	4½	4	5	5½	6	45½
7. Suisse	2	3	2	2½	1½	2		6	3½	5	5	5	6	43½
8. Canada	2½	2	1½	3½	1	3½	0		3	3½	3	5½	6	35
9. Italie	½	½	1½	1	1½	1½	2½	3		3	3	5½	6	29½
10. Belgique	½	1½	2	½	1½	2	1	2½	3		1½	4½	4½	25
11. Irlande	1	1½	1½	½	1½	1	1	3	2	4½		2	5	24½
12. Honduras	0	0	0	0	1	½	1	½	½	1½	0		1	6
13. Uruguay	0	0	1	0	0	0	0	0	0	½	0	1		2½

### Section 2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Pts
1. Yougoslavie		3½	3	3½	3	3½	5	3½	4	4½	4½	6	44
2. Pologne	2½		3½	3	4	3	4½	5½	3	4½	5	5½	44
3. Tchécoslovaquie	3	2½		2	3½	4½	4½	2½	4	5½	6	5½	43½
4. Espagne	2½	3	4		3	3½	3½	4	3	5½	4	5½	41½
5. Autriche	3	2	2½	3		2½	3	4	3½	4	4½	5½	37½
6. Bulgarie	2½	3	1½	2½	3½		3	2	3	5½	6	4½	37
7. R.D.A.	1	1½	1½	2½	3	3		4½	3½	5	5	4½	35
8. Norvège	2½	½	3½	2	2	4	1½		4½	5	4	4	33½
9. Argentine	2	3	2	3	2½	3	2½	1½		3½	4	3½	30½
10. Japon	1½	1½	½	½	2	½	1	1	2½		2½	3½	17
11. Colombie	1½	1	0	2	1½	0	1	2	2	1½		2½	15
12. Pérou	0	½	½	½	½	1½	1½	2	2½	1½	½		11½

### Section 3

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	Pts
1. R.F.A.		3½	4	4	3½	4	4½	5	5	4½	5	5½	5½	54
2. Danemark	2½		3	3½	4	3	4	4½	4½	5	5½	5½	6	51
3. Pays-Bas	2	3		4	4	4	3½	4½	4½	4	5	6	5½	50
4. G.-B.	2	2½	2		4	4	4	4	3	3½	4	5	5½	43½
5. Australie	2½	2	2	2		3½	4½	4	3	4	4	5½	6	43
6. France	2	3	2	2	2½		3½	3½	2½	3	4½	6	5½	40
7. Islande	1½	2	2½	2	1½	2½		3	4½	3	4	4	4½	35
8. Turquie	1	1½	1½	2	2	2½	1		2½	2½	4	4	5	29½
9. U.S.A.	1	1½	1½	3	3	3½	½	1½		3	2½	2	4	27
10. Brésil	1½	1	2	2½	2	3	1	2½	2		1½	5	3	27
11. Israël	1	½	1	2	2	1½	2	2	2½	2½		1½	3	21½
12. Chili	½	½	0	1	½	0	1	2	1	1½			3	11
13. Venezuela	½	0	½	½	0	½	½	1	1	1	0	1		6½

**Section 1 :**

**1. Portugal, 50,5** (Alvaro Pereira, 7; Santos, 9,5; Nobre, 5,5; Silva, 10,5; A. Pereira dos Santos, 7,5; J. Pereira dos Santos, 10,5); **2. Roumanie, 50** (Costel, 7,5; Demian, 7,5; Pavlov, 9,5; Nacht (†), 10,5; Mendé, 6; Prohaska, 9); **3. Suède, 49,5** (Averby, 5,5; Nyman, 6,5; Ahman, 8,5; Svenningsson, 10; Andersson, 10,5; Pettersson, 8,5); **4. Hongrie, 48** (Monostori, 8,5; Eperjesi, 7; Schranecz, 8; Glatt, 7,5; Mosonyi, 8,5; Fabri, 8,5); **5. Finlande, 46,5** (Piuva, 6; Sorri, 9; Kaunonen, 9; Wikman, 8; Kolka, 7,5; Perman, 7); **6. U.R.S.S., 45,5** (Wojtech, 7,5; Sorokin, 7,5; Kuuskmaa, 8,5; Andrejev, 7; Ufimcev, 9,5; Korelov, 8,5); **7. Suisse, 43,5** (Steiner, 8,5; Bezzola, 10; Christoffel, 8; Stilling, 6,5; Cornu, 5; Blattner, 8,5); **8. Canada, 35** (Siklos, 5,5; Wright, 7; Sarosy, 5,5; Hellsten, 5,5; Cleeve, 5; Douthwalte, 6,5); **9. Italie, 29,5** (Mariotti, 6; Santoro, 4; Gasser, 4,5; Bagnoli, 3,5; Celli, 8; Tullieri, 3,5); **10. Belgique, 25** (Beyen, 5; Bayovits, 3,5; Clément, 4; Hissel, 1,5; Mollekens, 5,5; Campaert, 5,5); **11. Irlande, 24,5** (Murray, 5; Kennefick, 2; Heidenfeld, 8; Mc Carthy, 3; O'Hare, 2,5; Mc Aree, 4); **12. Honduras, 6** (Charpentier, 2,5; Callejon, 0,5; Bondy, 0; Bayardo, 2,5; Lopez, 0,5; Suarez, 0); **13. Uruguay, 2,5** (Pastorino, 1,5; Cuello, 0; Billar, 1; Taran, 0; Arnaud, 0; Da Rosa, 0).

**Section 2 :**

**1. Yougoslavie, 44** (Berta, 5,5; Keglevic, 8; Podkrajsek, 8; Klačic, 6,5; Vukcevic, 6; Ivegés, 10); **2. Pologne, 44** (Ziembinski, 5,5; Gasiorowski, 8,5; Szewczyk, 8; Bielyczyk, 8; Pinkas, 6,5; Widera, 7,5); **3. Tchécoslovaquie, 43,5** (Snajdr, 8,5; Polak, 8; Hromaca, 6; Plachetka, 7,5; Ryc, 7,5; Cvachoucek, 7); **4. Espagne, 41,5** (Balibe, 6,5; Moreno, 4; Planas, 7; Noria, 7,5; Garriga, 7,5; Lanz, 9); **5. Autriche, 37,5** (Spitzenberger, 4; Kallinger, 7,5; Schatzel, 7; Altrichter, 7; W. Rupp, 6; Fink, 6); **6. Bulgarie, 37** (Radulov, 7; Sachariiev, 3; Milkov, 7; Gudjev, 8,5; Alansson, 6; Naïdenov, 5,5); **7. R.D.A., 35** (Tiemann, 6,5; Landgrat, 5; Schöneberg, 4; Stransky, 6,5; Barsch, 7,5; Kunz, 5,5); **8. Norvège, 33,5** (Ofslad, 5;

Lindblom, 6,5; Pettersson, 4; Skaslien, 3,5; Wibe, 8,5; Wijk, 6); **9. Argentine** (Pedoifi, 6,5; Lewkowitz, 4,5; Pappier, 7,5; Maggio, 9; Lipiniks, 7; Bartis, 5); **10. Japon, 17** (Hanazawa, 6; Tandai, 4,5; Tomizawa, 1,5; Ozaki, 2; Taga, 0; Hijikata, 3); **11. Colombie, 15** (Tejada, 3,5; Minaya, 5,5; Pelaéz, 0; Mila, 5,5; Aldana, 0; Palomino, 0,5); **12. Pérou, 11,5** (Paz, 1,5; Cardenos, 1; Colrinari, 4; Milligan, 3,5; Valcarcel, 1,5; Pastor, 0).

**Section 3 :**

**1. R.F.A., 54** (Seeliger, 8; Staller et Palm, 8,5; Oechslein, 10; Stern, 10,5; Karker, 6,5; Engel, 10,5); **2. Danemark, 51** (Jensen, 8,5; Waagner et Nielsen, 8; Roos, 7,5; Hyldkrog, 8,5; Quist, 11; G. Nielsen, 7,5); **3. Pays-Bas, 50** (v. d. Tak, 6,5; Planya, 9; Molenbroek, 7,5; Ballon, 9,5; Sprenger, 8,5; Idema, 9); **4. Angleterre, 43,5** (Furmston, 3; Davies, 6,5; Foolner, 10; Ebbett, 9,5; Boyd, 8; Micheil, 6,5); **5. Australie, 43** (Ozols, 7,5; Arman, 4; Kesst, 7; Hamilton, 9; Wiedenhoter, 8,5; Henri, 7); **6. France, 40** (Bergraser, 7,5; Javelle, 8,5; Jaudran, 6; Dubois, 5,5; Pinson, 7; Evrard, 6,5); **7. Islande, 35** (Kristinsson, 4,5; Palsson, 8,5; Gudmundsson, 4; Magnusson, 6,5; Thor, 4; Karason, 7,5); **8. Turquie, 29,5** (Hamarat, 8; Ulker, 9,5; Nutku, 4; Erozbek, 5,5; Oztürk, 1; Cakh, 1,5); **9. U.S.A., 27** (Martinovsky, 5,5; Kandel, 3,5; Mc Lellan, 1,5; Snyder, 7,5; Jacobs, 2,5; Delaune, 6,5); **10. Brésil, 27** (Nobregs, 8; Pacini, 4; Vinagre, 6,5; Russowsky, 0,5; Maynard, 1; Travi, 7); **11. Israël, 21,5** (HarEven, 5; Lederman, 0; Shrok, 6; Blank, 0; Kamber, 0; Lewin, 4,5); **12. Chili, 11** (Aravire, 2; Espinoza, 1; Munos, 0; Ledesma, 1,5; Zuniga, 2,5; Palma, 4); **13. Venezuela, 6,5** (Schreiber, 0; Rotondaro, 9; Arias, 0; Franco, 0; Wendehake, 6,5; Lugo, 0).

**X<sup>e</sup> OLYMPIADE -- PRELIMINAIRES**

Elle a démarré le 15-10-1982. La France (Feroul, Pinson, Starwiaski, Carniol, Saunier, Dobrinine) se trouve dans la section 1 avec : Pologne, Pays-Bas, Finlande, Argentine, Equateur, Islande, Bulgarie, Hongrie, Portugal et Pays de Galle. Dur ! Dur !

**LE COIN DU PROBLEME**

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges 1982-83 : 2<sup>+</sup> : M. Velimirovic -- 3<sup>+</sup> : J.-P. Boyer -- h<sup>+</sup> : G. Busing

Envoyez vos solutions avant le 20 mars 1983

**1113 — P. DI SCALA**  
(Vannes)



6+6 2<sup>+</sup>

**1116 — C. GOUMONDY**  
(Paris)



8+12 3<sup>+</sup>

**1114 — J. VALUSKA**  
Tchécoslovaquie



8+7 2<sup>+</sup>\*

**1117 — I. SOROKA,**  
R. FEDOROVICH, P. SOROKIN  
U.R.S.S.



3+6 2 solutions h2<sup>+</sup>  
(1.2.1.1.)

**1115 — R. FEDOROVICH**  
U.R.S.S.



9+5 2<sup>+</sup>\*

**1118 — J.-J. BURBACH**  
Pays-Bas



6+6 2 solutions h2<sup>+</sup>

1119 — E.-M. BOGDANOV  
U.R.S.S.



5+9 4 solutions h2±  
(2.1.2.1.)

1120 — M. MARYSKO  
Tchécoslovaquie



4+7 2 solutions h3±

### SOLUTIONS DU N° 303

1089 — (Do Nascimento) : 1. Dh8 [2. Cc3] Fe5 (Cd1, e5, c4) 2. Da8 (Dh1, Dg8, Dd4).

1090 — (Moluar) : 1. Dd3 blocus a5 (c6, c5, Rc6, Rb8) 2. Db5 (Db3, De4, D×a6, Cd6). Malheureusement démolit par 1. Df5 blocus c6 (Rc5) 2. Dd7 (Dd5) : changés !

1091 — (Hermanson) : 1. ... D×g5 (C×f5, Ce5) 2. F×f7 (D×e4, T×c5) ; 1. C×f7? [2. Ce3] D×g5 (D×f7, R×c4) 2. C×g5 (F×f7, Cd6), mais 1. ... T×c3! ; 1. C×e4 [2. C×g3] C×f5 (C×e4, Ce5, C×f6, T×c3, R×c4) 2. C×c5 (D×e4, Ce3, C×f6, C×c3, Cd6). Plusieurs victimes sur 1. T×e4? mais 1. ... T×c3!.

1092 — (Tricon) : 1. Db3 [2. Dd5] T×e4 (Cf×e4, F×e4) 2. Td7 et non Ce6? ou Fe5? (Ce6 et non Td7? ou Fe5?, Fe5 et non Td7? ou

Ce6?) : anti-triple avec deux variantes Somoff ; 1. ... Ff7 (c4) 2. Cf5 (Db6).

1093 — (Chernet) : 1. Dc6 [2. D×c4+ T×c4 3. T×c4] Cd6 2. D×d6! T×d6 (F×d6, C×d6) 3. T×c4 (Tb3, Cd1). Mais démolit par 1. Dh1. Correction : +PBh5.

1094 — (Goumondy) : a) 1. Rf5 F×f3 2. Cg4 Fe4 ; b) 1. R×d5 T×f3 2. Cc4 T×d3 ; c) 1. Rd4 T×e3 2. D×d5 Te4 ; d) 1. Re5 F×e3 2. Df5 Ff4.

1095 — (Taupin) : a) 1. Tg7 Ch6 2. Te7 Tg8 ; b) 1. Rg7 Cf6+ 2. Rh8 T×g8.

1096 — (Kirilov) : a) 1. Teg1 C×g1 2. c4 Cf2 ; b) 1. c1=C Cg3 2. c2 Cb2.

### MEILLEURS RESULTATS DU N° 303

Schnoebelen, 24 ; Primault, 24 ; Lippmann, 22 ; Comitré, 20 ; Soret, 20 ; Leroy, 8 ; Sango, 8.

## LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX<sup>e</sup> SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du « C.D.E. »

### XLIX. — MAURICE BEAURUEL

Modeste compositeur, Maurice Beuruel est né à Courbevoie en 1912. Venu tardivement aux échecs, il s'intéresse au problème, faute d'adversaires. Il a composé peu de problèmes dont voici quelques exemples :

I

« Die Mosse », 1959



10+11 2±

J.A. : Re4—Rd2, F—.

Clé : 1. Cc4. Mats changés.

II

4<sup>e</sup> Recommandé

« Europe Echecs », 1964



III

Beuruel-G. Authier

1<sup>er</sup> Prix « Echiquier de France », 1956



11+10 2±

Essai : Df6? T×f5.

1. D×g5. Triple Ruchlis.

IV

3<sup>e</sup> Prix « Europe Echecs », 1959



A) Diagramme.

B) Déplacer le FNa1 sur h1.

A) Essai : 1. Ce5d7 (D×c5)?, mais 1. Fd4 !.

B) Essai : 1. Ff4 (même jeu que A). Mais F×f3 !.

Le jeu d'essai de A) devient le jeu réel de B).

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

### ECHECS FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 50 F. (40 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

### RAY KEENE'S GOOD MOVE GUIDE.

Les auteurs sont naturellement le Grand Maître International Raymond Keene, champion d'Angleterre 1971, et Andrew Whiteley, champion d'Europe Junior 1964. Les 141 pages contiennent 70 parties en notation algébrique, avec un diagramme pour chacune. Elles vont de Saint-Amant-Staunton 1843 à Kortchnoi-Sax 1980 et toutes les parties ont un seul coup de beauté qui a été décisif. C'est encore une édition brochée et à bon marché à £ 4.95 (55 F.). L'éditeur est Oxford University Press, Walton Street, Oxford, OX2 6DP, Angleterre, ou on peut s'adresser à la responsable pour tous les renseignements échiquéens, Miss Sally Blyth.

C'est de la page 13 que j'extrait notre position du mois, un peu plus difficile que d'habitude.

(Réponse page IV de C.)

Berlin 1865  
NEUMANN



ANDERSSEN  
Trait aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer 35. ... Dc7. Comment Anderssen a-t-il gagné avec un seul coup inattendu ?

Inutile serait 36. Fc1, à cause de 36. ... Rh8 et, également, 36. Fb2, à cause de 36. ... Txa2.

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### LES ECHECS ACHROMATIQUES

Ce besoin de s'affronter de la tutelle de la théorie des débuts stimule véritablement l'imagination de nos lecteurs. Après les Echecs aléatoires, les Echecs à la carte, les Echecs libres, voici une nouvelle idée. Contrairement aux propositions précédentes, Michel de Vathaire conserve sagement, au début de la partie, la position traditionnelle des pièces sur l'échiquier. La nouveauté révolutionnaire est celle-ci : Vous ne savez pas, lorsque vous commencez la partie, si vous la continuerez avec les Blancs ou avec les Noirs. C'est le hasard qui en décidera. Puisque, pendant les premiers coups, votre propre camp n'a pas encore de couleur déterminée, pourquoi ne nommerait-on pas cette nouvelle forme de jeu : les Echecs achromatiques ? Cette façon d'éliminer les débuts traditionnels ne manquera pas d'intéresser les adeptes d'une diplomatie souple, feutrée et sub-

tile. Mais je laisse la parole à Michel de Vathaire :

« La solution qui consiste à laisser aux Noirs le choix de la position initiale des pièces est intéressante et elle va bien dans le sens de la lutte contre les bibliothèques (électroniques ou non).

Cependant, tout en refusant de me laisser bercer par de vieilles habitudes, j'ai un peu de peine à imaginer ainsi séparés, le Roi de sa Dame, ou encore les Tours à l'intérieur, et non plus aux contreforts de leur camp (même si la position de Vauban dans sa tombe m'importe peu).

Pour ces raisons, je me permets de vous proposer ici une solution qui semble aller dans le sens des idées exprimées par vos articles.

Seul changement par rapport à la partie actuelle : une fois le nième coup joué (n pourrait être fixé ou encore tiré au sort avec un dé, ce qui

limiterait n à 6) l'affectation des couleurs aux deux joueurs est tirée au hasard.

A titre d'exemple, voici une partie imaginée entre deux joueurs de forces différentes (n=3) :

Placement initial : Blancs : Masterov ; Noirs : Mazetus.

Masterov : 1. e2—e4.

Mazetus : 1. ... f7—f5.

Masterov est un joueur réputé, ma seule chance est de jouer très mal et de récupérer le jeu adverse après tirage

Masterov : 2. d2—d4.

Mazetus : 2. ... b7—b6 (hi ! hi !).

Masterov : Hum ! hum ! Je le vois venir. Il espère démolir ma future position. Si je rentre dans son jeu, j'accepte le hasard et n'ai rien à gagner. En particulier si je joue 3. Cc3 ou un autre coup qui laisse libre la diagonale d1—h5, il jouera 3. ... h6 espérant récupérer les Blancs au coup suivant pour mater par Dh5. Dans cette optique je vais jouer un coup qui améliore la position noire (sans trop détériorer la blanche pour le cas où je la garde-rais).

3. Dd1—d2 (3. f2—f3 ? Cg8—h6 et les Noirs ont réussi ce qu'ils voulaient).

Mazetus : Bon ! bon ! Enfin j'aurai essayé. En tout cas, nous voilà dans une ouverture qui m'aura économisé le prix d'une encyclopédie.

3. ... f5×e4. Changement d'épaule avant que ne soient désignées les couleurs définitives qui vont être tirées maintenant.

Ce système demande bien sûr à être testé en grandeur réelle, il devra peut-être même recevoir quelques améliorations. Pour les Echecs par correspondance, on peut imaginer que le Directeur du tournoi complète la liste des adversaires envoyée à chaque joueur en affectant à chaque partie un chiffre 0 ou 1 et en n'indiquant ce chiffre qu'au joueur ayant les Blancs à l'origine. Les Noirs (initiaux) enverraient avec leur troisième (ou nième) coup un chiffre 0 ou 1, et dans le cas, et seulement dans le cas où ce chiffre correspondrait à celui donné pour cette partie par le Directeur du tournoi, il y aurait inversion des couleurs.

Je suis prêt, évidemment, à participer à un tournoi par correspondance qui appliquerait ces principes et j'espère que des candidats se proposeront ou proposeront eux-mêmes des systèmes auxquels je serais éventuellement heureux d'adhérer.

Les lecteurs intéressés par les Echecs achromatiques et qui veulent soit commenter, soit modifier, soit expérimenter le système imaginé par de Vathaire sont invités à écrire au « Courrier des Lecteurs ».

## ECHECS ET INFORMATIQUE

Par C. GOUMONDY

(Avec la collaboration des lecteurs du « C.D.E. »)

Voici encore deux parties disputées dans le cadre du tournoi ayant opposé en Suisse les appareils Mephisto II et Prodigy à des joueurs (voir « C.D.E. » numéros 303 et 304). La première a été remportée par un jeune joueur âgé de 10 ans et la seconde par un joueur aveugle.

### PARTIE 100

L. GEISER  
(Genève)

PRODIGY

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. c5 Fe7 5. Cf3 Cc6 6. Ff4 0—0 7. e3 Ch5 8. Fg3 C×g3 9. h×g3 Fd7 10. Dc2 f5 11. g4 Cb4 12. Db1 b6 13.

g×f5 T×f5 15. Fe2 b×c5 15. g4 Tf8 16. D×h7+ Rf7 17. Ce5+ Re8 18. Dg6+ Tf7 19. D×f7 mat, 1-0.

### PARTIE 101

PRODIGY

AVRAM  
(Genève)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Ff5 4. Db3 Dc8 5. c×d5 c×d5 6. Cc3 e6 7. Ch4 Fg6 8. C×g6 h×g6 9. e4 d×e4 10. C×e4 Cf6 11. Fb5+ Cc6 12. C×f6+ g×f6 13. Ff4 g5 14. Fg3 Dd7 15. 0—0—0 Tc8 16. Dc4 a6 17. Fa4 b5 18. F×b5 a×b5 19. Df1 Cb4+ 20. Rb1 Dd5 21. b3 De4+

F × d4 Tfc8 13. Fb3 Rf8 14. h5 C × h5 15. F × g7 + R × g7 16. g4 Cf6 17. Dh6 + Rh8 18. Cd5 Ch5 19. T × h5 g × h5 20. Cf6 e × f6 21. D × f6 + et mat 1-0.

#### PARTIE 106

J.-P. GOUMONDY

C.S.9  
(Niveau 8)

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4 d × e5 6. f × e5 e6 7. Cf3 Fe7 8. Fe2 0—0 9. 0—0 c5 10. Cbd2 c × d4 11. Cb3 Cc6 12. Cb × d4 Fc5

13. Fe3 Dc7 14. Fd3 Td8 15. F × h7 + R × h7 16. Cg5 + Rg8 17. Dh5 Te8 18. T × f7 D × f7 19. D × f7 + Rh8 20. D × e8 mat ; 1-0.

Amis lecteurs du « C.D.E. », envoyez-moi vos plus belles parties contre les micros à l'adresse suivante : 3, rue Championnet, 75018 Paris. Merci !

### V<sup>e</sup> TOURNOI OPEN INTERNATIONAL DE LA VILLE D'ALES DU 31 MARS AU 4 AVRIL 1983

Homologué par la F.F.E.

Minimum de 27.000 F de prix cumulables.

#### Prix individuels :

1<sup>er</sup> prix : 6.000 F ; 2<sup>e</sup> prix : 4.000 F ; 3<sup>e</sup> prix : 2.500 F ; 4<sup>e</sup> prix : 1.500 F ; 5<sup>e</sup> prix : 1.000 F ; etc.

#### Prix par équipes :

— **Grand Prix des Nations** (équipes de trois joueurs d'une même nation) : 1<sup>er</sup> prix : 2.500 F ; 2<sup>e</sup> prix : 1.000 F.

— **Prix des Cercles Français** (équipes de trois joueurs d'un même cercle) : 800 F.

— Prix spéciaux : Féminines - Jeunes - Catégories ELO.

— Nombreuses coupes et médailles. Système suisse 8 rondes, cadence 40 coups en deux heures.

**Renseignements :** Correspondance : M<sup>me</sup> Casu, 17, rue Lavoisier, 30100 Alès. Téléphone : M. Lienard (français et anglais) (66) 61.83.11 ; M. Nehlig (allemand) (66) 30.30.18 ; M. Toyos (espagnol) (66) 85.62.68.

### LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page III C)

22. T × f6 ! g × f6 23. Dg7 ! Tb7 25. De7 mat.

### HAZEBROUCK

Le 1<sup>er</sup> Open International d'Echecs joué du 12 au 16 février 1983 à la salle des fêtes d'Hazebrouck a été un beau succès ; 74 participants se sont inscrits. Ce tournoi, joué en sept rondes système suisse, a vu la victoire du Maître F.I.D.E. Goldenberg avec 6 points. Pour l'anecdote, il faut noter que c'est la première fois que M. Goldenberg gagne un Open dans le Nord de la France.

Le Cercle d'Echecs d'Hazebrouck prépare le 2<sup>e</sup> Open International qui se déroulera en 1984, au mois de février.

### QUI VEUT RECEVOIR UNE REVUE ROUMAINE D'ECHECS ?

Un membre influent de la Commission Centrale des Echecs Roumaine désire s'abonner au « Courrier des Echecs ». Comme il ne peut régler en monnaie française, il propose de faire envoyer la revue roumaine des échecs « Revista de SAH » à toute personne qui accepterait de payer pour lui l'abonnement au « C.D.E. » devant lui être servi en Roumanie.

Il en coûterait 86 F pour que cet échange de bons procédés se réalise. Envoyer cette somme avec adresse et mot d'acceptation à J. Bodis, 103, allées d'Albret, 47600 Nérac, qui mettra les deux abonnés en relation.

NUMERO 307

8 F.

15 MARS 1983

Abonnements : France, 75 F. par an ; étranger, 86 F. par an



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F. F. E.  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE, C.C.P. 30 253 85 C La Source.  
JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fauret, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F. F. E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15 boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Férigord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : M. B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV : Inscriptions** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CAS-TETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**Rencontres internationales par équipes** : A. DOBRININE, lotissement L'Orme, Longcourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- TARIFS 1983 : Cotisation simple** : 38 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 86 F. Etranger : 99 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
  - Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
  - Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,80 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,80 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,80 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,80 F., Matches défis : 3 timbres à 1,80 F. par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F.; EU-15 joueurs : 21 F.; WT-7 joueurs : 13 F.; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 24 F. les 150, 40 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,80 F. en timbres.

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,80 F. en timbres).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1983** : Métropole : 75 F. Etranger : 86 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## ASSEMBLEE GENERALE ET ELECTIONS

L'Assemblée générale de l'A.J.E.C. se tiendra le dimanche 26 juin 1983, à POITIERS. L'heure, le lieu et l'ordre du jour seront précisés dans le « COURRIER DES ECHECS » du 15 juin 1983.

Le vote pour le renouvellement du tiers du COMITE aura lieu, comme d'habitude, par correspondance, et le bulletin de vote sera inclus dans le « COURRIER DES ECHECS » du 15 juin 1983.

Les cinq Membres sortants du COMITE sont : G. BATTAGLIN, J. CHATENET, M. CORINTHIOS, H. MAILLER et P. SOULAS. Nous les remercions de nous faire connaître d'urgence s'ils sont d'accord pour renouveler leur candidature. Les Membres de l'A.J.E.C. désirant également faire acte de candidature sont priés de se faire connaître.

Le COMITE DIRECTEUR a reçu avec regret la démission de P. COUET, de la Présidence de l'A.J.E.C. et du COMITE DIRECTEUR, pour des raisons de surcharge de travail professionnel.

Le nouveau COMITE DIRECTEUR devra procéder à l'élection du BUREAU de l'ASSOCIATION.

Le responsable chargé d'assurer la régularité du scrutin est : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.

Les présents à l'ASSEMBLEE GENERALE désirant recevoir des procurations sont priés de se faire connaître rapidement à : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

La liste sera publiée dans le « COURRIER DES ECHECS » du 15 juin 1983.  
J. JAUDRAN. A. GIRAUDET.

## LA THEORIE

### LA VARIANTE KASPAROV DANS L'OUEST INDIENNE

(E 12)

par C. GOU MONDY

Après 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6  
4. a3 Fb7 5. Cc3 d5 6. c × d5 C × d5  
7. e3 Fe7 8. Fb5 + c6 9. Fd3.

On arrive à la position du diagramme.



La manœuvre 8. Fb5 + et 9. Fd3 a été particulièrement employée par Kasparov et popularisée par ce dernier. Dans son ouvrage sur l'Ouest-Indienne, E. Geller ne consacre que cinq pages à cette variante pourtant largement employée. Les commentaires suivis de E.G. sont tirés de ce livre.

Les Noirs disposent de 4 coups possibles :

9. ... Cd7, 9. ... 0—0, 9. ... c5 et 9. ... C × c3.

1. 9. ... Cd7.



10. e4 C × c3 11. b × c3 c5.

Si 11. Dc7 12. 0—0 0—0 13. De2 e5 14. a4 Tfe8 15. Da2 c5.

Ivkov-Whitehead 1981, E.G.

12. Fe3.

Après 12. 0—0 c × d4 13. c × d4 0—0 on retrouve une variante obtenue après 9. ... 0—0, E.G.

12. ... Dc7.

Après 13. 0—0 0—0 14. Cd2 Tfd8 15. De2 Tac8 16. e5 c × d4 17. c × d4 Dc3 18. Ce4 Db3 19. Tfb1 Da4 20. Tb2 les Blancs ont l'initiative, Vaganian-Makaritchev, 1979, E.G.

11. 9. ... 0—0.



Les Blancs disposent de deux coups, 10. ... Dc2 et 10. ... e4 (moins énergique est 10. ... Fd2 c5 11. d × c5 b × c5 12. 0—0 Cc6 13. De2 Te8 14. Tfd1 Cb6 15. Tac1 c4 et les Noirs ont un bon jeu, Stean Ribli, 1980).

A) 10 Dc2 h6.

Les Blancs peuvent jouer au moins deux coups :

11 Fd2 et 11. e4.

1° 11. Fd2 Cd7 12. e4 C × c3.

Ici les Blancs peuvent jouer 13. F × c3.

La partie Vaganian-Timman, 1979, s'est poursuivie par 13. b × c3 c5 14. 0—0 Tc8 15. Db1 Dc7 16. a4 Tfd8 17. Tc1 Fc6 18. Fe3 Db7 19. Cd2 Cb8 20. f3 Fg5 21. f4 Fe7 22. Cc4 ? ! [meilleur était 22. Tf1 ! 22. ... f6 (pour jouer 23. ... e5 sur 23. f5) 23. Fc4 Fd7 24. f5 ; si 22. ... Cd7 23. f5 Cf8 24. De1 et si 22. Ff6 e5 23. Fe7 24. Tf2 préparant f5] 22. ... c × d4 23. c × d4 Ca6 ! 24. Ce5 Cb4 25. C × c6 T × c6 26. Db3 Tdc8 27. T × c6 T × c6 28. Fd2 Dd7 29. d5 ? (meilleur 29. Fe3) 29. ... C × d3 30. D × d3 e × d5 31. Rh1 Tc4 32. e × d5 Tc5 33. Fe3 T × d5 34. Dc2 Td3 35. Fg1 Dd5 36. Te1 Td2 37. Dc8 + Rh7 38. Dg4 f5 39. Dh3 Ff6 40. Tf1 De4 41. a5 b × a5 42. F × a7 Td3, 0-1.

2° 11. e4 C × c3 12. b × c3 c5

13. 0—0 c × d4 14. c × d4 Cc6.

La partie Psachis-Ostermeyer, 1982, s'est poursuivie par 15. Fe3 Tc8 16. De2 Ca5 17. Tfe1 Dd6 18. d5 (?) e ×

d5 19. e5 De6 20. Tad1 Cc4 21. Fc1 Fc5 22. Fb1 f5 23. Dd3 d4 ! 24. Fa2 b5 25. C × d4 F × d4 26. D × d4 Dg6 27. f3 (pas 27. g3 ? Dc6 ! ) 27. ... F × f3 28. Td2 Rh7 29. Tf2 Fe4 30. Ff4 a6 31. Fb1 F × b1 32. T × b1 Tfd8 33. Da1 Td3 34. Te1 De6 35. a4 Ta3 36. Db1 T × a4 37. g4 g6 38. g × f5 g × f5 39. Fg3 Tf8 40. Dd3 Ta3 41. Dd4 Tf7 42. Dd8 Te3 43. Td1 Te4 42. Tg2 Tg4, 0-1.

B) 10. e4 C × c3 11. b × c3 c5.

Les Blancs disposent de quatre coups : 12. h4 ! ?, 12. 0—0 12. Fe3 et 12. Dc2.

1° 12. h4 ! ?.

c × d4 13. c × d4 et maintenant sur 13. ... Cc6 14. e5 Ca5 15. Fe3 (15. F × h7 + R × h7 16. Cg5 + Rg8 17. Dh5 est incorrect à cause de 17. ... Fe4) 15. ... g6 16. h5 et à la place de 16. ... Tc8 joué dans la partie Timman-Polougaevski, 1979, les Noirs auraient pu essayer 16. ... Dd5 et si 17. Db1 Db3 et si 17. h × g6 f × g6 18. Db1 Tf7, E.G.

Meilleur semble 13. ... Fa6 (à la place de 13. ... Cc6) 14. F × a6 (14. Fb1 ? ! Cc6 15. e5, Lputian-Georgadze, 1980-1981) 14. ... C × a6 15. Ff4 Cc7 16. 0—0 avec égalité, E.G.

2° 12. 0—0.

Les Noirs disposent de quatre coups : 12. ... Cd7, 12. ... h6, 12. ... Dc7, 12. ... C × d4.



a) 12. ... Cd7 ! ? 13. De2.

13. Fe3 c × d4 14. c × d4 Tc8 15. Da4 amène un nul rapide après 15. ... Cf6 16. D × a7 F × e4 17. F × e4 C × e4 18. Tfb1 Ta8, Petrossian-Geller, 1962, E.G.

13. ... Tc8 14. Fb2.

14. Fe3 permet le contre-jeu Noir par 14. ... c × d4 et 15. ... Tc3, E.G.

14. ... Dc7.

La partie Gheorgiu-Browne, 1979, a continué par 15. Cd2 Fg5 16. a4 Tfd8 17. Tf1 g6 18. a5 Fc6 19. a × b6

a × b6 20. f3 Ta5 21. e5 ! les Blancs sont mieux.

b) 12. ... h6 ! ?.

13. Ff4 c × d4 (13. ... Ff6 ? 14. d × c5 b × c5 15. Tb1 les Blancs sont mieux) 14. c × d4 Cc6 ? ! (14. ... Ff6) 15. d5 Ca5 (ou 15. ... e × d5 16. e × d5 Ca5 17. d6) 16. d × e6 f × e6 17. Fg3 Tc8 18. Ce5 ! les Blancs sont mieux, Kasparov-Marjanovic, 1979.

c) 12. ... Dc7.

13. De2 Cd7 14. Td1 Tfe8 15. a4 ! Tac8 16. Fb5 ! Ted8 17. d5 ! les Blancs ont l'initiative, Spiridonov-Foisor, 1980.

d) 12. ... c × d4 13. c × d4 Cc6.

13. ... Cd7 14. De2 Tc8 15. Fb2 (si 15. Fd2 Cb8 16. Tfd1 Dd7 17. Fe3 Da4 et nul, Suba-Kuzmin, 1981) 15. ... Dc7 16. De3 (16. Cd2 ! ?) 16. ... Cf6 17. Ce5 b5 18. f4 Db6 19. Rh1 b4 20. a × b4 F × b4 21. Tb1 a5 22. De2 Da7 23. f5 Da8 24. d5 (24. f × e6 f × e6 25. d5 donne une attaque gagnante, E.G.) 24. e × d5 25. Cg4 C × g4 26. D × g4 f6 27. F × f6 ! T × f6 28. e5 Th6 (?) 29. f6 Tc7 30. e6 Dd8 (sur 30. ... Db8 31. h3 Fc8 32. T × b4 D × b4 33. e7, sur 30. ... Rh8 31. Dg3 Dc8 32. Tbc1 Fd6 33. T × c7 D × c7 34. f7 et sur 30. ... Df8 31. f7 + Rh8 32. T × b4 a × b4 33. D × b4 Tc8 34. D × f8 + suivi de 35. e7) 31. e7 T × e7 32. f × e7 D × e7 33. Tbc1 Dd8 (sur 33. ... De6 34. D × e6 + T × e6 35. Tc7 Te7 36. T × e7 F × e7 37. F × h7 + R × h7 38. Tf7 Fb4 39. T × b7 d4 40. Td7 Fc3 41. Rg1 et les Blancs sont mieux), 34. Df5 Db8 35. Df7 + Rh8 36. Tc7, Kasparov-Akesson, 1980, 1-0).

14. Fe3 !.

Ou 14. Fb2 Tc8 15. De2 Ff6 16. Tad1 Ca5 17. Tfe1 et si 17. ... Dc7 18. Cd2 ! g6 19. De3 et les Blancs ont l'avantage, Podgayets-Chechelyan, 1979, si 17. ... Fc6 18. d5 e × d5 19. e × d5 F × b2 20. D × b2 Fa4, Browne-Giardelli, 1980, E.G.

14. ... Tc8.

Si 14. ... Ff6 15. Fb1 ! (si 15. e5 Fe7 16. Db1 h6 17. Dd1 f5, Ivkov-Sigurjonsson, 1981) et si 15. ... Fa6 ? 16. e5 F × f1 17. e × f6 Fb5 18. f × g7 Te8 19. Cg5 ! R × g7 20. Dh5, Popov-Kuligowski, 1979, et si 15. ... Tc8 16. Dd3 g6 17. Fa2 Dd7 18. Tad1 Ca5 19. Fh6 Tfe8 20. Cg5 !, Furman-Panno, 1973 et si 15. ... g6 16. Ta2 Ca5 17. De2 Tc8 18. Fd3 ! ? (18. Td1) 18. ... Cb3 ! 19. e5 (19. Td1 C × d4 !, Plachetka-Groszpetzer,

1981 ; si 19. Db2 ? Cc5 ! 19. ... Fg7 20. Fa6 avec égalité, E.G.

#### 15. De2 Ca5 16. Tfe1.

Plus précis que 16. Tfd1 Tc3 17. a4 Da8 ! 18. Cd2 Tfc8 19. f3 Cc6 20. Cb1 Tb3 21. Sd2 avec égalité, Gheorgiu-Stean, 1980, et que 16. a4 Cc6 17. Fa6 Dd7, Gheorgiu-Karpov, 1980.

#### 16. ... Rh8 ! ?.

Ou 16. ... Tc3 17. a4 Da8 18. Ff4, Ornstein-Stean, 1979.

#### 17. h4.

Ou 17 a4 f5 ! ? 18. e × f5 e × f5 19. Ff4 Fb4 20. Ted1 Cb3 21. Tab1 C × d4 22. C × d4 D × d4 23. Fe5 Dd5 24. f4 et à la place du coup joué dans la partie Schmidt-Smyslov, 1980, 24. ... Fc3 ! assurait un bon jeu aux Noirs.

#### 17. ... F × h4.

Et la partie Kasparov-Groszpeter, 1981, s'est poursuivie par 18. Tad1 Fe7 19. d5 Fc5 20. Ff4 f6 21. d × e6 De7 22. Fb1 D × e6 23. Ch4 g5 24. Fa2

D × e4 25. D × e4 F × e4 26. T × e4 g × f4 27. T × f4 Tcd8 28. T × d8 T × d8 29. Cf5 Cc6 30. Tg4 Ce5, 0,5-0,5.

#### 3° 12. Fe3.

Dc7 13. h4 c × d4 14. c × d4 Dc3 + 15. Rf1 Tc8 16. Ce5 Cc6 17. Tc1 C × e5 18. T × c3 T × c3 19. d × e5 Td8 20. Re2 T × a3 21. Fc1 TA2 + 22. Rf3 Fa6 23. F × a6 T × d1 24. T × d1 T × a6 25. Td7 Rf8 26. Tb7 Re8 27. Tb8 + Rd7 28. Tb7 + Rd8 29. Tb8 + Rc7 30. Tg8 Ta1 31. Fe3 b5 32. T × g7 b4 33. T × f7 Rd8 34. Fg5 F × g5 35. h × g5 b3 36. Tb7 Ta3 37. Rf4 Rc8 38. T × h7 b2 39. g6 b1 = D 40. g7 Dc1 + 41. Rg4 Dd1 + 42. f3 T × f3 43. g × f3 Dg1 + 44. Rh5 Dh2 + 45. Rg6 Dg3 + 46. Rf7, Vaganian-Kuzmin, 1980, 0,5-0,5.

#### 4° 12. De2.

c × d4 13. c × d4 Dc8 14. Fb2 Fa6 15. 0—0 F × d3 16. D × d3 Cd7 17. Tfe1 Td8 18. d5 Cc5, Browne-Portisch, 1981.

(A suivre.)

## LE JEU INTERNATIONAL

### ONZIEME CHAMPIONNAT DES PAYS-BAS

#### EST-INDIENNE, VARIANTE SAMISCH MOLENBROEK DE VEIJ

1. ~~d4~~ Cf6 2. ~~c4~~ g6 3. ~~Cc3~~ Fg7 4. ~~e4~~ d6 5. ~~f3~~ 0—0 6. ~~Fe3~~ Cc6.

Cette réaction à la variante Sämisch a été introduite par le G.M. soviétique Taimanov en 1961. Maintenant, et plus de vingt ans après, la théorie n'est pas encore d'accord sur la meilleure méthode de contre-jeu. Les deux systèmes principaux pour les Blancs visent respectivement une action à l'aide D par Cg1 e2 c1 b3 et une action à l'aile R par h2 h4, g2 g4 et/ou Fh6. Chaque système connaît plusieurs variations. Quelques exemples du premier système : 7. Cge2 a6 8. Cc1 e5 9. d5 Cd4 10. Cb3 C × b3 11. D × b3 De7 12. 0—0 c5 (Kovac-Palm, corr. 1973) ; 7. Cge2 a6 8. Dd2 Tb8 9. Cc1 e5 10. d5 Cd4 11. Cb3 C × b3 12. a × b3 c5 13. b4 c × b4 14. Ca4 b5 15. c × b5 a × b5 16. D × b4 Ce8 17. Cc3 Fh6 18. Cd1 F × e3 19. C × e3 f5 (Grivainis-Cayford, corr. 1978), dans les deux cas avec un bon jeu pour les Noirs. Dans la dernière variante est aussi joué 11. C1 e2, par exemple 11. ... C × e2

12. F × e2 Ch5 13. 0—0 f5 14. c5 et les Blancs ont un petit avantage (Kaufman-Morris, USA, 1979) ou (avec 8. ... Te8 au lieu de 8. ... Tb8) 11. ... c5 12. d × c6 C × c6 13. Cd5 b5 14. Fb6 Dd7 15. Cc7 Tb8 16. C × e8 D × e8 17. Fe3 b × c4 avec un jeu compliqué (Beljavski-Kasparov, Moscou, 1981). Une autre possibilité est 7. Cge2 a6 8. Dd2 Tb8 9. Cc1 e5 10. Cb3, par exemple 10. ... e × d4 11. C × d4 C × d4 12. F × d4 Fe6 13. Fe2 c5 14. Fe3 Ce8 15. 0—0 et les Blancs sont mieux (Judovic-Sarink, corr. 1976) ou 11. ... Ce5 12. Fe2 c5 13. Cc2 Fe6 14. b3 Da5 15. 0—0 b5 16. c × b5 a × b5 avec égalité (Beljavski-Gufeld, URSS, 1979). Le deuxième système principal sera traité plus loin. En bref encore quelques exemples d'autres méthodes moins usitées : 7. Dd2 a6 8. Tb1 Tb8 9. b4 e5 10. d5 Cd4 11. Cge2 c5 12. d × c6 b × c6 13. C × d4 e × d4 14. F × d4 Te8 15. Fe2 (?) c5 16. b × c5 C × e4 ! 17. f × e4 Dh4 + 18. g3 T × b1 + 19. Rf2 Tb2 ! avec grand avantage pour les Noirs (Lputjan-Kasparov, URSS, 1976) ; 7. Cge2 a6 8. Dd2 Tb8 9. d5 Ce5 10. Cg3 c6 11. f4 Ceg4 12. Fa7 Ta8 13. Fg1 h5 14. h3

Ch6 avec égalité (Hort-Bukic, Portoroz, 1977) ; 7. Cge2 Tb8 8. a3 Te8 9. b4 e5 10. d5 Cd4 11. C × d4 e × d4 12. F × d4 c5 13. d × c6 b × c6 14. Fe2 d5 (Bobiolle-Dalmas, corr. 1978 ; voir « C.D.E. », n° 254-255, p. 241) ; 7. Cge2 a6 8. a3 Fd7 9. b4 Db8 10. Cc1 b5 11. c × b5 a × b5 12. Cb3 Ca7 13. Dd2 e5 (Martinovsky-Seeliger, corr. 1979) ; les deux derniers avec un bon jeu pour les Noirs.

#### 7. Cge2 Tb8 8. Dd2 a6 9. h4.

L'auteur de l'idée de combattre le système Taimanov par une attaque rapide contre le R.N. est le G.M. soviétique Averbach. Cette méthode fut appliquée pour la première fois dans le match annuel entre Moscou et Léningrad, en 1962. La partie Averbach-Taimanov, dans ce match, se déroula ainsi : 7. Cge2 a6 8. 0—0 Fd7 9. Fh6 b5 10. h4 e5 11. F × g7 R × g7 12. Cge2 Ca5 13. Cg3 C × c4 14. F × c4 b × c4 15. h5 De7 16. f4 Tab8 17. d × e5 d × e5 18. f5 Th8 19. f × g6 h × g6 20. Dg5 avec une attaque forte. Les Blancs gagnèrent au 35<sup>e</sup> coup. Des parties suivantes apportaient des perfectionnements, par exemple le délai du grand roque pour les Blancs et un prompt Te8 pour les Noirs pour éviter l'échange du Fg7. Au lieu de 9. h4, on joue aussi 9. Fh6 et est considérée comme la meilleure réponse pour les Noirs 9. ... F × h6 10. D × h6 e5 11. 0—0 b5, par exemple 12. h4 C × d4 13. C × d4 e × d4 14. T × d4 Ch5 (Portisch-Ivkov, 1967) ou 12. d5 Ca5 13. Cg3 b × c4 14. h4 Fd7 15. h5 De7 (Averbach-Bielczyk, Polanica Zdroj, 1975).

#### 9. × b5.

L'alternative est 9. × h5. Dans une partie Rivas-Mestel, Marbella, 1982, 10. 0—0 b5 11. Fh6 e5 12. F × g7 R × g7 13. d × e5 C × e5 14. c × b5 a × b5 15. Cf4 menait à un avantage pour les Blancs ; de même 11. ... b × c4 12. g4 h × g4 13. h5 F × h6 14. D × h6 g5 15. D × g5 + Rh7 16. e5 (Langeweg-Scheeren, Drachten, 1982).

#### 10. h5 Te8.

Ou 10. × b × c4 11. h × g6 f × g6 12. Cf4 e6 13. F × c4 d5 14. Fb3 avec avantage pour les Blancs (Romanichine-Cechkovski, Vilnius, 1975, et Razuvajev-Dorochkevitch, URSS, 1976). Après 10. × e5 peut suivre 11. h × g6 f × g6 12. d5 Ca5 13. Cg3 Fd7 14. c5 (Molenbroek-MacLellan, corr. 1979) ou 11. d5 Ca5 12. Cg3 b4 13. Cd1 c6 14. Cf2

Fd7 15. b3 (Pétursson-Sznepik, Ljubljana, 1981) avec un bon jeu pour les Blancs.

#### 11. 0—0—0.

La variante 11. h × g6 f × g6 12. Fh6 Fh8 13. Fg5 e5 14. Cd5 C × d4 15. C × d4 e × d4 16. F × f6 F × f6 17. Dh6 Fg7 18. D × h7 + Rf7 mena dans une partie Kuszevski-Jaser (corr. 1979) au gain pour les Noirs après 19. Dh2. Selon une analyse de Jasere 19. Th4 Th8 20. Tf4 + Ff5 21. T × f5 + était nécessaire.

#### 11. ... b × c4 12. h × g6 f × g6 13. Fh6.

Probablement 13. Cf4 vaudrait mieux pour maintenir l'initiative. Après 13. ... Ca5 14. g4 e5 15. d × e5 T × e5 les Blancs peuvent alors jouer 16. Fd4 avec pression constante.

13. ... Fh8 14. Cf4 Ca5 15. g4 e5. Il est nécessaire pour les Noirs d'établir un contre-jeu actif.

#### 16. C × g6 ! ?.

Ce sacrifice a l'air dangereux pour les Noirs, mais se trouve être non décisif. 16. d × e5 n'est pas clair, par exemple 16. ... T × e5 Cc5 C × d5 18. C × d5 c6 19. Cc3 Db6 (19. ... Teb5 20. C × b5 T × b5 21. D × d6 F × b2 + 22. Rc2 D × d6 23. T × d6 Fb7 — les Blancs menaçaient 24. Td8 + ainsi que 24. T × c6 — 24. Td8 + Rf7 25. Fd2 avec avantage pour les Blancs) 20. Ca4 Db4 21. D × b4 T × b4 22. T × d6 Te8 23. Cc3 Fe6 et les Noirs ont l'initiative.

#### 16. ... h × g6.

16. ... e × d4 17. C × h8 est favorable pour les Blancs, par exemple 17. ... R × h8 18. D × d4 ou 17. ... d × c3 18. D × c3 R × h8 19. g5.

#### 17. Dg5 Rf7.

Presque forcé ; voir :

A) 17. ... De7 18. D × g6 + Fg7 19. g5 Df7 (19. ... Ch7 20. F × g7 D × g5 + — par 20. ... D × g7 21. D × e8 + — 21. D × g5 C × g5 22. Th8 + Rf7 23. T × e8 R × e8 24. d × e5 et les Blancs ont l'avantage) 20. D × f7 + R × f7 21. F × g7 R × g7 22. g × f6 + R × f6 23. Cd5 + avec attaque de mat ou 21. ... Cd7 22. Ff6 Cf8 23. d × e5 d × e5 24. Cd5 avec un grand avantage pour les Blancs ; B) 17. ... Te7 18. d × e5 ! (par 18. D × g6 + Fg7 19. d × e5 De8 ! ) Ce8 19. D × g6 + Cg7 20. Fg5.

#### 18. d × e5.



18. ... T × e5 échoue sur 19. D × e5 et après 18. ... Ch7 les Blancs regagnent leur pièce par 19. e6 + et 20. D × a5, tout en maintenant l'initiative. Mais les Noirs ont mieux.

18. ... C × g4 !.



Maintenant, après 19. e6 + et 20. D × a5, il est possible de répondre à 20. ... Cf2 (voir la partie). 19. D × d8 T × d8 20. f × g4 F × e5 est favorable pour les Noirs. Après 19. Df4 + les Noirs ont le choix entre 19. ... Cf6 20. e × f6 D × f6 avec un bon jeu ou 19. ... Rg8 avec des complications, par exemple 20. e × d6 Fe5 21. d × c7 D × c7 (moins vaut 21. ... F × f4 + 22. F × f4 D × d1 + 23. C × d1 Tb7 24. f × g4 T × e4 25. Fg3 T × g4 26. Fe5) 22. Dg5 C × h6 23. D × g6 + Rf8 24. D × h6 + Dg7 et les Noirs ont l'avantage.

19. e6 + F × e6 20. D × a5 Cf2.

20. ... C × h6 devait être envisagé. Les Noirs ont un Pion de plus et la paire des Fous, mais les Blancs ne sont pas sans compensation. Par exemple, 20. ... C × h6 21. T × h6 F × c3 (ou 21. ... Tb5 22. Th7 + — pas 22. C × b5 Dg5 + 23. Rb1 D × h6 24. D × c7 + Rg8 — Rg8 23. D × c7) 22. D × c3 (ou 22. b × c3 Tb5 23. Th7 + Rg8 24. D × c7 D × c7 25. T × c7 Teb8 26. Rd2 Td2 + 27. Re3 T × a2 28. F × c4) Dg5 + 23. Dd2 D × d2 + 24. T × d2 Rg7 25. Tdh2 Th8 26. T × h8 T × h8 27. T × h8 R × h8 28. Rd2 c6 29. Rc3 d5 30. Rd4 a5 31. Rc5 d × e4 32. f × e4 c3 33. b × c3 F × a2 34. R × c6 ou 28. ... a5 29. Rc3 d5 30. e × d5 F × d5 31. f4 Rg7 32. F × c4 F × c4 33. R × c4 Rf6 34. Rd4 Rf5 35. Re3.

21. Fg5 F × c3.

Outre ce coup 21. ... Tb5 et 21. ... Ff6 sont aussi possibles (pas 21. ... Dd7 22. Th7 + Fg7 23. Fh6 Tg8 24. Td2 ou 21. ... Dc8 22. Th7 + Rg8 23. T × c7). Après 21. ... Tb5 peut suivre

22. D × b5 a × b5 23. F × d8 T × d8 24. Th7 + Rg8 25. T × h8 + (ou 25. T × c7 C × d1 26. R × d1) R × h8 26. Td2 Cd3 + 27. F × d3 c × d3 28. T × d3 et 21. ... Ff6 est répondu par 22. F × f6 D × f6 (si 22. ... R × f6, alors 23. Tg1 C × d1 24. Dg5 + Rf7 25. D × g6 + Re7 26. Dh7 + Ff7 27. F × c4) 23. D × c7 + Rf8 (23. ... Rg8 24. Dh7 + Rf8 25. Dh8 +, par exemple 25. ... D × h8 26. T × h8 + Re7 27. Cd5 + F × d5 28. T × e8 + T × e8 29. T × d5) 24. D × d6 + Rg8 (24. ... Rg7 25. Dc7 + Ff7 26. F × c4 C × d1 27. D × f7 + D × f7 28. F × f7 R × f7 29. T × d1) 25. E × c4 C × d1 26. T × d1 Tbc8 27. F × e6 + T × e6 28. Dd5, dans tous les cas avec des chances égales.

22. b × c3. Forcé à cause de la position menacée du Fg5.

22. ... Tb5.

La conséquence du coup précédent.

23. D × b5 a × b5 24. F × d8

C × d1.

Meilleur que 24. ... C × h1 25. F × c7. Après 24. ... Cd1 la suite 25. F × c7 C × c3 est risquée pour les Blancs, par exemple 26. F × d6 C × a2 + 27. Rb2 c3 + 28. Rc2 b4 29. Th7 + Rf6 30. Tb7 b3 + 31. T × b3 F × b3 + 32. R × b3 Tc8 33. Fh3 c2 (33. Fd3 Cc1 +) ou 26. Rb2 Ca4 + 27. Ra3 d5 28. Fe5 Fg4 29. Th7 + Re6 30. e × d5 + R × e5 31. f × g4 R × d5 32. Tb7 Rc5.

25. R × d1.

Et pas 25. Th7 + Rg8 26. T × c7 Ce3 !.

25. ... T × d8 26. Th7 + Rf6 27. T × c7.



Le matériel est égal, mais à cause de la position malheureuse du Roi Blanc et du Fou Blanc, les Noirs peuvent s'emparer de l'initiative, qui amène le gain d'un Pion. Cependant, les limites de la nullité ne sont pas dépassées.

27. ... Ta8.

28. ... d5 28. Rc2 ne mène à rien. 28. Tb7 T × a2 29. T × b5 Ta1 + 30. Re2 Tc1 31. Tb6 Re5.

Une alternative intéressante est 31. ... Tc2 +. La meilleure méthode pour obtenir la nullité est alors 32. Rd1 T × c3 (moins vaut 32. ... Tf2 33. Fe2 Re5 34. Re1 Th2 35. Tc6). 33. T × d6 Re5 (33. ... T × f3 34. F × c4) 34. Tc6 T × f3 35. F × c4 avec égalité. Moins clair est 32. Re1 Re5 33. f4 + R × f4 34. T × d6 Re3 35. Rd1 Tf2 36. T × e6 (36. Re1 Ta2 !) T × f1 + 37. Rc2 Tf2 + et 38. ... g5, après quoi il est douteux si les Blancs puissent encore atteindre la nullité.

32. f4 + R × e4.

Après 32. ... R × f4 suit 33. T × d6 Fg4 + 34. Rf2 Tc2 + 35. Rg1 (pas 35. Re1 ? Re3 et les Noirs gagnent) g5 36. F × c4 Rg3 37. Td5 Tc1 + 38. Ff1 et le jeu est égal.

33. T × d6 Fg4 + 34. Rf2 T × c3 35. T × g6 R × f4.

Après 35. ... Tc2 + les Blancs jouent 36. Rg3 Ff5 37. Tc6 c3 38. Tc5 (pas 36. Re1 Re3 ou 36. Rg1 Rf3).

36. Fe2.

Enfin, le Fou entre dans le jeu et cela mène vite à la nullité. Il pourrait paraître que 36. F × c4 serait plus simple, mais après 36. ... T × c4 la chance d'une finale de Tour contre Tour + Fou théoriquement perdue est assez grande, parce que le Roi Blanc sera poussé vers la première rangée.

36. ... F × e2.

Après 36. ... Ff5 37. Tc6 le Pc4 tombe et après 36. ... Fd7 37. Td6 Fb5 38. Td5 Fa6 39. Td6 la Tour continue à attaquer le Fou Noir ; quand celui-ci quitte la diagonale a6-b5, les Blancs peuvent jouer Td4 +.

37. R × e2 Rf5.

Tenter de couper le Roi Blanc n'a aucun effet : 37. ... Td3 38. Tc6 Td4 39. Tc8 Re5 40. Te8 + Rf6 41. Tc8 Re7 42. Re3.

38. Tc6.

Evitant le dernier piège : 38. Rd2 ? Td3 + et les Blancs perdent leur Tour.

38. ... Re4.

Nulle.

MALENBROEK.

## V<sup>e</sup> COUPE MONDIALE, ELIMINATOIRES GAMBIT MORRA

SIRETA

WOLF (R.F.A.)

1. e4 c5 2. d4 c × d4 3. c3 d × c3 4. C × c3 Cc6 5. Cf3 g6 6. Fc4 Fg7.

Attention aux « interventions » :

6. x Ca5 ? 7. Dd4 ! f6 8. 0—0 ±. 6. x d6 ? 7. Fg5 8. Db3 ±.

7. e5 Da5 ? !.

Les Noirs veulent gagner à tout prix le Pion avancé e5 qui gêne leur développement, en espérant résister à l'attaque et conserver les deux Pions.

D'autres coups ont été essayés :

7. x d6 ? 8. Db3 e6 9. Fg5 Cge7 10. e × d6 D × d6 11. Cb5 +—.

7. x c × e5 ? ! 8. C × e5 F × e5 9. F × f7 + R × f7 10. Dd5 + ±.

7. x Ch6 ! ?, recommandé par le GMI Gufeld, mais qui ne paraît pas suffisant : 8. Ff4 0—0 9. 0—0 Rh8 10. Te1 avec une bonne partie blanche.

8. 0—0 C × e5 9. C × e5 F × e5.

Après 9. x. D × e5 ? ! 10. Te1 (ou 10. Cd5 avec l'idée 11. Ff4), la Dame noire a du mal à trouver une bonne case :

10. ... Db8 11. Df3 menaçant 12. Ff4.

10. ... Da5 11. Ce4 menaçant 12. Cd6 +.

10. ... Dc5 11. Ce4 ! Dc7 12. Cd6 + Rf8 13. Ff4 F × b2 ? ! 14. T × e7 !, Zapletal-Bezecny 70.

10. x Cd5.

Intéressant aussi 10. x Te1 ! ? « avec compensation » d'après E.C.O., par exemple :

10. x. F × c3 ? 11. b × c3 D × c3 12. De2 D × a1 13. Fb2 D × e1 + 14. D × e1 f6 15. F × g8 T × g8 16. F × f6 e6 17. Db4 +—.

10. x. F × h2 + ? 11. R × h2 Dc7 + 12. Rg1 D × c4 13. Cd5 e6 14. b3 +—.

10. x. d6 11. Fb5 +— !.

10. x. Cf6.

L'autre défense était 10. x. e6 11. Te1 f6 12. Fb3 Rf7 (ou 12. ... Ce7 13. T × e5 ! f × e5 14. C × e7 R × e7 15. Fg5 + ! Rf7 16. Df3 + Rg8 17. Fe7 +—) 13. T × e5 f × e5 14. Df3 + Re8 (ou 14. ... Rg7 15. Fg5 d6 16. Ff6 + C × f6 17. D × f6 + Rh6 18. D × h8 +—) 15. Fh6 ! C × h6 16. Df6 Cg8 (ou 16. ... e × d5 17. D × e5 + Rd8 18. Df6 + Re8 19. D × h8 + Re7 20. De5 + Rd8 21. Dg5 + +—) 17. D × h8 Rf7 18. D × h7 + Rf8 19. Fc2 ! +— Sokolov-Petek 54.

11. Te1.

D'après le M.C.O., la position est égale, et d'après Rolf Schwarz dans « Morra gambit », les Blancs ont un net avantage ! Avec deux pions de moins, il ne faut pas laisser échapper le Roi noir.

11. ... d6 12. Fb5 + !.



A l'époque, je n'avais pas encore le livre de Flesch (The Morra-Smith Gambit), qui analyse ce coup en détail et le qualifie même « d'arme formidable » ! Il n'est pas très difficile à trouver, étant le seul à empêcher le 0-0 sans échange des Cavaliers.

12. ... Rd8.

La meilleure défense :

12. ... Rf8 ?? 13. Fh6 + Rg8 14. C x e7X.

12. ... Fd7 ? 13. T x e5 C x d5 14. D x d5 +.

12. ... Cd7 ? 13. f4 Fd4 + 14. Rh1 e6 15. b4 ? +— par exemple : 15. ... F x a1 16. b x a5 0-0 17. Ce7 + Rh8 18. C x c8 Ta x c8 19. F x d7.

13. a4 ! ?.

Flesch analyse seulement 13. T x e5 D x b5 14. Ff4 avec de superbes variantes :

1° 14. ... C x d5 15. T x d5 Db4 (15. ... Da6 16. F x d6 !)

16. T x d6 ! e x d6 17. F x d6 Dg4 (17. ... Db5 18. Tc1 ! Dd7 19. Dd4 Te8 20. Df6 + Te7 21. Te1 +—).

Position après 17. ... Dg4 :



Si maintenant les Blancs jouent 18.

Fe5 + d, alors 18. ... D x d1 + 19. T x d1 + Re7 20. F x h8 f6 égalise facilement.

Mais après 18. Fc7 + !! les Blancs gagnent : 18. ... R x c7 (18. ... Re7 ? 19. Dd6 + Re8 20. Dd8X) 19. Tc1 + Rb6 20. Dd6 + Ra5 21. Tc5 + b5 22. Tc3 ! Fb7 23. Ta3 + Da4 24. b4, 1-0 Flesch-Koszorus 79.

2° 14. ... d x e5 15. C x f6 + Rc7 16. Tc1 + Rb8.



Ne trouvant rien à ce stade, j'avais renoncé à la variante. Il y a pourtant une belle pointe : 17. Dd7 ! !.

17. ... F x d7 18. F x e5 + D x e5 19. C x d7X.

17. ... D x d7 18. C x d7 + F x d7 19. F x e5X.

17. ... Da5 18. D x c8 + ! T x c8 19. Cd7X.

17. ... a6 18. Dc7 + Ra7 19. Fe3 + Db6 20. F x b6X.

Il y a pourtant un « os » dans la variante 14. ... d x e5 15. C x f6 + ; les Noirs peuvent essayer 15. ... Fd7 ! ?, sur quoi Flesch indique 16. F x e5 Tf8 17. a4 Dc6 18. Tc1 De6 19. Fc7 + Rc8 20. C x d7 D x d7 21. Fa5 + Dc6 22. T x c6 + b x c6 23. De2 ! +— ; mais la situation n'est pas aussi claire sur 16. ... e x f6 ! ? (Wolf), par exemple 17. F x f6 + Rc7 18. Tc1 + Fc6 et il semble difficile de justifier la pièce de retard.

Si aucune amélioration n'est trouvée, 13. a4 menaçant simplement 14. Fd2 et « assurant » le Fou b5 paraît le meilleur.

13. ... C x d5 14. T x e5 Fe6.

Perd une pièce, mais la défense est difficile :

14. ... Cc7 ? 15. D x d6 + ! e x d6 16. Fg5 +.

14. ... a6 15. D x d5 a x b5 (15. ... Fe6 16. Dd4 ! Rc7 17. Tc5 + !) 16. Fg5 Te8 (ou 16. ... f6 17. F x f6 e x f6 18. D x d6 + ; ou 16. ... Dc7

17. T x e7 Fd7 18. T x f7 + d Rc8 19. Tc1) 17. D x d6 + Fd7 18. Td5 Dc7 19. Tad1 +—.

14. ... e6 15. Fg5 + Rc7 16. T x d5 e x d5 17. Tc1 + Rb8 18. D x d5 a6 (18. ... Db6 19. a5) 19. D x d6 + Ra7 20. Fe3 + b6 21. Tc7 + Fb7 22. T x b7 + R x b7 23. Dd7 + Rb8 24. Ff4X.

14. ... Cf6 15. Fg5 avec deux solutions :

a) 15. ... Dc7 16. Tc1 Db8 17. T x c8 + ! R x c8 (17. ... D x c8 18. F x f6 e x f6 19. D x d6 +) 18. T x e7 +—.

b) 15. ... Db4 16. T x e7 ! R x e7 17. Df3 Dd4 18. Te1 + Fe6 (18. ... Rf8 19. F x f6) 19. D x b7 + Rf8 20. Fh6 + Rg8 21. D x a8 + suivi du mat.

15. T x d5 F x d5 16. Fd2 ! Dc7 17. Fc3 Fc6 18. F x c6 b x c6 19. F x h8 f6.

Les Noirs ont deux pions pour la pièce et vont tenter de gagner ou de mettre hors jeu le Fou adverse.

20. Df3 Dd7.

sur 20. ... Rd7 21. Fg7 Tg8 22. Fh6 g5 23. Df5 + gagne.

21. Te1.

Menace 22. F x f6 e x f6 23. D x f6 + Rc8 24. Te7 Dd8 25. De6 + Rb8 26. Te8 +—.

21. ... Rc7 22. Fg7 Tg8 23. Fh6 g5 24. De3 Rd8.

Ou 24. ... Tg6 25. D x a7 + Rd8 26. Db8 + Dc8 27. D x c8 + R x c8 28. Ff8 Tg8 29. F x e7 Te8 30. Rf1 +—.

25. Db3. Abandon.

Si 25. ... Tg6 26. Db8 + rentrant dans la variante précédente ; si 25. ... Te8 26. Db8 + Dc8 27. D x c8 + R x c8 28. h4 et le Fou ressort.

B. SIRETA.

## NOS PARTIES

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981 DEFENSE CARO KANN

CARNIOL J.-L. RATEAU D.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d x e4 4. C x e4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. Cf3 Cd7 7. h4 h6 8. h5 Fh7 9. Fd3 F x d3 10. D x d3 Dc7 11. Fd2 e6 12. De2.

Jusqu'à maintenant tout cela est bien connu et constitue une des grandes variantes de la défense Caro Kann. Plus habituel est 12. 0-0-0 mais le grand roque et le retrait de la Dame blanche en e2 qui prépare l'installation du Cavalier en e5, peuvent s'intervertir.

12. ... Cgf6 13. Th4 ?.

Ce coup, comme nous le verrons, fautif, est une idée du grand maître yougoslave, Matulovic, qui l'a suggéré et expérimenté dans cette position précise. En jouant ce coup, les Blancs mélangent deux systèmes, et d'une façon qui n'est pas heureuse. L'idée Th4 est intéressante, mais au 11<sup>e</sup> coup pour pouvoir, en économisant les temps De2 et Fd2, sortir le Fou Dame Blanc directement en f4. Si, par contre, comme ici, les Blancs jouent d'abord 11. Fd2 et 12. De2, ils doivent renoncer à cette idée de mettre le Fou en f4 et continuer par 13. c4 ou 13. 0-0-0.

13. 0-0-0.

Une autre continuation soulignant le caractère douteux du dernier coup des Blancs est le simple 13. Fe7, joué dans la partie Matulovic-Petrosian, Vrsac, 1981, qui continua par 14. 0-0-0 Cd5 15. Thh1 c5 16. d x c5 C x c5 17. C x c5 Db5 + Dd7 18. D x d7 C x d7 19. Cf1 Tc8 20. Rb1 Fc5 21. Fe1 b5 et les Noirs eurent une finale supérieure qu'ils gagnèrent facilement.

14. Ce5 C x e5 15. d x e5 Cd5 !.

A mon avis, une amélioration nette sur la partie Matulovic-Nikolac, You-

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES

MATÉRIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

goslavie, 1978, qui avait continué par 15.  $\times$  Cd7 16. f4 Cc5 17. 0—0—0 Td5 18. Thh1 Fe7 19. c4 Cd3 20. Rb1 Td7 21. Fe3 Thd8 22. Ce4 f6 23. e  $\times$  f6 g  $\times$  f6 24. Cf2! C  $\times$  f2 25. T  $\times$  d7 T  $\times$  d7 26. D  $\times$  f2 et les Blancs qui, à ce stade n'ont qu'un léger avantage, avaient gagné grâce à des erreurs adverses ultérieures, adion du Roi Blanc.

Mais le jeu noir et, en particulier, les pertes de temps, 15. ... Cd7, 16. ... Cc5 et 17. ... Td5, ne font pas bonne impression. Rateau va continuer beaucoup plus énergiquement et trouver une disposition des forces noires beaucoup plus rationnelle, Cavalier en d5 pour ne pas prendre la case d7 aux Tours, Fou en c5 visant f2.

16. 0—0—0 Fc5 17. f4 Td7.

La différence avec la partie précitée saute aux yeux : toutes les pièces Noires sont actives et centralisées.

18. Ce4 Fe7 19. Tg4 ?.

Les Blancs ne veulent pas reconnaître la perte de temps du 13<sup>e</sup> coup et revenir à la case départ (une des choses les plus difficiles à faire aux échecs !). Mais après 19. Th1! suivi éventuellement de c4, les Noirs n'auraient eu qu'un très léger avantage et les Blancs auraient pu lutter. Tandis que maintenant la Tour blanche s'égare et la première rangée devient très faible, ce que les Noirs vont exploiter magistralement.

19. ... Thd8.

Mobilise la dernière pièce en parant la menace blanche. 20. T  $\times$  g7 par C  $\times$  f4.

20. Tf1.



Les Noirs démontrent maintenant que par une série de coups énergiques que leurs forces harmonieusement disposées peuvent bousculer celles, éparpillées, de l'adversaire.

20. ... f5 ! !.

Un coup tout à fait inattendu à cause de la chute du Pion e6 et du clouage de la Td7 mais, en fait, un joli sacrifice qui élimine la tête de pont blanche en e5 tout en créant un grand courant d'air sur la diagonale a1-h8 en direction du Roi Blanc.

21. e  $\times$  f6 C  $\times$  f6 22. C  $\times$  f6 F  $\times$  f6 23. D  $\times$  e6 Rb8.

Après ce coup de repos, les quatre pièces noires vont se déchaîner.

24. Fe3.

Pratiquement forcé : si 24. Tf2 ? Db6 gagne sur le champ et si 24. Td1 ? Db6 25. Db3 T  $\times$  d2 ! 26. T  $\times$  d2 Dg1 + suivi du mat.

24. ... Td6.

Permet de tripler les pièces lourdes avec gain de temps car sur 25. Df5 suivrait 25. ... Td5 26. De6 Da5 27. Rb1 Db5 avec double attaque en b2 et f1.

## GRAND PRIX DE DOUAI

(VI<sup>e</sup> TOURNOI OPEN INTERNATIONAL)

Du samedi 2 au vendredi 8 avril 1983 inclus

Une ronde par jour, de 14 h. à 20 h. Cadence officielle de 40 coups en 2 heures. Magnifique salle de jeu, vaste, tranquille et confortable.

Premier Prix : 2.500 F. ; deuxième Prix : 2.000 F. ; troisième Prix : 1.500 F.

Prix spéciaux importants par catégorie « Elo » et pour les Jeunes (total minimum : 3.500 F.). Prix spéciaux prévus pour les Féminines.

Les Prix énoncés ci-dessus sont garantis, mais ne sont pas limitatifs : ils varieront en hausse selon le nombre de participants (limité à 120). Dans tous les cas, la somme des droits distribués dépassera le total des droits d'engagement (comme en 1982).

Tournoi homologué par la F.F.E. Arbitre national : André Pohn.

Droits d'engagement : 120 F. (seniors) et 60 F. (jeunes et joueurs de plus de 65 ans).

S'adresser à Robert Goulois, 42, rue de la Mairie, 59500 Douai.

25. De4 Dd7 26. Df3.

La seule façon de protéger la première rangée. Il semble maintenant que les Blancs aient résolu leurs problèmes.

26. ... c5 !

La pointe tranquille du 20<sup>e</sup> coup. Ce nouveau sacrifice ouvre une voie d'accès supplémentaire vers le Roi Blanc. La menace immédiate est 27. ... Db5 28. b3 (ou 28. c3 Da4 gagne) Db4 gagne.

27. F  $\times$  c5.

Il n'y a pas mieux : si 27. De2 De6 avec deux possibilités, 28. Rb1 et 28. b3.

1<sup>o</sup> 28. Rb1 F  $\times$  b2 ! 29. R  $\times$  b2 Tb6 + suivi du mat en quelques coups (si 30. Rc1 D  $\times$  a2 et si 30. Ra3 Ta6 +).

2<sup>o</sup> 28. b3 Td2 29. Df3 T  $\times$  c2 + ! 30. R  $\times$  c2 Df5 + 31. Rc1 Dd3 32. Df2 (le seul coup) 32. ... Dc3 + 33. Dc2 D  $\times$  e3 + 34. Rb1 Td2 35. Tg3 De2 ou Dd4 gagne.

27. ... Tc6 28. Fb4.

La seule autre retraite du Fou qui empêche 28. ... Dd2 + suivi du mat. 28. Fe3 est réfuté par 28. ... T  $\times$  c2 + ! 29. R  $\times$  c2 Dd3 + 30. Rc1 Tc8 + suivi du mat.

28. ... Tb6.

Si on se reporte à la position du diagramme, neuf coups avant, on a du mal à croire que les Noirs vont pouvoir ouvrir la grande diagonale à leur Fou et trois colonnes pour leurs pièces lourdes !

29. Fa3.

Si 29. Fc3 F  $\times$  c3 30. b  $\times$  c3 Dd2 mat si 29. c3 T  $\times$  b4 ! 30. c  $\times$  b4 Dd2 + 31. Rb1 D  $\times$  b2 mat. Le moindre mal était 29. a3 bien qu'après 29. ... a5 les Blancs soient également perdus.

29. ... F  $\times$  b2 + !.

Ce troisième sacrifice conclut dignement toute cette superbe combinaison.

30. Abandonne.

Car si 30. F  $\times$  b2 Db5 31. Fe5 + (la Dame blanche ne peut rien faire à cause de la Tf1 « en l'air ») 31. ... Ra8 et il n'y a plus rien contre 32. ... Db1 mat.

Moralité de cette petite fable : une seule pièce mal placée (ici la Tour en g4) suffit pour perdre une partie.

Probablement, la plus jolie combinaison de ce Championnat de France 1981.

Les causes de la cécité échiquéenne sont nombreuses et variées. Parmi celles-ci, celle que l'on pourrait appeler le phénomène de suggestion présente un intérêt psychologique particulier. Ce phénomène de suggestion qui se confond dans ses conséquences avec ce que l'on appelle dans beaucoup de jeux, dont les échecs, le bluff, mais s'en distingue par le fait que dans ce dernier, l'intention d'impressionner et de tromper est consciente et volontaire, apparaît généralement dans la situation suivante : l'un des joueurs propose un sacrifice matériel (il s'agit le plus souvent d'un sacrifice de pièce passif consistant à laisser en prise une figure par opposition au sacrifice actif ou de destruction, F  $\times$  h6 ou T  $\times$  g2 +) qu'il croit à tort correct (et c'est précisément parce que l'auteur du sacrifice ne sait pas qu'il est incorrect qu'on ne peut pas parler de bluff) et le partenaire, influencé et finalement trompé par la conviction de celui-ci, ne réussit pas à faire une analyse objective, ne découvre donc pas la réfutation et ne prend pas la pièce qu'il aurait dû prendre.

Ce phénomène de suggestion a beaucoup plus de chances de se produire dans la chaleur de la lutte et avec le tic-tac obsédant de la pendule d'une partie jouée en temps limité et devant l'échiquier que dans une partie par correspondance où les facteurs émotifs et les réactions subjectives sont réduits à leur plus simple expression. Pourtant, ce phénomène de suggestion est si fort qu'il peut se produire aussi par correspondance, comme en témoigne la partie suivante :

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982  
DULHAUSTE SIBUT PINOTE



Les Blancs viennent de jouer 32. Fg2-f3, et les noirs continueront par : 32. ... T  $\times$  d1 + 33. F  $\times$  d1 Fh3. Un coup superbe qui laisse en prise

de deux façons différentes le Cb3 mais qui est malheureusement faux !

#### 34. Ff3 ?

Extraordinaire ! Les Blancs jouent un coup perdant alors qu'ils pouvaient prendre le Cb3 soit par le Fou soit par la Dame et gagner dans les deux cas !

Après 34. F × b3 ! D × e4, les Blancs ne jouent bien sûr ni 35. Rf2 ? à cause de 35. ... Dg2 + gagnant la Dame, ni 35. Df2 à cause de 35. ... Db1 + suivi du mat mais simplement 35. Dd2 et après 35. ... Db1 + (après 35. ... Df3 suit 36. Fc4 et les Noirs peuvent abandonner) 36. Dd1 (36. Fd1 ? Fg4 récupère avantageusement la pièce) et maintenant les Noirs ont le choix entre deux suites : 36. ... Db2 et 36. ... De4.

A. 36. ... Db2 37. Fc2 ! (mais pas le tentant 37. Dc2 ? à cause de 37. ... Dd4 + 38. Rh1 De3 39. Dd1 Df2 40. Dg1 Df3 + suivi du mat) 37. ... D × b4 38. Ca4 ! et les Blancs n'ont plus qu'à se regrouper pour gagner car les deux pions qu'ont les Noirs pour la pièce de moins ne jouent aucun rôle.

B. 36. ... De4 37. Rf2 ! (probablement le coup oublié par les Blancs, qui n'ont dû envisager que 37. Dd2, après quoi les Noirs obtiennent la nullité par répétition de coups en jouant 37. ... Db1 +) 37. ... Dg2 + (après 37. ... D × b4 38. Ca4 les Blancs obtiennent une position gagnante analogue à celle déjà vue dans A.) 38. Re3 ! (après 38. Re1 Dh1 + les Noirs obtiennent un fort contre-jeu pour la pièce car 39. Rf2 est réfuté par 39. ... D × h2 + 40. Rf3 Fg4 + ! 41. R × g4 Dh5 mat. Les Blancs doivent donc continuer par 39. Rd2 D × h2 + et les Noirs ont trois pions pour la pièce)

38. ... D × h2 39. De1 et les Blancs ont une position clairement gagnante.

Après 34. D × b3 les Blancs doivent également gagner bien que plus difficilement que dans les variantes issues de 34. F × b3 !, comme le montre l'analyse suivante :

34. D × b3 D × e4 et maintenant la double menace de mat en g2 et e1 ne peut être parée ni par un coup de Fou ni par un coup de Dame puisque 35. Df3 est réfuté par 35. ... De1 + 36. Df1 D × f1 mat. Il ne reste donc que 35. Rf2 (probablement, comme dans la variante précédente, le coup oublié par les Blancs et ici les Noirs peuvent poursuivre de deux façons : 35. ... Dd4 + et 35. ... Dg2 +.

A. 35. ... Dd4 + 36. Re1 ! (sur les autres coups de Roi les Noirs ont trop de jeu : si 36. Re2 Fg4 + 37. Re1 F × d1 38. D × d1 D × b4 + et 39. ... D × c5 et si 36. Rf3 h5 37. Fc2 Dd2) 36. ... De4 + (après 36. ... Dg1 + 37. Rd2 D × h2 + 38. Rc1 les Noirs n'ont plus rien) 37. Rd2 (mais pas 37. Fe2 Fg4 et les Noirs ramassent les pions b4 et c5) 37. ... Dd4 + 38. Dd3 ! (si les Blancs avaient bien vu 35. Rf2, c'est ce coup laissant en prise avec échec le pion b4 qui a dû leur échapper. Il n'y a pas d'autres façons de gagner car après 38. Rc1 Da1 + 39. Db1 Dc3 + et les Noirs continuent les échecs) 38. ... D × b4 + (il n'y a pas mieux si 38. ... Df2 + 39. Rc1 gagne facilement et 38. ... Db2 + 39. Fc2 D × b4 + 40. Dc3 revient à la variante principale) 39. Dc3 et les Noirs n'ayant plus d'échecs, les Blancs regroupent leurs figures et gagnent facilement avec la pièce en plus : si 39. ... De4 40. Ff3.

B. 35. ... Dg2 + 36. Re1 ! (36. Re3

D × h2 est moins clair car les Blancs n'ont pas de bonne façon de protéger g3) 36. ... D × h2 (36. ... De4 + 37. Rd2 retombe dans la position déjà vue dans A. et après 36. ... Dh1 + 37. Rd2 D × h2 + 38. Rc1 et les Blancs gagnent facilement) 37. Dc3 et les Blancs n'ont plus qu'à se regrouper pour gagner car les deux pions sans valeur qu'ont les Noirs pour la pièce de moins ne sont pas une compensation suffisante.

#### 34. ... C × c5 !

Ce joli sacrifice est maintenant tout à fait correct et gagne la partie.

#### 35. Fg2.

Après 35. b × c5 D × c5 + les Noirs gagnent dans toutes les variantes : 36. Rh1 (si 36. Df2 Dc1 + suivi du mat).

36. ... De3 37. De2 (37. Fg2 De1 + ou 37. Fe2 D × e4 + 38. Rg1 Dg2 mat) 37. ... D × b6 avec gain facile.

#### 35. ... Cd3 36. Abandonne.

Les Blancs restent en effet avec deux pions de moins, dans une position sans espoir.

Une fin de partie instructive où l'élément psychologique et peut-être aussi le désir injustifié d'éviter les complications tactiques ont joué un rôle déterminant. Sibut Pinote réalisa une autre belle combinaison finale dans ce Championnat de France 1982 contre Montroig. Voici la partie.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982 DEFENSE SICILIENNE

#### Attaque Rossolimo SIBUT PINOTE MONTROIG

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Dc7.  
De toutes les suites possibles, une des plus rarement jouées.

#### 4. ... 0—0.

La continuation habituelle. Intéressant est 4. ... c3 rentrant dans un schéma d'espagnole après 4. ... Cf6 5. De2 a6 6. Fa4 e5 7. 0—0 Fe7 8. d4 d6. La partie Georgiev-Popov P., Championnat de Bulgarie, 1982, continua par 9. d5 b5 10. Fc2 Ca5 11. h3 0—0 12. b3 c4 ? ! 13. b4 Cb7 14. a4 Fd7 15. Fe3 b × a4 ? 16. Cbd2 a5 17. C × c4 Fb5 18. Cfd2 Tfc8 19. Fd3 C × e4 20. Fb6 C × c3 21. F × h7 + Rf8 22. Df3 Ce2 + ! 23. Rh1 Cd4 24. Dh5 Db8 25. f4 ! Ff6 26. f × e5 d × e5 27. Ce4 ! et les Blancs eurent une attaque gagnante.

#### 4. ... e6.

Ce coup et Cf6 peuvent s'intervertir

mais l'ordre adopté ici est plus souple car après 5. Cc3 les Noirs disposent de la possibilité 5. ... Cge7 suivi de a6.

#### 5. ... c3.

Un autre plan est 5. ... Cc3 visant une rapide mobilisation des pièces et des menaces à base de Te1 et de Cd5. Les Noirs peuvent alors répondre, outre 5. ... Cge7, 5. ... Cf6 car contrairement à ce qu'indique l'encyclopédie après 6. Te1 d6 7. d4 c × d4 8. Cd5 e × d5 9. e × d5 + Fe7 10. C × d4 C × d5 11. C × c6 b × c6 12. D × d5 avec net avantage blanc, Simagine-Florian, 1949, les Noirs obtiennent l'égalité après par le simple 12. ... Fb7. C'est probablement pourquoi, au tournoi interzonal de Toluca, août 1982, Balachov, dans sa partie contre le Français Kouatly, préféra à 7. ... d4, 7. ... F × c6 D × c6 8. d4 c × d4 9. C × d4 Dd7 10. Df3 Fe7 11. Fg5 a6 12. Tad1 Dc7 13. Dg3 Fd7 et ici le grand maître soviétique sacrifia une pièce par 14. Cf5 et obtint une forte initiative après 14. ... e × f5 15. F × f6 F × f6 16. Cd5 Dc5 17. b4 Dc6 18. C × f6 + g × f6 19. e × f5 + Rf8 20. T × d6 Dc7 21. Df4 Tg8 22. Dh6 + Tg7 23. D × f6 F × f5 24. Td5 Fh3 25. g3 Rg8 26. Ted1. Balachov gagna au 42<sup>e</sup> coup mais le sacrifice 14. Cf5 n'est pas si clair et il n'est pas exclu que le jeu noir puisse être sérieusement amélioré.

#### 5. ... Cf6 6. Te1 × a6.

Une autre possibilité, rentrant dans un schéma de française est 6. ... d5. Après 7. e5 Cd7 8. d4 a6 9. Ff1 b5 10. Ff4 h6 11. h4 Cb6 12. d × c5 F × c5 13. Cbd2 Ca4 14. Dc2 Fd7 15. Cb3 Fe7 16. h5, Westerinen-Larsen, Copenhague, 1979, la possession de la case d4 et la difficulté de trouver un abri pour le Roi Noir donnèrent aux Blancs de meilleures perspectives.

#### 7. F × c6 × D × c6.

Il n'est pas certain que cette reprise est meilleure que celle du pion b, jouée dans la partie Bernard-Vogt, Varsovie, 1980. Vogt considère 7. ... b × c6 comme douteux et suggère 7. ... D × c6 avec un jeu incertain. Pourtant, la suite de cette partie ne confirme pas du tout ce jugement sévère sur b × c6. Après 7. ... b × c6 8. d4 Fe7 9. e5 Cd5 10. d × c5 F × c5 11. c4 Cb6 12. b3 Fb7 13. Cbd2 f5 ! 14. e × f6 g × f6 15. Ce4 Fe7 16. Fb2 Tf8 17. Dd2 0—0—0 18. Dh6 c5 le contrôle des cases centrales et l'ouverture des lignes, diagonale a8-h1 et colonne g,

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs  
AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 600 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 170 F. -- Etranger : 190 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON  
C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79



tuel petit roque pas trop inconfortable puisque le F blanc d'attaque a disparu et, en outre, consolidé le centre et la défense du pion avancé e4.

8. ... Fd6 9. f×e4 0—0.

Dans la logique de la précédente remarque.

10. Tf4 ? !.

Une riposte spectaculaire et certainement dangereuse. Mais une fois de plus, il faut revenir aux principes généraux. Dans le commentaire d'une partie du championnat du Monde de Baguio, Kortchnoï explique qu'il a choisi une suite apparemment moins offensive dans l'immédiat, mais qui était plus conforme aux principes généraux de domination du centre, développement, etc. Or, dans la présente position, les Blancs partent à l'attaque avec deux pièces en moins, c'est-à-dire le C et la T côté Dame alors que les Noirs peuvent mobiliser très vite tout leur matériel.

10. ... Fg4 11. T×g4 C×g4 12. C×g4 h5 13. e5.

Forcé. Si Ce5, mat en trois coups.

13. ... D×g4 14. D×g4 h×g4 15. Fg5



Une spectaculaire démonstration de la remarque sur le dixième coup blanc. Avec un temps d'avance, les Blancs ont le C et la T toujours coincés côté Dame si bien qu'ils ne peuvent prendre le Fd6 sans s'exposer à une incursion meurtrière des Tours noires,

## VENDS

Novag Savant Sensor Programme 24 K Mychess de David Kittinger. 10 niveaux, état neuf. Prix à débattre. 16 (99) 62.92.25.

par exemple : 15. e×d6 Tae8 16. Fd2 Td2 17. d×c7 Tef2, etc.

15. ... Tf5 16. Fh4 Th5 17. Fg3 Fe7 18. Cd2.

Enfin ! Certes, les Blancs ont des contre-chances en compensation d'un léger désavantage matériel. Mais la virulence de la paire de pions centraux est très atténuée par le manque de matériel lourd pour soutenir leur avance. En outre, le R blanc doit rester à l'abri alors que le R noir est prêt à intervenir. La suite est un long travail d'exploitation, chaque camp valorisant au mieux ses atouts.

18. ... Td8 19. Cb3 b6 20. Td1 Tf5 21. c3 Td8 22. Cd2 Fg5 23. Cf1 Rf7 24. c4 Re7 25. d5 c×d5 26. c×d5 Ff4 27. F×f4 T×f4 28. Cg3 Tf2 29. Tc1 T×b2 30. T×c7+ Rd8.

Toute cette suite reste dans la logique de la position exposée plus haut. Les pions passés sont pendants et la puissance de la paire de Tours noires conjuguée au rôle de bloqueur du Roi va imposer sa loi.

31. Tc1 Tff2 32. Ce4 T×g2+ 33. Rh1 T×h2+ 34. Rg1 Th5 35. Cd6 g3 ! 36. Tf1 b5 37. a4 g2 ! 38. Tf8+ Rc7 39. Tf7+ Rb6 40. Tb7+ Rc5 41. T×b5+ T×b5 42. C×b5 T×e5 43. C×a7 Tg5 !.

Les Blancs abandonnent, la mobilité du Roi noir étant déterminante.

J. MARTENOT.

## P.G.P.F. -- FINALE ANGLAISE

FABER

MAUMEY

1. c4 c5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 d5 4. c×d5 C×d5 5. g3 Cc6 6. Fg2 Cc7 7. 0—0 e5 8. d3 Fe7 9. Cd2 Fd7 10. Cc4 0—0.

Dans une partie contre Farcy, dans le tournoi 1085, j'avais joué 10. ... b5 ? !, coup quelque peu osé, qui s'avéra tout de même payant ; mais la partie en question ayant été publiée dans le « C.D.E. » 282 du 15-12-1980, il est probable que mon adversaire m'attendait là ! Aussi ai-je jugé plus prudent de continuer comme Vaganian dans sa partie contre Petrossian, Moscou 1976.

11. a4.

Maintenant, les Blancs veulent empêcher b5 et préfèrent conserver leur FB. La partie précitée avait continué par 11. F×c6 gagnant un P.

11. ... b6 12. f4 e×f4 13. g×f4. L'« Encyclopédie » ne donne que F×f4 comme dans la partie Fernandez-Ivanovic 1977.

13. ... Tb8.

Un coup imprécis et fautif comme on le verra plus loin ; Tc8 était préférable

14. f5 !.

Les Blancs se proposent d'établir une solide chaîne de P au centre et ainsi de dominer l'échiquier.

14. ... Cd4 15. e4 a6.

Avec l'idée de gagner un P : 16. ... F×a4 17. C×a4 b5, mais cette menace ne sera pas mise à exécution, car elle priverait les Noirs du précieux F blanc.

16. Ff4 ! Te8 17. Dg4.

La pression des Blancs se fait de plus en plus forte !

17. ... Fc6.

Il faut absolument empêcher Cd5.

18. Dg3 Tb7 19. f6 !.

Les Blancs vont gagner la qualité mais, à ce prix, les Noirs vont pouvoir se libérer quelque peu.

19. ... F×f6 20. Cd6 Cce6 21. C×e8 D×e8 22. Fe5 F×e5 23. D×e5 f6 24. Dg3.

Menaçant T×f6.

24. ... Rh8 25. Rh1 Tf7 26. Tf2 f5.

Les Noirs amorcent la contre-attaque !

27. Cd5 f4 ! 28. Dg4.

Si 28. C×f4 C×f4 29. T×f4 Ce2 !.

28. ... Db8 29. Taf1 g5 !.

A la baïonnette !

30. Dh5 Tg7 31. Dd1 De5.

Invitant les Blancs à prendre le Pb6 ce qui fait gagner aux Noirs un temps précieux.



32. C×b6 ?.

Permet aux Noirs la poussée immédiate g4 ; en conservant leur C en d5, les Blancs freinaient l'attaque noire et obligeaient pratiquement l'échange F×C.

32. ... g4 ! 33. Cc4 Dg5 34. Tg1 Dh4 35. Td2 f3 36. Ff1 g3 37. Ce5.

Trop tard ! Ce C a perdu deux temps pour venir en défense.

37. ... f2 38. abandonne.

38. Tg2 Cf4 la position n'est plus tenable. MAUMEY.

## ESPAGNOLE

MAUMEY

SAUNIER

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. d4 d6 9. c3 Fg4.

Conséquence de l'omission par les Blancs de h3.

10. Fe3 e×d4 11. c×d4 Ca5 12. Fc2 c5 !.

Ne perd pas l'occasion de prendre la majorité de P sur l'aile D.

13. d×c5.

Probablement pas le meilleur. 13. Cbd2 devait être préférable.

13. ... d×c5 14. Cbd2 Cd7 15. h3 Fh5 16. g4 Fg6 17. b3.

Pour empêcher Cc4.

17. ... Cc6 18. e5 ? !.

Ici les Blancs font un choix délibéré et offrent un P pour dégager les lignes et occuper la case e4 avec le Cd2 exer-

## OPEN DE PAQUES

GONFREVILLE-L'ORCHER

2 au 4 avril 1983

6 rondes, système suisse.

1.500 F. au premier, 1.200 F. au deuxième, 1.000 F. au troisième, etc.

200 F. aux premier junior, premier cadet, premier minime et premier benjamin.

Renseignements : M. Leroyer, tél. 20-45-05 (12 h. 30 à 13 h. 30).

Inscriptions : 120 F. ou 60 F. pour les moins de 20 ans à Mme Le Tenot, 27, rue des Camélias, domaine du Chapitre, 76420 Bihorel.

cant ainsi une pression sur c5. 18. Ff4 paraît tout de même meilleur.

18. ... F×c2 19. D×c2 Cc×e5 20. Ff4 Cg6 21. Fg3 Te8 22. Tad1 Dc8 23. Ce4 Db7 24. Te3 Tac8 25. Tde1 Ted8.

A cause de la menace Cd6.

26. g5 Dc6 27. h4 f6 28. g×f6 g×f6 29. h5 Cge5 30. C×f6+ F×f6 31. F×e5 C×e5 32. C×e5 F×e5 33. T×e5.

La position paraît égale malgré la menace des Blancs sur Te7. Il suffisait de jouer Dh6, bien que cela perde le Pc5.

33. ... Tc7 n'est pas suffisant non plus : 34. Te7 T×e7 35. T×e7 et gagne c5. Mais un autre danger guette les Noirs...

33. ... Df3 ?.

Empêche Te7, mais...

34. Tg5+ Rh8 35. Te8+! abandonne.

La T étant déviée de la colonne d, les Noirs ne peuvent plus couvrir l'échec mortel Db2.

MAUMEY.

### TOURNOI 1107 ATTAQUE TRAXLER

SIRETA MARTENOT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 Fc5 ! ?.

Relève le défi lancé.

5. F×f7+ Re7 6. Fd5 Tf8 7. 0—0 d6 8. h3.

8. d3 ! ? laisse g4 aux Noirs. 8. F×c6 a été étudié par A. Bridel (« C.D.E. » numéro 246).

8. ... De8 9. c3 Dg6 10. d4 e×d4. Sorensen gratifie ce coup d'un ? (« C.D.E. » numéro 256, Sorensen-Kallinger) et donne 10. ... Fb6 ! 11. f4 ! e×d4 12. Rh2 ! + =.

11. F×c6 b×c6 12. c×d4 Fb6 13. e5 !.

Le RN va se trouver en plein courant d'air.

13. ... Cd5.

Ou 13. ... Ch5 ! ? 14. Da4 Cf4 15. e×d6+ c×d6 16. F×f4 T×f4 17. D×c6 avec avantage net.

14. Da4 d×e5 ? ! 15. Te1 Rd8 16. T×e5 Tb8.

Les Blancs menaçaient 17. Ce6 F×e6 18. D×c6 + =.

17. Cc3 Tf5 18. Cf3 ! ?.



18. ... T×f3 ? !.

Plus résistant était 18. ... C×c3 19. b×c3 T×f3 20. Fg5+ Tf6 21. D×c6 Fd7 22. Td5 De8 (et pas 22. ... Df7 ? 23. Te1 Rc8 24. T×d7 ! D×d7 25. Te8+) 23. F×f6+ g×f6 24. D×f6+ ±.

19. C×d5 c×d5 20. Fg5+ abandonne.

Si 20. ... Tf6 21. T×d5+ Re7 22. Te1+ Fe6 23. T×e6+! Rf8 24. F×f6 g×f6 25. Dc6.

B. SIRETA.

### TOURNOI 3292 ESPAGNOLE

R. CANDELIER C. GROLLET

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7.

La défense fermée. Le Fou vient fermer la colonne e.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d6. Avec d5 on aurait le contre-gambit Marshall.

9. h3 Ca5.

Une défense lancée par Tchigorine en 1893, le Cavalier se déplace pour laisser le passage au pion c7.

10. Fc2 c5 11. d4 Dc7 12. Cb2 c×d4 13. c×d4 Fb7 14. Cf1 Tac8 15. Fd3 d5 16. d×e5 C×e4 17. Cg3 f5 18. e×f6 e.p. F×f6 19. F×e4 d×e4 20. C×e4 Cc4 21. C×f6+ T×f6 22. Cg5 Tg6 23. Dh5 ! abandonne.

La menace est 24. D×h7 mat et si 23. ... Th6 ou T×g5 24. Te8+ gagne.

Si 23. ... h7—h6 24. D×g6 les Blancs ont la qualité avec une bonne finale.

R. CANDELIER.

### G.P.D.F. - 1/2 FINALES DEBUT ANGLAIS

GOLDENBERG SELUN

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. e4 d5.

L'autre possibilité est 3. ... c5 et les Noirs ont un jeu serré sur les cases noires après 4. e5 Cg8 5. Cf3 Cc6 6. d4 ! ? c×d4 7. C×d4 C×e5 8. Cdb5 a6 (8. ... d6 9. c5 ! ?) 9. Cd6 +

### ECHECS HASARD

Lancement d'un nouveau tournoi

Tournoi à trois joueurs, chacun disputant deux parties avec ses adversaires, l'une avec les Blancs, l'autre avec les Noirs ; la position des pièces au départ sera tirée au sort par le Directeur du tournoi et sera la même, Blancs et Noirs, sur les trois échiquiers.

Les règlements de l'A.J.E.C. et de la F.I.D.E. seront appliqués. Ces tournois seront pris en compte pour le classement A.J.E.C.

Les candidats peuvent dès maintenant s'inscrire auprès de :

Première Division : B. Berriot.

Deuxième Division : J. Mabile.

Troisième et quatrième Divisions : R. Guichard.

Les droits d'inscription sont de quatre timbres au tarif normal.

F×d6 10. D×d6 f6 suivi de Cg7 et Cg5.

4. e5.

Ou 4. ... c×d5 e×d5 5. e5 Ce4 !.

4. ... d4 5. e×f6 d×c3 6. ... b×c3. Ou 6. f×g7 c×d2 + 7. ... D×d2 (7. ... F×d2 ? ! F×g7 8. Dc2 Cc6 9. Cf3 Cd4 conduit à des échanges) 7. ... D×d2 + 8. F×d2 F×g7 9. 0—0—0 et les Blancs n'ont qu'un minuscule avantage en finale.

6. ... D×f6 7. d4 c5 8. Cf3 c×d4. Ou 8. ... b6 ! ?.

9. Fg5 ! Df5 10. c×d4 Fb4 + 11. Fd2 Da5 12. Tb1.

12. Fd3 continuant le développement est plus fort car après 12. ... Cc6 13. Tb1 l'échange est forcé (13. ... 0—0 ? 14. T×b4 ! C×b4 15. 0—0 Da3 16. F×h7 + ! Andreev-Estrine) et le Cavalier Noir n'a que difficilement accès à la case défensive d7.

12. ... F×d2 +.

Si 12. ... Cc6 13. d5 !.

13. D×d2 D×d2 + 14. R×d2 Re7 15. Fd3 Cd7.

Plusieurs constructions défensives sont possibles avec chacune leurs défauts propres. Cc6, b6, Fb7 a par exemple le défaut de ne pas tenir d5.

16. The1 b6 17. Cg5 Fa6.

Les Blancs s'en prennent à e6 mais les Noirs ne s'en soucient pas ayant toujours la ressource Cc5 après d4d5.

18. f4 h6 19. Cf3 g6 20. g4 The8 21. Te3 ? !.

21. f5 est faible à cause de 21. ... g×f5 22. e×f5 Rf6 23. f×e6 T×e6 ! et les Noirs sont dégagés.

21. ... Rf8 !.

Elimine à tout jamais la menace g5 qui, jouée maintenant, laisserait une majorité de Pions à l'aile Roi noire alors que les Pions blancs centraux ne sont pas prêts à démarrer.

22. T3e1.

Constat d'échec et l'initiative passe aux Noirs.

22. ... Tad8 ! 23. Re3 Tc8 ! 24. Tec1.

Plus ambitieux est 24. Tb4 menaçant Ta4 ou a2-a4-a5 mais la Tour doit être à la longue mal placée.

24. ... Tc7 25. a4 Tec8 26. Cd2 Nulle.

Après 26. ... Re7 la dernière ressource blanche est la rupture par a5 mais b5 est une réplique suffisante et la poussée g5 dans l'air.

P. HERB.

**TOURNOI 3371**  
**GAMBIT DAME REFUSE**  
**PALMAL DELAHAYE**  
 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. c × d5 f × d5 5. Fg5 h7 6. e3 0—0  
 7. Fd3 Cbd7 8. Cf3 b6 9. Dc2 Fb7  
 10. Cd2 h6 11. h4 h × g5 12. h × g5

Ce4 13. C × e4 d × e4 14. C × e4 g6  
 15. 0—0—0 Rg7 16. f4 f5 17. g ×  
 f6 e.p. + F × f6 18. Cg5 F × g5 19. F ×  
 g6 Fh6 20. T × h6 Cf6 21. Tdh1 Dd6  
 22. Df5 Dd5 23. Th7 + C × h7 24.  
 T × h7 + Rg8 25. Dg4 Dc4 + 26.  
 Fc2 + déc. et mat.

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 68

### CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUEIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

#### DIAGRAMME N° 1

« Blablaba sur une position » (1)



Trait aux Blancs

Débutant, amateur, ou même fort joueur, on est perdu (souvent) dans le brouillard des possibilités infinies (une véritable salade niçoise pour touristes), on peut tenter de clarifier la situation en se posant quelques questions, toujours les mêmes.

- Ai-je une pièce en prise ?
- Suis-je menacé d'un échec simple, double ou à la découverte ?
- Ma chère épouse est-elle menacée ?
- Un pion adverse devient-il dangereux ?
- Ah... et la fourchette ?
- Oh... le clouage ?
- Un sacrifice adverse est-il à craindre ?
- La menace de mon coup est-elle plus forte que son exécution ?

Si vous vous imposez cette discipline de l'esprit au début de vos parties A.J.E.C., vous arriverez, dans une large proportion, à éviter la bévue, la gaffe (voir « Gaffes et Miniatures » !) qui transforment en perte rapide une partie gagnante ou... presque.

En résumé, c'est une analyse systématique qui permet souvent de déterminer le choix de tel ou tel coup.

Egalement valable pour vos parties amicales, ou de compétitions, devant l'échiquier.

Mais — après ce blablaba — passons au diagramme !

**Analyse :**

La stratégie des Blancs est meilleure.

— La Dame s'occupe de très près du Roi Noir.

— La Tour h7 occupe la colonne ouverte sur le petit 0—0.

Toutes les pièces sont excellentement placées, tant du point de vue offensif que défensif.

Pour les Noirs, léger avantage sur l'aile-Dame, mais un Roi à l'abandon. Réfléchissez maintenant.

Ou'auriez-vous joué à la place des Blancs ?

Posez-vous les questions de la salade niçoise.

Analysez notamment le coup : 1. F × b5 ? ! Un sacrifice ? ET, OUI !

Dégageant le passage pour la TD. Le Fou ne peut être pris à cause de

Cb5 × d6 et la case « g7 » sauterait sur la menace du F-D-T.

1. ... Tf7 2. Tg1.

Un attaquant de plus sur le point faible g7.

2. ... Ta7.

Attaque frontale et défense latérale sont, pour le moment, en équilibre.

3. Cd4.

La tension a atteint son point de rupture ; les Blancs menacent :

4. C × f5 suivi de C × d5 et Cf6, une véritable cavalcade ; aussi, les Noirs cherchent-ils à fermer la petite porte de la colonne « g ».

3. ... Cg4 4. f × g4 Fe5.

Un défenseur de plus sur le point « chaud » g7.

5. Cc6 F × c3 6. Fe3 !.

La surprise. Menace tout simplement Fc5 +.

6. ... d4 7. Tgh1.

**Question n° 337.** A vous de jouer ! Les Blancs menacent mat. Comment ? (2 points).

7. ... Td7.

Un peu d'air... pour la case f7.

8. Fg5 ! a × b5 9. Th1-h6 !.

Menace Tf6 +. Les Noirs sont assommés par la précision des coups blancs.

9. ... d3.

Rentre dans le grand roque.

10. b × c3 d2 + 11. Rd1 D × c6. Résignation. Si g × f6 Fh6 gagne.

12. D × g7 +.

12. Tf6 + Tf7. Résignation. Si g × f6, Fh6 + gagne.

13. D × g7 +. Abandonnent.

Si 13. ... Re8 le gain est facile. L'attaque frontale a triomphé. Une attaque féroce menée avec des moyens peu ordinaires, mettant en valeur la fantaisie créatrice du toujours jeune Michel Tal.

(1) A la demande de plusieurs lecteurs.

**PENSEZ  
 AU RENOUELEMENT  
 DE VOTRE ABONNEMENT**

#### DIAGRAMME N° 2

« Des questions, encore des questions »



Trait aux Blancs

1. Tad1.

Très joli : les Blancs négligent l'attaque du Pion d5 ; et si 1. ... C × d5 ? (la faute) suivrait 2. F × d7 + R × d7 3. Db5 + et gagne. sur 1. ... Fe7 la suite serait la même !

1. ... c6 2. Tfe1.

**Question n° 338.** A vous de jouer. Si 2. ... c × b5. Trouvez une suite gagnante pour les Blancs (3 points).

2. ... Fg4.

**Question n° 339.** A vous de jouer. L'autre terme de l'alternative ne vaut guère mieux : 2. ... Fe7 ? . Pourquoi ? (3 points).

3. d × c6 C × c6.

Ou bien 3. ... b × c6 4. Fc4 Dh5 5. Dd2 F × f3 6. T × e5 + Rd7 7. D × b4 ! et les gagnent.

4. C × e5 !.

Et oui, nous trouvons le pseudo-sacrifice sur la case « e5 » qui était dans l'air depuis un bon moment.

4. .. F × e2.

Une Dame, c'est une Dame...

5. C × f7 R × f7 6. T × e2.

Le gain par le vide.

Il n'est pas besoin de dire combien l'étude des combinaisons de notre cours est passionnante et à quel point elle peut être profitable (d'après nos jeunes lecteurs). Elle permet de développer à la fois l'habileté du joueur et l'inépuisable sentiment de beauté du jeu d'échecs.



6. ... g6 7. Fc4 + Rg7.  
Un peu d'air!

**Question n° 340.** A vous de jouer. Trouvez le coup gagnant! (3 points).

**DIAGRAMME N° 3**

« Une étude sur la colonne h »



Les Blancs jouent et gagnent

**Question n° 341.** A vous de jouer. Trouvez le gain (5 points).

**SOLUTION DU COURS N° 67**

**Question n° 332 :** 9. ... Cf6 10. T x f6 + Rg7 11. Tf7 + Rh8 12. Dh6 + Rg8 13. Dg7 mat (si 11. ... Rg8 12. Dg6 + Rb8 13. Th7 mat) (3 points).

**Question n° 333 :** 3. ... Fe5! 4. Dd2 (seule défense contre le mat) T x d2 5. T7 x d2 F x e4 + 6. Tg2 T x g2 7. Te1 Te2 + 8. Rg1 Fd4 + 9. Rf1 Tf2 + 10. Rg1 Tg2 + 11. Rf1 Ff3 suivi de Tg1 mat (5 points).

**Question n° 334 :** Plan de gain. Après 15. ... De7, échange général sur f6 suivi de b3 emprisonnant le Ca5, après quoi... (5 points).

**Question n° 335 :** 4. Rf2! suivi de Th6 + et Th4 mat (3 points).

**Question n° 336 :** Sur 5. ... Rh7. Les Noirs ne peuvent éviter la suite 6. Cf6 + et mat en g6 ou g8 (3 points).

**NOTE.** — Un seul classement échelle par an. Quinze prix A.J.E.C.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

**PROPAGANDE A.J.E.C.**

L'adresse d'un ami, de votre cercle, d'un jeune débutant, etc., lui permettra de recevoir un numéro du « Courrier des Echecs », le règlement des compétitions A.J.E.C. et notre circulaire sur le jeu par correspondance.

Ecrire à J. NEGRO (adresse page 1 du « Courrier des Echecs »). Nous remercions les très nombreux A.J.E.C. qui collaborent à notre propagande!

**LES NOUVEAUX CAHIERS D'ECHECS**

Pour noter vos parties A.J.E.C., mais également toutes vos parties échecs. Tous les détails de votre jeu : les ouvertures, deux diagrammes, etc., pour 25 parties.

Format 21 x 29. Deux couleurs.  
1 cahier : 22 F (franco).  
2 cahiers : 40 F.  
5 cahiers : 85 F.

**« GAMBIT PIERRE MORRA »**

Brochure de 20 pages, 14 F (franco), à J. NEGRO, C.C.P. 257.351 U Marseille. Adresse page 1 du « Courrier des Echecs ».

**LE JOURNAL DU TOURNOI INTERNATIONAL DE NICE**

(Décembre 1982)  
par Jacques NEGRO

Tous les détails du tournoi : les classements, les rondes, les participants, les parties miniatures, de nombreuses parties commentées, des petites histoires « Echecs », etc.

Prix (pour les membres A.J.E.C.) : 18 F (franco). Tirage limité. J. NEGRO, C.C.P. n° 257.351 U Marseille.

**NOS TOURNOIS**

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982**

44. Druet-Dulhauste	0-1
45. Bouttier-Montroig	1-0
46. Jouan-Jean	0-1
47. Druet-Jean	1/2-1/2
48. Jean-Sibut Pinote	1-0
49. Poupinel-Sibut Pinote	1/2-1/2
50. Poupinel-Dulhauste	1/2-1/2
51. Dague-Charpentier	0-1
52. Charpentier-Poupinel	1-0
53. Charpentier-Bouttier	1-0
54. Viaud-Bouttier	1-0
55. Guillou-Sibut Pinote	1-0

**Classement**

1. Farcy	(90,90 %)	10
2. Charpentier	(83,33 %)	7,5
3. Viaud	(71,42 %)	5
4. Sibut Pinote	(50,00 %)	4,5
5. Jean	(50,00 %)	4
6 ex aequo. Poupinel et Jouan	(50,00 %)	3,5
8 ex aequo. Bouttier et Dulhauste	(43,75 %)	3,5
10. Agarkoff	(62,50 %)	2,5
11 ex aequo. Montroig et Guillou	(31,25 %)	2,5
13. Roque	(50,00 %)	2
14. Druet	(10,00 %)	0,5
15. Dague	—	0

**ATTENTION**

**Date de clôture du Championnat de France 1982 : 15 JUIN 1983**

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de partie devront être transmises au plus tard le 30 juin 1983 (cachet postal faisant foi) au directeur de l'épreuve, correctement remplies, avec un diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de gain devront être accompagnées d'analyses sérieuses.

Si le directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, les joueurs se verront attribuer chacun 0 point.

**TOURNOIS A CINQ**

**Nouveaux tournois**

2236 A. Poncet, D. Senay, R. Nerrant, C. Milgram, C. Bernard.

2237	J. Selun, F. Blacher, P. Doche, J. Serre, A. Soyeur.
2238	J.-M. Chorein, P. Humez, G. Michel, P. Ducrocq, G. Eeckhout.
3393	P. Verd Dessis, J. Vieux, A. Dorson, A. Eichinger, L. Guinet.
3394	M. Bert, R. Baharan, R. Simon, R. De Winne, P. Raybaud.
4790	C. Leconte, D. Cebollero, F. Le Deuff, V. Caprio, J. Chiotti.
4791	C. Vitré, F. Brant, R. Biguet-Petit-Jean, G. Lamelin, H. Robert.
4792	G. Pascual, F. Brant, E. Verger, D. Drapiewski, C. Grisot.

**Résultats**

2199	1. S. Colsaet, 8; 2. L. Mathieu, 5; 3. P. Bertin, 4; 4. A. Polard, 3; 5. F. Cote, 0.
2200	1. J.-L. Rohmer, 6,5; 2. J. Pavilla, 5; 3. J. Lennon, 4,5; 4-5. J. Chaufaille et G. Gaidot, 2.
3338	1. G.-J. Bernardy, 6; 2. P. Ducrocq, 5,5; 3. L. Guinet, 5; 4. R. Debrou, 3,5; 5. M. Calamuso, 0.
3354	1. Y. Szafranski, 7; 2. P. Petit-Cunot, 5,5; 3. J.-M. Grillon, 4; 4. R. De Winne, 3,5; 5. R. Espagnac, 0.
3357	1. J.-P. Kunz, 7; 2. M. Welby et L. Guinet, 4,5; 4. J. Crozès, 4; 5. M. Klipfel, 0.
3313	1. M. Decam, 7,5; 2. J.S. Trochet, 5; 3. S. Giudice, 4,5; 4. A. Boulet, 3; 5. Y. Salharang, 0.
3368	1. L. Cardinal, 8; 2. M. Welby, 5,5; 3. J. Flecher, 3,5; 4. P. Soulas, 3; 5. J. Charron, 0.

**Résultats**

4715	1-2. R. Arfouilloux et W. Esther, 7; 3-4. A. Durel et J.-L. Piechnick, 3; 5. J.-M. Charrel, 0.
4723	1. B. Schulz, 7,5; 2. C. Putigny, 4,5; 3-4. F. Brant et G. Denis, 3; 5. J. Pujol, 2.
4724	1. G. Audoin, 6; 2. M. Carimatie, 5,5; 3. G. Lamelin, 3,5; 4. M. Robin, 3; 5. P. Le Nedic, 2.
4740	1. B. Sallé, 6,5; 2. R. Lacresse, 6; 3. J. de Saint Ours, 5,5; 4. J.-Y. Chevenon, 2; 5. M. Aymard, 0.
4741	1-2. J. Rossi et S. Stoloff, 6; 3. M. Cruz, 5; 4. R. Wolff, 3; 5. M. Silveirinha, 0.

## TOURNOIS A TROIS

### Nouveaux tournois

- 744 Dupont A., Catherine P., Brant F.  
 745 Chesneau Ph., Malsch J., Leconte G.  
 746 Boixader M., Legris J.-R., Genin G.  
 747 Guillaume B., Catalan J.-P., Pescher M.  
 748 Mézières Cl., Bajard Cl., Suberville P.  
 749 Azov M., Lohner M., Henault R.  
 750 Magagli J.-M., Nègre A., Patte Cl.  
 751 Conquet H., Kozar J., Nègre A.  
 752 Delaporte C., Dauffart H., Brouchier D.  
 753 Mas B., Keith D., Haffner L.  
 754 Vernerie J.-N., Fietkau A., Kaczmarek A.  
 755 Chassain G., Jacob J.-L., Normant P.  
 756 Cazenave A., Depret P., Mirabel M.  
 757 Gherpagnon H., Le Deuff F., Brant F.  
 758 Terlutte S., Mestdagh R., Nguyen Mk.  
 759 Szofranski Y., Giraudeau A., Oulmann F.  
 760 Simonet J., Kerdraon J., Promonet M.  
 761 Martenot J., Valette Ch., Peyrot D.  
 762 Chevenon J.-Y., Robert H., Jacob J.-L.  
 763 Martin Cl., Baudin J., Delvigne Ph.  
 764 Macé H., Cappelier R., Crucifix Th.  
 765 Lempierre G., Hautcœur D., Primel D.  
 766 Serra-Gil M., Kammerlocher B., Miquel B.  
 767 Schultze J., Vernerie J.-N., Debrée L.  
 768 Farail A., Ciret B., Demont A.  
 769 Farail A., Cadiou G., Salle B.

### Résultats

- 585 Deiber J., 3,5; Gherpagnon H., 2,5; Ayoul M., 0.  
 601 Mossé G., 3,5; Moreau E., 2,5; Tiran F., 0.  
 602 Brunie J.-L., 4; Flouriot J., 1; Huet A., 1.  
 604 Cebollero D., 4; Papet Il., 2; Andreu R., 0.  
 613 Boixader M., 3; Sidorenko M., 1,5; Dupont A., 1,5.  
 614 Wels Cl., 3,5; Enjalbert B., 2,5; Menu K., 0.

- 628 Cappelier R., 3; Orega R., 2; Kermmel Ph., 1.  
 643 Perrot P., 3; Pournarat J., 1,5; Pornin S., 1,5.  
 656 Destaing M., 3,5; Cadrou G., 2,5; Gendarme C., 0.  
 665 Kotula G., 4; Malsch J., 2; Bouroufousse L., 0.  
 679 Martin Cl., 4; Prengère J., 2; Quénel, 0.  
 693 Bibens J.-P., 4; Gherpagnon 4, 2; Peyré S., 0.  
 709 Bellaiche G., 4; Huel A., 2; Isnard P., 0.  
 661 Haffnel, 4; Macian A., 2; Fouillet M., 0.

## COUPE DE FRANCE

### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

- 4290 Bunbon G. - Cappelier R.  
 4291 Deiber J. - Soudier M.  
 4292 Deiber J. - Sotiaux D.  
 4293 Vernerie J.-N. - Testard G.  
 4294 N'Guyen Sylvie - Mizzon J.-L.  
 4295 Florent E. - Baudoin J.-F.  
 4296 Taupin Ph. - Primal D.  
 4297 Poumarède Ch. - Peyre D.

#### Seizièmes de Finale :

1. Aloaba P. - Gaulier R.
2. Aubron D. - Lohner M.
3. Gros Ch. - Seydoux H.
4. Bunlon G. - Zrochet P.
5. Cadiou J. - De Holtorp.
6. Caprio V. - Chauffaille J.
7. Deiber J. - Mathieu L.
8. Deneuille Ch. - Doche Ph.
9. De Winne R. - Malo G.
10. Dorson A. - Jailin A.
11. Duhart R. - Lafaurie Ph.
12. Dubois J. - Mossé G.
13. Kroumba J. - Lacresse R.
14. Matthews P. - Olivier J.
15. Mayer P. - Nicolas D.
16. Vigneron M. - Vincent D.

Tirage au sort effectué à Bompas par G. Bouquet.

### Résultats

#### Préliminaires :

- 4199 Testard G. - Deiber J. 11/2-1/2  
 4241 Mossé G. - Bobel Ph. 2-0  
 4249 Nicolas D. - Deiber J. 11/2-1/2  
 4254 Bunbon G. - Pujol J. 2-0

#### Seizièmes de Finale :

- 81-16 :  
 D5 Caprio V - Drain A. 2-0

- E13 Alozy F. - Kuchly S. 11/2-1/2  
 82-16 :  
 A12 Lajzerowicz - Gamant 11/2-1/2  
 B8 Gros Ch. - Mas G. 1-1

#### Huitièmes de Finale :

- 1981 :  
 C6 B. Rousselot - J. Valenti. 2-0  
 D2 A. Torner - J. Martenot 2-0  
 1982 :  
 B3 J.-L. Carniol - J.-P. Viret 2-0  
 C7 M. Bert - A. Giraudet 11/2-1/2  
 C5 E. Cailly - R. Eliot 11/2-1/2

#### Quart de Finale :

- 1981 :  
 B2 J. Besada - F. Champion 2-0

#### Finale 1983 :

- Litique - Hniatuk ..... 1-0  
 Waeselync - Girard ..... 1-0  
 Girard - Santini ..... 0-1  
 Hniatuk - Girard ..... 1-0  
 Girard - Litique ..... 0-1

Litique prend la tête de l'épreuve avec 2 points.

Nous terminons ici la présentation des joueurs participant à cette Finale 1983.

**M. Hniatuk**, âgé de 66 ans, retraité depuis 1979, a débuté à l'A.J.E.C. en 1948 ! Il eut souvent l'occasion de jouer avec succès contre le regretté Dr Vroclans et, en 1975, s'inscrit en Coupe de France. Gravissant les divers échelons, il parvient en Finale et devient... le doyen de l'épreuve ! Mais nul doute qu'il ne s'en laissera pas compter par les « jeunes loups » !

**M. Waeselync**, ingénieur géophysicien à la Société Nationale Elf Aquitaine et âgé de 52 ans, il n'a pu, à cause de ses fréquents déplacements professionnels, jouer aux échecs de façon suivie ! Cependant, en 1963, ayant obtenu un poste à Pau, il adhère à l'Echiquier Henri-IV où il joua durant quinze ans ; il eut le plaisir d'annuler dans une partie contre V. Kortchnoï lors d'une simultanée à Bordeaux ! Venu à la corresponsance à la suite d'un grave accident, il débute en Coupe en 1969 et lui aussi, gravissant tous les échelons de l'ancienne et de la nouvelle formule, participe donc à cette Finale 1983.

### MATCHES DEFIS

#### I. Résultats 1981 :

- G. Lemperrière - J. Brévie .. 1-1  
 J. Deiber - A. Drain ..... 1-0

## II. Résultats 1982 :

- M. Toniazzo - E. Menu .... 2-0  
 P. Blomme - J. Crozes .... 1-1  
 R.-N. Patroa - R. Wolff ..... 1-0  
 P. Ducrocq - J. Biblocque ... 1-0  
 J. Kozar - H. Conquet ..... 1-1  
 C. Carayon - J. Deiber ..... 0-1  
 D. Cebollero - C. Papet ..... 2-0  
 J. Prengère - J. Kerdraon ... 2-0  
 S. Stoloff - R. Wolff ..... 11/2-1/2  
 A. Teyssier - M. Delaporte .. 2-0  
 A. Maillard - O. Antonoff .. 0-1  
 E. Dury - M. Bert ..... 0-1  
 L. Devocelle - Y. Cotton .... 2-0

## III. Nouveaux matches 1983 :

- Y. Paquis - A. Durel.  
 M. Promonet - M. Philippon.  
 F. Oulmann - Y. Paquis.  
 J.-M. Malak - M. Schafier.  
 L. Haffner - G. Herbiet.  
 M. Papet - P. Catherine.  
 S. Suberville - C. Woolford.  
 M. Papet - R. Wolff.  
 B. Gibaru - Y. Carré.  
 B. Letoret - B. Lucas.  
 P. Wetzel - A. Fietkau.  
 R. Debrou - T. Poësson.  
 M. Doudon - J.-J. Peter.

## ECHECS HASARD

### Nouveaux tournois

- 301 H J. Constantin, J.-J. Sandras, R. Magny.  
 302 H P. Algaba, C. Grisot, A. Debree.

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alozy F., 710; Aymard M., 372°; Benlolo A., 623; Bernard C., 638; Bertin F., 464; Bertin P., 609; Besada J., 649; Betout M., 549; Biaux A., 772; Bibens J.-P., 458; Bisbal H., 431; Blaszczyk F., 438; Bodis J., 676; Bi-guet Petit Jean R., 484°; Boissier P., 569; Bonneau F., 526°; Borniche C., 456°; Bouet J.-C., 648; Boulicaut J.-M., 429°; Bouligaud G., 586; Brant F., 481°; Brévie J., 496; Caillet J.-L., 531; Calschi M., 633; Chassin G., 505; Chauffaille J., 536; Chevenon J.-Y., 418°; Chevotot J., 575; Cinc L., 415; Clere P., 622°; Cohen G., 440°; Colsaet S., 694; Conquet H., 480; Crozes J., 528; Daher J.-P., 437; De Lagontrie J., 680; Delaporte M., 639°; Deleuze T., 589; Deloras D., 635°; Deneuille C., 611; Deprez C., 546; De Saint Germain G., 619; Deslauriers J., 692°; Desmet J.-L., 475; Destrebecq F., 723; Devocelle L., 529 (rectificatif); Deronne M.,

583°; Doudon M., 465; Drouard C., 647; Droz S., 544; Dubois J., 609; Dufraisse J.-C., 729;

Eckert P., 504°; Ernewein W., 511; Farcy F., 729; Fietkau A., 539; Fou-telet J., 634;

Gaidot G., 530; Garay L., 429; Gau-tron A., 387; Genin G., 535; Gerpha-gnon H., 396; Gessier G., 584; Gosse-lin M., 607; Goumondy J.-P., 576; Grimbert C., 661; Gros C., 480; Gue-mas M., 683°;

Hamar J., 577; Henault R., 512; Herbiet G., 465; Héritier J., 477; Huet A., 517; Humbert P., 640;

Joly P., 445 (rectificatif); Josilevirch R., 554; Jouault B., 540;

Keith D., 532; Kerdraon J., 520;

Labas J., 471; Lacoste A., 571; La-cresse R., 539°; Lahmiti A., 391°; Lajarriges J., 625; Lambert G., 519; Leleu J.-L., 454; Lennon J., 584°; Liola-ki N., 660; Lohner M., 536;

Mahe M., 416; Mallet P., 391°; Malsch J., 490°; Martenet J., 662°; Martin C., 482; Mathieu L., 622; Menu R., 442; Michel P., 541; Michellod J.-A., 533; Mika A., 474°; Moreau A., 501; Morot J.-L., 435; Mostrag R., 533; Montroig M., 707; Mothes H., 573°;

Nguyen P., 646°;

Olivier J., 590; Oudinot G., 533;

Paczek M., 468; Pallin F., 415; Pas-deloup J.-P., 446; Pavilla J., 595; Pecori R., 602°; Pecot L., 709°; Pejic P., 608; Pellen M., 581°; Perrot P., 554; Peter J.-J., 534; Petitcunot P., 547; Peyrot D., 704; Polit J., 379; Pujol A., 499; Pujol J.-F., 428; Poumarat J., 553; Poupinel M., 733; Prenel R., 535; Prioux M., 515; Prioul J.-Y., 422;

Quenel G., 456;

Ramazzoti B., 621; Renard A., 442; Rinaudo J., 549; Robert A., 468;

Saindon D., 602°; Sanchez P., 411; Sancholle R., 473; San Marco B., 665°; Salpeter B., 462; Sauvage B., 499;

Senay D., 609°; Sibille A., 505; Sibut Pinote A., 574; Simonet D., 551; Sire-ta B., 625; Schurrle P., 699°; Sorhouet J., 650; Steffann J.-P., 624; Suberville P., 532; Szafranski Y., 602°;

Thevneau M., 468; Tilquin J.-P., 656; Triplet J.-M., 538;

Van Belle J.-P., 417; Van Belle M., 522; Viard D., 670°;

Weinreich F., 615; Weirich P., 756; Wels C., 558; Wennagel P., 439; Wet-zel P., 534; Wiorek J.-M., 668; Wolff R., 417°;

Yallaoui J., 456;

Zorn J.-J., 598°.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5** : 1099, 1100, 1103, 1104, 1108°, 1109°, 1117°, 2199, 2200, 2202°, 2205°, 2210°, 2214°, 2216°, 2217°, 3354°, 3365°, 3366°, 4708, 4717°, 4720 (rectifi-catif), 4722°, 4726°, 4730°, 4734, 4740°, 4745°, 4748°, 4756°, 4760°, 4761°.

**Tournois à 3** : 569, 571, 574, 576, 578, 579, 580, 594, 610, 611, 615, 624, 636, 651, 662, 663, 670, 678, 686.

**Coupe de France** : Préliminaires : 4227, 4246. Seizièmes : 1981 : A16, B11, B15, E12. 1982 : A3. Huitièmes : 1982 : B4.

**Matches défaits** : 1981 : 49, 50, 224, 254, 255, 257°, 258°, 566°, 268, 282, 284. 1982 : 27, 28, 34, 55, 71, 72, 75, 115, 148, 160, 161.

**Tournois internationaux** : EU/III/642, EU/III/736, EU/III/GT/72, EU/II/698, EU/II/GT/91, EU/I/1004, EU/I/1088, EU/I/GT/128, EU/H/627, WT/III/347, WT/III/354, WT/III/395, WT/II/355, WT/II/359, WT/II/384°, WT/II/393, WT/I/568.

**Divers** :

Finale Championnat Provence 1982.

VII<sup>e</sup> Championnat de Bourgogne 1982.

V<sup>e</sup> Coupe I.C.C.F.

Rencontre EE - Italia scacchistica.

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

WT/H/304 : 1. A. Retout (F.), 5.5...

WT/III/362 : 1.-2. Svensson (S.), et Wietrichowski (R.D.A.), 5, ...; 5. J. Gontard (F.), 2, ...

WT/III/427 : 1. Giordanino (I.), 6, ...;

5. P.R. Dupont (F.), 2, ...

EU/H/613 : 1. D.A. Kirilowski (U.R.S.S.), 6, ...; 6. L. Mathieu (F.), 1.5, ...

#### Nouveaux tournois

WT/I/713 : A. Poncet.

WT/I/716 : M. Gosselin, A. Giraudet.

WT/II/484 : E. Fontaine.

WT/II/485 : M. Van Dervost.

WT/III/538 : M. Fréchou.

EU/M/614 : F. Farcy.

EU/M/616 : M. Farcy.

EU/I/GT/187 : J. Chauffaille, B. Ba-roin.

EU/I/GT/188 : D. Rozier, A. Lacoste.

EU/I/1206 : B. Baroin.

EU/II/823 : D. Simonet.

EU/II/GT/114 : M. Wager.

### INFORMATIONS

#### I.C.C.F.

Nous apprenons le décès, survenu le 27 décembre 1982, du Dr G. Mandolfo. C'était le Directeur Général des tournois « WT » à l'I.C.C.F. Pendant cinq années, il a assumé ses responsabilités avec beaucoup de compétence et une parfaite correction. Il était apprécié par tous ceux qui étaient en relation avec lui.

C'est E. Larsson (S.) qui assure provisoirement l'intérim. Il est possible que quelques perturbations touchent la mise en route des tournois « WT ». Ne pas s'impatienter !

#### Coupe Nord-Atlantique et Coupe Latine III

A. Viaud, M. Lecroq et Ch. Roche viennent de réaliser leur première demi-norme de M.I.I.C.C.F. ! Les joueurs français commencent à faire parler d'eux sur le plan international. C'est un encouragement pour l'équipe qui anime l'A.J.E.C. !

#### Inscriptions et renseignements

Les tournois internationaux indivi-

duels sont permanents et il est possible de s'inscrire à tout moment. Ils sont qualificatifs pour les Championnats d'Europe et du Monde. Ecrire à : A. Giraudet.

### RENCONTRES PAR EQUIPES

Un grand match a été conclu entre l'A.J.E.C. et la Fédération Hollandaise N.B.C. et nous espérons que de nombreux joueurs français ayant un coefficient supérieur à 500 points posent leur candidature. Le départ est prévu le 1<sup>er</sup> septembre 1983. Les joueurs intéressés doivent écrire à A. Dobrinne (adresse page 2 de couverture).

#### France-Canada

Le match vient de débiter sur quarante échiquiers. En voici la composition :

1. P. Daumin-M. Aylestock; 2. A. Biaux-A.J. Ugge; 3. C. Martel-B.V. Douthwaite; 4. P. Roux-D. Stoll; 5. G. Gantet-J. Woodley; 6. A. Dubois-J.-F. Cleeve; 7. M. Ollier-D. Dimitrijevic; 8. C. Moreau-S. Chouinard; 9. D. Baron-W. Barclay; 10. M. Delaporte-H. Van Norden; 11. R. Jupin-G. Jobin; 12. J.-F. Epinoux-Y. Farges; 13. M. Le Garrec-J. Molnar; 14. P. Andrieu-D. Shreve; 15. P. Agasse Lafont-J.-P. Ranger; 16. A. Kouznetzoff-G. McGimpsey; 17. P. Villiaume-S. Ricketts; 18. D. Marie-H. Frederiksen; 19. Y. Girault-H. Stenzel; 20. G. Robert-D. Nyberg; 21. C. Deprez-H. Kloosterman; 22. P. Trochet-I.P. Maltzov; 23. R. Candelier-L. de Haan; 24. P.A. Lasserre-D.W. Brooks; 25. A. Benlolo-J. Chouinard; 26. P. Lucciani-D.S. Leflar; 27. P. Suberville-R.C. Sitter; 28. J.-M. Grillon-C. Blanchet; 29. P. Catherine-J.-L. Beauregard; 30. C. Borniche-M. Giroux; 31. D. Delorme-S. Cyr; 32. J.-M. Malak-J. Kanester; 33. X. Populo-A. Groenendyk; 34. J.-P. Bibens-P. St. Louis; 35. F. Blaszczyk-S. Ryan; 36. J. Heritier-L.R. Shura; 37. R. Dupont-P. Mac Donald; 38. J.P. Guillaume-A. Ball; 39. J. Polit-S. Bergner; 40. J. Pujol-J. Marsh.

#### France Danemark

Voici les premiers résultats :

## JOUEZ PAR TELEPHONE

### « L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

11. F. Oulmann-O. Jacobsen, 1-1;  
12. P. Andrieu-J.-K. Jensen, 1-1.

**France-R.F.A.**

3. A. Biaux-W. Szafarczyk, 1/2-1/2.

**France-U.S.A.**

Echiquier n° 3 :

Zinser : 0,5 - Dulany : 0,5.

**Echiquier n° 16 :**

Jouan : 1 - Hill : 0.

**Echiquier n° 35 :**

Mahé : 2 - Vavrek : 0.

France : 5 - U.S.A. : 1.

**II<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES**

Groupe 1	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts
1. République Fédér. Allemande.	.	6	9½	7	8½	10½	8	10½	60
2. U.R.S.S.	6	.	8	8½	9	8	9	11½	60
3. Roumanie	2½	3	.	8½	7	6	9	10	47
4. Yougoslavie	5	3½	3½	.	7	6½	7	9½	42
5. Finlande	3½	3	5	5	.	6½	8½	9	40½
6. Belgique	1½	4	6	0½	0½	.	5	7	34½
7. Italie	4	3	3	5	2½	6	.	8	32½
8. Irlande	1½	½	2	2½	3	4	2	.	15½

Groupe 2 :	1	2	3	4	5	6	7	Pts
1. Suède	.	8	7½	6½	9½	8½	7½	47½
2. Grande-Bretagne	4	.	7	6½	8	7½	9½	47½
3. République Démocrat. Allemande.	4½	5	.	7½	7	7	9½	40½
5. Espagne	5½	5½	4½	.	5½	7½	8	36½
<b>5. France</b>	<b>2½</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6½</b>	.	<b>4</b>	<b>7½</b>	<b>29½</b>
6. Pologne	3½	4½	5	3½	7	.	6	29½
7. Norvège	4½	2½	2½	4	4½	6	.	24

Groupe 8 :	1	2	3	4	5	6	7	8	Pts
1. U.R.S.S.	.	6	8	8½	6½	7	10	10½	56½
2. Danemark	6	.	6	7	8	8	8½	12	55½
3. Pays-Bas	4	6	.	7	8½	9½	8	10½	53½
4. Hongrie	3½	5	5	.	8	6	9	11	47½
5. Islande	5½	4	3½	4	.	6½	9½	10	43
6. Autriche	5	4	2½	6	5½	.	6½	8	37½
7. Suisse	2	3½	4	3	2½	5½	.	8	28½
8. Portugal	1½	0	1½	1	2	3	3	.	12

Résultats très moyens des Français : Chizelle, 0; Litique, 1,5; Viaud, 2,5; Druon, 3; Miclot, 5; Berriot, 1; Khasoff, 2,5; Roque, 0,5; Druet, 2,5; Savostianoff, 3,5; Thivel, 4; Pellegrino, 3,5.

**III<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES**

**Préliminaires**

Voici l'équipe sélectionnée par la Commission Technique :

1. A. Lelièvre, 2. J.-J. Lemaire, 3. Ph. Fauvel, 4. Ch. Roche, 5. A. Viaud, 6. J.-L. Maurel, 7. A. Rogemont, 8. St.

Goerlinger, 9. P. Weirich, 10. D. Baron, 11. T. Poesson, 12. M. Maumey.  
Remplaçants : 1. J.-M. Hermer, 2. P. Bouttier.

Capitaine : A. Giraudet.

Le départ est prévu pour avril 1983. Rappelons les % nécessaires pour l'obtention d'une demi-norme de M.I. : n° 1 et 2 : 60 %, n° 3 et 4 : 65 %, n° 5 et 6 : 70 %, n° 7 et 8 : 75 %, n° 9 et 10 : 80 %, n° 11 et 12 : 85 %.

**1<sup>er</sup> COUPE NORD ATLANTIQUE**

**Classement provisoire**

1. Angleterre, 71,79 % (28/39); 2. Islande, 62,90 % (19,5/31); 3. Espa-

gne, 58,33% (21/36); 4. U.S.A. II, 53,12 % (17/32); 5. France, 50 % (26/52); 6. Canada, 44,59 % (16,5/37);

7. U.S.A. III, 39,47 % (15/38); 8. U.S.A. I, 36,25 % (14,5/40); 9. Irlande, 30,35 % (8,5/28).

**LES LECTEURS NOUS ECRIVENT**

M. F. Sage, de Contrexeville, nous a, il y a déjà longtemps, adressé une longue et intéressante lettre dont nous n'avons pas encore fait mention. Notre lecteur écrit : « C'est un lieu commun éculé de prévenir les joueurs contre les bégaiements de la théorie. On se rine volontiers aux débutants que, dans les ouvertures, il faut se garder d'appliquer, les yeux fermés, les variantes des maîtres, d'abord parce qu'il faut saisir l'esprit de l'ouverture plutôt que sa lettre et pouvoir juger la position amenée par cette ouverture, mais aussi parce que la théorie se trompe parfois ».

Nous reviendrons sur cette lettre dans le cadre d'un article intitulé « Faut-il croire et jouer la théorie ? »

qui paraîtra dans les prochains numéros du « C.D.E. ».

Non seulement ce qu'écrit notre lecteur qui s'appuie sur les commentaires de la partie Sloth-Arnind parue dans le « C.D.E. » de novembre 1977, est tout à fait justifié, mais on pourrait même aller jusqu'à dire « si vous voyez dans un livre ou une revue un très bon coup ponctué d'un ou de deux ! et si vous ne comprenez pas pourquoi, mieux vaut jouer un autre coup ! ».

Je profite de ce courrier des lecteurs pour remercier tous ceux qui m'ont envoyé leurs vœux et pour leur adresser, à mon tour, les miens, et leur souhaiter à tous beaucoup de succès échiquéens.

R. GOLDENBERG.

**LE COURRIER DES LECTEURS**

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

**QU'EST-CE QUE LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?**

Notre ami Bruno San Marco avait exprimé, avec toute la fougue de la jeunesse, dans le n° 305 du « Courrier des Echecs », sa conception du jeu par correspondance. J'avais sollicité l'intervention de ceux de nos lecteurs qui ne partageaient pas son opinion. L'écho que je vous soumettrai aujourd'hui nous vient de Nouméa, il a pour auteur Jacques Héritier :

« ...Tout d'abord une remarque de détail, mais qui me tient à cœur. Je récusé toute ségrégation par l'âge. Il est des joueurs jeunes (et même très jeunes) pour qui le jeu par correspondance est une fin en soi, et d'autres plus âgés le considèrent toujours comme un banc d'essai et un moyen de s'entraîner pour le jeu à la pendule. Ces deux points de vue remontent sans doute à la création des Echecs par correspondance. Il est d'ailleurs sûrement assez difficile de les démêler

dans l'esprit du plus grand nombre des joueurs. Peu de gens ont une attitude vraiment tranchée. Les « expérimentateurs » cherchent malgré tout à bien jouer et à gagner, les « correspondance seulement » se livrent parfois à des expériences (comme les joueurs devant l'échiquier).

Venons-en aux propos de Bruno San Marco. Je trouve tout à fait respectable le fait de jouer par correspondance pour progresser à la pendule. Mais alors, où est l'intérêt de jouer vite ? Je suis très mal placé pour donner des leçons, mais il me semble que commettre des bévues n'a jamais fait progresser personne. Il est certain que, quand les coups sont forcés, il est discourtois et surtout peu pratique de ne pas proposer une suite. Mais je m'élève avec véhémence contre l'attribution de cette qualification à des joueurs qui prennent le temps de réfléchir. C'est au contraire le joueur trop rapide qui la mérite. Sa façon de jouer indique clairement à l'adver-

saire : « vous savez, je fais ça pour m'entraîner, notre partie n'a pour moi aucune importance, je ne veux pas y consacrer trop de temps ». Cette attitude implique un manque de respect de l'adversaire que je n'accepte pas.

Ce qui devrait importer à la plupart des joueurs d'Échecs, ce n'est pas tant le gain que la correction de leur jeu, et la beauté d'une partie exige un jeu correct des deux côtés, à quelques imprécisions près. Une attaque brillante devient vite trop fade si la défense est inexistante. Tout joueur, à la pendule ou par correspondance, se doit d'essayer de bien jouer, et s'il se présente une position épineuse, il doit chercher le bon coup en réfléchissant dans les limites fixées par le règlement. Une autre attitude serait à mon avis d'une désinvolture indéfendable.

Quant aux commentaires « à chaud » je m'en abstiens, par prudence et par peur de heurter mon adversaire...

...A mon avis, des commentaires utiles ne peuvent être faits qu'à la fin de la partie. Je regrette d'ailleurs que la correspondance s'arrête là, et que les joueurs n'aient pas en général la patience de consacrer quelques lettres à l'analyse de leur partie...

...Pour ce qui est des propositions de suites, je ne suis pas systématiquement contre, à condition que chacun se souvienne qu'une partie d'échecs est l'œuvre commune de deux esprits. Dans l'ouverture par exemple (où l'on peut proposer les suites les plus longues), un joueur peut très légitimement estimer qu'il se défendra mieux dans une variante jugée inférieure, mais qu'il a beaucoup pratiquée, et qui est moins analysée dans la littérature, et refuser une suite « prédigée » sur laquelle s'accordent tous les ouvrages théoriques. Cela se fait d'ailleurs devant l'échiquier. Dans le milieu de partie ou la finale, tant pis pour le joueur « trop bavard ». La surprise est un élément important de la tactique, et même parfois de la stratégie. Le joueur qui dévoile ses batteries prend un risque. Jusqu'à un certain point, c'est acceptable, c'est une question de tact. Il ne faut pas que l'indication donnée puisse être déterminante pour la suite de la partie...

...Pour terminer, je vais vous demander d'imaginer un cercle d'échecs (à

la pendule) qui, régulièrement, organise des tournois à une cadence de, mettons quarante coups en deux heures. Imaginez un nouveau joueur, participant à ces tournois, qui, pressé de terminer chaque partie, pour pouvoir en faire en supplément, jouerait de son côté en blitz et qui reprocherait à ses adversaires de ne pas en faire autant ; qui, de plus, assortirait chaque coup de commentaires et d'appréciations portées à haute voix. Combien de temps, croyez-vous, qu'un tel joueur serait toléré dans le Cercle ?

Enfin, je propose une idée : si certains joueurs sont intéressés par des parties commentées au jour le jour, pourquoi ne se regrouperaient-ils pas, par l'intermédiaire de l'A.J.E.C., comme le font déjà les joueurs intéressés par telle ou telle ouverture dans les tournois thématiques, ou comme vont le faire les amateurs d'Échecs Hasard ? Je vous l'ai dit au début, je suis contre la ségrégation par l'âge. Je trouve par contre parfaitement normale l'agrégation par affinités, quand les groupes qui se forment ne se transforment pas d'eux-mêmes en ghetto.

Avec ces réflexions pertinentes, cette argumentation solide, cette proposition concrète, notre ami Jacques Héritier a parfaitement analysé le problème que nous pourrions réduire à cette alternative :

Ou bien le jeu par correspondance n'est qu'une technique d'entraînement et de perfectionnement pour le jeu à la pendule, et par conséquent, comme il n'est pas le « vrai jeu d'échecs », on peut l'assaisonner de commentaires, de propositions de suite, etc...

Ou bien, le jeu par correspondance a son existence propre. Il est indépendant du jeu à la pendule et aussi noble que lui. La compétition est affaire sérieuse et importante et elle mérite rigueur, application et respect.

Peut-être la réponse à la question serait-elle celle que propose Jean Sorhouet avec beaucoup de sagesse ! : « Je crois que sur le sujet qui nous intéresse, comme dans toutes les attitudes de la vie d'ailleurs, il y a le pour et le contre. Toute position tranchée dans un sens ou dans l'autre est excessive ».

Mais le sujet n'est pas épuisé, nous aurons vraisemblablement l'occasion d'y revenir.

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges 1982-83 : 2 $\ddagger$  : M. Velimirovic -- 3 $\ddagger$  : J.-P. Boyer -- h $\ddagger$  : G. Busing

Envoyez vos solutions avant le 20 avril 1983

1121 — C. GROENEVELD  
Hollande



12 + 10 2 $\ddagger$ \*

1122 — J.-Y. SPIESS  
(Paris)



9 + 8 2 $\ddagger$

1123 — C. GOU MONDY  
(Paris)



12 + 9 8 solutions ! 2 $\ddagger$

1124 — F. KAPTIN  
U.R.S.S.



9 + 4 3 $\ddagger$

1125 — I. SOROKA  
U.R.S.S.



4 + 6 2 solutions h2 $\ddagger$

1126 — U. DEGENER  
D.D.R.



4 + 7 a) Diagramme h2 $\ddagger$   
b) RNb4 en c4  
c) RNb4 en d4

1127 — A. BIENABE  
(Paris)



6+4 a) Diagramme h2±  
b) c2 en c3

1128 — O. BODOIN  
(La Ferté-Saint-Aubin)



9+8 2 solutions h2±

### SOLUTIONS DU N° 304

1097 — (Di Scala) : 1. Te2 ampliative/2. e × d4/ d × e3 (d3, Rd3) 2. Te × e4 (Tf4, e4).

1098 — (Fedorovitch) : 1. Te4 ? / 2. Ff4 /, mais 1. ... F × g4 ! ; 1. Td4 ? / 2. Ff4 /, mais 1. ... D × g4 ! ; 1. Tc4 / 2. Ff4 / F × g4 (D × g4) 2. Dh7 (De8) : Intéressante présentation du Schiffmann associé à deux essais thématiques. A noter : 1. Tb4 ?, mais 1. ... c × b4 + ; 1. T × a4 ?, mais 1. ... D × a4 !

1099 — (Bogdanov) : 1. ... c3 (e3) 2. Ta4 (D × g4) ; 1. Df8 ? / 2. Dc5 / Db4 A (e3 B) 2. e3 B (Df4 C), mais 1. ... D × a5 ! ; 1. Db8 / 2. D ou F × e5 / Df4 C (c3 D) 2. c3 D (Db4 A) : original !

1100 — (Goumondy) : 1. Cd6 / 2. T × b5 + F × b5 3. Cb7 / T × d6. 2. F × d6 + A C × d6 3. Ce6 B ; 1. ... Tg7 2. Ce6 + B C × e6 3. Fd4 C ; 1. ... T × d4 2. F × d4 + C C × d4 3. Ce4 D ; 1. ... Tf7 2. Ce4 + D C × e4 3. Fd6 A ; Cycle de coups blancs entre 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> coups ; 1. ... Cb5 joue 2. b4 + D × b4 3. a × b4.

1101 — (Salai) : 1. 0—0—0 Tb7 2. Td7 Tb8 ; 1. Td8 T × f7 2. Td7 Tf8 ; 1. Tc8 Tc7 2. Cd7 T × c8. Mais **démoli** : 1. Tc7 Ta8 2. Cd7 T × c8.

1102 — (Gandy) : a) 1. Rd4 T × f2

2. Fe4 + Tf5 ; b) 1. Rf4 F × f2 2. Te4 Fd4.

1103 — (Bodoin) : 1. Dd4 b5 2. Te5 Cf6 ; 1. De4 Fc5 2. Fe5 Ce7 : Thème Grimshaw en e5.

1104 — (Kerhuel) : a) 1. Ce6 Tf3 2. Rc5 Tf5 ; b) 1. c5 Cc7 + 2. Rc6 Te6 ; c) 1. a5 Ff2 2. Ra6 Cc7 ; d) 1. a4 Fe1 2. Ra5 Rc4. Malheureusement **démoli** dans b) : 1. Ra4 Te5 2. Ra3 Ta5.

1078 — (Gavrilov et Fedorovitch) : Correction-auteur : PNd7 en d6 et RBe8 en d8.

### CONCOURS-ECHELLE

#### Classement 1982

1. A. Primault (Arras), 239 ; 2. O. Schnoebelen (Montbéliard), 236 ; 3. R. Lippmann (Paris), 231 ; 4. A. Bienabe, 225 ; 5. R. Soret, 209 ; 6. J.-M. Grillon, 172 ; 7. J.-P. Comitré, 127 ; 8. D. Sotiaux, 97 ; 9. J. Sango, 91 ; 10. J. Leroy, 81 ; Suivent ensuite : R. Eliot, 68 ; J. Audoubert, 55 ; S. Lamba, 40 ; M. Loret, 39 ; J. Du Gres, 36 ; P. Collet, 34 ; M. Grisol, 29 ; J. Tabrea, 23 ; J. Crozes, 18 ; Laronde-Larretch, 16 ; J.-P. Gentilleau, 16 ; P. Taupin, 15 ; M. Billou, 15 ; P. Noss, 14 ; A. Pallin, 10 ; C. Papet, 8 ; A. Rusch, 7 ; Soulas-Kerdrac, 7 ; E. Roth, 2 ; R. Menu, 1.

ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS AU « COURRIER DES ECHECS »

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

### SICILIAN DEFENCE : NAJDORF VARIATION

Les coups 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c × d4 4. C × d4 Cf6 5. Cc3 a6, sont assez bien connus dans la Défense sicilienne mais, après ce stade, la théorie change rapidement de temps en temps, et c'est la cause pour laquelle un nouveau livre comme celui-ci est énormément valable pour les joueurs de tous classements. Les auteurs sont les G.M.I. Dr John Nunn et Michael Stean. En notation algébrique avec figurines, les 186 pages, plus beaucoup de diagrammes, sont bon marché à £ 7.95 (84 F.). Pourquoi ne pas profiter de la faiblesse actuelle de la Livre Sterling ? C'est un autre livre de la série traitant les ouvertures de B.T. Batsford, Ltd, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre. Adressez-vous à Miss Lorna Williams. Il n'y a qu'une édition brochée.

Notre position du mois se trouve à la page 118 de ce livre.

### Manille, 1974 QUINTEROS



### LOMBARDY

#### Trait aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer 21. ... Tb6 ? Comment le G.M.I. Lombardy a-t-il gagné ?

(Réponse page IV de C.)

## ECHECS ET INFORMATIQUE

Par C. GOMONDY

(Avec la collaboration des lecteurs du « C.D.E. »)

Nous allons revenir sur les performances du C.S.9, l'un des meilleurs appareils actuels, avec la publication de quatre parties que m'ont adressées les lecteurs du « C.D.E. ».

### PARTIE 103

L. BURONFOSSE C.S.9  
(Vitry) (Niveau 6)

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Fe2 Cc6 5. Fe3 Fg7 6. Dd2 Cg4 7. F × g4 F × g4 8. f3 Fd7 9. 0—0—0 0—0 10. Fh6 Ca5 11. b3 F × h6 12. D × h6 c5 13. Cge2 c × d4 14. T × d4 Tc8 15. h4 Cc6 16. h5 C × d4 17. h × g6 suivi du mat 1-0.

### PARTIE 104

L. BURONFOSSE C.S.9  
(Vitry) (Niveau 7)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c × d4

4. C × d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Cbd7 10. g4 b5 11. F × f6 C × f6 12. g5 Cd7 13. h4 0—0 14. f5 b4 15. Cce2 e5 16. Cb3 Fb7 17. Cg3 Tfc8 18. Fd3 a5 19. f6 g × f6 20. g × f6 F × f6 21. Ch5 Fh8 22. Tdf1 Cf8 23. Cf6 + F × f6 24. D × f6 a4 25. Cd2 a3 26. b3 Cg6 27. Thg1 d5 28. h5 Fa6 29. h × g6 f × g6 30. T × g6 + h × g6 31. D × g6 + Dg7 32. De6 + Rh8 33. Th1 + Dh7 34. Df6 + et mat en deux coups 1-0.

### PARTIE 105

L. BURONFOSSE C.S.9  
(Vitry) (Niveau 8)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c × d4 4. C × d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0—0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4 Fd7 10. 0—0—0 Da5 11. h4 C × d4 12.

1135 — T. LINSS  
D.D.R.



4+3 h3±

1136 — S.M. TOLSTOI  
U.R.S.S.



4+5 2 solutions h3±

### SOLUTIONS DU N° 305

**1105 (Gandy)** : 1. D×d6 ?/2. De7/, mais 1. ... Th7! ; 1. **Db2/2.** Db8 ou D×h8/ car 1. ... 0—0 illégal. En effet, les PNa6, a5, c6, d6 viennent respectivement en b7, c7, d7, e7. Il en résulte que pour gagner a8, le Roi blanc n'a pu passer par a6, b6, c6, d6, ces bases ayant toujours été occupées ou défendues par les pions noirs. Son passage par une autre case implique le jeu du Roi noir, donc le petit roque noir est cassé.

b) 1. Db2 ?/2. Db8/, mais 1. ... 0—0+ ! puisque cette fois le Roi blanc a pu pénétrer par d6-c7 sans déroquer les Noirs. Donc 1. **Dd6/2.** De7/.

**1106 (Stolariov)** : 1. **Te1** blocus Fa8 (Fh7, Fb1, F×f3, Fd5, Ff5, Cb joue Ch6 joue, c6) 2. Cc6, (Cg6, Cd3 C×f3, Fd7, Cg5, Cd4, Ff7, Dd6).

**1107 (Delbarre et Beguin)** : 1. Cg8 ? /2. Dc8/, mais 1. ... Fd8! ; 1. **Cf5/2.** Dc8/ ampliative R×f5 2. C×d4 : mat exploitant quatre clouages! ; 1. ... Ff6 joue sur a1-h8 Ff6 joue sur d8-h4, Cd6) 2. C×g5 (Cg7, D×d6).

**1108 (Marysko)** : 1. Rb6 ? Ff2+ 2. Rc6 Fc5! ; 1. F×e2/2. F×g4/ Cf4 2. F×g4+ Ce6 3. F×e6 ; 1. ... d×e2 2. T×e2 et 3. Te8 ; 1. ... Fd1 2. T×b5 et 3. Tb8 ; 1. ... Cf2 2. Rb6 et 3. Ce7.

**1109 (Goumondy)** : 1. Te5 Dc6 2. Cd3 Cc2 ; 1. Te3 Dc2 2. Cd5 Cc6 ; 1. Dd5 Ca2 2. Te4 Dc3 ; 1. Fd3 Ca6 2. Te4 Dc5.

**1110 (Bakcsi)** : a) 1. Cc3+ Dd1+ 2. C×d1 Ta3 ; b) 1. Cd2+ Df1+ 2. C×f1 Tf2.

**1111 (Goumondy)** : a) 1. Te6 Cg6 2. Fd4 Cd6 ; b) 1. Tc6 g3 2. Dd4 Cf6 ; c) 1. Tb6 Tc8 2. Tb5 T×c4. **Mais démolé** : 1. Rf4 T×g7 2. Dc5 g3.

**1112 (Soroka)** : 1. ... Te6 2. f×e6 Tf8 ; 1. ... Tf6 2. e×f6 Te8 ; 1. e6 Tf5 2. e×f5 Te8 ; 1. f6 Te5 2. f×e5 Tf8 ; 1. e5 Tf4 2. e×f4 Te8 ; 1. f5 Te4 2. f×e4 Tf8.

### MEILLEURS RESULTATS DU N° 305

Primault, 26 ; Schnoebelen, 26 ; Lippmann, 26 ; Giappesi, 26 ; Soret, 25, etc.

## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F. F. E.  
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE, C.C.P. 30 253 85 C La Source.  
 JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F. F. E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15 boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : M. B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV : Inscriptions** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CAS-TETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**Rencontres internationales par équipes** : A. DOBRININE, lotissement L'Orme, Longcourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1983** : Cotisation simple : 38 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 86 F. Etranger : 99 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
 b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,80 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,80 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,80 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,80 F., Matches défis : 3 timbres à 1,80 F. par partie.
- 3<sup>o</sup> **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F.; EU-15 joueurs : 21 F.; WT-7 joueurs : 13 F.; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 24 F. les 150, 40 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,80 F. en timbres.

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,80 F. en timbres).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1983** : Métropole : 75 F. Etranger : 86 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
 A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## QU'AURIEZ-VOUS JOUÉ ?

Par J. LEMAIRE



Les Noirs ont réussi à contrôler les principales voies. Comment en tirent-ils parti ?



Chasser et sacrifier pour ouvrir la voie aux chars d'assaut, tel est le plan des Blancs au trait.

**FAITES CONNAITRE**

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS



3



Aucune hésitation sur le but à atteindre ni sur les moyens. Trait aux Blancs.

4



Une position difficile, mais les Blancs au trait l'emportent.

(Solutions page 142)

## LA THEORIE

### LA VARIANTE KASPAROV DANS L'OUEST INDIENNE

(E 12)

par C. GOUMONDY  
(suite du n° 307)

III. 9.  $\times$  c5 (voir diagramme).



Les Blancs peuvent jouer 10.  $\times$ Da4+, 10. e4 et 10.  $\times$ Cxd5.

A) 10.  $\times$ Da4+.

Dd7 11. Dc2 Cxc3 12. bxc3 Cc6 13. Fb2 Tc8 14. c4 cxd4 15. exd4, Timman-Petrosian, 1981.

B) 10. e4.

Cxc3 11. bxc3 0-0 12. 0-0 Cd7 13. De2 a6 14. a4 Te8 15. Fe3 cxd4 16. cxd4 Cb8 17. Tab1 Cc6 18. Dd2 a5 19. Fb5 Tf8 20. Ff4 Cb4 21. De2 Fd6 22. Fg5 Fe7 23. Fg5, Hübner-Anderson, 1982, 0,5-0,5.

C) 10.  $\times$ Cxd5 Dxd5.

Dans la partie Karpov-Najdorf, 1982, les Noirs jouèrent 10.  $\times$ Fxd5 11. dxc5 bxc5 12. 0-0 0-0 13. Dc2 h6 14. Fd2 Cd7 15. Fc3 Tb8 16. e4 Cc6

17. Tac1 Dc7 18. Tfe1 Tfc8 19. Fa6 Td8 20. Ff1 a5 21. a4 Ta8 22. b3 Cb8 23. Db2 Ff8 24. Ce5 Fe8 25. Te3 f6 26. Cc4 Cc6 27. e5 et perdirent en 53 coups. Geller recommandant 10 ... exd5.

11. dxc5 Fxc5.

11. ... Dc5! ? 12. Fd2 Cc6 13. Tc1 Dd6 14. Dc2 Tc8 15. 0-0 h6 16. Tfd1 0-0 17. Fc3 Db8 18. Da4 et les Blancs obtinrent une forte attaque, Petrossian-Smyslov, 1961.

12. Fb5+.

A été essayé ici 12. e4 Dd8 13. Fb5+ Fc6 14. De2 Fxb5 15. Dxb5+ Dd7 16. De2 0-0 17. 0-0 Db7 18. Td1 Cd7 19. Fg5 Tfe8 20. b4 Fe7 21. Fxe7 Txe7 22. e5 h6 23. Td4 Cf8 24. h4 Td7 25. Txd7 Cxd7 27. Cd4 a6, Petrossian-Anderson, 1982, 0,5-0,5.

12. ... Re7 13. De2.

Si 13 Dxd5, la position est équilibrée, Lein-Sunye, 1980-1981, E.G.

13. ... a5.

Ici possible est 14. Fd2 Td8 15. Fc3 Rf8 16. 0-0 avec égalité, Gheorgiu-Karpov, 1981, ou 14. 0-0 Td8 15. Fd2 Cd7 16. Fc3 Dh5 17. e4 f6 18. Tad1 Cf8 19. Tfe1 Cg6 20. g3 Dg4 21. Cd2 Dxe2 22. Fxe2 Tac8 23. Cc4 a4 24. e5 Fd5 25. exf6+ gxf6 26. Ce3 Fb3 27. Txd8 Txd8 28. Cg4 Fd4 29. Fb4+ Rf7 30. Tc1 Td7 31. Fb5 Fxb2 32. Tc8 Td1+ 33. Rg2 Fe5 34. Fe8+ Rg7 35. Cxe5 fxe5 36. Tc7+ Rh6 37. Fb5 Td4 38. h4 Fd5+ 39. Rh3 Td1 40 Tc1? Txc1 41. Fd2+ Cf4+ 42. gxf4 Tc2 43. Fb4 Fc6 44. Fd3 Txf2, Tukmakov-Agzamov, 1982, 0-1.

IV. 9.  $\times$  Cxc3 (voir diagramme).



10. bxc3 c5.

Sont possibles 11. e4 et 11. 0-0.

A) 11. e4 Cc6 12 Fb2.

A été essayé 12. 0-0 0-0 13. d5 exd5 14. exd5 Ca5 15. c4 b5 16. Dc2 Cxc4 17. Fxh7+ Rh8 18. Df5 g5 19. Dh3 Rg7 20. Ff5 Th8 21. Dg4 f6 22. Td1 Dd6 23. g3 Rf8 24. Fe6 a6 25. Tb1 Dd8 26. a4 Cd6 27. h4 De8 28. axb5 axb5 29. hxg5 Ta4 30. Ff4 fxg5 31. Cxg5 Dg6 32. Df3 Txf4 33. Dxf4+ Re8 34. Cf7 Dxe6 35. Cxh8 Fxd5 36. Te1! Dh3 37. Txe7+ Rxe7 38. Dg5+ Re6 39. Dg8+ Cf7 40. Dc8+, Ehlveszt-Whitehead, 1981, 1-0.

La partie Browne-Gheorgiu, 1981, s'est poursuivie par 12. ... Tc8 13. De2 cxd4 ?! 14. cxd4 0-0 15. 0-0 Ff6 16. Tad1 Ca5 (si 16. ... Cxd4 17. Fxd4 Fxd4 18. e5! ou 18. Fb5!) 17. Tfe1 (17. d5! ?) 17. ... Fc6 ?! (17. ... Dc7) 18. d5! exd5 19. e5! Fe7 20. e6 Fa4 21. exf7+ Txf7 22. De6 Fxd1 23. Fxh7+ Rxh7 24. Dxf7 Df8 25. Dh5+ Rg8 26. Dxd5+ Df7 27. Dxd1 Cc4 28. Dd7 Td8 29. Dxe7 Dxe7 30. Txe7 Cxb2 31. h4 a5 32. Cg5 Cc4 33. Ce6 Td1+ 34. Rh2 Cxa3 35. h5 Cc4 36. Txc7+ Rh8 37. Tc7 b5 38. h6 a4 39. Cg5, 1-0.

B) 11. 0-0 (voir diagramme).



Les Noirs disposent de 11. ... 0-0 ? ! et 11. ... Cc6.

1. 11. ... 0-0 12. Dc2.

Si 12. De2 Cc6 13. Td1 cxd4 14. cxd4 Tc8 15. Fb2 Tc7, Bradford-Kuligowski, 1981.

12. ... g6 13. e4 Cc6.

A été joué 13. ... Dc7 ? ! 14. De2 Td8 15. h4! Cc6 16. Fe3 Ff6 17. e5 Fg7 18. h5 Td7 19. hxg6 hxg6 20. Tad1 cxd4 21. cxd4 Dd8! ? (possible était 21. ... Tad8 et sur 22. Fb5 a6 et sur 22. Fg5 Cxd4!) 22. Fe4 Ce7 ? (22. ... Tab8! 23. Fg5 Ce7 24. De3 Df8) 23. Cg5 Cf5 24. Dg4 Cd5 25. Fxf5! (sur 25. Fxd5 Txd5 26. Ce4 Dd7!) 25. ... gxf5 (si 25. ... exf5 26. Dh5 suivi de 27. Dh7 Ch3 et Fh6) 26. Dh5 f6 27. Dh7+ Rf8 28. Ch3! De7 (si 28. ... fxe5 29. dxe5 Fe5 30. Fh6+ Fg7 31. Dh8+) 29. exf6 Dxf6 30. Fg5 Df7 31. Cf4 Ff6 (si 31. ... Dg8 32. Cg6+ Rf7 33. Dh5). 32. Dh6+ Re7 (sur 32. ... Fg7 33. Dh4 Rg8 34. Td3 suivi de Tg3) 33. Tc1! Tad8 34. Tfe1 (si 34. Ch5 Fxg5 35. Dxg5+ Rd6 36. Cf6 Dg7!) 34. ... Fxg5 35. Dxg5+ Df6 36. Cg6+ Rf7 37. Ce5+ Re7 38. Cg6+ Rf7 39. Ce5+ Re7 40. Dxf6+ Rxf6 41. Cxd7+ Txd7 42. f3 b5 43. Rf2 Tb7 44. Th1 Tb6 45. Tc7 Ta6 46. f4, Polougaevski-Petrosian, 1982, 1-0.

14. Fh6 Te8 15. Tfd1 Dc7.

15. ... cxd4 16. cxd4 Cxd4 17. Cxd4 Dxd4 18. Fb5 Dxe4 19. Dxe4 Fxe4 20. Fxe8 Txe8 21. Td7 a5, donnait de bonnes chances de nul.

16. De2 Ted8 17. De3! e5! ?

Ou 17. ... Td7 18. Ff4! Dd8 19. Fb5.

18. d5 Ca5 19. c4.

La partie Kasparov-Petrosian, 1981, s'est poursuivie par 19. ... Cb3 20. Ta2 f6 21. h4 Fc8 22. Tb1 Cd4 23. Cxd4 cxd4 24. Dg3 Ff8 25. Fd2 Fd6 26. Tf1 Dg7 27. a4! ? (27. f4!) 27. ... a5 28. Tb2 Fc5 29. f4 Fd7 30. h5! Fxa4 ? (30. ... gxh5) 31. h6 Dc7 32. f5! ? (32. fxe5 fxe5 33. Fg5 Tf8 34. Ff6) 32. ... g5 33. Fxg5 fxg5 (33. ... Rf7!) 34. Dxg5+ Rf8 35. Df6+ ? ? (35. f6 Df7 36. Dxe5, donnait des chances de gain aux Blancs) 35. ... Re8 36. Ta1 De7! ? 37. De6 Td6 38. Dg8+ Df8 39. Dg3 Dxh6! 40. Txa4 ?? (40. Te2!) 40. ... Dc1+ 41. Rf2 Dxb2+ 42. Rf3 Rf7, 0-1. Une partie surprenante!

2. 11. ... Cc6.

Les Blancs disposent de trois coups 12. e4, 12. Fb2 et 12. De2.

a) 12. e4 12. ... cxd4.

A été joué 12. ... Tc8 13. Fb2 Ff6 14. d5! exd5 15. exd5 Dxd5 16. Te1 Rf8 (si 16. ... Ce7 17. Fb5) 17. Dc2

Ce5 (sur 17. ... g6 18. Fe4 Dh5 19. c4 Cd4 20. Cxd4 Fxe4 21. Dxe4 ou 18. ... Dd7 19. Tad1 Dc7 20. c4!) 18. Fe4 Cxf3+ 19. Fxf3 Dd7 20. Tad1 Dc7 21. Fxb7 Dxb7 22. Da4 h5?! [22. ... b5! 23. Dg4 h5 (23. ... Te8? 24. Txe8+ Rxe8 25. c4!) 24. Df5 Th6 25. Td7 Dc6 26. c4! (26. Txa7 Rg8 27. c4 Fxb2 28. cxb5 Tf6! 29. Dh3 Te8!) 26. ... bxc4 27. Fxf6 Txf6 (27. ... Dxf6 28. Txf7) 28. Dxh5 Rg8 29. Tee7 c3! 30. Dd1 c4! 23. Td7 Dc6 24. Dxa7 Rg8 25. Tb7! (25. Txf7? Te8! 26. Tf1 Th6) 25. ... Rh7 26. Txb6 The8 27. Tf1 Dc7 28. Tb7 Dc6 29. Txf7 Ta8? (meilleur était 29. ... Tb8 30. Tc7 De4 31. Fc1 Tb1 32. Da6 Te6 33. f3 Fd4+ et sur 30. Fc1 30. ... Fxc3!) 30. Dc7 Dxc7 31. Txc7 Te2 32. Fc1! Ta5 33. Fe3 Txa3 34. Txc5 Rg6 35. Tc1 Taa2 (si 35. ... Txc3 36. T5xc3 Fxc3 37. Rf1!) 36. g3 Tac2 37. Txc2 Txc2 38. Fd4 h4 39. Fxf6, Kasparov-Ivkov, 1982, 1-0, ou bien 12. ... 0-0 13. Fb2 Tc8 14. d5 exd5 15. exd5 Ca5 16. c4 b5 17. Ce5 Ff6 18. Tb1 bxc4 19. Ff5 Ta8 20. d6 g6 21. Fh3 Fe4 22. Dc7 c3 23. Fa1 Fd4 24. Tc1 c2 25. Dc2 Te8 26. Fxd4 cxd4 27. f3 d3 28. De1 Ff5 29. Dxe8+ Dxe8 30. Cf6+ Rg7 31. Cxe8+ Txe8 32. Fxf5 gx f5 33. d7 Td8, Chtbrenkov-Efimov, 1981, 0-1).

**13. Cxd4 0-0 14. Fe3 Tc8.**  
Ces trois derniers coups pouvant être intervertis.

A la place de 14. ... Tc8 a été essayé 14. ... Rh8! 15. De2 f5 16. Tad1?! f4 17. Fc1 Cxd4 18. Cxd4 Dxd4 19. Fb2 Dc5 20. Dg4 Dg5 21. Dxe6 Tae8 22. Dd7! f3 23. g3 (sur 23. Dh3 suit 23. ... Fc8 24. Dg3 Fg4!) 23. ... Fc8 24. Dxa7 Fc5 25. Tfe1 Dh6! 26. Ff1? (sur 26. Fc1 peut suivre 26. ... Dh3 27. Ff1 Fxf2+ 28. Rxf2 Dxb2+ 29. Re3 f2 30. Te2 Dxc3+ 31. Rd2 Td8+ 32. Rc2 Txd1 33. Rxd1 Dd3+) 26. ... Fxf2+ 27. Rxf2 Dxb2+ 28. Re3 Dxb2 29. Dc7 f2 30. Te2 Db3+ 31. Td3 Txe4+ 32. Rxe4 Ff5+, Vaganian-Razuvaev, 1982, 1-0.

**15. De2 Ca5 (voir diagramme).**



A été essayé 16. Tfe1, 16. Tad1 et 16. Tfd1.

**Sur 16. Tfe1.**

Dd6 17. d5! exd5 18. e5! De6 19. Cd4 Dxe5 20. Cf5 Ff6 21. Dg4 Tce8 22. Fd2 Dxa1 23. Txa1 Fxa1 24. Cxg7 Fxg7 25. Fh6, Kasparov-Najdorf, 1982, 1-0.

**Sur 16. Tad1.**

Rh8 17. Ce5 f6 18. Cf3 f5 19. exf5 exf5 20. Fc1 Tc3 21. Fb2 Tb3 22. d5 Fxa3 23. Fa1 Dxd5 24. Fc2 Db5 25. Dxb5 Txb5 26. Td7 Fb2 27. Cd4 Tb4 28. Ce6 Te8 29. Tb1 Fxa1 30. Txb4 Ff6 31. Fxf5 Fc8 32. Tc7 g6 33. Fg4 h5 34. Fh3 Fd8?? (34. ... Fxe6) 35. Txc8, Plachetka-Andruet, 1982, 1-0.

**Sur 16. Tfd1.**

Tc3 17. a4 Da8 18. d5 Cb3 19. Fd4 Txd3 20. Dxd3 Cxa1 21. Fxa1 Td8 22. Cd4 Dc8 23. Dg3 Ff8 24. Te1 Dd7 25. f4 Dxa4 26. Rh1 Te8, la partie se terminant par la nullité, Goldin-Novikov, 1982.

**b) 12. Fb2 Tc8 13. De2 0-0 14. Tad1 cxd4.**

A été joué 14. ... Dc7 15. e4 Ca5 16. h3, Portisch-Polougaevski, 1981, ou 16. Tfe1 Tfd8 17. d5 c4 18. Fc2 e5 19. Cd2 Fa6 20. Rh1 Cb7 21. f4 avec un jeu incertain, Henley-Sosonko, 1981, E.G.

**15. exd4 (voir diagramme).**



Dans cette position, les Noirs peuvent jouer 15. ... Ff6! et 15. ... Ca5?

**Sur 15. ... Ff6!**

16. c4 ca5 17. Ce5 Fxe5 18. dxe5 Dc7 19. Dh5 g6 20. Dh6 Dc6 21. f3 Dc5+ 22. Rh1 Cxc4 23. Fd4 Dxa3 24. Ff2 Fd5 25. Fh4 Tfe8 26. Fe4 Df8 27. Df4 Tc5 28. Ff6 b5 29. Ta1 a5 30. h4 b4 31. h5 Fxe4 32. fxe4 b3 33. Tad1 Tc7 34. Fg5 b2 35. Fh6 De7 36. Fg5 Df8 37. Fh6 De7 38. Fg5 Dc5 39. hxc6 fxc6 40. Td8 Txd8 41. Fxd8 Tb7 42. Df6 Cxe5 43. Fc7 Txc7 44. Dd8+ Rg7 45. Df6+, Kasparov-Tukmakov, 1982, 0,5-0,5.

**Sur 15. ... Ca5?**

16. Ce5! Ff6 17. f4 g6 18. c4 Fg7 19. d5 exd5 20. f5 d4 (si 20. ... dxc4 21. Fxc4 De7 22. Td7 Dc5+ 23. Fd4 Dxa3 24. Txf7 Cxc4 25. Txcg7+ Rxcg7 26. Cg4+, suivi de Ch6) 21. fxc6 fxc6 22. Cxc6 Te8 (si 22. ... hxc6 23. De6+ Rh8 24. Dh3+ Rg8 25. Fxc6 Tf6 26. Dh7+ Rf8 27. Fxd4 Dxd4+ 28. Txd4 Txf1+ 29. Rf1 Fxd4 30. Df7 mat) 23. Dh5 Fe4 (si 23. ... hxc6 24. Fxc6) 24. Fxe4 Txe4 25. Df5, Browne-Ribli, 1982, 1-0.

A la place de 15. exd4 on peut jouer

**15. cxd4.**

Deux possibilités : 15. ... Ca5? et 15. ... Ff6!.

**Sur 15. ... Ca5?**

16. e4 f6? 17. d5 e5 18. Ch4 Fc5 19. Rh1 g6 20. f4! Fd6 21. Dg4 Rh8 22. Cf3 De7 23. fxe5 fxe5 24. Dg3 Rg8 25. Cxe5 (suivi de Cg4 Ch6+), Browne-Dzindzhasvili, 1982, 1-0.

**Sur 15. ... Ff6! 16. Cd2 g6 17. Ce4 Fg7 (voir diagramme).**



A été essayé :

**18. a4.**

Dd5, Timman-Portisch, et

**18. Fc3.**

De7 19. Db2 Tfd8 20. Fb1 Ca5! 21. Fb4 Dc7 22. Tc1 (si 22. Fxa5 bxa5 23. Tc1 Db8) 22. Cc4 23. De2 a5 24. Fd6 Dc6 25. Fe7 Td7 26. Ff6 Da4 27. Fxc7 Rxc7 28. h4 Fxe4 29. Fxe4

Tdc7 30. d5 Ce5 31. Txc7 Txc7 32. Fb1 Dxb4! 33. Db2 Df6 34. Dxb6 Tc4 35. f3 exd5 36. Dxa5 Tc3 37. Dxd5 Txe3 38. a4 Df4 39. a5 Te2 40. a6 Dg3 41. f4 Cg4, Benjamin-Sokolov, 1982, 0-1.

**C) 12. De2.**

Cette variante se confond généralement par interversion avec la précédente.

**12. ... 0-0.**

13. Td1 cxd4 14. cxd4 Tc8 15. Fb2 Ff6 16. Cd2 g6 17. Ce4 Fg7 (même position que sur 12. Fb2 avec Tf1 en a1) 18. Tab1 Ca5 19. f4 Dd5 20. Fa1 Tfd8 21. h3 Dc6 22. Tb4 Dc7 23. Df2 De7 24. Rh2 Tc7 25. g4 Cc6 26. Tb3 e5 27. f5 exd4 28. f6 De5+ 29. Rg1 Fh6 30. exd4 Cxd4 31. Tb4 Tcd7 32. Te1 Ff8 33. Cd2 Db8 34. Te7 Cf3+ 35. Cxf3 Txd3 36. Fe5 Dc8 37. Ce1 Txb3 38. Rf1 Dc6 39. Re2 Fa6+, Galahov-Novikov, 1982, 0-1., ou, à la place de 13. ... cxd4 :

13. ... Dc7 14. e4 e5 15. d5 Ca5 16. Cd2 Fg5 17. Cc4 Cxc4 18. Fxc4 Fxc1 19. Tdxc1 Dd6 20. a4 f5 21. exf5 Txf5 22. a5 Taf8 23. f3 Rh8 24. axb6 axb6 25. Fd3 Th5 26. Fe4 Fc8 27. Tcb1 Ff5 28. Ta6 Tb8 29. Da2 Fxe4 30. T1xb6 Txb6 31. Txb6 Dd8 32. Da7, Ribli-Groszpetter, 1982, 1-0.

C. GOU MONDY.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

## LE JEU INTERNATIONAL

### I<sup>er</sup> COUPE EUROPE-AMERIQUE ECHIQUIER N° 7

Ph. FAUVEL (France) L.G. BEZERRA DE MIRANDA (Brésil)

#### DEFENSE ALEKHINE

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4.

La variante des quatre pions par laquelle les Blancs, en édifiant un centre impressionnant, tentent de réfuter la défense Alekhine.

5. ... d×e5 6. f×e5 c5.

Cette suite particulièrement aiguë est due au soviétique Argunov qui l'employa avec succès dans les années 1920-1925. Après une longue éclipse, elle revint à la mode à la suite des succès du grand-maître yougoslave Ljubojevic et de la partie Bronstein-Ljubojevic, Petropolis, 1973, pourtant gagnée par les Blancs. Mais, depuis, plusieurs améliorations noires ont été trouvées.

7. d5.

Cette réponse est forcée car après 7. d×c5 ? D×d1+ 8. R×d1 Ca4 ! 9. b4 a5 10. a3 a×b4 11. a×b4 Cc3+, les Noirs ont l'avantage.

7. ... e6 8. Cc3.

Encore pratiquement forcé car 8. d6 est prématuré à cause de 8. ... Dh4+ 9. g3 De4+ 10. De2 D×h1 11. Cf3 et si les Noirs évitent de tomber dans le piège 11. ... C×c4 ? 12. Cbd2 ! C×d2 13. R×d2 g6 14. Rc2 Cc6 15. Fg2 Cb4+ 16. Rb3 et les Blancs gagnent, en jouant 11. ... Cc6 ! 12. Cbd2, après 12. ... Cd7 ! les tentatives blanches de gagner la dame échouent.

8. ... e×d5.

La variante principale de cette ligne de jeu. Après l'immédiat 8. ... Dh4+ 9. g3 Dd4 10. Fd2 ! D×e5+ 11. Fe2 e×d5 12. Cf3 Dd6 13. Ff4 Dd8 14. 0—0 les Blancs obtiennent, grâce à leur avance de développement, une très forte attaque.

9. c×d5 c4.

Ce coup, qui libère le Fou Roi noir, est une idée du soviétique Mikenas et constitue probablement la meilleure chance des Noirs. Pourtant, tout n'a pas encore été dit sur la vieille va-

riante 9. ... Dh4+ 10. g3 Dd4. L'encyclopédie des ouvertures et l'ouvrage du spécialiste Baguirov, la défense Alékine, donnent comme réfutation de cette ligne de jeu : 11. Fb5+ ! Fd7 12. De2 C×d5 13. e6 f×e6 14. D×e6+ Ce7 15. Cf3 Df6 16. De2 et les Blancs ont un avantage décisif : 16. ... F×b5 (ou 16. ... Cc6 17. Ce4 et les Blancs gagnent, Ljubojevic-Moses, Dresde, 1969) 17. C×b5 Ca6 18. Fg5 Db6 19. 0—0—0 Td8 20. T×d8+ R×d8 21. Td1+ Rc8 22. Ff4, 1-0, Balachov-Grigorian, U.R.S.S., 1967.

Tout cela semble, en effet, bien convaincant, mais il est pourtant possible de renforcer le jeu noir en remplaçant 15. ... Df6 par 15. ... Db4 ! comme dans la partie, ancienne et oubliée, Drogomiretsky-Kaiev, 1/2 finale du Championnat de Russie, Sverdlovsk, 1934 (!). Cette partie est citée dans le remarquable ouvrage de Jan Timman, « The art of chess analysis » dans lequel le grand-maître hollandais analyse d'une manière profonde et exhaustive un certain nombre de parties dont celle précédemment citée entre Bronstein et Ljubojevic. C'est dans ce livre que j'ai trouvé quelques références importantes et négligées par les autres auteurs. J'en conseille donc la lecture à tous et particulièrement à ceux qui sont intéressés par cette variante de la défense Alekhine.

Après 15. ... Db4 ! les Blancs poursuivirent par 16. F×d7+ C×d7 17. Cg5 0—0—0 18. Cf7 Cc6 19. C×h8 ? (mieux était 19. C×d8 C×d8 avec seulement un léger avantage noir) 19. ... Cd4 ! 20. De4 Cf6 21. Dg2 Te8+ 22. Rd1 Dc4 et les Noirs eurent une attaque gagnante.

Si les Blancs veulent jouer 11. Fb5+, ils doivent, comme le suggère Timman, essayer 16. Ce5 ! (au lieu du passif 16. F×d7+) F×b5 17. Fg5 avec, pour la pièce sacrifiée, de bonnes chances d'attaque.

Enfin, les Blancs peuvent aussi opter (au lieu de 11. Fb5+) pour le plus tranquille 11. Ff4 qui devrait leur assurer l'avantage.

La conclusion de tout cela est que la variante 9. ... Dh4+ est meilleure que sa réputation et conduit à des positions très complexes particulière-

ment propices au jeu par correspondance.

10. Cf3.

Le meilleur coup, bien supérieur aux autres possibilités 10. d6, 10. Dd4, 10. a3 et 10. Ff4.

10. ... Fg4.

La suite courante mais l'autre terme de l'alternative 10. ... Fb4 est également digne d'intérêt. L'encyclopédie des ouvertures considère 10. ... Fb4 comme douteux sur la base d'une analyse de Boleslavski : 11. F×c4 C×c4 12. Da4+ Cc6 13. d×c6 F×c3+ 14. b×c3 b5 15. Db4 ! a5 16. Dc5 Dd3 17. Fg5 avec une très forte attaque. Pourtant, comme l'a montré le grand-maître néerlandais Ree, cette belle analyse est loin d'être irréprochable. Au lieu de 11. ... C×c4 ? !, les Noirs peuvent continuer plus fortement par 11. ... F×c3+ ! 12. b×c3 C×c4 13. Da4+ Cd7 ! 14. D×c4 Cb6 15. Db5+ Dd7 16. D×d7+ F×d7 et les Noirs ont une position égale car les Blancs ne peuvent pas garder leur pion de plus dans des conditions satisfaisantes : après 17. d6, les pions et le Fou blancs seraient mauvais et les Noirs exerceraient une forte pression sur les cases claires.

Pourtant, comme le suggère Timman, les Blancs disposent d'une suite supérieure au tentant 11. F×c4 préconisé par Boleslavski, 11. Fg5 ! et si 11. ... D×d5 12. D×d5 F×c3+ 13. b×c3 C×d5 14. 0—0—0.

Comme on le voit, là encore, l'Encyclopédie des ouvertures est prise en faute et cette suite 10. ... Fb4 ? ! 11. Fg5 ! mériterait quelques essais pratiques.

Après 10. ... Fg4 est atteinte une position critique pour cette variante de la défense Alekhine dont la pratique ne permet pas encore de dire si elle est favorable aux Blancs ou aux Noirs.



Les Blancs ont essayé trois continua-

tions différentes : 11. F×c4, 11. Dd4 et 11. Fe2.

11. F×c4 n'est pas en mesure d'inqiéter les Noirs : 11. ... C×c4 12. Da4+ Cd7 13. D×c4 F×f3 14. g×f3 C×e5 15. De2 (ou 15. De4 Dh4+ ! 16. Re2 D×e4+ 17. f×e4 et les Noirs ont un bon jeu. Une partie Robbiano-Letzelter, Buenos-Aires, 1978, continua par 17. ... g6 18. Cb5 ? ! Tc8 19. Ff4 Tc4 ! 20. Cc3 Fg7 avec un clair avantage noir) 15. ... Dh4+ (mais pas 15. ... De7 ? ! à cause de 16. 0—0 ! et les Blancs sont beaucoup mieux, Browne-Nicevski, Rovinj-Zagreb, 1970) et les Noirs ont un bon jeu. Quant à la suite 11. Dd4 elle a été tellement analysée qu'elle pourrait remplir à elle toute seule un « C.D.E. » entier ! C'est pourquoi je me permets de renvoyer les lecteurs intéressés par cette suite à l'ouvrage de Timman déjà cité et je ne mentionnerai que les conclusions que l'on peut tirer dans l'état actuel de la théorie :

Après 11. Dd4 F×f3 12. g×f3 Fb4 13. F×c4 0—0 14. Tg1 g6 15. Fg5 !

Dans la partie Gibbs-Stuart, jouée par correspondance en 1972, les Blancs choisirent le plus faible 15. Fh6 ? et les Noirs gagnèrent brillamment après 15. ... Cc6 ! 16. De4 C×e5 17. F×f8 D×f8 18. Fb5 Dc5 ! 19. 0—0—0 F×c3 20. b×c3 D×c3+ 21. Dc2 Da1+ 22. Rd2 C×f3+ 23. Re3 C×d5+ ! 24. R×f3 Df6+ 25. Rg3 Dg5+ 26. Rf2 Dh4+ 27. Tg3 D×h2+ 28. Tg2 D×g2+.

15. ... Dc7 16. Fb3 Fc5 17. Df4 F×g1 ! 18. d6 Dc5 ! 19. Ce4 Dd4 ! est atteinte la position critique. La partie Grünfeld-Ljubojevic, Riga, 1979, continua par 20. Td1 D×b2 21. e6 C8d7 ! 22. e7 D×h2 23. e×f8=D+ T×f8 24. D×h2 F×h2 et les Noirs gagnèrent la finale.

Au lieu de 20. Td1, Timman suggère une intéressante amélioration par le coup raffiné 20. Rf1 ! et après 20. ... D×b2 21. Te1 défendant indirectement le pion e5. Si les Noirs continuent par 21. ... D×h2 22. Dg4 h5 23. D×g1 D×g1+ 24. R×g1 C8d7 les Blancs ont, d'après le grand-maître hollandais, une compensation suffisante pour la qualité.

Quand au coup 11. Fe2 ! ?, il n'a pas été suffisamment pratiqué pour que l'on puisse dire s'il est meilleur ou moins bon que 11. Dd4.

11. Fe2 ! ? Fb4 ?.

Timman critique ce coup et recommande 11. ... Fc5. Dans toutes les variantes qu'il examine au cours de sa très longue analyse des suites résultant de 6. ... c5, c'est peut-être la seule affirmation contestable, pour ne pas dire même fautive. A mon avis, 11. ... Fc5 est tout aussi inférieur que 11. ... Fb4. Le seul plan logique des Noirs est d'éliminer la meilleure pièce d'attaque blanche par 11. ... Fxf3 ! et après 12. Fxf3 de continuer par 12. ... Fc5 pour empêcher le 0—0 blanc et la mobilisation rapide de la Tour Roi blanche. En effet, après 11. ... Fc5 12. Cg5 ! Fxe2 13. Dxe2 les Blancs ont une attaque irrésistible :

13. ... Fe7 ? (un autre coup perdant est 13. ... Cxd5 à cause de 14. Dxc4) 14. e6 ! abandonne, Skovgaard-Demian, correspondance, 1981 (cf. « C.D.E. » de novembre 1981). Dans une partie par correspondance jouée par deux Amiénois, Van der Meulen-Parant, les Noirs ont essayé d'améliorer leur jeu par 13. ... 0—0 mais après 14. e6 f6 15. Cf7 De7 16. Ff4 les Blancs, avec les menaces 17. D6 et 17. 0—0—0, eurent une position écrasante.

#### 12. 0—0 0—0.

Les autres continuations possibles ne semblent pas non plus prometteuses : 12. ... Fxc3 13. bxc3 et maintenant 13. ... Cxd5 ou 13. ... Dxd5.

• 13. ... Cxd5 14. Fxc4 Db6+ (forcé car sur un retrait du C, 15. Fxf7+ décide) 15. Rh1 Ce3 16. Fxe3 Dxe3 17. Fxf7+ gagne.

• 13. ... Dxd5 14. Dxd5 Cxd5 15. Fxc4 Cb6 16. Fb3 et, avec leur paire de Fous et leur avance de développement, les Blancs ont un net avantage.

Renoncer au gain du pion d5 par 13. ... 0—0 est tout aussi insuffisant à cause de 14. Dd4 Dc8 ? ! 15. e6 Fxf3 16. Txf3 fxe6 17. Fh6 ! avec une attaque gagnante, Silva-Korostenky, Nice, 1974.

#### 13. Cg5 ! Fxe2 14. Dxe2.

La position blanche est déjà pratiquement gagnante : 14. ... Cxd5 ? est réfuté par 15. De4 et, outre le coup de la partie 14. ... h6, les Noirs n'ont pas beaucoup de choix. Si 14. ... Fxc3 les Blancs continuent par 15. Dh5 ! et après 15. ... h6, obtiennent une atta-

que gagnante par 16. Cxf7 Fd4+ 17. Rh1 (diagramme analyse).



Dans cette position, pour parer les menaces 18. Fxh6 et 18. Cxh6+, les Noirs n'ont pas mieux que 17. ... Txf7. Les autres défenses perdent tout de suite :

- 17. ... Fxe5 18. Fxh6 ! Dxd5 19. Cxe5 gagne.
- 17. ... De7 18. Cxh6+ ! gxh6 19. Dg6+ Rh8 (si 19. ... Dg7 20. Txf8+ Rxf8 21. Fxh6) 20. Dxh6+ Rg8 21. Dg6+ Rh8 22. Fg5 gagne.

Après 17. ... Txf7 18. Dxf7+ Rh8 (18. ... Rh7 perd encore plus vite après 19. Fxh6 ! et si 19. ... Rxh6 20. Df4+ ou 20. Tf5) 19. Fxh6 ! Fxe5 (si 19. ... gxh6 20. Tf6 Fe3 21. Tg6 suivi du mat et si 19. ... Dg8 20. Dh5 gxh6 21. Dxh6+ Dh7 22. Tf8 mat) 20. Tae1 gxh6 (si 20. ... C8d7 21. Txe5 Dg8 22. Fxg7+ ! Dxg7 23. Th5+ ou 20. ... Dxd5 21. De8+ Rh7 22. Tf8 gxh6 23. Tf7+ Fg7 24. Txg7+ Rxg7 25. Te7+ Rf6 26. Df8+ Rg5 27. Tg7+ Rh5 28. De8+ suivi du mat) 21. Txe5 C8d7 22. Dh5 ! Cxe5 23. Dxe5+ Rg8 24. De6+ Rh8 25. Dxh6+ Rg8 26. Dg6+ Rh8 27. Tf7 suivi du mat.

Ces variantes montrent que ce n'est pas le prochain coup noir qui est fautif et que la cause de la défaite doit être recherchée bien avant (11. ... Fb4 ?).

#### 14. ... h6 15. Cge4.

Dans cette position, les Blancs ont le choix entre plusieurs suites gagnantes, 15. Dh5 et 15. Cce4 doivent également être décisifs mais le plus fort est peut-être 15. e6 ! qui fut joué dans la partie Silakov-Baguirov, Bakou, 1969. Le Cg5 est imprenable à cause de 16. exf7+ Txf7 17. Txf7 Rxf7 18. De6+ Rf8 19. Fxg5 ! Dxg5 20. Tf1+ Df6 21. Ce4 Dxf1+ 22. Rxf1 Fe7 23. d6 Ff6 (ou 23. ... Fd8 24. d7 ! C8xd7 25. Cd6 et le mat est imprenable) 24. Cxf6 gxh6 25. Dxf6+ avec un gain facile.

#### 15. ... Cxd5.

Dans une telle position, on ne peut guère suggérer d'amélioration. Tout au plus peut-on dire que 15. ... C8d7 aurait prolongé un peu la résistance. La situation des Noirs est déjà si compromise que le coup naturel 15. ... Fxc3 aurait aussi eu pour réponse 16. Cf6+ ! gxh6 (ou 16. ... Rh8 17. Fxh6 ! g6 18. Fxf8 Fd4+ 19. Rh1 Dxf8 20. De4 et si 20. ... Fxb2 21. Dh4+ suivi du mat) 17. Txf6 Dxf6 18. exf6 Fxf6 19. Fxh6 Td8 20. Tf1 Fd4+ 21. Rh1 Cbd7 22. Dg4+ Rh7 23. Txf7+ Rxh6 24. Dh4+ suivi du mat en quelques coups.

#### 16. Cxd5 Dxd5.



Ce à quoi me fait le plus penser cette position est la réflexion de Fine citée par Fischer dans ses 60 meilleures parties « dans une pareille position, les combinaisons sont aussi naturelles que les sourires d'un bébé ».

#### 17. Cf6+ !.

Un sacrifice élégant et décisif.

#### 17. ... gxh6 18. Dg4+ Rh7 19. Txf6 Fd2.

Après 19. ... De6 ou Dc6, les Blancs forcent la décision par 20. Dh5 ! Cbd7 21. Dxh6+ Rg8 22. Dg5+ Rh7 23. Th6+ Dxh6 24. Dxh6 Rg8+ 25. Fg5 f5 26. exf6 e.p. Tf7 27. Dg6+ Rf8 28. Fh6+ Re8 29. Dg8+ Cf8 30. Fxf8 Txf8 31. De6+ Rd8 32. Td1+ suivi du mat.

#### 20. Fxd2 Dxd2 21. Taf1.

Une illustration typique de ce que, dans les positions ouvertes comme celles-ci, seules comptent les pièces qui jouent et non la totalité des morceaux de bois encore posés sur leurs cases initiales.

Les Blancs semblent avoir un Cavalier de moins, mais ils ont, en fait, une Tour de plus !

#### 21. ... Dg5.

Il n'y a plus de défense ; si 21. ...

De3+ 22. Rh1 Dxe5 23. Txf7+ Txf7 24. Txf7+ Rh8 25. Tf8+ Rh7 26. Dg8 mat et si 21. ... Dd7 22. Txf6+ ! (ou 22. Dh4) Rxf6 23. Tf6+ Rh7 24. Dh5 Rg8 25. Dg5+ et 26. Th6 mat.

#### 22. Txf7+ Txf7 23. Txf7+ Rg8. Ou 23. ... Rh8 24. Dc8+ Dg8 25. Tf8.

#### 24. De6 Abandonne.

La perte de la Dame est, en effet, inévitable : si 24. ... De3+ 25. Rh1 ! et tout est consommé.

R. GOLDENBERG.

### 1/4 FINALE

#### 5<sup>e</sup> COUPE MONDIALE I.C.C.F. 1981-1982 - Gr. 34

M. CALSCHI (France)

H. BANGERT (Allemagne)

#### GAMBIT BLANCKMAR-DIEMER

#### 1. d4 d5 2. e4.

Le gambit Blackmar-Diemer, dans sa forme la plus brutale mais peut-être pas la plus favorable aux Blancs.

#### 2. ... dxe4 3. Cc3 Ff5 ? !

Cette sortie immédiate du Fou-Dame est plutôt douteuse. Meilleurs sont 3. ... Cf6 qui conduit, après 4. f3 à la variante normale de ce gambit, et aussi 3. ... e5 ! ? qui exploite l'ordre de coups Blanc.

#### 4. f3 exf3 ? !.

Développe les Blancs qui gagnent ainsi encore un temps par la double attaque de f5 et b7. Plus précis est 4. ... Cf6.

#### 5. Dxf3 Dc8 6. Fc4 Cf6 7. Cge2 Fxc2.

Les Noirs persévèrent dans leur péché de gourmandise. Plus solide et meilleur aurait été 7. ... e6 suivi de Fe7 et 0—0.

#### 8. 0—0 Cbd7 9. Fg5 e6 10. Tac1 Fg6 11. Cf4.

Avec toutes leurs pièces en jeu, les Blancs ont maintenant une avance de développement déjà décisive. Le dernier coup blanc ouvre la colonne e tout en visant le pion e6, talon d'Achille de la position noire.

#### 11. ... Ff5 ?.

Après le péché de gourmandise, le péché d'indolence ! Indispensable était 11. ... Fe7 bien qu'après un sacrifice en e6, du Fou ou du Cavalier, la position noire ne fasse pas bonne impression, ce qui explique le dernier coup des Noirs qui veulent ainsi renforcer la défense de e6.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

12. Ch5 Cxh5 13. Dxh5.

Menaçait déjà d'un finish brillant par 14. Txf5 g6 15. Fxe6 ! fxe6 ! (ou 15. ... gxh5 16. Fxf7 mat) 16. De2 avec une attaque gagnante.

13. ... Fg6.

Ce Fou qui ne sait pas s'il doit défendre f7 ou e6, est atteint d'un tournis trop avancé pour être curable.

14. De2.

La menace 15. Fxe6 force le prochain coup noir.

14. ... Cb6.

Le repentir par 14. ... Ff5 était déjà trop tardif !

15. Fb3 Fd6 16. Cb5 Dd7.

L'heure de l'extrême onction et de la descente aux enfers est arrivée.



17. Txc7 !!.

Une superbe variation sur le double thème de la surcharge et du clouage.

17. ... Fxc7 18. Fxe6 !!.

Le complément du coup précédent : si 18. ... Dxe6 19. Cxc7+ Rd7 20. Cxe6 fxe6 21. Db5+ Rc7 22. Dc5+ gagne et si 18. ... fxe6 19. Cxc7+ Dxc7 20. Dxe6+ De7 21. Dxe7 mat.

La suite est donc forcée et le reste n'a plus beaucoup d'intérêt.

18. ... Fxh2+ 19. Rxh2 fxe6 20. De5.

Décisif.

20. ... h6 21. Fh4 Ff7 22. Cc7+.

Plus précis que 22. Cd6+ car après 22. ... Rf8 23. Cxe6+ Re8 24. Cxg7+ (gagne aussi 24. Dxc7 Tg8 25. Dxc8+ Fxg8 26. Tf8 mat) 24. ... Rf8 25. Ce6+ gagne.

22. ... Dxc7 23. Dxc7 0-0 24. Dxb7 Cd5 ?.

Une gaffe dans une position sans aucun espoir.

25. Txf7 Txf7 26. Dxa8+ et les Noirs abandonnèrent après quelques coups.

R. GOLDENBERG.

### COUPE LATINE III DEBUT RETI

FLORES

FEROUL

1. Cf3 Cf6 2. g3 g6 3. Fg2 Fg7 4. c4 0-0 5. Cc3 d5 6. cxd5 Cxd5 7. 0-0 e5 8. d3 Cc6 9. Fd2 Cde7 10. Dc1 Cf5 11. Td1 Ccd4 12. Cxd4 Cxd4 13. e3 Ce6 14. Fe1 Tb8 15. a4 c5 16. a5 Fd7 17. Ce4 De7 18. Fc3 Fc6 19. f4 ?! f5 20. Cf2 Fxg2 21. Rxc2 exf4 22. gxf4 Dd6 23. Fxg7 Rxc7 24. h4 Tbe8 25. h5 Dc6+ 26. Rg3 gxf5 27. Tg1 Rh6.

Après un début très obscur, voire médiocre des deux côtés, une position très intéressante, sans doute favorable aux Noirs, se présente.



28. Dd1 !.

Le seul coup de défense mais joué avec une idée très agressive. J'ai analysé très longtemps ici car il est nécessaire de voir jusqu'à la fin de la partie.

28. ... Tg8+ 29. Rh4.

Menaçait bien sur 30. Dxc5 mat mais 29. Rh2 devait être joué, les Noirs gardant un fort avantage.

29. ... Cxf4 30. Txc8.

30. exf4 ?? Df6+ mène au mat.



30. ... Txe3 !!.

Si 30. ... Df6+ 31. Rg3 Txe3+ 32. Rh2 De5 33. Rg1 Dd5 mais les Blancs peuvent jouer mieux avec 33. Dd2 Te2 34. Te8 !! et après 30. ... Df6+ 31. Rg3 Txe3+ 32. Rh2 Dh4+ 33. Rg1 Tg3+ 34. Txc3 Dxc3+ 35. Rf1 Dg2+ 36. Re1 Dg1+ 37. Rd2 Dxc2+ 38. Rc1

la situation est peu claire car les trois pions de plus des Noirs n'ont pas beaucoup de valeur. Dans la suite choisie, tout est forcé et le gain est assuré.

31. Dg1.

Pare Df6+ suivi du mat.

31. ... Df6+ 32. Dg5.

Si 32. Tg5 ?? Cg6 mat.

32. ... Dxc5+ 33. Txc5 Cg6+ 34. Txc6 hxc6.

Les trois pions noirs sont maintenant liés et la menace immédiate est 35. ... g5 mat.

35. Tg1 Te2 !.

Si 35. ... Tf3 36. Ch3 Txd3 ?? 37. Txc6+ Rxc6 38. Cf4+.

36. Ch3 Txb2.

Les Noirs ont quatre pions pour la pièce et les trois pions de l'aile R ne peuvent être arrêtés.

37. Cf4 ?.

Accélère les événements.

37. ... g5+ 38. Abandonne.

Si 38. Txc5 Th2+ 39. Ch3 Txc3+.

Si 38. Txc5 Th2+ 39. Rg3 Rxc3

40. Ce6+ Rf6.

FEROUL.

### COUPE LATINE III ESPAGNOLE

FEROUL

COPAL

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0-0 9. d4 Fg4 10. Fe3 exd4 11. cxd4 Ca5 12. Fc2 Cc4 13. Fc1 c5 14. b3 Cb6 15. Cbd2 Tc8 16. dxc5 Txc5 17. Fa3 Tc7 ?! 18. Tc1 Cbd7 19. h3 Fh5 20. g4 Fg6 21. Cf1 Dc8 22. Cd4 Ce8 23. Ce3 Fg5.



24. Cd5 !.

Le début d'une combinaison à longue portée qui gagne dans toutes les variantes.

24. ... Cdf6 25. Cxc7 Fxc1 26. Dxc1.

Plus fort que 26. Ccxb5.

26. ... Dxc7.

Si 26. ... Cxc7 27. e5 !.

27. e5 Cd5.

Une des réponses les plus naturelles. Il en est de plus solides mais pas de satisfaisantes.

28. exd6 Dd7.

Ou 28. ... Cxd6 29. Fxc6+.

29. Ff5 Fxf5 30. Cxf5 b4 31. Dg5.

Menace 32. Txe8 et si 31. ... f6 ? 32. Ch6+ Rh8 33. Dxd5 bxa3 34. Te7 suivi de 35. Dg8+ et de 36. Cf7 mat.

31. ... h6 32. Cxh6+ Rh7 33. Dxd5 bxa3 34. Df5+ Dxf5 35. Cxf5 g6.

35. ... Cf6 résistait un peu plus.

36. d7 Cf6 37. Te7 gxf5 38. Txf7+ Txf7 39. d8=D fxc4 40. Dd3+ Rh6

41. Dc4 Td7 42. Df4+ Rg6 43. hxc4 Td5 44. f3 a5 45. Rf2 Tc5 46. Rg3 Tg5

47. Rh4 Tb5 48. Da4 Abandonne.

FEROUL.

### COUPE LATINE III GRUENFELD

COPAL

FEROUL

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Fc4 0-0 8. Ce2 c5 9. 0-0 Cc6 10. Fe3 cxd4 11. cxd4 Fg4 12. f3 Ca5 13. Fd5 Fd7 14. Tb1 a6 15. Fxb7 Ta7 16. Fd5 Fb5 17. a4 Fxe2 18. Dxe2 e6 19. Fa2 Fxd4 20. f4 Td7 21. Fxd4 Txd4 22. Tfd1 Dd7 23. f5 exf5 24. exf5 Te8.

Si 24. ... Dxa4 25. Fxf7+ ! gagne.

25. Txd4 Dxd4+ 26. Df2 Dxf2+ 27. Rxf2 Te4 28. hxc6 hxc6. Nulle.

La suite pourrait être 29. Tb6 Txa4 30. Fd5 Tf4+ 31. Rg3 Tf5 32. Txc6+ Rf8 33. Td6 Re7 34. Fe4 Rxd6 35. Fxf5 Cc6 36. Rf4 f6 =.

FEROUL.

### COUPE DU MONDE V

Groupe 155 - GAMBIT DAME

DOBRININE

HEIDRICH

(France)

(B.R.D.)

1. d4 Cf6 2. Cf3 d5 3. c4 c6 4. e3 e6 5. Fd3 Fb4+ 6. Fd2 Fxd2+ 7. Cbxd2 0-0 8. 0-0 Cbd7 9. Te1 Te8 10. e4 c5 11. e5 Cg4 12. h3 Ch6 13. Dc2 g6 14. cxd5 cxd4 15. dxe6 Txe6 16. Tad1 b6 ? 17. Fe4 ! Tb8 18. Cxd4 Txe5 19. Cc6 Df8 20. Cxe5 Cxe5 21. Dc7 Cd7 22. Fc6 ! Cf5 23. Fxd7 Fxd7 24. Dxd7, 1-0.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

## IX\* OLYMPIADE

### Eliminatoires

PINSON DEBUT RETI SPRENGER  
(France) (Pays-Bas)

1. Cf3 Cf6 2. c4 g6 3. b3 Fg7 4. Fb2 0-0 5. g3 d6 6. d4 e5 7. d×e5 Cg4 8. Cc3 C×e5 9. Fg2 Cbc6 10. C×e5 F×e5 11. Dd2 Fe6 12. f4 Fg7 13. Cd5 F×d5 14. c×d5 Cb8 15. F×g7 R×g7 16. Tc1 Ca6 19. 0-0 f5 18. b4 Df6 19. a3 Tae8 20. Ff3 Tf7 21. Dc3 Tfe7 22. D×f6+ R×f6 23. Tc3 Te3 24. Tfc1 T×c3 25. T×c3 Re7 26. Rf2 Rd8 27. g4 f×g4 28. F×g4 Tf8 29. Rg3 Cb8 30. Ff3 Cd7 31. Tc4 Te8 32. Rf2 Tf8 33. h4 Cf6 34. e3 Rd7 35. Re2 Tf7 36. Rd3 Rd8 37. Tc1 Tf8 38. Tg1 Re7 39. e4 c6 40. d×c6 b×c6 41. Tc1 Rd7 42. Rd4 d5 43. e5 Cg8 44. Re3 Ch6 45. b5 Cf5+ 46. Rd3 c×b5 47. Tc5 C×h4 48. Fg4+ (0,5-0,5).

JACOBS SICILIENNE PINSON  
(U.S.A.) (France)

1. e4 c5 2. Cc3 e6 3. Cf3 Cc6 4. d4 c×d4 5. C×d4 Dc7 6. Fe3 a6 7. Fe2 Cf6 8. 0-0 Fb4 9. C×c6 b×c6 10. Dd3 a5 11. Fd4 Fa6 12. De3 F×e2 13. C×e2 Fe7 14. c4 c5 15. Fc3 d6 16. Tfd1 0-0 17. Td2 Tfd8 18. Tad1 Dc6 19. Cg3 a4 20. h3 Ce8 21. Ch5 e5 22. f4 f6 23. Cg3 g6 24. Tf2 Cg7 25. f5 Rf7 26. f×g6+ h×g6 27. Tdf1 Dd7 28. Dd3 De6 29. Fd2 Th8 30. Ce2 Ce8 31. Cc3 Rg7 32. Cd5 Fd8 33. Tf3 Ta7 34. Dc2 Tf8 35. Ta3 Dd7 36. Cc3 Cc7 37. T×a4 Tb7 38. Fc1 Ce6 39. Dd2 Th8 40. Dd5 Cd4 41. Ta8 f5 42. e×f5 g×f5 43. Ta6 Fe7 44. a4 f4 45. F×f4 e×f4 46. T×f4 Tf8 47. Tg4+ Rh6 48. Ce4 Df5 49. C×d6 (1-0).

### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

MAGNUSSON DUBOIS  
(Islande) (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 d5 5. e×d5 Ca5 6. Fb5+ c6 7. d×c6 b×c6 8. Fe2 h6 9. Cf3 e4 10. Ce5 Fd6 11. f4 e×f3 12. C×f3 0-0 13. d4 c5 14. d×c5 F×c5 15. D×d8 T×d8 16. Fd2 Cc6 17. Cc3 Ff5 18. 0-0-0 Cb4 19. Ce1 Tac8 20. a3 Cbd5 21. C×d5 C×d5 22. Tf1 Fe4 23. Ff3 f5 24. Rb1 Td6 25. Cd3 F×d3 26. c×d3 Ce3 27. F×e3 F×e3 28. Tfe1 f4 29. Te2 Tcd8 30. Fe4 Td4 31. Tde1 g5 32. Tc2 Rg7 33. Tee2 T4d6 34. Tc7+ T8d7 35. Tec2 T×c7 36. T×c7+ Rf6 37. h3 Fb6 38. Tc8 Re5 39. b4 Rd4 40. Rc2 Re3 41. Rb3 Fd8 42. Rc4 h5 43. Ta8 Td7

44. Ff3 Tc7+ 45. Rd5 Ff6 46. F×h5 R×d3 47. Re6 Fd4 48. Tg8 Tb7 49. T×g5 Fb2 50. Ta5 Re3 51. Fg4 Rf2 52. h4 R×g2 53. Ff5 Rg3 54. Fe4 Tb8 55. h5 Te8+ 56. Rf5 f3 57. F×f3 R×f3 58. T×a7 Th8 59. Re6 T×h5 60. Rd6 Re4 61. Rc6 Rd4 62. Ta5 (0,5-0,5).

DUBOIS NIMZO-INDIENNE SNIDER  
(France) (U.S.A.)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 0-0 5. Fd3 d5 6. Cf3 c5 7. 0-0 Cc6 8. a3 Fa5 9. c×d5 e×d5 10. d×c5 F×c3 11. b×c3 Fg4 12. c4 d4 13. Fe2 d×e3 14. F×e3 Dc7 15. Dc2 Fh5 16. h3 Fg6 17. Db2 Ce4 18. Cg5 C×g5 19. F×g5 Ce5 20. Tfd1 Tfe8 21. Fe3 Tac8 22. Td2 f6 23. Tad1 Te7 24. Db4 Ff5 25. Tb2 Fe4 26. Td6 Cg6 27. f3 Fc6 28. Dd2 Tce8 29. Td3 Dg3 30. Ff1 Ce5 31. Ff4 Dg6 32. F×e5 T×e5 33. Df2 Df5 34. Tbd2 Df4 35. Td8 De3 36. D×e3 T×e3 37. T×e8+ T×e8 38. Te2 Tc8 39. Rf2 Fd7 40. Tb2 Tc7 41. f4 Fc8 42. Tb5 a6 43. Ta5 Fd7 44. Fe2 Fc6 45. Ff3 F×f3 46. R×f3 Rf7 47. Re4 Re7 48. g4 Rd7 49. Rd5 Rd8 50. h4 Td7+ 51. Re1 Rc7 52. g5 f×g5 53. f×g5 g6 54. Re5 Rc6 55. Ta4 R×c5 56. Tb4 b6 57. Tb3 Tf7 58. Re4 Te7+ (0,5-0,5).

KAMBER CARO-KANN PINSON  
(Israël) (France)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Cf6 5. C×f6+ g×f6 6. c3 Dd5 7. Ce2 Cd7 8. Cf4 Dd6 9. Fc4 Cb6 10. Fb3 Fh6 11. Df3 Fd7 12. Fe3 f5 13. Cd3 F×e3 14. D×e3 Cd5 15. De5 D×e5 16. d×e5 Td8 17. 0-0-0 e6 18. Td2 Fc8 19. Tg1 Ce7 20. f4 Cg6 21. g3 Re7 22. Ce1 T×d2 23. R×d2 f6 24. Cf3 Td8+ 25. Re3 c5 26. e×f6+ R×f6 27. Td1 T×d1 28. F×d1 e5 29. f×e5+ C×e5 30. C×e5 R×e5 31. c4 (0,5-0,5).

### III\* COUPE DU MONDE DEFENSE FRANÇAISE

SCHUECH SAMRAOUI  
(R.F.A.) (France)

1. e4 e6 2. Cc3 d5 3. Te×d5 Te×d5 4. d4 Fb4 5. Ff4 Cf6 6. De2+ Fe6 7. Db5+ Cc6 8. D×b7 C×d4 9. Fd3 Tb8 10. D×a7 Cc6 11. Da4 Fd7 12. 0-0-0 F×c3 13. b×c3 0-0 14. Cf3 De7 15. F×c7 Cb4! 16. Da5 C×d3+ 17. c×d3 Ta8 18. The1 Fe6 19. Db6 Tfc8 20. Fd6 Dd7 21. Ce5 T×c3+ 22. Rd2 Dc8 23. Db2 d4 24. a3 Ff5! 25. Fb4 Cd5 26. Ta1 Da6 27. Tect1 T×d3+ 28. Re1 Te8 (0-1).

## NOS PARTIES

### TOURNOI 2187

#### GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

J. MARTENOT B. CANUT

1. d4 d5 2. e4 d×e4 3. Cc3 Cf6 4. f3 e×f3 5. D×f3.

La suite la plus agressive de ce gambit, qui envisage un deuxième sacrifice de pion mais qui est peut-être inférieure à l'autre terme de l'alternative 5. C×f3.

5. ... c6.

Une continuation d'apparence modeste qui est pourtant l'une des meilleures façons de contrer la formation blanche. Si les Noirs ne veulent pas prendre en d4, ils disposent d'une autre bonne réponse, 5. g6.

Le dernier coup noir, à la fois souple et solide, présente plusieurs avantages : les Noirs peuvent éventuellement prendre le pion d4, la possibilité Cb5 ayant été supprimée, sortir la Dame en a5 en cas de 0-0-0 blanc et, enfin, jouer Fg4 avec gain de temps.

6. Fd3 g6.

Une très bonne défense qui neutralise les menaces potentielles sur la diagonale b1-h7 et qui vise le Roi Blanc en cas de 0-0-0.

7. Cge2 Fg7 8. Ff4 0-0 9. 0-0-0 Da5.

Les Noirs ont joué l'ouverture très précisément et les Blancs se trouvent dans l'obligation de justifier leur sacrifice de pion.

10. De3 ?!

Cela est une perte de temps puisque, de toute façon, les Blancs ne pourront pas poursuivre par Fh6, à cause de Cg4. 10. Rb1 était préférable.

10. ... Fe6 11. F×b8 ?.

Cet échange d'un Fou d'attaque contre une pièce non développée est fautif mais sur le naturel 11. Rb1 Cd5 serait déjà désagréable. Les difficultés qu'éprouvent les Blancs à construire un plan cohérent et la rapidité avec laquelle ils vont perdre, ne plaident pas en faveur de la formation qu'ils ont adoptée. Peut-être le développement avec le petit roque blanc est-il meilleur que celui pratiqué ici.

11. ... Ta×b8.

Le bilan de l'ouverture est déjà clai-

rement favorable aux Noirs : ils ont un pion de plus, la paire de Fous et de meilleures chances d'attaque sur le Roi adverse. La partie blanche est donc déjà stratégiquement perdue.

12. Cf4.

Cela n'est pas bon, mais on ne voit pas quelle amélioration on pourrait suggérer.

12. ... Fh6 !.

Simple et très fort, ce coup instaure un clouage qui permet de gagner des temps décisifs dans l'attaque du roque blanc. On ne pouvait mieux souligner les inconvénients de la disparition du Fou Dame blanc et la nécessité du coup prophylactique Rb1.

13. g3 b5 14. a3 b4 15. Cb1 b×a3 16. b×a3.

Il n'y a rien de mieux : si 16. C×a3 T×b2! (encore plus fort que 16. ... Db4 qui gagne aussi) 17. R×b2 Db4+ 18. Rc1 D×a3+ 19. Rd2 Cd5 et la position blanche tombe en ruine.



Les Noirs montrent maintenant qu'ils savent eux aussi sacrifier et qu'un sacrifice de démolition bien préparé vaut mieux qu'un sacrifice de pion spéculatif joué dans l'ouverture.

16. ... T×b1+ ! 17. Abandonne.

Car après 17. R×b1 D×a3 le mat est imminent.

Une nouvelle et accablante pièce à verser au lourd dossier des gambits avortés.

R. GOLDENBERG.

### TOURNOI 1105

CARO-KANN -- ATTAQUE PANOV  
SIRETA DEXTREIT

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e×d5 c×d5 4. c4 Cf6 5. c5 ? !.

Sans doute prématuré. En général, les Blancs attendent que e6 soit joué, ce qui évite la réaction directe e7e5. Sur ce thème : Miljutin-Anton, « C.D.E. », numéro 294 et Estrine-Bergraser, « C.D.E. », numéro 291. J'ai un petit faible pour cette variante très aiguë qui m'a valu plus d'un échec cuisant.

5. ... b6!?

Haïk dans son livre « Quatre tours pour un titre » indique 5. ... e5! 6. Cc3 e×d4 7. D×d4 Cc6 8. Fb5 Fe7 9. Cf3 0—0 10. F×c6 b×c6 11. Ce5! Fb7 12. 0—0 Cd7 13. C×d7 =.

Sa partie contre Rosino s'était poursuivie par 11. 0—0? Cd7! 12. Ca4 Ff6 13. Df4 Te8 14. Fd2 Te4 15. Dd6 Fb7 16. Cc3 Te6 17. Df4 C×c5 18. Cd4 Te8 19. Tad1? Fe5 20. Dg4 h5, 0-1.

Il note d'autre part que 5. c5?! est une spécialité du G.M.I. italien Mariotti mais je n'ai trouvé qu'une seule partie. Sans doute l'évite-t-il dans les grands tournois.

6. b4 a5.

Ou 6. ... e5?! 7. d×e5 Ce4 8. Fb5+ Fd7 9. D×d5 F×b5 10. D×a8 Fc6 11. D×a7 et la DB semble pouvoir ressortir.

7. b5 b×c5 8. d×c5 e5 9. c6 Fc5.

Une position originale : Les Blancs ont joué neuf coups de pions pour obtenir ces deux pions passés liés paralysant l'aile Dame noire. En contrepartie les Noirs ont un bon centre et un meilleur développement.



10. Cc3 Db6 11. Dc2 0—0 12. Ca4.

Les ennuis commencent : Il est impossible de développer l'aile Roi avec cette batterie pointée sur f2.

12. ... Fb4+ 13. Fd2 Dd4 14. Cb2 Ce4.

La pression s'accroît et f2 tombe

mais les pions b et c permettent d'espérer des jours meilleurs.

15. 0—0—0 D×f2.

Et pas 15. ... C×f2? 16. F×b4 C×d1 17. F×f8! Cf2!? 18. Fc5 Df4+ 19. Dd2 D×d2+ 20. R×d2 C×h1 21. g3! et le CN est gagné. Si 21. ... d4? 22. Fg2 Cf2 23. c7+ —.

16. Fd3 Fg4 17. F×b4 D×c2+ 18. F×c2 a×b4 19. F×e4 d×e4.

Et pas 19. ... F×d1? 20. F×d5 menaçant 21. c7 et 21. C×d1. Les Noirs n'ont finalement gagné qu'un pion en échange des deux pions passés de l'aile Dame.

20. Td5 T×a2 21. Rb1 b3 22. T×e5 f6 23. Tc5 Tc8 24. h3 Fe6 25. Ce2.

Toutes les pièces blanches sont prêtes à jouer alors que le CN est toujours coincé.

25. ... Tc7 26. Cc3 Ta5 27. Cca4. Evite des surprises sur la colonne a.

27. ... Ca6!?

Que faire pour parer Thc1 et b6?

28. b×a6 T×a6 29. Thc1 Ff7 30. Cc3 Fg6 31. Cbd1 e3+ 32. Rb2 e2 33. Ce3 Ta×c6 34. T×c6 T×c6 35. C×e2 Td6 36. R×b3 Td3+ 37. Tc3 Td2 38. Cg3 Tf2 39. Tc1 f5 40. Tf1 T×f1 41. Cg×f1 f4 42. Cc2.

Les Blancs doivent à tout prix éviter un échange de pions qui permettrait au FN de se sacrifier une fois les PN avancés suffisamment pour empêcher le mat des deux C contre P.

42. ... Rf7 43. Ce1 Re6 44. Rc3 Rd5 45. Rd2 Ff5?!

Les Noirs n'ont pas calculé assez loin la finale qui va suivre. Il fallait continuer à défendre avec ce F, mais une fois les CB replacés l'avantage matériel devrait être suffisant.

46. g4! f×g3 47. Ce3+ Re5 48. C×f5 R×f5 49. Re3 h5 50. Rf3 h4 51. Cg2 g5.



La position paraît nulle car si le RB arrive à monter en g4 le CB sera tenu de surveiller le Pg3. D'autre part, il faut toujours éviter g5g4 qui échangerait le Ph3, seul espoir de gain blanc. Un petit ballet du CB va permettre d'y parvenir.

52. Ce3+ Rg6 53. Rg4 Rh6 54. Cg2 Rg6 55. Ce1 Rh6 56. Cf3! g2 57. Cg1 Rg6 58. Rf3 Rf5 59. Ce2 abandonne.

Le retrait du RN est forcé et la poussée g5g4 empêchée. A présent, tous les PN tombent.

B. SIRETA.

TOURNOI 1107  
DEFENSE PIRC

SIRETA AYRAL

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Fg5 Fg7 5. Dd2 c6.

5. ... h6 6. Fh4 (6. Ff4 g5 7. Fe3 Cg4 8. Cge2 Cc6 9. Cg3 C×e3 10. f×e3 h5 11. Fe2 g4 12. 0—0—0 C×d4, Romanishine-Kuzmin, Tallin 1979) g5 7. Fg3 Ch5 8. 0—0—0 Cc6 9. d5 (9. Fb5 C×g3 10. h×g3 a6 11. F×c6 b×c6, Nunn) Ce5 10. Fe2 C×g3 11. h×g3 c5 12. f4 Cg4 13. e5 ±, Leonidov-Blehcin, U.R.S.S. 1969.

6. f4 0—0 7. F×c3.

La suite courante est 7. Fd3 b5 8. Cf3. Le coup noir suivant est une suggestion de Kuzmin (« Informateur » numéro 27).

7. ... d5 8. e5 Ce4 9. De3.

9. C×e4 d×e4 10. Cg1 f6 11. Fh4 f×e5 12. c5 donne l'avantage aux Noirs (Kuzmin).

9. ... f6 10. Fh4 Da5 11. 0—0—0 b5.

Ou 11. ... C×c3 12. b×c3 (12. D×c3 D×a2 13. Fe2 b4 sinon 14. Rd2 et 15. Ta1) D×a2 13. Fd3 avec comme plan : Thg1, g4 et f5.

12. Rb1 Fe6?!

Douteux comme va le montrer l'attaque blanche. Plus précis est 12. ... C×c3 13. D×c3 b4.

13. Tg1 Cd7 14. Fe1.

Ou 14. g4 tout de suite.

14. ... b4 15. Ce2 Tab8.

15. ... c5 est prématuré : 15. ... c5 16. a3! (16. d×c5? d4 17. D×e4 D×a2+ 18. Rc1 C×c5 gagne) Tab8 17. d×c5 ou 16. ... Dc7 17. a×b4.

16. g4 c5 17. f5 g×f5 18. Cf4?!

Meilleur est 18. g×f5! F×f5 19. Ch4 Fe6 (19. ... f×e5 20. C×f5 T×f5 21. Fh3) 20. Cf4 Db6 21. Ch5 Tf7 22. Fd3 avec l'attaque pour le pion sacrifié.

Les Noirs vont sacrifier le Fe6.



18. ... f×e5!! 19. C×e6 f4 20. Dc1.

Le seul coup : 20. De2 Cc3+ 21. F×c3 b×c3 suivi du mat ; 20. Db3 c4 21. F×c4 d×c4 22. D×c4 Tf8 et si 23. Db3 Tc3.

20. ... Tf6 21. C×c5.

Laisant aux Noirs un centre de quatre P dont trois passés liés.

L'alternative est 21. C×g7 conduisant à une forte attaque sur le roque blanc, comme les analyses suivantes le montrent.



21. C×g7 Cc3+ 22. F×c3 (22. b×c3 b×c3+ 23. Ra1 c4 24. a3 Ta6 25. Ra2 D×a3+ 26. D×a3 Tb2+ 27. Ra1 T×a3 mat) 22. ... b×c3 23. b3 (23. Ch5 T×b2+ 24. D×b2 Tb6) 23. ... c4! libérant la case a6 pour la Tf6.

a) 24. Ch5 Ta6 25. a3 c×b3 26. c×b3 (26. C×e5 C×e5 27. c×b3 sinon 27. ... b2 suivi du mat) 26. ... T×b3+ 27. Rc2 T×a3 (menaçant 28. ... Da4).

— 28. d×e5 Da4+ 29. Rd3 De4 mat.

— 28. C×e5 Da4+ 29. Rd3 C×e5+ 30. d×e5 De4 mat.

— 28. F×a6 Da4+ 29. Rd3 D×a6+ 30. Rc2 Da4+ 31. Rd3 Dc4+ 32. Rc2 Ta2+ 33. Rb1 Db3+ 34. Db2 D×b2 mat.

— 28. D×a3 D×a3 29. C×e5 Db2+ 30. Rd3 C×e5+ 31. d×e5 Ta3 et 32. ... c2 gagne.

b) 24. Cf5 Ta6 25. a3 c×b3 26. C×e5 (26. c×b3 T×b3+ 27. Rc2 T×a3, etc.) 26. ... C×e5 avec deux suites : 27. D×f4 et 27. F×a6. Si 27. d×e5 b2 28. D×f4 D×a3 suivi du mat : 29. C×e7+ Rh8 ou 29. Dg5+ Tg6 30. C×e7+ Rf7.

— 27. F×a6 b×c2+ (27. ... b2 28. D×f4 D×a3 29. C×e7+) 28. R×c2 (28. Ra2 Tb2+ 29. D×b2 c×b2 30. R×b2 c×d1=D 31. T×d1 e6 gagne) 28. ... Da4+ 29. R×c3 Cf3 ! et les Blancs doivent donner la D pour éviter le mat.

— 27. D×f4 b×c2+ (27. ... D×a3 28. C×e7+) 28. R×c2 Da4+ 29. R×c3 D×a3+ 30. Rd2 Tb2+ 31. Re1 Dc3+ 32. Td2 Ta1+ 33. Re2 T×d2+ 34. D×d2 Df3 mat.

c) 24. d×e5 Ta6 25. a3 c×b3 26. c×b3 (26. T×d5 D×d5 27. F×a6 b×c2+ 28. R×c2 Cc5 29. Da1 De4+ 30. R×c3 Ca4+ 31. Rd2 Td8+ 32. Rc1 Dc6 conduit au mat) 26. ... T×b3+ 27. Rc2 T×a3 28. D×f4 (28. Td4 Ta2+ 29. Rd1 Ta1 30. F×a6 T×c1+ 31. R×c1 Da1+ 32. Rc2 Db2+ 33. Rd1 c2+ gagne) 28. ... Cc5 29. T×d5 Ta2+ 30. Rd1 c2+ gagne.

d) 24. C×e5 Ta6 25. a3 C×e5 26. d×e5 (voir a) et b) pour 26. Ch5 ou Cf5. Si 26. Ra2 Cc6 27. Cf5 c×b3+ 28. c×b3 Cb4+ 29. Ra1 D×a3+ 30. D×a3 T×a3+ 31. Rb1 c2+) 26. ... c×b3 27. c×b3 T×b3+ 28. Rc2 Tab6 (menace 29. ... Tb2) 29. D×f4 Tb2+ 30. Rd3 D×a3 31. Tc1 Td2+ gagne.

21. ... Cd×c5 22. d×c5 D×c5 23. (Tg2) Td1 !  
Si 23. C×e5 D×g1 24. Cd7 D×f1 25. C×b8 Db5 et le CB ne ressort pas.

23. ... Cc3+ 24. F×c3 b×c3 25. C×e5 ?.

Domage ! La suite aurait dû être 25. b3 e4 26. Ch4 e5 avec une partie intéressante à continuer.

25. ... T×b2+ 26. D×b2 Tb6 27. abandonne.

Quelques remarques supplémentaires sur la partie :

— Le plan des Blancs est d'occuper le centre et d'attaquer le roque noir. Le plan des Noirs est de démolir le centre, de soutenir le Ce4 et d'attaquer le roque blanc.

— Ce plan noir n'est pas bon car il est difficile de s'occuper du centre et d'attaquer sur l'aile en même temps.

Et les Blancs auraient pu aboutir en jouant 18. g×f5 ! mais à cause d'une imprécision qui semble être une intervention de coup (18. Cf4) les Noirs peuvent réaliser un joli sacrifice de pièce qui leur donne l'avantage. Ce sacrifice se justifie positionnellement par le fort centre de pions (c'est la partie) et tactiquement par la forte attaque sur le roque blanc si les Blancs choisissent 21. C×g7.

V. AYRAL.



**P.G.P.D.F. - 1/2 FINALES  
POULE D  
DEFENSE SICILIENNE**

HUSSER PLAY

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4.

Chère à l'ex-Champion du Monde Bobby Fischer cette sortie du FR a tendance à être délaissée au profit de 6. Fg5.

6. ... e6 7. Fb3 b5 8. 0—0.

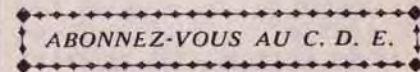
Le G.M.I. bulgare Radulov pratique un système hybride avec 8.×De2 et on joue plus régulièrement 8.×f4.

8. ... Fe7 9. f4.

Les Blancs disposent d'autres suites :

— 9. Df3 Db6 10. Fe3 Db7 11. Dg3 g6 (11. ... Fd7 12. Tfe1 Cc6 13. f4 b4 !, Nitchevski-Rodriguez A, 1978) 12. Fh6 (une nouveauté. 12. f3 est classique) 12. ... b4 13. Ca4 C×e4 14. De3 d5 (ou une autre nouveauté 14. ... Cd7 15. Tfe1 Cdc5 !, Gavrikov-Rachkovski, U.R.S.S., 1978) 15. c4 ! (Ermenkov-Ostojic, Kecshemet, 1977).

— 9. a4 ! ? b4 10. Ca2 C×e4 ? ! (10. ... 0—0 11. C×b4 Db6 12. c3 a5 ! ? 13. Cd3 C×e4 avec jeu à double tranchant, Dorfman-Tukmakov, Lvov, 1978). 11. C×b4 Db6 12. c3 Cc5 13. a5 ! Dc7 14. Fc2 0—0 15. Te1 (Soltis-Browne, Championnat U.S.A., 1977).



ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

— 9.×De2, 9.×Fe3, 9.×Te1 sont aussi cités par l'Encyclopédie.

9.×0—0.

Après 9.×. Fb7 surgissent des complications plutôt favorables aux Blancs : 10. e5 d×e5 11. f×e5 Fc5 12. Fe3 Cc6 13. e×f6 F×d4 (13. ... C×d4 14. Dh5 Dc7 15. Tae1 g6 16. Dh3 0—0 17. Rb1 h5, Janosevic-Marjanovic, Vzsac, 1977) 14. De1 ! F×e3 + 15. D×e3 Dd4 16. Tae1 g×f6 17. Ce4 0—0—0 18. T×f6 ! (Perez-Kovacs, Hongrie, 1977).

10. e5 d×e5 11. f×e5 Cfd7 12. Dh5.

L'amélioration du Polonais Bednarsky apportée à la partie Bronstein-Tal, Moscou, 1971 : 12. Df3 C×e5 ! 13. De4 Fc5 14. Fe3 Cbc6 15. C×c6 F×e3 + 16. D×e3 C×c6 17. Tad1 Dc7 18. Ce4.



12. ... Cc5 ! ?.

Hormis le coup de Pytel joué ici, que répondre aux Blancs ?

— 12. ... Db6 ? ! 13. Fe3 Fc5 14. Tf4 Cc6 15. Th4 h6 16. Td1 Cd×e5 (16. ... C×d4 17. Td×d4 !, Perez-Orgovan, Hongrie, 1977) 17. Ce4 F×d4 18. Cf6 + (Mestel-Wirthenshon, Hastings II 1972).

— 12. ... Cc6 (cette recommandation de Boleslavsky paraît devoir avoir la préférence) 13. C×c6 Db6 + 14. Fe3 (ou une autre forme de regroupement imaginée par Adorjan : 14. Rh1 D×c6 15. Tf3 Fb7 16. Ff4 ! ? Cc5, Adorjan-Hulak, Amsterdam, 1977) 14. ... D×c6 15. Tf3 [15. Rh1 Fb7 16. Tf3 Fc5 (ou 16. ... g6 17. Dh6 Tfd8 18. Df4, Boleslavsky) 17. Te1 a5 18. a4 b4 19. Cb5 F×e3 20. Te×e3 Cc5, Gheorghiu-Polugaievsky, Petropolis, 1973] 15. ... Fb7 16. Tf1 (une innovation) 16. ... Fc5 17. Tf2 F×e3 18. T×e3 Dc5 19. Dg5 (Harston-Georgieva, Belgrade, 1977).

13. Fe3 C×b3.

Ou 13. ... Fb7 ? 14. T×f7 !, Bednarsky-Pytel, Lublin, 1972.

14. c×b3.

14. a×b3 ne semble pas apporter beaucoup aux Blancs (14. ... Fb7 15. Tf2 Cc6 16. C×c6 F×c6 17. Tf1 f5 18. e×f6 ep F×f6 = Mestel-Browne, Hastings, 1972-1973) et Suetine suggère dans l'Encyclopédie 14. C×b3.

14. ... Fb7 15. Tad1.

Avec une belle position critique.



Les Noirs disposent de perspectives offertes par la diagonale a8-h1 et l'isolement du Pe5.

Les Blancs ont la colonne f, menacent e6 et semblent en mesure d'activer plus rapidement leurs Tours.

Mais, avant tout, où va la Dame Noire ?

15. ... De8.

Suivant une recommandation du G.M.I. anglais Stean, les Noirs aspirent à la mise en place d'une batterie sur a8-h1. Jusqu'à ce coup, la théorie ne connaissait que 15. ... Dc7 16. Tc1 (16. Ff4 b4, Koronghy-Schranz, Budapest, 1972) 16. ... g6 ? 17. Cd5 ! (Sacciu-Barbu, Roumanie, 1973).

16. Dg4.

Sans doute la bonne réplique : La Dame Blanche surveille g2, menace e6 et 17. Fh6 est à parer.

16. Tf4 paraît moins convaincant après 16. ... Cc6 17. C×c6 D×c6 18. Tg4 Tad8.

16. ... Rh8.

Forcé. 16. ... f5 ? perd au moins le Pe6 après 17. e×f6 ep T×f6 (17. ... F×f6 ? 18. C×e6 Tf7 ? 19. T×f6 ! gagne) 18. T×f6 (sinon 18. ... Tg6) 18. ... F×f6 19. C×e6 avec jeu blanc préférable.

17. Tf2.

Prépare le doublement des T, mais il faut s'attaquer à 17. Ce4 (avec un œil sur d6 et f6 et l'idée Tf3) 17. ...



Cc6 18. C×c6 D×c6 19. Cd6 et jeu prometteur.

17. ... Cc6 18. C×c6.

Le recul en f3 n'est pas gênant et la validité du plan noir doit être démontrée.

18. ... D×c6.



19. Tc1 ?

L'examen de la position montre que le jeu blanc n'est pas facile. Des coups plausibles et naturels comme 10. Tfd2 ou 19. Tdf1 ne gênent en rien les Noirs qui leur opposent 19. ... Tad8 et 19. ... f5 et, d'autre part, 19. Td4 (pour jouer Ce4) est réfuté par 19. ... Fc5. Il reste pourtant 19. Ce2 ! ? Tad8 20. Tdf1 Fc5 21. F×c5 D×c5 22. Dg3 ou 22. Rh1 avec jeu incertain.

Les Blancs évitent l'échange des Tours, visent la Dame Noire et pensent à l'entrée en 7<sup>e</sup> après le doublement des Tours.

19. ... Tad8.

Occupant aussitôt la colonne vacante sans craindre 20. Ce2 ? à cause de Dd5 21. Tc7 ? D×e5 22. Ff4 (22. T×b7 ? Td1 + !) 22. ... Td1 + 23. Tf1 Dc5 + ! ! et mat en trois coups.

20. Tfc2 Td3.

Attaque le Fe3 en libérant la case d8 pour l'autre Tour.

21. De2 ?.

Une grosse faute dans une position difficile.

Si 21. Ce2 ? D×g2 + ! 22. D×g2 F×g2 23. R×g2 T×e3 avec meilleure finale. Si 21. Ff2 ? Tfd8 (menaçant Fc5 et Td2) avec jeu gagnant.

Il fallait donc jouer 21. Cd1 avec la suite possible 21. ... Dd5 22. T c7 Fd8 23. T7c5 Dd7 24. De2 Td5 et le jeu noir reste préférable.

21. ... T×e3 22. Abandonne.

Si 22. D×e3 Fc5 ! gagne.

Il n'y avait pas à ce jour d'exemples de plan avec De8. Il semble que ce coup recèle beaucoup de venin et les

Blancs devront s'employer à trouver des renforcements de leur jeu (notamment aux 17<sup>e</sup> et 19<sup>e</sup> coups). De plus, il est un argument favorable au coup de Pytel 12. ... Cc5.

J.R. HAMAR.

#### G.P.D.F. - 1/2 FINALES

##### FRANÇAISE

SELUN TACO  
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e5 Cfd7 6. F×e7 D×e7 7. Fd3 a6.

Meilleur 7. ... 0—0 et ne va pas 8. Cce2 c5 9. c3 f6 10. f4 à cause de 10. ... c×d4 11. c×d4 f×e5 12. f×e5 Db4 + 13. Dd2 ? Tf1 +.

8. Cge2.

8. ... Cce2 ! sans craindre 8. ... Db4 + 9. c3 D×b2 10. f4 !.

8. ... c5 9. d×c5 C×c5.

Si 9. ... C×e5 10. Ca4 Cbd7 11. b4 Cc6 12. c3 suivi de 13. f4 et sur 12. ... e5 ? 13. Ff5 !.

10. 0—0 Cbd7.

Une mauvaise case : Meilleur 10. ... Cc6 !.

11. f4 0—0 12. Cg3 C×d3 13. c×d3 Cb6 14. Dg4 f6.

Forcé. Si 14. ... Td8 ? 15. Ch5 Df8 16. Tf3 et gagne.

15. e×f6 T×f6 16. Dd1.

16. De2 gagnait un temps sur la partie.

16. ... Th6.

Menace 17. ... Dh4 mais la Tour Noire va rester éloignée du combat. Mieux 16. ... Fd7.

17. Tf3 Cd7 18. Dd2 Cf6 19. Te1 Dd6 20. De2 Fd7 21. d4 Tc8 22. f5 Te8.

Si 22. ... e×f5 23. De5 ! avec les suites possibles 23. ... D×e5 24. d×e5 Ce4 25. C×d5 menaçant Ce7 + et C×c8 ou 23. ... Cg4 24. D×d6 T×d6 25. C×f5 F×f5 26. T×f5 Cf6 27. Te7.

23. f×e6 T×e6 24. Dd2 T×e1 + 25. D×e1 b5 26. a3 Th4 27. De3 b4 28. a×b4 D×b4 29. Cce2 Dd6.

Ou 29. ... D×b2 30. De7 avec les suites :

— 30. ... Db7 31. Cf5 Tg4 (31. ... Ce8 32. Ch6 et mat) 32. Ch6 +.

— 30. ... Db5 31. Cf4 Tg4 32. Ce6 F×e6 33. D×e6 + suivi de T×f6.

— 30. ... Fg4 31. Dd8 + Rf7 33. Cf5 F×f5.

30. h3 De6 31. Dg5 Th6 32. Cf4 Df7 33. Cf5 F×f5 34. D×f5 Cd7.

35. C×d5 est imparable vu le mat sur la 8<sup>e</sup> rangée. La Tour h6 aura été malheureuse jusqu'à la fin.

35. C×d5 D×f5 36. T×f5 Td6 37. Ce7 + Rh8 38. Td5 T×d5 39. C×d5 Rg8 40. Ce7 a5 41. Rf2 Rf7 42. Re3 Cf6 43. Ca6 Ce8 44. Rf4 Abandonne.

J. SELUN.

#### G.P.D.F. - 1/2 FINALES

##### GAMBIT DAME REFUSE

BERTINCHAMP FOUILLET

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e3 0—0 6. Cf3 Cbd7 7. Tc1 c6 8. Fd3 h6 9. Fh4 d×c4 10. F×c4 b5 11. Fd3 a6 12. a4 b×a4 13. C×a4 Da5 + 14. Cd2 Fb4 15. Cc3 c5 ! 16. Cb3 F×c3 +.

Ou 16. ... Db6 ou 16. ... Dd8 17. 0—0 c×d4 18. C×d4 Fb7 19. Fe4 Db8 (Fischer-Spassky, 12<sup>e</sup> partie du match de Reyjavik, 1972).

17. T×c3 Db4 18. 0—0 c×d4 19. C×d4.

Sacrifiant un Pion pour l'attaque. 19. ... D×b2 20. Tb3.

Met hors jeu la Dame Noire. 20. ... Da2 21. Df3 Ta7.

Ou 21. ... Tb8 ! ?.

22. Tfb1. La position doit valoir le Pion de moins.

22. ... Ce5 ! 23. Dg3 C×d3 24. F×f6.



24. ... D×f2 + !. Obnubilés par l'idée F×f6, les Blancs oublient cette possibilité envisagée au 18<sup>e</sup> coup.

25. D×f2 C×f2 26. F×g7 R×g7 ? !.

Après 26. ... Ch3 + ! la finale blanche aurait été désespérée.

27. R×f2 Fd7 28. Tb7.

L'activité supérieure des pièces blanches permet d'envisager la nullité, surtout après l'échange d'une Tour.

28. ... T×b7 29. T×b7 Td8 30. Ta7 Nulle.

Mon adversaire est gentil : Après 30. ... Fb5 31. C×b5 a×b5 32. Tb7 Td5 la finale pouvait se jouer.

J.-L. BERTINCHAMP.

#### G.P.D.F. - 1/2 FINALES

##### ESPAGNOLE, VARIANTE OUVERTE

MORISSON MARCINKOWSKI

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d×e5.

Il existe aussi le très rarement pratiqué 8. C×e5 qui passe pour peu gênant pour les Noirs 8. ... C×e5 9. d×e5 c6 10. Fe3 Fe7 11. Cd2 Cc5 12. c3 0—0 avec préférence pour le jeu blanc (Dr Limbos-Monaville, Belgique, 1976).

8. ... Fe6 9. c3×Cc5. Plus rare que 9. ... Fe7 ou ... Fc5.

10. Fc2 Fg4 11. Te1 Fe7.

Retrouvant des lignes de jeu surgissant après 9. c3 Fe7.

12. Cbd2. Jusqu'ici c'est la 28<sup>e</sup> partie du match de Baguio, 1978.

Les Blancs peuvent aussi jouer 12. Fe3 ou 12. b4. On trouve également 12. h3 Fh5 13. b4 Ce6 14. a4 Tb8 15. a×b5 a×b5 16. Cbd2 Cg5 ! avec égalité selon Dorfman (Belyavski-Dorfman, Championnat U.R.S.S., 1975) et 16. ... d4 doit être aussi possible.

12. ... d4 ! ?.

Dans la partie précitée Kortchnoi opta pour 12. ... Dd7 ! ? et obtint un bon jeu après 13. Cb3 Ce6 14. h3 Fh5 15. Ff5 Ccd8 16. Fe3 a5 17. Fc5 a4 18. F×e7 D×e7 19. Cbd2 c6 20. b4 Cg5 21. De2 g6 (Karpov-Kortchnoi). Le coup du texte est tranchant et les Blancs doivent être très vigilants pour ne pas tomber en infériorité.

13. h3. 13. c×d4 C×d4 et les Noirs sont mieux.

13. Ce4 ! ? semble intéressant. Par exemple : 13. ... d3 (ou 13. ... C×e4 ! ? 14. F×e4 Dd7 15. c×d4 Td8 16. Fe3 — 16. Dc2 ! ? — 16. ... 0—0 avec jeu incertain) 14. Fb1 Dd5 15. C×c5 F×c5 et le Pd3 tombe. Au lieu de 14. ... Dd5 les Noirs peuvent essayer 14. ... Ff5 15. C×c5 F×c5 16. Fe3.

13. ... Fh5 14. Cb3 d3 15. Fb1 C×b3 16. a×b3 Fg6 17. Fe3 Dd5 ! ?.

L'alternative consiste en 17. ... 0—0 18. Fd4 C×d4 19. c×d4 Fb4 20. Te3 c5 21. F×d3 c×d4 22. Te2 avec jeu incertain selon l'Encyclopédie.

18. Cd4 Cxd4.

Ou 18. ... Cxe5 ?! 19. f4 c5 20. fxe5 cxd4 21. cxd4 avec jeu préférable.

19. cxd4 Fb4 ! 20. Tf1 De4 21. Dc1. D'après la théorie, la position est égale.

21. ... 0—0 22. Td1.

Le « coin » d3 est gênant et il faut qu'il disparaisse. A considérer quand même 22. Dxc7 !?.

22. ... Dd5 23. Fxd3 Dxb3 24. Fxg6 hxg6.



25. d5 ?!

Un coup responsable et une progression prématurée qui laisse les pions blancs vulnérables.

Préféré est le simple 25. Dxc7 avec la suite possible 25. ... Dxb2 26. Tab1 Dc3 27. Db7 Tfb8 28. De4 a5 29. d5 a4 30. d6, etc.

26. ... Tfd8 26. Dc6 Dxb2.

Ou 26. ... Fa5 !?.

27. Fd4 ?!

Préféré semble 27. Txa6 Txa6 28. Dxa6 Dxe5 29. Dxb5 Fd6 avec nullité probable.

27. ... De2.

Seul coup qui, heureusement, défend indirectement a6 (si la Ta bouge, Dxd1 gagne).

Si 27. ... Db3 28. Tdb1 gagne le Fb4.

28. Tdb1.

Si 28. Tdc1 ? De4.

28. ... Ff8.



29. e6 ?.

Trop pressés et dans une position délicate, les Blancs avancent le mauvais pion. Ils pouvaient en effet jouer :

• 29. d6 cxd6 30. exd6 Fxd6 31. Txa6 Txa6 32. Dxa6 b4 et il leur faut démontrer qu'ils peuvent annuler.

• 29. Te1 Dd3 30. Tad1 Db3 31. Fe3 b4 et rien n'est encore décisif.

29. ... De4 !.

Attaque le Fd4 et le Pd5 en empêchant ce dernier d'avancer.

30. exf7+ Rh7 ! 31. Fe3 Dxd5.

Le gain de ce pion signifie pratiquement la victoire des Noirs.

32. Txa6 Txa6 33. Dxa6 b4 34. De2. Les Blancs n'ont plus rien.

34. ... Dxf7.

Ne prenant aucun risque après 34. ... c5 ?! 35. Dg4 l'échange des Dames est forcé sans que le Pf7 ait disparu.

35. Dg4 Rg8 ! 36. Abandonne.

Le Roi Noir est à l'abri et deux de ses soldats iront inexorablement vers l'annoblissement. J.-R. HAMAR.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981 ESPAGNOLE

A. ROQUE

CRITON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0—0 Cxe4 5. d4 Fe7 6. De2 Cd6 7. Fxc6 bxc6 8. dxe5 Cb7 9. Cc3 0—0. 10. Te1 Cc5 11. Cd4 Ce6 12. Fe3 Cxd4 13. Fxd4 c5 14. Fe3 d5 15. exd6 Fxd6 16. Ce4 Fb7 17. Cxd6 cxd6 18. Tad1 Df6 19. c4 Tfe8 20. Dg4 Te6.

Les deux adversaires ont suivi une partie Tarrasch-Lasker, de 1908 !. Lasker avait continué par 20. ... Fc6 et après 21. Te2 Te4 22. Dg3 De6 23. h3 Td8 24. Ted2 les Blancs eurent le meilleur jeu.

21. Fc1.

Dans cette position, la faiblesse d6 est chronique mais le doublement des Tours pourrait poser des problèmes et le Pb2 est attaqué.

21. ... Tae8 22. Txe6 Txe6 23. f3 De5 24. Dh4 h6 25. Df2.

Empêche De2 et éventuellement la poussée d6 d5.

25. ... g5.

Avec l'intention de jouer g4 après Tg6 en obtenant une pression sur la diagonale a8h1. Ce coup force le prochain coup blanc.

26. h4 gxh4 27. Dxb4.



27. ... Fxf3 !?.

Un sacrifice bien calculé car si 28. gxh3 De2 et la menace Tg6+ perd du matériel dans une position compromise.

28. Ff4 Dg7.

Si 28. ... De2 29. Td2 empêche le mat.

29. Td2 Tg6 30. Dh2.

Tout en renforçant leur position, les Blancs attaquent le Pd6 indéfendable.

30. ... Tg4 31. Rf1 Df6 32. g3.

La crise est finie : le Pd6 va tomber avec une position supérieure.

32. ... h5 33. Txd6 De7 34. Dd2 h4 35. Td8+ Rh7 36. Td7 De6 37. Td6 Dxc4+ 38. Rf2 De4 39. Th6+ Rg7 40. Dc3+ Dd4+.

Forcé à cause de 41. Th8+ et si 40. ... Rf8 il suit 41. Dxc5+ avec réseau de mat.

41. Dxd4 cxd4 42. Txb4 Txb4 43. gxh4 Fd5.

Les Blancs ont une partie gagnée malgré les Fous de couleur opposée et le même matériel, parce qu'ils vont avoir un pion passé sur chaque aile.



44. Fe5+ Rg6 45. Fxd4 Fxa2 46. Fxa7.

Si le pion noir avait été en a6 la nullité aurait été acquise.

46. ... Rh5 47. Rg3 Fb3 48. Ff2 Rg6 49. Rf4 f6 50. Re4 Rf7 51. Rd4 Re6 52. h5 Rd6 53. h6 Fc2 54. Rc3 Fh7 55. Rb4 Rc6 56. Ra5 f5 57. b4 f4 58.

b5+ Rb7 59. b6 Fd3 60. Fh4 Rc6 61. Fg5 f3 62. Fe3 Rb7 63. Rb4 Rc6 64. Rc3 Fe4 65. Rd2 Rb7 66. Fd4 Rc6 67. Re3 Fh7 68. Rxf3 Rb7 69. Rf4 Fb1 70. Rg5 Rc6 71. Rf6 Fc2 72. Rg7 Rb7 73. h7 Fxh7 74. Rxb7 Rc6 75. Rg7 Rb7 76. Rf7 Rc6 77. Re7 Rb7 78. Rd7 Rb8 79. Rc6 Abandonne.

Il y a un mat en quatre coups : 79. ... Rc8 80. b7+ Rd8 81. Rd6 Re8 82. Re6 et 83. b8=D mat.

A. ROQUE.

### TOURNOI 2209 DEFENSE SICILIENNE VARIANTE DU DRAGON

M. GIACOMAZZI

J.-M. YVINEC

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Fc4 0—0 9. Dd2 Fd7 10. h4 Da5 11. Fb3 Tfc8 12. h5 Cxh5 13. g4 Cf6 ! 14. 0—0—0 Ce5 15. Rb1 Txc3 16. Dxc3 Dxc3 17. bxc3 Tc8 18. Rb2 a5 19. a3 a4 20. Fa2 Fe8 21. Th3 Cfd7 22. Ce2 !



Cette même position s'est présentée dans une partie par correspondance, Ermakov-Keene, 1970, citée dans l'Encyclopédie ; les chances sont ici égales, selon le commentateur (note de la rédaction du « C.D.E. »).

22. ... Tc6.

Menaçant Cb6, les Blancs peuvent difficilement accepter l'échange de leur Fou Dame contre un Cavalier, leurs cases noires étant alors condamnées. Il me semble que la suite la meilleure était : 23. Fd5 ! Ta6 échangeant a3 contre b7.

23. Td4 ?! Cb6 24. Rc1 Cec4.

L'aile dame est envahie et le pion a3 tombe sans compensation (23. Fd5 !).

25. Td3 Cxa3.

25. ... Cxe3 était bon aussi.

26. Fd5 Cxd5 27. exd5 Tc7 28. Fb6 Tc8.

Je craignais beaucoup plus 28... Fd4.  
29. Th2 Fb5 30. Td1 F×e2 31. T×e2 T×c3.

Les Noirs disposaient ici de la combinaison suivante : 31... Fh6+ suivi de Cc4+ et de C×b6, mais alors les Tours blanches prenaient en e7... La suite du texte ne récupère pas la qualité mais me paraissait plus simple.

32. Fd8 Ff6.  
Le pion e7 est tabou à cause du mat en c2!

33. f4 h6 34. Td3 T×d3.  
Les Blancs éliminent toute menace de mat mais au prix de lourdes concessions positionnelles. Le pion a va se révéler être un géant!

35. c×d3 Cb5 36. F×e7 Fd4.  
Il est important de conserver le Fou sur cette splendide diagonale.

37. Tc2 a3.  
Le monstre se met en marche!

38. Rd2 f6.  
Avec une idée diabolique... que les Blancs n'ont pas vue.

39. f5 g×f5 40. g×f5 Rf7 41. Fd8 b6!

Et voilà, le Fou est incarcéré dans le camp noir et les Blancs ne peuvent pas, à la fois, empêcher sa capture et la promotion du pion sans perte matérielle.

42. Rc1 Re8 43. Tc8 Rd7 44. Ta8 a2 45. Abandon.

C'est finalement ce faible pion passé qui gagne la partie, une partie que les Blancs ont compromise par leur 23<sup>e</sup> coup. Il fallait préférer 23. Fd5 Ta6 24. F×b7 Cc4+ 25. Rb1 Ta5 26. Fd4 C×a3, etc. Jean-Marc YVINEC.

**TOURNOI 2226  
DEFENSE GRUNFELD**

B. SCHULZ M. KAMINSKY

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4 Cb6 6. h3!

Maintenant, le développement du Fc8 est difficile (note de la rédaction).

6... Fg7 7. Cf3 0—0 8. Fe3 Cc6 9. Fe2 e5 10. d5 Ce7.

Ou bien 10... Cb8, avec comme suite possible : 11. a4 a5 12. 0—0, et les Blancs sont mieux ; Levenfish-Lilienthal, Ch. U.R.S.S., 1948 (note de la rédaction).

11. Db3!  
Les positions sont celles de la partie Nikolac-Porreca, Opatija, 1953 (note de la rédaction).

11... Rh8.  
Les Noirs veulent à tout prix ouvrir la colonne f. Leur Roi doit donc quitter la diagonale occupée par la Dame adverse.

12. Td1.  
Ici, je pense que 12. 0—0—0 était meilleur, mais le coup de la partie n'est pas sans danger pour les Noirs.

12... f5 13. Cb5.  
Les Blancs négligent la colonne f et préfèrent lancer leur cavalerie à l'attaque.

13... f×e4 14. F×b6?  
Ce Fou protégeait la case f2 et empêchait ainsi une attaque noire. De plus, mon adversaire me permet d'ouvrir une nouvelle colonne.

14... a×b6 15. Cg5.  
La cavalerie blanche attaque des deux côtés.



15... e3!  
Mais le petit fantassin noir du centre crée la surprise.

16. f×e3.  
Si 16. D×e3? Cf5! 17. Dd2 (ou Dc1) Fh6! gagne une pièce. Je pense que 16. 0—0 était préférable, mais même dans ce cas, les Noirs avaient des possibilités.

16... Cf5! 17. Ce4? Dh4+! 18. Abandon.

Si 18. Cf2 Cg3!  
Les Blancs auraient pu choisir : 17. Cf3 e4 18. Cd4 Dh4+ 19. Rd2 C×e3! et si 20. R×e3 Df4+ mat ou bien 20. D×e3 Fh6!

M. KAMINSKY.

**TOURNOI 2214  
GAMBIT DU ROI**

B. ESNAOLA L. PECOT

1. e4 e5 2. f4 Fc5 3. Cf3 d6 4. Cc3.

La suite la plus connue est : 4... c3 Cf6 (4... f5!? 5. f×e5 d×e5 6. d4! e×d4 7. Fc4 Cf6) 5. f×e5 d×e5 6. C×e5 De7=.

4... Cf6 5. Fc4 Cc6 6. d3 Fg4.  
Autre possibilité moins agressive : 6. x a6 7. f×e5 d×e5 8. Fg5 h6 9. F×f6 D×f6 10. Cd5 Dd6 11. Dd2 Fe6 12. Tf1 0—0—0 avec égalité approximative.

7... Ca4.  
Sinon les Blancs ont des problèmes de développement ; par exemple 7... h3? F×f3 8. D×f3 e×f4! 9. F×f4 Cd4 10. Dd1 c6! 11. Dd2 d5!±.

7... Cd4.  
Fb6 est plus passif : 8. C×b6 a×b6 9. c3 d5 10. e×d5 C×d5 11. h3+ =, Spielmann-Przepiorka, Nuremberg, 1906.

8... C×c5 d×c5 9. c3.  
Bien sûr 9... f×e5? C×f3+ 10. g×f3 C×e4! 11. d×e4 D×d1+ 12. R×d1 F×f3+ —+.

9... C×f3+ 10. g×f3 Fh5 11. De2!  
Cette manœuvre de Dame De2-f2 vers g2 ou g3 est l'unique façon pour les Blancs d'obtenir un petit avantage, mais...

11... Cd7!?  
Une nouveauté, à ma connaissance ; la théorie considère 11... Dd6 12. d×e5 D×e5 13. f4 De7 14. Dg2 0—0—0 15. 0—0+ =.

12. Df2 Df6.  
Tout en faisant pression sur le centre, les Noirs achèvent leur développement.

13. Dg3 c6!  
Ce coup, qui peut paraître anodin, mettra en lumière la faiblesse d3 de la position blanche.

14. Tg1?!  
Jusqu'ici, les Blancs ont très bien joué, mais leur dernier coup semble douteux ; le pion g7 est empoisonné et leur développement est loin d'être achevé. Aussi, le coup naturel 14. Fe3 semble convenir.

14... h6 15. f5.  
Si 15. D×g7 D×g7 16. T×g7 Fg6 suivi de Rf8.

15... Dd6 16. Rf2?  
Les Blancs jouent avec le feu. La prise du pion g7 était toujours aussi mauvaise : 16. D×g7 0—0—0! et l'avance de développement noir compense largement le pion. 16. Fe3 était meilleur.

16... g6 17. Dh3 Cf6.  
Ce recentrage du Cavalier noir prépare un piège.

18. Fe3?  
Ce coup est maintenant mauvais.  
18... b5 19. Fb3 D×d3! 20. Tgd1.  
La Dame serait-elle prise au piège?



20... C×e4+! 21. f×e4 De2+ Rg1 g×f5 23. F×f7+ F×f7 24. Te1?

Perd tout de suite ; 24. Td2 prolongeait un peu la partie ; par exemple 24... Tg8+ 25. Rh1 Dg4 26. D×g4 T×g4 —+.

24... Tg8+ 25. Rh1 Dh5! 26. Df1.  
Ou 26. D×h5 F×h5 27. h4 0—0—0 —+.

26... Fc4 27. Df2 Dg4 28. F×c5 Fd3! 29. Abandon.  
En effet, si 28. Dg3 F×e4+ 29. Rg1 0—0—0 30. D×g4+ T×g4 31. Rf1 Td2 et gagnent. L. PECOT.

**" EUROPE ECHECS "**

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées  
Nombreuses chroniques de grands collaborateurs  
AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 600 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 170 F. -- Etranger : 190 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON  
C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79

# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 69

## CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

### DIAGRAMME N° 1

Imaginons notre échiquier comme un petit monde céleste en miniature. Disposons nos instruments d'optique et parcourons ensemble diagonales, colonnes traverses et autres cantons de nos diagrammes de l'art de faire mat !...

« Du tac au Tal »



Trait aux Blancs

19. **Fxc5**.  
Un sacrifice qui donne l'avantage.  
19. ... **dxc5** 20. **Cxe5 Cc8** 21. **f4**.  
Et non **Cxf7** car le Cavalier n'a pas de retraite après **De7**.  
21. ... **De7** 22. **c4 Fg7** 23. **Cf3 bxc4**.  
Et non 23. ... **Cxe4**? avec des idées sur la Dame blanche et la **Ta1**.  
24. **bxc4 Cd6**.  
Trouvant le centre de l'échiquier trop fort, les Noirs rendent la pièce.  
25. **e5**.  
Enfonce le clou de la victoire.  
25. ... **Cxc4** 26. **Dc3 Fb5** 27. **Tad1**.  
Les Blancs (M. Tal) semblent mépriser la pièce ; en fait, si le Cavalier noir

se retire 28. **a4** regagnera une pièce.  
27. ... **Tad8** 28. **d6 Cxd6** 29. **exd6 Db7**.

L'égalité matérielle rétablie, les Blancs ont toujours l'initiative.

30. **Ce5 Cd7** 31. **Ch5 Fh8** 32. **Dg3 Cxe5** 33. **fxe5 Dd7**.  
La poussée « e6 » était menaçante.  
34. **Cf4 Fxe5**.  
A cause des menaces **e6** et **Fxg6+**.  
35. **Fxg6+** !  
Ouvre la porte au gain !  
35. ... **Rh8**.

Question n° 342. A vous de jouer ! Que se passe-t-il sur 35. ... **fxg6** ? (3 points).

36. **Fxf7!** **Fd4+**.

Question n° 343. A vous de jouer ! Indiquez une suite à : 36. ... **Dxf7** (3 points).

37. **Txd4!** **Txe1+** 38. **Dxe1 Dxf7**.

Question n° 344. A vous de jouer ! Comment les Blancs obtiennent-ils une fin de partie gagnante si les Noirs jouent : 38. ... **cxd4**. (2 points).

39. **De5+** **Dg7** 40. **Dxc5 Fc6**.  
Menace mat sur **g2**, mais...  
41. **Td2 Fa8** 42. **Dc7 Dxc7**.  
43. **dxg7** Abandonnent.

« Tu joues aux Echecs...  
Tu oublies tes impôts !... »

### DIAGRAMME N° 2



Trait aux Noirs

L'attaque noire paraît prometteuse sur l'aile Roi. Des trous dans la défense blanche, cela signifie qu'il faut ouvrir le débat du mat... par des ouvertures de lignes ou par des sacrifices.

1. ... **Txh2!**.  
Un sacrifice momentané et probablement décisif.  
2. **gxf5 Txf2** 3. **Rxf2 Dh2+** 4. **Rf1**.

Question n° 345. A vous de jouer ! Si le Roi blanc cherche la fuite par : 4. **Rf3** ? Pouvez-vous le mater ? (3 points).

4. ... **Dh4+** 5. **Rd1**.  
Le Roi blanc voyage beaucoup...  
5. ... **Df2**.  
De l'audace qui menace une pièce.  
6. **Fe1 Dxf1** 7. **Cg3**.

Question n° 346. A vous de jouer ! Comment les Noirs doivent-ils poursuivre pour mettre le Roi blanc en cage ? (5 points).

### DIAGRAMME N° 3

« Des questions, encore des questions. »



Trait aux Blancs

Il n'est pas difficile de se convaincre que la position du Roi blanc est très aléatoire, mais le trait donne au Roi blanc de l'espace !

1. **Rf1**.  
Evidemment 1. **Re2** n'est pas bon.  
1. ... **Cg5** 2. **Df5 Cxf7** 3. **Fxf7 Txh7**.  
Un peu de ménage sur « f7 » était nécessaire.  
4. **Rg2 Df8**.

Question n° 347. A vous de jouer ! Indiquer la menace (1 point).

4. **Tf1 Ta6!**.  
Menace tout simplement **Cg4** et si **Dxg4??** **Tg6**.  
5. **Rh1 Cg8** 6. **Dc2**.  
Le Roi blanc bouge, la Dame blanche « navigue » de case en case, cela explique bien la situation des Blancs.  
6. ... **Tf3** 7. **e4 Tg6**.

Question n° 348. A vous de jouer ! **Ta-f6** était un peu mieux et évitait **Fe3**. Comment ? (2 points).

9. **Fe3 Cf6** 10. **Tg1 Cg4** 11. **Txg4 Txg4** 12. **De2 Th4** 13. **Td1? h6??**.

Question n° 349. A vous de jouer ! Les Noirs « loupent » le train du mat. Comment ? (5 points).

14. **Td5 Fg5** 15. **Fxg5 hxg5** 16. **Td8!**.  
Une bonne réaction des Blancs !  
16. ... **Dxd8** 17. **Dxf3 Db8**.  
Enfin !  
18. **Dg3 Dxb2** 19. **Rg2**.

Question n° 350. A vous de jouer ! Si 19. **Dxg5**, que faire ? (1 point).

19. ... **Dd2** 20. **Cd5 Dc2**.

Question n° 351. A vous de jouer ! Et non 20. ... **Txe4** ? Pourquoi ? (1 point).

21. **Ce7?? Dxe4+** Abandonne.

ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS AU « COURRIER DES ECHECS »

## SOLUTION COURS N° 68

**Question n° 337 :** Menace mat par D×g8+ (2 points).

**Question n° 338 :** Un élégant sacrifice de Fou. 2. ... c×b5 3. C×e5 d×e5 4. D×e5 Fe7 5. F×e7 et gagne (3 points).

**Question n° 339 :** 3. C×e5 d×e5 4. D×e5 et gagne (3 points).

**Question n° 340 :** Coup gagnant ? 8. Te6 et les Noirs perdent une pièce après 8. ... Tg8 9. Ff6+ Rh6 10. Te3 (3 points).

**Question n° 341 :** 1. Th6+ Rg1 2. Th5 g4 3. Th4 g3 4. Th3 Tb2 5. T×g3+ Rf2 6. Tg6 Re3 7. Td6 et gagnent (non 3. Tb5? Td2! =) (5 points).

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982

56. Farcy-Viaud .....	1/2-1/2
57. Charpentier-Druet .....	1-0
58. Montroig-Roque M .....	0-1
59. Agarkoff-Roque M .....	1/2-1/2

#### Classement

1. Farcy .....	(87,50 %)	10,5
2. Charpentier .....	(85,00 %)	8,5
3. Viaud .....	(68,75 %)	5,5
4. Sibut Pinote .....	(50,00 %)	4,5
5. Jean .....	(50,00 %)	4
6. Roque M. ....	(58,33 %)	3,5
7. ex aequo. Poupinel et Jouan .....	(50,00 %)	3,5
9. ex aequo. Bouttier et Dulhauste .....	(43,75 %)	3,5
11. Agarkoff .....	(60,00 %)	3
12. Guillou .....	(31,25 %)	2,5
13. Montroig .....	(27,77 %)	2,5
14. Druet .....	(8,33 %)	0,5
15. Dague .....	—	0

### TOURNOIS A CINQ JOUEURS

#### Nouveaux tournois

2239 P. Trolonge, R. Jacob, J.-S. Trochet, R. Debrou, J. Lafont.
2240 P. Nicolas, L. Mathieu, M. Soudier, M. Welby, P. Pennarun.
4793 C. Bajoue, R. Wolff, P.W. Goodacre, P. Hervé, A. Ravel.
4794 E. Verger, A. Chaussinand, Y. Bouillod, M. Lamailoux, C. Guillon.

#### Résultats

1106 1. Bloch Daniel, 6,5 ; 2. De Lagotrie Jean, 5,5 ; 3. Dubois André, 4,5 ; 4. Ramazzotti Bernard, 3,5 ; 5. Van Reybrouck H., 0.
1108 1-2. Jouan Claude et Schurrle Pierre, 7 ; 3-4. Baixes Pierre et Sagnat Jacques, 3 ; 5. Debrou René, 0.

1109 1-2. Gauthier Jean-Noël et Gue-mas Maurice, 5,5 ; 3. Jouan Claude, 5 ; 4. Hardran Alain, 2,5 ; 5. Debrou René, 1,5.
--

1110 1-2. Le Fournier Pascal et Pachon Bernard, 4,5 ; 3. Delplanque Michel, 4 ; 4-5. Dienné Jean et Jouan Claude, 3,5.
--

1113 1. Michalski Joseph, 6,5 ; 2. Baruchel Pierre, 5 ; 3. Le Meur Bernard, 4,5 ; 4. Bouet Jean-Claude, 3,5 ; 5. Wiorek Jean-Michel, 0,5.
---

1114 1. Drouard Charles, 6,5 ; 2. Biblocque Jean, 5,5 ; 3-4. Maumey Marc et Ricard Yann, 3,5 ; 5. Margiocchi Gérard, 1.
---

3341 1. J. Crozes, 5,5 ; 2. J. Laborie et C. Pouplard, 4 ; 4. G. Lambert, 3,5 ; 5. W. Ernewein, 3.
--

3342 1. Ph. Ragon, 6,5 ; 2. C. Kinnbacher, 6 ; 3. J. Charron, 5,5 ; 4. J. Courant, 1,5 ; 5. P. Rousseau, 0,5.
---

3343 1. J. Poumarat, 7,5 ; 2. R. Courtin, 5 ; 3. R. Candelier, 4,5 ; 4. Verd-Dessis, 3 ; 5. F. Declé, 0.
--

3344 1. Ph. Gandon, 8 ; 2. G. Testard, 6 ; 3. J.-P. Combeau et P. Verd-Dessis, 3 ; 5. C. Ligny, 0.
--

3345 1. M. Conner et G. Nataf, 7 ; 3. P. Legrand, 4 ; 4. D. Aranyos et M. Aesculimann, 0.
---

3362 1. M. Soudier, 7,5 ; 2. C. Pouplard, 5 ; 3. G. Chardonnière, 4,5 ; 4. J. Courant, 3 ; 5. J.-F. Martinez, 0.
--

4717 1. U. Souillot, 7,5 ; 2-3. A. Franco et J.-L. Heinrich, 3 ; 4. F. Brant, 2,5 ; G. Archilla, 2.
---

4722 1. H. Mothes, 7,5 ; 2. J. Corre, 6 ; 3. L. Poppeschi, 4,5 ; 4. C. Putigny, 2 ; 5. F. Baguette, 0.
--

4731 1. G. Rohmer, 7 ; 2. J.-F. Serrier, 4,5 ; 3-4. F. Brant et N. David, 3 ; 5. F. Thibaudet, 2,5.
---

4732 1. E. Pierre, 7 ; 2. E. Dextre, 6 ; 3. D. Durand, 4,5 ; 4. P. Squarcini, 3 ; 5. J. Briand, 0.
--

4733 1. R. Brenneur, 7 ; 2. G. Mauro, 6,5 ; 3. A. Philippon, 4,5 ; 4. Rion, 2 ; 5. Y. Capomaccio, 0.
--

4747 1. G. Grotars, 8 ; 2. L. Courtois, 6 ; 3. J. Hauspie, 4 ; 4. M. El Mellah, 2 ; 5. P. Thiery, 0.
--

4760 1. V. Van Biesbroek, 8 ; 2. O. Antonoff, 6 ; 3. M. Dursent, 3 ; 4. O. Falcher, 2 ; 5. G. Cohen, 1.
---

4761 1. C. Bajoue, 6 ; 2. J.-J. Peter, 5,5 ; 3. C. Borniche, 5 ; 4. C. Marsala, 3,5 ; 5. G. Cohen, 0.
---

4263 Vivrier J. - Dubrana R. 2-0
----------------------------------

#### Seizièmes de Finale :

8116 D4 Jany J.-L. - Poustis P. 2-0
D11 Letouzé R. - Epiney F. 2-0
E2 Gourmelon - Cote B. 2-0
8216 A4 Joret Ph. - Surfaro M. 2-0
B16 Mallet M. - Gonat Y. 1-1

#### Quarts de Finale :

1982 /4 B1 R. Ruch - M. Vigneron .. 11/2-1/2
1982 /4 B2 J.-P. Bonneville - L. Mathieu .. 2-0

### ECHECS HASARD

#### Lancement d'un nouveau tournoi

Tournois à trois joueurs, chacun disputant deux parties avec ses adversaires, l'une avec les Blancs, l'autre avec les Noirs ; la position des pièces au départ sera tirée au sort par le Directeur du tournoi et sera la même, Blancs et Noirs, sur les trois échiquiers.

Les règlements de l'A.J.E.C. et de la F.I.D.E. seront appliqués. Ces tournois seront pris en compte pour le classement A.J.E.C.

Les candidats peuvent dès maintenant s'inscrire auprès de :

Première Division : B. Berriot.

Deuxième Division : J. Mabile.

Troisième et quatrième Divisions : R. Guichard.

Les droits d'inscription sont de quatre timbres au tarif normal.

#### MATCHES-DEFIS

##### I. Résultats (82/...):

07 M. Mahé - G. Grotars .. 0-1
59 R. Gentilini - L. Tillou .. 1/2-1/2
69, 70 G. Herbiet - R. Wolff. 1-1
76 J. Polit - C. Gros .. 0-1
77, 78 M. Doudon - J. Chevolot .. 1-1
80 J. Deiber - C. Carayon .. 1/2-1/2
95 J. Poumarat - R. Candelier. 0-1
99, 100 H. Pellet - A. Eichinger .. 1-1
(2 nulles)
105, 106 A. Fiet Rau - R. Wolff .. 2-0
122, 123 T. Dufresne - J.-P. Catalan .. 2-0
146, 147 G. Oudinot - P. Malezieux .. 1-1
152, 153 F. Fleury - M. Maraone .. 2-0

#### RAPPEL AUX JOUEURS

Lorsque vous écrivez aux directeurs de tournois au sujet de tournois en cours, mentionnez-en toujours le numéro, vous leur éviterez de longues et fastidieuses recherches. Merci !

### ECHECS-HASARD

#### Nouveaux tournois

303 H A. Morel d'Arleux, A. Renard, A. Kaczmarek.
304 H G. Oudinot, L. Renouf, C. Rousseau.
2000 H J.-P. Omnès, J. Crozes, P. Blomme.

#### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

<b>Préliminaires :</b>
4298 Mamou S. - Marsala Ch.
4299 Deligny M. - Lebecq J.

#### Huitièmes de Finale :

83 - 8 A :
1. P. Bertin - G. Pelayo.
2. B. Sireta - M. Krauss.
3. P. Michel - J.-C. Dufraisne.
4. P. Himez - F. Alozy.
5. E. Pierre - J. Sorhouet.
6. B. Ramazzotti - J.-J. Chabeaud.
7. J. Meslage - P. Kroumba.
8. S. Vinot - C. Deneuille.

Le tirage au sort de ce tournoi a été publiquement effectué au Cercle d'Agen, sous le contrôle de M. Le Ninèze, Président de L'Echiquier Agenais, assisté de M. André Taton.

#### Résultats

<b>Préliminaires :</b>
4236 Castillo F - Deiber J. 1 1/2-1/2
4262 Dubé D. - Bellaiche . 2-0

## II. Nouveaux matches (83/...) :

41, 42	Y. Paquis - C. Papet.	51, 52	A. Robert - A. Gautron.
43, 44	Y. Paquis - P.W. Goodacre.	53, 54	D. Delorme - G. Semat.
45, 46	L. Tillou - R. Gentilini.	55, 56	P. Catherine - M <sup>me</sup> J.-P. Fernandez.
47	B. Lucas - J.P. Perz.		
48, 49, 50	T. Poësson - R. Debrou.	57, 58	M. Mahé - G. Grotars.

## CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1981-82

### Principal :

	Cl.	1	2	3	4	5	Pts
1. Coutant . . . . .	N.C.	.	½—½	1—1	1—1	1—1	7
2. Derondier . . . . .	N.C.	½—½	.	1—1	1—1	1—1	7
3. Gac . . . . .	568	0—0	0—0	.	1—1	0—1	3
4. Le Guerhier . . . . .	550	0—0	0—0	0—0	.	1—1	2
5. Gissinger . . . . .	482	0—0	0—0	0—0	0—1	.	1

### Accession :

	Cl.	1	2	3	4	5	6	Pts
1. Hemon . . . . .	N.C.	.	1	½	1	1	1	4½
2. Corre . . . . .	428	0	.	1	1	1	1	4
3. Salpeter . . . . .	461	½	0	.	1	1	1	3½
4. Bromberg . . . . .	N.C.	0	0	0	.			0
5. Pélissier . . . . .	N.C.	0	0	0	.			0
6. Ropert . . . . .	N.C.	0	0	0	.			0

En blanc, les résultats dont je n'ai pas eu communication, les trois derniers (tous de Pontivy !) ayant abandonné en cours de tournoi — et après plusieurs incidents avec leurs adversaires !

## CHAMPIONNAT DE BRETAGNE 1982-1983

Mis en route début novembre 1982 :

### Principal :

P. Gac, 568 ; J.-P. Cadiou, 554 ; B. Salpeter, 478 ; J. Corre, 428 ; M. Hemon (N.C.).

### Accession :

J.-D. Gauthier, M. Salaun, M. Pellen, (non classés).

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Allard J., 466 ; Antonoff O., 514 ; Audoin G., 535 ;

Bailleul B., 571° ; Baron M., 617 ; Baszanger C., 377° ; Belleperche R., 667 ; Belmondo P., 651 ; Bernardy G.-J., 580 ; Berriot B., 703 ; Bert M., 627 ; Bertin P., 623 ; Bibens J.-P., 488 ; Biblocque J., 704 ; Blomme P., 586 ; Boixader M., 519 ; Bonnel B., 666 ; Borniche C., 514 (rectificatif) ; Bouet J.-C., 622 ; Boulay R., 519 ; Boulet A., 524 ; Boyer R., 586 ; Brant F., 445° ; Bres E.-P., 521 ; Brevie J., 492 ; Buronfosse L., 439 ;

Cadiou G., 496 ; Calamuso M., 451 ; Calvo J., 592 ; Camoin J.-L., 425 ; Caprio V., 592 ; Caramatie M., 524° ; Carayon C., 393 ; Cardinal L., 627 ; Caron M., 603 ; Carre Y., 543 ; Caumes J., 687 ; Caville C., 531 ; Cazsiti J., 619° ; Ceborello D., 506 ; Charron J., 491 ; Chastel P., 698 ; Cohen G., 382° ; Combettes B., 641 ; Conquet H., 486 ; Corre J., 514 ; Cote B., 596 ; Cotton Y., 553 ; Courthiau B., 727 ; Criton R., 691 ; Crozes J., 532 ; Cruz M., 501° ; Czarik N., 667 ;

Debrou R., 580 ; Decam M., 610 ; De Gruson E., 523 ; Deiber J., 514 ; Delaporte M., 629° ; Deleuz T., 586 ; De Neyman A., 680 ; Denis G., 430 ; Devocelle L., 559 ; De Winne R., 532 ; Drain A., 474 ; Druet R., 745 ;

Druon R., 783 ; Dubois B., 454 ; Ducrocq P., 610 ; Dufraisie J.-C., 709° ; Dupont A., 479 ; Durel A., 396° ; Dury E., 482 ;

Enjalbert B., 475 ; Ernewein W., 543 ; Espagnac R., 436 ;

Faber M., 762° ; Fabre P., 664 ; Flecher J., 511 ; Fouillet E., 415 ; Flouriot

J., 463 ; Franschetti P., 492 ; French Kéogh B., 532.

Gac P., 513 ; Gambini P., 521 ; Gaudier R., 630 ; Gelbart H., 656 ; Gendarme C., 461 ; Gentilini R., 555 ; Gerphagnon H., 428 ; Gessier G., 604 ; Gibaru B., 504 ; Giacomazzi M., 593 ; Gissinger G., 449 ; Giudice S., 550 ; Goldenberg R., 827 ; Gourg J., 524 ; Grillon J.-M., 506 ; Gues J., 524 ; Guinet L., 559 ;

Haffner L., 535 ; Hanen R., 644 ; Hocquard H., 634 ; Huet A., 507 ;

Isnard P., 484 ;

Jailin A., 520 ; Joakimides J., 589 ; Jaudran J., 777 ; Joly Y., 517° ;

Kerdran J., 490 ; Khasoff A., 754 ; Kimmel P., 472 ; Kotulla G., 592 ; Kouznetzoff A., 595 ; Klipfel M., 431 ; Kunz J.-P., 569 ;

Laffay S., 471 ; Lajarriges J., 618 ; Lamelin G., 450 ; Leblanc R., 450 ; Leconte C., 445 ; Leconte E., 488 ; Legris J.-R., 548 ; Le Guermier J.-Y., 472 ; Lemperiere G., 461 ; Le Nedic P., 420° ; Lepretre J.-M., 633 ; Lescurie P., 541 ; Litique M., 764 ;

Macian A., 475 ; Maillard A., 450 ; Malezieux P., 620 ; Marcinkowski A., 676 ; Martin C., 553 ; Martin F., 484 ; Martin Y., 679 ; Mathieu P., 502° ; Maumey M., 696 ; Melison F., 657° ; Menu E., 640 ; Menu R., 416 ; Miclot C., 835 ; Mouillaux L., 653 ; Moreau E., 505 ; Mosse G., 555 ; Muscat P., 612 ;

Olive P., 529 ; Oudinot G., 532 ; Pellegrino J., 779 ; Peltier J., 622° ; Perrot P., 570 ; Petitcunot P., 570 ; Peyre S., 415 ; Picco D., 423 ; Pierquin P., 674 ; Pierre E., 576 ; Play A., 687 ; Polit J., 377 ; Pornin S., 534 ; Pottier P., 474 ; Poumarat J., 542 ; Pouplard C., 589 ; Prengere J., 482 ; Promonet M., 514 ; Pujol J., 397° ; Putigny C., 459 ;

Quenel G., 423 ;

Raimondi M., 697° ; Ramonotxo P., 423 ; Randon J.-F., 738 ; Revuz F., 550 ; Ritzk M., 686 ; Ristic A., 355 ; Robin M., 450 ; Roque A., 705 ; Rousselot B., 654° ;

Salle B., 541 ; Salharang Y., 438 ; Salpeter B., 487 ; Saubens E., 460 ; Saunier S., 697 ; Sauvetre A., 707 ; Savostianoff, 812 ; Scellier M., 491 ; Schoebelen O., 496° ; Schwarz C., 611° ; Sicler J.-L., 512 ; Sidhoum J., 727 ; Simon G., 672 ; Simon R., 517° ; Sintès J.-L., 505 ; Soudier M., 647° ; Soulas

P., 496 ; Suberville P., 502 ; Stoloff S., 526 ;

Taupin P., 463° ; Teyssier A., 704° ; Thivel R., 777 ; Tillou L., 530 ; Toniazzo M., 471 ; Touzeau G., 497 ; Trochet J.-S., 564° ;

Valenti J., 529° ; Viaud A., 772 ; Villarem C., 582° ; Vincent D., 576° ; Vivier J., 535 ;

Welby M., 588 ; Wels C., 562 ; Witter J., 626 ; Wojtysiak E., 617 ; Wolff R., 454.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5** : 2206°, 2209°, 2217°, 2218°, 3338, 3340, 3350, 3354, 3357, 3362° 3363, 3364, 3365, 3368, 3373°, 4704, 4722°, 4723, 4724, 4725°, 4729°, 4731°, 4735°, 4736°, 4740, 4741°, 4744°, 4751°, 4755, 4756°, 4757°, 4759°, 4761° (rectificatif).

**Tournois à 3** : 585, 601, 602, 604, 613, 614, 628, 643, 656, 661, 664°, 665, 679, 693, 709.

**Matches défaits** : 1981 : 153, 154, 155, 239, 257, 258, 266, 273, 275, 286, 287 ; 1982 : 19, 20, 31, 32, 33, 36, 40, 41, 42, 44, 79, 81, 83, 84, 86, 90, 97, 101, 102, 111, 112, 130, 131, 134, 135, 142, 143, 164, 166, 167, 168.

« Europe Echecs » : 82 E 5°, 82 E 15°, 82 E 23°.

**Coupe de France** : Préliminaires : 4207, 4211, 4231, 4255 ; 1981 : Seizièmes : A1, A7, A13, E9 ; Huitièmes : C6. 1982 : Seizièmes : B3.

### Tournois divers :

Championnat du Nord 1982°.

Championnat de Bretagne 1981-1982 (principal et accession).

II<sup>e</sup> Championnat d'Europe.

Finale P.G.F.E.

Championnat de France 1981.

VIII<sup>e</sup> Coupe Interligue.

Éliminatoires Championnat du Monde Féminin.



Certains ajécistes souhaitent certainement connaître le principe d'attribution des normes A.J.E.C. permettant d'obtenir les titres de Maître National et d'Excellence.

En voici le détail.

La décision est prise par la Commission Technique dont fait partie le directeur de classement. Ce dernier dresse la liste des joueurs suscepi-

bles d'obtenir l'un ou l'autre des titres et donne son avis, mais la décision est collégiale.

### I. — CRITERES D'ATTRIBUTION DES TITRES DE MAITRE NATIONAL ET D'EXCELLENCE

#### Maitre National

a) Il faut obtenir soit :

- trois normes MN dont une au moins dans un tournoi français ;
- ou une demi-norme MI ICCF et une norme MN dans un tournoi français.

b) La Commission Technique peut décerner directement le titre de MN à un joueur ayant réalisé des performances exceptionnelles.

#### Excellence

Il faut obtenir soit :

a) Une norme MN, dans un tournoi français ou ICCF, qui donne ipso facto le titre d'E.

b) Deux normes E dont une au moins dans un tournoi français ;

c) Une norme E et être deux fois, non consécutives, vainqueur de la Coupe de France.

d) Etre trois fois vainqueur de la Coupe de France.

e) Rempporter le Championnat de France.

### II. — CRITERES D'ATTRIBUTION DES NORMES A.J.E.C.

1) La valeur moyenne d'un tournoi (VMT) à normes ne saurait être inférieure à 720 points BRIDIER hormis le Championnat de France pour lequel elle n'a pas de limite inférieure.

Les tournois de 1<sup>re</sup> Division A.J.E.C. et M ICCF (EU ou WT) ne sont pas pris en compte pour l'attribution des normes, leur VMT étant nettement inférieure à 720 points BRIDIER.

2) En ce qui concerne les tournois internationaux, les valeurs suivantes sont appliquées :

#### NORME MN :

- Norme MI ICCF — 20 % ;
- Demi-norme MI ICCF — 10 %.

#### NORME E :

- Norme MI ICCF — 30 % ;
- Demi-norme MI ICCF — 20 %.

3) Les pourcentages à réaliser dans les tournois figurent dans le tableau suivant :

VMT... ..	700-	710-	720-	730-	740-	750-	760-	770-
	709	719	729	739	749	759	769	779
% E... ..	71,62	69,03	66,36	63,64	60,87	58,10	55,35	52,64
% MN	80,80	78,71	76,47	74,10	71,62	69,03	66,36	63,64

#### A.J.E.C.

#### NOUVEAUX ADHERENTS

(Routage du 15 avril 1983)

S. Granger, Malemort-sur-Corrèze, Corrèze ; R. Feytens, Hortogenbosch, Hollande ; J.-Cl. Sotiaux, Coulsore, Nord ; R. Prohet, La Côte-Saint-André, Isère ; R. Bénéfro, Marignane, Bouches-du-Rhône ; J.-Cl Pinelli, Alata, Corse ; G. Handane, Kaolack, Sénégal ; H. Juan-Mortier, Le Havre, Seine-Maritime ; B. Basik, Lingèvres, Calvados ; J. Monfort, Saint-Pargoire, Hérault ; Y. Bouillod, Vigneux, Essonne ; A. Ravel, Monfaucon, Dordogne ; E. Savourin, Altkirch, Haut-Rhin ; A. Couffin, Nice, Alpes-Maritimes ; G. Leduc, Lagny-sur-Marne ; D. Drapiewski, Troyes, Aube ; Cl. Coudret, Tours, Indre-et-Loire ; M.

Maurice, Saint-Victoret, Bouches-du-Rhône ; H. Mikes, Lewiston, U.S.A. ; A. Louis, Charleville-Mézières, Ardennes ; J. Schultze, Hyères, Var ; M. Bouillet, Viroflay, Yvelines ; D. Ivanciu, Bucarest, Roumanie ; J. Chiotti, Toulon, Var ; M.K. Nguyen, Aubergenville, Yvelines ; P. Hervé, Orvault, Loire-Atlantique ; G. Ch. Serra, Nice, Alpes-Maritimes ; J.-M. Robert, La Garde, Var ; J. Zippel, Pfastatt, Haut-Rhin ; B. Mas, Oullins, Rhône ; A. Canonne, Grand-Quévilly, Seine-Maritime.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

### IMPROVING YOUR CHESS

En effet, c'est le « jumeau » de **Better Chess for Club Players** (voir « C.D.E. » n° 305, janvier 1983), du même nouvel éditeur de livres échiquiens, et écrit par le même auteur, Peter Griffiths, qui poursuit son but d'améliorer le jeu des joueurs de tous classements. Une fois encore, on trouve beaucoup de diagrammes magnifiques, étant parmi les meilleurs que j'ai vu, et les 104 pages de cette édition brochée sont même moins chères que le précédent, à £ 2.25 (24 F). Je vous conseille de profiter de la faiblesse actuelle de la livre anglaise en adressant vos commandes directement à la responsable pour tous les renseignements échiquiens de l'éditeur, Mrs Sharon Mitchell, E.P. Publishing Limited, Bradford Road, East Ardsley, Wakefield,

West Yorkshire, WF3 2JN, Angleterre.

C'est des pages 25 et 26 que j'extrait notre position du mois. Avec les Noirs, vous avez le trait. Comment profiter de la faiblesse des Blancs à f3 ?



Trait aux Noirs

(Solution page 142)

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

WT/I/573 : 1. Jerelenko (URSS) : 6 ; 2. P. Csillag (F) : 4 ;...

WT/II/384 : 1-2. Gehrke (RDA) et M. Vigneron (F) : 5 ;...

WT/II/386 : 1-3. Popp (RDA), Svensson (S) et Vos (NL) : 4,5 ;... 5. R. Magny (F) : 2,5 ;...

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES  
MATÉRIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

EU/H/GT/79 : 1. F. Bachmann (RFA) : 12 ;... 3. F. Aloyz (F) : 10,5 ;...

EU/I/990 : 1. H. Büchner (RDA) : 4 ;... 6. H. Schafier (F) : 2,5 ;...

EU/I/1054 : 1.-2. A. Jakobson (S) et S. Salimon (URSS) : 5,5 ;... 7. J. Michard (F) : 0.

EU/II/GT 90 : 1. D. Saleta (E) : 12 ; 2. D. Rozier (F) : 11,5 ;...

EU/II/GT/93 : 1. S. Verde (I) : 11,5 ;... 8. J. Camps (F) : 7,5 ;...

## FRANCE - ALGERIE

Un match a été conclu entre l'A.J.E.C. et la Fédération Algérienne. Le départ est prévu pour le 1<sup>er</sup> juin 1983. Attention, ne seront admis que les joueurs ayant un niveau élo inférieur à 580.

Les personnes intéressées par ce match doivent écrire à A. Dobrinine, Lotissement L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 Genlis.

## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 111)

1. — 1. ... Fxh3! 2. gxh3 Dxh3 3. Ch2 Cg4! 4. Cdf3 [si 4. Cxg4 Dxg4+ 5. Rf1 Dh3+ 6. Rg1 (6. Re2? Cd4+) Fe5 7. Cf1 Cd4 suivi de Cf3] 4. ... Fe5 5. Cxg4 Dxg4+ 6. Rf1 Dxf3 (Henault-Wetzell, T 81/78).

2. — 1. b5 Cb8 (seul coup ne perdant pas de matériel) 2. Fxg6 hxg6 3. Dxg6+ Rh8 4. Ta4 Abandonne (Gurmas-Besancenez, T 81/113).

3. — 1. Fxg6 Dg7 (si 1. ... Dxg6 2. Dxg6+ hxg6 3. Th8+ R joue 4. T1h7 mat) 2. Fxh7 Abandonne (si 2. ... Rf8 3. Fg6 Dxh6 4. Txh6 Fd2 5. Th8+ Rg7 6. Fe4 et il n'y a plus de défense contre 7. T1h7) (Dubois-Debrou, T 79/196).

4. — 1. Tf8! (serait mauvais 1. Fc2 Txd6 2. Tf8 Rg5 3. f7 Rf6 4. Tb8 Rxf7 5. Txh4 Td2 de même que 1. Fc4 c2) 1. ... Rh7 2. Fc4! c2 3. f7 c1 = D 4. Th8+ Rxh8 5. f8 = D+ Rh7 6. Fg8+ Rh8 7. Ff7+ Rh7 8. Dg8+ Rh6 9. Dxg6X (Tisserand-Sireta, T 80/168).

Le Cercle d'Echecs 608, par téléphone, vous offre la possibilité de toutes compétitions... amicales. Appelez André Tal, 608.03.90 (région de Paris).

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 141)

Réponse : 1. ... Txh3! 2. Fxf3 Dxf3+!! 3. Rxf3 Cxd4++ 4. Rg4 Fc8+ 5. Rh4 Cf3 mat.

## PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, de votre cercle, d'un jeune débutant, etc., lui permettra de recevoir un numéro du « Courrier des Echecs », le règlement des compétitions A.J.E.C. et notre circulaire sur le jeu par correspondance.

Ecrire à J. NEGRO (adresse page 1 du « Courrier des Echecs »). Nous remercions les très nombreux A.J.E.C. qui collaborent à notre propagande!

## LES NOUVEAUX CAHIERS D'ECHECS

Pour noter vos parties A.J.E.C., mais également toutes vos parties échecs. Tous les détails de votre jeu : les ouvertures, deux diagrammes, etc., pour 25 parties.

Format 21 x 29. Deux couleurs.

1 cahier : 22 F (franco).

2 cahiers : 40 F.

5 cahiers : 85 F.

## « LE GAMBIT PIERRE MORRA »

La variante « explosive » de la défense sicilienne. Une brochure de 20 pages et diagrammes, 14 F (franco) à J. NEGRO.

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges 1982-83 : 2<sup>+</sup> : M. Velimirovic -- 3<sup>+</sup> : J.-P. Boyer -- h<sup>+</sup> : G. Busing

Envoyez vos solutions avant le 20 mai 1983

1129 — J. SANGO  
(Les Clayes-sous-Bois)



8+8 2<sup>+</sup>

1130 — J.-C. DELBARRE  
(Auby)



12+10 2<sup>+</sup>\*

- a) Diagramme  
b) Pb3 en d3

1131 — E.M. BOGDANOV  
U.R.S.S.



14+6 2<sup>+</sup>\*

1132 — R. DRAGOESCU  
Roumanie



7+9 3<sup>+</sup>

1133 — A. TRICON  
(La Ciotat)



3+3 h2<sup>+</sup>

- a) Diagramme  
b) Oter le Pbc5

1134 — J.J. BURBACH  
Pays-Bas



10+8 6 solutions h2<sup>+</sup>



comme tous les comportements humains.

Le règlement de l'AJEC, dans son article 8, prévoit des sanctions pour « correspondance discourtoise ». Cet article étant respecté, le contenu des relations entre correspondants est laissé à l'appréciation de chacun. Aus-

si est-il intéressant d'avoir l'opinion des lecteurs sur les questions suivantes : doit-on jouer aux échecs par correspondance avec l'impassibilité muette et quasi-hostile d'un joueur à la pendule dans une importante compétition ? Ou doit-on agrémenter son courrier de considérations étrangères au jeu, et jusqu'où peut-on aller ?

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES

MATERIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

## LES NOUVEAUX CAHIERS D'ECHECS

Pour noter vos parties par correspondance et tous les détails de vos parties (25 parties). Format : 21 × 29, deux couleurs.

1 cahier : 22 F (franco).

2 cahiers : 40 F.

5 cahiers : 85 F.

## « LE GAMBIT PIERRE MORRA »

Une petite brochure de 20 pages sur le Gambit Pierre Morra. 14 F (franco).

## « LE JOURNAL DU TOURNOI DE NICE »

Du 26 au 31 décembre 1982 s'est déroulé le 2<sup>e</sup> Open International de la Ville de Nice (74 participants). Une brochure 21 × 29 sur les meilleures parties, les « miniatures », les classements etc.

Prix : 20 F (franco).

A.J. NEGRO (adresse page 2 du « C.D.E. ») C.C.P. n° 257.351 U Marseille ou chèque bancaire.

## « EUROPE ECHECS »

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTÉES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITÉ DANS L'UNIVERS ECHIQUÉEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 170 F. -- Etranger : 190 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30



NUMERO 309

8 F.

15 MAI 1983

Abonnements : France, 75 F. par an ; étranger, 86 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F. F. E.  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE, C.C.P. 30 253 85 C La Source.  
JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F. F. E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Domous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15 boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : M. B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**Rencontres internationales par équipes** : A. DOBRININE, lotissement L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1983** : Cotisation simple : 38 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 86 F. Etranger : 99 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,80 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,80 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,80 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,80 F., Matches défis : 3 timbres à 1,80 F. par partie.
- 3<sup>o</sup> **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F.; EU-15 joueurs : 21 F.; WT-7 joueurs : 13 F.; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 24 F. les 150, 40 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,80 F. en timbres.

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,80 F. en timbres).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1983** : Métropole : 75 F. Etranger : 86 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## ASSEMBLEE GENERALE ET ELECTIONS

### REUNION DU COMITE DIRECTEUR

Tous les responsables, élus ou non élus, se réuniront à POITIERS, le **samedi 25 juin 1983** (après-midi et soirée).

### ASSEMBLEE GENERALE

Elle se tiendra le **dimanche 26 juin**, à la M. J. C., 16 rue Pierre-Le-Puellier, 86000 POITIERS, à 9 h.

L'ordre du jour est fixé comme suit :

- Rapport moral ;
- Bilan financier 1982 ;
- Budget estimatif 1983 ;
- Rapport administratif ;
- Résultats des élections ;
- Présentation du nouveau Comité et du Bureau de l'Association ;
- Questions diverses.

Après la réunion, un repas amical réunira les participants. Ce repas sera pris à l'Hôtel du Jet-d'Eau, 35, place du Général-Leclerc, 86000 POITIERS. Le coût sera d'environ 100,00 F. par personne. Les membres désirant y participer doivent se faire inscrire auprès de : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS, le plus rapidement possible, en envoyant un chèque de 100,00 F. (nombre de places limité).

## ELECTIONS

Sont renouvelables cinq membres du Comité directeur. Comme d'habitude, le vote est organisé par correspondance et la page numéro 163 doit être utilisée comme suit :

1° La partie supérieure : comme bulletin de vote. Pour voter, il suffit d'envoyer ce bulletin au responsable des élections en respectant les indications données.

2° La partie inférieure : comme procuration pour déléguer ses pouvoirs à un membre présent pour toutes les décisions prises par l'Assemblée générale. Cette procuration doit être envoyée directement au bénéficiaire ou éventuellement au responsable des élections qui fera la répartition avant l'Assemblée générale.

Membres de l'A.J.E.C. qui acceptent de recevoir des pouvoirs : G. BALBO, J. BODIS, J. DELASSUS, A. GIRAUDET, R. GUICHARD, J. JAUDRAN, J. LEMAIRE, H. MAILLER, P. MARECHAL, P. NICOLAS, R. SALAUN, P. SOULAS.

Il est précisé que tout membre de l'Association, en règle pour la cotisation 1983 et présent à l'Assemblée générale, est habilité à recevoir des pouvoirs.

## LA THEORIE

### LA VARIANTE TARTAKOWER 7 ... b6 DANS LE GAMBIT DAME (D. 58)

par C. GOUMONDY

Après 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Fe7  
4. Cf3 Cf6 5. Fg5 h6 6. Fh4 0-0 7. e3  
b6, on aboutit à la position du diagramme :



Les Blancs disposent d'un grand nombre de coups : 8. Fxf6, 8. Cxd5, 8. Fe2, 8. Db3, 8. Dc2, 8. Fd3 et 8. Tc1, ce dernier coup étant le plus joué. Nous envisagerons les dernières trouvailles essayées dans des parties récentes.

1. 8. Fxf6 Fxf6 9. Cxd5 exd5 10. Dd2 Fe6 11. Td1.

(Voir diagramme ci-après)

A la place de 11. ... Fe7 joué par Hübner contre Petrossian, en 1971 ; Geller contre Psachis, en 1982, a joué 11. ... De7. La partie s'est poursuivie par 12. g3 c5 ! 13. dxc5 Td8 ! 14. cxb6 ? (il fallait peut-être jouer 14.



Fg2) d4 ! 15. Fg2 Cc6 16. Cxd4 Cxd4 17. exd4 Fh3+ 18. Rf1 Txd4 19. De3 Db7 ! 20. f3 Txd1+ 21. Cxd1 Da6+ 22. Rg1 Td8 23. Cf2 Fd4 24. De1 Fxf2+, 0-1. Remarquable exécution !

II. 8. cxd5 Cxd5 9. Fxe7 Dxe7 10. Cxd5 (si tout de suite 10. Tc1 10. ... Fb7 !) exd5.

Les Blancs avaient le choix entre 11. Db3, 11. Dd2, 11. Tc1, sans compter 11. Fd3 et 11. Fe2 (voir Encyclopédie) et, plus récemment, 11. g3.



### 1) 11. Db3.

Fe6 12. Tc1 Tc8 13. Fd3 c5 14. Da3 Rf8 15. b3 a5 ! 16. Ce5 Cd7 17. Cxd7 Fxd7 18. 0-0 cxd4 19. Dxe7+ Rxe7 20. exd4 Txc1 21. Txc1 Tc8 22. Txc8 Fxc8 23. Rf1 Fd7 24. a3 Rf6 25. Re2 Re7 26. Re3 avec égalité, Browne-Greiff, 1975.

### 2) 11. Dd2.

Fe6 12. b4 c6 13. Tb1 Cd7 avec égalité, Pétrossian-Portisch, 1974.

### 3) 11. Tc1 Fe6 12. Da4 c5.

Si 12 ... Tc8 13. Fe2 c5 14. Da3 Rf8 15. dxc5 bxc5 16. 0-0 Cd7 17. Tfd1 Tcb8 18. Cd2 Tb4 19. Cb3 a5 20. Ff3 les Blancs sont mieux, Liberzon-Hübner, 1976.

### 13. Da3 Tc8.

Les Blancs peuvent envisager 14. Fe2 ou 14. Fb5 (voir diagramme ci-dessous).



### a) 14. Fe2.

Possible est 14 ... Db7 15. dxc5 bxc5 16. 0-0 (16. Txc5 Txc5 17. Dxc5 Db2 avec égalité) 16. ... Db6 17. Cd2 Cd7 18. e4 Db4 ! les Noirs sont bien. Sur 14. ... Cd7 15. 0-0 Df8 ! 16. dxc5 bxc5 et sur 17. Cd2 f5 ! (Konstantinopolski) ou 17. Tc2 Dd6 18. Tfc1 Db6 19. Cd2 Te8 20. Cb3 ... d4 !. Sur 14. ... a5 on peut avoir 15. 0-0 Ca6 16. dxc5 bxc5 17. Cd4 Fd7 18. Fxa6 Txa6 19. Ce2 Fb5 20. Tfe1 Fxe2 21. Txe2 De4 ou 21. ... d4.

### b) 14. Fb5.

Mauvais est 14. ... a6 ? 15. dxc5 ! bxc5 16. 0-0 Ta7 17. Fe2 Cd7 18. Cd4 Df8 19. Cxe6 fxe6 20. e4 ! les Blancs sont mieux, Fischer-Spassky, 1972.

Par contre, 14. ... Db7 ! semble assurer l'avantage noir comme dans la partie Timman-Geller, 1973, 15. dxc5 bxc5 16. Txc5 Txc5 17. Dxc5 Ca6 ! 18. Fxa6 Dxa6 19. Da3 Dc4 20. Rd2 Dg4 21. Tg1 d4 ! A la place de 20.

Rd2 on peut essayer 20. Dc3 Tb8 21. Dxc4 dxc4 22. b3 cxb3 23. axb3 Txb3 24. 0-0, les Noirs sont un peu mieux.

### 4) 11. g3 Te8.

Peut-on jouer d'abord 11. ... Fa6 ? 12. e3 c5 13. dxc5 (si 13. Fxa6 Cxa6 14. 0-0 Cc7 15. b3 Tac8 16. Te1 Tfd8 17. h4 Ce6 18. Dd3 Df6, les Blancs sont un peu mieux, Petrossian-Portisch, 1974) 13. ... Fb7 (ou 13. ... bxc5 14. Fxa6 Cxa6 15. Dxd5 Cb4 16. Dc4 Df6 17. Ch4 Dxb2 18. 0-0 Dxa2 19. Dxa2 Cxa2 20. Txc5 avec égalité, Kortchnoi-Karpov, 1981) 14. Fg2 bxc5 15. 0-0 Cd7 16. Db3 Tfb8 17. Da3 De6 18. Tfd1, les Blancs sont un peu mieux, Kortchnoi-Karpov, 1981.

### 12. Tc3.



La suite 12. Fg2 semble inférieure. 12. ... Fa6 13. Ce5 Cd7 14. f4 (14. Txc7 Tac8 est favorable aux Noirs par exemple 15. Txd7 Db4+ 16. Rf1 Dxd4 ! gagne ou 15. Txc8 Txc8 16. 0-0 (sur 16. Fh3 Db4+ 17. Rf1 Cxe5 18. Fxc8 Fxc8 19. dxe5 Fh3+ 20. Rg1 De4 21. f3 De3 mat) 16. ... Cxe5 17. dxe5 Dxe5 18. Te1 d4 19. Dd2 Te8 20. f4 Dc5 21. b4 Dd6 22. Ff3 Fc4 23. a3 b5 24. Td1 Td8 25. Rg2 a5 26. Db2 a4 27. Td2 g5 28. fxg5 hxg5 29. Dc2 De5 30. De4 Dxe4 31. Fxe4 Rg7 32. e3 Te8 33. Rf3 dxe3 34. Td1 e2 35. Te1 Rf6 36. Fc6 Te6 37. Fd7 Td6 38. Fg4 Td3+ 39. Re4 Txa3 40. Fxe2 Fxe2 41. Txe2 Tb3, Uhlmann-Veresov, 1982, 0-1.

### 12. ... Ca6 13. Da4 b5 !

[Et non pas 13. ... c5 14. Te3 ! Fe6 15. Dxa6 cxd4 16. Tb3 Ff5 17. Fg2 Fc2 18. Cxd4 Fxb3 19. Cxb3 Tac8 ? ! (19. ... Db4+ 20. Rf1 Tad8 semble un peu supérieur) 20. Ff3 Tc2 21. 0-0 Txb2 22. Td1 Td8 23. Cd4 Td7 24. Cc6 De8 25. Cxa7 Tc7 26. a4 Da8 27. Txd5 Dxa7 28. Td8+ Rh7 29. Dd3+ f5 30. Dxf5 g6 31. De6 !, Seirawan-Karpov, 1982, 1-0] 14. Da5 De4 15. Rd2

Te6 16. b3 b4 17. Te3 Db1 18. T×e6 Db2+ 19. Rd1 F×e6 20. D×a6 Da1+ 21. Rd2 Dc3+ 22. Rd1 Ff5 23. Ce1 Tb8 24. D×a7 Tb6 25. e3 Tc6 26. Fc4 D×a1+ 27. Rd2 Db2+ 28. Rd1 d×c4 29. Da8+ Rh7 30. D×c6 c3, Seirawan-Karpov, 1982, 0-1.

### III. 8. Fe2.

Les Noirs pouvant jouer 8. ... Fb7 ou 8. ... Cbd7.

1. 8. ... Fb7 9. F×f6 F×f6 10. c×d5 e×d5 11. 0—0.



A la place de ce coup a été joué 11. b4 c5! 12. b×c5 b×c5 13. Tb1 Da5 14. Dd2 c×d4 15. C×d4 F×d4 16. e×d4 Fc6 17. Cb5 Dd8 18. 0—0 avec égalité, Polougaevski-Geller, 1981.

Dans cette position sont jouables 11. ... c5, 11. ... De7, 11. ... Dd6, 11. ... Te8 et 11. ... Cd7.

### a) 11. ... c5.

12. d×c5 F×c3 13. b×c3 b×c5 14. Tb1 De7!? (14. ... Dc7 est recommandé par Kasparov) 15. Db3 Fc6 16. Da3 Tc8 (sur 16. ... Cd7 17. Cd4 ou 16. ... Te8 17. Fb5, les Blancs sont mieux) 17. Cd4 Tc7 18. Cb3 Cd7 19. Tfd1 Cb6 20. Ff3 et à la place de 20. ... Fb7(?) joué dans la partie Kasparov-Torre, 1981 on peut jouer 20. ... Fd7 21. F×d5 C×d5 22. T×d5 Fc6 23. Tdd1 De4. Kasparov indique 15. Ce5! (à la place de 15. Db3) Cc6 16. D×d5 Cd4 17. T×b7 C×e2+ 18. Rh1 C×c3 19. T×e7 C×d5. Pourquoi pas 15. Da4 Cc6 et 16. Da3?

### b) 11. ... De7.

12. Db3 Td8 13. Tad1 c6!? 14. Tfe1 Cd7 avec 15. Ff1 Cf8 16. e4! comme dans la partie Beljavski-Georgadze, 1979 ou 15. Fd3 Cf8 16. e4 d×e4 17. C×e4 Ce6 18. Fc4 Te8 19. Ce5 Tad8 20. Cg6 f×g6 21. F×e6+ Rh8 22. Ff7 Tf8 23. Cg5 Dc7 24. F×g6 F×g5 25. Fc2 Fc8 26. Te5 Df7 27. Dd3 D×f2+ 28. Rh1 g6 29. Fb3 T×d4 30. D×d4 D×d4, Bezman-Tchachibaïa, 1982, 0-1. Georgadze recommande à

la place de 13. ... c6 13. ... c5!? 14. d×c5 D×c5 15. Td2 F×c3 16. Tc1 Cd7!.

### c) 11. ... Dd6.

12. Tc1 a6 13. a3 Cd7 14. b4 b5! 15. Ce1 c6 16. Cd3 et à la place de 16. ... Cb6(?) joué dans la partie Karpov-Spassky, 1974, on peut jouer 16. ... a5!

### d) 11. ... Te8.

12. Tc1 c6 13. b4 Cd7 (ou 13. ... Dd6 14. Db3 Cd7 15. Tfe1 Fe7 16. a3 a5 17. e4 a×b4 18. e5 De6, Timman-Georgadze, 1979) 14. Db3 b5 15. a4 a6 16. a5! les Blancs ont un avantage positionnel, Gligoric-Liberzon, 1980.

### e) 11. ... Cd7.

12. Db3 c6 13. Tfe1 (13. e4 d×e4 14. C×e4 c5 n'assure que l'égalité) 13. ... Te8 14. Tad1 Cf8 15. Ff1!? (15. e4! d×e4? 16. Fc4 e×f3 17. F×f7+, les Blancs sont mieux) 15. ... Ce6 16. e4 d×e4 17. T×e4 c5 18. d×c5 Db8 19. Cd5 F×d5 20. T×d5 C×c5 21. T×e8+ D×e8 et, à la place de 22. Db4? joué dans la partie Chandler-Spassky, 1981, il semble que 22. Dc2 assure l'égalité.

### 2) 8. ... Cbd7.

Proposé par Geller.

### 9. c×d5.

Ou 9. Tc1 Fb7 10. 0—0 d×c4 11. F×c4 a6 12. a4 c5 13. De2 Cd5 14. Fg3 C×c3 15. T×c3 Cf6 16. d×c5 F×c5 17. Td1 De8 18. Fe5, Gulko-Bleiman, 1978.

### 9. ... e×d5.

9. ... C×d5 10. C×d5 F×h4 11. C×h4 e×d5 12. Cf3 c5 13. d×c5 C×c5 14. 0—0, et les Blancs sont mieux, Kortchnoï-Balachov, 1979.

### 10. 0—0.

Ou 10. Da4 Fb7 11. Fa6 F×a6 12. D×a6 c6 13. Tc1 Dc8 14. Da4 Db7 15. 0—0 Tfe8 16. Tfd1 Tac8 17. Fg3 Ff8 18. Ce5 C×e5 19. F×e5 Cd7 20. Fg3 Cf6 avec égalité, Tal-Grigorian, 1980.

### 10. ... Fb7.

**ATTENTION!** Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.

Deux coups blancs ont été joués : 11. Db3(?) et 11. Tc1.



### a) 11. Db3.

c5! 12. F×f6 C×f6 13. d×c5 F×c5 14. Tfd1 De7 15. Cd4 Tad8 16. Tac1 Ce4 17. Ff3 Tfe8 18. Ca4 Cg5 19. Fg4 g6 20. Cc3 Ce4 21. Dc2 h5 22. Ff3 h4 23. Dd3 De5 24. Cce2 a5 25. Tc2? (25. g3 suivi de 26. Fg2 était meilleur) 25. ... Ta8! 26. a4 Fa6 27. Db3 Fc4 28. T×c4 d×c4 29. D×c4 Tad8 30. Db3 Td6 31. h3 Tf6 32. Dc2 Cg5 33. Fb7 Fd6 34. Cf4 T×f4 35. Cc6 C×h3+ 36. g×h3 Dg5+ 37. Rf1 Tf6 38. Dd2 Fg3, Beljavski-Geller, 1980, 0-1.

### b) 11. Tc1 c5.

11. ... Ce4 semble inférieur 12. F×e7 D×e7 13. Db3 Cdf6 14. C×e4 (et non pas 14. Tc2 Cg5 15. Tfc1 Ce6

16. Da4 c5 17. Da3 Tfd8 18. d×c5 D×c5 19. Da4 a6 20. Cd4 Dd6 21. Td2 Tac8 22. Dd1 b5 23. Tdc2 De5 24. h3 Tc7 25. Fd3 C×d4 26. e×d4 De6 avec égalité, Tukmakov-Vaganian, 1982) 14. ... C×e4 15. Tc2 Tfc8 16. Tfc1 c5 17. Da3 Tc6 18. d×c5 avec l'avantage, Portisch-Vaganian, 1978.

### 12. Dc2.

Ou 12. Fb5 Tc8 13. d×c5 b×c5 14. Te1 Cb6 15. De2 avec égalité, Portisch-Tal, 1980.

Les Noirs peuvent jouer 12. ... Tc8 13. Tfd1 Ce4 14. F×e7 D×e7 15. Da4 a6 16. d×c5 C×c3 17. T×c3 b×c3 18. Da3 Tfe8 19. Tdc1 Tc6 20. Ff1 Te6 21. Da5 Dd6 22. Td1 Tf6 23. Cd2 De5 24. Da4 Df5 25. Dh4 c4 26. e4 T×e4 27. C×e4 d×e4 28. F×c4 Ce5 29. Fe2 Cg6 30. Dg3 Cf4 31. Dg4 Ch3+ 32. D×h3 D×f2+ 33. Rh1 D×e2 34. Tg1 Tf2 35. Dd7 Db5 36. D×b5 a×b5 37. Tb3 e3 38. T×e3 T×b2 39. Tb3 T×a2 40. T×b5 Fe4, Tukmakov-Georgadze, 1982, 0,5-0,5, ou 12. ... a6 13. Tfd1 c4 14. a4 Fc6 15. Ce5 Dc7 16. C×c6 D×c6 17. Ff3 Fb4? 18. C×d5! C×d5 19. Df5 D×a4 20. F×d5 Tac8 21. b3 c×b3 22. T×c8 T×c8 23. D×f7+ Rh8 24. F×b3 Db5 25. Fe6 Tf8 26. F×d7, Hort-Karpov, 1981, 1-0. (à suivre).

## LA COUPE LATINE III

L'équipe de France est actuellement très bien placée dans la 3<sup>e</sup> Coupe Latine et peut même espérer encore remporter cet important tournoi international par équipe. C'est pourquoi « Le Courrier des Echecs », à partir de ce numéro, consacrerà une large place à cet événement et publiera une ample sélection des parties gagnées par les joueurs français.

Les deux plus beaux scores ont été réalisés par Lecroq, 13,5 au 8<sup>e</sup> échiquier, et Roche, 13 au 9<sup>e</sup> échiquier (sur quatorze parties!). Nous passerons donc, dans ce numéro et les suivants, plusieurs parties de ces joueurs, ainsi que de Bergraser qui réalisa aussi, sur le premier échiquier, un très beau score (6,5/10 actuellement).

### COUPE LATINE III

VERCAUTEREN  
(Belgique)

LECROQ  
(France)

### DEFENSE BENONI

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6.

La Benoni moderne, spécialité du joueur français qui pratique exclusivement cette défense, contre 1. d4, depuis de nombreuses années. Ce n'est d'ailleurs pas un hasard si les joueurs français par correspondance qui obtiennent les meilleurs résultats au niveau international sont des joueurs qui se sont spécialisés dans certaines ouvertures qu'ils jouent systématiquement. On peut citer, par exemple, Bergraser qui répond systématiquement à 1. e4 par la scandinave et à 1. d4 par la variante Cambridge-Springs du gambit dame et le vainqueur de cette partie qui joue contre 1. d4 la Benoni moderne et contre 1. e4 la variante du dragon.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

Cette façon de se spécialiser ne peut, en effet, être que bénéfique, et encore plus par correspondance que devant l'échiquier, car elle permet d'accumuler, des années durant, expérience et documentation.

Il faut d'ailleurs remarquer que le seul inconvénient de la spécialisation et du recours systématique aux mêmes défenses et aux mêmes variantes, celui de permettre aux adversaires de se préparer tout à loisir et donc de placer éventuellement quelques surprises désagréables, joue beaucoup moins par correspondance que devant l'échiquier.

Ce choix, qui conduit à un affinement continu de la compréhension des positions obtenues, ne peut donc être que recommandable aux joueurs par correspondance de tous niveaux.

4. Cc3 e×d5 5. c×d5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Fb5+.

Ce système, constitué par les deux derniers coups blancs, est une des façons les plus agressives de combattre la défense Benoni moderne et il revient à la mode à la suite de quelques succès spectaculaires remportés par Kasparov, notamment contre Nunn aux dernières olympiades de Lucerne.

8. ... Cfd7.

La seule réplique valable. Sur 8. ... Fd7 ou 8. ... Cbd7 les Blancs obtiennent une grosse supériorité par 9. e5.



Un carrefour stratégique. Les Blancs disposent, en effet, ici, de trois continuations entraînant des positions tout à fait différentes :

A. 9. Cf3 empêchant les Noirs d'adopter la défense Dh4+ suivi de De7 et permettant l'expansion noire à l'aile-dame par 9. ... a6 suivi de 10. ... b5 avec l'espoir de créer ensuite des affaiblissements dans ce secteur par la contre-poussée a4.

B. 9. a4 empêchant l'émancipation noire par a6-b5 et réservant le choix

du retrait du Fou Roi entre e2, d3, f1 et c4.

C. 9. Fd3 empêchant a6-b5 et évitant d'affaiblir la case b4, comme le fait le coup 9. a4.

Quelle est la meilleure suite ?

9. Cf3 n'a pas bonne réputation à cause de 9. ... a6 10. Fe2 b5 11. a4 b4 12. Cb1 0—0 13. 0—0 Cf6 14. Cbd2 Te8 15. Fd3 et ici, au lieu de 15. ... Fg4 joué dans la partie Polikarpov-Kapengut, Minsk, 1976, Kapengut lui-même recommandait 15. ... c4 ! avec un très bon jeu noir. Cette partie se poursuivit par 15. ... Fg4 et après 16. h3 F×f3 17. D×f3 ! (si 17. T×f3 c4 ! ♣) 17. ... C×d5 18. e×d5 (mieux que 18. e5 ? ! d×e5 19. Fe4 Cc6 ! 20. Cb3 c4 ! qui fut effectivement joué et qui conduisit à un net avantage noir) 18. ... Fd4+ 19. Rh2 Te3 20. Dd1 T×d3 21. Dc2 Te3 22. Ce4 T×e4 ! 23. D×e4 Cd7 la position est, d'après Kapengut, à peu près égale.

Restent donc 9. a4 et 9. Fd3.

9. a4 est, à mon avis, le meilleur, en raison d'un principe qu'on pourrait qualifier de souplesse et qui peut être exprimé de la façon suivante : quand on a le choix entre plusieurs coups dont un que l'on sera de toute façon pratiquement obligé de jouer tôt ou tard, mieux vaut opter immédiatement pour ce coup, ce qui permet de choisir ultérieurement et en fonction du développement adverse, la disposition la plus rationnelle des pièces.

Cela signifie donc concrètement qu'après 9. a4, les Blancs peuvent choisir ensuite la meilleure case de retrait du Fou Roi, d3 ou c4, suivant le plan adopté par les Noirs tandis qu'après 9. Fd3, les Blancs perdent pratiquement l'option Fc4. Or, dans beaucoup de variantes, comme nous le verrons, le Fou blanc est mieux placé en c4 qu'en d3, car il vise indirectement la case f7 et protège le pion d5, ce qui rend plus facile et plus dangereuse la percée thématique blanche e5. Pourtant, tout n'est pas si simple et si clair car sur l'immédiat 9. a4, les Noirs peuvent économiser le coup a6 et, au contraire, réserver cette case au Cb8 pour tenter d'exploiter l'affaiblissement de la case b4, conséquence de 9. a4.

Ce plan logique a toutefois essuyé un échec cinglant dans la partie Kasparov-Nunn, déjà citée et qui continua par 9. a4 Ca6 10. Cf3 Cb4 (préférable

me semble l'immédiat 10. ... 0—0 pour choisir ensuite entre Cc7 et Cb4). 11. 0—0 a6 ? (indispensable était 11. ... 0—0) 12. F×d7+ ! F×d7 13. f5 ! 0—0 14. Fg5 ! f6 15. Ff4 g×f5 ? (15. ... De7 ? !) 16. F×d6 F×a4 17. T×a4 D×d6 18. Ch4 ! f×e4 19. Cf5 Dd7 20. C×e4 Rh8 ? ! 21. C×c5, 1-0.

Une autre façon d'essayer d'exploiter le coup 9. a4 est 9. ... Dh4+ 10. g3 De7 mais, après avoir connu le succès dans partie Hort-Hulak, Surakarta, 1982, qui se poursuivit par 11. Df3 ? ! Ca6 ! 12. Cge2 Cb4 13. 0—0 0—0 14. g4 ! ? Cc2 15. Ta2 Cd4 16. Cg2 C×b5 17. a×b5 Te8 18. g5 f5 ! et les Noirs obtinrent une meilleure position et gagnèrent, cette suite fut sévèrement contrée dans deux parties des interzонаux de 1982. Après 11. Cf3 ! 0—0 12. 0—0 Ca6 les Blancs choisissent des voies différentes bien que tout aussi énergiques.

La partie Kouatly-Hulak, Toluca, 1982, continua par 13. e5 ! ? d×e5 14. d6 Dd8 15. Cd5 e4 16. Ce5 ! ? Rh8 17. Ce7 C×e5 18. f×e5 F×e5 19. Ff4 ! Fg7 20. Dd5 Fh3 21. Tf2 Cb4 22. D×e4 a6 23. Ff1 Dd7 24. Fe5 ! f6 et, ici, au lieu du fautif 25. C×g6+ ?, les Blancs pouvaient gagner par 25. Dh4 !.

La partie Tal-Velimiric, Moscou, 1982, continua, elle, par 13. Te1 Cb4. L'Encyclopédie des ouvertures indique, sur la base d'une partie Lutikov-Vassyoukov, Championnat U.R.S.S., 1959, qu'après 14. Ff1 b6 15. Fc4, les Blancs ont un léger avantage, un jugement à considérer, comme on va le voir, avec la plus grande circonspection.

En effet, Tal continua par 14. e5 ! et après 14. ... a6 15. Ff1 d×e5 16. d6 De8 17. f×e5 b6 18. e6 ! f×e6 19. Fc4 Fb7 20. T×e6 Rh8 21. T×e8 Ta×e8 22. Ff4 g5 23. C×g5, les Noirs abandonnèrent.

Après cette longue digression sur les mérites comparés de 9. Cf3 ? !, de 9. Fd3 et de 9. a4, destinée à dégager les idées générales de ces trois suites, revenons à la partie.

9. Fd3 0—0 10. Cf3 Cf6.

Ce sont maintenant les Noirs qui sont, à leur tour, à la croisée des chemins. Ils disposent, en effet, de plusieurs coups entraînant des plans différents : outre le coup 10. ... a6 qui n'a pas de signification particulière puisque, après 11. a4, cela ne constitue généralement qu'une interversion de coups, ils peuvent jouer :

A. 10. ... b6 suivi, après 11. 0—0 de Fa6 pour affaiblir le pion e4 et le contrôle blanc des cases b5 et c4.

B. 10. ... Ca6 suivi, après 11. 0—0 de Tb8 ou de Cc7, préparant la poussée b5. Ce plan donne aux Noirs un jeu tout à fait satisfaisant.

C. 10. ... Cf6 rentrant dans un schéma d'est-indienne avec l'idée de mettre le centre blanc sous pression par Fg4 suivi de Cbd7 et de Te8.

Ce plan, adopté ici, donne aussi généralement aux Noirs des perspectives égales. On remarquera toutefois que, curieusement, en jouant de cette façon, les Noirs ont un temps de moins que dans la variante des quatre pions de l'est-indienne. En effet, après 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Cf3 c5 7. d5 e6 8. Fd3 e×d5 9. c×d5 on obtient la position de la partie avec la différence non négligeable que le trait est aux Noirs alors qu'il est ici aux blancs, ceux-ci n'ayant perdu qu'un temps pour mettre le F en d3 alors que les Noirs en ont perdu deux pour amener le C en f6.

11. 0—0.

Les Blancs ne peuvent pas s'opposer au plan des Noirs en jouant 11. h3 à cause de 11. ... b5 ! ou 11. ... c4 ! 12. Fc2 (12. F×c4 C×e4 13. C×e4 Te8) Db6 empêchant le 0—0 et interdisant De2 suivi de Fe3, par l'attaque du pion b2. On notera d'ailleurs une finesse dans l'ordre des coups des Noirs : si ceux-ci jouent d'abord 10. ... a6, avant Cf6, après 11. a4 Cf6, les Blancs disposent alors d'une amélioration sur le routinier 12. 0—0, 12. h3 ! s'opposant alors avec succès au plan des Noirs Fg4 et Cbd7, car après 12. ... c4 13. Fc2 ! (bien plus fort que 13. Fb1 seulement envisagé par l'Encyclopédie qui cite la partie Andric-Velimiric, Belgrade, 1968, dont la suite fut 13. ... Cbd7 14. Fe3 Te8 15. 0—0 Da5 avec égalité) 13. ... Db6 14. a5 ! (écartant la Dame du contrôle de b2) 14. ... Dc5 15. De2 suivi de Fe3 avec un net avantage Blanc.

Si les Noirs, au lieu de 12. ... c4, répondent par 12. ... Te8 après 13. 0—0 c4 (si 13. ... Cbd7 14. Te1 ! Dc7 15. Fc2 ! Te7 16. e5 ! Ce8 17. e6 f×e6 18. d×e6 Cdf6 19. f5 ! et les Blancs dominant) 14. Fc2 Cbd7 15. Fe3 Dc7 16. Fd4 Cc5 17. Te1 Fd7 18. Dd2 b5 19. e5 ! Ch5 20. a×b5 ! (privant les Noirs d'un contrôle de la case e5 et

évitant après 20. g4 ? b4 21. Ce2 C×f4 ! et les Noirs récupèrent avantageusement leur pièce par la fourchette en e5) 20. ... Fh6 (forcé car après 20. ... a×b5 21. T×a8 ! T×a8 22. g4 les Blancs gagnent une pièce, la possibilité de la combinaison précédente ayant été supprimée par la déviation de la Te8) 21. Fe3 Ff5 22. b6 ! Dc8 23. F×f5 g×f5 24. F×c5 D×c5+ 25. Dd4 et les Blancs eurent un avantage gagnant, Cherechevsky-Sarbaï, Minsk, 1980.

Comme on le voit, les interventions de coups même les plus anodines peuvent contenir beaucoup de subtilités et de venin !

### 11. 0-0 a6 !.

Le coup juste au moment juste. Au moment juste, nous avons vu pourquoi et le coup juste parce qu'il oblige les Blancs à affaiblir les cases noires de l'aide-dame et, en particulier, la case b4, ce qui permettra plus tard aux Noirs de réaliser une dangereuse infiltration de leur Dame dans ce secteur.

Mois scientifiques et moins précis sont 11. ... Fg4 12. h3 F×f3 13. D×f3 Ca6 ?! 14. Fe3 Cb4 15. Fb1 Cd7 16. a3 Ca6 17. Fd3 et les Blancs qui ont un jeu plus libre sont mieux, Farago-Perenyi, Hongrie, 1974, et 11. ... Te8 12. Te1 Ca6 13. a3 Cc7 14. Fd2 b5 15. b4 c4 16. Fc2 Fb7 17. Tb1, Partos-Rotariu, Roumanie, 1973, et les Blancs sont également mieux.

### 12. a4 Fg4 13. h3.

La suite unanimement employée. Remarquons toutefois qu'est possible également 13. Fe2 retombant dans une position classique de la variante des quatre pions de la défense est-indienne.

### 13. ... F×f3 14. D×f3 Dc7.



Bien que ce coup apparaisse souvent par interversion, après Cbd7, il est dans cette position précise, inédit,

la suite unanimement employée étant 14. ... Cbd7.

Le joueur français connaît bien cette position pour l'avoir déjà eue, avec les Noirs, un certain nombre de fois, notamment au Championnat de France par correspondance 1975, contre Garcia. Cette partie (cf. « C.D.E. » n° 233) avait continué par 15. Te1 Te8 16. Fe3 Db6 17. Te2 Te7 18. Ff2 Tae8 19. Rf1 Da5 20. Tae1 Db4 21. Fh4 c4 22. Fb1 b5 23. a×b5 a×b5 24. g4 Da5 25. e5 avec de grandes complications dans lesquelles les Noirs finirent par s'imposer.

Dans cette position, les plans réciproques sont déterminés par la structure de pions et ils sont déjà bien définis :

Les Blancs vont chercher à réaliser la percée centrale e5 qui leur donnerait de bonnes chances d'attaque au centre et à l'aile-roi, tandis que les Noirs vont opérer, eux, à l'aile-dame, soit en valorisant leur majorité de pions par c4 et b5, soit en exploitant l'affaiblissement des cases sombres du camp adverse dans ce secteur par une pénétration de leur Dame en b4.

D'autres thèmes, plus secondaires, peuvent également apparaître. Pour les Blancs, un gain d'espace à l'aile roi par l'avance g4 ou à l'aile-dame par a5 et, pour les Noirs, l'attaque des pions centraux blancs e4 et d5 par le doublement des Tours sur la colonne.

Par leur dernier coup, 14. ... Dc7, les Noirs évitent la suite usuelle 14. ... Cbd7 et visent à décourager les Blancs de développer leur Fou-Dame en d2 (au lieu de e3) à cause de 15. ... c4 suivi éventuellement de 16. ... Db6+ et 17. ... D×b2.

### 15. Fe3.

15. Fc4 ! suivi de 16. Fd2 ! était sérieusement à considérer, les Fous blancs sont en effet respectivement mieux en c4 qu'en d3 et en d2 qu'en e3.

En c4, le Fou-Roi blanc, en protégeant le pion d5 et en visant le pion f7, facilite la réalisation de la percée e5 tout en empêchant l'émancipation noire par c4 et b5. Si les Noirs poursuivent par Cbd7 et Cb6, les Blancs jouent alors simplement b3 et la prise du Fou ne fait alors que renforcer, après b×c4, leur position centrale.

Quant au Fou-Dame blanc en d2, il

a le double avantage de ne pas obstruer la colonne e et de contrôler les cases noires de l'aile-dame et, en particulier b4, tandis qu'après Fe3, le Fou se retirera en f2 et laissera le champ libre à une pénétration de la Dame adverse à l'aile-dame tout en obstruant la colonne f, ce qui privera pratiquement les Blancs de la possibilité e5 suivi après la réponse noire d×e5, de f5 avec pression sur la colonne f. Les quelques exemples qui suivent font clairement ressortir ces idées stratégiques.

Après 15. Fc4 ! Cbd7 16. Fd2 !, les Noirs ont essayé 16. ... Tae8 et 16. ... Cb6.

• 16. ... Tae8 17. Tae1 Te7 18. Dd3 (vise d6 et menace donc 19. e5 !) 18. ... Ce8 19. Te2 Fd4+ 20. Fe3 Cb6 21. Fa2 F×c3 ?! 22. b×c3 C×a4 23. f5 ! avec une très forte pression blanche, Riskine-Sarbaï, Minsk, 1980.

• 16. ... Cb6 17. b3 Cfd7 18. Tae1 Tae8 19. Dd3 (le maître soviétique Kapengut considère que 19. Te2 ! est plus fort) 19. ... Dd8 20. e5 ! (améliorant la partie Farago-Suéline, Dubna, 1979, dans laquelle les Blancs avaient continué plus faiblement par 20. Rh1 ?! Dh4 21. Te2 g5 ! 22. g3 Dh5 ! 23. Tg2 C×c4 24. b×c4 f5 ! 25. g4 f×g4 26. T×g4 g×f4 27. Tfg1 Tf7 28. F×f4 Ce5 29. F×e5 D×e5 et les Noirs sont nettement mieux) 20. ... d×e5 21. f5 ! e4 ! 22. C×e4 Fd4+ 23. Rh1 Ce5 24. Dc2 Cb×c4 25. b×c4 f6 26. f×g6 ! h×g6 ? (mieux était 26. ... C×g6 bien qu'après 27. Fh6 Tf7 28. De2 Tfe7 29. Dg4 soient nettement mieux) 27. Fh6 Tf7 28. C×c5 ! Th7 29. T×e5 ! T×h6 30. T×e8+ D×e8 31. Ce6 avec un avantage gagnant, Pinter-Duric, Bajmok, 1980.

Pour conclure, remarquons encore que l'Encyclopédie des ouvertures considère que, après 15. Fc4 ! Cbd7 16. Fd2 ! Tfe8 17. Tae1 Te7, la position est égale. Pourtant, après 18. Dd3, il est incontestable que les chances blanches sont un peu meilleures.

### 15. ... Cbd7 16. Tae1.

Une autre idée intéressante est 16 a5 !?. Après 16. ... Tfe8 17. Rh1 c4 18. Fc2 b5 19. a×b6 e.p. C×b6 20. e5 ! (justifiant la présence du Fou en e3) Cfd7 21. e6 Cc5 22. f5 ! les Blancs ont une position écrasante, Farago-Tringov, Vrnjacka Banja, 1971. Mais 17. ... c4 donnant du jeu au Fou blanc doit être mauvais. Dans un ar-

ticle théorique traduit dans « Europe-Echecs » de novembre 1980, les joueurs bulgares Kalaimdzov et Sergueiev affirment que 18. ... Cc5 aurait conservé l'égalité. On peut difficilement partager cet avis car après 19. e5 ! les Noirs sont également en difficulté.

### 16. ... Tae8 17. g4 ?!

Les Blancs veulent encore attendre pour retirer le Fe3 et pouvoir choisir entre les cases d2 et f2 mais l'avance g4 est à double tranchant car si elle gagne de l'espace, elle affaiblit le roque et donne de la force à la menace latente noire g5 gagnant la case clé e5.

### 17. ... Te7.

Nos remarques sur le quinzième coup blanc s'éclairent. Les Noirs peuvent doubler les tours sur la colonne e, intensifiant la pression sur le centre blanc, ce qui ne serait pas le cas si les Fous des Blancs étaient en c4 et d2, ceux-ci disposant alors du fort coup Dd3 menaçant e5 suivi sur d×e5, de d6.

### 18. Ff2 Tfe8.

La position critique est atteinte. Qui est mieux ? Les chances doivent être à peu près égales. Pourtant, l'avance hardie du dix-septième coup blanc, g4, donne des chances tactiques aux Noirs. La continuation normale serait maintenant 19. Te2 suivi de 20. Tfe1. Pourtant, après 19. Te2, les Noirs disposent d'un plan stratégique simple, la conquête de la case e5 et peuvent donc jouer 19. ... h6 ! et si 20. Tfe1 g5 !.

Les Blancs ne peuvent pas s'opposer à ce plan en jouant 20. h4 qui échoue tactiquement à cause de 20. ... g5 ! et si 21. h×g5 h×g5 22. f×g5 Ce5 avec triple attaque de d3, f3 et g4.

Ces variantes montrent clairement les inconvénients de 17. g4 ?! et expliquent le retrait de la Dame blanche.

### 19. Dd1.

Evite ce qui précède et envisage 20. Fb1 suivi de e5. Mais les Noirs s'emparent maintenant de l'initiative.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



19. ... Db6 !.

Les affaiblissements de l'aile-roi blanche ne pouvant plus être exploités à cause du retrait de la Dame, les Noirs passent à l'exploitation des affaiblissements de l'aile opposée, en soulignant les inconvénients de la désertion en f2 du Fou Dame blanc. Le dernier coup noir est le prélude d'un ballet aussi court que meurtrier.

20. Dc2 ?

Ce coup, qui abandonne le contrôle de la colonne d et coupe la retraite du Fou blanc, est une faute. Il fallait jouer soit 20. Te2, soit 20. Dd2. Cependant, après 20. Dd2 Db4, les Blancs ne peuvent guère continuer par 21. Fb1 à cause de 21. ... Cb6 ! (et non pas 21. ... c4 ? ou 21. ... b5 ? 22. e5 ! dxe5 23. d6 Te6 24. f5 gagnant une pièce) à l'avantage des Noirs. On remarque ici combien les Noirs ont eu raison de s'abstenir soigneusement de jouer c4.

20. ... Db4.

Menace déjà 21. ... c4 22. Fe2 Cxe4 gagnant un pion. L'arrivée de la Dame en b4 est déjà gagnante car non seulement elle attaque les pions a4, b2 et e4, mais elle vise aussi les cases c3 et e1.

21. b3.

Il n'est déjà plus facile d'éviter les pertes matérielles : 21. Dd2 Cb6 22. Ta1 (ou 22. b3 Cxg4 ou 22. Fc2 Cc4) 22. ... Cc4 23. Fxc4 Dxc4 et le pion e4 tombe.

21. ... Da5 !.

Le dernier entrechat. Les Noirs éventent le piège 21. ... Cxg4 ?? 22. Ca2 gagnant une pièce et touchent maintenant les fruits de leur stratégie supérieure.

22. Cb1 ?!

La seule façon de continuer à lutter était 22. Tc1, défendant le Cc3 et envisageant 23. Fe1.

22. ... Cxd5 23. exd5 Txe1 24.

Fxe1 Txe1 25. Dd2 Txf1 + 26. Rxf1 Dxd2 27. Cxd2 Cf6.

Les Blancs espèrent encore, grâce aux Fous de couleurs opposées, lutter pour le demi-point. Mais la présence des deux Cavaliers et le jeu précis de Lecroq interdiront la réalisation de cet espoir.

28. f5 Cxd5 29. Fe4 Cb4 30. fxc6 hxc6 31. Fxb7 d5 32. Re2 Rf8.

Avec la menace Re7-d7-c7-b8 gagnant le Fou, ce qui explique les coups suivants des Blancs.

33. Cf1 Re7 34. Ce3 Rd6.

Avec un pion de plus, un Roi bien centralisé, un Fou blanc passif et vulnérable, les Noirs gagnent facilement. Ils menacent 35. ... Fd4 suivi de la prise du Ce3 et du gain du Fb7, ce qui force la réaction blanche, créant un pion passé éloigné pour pouvoir sauver le Fou.

35. h4 a5.

Libère le Cavalier et met les Blancs en zugzwang.

36. Rd1 Ff6 37. h5 Fg5 38. Cc2 Cd3 39. hxc6 hxc6 40. Fc8 Cc1.

Le Fou a repris un peu de service, mais le Cavalier blanc est maintenant en chômage technique.

41. Ca1 Ff4 42. Fb7 Re5 43. Rc2 d4 44. Fa6 Ca2 45. Rb2 Cb4 46. Fb7 d3 47. abandonne.

Il n'y a, en effet, plus rien à faire contre Rd4-e3.

LECROQ

(France)

FLOREA

(Roumanie)

### DEFENSE SICILIENNE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Dc7 8. Df3 Cbd7 9. 0-0-0 Fe7 10. Fd3.

10. Dg3 et surtout 10. g4 sont d'autres continuations usuelles.

10. ... h6 11. h4 ?!

Une suite due à Velimirovic, moins souvent jouée que 11. Dh3.

11. ... Cc5.

Les Noirs ont déjà essayé sans succès 11. ... b5 ?!, 11. ... Db6 et 11. ... hxc6. La réponse noire est considérée jusqu'à maintenant comme la plus précise.

12. f5 ! e5 ?.

Ce coup, qui laisse aux mains des Blancs la case d5, n'est pas bon car le Cavalier noir ne peut plus venir en b6 contester le contrôle de cette

case. Intéressant est 12. ... hxc6 13. hxc6 Txc6 14. Txc6 Cf7. Après 15. fxe6 fxe6 16. Dh5+ Rd8 17. Dh8+ Cf8 18. Tf1 Fd7 19. Dxc7 Fe8, les Noirs eurent des chances au moins égales dans la partie Velimirovic-Bukic, Banjaluka, 1981.

Dans la partie Angantysson-Peterson, Championnat d'Islande 1976, les Blancs préférèrent, au lieu de 15. fxe6 15. Th8+ et après 15. ... Cf8 16. f6 gxf6 17. gxf6 Fd8 18. Df4 ! ils obtinrent une attaque gagnante. Pourtant, si aucun des deux spécialistes de la variante Najdorf que sont Velimirovic et Bukic, ne croient en cette ligne de jeu pour les Blancs, il doit certainement y avoir une raison !

13. Fxf6 Fxf6 14. Cde2 Fd7 15. Cd5 Dd8 16. Cec3 b5 17. Dh5 !.

Cloue le pion h et menace donc de gagner par l'avance g4-g5. Il est clair que les Blancs sont sortis très avantageusement de l'ouverture et que les Noirs n'ont pas grand chose à opposer au plan d'attaque adverse.

17. ... Fc6 18. g4 Tg8 19. Tdg1.

Renouvelle la menace g5, ce qui force la prochaine contre-attaque noire.

19. ... Fxd5 20. Cxd5 Tc8 21. Rb1 Da5.

Avec l'espoir d'un contre-jeu par 22. ... Cxd3 23. cxd3 Dd2 suivi de Dxd3 ou de Tc2, mais ce dernier essai noir sera joliment réfuté. Les Noirs ne pouvaient pas intervertir les

coups et jouer 21. ... Cxd3 22. Cxd3 Da5 à cause de la simple réplique 23. Tc1 et la pénétration sur la colonne c serait décisive.

22. b4 !.

La réfutation. Ce gain de pièce paraît dangereux mais les Blancs, qui ont vu plus loin que les Noirs, ont une belle pointe tactique en réserve.

22. ... Da3 23. bxc5 dxc5.

Les Noirs semblent maintenant avoir du contre-jeu et ils menacent 24. ... c4 et 25. ... c3, mais...



24. Th3 !.

...cette simple réplique met fin au combat. Les Blancs menacent 25. Fxb5+ et sur 24. ... c4, ils gagnent par 25. Fxc4 ! Dxc3 26. Cxf6+ gxf6 27. Dxf7+ Rd8 28. Td1+ et mat.

24. ... Abandonne.

R. GOLDENBERG.

## LE JEU INTERNATIONAL

### DIXIEME CHAMPIONNAT DU MONDE INDIVIDUEL -- FINALE

Qui va l'emporter ?

Palciauskas (U.S.A.) : 11/14 et une partie non terminée contre Sanakoiev ? Morgado (Argentine) : 10/14 et une partie encore en cours contre Estrine ? Muhana (Argentine) avec 6,5/10 et cinq parties inachevées ?

Réponse dans quelques mois ou plus.

En attendant, une partie du leader actuel.

#### GAMBIT JAENISH

PALCIAUSKAS

(U.S.A.)

BOEY

(Belgique)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5.

Le GM belge est un redoutable spé-

cialiste de ce Gambit. Il l'a employé en particulier sept fois dans le VII<sup>e</sup> Championnat du Monde (+ 3 = 3 - 1) et trois parties exemples du petit livre de Zinser-Tatai « Le Gambit Jaenish », sur vingt-quatre, ont été jouées et gagnées par lui.

4. Cc3.

On considère ce coup, dû à Dyckhoff, comme la véritable mise à l'épreuve de la correction de ce Gambit.

4. ... fxe4 5. Cxe4 d5.

5. ... Cf6 est l'ancienne suite.

6. Cg3.

D'après la théorie 5. Cxe5 est plus prometteur, mais l'adversaire compte aussi.

### 6. ... Fg4.

6. ... e4 est moins coté par la théorie. Par exemple :

6. ... e4 7. Cd4 Df6 (7. ... Dd6 8. d3) 8. Dh5+ Re7 9. C×c6+ b×c6 10. Fa4 g6 11. De2 h5! 12. f3 h4 13. Cf1 h3 14. f×e4? (14. g3! =) h×g2 15. D×g2 Fh3 16. De2 Rd7 17. Dd3? (17. d3) Th5—+ (Jensen-Mohring, Corr. 1964).

6. ... e4 7. Ce5 Dd6 8. F×c6+ b×c6 9. d4 e×d3?! 10. 0—0! d×c2 11. D×c2 +— (Gutzler-Brawn, Corr. 1966-1967).

On joue aussi 6. ... Df6, 6. ... Fd6 6. ... a6, 6. ... Dd6.

### 7. h3.

Après 7. d4 e4 8. h3 e×f3 9. h×g4 f×g2 10. De2+ Rf7! 11. Df3+ Df6 12. D×g2 D×d4, les Noirs sont mieux (Schusterman-Goussev, Moscou, 1968), mais 10. F×c6+ b×c6 11. De2+ De7 12. Tg1 conduisait à l'égalité.

### 7. ... F×f3 8. D×f3 Dd6!?

8. ... Cf6 est la réponse classique avec encore de nombreuses bifurcations pour les Blancs au neuvième coup. 8. ... g6?! n'est pas bien considéré : 9. c4! a6 10. c×d5 a×b5 11. d×c6 Df6 12. D×f6 C×f6 13. c×b7 ± (Balashov-Maric, Vinkovci, 1976).

### 9. 0—0.

Sauf amélioration du jeu blanc trouvée quelque part 9. Cf5 serait de la provocation :

9. Cf5 De6 10. Dg4 Rf7 11. Ce3 Cf6 12. D×e6+ R×e6 13. 0—0 Cd4 14. Fa4 b5 15. Fb3 a5 16. c3 C×b3 17. a×b3 d4 18. c×d4 e×d4 19. Cc2 d3 20. Cd4+ Rd7 21. C×b5 Fc5 22. Ca3 The8 23. Cc4 Fb4 24. f4 Ce4 25. Ce5+ T×e5!? 26. f×e5 Re6 27. Tf3 Td8 28. Ta4 Td5 29. Tf8 Cg3 30. Te8+ Rd7 31. Tg8 Ce2+ —+ (Camilleri-Boey, Nice, 1974).

9. c3 a conduit à une nullité dans la partie Kurajica-Tatai, Karlovac, 1969.

### 9. ... 0—0—0 10. c3.

10. Cf5 Dc5 11. F×c6 D×c6 12. d4 e4 13. Dg4+ Rb8 14. Fg5 Cf6 mène à l'égalité (Djuric-Tatai, Vrnjacka-Banja, 1979).

10. F×c6 a été joué dans la partie Sigurjonsson-Tatai, Barcelone, 1980 : 10. ... D×c6 11. Df5+ Rb8 12. D×e5 D×c2 13. d4 Cf6 14. Df5 D×f5 15. C×f5 Ce4 16. Ff4 g6 17. Tac1 Td7 18. Fe5 (18. Ce3 Fd6!) Tg8 19. Ce3 Fd6! 20. f4 (20. f3!?) c6 21. g4 Tf8

22. Rg2 Tfd7 (menace F×e5 et Cg5) 23. f5?! g×f5 24. g×f5 Te8! 25. Ff4 h5! 26. Tf3 Tg7+ 27. Rh2 F×f4+ 28. T×f4 Cf6 29. Tf3 Tge7 30. Cc2 (30. Tc3 c5!) Te2+ 31. Rg3? Tg8+, 0-1.

### 10. ... g6.

La case f5 est évidemment sensible mais est-ce la bonne solution : après avoir évité les variantes dangereuses, l'Américain va prendre maintenant un net avantage positionnel.

10. ... Rb8 retombait dans la partie Kurajica-Tatai : 11. d4 e4 12. Dd1 (au lieu de 12. Dg4+ joué dans cette partie et qui posera pas mal de problèmes aux Noirs) g6 13. Fg5 Fe7 14. Fe3 h5 15. Dd2 h4 16. Ce2 Cf6 17. Tac1 a6 18. Fa4 Ch5 19. c4 d×c4, etc.

### 11. d4 e4 12. Dg4+ Dd7.

Sinon il suit 13. Ff4 et les Noirs ne sont pas très à l'aise.

13. D×d7+ T×d7 14. f3 Fd6 15. Ce2 e×f3.

Douteux d'après Heemsoth. 15. ... Cf6 16. Fg5 Tf8 est meilleur.

### 16. T×f3 Cge7 17. Fg5 a6.

Position inférieure + pion faible équivaut à ce niveau à la perte quasi certaine. Il faut empêcher 18. F×e7 suivi de 19. F×c6.

### 18. Fd3 Cd8.

Pare 19. Tf7 en essayant de réorganiser les Cavaliers noirs en défense (Ce6, Cg7, Cf5).

### 19. Cf4 F×f4 20. F×f4.

Si 20. T×f4 h6.

### 20. ... Tf8 21. Taf1 Cg8.



### 22. Fe2!

Une bonne réorganisation des forces blanches : les Blancs vont garder une Tour qui ira sur la colonne e tandis que le Fou sur cases blanches ira en f3 attaquer le Pd5 ou en g4.

22. ... Ce6 23. Fc1 T×f3 24. F×f3 Cf6 25. Te1 Td6.

Les deux Cavaliers noirs essayent de tenir à distance la paire de Fous blancs en contrôlant les cases g4, f4, g5, mais...

### 26. h4!

Menace 27. Fg5.

### 26. ... Rd7.

Et les Noirs qui ne peuvent parer ce coup essayent d'en limiter la portée.

27. Fg5 C×g5 28. h×g5 Cg8 29. Rf2. Menace 30. Th1.

29. ... Rd8 30. Fg4 h5 31. Fe6 Ce7 32. g4 h×g4 33. F×g4 Re8.

Si 33. ... Cf5 34. F×f5 g×f5 35. Rf3 et le Pf5 tombe.

### 34. Te6! Rf7.

Si 34. ... T×e6 35. F×e6 Rd8 36. Re3 Re8 37. Rf4 Rf8 38. Re5 Rg7 39. F×d5 Idem après 35. ... c6 36. Re3 Rd8 37. Rf4 Rc7 38. Re5.

### 35. T×d6 c×d6 36. Re3 a5.

Ou 36. ... Cf5 37. F×f5 g×f5 38. Rf4 Rg6 39. b4.

37. Rd3 Cc6 38. Rc2 a4 39. b3 a×b3+.



40. R×b3! Re8 41. Fe6 Ce7 42. Rb4 Rd8 43. Rb5 Rc7 44. a4 Rb8.

Ou 44. ... b6 45. Ra6 Rc6 46. Ff7 Rc7 47. Fe8! Rd8 48. F×g6! C×g6 49. R×b6.

45. Rb6 Cc8+ 46. F×c8 R×c8 47. a5 Rb8 48. a6 b×a6 49. R×a6 Rc7 50. Ra7 Abandonne.



Il aurait pu suivre encore : 50. ... Rd7 51. Rb7 Re6 52. Rc6 Rf5 53. R×d5 R×g5 54. R×d6 Rf4 55. Re6 g5 56. d5 g4 57. d6 g3 58. d7 g2 59. d8=D g1=D 60. Dd4+! J.J.

## II° CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES SICILIENNE

NOTZOH

A. ROQUE  
(France)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 a6 5. Fd3 Fc5 6. Cb3 Fa7 7. 0—0 Cc6 8. De2 Cge7 9. c4.

La continuation normale est 9. Fe3 F×e3 10. D×e3, etc.

9. ... d6 10. Fe3 F×e3 11. D×e3 e5 12. Cc3 0—0.

Par interversion de coups, on est retombé dans la variante principale.

### 13. Tad1.

Innovation? On joue habituellement 13. Tfd1.

13. ... f5 14. c5 f4 15. Fc4+ Rh8 16. Dd2 d×c5 17. D×d8 C×d8 18. C×c5 Fg4 19. f3 Tc8 20. Cd7 F×d7 21. T×d7 Cg6 22. Fb3 Te8.

La Tour blanche sur la septième rangée ne peut être tolérée.

### 23. Tfd1 Cf8 24. T7d6 Cc6.

Bilan : les Noirs ont une faiblesse en e5 consécutive au coup f5 et une autre en b7 que les Blancs vont attaquer.

25. Fd5 Cd4 26. F×b7 Tb8 27. F×a6 T×b2.

Plus de faiblesse en b7 mais un Pion de moins que j'ai pensé pouvoir récupérer ou avoir une bonne attaque.

28. a4 Cg6 29. Cb5 Ch4 30. C×d4 T×g2+ 31. Rf1 e×d4 32. T1×d4 g5.

Voilà la position prévue au 27<sup>e</sup> coup : le Pion va être regagné, la position du Roi blanc n'est pas très confortable et le Pion f3 est attaqué. Une épine cependant, le Pion a4.





33. Td8 Txd8 34. Txd8+ Rg7 35. Fe2 Txh2 36. a5 Th1+ 37. Rf2 Ta1 38. a6 Ta2 39. Td7+ Rg6 40. a7 g4. Il n'y a pas le choix à cause de la menace Td6 Ta6 : il faut attaquer.

41. f×g4.

Forcé.

41. ... f3 42. Td6+ Rg5 43. Ta6 Tx×e2+ 44. Rg3 f2 45. Ta5 !+.

Un coup intermédiaire important. Si 45. a8=D f1=C+ et mat au coup suivant.

45. ... Rh6.

45. ... Rf6 ne donne rien : 46. g5+ Rg6 et les Noirs ne disposent plus de Cg6 pour parer éventuellement un échec.

46. a8=D f1=D 47. Th5+.

Le coup gagnant.

47. ... Rg7 48. Db7+ Rf6.

Ou 48. ... Rf8 49. Dc8+ Rf7 50. Dd7+ Rf8 51. Dd8+ Rg7 52. De7+ Rg8 53. D×h7+ Rf8 54. Dh8+, etc.

49. g5+ Abandonne.

A. ROQUE.

#### DEFENSE PIRC

ZMOKLY  
(Pologne)

DRUON  
(France)

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f3 Fg7 5. Fe3 c6 6. Dd2 b5 7. Cge2 Cb d7 8. g4 Cb6 9. b3 Dc7 10. h4 h5 11. g5 Cfd7 12. Fg2 Fb7 13. 0-0 a5 14. a4 b4 15. Cd1 c5 16. c3 Tc8 17. Tc1 Db8 18. c×b4 c×b4 19. T×c8+ D×c8 20. f4 0-0 21. f5 Te8 22. Cf4 Cf8 23. Fh3 Cbd7 24. C×g6 F×e4 25. C×e7+ T×e7 26. f6 Te8 27. f×g7 Ce6 28. De2 Fg6 29. Db5 Dd8 30. Dc6 Cb8 31. Dd5 C×g7 32. Tf6 Rh7 33. Ff2 (1-0).

LANZ  
(Espagne)

#### ITALIENNE

MICLOT  
(France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4 e×d4 5. e5 d5 6. Fb5 Ce4 7. C×d4 Fc5 8. Fe3 Fd7 9. F×c6 b×c6 10. 0-0 De7 11. Te1 0-0 12. f3 Cg5 13. Dd2 f6 14. Cc3 f×e5 15. F×g5 Dd6 16. Fe3 e×d4 17. F×d4 Fb6 18. Rh1 Tf5 19. Cd1 Th5 20. g4 Th6 21. F×b6 c×b6 22. a4 Tf8 23. Ta3 d4 24. Dg2 c5 25. Cf2 Fc6 26. Ch3 Dd5 27. Cg1 Dg5 28. h3 Thf6 29. Tf1 a5 30. Taa1 De3 31. Ta3 De8 32. Tfa1 c4 33. g5 Tf4 34. Tf1 T4f5 35. Ce2 De5 36. Cg3 T×g5 37. Rh2 Df4 (0-1).

#### IX<sup>e</sup> OLYMPIADES - ELIMINATOIRES PARTIE ESPAGNOLE

LEDESMA ALVAREZ  
(Chili)

DUBOIS  
(France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d5.

Le célèbre Gambit Marshall.

9. e×d5 e4.

Pour éviter les variantes trop étudiées après 9. ... C×d5 10. C×e5, etc.

10. d×c6 e×f3 11. d4 !.

Le meilleur pour les Blancs qui accélèrent leur développement.

11. ... f×g2 12. Fg5 Fg4 13. Dd3 Te8 14. Cd2 g6.

Les Noirs quittent la théorie plutôt favorable aux Blancs.

15. Cf3 Ff5 16. De3 Ce4.

Cherchant à provoquer des échanges pour alléger la pression blanche sur la colonne e.

17. F×e7 T×e7.

Et pas 17. ... D×e7 18. Cg5 à l'avantage net des Blancs.

18. Cg5 Dd6 19. f3 C×g5.

Il n'y a pas le choix sinon la pièce est perdue.

20. D×e7 C×f3+ 21. R×g2 C×e1+ 22. T×e1 D×c6+ 23. Rg1 Tf8.

Après tous ces échanges, les Noirs ont finalement gagné un pion mais les Blancs sont mieux : ils dominent la colonne e et menacent f7 et les Noirs n'ont guère de coups efficaces.

24. Te3 !.

Un bon coup interdisant les cases f3 et h3 aux pièces noires.

24. ... a5 25. a3 h5 26. De5 a4 27. Fa2 Dd7 28. Df6 !.

Menace Te7 qui gagne.

28. ... Fc2 29. Te7 Dg4+ 30. Rf2 Fb3 31. Fb1 ?.

Le tournant de la partie : après 31. F×b3 a×b3 32. T×c7, les Blancs ont égalisé le matériel et leurs pièces restent actives.

L'abandon de la diagonale a2-g8 est fatal.

**PENSEZ  
AU RENOUVELLEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT**



31. ... Fd5 32. De5 Df3+ 33. Re1 c6 34. Fe4 De3+ 35. Rd1 Fb3+ 36. Fc2 Dd3+ 37. Abandonne.

Une pièce est perdue sans compensation.  
R. DUBOIS.

#### FRANCE-ALLEMAGNE DEFENSE SICILIENNE

KASPENEK  
(R.F.A.)

ROUX  
(France)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe3 e5 7. Cb3 Fe6 8. Dd2 Cbd7 9. f3 Fe7 10. g4 Tc8.

Simplement une transposition de coup, habituellement on joue 10. ... b5.

11. 0-0-0 b5 12. g5 Ch5 13. Df2.

Une innovation qui restera sans succès dans cette partie et qui est imprécise, les Blancs empêchent l'installation du Cavalier en b6, mais la suite logique était 13. Tg1 0-0 14. Cd5 F×d5 15. e×d5 f5 16. h4 avec un avantage certain pour les Blancs, étude de Hartston.

13. ... Cf4 14. h4 0-0 15. F×f4 e×f4 16. Cd5 F×d5 17. T×d5 Ce5 18. Rb1 Cc4 19. Fh3 Tc6 20. Dh2.

Peut-être que 20. Cd4 était meilleur sans craindre la riposte 20. ... Db6 clouant le Cavalier blanc car la suite 21. Dh2 suivi de Cf5 donnait un bon contre-jeu pour les Blancs.

20. ... Dc7 21. Tc1 Ce3 22. Td2 d5 !.

Un coup indispensable pour que le Fou puisse respirer.

23. e×d5 Tc4 24. Td3.

Maintenant une erreur serait 24. Cd4 Cd5 25. Cf5 à cause de la riposte 25. ... Cc3 !+ 26. b×c3 Fa3 et les Noirs ont une bonne attaque.

24. ... Td8 25. Dd2.

Les menaces sont 26. Ca5 ou encore 26. Da5.

25. ... Fb4 26. c3 Ff8.

Avec l'idée 27. ... g6 suivi de Fg7. 27. h5 g6 28. h×g6 h×g6 29. Cd4 T×d5 30. b3.



30. ... Fa3 !.

Après le coup 30. ... Tcc5 ? les Blancs répliquent par 31. Ce6 ! f×e6 32. F×e6+ Rg7 33. F×d5 C×d5 34. T×d5 T×d5 35. D×d5 et gagnent la qualité et un pion.

31. b×c4 b×c4.

Coup forcé, après 31. ... Tc5 ? suit 32. Fe6 ! T×g5 33. F×f7+ ! R×f7 34. C×b5 ! et les Blancs gagnent grâce aux menaces Td7+ et C×a3.

32. T×e3 f×e3 33. D×e3.

Les Blancs n'ont qu'une alternative car après 33. Dc2 suit 33. ... Db6+ 34. Ra1 F×c1 35. D×c1 T×d4 !! 36. c×d4 D×d4+ 37. Rb1 e2 ! les Noirs gagnent.

33. ... Dh2 34. Tc2 Dh1+ 35. Tc1 D×h3 36. De8+ Rg7 37. Te1 T×g5 38. Da4 Dg3 ! 39. Td1 Db8+.

Le complément du 38<sup>e</sup> coup noir.

40. Cb3 c×b3 41. D×a3 b×a2+ 42. R×a2 Db6 ! 43. Abandonne.

Un abandon prématuré mais justifié car le jeu blanc subit trop de pression de la part des Noirs avec l'exemple suivant :

43. Tb1 (coup forcé car en jouant 43. Td4 ? c'est le mat par 43. ... Tg2+ 44. Ra1 Tg1+ 45. Ra2 Db1 mat) 43. ... Dd8 ! (menace 44. ... Ta5) 44. Rb3 (également un autre coup forcé car si 44. Tb4 Ta5 45. Ta4 Dd2+ 46. Rb1 Dd1+ gagne la Ta4, ou 46. Rb3 Dd1+ ! 47. Rb4 « 47. Rc4 Dd5+ 48. Rb4 Db5 mat » 47. ... Tb5+ 48. Rc4 Dd5 mat) 44. ... Ta5 45. Dc1 Db6+ 46. Rc2 Df2+ 47. Rd3 (si 47. Dd2 Ta2+ ! gagne) 47. ... D×f3+ 48. Rc2 De2+ les Blancs gagnent.

(D'après des notes de Roux).

A. DOBRININE.

## NOS PARTIES

1<sup>re</sup> GPDFE

1/2 Finale - Poule D

DEFENSE SICILIENNE - NAJDORF

SIDHOUM

VIEUJOT

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6.

On trouve ce coup dans la partie Bogolybov-Canal, Karlsbad, 1929.

6. Fe2 e5.

Le système du Tchèque Opocensky apparu sur les échiquiers dans les années 40.

7. Cb3 Fe7 8. 0-0 Fe6 9. f4 Dc7 10. a4 Cbd7 11. Rh1 0-0 12. Fe3 exf4 13. Txf4.

On parvient ainsi à la position qui fut un sujet de discussion dans le match Karpov-Polugaievsky de 1974.



13. ... Ce5.

Joué par Polugaievsky dans la quatrième partie du match précité. On avait vu dans la deuxième 13. ... Tfe8 14. Cd4 Ce5?! 15. Cf5 Cg6 16. Tf1 Ff8 17. Dd4 Ce5 18. Fg5 Cfd7 19. Tad1 Ce5 20. Cxd6 Fxd6 21. Dxd6 Dxd6 22. Txd6 Fd7 23. b3? (23. Fe3 suivi de 24. Cd5 donnait un jeu supérieur aux Blancs) et Karpov avait dû se contenter du partage du point.

14. a5.

Ou 14. Cd4 Tad8! 15. Dg1!? Td7 16. Td1 Te8 17. Cf5 Fd8! 18. Cd4 Cg6 19. T4f1 Ce5 20. Ff4 Dc5 (20. ... Da5!) et Karpov encaissa le point au 49<sup>e</sup> coup (quatrième du match).

Le blocus de l'aile D apparut dans les sixième et huitième parties du match.

14. ... Tac8!?

Après 14. ... Cfd7?! 15. Tf1 Ff6 16. Cd5!? Fxd5 17. Dxd5 Dxc2! 18.

Cd4 Dxb2 19. Tab1 Dc3 20. Cf5 Dc2 21. Tbe1! Karpov a gagné la sixième partie tandis qu'après 14. ... Tfe8 15. Fb6 Dd7 16. Ta4! Tac8 17. Td4 Dc6 (à considérer 17. ... Txc3) 18. Td2 Fxb3 19. cxb3 Cfd7 20. Fg1 Fg5 21. Txd6 il a aussi gagné la huitième.

Selon le GMI Stean, ce renforcement du contrôle de la colonne c est le mieux pour les Noirs.

15. Cd4.

Ou 15. Ta4 Cfd7 (avec l'idée Cc5 et Fg5) 16. Tf1 Tfe8 17. Cd4 g6 18. Fg1 Ff8 19. Cd5 Fxd5 20. exd5 Fg7 avec une position considérée par Marjanovic comme incertaine. Une suite possible est 21. Ta3 (ou 21. c3 conseillé par Marjanovic qui soulage le Cavalier de la défense de c2, ferme la colonne c et la Ta4 peut passer sur l'aile R) 21. ... Dd8! 22. b4?! (22. Tg3 de suite?) 22. ... Cf6 23. Cf3 (ou 23. Ff3!?) 23. ... Cc4 24. Tb3 Ce4! 25. Fxc4 Txc4 26. Cd2 Cxd2 27. Dxd2 Dc7! et les Noirs ont une meilleure finale (Abramovic-Marjanovic, Belgrade, 1977).

15. ... Cfd7 16. Tf1.

Les Blancs peuvent jouer aussi 16. Tf2 (Hammar-Aarseth, « CDE » n° 259).

16. ... Tfe8.

Ou 16. ... g6 17. Fh6 Tfe8 18. Cf5 Ff8 19. Fxf8 Cxf8 20. Ce3 Cfd7 avec = selon Stean.

17. Cf5.

17. Ta4 (avec l'idée de retrouver la partie citée au 15<sup>e</sup> coup) se heurte à 17. ... Ce5 et les Noirs ont un jeu agréable après 18. Cxe6 fxe6 19. Fxc5 Dxc5 (ou 19. Ta3).

17. ... Ff8.

Conserve la paire de Fous en défendant les cases noires du roque. L'échange en f5 serait douteux car les Blancs pourraient occuper d5.

18. Dd2!?

Ou 18. De1 Rh8 19. Dg3 g6 20. Cd4 Fg7 21. Cxe6 fxe6 22. Dh3 Cb8 23. Fd3 Cbd7 et la partie fut nulle (Tahl-Grigorian, Championnat U.R.S.S., 1974).

L'idée sous-jacente de 18. Dd2 apparaîtra plus loin.

18. ... Cc4.

Ou 18. ... g6!?

## ELECTIONS A. J. E. C. 1983

### BULLETIN DE VOTE

Il s'agit de renouveler le tiers du Comité directeur (cinq postes) et sont candidats :

MM. G. BATTAGLIN, J. CHATENET, M. CORINTHIOS, H. MAILLER et P. SOULAS.

Il est possible de rayer et de remplacer un ou plusieurs noms mais pour être valable ce bulletin doit comporter au plus cinq noms et être envoyé sous double enveloppe au responsable des élections :

M. J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.

L'enveloppe intérieure doit être vierge. L'enveloppe extérieure doit comporter le nom et l'adresse de l'expéditeur et la mention apparente « Scrutin A.J.E.C. ».

Sont électeurs tous les cotisants, abonnés ou non, ayant réglé leur cotisation 1983.

### PROCURATION

Tous ceux n'assistant pas à l'Assemblée générale et voulant déléguer leurs pouvoirs à un membre de l'Association doivent envoyer directement au bénéficiaire qui la présentera au début de l'Assemblée générale (ou au responsable des Elections en même temps que leur bulletin de vote et il transmettra aux bénéficiaires) une délégation de pouvoirs.

Je soussigné, ....., membre de l'A.J.E.C. en règle

au point de vue cotisation, donne pouvoir à M. .... de me représenter et de voter en mon nom à l'Assemblée générale du 26 juin 1983.

Fait à ....., le ..... 1983.

Signature :

Tous ceux ne voulant pas mutiler leur « C.D.E. » peuvent envoyer un bulletin de vote et une procuration manuscrite, en respectant les indications données.

## A VENDRE

Collection 600 revues soviétiques « 64 », depuis 1947.

100 « Schachmaky », revues de Moscou.

60 « Schachmaky », revues de Riga (rédacteur M. THAL).

100 « Europe Echecs » (divers).

1 livre Philidor (analyse du jeu d'échecs) et Traité de Gréco (1870).

1 livre « Mes Meilleures Parties » (Karpov), traduit en français.

S'adresser à M. R. SENOKOSSOF, résidence Les Sables, 11, allée Derain, 91600 SAVIGNY-SUR-ORGE, téléphone 996-70-32.

## PROPAGANDE A. J. E. C.

L'adresse d'un ami, de votre cercle, d'un jeune débutant, etc., lui permettra de recevoir un numéro du « Courrier des Echecs », le règlement des compétitions A.J.E.C. et notre circulaire sur le jeu par correspondance.

Ecrire à J. NEGRO (adresse page 1 du « Courrier des Echecs »). Nous remercions les très nombreux A.J.E.C. qui collaborent à notre propagande !

## LES NOUVEAUX CAHIERS D'ECHECS

Pour noter vos parties A.J.E.C., mais également toutes vos parties échecs. Tous les détails de votre jeu : les ouvertures, deux diagrammes, etc., pour 25 parties.

Format 21 × 29. Deux couleurs.

1 cahier : 22 F (franco).

2 cahiers : 40 F.

5 cahiers : 85 F.

## ECHECS HASARD

### Lancement d'un nouveau tournoi

Tournois à trois joueurs, chacun disputant deux parties avec ses adversaires, l'une avec les Blancs, l'autre avec les Noirs ; la position des pièces au départ sera tirée au sort par le Directeur du tournoi et sera la même, Blancs et Noirs, sur les trois échiquiers.

Les règlements de l'A.J.E.C. et de la F.I.D.E. seront appliqués. Ces tournois seront pris en compte pour le classement A.J.E.C.

Les candidats peuvent dès maintenant s'inscrire auprès de :

Première Division : B. Berriot.

Deuxième Division : J. Mabile.

Troisième et quatrième Divisions : R. Guichard.

Les droits d'inscription sont de quatre timbres au tarif normal.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

## ECHECS FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 50 F. (40 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

19. F×c4 F×c4 20. Tfd1.

Le pourquoi de Dd2 : le Pd6 est vulnérable.

20. ... Ce5.

20. ... Cc5 perd le Pd6 : 21. C×d6 Ted8 22. e5+—.

21. Fb6.

21. C×d6 ? Ted8. Cette incursion du Fou blanc est l'inconvénient du départ du Cd7 (S).

21. ... Db8.

Ou 21. ... Dc6 !?

22. Dg5.

La prise en d6 ne va pas : 22. C×d6 Ted8 23. F×d8 T×d8 et le Cavalier blanc décède. L'arrivée de la Dame blanche sur l'aile roi était aussi une idée découlant de 18. Dd2.

22. ... Te6.

Avec ce bon coup les Noirs égalisent.



23. b3 !.

A ce point d'équilibre il n'est pas facile pour les Blancs de progresser. La banderille latérale trouvée par Sidhoum est raffinée.

Envisageable était 23. Ta3 mais les Noirs continuent par 23. ... Tg6.

23. ... F×b3.

L'entrée dans l'engrenage est forcée : 23. ... Tg6 ? 24. Dd2 (24. Ce7+ ? F×e7 25. D×e7 F×b3 26. c×b3 T×c3 27. Fd4 Te6 ! ) 24. ... Fe6 25. C×d6 F×d6 26. D×d6 D×d6 27. T×d6 h6 28. Cd5 avec un sérieux avantage blanc.

24. c×b3 T×c3 25. Fd4.

Défense indirecte de b3.

25. ... Tc8 !?

25. ... T×b3 ? 26. F×e5 d×e5 27. Td8 Tg6 28. T×b8 T×g5 29. Ce7+ gagne ou 26. ... T×e5 27. Ch6+ Rh8 28. C×f7+ suivi de C×e5 gagne aussi.

Une très sérieuse alternative consiste en 25. ... Td3. Par exemple : 26. F×e5 T×d1+ 27. T×d1 d×e5 et

deux suites non concluantes sont possibles :

— 28. Td8 Dc7 29. T×f8+ R×f8 30. D×g7+ Re8 31. Dg8+ Rd7 32. D×f7+ Rd8 et les Blancs doivent se contenter de la nullité.

— 28. Dd8 D×d8 29. T×d8 g6 et le Ff8 décloqué les Noirs ont une finale défendable.

26. F×e5.

La suppression du solide bastion e5 est nécessaire pour investir la position adverse.

26. ... d×e5.

26. ... T×e5 ? 27. Ch6+.

27. Td7 h6.

Pour aérer le Roi noir et décloquer le Ff8 27. ... Tg6 ne paraît pas suffisant après 28. Ce7+ F×e7 29. D×e7.

28. Dh5 g6.

Rend le Pion mais égalise la position. Si 28. ... Tf6 29. Tad1 (S).

29. C×h6+ F×h6 30. D×h6.

Malgré l'entrée des forces blanches les ressources défensives noires par Tf8 ou Tf6 paraissent suffisantes pour conserver l'égalité.

30. ... Td8 ?.

30. ... Td6 était meilleur (S).

Cela ne fait aucun doute car 31. T×d6 D×d6 est très favorable aux Noirs tandis qu'après 31. Dh3 ou 31. Te7 les Noirs doivent annuler.



31. T×f7 !.

La réfutation de l'erreur adverse qui donne une jolie touche finale à la partie.

31. ... R×f7.

Sinon c'est mat.

32. Dh7+ Re8.

32. ... Rf8 ? 33. Tf1+ suivi du mat.

32. ... Rf6 ? 33. Tf1+ Rg5 34. h4+ Rg4 35. Dh6.

33. Tf1 Abandonne.

Il n'y a plus de défense satisfaisante pour les Noirs. Par exemple : — Si la Td8 bouge sur la colonne d 34. Dg8+ suivi de D×b8.

— Si 33. ... Td1 34. Df7+.  
 — Si 33. ... Tc8 34. Df7+ suivi de D×e6.  
 — Si 33. ... Te7 34. Dg8+ Rd7 35. Td1+ Rc6 36. Dc4 mat ou 35. ... Dd6 36. T×d6+ suivi de D×d8.  
 — Si 33. ... Tf6 (le mieux) 34. Dh8+ Rd7 35. D×f6 et les Blancs menacent entre autre d'un échange général sur d8 suivi de h4 (S).

(Notes de Sidhoum (S) et Hamar).

### GPDFE

1/2 Finales

#### SICILIENNE - DRAGON

LE GRIX DE LA SALLE VIEUX

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0—0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4.

Ou 9. 0—0—0 d5 et jeu incertain.

9. ... Fd7 10. h4 Ce5 11. Fb3 h5 12. 0—0—0 Tc8 13. Fg5 Tc5 !?

Un coup dû au Hollandais Sosonko, en discussion.

14. g4.

L'une des quatre alternatives, Les Noirs obtèrent une forte attaque après 14. Rb1 b5 15. The1 a5 16. f4 Cc4 17. F×c4 b×c4 18. e5 (Barczay-Sosonko, Wijk aan Zee, 1977) Db6 19. e×f6 Tb8.

14. f4 Cc4 15. Dd3 b5 16. e5 Cg4 Ljubojevic-Miles) ou 16. ... Db6 (A. Rodriguez-Gufeld) ne paraît pas inquiétant pour les Noirs.

14. The1 b5 15. f4 Cc4 16. F×c4 b×c4 (16. ... T×c4 ! Nunn-Miles, Londres, 1980) 17. F×f6 F×f6 18. e5 Fg7 19. e6 Fc8 a donné l'avantage aux Blancs (Karpov-Sosonko, Tilburg, 1979).

14. ... h×g4 15. f4.

Ou 15. F×f6 F×f6 16. h5 g5 17. Cd5 e6 18. C×f6+ D×f6 19. f×g4 b5 (19. ... Td8 ? Georgadze-Miles, Dortmund, 1979. Miles suggère 19. ... Rg7 avec l'idée De7, f6 b5 et attaque sur l'aile dame) 20. Ce2 Tc6 21. Cd4 Tc5 =.

15. ... Cc4 16. De2 !? Ca5 ?.

Il fallait songer à la défense du Cavalier car à la bande il est hors jeu 16. ... b5 17. e5 (ou 17. f5, Minic) d×e5 18. Cd×b5 C×b2 19. R×b2 Da5 et le jeu noir est supérieur (Westerinen-Mestel, Esbjerg, 1979).

17. e5 ! d×e5.

L'échange paraît correct car sur 17. ... Ch5 les Blancs répliquent par 18. Ce4 ou 18. e×d6.

18. f×e5 Ch5.

18. ... Ch7 !?.



19. F×f7+ T×f7 20. e6 F×e6 21. C×e6 Db6 22. C×c5.

La partie est pratiquement terminée car la position noire ne tient plus : structure de pions éclatée, cases faibles, infériorité matérielle, aucun contrejeu.

22. ... F×c3 ?.

22. ... D×c5 résistait encore.

23. Ca4.

Une petite subtilité, dit le Grix qui a dû échapper aux Noirs.

23. ... F×b2+ 24. C×b2.

Et les Blancs ont une pièce de plus.

24. ... Cg3 25. D×g4 C×h1 26. T×h1 Dc6 27. Td1 Tf2 28. Td2 Tf1+ 29. Cd1 Cc4 30. Td8+ Rf7 31. De2 Abandonne. J. HAMAR.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
 POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
 ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
 SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

### GPDFE

1/2 Finales

#### DEFENSE PETROFF

WITTER

BOULISSET

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4 e×d4.  
 Ou 3. ... C×e4 (Criton-Malo, « C.D.E. » 250).

4. e5 Ce4 5. D×d4.  
 Ou 5. De2 (Steinitz) Fb4+ 6. Rd1 !? d5 7. e×d6 f5 8. Cg5 ! 0—0 ! (Harus-Gourevitch, U.R.S.S., 1975).

5. ... d5 6. e×d6 ep C×d6 7. Fd3. On joue aussi 7. Cc3 ou 7. Fg5.

7. ... Cc6 8. Df4 g6.  
 Le mieux selon la théorie.

9. 0—0 Ff5 !?

9. ... Fg7 10. Te1+ Fe6 11. Da4 0—0 12. Fg5 Dd7 13. Cc3 h6 14. Ff4 a6 amène une position à chances réciproques.

L'idée d'échanger les Fous sur cases blanches ne semble pas en mesure d'inquiéter les Blancs.

10. F×f5 C×f5 11. Cc3 ! Fd6.  
 Ou 11. Fg7.

12. Te1+ Cfe7 13. Dh4.  
 Restant à l'aile roi sur les cases noires.

13. ... 0—0 ?.  
 Il fallait sans doute jouer Dd7 et 0—0—0.

14. Ce4 !.  
 Le Roi noir est visé.

14. ... Cd5.  
 Contrôle f6 en proposant l'échange des Dames.

15. Fg5 Fe7.  
 15. ... f6 est à considérer.

16. F×e7 Cc×e7 17. c4 Cb6 18. Cf6+ Rg7.



19. D×h7 ! R×f6 20. g4 Th8.  
 Il n'y a plus de défense.

21. g5+ Rf5 22. D×f7+ Rg4 23. Te4+ Rh3 24. Rh1 Dd1+ 25. T×d1 Abandonne. J. HAMAR.

### COUPE A.J.E.C. « NICE-MATIN »

Finale 1980

J. NEGRO  
 (Nice)

T. CLERISSI  
 (Beaulieu)

#### DEFENSE FRANÇAISE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2.  
 Une suite due à S. Tarrasch, qui évite l'excellente variante Winawer 3. Cc3 Fb4.

3. ... Cc6 ?!.  
 Une innovation ? Non, bien sûr, cette suite date de 1899 et l'idée est de provoquer la fixation de la chaîne de pions blancs et de la faire sauter par f6 et e5.

4. Cf3 Cf6 5. e5.  
 Enfonce le clou dans le centre noir.

5. ... Cd7 6. b3.  
 Une idée de Trifunovic. En b2 le Fou soutiendra le pion e5 mieux qu'en f4, et vise « dans le futur » la case g7.

6. ... f6.  
 Pourquoi pas Cc-b8 et c7-c5.

7. Fb2 f×e5 8. d×e5 Fc5.  
 Aucun des deux adversaires ne voulait prendre l'initiative, mais les Noirs ne pouvaient plus guère tergiverser.

9. Fd3 De7 10. a3.  
 Un coup de poker. Ou bien le 0—0 ou a3 qui prépare b4 !.

10. ... a5.  
 La réponse logique... direz-vous ! Nécessaire était 10. ... Cd8.

11. c4 d×c4 12. b×c4.  
 Contrôle la case e4.

12. ... b6 13. Fe4 Fb7 14. Da4.  
 Force le petit roque, après Cd8.

14. ... Cd8 15. 0—0 F×e4 16. C×e4 0—0 17. Tad1 Cb8.

Le quadrille des Cavaliers noirs !  
 18. Cfg5 h6.

La première et dernière faute. Meilleur Cf7.

19. Cf6+.  
 Un Cavalier de plus ou de moins...

19. ... Rh8 ?.  
 Si 19. ... g×f6 20. e×f6 T×f6 21. F×f6 D×f6 22. De8+ avec gain.

20. Dc2.  
 La lucarne h7 est ouverte !

20. ... g×f6 21. e×f6 T×f6.  
 Forcé pour éviter le mat.

22. F×f6+ Abandonne. J. NEGRO.

# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 70

## CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUE

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

### DIAGRAMME N° 1

« J'ai loupé le train ».



Trait aux Blancs

1. Tf-d1.

**Question n° 352.** A vous de jouer ! En crise de temps, les Blancs loupent le train du mat ! Voyez-vous comment ? (5 points).

1. ... Tf6 2. Td8+ Fe8 3. Ccd5 c3.  
Psychologie de la partie blitz ou tout simplement désespoir.

**Question n° 353.** A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. Comment ? (3 points).

### DIAGRAMME N° 2

« Parole, parole sur une position ».



Trait aux Blancs

Nous sommes dans le « célèbre » gambit Pierre Morra (1).

La théorie « Morra » indique 1. Ta-c1. Mais la pratique et l'analyse « proposent » :

1. Fb5+ ?! a×b5.

Le meilleur. Et non 1. ... Fd7 ? .

2. C×b5 ! Da5 ?!.

Étudions le jeu de la Dame noire.

2. ... Db8 3. Ta-c1 f6 (forcé) 4. Tc7 ! Ta6 5. C×e5 ! f×e5 6. Dh5+ et les Blancs gagnent dans les variantes suivantes :

a) 6. ... Rf8 ? 7. Td8+ F×d8 8. Df7 mat.

b) 6. ... g6 7. D×e5 Ff6 8. Cd6+ T×d6 9. D×d6 et gagne (si 7. ... Cf6 8. T×e7+ R×e7 9. D×b8).

Sur tous les autres coups de la Dame noire, les Blancs jouent : Ta-c1, coup clé du gambit Pierre Morra.

3. Ta-c1 f6 4. Tc7.

Menaçant Dc4 !.

4. ... Da4 (forcé).

5. Dd3 b6 6. b3 Abandonne.

En effet, la Dame noire est obligée d'abandonner le contrôle de la diagonale a4-e8, ce qui permet aux Blancs de forcer le mat en quelques coups : si 6. ... D×a2 7. Dd8+ Rf7 (la plus longue résistance : si 7. ... F×d8 8. Cd6+ Rf8 (forcé) 9. Tf7 mat) 8. Cd6+ Rg6 (promenade des... Rois ! ) 9. De8+ Rh6 10. Cf7+ Rg6 (Rh5) 11. Cf7×e5+ Rh6 12. Cg4 mat.

Et si 6. ... Db4 7. a3 Da5 8. Dd8+ ! et les Blancs forcent le mat de la même manière que dans la variante précédente. Une des particularités tactiques de ce gambit réside dans le fait que malgré la présence des Pions a6 et e6, un sacrifice du Fc4 à b5 et du Cc3 à b5 ou d5 est parfois possible.

(1) Voir la brochure « Le Gambit Pierre Morra ». Une étude de 20 pages sur les variantes du Gambit.

### DIAGRAMME N° 3

« Il était une fois !... ».



Trait aux Noirs

1. ... Cf5 ?.

Par 1. ... Cd5 une meilleure défense était possible.

2. F×g7 R×g7.

Un Roi qui joue le dragon.

3. d5 !.

La percée décisive, dégageant la diagonale a1-h8.

3. ... e×d5 4. C×d5 Fe6 5. Dc3 !. Attention à la découverte...

5. ... F×d5.

Sur Rg8, les Blancs ont différentes bonnes suites, notamment Cc6 gagnant la Dame.

6. Cd7+d Rg8 7. T×d5 Tc8.

Dernière tentative de résistance.

8. Dd2 Rg7 9. h3.

Évite, sur C×f8 D×d5 ! possible à cause de la menace Tc1 mat.

9. ... Tg8.

**Question n° 354.** A vous de jouer ! La Tour doit aller se cacher. Sur 9. ... Te8 10. T×e8 D×e8 11. g4 et après le départ du Cavalier sur la case « h4 » les Blancs font mat. Comment ? (5 points).

10. g4 Ch4 11. Tf4 Tc4.

**Question n° 355.** A vous de jouer ! Pour 1 point ! Si 12. T×c4 ? voyez-vous la dernière plaisanterie du Ch4 ?.

12. T×f7+ !.

Met fin à la résistance.

12. ...R×f7 13. Ce5+ Re7 14. Dg5+ Abandonne.

### DIAGRAMME N° 4

« Courant d'air sur la colonne h ».



Trait aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer :

1. ... f6 ?!.

Dans une position « délicate », les Noirs affaiblissent dangereusement leur chaîne de Pions.

2. e×f6 C×f6 3. Tb1.

Un joli coup « papa tranquille » qui accentue encore les faiblesses du camp noir.

3. ... Da6.

Bien qu'un peu meilleur, Dc7 ne sauvait pas la partie.

4. Cf4 Ta-e8.

Par ce pseudo-clouage, les Noirs, déjà noirs..., pensent sans doute avoir résolu leurs problèmes.

5. De2 ! c5.

**Question n° 356.** A vous de jouer. Ironie du sort : si maintenant 5. ... Cc8 les Blancs gagnent ! Comment ? (3 points).

6. De5 ! Ce-g8.

Les Noirs n'auront pas pu bénéficier de la colonne ouverte ; ils sont désormais sans défense. Si 6. ... Cc8 7. C×g6+ Rg7 8. C×f8 T×e5+ 9. d×e5 C×h7 10. T×h7+ R×f8 11. Tb×b7 avec une attaque de mat.

**Question n° 357.** A vous de jouer ! Et les Blancs... jouent et gagnent. Comment ? (3 points).

ABONNEZ-VOUS  
AU COURRIER DES ECHECS

## SOLUTION DU COURS N° 69

**Question n° 342 :** 35. ... f×g6? 36. D×g6+ Rh8 37. T×e5 et après T×e5 38. Df6 gagne une Tour (3 points).

**Question n° 343 :** 36. ... D×f7 37. T×e5 suivi de Cg6+ (3 points).

**Question n° 344 :** Si 38. ... c×d4 39. De5+ décide rapidement (2 points).

**Question n° 345 :** Si 4. Rf3? Fd5+ 5. Rg4 e×f5+ 6. Rg5 Dh7 suivi de Dg6+ et Dg4 mat (3 points).

**Question n° 346 :** 7. ... Df3+ 8. Rc1 De3+ 9. Rd1 Cc3+ 10. F×c3 d×c3 12. Db6 Dd2 mat (5 points).

**Question n° 347 :** Menace Cg8 (1 point).

**Question n° 348 :** Tf6 était un peu mieux, il menaçait Tf2 empêchant Fe3

à cause de T×e3! (2 points).

**Question n° 349 :** 13. ... h6?, mais 13. ... Db8! (avec la menace D×h2 mat) 14. e5 D×e5 15. Ff4 D×f4 16. Td8+ F×d8 17. De8+ Df8! et gagne (5 points).

**Question n° 350 :** Si 19. D×g5 D×f2 gagne (1 point).

**Question n° 351 :** Si 20. ... T×e4 21. Dh3+! (1 point).

### Rappel du règlement

— Le concours est permanent.

— Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime échecs et repartent à zéro.

— Solutions : Jacques NEGRO « Echecs », B.P. n° 4, Journal « Nice-Matin », 06029 Nice Cedex.

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982

60. Sibut Pinote-Roque M. ....	0-1
61. Guillou-Dulhauste .....	0-1
62. Jouan-Bouttier .....	0-1

#### Classement

1. Farcy .....	(87,50 %)	10,5
2. Charpentier .....	(85,00 %)	8,5
3. Viaud .....	(68,75 %)	5,5
4. Roque M. ....	(64,28 %)	4,5
5 ex aequo. Bouttier et Dulhauste ....	(50,00 %)	4,5
7. Sibut Pinote ....	(45,00 %)	4,5
8. Jean .....	(50,00 %)	4
9. Poupinel .....	(50,00 %)	3,5
10. Jouan .....	(43,75 %)	3,5
11. Agarkoff .....	(60,00 %)	3
12 ex aequo. Guillou et Montroig ....	(27,77 %)	2,5
14. Druet .....	(8,33 %)	0,5
15. Dague .....		0

### DERNIER RAPPEL

**Date de clôture du Championnat de France 1982 15 juin 1983**

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées, et les feuilles de partie devront être transmises au plus tard le **30 juin 1983** (cachet de la poste faisant foi) au directeur de l'épreuve, correctement remplies, avec un diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de gain devront

être accompagnées d'analyses sérieuses.

Si le directeur de l'épreuve n'est pas en possession des feuilles de parties manquantes dans le délai prescrit, les joueurs se verront attribuer chacun 0 point.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

1. Simon-Boizante .....	1-0
2. Courthiau-Goerlinger .....	1/2-1/2
3. Sage-Vinot .....	1-0

#### Classement

Simon et Sage prennent la tête avec 1 point devant Courthiau et Goerlinger avec 1/2 point.

### TOURNOIS A CINQ

2241 L. Mathieu, R. Pecori, B. Paymal, J.-M. Savolle, J.-P. Omnès.
2242 P. Petitcunot, B. Marcellot, G. Gessier, C. Pouplard, P. Malézieux.
2243 P. Villiaume, M. Decam, D. Deloras, G. Grotars, A. Malacan.
3395 C. Allard, J.-M. Mariotti, L. Gélén, L. Devocelle, G. Charondière.
3396 J. Laborie, S. Stoloff, L. Guinet, B. Dubois, W. Ernewein.
4795 B. Gibaru, J.-C. Sotiaux, C. Fournier, H. Juan-Mortier, D. Picco.

4796 M. Dupuis, A. Mignot, M. Dur-
4797 J. Marcelin, P. Galante, F. Atienza, H. Gauthé, R. Biguet-Petit-Jean.

### Résultats

2202 1.-2. J. Cadiou et D. Viard, 7 ; 3. J. Vieux, 3,5 ; 4. M. Schweizer, 2 ; 5. R. de Winne, 0,5.
2205 1. P. Clère, 6 ; 2.-3. A. Malacan et R. Pecori, 5,5 ; 4. J. Olivier, 3 ; 5. P. Eckert, 0.
2218 1. F. Melison, 6,5 ; 2. D. Tisserand, 6 ; 3. J.-P. Lees, 4,5 ; 4. P. Bertin, 3 ; 5. M. Pulcina, 0.
3346 1. Ph. Blomme, 5,5 ; 2. B. Letoret, 4,5 ; 3.-4. M. Lefebvre et J. Subirana, 4 ; 5. J. Simonet, 2.
3349 1. M. Conner, 6,5 ; 2. P. Leprince, 4,5 ; 3.-4. Ph. Rodon et J.-P. Ponyard, 4 ; 5. J. Leroy, 1.
3352 1. C. Goumondy, 5,5 ; 2.-3. J. Treiber et P. Bucquet, 4 ; 4. Dr A. Guntz, 3,5 ; 5. A. Benlolo, 3.
3370 1. G. Oudinot, 6 ; 2.-3. Ph. Gandon et H. Pellet, 4,5 ; 4. A. Eichinger, 3,5 ; 5. J.-M. Grillon, 1,5.

### TOURNOIS A TROIS

#### Nouveaux tournois

770 Kaiser R, Goodoure P.-W., Monfort J.
771 Giudice S., Riczker P., Stoloff S.
772 Bellaize B., Gué G., Cros R.
773 Lasbleis P., Alloin P., Teyssier J.-P.
774 Noël R., Bâton D., Benfro R.
775 Boulet A., Ciret B., Levy J.
776 Boiffard J., Renaudo J., Schnoebelen G.
777 Schnoebelen G., Coudret Cl., Pinnelli J.-Cl.
778 Patrouilleau M., Gay L., Ibanez J.-L.
779 Bazart Y., Lembre D., Desmet J.-L.
780 Huillery P., Macian A., Charroin P.
781 Leduc J., Godmuse A., Diaz D.
782 Conquet H., Courte F., Pierre-Charles V.
783 Laage F., Henault R., Guiheneuf J.
784 Wetzel P., Giraudeau A., Gamant G.

#### Résultats

593 Lambert G., 4 ; Brant F., 2 ; Lance J., 0.
597 Leverte, 3 ; Labas, 3 ; Mazingarbe A., 0.

598 Lemaire A., Cornuault D., Orzan J.-C. (annulé).
638 Plessier F., 3,5 ; Beuvrier M., 2,5 ; Poitillon W., 0.
646 Kaiser R., 3,5 ; Fernandez J.-P., 2,5 ; Lahmiti A., 0.
647 Allard C., 4 ; Jacob J.-L., 1,5 ; Fietkau A., 0,5.
667 Fernandez J.-P., 2,5 ; Catherine P., 2,5 ; Papet Cl., 1.
668 Goumondy J.-P., 4 ; Deville G., 1,5 ; Naigeon A., 0,5.
669 Noblesse M., 2,5 ; Levy J., 2 ; Maszczyk M., 1,5.
673 Hardy J., 4 ; Schnoebelen G., 2 ; Noël R., 0.
685 Kaczmarek A. 3 ; Henault R., 3 ; Labre Y., 0.
689 Kaczmarek A., 1 ; Van Blesbroeck V., 3 ; Wels Cl., 2.
691 Cazenave A., 4 ; Toew J.-Cl., 2 ; Bajove C., 0.
696 Capdelier R., 4 ; Massi D., 0 ; Schnoebelen O., 0.
730 Prengère J., 3 ; Pierre-Charles, 3 ; Chiapello F., 0.

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

4300 Audoin G., Le Cerf J.-F.
4301 Gallinari J.-L., Lahailoux M.
4302 Couffin A., Robeson Ch.

#### Finale 1984 :

Une finale à trois avec un ancien, P. Meyer, et deux nouveaux, Delassus et Roche ! Ces candidats seront présentés dans un prochain « C.D.E. ».

#### Résultats

#### Préliminaires :

4208 Thibaudet - Le Cerf J.-F.	2-0
4250 Van Blesbrock - Deiber J.	2-0
4261 Martin C - Carbier P.	1-1
4290 Bimbon G - Cappelier ..	2-0

#### Seizièmes de Finale :

8116 E8 Girault Y. - Steffan ..	2-0
8216 B7 Schnoebelen Ph - Holuigne A. ....	1-1
8216 C11 Riczker P. - Flecher J. ....	1-0
8216 C11 Riczker P. - Gamant G. ....	0,5-0,5
8216 C11 Flecher J. - Gamant G. ....	0,5-0,5

#### Huitièmes de Finale :

1981 :	
8/C5 P. Roques - C. Delmas	1,5-0,5
8/D5 Moindrot - J. Bettinelli .....	1,5-0,5

1982 :

8/A4	J. Calvo - R. Honorat	1,5-0,5
8/A6	A. Lacoste - Dr Azancot	2-0
8/B5	P. Andrieu - C. Semanne	1-1
8/C4	R. Nérant - S. Kuchly	1,5-0,5
8/D5	Alozy - Viard	0,5-0,5
8/D5	Viard - Courté	1-0
8/D5	Courté - Alozy	1-0
8/D5	D. Viard vainqueur.	

#### Quarts de Finale :

1980 :

4/C1	D. Leborgne - J. Pavilla	1,5-0,5
------	--------------------------	---------

1982 :

4/A2	J. Remise - A. Vassileff	2-0
4/B4	P. Deiller - J. Caumes	1-1
4/C3	J. Martenot - J. Foutelet	1,5-0,5

#### Demi-Finale :

1982 :

2/B1	P. Collet - A. Brice	1-1
------	----------------------	-----

#### Finale 1983 :

J. Santini - Hniatuk	1-0
----------------------	-----

Litique et Santini sont en tête avec 2 points.

#### MATCHES DEFIS

##### Résultats :

80/188-189	B. Sireta - P. Verdier	2-0
81/39-40-41-42	B. Sireta - S. Goerlinger	4-0
81/197	J. Crozes - P. Blomme	0-1
81/210-211	L. Cadillon - E. Menu	2-0
81/214	J. Crozes - F. Leonard	0,5-0,5
81/245-246	P. Malezieux - G. Evangeliste	1,5-0,5
81/283	J.-P. Van Belle - R. Hénault	0-1
82/29-30	P. Malezieux - G. Evangeliste	2-0
82/87	M. Mahé - P. Soulas	0-1
82/91-92	J.-J. Zorn - J. Deslauriers	2-0
82/98	J. Deiber - C. Carayon	0,5-0,5
82/165	O. Antonoff - A. Maillard	1-0
82/169-170	J. Crozes - R. Gentilini	2-0
82/271-272	H. Pellet - G. Malo	1,5-0,5
83/38-48-49-50	T. Poësson - R. Debrou	4-0

#### Nouveaux matches (83/...)

59-60	M. Toniazzo - H. Gontiès
61-62	B. Letoret - B. Lucas
63	B. Letoret - Tiberghien
64	B. Letoret - J.-M. Malak
65-66	A. Debrec - L. Debrec
67	J. Constantin - T. Dufresne

68-69	J.-P. Catalan - P. Wetzel
70-71	F. Brant - G. Semat
72	J. Kerdraon - J. Pengère

#### COUPE JERONNE

Ce tournoi a été mis en route le 20 avril.

Cinquante-deux candidatures ont été enregistrées, cinq ont été refusées car elles ne répondaient pas aux conditions du règlement. Quarante-huit joueurs disputent donc la compétition, répartis en quatre poules de douze.

Le tirage au sort a été effectué au domicile de notre généreux mécène, à Senlis, le samedi 9 avril, par M<sup>me</sup> Jérone et Philippe Bimont, la mère et le neveu de notre donateur, en présence des deux responsables du tournoi, R. Salaün et P. Soulas.

A la suite du tirage au sort, les joueurs inscrits sont répartis dans les différentes poules de la façon suivante :



G.A. JERONNE

#### Poule A :

1. G. Bunlon; 2. M. Doudon; 3. T. Decamp; 4. R. Noël; 5. P. Fourmiguier; 6. A. Pallin; 7. M. Mahé; 8. F. Thibaudet; 9. J.-F. Le Cerf; 10. Y. Paquis; 11. J.-F. Serrier; 12. J.-M. Grillon.

#### Poule B :

13. G. Cadiou; 14. B. Salpeter; 15. J.L. Morot; 16. D. Delorme; 17. A. Poli; 18. R. Giappesi; 19. A. Fietkau; 20. G. Chastanet; 21. L. Devocelle; 22. G. Audoin; 23. C. Papet; 24. R. Dubrana.

#### Poule C :

25. M. Perbet; 26. G. Bruyères; 27.

D. Javiot; 28. J.-L. Camoin; 29. C. Sineau; 30. L. Garay; 31. S. Parey; 32. G. Bastion; 33. P. Taupin; 34. T. Pierrat; 35. J. Plaçais; 36. J.-P. Letonnellier.

#### Poule D :

37. B. Jouault; 38. B. Baroin; 39. E. Verger; 40. P. Pottier; 41. R. Grouman; 42. J.-P. Guillaume; 43. G. Labadie; 44. D. Cebollero; 45. R. Wolff; 46. C. Borniche; 47. P. Lizé; 48. H. Audibert.

#### ECHECS HASARD

##### Nouveaux tournois

305 H J. Gues, P. Millon, H. Pellet.  
306 H M<sup>me</sup> H. Fernandez, A. Maillard, Rion.

#### 1<sup>er</sup> GRAND PRIX DE FRANCE

##### Résultats définitifs

- Adler et Ritzk, 11 points.
- Gourmelon, 10,5.
- Goldenberg, Courthiau, 10.
- Randon, Chainey, Belleperche 9.
- Maumey, Pierquin, Simon, Chastel, 8,5.
- De Neyman, Play, Marcinkowski, Gantet, 8.
- Faber, Caumes, Sauvêtre, Czarik, 7,5.
- Saunier, Leprêtre, Deloras, Hocquard, 7.
- Jaudran, Criton, 6,5.
- Baron, Lajarriges, Gelbart, Mouillaux, 6.
- Sidhoum, Wojtisiak, Bouet, Joakimides, 5,5.
- Caron, Foutelet, Rousseau, Gues, 5.
- Pouplard, Deleuze, 4,5.
- Martin F., 4.
- Combettes, Bres, 3,5.
- Vivier, 1,5.

N'ont pas terminé toutes leurs parties : Belmondo, Martin Y., Goyon, Bonnel, Welby, Revuz, Kouznetzoff, De Gruson, Fayard.

Ont été déclarés forfait : Wiedenhoff, Justet, Lahilhanne.

##### Classement à l'I.P.

- Gourmelon, 5,22.
- Courthiau, 3,28.
- Deloras, 2,98.
- Marcinkowski, 2,82.
- Martin F., 2,74.
- Baron, 2,36.
- Rousseau, 2,18.
- Saunier, 1,6.

La totalité du classement à l'I.P. sera publiée dans notre prochain numéro.

P. COUET.

#### VIII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

Emberger (IF1) - Deslauriers (CA1)	0,5-0,5
Foutelet (Nm) - Arveuf (Br)	1-0
Foutelet (Nm) - Deslauriers (CA1)	1-0
Foutelet (Nm) - Deleuze (Bo)	0,5-0,5
Criton (IF1) - Roque (Pr)	1-0
Ricard (Ch1) - Peltier (Guy)	0,5-0,5
Krauss (Ch1) - Schaub (A2)	1-0
Deleuze (Bo) - Roque A. (Pr)	1-0
Fabert (Guy) - Fargère (Bo)	0,5-0,5
Faber (Guy) - Zinser (A1)	1-0
Faber (Guy) - Schaub (A2)	1-0
Cazzitti (Guy) - Chaussard (Bo)	1-0
Cazzitti (Guy) - Gaillot (CA2)	1-0
Cazzitti (Guy) - Guthleben (A2)	0,5-0,5
Goerlinger (A1) - Cazzitti (Guy)	1-0
Duval (Br) - Peltier (Guy)	1-0
Gourg (Guy) - Rousseau (CA2)	1-0
Gourg (Guy) - Zeller (A1)	0,5-0,5
Mirales (CA1) - Cardinal (Ly)	1-0
Guthleben (A2) - Cardinal (Ly)	1-0
Cardinal (Ly) - Chaussard (Bo)	1-0
Poyet (Ly) - Thenlot (Bo)	1-0
Arveuf (Br) - Le Donne (CA2)	1-0
Fargère (Bo) - Schaub (A2)	1-0
Mabille (No) - Deleuze (Bo)	1-0
Deleuze (Bo) - Bellisson (Ad)	1-0
De Saint-Germain (CA1) - Thenlot (Bo)	1-0
Gourg (Guy) - Thenlot (Bo)	1-0
Zinser (A1) - Pelayo (CA2)	1-0
Goerlinger (A1) - Gaillot (CA2)	1-0
Hocquard (A1) - Doudon (Bo)	1-0
Serégé (Ad) - Hocquard (A1)	1-0
Zeller (A1) - Rousseau (CA2)	0,5-0,5
Schaub (A2) - Michard (Au)	1-0
Kinnbacher (A2) - Debrou (CA2)	1-0
Rudolf (A2) - Deumie (Ad)	1-0
Rudolf (A2) - Rue P. (Au)	1-0
Le Donne (CA2) - Mastio (A2)	1-0
Mirales (CA1) - Baruchel (IF2)	0,5-0,5

Les quelques résultats manquants sont sans influence sur le classement final des huit premières équipes qui s'établissent ainsi :

- Languedoc, 29,5;
- Ile de France II, 28,5;
- Nord, 27,5;
- Provence, 26,5;
- Normandie, 24;
- Alsace I, 23,5;
- Ile de France I, 23;
- Lyonnais, 22.

#### CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1982

Il vient de se terminer avec la dernière partie que nous publions, devant désigner le vainqueur. Le suspense a

donc été total, les nullités consenties parfois généreusement ayant pesé lourd dans la balance.

Nos félicitations à tous les participants pour l'esprit sportif qui n'a cessé de régner durant toute cette compétition, avec une mention spéciale au vainqueur, comme il se doit !

1. Le Ninèze, 8; 2. Sorhouet, 7,5; 3. Delaloy, 6,5; 4-5. Bibens et Suberville, 3,5; 6. Giappesi, 1.

#### PARTIE SCANDINAVE

##### SUBERVILLE LE NINEZE

1. e4 d5 2. e4xd5 Cf6 3. d4 Cxd5 4. c4 Cb4 5. a3 Cc6 6. Cf3 Fg4 7. Fe2 e6 8. Fe3 Cd7 9. h3 Fh5 10. 0-0 Cf6 11. Cbd2 Fd6 12. Db3 Dc8 13. Tac1 0-0 14. Tfe1 Td8 15. c5 Fe7 16. Dc2 Fg6 17. Fd3 Fxd3 18. Dxd3 Td5 19. b4 a6 20. Cc4 Dd7 21. Te2 e5! 22. Cg5 Cxd4 23. Fxd4 exd4! 24. Ce5 Db5 25. Tc4 Tf8 26. Cgf3 Tfd8 27. Te1 Cd7 28. Cxd7 Dxd7 29. a4 Ff6 30. a5 Df5 31. Te4 c6 32. De2 Rf8 33. Dd3 g6 34. Tc2 Te8 35. Tce2 Txe4 36. Dxe4 Dxe4 37. Txe4 d3 38. Cd2 Fc3 39. Cb1 f5 40. Tc4 Fe1 41. Th4 Rg7 42. g4 g5 43. Th5 fxg5 44. hxg4 d2 45. Cc3 d1-D 46. Cxd1 Txd1 47. Txg5+ Rh6 48. Th5+ Rg6 49. Rg2 Fxb4 50. f4 Td7 51. Tg5+ Rf7 52. Th5 Rg8 53. Rf3 Fxa5 54. Tg5+ Rf8 55. Th5 Fb4 56. Tf5+ Tf7 57. Te5 a5 58. Abandon.

#### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alozy F., 682; Antonoff O., 536; Archilla G., 465; Arfouilloux R., 551; Aumont E., 533; Auque J., 535; Bajoux C., 454; Baixes P., 671; Baron D., 732; Baruchel P., 662; Baszanger C., 407; Bazart Y., 511; Bedel J.-A., 578; Bergeras V., 940; Bernard C., 628; Berriot B., 700; Bert M., 630; Bertin P., 627; Besada J., 659; Blanc Y., 699; Bloch D., 716; Bibloque J., 711; Bienassis D., 482; Boixader M., 523; Bouet J.-C., 633; Bonneville J.-P., 720; Boulanger A., 669; Brant F., 457; Brassart M., 664; Brenneur R., 541; Brunie J.-P., 409; Brunie L., 469; Bunlon G., 477; Caffenne A., 472; Cailly E., 648; Camps J.-P., 613; Caprio V., 542; Candelier R., 603; Carniol J.-L., 768; Carayon C., 397; Casamayou G., 576; Castillo F., 493; Catalan J.-P., 509; Carquin P., 442; Champion J., 543; Charondière G., 557; Charron J., 534; Chazalmartin M., 489; Chevolut J., 567; Claret L., 695; Combeau J.-P., 548; Conner M., 619; Coquemer P.,

639; Corinthios M., 740; Cote B., 592; Courtin R., 553; Courtois L., 516; Criton R., 693; Crozes J., 561; Daher J.-P., 363; David N., 448; Debrou R., 556; Decallonne B., 502; Deffontaine M., 676; Deiber J., 494; Delagontrie J., 684; Delaporte M., 617; Deloras D., 639; Delplanque M., 674; Demont A., 511; Deneuille C., 631; Depernet G., 453; Dextre E., 547; Dienne J., 654; Doche P., 546; Donne P., 674; Doudon M., 473; Drain A., 464; Drouard C., 689; Druet R., 742; Druon R., 793; Dubois A., 661; Dubrana R., 462; Dufresne T., 570; Dufour E., 473; Dulhaute A., 707; Dupont P., 425; Durand D., 497; Dursent M., 462; Eeckhout J.-L., 529; Eichinger A., 527; Eliot R., 482; El mellah M., 451; Emirgrand A., 637; Epiney F., 532; Ernewein W., 519; Esther W., 577; Evraud P., 742; Falcher O., 427; Feroul M., 806; Fietkau A., 535; Furfaro M., 514; Foutelet J., 659; Franco A., 465; Gamant G., 523; Gandon P., 596; Garbe J., 419; Gauthier J.-N., 726; Gelin L., 525; Gentilini R., 554; Georquin L., 574; Giacomazzi M., 543; Giraudet A., 569; Girard J.-P., 742; Goerlinger S., 710; Gonties H., 466; Gosselin M., 595; Guat Y., 597; Gourmelon J., 727; Gros Ch., 477; Grotars G., 580; Guichard R., 603; Hardran A., 636; Hauspie J., 451; Henault R., 500; Heritier J., 510; Huet A., 443; Humbert P., 636; Jacquart J., 621; Jaudran J., 774; Jeronne G., 651; Joret P., 646; Jouan C., 698; Jouy J.-L., 531; Kappler J.-M., 643; Khasoff A., 766; Klipper S., 502; Kotulla G., 602; Kuchly S., 576; Laborie J., 525; Lachaux R., 505; Lacoste A., 588; Laszerowicz J., 582; Lambert G., 518; Leborgne D., 524; Leclerc A., 672; Le Fournier P., 677; Legrand P., 535; Le Meur B., 675; Le Ninèze H., 603; Lesbros B., 734; Letouze R., 633; Ligny C., 450; Litique M., 754; Mahé M., 403; Magny R., 557; Malezieux P., 613; Mallet M., 631; Maraone M., 473; Margiocchi G., 592; Martenot J., 626; Martinez J.-F., 508; Mathieu L., 597; Maume M., 665; Mauro G., 526; Michalski J., 713; Michelet G., 675; Miclot C., 847; Monnard L., 711; Moreau C., 647; Mos G., 608; Mosse G., 567;

Nataf G., 616; Negro J., 643; Ner-rant R., 560; Nicolas D., 493; Noël R., 397; Oudinot G., 539; Pachon B., 700; Parey S., 461; Paymal B., 541; Pech G., 671; Pellet H., 526; Personnier P., 469; Pessi R., 602; Petitcunot P., 583; Poesson T., 706; Polit J., 387; Poumarat J., 599; Pouplard C., 570; Peter J.-J., 531; Pujol J., 389; Putigny C., 439; Rabatel J., 674; Ramazzotti B., 625; Ragon P., 573; Ricard Y., 623; Richard M., 496; Roche C., 813; Roignot P., 687; Roque A., 695; Rossi J., 515; Rousseau P., 457; Ruch B., 627; Sagnat J., 623; Sahl C., 518; Sandras J., 532; Salpeter B., 475; Sangouard A., 423; San Marco B., 673; Savostianoff E., 824; Schweisguth E., 710; Serrier J.-F., 482; Sibut-Pinote A., 579; Sidhoum J., 717; Sireta B., 621; Soudier M., 647; Stawiariski Et., 612; Steffann J.-P., 636; Teyssou D., 591; Thierry P., 378; Thill O., 526; Tillou L., 531; Troffiguer O., 761; Vanexem P., 445; Van Biesbroeck V., 595; Viaud A., 777; Verd Dessis P., 520; Vigneron M., 568; Viret J.-P., 602; Wagschal P., 641; Wolff R., 436. Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :  
**Tournois à 5** : 1106, 1108, 1109, 1110, 1112°, 1113, 1114, 2203°, 2206°, 2211°, 2212°, 2213°, 2215°, 2219° 3341, 3342, 3343, 3344, 3345, 3371°, 4715, 4717, 4722, 4731, 4732, 4733, 4735°, 4741, 4744°, 4743°, 4747, 4756°, 4760, 4761.  
**Tournois à 3** : 673°.  
**Coupe de France - Préliminaires** : 4199, 4241, 4249, 4254. **Seizièmes - 1981** : D4, D5, D11, E2, E13; **1982** : A4, A12, B8, B16. **Huitièmes - 1981** : C6, D2; **1982** : B3, C4, C5, C7. **Quarts - 1981** : B2; **1982** : B1, B2.

**Matches défaits - 1982** : 07, 36°, 59, 69, 70, 76, 77, 78, 80, 95, 99, 100, 105, 106, 122, 123, 146, 147, 152, 153.  
**«Europe Echecs»** : 80 E 22, 28, 30, 81 E 7, 8, 9, 18°, 23, 26, 28, 29, 32. 81 S 1°, 2. 82 E 2, 5, 7, 10, 14, 15. 82 S 3°.  
**Tournois internationaux** : EU/III/624, EU/III/744, EU/II/728, EU/I/948, EU/I/1047, EU/H/613, EU/II/GT/87, EU/I/GT/153°, EU/H/606, EU/H/GT/84, WT/III/398, WT/III/427, WT/II/362, WT/II/382, WT/I/603, WT/H/286, WT/H/304, WT/H/323, WT/H/389.  
**Coupe I.C.C.F. V° éliminatoires**. France-U.R.S.S. France-Belgique.  
**Divers** : Championnat de France 1981°. Bon nombre d'ajécistes méconnaissent le mode de calcul des C.P. à l'issue des tournois internationaux. Je vais en rappeler le principe. Il est le même que pour les tournois AJEC, mais comme il n'existe pas de classement international, l'écart est calculé en donnant une moyenne forfaitaire expérimentale aux différentes compétitions.  
Pour les tournois I.C.C.F., ces valeurs moyennes sont les suivantes :  
EU ou WT classe III : 480.  
EU ou WT classe II : 540.  
EU ou WT classe I : 600.  
EU ou WT classe H : 660.  
EU ou WT classe M : 720.  
Pour les rencontres internationales par équipes, l'enjeu est déterminé après la rencontre et selon le résultat de celle-ci.  
**Coupe I.C.C.F.** :  
Éliminatoires : 620.  
1/2 finales : 720.  
Finale : 820.  
**Championnat du Monde I.C.C.F.** :  
Éliminatoires : 720.  
1/2 finales : 850.  
Finale : 950.  
de la II<sup>e</sup> Coupe; Thiele (D.D.R.); Kosenkov (U.R.S.S.); Buj (Argentine); Sande (Norvège); Michailov (U.R.S.S.); V. Zaitsev (U.R.S.S.); Anton (Roumanie); Weissenburger (Suisse); Yim (U.R.S.S.), tenant du titre; Danner (Au-

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### XI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE

#### INDIVIDUEL

##### Finale

Le départ vient d'être donné à 17 participants : Nesis (U.R.S.S., gagnant



triche); Zagorowski (U.R.S.S.), ancien Champion du Monde; Baumbach (D.D.R.); Blockx (Belgique); Pereyra Puebla (Argentine); Chasin (U.R.S.S.) et Kamenetzki (U.R.S.S.).

### FRANCE-U.S.A.

Echiquier 9 : Jeronne-Stenzel, 2-0.  
Echiquier 31 : Héritier-Kelly, 2-0.  
France : 9 - U.S.A. : 1.

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

### DYNAMIC CHESS OPENINGS

L'auteur est le Grand Maître International, Raymond Keene, et c'est uniquement une édition brochée de 85 pages, avec beaucoup de diagrammes, en notation algébrique avec figurines. Le prix est bon marché, à mon avis, à £ 4.95 (seulement 51 F maintenant), de Miss Lorna Williams, chez l'éditeur, B.T. Batsford, Ltd, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre.

Notre position du mois se trouve à la page 85, à la fin du livre.

Madrid, 1971  
ROBATSCH



KEENE

Trait aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer 26. ... Dxd7. Comment le G.M.I. Raymond Keene, avec les Blancs, a-t-il gagné en un seul coup ?

Réponse page 178.

\* \*

Et maintenant une bonne surprise pour les amateurs du problème. Il s'agit d'une nouvelle initiative échiquéenne de la part de Lloyds Bank de Londres. La position suivante est mat en deux coups, et le concours est valable également pour les inscrits à l'étranger. Il n'y a pas de droits d'inscription, et vous ne risquez que le port d'une lettre avec l'étranger. Les prix sont : £ 100 (1027 F), £ 50

(513 F), £ 25 (257 F), un trophée pour le Champion et, bien entendu, une autre £ 10 (103 F), pour le meilleur inscrit de dehors le Royaume-Uni.

Vous ne parlez pas un seul mot d'anglais ? Cela ne fait rien. Il ne faut qu'envoyer tout simplement le coup de clef, avec votre nom et votre adresse, à :

Chess Contest, Public Relations,  
Lloyds Bank Plc,  
71, Lombard Street,  
LONDRES, EC3P 3BS,  
Angleterre.

Pour être valable, votre réponse doit mentionner le nom de la revue dans laquelle vous avez vu la position, c'est-à-dire « Le Courrier des Echecs ». Votre solution doit arriver à Londres avant le 20 juin 1983.

Si votre solution est exacte, vous recevrez une lettre directement de la banque mais, de toute façon, je vais publier la solution dans « Le Courrier des Echecs » de juillet 1983.

En attendant, bonne chance à tous !

KENNETH GUNNELL



Trait au blancs  
Mat en deux coups

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges 1982-83 : 2+ : M. Velimirovic -- 3+ : J.-P. Boyer -- h+ : G. Busing

Envoyez vos solutions avant le 20 juin 1983

1137 — L. RICZU

Hongrie



9+10

2+

1138 — E.M. BOGDANOV

U.R.S.S.



7+7

2+\*

1139 — V.K. PILTCHENKO

U.R.S.S.



9+7

2+\*

1140 — J.-Y. SPIESS

et P. DI SCALA

France



3+4

3+

1141 — O. BODOIN

(La Ferté-Saint-Aubin)



7+11

(1.2.3.1.) h2+

6 solutions

1142 — C. GOUMONDY

Paris



5+6

a) Diagramme h2+

b) Fh3 en b1

1143 — M. BILY  
Tchécoslovaquie



4+3 2 solutions h3±

1144 — T. GARAI  
U.S.A.



4+8 2 solutions h3±

**SOLUTION DU N° 306**

**1113 — (Di Scala) :** 1. Da4 ?, mais 1. ... Cb5 ! ; 1. T7c5 ?, mais 1. ... Cg6 ! ; 1. Ta7 ?, mais 1. ... Fd2 ! ; **1. Da1** /2. Da3/ Cd4 joue (Cc6, Ce6, Fc1 ou d2) 2. Ff8 (Td7, Td5, Dxd4).

**1114. — (Valuska) :** 1. ... Cd6 (Cf6) 2. Dg6 (Df5) : antidual ; 1. De2 ? /2. Dg4/ Cd6 (Cf6) 2. eXd6 (eXf6) ; mais 1. ... f3 ! ; **1. Df3** /2. Dg4/ Cd6 (Cf6) 2. Dd5 (Dc6) : antidual. Thème Zagorouiko.

**1115 — (Fedorovich) :** 1. T6c5 ? A /2. Td2/ Fb1 (Fxd5) 2. Td1 C (Fxd5), mais 1. ... Tb1 ! a ; 1. Tc4 ? B /2. Td2/ Tb1 (Txd5) 2. Td1 C (Fxd5) : transférés, mais 1. ... Fb1 ! b ; **1. Td1 C** /2. Tg1/ Tb1 a (Fb1 b) 2. Tc4 B (Tc5 A) : thème Bannij.

**1116 — (Goumondy) :** 1. Fe6 /2. Txe4+ A dxe4 3. Cc4 B/ Cxd4 2. Cc4+ B dx c4 3. Fd6 C ; 1. ... Cxd6 2. Fxd6+ C Txd6 3. Txe4 A : cycle de coups blancs ; 1. ... Txd6 2. Txe4+ dxe4 3. Fd4 ; 1. ... Txd4 2. Fxd4+ Cxd4 3. Cc4.

**1117 — (Soroka, Fedorovich, Sorokin) :** 1. f6 Cf7 2. Tg5 Ch6, 1. f6 Cxe6 2. Fg5 Cg7 : thème Umnov.

**1118 — (Burbach) :** 1. Dxg1+ ! Rb2 2. Dc5 a3. 1. Ra3 Dd1 2. g1=C. Version améliorée d'un problème publié en 1950 par le même auteur.

**1119 — (Bogdanov) :** 1. Tf4 Cxd5 2. Tf3+ Ce3 ; 1. Tf4 Cxd5 2. Tf5+ Cf4 ; 1. Ff1 Txd5 2. Fg2+ Td1 ; 1. Ff1 Txd5 2. Te2 Td2. Deux magnifiques doubles Switchbacks.

**1120 — (Marysko) :** 1. Fc5 Tf4+ 2. Rd5 Fg3 3. Rd6 Td4 ; 1. Fb5 Tf3 2. Rc5 Re6 3. Rc6 Tc3. **Démoli** par 1. Dd7 Tf4+ 2. Rd5 Tf5+ 3. Rd6 Fg3.

**MEILLEURS RESULTATS DU N° 306**

Primault, 21 ; Schnoebelen, 21 ; Lippmann, 21 ; Giappési, 21 ; Biénabe, 20 ; Soret, 20.

**SCORES ATTEINTS  
(Inchangés exceptés)**

Schnoebelen, 316 ; Lippmann, 307 ; Primault, 286 ; Soret, 285 ; Biénabe, 265 ; Sango, 119 ; Leroy, 110 ; Audoubert, 59 ; Loret, 47 ; Giappesi, 47 ; Taupin, 29 ; Depret, 5.

**LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS**

(Réponse de la page 176)

27. Fh3 ! 1-0.  
La Dame noire est perdue ou, même pire, 27. ... Dxh3 28. Dxe8+ Rc7 29. Txe7 mat.

**LE COURRIER DES LECTEURS**

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

**ECHECS PAR CORRESPONDANCE  
ET RELATIONS HUMAINES**

Dans les dernières chroniques du « Courrier des Lecteurs », j'avais donné en particulier la parole à Bruno San Marco et à Jacques Héritier qui avaient exposé leurs opinions sur la nature du jeu par correspondance et sur la façon de le pratiquer. Ces positions ont provoqué un certain nombre de réactions. Nous ne reviendrons pas sur la question des commentaires « à chaud » (ou à froid), sur celle des suites de coups « plus ou moins forcés » ni sur les noblesses respectives de la correspondance et de la pendule. Mais un thème revient souvent dans ce courrier, et je voudrais l'évoquer aujourd'hui.

Nombreux sont les joueurs qui recherchent un contact avec leur correspondant autre que celui qui consiste à jouer une partie d'échecs.

Je cite quelques passages caractéristiques du courrier que j'ai reçu, qui traduisent ce souci.

Philippe Kimmel, après s'être plaint d'un « courrier un peu sec », reproche à certains de ses correspondants de « ne pas se présenter spontanément. C'est après mon premier courrier qu'ils veulent bien dire qui ils sont ».

Voici donc une première question : doit-on se présenter à son adversaire en début de partie ? Est-ce une tradition ? Est-ce de la courtoisie ? Est-ce une habitude inutile et superfétatoire ?

Cette recherche du contact humain est partagée en particulier par Bernard Berriot qui « ne recherche pas dans le jeu par correspondance la compétition mais davantage le plaisir de la communication et des échanges amicaux.

Il estime même que le jeu par correspondance court un danger si on n'y prend garde.

« C'est surtout sur ce point de vue que je voudrais tirer la sonnette d'alarme : le silence mortel et désagréable. L'expérience m'a prouvé qu'il était plus facile d'avoir des relations humaines avec des joueurs internationaux qu'avec des Français, à croire que la même langue parlée est un sérieux obstacle ! Alors, plutôt que la

rigueur de l'analyste ou le silence machiavelique de la carte imprimée, ne serait-il pas préférable que pour cet impôt indirect (très lourd, un des plus élevés du monde) chaque joueur en ait pour son argent et qu'il accompagne la sécheresse algébrique de ses coups de la plus élémentaire courtoisie...

Alors, plutôt que des commentaires ou des silences presque haineux ou indifférents, ne serait-il pas souhaitable que la majeure partie des correspondances soit un commérage de bons copains qui se détendent. Une carte postale, un mot gentil, feront toujours plus que l'analyse théorique des coups prophylactiques pour développer l'harmonie et le plaisir de la correspondance...

...Combien il est plus agréable de lire une carte manuscrite que de découvrir, au fond d'une enveloppe, un bout de torchon avec graffiti échi-quéen... Et, en fin de partie, au lieu de se dire « Bien le bonjour » ou le sempiternel « Sincères amitiés », pourquoi ne pas analyser là, à deux, ces parties passées. Le jeu par correspondance sans correspondance semble être une corvée dont on doit se séparer au plus vite... ».

Et la lettre de notre ami se termine par un post scriptum dans lequel il ironise sur la rédaction des cartes vertes imprimées sur lesquelles il est écrit : « correspondance s'il y a lieu » !!!

Mais on retrouve aussi ce souci d'humaniser nos relations sous des formes différentes.

C'est ainsi que Jean Sorhouet « songe aux joueurs isolés ou malades, à ceux qui sont taciturnes sans pour autant ne pas être chaleureux, etc. Il ne faut pas oublier qu'une partie d'échecs n'est pas seulement une suite de coups et de variantes calculées que l'on peut analyser. Elle comporte un élément psychologique important (comme à la pendule d'ailleurs). C'est pourquoi notre jeu est « humain ».

Et cela m'amène à souhaiter humaniser la partie, non sans oublier tout ce que ce terme comporte de diversité

ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS AU « COURRIER DES ECHECS »

1151 — E.M. BOGDANOV  
U.R.S.S.



5+6 2 solutions h2±

1152 — U. DEGENER  
D.D.R.



4+6 a) Diagramme  
b) Ce4 en d2

### SOLUTIONS DU N° 307

**1121 (Groeneveld) :** 1. ... Ce7 joue (Cd5, Ce2 joue, C×g3) 2. D×c6 (D×g6, Tf4, C×g3) ; 1. **Td8** blocus Ce7 joue (Cf5, Ce2 joue C×c3) 2. D×g6 (D×c6, Td4, C×c3) : changés ; 1. ... Tb5 joue (e×d2, e×f2+) 2. F×d3 (C×d2, C×f2).

**1122 (Spiess) :** 1. ... Cf5 2. D×f5 ; 1. **Cc6** /2. Dd5/ D×e3 (Dd4, Fe5, Dc5, F×c6, Cf4 ou Cf6, Cf5 ou f5) 2. T×e3 (e×d4, D×e5, C×e5, F×c6, Df4, Dg2).

**1123 (Goumondy) :** 1. c3 ; 1. c4 ; 1. d3 ; 1. d4 ; 1. Fc3 ; 1. Fd4 ; 1. Tc3 ; 1. Td3 : 8. Novoynoy !.

**1124 (Kaptstin) :** 1. b4 (a5, a7, Re7, Rc7, e7, g5, f4) ?, mais 1. ... Cc4 (Cb5, Cb7, Cc8, Ce8, Cf7, Cf5, Ce4) ! : rosace complète du CN dans les réfutations. 1. **Rd7** blocus Cc4 (Cb5, Cb7, Cc8, Ce8, Cf7, Cf5, Ce4) 2. b×c4 (a×b5, a×b7, R×c8, R×e8, e×f7, g×f5, f×e4) h2 3. Te1.

**1125 (Sroka) :** 1. Rd7 e8=T 2. Ce7 Td8 ; 1. Rf7 e8=C 2. Te7 Cd6.

**1126 (Degener) :** a) 1. T×a4 Td5 **A** 2. Ra5 Cd3 **B** ; b) 1. F×g5 Cd3 **B** 2. Rd5 Fb3 **C** ; c) 1. T×c5 Fb3 **C** 2. Tc3 Td5 **A** : Cycle des coups blancs et prise des trois pièces blanches : magnifique !.

**1127 (Bienabe) :** a) 1. D×e5 T×f7 2. Rc4 Tf4 ; b) 1. D×f4 C×f7 2. Rc4 Ce5 : deux jolis Switchbacks.

**1128 (Bodoin) :** 1. De4 se met en prise sur la case de mat, F×c7 prend la case de fuite b6 2. Fg7 décloue le

Cg5 C×e4 prenant la DN ; 1. Fg6 décloue le Cg5, Cf7 prend la case de fuite d6 2. D×e3 se met en prise sur la case de mat, F×e3 prenant la DN. Les effets des coups noirs sont échangés ; ceux des coups blancs restent identiques, mais ce sont les pièces qui sont échangées ! Une très belle unité.

### MEILLEURS RESULTATS DU N° 307

Schnoebelen, 25 ; Lippmann, 25 ; Soret, 25 ; Biénabe, 25 ; Primault, 25 ; Giappesi, 22 ; Sango, 16 ; Leroy, 16.

### QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 183)

✓ **1.** — 1. F×d5 ! et les Noirs peuvent abandonner. Si 1. ... c×d5 2. C×d5 gagne le Cf6 dans une position sans espoir pour les Noirs (Poupinel-Poustis, Défi n° 196).

✗ **2.** — 1. ... Td6 !! (sacrifice de déviation) 2. Df5 Fd7 ! (en réalité les Noirs ont joué Fd5) 3. Df3 Tf6 et les Blancs n'ont plus de défense (Rey-Jouvin - Audibert, T 80/50).

✗ **3.** — 1. ... Ca4 2. Tb7 C×c3 ! 3. Abandonne car si 3. T×d7 Ce2+ 4. Rg2 C×g3 5. T×d6 e×d6 6. R×g3 F×d4 et les pions passés décident (Deiber-Parent, T 76/80).

✗ **4.** — 1. Cd5 (et non 1. Cb5 h5 2. Dh3 e5 etc.) Dc5 (faux est 1. ... f5 à cause de 2. e×f5 g×f5 3. D×g7+ suivi de 3. F×d4+) 2. e5 et le Cd4 est condamné (noms illisibles, T 81/63).



NUMERO 310

8 F.

15 JUN 1983

Abonnements : France, 75 F. par an ; étranger, 86 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F. F. E.  
 AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE, C.C.P. 30 253 85 C La Source.  
 JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F. F. E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Domous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15 boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : M. B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : **Inscriptions** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 1<sup>er</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**Rencontres internationales par équipes** : A. DOBRININE, lotissement L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1983** : **Cotisation simple** : 38 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 86 F. Etranger : 99 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
 b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,80 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,80 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,80 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,80 F., Matches défis : 3 timbres à 1,80 F. par partie.
- 3<sup>o</sup> **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F.; EU-15 joueurs : 21 F.; WT-7 joueurs : 13 F.; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 24 F. les 150, 40 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,80 F. en timbres.

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,80 F. en timbres).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1983** : Métropole : 75 F. Etranger : 86 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minore, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
 A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE



Malgré la qualité en moins, les Noirs semblent bien développés. Mais le prochain coup Blanc montrera la fragilité de cette formation.

Le Roi blanc est bien mal en point. Comment le démontrer ? Trait aux Noirs.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENEUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

3



Promenade autour de l'échiquier.  
Traité aux Noirs.

(solution page IV de couverture)

4



Le problème consiste pour les Blancs  
à choisir entre deux évidences.

## LA THEORIE

### LA VARIANTE TARTAKOWER 7 ... b6 DANS LE GAMBIT DAME

(D 58)

par C. GOUMONDY

(suite du n° 309)

#### IV. 8 Db3 Fb7.

8.  $\times d \times c4$  est inférieur. 9.  $F \times c4$  Fb7 10. 0—0 Cbd7 11. Tfd1 Ce4 12. Fg3  $C \times c3$  13.  $b \times c3$  Fd6 14. a4  $F \times g3$  15.  $h \times g3$  Df6 16. Cd2 c5 17. a5 De7 18. Fb5! les Blancs sont mieux, Karpov-Unzicker, 1980. A la place de 12 ...  $C \times c3$  a été joué 12. ... Fd6 13. Tac1  $C \times g3$  14.  $h \times g3$  De7 15. e4 c6 16. Ch4 Tad8 17. e5 Fb8 18. f4 b5 19. Fd3 g5 20. Cf3  $g \times f4$  21.  $g \times f4$  f5 22. Rf2 Tf7 23. Ce2 a6 24. Th1 c5 25.  $T \times h6$   $F \times f3$  26.  $T \times e6$  Dh4+ 27.  $R \times f3$  c4 28.  $F \times c4$   $b \times c4$  29.  $D \times c4$  Rg7 30.  $D \times a6$  Cf8 31. Tb6 Fa7 32. Tb7 Tdd7 33.  $T \times d7$   $T \times d7$  34. Da4 Dd8 35. Cg3 Tf7 36. Ch5+ Rh8 37. Cf6  $T \times f6$  38.  $e \times f6$  Dd5+ 39. Rg3  $F \times d4$  40. Dc4 Dd8(?) 41. Th1+, Hübner-Ivanovic, 1982, 1-0.

#### 9. $F \times f6$ $F \times f6$ 10. $c \times d5$ $e \times d5$ .

Si 10. ...  $F \times d5$  11.  $C \times d5$   $D \times d5$  12.  $D \times d5$   $e \times d5$  13. Tc1 les Blancs sont mieux.

#### 11. Td1.

Si 11. Fe2 c6 12. 0—0 Cbd7 13. Tad1 Fe7 14. Tfe1 Cf6 15. Ce5 Fd6 16. f4 De7 17. Ff3 Tfe8 18. e4  $d \times e4$  19.  $C \times e4$  Cd5!

#### 11. ... Te8.

11. ... c6 12. Fd3 Cd7 13. 0—0 Te8 14. e4.

#### 12. Fd3.

Quatre coups noirs sont possibles : 12. ... c6, 12 ... Cc6, 12. ... Cbd7 et 12. ... c5 (voir diagramme).



#### 1) 12. ... c6.

13. 0—0 Cd7 14. e4 Cf8 15. Tfe1 Ce6 16. Fb1 g6 17. a4 Fg7 18. a5 Tb8 19.  $e \times d5$   $c \times d5$  20.  $a \times b6$   $C \times d4$  21.  $T \times e8$ +  $D \times e8$  22.  $C \times d4$   $F \times d4$  23.  $b \times a7$   $F \times a7$  24.  $C \times d5$  De2 25. Fe4  $F \times d5$  26.  $D \times d5$   $F \times f2$ + 27. Rh1 Te8, Gheorgiu-Liberzon, 1980, 0-1.

#### 2) 12. ... Cc6.

(Une idée de Geller). 13. 0—0 [Polougaevski propose 13. Fb1 Ca5 14. Dc2 g6! 15. 0—0 (et non pas 15. h4?) h5 16. g4  $h \times g4$  17. h5  $g \times f3$  18.  $h \times g6$   $T \times e3$ +! 19.  $f \times e3$  Fh4+ 20. Rd2 Cc4+ 21. Rc1 Dg5 et les Noirs gagnèrent, Lpoutian-Geller, 1979)] 13. ... Ca5 14. Dc2 De7 (on peut jouer 14. c5 comme dans la partie Polougaevski-Tal, 1980, 15.  $d \times c5$   $b \times c5$  16. Ca4 c4

17. Fe2 Dc7 18. Cc3 Tad8 19. Td2 Td7 20. Tfd1 Ted8 21. Cd4 avec un avantage blanc) 15. Tfe1 c5 16.  $d \times c5$   $D \times c5$ ! 17. Cb5  $D \times c2$ ! 18.  $F \times c2$  Ted8 19. Cbd4 Cc4 avec un jeu pratiquement égal, Gheorgiu-Liberzon, 1980.

#### 3) 12. ... Cbd7.

13.  $C \times d5$   $F \times d4$ ! 14. Fc4 Fe5 15.  $C \times e5$   $C \times e5$  16.  $C \times b6$  Dg5 17.  $C \times a8$   $F \times g2$  18.  $C \times c7$  Cf3+ 19. Re2 Dg4 20.  $F \times f7$ + Rh8 21. Dc4 Cg1+ 22. Re1 Cf3+, nulle par répétition de coups, Daoutov-Krasenkov, 1982.

#### 4) 12. ... c5.

13.  $d \times c5$  Cd7 14. c6 (risqué est 14.  $c \times b6$  Cc5 15. Dc2  $C \times d3$ + 16.  $D \times d3$   $a \times b6$  et les Blancs ne peuvent plus roquer) 14. ...  $F \times c6$  15. 0—0 Cc5 16. Da3 (meilleur que 16. Dc2 Tc8 17. Cd4  $F \times d4$ , Polougaevski-Tal, 1980) 16. ... a5 (moins bons sont 16. ... d4 17.  $C \times d4$   $F \times d4$  18.  $e \times d4$  Dg5 19. d5 Fd7 20. Fe2, Kasparov-Beljovski, 1978, et 16. ... Dd7 17. Fc4  $F \times c3$  18.  $D \times c3$  Tac8 19. Da3 Ted8 20. Fe2, les Blancs sont mieux, Polougaevski-Ivkov, 1980) 17. Ce2! (meilleur que 17. Fe2 Fb7 18. Cd4 Dd6 19. Ca4 g6 20. Ff3 Tad8 21.  $C \times c5$   $D \times c5$  22. Dd3 Tc8, Smejkal-Beljovski, 1980), 17. ... Dd6 18. Ced4 Fb7 19. Fb5 Ted8 20. Dc3 Tac8 21. Dd2 Ce4 22. De2 Cg5 23. Td2 g6 24. h3 Tc5 25. Fa6  $F \times a6$  26.  $D \times a6$  Rg7 27. De2 a4 28.  $C \times g5$   $h \times g5$  29. Tfd1 Tdc8 30. b3  $F \times d4$ , et la partie fut nulle, Baguirov-Beljovski, 1981.

#### V. 8. Dc2 Fb7.

On peut essayer 8.  $\times a5$  9.  $c \times d5$   $C \times d5$  10.  $F \times e7$   $D \times e7$  11. Tc1 Ca6 12. Fc4 Fb7 13. 0—0 c5 avec jeu égal, Gligoric-Kurajica, 1980.

9.  $F \times f6$   $F \times f6$  10.  $c \times d5$   $e \times d5$  11. 0—0 c5 12.  $d \times c5$ .



Dans la position du diagramme, on peut aussi jouer 12. h4  $c \times d4$  13.  $e \times d4$  Cc6 14. g4 g6 (si 14. ... Dd6 15. Rb1 Df4 16. Th3, les Blancs sont mieux) 15. Dd2 (sur 15. g5  $h \times g5$  16. h5 Rg7

17.  $h \times g6$  (17. Fb5?!)) 17. ...  $f \times g6$  18. Fb5 g4 et les Noirs sont mieux, Uhlmann-Spassky, 1967) 15. ... Fg7 16. g5 h5 17. Fg2 Fc8 18. Ce5  $C \times e5$  19.  $d \times e5$   $F \times e5$  20.  $D \times d5$  Dc7 et à la place de 21.  $D \times a8$  les Blancs peuvent jouer 21. Dc6 Ff4+ 22. Rb1 Ff5+ 23. Ra1 Tad8 24. Cd5  $D \times c6$  25. Ce7+ Rh7 26.  $C \times c6$  Tde8.

#### 12. ... Cd7!

Si 12. ...  $b \times c5$  13.  $C \times d5$   $F \times d5$  14. Fc4 Cd7 15.  $T \times d5$  Tb8 16. b3 De7 (ou 16. ... Dc7 17. Rd1 Tfc8 18. Cd2! Cb6 19. Td3) 17. h4 Cb6 18. Te5 Dd6 (ou 18. ... Dc7 19. Te4 Tfd8 20. Td1 a5 21. Td2 a4 22. Rd1  $a \times b3$  23.  $a \times b3$   $T \times d2$ + 24.  $R \times d2$ , Lapenis-Petrosian, 1979) 19. Te4  $C \times c4$  20.  $T \times c4$  Tfd8 21. Cd2 De5 22.  $T \times c5$  Da1+ 23. Db1 Tbc8 24.  $T \times c8$   $T \times c8$ + 25. Rd1, avec une position gagnante, Nikitine-Guerquel, 1980.

#### 13. Cxd5.

(Solide est 13. c6). 13. ...  $C \times c5$  14. Fc4 b5 15.  $C \times f6$ +  $D \times f6$  16. Fd5 Tac8 17. Rb1 Ca4 18. De2  $F \times d5$  19.  $T \times d5$  Tc4 20. Td4 Tfc8 21. Thd1 et, au lieu de 21. ... Dg6+ (?) 22. Dd3  $D \times g2$  23. Df5 Tf8 24. Td8 Tc7 25.  $T \times f8$ +  $R \times f8$  26. Cd4 Te7 27.  $C \times b5$   $T \times e3$  28. Cd6 Tf3 29. Dc8+ Re7 30. De8 Rf6, Kasparov-Zaitsev, 1980, 1-0, les Noirs pouvaient jouer 21. ... Tc2 22.  $D \times c2$   $T \times c2$  23.  $R \times c2$  Dg6+ avec un avantage noir.

#### VI. 8. Fd3 Fb7 9. 0—0 Cbd7 10. Dxe2.

10.  $\times c \times d5$  paraît moins fort après 10. ...  $C \times d5$  11.  $F \times e7$   $D \times e7$  12. Te1?! c5 13. e4 Cf4, Nogueiras-Zli, 1980. A ce stade a été essayé 10.  $\times d \times c4$  et 10.  $\times c5$  (voir diagramme ci-dessous).



1) 10. ...  $d \times c4$  11.  $F \times c4$  Ce4 12. Fg3  $C \times g3$  13.  $h \times g3$  c5 14. Tfd1  $F \times f3$  15.  $g \times f3$   $c \times d4$  16.  $e \times d4$  Fd6 17. Fa6 Cf6 18. Tac1 De7 19. Ce4 Tad8 20. Tc6 Cd5 21. a3 Fb8, les Blancs sont un peu mieux : Selrawan-Garcia Pedron, 1982.

2) 10. ... c5 11. Tfd1 cxd4.

Après 11. ... dxc4 12. Fxc4 Ce4 13. Cxe4 Fxh4 14. d5! exd5 15. Fxd5 Fxd5 16. Txd5 De7 17. Cd6 Ff6 18. Tad1 Ce5 19. Cxe5 Fxe5 20. Cc4, les Blancs sont mieux, Gheorgiu-Byrne, 1980; on peut jouer 11. ... Ce4 12. Fg3 Cxg3 13. hxc3 cxd4 14. exd4 dxc4 15. Fxc4 Cf6 16. Tac1 Fb4 17. Fa6 De7 18. Ce5 Tac8, Smejkal-Liberzon, 1980, 0,5-0,5.

12. Cxd4!

Sur 12. exd4 a6! 13. a4 Ch5 14. Fg3 Cxg3 15. hxc3 Cf6 16. Ce5 dxc4 17. Cxc4 (17. Fxc4 était meilleur) b5 18. axb5 axb5 19. Cxb5 Txa1 20. Txa1 Fc6! les Blancs sont moins bien, Gheorgiu-Beljavski, 1980. A la place de 12. ... a6 a été essayé

12. ... Ch5 13. Fg3 Cxg3 14. hxc3 Cf6 15. Tac1 dxc4 16. Fxc4 a6 17. a4 Fb4 18. Ce5 De7 19. Dc2 Tfd8 20. Db3 Tac8 21. Ca2 a5 22. Cxb4 axb4 23. De3 Tc7 24. Fb3 Tdc8 25. Txc7 Txc7 26. Tc1 Fd5, et les Blancs gagnèrent, Gavrikov-Anikaev, 1982.

12. ... Ce5.

13. Fxf6! Fxf6 14. cxd5 Cxd3 15. Dxd3 Fxd5 16. De2 Tc8 17. Cdb5 Tc5 18. Cxd5 exd5 19. Td2 Dd7 20. Cd4 Tfc8 21. Tad1 Da4! (Fxd4) 22. b3 Da5 23. g3 Tc1 24. Rg2 Txd1 25. Txd1 Tc5 26. h4 Db4 27. h5 Tc7 28. Df3 Tc5?! 29. Df5 Da3 30. Dd7! les Blancs sont mieux, Gheorgiu-Petrosian, 1981.

(à suivre).

## FRANCIS FARCY, CHAMPION DE FRANCE 1982



FRANCIS FARCY  
Champion de France 1982

C'est avec le score brillant de 10,5/12 (+ 9 = 3) qu'il remporte ce championnat. Conformément à la tradition, nous lui laissons la parole pour se présenter et commenter lui-même deux parties.

Je suis marié et père de trois garçons. Les deux aînés, sept ans et cinq ans, sont déjà de fervents pousseurs

de bois, et le plus jeune déguste les pièces avec délice. J'enseigne les mathématiques dans un collège dans lequel j'anime également un club.

J'ai appris à jouer vers quinze ans dans un club scolaire. M. Lambert, actuel Président F.F.E., avait lancé les Echecs dans la Sarthe et j'ai pu participer grâce à lui à mon premier tournoi en 1969 à Monaco. Mon meilleur souvenir de cette époque est d'avoir participé à la finale de la Coupe de France 1970 avec une équipe dont la moyenne d'âge ne dépassait pas dix-huit ans! Les jeunes de la Sarthe avaient seulement cédé devant Strasbourg. Par la suite, j'ai participé à de nombreux tournois avec des fortunes diverses (quatrième à l'accession Ligue 1978) mais pour progresser à la pendule, il faut faire de nombreuses parties et ce n'est pas toujours conciliable avec la vie professionnelle et familiale. J'ai pensé que le J.P.C. pouvait m'aider à progresser et, en fait, il s'est trouvé que ce type de jeu m'a plu comme entraînement et aussi et surtout pour lui-même. Du blitz en cinq minutes à la partie par correspondance avec un Soviétique (un coup par mois) je pense maintenant apprécier le jeu sous toutes ses formes de durée, mais je dois quand même garder un peu de temps pour mes deux autres passions : la mycologie et le piano.

## DEFENSE EST-INDIENNE

FARCY GUILLOU

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. fe4 d6 5. Fe2 0-0 6. Fg5 c5 7. d5 a6 8. a4 Da5 9. Fd2 e6 10. Cf3 exd5 11. exd5 Fg4 12. 0-0 Cbd7 13. h3.

Les Blancs ne peuvent jouer 13 Cb5 à cause de 13. ... Dd8 14. Cxd6? Dc7 15. Ff4 Ch5.

13. ... Fxf3 14. Fxf3 Dc7 15. Db3 Tfe8.

L'échange des Tours ne semble pas satisfaisant dans cette position car les Noirs risquent de tomber dans une finale inférieure. Un plan possible est Ce8, f5 Fd4 ou e5, Cg7 gagnant ainsi de l'espace sur l'aile Roi.



16. g4!

La lutte pour l'espace commence.

16. ... Rf8 17. Tae1 Txe1 18. Txe1 Te8 19. Txe8+ Cxe8 20. Fe4 Cef6 21. Fd3 Cg8 22. Cd1 Ce7 23. a5 Ce5 24. Fc2 Cc8 25. Rg2 Db8 26. f4 Cd7 27. Da4 Re7 28. g5.

Ce coup menace f4f5 et gagne la case f6.

28. ... f5 29. h4.

En route vers h6 et le gain de la case g7. La fin de la partie prouvera l'importance de cette case.

29. ... b5 30. axb6 Dxb6 31. Da3 Cf8 32. Fa5 Db7 33. Fa4 Rf7.

Si 33. ... Fd4 34. Fc6 et les Noirs ont le choix entre perdre la colonne b après 34. ... Da7 35. Db3 ou la colonne e après 34. ... Db8 35. Dd3 suivi de 36. De2.

34. Fc6 Db8.

Si 34. ... De7 35. De3 Dxe3 36. Cxe3 Fxb2 37. Fb7 Ce7 38. Fc7 et gain.

35. Rf3 Ca7.

Ou 35. ... Cb6 36. Db3 Cbd7 37. Db7.

36. Fa4 Fd4 37. Dd3 Db7 38. h5! Ce6 39. Rg3 Cg7 40. h6 Ch5+ 41. Rf3 Cb5!



Les Cavaliers noirs n'ayant pas beaucoup de cases vont sur les cases « en prise » où ils ne peuvent être pris. Bien sûr, si 42. cxb5 Dxd5+ 43. Re2 Dg2+ et le décor n'est plus le même.

Maintenant, les Noirs ont au moins deux menaces 42. ... Fe5 et 42. ... Cxf4 avec dans les deux cas des complications peu agréables pour les Blancs.

42. Fd2 Rf8.

Si 42. ... Fe5 simplement 43. cxb5.

43. Fc2.

Contrôle e4 et menace Db3.

43. ... Cc7 44. Db3 Da8.

Ou 44. ... Dxb3+ 45. Fxb3 Re7 46. Fa5 Rd8 47. Fa4 Rc8 et les Noirs n'ont presque plus de coups.

A noter que les Blancs doivent encore faire preuve de patience car 48. Fxc7 Rxc7 ne suffit pas, les Noirs arrivant en f7 avec le Roi quand les Blancs prennent en h7 avec le Fou. Un bon plan consiste à jouer 48. Fc6 Fg1 49. Fd2 Fd4 (49. ... Fh2 50. Cc3) 50. b4 cxb4 (sinon 51. b5) 51. Fxb4 avec une position gagnante.

45. Cc3.

Si 45. Db6? Cxd5.

45. ... Da7.

Pour empêcher 46. Db6.

46. Ce2 Fh8 47. Fc3! Fxc3 48. Dxc3 Rg8 49. Cg3 Ce6 50. dxe6 Db7+ 51. Re3! Abandonne.

Si 51. ... Cxg3 52. Df6.

Si 51. ... Dg2 52. Cxh5.

Si 51. ... d5 52. cxd5.

FARCY et GUILLOU.

## DEFENSE OUEST-INDIENNE

FARCY BOUTTIER

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. a3 Fb7 5. Cc3 d5 6. cxd5 Cxd5 7. e3 Fe7 8. Fb5+ c6 9. Fd3 0-0.

Pour une analyse détaillée de cette variante, voir le « C.D.E. » n° 307.

10. Dc2 h6 11. e4 C×c3 12. b×c3 c5 13. De2 Cd7.

On peut préférer 13. ...Cc6 14. Fe3 c×d4 15. c×d4 Tc8 16. 0—0.

14. Ff4 Dc8 ?!

14. ... Tc8 était plus naturel.

15. 0—0 Cf6 16. e5 !?



C'est la position un peu excentrée de la Dame noire qui m'a donné envie de jouer ce coup qui inaugure une action sur l'aile Roi.

16. ... Cd5.

Ou 16. ... Cd7 17. (Tac1) et le plan blanc est Cd2 suivi de Dg4. Par exemple 17. ... Dc6! 18. Fb5 Dc7 19. Cd2.

17. Fd2.

Si 17. De4 Cf6 et 18. e×f6 n'est pas suffisant.

17. ... Td8 18. De4 g6.

18. ... f5 était possible et amenait une position peu claire après 19. e×f6 C×f6 20. Dg6 F×f3 21. F×h6 Ff8 22. g×f3 c×d4 23. c4.

19. Dg4 h5.

Si 19. ... Rh7 20. c4 Cc7 (20. ... h5 21. Dg3) 21. Df4.

Si 19. ... Rg7 20. Ch4 (menace C×g6) F×h4 21. D×h4 Th8 (21. ... h5 22. c4 ou 21. ... g5 22. Dg3) 22. c4 Cc7 23. Df6+ Rg8 24. F×g6 f×g6 25. D×g6+ Rf8 26. F×h6+ et gain.

20. Dg3 Rg7 21. Cg5 c4.

Presque forcé pour empêcher les Blancs de jouer c3c4.

22. Fc2 Tg8.

Pare 23. C×f7.

23. f4 F×g5 24. D×g5 Dd8 25. Dg3 Rf8.

A cause de la menace f5. L'autre option était 25. ... Rh8 et j'avais envisagé 26. Df2 avec comme suites possibles :

26. ... Tc8 27. De2 Ce7? 28. f5! e×f5 29. F×f5 C×f5 30. T×f5 Tg7 31. Tf6 et les Noirs ont beaucoup de difficultés.

26. ... Tc8 27. De2 Tg7 28. Tf3 Ce7 29. Th3 Rg8 30. Rf2 b5 31. Tg1 a5 32. g4 avec une attaque redoutable.

26. Tf2 a6.

La Tour est venue en f2 pour contrôler g2. Si 26. ... Ce7 la suite est 27. f5 !.

a) 27. ... e×f5 28. Fh6+ Re8 29. Te1.

b) 27. ... g×f5 28. Fh6+ Re8 29. Fa4+ (ce qui explique 26. ... a6).

c) 27. ... C×f5 28. F×f5 e×f5 (ou 28. ... g×f5 29. Fh6+ Re7 30. Fg5+ et une finale comme celle jouée) 29. Fh6+ Re8 30. d5! D×d5 31. Td2 avec doublement des Tours décisif sur la colonne d.

27. Fe4 Tb8 28. f5 !.



28. ... g×f5.

Si 28. ... e×f5 29. Fh6+ Re7 (29. ... Re8 30. F×f5) 30. Fg5+ f6 31. e×f6 Rf7 (31. ... C×f6 32. F×b7 T×b7 33. De5+ Rf7 34. F×f6 D×f6 35. Dd5+) 32. F×d5+ F×d5 33. Te1 Te8 34. Tfe2 T×e2 35. T×e2 Tb7 (35. ... Fe6 36. T×e6! R×e6 37. f7 et la Dame noire n'a pas de bonne case : 37. ... Dc8 38. De5, 37. ... Df8 38. Dc7, 37. ... Dh8 38. Dc7 Df8 39. d5+ R×d5 40. Fe7) 36. Te7+ T×e7 37. f×e7 Dd7 38. Db8 De8 39. De5 et etc.

29. Fh6+ Re7 30. Fg5+ f6 31. e×f6+ Rf7.

Ou 31. ... C×f6 32. F×f5 e×f5 33. T×f5 et je n'ai pas trouvé de sauvetage pour les Noirs dans cette position.

32. Ff3 C×f6.

Ou 32. ... Th8 33. Fh6!! et les Noirs perdent au moins la qualité

PENSEZ  
AU RENOUELEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

sans résoudre leurs problèmes pour autant.

33. F×f6 T×g3 34. F×d8 T×f3 35. g×f3 T×d8 36. Te1.

Les Noirs auraient pu activer leur jeu par 36. ... e5.

36. ... b5 37. h4 Fd5 38. Rh2 Tg8 39. Tg1 T×g1 40. R×g1 Rf6.

40. ... f4 n'était pas meilleur. La

Tour blanche pénétrant alors par e2, e5, g5 après 41. Rg2.

41. f4 Fc6 42. Rf1 Fe8 43. Re2 Fc6 44. Re3 Fe8 45. d5!

Décisif : Le mauvais Fou ne peut défendre tous les pions.

45. ... e5 46. Tg2 Fd7 47. d6 Fe8 48. Tg8 Fd7 49. Th8 Abandonne.

FARCY.

## LA COUPE LATINE III

Cet article pourrait aussi s'intituler « ROCHE et la partie espagnole », puisque c'est en partie grâce à cette ouverture que le joueur français réalisa le très beau score de 13 sur 14 possibles.

Il joua quatre espagnoles avec les Blancs, plus une avec les Noirs, et marqua 4,5 points sur 5. Les lecteurs en trouveront ici trois, dont la plus intéressante et la plus jolie est curieusement celle qui se termina par la nullité.

### PARTIE ESPAGNOLE

#### Contre-Gambit MARSHALL

VILLALONGA  
(Espagne)

ROCHE  
(France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d5 9. e×d5.

L'acceptation du sacrifice de pion est la seule suite en mesure d'inquiéter les Noirs, comme le confirma la partie Kouzmine-Nunn, Budapest 1978, qui continua par 9. ... d4 e×d4 10. e5 (mieux que 10. e×d5 C×d5 11. C×d4 C×d4 12. F×d5 D×d5 13. T×e7 Fb7 14. Dg4 Cf5 15. Te1 Tad8 et les Noirs dominant, Serres-De Gruson, « C.D.E. » n° 245) 10. ... Ce4 11. c×d4 Fg4 12. Fe3 (essayant d'améliorer la suite 12. Cc3 F×f3 13. g×f3 C×c3 14. b×c3 Dd7 et les Noirs sont un peu mieux) 12. ... Ca5 13. Fc2 f5 14. Fd3 Cc4 15. Fc1 c5 16. Fe2 c×d4 17. C×d4 Fc5 et les Noirs eurent un jeu très actif.

9. ... C×d5 10. C×e5 C×e5 11. T×e5 c6.

La partie Roche-Wotigraev, du même tournoi, continua par 11. ... Cb6 et après 12. d4 Fd6 13. Th5! De8 14. Fe3 Cc4 15. F×c4 b×c4 16. Cd2 f5 17. C×c4 f4 18. C×d6 c×d6 19. Fd2

Tb8 20. b3 Ff5 21. F×f4 Tb6 22. Tg5 De4 23. Df3 D×f3 24. g×f3 Fg6 25. Fg3, le joueur français gagna facilement la finale.

12. d4.

Pour la suite plus modeste 12. ... d3, voir la partie Konstantinopolski-Kelecevic, 1975-1978, dans le « C.D.E. » n° 293.

12. ... Fd6 13. Te1.

La réponse courante mais, ces derniers temps, les Blancs ont essayé avec un certain succès la nouvelle idée 13. ... Te2!?, permettant à la Dame blanche d'aller directement en f1. Après 13. Te2!? Dh4 14. g3, les Noirs ont le choix entre 14. ... Dh3 et 14. ... Dh5.

14. ... Dh3 15. Df1.

(Moins bon est 15. Cd2 Ff5 16. Fc2 Tae8 17. F×f5 D×f5 18. De1 Cf6 19. Cf1 h5! 20. Ce3 Df3 21. Df1 h4! 22. Te1 Dh5 23. Dg2 Te6 24. f3 Cd5 25. Fd2 Cf4! et les Noirs gagnent, Sabena-E. Svensson, 1/2 finale du Championnat du Monde p. c. 1958-1960, ou 16. ... F×c2 17. D×c2 f5 18. f4 Dg4 19. Cf1 F×f4 20. Tf2 Fd6 et les Noirs ont des chances au moins égales, Sokolov-Halifman, Sotchi 1982). 15. ... Dh5 16. f3 Fh3 17. Df2 f5 18. Cd2 Tae8 19. T×e8 T×e8 20. Cf1 avec une position aigüe encore inexplorée.

14. ... Dh5 15. Cd2 Fh3.

(Moins précis semble 15. ... Ff5 à cause de 16. Te1! Dg6 17. Cf3 Fg4 18. Ch4 Dh5 19. f3 Fh3 et après 20. Dd3 Tae8 21. Fd2 Te6 22. Cg2 ou 20. Cg2 Tae8 21. Te4 g5 22. Fd2 Te6 23. De2 Th6 24. Ce3 C×e3 25. D×e3, Sax-Pinter, Championnat de Hongrie, 1981, les Noirs n'ont pas de compensation suffisante pour le pion, mais jouable est 15. ... Fg4 16. f3 F×f3

17. Cxf3 Dxf3 18. Df1 Dg4 19. Fd2 Tfe8 avec égalité, Balachov-Tsechkovski, Championnat d'U.R.S.S., 1981. Pourtant, une amélioration possible est 18. X Tf2!? pour jouer, après 18. ... Dxd1+ 19. Fxd1, une finale avec la paire de Fous).

16. X Te1?! (dans la partie Garcia-Pinter, Lucerne 1982, les Blancs continuèrent par 16. X f3! et après 16. ... Tae8 17. Txe8 Txe8 18. Ce4 Fc7 19. Fd2 Dg6 20. Fc2, réalisèrent leur avantage matériel) 16. ... Tae8! 17. f3 f5 18. c4 Ce3 19. c5+ Rh8 20. Txe3 Txe3 21. cxd6 f4! 22. Ce4 Txf3 23. Fxf4 T8xf4! 24. d7! Fxd7 25. Cd2 Fh3! 26. Cxf3 Txf3 27. Dd2 Tf8! 28. De3 Df5 29. De2 c5 avec une position gagnante, Psakhis-Geller, Sotchi 1982.

### 13. ... Dh4 14. g3 Dh3 15. X Fe3.

La réplique la plus souvent pratiquée, mais les Blancs peuvent aussi continuer par 15. X Te4, 15. X Dd3 et 15. X Fxd5 qui sera examinée dans la partie suivante.

### 15. X Fg4.

Dans la partie Markov-Sternberg, Léningrad 1979, les Noirs essayèrent 15. X Cxe3 16. Txe3 c5 et après 17. Fd5 Ta7 18. Fg2 Dh6 19. Te1 Td7 20. a4 cxd4 21. cxd4 Fc5 22. d5 Db6 23. Dd2 b4 24. Df4 Td6, ils eurent une position gagnante.

Une autre tentative digne d'intérêt, bien que très peu pratiquée, est 15. X Te8!?. Les Blancs ne peuvent pas continuer par l'automatique 16. X Cd2? à cause de 16. ... Fg4 et répondent par 16. X Fxd5 cxd5 17. Df3 Ta7 18. Cd2 Tae7 19. X a4! (plus faible est l'interversion 19. X Dg2 Dh5 20. a4 à cause de 20. ... b4 21. c4 dxc4 22. Cxc4 Fb7 23. Dxb7 Txb7 24. Cxd6 Teb8 25. Cxb7 Txb7 26. d5 Td7 et les Noirs réalisèrent leur avantage matériel, Tsechkovski-Kouzmine, Championnat d'U.R.S.S. 1<sup>re</sup> ligue 1975. Également moins fort est la recommandation de Gutman dans l'Encyclopédie, 19. X Cf1 qui conclut à un net avantage blanc après 19. ... h5 20. Fd2 h4 21. Txe7 Txe7 22. Ce3! mais dans la partie p. c. du Championnat d'U.R.S.S. par équipe, premier échiquier, I. Paareu-A. Tsamjuk, 1978-1981, les Noirs améliorèrent cette suite et réussirent à en faire une excellente variante de nullité en jouant 19. X Te4! et après 20. Dg2 Dh5 21. f3 Fh3 22. Df2 T4e6 23. Fd2 f5 24. Txe6

Txe6 25. Te1 Txe1 26. Dxe1 Rf7 27. De2 Dg6 28. f4 Fxf1 29. Rxf1 De6! 30. Df3 g6 31. Rf2 h5 32. h3 Fe7 33. b3 Ff6 34. De2 Dxe2+ 35. Rxe2 Re6, le mauvais Fou des Blancs les empêcha de valoriser leur pion de plus et la nullité fut conclue huit coups plus tard). 19. X. bxa4 20. Txa4 h5! (inférieur est 20. ... Rh8?! 21. Te1! f5 22. Ta5! g5?! 23. Txd5 avec un net avantage blanc, Geller-Jansa, Amsterdam 1974) 21. Ta5! Fb7 22. Taa1 h4 23. Dh5 Fc8 24. Cf3 hxcg3 25. Dxc3 Fxc3 26. hxcg3 Fxc3 27. fxcg3 Txc3 28. Txc3 Txc3 29. Rf2 Te6 30. Ta5 avec une finale nettement supérieure, Tsechkovski-Ivanov, U.R.S.S. 1976.

### 16. Dd3 X Tae8.

Une autre idée, meilleure que sa réputation, est 16. X f5, examinée en détail dans le « C.D.E. » n° 299 par A. Lacoste. La partie p. c. M. Mädlar-Sarink, Memorial Perfors 1977-1980, continua par 17. f4 g5 18. Df1 Dh5 19. Cd2 X Rh8 20. Fxd5 cxd5 et ici, les Blancs décidèrent, à tort ou à raison, d'éviter la suite 21. fxcg5! f4 22. Fxf4 Txf4 23. gxf4 Tf8 24. Te5 Fxe5 25. dxe5 h6! analysée par A. Lacoste, et essayèrent 21. a4 Tae8 22. axb5 axb5 23. Df2 h6 24. Ta5? (ce coup ambitieux est fautif parce qu'il abandonne la première rangée) 24. ... gxf4 25. Fxf4 Txe1+ 26. Dxe1 Fxf4 27. gxf4 Te8 28. Df2 Fh3 29. Cf3 Tg8+ 30. Rh1 Fg2+ 31. Dxcg2 Txcg2 32. Rxcg2 Dg4+ 33. Rf2 Dxc4 34. Txb5 De4 35. Tb7 f4 36. Ce5 h5 et les Noirs gagnèrent la finale.

### 17. Cd2 Te6.



Parmi les positions critiques du gambit Marshall, c'est celle qui se produit actuellement le plus souvent. Les Blancs disposent de quatre continuations :

A. 18. X a4, le coup le plus ancien

qui ne semble pas promettre plus que l'égalité.

B. X 18. Df1 qui mène généralement après Dh5 aux autres suites.

C. X 18. c4, le dernier cri de la mode.

D. X 18. Fxd5 qui ne paraît pas non plus en mesure d'inquiéter les Noirs.

Pour la suite 18. a4 qui a progressivement disparu, au profit surtout de 18. X c4, je me permets, afin d'éviter des redites, de renvoyer le lecteur à l'article de A. Lacoste, déjà cité, et je ne mentionnerai que quelques parties qui n'y figurent pas.

Après les meilleurs coups de part et d'autre, 18. X f5 19. Df1 Dh5 20. f4 bxa4 21. Txa4, les Noirs ont le choix entre 21. ... Tb8 et 21. ... g5.

La partie Fauvel-Zinser, Coupe de France interligues 1982, 1<sup>re</sup> échiquier, continua par 21. ... Tb8 22. Fxd5 cxd5 23. Dg2 (meilleur que 23. Txa6 Txb2, Rosner-Motiu, « C.D.E. » n° 271) 23. ... De8 24. Dxd5 Rh8 25. Rf2 g5 26. Txa6 Txb2 27. Ta2 gxf4 28. gxf4 Txa2 29. Dxa2 Fxf4 30. Cf1 Te4 (jusqu'à maintenant c'est une analyse de Tal et Gutman qui concluent que les Noirs ont une compensation suffisante pour le matériel en moins. Ce jugement semble bien exact et confirmé par la pratique) 31. Da7 Fxe3+ 32. Txe3 f4 33. Txe4 Dxe4 34. Df7 et la nullité fut conclue. Dans la partie p. c. Boom-Buys, Championnat de Hollande, 1975-1976, les Blancs optèrent pour 31. Dd2 Fc7 32. Fg5 f4 33. Ff6+ Rg8 34. Fe5 Txe5 35. Txe5 Fxe5 36. dxe5 Dxe5 37. Dd4 Dxd4 38. cxd4 Rf7 39. Cd2 Re6 40. Ce4 h5 41. Cc3 Rf5 42. Rg2 h4 et nulle.

Dans la partie Tchibourdanidze-Tsechkovski, Tachkent 1980, les Blancs, au lieu de 26 Txa6, jouèrent immédiatement 26. Ta2 et après 26. ... Txa2 27. Dxa2 g5 28. Cc4 gxf4 29. Cxd6 fxe3+ 30. Txe3 Dh5 31. Dxe6 Dxc4+ 32. Rf1 Dh1+ avec échec perpétuel.

Dans la partie Johannson-Mortensen, Glücksburg 1977, les Blancs essayèrent 25. Cc4? mais après 25. ... Fxf4!! 26. gxf4 Tg6 l'attaque noire est trop forte. Pour éviter le contre-jeu noir sur la colonne b, les Blancs ont tenté, au lieu de 21. Txa4, 21. Fxd5!?. Cette idée est intéressante car, en évitant de perdre un temps avec la prise en a4, les Blancs attaquent immédiatement le pion d5. La subtilité de cet ordre de coups apparaît dans le fait

que les Blancs rentrent ainsi dans une variante considérée comme légèrement favorable pour eux et qui se produit normalement après 18. X Fxd5 cxd5 19. a4 X f5 (au lieu de la réponse tenue pour la plus précise 19. ... bxa4 qui sera jouée ici par Roche) 20. Df1 Dh5 21. f4 bxa4 22. Dg2. Pourtant, après 21. Fxd5!?, les Noirs obtinrent un bon jeu dans la partie p. c. Staal-Sarink, Memorial Perfors 1977-1980, par 21. ... cxd5 22. Dg2 et maintenant, au lieu du connu 22. ... Te4 (moins fort est l'immédiat 23. Cxe4 fxe4 24. Txa4 g5 25. Txa6 gxf4 26. Fxf4 Fxf4 27. gxf4 Rh8 28. Te1 Tg8 29. Ta8 Fc8 30. Txc8 Txc8 31. Rh1 Tg8 32. Df2 Df5 33. Tg1 Txcg1+ 34. Rxcg1 Dg4+ avec échec perpétuel, Liu Che Lan-Levitina, Tbilisi 1982) qui est considéré comme laissant un léger avantage aux Blancs après 23. Txa4 les Noirs continuèrent par 22. ... Tfe8! et après 23. Dxd5 Rh8 24. Ff2 Fe2 25. Cc4 Fc7 26. Ce5 h6 27. Fe3 Fxe5 28. dxe5 Ff3 29. Dd2 Tg6 30. Fd4 Tee6 31. c4 Fc6 32. Ta3 Dg4 ils eurent, grâce à la faiblesse des cases claires de la position blanche, une compensation plus que suffisante pour le pion de moins et finirent par l'emporter au cinquantième coup.

### 18. X Fxd5!?.

Un échange prématuré qui a moins de force ici que quand les Noirs ont déjà poussé f5, la faiblesse d5 étant alors après Df1-g2, beaucoup plus vulnérable.

### 18. ... cxd5 19. X a4.

Pour 19. X Df1 Dh5 20. a4 qui est peut-être meilleur, voir le « C.D.E. » n° 299.

### 19. X. bxa4.

Considéré comme plus précis que l'autre possibilité 19. X f5 également jouable et qui mènerait après 20. Df1 Dh5 21. f4 à des positions déjà vues.

### 20. X c4.

La seule façon de lutter pour l'avantage car après 20. Txa4? f5 21. Df1 (si 21. f4 Fxf4! gagne) 24. Dxc3 Fxc3 23. gxf4 Txf4 24. Cf1 Tg4 25. Cg3 h5, les Noirs ont une position gagnante.

### 20. X dxc4!?.

Ce coup n'est peut-être pas plus fort que l'autre terme de l'alternative 20. X. Fb4 21. cxd5 Fxd2 22. Fxd2 (Tb6) mais, dans l'optique de la recherche du gain, il maintient plus de tension et crée plus de complications.



Une position théorique très connue. La réponse blanche est invariablement 21. D×c4, mais mon adversaire va choisir un coup original. (R.).



### 21. C×c4 ?!

Selon Tal, après 21. D×c4 h5, la position est incertaine. Il est pourtant difficile de considérer 21. C×c4 comme une amélioration car les Noirs vont profiter de l'abandon de la case f3 pour activer leur Fou et conserver le pion a4.

Il y a du pour : contrôle des cases d6 et e5, élimination possible du Fd6 dangereux dans beaucoup de variantes, et du contre : abandon de la surveillance de la case f3 et risque de manquer en défense. (R.).

### 21. ...Ff3 22. Df1 Dh5.

Après 22. ... D×f1+ 23. R×f1 les Blancs garderaient un petit avantage en finale car les Noirs ne pourraient conserver le pion a4 par 23. ... Fc6 à cause de 24. d5! F×d5 25. C×d6 T×d6 26. Fc5 gagnant la qualité. Maintenant les Blancs ne peuvent prendre en a4 à cause de 23. ... Fc6 24. Ta5 Df3 25. d5 F×d5 26. T×d5 D×d5 27. Td1 Dc6 et les Noirs restent avec la qualité de plus.

Gardant la tension, car si les Blancs jouent maintenant 23. C×d6 je réponds 23. ... Fc6! menaçant Dd5 ou Df3 et gardant le Pa4. Mon adversaire va jouer plus prudemment. (R.).

### 23. Cd2.

Les Blancs ne peuvent pas tolérer la forte position du Fou noir en f3 mais ce retour, pratiquement forcé, ne plaide pas en faveur du vingt-et-unième coup blanc.

C'est reconnaître que le coup 20. C×c4 était douteux. (R.).

### 23. ... Fc6.

Menaçant Dd5, Fb4 et Tb8. (R.).

### 24. f3.

Pare 23. ... Dd5. (R.).

La seule façon de mettre un terme aux aspirations du Fc6. Sur le plausible mais fautif 24. D×a6 la paire de Fous noirs aurait donné le K.O. par 24. ... F×g3! 25. f×g3 Dd5 26. Df1 (26. De2 Dh1+ et Dg2 mat) 26. ... Dh1+ 27. Rf2 D×h2+ suivi du mat. Pourtant après 24. f3, l'action de l'autre Fou noir gagne en vigueur. Il est clair que les Noirs sont sortis de l'ouverture avec une position plus qu'égalée.

### 24. ... Tb8 ?!

Dans cette position où les Noirs disposent de plusieurs plans possibles et de plusieurs coups intéressants, il est difficile de dire quelle est la meilleure continuation. Outre celle de la partie, à considérer étaient aussi 24. ... Tg6, 24. ... Tfe8 et 24. ... Fb4. Comme on le voit, les Noirs ont l'embaras du choix entre une pression sur la colonne b ou sur la colonne e, une attaque directe sur le roque blanc et la domination des cases blanches par le clouage et éventuellement l'échange du Cd2 au moyen de 24. ... Fb4. On remarquera d'ailleurs que le choix des Noirs est rendu difficile non seulement par la multiplicité des « coups candidats » mais aussi par le fait que chacun d'eux présente un inconvénient : 24. ... Tfe8 pourrait mener à un échange des Tours, 24. ... Tg6 élimine la tension sur la colonne e, 24. ... Fb4 retire un agresseur potentiel du roque blanc. Bref cette position a un caractère particulièrement didactique dans la mesure où il est possible, du moins je le crois, de parvenir à la découverte du meilleur coup par un raisonnement déductif :

Quelles sont les faiblesses principales des Blancs ?

Les pions b2 et f3 ainsi que les cases blanches en général.

Quelle est la moins forte pièce mineure blanche ?

Le Fe3, mauvais à cause de pions blancs et en particulier d4, sur cases sombres.

D'où la conclusion qui livre le plan des Noirs : éliminer le seul défenseur du pion f3 et des cases claires, le Cavalier blanc et donc laisser l'adversaire avec le mauvais Fou.

Après donc 24. ... Fb4! les Noirs auraient eu une position gagnante car les Blancs n'ont pas de défense satisfaisante contre les diverses menaces noires, 25. ... T×e3 26. T×e3 F×d2,

25. ... F×d2 26. F×d2 F×f3 et aussi 25. ... Tf6 :

— 24. g4 Da5 25. Cc4 (si 25. Df2 T×e3 ou 25. Cb3 Dd5 gagne) 25. ... Dd5 26. Tec1 (ou 26. Cb6 Db3) Fb5 et les Noirs gagnent du matériel.

— 25. Ff4 g5 26. T×e6 f×e6 27. Fe3 F×d2 28. F×d2 T×f3 29. D×a6 T×g3+ 30. h×g3 Df3 gagne.

— 25. Df2 Tf6 avec une très forte attaque.

Le coup de la partie, bien que logique puisqu'il met la dernière pièce en jeu, est moins fort car les Blancs pourront exploiter tactiquement, par des menaces de mat du couloir et la possibilité Ff4, la position de la Tour en b8.

Mettant en jeu la dernière pièce noire. Ce coup est meilleur que l'attaque du Pf3 par Tf6 qui échange trop de matériel. (R.).

### 25. Tac1 Fb4.

Bien que désagréable pour les Blancs, cette réponse est manifestement moins efficace qu'au coup d'avant car les Blancs ont une pièce de plus en jeu, la Tc1, et la Tb8 est exposée et ne peut plus être utilisée sur la colonne f après un éventuel T×e6, f×e6.

Si les Blancs répondent maintenant 25. Tc2 alors 25. ... Df5. (R.).

### 26. Ff4.

Menace d'échanger plusieurs pièces pour alléger la tension. (R.). Les Blancs saisissent leur seule contre-chance.

### 26. ... F×d2 27. T×e6.

La Tb8 est imprenable à cause de 27. ... T×e1 28. T×e1 F×e1 29. D×e1 D×f3 30. Dd2 Dh1+ 31. Rf2 D×h2+ avec une finale gagnée. N'allait pas non plus, 27. F×d2 F×f3 (mais pas 27. ... T×b2 ? 28. T×c6!) et la faiblesse de la diagonale a8-h1 serait fatale.

### 27. ... F×c1 !.

N'allait pas 27. ... f×e6 28. Tc5. (R.). La seule façon de jouer pour le gain. En effet, après 27. ... f×e6 28. F×d2 F×f3 (ou 28. ... D×f3 29. D×f3 F×f3 30. Fc3) 29. D×a6 les Blancs n'auraient plus de problèmes. Quant à 27. ... F×f4?, il serait contré par 28. Tc5.

### 28. Te5.

Pratiquement forcé car après 28. F×b8 f×e6 29. D×c1 D×f3 30. Dd2 Dh1+ 31. Rf2 D×h2+ les Noirs au-

raient une finale gagnée, et après 28. T×c6 (28. D×c1 f×e6 29. F×b8 ramène à la variante précédente) 28. ... F×f4 29. g×f4 (29. D×a6 ? Fe3+) g6, les Blancs auraient très peu de chances de sauvetage dans la finale de pièces lourdes.

Maintenant, après 28. ... Dg6 29. F×c1 (mais ni 29. Tg5 ? D×g5 30. F×g5 F×g5 avec trois pièces pour la Dame, ni 29. D×c1 ? a3 30. b×a3 Tb1 gagne) les Blancs n'auraient plus rien à craindre, de même qu'après 28. ... D×f3 29. D×f3 F×f3 30. F×c1. D'où la tentative de gain noir, très intéressante bien qu'un peu risquée.

Cette position vaut un diagramme et une question à 10 points : Les Noirs jouent et gagnent ! Et pourtant, si les Noirs retirent leur Dame, les Blancs jouent 28. F×c1 et sont mieux... Alors ? (R.).



### 28. ... F×f4 !.

Une superbe combinaison qui commence par le sacrifice de la Dame pour deux fous puis qui continue par le sacrifice de la Tour ! Grâce à cette pointe tactique, les Noirs réussissent à combiner des menaces de promotion du pion a avec des menaces de mat.

Pour jouer ce coup, il fallait voir une longue variante menant presque au gain. Je dis presque car malgré de longues et nombreuses analyses je n'en ai pas été capable. (R.).

### 29. T×h5 Fe3+ 30. Rh1.

La suite pourrait laisser croire que 30. Rg2 était meilleur mais il n'en est rien car après 30. Rg2 ?, les Noirs gagneraient par 30. ... T×b2+ 31. Rh3 (31. Rh1 Tb1 ! gagne) 31. ... Fd7+ 32. g4 Ff4 33. Dg1 g5 ! et les Blancs, avec leurs deux pièces hors jeu, sont impuissants contre les menaces a3-a2-a1=D ou 34. ... Fb5, 35. ... Ff1+ 36. D×f1 T×h2 mat.

Et pas 30. Rg2 ? T×b2+ 31. Rh3

Fd7+ 32. g4 Ff4 — + car après 33. Dg1 les Blancs resteraient paralysés et ne pourraient rien contre l'avance du Pa.

Cette position vaut un deuxième diagramme et une autre question à 10 points : Comment continuez-vous ? Il n'y a plus de mat et les Noirs n'ont plus de Dame. (R.).



30. ... a3 !. (R.).

Un coup presque tranquille. Si 31. b×a3 Tb1 32. D×b1 F×f3 mat. (R.).

Le complément du sacrifice de Dame qui prévoit la jolie pointe 31. b×a3 Tb1 !! 32. D×b1 (ou 32. Rg2 T×f1 avec une finale gagnante) 32. ... F×f3 mat. Il y avait aussi dans cette position une autre continuation fort intéressante, 30. ... T×b2 !?, avec les menaces 31. ... Tb1 et 31. ... Tf2. Les Blancs peuvent alors répondre 31. Tc5, 31. Te5 et 31. d5.

1) 31. Tc5 Tb1 32. Rg2 (ou 32. T×c6 T×f1+ 33. Rg2 Tf2+ ou g1+ gagne) 32. ... T×f1 33. R×f1 Fb5+ avec une finale gagnante.

2) 31. Te5 Tf2 (31. ... Tb1 ? est réfuté par Te8+) 32. Dd1 (le seul coup car après 32. De1 ou 32. D×a6, les Noirs materaient par 32. ... F×f3+ 33. Rg1 Tg2+ et 34. ... Tg1 mat) 32. ... Td2 33. Df1 Tf2 et nulle par répétition de coups.

3) 31. d5 Fb5 et les Blancs peuvent se défendre par 32. Da1, 32. Dd1 32. De1.

A) 32. Da1 Tc2 33. d6 ! Fc6 ! (mais pas 33. ... Tc1+ ? 34. D×c1 F×c1 35. Tc5 !) 34. Tf5 (34. Df1 Tc1 gagne) 34. ... Tc1+ 35. D×c1 F×c1 36. Rg2 (si 36. Tc5 ? F×f3+ 37. Rg1 Fe3+) 36. ... Fa3 37. Ta5 Fb5 38. d7 Fe7 gagne.

B) 32. Dd1 Fe2 33. Te5 f6 gagne.

C) 32. De1 a3 !! (mais pas 32. ... Fe2 33. Rg2) 33. Te5 ! (la seule défense : la Dame ne peut quitter la première rangée à cause de 33. ... Tb1+ 34. Rg2 Ff1+ 35. Rh1 Fh3 mat et ne peut prendre en e3 à cause de

33. ... a2 34. Da3 Tb1+ 35. Rg2 a1=D) 33. ... a2 34. T×e3 Tb1 35. Rg2. Cette position dans laquelle les Noirs n'ont qu'un Fou pour la Dame et ne peuvent même pas promouvoir leur pion passé à cause du mat du couloir mérite un diagramme. Et ce, d'autant plus que, contrairement aux apparences, les Noirs peuvent gagner par... 35. ...



h6 !!. Après ce coup tranquille qui laisse la case h7 au Roi et la case g7 à la future Dame noire, les Blancs sont impuissants contre la menace de promotion et n'arrivent même pas à obtenir l'échec perpétuel :

35. Te8+ (après 35. Dc3 a1=D 36. Dc8+ Rh7 37. Df5+ g6 38. D×f7+ Dg7 gagne) 35. ... F×e8 36. D×e8+ Rh7 37. D×f7 (ou 37. De4+ g6 37. Df4 a1=D gagne) 37. ... a1=D 38. Df5+ g6 39. Df7+ Dg7 et les Noirs restent avec une Tour de plus.

Il semblerait donc qu'après 30. ... T×b2 !?, les Noirs aient au moins la nullité et qu'après 31. d5 Fb5, ils gagnent dans toutes les variantes. Pourtant, après 31. ... Fb5 les Blancs ont le coup 32. Te5 ! qui semble réfuter toute la conception noire.

Malgré les spectaculaires variantes qui se produisent après 30. ... T×b2 !?, 30. ... a3 ! est donc bien le meilleur coup.

31. d5.

Essayant d'entraver la machine infernale. Il n'y a pas d'autres défenses valables car après 31. Tc5 a×b2 32. T×c6 b1=D 33. Tc8+ T×c8 34. D×b1 Tc1+ les Noirs resteraient avec un Fou de plus.

31. ... a×b2.

Les Noirs n'ont que deux Fous pour la Dame mais le pion b2 leur confère une exceptionnelle plus-value.

32. Db1 Fe8 ! (R.).

Le seul coup, car sur un autre retrait du Fou, les Blancs gagneraient par 33. D×h7+ Rf8 34. Dh8+ Re7 35. D×b8 et si 32. ... Fb5 33. D×b2.

Remarquons que les Noirs ne peuvent pas jouer 32. ... g6 à cause de 33. d×c6 g×h5 34. c7 Tc8 35. D×b2 gagne, la prise en c7 étant interdite par l'échec en b8.

Maintenant, ce sont les Noirs qui menacent de l'emporter par Fd4 suivi de Tc8 et Tc1+ ou par f6 suivi de Fg6 ou encore par g6 suivi de Fa4-c2 ou Fd7-f5.

Le seul coup menant au gain et les Blancs ne tomberont pas dans le piège 33. D×h7+ ? Rf8 34. Db1 Fh6 ! 35. Te5 g6 — +. (R.).

33. Th4 (! R. ?! G.).

La bonne défense : Cela menace 34. Te4 Fh6 35. T×e8+ T×e8 36. D×b2 + — et les Blancs ont retourné la situation. (R.).

A considérer était 33. D×h7+ ! Rf8 34. Db1 menaçant 35. d6 ou 35. Th8+ et 36. De4+. La façon dont les Noirs devraient alors continuer est loin d'être évidente. Si, par exemple, 34. ... f6 35. Th4 (35. Th8+ est également possible) et ils ne peuvent pas répondre 35. ... Fg6 à cause de 36. Th8+ Re7 37. T×b8 F×b1 38. T×b2 et les Blancs ont une finale gagnante car ils capturent un Fou sur 38. ... Fd3 par 39. Tb3 et sur F joue ailleurs, par 39. Te2. Il n'est pas possible d'améliorer la variante par 36. ... Rf7 (au lieu de Re7) à cause de 37. D×g6+ R×g6 38. T×b8 Fd4 39. d6 Fe5 40. T×b2 F×d6 (si 40. ... F×b2 41. d7 avec promotion) 41. Tb6 avec un gain facile.

Le mieux, pour les Noirs est certainement 34. ... Fd4 après quoi les Blancs ont le choix entre 35. d6, 35. Th8+ et 35. Th4 et la position n'est pas claire. Voici après 35. Th4, deux variantes qui illustrent les possibilités tactiques dont disposent les deux camps : 34. ... Tc8 35. De4 Tc1+ 36. Rg2 Tg1+ 37. Rh3 Fd7+ 38. g4 f5 ! et les Noirs gagnent. Pourtant, dans cette suite, les Blancs ont à leur disposition un coup plus raffiné que 35. De4, 35. Rg2 ! et maintenant 35. ... Tc1 ne marche plus à cause de 36. Th8+ Re7 37. De4+ Rd6 38. T×e8 et l'attaque blanche est la plus rapide.

33. ... f5.

Empêche la prise en h7 ainsi que Te4 tout en menaçant 34. ... Fg6 ou 34. ... Ff7.

34. Tc4 (! R.).

Encore la seule défense capable de tendre un piège aux Noirs dans lequel

ceux-ci vont tomber. J'avais vu cette variante en sacrifiant la Dame et pensais qu'il suffisait de jouer 33. ... Ff7 pour empêcher un point bien mérité. (R.).

34. ... Ff7 (! G ? R.).

Après le plus ambitieux et tentant 34. ... Fg6 ?, les Blancs répondent non pas 35. f4 ? Ff7 avec gain des Noirs mais 35. d6 ! f4 36. d7 F×b1 37. Tc8+ T×c8 38. d×c8=D+ Rf7 39. Db7+ suivi de 40. D×b2 avec un combat encore très difficile mais de bonnes chances de gain.

En fait, le bon coup était ici 34. ... f4 ! et la menace 35. ... Fg6 est décisive. (R.).



35. D×b2 (!! R.).

Une façon élégante de forcer la nullité. Ce spirituel sacrifice de Dame répond à celui du 28<sup>e</sup> coup noir et rend un hommage justifié à la force de la paire de Fous noirs. Les Blancs pouvaient pourtant encore continuer la lutte soit par 35. Tc3, soit par 35. Tc2 mais, dans les deux cas, sans chance réelle de marquer plus que le demi-point. Voici quelques variantes qui illustrent le caractère encore complexe de cette position :

A) 35. Tc3 Fd4 (mais pas 35. ... f4 ? qui mène après 36. d6 ! à la variante perdante déjà vue au 34<sup>e</sup> coup, ni 35. ... Fc1 ? 36. d6 !) 36. Td3 F×d5 !? (36. ... Tc8 n'est pas bon à cause de 37. T×d4 Tc1+ 38. Td1 T×b1 39. T×b1 F×d5 40. Rg2 avec une finale gagnante mais 36. ... Ff6 est jouable) avec deux possibilités, 37. T×d4 et 37. Rg2 :

1) 37. T×d4 F×f3+ 38. Rg1 Fe4 39. T×e4 (après 39. Td8+ T×d8 40. D×b2 ou 39. Da2+ Rf8 40. Da3+ Rg8 41. Td4 b1=D+ 42. T×b1 T×b1+ 43. Rf2 Tb6, la nullité serait inévitable) 39. ... f×e4 40. Rf2 a5 41. Re3 a4 42. R×e4 (ou 42. Rd2 a3 43. Rd2 e3 44. Da2+ Rh8 45. Rb1 e2 46. De6 a2+ gagne) 42. ... a3 43. Rd3 g6 44. Rc2 Rg7 et les Noirs gagnent la finale.

2) 37. Rg2 Tb4 (et non 37. ... Rh8 38. Txd4 Fa2 39. Dxa2 b1=D 40. Dxb1 gagne) 38. Txd4 Txd4 39. Dxb2 Td3 et la chute du pion f3 assure aux Noirs une nullité facile.

B) 35. Tc2 Fxd5 36. Rg2 Fd4 37. Td2 avec deux possibilités, 37. ... Tb3 ? et 37. ... Tb4 ! :

1) 37. ... Tb3 ? 38. Txd4 Fxf3+ 39. Rf2 Fe4 40. Td8+ ! (meilleur que 40. Txe4 fxe4 41. Dxe4 Tb8 42. Db1 a5 43. Re2 a4 44. Rd2 a3 45. Rc2 Tc8+ 46. Rd2 et les Noirs ont au moins la nullité) 40. ... Rf7 41. Dd1 b1=D 42. Dd7+ Rg6 43. De8+ ! Rh6 — ou 43. ... Rg5 44. De7+ suivi du mat — 44. Td6+ g6 45. T×g6+ !! h×g6 46. Dh8+ Rg5 47. Dh4 mat.

2) 37. ... Tb4 ! et les Blancs n'ont rien de mieux que 38. Txd4 qui retombe dans la variante A2.

La monnaie de ma pièce ! (R.).

35. ... Txb2 36. Tc8+ Fe8 37. T×e8+ Rf7 38. T×e3 a5 39. d6 Nulle. En dépit de ses quelques imprécisions, une partie superbe, originale et, par son foisonnement de complications tactiques, chaudement disputée.

Commentaires

(chacun de son côté)

de GOLDENBERG et ROCHE (R.).

ROCHE  
(France)

BOZZO  
(Italie)

Même début jusqu'à 14. ... Dh3.

15. Fxd5.

Une suite rarement jouée car on préfère généralement effectuer cet échange soit plus tôt, au 12<sup>e</sup> coup, pour pouvoir, après 12. ... cxd5 13. d4 Fd6 retirer la Tour en e3, au lieu de e1 soit plus tard pour créer et attaquer un pion faible en d5, souvent après que les Noirs aient affaibli par la poussée f5, la diagonale a2-g8.

15. ... cxd5 16. Df3.

L'autre terme de l'alternative est 16. Fe3.



16. ... Fe6 ?.

Une réponse trop passive qui a le double inconvénient d'obstruer la colonne e et de renoncer à l'exploitation de l'affaiblissement des cases blanches du camp adverse. La réplique correcte sacrifiant le pion d5 et combinant des menaces sur la colonne e et la diagonale h1-a8 est 16. ... Ff5 !. Pour parer la menace 17. ... Fe4, les Blancs disposent alors de trois continuations :

A) 17. Dxd5 ? Tae8 18. Fd2 Ff4 ! 19. Dg2 (si 19. gxf4 Txe1+ 20. Fxe1 Dg4+ 21. Rh1 Fe6 22. De4 Dd1 avec les menaces 23. ... Te8 suivi de 24. ... Fd7 et 23. ... Td8 suivi de 24. ... Fd5) 19. ... Txe1+ 20. Fxe1 Fc1 ! avec un net avantage noir, Sakhalkar-Barczay, partie p. c. 1959-1960.

B) 17. Dg2 Dh5 18. Dxd5 Tad8 19. Dc6 Fe6 20. De4 Fd5 21. De2 Ff3 22. Df1 f5 et les Noirs, selon Pachman, ont une forte attaque.

C) 17. Cd2 ! Tae8 18. Te3 Te6 19. Dxd5 Fd3 20. Txe6 fxe6 21. Dg2 Dh5 22. f3 e5 et, selon une analyse de Trajkovic, les Noirs ont une bonne compensation pour le matériel sacrifié. Le gain de pièce par 21. Dxd6 n'est pas bon à cause de 21. ... Txf2 ! 22. Rxf2 D×h2+ 23. Re3 De2+ 24. Rf4 h6 !.

17. Ff4 !.

Concrétise l'avantage blanc en plaçant le Fou sur une diagonale dont l'influence se fera sentir toute la partie, notamment en interdisant aux Tours noires d'occuper la colonne b. Comme c'est souvent le cas, un coup passif (16. ... Fe6 ?) permet à l'adversaire de répondre par un coup actif, 17. Ff4 !, ce qui n'aurait pas été le cas si les Noirs avaient agi activement les premiers par 16. ... Ff5 !.

17. ... Fe7 18. Dg2.

Après avoir refoulé les deux Fous d'attaque noirs, les Blancs procèdent maintenant de même avec la Dame.

18. ... Df5 19. Cd2 b4.

Privés de jeu à l'aile-Roi, les Noirs tentent leur chance de l'autre côté et essaient de créer une faiblesse blanche soit en c3, soit en d4.

20. cxb4.

Le mieux. Les Blancs évitent ainsi d'avoir un pion vulnérable en c3 et s'ouvrent une voie de pénétration sur la colonne c.

20. ... Fxb4 21. a3.

Place les Noirs devant un dilemme

désagréable : rentrer dans une finale avec un pion de moins ou retourner avec le Fou sur une case très passive.

21. ... Fe7.

Bien qu'il soit toujours déplaisant de rentrer dans une finale dans laquelle on a plus de chances de résister longtemps que de chances d'obtenir la nullité les Noirs auraient dû jouer 21. ... Fxd2 22. Fxd2 Tac8.

22. Df3.

Le début d'une carrière glorieuse. 22. ... Dd3 est empêché et 22. ... Dc2 serait contré par 23. Db3.

22. ... Tfc8.

La Tour dame noire n'ayant pas d'espoir de venir en b8, il eut été plus précis, comme la suite le montrera, de jouer l'autre Tour en c8.

23. Tac1 Tc2.

Si les Blancs pourraient continuer par Fc7 suivi d'un doublement sur la colonne c.

24. Txc2 Dxc2 25. Db3.

Continuant l'odieux chantage « tu recules ou je rentre en finale ».

25. ... Df5 ?.

Les Noirs auraient eu plus de chances de résistance par 25. ... Dxb3 26. Cxb3 Tc8 car, après ce retrait de Dame, les Blancs concluent avec élégance.



26. Fb8 !.

Un coup inattendu qui enferme la Tour avant de la capturer par 27. Db7, menace contre laquelle les Noirs n'ont plus de défense.

26. ... Ff6 27. Db7 Abandonne.

Car après 27. ... Fxd4 suivrait 28. Dc8+ ! Fxc8 29. Te8 mat.

R. GOLDENBERG.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

## EST-INDIENNE

FEROUL

(France)

FERREIRA

(Portugal)

1. Cf3 c5 2. c4 Cf6 3. f Cc3 Cc6 4. g3 e6 5. Fg2 Fg7 6. d4 0-0 7. 0-0 d6 8. d5 Ca5 9. Cd2 a6 10. Dc2 Tb8 11. b3 b5 12. Fb2 Fd7 13. Tae1 Db6.

Les Noirs s'engagent dans une variante considérée comme inférieure par la théorie, avec l'illusion sans doute de pouvoir profiter de la colonne b.

14. Cd1 bxc4 15. bxc4 Cg4 16. Fxg7 R×g7 17. h3 Cf6 18. e4 Db4 19. Dd3 e5 20. a3 Db7.

La théorie avait raison : la Dame noire est obligée de reculer sinon elle serait prise après Ce3 et Tb1. Si 20. ... Da4 ?? 21. Cc3.

21. Ce3 Dc7 22. f4 exf4 23. gxf4 Fa4 24. e5 Ce8 25. Dc3 Rg8 26. Cg4 h6.



Ce coup n'est pas très bon mais il n'y avait de toutes façons rien à faire. Par exemple 26. ... Cg7 27. exd6 Dd8 28. Te7 avec la menace imparable 29. Ch6+ Rh8 30. Cxf7+.

27. exd6 Abandonne.

Sur 27. ... Dd8 le plus rapide doit être 28. Txe8 Fxe8 ! 29. Cf6+ Rh8 30. Cxe8 f6 31. Cc7 menaçant 32. Ce6 et Dxa5 et restant avec au moins une pièce de plus.

Si 27. ... Dd8 28. Txe8 Txe8 29. Cf6+ Rf8 30. Cxe8 ! Rxe8 (30. ... F ou Dxe8 31. Dh8 mat) 31. Te1+ Rd7 32. Te7+ Rc8 (ou 32. ... Rxd6 ?? 33. De5 mat ou 32. ... Dxe7 33. dxe7) 33. Tc7+.

M. FEROU.

## ESPAGNOLE

URSEANU

(R.)

OP SOMMER

(B.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cd4 4. Cxd4 exd4 5. 0-0 Fc5 6. d3 c6

7. Fc4 d5 8. e×d5 c×d5 9. Fb3 Ce7  
10. Te1 0—0 11. Fg5 f6 12. Ff4 a5 13.  
a4 Ta6 14. Df3 Fe6 15. Ca3 Dd7 16. Cb5  
g5 17. Fd2 Ff7 18. h3 h6 19. c3 d×c3  
20. b×c3 f5 21. d4 Fb6 22. h4 g4  
23. T×e7. 1-0.

### CARO-KANN

MEUDE (R.) PINSON (F.)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4.  
C×e4 Cf6 5. C×f6+ g×f6 6. c3 Ff5  
7. Ce2 h5 8. Cg3 Fg4 9. f3 Fe6 10. Fd3  
Da5 11. 0—0 h4 12. Ce4 Dh5 13. c4  
Fh6 14. Cc3 Ca6 15. d5 Td8 16. De2  
Cb4 17. Fe4 Fd7 18. F×h6 D×h6  
19. a3 Ca6 20. d×c6 b×c6 21. b4 f5  
22. Fd3 Df6 23. Tfe1 Fe6 24. Cd5 !?  
c×d5 25. c×d5 F×d5 26. F×a6 h3  
27. g3 Th6 28. Fb5+ Rf8 29. Df2 f4  
30. g4 Dg5 31. Dd4 T8d6 32. Dc5 Df6  
33. Fe2 Th5 34. Df2 Te5 35. Ff1 Te3  
36. Tac1 T×f3 37. D×a7 Tg3+ ! 38.  
h×g3 h2+ 39. R×h2 Dh6+ 40. Fh3  
D×h3+ 41. R×h3 Th6 mat. 0-1.

### METZ

#### 7<sup>e</sup> Tournoi International du 12 au 17 juillet

Neuf rondes, système suisse, tournoi  
homologué F.F.E. et Grand Prix de  
France. 1<sup>er</sup> prix : 6.000 F; 2<sup>e</sup> prix :  
4.000 F; 3<sup>e</sup> prix : 2.500 F, etc. Inscr-  
ption (180 F, 90 F pour les juniors).  
Présences GMI et MI assurées.

Renseignements : M. Ezratti, 6, rue  
François-Simon, 57070 Saint-Julien-les-  
Metz, tél. (avant 18 h 30) (8) 775.05.98.

### DEBUT ANGLAIS

PINSON (F.) MENDE (R.)

1. e4 Cf6 2. Cf3 g6 3. g3 Fg7 4.  
Fg2 0—0 5. Cc3 d6 6. f4 0—0 e5 7. d3  
Cc6 8. Tb1 a5 9. a3 Te8 10. Cd2 Fg4  
11. b4 a×b4 12. a×b4 Dd7 13. Te1  
Cd8 14. Db3 Fh3 15. Fh1 h5 16. Cde4  
C×e4 17. C×e4 Ce6 18. Cc3 !? Cd4  
19. Dd1 c6 20. e3 Ce6 21. Fd2 h4 22.  
b5 h×g3 23. h×g3 Cc5 24. Dc2 f5  
25. b×c6 b×c6 26. Tb6 Tac8 27. Ce2  
e4 28. Cf4 Fg4 29. d4 g5 ! 30. d×c5  
g×f4 31. c×d6 f×g3 32. c5 !? g×f2+  
33. R×f2 Dd8 34. Db3+ Rh8 35. Tg1  
Dh4+ 36. Rf1 f4 37. e×f4 e3 38.  
F×e3 Ta8 39. F×c6 Ta1+ 40. Rg2  
Dh3+. 0-1.

Si 41. Rf2 Ta2+ !.

### ECOSSAISE

LECROQ (F.) GRASSIA (I.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4  
4. C×d4 Cf6 5. C×c6 b×c6 6. e5 Cd5  
7. c4 Cb6 8. Fd3 Fc5 9. Dg4 Rf8 10. Df3  
Fb7 11. 0—0 Fd4 12. De4 Fc5 13. Fe3  
Fe7 14. Df3 Rg8 15. Cc3 f6 16. Tad1  
De8 17. c5 Cd5 18. Fc4 Rf8 19. C×d5  
c×d5 20. e×f6 F×f6 21. F×d5 F×d5  
22. T×d5 c6 23. Td6 Rg8 24. Tfd1 Td8  
25. Df5 F×b2 26. T×d7 Ff6 27. T×d8  
F×d8 28. Dd7 D×d7 29. T×d7 Ff6  
30. T×a7 h5 31. Ta8+ Rh7 32. T×h8+  
R×h8 33. a4. 1-0.

### DEFENSE BENONI

GERTSCH (S.) LECROQ (F.)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3  
e×d5 5. c×d5 d6 6. e4 g6 7. Fd3 Fg7  
8. Cge2 0—0 9. 0—0 b6 10. f4 Fa6  
11. Cg3 Cg4 12. D×g4 F×d3 13. Te1  
Cd7 14. Fd2 Fa6 15. a4 Fc8 16. Df3 a6  
17. Cd1 Te8 18. Fc3 Cf6 19. Ce3 Fb7

20. f5 b5 21. a×b5 a×b5 22. T×a8  
F×a8 23. Tf1 Tf8 24. b3 Fb7 25. Rh1  
h5 26. Df4 b4 27. Fa1 Fa6 28. Tf2 Fb5  
29. Cgf1 Fd3 30. Cd2 C×e4 31. C×e4  
F×a1 32. C×d6 Df6 33. Td2 Fb1 34.  
Cec4 Fc3 35. Te2 Dd4 36. D×d4 c×d4  
37. f6 d3 38. Te7 d2 39. C×d2 F×d2  
40. Ce8 Ff5 41. d6 Fc3 42. h4 Fd7.  
0-1.

### ECOSSAISE

LECROQ (F.) GERTSCH (S.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4  
4. C×d4 Fc5 5. Cb3 Fb6 6. a4 a6  
7. Cc3 Cge7 8. Fg5 f6 9. Fh4 0—0  
10. Dd2 d6 11. a5 Fa7 12. 0—0 Cg6  
13. Fg3 f5 14. h4 Fe6 15. f4 f×e4  
16. C×e4 F×b3 17. h5 Cge7 18. c×b3  
Cd4 19. Dc3 c5 20. h6 g6 21. Fh4 T×f4  
22. Cf6+ Rh8 23. Te1 T×h4 24. T×h4  
Cg8 25. C×g8 D×h4 26. Ce7 D×h6+  
27. Rb1 Dg7 28. Fc4 Tf8 29. Dh3 Cc6  
30. C×c6 b×c6 31. F×a6 c4 32. F×c4  
h6 33. Dh4 Ff2 34. De7 F×e1 35. D×e1  
De5 36. D×e5 d×e5 37. Fd3 Rg7 38.  
Fe4 Ta8 39. b4 Ta6 40. Rc2 Rf6 41. Rb3  
h5 42. Ra4 g5 43. b5 c×b5 44. R×b5  
Td6 45. a6 h4 46. a7 Td8 47. a8=D  
T×a8 48. F×a8 Rf5 49. Rc4 Rf4 50.  
Rd3. 1-0.

### FRANÇAISE

BARRABABE (E.) JAVELLE (F.)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5  
Cfd7 5. Fd3 c5 6. c3 Cc6 7. Ce2 Db6  
8. Cf3 c×d4 9. c×d4 f6 10. e×f6  
C×f6 11. 0—0 Fd6 12. Ff4 F×f4  
13. C×f4 D×b2 14. Da4 Db4 15. D×b4  
C×b4 16. Fb5+ Re7 17. Tab1 a6  
18. T×b4 a×b5 19. T×b5 T×a2 20.  
Te1 Td8 21. Cd3 Ce4 22. Tb4 Tc2  
23. Cfe5 Td6 24. f3 Cc3 25. Cc5 Ce2+  
26. Rf1 C×d4 27. C×b7 Ta6 28. T×d4  
F×b7 29. Tg4 Rf8 30. Cd7+ Rg8 31.  
Cf6+ Rh8 32. Ce8 Ta7 33. Rg1 Fc6  
34. Cd6 h6 35. h3 Fd7 36. Cf7+ Rh7  
37. Ce5 Fe8 38. Rh2 Ta4 39. T×a4  
F×a4 40. Cd3 Fd7 41. Cf4 Tc6 42. Rg3  
Td6 43. h4 g5 44. h×g5 h×g5 45. Ch3  
Rg6 46. Te5 Rf6 47. T×g5 d4 48. Ta5  
e5. 0,5-0,5.

### SICILIENNE

ROCHE (F.) CHIRIAITA (R.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 Cf6 4. Cc3  
c×d4 5. C×d4 a6 6. Fe2 e5 7. Cb3  
Fe7 8. 0—0 0—0 9. f4 b5 10. a3 Fb7

11. Fd3 Cbd7 12. Rh1 Te8 13. Fe3  
d5 14. e×d5 b4 15. a×b4 F×b4  
16. f×e5 F×c3 17. e×f6 C×f6 18.  
b×c3 D×d5 19. F×h7+ R×h7 20.  
D×d5 F×d5 21. Tfe1 Te4 22. h3 Tae8  
23. Ff2 Te2 24. Rg1 T×c2 25. T×e8  
C×e8 26. Cc5 T×c3. 0,5-0,5.

### SICILIENNE

FEROUL (F.) PARDON (S.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4.  
C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2 e6 7. 0—0  
Dc7 8. f4 Cc6 9. Fe3 Fe7 10. De1  
0—0 11. Rh1 Fd7 12. Dg3 b5 13. e5  
d×e5 14. f×e5 C×e5 15. Fh6 Ce8  
16. Ff4 Fd6 17. F×b5 a×b5 18. Cd×b5  
F×b5 19. C×b5 D×c2 20. C×d6 Cg6  
21. C×e8 Tf×e8 22. Df2 D×f2 23.  
T×f2 C×f4 24. T×f4 Teb8 ! 25. b4 ?  
Ta4 26. a3 Tba8 27. Tf3 T×b4 28.  
T×f7 ! Tb3 ? (28. ... T×a3) 29. Te7  
Tb×a3 30. T×a3 T×a3 31. g4 Ta6  
32. Rg2 Rf8 33. Tb7 Ta8 34. Rf3 Te8  
35. Re4 Te7 36. Tb5 Rf7. 0,5-0,5.

### SICILIENNE

NAFTALIN (U.R.S.S.) LECROQ (F.)

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2  
Fg7 5. d3 d6 6. Cge2 e6 7. 0—0 Cge7  
8. Fe3 Cd4 9. Dd2 0—0 10. Cd1 Tb8

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN  
en France :

### ECHECS FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédago-  
giques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28  
rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 80 F. (70 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à :  
Service Abonnement « Echecs Français », B. P. 119, 94003 Créteil Cedex.

11. c3 C×e2+ 12. D×e2 Cc6 13. f4 Fd7 14. f5 e×f5 15. Cf2 De7 16. Tae1 Tbe8 17. Dd2 Ce5 18. Fg5 f6 19. Fh6 Dd8 20. F×g7 R×g7 21. e×f5 F×f5 22. F×b7 d5 23. Rg2 Dd7 24. Fa6 d4 25. c×d4 Dc6+ 26. Ce4 c×d4 27. Da5 Te6 28. Fb5 Dd5. 0-1.

### ECOSSAISE

**LECROQ**  
(F.)

**NAFTALIN**  
(U.R.S.S.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. C×d4 Fc5 5. Cb3 Fb6 6. a4 Df6 7. De2 Cge7 8. a5 Cd4 9. C×d4 F×d4 10. c3 Fc5 11. g3 0—0 12. Fg2 a6 13. 0—0 d6 14. Ca3 Cc6 15. Cc2 Fd7 16. Fe3 F×e3 17. C×e3 Tae8 18. f4 Dd8 19. Dc2 Dc8 20. Tfe1 Rh8 21. b4 f6 22. Tad1 Fe6 23. Ff3 Ff7 24. Dd2 Fg6 25. Cd5 f5 26. e×f5 F×f5 27. c4 Fd7 28. Dc3 Dd8 29. b5 Ca7 30. T×e8 F×e8 31. b6 c×b6 32. a×b6 Cc8. 33. c5 Fa4 34. Td4 Fc6 35. Cc7 Dd7 36. F×c6 D×c6 37. Ce6 Tf6 38. f5 d5 39. Tg4. 1-0.

### FRANÇAISE

**JAVELLE**  
(F.)

**SORRES NOBRE**  
(P.)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Cc6 5. Cf3 Db6 6. a3 c4 7. g3 Fd7 8. Cbd2 Ca5 9. Fh3 Fe7 10. 0—0 h5 11. Ce1 g5 12. f4 g4 13. Fg2 Ch6 14. Cc2 Fa4 15. Tf2 Cb3 16. C×b3 F×b3 17. De2 F×c2 18. D×c2 h4 19. f5

C×f5 20. T×f5 e×f5 21. F×d5 Db5 22. Fg2 h3 23. a4 Dd7 24. Fh1 Tc8 25. a5 Th5 26. a6 b5 27. Fe3 Fg5 28. Ff2 f4 29. Fb7 f×g3 30. h×g3 Fe7 31. De4 Tc7 32. d5 Fc5 33. F×c5 T×c5 34. Tf1 Rd8 35. e6 f×e6 36. d×e6 h2+ 37. Rh1 Tcf5 38. Te1 De8 39. Dd4+ Rc7 40. D×a7 Db8 41. Dd4 Th8 42. e7 De8 43. Fe4. 1-0.

### SICILIENNE

**JAVELLE**  
(F.)

**WEISS**  
(S.)

1. e4 c5 2. Cf3 Cf6 3. Cc3 e6 4. d4 c×d4 5. C×d4 d6 6. Fe2 a6 7. 0—0 Dc7 8. f4 Cc6 9. Fe3 Fe7 10. Rh1 0—0 11. De1 C×d4 12. F×d4 b5 13. a3 Fb7 14. Dg3 g6 15. Ff3 Tac8 16. f5 e5 17. Fe3 Rh8 18. f×g6 f×g6 19. Fg5 Dc4 20. Dh4 Tf7 21. Fe2 De6 22. Tf2 Tcf8 23. Td1 Ce8 24. T×f7 T×f7 25. F×e7 D×e7 26. D×e7 T×e7 27. Rg1 Tf7 28. Ff3 Rg7 29. Rf2 Rf8 30. Re3 Tc7 31. Td2 Re7 32. Tf2 Cf6 33. Td2 h5 34. h4 Tc4 35. g3 Fc6 36. Td1 a5 37. Fe2 Tc5 38. Fd3 b4 39. a×b4 a×b4 40. Ca2 F×e4 41. F×e4 C×e4 42. R×e4 T×c2 43. Tb1 Tc4+ 44. Re3 Tg4 45. Rf2 d5 46. Td1 Rd6 47. Cc1 Tc4 48. Cb3 Tc2+ 49. Td2 Tc4 50. Rf3 Re6 51. Tf2 Re7 52. Re3 Tg4 53. Tg2 Rd6 54. Cd2 g5 55. h×g5 d4+ 56. Rf3 Rd5 57. Te2 T×g5 58. b3 Tf5+ 59. Rg2 Tf8 60. Cc4 Tf5 61. Ta2. 1-0.

## NOS PARTIES

### GPDFE

1/2 Finales

### NIMZO-INDIENNE

**GOYON**

**DELESCAUT**

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. g3. Romanichine 1973-1974.  
4. ... c5.  
Ou 4. x. 0—0 ou 4. x... d5.  
5. Cf3 c×d4.  
Ou 5. x... d5, 5. x... 0—0, 5. x Ce4 (Tal).  
6. C×d4 Ce4.  
Ou 6. ... Cc6 ou 6. ... Dc7!?.  
7. Dd3 f5.  
On joue aussi 7. ... Da5 et 7. ... C×c3.  
8. Cc2! F×c3+.

8. ... C×c3?! 9. C×b4 Ce4 10. Fg2 ±.  
9. b×c3 Df6 10. Fg2 0—0.  
Si 10. ... C×c3? 11. Fb2.  
11. 0—0.  
11. F×e4 f×e4 12. D×e4 D×f2+ 13. Rd1 Cc6 14. Fe3 menaçant Rd2 et Tf1.  
11. ... Cc6 12. F×e4 f×e4 13. D×e4 D×c3 14 Tb1 b6 15. Fb2 Da5 16. Tfd1 Dc5.  
Ou 16. ... Tf7.  
17. Ce3! Fb7?.  
Mieux 17. ... Tf7.  
18. T×d7 Tf7 19. Tbd1 Ca5.  
Ou 19. ... Te8 20. T×f7 R×f7 21. Td7+ Te7 22. T×e7+ D×e7 23. D×h7 avec l'avantage.  
20. D×e6 Df8.

20. ... Taf8 21. T×f7 T×f7 22. Td8+ ne change rien.

21. Cf5 De8.

Il n'y a plus de défense.

22. Ch6+! g×h6 23. Dg4+ Rf8 24. Fa3+ Abandonne.

### TOURNOI 2206

#### PARTIE FRANÇAISE

R. GUICHARD

M. SAMRAOUI

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Cge2 d×e4 5. a3 Fe7.

5. x F×c3+ a mauvaise réputation.

6. C×e4 Cf6 7. C2g3.

Mestel remporta une brillante victoire contre Reman (Malte, 1980) avec 7. Dd3! Cbd7 8. Ff4 0—0 9. 0—0 C×e4 10. D×e4 c5.

7. ... Cc6 8. c3 0—0 9. f4!.

Schach Archiv de novembre 1981 considère cette variante favorable aux Blancs sur la foi de deux parties de Filipovic; Webb poursuivit par 9. C×e4 10. C×e4 Dd5 11. Df3 Fd7 12. Fd3 et fut dominé, et Rajna essaya 9. x b6 10. Fd3 Fb7 11. 0—0 Dd5 12. C×f6+ F×f6 13. Fe4 Dd7 14. Df3 Tab8 15. Fe3 Ca5 16. f5, sans succès.

9. ... b6 10. Fd3 Fb7 11. 0—0 Dd7.

Le coup du texte est une amélioration de la seconde partie précitée car les Noirs économisent un coup! Notons que 11. ... C×e4 est inférieur.

12. Dc2.

Ce coup menace 13. C×f6+ F×f6 14. F×h7+.

12. ... g6 13. Fd2 Tad8 14. Tf3?.

Les Blancs se montrent très optimistes mais...



14. ... C×d4!.

Le genre de coup qu'affectionne le Docteur Bergeraser, la position blanche vole en éclats.

15. c×d4.

Si C×f6+ F×f6 15. c×d4 F×f3—+.

15. ... D×d4+ 16. Cf2.

Si 16. Rh1 F×e4 17. C×e4 C×e4 18. F×e4 D×d2—+, ou bien 16. Fe3 D×d3—+.

16. ... F×f3 17. g×f3 Fc5!.  
Ce coup menace 18. D×d3 et 18. D×f2+.

18. Fb4 D×f2+ 19. D×f2 F×f2+ 20. R×f2 T×d3 21. F×f8 R×f8.

Les Noirs émergent avec deux pions de plus; la cause est entendue.

22. Te1 Cd5 23. Ce4 C×f4 24. Cf6 Rg7 25. Ce8+ Rf8 26. C×c7?.

Les Blancs tombent dans le piège: le Cavalier est perdu.

26. ... Td7! 27. Te4 Cd3+ 28. Re3 Cc5 29. Th4 T×c7 30. T×h7 Rg8 31. Th3 Ca4 32. b4 Tc3+ 33. Abandonne.

Personnellement, je ne sais pas si le gain est dû à 11. ... Dd7 ou à 14. Tf3?.

M. SAMRAOUI.

### TOURNOI 2230

#### GAMBIT DAME

**B. SAN MARCO**

**H. LE NINEZE**

1. c3.

Nous avons affaire à l'ouverture de Saragosse qui permet de pêcher en eau trouble dès le premier coup de la partie. Voir à ce sujet l'article « La petite Anglaise se porte bien », « Europe-Echecs » n° 285 de septembre 1982, dont l'auteur et le vainqueur de cette partie ne font qu'un!

En fait, ce premier coup n'implique pas forcément un certain début, mais peut aboutir à différentes parties suivant les réponses noires où « c3 » ne servira qu'ultérieurement et ne sera en fait qu'une interversion de coups.

1. ... e5.

Une des réponses les plus fréquentes, les autres alternatives étant 2. x d5, g6 x c5 et pourquoi pas f5.

2. d4.

Le plus logique. 2. e4 transpose dans une partie du pion-roi où 2. c3 ne pose aucun problème aux Noirs. Tandis que 2. Cf3 e4 3. Cd4 c5 4. Cc2 est d'avantage réservé à certains excentriques hypermodernes!

2. x e×d4.

Bien meilleur que 2. x. e4?! 3. Ff4 d5 4. e3, les Blancs jouant une variante d'avance de la défense Caro-Kann mais avec un temps de plus, ce qui change tout et leur confère un avantage très sensible.

3. x c×d4.

La suite logique puisque le but des Blancs est de construire un fort centre de pions. Néanmoins 3. Dxd4, pour s'engager sur un terrain moins souple et plus marécageux, est sans doute jouable.

3. ... d5 !.

Ce coup contestant le centre aux Blancs est la meilleure suite pour les Noirs qui, en transposant dans la variante d'échange du gambit dame (1. d4 d5 2. c4 e6 3. cxd5 exd5), mettent leur adversaire devant un difficile dilemme : comment poursuivre originalement la partie dans une position aussi terne ? La réponse des Blancs se fera cinglante :

4. f3 ?! ?!



« Versant du piment dans la soupe au lait ! ». Les choses n'étant pas assez compliquées pour les Blancs, qui espéraient autre chose en jouant 1. c3 qu'une insipide variante d'échange du gambit dame, et plutôt que continuer par l'habituel et paisible Cc3-Cf3-Fg5-e3-Fe2, ces derniers préférèrent imposer leur volonté en jouant une innovation théorique de derrière les fagots !

Le but de 4. f3 est de préparer la poussée e4, aidée par le développement g3-Fg2-Ch3-Cf2. L'autre objectif est, lorsque les Noirs réagissent avec nonchalance, de mener une attaque à la baïonnette par g4-h4, etc.

4. ... Fd6 5. g3.

Les Blancs mettent en œuvre leur plan stratégique tout en parant la menace 5. ... Dh4+ 6. g3 Fxg3+.

5. ... Cc6 ?!

Sans doute une imprécision, 5. ... Cf6 suivi de Cbd7 et c6 semble plus approprié, les pièces noires étant alors bien mieux placées.

6. Cc3 Cge7 7. Fg2.

7. a3 pour éviter le prochain coup et menacer sur 7. ... Ff5 8. e4 avec

gain de pièce était un coup intéressant, mais les Blancs veulent en priorité poursuivre leur idée et craignent d'affaiblir les cases blanches à l'aile-dame.

7. ... Fb4 8. e3 Fxc3+ 9. bxc3 0-0 10. Ce2 Ff5.

Le plan des Noirs ne manque pas d'intérêt :

— assurer la sécurité de leur Roi en empêchant le grand-roque ;

— obtenir des compensations au sacrifice de la « petite qualité » (la paire de Fous) en prenant une emprise à l'aile-dame par Ca5-Tc8-c5.

C'est pourquoi les Blancs doivent réagir énergiquement sur l'autre aile.

11. g4 !.

Le début d'une attaque surprenante et apparemment prématurée, toutes les pièces blanches n'étant pas développées et le Roi étant dans les courants d'air. Mais cette réaction instinctive est dictée par le désir des Blancs de jouer une partie originale.

11. ... Fe6 12. h4 Cg6 ?! 13. g5 ! Ca5 14. Rf2 !.

Un coup typique dans ce genre de position. Les Blancs veulent jouer h5 et doivent donc d'abord protéger leur Fou qui serait en prise après Dxcg5. Leur but est aussi de mettre leur Roi d'avantage en sécurité tout en préparant la corrélation entre les Tours.

14. ... f6 ?.

De là viennent tous les maux des Noirs qui voulaient probablement exploiter la présence du Roi blanc sur la colonne f mais ils négligent les possibilités blanches et affaiblissent dangereusement leur roque.

15. h5 Ce7 16. Cf4 Dd6 ?.

Les Noirs continuent d'accumuler les petites imprécisions qui permettent aux Blancs de gagner de précieux temps, ce qui est toujours bon à prendre lorsque l'on attaque. Préférable étau 16. ... Dd7.

17. Fa3 !.



Un fort coup augmentant la pression sur l'aile-roi. Les Noirs auraient une position catastrophique après 17. ... Dxa3 18. Cxe6 Tfc8 19. gxf6.

17. ... Dd7 18. g6 h6 19. e4 !.

Après avoir fermé l'aile-roi, privant les pièces noires d'oxygène, les Blancs font la décision au centre et menacent de gagner un pion.

19. ... Tae8 ?.

Les Noirs se font encore des illusions et espèrent ouvrir un beau jour la colonne f mais il fallait de toute urgence déclouer le Cavalier par Tfe8 car maintenant les Blancs ont une partie positionnellement gagnée.

20. Ff1 !.

Avec des moyens simples les Blancs concrétisent leur avantage. Après ce coup prophylactique, qui n'aurait pas déplié à Petrossian, les Noirs n'ont plus de bons coups et n'ont plus qu'à attendre leur châtiment.

20. ... dxe4 21. fxe4 Fg4 22. Dc2 Dc6 23. Tab1 ! Cc4 !.

Perd un pion mais ce coup est la seule chance de contre-jeu des Noirs et, de toute façon, sur 23. ... a6 24. Fb5 et 24. c4 n'étaient pas agréables.

24. Fxc4+ Dxc4 25. Txb7 f5 ! 26. e5 ! Dc6 ?!

Les Noirs devaient poursuivre sur leur lancée et jouer 26. ... Ff3 !, car si 27. Rxf3 Dc6+ gagnait la qualité. Cependant, les Blancs avaient de bonnes perspectives après 27. Tb4 ou bien après 27. Txc7 ! le plus séduisant car après 27. ... Dxc7 28. Rxf3 les Blancs ont rendu leur avantage d'un pion ; mais en compensation ils possèdent trois pions passés liés impressionnants et un Cavalier très fort, tandis que les pièces noires sont médiocrement placées.

27. Db3+ Rh8 28. d5 Da6 29. c4 !.

Prendre en c7 était douteux à cause de 29. ... Cxd5 ! et si 30. Cxd5 De2+ avec au moins l'échec perpétuel.

Le pion c7 ne risque pas de s'envoler et les Blancs préfèrent édifier un centre très solide tout en étouffant les dernières velléités des Noirs.

29. ... Da5.

Bien qu'ayant encore six pièces sur l'échiquier, les Noirs sont pratiquement en zugzwang !

30. Db4 ! Cc6 ! ?.

La dernière chance d'arnaque des Noirs car après 31. dxc6 Dxe5 ils

auraient eu du contre-jeu pour la pièce. Mais après l'échange des Dames ils perdent du matériel et cette fois sans compensation. Mais après 30. ... Da6 31. Txc7, ils étaient également perdus. Maintenant les prochains coups n'ont que peu d'importance.

31. Dxa5 Cxa5 32. Txa7 Cxc4 33. Fxf8 Txf8 34. e6 Abandonne.

B. SAN MARCO.



## TOURNOI 2209

### DEFENSE HONGROISE

J.-M. YVINEC

C. VILAREM

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fe7.

La défense hongroise, assez passive mais très solide, qui pose le problème du centre, mais aussi du « stratagème de la fourchette ». Voici ce que Kmoch nous enseigne : « Le stratagème de la fourchette commence presque toujours avec le sacrifice du Cavalier Roi en e5, respectivement e4, revient à un échange de pions indirect et a pour but une amélioration de la situation au centre. L'amélioration consiste à priver les pièces adverses du pion Roi utile et à éliminer le pion Dame qui fait obstacle à ses propres figures » (L'art de jouer les pions).

4. d4 d6.

Nous sommes en plein dans les problèmes liés au stratagème évoqué plus haut. Dans cette position, divers avis se sont exprimés :

Euwe : 5. xh3 !.

Pachman : 5. Cc3 Cf6 (si 5. ... Fg4 6. h3 !).

Kmoch : 5. Cc3 avec le commentaire suivant : « les Blancs doivent maintenir le duo central... La « benonisa-

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES

MATÉRIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

tion» de la position par 5. d5 ne promet que de la peine».

5. d5 Ca5 ?!

La pleine retraite en b8 était bien meilleure que ce coup pseudo-actif qui, en fait, va obliger les Noirs à gaspiller énormément de temps. Le choix blanc 5. d5 se trouve maintenant justifié.

6. Fd3 b6 7. c4 Cb7 8. Cc3 Cf6 9. 0-0 0-0.

L'ouverture est presque terminée et il faut se forger un plan de bataille concret. La position renferme deux caractéristiques :

1°) L'attaque classique de la chaîne de pions par b4, c5 ;

2°) Les Noirs vont vraisemblablement contre-attaquer par f5.

Cette attaque sans le soutien de g6 (quasi indispensable à mon avis), va amener, après e×f5 et F×f5, au contrôle blanc de e4 par un Cavalier, avec un meilleur jeu. Le coup suivant des Blancs crée une faiblesse sensible sur toute l'aile roi, faiblesse qui va inspirer les Noirs et les encourager à hâter f5 sans préparation (sans g6).

10. h3 !? Cc5 11. Fe3 C×d3 ?!

Pourquoi cet échange qui élimine un Fou quasi mauvais ? Ce Cavalier a trop joué dans ce début. 11. ... a5 était meilleur.

12. D×d3 Ch5 13. Tfe1 f5.

Les Noirs attaquent donc l'aile Roi blanche très affaiblie par les dixième et treizième coups (h3 et départ de la Tf1), sans l'aide de g6 et en se basant sur le fait que e4×f5 ne semble pas bon.

14. e×f5 F×f5 15. Ce4 F×h3 16. C×e5 Fd7.

Les Blancs luttent pied à pied, persuadés que leur contrôle du centre aurait contrebalancé leur aile Roi fracassée après : 16. ... d×e5 17. g×h3. Le repli du Fou en d7 permet aux Blancs de supprimer le Fou et de lutter pour retrouver le contrôle des cases blanches sur lesquelles ils sont faibles.

17. C×d7 D×d7 18. De2 !?

Un coup très difficile à trouver, qui lutte pour le contrôle des cases blanches de l'aile Roi.

18. ... Cf6.

Pourquoi pas 18. ... Cf4 ? Le plan des Blancs n'aurait pas dû aboutir à une aussi bonne position que celle vers le vingtième coup, sans l'aide précieuse des Noirs.

19. Cg5 20. Ce6 c6 21. Fd4 ! c×d5 22. c×d5 Fd8 23. Df3 Tb8 24. Df5 Tb7.

La position noire est très passive. La suite choisie par les Blancs n'est peut-être pas la meilleure...

25. C×g7 T×e1 ! 26. T×e1 R×g7 27. Dg5+ Rf7 28. Te6 Ce8 ?!

J'avais oublié d'analyser le coup 28. ... C×d5 ! 29. D×d5 D×e6 30. D×b7+ De7 et l'avantage blanc, s'il existe, est minime.

29. Dh5+ Rf8 30. Dh6+ Rg8 31. Te3 Ff6 32. F×f6 C×f6 33. D×f6 Df7 36. Tg3+ Abandonne.

La Dame est perdue.

Jean-Marc YVINEC.

### COUPE DE FRANCE DEBUT ANGLAIS

BLOMME DENEUVILLE

1. c4 e5 2. Cc3 Cc6 3. Cf3 Cf6 4. Xg3.

D'autres alternatives sont 4. Xd4, 4. Xa3, 4. Xe4, 4. Xd3 et 4. Xe3.

Parmi les nombreuses possibilités, en voici une qui ne manque pas de piquant 4. d4 e4 5. Cd2 Fb4 6. e3 0-0 7. Fe2 Te8 8. 0-0 F×c3 9. b×c3 d6 10. f3 e×f3 11. F×f3 T×e3 12. Cb3 T×c3 13. Fg5 ! Ce7 14. Dd2 ! T×c4 15. F×f6 g×f6 16. Fe2 ! les Blancs ont une très bonne attaque en perspective.

4. Xd5.

Deux autres suites qui mènent à l'égalité sont : 4. Xc5 et 4. Xcd4.

A) 4. ... Fc5 5. Fg2 d6 6. d3 0-0 7. 0-0 h6 8. a3 a6 9. b4 Fa7 10. e3 Fe6 11. Dc2 Dd7 12. Fb2 Fh3 13. Tac1 Tac8 14. Tfe1 F×g2 15. R×g2 Tfe8 16. Tcd1 Ce7 17. d4 e×d4 18. e×d4 Cg6 19. h3 b5 20. c5 c6 21. Db1 Fb8 (Quinteros-Timman, Amsterdam, 1977).

B) 4. ... Cd4 5. Fg2 C×f3 6. F×f3 Fb4 7. Db3 Fc5 8. d3 0-0 9. Fg5 h6 10. F×f6 D×f6 11. Ce4 ! De7 12. C×c5 D×c5 13. 0-0 d6 14. Dc3 ! (menace 15. b4 !, gagner des temps dans l'ouverture sont les idées de Tarrasch et de Nimzowitsch) 14. ... a5 (Gheorghiu-Smejhal, Moscou, 1977).

5. c×d5 C×d5 6. Fg2 Cb6 7. Xb3.

Une meilleure continuation était 7. Xb3.

0-0 Fe7 8. a3 0-0 9. b4 Ff5 10. d3 Ff6 11. Tb1 Dd7 12. Te1 Cd4 13. C×d4 e×d4 14. Ce4 F×e4 15. F×e4 Cd5 16. Fd2 c6 avec égalité selon l'Encyclopédie.

7. ... Fe7 8. Fb2 0-0 9. 0-0 Fg4 10. h3 Fe6 11. Tc1 Dc8 ?.

Manque de détermination, le plan logique était 11. ... Dd7 suivi de 12. ... Tad8 et de 13. ... f5 avec une parfaite coordination entre les deux Tours. Dans cet esprit de jeu, la Dame en c7 et la Tour en d8 offraient aux Noirs un rôle plus actif grâce à la colonne ouverte et à la mobilité de leurs pièces.

12. Rh2 Td8 13. e3 a6 14. De2 f5 15. d4 e×d4 16. e×d4 Ff6 17. Tfd1 Ce7.

Evite le piège 17. ... F×d4 ? car après 18. Cg5 ! les Blancs gagnent du matériel.

18. Ce5 Cbd5 19. Cc4 C×c3 20. T×c3 ! Fd5 ?.



21. Cb6 !.

Coup superbe qui donne aux Blancs le gain de la partie par clouage, car le Pc7 se trouve dans l'impossibilité de prendre le Cb6.

La seule façon de résister pour les Noirs n'était pas non plus 20. ... Cd5 ? car la réponse 21. F×d5 F×d5 suivi de 22. Cb6 ! donnait le même résultat que dans la partie.

21. ... Db8 22. F×d5+ Rh8.

Après 22. ... C×d5 23. C×d5 T×d5 24. De6+ gagne également la qualité.

23. C×a8 C×d5 24. Tf3 g6 25. De6 D×a8 26. Te1 Td6.

Il n'y a plus de réponse satisfaisante pour les Noirs car après 26. ... c5 27. Te5 ! et si 27. ... F×e5 28. d×e5 Dc8 29. Df7 suivi de 30. e6+ gagne.

27. Df7 Dg8 28. Te8 !.

Met un point final au débat.

28. ... Abandonne.

A. DOBRININE.

### TOURNOI 2218 GAMBIT-ROI

D. TISSERAND

P. BERTIN

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d6.

La défense Fischer.

4. Fc4 !.

Le plus précis.

4. ... h6 5. d4 g5 6. Cc3 !?

Un coup peu joué, avec l'idée suivante : si 6. Xfg7 7. Ce2 ! Fg4 8. 0-0 suivi de g3, ou si 7. Xce7 8. g3 g4 9. Ch4 ! avec des chances d'attaque.

6. ... g4 ?!

Douteux car les Noirs ont un retard de développement.

7. F×f4.

Sacrifice intuitif dont les conséquences sont presque impossibles à analyser, même par correspondance ; les Blancs ont une énorme avance de développement.

7. ... Cc6.

Les Noirs refusent le cadeau, avec raison.

8. Cg1 Fg7 9. Cge2 f5 ?!

Affaiblit la diagonale a2-g8 et empêche le roque.

10. 0-0 f×e4 ? 11. Ff7+ R×f7.

Sinon les Blancs récupèrent e4 sans craindre la fourchette d5.

12. Fg5+ Cf6 13. F×f6 F×f6 14. C×e4 d5 15. C×f6.

Non pas 15. T×f6+ ? Rg7 ! et les Blancs perdent une pièce.

15. ... Rg6 16. Dd3+ Rg7.

Les Blancs annoncent mat en deux coups.

17. Ch5+ Rg8 18. Dg6+ mat.

16. ... Rg5 perdait aussi : 17. Ch7+ T×h7 (17. ... Rh5 18. Cf4+) 18. D×h7 avec la menace 19. Dg7+ et 20. Cf4+.

D. TISSERAND.

## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

CHRONIQUE N° 71

## CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« A la loupe du Roi »



Trait aux Blancs

L'avantage du trait est terrible lorsque un sacrifice est possible.

1. **T×f4!**

Du haut de ma Tour.

1. ... **F×f4.**

Et maintenant ?

2. **Cf6+!**

Une jolie conclusion. Le Cavalier doit être pris à cause de la menace Dc4.

2. ... **g×f6** 3. **Dg4+ Fg5.**

Analysons Rh8 :

3. ... Rh8. Les Blancs gagnent alors de la façon suivante : 4. **F×f4 f5** (le plus tenace) 5. **Dg3 Dd8** 6. **Fc7 Dd7** 7. **Fd6 Fb7** (la Tour ne peut bouger à cause de Fe5+) 8. **Fc4 f6** 9. **F×f8 T×f8** 10. **De1!** regagnant le Pion avec un avantage suffisant pour gagner. Ou bien 4. **F×f4 Dd8** 5. **Td1 Tg8** 6. **Dh4 Tg6** 7. **Td2 De7** 8. **F×g6 f×g6** 9. **Fe5 f×e5** 10. **Td8+** et gagne facilement.

4. **F×g5 f×g5?**

Perd immédiatement par 5. **D×g5+** Rh8 et 6. **Dh6** (mat et attaque de la Tf8).

Mais 4. ... **f5** 5. **Dh4** était décisif. 5. ... **f6** (pour éviter Ff6) 6. **F×f6 Df7** 7. **Fe5 Fa6** 8. **c4** (M. Fe2 et Fh5).

DIAGRAMME N° 2

« Le Trou sur g2 »



Trait aux Noirs

Une partie semble bien se dérouler, on joue le coup naturel et tout change ou craque sur une réplique inattendue de l'adversaire mieux réveillé.

Les Blancs espéraient sauver l'affaire par (1. Fe2-g4) une contre-attaque, mais les Noirs sont prêts à sacrifier du matériel!

1. ... **F×h4!** 2. **F×c8 F×g3!**

De la suite dans les idées!...

3. **Rg2.**

**Question n° 358.** A vous de jouer! Si 3. **h×g3?** Voyez-vous la suite? (1 point).

3. ... **Fe4+** 4. **R×g3.**

**Question n° 359.** A vous de jouer! Sur 4. **f3 Cd4!** donne aux Noirs l'avantage :

a) 5. **f×e4.** b) 5. **R×g3.** c) 5. **h×g3.** d) 5. **c×d4.** Donnez les variantes. (10 points).

4. ... **Cd4!** 5. **c×d4.**

Si 5. **Dd1 Tg8+** 6. **Fg4 Cf5+**! gagne.

5. ... **Tg8+** 6. **Fg4 T×g4+** 7. **R×g4 Dg6+** 8. **Rh4 Dh6+** 9. **Abandonnent.**

**Question n° 360.** A vous de jouer! Si 9. **Rg4.** Comment faire mat? (3 points).

DIAGRAMME N° 3

« Un Roi à nu!... »



Trait aux Blancs

C'est la crise dans le roque noir, et ce n'est pas le moment — pour les Blancs — de perdre son sang-froid, mais celui d'avoir le sang chaud. Alors lancez votre Dame à corps perdu sur la case h6 (menace de mat sur g7).

1. **Dh6!** **C×e5.**  
Forcé.

**Question n° 361.** A vous de jouer! Si 1. ... **Ff6** ou **Cf6**, vous avez le gain. Comment? (1 point).

Et si 1. ... **f6** 2. **F×g6 h×g6** 3. **D×g6+** Rh8 4. **Cg5** suivi du mat.

2. **T×e5 Ff6** 3. **Th5! Tf-e8.**

Prépare le voyage du RN.

4. **D×h7+** Rf8 5. **F×g6!**

Sacrifice indiqué pour mettre le Roi dans un camp de nudistes.

5. ... **f×g6** 6. **D×g6 Te6.**

Ou 6. ... **Fg7** mais 7. **Cg5** conduit

au mat par 7. ... **Te7** 8. **Ch7+** Rg8 9. **Cf6+** Rf8 10. **Th8+** F×h8 11. **Dg8** mat.

7. **Tf5 Re7** 8. **Dh7+** Re8 9. **Ce5 T×e5.**

Forcé.

10. **d×e5 Fe7** 11. **Df7+** Rd7 12. **e6+** Rc7 13. **D×e7+** Rb8 14. **Tf7 Te8** 15. **Dd6+** Ra8 16. **e7** Abandonnent.

DIAGRAMME N° 4

« Boulet de mat »



Trait aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer 1. ... **Cd4-e2!** Il n'y a plus de défense. La menace principale est **Cg3+** suivi de la double prise en f1 et Dg1 mat.

2. **T×f2 D×f2.**

Ou bien 2. ... **T×f2** avec la menace Tf1+ et Dg1 mat.

3. **Cf3.**

La seule défense... provisoire.

3. ... **Cg3+** 4. **Rh2 D×a2** 3. **R×g3 D×a4** 4. **h4.**

Il n'y a plus que quelques soubresauts.

4. ... **Db5** 5. **Dc2 Rg7** 6. **Dc8 Db7** 7. **Dc4.**

**Question n° 362.** A vous de jouer! Et... les Noirs jouent et gagnent (3 points).

### NICE LA BELLE

Vient de paraître : « Le journal du Tournoi International de Nice, décembre 1982 », par Jacques Negro, arbitre F.I.D.E. Tous les détails du tournoi, liste des participants, les classements, les résultats des rondes, les miniatures, de nombreuses parties commentées, des histoires « échecs », etc.

Prix « A.J.E.C. » 18 F (franco), à

J. Negro, C.C.P. n° 257.351 U Marseille. Tirage limité.

### LES CAHIERS D'ECHECS

Pour noter vos parties par correspondance (25 parties).

Format 21×29, deux couleurs.

1 cahier : 22 F;

2 cahiers : 40 F;

5 cahiers : 85 F;

10 cahiers : 150 F (franco).



## SOLUTION DU COURS N° 71

**Question n° 352 :** 1. Td8+ Fe8 2. Cxg6+ Txg6 3. Tx7 Txh6 4. Tx e8+ Cf8 5. Texf8 mat (5 points).

**Question n° 353 :** 4. Cxf6 cxb2+ 5. Rb1 Ab. (3 points).

**Question n° 354 :** 9. ... Ch4 10. Dd4+ Rh6 (Rg8, Cf6+) 10. Th5+ l g×h5 11. Df6+ Cg6 12. g5 mat (5 points).

**Question n° 355 :** Si Tx c4 Cf3+ gagne la Dame (1 point).

**Question n° 356 :** Si 5. ... Cc8 ? 6. Fxf6+ gagne (3 points).

**Question n° 357 :** 7. Cxg6+ Rg7 8. h8=D+ R×g6 9. Th6+ et gagnent (3 points).

### COUPE « NICE-MATIN » A.J.E.C. OPEN

Composition des groupes 1/4 de finale. Six groupes de quatre joueurs.

Groupe A : J. Charbonnel, Rousseau, Calamuso et Zamora.

Groupe B : Négro, Maurin, Martinielli et Manuelli.

Groupe C : J. Martin, Martino, R. Poulet et Girardi.

Groupe D : J.-J. Charbonnel, R. Bertuli, St. Poulet et E. Martino.

Groupe E : Laurenti, Bonifassi, Soler et Borelli.

Groupe F : J. Négro, Poesson Andouche, Babault ou Ramazzotti.

## Quelques parties des éliminatoires

### MARTINO-GABILLARD

1. g3 c5 2. Fg2 Cc6 3. Cf3 d6 4. 0—0 Cf6 5. d4 Fe6 6. dxc5 dxc5 7. Fe3 Dd6 8. Cg5 0—0—0 9. Cd2 Fd5 10. Fxd5 Dxd5 11. c4 Dd7 12. Cxf7 Dh3 13. f3 Ch5 14. Cxd8 Cxg3 15. Cxc6 bxc6 16. Tf2 h5. 17. Fxc5 Th6 18. h×g3 Tg6 19. Ce4 Df5 20. Da4 h4 21. g4 Df4 22. Td1 Td6 23. Fxd6 Abandonne.

### PARTIE OGLIOSI-CALAMUSO

1. d4 d5 2. c4 e5 3. dxe5 d4 4. Cf3 c5 5. e4 Cc6 6. Fd3 Fe7 7. Cbd2 f6 8. e×f6 Fxf6 9. 0—0 Dd6 10. Te1 Cge7 11. Cb3 Ce5 12. Fd2 Cxd3 13. e5 Fxe5 14. Txe5 Cxe5 15. Ff4 Fg4 16. Cbd2 Cxf3+ 17. Abandonne.

### PARTIE J. NEGRO-J. MAURIN

J. Négro : 13 victoires/14 participations à cette épreuve de propagande A.J.E.C.

### Gambit P. Morra

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 ?! dxc3 ! 4. Fc4 ?! (la fièvre des... échecs) 4. ... cxb2 5. Fxb2 d6 6. Ce2 Fg4 ?! 7. Db3 Fxe2 ?! 8. Fxf7+ Rd7 9. De6+ Rc7 10. Cc3 Fa6 11. Cd5+ Rc6 12. Tc1+ Rb5 13. Cc7+ Ra5 14. Fc3+ Rb6 15. Db3+ Abandonne. Partie sauvage.

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

### POSITIONAL CHESS

C'est un beau livre de 101 pages, consacré à la stratégie échiquéenne et aux beaux coups, en notation algébrique. L'auteur est le Maître International, Shaun Taulbut, Champion d'Europe Junior en 1977. Je le recommande à tous les joueurs de tous classements, sans aucune hésitation. L'éditeur est George Allen & Unwin, P.O. Box 18, Park Lane, Hemel Hempstead, Hertfordshire, HP2 4TE, Angleterre. Il n'y a pas d'édition brochée, et le prix est de £ 7.95 (90 F.).

C'est de la page 91 que j'extrait notre position du mois.

### La Russie, 1913 ALAPIN



### NIMZOWITSCH Traît aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer 11. ... e5 ??. Comment Nimzowitsch a-t-il

gagné très vite ? (réponse page 214). Enfin, un rappel. Votre solution pour le mat en deux coups (voir « C.D.E. », mai 1983) doit arriver à Lloyds Bank,

Londres, avant le 30 juin 1983. La vraie solution paraîtra dans cette rubrique, « C.D.E. », en juillet 1983. Bonne chance !

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982

63. Roque M. - Charpentier ..	1-0
64. Bouttier - Jean .....	1/2-1/2
65. Monroig - Viaud .....	1/2-1/2
66. Viaud - Poupinel .....	1-0
67. Druet - Agarkoff .....	1/2-1/2
68. Agarkoff - Sibut-Pinote ..	1/2-1/2
69. Agarkoff - Dulhauste .....	1-0
70. Poupinel - Jean .....	0-1
71. Jean - Dulhauste .....	1/2-1/2
72. Bouttier - Poupinel .....	0-1
73. Charpentier - Jean .....	0-1

### Classement

1. Farcy .....	(87,50 %)	10,5
2. Charpentier .....	(70,83 %)	8,5
3. Viaud (2) .....	(70,00 %)	7
4. Jean .....	(58,33 %)	7
5. Roque M. (4) .....	(68,75 %)	5,5
6. Agarkoff (4) .....	(62,50 %)	5
7. ex aequo. Bouttier (1) Sibut-Pinote (1) et Dulhauste (1) ..	(45,45 %)	5
10. Poupinel (2) .....	(45,00 %)	4,5
11. Jouan (4) .....	(43,75 %)	3,5
12. Monroig (2) .....	(30,00 %)	3
13. Guillou (3) .....	(27,77 %)	2,5
14. Druet (5) .....	(14,28 %)	1
15. Drague (5) .....	—	—

Toutes nos félicitations au nouveau Champion de France, Francis Farcy, qui inscrit son nom à cette 47<sup>e</sup> édition. Vous trouverez un entretien avec ce joueur dans ce numéro du « Courrier des Echecs ».

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

4. Simon - Gourmelon .....	1-0
5. Corinthios - Sage .....	1/2-1/2
6. Gœrlinger - Sage .....	1-0
7. Jouan - Courthiau .....	0-1
8. Delmas - Corinthios .....	1-0
9. Delmas - Courthiau .....	1-0

### Classement

1 <sup>er</sup> ex aequo. Simon et Delmas ..	2
3. ex aequo. Gœrlinger, Courtiau et Sage .....	1,5
6. Corinthios .....	0,5
7. ex aequo. Boizanté, Gourmelon, Vinot et Jouan .....	0

### TOURNOIS A CINO

#### Nouveaux tournois

1126	Candelier, Maumey, Martenet, Marcinkovski, Delplanque.
1127	Candelier, Cadiou, Tournier, Dufraisie, N'Guyen.
1128	San Marco (forfait), Venn, Viard, Drouard, Wierich.
1129	Ricard, Wagschal, Painchault, Alozy, Baruchel.
1130	Schafier, Raimondi, De Lagontrie, Clère, Rousselot.
1131	Le Fournier, Biblocque, Canonne, Matison, Deffontaine.
1132	Biblocque, Vasseur, Granger, Alberny, Bissier.
1133	Pech, Derondier, Monroig, Leclerc, Sireta.
1134	Leclerc, Dubois, Ritzk, Cailly, Grimm.
2244	J.-S. Trochet, P. Bertin, P. Nicolas, J.-A. Bedel, Y. Gouat.
2245	A. Lacoste, C. Girault, J. Pavilla, G. Nataf, P. Nicolas.
2246	J.-P. Kunz, H. Le Ninèze, E. Pierre, B. Papet, C. Deneuille.
4798	P. Lucas, P. Etchegaray, R. Toutain, C. Carayon, G. Soldano.
4799	M. Blum, J.-Y. Adam, P. Gaillard, B. Czolnowski, J.-F. Le Cerf.
4800	P. Gaillard, F. Vasquez, E. Florent, S. Torremocha, G. Leduc.
4801	J.-R. Vesin, L. de Saint-Ours, G. Rivenez, T. Bourre, G. Moizy.

#### Résultats

1111	1-2. Dalmas Louis et Dufraisie J.-C., 6 ; 3. De Lagontrie, 4,5 ; 4. Menu Edmond, 3,5 ; 5. Klapper J.-M., 0.
1112	1. Baron Daniel, 6,5 ; 2. Troffiguer Ollivier, 6 ; Duffraisie J.-C., 5 ; 4. Grand Pierre, 2,5 ; 5. Donnenfeld, 0 (F.).
1115	1. Painchault Michel, 6 ; 2. Dubois André, 5,5 ; 3. Jacquart Jacques, 3,5 ; 4. Ramazzotti Bernard, 3 ; 5. Sorhouet Jean, 2.

- 1119 1. Sabah Gérard, 6,5 ; 2. Grimm K.-F., 5,5 ; 3. Schafier Henri, 4,5 ; 4. Ollier Michel, 3,5 ; 5. Pulcina Georges, 0.
- 2206 1-2. M. Samraoui et D. Vincent, 5 ; 3. R. Candelier, 4,5 ; 4. R. Guichard, 4 ; 5. Y. Joly, 1,5.
- 2207 1. R. Candelier, 6,5 ; 2. J. Lenon, 5,5 ; 3. C. Ricquebourg, 5 ; 4. G. Eeckhout, 3 ; 5. G. Harmon, 0 (1).
- 4726 1. M. Pellen, 7,5 ; 2. A. Huet, 4,5 ; 3-4. G. Bunlon et A. Demont, 3,5 ; 5. J.-M. Boulicaut, 1.
- 4727 1. A. Trolonge, 7 ; 2. J.-P. Catalan, 5 ; 3. M. Promonet, 4,5 ; 4. F. Brant, 3 ; 5. G. Tassin, 0,5.
- 4750 1. G. Testard, 7,5 ; 2. T. Pierrat, 6 ; 3. A. Philippon, 4,5 ; 4-5. F. Brant et L. Buronfosse, 1.
- 4781 1. G. Semat, 8 ; 2-3. F. Brant et C. Guillon, 5 ; 4-5. G. Gomez et J.-C. Nehr, 0.

#### « ECHECS HASARD »

2001 H C. Salgado, J. Selun, M. Delaporte.

Tournois à trois joueurs, chacun disputant deux parties avec ses adversaires, l'une avec les Blancs, l'autre avec les Noirs ; la position des pièces au départ sera tirée au sort par le Directeur du tournoi et sera la même, Blancs et Noirs, sur les trois échiquiers.

Les règlements de l'A.J.E.C. et de la F.I.D.E. seront appliqués. Ces tournois seront pris en compte pour le classement A.J.E.C.

Les candidats peuvent dès maintenant s'inscrire auprès de :

Première Division : B. Berriot.

Deuxième Division : J. Mabilille.

Troisième et quatrième Divisions : R. Guichard.

Les droits d'inscription sont de quatre timbres au tarif normal.

#### TOURNOIS A TROIS

- 785 Legros J.-P., Soulas P., Santos F.  
786 Galvani F., Guignard F., Marquis P.  
787 Schoebelen Ph., Hanen R., Genin R.  
788 Destaine Y., Antonoff O.W., Caizenave A.

(1) Ce joueur bien sympathique est décédé en cours de tournoi.

- 789 Godain J.-M., Jeannenot M., Sabuco J.  
790 Savournin H., Lambinet J.-P., Cappellier R.  
791 Humeau Ph., Baillif L., Bouillod Y.  
792 Brugevin P., Labbé J., Kerdron J.  
793 Chevenon J.-Y., Rue E., Kerdraon J.  
794 Chesnel J.A., Presse F., Pailloux M.  
795 Tornemocha S., Conquet H., Callet D.  
796 Rue E., Paczek M., Maurice P.  
797 Capitano P., Huet A., Openga R.  
798 Catalan J.-P., Huet A., Goubin L.  
799 Guimeneuf J., Joly Y., Blondel F.  
800 Huet A., Bennammou A., Kozar J.

#### Résultats

- 606 Costa M., 3 ; Gherpagnon H., 2 ; Daufart M., 1.  
607 Lucas B., 3,5 ; Durandal J., 1,5 ; Epinoux J.-F., 1.  
608 Marcolily J.-L., 3 ; Bruyère G., 2 ; Raulet M., 1.  
609 Wels Cl., 3 ; Bert M., 2,5 ; Dury E., 0,5.  
622 Heichelbech G., 3 ; Parey S., 2,5 ; Braszcyk F., 0,5.  
648 Courte F., 2,5 ; Mabilille J., 2,5 ; Wavreski A., 1.  
664 Province A., 3,5 ; Taupin Ph., 2 ; Letoret B., 0,5.  
666 Bihal J., 4 ; Erre A., 2 ; André J.-P., 0.  
684 Dubois J., 4 ; Alloin P., 1,5 ; Oulmann F., 0,5.  
694 Peyre D., 4 ; Wels Cl., 1 ; Chevenon J.-Y., 1.  
707 Huet A., 3 ; Kolar J., 3 ; Bonneau E., 0.

Francis Blondel sera absent en juillet et août. Ne pas envoyer de correspondance S.V.P.

#### COUPE DE FRANCE

##### Nouveaux tournois

##### Préliminaires :

- 4303 Bernard Danielle, Leclerc A.  
4304 Deiber J., Frouillet F.  
4305 Deiber J., Goumondy C.  
4306 Stoloff S., Carlier P.  
4307 Rivenez G., Claret R.

##### Résultats

- Préliminaires :  
4234 Pierrat T. - Stoloff S. .. 1-1  
4242 Nardy J. - Legarrec M. .. 1,5-0,5  
4243 Mathes H. - Tassin G. .. 2-0

- 4267 Lacrene R. - Coasne J. .. 2-0  
4271 Picco D. - Plaçon T. .... 1,5-0,5  
4272 Le Garrec M. - Grillon J.-M. 2-0  
4273 Grillon J.-M. - Claret B. .. 2-0  
4262 Rivenez G. - Vitré C. ... 1-1

##### Seizièmes de Finale :

- 8216 :  
A5 Lahilhanne P. -  
Auriol J.-P. .... 2-0  
A9 Chilovsky S. -  
Vuillemin G. .... 1,5-0,5  
A14 Audibert H. -  
Petitcunot Ph. .... 1,5-0,5  
B1 Kuchly S. - Emberger .. 1,5-0,5  
B14 Cruz J. - Jarrot ..... 2-0  
D5 Fietkau A. - Dubrana R. 2-0  
C1 Courtin R. - Duchart R. .. 1-0  
C1 Courtin R. - Le Ninèze H. 1-0  
C1 Duhart R. - Le Ninèze H. 1-0  
C10 Baron D. - Giappesi R. .. 1-0  
C10 Baron D. - Schnoebelen O. 1-0  
C10 Giappesi R. -  
Schnoebelen O. .... 1-0  
C4 Sorhouet J. - Petitcunot P. 1-0  
C4 Sorhouet J. - Bert M. .. 1-0  
C4 Bert M. - Petitcunot P. .. 1-0

##### Huitièmes de finale :

- 82/8 :  
B2 B. Berriot - B. Rousselot. 1,5-0,5  
D6 F. Chomier - De Geyer .. 1-0  
D6 F. Chomier - Dazanvilliers 1-0

##### Quarts de Finale :

- 82/4 :  
B3 Schweisguth - Monzie .. 1,5-0,5  
C2 J. Dienne - J.-P. Petit .. 2-0

##### Finales :

- 1982 R. Ruiz - A. Pourre .... 1-0  
R. Ruiz - F. Sage ..... 1-0  
A. Pourre - F. Sage .... 0,5-0,5  
M. Ruiz remporte donc la Coupe de France 1982 ! Toutes nos plus vives félicitations !

- 1983 Santini - Litique ..... 1-0

##### Classement provisoire :

- Santini, 3 points ; Litique, 2 points ; Hniatuk et Waeselynck, 1 point.

1984 :

J. Delassus, forfait, est remplacé par Alain Brice.

#### MATCHES DEFIS

##### Résultats

- 81/199 J. Constantin -  
O. Neubauer ..... 1-0  
82/08 G. Grotars -  
M. Mahé ..... 1-0  
13 L. Paul - J.-F. Epinoux 0,5-0,5  
82 E. Leconte -  
P. Muscat ..... 0-1

- (93, 94) J. Deslauriers -  
J. Martenot ..... 2-0  
96 R. Candelier -  
J. Poumarat ..... 0,5-0,5  
(103, 104) R. Wolff - P. Papuis 2-0  
(113, 114) J. Perin - F. Sarran .. 2-0  
118 J. Martenot -  
C. Deneuille .... 1-0  
120 J.-P. Kunz -  
A. Fiet Rau ..... 0-1  
136 J. Martenot -  
J. Crozes ..... 0,5-0,5  
138 B. Ciret - G. Grotars 0-1  
149 G. Oudinot -  
J. Poumarat ..... 0,5-0,5  
151 L. Massuel -  
J. Bonnet ..... 0-1  
83/(66, 65) A. Debree -  
L. Debree ..... 2-0

##### Rectification :

82/36 : lire R. Noël (et non R.N. Patrax) - R. Wolff, 1-0.

##### Nouveaux matches 83/...

- (73, 74) J. Deslauriers - J. Martenot.  
(75, 76) J. Crozes - J. Martenot.  
(77, 78) G. Oudinot - J. Poumarat.  
(79, 80) M. Bert - J. Poumarat.  
81, 82) F. Brant - P. Catherine.  
83 P. Suberville - J. Sorhouet.  
(84, 85) J. Deslauriers - J.-J. Zorn.  
(86, 87) J. Crozes - F. Léonard.  
(88, 89) J. Poumarat - R. Candelier.

#### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agarkoff N., 740 ; Allard C., 535 ; Andrieu P., 573 ; Antonoff O., 539 ; Azancot B., 536 ; Bajoue C., 426 ; Benlolo A., 587 ; Bertin P., 600 ; Bettinelli J., 536 ; Beuvrier M., 451 ; Bibens J.-P., 483 ; Blomme P., 598 ; Brant F., 431 ; Brice A., 650 ; Bucquet P., 527 ; Buronfosse L., 397° ;

Cadillon L., 710 ; Calvo J., 595 ; Carayon C., 400 ; Cardinal L., 595 ; Carlier P., 433 ; Caumes J., 679 ; Caze-nave A., 526 ; Catherine P., 483 ; Chaussard M., 568 ; Collet P., 674 ; Conchou P., 475 ; Conner M., 625 ; Cossuta J., 490 ; Cornuault D., 504 ; Criton R., 708 ; Crozes J., 565 ;

Debrou R., 538 ; De Geyer G., 650° ; Deiber J., 487 ; Deiller P., 567 ; Dela-loy M., 539 ; Deleuze T., 603 ; Delmas C., 665 ; Deprez C., 558 ; De Saint Germain G., 667 ; Deslauriers J., 672 ; Detraz P., 605 ; Deville O., 550 ; De Winne R., 497 ; Doudon M., 474 ; Ducrocq P., 625° ;

Eichinger A., 522; Evangeliste G., 498;

Fargere J., 585; Fernandez H., 490; Fietkau A., 507; Flecher J., 502; Foutelet J., 647;

Gaidot, 534 (rectificatif); Gandon P., 580; Gamant G., 521; Gentilini R., 534; Germain D., 536; Giappesi R., 415; Girault Y., 545; Gouat Y., 584; Goerlinger S., 672; Goumondy C., 589; Goumondy J.-P., 612; Grimm K.-F., 678; Grillon J.-M., 479; Guntz A., 543; Guthleben A., 617; Grotars G., 582;

Hardy J., 541; Henault R., 514; Hocquard H., 611; Holuigue A., 515; Honorat R., 542;

Jacob J.-L., 457; Kaczmarek A., 507; Kaiser R., 515; Krauss M., 582;

Labas J., 489; Labbe Y., 424; Lacoste A., 600; Lacresse R., 518; Lahmiti A., 376; Lambert G., 536; Lance J., 459; Leborgne D., 551; Le Cerf J.-F., 399; Lees J.-P., 599; Lefebvre M., 548; Le Nineze H., 612; Lennon J., 610; Leonard F., 572; Leprince P., 538; Leroy J., 473; Letoret B., 475; Levert E., 478; Levy J., 551;

Mabille J., 743; Mahe M., 398; Maillard A., 447; Malezieux P., 615; Malo G., 532; Martenot J., 638; Martin C., 545; Massi D., 341; Mastio A., 580; Massezyk M., 528; Menu E., 630; Milgram C., 561; Moindrot, 675; Naigeon A., 487; Noblesse M., 569; Olivier J., 568; Orzan C., 543; Oudinot G., 571;

Papet C., 427; Pavilla J., 582; Pellet H., 551; Petitcunot P., 640; Pelayo A., 590; Philippon A., 503; Poesson T., 712; Potillion W., 388; Poyet M., 520; Poynard J.-P., 527; Prengere J., 499; Pulcina M., 503;

Rabatel J., 665; Raybaud P., 549; Reichman D., 701; Remise J., 683; Ricard Y., 642; Riczker P., 510; Rodon P., 563; Roque A., 691; Roques P., 598; Rougier J.-C., 519;

Salharang Y., 445; Sage J.-C., 523; Sampol B., 538; Schafier H., 619; Schaub J.-P., 596; Schoebelen O., 472; Schoebelen P., 581; Schweitzer M., 542; Semanne C., 566; Sireta B., 675; Sorhouet J., 636; Soulas P., 497; Suberville P., 485;

Thenlot R., 524; Thibaudet F., 463; Tisserand D., 650; Toen J.-C., 466; Treiber J., 562;

Vanexem P., 403; Van Biesbroeck V., 604; Vassileff A., 665; Verdier P., 649; Vieux J., 559;

Wels C., 561;

Zinzer S., 728; Zorn J.-J., 618.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (\*) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5** : 1119°, 2200 (rectificatif), 2202, 2205, 2207, 2211, 2212, 2218, 2220°, 2222°, 3345, 3349, 3352, 3359°, 3366°, 3370, 4736° 4739°, 4748°, 4750°, 4759°.

**Tournois à 3** : 593, 597, 598, 638, 646, 647, 667, 668, 669, 673, 685, 689, 691, 696, 730.

**Matchs défaits** : 1980 : 188, 189, 222°; 1981 : 39, 40, 41, 42, 197, 210, 211, 214, 245, 246; 1982 : 08, 29, 30, 87, 91, 92, 98, 165, 169, 170, 271, 272; 1983 : 38, 48, 49, 50.

**Coupe de France - Préliminaires** : 4208, 4250, 4261, 4290. **Seizièmes** - 1981 : E8; 1982 : B7, C11. **Huitièmes** - 1981 : C5, D5; 1982 : A4, A6, B5, C4, D5. **Quarts** : 1980 : C1; 1982 : A2, B4, C3. **Demi-finales** : 1982 : B1.

« Europe Echecs » : 81 F 1°, 82 E 9, 82 S 1.

**Tournois internationaux** : WT/H/345°, WT/H/347°.

#### Divers :

Eliminatoires Coupe I.C.C.F. V°.

Coupe « Nice-Matin »°.

Championnat de Guyenne.

VIII° Coupe Interligue.

\*\*

Dans le « C.D.E. » du mois d'avril 1983, les critères pris en considération pour l'attribution des titres et normes A.J.E.C. ont été précisés. Il est donc normal que la liste des ajécistes titrés et celle des joueurs ayant obtenu des normes soient à leur tour publiées.

#### JOUEURS TITRES

**GMI I.C.C.F.** : Bergeraser V.

**MI I.C.C.F.** : Javelle.

**MN A.J.E.C.** : Goldenberg R., Gonsales-Gil J., Jaudran J., Lecrocq M., Pinson H., Roos M., Rusinek R.

**Excellence A.J.E.C.** : Biaux A., Berriot B., Cadroy C., Corinthios M., Druet R., Druon R., Dubois R., Feroul M., Garcia A., Khasoff, Lemaire J.-J., Miclot C., Pellegrino J., Roque M., Sansas A., Savostianoff E., Trommsdorf F., Talvard G., Vlaud A.

#### JOUEURS

##### AYANT OBTENU DES NORMES

##### A.J.E.C. et I.C.C.F. (MI I.C.C.F.) :

Agarkoff N. (1 norme MN), Biaux A. (1 norme MN), Belluire P., (1 norme MN), Cadroy C. (1 norme MN et 1 norme E), Corinthios M. (1 norme MN et 1 1/2 norme I.C.C.F., toutes deux dans des tournois étrangers), Carniol J.-L., (1 norme E), Daumin P. (1 norme MN), Evrard P. (1 norme E), Feroul M. (1 norme MN et 1 norme E), Jaudran J. (1 1/2 norme I.C.C.F.), Lecrocq M. (1 1/2 norme I.C.C.F.), Lelièvre A. (1 norme MN), Litique M. (1 norme E), Martel C. (1 1/2 norme I.C.C.F.), Masurel J.-M. (1 norme MN), Miclot C. (2 normes MN dans des tournois internationaux), Roche C. (1 norme E et 1 1/2 norme I.C.C.F.), Rogemont A. (1 norme MN), Roque M. (1 norme MN), Savostianoff E. (1 norme E), Sage F. (1 norme E), Stawiariski E. (1 norme E), Vlaud A. (1 1/2 norme I.C.C.F.).

Les ajécistes dont les noms suivent ont été proposés à la Commission Technique pour l'octroi de titres A.J.E.C. : Belluire P., Daumin P., Lelièvre A., Masurel J.-M., Roche C.

Prochamment, le directeur du classement proposera les joueurs suivants pour l'attribution du titre Excellence : Agarkoff N., Martel C., Rogemont A.

Les critères pris en considération pour l'attribution des titres A.J.E.C. sont « durs » : c'est logique, la valeur d'un titre est proportionnelle à la difficulté rencontrée pour l'obtenir.

Les ajécistes qui s'étonneraient de ne pas figurer sur ces listes peuvent écrire au directeur du classement. Il se fera un devoir de leur apporter les explications qu'ils sont en droit d'attendre.

#### NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 26 juin 1983)

G. Moizy, Arras, Pas-de-Calais; G. Gignac, Portneuf, Canada; L. Buchard, Gragny, Eure; R. Pohier, Céreste, Alpes-de-Haute-Provence; J.-L. Gallinari, Draguignan, Var; J. Bonnet, Bagnère-de-Bigorre, Hautes-Pyrénées; F. Schwicker, Strasbourg, Bas-Rhin; P. Capitanio, Fayt-les-Monage, Belgique; Cl. Penet, Châteauroux, Indre; F. Presse, Berck, Pas-de-Calais; M. Blum Mas-d'Allègre, Gard; St. Torrémocha, St-Etienne-du-Rouvray, Seine-Maritime; A. Benhammou, Sainte-Geneviève-des-Bois, Essonne; A. Lelong, Kigali, Rwanda; M. Sintès, Vitrolles, Bouches-du-Rhône; Kh. Chonfi, Khémisset, Maroc; B. Czolnowski, Toul, Meurthe-et-Moselle; J.-P. Lambinet, Noisy-le-Sec, Seine-Saint-Denis; R. Prud'homme, Pontault-Combault, Seine-et-Marne; P. Etchégaray, Tarnos, Landes; J.-Y. Adam, Thones, Haute-Savoie; M. Zéhani, Béja, Tunisie; F. Guignard, Sarlat, Dordogne; E. Rué, Montluçon, Allier; Th. Sweeney, Riyadh, Arabie Saoudite; R. Toutain, Villeneuve-Saint-Georges, Val-de-Marne; J. Sabuco, Cormeilles-en-Vexin, Val-d'Oise; Th. Deligne, Sevrans, Seine-Saint-Denis; Ph. Humeau, Paris, 75005; S. Graziano, Nice, Alpes-Maritimes; Th. Bourne, Eaubonne, Val-d'Oise; B. Le Quilleuc, Paris, 75010; P. Lucchini, Moulézan, Gard; Ch. Blanc, Paris, 75016; P. Galante, Lyon, Rhône; F. Schmiedt, Le Pecq, Yvelines; Ch. Girault, Paris, 75015; L. Baillif, Le Mans, Sarthe; R. Bertoli, Nice, Alpes-Maritimes; O. Ripert, Paris, 75011; J.-M. Sanner, Bordeaux, Gironde; Ch. Robeson, Senlis, Oise; A. Ehrhardt, Le Raincy, Seine-Saint-Denis; F. Galvani, Sainte-Anne, Guadeloupe; L. Gay, Saint-Cyr-sur-Mer, Var; B. Tastet, Brest, Finistère; J.-M. Godain, Saint-Amour, Jura.

#### L'ACTIVITE INTERNATIONALE

##### Résultats

WT/II/357 : 1-3. Blomann (R.D.A.), R. Magny (F.) et De Vargas (B.R.) : 4; ...

WT/II/400 : 1. Löhne (R.D.A.) : 4,5; ... 3. P. Mayer (F.) : 3; ...

WT/III/397 : 1. P. Jamey (F.) : 5; ...

WT/III/422 : 1. Coccia (I.) : 6; ... J. Polit (F.) : 4; ...

EU/H/641 : 1. B. Peric (YU.) : 5,5; 2-3. J. Huisjes (NL.) et L. Mathieu (F.) : 4; ...

EU/I/GT/131 : 1. M. Lotz (R.F.A.) : 12,5; ... 9. A. Giraudet (F.) : 6; ...

EU/I/1043 : 1.-2. T. Ojala (S.F.) et D. Romito (I.) : 5,5; 3. R. De Winne (F.) : 3; ...

EU/I/1053 : 1.-2. S. Jaworski (U.R.S.S.) et W. Lachnit (R.F.A.) : 5,5; ... 4. D. Teyssou (F.) : 3; ...

EU/II/755 : 1. A. Vos (NL.) : 6; ... 5. J. Gourgues (F.) : 2; ...

EU/II/764 : 1. L. Andersen (DK.) : 5; 2. E. Aumont (F.) : 4; ...

EU/III/641 : 1.-2. P. Wetzel (F.) et H. Förster (R.D.A.) : 5; ...

EU/III/658 : 1. Frank (R.F.A.) : 5,5; 2. D. Simonet (F.) : 5; ...

EU/III/736 : 1. G. Berecz (R.) : 5,5; ... 3. J.-P. Pageze (F.) : 3; ...

#### Nouveaux tournois

WT/H/434 : A. Bienabe; W/H/435 : G.A. Jérôme.

WT/I/717 : B. Baroin; WT/I/719 :

C. Sanson; WT/I/720 : D. Saindon; WT/I/721 : P. Csillag; WT/I/722 : X. Marchand; WT/I/723 : A. Giraudet; WT/I/729 : D. Senay.

WT/II/491 : R.J. Robert.

WT/III/540 : O. Bouchet; WT/III/544 : M. Doudon; WT/III/546 : P. Wetzel; WT/III/549 : J.-M. Grillon; WT/III/550 : J.-M. Grillon.

EU/I/1210 : J. Labbé; EU/I/1213 : G. Mezzarobba.

EU/II/826 : F. Dorémus.

EU/III/825 : G. Bastion.

EU/III/GT/99 : R. Sancholle.

#### Annonce

Philatéliste, cherche correspondant pour disputer parties amicales et échange timbres. S'adresser à : Jerzy MOTTA, ul. Kossaka 55 a, 41803 Zabrze, Pologne.

## NECROLOGIE

Nous apprenons avec beaucoup de peine le décès brutal d'Alain, fils de Jacques Delassus, directeur des matches défis.

Qu'il veuille bien trouver ici, ainsi que sa famille, l'expression de la sympathie attristée de tous ses vieux amis de l'A.J.E.C. pour l'aider à surmonter cette terrible épreuve.

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 208)

12. 0—0—0!! e×d4 13. F×d4 Cc6 14. Ff6!! D×f6 15. The1+ Fe7 16. F×c6+ Rf8 17. Dd8+!! F×d8 18. Te8 mat.

Magnifique! Où sont les neiges d'antan?

ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS AU « COURRIER DES ECHECS »

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 170 F. -- Etranger : 190 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Juges 1982-83 : 2♣ : M. Velimirovic -- 3♣ : J.-P. Boyer -- h♣ : G. Busing

Envoyez vos solutions avant le 20 juillet 1983

1145 — V. LIDER  
U.R.S.S.



9+6 2♣\*

1148 — V. MELNIKOV  
U.R.S.S.



10+8 2♣\*

1146 — L. PERALTA  
et P. DI SCALA  
France



9+10 2♣

1149 — C. GOUMONDY  
(Paris)



10+7 3♣\*

1147 — A. TRICON  
(La Clotat)



9+9 2♣

1150 — L. RICZU  
Hongrie



3+2 a) Diagramme h2♣  
b) Re6 en g3

1159 — R. VOIGT  
D.D.R.



5+5 a) Diagramme h2+  
b) Pg3 en g2

1160 — M. BILY  
Tchécoslovaquie



3+4 h3#

### SOLUTIONS DU N° 308

**1129 (Sango)** : 1. a4 ?/2. Td4/Ff2  
2. Cd6, mais 1. ... Fe5 ! ; 1. Cf4/2.  
Cd6/Fxf4 (f5) 2. Txc3 (Ce5).

**1130 (Delbarre)** : a) 1. Ff5 ? A/2.  
Dxf2/Cxe4 ou Cxh1 2. Df4 B, mais  
1. ... Cd3 ! ; 1. Df4 B/2. Dg3/Cxe4 ou  
Cxe1 2. Ff5 A, 1. ... De5 2. Cf5 ; b)  
1. Df4 ? B/2. Dg3/, mais 1. ... d2 ! ;  
1. Ff5 A 2. Dxf2/Cxe4 ou Cxh1  
(De5) 2. Df4 B (Dg5) : changés. Inté-  
ressante présentation du thème réver-  
sal en jumeaux.

**1131 (Bogdanov)** : 1. ... Rxc4 (Re6)  
2. Dd4 exploitant le clouage du Fnc5  
(De5 exploitant le clouage du PNd6) ;  
1. Dh1 blocus Rxc4 (Re6) 2. Cxd6  
exploitant le clouage du Fnc5 (Cxc5  
exploitant le clouage du PNd6) : deux  
jolis mats changés ; 1. ... Rxc6 (Fc5  
joue, fxe4) 2. Cb4 (Cg5, Dxe4).

**1132 (Dragoescu)** : 1. Fa7 blocus  
b3 (c2, g2, Ce8 joue, Fg5) 2. Ca4+  
(Cb3+, Cd3+, Cb7+, Ce6+) Rxe4  
3. Cxc3 (Cd2, Cf2, Cd6, Cxg5) :  
batterie de Siers ; 1. ... f3 2. Ce6+  
Rxe4 3. Fc2.

**1133 (Tricon)** : a) 1. Rd5 Dxf6  
2. Fe4 Dd6 ; b) 1. Tf4 Rc5 2. Ff5 De2 :  
thème du 6<sup>e</sup> Concours thématique de  
« Diagrammes ».

**1134 (Burbach)** : 1. a3 bxa3 2.  
bxa3 Tb8 ; 1. c3 bxc3 2. bxc3 Tb8 ;  
1. d3 exd3 2. exd3 De8 ; 1. e3 fxe3  
2. fxe3 Tf8 ; 1. f3 exf3 2. exf3 De8 ;  
1. g3 fxg3 2. fxg3 Tf8.

**1135 (Linss)** : Le diagramme a été

accidentellement échangé avec celui  
du 1136 : que les auteurs veuillent  
bien m'en excuser !

1. Rd6 Cg8 2. Fe6 Fe7+ 3. Rd5 Cf6 :  
en comparant avec la position initiale,  
on constate que RN et le FN ont  
échangé leurs places, ainsi que le CB  
et le FB !

**1136 (Tolstoï)** : 1. Tc3 Fh7 2. Tc4  
Tg6 3. Rd3 Tg2 ; 1. Td3 Ta1 2. Txd2  
Fb1 3. Rd1 Fd3. Malheureusement, ce  
joli problème est **multi-démoli** ; par  
exemple : 1. Tf2 Tg2 2. Rf1 Txe2 3.  
Rg1 Txe1.

### MEILLEURS RESULTATS DU N° 308

Schnoebelen, 24 ; Primault, 24 ; Giap-  
pési, 24 ; Bienabe, 23 ; Lippmann, 23 ;  
Soret, 23.

**Veillez noter ma nouvelle adresse,  
merci !**

### « LE GAMBIT PIERRE MORRA »

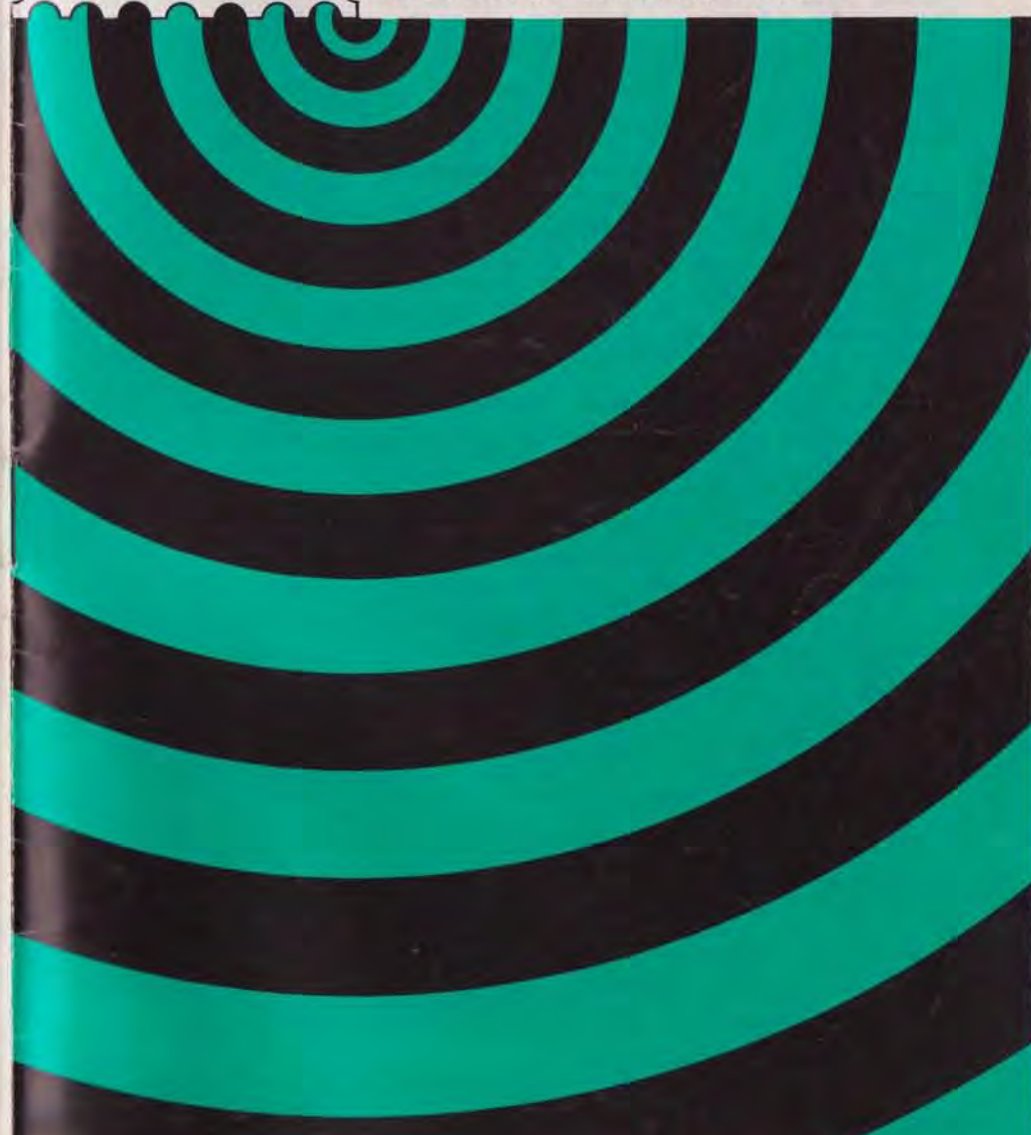
Sicilienne

Une petite brochure de 20 pages.  
Tous les détails et variantes, 14 F  
(franco), à J. Negro (adresse page 2  
du « C.D.E. »), C.C.P. 257.351 U Mar-  
seille, ou chèque bancaire.



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F. F. E.  
AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Vice-Présidents** : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Treasorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Treasorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Faoumet, 14107 LISIEUX.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre national** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général** : F. ALOZY (adresse ci-dessus).  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5 joueurs** :  
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions)** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** :  
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.  
— **Autres échelons** : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.  
**Rencontres internationales par équipes** : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.  
**Tournois EUROPE ECHECS** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1983** : Cotisation simple : 38 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 86 F. Etranger : 99 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :  
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3<sup>o</sup> **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C, LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1983** : Métropole : 75 F. Etranger : 86 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## OBJECTIF 2000 !

CHERS AMIS,

Le Comité Directeur, réuni à Poitiers le 25 juin 1983, m'a élu Président de notre Association. C'est une marque de confiance qui m'honore mais que je devrai justifier ! Je tiens à rendre hommage à mes prédécesseurs pour l'excellent travail accompli et je souhaite poursuivre l'action entreprise de promotion du JEU D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE, tant sur le plan National qu'International. Je sais que je peux compter sur l'Equipe de Direction dont le dévouement et la compétence sont reconnus de tous.

Mais pour que notre Association progresse, il nous faut aussi votre participation active. L'objectif à atteindre est de 2000 adhérents. Ecrivez-nous ! Vos suggestions, vos commentaires, vos critiques... et, bien sûr, vos encouragements seront les bienvenus.

Je vous entretiendrai régulièrement de l'activité de l'Equipe de Direction, de nos projets, de nos résultats. A bientôt donc !

Amicalement à tous.

A. GIRAUDET, Président.

# S.O.S. C.D.E.

Nous manquons de plus en plus de parties commentées et le problème du remplissage mensuel du « C. D. E. », toujours plus ou moins chronique, est devenu ces derniers temps très aigu : les réserves ont fondu et les arrivages sont de plus en plus insuffisants.

Rappelons à tous que le « C. D. E. » n'est pas une entreprise commerciale mais le support indispensable de l'A. J. E. C. et qu'à ce titre les responsables doivent vous tenir informés de tout ce qui se passe à l'intérieur de l'association. C'est le plus facile et il n'y a aucun problème pour publier des pages de résultats, de mises en route de nouveaux tournois ou d'informations diverses.

Par contre, vouloir rendre ce support attrayant, sans beaucoup de moyens financiers, demande :

1° Un travail beaucoup plus important. Une page échiquéenne doit être vérifiée pour éliminer les erreurs de notation, tapée à la machine, re-vérifiée pour éliminer les erreurs de frappe, corrigée ligne par ligne après impression des épreuves pour éliminer les fautes d'imprimerie. C'est encore possible, même si certains verraient d'un très bon œil l'arrivée d'un remplaçant.

2° L'aide de tous les membres pour fournir la matière échiquéenne. Il semble que les traditions se perdent et des décisions déchirantes seront à prendre dans quelques mois si cet appel reste sans résultats.

A la veille des vacances où vous aurez tous beaucoup de temps libre (et moi un répit de deux mois), je peux encore rêver recevoir beaucoup de parties commentées et, si possible, tapées à la machine. Merci d'avance à tous ceux qui feront cet effort.

J. JAUDRAN.

## LA THEORIE

### LA VARIANTE TARTAKOWER 7 ... b6 DANS LE GAMBIT DAME (D 58)

par C. GOUMONDY  
(suite des n° 309 et 310)

#### VII. 8. Tc1×Fb7.

A été essayé 8. ♗a5 ?! 9. a3 ?! Fb7 10. F×f6 F×f6 11. c×d5 e×d5 12. b4 a×b4 13. a×b4 c6 14. Db3 Dd6 15. Fe2 Fe7 16. Tb1 Fc8! 17. Ce5 Ff5 18. Cd3 Ca6 avec égalité, Kuligowski-Musil, 1980.

Inférieur est 8. ♗Fa6 9. F×f6 F×f6 10 c×d5 F×f1 11. R×f1 e×d5 12. Dd3 Te8 13. g4, les Blancs ont l'attaque.

A ce stade, les Blancs disposent d'au moins quatre coups : 9. ♗c×d5; 9. ♗F×f6; 9. ♗F×f3 et 9. ♗F×e2 (voir diagramme).



9. ♗c×d5 C×d5.

9. ♗e×d5 redonne par interversion de coups la partie Hort-Karpov (voir III.2.b) 10. ♗C×d5 F×d5 12. F×e7 D×e7 13. a3 Tc8 14. Fc4 F×c4 15. T×c4 Cd7 16. Tc6 Cb8 17. Tc4 Cd7 18. Tc6 Cb8, Hort-Kavalek, 1981, ou 10. F×e7 (à la place de 10. C×d5) D×e7 11. C×d5 F×d5 12. a3 Tc8 13. Fc4 Fb7 14. 0—0 c5 15. d×c5 T×c5 16.

De2 a5 17. Fb5 Fd5 18. h3 Tac8 19. T×c5 C×c5 20. Td1 Fd5 21. Fc4 Fe4 22. Td4 e5 23. Td2 a4, les Noirs sont mieux, Seirawan-Beljovski, 1980.

2) 9. ♗F×f6 F×f6 10. c×d5 e×d5 11. b4!

Inférieur est 11. Fe2 De7 12. 0—0 Td8 13. Ca4 Ca6 14. Dc2 Tac8 15. Tfd1 c5! 16. F×a6 F×a6 17. d×c5 b5 18. Cc3 T×c5, les Noirs sont mieux, Hort-Geller, 1975, ou, plus récemment, 13. Db3 (à la place de 13. Ca4) c5 14. d×c5 b×c5 15. Tfd1 d4 16. Ca4 Ca6 17. F×a6 F×a6 18. C×c5 Fe2 19. T×d4 Tdc8! 20. Dd5 F×f3 21. D×f3 F×d4 22. e×d4 Tab8 23. b3 Td8 24. De3 Dd6 25. Tc4 Te8 26. Dd2 Df4 27. Dd1 Tbd8 28. g3 Df5 29. Rg2 Td6 30. a4 Tf6 31. Tc2 Dd5+ 32. Rg1 Tb6 33. Te2 Td8 34. De1 D×d4 35. Te8+ Rh7 36. T×d8 D×d8 37. De4+ Rg8 38. b4 Td6 39. b5 Td1+ 40. Rg2 Dd5!, Garcia-Beljovski, 1982, 0-1.

11. ... c5.

Semble supérieur à 11. ... c6 12. Fd3 (sur 12. Fe2 les Noirs peuvent jouer 12. ... Te8 13. 0—0 Dd6 14. Db3 Cd7 15. Tfd1 a6 16. Ce1, Pachina-Malevinski, 1978, ou 12. ... Dd6 (!) 13. Db3 Cd7 14. 0—0 a5 15. a3 Tfe8 16. Tfd1 Fe7 17. Tb1 Ff8 18. Ce1. Ici dans la partie Browne-Hort, 1978, les Noirs auraient dû jouer 18. ... a×b5 19. a×b4 b5 20. Cd3 Cb6 avec pratiquement égalité, ou 12. ... Cd7 (?) 13. 0—0 a5 14. b5 c5 15. d×c5 C×c5 16. Cd4 Dd6 17. Fg4 Tfe8 18. Te1 Ce6 19. F×e6 f×e6 20. Cc6! F×c6 21. b×c6, Kortchnoi-Spassky, 1977, les Blancs sont mieux) 12. ... Te8 (ou 12. ... a5 13. b×a5 T×a5 14. a4 c5 15. 0—0 Cc6 16. d×c5 T×c5 17. Cb5, les Blancs sont mieux, Nemet-Georgadze, 1979) 13. 0—0 Cd7 14. Db3 Cf8 15. Tfd1 Tc8 avec égalité, Kortchnoi-Spassky, 1977.



Après 11. ... c5 (voir diagramme) 12. b×c5 b×c5 13 d×c5 (on peut

jouer 13. Fe2 comme dans la partie Plachetka-Petrosian, 1978, et le plus simple est 13. ...c×d4, alors que 13. ... Cd7 14. 0—0 c4 15. Da4! favorise les Blancs ou 13. Fb5 Ca6 14. 0—0 Cc7 15. Da4 c×d4 16. C×d4 F×d4 17. e×d4 Ce6 avec égalité, Hoj-Geller, 1980) 13. ... Cd7 14. Cb5 Tc8 15. Cd6 T×c5 16. C×b7 T×c1 17. D×c1 Db6 18. Fd3 Db4+ 19. Re2 D×b7 20. Db1 Tb8 21. D×b7 T×b7 22. Tc1 Rf8 23. a4 Re7 24. Fb5 Cb8 25. Cd2 a6 26. Fd3 Tb4 27. e4 T×a4 28. e×d5 Td4 29. Tc7+ Cd7 30. F×a6 T×d5 31. Fc4 Te5+ 32. Rf1 Tc5 33. T×c5, Timman-Hübner, 1979, 0,5-0,5.

3) 9. ♗F×f3.

Ici, trois réponses noires possibles : 9. ♗d×c4; 9. ♗c5, et 9. ... Cbd7.



a) 9. ♗d×c4.

10. F×c4 Cbd7 11. 0—0 c5 12. d×c5 (ou 12. De2 Ce4 13. C×e4 F×h4 14. Cc3 c×d4 15. e×d4 Fg5 16. Tcd1 Cf6 17. C×g5 h×g5 18. f4 g×f4 19. T×f4 Cd5 avec sensible égalité, Georgiev-Grünberg, 1982) 12. ... C×c5 13. De2 a6 14. Tfd1 De8! 15. a3 Cfe4 16. C×e4 C×e4 17. F×e7 D×e7 18. Cd4 Tfc8 et nulle, Kortchnoi-Karpov, 1978.

b) 9. ♗c5 (?).

10. 0—0 c×d4 11. C×d4 Cbd7 12. c×d5 C×d5 13. F×e7 C×e7 14. Fb1 Cf6 15. De2 Ced5 16. Tfd1 Tc8 17. C×d5 et à la place de 17. ... D×d5 ?? joué dans la partie Ftacnik-Radulov, 1982, il fallait jouer 17. ... C×d5 avec un jeu incertain.

c) 9. ♗c5.

10. 0—0 c5 11. De2 Tc8 12. Fg3 c×d4 13. e×d4 d×c4 14. F×c4 F×f3 15. g×f3 Ch5 16. Fa6 C×g3 17. h×g3 Tc7 18. Tfd1 Cf6 19. Cb5 T×c1 20. T×c1 Cd5 21. C×a7 C×b4 22. a3 Da8 23. Tc7 Cd5 24. Tb7 Ff6 25. Cc6 Tc8 26. Ce5 F×e5 27. d×e5 Tc1+ 28. Rg2 Dd8 29. Fd3 Ta1 ? (g6!) 30. De4 g6 31. T×f7 R×f7 32. D×g6 Rf8 33. Dh6, Karpov-Geller, 1981, 1-0.

4) 9. Fe2.

Les Noirs disposent de deux réponses possibles : 9. dxc4 et 9. Cbd7.

a) 9. dxc4.

Peut redonner par interversion la partie Kortchnoi-Karpov, VII-3-a après 10. Fxc4 Cbd7 (ou 10. X Cd5 11. Cxd5 exd5 12. Fxe7 Dxe7 13. 0-0 Cd7 14. Db3 c6 15. Tfd1 Tfd8 16. Ce1 Tac8 17. Cd3 Dd6 18. h3 a5 19. e4 dxe4 20. Cxe4 Dg6 21. Cg3 Fa6 22. Ce5 Cxe5 23. dxe5 c5 24. De3 Td3 25. Txd3 Dxd3 26. Df4 Td8 27. Ce4 Td4 28. Te1 Fc4 29. Te3 Db1+ 30. Rh2 Fe6 31. Cf6+ Rf8 32. Df3 gxf3 33. exf6 Dd1 34. Dg3 Td6 35. f4 Re8 36. f5 Rd7 37. fxe6+ fxe6 38. f7. Motchalo-Klovan, 1982, 1-0) 11. 0-0 c5 et à la place de 12. dxc5 a été proposé 12. De2 a6 (pas 12. ... Ce4 13. Cxe4 Fxh4 14. Cc3 Fe7 15. Tfd1 Dc7 16. d5, les Blancs sont mieux, Portisch-Spassky, 1981) 13. a4 Ce4 14. Cxe4 Fxe4 15. Fg3 Dc8 16. dxc5 bxc5 17. Cd2 (sur 17. b4 Db7 18. b5

a) 9. Fe2. Les Noirs disposent de deux réponses possibles : 9. dxc4 et 9. Cbd7.

b) 9. Cbd7.

10. cxd5 exd5 11. 0-0 c5 12. dxc5 bxc5 13. Dc2 Tc8 14. Tfd1 Db6 15. Db1 (15. b3) 15. ... Tfd8 16. Tc2 De6 17. Fg3? (h3!) 17. ... Ch5 18. Tcd2 Cxg3 19. hxc3 Cf6 20. Dc2 g6 21. Da4 a6 22. Fd3 Rg7 23. Fb1 Db6 24. a3 d4 25. Ce2 dxe3 26. fxe3 c4 27. Ced4 Dc7 28. Ch4 De5 29. Rh1 Rg8 30. Cdf3 Dxc3 31. Txd8+ Fxd8 32. Db4 Fe4 33. Fxe4 Cxe4 34. Td4 Cf2+ 35. Rg1 Cd3 36. Db7 Tb8 37. Dd7 Fc7 38. Rh1 Txb2 39. Txd3 cxd3 40. Dxd3 Dd6 41. De4 Dd1+ 42. Cg1 Dd6 43. Chf3 Tb5, Kortchnoi-Karpov, 1981, 0-1.

Voilà un aperçu d'une grande variante théorique où les plus grands se sont affrontés!

FIN.

C. GOMONDY.

### LA COUPE LATINE III

FLOREA  
(Roumanie)

LECROQ  
(France)

SICILIENNE

Variante du Dragon

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0-0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4.

Conduit aux grandes variantes de l'attaque Rauser analysées parfois au-delà du trentième coup.



Deux autres suites, l'ancien et classique 9. 0-0-0 et le nouveau 9. g4, sont en train, en partie à cause des succès noirs avec le coup h5 stoppant

l'assaut blanc à l'aile-roi, de devenir très à la mode.

Dans ces deux systèmes, beaucoup d'idées nouvelles ont été très récemment introduites. Résumons-les rapidement.

X I. — 9. 0-0-0 d5.

X A) 10. Cxc6 bxc6 11. Fh6 Da5 12. Fxg7 Rxc7 13. exd5!? (au lieu de l'ancien 13. e5 Cg8 14. Dd4 Tb8 15. a3 Db6 avec égalité) 13. ... cxd5 14. g4! Fg7 15. g5 Ch5 16. Dd4 Rg8 17. De5! Tac8 18. Txd5!! Dc7 19. Dxc7 et les Blancs ont de bonnes chances de gain dans la finale, Timman-Mestel, Londres, 1982.

X B) 10. h4 (une idée du joueur yougoslave Rasidovic) et après 10. ... dxe4 11. h5 Cxh5? 12. g4 Cg3 13. Dh2! Cxh1 14. Cxc6 et les Blancs gagnent. La partie Rasidovic-Wagman, Bienne, 1981, continua par 12. ... e5 13. Cxc6 Dxd2+ 14. Txd2 bxc6 15. gxh5 exf3 16. hxg6 hxg6 17. Ce4 Fg4 18. Fg5 et les Blancs ont un avantage décisif. Les Noirs ont aussi essayé 12. ... Cxd4 13. gxh5 e5 14. hxg6 hxg6 15. Dh2 Te8 16. Dh7+

Rf8 17. Fh6 Fxh6 18. Dxh6+ Re7 19. Cxe4 Ff5 20. Dh4+ Rd7 21. Dxd8 avec un avantage gagnant, Rasidovic-Jovicic, Yougoslavie, 1981.

Dans la partie Dontchev-Semkov, Varna, 1982, les Noirs choisirent 11. ... Cxd4 (au lieu de Cxh5?) et après 12. Fxd4 e5 13. Fxe5 Dxd2+ 14. T+d2 e3! 15. Td3 Cxh5 16. Fxg7 Rxc7 17. Txe3 Cg3 18. Tg1 Cxf1 19. Txf1 h5 20. Ce2 Fe6 21. Cd4 Fd5 22. b3, ils obtinrent une finale égale qu'ils finirent toutefois par perdre.

X C) 10. exd5 Cxd5 11. Cxc6 bxc6 12. Fd4 e5 13. Fc5 Fe6 14. Ce4 Tb8!? (la nouveauté, au lieu de l'usuel 14. ... Te8. Cf. les parties Poupinel-Lecroq, « C.D.E. » n° 265 et Maeder-Lecroq, finale de la Deuxième Coupe du Monde, « C.D.E. » n° 287) 15. g4 f5 16. gxh5 gxh5 17. Cg5 (17. Tg1?! fxe4 18. Dh6 Df6 19. Txc7+ Dxc7 20. Dxe6+ Rh2 21. Fxf8 Dg5+ 22. Rb1 Txf8 23. Dxc6 Ce3 24. Te1 Cxf1 25. Txf1 exf3 26. De4 f2! 27. c4 Tf4! avec une position gagnante, Dolmatov-A. Schneider, Budapest, 1982) 17. ... e4! 18. xc3 Txb2!? 19. Rxb2! (19. Dxb2? Dxc5+ 20. Dd2 e3! 21. Dg2 Dxc2 22. Fxc2 Tb8 avec un avantage décisif, Stanciu-Marasescu, Championnat de Roumanie, 1982) 19. ... Da5 20. Fd4 et ici, au lieu du fautif 20. X e3? 21. Dc2 et les Noirs n'ont pas de compensation suffisante pour le matériel sacrifié, Velimirovic-Goufeld, Vinkovci, 1982, le maître international roumain Stoica a suggéré le meilleur 20. X Cxc3!? avec de grandes complications et une position obscure.

Comme on le voit, il est encore trop tôt pour juger de la nouveauté 14. X Tb8!?

Pourtant, dans la partie Van der Wiel-Sax, Moscou, 1982, celle-ci subit un net échec après 15. Xc4! Dc8 16. Fxf8 Dxf8 17. g4! Cf6 18. g5 Cxe4 19. fxe4 Dc5 20. Rb1 Ff8 21. h4 Db6 22. Dc2 De3 23. Dd3 Db6 24. b3 Fg4 25. Fe2 Fe6 26. h5 a5 27. hxg6 fxg6 28. Dg3 Dc7 29. Fg4, les Blancs gagnèrent facilement.

X II. — 9. g4.

Cette suite avait mauvaise réputation à cause de la partie Kotchiev-Miles, Manille, 1974, mais elle a été, depuis un an, réhabilitée par le Champion du Monde Karpov qui a réussi à en faire une arme de lutte positionnelle contre le dragon.

Les Noirs ont essayé 9. X e6, 9. X..

Cd7, 9. X Fd7, 9. X Cxd4 et 9. X Fe6.

Cette dernière réponse semble être, pour l'instant, la plus prometteuse.

La partie Karpov-Miles, Londres, 1982, se poursuivit par 9. X Fe6 10. 0-0-0 Cxd4 11. Fxd4 Da5 12. a3 Tab8 14. h4 Tfc8 14. Cd5 Dxd2+ 15. Txd2 Fxd5 16. exd5 a6 17. Fe2 Cd7 18. f4 Cc5 19. Th3 et ici, au lieu de 19. ... Tc7?! qui permet aux Blancs d'obtenir progressivement une finale gagnante après 20. Te3 b5 21. Fxc7 Rxc7 22. Td4 a5?! 23. b4!, Karpov-Miles, Londres, 1982, les Noirs auraient eu plus de chances d'égalisation par la suggestion de Karpov lui-même, 19. ... Fxd4 20. Txd4 e5!?

C'est pourquoi Timman, reprenant une autre suggestion du Champion du Monde, améliora le jeu blanc en jouant, contre Keene quelques mois plus tard à Londres au tournoi de la Lloyds Bank, 17. Fh3! (au lieu de 17. Fe2) et après 17. ... Cd7 18. g5 Tc7 19. Fxd7 Txd7 20. h5 Fxd4 21. Txd4 gxh5 22. Txh5 Tc8 23. c3 Tc5 24. Rd2! Tdc7 25. Re3 Tc4 26. Td2! T7c5 27. f4! Ta4 28. Tdh2! les Blancs eurent une finale gagnante. Une exploitation magistrale de l'avantage d'espace et de mobilité. Pourtant, dans la partie Chandler-Semkov, Sotchi, 1982, les Noirs, en évitant d'échanger en d4, améliorèrent la défense et continuèrent par 20. ... gxh5 21. Txh5 Tc7 22. Fe3 Tbc8 23. Tdh2 Tc4 24. c3 Fe5 25. T2h3 Ff4! 26. Rd2 T8c5 27. Fxf4 Txf4 28. Re3 Tf5 29. f4 Tcxd5 30. Re4 e6 31. Txh7 et la partie se termina par la nullité. Pourtant, la plus simple façon d'égaliser dans cette variante doit être 15. ... Cxd5 16. Fxc7 Rxc7 17. exd5 car après 16. exd5 les Noirs disposent d'un intéressant sacrifice de pièce pour trois pions par 16. ... Fxd5!? 17. Fxc7 Fxf3 18. Th3 Fxc4 19. Tg3 Rxc7, Jansa-Mortensen, 1982.

9. ... Fd7 10. h4 Tc8 11. Fb3 Ce5 12. 0-0-0 Cc4.

Au vu des expériences les plus récentes, il semble que 12. X h5 soit supérieur à 12. ... Cc4.

13. Fxc4 Txc4 14. g4!

Pour 14. Cde2, voir la partie Lecroq-Echlslein, finale de la Deuxième Coupe du Monde, « C.D.E. » n° 287.

Là aussi, la pratique des dernières années des spécialistes du dragon avec les Blancs et avec les Noirs et notamment les parties par correspondance de Nesis et du Champion du Monde



T. Yim, semble bien montrer la supériorité de la méthode lente, 14. g4 sur la méthode rapide à sacrifice, 14. h5, qui sera vue dans la partie suivante.

Il faut d'ailleurs remarquer que, quand Nesis a les Blancs, il joue lui-même 14. g4 !.

#### 14. X Da5.

Outre ce coup, les Noirs ont déjà essayé 14. X. h5, 14. Dc7 et 14. X b5. Après 14. X. Dc7 15. h5 Tc8 16. h×g6 f×g6 17. Rb1 Da5 18. Cb3 De5 19. Fd4 ! De6 20. Dh2 Df7 21. e5 ! d×e5 22. F×e5 Fe6 23. Cd4 T×c3 24. b×c3 ! F×a2+ 25. Rb2 Fd5 26. g5 Ch5 27. F×g7 D×g7 28. The1 ! et les Blancs gagnèrent, Nesis-Cechslein, finale de la Coupe du Monde, n° 2.

Une autre idée intéressante est de laisser la Dame en d8 et de contre-attaquer par 14. X b5 !?. Après 15. h5 b4 16. Cd5 e6 ! (une amélioration sur la suite 16. X. C×d5 17. e×d5 Da5 18. Rb1 D×d5 19. h×g6 f×g6 20. Dh2 De5 21. D×h7+ Rf7 22. Th6 et les Blancs gagnent un pion, Peters-Beljovski, Caracas, 1976) 17. C×f6+ D×f6 18. h×g6 h×g6 19. Dh2 Tfc8, Kokkonen-Nesis, Championnat d'Europe par correspondance, 1978, et les Noirs eurent un jeu satisfaisant. C'est pourquoi dans la partie par correspondance jouée en 1982, Kellner-Nesis, les Blancs préférèrent 16. Cce2 et après 16. X... Dc7 17. Rb1 Tc8 18. h×g6 f×g6 19. Tc1 e5 20. g5 ! C×e4 21. f×e4 e×d4 22. C×d4 d5 ? ! 23. b3 ! Tc3 24. Ff4 Fe5 25. Cf5 !! les Blancs gagnèrent brillamment.

#### 15. h5.

Pour ce coup et les suivants, voir les commentaires de la partie Yim-Mikhailov, finale du 9<sup>e</sup> Championnat du Monde, dans le « C.D.E. » n° 300 de juillet 1982.

#### 15. X Tfc8.

Correct ou non, le sacrifice de qualité 15. X. T×c3, indiqué par M. Goumondy, est très certainement la dernière chance des Noirs d'éviter le gain blanc pratiquement forcé trouvé par le nouveau Champion du Monde, Yim. Voir à ce sujet « les lecteurs nous écrivent » dans le « C.D.E. » n° 304, p. 396.

#### 16. Cb3 Da6 17. h×g6 h×g6 18. e5 !

C×g4 19. f×g4 F×g4 20. Dh2 F×e5 21. Dh7+ Rf8 22. Thf1 ?.



Les Blancs suivent la recommandation donnée comme gagnante par Lienthal et Minic dans les informateurs. Dans la partie précitée Yim-Mikhailov, les Blancs jouèrent 22. Fd4 ! et après 22. ... T×d4 23. T×d4 ! F×d4 24. C×d4 Re8 25. Dg8+ Rd7 26. D×f7 ils gagnèrent très facilement. Dans ses notes, le commentateur indiquait si 22. ... F×d1 (au lieu de 22. ... T×d4) 23. F×e5 Re8 24. T×d1 gagne. C'est vrai mais après 22. ... F×d1, 23. Dh8+ ! suivi du mat est nettement plus probant !

A l'époque où se jouait cette partie, celle de Yim n'était pas connue et c'est maintenant que les deux adversaires commencent à penser avec leur propre tête.

#### 22. ... Fe6 !.

Le seul coup car après 22. ... Ff5 23. T×f5 ! g×f5 24. Tg1 e6 (ou 24. ... Re8 25. Tg8+ Rd7 26. D×f5+ e6 27. D×f7+ suivi du mat) 25. Tg8+ Re7 26. Fg5+ Ff6 27. F×f6+ R×f6 28. Dh8+ Re7 29. T×c8 les Blancs restent avec deux Cavaliers de plus.

Après 22. ... Fe6 !, les Noirs gardent leurs deux Fous et assurent ainsi à la fois la défense et la contre-attaque.

#### 23. Fd4.

La bonne idée mais jouée malheureusement un coup trop tard. La différence avec la partie de Yim saute aux yeux : grâce au vis-à-vis Da6-Tf1, les Noirs récupèrent une pièce.

Que pouvaient jouer d'autre les Blancs ? La pression sur les cases c3 et c2 limite, en effet, singulièrement leurs possibilités car ils doivent parer la menace 23. ... T×c3 et aussi 23. ... D×a2 : 23. T×f7+ F×f7 24. Tf1 échoue après le simple 24. ... Ff6 et l'essai de consolidation par 23. Td3 ne va pas non plus à cause de 23. ... T×c3 24. b×c3 T×c3 25. D×g6 T×d3

26. c×d3 (ou 26. D×d3 Fc4) 26. ... F×b3 27. a×b3 Da1+ gagne.

La variante critique était 23. D×g6 après quoi les Noirs ne doivent pas continuer de manière violente par 23. ... F×c3 à cause de 24. D×e6 ! F×b2+ 25. Rb1 Ff6 26. T×f6 e×f6 27. Fh6+ gagne ou par 23. ... T×c3 24. b×c3 F×b3 (ne vont pas non plus 24. ... F×c3 25. Rb1 ou 24. ... T×c3 25. D×e6) 25. a×b3 ! Da1+ 26. Rd2 D×c3+ 27. Re2 mais simplement par 23. ... Re8 !, après quoi l'attaque noire arrive la première : par exemple, 24. Dg8+ Rd7 25. Dg2 T×c3 26. b×c3 F×b3 27. c×b3 (ou 27. a×b3 F×c3 gagne) T×c3+ 28. Rb1 T×b3+ ! 29. a×b3 Da1+ 30. Rc2 Db2+ gagne.

#### 23. ... T×d4 !.

Le Fou e5 est évidemment plus fort que la Tour.

#### 24. C×d4 F×d4 25. D×g6.

Après 25. T×d4 D×f1+ 26. Td1 Df6 la position blanche serait, bien sûr, sans espoir. Maintenant l'équilibre matériel est rétabli mais le dynamisme des pièces noires est un atout décisif.

#### 25. ... Re8 26. Dg3 F×c3.

Le plus simple mais 26. ... Fe5 27. De3 T×c3 28. b×c3 D×a2 était également très fort.

#### 27. b×c3 D×a2.

Avec trois pions pour la qualité, un pion passé sur la colonne a et un Roi adverse exposé, les Noirs ont une position gagnante.

#### 28. Tf3 Tc5 29. Td4 Tb5.

Menace 30. ... Tb1+ 31. Rd2 Da1 avec une attaque gagnante et 30. ... Tb2 31. Tf2 Db1+ 32. Rd2 D×c2+.

Les Blancs doivent donc donner un quatrième pion et la cause est entendue.

#### 30. Tb4 Da3+ 31. Rd2 T×b4 32. c×b4 D×b4+ 33. Tc3 Rd7.

Les Noirs doivent rester vigilants car après l'immédiat 33. ... a5 ?? les Blancs maintenaient par 34. Dg8+ Rd7 35. Dc8. Maintenant 34. Dg8 ne servirait à rien à cause de 34. ... Dd4+ 35. Td3 Df4+.

#### 34. Df2 a5 35. Da7 a4 36. Db8 Fc4 37. Da8 d5 38. Dh8 a3 39. Abandonne.

### X MEME TOURNOI - MEME DEBUT

LLAVERIAS  
(Espagne)

LECROQ  
(France)

#### 14. h5 C×h5 15. g4 Cf6.



Les Blancs ont essayé ici 16. X e5, 16. X Cd5, 16. X Tdg1, 16. X Cb3, 16. X Fh6 et très récemment 16. X b3 !? dans la partie Murey-Sax, Moscou, 1982. Après 16. ... Tc5 17. Ce6 f×e6 18. F×c5 d×c5 19. e5 Da5 20. e×f6 F×f6 21. Dh6 Fg7 22. D×h7+ Rf7 23. Ce4 Da3+ 24. Rd2 Th8 25. D×h8 F×h8 26. T×h8 Fc6 27. Cg5+ Rf6 28. f4 Db4+ 29. Re2 D×f4 30. Tf1 D×f1+ 31. R×f1 R×g5 32. Tg8 Fe4 33. Tc8 Fc6 34. Rf2 R×g4 35. Tf8 g5 fut atteinte une finale à peu près égale que les Noirs finirent pourtant par perdre.

La suite 16. X Fh6 qui a été pratiquée et enrichie de beaucoup d'améliorations par le grand-maître yougoslave Matanovic, est meilleure que sa réputation. Après 16. ... C×e4 17. De3 ! T×c3 18. b×c3 Cf6 19. F×g7 R×g7 20. Ce2 Tg8 21. Cg3 Rh8 22. g5 Ce8 23. The1 ! suivi sur e6 et e5, de 24. Ce4 et les Blancs sont nettement mieux selon une analyse de Matanovic. Pourtant, Nesis, toujours lui, a trouvé une intéressante amélioration pour les Noirs dans sa partie par correspondance contre Glazkov, 1972, 20. X. Da5 ! (au lieu de 20. ... Tg8) et après 21. Cg3 Tc8 22. Dh6+ Rg8 23. Td3 T×c3 24. g5 Da3+ 25. Rb1 Db4+ 26. Rc1 Df4+ 27. Td2 Fa4 !, les Blancs abandonnèrent.

Les Blancs peuvent toutefois éviter la contre-attaque Noire en jouant, comme l'a recommandé Boleslavski, 20. Dh6+ ! Rh8 et seulement maintenant 21. Ce2. La partie Ivanovic-Tatai, Budva, 1981, continua par 21. ... Tg8 22. De3 ! a6 (ou 22. ... Fc6 23. Th3) 23. Cg3 Tg7 24. g5 Ch5 (ou 24. ... Ce8 25. The1) 25. C×h5 g×h5 26. T×h5 Ff5 27. Th6 et les Blancs gardent un petit avantage.

#### 16. Cde2.

Cette réponse, qui prépare Fh6 sans craindre C×e4 et prévient le sacrifice de qualité T×c3, est, et ce depuis la

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

partie Karpov-Kortchnoy, du match de 1974, la suite la plus usuelle.

16. ... Te8 !.

Supérieure à l'autre terme de l'alternative 16. ... Da5. Après 17. Fh6 Fxh6 18. Dxh6 Tfc8 19. g5! (plus fort que 19. ... Td3 joué dans la partie Karpov-Kortchnoy à cause de 19. ... T8c5! suggéré par le Champion du Monde au lieu de 19. ... T4c5?) 19. ... Ch5 20. Txh5!! gxh5 21. Cd5! Txc2+ 22. Rb1 Cef4 Dd8 23. Cef4! Df8 24. Cxe7+!! Dxe7 25. Cd5 Txh2+ 26. Rxb2 De5+ 27. Rb1 Ff5 28. Df6! Fxe4+ 29. fxe4 Dxe4+ 30. Ra1 Db2 Te8 31. Db2 De2?! 32. Cf6+ Rf8 33. Cxh7+ Rg8 34. Cf6+ Rf8 35. Dd4 Te6? 36. Tc1, 1-0, Dobsa-Reinhard, corr., 1982.

17. ... e5 ?.

Cette avance est prématurée et doit être précédée de 17. ... Fh6 Fh8 de manière à ce que, après l'ouverture de la colonne e, les Noirs ne gagnent pas un temps par l'attaque du Fe3 « en l'air ».

Intéressante est la suite tranquille 17. Fd4 Da5 18. ... g5! (améliorant la partie Tan-Mecking, Manille, 1976, dans laquelle les Blancs avaient choisi 18. ... Rb1 Fe6 19. b3 Tc6 20. Cf4? Fxb3!! 21. cxb3 e5 22. Cfd5 Cxd5 23. exd5 Tc7 24. Dg5 exd4 25. Ce4 d3! 26. Txd3 Txc2!! et les Noirs eurent une attaque gagnante) 18. ... Ch5 19. Fxg7 Rxg7 20. Cf4 Cxf4 21. Dxf4 Fe6 (21. ... Txc3? 22. Txh7+!) 22. Txh7+! Rxh7 23. Th1+ Rg8 24. Dh4 De5 25. Dh7+ Rf8 26. Dh8+ Dxh8 27. Txh8+ Rg7 28. Txe8 Tc7 29. Cb5 Tc5 30. Cd4 et les Blancs ont une finale un peu meilleure, Lagland-Endzelins, Correspondance Memorial Perors, 1980.

Pour la suite 17. Fh6 Fh8 18. e5, voir la partie Lecroq-Nesis, finale de la 2<sup>e</sup> Coupe du Monde, dans le « C.D.E. » n° 306. Outre 18. ... e5, les Blancs ont aussi essayé 18. ... Fg5 et la suggestion de Keene, 18. ... Dg5! avec l'idée Dh4 suivi de Fg5 et Fxf6.

17. ... Cxg4 !

Excellent bien que forcé puisque, après 17. ... dxe5 suivrait 18. g5 gagnant une pièce dans de bonnes conditions.

18. f×g4 F×g4 19. e×d6.

19. ... Dd3 joué dans la partie Bernei-Schneider A., Hongrie, 1976, n'est pas meilleur : après 19. ... Dc8! 20. e×d6 e×d6 21. Tde1 Ff5 22. Dd2 b5 23. Cg3

b4 24. Dh2 h5 25. Cxf5 Dxf5 26. Cd1 Tec8, les Noirs ont une attaque irrésistible.

19. ... D×d6 ! 20. De1.

Ici, les Blancs ne peuvent pas prendre deux fois en d6, tandis que, quand il y a en plus les coups Fh6 et Fh8, cette prise est possible à cause de 21. Dxd6! exd6 22. Txd6 Fxe2 23. Cxe2 Txe2? 24. Td8+ et mat.

20. ... Da6.

D'après Nesis, le meilleur coup est ici 20. ... Fxc3!. Que peuvent jouer les Blancs ?

1) 21. bxc3? Da3+ et les Noirs ont une attaque gagnante.

2) 21. Txd6? Fxe1 et les Noirs restent avec trois pions de plus.

3) 21. Cxc3 Fxd1 et les Noirs ont T + 3 pions contre deux pièces mineures.

4) 21. Dxc3? Txc3 22. Txd6 Txe3 gagne.

5. 21. Dh4 Fxb2+! 22. Rxb2 (22. Rb1 ne va pas à cause de 22. ... Db4 23. Dxh7+ Rf8 24. Fh6+ Fg7+ suivi du mat) 22. ... Df6+ (22. ... Db4+ doit aussi gagner : si 23. Rc1 Txc2+! suivi du mat et si 23. Ra1 Fh5 suivi de 24. ... Txc2) 23. Dxf6 exf6 et les Noirs récupèrent leur pièce et restent avec quatre pions de plus.

21. Td3 b5.

Plus fort que 21. ... Fxe2 22. Dxe2 Fxc3 23. Txc3 Txc3 24. Dxa6 Txc2+ 25. Rxc2 bxa6 26. Fxa7 après quoi le Fou blanc et le Pion passé à l'aile-Dame pèseraient plus que les pions noirs de l'aile-Roi.

22. Rb1 Ff5 23. Td4 !.

Une défense ingénieuse contre la menace noire 23. ... b4 qui serait maintenant contrée par 24. Dh4! Txd4 25. Dxh7+ Rf8 26. Fh6 suivi sur 26. ... Tc8 ou 26. ... Df6 de 27. Dh8 mat, d'où le prochain coup noir qui réitère la menace b4.

23. ... h5.

Après 23. ... Fxd4? 24. Cxd4 les menaces sur le Roi noir seraient trop fortes.

24. Txc4 bxc4 25. Fd4 ?!

La nouveauté d'ailleurs très douteuse. Jusqu'ici, les deux joueurs suivaient la partie Martin-Tarjan, Torremolinos, 1974, qui continua par 25. Cd4 Fg4 26. Tf1 Db7 27. Df2 f5 28. Fc1 et ici, au lieu de 28. ... Td8? qui donna aux Blancs une position gagnante par

29. Ce6 les Noirs auraient dû, selon Bukic, poursuivre par 28. ... a6!, préparant e5 sans craindre Cdb5.

25. ... e5 26. Cg3 Fg4 27. Fc5 f5.

Contrairement à la partie précédente, les Noirs ont mobilisé leurs pions sans que les Blancs aient regroupé leurs forces pour pouvoir attaquer les pions et le Roi noir.

28. Dd2 Db7.

Vise la Th1, empêche 29. Dd5+ à cause de 29. ... Dxd5 30. Cxd5 Ff3, tout en envisageant un prochain Tb8.

29. Dd6 Rh7 30. Cd5 ?.

Les Blancs avaient une mauvaise position et il n'était pas facile de parer les menaces 30. ... Ff8 ou 30. ... Ff3 suivi de 31. ... Ff8 gagnant du matériel mais ce coup optimiste précipite la perte.

30. ... Ff3 31. Abandonne.

Car les Blancs doivent perdre du matériel : si 31. Cc7 Tb8 gagne et si 31. Ce7 Txe7 32. Dxe7 Fxh1.

R.G.

## ESPAGNOLE

CHIRIOITA  
(Roumanie)

ROCHE  
(France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. d4 d6 9. c3 Fg4 10. d5 Ca5 11. Fc2 Dc8.

Une idée nouvelle à l'époque due à Romanichine et très analysée par Gligoric dans « E.-E. » n° 246.

A noter que les Noirs ne peuvent jouer 11. ... c6 à cause de 12. h3 Fd7 13. Cxe5! dxe5 14. d6+ —.

12. b3.

Une nouveauté qui vise à jouer c4 et si les Blancs y arrivent, ils sont mieux. Il faut garder cela présent à l'esprit pour comprendre les manœuvres qui vont suivre.

12. ... c6 13. Fd2.

Menace 14. c4 avec attaque du Ca5.

13. ... Fd8.

Ce coup pas évident pare la menace.

14. h3 Fh5 15. Fg5 h6 16. Fxf6 Fxf6 17. g4.

Risqué.

17. ... Fg6 18. a4 Fe7 19. Dd2.

Menace à nouveau c4 et cette fois les Noirs ne peuvent l'empêcher.

19. ... cxd5 20. Dxd5 Tb8 21. Fd3.

Pression sur b5, a6 et a5 : les Blancs ont obtenu (difficilement) ce qu'ils voulaient : faire éclater l'aile Dame noire.

Heureusement la tactique va contre-balancer la technique.

21. ... De6 22. Dxe6 fxe6.

Attaquant le Cf3.

23. Cfd2.

Forcé pour défendre b3. Les Noirs semblent encore en danger (23. axb5 attaquant le Ca5) sur l'aile Dame et il n'est pas question de reculer avec le Ca5. Alors...



23. ... b4 !.

Un plan diabolique.

24. cxb4 Txb4 25. Fxa6.

Cette position paraît perdante pour les Noirs : un pion de moins et deux pions passés liés b3 et a4 chez l'adversaire.

25. ... d5 !.

La pointe.

26. f3.

Sentant enfin le danger : 26. exd5 n'est pas possible à cause de 26. ... Fc5 27. Te2 (ou f1) dxe4 — +.

26. ... dxe4 27. fxe4.

Forcé sinon ce sont les Noirs qui prennent et le Roi blanc va mal.

27. ... Fc5+ 28. Rh1.

En trois coups la situation a bien changé.

28. ... Cxb3 29. Ta2.

Forcé.

29. ... Tf2 30. Te2.

Forcé.

30. ... Txe2 31. Fxe2 Fxe4+ 32. Cxe4 Txe4.

Menaçant Cc1 et si 33. Tb2 Cc1 et le Roi blanc n'est pas bien après Te1+, e4, Cd3.

33. Rg2 !.

Très bon coup. Si maintenant 33. ... Cc1 34. Cc3! T joue 35. Tc2!! Le gain devient très difficile car le Pa4 peut devenir un atout important.

Pour espérer gagner, il faut :

1) empêcher a4a5 ;

- 2) verrouiller le plus longtemps possible le Cb1 ;  
 3) éviter les échanges et maintenir la tension ;  
 4) améliorer la position noire par Rf7, Rf6, Rg5.



- 33. ... Fb4 !.**  
Répond aux deux premiers critères.
- 34. a5 !.**  
Quand même : au prix du pion, les Blancs se donnent de l'air.
- 34. ... Cx a5 !.**  
Si 34. ... Fx a5 ? 35. Fd3 ! Td4 (ou 35. ... Te3 36. Fc4 !) 36. Fc2 !.
- 35. Fd3 Tf4.**  
Faux serait 35. ... Te3 ? 36. Fg6 ! Rf8 37. Tf2+.
- 36. Ta4 Rf7 37. Ca3.**  
Enfin.
- 37. ... Rf6 38. Cb5 Cb3.**  
Avec l'idée, après 39. Fc2 de continuer par 39. ... Cd2 et 40. ... Cf3 et après 39. Ta7 de jouer 40. ... e4 41. Fc2 Cd2, etc.
- Dans cette position perdante, mon adversaire n'a plus répondu à mes rappels.  
 C. ROCHE.

### ESPAGNOLE

- DUBOIS (F.)**      **URSEANU (R.)**
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. c4 Fg4 6. Cc3 Cf6 7. h3 Fxf3 8. Dxf3 Fe7 9. d3 Cd7 10. 0-0 Cc5 11. Fxc6+ bxc6 12. Ce2 Ce6 13. Fd2 a5 ! 14. b4 axb4 15. Fxb4 c5 16. Fc3 Dd7 ! 17. Dg3 Ff6 18. Dg4 h5 ! 19. Df3 h4 20. Tfb1 Re7 21. Cc1 Fg5 22. Cb3 Ta3 ! 23. Fb2 Ta4 24. Fc1 Ff6 25. Cd2 Cd4 26. Dd1 Tha8 27. a3 T4a7 28. Cf1 Da4 29. Dxa4 Txa4 30. Ta2 Rd7 31. Ch2 Rc8 32. Cg4 Fd8 33. Rf1 Ce6 ! 34. Re2 Fg5 35. Fxg5 Cxg5 36. Tb3 Ce6 37. Rd2 Cd4 38. Tc3 ? T4a6 39. Ce3 Tb8 40. Cd1 Tb1 41. a4 g6 ! 42. Ce3 Tg1 43. Taa3 Tb6. 0-1.
- Si 44. Tc1 Tb2+ 45. Rc3 Tb3+ 46. Txb3 Txc1+.

- Si 44. a5 Tb2+ 45. Cc2 Tf1.  
 Si 44. Ta2 f5 45. a5 Tbb1 46. a6 f4.

### EST-INDIENNE

- BOZZO (I.)**      **ROCHE (F.)**
1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0-0 5. d4 d6 6. Cf3 Cc6 7. 0-0 a6 8. b3 Tb8 9. e3 b5 10. cxb5 axb5 11. Fb2 Fd7 12. Tc1 Dc8 13. Te1 b4 14. Ca4 Ca5 15. d5 e5 16. dxex6 fxe6 17. Te2 Dd8 18. Fxf6 Fxf6 19. Cb2 Cc6 20. Cd3 Ca7 21. Cf4 Cb5 22. Td2 Cc3 23. De1 De8 24. Ce2 Fc6 25. Ced4 Fxd4 26. Cxd4 Fxg2 27. Rxg2 c5 28. Ce2 Dc6+ 29. Rg1 Ce4 30. Cf4 Cg5 31. Dd1 Cf3+ 32. Rf1 Cxd2+. 0-1.

### ESPAGNOLE

- ROCHE (F.)**      **UROCHEL (S.)**
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 Ca5 9. Fc2 c5 10. d4 Dc7 11. a4 cxd4 12. cxd4 Fg4 13. Cbd2 Tb8 14. h3 Fd7 15. Cf1 0-0 16. Ce3 Tfc8 17. axb5 Fxb5 18. Fd2 Cc6 19. Fc3 exd4 20. Cxd4 Td8 21. Cxc6 Dxc6 22. Cd5 Db7 23. Cxf6+ Fxf6 24. Fxf6 gx f6 25. Dg4+ Rh8 26. Df5 Rg7 27. Ta3 Rf8 28. Dxf6. 1-0.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
 POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
 ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

## LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

## LE JEU INTERNATIONAL

### ANALYSE CONFIRMEE ?

WT/1/603

Gambit Dame

**LACOSTE (France)**      **KURTJATOV (U.R.S.S.)**

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Cf3 Fe7.

Souvent joué au lieu de c5 depuis le match Petrossian-Kortchnoï de 1977 qui vit les Blancs gagner en 36 coups dans la variante 4. x c5 5. cxd5 Cxd5 6. e4 Cxc3 (6<sup>e</sup> partie).

**5. Ff4.**

A nouveau un coup à la mode au lieu du traditionnel 5. Fg5, si les Noirs ont déjà joué Fe7, surtout depuis le match Karpov-Kortchnoï de 1978.

**5. ... 0-0 6. e3 c5.**

On trouve aussi de nombreuses parties avec 6. x b6.

**7. dx c5 Fxc5.**

7. x Cc6 parfois joué par Beljawsky, plus apprécié par Minev dans l'Encyclopédie a subi quelques déboires dans un passé récent : Karpov-Beljawsky (34 coups, Moscou, 1981), Mihalcisin-Beljawsky (37 coups, U.R.S.S., 1981), Kortchnoï-Seirawan (42 coups, Las Palmas, 1981), Gheorghiu-Sogli (34 coups, Athènes, 1981).

**8. Dc2 Cc6 9. a3.**

9. Td1 peut constituer une simple interversion de coup après 9. x. Da5 10. a3 ou permet de s'engager dans des voies différentes après 9. x De7 (Miles-Kogan, U.S.A., 1980).

**9. ... Da5 10. Td1.**

10. x Cd2 avec l'idée de mettre la Tour en c1 donne aux Noirs de meilleures chances d'égaliser.

**10. ... Fe7.**

Le plus naturel : l'essai de Karpov 10. x Te8, jamais repris à ma connaissance, a mis les Noirs dans une position difficile et s'est soldée par une défaite en 60 coups (21<sup>e</sup> partie du match Karpov-Kortchnoï).

**11. Cd2 e5.**

11. ... Fd7 n'a pas eu de succès (Karpov-Spassky, Montrel, 1979) après une domination absolue des Blancs.

**12. Fg5.**

12. Cb3 est prématuré et 12. Fg3 peu ambitieux.

**12. ... d4 13. Cb3 Dd8.**

Avec 13. ... Db6 Karpov a annulé non sans peine dans la 23<sup>e</sup> partie de son match 1978 contre Kortchnoï.

**14. Fe2.**

L'Encyclopédie préfère d'abord 14. exd4, coup pourtant très peu joué à l'heure actuelle.

**14. ... a5.**

Reprenant la nouveauté de Geller contre Farago à Novi Sad, en 1979. Le coup des années 60, 14. ... Cg4 n'est plus joué. Karpov avait essayé 14. ... h6 dans la 9<sup>e</sup> partie de son match contre Kortchnoï pour annuler péniblement après une domination permanente des Blancs.

**15. Fxf6.**

Farago avait joué plus faiblement 15. 0-0 et après 15. ... a4 16. Cc1 Fe6 avait subi la loi de Geller. Craignant peut-être une amélioration noire au 19<sup>e</sup> coup, Portisch a préféré 15. exd4 (Portisch-Beljawsky, Moscou, 1981) et le jeu entreprenant des Noirs a triomphé. Cependant, avec le même 15. exd4, Kortchnoï a annulé, par une amélioration au 19<sup>e</sup> coup, la 11<sup>e</sup> partie du match contre Karpov, mais n'a pas repris cette suite dans son match contre Hubner. Peut-être y a-t-il une amélioration quelque part et j'ai espéré que mon adversaire allait, si elle existe, me l'apprendre (cette partie s'est déroulée avant la partie K-K).

**15. ... Fxf6 16. 0-0.**

Meilleur que 16. Cd5 d'après Matanovic.

**16. ... a4 17. Cc5 Da5 ! 18. C3xa4 Fe7 19. b4 Da7.**

Beljawsky propose 19. ... Dc7 avec compensation suffisante pour le pion.

**20. Ff3 ! dx e3 21. fxe3 Fxc5 22. Cxc5 Dxa3 23. Dd2 Dxb4 24. Dxb4 Cxb4 25. Cxb7.**  
 ± (Matanovic).

**25. ... Ta3.**

Ou 25. ... Ta7 ! ?.

**26. Cd6 Fe6.**

Et non 26. ... Txe3 ? ! 27. Tb1.

**27. Tb1 Cc2 28. Tfc1 Cxe3 29. c5 f5 30. Cb5 ! Ta2 31. Te1 ! f4 32. c6 Ff5.**

32. ... e4 ? ! conduit à une position gagnante pour les Blancs.

**33. Tbc1 Td2 ? !.**

Coup jugé faible par Matanovic, qui ne donne pourtant pas d'amélioration.

34. **Te2!**

Et non 34. c7? e4 35. F×e4 F×e4 —+.

34. ... **Td3.**

Le fait que mon adversaire ait accepté les coups 17 à 25 puis 26 à 32 et qu'il ait lui-même proposé la suite 32 à 34 prouve que nous suivions la même partie, mais connaissait-il le coup proposé par Matanovic dans « L'Informateur » n° 30, partie 523? Je ne le saurais sans doute jamais.

35. **Tb2.**

Le coup donné comme gagnant par Matanovic dans ses commentaires de la 6<sup>e</sup> partie du match Kortchnoi-Hubner, 1981, sans aucune variante.

Kortchnoi avait joué plus simplement mais plus faiblement 35. c7? et après 35. ... e4 36. F×e4 F×e4 37. c8=D T×c8 38. T×c8 la situation s'était équilibrée.

La partie vient de commencer pour moi et certainement pour mon adversaire.



35. ... **e4 36. Fe2.**

Le sacrifice 36. F×e4 F×e4 est évidemment nettement insuffisant.

36. ... **(Tdd8) Td5!**

Tout au long de cette finale, les TN devront avoir une seule mais impérative activité : contrôler la case c8 et cette restriction importante de leurs mouvements permettra aux Blancs de réaliser leur plan sans véritable opposition.

37. **c7 Ta8 38. Cd6.**

Faisant surgir une multitude de menaces.

38. ... **g6.**

Les Noirs jugent le CB plus important que leur propre Fou.

39. **Tcb1.**

Un thème qui reviendra : c'est en effet sur les cases noires b8 ou d8

que le Pc7 devra être promu par une prise.

39. ... **f3?!**

Le FB va avoir beaucoup d'espace.

40. **C×f5.**

Finalement le Fou est pris avec un petit piège, 40. ... f×e2? 41. C×e3! et il y a un contrôle de moins sur c8.

40. ... **C×f5.**

Visant d6 ou e7 et reconstruisant c8.

41. **g×f3 e×f3 42. F×f3 Tac8 43. Tc1.**

La case b7 doit être réservée au FB.

43. ... **Ce7 44. Fb7 Tc8.**

Seule case. En fait, le problème des Blancs est moins simple qu'il ne paraît à première vue. En effet, l'échange en c8 2T+P contre 2T+C laisserait les Blancs avec Fou et Pion contre deux pions et le Fou blanc ne contrôle pas la case d'arrivée du Pion blanc en h8.

45. **Td2.**

C'est pourquoi les Blancs visent la case d8 avec leurs Tours.

45. ... **Rg7 46. Tcd1 Rf6.**

La tentative de donner plus d'activité au Roi noir est trop tardive.

47. **Td8 Th8 48. T×e8 T×e8 49. Td8 Rf7.**

Le seul coup.

50. **Fd5+ C×d5?**

Une grosse faute mais après la temporisation 50. ... Rf8 51. Fc4 suivi de Fb5 gagne.

57. **c8=D Abandonne.**

LACOSTE.

### COUPE DU MONDE V

Groupe 158

#### GAMBIT DE LA VOLGA

**SAMRAOUI** (Algérie) **BISON** (Italie)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c×b5 a6 5. b×a6 F×a6 6. Cc3 d6 7. Cf3 g6 8. e4 F×f1 9. R×f1 Fg7 10. g3 0—0 11. Rg2 Cbd7 12. h3.

12. Te1 paraît meilleur mais le coup du texte a l'avantage d'éviter 12. ... Cg4 suivi de 13. ... Ce5.

12. ... **Da5.**

Ou 12. ... Db6 13. Te1 Tfb8 14. Te2 Ce8 15. Ff4 c4!? et les Noirs ont un bon jeu (Samraoui-Joly, T2.206).

13. **Te1 Tfb8 14. Te2 Ce8 15. Fg5 h6.** Après 15. ... Ce5 16. C×e5 F×e5 17. Tc1 (Knack-Bellon, Pula, 1975) ou 15. ... F×c3 16. b×c3 D×c3 17. F×e7

f6 18. e5! les Blancs ont aussi l'avantage.

16. **F×e7! f6 17. Dc2 Rf7 18. e5.**



Une analyse de Gufeld parue dans Shachmaty, en août 1981, conclut à l'avantage Blanc. La position n'a jamais été atteinte mais il est clair que 18. ... R×e7 est fautif.

18. ... **f×e5 19. Fh4 Cef6.**

Si 19. ... g5?! 20. F×g5 h×g5 21. C×g5+ ±.

20. **g4 c4 21. g5!?**

21. Td1 est plus sûr : les Blancs sacrifient le Pd5 et la Te2 pour une attaque décisive.

21. ... **C×d5 22. Ce4 Cf4+ 23. Rh2**

**d5.** Si 23. ... C×e2?! 24. C×d6+ suivi de 25. D×g6 avec une position écrasante.

24. **Cd6+ Rg8 25. g×h6 Da6.**

Espérant 26. h×g7 D×d6 avec avantage. A noter que 25. ... F×h6 est insuffisant à cause de 26. Tg1 e4 27. C×c4 d×c4 28. D×e4 Cf8 29. D×c4+ Rh8 30. Te7.

26. **Fe7 c3.**

Menaçant D×e2 et T×b2 mais



27. **Tg1 e4 28. T×e4!! d×e4.**

Ou 28. ... T×b2 29. T×f4 ou T×g6 et gain.

29. **D×e4 Da4 30. T×g6! Abandonne.**

En effet, si 30. ... D×e4 31. T×g7+ Rh8 32. Cf7 mat et si 30. ... C×g6 31. De6+ Rh8 (31. ... Rh7 32. Cg5+

R×h6 33. Cf5+ Rh5 34. De2+ Dg4 35. D×g4 mat) 32. Cf7+ Rh7 33. C3g5+ Rg8 34. h7 mat.

SAMRAOUI.

### COUPE DU MONDE V

Eliminatoires

#### DEFENSE BENONI MODERNE

**SZANTO** (France) **SINGER** (R.F.A.)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e×d5 5. c×d5 d6 6. Cf3 g6 7. Fg5.

Dans la partie Petrossian-Noon (Hastings, 1978), la suite a été : 7. Cxd2 Fg7 8. Cc4 0—0 9. Fg5 h6 10. Ff4 b6 avec léger avantage aux Blancs.

7. ... **Fg7 8. Cd2 h6 9. Fh4.**

Préférant ce coup à 9. Ff4 joué dans la partie citée.

9. ... **g5 10. Fg3 Ch5 11. Da4+.**

Dans la partie Botvinnik-Tahl (2<sup>e</sup> du Championnat du Monde 1960), il avait suivi 11. Cc4 C×g3 12. h×g3 0—0 13. e3 avec faible avantage blanc.

J'ai préféré suivre la partie Uhlman-García (1966) dans laquelle les Blancs ont empêché le roque noir.

11. ... **Rf8.**

En effet, si 11. ... Fd7 12. De4+ suivi de 13. F×d6.

12. **e3 C×g3 13. f×g3.**

Quittant la partie Uhlman-García où les Blancs avaient joué 13. h×g3 Cd7 14. Dc2 et obtenu l'avantage. L'objectif est d'ouvrir la colonne f pour les TB, après le roque, sur le RN malgré la faiblesse du Pe3.

13. ... **Cd7 14. Fe2 Df6 15. Cde4 De5 16. 0—0.**

L'objectif envisagé au treizième coup est atteint.

16. ... **Cb6 17. Da5 Ff5 18. C×d6.**

Echange, avantageux pour les Blancs, du Pd6 contre le Pe3 : le Pd5 est libéré et les pièces blanches vont converger sur le RN.

18. ... **D×e3+ 19. Rh1 Fg6.**



20. **C×f7!**

Un pseudo sacrifice qui gagne un pion et dépouille le RN.

20. ... Fxf7 21. Fh5 Fxc3 22. Tx f7+ Rg8 23. bxc3.

Pour ne pas échanger les Dames.

23. ... Th7 24. Tf3 De7 25. Taf1 Cc4.

Le CN profitant de l'éloignement de la DB se rapproche de façon dange-reuse.

26. Db5 Cd2 27. Ff7+ Rh8 28. d6 !.

Le début d'une contre combinaison : en effet, si 28. ... Dd8 29. Dxc5 (me-naçant Dd4+ ou De5+) Cxf3 30. Txf3 et les menaces subsistent.

28. ... Dxd6 29. Td3 Dc7 30. Txd2 Txf7 31. Txf7 Dxf7 32. h3.

Assure la protection du RB. Les for-ces sont égales mais le RN est très exposé.

32. ... De7.

Protège les pions b7 et c5. 32. ... b6 est contrecarré par 33. Dc6 atta-quant à la fois la TN et le Ph6.

33. Td7 De1+ 34. Rh2 b6 35. Dc6 ! Abandonne.

L'attaque double de la DB mène au mat.

SZANTO.

#### COUPE EVRARD-DELANNOY

Finale - 4<sup>e</sup> Echiquier  
DEFENSE SICILIENNE

PAYRUBER ROTT

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cc6 5. Cc3 Dc7 6. g3 a6 7. Fg2 Cf6 8. 0-0 d6 9. Te1 Fd7 10. Cxc6 bxc6 11. Ca4 Tb8 12. c4 c5 13. Cc3 Fe7 14. b3 Fc6 15. Fb2 0-0 16. f4 Tfd8 17. De2 Cd7 18. e5 ?!

Sans une initiative suffisante, les Blancs ne pourront utiliser la case d6 (ou f6) et ce Pion restera désespérément faible toute la partie.

18. ... dxe5 19. Fxc6 Dxc6 20. fx e5 Cf8 21. Td1 Cg6 22. Ce4 Dc7. Et il faut faire marche arrière.

23. Cf2 a5 ! 24. Txd8+ Txd8 25. Td1 Txd1+ 26. Cxd1 Dd7 27. Fc3 a4 28. bxa4.

Sinon les Noirs jouent 28. ... axb3 et pilonnent ensuite le Pb3 arriéré.

28. ... Dxa4 29. Ce3 Fg5.

Augmente la pression sur le Pc4 et met en jeu le Fou noir.

30. Cd1 Ce7.

La dernière pièce noire est activée.

31. h4.

Quoi d'autre ? En jouant très sim-plement les Noirs ont réduit leur adver-saire à une passivité totale.

31. ... Fh6 32. Fe1.

32. Dd3 paraît plus actif maintenant que le Fou noir ne contrôle plus la case d8.

32. ... Cf5 33. Ff2 Cd4 34. Dd3.

Trop tard...



34. ... Fd2 ! 35. Cb2.

Si 35. Dxd2 ? Cf3+.

Si 35. Fxd4 Dxd1+.

35. ... Da5 36. Abandonne.

Les Blancs sont complètement paraly-sés.

Si 36. Fxd4 cxd4 37. Dxd4 Fc3 ou 37. Cd1 Fe1.

Si 36. Cd1 Fe1.

J. J.

#### TOURNOI A NORMES

EUROPE-ECHECS  
DEFENSE SICILIENNE

JAVELLE JAUDRAN

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 a6 5. Fd3 Dc7 6. 0-0 b5 7. a4 b4 8. c3 Cf6 9. Fg5.

Ou 9. cxc4 (Nuktu-Jaudran, 9<sup>e</sup> Olym-piades, « C.D.E. » 15 avril 1979), ou 9. x Fe3 (Maumey-Jaudran, G.P.D.F., 1/2 F., « C.D.E. » 15 novembre 1979).

9. ... Fb7 10. De2.

Menace 11. Tc1, 12. cxb4.

10. ... h6 11. Fd2.

Après l'échange en f6 ou le retrait en h4, la Tc1 ne serait plus défendue, ce qui retarderait la menace précé-dente.

11. ... bxc3.

Si 11. ... Cc6 ? 12. Cxc6 suivi de 13. cxb4.

12. Fxc3 e5.

Réduisant immédiatement le champ d'action de la paire de FB avant que les Blancs ne puissent envisager e4e5.

13. Cf3.

Ou 13. Cf5 g6 14. Cg3 et le CB paraît hors jeu pour un bout de temps.

13. ... Cc6 14. Tc1 Db8 15. Cbd2 Fd6 !?

Il faut défendre le Pe5 et les Noirs ne veulent pas jouer d7d6 pour garder le contrôle de b4 en attendant de pouvoir jouer a6 a5 et C ou Fb4.

16. Cc4 0-0.

Si 16. ... Fc7 17. b4.

17. Cxd6.

L'autre possibilité était 17. a5 pour essayer de conquérir la case b6.

17. ... Dxd6 18. Td1 De7 19. a5.

La pression sur a6 va immobiliser la Ta8 et c'est la fin des espoirs noirs d'occuper b4, même s'ils empêchent encore la poussée b2b4.

29. ... Tfe8.

Menace d7d5 ou encore Cb4 et d7d5.

20. Fc4.

Menace Fd5, Fxc6, Cxe5 et aussi Ch4 et pare d7d5.

20. ... Cd8.

Et il faut se contenter des restes, à savoir une contre attaque sur le Pe4 malgré les risques d'ouverture des lignes avec la paire de Fous blancs.

Si 20. ... d6 ? 21. Ch4 (menaçant Cf5) et 21. ... g6 ne va pas à cause de 22. Cxg6.

21. Fxe5 Cxe4 22. Ta3 !.

Un excellent coup qui m'a empoisonné l'existence.

22. ... Ce6.

Ne sont pas très clairs 22. ... Dc5 qui éloigne la Dame de l'aile Roi, et 22. ... Cg5 23. Cxg5 Dxg5 24. f4 et 22. ... d6 ? perd un Pion après 23. Fxd6 Cxd6 24. Dxe7.

23. Te3 C4g5 24. Cxg5 Dxg5.

Sont à éliminer 24. ... hxg5 ? 25. Dh5 suivi de 26. Th3 et 24. ... Cxg5 25. h4 suivi de 26. Tg3.

25. f4 De7.

Si 25. ... Cxf4 ? 26. Fxf4 Txe3 27. Fxg5 Txe2 28. Fxe2 hxg5 29. Txd7 et la finale est perdante. Maintenant, c'est une menace.

26. Fd6.

Si 26. Tg3 f6 27. Fd6 Df7 et la position noire doit pouvoir encore se défendre.

26. ... Dd8 27. b4.

La patience est récompensée et la poussée b4b5 avec création d'un Pion passé avancé va être une menace constante.

27. ... Dc8.

La finale est toujours perdante après 27. ... Cc7 (ou Cf8) 28. Fxc7 (ou Fxf8) et avant de pouvoir jouer ce

coup il faut sortir la Dame de la menace du Fou pour pouvoir intercaler Txe3. Pour l'instant, en plus 28. f5 est paré par Cg5.

28. h4 Cc7.

Maintenant 29. ... Txe3 et 30. ... Ce8 permettent de se réorganiser. Si 28. ... f5 29. g4 Fe4 30. Txe4 fxe4 31. f5 et tout craque.

Les Blancs vont essayer autre chose.



29. Fxf7+ Rxf7 30. Da2+ Ce6.

Peut-être plus simple pour annuler est 30. ... Cd5 31. Txd5 Fxd5 32. Dxd5+ Te6 33. f5 Dc1+ 34. Rh2 Dxe3 35. fxe6+ Dxe6 36. Dxa8 Dxd6, etc.

31. f5 Dc6 32. fxe6+ Txe6 33. Txe6 dxe6 34. Fe5.

Menace 35. Td6.

34. ... Te8 35. Df2+ Rg8 36. Dg3 Te7 37. Td8+ Rh7 38. Td4.

Menace 39. Dd3+ suivi de Td8+.

38. ... De8.

La case g6 va devenir très impor-tante et si 39. Dd3+ Dg6.

39. Tg4 Dd7 40. Rh2.

Contrairement aux principes qui ven-ent la Dame derrière la Tour, il suffi-rait ici d'intervertir les deux pièces lourdes blanches pour gagner rapide-ment. Par exemple : 40. ... Fd5 ? 41. Dd3+ Rg8 ou h8 42. Dg6 et la menace 43. Dxh6+ est décisive.

Les Noirs vont évidemment essayer de l'empêcher.

40. ... Rg8.

Pour jouer Fd5 sans échec en d3.

41. Td4 De8.

Pare 42. Dg6.

42. Ff6 Td7.

Si 42. ... Tf7 43. Dg6.

43. Tg4 Df8.

Forcé : Si 43. ... Df7 44. T xg7+ Dxg7 45. Fxg7 T xg7 46. Db8+ et les Blancs ont le temps de jouer g2g3.

44. Fc3 Rh7.

Un autre danger qui s'annonce est Tg6, h5, T xh6+, Dg6 mat et les pièces

lourdes noires étant paralysées par la défense du Pg7, le Roi noir est nécessaire pour défendre g6.

45. Tg6 Te7.

Si 45. ... Fd5 ? 46. Dd3.



46. b5.

Les Blancs peuvent encore gagner et leur marge de sécurité est suffisante pour annuler contre la meilleure défense.

46. ... a×b5 47. h5 Fe4.

Pare 48. T×h6+ suivi du mat et aussi 48. Fb4 Df5! (48. ... F×g6 ? 49. h×g6+ Rg8 50. F×e7 D×e7 51. Db8+ Df8 52. D×f8+ et le Pa gagne) 49. F×e7 D×h5+, etc.

48. Tg4 Ff5 49. Fb4 F×g4 50. F×e7 D×e7.

Arrêter le Pa paraît difficile après 50. ... Df5 51. a6 D×h5+ 52. Rg1 Ff5 53. De5!.

51. Nulle sur proposition des Noirs.

Elle est pratiquement forcée après 51. D×g4 Dc7+ 52. R joue D×a5 53. Dg6+ Rg8 54. De8+, etc.

J. J.

### I<sup>er</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE

#### PAR EQUIPES

##### DEFENSE FRANÇAISE

A. ROQUE

(France)

THETING

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. f4 c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3 Da5 8. d×c5 D×c5 9. Fd3 Db6.

Une idée récente sans doute meilleure que 9. ... Fe7.

10. De2 Cc5 11. Fc2 a5 12. b3 Fd7 13. Fe3 Dc7 14. Cd4 Ca7 15. c4 d×c4 16. D×c4 b5 17. Dc3.

Voulant profiter de la Dame noire en l'air en c7 mais mieux est 17. De2.

17. ... Db7 18. Rf2 ?!

Mieux Cgf3 et 0—0.

18. ... b4 19. Dd2 Td8 20. De2 Cb5 21. C×b5 F×b5 22. Dg4.

La Dame blanche fait perdre beau-

coup de temps. Peut-être mieux Df3 ou Dh5.

22. ... h5 23. Dh4 Td3 !.



Un excellent sacrifice de qualité non prévu. Si 24. F×d3 C×d3+ 25. Rg3 Fe7 26. Dh3 De4 et RB et DB sont bien malades.

24. f5 Ce4+ 25. Rf3 Cd6+ 26. Rf2 C×f5 27. Df4 T×e3 28. F×f5 Fc5 29. Abandonne.

A. ROQUE.

#### DEBUT ANGLAIS

KHASOFF  
(France)

TEMPELHOFF  
(R.D.A.)

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. Cf3 b6 4. e4 Fb7 5. Fd3 Ca6 6. Fc2 c5 7. d4 c×d4 8. C×d4 Cb4 9. Fb1 h6 10. 0—0 Cc6 11. Cf3 d6 12. Da4 Cd7 13. Td1 a6 14. Ff4 Cc5 15. Dc2 g5 16. Fg3 Dc7 17. a3 Td8 18. h3 Cd7 19. b3 Cf6 20. Ta2 Tg8 21. De2 Ch5 22. Fh2 Cf4 23. De3 Fg7 24. Ca4 b5 25. c×b5 a×b5 26. Cc3 F×c3 27. D×c3 e5 28. F×f4 g×f4 29. Tad2 Td7 30. Rh1 Db6 31. Db2 Dd8 32. Td5! Cd4 33. C×d4 F×d5 34. e×d5 e×d4 35. D×d4 Dg5 36. Fe4 Tb7 37. Db4 Rd7 38. Ff3 Tc8 39. Td4 Tc5 40. T×f4 Dg7 41. Da5 Tc1+ 42. Rh2 De5 43. g3 f5 ? 44. T×f5 D×f5 45. Fg4 D×g4 46. h×g4 Tc2 47. Rg2 Rc8 48. De1 Td7 49. De3 Tc5 50. De6 Tc2 51. D×h6.

NUN

SICILIENNE

PINSON

(Grande-Bretagne) (France)

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. f4 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fc4 e6 6. f5 Cge7 7. f×e6 f×e6 8. 0—0 0—0 9. d3 a6 10. a4 d5 11. Fb3 Cd4 12. C×d4 T×f1+ 13. D×f1 c×d4 14. Ce2 d×e4 15. d×e4 Cc6 16. Cf4 De7 17. Fd2 Fd7 18. Dc4 Te8 19. Tf1 Rh8 20. Cd3 Ce5 21. C×e5 F×e5 22. Ff4 F×f4 23. T×f4 Dd6 24. e5 D×e5 25. D×d4 D×d4 26. T×d4 Te7 27. Rf2 Rg7 28. Re3 Fc6 29. g3 Rf6 30. a5 Re5 31. Fc4 Tf7 32. Fe2 g5 33. Td8 h6 34. b4 Rf6 35. c4 Re7 36. Th8 Tf6 37. b5 Fh1 38. Th7+ Rd8 39. Rd4 Tf2 40. Fg4 T×h2 41. b×a6 b×a6 42. Re5. 1-0.

## NOS PARTIES

GPDF

1/2 Finales

#### GAMBIT ROI ACCEPTE

SIAC

CONNES

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d6.

Ou 3. X. d5 (cf. Kinlay-Nunn). Un article sur la Défense Fischer a été publié dans le « C.D.E. » de mai 1975.

4. d4.

Ou 4. Fc4 h6 5. d4 g5 6. 0—0 Fg7 7. g3 !? Cc6 !? 8. g×f4 !? g4 9. d5 g×f3 10. d×c6 Df6 ! (Arnason-Larsen, Reykjavik, 1978).

4. ... g5 5. Fc4.

Ou 5. X. h4 g4 6. Cg1 Fh6 7. Cc3 Cc6 !? 8. Cge2 f3 9. Cf4 f2+ ! 10. R×f2 g3+ ! (Planninc-Gligoric, Ljubljana, 1977, et Dufraisse-Flecher, « C.D.E. » 302).

5. ... h6 6. 0—0 Fg7.

Le gambit Hanstein par interversion.

7. Cc3.

La théorie recommande 7. X. c3. Avec 7. g3 les Noirs pouvaient retrouver la partie Anarson-Larsen ou jouer 7. ... Fh3 avec meilleur jeu.

7. X. Cc6.

Ou 7. X. Ce7 ou 7. X. Fe6.

8. e5.

Ou 8. X. g3 Fg4 ♠ ou 8. X. Ce2.

8. ... d×e5.

Le plus simple.

9. d×e5 D×d1 10. T×d1 Cge7.

N'oublie pas le développement puis-que e5 doit tomber.

11. Cb5 0—0 12. C×c7 Tb8 13. Cd5 !?

13. e6 !

13. ... C×d5 14. F×d5 C×e5 15. C×e5.

Ou 15. c3 !?

15. ... F×e5 16. Ff3.

Si 16. c3 Fg4 !.

16. ... Ff5 17. Td5 ? Tfe8 18. c3 Tbd8 19. a4.

Comment faire jouer l'aile Dame ?

19. ... g4 20. T×d8 T×d8 21. Fe2.

Si 21. F×b7 Td1+ gagne.

21. ... h5.

Prépare l'intrusion suivante.

22. a5 Fd3 23. Rf2 F×e2 24. R×e2 f3+ ! 25. g×f3.

Le refus ne change rien.

25. ... g×f3+ 26. R×f3 Td1 ! 27. Abandonne.

C'est sans espoir pour les Blancs : la rançon de l'abandon de la première rangée au dix-septième coup.

J.R. HAMAR.

GPDF

1/2 Finales

#### GAMBIT ROI ACCEPTE

SAZARIN

SIMONET

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 g5.

« Indispensable pour défendre le Pion du gambit » (Reti, 1906).

4. Fc4.

4. X. h4 g4 5. Ce5 constitue la grande variante et le coup de Paulsen 5. ... Fg7 n'a pas encore livré tous ses secrets.

4. X. Fg7.

La variante Gréco-Philidor. Une alternative « romantique » est 4. X. g4 5. 0—0 g×f3 6. D×f3 Df6 7. e5 D×e5 8. F×f7+, etc.

5. X. 0—0.

Le gambit Hanstein. Les Blancs disposent aussi de 5. X. h4 d6 6. d4 h6 7. Dd3, etc.

5. ... h6 6. d4 d6 7. Cc3.

La théorie recommande 7. X. c3 renforçant la chaîne de Pions contre le Fg7 et ouvrant un autre débouché à la Dame blanche.

Par exemple : 7. X. c3 Cc6 8. g3 g4 (8. ... Fh3 !) 9. Ch4 f3 10. Cd2 Ff6 11. C×f3 g×f3 12. D×f3 Fh3 13. Tf2 Dd7 avec des chances réciproques.

7. ... Fe6.

Ou 7. X. Ce7.

8. F×e6 f×e6 9. e5 d5.

Ou 9. X. Cc6 10. Dd3 Cge7 11. e×d6 c×d6 12. Te1 e5 13. d5 Db6+ avec avantage.

10. g3 g4.

Ou 10. ... Ce7 menaçant Cf5.

11. Ch4 f3 12. Cg6 Th7 13. Dd3.

Les Noirs ont des ennuis.

13. ... Fh8 14. C×h8 T×h8 15. Dg6+ Rd7.

Espérant se réfugier à l'aile Dame.

16. D×g4.  
Menace C×d5 en ouvrant la colonne f.

16. ... Ce7 17. T×f3.

Les Blancs ont gambité et ce sont eux qui ont un Pion de plus.

17. ... Cbc6 18. Tf6 Cf5 ?

Après 18. ... Dg8 rien n'est joué.



19. T×f5! e×f5 20. D×f5+ Re7.  
20. ... Re8 21. e6 ne change rien.

21. F×h6! Abandonne.

Si 21. ... T×h6 22. Dg5+ Re8 22. D×h6.

J.R. HAMAR.

### TOURNOI 1112 SICILIENNE

O. TROFFIGUER J.-C. DUFRAISSE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2.

Une variante moins prisée que le célèbre 6. Fg5 mais positionnellement dangereuse. Les Blancs développent d'abord leur aile Roi et remettent le développement du FD à plus tard.

6. ... e5.

Les Noirs réagissent au centre et s'assurent ainsi un jeu dynamique qui compense la faiblesse en d6.

7. Cb3 Fe7 8. 0-0 Fe6 9. a4.

Prend de l'espace à l'aile Dame

tout en empêchant un éventuel ... b5. La menace d'affaiblissement de la case b6 par a4-a5 doit maintenant être surveillée par les Noirs.

9. ... Cbd7 10. f4.

Jeu sur les deux ailes; la menace est 11. f5 forçant l'échange du Fe6 contre le Cb3.

10. ... Dc7.

Permet maintenant 11. Fc4 en réponse à 11. f5.

11. Rh1.

Quittons la diagonale sensible!

11. ... 0-0 12. Fe3 e×f4 13. F×f4. Une proposition de Polugaïevsky dans l'Encyclopédie. L'autre possibilité 13. T×f4 donne un jeu complexe après 13. ... Ce5 14. a5 Tfe8 15. Fb6 Dd7 16. Ta4 Tac8 17. Td4 T×c3!? 18. b×c3 Dc6.

13. ... Ce5 14. Cd4.

Chaque camp a obtenu une case centrale pour un Cavalier mais les Blancs disposent en plus de la case f5.

14. ... Tae8 ?!

Ce n'est pas la place de cette Tour qui aurait plus de poids sur la colonne «c». Meilleur était 14. ... Tac8 ou 14. ... Tfe8.

15. Cf5 Dc6 ?!

De nouveau un coup douteux qui donne une très forte attaque aux Blancs. Après 15. ... F×f5 16. e×f5, j'envisageais le plan De1-g3 et Tad1 avec un bon jeu.

16. C×e7+ T×e7 17. Fg5.

Un clouage bien ennuyeux!

17. ... Ced7 18. Fd3 !.

Le Fou se place sur la diagonale b1-h7 tout en libérant le passage de la Dame vers h5: tous les ingrédients sont dans la marmite!

18. ... Tee8.

Trop tard!

19. F×f6 C×f6 20. T×f6! g×f6 21. Cd5! Dc5 ?.

Le Cavalier ne peut pas être pris: 21. ... F×d5? 22. e×d5 D×d5 23. F×h7+ et D×d5 ou 22. ... Dd7 23. Dh5 f5 24. F×f5 ou encore 22. ... Dc7 23. Dg4+ Rh8 24. Df5. Il était nécessaire de jouer 21. ... Rh8 pour espérer survivre quoique après 22. Dh5 Tg8 23. C×f6 Tg7 24. Tg1!? (Tf1!?) Td8 25. h3! et la menace e5 est décisive. Par exemple: 25. ... b5 26. e5 Fd5 27. F×h7! F×g2+ 28. Rh2 Ff3 29. Dh6+—.

22. Dh5 Rg7 23. e5 f5 24. Dg5+ Rh8 25. Cf6 Tg8 26. Dh6 Tg7 27. C×e8 Tg6 28. Df8+ Tg8 29. De7 !.

Et non 29. D×d6? Df2 et la menace de mat permet aux Noirs de récupérer la pièce.

29. ... D×e5 30. Df6+ D×f6 31. C×f6 Tg6 32. Ch5 Tg5 33. Cf4.

Et les Noirs ont abandonné après quelques coups.

O. TROFFIGUER.

### TOURNOI 1120 GAMBIT ENGLUND

SCHAFIER MARTENOT

1. d4 e5 ?!

Coup constitutif du Gambit Englund. Cette ouverture est non seulement réfutable mais réfutée. Sa réfutation n'étant pas mentionnée dans l'Encyclopédie et étant ignorée de la plupart des joueurs, même de bon niveau, elle reste jouable avec de bonnes chances pratiques.

2. d×e5 Cc6 3. Cf3.

Dans ce même tournoi, il me fut répondu 3.xf4 qui paraît laisser prendre assez vite l'avantage aux Noirs et 3. Ff4 qui amena une suite assez humoristique: 3. ... De7 4. c3 (pour éviter les suites confuses après 4. ... Db4+) g5 5. Fg3 h5 6. h3 C×e5 7. Cd2?? Cd3 mat (Baixes-Martentot).

3. ... De7 4. Dd5 !.

La suite indiquée comme la meilleure dans l'Encyclopédie et qui effectivement permet aux Blancs de garder le pion du Gambit avec une position satisfaisante mais j'avais déjà expérimenté cette suite à plusieurs reprises sans me faire massacrer et il me semblait qu'une amélioration était possible pour les Noirs.

4. ... f6 5. e×f6 C×f6 6. Db3.

L'avantage Blanc est indiscutable: un pion de plus, le RN fixé au centre ou obligé de chercher un 0-0-0 laborieux, le Fou Roi coincé, le Fou Dame attaché à la défense du Pb7, la menace Ff4 attaquant le Pc7 et tout cela sans la moindre compensation. Pas de quoi pavoiser! Cependant, lorsqu'on approfondit un peu, on s'aperçoit que la Dame blanche occupe la seule case favorable pour elle dans le camp blanc: partout ailleurs elle gêne le développement blanc ou s'expose à des clouages ou à des attaques permettant aux Noirs de prendre l'initiative. D'où mon idée.

6. ... Ca5 !?.

Cette manœuvre serait inutile si la Dame blanche avait une bonne retraite. L'idée est de l'amener sur une case où elle sera vulnérable tout en gardant l'initiative.

7. Dc3.

La logique même: on attaque à la fois le Pc7 et le Ca5.

7. ... Cc6.

Non moins logique: les Noirs défendent le Pc7 et la Dame blanche gêne la sortie du Cavalier blanc tout en restant vulnérable à une enfilade sur le Roi.

8. Db3 Ca5 9. Dc3 Cc6.

Si les Blancs veulent la nullité c'est d'accord, mais quel joueur ayant un pion de mieux et une position apparemment saine l'acceptera par répétition de coup au dixième coup. La mariée est sans doute moins séduisante avec la Dame en c3 mais ça vaut le coup de la chatouiller un peu.

10. Fg5 De6.

Une confirmation du bien-fondé du raisonnement des Noirs: le clouage du Cf6 est immédiatement annulé par la menace Fb4 clouant la Dame blanche.

11. Cd4 Dd5 12. De3+ Ce4 13. Cb5 D×b5 14. D×e4+ Fe7 15. F×e7 C×e7 16. Dd4 0-0.

Cette longue escarmouche tactique n'a pas besoin de beaucoup de commentaires: simplement les Blancs se retrouvent avec la Dame seule au milieu de l'échiquier et le pion supplémentaire va devenir de plus en plus difficile à garder.

17. e4 Da5+ 18. Cc3 d6 19. Fc4+ Rh8 20. 0-0-0 Dg5+ 21. Rb1 Cc6 22. Dd5 D×g2 !?.

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 170 F. -- Etranger : 190 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30



Et voilà, le Pion est récupéré. Toute la question est de savoir si ce Pg2 est comestible ou empoisonné. Personnellement, je l'ai considéré comme simplement indigeste et ai estimé que mon estomac était assez solide pour en venir à bout. En dehors de ces considérations anatomo-pathologiques, le fait que les Blancs n'ont plus de pièces mineures pouvant venir attaquer la case g7 m'a paru encourageant pour courir le risque.

#### 23. Thg1.

Il me semble que 23. Tdg1 forçant 23. ... Dh3 suivi de 24. Tg3 et du doublement des Tours sur la colonne g était meilleur mais pas suffisant pour prendre un avantage sérieux.

#### 23. ... D×h2 !?

La prise de ce deuxième pion exigeait une analyse sérieuse de la situation. Dès ce moment, il fallait envisager l'éventualité d'un sacrifice de Tour. Là encore, je n'ai pas vu de raison précise de m'abstenir.

#### 24. Dg5 De5.

On peut constater que sur 23. Tdg1 Dh3 24. Dg5 l'attaque blanche était beaucoup plus virulente à cause du rejet de la Dame noire sur les cases blanches.

#### 25. Dg2 g6 26. Td5 Df6 27. Th5.

La grande illusion !

#### 27. ... Ce5.

Les Blancs sont maintenant condamnés à attaquer car au moindre relâchement tout saute chez eux.

#### 28. T×h7+.

On aimerait mettre !! pour ce sacrifice. Malheureusement un détail a échappé aux Blancs.

#### 28. ... R×h7 29. Dh2+ Rg7 30. Th1 Fh3 !.

Et les Blancs n'ont plus qu'à abandonner car si 31. D×h3 Th8 ! avec des dégâts matériels considérables et sans remèdes.

#### 31. Abandonne.

MARTENOT.

### TOURNOI 1119 GAMBIT MORRA

SABAH OLLIER

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. c3 d×c3  
4. C×c3 Cc6 5. Cf3 d6.

Possibles aussi : 5. ... g6 ou 5. ... e6.

6. Fc4 e6 7. 0—0 Fe7 8. De2 Cf6  
9. Td1 e5.

La variante principale. Les autres possibilités noires sont : 9. ... Dc7, 9. ... Fd7, 9. ... a6 et 0—0, mais elles négligent trop l'attaque sur la colonne d.

10. Fe3 0—0 11. Tac1 Fg4.

Les Blancs ont permis le clouage du Cf3 avec l'idée d'obtenir ainsi une attaque combinée au centre et contre le Roi noir, après avoir repoussé le Fg4 vers une position peu active. En contrepartie, les Noirs espèrent que le clouage affaiblira l'aile Roi blanche, entraînant que l'attaque des Blancs au centre aura moins de force.

12. h3 Fh5 13. g4 Fg6 14. Fc5.



Cette position a été très étudiée lors du tournoi de Manchester en 1978 par les joueurs hongrois et anglais. Ils n'ont pas trouvé de meilleur coup que 14. ... a6, joué dans la partie Conroy-Arkell au tournoi précité. L'essai 14. ... C×g4 ? 15. h×g4 Dc8 n'est pas correct : 16. Fe3 ! D×g4+ 17. Rh1 (meilleur que Rf1) Fh5 18. Ch2 Dh3 19. f3 ± ; (16. C×e5 est également une tentative de réfutation valable du quatorzième coup noir). Ici, les Noirs essayèrent :

14. ... Dh8 15. Fa3 Td8 16. Cd5 !.

Les Blancs sacrifient un second pion car si 16. ... C×e4 17. Fb5 ! [meilleur que 17. C×e5 !? d×e5 18. F×e7 Te8 ! (18. ... C×e7 ? 19. C×e7+ suivi de 20. C×g6+ et 21. D×e4)] 17. ... Ff8 (si 17. ... Rf8 18. F×c6 b×c6 19. C×e7 R×e7 20. C×e5 avec les deux menaces : 21. C×c6+ et 21. C×g6+ suivi de 22. D×e4) 18. F×c6 b×c6

19. T×c6 avec la menace Cc7 difficile à parer sans autre désavantage. Les Noirs ont préféré éviter ces variantes et permettre la démolition du roque.

16. ... Ff8 17. C×f6+ g×f6 18. h4 h5 ?!

Ce coup, ainsi que le suivant, ouvre trop de lignes vers le Roi noir un peu dépouillé...

19. Ch2 Fh6 ?! 20. g×h5 Fh7 21. Tc3 Cd4 22. Tg3+ Rh8.



Les Noirs comptaient peut-être sur ce fort Cavalier central afin de ralentir l'attaque blanche mais :

23. T×d4 ! e×d4 24. Cg4.

L'attaque semble moins forte après 24. Df3 f5 !.

24. ... Ff4 25. Df3 d5.

Si 25. ... F×g3 ? 26. D×f6+ Rg8 27. Ch6+ Rf8 28. D×f7 mat.

26. Fe7 !.

Les Noirs ne peuvent prendre ni la Tour ni le Fou (26. ... d×c4 ? 27. F×f6+ Rg8 28. Ch6+ Rf8 29. Dg4 suivi de mat en deux coups).

26. ... F×e4 27. F×f6+ Rh7.

Après 27. ... Rg8 les Blancs gagnent par 28. Ce5+d !.

28. Fd3 Te8 29. Ce5 ! D×e5.

Après ... T ou F×e5, les Blancs matent facilement.

30. F×e5 F×e5 31. F×e4+ d×e4 32. D×f7+.

Et les Noirs abandonnent au vu de la variante : 32. ... Rh8 33. Tg6 Tg8 34. Rf1 Fg7 35. D×b7 (menace T×g7).

G. SABAH.

### 1/2 FINALE COUPE DE FRANCE DEFENSE SCANDINAVE

ROCHE LEMAIRE

1. e4 d5.

L'école Bergraser.

2. e×d5 Cf6 3. d4 C×d5 4. c4 Cb6 5. Cf3 Fg4 6. c5 C6d7 7. h3 Fh5 8. Fc4 e5 !?

Rarement joué : les Noirs ne sont pas trop développés et c'est donc une option risquée.

9. 0—0 Cc6 10. g4.

Et c'est parti.

10. ... Fg6 11. Te1 Fe7 12. d5.

Et ça continue en faisant cadeau de la Ta1.

12. ... Cb4 13. d6.

Et de trois.

13. ... c×d6 14. c×d6 Ff6 15. g5. Et de quatre.

15. ... Cc2 16. g×f6 g×f6.

Si 16. ... C×a1 17. f×g7 et le Roi noir a de gros ennuis.

17. Ca3.

Mon adversaire a suggéré à juste titre 17. Cc3 pour poursuivre l'attaque de façon plus intensive. Mon idée était que les Blancs doivent gagner si le Pd6 ne tombe pas car il sera une épine dans le jeu noir.

17. ... Tg8 18. Rh2 C×a1 19. Fe3. Menace 20. D×a1.

19. ... Fe4.

Pare la menace précitée.

20. Tg1 T×g1 21. D×g1.

Avec la menace Dg8+ et D×f7 mat.

21. ... Cf8 22. Cd2 Fc6.

Si maintenant 23. D×a1 D×d6 et les Noirs renversent la situation car la situation du Roi blanc est trop exposée. Il faut absolument garder le Pd6.

## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.



### 23. Cb5 ! Cc2.

Le Cavalier noir s'échappe...

### 24. Fc5 !.

Refusant d'échanger trop de matériel après 24. Cc7+ Rd7 25. C×a8 C×e3 26. f×e3 je cherche plutôt le mat.

### 24. ... Cg6 25. Cc7+ Rf8 26. Dg4 ! Rg7.

Comment continuer l'attaque ?



### 27. F×f7 !.

Voilà ce que menaçait 26. Dg4 et si 27. ... R×f7 28. Dc4+ (la pointe) R joue 28. Ce6+ gagne la Dame noire.

### 27. ... Cd4.

Maintenant 28. ... R×f7 est possible.

### 28. Fc4 b5 29. C×a8 b×c4.

Ce Fou était trop fort.

### 30. Cc7.

Forcé.

### 30. ... f5 ?.

Une grosse faute, mais la position noire n'est de toute façon pas bonne : Pc4 en danger, échange sur d4 avec gain du Pe5, Pd6 toujours en place.

### 31. D×d4 ! Abandonne.

Si 31. ... e×d4 32. Ce6+ R joue 33. C×d8 et 33. ... c3 n'est pas suffisant : 34. b×c3 d×c3 35. Cb3 Fa4 36. Fb4 c2 37. Fd2. C. ROCHE.

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982 EST-INDIENNE

CHARPENTIER

JEAN

1. g3 Cf6 2. Fg2 g6 3. Cf3 Fg7 4. d4 0-0 5. c4 d6 6. 0-0 Cc6 7. Cc3 a6 8. d5 Ca5 9. Cd2 c5 10. Dc2 e5 11. d×e6 ?!

Préférable est 11. a3 ou 11. e4 avec égalité sans plus. Le coup du texte libère complètement les Noirs.

### 11. ... F×e6 12. b3 d5.

Evidemment... Le jeu des Noirs devient très agréable.

13. c×d5 C×d5 14. Fb2 Cb4 15. Dc1 Tac8.

Le problème des Blancs est qu'ils ne peuvent chasser le Cb4 sans trop affaiblir leur aile Dame.

### 16. Td1 De7 17. Cce4 F×b2.

L'échange des Fous sur cases noires était inévitable mais la Dame noire va prendre le relais pour conserver l'embouteillage de l'aile Dame adverse.

### 18. D×b2 f5 19. Cc3 Df6 20. Tac1 b5 21. Db1 Tfd8 22. Cf1 T×d1 23. C×d1 De5 ?!

23. ... De7 préparant c4 était meilleur.

### 24. Cb2 ! Dd6 25. Cd3 ?.

Après 25. Td1 ! De7 26. Ce3 les Blancs auraient redressé la tête.



### 25. ... C×a2 !.

Un sacrifice moins évident qu'il n'y paraît car si les Noirs obtiennent trois pions passés pour la pièce, les forces blanches sortent de leur passivité et devront être contenues.

### 26. D×a2 C×b3 27. Te1.

Le meilleur. Si 27. Td1 c4 28. Cb2 Cd4 29. e3 c3 et si 27. Tb1 Cd4 28. Db2 (ou d2) c4 29. Cf4 c3.

### 27. ... g5 !.

Ce coup de repos justifie le sacrifice précédent : il enlève la seule case efficace du Cd3 et menace fortement 28. ... c4.

### 28. Fb7 Tb8 29. D×a6 D×a6 30. F×a6 Tb6 31. Cd2 C×d2 32. C×c5 Fc4.

Les Blancs sont parvenus à retrouver l'égalité matérielle mais leurs pièces sont mal placées.

### 33. Td1 Td6 34. Cd3 Cb3 35. Fc8 Cd4 36. Rf1 Td8 37. e3.

Ou bien 37. Fb7 (37. Fa6 Ta8 revient au même) Tb8 et le Pb va coûter du matériel.

### 37. ... T×c8 38. e×d4 Td8 39. Re1 T×d4 40. Cc5 T×d1+.

Avez-vous pensé à votre Abonnement ?

Le reste est une question de technique.

### 41. R×d1 Rf7 42. Rd2 Rf6 43. Cd7+ Re7 44. Ce5 Re6 45. Cf3 Rf6 46. h4 g×h4 47. C×h4.

Si 47. g×h4 f4 !.

### 47. ... b4 48. Cf3 Fd5 49. Ce1 b3 50. Cd3 Rg5 51. Cf4 Fe4 52. Rc3 Rg4 53. Ce6.

Si 53. R×b3 Rf3 54. Ch3 Rg2 55. Cg5 h6 gagne.

### 53. ... Rf3 54. Cg5+ R×f2 55. C×h7 Fc2 56. Abandonne.

JEAN.

### G.P.D.F.

### 1/2 Finale

### DESTREBECQ DE SAINT-GERMAIN

### 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5.

Parmi les autres suites, il faut signaler le « calme » 4. Ff4 souvent employé par Petrossian (cf. Petrossian-Fischer, 2<sup>e</sup> du match, Buenos-Aires, 1976) et qui a amené une partie originale : 4. Ff4 Fg7 5. Cf3 0-0 6. Tc1 c5 7. d×c5 Fe6 8. F×b8 !? T×b8 9. Cd4 Da5 10. Cb3 ! Dd8 (Jaudran-Maia Vinagre, « C.D.E. » 261).

### 4. ... C×d5 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Fc4 0-0 8. Ce2×c5.

Le moment crucial pour les Noirs. La principale alternative réside en 8. ... Cc6 9. 0-0 (9. ... Fg5 Dd7 10. 0-0 Ca5 11. Fd3 b6 12. Dd2 c5 13. Fh6 c×d4 14. F×g7 R×g7 15. c×d4 Fb7 16. d5 !?, Blondel-Gros, « C.D.E. » 259) 9. ... b6 10. Fe3 Fb7 11. Tc1 Dd6 !? (Zilberberg-Zinser, « C.D.E. » 225).

Les Noirs peuvent cependant opter pour 8. ... b6 9. h4 Cc6 10. Fd5 Dd7 11. h5 (Spassky-Timman, 3<sup>e</sup> du match, Amsterdam, 1977) ou pour 8. ... Dd7 (Larsen, évidemment !) 9. 0-0 b6 10. e5 Fb7 11. Cf4 e6 12. Dg4 c5 13. Fe3 Cc6

14. Tad1 c×d4 15. c×d4 Tfd8 16. h4 Tac8 17. h5 Cb4 18. Fb3 Fd5 !? (Kotenko-Nesis, Corr., 1978).

### 9. 0-0 Cc6 10. Fe3 Dc7.

Le lieu d'un nouveau choix pour les Noirs. Au lieu de l'approche de Smyslov jouée ici, ils peuvent préférer :

× 10. ... c×d4 11. c×d4 Fg4 12. f3 Ca5 13. Fd3 (13. Fd5 Fd7, Spassky-Timman, Bugojno, 1978) 13. ... Fe6 14. d5 F×a1 15. D×a1 f6 16. Dd4 !? (16. Fh6 Te8 17. h4 ou 17. Rh1 ou 17. Cd4 ou 17. Cf4) 16. ... Ff7 17. Fh6 Te8 18. Fb5 e5 19. Df2 Te7, etc. (Gligoric-Portisch, Nice, 1974) ;

× 10. ... Ca5 11. Fd3 b6 12. Tc1 c×d4 13. c×d4 e6 14. e5 !? Fb7 15. Cf4 Dd7 !? une innovation (Baguirov-Tukmahov, Lvov, 1978).

### 11. Tc1 Td8

La pression sur le Pd4 arrive à son maximum mais f7 est affaibli. On arrive à une position maintenant classique de la variante d'échange de la Gruenfeld.



### 12. Ff4 !?

C'est l'idée de Balashov expérimentée par Kushnir dans son match de 1972 contre Gaprindashvili.

× Pour les principales alternatives 12. f4, 12. ... Dd2, voir l'article de J. Le Monnier paru dans « Europe Echecs » (n° 198). Pour des exemples récents,

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

## ECHecs FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 80 F. (70 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement « Echecs Français », B. P. 119, 94003 Créteil Cedex.

voir les parties Knaak-Ftachnik (match R.D.A.-C.S.S.R., 1978) et Geller-Georgadze (Championnat U.R.S.S., 1978).

12. ... Dd7.

Ou 12. ... e5 !? 13. Fg5 (Guiot-Henry, « C.D.E. » 209).

13. ... dxc5.

L'idée de Kushmir qui ouvre le jeu pour essayer d'obtenir une pression maximale sur la position noire.

Tout n'est sans doute pas dit sur 13. ... d5 Ca5 14. Fd3 b5 15. Tb1 a6 16. Dc1 e5 (16. ... e6 17. Da3 c4 18. Fc2 Cb7 19. dxe6 Dxe6 20. Tbd1 Fd7 avec jeu incertain, Tataï-Sandy, Natanya, 1973) 17. ... Fg5 (17. ... Fg3, Hort-Garcia, Ljubljana, 1975) 17. ... f6 18. Fe3 c4 19. Fc2 Cb7 20. f4 (Hort-Adorjan, Wijk aan Zee, 1972). Les Blancs peuvent encore jouer 13. ... Db3 De8 (ou 13. ... e6 !?) 14. Fb5 ! a6 15. Fxc6 Dxc6 16. d5 Db5, etc (Petran-Pinter, Budapest, 1972).

13. ... Ce5.

Dans le match précité, Gaprindashvili joua 13. ... De8 14. Fd5 Fd7 15. Fg5, etc (autopsie d'un match, « E.-E. », n° 167).

14. ... Fxe5.

Le meilleur. Après 14. ... Fb3 Cd3 15. Fa4 De6 16. Fc7 le jeu n'est pas clair.

14. ... Fxe5 15. ... f4 !.

Une marche en avant dans la ligne de l'échange précédent et qui est un renforcement par rapport à 15. ... Dxd7 Fxd7 16. f4 Fg7 17. Fd5 Fb5 18. Tfe1 Tac8 19. Fxb7 Txc5 20. e5 g5 21. e6 fxe6 22. fxg5 Fxe2 23. Txe2 Fxc3 avec égalité (Knaak-Malich, Championnat R.D.A., 1974). Ce coup par rapport à l'échange des Dames a l'immense avantage de ne pas favoriser le développement des Noirs.



15. ... Fg7.

15. ... Fc7 serait réfouté par De1, Dh4, f5 et Tf3.

16. Db3.

Menaçant f7 et laissant la case d1 à une Tour.

16. ... e6 17. ... f5 !.

Les Blancs en veulent aux cases blanches du roque ennemi et vu le retard de développement adverse, ils passent à l'assaut.

Moins sauvage était 17. ... Tcd1 De7 18. Txd8 + Dxd8 19. Td1 De7 20. Da4 Dxc5 + 21. Rh1 avec une bonne partie pour les Blancs.



17. ... Dc6 !?

La position noire très resserrée et le handicap de l'aile Dame difficile à développer rendent la situation très délicate.

Ce coup attaque deux pions, mais abandonne la surveillance de f7 et il n'est pas sûr qu'il y ait mieux.

— 17. ... b5 ? permet 18. cxb5 ep ou 18. Fxb5 avec un fort Pion passé ;

— 17. ... Fh6 ? est contré par 18. Tcd1 et après 18. ... Fe3 + 19. Rh1 De7 20. Txd8 + Dxd8 21. fxe6 Fxe6 22. Fxe6 fxe6 23. Dxe6 + Rh8 les Blancs ont une finale préférable ;

— 17. ... De7 semble la plus sérieuse alternative. Les Blancs peuvent continuer de trois façons : 18. Cf4 contré par exf5, 18. fxe6 qui se heurte à Fxe6 avec des échanges salutaires pour les Noirs et 18. Tcd1 qui n'est pas clair après Te8 renforçant e6, menaçant exf5 et libérant le Fc8.

18. Tcd1 !?

La prise de contrôle de la colonne d semble le seul moyen pour les Blancs d'accentuer un sensible avantage.

18. ... Dxc5 + 19. Rh1 Txd1.

Forcé ? 19. ... Te8 ? 20. Fb5 ! mais

PENSEZ  
AU RENOUELEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

19. ... Tf8 avec l'idée Tb8, b5 était envisageable.

20. Txd1 gxf5.

Il n'est pas sûr qu'il y ait mieux.

Ainsi, 20. ... Tb8 21. Td8 + Ff8 22. fxe6 Fxe6 (22. ... fxe6 23. Fxe6 + Rh8 24. Cd4 ou 23. ... Rg7 24. Fxc8 Txc8 25. Td7 + Rh8 26. Df7) 23. Txb8 Fxc4 24. Dd1 (24. Dc2 ou b2 ? Df2 gagne) 24. ... De5 25. Dd8 ou 24. ... Fxa2 25. Dd4 ou 24. ... Df2 25. Cg3 ou 24. ... Rg7 25. Cf4 ne semblent pas désespérés et demandent un examen approfondi.

21. Td8 + Ff8 22. exf5 De7 ? !.

Mieux : 22. ... Dxf5 23. h3 Dg5 24. Dd1 b5 ! 25. Fxb5 Fb7 (25. ... Dxb5 ? 26. Dd6 Db1 + 27. Cg1 ! — raison de h3 ! — et gagne) avec jeu égal.

23. Dd1.

Un recul de la Tour permettrait le développement de l'aile Dame noire.

23. ... exf5 24. h3 !.

Aération pour le Roi blanc qui ne brusque pas les événements. Si 24. Cf4 De4 25. Df1 b5 et les Noirs se dégagent.



24. ... a6 ?.

Il fallait jouer 24. ... De5 (24. ... Dg5 ? 26. Dd6 Dg7 26. Cg3 menaçant Ch5) et soit après 25. Dd5 Dg7 soit après 25. Dd2 Fe6 soit après 25. Dc1 Fe6 les Noirs gardent des chances d'annuler avec deux Fous contre Tour et Cavalier.

25. Cg3 !.

Visant les cases blanches d'accès au roque ennemi h5 et f5.

25. ... f4.

Quoi d'autre ? Ne va plus 25. ... De5 26. Ch5 Fe6 (26. ... f4 ? 27. Txc8 ! Txc8 28. Dg4 + Rh8 29. Fxf7 +) 27. Txa8 Fxc4 28. Dd8 De1 + (28. ... Dc5 ? 29. Cf6 +) 29. Rh2 De5 + 30. Cg3 Dg7 31. Cxf5 De5 + 32. Rh1 ! De1 + 33. Rh2 De5 + 34. Cg3 Dg7 35. Db8 ! et gagne. Les Noirs n'ont plus d'échecs

et ne peuvent empêcher le retour du Cavalier.

26. Cf5 ? !.

Il fallait jouer 26. Ch5 et les Noirs peuvent abandonner : 26. ... Dg5 27. Dd6, 26. ... De5 27. Txc8 !, 26. ... Dc7 27. Dd4, 26. ... Fe6 27. Txa8 Fxc4 28. Dd4, 26. ... b5 27. Dd4 Dg5 28. Cf6 +, 26. ... f3 27. Dxf3.

26. ... Fxf5.

Forcé à cause de la menace Dg4 +.

27. Txa8 Rg7.

27. ... De3 empêchant la Dame blanche de quitter la première rangée à cause de l'échec perpétuel était nettement mieux.

28. Dd4 + Rg6.

28. ... f6 était possible car après 29. Dxf4 (si 29. Dd5 échec perpétuel) De1 + 30. Rh2 De5 il reste aux Blancs à gagner la finale Tour + Fou contre deux Fous.

29. Dxf4 Fg7.

Coup logique puisque les Noirs n'ont pas joué f6 pour garder la diagonale. Les autres possibilités sont inférieures : 29. ... Fh6 ? 30. Tg8 +, 29. ... De1 + 30. Rh2 Fe5 ? perd la Dame, 29. ... b5 ? 30. Dg3 +.

30. Tg8.

Le pauvre Fou est à nouveau cloué et les Blancs éliminent la menace De1 + suivi de Fe3 en menaçant 31. Dg3 +.

30. Dg3 + n'est pas clair après 30. ... Rh6 31. Tg8 Df6.

30. ... De1 +.

30. ... Df6 prolongeait la résistance : 31. Rh2 ! h6 (avec l'idée Rh7) 32. g4 et la finale Tour contre Fou est gagnante.

31. Rh2 Dxc3.

Les Blancs menaçaient 32. Txc7 + suivi de 33. Dxf5.

32. h4 !.

L'hallali.

32. ... h6.

32. ... Df6 ne change rien.

33. h5 + Abandonne.

C'est en effet la mise à mort :

— 33. ... Rxf5 ? 34. Dxf5 + Rh4 35. Df4 + ;

— 33. ... Rh7 ? 34. Dxf5 + Rxc8 35. Dxf7 + ;

— 33. ... Rf6 ? 34. Dh4 + Re5 35. Txc7.

J.R. HAMAR.

# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 72

## CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

### DIAGRAMME N° 1

#### « LE BALLET DES FIGURINES »

Selon Alexandre Alekhine, le combat entre deux Tours et un Fou contre deux Tours est nul, car les forces défensives sont suffisantes. Mais, si le Fou est actif, il assure le gain ; l'étude du génial Horwitz (1883) cent ans... déjà !... va nous le montrer.



Trait aux Blancs

1. Fe4.

**Question n° 363.** A vous de jouer ! Indiquez la menace (1 point).

1. ... Th2 2. Ff3 Tc2 3. Ta4 Re1.

Si les Noirs essayaient de se maintenir sur la seconde rangée, les Blancs pourraient prendre le Roi noir à revers, en concentrant leurs forces sur la première rangée. Par exemple :

3. ... Tb2 4. Tc4 Ta2 5. Tc1 Ta4+ 6. Fe4 Ta2 7. Fd3 Ta4+ 8. Fc4 !.

**Question n° 364.** A vous de jouer ! Dans cette variante, comment les Noirs seraient-ils contraints de jouer pour éviter le mat sur la case f1 ? (2 points).

4. Rg3 !.

Un bon coup de Roi !

**Question n° 365.** A vous de jouer ! Les Blancs menacent de gagner la Tour h2 ; comment ? (2 points).

4. ... Th8 5. Tad4.

Le balancier de l'horloge des échecs revient obstinément à sa position première. Menace : un mat sur d1.

5. ... Tc1 6. Rg2.

Ce coup a pour but de créer une menace de mat.

6. ... Te8 7. Td3 Tc2+ 8. Rg1 Td2 !.

Les Noirs pourraient essayer aussi :

8. ... Tc1 9. Tg5 Te7 10. Td4 Te3 11. Td5.

9. Tc3 Tb2.

Si 9. ... Td8 10. Tg2 Tc8 11. Txc8 Txc8 et les Blancs gagnent la Tour noire.

10. Td4 !.

Menace un double mat !.

10. ... Tb1 11. Fg4 Te5 12. Tcd3 Te8.

**Question n° 366.** A vous de jouer. Comment les Blancs gagnent-ils ? C'est simple et rapide (3 points).

En guise de récréation... exercez-vous sur le même thème.

#### « Roi malade »



**Question n° 367.** A vous de jouer ! Les Blancs font mat (3 points).

#### « Un Fou actif »



Trait aux Blancs

**Question n° 368.** A vous de jouer ! Après 1. Fd5+, les Noirs perdent dans toutes les variantes. Indiquez comment ? (3 points).

### DIAGRAMME N° 4

#### « L'attaque du roque »



Trait aux Noirs

1. ... Cf4 ! 2. Txf4.

Sacrifice de qualité avec l'espoir de poursuivre l'assaut.

2. ... Dxf4 3. fxf7 Fc5.

En fait, le Pion blanc protège le Roi noir ; la puissance des deux Fous va s'avérer décisive.

3. Cde2 Df6 4. Cg3.

Les Blancs n'ont plus de défense, ils sont forcés de perdre la qualité ; en effet, sur Tg3, Df1, gagne. La suite n'est qu'une formalité.

4. ... Fxe3 5. Fxe3 Dg6 6. Dh4 f5 7. h3 e5 8. Fg5 Td7 9. Ch5 Tf7 10. Rh2.

**Question n° 369.** A vous de jouer ! Sur 9. Cf6+ ? les Noirs gagnent. Comment ? (3 points).

10. ... h6.

11. Abandonnement.

Le Fou est perdu.

### DIAGRAMME N° 6

#### « Mat en vue ! »



Trait aux Noirs

1. ... Cd3 !.

Entre dans le jeu des Blancs par la grande porte.

2. Txe4.

Conduit au mat ou à la perte de la Dame. Il n'y a toutefois plus de remède, ni de potion magique à cause de la menace Fou ou Dc5+, commençant dans le second cas par gagner le pion d5.

2. ... Txe4 3. fxe4.

**Question n° 370.** A vous de jouer ! Les Noirs font mat ou gagnent la Dame. Comment ? (2 points).

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES  
MATERIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

### SOLUTION DU COURS N° 71

**Question n° 358** : Si 3. h×g3 ? Fe4 ! et les Noirs menaçaient F×h2+, le Roi blanc est obligé de participer à la défense (1 point).

#### Question n° 359 :

a) 5. f×e4 T×h2+ ! 6. R×g3 Dh6 7. Fd7+ Rd8 8. C×d4 Dh4+ 9. Rf3 Df4 mat.

b) 5. R×g3 Ce2+ 6. Rg2 Tg8+ 7. Rh1 Dg1+ 8. T×g1 F×f3+ 9. Tg2 F×g2 mat.

c) 5. h×g3 Dh6 ! 6. Th1 Dd2+, etc.  
d) 5. c×d4 T×h2+ 6. Rg1 F×c2, etc. (10 points).

**Question n° 360** : Si 9. Rg4 f5+ 10. Rg3 Dg5+ 11. Rh3 Fg2 mat (3 points).

**Question n° 361** : Si 1. ... Ff6 ou Cf6 2. Cg5 ! suivi de mat (1 point).

**Question n° 362** : Gain par : 7. ... Ff4+ 8. C×f4 T×f4 9. Abandonne (3 points).

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982

74. Agarkoff - Dague ..... 1/2-1/2  
75. Dulhauste - Jouan ..... 1-0  
76. Dague - Roque M. .... 1/2-1/2

Les places d'honneur, derrière le vainqueur, F. Farcy, se joueront entre Charpentier, 8,5/12 ; Viaud, 7/10 ; Roque M., 6/9 et Agarkoff, 5,5/9.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

10. Courthiau - Boizante ..... 1-0  
11. Sage - Fauvel ..... 1/2-1/2  
12. Fauvel - Corinthios ..... 1/2-1/2  
13. Corinthios - Vinot ..... 0-1  
14. Goerlinger - Druon ..... 1/2-1/2  
15. Fauvel - Simon ..... 1/2-1/2  
16. Simon - Corinthios ..... 0-1  
17. Jouan - Simon ..... 0-1

Forfait général de Andruet dans cette épreuve. Il sera fait application de l'article 8 du règlement pour les parties :

18. Andruet - Bonneville.  
19. Andruet - Boizante.  
20. Andruet - Fauvel.  
21. Andruet - Jouan.  
22. Andruet - Sage.  
23. Andruet - Vinot.  
24. Corinthios - Andruet.  
25. Delmas - Andruet.  
26. Druon - Andruet.  
27. Dufraisse - Andruet.  
28. Goerlinger - Andruet.  
29. Simon - Andruet.

#### Classement

1. Simon ..... 3,5  
2. Courtiau ..... 2,5  
3. ex aequo. Delmas, Goerlinger, Sage, Corinthios ..... 2  
7. Fauvel ..... 1,5  
8. Vinot ..... 1

9. Druon ..... 0,5  
10. ex aequo. Gourmelon, Jouan, Boizante ..... 0

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

Les candidatures, avec références, titre ou attestation, doivent être déposées auprès du directeur du tournoi avant le 5 octobre 1983 : Jacques Jacquart, 21, rue G.-Guynemer, Dainville, 62000 Arras.

Les droits de participation seront de vingt timbres à 2,00 F.

### TOURNOIS A CINQ

#### Nouveaux tournois

2247 B. Hanen, P. Petitcunot, D. Senay, M. Calschi, P. Muscat.  
2248 G. Testard, A. Kouznetzoff, G. A. Pelayo, J. Crozes, M. Baron.  
3397 J. Courant, M. Krauss, T. Latiri, P. Soulas, G. Ramillon.  
3398 J.-L. Deledicque, M. Costa, R. Debrou, J.-L. Sicler, R. Pohier.  
3399 P. Mathieu, C. Vitré, Ph. de la Burgade, M. Boixader, L. Gélén.

#### Résultats

2203 1. P. Wagschal, 7 ; 2. H. Le Nizéze, 5 ; 3. J.-P. Vasseur, 4 ; 4. R. Nerrant, 2,5 ; 5. G. Lambert, 1,5.  
2211 1. P. Coquemere, 6,5 ; 2. P. Detraz, 5 ; 3. J. Alarçon, 4 ; 4. J.-L. Eeckhout, 2,5 ; 5. P. Doche, 2.  
2217 1. A. Teyssier, 8 ; 2. M. Delaporte, 5 ; 3-4. L. Cardinal et C. Sanson, 3 ; 5. B. Bailleul, 1.  
3348 1. B. Marcellot, 7,5 ; 2-3. M. Welby et M. Pulcina, 5 ; 4. P. Robe, 2 ; 5. P. Subirana, 0,5.

3355 1. L. Mathieu, 7 ; 2. G. Beck, 6 ; 3. H. Rous, 3 ; 4. J.-L. Caillet, 2 ; 5. F. Louche, 0.

### TOURNOIS A TROIS

#### Résultats

619 Gros Ch., 2,5 ; Dieu B., 2 ; Cottet J.-M., 1,5.  
621 Camoin J.-L., 4 ; Roux B., 1 ; Bonnet, 1.  
623 Genin R., 3 ; Gourman M., 3 ; Mace H., 0.  
625 Tisserand D., 4 ; Boullisset G., 1,5 ; Duber L., 0,5.  
630 Poul Lucien, 3,5 ; Gonzalo Y., 1,5 ; M. le Saux, 1.  
631 Picco D., 3 ; Bograt J.-Cl., 2 ; Gelcon A., 1.  
632 Muscat Ph., 4 ; Kozar J., 1 ; Gelcon A., 1.  
644 Houillon A., 3,5 ; Lasbleis P., 2,5 ; Maurage J., 0.  
692 Fietkau A., 3 ; Hautcœur D., 3 ; Grebil R., 0.  
697 Grotars G., 3 ; Orzan Cl., 1 ; Kaczmarek A., 2.  
698 Peribet M., 2,5 ; Aubron D., 2 ; Caprio V., 1,5.  
734 Rey J., 4 ; Eelkhout J.-L., 2 ; Wels Cl., 0.

### Nouveaux tournois

801 Peter J.-J., Lomner M., Rey J.  
802 Buchard L., Boukezzoula D., Cros R.  
803 Kaczmarek A., Loudret Cl., Poin-signon A.  
804 Gravagna P., Scellier J.-F., Lelong A.  
805 Dumazert P., Brant F., Nguyễn M.K.

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

**Préliminaires :**  
4308 Sergent S., Chevrier G.  
4309 Cavagna P., Rué P.  
4310 Marsala Ch., Bouthors L.  
4311 Malak J.-M., Vessin J.-R.

**Seizièmes de Finale :**  
Tournoi 23/16 B, Seizièmes de Finale, tirage au sort le 19 mai 1983, à Bompas.

1. Holingne A, Peyre D.  
2. Coasne J., Testard G.  
3. Laborie J., de Winne R.  
4. Le Nizéze H., Gelin L.  
5. Bunlon G., Courte F.  
6. Cipriani F., Matisson J.-M.  
7. Boulongne, Poupinel.

8. Mathieu L., Seydoux H.  
9. Honorat R., Deroudier J.  
10. Deneuille Ch., Martenot J.  
11. Bert M., Kaminsky M.  
12. Boutonnet R., Jailin A.  
13. Drain A., Mallet M.  
14. Danzainvilliers P., Sergent M.  
15. Lasserre P., Blondel F.  
16. Calschi M., Malo G.

#### Résultats

**Préliminaires :**  
4240 Keith D. - Cossutta .... 1-1  
4286 Coasne J. - Guillaume B. 2-0  
4296 Taupin Ph. - Grimmel D. . 1,5-1,5

#### Seizièmes de Finale :

81-16 E 14 Weyand - Esther W. ... 2-0  
82-16 B 2 Nicolas P. - Cruz M. ... 2-0  
82-16 B 9 Richard M. - Salpeter B. 1-1  
83-16 A 8 Deneuille Ch. -  
Doche Ph. .... 2-0  
83-16 A 13 Lacresse R. -  
Kroumba J. .... 2-0

#### Huitièmes de Finale :

81-8 D 8 J. Poumarat -  
J. Deslauriers .... 1,5-0,5

#### Quarts de Finale :

82-4 C 4 M. Litique -  
J.-M. Le Grix de la Salle 1-1  
82-2 B 2 A. Play - F. Blondel .. 2-0  
A. Play est qualifié pour la Finale 1985.

### MATCHES DEFIS

#### Résultats

81/([123, 124]) R. Wattellin -  
P. Bontemps ... 1-1  
(2 nulles)  
82/88 P. Soulas -  
M. Mahé ..... 1-0  
132 R. Gentilini -  
M. Gabelle .... 0-1  
150 J. Bonnet -  
L. Massuel .... 1-0  
183 C. Gros - J. Polit. 1-0  
(187, 188) J.-J. Peter -  
J.-F. Gambey ... 1-1  
83/([01, 02]) M. Dupont -  
G. Dacquay .... 1,5-0,5  
(05, 06) D. Simonet -  
W. Ernuvein .... 2-0  
(13, 14) M. Doudon -  
J.-P. Catalan .... 2-0  
30 M. Papet -  
R. Wolff ..... 0-1

#### Nouveaux matches (83/...)

(73, 74) J. Deslauriers - J. Martenot.  
(75, 76) J. Crozes - J. Martenot.  
(77, 78) G. Oudinot - J. Poumarat.  
(79, 80) M. Bert - J. Poumarat.

- (81, 82) F. Brant - P. Catherine.  
83 P. Suberville - J. Sorhouet.  
(84, 85) J. Deslauriers - J.-J. Zorn.  
(86, 87) J. Crozes - F. Léonard.  
(88, 89) J. Poumarat - R. Candelier.  
90 Zacharia Maata - P. Taupin.  
(91, 92) C. Gros - J. Polit.  
(93, 94) P. Fousmiguier - A. Trolonge.

### ECHecs HASARD

- 307 H. A. Erre, F. Castillo, C. Clavière.  
308 H. Y. Gonzalo, T. Latiri, R. Pohier.  
309 H. L. Baillif, J.-A. Chesnel, H. Gerphagnon.  
310 H. Dr C. Penet, H. Bisbal, P. Lescure.

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

- Alarçon J., 580; Alloin P., 582°; André J.-P., 415; Audibert H., 467; Auriol J.-P., 585;  
Baron D., 732; Benlolo A., 587°; Berriot B., 703; Bert M., 621; Biguet Petit Jean R., 473°; Blaszczyk F., 420; Bonnet J., 550; Brant F., 474; Bruyère G., 470; Bunlon G., 497;  
Calschi M., 624°; Candelier R., 603; Cardinal J.-L., 601; Catalan J.-P., 470°; Chevenon J.-Y., 423; Chilovsky S., 504; Chomier F., 587°; Ciret B., 536; Constantin J., 581; Costa M., 497; Courte F., 661; Courtin R., 573; Crozes J., 568; Cruz J., 612;  
Dalmas L., 718; Danzanvilliers P., 570°; De Geyre G., 640°; De La Gontrie J., 684; Demont A., 490; De Neuville C., 621; Derondier J., 635°; Deslauriers J., 684; Dienne J.-L., 674; Dubois A., 676; Dubois J., 649; Dubrana R., 450; Dufraisie J.-C., 727; Duhart R., 603; Durandal J., 547; Duriez J.-L., 633; Dury E., 477; Donnenfeld P., 594;  
Eeckhout G., 597; Eeckhout J.-L., 525°; Emberger J., 674; Epinoux J.-F., 568; Erre A., 475;  
Fietkau A., 517; Foutelet J., 641°; Gantet G., 728°; Garay L., 464; Gelin L., 515; Gerphagnon H., 432; Giappesi R., 425; Grand P., 639; Grillon J.-M., 493; Grotars G., 588; Guichard R., 591; Hardy J., 553; Heichelbech G., 490; Huet A., 471;  
Jacquart J., 618; Javiot D., 493; Kappler J.-M., 595; Kuchly S., 590; Kunz J.-P., 559;  
Lacresse R., 528; Lahilanne P., 687; Leconte E., 485; Le Garrec M., 584; Le Ninèze H., 592; Letoret B., 453; Lohner M., 526°; Lucas B., 575;  
Mabille J., 736; Marcouly J.-L., 502;

- Martenot J., 633; Mathieu J.-L., 584°; Mauro G., 593°; Menu E., 646; Monzie J.-P., 597; Mothes H., 575; Muscat P., 614;  
Nehr J.-C., 440; Neubauer O., 556; Ollier M., 643; Oudinot G., 572; Oulmann F., 584;  
Painchault M., 689; Paquin P., 444; Parey S., 488; Perin J., 625; Petit J.-P., 645; Petitcunot P., 607; Peyre D., 544; Picco D., 437; Pierrat T., 519°; Poul L., 541; Poumarat J., 598; Pourre A., 665; Promonet M., 512; Province A., 520; Pulcina G., 574;  
Ramazzoti B., 617; Rousselot B., 651; Raulet M., 445; Ricquebourg C., 659; Ruiz R., 699;  
Sabah G., 694; Sage F., 758; Sage J.-C., 536°; Sanson C., 605; Sarran F., 619; Schafier H., 636; Schnoebelen O., 462; Schweisguth E., 708; Stoloff S., 525; Sorhouet J., 619;  
Tassin G., 399; Taupin P., 470°; Testard G., 579°; Troffiguer O., 761;  
Vuillemin G., 578;  
Wavresky A., 656; Wels C., 545; Wolff R., 486.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5** : 1111, 1112, 1115, 1119, 2206, 2207, 2211, 2213° 2215°, 2217, 2225°, 4726, 4727, 4729°, 4750°, 4754°, 4759, 4762°, 4765°, 4767°, 4781.

**Tournois à 3** : 606, 607, 608, 609, 622, 648, 664, 666, 684, 694, 707, 736°.

**Matches défaits** : 1981 : 199. **1982** : 8, 13, 82, 93, 94, 96, 103, 104, 113, 114, 118, 120, 136, 138, 149, 151. **1983** : 65, 66.

**Coupe de France : Préliminaires** : 4234, 4242, 4243, 4247, 4271. **Seizièmes 1982** : A 5, A 9, A 14, B 1, B 14, C 1, C 10, C 11, D 5. **Huitièmes 1982** : B 2, D 6. **Quarts 1982** : B 3, C 2. **Finale 1982**.

**Europe Echecs** : 81 E 30, 82 E 1°. **Tournois internationaux** : WT/II/430°, WT/H/386°.

**Divers** : Championnat Provence 1982° (éliminatoires et finale).

### LE JOURNAL

#### DU TOURNOI DE NICE

Tous les détails : les meilleures parties, les classements, des histoires « échecs », etc. 20 F (franco).  
J. Négro (adresse page 2 « C.D.E. »)  
C.C.P. n° 257.351 U Marseille.

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

### THE COMPLETE CHESS COURSE

Ce mois-ci nous présentons l'œuvre d'un auteur échiquéen américain très célèbre, le regretté Fred Reinfeld, peut-être le plus prolifique de tous les temps. C'est une édition brochée énorme, avec 576 pages de positions et diagrammes, pour joueurs de tous classements, au prix de £ 5.95 (72 F). L'éditeur est Unwin Paperbacks, P.O. Box 18, Park Lane, Hemel Hempstead, Hertfordshire, HP2 4TE, Angleterre, qui attend sans doute vos commandes. En attendant, c'est de la page 164 que j'extrais notre position du mois.



Trait aux Noirs

Mat en quatre coups (réponse page 250).

Maintenant, la solution du grand prix problème de Lloyds Bank (voir « C.D.E. » mai 1983) : 1. Fg6!

Mes félicitations à tous les gagnants qui peuvent attendre maintenant une lettre de la banque.



## BIBLIOGRAPHIE

Les Editions Hatier publient les deux ouvrages suivants sous l'égide de la F. F. E. :

**J.-P. BOYER** : « **PROBLEMES D'ECHecs EN DEUX COUPS** ». Broché, 187 pages, 22x14. Ce livre permet aux joueurs de comprendre les problèmes en deux coups orthodoxes et de pénétrer dans cet art magnifique, hélas méconnu du grand public. Ainsi les problèmes paraissant dans notre « Coin du Problème » et dans vos quotidiens vous sembleront plus compréhensibles.

**PATRICK GONNEAU** : « **A TOI DE JOUER** ». Collection « Jeunes Joueurs d'Echecs ». C'est plus qu'un simple ouvrage d'initiation. D'abord il s'adresse aux jeunes joueurs dans leur langage, de sorte que l'enfant est initié intelligemment par un langage précis et une méthode d'une haute valeur pédagogique basée sur le principe des fiches. Un livre très utile aux animateurs et enseignants. L'auteur, un professeur de mathématiques, spécialisé dans la formation des jeunes, sait captiver l'attention des enfants et développer en eux de nombreuses qualités indispensables dans la vie.

## PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, de votre cercle, d'un jeune débutant, lui permettra de recevoir un numéro du « C.D.E. », le règlement des compétitions A.J.E.C., etc. Nous remercions les nombreux A.J.E.C. qui nous aident.

J.N.

## LES CAHIERS D'ECHecs

Pour noter vos parties. Format 21x29.

1 cahier : 22 F.

2 cahiers : 40 F.

5 cahiers : 85 F.

10 cahiers : 150 F (franco).

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

WT/M/GT/82 : 1. E. Sayin (U.S.) : 12,5 ; 2. E. Osburn (U.S.) : 12 ; 3. B. Engholm (S.) : 10,5 ; 4. K. Haglund (S.) : 10,5 ; 5. M. Ivanovic (YU.) : 10 ; 6. M. Clarke (G.B.) : 9 ; 7. H. Kühnel (R.D.A.) : 7 ; 8. **G. Morisson (F.) : 6** ; 9. W. Wittmann (A.) : 5,5 ; 10. G. Baier (R.F.A.) : 5 ; 11. W. Philipp (Tch.) : 4,5 ; 12. J. Danieyko (PL.) : 4,5 ; 13. A. Bärschneider (R.F.A.) : 4 ; 14. G. Holz a.d. Heide (R.D.A.) : 4 ; 15. W. Poscharkij (U.R.S.S.) : 0.

EU/I/1088 : 1. J. Gibson (IR.) : 5 ; 2-3. E. Roscne (R.F.A.) et **J.-C. Bouet (F.) : 4,5 ; ...**

EU/I/GT/142 : 1. E. Schwanninger (A.) : 13 ; ... **11. B. Baroin (F.) : 5 ; ...**  
EU/II/757 : 1-2. K. Lönne (R.D.A.) et J. Berdon (YU.) : 5 ; 3. **M. Gosselin (F.) : 3,5 ; ...**

EU/III/741 : 1-3. **M. Mahé (F.)**, G. Berecz (R.) et A. Busek (R.D.A.) : 5 ; ...

#### Nouveaux tournois

WT/H/443 : J.-P. Stefann.  
WT/I/732 : Ph. Muscat ; WT/I/735 : J. Chauffaille ; WT/I/736 : O. Deville.  
WT/II/502 : J. Martin ; WT/II/503 : M<sup>me</sup> A. Morel d'Arleux ; WT/II/504 : P. Poustis ; WT/II/505 : E. Dury ; WT/II/506 : J. Martin.  
WT/III/556 : J. Polit.

#### Information

A noter, hélas ! une augmentation des droits d'inscription aux tournois internationaux. Ces droits sont réglés à l'I.C.C.F. en Francs Suisses et, si le cours de celui-ci s'élève, nous devons nous ajuster.

Dès réception de ce numéro, les nouveaux montants sont les suivants :  
WT-7 joueurs (III, II, I et H) : 15,00 FF ;  
WT-7 joueurs (classe M) : 15,00 FF ;  
WT-15 joueurs (classe M) : 21,00 FF ;  
EU-7 joueurs (toutes classes) : 18,00 FF ;  
EU-15 joueurs (toutes classes) : 23,00 FF.

### RENCONTRES INTERNATIONALES

#### FRANCE - DANEMARK

2. J. Rabatel - S. Petersen . 0,5-1,5  
8. M. Calschi - K. Pagels ... 2-0  
15. P. Alloin - P. Damskjaer .. 1-0

16. J.-L. Rohmer - C. Sorensen 1-1  
18. J.-S. Trochet - K. Gravergard 0-2  
22. J. Michalski - A. Olsen .. 2-0  
25. F. Blaszczyk - C. Jorgensen 1-0  
26. J. Bonnet - P. Toftso .... 2-0  
27. P. Tanpin - B. Sorensen .. 0-2  
28. L. Buronfosse -  
B. Haunstrup ..... 0-2

Le score s'établit : France, 12,5 ; Danemark, 8,5.

#### FRANCE - CANADA

19. Y. Girault - H. Stenzel .. 2-0  
37. R. Dupont - P. Macdonald . 2-0

#### FRANCE - R.F.A.

14. Bernard - Bemboom ..... 1-0

#### FRANCE - ALGERIE

Le match a commencé le 1<sup>er</sup> juillet 1983 sur 25 échiquiers :

- Rivière - Baghli.
- Didier - Demigha.
- Rohmer - Bousmaha.
- Bouligaud - Mahiout.
- Deprez - Lemmali.
- Honorat - Mehaïbia.
- Sandras - Bendelal.
- Rougier - Samraoui.
- Suberville - Maata.
- Dupont - Hamidouche.
- Lasserre - Koufi.
- Trochet - Titri.
- Dervorst - Kidouche.
- Vernerie - Attaoui.
- Sanholle - Kaïd.
- Treiber - Bounatiro.
- Ould Younes - Dali.
- Sage - Benagoudjil.
- Laage - Simahdi.
- Malak - Belkacem.
- Gentilleau - Bey Boumazrag.
- Borello - Tanjaoui.
- Polit - Ouached.
- Delree - Brachemi.
- Blaszczyk-Noui.

### LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 249)

- ... D×h3+ ! 2. R×h3 (ou 2.Rg1 Cf3 mat) 2. ... Ce3+ 3. Rh4 Cf3+ 4. Rh5 Fg4 mat.

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges 1982-83 : 2♣ : M. Velimirovic -- 3♣ : J.-P. Boyer -- h♣ : G. Busing

Envoyez vos solutions avant le 20 septembre 1983

1153 — T. KIERVEL  
(Saverne)



7 + 4 2 ♣

1154 — P. DI SCALA  
(Vannes)



13 + 5 2 ♣

1155 — C. GROENEVELD  
Hollande



8 + 9 2 ♣

1156 — R. FEDOROVITCH  
U.R.S.S.



10 + 10 2 ♣

1157 — C. GOUMONDY  
(Paris)



7 + 9 3 ♣\*

1158 — L. RICZU  
Hongrie



4 + 7 a) Diagramme h2♣  
b) Ce6 en g6

1167. — M. KERHUEL  
Version du n° 1104



- 5 + 8 a) diagramme h2+  
b) Cc5 en d7  
c) =b) + supprimer Te3  
d) =c) + Pc4 en a5

1168. — M. MARYSKO  
Tchécoslovaquie



- 3 + 4 a) Diagramme h2+  
b) Fa5 en a6

### SOLUTIONS DU N° 309

1137 (Riczu) : 1. De1c3 /2. De5/ f4 ou Fd4 (D×e6, D×f6, Cc3, Ff4, g3, Cd3) 2. Cg5 (T×e6, C×f6, C×c3, C×c5, Ff3, D×d3).

1138 (Bogdanov) : 1. Dd2 ? Blocus Tc1+ (Tc2, Tc3, e×d6) 2. D×c1 (D×c2, D×c3, T×d6) ; mais 1. ... Tc4 ! 1. Dh1 blocus Tc1 (Tc2, Tc3, e×d6) 2. Tc1 (Tc2, Tc3, T×c5) : 4 mats changés ; 1. ... Tc4 (T×d5, Tc8 joue, Fe8 joue) 2. Td4 (D×d5, Tc7, Fd7).

1139 (Piltchenko) : 1. Cd3 joue ? /2. Td3 C ou F×e3 A/ mais 1. ... F×b3 ! ; 1. Cf2 ? /2. Td3 C ou Ce2 B/ mais 1. ... Fc4 ! b ; 1. Cc5 /2. Td3 C/F×b3 a (Fc4 b) 2. Ce2 B (F×e3 A) : Correction blanche à cycle de menaces associée au thème Hannelius.

1140 (Spiess et di Scala) : 1. Dg5 blocus Re1 2. D×g2 f1=D (f1=C) 3. Dd2 (De2) : antidual ; 1. ... g1=D 2. Db5+ Re1 3. De2 ; 1. ... g1=C 2. Fg2+ Re1 ou Re2 3. Dd2 : quatre promotions noires en miniature ; remarquable !

1141 (Bodoin) : Il manque un Fb7, ainsi qu'un PNg7. Envoyez vos solutions avec celles de ce numéro.

1142 (Goumondy) : a) 1. Rf5 Cf3 2. Df6 Cf2 ; b) 1. Rf5 Fa2 2. Df4 Fe6 et non 1. Te2 Ce5 2. Re3 Ce4 3. Cf4 !! (solution-auteur). De plus démoli : 1. Rf5 Ce6 2. De4 Cg7.

1143 (Bily) : 1. Cg7 Ca2 2. Ce6 Rc3 3. Rd5 Cb4 ; 1. Ce7 e6 2. De5 d5+ 3. Rd6 Cb5 ; mais démoli : 1. Dd5+ Rd3 2. De6 Ca2 3. Rd5 Cb4.

1144 (Garai) : 1. Dd7 Re2 2. Rf5 Re3 3. Re6 Rf4 ; 1. g3 Fd1 2. Dh3 Re2 3. Rg4 Re3 : Thème indien doublé !

### MEILLEURS RESULTATS DU N° 309

Primault, 18 ; Schnoebelen, 18 ; Lippmann, 17 ; Soret, 16 ; Bienabe, 16 ; Giappesi, 15.

### SCORES ATTEINTS

Schnoebelen, 383 ; Lippmann, 372 ; Primault, 353 ; Soret, 349 ; Bienabe, 340 ; Sabgo, 251 ; Leroy, 126 ; Giappesi, 89 ; Audoubert, 81 ; Taupin, 45 ; Depret, 5.

### QU'AURIEZ-VOUS JOUE

(Solution de la page 259)

1) Les Noirs gagnent par 1. ... d4 ! 2. D×d4 Tfd8 3. Df2 F×c3 4. F×c3 D×a2 5. b3 (forcé) T×c3 et gagne car si 6. T×c3 Da1 mat. En réalité, les Blancs ont joué 4. T×f7 F×d2+ 5. Abandonne (Foutelet-Kennedy, T 80/2 A2).

2) 1. ... T×e1+ 2. R×e1 Te8+ 3. Abandonne. La suite aurait pu être 3. Rd2 Cd4 4. Dd1 (4. Dc3 Te2+ 5. Rd1 Fg4 menaçant Tc2) 4. ... Fg4 suivi de Cb3+ gagnant la Ta1 (Lagarrue-Remise, T 80/16 F4).

3) 1. Tc8 !! et si 1. ... F×c8 2. Dh8+ Th7 3. D×g8 et les Blancs gagnent au moins une pièce (Auffret-Cipriani, T 80/16 D14).

4) 1. T×d4 ?! D×a3+ !! 2. R×a3 Cc2+ 3. Rb2 C×d1 et les Noirs ont gagné un matériel décisif (Giraudeau-Gamant, T 80/136).



NUMERO 312

8 F.

15 SEPTEMBRE 1983

Abonnements : France, 75 F. par an ; étranger, 86 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Vice-Présidents** : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Treasorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Treasorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Faoumet, 14107 LISIEUX.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre national** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général** : F. ALOZY (adresse ci-dessus).  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5 joueurs** :  
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions)** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** :  
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.  
— **Autres échelons** : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.  
**Rencontres internationales par équipes** : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.  
**Tournois EUROPE ECHECS** : M. CORINTHIOS, 85 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1984** : Cotisation simple : 40 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 90 F. ; Etranger : 104 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3<sup>o</sup> **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C, LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1984** : Métropole : 79 F. ; Etranger : 90 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demands de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## TARIFS 1984

Ils ont été fixés comme suit :

**Cotisation A. J. E. C. : 40 F.**  
**Abonnements « C. D. E. » : France, 79 F. ; Etranger, 90 F.**  
**Couplé cotisation et abonnement : France, 90 F. ; Etranger, 104 F.**  
A titre expérimental, abonnements et cotisation peuvent être payés pour DEUX ans (1984 et 1985) en doublant les tarifs ci-dessus, à condition, pour les renouvellements, qu'ils soient réglés avant le 30 novembre 1983.

## COMPTE RENDU DE LA REUNION DU COMITE DIRECTEUR DU 25 JUIN 1983 A POITIERS

Dix-huit membres du Comité et responsables d'activités assistent à cette réunion.

J. Delassus donne le résultat des élections :  
Votants : 62 ; nul : 1 ; suffrages exprimés : 61.

— Ont obtenu : Battaglin, Chatenet, Corinthios, Mailler : 60 voix ; Soulas : 61 voix. Quoique n'étant pas candidats, ont obtenu 1 voix : Balbo, Blondel, Bury et Salaun.

Battaglin, Chatenet, Corinthios, Mailler et Soulas sont donc déclarés élus.



Rappelons qu'ils s'étaient représentés au terme de leur précédent mandat de six ans.

Jaudran confirme la démission du Président Couet. Les membres du Comité enregistrent cette démission et remercient Couet qui a toujours fait son possible pour assumer la présidence de l'A.J.E.C. malgré des obligations professionnelles très lourdes. Son départ entraîne la désignation d'un nouveau membre du Comité. R. Salaun accepte cette charge ; il est coopté à l'unanimité et assurera le mandat de Couet jusqu'à son terme normal de 1987.

Le nouveau Bureau est unanimement élu ; il est composé de :

- Président : A. Giraudet.
- Vice-Président : J. Jaudran.
- Vice-Président et Directeur général des Tournois : F. Alozy.
- Secrétaire : P. Maréchal.
- Trésorier : P. Bridier.

**Droits à la signature C. C. P.** : Le Comité délègue ses droits aux personnes ci-après :

- André Giraudet, Président ;
- Jacques Jaudran, Vice-Président ;
- Pierre Bridier, Trésorier ;
- Gérard Battaglin, Trésorier adjoint.

Les personnes désignées ci-dessus auront tous pouvoirs pour représenter l'Association des Joueurs d'Echecs par Correspondance auprès de tous les services de l'Administration des P.T.T.

Il est précisé que le paiement des mandats pourra s'effectuer valablement avec une seule signature, ainsi que les opérations aux chèques postaux, autres que les ordres de débit.

Seuls les chèques de débit devront obligatoirement porter deux signatures conjointes.

L'adresse de correspondance du Compte Courant Postal est celle du Trésorier adjoint : M. Gérard Battaglin, escalier A 1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 Versailles.

Ces dispositions sont valables jusqu'à révocation. Elles annulent et remplacent les précédentes.

**Caisse d'Epargne** : André Giraudet et Gérard Battaglin auront tous pouvoirs pour représenter l'A.J.E.C. auprès la Caisse d'Epargne.

Ces dispositions sont valables jusqu'à révocation. Elles annulent et remplacent les précédentes.

**Commissions** : Seront composées comme suit :

- Commission Technique : Président : F. Alozy. Membres : Corinthios, Flécher, Jacquart, Jaudran.
- Commission des Règlements : Président : Jaudran. Membres : Bouquet, Hamar, Jacquart, Salaun.
- Commission Financière : Président : Bridier. Membre : Battaglin.

Le Comité demande à J. Bodis — qui est d'accord — de remplacer Giraudet dans la représentation de l'A.J.E.C. à l'I.C.C.F.

Par ailleurs, Guichard aimerait à être remplacé dans la fonction de Délégué A.J.E.C. au Conseil d'administration de la F.F.E.

Arbitre officiel A.J.E.C. : La candidature d'Adolphe Viau est acceptée.

A l'occasion du rapport moral, qui sera développé dans le compte rendu de l'Assemblée générale, diverses questions sont débattues :

**Echecs hasard** : Quelques tournois en cours ; il serait préférable d'attendre la fin de ces tournois. Si cette formule se poursuit, Guichard et Mabilie souhaitent qu'un Directeur de tournois soit chargé de ces tournois E. H., dont les résultats seront pris en compte pour le classement A.J.E.C. Idée à creuser : Diagramme Echecs Hasard du mois, à faire paraître au « C.D.E. ».

**Finale de la Coupe de France** : Dulhauste se fait l'écho d'une suggestion qui

lui a été présentée : le vainqueur de la Coupe serait automatiquement qualifié pour la finale de la Coupe suivante. Après discussion, aucune modification ne sera envisagée sur ce point, pour éviter la pléthore des candidats sur une même finale.

Delassus pense qu'il ne serait pas inutile de préciser « timbre tarif rapide » sur les demandes de timbres relatives à différents services, présentées sur la couverture du « C.D.E. » (droits tournois, changement d'adresse, etc.).

Il semble aussi que la notion de Match-Défi n'ait jamais été bien définie au « C.D.E. » sauf par les formules : « Peut être conclu librement entre les membres. — Pris en compte au classement s'il est signalé. » En tout cas, il est exclu que la recherche d'un partenaire en match défi soit faite par le Directeur du Tournoi.

**Championnat de France** : Très longue discussion au terme de laquelle :

— Le Comité directeur confie à la Commission technique le soin de régler le dossier du Championnat de France par correspondance 1980.

— Le Championnat 1984 sera lancé selon le règlement actuel. Un nouveau règlement sera étudié par la Commission technique pour le Championnat 1985 et les suivants.

— Les avis divergent sur l'importance des sanctions qui pourraient être prises en cas de forfait non justifié.

**Mise du classement sur ordinateur** : Projet à étudier car la responsabilité du Directeur du classement est à la limite du possible pour un seul bénévole. D'après le nombre de parties lancées par l'A.J.E.C., il faudrait tabler sur une dépense de premier établissement de 8.000 à 10.000 Francs. Bridier déclare que la non-prise en compte des résultats des parties nulles entraînerait une économie très sensible dans le cas de traitement par ordinateur ; débat animé sur cette alternative que beaucoup n'apprécient pas et qui n'a pas à être tranchée pour le moment. Le Comité est d'accord pour que l'on s'engage dans cette voie du classement par ordinateur ; les études seront donc poursuivies par Bridier.

**Abonnements pluri-annuels** : Question qui revient périodiquement et dont les implications restent incertaines pour une Association comme la nôtre, dont le but ne peut être commercial. Le Comité décide de lancer une expérience en 1984. Abonnement et cotisation pourront être souscrits pour deux ans aux tarifs de 1984 multipliés par deux. Toutefois, cette facilité sera consentie uniquement à ceux qui renouvelleront leur abonnement-cotisation avant le 30 novembre 1983.

**Tarifs 1984** : Le fonds social a atteint la limite de sécurité acceptable et nos tarifs s'en ressentiront en 1984, n'augmentant que d'environ 5 % ; nous les donnons au Procès verbal de l'Assemblée générale.

**Tournoi International O'Kelly** : L'I.C.C.F. a donné son accord pour ce Tournoi à normes de G.M. I.C.C.F. et M. I.C.C.F. en l'honneur de O'Kelly (Mémorial O'Kelly). Ce tournoi sera doté de 30.000 F de prix. La part de l'A.J.E.C. sera de 12.000 F, sur trois ans (provision de 4000 F/an) sur laquelle le Comité donne son accord. Le solde de la somme sera donnée par « l'Echiquier Belge » et « Europe Echecs ».

**Propagande** : Accord de principe du Comité sur les besoins de J. Négro en place disponible dans le « C.D.E. » pour le lancement d'un grand concours du genre M. Echecs.

L'ordre du jour étant épuisé, la séance est levée vers minuit.

## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUEUR DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

## COMPTE RENDU DE L'ASSEMBLEE GENERALE DU 26 JUIN 1983, A POITIERS

La séance est ouverte à 9 heures en présence de treize membres du Comité, six responsables et cinq sociétaires. Soixante-huit sociétaires se sont fait représenter par pouvoirs annexés au présent procès-verbal.

Delassus donne lecture des résultats du vote pour l'élection du tiers sortant. Nous donnons ces résultats dans le compte rendu de la réunion du Comité du 15 juin.

**Rapport moral :** Lecture en est faite par Giraudet.

L'activité de notre Association a été normale au cours de ces deux dernières années. Toutefois nous devons constater que l'horizon s'assombrit sur le plans des effectifs. En effet, selon le rapport de Maréchal, nous étions 1700 en 1982 (effectif total payant) et nous serons 1600 à 1650 en 1983. Ce tassement est confirmé par Bodis dont les dossiers d'accueil sont passés de 212 entre octobre 1981 et mars 1982 à 199 entre octobre 1982 et mars 1983. Nous sommes donc revenus aux chiffres de 1975 ! Cela est dû à la faiblesse de notre recrutement ; aussi devons-nous faire un effort en matière de propagande. Le nouveau Comité aura à s'attaquer à ces problèmes ainsi qu'à l'établissement d'un cahier des charges des différentes fonctions qui nous fait bien défaut maintenant.

Sur le plan NATIONAL l'activité des tournoi s'est maintenue à un bon niveau. La Commission des Règlements a eu très peu de litiges à régler et les Directeurs de Tournois ont pu résoudre la plupart des incidents de jeu. Le premier G.P.D.F. a été mené à bonne fin par Couet ; la liste des prix est à envoyer à Bridier. La seconde Coupe Jérôme a été lancée par Soulas et Salaun. La huitième Coupe Interligues, dirigée par Mailler, a été remportée par le Languedoc. Sous les applaudissements des présents, la Coupe Interligues est d'ailleurs remise à Patrice Beluire. Cette compétition sera reconduite dans les mêmes conditions. Les tournois « Europe Echecs », sous la responsabilité de Corinthios, ont progressé de 26 % entre 1981 et 1982.

Sur le plan INTERNATIONAL, 1982 a vu l'organisation à Paris, par l'A.J.E.C., du Présidium I.C.C.F. Les titres de G.M. I.C.C.F. du Docteur Bergraser et de M. I.C.C.F. de Claire Martel ont été officialisés. L'I.C.C.F. a donné son accord pour l'organisation d'un grand tournoi à normes de G.M. I.C.C.F. et M. I.C.C.F. en l'honneur de O'Kelly. Cette compétition sera dotée par l'A.J.E.C., « l'Echiquier Belge » et « Europe Echecs » dont O'Kelly a été un fidèle collaborateur. L'organisation de ce « Mémorial O'Kelly » sera assurée par l'A.J.E.C.

Nos joueurs sont présents dans toutes les grandes épreuves internationales : Coupe LATINE III, Coupe NORD-ATLANTIQUE, Super Coupe LATINE EUROPE-AMERIQUE, X<sup>es</sup> OLYMPIADES éliminatoires, III<sup>e</sup> Championnat d'EUROPE par équipes. Plusieurs demi-normes de M. I.C.C.F. sont déjà acquises !

L'A.J.E.C. est également représentée dans les épreuves individuelles du plus haut niveau international : 3/4 de Finale du Championnat du Monde, 1/2 Finale du Championnat du Monde, Finale du Championnat d'Europe. Les rencontres internationales par Equipes ont été reprises par Dobrinine. Elles fonctionnent dans d'excellentes conditions. On peut constater aussi une augmentation importante des inscriptions aux tournois internationaux promotionnels depuis le début 1983 :

Pendant les cinq premiers mois de 1982 : 35 inscriptions ;

Pendant les cinq premiers mois de 1983 : 68 inscriptions, dont 6 en classe « M », soit + 94 %.

Quelques modifications sont intervenues dans l'équipe des responsables : Flécher a pris le relai de Juric pour le Classement et Berriot a remplacé Reichman à la Direction des tournois de Division I.

**Rapport financier :** Commentaires par Bridier. Le bilan fait ressortir un « bénéfice » de 40.000 F. Notre fonds social est maintenant normal ; il ne faut pas oublier qu'il doit être capable, éventuellement, de rembourser les prestations non

fournies en cas de défaillance de l'Association en cours d'exercice. Nous sommes tout de même un peu plus à l'aise et nos tarifs s'en ressentiront en 1984 :

— Cotisation A.J.E.C. : 40 F.

— Abonnements « C.D.E. » métropole : 79 F.

— Abonnement « C.D.E. » étranger : 90 F.

— Couplé cotisation + abonnement France : 90 F.

— Couplé cotisation + abonnement étranger : 104 F.

— Vente au numéro : 9 F.

— Tarif proposé aux nouveaux abonnés 1984 pour les trois derniers numéros de 1983 : 7,50 F. le numéro.

Par contre, sur les fournitures, nous sommes un peu justes ; c'est pourquoi les tarifs de nos cartes de jeu seront réajustés comme suit :

— 150 cartes de jeu : 26 F.

— 300 cartes de jeu : 43 F.

Finalement, le Rapport Moral est approuvé et quitus est donné au Trésorier pour sa bonne gestion, dont il est félicité par les 92 membres présents ou représentés.

Une information est donnée sur la mise du classement sur ordinateur à laquelle le Comité a donné le feu vert de principe, ainsi que sur diverses autres questions qui ont été débattues en réunion de Comité et qui sont reprises au compte rendu de cette dernière.

Aide à Jaudran pour la correction des épreuves du « C.D.E. » : Marcel Bert accepte de tenter l'expérience, sous réserve que ses obligations lui en laissent le temps.

Le Président Giraudet tient, au nom de tous, à remercier chaleureusement notre ami Delassus, qui a organisé de manière parfaite les réunions de ces deux jours ainsi que la centralisation des votes.

Ordre du jour épuisé. Séance levée à 11 h. 45.

### QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE



De fortes concentrations sur les cases c3 et f7. Le trait est aux Noirs : Où et comment aura lieu l'éclatement ?



Les Noirs au trait obligent les Blancs à déposer leur bilan.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUELEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

3



Comment les Blancs forcent-ils l'abandon Noir ?

(solution page IV de couverture)

4



Une telle avancée du Roi noir doit être punie par des mesures énergiques. Les Blancs jouent donc 1. Txd4. Ou'arriva-t-il ?

## LA THEORIE

### UN PENSUM POUR KARPOV

Récemment, on a vu apparaître dans la suite principale de la Pirc « classique » un nouveau plan noir inauguré par le coup « b5 ». Il s'agit, en menaçant le Cavalier c3, de faire pression sur les pions e4 et d5, et préparer c6 sapant la chaîne de pions blancs ; tout ceci afin de redonner une nouvelle vie au Fou des cases noires.

C'est Timman, l'un des meilleurs spécialistes de cette défense, qui joua le premier ce coup osé contre le Champion du Monde.

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cf3 d6 4. Cc3 Cf6 5. Fe2 0-0 6. 0-0 Fg4 7. Fe3 Cc6 8. Dd2 e5 9. d5 Ce7 10. Tad1 Fd7 11. h3 b5 ! 12. b4 a5 13. a3 Db8.

Dans ses commentaires sur cette partie, dans « l'Informateur » n° 21, Timman indique ici la possibilité 13. ... axb4 14. axb4 Ta3 15. Fg5 ! à l'avantage Blanc. Cette idée sera reprise dans la partie Karpov-Azmaïparachvili que nous verrons à la fin de cet article.

14. Fg5 Rh8 15. Tb1 a4 16. Tbd1 Db7 17. Dd3 Tab8.

Et ici, au lieu de 18. Fxf6 Fxf6 19. Cb1 qui donna un léger avantage aux Noirs dans la partie Karpov-Timman, Amsterdam, 1976 ; les Blancs prirent l'avantage dans la partie Stawarski-Druon (« C.D.E. » 82/11) en

jouant plus précisément 18. Cb1 Cc8 19. c4 bxc4 20. Dxc4 Cb6 21. Dc2 c6 22. dxc6 Fxc6 23. Txd6 Txe4 24. Dd2 Cfd5 25. Cc3 Cxc3 26. Dxc3 f6 27. Fe3 Cd5 28. Dd2 Tfd8 29. Txd8 Txd8 30. Td1 Tc8 31. Tc1 Txc1 32. Dxc1 Cxe3 33. Dxe3 Ff8 34. Fd1 Fc6 35. Cd2 Fd6 36. Ff3 et les Blancs l'emportent au 41<sup>e</sup> coup.

Dans la suite principale, avec

11. Ce1,

(Au lieu de 11. h3) la même contre-attaque fut utilisée. La partie Ostermeyer-Botterill, Teesside, 1978, se poursuivit par

11. ... b5 ! 12. f3 Db8 13. Cb1.

13. Cd3 a5 14. Cf2 Ch5 15. b3 Cf4 ! 16. g3 fut joué dans la partie Bangiev-Hait, U.R.S.S., 1977, et après 16. ... Cxe2 17. Cxe2 f5 18. c4 le jeu est égal. La partie Wiese-Ivanka, Zalae-gerszeg, 1979, vit les Noirs l'emporter au 41<sup>e</sup> coup après 13. Cd3 Db7 14. Cf2 Ch5 15. g3 b4 16. Cb1 f5 17. f4 exf4 18. gx f4 Cf6 19. e5 Cfxd5, « Europe-Echecs » n° 247.

13. ... Ch5 14. c4 bxc4 15. Fxc4 f5 16. Cd3 Rh8 17. Tc1 Cf6 18. Cc3 c6.

Avec une partie égale que les Noirs perdirent pourtant au 50<sup>e</sup> coup.

Ce plan sembla si efficace que Karpov lui-même, en mal d'idées, décida d'interdire une fois pour toutes la poussée b5 et ceci dès le 8<sup>e</sup> coup, en

jouant contre Kortchnoy lors du Championnat du Monde de 1978.

8. Dd3.

Kortchnoy eut du mal à trouver du contre-jeu après

8. ... e5 9. d5 Cb4.

8. ... Ce7 semble meilleur comme le joua Nunn contre Gligoric, Baden, 1980. Après 10. h3 ?! Fc8 11. Cd2 Cd7 12. Cc4 f5 13. f4 exf4 14. Txf4 g5, les Noirs ont un clair avantage qu'ils concrétisèrent au 48<sup>e</sup> coup.

10. Dd2 a5 11. h3 Fd7 12. Fg5 De8 13. Ch2 Rh8 14. a3 Ca6 15. Fh6.

La partie fut déclarée nulle au 64<sup>e</sup> coup après une lutte assez terne.

Finalement, le meilleur coup semble être

8. ... Cd7.

Comme le joua Sax dans sa partie contre Polougayevsky, Buenos-Aires, 1978. Après :

9. Cd2.

Timman eut une partie égale contre Karpov à Amsterdam, 1980, après 9. Ce1 Fxe2 10. Cxe2 e5 11. c3 Ce7 12. Cf3 exd4 13. Fxd4 Ce5 14. Fxe5 dxe5 15. Dc4 c6 16. Tad1 Dc7 17. Td3 Tad8 18. Tfd1 Cc8. La partie se termina par la nullité.

9. ... Cb4 ! 10. Dc4 Fxe2 11. Cxe2 c5 ! 12. dxc5 dxc5 13. Tad1.

13. Fxc5 Cxc5 14. Dxb4 Fxb2 ! 15. Tab1 Ca6 !.

13. ... Dc7 14. Cf3 b6.

Les Noirs ont égalisé ; la partie s'acheva sur la nullité au 40<sup>e</sup> coup.

Après cette pause créatrice, le Champion du Monde revint à la suite principale.

8. Dd2.

Et après

8. ... e5 9. d5 Ce7 10. Tad1.

## ANALYSE A LA CARTE

Par F. MEINSOHN

La partie Garner-Kjellander, jouée au 3<sup>e</sup> Championnat du Monde par Correspondance va donner au brain trust que constitue l'A.J.E.C. l'occasion de s'exprimer.

Cette nouvelle chronique va rassembler les efforts des lecteurs, quel que soit leur niveau.

Les débutants pourront poser des questions: il y sera toujours répondu.

Il eut la surprise (!?) de voir Azmaïparachvili lui offrir son pion b5 dès le 10<sup>e</sup> coup. En fait, ce coup n'était pas nouveau et avait déjà été joué dans la partie Rerenyi-Simic, Pernik, 1980, qui avait continué plus prosaïquement par 11. a3 a5 12. b4 axb4 13. axb4 Db8 14. Ta1 Db7 15. Fg5 Fd7 16. Tfb1 Tfb8 17. h3 Cc8 avec une position égale. L'idée d'Armaïparachvili était de suivre la suggestion de Timman, en lançant une contre-attaque énergique à l'aile-dame après

11. a3.

Ni 11. Cxb5 Cxe4 12. Db4 Cf6 13. c4 Db8 14. Da3 a6 15. Cc3 Cf5, ni 11. Fxb5 Fxf3 12. gx f3 Ch5 ne semblent attirer Karpov.

11. ... a5 12. b4 axb4 13. axb4 Ta3 ! 14. Fg5 Txc3 ! 15. Fxf6.

Si les Blancs prennent la qualité, les Noirs gagnent un pion et obtiennent la paire de Fous.

15. ... Fxf3 !.

La pointe du plan Noir. Sur 16. Fxe7 Dxe7 17. Fxf3 Txf3 ! 18. gx f3 Dh4 les Noirs poursuivent par 19. ... Fh6 et Ff4 suivi de f5 avec la meilleure position. Et son plan lui permit de battre le Champion du Monde au 41<sup>e</sup> coup après

16. Fxf3 Ta3 17. Fxg7 Rxg7 18. Ta1 Da8 19. Txa3 Dxa3 20. Fe2 Db2 !.

Karpov-Azmaïparachvili, Moscou, 1983.

Après cette partie spectaculaire, on peut s'attendre à voir de nouveaux émules de la Pirc se lancer à l'abordage de la position blanche. Score de Karpov contre la nouvelle stratégie noire 1,5/4. Gageons qu'il n'en restera pas là !

MALARDE Patrice.

Meinsohn, 69550 Cublize, dans un délai de quinze jours après réception du « C.D.E. ». La parution de la partie analysée aura lieu dans deux mois.

Cette partie pose d'intéressants problèmes : les Blancs ont appliqué un plan à la manière de Steinitz en maintenant le centre et en attaquant sur l'aile Roi.

N'est-il pas instructif de trouver :  
— pourquoi les Noirs ont gagné ?  
— comment renforcer le jeu des Blancs ?

## NOS PARTIES

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983 GAMBIT SLAVE ACCEPTE

DELMAS CORINTHIOS

1. c4 Cf6 2. Cc3 d5 3. d4.

Les Blancs invitent les Noirs à jouer soit le Gambit Dame, soit la Défense Gruenfeld, mais ils proposent et les Noirs disposent.

3. ... c6.

Et on jouera donc la Défense Slave !

4. Cf3 dxc4 5. a4 Ff5.

« Schach archiv » propose :

5. ... Ca6 6. e3 Fg4 7. Fxc4 e6 8. 0—0.

5. ... Ca6 6. e4 Fg4 7. Fxc4 e6 8. Fe3.

6. e3 Ca6.

On joue aussi 6. ... e6 7. Fxc4 Fb4 8. 0—0 (Kortchnoi-Hübner, Chicago, 1982).

7. Fxc4 Cb4 8. 0—0.

Attention aux hallucinations : les Blancs ont en effet une belle combinaison... perdante : 8. e4 ? Cxe4 9. Cxe4 Fxe4 10. Fxf7+ Rxf7 11. Db3+ (11. Cg5+ Re8 12. Cxe4 Dxd4 ! ♯) Fe6 12. Cg5+ Re8 13. Cxe6 Dd5 ♯ (Analyse de Kotov).

8. ... e6 9. De2 Fe7 10. Ce5 0—0 11. e4 Fg6 12. Td1.

Avec 10. ... a5 au lieu de 0—0 l'Encyclopédie propose 12. ... Dc7 13. Ff4 Ch5 14. Fe3 Cf6.

Le treizième coup blanc ne manque-t-il pas de préparation ? Il me semble avoir envisagé à l'époque :

a) 13. h4 (permet une éventuelle retraite du Ff4 en h2 et paralyse l'aile Roi) avec les suites possibles 13. ... Cd7 ? 14. Cxd7 suivi de 15. h5 ; 13. ... Fd6 ? 14. Cxg6 suivi de la fourchette en e5 (14. ... Fh2+ 15. Rh1

— qui, des Blancs ou des Noirs fallait-il préférer à chaque instant de la partie ?

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. d3 d6 6. c3 Fe7 7. Cbd2 0—0 8. Cf1 b5 9. Fc2 d5 10. De2 Te8 11. h3 Ff8 12. g4 Fe6 13. Cg5 Dd7 14. Cxe6 Dxe6 15. g5 Cd7 16. Fb3 Ce7 17. Df3 c6 18. Fe3 a5 19. Cg3 a4 20. Fc2 d4 21. Fd2 c5 22. h4 Cc6 23. Fd1 c4 24. Fe2 a3 25. dxc4 axb2 26. Tb1 Ta3 27. Dg2 dxc3 28. Fe3 Txa2 29. Fd1 Dxc4 30. Abandon.

hxc6 16. e5) ; 13. ... h6 ? 14. Cxg6 suivi de 15. Fxe6.

b) 13. g4 (préparant Ff4 en empêchant Ch5 et pouvant être suivi de la poussée éventuelle h4).

Je n'eus pas le temps de tester ces deux coups car la réponse noire fut :

12. ... Dc8 ?!

A priori, ce coup semble correct : il pare en partie les menaces citées ci-dessus, contrôle une deuxième fois e6 et permet la poussée c5.

13. Ff4 c5.

En définitive, ce n'est peut-être pas le coup Dc8 qui est douteux mais plutôt l'association Dc8 et c5.

Comment en profiter ?



14. Tac1 !.

La domination blanche est réelle : pression sur les colonnes semi-ouvertes c et d, rayonnement de l'égo-centrique Ce5, Fous qui balaient l'échiquier.

Un plan se dessine en observant le triangle c8, e6, g8.

c8 : La Dame noire est sous la menace de la Tc1, son champ d'action est nul et en plus elle doit veiller sur e6.  
g8 : Le Roi noir semble être protégé

par la chaîne de Pions f7 et e6.

e6 : C'est le point faible attaqué par De2 et Fc4.

L'attaque blanche portera sur f7 « base de la chaîne de pions adverse » (Nimzowitsch).

14. ... cxd4 15. Cb5 ! Fxe4 16. Cxd4 Fc5.



17. Cxf7 !.

Cheval immortel aux « pas ailés » que tes arabesques sont belles !

17. ... Fd5 18. Cd6.

Et tu fais même le beau devant la reine qui, troublée, doit fuir.

18. ... Db8 19. Fxd5.

Le feu d'artifice !

19. ... Abandonne. DELMAS.

G.P.D.F.E.

1/2 Finales

MARTIN Y. DELMAS

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 0—0 5. Fd3 d5 6. Cf3 c5 7. 0—0 b6 8. cxd5 exd5 9. dxc5.

Les Noirs ont les pions pendants.

Dans la quatorzième partie du match Portisch-Spassky, Genève, 1977, il fut joué 9. Ce5 Te8 10. Fd2 Fa6 11. Fxa6 Cxa6 12. Da4 Dc8 13. Tfc1 Db7 avec un bon jeu noir.

9. ... bxc5 10. Ce2 Fb7.

Ou 10. ... Fg4 11. b3 Cc6 12. Fb2 d4 13. exd4 Fxf3 14. gxf3 Cxd4 15. Cxd4 cxd4 16. Fxd4 avec un jeu blanc plus prometteur (Gligoric-Kéres, Bled, 1959).

11. b3 Cbd7.

Prématuré semble être 11. ... d4 12. a3 Fa5 13. b4 Fc7 14. bxc5 dxe3 15. Fxe3 Ce4 16. Ff4 avec avantage (Gligoric-Kéres, Moscou, 1956).

12. Fb2 Fa5 13. Cg3 g6 14. Tc1 Tc8 15. Tc2 De7 16. De2 Tc7 17. Tfc1 Tfc8.

Jusque là, c'est la partie Gligoric-Szabo, Moscou, 1956 : les Blancs concentrent leurs forces sur les Pd5 et c5 et les Noirs les défendent.

18. Fa3.

La pression blanche atteint son ma-

ximum.

18. ... Fb6.

Mais les Noirs ont construit un bastion. A envisager 18. ... Ce4 !?

19. Fa6.

Le Fou Dame noir disparu, les Blancs n'auront plus de soucis sur la diagonale a8h1.

19. ... Fxa6.

Plus ou moins forcé : si les Blancs échangent les Tours noires se trouveront dédoublées.

20. Dxa6 Cb8.

Recyclage du Cavalier en c6. Deux autres coups étaient à examiner :

— 20. ... Ce5 qui ne paraît pas dangereux après 21. Cxe5 Dxe5 22. Fb2 ;

— 20. ... De6 21. Cd2 c4 22. bxc4 Cc5 23. Fxc5 Txc5 24. cxd5 Dxd5 25. Txc5 Txc5 26. Txc5 Fxc5 27.

Cb3 Fb6 et la finale est indéterminée.

21. Db5.

Surveille c5.

21. ... Dd7.

Après l'échange des Dames, les soucis noirs seraient allégés.

22. Dd3 De7.

Pare Ce5.

23. Fb2.

c5 étant inexpugnable, les Blancs changent d'objectif. A examiner 23. Ce2.

23. ... Cc6.

Prépare d4 en menaçant Cb4.

24. a3 Td8 25. Fxf6 !?

L'échange de ce Fou supprime un défenseur de d5 mais laisse les Noirs maîtres des cases noires 25. Ce2.

25. ... Dxf6 26. Ce2 d4.

Les Noirs atteignent leur objectif.

27. exd4 cxd4 28. b4.

Menace Tc4 et b5.

28. ... Ce5 29. Cxe5 Txc2.

29. ... Dxe5 30. Txc7 Fxc7 ne change pas grand chose.

30. Txc2 Dxe5 31. g3.

Prévient toute surprise sur la première rangée et sur la diagonale h2b8 et donne la case f4 au Cavalier.



31. ... f5 ?!

Si le Pd4 tombe, la finale noire est inférieure mais je préfère 31. ... Te8 avec l'idée De4. Par exemple :

31. ... Te8 32. a4 De4 33. D×e4 T×e4 34. Tc8+ (34. a5 d3) Rg7 35. a5 F×a5 et les Noirs sont mieux.

32. Td2 Rg7.

Ou 32. ... De4 !?

33. a4 De4.

33. ... a5 est à examiner.

34. a5 D×d3 35. T×d3 Fc7 36. T×d4. Et le pion dangereux disparaît.



36. ... Rf7.

36. ... T×d4 ? 37. C×d4 gagne : 37. ... a6 38. Ce6+ ou 37. ... Rf7 38. a6 !.

37. Tc4 ! Td7.

37. ... Re5 est l'alternative.

38. Cd4 Re7.

Re8 ou Fe5 étaient préférables.

39. Cc6+ Re6 40. C×a7 F×a5.

Préférant la mort rapide à la lente.

41. b×a5 T×a7 42. Ta4 Ta6 43. Rg2 Re5 44. h4 h6 45. Rf3 g5 46. Re3 Rd5 47. Rd3 Abandonne.

Quand le Pa5 tombera, le Roi blanc sera plus près de l'aile Roi que son homologue.

J. HAMAR.

**TOURNOI 701/3  
DEFENSE BENONI**

HANEN

GIRAUDEAU

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Cc3 g6 5. e4 Fg7 6. Cf3 0—0 7. Fe2 e6 8. 0—0 e×d5 9. c×d5 a6 10. a4 Te8 11. Cd2 Cbd7 12. f4 c4 13. Rh1 Cc5 14. e5 d×e5 15. f×e5 T×e5 16. C×c4 Tf5 17. Ff3 Cg4 18. Ce3.

C'est la position normale de cette

◆◆◆◆◆  
ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.  
◆◆◆◆◆

variante donnée par « L'Informateur » (n° 27, partie 148) sans les coups a4 et a6 et la partie Ritov-Tahl, 1979, a continué par 17. ... C×e3 18. F×e3 b6 19. Dc2 Fa6 20. Tfd1 Fe5 21. Fd4 Dh4 22. F×e5 T×e5, etc, et 0-1 au trente-quatrième coup.



18. ... C×h2 !?.

Ce sacrifice est prometteur à première vue et mérite peut-être d'être analysé par un fort joueur. Il serait intéressant de savoir pourquoi Tahl ne l'a pas tenté.

19. C×f5.

Après 19. R×h2 Dh4+ 20. Rg1 Fe5 (menaçant Fh2+) la défense 21. Cg4 est contrée par 21. ... Th5 et la recherche d'une case de fuite 21. Te1 semble réfutée par 21. ... Cd3.

19. ... F×f5 20. Ff4 C×f1 21. D×f1 Dh4+ 22. Fh2 Fe5 23. Dg1 Cd3 ?!

Meilleur est tout de suite 23. ... Fg3.

24. g3 Df6 25. g4 Fd4 26. Dg3 F×c3 27. b×c3 Fe4 28. F×e4 Cf2+ 29. Rg2 C×e4 30. Df3 D×c3 31. D×c3 C×c3 32. d6 Td8 33. Abandonne.

GIRAUDEAU.

**TOURNOI 726/3  
GAMBIT DU ROI**

LUCAS

COPPENS

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d6.

Le coup de Fischer.

4. Fc4 Fe6 ?!

Les Noirs se débarrassent du dangereux Fou blanc mais perdent leur Fou Dame si utile dans ce genre de partie. Adieu à la Défense Cunningham.

5. F×e6 f×e6.

L'étude d'Estrine (« E.E. » 1979, n° 12 p. 486) ne servait plus à rien après cet échange inspiré par la crainte de voir se renouveler le scénario de la partie Lucas-Muzicant (« C.D.E. », mars 1981, où les Blancs avaient maté en dix coups.

6. d4 Df6 7. 0—0.

Le Gambit Muzio.

7. ... Cc6 8. d5 Cd8 9. d×e6 C×e6 10. Cc3 Ce7 11. Cd5 C×d5 12. e×d5 Cc5 13. Cd4 g5 14. c3 Fg7 15. Te1+ ! Rf7 16. b4.



Les Noirs vont hésiter longtemps sur la conduite à tenir : pression blanche, position percée, pas de plan précis et des analyses pessimistes.

Il apparaît vital de stopper l'attaque blanche et de tenter de prendre l'initiative. Comment ? J'ai décidé de mettre en pratique le principe du Gambit Roi : « Les Noirs, s'ils acceptent de sacrifier du matériel, peuvent aussi bien que les Blancs s'emparer de l'initiative et mener une offensive éclair.

16. ... Te8 !?.

Le Cavalier noir est abandonné à son triste sort pour récupérer une colonne ouverte après l'échange des Tours.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

17. Dh5+ Dg6 18. D×g6+ R×g6 19. T×e8 T×e8 20. b×c5 d×c5 21. Cb5 Te1+.

L'espoir renaît avec l'initiative.

22. Rf2 Td1 23. Re2 ? T×d5 24. C×c7 Td7 25. Cb5 a6.

Il ne faut surtout pas relâcher la pression et réduire l'espace vital adverse.

26. Ca3 F×c3 27. Tb1 b5 28. Cc2 b4 29. a3 a5 30. a×b4 a×b4 31. g3 Rf5 32. g×f4 g×f4 32. Ce1 ?.

Une erreur dans une position difficile sinon désespérée.

32. ... Te7+ 33. Abandonne.

COPPENS.

G.P.D.F.E.

1/2 Finales

ECOSSAISE

GOERLINGER

SALLES

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. C×d4 Fc5 5. Fe3 Df6 6. c3 Cge7 7. g3.

Ou 7. Fb5 0—0 8. 0—0 d6 9. C×c6 b×c6 10. F×c5 c×b5 11. Fd4 Dg6 12. f3 = (Romanische).

Ou 7. Cc2 F×e3 8. F×e3 De5 =

Ou 7. Fe2 d5 !.

7. ... d5.

Ou 7. ... d6 8. Fg2 Ce5 9. h3 Fd7 10. De2 g5 11. Cd2 C7g6 12. Cc2 !± (Honfi).

8. Fg2 d×e4.

Ou 8. ... F×d4 9. c×d4 d×e4 10. Cc3 0—0 11. C×e4 Dg6 12. 0—0 Fe6 13. Cc3 !? (Tompa).

9. Cd2.

Ou 9. Cb5 !? F×e3 10. C×c7+ Rf8 11. 0—0 Tb8 12. f×e3 De5 13. Db3 f5 14. Cb5 Ca5 15. Db4 Cc6 = (Sveshnikov-Geller).

9. ... F×d4 10. c×d4 Fe6.

Ou 10. ... Ff5 11. C×e4 Dg6 12. Cc3 !±.

11. C×e4 Df5 12. Cc3 Fc4 13. Fe4 Dd7 14. d5 Ce5 15. Dd4 f6 16. Ff4 C7c6 17. Dd1.

Les Blancs sont réduits à la défensive.

17. ... De7 18. Fe3 Cb4 19. b3 Fd3 20. F×d3 Cb×d3+ 21. Rf1 Db4 22. Dd2 Dg4 23. De2 0—0—0 24. f4 Df5 25. h3 h5 26. Td1 g5 27. Abandonne.

L'ouverture des lignes est fatale.

J. HAMAR.

## LE JEU INTERNATIONAL

### DEFENSE INSOLITE

Le joueur belge J. Boey, maître international devant l'échiquier et grand maître par correspondance, a un style original et un répertoire d'ouvertures avec les Noirs tout à fait inhabituelles. Il est, entre autres, amateur de la défense Tchigorine qui est, parmi les débuts considérés comme réguliers, un de ceux sinon même celui qui apparaît le moins souvent dans les compétitions modernes devant l'échiquier ou par correspondance.

Si la défense Tchigorine, inventée au siècle dernier par le joueur russe du même nom, a mauvaise réputation, ce n'est pas en effet, par hasard. Outre qu'elle va à l'encontre de la croyance moderne en la supériorité de la paire de Fous sur la paire de Cavaliers, elle a cette étrange particularité de cumuler tout ce qu'il ne faut pas faire avec les Noirs dans le gambit dame et notamment développer le Cavalier Dame devant le pion c, empêchant ainsi à la fois la défense naturelle du pion d5 par c6 et la poussée égalisatrice c5, sortir les Fous en b4 et g4 et enfin, ce qui n'est pas la moindre des hérésies, renforcer le centre adverse et abandonner la paire de Fous en échangeant en c3 et f3.

Et pourtant, ce qui n'est pas le moindre paradoxe de cette défense, cette accumulation de non-sens positionnels aboutit à un système tout à fait cohérent !

Le grand avantage de l'emploi de défenses très peu jouées est d'obliger l'adversaire à vite ranger ses livres et à le forcer à penser rapidement avec sa propre tête. Ainsi, privé des garde-fous que constituent les ouvrages théoriques, celui-ci a-t-il beaucoup plus de chances de faire prématurément un faux-pas, ce qui explique pourquoi, dans les débuts marginaux, les miniatures se produisent plus souvent que dans les ouvertures classiques banalisées par les innombrables catéchismes théoriques.

A tout cela s'ajoute encore une autre considération : non seulement il y a dans les livres beaucoup moins

de choses sur les défenses insolites mais surtout ils abondent en erreurs et en mauvais jugements, dont les causes sont le peu de parties jouées et la tentation de l'auteur de justifier à chaque ligne la mauvaise réputation de la défense en question.

Tout cela est particulièrement vrai pour la défense Tchigorine qui bafoue ouvertement toutes les croyances de la théorie moderne mais peut aussi s'appliquer à une ouverture « douteuse » comme la défense Scandinave. Les considérations précédentes expliquent d'ailleurs très largement les innombrables succès et les brillantes miniatures de Bergeraser avec la défense Scandinave.

### MEMORIAL PERFOROS 1977-1980 DEFENSE TCHIGORINE

H. BOUWMEESTER J. BOEY

#### 1. d4 d5 2. c4 Cc6.

Le coup constitutif de la défense en question.

#### 3. Cc3.

Considérée par la théorie comme une des meilleures sinon même la meilleure réponse au dernier coup noir.

3. Cf3 Fg4 mène à une autre grande variante de la défense Tchigorine.

#### 3. ... dxc4.

Préférable aux autres possibilités, 3. ... Cf6 et 3. ... e5 ou e6.

#### 4. Cf3.

Moins prometteur semble 4. d5 Ce5. Une partie Gligoric-Smyslov, Amsterdam, 1971, continua par 5. Ff4 Cg6 6. Fg3 e5! 7. dxe6 Fxe6 8. Cf3 Cf6 9. Cd4 Fd7 10. e3 Fb4! 11. Fxc4 0-0 12. Dc2 c6 13. h3?! De7 14. 0-0 Fxc3! 15. bxc3 Ce4 16. Fh2 c5 17. Cf3 Fc6 18. Fd3 f5 19. Tad1 Tad8 20. Fe2 Df6 21. Txd8 Txd8 et les Noirs réalisèrent leur avantage.

Intéressant est le coup, d'apparence modeste, 4. e3?! que joua Kletsel contre Boey, finale du Championnat du Monde par Correspondance, 1977. Après 4. ... g6?! (4. ... e5!?) 5. Fxc4 Fg7 6. Cf3 e6 7. 0-0 Cge7 8. De2 0-0 9. Td1 a6 10. a4 Ca5 11. b4 Cxc4 12. Dxc4 Cd5 13. Fd2 Cb6 14. Db3 a5 15. b5 De7 16. Fc1 Td8

17. Fa3 De8 18. Tac1, les Blancs eurent un net avantage et gagnèrent facilement.

#### 4. ... Cf6.

Ici 4. ... Fg4? serait prématuré à cause de 5. d5 Fxf3 6. exf3 Ce5. 7. Ff4 avec un net avantage blanc car 7. ... Cg6 est contré par 8. Fxc4!

#### 5. e4.

La suite la plus naturelle et probablement la plus forte.

5. Fg5 et 5. d5 sont également intéressants mais mènent à de grandes complications. La partie Jelen-Leski, match Yougoslavie-France, Bourgoin-Jallieu, 1982, continua par 5. d5 Ca5 6. Da4+ c6 7. dxc6 (7. b4!?) Cxc6 8. e4 Cd7 9. Fe3 Cb6 10. Fxb6 Dxb6 11. Cd5 Dd8 12. Fxc4 e6 13. 0-0 Fd7 14. Cc3 et nulle sur proposition du joueur yougoslave.

#### 5. ... Fg4 6. Fe3.

Cette continuation, qui maintient le centre blanc flexible et poursuit le développement, est certainement supérieure à 6. d5 et Ce5 7. Fxc4 Cxc4 8. Da4+ joué dans la partie Wade-Kortchnoy, Buenos-Aires, 1960. Le joueur soviétique continua par 8. ... Cd7 9. Dxc4 e5 avec une position à peu près égale mais 8. ... c6!? avec l'idée 9. dxc6 b5 ou 9. Dxc4 Tc8 était sérieusement à considérer.

#### 6. ... e6!?

Une tentative d'amélioration sur la suite 6. ... Fxf3 7. gxf3 e5 8. d5 Ce7 9. Fxc4 Cg6 10. Db3! avec un net avantage blanc.

#### 7. Fxc4 Fb4.

Instaure un double clouage typique de la défense Tchigorine et amène une position qui mérite bien un diagramme.



Qui croirait, en effet, que cette position s'est produite entre deux grands maîtres par correspondance ? Ne dirait-on pas plutôt que la for-

mation noire est de celles qu'obtiennent les débutants venant juste de mettre en application le conseil fraîchement reçu de sortir rapidement toutes ses pièces ? Et pourtant, le dispositif noir est beaucoup moins naïf qu'il n'y paraît au premier abord. L'idée stratégique, exactement comme dans la défense Grünfeld, est de mettre le centre blanc sous pression.

#### 8. Dc2.

Recommandé par Euwe et donné avec un « ! » par l'Encyclopédie qui conclut à un net avantage blanc.

Dans le même tournoi, la partie Mädlér-Boey continua par 8. Dd3 Fh5! 9. a3 Fxc3 10. bxc3 Fg6 11. Fg5 (forcé car après 11. Cd2 Cxe4! 12. Cxe4 Dh4 les Noirs gagnent un pion) 11. ... Fxe4 12. Fxf6 Fxd3 13. Fxd8 Fxc4 14. Fxc7 Tc8 et les Noirs obtinrent une finale avantageuse qu'ils ne parvinrent toutefois pas à gagner.

#### 8. ... De7!

Une grosse faute serait 8. ... Fxf3? 9. gxf3 Cxd4?? 10. Fxd4 Dxd4 11. Da4+ et 12. Dxb4.

Le dernier coup noir a de multiples objectifs : la Dame vise la case a3, en cas de 0-0-0 blanc, prépare une éventuelle poussée e5 tout en cédant la case d8 à la Tour.

#### 9. 0-0-0?

Préférables étaient 9. Td1 ou 9. Fb5 car maintenant le Roi blanc est exposé.

#### 9. ... Fxc3.

Ebréchant déjà le rempart royal.

#### 10. bxc3 Da3+.

Exploite le fait que ni 11. Db2, ni 11. Rb1 (11. ... Cxe4 12. Dxe4 Ff5) ne sont possibles, pour renvoyer le Roi au centre de l'échiquier.

Une autre possibilité intéressante était 10. ... Cxe4 11. Dxe4 Ff5 12. Df4 Da3+ 13. Rd2 Db2+ 14. Rd1 Dxc3+ 15. Cd2 0-0-0 avec deux pions et une forte pression pour la pièce sacrifiée.

#### 11. Rd2 e5!

S'en prenant à la fois au centre et au Roi blancs.

#### 12. d5.

Les Blancs doivent éviter l'ouverture des lignes : si 12. dxe5 0-0-0+ suivi de 13. ... Cxe5 avec une très forte attaque noire.

#### 12. ... Ca5 13. Fe2.

Mauvais serait 13. Fb5+? c6 14. dxc6 bxc6 et les Noirs auraient les

colonnes b et d pour molester le Roi blanc.

13. ... 0—0!

Plus fort que le tentant 0—0—0 qui aurait permis 14. Cg5, ce coup prévoit les ruptures c6 (et si dxc6, bxc6 avec ouverture de la colonne b, le Roi n'étant pas en b8) et f5 (la Tour étant déjà en f8) tout en tendant un piège...

14. Cxe5?

...Dans lequel se précipitent les Blancs. Il n'est toutefois pas facile de dire comment il auraient dû continuer, la présence de leur Roi en d2 les laissant de toute façon avec une position difficile.

14. ... Cxe4!



Un joli sacrifice qui met immédiatement fin au combat : si 15. Dxe4 Dxa2+ 16. Dc2 (ou 16. Rc1 Cb3 mat, 16. Re1 Dxe2 mat ou 16. Rd3 Fxe2+ 17. Rd4 Fxd1 18. Txd1 Da4+ et 19. ... Dxd1) 16. ... Cb3+ 17. Rd3 Ff5+ 18. Rc4 Da4 mat. Le refus du sacrifice n'est pas meilleur : 15. Re1 Fxe2 16. Dxe2 (ou 16. Rxe2 Cxc3+ et 17. ... Cxd1) 16. ... Dxc3+ 17. Fd2 Cxd2 18. Txd2 Tfe8 19. f4 Cc4 ou f6 gagne.

Si 15. Rd3 Fxe2+ ou Ff5 gagne facilement. D'où :

15. Abandonne.

R. GOLDENBERG.

## JEU PAR CORRESPONDANCE 1979 SICILIENNE-DRAGON

MARTINOV

LUSGIN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3.

L'attaque Rauser, très souvent pratiquée, mais les Blancs ont à leur disposition bien d'autres continuations plus ou moins usitées :

• 6. f4 a6 7. Fc4 Fg7 8. Fb3 0—0 9. Fe3 Cc6 10. h3 Fd7 11. Dd3 b5 12. 0—0—0 Tc8 13. g4 avec un jeu incertain, Hubner-Hort.

• 6. Fe2 Fg7 7. 0—0—0 8. Fg5 Cc6 9. Cb3 a6 10. f4 b5 11. Ff3 b4! 12. Ca4 Fd7 13. a3 Tb8 = +, Gofstein-Gufeld, 1978.

• 6. Fc4 Fg7 7. h3 0—0 8. Fb3 a6!? 9. 0—0 b5!? 10. a4!? Fb7 11. Fg5 b4 12. Cd5 Cbd7 13. a5 Tc8 14. Te1 Cc5! =, Ljubojevic-Miles, 1978.

• 6. g3 Cc6 7. Fg2 Cxd4 8. Dxd4 Fg7 9. 0—0—0 10. h3 Fe6 11. Dd1 Da5 12. Cd5 Fxd5 13. exd5 Cd7 14. c3 + =, Janosevic - Martinovic, 1978.

6. ... Fg7 7. f3.

A également été essayé 7. Fc4 Cg4!? 8. Fb5+ Rf8 9. Fg5 h6 10. Fh4 g5 11. Fg3 Db6 12. Cde2 h5 13. h4! gxh4 14. Txh4 Cc6 15. Dd2 Cd4 16. Cxd4 Dxd4 17. 0—0—0 Dxd2 18. Txd2 Ff6! =, Ljubojevic-Sosonko, 1978.

7. ... 0—0.

Les Noirs peuvent envisager de retarder le plus possible le roque par 7. ... Cc6 8. Dd2 Fd7 9. 0—0—0 Tc8 10. Rb1 Ce5!? 11. Fh6 Fxh6 12. Dxh6 Txh6 13. bxc3 Db6 + 14. Ra1 Dc5 15. Dd2 0—0 avec compensation pour le matériel, Nunn-Mestel, 1977-1978.

8. Dd2.

Permet en général un rapide 0—0—0, mais dans cette partie, les Blancs

vont faire l'impasse sur ce coup, ce qui ne leur réussira pas.

8. ... Cc6 9. Fc4.

Le contrôle de d5 est primordial dans cette variante.

9. ... Da5.

Pour changer des suites connues :  
• 9. ... Fd7 10. h4 Tc8 11. Fb3 h5 12. 0—0—0 Ce5 13. Fg5 Tc5 14. f4 Cc4 15. Dd3 b5 16. e5 Cg4 17. Ce4 Td5 18. Cxd6! Cgxe5 19. fxe5 Cxe5 20. Fxd5! Cxd3 +, avec un jeu indécis, Ljubojevic-Miles, 1979.

• 9. ... Cd7 10. h4 Cb6 11. Fb3 Ca5 12. h5 Cbc4 13. Df2 Cb3 14. axb3 Cxe3 15. Dxe3 Fd7 16. 0—0—0 et Da5 devrait égaliser au lieu de 16. ... a5?! joué dans la partie Beliavski-Kupreichik, 1978.

• 9. ... a5 10. 0—0—0 a4 11. h4!? Da5 12. g4 Fd7 13. Cxc6 bxc6 14. a3 Tfb8 15. h5 d5? (Fxc4) 16. e5! + =, Dueball-Marovic, 1973.

10. Fb3 Fd7 11. h4.

Ou 11. 0—0—0 Tfc8 12. Rb1 Ce5 13. h4 Cc4 14. Fxc4 Txc4 15. Cb3 Dc7 16. Fd4 Fe6 17. h5 a5 18. hxc6 hxc6 19. a4 Tb4 20. Th4! b5!? + =, Gonzales-Etchevarra, 1978.

11. ... Tfc8 12. g4 Ce5.

Vise le Pion f3 laissé sans défense après une éventuelle élimination du Cd4, plan qui semble avoir échappé aux Blancs.

13. h5?!

Continue la poussée à l'AR.

13. ... Tc4!



Force la réponse blanche ; ce sacrifice de qualité redonne le contrôle de d5 aux Noirs ; l'initiative a brusquement changé de camp.

14. Fxc4 Cxc4 15. Dc1.

Les Blancs doivent maintenant se défendre. Leur Roi, resté au milieu de l'échiquier, dépourvu de toute protection, constitue une cible idéale.

15. ... d5!

Ce Pion est imprenable ! Si 16. exd5 Cxd5 avec double attaque de c3 et e3.

16. Cb3 Dc7 17. exd5.

Si 17. Ff4 Ce5 18. g5 Cxh5 19. Cxd5 Dd6 = +, d'après Gufeld.

17. ... Cxd5 18. Ff2.

Ce coup pare l'intrusion de la Dame en g3 ! Si 18. Cxd5 Dg3+ 19. Ff2 Dxf3.

Cette idée présente plusieurs variantes : 19. Re2 Fb5! avec les suites possibles d'après Gufeld :

— 20. De1 Ce5+ 21. Rd1 Dxf3+ 22. Rc1 Dxd5 ;

— 20. Cxe7+ Rh8 21. De1 Cxe3 ;

— 20. a4 Dg2+ 21. Ff2 Ce5+ 22. axb5 Dxf3+.

18. ... Cf4.

Si 18. ... Cxc3 19. bxc3 Fxc3+ 20. Rf1 Fxa1, mais les Noirs veulent plus qu'un gain matériel.

19. Cd4.

Nouvelle protection de la case e2.

19. ... Td8.

La dernière pièce inactive des Noirs entre en jeu avec formation d'une batterie Tour-Fou qui menace 20. ... Fxc4 et prise de d4.

20. hxc6 hxc6 21. Cde2 Cxe2 22. Cxe2 Fc6 23. Th3 Cxb2.

Force la Dame à fuir, sinon : 24. ... Td1+ 25. Dxd1 Cxd1 26. Rxd1 Fxa1 — +.

24. Dg5 Td5 25. Df4.



25. ... Te5!

Magnifique interception qui menace directement le Roi et oblige une nouvelle fois la Dame à fuir : 26. ... Txe2+ 27. Rxe2 Dxf4 et gagne. Les Blancs n'ont plus de bons coups.

26. Dd2.

Si 26. Fe3 Fb5 27. Dd4 Fxe2 28. Rxe2 Cc4 29. Dxa7 Txe3+ 30. Rf1 Ta3 — +.

Si 26. Fe3 Fb5 27. Th2 Cc4 28. Fc1

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEN en France :

## ECHECS FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 80 F. (70 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement « Echecs Français », B. P. 119, 94003 Créteil Cedex.

T×e2 + 29. T×e2 D×f4 30. F×f4 F×a1 31. T×e7 Fc6 — +.

26. ... Fb5 27. c4 C×c4 28. Abandonne.

Si 28. Dc1 Da5+ 29. Rd1 T×e2 30. R×e2 Cb2+ 31. Re3 Db6+ 32. Rf4 Dd6+ 33. Re4 De5 mat (Gufeld).

Commentaires  
de J. JACQUART.

## X<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE INDIVIDUEL

### Finale

Actuel second de l'épreuve, le M.I. argentin Morgado semble très à l'aise dans la défense Petrof.

### DEFENSE PETROF

MAEDER (R.F.A.) MORGADO (Argentine)

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4 C×e4 4. Fd3.

Ou 4. C×e5 ? ou 4. d×e5 ?.

4. ... d5 5. C×e5 Fd6.

La partie 1. Zaitsev-Karpov, Leningrad, 1966, a continué par 5. ... Cd7 6. C×f7 De7 7. C×h8 Cc3+ 8. Rd2 C×d1 9. Te1 C×f2 10. F×h7 Ce4+ 11. T×e4 d×e4 12. Fg6+. Nulle.

6. 0—0 0—0 7. Cd2.

Les autres alternatives sont 7. c4 joué dans la partie suivante et 7. Cc3.

7. ... F×e5 8. d×e5 Cc5 9. Cb3 C×d3 10. D×d3 Cc6 11. f4 f6 12. e×f6 D×f6 13. D×d5+ Fe6 14. Dc5 Tad8 15. Fd2.

Vu l'excellent développement noir, il doit être très dangereux d'essayer de garder le pion supplémentaire.

15. ... D×b2 16. Fc3 D×c2 17. F×g7 D×c5 18. C×c5 Tfe8 19. C×e6 ?!

La partie Ljubojevic-Razuvajec, Ams-

terdam, 1975, s'est poursuivie par 19. Fc3 Td5 ? 20. Ce4 ! Tf8 21. Cf6+ T×f6 22. F×f6 Rf7 23. Fb2 ± mais 19. ... Fc4 ! 20. Tf3 b6 suffisait pour l'égalité d'où sans doute cette tentative de garder l'avantage du trait, avec un plan très ambitieux.



19. ... T×e6 20. f5 Te4 !.  
Le plus précis : la case e2 est réservée au Cavalier noir.

20. Fh6.  
Les Blancs misent tout sur leur majorité de pions aile Roi et leur Pf5 avancé.

21. ... Cd4 22. Rh1.  
Sinon il pourrait suivre 22. ... Ce2+ puis 23. ... Th4 après 22. Rh1.

22. ... c5 23. g4 ! ? T×g4 24. Tae1 ?.  
Morgado donne deux variantes : — 24. h3 ? ! Tg3 25. Rh2 Ta3 26. Tg1+ Rf7 27. Tg7+ Rf6 ±.  
— 24. Tg1 ! T×g1+ 25. T×g1+ Rf7 26. Tg7+ Rf6 27. T×b7 C×f5 28. Ff4 Td4 29. Fb8 et les Noirs auraient continué par a5, Td2 ou Td1+, Ce3 ou Ch4, h5 avec, semble-t-il, d'excellentes chances.

24. ... Rf7 ! 25. Te5 b6 26. f6.  
Si 26. Tfe1 Cf3 ! 27. Te7+ Rf6 28. T1e6+ [ou 28. Fg7+ T×g7 29. T1e6+

R×f5 — +) et si 26. h3 Tg3 ! 27. Rh2 Tf3 — + (M).

26. ... Td7 27. Fe3.  
Si 27. Fg5 Ce6 ±, si 27. h3 Tg3 28. Fg5 Cf3 ! — +, si 27. Tfe1 Cf3 — + (M).

27. ... Ce6 !.  
Après 27. ... Tg6 28. Th5 est gênant.

28. Th5 Cf8 29. a4 ?.  
Les ultimes complications : un deuxième pion est sacrifié pour occuper la colonne g.

29. ... T×a4 30. Tg1 Te4 31. Fh6 Cg6.  
Si 29. ... Ce6 ? ! 32. Fg7 T7d4 ? 33. T×h7 Th4 34. Fh6 + ! (M).

32. Fg5 Re6 33. Th3 Ce5 34. Fh4 Cg4.

Et pas 34. ... T×h4 ? 35. T×h4 Cf3 36. Te4+ Rf5 37. T1g4 ! + — ni 34. ... Cf3 ? 35. T×f3 T×h4 36. f7 + — (M).

35. Tf1 Tf7 36. Fg5 Te5 37. Fh4 Te2 38. Tf4 h5 39. Rg1 Td7 40. Tf1 Ce3 41. Tc1 c4 42. Rh1 Cg4 43. Tf1 c3 44. Abandonne.

### DEFENSE PETROF

PALCIAUSKAS (U.S.A.) MORGADO (Argentine)

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. d4 C×e4 4. Fd3 d5 5. C×e5 Fd6 6. 0—0 0—0 7. c4 F×e5.

Ou 7. ... Cc6 ? ! et il semble que les variantes soient favorables aux Blancs.

8. d×e5 Cc6.  
Avec l'égalité (Trifunovic).

9. f4.

Une partie Tahl-Karpov, Milan, 1975, s'est terminée par la nullité après 9. c×d5 D×d5 10. Dc2 Cb4 11. F×e4 C×c2 12. F×d5 Ff5 13. g4 F×g4 14. Fe4 C×a1 15. Cc3 Fh3 16. Te1 f5 17. e×f6 Tae8 18. Fd2 T×e4 19. C×e4 Cc2 20. Tc1 Cd4 21. T×c7 Tf7 22. T×f7 Cf3+ 23. Rh1 R×f7 24. f×g7 R×g7 25. Fe3 b6 26. Cd2 C×d2 27. F×d2 a5 28. Rg1 Fe6.

9. ... Cb4 10. c×d5 D×d5 11. F×e4 D×e4 12. Cc3 Dg6 13. Fe3.

(Voir diagramme ci-après)

15. ... Fg4 !.  
Plus fort que le coup théorique 13. ... Fe6 14. Df3 ! et comme dans une partie Varman-Broberger (Corr., 1976).

14. Cd5.  
La partie citée avait continué par 14. Da4 ? Cc2 15. Cd5 Dd3 ! 16. Fc5



C×a1 17. Cb4 De4 18. F×f8 T×f8 19. T×a1. c5, 0-1.

14. ... C×d5 15. D×d5 Ff5 16. Tad1 Fe4 17. Dd2 Tad8 18. Df2 Fd3.

Les Noirs sont mieux (M).

19. f5 !.

Mais l'Américain rétablit la situation.

19. ... Dh5 20. Df3 D×f3 21. T×f3 Fe4 22. T×d8 T×d8 23. Tf4 Td1+ 24. Rf2 Fd5 25. Td4. Nulle.

J.J.

(Avec l'aide des variantes de J.S. Morgado dans « SSKK Bulletinen »).

### COUPE LATINE III DEBUT ROUMAIN

DEMIAN (R.) WEISS (S.)

1. Cc3 d5 2. d4 Cf6 3. Fg5 g6 4. Cf3 Fg7 5. e3 Cbd7 6. Fd3 c6 7. 0—0 0—0 8. h3 Te8 9. Ff4 Ch5 10. Fh2 e5 11. g4 e4 ! 12. g×h5 Cf6 ! 13. h×g6 f×g6 14. Ce5 e×d3 15. c×d3 F×h3 16. Te1 Ch5 17. f4 Dh4 18. Df3 ? F×e5 19. d×e5 T×e5 ! 20. f×e5 Ff8 21. D×f8+ R×f8 22. Te2 Dg4+ 23. Rh1 Cg3+ 24. F×g3 D×g3 25. Tg1 Df3+ 26. Rh2 Ff1. 0-1.

### DEFENSE ALEKHINE

WEISS (S.) DEMIAN (R.)

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 Fg4 5. Fe2 e6 6. 0—0 Fe7 7. c4 Cb6 8. e×d6 c×d6 9. Cbd2 0—0 10. b3 Cc6 11. Fb2 a5 12. a3 Ff5 13. Te1 Ff6 14. Cf1 e5 15. d5 Ce7 16. C3d2 Fg5 17. Cf3 Fh6 18. Ce3 F×e3 19. f×e3 f6 20. b4 a×b4 21. a×b4 T×a1 22. F×a1 Rh8 23. Cd2 Da8 24. e4 Fd7 25. Db3 Ca4 26. Fb2 ? Da7+ 27. Rf1 f5 ! 28. Ff3 f×e4 29. C×e4 Cf5 30. C×d6 C×b2 31. C×f5 F×f5 32. c5 Cd3 33. Td1 e4 34. d6 e×f3 35. g×f3 Fh3+ 36. Re2 C×c5. 0-1.

## « EUROPE ECHECS »

La revue mondiale grand format d'expression française

### NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maitres Internationaux

### L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 170 F. -- Etranger : 190 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30



# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 73

## CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE  
(Concours échelle permanent)

« Aux échecs comme dans la vie, le difficile est d'avoir des idées. Quand on les a, il est plus difficile de les imposer. Le fin du fin est de les faire triompher! ».

\*\*

Voici quelques positions où les résultats peuvent se trouver modifiés par des erreurs de jugement.

DIAGRAMME N° 1  
« Le coup d'œil »



Trait aux Noirs

Combien d'abandons prématurés alors que tout était encore possible.

Question n° 371. A vous de jouer! Les Noirs jouent et gagnent! Comment? (2 points).

DIAGRAMME N° 2  
« Mariage en blanc »



Trait aux Blancs

Une position du genre « métro » 18 heures. Les Blancs ont une Dame volage en moins. Ils sont menacés d'une mise à mort par : 1. ... Dc2 mat.

Néanmoins, il reste un espoir!

Question n° 372. A vous de jouer! Les Blancs jouent et gagnent (2 points).

DIAGRAMME N° 3  
« Cinq doigts de la main »



Trait aux Blancs

Une fois de plus, nous présentons les risques... du mat. Les Noirs menacent mat.

Pour sauver le Roi blanc, il faut utiliser le TNT!

Question n° 373. A vous de jouer! Les Blancs jouent et gagnent. Il y a même du mat en l'air (3 points).

## LE JOURNAL DU TOURNOI DE NICE

Tous les détails, les parties, des histoires « échecs », etc. : 20 F.

DIAGRAMME N° 4

« La pointe »



Trait aux Noirs

La position des Blancs n'est guère enviable. Et pourtant, après 1. ... h3 ?? les Noirs perdent.

Question n° 374. A vous de jouer! Après 1. ... h3? les Blancs gagnent. Comment? (3 points).

DIAGRAMME N° 5  
« Pas si facile »



Trait aux Blancs

Ça va mal pour les Blancs. Comment empêcher la promotion du Pion a3.

Question n° 375. A vous de jouer! Les Blancs jouent et gagnent! (10 points).

DIAGRAMME N° 6  
« Une histoire de Fou!... »



Trait aux Blancs

Et oui! les Blancs gagnent. Par :

1. f6+.

Si, maintenant, le RN prend le Fou ou bien s'il 1. ... Rg6, les Blancs gagneront en poussant simplement leur Pion et en faisant Dame.

Mais il existe une autre défense :

1. ... Rh8!

Après ce coup, la poussée du Pion ne gagne plus. En effet, si 2. f7 Cf4 nulle.

2. Fd5!

L'idée en est de protéger le Roi contre tout échec par Fe4!

2. ... Cf4 3. Fe4 Cg4 4. f7 Cg6+!

Question n° 376. A vous de jouer! Les Blancs jouent et gagnent (5 points).

## NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-10-1983)

J. Souba (Eva'sville, U.S.A.); G. Bassereau (Montfavet, Vaucluse); B. Quittau (Port-de-Bouc, Bouches-du-Rhône); Ph. de Le Burgade (Gradi-gnan, Gironde); D. Boukezzouna (75001 Paris); P. Rué (Montluçon, Allier); P. Cravagna (Marseille, Bouches-du-Rhône); R. Chafari (Toulouse, Haute-Garonne); P. Ralle (75015 Paris); R. Casin (Bitschwiller-les-Thann, Haut-Rhin); J.-F. Seellier (Chailly-en-

Bière, Seine-et-Marne); F. Palomar (Toulouse, Haute-Garonne); G. Renard (Saint-Mathieu-de-Tréviers, Hérault); J.-R. Pycke (Marly-le-Roy); G. Manning (Le Grand-Quévilly, Seine-Maritime); G. Arnos (75013 Paris); R. Civière (Oyonax, Ain); A. Bellet (Brest, Finistère); F. Ruchot (Lyon, Rhône); J. Bacis (Tournon, Ardèche); Y. Richard (Le Mesnil-St-Denis, Yvelines); F. Richer (Poitiers, Vienne);

A. Joly (Versailles, Yvelines); J.-D. Diener (St-Ouen, Seine-St-Denis); B. Drevon (Montargis, Loiret); Ph. Chosson (Meyzieu, Rhône); R. Courtois

(St-Vast-en-Chaussée, Somme); Ch. Maigne (75011 Paris); T. Ego (Thiais, Val-de-Marne); E. Stawiarski (Hombourg-Haut, Moselle).

## NOS TOURNOIS

### LE CHAMPIONNAT DE FRANCE

#### Palmarès

Il nous a paru intéressant de donner les vainqueurs des 47 championnats terminés à ce jour.

1. 1931 : 1<sup>er</sup> A. Gibaud.
2. 1932 : 1<sup>er</sup> A. Gibaud.
3. 1933 : 1<sup>er</sup> A. Gibaud.
4. 1935 : 1<sup>er</sup> Dr Bos.
5. 1937 : 1<sup>er</sup> P. Evrard.
6. 1938 : 1<sup>er</sup> Dr Joinaux.
7. 1939 : 1<sup>er</sup> A. Viaud.
8. 1942 : 1<sup>er</sup> R. Daniel.
9. 1943 : 1<sup>er</sup> Dr Bigot et H. Pinson.
10. 1945 : 1<sup>er</sup> G. Renaud, R. Daniel, M. Moindrot, Nicot.
11. 1946 : 1<sup>er</sup> Dr Bigot.
12. 1947 : 1<sup>er</sup> H. Pinson.
13. 1948 : 1<sup>er</sup> H. Pinson.
14. 1949 : 1<sup>er</sup> H. Pinson.
15. 1950 : 1<sup>er</sup> H. Evrard.
16. 1951 : 1<sup>er</sup> R. Pillon.
17. 1952 : 1<sup>er</sup> Dr Bergeraser.
18. 1953 : 1<sup>er</sup> Dr Bergeraser.
19. 1954 : 1<sup>er</sup> Dr Bergeraser.
20. 1955 : 1<sup>er</sup> A. Sansas.
21. 1956 : 1<sup>er</sup> A. Guillard.
22. 1957 : 1<sup>er</sup> Dr Roos.
23. 1958 : 1<sup>er</sup> H. Sapin.
24. 1959 : 1<sup>er</sup> G. Javelle.
25. 1960 : 1<sup>er</sup> J. Jaudran.
26. 1961 : 1<sup>er</sup> G. Javelle.
27. 1962 : 1<sup>er</sup> J. Leplay.
28. 1963 : 1<sup>er</sup> C. Cormier.
29. 1964 : 1<sup>er</sup> J. Leplay, J. Jaudran.
30. 1965 : 1<sup>er</sup> Le Guichaoua.

31. 1966 : 1<sup>er</sup> R. Rusinek.
32. 1967 : 1<sup>er</sup> T. Bachschmidt.
33. 1968 : 1<sup>er</sup> R. Dubois.
34. 1969 : 1<sup>er</sup> M. Roque.
35. 1970 : 1<sup>er</sup> R. Gastine.
36. 1971 : 1<sup>er</sup> J. Gonzales-Gil.
37. 1972 : 1<sup>er</sup> H. Pinson.
38. 1973 : 1<sup>er</sup> J. Lemaire.
39. 1974 : 1<sup>er</sup> A. Dulhauste.
40. 1975 : 1<sup>er</sup> G. Talvard.
41. 1976 : 1<sup>er</sup> A. Biaux.
42. 1977 : 1<sup>er</sup> M. Roque.
43. 1978 : 1<sup>er</sup> R. Goldenberg.
44. 1979 : 1<sup>er</sup> J.-M. Masurel.
45. 1980 : 1<sup>er</sup> P. Belluire.
46. 1981 : 1<sup>er</sup> E. Stawiarski.
47. 1982 : 1<sup>er</sup> F. Farcy.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1980

La Commission technique a enfin eu connaissance d'un dossier qui traînait depuis fort longtemps et tranché. Avec les excuses des responsables de cette Commission à tous les participants et en particulier à P. Belluire, voici le classement final :

1. P. Belluire ..... 9,5
2. A. Rogemont (départage Bucholz) ..... 9,5
3. A. Viaud, R. Druon et Carniol ..... 8,5
6. A. Roque ..... 8
7. P. Evrard et N. Agarkoff .. 7,5
9. P. Daumin ..... 7
10. M. Maumey ..... 5,5
11. J. Deslauriers et J. Besada . 4,5
13. R. Criton ..... 4
14. G. Simon ..... 3

### DES DIFFICULTES DANS UNE VARIANTE ? DEMANDEZ A MEINSOHN !

Documentation gratuite sur l'entraînement par la méthode des compléments d'analyse. Joindre une enveloppe affranchie. — Francis MEINSOHN, 69550 CUBLIZE.

15. B. Mirra ..... 2,5
16. Kappler ..... 1
17. J.-J. Zorn ..... 0

Pour mieux faire connaissance avec Patrice Belluire, laissons lui la plume :



J'ai trente et un ans (né le 6 février 1952 à Carcassonne) ; je suis célibataire, fonctionnaire, inspecteur à la Direction générale des Impôts.

C'est à huit ans que mon père m'apprend les règles du jeu d'échecs. Je me retrouve très vite parmi les meilleurs jeunes régionaux et représente la Ligue du Languedoc en 1967, à Limoges, au Tournoi des Jeunes de France que je termine sixième après une victoire sur le futur vainqueur, un certain Preissman. Mais en province il est alors difficile pour un jeune de parvenir au niveau national, d'autant plus que mon cercle de Carcassonne n'était pas « locomotivé » par un fort joueur comme le docteur Bergeraser à Toulouse à cette époque.

J'obtiens mon meilleur résultat à la pendule au Championnat de France 1978 à Castelnaudary. En catégorie Accession interligues, je me classe neuvième avec 6,5 sur 11, ratant une qualification en National en perdant une position gagnante en zeitnot contre le futur vainqueur. Le zeitnot a toujours été mon souci numéro un à la

**ATTENTION !** Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.

pendule. Le jeu par correspondance permet d'éviter cette difficulté.

Auparavant, dès 1972, j'adhère à l'A.J.E.C. et m'inscris en Coupe « Europe Echecs » et en Coupe de France. Je me qualifie pour la finale de la première remportée par Roche avec qui j'annulai.

En quart de finale de Coupe de France je bats 1,5 à 0,5 Biaux qui venait d'être champion de France, me qualifiant ainsi pour la demi-finale à laquelle je ne me suis pas encore inscrit ayant eu entre temps les douze parties oh combien difficiles de ce championnat.

Sansas, champion de France 1955, m'encourage dans cette forme du jeu et je remporte avec lui et les Languedociens Asencio, Laclau et Marquis la septième Coupe interligues. Il m'incite à étudier la défense scandinave que je joue depuis avec prédilection et avec succès. Je suis désormais un joueur comblé au niveau national puisque avec ce titre de champion de France je remporte aussi avec une équipe du Languedoc rajeunie (Verdier, Pech, Blanc, Lebouchard) la huitième Coupe interligues.

J'ai envie maintenant de me tourner vers le jeu international. Mon ambition est de décrocher le titre de Maître International I.C.C.F. dont j'ai raté de peu la première demi-norme dans la Coupe Nord-Atlantique.

En dehors de la fiscalité et des échecs j'adore me retrouver en famille ou entre amis au bord de la Méditerranée et disputer une partie de pétanque... entre deux parties d'échecs.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982

77. Viaud-Agarkoff. . . . . ½-½
78. Dague-Viaud. . . . . 0-1
79. Roque M.-Guillou . . . . . ½-½
80. Guillou-Agarkoff . . . . . ½-½
81. Sibut Pinote-Jouan. . . . . 1-0
82. Guillou-Druet . . . . . ½-½
83. Druet-Poupinel. . . . . 1-0
84. Druet-Montroig. . . . . 1-0
85. Montroig-Dague. . . . . 0-1
86. Dague-Druet. . . . . 1-0
87. Roque M.-Poupinel. . . . . ½-½
88. Bouttier-Druet . . . . . 0-1
89. Roque M.-Jouan. . . . . ½-½
90. Jouan-Agarkoff. . . . . ½-½

**Classement final du Championnat de France 1982 :**

											Points			
1. Farcy F. . . . .	↓	*	1	1	*	↓	1	1	1	1	1	↓	1	10½
2. Viaud A. . . . .	↓	*	0	↓	↓	↓	1	*	1	1	1	*	1	8½
Charpentier D. . . . .	↓	*	0	↓	↓	↓	1	1	1	1	0	1	1	8½
4. Roque M. . . . .	0	1	1	↓	↓	↓	1	*	1	↓	↓	↓	1	7½
5. Jean C. . . . .	0	↓	1	1	↓	↓	1	1	↓	↓	↓	*	0	7
Agarkoff N. . . . .	*	*	*	↓	↓	↓	1	0	↓	↓	↓	↓	1	7
7. Dulhauste A. . . . .	↓	0	0	*	↓	↓	0	↓	*	↓	↓	↓	1	6
Sibut Pinote R. . . . .	0	*	0	0	0	↓	1	↓	↓	1	1	*	0	6
9. Poupinel M. . . . .	0	0	0	↓	↓	↓	1	↓	↓	1	1	*	0	5
Bouttier P. . . . .	0	0	0	*	*	↓	0	0	↓	↓	1	1	1	5
11. Jouan C. . . . .	0	0	1	↓	↓	↓	0	0	*	0	↓	↓	*	4½
Druet R. . . . .	0	*	0	0	↓	↓	0	*	1	1	0	↓	↓	4½
13. Guillou J.-Y. . . . .	0	0	0	↓	↓	↓	0	1	↓	0	0	↓	↓	4
14. Montroig M. . . . .	↓	↓	0	0	1	↓	0	0	*	0	0	↓	↓	3
Dague G. . . . .	0	0	0	↓	↓	↓	0	0	0	0	0	1	↓	3

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983**

30. Maurel - Corinthios . . . . .	1-0
31. Bonneville - Goerlinger . . . . .	1-0
32. Sage - Jouan . . . . .	1/2-1/2
33. Sage - Maurel . . . . .	1-0
34. Maurel - Goerlinger . . . . .	0-1
35. Boizante - Sage . . . . .	1-0
36. Delmas - Gourmelon . . . . .	1-0
37. Courthiau - Simon . . . . .	1-0
38. Fauvel - Druon . . . . .	1-0
39. Simon - Roque A. . . . .	0-1
40. Goerlinger - Simon . . . . .	1-0
41. Vinot - Simon . . . . .	1/2-1/2
42. Maurel - Simon . . . . .	1/2-1/2
43. Vinot - Fauvel . . . . .	1-0

Compte tenu du forfait général de Andruet et conformément à l'article 8 du règlement du Championnat de France, le classement de cette épreuve se fera au pourcentage.

**Classement provisoire**

1. Simon . . . . .	(45,00 %)	4,5
2. Goerlinger . . . . .	(66,66 %)	4
3. Courthiau . . . . .	(70,00 %)	3,5
4. Sage . . . . .	(50,00 %)	3,5
5. Delmas . . . . .	(100,00 %)	3
6. Vinot . . . . .	(62,50 %)	2,5
7. Fauvel . . . . .	(50,00 %)	2,5
8. Corinthios . . . . .	(33,33 %)	2
9. Maurel . . . . .	(37,50 %)	1,5
10. Bonneville et Roque A. . . . .	(100,00 %)	1
12. Boizante . . . . .	(33,33 %)	1
13. Druon . . . . .	(25,00 %)	0,5
14. Jouan . . . . .	(16,66 %)	0,5
15. Gourmelon . . . . .		0
16. Dufraisse : sans résultat.		

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984**

**Rappel du Règlement**

Sont qualifiés de droit :  
 — Le dernier champion de France A.J.E.C. ;  
 — Le dernier champion de France F.F.E. ;  
 — Le dernier vainqueur de la Coupe de France ;  
 — Les vainqueurs d'un tournoi de Première Division ou les joueurs ayant obtenu deux places de premier ex æquo dans deux tournois de Première Division ;  
 — Les joueurs ayant un titre I.C. C.F. (français).  
 Sont qualifiés dans la limite des places restantes :  
 — Les anciens champions de France A.J.E.C. ;  
 — Les Maîtres Nationaux A.J.E.C. ;  
 — Les deuxième et troisième du dernier Championnat de France A.J.E.C. ;  
 — Les anciens vainqueurs de la Coupe de France ;  
 — Les joueurs ayant plus de 700 points au classement.  
 La Commission Technique détermine, selon le nombre de qualifiés et d'engagés : qui doit être compris entre 13 et 25 ; la formule selon laquelle se déroulera le Championnat.  
 Deux étrangers habitant en France et membres de l'Association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire d'un étranger, c'est le premier Français qui est déclaré champion de France.

Les joueurs français habitant l'étranger sont admis avec les restrictions prévues à l'article 2 du Règlement des Tournois intérieurs.

En cas d'ex æquo, le tenant du titre garde son titre s'il fait partie des ex æquo ; sauf le cas précédent, les ex æquo sont départagés par le Bucholtz intégral.

**Les candidatures avec références, titre ou attestation, doivent être déposées auprès du Directeur du Tournoi avant le 5 octobre 1983 :**

Jacques JACQUART, 21, rue Guyenner, Dainville, 62000 ARRAS.

Les droits de participation sont de vingt timbres à deux francs.

**TOURNOIS A CINQ**

**Nouveaux tournois**

- 2249 F. Blacher, A. Benlolo, J. Selun, D. Marie, Dr A. Guntz.
- 2250 Y. Girault, F. Weinrich, C. Bernard, P. Chosson, J. Martenot.
- 3399 P. Mathieu, Ph. de la Burgade, C. Vitré, M. Boixaderie, L. Gélin.
- 3400 P. Mathieu, O. Antonoff, R. Brenner, M. Vachaud, G. Bellaiche.
- 3401 A. Cazenave, D. Simonet, G. Gaidot, R. De Winne, R. Bertuli.
- 3402 D. Bellicou, P. Wetzel, D. Germain, B. Salpeter, W. Ernewein.
- 3403 G. Rohmer, J.-M. Edel, H. Pellet, B. Dubois, G. Beck.
- 4802 F. Brant, R. Wolff, J. Boiffard, J. Pujol, T. Bourre.
- 4803 K. Chorfi, L. Bouthors, P. Rué, P. Gravagna, J.-Y. Chevenon.
- 4804 F. Brant, E. Stawiariski, R. Ghafari, F. Schmiedt, J.-F. Baudoin.
- 4805 S. Pellegrino, C. Robeson, J. Leroy, C. Bajoue, J. Baris.
- 4806 Y. Richard, F. Brant, R. Courtois, B. Miquel, M. Lucchini.

**Résultats**

- 2209 1. J.-M. Yvinec, 7 ; 2-3. F. Blacher et C. Vilarem, 4 ; 4. A.-M. Esmilaire, 3 ; 5. M. Giacomazzi, 2.
- 2210 1. P. Detraz, 6,5 ; 2. M. Baron, 4,5 ; 3. R. Debrou, 3,5 ; 4. E.M. Palacios, 3 ; 5. M. Deronne, 2,5.
- 2215 1-2. J.-M. Hermer et B. San Marco, 6 ; 3. P. Nicolas, 5 ; 4. J.-L. Mathieu, 3 ; 5. M. Giacomazzi, 0.

- 2212 1. B. Hanen, 7 ; 2. M. Deffontaine, 6,5 ; 3. M. Gourhan, 3,5 ; 4. C. Milgram, 3 ; 5. G. Lambert, 0.
- 2214 1. L. Pécot, 8 ; 2. B. Esnaola, 5 ; 3. J.-Y. Ollivier, 4 ; 4. J. Serre, 2,5 ; 5. A. Giraudet, 0,5.
- 2219 1. P. Roignot, 8 ; 2. A. Emirgand, 6 ; 3. R. Eliot, 3,5 ; 4. J.-P. Lees, 2,5 ; 5. R. de Winne, 0.
- 2222 1. A. Lorello, 6,5 ; 2. P. Ducrocq, 5,5 ; 3-4. D. Senay et R. Duhart, 4 ; 5. M. Giacomazzi, 0.
- 2223 1. G. Michel, 7,5 ; 2. V. Der Hagopian, 6,5 ; 3. J. Selun, 4 ; 4. A. Le Bideau, 2 ; 5. P. Ragon, 0. (M. Der Hagopian est décédé le 8 juin 1983).
- 3359 1. P. Petitcunot, 7,5 ; 2. A. Chassepot, 6,5 ; 3. G.J. Bernardy, 4 ; 4. J.-Ph. Cadiou, 2 ; 5. M. Maraone, 0.
- 3360 1. J.-C. Hodet, 7 ; 2. R. Mostrag, 4 ; 3. H. Bisbal, 3 ; 4. B. Cote, 2 ; 5. P. Rousseau, 0.
- 3366 1. P. Petitcunot, 6,5 ; 2. D. Saindon, 6 ; 3. A. Farail, 4,5 ; 4. M. Labas, 3 ; 5. F. Epiney, 0.
- 3367 1. Y. Girault, 6,5 ; 2. J.-M. Choren, 5,5 ; 3. L. Cardinal, 3,5 ; 4. A. Dorson, 3 ; 5. R. Lavie, 1,5.
- 3371 1. B. Paymal, 6,5 ; 2. J.-C. Delahaye, 5,5 ; 3. G. Ramillon, 4,5 ; 4. R. Eliot, 3,5 ; 5. D. Picco, 0.
- 3379 1. R. Courtin, 7,5 ; 2. M. Scellier et G. Rohmer, 5 ; 4. G. Bonnavenc, 2,5 ; 5. J.-S. Marco, 0.
- 4725 1. B. Bailleul, 8 ; 2. R. Wolff, 6 ; 3. P. Priser, 4 ; 4. T. Soussi, 2 ; 5. J.-P. Kopaczewski, 0.
- 4729 1. R. Simon, 5,5 ; 2. L. Gelin, 5 ; 3. O. Schnoebelen, 4 ; M. Toniazzo, 3 ; 5. G. Chastanet, 2,5.
- 4730 1-3. R. Biguet-Petit-Jean, S. Droz, J.-L. Morizur, 5 ; 4. P. Paquin, 2 ; 5. R. Wolff, 1.
- 4736 1. P. Grego, 7,5 ; 2. Y. Paquis, 4,5 ; 3. C. Papet, 3 ; 4-5. A. Durel et P. Vanexem, 2,5.
- 4744 1. L. Haffner, 7 ; 2. P. Mathieu, 6 ; 3. E. Verger, 5 ; 4. J.-P. Brunie, 2 ; 5. R. Marioge, 0.
- 4753 1-2. J.-P. Gentilleau et P. Suberville, 6 ; 3. R. Wolff, 5 ; 4. P. Boubé, 3 ; 5. P. Guenno, 0.
- 4759 1. P. Raybaud, 8 ; 2. R. Wolff, 5,5 ; 3. F. Brant, 3,5 ; 4. N. Cagna, 3 ; 5. C. Baszanger, 0.

- 4762 1. B. Ellis, 6,5 ; 2-3. M. Doudon et P. Wetzel, 4 ; 4. A. Fietkau, 3,5 ; 5. J.-P. Catalan, 2.  
4772 1. B. Ciret, 7 ; 2. P. Wetzel, 6 ; 3. J. Pujol, 4,5 ; 4. F. Sebbah, 2,5 ; 5. G. Cohen, 0.

### TOURNOIS A TROIS

#### Nouveaux tournois

- 805 Dumazet P., Brant F., Nguen M.K.  
806 Pailloux M., Sanmoedt F., Cosin R.  
807 Lefort L., Drevon B., Arnos G.  
808 Ciret B., Lohmer M., Aubron D.  
809 Farail A., Poumarat J., Cornet M.  
810 Patte Cl., Scellier J.-F., Dupui Cl.

#### Résultats

- 645 Mourain J.-P., 3 ; Loret M.-H., 1,5 ; Baudouin J.-F., 1,5.  
655 Mayer P., 4 ; Cornet M., 2 ; Lafay S., 0.  
672 Boukit M., 4 ; Hardy, 2 ; Triadou, 0.  
703 Saint-Groubio J., 4 ; Poirier Ch., 2 ; Rubinstein J.-C., 0.  
720 Schnoebelen Ph., 3 ; Houillon A., 3 ; Duhart R., 0.  
721 Destaing Y., 3,5 ; Tran F., 2 ; Perrin R., 0,5.  
726 Coppens E., 4 ; Lucas B., 2 ; Moreau A., 0.  
735 Bastion G., 3,5 ; Conquet H., 2,5 ; Goupil M., 0.  
737 Londeix Cl., 4 ; Bruyère G., 2 ; Mercier A., 0.  
737 bis Auque J., 4 ; Auffay B., 2 ; Greco P., 0.  
748 Suberville Cl., 4 ; Mézières, 2 ; Bajard, 0.

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

##### Préliminaires :

- 4312 Castillo F., Crucifix T.  
4313 Avenel R., Coalamar F.  
4314 Chatelain L., Avenel R.  
4315 Bastion G., Duhart R.

#### Résultats

##### Préliminaires :

- 4259 Gontier H. - Bouthors L. 1,5-0,5  
4260 Coasne J. - Personnier P. 2-0  
4277 Bock B. - Perrot ..... 2-0  
4235 Malek J.-M. - Martin F. 1-1  
4291 Soudier M. - Deiber J. 2-0

##### Seizièmes de Finale :

- 1982/16 :  
A 10 Richard M. - Malo G. ... 1-1

- C 9 Mounier M. -  
Boutonnet R. .... 1-0  
C 9 Mounier M. - Dubrana R. 1-0  
C 9 Boutonnet R. -  
Dubrana R. .... 1-0

#### Huitièmes de Finale :

1982/8 :

- A 5 Neubaueur O. - Roques P. 1-1  
B 6 Boutonnet R. -  
Laurent P. .... 2-0  
C 3 Le Garrec M. -  
Schafier H. (nulles) .... 1-1  
C 8 Lasserre P.A. - Dubois A. 1-1

#### Quarts de Finale :

1982/4 :

- A 1 Claret L. - Chauvat G. ... 2-0

#### Demi-Finale :

1982/2 :

- C 2 Auriol J.-P. - Richard C. 1-1  
C. Richard est qualifié pour la Finale 1985 (CP le plus faible).

#### MATCHES DEFIS

##### I. — Résultats (82/...) :

- 11 Antonoff O. -  
Betout M. .... 1-0  
74 Bisbal H. - Teixeira R. 0-1  
85 Papet Cl. - Papet M. 1-0  
(126, 127) Pierrat T. -  
Grotars G. .... 2-0  
133 Gabelle M. -  
Gentilini R. .... 0-1  
(173, 174) Mounier M. -  
Boutonnet R. .... 1,5-0,5  
193 Simonet D. -  
Herbiet G. .... 1-0  
(197, 198) Morot J.-L. - Cote B. 2-0  
(199, 200) Brant F. - Gontiers H. 1-1  
(2 nulles)

##### II. — Résultats (83/...) :

- 04 Fietkau A. -  
Catalan J.-P. .... 1-0  
(09, 10) Paquis Y. -  
Oudinot G. .... 1,5-0,5  
17 Paquis Y. - Durel A. 0-1  
23 Malak J.-M. -  
Schafier H. .... 0-1  
(36, 37) Fietkau A. -  
Wetzel P. .... 2-0  
39 Doudon M. -  
Peter J.-J. .... 0-1  
(68, 69) Catalan J.-P. -  
Wetzel P. .... 1-1

##### III. — Nouveaux matches (83/...) :

- (95, 96) Gessier G. - Geridot G.  
(97, 98) Lucas B. - Malak J.-M.  
(99, 100) Grisot C. - Brant F.  
(101, 102) Dulhauste A. - Delassus J.

- (103, 104) Dulhauste A. - Deslauriers J.  
(105, 106) Borello R. - Marchand X.  
(107, 108) Bruneau M. - Bellaïche G.  
(109, 110) Vesin J.-R. - Zaragoza S.  
(111, 112) Carayon C. - Crucifix T.  
(113, 114) Capitanio P. - Catherine P.

- (115, 116) Pohier R. - Sireta B.  
117 Martenot J. - Deslauriers J.

### ECHECS HASARD

- 2002 H Selun J., Pelayo A.G., Muscat P.

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

- WT/II/402 : 1. Kaupinnen (Finl.), 5 ;  
2-3. **Edel (F.)** et Flachs (R.D.A.), 4 ; ...  
EU/M/493 : 1. H. Polzer (R.F.A.),  
5,5 ; 2. P. Haatanen (Finl.), 4,5 ; 3. P.  
Bodisko (U.R.S.S.), 4 ; 4. G. Wolff  
(R.D.A.), 3 ; 5. **P. Baixes (F.)**, 2 ; 6.  
N. Rutgeron (S.), 1,5 ; 7. Heinberg  
(R.F.A.), 0,5.  
EU/II/756 : 1. Staub (R.F.A.), 6 ; ...  
3. **L. Claret (F.)**, 3 ; ...  
EU/II/GT/89 : 1. K. Karpoff (Finl.),  
12,5 ; ... 13. **M. Saloppe (F.)**, 2 ; ...  
EU/III/662 : 1-2. G. Daum (R.F.A.)  
et J. Berdon (YU.), 5,5 ; 3. **F. Brant  
(F.)**, 3 ; ...  
EU/III/GT/70 : 1. M. Dressler  
(R.D.A.), 12,5 ; ... 10. **J. Nehr (F.)**, 4,5 ;  
11. **M. Dousset (F.)**, 4 ; ...

#### Nouveaux tournois

- WT/M/275 : G. Gantet.  
WT/H/447 et 448 : A. Dubois.  
WT/H/450 : S. Granger.  
EU/M/GT/203 : M. Corinthios.  
EU/M/GT/204 : J. Jauhaneau.  
EU/H/744 : M. Brassart.  
EU/H/753 : J.-C. Bouet.  
EU/I/1219 : A. Benlolo.  
EU/I/1220 : R. Pecori.  
EU/I/1221 : C. Bernard.  
EU/I/1222 : Ph. Petitcunot.  
EU/I/GT/193 : J.-M. Chorein.  
EU/II/832 : J.-L. Eeckhout.  
EU/II/835 : Ch. Deprez.  
EU/II/GT/117 : J. Martin.  
EU/III/829 : L. Fauchey.  
EU/III/834 : R. Claret.  
EU/III/835 : M. Caramatie.  
EU/III/836 : S. Delamarre.  
EU/III/837 : Dr J. Coasne.  
EU/III/GT/100 : P. Wetzel.

### RENCONTRES INTERNATIONALES

#### FRANCE - R.F.A.

2. R. Druet - E. Kotzem .... 0,5-1,5  
3. A. Biaux - W. Szafarczyk. 1-1  
14. C. Bernard - P. Bemboom. 2-0  
16. J. Cazzitti - H. Hradetzky. 0,5-1,5  
19. J.-M. Matisson - A.V. Fehrn 0,5-0,5  
42. A. Kouznetzoff -  
K. Schielke ..... 2-0  
43. F. Nossein - B. Vehlow .. 1,5-0,5  
Score actuel : France : 48 ; R.F. : 64.  
Il reste huit parties en cours. Rappelons que le match sera terminé le 31 décembre 1983.

#### FRANCE - U.S.A.

2. Carter - Biaux ..... 1-1  
3. Greiner - Daumin ..... 0-1  
4. Olin - Fauvel ..... 1,5-0,5  
5. Dulany - Zinser ..... 0,5-0,5  
8. Stenzel - Jeronne ..... 0-2  
10. Sciarretta - Grimbert .... 0-1  
16. Hill - Jouan ..... 0-1  
20. Bryant - Sarran ..... 0-2  
21. Simms - Pulcina ..... 2-0  
22. Murphy - Mondy ..... 0,5-1,5  
24. Nielsen - Delaporte ..... 1-1  
26. Hagerty - Venturini ..... 1-0  
27. Eucher - Benlolo ..... 2-0  
30. Jennings - Martin ..... 2-0  
31. Kelly - Héritier ..... 0-2  
33. Lindgren - Kaiser ..... 0-2  
34. Whitney - Menu ..... 2-0  
35. Vavrek - Mahé ..... 0-2

Total : U.S.A. : 13,5 - France : 17,5.

## LES CAHIERS D'ECHECS

Pour noter vos parties par correspondance (25 parties), format 21×29.  
1 cahier : 22 F ; 2 cahiers : 40 F ;  
5 cahiers : 85 F (franco).

## CLASSEMENT GENERAL DES ADHERENTS

Nous demandons instamment à tous les joueurs de ne s'engager que dans les tournois correspondant à leur force :

- moins de 480 points : IV<sup>e</sup> catégorie ;
- de 480 à 500 points : libre choix entre IV<sup>o</sup> et III<sup>e</sup> catégories ;
- de 500 à 560 points : III<sup>e</sup> catégorie ;
- de 560 à 580 points : libre choix entre III<sup>e</sup> et II<sup>e</sup> catégories ;
- de 580 à 640 points : II<sup>e</sup> catégorie ;
- de 640 à 660 points : libre choix entre II<sup>o</sup> et I<sup>re</sup> catégories ;
- au-dessus de 660 points : I<sup>re</sup> catégorie.

Nous rappelons que seuls les adhérents ayant réglé leur cotisation au 1<sup>er</sup> juin 1983 figurent dans ce classement.

Abrantes Victor	IV	491	Baruchel Pierre	I	662
Agarkoff	I	740	Basis Bosko	IV	475
Agasse-Lafont Patrick	III	575	Bastion Gilles	IV	471 <sup>o</sup>
Aiarcon Jean	II	580	Baszanger Charles	IV	407
Algaba Pedro	III	539	Baton Denis	IV	475
Allard Christian	III	535	Battaglin Gérard	IV	439
Allard Joël	IV	466	Baudin Jacques	IV	475
Allouin Pierre	II	582	Baudouin Jean-François	IV	475
Alozy Francis	I	673	Bazart Yvan	IV	466
Althuser J.-Michel	IV	435	Bechet Roger	IV	475
Alvarez Molina	II	581	Beck Georges	III	562
Andouche René	III	556	Bedel J.-Alfred	II	588
Andreis Gilbert	II	620	Bellaïche Guy	IV	482
Andrieu Philippe	III	573	Bellaize Bertrand	IV	475
Andronoff Serge	IV	490	Belleperche Ronald	I	667
Angeneau Robert	IV	475	Bellieou Dominique	III	566
Angibeau Lionel	IV	475	Belluire Patrice	I	788
Anicito Vincent	IV	490	Belvallette Arthur	III	502 <sup>o</sup>
Anton André	IV	475	Benefro Robert	IV	475
Antonof Oleg	III	539	Benhamou Ahmed	IV	475
Arbaud Jean-Pierre	III	526	Benhamouda Frédéric	IV	481
Armato Marc	II	593	Benhamouda Louis	IV	470
Atienza Fernando	IV	475	Benlolo Alain	II	587 <sup>o</sup>
Aubert Pierre	III	568	Benoist René	IV	477
Auclair Jérôme	III	528	Bergasser	G.M.I. I.C.C.F.	940
Audibert Henri	IV	467	Berl Fabien	I	701
Audibert Julien	IV	445	Bernard Claude	II	628
Audoin G. Jean	III	535 <sup>o</sup>	Bernard Daniëlle	IV	475
Audoubert Jean	III	544	Bernardin	II	594
Auffray Bertrand	IV	475	Berriot Bernard	EXC	703
Auffret Yonnel	II	608	Bert Marcel	II	621
Auque Jean	III	535	Bertacchini Roland	IV	397
Auriole J.-Paul	II	583 <sup>o</sup>	Bertin André	III	524
Avenel Roland	III	572	Bertin Pierre	II	600
Aymard Michel	IV	372 <sup>o</sup>	Bertrand Guy	III	550
Ayral Vincent	I	663	Bertuli Roger	IV	475
Azancot Bernard	III	536	Besada Jorge	II	659
Azov Haluk	III	500	Besancenez Xavier	III	516
			Besancon J.-Christophe	IV	475
			Bethemont Pierre	IV	475
Baharan Reza	III	505	Betout Michel	III	549
Baillard Jean	III	570	Bettinelli Jean	III	536
Bailleul Bernard	III	571 <sup>o</sup>	Beuvrier Marc	IV	451
Baillif Laurent	IV	475	Beyssac J.-Louis	III	539
Baixes Pierre	I	671	Biaux Alain	EXC	772
Bajard Claude	IV	475	Bibens J.-Paul	IV	483
Bajoue Claude	IV	426	Biblocque Jean	I	711
Bak Bruno	IV	475	Bienabe Alain	IV	475
Balause Jacques	II	653	Biquet Petit Jean R.	IV	473 <sup>o</sup>
Balbo Gaston	III	505	Billou Bernard	IV	414
Ballard William	IV	438	Biro Alexandre	III	559
Barataud Georges	IV	493	Bisbal Henri	IV	431
Barillot Marc	IV	475	Bissier Xavier	III	573
Barkat Mohamed	III	520	Blacher Fernand	III	574
Baroin Bernard	III	521	Blanc Christian	IV	475
Baron Michel	II	617	Blanc Yves	I	699
Baroud Daniel	IV	433 <sup>o</sup>	Blanchon Pascal	II	608
Barrière André	IV	491	Blaszczyk Frédéric	IV	413
Barthel Georges	IV	396			

Bloch Daniel	I	716	Calschi Michel	II	624
Blomme Philippe	II	598	Calvo Jean	II	595
Blondel Francis	III	544	Cambours André	III	569 <sup>o</sup>
Blum Michel	IV	475	Caminade Christian	IV	475
Bodeau Bernard	IV	475	Camoin J.-Louis	IV	425
Bodis Jacques	I	676	Camps J.-P.	III	558
Bograt J.-Claude	IV	475	Camus Christian	IV	475
Boiffard Jacques	IV	475	Candélier Rémi	II	603
Boisseau Léopold	IV	475	Canel Michel	IV	475
Boisset Paul	III	569	Canevet Robert	IV	480
Boitel J.-Marie	III	536	Canonnie Antoine	I	735
Boixander Michel	III	523	Canut Bruno	II	652
Boizante J.-Marc	I	680	Capitano Patrice	IV	475
Bonnavenc Georges	IV	475	Capomaccio René	IV	384 <sup>o</sup>
Bonneau Eric	IV	490	Cappelier René	III	520
Bonnel Bernard	I	666	Caprio Victor	III	534
Bonnet Hervé	IV	475	Caquard Emile	IV	457 <sup>o</sup>
Bonnet Jean	III	553	Caramat Maurice	III	524 <sup>o</sup>
Bonnet Joseph	IV	475	Carayon Christian	IV	400
Bonnet Raoul	III	570	Cardinal Louis	II	601
Bonneville Guy	III	551 <sup>o</sup>	Carlier Pierre	IV	433
Bonneville J.-Paul	I	720	Carniol J.-Louis	I	768
Bonnin Jean	IV	475	Caron Michel	II	603
Bontemps Pierre	IV	483	Carrat Yves	IV	475
Borello Robert	IV	475	Carre Yves	III	543 <sup>o</sup>
Borie André	IV	475	Carter Maurice	IV	475
Borniche Christophe	III	514	Casale Marc	III	524
Bouchet Pierre	IV	481 <sup>o</sup>	Casamayou Gérard	III	576
Boudou Roland	II	581	Castillo Frédéric	IV	493
Bouet J.-Claude	II	633	Catalan J.-Pierre	IV	452
Bouillet Michel	IV	475	Catherine Pierre	IV	483
Bouillot Yves	IV	475	Cauchy Daniel	IV	475
Boukezoula Daniel	IV	445	Caumes Jean	I	679
Boukraa Franck	IV	475	Caville Christian	III	531
Boulanger Alain	I	677	Cazenave André	III	526 <sup>o</sup>
Boulay Roger	III	519	Cazzitti Jean	II	619 <sup>o</sup>
Boulet Alfred	III	524	Cebollero Daniel	III	506
Boulet Dominique	III	523	Cespedes Michel	IV	475
Boullisset Gérard	III	561	Chabeaud J.-J.	II	658
Boulougne Alfred	III	517	Champion François	III	543
Bouquet Georges	I	719	Chanseau Sylvain	IV	475
Bouret Luc	IV	477	Charlot-Valdieu Pierre	IV	475
Bourrée Thierry	IV	475	Charonnière Guy	III	557
Bousquet Robert	IV	486 <sup>o</sup>	Charpentier Denis	I	680
Boussin Georges	III	571	Charroin Pierre	IV	445
Boutonnet	III	563	Charron Jacques	III	534
Bouttier Pierre	I	661	Chassain Gaston	IV	475
Brant François	IV	474	Chassepot Alain	III	549 <sup>o</sup>
Brassart Michel	I	664	Chastanet Gérard	IV	454
Bregier Gérard	IV	475	Chastel Pierre	I	701
Brenneur Roger	III	541	Chatel Michel	IV	426
Bréville Jean	IV	492	Chatelain Laurent	IV	490 <sup>o</sup>
Bric Alain	II	650	Chatenet J.	IV	481
Bridel Alain	I	762	Chauffaille Jacques	II	597
Bridier Pierre	I	667	Chaumeron Alain	IV	475
Brimeur J.-Luc	III	526	Chaussard Maurice	III	568
Brokmann	II	596	Chaussinand Alain	IV	475
Brouchier Daniel	IV	475	Chauvat Gérard	I	684
Brugevin Patrick	III	501	Chavanon J.-Paul	III	562 <sup>o</sup>
Bruneau Michel	IV	475	Chene Edouard	IV	482
Brunie J.-Louis	III	570 <sup>o</sup>	Chesneau Philippe	IV	475
Brunie J.-Philippe	IV	409 <sup>o</sup>	Chesnel Jules	IV	457 <sup>o</sup>
Brunie Laurent	IV	469 <sup>o</sup>	Chevalier Jean	IV	491
Brusseleers Jean	IV	426	Chevenon J.-Yves	IV	423
Bruyère Gilbert	IV	470	Chevot J.	III	567
Bucaille Guy	I	711	Chevrier Gilles	IV	450
Buchard Laurent	IV	475	Chiappello Fabrice	IV	422
Bucquet Paul	III	527	Chilovsky Serge	III	504
Bunfon Guy	IV	497	Chiotti Jean	IV	475
Buronfosse Laurent	IV	397 <sup>o</sup>	Chomel Jean	II	607
Bury Philippe	III	561 <sup>o</sup>	Chomier Frédéric	II	587 <sup>o</sup>
Buxo Jean	IV	475	Chorfi Khalid	IV	475
			Christakis Christian	IV	475
Cabrit Jean	IV	475	Ciampi Jean	II	598
Cadi Jack	IV	475	Cipriani Fernand	III	511
Cadillon Luis	I	710	Ciret Bruno	III	536
Cadiou Gilbert	IV	496	Clanet Bernard	IV	445
Cadiou Jacques	I	670 <sup>o</sup>	Claret Louis	I	695
Cadiou J.-Philippe	III	546	Claret Robert	IV	475
Cagnin Dominique	III	535	Claverie Roger	IV	475
Cailly Eric	II	648	Claviere Claude	IV	440 <sup>o</sup>
Calamuso Michel	IV	451	Clerc Philippe	II	622 <sup>o</sup>

Coasne Jean	IV	490	Delaloy Michel	III	539	Dupont Pierre-René	IV	425	Gallinari J.-Louis	IV	475
Cochard Pierre	I	733°	Delamare Sylvain	IV	475	Dupont René	III	515	Gallon Berthe	IV	475
Col Philippe	IV	448	Delannoy Claude	IV	495	Duprat Marcel	IV	475	Galvani Fritz	IV	475
Colas Jean	IV	475	Delaporte Marcel	II	617	Durand Hubert	III	565	Gamant Georges	III	521
Colsaet Sylvain	I	694	Delassus J.	I	700	Durand Marc	III	574	Gambey J.-François	IV	482
Combeau J.-Pierre	III	548	Delcamp Lionel	IV	475	Durandal Jean	III	547	Gambini Paul	III	521
Comitre J.-Pierre	IV	475	Deledicque J.-Luc	III	571	Durel	IV	396°	Gandon Philippe	II	580
Comon J.-Marc	III	554	Delescaut Daniel	IV	495	Duriez J.-Luc	II	633	Gantet Gérard	I	728°
Comte Pierre	III	524	Delesques André	IV	461	Dursent Michel	IV	462	Garat Jacques	IV	475
Conchou Patrick	IV	475	Deleuze Thierry	II	603	Dury Etienne	IV	477	Garau Bernard	IV	441
Conil Lionel	III	559°	Deligne Thierry	IV	475	Dussans Max	IV	475	Garay Louis	IV	464°
Conner Michel	II	625	Dellinger André	I	678	Dutheil Jean	IV	475	Garbe Joël	IV	419
Conquet Henri	IV	486	Delmas Christian	I	665	Duthilleul Jean	IV	733	Garcia Antoine	EXC	796
Constantin Jacques	II	581	Deloras Daniel	II	639	Dutrenit Pierre	I	725	Gaspari A. Jacques	IV	475
Coppens Edouard	III	532	Delorme Dominique	IV	475	Duval Dominique	II	618°	Gaulier Robert	II	630
Coquemere Pierre	II	639°	Delplanque Michel	I	674	Duval Yvon	IV	481°	Gauthier Henri	IV	475
Coquereau Yves	I	680	Delvigne Philippe	IV	475	Eckert Patrick	III	504°	Gauthier J.-Noël	I	726
Corinthios Mario	EXC	740	Demont Alain	IV	490°	Eckel J.-Michel	III	575	Gautron Alex	IV	387
Cornet Michel	III	523	Deneuveville Christian	II	629	Eckhout Georges	II	597	Gay Louis	IV	475
Cornuat Pierre	IV	486	Denichou R.	II	608°	Eckhout J.-Louis	III	525	Gelder Franck	III	517
Corre Jacques	III	514	Depret Pierre	IV	475	Ehrhardt Aline	IV	475	Gelin Louis	III	515
Cossutta Joël	IV	497	Deprez Christian	III	558	Eichinger André	III	522	Gendarme Clément	IV	461
Costa Antonio	IV	475	Der Hagopian Vartan	II	605°	Elliott Robert	IV	482	Genin Gérard	III	535
Costa Carlos	IV	475	Derlon Jacques	IV	481	Emberger Jean	I	674	Genin Roland	III	535
Costa Michel	IV	497	Derondier Jacques	II	635°	Emirgrand André	II	637	Gentilini Raymonde	III	524
Cote Bernard	II	592	Deronne Marc	II	583°	Enjalbert	II	637	Gentilleau J.-Philippe	IV	475
Coudret Claude	IV	475	Des Bouillons Frédéric	II	622	Epinoux J.-F.	IV	505	Georgin Laurent	III	574
Couet Pierre	II	639	Deslauriers Henri	IV	475	Ernewein	III	509	Germain Denis	III	536°
Couffin André	IV	475	Deslauriers Jean	I	671	Ernst Olivier	IV	475	Germes Alain	III	541°
Courant Joseph	IV	468	Desmet J.-Luc	IV	475	Erre André	IV	475	Gerphagnon Henri	IV	432
Courte Fernand	I	661	Destaing Yves	III	538	Esch Jean	IV	475	Gessler Gérard	IV	475
Courthiau Bernard	I	727	Destrebecq Franz	I	723	Esmilaire André	IV	475	Ghesten Philippe	IV	486
Courtin Robert	III	573	Detraz Patrick	II	605	Esnaola Bénito	III	560	Giacomazzi Mario	III	543°
Courtois Louis	III	516	Deville Olivier	III	550	Esther William	II	642	Giappesi René	IV	425
Courtois Optat	IV	442	Devocelle Luc	III	559	Etchegaray Patrice	III	589	Gibaru Bruno	III	504
Criton Roland	I	783°	Dewinne René	III	521	Euzenat Patrick	IV	475	Gillet Richard	I	711
Croguennec Jacques	III	468	Dextre Eric	III	547	Evangeliste Guy	IV	498	Gillon Henri	III	565
Cros Roger	IV	482	Dhotel Yves	IV	470	Evrard Paul	I	742	Gimard Jacques	III	534
Crozes Jacqueline	III	568	Diaz Daniel	IV	445	Fabiano Mendes	IV	475	Giraud Olivier	IV	475
Crucifix Thierry	IV	475	Dienne Jean	I	674	Fabre Eric	III	568	Giraudet André	III	582
Cruz Jean	II	612	Dion Guy	IV	470	Farail André	III	562	Girault Christian	III	531
Csillac Pierre	II	623	Dobrinine Alexandre	I	673°	Farault Albert	IV	475	Girault Yves	III	518
Cudelou J.-François	IV	436	Doche Philippe	III	538	Farcy Francis	II	729	Gissinger Georges	III	545
Culis Claude	IV	466	Dodu Jeanine	IV	475	Fargère Jacky	I	585	Gludice Sauveur	IV	449
Cusumano	III	532	Donne Pol	II	646	Fauchey Louis	II	585	Godain J.-Marc	III	550
Czdlinsky Bernard	IV	475	Doremus François	III	517	Fauconnier Hervé	IV	412	Goerlinger Stéphane	I	672
Dacquay Guy	III	524	Dorson Alain	II	586	Fauvel Philippe	IV	475	Goldenberg Richard	MN	827
Dalmas Louis	I	718	Doudon Marc	IV	492	Fauvet Philippe	I	761°	Gomer André	II	594
Daniel Pierrick	IV	475	Drain Antoine	IV	464	Favry Alain	III	542	Gomez Gérard	IV	385
Danzanvillers Patrick	III	570°	Drapiewski Dominique	IV	475	Fayaud Bernard	III	529°	Gonties Henri	IV	466
Dao Daniel	IV	475	Dross Francis	III	543	Felbinger Joseph	III	558	Gonzalez Gil J.	MN	761
Dard Michel	II	622	Drouard Charles	I	689	Ferlie Caryl	I	748	Gonzalo Yves	III	517
Dartiques Charles	IV	430	Droz Serge	III	544	Fermen Guy	IV	475	Goodacre Paul	IV	475
Daufart Hervé	IV	398	Druet Roger	EXC	742	Fernandez Helga	IV	490	Gosselin Marcel	II	588
Daumin Patrick	I	766°	Druon R.	EXC	793	Feroul	EXC	806	Gouat Yves	II	584°
David Noël	IV	448	Dube Dimitri	III	505	Fietkau Arnold	III	517	Goubin Louis	IV	475°
Daynes Daniel	IV	482	Duber Lucien	III	576	Flavien Jacques	III	527°	Goujon Gérard	II	584
De Geyer Gérard	II	640°	Dubocage Claude	III	527°	Flecher Joseph	III	502	Goumondy Claude	II	589
De Gruson Edouard	III	523	Dubois André	I	676	Fleury François	III	505	Goumondy J.-P.	II	612
De Holtrop Richard	III	564	Dubois Bernard	IV	454	Floor Edgar	IV	475	Goupil Michel	IV	475
De la Burgade Philippe	III	510	Dubois Jackie	II	649	Florent Emmanuel	IV	475	Gourg Jacques	II	657°
De la Vaissière B.	III	535	Dubois Robert	EXC	747	Fontaine Eric	III	518	Gourhan Michel	II	595°
De Lagontrie Jean	I	684	Dubrana	IV	450	Fonteyne Paul	IV	475	Gourion Henri	III	532
De Saint Germain	I	667	Ducel Charles	I	693	Foune André	III	578	Gourmelon Jacques	I	727
De Saint Ours Jacky	III	519	Duchand David	II	631	Fourgeaud Jean	IV	475	Goussard Roger	III	522
De Vathaire Michel	II	648	Ducos Maurice	IV	472	Fourniguiet Pascal	IV	455	Grand Pierre	II	639
Debost Denis	IV	486	Ducreux	IV	439°	Fournier Claude	IV	475	Granger Sylvain	I	695
Debraux Laurent	II	611	Ducrocq Patrice	II	625°	Foutelet Joël	II	641°	Granier Charles	IV	358
Debreé Alain	III	505	Duda Richard	III	541	Franco André	IV	465	Grassot Pierre	IV	475
Debreé Laurent	IV	445	Dufour Eric	IV	473	François Robert	III	520°	Gravagna Pierre	IV	475
Debrou René	III	538	Dufourg Henri	IV	361	Franschetti Patrice	IV	492	Gregoire Pierre	IV	475
Decallonne Bernard	III	502	Dufraisse J.-C.	I	727	Froment René	IV	490	Grillon J.-Marie	IV	493
Decam Michel	II	610	Dufresne Thomas	III	570	Furfaro Michel	III	514	Grimm K.F.	I	678°
Decamp Thierry	IV	463	Dugast Guy	III	534	Gabelle Michel	IV	440	Grisot Christian	IV	391
Defontaine Marcel	I	676°	Duhart Richard	II	603	Gac Pierre	III	523	Gros Alain	IV	478
Deforge Lionel	IV	475	Dulhauste Alain	EXC	707	Gaidot Guy	III	534	Gros Christian	IV	482
Degrave Jack	I	716	Dumazert Patrice	IV	475	Gaillard Pierre	IV	475	Grotars Gabriel	II	591°
Dehouck Régis	II	502°	Dumontier Raymond	III	504	Galante Patrick	IV	475	Grouman René	IV	467
Deiber José	IV	487	Dupont Alain	IV	479	Gallinari J.-Louis	IV	475	Gue Gabriel	IV	475
Deiller Pascal	III	567	Dupont Albert	II	645	Gallon Berthe	IV	475	Guemas Maurice	I	683°
Delahaye J.-Claude	III	535	Dupont Eric	IV	475	Gambey J.-François	IV	482	Gueneau Didier	IV	475
			Dupont Michel	III	511	Gambini Paul	III	521			



Naigeon Alain	IV	487	Peyre Daniel	III	544	Rey Jouvin	III	532	Scellier	IV	491
Nataf Guy	II	616	Peyrot Daniel	I	704	Ricard Yann	II	642	Schafier H.	II	616
Navarro J.-Louis	IV	478	Philippon Alain	III	503°	Richard Christian (94370)	III	574°	Schaub J.-Paul	II	596
Nazarian Bernard	IV	480	Piart Alain	III	565	Richard Christian (97302)	III	539	Schklowsky Emmanuel	IV	406
Negre Albert	IV	475	Picamal Yves	III	569	Richard Maurice	IV	493	Schmiedt Francis	IV	475
Negro Jacques	I	743	Picco Didier	IV	437	Ricquebour Ch.	II	659	Schnoebelen Olivier	IV	462
Nehr J.-Charles	IV	440	Pieczara Richard	II	594	Ricter J.-Paul	I	722°	Schnoebelen Philippe	II	581
Nerrant Roger	III	560°	Pierquin Bernard	I	674	Riczker Pierre	III	510	Schrader Edmond	III	559
Neubauer Otto	III	556	Pierrat Thierry	III	519	Rigal J.-Marc	IV	475	Schroeder J.-Philippe	II	594
Neuhart Rodolphe	IV	475	Pierre Charles	IV	475	Rimbaud Gabriel	III	562	Schultze Jacques	IV	475
Nguyen Minh Khoi	IV	475	Pierre Eric	III	576	Rinaudo Joël	III	549	Schulz Bernard	IV	475
Nguyen Patrick	II	646°	Pillitteri Charles	IV	475	Rion Philippe	IV	412°	Schurle Pierre	I	699
Nguyen Sylvie	IV	475	Pillon Daniel	III	527	Ripert Olivier	IV	475	Schwarz Claudio	II	611°
Nguyen Van Nuoi R.	III	528	Pinelli J.-Claude	IV	475	Rischart Patrick	IV	475	Schweisguth Etienne	I	708
Nicolas Didier	IV	493	Pinget Gilbert	IV	475	Ristic Alexandre	IV	355	Schweitzer Marc	III	542
Nion Robert	III	571	Pingue J.-Jacques	I	662°	Ristic Thierry	IV	475	Schwicker François	IV	475
Noblesse Michel	III	569	Pinson Henri	MN	782	Ritzk Michel	I	686	Sebagh William	IV	475
Noël Roger	IV	397°	Fitout Elisabeth	IV	475	Rivière Michel	III	565	Sebbag Franck	IV	475
Noïrot Jacques	III	530	Plaças Jacques	IV	475	Robberecht Jean	II	645	Seghesio J.-Louis	III	562
Normant Pierre	III	500	Play Alain	I	691	Robe Pierre	IV	478	Selun Jacques	III	565
			Plessier Francis	II	627	Robert André	IV	468	Semat Gabriel	II	583
			Plouviez Eric	IV	475	Robert Gérard	III	540	Senay Dominique	II	609°
Ogliosi Alfred	IV	362	Poesson Thierry	I	712°	Robert Henri	IV	395	Sergent Marcel	II	612°
Olive Patrice	III	529	Pohier Raymond	III	512	Robert J.-Michel	IV	475	Sergent Sylvain	IV	475
Olivier Jean	III	568	Poinsignon André	IV	475	Robeson Christian	IV	475	Serra-Gil Christian	IV	475
Ollier Michel	II	643	Poirier Francis	I	674	Robin Michel	IV	450	Serre Jacques	II	599
Ollivier J.-Yves	II	603	Poll Angelo	IV	468	Roblot Joël	IV	475	Serrier J.-François	IV	482
Omnes J.-Pierre	IV	352	Poll Robert	IV	475	Roche Christian	I	813	Seydoux Henri	I	676
Orenga Raymond	IV	352	Polit Jean	III	415	Rodom Philippe	III	563	Sibille Alain	III	505
Orzan Claude	III	543	Poncet Alain	III	568	Rodom Philippe	III	563	Sibut-Pinote Alain	III	579
Ostoroer Michel	III	545	Poncet Martine	III	502	Roger Raymond	II	602	Sicler J.-Luc	III	512
Oudinot Georges	III	572	Ponsolle René	III	529	Rohmer Gilbert	III	557°	Sidorenko Boris	III	514
Ould-Younes J.-Michel	IV	477	Poppeschi Laurent	IV	494	Rohmer J.-Louis	II	620°	Simon Gérard	I	672
Oulmann Francis	II	584	Populo Xavier	IV	475	Roignant Pierre	I	687	Simon Rémy	III	517°
			Pornin Serge	III	534	Roos Michel	MN	773	Simonet Daniel	III	571
Pachon Bernard	I	700	Pottier Philippe	IV	474	Roque André	I	691	Simonet Ivan	IV	427
Paczek Michel	IV	468	Poulliquen Ewald	IV	426	Roque Marcel	EXC	752	Simonet Jacques	IV	491°
Paget Roger	III	563	Poumarat Jean	II	611	Roues Pascal	II	598	Sineau Gilles	IV	475
Pagèze J.-Paul	IV	455	Poumarède Christian	IV	445	Rossi Jacques	III	515	Sintes Marc	IV	475
Pailoux Michel	IV	448	Poupinel Michel	I	733	Rougier J.-C.	III	519	Sireta Bertrand	I	675°
Pailoux Sylvie	IV	475	Poupard Claude	III	570	Roulin Guy	III	529	Smit D.	IV	475
Painchault Michel	I	689	Pourre Albert	I	665	Rouquier Jean	III	523	Soldano Graziano	IV	475
Pailin André	IV	481	Poyet Marius	III	520	Rousseau Ch.	III	556°	Sorhouet Jean	II	619
Pailin Frédéric	IV	415	Poyard J.-Pierre	III	527	Rousselot Bertrand	II	651	Sotiaux Daniel	IV	445
Panicall Francesco	III	520	Preneil Raymond	III	535	Roussoulet Gilles	IV	474	Sotiaux J.-Claude	IV	475
Papet Bernard	II	600	Prengère Jean	IV	499	Roux Pierre	I	744	Soudier Michel	II	647°
Papet Claude	IV	427	Presse Francis	IV	475	Rozier Denis	II	642	Souillot Ulric	III	572°
Papet Michel	IV	439	Prieto Michel	IV	475	Ruch Bernard	II	627	Soulas Pierre	III	502
Paquis Yvon	IV	477	Primel Dominique	IV	460°	Rue Eric	IV	349	Soyeur Alain	II	583
Parey Serge	IV	488	Priotel Yves	IV	475	Rue Pascal	IV	373	Stawiarski Edmond	I	778°
Paris Yannick	II	614	Prioul J.-Yves	IV	422	Ruiz Richard	I	699	Steffann J.-Paul	II	639
Parizot Serge	IV	413	Prioux Michel	III	515	Ruiz Vidal Pierre	IV	466	Steiner J.-François	IV	475
Pascault J.-Paul	III	554°	Prisse d'Avennes L.	IV	475	Rusinek Raymond	MN	825	Stern Gabriel	II	602
Pascual Gilbert	IV	475	Prohet Ronald	IV	475	Rusinek Wladislaw	IV	475	Stoloff Simon	III	525
Pasdeloup J.-Paul	IV	442	Promonet Maurice	III	512	Rutschke Alain	II	610°	Stutz Albert	IV	467
Pasek Jean	I	715	Province Alain	IV	475				Suberville Patrick	IV	465
Patrouilleau Marc	III	511°	Prud'Homme Raymond	IV	475	Sabah Gérard	I	694	Subirana José	III	563
Patte Claude	IV	475	Pujol André	IV	499	Sabuco Jocelin	IV	475	Subirana Pierre	IV	460
Paul Maurice	IV	475	Pujol Jacques	IV	389	Sage François	I	758	Surin J.-Pierre	IV	475
						Saindon Didier	II	602°	Susvalon Guy	IV	391°
Pavilla Jean	II	582	Quenel Gérard	IV	423	Saint Giorgio Jean	IV	475	Swierczewski Gérard	IV	475
Paymal Bernard	III	541°	Quittau Bernard	IV	475	Salaun René	II	642	Szafanski J.	II	602°
Pech Gilles	I	671°				Salgado Carlos	II	600	Szanto Istvan	III	623
Pechenard R.	III	540	Rabatel J.	I	665	Salle Bertrand	III	541	Szczot Conrad	IV	487
Pecori Rudy	II	602°	Rafalowicz Hervé	IV	475	Salpeter Bruno	IV	478			
Pecot Laurent	I	709°	Raimondi Marthe	I	697°	Samraoui Mohamed	II	580	Talvard Gérard	EXC	733
Pelayo G.A.	II	590	Ramazzotti Bernard	II	617	San Marco Bruno	I	673°	Tastet Bernard	IV	475
Pellen Mikael	II	581°	Rames J.-René	II	585	Sanchole Raymond	IV	473	Taupin Philippe	IV	485°
Pellet Henri	III	551	Ramillon Gérard	III	520	Sandras J.-Jacques	III	532	Taxonera F.	II	651
Pelluet Maurice	II	609	Ramos Hervé	II	598	Sango	IV	494	Teixera Rémi	III	553
Peltier J.	II	622°	Randon J.-François	I	738	Sanner J.-Michel	IV	475	Terlutte Sophie	IV	475
Penet Claude	IV	475	Ravel Alexis	IV	475	Sanson Claude	II	605	Testard Gérard	III	579°
Pennarun Patrick	III	579	Raybaud Pierre	III	543	Santini Joseph	I	693	Teyssier Alain	I	704°
Perbet Michel	IV	456	Raynaud Jean	III	513	Santos François	IV	475	Teyssou Denis	III	571°
Perin Jacques	II	625	Regin J.-Charles	IV	475	Sarran Franck	II	619	Theveneau Michel	IV	468
Perrin Roch	IV	475	Reichmann David	I	701°	Saumon Adrien	II	581	Thibaudet François	IV	463
Perrot Michel	IV	475	Remise Jean	I	683	Saunier Serge	I	697	Thibaut Olivier	III	544
Perrot Pierre	III	570	Renard André	IV	442	Sauvette Alain	I	707	Thivel Raymond	I	777
Personnier Patrick	IV	469	Renouf Louis	IV	495	Savolle J.-Marc	II	643	Thomas Jeannine	IV	409
Pescher Fernand	IV	475	Repond Pierre-Marie	IV	479	Savostianoff	EXC	824	Tillou Pierre (M <sup>re</sup> )	III	531
Pessi Richard	II	602	Retout André	I	728	Savournin Eric	IV	475			
Peter J.-Jacques	III	526	Rey Jean	III	519	Sazarin Philippe	I	685			
Petit J.-Pierre	II	645									
Petitcunot Philippe	II	607									



Tinant René	II	611°
Tisserand Daniel	II	650
Tisserand J.-Pierre	III	577
Toen J.-Claude	IV	466
Tombeux Michel	III	577°
Tonizzo Mario	IV	469
Torremocha Stéphane	IV	475
Torres Bernard	III	539
Touillet François	IV	470
Tourenne Dominique	III	503
Tourne Gaston	III	509
Tournier Pascal	II	655
Toutain Richard	IV	475
Touzeau Gérard	IV	497
Tran Frédéric	IV	472
Tréguer J.-Jacques	IV	475
Treiber Jean	III	562
Trillat Albert	IV	475
Trocraz Henri	IV	475
Trochet J.-Sébastien	III	564°
Trochet Patrick	III	549
Troffiger Ollivier	I	763
Trolonge Albert	II	591
Trouilhét Jacky	II	585
Vachaud Michel	II	605
Valette Christian	II	658
Van Biesbroeck Vincent	II	604
Vandervorst Marc	III	505
Vandorpe Luc	III	556
Vanxem Patrick	IV	403°
Vasseur William	I	690
Vazquez Felipe	IV	475
Venturini Alain	III	536
Venturini Josiane	III	504°
Verd-Dessis Pedro	III	520
Verdier Patrice	IV	649°
Vergier Eric	IV	452
Vergnon Françoise	IV	467
Verhaege Thierry	III	569
Verlhac-Barre Jacques	IV	475
Vesin J.-Robert	IV	416°
Veysman Eric	III	545
Viard Dominique	I	677
Viaud Adolphe	EXC	777
Vieujot Grégoire	II	650°
Vieux Jacques	III	559
Villarein Claude	II	582°
Villain Jacques	II	597
Villaumeuy Pierre	III	565
Villotte Gérard	I	688
Vincent Charles	III	532
Vincent Didier	III	576°
Vinot Serge	I	715°
Viret J.-Pierre	II	602
Vitre Claude	IV	475

Viviand Jean	IV	495
Vivier Jacques	III	543
Viville Fernand	IV	494°
Vuillemin G.	III	578
Waeselynck Michel	II	632
Wagschal Philippe	II	641°
Wattelin René	IV	449
Wavresky André	II	656
Weinrich Francis	II	615
Weirich Pierre	I	756
Welby Maurice	II	586
Wels Claude	III	545
Wernly Daniel	IV	469°
Wetzel Pierre	III	549
Weyand Fernand	I	664
Wiedenhoff Claude	II	650
Wigg Brian	III	534
Witter Jean	II	626
Wolff Roger	IV	492
Worobel Michel	IV	475
Wypellier Michel	III	565

Yvinez J.-Marc	II	588
Yvon Thierry	II	599

Zamora J.-Marc	III	577
Zins Jean	II	621
Zinzer Sylvain	I	728
Zorn J.-J.	II	618
Zwolinski Maurice	III	562

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5 :** 2203, 2214°, 3348, 3355, 4729, 4767.

**Tournois à 3 :** 697°.

**Matches défaits :** 1981 : 123, 124, 1982 : 132, 150, 183, 187, 188. 1983 : 01, 02, 05, 06, 13, 14, 30.

**Coupe de France : Préliminaires :** 4240, 4286, 4296. **Seizièmes :** 1981 : E4. 1982 : B2, B9. 1983 : A8, A13. **Huitièmes :** 1981 : D8. **Quarts :** 1982 : C4. **Demi :** 1982 : B2, C2°.

**« Europe Echecs » :** 81 F 1 : 81 E 1, E3, E11, E15, E26 ; 81 S 1, S3.

**Tournois internationaux :** EU-H-641, EU-I-990, EU-I-1043, EU-I-1053, EU-I-1054, EU-II-90, EU-II-755, EU-II-757, EU-II-760, EU-III-641, EU-III-658, EU-III-736, EU-III-741, EU-I-GT-131, EU-I-GT-142, EU-II-GT-93, EU-II-GT-97, WT-1-573, WT-II-357, WT-II-384, WT-II-386, WT-II-400, WT-II-415, WT-III-397, WT-III-422, WT-M-GT-82.

Coupe I.C.C.F. V°.

pondre favorablement à la demande de Jaudran.

Voici ce que Claude Papet nous écrit :

« L'article de Jaudran S.O.S. C.D.E. est inquiétant. Quelles décisions déchirantes seront à prendre? Si je comprends bien, il faudrait adresser des parties commentées. Mais beaucoup d'entre nous sont de très petits joueurs dont les parties offrent peu d'intérêt. Je pensais que les Directeurs de Tournois faisaient le choix et que des « spécialistes » analysaient. Tout ce que j'espère, c'est que — malgré ce cri d'alarme « déchirant » — l'A.J.E.C. continuera... »

Dans leur ensemble, les lecteurs du « Courrier des Echecs » ne peuvent rester insensibles devant ce problème. J'invite ceux qui ont des propositions concrètes à faire à ce sujet à se manifester et à utiliser « Le Courrier des Lecteurs » pour confronter leurs idées et leurs suggestions, afin de contribuer à trouver une réponse à l'angoissante question posée par Jaudran.

Si, après trente années d'existence, le « Courrier des Echecs » était obligé de se mutiler, ou d'espacer la parution de ses numéros, ou peut-être de disparaître, ce serait un coup terrible pour l'A.J.E.C., peut-être même mortel...

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

### BEST CHESS GAMES, 1970-1980

C'est une autre très utile édition brochée d'Unwin Paperbacks, P.O. Box 18, Park Lane, Hemel Hempstead, Hertfordshire, HP2 4TE, Angleterre. L'auteur en est le Grand Maître International Jon Speelman, et les 328 pages contiennent 47 bonnes parties, de Larsen-Spassky, 1970, à Mestel-Renman, 1980. Les diagrammes sont nombreux et le prix est bon marché, à mon avis, à £ 4.95 (58 F). Notre position du mois se trouve à la page 242.

### LLOYDS BANK CHESS PROBLEM COMPETITION, 1983

C'est déjà un grand succès pour les lecteurs du « Courrier des Echecs » ! Pour le premier tour (voir « C.D.E. », mai 1983), il y a, selon la banque, 87 inscrits au « C.D.E. », et 77 réponses exactes ! C'est plus qu'aucune autre revue mensuelle des échecs, y compris « The British Chess Magazine », avec 73 inscrits (65 réponses exactes).

Les 77 gagnants ont dû recevoir maintenant, directement de la banque, les six positions du deuxième tour. Avec ce tour commencent les récompenses, sans nécessité de voyager à Londres en janvier pour la grande finale (c'est-à-dire qu'on peut gagner un prix moyen seulement par lettre, mais toujours, si l'on veut, le droit d'entrée pour les grands prix en janvier). Une fois encore, bonne chance à tous !

En attendant, pour amuser tous nos lecteurs, je présente deux des six positions. Je publierai les solutions dans le « C.D.E. » d'octobre 1983.

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### LE « C. D. E. » APPELLE A L'AIDE !

Dans le numéro 311 du « Courrier des Echecs », paru en juillet, notre ami Jaudran, responsable dévoué de notre revue, lance un S.O.S., un véritable cri d'alarme, qui n'a pu laisser nos lecteurs indifférents. L'avenir de notre publication mensuelle échiquéenne, spécialisée dans le Jeu par Correspondance, étroitement liée à l'A.J.E.C., est en cause : « ... des décisions déchirantes seront à prendre dans quel-

ques mois si cet appel reste sans résultats... »

Bien sûr, un tel appel au secours n'a pas beaucoup d'échos pendant la période estivale. Nous sommes tous un peu démobilisés, et nous avons tendance à repousser à la « rentrée » l'examen des problèmes nombreux et variés qui nous assaillent.

Cependant, l'un de nos lecteurs a déjà réagi. Tout en s'inquiétant, il se pose la question de savoir comment ré-



Anatoly KARPOV  
Trait aux Blancs

Comment gagner ?

(Réponse page 290).

Les Noirs viennent de jouer 25. ... Tg7. Comment le Champion du Monde actuel, avec les Blancs, a-t-il gagné ?

P E N S E Z  
AU RENOUELEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

Un rappel aux gagnants du premier tour : vos six solutions du deuxième tour doivent arriver à la banque, à Londres, avant le 30 septembre 1983,

et pour se qualifier, il faut mentionner encore le nom de votre revue, « Le Courrier des Echecs ».

N° 1



10 + 6

Mat en deux coups

N° 2



12 + 12

Mat en trois coups

#### SOLUTION DU COURS N° 72

Question n° 363 : Menace 2. Tg2 (1 point).

Question n° 364 : 8. ... Txc4+ 9. Txc4, etc (2 points).

Question n° 365 : 5. Ta1 Rd2 6. Rxc2 (2 points).

Question n° 366 : 13. Td1+ Txd1 14. Txd1 mat (3 points).

Question n° 367 : 1. Ff3+ Tg2 2. Td1 mat (3 points).

Question n° 368 : 1. Fd5+.

a) 1. ... Rg7 2. Th7 mat.

b) 1. ... Tf7 2. Th8+ Rg7 3. Th7 mat.

c) 1. ... Te6+ 2. Fxe6+ Tf7 3. Th8+ Rg7 4. Th7+ Rg6 5. Fxf7+ Rg5 6. Tg7+ mat.

(Si 2. ... Rg7 3. Tg3 mat) (3 points).

Question n° 369 : 9. ... Txf6 10. Fxd6 Dxc2 mat (3 points).

Question n° 370 : 3. ... Dc5+ Aband. (Si Rh2 suit Fd6+ gagnant la Dame ou forçant le mat) (2 points).

#### CONCOURS ECHELLE

Il est permanent, ouvert à tous les lecteurs du « C.D.E. », 15 primes « échecs » par an.

Solution - Correspondance - Cahiers, etc., à J. NEGRO (adresse page 2 « C.D.E. »), C.C.P. n° 257.351 U Marseille.

#### LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS (Réponse de la page 289)

Réponse : 26. Td7! Tb8. Ou 26. ... Fxd7 27. Dxf7+ Txf7 28. Txf7 mat. 27. Cxf7 Fxd7 28. Cd7+!, 1-0.

#### PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, de votre cercle, d'un jeune, d'un débutant, lui permettra de recevoir gratuitement un numéro du « Courrier des Echecs », du règlement des compétitions A.J.E.C. et notre circulaire d'information. Nous remercions les nombreux A.J.E.C. qui nous aident.

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges 1982-83 : 2 $\pm$  : M. Velimirovic -- 3 $\pm$  : J.-P. Boyer -- h $\pm$  : G. Busing

Envoyez vos solutions avant le 20 octobre 1983

1161. — P. DI SCALA (Vannes)



8 + 5

2 $\pm$

1164. — C. GOUMONDY (Paris)



11 + 11

3 $\pm$

1162. — R. FEDOROVITCH et V. SEREDINSKI U.R.S.S.



7 + 6

2 $\pm$

1165. — L. RICZU Hongrie



3 + 2 a) Diagramme h2 $\pm$   
b) Ta8 en h8

1163. — A. TRICON (La Ciotat)



10 + 12

2 $\pm$

1166. — E.M. BOGDANOV U.R.S.S.



9 + 7 2 solutions h2 $\pm$

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

1175. — R. FEDOROVITCH  
et V. SEREDINSKI  
U.R.S.S.



4+7 2 solutions h2±

1176. — TIKKANEN  
Finlande



5+13 h2±  
a) Diagramme : 2 solutions  
b) RBe3 en g3 : 2 solutions

### SOLUTIONS DU N° 310

**1145 (Lider) :** 1. Dg8 ? /2. Db8/ Tf8 (Txc4) 2. Dd5 (De6), mais 1. ... Re5 ! ;  
**1. b7 /2. b8=D/ Tf8 (Txc4) 2. Tf6 (Td4) :** deux mats changés ; 1. ... Re5 (Rc7) 2. Txe4 (b8=D).

**1146 (Peralta et di Scala) :** 1. Fxe5 ampliative /2. Df4/ Txe5 (Fxe5, Cxe5, Rxe5 Ch3) 2. Cd4 (Dg5, Txf6, Taxd5, Dxe4).

**1147 (Tricon) :** 1. Fg2 ampliative /2. Cxd4/ Cb6d5 (Cb4d5) 2. Cxe5 (Dc5) ; thème Chicco ; 1. ... Rb5 (Rd5) 2. Dxa4 (Cg5) ; deux variantes d'auto-coupages noirs ; 1. ... Te3 2. Tc5.

**1148 (Melnikov) :** 1. Dh8 ? A /2 e6 B ou exd6/ dxc4 (dxe4, dxe5) 2. Cef5 (Cgf5, Dxe5), mais 1. ... Txc3 ! ; 1. Dg4 ? C /2. exd5 D/ dxe4 (Dxe5, f2) 2. Dxe4 (Cgf5, Ce2), mais 1. ... dxc4 ! ; 1. e6 ? B /2. Dh8 A/ dxc4 (Txc3) 2. Dxc4 (Cxc2), mais 1. ... dxe4 ! ; 1. exd5 D /2. Dg4 C/ dxe5 (f2) 2. Cef5 (Cxc2) : double échange clé-menace avec de nombreux mats changés et transférés : un remarquable problème !

**1149 (Goumondy) :** 1. Ff4 ? blocus Ca2 (Cb3, Cxe2) 2. Txa2 (Txb3, Txe2) Cg8 joue 3. Cf6, mais 1. ... Cxd3 ! ; 1. Tc2 blocus Ce7 (Cf6, Ch6) 2. Fxe7 (Fxf6, Fxh6) Cc1 joue 3. Fb3.

**1150 (Riczu) :** a) 1. Fe5 Td3 2. Ff4 Cc5. b) 1. Fd4 Td5 2. Fe3 Cf6.

**1151 (Bogdanov) :** 1. Taxb6+ Ra4 2. Ta6+ Ca5. 1. Tcxb6+ Rc4 2. Tc6+ Cc5. Malheureusement **démoli** : 1. Tc7 d ou bxc7 2. Ta6 joue Cc5.

**1152 (Degener) :** a) 1. Tb3 Df1 2. Td3

Txd3. b) 1. Db6 Dg4 2. Dd4 Fxd4 : splendide problème (A. Primault). Pour éviter la **démolition** 1. Rf2 Ta1 2. Te3 Df1, l'auteur **ajoute un PNa2** (4 + 7).

**1142 (Goumondy) :** Correction-auteur déplacer la position de 2 cases vers le haut (RBh7, RNf6).

**1143 (Bily) :** Correction-auteur : remplacer le CNf5 par un FNg6. Nouvelle solution : a) 1. Ff5 Ca2 2. Fe6 Rc3 3. Rd5 Cb4 ; b) 1. Fe7 e6 2. De5 d5 3. Rd6 Cb5.

### MEILLEURS RESULTATS DU N° 310

Primault, 20 ; Schoebelen, 20 ; Lippmann, 20 ; Giappesi, 19 ; Soret, 18 ; Bienabe, 18.

### SOLUTION DU COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS N° 73

**Question n° 371 :** 1. ... Fg1 ! (2 points).

**Question n° 372 :** 1. Cf6+ gxf6 2. Fe4+, etc. (ou 1. ... Rh8 2. Th1, etc.) (2 points).

**Question n° 373 :** 1. De6+ Dxe6 2. Cd7 Dxd7 3. Tb8+ Rxb8 4. cxd7, etc. (3 points).

**Question n° 374 :** 2. Rxd2 h2 3. Cg4 h1 = D 4. Ce3 mat (3 points).

**Question n° 375 :** 1. d3 a2 2. c4+ Rc5 3. Rb7 a1 D 4. Fe7 mat (10 points).

**Question n° 376 :** 5. Fxg6 Ch6 ! 6. f8 = F gagne (5 points).

• Nous avons actuellement 462 participants sur notre « Fichier », mais seulement 100 à 150 participent régulièrement.

Pour éviter une surcharge de travail, et réduire notre Fichier classement, **trois réponses** par an sont obligatoires.



NUMERO 313

8 F.

15 OCTOBRE 1983

Abonnements : France, 79 F. par an ; étranger, 90 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Vice-Présidents** : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Treasorier** : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Treasorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Foumet, 14107 LISIEUX.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre national** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général** : F. ALOZY (adresse ci-dessus).  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5 joueurs** :  
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions)** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** :  
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.  
— **Autres échelons** : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.  
**Rencontres internationales par équipes** : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.  
**Tournois EUROPE ECHECS** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1984** : Cotisation simple : 40 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 90 F. ; Etranger : 104 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3<sup>o</sup> **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C. LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1984** : Métropole : 79 F. ; Etranger : 90 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## S.O.S. « C.D.E. »

Merci à tous ceux qui ont fait l'effort de m'envoyer des parties : ils ont été nombreux et même s'il n'y a pas que des chefs d'œuvre, cela vient du cœur et prouve que l'A.J.E.C. et le « C.D.E. » représentent encore quelque chose aux yeux de certains.

Le pire est donc évité dans l'immédiat mais peut-être est-ce le moment de faire des suggestions pour l'avenir. Il n'est en effet pas question d'imposer des contraintes rigoureuses mais de faire comprendre à tous les membres qu'ils ont quelques devoirs moraux vis-à-vis de l'A.J.E.C.

Il me semble que :

1) Les forts joueurs participant aux compétitions importantes pourraient commenter leurs parties gagnées. Certains le font régulièrement, d'autres jamais. A notre époque ou dès qu'on se croit un peu de talent la moindre goutte de transpiration veut être tarifiée est-ce encore possible ?

2) Les joueurs moyens gagnant un tournoi intérieur pourraient choisir leur meilleure partie et la commenter.

3) Les joueurs débutants gagnant un tournoi intérieur pourraient, au moins et s'ils ne se sentent pas capables de commenter, signaler leur meilleure partie et y ajouter quelques variantes explicatives.

Bien évidemment tous ceux qui ont des parties intéressantes peuvent continuer à me les transmettre directement ou à les envoyer à leur directeur de tournoi, comme cela se passe actuellement.

Peut-être cette question pourrait-elle faire l'objet d'un débat dans « Le Courrier des Lecteurs » pour voir ce qu'en pensent les membres et ce qu'ils proposent ?

J. JAUDRAN.

**RESULTAT DE L'EXERCICE**  
**DU 1<sup>er</sup> JANVIER 1982 AU 31 DECEMBRE 1982**

**ACTIF**

**IMMOBILISATIONS :**

216000 Mobilier et matériel de bureau .....	6.025,82	4.580,69	1.445,13	
TOTAUX .....	6.025,82	4.580,69	1.445,13	1.445,13

**VALEURS D'EXPLOITATION :**

300000 Stock .....	19.384,01		19.384,01	
TOTAUX .....	19.384,01		19.384,01	19.384,01

**VALEURS REALISABLES  
ET DISPONIBLES :**

436600 T.V.A. récupérable .....	5.122,22		5.122,22	
487000 Produits à recevoir .....	11.287,80		11.287,80	
565000 Chèques postaux .....	59.033,17		59.033,17	
569000 Caisse d'Epargne .....	140.753,87		140.753,87	
570000 Caisse .....	1.271,00		1.271,00	
TOTAUX .....	217.468,06		217.468,06	217.468,06

**TOTAL ACTIF ..... 238.297,20**

**PASSIF**

**CAPITAL ET RESERVES :**

100000 Fonds social .....	43.474,89		43.474,89	
137000 Bénéfice de l'exercice ..	41.018,42		41.018,42	
TOTAUX .....	84.493,31		84.493,31	84.493,31

**PROVISIONS :**

150000 Cotis. et abon. anticipés.	67.991,60		67.991,60	
150100 Provis. pour maintenance « C.D.E. » .....	21.177,20		21.177,20	
152000 Provis. pour renouvelle- ment fournitures .....	8.404,87		8.404,87	
153000 Provis. pour prix A.J.E.C.	9.482,63		9.482,63	
158000 Provis. pour G.P.F.E. ..	9.818,20		9.818,20	
TOTAUX .....	116.874,50		116.874,50	116.874,50

**DETTES A COURT TERME :**

400000 Fournisseurs .....	5.416,60		5.416,60	
436700 T.V.A. collectée .....	4.743,99		4.743,99	
476000 Charges à payer .....	26.768,80		26.768,80	
TOTAUX .....	36.929,39		36.929,39	36.929,39

**TOTAL PASSIF ..... 238.297,20**

**COMPTE DE PERTES ET PROFITS**

**DEBIT**

**GESTION FOURNITURES :**

600000 Stock d'ouverture .....	8.038,75	8.038,75	
606000 Achats cartes .....	12.808,80	12.808,80	
609000 Frais sur fournitures ..	6.479,37	6.479,37	
TOTAUX .....	27.326,92	27.326,92	27.326,92

**FRAIS PAR NATURE :**

650000 Cde impression .....	70.080,76	70.080,76	
651000 Cde rédaction .....	8.055,00	8.055,00	
652000 Cde routage .....	6.512,50	6.512,50	
653000 Gest. tournois A.J.E.C. ..	382,34	382,34	
654000 Gest. tournois intern. ..	1.076,36	1.076,36	
657000 Coupe Europe Echecs ..	1.240,00	1.240,00	
660000 Frais de fonctionnement.	5.280,48	5.280,48	
667000 Praesidium I.C.C.F. ....	1.615,04	1.615,04	
668000 Assemblée générale ..	5.500,00	5.500,00	
669000 Propagande .....	913,30	913,30	
TOTAUX .....	100.655,78	100.655,78	100.655,78

**CHARGES DIVERSES :**

681000 Amortissements .....	545,87	545,87	
685000 Provis. pour maintenance « C.D.E. » .....	8.303,86	8.303,86	
TOTAUX .....	8.849,73	8.849,73	8.849,73

**RESULTATS :**

879900 Bénéfice de l'exercice ..	41.018,42	41.018,42	
TOTAUX .....	41.018,42	41.018,42	41.018,42

**TOTAL DEBIT ..... 177.850,85**

**CREDIT**

**STOCK DE CLOTURE :**

799000 Stock de clôture .....	15.272,00	15.272,00	
TOTAUX .....	15.272,00	15.272,00	15.272,00

**VENTES ET PRESTATIONS :**

700100 Abonnements .....	116.474,59	116.474,59	
700200 Cotisations .....	18.554,52	18.554,52	
702000 Ventes Cde au numéro.	5.738,27	5.738,27	
706000 Ventes fournit. cartes ..	9.189,15	9.189,15	
769000 Recettes de publicité ..	799,32	799,32	
TOTAUX .....	150.755,85	150.755,85	150.755,85

**PRODUITS FINANCIERS :**

770000 Produits financiers .....	11.823,00	11.823,00	
TOTAUX .....	11.823,00	11.823,00	11.823,00

**TOTAL CREDIT ..... 177.850,85**

## DERNIERE (S) MINUTE (S)

Nous apprenons avec beaucoup de plaisir :

1. Que l'A.J.E.C. compte deux nouveaux maîtres internationaux depuis le Congrès I.C.C.F. de Poznan : M. LECROQ et A. VIAUD. Bravo à tous les deux en espérant recevoir leur curriculum vitae et un échantillon de leur talent.
2. Que J. BODIS, délégué A.J.E.C. à l'I.C.C.F., vient d'être nommé représentant officiel de l'I.C.C.F. à l'U.N.E.S.C.O. Cette distinction récompense son dévouement à la cause échiquéenne, sa gentillesse et sa compétence et fera plaisir à ses nombreux amis.
3. Que N. AGARKOFF vient de se qualifier pour la finale de la quatrième Coupe du Monde I.C.C.F. Félicitations et tous nos vœux pour la finale.

## LA THEORIE

### LE SACRIFICE 11. F×b5 DANS LA VARIANTE SVESNIKOV DE LA SICILIENNE par B. SIRETA

Après les coups :

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4
4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6
7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. F×f6 g×f6
10. Cd5 f5,

on obtient une position qui a rendu 5. ... e5!? populaire. Pour tenter de réfuter le début noir (huit coups de pions), les Blancs ont essayé le sacrifice :

11. F×b5 a×b5 12. C×b5.



Contre la pièce, les Blancs ont deux pions et une attaque. La menace directe est un échec en c7, récupérant la Tour a8; le Cavalier roi revêt et menace de paralyser le jeu noir avec son compère.

Comme souvent en pareil cas, la

meilleure défense consiste à rendre du matériel pour contre-attaquer.

Cinq coups ont été essayés :

- a) 12. ... Dg5.
- b) 12. ... Da5+.
- c) 12. ... Ta4.
- d) 12. ... Ta7.
- e) 12. ... Tb8.

Selon les commentateurs, le jugement peut aller de « ! » à « ? ». Tous les coups ci-dessus semblent jouables; le choix est surtout une question de préférence... et d'analyse personnelles!

- a) 12. ... Dg5.



Siréta - J.-P. Roux (645). Thématique n° 706.

13. Cdc7+.

Faibles sont :

13. Cbc7+ Rd8 14. C×a8 D×g2 15. Tf1 D×e4+ 16. Ce3 Cd4 ±, ou 15. Rd2 D×e4 16. Cab6 Cd4 17. Rc1 Fh6+ 18. Rb1 C×c2! ±.

13. Df3 Tb8 14. e×f5 Rd8 15. Cdc3 Cd4 ±, Ballay-Goldenberg, 1978.

13. 0—0 Tb8 14. f4 e×f4 15. De2 f×e4 16. D×e4+ Fe6 17. Cbc7+ Rd7 18. T×f4 Fe7 19. Td1 T×b2 20. C×e6 f×e6 21. C×e7 Dc5+! 22. Rh1 R×e7 ±, Capello-Goldenberg, 1978.

13. ... Rd8 14. Dd5!.

Après 14. C×a8? les Noirs prennent l'avantage : 14. ... D×g2 15. Tf1 D×e4+ 16. De2 Da4 17. Cac7 Cd4 18. C×d4 e×d4 19. Db5 D×c2 20. Cd5 Fh6 21. Da5+ Rd7 22. Da7+ Re6 23. D×d4 Fa6! 24. Df6+ R×d5 25. Td1+ Fd3 26. D×f5+ Rc6 27. Df3+ Fe4! 28. Df6 Fd5! — +, Honfi-Horvath, 1978.

14. ... Ta4?.

Une erreur qui rend la partie noire intenable, comme 14. ... D×g2 15. 0—0 ±.

Plusieurs coups ont été analysés et joués :

1) 14. ... Cb4 qui semble mener au mat. 15. D×a8 C×c2+ 16. Rd1 C×a1 17. Ca7! R×c7 (17. ... d5? 18. D×c8+ Rb6 19. Db8+ Ra6— sur 19. ... Rc5 20. Db5+ Rd4 21. Cb5+, il n'y a pas « avantage blanc » comme l'indique R. Schwarz dans « Schach Archiv », mais mat en deux coups : 21. ... Rd1 22. Dc3+ R×e4 23. Dc4+ mat — 20. Cc8 Ra5 21. Db6+ Ra4 22. Ca7 suivi de 23. Db5+ mat (cette variante forcée a pourtant été jouée à la pendule; Sandler-Saksis, 1979; préparation défectueuse!). Un autre coup semble mener au gain : 17. Da5 Rd7 (17. ... D×g2 18. Cd5+ Re8 19. Cbc7+ Rd8 20. Ce6++ Rd7 21. Dc7+ R×e6 22. D×c8+ mat) 18. Cd5 et, ni 18. ... Fe7 (Utasi-Tazaridisz, 1979), ni 18. ... f×e4 (Veroci-Gosztovics, 1978), n'ont évité une défaite rapide.

- 2) 14. ... Tb8!? 15. D×c6 Fd7.



Dans un article paru dans « Europe Echecs », Goldenberg indiquait cette position comme « incertaine ».

La réponse 16. Ce6+!? m'avait causé un tel choc que j'avais abandonné le défi contre S. Goerlinger après l'analyse suivante : 16. ... f×e6 17. Dc7+ Re7 18. D×b8 Fh6 19. D×d6+ Rf6 20. Cc3! D×g2 21. Tf1 Fb5 22. Cd5+!. Cette analyse étant confirmée par mon partenaire, j'avais fait une croix sur cette variante en pestant contre les articles théoriques... et leurs auteurs. C'est seulement en 1982, soit trois ans plus tard, que mon adversaire dans France-R.F.A. m'a indiqué le simple 18. ... D×g2! le 0—0—0 étant impossible (Fh6+). Un abandon pour le moins prématuré. Après 18. ... D×g2!, les Noirs ont l'avantage, mais les Blancs peuvent essayer 18. D×d6+ Rf6 19. D×d7 qui semble mener à la nullité : 19. ... D×g2 20. 0—0—0 Fh6+ 21. Rb1 D×e4 22. Ce7 T×b2+! 23. R×b2 Db4+ avec échec perpétuel. Une variante à creuser.

3) 14. ... Fb7, le plus logique; 15. D×f7 (ou 15. C×a8 F×a8 16. 0—0!? Nunn... qui, dans un précédent article dans « Modern Theory », indiquait 15. C×a8?! F×a8 16. C×d6 F×d6 17. D×d6+ Rc8 et recommandait 15. D×f7!) 15. ... De7 16. D×e7+ F×e7 17. C×a8 F×a8.



18. e×f5 (sur 18. 0—0—0, les Noirs ne doivent pas suivre l'informateur : 18. ... f×e4? 19. T×d6+ F×d6 20. Td1 Re7 21. C×d6 Cd4!, car 19. C×d6! est autrement gênant. Par contre, la suite rejetée par l'informateur semble très sympathique : 18. ... Rd7 19. T×d6 « ! + — » F×d6 20. Td1 Cd4 21. C×d6 R×d6 22. c3 Tc8 23. Rb1 F×e4+ 24. Ra1 F×g2 25. c×d4 e×d4 26. T×d4+ Re5 et les Noirs gagnent. Après 18. ... Rd7 19. c4!? Tc8, la position reste à creuser. Les Noirs peuvent aussi essayer 18. ... Cd4!?) ... 18. ... Tf8 19. 0—0—0 Rd7 20. g4 Cb4 21. a3 F×h1 22. T×h1 Cd5 23. Td1 (ou 23. Rd2?! h5 24. f3 h×g4 25. f×g4 Cf6

26. Tg1 Tg8 27. h3 Ce4+ 28. Re2 Th8  
29. a4 ♞, Hartung-Tiesecke, Corr., 1982)  
23. ... Cf4! = Szalanczay-Hardiczay.  
1978.

18. ... Tg8 19. 0—0—0 Rd7 20. f6 Ff8  
21. f7 Tg6 22. c4 Cd8 ♞, Vrabec-Har-  
diczay 1979.

18. ... Cb4!? avec l'idée F×g2.

15. D×c6! T×e4+ 16. Rf1 De7.

Le seul coup pour parer De8+ et  
C×d6.

17. Db6 Rd7.

Encore forcé, si Dd7 18. Cd5+ Re8  
19. Cf6+.

18. Cd5 Dd8.

Si 18. ... De6 19. Cdc7 Dg6 20. Db5  
et De8+.

19. Cbc7 Tc4 20. Db5+ Tc6 21. h4!,  
1-0.

Les Noirs ne peuvent empêcher l'ar-  
rivée d'une Tour en c3 : 21. ... e4  
22. Th3 Fg7 23. a4 suivi de Ta3-c3.

b) 12. ... Da5+.



Verdier (760)-Sireta, Défi 80/189.

13. c3.

Et non 13. b4? C×b4, par exemple :  
14. Cdc7+ Rd8 15. 0—0 Tb8 16. a4  
f×e4 17. Dd2 Tg8 18. g3 Tb7—+,  
Svendsen-Siréta, Corr. 1982.

13. ... Da4 14. Cf6+ !?

A explorer :

1) 14. Cbc7+ Rd8 15. C×a8 D×a8,  
Walker-Bhend, 1981 (et non 15. ...  
D×e4+? 16. Ce3 f4? 17. Dd5! +—),  
16. e×f5 (!, avec initiative d'après  
R. Schway; incertain d'après Nunn),  
ou 16. Cb6 Da6 17. C×c8 (± d'après  
Nunn). Une partie Oberkampf-Siréta,  
1981, s'est poursuivie par 17. ... D×c8  
18. Dd5 f×e4 19. D×f7 Fe7 20. Dd5  
Rc7 21. b4 avec un jeu complexe.

2) 14. Cdc7+ Rd8 15. Dd5 Tb8!  
(15. ... Fd7 16. C×a8 D×a8 17. C×d6  
Fe6 18. Dd2, Nunn-Povah, 1978. 18. ...  
Cd4 19. c×d4 F×d6 20. 0—0 D×e4  
21. d×e5 D×e5 22. f4 ±) 16. D×c6

Fd7! (16. ... D×e4+ 17. D×e4 f×e4  
18. a4 Fd7 19. c4 ±) 17. Ce6+ f×e6  
18. Dc7+ Re7 19. D×d6+ Rf6 20.  
D×b8 D×e4+ 21. Rf1 Dd3+ 22. Rg1  
F×b5—+, Berg-Povah, 1979.

14. ... Rd8 15. Dd5.

15. C×d6 est faible : 15. ... D×d1+  
16. T×d1 F×d6 17. T×d6+ Rc7 18.  
Td2 T×a2 19. 0—0 f×e4 20. C×e4  
Td8, 0-1, Zuchtmeier-Povah, 1978.

15. ... Ta6 !?

15. ... Ta5! semble encore plus fort  
(M. Montroig) 16. c4 (quoi d'autre?)  
Cd4 17. D×f7 T×b5! 18. De8+ Rc7  
19. c×b5 Cc2+ 20. Rg1 (20. Re2 Dc4+  
21. Rd1 Dd3+ 22. Rc1 Fh6—+)  
20. ... C×a1—+.

16. C×d6 Fe6 17. Dd2 Cd4! 18.  
c×d4 T×d6 19. 0—0 Fc4 !?

Les prises en d4 permettent 20. Dg5  
et sur 19. ... Fe7 20. Cd5 F×d5 21.  
d×e5, les Blancs peuvent ouvrir des  
lignes sur le Roi noir.

20. b3 Da6 21. b×c4 T×d4 22. Dg5  
Fe7 23. D×f5 D×f6 24. D×f6 F×f6  
25. Tad1 Rc7—+ (0-1 au quarantième  
coup).

c) 12. ... Ta4.



c) 1) 13. et 14. divers.

c) 2) 13. Cbc7+ Rd7 14. 0—0 Dg5 ;  
14. 0—0 Divers.

c) 3) 13. Cbc7+ Rd7 14. 0—0 T×e4.

c) 1) Sireta-Goerlinger (725), Défi  
81/39.

13. Cbc7+.

Le plus logique, mais d'autres coups  
méritent attention :

— 13. Cdc7+?! Rd7 14. c4! T×c4  
15. Dd5 Tc5 16. D×f7+ De7 17. D×  
f5+?! Rd8—+ ;

— 13. c4!? Da5+ « avec avantage  
noir » d'après R. Schwarz, mais ce n'est  
pas si évident : 14. b4! T×b4 (14. ...  
C×b4? laisse trop d'espace aux  
Blancs : 15. Cf6+ Rd8 16. 0—0 mena-  
çant 17. C×d6 ; si 16. ... Da6!? 17. Dh5  
avec du jeu) 15. 0—0.



Dans cette position, il a été essayé :  
15. ... T×b5 16. c×b5 Cd4 17. Dh5!  
Fe6 18. Cf6+ Rd8 19. b6 D×b6 20.  
Tfb1 Da7 21. Tb2 f×e4 22. Tab1 ♞, Szi-  
lagyi-Sergyán, Corr., 1980.

Et aussi : 15. ... T×c4 16. Cf6+ (16.  
Dd3!?) Rd8 17. C×d6 Td4 18. C×f7+  
Re7 19. Dh5 R×f6 20. C×h8 Dc7 21.  
Tac1 Td6 22. f4 avec jeu incertain,  
Szilagyi-Müllner, Corr., 1980 ;

— 13. b4!? T×b4! 14. Cbc7+ Rd7  
15. 0—0! (15. Dh5? T×e4+ 16. Rf1  
Dh4! ♞).



Suites possibles :

15 ... T×e4? 16. Dh5 Ce7 17. D×f7  
Rc6 18. Tab1—.

15. ... Tb7? 16. Dh5! T×c7 17. D×  
f7+ Ce7 18. Cb6+! Rc6 19. Tab1 Fa6  
20. Db3 F×f1 21. Da4+ Rc5 22. R×  
f1+— (Baljon).

15. ... D×c7! 16. C×c7 R×c7 17.  
e×f5! (17. Dh5?! T×e4 18. D×f7+  
Fe7 19. a4 Tf8 20. Db3 Tb4 21. Dd5  
Fa6! 22. c3 Te4 23. Tfb1 Fc4 24. Dd1  
Te2! ♞, Baljon-Dolmatov, 1979) 17. ...  
e×f5 18. Df3 Fg6 19. c3 Tc4 20. a4  
« peu clair » (Baljon).

13. ... Rd7 14. c4 !?

Un essai intéressant ; ont été joués :

1) 14. 0—0 : voir c) 2) et c) 3).

2) 14. Cb6?! + R×c7 15. C×a4  
Dg5! (15. ... Dh4?! 16. Cc3 Fa6 17.  
g3 Dg5 18. Dd5! suivi du 0—0—0 sur  
Dg6) 16. Dd5 Fe6 17. Db5 Cd4 18.  
Da5+ Rd7 19. Da7+ Re8 20. Db8+

Dd8 21. D×d8+ R×d8 ♞, Weide-  
Westerhof, 1977.

3) 14. e×f5?! Ce7! 15. 0—0? (15.  
c3) Td4! 16. De2 C×d5 17. c3 C×c7  
18. c×d4 Fa6—+, Teuchenko-Gorelov,  
1977.

14. ... Ta7 !?

L'autre possibilité était 14. ... T×  
c4!?, avec :

1) 15. Dh5 ?!

— 15. ... T×e4+? 16. Rf1 Dh4 (16.  
... Cd4 17. D×f7+ Rc6 18. Tc1+) 17.  
D×f7+ Re7 18. Ce6 Fa6+ 19. Rg1  
Cd4 20. C×d4 T×d4 21. Tc1 (21. g3  
Tf8 22. g×h4?? Tg4+) Rd8 (♞, Povah)  
22. g3 Dg5 23. f4 e×f4 24. C×f7 Td1+!  
25. T×d1 R×c7 (♞, Schwarz).

— 15. ... Ce7?! 16. D×f7 T×c7  
(Sabitov-Majorov, 1979).



17. Cf6+! Rc6 18. Db3!! Fh6 19.  
0—0 d5 20. Db4!! Fa6 21. Tac1 F×c1  
22. T×c1+ Fc4 23. e×d5 D×d5 24.  
C×d5 R×d5 25. Td1+ Re4 26. f3+  
Rf4 27. Dd2+ (Kotov).

— 15. ... Cd4! 16. D×f7+ Rc6 17.  
Cb4+ Rb7! (17. ... T×b4? 18. Tc1+  
Rb6 19. Cd5+ Rb5+—) 18. D×c4 (18.  
Cb5+ Tc7! 19. Dd5+ Rb8 suivi de  
Fb7 ♞) D×c7 (Christoffel-Tobron, 1977-  
1978) 19. D×c7+ R×c7 e×f5 Fb7  
21. Tc1+ Rb6 =+.

2) 15. Cb6+?! R×c7 16. C×c4  
Fh6! ♞, Zimmer-Antoskiewicz, Corr.,  
1981).

3) 15. 0—0 T×e4? (15. ... D×g5!  
voir c) 2) 16. Tc1 ±.

15. Cb5 !?

Coup douteux pour R. Schwarz qui  
indique 15. Dh5 T×c7 16. D×f5+ Re8  
17. Cf6+, nulle.

15. ... Da5+.

« Avec avantage noir » (Schwarz).  
« Les Blancs ne semblent pas avoir  
de compensations » (Povah). Si 15. ...  
Tb7?! 16. Dh5 est à étudier.

16. Rf1.

Maintient la pression à l'aile Dame.

16. ... Fa6 17. a4.

Pour maintenir les Cavaliers ou obtenir de forts pions passés.

17. ... Fx b5 ?!

Suit l'idée de Fa6, mais les pions blancs vont devenir trop forts. « Meilleur 17. ... Tb7 » (Goerlinger), les Blancs poursuivaient alors par 18. Tb1 menaçant b4 avec l'initiative.

18. c x b5 Cd4.

Ou 18. ... Cb4 19. Dd2 C x d5 20. D x a5 Ce3+ 21. f x e3 T x a5 22. b4 ±.

19. b4.

Les pions blancs vont jouer au rouleau compresseur.

19. ... Dd8 20. b6 Tb7.

Si 20. ... Ta6 21. a5 Ce6 (sinon 22. Cc7) 22. b4.

21. a5 Fh6 22. Dh5 Fd2 23. a6 !. Et non 23. D x f7+ ? Rc8 ±.

23. ... T x b6 24. a7.

Si 24. C x b6 ? D x b6 avec des menaces sur le Roi blanc.

24. ... Tb8.

Le seul coup ; 24. ... Tc6 25. D x f7+ ! Rc8 26. a8 = D+ ou 24. ... Dc8 D x f7+.

25. a x b8 = D D x b8 26. D x f7+ Rc6. Si 26. ... Rc8 27. Ta8 !.

27. Ta6+ Rb5 28. Tb6+ D x b6 29. C x b6 R x b6 30. Df6, 1-0.

(30. ... Tc8 31. D x d6+ Tc6 32. Db8+).

(A suivre.)

## ANALYSE A LA CARTE

Par F. MEINSOHN

A partir du mois prochain, notre chronique va donner son plein rendement. En effet, si dans un premier temps la partie est publiée avec un commentaire à l'américaine, c'est-à-dire une simple présentation de la partie sans entrer dans l'analyse, le deuxième jet peut bénéficier de la contribution de chacun.

Soyons clair : lorsque je regarde une partie pour la première fois, beaucoup de questions me viennent à l'esprit et souvent une lecture superficielle des commentaires et des analyses ne fait que refouler ces questions sans y répondre vraiment. Pas de cela ici !

Les parties choisies contiennent toujours une certaine richesse stratégique et d'intéressantes possibilités tactiques, ainsi que des finales à calculer et des ouvertures à évaluer.

Cela signifie que chaque lecteur peut retirer quelque chose de cette partie, quelle que soit sa force ou son centre d'intérêt échiquéen privilégié.

### Comment participer ?

Au cours d'une première lecture de cette partie, relevez les questions qui vous viennent à l'esprit. Ensuite, essayez d'y répondre au mieux de vos possibilités (notons au passage que c'est le meilleur entraînement qui soit !). Enfin, écrivez à « Analyse à la carte », Francis Meinsohn, 69550 Cublize.

La partie d'aujourd'hui provient du

V<sup>e</sup> Championnat du Monde par Correspondance. C'est une sicilienne Paulsen qui oppose Nyman (B) à Richter (N). Gageons que le lecteur, même débutant, trouvera au moins deux renforcements !

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c x d4 4. C x d4 a6 5. c4 Cf6 6. Cc3 Fb4 7. Fd2 0-0 8. Fd3 Cc6 9. Cc2 Fe7 10. f4 d5 11. e5 Cd7 12. c x d5 e x d5 13. 0-0 Cc5 14. Df3 C x d3 15. D x d3 Fc5+ 16. Rh1 Dd7 17. Tad1 Tfd8 18. f5 C x e5 19. Dg3 f6 20. C x d5 Rh8 21. C x f6 Dc7 22. Dh4 g x f6 23. D x f6+ Rg8 24. Fh6 Te8 25. Td5 Ff8 26. Ff4 Fg7 27. Dg5 F x f5 28. Ce3 Fe4 29. Td4 Dc6 30. Tfd1 Cg6 31. Td7 Df6 32. D x f6 F x f6 33. Cg4 Fe7 34. Te1 Tad8 35. T x d8 F x d8 36. Fg3 Ch4 37. Ch6+ Rg7 38. F x h4 R x h6 39. F x d8 F x d2+ 40. R x g2 T x e1 41. Ff6 Rg6 42. Fc3 Te2+ 43. Rg3 Rf5 44. Fd4 Re4 45. Fh8 b5 46. Fc3 Te3+ 47. Abandon.

DES MAINTENANT... PENSEZ  
AU RENOUVELLEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

Voir tarifs et tous renseignements  
en 2<sup>e</sup> page intérieure de  
couverture. MERCI !

## NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983  
VINOT S. FAUVEL Ph.

### GAMBIT DAME

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Fe7.

Un ordre de coups popularisé par Petrossian et qui évite, en empêchant l'immédiat Fg5, certaines variantes du gambit Dame comme, par exemple, le système d'échange joué en son temps par Botvinnik avec c x d5, Fg5 et Cge2.

4. Cf3 Cf6 5. Fg5 h6.

Ce coup, qui peut être précédé du 0-0, est le coup constitutif de la variante Tartakower, une des façons les plus actives pour les Noirs de jouer le gambit Dame.

6. F x f6.

Moins souvent jouée que 6. Fh4, cette réponse n'en est pas moins tout aussi valable.

6. ... F x f6 7. e3 0-0 8. Tc1.

L'autre terme de l'alternative est 8. Dd2 pour échanger en d5 après que les Noirs se soient commis par b6 et développer le Fou roi blanc en fianchetto.

8. ... c6.

Considérée par la théorie comme la réplique la plus précise.

9. Fd3 Cd7 10. c x d5.

Un autre plan tout à fait différent est 10. 0-0 d x c4 11. F x c4 e5 12. Fb3 (ou 12. Ce4 e x d4 13. C x f6+ C x f6 14. C x d4 De7 15. Db3 c5 16. Ce2 avec égalité) 12. ... e x d4 13. e x d4 Te8 14. Dd2! (une amélioration sur 14. Te1 T x e1+ 15. D x e1 Cf8 16. Ce4 Fe7 17. Cc5 F x c5 avec égalité, Gligoric - Spassky, Yougoslavie - U.R.S.S., 1965) 14. ... Cb6 15. Tfe1 T x e1 16. T x e1 Fg4 et les Noirs ne parvinrent jamais à égaliser complètement et les Blancs réussirent à gagner une finale un peu supérieure, Andersson - Tal, match de Malmoë, 1983 : 17. Ce5 F x e5 18. T x e5 Cd7 19. Te3 Cf6 20. h3 Fd7 21. Ce4 C x e4 22. T x e4 Df8 23. Df4 Te8 24. T x e8 D x e8 25. Rh2 a5 26. Dc7 De4 27. F x f7+ avec un pion de plus et gain au 51<sup>e</sup> coup.

10. ... c x d5.

Bien que la théorie et en particulier « l'Encyclopédie des ouvertures », considère les deux reprises, c x d5 et e x d5, comme d'égalité valeur, la se-

conde après laquelle les Blancs doivent entreprendre l'attaque de minorité b2 - b4 - b5 pour essayer d'obtenir quelque chose est, à mon avis, meilleure.

Le coup 10. ... e x d5 donne, en effet, aux Noirs plus de chances, après 11. b4 Fe7 (mieux que le plus ancien et passif 11. ... a6) 12. b5 Fa3, d'ouvrir le jeu pour pouvoir valoriser leur paire de Fous, comme le montrent d'ailleurs les exemples suivants :

• Tal-Geller, Championnat U.R.S.S. 1978 : 13. Tc2 Fd6 14. 0-0 Cf6 15. b x c6 b x c6 16. Ca4 Ce4 ! 17. Ce5 ! Dd8 ! 18. f3 c5 !! 19. f x e4 c x d4 ! avec de grandes complications et un jeu noir tout à fait satisfaisant.

• Youssoupov-Georgabze, Championnat U.R.S.S. 1979 : 16. e4 !? (au lieu de 16. Ca4) 16. ... d x e4 17. C x e4 Fc7 ! 18. Ce5 ! F x e5 19. d x e5 Cg4 20. Tc5 ! Te8 21. Fb1 ! Dh4 22. h3 Ce5 23. f4 et ici, au lieu de 23. ... Fa6 ? 24. f x e5 avec un net avantage Blanc, les Noirs auraient dû jouer 23. ... Cd7 ! avec des chances égales.

• Lputjan-Grigorian, Erevan 1980 : 17. ... Te8 !? (au lieu de 17. ... Fc7 !) 18. Te1 C x e4 19. T x e4 Fd7 20. De2 Tb8 21. Tc1 g6 22. De3 Rg7 23. Ce5 Ff5 ! avec une bonne égalité.

Il est clair que 10. ... e x d5 ! est plus actif que 10. ... c x d5 ?! et probable qu'il est aussi plus fort.

11. 0-0 b6.

La seule façon de résoudre le problème du Fou dame.

12. e4.

Ouvrant le jeu pour exploiter leur passagère mais nette avance de développement.

12. ... d x e4.

Forcé car après 12. ... Fb7 ? 13. e5 les pièces mineures noires seraient très passives et les Blancs obtiendraient de bonnes chances d'attaque sur le roque adverse sans que les Noirs aient le moindre contre-jeu.

13. F x e4 Tb8 14. Cb5 !.

N'oubliez pas de faire parvenir vos  
résultats à la direction des tour-  
nois dès qu'ils sont acquis.





Une trouvaille du grand maître soviétique Youssoupov, plus forte que l'ancienne continuation 14. De2 Fb7 15. Cb5 Fa6 16. Fd3 Fxb5 17. Fxb5 Tc8 18. De4 Tc7 ! et les Noirs égalisent, et qui met immédiatement l'aile Dame noire sous pression.

14. ... Fb7 15. Fd3.

Intéressante est la suggestion de Youssoupov lui-même 15. Fxb7 Txb7 16. Da4. Le coup joué ici par les Blancs ne devrait pas être en mesure d'inquiéter les Noirs car il leur laisse leur meilleure figure, le Fb7.

15. ... a6 ?.

Ce coup, bien que naturel, ne peut pas être bon, car il présente le double inconvénient de chasser le Cavalier blanc sur une meilleure case et surtout d'affaiblir le pion a noir qui est plus vulnérable en a6 sur la trajectoire du Fou blanc que sur sa case initiale en a7. La menace 16. Cxa7 pouvait être parée de deux manières satisfaisantes, soit 15. ... Fd5, soit 15. ... Tc8.

A. — 15. ... Fd5 16. Cxa7 Ta8 17. Cc6 Fxc6 18. Txc6 Txa2, et les Noirs n'ont rien à craindre.

B. — 15. ... Tc8 avec l'idée Txc1 suivi de Da8 ou Db8, et les variantes possibles :

— 16. Cxa7 ? Txc1 17. Dxc1 Da8 et les Noirs récupèrent leur pion très avantageusement ;

— 16. Txc8 Dxc8 17. Cxa7 (ou 17. Cd6 Db8 avec égalité) 17. ... Da8 18. Cb5 Dxa2 avec des chances au moins égales ;

— 16. Cd6 Txc1 17. Dxc1 Db8 18. Cxb7 Dxb7 et les Noirs sont un peu mieux ;

— 16. De2 Txc1 (16. ... De7 ! ?) 17. Txc1 Db8 avec une bonne égalité.

16. Cd6.

Maintenant, la menace 17. Cxb7 Txb7 18. Fxa6 Ta7 19. Fc4 gagnant un pion n'est déjà plus si facile à parer.

16. ... Fxf3 ? !.

Echange la meilleure pièce mineure noire contre la moins bonne pièce mineure blanche, affaiblit les cases claires de l'aile Dame noire, en particulier c8 et c6, ainsi que le pion a6, tout en libérant la Dame blanche du pénible devoir de protéger le Cf3 pour empêcher Fxf3, gxf3.

Au lieu de ces trop importantes concessions, les Noirs auraient dû jouer soit 16. ... b5, soit 16. ... Fd5.

17. Dxf3.

Les Blancs ont maintenant une posi-

tion stratégiquement gagnée. Le pion d4 est évidemment tabou à cause de 18. De4.

17. ... De7.

Les Noirs ne peuvent pas chasser le Cd6 par 17. ... Fe7 à cause de 18. Cb7 De8 19. Fxa6 Ta8 20. Fb5 restant avec un bon pion de plus car 20. ... Txa2 perd une figure par 21. Tc7. La dernière chance de survie était 17. ... b5 donnant la case b6 aux pièces noires et un peu d'air à la Dame.

18. De4 g6 19. Tc6 Ta8 20. Tf1.

La domination des pièces blanches est totale.

20. ... Tf8 21. Fc4.

Le Fou ayant fait son travail sur la diagonale b1-h7 en provoquant l'affaiblissement g6, s'installe maintenant sur la diagonale a2-g8 pour dynamiter le complexe e6-f7-g6. La menace immédiate est 22. Cxf7 !, d'où le prochain coup noir.

21. ... Cf8.

Tout est en place pour l'explosion finale et il ne reste plus qu'à allumer la mèche.



22. d5 !!.

Un coup superbe qui ouvre les lignes sur le Roi noir mais qui nécessitait un calcul précis, car il implique des investissements matériels et notamment un double sacrifice de Tours.

22. ... Fxb2.

Il n'y a rien de mieux : si 22 ... exd5 23. Dxd5 Fxb2 (si 23. ... Ce6 27. Cxf7 gagne) 24. Cxf7 ! Fxc1 25. Cg5+ Ce6 (sinon 26. Dg8 mat) 26. Txe6 Dxg5 27. Te8+ + et 28. Df7 mat, et si 22. ... e5 23. Cxf7 ! Dxf7 24. d6 Ce6 25. d7 avec une attaque de mat.

23. dxe6 !.

Il est toujours plaisant de voir un petit pion continuer son petit bonhomme de chemin quand l'adversaire ramasse du bois à pleines pelletées.

23. ... f5.

Essayant de stopper l'intrépide fantassin.

Cette tentative de défense sera brillamment réfutée, mais les autres possibilités ne valent pas mieux :

• 23. ... Fxc1 24. exf7+ gagne la Dame ;

• 23. ... Cxe6 24. Cxf7 ! Fxc1 (ou 24. ... Dxf7 25. Fxe6 ou encore 24. ... Rxf7 25. Txe6) 25. Txe6 Dxf7 26. Txe6+ Rf8 27. Fxf7 Rxf7 28. De6+ Rf8 29. Tg8 mat ;

• 23. ... fxe6, la suite la plus résistante bien qu'elle ne puisse pas modifier l'issue de la partie, 24. Te1 suivi de la chute du pion e6 et d'une razzia sur la sixième rangée.

24. Dd5 Fxc1 25. Tc7 !.

Ce deuxième sacrifice de Tour, complément du premier, est la pointe de toute la combinaison blanche commencée par 22. d5 !!.

25. ... Fg5.

Il n'y a rien d'autre : si 25. ... Dxc7 26. e7+ Rg7 27. Df7+ Rh8 28. Dg8 mat, ou 26. ... Ce6+ 27. Dxe6+ Rg7 28. Df7+ Rh8 29. Df6 mat, ou 25. ... Dxe6 26. De5 gagne.

26. Txe7 Fxe7 27. Cf7.

Menace 28. De5 et 29. Dh8 mat, ce qui ne peut être paré ni par 27. ... Td8 28. De5 Td1+ 29. Ff1 gagne, ni par 27. ... Ff6 28. e7 Fxe7 29. Cg5+ suivi du mat. Le prochain coup noir est donc forcé.

27. ... Ch7 28. Dd4 Abandonne.

Les Noirs doivent, en effet, perdre du matériel pour parer 29. Dh8 mat : — 28. ... Ff6 29. Dd7 avec les menaces 30. Cxh6+, 30. Fd5 et 30. e7 ;

— 28. ... Cf6 29. Df4 Ff8 (ou 29. ... Cg4 30. h3) 30. e7 Fxe7 31. Dxe6 Ch7 32. Cg5+ Rh8 33. Dxe7 mat.

Une belle partie, illustrant de façon instructive les conséquences catastrophiques que peut avoir un anodin coup de pion.

R. GOLDENBERG.

Le titre commun de deux parties qui suivent pourrait être, la gourmandise est un des péchés échiéliens les plus souvent punis. En effet, dans ces deux parties, le perdant accepte de gagner du matériel au détriment de la solidité de sa position.

## 2<sup>e</sup> MARATHON INTERNATIONAL D'ECHECS DE SAVERNE

AU CHATEAU DES ROHAN

les 29 et 30 octobre 1983

Tournoi individuel de 24 heures ouvert à tous

— 38 rondes de 2 x 15 minutes —

DEBUT DU TOURNOI : 16 HEURES

1<sup>er</sup> Prix : 2.000 F — 2<sup>e</sup> Prix : 1.500 F — 3<sup>e</sup> Prix : 1.000 F

INSCRIPTIONS : 100 F (50 F pour les moins de 18 ans) à adresser à

Bernard RUCH

8, rue des Diables-Bleus, 67700 SAVERNE - Tél. (88) 91.30.54

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983**

**SIMON G. GOURMELON G.**  
**DEFENSE BENONI**

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. d5 e×d5 5. c×d5 d6 6. e4 g6 7. f4 Fg7 8. Fb5+.

Pour les commentaires sur ce système blanc qui constitue une des façons les plus agressives de combattre la défense Benoni et sur les coups suivants, voir la partie Vercauteren-Lecroq, dans le « C.D.E. » n° 309.

8. ... Cfd7 9. a4! 0-0 10. Cf3 Ca6. De toutes les possibilités, 10. ... a6, 10. ... Te8, 10. ... Cf6, cette réponse qui vise soit à occuper la case forte b4 soit à préparer, par Cc7, la poussée b5, est considérée comme la meilleure.

11. 0-0 Cb4.

A mon avis, moins précis que l'autre terme de l'alternative, 11. ... Cc7! après lequel les Blancs ont essayé 12. Te1, 12. Fc4 et surtout 12. Fd3.

12. Fe3.

La suite la plus naturelle, mais 12. h3, 12. Rh1, 12. Fd2 et 12. Te1, recommandé par Kasparov, sont d'autres continuations intéressantes.

12. ... a6.

Certainement la réplique la plus précise. Après 12. ... Cf6 13. h3! les Noirs ont des difficultés à cause de la percée blanche e5. La partie Soos-Povah, Birmingham, 1977, continua par 13. ... a6 14. Fc4 C×e4?! 15. C×e4 Te8 16. Ce5! b6 17. Cg5 d×e5 18. f×e5 et les Blancs eurent une attaque gagnante. Une autre idée intéressante est 12. ... b6, pour jouer Fa6 et protéger le pion c5 afin d'éviter après une éventuelle poussée blanche e5, d×e5, F×c5. Dans la partie

A. Zaitzev-Tal, Erivan, 1966, après 12. ... b6, les Blancs poursuivirent par 13. De2 (selon Goufeld, plus fort est Ff2! suivi sur 13. ... Fa6 de 14. Fh4 Ff6 15. F×f6 C×f6 16. F×a6 C×a6 17. e5 avec avantage blanc) 13. ... Cf6 14. Ff2 Ch5 15. Fh4 Dc7 et ici, au lieu de 16. Ce1 f5!, 16. f5! et selon Goufeld, les Blancs sont mieux.

13. Fc4.

Plus énergique que 13. Fe2 Cf6! 14. h3 Te8 avec une forte pression sur le centre blanc.

13. ... Cb6.

Mérite considération le plan de Goufeld préparant la poussée b5, 13. ... Tb8!?. Après 14. h3 Te8?! (b5!?) 15. Ff2 b5? 16. a×b5 Cb6 17. Fe2 a×b5 18. Fh4! Ff6 19. F×f6 D×f6 20. F×b5 Fd7 21. F×d7 C×d7 22. Dd2! c4 23. e5! les Blancs eurent un net avantage, A. Zaitzev-Goufeld, Debrecen, 1970. Egalement à envisager est 13. ... Te8 avec la menace 14. ... F×c3 15. b×c3 T×e4.

14. Fe2 Fg4 15. a5 Cd7 16. h3 F×f3 17. F×f3 Te8.



Jusqu'à maintenant, les deux adversaires ont suivi la partie Soos-Nikolaiczuk, Lugano, 1979, dans laquelle les Blancs avaient continué par 18. Ff2.

18. Dd2.

La nouveauté à laquelle les Noirs auraient probablement dû répondre par 18. ... b5! 19. a×b6 C×b6 exploitant la position de la Dame blanche en d2.

Au lieu de cela, les Noirs tentent de profiter immédiatement de la position exposée des pièces blanches en d2 et e3, par une réaction brutale qui leur rapportera un pion mais au prix d'un affaiblissement définitif de leur aile Roi.

18. ... f5? 19. Rh1!.

La réfutation. L'immédiat 19. e×f5? était réfuté par T×e3, 20. D×e3? Fd4.

Maintenant les Blancs menacent de prendre impunément en f5, ce qui explique les prochains coups noirs.

19. ... F×c3?.

Pour un pion sans grande valeur, les Noirs échangent le meilleur défenseur du roque et ouvrent deux diagonales superbes aux Fous ennemis. Un moindre mal était 19. ... f×e4.

20. b×c3 f×e4 21. Fg4! Cd3 22. Fe6+ T×e6.

Bien qu'après ce sacrifice de qualité les Noirs ne puissent plus que résister, c'est encore un moindre mal car après 22. ... Rg7 23. Ta4 Cf6 24. f5 il n'y aurait plus de défense contre les menaces 25. Fg5 ou 25. Fh6+.

23. d×e6 Cf8 24. f5!.

Ouvrant à la fois la colonne f et la diagonale c1-h6.

24. ... g×f5 25. Fg5 Dc8 26. T×f5 D×e6 27. Taf1 Cg6 28. Fh6.

Avec la menace 29. Dg5 et 30. Tf8+ suivi du mat.

28. ... Rh8 29. Dg5 Tg8.

La seule façon de parer la menace 30 Tf8+ T×f8 31. T×f8+ C×f8 32. Dg7 mat. Mais les Noirs ne peuvent plus rien contre la concentration blanche à l'aile Roi.



30. h4.

Le plus simple. Un mirage serait, par contre, 30. Tf8? C×f8 31. T×f8 Dg6 (le seul coup) 32. T×g8+ (32. Dd8 est impossible à cause de D×g2 mat) R×g8 avec changement de décors.

La menace est maintenant 31. h5 Cgf4 (ou Ce7) 32. Tf8 suivi d'un mat rapide. D'où la réaction noire qui permet d'échanger les Dames mais rentre néanmoins dans une finale sans espoir.

30. ... e3 31. D×e3 D×e3 32. F×e3 C×h4 33. Td5 Ce5 34. T×d6 T×g2.

Il n'y a rien de mieux : si 34. ... C×g2 35. F×c5 et la menace 36. Fd4 est mortelle puisque 35. ... Cc6 est réfuté par 36. T×c6 b×c6 37. Fd4+.

35. F×c5.

Il n'y a plus de défense contre Fd4. Si 35. ... Ceg6 36. Fd4+ Rg8 37. Td8+ et si 35. ... Cc6 36. Tf4 Cg6 (ou 36. ... Tg5 37. T×c6 b×c6 38. Fd4+ et 39. T×h4) 37. Tf7 gagne.

35. ... Tg5 36. Td8+ abandonne.

Car la perte d'une pièce est inévitable après 36. ... Tg8 par 37. Tff8 T×f8 38. F×f8 Cc6 39. Ta8 h5 40. Fe7+ et après 36. ... Rg7 par 37. Ff8+ Rg6 38. Td6+ Rh5 39. Th6+ Rg4 40. Fe7 (mais pas 40. Tg1+ Rf5 41. T×h4 T×g1+ 42. R×g1 Cf3+) 40. ... Th5 41. Tg1+.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

**" EUROPE ECHECS "**

La revue mondiale grand format d'expression française

**NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES**

Participation de nombreux Grands Maitres Internationaux

**L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN**

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 170 F. -- Etranger : 190 F.

**EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON**

C.C.P. Strasbourg 1283-30

**TOURNOI A.J.E.C. N° 569 - 1982**  
**NOBLESSE M. MASZCYK M.**  
**DEFENSE SCANDINAVE**

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. d4 C×d5 4. c4 Cb6 5. Cf3 Fg4 6. c5 !.

La suite la plus agressive et probablement la meilleure dans cette variante de la scandinave.

6. ... C6d7.

Le seul coup correct. Après 6. ... Cd5 7. Db3 ou 6. ... F×f3 7. D×f3 Cd5 8. Db3! les Noirs ont de sérieuses difficultés.

7. Fc4.

Meilleur que 7. Db3 qui permet la réponse plus active 7. ... Cc6 après laquelle les victimes de Bergraser ne se comptent plus! Voir ses parties contre Agir, « C.D.E. » n° 290, et contre Endzelins, « C.D.E. » n° 293.

Deux autres continuations intéressantes sont 7. Fe2 et 7. Fg5. Cette dernière, bien que peu jouée, pose aux Noirs des problèmes difficiles comme le montrent les deux parties suivantes :

- Kudinov-Neuholf, correspondance, 1975-1976 : 7. ... g6 8. h3 F×f3 9. D×f3 c6 10. Fc4 Cf6 11. Db3 avec une position écrasante ;

- Varlamov-Shulman, Leningrad, 1979 : 7. ... Cf6 8. Cbd2 Cbd7 9. Db3 Dc8 10. Fc4 e6 11. 0—0 Fe7 12. Ce5 Ff5 13. f4 h6 14. Fh4 Ce4 15. C×e4 C×e5 16. f×e5 F×h4 17. T×f5 !! e×f5 18. F×f7+ Re7 19. Cd6 !! c×d6 20. c×d6+ Rd8 21. e6 Tf8 22. Te1 ! F×e1 23. e7+ Rd7 24. De6+ Rc6 25. d7+, 1-0.

7. ... e6.

Pratiquement forcé puisque 7. ... Cc6 aurait maintenant pour réponse 8. F×f7+ R×f7 9. Cg5+.

8. Fe3 b6 ?!

Cette suite, bien que déjà jouée dans la partie Christiansen-Commons, Championnat des Etats-Unis, 1978, néglige trop le développement pour être bonne. Préférable est 8. ... Cc6 comme dans les parties Byrne-Rogoff, Championnat des Etats-Unis, 1978. Masurel-Dulhauste, Championnat de France par Correspondance, 1979, « C.D.E. » n° 292, et Carniol-Belluire, Championnat de France par Correspondance, 1980, « C.D.E. », n° 294.

9. h3.

La partie Christiansen-Commons continua par 9. Cc3 b×c5 ? 10. d5 !

Fd6 11. d×e6 f×e6 ? 12. h3 Ff5 13. g4 Fg6 14. F×e6 Cc6 15. 0—0 et les Blancs gagnèrent rapidement. A la suite de cette partie fut suggérée l'amélioration 9. ... c6, au lieu de 9. ... b×c5 ?, de manière à empêcher la percée blanche d5. Le conducteur des Noirs va, ici, reprendre cette idée mais sans pour autant obtenir une position satisfaisante.

9. ... Fh5 ?!

Meilleur aurait été 9. ... F×f3 10. D×f3 c6, avec l'espoir de consolider la position et d'achever le développement par Fe7 et 0—0, puisque la tentative brutale 11. d5 échouerait après le simple 11. ... Ce5.

10. Cc3 c6.

Cherchant à parer toute possibilité de percée blanche d5.

11. g4 Fg6 12. De2 !.

Un coup naturel et fort qui exploite avec énergie et par un élégant sacrifice de pion la supériorité dynamique blanche.

12. ... b×c5 ?.

Une gourmandise fatale. Nécessaire était 12. ... Fe7, suivi au plus vite du 0—0 avec une position certes inférieure mais tenable.

13. Td1.

Les nuages s'amoncellent sur les têtes royales noires. La menace immédiate est 14. d5 c×d5 15. C×d5.

13. ... c×d4 14. F×d4.

Maintenant, les Noirs ne peuvent plus sortir normalement leurs pièces et leur Roi est condamné à rester au centre de l'échiquier.

14. ... c5 15. Fe5 Cc6.

Ultime soubresaut annonciateur du dernier soupir.

16. Fb5.

Décisif.

16. ... Db6.



Les Noirs n'ont plus de coups : si 16. ... Dc8 17. Fa6 Dd8 18. Fb7 ou 16.

... Tc8 17. Fa6 Cc×e5 18. C×e5 Tc7 19. Fb5.

17. Cd5 !.

Petite variation sur le thème « couple en péril ». Si 17. ... e×d5 18. Fc7+ gagne la Dame.

17. ... Db7 18. Cc7+ Rd8 19. T×d7+ !.

Dans une telle position 19. C×a8 serait un acte de mesquinerie caractérisée.

19. ... Abandonne.

Car 19. ... R×d7 20. Dd2+ gagne la Dame ou fait mat.

R. GOLDENBERG.

**TOURNOI 3384**  
**ESPAGNOLE**

J.-M. EDEL

P. ECKERT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. F×c6.

La variante d'échange, les Blancs ont une meilleure structure de pions, les Noirs gardent les deux Fous.

4. ... d×c6 5. d4.

Depuis Fischer on préfère 5. 0—0, d4 force pratiquement l'échange des Dames.

5. ... e×d4 6. D×d4 D×d4 7. C×d4 Fd7 8. 0—0 Fd6 9. Cc3 Ce7 10. Fe3 c5 11. Cb3 b6 12. Tad1.

Envisageant Cd5.

12. ... 0—0 ?.

Il faut se méfier des positions tranquilles.

13. e5 ! Abandon.

Les Noirs perdent une pièce.

J.-M. EDEL.

**TOURNOI 3381**  
**DEFENSE SCANDINAVE**

DUDA

OMNES

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. d4 C×d5 4. c4 Cb6 5. Cf3.

5. Cc3 permet 5. ... e5 ! et les réponses 6. d×e5 et 6. Cge2 ne sont guère satisfaisantes. Seule 6. De2 semble jouable : 6. ... D×d4 7. Cf3 Dc5 8. C×e5 Fe6 9. f4 Fe7 (9. ... Cc6 10. Fe3 Da5 11. C×c6 b×c6 12. Df3 0—0—0, Castro-Rodriguez, Allcante, 1981) 10. Fe3 Da5, favorable aux Noirs selon Karaklaic.

5. ... g6.

5. ... Fg4 6. c5 C6d7 fournit un jeu intéressant pour les Noirs.

6. Cc3 Fg7 7. h3 c6.

Les Noirs suivent la recommandation d'Evrard dans le « C.D.E. » n° 272, p. 44.

8. Fe3 Fe6 9. Db3 (?!).

Les Blancs utilisent ici la Dame pour protéger c4, à la différence de ce qui fut joué dans la partie Roche-Evrard (« C.D.E. » n° 272, p. 44) avec, il est vrai, un ordre de coups diffé-

**STAGE**

**« ECOLE FRANÇAISE D'ECHECS »**

**Les 11, 12 et 13 novembre, à MEUDON**

Cours donnés par J.-P. MERCIER, pédagogue expérimenté  
 — 7 h 30 d'échecs par jour - Limité à 20 participants —

RENSEIGNEMENTS ET PROGRAMME SUR SIMPLE DEMANDE A :

**CERCLE D'ECHECS DE MEUDON**

**5, square M.-Dupré, 92190 MEUDON**

— adresse où se déroulera le stage —  
 (accès facile, parking, RATP et trains)

**INSCRIPTION : 400 F par chèque à l'ordre du « Cavalier Noir de Meudon »**

Distribution de documents — Boissons gratuites sur place

rent : 7. ... 0—0 8. Fe3 c6 9. Dd2 Fe6 10. b3 f6.

9. ... f6 10. 0—0—0.

Grâce au coup précédent le roque a été accéléré.

10. ... Dc7 11. Rb1 C8d7 12. g4.

Retardant h4 afin de faire intervenir un deuxième pion sur l'aile Roi.

12. ... 0—0.

12. ... 0—0—0 était peut-être plus judicieux.

13. Fd3 ?!

13. Fe2 était meilleur.

13. ... Ff7 14. h4 Tfd8.

14. ... Tfe8 était meilleur, soutenant un éventuel e5.

15. g5 f5 16. Fe2.



16. ... e6 ?.

Il fallait sans doute tenter 16. ... e5 afin de simplifier la position en faveur des Noirs : 17. d×e5 C×e5 18. Ff4 De7 19. C×e5 F×e5 20. F×e5 D×e5. Les Blancs prennent maintenant l'initiative.

17. Ce5.

Un premier sacrifice de pion qui permet d'ouvrir la diagonale d4-h8.

17. ... F×e5.

Si 17. ... C×e5 18. Ff4.

18. d×e5 D×e5 19. h5 f4.

Chassant le Fou là où il comptait aller.

20. Fd4 D×g5.

Une prise de trop ?

21. Ce4.

Ouvrant la troisième rangée à la Dame.

21. ... De7 22. h×g6 F×g6 23. Tdg1 e5 24. T×g6+ h×g6 25. Dh3 Dg7.

25. ... Cf8 ne changeait rien : 26. Dh8+ Rf7 27. Fc5 Dc7 (ou 27. ... Dd7 ou De6 28. Fg4 !) 28. Df6+ Re8 29. D×f8+ Rd7 30. Fg4 mat.

26. De6+ Rf8 27. Cg5 Abandonne.

La menace est 28. Th8+.

R. DUDA.

## 2<sup>e</sup> COUPE JERONNE

### PARTIE ITALIENNE

FOURMIGUIER DOUDON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4.

Les Blancs offrent ce pion, pourquoi ne pas le prendre ?

4. ... F×b4 5. c3 Fa5.

Peut-être eut-il mieux valu reculer en Fc5 ?

6. Db3.

Menaçant déjà f7 en profitant du pion abandonné.

6. ... Df6 7. 0—0 d6 8. d4 e×d4 9. e5 ! d×e5.

Les Noirs ont trois pions d'avance : ils vont les payer chers !

10. Te1 Cge7.

Pour décloquer le pion e5.

11. Fg5 Df5.

Le réseau des pièces blanches se resserre.

12. F×e7 d×c3.

Les Noirs pensent que le pion c va leur sauver la vie. Ils auraient probablement dû répondre 12. ... R×e7.

13. Fa3 c2.

Menace sur la Tour blanche, hélas tout de suite parée.

14. Cc3 F×c3 15. D×c3 f6 16. Cd4 C×d4 17. D×d4 Dg4.

Les Noirs poursuivent les échanges en offrant celui des Dames, mais les Blancs refusent.

18. Dc5 !.

Nouvelle menace de mat en e7.

18. ... Dd7.



19. T×e5+ ! Abandon.

Car si 19. ... f×e5 20. D×e5+ Rd8 21. Dg5+ Re8 22. Te1+ et les Noirs ne peuvent parer le mat qu'en perdant la Dame. Mon adversaire m'écrivit d'ailleurs avec humour « échangerai Tour contre Dame surmenée ».

DOUDON.

## DES DIFFICULTES DANS UNE VARIANTE ? DEMANDEZ A MEINSOHN !

Documentation gratuite sur l'entraînement par la méthode des compléments d'analyse. Joindre une enveloppe affranchie. — Francis MEINSOHN, 69550 CUBLIZE.

## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

## LE JEU INTERNATIONAL

### PREMIERE COUPE LATINE

EUROPE-AMERIQUE 1982

Premier Echiquier

G. PAZ  
(Pérou)

R. GOLDENBERG  
(France)

### DEFENSE SICILIENNE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Cd5.

Une façon positionnelle de combattre la variante Lasker-Pelikan de la sicilienne, qui est pourtant relativement peu pratiquée. Ce traitement, qui a le mérite d'éviter le jeu aigu et les variantes tactiques de cette ouverture noire, amène des positions de milieu de partie qui ressemblent beaucoup à celles provoquées par le coup 6. Fe2 dans la variante Najdorf de la sicilienne : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2 e5 7. Cb3 Fe7 8. 0—0 0—0 9. Fe3 Dc7 10. a4 Fe6 11. a5 Cbd7 12. Cd5 C×d5 13.

e×d5 Ff5 14. c4 Fg6 15. Tc1 Cc5 16. C×c5 d×c5 17. b4 !! avec un net avantage blanc, Geller-Fischer, Curacao, 1962.

7. ... C×d5 8. e×d5 Cb8.

Bien qu'impliquant une perte de temps, c'est la suite la plus logique car elle permet de contrôler la case clé c5. L'autre possibilité est 8. ... Ce7.

9. c4.

La continuation éprouvée par laquelle les Blancs préparent la mise en valeur de leur majorité à l'aile Dame.

Intéressant est le plan original joué dans la partie Kholmov-Yourtaev, U.R.S.S., 1982 : 9. Fe3 Fe7 10. Dd2 a6 11. Ca3 Cd7 12. Cc4 f5 13. f4 0—0 14. 0—0—0 b5 15. Ca5 Dc7 16. g3 Ff6 17. Rb1 Fb7 18. Fh3 e×f4 19. g×f4 g6 20. The1 Tac8 21. Fg2 Cb6 22. F×b6 D×b6 23. Cc6 avec une partie équilibrée qui se termina par la nullité au 49<sup>e</sup> coup.

9. ... a6.

Si les Noirs craignent les variantes issues de 9. ... a6 10. Da4 !?, ils peuvent jouer l'immédiat 9. ... Fe7.

### 10. Cc3.

Pour la suite 10. Da4 !?, voir les parties Baron-Goldenberg, « C.D.E. » n° 294, et Maumey-Delmas, « C.D.E. » n° 303.

### 10. ... Fe7 11. Fe2.

Plus rarement joué mais possible est 11. Fd3.

### 11. ... 0—0 12. 0—0 f5 13. f4.

Cette réponse qui limite les possibilités noires à l'aile Roi est certainement la plus précise.

Moins prometteurs semblent les autres essais blancs :

— 13. a4 Cd7 14. a5 Ff6 15. Fd2 ?! (f4) e4 ! 16. Ca4 Fe5 17. f4 e×f3 18. T×f3 Tb8 ! 19. Fe3 Cf6 20. h3 Ce4 21. Fa7 Ta8 22. Fb6 Dh4 et les Noirs eurent une forte attaque et gagnèrent rapidement, Kagan-Geller, Skara, 1980 ;

— 13. f3 Cd7 14. Fe3 Tf6 15. Dc2 f4 16. Ff2 Th6 17. Tfd1 De8 18. Ce4 Dh5 19. h3 Cf6 20. Rf1 Tg6 21. C×f6+ g×f6 ! 22. Fd3 T×g2 ! 23. R×g2 F×h3+ 24. Rh2 Rh8 avec une attaque gagnante, Ledic-Ivanovic, Vinkovci, 1982.

### 13. ... Cd7 14. Dc2 Ff6.

Prépare un éventuel échange en f4 suivi de l'installation d'une pièce noire, Fou ou Cavalier, sur la case forte e5.

Il est possible de réaliser immédiatement cette idée en prenant tout de suite en f4, comme dans la partie Geller-Yourtaev, Alma Ata, 1979, mais je voulais à la fois garder d'autres options et essayer de gagner un temps sur cette ligne de jeu en n'effectuant la prise en f4 qu'après que le Fou Dame blanc ait bougé.

La partie en question se poursuivait par 14. ... e×f4 15. F×f4 Ce5 16. Rh1 Ff6 16. a4 Cg6 18. Fe3 Fe5 19. Fg1 Dg5 20. Tae1 Fd7 21. Db3 f4 22. Ce4 Dh6 avec une position complexe et probablement équilibrée qui se termina par la nullité au 35<sup>e</sup> coup.

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS (Réponse de la page 324)

1. D×e7+ ! R×e7 2. Tg7+ Re8 3. Cf6 (mat).



### 15. Fe3 ?!

Le pion f5 est difficilement prenable car après 15. ... e×f4 16. De6+ (si 16. T ou F×f4 F×c3 17. De6+ Rh8 18. b×c3 Ce5 gagne la Dame blanche) 16. ... Rh8 17. D×d6 (la prise en f4 ramène à la variante précédente) 17. ... Fe5 18. Da3 Dh4 19. Ff3 Fd4+ 20. Rh1 Tf6 21. h3 Ce5, les Noirs auraient une très forte attaque sur le roque blanc.

Mais le coup de la partie est douteux car les Noirs vont maintenant réaliser leur plan avec gain de temps. C'est pourquoi le coup juste est 15. Rh1 ! comme dans la partie Tal-Tsechkovsky, Riga, 1979, qui continua par 15. ... g6 16. g3 Te8 17. Fd2 b6 18. Tae1 Fg7 19. b3 Ta7 20. a4 Tc7 avec une bonne position que les Noirs perdirent pourtant à la suite d'une faute ultérieure : 21. Fd1 Fb7 (21. ... h5 !?) 22. g4 e4 ? (22. ... f×g4 ! 23. F×g4 b5) 23. g×f5 g×f5 24. Fe3 Cc5 25. Tg1 Cd3 26. Tef1 Dh4 27. Tg3 avec un net avantage blanc.

### 15. ... e×f4 16. F×f4.

La seule façon de reprendre puisque après 16. T×f4 Fg5 17. Tf3 Ce5, les Noirs gagneraient du matériel.

### 16. ... Ce5 17. Tae1.

Ici encore 17. Rh1 était probablement meilleur.

### 17. ... Cg6 18. Fe3 f4.

L'absence du coup prophylactique Rh1 se fait sentir et les Noirs profitent de ce que le Fou Dame blanc n'a pas de bonne case de retrait pour gagner de l'espace à l'aile Roi et obtenir des chances d'attaque sur le roque blanc même au prix de la concession à l'adversaire de la case forte e4.

### 19. Ff2.

Le pion f4 est « tabou » car 19. F×f4 ? perd une pièce après 19. ... F×c3. Les Blancs gardent leur Fou sur la diagonale a7-g1 car après 19. Fc1 la

réplique 19. ... Ff5 serait désagréable.

### 19. ... Ce5 !.

Plus fort que le naturel 19. ... Fe5, ce coup prévoit, après la conquête des cases e5 et f4, celle de la case f3. Il est d'ailleurs amusant et instructif que la réfutation des pertes de temps blanches, Fc1 - e3 - f4 - e3 - f2, passe par des pertes de temps noires, Cd7 - e5 - g6 - e5.

### 20. Ce4.

Chaque camp dispose de sa case forte pour son cavalier, mais les Noirs ont l'avantage, leur majorité à l'aile Roi étant déjà en marche, tandis que celle des Blancs à l'aile Dame est pour l'instant inoffensive.

### 20. ... f3.

Détruit partiellement la protection du Roi blanc, car la prise en f3 perdrait la qualité après Fh3.

### 21. Fd1 f×g2 22. R×g2 Ff5 23. Fg3 Fg6.

Mauvais serait le plausible 23. ... Dd7 à cause de 24. T×f5 ! D×f5 25. C×d6 D×c2 (si 25. ... Dd7 26. T×e5 D×d6 27. Th5 gagne) 26. F×c2 et les Blancs, avec un fort pion passé et des pièces actives, auraient une compensation plus que suffisante pour la qualité.

### 24. C×f6+ g×f6 !.



Un coup surprenant mais très fort. La reprise noire semble détériorer la structure de pions mais, en fait, elle l'améliore. En renforçant le soutien du Ce5, les Noirs parent à la fois les menaces F×e5 et c5 et gardent ainsi l'avantage. En outre, en ouvrant la colonne g, les Noirs obtiennent une voie d'accès supplémentaire vers le Roi blanc.

### 25. Dc3 Tc8 26. F×e5.

Une concession importante mais les Blancs peuvent difficilement laisser en place le Ce5 : si 26. b3 b5 et les Blancs ont des difficultés aussi bien

avec leur pion c qu'avec la sécurité de leur Roi.

### 26. ... f×e5 27. T×f8+.

Les Blancs ne peuvent pas libérer leur Dame de la défense du pion c4 en jouant immédiatement 27. b3 à cause de 27. ... T×f1 28. T×f1 Fe4+ 29. Ff3 (ou 29. Rg1 Tc7) 29. ... Dg5+ 30. Rh1 (si 30. Rf2 F×f3 31. D×f3 Tf8 gagne la Dame) 30. ... Tf8 et les Blancs n'ont plus de défense contre la menace 31. ... Dg4 puisque 31. Tg1 échoue après 31. ... F×f3+ 32. D×f3 D×g1+ 33. R×g1 T×f3.

### 27. ... D×f8 28. b3.

Les Blancs n'ont pas le temps de contester la colonne f par 28. Tf1 à cause de 28. ... Fe4+ 29. Ff3 (ou 29. Rg1 Dg7+ 30. Dg3 D×g3+ 31. h×g3 T×c4) 29. ... Dg7+ 30. Rh1 Tf8 et les Noirs gagnent, comme dans la variante précédente, ni d'activer leur Fou par 28. Fg4 Tc7 29. Fe6+ Rh8 30. b3 Tg7 31. Rh1 à cause de 31. ... Fe4+ ! 32. T×e4 Df1 mat.

### 28. ... Tc7.

Pour utiliser les colonnes f et g avec la Tour devant la Dame.

Bien qu'il soit prématuré d'affirmer que les Noirs ont une position gagnante, ils ont incontestablement un net avantage qui peut être décrit de la manière suivante :

- Pièces plus actives, en particulier la Tour et le Fou.
- Le Fou blanc est mauvais à cause des pions blancs sur cases claires.
- Le Roi blanc est nettement plus exposé que son collègue.
- Les Noirs disposent de deux voies de pénétration, les colonnes f et g, ainsi que d'un important point d'appui en f4.

Le seul atout blanc, mais non négligeable, est la menace constante de la percée c5.



Les difficultés des Blancs sont il-

lustrées par le fait que leurs coups sont maintenant très limités, comme le montrent les variantes suivantes :

- 29. Tf1 Fe4+ 30. Ff3 Tg7+ 31. Rh1 Tf7 32. Rg2 Dg7+ 33. Rh1 Dg4 gagne.
- 29. Dg3 Tg7 ou 29. Rh1 Fe4+ 30. Rg1 Tg7+ gagnent.
- 29. Fc2 Tg7 30. F×g6 (ou 30. Rh1 F×c2 31. D×c2 Df3+ suivi du mat) 30. ... T×g6+ 31. Rh1 Df2 gagne.

### 29. De3.

Protège les cases f2 et e4, ce qui évite les combinaisons noires basées sur Fe4+ et la surcharge de la Tour.

Une autre idée défensive très intéressante était 29. Ff3 ! pour se regrouper par 30. Rg1 et 31. Fg2. Après 29. ... Tg7 30. Rh1 Tf7 31. Fg2 le spectaculaire et brillant 31. ... Fe4 ne serait qu'un coup d'épée dans l'eau à cause de la simple réplique 32. Tg1. Le coup de la partie, sans être mauvais, donne aux Blancs moins de chances de se défendre avec succès que 29. Ff3 !.

### 29. ... Tg7 30. Rh1 Tf7.

Avec la menace 31. ... Fe4+ ! 32. D×e4 Tf1+ 33. Rg2 Df2+ 34. Rh3 T×e1 et les Noirs gagnent car les échecs blancs s'épuisent rapidement.

### 31. Tg1.

Plus précis était, à mon avis, l'immédiat 31. Fe2 pour choisir ensuite la place de la Tour en fonction des intentions noires.

### 31. ... Rh8.

Sans craindre 32. c5 à cause de 32. ... Tf4 et les Blancs n'ont plus de défense satisfaisante contre la menace 33. ... Fe4+ : par exemple, 33. Te1 Tf1+ 34. Rg2 (si 32. T×f1 D×f1+ 33. Dg1 Fe4+ et mat) 34. ... Fe4+ ! 35. Rh3 (ou 35. D×e4 Df2+ 36. Rh3 T×e1 gagne ou 35. Rg3 Df4+ restant avec une pièce de plus) 35. ... Df5+ 36. Fg4 (ou 36. Rh4 Tf4+) 36. ... Tf3+ gagne.

### 32. Fe2.

Forcé car après 32. Tg3 Tf1+ 33. Tg1 Df5 la menace 34. ... De4+ est mortelle puisque 35. Rg2 perd une pièce après 35. ... T×d1 36. T×d1 Dg4+.

### 32. ... Tf4 33. h3 ?.

Une faute dans une position inférieure mais pourtant loin d'être perdue. Intéressante était la suite 33. Tg3, préparant un éventuel échange des Fous, 33. ... Te4 (il n'y a pas d'autres

moyens de progresser. Si 33. ... Df5 34. Fd3 Dd3 35. D×d3 F×d3 36. T×d3 Tf2 37. c5 d×c5 38. d6 Tf8 39. Td5 et la finale est nulle) 34. Tf3 ! (sur 34. Df3 Df4 est désagréable car après 35. D×f4 e×f4 36. Tg2 Rg7 suivi de Rf6-e5, la finale blanche est probablement perdue) 34. ... T×e3 35. T×f8+ Rg7 36. Tf2 a5 suivi de b6 et les Noirs grâce à leur Tour plus active et au mauvais Fou noir ont de sérieuses chances de gain. Le sacrifice de pion 37. c5 Fe4+ 38. Rg1 d×c5 39. d6 Fc6 ne semblant pas suffisant pour annuler. Possible aussi était 33. Te1 après quoi les Noirs n'ont pas non plus la tâche facile pour concrétiser leur avantage car 33. ... Te4 34. Dh3 (le seul coup) 34. ... Df2 ? échoue après 35. Tf1 D×e2 36. Dc8+ Rg7 37. Df8 mat.

Après le coup de la partie, les Noirs ont un gain simple et forcé.

### 33. ... Fe4+ 34. Abandonne.

A cause de la suite 34. Rh2 Tf2+ 35. Rg3 T×e2 36. D×e2 Df4 mat.

R. GOLDENBERG.

## TOURNOI EU-II-770 DEFENSE EST-INDIENNE

Giovanni PRESTI (Italie) Franck SARRAN (France)

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. d4 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0—0 6. Fe2 e5 7. 0—0.

7. d×e5 d×e5, 8. D×d8 T×d8 9. Fg5.

a) 9. C×e5 C×e4 10. C×e4 F×e5 11. 0—0 Cc6 12. Te1 Rg7 13. a3 Ff5 14. Cg3 Fe6 15. Ff1 a5, ♣, Sanchez-Geler, Interzonal Stockholm, 1952 ;

b) 9. Cd5 C×d5 10. c×d5 c6 11. Fc4 b5 12. Fb3 Fb7 13. Fg5 Tdc8 14. Td1 c×d5 15. F×d5 F×d5 16. T×d5 f6, =, Kotov-Smyslov, Hastings, 1962-1963.

9. ... Te8.

a) 9. ... Cbd7 10. 0—0—0 (10. Cd5 c6 11. Ce7+ Rf8 12. C×c8 Td×c8 13. Cd2 Cc5, = Flor-Geler, Championnat U.R.S.S., 1949) 10. ... Tf8 11. Ce1 !? c6 12. Cc2 Cc5 13. f3 a5 14. b3 Tfe8 15. Td2 ± ;

b) 9. ... Ca6 !? 10. Cd5 Td6 11. F×f6 F×f6 12. b4 c6 13. C×f6+ T×f6 14. a3 Fg4, =, Knezevic-Zaitsev, Dubna, 1976 ;

c) 9. ... c6 !? 10. C×e5 Te8,

10. 0—0—0 h6 11. Fe3 c6 12. Ce1 Fe6 13. f3 Ff8 14. b3 Ca6 15. Cc2 Rg7 16. Td2 Cd7 17. Thd1 Cb6 18. Rb2 Cc5 19. g3 a5, = Nej-Tal, Tallin, 1973.

7. ... Cbd7 8. Te1 c6 9. Ff1 a5 10. Tb1 e×d4.

10. ... Te8 11. d5 Cc5 12. b3 Fd7 13. d×c6 !? F×c6 14. Dc2 Tc8 15. Fa3 Db6 16. Tbd1 Tcd8 17. Db1 Fh6 18. h3 Tf8, ±, Knaak-Möhring, Leipzig, 1975.

### 11. C×d4 Te8 12. f3 d5.

12. ... Cc5 13. Fe3 Cfd7 14. Dd2 Dc7 15. Tbd1 a4 16. Cde2 Fe5, =, Ojanen-Najdorf, Olympiades Helsinki, 1952.

### 13. c×d5 c×d5.

13. ... C×d5 14. Rh1 (14. Cce2 Cc7 15. Fe3 Fe5 !, =, Polougaievsky-Nemet, Vinkovski, 1976) C×c3 15. b×c3 Cc5 16. Fe3 Ff8 !, = Hort.

### 14. Cdb5 ! d×e4 15. Cd6 e×f3 16. C×e8 Cg4.

∞, Polougaievsky-Kotchiev, Championnat U.R.S.S., 1977.

### 17. g×f3 !?.

17. D×f3 Cde5 18. Dg3 D×e8, ♣.

17. ... Db6+ 18. Fe3 C×e3 19. De2 ! Cc2+.

19. ... C×f1+ 20. Rh1 (20. R×f1 Ce5) C×h2 21. D×h2, ±.

20. Rh1 C×e1 21. T×e1 Cf6 22. C×f6+ F×f6.

22. ... D×f6 ? 23. De8+ Ff8 24. Cd5, ±.

### 23. Cd5 Dd8.

23. ... D×b2 ? 24. D×b2 F×b2 25. Te8+ Rg7 26. Ce7 Fh3 27. T×a8 F×f1 28. T×a5, ±.

### 24. Nulle.

24. De8+ Rg7 (24. ... D×e8 ?? 25. C×f6+ +→) 25. D×d8 F×d8 26. Te8 Fe6 27. Cc7 Tb8 28. C×e6+ f×e6 29. T×e6 Ff6, =.

F. SARRAN.

## MATCH FRANCE-CANADA 1982 LE GAMBIT DU ROI

MALTZOV (Canada) TROCHET (France)

### 1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 g5.

Proposant la variante du gambit Muzio.

### 4. h4 g4.

Nous sommes maintenant dans la variante du gambit de Kieseritzki. Les autres continuations sont : 4. d4, 4. Cc3, 4. Fc4.

### 5. Ce5.

La suite 5. Cg5 n'est pas favorable aux Blancs : 5. ... h6 6. C×f7 R×f7 7. d4 f3 !.

### 5. ... Cf6 6. d4 Fg7 7. F×f4.

Nous sortons de la théorie que je connais. Les suites habituelles sont : 7. C×g4 C×e4 8. F×f4 0—0 9. Cc3 Te8 ou encore 7. Fc4 d5 8. e×d5 Ch5.

### 7. ... C×e4.

Espérant retomber dans la première suite citée ci-dessus, par interversion de coups.

### 8. D×g4 0—0 9. Fh6 Df6.

Défendant la case g7 et menaçant Df2+.

10. F×g7 Df2+ 11. Rd1 D×d4+. Gagnant un pion.

### 12. Cd3 ??



Perd immédiatement la Dame ; les Noirs ont dû oublier que ce coup clouait le Cavalier et rendait donc la défense de la case f2 illusoire. Il fallait plutôt jouer 12. Re1 d6 avec une situation incertaine quoique légèrement favorable aux Noirs.

### 12. ... Cf2+ 13. Abandon.

TROCHET.

## TOURNOI I.C.C.F. DEFENSE SICILIENNE

SAKAROV (URSS) LUCKER (France)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 b5 8. e5 d×e5 9. f×e5 Dc7 10. De2.

Une des nombreuses ramifications de cette variante où les Blancs disposent de deux sacrifices possibles en b5 et en e6. L'autre suite principale commence par 10. e×f6.

### 10. ... Cfd7.

Seul coup efficace. La contre-attaque à l'aile Dame n'a rien donné dans la partie Majstorovic-Little (Corr., 1967) : 10. ... b4 11. Ccb5 a×b5 12. e×f6 h6 13. C×b5 Dc6 14. De5 h×g5 15. f×g7 F×g7 16. D×g7 Tf8 17. 0—0—0 Cd7 18. Cd6+ Rd8 19. Fb5 D×g2 20. C×c8, 1-0.

### 11. 0—0—0 Fb7.

S'empare de la grande diagonale

blanche et lorgne sur g2. Une ligne de jeu moins répandue consiste en la sortie de CN en c6 : 11. ... Cc6 12. C×c6 D×c6 13. Dd3 h6 14. Fh4 Fb7 15. Fe2 Dc7 et non pas 16. The1 comme dans la partie Grunfeld-Polugajevski, Riga, 1979, mais 16. Thf1 Cc5 17. Dh3 (Pereira-Assuncao, Portugal, 1981).

A nouveau l'avance en b4 est inopérante : 11. ... b4 12. Ce4 D×e5 13. Cf3 Da5 14. Dc4 Fb7 15. Td6 f6 16. D×e6+ Fe7 17. T×d7, 1-0 (Ermenkov-Ajanski, Albena, 1971).



#### 12. Dg4.

Libère le Fou pour un éventuel sacrifice en b5 tout en renforçant la pression sur e6 par la menace 13. C×e6 f×e6 14. D×e6+ Fe7 15. D×e7 mat. De nombreuses idées tactiques plus ou moins prometteuses ont été essayées à ce stade.

• 12. Cf5 ne semble pas réussir aux Blancs : 12. ... e×f5 13. e6 Cf6 14. F×f6 g×f6 15. Dh5 Fb4 16. F×b5+ a×b5 17. e×f7+ D×f7 18. Td8+ Re7 19. Te1+ Fe4 20. Cd5+ D×d5! 21. T×d5 F×e1 (E. Gonzalez-Verduga, Manzanillo, 1981).

• 12. Dh5 un peu délaissé en ce moment 12. ... g6 13. Dh4 Fg7 14. Fe7 D×e5 15. F×b5 Dh5! 16. F×d7+ C×d7 17. D×h5 g×h5 18. Fg5? Tg8 19. Fh4 Fe5 (Quinteros-Polugajevski, Manille, 1976).

• Le sacrifice immédiat en e6 assure un jeu vigoureux : 12. C×e6 f×e6 13. Dh5+ g6 14. Dg4 D×e5 15. Fd3 Fe7 16. F×e7 R×e7 17. The1 Df6 18. Fe4 h5 19. Dg3! F×e4 20. Dd6+ Rf7 21. C×e4 De5 22. Tf1+ Rg8 23. De7 Th7 24. Cf6, + — (Marcinkiewicz-Zincenko, Corr., 1981).

#### 12. ... D×e5.

Faut-il ou non prendre en e5? Le problème reste entier.

12. ... C×e5 est réfuté par 13. C×

e6 f×e6 14. D×e6+ Fe7 15. F×b5+ et gain.

12. ... Db6 représente l'autre alternative : 13. Fe2 C×e5 14. Dh3 Cbd7 15. The1 Fc5? 16. C×e6 Ff2 17. C×g7+ Rf8 18. Cf5 Tg8 19. Td6! Da5 20. Dh6+ Re8 21. Te6+ f×e6 22. D×e6+ Rf8 23. Fh6+, 1-0 (Hansen-Forthaus, Corr., 1981). La prise en e5 ouvre la colonne aux Blancs qui vont augmenter la pression sur e6 en plaçant leur TR en e1 mais avant un coup de Fou est nécessaire.

#### 13. Fe2.

Une des trois cases d'arrivée possibles. Ce pseudo coup d'attente, moins joué de nos jours, va faire une réapparition éblouissante, après avoir été introduit en 1976 par Balachov : bien qu'obstruant la colonne e, le Fou trouve une nouvelle diagonale (d1-h5) avec un nouveau point de chute possible (h5) en gardant la possibilité de se sacrifier en b5. Voyons les autres suites :

• 13. Fd3 h6 (13. ... Cf6 14. F×f6 D×f6 15. Cc×b5 a×b5 16. F×b5+ Re7 17. Cf5+ (1-0, May-Springer, Corr., 1974) 14. C×e6?! h×g5 15. Tde1 Th4 16. Dd1 f×e6 17. Fg6+ Re7 18. T×e5 C×e5 19. Dd2 Tf4! 20. Td1 Cbc6 21. Dd6+?! Rf6 22. Cd5+ R×g6 23. C×f4+ g×f4 24. D×e6+ Rh7 25. Td5 Tc8 26. a3 Tc7 et les Noirs ont gagné au 35<sup>e</sup> coup (Gruchacz-VanDer Vliet, Brighton, 1980).

• 13. F×b5 (ligne de jeu extrêmement percutante aux multiples complications tactiques) 13. ... a×b5 14. Cc×b5 f5 15. Dh4 Ca6 16. The1 Fe4 17. g4 Fb4? (préférable était Tc8) 18. g×f5! et gain au 26<sup>e</sup> coup (Georgiev-Soylu, Istamboul, 1980).

#### 13. ... Cf6.

Force l'échange suivant. Ont été aussi essayés :

• 13. ... h6 14. Ff4 Dc5 15. The1 Cf6 16. C×e6! f×e6 17. D×e6+ Fe7 18. Fh5+ C×h5 19. Dg6+ Rf8 20. Td8+! (1-0, Krivonossov-Liaska, Davgavspils, 1977).

• 13. ... Fc5 14. Thf1 F×d4 15. T×d4 0—0 16. Td3 f5 17. Dh4 b4 18. D×b4 F×g2 19. Tg1 Fe4 20. C×e4 f×e4 21. Tdg3 Cc6 22. Db7! Tab8 23. D×d7 D×b2+ 24. Rd1 Cd4 25. D×g7+! + — (Westerinen-Sigurjonsson, New York, 1977).

• 13. ... h5 14. Dh4 f6 15. Ff4 g5 16. D×h5 T×h5 17. F×h5+ Re7 18.

F×e5 C×e5 19. Ff3 C×f3 20. C×f3 g4 21. Ce1 ± (Balachov-Quinteros, Manille, 1976).

#### 14. F×f6 D×f6.

La reprise par Pg n'a pas été favorable aux Noirs comme l'illustrèrent les deux parties suivantes 14. ... g×f6 15. The1 h5 (15. ... Dg5+ 16. D×g5 f×g5 17. Fh5 Re7 18. Tf1 f5 19. Tfe1 F×g2 20. T×e6+ Rd7 21. Te2 Fb7 22. Cd×b5+ Rc6 23. Te6+ Rc5 24. b4+ R×b4 25. Td4+ Rc5 26. Te5+, 1-0, Balinas-Tarjan, Odessa, 1976) 16. Dh3 Cd7 17. F×b5 Df4+ 18. Rb1 0—0—0 19. Fc6 f5 20. F×b7+ R×b7 21. g3! Dc7 22. Dg2+ Rb6 23. Ca4+ (1-0, Torre-Sigurjonsson, Genève, 1977).

#### 15. Cc×b5!.

Sacrifice traditionnel renforcé ici par le fait que la Dame Noire ne contrôle plus c7.

#### 15. ... De5.

D'où ce retour en e5 empêchant en outre la Dame blanche de s'approprier la diagonale b8-h2.

#### 16. The1.

Le Cavalier étant imprenable à cause de la réplique 17. F×b5+, la dernière pièce blanche se met en position avec gain de temps.

#### 16. ... Fe7.

En e7 le Fou noir fait un écran supplémentaire et le roque peut enfin être envisagé, ainsi que l'échange des Dames en g5.

#### 17. Cc7+!.

Il faut impérativement empêcher le roque et le sacrifice des deux Cavalier blancs va faire sauter les derniers remparts noirs.

#### 17. ... D×c7.

Si 17. ... Rf8 18. Cd×e6+ Rg8 (18. ... f×e6 19. C×e6+ Rg8 20. Fc4 et gain) 19. Ff3 et gain.

Les Noirs semblent perdus et en acceptant ce sacrifice, ils dégarnissent la défense du deuxième point sensible, la case e6.

#### 18. C×e6 f×e6.

Si 18. ... Db6 ou a5 19. D×g7. Si 18. ... De5 19. Fb5+ D×b5 20. Cc7+.

#### 19. D×g7.

Avec la menace Fh5 mat.

#### 19. Df4+ 20. Rb1 Df7.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.



Toutes les pièces blanches sont en activité et font pression sur le Roi noir, tandis que les deux Tours et le Cavalier noirs n'ont pas encore joué et ne le feront jamais.

21. D×h8+ Ff8 22. Fh5 Abandonne. Ce magnifique sacrifice de déviation clot par un bouquet final ce joli feu d'artifice.

Si 22. ... D×h5 23. T×e6+ Rf7 24. Tf6+ Re7 25. D×f8 mat.

J. JACQUART.

#### TOURNOI EU/1/GT/180 HOLLANDAISE

JACOBSEN  
(Danemark)

CANDELIER  
(France)

1. d4 f5 2. c4 Cf6 3. g3 e6 4. Fg2 Fe7 5. Cf3 0—0 6. 0—0 d5 7. b3 c6 8. Cc3 Ce4 9. Fb2 Cd7 10. Dc2 De8 11. C×e4?!

Douteux : ce coup affaiblit la position blanche et renforce la chaîne de pions noirs.

11. ... f×e4 12. Ce5 Dh5 13. c×d5. Permet le dédoublement des pions noirs et surtout libère le Fou dame noir toujours difficile à développer dans cette défense.

13. ... e×d5 14. C×d7 F×d7 15. e3? 15. Fc1 était meilleur. Il fallait ramener du monde pour défendre le roque et le Fou blanc en c1 aurait évité la venue de la Tf8 en h6.

15. ... Tf6! A l'attaque du roque via h6. Les Fous noirs étant bien placés pour se sacrifier éventuellement sur h3 ou h4.

16. Fh1. Certainement pour protéger h2 par la Dame.

16. ... Fh3!. Meilleur que 16. ... Th6 car 17. f4 aurait paré les menaces.

17. Fg2. Déplacer la Tour aurait amené une

pression énorme sur f2 après le doublement des Tours noires.

17. ... Tf3 !.

Ferme la nasse. Les Blancs ne peuvent rien contre la manœuvre Tf8, Tf6 Th6, sinon prolonger la partie d'un coup.

D'autre part, si 18. Fxf3 Dxf3 et le mat est imparable.

18. a4 Taf8 19. Fa3 Fxa3 20. Txa3 T8f6 21. Abandonne.

21. ... Th6 ferait de trop gros dégâts en matériel ou mènerait au mat.

CORDELIER.

### COUPE DE ROUMANIE 1981

Preliminaires  
CARO-KANN

BACALA V. DEMIAN

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. c4 Cf6 5. Cf3 g6 6. Cc3 Fg7 7. Db3 dxc4 8. Fxc4 0-0 9. 0-0 Cc6 10. Ce5 e6 11. Cxc6 bxc6 12. Fe3 Cd5 13. Tad1 f5 14. g3 g5 15. Cxd5.

(Mieux 15. Fxd5 exd5 16. f4).

15. ... exd5 16. Fd3 f4 17. Fc1 Df6 18. gx4 gxf4 19. Rh1 Rh8 20. Fe2 f3 21. Fd3 Fh3 22. Fe3 Fg2+ 23. Rg1 Dh4, 0-1.

CARO-KANN

COLCERIU V. DEMIAN

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 g6 4. f4 h5 5. Fd3 Fg4 6. Cf3 Ch6 7. c3 e6 8. Fe3 h4 9. Cbd2 Fe7 10. Db3 Db6 11. h3 Fxf3 12. Cxf3 Cd7 13. Dc2 Cf5 14. Ff2 0-0-0 15. b4 Rb8 16. a4 Tc8 17. 0-0 Dd8 18. Dd2 Th5 19. Tab1 Dh8 20. Ch2 Tg8 21. Cf3 Ra8 22. Tfc1 g5 23. Fxf5 exf5 24. fxg5 Fxg5 25. Fe3 Fxe3+ 26. Dxe3 Dg7 27. Tc2 Cb6 28. Ta1 Dg3 29. e6 Cc4 30. De2 fx6 31. Dxe6 Thh8 32. Rh1 Te8 33. Dxf5 Ce3 34. Dd3 Cxc2 35. Dxc2 Te3 36. Tg1 Tg8 37. Tf1 Txc3 38. Df2 Tc1, 0-1.

CARO-KANN

MILOS V. DEMIAN

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. Fd3 g6 5. c3 Fg7 6. Ff4 Cf6 7. Fxb8 Txb8 8. Da4+ Fd7 9. Dxa7 0-0 10. Cf3 Fc6 11. Ce5 Cd7 12. 0-0 Cxe5 13. dxe5 Fxe5 14. De3 Ff6 15. De2 Db6 16. Dc2 e5 17. Cd2 Tbd8 18. Cb3 Fa4.

(Mieux 18. ... e4 et 19. ... Fa4).

19. Dd1 e4 20. Fc2 d4 21. Cxd4 Fxd4 22. cxd4 Txd4 23. Db1 Fb5 24. Td1 Fc6 25. Txd4 Dxd4 26. De1.

(Si 26. Dc1 Td8 suivi de Dd2).

26. ... Dxb2 27. Fb3 e3 28. f3 Td8 29. Tb1 De5 30. Td1 Txd1 31. Fxd1 Da1 32. Rf1 Fb5+, 0-1.

DEBUT ROUMAIN

V. DEMIAN HARIUC

1. Cc3 d5 2. d4 Ff5 3. Fg5 h6 4. Fh4 g5 5. Fg3 Fg7 6. e3 c6 7. Fd3 Fxd3 8. Dxd3 e6 9. h4 f5 10. 0-0-0 Cd7 11. f3 Df6 12. Cge2 e5 13. e4 dxe4 14. fx4 exd4 15. exf5 Cc5 16. Dxd4 Dxd4 17. Cxd4 0-0-0 18. Ff2 Ce7 19. g4 b6 20. a3 Td7 21. b4 Cb7 22. Ce4 Cd6 23. Cxd6+ Txd6 24. Ce6 Txd1+ 25. Rxd1 Ff6 26. hxg5 Fxg5 27. Cxg5 Td8+ 28. Re2 hxg5 29. Fe3, 1-0.

DEBUT ROUMAIN

V. DEMIAN PETAC

1. Cc3 c5 2. f4 d5 3. g3 f5 4. Fg2 e6 5. Cf3 Cc6 6. 0-0 g6 7. d3 Cf6 8. e4 d4 9. e5 dxc3 10. exf6 Dxf6 11. bxc3 Dxc3 12. Tb1 Da5 13. Fb2 Tg8 14. Te1 h6 15. Ce5 Dc7 16. c4 Fd7 17. d4 Cxe5 18. Txe5 Fd6 19. d5 0-0-0 20. dx6 Fxe5 21. Fxe5 Fc6 22. Db3 Td2 23. Ff3, 1-0.

DEBUT ROUMAIN

E. DEMIAN STANCIU

1. Cc3 Cf6 2. d4 d5 3. Fg5 e6 4. Cf3 Fe7 5. e3 c6 6. Fd3 Cbd7 7. 0-0 0-0 8. Ce5 Cxe5 9. dxe5 Cd7 10. Fxe7 Dxe7 11. f4 f6 12. exf6 Dxf6 13. e4 Dd4+ 14. Rh1 Cc5 15. Dd2 g6 16. Tae1 Fd7 17. Tf3 Tf7 18. g4 Taf8 19. Tef1 e5 20. f5 Rg7 21. Tg1 a6 22. Th3 g5 23. Tgg3 h6 24. Te3 Te8 25. Th5 Tf6 26. h4 gxh4 27. Txh4 dxe4 28. Cxe4 Cxe4 29. Fxe4 Dd6 30. Td3 De7 21. Dd2 Td8 32. g5, 1-0.

MUSATOIV CARO-KANN E. DEMIAN

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cf6 5. Gxf6+ gxf6 6. Fc4 Ff5 7. Cf3 e6 8. Fd3 Fg4 9. c3 Cd7 10. h3 Fh5 11. Fe3 Cb6 12. g4 Fg6 13. Fxg6 hxg6 14. De2 Dd5 15. b3 0-0-0 16. 0-0-0 Fa3+ 17. Rb1 De4+ 18. Ra1 Cd5, 0-1.

HOLLANDAISE

RADUCU-NISI E. DEMIAN

1. d4 f5 2. g3 Cf6 3. Cf3 g6 4. Fg2 Fg7 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. Cc3 Cc6 8. d5 Ca5 9. Cd2 c5 10. e4 e5 11. dxe6 Fxe6 12. exf5 Fxf5 13. Cb3 Cc6 14. Ff4 Ce8 15. Dd2 a5 16. Tad1 a4 17. Fxc6 bxc6 18. Cxc5 a3 19. C5a4 axb2 20. Cxb2 Df6 21. Cba4 Fh3 22. Tfe1 g5 23. Cd5 Df7 24. Te7 Dh5 25. Txg7+ Cxg7 26. Fxd6 Df3 27. Ce3 Tad8, 0-1.

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 74

### CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUEIR

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

#### LA RECREATION SUR DIAGRAMMES !...

Les mats élémentaires. Roi, Fou et Pion contre Roi.

L'action du Fou s'étend jusqu'aux extrémités de l'échiquier ; il est puissant sur les diagonales. A condition, bien sûr, que rien ne barre sa route.

Voyons (sur diagramme) l'histoire du Fou et la promotion du Pion.

Voyons quelques exemples :

DIAGRAMME N° 1



Trait aux Blancs

Le débutant, et... bien souvent nous tous, aura hâte de conduire son gentil petit Pion à la victoire. Mais attention ! trop de précipitation et plus rien ne va.

Examinons tout d'abord le mauvais coup.

1. a5 Rb5.

Il ne faut pas laisser partir le Pion sur une fusée « Ariane »... et non pas : 1. ... Rxb4 ? 2. a6 et le Pion va à Dame.

2. Rd7 Ra6.

Le Roi blanc doit aller appuyer l'action de son fantassin.

3. Rc8 Ra7.

Pour empêcher le soutien du Pion.

4. Fc5+ Ra8.

Question n° 377. A vous de jouer ! Si les Noirs jouent 4. ... Ra6 ? Quel est le coup de Fou qui donne le gain ? (1 point).

5. Fd6.

Il faut libérer la case a7.

5. ... Ra7 6. Fc7 Ra8.

Et la partie est nulle.

Revenons à la position initiale du diagramme n° 1.

Question n° 378. A vous de jouer ! Si les Blancs jouent le Fou, ils gagnent la partie. Mais où jouer le Fou ? (2 points).

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Noirs

1. ... Rb7 2. b6 ?.

Ce coup conduit à la partie nulle.

2. ... Ra8 3. Rc5.

Pour éviter le pat.

3. ... Rb7 4. Fb8 Rxb8 5. Rc6 Rc8. Nulle.

Si 6. b7+ Rb8 7. Rb6 pat.

Après 1. ... Rb7, les Blancs gagnent par :

2. Fc5 ! Ra8 3. Rc6 Rb8 4. Rb6 ! Ra8 5. Ra6 Rb8.



**Question n° 379.** A vous de jouer ! Les Blancs gagnent. Oui, mais comment établir le gain ? (3 points).

**EXERCICES SUR LE THEME**  
(Toujours sur diagrammes)

**DIAGRAMME N° 3**



Trait aux Blancs

**Question n° 380.** A vous de jouer ! Comment faire Dame rapidement ? (2 points).

**DIAGRAMME N° 4**



Trait aux Blancs

**Question n° 381.** A vous de jouer !  
a) 1. Fc8 donne le gain (1 point).  
b) Indiquez une deuxième variante de gain (1 point).

**PENSEZ  
AU RENOUVELLEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT**

**DIAGRAMME N° 5**



Trait aux Blancs

**Question n° 382.** A vous de jouer !  
a) Le sacrifice du Fou par Fd7+ est-il correct ? (1 point).  
b) Voyez-vous un autre coup gagnant ? (1 point).

**DIAGRAMME N° 6**



Trait aux Blancs

**Question n° 383.** A vous de jouer !  
a) Le sacrifice du Fou par 1. ... Fc6+ est-il correct ? (1 point).  
b) Si les Noirs jouent, après 1. ... Fc6+ Rxc6, comment faire Dame avec le Pion b6 ? (1 point).

**PROPAGANDE A.J.E.C.**

L'adresse d'un ami, de votre cercle, d'un jeune, lui permettra de recevoir un numéro du « C.D.E. », le règlement des compétitions et notre circulaire d'information.

Nous remercions (ils sont nombreux !) ceux qui nous aident.

J. N.

**NOS TOURNOIS**

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983**

44. Jouan - Goerlinger	1-0
45. Bonneville - Courthiau	1-0
46. Fauvel - Delmas	1/2-1/2
47. Bonneville - Corinthios	1-0
48. Bonneville - Maurel	1-0
49. Corinthios - Gourmelon	1/2-1/2
50. Jouan - Gourmelon	0-1

**Classement provisoire**

Roque A.	1/1	100,00 %
Delmas	3,5/4	87,50 %
Bonneville	3/4	75,00 %
Vinot	2,5/4	62,50 %
Courthiau	3,5/6	58,33 %
Goerlinger	4/7	57,14 %
Maurel	2,5/5	50,00 %
Fauvel	3/6	50,00 %
Sage	3,5/7	50,00 %
Simon	4,5/10	45,00 %
Gourmelon	1,5/4	37,50 %
Boizante	1/3	33,33 %
Corinthios	2,5/8	31,25 %
Jouan	1,5/5	30,00 %
Druon	0,5/2	25,00 %

Dufraisse : sans résultat.

**TOURNOIS A CINQ**

**Nouveaux tournois**

2251	P. Bury, P. Dormoy, M. Wypelier, F. Plessier, R. Candelier.
2252	G. Renard, R. Duda, D. Simonet, C. Pouplard, R. Courtin.
2253	H. Mothes, Y. Mocquard, P. Ralle, P. Bertin, L. Mathieu.
3404	H. Bisbal, R. Benoist, G. Rivière, J.-P. Gentilleau, M. Scellier.
3405	T. Pierrat, P. Legrand, R. Debrou, J.-C. Sage, B. Decallonne.
4807	G. Moizy, L. Morin, E. Verger, G. Chevrier, F. Stephano.
4808	M. Bruneau, A. Philippon, M. Seguié, A. Negro, L. Deforge.
4809	P. Garnier, C. Dupui, C. Grosjean, F. Blaszczyk, G. Huret.
4810	N. Hannoun, J. Labas, J.L. Augé, F. Blaszczyk, J. Vincent.
4811	P. Marquis, L. Haffner, J.-M. Sanner, C. Ré, C. Putigny.

**Résultats**

2213	1. X. Bissier, 6 ; 2. J.-L. Duriez, 5 ; 3. M. Calschi, 4,5 ; 4. B. Papet, 3,5 ; 5. J.-L. Eeckhout, 1.
------	---

2216	1. B. San Marco, 5,5 ; 2. C. Lascelin, 5 ; 3. J.-M. Hermer, 3,5 ; 4.-5. L. Mathieu et J.-P. Omnès, 3.
2220	1. R. Nerrant, 6,5 ; 2. C. Pouplard, 5 ; 3. Y. Gouat, 4,5 ; 4.-5. R. Eliot et R. Debrou, 2.
2221	1. J. Peltier, 6 ; 2. C. Goumondy, 5,5 ; 3. M. Ritzk, 4,5 ; 4. C. Bernard, 4 ; 5. J. Chauffaille, 0.
2237	1. J. Selun, 6,5 ; 2. A. Soyeur, 6 ; 3. F. Blacher, 5,5 ; 4.-5. P. Doche et J. Serre, 0.
3372	1. J.-S. Trochet, 6,5 ; 2. P. Riczker, 5 ; 3. R. Eliot, 4,5 ; 4. J. Rouquier et P. Wetzel, 2.
3381	1. R. Duda, 8 ; 2. J.-P. Tisserand, 6 ; 3. P. Mayer, 2,5 ; 4. J. Courant, 2 ; 5. J.-P. Omnes, 1,5.
4735	1. V. Caprio, 6,5 ; 2. G. Heichelbech, 5,5 ; 3. J.-M. Malak, 5 ; 4. J. Pujol, 2 ; 5. A. Huet, 1.
4739	1. J.-C. Sage, 6 ; 2.-3. E. Kientzler et Ould-Younès, 5,5 ; 4. E. Verger, 3 ; 5. B. Sampol, 0.
4742	1. J.-M. Mariotti, 8 ; 2. C. Carayon, 6 ; 3. T. Crucifix, 3 ; 4. C. Pereira, 2 ; 5. B. Rosset, 0.
4745	1. F. Maire, 8 ; 2. G. Gissinger, 6 ; 3. A. Mika, 4 ; 4.-5. A. Lahmitti et P. Mallet, 0.
4749	1. R. Baharan, 6,5 ; 2. A. Philippon, 5,5 ; 3. D. Sotiaux, 4,5 ; 4. J. Garat, 3 ; 5. H. Héritier, 0,5.

**TOURNOIS A TROIS**

**Nouveaux Tournois**

808 bis	Saint-Georgio J., Gautron A., Stephano F.
809 bis	Bâton D., Bodeau B., Fister B.
810 bis	Conchon P., Ferrière P., Haffner L.
811	Sanner J.-M., Labas J., Havard A.
812	Labas J., De La Veissière B., Honnorat A.
813	Belland M., Etchegaray M., Garnier Ph.
814	Epinoux J.-F., Jossilevitch R., Lasbleis Pol.

**Résultats**

653	1. Negre A., 4 ; 2. Pierre-Charles V., 2 ; 3. Caquard E., 0.
717	1. Soulas P., 3,5 ; 2. Ferrière P., 1,5 ; 3. Chevrier G., 1.

- 233 1. Capomaccio Y., 4 ; 2. Huet A., 2 ; 3. Regin J.-C., 0.  
708 1. Baudoin J.-F., 4 ; 2. Bonnet R., 2 ; Huet A., 0.

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux Tournois

#### Préliminaires :

4316 Duhart R. - Touzeau G.

#### Résultats

#### Péliminaires :

4280 Germain D. - Pagèze J.-P. 2-0  
4282 Poul L. - Pazège J.-P. 2-0

#### Seizièmes de Finale :

1982/16 :  
C 5 Boulongne - Gosselin M. 1-0  
C 5 Boulongne - Decallonne. 1/2-1/2  
C 5 Decallonne - Gosselin M. 1/2-1/2

#### Huitièmes de Finale :

1981/8 :  
C 1 J. Zins - J. Pavilla 1,5-0,5  
C 2 T. Verhaege - O. Neubauer 2-0

### MATCHES DEFIS

#### I. — Résultats :

(80/...) 222 G. de Geyer - B. Sireta 1-0  
(81/...) 38 B. Sireta - G. de Geyer 1-0  
(69, 70) G. Bunlon - G. de Geyer 1-1  
(82/...) 108 G. Bunlon - J. Deiber 0-1  
119 C. Deneuille - J. Martenot 0-1  
121 A. Fietkau - J.-P. Kunz 0,5-0,5  
162 J.-M. Malak - P. Le Fournier 0-1  
(171, 172) L. Tillou - S. Droz 1,5-0,5  
(179, 180) J. Prengère - J. Kerdraon 2-0  
(181, 182) G. de Geyer - G. Bunlon 2-0  
194 G. Herbiét - D. Simonet 0,5-0,5  
(83/...) 24 H. Schafier - J.-M. Malak 1-0  
47 B. Lucas - J.-P. Perz 1-0  
(79, 80) J. Poumaret - M. Bert 1,5-0,5

#### II. — Nouveaux matches (83/...) :

(118, 119) C. Carayon - B. Quittau.  
(120, 121) A. Fietkau - J. Roblot.  
(122, 123) R. Wolff - C. Kubiak.

(124, 125) R. Debrou - R. Pohier.  
(126, 127) J. Boiffard - J.-M. Sanner.  
128 A. Huet - Y. Capomaccio.

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agarkoff N., 790° ; Antonoff O., 549 ; Atienza F., 529° ; Auffray B., 490 ; Auque J., 580 ; Baharan R., 551 ; Bajard C., 430 ; Baroin B., 571 (rectificatif) ; Baron M., 615 ; Bastion G., 517 ; Bernardy G., 568 ; Betout M., 539 ; Bisbal H., 453 ; Blacher F., 568 ; Bograt J.-C., 472 ; Bonnaventure G., 467 ; Bonnet H., 445 ; Boullisset G., 566 ; Boutonnet R., 554 ; Bouttier P., 681 ; Brant F., 469° ; Bruyère G., 472 ; Cadieu J.-Ph., 524 ; Camoin J.-L., 465 ; Caprio V., 519 ; Cardinal L., 580 ; Catalan J.-P., 454 ; Charpentier D., 748 ; Chassepot A., 591 ; Ciret B., 547 ; Conquet H., 491 ; Coppens E., 564 ; Cornet M., 517 ; Cote B., 565 ; Courtin R., 600 ; Croguennec J., 394 ; Dague G., 679 ; Debrou R., 539 ; Delahaye J.-C., 544 ; Der Hagopian V., 630 ; Destaing Y., 553 ; Detraz P., 631 ; De Winne R., 481 ; Dorson A., 561 ; Doudon M., 496 ; Druet R., 705 ; Duber L., 557 ; Dulhauste A., 713 ; Duhart R., 561 ; Duret A., 392 ; Eeckhout J.-L., 525 ; Eliot R., 494 ; Esmilaire A.-M., 544 ; Farail A., 575 ; Farcy F., 800 ; Gabelle M., 437 ; Garat J., 459 ; Gentilini R., 527 ; Germain D., 545° ; Giacomazzi M., 496 ; Genin R., 562 ; Girault Y., 599 ; Gonties H., 466 ; Gonzalo Y., 501 ; Goumondy C., 635° ; Goupil M., 421 ; Gourhan M., 577 ; Greco P., 478 ; Gros C., 489 ; Grotars G., 586° ; Guenno Ph., 424 ; Guillou J.-Y., 671 ; Haffner L., 572 ; Hanen B., 546 ; Hardy J., 541 ; Hautcœur D., 512 ; Hodet J.-C., 593 ; Houillon A., 654 ; Hermer J.-M., 659 ; Jean C., 755 ; Joret P., 661° ; Kaczmarek A., 526 ; Kozar J., 532 ; Labas M., 537 ; Lambert G., 488 ; Laffay S., 453 ; Lasbleis P., 597 ; Lavie R., 501 ; Lees J.-P., 567 ; Letouze R., 635 ; Londeix C., 532 ; Lorello A., 658 ; Loret M., 470 ; Lucas B., 587 ; Mace H., 490 ; Malak J.-M., 473 ; Marioge R., 367 ; Martel C., 791 ; Mayer P., 568 ; Mercier A., 415 ; Mezières C., 457 ; Michel G., 677 ; Montroig M., 666 ; Moreau A., 471 ; Morot J.-L., 455 ; Mostrag R., 529 ; Mounier M., 581 ; Mourain J.-P., 506 ;

Nicolas P., 649 ; Ollivier J.-Y., 608 ; Orzan C., 529 ; Oudinot G., 559 ; Ould Younes J.-M., 497 ; Pageze J.-P., 449° ; Papet C., 437 ; Papet M., 424 ; Paquis Y., 486 ; Perbet M., 474 ; Perrin R., 448 ; Peter J.-J., 533 ; Philippon A., 525 ; Picco D., 435 ; Pierrat T., 549° ; Poppeschi L., 488° ; Poupinel M., 713 ; Pujol J., 430 ; Rafalowicz H., 397° ; Ragon P., 501 ; Ramillon G., 511 ; Rey J., 559 ; Ritzk M., 666° ; Roque M., 757 ; Rousseau C., 549° ; Salpeter B., 496° ; Samraoui M., 664° ; Sebbah F., 438 ; Selun J., 578 ; Senay D., 595 ; Serre J., 582 ; Scellier M., 519 ; Schafier H., 617 ; Schnobelen P., 607 ; Simonet D., 573 ; Sotiaux D., 482 ; Soudier M., 659° ; Soussi T., 445 ; Suberville P., 539 ; Thibaudet F., 488 ; Teixeira R., 556 ; Tisserand D., 664 ; Tran F., 485 ; Viaud A., 780 ; Verger E., 471 ; Vuillemin G., 544° ; Wels C., 505 ; Wetzel P., 512 ; Wolff R., 508 ; Yvinec J.-M., 648.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (\*) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5 :** 2209, 2210, 2212, 2214, 2215, 2219, 2221°, 2222, 2223, 2226°, 2229°, 3359, 3360, 3366, 3367, 3371, 3373°, 3379, 4725, 4730, 4736, 4739, 4743°, 4744, 4749, 4753, 4757°, 4758°, 4759, 4762, 4770°, 4772, 4776°.  
**Tournois à 3 :** 619, 621, 623, 625,

630, 631, 632, 644, 645, 655, 672, 692, 697, 698, 703, 720, 721, 726, 728°, 735, 737, 737 bis, 748.

**Matches défis : 1982 :** 11, 74, 85, 126, 127, 133, 173, 174, 193, 197, 198, 199, 200. **1983 :** 4, 9, 10, 17, 23, 36, 37, 39, 68, 69.

**Coupe de France : Préliminaires 4280°.**

« Europe Echecs » : 82 E 6°.

#### Divers :

Coupe I.C.C.F. IV° - 1/2 finales.  
Coupe I.C.C.F. V° - Éliminatoires.  
Championnat du Monde Féminin - Éliminatoires°.  
Olympiades Féminines°.  
Championnat de France 1982.

**Championnat de France 1982 - VMT : 720.6 - Joueurs ayant obtenu des normes A.J.E.C. :**

Farcy F., 10,5/12 - 87,5 % - 1 norme MN.

Viaud A., 8,5/12 - 70,83% - 1 norme EXC.

Charpentier D., 8,5/12 - 70,83 % - 1 norme EXC.

A l'avenir, dès que la liste des joueurs disputant le Championnat de France sera connue, la VMT de ce tournoi et les pourcentages à réaliser pour obtenir des normes A.J.E.C. seront publiés dans le « C.D.E. ».

Joueurs proposés à la Commission Technique pour l'attribution de titres A.J.E.C. :

Agarkoff Nicolas, Farcy Francis, Rogemont Alain.

## NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-10-1983)

N. Borne, Rosny-sous-Bois, Seine-Saint-Denis ; Ph. Dussert, Gap, Hautes-Alpes ; L. Morin, Fleury-Mérogis, Essonne ; P. Dormoy, Belfort, Territoire ; F. Stéphano, Draguignan, Var ; Cl. Dupui, Isère ; Ch. Grojean, Walscheid, Moselle ; S. Joigneau, Le Coudray, Eure-et-Loir ; J.-M. Dubois, Fontenay-aux-Roses, Hauts-de-Seine ; S. Zaragoza, Morez, Jura ; P. Pelisserie, Bordeaux, Gironde ; Ch. Ré, Marseille, Bouches-du-Rhône ; P. Lançman, Angoulême, Charente ; A. Havard, Le Havre, Seine-Maritime ; M. Rivas, Rustrel, Vaucluse ; J. Honoré, Briquette, Nord ; N. Hannoun, Hydra, Algérie ;

G. Sevat, Saint-Gengoux-le-National, Saône-et-Loire ; J.-K. Augé, Colombes, Hauts-de-Seine ; G. Huret, Achères, Yvelines ; Ph. Garnier, Monthéry, Essonne ; M. Spitzer, Strasbourg, Bas-Rhin ; A. Honnorat, Meythet, Haute-Savoie ; Y. Mocquard, Pace, Ille-et-Vilaine ; M. Belland, Coutances, Manche ; J. Vincent, Jouy-le-Moutier, Val-d'Oise ; J.-P. B. de Saint-Acheul, Bonsecours, Seine-Maritime.

*Avez-vous pensé à votre Abonnement ?*

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNEL

### CHESS FOR TO-MORROW'S CHAMPIONS

Une fois encore, c'est au tour des débutants, ce mois-ci, mais c'est un livre également utile pour les joueurs de tous classements, en ce qui concerne les histoires de notre jeu et ses principes. On peut compter sur un bon ouvrage quand il s'agit d'un éditeur comme Oxford University Press, Walton Street, Oxford, OX2 6DP, Angleterre, et l'on n'est pas déçu par ces 144 pages, en notation algébrique, avec beaucoup de diagrammes. L'auteur est John Walker, ancien champion d'Oxfordshire de nombreuses fois, et c'est uniquement une édition brochée à £ 3.95 (47 F) On peut se le procurer chez Miss Sally Blyth, à l'adresse ci-dessus, ou chez son fournisseur habituel. De toute façon, je recommande ce livre.

C'est de la page 53 que j'extrais

notre position du mois. Avec les Blancs, comment Kortchnoi a-t-il donné mat en trois coups ?



**KIEV, 1964  
PETERSSEN**  
**KORTCHNOI**  
Trait aux Blancs  
Mat en trois coups  
(Réponse page 312)

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### COUPE MONDIALE I. C. C. F. II. — Finale

1. T.-E. Nesis (SU) .. . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12½
2. V. Anton (DDR) .. . . .	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11½
3. K.-H. Meader (BRD) .. . . .	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11½
4. M. Lecroq (F) .. . . .	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11½
5. H.-G. Barsch (DDR) .. . . .	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
6. R. Ochslein (BRD) .. . . .	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
7. L.-W. Tschepurnol (SU) .. . . .	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9½
8. M. Usatschij (SU) .. . . .	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
9. W.-M. Schatunow (SU) .. . . .	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
10. P. Kischik (SU) .. . . .	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
11. Dr A. Mathe (H.) .. . . .	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
12. R. Erti (BRD) .. . . .	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6½
13. L. Hyldkrog (DK) .. . . .	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5½
14. G. Sjöman (SF) .. . . .	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5½
15. V.-V. Palclauskas (US) .. . . .	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3½
16. S. Niman (S) .. . . .	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3½
17. R.-W. Bobkowa (SU) .. . . .	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

### Résultats

WT/II/381 : 1. Lett (U.S.A.) : 4,5 ;  
2. J. Gimard (F.) : 4 ; ...  
WT/II/395 : 1. Bauhardt (R.D.A.) :

Un grand bravo à M. Lecroq qui a totalisé le plus grand nombre de victoires (10) dans cette épreuve et qui confirme son très bon score réalisé dans la Coupe Latine III.

5,5 ; ... 3. P. Poustis (F.) : 3 ; ...

EU/II/752 : 1. J. Svensson (S.) : 5 ;  
2.-3. E. Diederich (R.D.A.), et J. Chaufaille (F.) : 4 ; ...

EU/II/GT/97 : 1. E. Munzert (R.D.A.) :  
12 ; ... 7. J.-P. Camps (F.) : 8 ; ...

EU/III/760 : 1. K. Glaser (Tch.) : 6 ;  
... 4. H. Flory (F.) : 1 ; ...

### Nouveaux Tournois

WT/I/749 : F. Schwicker.

WT/I/754 : M. Serege.

WT/II/510 : P. Algaba.

WT/II/511 : P. Eckert.

WT/III/562 : R. Claret.

### MATCHES INTERNATIONAUX

#### FRANCE - DANEMARK

3. D. Rozier - A. Justesen, 1-0.  
10. A. Dobrinine - A. Nielsen, 0,5-1,5.  
15. P. Alloin - P. Damskjaer, 1-0.

#### FRANCE - CANADA

5. G. Gantet - J. Woodley, 2-0.  
20. G. Robert - D. Nyberg, 1-0.  
22. P. Trochet - I.P. Maltzov, 1-0.  
30. C. Borniche - M. Giroux, 2-0.

#### FRANCE - R.F.A.

19. J.-M. Matisson - A.V. Fehrn, 1-0.  
35. E. Dury - T. Goebel, 1-1.  
Druet - Kotzem, 0,5-1,5.

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### LA CORRESPONDANCE ET LA PENDULE

Il y a quelques temps, Bruno San Marco nous avait proposé, dans cette chronique, sa conception personnelle du jeu par correspondance, et des rapports de celui-ci avec le jeu à la pendule. Dans le numéro de mars 1983, Jacques Héritier lui avait répondu, et nous avons été amenés à nous poser cette interrogation : qu'est-ce que le jeu par correspondance ? Cette question n'a pas laissé nos lecteurs indifférents et je vous propose aujourd'hui les réflexions sur ce sujet d'un de nos plus brillants joueurs : Michel Roos. Son expérience échiquéenne, sa compétence donnent à son analyse une profondeur et une finesse que chacun d'entre-nous ne manquera pas d'apprécier :

« Ce que Jacques Héritier, dans le numéro du « C.D.E. » de mars 1983, dénomme aimablement : « Les propos de Bruno San Marco » aura eu du moins le mérite de lancer, ou de relancer le débat sur le jeu d'Echecs par correspondance.

Il me paraît inutile de donner comme sujet à un tel débat le thème de la justification du jeu par correspondance. On ne revient pas sur les évidences. Le thème intéressant est plutôt l'étude comparée de la conduite de la partie, à la pendule et par correspondance. Sans doute y a-t-il dans les deux for-

mes, toutes deux également valables, des équilibres différents ?

— entre facteurs techniques et facteurs psychologiques, la part de ces derniers me semblent, mais j'ai peut-être tort, plus importants à la pendule ;

— entre facteurs stratégiques et facteurs tactiques, ces derniers, c'est-à-dire le calcul des variantes, me semblent plus importants dans le jeu par correspondance. Dans l'équilibre, il s'entend, parce que dans l'absolu la stratégie est aussi fondamentale dans le jeu par correspondance que dans le jeu à la pendule.

Cependant, même dans le jeu par correspondance, la stratégie reste dominante, et l'un des objectifs principaux de notre effort de pensée est de substituer le plus possible les idées au calcul ? Si l'on pouvait calculer de façon exhaustive aux Echecs, quel en serait l'intérêt ? On sait bien que des variantes existent. C'est là un acte purement mécanique, qui sera peut-être un jour électronique.

Dans le Tournoi « Europe Echecs », j'ai abandonné avec les Blancs contre Berggraser dans un gambit Dame sans avoir perdu de matériel, dominé stratégiquement, presque dès le début sans comprendre pourquoi. L'erreur de base a sans doute été une erreur de jugement positionnel sur l'ouverture où je croyais les Blancs bien. Alors, psychologie quand même ?

Dans le même tournoi, lorsque Hand-el, avec les Noirs, a abandonné, je n'ai pas tout à fait compris pourquoi, car je n'avais pas calculé le gain. Je n'avais veillé, dans un système « Hérisson », qu'à accroître constamment le développement et l'activité des Blancs.

Dans une Est Indienne, avec les Noirs, contre Corinthios, une longue lutte d'idées stratégiques s'est soldée par la nullité au travers de nombreuses possibilités tactiques.

L'intérêt principal du jeu par correspondance me paraît être que, portant en nous plus longtemps, plus durablement la partie, nous pouvons mieux nous imprégner de son contenu thématique, de sa problématique. Une plus grande possibilité d'analyse tac-

tique n'est que le moyen de prouver ou d'éprouver la solidité des idées stratégiques, mais l'essentiel du temps disponible (en général bien insuffisant) doit servir plutôt à trouver l'idée juste et alors seulement le coup et le plan qui y correspondent.

Si le jeu par correspondance a un défaut, c'est tout simplement qu'on ne peut y jouer sérieusement qu'en étant très disponible, psychologiquement et temporellement.

Qu'il constitue, pour le jeu à la pendule, une forme d'entraînement qui, comme toute forme d'entraînement, a ses qualités et ses défauts, c'est certain, mais son intérêt principal est ailleurs, et il se situe sur le plan intellectuel ».

## INDEX 1982

**Alekhine** (défense) : 1. e4 c6 2. e5 : 310, 351.

**Anglaise** : 1. c4 Cf6 [avec e6] : 359 ; 1. c4 c5 : 48, 57, 201, 312, 313 ; 1. c4 e5 : 20, 113, 116, 118, 119, 124, 267, 269.

**Bénoni** : 1. d4 c5 2. d5 e5 : 268 ; 1. d4 Cf6 2. c4 e5 3. d5 : 18, 126, 148, 260, 315.

**Bird** (début) : 1. f4 : 84.

**Caro-Kann** : 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Ff5 : 346 ; 1. e4 c6 2. d4 d5 3. e×d5 c×d5 : 9 ; 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Cd7 : 89 ; 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Ff5 : 195 ; 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Cf5 : 238.

**Catalane** : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 : 275.

**Deux Cavaliers** (défense des) : avec d4 : 124 ; avec Cg5 : 239, 275.

**Espagnole** : 3. Fb5 Cd4 : 345 ; 3. Fb5 Fc5 : 198 ; 3. Fb5 f5 : 42, 349 ; 3. Fb5 a5 4. F×c6 d×c6 : 54, 151 ; 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 : 381 ; 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 C×e4 : 198, 311 ; 3. Fb5 Cf6 4. 0-0 C×e4 5. d4 Fe7 : 275 ; 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 b6 : 386 ; Fermée 9. h3 Ca5 : 5, 6 ; 9. h3 Cb8 : 282 ; 9 h3 h6 : 382.

**Est Indienne** : 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Fe2 : 5, 154 ; 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 : 156 ; 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 : 387 ; avec g3 : 158.

**Fou** (début du) : 1. e4 e5 2. Fc4 : 199.

**Française** : 2. d3 : 233 ; 2. d4 g6 : 270 ; 2. d4 d5 3. Cd2 Cc5 : 200, 234, 306 ; 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 : 44 ; 2. d4 d5 3. Cd2 c5 : 59, 60, 82 ; 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Cge2 : 59, 161 ; 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 : 54, 56, 59, 59, 157, 317 ; 2. d4 d5 3. e5 c5 : 85.

**Gambit Dame** : 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cf3 Cf6 : 10 ; 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Dc2 : 197 ; 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cd2 [Cc3] c5 : 236, 242 ; 1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. c4 d×c4 : 274, 344.

**Gambit Roi** : 153, 274, 302.

**Gambits divers** : Blackmar-Diemer : 1. d4 Cf6 2. Cc3 d5 3. e4 d×e4 : 47, 48 ; Budapest : 1. d4 Cf6 2. c4 e5 : 200 ; Ecossais : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 : 84, 122, 265, 316 ;

Letton : 1. e4 e5 2. Cf3 f5 : 86, 273, 309, 309 ; De la Volga : 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 : 120.

**Grünfeld** : 4. Cf3 Fg7 5. Db3 : 19 ; 4. Cf3 Fg7 5. Ff4 : 242 ; 4. Cf3 Fg7 5. e3 : 87 ; échange sans Cf3 : 9, 120, 161, 235.

**italienne** : 59, 127, 266.

**Hollandaise** : 123, 157, 167, 239.

**Irrégulier** (début) : 1. e4 a6 : 119.

**Larsen** (début) : 1. b3 : 308, 380.

**Nimzo Indienne** : 4. e3 : 242, 274 ; 4. Db3 : 313.

**Ouest Indienne** : g3 Fa6 : 5, 13 ; g3 Fb7 : 46, 79, 313, 375.

**Owen** (défense) : 1. d4 b6 : 161.

**Philidor** : 1. e4 e5 2. Cf3 d6 : 169.

**Pion Dame** : 1. d4 Cf6 sans c4 : 87, 230, 242, 304.

**Pion Roi Nimzo** : 1. e4 Cc6 : 64, 122, 125, 353.

**Pirc** : 4. Fg5 : 49, 351 ; 4. Cf3 : 232, 350.

**Reti** : 1. Cf3 d5 : 352.

**Roumain** (début) : 1. Cc3 : 345.

**Scandinave** : 12, 26, 350.

**Sokolski** (début) : 1. b4 : 58.

**Sicilienne** : 2. b3 : 231 ; 2. f4 : 127, 282 ; 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 : 207, 228, 272, 347 ; avec c3 : 120, 160, 169, 197, 350, 359 ; 2. ... Cc6 3. Fb5 g6 : 121 ; 2. ... d6 3. Fb5+ Cd7 : 127, 167 ; (d6, a6) 4. 5. Cc3 e5 : 385 ; (e6, a6) 4. 5. Fd3 Fc5 : 119 ; (Cc6, g6) 4. 5. Fe3 Cf6 : 228 ; (d6, g6) 5. 6. Fe3 Fg7 : 83, 271 ; (e6, d6) 5. 6. g4 : 7 ; (Cc6, e5) 5. 6. Cdb5 d6 : 16, 199, 231, 263, 312, 343 ; (e6, Cc6) 5. 6. Fe2 Fb4 : 241 ; (e6, Cc6) 5. 6. Fe2 d6 : 340 ; (d6, Cc6) 5. 6. Fe5 e6 : 167 ; (d6, a6) 5. 6. Fg5 e6 7. Dd2 : 10 ; (d6, a6) 5. 6. Fg5 e6 7. f4 b5 : 241 ; (d6, a6) 5. 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 : 51, 78, 225, 225 ; (d6, a6) 5. 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 ... 10. Fd3 : 342 ; (d6, a6) 5. 6. Fc4 e6 : 50 ; (d6, a6) 5. 6. Fe2 e5 : 90.

**LA THEORIE :**

L'Ouest Indienne avec 4. Ff4 : 39, 75, 111. Le Gambit Marshall dans l'Espagnole : 187. Nouveauté dans le Gambit Roi : 259. Najdorf, variante du pion empoisonné (sacrifice de Witolinsch) : 337.

Variante Bottvinnik du Gambit Dame : 372.

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Otterthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Juges 1982-83 : 2+ : M. Velimirovic -- 3+ : J.-P. Boyer -- h+ : G. Busing

Envoyez vos solutions avant le 20 novembre 1983

1169. — R. FEDOROVITCH  
U.R.S.S.



10+9 2+\*

1170. — C. GOUMONDY  
(Paris)



13+3 a) Diagramme 2+  
b) Rf2 en b2

1171. — P. DI SCALA  
(Vannes)



10+10 2+

1172. — A. TRICON  
(La Ciotat)



4+4 3+

1173. — C. GOUMONDY  
(Paris)



9+5 a) Diagramme 3+  
b) FBe3 c) TBe3

1174. — L. RICZU  
Hongrie



5+8 (2.1.1.1.) h2+  
2 solutions

des parties du Championnat de France. Pourquoi a-t-on abandonné cette formule? Il me semble qu'elle était excellente. On avait ainsi toutes les parties du Championnat au lieu de quelques parties publiées au hasard des numéros »...

... « Pour en revenir aux analyses, celles qui concernent le début de partie ne sont bien souvent que des reproductions livresques. Elles ont cependant leur intérêt pour les jeunes (dans le sens nouveau) joueurs ou pour ceux qui ne possèdent pas de documentation importante. Les analyses de milieu de parties et surtout des combinaisons sont très intéressantes, surtout quand on peut avoir les analyses des deux joueurs »...

... « Il est bien évident que les parties des joueurs moins forts manquent souvent d'intérêt. Ne pourrait-on pas toutefois s'en servir comme moyen didactique, en expliquant pourquoi elles sont fautives. Ce serait un excellent cours pour les débutants; mais, là encore, il faudrait trouver des bonnes volontés »...

Notre correspondant envisage même, pour le vainqueur d'un tournoi, une

contrainte assortie d'une sanction éventuelle :

... « Je pense d'autre part que les vainqueurs d'un tournoi devraient envoyer au moins une partie commentée. Il faudrait faire pression dans ce sens et, au besoin, créer une obligation sous quelque forme que ce soit (une pénalisation de points par exemple pour les défaillants) »...

Il fait aussi remarquer que les feuilles de parties officielles n'invitent pas aux commentaires. C'est exact. Pourquoi alors ne pas prévoir dans les feuilles de parties une place pour analyse ou commentaire éventuels.

Que Pierre Bouttier soit remercié de cette communication, riche en idées nouvelles et en suggestions concrètes.

Pour conclure, je lui laisserai le soin d'émettre un vœu optimiste peut-être, mais réalisable certainement :

... « Je pense que l'on peut, et que l'on doit trouver une solution à ce problème. Nous sommes plus de 1 300 joueurs classés. Il suffirait qu'un dixième envoyât une partie par an pour que l'affaire soit réglée »...



NUMERO 314

8 F.

15 NOVEMBRE 1983

Abonnements : France, 79 F. par an ; étranger, 90 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

## DES DIFFICULTES DANS UNE VARIANTE ? DEMANDEZ A MEINSOHN !

Documentation gratuite sur l'entraînement par la méthode des compléments d'analyse. Joindre une enveloppe affranchie. — Francis MEINSOHN, 69550 CUBLIZE.

### TARIFS 1984

Ils ont été fixés comme suit :

Cotisation A. J. E. C. : 40 F.

Abonnements « C. D. E. » : France, 79 F. ; Etranger, 90 F.

Couplé cotisation et abonnement : France, 90 F. ; Etranger, 104 F.

A titre expérimental, abonnements et cotisation peuvent être payés pour DEUX ans (1984 et 1985) en doublant les tarifs ci-dessus, à condition, pour les renouvellements, qu'ils soient réglés avant le 30 novembre 1983.

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Vice-Présidents** : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Treasorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Treasorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre national** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général** : F. ALOZY (adresse ci-dessus).  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5 joueurs** :  
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions)** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** :  
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS.  
— **Autres échelons** : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.  
**Rencontres internationales par équipes** : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.  
**Tournois EUROPE ECHECS** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- TARIFS 1984** : Cotisation simple : 40 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 90 F. ; Etranger : 104 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
  - Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
  - Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C. LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1984** : Métropole : 79 F. ; Etranger : 90 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minime, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## LE CONGRES I.C.C.F. DE POZNAN

Le Congrès I.C.C.F. 1983 s'est tenu à Poznan (Pologne) du 4 au 11 septembre 1983. Dix-sept pays y participaient et huit avaient délégué leurs pouvoirs. Le Président M. Von Massow a regretté une si faible participation dont il analyse les causes dans l'entretien qu'il a bien voulu accorder à notre représentant et que nous publions par ailleurs. Il a été enregistré toutefois l'adhésion d'une nouvelle Fédération, celle de l'Algérie, ce qui porte à 57 l'effectif des pays affiliés à l'I.C.C.F.

Le retrait de A. Giraudet a été fort regretté, ce qui a réjoui le cœur du nouveau délégué de l'A.J.E.C., ému de l'estime que lui portaient les nombreux amis qu'il avait su se faire au cours des douze années de Délégation à l'I.C.C.F. Le Président Von Massow a tenu à le remercier publiquement pour l'excellent travail qu'il a accompli et à le féliciter pour son accession à la Présidence de l'A.J.E.C. La succession sera dure !

L'A.J.E.C. a été honorée de l'attribution de deux titres de Maîtres Internationaux décornés à nos amis Viaud et Lecroq et de l'enregistrement officiel des demi-normes obtenues par Roche et Feroul à l'occasion de la Coupe Latine III. Tous nos compliments à ces nouveaux récipiendaires. Autre sujet de satisfaction pour l'A.J.E.C. : la désignation de son délégué comme représentant officiel de l'I.C.C.F. auprès de l'U.N.E.S.C.O.

Le prochain Présidium doit se tenir en Yougoslavie en 1984, et le Congrès de 1985 en Ecosse.

J. BODIS.

## ENTRETIEN

**AVEC HANS WERNER VON MASSOW  
MEMBRE D'HONNEUR DE L'A.J.E.C.**

**J. Bodis.** — Monsieur Von Massow, permettez-moi de vous féliciter tout d'abord pour votre réélection, à l'unanimité, à la Présidence de l'I.C.C.F. M'autorisez-vous à vous poser quelques questions ?

**H.W.V. Massow.** — Mais bien sûr, après vous avoir remercié pour vos compliments.

**J.B.** — Comment se porte l'I.C.C.F. ?

**M.W.V.M.** — L'I.C.C.F. se porte très bien. Nous venons d'inscrire un nouvel Etat, l'Algérie, ce qui porte à 57 le nombre des membres de l'I.C.C.F. Je regrette toutefois que le Congrès de Poznan ait vu si peu de pays participants : 17 ! Je mets ceci sur le compte de trois facteurs.

a) La ville de Poznan n'est pas aussi attractive que Paris, Londres, Bucarest ou Helsinki.

b) Le prix de l'hébergement dans un seul hôtel de luxe a découragé beaucoup de délégués. Il faut prévoir, à l'avenir, trois ou quatre hôtels à tarifs différents pour permettre à toutes les bourses de choisir celui qui correspond le mieux à leurs disponibilités.

c) La situation politique a joué aussi. Beaucoup ont eu peur d'avoir à souffrir de troubles possibles provoqués par l'affrontement de Solidarnos avec le gouvernement polonais. Je constate avec plaisir que, sur ce dernier point, toutes les craintes ont été vaines.

Je tiens à remercier les membres de la délégation polonaise pour l'accueil que nous avons reçu et à les féliciter pour l'organisation parfaite dans laquelle a pu se dérouler le Congrès, tant au point de vue de nos séances de travail qu'à celui des côtés récréatifs et de l'honneur que nous ont fait les autorités régionales

dans les réceptions officielles qu'elles nous ont réservées.

**J.B.** — Que pensez-vous de l'évolution du jeu par correspondance en France ?

**H.W.V.M.** — L'A.J.E.C. a su mettre au point une structure qui fait mon admiration. Les tâches diverses ont été partagées, ce qui permet à chaque responsable de ne s'occuper que d'une seule chose. Il ne peut donc que la faire bien. Et la meilleure preuve que j'en tire réside dans le fait que vous avez su attirer la confiance de nombreux joueurs étrangers et d'abonnés au « Courrier des Echecs » émanant de pays lointains. La lecture du listing que j'ai sous les yeux est édifiante à ce sujet : Japon, Australie, Arabie Saoudite, Inde, Gabon, etc., sans parler de vos territoires d'outre-mer et des Etats voisins tels que Belgique, Suisse, R.F.A., Grande-Bretagne, Hollande, et j'en passe certainement.

**J.B.** — Que pensez-vous du « Courrier des Echecs » ?

**H.W.V.M.** — C'est une revue claire, complète dans toutes ses chroniques. La présentation en est parfaite et, comme sa lecture en est facilitée, cela vous attire de nombreux abonnés étrangers, heureux de pouvoir se perfectionner dans votre langue tout en y trouvant le plaisir d'enrichir leur savoir échiquéen. C'est un outil de propagande exceptionnel.

Je suis heureux de féliciter l'A.J.E.C. du travail en profondeur qu'elle fait pour la cause des échecs. Je la remercie de sa collaboration à la bonne marche de l'I.C.C.F. Ses efforts portent leurs fruits chaque année d'avantage et je m'en réjouis pour elle.

Rappelez-moi au bon souvenir de tous mes amis français et longue vie à l'A.J.E.C.

**J.B.** — Je vous remercie, Monsieur le Président.

J. BODIS.

## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

## LA THEORIE

### LE SACRIFICE 11. F×b5 DANS LA VARIANTE SVESNIKOV DE LA SICILIENNE

par B. SIRETA (suite du n° 313)

c2) Sireta-Goerlinger (725).

Défi thématique 27/4.

13. Cbc7+ Rd7 14. 0—0 Dg5 !?



Plusieurs autres coups ont été essayés :

1) 14. ... Ce7 15. c4.

— 15. ... Ta7?! 16. Cb5 Ta5 17. e×f5 C×d5 18. D×d5 Re7 (Honfi-Diesen, 1978) 19. c5 T×b5 20. c×d6+ D×d6 21. D×b5 (+ — Honfi) ;

— 15. ... T×c4 16. Db3 C×d5 (16. ... Tc5 17. Da4+ Cc6 18. b4 Tc4 19. Db5±, Verösi-Porubsky, 1978) 17. C×d5 (17. D×b5+ R×c7 18. D×c4+ Rd7 19. e×d5 « à tester », Nunn) Tc5, Nulle!, Petrovnic-Gaprindashvili, 1978 (18. Tac1!?, Nunn).

2) 14. ... Ta7 15. Cb5 Tb7 16. c4 f4 17. Dg4+?! (17. a4! pour jouer a5-a6 et c5) Re8 18. Cf6+ Re7, Nulle, Diesen-Tseitlin, 1978.

3) 14. ... Dh4 15. c4 T×c4 16. Cb5 Rd8 17. Cb6 Td4! (17. ... Tb4? 18. C×d6! Td4 19. C×f7+ Re7 20. C×c8+ R×f7 21. Db3+ (+ — Tischbierik, Espig, 1979) 18. C×d4 C×d4 19. C×c8 R×c8 20. Tc1+ Rd8 21. e×f5 Tg8 avec une position incertaine.

4) 14. ... Tg8 15. c4 (15. Dh5?! Dg5 16. D×f7+ Fe7 17. g3 Dg6 =+) T×c4 16. b4! ? « à creuser ».

15. c4 Tg8.

Ou 15. ... T×c4 qui paraît risqué 16. b4! (16. Db3?! Tc5 17. b4 C×b4 18. C×b4 R×c7 19. Ca6+, incertain, voire même ± d'après Nunn), avec deux réponses possibles :

1) 16. ... Fh6?! 17. Cb5 Td4 (17. ... Cd4 18. Cb6+ Re7 19. C×c4 C×b5 20. Dd5 Fd7 21. a4 + —) 18. Da4 (18. Dc2? Dd8!) f×e4?! (18. ... Fb7 19. C×d4 e×d4 20. f4!) 19. C×d4 e×d4 20. Cb6+ Rc7 21. Tfc1 D×c1+ (21. ... Fb7 22. b5 R×b6 23. b×c6 + —) 22. T×c1 F×c1 23. Cd5+ Rd7 24. Dd1! Re6! 25. Cb6! Ce5 26. D×c1 (Nunn-Portisch, 1978) 26. ... Fb7 27. a4± (Nunn).

2) 16. ... Tg8 17. g3.

— 17. ... f×e4? 18. Db3 Cd4 19. D×c4 Dh6 20. Rg2±, Zigterink.

— 17. ... Fh6? 18. Cb5 Td4 19. Da4 T×e4 20. Da8! Dd8 21. Tac1±, Vashegyi-Borbely, Corr., 1979) ;

— 17. ... Fe7?! 18. Db3 T×e4 19. Tac1 Cd4 20. Cb6+ Rd8 21. Ce6+ F×e6 22. D×e6±, Zigterink ;

— 17. ... Fb7.



Dans cette position, on peut envisager :

• 18. De2? T×b4 19. C×b4 Cd4! pour jouer F×e4 ;

• 18. Dd3?! T×b4 19. C×b4 C×b4 20. Db5+ R×c7 21. Tfc1+ (21. D×b4? F×e4) Cc6 22. Tab1 D×c1+ 23. T×c1 Fe7 (23. Fh6!?) + =, Nunn-King, 1978 ;

• 18. Da4! Rc8 (18. ... f4! ? Goerlinger) 19. Ca6± (Nunn) ou 19. Ca8 Rb8 20. Cab6 T×e4 21. Tac1± (Schwarz).

16. g3 Ta5.

Ou 16. ... Ta7! ? ; une superbe partie récente : Cb5 Tb7 18. f4 (18. a4 f4! 19. a5 Dh4 20. Df3 T×b5 21. c×b5 Cd4!) Dh4 19. Df3 T×b5 20. c×b5 Cd4! 21. Dg2 Dh6 22. f×e5! ? d×e5 23. Tac1! f4 24. Tc7+ Rd8 25. Tfc1 Fh3 26. b6!.



26. ... f×g3! (26. ... F×g2? 27. b7! 27. h×g3 (27. b7 g×h2+; ou 27. D×h3 Cf3+ Rg2 Dd2!) Ce2+! 28. Rf1? (28. D×e2! T×g3+ 29. Rf2 Tg2+ 30. Re1 Dh4+ 31. Rd1 T×e2! 32. R×e2 D×e4+ ♯) F×g2+ (28. ... C×c1? 29. b7!) 29. R×e2 F×e4! 30. Tc8+ Rd7 31. Tc1c7+ Re6 32. Tc6+ Fd6, 0-1, Dittmar-Antoszkiewicz, Corr., 1981 (33. T×g8 Dh2+ 34. Re3 R×d5 35. T×d6+ R×d6 36. R×e4 De2+).

**17. b4.**

Intéressant 17. Cb5!? 18. c×b5 Cd4 (si 19. Tc1? D×c1! —+). Plus faible : 17. e×f5?! D×f5 18. Cb5 Fb7 19. b4? T×b5! 20. f4 T×d5 21. c×d5 De4, 0-1, Larrouy-Goerlinger,

**17. ... C×b4.**

Si 17. ... T×d5?! 18. C×d5 f4 19. c5 Dh4 20. Dd3±.

**18. Cb5 C×d5 19. D×d5 Df6 20. Tfd1 De6 21. Dc5 T×b5 22. c×b5!?**

L'alternative est 22. D×b5+ Re7 23. c5 Rf6 (23. ... d×c5? 24. e×f5 D×f5 25. Db6! Fd7 26. Tab1 +—, Gruenfeld-Stein, 1978) 24. c×d6 (ou 24. c6!? avec l'idée a4) Fd7! avec une position incertaine pour Liberson, que je jugeais plutôt favorable aux Noirs. Le coup du texte vise la finale avec deux pions passés.

**22. ... Re7 23. Dc7+ Re7 24. D×e7+ R×e7 25. a4 Fh6 26. a5 f×e4 27. a6 Rc7 28. b6+! Rb8.**

(Si 28. ... R×b6? 29. T×d6+).



Les Blancs ont atteint leur but : deux beaux pions passés soutenus, le pion d6 tombe, et pourtant il semble impossible de gagner cette finale. Le « flair » ne suffit pas toujours.

**29. T×d6.**

Si 29. Tdb1 Fe6 et les pions sont bloqués.

**29. ... Fg5 30. Tc6?!**

Mais quoi d'autre?

**30. ... F×a6! 31. Tc7.**

Si 31. T×a6? Rb7.

**31. ... Fd8 32. T×a6 F×c7 33. b×c7+ R×c7 34. Ta7+ Rd6 35. T×f7, Nulle.**

Le petit avantage blanc peut permettre le gain d'un pion mais pas celui de la partie.

**c3) Verdier (760)-Sireta.**

Défi 80/188.

**13. Cbc7 Rd7 14. 0—0 T×e4 (?!, Nunn).**



La « grande » variante, à ne pas conseiller aux amateurs de parties tranquilles! De nombreuses nouveautés ces dernières années rendent cette ligne de jeu très difficile à juger.

**15. Dh5 Ce7.**

Peut-être meilleur 15. ... Cd4!?

**1) 16. D×f7+ :**

— 16. ... Rc6 nulle !!, Ligterink-Birnboim, 1978 ; à étudier 17. Cb4+ Rb7 18. Cb5+ Fd7!? 19. Dd5+ Cc6 20. c4 (Nunn) ;

— 16. ... Fe7, et maintenant :

- soit 17. Ca8 Df8! 18. Cdb6+ Rd8 19. Dd5 Dh6! 20. h3 (Veröci-Porubsky, 1979) 20. ... Ce2+ 21. Rh2 Tg4! Si 18. Cf6+! Rd8 19. D×f8+ T×f8 20. C×e4 f×e4 21. Cb6 Fb7 (♯ Ligterink) 22. c4!?: une position importante à analyser avec soin avant de s'y aventurer! ;

- soit 17. f3 Th4 18. g3 Th6 19. c3 Ce6 20. D×f5 Dg8 21. C×e7 R×e7 22. Cd5+ Rd8 23. Tad1 Dg6? 24. Ce3

Rc7 (24. ... Cf4? 25. D×e5 Ce2+ 26. Rf2! +—, Van der Wiel-Georgadze, 1979) 25. Td2 Td8 26. Tfd1 ±; ou bien 23. ... Cf4+! 24. D×c8+ R×c8 25. Ce7+ Rd7 26. C×g8 T×g8; ou 26. ... Ch3+ (O. Kelly).

2) 16. c3 Ce2+ 17. Rh1 Rc6 18. g3 (18. f3? Th4 19. D×f7? T×h2+ ou 18. Tae1 Cf4! 19. Dd1 C×d5 20. T×e4 f×e4 21. C×d5 ♯) Tg8 19. Df3 (19. Tae1? Tgg4! 20. f3 C×g3+ 21. h×g3 Th4! ♯) D×c7! (19. ... Fb7 20. Tae1) 20. C×c7 R×c7, avec trois possibilités :

— 21. Tae1? Fb7! ♯;

— 21. Dh5? Tg6 22. D×h7 Fe6 23. Tad1 Teg4 24. Dh8 (24. Tfe1 C×g3 25. h×g3 Th6+ ♯) Tg8 25. Dh3 (25. Dh7!?) f4! ♯, Perengi-Horvath, 1979) ; — 21. Dd3! f4! 22. Tae1 Fb7 23. f3 Te3 avec un jeu incertain (Florian).

**16. D×f7 Rc6 17. c4!? Dd7!?**



Deux autres coups ont été essayés :

1) 17. ... C×d5? 18. c×d5+ Rb6 (18. ... Rb7 19. Ce6+ Dd7 20. D×f5 Tf4 21. Dc2! F×e6 22. Dc6+ Rb8 23. d×e6 D×e6 24. Tfc1 +—) 19. Tfc1 Dd7 20. Tc6+ Ra5 21. Ta6+! +—, Horvath-Joksic, 1978.

2) 17. ... Tg8?!. Et maintenant :

— 18. Cb5?! Tg7! 19. C×e7+ D×e7 20. Dd5+ Rb6 21. Dd3 (21. Cc3 Fb7 22. Db5 Ra7 23. C×e4 f×e4 ♯) Fb7 22. f3 d5! !.



23. f×e4 (23. c×d5 Dc5+ 24. Rh1 Th4 —+, Vitolinsch-Sturua, 1978) ;

— 18. Ce8!? proposé par Dorfman... ;

— 18. Ce6! (Dorfman) F×e6 19. D×e6 Tg6 20. C×e7+ F×e7 21. D×f5 T×c4 22. Tac1 d5! ;

— 18. Tfc1 avec les deux réponses :

- 18. ... Teg4 19. g3 T4g6 20. c5 Rb7! (Maric, avec l'idée T8g7) (20. ... C×d5? 21. c×d6+ R×d6 22. Cb5+ mat) (20. ... d×c5 21. T×c5 R×c5 22. Tc1+ Rd6 23. C×e7 Fe6 24. Cf5+ +—) ; ou

- 18. ... Tg7?! 19. Ce6! F×e6 20. D×e6 Teg4 21. g3 T4g5 22. Cb4+ Rb7 23. c5 T5g6 24. c6+ Ra8 25. Db3 +—, Honfi-Piaseski, 1978.

**18. Cb5?!**

Insuffisant, mais le meilleur coup est bien caché ; ont été essayés :

— 18. Dh5?! C×d5 19. C×d5 Fe7 20. h4 De8 21. Df3 Fe6 ♯, Berg-Ramesch, 1979 ;

— 18. b4? C×d5 —+ ;

— 18. Ce8! Cg6 19. Cb4+ Rb6 20. D×d7 F×d7 21. Cf6 Fe6 = + ;

— 18. Tfc1 Cg6 19. Df6 Fe7 20. Df7 Fg5 ♯ ;

— Le meilleur semble 18. Ca8! !.



- 18. ... Td4? 19. Cab6 +— ;

- 18. ... Rb7? 19. Cab6! De6 20. C×c8! +— ;

- 18. ... De6?! 19. De8+ Dd7 20. C×e7+ F×e7 21. D×h8 Rb7 22. D×h7 ± ;

- 18. ... Cg6! 19. Cb4+ Rb7 20. Dd5+ Rb8 21. Cc6+! (21. Cb6 Db7 22. Db5 Cf4 23. C4d5 Fe7! 24. a4 Fd8 25. a5 C×d5 26. c×d5 Td4 ♯) R×a8 21. Db5! Db7 (22. ... Dc7? 23. Da4+ Rb7 24. Ca5+ Rb8 25. Cc6+ D×c6? 26. D×c6 Fb7 27. Db6 Fe7 28. a4 Cf4 29. a5 Fd8 30. D×d6+ Fc7 31. Df6 Tg8 32. a6!! Ch5 33. De7!! T×g2+ 34. Rh1 Fa8 35. f3 ± ; si 33. Df7? T×g2+! 34. Rh1 T×h2+ 35. Rg1 Th1+) 23. Da5+ Da6 24. Dc7 Db7, Nulle, Grünfeld-Fleck, 1980.



18. ... Cg6 19. D×d7+ !?  
Ou 19. Cb4+ Rb6 20. Dd5 Cf4 (20. ... Fb7 ? 21. c5+ +—; 20. ... Db7 ? 21. c5+ ! d×c5 22. Dd8+ Rb5 23. a4 Rb4 24. Dd2 +—) 21. Dd2 Tg8 ... :  
— 22. a4 T×g2+ 23. Rh1 Dg7 24. a5+ Rc5 !, 0-1. Kirsch-Fleck, 1979 (25. Cd3+ C×d3 26. D×d3 T×h2+ ! 27. R×h2 Th4+);  
— 22. Cd5 C×d5 23. D×d5 T×g2+ ! 24. R×g2 Tg4+ 25. Rh3 De8 —+ (ou 25. Rh1 Fb7 —+) (Fleck);

— 22. g3 Fb7 23. Tfe1 d5 24. b3 D×b5 ! 25. C×d5+ F×d5 26. c×b5 Fb4 27. D×b4 T×b4 28. T×e5 T×b5, 0-1, Lefik-Dobsa, Corr., 1982.

19. ... F×d7 20. b3 Fe6 21. Cdc3 Tg4 22. f3 Tg5 23. a4 Cf4 24. Ta2 Thg8 25. a5 C×g2 !.

Le Roi blanc part en ballade.

26. Rf2 d5 27. Ta4 Fc5+ 28. Re2 d×c4 29. b×c4 Ce3, 0-1.

(A suivre).

## LE JEU INTERNATIONAL

### ONZIEME CHAMPIONNAT DES PAYS-BAS DEFENSE FRANÇAISE

Dans ce Championnat, la même variante de la Défense Française fut jouée dans trois parties entre trois participants. La partie Molenbroek-Van Loon suit ici avec des analyses, dans lesquelles les autres parties (Vlugt-Molenbroek et Vlugt-Van Loon) seront mentionnées.

#### MOLENBROEK VAN LOON

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 C5 5. a3 F×c3 + 6. b×c3 Ce7 7. Cf3 Fd7 8. a4 Da5 9. Fd2 Cbc6 10. Fe2 f6.

Suivant des voies bien connues. Le coup du texte fut joué pour la première fois dans le match Timman-Kortchnoï en 1976 et il est considéré depuis comme un renforcement du jeu des Noirs.

11. c4 Dc7 12. e×f6.

Dans la partie Timman-Kortchnoï suivit 12. c×d5 C×d5 13. c4 Cde7 14. e×f6 g×f6 15. d×c5 0—0 avec avantage pour les Noirs. Spasski améliora le jeu des Blancs dans la quatrième partie de son match avec Kortchnoï (1977) en jouant 12. e×f6 g×f6 13. c×d5 C×d5 14. c3. La suite fut 14. ... 0—0—0 15. 0—0 Thg8 16. Te1 e5 17. c4 Fh3 18. Ff1 Cb6 19. d5 C×c4 20. d×c6 D×c6 21. g3 F×f1 22. T×f1 e4 23. Db3 et la partie se termina par la nullité après quelques complications. Dans une partie Rogulj-Jelen (1980, « Informateur d'Échecs 30 », n° 230) fut joué 23. Dc2 et selon les analyses les Blancs devraient obtenir l'avantage (la partie se termina par la nullité).

12. ... g×f6 13. c3.

Cette inversion de coups vise à éviter la variante 16. ... Cf4 mentionnée ci-dessus. Les Noirs ont maintenant quelques autres possibilités, qui cependant ne semblent pas être dangereuses, p.e. 13. ... d×c4 14. 0—0 Tg8 15. Te1 e5 16. F×c4 Tg6 17. d×e5 f×e5 18. Ff1 0—0—0 19. De2 ou 19. Dc2; 13. ... d×c4 14. 0—0 e5 15. d×e5 C×e5 16. C×e5 f×e5 (D×e5) 17. F×c4 (15. ... f×e5 16 F×c4 e4 17. Cg5); 13. ... d×c4 14. 0—0 Cf5 15. Te1 c×d4 16. c×d4 Cf×d4 17. C×d4 C×d4 18. Fc3 C×e2+ 19. D×e2 e5 20. Dh5+ Rd8 21. T×e5 f×e5 22. F×e5 Dc6 23. F×h8 c3 24. Tc1 D×a4 25. Ff6+ Rc8 26. T×c3+; 13. ... d×c4 14. 0—0—0 15. Te1 Cf5 16. F×c4 c×d4 17. c×d4 Cc ou Cf×d4 18. C×d4 C×d4 19. Tc1 Cc6 20. Df3; 13. ... Tg8 14. 0—0 e5 15. c×d5 C×d5 16. Te1.

13. ... 0—0—0 14. 0—0 Thg8 15. Te1 e5 16. c×d5 C×d5.

Retournant à la position connue.

17. c4 Fh3 18. Ff1 F×g2 !?

Essayant de renforcer la variante de Kortchnoï. Pour un autre essai (18. ... Dg7) voir la partie Lecroq-Hyldkrog dans le « C.D.E. » n° 287, page 154. Après 19. g3 Cf4 20. F×f4 F×f1 21. R×f1 e×f4 22. d5 les Blancs obtiennent l'avantage.

19. F×g2 Dg7 20. Ch4 Cf4 21. F×f4 !.

Dans la partie Vlugt-Van Loon fut joué — probablement moins fort — 21. Rh1. Après 21. ... Cd3 22. Fh3+ Rb8 23. Te2 C×d4 24. Tb1 Df7 25. Fe3 C×e2 26. D×e2 D×c4 les Noirs semblent avoir un grand avantage, mais les Blancs peuvent bloquer chaque avance des Pions et finalement ils gagnèrent. La suite fut 27. Df3 Da6 28. Cf5 Tge8 29. De4 Te6 30. Cg3 Tb6 31. T×b6 D×b6 32. Fg2 Db4 33. h4 D×e4 34. F×e4 c4 35. Ce2 Cb4 36. Cc3 Cc6 37. h5 Cd4 38. F×h7 (les Noirs auraient dû éviter la perte de ce Pion important) Th8 39. Fg6 Cf5 40. Rg2 Ce7 41. Rf3 Rc7 42. Fc5 Rd7 43. Rg4 b6 44. F×e7 R×e7 45. Rf5 Td8 46. h6 Td3 47. h7, 1-0.

21. ... T×d4,

21. ... e×f4 peut être contré par 22. Df3, p.e. 22. ... C×d4 23. Dh3+ Rb8 24. Tab1 b6 25. a5 Dh6 26. Rh1 ou par 22. Dh5, p.e. 22. ... C×d4 23. D×c5+ Rb8 24. Te7 ou 22. ... T×d4 23. Rh1 et les Noirs n'ont pas assez de compensation pour leur pièce en moins.

22. Fg3 T×d1.

Après 22. ... T×h4 23. Tb1 Cd4 24. T×b7 les Blancs ont l'avantage.

23. Ta×d1.



La différence en matériel n'est pas grande (T + 2 F contre D + 2 P), mais quand les pièces blanches réussiront à obtenir une coopération active, les Blancs auront un avantage évident. A considérer était aussi 23. Te×d1;

les Blancs préfèrent maintenir une pression contre e5.

23. ... Dg4.

23. ... Cd4 est risqué, p.e. 24. Tb1 b6 25. Fh3+ Rb7 26. Cf5 Dg5 27. Fg2+ Rb8 28. C×d4 c×d4 29. c5 h5 30. h4 Dg4 31. c×b6 avec une forte attaque contre le Roi Noir.

24. Fd5 Tg7 25. Cg2 Cd4 26. Ce3 Cf3+ !?

Un coup à double tranchant. La Te1 et selon le cas le Ph2 sont menacés, mais quelques cases importantes (b5, e6) ne sont plus dominées. Les Blancs sont maintenant forcés de continuer activement.

27. Rh1 Dh5.

Forcé.

28. Fe6+.

Est possible grâce à 26. ... Cf3+.

28. ... Rb8.

Après 28. ... Rc7 suit 29. Cd5+ Rb8 30. C×f6 Dg5 31. Ce8 ou 29. ... Rc6 30. C×f6 et 31. Fd5+.

29. Td8+ Rc7 30. Tc8+.

L'alternative est 30. Ted1. Alors 30. ... T×g3 31. Cd5+ R×d8 32. C×f6+ Cd4 33. C×h5 Ta3 34. Fd5 mène à un avantage pour les Blancs, mais les conséquences de 30. ... Rb6 ne sont pas claires.

30. ... Rb6.

30. ... Rd6 échoue sur 31. Cf5+ R×e6 32. C×g7+.

31. a5+ Ra6 32. Ta1.



Ferme le réseau de mat. 31. ... R×a5 serait très risqué; aussi, voici quelques variantes pour illustrer les dangers pour les Noirs. 32. T×c5+ Rb4 (ou I, II, III) 33. Tb5+ Rc3 34. Tc1+ Rd2 (34. ... Rd4 35. Cf5+; 34. ... Rd3 35. Ff5+ Re2 36. Tc2+ Cd2 37. Tbb2 Df3+ 38. Rg1) 35. Tc2+ Rd3 36. Ff5+ Rd4 37. Td5 mat. (I) 32. ... Ra4 33. Ta1+ Rb4 34. Tb5+ Rc3 35. Tc1+, voir ci-dessus. (II) 32. ... Ra6 33. Ta1+ Rb6 34. Tb5+ Rc6 35.

Fd5+ Rd6 36. Txa7 ou 34. ... Rc7 35. Txa7. (III) 32. ... Rb6 33. Tb5+ Rc7 (33. ... Rc6 34. Fd5+ Rd6 35. Td1) 34. Cd5+ Rd6 (34. ... Rb8 35. Cxf6 Dg6 36. Texe5 Cxe5 37. Txe5 Ra8 38. Ff5) 35. Cf4 De8 (35. ... exf4 36. Td1+ Rxe6 37. Txf5 fxe3 38. hxe3 g3; 35. ... Dg5 36. Td1+ Rc7 37. Fd5 exf4 38. Fxf3 f5 39. Txb7+ Rc8 40. Txc7 Dxc7 41. Fxf4) 36. Td1+ et maintenant : 36. ... Rc6 37. Fd5+ Rc7 38. Ce6+; 36. ... Rc7 37. Fd5 b6 38. Fxf3 exf4 39. Fxf4+; 36. ... Re7 37. Txb7+ Rf8 38. Fd7 exf4 39. Fxe8 Txb7 40. Fc6; 36. ... Cd4 37. Fd5 menaçant 38. Ce2; si 37. ... exf4 38. Fxf4+ et si 37. ... Re7 38. Txd4 exd4 39. Txb7+ Rf8 40. Ce6+ Dxe6 41. Tb8+ Re7 42. Fxe6.

### 32. ... Cd4.

32. ... Txc3 est interdit à cause de 33. Tc6+ bxc6 34. Fc8 mat. Après 32. ... Cxh2 suit 33. Cd5 (menaçant 34. Tc6+ bxc6 35. Fc8+ Tb7 36. Cc7 mat) Cf1+ (33. ... Cg4+ 34. Rg2) 34. Rg1 Dh2+ 35. Rxf1 Dh1+ 36. Re2 Dxa1 37. Txc5 Db2+ 38. Rf1 Db3 39. Rg2 (pas 39. Tb5 ? Dxc4+) avec un grand avantage pour les Blancs.

### 33. Fd5.

Il serait prématuré de forcer la situation, p.e. 33. Fg4 Txc4 34. Cd5 Ce6 35. Txc5 Txc4! (pas 35. ... Cxc5 ? 36. Cb4 mat) 36. Txc4 Df3+ 37. Rg1 Dxd5 ou 33. Td8 Df3+ 34. Cg2 Cxe6 35. Td6+ b6 36. axb6+ Rb7 37. Txa7+ Rc8 38. Txe6 Txa7 39. bxa7 Dd1+ 40. Ce1 Dxe1+ 41. Rg2 De4+ 42. Rg1 Rb7.

### 33. ... Te7.

Prépare f6f5. Mais les Blancs peuvent commencer une attaque de mat décisive.

34. Td8 f5 35. Td6+ Cc6 36. Fxc6 bxc6 37. Txc6+ Rb7 38. Txc5.

Menace 39. Tb1+ Ra6 (39. ... Ra8 40. Tc8) 40. Tc6+ Rxa5 41. Tb5+ Ra4 42. Ta6 mat, et les Noirs n'ont pas le temps de jouer f5f4.

### 38. ... Df3+ 39. Rg1.

Maintenant 39. ... f4 est paré par 40. Tb1+ Ra6 41. Cd5.

### 39. ... Tc7.

Ou 39. ... De4 40. Cd5 Tg7 41. Cc3 et si 39. ... a6 40. Tb1+ Ra8 (40. ... Ra7 41. Txe5 Txe5 42. Fxe5 f4 43. Fb8+ Ra8 44. Cd5 Dg4+ 45. Rf1 Dh3+ 46. Re1 De6+ 47. Rd2 Dd7 48. Rc1) 41. Tc8+ Ra7 42. Cd5 Tb7 43. Txb7+ Rxb7 44. Tc7+ Ra8 45. Fxe5 Dd1+ 46. Rg2 Dg4+ 47. Fg3 De4+ 48. f3 De2+ 49. Rh3.

40. Tb1+ Rc8 41. Txe5 Tf7 42. Tc5+ Abandonne.

Le mat ou la perte de la Dame est inévitable. MOLENBROEK.

## IX<sup>e</sup> OLYMPIADE

### Eliminatoires EST-INDIENNE

R. DELAUNE  
(U.S.A.)

A.A. IDEMA  
(Pays-Bas)

1. Cf3 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. d4 0—0 5. e4 d6 6. Fe2 e5 7. 0—0 Cbd7.

Aujourd'hui 7. ... Cc6 est joué plus souvent.

8. Fe3 c6 9. d5 c5 10. Ce1 Rh8 11. g4 ?!

11. Cd3 est préférable.

11. ... Cg8 12. Dd2 f5 13. gxf5.

Peut-être faut-il jouer 13. f3.

13. ... gxf5 14. exf5 Ce7 ! 15. Fd3 Cf6 !.

Mieux que 15. ... Cxf5 16. Fxf5 Txf5 et la Tour n'est pas bien placée.

16. f3.

A envisager 16. Dc2.

16. ... Cxf5.

Les Noirs ont maintenant une position très bonne.

17. Fg5.

Le coup le meilleur.

17. ... Cd4 18. Cc2 Fh3 19. Tf2 Dd7 20. Cxd4 exd4 21. Ce4 Cxe4.

Après 21. ... Ch5 22. Ff1 Ff5 23. Cg3, les Blancs ont atteint l'égalité, il est mieux d'échanger le Cavalier blanc bien placé.

22. Fxe4 Tae8 23. Tae1 Df7.

La Dame noire trouvera une bonne place en h5.

### 24. Rh1 Ff6 25. Fh6.

Après 25. Fxf6 Dxf6 les Noirs sont aussi mieux.

### 25. ... Tg8.

Avec la menace 26. ... Fh4.

### 26. Df4 Dg6 !.

Les Noirs menacent maintenant. 27. ... Txe4 suivi par 28. ... Fg2+ et après 27. Fxc6 ? Txe1+ gagne.

### 27. Dd2 Dh5.

La position blanche est la même qu'après leur 25<sup>e</sup> coup, tandis que les Noirs ont gagné un temps important (Df7 - h5) et ont maintenant une position gagnante. Ils menacent de nouveau... Fh4.

### 28. Tee2 Fh4.

Une position extraordinaire : les pièces blanches et noires occupent la colonne h entière !



### 29. Df4.

Si 29. ... Fxf2 : 30. Df6+ !, mais après

### 29. ... Txe4 les Blancs abandonnent.

Car si 30. Dxe4 Dxe4, si 30. Txe4 Dg6 ?, si 30 fxe4 Dg6 !.

IDEMA.

## EU/FMS/21 DEFENSE PIRC

V. DEMIAN RYC

1. Cc3 g6 2. d4 Fg7 3. Fg5 Cf6 4. e4 d6 5. Dd2 h6 6. Fh4 0—0.

Après 6. ... g5 il y aurait beaucoup de cases faibles sur l'aile Roi.

7. Fe2 c6 8. f4 b5 9. e5 b4 10. exf6 bxc3 11. bxc3 exf6 12. Cf3 Da5 13. 0—0 Cd7 14. f5 Te8.

Si 14. ... Dxf5 15. Ce5 De4 16. Tf4 ±.

### 15. Fg3 d5 16. Fd3 g5.

Maintenant le Fg3 va être le maître du jeu.

17. c4 Da4.

17. ... Dxd2 était perdant après Cxd2, c4c5, Cb3, Ca5.

18. Dc3 Cb6 19. c5 Cc4 20. Tfb1 a5 21. Tb3 Fa6 22. Cd2 Ff8 23. Fxc4 dxc4 24. Tb6 Fb5 25. a3 Te2 26. Tb8 Txb8 27. Fxb8 h5 28. Fg3 Fa6 29. Te1 Txe1+ 30. Fxe1 Fe7 31. Cf1 Fd8 32. Fg3 Db5 33. De3 c3.

Une phase très aiguë commence.



34. De8+ Rg7 35. Ce3 Db1+ 36. Rf2 Dc1 37. Fd6 Dd2+.

Les Blancs menacent Ff8+ suivi de Fh6 et du mat.

38. Rf3 De2+ 39. Re4 Fc4 40. Dxc6 Fd3+ 41. cxd3 c2 42. De8 Dxe3+ 43. Rxe3 c1 = D+ 44. Rf2 Dd2+ 45. De2 Dc3 46. De4 a4 47. h3 Dxa3 48. d5 Fa5 49. De8 Da2+ 50. Rg1 Dxd5 51. Dxa4 Fd2 52. De4 Da2 53. c6 Da1+ 54. Rh2 Fc3 55. De8 Abandonne. V. DEMIAN.

## COUPE EUROPE-ECHECS

### Tournoi 80/E/35

### DEFENSE SICILIENNE

MAATA MAMOU

1. e4 c5 2. Cf3 Cf6 3. d4 cxd4 4. Cxd4.

Jouable est également 4. Dxd4 comme dans la partie R. Byrne-Calvo (Montilla-Moriles, 1976) ; 4. ... a6 5. c4 Cc6 6. Dd2 g6 7. b3, etc. ±.

### 4. ... Cc6 5. Cc3.

Et non 5. Cxc6 suivi de 6. e5 car les Noirs gagneraient le Pion par 6. ... Da5+.

### 5. ... d6.

Préférable à 5. ... e6.

### 6. f4.

Beaucoup de répliques sont possibles : Fe2, g4, Fe3, Fd3, Fc4, g3.

### 6. ... a6.

Empêche le clouage 7. Fb5.

### 7. Cxc6.

Trop tôt : il y a d'autres possibilités : 7. b3, 7. Fc4, 7. Fe2.

## « COURRIER DES ECHECS » ANCIENS NUMEROS DISPONIBLES

1972 à 1975 (une vingtaine de numéros) : 40 F. — 1976 (manque janvier) : 28 F. — 1977 (manque septembre) : 30 F. — 1978 : 37 F. — 1979 : 43 F, etc.

Rabais importants selon l'importance de la commande. Consultez P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 Longwy-Haut.

7. ... bxc6 8. e5! ? Cd7 9. exd6  
exd6 10. Fd3 Fe7 11. 0-0 0-0 12.  
b3!

Ce contre-fianchetto est préférable  
à 12. h3.

12. ... Cc5 13. Fb2 d5 14. a3 Ff6  
15. b4 Fd4+ 16. Rh1 Cxd3 17. Dxd3.  
17. cxd3 isolerait le Pion blanc.

17. ... Df6 18. Tab1 ?!  
Meilleur était 18. Td1.

18. ... Td8 19. Tbd1 Fa7.



20. Cxd5! Txd5 21. Dxd5 !.  
Prématuré serait 21. Fxf6 Txd3 22.  
cxd3 et les Blancs ne gagnent rien.

21. ... cxd5 22. Fxf6 gxf6 23. Txd5  
f5 ? 24. Td8+ Rg7 25. Te1 Fb6  
26. Td6 Fc7 27. Tc6 Fxf4 28. Te8 Fd7  
29. Txa8 Fxc6 30. Txa6 Fd5 31. a4  
h5 32. Ta5 Abandonne.

Z. MAATA.



Ces quatre parties m'ont été envoyées  
après mon S.O.S.. Un grand merci à MM.  
Demian, Idema, Maata et Molenbroek.

J. J.

Jeu électronique CHALLENGER 7  
à vendre, cause décès, 400 Francs.  
M<sup>me</sup> A. HALL, 1, rue Diderot,  
93000 Bobigny.

## NOS PARTIES

Certaines parties se terminent, pour  
ainsi dire, avant d'avoir réellement  
commencé. Cela se produit quand les  
Noirs (mais pas les Blancs qui, eux,  
avec l'avantage du trait, peuvent se  
permettre plusieurs petites fautes  
avant d'être vraiment mal) commet-  
tent une ou plusieurs imprécisions  
dans une variante déjà plus ou moins  
inférieure, ou simplement une faute  
grave dès l'ouverture. C'est ce qui  
se passe dans les deux parties qui  
suivent dans lesquelles il n'y a pas  
à proprement parler de lutte. Pourtant,  
ces deux parties présentent de l'inté-  
rêt dans la mesure où les deux vain-  
queurs réfutent l'ouverture adverse  
avec beaucoup de précision.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981 DEFENSE SICILIENNE

DRUON GOERLINGER

1. e4 c5 2. Cf3 e6.

Une façon d'introduire la variante  
Lasker-Svietchnikov en évitant à la  
fois le traitement positionnel 7. Cd5  
(au lieu de 7. Fg5), et aussi l'attaque  
Rossolimo, 2. ... Cc6 3. Fb5.

Mais cet ordre de coups donne  
aussi aux Blancs d'autres possibilités.

3. c3.

Comme celle-ci qui constitue un  
choix judicieux contre le joueur alsacien,  
grand spécialiste de la variante de  
la sicilienne précitée.

En outre, retarder cette avance  
du deuxième au troisième coup per-  
met d'introduire quelques finesses  
psychologiques. Ainsi, si le conducteur  
des Noirs ne veut pas rentrer dans  
une française, il doit renoncer à la  
possibilité 3. ... d5 à cause de 4. e5,  
à moins de répondre 4. ... d4, ce qui  
n'est pas du goût de tout le monde.  
De plus, après 3. ... Cf6 4. e5 Cd5  
5. d4, le fait qu'ils aient déjà effectué  
l'avance e6, prive les Noirs de plu-  
sieurs continuations intéressantes.

3. ... Cf6 4. e5 Cd5 5. d4 cxd4 6.  
cxd4 Cc6.

Une des deux continuations clas-  
siques avec 6. ... d6 mais 6. ... b6,  
renonçant à attaquer le centre blanc  
par d6 pour exploiter la grande dia-  
gonale blanche affaiblie, est une alter-  
native très intéressante.

7. Cc3.

Une idée plus récente est de retar-  
der la sortie de ce Cavalier pour conti-  
nuer par 7. a3, empêchant un éventuel

Cb4, et après 7. ... d6 8. Fd3 et 9.  
0-0. Egalement possible, dans le  
même esprit, est 7. Fc4 suivi de 8.  
0-0 et 9. De2.

7. ... Cxc3 8. bxc3 d6.

On peut aussi poursuivre par 8. ...  
d5, comme dans la partie par corres-  
pondance Keast-Jaudran, « C.D.E. » n°  
270, p. 384, mais si les Blancs prennent  
en passant, on retrouve la même  
position qu'ici.

9. exd6 Fxd6 10. Fd3 Da5 ! ?.

Une idée intéressante qui, en re-  
tardant le roque, prépare soit la pou-  
sée e5, soit le transfert de la Dame  
en h5 pour éviter toute attaque sur  
le Roi noir après le roque. Après 10.  
... 0-0 11. 0-0 Fd7 12. Te1 Fe7 13.  
Dc2 g6 14. Fh6 les Blancs ont l'avan-  
tage, Emma-O. Garcia, Argentine, 1972.

11. 0-0 !.

La suite la plus énergique. Après  
11. Fd2 0-0 12. 0-0 e5! 13. Tb1  
Dc7 14. Te1 exd4 les Noirs égalisent,  
Adamsky-Antoshine, Bakou, 1964. Ne  
promet pas non plus d'avantage la  
continuation 11. Dc2 b6 12. 0-0 Fa6  
13. Fe4 Tc8 14. Te1 Fe7 15. Fd2 Fc4  
avec des chances égales, Alekhine-  
Foltis, Prague, 1943.

11. ... e5 ?.

Avec le Roi encore au centre, cette  
ouverture de la colonne e ne peut  
être que mauvaise.



Le roque est certainement encore  
trop dangereux à cause de suites  
comme 12. Cg5 h6 13. Ce4 Fe7 14.  
Tb1 et la Dame noire n'ayant pu pas-  
sée à l'aile Roi, la menace Fxh6 est

dans l'air mais les Noirs disposent de  
deux possibilités intéressantes :

— La tranquille, 11. ... Dh5 prépa-  
rant le 0-0. Après 12. Tb1 a6 13. a4  
0-0 14. Te1 e5 !, les Noirs eurent un  
bon jeu, Ganchev-Velikov, Champ. de  
Bulgarie, 1966. Pourtant, le jeu blanc  
peut être, à mon avis, amélioré par  
13. Te1 avec l'idée 13. ... 0-0 14. Te4  
et les Noirs ont quelques problèmes.

L'audacieuse, 11. ... Dxc3 et après  
12. Tb1 soit 12. ... h6 soit 12. ... Da5,  
bien qu'en échange du pion les Blancs  
aient beaucoup de chances d'attaque.  
Ainsi, dans la partie Markland-Klundt,  
Madrid, 1971, les Noirs optèrent pour  
le fautif 12. ... 0-0 et après 13. Tb3  
Da5 14. Fxh7+ ! Rxh7 15. Cg5+  
Rg6 (ou 15. ... Rg8 16. Dh5 Df5 17.  
Th3) 16. Th3 Fd7 17. Ce4, et 1-0, ils  
durent abandonner.

12. dxe5 Fxe5.

C'est dans ce coup que les Noirs  
ont placé leurs espoirs. En effet, après  
12. ... Cxe5 ? 13. Cxe5 Fxe5 14.  
Tb1 (menaçant 15. Tb5 ou Fb5+) 14.  
... 0-0 15. Tb5 Dc7 16. Fxh7+ Rxh7  
17. Dh5+ Rg8 18. Txe5 les Blancs  
auraient un pion de plus et des chan-  
ces d'attaque sur le Roi noir.

Maintenant, cette façon de jouer  
n'est plus possible, car après 13.  
Cxe5 Cxe5 14. Tb1 les Noirs auraient  
le temps de répondre 14. ... Cxd3.

13. Tb1 !.

Plus fort que le naturel 13. Te1 à  
cause de 13. ... 0-0 14. Cxe5 Cxe5  
15. Fxh7+ Rxh7 16. Dh5+ Rg8 17.  
Txe5 et ici, contrairement à la va-  
riante indiquée dans la note précé-  
dente, la présence de la Tour en a1  
permet aux Noirs de répondre sans  
risque par 16. ... Dxc3. Si les Blancs  
essaient 16. Dxe5 (au lieu de 16.  
Txe5) les Noirs peuvent alors répli-  
quer par 16. ... Dxe5 17. Txe5 Fe6  
et avec les Fous de couleur opposée  
et les faiblesses de pion en a2 et c3,  
la valorisation du pion de plus serait  
très problématique.

Maintenant, après cette précise ré-  
ponse blanche, les Noirs ne peuvent

### FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

plus roquer : 13. ... 0—0 14. Tb5 Dc7 15. C×e5 C×e5 16. F×h7+ (16. Ff4 est aussi très fort) 16. ... R×h7 17. Dh5+ Rg8 18. T×e5 et si maintenant 18. ... D×c3 19. Te4 et les Blancs ont une attaque gagnante.

La menace immédiate est 14. Tb5 Dc7 15. C×e5 C×e5 16. T×e5+ D×e5 17. Te1.

#### 13. ... Ff6.

Le Fou noir ne peut être maintenu en place si 13. ... Fe6 14. T×b7 0—0 15. Tb5 Dc7 16. C×e5 C×e5 17. Ff4 f6 18. F×e5 f×e5 19. Dh5 g6 (ou 19. ... h6 20. T×e5) 20. F×g6+ h×g6 (ou 20. ... Fc4 21. F×h7+ D×h7 22. Dg4+) 21. D×g6+ gagne.

En ramenant leur Fou en f6, les Noirs pensent pouvoir, après 14. Te1+ Fe6 15. T×b7, roquer sans avoir à craindre Cg5 et récupérer leur pion en a2 ou c3 ultérieurement.

#### 14. De2+ !.

Une nouvelle fois, les Blancs évitent le coup naturel 14. Te1+.

La finesse de cet échec réside dans le fait qu'après 14. ... Fe6 15. T×b7 0—0 perd une pièce par 16. De4 avec double attaque en h7 et c6.

La réponse noire est donc forcée et l'ouverture adverse bien réfutée.

#### 14. ... Fe7 15. Tb5 Dc7 16. Cg5.

Empêche 16. ... Fe6 et 16. ... 0—0 tout en prévoyant sur 16. ... h6 17. C×f7! R×f7 18. Fc4+ Rf8 19. Dh5 avec une attaque gagnante : par exemple, 19. ... Ff6 20. Fa3+ ou 19. ... Fd6 20. Te1 Fd7 21. Tf5+ suivi du mat.

#### 16. ... b6.

Ni meilleure ni pire que les autres possibilités, la partie noire ne pouvant déjà plus être défendue.



#### 17. C×f7 !.

Comme souvent, quand le Roi est resté au centre de l'échiquier, la bombe éclate sur le pas de la porte,

en f7. Le sacrifice de Cavalier donne aux Blancs une attaque gagnante, mais ils avaient une autre façon de conclure tout aussi rapide et élégante : 17. Fc4 0—0 (quoi d'autre ? si 17. ... Cd8 18. C×f7! C×f7 19. F×f7+ R×f7 20. Df3+ et 21. D×a8 gagne) 18. C×h7! R×h7 19. Dh5+ Rg8 20. Fd3 g6 (le seul coup : si la Tf8 bouge c'est mat en deux coups et si 20. ... f5 21. fc4+ Tf7 22. D×f7+ et 23. Dh5 mat) 21. F×g6! f×g6 22. D×g6+ Rh8 23. Th5 mat.

#### 17. ... R×f7 18. Df3+ Ff6.

Il n'y a rien de mieux : si 18. ... Re8 19. Ff4 Db7 (ou 19. ... Fd6 20. Te1+ gagne ou encore 19. ... Dd7 20. Dh5+ g6 21. F×g6 ou 20. ... Rd8 21. Td5 ou 20. ... Rf8 21. Tf5+ Ff6 22. Te1 Fb7 23. T×f6+! g×f6 24. Fh6+ Dg7 25. Fc4 suivi du mat) 20. Dh5+ Rf8 (ou 20. ... Rd8 21. Td1+ Fd7 22. Ff5) 21. Fc4 Fa3 (pour empêcher Fd6+) 22. Te1 Dd7 23. Tf5+ D×f5 24. Te8 mat.

#### 19. Fc4+ Re8.

Ou 19. ... Fe6 20. F×e6+ R×e6 21 Dd5+ Re7 22. Fa3+ Re8 23. Te1+ Fe7 24. F×e7 gagne.

#### 20. Ff4 Db7 21. Te1+ Rd8.

Si 21. ... Ce7 22. Fd5 Da6 23. F×a8 D×b5 24. Fc6+ gagne la Dame et si 21. ... Fe7 22. Fd5 Fd7 23. Fd6 et les clouages sont mortels.

#### 22. Td5+ Fd7 23. Te1 Abandonne.

Une miniature amusante et instructive. Les Blancs n'ont, en effet, réussi à réfuter l'ouverture de la colonne e qu'en s'abstenant de jouer le coup normal et patenté Te1.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983 DEFENSE SICILIENNE

FAUVEL DRUON

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. c3 d5 ?!.  
Si l'on veut refuser le gambit Mor-

DES MAINTENANT... PENSEZ  
AU RENOUELEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

Voir tarifs et tous renseignements en 2<sup>e</sup> page intérieure de couverture. MERCI !

ra, meilleur est 3. ... Cf6. En effet, avec cet ordre de coups, les Noirs vont rentrer dans une position inférieure de la variante 1. e4 c5 2. c3 d5 3. e×d5 D×d5 4. d4, parce qu'ils ont échangé prématurément en d4, ce qui donne aux Blancs la case c3 pour le Cavalier.

#### 4. e×d5 D×d5 5. c×d4 Cc6 6. Cf3 e5 ?!.

Une variante qui fut longtemps considérée comme tout à fait satisfaisante pour les Noirs, mais qui est aujourd'hui tenue pour très favorable aux Blancs.

L'autre possibilité 6. ... Fg4 7. Cc3! F×f3 8. g×f3 D×d4 9. D×d4 C×d4 10. Cb5 est également avantageuse pour les Blancs.

Le plus solide et le meilleur doit être 6. ... e6 7. Cc3 Dd6 et les Noirs ont évité toutes les ouvertures prématurées du jeu qui leur sont défavorables.

#### 7. Cc3 Fb4 8. Fd2 F×c3 9. F×c3 e4.

Les Blancs sont aussi nettement mieux après 9. ... e×d4 10. C×d4.

« L'Encyclopédie » gratifie 9. ... e4 d'un ! mais c'est seulement parce qu'elle n'est pas à jour !

#### 10. Ce5 C×e5.

La menace 11. Fc4 ne laisse pas le choix.

#### 11. d×e5 Ce7 12. De2 !.

Une trouvaille du Soviétique Ubilava, beaucoup plus forte que l'ancien 12. Da4+ Fd7 13. Da3, et qui a entraîné la disparition de la pratique de cette variante. Ce coup, 12. De2!, d'apparence insolite, la Dame devant le Fou, est beaucoup moins naïf qu'il pourrait le sembler. En e2, en effet, la Dame cède la case d1 à la Tour, attaque e4 tout en visant g4 et b5. Le plan des Blancs est d'obliger les Noirs à échanger le pion a2 contre le pion e4, après quoi le Fou roi blanc sera très actif et la Dame noire hors-jeu.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.



#### 12. ... Ff5 ?!.

L'autre terme de l'alternative 12. ... 0—0, bien que préférable, laisse aussi des difficultés aux Noirs : 13. Td1 et maintenant :

• 13. ... De6 ?! 14. D×e4 Cf5 15. Fd3 Fd7 16. 0—0 Dg6 17. Df4 h5 18. Fe4 Fc6 19. Td6, 1-0, Preissmann-Lejeune, Le Touquet, 1977 ;

• 13. ... D×a2 14. D×e4 Ff5 15. D×b7 Cg6 16. Da6 D×a6 17. F×a6 C×e5 18. Td5 f6 19. 0—0 Fe6 20. Ta5 Cc4 21. Tc5 et les Blancs eurent une meilleure finale, Tchekov-Novikova, Moscou, 1976 (dans cette partie, les Blancs avaient joué 12. Dc2 au lieu de 12. De2 !) ;

• 13. ... Dc6 14. Td6 Da4 15. Dc4 D×c4 16. F×c4 Cf5! 17. Td1 Fe6 18. F×e6 f×e6 19. Re2 Tac8 ? (19. ... Tf7! avec seulement un léger avantage blanc selon Goufeld) 20. Td7 Tf7 21. Thd1 Tcc7 22. Td8+ Tf8 23. g4! Ch6 24. h3 Cf7 25. T1d7! avec une finale gagnante, Ubilava-Zatchik, U.R.S.S., 1976.

#### 13. g4 !.

Ce coup oblige le Fou noir à désertir l'aile Dame car sur un retrait ailleurs qu'en g6, la possibilité Fg2 ne tarderait pas à gagner du matériel.

#### 13. ... Fg6 14. Td1 Dc5.

Rentre dans une finale mauvaise, mais il n'y a pas mieux : si 14. ... Dc6 15. Td6 et si 14. ... D×a2 15. Db5+ est mortel.

#### 15. Db5+ D×b5 16. F×b5+ Cc6 17. e6 !.

Décisif. La paire de Fous blancs devient dévastatrice, tandis qu'une terrible faiblesse apparaît en e6 sous les regards impuissants des quatre figures noires simples spectatrices.

#### 17. ... f×e6.

Après 17. ... 0—0 18. Td7, avec les menaces 19. T×b7, 19. Fc4 et 19. h4, et les Noirs n'ont plus de coups valables.

18. Fxg7 Tg8 19. Ff6 Tc8 20. 0—0.  
Un roque tardif mais efficace. La menace est g5 suivi de Td6 et Tfd1. Les Noirs sont perdus. 20. Re2 aurait été moins efficace car, après g5, les Noirs auraient disposé de Fh5+.

20. ... Rf7 21. g5 Tc7 22. Td6 Ff5 23. Tfd1 Cb8.

Tous les coups des Noirs sont pratiquement forcés pour empêcher la pénétration en d7.

24. Rg2.

Un coup tranquille destiné à priver les Noirs du dernier souffle de vie qu'aurait été Fh3 et un échec sur la première rangée.

24. ... Tgc8 25. Td8.

Avec la menace 26. Fe8+ Rg8 27. Fg6+ et mat.

25. ... Txd8 26. Txd8 Cc6 27. Th8 !. Parachevant l'encerclement.

Les Blancs gagnent maintenant du matériel.

27. ... Td7 28. Fe2 Fg6 29. Fh5 Abandonne.

Il n'y a plus rien à faire contre 30. Txh7+ et 31. Fxg6 car 29. ... Fxh5 30. Txh7+ Re8 31. Txh5 et l'avance du pion g ne peut plus être parée.

R. GOLDENBERG.

#### COUPE « NICE-MATIN »

1/4 de finale

J. NEGRO R. MANUELLI  
(Nice) (Monaco)

#### DEFENSE SICILIENNE

1. e4 c5 2. Cf3 Dc7.

Inusité, pas très mauvais, car les Blancs ne peuvent aisément tirer parti de la situation extra-conjugale de la Dame noire.

3. Cc3.

Renonce au « célèbre gambit Pierre Morra », véritable salade niçoise du jeu par correspondance.

3. ... e6 4. Cb5 ?!

Un flirt douteux, et une erreur qui permet aux Noirs d'exercer une pression sur le point stratégique vital (Case) d4. Plus naturel : 4. d4 cxd4 5. Cxd4 et on suit l'autoroute de la théorie.

4. ... Db6.

La meilleure case pour la Dame.

5. Fe2 Cc6 6. b3.

Une idée de Vassily Smyslov, mais avec Cc3 et Dc7. Exploitation de la grande rue a1-h8.

6. ... a6 7. Cc3.

Position Smyslov, mais avec la Dame noire en c7. Si 7. Ca3 ?! Dc7 8. Cc4 b5 ! et les Noirs passent à l'attaque.

7. ... Cf6 8. 0—0 Fe7 9. Fb2 0—0.

Les Noirs ont un solide avantage positionnel qui se concrétise sur le centre et l'aile Dame.

10. d3 Dc7 11. Cd2.

Avec l'idée de f2-f4-f5, colonne ouverte, etc.

11. ... d5.

Le coup libérateur de la théorie de 1900 !

12. f4 Cd4 ?!

Les Noirs s'écartent du plan et... jugement de la position. Meilleur 12. ... d4 (poche l'œil du Fou b2) suivi de b7-b5 ! avec la pluie sur la Promenade des Anglais.

13. e5 Cxe2 ?!

Bien sur l'échange d'un Cavalier contre un Fou c'est souvent bon, mais dans cette position il est illogique d'échanger le Cavalier qui contrôle les cases centrales. 13. ... Cd7 avec l'idée de b7-b5 ou Cf5.

14. Dxe2 Cd7 15. Ta-e1 b5 16. Cd1 Cb6 17. Ce3.

Avec l'intention d'offrir un cadeau empoisonné après regroupement défensif.

17. ... d4.

Donne de l'air à la position noire. Ouvre la porte au Fb8.

18. Cg4.

Vise la case f6 ?!

18. ... Cd5 !.

Pas mal du tout, puisque le Cavalier contrôle c3 et e3.

19. Ce4.

Profite également des trous dans la position.

19. ... a5 ?!

Coup impulsif, ou appât du gain sur l'aile Dame ? 19. ... f5 ! était indispensable, et non 19. ... h5 ?? 20. Cf6+ ! et si 20. gxh6 21. Dxh5 f5 22. Tf3 ! gagne ! Si 20. ... Fxf6 21. exf6 Cxf4 22. Df2 et Dh4 avec une belle attaque sur le roque.

20. c4.

Pas besoin de faire un dessin sur le trottoir... les Blancs passent à la contre-attaque.

20. ... dx3 e.p.

Perte du contrôle de la case e3,

mais 20. ... bxc4 21. bxc4 Cb4 les Blancs saute la barricade par Cf6+ !.

21. Cxc3 Cxc3 22. Fxc3 Fb7.

La position des Noirs « semble » bonne... Fb7 actif ; Colonne « d » pour les Tours avec l'attaque du point faible d3 ; la paire de Fous, etc., mais il y a toujours des pochettes surprises aux échecs !

23. Cf6+.

Echange de gentillesse sur le tapis vert ! Le jeu tactique commence.

23. ... Fxf6.

Le Roi au « coin » ne donne rien : en effet, si 23. ... Rh8, 24. Dg4 et 25. Te3, etc., avec de nombreuses variantes et une attaque sur l'aile Roi écrasante.

24. exf6 g6.

Forcé.

25. Dg4.

Avec de la suite dans les idées : Dg5-Dh6 et Dg7 mat, mais les Noirs jouent...

25. ... Tf-d8.

Les Noirs croient avoir trouvé la solution sur la colonne « d ». Si 25. ... h6 ?! les Noirs n'évitent pas le mat par 26. Te3 Rh7 27. Th3 ! et le point tombe dans la poche des Blancs.

26. Dg5 Dd6.

Contrôle sur Dh6 la case g7 par Df8.

27. f5 !.

En avant les « petits » dirait Roger Couderc.

27. ... e5.

Si 27. ... exf6 28 Te7 coupe la route de la Dame sur g7 ! et si 27. ... Te8 28. fxe6 Txe6 29. Txe6 ! prépare le tapis rouge.

28. fxg6 hxg6 29. Fxe5 Df8 30. Te3 Rh7 ? 31. Th3+ Rg8 32. Dxg6+.

Au diable l'avarice... la perte de matériel ne compte pas si le Roi noir est mat !

32. Abandonne.

Si 32. ... fxg6 33. f7+ Dxf7 34. Th8 mat.

Notes : J. NEGRO  
et R. MANUELLI.

#### TOURNOI 1120

#### GAMBIT BENKO

Franck SARRAN Patrice VERDIER

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. bxa6 Fxa6 6. Cc3 d6 7. e4 Fxf1 8. Rxf1 g6 9. g4 ?!

Ce coup est jugé douteux par la théorie. Benkő, pour sa part, conseille en réponse à cette attaque prématurée de flanc de contre-attaquer rapidement au centre.

9. ... Fg7 10. g5 !?

Une nouveauté à ma connaissance. Ont déjà été essayés :

a) 10. f3 0—0 11. Cge2 e6 ! 12. Rg2 exd5 13. Cxd5 Cc6 14. Cec3 Cxd5 15. exd5 Cb4 ! 16. h4 f5 17. g5 ? c4 18. a3 Cd3 19. Tb1 Db6 20. Dc2 Tfe8, 0-1, Visier-Benkő, Malaga, 1969.

b) 10. Rg2 0—0 11. h3 e6 ! 12. dxh6 fxe6 13. e5 ! Ce8 14. exd6 Cxd6 15. De2 Dd7 16. f4 Cc6 17. Cf3 Cd4 18. Cxd4 cxd4 19. Ce4 Dc6, Avram-Benkő, Championnat Open U.S., 1968.

12. Cge2 exd5 13. exd5 Cbd7, ☉ Toukmakov.

Le coup du texte a pour objectif de mettre le Cf6 hors-jeu en h5, en veillant à l'y maintenir le plus longtemps possible.

10. ... Ch5 11. Ch3 Dc8 !?

## « EUROPE ECHECS »

La revue mondiale grand format d'expression française

### NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

### L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 190 F — Etranger : 215 F

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30

Très certainement le meilleur coup. Les Noirs semblent pouvoir s'emparer rapidement de l'initiative.

**12. Rg2 0—0 13. f4 Cd7 14. Te1 !.**

Pour libérer le Fc1 en protégeant le Pb2 par Te2, tout en préparant la poussée thématique e5 avec, éventuellement, De1.

**14. ... Db8 ?!**

Surprotège la case e5 mais ne permet pas aux Tours de s'activer. Était meilleur : 14. ... Dc7 !? avec l'idée 15. ... Tfb8.

**15. Te2 Tc8 16. a4.**

Avec l'idée 17. Ta3 et 18. Tb3.

Si 16. ... c4 17. Fe3 Cc5 18. Fxc5 Txc5 19. Cb5.

**16. ... Db4 ?!**

Se précipitant sur la faiblesse du Cc3, les Noirs tombent dans le piège du Pion empoisonné.

**17. Fd2 ! Dxb2.**

Si la Dame noire retourne en b8 ou b7, les Blancs s'emparent durablement de l'initiative par 18. Cb5.

**18. Tb1 Fxc3 19. Txb2 Fxb2.**

Pour la qualité, les Noirs ont d'avantage d'espace et de mobilité. Ils ont récupéré le Pion du gambit et en ont un passé. De plus, le Pion blanc « a » est faible.

**20. Dc2.**

Tente d'équilibrer la position en disputant la diagonale a1-h8.

**20. ... Fd4 21. a5.**

Pour conserver le Pion après l'échange en c3.

**21. ... Tcb8 22. Fc3 Fxc3 23. Dxc3 Tb4 !? 24. Rf3 !.**

Plutôt que de désorganiser leur défense pour conserver le Pion « a », les Blancs optent pour un plan d'attaque à l'aile Roi, basé sur le contrôle de la diagonale a1-h8 et sur la mobilité du Ch3, réalisant ainsi l'idée de l'ouverture : g4-g5-Ch3.

Pour exécuter la manœuvre Cf2-g4-h6 il faut au préalable défendre le Pf4 faible. A noter que le Ch5 n'a toujours pas plus d'avenir qu'auparavant.

**24. ... Txa5 25. Cf2 Tab5 26. Te3 !.**

Les Noirs ne pouvant pas se permettre d'échanger leurs deux seules pièces actives contre la Dame blanche. La finale serait aisément gagnée par les Blancs.

**26. ... Cb6.**

Menace 27. ... Cxd5 27. exd5 Txf4+, avec des compensations.

**27. Cg4 Cg7.**

Le meilleur pour parer le mat, Si 27. ... Td4 28. Da1 Ca4.

**28. f5 !.**



La pointe. La poussée e5 étant devenue impossible, les Blancs s'ouvrent le chemin vers le Roi noir par la colonne « f ».

**28. ... Tc4.**

Si 28. ... gx f5 29. Ch6+ Rf8 30. Cxf5+ —.

**29. Da1 Ta4 30. Df1.**

Avec l'idée 31. fxg6 hxg6 32. Ch6+ Rf8 33. Rg2.

**30. ... Tbb4 ?!**

La suite que j'avais moi-même escomptée mais il y avait nettement mieux : 30. ... Cc4 ! 31. Ch6+ Rf8 32. Te2 gx f5 33. ex f5 Ce5+, avec l'idée c4 ; 31. Te2 gx f5 32. ex f5 Ce5+ 33. Cxe5 dxe5, dans les deux cas les Noirs conservent de fortes chances d'obtenir le nul.

**31. Ch6+ Rf8 32. fxg6 hxg6 33. Rg2 Cf5 !?.**

Se croyant dans une position désespérée, les Noirs tentent le tout pour le tout. Était pourtant meilleur : 33. ... f6 ! 34. gx f6 Ch5 35. gx e7+ Rxe7 36. Df7+ Rd8, car 37. Dxc6 ? est réfuté par 37. ... Cf4+, et les Pions e4 et d5 tombent inévitablement.

**34. ex f5 Cxd5 35. Tf3 Cf4+ 36. Rh1 Te4.**

Les Noirs ont deux pions passés liés mais sont gênés par les Tours. Pour pouvoir pousser, il faut d'abord se résoudre à Te4 suivi de Tad4 car le Cf4 est littéralement cloué sur la colonne « f » par la menace 37. fxg6.

**37. fxg6 fxg6.**

37. ... Cxg6 38. Txf7+ Re8 39. Cf5 ±.

**38. Db1.**

Avec l'idée 39. Tf1 suivi de 40. Db3 et 41. Df3.

**38. ... e5 ??**

Le coup perdant.

Si 38. ... Tab4 ? 39. Da1 gagne.

Si 38. ... Teb4 ? 39. Txf4+ Txf4 40. Dxc6 gagne.

Le seul coup : 38. ... Re8 !, et les Noirs peuvent encore obtenir le nul.

**39. Db8+ Re7 40. Dc7+ Abandon.**

Si 40. ... Re6 ou Rf8 41. Df7 mat.

Si 40. ... Re8 41. Tf1 Ted4 42. Cf7 gagne.

F. SARRAN.

#### TOURNOI 1127

#### DEFENSE HOLLANDAISE

NGUYEN

CANDELIER

**1. c4 f5 2. Cf3.**

Les amateurs peuvent essayer 2. e4 !? avec les idées du Gambit Staunton ou celles d'un Gambit Fromm à couleurs inversées. Plus sage, le coup du texte prévient simplement ... e5 en étant plus souple que 2. d4 qui dévoilerait trop tôt la structure de pions.

**2. ... Cf6.**

Les Noirs, eux, se concentrent sur e4, thème de base de la Hollandaise.

**3. g3.**

Si les Blancs ne font pas le fianchetto Roi, les Noirs font généralement un fianchetto dame en ayant de grandes chances de retomber dans une bonne ouest-indienne.

**3. ... e6.**

Ou ... g6 variante de Leningrad.

**4. Fg2 Fe7.**

Si les Blancs avaient poussé d4, les Noirs auraient eu l'option supplémentaire d'une Hollandaise classique ... Fb4+.

**5. 0—0 0—0 6. d4.**

Les Blancs se décident à transposer dans une Hollandaise classique amenant des positions plus faciles

à comprendre que les alternatives d'approches lentes du centre :

6. b3 mettant d'emblée un double fianchetto sur la table ;

6. d3 plus tortueux encore, se réservant toutes options de développement pour le Fou c1, y compris la possibilité précédente, avec l'idée supplémentaire de disputer la case e4 aux Noirs.

**6. ... d5.**

La formation Stone Wall. Le but est d'obtenir une structure rigide de pions pour stabiliser le centre, ce qui permet de monter une attaque sur le flanc Roi. Mais cette attaque ne peut réussir qu'après la neutralisation des opérations blanches suivantes :

1) Les Blancs doivent contrôler les cases noires relativement affaiblies, surtout e5 ;

2) Activer le Fg2 en préparant une éventuelle rupture centrale en e4 ou une attaque de pions à l'aile Dame ;

3) Assurer la domination Cavalier sur Fou après l'échange des Fous de cases noires.

**7. Cbd2.**

Apparemment, il s'agit de protéger c4 ; en fait, c'est une manœuvre imaginée par Pétrossian. La paire de Cavaliers va se relayer pour contrôler e5, faiblesse principale du camp noir.

**7. ... c6 8. Dc2 De8.**

Leur structure de pions achevée, les Noirs se placent pour attaquer à l'aile Roi.

**9. Ce5 Cbd7 10. Cd3.**

Un coup surprenant quand on le voit pour la première fois.

1) Le camp qui dispose de plus d'espace doit avoir pour principe d'éviter les échanges.

2) Pétrossian applique ici un principe de Nimzowitch : les alternances de pièces sur une faiblesse considérée comme un axe de louvoiement (ici la paire de Cavaliers sur e5 : Cf3-e5-d3 suivi de Cd2-f3-e5).

**10. ... Fd6.**

Avec l'idée de disputer directement e5. Mon adversaire présenta ce coup comme une innovation personnelle, mais ce coup existait déjà dans ma documentation.

Meilleur était le plan habituel Ce4-d6-f7, Ff6, g5...

**11. Cf3 h6.**

11. ... Dh5 12. Cf4 (12. Ff4 est bon

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

aussi) F×f4 13. F×f4 Ce4 14. b4 g5 15. Fc1 Tf6 16. b5 et les Blancs eurent une position écrasante (Keller-German, Hastings, 1954-1955).

12. Ff4 Ce4 ?!

Une faute stratégique, il ne fallait pas permettre l'échange des Fous de case noire qui désarme le centre et laisse le mauvais Fou de case blanche face aux Cavaliers.

Mieux 12. ... Fe7 13. Tae1 g5 14. Fc1 Dg6 15. Cfe5 et les Blancs sont un peu mieux (Gligoric-Nikolaï, Hastings, 1965-1966).

13. F×d6 C×d6 14. Cfe5 g5 15. b4.

Contrôlant pour l'instant le centre, les Blancs attaquent la chaîne de pions à l'aile Dame, mettant en valeur Fg2 et pièces lourdes.

15. ... d×c4 16. C×c4 C×c4 17. D×c4 Rg7 18. Dc3.

Persécution aux rayons X...

18. ... Cf6 19. Ce5.

Sautant sur l'occasion d'emmurer le Fc8.

19. ... Tb8.

Douteux. Plus naturel était 19. ... Cd5, mais 20. Db2 maintenait tranquillement la pression.

20. a4.

Le défaut de 15. ... d×c4 apparaît, les Blancs ont maintenant une attaque de minorité idéale parfaitement soutenue.



20. ... Cd7 ? 21. d5 !.

L'échange en e5 n'est pas possible car la Tb8 est en l'air, un échec à la découverte menace, et la perte d'un pion est inévitable.

21. ... Abandon.

PENSEZ  
AU RENOUVELLEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

Une manière très sportive de reconnaître qu'une partie peut être gagnée avec des idées claires sans calculer au-delà de deux coups !

NGUYEN.

### COUPE INTERLIGUE 1981 DEFENSE NIMZOVITCH DU PION ROI CHAUSSARD POUMARAT

1. e4 Cc6 2. c4 e6 3. Cf3 d5 4. e×d5 e×d5 5. d4.

Face à un adversaire supposé plus fort, les Noirs ont choisi une défense peu connue pour essayer de lui compliquer la tâche.

Dans cette position, le plan noir est de développer le plus vite possible Fou et Cavalier Roi pour occuper la colonne e ouverte avec la Tour Roi.

5. ... Fb4+ 6. Cc3 Cge7 7. a3 F×c3+ 8. b×c3 0-0.

Les Blancs ont l'avantage des deux Fous et la colonne b ouverte pour une attaque sur l'aile Dame, mais un Roi menacé...

9. Fe2 d×c4.

...Qu'il s'agit d'attaquer avant qu'il n'ait pu roquer.

10. F×c4 Cd5 11. Dd3.

Pour garder les deux Fous, il faut défendre le Pc3 et perdre un temps.

11. ... Te8+ 12. Fe3 Cf4.

Et les ennuis commencent avec la double attaque Dd3 et Pg2.

13. Dc2 C×g2+ 14. Rd2 C×e3 15. f×e3.

Les Noirs ont gagné un pion mais sont sous la menace d'une contre-attaque. Ils doivent donc à tout prix conserver l'initiative et démolir le solide bastion central e3, d4 et c3.



15. ... Fg4.

Pour se débarrasser du Cavalier blanc.

16. Cg1 ?.

Le Cavalier veut se placer en e2 pour libérer à nouveau la première traverse pour les Tours blanches, mais les Blancs lâchent le contrôle de e5 et perdent trop de temps pour lancer leur contre-attaque.

16. ... Ce5.

Le Fou blanc est attaqué et la poussée c7-c5 va permettre l'attaque du bastion ennemi.

17. Fb3 c5.

Profitant au maximum du clouage du Pd4.

18. Ce2 Cf3+.

La position noire est maintenant largement dominante.

19. Rc1 Dg5.

Meilleur que 19. ... T×e3 et le pion est condamné de toute façon.

20. Rb2 D×e3 21. Cg3 c×d4 22. Cf5 d×c3+ 23. Ra2 F×f5.

La Dame blanche est écartée de la défense.

24. D×f5 De2+ 25. Abandonne.  
POUMARAT.

### COUPE DE FRANCE

1/8 de finale 82/8D6

### DEFENSE ALEKHINE

CHOMIER  
DAZANVILLIERS

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 g6.

Le système moderne constitue sans doute une des meilleures suites pour les Noirs. Le GMI Albur est un des grands spécialistes de ce traitement de la Défense Alekhine et il y a obtenu de nombreuses victoires.

5. Fc4.

Joué en s'appuyant sur une analyse de J. Hamar (« C.D.E. » n° 287, p. 149). L'autre alternative réside en 5. c4 avec le développement du Fou en e2.

5. ... c6.

5. ... Cb6 est bien sûr jouable.

6. 0-0 Fg7 7. e×d6 D×d6 8. Te1 0-0 9. Fg5 Fg4 10. Cbd2.

Le gain d'un pion après 10. F×d5 D×d5 11. F×e7 Te8 m'a semblé douteux du fait des compensations obtenues par les Noirs et notamment la puissance de la paire de Fous.

10. ... Te8 11. Fb3 h6 12. Fh4 Cd7. Avec l'appréciation de l'Encyclopédie : ±.

13. h3 F×f3 14. C×f3 C7f6 15. Ce5. Visant la case f7.

15. ... e6 16. Df3.

Complément du coup précédent : La Dame blanche vient se mêler au concert sur l'aile Roi en augmentant la pression et en mettant les Tours en communication.

16. ... g5.

Pare les menaces sur f6 au prix d'une détérioration du roque.

17. Fg3 Df8.

Reculer n'est pas fuir !

18. Tad1 Tad8 19. h4 Ce7 ?.

Cette manœuvre énigmatique du Cavalier noir va précipiter les événements.



20. C×f7 !.

Si on ne sacrifie pas dans cette position, on ne sacrifiera jamais.

20. ... R×f7 21. F×e6+.

Conséquence d'une position noire très resserrée, l'attaque blanche se joue d'elle-même.

21. ... Rg6 22. Dd3+.

Pour gagner, il faut couper le Roi noir de ses bases et l'attirer sur un terrain miné.

22. ... Rh5 23. Fc7.

L'attaque de la Tour va permettre de dégager avec gain de temps la troisième rangée et le passage d'une tour via e3 ou d3 selon les besoins ou les possibilités du moment.

23. ... Ta8 24. h×g5 Cfd5 23. g×h6 R×h6 26. Dh3+ Rg6 27. Td3.

La Tour va donner le coup de grâce.

27. ... Fh6.

Tous les coups noirs sont plus ou moins forcés.

28. Tf3 C×c7.

Désespoir !

29. T×f8 F×f8 30. Dg3+ Rf6 31. D×c7 Abandonne.  
CHOMIER.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

P. BLOMME M<sup>re</sup> J. CROZES

La grille ci-dessous était proposée aux joueurs du T. 2000 H qui disputaient une partie avec les Blancs et une autre avec les Noirs contre chacun de leurs deux adversaires. Le roque était prévu ainsi : « Les conditions habituelles étant remplies, deux roques sont possibles : soit Re1-Tfd1 (Re8-Tfd8) soit Re1-Thd1 (Re8-Thd8) ».



1. e4 Cc6 2. f4 e5 3. f×e5 C×e5 4. d4 Fg5+ 5. Cd2 Cc4 6. Cef3 C×d2 7. C×d2 Fh6 8. a4 a5 9. Da3 Cd6 10. Fe3.

Si 10. e5 ? F×d2+ 11. R×d2 Cc4+ gagne la Dame blanche.

10. ... F×e3 11. D×e3 f6 12. e5 ! Cc4 13. Dg3 g6.

Les Blancs, qui se sont mieux développés, gagnent un pion ici.

14. T×f6 T×f6 15. e×f6 Cd6 16. Te1 Ff7 17. Cf3 Da6 18. Ce5 Fe6 19. Ff3 Cf5 20. Df2 Db6 21. c3 Fb3 22. g4 D×f6.



23. Fe4 ?!

La prise du Cavalier noir semble préférable ; par exemple : 23. g×f5 Tf8 24. Dg2 et la position blanche est

solide ; ou bien, 23. g×f5 Dg5+ (cet échec intermédiaire pour ne pas perdre de temps) 24. Dd2 D×f5 (24. ... D×d2 25. R×d2 g×f5 26. Fd1, le pion passé isolé noir ne compense pas la pièce perdue) 25. Fd1 Fe6 27. Fc2 et les Blancs sont mieux.

23. ... Dg5+ 24. Rb1 Cd6 25. Dg2. 25. Fc2 était peut-être préférable ?

25. ... C×e4 26. D×e4 Te8 27. Dh1 Df6 28. Tf1 Da6 29. Df3 d6 30. Cd3 F×a4 31. g5 Fd7 32. Rc1 Ff5 !.

Les pièces noires sont fort bien placées pour l'attaque qui se prépare.

33. Td1 Db5 34. h4 c6 35. Df1 Te3 36. Rc2.

Si 36. Cf2 Db3 37. Td2 Da2 38. Te2 Db1+ 39. Rd2 et les Noirs gagnent la Dame blanche contre une Tour.

36. ... Da4+ 37. Rb1 Db3 38. Ra1 Dc2 39. Abandonne.

Le Cavalier est attaqué trois fois ; s'il joue en c1, 39. ... Db1+ mat ; dans tous les autres choix, 39. ... Da4+ mat.

J. M.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

Par Jacques NEGRO

COURS N° 75

**CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUEIER**

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

**DIAGRAMME N° 1**

« L'astuce !... »



Trait aux Blancs

Il n'est pas besoin de dire combien l'étude des combinaisons est passionnante et à quel point elle peut être profitable.

Elle permet de développer, surtout chez les joueurs par correspondance, à la fois l'habileté du joueur et l'inépuisable sentiment de beauté du jeu d'échecs.

Tout d'abord, ce qui saute aux yeux, c'est la situation du Pion blanc b7 et du Pion noir g2 : la promotion !

N'est-il pas possible d'utiliser la position critique du Roi noir, en plein centre de l'échiquier, par un coup de griffe ?

Pouvez-vous imaginer que la partie s'achève par le gain des Blancs ?

**Question n° 383.** A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. Comment ? (5 points). Mais attention ! Si un bon coup s'offre à vous, ne vous précipitez pas. Assurez-vous, avant de jouer, qu'il n'en existe pas un meilleur.

**RAPPEL DU REGLEMENT**

(Concours échelle permanent)

- Le concours est permanent.
- Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « échecs » et repartent à zéro.
- Nous avons actuellement un fichier avec 236 participants !
- Solutions : J. NEGRO « Echecs », B.P. n° 4, journal « Nice-Matin », 06029 Nice Cedex.

**DIAGRAMME N° 2**

« Etude d'une position »



Trait aux Noirs

Dernier coup des Blancs : 1. Rg1-g2 ? Indispensable était 1. Ff1 et si Dh7 2. Fg2.

1. ... Cf4+.  
Ce coup mérite 1 point (!).

2. g×f4 Fh3+.  
Un échec intermédiaire important, car si tout de suite 2. ... g×f4 3. Th1 et le Roi blanc sauve sa peau.

3. Rg3.  
En avant toute ! Si 3. Rg1 g×f4 et les menaces de mat deviendraient vite imparables.

3. ... e×f4+ 4. F×f4 Dd7 !.  
Avec la menace Dg4+ qui conduit au mat.



5. Ch2 g×f4+.

5. ... Fg2 ? ne donne rien. En effet, 6. R×g2 Dh3+ 7. Rh1 ! g×f4 8. Tg1+ amènerait une suite favorable aux Blancs.

6. R×f4.

De l'audace, mais que faire ?

6. ... Th4+ 7. Re3.

Analysons ensemble 7. Rg3. Les Noirs forcent le gain par 7. ... Tg4+ ! 8. Rf3 (R×h3 Tg1+ suivi de Dh7 mat) 8. ... Fg2+ 9. Re2 T×e4 mat.

Voyons également 7. Rf3 Fg2+ 8. R×g2 Dh3+ 9. Rg1 D×h2+ 10. Rf1 Dh1+ 11. Re2 D×e4+ 12. Rd2 D×c4 et gagnent.

7. ... Fg2.

Et non pas 7. ... T×e4+ 8. R×e4 Cd6+ 9. Rf4 Df5+ 10. Rg3 Dg5+ 11. Rf3 ! Fg2+ 12. Re2 Te8+ 13. Rd1 C×c4 35. Dd4 ! avec un bon jeu.

8. Cf3.

Forcé.

8. ... T×e4+ !.

Mérite le détour...

9. R×e4.

Un Roi qui travaille beaucoup.

9. ... Cd6+ 10. Rd3 Df5+ 11. Rd4 Df4+.

Un coup d'œil sur le site :

Meilleur était 11. ... D×f3 ! avec les variantes suivantes :

a) 12. Fd3+ Rh6 ! 13. c4 D×f2+ 14. Te3 Cc8 ! et gagnent.

b) 12. Fd3+ Rh6 ! 13. Te2 Dd5+ 14. Re3 Te8+ 15. Rd2 Cc4+ donne l'avantage.

c) 12. Fd3+ Rh6 13. Dc5 D×f2+ 14. Te3 Df4+ 15. Fe4 F×e4 et une fois de plus les Noirs gagnent.

d) 12. Fd3+ Rh6 13. Dc7 D×f2+ 14. Te3 Df4+ 14. Fe4 Cf5+ !.

e) 12. Fd3 Rh6 13. Db4 Df4+ 14. Rc5 b6+ !.

f) 12. Te3 Dg4+ 13. Rc5 D×F4+ 14. R×d2 Dd5+ 15. Re7 Th8 !.

Disons que 11. ... Df4+ est bon... mais que 11. ... D×f3 était bien plus concluant.

12. Rd3.

Le seul coup qui donne de l'air à un pauvre Roi fatigué. Si 12. Rc5, la course en tête..., les Noirs ont le choix pour gagner entre une dizaine de variantes, en jouant soit 12. ... D×c4 soit tout simplement 12. ... C×c4.

12. ... D×c4+ 13. Rc2 F×f3 14. b3 ?.

Seul 14. Dd4, aurait prolongé la résistance.

14. ... Fe4+ 15. Rb2 Dd3 16. Tg1+ Rf7 17. Ta-c1.

Ici encore, 17. Tg-c1, aurait permis de lutter. Egalement inefficaces étaient les suites suivantes :

1) 17. Ta-e1 Cc4+ 18. b×c4 Dc2+ !.

2) 17. Ta-d1 Dc2+ 18. Ra1 T×a4+ ! 19. b×a4 D×a4+ 20. Rb2 Cc4+ !.

3) 17. Dc7+ Re6 18. Ta-c1 Dd2+ 19. Ra3 Cb5+, etc.

17. ... Dd2+ 18. Ra1 ?.

La dernière gaffe. 18. Ra3 et les Blancs seraient un peu... mieux.

**Question n° 284.** A vous de jouer ! Voyez-vous comment mettre fin au calvaire du Roi blanc ? Les Noirs jouent et gagnent (10 points).

### DIAGRAMME N° 3

« A... Dame ! »



Trait aux Blancs

Le camp le plus faible a toujours à mener une défense active, préférant une contre-menace à une défense passive.

Pour parvenir à jouer les coups justes, il faut s'attacher à acquérir le jugement et le sens de la position, facteurs sans lesquels on ne saurait dégager les idées stratégiques et tactiques qui orientent l'analyse.

**Question n° 385.** A vous de jouer ! Comment les Blancs doivent-ils poursuivre pour obtenir la promotion du Pion b7 ? (5 points).

### DIAGRAMME N° 4

« L'enfilade »



Trait aux Blancs

On serait tenté de supposer, à première vue, que la Dame noire, extrêmement mobile, permettra aux Noirs de se défendre avec succès, mais les manœuvres des deux Tours sont

certainement plus efficaces, surtout lorsqu'elles sont liées.

**Question n° 386.** A vous de jouer ! Comment les Blancs doivent-ils continuer pour obtenir l'avantage ? (5 points). (Analyse sur cinq ou six coups).

### PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, de votre cercle, d'un jeune, lui permettra de recevoir le « C.D.E. », le règlement des compétitions et notre circulaire d'information.

Nous remercions les nombreux A.J.E.C. (plus de 100 depuis nos appels !) qui nous aident. C'est très encourageant pour le délégué à la propagande. J.N.

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

51. Fauvel - Gourmelon	0-1
52. Druon - Vinot	0-1
53. Vinot - Courthiau	0,5-0,5
54. Courthiau - Gourmelon	0-1
55. Sage - Courthiau	0,5-0,5
56. Boizante - Maurel	1-0
57. Fauvel - Courthiau	0,5-0,5
58. Gourmelon - Sage	1-0
59. Gourmelon - Roque A.	0,5-0,5

### Classement provisoire

Delmas	3,5/4	87,50 %
Roque A.	1,5/2	75,00 %
Bonneville	3/4	75,00 %
Vinot	4/6	66,66 %
Gourmelon	5/8	62,50 %
Goerlinger	4/7	57,14 %
Boizante	2/4	50,00 %
Courthiau	5/10	50,00 %
Simon	4,5/10	45,00 %
Sage	4/9	44,44 %
Fauvel	3,5/8	43,75 %
Maurel	2,5/6	41,66 %
Corinthios	2,5/8	31,25 %
Jouan	1,5/5	30,00 %
Druon	0,5/3	16,66 %

Dufraisse : sans résultat.

### TOURNOIS A CINQ

#### Nouveaux tournois

2254 L. Mathieu, J.-P. Combeau, P. Algaba, J. Lennon, J. Roos.
--

2255 L. Mathieu, F. Blacher, D. Tisserand, G. François, A. Esmilaire.
3406 F. Fleury, G. Ramillon, J. Gorre, A. Cazenave, E. Rey-Jouvin.
3407 M. Dupont, P. Lesecq, G. Oudinot, J. Felbinger, A. Kaczmarek.
4812 C. Putigny, C. Papet, R. Capelier, J.-F. Baudoin, E. Rey-Jouvin.
4813 C. Putigny, J.-C. Pinelli, A. Turton, H. Juan-Mortier, M. Aymard.
4814 H. Juan-Mortier, R. Taco, A. Durel, E. Pitout, B. Letoret.

### Résultats

2230 1-2. J.-M. Chorein et P. Malézieux, 5,5 ; 3-4. P. Bertin et H. Le Ninèze, 3,5 ; 5. B. San Marco, 2.
--

### Rectificatif

2209 1-2. J.-M. Yvinec et C. Vilarem, 5 ; 3. A.-M. Esmilaire, 4,5 ; 4. F. Blacher, 4 ; 5. M. Giacomazzi, 1,5.
3356 1. L. Mathieu, 7,5 ; 2. M. Guinefolleau, 5 ; 3. P. Michel, 4 ; 4. A. Nahon, 3,5 ; 5. Pass, 0.
3374 1. F. Chomier, 6,5 ; 2. R. Dehouck, 5,5 ; 3. J.-L. Deledicque, 4 ; 4. M. Bert et T. Latiri, 2.
3375 1. H. Zouaoui, 7,5 ; 2. J.A. Bedel, 5,5 ; 3. A. Cazenave, 4,5 ; 4. J.

- 3388 Laborie, 1,5 ; 5. C. Mené, 1.  
1. P. Algaba, 7 ; 2. H. Pellet, 5,5 ;  
3. B. de la Vaissière, 3,5 ; 4.  
G. Oudinot, 3 ; 5. D. Picco, 1.  
4773 1. E. Rey-Jouvin, 7 ; 2. B. Maire,  
6 ; 3. G. Rivenez, 5 ; 4. J.-C.  
Kusmierczyk, 2 ; 5. J. Héritier, 0  
4789 1. G. Fermen, 8 ; 2. P. Rischard,  
5,5 ; 3. C. Carayon, 3,5 ; 4. E.  
Floor, 1 ; 5. A. Demont, 0.

### TOURNOIS A TROIS

#### Nouveaux tournois

- 815 Bechet R., Schklowsky E., Dela-  
porte C.  
816 Audibert J., Kaczmarek A., Nè-  
gre A.  
817 Coppens E., Jailin A., Labbé J.  
818 Nègre A., Rycke J.R., Huet A.  
819 Giraudeau A., Cazenave A., Ro-  
bert F.

#### Résultats

- 635 Meillon V., 4 ; Bavouzet G., 1 ;  
Meillon V., 1.  
639 Mestdagh R., 4 ; Braconnier F.,  
1 ; Vincent Ch., 1.  
640 Lohner M., 4 ; Poumarède Ch.,  
1,5 ; Depret P., 0,5.  
642 Chatelain L., 4 ; Bonneau E., 1,5 ;  
Vincent Ch., 0,5.  
654 Caville Ch., 3 ; Prengère J., 2 ;  
Pierre-Charles V., 1.  
657 Kaczmarek A., 4 ; Delaporte Ch.,  
2 ; Surin J.-P., 0.  
704 Renduf L., 3,5 ; Wels Cl., 2,5 ;  
Robert H., 0.  
724 Ladouce L., 4 ; Huet A., 2 ; Joly  
M., 0.  
743 Valette C., 4 ; Deronne M., 2 ;  
Evangeliste G., 0.  
756 Cazenave A., 4 ; Depret P., 2 ;  
Mirabel M., 0.

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

- Préliminaires :**  
4317 Touzeau Gérard - Bonnet R.  
4318 Labas J. - Stawiarski E.  
4318 Labas J. - Richer F.  
4320 Deiber J. - Coguemier P.

#### Seizièmes de finale :

Tournoi 83/16/C.  
Tirage au sort à Bompas le 6 septem-  
bre 1983.

- Gaidot G. - Salpeter B.
- Dienne - Thibaudet F.
- Pierquin B. - Deneuille Ch.
- Courte F. - Jacquart J.
- Vigneron M. - Malo G.

- Cipriani F. - Jouault B.
- Labbé J. - Soudier M.
- Borniche Ch. - Weyand F.
- Boutonnet R. - Muscat Ph.
- Bethemont P. - Mathieu L.
- Goffic P. - Richard M.
- Criton R. - Petitcunot Ph.
- Kuchy S. - Nicolas P.
- Candelier R. - Legrix de la Salle.
- Gonzalo Y. - Schulz B.
- Decallonne - Taupin Ph.

#### Huitièmes de Finale : 83/8 C.

- Mounier - Trochet.
- Antonoff - Le Garrec.
- Schafier - Kuchly.
- Deneuille - Weyand.
- Lasserre - Lajarriges.
- Blondel - Meslage.
- Nicolas - Courtin.
- Auriol - Neubauer.

#### Quart de Finale : 83/4 C.

- Carniol - Chomier.
- Lacoste - Nerrant.
- Viard - Berriot.
- Sage - Moindrot.

#### Demi-Finale - 83/2 C.

- Ruch - Deiller.
- Remise - Martenot.

#### Résultats

#### Préliminaires :

- |      |                                     |         |
|------|-------------------------------------|---------|
| 4228 | Gonzalo Y. - Rogeon R.              | 2-0     |
| 4256 | Avenel R. - Maillot A. ..           | 1-1     |
| 4275 | Bethemont P. -<br>Bibens J.-P. .... | 2-0     |
| 4278 | Roulin G. - Grego P. ..             | 2-0     |
| 4279 | Goffic P. - Papet C. ..             | 1,5-0,5 |
| 4281 | Leroy Ph. - Poul L. ....            | 2-0     |
| 4284 | Sebagh W. - Castillo F.             | 2-0     |
| 4285 | Delplanque - Morot J.-L.            | 2-0     |
| 4289 | Coasne J. - Leblanc R.              | 2-0     |
| 4292 | Sotiaux D. - Deber J. .             | 1,5-0,5 |
| 4295 | Florent E. - Baudoin J.-F.          | 1,5-0,5 |

#### Seizièmes de Finale :

- |         |  |     |
|---------|--|-----|
| 82/16 : |  |     |
| C7      | Schnoebelen Ph. -<br>Guillaume L. .... | 1-0 |
| C7      | Schnoebelen Ph. -<br>Deiber J. ....    | 1-0 |
| C7      | Guillaume L. - Deibert J.              | 1-0 |
| A15     | Meslage J. - Yvon Thierry.             | 2-0 |
| B6      | Eliot R. - Rousseau Ch. ..             | 2-0 |
| A2      | Aubron D. - Lohner M. ..               | 1-1 |
| A4      | Trochet P. - Bunbon G. ..              | 2-0 |

#### Huitièmes de Finale :

- |        |                             |     |
|--------|-----------------------------|-----|
| 82/8 : |                             |     |
| D3     | M. Ollier - J. Felbinger .. | 1-0 |
|        | Felbinger - Ollier .....    | 0-1 |

#### Quart de Finale :

- 83/4 :  
A2 D. Duchand - B. Azancot. 1,5-0,5

### CHAMPIONNAT DE GUYENNE

Le Championnat de Guyenne 1983 va son petit bonhomme de chemin. Rien de bien précis encore, si ce n'est l'espérance déçue du Champion 1982 qui s'est déjà fait à l'idée de perdre son fauteuil. Dura lex !...

Le Championnat de Guyenne 1984 sera mis en route au 1<sup>er</sup> janvier 1984. Les joueurs demeurant dans les départements qui forment la Guyenne (24 - 33 - 40 - 47) désireux de le disputer sont invités à déposer leur candidature auprès de J. Bodis, 103, allée d'Albret, 47600 Nérac, avant le 31 décembre 1983. Tout comme l'an dernier, le mode de déroulement de l'épreuve dépendra du nombre d'engagés et les inscriptions seront gratuites.

#### COUPE « NICE-MATIN »

1982-1983

#### (1/2 finales)

Sont qualifiés pour les 1/2 finales :  
— A.J.E.C. : E. Martino, R. Bertuli, R. Andouche, J. Nègre ;  
— En « open », L. Laurenti, S. Soler et vainqueur du groupe A.

Composition des groupes (après tirage au sort à la Librairie des Echecs-Rudin, Nice) :

- E. Martino (Nice) - R. Andouche (Roquebrune/Argens) ;
- J. Nègre (Nice) - S. Soler (Monaco) ;
- L. Laurenti (Beaulieu) - J. Nègre (Nice) ;
- R. Bertuli (Nice) - Vainqueur du groupe A.

### CHAMPIONNAT DE PROVENCE

Réservé aux résidents des départements 04, 13, 83 et 84. Des groupes de six joueurs (cinq parties) seront constitués avec qualification pour la finale 1984. Droits d'inscriptions : 6 timbres à 2 F, à envoyer à M. Bernard Ramazzotti, 10, rue Saint-Jacques, 83400 Hyères, avant le 1<sup>er</sup> décembre 1983. Début prévu le 12 décembre.

#### Classement

#### des deux dernières finales

1982 : 1. P. N'Guyen, Marseille, 5 ;

2. G. Mauro, Toulon, 4,5 ; 3. B. Ramazzotti, Hyères, 2,5 ; 4. F. Dijon, Courthézon, 0 (abandon).

1983 : 1. L. Auffret, La Seyne, 5 ; 2. M. Mondy, Marseille, 3,5 ; 3. Zamora, Digne, 3 ; 4. Gillon, Brignoles, 2,5 ; 5. Léonard, Cassis, 1 ; 6. Guillaume, Manosque, 0.

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Baixes P., 671 ; Bastion G., 550 ; Bernard C., 620 ; Bert M., 610 ; Bi-guet Petit Jean R., 455 ; Bisbal H., 501 ; Bissier X., 616 ; Blacher F., 595 ; Blaszczyk F., 505 ; Bock B., 505 ; Bonnet R., 556 ; Bouet J.-C., 645° ; Boulongne A., 526 ; Boutonnet R., 570 ; Brant F., 475 ; Bunlon G., 491 ; Capomaccio Y., 424 ; Caquard E., 425 ; Carayon C., 448 ; Chauvat G., 668 ; Chevenon J.-Y., 398° ; Chevrier G., 463° ; Chauffaille J., 545 ; Claret L., 685 ; Coasne J., 511 ; Combeau J.-P., 574° ; Crucifix T., 485 ; Courant J., 470 ;

Debrou R., 519 ; Decallonne B., 506 ; Deforge L., 475° ; De Geyer G., 630 ; Deiber J., 495 ; Demont A., 410 ; Delaporte C., 491° ; Delorme D., 439 ; De Vathaire M., 693 ; Doche P., 502 ; Dubois A., 667 ; Dubrana R., 445 ; Dumazert P., 549 ; De Neuville C., 619 ; Droz S., 533 ; Dube D., 565° ; Durel A., 434° ; Duda R., 609 ;

Edel J.-M., 579 ; Eliot R., 523 ; Esmlaire A.-M., 510 ; Emtiazl A., 385° ; Fauconnier H., 456 ; Ferrière P., 497 ; Fietkau A., 547 ; Fermen G., 586 ; Floor E., 441 ;

Gimard J., 555 ; Gissinger G., 473 ; Gonties H., 476 ; Gosselin M., 575 ; Haffner L., 556° ; Harrouin P., 454 ; Hermer J.-M., 634 ; Huet A., 445 ; Heichelbech G., 525 ;

Jean M., 509 ; Jouault B., 535 ; Kaminsky M., 580° ; Kerdraon J., 463 ; Kunz J.-P., 558 ;

Lasserre P.-A., 538 ; Lasselin G., 618 ; Laurent P., 533 ; Lecerf J.-F., 408 ; Lecrocq M., 882 ; Le Garrec M., 588 ; Le Ninèze H., 597° ; Leprêtre J.-M., 643° ; Lesecq J., 535 ; Lesecq P., 493 ; Lippman R., 561 ; Le Fournier P., 677 ; Lucas B., 589 ;

Maire F., 580 ; Malak J.-M., 499 ; Malo G., 528 ; Malezieux P., 639° ; Marie D., 648° ; Martenot J., 616 ; Martin F., 482 ; Mathieu L., 604 ; Michel J., 594 ; Milgram C., 563 (rectificatif) ; Mounier M., 590 ; Morot J.-L., 521 ; Mayer P., 532 ;

Nègre A., 577°; Nehr J.-C., 428; Nerrant R., 597; Neubauer O., 548; Ollier M., 647; Omnès J.-P., 532; Pagèze J.-P., 445; Papet B., 693; Pavilla J., 578; Pecori R., 598°; Peltier J., 656; Pennarun P., 571; Perrot P., 550; Personnier P., 448; Pierrat T., 509; Pierre E., 583; Pierre Charles V., 449; Poul L., 459; Pouplard C., 580; Primel D., 486; Prengère J., 517; Poumarat J., 622; Populo X., 448; Regin M.-C., 415; Remise J., 583; Richard M., 497; Riczker P., 534; Rischard P., 514; Roques P., 592; Rouquier J., 472; Rousseau C., 528°; Rousselot B., 643;

Salgado C., 605; San Marco B., 622°; Sarran F., 636; Schafier H., 615; Selun J., 620; Semat G., 582; Serre J., 524; Sineau G., 469; Sireta B., 681; Soudier M., 661; Soulas P., 525; Soyeur A., 620; Simonet D., 569; Steiner J.-F., 370°; Trochet J.-S., 580°; Tillou L., 542; Tisserand J.-P., 599; Verd Dessis P., 513; Verdier P., 664°; Verhaege T., 581; Verlhac Barre J., 415°; Vilarem C., 580; Weyand F., 677; Wetzell P., 483; Zins J., 625.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (\*) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5 :** 1120°, 1124°, 2213, 2216, 2220, 2221, 2226°, 2229°, 2230°, 2237, 3372, 3381, 4745, 4735, 4742, 4743, 4751, 4763°, 4764° 4775°, 4784°, 4787°, 4789.

**Tournois à 3 :** 653, 657°, 708, 717, 733, 749°, 752°, 751°.

**Coupe de France : Préliminaires :** 4235, 4259, 4260, 4277, 4282, 4291;

**seizièmes 1982 :** A10, C5, C9; **huitièmes 1982 :** A5, B6, C8, C2; **1981 :** C1; **quarts 1982 :** A1.

**« Europe Echecs » :** **1981 :** E18, E24, E27, E30, E31, S4; **1982 :** E6, E17, E21, E23, E24, E32, S3.

**Matches défis :** **1981 :** 38, 69, 70; **1982 :** 108, 119, 121, 162, 171, 172, 179, 180, 181, 182, 194; **1983 :** 24, 47, 79, 80.

**Tournois internationaux :** EU/III/663, EU/III/760, EU/II/756, EU/II/770, EU/III/GT/70, EU/II/GT/89, EU/M/493, WT/II/381, WT/II/395, WT/II/402.

**Coupe I.C.C.F. n° 2 :** Finale°

**Coupe I.C.C.F. n° 5 :** Éliminatoires°.

**Divers :** Quarts de finales A Coupe « Nice-Matin »°, huitième Championnat de Bourgogne°, Championnat Ligue Nord 81/82°.

### CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au directeur du classement, en lui faisant parvenir :

- leurs résultats complets et détaillés;
- les noms et prénoms de leurs adversaires;
- une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur;
- deux timbres à 2,00 F (ou deux coupons réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

**Attention.** — A compter du 1<sup>er</sup> décembre 1983, l'adresse du directeur de classement est la suivante : M. Flécher J., Ruelle aux Cordiers, 61290 Longny-au-Perche.

## NOUVEAUX ABONNÉS

(Routage du 15-12-1983)

F. Tarby, Vouhenans, Haute-Saône; D. Bourgoïn, Montargis, Loiret; Ch. Fresnel, Rennes, Ille-et-Vilaine; J.-Ch. Engster, Mons-en-Barœul, Nord; A. Turton, Gagny, Seine-Saint-Denis; F. Planchaud, St-Adresse, Seine-Maritime; P. Zacharis, Saint-Cyr-l'École, Yvelines; G. François, Pontoise, Val d'Oise; R. Taco, Abymes, Guadeloupe; J. Caby, La Diote, Bouches-du-Rhône; A. de Belsunce, Ramonville, Haute-Garonne;

J. Pauthe, Toulon, Var; Th. Juteau, Strasbourg, Bas-Rhin; F. Duhay, Le Vésinet, Yvelines; J.-P. Dellenbach, Genève, Suisse; R. Tsallikian, Marseille, Bouches-du-Rhône; Ph. Potin, Saint-Cyr-en-Val, Loiret; R. Scieux, Corbeil, Essonne; A. Dargent, Evry, Essonne; L. Lemonnier, Paris, 75015; J.-L. Kiffer, Thionville, Moselle; Ph. Guignes, Ajaccio, Corse; T. El. Gabsi, Hamman, Tunisie; F. Weinreich, Bourseult, Côtes-du-Nord.

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges 1982-83 : 2± : M. Velimirovic -- 3± : J.-P. Boyer -- h± : G. Busing

Envoyez vos solutions avant le 20 décembre 1983

1177. — P. DI SCALA  
et L. PERALTA  
France



9+7 2±

1178. — A. TRICON  
(La Ciotat)



12+6 2±

1179. — E.M. BOGDANOV  
U.R.S.S.



10+11 2±\*

1180. — C. GOUMONDY  
(Paris)



8+15 3±

1181. — C. GOUMONDY  
(Paris)



5+6 a) Diagramme h2±  
b) CBa4 en f8

1182. — T. GARAI  
U.S.A.



7+7 2 solutions h2±

1183. — R. FEDOROVITCH  
et I. SOROKA  
U.R.S.S.



9+7 2 solutions h2+

1184. — E. GAVRILOV  
U.R.S.S.



5+14 2 solutions h2+

### SOLUTIONS DU N° 311

**1153 (Kiervel) :** 1. Fa2 blocus Cc4 joue (Cb6, C×d6) 2. Fd5 (Tc5, Cd4) : correction noire.

**1154 (di Scala) :** 1. Cf4 blocus R×f4 (e×f4, F×f5+, Fh3, Fe2 ou d1 Ff3) 2. Dd4 (Te8, Ce6, C×h3, C×e2, g×f3).

**1155 (Groeneveld) :** 1. Fh7 blocus Tc6 (Td7, Td3, Tg6) 2. Cc6 et non Cd7? [Cd7 et non Cc6?, Cd3 et non Cg6?, Cg6 et non Cd3?]: deux couples anti-duals; 1. ... Cc3 joue, Cg7 joue, d3, f3) 2. De4 (Te6, Dc3, Cd3).

**1156 (Fedorovitch) :** 1. Fg8 /2. Ceg5/ D×e5 (T×e5, Re4) 2. Dd4 (d4, C×c5) : thème Schiffmann.

**1157 (Goumondy) :** 1. C×g7? blocus C×g7 (C×f4, Cg5) 2. F×g7 (F×f4, F×g5) et 3. T×h2, mais 1. ... Cf6! ; 1. F×g7 blocus C×g7 (C×f4, Cg5, Cg5) 2. C×g7 (C×f4, C×g5) et 3. T×h2 : trois continuations changées; 1. ... C×f2 (Cg3, Cf6) 2. R×f2 (f×g3, F×f6) et 3. T×h2.

**1158 (Riczu) :** a) 1. Cg5 Fe1 2. Cc3 Fg3. b) 1. Ce7 Fa5 2. Cb4 Fc7 mais démoli dans a) : 1. Cc5 Fa5 2. Ce7 Fc7, et dans b) : 1. Da5 F×a5 2. Cde7 Fc7, etc.

**1159 (Voigt) : le Fa6 est blanc a)** 1. Tf3 Fc8 2. Ff5 Tg6. b) 1. Tg3 Fc8+ Ff5 Tc4. Mais multi-démoli : dans a) 1. Ff5 Tc3 2. Tb3 Fe2 et dans b) 1. Fd3 Tg6+ 2. R×h4 g3.

**1160 (Bily) :** 1. Fd5 Re2 2. Re4 Ce6 3. Fe5 d3; 1. Df6 Cf5 2. Fb4 Ce7 3. Fd6 d4.

### MEILLEURS RESULTATS DU N° 311

Lippmann, 22; Giapési, 21; Bienabe, 20; Primault, 20; Audoubert, 20; Schnoebelen, 19; Soret, 17.

### RESULTATS ATTEINTS

Schnoebelen, 422; Lippmann, 414; Primault, 393; Soret, 384; Bienabe, 378; Sango, 271; Leroy, 136; Giapési, 129; Audoubert, 111; Taupin, 59; Garai, 10; Schaub, 8.

### SOLUTION DU COURS N° 74

**Question n° 377 :** 5. Fb6! Rb5 2. Rb7 (1 point).

**Question n° 378 :** Fou sur a3-d6-e7 ou f8. Le Pion ira à Dame (2 points).

**Question n° 379 :** 6. b6 Ra8 7. b7+ Ra8 8. Ff6 mat (3 points).

**Question n° 380 :** 1. b7 Rc7 2. et le Pion va à Dame (2 points).

**Question n° 381 :** 1. Fc8 R×c8 2. Ra7! (1. ... Ra8 2. b7+ Rb8 3. Fg4 Rc7 4. Ra7, etc. (1 point). 1. b7 Rc7 2. Ra7!, etc. (1 point).

**Question n° 382 :**

a) Oui. 1. ... R×d7 2. Rb7! (1 point). b) 1. Fa6+ Rd7 2. c8=D (1 point).

**Question n° 383 :**

a) Oui. b) Si 1. ... R×c6 2. R×a6 Rd7 3. Ra7! (1 point).

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

## JUGEMENT DES 2+ « C. D. E. » 1980-81

Par Gérard DOUKHAN

J'ai eu l'honneur de juger les problèmes du « Courrier des Echecs ». Etant d'un naturel frondeur, j'ai toujours tendance à critiquer les résultats des concours auxquels je participe, lorsque je n'ai pas le premier Prix naturellement! Aussi, quand je suis de l'autre côté de la barrière et que je me mets à sélectionner les œuvres qui me plaisent, j'entends tinter mes oreilles des reproches et jurons de ceux qui liront ces lignes. Mille excuses par avance.

Le concours était d'un niveau assez moyen et aucun problème ne se détache.

**1-2. Prix : 942 (G. Bakcsi) :** Une idée intéressante : les Blancs menacent quatre fois le Roi noir mais leurs tentatives sont déjouées par le déclouage de la Dame noire. La clé introduit un paradoxe car elle décloue la Dame noire, et l'on retrouve dans le jeu réel les mats-menace du jeu d'essai. Une jolie réalisation du thème Caprice.

942. — G. BAKCSI  
« C.D.E. » 1980-1981  
1-2. Prix



12+10 2+

**Solution :** 1. De3? /2. Df4/, 1. C×d2? /2. Tf3/, 1. h5? /2. Ch4/, 1. e6? /2. De5/, mais 1. ... F×c2! ; 1. Fa4 /2. Fd7/ D×f4 (D×f3+, D×h4+, D×e5+) 2. D×f4 (T×f3, C×h4, De5).

**1-2. Prix : 882 (C. Wiedenhoff) :** Un Zagorouiko 3 × 3 en 13 pièces. La matrice n'est pas tout à fait nouvelle, mais je n'ai pas encore vu l'idée réalisée avec une technique aussi parfaite.

882. — C. WIENHOFF  
« C.D.E. » 1980-1981  
1-2. Prix



8+5 2+

**Solution :** 1. ... Cc5 (Cd4, F×c7) 2. Db2 (Dd6, Df6); 1. Dg1? /2. Te6/ Cc5 (Cd4, F×c7) 2. Da1 (Dg3, Dg7), mais 1. ... f2! ; 1. De3 /2. Te6/ Cc5 (Cd4, F×c7) 2. Dc3 (Df4, Th5).

**1° M.H. : 997 (M. Caillaud) :** Cinq interceptions de la Dame blanche par le Cavalier c4. La construction est bonne et c'est le thème du dernier W.C.C.T.

997. — M. CAILLAUD  
« C.D.E. » 1980-1981  
1° M.H.



9+5 2+

**Solution :** 1. Ce3?, Cc3! ; 1. Cd2?, Cd4! ; 1. Cb6?, F×c6! ; Cb2? Fa6! ; 1. Cd6?, Fc8! ; 1. c3 /2. Ce6/ Cd4 (Fc8) 2. Dc1 (Db8).

**2. M.H. : 927 (Z. Janevski) :** Quatre mats changés dans une position attrayante. Les clés du jeu d'essai et du jeu réel, bien que brutales, sont homogènes.


**3. M.H. : 900 (C. Goumondy) :** Cinq mats changés. Si le résultat satisfait

dans un premier temps, on peut regretter le côté mécanique de ce tour de force.

4. M.H. : 924 (E. Petite) : Dans une position particulièrement économique, l'auteur présente quatre essais de Dame blanche associés à des changements de mats. On peut regretter le manque de stratégie de l'ensemble et la fuite 1. ... Rf4 non pourvue.

5. M.H. : 890 (A. Ahues) : Combinaison intéressante, mais la symétrie est quand même trop évidente.

Recommandés sans ordre : Ce sont quatre problèmes qui m'ont personnellement beaucoup plu. Ils n'ont cependant qu'une ambition éducative et auraient pu être construits il y a cinquante ans : 910 (P. di Scala), 921 (D. Muller), 1011 (G. Beguin et J.-C. Delbarre), 973 (S. Dittrich).

5.  Mat en deux coup forcément

6.  Comment gagner pour les Blancs ?

#### LES NOUVEAUX CAHIERS D'ECHECS

Pour noter vos parties par correspondance (25 parties) format 21 x 29. Tous les détails de vos parties.

1 cahier : 24 F.

2 cahiers : 42 F.

5 cahiers : 90 F.

10 cahiers : 160 F (franco).

A J. Négro (adresse page 2 du « C.D.E. »), au C.C.P. n° 257.351 U ou chèque bancaire.

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNEL

### LLOYDS BANK

Ce mois-ci, à la place de la critique d'un nouveau livre, je me consacre au concours des grands prix où 77 lecteurs du « C.D.E. » sont inscrits, après leur succès dans la première ronde (voir « C.D.E. », septembre 1983).

Tout d'abord, voici les solutions des positions 1 et 2 de la deuxième ronde (voir « C.D.E. », septembre 1983). 1. Tf5! et 1. Df1!

Maintenant, à l'intention de tous, voici les quatre autres positions de la deuxième ronde. Trait aux Blancs partout.



Mat en quatre coups



Mat aidé en deux coups

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

EU/II/784 : 1.-2. F. Rasmussen (DK) et H. Ebmer (A.), 5 ; ... ; 4. J. Comon (F.), 3,5 ; ...

EU/III/GT/86 : 1.-2. J. Torma (H.) et H. Bachaus (R.D.A.), 12,5 ; ... ; 13. R. Leonet (F.), 2 ; ...

#### Nouveaux tournois

WT/M/279 : D. Baron.

WT/I/760 : M. Vigneron.

WT/II/516 : J. Garat.

WT/II/521 : J. Garat.

WT/III/564 : L. Bouthors.

WT/III/565 : Ph. Taupin.

WT/III/566 : L. Bouthors.

WT/III/568 : Cl. Bajoue.

EU/I/1238 : F. Sarran.

EU/I/1239 : F. Sarran.

EU/II/GT/195 : J.-P. Monzie.

EU/II/839 : Y. Girault.

EU/II/GT/118 : P. Gravagna.

EU/III/840 : F. Brant.

EU/III/841 : W. Sebagh.

### MATCH FRANCE-R.F.A.

#### Nouveaux résultats

1. B. Berriot - W. Göbel .... 1-1

4. P. Roux - E. Kasperek .... 2-0  
19. J.-M. Matisson A.v. Fehr 1,5-0,5  
34. E. Dury - E.T. Goebel .... 1-1

Le score actuel est : France : 53, R.F.A. : 66. Il reste une partie en cours. La clôture définitive du match est fixée au 31 décembre 1983.

### COUPE MONDIALE I.C.C.F. N° 4

#### Finale

Nous avons DEUX qualifiés pour la finale ! Ce sont : N. Agarkoff et R. Criton. Toutes nos félicitations et vœux de succès !

\*\*\*

**Urgent.** — Ayant conclu l'organisation d'un match sur 40 échiquiers entre la France et l'Ecosse, nous espérons que de nombreux joueurs français de tous niveaux posent leur candidature.

Les personnes intéressées par ce match doivent écrire à A. Dobrinine (adresse page 2 de couverture).

Sont déjà inscrits : M. Mahé, C. Orzan, P. Trochet, J. Cruz, C. Deneuille, J.-P. Bibens, P. Nicolas.

## LES LECTEURS NOUS ECRIVENT

Avant de répondre aux lecteurs qui ont écrit au « C.D.E. », je voudrais à nouveau préciser l'objet de cette rubrique. Elle ne peut évoquer que ce qui est d'intérêt général, c'est-à-dire exclusivement les parties commentées ou non et les positions déjà parues dans le « C.D.E. ». L'auteur de ces lignes ne saurait donc répondre à des questions ou à des remarques qui ne se rapporteraient pas expressément à ce qui a été déjà publié dans le « C.D.E. » comme, par exemple, que pensez-vous de tel coup que j'ai expérimenté dans une partie disputée devant l'échiquier, ou encore, quel est votre avis sur telle variante de la Sicilienne ?

Ceci précisé, venons-en aux questions et remarques envoyées par nos lecteurs.

M. Cipriani F., de Marseille, nous a adressé deux observations justifiées sur deux parties parues dans des « C.D.E. ».

La première concerne la partie Pettersson - Benlolo, « C.D.E. » n° 304, p. 380.



Dans cette position, les Noirs jouent.

rent 25. ... Cc6 et après 26. C×b5 D×b5 27. d×c6 d5 28. De1 e6 29. h4 D×c6 30. f4 ? h5, ils eurent un net avantage et gagnèrent rapidement.

M. Cipriani nous signale qu'au lieu de 27. d×c6, bien plus fort était le coup intermédiaire 27. c4 ! après lequel les Noirs, ne pouvant jouer d5, le pion passé des Blancs devient très fort et ceux-ci obtiennent donc de réelles chances de gain.

Cela est tout à fait exact et la conclusion est que 25. ... Cc6 ? et 27. d×c6 ? étaient des fautes.

La seconde concerne la partie Besada - Criton, parue dans le « C.D.E. » n° 301, p. 275.



Dans cette position, les Noirs jouèrent 32. ... Ta1 (gagnait aussi 32. ... Tb6 ! par exemple 33. Df1 Cg4) et après 33. Db8+ Rf7 34. Db7+ Rg6 les Blancs abandonnèrent.

Notre lecteur nous dit : « j'aurais préféré jouer 34. Dc7+ tentant la faute 34. ... Rg6 ? 35. Dd6+ Rh5 36. Cf6+ Rg6 37. Cg4+ Rh5 38. D×h6+ R×g4 39. De6+ et ce sont les Blancs qui gagnent ».

34. Dc7+ tendait, en effet, un piège, mais après le simple 34. ... Cd7 (la seule façon de gagner) 35. D×d7+ D×d7 36. T×a1 Dh3 37. Tg1 a5, la victoire noire est imminente..

\*\*

M. C. Goumondy, de Paris, nous signale une fausse évolution donnée dans la chronique « Qu'auriez-vous joué », du « C.D.E. » n° 308, p. 112, diagramme 4.

Dans la position suivante, tirée de la partie Tisserand-Sireta, T/80/168 :

(Voir diagramme ci-après)

La solution indiquée était : 1. Tf8 ! Rh7 2. Fc4 ! c2 3. f7 c1=D 4. Th8+ R×h8 5. f8=D+ Rh7 6. Fg8+ Rh8 7.



Ff7+ Rh7 8. Dg8+ Rh6 9. D×g6 mat.

M. Goumondy C. nous écrit : « Les Noirs pouvaient jouer 3. ... Tg1+ ! et si 4. Rf3 ou h3, la case g6 étant contrôlée, il n'y a plus de mat ».

Cela est tout à fait exact et après donc 2. Fc4 ? c2 3. f7 Tg1+ ! les Blancs n'ont pas mieux que de forcer la nullité par 4. Rh3 ou Rf3 c1=D 5. Th8+ R×h8 6. f8=D+ Rh7 7. Fh7+ Rh8 8. F joue échec et nul par répétition de coups. Pourtant, si la variante de gain donnée par J. Lemaire est erronée, l'affirmation selon laquelle les Blancs gagnent est, elle, exacte :

1. Tf8 ! avec deux variantes :

A) 1. ... T×d3 2. Th8+ Rg5 3. f7 c2 4. f8=D c1=D 5. De7+ Rg4 6. De4+ Df4 (ou 6. ... Rg5 7. h4+ Rf6 8. Tf8+ Rg7 9. De7+ Rh6 10. Th8 mat) 7. D×d3 ou 7. D×g6+ Dg5 8. De4+ Df4 9. Tg8+ Rh4 10. D×f4 mat.

B) 1. ... Rh7 2. Tc8 (d'autres coups de Tour sur la huitième suffisent également pour gagner, mais pas 2. Fc4 ? qui ne fait que nulle) 2. ... T×d3 3. f7 et 4. f8=D.

D'autre part, M. Goumondy C. nous a écrit à nouveau au sujet de la partie Yim-Mikhailov (cf. pour la partie, le « C.D.E. » n° 300 et pour « Les lecteurs nous écrivent » relatif à cette partie, le « C.D.E. » n° 304) les remarques suivantes que je me permets de résumer :

1. « Ce qui paraît clair, c'est que la position ne l'est pas ». La position survenant après 15. ... T×c3 et jouée dans la partie Klován-Jurtaev.

2. « Dans cette partie, les Blancs et les Noirs ont-ils joué les meilleurs coups ? ».

3. La rédaction ayant écrit : « Quand les Blancs peuvent répondre par D×c3, le sacrifice de qualité n'est pas correct, la finale noire après l'échan-

ge des Dames en c3 étant nettement inférieure... », M. Goumondy C. répond : « Le sacrifice en c3 implique bien sûr la prise du pion blanc a2 et non l'échange des Dames ».

Réponse : D'accord sur le premier point. Sur le second, je n'ai rien à ajouter, sinon que, quand je verrai passer une partie sur cette variante (qu'elle confirme ou infirme mon sentiment de l'incorrection du sacrifice de qualité !) je la publierai, dans les parties commentées, si elle a été jouée par correspondance dans la rubrique « Les lecteurs nous écrivent » et sans commentaires si elle a été disputée devant l'échiquier.

Enfin, sur le troisième point, aussi tout à fait d'accord sur la remarque qui ne contredit d'ailleurs pas mais complète le point de vue de la rédaction qui avait moins pour objectif de conclure définitivement que de dégager des idées générales sur toutes ces variantes du dragon dans lesquelles les Noirs sacrifient la qualité en c3.

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### REFLEXIONS SUR LA PUBLICATION DES PARTIES COMMENTÉES

J'invitais les Ajecistes dans « Le Courrier des Lecteurs » du numéro 312 à confronter leurs idées et à fournir des suggestions pour trouver une solution au problème posé par notre ami Jaudran dans son S.O.S. du numéro 311 : le nombre de parties commentées proposées à la publication dans notre revue est insuffisant. Il faut y remédier rapidement, le sort du « Courrier des Echecs » est en jeu.

Pierre Bouttier a répondu à cet appel. Il examine les différents aspects de la question. Je vous ferai part aujourd'hui des solutions qu'il propose et des innovations qu'il suggère.

Il envisage d'abord le rôle éventuel des directeurs de tournois :

... « Je pense également que les directeurs de tournois devraient faire une sélection des parties pour analyse par un spécialiste. Mais ne tirons pas sur le pianiste. Les directeurs (béné-

Je termine ici et répondrai aux autres lecteurs qui m'ont écrit et en particulier à M. G. Paccaduccio, de Marseille, dans le prochain « C.D.E. », pour ne pas trop restreindre le contenu normal de ce numéro.

Je voudrais, pour conclure, remercier les lecteurs qui se donnent la peine de nous écrire, et les assurer que leurs remarques et critiques seront toujours les bienvenues et qu'il leur sera toujours répondu, pourvu qu'elles soient conformes à ce qui a été précisé au début.

Je voudrais enfin m'excuser auprès des lecteurs qui m'ont posé des questions trop particulières ou trop personnelles de ne pouvoir leur répondre ici, en particulier auprès de M. Benlolo, de Nice, et auprès de ceux cités plus haut pour le retard de mes réponses, retard dû à mes nombreuses pérégrinations échiquiennes qu'à mon désir de leur répondre aussi précisément que possible, ce qui naturellement demande pas mal de temps.

R. GOLDENBERG.

voles) ont déjà beaucoup de travail et ils ne peuvent pas tout faire...»

Mais il n'est peut-être pas indispensable que le choix soit fait par le directeur de tournois :

... « Je pense que chacun devrait envoyer à la rédaction du « Courrier » les parties dignes d'intérêt. J'ai toujours envoyé, en dehors des directeurs de tournois, les parties qui me semblaient publiables à M. Jaudran, qui les a d'ailleurs toujours fait publier...»

Mais il reste à déterminer quelles sont les parties qui sont « publiables ». Sur quels critères le responsable doit-il établir son choix ? En particulier, doit-on tenir compte uniquement du niveau de la partie ? Il ne faut pas oublier que le « Courrier des Echecs » s'adresse à tous, aux bons joueurs expérimentés comme aux débutants qui veulent se perfectionner. Pierre Bouttier n'oublie ni les uns ni les autres :

... « Dans le temps, un numéro tout entier était consacré à l'intégralité

taux pour enrichir leurs collections. Claude Patte, qui est l'un d'entre eux, m'écrit pour me dire qu'il rencontre parfois des réticences lorsqu'il propose à ses adversaires d'utiliser, pour affranchir les lettres, des timbres de collection. Il est certain qu'il faut faire un effort particulier pour se procurer des timbres de collection plutôt que des timbres ordinaires. Le profane en philatélie, moins motivé que l'adepte, est moins disposé que lui à accepter cette contrainte. Bien entendu, quand deux joueurs d'échecs

par correspondance, tous deux philatélistes, se rencontrent, ils peuvent alors satisfaire leur double passion commune.

Parmi les Ajecistes, il doit exister des amateurs de timbres de collection, qui ont des propositions à présenter pour pouvoir rencontrer de préférence d'autres philatélistes. Je les invite à écrire au « Courrier des Lecteurs ». Les suggestions intéressantes seront publiées, discutées, et peut-être acceptées, si elles peuvent s'insérer sans inconvénient dans les structures de l'A.J.E.C.

## " VALEUR STRATEGIQUE VARIABLE " (I)

par Jacques Négro (arbitre F.I.D.E.)

Une méthode pour gagner aux échecs ?

Non ! Tout simplement une brochure (offset de 15x21) de 28 pages illustrée de diagrammes, qui servira de guide pour le jugement de la position et le sens stratégique des pions et pièces.

Jacques Négro pense que l'art des échecs ne doit pas seulement être appris par l'étude de la théorie, mais par l'analyse de la position.

L'auteur, en effet, part d'exemples pratiques pour remonter à la valeur théorique de la position (variable dans le temps) ce qui donne à son enseignement un caractère objectif tout particulier.

Chacun des chapitres traités offre un intérêt pratique indéniable et nous conseillons aux A.J.E.C. de lire atten-

tivement celui qui traite de la valeur des pions.

En résumé, c'est une analyse systématique qui permet souvent de déterminer le choix de tel ou tel coup.

« Valeur stratégique variable » n'est pas un « système » à gagner aux échecs. Son but est celui d'une méthode analytique qui donnera au joueur toutes les indications en ce qui concerne « sa » position sur l'échiquier.

Une petite brochure très instructive, utile à tous les amateurs du jeu d'échecs !

G.-G. OSSICLE (M.I.).

(1) Chez l'auteur : 32 F (franco), mentionner A.J.E.C., C.C.P. n° 257.351 U Marseille (adresse page 2 du « C.D.E. »).

### SOLUTION DU COURS N° 75

**Question n° 383 :** 1. Fd4 Rxd4 : 1° 2. b8=D g1=D (... Cf2 3. Db6+ R-j 4. Dxf2) 3. Db6+ R-j 4. Dxg1 et gagnent. Si 1. ... h3 2. b8=D Rxd4 (... h2 3. Db7+ Rxd4 4. Dxg2) 3. Db4+ R-j 4. Dxg4 (5 points).

**Question n° 384 :** 18. Ra1 Cc4 ! (le meilleur) 19. Dxb7+ Re6 20. Tb1 Dxc3+ 21. Ra2 Txa4+ 22. bxa4 Da3 mat (10 points).

**Question n° 385 :** 1. Te7+ Rd6 2. Fg3+ Rxe7 3. Fxb8 Fc6 4. Fd6+

débloque le Pion et assure la promotion (5 points).

**Question n° 386 :** 1. Txb7+ Rxb7 2. De7+ Rg6 3. Tg8+ Rf5 4. Tg5+ Abandonne (5 points). Si 4. ... fxc5 (4. ... Rxc5) 5. Dg7+ Rh5 (f5) 6. Dh7 (d7) etc.

★★

### LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

(Réponse de la page 397)

34. Te7!, 1-0.



NUMERO 315

8 F.

15 DECEMBRE 1983

Abonnements : France, 79 F. par an ; étranger, 90 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SALAUN, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux, 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Vice-Présidents** : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Treasorier** : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Treasorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué I.C.C.F. et Adhésions** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué F.F.E.** : R. GUICHARD, 16, rue Chaussée-de-l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs » NICE-MATIN, 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, Ruelle-aux-Cordiers, 61290 LONGNY-AU-PERCHE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Matériel, Fournitures** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre national** : A. VIAUD, 20, rue Jules-Ferry, 95880 ENGHIEEN-LES-BAINS.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général** : F. ALOZY (adresse ci-dessus)  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5 joueurs** :  
— **Division I** : B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
— **Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
— **Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
— **Division IV** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 joueurs (toutes Divisions)** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** :  
— **Préliminaires et seizièmes de finale** : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Valespir, 66430 BOMPAS.  
— **Autres échelons** : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels** : Informations et inscriptions : A. GIRAUDET.  
**Rencontres internationales par équipes** : A. DOBRININE, lotissement l'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 GENLIS.  
**Tournois EUROPE ECHECS** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1984** : Cotisation simple : 40 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 90 F. ; Etranger : 104 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :  
a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnats de France : 20 timbres « tarif rapide » ; T. à 5 : 8 timbres « tarif rapide » ; T. à 3 : 4 timbres « tarif rapide » ; Coupe de France : 5 timbres « tarif rapide » ; Matches défis : 3 timbres « tarif rapide » par partie. — Pour recevoir la grille complète des résultats, joindre une enveloppe timbrée avec nom et adresse.
- 3<sup>o</sup> **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 18 F. ; EU-15 joueurs : 23 F. ; WT-7 joueurs : 15 F. ; WT-15 joueurs : 21 F.) sont payables au C.C.P. de A. GIRAUDET (adresse ci-dessus) : 30.253.85 C. LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 26 F. les 150, 43 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1 timbre « tarif rapide ».

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre un timbre « tarif rapide »).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1984** : Métropole : 79 F. ; Etranger : 90 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 678721 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## RENOUVELEZ AUJOURD'HUI MEME VOTRE ABONNEMENT POUR 1984 !

Nous voici en fin d'année et je viens, une fois de plus, attirer votre attention sur l'importance du renouvellement rapide de votre abonnement au « COURRIER DES ECHECS ». Le « C.D.E. » n'est pas une revue comme les autres ; elle est, en effet, éditée par notre Association qui ne fait pas de bénéfice. Bien entendu, elle ne supporte pas les pertes qui sont alors supportées par les tarifs d'abonnement. Ceci demande une saine gestion de la part de vos gestionnaires, mais aussi un peu de compréhension de la part des abonnés (j'allais dire, sans me tromper : des associés !). Cette compréhension s'exerce en particulier sur l'attention qu'ils mettront à renouveler leur abonnement en temps utile, c'est-à-dire avant la fin de l'année !

Les réabonnements tardifs entraînent des frais superflus et des travaux supplémentaires. De grâce, épargnez-nous les uns et les autres, nous vous en serons reconnaissants ! Nous savons que les retards de réabonnements ne sont pas volontaires et qu'ils résultent d'un peu de négligence. Eh bien ! n'attendez pas qu'il soit trop tard : renouvelez votre abonnement aujourd'hui même !...

Et s'il n'est pas dans vos intentions de poursuivre votre abonnement en 1984 (cela arrive, hélas !...) soyez gentils, prévenez-en Battaglin ou Maréchal ; cela évitera à ce dernier de faire un rappel inutile.

Je ne doute pas que vous lirez attentivement ce qui précède et que vous en tirerez les conclusions utiles, ce dont je vous remercie vivement au nom de Battaglin et de moi-même.

MARECHAL.





# LES VŒUX DU PRESIDENT...

Chers Amis,

A tous, animateurs et membres de l'A.J.E.C., lecteurs du « Courrier des Echecs », j'adresse mes souhaits d'heureuse année 1984 à partager avec les vôtres.

Je remercie les nombreux amis qui, à l'occasion de mon élection à la Présidence de votre Association, m'ont adressé des messages de sympathie et d'encouragement. Je n'ai pu répondre individuellement mais tous soyez assurés qu'avec l'ensemble de l'équipe A.J.E.C. nous ferons de notre mieux pour vous permettre de jouer, de progresser et favoriser la promotion du Jeu par Correspondance !

1983 a été une année difficile pour l'A.J.E.C. ! Les derniers mois de l'année ont été perturbés par les mouvements sociaux dans les P. et T. Les liaisons étant irrégulières, de nombreuses parties ont été interrompues et l'acheminement de notre revue a été retardé. Souhaitons que l'année 1984 ne connaisse pas de telles difficultés.

Comme prévu, les résultats de 1983 marqueront une chute de nos effectifs. Par contre, de nombreuses satisfactions ont été enregistrées sur le plan international. Nos joueurs s'élèvent vers le « Top Niveau » ! Nous accueillons deux nouveaux Maîtres Internationaux : M. LECROQ et A. VIAUD.

Puis N. AGARKOFF et R. CRITON sont qualifiés pour la Finale de la V<sup>e</sup> Coupe Mondiale I.C.C.F.

A. GARCIA et M. LECROQ participent aux 1/2 Finales du Championnat du Monde. Enfin, le Dr V. BERGRASER et R. GOLDENBERG sont qualifiés pour les 3/4 de Finales du Championnat du Monde, dernière étape avant l'épreuve suprême ! N'oublions pas les résultats parfois excellents de nos équipes dans la COUPE LATINE III, la COUPE NORD-ATLANTIQUE et la COUPE LATINE EUROPE-AMERIQUE.

Nos équipes sont également engagées dans les éliminatoires des OLYMPIADES et du Championnat d'EUROPE PAR EQUIPES.

L'événement de 1984 sera le départ du « MEMORIAL O'KELLY » qui sera un fait important du JEU PAR CORRESPONDANCE. Les modalités d'organisation et de participation paraîtront dans un prochain « Courrier des Echecs ». Nous souhaitons que cette épreuve constitue une promotion importante et nous amène un grand nombre de nouveaux adhérents !

Bonne année 1984 ! Amitiés à tous.

André GIRAUDET.

## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

— 1 —



Malgré leur pion de moins, les Noirs ont l'avantage d'une position plus dynamique. Avec le trait comment démontrent-ils cet avantage ?

— 2 —



Aux Noirs de jouer. Quel devrait être le résultat ?

— 3 —



Après avoir été malmenés par les Noirs, les Blancs réagissent. Comment ?

— 4 —



Les Noirs ont évidemment partie gagnée mais de quelle manière y sont-ils parvenus rapidement ?

(Solutions page 396)

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

**NOMBREUSES PARTIES COMMENTEES**

Participation de nombreux Grands Maîtres Internationaux

**L'ACTUALITE DANS L'UNIVERS ECHIQUEEN**

Plus de 600 p. annuelles -- Documents -- Photos -- Nouvelles

Abonnement un an : France : 190 F — Etranger : 215 F

**EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON**

C.C.P. Strasbourg 1283-30

## LA THEORIE

### LE SACRIFICE 11. F×b5 DANS LA VARIANTE SVESNIKOV DE LA SICILIENNE

par B. SIRETA  
(suite des n° 313 et 314)

d) 12 ... Ta7.



Le premier coup joué, et le seul considéré par E.C.O. Il est vrai que celle-ci commence à dater sur la Svesnikov en général et sur cette variante 11. F×b5 en particulier : une petite note y est consacrée !

#### SIRETA - GOERLINGER DEFI 81/141

13. C×a7 C×a7.

L'échec 13. ... Da5+ est peu convaincant : 14. c3 D×a7 15. e×f5 (15. Cf6+ !?) F×f5 16. Df3 Fg6 17. Cf6+ Re7 18. Cg4 f5 19. Ce3 Dd7 20. 0—0 f4 21. Cd5+ Rf7 22. a4 +=, Van der Wiel-Tiller, 1977.

14. e×f5.

Considéré comme étant le plus fort, du fait des bons résultats obtenus par les Blancs, mais d'autres coups sont intéressants :

1) 14. 0—0!? avec l'idée 14. ... f×e4 15. f3 !.

2) 14. Df3.

— 14. ... f4?! 15. g3 Fg7 16. Tg1 ! (Goldenberg) ;

— 14. ...Cb5 15. 0—0—0 Cc7 16. Cb6 Fb7 17. Db3 f×e4 18. Rb1 Fe7 19. Cc4 Fa8 20. C×e5 0—0 avec une position complexe : Horvath-Vasiukov, 1977 ;

— 14. ... Cc6 15. 0—0—0?! (15. e×f5 Cd4, pour 15. c3! voir 3.) Fh6+ 16. Rb1 f×e4 (ou 16. ... 0—0 17. e×f5 Cd4 18. Dh3 C×f5 19. g4

Ch4 =+) 17. Cf6+ !? (17. D×e4 0—0! 18. g4 ! Rh8 ! 19. Thg1 f5 ±, Peresypkin-Svesnikov, 1973) Rf8 18. C×e4 (18. D×e4 Cd4 19. Dh4 Cf6 20. Ch7+ Rg7) Cd4 19. Dh5 Fg7 = +, 3) 14. c3.

— 14. ... Cb5 15. e×f5 F×f5 16. Df3 Fg6 17. Cf6+ Re7 18. 0—0 Cc7 19. Cd5 C×d5 20. D×d5 f5 21. a4 Ff7 22. Dd3 Dc8 23. Tfd1 Rf6 24. a5 Fe7 = +, Lanc-Nun, 1976 ;

— 14. ... Cc6 15. Df3 f4 16. g3 (ou 16. 0—0 Fg7 17. b4 0—0 18. Dd3 Ce7 19. c4 C×d5 20. D×d5 f3 !? 21. g×f3 Fh3 22. Rh1 ! F×f1 23. T×f1 avec « équilibre » : Svesnikov-Timoshenko, 1974, nulle au 54\*) h5 17. a4 Fg7 18. a5 Fa6 avec une position peu claire. Une partie Svesnikov-Sukhikh, 1975, s'est poursuivie par 19. Tg1 Rf8 20. Dd1 Dc8 21. Cb6 Dc7 22. Da4 Fh6 23. Cd5 Db7 +=.

Position après 14. e×f5 :



Dans cette position, de nombreux coups ont été essayés :

1) 14. ... Dg5? 15. g4! h5 16. h4 ±.  
2) 14. ... Fh6?! 15. 0—0 Dg5? 16. f4! +=, Emerson-Povah, 1976. Ou 15. ... Fb7 16. Df3 F×d5 (16. ... Cc6 !?) 17. D×d5 0—0 18. Tfd1 ±, Shur-Liuv, 1977.

3) 14. ... Cc6 !? 15. c3 (15. f6 !? Tg8 !?) F×f5 16. Df3 Fe6 17. Cf6+ Re7 18. 0—0 (18. Cd5+ !?, Nunn) Dc8 (18. ... d5? 19. Tad1 e4 20. Df4 Fg7 21. C×e4 +=, Veröci-Kurucsaine, 1977) 19. Tad1 Fg7 20. Cd5+ Rf8 21. Cb6 Dc7 22. Ca8, nulle, Mac Cambridge-Day, 1977.

4) 14. ... F×f5 15. Df3.  
— 15. ... Dg5?! 16. h4 Dg6 17. g4 Fe6 18. Cf6+ Rd8 19. Da8+ Cc8 20. Da5+ Re7 21. g5 ±, Schwarz ;

— 15. ... F×c2?! 16. Tc1 Da5+ 17. b4 D×a2 18. 0—0 Db3 19. Ce3 ±, Schwarz ;

— 15. ... Dc8?! 16. Cf6+ Re7 17. Cd5+ Re8 18. 0—0 Cc6 19. c3 Fe6 20. Tfd1 f5 21. Dh5+ Ff7 (21. ... Rd8 22. Dg5+ Ce7 23. C×e7 F×e7 24. Dg7 Tg8 25. D×e5 ±) 22. Cf6+ Re7 23. Dh4 ! (23. Dg5 h6 24. Cd5+ Re8 25. Df6 Th7) Re6.



24. Ce4! Rd7 (24. ... f×e4? 25. Dg4+ ; 24. ... Dd8 25. Cc5+ ; 24. ... Fe7 25. T×d6+ ! F×d6 26. Df6+ Rd5 27. D×d6+ Rc4 28. Dc5+ Rd3 29. Cd6 !) 25. Df6 f×e4 26. D×h8 Fg6 27. a4 Fe7 28. D×c8+ R×c8 29. a5 Ff7 30. a6 ! Ca7 31. c4 Rd7 32. Ta4 Rc6 33. Tb4 Fh5 34. Ta1 Fd8 35. Tb7 Fb6 36. b4 Fe2 37. c5 ! d×c5 38. b×c5 F×c5 39. Tc1 F×a6 40. T×a7 Fd3 41. Ta5 Fb5 42. Ta8 Rd5 43. Td8+ Fd6 44. Td1+, 1-0, Müllner-Papp, Corr. 1979 ;

— 15. ... Fe6 16. Cf6+ Re7.



Deux coups ont été essayés dans cette position :

a) 17. 0—0 Fg7 (17. ... h5 18. a4 Fg7 19. Cd5+ Rf8 20. b4 e4 21. D×e4 F×a1 22. T×a1 +=) 18. Ch5 Tg8 19. Tfd1 ! (19. Tad1? Dd7 20. De4 f5 21. Dh4+ Rf7 = +, Emerson-Quinteros, 1977) Dd7 20. Dg3 += ;

b) 17. Cd5+ Re8 (17. ... F×d5 18. D×d5 Fh6 19. 0—0 Db6 20. Tad1 Cc8 21. c3 Cb5 22. De4 Tg8 23. Td3 ±,

Vitolins-Katishonok, 1977) 18. 0—0 Fg7 +=, Nunn (18. ... Cb5 19. c3 Cc7 20. c4 ! ± ; 18. ... Cc6 19. Cf6+ Re7 20. D×c6 R×f6 21. f4 ! ±, Nunn).

Enfin, après 14. e×f5, les Noirs ont essayé le coup de la partie :

14. ... Cb5 !?.



15. f6.

Peut-être meilleur : 15. c3 ; une partie Engelgard-Asaturjan, corr. 1980, s'est poursuivie par : 15. ... Cc7 16. 0—0 F×f5 17. Df3 C×d5 18. D×d5 Fe6 19. Db5+ Fd7 20. De2 Tg8 21. Rh1 Fc6 22. f3 Fh6 23. Da6 (23. a4 !? +=, Schwarz) Rd7 ! 24. Tad1 Tg6 25. b4 Db8 26. a4 Ff4 27. b5 Fb7 28. Db6? (28. Da5).



28. ... F×f3 ! 29. D×b8 (29. T×d6+ D×d6 30. Da7+ Dc7 31. D×c7+ R×c7 32. T×f3 Tf6 33. g3 Fg5 —+) F×g2+ 30. Rg1 Fe3+ 31. Tf2 Fd5+ ! 32. Rf1 Fc4+, 0-1.

Une idée douteuse : 15. Dd3?! Cd4 16. g4 Da5+ 17. Cc3 Fa6 18. De4, Siréta-Goerlinger, corr. en cours.

15. ... Tg8.

Ou 15. ... Fb7 16. c3 Tg8 17. Db3 (17. Da4? Fc6 18. Da6 Dd7 19. Cb4 F×g2, 0-1, Siréta-Goerlinger, corr. 1981 ; si 20. Tg1 Fb7 21. T×g8 F×a6 22. C×a6 Dc6 —+) Fc6 18. a4 Cc7 19. C×c7 D×c7 20. a5 T×g2 ! (20. ... F×g2 21. Tg1 Tg4 ! 22. f3 Dc6?! — 22. ... Dc5 ! = — 23. c4 F×f3

24. T×g4 F×g4 25. Db5+ + =) 21. Db6 Rd7 = +.

16. g3 Fg4 ?!

Meilleur 16. ... Fb7, par exemple 17. 0—0 Cc7 18. c4 C×d5 19. Da4+ Dd7 20. D×d7+ R×d7 21. c×d5 F×d5 22. b4 Fh6 23. a4 Tb8 24. a5 T×b4 25. a6 Rc7 26. a7 Fa8 27. Tfb1 Tb6 ♯, Siréta-Goerlinger, corr. en cours.

17. f3 Fh3 18. c3 Cc7 19. Da4+ Fd7 20. C×c7+ D×c7 21. Da8+ Fc8 22. 0—0 Rd7 23. Dd5 Re8 24. The1 Fb7 25. Dd3 Tg6 26. f4 T×f6 27. f×e5 d×e5 28. T×e5+ Te6 29. T×e6+ f×e6 30. Db5+! Fc6 31. Dh5+ Df7 32. Td8+ !, 1-0.

e) 12. ... Tb8.



Le « mal aimé », qui souffre de son aspect « timide », de jugements « définitifs », et... de mauvais résultats ! Et pourtant, une récente partie par correspondance semble montrer que les Noirs peuvent « faire quelque chose » avec ce coup.

13. Cbc7+.

Ou 13. Cdc7+ Rd7 (13. ... Re7 !?) 14. Dh5 (14. Dd5 !?) Df6 15. e×f5 Rd8.

13. ... Rd7 14. Dh5.

Si 14. 0—0 ? Tb7.

Position après 14. Dh5 :

SCHMIDT-UTH

R.F.A. Meisterklasse, 1982



Deux coups avaient été analysés :

1) 14. ... Ce7 ? 15. D×f7 Rc6 16. b4 C×d5 17. b5+ Rb7 18. D×d5+ ! Ra7 19. Dc6 +—. La menace est 20. b6+.

2) 14. ... Cd4 ?! 15. 0—0.

a) 15. ... Tb7 16. c3 ! T×c7 17. C×c7 D×c7 18. D×f7+ +—;

b) 15. ... T×b2 16. Tab1 T×c2 17. D×f7+ Fe7 18. Ca8 ! +—;

c) 15. ... Rc6 16. b4 ! f×e4 (16. ... Fe6 17. b5+ ! C×b5 18. C×b5 T×b5 19. c4 Tb2 20. e×f5 ±) 17. c3 Ce6 (17. ... Cb5 18. C×b5 T×b5 19. c4 Tb8 20. b5+ Rb7 21. a4 Fe6 22. a5 F×d5 23. c×d5 ± avec le plan Tf1-c1-c6) 18. b5+ Rb7 (18. ... T×b5 19. C×b5 R×d5 20. Ca7 ±) 19. b6 avec trois solutions :

— 19. ... Rc6 ? 20. Tab1 Dg5 21. De2 Cc5 22. b7 ! +—, Nunn-Bhend, 1978 ;

— 19. ... Cc5 ? 20. a4 Fe6 21. a5 Ta8 22. C×a8 F×d5 23. Cc7 Fc4 24. a6+ ! C×a6 25. C×a6 R×b6 26. Tfb1 +—, Juhnke-Kindermann, corr. 1978 ;

— 19. ... Dg5 !? 20. D×g5 (sur 20. D×f7 ? les Noirs ne jouent pas 20. ... Dg6 ? 21. C×e6+ ! D×f7 22. Cd8+ Ra6 23. C×f7 Tg8 24. Tfb1 ± mais 20. ... Cd8 ! 21. De8 Fh3 22. Ce3 Cc6 ♯) C×g5 21. a4 Fe6 22. a5 F×d5 23. C×d5 Rc6 24. c4 Ce6 25. Tfb1 ±, Nunn.

Tout cela n'est guère engageant, mais la « troisième voie » demande à être creusée :

14. ... Cb4 !?



15. D×f7+ Rc6 16. 0—0 (= +Uth) C×d5 17. e×d5+ Rb6 18. Ce6 F×e6 19. D×e6 f4 20. a4 Dc8 21. D×c8 (21. Df7 !?) T×c8 22. Tfc1 f3 ! (active le Fou et démolit la structure blanche-Uth) 23. c4 Rc5 24. g×f3 Fh6 25. Tcb1 Fd2 26. Td1 Fa5 27. b3 Tcf8 28. Td3 Tf4 29. Ta2 ? (pare la menace 29. ... Thf8 30. Rg2 e4, mais l'abandon de la

première rangée est mortel) Tg8+ 30. Rh1 Td4, 0-1.

Pour conclure quelques remarques : — Toutes les variantes étudiées semblent jouables.

— Dans tous les cas, les complications sont très importantes, d'abord du fait de l'attaque, ensuite du fait du matériel dissymétrique qui rend le jugement des finales très difficile. On peut noter que Svesnikov opta pour 11. F×b5 lorsqu'il fut confronté à « sa » variante, avant de se spécialiser dans la suite 2. c3 contre la Sicilienne. D'autre part, sur la quinzaine de parties parues de Svesnikov pendant la période « d'ébullition » autour de 11. F×b5, aucune avec cette variante à ma connaissance. Le fait que la « sortie » d'une nouveauté ait le plus souvent entraîné la victoire permet d'expliquer les « craintes » de ses adversaires. Dommage !

— Dans les Informateurs que j'ai pu consulter, j'ai relevé les scores sui-

vants : Blancs : + 9 ; Noirs : + 10 ; nulle : 1 ! Pour la Sicilienne en général, 25 % de nulles environ paraissent.

De grosses complications, matériel dissymétrique, de nombreuses voies à explorer, très peu de nulles ; c'est un terrain idéal pour l'analyse personnelle et le jeu par correspondance.

J'espère vous avoir fait passer de bons moments avec ce matériel. Si vous notez des erreurs, omissions, ou si vous avez des analyses, des parties sur cette variante, merci de m'en faire part (49, rue Saint-Vincent, 75018). Je « travaille » cette variante et la Svesnikov en général depuis quatre ans avec S. Goerlinger, et nous serions heureux de confronter nos analyses avec d'autres Ajecistes.

Un grand merci aux autres « participants » : J. Mabile pour sa documentation et la « tape » de l'article, M. Montrou et P. Verdier qui avait accepté ce défi sur mon « terrain ».

B. SIRETA.

## ANALYSE A LA CARTE

Par F. MEINSOHN

Il faut avant toute chose remercier les lecteurs qui nous ont écrit au sujet de cette chronique et qui nous ont fait parvenir commentaires et analyses.

Leurs lettres sont et seront toujours reçues avec plaisir, c'est un encouragement nécessaire. Un seul regret : il n'est pas possible de leur répondre personnellement.

Quant aux analyses, chacun appréciera notre travail collectif.

Pour les lecteurs qui hésitent encore à participer, s'ils n'osent pas se lancer dans le calcul des variantes, ils peuvent poser des questions ou

proposer des parties pour les prochaines « analyses à la carte ». Notre premier lauréat est M. Tisserand, qui gagne un lot de fascicules « Gambit » sur les débuts de partie. A deux reprises, ses analyses ont été mentionnées. Félicitations.

Voici enfin la partie.

### GARNER-KJELLANDER 3<sup>e</sup> Championnat du Monde par correspondance

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5.

Il convient de distinguer ici les deux stratégies radicalement différentes engendrées par les coups 3. Fc4 et 3. Fb5.

3 Fc4 vise un débordement sur les cases blanches, tandis que 3. Fb5 crée une agression sur cases noires.

3. a6.

Une astuce de Morphy si 4. F×c6 d×c6 5. C×e5 Dd4 récupère le pion avec avantage (paire de Fous).

4. Fa4.

Fischer s'est fait une spécialité de la variante 4. F×c6 d×c6 5. 0—0

DES MAINTENANT... PENSEZ  
AU RENOUELEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

Voir tarifs et tous renseignements en 2<sup>e</sup> page intérieure de couverture. MERCI !

suivi de d4 obtenant un pion de plus au centre compensé par la paire de Fous noirs.

La plus logique pour les Noirs est le traitement de Tal : 5. ... f6 6. d4 Fg4 7. d×e5 D×d1 8. T×d1 f×e5 9. Td3 Fd6 avec égalité. Mentionnons la partie Hübner-Tal, Wijk aan Zee, 1982 : 10. Cbd2 Cf6 11. Cc4 0—0 12. Cc×e5 Fh5 13. Ff4 F×f3 14. abandon : il y a perte de matériel. Evidemment, le traitement blanc peut être renforcé mais sans grand danger semble-t-il pour les Noirs.

#### 4. ... Cf6 5. d3.

Une conception de Steinitz. Les Blancs renoncent à une ouverture précoce du centre vu que les Noirs n'ont pas perdu de temps dans le début. Cette politique du centre bloqué se prête assez facilement à une action sur une aile en évitant la simplification de la position qui se produit naturellement si le centre s'ouvre.

#### 5. ... d6.

Pour maîtriser ce type de position, il convient d'examiner deux autres attitudes noires possibles au centre : 1) le plan comportant la poussée d5 et 2) la sortie du Fou Roi en c5.

1 a) 5. ... b5 6. Fb3 d5 7. e×d5 C×d5 8. 0—0 suivi de Te1 avec pression sur e5 est à rejeter constate M. Tisserand de Beaucourt qui remarque : « la position fait penser à la partie italienne : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d3 d5 ? 5. e×d5 C×d5 6. 0—0, et les Blancs ont l'avantage (partie Larsen-Berger, 1964) ».

1 b) Mais d5 peut attendre : 5. ... b5 6. Fb3 Fe7 7. c3 d5 8. De2 d×e4 9. d×e4 0—0 10. Cbd2 Fd6 11. Cf1 Ce7 12. Fd2 Fb7 est donné dans « L'Encyclopédie » comme ligne de jeu principale (après 5. ... b5) aboutissant à l'égalité. On peut reprocher au jeu blanc d'être imprécis. Par exemple, pourquoi jouer 7. c3 alors que 7. De2 empêche 7. ... d5 ? Il est logique de ne jouer c3 que sur d6, lorsque les Noirs menacent vraiment Ca5. On peut proposer aussi 7. Cbd2 qui est également préférable à 7. c3. Enfin, on peut également exploiter l'affaiblissement b5 par 7. a4 Tb8 8. a×b5 a×b5 et seulement ensuite 9. Cbd2 ou 9. De2. Le fait d'empêcher les Noirs de jouer d5 tout de suite doit les amener à surprotéger e5 auparavant (par 0—0, Te8, Ff8) ce qui ne leur donne pas un

jeu aussi facile que dans la variante de « L'Encyclopédie ».

2 a) 5. ... Fc5 6. c3 b5 7. Fb3 d5 8. De2 0—0 9. Cbd2 avec une position riche et équilibrée. Au lieu de 9. Cbd2, 9. Fg5 est un essai malheureux de Steinitz : 9. ... d×e4 10. d×e4 h6 11. Fh4 Dd6 12. 0—0 Ch5 et les Noirs s'émancipent (Steinitz-Tchigorine, Ch. du Monde, 1889).

2 b) 5. ... b5 6. Fb3 Fc5 7. a4 Fb7 8. Fg5 h6 9. F×f6 D×f6 10. a×b5 a×b5 11. T×a8 F×a8 12. Cc3 Cd4 13. C×d4 F×d4 14. 0—0 Fc6 15. De1 0—0 16. Cd1 d6 17. c3 Fb6 18. Ce3 Dg5 19. Cd5 F×d5 20. F×d5 et les Noirs souffrent à cause de la faiblesse de b5 (Smyslov-Addison, Interzonal de Palma, 1970).

#### 6. c3 Fe7.

Un autre schéma consiste à développer ce Fou en g7 par 6. ... g6. Ce n'est peut-être pas plus précis. Fischer propose alors 7. Cbd2 Fg7 8. Cf1 0—0 9. h4.

#### 7. Cbd2 0—0 8. Cf1.

La manœuvre de Steinitz : le Cavalier vise les cases f5 ou d5 via g3 ou e3. Naturellement, le roque est également possible, mais il obligera à déplacer à nouveau la Tour pour libérer la case f1.

#### 8. ... b5 9. Fc2.

Ici se pose un intéressant problème : faut-il développer ce Fou en b3 ou en c2 ?

Fischer préfère b3. Cela permet au Fou de garder c4 et e6. Si le Cavalier c6 vient en a5, il perdra un deuxième tempo à retourner en c6, tandis que le Fou blanc n'en perdra qu'un à se replier de b3 en c2.

#### 9. ... d5 10. De2 Te8.

Les Noirs ont bien raison de maintenir la tension au centre. Cela permet d'empêcher des coups comme 11. Ce3 d4 12. Cf1 d×c3 13. b×c3 b4 qui n'est pas agréable pour les Blancs.

Naturellement, 10. ... Fg4 serait contré par 11. h3 suivi de g4 et Cg3.

#### 11. h3 Ff8 12. g4 Fe6 13. Cg5.

Certains lecteurs ont proposé la poursuite normale de l'attaque par 13. Cg3, mais la possibilité 13. ... d×e4 14. d×e4 Fc4 15. De3 b4 16. b3 Fb5 17. c4 Cd4 ! est pénible...

#### 13. ... Dd7 14. C×e6 D×e6 15. g5.

Le tournant de la partie. Les Blancs subissent les effets de leurs pertes de temps : les Noirs envisagent de pousser d4 avec la manœuvre typique d4×c3 et après b2×c3, la poussée b5-b4 affaiblit d4. Pour exploiter leur paire de Fous, les Blancs doivent laisser la position s'ouvrir une fois que leur Roi sera en sécurité.

La partie aurait dû logiquement se poursuivre par 15. Cg3 d4 16. 0—0 d×c3 17. b×c3 b4 18. Fb2 avec des chances réciproques.

Mais les Blancs pensent être en mesure d'exploiter leur supériorité sur cases blanches et cherchent gagner d5...

#### 15. ... Cd7 16. Fb3 Ce7 17. Df3 c6 18. Fe3.

Les Blancs changent de plan : si 18. Ce3 Cc5 est fort : 19. e×d5 C×d3+ 20. Rf1 Dg6 et les Blancs ont de grosses difficultés.

#### 18. ... a5.

A présent, les Blancs n'ont plus grand chose à espérer : les Noirs sont mieux au centre et sur l'aile Dame. Le retard de développement blanc devient catastrophique et Steinitz se retourne dans sa tombe...

#### 19. Cg3 a4 20. Fc2 d4.

Un pseudo sacrifice : si 21. c×d4 Dd6 avec les menaces e×d4 ou Db4+ et les Noirs récupèrent leur matériel avec de nouvelles cases pour leurs pièces. Voici un exemple : 22. 0—0 e×d4 23. Ff4 (23. Fd2 Cg6) De6 suivi de Cg6 avec récupération des cases e5 et f4 (variante donnée par M. Tisserand).

#### 21. Fd2 c5 22. h4.

Pour roquer.

#### 22. ... Cc6.

Le plan des Noirs est clair : se créer un pion passé sur l'aile Dame en attaquant les pions à la base des chaînes de pions blanches (d3 et b2).

#### 23. Fd1 c4 24. Fe2. a3 25. d×c4.

Les Blancs ne peuvent se défendre

par 25. Fc1 car 25. ... a×b2 26. F×b2 Fa3 est très fort.

#### 25. ... a×b2 26. Tb1 Ta3.

Naturellement 26. ... T×a2 gagne aussi, mais l'exploitation du clouage du pion c3 est plus rapide.

#### 27. Dg2.

Si 27. T×b2 suit b4 !.

#### 27. ... d×c3 28. Fe3 T×a2 29. Fd1 D×c4.

30. Les Blancs, dans une position complètement perdue, dépassent le temps de réflexion.

### Conclusion

Il semble qu'il y ait deux coups contestables dans cette partie de très haut niveau : 9. Fc2 et 15. g5. C'était en tout cas difficile à mettre en évidence.

Les lecteurs désireux d'en savoir plus sur la position blanche après 9. b3 sont invités à consulter la partie Fischer-Smyslov (dans l'ouvrage de Fischer « Mes 60 meilleures parties »).

Pour ceux qui chercheraient un exemple du traitement blanc couronné de réussite, ils peuvent se reporter par exemple à la partie Steinitz-Blackburne, Londres, 1876 (que l'on trouve entre autre dans « Les grands maîtres de l'échiquier » de Réti).

C'est la partie Figler-Sideilf-Zade qui a été retenue pour la troisième analyse à la carte :

1. d4 Cf6 2. Cf3 c5 3. d5 e6 4. Cc3 b5 5. Fg5 b4 6. Ce4 Fb7 7. c4 b×c3 8. C×c3 F×d5 9. C×d5 e×d5 10. F×f6 D×f6 11. D×d5 D×b2 12. Td1 c4 13. De4+ Rd8 14. Cd2 Fb4 15. D×a8 F×d2+ 16. T×d2 Db1+ 17. Td1 Db4+ 18. Td2 c3 19. D×a7 c2 20. D×b8+ D×b8 21. T×c2 h5 22. abandon.

Tout le courrier concernant cette chronique est à adresser à « Analyse à la carte », Francis Meinsohn, 69550 Cublize.

### FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

## LA HUITIEME COUPE INTERLIGUES

C'est le Languedoc qui a remporté cette épreuve avec une équipe rajeunie où les Verdier, Pech, Blanc et Leboucharde ont brillamment remplacé les Sansas, Asencio, Laclau et Marquis qui avaient déjà conquis le titre une première fois.

Bravo à tous, avec une mention particulière à P. Belluire, Champion de France 1980, capitaine de l'équipe et seul rescapé de la première équipe victorieuse, et à G. Pech qui totalise 8/8 au troisième échiquier.

Quelques parties de cette compétition, aimablement transmises par P. Belluire.

### GAMBIT DAME

PECH

PIERQUIN

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Cbd7 5. cxd5 exd5 6. e3 c6 7. Dc2 Fe7 8. Fd3 0-0 9. Cge2 Te8 10. 0-0 Cf8 11. f3 h6 12. Fh4 c5 13. Tad1 c4 14. Ff5 Fxf5 15. Dxf5 Dd7 16. Dc2 Cg6 17. Fxf6 Fxf6 18. e4 dxe4 19. fxe4 b5 20. e5 Fd8 21. Ce4 Fc7 22. Cc5 Dg4 23. Tf3 Dg5 24. Ce4 De7 25. Tdf1 Tf8 26. C2g3 Fb6 27. Cf5 Dxe5.

Une surprise attend les Noirs.

28. Cf6+ Rh8.

Si 28. ... Dxf6 29. Cxh6+ gagne la Dame noire et si 28. ... gxf6 29. Dd2 suivi de Dxh6 et mat en g7.

29. Cd7 Dd5 30. Cxf8.

Contre un pion perdu, les Blancs récupèrent la qualité.

30. ... Txf8 31. Rh1 Fd8 32. Df2 Rg8 33. Dg3 h5 34. Dd6.

La manœuvre de centralisation de la Dame blanche a été longue mais maintenant après l'échange les Noirs auraient des problèmes pour défendre leurs pions de l'aile Dame.

34. ... Db7 35. d5 Ff6 36. Ch6+ Rh7 37. Txf6.

Le sacrifice de qualité est intéressant, même si après 37. ... gxf6 les Noirs ont un pion de plus. En effet, le Pd5 et les faiblesses noires en g7

constituent déjà des compensations pour les Blancs.



37. ... gxf6 38. Cf5 Db6.

Défend le Pf6 mais la manœuvre Db4, Dd2, Dh6 est gênante. On peut remarquer la forte position du Cf5 qui domine les cases d4, e3, d6, e7, g7 et h6.

39. Db4 Th8 40. Dd2 Rg8 41. d6 Dd8 42. Dd4 h4 43. Ce7+ Rh7.

Si 43. ... Cxe7 44. Dxf6 menaçant Dxf7 mat.

44. ... Th7 45. Dxe7 ;

44. ... Df8 45. dxe7 De8 46. Td1 ;

44. ... De8 45. d7 Df8 46. d8=D, et les Blancs gagnent dans toutes les variantes.

44. Dxf6 Tf8.

Si 44. ... Cxe7 45. Dxf7+ Rh6 46. dxe7 De8 47. Df8+ Txf8 48. exf8 =D+ Dxf8 49. Txf8.

45. Cxg6 Dxf6 46. Cxf8+ Rg7 47. Txf6 Rxf6 48. Rg1 Abandonne.

PECH.

### NIMZO-INDIENNE

PECH

CAZZITTI

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. Fg5 h6 5. Fh4 Fxc3+ 6. bxc3 b6.

Ou 6. ... c5 ou mieux encore 5. ... c5 6. d5 Fxc3+ 7. bxc3 e5.

7. f3 d6 8. e4 Cbd7 9. Fd3 e5 10. Ce2 c6 11. Da4 Dc7 12. f4 exf4 13. Fxf6 Cxf6 14. Cxf4 Fd7 15. 0-0 0-0 16. Tae1 Tfe8 17. Dc2 Te7 18. Ce2 Tae8.

Les Noirs ont obtenu une très forte pression sur le point faible blanc, le Pe4, en doublant leurs tours sur la colonne e.

19. Cg3 c5 20. Txf6 !?

Ce sacrifice représente la meilleure chance des Blancs, mais est-il correct ?



20. ... gxf6 21. Ch5 f5 22. Df2 Te2 23. d5 Tg6.

Nécessaire pour éviter 24. Dg3+ mais les Blancs vont s'emparer de la colonne e.

24. exf5 Txe1+ 25. Dxe1 Tg5 26. Cf6+ Rf8.

Si 26. ... Rg7 27. De7.

27. Ch7+ Rg8.

Ou 27. ... Rg7 28. f6+.

28. Cxg5 Abandonne.

Après 28. ... hxg5 29. De7 g4 30. Dg5+ Rh8 (ou f8) 31. f6, le gain est facile.

PECH.

### NIMZO-INDIENNE

VERDIER

FOUTELET

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 b6 5. Cge2 Fa6.

Une variante redevenue à la mode depuis certains succès de Kortchnoï.

6. Cg3.

6. a3 interrogeant le Fou noir est l'autre possibilité.

6. ... c5.

On peut aussi jouer 6. ... h5 !? avec l'idée d'interdire le roque blanc après le coup presque forcé 7. h4 (sinon 7. ... h4) mais ce coup a l'inconvénient de céder la case g5 et d'affaiblir le roque noir.

7. d5 exd5 8. cxd5 Fxf1 9. Rxf1.

Les Blancs n'ont rien à craindre pour leur Roi et le Cavalier doit rester en g3 pour protéger e4 et viser l'importante case f5.

9. ... Fxc3 10. bxc3 De7 11. Tb1.

Ce coup apparemment anodin contrôle l'aile Dame noire. Le but des Blancs est d'exploiter la diagonale a1 h8 par c4 et Fb2.

11. ... 0-0.

Si 11. ... Ce4 12. Cf5 ! et les Blancs ont l'avantage. Par exemple : 12. ... Cxc3 13. Dd3 Df6 14. Fb2 !.

12. c4 Ce4.

Les Noirs cherchent des complications tactiques et la partie devient compliquée.

13. Cf5 Dg5 14. Df3 Te8 15. h4 !?. La seule façon de mettre en jeu la Th1.

15. ... Dg6 !?.

15. ... Df6 de suite est sans doute préférable.

16. h5 Df6 17. Th4 !.

Le coup qui libère les Blancs.

17. ... Cg5.

Si 17. ... Cd6 18. Cxd6 Dxd6 19. e4 !.

18. Dg4 Te5 ?!.

Activant la Tour tout en chassant le Cavalier blanc mais...



19. Cxg7 !.

La pointe.

19. ... Te4.

Si 19. ... Rxc7 20. f4 suivi de 21. Fb2 ;

Si 19. ... Dxc7 20. f4 ! Te4 comme dans la suite de la partie.

20. f4 ! Dxc7.

Et voilà : les Noirs ont une pièce de plus, mais leur position est fragile et deux pièces ne jouent pas. De plus, le Fc1 va devenir très fort.

21. Fb2 f6.

Si 21. ... Dh6 22. Df5 ! ±.

22. Df5 ! Txc4 !?.

Les Noirs pensent pouvoir conserver leur pièce mais il n'ont pas calculé assez loin et pas vu la pointe du 26<sup>e</sup> coup.

23. Fxf6 Ce4.

Les espoirs noirs reposaient sur ce coup qui menace Cg3+ et Cxf6.

PENSEZ  
AU RENOUVELLEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

24. Tg4! Cg3+ 25. T×g3! D×g3.



26. d6 !!

Le coup gagnant qui a dû échapper aux Noirs : la menace Dd5+ regagne la Tour avec un net avantage.

26. ... Cc6 27. Dd5+ Rf8 28. D×c4 Te8.

Enfin, toutes les pièces jouent, mais il est trop tard.

29. h6.

Menace Fg7+.

29. ... Te6 30. Fg7+ Abandonne.

Si 30. ... Rg8 (ou f7) 31. f5.

Si 30. ... Re8 31. f5 Ce5 32. Dd5.

VERDIER.

### SCANDINAVE

FABER

BELUIRE

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. d4 C×d5 4. Cf3 Fg4 5. h3 Fh5 6. g4 Fg6 7. Ce5 Cc6.

Une tentative d'amélioration sur la suite de l'« Encyclopédie » : 7. ... Cd7 8. C×g6 h×g6 9. Fg2 c6 10. c4 Cb6 11. De2 Cf6 12. g5! Ch5 13. d5!±.

8. C×g6.

8. Fb5 Dd6 jamais essayé à ma connaissance semble engendrer de grosses complications tactiques.

8. ... h×g6 9. Fg2 e6 10. c4 Cb6 11. c5 Cd7.

Meilleur que 11. ... Cd5 car après 12. Cc3! la faiblesse blanche d4 disparaît soit après 12. ... C×c3 ou un échange sur d5 (Laclau-Belluire, Champ. de l'Aude).

12. Cc3.

Sur 12. Da4 e5 13. d5 C×c5 14. Db5 a6 15. De2 Cd4 16. D×e5+ De7 17. D×e7+ F×e7 les Noirs ont un bon jeu.

12. ... e5 13. d5 Cd4 14. b4 a5 15. Ce2 a×b4 16. C×d4 e×d4 17. c6 b×c6 18. D×d4 Fc5.



Développement accéléré. Après 19. D×g7 De7+ 20. Fe3 0—0 21. d×c6 Ce5 22. 0—0 Fd6 menaçant Tdg8 gagne.

19. De4+ De7 20. D×e7+ R×e7 21. d×c6 Ce5 22. 0—0 Fd4 23. Tb1 T×a2 24. T×b4 F×f2+ 25. T×f2 T×f2 26. Fa3 T×g2+ 27. R×g2 Re6 28. Tb7 Tc8 29. Fb2 f6 30. Abandonne.

Le pion c6 tombe et, avec deux pions de plus dont un passé, la cause est entendue. BELUIRE.

### DEFENSE SLAVE

VERDIER

DESLAURIERS

1. d4 Cf6 2. c4 c6 3. Cc3 d5 4. Cf3 d×c4 5. e4.

Le gambit Tolouch-Geller qui donne des émotions fortes et dont Kasparov est un fin connaisseur.

5. ... b5 6. e5 Cd5 7. a4 e6.

N'est pas clair 7. ... Fe6 8. a×b5 C×c3 9. b×c3 c×b5 10. Cg5 Fd5 11. e6! f×e6 12. Dg4 h5! 13. Df4 Dd6, Tolouch-Smyslov, 1947.

8. a×b5 C×c3 9. b×c3 c×b5 10. Cg5 Fb7 11. Dh5 g6.

Et non 11. ... Dd7 12. C×h7!.

12. Dg4 Fe7.

12. ... Ca6 13. T×a6 F×a6 14. Df3 serait erroné.

13. Fe2 Cd7 14. Ff3! Dc7 15. Ce4 Cb6 16. Fh6 F×e4.

Ici la suite de la partie Geller-Unzicker, Saltsjobaden, 1952, fut 16. ... Tg8 17. Fg5 F×e4 18. F×e4 Cd5 19. F×d5 e×d5 20. F×e7 D×e7 21. 0—0 Rf8 22. Tfb1 a6 23. Df3 De6 24. Df6! avec une forte initiative. Les Noirs cherchent une amélioration en évitant de jouer la Tour noire.

17. F×e4 Cd5 18. F×d5 e×d5 19. e6!.

Une ouverture classique des lignes lorsque le Roi est au centre.

19. ... f6.

Si 19. ... f×e6?! 20. Ta6! serait trop dangereux pour les Noirs. Si

19. ... f5 20. Df3 Dc6 21. 0—0! à l'avantage blanc dû à la faiblesse de la case e5.

20. 0—0 a5.

Les Noirs cherchent fort logiquement à exploiter leur majorité à l'aile Dame.

21. f4.

21. Df3 gagnant un pion ne va pas à cause de 21. ... Dc6 22. Fg7 Tg8 23. F×f6 Tf8!.

21. ... f5.

Stopant l'action des Blancs à l'aile Roi.

22. Df3 Dc6 23. g4! Rd8.

Le Roi s'échappe du centre où il est très exposé.

24. Tfe1.

Menace Te5.

Fd6.

Si 24. ... Ff6 25. g5 + —.



25. e7 + !.

Ce coup permet d'activer les pièces blanches.

25. ... Rd7.

Si 25. ... F×e7? 26. Te5 + —;

Si 25. ... Re8 26. g×f5 g×f5 27. Dh5 + + —;

Si 25. ... Rc7 26. Te6 + —.

26. g×f5 g×f5 27. Dh5.

Le Roi noir est de plus en plus exposé.

27. ... a4.

Le salut des Noirs se trouve à l'aile Dame.

28. D×f5+ Rc7.

Si 28. ... Re8 29. Df8 + !.

29. Te6 Thg8+ 30. Rf2 Tg6 31. Tae1 T×e6 32. D×e6.

32. T×e6 était peut-être meilleur, mais j'ai eu peur à cause du pion a4. Il fallait essayer T×e6 avec l'idée Fg7, T×d6 et Fe5.

32. ... Tae8 33. Fg5 a3 34. f5 a2.

Une course poursuite assez fantastique s'engage sur l'échiquier et la

position va devenir de plus en plus extraordinaire.

35. Df7.

La position se complique à l'extrême à l'image de 35. f6 : par exemple 35. f6 Fg3+! 36. h×g3 D×e6 37. T×e6 a1=D 38. f7 et les Noirs doivent avoir l'échec perpétuel ou le gain du pion f7.

35. ... b4! 36. c×b4 Da4!.

La pénétration de la Dame noire risque d'être décisive mais les Blancs trouvent une jolie combinaison qui rétablit la situation.



37. D×d5!! D×b4.

La position est très compliquée et une analyse détaillée est très difficile. Par exemple :

37. ... a1=D 38. T×a1 D×a1 39. D×c4+ Rb6 40. d5!

— 40. ... Db2+ 41. Rf3 Da3+ 42. Fe3+ + —;

— 40. ... Da4 41. f6! + —.

38. Tc1 a1=D! 39. T×c4+!.

Si 39. T×a1 Db2+.

39. ... D×c4 40. D×c4+ Rb6.

Si 40. ... Rb7 (b8) 41. Db5+ ; si 40. ... Rd7 41. Db5+.

41. Db3+ Ra7 42. f6 F×h2.

Les Noirs cherchent l'échec perpétuel... Et non 42. ... D×d4+ 43. Fe3 gagne.

43. f7!?

43. Rg2!?

43. ... Dg1+ 44. Rf3 Dg3+ 45. Re4 Dg4+ 46. Rd3 Df5+ 47. Re2 De4+ 48. Rf2 Df5+ 49. Df3 Fg1+! 50. Re2 Db5+ 51. Re1 Db1+ 52. Re2 Db5+ Nulle.

Une fin de partie assez extraordinaire, à l'image de sa position finale. Partie très intéressante sur la théorie de la défense Slave. Une partie vraiment très acharnée et une lutte intense qui se termine par une nullité qui vaut bien d'autres victoires!

VERDIER.

## NOS PARTIES

Le Champion de France par Correspondance 1981, Stawiarski, d'Arras, est bien connu des joueurs d'échecs de la Ligue du Nord, notamment pour des résultats spectaculaires (gains ou nuls obtenus dans des simultanées contre des ex-champions du monde, Tal, Kortchnoi, Smyslov, entre autres).

Joueur d'attaque, pratiquant le gambit Morra et le gambit danois, il se sent particulièrement à l'aise quand il a l'initiative. Pourtant, dans cette partie, il doit, contrairement à son habitude, assurer le rôle de défenseur. Celle-ci est déjà parue sans commentaires dans le « C.D.E. » n° 303, mais elle nous a semblé suffisamment complexe et digne d'intérêt pour mériter une publication plus détaillée, et ce d'autant plus que les deux adversaires ayant quitté très tôt les sentiers livrésques, la lutte y est particulièrement chaude et disputée.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981

#### Défense Scandinave

STAVIARSKI VIAUD

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. Fb5+ Fd7 4. Fc4.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

## LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

La suite habituelle, mais le coup d'apparence modeste 4. Fe2 est aussi à considérer. Quand Karpov fut confronté à cette variante de la Scandinave 2. ... Cf6, contre Dzindzichashvili, au Championnat d'U.R.S.S. 1971, il continua par 4. Fe2 et après 4. ... C×d5 5. d4 Ff5! 6. Cf3 e6 7. 0—0 Cc6 8. Te1 Fe7 9. Ff1 0—0 10. c3 Fg4 11. Cbd2 a6 12. Db3 Fh5?! 13. Ce5 Fg6 14. C×g6 h×g6 15. Cf3 Cb6 16. Dc2 Dd5 17. b3 Tfe8 18. Fd3 Tad8 19. Ff4 Dd7. Il obtint un net avantage qu'il aurait pu concrétiser par 20. Tad1, au lieu de 20. a4? Cd5 21. Cdb4 Fd2 Cdb4! 22. Db1 C×d3 23. D×d3 Ff6 24. b4 e5 et la nulle fut conclue.

#### 4. ... Fg4 5. f3 Fc8.

L'autre terme de l'alternative 5. ... Ff5, d'ailleurs souvent utilisé par Bergeras, est plus actif. La partie Bouaziz-Larsen, Interzonal de Las Palmas, 1982, continua par 5. ... Ff5 6. Cc3 Cbd7 7. Cge2 (7. De2!?) Cb6 8. Fb5+ (8. d3!?) Fd7 9. F×d7+ D×d7 10. d4 Cb×d5 11. C×d5 C×d5 12. 0—0 e6 13. c4 Ce7! 14. Fe3 Cf5 15. Ff2 Fe7 16. Dc2 c6 17. Tad1 0—0 18. Td3 b5! 19. c×b5 c×b5 20. d5 Tac8 21. Dd2 e5 22. Td1 Cd6 23. b3 e4 24. Tc3 e×f3 25. T×f3 Ce4 26. Dd3 C×f2 27. R×f2 Fc5+ 28. Rf1 Dd6 29. g3 b4 30. Rg2 Fb6 31. h4?! Tfe8 et les Noirs, qui ont déjà un net avantage, gagnèrent.

#### 6. Cc3 Cbd7 7. De2.

Les autres possibilités sont 7. d3, 7. Cge2, 7. Ce4! et surtout 7. d4, comme dans la partie Mariotti-Bergras, Coupe Latine 1979, dans laquelle les Noirs égalisèrent joliment après 7. ... Cb6 8. Fb3 C×d5 9. C×d5 C×d5 10. c4 Cb6! 11. Ce2 e5! et la nullité fut conclue au 27<sup>e</sup> coup (cf. « C.D.E. » n° 276, juin 1980).

Le coup de Dame que l'« Encyclopédie » considère peut-être à tort avec suspicion (7. De2!?) a pour but de rendre difficile la récupération du pion d5 et même éventuellement de le garder.

#### 7. ... a6.

Il est difficile de dire lequel des deux coups 7. ... a6 ou 7. ... Cb6 est le plus précis, car il n'est pas évident que l'adjonction des coups a6 et a4

soit favorable à l'un des deux camps. Dans la partie Belov-Schilin, U.R.S.S., 1961, les Noirs continuèrent par 7. ... Cb6 et après 8. Dd3 g6 9. Cge2 Fg7 10. Cg3 0—0 11. 0—0 a6 12. b3 C×c4 13. b×c4 b5! 14. Tb1 b×c4 15. D×c4 e6 16. d×e6 F×e6 17. Da4 Cd5! les Noirs eurent une bonne compensation pour le pion sacrifié.

#### 8. a4 Cb6 9. b3!.

Sans aucun doute une amélioration sur la partie Paar-Bozic, Beverwijk, 1968, dans laquelle les Blancs s'accrochèrent au pion par 9. Dd3?! g6 10. g4?! Fg7 11. Cge2 et après 11. ... h5! 12. g5 Cbd7 13. f4 Cc5 14. De3 Cc×a4! 15. Fb3 C×c3 16. C×c3 0—0 17. 0—0?! c6 18. Df3 Fg4 19. Dg2 c×d5 20. C×d5 Fe6 ils abandonnèrent. Comme c'est sur ces deux parties que s'appuie l'« Encyclopédie » pour juger 7. De2?! On peut difficilement partager ce jugement, les Blancs ayant, dans les deux cas et surtout dans le deuxième où ils négligèrent complètement leur développement, fort mal joué.



Ce nouveau coup blanc a plusieurs objectifs : la reprise en c4 pourra se faire du pion, la Dame est libérée de la défense du Fc4, ce qui permet la mobilisation des pièces de l'aile Roi ; enfin, les Blancs peuvent éventuellement poursuivre par 10. Fb2 (ou 10. Fa3) suivi du 0—0—0.

#### 9. ... C×c4!.

Après la suite naturelle 9. ... C×d5 10. C×d5 C×d5 11. Fb2 les Noirs auraient, en raison de l'avance de développement blanche, des difficultés à achever la mobilisation de leurs pièces. De même, après 9. ... g6 10. Fa3 Fg7 11. 0—0—0 les Noirs auraient une position difficile.

D'où l'idée de ce sacrifice de pion après lequel ce sont les Noirs et non plus les Blancs qui auront une avance de développement, et qui seront en

mesure d'exploiter l'affaiblissement de la diagonale a7-g1 créé par la poussée f3. Il est pourtant difficile de porter une appréciation sur ce sacrifice d'un pion de surcroît central car, dans la suite de la partie, les Noirs n'obtiendront pas de compensation suffisante. Les Noirs auraient-ils dans le déroulement ultérieur de la partie joué un coup fautif? Un premier examen me fit penser que non et j'en conclus donc 9. ... C×c4?!. Pourtant, une étude plus approfondie reposant sur « l'instinctive conviction » de la correction de ce sacrifice, m'amena à découvrir une importante amélioration pour les Noirs. D'où l'appréciation 9. ... C×c4!!. Un premier! parce qu'il est bon, un deuxième parce qu'il est très rare que l'on puisse sacrifier un pion central sans compensation visible et immédiate.

#### 10. b×c4.

La seule façon correcte de reprendre car après 10. D×c4?! e6 11. d×e6 F×e6 les Noirs auraient une trop grande avance de développement encore accrue par le fait que la Dame blanche n'aurait pas de bonnes cases de repli. Si, par exemple, 12. Dh4 Fe7 et 13. Cge2 n'est pas possible à cause de 13. ... Cg4 14. Dh5 g6 15. Dh3 (15. Da5 b6) Ce3 gagne du matériel.

#### 10. ... e6.

Le complément du dixième coup.

#### 11. Dd3!.

Un coup surprenant puisqu'il décloque le pion e et permet aux Noirs de prendre en d5. En contrepartie, les Blancs protègent d5, cèdent la case e2 au Cavalier roi et menacent de prendre en e6. Après le plausible 11. d×e6 F×e6 12. d3 Fb4 13. Fb2 Dd4 14. Dd2 0—0—0 15. Cge2 Dh4+ 16. g3 (si 16. Cg3 F×c4) 16. ... Dh5, les Noirs, qui menacent à la fois 17. ... F×c4 et 17. ... D×f3, auraient trop de jeu pour le pion.

Un autre avantage du dernier coup

### GAMBIT

N° : 94, L'ouverture Basman :  
1. g4!

N° 95 : Le gambit Fischer.  
Le numéro 12 F franco.

Commander à Francis Meinsohn,  
69550 Cublize.

blanc est de retirer la Dame de la colonne e, ce dont l'importance apparaît dans la variante 11. De3 Fb4! 12. Cge2 0—0 13. d×e6 F×e6 14. d3 Te8 15. Dd2 F×c4 16. d×c4 De7 17. 0—0 (sinon suivrait 17. ... Tad8) 17. ... D×e2 18. C×e2 F×d2 à l'avantage des Noirs.

#### 11. ... e×d5.

Probablement le mieux, car après l'autre possibilité 11. ... Fc5 12. d×e6 F×e6 (si 12. ... D×d3 13. e×f7+ R×f7 14. c×d3 et les Noirs n'ont pas assez de jeu pour les deux pions de moins) 13. D×d8+ T×d8 14. d3 et il est douteux que les Noirs aient une compensation suffisante pour le pion de moins.

#### 12. C×d5.

Maintenant sur 12. c×d5 Fc5 13. Cge2 0—0 l'activité des pièces noires justifierait le sacrifice de pion.



#### 12. ... Fd6 ?!

Une suite optimiste et nonchalante après laquelle les Noirs ne pourront pas justifier leur investissement matériel.

Les Noirs devaient soit éliminer, soit contester le Cd5. Leur dernier coup montre qu'ils surestiment leur position et qu'ils n'ont pas apprécié à sa juste valeur la réponse blanche.

En fait, les Noirs n'ont aucun avantage dans cette position, ce qui est normal car les Blancs n'ont pas commis de faute, mais seulement une compensation à peu près suffisante pour le pion de moins. Intéressant était 12. ... C×d5 13. c×d5 (13. D×d5 est inférieur à cause de 13. ... D×d5 14. c×d5 Ff5 et les Noirs vont récupérer avantageusement un pion) 13. ... Df6 14. Tb1 mais maintenant il est difficile de dire comment les Noirs doivent continuer :

Après 14. ... Dh4+ 15. g3 D×a4 16. Fb2 les Noirs ont des problèmes car ils ne peuvent bouger le Ff8 et

ils doivent tenir compte de la menace De2+ suivi sur Fe7 de Ta1 et Fa3. D'autre part 16. ... Da2 17. c4 Fd7 est contré par 18. Fc3 menaçant 19. T×b7 et 19. Ta1 gagnant la Dame. 14. ... Dh4+ semble donc insuffisant.

Après 14. ... Ff5 15. De3+ Fe7, très fort est 16. Fa3 empêchant 16. ... F×c2 par 17. Tc1 F×a4 18. T×c7 gagnant du matériel.

Peut-être faut-il tenter 14. ... Fc5 bien qu'après 15. Fb2 il soit douteux que les Noirs aient une réelle compensation pour le pion.

La suite de la partie et les variantes précédentes montrant que les Noirs n'arrivent pas à obtenir de véritable attaque, il semble logique de chercher un autre type de compensation. C'est pourquoi 12. ... Fe6! cherchant à rentrer en finale avec des compensations simplement positionnelles était, à mon avis, le meilleur coup, comme le montrent les variantes suivantes :

1) 13. C×f6+ ?! D×f6 et la double menace 14. ... D×a1 et 14. ... Dh4+ suivi de la prise en c4 donne aux Noirs un jeu supérieur. Par exemple, 14. Tb1 Dh4+ 15. g3 D×c4 16. D×c4 F×c4 17. T×b7 0—0—0 18. Tb1 Fc5 avec une forte attaque.

2) 13. Cc3 D×d3 14. c×d3 0—0—0 15. Re2 Fc5 et les Noirs sont mieux : si 16. Ce4 C×e4 17. f×e4 f5 et les Fous deviennent monstrueux.

3) 13. Ce3 D×d3 14. c×d3 0—0—0 avec une compensation plus que suffisante pour le pion sacrifié.

4) 13. Cf4! D×d3 14. c×d3 avec une position pas claire mais probablement équilibrée.

#### 13. Ce3 !!

Un coup paradoxal puisque les Blancs, déjà en retard de développement, rejouent encore la même pièce. Mais cela dénote un très bon jugement de la position car, comme on va le voir, le Ce3 va tenir à lui tout seul toutes les forces noires en respect.

### FAIRE DES PROGRES RAPIDES... FACILE !

Avec la méthode des compléments d'analyse.

Ecrire à Francis Meinsohn, 69550 Cublize.

Cette excellente idée défensive s'est d'ailleurs déjà produite dans d'autres variantes de la Scandinave dans lesquelles les Noirs ont sacrifié un pion pour l'attaque, comme par exemple : 1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. d4 C×d5 4. c4 Cb6 5. Cc3 ?! e5! 6. d×e5 D×d1+ 7. C×d1 Cc6 8. f4 Fb4+ ?! (8. ... Fe6) 9. Fd2 F×d2+ 10. R×d2 Ff5 11. Ce3 0—0—0 12. Re1 Cb4! ? 13. Cf3! et là aussi le Ce3 défend à lui tout seul toute la maison, Velikov-Chevaldonnet, Pernik, 1979.

#### 13. ... 0—0 14. Fa3 !

Encore un coup défensif très subtil. Les Noirs doivent échanger leur meilleure pièce d'attaque ou concéder aux Blancs la case d5.

#### 14. ... c5 15. Fb2 Ch5.

On ne voit pas d'autre façon de poursuivre l'attaque.

#### 16. g3 f5 17. Dd5+ !

Les Blancs continuent à se défendre avec précision. Maintenant les Noirs ne pouvant plus jouer Fe6 devront pour sortir leur Fou chasser la Dame par Cf6, ce qui permettra de continuer plus tard par F×f6 et Cd5. On voit la profonde logique cachée derrière les coups apparemment mystérieux 13. Ce3 !, 14. Fa3 ! et 17. Dd5 !.

#### 17. ... Rh8 18. f4 Cf6 19. Dd3.

Mais pas encore 19. F×f6 ? D×f6 20. Tb1 Td8 21. Dg2 Fd7 et le jeu s'ouvre dangereusement.

#### 19. ... Db6.

Sur 19. ... Ce4 apparaît une autre finesse du 17<sup>e</sup> coup blanc, 20. Cf3 et 20. ... Db6 est contré par 21. Tb1 avec la menace 22. F×g7+.

Maintenant sur 20. Fc3 Dc6 ou 20. Db3 Dc6 les Noirs pourraient à la fois déroquer le Roi blanc et éliminer le Cavalier en d5.

#### 20. F×f6 !

Il est dommage de se séparer d'un si beau Fou, mais cet échange permet de gagner du temps et donc de mettre le Roi en sécurité tout en s'assurant définitivement une case forte en d5.

#### 20. ... T×f6 21. Ce2 !

Visant toujours la case forte en d5.

#### 21. ... Dc6 22. 0—0.

Les Blancs ont repoussé l'attaque, gardé leur pion de plus et maintenu la position fermée, ce qui va permettre à leurs Cavaliers de dominer les Fous noirs. Comme, en plus, ils n'ont

aucune faiblesse alors que les Noirs ont un pion arriéré sur la colonne b, on peut affirmer que la partie blanche est stratégiquement gagnante.

#### 22. ... Fe6 23. Cc3 Tf7 24. Ccd5.

Celui-là et pas l'autre car il faut à la fois pouvoir tripler sur la colonne b et donc amener la Dame en b3 et surtout attaquer le pion f5, ce qui immobilise deux pièces noires et rend donc la défense de l'aile Dame plus difficile.

#### 24. ... Td8 25. Tfb1 Fc7 26. a5 Td6.

Les Noirs préparent un regroupement de leurs forces pour contre-attaquer à l'aile Roi.

#### 27. Db3 Fd8 28. Tf1 !

Les Blancs doivent rester vigilants et empêcher que les Noirs ouvrent des lignes à l'aile Roi. Le dernier coup blanc se prépare à neutraliser la poussée g5 en découvrant la précarité du pion f5.

#### 28. ... h6 29. Da3.

Rive la Dame noire à la défense du pion c5 et défend le pion a5, ce qui permet de jouer Tab1.

#### 29. ... g5 30. Tab1 g4.

Avec l'espoir d'un contre-jeu par h5-h4.

#### 31. Dc3+ Rg8 32. Tb3 h5 33. Tfb1.

Avec la menace 34. Tb6 ! F×b6 35. T×b6 Dd7 36. Cf6+ T×f6 37. T×d6 D×d6 38. D×f6 avec une finale gagnante. D'où la réponse noire qui surprotège f6.

#### 39. ... Fc8.



Bien que les Cavaliers dominent nettement les Fous adverses et que les Blancs aient un net avantage, le gain est encore loin d'être acquis. Les figures noires, bien regroupées en défense, gardent, en effet, toutes les cases de pénétration.

#### 34. De5 !

Le début d'une manœuvre compliquée par laquelle les Blancs essaient



de convertir leur petite supériorité matérielle en avantage positionnel décisif.

#### 34. ... Te6.

La menace 35. Tb6 ne peut être parée par 34. ... Fx a5 à cause de 35. Ce7+ Txe7 36. Dxe7 Fd8 (ou 36. ... Txd2 37. Cd5 ou 36. ... Fxd2 37. Tb6 gagnent) 37. Cd5! Fxe7 (si 37. ... Dxd5 38. De8+ et si 37. ... Txd5 38. cxd5 Fxe7 39. dxc6) 38. Cxe7+ restant avec une qualité de plus.

#### 35. Db8.

Les Blancs renouvellent le sacrifice du pion a5 tout en menaçant d'investir le camp adverse via b6. La menace immédiate est 36. Cb6 Fxb6 37. Txb6 De8 38. Txe6 Dxe6 39. Tb6.

#### 35. ... Te8 ?.

Le coup perdant. En prenant la case e8 à leur Dame, les Noirs permettent aux Blancs de forcer une finale gagnante. Il fallait jouer 35. ... Fxa5! 36. Cb6 (36. Tb6 Fxb6 37. Txb6 Dd7 et 36. Cxf5 Txf5 37. Txb7 Tf7 ne donnent rien) avec quatre continuations possibles, 36. ... Fxb6, 36. ... Fxd2, 36. ... Tf8 et 36. ... Te8.

A) 36. ... Fxb6 37. Txb6 De8 (37. ... Dd7? 38. Txb7 gagne) 38. Rf2 ou 38. Txe6 Dxe6 39. Rf2 avec l'idée de continuer par Cd5 suivi de Te1 ou de Tb6 et la position noire est très difficile.

B) 36. ... Fxd2 37. Cxc8 avec les possibilités :

1) 37. ... Fxe3+ 38. Txe3 Txe3 39. Ce7+ + Tf8 40. Cxc6 Txb8 41. Cxb8 avec une pièce de plus.

2) 37. ... Te8 38. Cxf5! Txc8 (si 38. ... Txf5 39. Ce7+ gagne) 39. De5 et les Noirs n'ont plus de défense contre 40. Ce7+ et 40. Tb6 car 39. ... Te8 est réfuté par 40. Ch6+ Rh7 (ou 40. ... Rf8 41. Dh8+ Re7 42. Txb7+ gagne) 41. Dxh5 gagne.

3) 37. ... Tf8 38. Cxf5! Txc8 39. Dxb7 Dxb7 40. Txb7 et la finale noire est sans espoir.

C) 36. ... Tf8 37. Cxc8 Txc8 38. Dxb7 avec un avantage décisif.

D) 36. ... Te8! 37. Cxc8 Txc8 (in férieur est 37. ... Dxc8 38. Dxc8 Txc8 39. Txb7 Fxe3 40. Cd5 et avec leur Cavalier qui domine le Fou et leur Tour en septième, les Blancs ont une finale gagnante) 38. De5 Te8 (38. ... Fxd2 39. Cxf5 mène à la variante

B.2) 39. Dd5 Dxd5 40. Cxd5 et maintenant ni 40. ... Tb8 41. Ta1 gagnant le pion a6 car 41. ... Fxd2 perd le Fou après 42. Td3 Fb4 43. c3, ni 40. ... Fxd2 41. c3! et le Fou noir enfermé est sur le point d'être capturé mais 40. ... Te2! et les Noirs ont de très bonnes chances de nullité.

Au lieu de 36. Cb6, les Blancs peuvent aussi essayer 36. c3!? mais après 36. ... Tf8 les Noirs peuvent se défendre.



#### 36. Tb6 !.

Un joli sacrifice de qualité qui couronne dignement toute la stratégie blanche.

#### 36. ... Fxb6 37. Txb6 Fd7.

Ou 37. ... Dd7 38. Td6 Da4 39. Tg6+! (mais pas 39. Cf6+? Txf6 40. Txf6 Da1+) 39. ... Rh8 (39. ... Rh7 revient au même) 40. Dd6 avec une attaque irrésistible que les Noirs ne peuvent parer que par 40. ... Dc6 après quoi les Blancs continuent par 41. Dxc6 bxc6 42. Txc6 avec bientôt trois pions pour la qualité et une finale facilement gagnée.

#### 38. Dxb7 Dxb7 39. Txb7.

Avec deux pions de plus, des faiblesses noires en a6, c5, f5 et h5, des pièces blanches incrustées dans le camp noir, la cause est entendue.

#### 39. ... Fc8 40. Tb6.

Menaçant à la fois 41. Cf6+ et 41. Tc6 suivi de Txc5.

#### 40. ... Te6 41. Tb8 Te8.

Les oscillations pendulaires de cette Tour entre les cases e6 et e8 illustrent bien la domination blanche. Si 41. ... Tf8 42. Cxf5 Txf5 43. Txc8+.

#### 42. Cb6 Tff8.

Le seul coup puisque 42. ... Fd7 43. Cxd7 gagne une figure.

#### 43. Ca4 Abandonne.

Un abandon précoce mais justifié car après l'inévitable chute du pion c5, la victoire des Blancs, avec trois

pions pour la qualité, n'est plus qu'une question de temps.

La meilleure partie du Championnat de France 1981, originale et pleine de trouvailles réciproques dans toutes ses phases.

R. GOLDENBERG.

### TOURNOI 1023

#### DEFENSE BENONI

Cette partie me semble intéressante à publier pour deux raisons : d'abord pour l'attaque sur le roque blanc avec le sacrifice surprenant 33. ... Fxg4 !!, ensuite parce que la variante de la Benoni jouée ici a été quelques semaines après celle-ci démolie par H. Bouwmeester dans sa partie contre L. Endzelins (« C.D.E. » de mai 1982, p. 148).

Elle montre que si les Blancs ne jouent pas au mieux dans cette variante, les Noirs ont rapidement des ressources très dangereuses.

P. WEIRICH

O. TROFFIGUER

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. Cf3 Fg7 8. Fg5.

Une des variantes les plus aiguës de la Benoni, les autres possibilités étant 8. Fe2, 8. Fb5+ et 8. Fd3.

#### 8. ... h6 9. Fh4 g5 ?!

Un coup douteux, surtout après la partie Bouwmeester-Endzelins parue dans le « C.D.E. » de mai 1982, p. 148. Plus prudent est 9. ... a6 empêchant l'échec en b5.

#### 10. Fg3 Ch5.

Les Noirs veulent gagner la paire de Fous, mais leur développement en pâtit.

#### 11. Fb5+ Rf8 12. e5 !.

Les Blancs profitent de la remarque ci-dessus pour ouvrir immédiatement des lignes d'attaque sur la position noire.

#### 12. ... a6.

Endzelins joua 12. ... Cxg3 et après 13. fxg3 dxe5 14. 0-0 f5 15. De2 Ff6 16. g4! se retrouva en difficulté.

#### 13. Fe2.

Plus précis que 13. Fd3 qui permet 13. ... Cxg3 14. fxg3 c4! avec du contre-jeu.

13. ... Cxg3 14. fxg3 dxe5 15. 0-0 Ta7.

Pour défendre ultérieurement f7 et jouer sur la septième rangée.

#### 16. a4.

Simultanément dans ce tournoi, je jouais la même variante contre F. Far-

## 4<sup>e</sup> GRAND OPEN INTERNATIONAL de Clermont-Ferrand

Avec le concours de la Municipalité

TOURNOI HOMOLOGUE F.F.E. (licence obligatoire)

LIEU DU TOURNOI : Maison des Congrès et de la Culture, Clermont-Ferrand (Salle des Conférences). Possibilités d'accueil : 150 joueurs.

SEPT RONDES : DU JEUDI 9 FEVRIER 1984 au DIMANCHE 12 FEVRIER (Système suisse, cadence 40 coups/2 heures et ajournement).

— Première ronde : 9 février à 9 heures.

— Remise des prix : 12 février à 17 heures.

DROITS D'INSCRIPTION :

ADULTES 180 F - JEUNES 90 F (moins de 20 ans au 1<sup>er</sup> septembre 1984)

GRATUIT pour les membres de l'Equipe de France Espoir

Premier Prix : 5.000 F (minimum garanti)

+ DE NOMBREUX AUTRES PRIX + PRIX SPECIAUX

(Féminine, Meilleur Régional, Jeune, et par Catérogie Elo.)

80 % des droits d'inscription reversés sous forme de prix

RENSEIGNEMENTS ET INSCRIPTIONS auprès de M<sup>me</sup> Mireille FITY,

— 4, rue Baudry, 63400 Chamalières - Tél. 16 (73) 37.22.08 —

cy qui préféra 16. Dc2 et obtint ainsi l'avantage grâce aux cases blanches de la diagonale b1-h7. La suite fut : 16. ... b6 17. Fd3 Cd7 18. Tae1 Rg8 19. Ff5 De8 20. h4 et les Noirs ne purent se dégager.

16. ... b6 17. Cd2 f5 !?

Par la suite, je remarquais la même idée dans la partie Bouwmeester-Endzelins : empêcher Fd3 et limiter ainsi les faiblesses du roque sur cases blanches.

18. Fh5 e4 !?

Les Noirs décident de rendre le pion pour se développer en gagnant du temps.

19. Cdxe4 Fd4+ 20. Cf2 Cd7.

La tentative d'enfermer le Fou h5 par 20. ... g4 échoue après 21. Rh1 Rg7 22. Cd3 Dg5 23. Cf4 Fe5 25. Cce2 ±. Le plan des Noirs est d'amener le Cavalier en f6 et d'exercer une pression sur le pion fort/faible d5.

21. Ce2 Fxf2+.

Mais pas 21. ... Fxb2 à cause de 22. Dc2 menaçant b2 et f5.

22. Txf2 Cf6 23. Cc3.

Ou bien 23. Fg6 Rg7 24. Fxf5 Dxd5 et la finale est favorable aux Noirs en raison de leur majorité sur l'aile Roi.

23. ... Rg7 24. Ff3 ?!

Le Fou se révélera mal placé en f3. Semblait meilleur 24. Fe2 Te8 25. Fd3 Te5 =+.

24. ... Td7 25. Td2 Te8 26. Db3 Te5 27. Tad1 De8 !.

Maintenant que les Blancs ont placé toutes leurs pièces à la défense de d5, les Noirs changent d'objectif et amorcent une attaque sur l'aile Roi.

28. h3.

Préparant une case de fuite en h2 pour le Roi blanc. N'était pas meilleur 28. Te2 ? g4 29. Txe5 Dxe5 30. Fe2 De3+ 31. Rh1 (f1) Ce4 —+.

28. ... Td6 29. Dc4 g4 30. Fe2 Ch5 31. Td3 Te3.

### LA SERIE « GAMBIT »

Cent titres disponibles !

Liste sur demande.

Ecrire à Francis Meinsohn, 69550 Cublize.

Surtout pas 31. ... Txe2 ? 32. Cxe2 Dxe2 33. Dc3+ suivi de Te1 enfermant la Dame noire.

32. Rf2 f4 ! 33. h×g4.

Les Blancs semblent s'en sortir après 33. ... f×g3+ 34. Rg1 Cf6 35. Df4 mais les Noirs jouent un sacrifice inattendu...



33. ... F×g4 !! 34. F×g4 f×g3+ 35. Rf1 Tf6+ 36. Ff3 Cf4 37. T×e3.

Sur l'alternative 37. Td2, les Noirs poursuivent l'attaque par 37. ... T×f3+ ! 38. g×f3 Dh5 39. Rg1 (39. Re1 Dh4 !) ... D×f3 40. Df1 De3+ 41. Rh1 Tf5 42. Th2 g×h2 ♯.

37. ... D×e3 38. Ce4.

Les Blancs défendent f2 et semblent pouvoir amorcer une contre-attaque. Mais les Noirs ont prévu de frapper fort grâce à un nouveau sacrifice !

38. ... C×g2 ! 39. Dc3.

Le seul coup. Si 39. R×g2 ? D×f3+ 40. Rh3 Dh5+ 41. R×g3 Tf3+ 42. Rg2 Dh3+ 43. Rg1 Dg4+ 44. Rh2 Th3 mat.

39. ... D×c3 40. C×c3.

Après 40. b×c3, les Noirs obtiennent une finale gagnante : ... Ce3+ 41. Re2 C×d1 42. C×f6 C×c3+ 43. Rd3 R×f6 44. R×c3 b5 ! 45. a×b5 a×b5 46. Rd3 Re5 47. Fg2 h5 48. Ff3 h4 49. Fg2 h3 50. F×h3 R×d5 —+.

40. ... Ch4 41. d6.

La dernière chance des Blancs réside dans ce pion avancé.

41. ... T×f3+ 42. Re2.

Forcé car 42. Rg1 ou Re1 permettent 42. ... Tf2 et la menace de mat par Cf3 est décisive.

42. ... g2.

Fixant la Tour blanche sur la première rangée ; ainsi, sur 43. d7 Tf8 44. d8 = D ? T×d8 —+.

43. Cd5.

Le Cavalier blanc se met en route pour éliminer le pion g2 trop dangereux.

43. ... Tf7 44. Ce3.

44. C×b6 ne suffit pas : ... Cf3 45. d7 g1 = D 46. d8 = D Cd4+ 47. T×d4 Df1+ 48. Re3 (si 48. Rd2 Tf2+ 49. Rc3 Dc1+ —+) ... Df2+ 49. Re4 (si 49. Rd3 Tf3+ 50. Re4 (Rc4 Dc2 mat) ... De3+ 51. Rd5 D×d4+ —+) ... Tf4+ 50. Re5 De3+ —+.

44. ... Rf8 45. C×g2 C×g2 46. d7 Cf4+ 47. Re3 Ce6 48. Td6.

48. d8 = D+ C×d8 49. T×d8+ Rg7 50. Td6 f6 est sans espoir pour les Blancs.

48. ... Cd8 49. T×b6 Te7+ 50. Rd3 Te6 51. Tb3 h5 52. Rc4 h4 53. R×c5 Th6 54. Th3 Re7.

Et les Blancs abandonnent.

En effet, ils perdent le pion d7 et ne pourront arrêter le pion h noir soutenu par Tour et Cavalier.

O. TROFFIGUER.

### TOURNOI 720/2

#### DEFENSE SICILIENNE

DUHART

SCHNOEBELEN

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fe3 a6 7. f3 b5 8. Fd3 Fb7.

Ce Fou ne sera pas très bien placé en cas de roques opposés.

9. Dd2 Cbd7 10. 0—0—0.

Et voilà.

10. ... Fe7 11. g4.

L'attaque commence.

11. ... Cc5 12. h4 Da5 13. Rb1.

Il faut protéger le Pa2.

13. ... b4 14. Cce2 Cfd7.

Les Noirs n'osent pas roquer et préfèrent diriger le Cf6 vers c5. De toute façon, les Blancs joueront g4g5 un jour ou l'autre.

15. Cc1 d5.

Profitant de ce que 16. e5 perd un pion et c'est la seule façon d'activer le Fb7.

16. Cdb3 Dc7.

Ce n'est pas aux Noirs d'échanger.

17. e×d5 F×d5.

Braquant une pièce de plus sur le roque blanc.

18. Df2.

Protège le Pf3 mais est-ce le rôle d'une Dame ?

18. ... 0—0.

Décision risquée mais l'attaque blanche est dangereuse même avec le Roi en e8.

19. g5 a5 20. h5.

Qui arrivera le premier ?



20. ... C×d3.

Supprime un attaquant en gagnant en plus un temps pour l'attaque en interdisant la réponse 21. C×c5 après 20. ... a4.

21. C×d3 a4 22. Cd4 Tfc8.

Cette Tour va interdire la fuite du Roi blanc quand la colonne c s'ouvrira.

23. b3.

Sinon ce sont les Noirs qui jouent ce coup.

23. ... Da5 24. g6.

Les Blancs débarquent à leur tour mais ils n'ont guère que la Th1 qui vise le roque noir.

24. ... Ff6 !.

Combine attaque et défense.

25. Tdg1 e5 !.

Le Cavalier blanc ne peut pas fuir : si 26. Ce2 alors 26. ... a×b3 27. c×b3 F×b3 et l'attaque noire gagne.

26. g×h7+.

Certainement pas la meilleure solution pour percer la coquille noire. Il faut jouer 26. h6.

26. ... R×h7 27. Cc1.

Sacrifiant le Cd4 en essayant de consolider b3.

27. ... e×d4 28. F×d4 a×b3.

La percée finale.

29. a×b3 ?.

Il n'y a plus de bon coup : si 29. c×b3 (29. C×b3 ?? D×a2+) alors 29. ... F×b3 ! 30. C×b3 Df5+ (la pointe) 31. Rb2 (31. Ra1 ? Tc2) 31. ... Tc2+ 32. D×c2 T×a2+ 33. R×a2 D×c2+ et les Noirs ont une pièce de plus et un pion passé et c'est la meilleure façon d'en finir.

29. ... Da1+ 30. Abandonne.

C'est mat au coup suivant.

SCHNOEBELEN.

## LE JEU INTERNATIONAL

### TOURNOI I.C.C.F. DEFENSE FRANÇAISE

CISZEWSKI NUCOS

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fxc3+ 6. bxc3 Ce7 7. a4 Cbc6 8. Cf3 Fd7 9. Fb5 Da5 10. 0-0! Cxe5.

Si 10. ... Dxc3 11. Fd2! Db2 12. Tb1 Da2 13. Dc1! menaçant Ta1. Sur 12. Da3 13. Tb3 Da2 14. Dc1! Cb4 15. dxc5! Dxc2 16. Txb4!.

11. Cxe5 Fxb5 12. axb5 Dxa1 13. Df3 f6.

Si 13. ... 0-0? 14. Fg5. Si 13. ... Cf5 14. g4! Cd6 15. dxc5 f6 16. cxd6 fxe5 17. De3! e4 18. Dd4!.

14. Fh6 Da5 15. Fxg7 fxe5 16. Fxh8 e4 17. Dh5+ Rd7 18. Dxh7 Dxc3 19. Ff6 Te8 20. h4 cxd4 21. Dg7 e3 22. fxe3 Dxe3+ 23. Rh2 De2 24. Ta1 Dxc2 25. Txa7 Dc7+ 26. Fe5 Db6 27. Fxd4 Dxb5 28. h5 Tg8 29. Df7 De2 30. Ff2 Dg4 31. g3 Tg5 32. Rg1 Dd1+ 33. Rg2 Txb5 34. Txb7+ Rc8 35. Tb1!! Dxb1 36. De8+! Rb7 37. Dxe7+ Rb8 38. De8+ Rb7 39. Dxb5 De4+ 40. Df3, 1-0.

### TOURNOI « SZACHOW » ESPAGNOLE

DABROWSKI WEISLO

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 Dc7 12. Cbd2 Cc6 13. dxc5 dxc5 14. Cf1 Fe6 15. Ce3 Tad8 16. De2 g6 17. Cg5.

Ou 17. a4 c4 18. axb5 axb5 19. Cg5 Fc8 20. b3 Ca5 21. bxc4 bxc4 22. Ta4 Fd7 23. Ta2 h6 24. Cf3 Fe6 25. Cf5! avec grosses complications. Aronine-Klowan, 1969.

17. ... Ch5! 18. Cxe6 fxe6 19. g3 c4 20. a4?!

Mieux 20. Cg4!

20. ... Fc5 21. axb5 axb5 22. b3 Cd4!! 23. cxd4 exd4 24. Dg4 De5 25. Cg2.

Si 25. f4 Cxf4! 26. gxf4 Txf4 27. Dg2 d3!.

25. ... d3 26. Ff4 Fxf2+! 27. Rh2. Si 27. Rxf2 Dd4+ 28. Rf1 dxc2

29. Dxe6+ Tf7.

27. ... Cf6., 0-1.

Si 28. Fxe5 Cxg4+ 29. hxc4 dxc2 et si 28. Df3 Dc5!.

### TOURNOI I.C.C.F. WT/1/669 (1982-1983) SICILIENNE - POLUGAIEWSKY B 96

GIAZZI BRYLKA  
(I.) (B.D.R.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 b5.

La très controversée variante Polugaewsky.

8. e5 dxe5.

Dans la partie Kasparov-Elvest, Tas-kent, 1978, il a été joué 8. ... h6? 9. Fh4 g5 10. fxc5 [10. Fg3! dxe5 (10. ... gxf4? 11. Fh4! dxe5 12. Cxe6! Boleslawsky) 11. fxe5 Cd5 12. Cxd5 Dxd5 13. Fe2+ —, Paoli-Primavera, 1959] 10. ... Ch7 11. Dh5 hxc5 12. Fg3 Fg7 13. 0-0-0 d5 14. Fd3 b4 15. Thf1 Ta7 16. Ccb5 axb5 17. Cxb5 Cf8 18. Df3 De7 19. Cd6+ Rd8 20. De3! + —.

9. fxe5 Dc7 10. De2.

Le coup de Simaguine considéré comme la meilleure continuation des Blancs.

10. ... Cfd7 11. 0-0-0 Fb7 12. Dg4.

L'alternative est 12. Cxe6 fxe6 13. Dh5+ g6 14. Dg4 Cc5 15. Fxb5+ Cc6 (15. ... axb5 16. Cxb5!) 16. Ce4!? axb5 (16. ... Cxe4 17. Dxe6+ Fe7 18. Fxe7 Dxe7 19. Fxc6+! + —) 17. Cf6+ Rf7 18. Thf1 Rg7 19. Td7+ Cxd7 20. Ch5+ gxh5 21. Ff6+ + —.

12. ... Dxe5.

Ou 12. ... Db6 13. Fe2 (13. Fd3) Cxe5?! (13. ... h6!? 14. Dh3 Cxe5 15. The1 Cbd7 16. Fh4 g5 17. Fxg5 Tg8! Kavalek-Polugaewsky, Manille, 1975) 14. Dh3!? (14. Dg3 Cbd7 15. Ff4 f6 16. Fg4! + —) 14. ... Cbd7 15. The1 Fc5? (15. ... Fe7!? ou 15. ... g6 16. Fg4 h5 17. Fxe6! fxe6 18. Cxe6 Th7 19. Cc7+! Dxc7 20. De6+ + —) 16. Cxe6! + —, Rogobete-Buzbucki, Poiana Brasov, 1978.

12. ... Cxe5 13. Cxe6 fxe6 14. Dxe6+ Fe7 15. Fxb5+ et gagne, 12. ... Db6 13. Fxb5 axb5 14. Cdxb5 Cxe5 15. Df4 Cbc6! 16. The1 h6 17. Df2 Da5 18. Ff4 f6 avec complications.

13. Fd3.

— Si 13. Fe2 Fc5!? 14. Ff3? (14.

Cf3 ou 14. Ff4! Df6 15. Fg5) ... Fxd4 15. Fxb7 Fxc3 16. bxc3 Ta7 17. The1 h5! —+, Stean-Sigurjonsson, l<sup>re</sup> Olymp., Telex 1979.

— Si 13. Ff4 h5 14. Dg3 h4 15. Dh3 Fe7 —+, Krogus.

13. ... f5?!



Une vraie surprise pour moi! ECO ne prend pas en considération ce coup. D'autres textes consultés excluent complètement cette réponse des Noirs. On peut alors parler d'innovation dans cette position pour sortir de la théorie? Aussi bien ECO que l'ADAMS considèrent meilleur 13. ... h6.

La tentative 13. ... h5 ne va pas après 14. Dxe6+! Dxe6 15. Cxe6 Fd6 (15. ... fxe6? 16. Fg6 mat) 16. Cxg7+ Rf8 17. Cf5 Fe5 18. Fe4 Fxe4 19. Cxe4 f6 20. Fe3 Th7 21. Td3 Cc6 22. Thd1 + —, Sax-Bielzick, Varsovie, 1968, et si 13. ... Cf6 14. Fxf6 gxf6 15. Ff5 De3+ 16. Rb1 h5 17. Cxe6 hxc4 18. Cc7+ Re7 19. C7d5+ Re8 20. Cxe3, les Blancs sont mieux.

14. Cxf5.

La première tentative de vérifier la correction du treizième coup noir est un sacrifice du Cavalier, pour ouvrir les lignes centrales en profitant de la position exposée du Roi et de la Dame noire.

14. ... exf5 15. Fxf5.

La menace d'amener la Tour sur la colonne « e » est réelle et les Noirs doivent jouer avec attention.

15. ... Cf6.

Les Noirs opèrent un premier choix défensif!

16. Fxf6!.

Le début de la destruction de la position défensive noire!

— Si 16. The1 Cxg4 17. Txe5+ Cxe5 18. Te1 Fd6 —+;

— Si 16. The1 Cxg4 17. Txe5+ Cxe5 18. Te1 Cbd7 19. Fxd7+ Rxd7 20. Txe5 avec complications.

— Si 16. The1 Cxg4 17. Fxg4 Dxe1! 18. Txe1+ Rf7 19. Fe6+ Rg6 (19. ... Re8 20. Fd5+!) 20. Fh4 Cc6 —+.

16. ... Dxf6 17. Fd7+!.

Le premier signal d'alarme. Si 17. The1+ Fe7 18. Fd7+ Rd8 (17. ... Rf8 18. Tf1+ + —) 19. Fc6+ Rc7 (19. ... Cbd7 20. Dxd7 mat; 19. ... Fd6 20. Txd6+! Dxd6 21. Fxb7) 20. Cd5+ Rxc6 21. Te6+! Dxe6 (21. ... Rc5 22. b4 mat) 22. Dxe6+ Rc5 23. b4+ —.

17. ... Rd8.

Et non 17. ... Cxd7 car 18. Dxd7 mat. Si 17. ... Re7 18. The1+ Rf7 19. Tf1 Dxf1 20. Txf1 avec position gagnante pour les Blancs.

18. Fc6+!!.

La pointe de toute la manœuvre! Les Blancs interceptent l'action du Fou noir b7 sur la case d5 et font encore un sacrifice de pièce en échange de la Dame noire.

18. ... Rc7.

Si 18. ... Re7 19. The1+ + —.

19. Cd5+ Rxc6 20. Cxf6 gxf6 21. De6+! Rc7.

Si 21. ... Rc5 22. b4+ Rxb4 23. Db6!! + —.

22. The1 Fh6+? 23. Rb1.

Et les Noirs abandonnent à cause des menaces 24. Dd6+ Rc8 25. Te7 et 24. Dxf6.

Commentaires

de G.GIAZZI

pour le « Courrier des Echecs ».

## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 76

## CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

### DIAGRAMME N° 1

« Analyse sur le Pion « f » »



Trait aux Noirs

1. ... f3!

Sacrifie le Pion. C'est la défense active qui compte dans les finales de Tours.

En fin de partie, lorsque la situation sur l'échiquier s'est éclaircie, le terrain ayant été déblayé par les échanges inévitables, l'irruption d'une Tour à la septième ou deuxième pour les Noirs est presque toujours décisive.

2. g×f3 T8-c2.

Doublées, sur la même colonne, ou sur la même rangée, elles peuvent exercer une très forte pression sur le jeu adverse.

3. b3 Tb2 4. Rg2 Td3 .

5. Tb8+.

Les Blancs font encore quelques essais infructueux pour obtenir du contre-jeu.

5. ... Rh7 6. Tb7 f6.

Un pion c'est un pion!

7. Te1.

Les Blancs menacent de T1-e7.

7. ... T3×b3 8. T×b3.

**Question n° D-1.** — A vous de jouer! Sur Ta7?! voyez-vous des chances de nullité pour les Blancs? (3 points). Analyse sur trois ou quatre coups.

8. T×b3 9. Te6 Tb4 10. T×a6 T×h4 11. Rg3 g5!

Empêche le passage de la case f4.

12. Rg2 Rg6 13. Ta8 Tf4 14. a5 Ta4!

La Tour derrière le Pion assure sa neutralisation.

15. a6 Rf5.

**Question n° 387.** — A vous de jouer! Soyez juge-arbitre. Votre jugement :

a) gain pour les Blancs?

b) gain pour les Noirs?

c) partie nulle?

(2 points pour la bonne réponse).

### DIAGRAMME N° 2

« Les petites erreurs!... »



Trait aux Noirs

De nos jours, la théorie des finales n'a pas de grands progrès à faire. Il semble bien que l'essentiel a été dit,

sauf — d'après Karpov — peut-être en ce qui concerne certaines finales de Tour.

Pourtant, par ci par là, on publie des rectifications intéressantes. Celles que nous soumettons à nos lecteurs ne manquent pas de saveur; elles sont toutes dues à des amateurs, et leurs « victimes » portent de grands noms.

Un G.M.I. de... 1900 commente la position ci-dessus :

« Les Noirs ne peuvent gagner, car il leur est impossible d'avancer aucun pion : 1. ... Rd4 2. Rb2 Re3 3. Rc1 Re4 4. Fa5 Rd5 5. Rb2 Rc5 6. Ra3. Même si les Noirs avaient en plus un Pion en a7, ils ne pourraient toujours pas gagner. Au moment où le Roi noir accèderait à la case b6 pour réaliser a7-a5, le Fh5 est complètement inactif. Le Fou est mort, la position gelée ».

Or, dans notre chronique « échecs » de « Nice-Matin » (diagramme ci-dessus) plusieurs lecteurs ont prouvé que les Noirs peuvent gagner!

**Question n° 388.** — A vous de jouer!

A votre tour!...

Pouvez-vous gagner avec les Noirs?

Bonne réponse : 5 points.

### DIAGRAMME N° 3

« Pourquoi pas?... »



Trait aux Blancs

Cette position est célèbre, puisque Capablanca commente le diagramme n° 3 de la façon suivante :

« 1. Re4 Re6 2. f5+ Rf6 3. Rf4 g6 4. g5+ Rf7 5. f6, et les Blancs gagnent en sacrifiant le Pf6 au moment opportun ». Et « Capa » d'ajouter : « Dans cette position, les Blancs ne peuvent gagner par 1. f5, la réponse juste serait

alors 1. ... g6, je laisse au lecteur le soin de parfaire cette analyse par ses propres moyens ».

C'est la question que nous avons posé à nos lecteurs de « Nice-Matin »!

Il est bien évident que 1. f5 g6 2. f×g6 Re6 3. Re4 Rf6 4. g7 R×g7 5. Rf5 Rf7 et la partie est nulle.

Oui, mais... 1. f5! g6 2. f×g6 Re6...

**Question n° 389.** — A vous de jouer.

Et oui! les Blancs jouent 3 (?) et gagnent. Comment? (5 points).

N'allons pas pour cela crier haro sur les G.M.I. de 1900. Ils se sont trompés, voilà tout. Nous ne garderons jamais assez de reconnaissance aux « anciens »!

### DIAGRAMME N° 4

« Dans la lune!... »



Trait aux Noirs

Selon Fine (U.S.A.), la solution ne manque pas de finesse et donne le gain avec la variante suivante :

1. ... Rg8 2. Re6 (?) Rh7 (?) 3. Rf7 Rh8 4. Rf8! Rh7 5. g6+ Rh8 6. h6, et mat en deux coups.

Deux graves erreurs! Après 2. Re6? les Noirs peuvent faire nulle non pas par 2. ... Rh7?, mais par 2. ... Rf8; car si maintenant 3. Rd7 Rf7 4. g6 Rg8 avec une position de nullité classique.

Toutefois, d'après les solutionnistes de « Nice-Matin », les Blancs peuvent réellement gagner après 1. ... Rg8.

**Question n° 390.** — A vous de jouer!

Pouvez-vous trouver la variante qui donne le gain aux Blancs? (5 points).

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

60 Delmas - Goerlinger	1-0
61 Simon - Druon	0,5-0,5
Correctif - Il faut lire :	
48 Bonneville - Maurel	0-1

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1984

Pour la 49<sup>e</sup> édition de l'épreuve, retour à un tournoi toutes rondes avec Agarkoff, Carniol, Criton, Dalmas, Desrebecq, Fauvel, Jean, Maurel, Michalski, Painchault, Poupinel, Sabah et Troffiguer.

VMT : 739.

Norme E : 63,64 %.

Norme MN : 74,10 %.

Les parties commentées par les joueurs seront toujours les bienvenues.

### TOURNOIS A CINQ

#### Nouveaux tournois

3408 P. Personnier, R. Wolff, G. Malo, P. Rodon, A. Philippon.
3409 R. Eliot, J. Rossi, G. Bastion, A. Debree, L. Poul.
4815 M. Aymard, Taoufik El Gabsi Y. Duval, A. Dargent, P. Guigues.
4816 P. Wetzal, J.-C. Engster, F. Fahys, P. Zacharis, D. Schneider.
4817 Y. Bouillod, P. Marchaud, J. Pauthé, D. Sauvan, M. Toniazzo.
4818 D. Lafaye, J. Courant, P. Potin, B. Delafargue, S. Zaragoza.
4819 R. Eliot, J.-Y. Chevenon, M. Beuvrier, M. Paulé, Y. Ferrer.

#### Résultats

1116 1-2. Lajarriges Jacques et Weirich Pierre, 5,5; 3. Colsaet Sylvain, 4,5; 4. Doche Philippe, 3; 5. Martenot Jean, 1,5.
1117 1. Schurrle Pierre, 5; 2-3. Aloyz Francis et Wavresky Pierre, 3,5; 4. Doche Philippe, 4; 5. Moingt J.-C., 0 (forfait général). Quatre résultats non parvenus au D.T. trois mois après la fin du tournoi, ont été sanctionnés forfaitairement par un zéro.
1118 1. Vasseur William, 7; 2. De Lagontrie Jean, 6; 3. Ricard Yann, 4; 4. De Saint-Germain Gaston, 3; 5. Pulcina Georges, 0.

3378 1. A. Langlois, 7,5; 2. M. Costa, 4,5; 3. R. De Winne et J.-P. Omnes, 3; 5. R. Dubois, 2.
3382 1. E. Pierre, 7,5; 2. L. Gélén, 5; 3. M. Dupont, 4; 4. B. Dubois, 3,5; 5. M. Fouillet, 0.
3384 1. M. Rivière et G. Robert, 5,5; 3. J.-M. Edel, 4; 4. P. Rodon, 3; 5. P. Eckert, 2.
3369 1. J. Vieux et G. Gessier, 6; 3. J.-L. Sicler, 4; 4. L. Georgin, 2,5; 5. B. Sidorenko, 1,5.
3373 1. Ph. Petitcunot et M. Soudier, 7; 3. J. Crozès, 3; 4. W. Ernewein, 2; 5. J. Flecher I.
4742 (rectificatif) : 1. J.-M. Mariotti, 8; 2. C. Carayon, 5,5; 3. T. Crucifix, 4,5; 4. C. Pereira, 2; 5. B. Rosset, 0.
4743 1. J.-L. Morot, 7; 2. A. Lemaire, 5,5; 3. L. Brunie, 3,5; 4. X. Popule, 3; 5. J. Croguennec, 1.
4746 1. R. Biguet-Petit-Jean, 6; 2-3. H. Audibert et L. Courtois, 4,5; 4. C. Papet, 4; 5. B. Musicant, 1.
4748 1. A. Fietkau, 6,5; 2. D. Germain, 6; 3. R. Wolff, 3,5; 4. P. Bobel, 2; 5. C. Pereira, 1.
4777 1. G. Cadiou, 7,5; 2. R. Eliot, 6,5; 3. G. Anton, 4; 4. B. Morisset, 2; 5. F. Chiapello, 0.

**Rappel aux joueurs.** — Les droits d'inscription aux tournois sont payables en timbres poste ou en coupons réponses internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger. **Evitez les chèques.**

### TOURNOIS A TROIS

820 Depret P., Aymard M., Nguyen M.K.
821 Noël R., Prieto M., Patte Cl.
822 Sibille A., Caprio V., Malsch J.
823 Dupont M., Farail A., Wetzal P.
824 Tarby F., Potin Ph., Nicolas Cl.
825 Simonet I., Bouillod Y., Dargent A.
826 Gherpagnon H., Ruiz-Vidal P., Duhay F.
827 Fruchot F., Planchaud F., Jouin B.
828 Besançon J.-C., Bouillod Y., Zaragoza S.
829 Dellenbach J.-P., Hemart B., Cesson G.
830 Teyssier J.-P., Bert M., Poumarat J.

### Résultats

660 Janet Ch. (1), Fouillet M. (4), Gautron A. (1).
675 Weinrich F. (3,5), Ristic Th. (1,5), Hardy J. (1).
691 Matthews P. (4), Boissier P. (2), Cotton Y. (0).
706 Cudelou J.-F. (3), Legros J.-P. (3), Conquet H. (0).
712 Jailin A. (3,5), Doremus F. (2,5), Maata Z. (0).
715 Jeannenot M. (3), Haffner L. (2), Pailloux S. (1).
727 Danzanvilliers P. (3,5), Eeckhout J.-L. (2,5), Naigeon A. (0).
750 Nègre A. (4), Patte Cl. (2), Magali J.-M. (0).
768 Farail A. (4), Ciret B. (2), Demont A. (0).
758 Mestdagh R. (3,5), Nguyen M.K. (2,5), Terlutte S. (0).
682 Santos F. (2), Fister B. (2), Stolloff S. (2).
741 Poumarat J. (4), Levert E. (2), Mellul P. (0).
755 Jacob J.-L. (4), Chassain G. (2), Normant P. (0).
762 Jacob J.-L. (4), Lhevenon J.-Y. (2), Robert H. (0).

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

<b>Préliminaires :</b>
4321 Malak J.-M. - Kiffer J.-L.
4322 Bibens J.-P. - Chorfi Khahd.
4323 Baudin J. - Larmailloux M.
4324 Maigne Ch. - Zaragoza S.
4325 Eliot R. - Valenti.
4326 Primel D. - Eliot R.
4327 Valenti - Havard A.
4328 Deiber J. - Labadie G.

#### Seizièmes de Finale :

Tournoi 83/16 D 1/16 F mis en route le 7 novembre 1983. Tirage au sort effectué à Bompas le 5 novembre 1983.

1 Sebah W. - Petitcunot Ph.
2 Goung J. - Roulin G.
3 Rivière M. - Roque M.
4 Jacquart J. - Boutinier P.
5 Pierrat T. - Schulz B.
6 Poul L. - Lohner M.
7 Maréchal P. - Fresnel Ch.
8 Michel P. - Teyssier A.
9 Gardot G. - Neubauer O.
10 Florent E. - Mathieu L.
11 Cocre J. - Durandok J.
12 Eeckhout J.-L. - Courte F.
13 Sorhouet J. - Deneuille Ch.
14 Delplanque - Soteaux.

15. Verhaege - Coasne J.
16. Richard M. - B. de Saint Acheul.

### Résultats

#### Préliminaires :

4293 Teotard G. - Vernerie	2-0
4299 Leseq J. - Deligny M.	2-0
4305 Goumondy C. - Deiber	2-0

#### Seizièmes de Finale :

82/16 :	
D2 Krauss M. - Daynes D.	1,5-0,5
D9 Rossi J. - Dubois J.	1,5-0,5
D12 Mathieu L. - Benlolo A.	1,5-0,5
83/16 :	
B5 Courte F. - Bunlon G.	2-0
A3 Seydoux H. - Gros Ch.	2-0

#### Huitièmes de Finale :

82/8 :	
A2 D. Bloch - D. Marie	1-1 (nulles)
D2 J. Herbin - C. Deneuille.	1-0
D2 J. Herbin - B. Jouault	1-0
D2 Deneuille - Jouault	0,5-0,5

#### Demi-Finale :

83/2 :	
A1 G. Mos - J. Pasek	1,5-0,5

### MATCHES DEFIS

#### 1. Résultats :

(82/...) :	
(116, 117) G. Chassain - A. Sibille	2-0
184 J. Polit - C. Gros	0-1
(185, 186) R. Cros - P. Kimmel.	1,5-0,5
(189, 190) W. Ernervein - J. Flécher	1,5-0,5

#### (83/...) :

03 J.-P. Catalan - A. Fietkau	1-0
18 A. Durel - Y. Paquis.	0,5-0,5
(19, 20) M. Philippon - M. Promonet	1,5-0,5
25 L. Haffner - G. Herbiet	1-0
35 B. Lucas - B. Letoret.	1-0
(77, 78) J. Poumarat - G. Oudinot	1,5-0,5
(105, 106) R. Borello - X. Marchand	2-0
117 J. Martenot - J. Deslauriers	0-1

#### 2. Nouveaux matches (83/...) :

129 Y. Capomaccio - A. Huet.
(130, 131) F. Blaszczyk - R. Gentilini.
(132, 133) L. Tillou - S. Droz.
(134, 135) F. Weinreich - C. Borniche.
(136, 137) P. Lerat - M. Pailloux.
(138, 139) B. Drevon - J.-F. Baudoin.
(140, 141) P. Capitanio - M. Maszczyk.
(142, 143) J.-P. Catalan - F. Pescher.

(144, 145) O. Antonoff - A. Maillard, 146 R. Jossilevitch - C. Deneuville.  
 (147, 148) J. Mabilles - E. Menu.  
 (149, 150) G. Oudinot - J. Poumarat.  
 (151, 152) D. Aubron - M. Lohner.  
 (153, 154) P. Kimmel - R. Cros.  
 (155, 156) J.-P. Catalan - P. Wetzel.  
 (157, 158) C. Gros - H. Seydoux.  
 (159, 160) J. Deslauriers - L. Pecot.  
 (161, 162) F. Poirier - J.-F. Epinoux.  
 (163, 164) J. Flavien - J. Lagarrue.

### IX<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE BOURGOGNE

Le Championnat 1984 commencera un peu plus tard que les années précédentes, en décembre 1983.

Les droits d'inscription sont de quatre timbres à 2,00 F à envoyer avant le 30 novembre à J.-J. Peter, Ecole de Saulon-la-Rue, 21910 Saulon-la-Chapelle.

La Ligue de Bourgogne offre une plaque souvenir au meilleur joueur.

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agarkoff N., 751; Algaba P., 605; Aubron D., 512; Avenel R., 574; Azancot B., 536;

Barkat M., 565; Bavouzet G., 535; Beck G., 524°; Bedel J.-A., 583; Bert M., 558; Bertin P., 596; Bethemont P., 505; Bibens J.-P., 463; Bonneau E., 480; Braconnier F., 451; Bunlon G., 481;

Candelier R., 625°; Castillo F., 463; Caville C., 543; Cazenave A., 547; Cespèdes M., 364°; Chatelain L., 550; Chomier F., 610; Chorein J.-M., 640; Coasne J., 523;

Dague G., 633; Deiber J., 479; Dehouck R., 562; De La Vaissière B., 531; Deledicque J.-L., 568; Delplanque M., 676; Depret P., 459; Deronne M., 581; Doremus F., 516°; Druon R., 808; Duchand D., 631;

Ehret M., 558; Esmilaire A.-M., 521 (rectificatif); Evangeliste G., 490; Evrard P., 743;

Felbinger J., 555; Fleury F., 542°; Florent E., 493;

Germes A., 735; Goerlinger S., 660; Gonzalo Y., 519; Goumondy J.-P., 662°; Giacomazzi M., 505 (rectificatif); Greco P., 463; Guichard R., 596°; Guillaume L., 578; Guinefolleau M., 559;

Hanen B., 684; Heritier J., 436; Huet A., 453;

Kaczmarek A., 546; Kozar J., 475 (rectificatif); Laborle J., 492; Ladouce L., 530;

Latiri T., 490; Leblanc R., 425; Lennon J., 580°; Leroy Ph., 496; Lohner M., 504;

Maire B., 542; Maillet A., 584; Mas B., 475 (rectificatif); Mathieu L., 624; Meillon V., 502; Mene C., 467; Meslag J., 618; Mestdagh R., 535; Michel P., 576°; Mirabel M., 430; Morot J.-L., 519;

Nahon A., 529; Ollier M., 660°; Oudinot G., 525; Papet C., 437; Pellet H., 560; Picco D., 429; Plaçais J., 456; Poirier F., 664°; Poumarède C., 447; Prengère J., 514;

Renouf L., 512; Rey-Jouvin E., 563; Rivenez G., 520; Robert H., 385; Roque A., 724; Roulin G., 539;

Schnoebelen Ph., 616; Schwicker F., 750; Sebagh W., 505; Sotiaux D., 498; Surin J.-P., 430;

Triadou P., 448 (rectificatif); Trochet P., 559;

Valette C., 668; Vilarem C., 597 (rectificatif); Vincent C., 451;

Welby M., 542°; Wels C., 498; Yvinec J.-M., 594 (rectificatif); Yvon T., 579.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournoi à 5** : 2209 (rectificatif); 2224°, 2230, 2233°, 2235°, 3359, 3374, 3375, 3385°, 3388, 4771°, 4773, 4775°.

**Tournois à 3** : 635, 639, 640, 642, 654, 657, 704, 712°, 724, 743, 756.

**Coupe de France - Préliminaires** : 4228, 4256, 4275, 4278, 4279, 4281, 4284, 4285, 4289, 4292, 4295. **Seizièmes** :

**1982** : A 15, B 6, C 7; **1983** : A 2, A 4; **Quarts** : A 2; **Huitièmes** : **1982** : D 3°.

**Tournois internationaux** : EU/II/795°, éliminatoires Coupe I.C.C.F. V°.

**Divers** : Championnat de France 1980; Championnat de France 1981.

## CAHIERS D'ECHECS

Pour noter vos parties par correspondance (25 parties) format 21 x 29, deux couleurs. Tous les détails, programmes, etc. :

1 cahier : 24 F;

2 cahiers : 42 F;

5 cahiers : 90 F;

10 cahiers : 160 F (franco).

à J. Négro (adresse page 2 « C.D.E. »), au C.C.P. 257.351 U Marseille.

## LE COIN DU PROBLEME

Par C. WIEDENHOFF, Rue Schlittweg, 67700 Ottersthal Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Juges 1982-83 : 2± : M. Velimirovic -- 3± : J.-P. Boyer -- h± : G. Busing  
 envoyez vos solutions avant le 20 janvier 1984

1185 — B. DECALLONNE  
 (Villeneuve-d'Ascq)



14 + 10 2±

1186 — S. IVANIEV  
 U.R.S.S.



8 + 10 2±

1187 — R. DRAGOESCU  
 Roumanie



12 + 11 2±\*

1188 — E.M. BOGDANOV  
 U.R.S.S.



8 + 12 3±

1189 — A. KARPATI et T. GARAI  
 U.S.A.



6 + 5 2 solutions h2±

1190 — S. YANUARTA  
 Indonésie



5 + 7 2 solutions h2±

1191 — E. GAVRILOV  
U.R.S.S.



9 + 10 3 solutions h2±

1192 — C. GOUMONDY  
(Paris)



6 + 7 2 solutions h2±

### SOLUTIONS DU N° 312

**1161 (di Scala) :** 1. Fe3 blocus Tc3 joue (Ca3, Cd2, c5) 2. Dh8 (0—0—0, R×d2, c5).

**1162 (Fédorovitch et Seredinski) :** 1. d4 blocus Tb7 ou Tc6 (Tc7 ou Tb6, Fb7 ou Fb6, Fc6 ou Fc7, T×c4, e×d4 e.p.) 2. Cd5 (Da5, Db5, Dd4, Tcb3, C×d3) : Le thème des tuyaux d'orgue en 13 pièces !

**1163 (Tricon) :** 1. Cg5 /2. Te4/ Ff5 (Tf4, Fd6, Fc4, Fd5) 2. Cf3 (De5, C×e6, d×c3, Cc2) : Interceptions multiples.

**1164 (Goumondy) :** 1. Ce3 /2. T×f5+ e×f5 3. F×f6/ C×d6 2. F×d6+ A 3. Cc4 B ; 1. ... Tf1 2. Cc4+ B et 3. Te3 C ; 1. ... T×e3 2. T×e3+ C F×e3 (Fe4) 3. T×e6 D (d4) ; 1. ... Ch6 2. T×e6+ D et Fd6 A, ou 2. T×f5+ C×f5 3. Cg4 : dual. **Correction :** + PNh5.

**1165 (Riczu) :** 1. 0—0—0 Tb3 2. Td7 Tb8 ; 1. 0—0 Fe5 2. Td7 Th8.

**1166 (Bogdanov) :** 1. T×d4 Rg5 2. Tf4 Cc2. 1. F×e3+ Rg4 2. Ff4 Cdc2 : un magnifique problème très apprécié par nos solutionnistes.

**1167 (Kerhuel) :** a) 1. Ce6 Tf3 2. Rc5. b) c5 Cc7+ 2. Rc6 Te6. c) 1. a5 Ff2 2. Ra6 Cc7. d) 1. a4 Fe1 2. Ra5 c4 : Le Roi noir occupe chaque fois la case libérée au premier coup. Mais **démoli** dans b) : 1. Ra5 Te1 2. b5 Ta1. De plus, intervention possible des coups blancs dans b) et d).

**1168 (Marysko) :** il s'agit d'un h3≠ (et non d'un h2≠) : a) 1. Rb1 Cd5 2. Fd2 Ta2 3. Fc1 Cc3. b) 1. Fe2 Ta2+ 2. Rc1 Tb2 3. Fd1 Cd3 : deux mats en écho.

**1141 (Bodoin) :** 1. Rc5 D×a6 2. Td4 (Cbd4, Ced4) Db5 (Cb×d3, Cba4). 1. ... D×b7 2. Td4 (Cbd4, Ced4) Dc6 (Cce4, Cca4).

Malheureusement **démoli** : 1. Fe5 D×a6 2. Te3 Dc4.

### MEILLEURS RESULTATS DU N° 312

Giappesi, 29 ; Lippmann, 28 ; Pri-mault, 27 ; Schnoebelen, 27 ; etc.

### QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 369)

1) 1. ... Ce4 2. Cf×e4 (la suite la plus solide) F×e5 3. Fc4 Cd5 (nouveau sacrifice) 4. F×d5 e×d5 5. f4 Db4 6. b3 Fg7 7. D×d5 Fe6 8. Dc5 F×c3 9. D×c3 D×e4 et les Noirs ont une pièce d'avance (Danzanvilliers-Sabah, T 81/203).

2) Les Noirs ont joué 1. ... a5 2. Re2 a4 3. Ce4 Rb2 4. Rd3 a3 5. Cc3 Ce5+ 6. Rd2 Rb3 et la partie fut nulle, le Cavalier blanc pouvant s'échanger contre le Pa.

Mais sur 5. Cc3 Ce3!! 6. Ca4+ Rc1 7. Cc5 (ou 7. Cc3 Cd5 gagne) Cd5 8. Rc4 a2 9. Cb3 Rb2 ils auraient dû gagner (Deiber-Naigeon, T 81/217).

3) 1. F×g7! Tc6 (si 1. ... Dg6+ 2. Rh1 et il faut parer la menace Tg1). Si 1. ... R×g7 2. Td6! avec mat ou gain de la Dame) 2. F×f8 et etc. (Saran-Perrin, T 82/01).

4) 1. ... Cg3 2. Abandonne car si 2. h×g3 f×g3 et le pion g fait Dame. Sur un coup de Tour, le Cavalier rentre en jeu. Exemple : 2. Te1 g4 3. f×g4 (si 3. h×g3 f×g3 4. Te2 g×f3) 3. ... C×e4 (Baharan-Durant, T 82/04).

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par Kenneth GUNNEL

### MY GAMES par Gary Kasparov

Ce livre est parfait comme cadeau de Noël ou du Nouvel An pour un ami échiquéen. Le jeune Gary Kasparov, de l'U.R.S.S., est peut-être un Champion du Monde futur, et les rédacteur de son œuvre sont Drazen Marovic et Zlatko Klaric. Les 163 pages contiennent 372 parties de Kasparov, avec beaucoup de diagrammes. Je recommande cette édition brochée à £ 9.95 (120 F) comme bon marché, en notation algébrique avec figurines. L'éditeur est B.T. Batsford Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, ou on peut s'adresser à Paul Lamford, l'éditeur échiquéen.

C'est de la page 5 que j'extrait notre position du mois.

En attendant, comme d'habitude à cette époque, j'offre mes souhaits cordiaux à tous nos lecteurs pour Noël et la nouvelle année 1984.

U.R.S.S. 1976

### LPUTJAN



GARY KASPAROV

Trait aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer 33. ... Cg7.

C'est une erreur, bien sûr, mais comment Kasparov, avec les Blancs, a-t-il gagné avec un seul coup ?

(Réponse page IV de couverture).

## JEU INTERNATIONAL

### TOURNOIS THEMATIQUES I.C.C.F.

L'I.C.C.F. met en route une nouvelle organisation des tournois thématiques, ceci à partir du début 1984.

Les joueurs seront invités à participer à un nouveau thème tous les trois mois. Les tournois seront de cinq à sept joueurs, jouant deux parties contre chaque adversaire, une avec les Noirs et une avec les Blancs. Les deux premiers de chaque groupe seront qualifiés pour une finale. Il y aura un prix pour le vainqueur de chaque groupe et pour les 1<sup>er</sup> et 2<sup>es</sup> de la finale. Les participants seront tenus informés par le Directeur des tournois : Ole Jacobsen, Box 77, DK 9560 Hadsund.

Le programme pour 1984 est le suivant :

### THEME N° 1 : Sicilienne-Najdorf :

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6.

Inscriptions : 15 mars 1984 au plus tard. Début des tournois le 1<sup>er</sup> juin 1984.

### THEME N° 2 : Espagnole-Breyer :

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb8.

Inscriptions : 15 juin 1984 au plus tard. Début des tournois le 1<sup>er</sup> septembre 1984.

### THEME N° 3 : Sicilienne :

1. e4 c5 2. c3.

Inscriptions : 15 septembre 1984 au plus tard. Début des tournois le 1<sup>er</sup> décembre 1984.

Coût de l'inscription : 16,00 F par tournoi. S'adresser à A. Giraudet.

### RENCONTRES INTERNATIONALES FRANCE - DANEMARK

1. A. Biaux - P.C. Pitters .... 0-2  
19. R. Cancelier - E. Naehr .. 0-2  
25. F. Blaszczyk - C. Jorgensen. 1-0  
30. M. Costa - K. Petersen .. 0-1

## FRANCE - NOUVELLE-ZELANDE

24. Alloin - Post ..... 1,5-0,5

## FRANCE - U.S.A.

5. Dulany - Zinser ..... 0,5-1,5  
 7. Hayes - Lacroix ..... 0-2  
 9. Heck - Salaün ..... 0-2  
 11. Lydy - Szanto ..... 0-2  
 15. Northam - Plessier ..... 0-2  
 16. Hill - Jouan ..... 0-2  
 29. Silverman - Guillaume ..... 2-0

**Nouveau score** : U.S.A. : 15,50 - France : 27,50.

En raison du grand nombre de parties restantes et des difficultés occasionnées par la grève des P. et T., une demande de report de la date de fin du match (initialement le 31 janvier 1984) est présentée au capitaine américain. Cette date de fin du match paraîtra donc ultérieurement dans le « C.D.E. ».

## FRANCE - HOLLANDE

Le match a commencé le 1<sup>er</sup> septembre 1983, sur 40 échiquiers :

1. P. Belluire - P. Roos.
2. A. Biaux - F. Scheeren.
3. M. Corinthios - C. Smit.
4. A. Alozy - W. Velker.
5. Dulhauste - M. Osipow.
6. F. Sage - R.A.M. Vercoutre.
7. J. Bodis - C.G. Schaaps.
8. G.A. Jeronne - T. Snoeren.
9. J. Emberger - A. Zagt.
10. P. Favro - H.G.E. Teunissen.
11. S. Vinot - C. Stuyfzand.
12. F. Weyand - H.V.D. Kieft.
13. P. Petitcunot - D. Meiboom.
14. C. Bernard - H. Veen.
15. J. Foutelet - J. Kerssemakers.
16. C. Deneuille - A.V. Meggeleb.
17. A. Benlolo - G.H. Kroes.
18. M. Delaporte - J.G. de Snaizer.
19. M. Mondy - H.V. Gool.
20. A. Giraudet - G. Blees.
21. J.-J. Zorn - H.V. Rijssen.
22. J.-M. Matisson - D.J. Veegens.
23. P. Lasbleis - D.W. Boerwinkel.
24. D.R. Winne - B.A.J. Rahder.
25. A. Kouznetzoff - F.V. Odijk.
26. Y. Girault - C.V.D. Lip.
27. J.-P. Camps - C.W. Westerduin.
28. C. Lalanne - C. Dullaert.
29. P. Trolonge - G. Eggink.
30. G. Robert - E. Bos.
31. C. Goumondy - I. Dijkstra.
32. C. Deprez - J.D. Neef.
33. J. Poumarat - J.V.D. Werf.

34. P.A. Lasserre - A. Breidenbach.
  35. R. Genin - C.J. Groenendal.
  36. J.-C. Rougier - A.H.M. Caspers.
  37. R. Candelier - M.V.D. Velde.
  38. G. Genin - J.V. Alst.
  39. R. Simon - P. Huberts.
  40. D. Peyre - H. Rellergert.
- Capitaines : Dobrinine - Mostert.

## PRELIMINAIRES X<sup>e</sup> OLYMPIADE

- Echiquier 1 :  
 Pereira (P.) - Ballon (H.) ..... 0,5-0,5  
 Laurencena (AR.) - Sapundjiew (BG.) ..... 0,5-0,5  
 Sapundjiew (BG.) - Feroul ..... 0,5-0,5  
 Sapundjiew (BG.) - Perreira (P.) ..... 0,5-0,5  
 Vaughan (GBW.) - Sapundjiew (BG.) ..... 0,5-0,5
- Echiquier 2 :  
 Jones (GBW.) - Palmo (SF.) .. 0,5-0,5
- Echiquier 3 :  
 Tous (sauf Lam Marimon) - Maldonado (EC.) ..... 1-0
- Echiquier 4 :  
 Tous (sauf Valsivia) - Loon (EC.) ..... 1-0  
 Ojanen (SF.) - Carniol ..... 1-0  
 Sergiew (BG.) - Ojanen (SF.) .. 1-0  
 Olafsson (IS.) - Jones (GBW.) .. 0,5-0,5
- Echiquier 5 :  
 Tous (sauf Perez) - Pinoargote (EC.) ..... 1-0  
 Moura (P.) - Rinaldi (AR.) ..... 1-0
- Echiquier 6 :  
 Tous (sauf Lamarche) - Franco (EC.) ..... 1-0  
 Dobrinine - Morris (GBW.) ..... 0,5-0,5

## Classement

1. Pologne	4 sur 4	100,00 %
Hongrie	4 sur 4	100,00 %
3. Hollande	4,5 sur 5	90,00 %
Islande	4,5 sur 5	90,00 %
5. Portugal	6 sur 7	85,71 %
6. Finlande	5,5 sur 7	78,57 %
7. Bulgarie	7 sur 9	77,77 %
8. Argentine	4,5 sur 6	75,00 %
Pays-de-Galles	6 sur 8	75,00 %
10. France	5 sur 7	71,42 %
11. Cuba	0 sur 0	0,00 %
12. Equateur	0 sur 4	0,00 %

## LES TITRES I.C.C.F.

### Champions du Monde I.C.C.F.

- 1953-1958 : C.J.S. Purdy + (Australie).  
 1959-1961 : W. Ragosin + (U.R.S.S.).  
 1962-1964 : A. O'Kelly + (Belgique).  
 1965-1967 : W. Zagorowski (U.R.S.S.).  
 1968-1971 : H. Berliner (U.S.A.).

- 1971-1975 : H. Rittner (D.D.R.).  
 1975-1980 : J. Estrin (U.R.S.S.).  
 1980-1983 : J. Sloth (Danemark).  
 1983- : T.O. Yim (U.R.S.S.).

## I.C.C.F.

### Grands-Maitres Internationaux

- Argentine : J.S. Morgado (1983).  
 Australie : R. Arlauskas (1965).  
 Belgique : J. Boey (1975).  
 Bulgarie : G. Popow (1976).  
 Allemagne de l'Ouest (B.R.D.) : L. Schmid (1959); Dr. H.W. Dünhaupt (1973); Dr. K. Engel (1983).  
 Tchécoslovaquie : K. Husak (1968), J. Hybl (1968).  
 Danemark : J. Sloth (1978); E. Bang (1979).  
 Allemagne de l'Est : H. Rittner (1961); Dr. F. Baumbach (1973).  
 Finlande : R. Kauranen (1977); P. Palmo (1980); O. Koskinen (1982); J. Sorri (1982).  
 France : Dr. Bergeraser (1981).  
 Grande-Bretagne : K.B. Richardson (1975); A.S. Hollis (1976); P.H. Clarke (1980); Dr. J. Penrose (1983); S. Webb (1983).  
 Italie : Dr. M. Napolitano (1953).

Yougoslavie : M. Berta (1978); P. Keglevic (1978); F. Brglez (1979); B. Vukcevic (1982).

Canada : D. Suttles (1982).

Pays-Bas : K.D. Mulder van Lenns Dijkstra (1977); H.B. Sarink (1979); D. Smit (1979); A. den Ouden (1980); H. Bouwmeester (1981).

Roumanie : G. Rotariu (1981); P. Diaconescu (1982).

Suède : A. Lundqvist (1962); E. Arn- lind (1968).

Suisse : J. Steiner (1973).

U.R.S.S. : P. Dubinine (1962); G. Borissenko (1965); W. Zagorowski (1965); J. Estrin (1966); A.I. Chassin (1972); M.M. Judowitsch (1972); I. Morosow (1973); O.L. Moissejew (1977); D.I. Lapienis (1979); W.T. Kosenkow (1979); T.O. Yim (1981); A.I. Michailow (1983).

Hongrie : L. Barozay (1979); S. Brilla-Banfalvi (1979).

U.S.A. : H. Berliner (1968); V. Palciauskus (1983).

Nous publierons le mois prochain la longue liste des Maître Internationaux masculins.

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### APPEL AUX PHILATELISTES

Parmi les adeptes du jeu par correspondance, et en particulier parmi

les membres de l'A.J.E.C., il existe un certain nombre de philatélistes qui voudraient profiter des échanges pos-

## L'ECOLE FRANÇAISE D'ECHECS

Organise son prochain **STAGE DE PERFECTIONNEMENT**

— Les 14 et 15 janvier 1984, avec J.-P. MERCIER —

**Méthode active — Vingt places disponibles**

**Huit heures par jour — Tarif : 280 F**  
**à l'ordre du Cavalier Noir de Meudon**

Programme sur simple demande à :

**CERCLE D'ECHECS DE MEUDON**

5, square Marcel-Dupré, 92190 MEUDON

N.B. — A l'Ecole Française d'Echecs :

- Stages de perfectionnement mensuels.
- Cours par correspondance.
- Cours personnalisés.

Tarifs sur simple demande — Forfaits possibles