

GRAND TOURNOI OPEN D'AUBERVILLIERS 1982

Le Club Municipal d'Aubervilliers annonce son Grand Tournoi Open d'Echecs, neuvième du nom, qui se déroulera les samedi 30 et dimanche 31 janvier 1982, à Aubervilliers, au Gymnase Guy-Moquet.

Cette manifestation qui, chaque année, voit le nombre de ses participants augmenter, a été remportée en 1978, 1979 et 1980 par notre Maître International Aldo Haïk et en 1981 par le Maître International espagnol Rivas (468 participants en 1981).

Plus de 24.000 F. de prix. Nombreuses récompenses individuelles et par équipes.

Pour s'inscrire, s'adresser au C.M.A., square Stalingrad, 24, rue Ed.-Poisson, à 93300 Aubervilliers (tél. 833-94-72 ou 860-59-03 (J. Vernadet), pour réclamer l'envoi d'un bulletin d'engagement (obligatoire).

Dernier délai d'inscription : 22 janvier 1982.

En raison du nombre de participants (plus de 500) qui seront programmés sur ordinateur, il est souhaitable de s'inscrire rapidement, afin d'améliorer l'organisation du tournoi. Merci.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 4)

1. — 1. ... Fg5+ 2. Rb1 (si 2. T×

e5 Df4+ gagne la qualité) D×g2! 3. De1 D×f2! 4. Dh1 De2 5. Cc1 F×c1 6. abandonne (Dr Alberny-Charron, T. 3115).

2. — 1. T×h7+! R×h7 2. Cg5+ Rh6 (si 2. ... Rh8 3. Dh5+ Fh6 4. D×h6 mat; si 2. ... Rg6 3. Fd3 Rh6 4. Ce6) 3. Ch7 (3. Ce6 gagnait la DN mais les Blancs ont mieux à faire) Rg6 4. Dg4+ R×f7 5. Fc4+ Re8 (ou 5. ... e6 6. D×e6 mat) 6. Dg6+ Tf7 7. D×f7 mat (Delbarre-Dehée, T. 4572).

3. — 1. T×d5! e×d5 2. Cg6+! Rg8 (si 2. ... f ou h×g6 3. De8 mat) 3. De8+ Ff8 4. D×f8 mat (Tisserand-X.).

4. — 1. ... Fc5! 2. D×c5 T×h3+ et mat au coup suivant (Y.-Tisserand).

~~~~~

#### SOLUTIONS DU COURS N° 54

Question n° 249 : Si 34. f×e5 Dc1! et si 35. Te1 D×e1 36. T×e1 C×e1 apparaît une nouvelle Dame et les Blancs n'ont plus l'échec Da5 (3 points).

Question n° 250 : Après 7. ... Te2? 8. Te4!! (menace D×g5+) (3 points).

Question n° 251 : 2. D×e6+ Re8 3. Cg7+ Rf8 suivi de Td2 (3 points).

Question n° 252 : Si 3. ... b×c3 4. Cf5+ R×f7 (si 4. ... F×f6 5. T×b7 5. D×e6+ conduit au mat (3 points).

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées  
Nombreuses chroniques de grands collaborateurs  
AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 160 F. -- Etranger : 175 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Treasorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Treasorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F.F.E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 91500 CHAMPIGNY  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.  
**Arbitre de l'A. J. E. C.** : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels et par équipes, Coupe Latine** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- TARIFS 1982** : Cctisation simple : 35 F. Avec abonnement au C. D. E. : France : 80 F. Etranger : 92 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :  
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C. D. E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :  
Championnat de France : 20 timbres à 1,60 F., T. à 5 ; 8 timbres à 1,60 F., T. à 3 ; 4 timbres à 1,60 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,60 F., Matches défis : 3 timbres à 1,60 F. par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F. ; EU-15 joueurs : 21 F. ; WT-7 joueurs : 13 F. ; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,60 F. en timbres.

NUMERO 294

15 JANVIER 1982

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C. D. E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,60 F. en timbres).

**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1982** : Métropole : 70 F. Etranger : 80 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du C. D. E. (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C. D. E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année. Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C. C. P. : A. J. E. C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

**Demondes de C. D. E. anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## LE MOT DU PRESIDENT

1981 est morte, vive 1982 !

Comme d'habitude, l'année nouvelle est arrivée, apportant avec elle son cortège de joies et de peines, d'heurs et de malheurs. Comme d'habitude aussi, l'A. J. E. C., par la voix de son Président, souhaite à tous ses membres beaucoup de joies et de bonheur, dans leur vie familiale et professionnelle et beaucoup de succès dans leurs loisirs.

La fin de l'année 1981 a vu également un changement parmi les dirigeants de l'A. J. E. C., et à un poste particulièrement important, celui de Directeur du classement. Notre ami JURIC qui, depuis plusieurs années, tenait cette charge avec la maestria qu'on lui connaît, m'avait demandé de prévoir son remplacement principalement pour des raisons familiales, soit en mettant le classement sur ordinateur, soit en trouvant un volontaire. Juric avait d'ailleurs bien précisé que rien ne pressait et qu'il pouvait assurer sa tâche encore quelques mois si besoin était. Et je suis heureux de pouvoir, en cette occasion, rendre publiquement hommage à l'efficacité du travail fourni par notre ami, à sa compétence et à sa gentillesse.

Il est remplacé dans ce poste difficile par M. FLECHER. Nous sommes heureux de souhaiter la bienvenue à ce nouveau collaborateur ; nous espérons que les adhérents sauront rapidement apprécier sa compétence et son amabilité.

Pierre COUET.

## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

1



Les Noirs jouent... dans l'esprit de Steinitz contre Bardeleben.

2



Gain facile pour les Blancs dans cette position ouverte (mat en sept coups).

3



La position noire avec un pion de plus ne semble pas facile à abattre. Les Blancs vont trouver le défaut de la cuirasse.

4



Dans cette position à roques opposés les Noirs, malgré leur pion de plus, ne semblent pas avoir la tâche facile vu la menace sur a7. Ils vont toutefois forcer l'abandon des Blancs.

(Solutions page IV de C.)

## LE JEU INTERNATIONAL

### TOURNOIS I.C.C.F. ESPAGNOLE

DABROWSKI

WCISTO

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 Dc7 12. Cbd2 Cc6 13. dxc5 dxc5 14. Cf1 Fe6 15. Ce3 Tad8 16. De2 g6 17. Cg5.

Meilleur est 17. a4 !.

17. ~~x~~ Ch5 !? 18. Cx e6 fxe6 19. g3 c4 20. a4 ?.

20. Cg4 !? semble intéressant.

20. ... Fc5 ! 21. axb5 axb5 22. b3 Cd4 ! 23. cxd4 exd4 24. Dg4 De5 25. Cg2.

Si 25. f4 Cxf4 !.

25. ... d3 26. Ff4.



26. ... Fxf2+ ! 27. Rh2 Cf6 28. abandonne.

Si 28. Df3 Dc5 !.

Si 28. Fxe5 Cxg4+ 29. hxg4 dx c2.

### EST-INDIENNE

SMIT

HUNTER

1. d4 g6 2. c4 Fg7 3. Cc3 Cf6 4. e4 0—0 5. Fe2.

Ou 5. e5 Ce8 6. Ff4 d6 7. h3 (Bronstein-Kotov 1973).

5. ... d6 6. Fg5 h6 7. Fe3 e5 8. d5 c6 9. h4 cx d5 10. cx d5 Ca6 11. h5 Ce5 ! 12. Dc2.

Si 12. hxg6 fxg6 13. Fxh6 Cfx e4.

Si 12. f3 Cxh5.

Si 12. hxg6 fxg6 13. f3 Ch5.

12. ... Da5 13. Rf1 !?.

Ou 13. Fd2.

13. ... Cg4 14. Fxg4 Fxg4 15. f3 Fd7 16. hxg6 b5 !.

Plus lent est 16. ... fxg6 17. Fx

h6 Fxh6 18. Txh6 Rg7 19. Th2.

17. Fxh6 b4 !.

Si 17. ... f5 18. Dc1 f4 19. De1 Fxh6 20. Dh4.

Si 17. ... Fxh6 18. gx f7+ Rxf7 19. Txh6 Th8 20. Dc1.

18. Dc1 !.

Si 18. Cce2 fxg6 19. Dc1 Tf7 20. Fxg7 Txg7 21. Dh6 Rf7.

Si 18. Cd1 Fb5+ 19. Ce2 fxg6 (menaçant Fd3) 20. Dc1 Fxe2+.

18. ... bxc3 19. Fxg7.



19. ... Fb5+ !.

Et pas 19. ... cx b2? 20. Th8+ ! Rxf7 21. Dh6+ Rf6 22. g7+ Re7 23. gx f8=D+.

20. Ce2 Fxe2+ 21. Rg1.

Si 21. Rxe2 Db5+.

21. ... Rxf7 22. Dh6+ Rf6 nulle. Si 23. g7+ Re7 24. gx f8=D+ Tx f8.

Si 23. Dh4+ Rg7 24. Dg5 Th8 25. Th7+ Txh7 26. gxh7+ Rh8 27. Df6+ (27. Rf2? Dd8) Rxf7 28. Dxf7+ Rh8 29. Df6+ Rg8 30. Rf2 Cd3+ 31. Rg1 Db6+.

### INDIENNE DAME

ATABEK

BANG

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Fa6 5. Cbd2.

Les autres possibilités sont : 5. ~~x~~ b3, 5. ~~x~~ Da4 c5 (ou c6) 6. Fg2 Fb7 7. 0—0 cx d4 8. Cx d4 Fxg2 9. Rxf7 g2 Dc8 (Kérés), 5. ~~x~~ Da4 c5 6. Fg2 Fb7 7. 0—0 Fe7 !? (Brat-Bang, par correspondance).

5. ~~x~~ d5.

5. ~~x~~ Fb4 ! doit être préférable : 5. ... Fb4 6. Dc2 c5 7. Fg2 Fb7 8. a3 Fe4 ! et les Noirs sont mieux (Brinck-Clausen-Bang 1975).

6. cx d5 ex d5 7. Fg2 Fe7 8. Ce5.

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

## ECHECS FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 50 F. (40 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

Ou 8. ~~X~~Da4+ c6 9. Ce5 0—0!? (Vaganian-Kouzmine).

8. ... 0—0 9. 0—0 Fb7.

A envisager est 8. ... c5.

10. Dc2! c5!? 11. dxc5 bxc5 12. Cb3?.

Meilleur est 12. e4!.

12. ... Te8!.

Maintenant les Noirs prennent l'avantage.

13. Fd2 a5.

Ou 13. ... Fd6!? 14. Fa5 Dc8 15. Cf3 Cc6.

14. Fx a5!.

Après 14. f4 Db6 ou 14. Cf3 Ce4 ou 14. Tfe1 a4 15. Cc1 Fd6 16. Cf3 Ce4 les Noirs ont un léger avantage.

14. ... Txa5 15. Cxa5 Dxa5 16. a3.

Menace 17. b4.

16. ... Db6 17. b4 cxb4 18. axb4 Fd6 19. Cd3 Cc6 20. e3 h5 21. Tfb1 h4 22. Cc5 hxg3 23. hxg3 Cxb4 24. Cxb7 Dxb7 25. Dd2?!

Ou 25. Da4 De7 avec avantage aux Noirs.

25. ... Ce4 26. Fxe4 Txe4 27. Da2!? De7! 28. Da8+ Rh7 29. Dc8.

Et les Blancs menacent 30. Df5+ g6 (ou 30. ... Rg8? 31. Ta8 mat) 31. Dh3+ Rg7.

D'autre part, si 29. Rg2 Cc2 30. Ta7 Cxe3+ 31. fxe3 Dg5 ou si 29. Rg2 Cc2 30. Th1+ Rg6 31. Ta6 Cxe3+ les Noirs sont mieux.



29. ... Rg6! 30. Tb3? Fxg3!

Menaçant sur 31. fxc3 De5.

31. Rg2 Fxf2.

Si 32. Rxf2 Df6+.

32. Tf1 Fh4 33. Df5+ Rh6 34. Tf4 Cc2 35. Rh3 Txe3+ 36. abandonne.

Si 36. Txe3 Cxe3 37. Txe4+ Dxe4+ 38. Rxe4 Cxf5+.

Si 36. Txe3 Cxe3 37. Dxf7 Dxf7 38. Txf7 Ff6.

## ESPAGNOLE

KONIKOWSKI

RONCKOWSKI

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 Dc7 12. Cbd2.

12. d5!? Fd7 13. b3 Te8 14. Cbd2 c4 15. b4 Cb7 16. a4 a5 17. axb5 axb4 18. Txa8 Txa8 19. cxb4 Fxb5 20. Cb1 Cd8 21. Te3 Cd7 22. Ta3 Cb6 23. Txa8 Cxa8 24. Ca3 Fa6 25. De1 Cb6 26. Fe3 f5 27. b5 Fb7 28. Da5! (Konikowski-Plachetka).

12. ... Cc6 13. dxc5.

Ou 13. d5 ou 13. a3.

13. ... dxc5 14. Cf1 Fe6 15. Ce3 Tad8 16. De2 c4.

16. ... g6 17. a4 c4 18. axb5 axb5 19. Cg5 Fe8 20. b3 Ca5 21. bxc4 bxc4 22. Ta4 Fd7 23. Ta2 h6 24. Cf3 Fe6 25. Cf5! gx f5 26. ex f5 Fd5 27. Fxh6 Fxf3 28. Dxf3 Rh7 29. Fxf8 Fxf8 30. Dg3! (Aronin-Klovan, U.R.S.S. 1969).

17. Cf5 Fxf5.

17. ... Cd7 18. Cxe7+ Cxe7 19. Cg5 Cc5 20. Dh5 h6 21. Cxe6 Cxe6 22. Fe3 ± (Karpov-Korelov 1970); 17. ... Tfe8 18. C3h4 Rh8 19. Cxe7 Dxe7 20. Df3 Cd7 21. Cf5 Df8 22. Fe3 Cc5 23. Ted1 f6 24. Td6 ± (Kavalek-Karpov 1970).

18. ex f5 Tfe8 19. Cg5.

19. Fg5! Cd5 20. Fe4 f6 21. Tad1 Cb6 22. Fe3 Txd1 23. Txd1 Td8 24. Ch4 Rf8 25. Txd8+ Cxd8 26. Dh6 ± (Parma-Ostojic 1969); 19. ... h6 20. Fxf6 Fxf6 21. Fe4 Cb8 22. h4 De7 23. a4! Tc8 24. axb5 axb5 25. g3 Dc5 26. Rg2 Fe7 27. g4 f6 28. Tg1 Cd7 29. Rh1 ± (Ciric-Bowmeester 1968).

19. ... Cd4!?

19. ... h6 20. Ce4 Cxe4? 21. Fxe4 Ff6 22. Fe3 Ce7 23. Dg4! Rh7 24. Df3 Cc8 25. a4 Cd6 26. axb5 Cxe4 27. Dxe4 axb5 28. Ta7! ± (Sznapiik-Vogt 1970).

20. cxd4 exd4 21. Ce4 Rf8.

21. ... d3 22. Cxf6+ gxf6 23. Dh5 d2 24. Fxd2 Txd2 25. Te4 ±; 23. ... dxc2 24. Fh6 Ff8 25. Txe8 Txe8 26. Fxf8 Txf8 27. Tc1 menaçant Txc2 et Tc3.

22. Cxf6 Fxf6 23. Fe4 d3 24. Dh5 Rg8 25. Fd2?.

25. g4! d2 26. Fxd2 Txd2 27. g5 Fxb2 28. f6 ±; 25. ... Td4 26. Ff4! Dxf4 27. Fd5! Tf8 28. D×

f7+ Txf7 29. Te8+ mat; 25. ... g6! 26. Dh6 Fg7 27. Dg5.

25. ... Fxb2 26. Tab1 Ff6 —+ 27. Tbc1 Dc5 28. Fe3 Da3 29. abandonne.

Commentaires de KONIKOWSKI.

## VIII<sup>es</sup> OLYMPIADES PAR CORRESPONDANCE

### FINALE

#### DEFENSE SICILIENNE

E. HAAG

G. KRZYSZTON

(Hongrie)

(Pologne)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cx d4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4 a6 7. Fg2.

Pour empêcher immédiatement b5.

7. ... Cc6 8. g5.

8. Cxc6 a donné des complications favorables aux Noirs dans une partie Planinc-Ribli, 1973 : 8. ... bxc6 9. e5 Cd5 10. exd6 Dxd6 11. Ce4 Dc7 12. c4 Cf4! 13. Fxf4 Dxf4 14. Cf6+ (14. Cd6+ Fxd6 15. Fxc6+ Re7 16. Fxa8 Td8! avec avantage aux Noirs) 14. ... Re7 15. Ce4 (15. Fxc6 Ta7 16. Ce4 Tc7 17. Da4 f6! avec avantage aux Noirs) 15. ... h5 16. Da4 et ici, selon l'analyse de Ribli, la suite : 16. ... hxg4 17. Dxc6 Tb8 18. Td1 f5 19. Cd6 Rf6! 20. Cxc8? Txc8 21. Dxc8 Fb4+ est favorable aux Noirs.

8. ... Cd7 9. hxh4.

A 9. hxh4 on peut répondre Db6 ou Dc7, mais on recommande le plus souvent 9. ... h6 : 10. hxh4 (après 10. Cxe6? fxe6 11. Dh5+ Re7 et l'attaque blanche est dépourvue de la force de pénétration nécessaire. Si 10. Xgx h6 Dh4+ suivi de Dxe6 est favorable aux Noirs) 10. ... hxg5 11. hxg5 Txe4+ 12. Fxe4 Db6 13. Cf3 Cc5 14. Dd2 Fd7 15. a3 a5 (15. ... 0—0—0 16. b4) 16. b3! avec avantage aux Blancs (R. Byrne-Penrose 1974).

9. ... Dc7.

Dans la partie Vogt-Haag (tournoi Tungsram 1976), les Noirs repoussèrent d'abord le Cavalier d4 en b3 par 9. ... Db6 et jouèrent ensuite Dc7, ce qui permit qu'après 9. ... Db6 10. Cb3 Dc7 11. a4 b6, l'échange Cxc6 ne puisse intervenir.

10. a4.

Une nouveauté. 10. h5 Cde5 11. f4 Cxd4 12. Dxd4 Cc6 13. Df2

(Dd3!?) a donné une position agréable pour les Noirs dans la partie Tal-Malich 1974; après 13. ... Ca5 14. Ca4 ou 14. 0—0 b5 sont également bons.



10. ... b6?! 11. Cxc6 Dxc6 12. 0—0 Fb7 13. Te1 Fe7 14. Ce2!.

Un regroupement très important. Le Cc3 vient d'une bonne case et se retrouve sur une case encore meilleure, tandis que la troisième rangée devient libre.

14. ... 0—0 15. Cd4 Dc7 16. Ta3!.

Maintenant, avec ce développement rapide et inhabituel de la Tour de la Dame, les Blancs peuvent récolter les fruits de leurs dixième et quatorzième coups.

16. ... Tfc8 17. Tc3.

Protège le pion c2.

17. ... Dd8 18. Tg3 g6.

Coup forcé à cause de la menace 19. h5 suivi de 20. g6.

19. h5 Cc5 20. Dg4 Ff8.

Si 20. ... Cxa4 21. Cxe6!.

21. hxg6 hxg6 22. b3 Fg7 23. Fb2 e5!.

Les Blancs menaçaient 24. b4 et, après Cxa4 ou Cd7, 25. Cxe6 fxe6 26. Dxe6+ était décisif. Les Noirs doivent absolument garder le contrôle de la diagonale a1—h8, car après Dh4 et Th3 avec la menace Cc6, se présenterait la menace Dh8+.



## 24. Cf5 !!.

Un sacrifice magnifique mais nécessaire car, après le retrait du Cavalier, l'attaque blanche perdrait tout son mordant.

## 24. ... Ce6 !.

Les Noirs cherchent leur chance dans le refus de la pièce. L'acceptation conduisait à des variantes extrêmement compliquées qui ne peuvent qu'être esquissées : 24. ... g×f5 25. e×f5 F×g2 26. R×g2.

1° 26. ... Tc7 27. Dh4 Ce6 (27. ... Rf8 28. f6 Ce6 29. Th1 avec la menace 30. Dh7+ Rf8 31. Dh8+) 28. f×e6 f×e6 29. c4 avec avantage aux Blancs.

2° 26. ... Dd7 27. g6 De7 28. Th1 Cd7 (28. ... f6 29. Th7) 29. Tgh3 Cf8 (29. ... Cf6 30. Th8+! F×h8 31. g×f7+ R×f7 32. Dg6+ conduit au mat) 30. f6! F×f6 (30. ... D×f6 31. g×f7+ R×f7 32. Tf3) 31. g7 Cg6 32. Th8+ R×g7 33. Th1 h7+ mat.

## 25. C×g7 R×g7 26. Te2 !.

Le plan des Noirs n'est pas du tout sans espoir : leur position apparaît bien défendue et ils ont déjà du contre-jeu avec la menace T×c2. Il n'était pas facile pour les Blancs d'introduire, au milieu de leur attaque, un coup défensif intermédiaire. Mais voici la solution : Les Noirs doivent maintenant compter avec un plan comportant Td2 et Tgd3.

## 26. ... Rf8 27. Td2 Dc7 28. Tf3 !.

La menace précédente était F×e5, maintenant, c'est 29. D×e6. Les Blancs ont pu, à l'aide d'une petite menace, donner sans perdre de temps plus d'activité à leur Tour.

## 28. ... De7.

Si 28. ... Rg8 29. Th3 Rf8 30. Th7 Re7 31. Fh3 Cf4 (31. ... Cf8 32. Tg7) 32. D×f4! gagne de façon spectaculaire

## 29. Tf6 Tc6 30. Dh4 Re8.

30. ... Rg8 31. f4 !.

## 31. Fh3 !.

Malgré toutes ces finesses, le joueur des Blancs semble voir son attaque s'esouffler. Il parvient ici à la revigorer.



## 31. ... Fc8.

La résistance la plus coriace exigeait ici : 31. ... Cc5! 32. Dh8+ Df8 33. D×f8+ R×f8 34. Td×d6 T×d6 35. T×d6 C×e4 36. T×b6 C×g5 37. T×b7 C×h3+ 38. Rg2 Cf4+ 39. Rf3 Te8 40. a5 ou b4 et les Blancs gagnent. Par contre, une victoire rapide et jolie suivrait 31. ... Cf4 32. T×f4! e×f4 33. Fg7!! f5 34. g×f6 De5 (34. ... Dc7 35. Fe6!) 35. f7+.

## 32. F×e6 ! F×e6.

Les Blancs abandonnent la paire de Fous et contribuent à donner une case active au Fou Dame adverse, mais ils peuvent maintenant commencer à éliminer les pions d6 et e5. C'est la condition nécessaire pour la rupture de la position noire.

## 33. f4 e×f4 34. Fa3 !.

Un coup qui semble paradoxal : par une jolie manœuvre, les Blancs ont ouvert la diagonale a1—h8 à leur Fou qui l'abandonne aussitôt ! Il devient évident maintenant que la cible réelle est le pion d6.

## 34. ... Rd7.

34. ... Dc7 est interdit à cause de 35. Dh8+.

35. e5 Rc8 36. e×d6 Dd7 37. D×f4 Rb8 38. Th2 Ta7.

38. ... Rb7 39. Th7 Tf8 (39. ... T×c2 40. Tf×f7) 40. T×g6 T×c2 41. De4+ Dc6 ou Tc6 42. T×e6 et gagnent.



## 39. T×e6 !!.

Ce coup n'est pas seulement joli, il est aussi nécessaire. Sur 39. c4 les Noirs obtiendraient, avec b5, un contre-jeu fort désagréable.

## 39. ... f×e6.

Si 39. ... D×e6 40. d7+ est décisif.

## 40. Th7 ! Dd8.

40. ... D×h7 41. d7+ Rb7 42. d8=D ou d8=C+ gagne.

## 41. d7+ Rb7 42. Fb2 ! abandonne.

En raison de la menace mortelle 43. Ff6. Cette partie forme un bel ensemble : une ouverture bien conduite et pigmentée d'une nouveauté ; un milieu de partie traité avec une claire logique et des plans reliés avec beaucoup d'originalité ainsi que d'élégants sacrifices, face à une défense remarquable.

Notes de I. BOTTLIK dans « Fernschach », février 1981. Traduction de J. MABILLE.

## FINALE DU IX<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE

### DEFENSE CARO-KANN

O.-P. MILJUTIN  
(U.R.S.S.)

A. ANTON  
(Roumanie)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e×d5 c×d5  
4. c4 Cf6 5. Cc3 e6 6. Cf3 Cc6.

Pour éviter la variante avec 6. ... Fe7 trop analysée.

## 7. c5 Ce4.

Après 7. ... Fe7 8. Fb5 0—0 9. 0—0 Fd7 10. a3! les Blancs sont un peu mieux (Boleslavski).

## 8. Dc2 C×c3.

Si 8. ... f5, il pourrait suivre : 9. Fb5 Fd7 10. 0—0 Fe7 11. F×c6 b×c6 12. Ff4 0—0 13. b4 avec de meilleures chances pour les Blancs (Wasjukow-Padewski, Warna 1971).

## 9. D×e3 a5.

Un coup nécessaire.

10. Fg5 Dc7 11. Fb5 Fd7 12. 0—0 Fe7 13. F×e7 C×e7 14. Fd3! b6 15. Tfcl.

Il aurait mieux valu jouer Tac1.

## 15. ... f6.

Si 15. ... 0—0 16. Ce5 et les Blancs obtiennent une finale gagnante après 16. ... b×c5 17. D×c5! D×c5 18. T×c5.

16. c×b6 D×b6 17. Dc7 Tb8 18. b3 ?.

Il fallait jouer 18. Dg3 avec un jeu compliqué.



## 18. ... D×c7.

Une erreur serait : 18. ... Cc6? à cause de 19. T×c6! F×c6 20. D×g7 Tf8 21. F×h7 avec avantage aux Blancs.

## 19. T×c7 Cc6 20. Fa6.

Ou bien 20. Tc1 Tb6 suivi de Rd8.

20. ... Re7 21. Tb7 g5! 22. h3 h5 23. T×b8 T×b8 24. Fe2.

Ou 24. g4 h×g4 25. h×g4 Tb4 26. Td1 a4 27. b×a4 T×a4 et gain d'un pion.

## 24. ... Tb4 25. Cel.

Si 25. Td1 a4 26. b×a4 T×a4 27. Td2 Cb4.

25. ... T×d4 26. F×h5 Td2 27. Fd1 e5 28. Cc2 d4 29. Rf1 Ff5 30. Tc1 T×d1+ 31. T×d1 F×c2 32. Td2 d3 33. abandonne.

A. ANTON (« Fernschach », juin 1981).

## XIII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE ROUMANIE DEFENSE GRUENFELD

MIJAICA

DEMIAN

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Fc4 c5 8. Ce2 Cc6 9. Fe3 0—0 10. 0—0 Dc7.

Une variante de la Gruenfeld riche en idées, proposée par Shamkovich.

## 11. Tc1 Td8 12. f4.

De nos jours on joue presque toujours 12. Ad2.

Une ligne de jeu intéressante avec ce coup : 12. Dd2 Ce5 13. Fb3 Cg4 14. Ff4 e5 15. Fg3 c4 (ou 15. ... De7 16. f3 Fh6 17. Db2 Ce3 ou 17. f4 Cf6 ±, Pedersen-Demian, EU-FSM-XXI) 15. ... c4 16. Fc2 Da5 17. Tcd1 f6 18. h3 Ch6 19. f4 Cf7 20. Fb1 Fd7 (Beyen-Demian, Coupe Latine II).

## 12. ... e6 13. g4.

Très violent. Spassky contre Fischer dans une partie mémorable (Siegen 1970) avait préparé ce coup en jouant h3.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

13. ... Ca5.

Et non 13. ~~x~~ e5 14. fxe5 Cxe5 15. Ff4 ~~x~~ Fe6 16. Fxe6 fxe6 17. De1 ±. L'avantage est également aux Blancs après 15. ~~x~~ De7 16. Fe5.

14. Fd3 f5.

Stop...

15. gxf5 exf5 16. exf5 Fxf5 17. Fxf5 gxf5 18. Cg3 Df7 19. Dd3 Cc4.

Pénétration sur les cases blanches.

20. ~~(Ff2)~~ Cd6 21. dxc5 Ce4 22. Fd4.

Après 22. De3 Te8 23. Cxe4 Txe4 24. Dd2 Tae8 25. Tfe1 Fh6 26. Fg3 Dc4 27. Dd6 Ff8 les Noirs sont mieux.



22. ... Cxc3 23. Cxf5 Dg6+ 24. Rh1 Txd4 25. Ce7+ Rf7 26. Dxd4 Fxd4 27. Cxg6 hxg6 28. Tf3 Ce4.

Maintenant il ne faut plus que de la technique.

29. c6 bxc6 30. Txc6 Fb6 31. f5 g5 32. Te6 Cf6 33. h3 Td8.

Premier coup de la T et il décide vite.

34. a3 Td1+ 35. Rh2 Cd5 36. Rg3. Ne change rien 36. Tg6 Fc7+ 37. Rg2 Cf4+.

36. ... Cf4 37. Tc6 Ce2+ 38. Rg4 Cd4 39. abandonne.

V. DEMIAN.

### TOURNOI EU-H-267

#### GAMBIT DAME ORTHODOXE

ORMOND BODIS  
(Suisse)

1. Cf3 Cf6 2. c4 e6 3. d4 d5 4. Cc3 Fe7 5. Fg5 h6 6. Ff4 0—0 7. e3 b6 8. Tc1 Cbd7 9. Fd3 dxc4 10. Fxc4 c5 11. dxc5 Cxc5 12. 0—0 Fb7 13. Cd4 Tc8 14. De2 Cd5 15. Fg3 Cxc3 (!?) 16. Txc3 Ce4 17. Tcc1 Cxg3 18. hxg3 Fd5 19. a3 a5 20. Tc2 Fxc4 21. Txc4 Txc4 22. Dxc4 Ff6 23. Cc6 Dd2 24. b4 g6 25. b5 Rg7 26. a4 Fb2 27. Tb1 g5 28. Rf1 Dc3 29. Dxc3 Fxc3 30. Re2 f5 31. Td1 Rf6 32. Td7 Tf7 33. Txf7+ Rxf7 34. f3 h5 35. e4 fxe4 36. fxe4 g4 37. Re3 Rf6 38. Re2! (si Rf4 Fd2 mat) Fb2 39. Re3 Fa3 40. Re2 Fd6 41. Rf2 Fc7! 42. Cd4 Re5 43. Cc6+? Rxe4 44. abandonne.

9. Fh4 g5?!

Le développement de l'aile D m'apparaît comme plus sûr que cette chasse au FDB, par laquelle les Noirs se condamnent virtuellement à jouer avec leur R au centre

10. Fg3 e5.

Le pion d6 est trois fois menacé! Mais ce coup laisse deux splendides objectifs aux Blancs : les cases d5 et f5, et cela suffit pour rendre très douteuse l'expansion orientale.

11. Cb3 Fe6.

Mais la case d5 est aux Blancs. A considérer était 11. ... Cc6 12. f3 Fe6 13. Cd5 b5 14. h4, etc.



12. Cd5!?

Un sacrifice de pion intéressant et qui a dû surprendre les Noirs.

12. ... Cxe4.

Un cadeau gentiment offert se refuse-t-il?

13. Da5!

Force l'échange des D en créant des menaces sur b7 et c7.

13. ... Dxa5.

13. ... Fxd5 ne va pas à cause de 14. Dxd5 (attaque b7 et e4) et si 14. ... Cxg3 15. hxg3 Dc7 16. Fc4 Ff8 17. f4 avec une initiative dangereuse.

14. Cxa5 Fxd5.

Forcé.

15. Txd5 b6.

Les Noirs veulent garder leur pion de plus; mais était à envisager 15. ... Cc6 et si 16. Cxb7 Tb8, etc.

16. Cc4.

Attaque b6 et menace d6.

16. ... Cd7 17. f3.

Chasse un défenseur de d6.

17. ... b5?!

Après les échanges, la structure de pions blanche sera meilleure. Il fallait préférer 17. ... Cxg3 18. hxg3 Cf6! et maintenant si 19. Cxd6+ Rd7! et si les Blancs font les échanges, les

Noirs ont un C pour deux P en finale.

18. fxe4 bxc4 19. Ta5!!.

Libère la case d5 et empêche la Ta8 de jouer.

19. ... Cf6.

La variante est à peu près forcée.

20. Fxc4 Cxe4.

Les CN aiment à se nourrir en ce lieu!

21. Fxe5!!.

La première pointe du 19<sup>e</sup> coup.

21. ... dxe5.

Sur un autre coup, les Noirs perdraient du matériel.

22. Fd5!.

La raison cachée du 19<sup>e</sup> coup. Le pivot d5 est admirable : après la Cavalerie, l'Artillerie, voici la Folie/Sagesse qui y fait escale.

22. ... 0—0.

Si le Ce4 bouge, les Blancs gagnent la qualité; si la Ta8 joue, les Blancs gagnent soit a6, soit e5; et Cf2 est contré par Tf1.

23. Fxe4 Tab8.

Défend indirectement e5 (si 24. Txe5 Ff6 avec double attaque sur b2), mais perd a6.

24. Txa6.

Les Blancs ont maintenant non seulement un pion de plus, mais trois pions passés liés secondés par un F et une T presque maîtres de l'échiquier!

24. ... g4!?

24. ... Tb4 me semble plus actif.

25. c4.

25. Txe6?? Fg5+!.

25. ... Tfd8.

Avec l'idée de jouer Td4. Une variante amusante est 25. ... f5 26. Fd5+ Rg7 27. Ta7 Tfe8 28. Te1 e4 29. Fxe4 fxe4 30. Txe4, etc.

26. Fd5.

26. Td1 serait contré par 26. ... Fg5+ 27. Rc2 Txb2+!.

26. ... Tbc8.

Menace Txd5.

27. Rb1!.

Et non 27. Tc6 qui serait réfuté par 27. ... Fg5+ et la Td8 arriverait en d2 après l'échange en c6.

27. ... Td6.

A peu près forcé. Sur 27. ... Rg7 ou 27. ... Fg5, les Blancs répondraient Tf1 ou Ta7 et f7 aurait des ennuis.

28. Txd6 Fxd6 29. Tf1 Tc7.

29. ... Tf8 30. Tf6 et le pion h6 disparaît.

30. Tf6 Ff8 et les Noirs abandonnent. Les Blancs jouent Tg6+ suivi de

## NOS PARTIES

### P.G.P.F.E. ELIMINATOIRE, POULE E DEFENSE SICILIENNE

J. CAUMES P. NOIROT

1. e4 c5 2. Cf3.

2. ~~x~~ c3, la variante Alapine, semble être en grande faveur actuellement, cf. Sviechnikov-Petrosian et Sviechnikov-Polougaievsky, 45<sup>e</sup> championnat d'U.R.S.S., Rivas-Damjanovic, Torremolinos 1978, etc.

2. ... d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6.

Le coup souvent joué par le Tchèque Opocensky dans les années 40 et repris par Najdorf.

6. Fg5 e6 7. Dd2!?

Une invitation à l'attaque Rauser? (non! interversion de coups par dis-

traction. Caumes). Les « grandes variantes » surgissent après 7. ~~x~~ f4 (Polougaievsky ~~x~~ b5; Kérés ~~x~~ Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Cbd7 10. g4 ou Fd3; gambit de Göteborg ~~x~~ Db6 8. Dd2 Dxb2; E96 b : 7. ~~x~~ Cbd7 8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 b5, etc.). Si les Blancs veulent éviter 7. ~~x~~ f4, ils ont principalement à leur disposition 7. ~~x~~ Adf3 et 7. ~~x~~ ADd3 (Moukhine; cf. Pinter-Stean, Greifensee 1975 et Pinter-Ungureanu, Bucarest 1976).

7. ... Fe7.

7. ... ~~x~~ Cc6 donnerait l'attaque Rauser. L'« Encyclopédie » considère 7. ~~x~~ h6 8. Fxf6 Dxf6 avec égalité.

8. 0—0—0 h6.

Quatre autres éventualités s'offrent aux Noirs : 8. ~~x~~ a. 0—0, 8. ~~x~~ b. Dc7, 8. ~~x~~ c. Fd7 et 8. ~~x~~ d. Cbd7.

T×g4 et le gain ne pose aucun problème. Une bonne partie des Blancs dont les 12<sup>e</sup> et 19<sup>e</sup> coups montrent leur sens du jeu.

J. HAMAR.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1980 DEFENSE SCANDINAVE

J.-L. CARNIOL P. BELLUIRE

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. d4 C×d5 4. Cf3 Fg4.

La réponse habituelle qui est meilleure que l'autre possibilité 4. ... g6, pourtant adoptée de temps en temps par le G.M.I. Larsen, mais qui est efficacement contrée par h3 laissant au Fou Dame noire beaucoup moins d'activité.

5. c4 Cb6 6. c5 C6d7 7. Fc4.

Pour l'autre terme de l'alternative 7. Db3 voir les parties du Dr Berger commentées dans le « Courrier des Echecs » n° 293, décembre 1981.

A mon avis, ce développement du Fou est supérieur à la sortie de la Dame en b3 car les menaces immédiates 8. Cg5 et 8. F×f7+ limitent le choix des Noirs et forcent pratiquement le coup suivant, tandis qu'après 7. Db3, ils peuvent répliquer par le plus actif 7. ... Cc6.

7. ... e6 8. Fe3 Cc6 9. h3 Fh5.

Probablement supérieur à 9. ... F×f3 10. D×f3 joué dans la partie Druet-Litique, championnat de France 1978.

10. Cc3 Fe7 11. a3 ? !.

Une suite naturelle qui vise à gagner de l'espace sur l'aile Dame tout en fortifiant le pion c5, seule faiblesse blanche. Dans le même esprit, intéressante est la suite de la partie Masurel-Dulhauste, championnat de France 1979 : 11. 0—0 0—0 12. g4 Fg6 13. Tc1 e5 14. d5 Cd4 15. b4 et les

Blancs ont un solide avantage. Maintenant à cause de la menace b4, les Noirs doivent réagir immédiatement au centre en profitant de la faiblesse temporaire du pion blanc c5.

11. ... e5 ! 12. d5.



Une des positions critiques de la défense Scandinave. Une partie du championnat des Etats-Unis (Byrne-Rogoff 1978) continua par 12. ... Cd4 ? ! et après 13. g4 ! C×f3+ 14. D×f3 Fg6 15. b4 0—0 16. Td1 les Blancs eurent une nette supériorité et gagnèrent facilement. Le coup suivant joué par Belluire est donc une sérieuse amélioration de cette ligne de jeu pour les Noirs.

12. ... F×f3 ! 13. D×f3.

Après 13. g×f3 Cd4 14. F×d4 e×d4 15. D×d4 F×c5 16. D×g7 De7+ éventuellement suivi du grand roque, les Noirs auraient une excellente compensation pour le pion de moins grâce à leur avance de développement et leur domination des cases noires.

13. ... Cd4 14. F×d4.

Forcé en raison du pion c5 « en l'air » et de la menace 15. ... Cc2+.

14. ... e×d4 15. Cb5 ? !.

Après ce coup, les Noirs vont démontrer facilement leur supériorité. Peut-être 15. d6 était-il meilleur ?

15. ... 0—0 !.

Simple et fort. Les Noirs évitent, avec raison, 15. ... F×c5 ? (15. ... C×c5 ? 16. d6) 16. De4+ et si 16. ... Fe7 17. d6 avec attaque blanche. Maintenant les Blancs ont des difficultés à cause de leur retard de développement, du pion faible en c5 et de l'épave noire en d4.

16. b4.

Après ce coup, les Blancs hypothèquent la sécurité de leur Roi mais il n'est pas facile de trouver une meilleure réponse. Si, par exemple, 16. C×d4 F×c5 les Blancs n'ont pas de bons

coups, comme le montrent les variantes suivantes :

— 17. 0—0—0 Ce5 18. De2 Dg5+ 19. Rb1 F×d4 20. T×d4 D×g2 gagnant un pion.

— 17. Dc3 F×d4 18. D×d4 Te8+ 19. Fe2 De7.

— 17. Ce2 Dh4 18. Fb5 (18. Df4 F×f2+ gagne un pion ou 18. Fd3 Ce5 gagne) 18. ... Db4+ 19. Cc3 Tfe8+ avec une position gagnante.

16. ... Ff6.

Les menaces 17. ... a6 gagnant le C, 17. ... d3 et 17. ... Ce5 18. Db3 C×c4 suivi de Te8+ forcent le coup suivant des Blancs.

17. 0—0—0.

Les Blancs ont évité les pertes matérielles, mais, comme le montre la réponse noire, au prix de la sécurité de leur Roi.

17. ... a5.

La partie noire est stratégiquement gagnante.

18. Db3 a×b4 19. a×b4 b6 !.

Oblige les Blancs à affaiblir la case d6 car sur toute autre réplique que 20. c6 l'ouverture d'une seconde colonne sur le Roi blanc serait fatale.

20. c6 Ce5 21. C×d4.

Il n'est malheureusement pas possible de fermer la diagonale du Ff6 par 21. Fd3 car 21. ... C×d3+ gagnerait la Th1 ou le pion d5.

21. ... C×c4 22. D×c4 Dd6.

La pointe du 19<sup>e</sup> coup qui menace à la fois Ta4 et Df4+.

23. Cc2 De5 24. f4.

Il n'y a pas de défense satisfaisante contre la concentration ennemie : si 24. The1 Db2+ 25. Rd2 b5 26. Dd3 Ta2 avec les menaces 27. ... Fg5+ et 27. ... D×b4+. Les Blancs ne peuvent pas non plus fermer la diagonale a1—h8 ni par 24. Dd4 car après le double échange en d4, la Th1 est perdue, ni par 24. Td4 à cause de 24. ... Dg5+ gagnant du matériel, ni enfin par 24. Cd4 à cause de 24. ... Df4+ 25. Rb1 D×f2.

24. ... Db2+ 25. Rd2 Ta3 26. De4 Fc3+ 27. Rd3 Ta2 28. Tc1 Td8 29. Dc4 b5 30. Dc5.

Si 30. D×b5 Db3 décide immédiatement, et si 30. D×c3 T×d5+ 31. Cd4 De2 mat.

30. ... Ta3 ! 31. D×b5.

La Tour est tabou : 31. ... Dd2+

32. Re4 Dd2+ 33. Rf5 g6+ 34. Rg5 Dh5 mat.

31. ... Tb3 32. Thd1 Te8 33. Rc4 F×b4 34. abandonne.

Une belle partie, d'un intérêt théorique évident, qui remet sérieusement en question le coup 11. a3 et qui montre que le coup 11. 0—0 !, joué par le champion de France 1979, Masurel, est nettement meilleur. Le monolithisme de la stratégie noire visant à conquérir les cases sombres (11. ... e5 !, 17. ... a5, 19. ... b6 !) est du meilleur effet.

R. G.



### DEFENSE OUEST-INDIENNE

MIRRA

CARNIOL

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Fa6.

Cette suite due à Nimzovitch est, à mon avis, meilleure que le routinier 4. ... Fb7. La façon dont les Blancs doivent continuer pour maintenir l'avantage du trait est loin d'avoir été éclaircie. « L'Encyclopédie des Ouvertures » considère que seul le coup joué ici par les Blancs, 5. Da4, parvient à donner aux Blancs un léger avantage. Pour des raisons stratégiques qui seront expliquées plus loin, je ne partage pas cette opinion, et je pense que 5. ... b3 et 5. Cbd2 sont plus précis que la sortie de la Dame en a4.

Une idée très récente, encore peu explorée est 5. ... Db3 jouée dans les parties Chandler-Hort, Bochum 1981, et Timman-Browne, Wijk aan Zee 1981. La première continua par 5. ... Cc6 6. Cbd2 Ca5 7. Da4 Fb7 8. Fg2 c5 9. 0—0 Fc6 ! avec égalité et la seconde par 5. ... d5 6. c×d5 D×d5 7. Dc2 ! Cc6 8. Cc3 Fb4 9. Fd2 F×c3 10. F×c3 avec un petit avantage blanc.

5. Da4 Fb7.

Une autre idée est 5. ... c6 6. Cc3 b5 7. c×b5 c×b5 8. C×b5 Db6 avec des compensations pour le pion sacrifié.

6. Fg2 c5.

La justification de la perte de temps Fa6 et Fb7 réside dans le fait que la Dame blanche est moins bien placée en a4 qu'en d1. Si celle-ci était encore sur case initiale, les Blancs disposeraient, en effet, de la forte réplique d5.

7. 0—0 c×d4 8. C×d4 F×g2 9. R×g2 Dc8.

Intéressant est 9. ... Fe7 10. Cc3 0—0 après quoi les Noirs ont le choix entre Dc8 et Dc7, cette dernière possi-

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES

MATERIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

bilité menaçant éventuellement Tfc8 pour forcer b3 enfermant la Dame blanche.

**10. Ff4.**

Plus souple est 10. Cc3 pour choisir ensuite la meilleure case (e3 ou f4) pour le Fou.

**10. ... Fe7.**

Ce coup est nettement préférable à 10. ... Fc5 seulement envisagé par l'« Encyclopédie ».

**11. Cc3 0—0 12. Tfd1 a6 13. e4 Db7 14. f3 d6 15. Cde2 Td8 16. Td2.**

La seule manière logique de poursuivre. Les Blancs attaquent, la seule faiblesse noire, le pion d6. Trop compromettant est 16. g4 ? ! Cc6 17. Cg3 Ce5 ! 18. Fxe5 dxe5 19. Txd8 Txd8 20. Td1 Txd1 21. Cxd1 Cd7 22. Cf2 Cf8 23. De8 Dc7 24. b3 Dd6 25. Dc8 a5 26. De8 Fg5 et les Noirs font la loi sur les cases sombres, Sellos-Goldenberg, Val-Thorens 1981.

**16. ... Cc6.**

Une position caractéristique de l'évolution de la théorie moderne du milieu de partie et des critères du jugement positionnel. Il y a encore quelques années, cette position était jugée, à la lumière des canons classiques, favorable aux Blancs parce que ceux-ci ont une supériorité spatiale importante et que les Noirs ont un pion arriéré en d6.

Mais, depuis cinq ou six ans, les formations « hérissées » sont devenues à la mode parce que l'on s'est aperçu progressivement que ce jugement devait être révisé, en fonction des considérations suivantes :

— La structure des pions noirs est plus souple que celle des Blancs, ce qui veut dire que les Noirs disposent de deux percées, en b5 et d5, tandis que les Blancs ne peuvent, eux, préparer aucune rupture.

— D'autre part, alors que tous les accès de la formation noire sont gardés, d'où appellation « hérissée », la position blanche n'est pas exempte de faiblesse, en particulier à l'aile Roi, ce qui peut devenir très sensible après la réalisation des percées noires b5 ou d5.

— Enfin d'un point de vue tactique, la faiblesse théorique du pion d6 est largement compensée, comme dans certaines formations Est-Indienne où les Blancs ont adopté le fianchetto Roi, par celle du pion c4 et de plus la Dame blanche est plutôt exposée en a4, ce qui peut devenir si les Noirs, comme

dans cette partie, arrivent à forcer b3, très important.

La conclusion de tout cela est que les Noirs ont un jeu plus souple, c'est-à-dire qu'ils disposent d'un plan simple, forcer les Blancs à jouer b3 et préparer b5, alors que les Blancs ont des difficultés à améliorer leur position. D'un point de vue dynamique, cela signifie que les Noirs ont, bien que vivant sur trois rangées, des chances au moins égales. Mon opinion personnelle est même que cette position est fondamentalement favorable aux Noirs. La facilité avec laquelle ils vont gagner cette partie en est une illustration.



**17. Tad1.**

Le plus naturel, sinon le meilleur. La partie Sidhoum-Goldenberg, G.P.F.E. 1981, continua par 17. Dd1 ? ! Ce5 ! 18. Fxe5 dxe5 19. Txd8+ Txd8 20. Db3 g5 21. g4 h5 22. h3 h×g4 23. h×g4 Ch7 24. Td1 Txd1 25. Cxd1 Cf8 26. Cf2 ! Cg6 et nulle au 34<sup>e</sup> coup.

**17. ... Ce8 18. Cd4.**

La partie Browne-Andersson, Buenos Aires 1978, avait continué par 18. a3 Tdc8 19. h4 h6 20. h5 Ca5 21. b3 Dc7 22. e5 Td8 23. e×d6 F×d6 24. Ce4 F×f4 25. C×f4 T×d2 26. T×d2 Cc6 27. b4 Ce5 28. c5 Cf6 ! 29. c×b6 D×b6 30. C×f6+ g×f6 31. Db3 ? (31. Dc2) Tc8 32. Te2 Tc1 et les Noirs gagnèrent. Le coup joué par Mirra, suggéré après cette partie, peut difficilement être considéré comme une amélioration.

**18. ... Ca5 !.**

Ce n'est pas le moindre paradoxe de cette position que le mieux, pour les Noirs, soit d'éviter les échanges contre-disant ainsi le principe classique selon lequel une position resserrée est d'autant plus facilement défendable qu'il y a moins de pièces sur l'échiquier. Inférieur serait, par contre, 18. ... Cxd4 19. Txd4 e5 ? 20. Fxe5 b5 21. Da5

b×c4 et les Blancs sont nettement mieux en raison de la case d5 et des faiblesses d6 et c4. Grâce à leur dernier coup, les Noirs sont en mesure de forcer b3 tout en gagnant un temps par la menace latente e5, éventuellement précédée de Tdc8, pour éviter la combinaison mentionnée plus haut.

**19. Cde2.**

Invite à une paisible répétition de coups mais les Noirs ont mieux.

**19. ... Tdc8 20. b3 g5 ! ?.**

Repousse le Fou blanc dans une position moins active et crée la menace latente g4 exploitant le vis-à-vis Db7—Rg2 mais au prix de l'affaiblissement de l'aile Roi noire. Très fort était le simple 20. ... Cc6 avec l'idée 21. ... Tab8 et 22. ... b5, les Blancs ne pouvant alors répondre 21. Cd4 à cause de Cxd4 22. Txd4 e5. La justification tactique du dernier coup noir apparaît dans la variante suivante : 20. ... Cc6 21. g4 Tab8 22. Da3 et les Noirs ne peuvent jouer avantageusement 22. ... d5.

**21. Fe3 Cc6 22. g4.**

Pour conjurer tout danger à l'aile Roi mais c'est de l'autre côté que se prépare la décision.

**22. ... Tab8.**

Menaçant de gagner une pièce par b5, b4.

**23. Cd4 Cxd4 24. Txd4.**

Permet aux Noirs une combinaison gagnante mais 24. Fxd4 n'était pas meilleur à cause de 24. ... b5 25. Da5 (ou 25. c×b5 a×b5 26. Da5 Tc6 ! et les Blancs doivent donner une pièce pour sauver la Dame) 25. ... b×c4 ou 25. ... Fd8 26. Db4 b×c4 gagnant un pion.

**24. ... b5.**

La percée thématique qui est déjà, ici, le coup gagnant.

**25. Da5 Fd8 26. Db4 Fb6 27. Td3.**

Il n'y a rien d'autre. Les Blancs ne peuvent même pas sacrifier la qualité par 27. c×b5 à cause de a5 gagnant une pièce nette.

**27. ... Fxe3 28. Txe3 Da7 29. c5.**

Forcé sinon les pertes matérielles sont encore plus importantes. Si 29. Te2 b×c4 suivi de 30. ... c×b3 avec deux pions de plus ou 29. Tde1 a5 gagnant le C car 30. C×b5 est réfuté par 30. ... D×e3.

**29. ... dxc5 30. Da5 b4 31. Cb1 Tb5 32. Da4 c4 33. Te2 c3.**

Avec un tel pion passé en plus, la cause est entendue.

**34. Tc2 Db7 35. a3 a5 36. Td4 Cf6 37. Cd2 Cd7.**

Les Noirs pouvaient gagner plus rapidement par 39. ... c×d2 40. T×c8+ D×c8 41. D×b5 d1=D 42. T×d1 Dc2+ et 43. ... D×d1.

**38. a×b4 a×b4 39. Cc4 Cc5 40. Da2 Ta8 41. Db1 Da7 42. Dd1 T5b8 43. Ce5 Dc7 44. Cd3 Cxd3 45. T×d3 Td8 46. Txd8+ Txd8 47. De2 Df4 48. Rf1 h5 49. g×h5 g4 50. abandonne.**

Si 50. Rg2 Td2 51. Txd2 D×d2 52. Rf2 D×e2+ 53. R×e2 g×f3+ et un pion noir se promet.

Une victoire d'autant plus convaincante qu'on ne voit pas clairement où les Blancs ont fauté. Le jeu blanc doit toutefois pouvoir être amélioré aux 18<sup>e</sup> et 19<sup>e</sup> coups.

R. G.

**NOUVEAU : DIFFEC**



**NOUVEAU :**

- SARGON 2.5 à modules . . . . . 2.655 F.
- AUTO-REPONDEUR . . . . . 5.900 F.
- CHESS SENSORY 8 . . . . . 1.495 F.
- CHESS SENSORY VOICE . . . . . 2.995 F.

**UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :**

- Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 30 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 34 F. ; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 34 F. ; Baguio 1978 (O'Kelly), 37 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.



**P.G.P.F.E. FINALE**

**M. BARON R. GOLDBERG**  
**DEFENSE SICILIENNE**

**1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5.**

La variante Lasker-Pélikan-Sviechnikov que l'on peut, si on craint la suite positionnelle adoptée ici par les Blancs, jouer en adoptant un autre ordre de coups commençant par 5. ... e6 mais les Blancs peuvent alors l'éviter.

**6. Cdb5 d6 7. Cd5.**

Une continuation positionnelle qui évite les suites tactiques aiguës résultant de 7. Fg5 et qui donne à la partie un contenu stratégique précis : les Blancs chercheront à percer par c5 pour mettre en valeur leur majorité de pions à l'aile Dame tandis que les Noirs chercheront à trouver du contre-jeu à l'aile Roi.

**7. ... C×d5 8. e×d5 Cb8.**

Très certainement la continuation la plus précise. Les Noirs contrôlent ainsi, après Cd7, la case clé c5 ainsi que la case e5 qui peut s'avérer très importante après un éventuel f4 de la part des Blancs.

**9. c4 a6.**

Il est possible que l'immédiat 9. ... Fe7 soit meilleur. Tout dépend de la valeur de la suite adoptée ici par les Blancs. Dans la partie Deloras-Goldenberg, même compétition, les Noirs continuèrent par 9. ... Fe7 10. Fd3 0—0 11. 0—0 et seulement maintenant a6. Après 12. Cc3 f5 13. f4 Cd7 14. Fe3?! e×f4 15. Fd4 g5 16. h4 Ce5 fut atteinte une position, pour le moins, peu claire. Les Blancs jouèrent le fautif 17. Ce2 (17. h×g5 était logique) et après 17. ... h6 18. Tc1 Fd7 19. Fb1 Ff6 20. b4 Fg7! 21. c5 f3 22. g×f3 g4 23. F×e5 F×e5 24. c6 b×c6 25. f4 Fg7 26. Db3 Db6+ 27. Rg2 Rh8 28. Dc4 c×d5 ils abandonnèrent.

**10. Da4!?**



Bien que je connusse ce coup, il fut pour moi une surprise car dans toutes les parties que j'avais vues atteignant cette position, en particulier, Goufeld-Ivanovic, Sotchi 1979, Kagan-Geller, Skara 1980 et Tal-Tchêkoski, Riga 1979 les Blancs avaient toujours répondu par 10. Cc3.

Cette surprenante sortie de la Dame permet dans certaines variantes de s'en prendre directement au pion d6, talon d'Achille de la formation noire par Da3 et a été recommandée dans un article théorique écrit par le Bulgare Todor Yankov et traduit dans les numéros 236 et 237 de la revue « Europe Echecs ».

**10. ... Cd7!**

Meilleur que 10. ... Fd7 seulement envisagé dans l'article théorique bulgare qui donne la suite 11. Da3! F×b5 12. c×b5 Fe7 et les Blancs ont un avantage évident. Mais c'est le onzième coup noir qui est clairement fautif car il abandonne le bon Fou et affaiblit les cases claires. C'est pourquoi, je crois que 10. ... Fd7 est jouable à condition de poursuivre sur 11. Da3 par 11. ... Ff5. Pourtant, dans ce cas, les Blancs pourraient poser aux Noirs des problèmes par 12. c5. Plus sûr est donc 10. ... Cd7!

**11. Fe3!**

Bien meilleur que 11. Da3 ou le développement machinal du Fou Roi, ce coup, en visant la case clé c5, pose aux Noirs des problèmes immédiats. Je me souvenais avoir vu une partie où les Noirs avaient poursuivi par 11. ... Fe7 et après 12. Da3? obtenu l'avantage par 0—0. Mais, en analysant sérieusement cette position, je me rendis compte qu'après 11. ... Fe7? les Blancs obtenaient une grosse supériorité par 12. c5!. Comme l'autre possibilité 11. ... Tb8 a l'inconvénient de céder le Fou des cases blanches après 12. Ca7, il ne reste donc que...

**11. ... b6.**

Ce coup qui verrouille la case c5 implique pourtant un sérieux inconvénient, l'affaiblissement de la case c6 qui peut devenir très sensible après la poussée blanche f4.

**12. Fe2 Fe7 13. 0—0 0—0 14. f4!.**

Les Blancs jouent l'ouverture avec énergie. La prise en f4 est exclue parce qu'elle livrerait la case d4 au C blanc et la menace immédiate est 15. f×e5 suivi de 16. Cd4 sur la reprise

du C et d'un éventuel 16. d6 sur la reprise du pion d. D'où le coup suivant des Noirs qui chasse le C blanc pour l'éloigner des cases d4 et d6.

**14. ... Fb7.**

La concession du 11<sup>e</sup> coup noir, b6, en entraîne une seconde car en b7 le Fou Dame noir est totalement passif. Mais c'est la seule façon de parer les menaces blanches et de pouvoir terminer la mobilisation des pièces.

**15. Cc3 f5.**

Les Noirs doivent trouver du contre-jeu à l'aile Roi où se trouve leur propre majorité de pions. Qui est mieux dans cette position? A mon avis, les Blancs ont des perspectives meilleures parce que les Noirs ont une faiblesse en b6 et une pièce, le Fb7, condamnée pour longtemps, à la passivité.

**16. f×e5?!.**

Stratégiquement douteux. Les Blancs misent sur le fait que les Noirs ne peuvent reprendre en e5 du C, à cause de 17. Db3 Cd7 18. Ca4 et en profitent pour obtenir un fort pion passé sur la colonne « d ». Mais cette prise est prématurée car les Noirs vont bloquer le pion passé et regrouper efficacement leurs forces. Préférable était donc 16. Dc2 ou 16. Tad1, se contentant de menacer suivant le vieil adage échiquéen, que la menace est plus forte que son exécution, de la prise en e5.

**16. ... d×e5 17. Dc2 g6 18. Tad1 Fd6 19. Tf3?!.**

Les Blancs jouent sans plan tandis que les Noirs vont eux regrouper harmonieusement toutes leurs forces à l'aile Roi. Les Noirs qui contrôlent toutes les cases centrales sont maintenant un peu mieux.

**19. ... Dc7.**

Il est dommage de se priver définitivement de la possibilité d'une incursion de la Dame en h4 mais le pion b6 a besoin d'être surprotégé pour permettre au C noir de venir en e5 (après e4) ou en f6. En outre, des menaces apparaissent sur la diagonale b8—h2. Ce coup, à la fois défensif et offensif, est donc meilleur que le tentant 19. ... De7. En outre, en c7, la Dame noire contrôle la case c5 tout en créant la menace latente b5.

**20. b3.**

En protégeant a2, les Blancs font disparaître la possibilité noire b5, mais perdent eux-mêmes la possibilité d'attaquer le pion b6 par Db3.

**20. ... Tae8 21. Th3?.**

La Tour ici ne fait rien et se trouve même exposée. Préférable était 21. Rh1 évitant les surprises sur la diagonale a7—g1 et cédant la case g1 pour un éventuel retrait du Fou Dame.

**21. ... Fc8 22. Fg5 Cf6.**

Les Noirs doivent activer leurs pièces au maximum avant de procéder à une poussée, f4 ou e4.

**23. Dd2.**

Après l'échange en f6, les Noirs domineraient définitivement les cases sombres.

**23. ... e4!.**

La décision stratégique. Les Noirs menacent maintenant f4, ce qui force le prochain coup des Blancs.

**24. Th4.**

Menaçant Ff4 précédé ou non de g3, avec de bonnes perspectives.



**POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,**

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

**140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24**

Demandez-nous

**Notre catalogue LIVRES**

**Notre catalogue MATERIEL**

**OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR**

24. ... Cg4 !.

Un coup surprenant puisqu'il détruit la belle phalange centrale des Noirs mais très efficace grâce à l'isolement de la Th4 et à l'ouverture de la colonne « f ».

25. Fxg4.

Les menaces 25. ... Fxh2+ et 25. ... Fc5+ ne laissent pas le choix.

25. ... fXg4 26. Te1.

Plus de résistance offrait 26. Fe3 car après ce coup les Blancs vont succomber sous les clouages.

26. ... e3 ! 27. Fxe3.

Les autres possibilités n'étaient pas meilleures :

— 27. Dd3 e2 ! 28. Txe2 (ou 28. Cxe2 Fc5+ 29. Rh1 De5 avec la double menace 30. ... Dxcg5 et 30. ... Dxe2) 28. ... Fc5+ 29. Fe3 Df4 gagne.

— 27. Txe3 Fc5 (menaçant De5) 28. Rh1 Fxe3 29. Fxe3 De7 30. Ff2 De1+ ! gagne.

27. ... De7 28. Ff2.

Ou 28. g3 Fc5 29. Cd1 Tf3 gagnant une pièce. Ou encore 28. Th6 Fc5 29. Cd1 Dg5 gagne.

28. ... Dxe1+ !.

La pointe de la combinaison. Si 29. Fxe1 Fc5+ 30. Ff2 Txf2 31. Dxf2 Te1 mat.

29. abandonne.

R. G.

### TOURNOI 1102

#### DEFENSE BENONI MODERNE

M. MONTRIG J. DELASSUS

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 eXd5 5. cXd5 d6 6. g3 g6 7. Fg2 Fg7 8. Cf3 0—0 9. 0—0 Te8 10. Cd2 a6 11. a4 Cbd7 12. h3 Dc7.

Plus courant est 12. ... Tb8 13. Cc4 Ce5 avec ce qu'on peut appeler une « égalité dynamique » (cf. **Montrig-Harmon**, du même tournoi, « C.D.E. » n° 291, page 315).

13. Cc4 Cb6 14. Ca3 Fd7 15. Fd2 Tad8.

Si 15. ... Tab8 16. a5 Cc8 17. Cc4 et on retrouverait la même position que dans la partie **Kovacevic-Andersson**, 1978, avec un léger avantage blanc.

16. a5 Cc8 17. Cc4 Ca7 18. Te1

Cb5 19. Cb6 Cxc3 20. Fxc3 Fb5 21. e4.



Les Blancs sont un peu mieux car ils ont plus d'espace ; leur Fou noir occupant la grande diagonale et leur Cavalier posté en b6 oblige pratiquement les échanges qui suivent, les Blancs restant alors avec une structure de pions supérieure en vue de la finale.

21. ... Cd7 22. Fxg7 Rxc7 23. Cxd7 Dxd7.

Peut-être 23. ... Txd7 était meilleur.

24. b4 Tc8.

Si 24. ... cxb4 25. Dd4+ suivi de 26. Dxb4 et Tac1, et les faiblesses noires en b7 et d6 peuvent devenir préoccupantes.

Et si 24. ... c4, le pion aura du mal à se maintenir après 25. Tc1 suivi de Te1—e3—c3 et Ff1, etc. (sans oublier de jouer Rh2 pour protéger le Ph3 si celui-ci est toujours attaqué par la D).

25. Tc1 f6 26. Dd2 Dd8.

Pour jouer 27. ... b6 et se défaire du pion attardé.

27. Tc3 cxb4.

Si maintenant 27. ... b6 28. axb6 Dxb6 29. De3 !.

28. Txc8 Dxc8 29. Tc1 Dd7 30. Dxb4 Tb8 31. Dc3 Tf8.

Si 31. b6 32. f4 ! visant la rupture 33. e4—e5.

32. f4 Te8 33. Rf2 Te7 34. Dc8 Dxc8 35. Txc8 Fd3 36. Re3 Fxe4 37. Fxe4 f5 38. Tc4 fxe4.

La prise 38. ... Txe4 39. Txe4 fxe4 40. Rxe4 laissait les Noirs avec une finale de pions désespérée.

39. Txe4 Tc7 40. Te6 Tc5 41. Txd6 Txa5 42. Rd4.



42. ... Tb5.

Les autres possibilités étaient : 42. ... b5 43. Td7+ Rf6 (ou 43. ... Rf8 44. Txb7 b4 45. Tb7 ! Tb5 46. Txb5 axb5 47. g4 suivi de h4—h5 ; ou 43. ... Rg8 44. Re5 suivi de Rf6) 44. Txb7 Ta4+ (ou 44. ... b4 45. g4 !) 45. Rc5 Tc4+ 46. Rb6 Td4 47. Td7 b4 48. Rxa6 b3 49. Tb7, etc., et 42. ... Ta3 43. Td7+ Rf6 (ou 43. ... Rf8 44. Txb7 Txc3 45. Txb7 a5 46. Ta7 ! Txb3 47. Txa5) 44. g4 Ta4+ (44. ... Txb3 45. g5+ ! Rf5 46. Tf7+ Rg4 47. d6, etc.) 45. Rc5 Txf4 46. Txb7 doit gagner, par exemple : 46. ... Tf3 47. Txb7 Txb3 48. Tb6+ Rf7 49. Txa6 Tg3 50. Ta4 Re7 51. d6+ Rd7 52. Td4 Tg2 53. Rd5 Te2 54. Ta4.

43. Re5.

Sportivement, les Noirs abandonnent. On pourrait se demander si les deux pions noirs liés sur l'aile Dame ne peuvent pas faire contrepoids à la position privilégiée des pièces blanches. Voici cependant différentes variantes qui, sans être analysées exhaustivement, montrent quelques-uns des problèmes posés aux Noirs et quelques-unes des possibilités blanches :

Si 43. ... a5 44. Td7+ Rf8 (44. ... Rg8 45. Rf6) 45. Re6 a4 (45. ... Re8 46. Txb7 Rf8 47. Th8+ Rg7 48. Ta8) 46. Td8+ Rg7 47. Ta8 Tb6+ (47. ... Tb4 48. d6 gagne) 48. d6 gagne.

Si 43. ... Tb3 44. Re6 a5 45. Td7+ Rf8 46. Td8+ Rg7 47. Ta8 Txc3 (47. ... b6 48. d6) 48. Txa5 Te3+ (48. ... Txb3 49. d6) 49. Rd7 Rf7 50. d6 Txb3 51. Tb5, etc., ou bien 44. ... Te3+ (au lieu de 44. ... a5) 45. Rd7 Rf7 (45. ... a5 46. Rd8) 46. Tb6 Te7+ 47. Rc8 a5 48. d6 Te8+ 49. Rxb7 a4 50. Rc7 a3 51. d7 gagne.

Enfin, si 43. ... Rf7 44. Td7+ Re8 45. Txb7 a5 (ou 45. ... Tb3 46. Rd6, etc.) 46. Re6 Rf8 47. Th8+ Rg7 48. Ta8 gagne.

Une partie où il est difficile de dire où se trouve le coup perdant.

M. MONTRIG.

### TEMPETE SUR L'ECHIQUIER

Il y a toujours des risques à laisser son Roi au centre comme le montre la brillante partie suivante :

### VIII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUES

#### DEFENSE GRUENFELD

VERDIER

(Languedoc)

MICHELET

(Limousin)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. Db3.

Une variante beaucoup moins jouée que la variante d'échange 5. cxd5 considérée comme favorable pour les Blancs.

5. ... dxc4 6. Dxc4 0—0 7. e4 Cfd7 8. Fe3 Cb6 9. Db3 Cc6 10. Td1 Fg4 11. d5 Ce5 12. Fe2 Fxf3.

Peut-être meilleur est 12. ... Cxf3+ bien que le FN n'ait pas de bonnes cases.

13. gxh3 Dc8 14. f4 Cg4 15. Fc5 ? !.

Pour garder les deux F il faut perdre un temps.

15. ... Te8 16. h3 Ch6 17. a4.

Les Blancs sont mieux : Ils ont plus d'espace, une grosse pression centrale mais l'attaque sur les deux ailes se fait peut-être sans plan précis. Cependant les Noirs ont un jeu resserré et leurs pièces n'ont pas de bonnes cases.

17. ... e5 18. Fe3 exf4 19. Fxf4 Dd8 20. h4 Cg4 21. f3.

Si 21. Fxg4 Fxc3+ et 24. ... Txe4+ regagne la pièce avec un pion de plus et un bon jeu pour les Noirs.

21. ... Ce5 22. a5 Cbd7 23. Fg5 Dc8 24. h5 Cc5.

En quelques coups la position noire s'est améliorée considérablement : les C sont actifs, le Pe4 est devenu une cible avec le RB resté au centre.

25. Dc2 b6 26. Cb5.

Les Blancs veulent jouer d6 avec avantage mais ce coup enlève un défenseur au Pe4 et cela permet aux Noirs de placer une combinaison à base de sacrifices où tous les coups vont s'enchaîner de façon pratiquement forcée.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT



26. ... C×f3+! 27. F×f3.  
Forcé sinon il suit 27. ... C×g5.  
27. ... C×e4!

Le deuxième Cavalier s'immole à son tour mais cette fois l'acceptation du sacrifice entraîne rapidement la perte de la partie : 28. F×e4 Dg4 (menaçant D×g5 et T×e4+) et aucune défense ne semble satisfaisante :

— 29. Cc3 F×c3+ suivi de 30. ... T×e4+.

— 29. Rf1 Df5+ suivi de 30. ... D×g5.

Les Noirs ont regagné leurs pièces avec une attaque décisive.

28. Fe3.

Sinon l'échec à la découverte risque d'être meurtrier.

28. ... Cg3.

Le Fe3 est sans défense et la Th1 attaquée.

29. Rf2.

On pouvait aussi envisager 29. Df2 avec la variante suivante : 29. ... C×h1 30. F×h1 Dd7 (menaçant 31. ... D×b5 et 31. ... T×e3 32. D×e3 Te8.

29. ... C×h1+ 30. T×h1 T×e3!  
31. R×e3 De8+ 32. Rf2 D×b5.

En six coups l'échiquier s'est considérablement dégarni et les Noirs ont regagné leur matériel plus deux pions. La bataille va continuer car les Blancs ont encore quelques ressources tactiques à ne pas négliger.



33. d6!

Attaque la Ta8 et menace de créer un pion passé décisif.

33. ... Fd4+ 34. Re1.

Ou 34. Rg2 Dg5+ 35. Rf1 Df4 et le Pd6 est gagné.

34. ... Te8+ 35. Rd1 c5 36. h×g6 h×g6 37. Fd5 Rf8.

Sinon 38. D×g6+.

38. a×b6 a×b6 39. b3 Dd7 40. Tf1.

40. Th7 ne marche pas à cause de 40. ... Dg4 gagnant le Fd5.

40. ... f5 41. Dh2 Td8 42. abandonne.

Le Pd6 va tomber et avec trois pions de moins et un R exposé la lutte est sans espoir.

L'exemple d'une combinaison menée tambour battant et qui en dix-douze coups décide de l'issue de la partie mais... que d'heures d'analyse.

G. MICHELET.



### TOURNOI 2158

MARECHAL

VIARD

#### ANGLAISE

1. c4 e5 2. Cc3 Cc6 3. g3 f5 4. Fg2 Cf6 5. e3 d5!?

Ce coup peut être qualifié de « nouveau ». Ouvre la grande diagonale au FRB contre une pression noire sur la colonne « d ».

6. c×d5.

Si 6. d4 e4 7. a3 doit suivre à cause de Cb4 et le CN trouve en d3 un avant-poste actif.

6. ... Cb4 7. d3 Cf×d5 8. C×d5 C×d5 9. a3 Fe6 10. Ce2?.

10. Cf3 est préférable pour attaquer de suite les pions centraux.

10. ... c6 11. 0—0 Fe7 12. f4?.

Crée de graves faiblesses au centre blanc. 12. b4 était à jouer.

12. ... Db6! 13. d4.

Le centre est verrouillé, mais les Blancs manquent d'espace.

13. ... e4 14. b4 0—0 15. Fd2 Tfd8 16. Dc1 Da6 17. Tf2.

Erreur de jugement. Les Blancs n'auront jamais l'occasion d'ouvrir la colonne « f ». Tfe1 préférable, ou 17. Cc3 cherchant l'échange des C pour pallier la faiblesse du Pe3.

17. ... b6 18. Cc3 Cf6 19. Ff1 Db7 20. Fe2 Tac8 21. Df1 Dd7 22. Tab1?.

Avec l'idée de profiter de la colonne « b » qui va s'ouvrir. Après 22. Ca4

les Blancs pensent perdre leur C après 22. ... c5. Leur a échappé la suite 22. Ca4 c5 23. Fb5! Dc7 24. b×c5 b×c5 25. d×c5 F×c5 (selon Viard, 25. ... Cg4 crée de fortes menaces; exemple : 26. Te2 T×d2 27. T×d2 C×e3 28. De2 F×c5 29. C×c5 — sur 29. Tc1 Cc4+d 30. C×c5 D×c5+ 31. Rh1 D×b5!! — D×c5 30. Rh1 Cc4 31. F×c4 F×c4 32. De1 e3 33. Tb2 Fd5+ doit gagner) 26. C×c5 (Viard propose ici le bien meilleur coup 26. Tc1! T×d2 27. T×c5 T×f2 — et

non Dd6 à cause de 28. T×d2 D×d2 29. T×c8 F×c8 30. Dc4+ gagne — 28. D×f2 Dd6 29. T×T F×c8 30. Db2 =). Après le coup du texte la partie blanche est virtuellement perdue.

22. ... c5 23. b×c5 b×c5 24. Fa6 c×d4! 25. Tb7 Dd6 26. T×e7 d×e3! 27. F×e3 T×c3 28. T×e6 D×e6 29. Fd2 e3!.

Les Blancs abandonnent. Quel que soit le 30<sup>e</sup> coup, ils perdent une pièce. Les Noirs ont magnifiquement joué cette fin de partie. MARECHAL.

## ENIGME ECHIQUEENNE

(SOLUTION)

« Si tous les... FOUS du monde... »

REPONSES (notre solution!) :

1<sup>o</sup> Le Roi en or a été volé par Alfinus aidé par Pede Ferz.

2<sup>o</sup> Alfinus, après avoir fait sauter le disjoncteur, à la seconde propice, grâce à une commande électronique à distance actionnée par une lampe de poche, se saisit du Roi et le lance par-dessus le haut du mur avec sa fronde. Pede, qui n'était pas parti avec Rey Korol, ramasse le Roi, le glisse parmi des chiffons dans la sacoche du porte-bagages du vélomoteur d'Alfinus que celui-ci avait sortie et dissimulée dans les brossailles en allant ouvrir le portail pour R. Korol.

Pede part au village à vélomoteur et va la déposer à l'hôtel du « Gambit du Centre » disant qu'Alfinus viendrait la prendre le lendemain matin. Comme Alfinus et Sir Bishop sont très connus, cela ne fait aucune difficulté. Pede rentre chez lui en stop.

3<sup>o</sup> Alfinus vient chercher le Roi, vers onze heures, monte à la chambre e4 et fait croire à M. Korol qu'il a réussi à convaincre son oncle de vendre. Korol ignore que le Roi a été volé.

Il remet à Alfinus un chèque au porteur pour sa commission et, pour son oncle, le chèque en blanc signé par l'acquéreur. Pour éviter tout désagrément immédiat Alfinus conseille à Mr Korol de ne jamais faire allusion à cette vente qui a humilié son oncle et lui a fait perdre la face après son refus catégorique de vendre.

4<sup>o</sup> Dans l'enveloppe non affranchie il y avait le chèque en blanc déposé dans la boîte par Alfinus.

Il n'y a donc pas eu vol à proprement parler et Sir Bishop est dans une situation plus qu'embarrassante aux yeux de l'expert qui soupçonne une tentative d'escroquerie à l'assurance. « L'occasion ayant fait le larron. »

Alfinus a saisi la chance inattendue de se débarrasser du Roi et d'arrêter toute enquête de la belle Pat Regina et de la compagnie d'assurance.

La liste des gagnants sera publiée dans le numéro de février 1982 du « C.D.E. ».

Jacques NEGRO.

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 55

## CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1  
« Nuit et jour »



Trait aux Blancs

Chaque Roi est menacé. Les Noirs espèrent que les Blancs ne réagiront pas immédiatement et qu'ils auront le temps de prendre le pion g5... puis de poursuivre leur attaque. Mais :

1. **De7!**  
Menace 2. Td8+.
1. ... **Dc7** 2. **Tdh1**.  
Menace 3. Th8+ et gagne.
2. ... **De5** 3. **Df6**.  
Ferme la porte vers h8.
3. ... abandonne.

**Question n° 253.** A vous de jouer ! Si 3. ... D×f6, indiquez la variante de gain (3 points) *hxf6*

**Note :** Comme tous les ans nous demandons à nos lecteurs de nous faire connaître leur opinion, leurs suggestions sur notre chronique.

### LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page 30)

93. Dd3+! nulle.

PENSEZ A RENOUVELER VOTRE ABONNEMENT POUR 1982

DIAGRAMME N° 2  
« Pauvre Roi »

Les Blancs ont un solide avantage sur l'aile Roi ; il leur reste à le transformer en gain.



Trait aux Blancs

1. **Te6!**  
Menace 2. T×h6+ qui gagne.
1. ... **Rg8**.

**Question n° 254.** A vous de jouer ! Si les Noirs jouent 1. ... f×e6, par quel coup de la Dame blanche forcez-vous l'abandon ? (2 points) *Dg6*

2. **Fh7+ Rh8**.

**Question n° 255.** A vous de jouer ! Quel est le troisième coup blanc qui force l'abandon ? (2 points) *T×h6!*

DIAGRAMME N° 3  
« La fleur au fusil »



Trait aux Blancs

Les Blancs vont tirer profit du manque d'air du Roi noir :

1. **T×e6+ f×e6**.

Si 1. ... **F×e6** 2. **F×b5+ Fd7** 3. **Te1+ Rd8**.

**Question n° 256.** A vous de jouer ! Dans cette variante, les Blancs donneraient maintenant mat en un coup. Voyez-vous comment ? (1 point) *0st!*

2. **F×g6+ Rd8**.

**Question n° 257.** A vous de jouer ! Comment les Blancs maintiennent-ils ? (2 points) *3. Df8-Fc8; 4. D×f8*

Un conseil pour nos jeunes débutants : Suivez nos causeries sur deux échiquiers : le premier pour indiquer la position du diagramme, le second (plus petit) permettant l'étude des analyses et aussi la recherche personnelle. La position du premier échiquier est conservée comme repère.

DIAGRAMME N° 4  
« Le canard au sucre »



Trait aux Blancs

L'attaque noire sur l'aile Dame paraît sur le point d'aboutir ; mais le pion e6 est une épine dangereuse.

1. **Cc5! D×c5?** 2. **e×f7+ Rh8**.  
Si 2. ... **T×f7** 3. **T×f7 R×f7** 4. **De6+** suivi du mat.
3. **De6**.

**Question n° 258.** A vous de jouer ! Indiquez la menace (1 point) *0st!*

3. ... **Fa6** 4. **Tf6!**.

Menace 5. **T×h6+**.

4. ... **T×f7** 5. **T×f7 F×d3** 6. **c×d3 Cd4**.

Au prix d'un sacrifice de qualité, les Noirs ont — semble-t-il — stoppé l'attaque blanche. Mais leur Roi est bien seul.

**Question n° 259.** A vous de jouer ! Comment les Blancs profitent-ils de l'isolement du Roi noir ? (3 points) *0st!*

## SERVICE PROPAGANDE A. J. E. C.

L'adresse d'un ami, de votre cercle, un jeune débutant, etc., lui permettra de recevoir un numéro gratuit du « C.D.E. », le règlement des compétitions A.J.E.C. et notre circulaire d'information.

### « LES CAHIERS D'ÉCHECS »

Ils permettent de noter 50 parties ! Tous les détails : dates, adversaires, références, etc., format 21×29.

1 cahier, 20 F. ; 2 cahiers, 38 F. ; 3 cahiers, 55 F.

### « LE GAMBIT PIERRE MORRA »

La variante « explosive » de la défense Sicilienne. Une petite brochure de 20 pages. 12 F.

### « GAFFES ET MINIATURES »

Les aventures et mésaventures de joueurs d'échecs par correspondance au travers de 99 parties commentées et présentées de manière originale.

Troisième tirage (300 exemplaires). Prix : 25 F.

Renseignements, etc., à J. Negro (C.C.P. 257 351 U Marseille). Adresse en page 2 de couverture du « C.D.E. ».

# NOS TOURNOIS

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982

Les joueurs suivants ont été retenus par la Commission technique : Agarkoff, Bouttier, Charpentier, Dague, Druet, Dulhauste, Farcy, Guillou, Jean, Jouan, Montroig, Poupinel, M. Roque, Sibut-Pinote, Viaud.

Il est rappelé que les championnats de France 1981 et antérieurs restent du ressort de F. Weyand, à qui toute correspondance doit être adressée.

## TOURNOIS A CINQ

### Nouveaux tournois

- 1114 Y. Ricard, M. Maumey, C. Drouard, J. Biblocque, G. Margiocchi.  
 2207 J. Lennon, C. Ricquebourg, R. Candelier, G. Harmon, G. Eeckhout.  
 2208 R. Candelier, G. Vuillemin, G. Evangéliste, E. Cailly, P. Danzanvilliers.  
 2209 J.-M. Yvinec, M. Giacomazzi, F. Blacher, A.-M. Esmilaire, C. Vilarem.  
 3354 Y. Szafranski, J.-M. Grillon, R. Dewinne, P. Petitcunot, R. Espagnac.  
 3355 L. Mathieu, G. Beck, H. Rous, J.-L. Caillet, F. Louche.  
 3356 L. Mathieu, P. Pass, A. Nahon, M. Guinefolleau, P. Michel.  
 3357 M. Welby, M. Klipfel, J. Crozès, L. Guinet, J.-P. Runz.  
 3358 A. Jangouard, J.-M. Comon, P. Michel, D. Burkhardt, A. Soyeur.  
 3359 P. Petitcunot, G.-J. Bernardy, M. Maraone, A. Chassepot, J.-P. Cadiou.  
 4734 A. Pujol, O. Antonoff, P. Sanchez, A. Maillard, M. Betout.  
 4735 J. Pujol, A. Huet, V. Caprio, G. Heichelbech, J.-M. Malak.  
 4736 Y. Paquis, P. Vanexem, P. Orengo, C. Papet, A. Durel.  
 4737 D. Lafaye, J. Harrar, F. Vilet, F. Ballner, A. Langlois.  
 4738 J.-C. Nehr, J. Vergne, T. Pradal, P. Albaga, Wallach.

## Résultats

- 2178 1. D. Baron, 6,5 ; 2.-3. P. Kapron et J. Le Guen, 5 ; 4. F. Blacher, 3,5 ; 5. Y. Le Naëlnou, 0.  
 3306 1. P. Baglin, 7 ; 2. C. Pouplard, 6 ; 3. J.-M. Comon, 5 ; 4. A. Drain et J. Loizil, 1.  
 3312 1. H. Le Ninèze, 6,5 ; 2. J.-L. Eeckhout, 5,5 ; 3. J. Selun, 4,5 ; 4. J. Flecher, 2 ; 5. S. Andronof, 1,5.  
 3318 1. J. Hamar, 5,5 ; 2. D. Pillon, 5 ; 3. R. Thomas, 4,5 ; 4. P. Leprince, 4 ; 5. B. Letoret, 1.  
 3320 1. L. Mathieu, 7 ; 2. J. Treiber, 5,5 ; 3. P. Gandon, 5 ; 4. R. Biguet-Petit-Jean, 2,5 ; 5. J. Flecher, 0.  
 3327 1. P. Detraz, 6,5 ; 2. P. Jamme, 6 ; 3. R. Boyer, 4,5 ; 4. R. Eliot, 3 ; 5. J.-D. Lebec, 0.  
 4629 1. M. Loret, 7,5 ; 2. A. Radault, 5,5 ; 3. C. Baszanger, 5 ; 4.-5. P. Collin et M. Gauthier, 0.  
 4661 1. A. Le Bideau, 7,5 ; 2. G. Robert, 6 ; 3. D. Lafaye, 4,5 ; 4. R. Croc, 1 ; 5. M. Boin, 0.  
 4669 1. B. Melin, 7 ; 2. R. Dupont, 6 ; 3. P. Detraz, 5 ; 4.-5. Bertrand et J.-P. Rumeau, 0.  
 4683 1. A. Chassepot, 7 ; 2. P. Hummez, 6 ; 3. R. Legrand, 4 ; 4. G. Gissinger, 3 ; 5. O. Alperin, 0.  
 4688 1. P. Rodon, 7,5 ; 2. L. Gelin, 6 ; 3. J. Sebag, 3,5 ; 4. G. Rous-soulet, 3 ; 5. B. Spas, 0.  
 4700 1. F. Doremus, 6 ; 2.-3. P. Petitcunot et M. Maszczyk, 5 ; 4. V. Caprio, 3,5 ; 5. F. Brant, 0,5.

### Rappel du Directeur des tournois

Le Directeur des tournois rappelle que les droits d'inscriptions sont payables en timbres-poste (cf. page 2 de couverture du « Courrier des Echecs ») ou en coupons-réponses internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger. Eviter les chèques qui deviennent de plus en plus fréquents.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

## TOURNOIS A TROIS

### Résultats

- 478 1. P. Col, 4 ; 2. S. Laffay, 1 ; 3. P. Carlier, 1.  
 514 1. B. Lucas, 3 ; 2. J.-R. Legris, 2 ; 3. E. Dury, 1.  
 528 1. R. Genin, 4 ; 2. L. Renouf, 2 ; 3. F. Khéfif, 0.  
 564 1. E. Fabre, 4 ; 2. J.-P. Desprez, 2 ; 3. J.-P. Guilhem, 0.  
 547 1. C. Deneuille, 3 ; 2. J. Du-bois, 2 ; 3. G. Bouvais, 1.

## COUPE DE FRANCE

### Résultats

- Préliminaires :**  
 4133 J. Deiber-A. Jailin... 1 -1  
 4153 L. Duber-C. Culis... 1½-½  
 4162 J. Yvon-Jr Grandremy... 2 -0  
 4172 P. Lescure-E. Dury... 2 -0  
 4175 P. Le Goff-Giappesi... 2 -0

### Seizièmes de finale :

- 80-16 :  
 C 8 R. Lippmann-G. Malo... 1½-½  
 C 9 P. Laurent-D. Maldonado... 2 -0  
 E 13 J.-J. Pingue-Y. Ricard... 2 -0  
 F 1 B. Azancot-J. Laborie... 1½-½

### 81-16 :

- A 4 Poirier-Poustif (rectif.)... 2 -0  
 A 5 Poupinel-F. des Bouillons... 1½-½  
 A 14 Santamarina-Krhuss... 2 -0  
 B 2 R. Honorat-H. Pellet... 2 -0  
 B 5 D. Bloch-G. Robert... 1½-½  
 B 15 J. Deiber-F. Vergnon... 2 -0  
 B 16 H. Le Ninèze-B. Letoret... 1½-½

### Huitième de finale :

- 80-8 :  
 C5 De Saint-Germain-J. Caumes... 1 -1

### Quarts de finale :

- 81-4 :  
 A1 A. Brice-F. Blondel... 1 -1  
 A2 J.-P. Auriole-A. Moulin... 2 -0

### Demi-finale :

- 80-2 :  
 B2 J. Santini-P. Andrieu... 2 -0

### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

- Rectificatif : 4198 : Labas-Fourmi-guier,  
 4207 A. Jailin-P. Ramonaxo.  
 4208 J.-F. Le Cerf-F. Thibaudet.  
 4209 P. Paquin-F. Courte.  
 4210 J.-M. Cottet-M. Mounier.  
 4211 J.-L. Camoin-A. Jailin.  
 4212 P. Durant-R. Blais.  
 4213 J.-M. Yvinec-R. Giappesi.

- 4214 A. Fietkau-E. Dury.  
 4215 A. Fietkau-M. Deronne.

### Seizièmes de finale :

- 81-16-E : Tirage au sort le 7-12-1981 à Bompas.  
 1. J.-J. Chabeaud-D. Goid.  
 2. B. Cote-J. Gourmelon.  
 3. D. Baron-Ch. Rousseau.  
 4. G. Boivineau-J. Felbinger.  
 5. R. Candellier-D. Javiot.  
 6. R. Boutonnet-J. Magoni.  
 7. L. Duber-Ph. Petitcunot.  
 8. Y. Girault-Steffann.  
 9. J. Calvo-F. Santamarina.  
 10. R. Dubrana-H. Schafier.  
 11. J.-C. Jouau-B. Ruch.  
 12. P. Michel-J. Olivier.  
 13. F. Alozy-S. Kuchly.  
 14. W. Esther-F. Weyand.  
 15. P. Lescure-F. Saubens.  
 16. P. Le Goff-M. Krauss.

## MATCHES DEFIS

### Résultats

- 1980 :  
 224 Deslauriers-Martenot... ½ -½  
 247-248 M. Mahé-R. Mostrag... 1 -1  
 255 L. Tillou-S. Droz... 1 -0  
 250-251 Pingué-Andrieu... 2 -0  
 1981 :  
 01- 66 Gentilini-Crozes... 1½-½  
 13 Arbaud-Gessier... 1 -0  
 22 C. Burkhardt- D. Bur... 0 -1  
 88- 89 R. Wolff-E. Menu... 2 -0  
 92- 93 Malézieux-Oudinot... 2 -0  
 96- 97 J. Garbe-H. Mothes... 1 -1  
 (Deux nulles.)  
 131-132 P. Wetzel-A. Bonjean... 1 -1  
 142 Van Belle-Hénault... 0 -1  
 140, 141, 143, 144 P. Michel-Y. Soria... 4 -0

### Nouveaux matches (81-...)

- 237-238 A. Mailler-S. Mailler.  
 239-240 J. Deiber-A. Drain.  
 241-242 A. Benlolo-O. Pernet.  
 243-244 P. Wetzel-R. Hénault.  
 245-246 P. Malézieux-C. Evangéliste.  
 247-248 J. Mariar-E. Pierre.  
 249-250 R. Wolff-B. Nicolas.  
 251-252 J.-F. Epinoux-M. Bert.  
 253 J. Biblocque-G.-A. Jérone.  
 254-255 M. Mahé-R. Mostrag.  
 256 De Holtorp-Le Taconnaux.  
 257-258 J.-J. Zorn-J. Deslauriers.  
 259, 260, 261, 262 J. Garbe-H. Mothes.  
 263-264 J.-F. Epinoux-P. Boissier.  
 265-266 J. Martenot-J. Deslauriers.  
 267-268 P. Perrot-G. Gessier.  
 269-270 A. Bonjean-P. Wetzel.

271-272 H. Pellet-G. Malo.  
273-274 R. Gentilini-J. Crozes.  
275-276 J. Polit-Franchelti.  
277-278 P. Perrot-F. Déclé.  
279 J.-J. Sandras-L. Duber.

### COUPE JERONNE

Ce tournoi qui vient de se terminer (voir les résultats complets dans « Le Courrier des Echecs » de novembre 1981) a vu la victoire de M. Jean Biblocque, résidant à Rang-du-Fliers (Pas-de-Calais). Laissons-le se présenter lui-même :



« 32 ans, marié, sans enfant, professeur de mathématiques au lycée technique de Béthune, soit à 100 km. de mon domicile, membre de l'A.J.E.C. depuis 1977 avec des fortunes diverses, joueur très moyen à la pendule car j'aime déplacer les pièces, je ne pense pas pouvoir monter plus haut que la seconde division où je suis actuellement. »

Nous renouvelons nos félicitations à M. Biblocque pour sa brillante victoire.

### VIII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

Verdier (La)-A. Roque (Pr) .. 1-0  
Verdier (La)-Le Donne (CA2) .. ½-½  
Pech (La)-Salharang (Ad) .. 1-0  
Pech (La)-Cazzitti (Gu) .. 1-0  
Blanc (La)-Ricard (Ch2) .. ½-½  
Blanc (La)-Kinnbacher (A2) .. 1-0  
Blanc (La)-Marcinkowski (No) .. 1-0  
Blanc (La)-Denichou (Nm) .. 1-0  
Blanc (La)-Doudon (Bo) .. 1-0  
Debrou (CA2)-Blanc (La) .. 1-0  
Belluire (La)-Fargère (Bo) .. 1-0

Belluire (La)-Corinthios (IF1) .. ½-½  
Belluire (La)-Michard (Au) .. 1-0  
Belluire (La)-Jean (IF2) .. 1-0  
Pierquin (Ch1)-Gaillot (Ca2) .. 1-0  
Mabille (No)-Mastio (A2) .. 1-0  
Sergent (No)-Pingué (Nm) .. ½-½  
Sergent (No)-Salharang (Ad) .. 1-0  
Sergent (No)-Miralles (CA1) .. ½-½  
Matthews (No)-Zeller (A1) .. ½-½  
A. Roque (Pr)-Emberger (IF1) .. 1-0  
Arveuf (Br)-Deville (Au) .. 1-0  
Guichard (IF1)-Rudolf (A1) .. 1-0  
De Neyman (IF1)-Dalmas (Pr) .. 1-0  
Baruchel (IF2)-Chaussard (Bo) .. 1-0  
Calschi (IF2)-Debrou (CA2) .. 1-0  
Calschi (IF2)-Serège (Ad) .. 1-0  
M. Krauss (Ch1)-Agarkoff (CA1) .. 1-0  
Corinthios (IF1)-Krauss (Ch1) .. 1-0  
Jean (IF2)-J.-L. Krauss (Ch2) .. 1-0  
Ferroul (Pr)-J.-L. Krauss (Ch2) .. 1-0  
Viard (Ch2)-Cardinal (Ly) .. ½-½  
Viard (Ch2)-Ramazzotti (Pr) .. 1-0  
Rabatel (Ch2)-Deville (Au) .. 1-0

#### Classement provisoire :

1. Ile-de-France II .. 77 %  
2. Languedoc .. 76 %  
3. Limousin .. 72 %  
4. Provence .. 71 %

### PREMIER GRAND PRIX DE FRANCE

#### FINALE

#### Résultats

Courthiau, 1 ; Foutelet.  
Welby, 0,5 ; Vivier, 0,5.  
Ritzk, 1 ; Kouznetzoff.  
Gues, 1 ; Brès.  
Gourmelon, 1 ; Play.  
Welby, 0,5 ; F. Martin, 0,5.  
Courthiau, 1 ; Ritzk.  
Chastel, 1 ; Vivier.  
Gues, 0,5 ; Pouplard, 0,5.  
Gantet, 1 ; Bouet.  
Gourmelon, 1 ; Rousseau.  
Deleuze, 1 ; Fabre.  
Combettes, 1 ; Rousseau.  
Rousseau, 1 ; Criton.  
Rousseau, 1 ; Vivier.  
Simon, 0,5 ; Joakimides, 0,5.  
Caumes, 1 ; Wojtysiak.

#### Rectificatif

Au lieu de Goldenberg, 1 ; Marcinkowski, lire : Goldenberg, 0,5 ; Marcinkowski, 0,5.

### TOURNOI DE MASSE

#### XX<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE « E. E. »

Il est temps de conclure définitivement cette compétition en procédant

à l'attribution des derniers prix prévus à cette occasion.

Il y avait, d'abord, à distribuer des prix pour les meilleures parties dans chaque tournoi.

Malheureusement le nombre des candidatures était nettement insuffisant, même inexistant pour la plupart des tournois et, je dois l'avouer, la qualité des parties choisies laissait parfois à désirer. Aussi ai-je pensé que la meilleure décision était de tirer au sort trois noms choisis parmi les candidats les plus méritants.

Voici les noms des trois bénéficiaires de ce tirage :

1. Francis Blondel (tournoi n° 3, groupe 3) ; 2. Daniel Deloras (tournoi n° 5, groupe 4) ; 3. Benoît Lefranc (tournoi n° 9, groupe 4).

Un prix surprise était également promis par tirage au sort dans chaque groupe. Les joueurs ci-après ont été les heureux gagnants de ce tirage :

**Groupe 2 :** M. Brassart (tournoi n° 1).

**Groupe 3 :** David Reichmann (tournoi n° 2).

**Groupe 4 :** Robert Magny (tournoi n° 9).

**Groupe 5 :** Jean-Pierre Camps (tournoi n° 13).

Les prix seront envoyés aux gagnants à l'adresse donnée au moment du lancement des tournois.

### TOURNOI OPEN

#### XX<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE « E. E. »

**Bulletin n° 9 :** Résultats au 1-12-1981 : 150. Cadillon-Van Reybrouck, 0-1 ; 151. Poncet-Cadillon, 1-0 ; 152. Ramazzotti-Cadillon, 1-0 ; 153. Flecher-Cadillon, 1-0 ; 154. Cadillon-Troffiguer, 0-1 ; 155. Poirier-Cadillon, 1-0 ; 156. Pennarun-Jupin, 0-1 ; 157. Troffiguer-Pennarun, 1-0 ; 158. Poirier-Pennarun, 1-0 ; 159. Jupin-Ollier, 0-1 ; 160. Salgado-Remise, 1-0.

#### Classement provisoire :

1. Van Reybrouck, 10,5 ; 2. Troffiguer, 10 (1) ; 3. Mouillaux, 10 ; 4. Durocq, 9,5 ; 5. Poirier, 9 (1) ; 6.-7. Deronne et Remise, 9 ; 8. Ollier, 8,5 ; 9. Jupin, 8 ; 10. Salgado, 7,5 (1) ; 11. Ramazzotti, 7,5 ; 12.-13. Pennarun et Pascual, 6,5 ; 14. Poncet, 5,5 ; 15.-16. Lacoste et Flecher, 5 ; 17.-20. Teyssier, Serrier, Danzanvilliers et Cadillon, 4,5 ; 21. Suchet, 4 (1) ; 22.-

24. Deiber, Salpeter et Corbella, 3 ; 25. Denaro, 2 ; 26.-27. Carayon et A. Blanc, 0.

Il reste deux parties en cours dont les résultats sont essentiels pour le classement de tête : Salgado-Troffiguer et Suchet-Poirier.

Je prie tous les joueurs qui ne l'ont pas encore fait, de m'envoyer un récapitulatif de leurs résultats, comme le prescrit le règlement. Je rappelle mon adresse : Mario Corinthios, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 Mantes-la-Jolie.

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alozy F., 594 ; Aumont E., 530° ; Baguette F., 535° ; Ballard W., 442 ; Baron D., 637 ; Baszanger C., 362° ; Battaglia G., 566 ; Bensaïd J., 505 ; Berriot B., 713 ; Biguet-Petit-Jean R., 505 ; Boivineau G., 580 ; Boulanger A., 645 ; Boutonnet R., 552 ; Bouveron J.-F., 494 ; Bunlon G., 492 ; Candelier R., 559° ; Calvot J., 616 ; Chevotot J., 524 ; Cielle C., 502° ; Claret L., 674 ; Constantin J., 572 ; Cormon E., 433° ; Corre J., 490 ; Cote B., 559° ; Crozes J., 540 ;

De Geyer G., 649 ; Denis G., 386 ; Deloras D., 560 ; Deprez C., 518 ; Des Bouillons F., 616 ; Delaurier J., 701 ; Detraz P., 561 ; Droz S., 507 ; Dubrana R., 447 ; Duchand D., 623 ; Dupont R., 515 ; Durel A., 369 ; Ehret M., 523 ; Emeriau G., 546° ; Felsenberg H., 408 ; Foune A., 505 ; French Keogh B., 562 ; Gamant G., 540 ; Garbe J., 475 ; Gaulier R., 626 ; Gelin L., 550 ; Gessier G., 549 ; Gissinger G., 445° ; Goumondy C., 566° ; Giraudet A., 601 ; Gourgues J.-A., 373° ; Grimm K., 615 ; Guinefolleau M., 523 ;

Harterau P., 490 ; Hénault R., 508 ; Honorat R., 547° ; Husser C., 666° ; Jérone G., 684 ; Jouan C., 723 ; Jouan J.-C., 435 ; Jouault B., 475 ; Kapron P., 589 ; Khelif F., 445 ; Kieffer A., 492 ; Lacoste A., 579 ; Larvet T., 485 ; Leconte G., 492 ; Léonard F., 563 ; Lige F., 498 ; Loret M., 547 ; Lucas P., 457 ; Mahe M., 453 ; Maillet A., 490° ; Masri A., 543 ; Mathieu L., 509 ; Maszyk M., 522° ; Monnet R., 437 ; Morot J.-L., 441° ; Neubauer O., 549 ; Nicolas B., 343° ; Ogliosi A., 362 ;

Parent Y., 523 ; Pellet H., 497° ; Pernet O., 473 ; Petitcunot P., 523 ; Poirier F., 636 ; Polit J., 361 ; Pon-

solle R., 527; Poustis P., 376; Pulcina G., 641°; Pujol J., 377°; Radault A., 465; Randolfi R., 625; Rogemont A., 731; Roques P., 577; Rousseau C., 526°; Rousselot B., 628; Saubens E., 495; Sebag J., 471; Sireta B., 653; Soulas P., 496; Squarcini P., 387; Subirana J., 589°; Tourenne D., 465; Triplet J.-M., 595; Van Belle M., 584; Van Reybrouck M., 663; Venturini H., 558°; Verd Desis P., 565; Vilarem P., 444; Viville F., 494°; Waeselynck M., 632; Wargny D., 445; Wetzel P., 508; Wolff R., 460°.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5 :** 1092°, 1093, 1094°, 2178, 3310°, 4629, 4662, 4669, 4671, 4677°, 4678°, 4680°, 4683°, 4684°, 4685, 4686°, 4688, 4689°, 4693°, 4697°, 4700, 4704°.

**Tournois à 3 :** 471°, 551°.

**Coupe de France :** Préliminaires : 4116, 4151, 4159, 4177, 4183. **1980 :** Seizièmes : A4 (rectificatif), B3, E5, E8, E9, F3, F6. Demi-finale : B1. **1981 :** Seizièmes : A6, A10, A12, B2°. Huitièmes : A5, B2, B4.

**Matchs défaits :** **1980 :** 20, 240. **1981 :** 25, 26, 45 (rectificatif : 52, 53), 60, 82, 83, 105, 159.

« **Europe Echecs** » : **1979 :** E22. **1980 :** E1, E2, E6, E11, E13, E26, E27. **1981 :** 51°.

**Tournois internationaux :** EU-III-664°; EU-I-GT-113 (rectificatif); EU-H-GT-79°.

**Tournois divers :** VIII<sup>e</sup> coupe interligue°; Championnat de Bourgogne 1980°.

#### CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au Directeur du classement, en lui faisant parvenir :

- leurs résultats complets et détaillés;
- une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur;
- deux timbres à 1,40 F. (ou deux coupons réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

#### NOUVEAUX ABONNES (Routage du 15-2-1982)

D. Picco (Le Plessis-Trévis, Val-de-

Marne); R. Levrand (Saint-Guérin, Suisse); B. Roux (Gennevilliers, Hauts-de-Seine); S. Parey (Orléans, Loiret); G. Heichelbech (Sarreguemines, Moselle); A. Gelgon (Saint-Aubin-sur-Gailion, Eure); J. Vergne (Bayel, Aube); J.-C. Bograt (Fresnes, Val-de-Marne); P. Médiamol (Vénissieux, Rhône); L. Ladouce (Thilay, Ardennes); J.-Ph. Cadiou (Plémy, Côtes-du-Nord); J. Harrar (Clamart, Hauts-de-Seine); A. Tricon (La Ciotat, Bouches-du-Rhône); Ch. Lenoir (Pontoise, Val-d'Oise); Ph. Mathieu (Longjumeau); Ch. Rainal (Groslay, Val-d'Oise); Th. Pradal (Créteil, Val-de-Marne); D. Geoffray (Vitrolles, Bouches-du-Rhône); Ph. Wallach (Voiron, Isère); M. Le Saux (Montereau, Seine-et-Marne); Ph. Joret (Boulogne-Billancourt, Hauts-de-Seine); G.-M. Malak (Sallaumines, Pas-de-Calais); A. Holuigue (Alette, Pas-de-Calais); F. Maire (Boussy-Saint-Antoine, Essonne); R. Lacresse (Marbache, Meurthe-et-Moselle); F. Vilet (Sartrouville, Yvelines); A. Lahmiti (Casablanca, Maroc); Comité d'Entreprise S.A.C.I.J. (75015 Paris); P. Vanxem (Lomme, Nord); J.-P. Mollier (Albertville, Savoie); D. Le Goareguier (Saint-Denis, Seine-Saint-Denis); P. Algaba (Brest, Finistère); J.-L. Izard (Nandy, Seine-et-Marne); B. Massonnet (Angers, Maine-et-Loire); J.-P. Kessler (Riedisheim, Haut-Rhin).

#### ACTIVITE INTERNATIONALE PRESIDIUM I.C.C.F. 1982

Le Présidium I.C.C.F. 1982 se tiendra à Paris du 21 au 29 août 1982, au lieu de la date initialement prévue.

#### IV<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ

Dans la section 3, notre représentante, Mlle C. Martel, obtient 8,5 sur 11 soit : 8 victoires, 1 nulle et 2 pertes ! Elle aura probablement la troisième place derrière les deux M.I. I.C.C.F. de la section. Elle obtient ainsi sa première demi-norme de M.I. I.C.C.F. Féminine. Toutes nos félicitations !

#### TOURNOIS INTERNATIONAUX

##### Résultats

EU-II-GT-72 : 1.-2. R. Caligara (I) et J. Tesz (PL), 13; ... 6. J.-P. Camps (F), 7,5.

#### Nouveaux tournois

EU-I-1130 : J.-A. Gourgues; EU-I-1132 : J.-A. Gourgues.  
EU-I-GT-170 : J.-P. Camps.  
EU-III-GT-91 : P. Fourmiguier.

#### RENCONTRES INTERNATIONALES

##### Scores actuels

France-Roumanie . . . . . 14 -43  
France-Belgique . . . . . 20½-41½  
France-R.F.A. . . . . 4 -16

#### NOS LECTEURS ECRIVENT...

Nous rappelons que cette rubrique, actuellement alimentée par M. Debrou, ne prendra de la vigueur que si chacun fait un petit effort pour communiquer ses découvertes. Envoyez vos trouvailles à M. Debrou, Les Estelles, Riviéra 2, Saint-Cézaire-sur-Siagne, 06530 Peymeinade.

✕ **Marcinkowski-Gentile** (« C.D.E. » 274, page 124) :



La position du diagramme est celle obtenue si les Noirs jouent 21. ... 0—0 au lieu du coup de la partie 21. ... Da3+, protégeant un P qui n'est pas prenable, et illogique puisque les Noirs avaient sacrifié la qualité et deux P pour l'attaque. Après le roque, la menace est 22. ... e×f5 23. e×f5 F×f5 24. Tb8!. Par exemple : 21. ... 0—0 22. Th3 Da3+ Rc2 Fd7! et les Blancs ne peuvent pratiquement pas bouger :

— 24. Rd2? e×f5! (le Cc3 ne peut pas bouger sous peine de Da2!) 25. e×f5 F×f5 26. Tg3 Db2+!!.

— Sur tout autre coup, Tb8 pose des problèmes insolubles...

Marcinkowski, consulté, approuve l'analyse ci-dessus et estime avoir eu de la chance que Gentile n'ait pas toujours joué les meilleurs coups!



✕ Le diagramme ci-dessus représente la partie **Berriot-Lelièvre** après le 17<sup>e</sup> coup des Noirs (« C.D.E. » 282, page 374).

Dans cette position, les Blancs ont joué 18. Ce4. Au lieu de cela, les Blancs avaient un gain de P original par 18. Ch5! attaquant la D. Par exemple :

— 18. ... g×h5 19. D×h5!! h6 20. D×a5 avec un bon pion.

— 18. D joue 19. C×g7! et 20. Dd2 gagnant la qualité!



✕ **Sommovigo-Barababe** (« C.D.E. » 276, page 194) :

Les Noirs viennent de jouer 21. ... Dd5. 22. Cg5 gagnerait immédiatement s'il n'y avait pas la menace de mat en g2. Les Blancs pouvaient pourtant obtenir un avantage décisif par 22. Cd7!!.

La menace est évidemment 23. Cf6+ e×f6 24. e×f6 gagne.

La prise du C est impossible à cause toujours de 23. Cg5, puisque la menace de mat a disparu.

Il ne reste donc que 22. ... f6 23. e×f6 e×f6 24. C×f8 T×f8 25. Tael suivi de Te7 avec un gros avantage blanc.

R. DEBROU.

N'oubliez pas l'Abonnement 1982

## DEMOLISSONS LES DEMOLITIONS !

Nos lecteurs ont peut-être pu lire dans « Europe Echecs » une lettre de M. San Marco disant :

« A la lecture de quelques livres d'échecs, j'ai remarqué deux parties absolument identiques jusqu'au neuvième coup et très intéressantes car renfermant chacune la même combinaison apparemment superbe, mais en réalité fausse.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Cf6 5. Cg3 h5 6. Fg5 h4 7. F×f6 h×g3 8. Fe5 T×h2 9. T×h2 Da5+.

La première partie fut jouée à Brême en 1914 entre Schuster et Carls, la deuxième, plus récente, entre Fichtl et Krause.

La suite de la première partie fut 10. c3 et Carls surprit son adversaire par 10. ... D×e5+ 11. d×e5 g×h2 12. Cf3 h1D.

Dans la deuxième partie, la suite fut : 10. Dd2 et il suivit également D×e5+

11. d×e5 g×h2. Et à la fin des deux combinaisons, les conducteurs des Blancs abandonnèrent. A première vue, les deux positions sont similaires, les Noirs ayant une pièce de plus après l'inévitable résurrection de leur D. Mais si Schuster avait raison, Fichtl avait tort et abandonna dans une position gagnante ! Car au lieu d'inscrire un zéro sur sa feuille de partie, il aurait dû en marquer trois et jouer 12. 0—0—0 ! »

Et M. San Marco montre fort bien qu'aussi bien sur 12. ... Fd7 13. Ch3 ! que sur 12. ... Cd7 13. e6, les Blancs doivent gagner.

Mais notre infatigable ami Debrou, à qui nous devons la rubrique « Nos Lecteurs écrivent », n'est pas d'accord ! 10. Dd2, nous écrit-il, n'en est pas moins aussi mauvais que 10. c3. Mais c'est le brillant 10. ... D×e5 qui, dans cette position, est faux ! Il suffisait (!?) aux Noirs de jouer 10. ... g×f2+ !! pour laisser les Blancs sans ressources...

Bravo à notre analyste maison !

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

Pour cette édition du nouvel an, il y en a deux.

**GRUNFELD DEFENCE : EXCHANGE VARIATION.** L'auteur, Malcolm Pein, se consacre uniquement à la variante 1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4, pour les 140 pages, comme l'indique le titre, et le résultat est une étude très compréhensible. Le livre vient de paraître chez B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Portman Square, Londres, W1H OAH, Angleterre, où on peut également s'adresser à son fournisseur habituel. La notation est algébrique avec figurines et le prix n'est que de £ 6.95 (70 F.) pour l'édition brochée.

**SELECTED GAMES, 1967-70.** L'auteur n'est rien d'autre que l'ancien Champion du monde, le Grand Maître International Mikhail Botvinnik lui-même, et le dernier chapitre traite exclusivement des ordinateurs d'échecs. La traduction, de 312 pages, en notation algébrique, est de Kenneth Neat, et le prix est de £ 5.80 (60 F.) en édition brochée. L'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Ox-

ford, OX3 OBW, Angleterre. De la partie humaine de ce livre, j'en extrais notre position du mois, à la page 215.

Belgrade, 1970  
BOTVINNIK



MATULOVIC  
Trait aux Blancs

Comment le G.M.I. Matulovic, ayant perdu un pion, a-t-il obtenu immédiatement la nullité à son 93<sup>e</sup> coup ? (Réponse page 22.)

ABONNEZ-VOUS  
AU COURRIER DES ECHECS

## ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

### ETUDE N° 53

E.-N. SOMOFF-NASIMOVITCH, 1940



Blancs (4) : Rc2, Tb8, Fh2, Cd4.

Noirs (6) : Ra3, De7, Pc7, d7, e6, h7.

Les Blancs jouent et gagnent.

### ETUDE N° 54

C.-M. BENT

« Album de la F.I.D.E. », 1974-76



Blancs (3) : Re2, Fg4, Cg1.

Noirs (4) : Rh7, Pe5, h2, h3.

Les Blancs jouent et font nulle.

### ETUDE N° 55

D. JOSEPH

« Sunday Express », décembre 1921



Blancs (4) : Rd8, Fe1, Pa5, h6.

Noirs (4) : Ra7, Ta6, Pa4, b7.

Les Blancs jouent et gagnent.

### FIN DE PARTIE N° 56

STOLLE-JUST, par correspondance

« Szachy », janvier 1978



Blancs (7) : Rc5, Tc7, Fd7, Pd4, f4, g3, h2.

Noirs (7) : Rf7, Tb2, Ce7, Pc3, d5, g6, h7.

Trait aux Noirs.

**Solution de l'Etude n° 49 :** 1. g7 f2 2. Fe7 f1D 3. Ff6 ! D×f6 4. g×h8D+ ! (4. e×f6 ? pat) 4. ... D×h8 5. d4 et les Blancs gagnent.

**Solution de l'Etude n° 50** (H. Lommer) : 1. g8D ! ! (a) h×g1D+ (b) 2. D×g1 Rb3 (c) 3. c8C ! Tb5 (d) 4. d8F ! (e) Te5 5. e8T ! (f) T×e8 6. Fe7 et les Blancs gagnent, par exemple : 6. ... T×c8 7. f4 (menaçant 8. Db6+ Ra4 9. Db4 mat) 7. ... T×a8+ 8. Fa3 Ta6 ! 9. Cf7 Tf6 (9. ... Te6 10.

Ce5 Tf6 11. Cd7) 10. Cd6 c1D+ 11. D×c1 T×f4 12. Cb7 Ra4 13. Ra2 Tf1 14. Dc2+ Rb5 15. Cd6+ Rb6 16. C×c4+, etc., ou 6. ... T×h8 (Ra4) 7. f4. Ou encore 6. ... Tg8 7. Dh1.

a) Si 1. g8T ? h×g1D+ 2. T×g1 Rb3 3. c8C+ e1D+ 4. T×e1 T×d7 ! 5. e8D Ta7+ 6. C×a7 c1D+ 7. T×c1 pat. Ou 1. Th1 Rb3 2. c8C Tb5 3. d8D e1D+ conduisant au pat. De même si 1. Te1 (c1 ?) Rb3 2. c8C



Tb5 3. d8F Th5 ! suivi de 4. ... h1D et du gain des Noirs.

b) Et non 1. ... Rb3 2. Dxc4+.

c) Si 2. ... Ta7 3. c8C Ta5 4. d8F Te5 5. e8D+ Txe8 6. Fe7 et gagnent.

d) Si 3. ... e1D+ 4. Dxe1 Txd7 5. Db1 !!. Et si 3. ... Txd7 4. e8D e1D+ 5. Dgxe1 Td5 6. De7. Ou encore 3. ... Tb8 (b6) 4. Cc7 !.

e) Et non 4. d8D? Ta5+ 5. Dxa5 e1D+ 6. Dxe1 c1D+ 7. Dxc1 pat.

f) Après 5. e8D? e1D+ 6. Dxe1

Ta5+ 7. Fxa5 c1D+ 8. Dxc1 pat. Enfantin...

**Solution de l'Etude n° 51 (Gorgiev) :**  
**1. Rb6 Cc8** (1. ... Cc6 2. Fg3+ et 3. C8f6+) **2. Rb7 Ce7!** (2. ... Rd7 3. C4f6+ Rd8 4. Fa5+ suivi du mat) **3. Fg3+ Rd7 4. C8f6+ Rd8 5. Fc7+! Cxc7 6. Ce5!** menaçant 7. Cf7 mat, et si **6. ... Ce7 joue 7. Cc6 mat.**

**Solution de la Fin de Partie n° 52 :**  
 En répondant par **1. ... Te1+!** **2. Rh2 Th1+!!**, 0-1, car après 3. Cxh1 Dxc2 mat et si 3. Rxc1 Dh3+ 4. Rg1 Dxc2 mat.

## ECHECS ET INFORMATIQUE

Par **C. GOUMONDY** (avec la collaboration des lecteurs du « C.D.E. »)

### COMMENT GAGNER CONTRE LES MICROS ?

Je voudrais essayer ici de répondre à la question maintes fois posée : quel est le moyen le plus rapide de vaincre les micro-ordinateurs d'échecs? La réponse est... de jouer un début incorrect.

Par exemple prenons l'ouverture suivante, l'ordinateur ayant les Blancs : 1. e4 e5 2. Cf3 Fc5 3. Cxe5 Fxf2 (?) 4. Rxf2 Dh4+.

Les appareils Fidelity Electronics (sauf le CSC sorti récemment) jouent même au niveau élevé 5xRe3 Dg5+ 6. Rd4 c5+ 7. Rd5 d6 8. d4 Fe6+ 9. Rxd6 De7 mat.

Mephisto (Niveau 4) : 5xRe3 Dg5+ 6. Rd4 c5+ 7. Rd5 d6 8. Rxd6 De7 9. Rd5 Fe6 mat.

Aux niveaux 5 et 6, même suite que la première ci-dessus. Il faut monter au niveau 7 pour le voir jouer 5xRe3 Dg5+ 6. Rd4 c5+ 7. Rc3 ! ce qui repère la pièce mais évite le mat.

Sargon 2.5. Au niveau 4 best idem jusqu'à 7xRd5 d6 8. Fb5+ Rf8 9. Rc4 Dxe5 10. a4 a6 11. Cc3 axb5+ 12. Rxb5 Dd4 13. Rb6 c4+ 14. Rc7 Ca6+ 15. Rd8 Fe6 mat.

Au niveau 5 best... 7xRd5 Cf6+ 8. Rc4 Dxe5 9. d4 d5+ 10. Rc5 De7+ 11. Rb5 Fd7+ 12. Ra5 b6 mat.

Ce n'est qu'au niveau 6 qu'il joue 5xRg1 !.

Morphy. Au niveau 4 best... 7xRd5 Cf7+ 8. Rc4 Dxe5 9. c3 d5+ 10.

exd5 Dxd5+ 11. Rb5 Fd7+ 12. Ra5 b6 mat.

Au niveau 5 best... 7xRc4 Dxe5 8. c3 Dxe4+ 9. Rxc5 b6+ 10. Rd6 De6+ 11. Rc7 Dc6 (ou Ca6 ou Dd7) mat.

Là encore il faut monter au niveau 6 pour le voir jouer 5. g3 ! (à noter que l'utilisation du module d'ouverture Grunfeld ne change rien à l'affaire).

Les lecteurs possesseurs des nouveaux micros MK5, Savant ou Chess Sensory Champion pourraient-ils m'indiquer ce que répondent leur appareil sur ce même début ?

Voici encore quelques parties jouées contre Mephisto :

### PARTIE 58

**J.-L. SEGHESSIO** MEPHISTO (Paris) (Niveau 6)

1. e4 c5 2. Fc4 Cc6 3. Fxf7+ Rxf7 4. Cf3 Cf6 5. e5 Cd5 6. Cg5+ Rg6 7. d4 Da5+ 8. c3 cxd4 9. Dd3+ Rh6 10. Cf7+ Rh5 11. Df5+ Rh4 12. Dg5 mat, 1-0.

### PARTIE 59

**C. GOUMONDY** MEPHISTO (Niveau 7)

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. Cf3 d6 4. d4 Cf6 5. Cc3 Ch5 6. Fc4 Fe7 7. 0-0 Fg4 8. h3 Fxf3 9. Dxf3 g6 10. g4 fxg4 11. Fxf7+ Rd7 12. Dg4+ Rc6 13. d5+ Rb6 14. Fe3+ c5 15. dxc6+ Rc7 16. Cb5+ Rxc6 17. Fd5+ Rxb5 18. De2+ Ra5 19. a4 Dd7 20. b4+ Rxb4 21. Tfb1+ Ra5 22. Fd2 mat, 1-0.

## PARTIE 60

**MEPHISTO**  
(Niveau 7)

**C. GOUMONDY**

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe3 b5 7. Fe2 Fb7 8. f3 g6 9. 0-0 Fg7 10. b4 0-0 11. a3 Dc7 12. Ca2 Cbd7 13. c3 d5 14. exd5 Cxd5 15. Dd2 C7b6 16. f4 e5 17. fxe5 Fxe5 18. h3 Tfe8

19. Fg5 Cxc3 20. Ff3 Fxf3 21. Cxc3 Cc4 22. Df2 Fb7 23. a4 Fxd4 24. Dxd4 Dg3 25. Df2 Dxc3 26. Dxf7+ Rh8 27. Dxb7 De3+ 28. Rh2 Dxc3 29. axb5 Ce3 30. Tfe1 Tab8 31. Dxa6 Cg4+ 32. hxg4 Txe1 33. Txe1 Dxe1 et gain, 0-1.

Adresser la correspondance : Esc. A, Bât. A, 172, rue Julian-Grimau, 94400 Vitry.

## LE COIN DU PROBLÈME

Par **C. WIEDENHOFF**, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Juges 1981 : 2+ et 3+ : **G. DOUKHAN** -- Aidés 2+ : **J.-P. GOUMONDY**

Envoyez vos solutions avant le **20 février 1982**

1022 — **J.-C. DELBARRE**  
et **G. BEGUIN**  
France



6+6 2+

1023 — **L. MAKARONEZ**  
U.R.S.S.



7+5 2+

1024 — **E.-M. BOGDANOV**  
U.R.S.S.



9+5 2+

1025 — **E.-M. BOGDANOV**  
U.R.S.S.



5+2 3+

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

1026 — E. RUSENESCU

Roumanie



10+10 3±

1027 — L. MAKARONEZ

U.R.S.S.



4+3 h2±

Pour le nouveau concours de solution, qui a débuté avec les inédits du numéro de novembre, nous adopterons la notation suivante : solution 2± : 2 points ; 3± : 4 points ; aidé : 1 point par solution ; dual : 1 point ; démolition ou insolubilité : 2 points.

Il sera également effectué un classement annuel qui déterminera le meilleur

1028 — L. APRO

Hongrie



7+12 2 solutions h2±

1029 — M. KERHUEL

(Paris)



6+9 a) diag. h3±  
b) Fb4 en d4.

leur solutionniste de l'année. C'est donc à partir de ce mois-ci que les résultats seront pris en compte pour le concours 1982. Bonne chance !

~~~~~  
Avez-vous pensé à votre Abonnement ?
~~~~~

## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

## LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX<sup>e</sup> SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du « C.D.E. »

### XXXIX. — COMPOSITEURS U.P.F.

Pour clôturer la série des Compositeurs français, disparus ou ne donnant plus de nouvelles. En m'excusant de ne pouvoir les citer tous.

Ci-dessous, quelques-uns que j'ai connus personnellement depuis que je m'occupe du Problème en France : 1936 :

**René Maillard**, de Pont-de-Briques. Récompensé au premier Concours International de composition que j'organisais.

**Henri Desmarrands**, un véritable ami avec P. Monréal et qui a disparu au cours de la guerre d'Algérie en 1956.

**R. Pagniez**, de Saint-Denis, un voisin.

Enfin, mon ami **Claude Geoffth**, pseudonyme de Félicien Thovert, qui rédigea la chronique de « Concorde » de Lyon et qui fit don de sa bibliothèque à l'Université de Strasbourg.

**René MAILLARD**

1<sup>er</sup> Prix France-Tchécoslovaquie, 1936



7+10 2±

1. D×f3. Thème Schor.

**R. DESMARRANDS**

1<sup>er</sup> Prix B.O.E., 1951



9+12 2±

1. Rf7 (menace 2. F×g7).  
Six variantes « bivalve » du CN.

**R. PAGNIEZ**

Recommandé Concours U.P.F., 1943



8+6 2±

1. Tf5.  
Sacrifice diagonal des deux Tours.

**Cl. GEOFTH**

Mention, Concours U.P.F., 1936



9+9 2±

1. Rg3 (menace 2. Td4±).  
Thème Mari, forme Schor.

1034 — E.-M. BOGDANOV  
U.R.S.S.



7+8                      3±

1035 — L. ANYOS  
Hongrie



4+3    Voir notes    h2±

1036 — O. SARBU  
Roumanie



4+4    a) Diag.    h2±  
b) Rb8 en h3.

1037 — M. MARYSKO  
Tchécoslovaquie



5+6    a) Diag.    h3±  
b) Fg2 en a4.  
c) Fg2 en g4.

Notes : 1035 : a) Diagramme ; b) Ensuite PNg2 en d2 ; c) Ensuite PBf7 en a7 ; d) Ensuite PBa7 en d7 ; e) Ensuite RBe6 en c6 ; f) Ensuite PBd7 en a7 ; g) Ensuite PNb3 en f7 ; h) Ensuite PNd2 en a2.



**LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS**  
(Solution de la page 68)

Après 1. Ta6!, le principe est le zugzwang!

1. ... bxa6 2. b7 mat, ou 1. ... F joue n'importe où.

**" EUROPE ECHECS "**

*La revue mondiale grand format d'expression française*

**Nombreuses parties commentées**

**Nombreuses chroniques de grands collaborateurs**

**AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI**

*Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles*

**Abonnement un an : France : 160 F. -- Etranger : 175 F.**

**EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON**

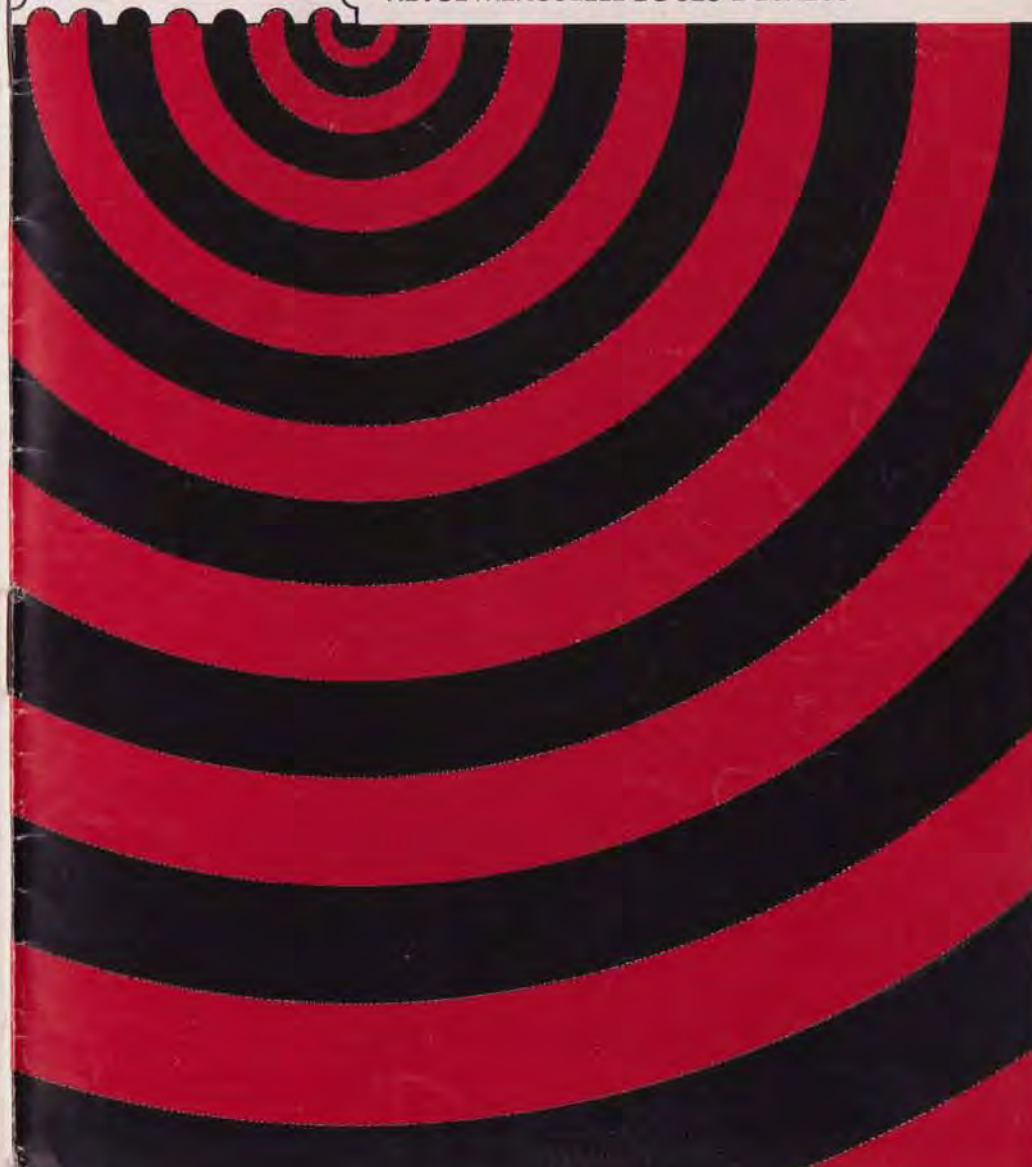
C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79

NUMERO 295    7,50 F.    15 FEVRIER 1982  
Abonnements : France, 70 F. par an ; étranger, 80 F. par an



**LE COURRIER  
DES  
ECHECS**

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.  
 AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RÉSPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Corpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**JAUDRAN**, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC  
**Délégué à la F.F.E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damou, 94500 CHAMPIGNY  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES  
**Arbitre de l'A. J. E. C.** : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS, Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels et par équipes, Coupe Latine** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**1<sup>er</sup> G.P.D.F.E.** : P. COUET (adresse ci-dessus)  
**Tournois E.E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE

**RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1982** : Cctisation simple : 35 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 80 F. Etranger : 92 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
  - a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)
  - b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,60 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,60 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,60 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,60 F., Matches défis : 3 timbres à 1,60 F. par partie.
- 3<sup>o</sup> **Compétitions Internationales I.C.C.F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F. ; EU-15 joueurs : 21 F. ; WT-7 joueurs : 13 F. ; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C.C.P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150. 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,60 F. en timbres.

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,60 F. en timbres).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1982** : Métropole : 70 F. Etranger : 80 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du C.D.E. (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
 A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de C.D.E. anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## LA THEORIE

### UNE VARIANTE DE LA DEFENSE OUEST-INDIENNE

(Article du G.M.I. E. Geller paru dans « Chakhmatny Bulletin » n° 9, 1980, traduit par P. Darmogray.)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. Ff4.

Un coup ancien qui s'est enrichi ces derniers temps d'un nouveau contenu. C'est le G.M.I. anglais Miles qui l'a réintroduit dans la pratique contemporaine des grands tournois.



4. ... Fb7 5. x e3.

Il y a environ soixante ans quand la défense Ouest-Indienne commençait seulement à se développer on s'abstenait de jouer ce coup à cause de 5. ♗. Ce4 6. Fd3 Fb4+ avec la suite possible 7. ♗cxb2 ♜5 8. 0—0 0—0 ou ♜. Rf1 ♜5 8. Dc2 0—0 9. h4 Fe7 et les Noirs ont un jeu favorable dans les deux cas.

On jouait 5. ♗cxb2 détournant la menace 5. ... Ce4 mais on affaiblissait le contrôle de e4 et les Noirs avec 5. ... c5 (5. ... Ce4 6. a3 ♜5 7. e3 mène à l'égalité) 6. dxc5 (à cause du Cd2 la poussée d4d5 est impossible et après 6. e3 Fe7 7. Fd3 0—0 8. h3 cxd4 9. cxd4 d5 le Cd2 n'a pas de perspectives) 6. ... Fxc5 7. e3 0—0 8. Fe2 d5 9. 0—0 Cc6 les Noirs obtenaient un jeu favorable (Tröger-Becker, Francfort, 1938).

Cependant les Blancs après 5. ♗e3 ♗Ce4 ont d'autres possibilités que 6. Fd3. Ce sont :

— 6.  $\times$  Cb2 Fb4 (si 6. ... g5 ils ne sont pas forcés de suivre la variante donnée par R. Keene dans « L'Informateur » n° 26, 7. Fe5 f6 8. C×e4 F×e4 9.  $\times$  C×g5? Fb4+ 10. Re2 Fg6 avec gain de pièce mais peuvent s'en tirer en jouant 9. Fg3) 7. a3 avec avantage aux Blancs.

— 6.  $\times$  Cfd2 Fe7 7. C×e4 F×e4 8. Cc3 Fb7 9. Fd3 0—0 10. d5 avec une position beaucoup plus active.

Après 5. e3 les Noirs peuvent tranquillement continuer à se développer en jouant 5.  $\times$  Fe7 (I) ou bien essayer d'exploiter le coup 4. Ff4 en tentant 5. ...  $\times$  Fb4+ (II).

☆☆

I) 5. ... Fe7



6.  $\times$  h3.

Il faut éviter que les Noirs échangent le Ff4. Après 6.  $\times$  Cc3?! Ch5 ils ont obtenu facilement l'égalité : 7. Fg3 d6 8. Fd3 Cd7 9. Dc2 (Miles-Anderson, Amsterdam 1978).

Après 9.  $\times$  0—0 (au lieu de Dc2) il a suivi 9. ... g6! 10. h3 C×g3 11. f×g3 0—0 (et les Noirs avec les deux F et une structure de P souple ont pris l'initiative) 12. Tc1 Ff6 13. Tc2 Fg7 14. Tcf2 De7 15. Rh2 a6 16. De2 Tae8 17. Fb1 c6 18. a3 f5 19. e4 c5! (les Blancs sont forcés de passer dans une finale inférieure) 20. e×f5 e×f5 21. D×e7 T×e7 22. d×c5 b×c5! 23. Td1 F×c3! 24. b×c3 Tf6 (Spassky-Karpov, Montréal 1979).

9. ... g6! 10. Fe4 F×e4 (plus fort que 10. ... c6 11. d5! et les Blancs ont l'avantage) 11. D×e4 0—0.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.



Les suites principales sont 6.  $\times$  0—0 (I) et 6.  $\times$  c5 (2).

Mentionnons aussi l'intéressante possibilité de gambit qui a eu lieu dans la partie Lpoutian-Lerner, 47<sup>e</sup> Championnat d'U.R.S.S., première ligue :

6.  $\times$  Ce4 7.  $\times$  Cbd2.

Ou 7.  $\times$  Cfd2 et si 7. ... 0—0 8. Fd3 après quoi 8. ... C×d2 9. C×d2 F×g2 est mauvais à cause de 10. Tg1 Fb7 11. Fh6 Ff6 12. Dg4.

7. ... f5 8. C×e4 f×e4 9. Cd2 0—0 10. Dc2 c5 11. d×c5 b×c5 12. C×e4 Cc6 13. Cc3 Cd4 14. Dd2 T×f4 15. e×f4 Da5 16. 0—0—0 Tb8 et en apparence les Noirs n'ont pas de compensation suffisante pour le matériel manquant.

☆☆

I) 6.  $\times$ .. 0—0 7. Cc3 d5

Sur 7.  $\times$  c5 la réplique 8. d5 est désagréable et le contre-jeu habituel Ouest-Indien d7d6 et e6e5 est rendu difficile à cause de la position du FB sur la diagonale h2b8 mais il faut prendre en considération la suite non vérifiée en pratique 7.  $\times$  Ce4 et si 8. Dc2 f5.

8. c×d5.

Sinon les Noirs prennent en c4 en laissant ouverte la diagonale du FN.



8.  $\times$  e×d5.

Mérite d'être considéré 8.  $\times$  C×d5.

9. C×d5 F×d5 10. Fd3! Fb4+ (après 10. ... f5 11. 0—0 Fd6 12. F×d6 c×d6 13. Tc1 Cd7 14. Fc4 Cf6 15. Da4 a6 16. F×d5 C×d5 17. Tc2 h6 18. Tfc1 les Blancs ont l'initiative, Youssoufov-Spassov, Championnat d'Europe 1980, 11. Re2 Fd6 12. F×d6 c×d6.

Si 12. ... D×d6 les Blancs prennent l'avantage par 13. Dc2 h6 14. Thc1.

Si 12. ... F×f3+ bon est 13. g×f3 avec des chances d'attaque, de même que 13. R×f3!? qui s'est rencontré dans la partie Miles-Rivas, Amsterdam 1978 : 13. R×f3 D×d6 14. Dc2 f5 (14. ... h6 15. Tac1 c6 16. Fe4 et si 16. ... f5 17. F×c6 Tc8 18. F×a8 ± et si 16. ... Tc8 17. Re2 et on ne voit pas comment les Noirs peuvent terminer leur développement) 15. Tac1 f4 (sans perspectives est 15. ... c6 ou 15. ... Dd5+ 16. Re2 qui arrange complètement les Blancs) 16. D×c7! Dd5+ 17. Re2 Cd7 (17. ... f3+ 18. g×f3 D×f3+ 19. Rd2 D×f2+ 20. Fe2 Ca6 21. Dc4 ± ou 17. ... f×e3 18. De5! T×f2+ 19. R×e3 ou 17. ... f×e3 18. De5! D×g2 19. D×e3 Cd7 20. Fe4 T×f2+ 21. Re1 ± ou 17. ... D×g2 18. Tcg1 f3+ 19. Re1 ±) 18. Dc6! Dh5+ 19. f3 Tad8 et le plus simple est ici 20. e4! restant avec un P de plus et une position solide.

13. Dc2 h6.

13. ... f5 paraît indispensable pour contrôler e4 mais en réalité c'est un affaiblissement sérieux. Outre la partie Miles-Browne, Amsterdam 1978, 14. Fc4 F×f3+ (encore plus mauvais est 14. ... F×c4+ 15. D×c4 d5 16. Dc2 avec la menace d'occuper la case e5 ou encore 14. ... Dc7 15. Thc1 avec une initiative redoutable) 15. g×f3 Df6 16. Tac1 Rh8 17. Fb3! avec forte

pression, les Blancs peuvent aussi jouer 14. e4!? avec des complications avantageuses.

14. Thc1.

Si 14. Fe4 Cc6 pour obtenir un bon jeu après 15. F×d5 Cb4 suivi de 16. ... C×d5.

14. ... Fc6.

Peut-être plus fort est ici 14. ... Cc6 car sur 15. e4 les Noirs jouent 15. ... Cb4.

15. Db3?!

Les Blancs auraient dû maintenant neutraliser l'activité du FN et 15. Fe4 Fb5+ 16. Re1 d5 17. Fd3 leur donnaient des chances meilleures.

15. ... Fb7 16. Tc3 Cd7 17. Tac1 e5!.

La position du RB au centre devient critique.

18. d×e5 Cc5! 19. Dc2 d×e5 20. Fb5.

Si 20. C×e5 Dg5.

20. ... a6 21. b4 a×b5 22. b×c5 b4! 23. Tb3 b×c5.

Et les Noirs ont une position gagnée (Miles-Reshevsky, Lone Pine 1979).

9.  $\times$  Fd3.



Après 9. Fd3 on trouve 9.  $\times$  Cbd7 (a) et 9.  $\times$  c5 (b).

(A suivre.)

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEN en France :

## ECHECS FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 50 F. (40 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

## NOS PARTIES

### MATCH DEFI 19-101

DENEUVILLE MARTENOT  
ESPAGNOLE -- GAMBIT JAENISCH

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 4. Cc3.

La seule suite qui puisse réellement poser des problèmes sérieux aux Noirs. Le seul inconvénient de cette continuation, plus énergique que 4. d3, est qu'elle mène à des variantes forcées longues et complexes.

4. ... Cd4.

Ce coup, qui a été suggéré par Alekhine et longuement analysé par les joueurs bulgares, est plus risqué que l'autre terme de l'alternative 4. X. f×e4 5. C×e4 suivi de 5. ... d5 ou de 5. ... Cf6.

5. Fa4 ? !.

Bien que la plupart des joueurs adoptent ce coup et que, même Karpov et Timman l'aient joué quand ils ont été confrontés à cette position contre le spécialiste allemand de cette variante, Hermann, au tournoi de Bad Lauterberg 1977, ce retrait du Fou ne promet aucun avantage aux Blancs. Pourtant, la première édition de « L'Encyclopédie » considérait 5. Fa4 ? ! comme la meilleure suite et concluait à un net avantage blanc. La seconde édition, non dépourvue non plus, comme nous le verrons, d'inexactitude, sur cette variante, considère, à juste titre, 5. e×f5 ! comme la meilleure continuation conduisant à un net avantage blanc. Une partie peu connue, Belokurov-Kotikov, demi-finale du championnat d'U.R.S.S. par correspondance 1968-69, montre une réalisation exemplaire de l'avantage blanc après 5. e×f5 C×b5 6. C×b5 d6 7. d4 e4 8. Cg5 F×f5 9. d5 ! c5 10. Cc3 Cf6 11. f3 ! e×f3 12. D×f3 Fg4 13. Dd3 De7+ 14. Rf2 0—0 15. h3 Fh5 16. Te1 Dd7 17. Rg1 Fg6 18. Dc4 Rb8 19. Ff4 Tc8 20. Ce6 Ra8 21. Te2 Tg8 22. Tae1 avec une supériorité blanche écrasante.

5. ... Cf6 6. 0—0 Fc5 7. C×e5 0—0 8. e×f5.

Après l'autre possibilité 8. Cd3 les Noirs continuent par 8. ... f×e4 ! 9. C×c5 d5 avec d'excellentes compen-

sations pour la pièce sacrifiée.

8. ... d5 9. Ce2 ?.

Bien que ce coup soit censé conduire d'après plusieurs ouvrages dont « L'Encyclopédie », première édition, à un net avantage blanc, il est, à mon avis, purement et simplement perdant !

A une position égale conduit, par contre, 9. Cf3 comme le joua le champion du monde dans la partie précitée. Après 9. ... F×f5 10. C×d4 F×d4 11. Ce2 Fg4 ! 12. c3 De7 13. Fb5 les Noirs doivent jouer, non pas comme le fit Hermann 13. ... F×f2+?, mais 13. ... Tae8 ! avec d'excellentes compensations pour le matériel sacrifié, Stoica-Ciocaltea, match, Bucarest 1980.

9. ... Dd6 ! !.

Bien plus fort que le livresque 9. ... De7 10. C×d4 D×e5 11. Cf3 D×f5 12. d4 et les Noirs n'ont pas de compensation réelle pour le pion de moins.



Ce coup, donné comme nouveau dans la dernière édition de « L'Encyclopédie » et dans « L'Informateur » n° 28, a pourtant déjà été joué de nombreuses fois : en 1975 au tournoi de Las Palmas par O. Rodriguez contre Mecking et surtout dans une partie par correspondance disputée en 1943 (!), Work-Hoit, partie citée dans un opuscule écrit par l'entraîneur de l'équipe hongroise et joueur par correspondance bien connu, T. Florian, « The Schliemann variation of the Ruy Lopez ».

10. C×d4 F×d4 11. Cf3.

La seule suite conséquente mais le neuvième coup noir prend maintenant tout son sens et des menaces immédiates apparaissent sur le roque blanc. Le Grand Maître Hulak joua ici 11. Cg4 ? ? contre A. Rodriguez, Karlovac 1979, et

après 11. ... C×g4 12. D×g4 Db4 les Blancs peuvent abandonner.

11. ... Cg4 12. g3 ?.

Cette suite perd d'une manière forcée. N'est pas meilleur 12. h3 à cause de 12. ... F×f5 ! 13. h×g4 F×g4 avec une attaque gagnante car 14. C×d4 échoue après 14. ... F×d1 15. T×d1 Db4 avec attaque double. La seule continuation jouable est 12. c3 T×f5 ! 13. c×d4 (ou 13. h3 T×f3 14. h×g4 Th3 !! ou encore 13. g3 C×f2 !! 14. T×f2 F×f2+ 15. R×f2 Tf6 ! 16. Dh1 Fg4 17. Fd1 F×f3 18. F×f3 Taf8, 0-1, Work-Hoit, par correspondance 1943) 13. ... T×f3 14. g3 et maintenant les Noirs ont le choix entre deux gains ! : soit 14. ... T×f2 ! 15. T×f2 C×f2 16. R×f2 Fh3 ! avec une très forte attaque (variante indiquée par Tatai et Zinser dans leur brochure « Le gambit Jaenisch ») soit 14. ... C×h2 ! (à mon avis, encore plus clair que le gain précédent) 15. R×h2 Dh6+ 16. Rg1 Fg4 17. De1 Dh3 18. Fd1 Taf8 19. d3 et maintenant non pas 19. ... h5 ? comme dans la partie Mecking-O. Rodriguez déjà citée mais 19. ... h6 ! (pour pouvoir disposer de la menace Tf5—h5) 20. Ff4 ! et dans cette position que la deuxième édition de « L'Encyclopédie » juge comme égale, les Noirs ayant une compensation suffisante pour la pièce sacrifiée, sur la base de la partie Liberzone-Preissmann, Israël-France, Olympiades 1978, qui continua par 20. ... Rh7 ?, les Noirs forcent le mat ou une finale gagnante par la jolie combinaison 20. ... T8×f4 !! 21. g×f4 Fh5 !! 22. De3 (seul coup pour parer le mat en deux coups) 22. ... T×e3 23. f×e3 D×e3+ 24. Rg2 Fg6 et les Noirs restent avec au moins deux pions de plus tout en gardant l'initiative.

12. ... C×f2 ! !.

Spectaculaire et déjà décisif.

13. T×f2 F×f2+ 14. R×f2 F×f5 15. d4.

Les Blancs n'ont rien de mieux que d'essayer d'achever leur développement puisque 15. Fb5 est réfuté par Dc5+.

15. ... Fe4.

La pointe de la combinaison. La suite est forcée. A noter que le clouage en g4 serait moins bon, les Noirs étant alors privés de la possibilité g5—g4.

16. Ff4 T×f4 ! !.

Le complément du premier sacrifice.

17. g×f4 D×f4 18. Fb5.

Ou 18. De2 Tf8 récupérant la pièce avec une finale gagnante, Marjanovic-Parma, Yougoslavie 1979.

18. ... Tf8 19. Fe2 D×h2+ 20. Re3.

Forcé car sur 20. Re1 ou 20. Rf1, 20. ... Dg3 (+) récupérant la pièce avec deux pions de plus.

20. ... Df4+ 21. Rf2 g5.

La dernière pointe tranquille de toute la combinaison, qui assure le remboursement du capital investi avec intérêt. La suite se passe, comme on dit, de commentaires.

22. Dh1 g4 23. c3 F×f3 24. F×f3 D×f3+ 25. D×f3 T×f3+ 26. Rg2 Rg7 27. Te1 Rf6 28. Te8 Rg7 29. Te7+ Tf7 30. Te5 c6 31. abandonne.

Une attaque convaincante et une partie très instructive sur la façon de considérer les jugements livresques. Qu'une position (après le neuvième coup blanc) puisse être jugée comme nettement avantageuse pour les Blancs alors qu'elle est complètement perdue pour eux, comme le montrent la partie et les commentaires, donne à réfléchir sur la prudence et le scepticisme avec lesquels il faut manier les ouvrages sur les ouvertures.

R. G.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

**COUPE DE FRANCE**

79-16-A-11

**F. SANTAMARINA** J. MESLAGE  
**DÉFENSE FRANÇAISE**

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. Fd3.

Aussi valable que l'autre suite, plus souvent pratiquée, 5. f4.

5. ... c5 6. c3 Cc6 7. Ce2 Db6 8. Cf3 cxd4 9. cxd4 f6 10. exf6 Cx f6 11. 0—0 Fd6 12. Xc3.

Dans cette grande variante du système Tarrasch, de tous les coups blancs qui ont déjà été essayés, 12. XTe1, 12. a3, 12. XCf4, 12. Ff4, 12. Xb3 et 12. XFd2, le dernier coup blanc est considéré comme le plus prometteur.

12. ... 0—0 13. Fe3.

Tout cela est bien connu. Le but de ce coup est de profiter de la situation de la Dame noire pour rendre difficile la poussée noire e5 tout en menaçant éventuellement Ce5.

13. Xa6.

La prise en b2 serait perdante après 14. Cb5 Fe7 15. Tb1 Dxa2 16. Ta1 Db2 17. Ta4! suivi de 18. Fc1 avec capture de la Dame noire. Les Noirs ne peuvent pas non plus jouer 13. Xc3, Cg4? à cause de 14. Fxh7+ Rxb7 15. Cg5+ avec gain rapide. La suite habituelle est 13. Xd7. Le coup joué ici par les Noirs, dont je n'ai pu trouver aucun exemple, est intéressant. Les Noirs menacent, en effet, maintenant 14. ... Dxb2 puisque Cb5 coupant la retraite de la Dame serait interdit, tout en préparant le regroupement Dc7.

14. Xa3.

Ce coup naturel qui défend indirectement le pion b2 dont la prise perdrait

la Dame après 15. Ca4 n'est pas, à mon avis, le plus précis. Les Blancs auraient pu, en effet, exploiter les deux inconvénients du dernier coup noir, retard du développement et affaiblissement de la case b6 en jouant soit 14. XTe1 soit 14. XCa4.

Après 14. XTe1 la prise en b2 ne serait pas bonne à cause de 15. Ca4 Da3 (15. ... Db4 revient au même) 16. Fc1! Db4 17. Fd2 Da3 18. Te3! avec capture de la Dame aventureuse.

De même après 14. XCa4 Da5 (coup qui égalise quand les Noirs ont joué 13. ... Fd7 au lieu de 13. ... a6 car ils disposent alors de la possibilité Cxd4) 15. a3 Fd7 16. b4 les Blancs s'assureraient un net avantage.

14. XDc7!

Il semblerait que les Noirs aient perdu un temps, Dd8—b6—c7, mais ils en ont, en fait, pratiquement gagnés un car cette position s'obtient généralement avec le F blanc en g5 (le coup a3 n'ayant pas été joué) ce qui permet aux Blancs de poursuivre scientifiquement par la manœuvre Fh4—g3 avec le triple objectif de parer les menaces noires à l'aile Roi, d'accroître le contrôle de la case critique e5 et d'échanger le bon Fou noir en d6. Maintenant les Blancs n'ont pas le temps de procéder à cette manœuvre, le dernier coup noir menaçant 15. ... Cg4.

15. Xh3 b5?!

Ce coup ne fait rien pour la réalisation des deux objectifs que les Noirs doivent avoir dans cette position : mobiliser toutes leurs forces et préparer la poussée e5. Nettement préférables était soit 15. ... XFd7, soit 15. X. Rh8 pour

pousser e5 sans craindre des surprises désagréables sur la diagonale a2—g8 à base de (après e5) Cxd5 Cxd5 et Fc4.

16. Tc1 Fd7 17. Te1 Tac8 18. Tc2 Db7?!

Tandis que les Blancs ont rationnellement regroupé leurs forces, les Noirs poursuivent sans plan précis. En b7, en effet, la Dame noire sera totalement passive.

19. Tce2 Tc7 20. Fg5.

Une idée intéressante qui vise à échanger le seul défenseur du roque noir pour monter, dans ce secteur, une attaque directe. Toutefois, plus souple et, à mon avis plus précis, aurait été l'immédiat 20. Fb1 suivi soit de Fg5, soit de Fc1 et Ce5.

20. ... h6?!

Les Noirs pêchent par excès d'optimisme et vont au-devant des intentions blanches. Ce coup fautif a le grave inconvénient d'affaiblir les cases blanches du secteur royal, ce qui s'avérera, dans la suite de la partie, déterminant.

21. Fxf6 Txf6 22. Fb1 b4 23. axb4 Cxb4 24. Ce5.

Le jeu blanc est harmonieux et toutes les figures sont activement placées. Les Noirs ne peuvent jouer 24. ... Fe8 à cause de 25. Cg4 avec gain matériel.

24. ... Fxe5?

Après ce coup qui abandonne à l'adversaire le monopole des cases noires, la partie est stratégiquement perdue. Indispensable était 24. ... Fc8.

25. dx e5!

Joué sans préjugés. Après le naturel 25. Txe5 les Blancs auraient un solide avantage positionnel (mauvais Fou noir, pion e6 arriéré et roque noir affaibli) mais la reprise du pion d est plus ambitieuse, le pion blanc en e5 va en effet permettre une attaque directe sur le roque noir.

25. ... Tf4 26. Dd2 Tfc4.

Les Noirs semblent miser sur la colonne « c » et la menace d4 mais ce coup a le grave inconvénient de laisser le Roi noir esseulé...

(Voir diagramme ci-après.)

27. Te3!.

... Ce dont les Blancs profitent par un joli sacrifice de pièce qui permet le passage de la Tour blanche à l'aile Roi, prélude d'une attaque irrésistible sur le roque noir.

27. ... Fe8.

Essayant de ramener du monde au-



tour de Sa Majesté. Sur 27. ... d4 les Blancs avaient prévu 28. Tg3 dxc3 29. Dxb6 Fe8 (le seul coup pour permettre au Roi noir de fuir et de se réfugier éventuellement en d8 via e7. Sur un autre coup de Fou les Blancs matent en quelques coups par 30. Dh7+) 30. Dxe6+ Ff7 (ou 30. ... Rf8 31. Tf3+ Ff7 32. Txf7+! Txf7 33. Dxc4) 31. Dh6 Fe8 (sur 31. ... Rf8 32. Dxc3 g7+ suivi de 33. e6 gagne) 32. bxc3 Cd5 (ou 32. ... Cc6 33. Fa2 ou encore 32. ... Txc3 33. Dh7+ Rf8 34. Dh8+ Re7 35. Txc3 Txc3 36. Dxc3 g7+ Ff7 37. e6 gagne) 33. Dh7+ Rf8 34. Fa2 T4c5 35. Dh8+ Re7 36. Txc3 g7+ Rd8 37. Tg8 Te7 (si 37. ... Dc6 38. Td1 Te7 39. c4 et les Noirs peuvent abandonner) 38. Td1 et les Noirs avec toutes leurs pièces paralysées n'ont plus de défense contre la menace c4.

28. Tg3 (Rh8) 29. b3 T4c5 30. Rh2.

La position blanche est si forte que le joueur en premier peut se permettre ce coup tranquille qui évite, dans certaines variantes, l'arrivée d'une T noire en e1 avec échec.

30. ... Tf7 31. Ce2.

Le plan gagnant. Les Blancs amènent une nouvelle unité de combat à l'aile Roi.

31. ... Cc6 32. Cf4 Txf4.

La perte de la qualité met pratiquement fin à la partie mais les Noirs n'avaient pas de défense satisfaisante : si 32. ... Fd7 33. Dd3 Tf5 (ou 33. ... g5 34. Dg6) 34. Cg6+ Rg8 35. Ch4 gagne la qualité car 35. ... Cb4 est réfuté par 36. Dd4 et si 32. ... Dd7 33. Dd3 g5 (si 33. ... Tf5 34. Cxe6 gagne) 34. Dg6 Txf4 35. Dxb6+ suivi du mat en quelques coups.

33. Dxf4 Df7 34. Dg4 Tb5 35. Tf3 De7 36. Df4 Rg8 37. Tg3 Rh8 38. Dd2 Df7 39. Tc3 g5 40. Tf3 Dg7 41. Tf6 Ff7 42. Dc3 Cd8 43. Dc8 Df8 44. Fg6 Rg8 45. Fxf7+ abandonne.

R. G.

**DIFFEC**



**NOUVEAU :**

- SARGON 2.5 à modules . . . . . 2.655 F.
- AUTO-REPONDEUR . . . . . 5.900 F.
- CHESS SENSORY 8 . . . . . 1.495 F.
- CHESS SENSORY VOICE . . . . . 2.995 F.

**UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :**

- Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 30 F.; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 34 F.; Paul Kérès 1, 50 parties (Le Monnier), 34 F.; Baguio 1978 (O'Kelly), 37 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.



**CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981**  
AGARKOFF VIAUD

**QUEST-INDIENNE**

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Fg7 5. Fg2 Fe7 6. 0—0 0—0 7. d5 !?

Le sacrifice de pion redevenu à la mode à la suite de la douzième partie du match Polougaievsky-Kortchnoi de 1980.

7. ... e × d5.

Les Noirs doivent accepter le sacrifice sinon les Blancs s'assureraient un net avantage d'espace.

8. Ch4 !.

La nouveauté introduite par Polougaievsky, beaucoup plus forte que l'ancienne continuation 8. Cd4. La triple attaque du pion d5 empêche les suites 8. ... Fc6 et 8. ... Cc6 qui donnent aux Noirs un jeu satisfaisant après 8. Cd4.

8. ... c6.

La seule continuation logique. Les Noirs ont aussi essayé 8. ... Ce4 mais après 9. c × d5 F × h4 10. F × e4 Ff6 11. Dc2 h6 12. Td1 Ca6 13. Cc3 Cc5 14. Fg2 Te8 15. Fe3 les Blancs ont une nette supériorité spatiale. Dans la partie Georghiu-Unzicker, Wijk aan Zee 1981, les Noirs tentèrent 15. ... T × e3 ? ! 16. f × e3 De7 17. e4 Te8 18. b4 F × c3 19. D × c3 C × e4 20. Dd4 Cd6 mais n'eurent pas de compensation suffisante pour la qualité.

9. c × d5 C × d5.

Plus naturel et certainement plus fort que 9. ... c × d5 joué dans la partie Beljavsky-Spassky, Baden 1980.

10. Cf5 Te8.

Dans cette position, encore peu explorée et donc particulièrement propice au jeu par correspondance, les Noirs ont déjà essayé 10. ... Cc7, 10. ... Cf6, 10. ... Fc5. La pratique ne permet pas encore de dire quel est le meilleur coup mais très intéressante est la nouvelle idée jouée par Portisch, comme on le sait, toujours très bien préparé dans les ouvertures, au championnat de Hongrie 1981 contre Lukacs : 10. ... Ff6 11. e4 Ce7 12. Cd6 Fa6 13. Te1 Fe5 14. Cc3 ! c5 ! et les Noirs gagnèrent en vingt-huit coups.

11. e4 Cc7 12. Cc3 d5.

La suite naturelle. Dans la partie Goldenberg-Belmondo, G.P.F.E. finale, 1981, les Noirs poursuivirent par 12. ... Ff8 mais après 13. Dg4 Rh8 14. e5

T × e5 15. Ff4 Te6 16. Ce4 les Blancs obtinrent une dangereuse attaque.

13. Te1.

A considérer était 13. Ff4 et si 13. ... Cba6 14. Dg4 et maintenant les Noirs ne peuvent répondre ni par 14. ... Ff8 à cause de 15. Ch6+, ni par 14. ... Ff6 à cause de 15. e4, ni enfin par 14. ... Ce6 à cause de 15. e × d5 c × d5 16. Tad1 avec une terrible avance de développement pour les Blancs. Les Noirs devraient donc répliquer par 14. ... g6 après quoi les Blancs pourraient peut-être tirer profit de l'affaiblissement du roque noir.

13. ... Ff8.

Les Noirs ne peuvent pas prendre en e4 à cause de 14. D × d8 F × d8 15. Cd6 gagnant du matériel mais 13. ... Cba6 gardant le choix entre les options Ff6 et Ff8 me semble préférable.

14. Ff4 Cba6 15. e × d5 T × e1 + 16. D × e1 C × d5 17. C × d5 c × d5 18. Td1 Df6 19. Ce3 !.

Les quatre derniers coups noirs, bien que logiques, ne devaient pas être les meilleurs car les Blancs prennent maintenant l'avantage par ce joli coup qui laisse le pion b2 en prise. En particulier, le quinzième coup noir a eu pour conséquence malheureuse de céder la case d1 à la Tour blanche.



19. ... Te8 !.

Après le tentant 19. ... D × b2 ? les Blancs avaient prévu quelques belles combinaisons comme le montrent les variantes suivantes : 20. C × d5 et maintenant :

A) 20. ... F × d5 ? 21. F × d5 Tc8 22. Fb7 gagne.

B) 20. ... D × a2 ? 21. Ce7 + F × e7 22. D × e7 et il n'y a pas de défense contre la double menace de la prise en b7 et du mat en d8.

C) 20. ... Rh8 21. Cc7 ! F × g2 22. C × a8 F × a8 23. De8 suivi sur 23. ... Da3 ou 23. ... Rg8 de 24 Fd6.

D) 20. ... Cc5 21. Ce7 + Rh8 (ou 21. ... F × e7 22. F × b7 ! C × b7 — ou 22. ... Te8 23. D × e7 T × e7 24. Td8 + — 23. D × e7 et le Cb7 est perdu car il ne peut bouger sans permettre Td8 + suivi du mat et que 23. ... Dc2 échoue après 24. Te1) 22. F × b7 C × b7 (si 22. ... Te8 23. Cg6 + gagne) 23. De4 F × e7 24. D × b7 Te8 25. D × e7 T × e7 26. Td8 + suivi du mat.

E) 20. ... Td8 21. Ce7 + F × e7 22. T × d8 + F × d8 23. De8 mat.

20. Dd2 Cc5 21. C × d5 F × d5.

Concède aux Blancs la paire de Fous mais cela est inévitable, le Cd5 étant trop fort et le vis-à-vis Fg2—Fb7 très dangereux après un éventuel b4.

22. F × d5 h6 ? !.

Cela affaiblit les cases blanches. Préférable était l'immédiat 22. ... Ce6.

23. Fe3 ?.

Après cela les Noirs réussissent à égaliser. Nettement plus fort était 23. Dc2 !, préparant une attaque sur les cases blanches et laissant des cases de repli au Ff4, et les Blancs ont de bonnes chances de gain. Après 23. Dc2 ! les Blancs peuvent utiliser les colonnes c, d ou e tandis qu'après 23. Fe3 les Blancs perdent la possibilité de répondre à un éventuel Ce6 par Te1 exerçant un clouage gênant.

23. ... Ce6.

Menaçant Fc5 avec complète égalité.

24. F × e6.

Maintenant l'avantage blanc devient illusoire et la partie se dirige vers la nullité. 24. b4 ! privant le C de point d'appui central et le F de la case c5 laissait encore aux Blancs quelques espoirs de gain.

24. ... D × e6 25. Dd7 D × d7 26. T × d7 Te7 27. Td8 f6 28. Fd2 Rf7 29. Fb4 Te8 30. Td7 + Re6 et nulle.

Après 31. Td4 F × b4 32. T × b4 la position est, en effet, totalement stérile.

R. G.

Et pour terminer, une miniature au goût sauvage qui réjouira les amateurs du gambit Blackmar-Diemer :

**COUPE DE FRANCE**  
79-8-C5

**FOUTELET**

**GAMBIN**

**GAMBIT BLACKMAR-DIEMER**

1. d4 Cf6 2. Cc3 d5 3. e4 d × e4. 3. ... C × e4 et 3. ... e6, rentrant dans la défense Française sont les deux autres possibilités.

4. f3 e × f3 5. D × f3.

La suite blanche la plus agressive mais aussi la plus risquée.

5. ... D × d4.

Cette prise, bien que jouable, implique un sérieux retard de développement et donc quelques dangers. Deux bonnes et saines alternatives sont 5. ... c6 et 5. ... g6.

6. Fe3 Db4 ?.

Il est indispensable de gagner un temps en jouant 6. ... Dg4.

7. 0—0—0 Fg4 ? ?.

Ceci explique le dernier coup noir mais le joueur en second fait preuve d'une gourmandise coupable qui sera réfutée avec élégance. La position noire est déjà mal en point mais 7. ... c6 devait être un moindre mal.

8. Cb5.

La réfutation.

8. ... Cbd7 9. D × b7 Tb8.

Si les Noirs avaient joué ici 9. ... De4 qui perd d'une façon prosaïque après 10. C × c7 + (ou 10. D × a8 +) la partie n'aurait eu aucune chance de finir dans le « C.D.E. » !



Les Blancs concluent maintenant à la manière de Philidor dans le style des parties du siècle dernier.

10. D × b8 + ! C × b8 11. C × c7 mat. R. GOLDENBERG.

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »



## TOURNOI 280

### PARTIE ANGLAISE

TOMBEUX BLONDEL

1. c4 c5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Cf6  
4. d4 c×d4 5. C×d4 C×d4 6. D×  
d4 d6 7. g3 g6 8. Fg2 Fg7 9. 0—0  
0—0 10. Dd3.

Si 10. Td1 Cg4 11. Dd3 Ce5 12.  
De4 Ff5 13. D×b7 Tb8 14. D×a7  
C×c4 = +.

10. ... a6.

10. ... Cd7 11. Dc2 ! Cc5 12. Fg5  
h6 13. Fe3 Ff5 14. Dd2 Rh7 15. Fd4,  
Hort-Unzicker 1979.

11. e4.

On recommande 11. Fd2 Ff5 12. e4  
Fe6 13. b3 Dd7 14. a4 !.

11. ... Fe6 12. Fd2 Dd7 13. b3 Cg4.

Les Noirs ont gagné un temps en ne  
jouant pas le Fou en f5.

14. Tac1 Ce5 15. De2 Fh3 16. Cd5  
F×g2 17. R×g2 Tab8 18. f4 Cc6  
19. f5 Dd8 20. g4 ?.

Le type même du mauvais coup. 20.  
f×g6 est bien meilleur.

20. ... e6 21. f6 ? ! Fh8 22. Cc3  
F×f6 23. Ff4 ! ? Tc8.

Le 23<sup>e</sup> coup blanc est intéressant ;  
il défend le Roi, incite à la poussée e5  
donnant la case d5 au Cavalier blanc  
et menace 24. c5 !. 23. ... Tc8 apparaît  
donc nécessaire.

24. F×d6, D×d6 25. T×f6 De5  
26. Df2 (Dg5) 27. Df4 D×f4 28. T×  
f4 Ce5 ! ? 29. Td1 b5 !.

La partie est gagnée mais...

30. g5 b×c4 31. b4 Cd3 32. Tf3  
C×b4 33. h4 Tcd8 34. a3 T×d1 35.  
C×d1 Cd3 36. Rg3 Tb8 37. Ce3 Ce5  
38. Tf1 Tb3 39. Rf4 T×a3.

Les Noirs jouent comme un débutant  
qui prend des pions au lieu de chercher  
à mater. Il fallait jouer 39. ... Cd3 +  
empêchant le Roi blanc de monter ; si  
40. Rf3 e5 41. Cg4 Cf4 +.

40. R×e5 T×e3 41. Rf6 T×e4 ?.  
Joué mécaniquement ; 41. ... Rf8  
était indispensable pour empêcher le  
Roi blanc de venir en e7.

42. Re7 Te5 43. T×f7 Tf5 44.  
Tf6 c3 45. T×e6 c2 46. Tc6 Tf2 47.  
Re6 a5 48. Tc8 + Tf8 49. T×c2 a4.

Les Noirs proposent aux Blancs qui  
acceptent 50. Ta2 Tf4 ce qui sous-entend  
une attaque du pion h ; mais celui-ci  
est imprenable sous peine de nullité :  
51. Tc2 T×h4 52. Tc8 + nulle ;

les Noirs ratent encore le gain après  
50. ... Ta8 ! qui oblige la Tour blanche  
à s'immobiliser sur la colonne « a » et  
permet au Roi noir de se dégager via  
l'aile Dame ou l'aile Roi !

50. Ta2 Tf4 51. Tc2 a3 52. Tc3  
nulle.

F. BLONDEL, M. TOMBEUX.

## TOURNOI 2173

### GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

J. MARTENOT

BEN KHAYAT EL HADI

1. d4 Cf6 2. Cc3 d5 3. e4 d×e4  
4. f3 e×f3 5. D×f3 D×d4.

Est-il sage d'accepter le deuxième  
pion du gambit ? A moins d'entrer dans  
les vues de ceux qui prétendent que la  
meilleure façon de réfuter un gambit  
c'est de foncer dans le tas, cela est  
douteux. Mais il reste quand même aux  
Blancs la tâche de démontrer l'erreur  
sans discussion.

6. Fe3 Dg4 7. Df2.

Est jouable également 7. x0—0—0  
avec l'idée d'exploiter le plus vite possible  
l'avance de développement. Mais si les  
Blancs sacrifient le pion d4 au  
cinquième coup, c'est aussi pour attirer  
la Dame noire aux avant-postes. Il ne  
paraît donc pas logique ni « esthétique »  
de permettre un échange immédiat,  
d'où le coup du texte.

7. ... e5.

Une continuation solide et qui pose  
immédiatement des problèmes aux  
Blancs dépourvus de pions centraux à  
opposer au pion Roi noir.

8. Fd3 Fb4.

Note du Directeur du tournoi : Ici,  
la ligne de jeu 8. x., e4 9. Fc4 Df5 10.  
Dg3 c6 11. Ch3, s'est présentée dans  
quelques parties par correspondance ;  
il serait souhaitable qu'elle fasse l'objet  
de nouveaux essais.

9. Cge2 Fd7 10. 0—0—0 Cc6.

La défense noire me paraît exem-  
plaire. Pas un temps perdu... et deux  
beaux pions d'avance dans l'escarcelle.  
Mais cette rapidité se paye par la position  
exposée de la Dame noire. En effet,  
en cas d'attaque, elle ne dispose  
que de deux retraites en h5 et e6.  
Mais le moment n'est pas encore venu  
d'abattre les cartes à cause de la  
possibilité du Roi noir de roquer aux deux  
ailes, d'où :

11. Thf1 0—0 ?.

Peut-être pas une faute, mais au  
moins une erreur. Toutes les pièces  
blanches sont prêtes à intervenir sur  
l'aile Roi et le 0—0—0 aurait, je crois,  
posé pas mal de problèmes aux Blancs  
handicapés dans une guerre de tran-  
chées par leurs deux pions sacrifiés.  
Maintenant l'heure est venue de tou-  
cher les dividendes et un tout petit  
pion va déclencher une machine infer-  
nale jusqu'au mat final.

12. h3 ! ! De6.

Après le 0—0, la Dame ne peut se  
retirer à h5 à cause de 13. g4 D×h3  
14. Th1. Si maintenant 14. ... D×g4  
15. Tdgl et si 14. ... C×g4 15. Dgl  
D×e3 + 16. D×e3 C×e3 17. F×  
h7 + Rh8 18. T×d7 et la position du  
Roi noir compense largement les pions  
en moins.

13. Dh4 e4.

La tentative 13. ... F×c3 pour sau-  
ver les meubles ne va pas à cause de  
14. T×f6.

14. C×e4 C×e4 15. F×e4.

On peut maintenant mesurer toute  
la puissance de l'attaque blanche.

15. ... g6 16. Fh6 Fe7 17. Df2.

Pour la deuxième fois, la Dame blan-  
che se met à l'abri sur cette case clé.  
Les Blancs ne craignent pas 17. ... D×  
e4 à cause de 18. T×d7 avec avantage.

17. ... Tfd8 18. Fd5.

Toujours le thème de la Dame expo-  
sée aux avant-postes !

18. ... Df5 19. F×f7 + ! Rh8.

Evidemment pas R×f7 20. Dgl clou-  
ant la Dame noire, ni 19. ... D×f7 20.  
D×f7 + et le mat au coup suivant.

20. Dg3 Dh5 21. Fd2 ! !.

L'estocade ! Protège contre un éven-  
tuel échec et menace de mat sur la dia-  
gonale a1—h8.

21. ... Fd6.

21. ... D×e2 amène 22. Tde1.

22. Cf4 Dh6 23. Tde1.

Renforce la pression potentielle sur  
la grande diagonale en contrôlant la  
case e5 sur laquelle le Fou ou le Cava-  
lier noirs peuvent intercepter l'échec  
du Fd2 en c3.

23. ... Cd4.

Une tentative désespérée mais insuf-  
fisante pour arrêter la machine infer-  
nale. Il me semble que Ff5 était envi-  
sageable, mais pas suffisant pour éviter  
la catastrophe.

24. Df2 !.

Pour la troisième fois la Dame blan-  
che revient en f2 avec les deux mena-  
ces D×d4 et C×g6 +.

24. ... Dg7 25. C×g6 + abandonne.

Les Blancs annoncent mat en six  
coups par : 25. ... h×g6 26. Dh4 +  
Dh7 27. D×d4 + Fe5 (si Dg7 28.  
Dh4 + Dh7 29. Fc3 + Fe5 30. F×  
e5 + mat) 28. T×e5 Dg7 29. Dh4 +  
Dh7 30. Fc3 et les Noirs sont sans dé-  
fense contre 31. Th5 + mat.

J. MARTENOT.

## COUPE DE FRANCE

### DEFENSE PIRC

A. BRICE

A. VASSILEFF

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Fg5.

L'autre terme de l'alternative 4. x f4  
donne aux Blancs un fort centre et la  
possibilité de jouer le coup thématique  
e4—e5 avec jeu agressif.

4. ... c6.

Les Noirs ne craignent pas 5. F×f6  
car les Blancs n'obtiennent que l'éga-  
lité : 5. ... e×f6 6. De2 Fg7 7. 0—  
0—0 0—0 8. f4 b5 9. Df3 b4 10.  
Cb1 d5 ! 11. e×d5 D×d5.

5. Fc4 ? !.

Une petite imprécision de début ; les  
suites usuelles sont 5. x Fe2, 5. x Fe3 et  
5. x f3.

5. ... b5 ! 6. Fd3 Fg7 7. Dd2 h6 8.  
Fh4 g5 9. Fg3 Ch5 10. Cce2 Db6 11.  
c3 c5.

En espérant avoir du contre-jeu sur  
la diagonale a1—h8.

12. b3.

Force l'échange qui va suivre car  
après 12. Tc1 la riposte 12. ... c4 gèle  
le jeu. Les Blancs resteraient canton-  
nés derrière leurs rideaux de pions sans  
aucun avenir de jeu actif ou de contre-  
jeu. Par de petits coups (12. b3) insi-  
gnifiants on arrive à construire une  
bonne partie.

12. ... c×d4 13. C×d4 F×d4  
14. c×d4 Cc6.

Le pion est naturellement imprenable  
à cause de 15. F×b5 + gagnant la  
Dame.

15. Ce2 e5 ! 16. d5 !.

Après 16. d×e5 C×g3 17. C×g3  
C×e5 les Noirs ont surmonté leurs pro-  
blèmes.

16. ... Ce7 17. Tc1 Fd7 18. f3 Tc8.  
Trop de précipitation 18. ... 0—0  
était urgent ou recommandé 18. ... C×

g3 éliminant une pièce active blanche.

19. **Txc8 + Cxc8 !.**

La prise de la T par le F au lieu du C s'avérerait néfaste pour les Noirs à cause de la suite 19. ... Fxc8? 20. Ff2 Da6 21. a4! avec avantage, si 20. ... Db7 21. Da5 a6 22. 0—0 les Blancs menacent 23. Tc1 suivi de 24. Tc7 avec l'idée d'exercer une action offensive sur la septième rangée.

20. **Ff2 Dd8.**

La pointe du 19<sup>e</sup> coup noir, b5 est protégé par le Fou et de ce fait, facilite le mouvement d'action de la Dame noire.

21. **g3 a6 22. Fe3 Tf8 ?.**

Crée une faiblesse en h6.



23. **h4 !.**

Le coup gagnant. Les Blancs ont l'ogné la faiblesse en h6, ils provoquent le pion g5 qui laisserait après h×g5 le C non protégé. Par le coup du texte les Blancs veulent ouvrir les lignes du Fe3 et isoler la faiblesse en h6 pour mieux l'attaquer par la suite.

23. ... **Cf4 ? !.**

Donne une pièce pour atténuer l'attaque blanche. Le sacrifice du C va redonner un peu de vitalité à l'ensemble du jeu noir tout en freinant l'attaque adverse. Les Noirs n'avaient guère d'alternative car après 23. ... g×h4 24. F×h6 Tg8 (si 24. ... Th8 25. Fg5 Ce7 26. T×h4 suivi de 27. g4 gagne) 25. g×h4 Ce7 (si 25. ... Cg3? 26. Tg1!) 26. Tg1 T×g1+ (si 26. ... Th8 27. Dg5!) 27. C×g1 Cf4 (si 27. ... Cf6 28. Fg5 Cfg8 29. h5! avec avantage) 28. F×f4 e×f4 29. D×f4 avec avantage aux Blancs.

24. **g×f4 g×f4 25. Ff2 f5 26. e×f5 F×f5 27. F×f5 T×f5 28. b4.**  
Empêche tout contre-jeu à l'aile Dame.

28. ... **Ce7 29. Cc3 Cg6 30. Dd3 e4 31. C×e4 Ce5 ?.**

La seule façon de résister était probablement 31. ... De7.

32. **C×d6 + !.**

Un coup inattendu qui gagne sur-le-champ.

32. ... **D×d6 33. D×f5 D×d5 34. Dh5 +** abandonne.

A. DOBRININE.



## TOURNOI 2195

### DEFENSE SICILIENNE

F. PLESSIER J.-P. VIRET

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4.

C'est le système Fischer, mais reste jouable Fg5 ou Fe2.

6. ... e6 7. Fb3 !.

De la provocation avec 7. 0—0 C×e4 8. C×e4 d5 9. F×d5 D×d5 =.

7. ... b5 !.

Les Noirs réagissent vite. Ainsi 7. X. Fe7 8. f4 X. 0—0 (8. X. b5? 9. e5 d×e5 10. f×e5 Cfd7? 11. F×e6 C×e5! sans round d'observation) 9. Df3 Dc7 10. f5 X. Cc5! (10. X. e5 11. Cde2 b5 12. g4! b4 13. g5! b×c3 14. C×c3! Ce8 15. Cd5 ne laisse aux Noirs que de mauvais choix) 11. Fe3 C×d4 12. F×d4 b5 13. a3! =.

8. 0—0 Fe7 9. X. f4.

9. X. Df3 Dc7 10. Dg3 Cc6! 11. Fe3 0—0 12. C×c6 D×c6 13. Fh6 Ce8 14. Cd5!! Fd8 15. Tfe1 Db7 =.

9. X. b4 ! ?.

Risqué! N'était pas sans audace non plus: 9. X. Fb7 10. e5 d×e5 11. f×e5 Fc5! 12. Fe3 Cc6 13. e×f6 F×d4 14. f×g7 (14. F×d4 C×d4 15. f×g7 Tg8 16. Dg4! n'est pas sans venin) (14. Del!) 14. ... F×e3+ 15. Rh1 Tg8 16. F×e6! T×g7! 17. F×f7+ T×f7 18. Dh5 Dd7 19. Ce4! Rf8 20. Cd6 Tf2; cette suite pétillante mérite réflexion.

10. **Ca4 C×e4 11. Df3 d5 12. Fe3.**



12. ... 0—0 13. c4 !.

Pour saper le centre des Noirs. Si 13. Cb6!? Ta7! (13. ... D×b6 14. Cf5! Dd8 15. Tad1 Fb7!), la tempête secoue l'échiquier!) 14. C×c8 D×c8 15. C×e6! f×e6 16. F×a7 Cd2! 17. Dg4 C×f1 18. T×f1 Cc6 avec un jeu difficile.

13. ... b×c3 e.p. 14. C×c3 Cf6 !.

14. ... C×c3 15. b×c3 Dc7 16. f5 D×c3 17. Tac1 Da5 18. T×c8 T×c8 19. f×e6 met les Noirs mal à l'aise.

15. g4.

Vaincre ou mourir! Le roque s'affaiblit mais la pression monte.

15. ... **Fb7 16. Fc2! Cc6.**

16. ... g6 17. h4 appelle un distique:

« Et la gente soldat  
D'un élan fait deux pas ! »

17. **C×c6 F×c6.**

Ce Fou ne jouera plus, mais il était difficile de le voir à ce stade de la partie.

18. **Tad1 !.**

Prépare g5 et interdit la case e4 au Cavalier.

18. ... **Dc8 19. g5 Ce8.**

Après ce repli du Cavalier, le décor est posé; la recette est connue: sacrifice, sacrifice et mat!

20. **F×h7 + R×h7 21. Dh5 + Rg8 22. Tf3! g6 23. Dh6 Cg7 24. Th3 !.**

Si 24. Fd4 e5! 25. F×e5 Fc5+! (25. ... Dg4+ 26. Tg3 Fc5+ 27. Rf1 Fb5+ 28. Rg2! et le deuil enveloppait les Noirs) 26. Rg2 f6 27. g×f6 Tf7 28. Th3 D×h3!? 29. D×h3 Ch5 30. Dg4 Rh7 défend pied à pied.

24. ... **Ch5 25. T×h5 ! !.**

Les Blancs ont une pièce de retard et sacrifient la qualité. C'est la seule façon de maintenir l'attaque. Que donnait 25. Fd4? f6!! 26. D×g6+ Cg7 27. g×f6 F×f6 28. F×f6 Db7 29. Th7 Tf7 soutient le siège.

25. ... **g×h5 26. g6 f×g6 27. D×g6 + Rh8.**



28. **Td2 ! !.**

Ce coup permet à l'attaque blanche de retrouver du souffle. 28. Fd4+ e5 29. F×e5+ Ff6 30. F×f6+ T×f6 31. D×f6+ Rh7! 32. Df7+ Rh8 nulle. Tout autre coup permet d'apporter du matériel.

28. ... **Ff6.**

28. ... d4!? 29. Dh6+ Rg8 Dg6+ et nullité, mais les Noirs croyaient encore à la victoire... et j'avais le mat dans la poche.

29. **D×h5 + Rg8 30. Tg2+ Fg7 31. T×g7 +.**

Il fallait le voir! 31. Dh6 Tf7 32. Fd4 Dd7 déroulait le drapeau de la contestation.

31. ... **R×g7 32. Fd4+ Tf6 33. Dg5 + Rh7 !.**

Les derniers coups noirs sont forcés. Par exemple si 33. ... Rf7 34. D×f6+ Re8 35. Fc5!! Td7 (35. ... Db7 36. D×e6+ Rd8 37. Ca4! F×a4 38. Fb6+ D×b6 39. D×b6 et gagnent) 36. Df8+ Rd7 37. De7 mat.

34. **Dh4 + Rg8.**

Si 34. ... Th6 35. De7+ Rg6 36. Dg7+ suivi du mat.

35. **D×f6** abandonne.

En effet, 35. ... Dd7 36. Dg6+ Rf8 37. Fc5+ De7 38. Df6+... And who'll save the queen?!

F. PLESSIER.

## P.G.P.F.E. 1979

### DEMI-FINALE, POULE C

#### DEFENSE SICILIENNE

LE GRIX GILLES  
DE LA SALLE DE LA LONDE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 D×b2.

La très aigüe variante du Pion Em-poisonné, qui fut jouée pour la première fois en 1955 (Kérés-Fuderer, Göteborg) (H).

9. **Tb1.**

Le coup de Kérés en 1955.

A la suite du match de Reykjavik 1972, la suite de Nejmétdinov 9. Cb3 a souvent eu la préférence. Outre les deux parties du match précité (7<sup>e</sup> et 11<sup>e</sup>), outre l'article du professeur Toëcu dans le numéro 233, 11-1976, du « Courrier des Echecs », outre Tal-Portisch, Varese 1976 (« La Partie du Mois », de Gligoric, dans « Europe Echecs » numéro 220, 4-1977), des

exemples récents sont fournis par **A. Rodrigo-Vera** (La Havane 1978) : 9. Cb3 Da3 10. Fx f6 gxf6 11. Fe2 Cc6 12. 0-0 Fd7 13. Rh1 Tc8 14. Fh5!? Fg7 15. Tf3 0-0, etc.) ou Matulovic - **Marjanovic**, Yougoslavie 1978 (H).

9. ... Da3 10. Ff5.

Il semblerait que cette suite doive prédominer sur :

1<sup>o</sup> 10. Fxf6 gxf6 11. Fe2 h5 12. 0-0 Cd7 13. Rh1 Cc5 14. Tf3 Da5 15. Cb3 Dc7 16. Cxc5 dxc5 17. f5 Fd7, etc., **Velimirovic-Tringov**, Osijek 1978.

2<sup>o</sup> 10. e5 dxe5 11. fxe5 Cfd7 12. Fc4 (12. Ce4 n'a pas livré tous ses secrets, cf. **Jansen-Knuiman**, par correspondance 1977) 12. ... Da5! (pour les jeux antérieurs à celui-ci, cf. **Smejkal-Gutzler**, « C.D.E. » 122, 7-1967, et **Larsen-Moisini**, « C.D.E. » 130, 4-1968) 13. Fxe6 fxe6 14. Cxe6 Cxe5 avec un jeu noir agréable : **Levin-Dr Engel**, « C.D.E. » 261, 3-1979 (H).

10. ... Cc6 11. fxe6 fxe6 12. Cxc6 bxc6 13. e5xdxe5.

Tout n'est pas dit sur 13. X Cd5 14. Cxd5 cxd5 15. Fe2 dxe5 16. 0-0 Fc5+ (16. X Fe7 a été essayé dans la partie **Maeder-Mamkin**, « C.D.E. » 228, 6-1976; dans ce numéro, il y a cinq parties sur cette variante du Pion Empoisonné en deux pages) 17. Rh1 Tf8 18. c4 Txf1+ 19. Txf1 Fb7 20. X Dc2, etc., **Tal-Bogdanovic**, Budva 1967 (H).

14. Fxf6 gxf6 15. Ce4 Fe7.

Contre Kavalek, à Varna en 1967, **Barczay** essaya sans succès 15. X Da4 16. Cxf6+ Rf7 17. Fd3, etc.

Au championnat d'Argentine 1978, **Quinteros** tenta 15. X Dxa2 et obtint la nullité après 16. Td1 Fe7 17. Fe2 0-0 18. 0-0 f5 19. Dh6 fxe4 20. Txf8+ Fxf8 21. Dg5+ Rh8 22. Df6+ Rg8 23. Fh5 Ta7 24. Tf1 Fc5+ 25. Rh1 Dd5, **Szmetan-Quinteros** (« Informateur des Echecs » numéro 26, partie 505, avec les notes de **Szmetan**) (H).

16. Fe2 Xh5.

16. X 0-0 17. Tb3 Da4 18. c4! Rh8 19. 0-0, **Gipslis-Kortchnoi**, U.R.S.S. 1963 (H).

17. X Tb3.

D'après **Geller** (« Encyclopédie »), les Blancs avaient des compensations

après 17. X 0-0 f5 18. Ff3 fxe4 19. Fxe4 Fd7 20. Tf3 !? Dxa2 21. Td1 (H).

17. ... Da4.



18. Cxf6+.

Cet impétueux sacrifice qui met le RN en plein courant d'air est une idée du Soviétique **Vitolins**.

La suite connue tient en 18. Xc4 f5 19. X 0-0 (ou 19. X Cd6+ Fxd6 20. Dxd6 Da5+ 21. Rf2 Xa7! [21. ... Rf7 22. Tbh1, **Moisseiev-Payrhuber**, « C.D.E. » 227, 5-1976] 22. Dxc6+ Rf7 23. Td1 Dc7 24. Df3 Fb7 25. De3 Fe4 26. Dg5! avec un meilleur jeu, **Uhrich-Kleinsorgen**, par correspondance 1974, ou 19. X Cg3 [**Bronstein**] 19. X h4 20. Ch5 Ta7 21. Dc3 Dxa2 avec un jeu complexe, **Fedorowicz-Nunn**, **Hastings** 1977-78) 19. X fxe4 20. X Rh1 (20. X Dc3 Dxa2 21. Fd1 Tf8 avec des chances réciproques, **Kavalek-Fischer**, **Sousse** 1967) 20. X c5 21. Dc2 Dc6 22. Tfb1 Fd8 23. Ff3 !? avec un jeu aigu, **Lilloni-Butler**, par correspondance 1972 (H).

Après le sacrifice du CB, les Blancs ont de bonnes perspectives d'attaque : le RN mal placé au centre de l'échiquier, une structure de pions démolie, des pièces mal développées sans coordination entre elles et une D isolée coupée de ses bases et du centre de l'action (L).

18. ... Fxf6 19. c4.

Jusque là, c'est la partie **Timman-Ribli** (**Niksic** 1978) (L).

La DN est ainsi totalement coupée du reste de l'échiquier (H).

19. X Re7.

Les Noirs s'engagent dans une variante personnelle qui ne manque pas de logique : ils parent la manœuvre Dc3 suivi de Ta3 et chercheront par la suite à rentrer leur D. Mais ce coup me paraît anti-naturel : le R qui vient défendre une pièce au milieu de l'échiquier en milieu de partie (L).

Les deux parties paradigmatiques vi-  
rent : 19. X Fh4+ 20. g3 Fe7 21.  
0-0 Ta7 (21. ... Fd7 22. Tb7 Td8?!  
[22. ... c5 23. Dd3, etc.] 23. Fd3  
Fc5+ 24. Rh1 Tg8 25. Fe2! Re7,  
etc., **Timman-Ribli**, longuement analy-  
sée par **Gligoric** dans « Europe Echecs »  
238, 10-1978) 22. Tb8 Tc7 23. Dd3  
(si 23. Fd3 !? Tg8 24. Fh7 Tg7 25.  
Dh6 Txf7 26. Dg6+ Rd8 27. Dg8+  
Rd7 28. Dxf7 avec compensation. Ou  
25. Td1 avec l'idée si 25. ... Txf7  
26. Txc8+ Txc8 27. Dd7+ Rf7  
28. Tf1+ avec un avantage gagnant).  
(Analyses de **Koifman** et **Lepeckine**)  
23. X Fc5+ 24. Rh1 Re7 25. Dg6  
Rd6 26. Df6 Te8 27. Fxf5 (27.  
Tf5 !?) 27. ... Tce7 28. Td1+ Fd4  
29. Txd4+ exd4 30. Dxd4+ Rc7  
31. Db6+ Rd7 32. Dd4+ nulle par  
échec perpétuel, **Vitolins-Gavrikov**, U.R.  
S.S. 1977 (H).

20. 0-0.

Mettant en jeu sa dernière pièce et  
lorgnant l'objectif f6 (H).

20. ... c5.

20. ... e4 ne va pas : 21. Txf6  
Rxf6 22. Dc3+ e5 23. Ta3 gagne la  
D (L).

21. Tbf3 Dd7.

Voilà la position recherchée par les  
Noirs : échange des Dames en laissant  
le Fou pour rentrer dans une finale avec  
un pion de plus. La suite aurait été  
celle-ci : 22. Dxd7+ Fxd7 23. Txf6  
Fe8 interdisant la pénétration de la  
TB sur la septième rangée (L).

L'essai de défendre le Ff6 par 21. ...  
Tf8 perd après 22. Dh6 et que les Noirs  
jouent 22. ... Dxa2 ou 22. ... De8 les  
Blancs gagnent après 23. Txf6 Txf6  
24. Dxf6+, etc. (H).

22. Dc2.

Mais les Blancs ne l'entendent pas  
de la même oreille et fuient l'échange  
tout en récupérant la pièce sacrifiée  
(L).

22. ... Dd4+.

Un coup intermédiaire nécessaire pour  
éliminer la menace Td1 (L).

Les Blancs doivent gagner après 22. ...  
Fb7 23. Txf6 Dd4+ 24. Rh1 De4  
25. Dxe4 Fxe4 26. Tf7+ suivi de  
Tc7, etc. (H).

23. Rh1 Th6.

23. ... Tb8?! 24. Txf6 Tb2? 25.  
Tf7+ gagne, que les Noirs jouent 25.  
... Rd8 ou 25. ... Re8, la réponse blan-  
che dans les deux cas étant 26. Dg6.

23. ... Fb7?! 24. Txf6 (Fe4) 25. Ta8  
Tf7+ gagne : RN joue et les Blancs  
continuent par 26. Db3 avec des menac-  
es mortelles.

Il reste aux Noirs une dernière posi-  
bilité : 23. ... e4 !? 24. Txf6 Dxf6  
25. Txf6 Rxf6 26. Dxe4 Ta7  
et rien n'est clair (H).

24. Txf6 Txf6 25. Dh7+.

Echec intermédiaire nécessaire pour  
récupérer la pièce (H).

25. ... Rd6.

Après 25. ... Rf8?, 25. ... Re8 ou  
25. ... Rd8? les Blancs gagnent rapi-  
dement (H).

26. Txf6.

En effet, si 26. Td1? Dxd1+ 27.  
Fxd1 Tf1 mat! Maintenant les Blancs  
sont à égalité de matériel avec tous les  
avantages de la position du quinzième  
coup. Le couple noir n'est pas à son  
aise au centre de l'échiquier (L).



26. ... Fd7. Ddn!

Une autre défense consistait à jouer  
26. ... Tb8 27. Tf8 Rc6 (27. ... Da1+  
28. Tf1 Dc3 29. Td1+ Rc6 30.  
Ff3+ Rb6 31. Tbl+ gagne) 20. Dxf6  
h5 et les deux pions blancs g et h doi-  
vent faire la différence (L).

27. Tf1 Fa4.

Seul coup (H).

28. Db7 Dd2.

Il n'y a plus de défense. Si 28. ...  
Fc6 29. Db6 (avec la menace Td1).  
Si 29. ... Fa4 30. Db6+ et Td1 si  
Fc6, ou Db7+ si Re7) 29. ... Re7 30.  
Dh7+ Re8 31. Fxf5+ suivi du mat  
(L).

29. Tf7 abandonne.

Mat en deux coups, si 29. ... Da5  
30. De7+ Rc6 31. Dxe6+ (L). Une  
pierre de plus à l'édifice de la variante  
du Pion Empoisonné! (H).

LE GRIX DE LA SALLE (L)  
et HAMAR (H).

## VIII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUES

### PARTIE ESPAGNOLE

J. BESADA J. MABILLE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fx c6+ d x c6 5. 0—0 Dd6.

Par ce coup, les Noirs manifestent leur intention d'effectuer le 0—0—0.

6. c3.

Ce coup, rarement joué, n'est pas mentionné dans « L'Encyclopédie des Ouvertures » où sont envisagées les suites : 6. d4, 6. Ca3, 6. d3, 6. b3 et 6. a4.

6. ... Fg4.

Ici j'avais prévu un éventuel sacrifice d'un pion : 7. h3 F x f3 8. D x f3 0—0—0 ! 9. D x f7 Cf6 10. Dc4 b5 !, comme dans la partie Rogoff-Reshevsky, Championnat des Etats-Unis 1974, où les Noirs ont obtenu une forte attaque grâce à leur avance de développement.

7. Db3 ? F x f3 ! 8. D x b7 Dg6 9. abandonne.



Suites possibles :

1<sup>o</sup> 9. D x a8+ Re7 (et non 9. ... Rd7 ? 10. g3 De6 11. D x a6 ! suivi de Dd3+) 10. g3 De6 11. Db7 Dh3 12. D x c7+ Rf6 13. D x c6+ Rg5 14. d4+ Rh5 et les Blancs ne peuvent empêcher Dg2+ mat.

2<sup>o</sup> 9. g3 De6 10. d4 Dh3 11. D x c6+ Rd8 12. D x a8+ Re7 et les Blancs sont impuissants devant la menace Dg2 mat. Ou bien encore 10. b3 Dh3 11. D x c6+ Rd8 12. D x a8+ Re7 13. Fa3+ Rf6, etc.

Une curieuse variante du « Pion Em-poisonné » !

J. MABILLE.

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES  
MATERIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

## LE JEU INTERNATIONAL

### FORCEUR DE BLOCUS

Pour percer une position bloquée, il faut y mettre le prix. C'est ce que nous montre la partie suivante disputée au cours des championnats d'Europe I.C. C.F.

### DEFENSE FRANÇAISE

FAIFR MOROZOV

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F x c3+ 6. b x c3 Ce7 7. Cf3.

La suite aiguë 7. Dg4 Dc7 8. D x g7 Tg8 9. D x h7 c x d4 10. Ce2 Cbc6 11. f4 d x c3 donne beaucoup de contre-jeu aux Noirs, aussi le coup du texte (avec 7. a4) tend-il à devenir de plus en plus populaire.

7. ... Da5.

L'autre schéma obtenu après 7. ... Dc7 est certainement préférable, la DN n'ayant pas grand-chose à espérer en a5. Les Blancs continuent alors au mieux par 8. a4.

8. Fd2.

Sans doute plus précis que 8. Dd2.

8. ... c4.

Si les Noirs essayent de bloquer l'aile D par 8. ... Da4, justifiant leur coup précédent, les Blancs ouvrent le jeu par 9. d x c5 ! Mais quand la fermeture par c5c4 survient avant que les Blancs n'aient développé leur FR, ils

disposent alors d'une suite plus active que l'habituel Fe2.

9. a4.

Maintenant Da4 menaçait.

9. ... Cd7.

Les Noirs entendent gagner le pion a4, mais 9. ... Cbc6 suivi de Fd7 et 0—0—0 est à n'en pas douter préférable.

10. g3.

10. Cg5 h6 11. Ch3 avec l'idée Cf4h5 ne manque pas d'intérêt et doit aussi donner l'avantage aux Blancs.

10. ... Cb6 11. Fg2.

Le plan le plus actif doit être 11. Fh3 suivi de 0—0, Ch4 et f4f5.

11. ... Fd7 12. 0—0 0—0—0 13. Dc1 h6.

Mieux : 13. ... f6 réagissant au centre.

14. Da3 Tde8 15. Tfb1 C x a4 ?.

Les Noirs pensent n'avoir plus rien à craindre après b7b5, mais les Blancs disposent d'un plan prometteur pour forcer le blocus. 15. ... Fc6 suivi de Cd7 était encore le mieux pour les Noirs, mais leur D doit se contenter d'un rôle passif, son départ permettant a4a5. Selon l'expression de Nimzovitch, les Noirs se sont payé le bloqueur le plus cher du monde !



16. Fe1 ! !.

Un coup remarquable, comme on va rapidement en juger.

16. ... b5 17. Cd2 ! Dc7.

Si 17. ... D x c3 ? 18. Cb3 D x c2 (18. ... b4 19. Dc1) 19. Cc5, etc.

18. Cb3 !.

Un sacrifice parfaitement correct que les Noirs eussent mieux fait de refuser, mais Cc5 forçait quand même la position.

ABONNEZ-VOUS  
AU COURRIER DES ECHECS

18. ... c x b3 19. c x b3 Cb6 20. c4 !.

Le jeu s'ouvre à présent sur le RN.

20. ... Fc6.

Si 20. ... d x c4 21. Fb4 ! Ced5 22. Fd6 Db7 23. b x c4 b x c4 24. D x a7 D x a7 25. T x a7 avec une attaque formidable.

21. c x b5 F x b5 22. Tc1 Cc6.

Après 22. ... Fc6 suit 23. Fb4 !.

23. Tc5 a6 24. Tacl Cd7.

24. ... Rb7 25. Ff1 ! force également le passage.



25. T x c6 !.

La solution tactique ! Mais les Noirs se défendent avec précision et les Blancs ont encore du pain sur la planche.

25. ... F x c6 26. D x a6+ Db7 27. T x c6+ Rb8 28. Da4 Tc8 29. Td6 ! Cb6 30. Da5 Tc6 31. T x c6 D x c6 32. Ff1.

Les Noirs ont évité le pire, mais avec la position exposée de leur R, la paire de F blanche se révélera plus forte que T et C.

32. ... Ca8.

Si 32. ... Tc8 33. Fb5 Dc7 34. Fb4, ou 32. ... Rc7 33. Da7+ Db7 34. Da3.

33. Fb4 Db6 34. Fd6+ Rb7 35. Da4 Tc8.

Si 35. ... Td8 36. Fc5. Sur ce coup, les Noirs rendraient maintenant la qualité.

36. Dd7+ Tc7 37. F x c7 D x c7 38. De8 !.

Les Blancs émergent de l'affrontement ardu avec un pion d'avance. Ils passent maintenant à l'attaque des PN de l'aile R.

38. ... h5 39. Df8 g6 40. Fb5 ! Dc1+ 41. Rg2 Cc7.

41. ... Dc7 42. Fe8.

42. D x f7 Dc2 43. Fd7 ! De4+ 44. f3 D x d4 45. F x e6 D x e5 46. Fd7.

Les Noirs ont un P passé, mais ils n'auront pas le temps de l'utiliser.

46. ... De2+ 47. Rh3 d4 48. Df8. Menaçant 49. Dc8 qui gagne le C. 48. ... De5 49. b4! g5.

Sur 49. ... d3 les Blancs gagneraient comme dans la partie.

50. Dc8+ Ra7.

50. ... Rb6? 51. Db4 mat!

51. Fc6 De6+ 52. D×e6 C×e6 53. Fb5 Cc7 54. Fc4 abandonne.

S. Z.

### CAPTURE REUSSIE

Il arrive aussi que la chasse aux pions porte ses fruits quand l'adversaire ne réagit pas avec assez d'énergie. On trouve un pendant à la partie précédente avec la suivante disputée au cours de la huitième semi-finale du Championnat du Monde.

### DEFENSE FRANÇAISE

HATLEBAK

PORRECA

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Ce7 7. Cf3 Fd7 8. a4 Da5 9. Fd2 c4 10. g3 F×a4.

10. ... Fc6 fut joué dans une partie Lilienthal-Ragozine 1944 : les Blancs s'emparèrent d'une dangereuse initiative par 11. Fh3 Cd7 12. 0—0 Cb6 13. Ch4 C×a4 14. f4 g6 15. f5! e×f5 (si 15. ... g×f5 16. Dh5 Tf8 17. g4!) 16. g4! 0—0 17. g×f5 g×f5 18. C×f5 C×f5 19. F×f5+. A noter que 19. T×f5 devait être encore plus fort.

La prise directe avec le F en a4 a l'avantage que c2 est ultérieurement menacé, ce qui aura des incidences tactiques désagréables pour les Blancs.

11. Fh3 Cbc6.

Le C est beaucoup plus actif ici qu'après la manœuvre Cd7—b6×a4 jouée dans la partie précédente et dans celle de la note ci-dessus.

12. 0—0 b5 13. Ch4.

Les Blancs veulent réaliser la percée classique sur la colonne « f ».

13. ... Db6 14. f4 g6 15. f5.

Cette manœuvre est douteuse ici en raison de la position active du Fa4, mais après le coup préparatoire 15. g4 les Noirs auraient la forte riposte 15. ... h5! Cela reviendrait à dire que les Blancs n'ont pas l'avantage que leur octroie la théorie!

15. ... g×f5.

Ici les Blancs ne disposent pas du coup 16. Dh5 comme dans la partie Lilienthal-Ragozine.

16. g4 Tg8 17. Rh1 f×g4 18. F×g4.



18. ... T×g4!.

Au prix de la qualité, les Noirs installent leur « mauvais » F extra-muros. 18. ... F×c2? 19. D×c2 T×g4 20. D×h7 serait favorable aux Blancs.

19. D×g4 F×c2 20. Dg7 Fe4+ 21. Cg2.

Le clouage va se révéler fatal. Etait fort à envisager 21. Rg1 0—0 22. T×f7 parant 22. ... Tg8 par 23. Tf8+, mais les Blancs craignaient sans doute d'installer leur R sur la diagonale de la DN.

21. ... 0—0 22. D×f7 Tg8!.

Les Noirs donnent encore un P pour activer leurs pièces au maximum avant d'exploiter leur majorité de P à l'aile D.

23. D×e6+ Rb7 24. Tf2 b4!.

Sans craindre l'échange des D, et plus fort que 24. ... a5 qui permettrait l'ouverture de la colonne « a » pour la TB.

25. Dd7+.

Le seul coup. Les Noirs menacent b4b3 et si 25. c×b4 D×d4!.

25. ... Dc7!.

La mauvaise coordination des pièces blanches et le déblocage des P centraux donnent aux Noirs une finale supérieure.

26. D×c7+ R×c7 27. c×b4 Cf5 28. Te1.

Si 28. T×f5 T×g2! ou 28. b5 Cc×d4 29. T×a7+ et Rb6.

28. ... Cc×d4 29. T×e4 d×e4 30. Tf4 Cf3! 31. Fe1.

Si 31. Fc3 Ce3! ou 31. T×f5 C×d2 suivi de 32. ... c3 gagne facilement.

31. ... T×g2! 32. R×g2 C×e1+ 33. Rf1 Ce2.

Défendant son collègue par la menace de fourchette en e3.

34. T×e4 Ccd4 35. e6 Rd8 36. e7+ Re8 37. Re1.

Les Blancs ont joué leurs dernières cartes. Les deux C et le P passé sont évidemment plus forts que la T.

37. ... c3 38. Rd1 Cb5!.

Permet au Cf5 d'occuper une position plus active.

39. Te5 Cfd4 40. Te3.

Ou 40. Te4 c2+ 41. Rd2 (41. Rc1 Cc3!) 41. ... Cc3! 42. T×d4 c1D+ 43. R×c1 Ce2+ gagne.

40. ... Cc6.

Tôtant le terrain avant de trouver la bonne prise.

41. Te4 Ccd4 42. Te3 c2+ 43. Rd2 Cc7 44. Th3.

D'abord 44. Td3 Cce6 45. Th3 était certainement meilleur, sans sauver la partie pour autant.

44. ... Cd5 45. Td3 Cf4 46. abandonne.

Les Blancs ne peuvent plus empêcher 46. ... Cfe2 avec la promotion du P, car si 46. T×d4 c1D+ 47. R×c1 Ce2+ et C×d4.

S. Z.

### TOURNOI A NORMES « EUROPE ECHECS »

#### DEBUT ANGLAIS

JAUDRAN

ATABEK  
(Turquie)

1. c4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. e4 e5.

Plus habituels sont 5. ... e6 et 5. ... Cf6.

6. Cge2 Cge7 7. 0—0 0—0 8. a3 d6.

Après 8. ... f5 9. e×f5 g×f5 10. Cd5 les Blancs continuent par d3 et f4 et les PN centraux sont affaiblis.

9. Tb1 Cd4 10. b4 C×e2+ 11. C×e2 b6.

Le Fc8 ne peut bouger à cause de 12. b×c5 suivi de 13. T×b7 et 11. ... f5 ne marche toujours pas : 11. ... f5 12. e×f5 g×f5 13. b×c5 d×c5 14. F×b7 Tb8? 15. Fd5+.

12. d3 Cc6.

Attendant sans doute 13. f4 e×f4 14. g×f4 Cd4 et ce sont les Noirs qui démolisent les PB centraux par f5.

13. b5! Cd4.

Peut-être préférable est 13. ... Ce7 après quoi les Blancs continuent par 14. h3 et 15. f4 avec avantage. Main-

tenant les PN vont être affaiblis, ce qui élimine certaines prises ou poussées de P utiles.

14. C×d4 c×d4 15. f4 f6.

Comme par exemple 15. ... e×f4.

16. f5 g5.

Si 16. ... g×f5 17. T×f5! avec un Fg2 ultra-puissant si les Noirs acceptent le sacrifice de qualité.

17. h4.

Un premier front va s'ouvrir sur la colonne h (ou g) avec une case d'accès dans le camp noir en g4.

17. ... h6 18. h×g5 f×g5.

Préférable à 18. ... h×g5 qui aurait donné aux Blancs une forte attaque sur la colonne h, même si cela coûte un P passé.

19. Fd2 Fd7.

Le « bon » FN doit venir empêcher l'installation du « mauvais » FB en g6.

20. Ff3 Fe8 21. Rg2 Df6 22. Th1 Rf7 23. Fh5+ Re7 24. F×e8 R×e8 25. Tb4!.

Tôt ou tard il faudra ouvrir un second front sur la colonne a par Ta4, Ta6, a4, a5, a6, a×b7. En attendant il faut parer :

1° La poussée a5 faite dans de bonnes conditions pour bloquer l'aile D ou obtenir du contre-jeu sur le Pa3.

2° La poussée d5 gênante dans certaines variantes, quand la TB sera en a6, sans possibilités de venir en défense.

25. ... Tb8.

Menace 26. ... Tf7 et 27. ... a5 après quoi les Noirs peuvent réagir après 28. a×b6 par Ta7 suivi de T×a6 ou b5.

26. Dh5+ Df7 27. D×f7+ T×f7 28. Ta4.

Sinon il suivrait 28. ... a5 29. b×a6 e.p. Ta7 30. Thb1 (ou 30. Ta4 b5) T×a6.

28. ... Tbb7 29. Rf3.

Maintenant les Blancs vont éliminer les risques survenant après d6d5, avant de jouer Ta4a6.

29. ... Ff8 30. Rg4 Tf6 31. Rh5.

31. F×g5?! (ou !?) ne m'a pas semblé très clair : Peut-être fallait-il préparer soigneusement ce coup au lieu de se lancer dans le plan très compliqué qui va suivre?

Les dangers de jouer Ta6 trop tôt peuvent être montrés par la variante 31. Ta6?! Tc7 32. a4 d5 33. c×d5 (ou 33. e×d5 Tcf7 34. Tf1 h5+ 35. R×h5 T×f5 36. T×f5 T×f5 37. T×a7 Tf3) Tc2.

31. ... Rf7 32. g4 !?.

Permet de reprendre par le P e, sans ouvrir la colonne c en cas de d6d5... mais le RB va rester en position de pat.



32. ... Rg7 33. Te1.

Dernière précaution pour éviter ... d5, e×d5 e4 et la création d'un P passé, avant d'enfermer la TB en a6.

33. ... Tff7 34. Ta6 Tfd7.

A signaler la sportivité de mon adversaire à qui j'avais proposé imprudemment si 34. ... R ou F ou T joue 35. a4 et qui n'a pas voulu abuser de la situation en répondant 34. ... T×f5 ! 35. a4 Tf2 et les Noirs gagnent.

35. a4 Fe7 36. a5 Fd8 37. Fb4 Fc7 38. Tf1.

Menace 39. f6+.

38. ... Rf6 39. Tc1.

Menace 40. c5 d×c5 (ou 40. ... b×c5 41. T×c5) 41. F×c5 et des brèches s'ouvrent dans la position noire.

39. ... Rg7 40. a×b6 F×b6.

Ou 40. ... a×b6 41. Ta8.

41. Fd2.

Menace 42. F×g5 et si 41. ... Fc7 42. f6+ R×f6 43. R×h6 F joue 43. F×g5+.

41. ... Fd8 42. Tc6 abandonne.

Les Noirs n'ont, semble-t-il, plus rien à opposer à la manœuvre Ta1, Taa6, Fb4, Fa3, c5. Par exemple :

42. ... Tb8 43. Ta1 Rh7 44. Taa6 Fe7 45. Fb4 Tbd8 46. Fa3 et 47. c5 est décisif.

42. ... Tbc7 43. Ta1 T×c6 44. d×c6 Tc7 45. Ta6 avec la menace 46. Fa5.

J. J.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

## DEBUT SOKOLSKY

E. RODINE L. KRISTALE  
(U.R.S.S.) (U.R.S.S.)

1. b4 e5 2. Fb2 d6.

Plusieurs continuations sont 2. ... f6 et 2. ... F×b4.

3. c4 Cf6 4. e3 g6.

Un système indien que l'on retrouve souvent dans l'ouverture Sokolsky.

5. Cf3 Fg7 6. d4 0—0 7. Fe2 Te8 8. Cc3 e×d4.

Les Noirs suppriment la pression de pions qui s'est formée au centre et obligent les Blancs à choisir, soit de prendre d4 avec le pion e3 ou avec le Cavalier.

D'une manière usuelle les Blancs seront actifs avec les pions sur l'aile Dame mais après 9. e×d4 d5 ! 10. c5 les Noirs ont un bon contre-jeu suivi de 10. ... Fg4 11. 0—0 Ce4 (jouable aussi est 11. ... Cc6) 12. b5 c6 13. a4 b6.

9. C×d4 c5 10. Cdb5 !?.

Après 10. ... b×c5 d×c5 11. Cdb5 Cc6 les Noirs n'ont aucune difficulté.

10. ... c×b4 11. Cd5 C×d5 12. F×g7 C×e3 13. f×e3 R×g7 14. C×d6 Tf8.

Le déroulement le plus fort de la partie, les Blancs ont un Cavalier aux avant-postes pour le pion sacrifié.

15. 0—0.

Jouable aussi est : 15. c5 ou 15. a3 ou 15. Dd4+, en outre 16. 0—0—0 arriverait juste au moment opportun.

15. ... Cc6 16. a3 b×a3 17. T×a3 De7 18. Ff3 Ce5 19. Dd4 Td8 20. c5 f6 21. Fd5 a6.

Après 21. ... T×d6 22. c×d6 D×d6 23. F×b7 ! D×a3 24. F×a8 Cg4 25. Ta1 ou encore 21. ... Fe6 22. F×b7 T×d6 23. D×d6 D×b7 24. D×e6 avec énorme avantage.

22. Tb3 Tb8 23. Tb6 Cd7.



24. Ce4 !?.

Après 24. C×c8 Td×c8 25. Te6

D×c5 26. D×c5 C×c5 27. Te7+ (27. Td×f6 Tf8 28. Tf7+ T×f7 29. T×f7+ Rh6 avec avantage aux Noirs) 27. ... Rh6 28. T×f6 Tf8 (28. ... b5 ? 29. Tf7) 29. T×f8 T×f8 30. F×b7 Tb8 avec chances égales.

24. ... C×b6 25. C×f6 C×d5.

Si 25. ... Rh6 ? 26. Dh4+ Rg7 27. Ch5+ gagne la Dame.

26. C×d5+ Rh6 27. C×e7 T×d4 28. e×d4 Fd7 29. d5.

Les Blancs menacent 30. Tb1 et 31. c6.

29. ... Te8 ! 30. Tf7 a5 31. d6 a4 32. Cg8+ T×g8 33. T×d7 Tb8 34. T×b7 T×b7 35. c6 Tb1+ 36. Rf2 a3 37. d7 nulle.

Si 37. ... a2 38. d8=D a1=D 39. Dh4+ Rg7 40. De7+ et échec perpétuel.

(D'après l'analyse de E. RODINE dans « Fernschach ».)

A. DOBRININE.

## CINQUIEME COUPE I.C.C.F. PARTIE ITALIENNE

Dr BULLOCKUS MAATA  
(U.S.A.) (Algérie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. Cg5 ??.

Mon adversaire croyait que d3 était déjà joué. Le règlement est impitoyable.

4. ... D×g5 5. abandonne.

Un record : La partie la plus courte du jeu par correspondance avait été jouée en Hollande en 1936 (Warren-Dr Selman).

MAATA ZAKARIA.

## EU-M-GT-49 FRANÇAISE

MOROSOV VON REIN

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 Ce7 5. Dg4 c5 6. d×c5 Cbc6 7. Cf3 d4 8. a3 Da5 9. a×b4 D×a1 10. Ce2 Cf5 11. De4 Fd7 12. h4 0—0—0 13. g4 Cfe7 14. Fg2 C×b4 15. Cf×d4 Fc6 16. C×c6 Cb×c6 17. 0—0 Da5 18. Fe3 Db4 19. D×b4 C×b4 20. Cc3 C×c2 ? 21. Fg5 Td7 22. Cb5 ! Cc6 23. Cd6+ Rb8 24. Fe4 C2d4 25. Fe3 Tf8 26. f4 f5 27. F×c6 C×c6 28. g×f5 e×f5 29. Fd2 Cd4 30. b4 Cb5 31. Fe3 C×d6 32. c×d6 b6 33. Rf2 Rc8 34. Re2 Tb7 ? 35. e6 ! Tf6 36. Tc1+ Rd8 37. e7+ Rd7 38. Tc8 ! Te6 39. Td8+, 1-0.

## EU-M-GT-55 FRANÇAISE

PEDERSEN KORNATH

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. Cgf3 Cc6 5. Fb5 a6 6. e×d5 a×b5 7. d×c6 c4 8. c×b7 F×b7 9. c3 Fd6 10. De2 Cf6 11. 0—0 Dc7 12. Te1 Fd5 13. Ce5 0—0 14. Cf1 Cd7 15. Ff4 Cb6 16. Fg3 f5 17. Ff4 Tae8 18. Dh5 g6 19. Dh6 Te7 20. Te3 Tg7 21. Tg3 Fe4 22. Ce3 Ca4 23. f3 Fd3 24. h4 De7 25. h5 g5 26. F×g5 De8 27. Ff4 T×g3 28. F×g3 F×e5 29. F×e5 De7 30. Df4 Td8 31. Cg4, 1-0.

(Si 31. ... f×g4 32. Ff6 Dd7 33. Dg5+.)

## EU-M-242 FRANÇAISE

HANNULA SPRENGEL

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Ce7 7. Cf3 Dc7 8. Fe2 Fd7 9. a4 Cbc6 10. 0—0 f6 11. e×f6 g×f6 12. Ch4 0—0—0 13. Fa3 Cg6 14. Cf3 c4 15. Te1 h5 16. Dc1 h4 17. a5 Tdg8 18. Ff1 e5 19. d×e5 f×e5 20. De3 e4 21. Cg5 ? Cge5 22. h3 Th5 23. f4 e×f3 e.p. 24. C×f3 Tg3 25. Rh1 C×f3 26. g×f3 Thg5 27. Te2 D×a5 28. Dc5 ? D×c5 29. F×c5 T×f3 30. Fe3 Te5 31. Tael F×h3 32. F×h3 T×h3+ 33. Rg2 Tg3+ 34. Rh2 a5 35. Rh1 h3 36. Rh2 Tf3 37. Rh1 b5 38. Rh2 b4, 0-1.

## EU-M-227 FRANÇAISE

MORENO-CACERES WEINITSCHKE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Cge2 d×e4 5. a3 Fe7 6. C×e4 Cc6 7. g3 e5 8. d5 Cb8 9. Fg2 f5 10. C4c3 Cf6 11. 0—0 0—0 12. b4 Cbd7 13. Fb2 Cb6 14. Db1 Cc4 15. Da2 Cd6 16. Ca4 Cf7 17. c4 Rh8 18. Tf1 De8 19. Cc5 Fd6 20. Ce6 F×e6 21. d×e6 D×e6 22. c5 D×a2 23. T×a2 Fe7 24. F×b7 Tad8 25. Taa1 Tb8 26. Fd5 C×d5 27. T×d5 Tbd8 28. Tad1 T×d5 29. T×d5 Td8 30. T×d8+ F×d8 31. f4 e4 32. Fe5 C×e5 33. f×e5 Rg8 34. Cd4 Rf7 35. h4 g6 36. Cc6 Re8 37. a4 Rd7 38. C×d8 ! R×d8 39. b5 !, 1-0.

N'oubliez pas l'Abonnement 1982

EU-M-GT-38

FRANÇAISE

SYKORA

VAISMAN

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. Cgf3 Cc6 5. e×d5 e×d5 6. Fb5 Fd6 7. 0—0 Cge7 8. c4 0—0 9. d×c5 F×c5 10. F×c6 b×c6 11. Cb3 Fd6 12. c5

Fc7 13. Cfd4 h6 14. Fd2 Fd7 15. f4 Cf5 16. C×f5 F×f5 17. Cd4 Fd7 18. Fc3 De7 19. Cb3 Ff5 20. Dd4 f6 21. Cd2 Tfe8 22. Df2 Df7 23. Tfe1 Dh5 24. Cb3 Fe4 ! 25. Cd4 g5 26. Ce2 g×f4 27. C×f4 Dg4 28. Dg3 D×g3 29. h×g3 F×f4 30. g×f4 Rf7 31. Rf2 Tg8 32. g3 Tg4 33. a4 Tag8 34. Tg1 h5 35. Fd2 d4 36. b4 h4, 0-1.

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 56

### CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

#### DIAGRAMME N° 1

« Une belle équipe »



Trait aux Noirs

1. ... d3 !.  
Le Fou, neutralisé, entre en jeu.  
2. F×c6.  
2. C×d3 serait mauvais. Après 2. ... C×f2 3. C×f2 D×b2 4. Df4 Tc2 5. Tf1 T×f2 et les Noirs gagnent.

2. ... F×f2 + 3. Rh1.  
Si 3. Rg2, pour sortir par la petite porte h3, alors 3. ... F×e1 et sur 4. Rf1 b×c6.

3. ... D×c6 4. D×c6 b×c6 5. Ted1 d2.

L'active position des pièces noires (F et C) et le pion avancé doivent leur donner le gain en quelques coups.

6. Rg2 Fd4 7. Tab1 Tb8 8. Ce2 F×b2 9. Rf3 Tb3 + 10. Rf4 Cd6.

Prépare un piège (facile).

11. T×d2 ? g5 ! mat.

Mais si 11. ... h4 alors 12. Cc4 avec des menaces imparables.

#### DIAGRAMME N° 2

« La chasse est ouverte »



Trait aux Blancs

Les Noirs ayant faiblement joué le début, les Blancs ont un avantage écrasant, mais qu'il pourra être difficile de concrétiser si les Noirs ont le temps de jouer Ff8. Il y a cependant une solution qui se trouve sur l'aile Dame.

1. b4.

La chasse à la DN est ouverte.

1. ... c×b4 2. T×e7 + ! Rc8.

Et non 2. ... R×e7 ? 3. Fb6 + d gagne la DN. Si 2. ... Rd8 25. Df2 !.

3. Ce4 Dd8 4. D×b4 D×e7.

Question n° 260. A vous de jouer ! Et maintenant les Blancs gagnent dans toutes les variantes. Comment ? (5 points).

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

#### DIAGRAMME N° 3

« La surprise... »



Trait aux Blancs

16. f5 !.  
Enfonce un clou dans la position noire.

16. ... a×b4 17. f6 ! F×f6.  
Si 17. ... g×f6 18. F×h7 + R×h7 19. Dh5 + Rg7 20. Tf3, etc., avec l'attaque.

18. T×f6 !.  
Classique !

18. ... b3.  
Si les Noirs jouent 18. ... g×f6 ? 19. Dh5 f5 20. Dg5 + Rh8 21. Df6 + Rg8 22. Fh6 avec un net avantage aux Blancs.

19. Fb1 Dd8.  
Mieux 19. ... Cbd7.

20. Fg5 ! Cbd7 21. Dh5 g6.  
Et non 21. ... C×f6 ?? 22. F×f6 avec menace de mat sur h7.

22. T×g6 + f×g6 23. F×g6 ! Cf6.  
Si 23. ... h×g6 24. D×g6 + Rh8 25. F×d8.

24. F×f6 Dd7.

Question n° 261. A vous de jouer ! Si 24. ... T×f6 vous pouvez faire mat ou gagner du matériel. Comment ? (3 points). D×h7

25. Tf1 Fa6.  
Si 25. ... T×f6 26. T×f6 h×g6 27. D×g6 + Dg7 28. De8 + Rh7 29. Tf7, etc.

26. Tf3 Fb7.

Question n° 262. A vous de jouer ! Quel est le feu d'artifice déclenché par les Blancs qui force l'abandon des Noirs ? (2 points).

#### DIAGRAMME N° 4

« Sur la corde raide »



Trait aux Blancs

20. Dc3 !.  
Toute la suite est forcée.  
20. ... F×e4 ? 21. d×c6 De7 ? 22. Td7 ! Dc5 23. T×f7 + T×f7 24. Cg5 + abandonne.

Fa5  
est !!  
Dc8  
Dc8

Question n° 263. A vous de jouer ! Les Noirs abandonnent, car il y a mat en quatre coups ! Comment ? (3 points).

#### DIAGRAMME N° 5

« Petit pion !... »



Trait aux Blancs

21. e6 ! e×d3.  
Si 21. ... F×e6 22. F×g7 + suivi de Dd4 + décide du gain.

Question n° 264. A vous de jouer ! Après 21. ... F×e6 les Blancs gagnent par 22. F×d3 !. Comment ? (5 points pour les deux variantes).

a Cxh7 ? b h6 ?

Avez-vous pensé à votre Abonnement ?

# NOS TOURNOIS

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981

|                          |         |
|--------------------------|---------|
| 23. Stawiariski-Rateau   | 1-0     |
| 24. Stawiariski-Criton   | 1/2-1/2 |
| 25. Stawiariski-Raimondi | 1-0     |
| 26. Raimondi-Sage        | 1/2-1/2 |
| 27. Raimondi-Corinthios  | 1/2-1/2 |
| 28. Viaud-Sage           | 0-1     |
| 29. Sage-Dague           | 1-0     |
| 30. Pol Donne-Viaud      | 0-1     |
| 31. Carniol-Pol Donne    | 1/2-1/2 |
| 32. Agarkoff-Viaud       | 1/2-1/2 |
| 33. Agarkoff-Pol Donne   | 1/2-1/2 |
| 34. Corinthios-Viaud     | 1-0     |
| 35. Dague-Corinthios     | 1/2-1/2 |

### Classement provisoire :

|                | Pts   |
|----------------|-------|
| 1. Sage        | 7 1/2 |
| 2. Stawiariski | 5 1/2 |
| 3. Corinthios  | 4 1/2 |
| 4. Rateau      | 3 1/2 |
| 5. Viaud       | 3 1/2 |
| 6. Agarkoff    | 3     |
| 7. Pol Donne   | 2     |
| 8. Druon       | 1 1/2 |
| 9. Carniol     | 1 1/2 |
| 10. Raimondi   | 1     |
| 11. Rimon      | 1     |
| 12. Dague      | 1/2   |
| 13. Goerlinger | 1/2   |

## TOURNOIS A CINQ

### Nouveaux tournois

|                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------|
| 1115 M. Painchault, J. Sorhouet, A. Dubois, B. Ramazzotti, J. Jacquart. |
| 3360 J.-C. Hodet, R. Mostrag, B. Cote, H. Bisbal, P. Rousseau.          |
| 3361 R. Monnet, C. Burkhardt, M. Welby, J. Flecher, F. Touillet.        |

### Résultats

|                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1094 1. C. Jouan, 7 ; 2. P. Baixes, 5,5 ; 3. B. Mudry, 4 ; 4. C. Bernard, 3,5 ; 5. R. Forget, 0.           |
| 3310 1. G. Pulcina, 7,5 ; 2. P. Eckert, 6 ; 3. J. Laborie, 3,5 ; 4. A. Barrière, 2 ; 5. H. Bisbal, 1.      |
| 3311 1. A. Emirgand, 6,5 ; 2. C. Pouplard, 4,5 ; 3. J.-L. Eeckout, 4 ; 4. P. Euzenat et M. Brinquain, 2,5. |
| 3326 1. B. Hanen, 6,5 ; 2. H. Le Nizé et J.-F. Martinez, 5 ; 4. C. Szczot, 2 ; 5. N. Bigaut, 1,5.          |

|                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3328 1. M. Giacomazzi, 7,5 ; 2. J. Muller, 6,5 ; 3. R. Dumontier et M. Scellier, 3 ; 5. G. Lopez, 0. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## COUPE DE FRANCE

### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

|                                  |
|----------------------------------|
| 4216 C. Culis-J. Harrar.         |
| 4217 B. Lehembre-Ch. Gros.       |
| 4218 F. Chomier-D. Le Goareguer. |
| 4219 J. Deiber-M. Châtel.        |
| 4220 J. Deiber-R. Lacresse.      |

### Résultats

#### Préliminaires :

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 4160 L. Duber-Ph. Bury         | 1-1 |
| 4155 P. De Albeira-D. Tourenne | 1-1 |
| 4178 R. Dubrana-D. Javiot      | 1-1 |
| 4194 J.-P. Kunz-A. Fietkau     | 2-0 |
| 4196 Bibens-Guillaume          | 2-0 |

#### Seizièmes de finale :

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| 80-16 :                         |           |
| E 14 J.-J. Chabeaud-F. Cipriani | 2-0       |
| A 2 S. Kuchly-J. Hamar          | 1 1/2-1/2 |
| D 15 M. Le Garrec-J. Valette    | 2-0       |

#### Huitièmes de finale :

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| 80-8 :                         |           |
| C 3 Pingué-A. Nahon            | 2-0       |
| D 6 G. Chauvat-Sorhouet        | 1 1/2-1/2 |
| 81-8 :                         |           |
| A 3 M. Bert-F. Plessier        | 1 1/2-1/2 |
| B 3 Remise - Biguet-Petit-Jean | 2-0       |

#### Quart de finale :

|                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| 81-4 :                      |           |
| A 4 Y. Coquereau-J. Meslage | 1 1/2-1/2 |

## MATCHES DEFIS

### Résultats

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| 80-08 :                         |           |
| M. Mahé-R. Mostrag              | 0-1       |
| 81-... :                        |           |
| 20 L. Tillou-R. Gentilini       | 1-0       |
| 29-30 J. Courant-Y. Parent      | 2-0       |
| 35 Teurné-Le Charles            | 0-1       |
| 75-76 C. Papet-M. Papet         | 1-1       |
| 114 Besancenez - Guemas         | 0-1       |
| 127-128 P. Col-S. Laffay        | 1 1/2-1/2 |
| 136 Alozy-Constantin            | 1-0       |
| 137-138 J.-P. Catalan-J. Deiber | 2-0       |
| 161-162 Duriez-De Winne         | 2-0       |
| 167-168 R. Wolff-Y. Parent      | 2-0       |
| 169-170 J. Deiber-Y. Parent     | 2-0       |
| 216 A. Naigeon-J. Deiber        | 1-0       |

## Nouveaux matches

|                                     |
|-------------------------------------|
| 81-... :                            |
| 280-281 J.-M. Cottit-P. Papin.      |
| 282-283 R. Hénault-J.-P. Van Belle. |
| 284-285 P. Suberville-F. Blaszczyk. |
| 286-287 Suberville-L. Tillou.       |
| 288-289 Suberville-M.-A. Arnaud.    |

### 82-... :

|                                 |
|---------------------------------|
| 01-02 F. Sarran-J. Perin.       |
| 03-04 P. Durant-R. Bacharan.    |
| 05-06 R. Wolff-P. Trolonje.     |
| 07-08 M. Mahé-G. Grotars.       |
| 09-10 P. Malézieux-G. Oudinot.  |
| 11-12 O.-W. Antonoff-M. Betout. |
| 13-14 L. Poul-J.-F. Epinoux.    |

## TOURNOIS A TROIS

### Nouveaux tournois

|                                               |
|-----------------------------------------------|
| 616 T. Dufresne, M. Miremont, P. Paquin.      |
| 617 E. Coppens, M. Le Garrec, M. Dupont.      |
| 618 P. Ferrière, M. Benabdalah, J.-L. Brunie. |
| 619 C. Gros, B. Dieu, J.-M. Cottet.           |
| 620 P. Suberville, F. Terroy, L. Renouf.      |
| 621 J.-L. Camoin, B. Roux, H. Bonnet.         |
| 622 G. Heichelbech, Sparey, F. Blaszczyk.     |
| 623 R. Genin, H. Mace, M. Gourhan.            |
| 624-2 D. Senay, C. Deneuille, J. Dubois.      |
| 625-4 R. Menu, J.-L. Morot, L. Ladouce.       |
| 625 G. Boullisset, D. Tisserand, L. Duber.    |
| 626 M. Loret, C. Cottin, A. Gros.             |
| 627 J. Vergne, T. Lafargue, F. Laage.         |
| 628 R. Orensa, R. Cappelier, Ph. Kimmel.      |
| 629 P. Lucciani, J.-P. Omnes, D. Aubron.      |
| 630 L. Poul, M. Le Saux, Y. Gonzalo.          |
| 631 J.-C. Bograt, A. Gelgon, D. Picco.        |
| 632 A. Gelgon, P. Muscat, J. Kozan.           |
| 633 A. Biro, B. San Marco, P. Lasbleis.       |
| 634 O. Courtois, J. Leduc, R. Ciappesi.       |
| 635 V. Meillon, M. Bavouzet, B. Haven.        |
| 636 P. Wennagel, F. Weinreich, B. Sauvage.    |
| 637 H. Conquet, D. Le Gorreguer, A. Huet.     |
| 638 W. Poitillon, F. Plessier, M. Beuvrier.   |

|                                              |
|----------------------------------------------|
| 639 C. Vincent, R. Mestdagh, F. Bracconnier. |
| 640 M. Lomner, C. Pomarede, P. Depret.       |
| 641 P. Gondoux, J.-L. Leleu, M.-C. Woolford. |
| 642 C. Vincent, E. Bonneau, L. Chôtelain.    |

### Résultats

|                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------|
| 482 1. D. Serray, 3 ; 2. J. Alarcon, 2 ; 3. M. Tombeux, 1.             |
| 483 1. Vincent, 4 ; 2. H. Conquet, 2 ; 3. B. Gibaru, 0.                |
| 518 1. D. Voyenne, 4 ; P. Jacomet, 2 ; 3. C. Dejonghe, 0.              |
| 505 1. Y. Cotton, 4 ; 2. A. Franco, 2 ; 3. P. Soulas, 0.               |
| 541 1. R. Andreu, 4 ; 2. P. Wetzel, 1,5 ; 3. S. Stoloff, 0,5.          |
| 550 1. J.-C. Dufraisse, 4 ; 2. M. Delaporte, 2 ; 3. G. Munie, 0.       |
| 573 1. C. Sanson, 4 ; 2. O.-W. Antonoff, 1,5 ; 3. P. Fourmiguier, 0,5. |

## VIII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

|                                 |         |
|---------------------------------|---------|
| Guichard (IF1)-Zeller (A1)      | 1/2-1/2 |
| Lacroix (Br)-Jean (IF2)         | 1-0     |
| De Neyman (IF1)-Rougier (Li)    | 1-0     |
| De Neyman (IF1)-Pessi (CA1)     | 1/2-1/2 |
| Calschi (IF2)-E. Rue (Au)       | 1-0     |
| Feroul (Pr)-Agarkoff (CA1)      | 1/2-1/2 |
| Pingué (Nm)-Ramazzotti (Pr)     | 1/2-1/2 |
| Pingué (Nm)-Salharang (Ad)      | 1-0     |
| Pingué (Nm)-Cazzitti (Gu)       | 1/2-1/2 |
| Vieujot (Nm)-St-Germain (CA1)   | 1-0     |
| Vieujot (Nm)-Teyssou (Li)       | 1-0     |
| Vieujot (Nm)-Rudolf (A2)        | 1-0     |
| Gourg (Gu)-Vieujot (Nm)         | 1-0     |
| Deville (Au)-Chandon-M. (Ch1)   | 1-0     |
| Deville (Au)-Deslauriers (CA1)  | 1/2-1/2 |
| Criton (IF2)-Deville (Au)       | 1-0     |
| Ramazzotti (Pr)-Salpeter (Br)   | 1-0     |
| Goerlinger (A1)-Ramazzotti (Pr) | 1-0     |
| Miralles (CA1)-Ramazzotti (Pr)  | 1-0     |
| Dalmas (Pr)-Rougier (Li)        | 1-0     |
| Dalmas (Pr)-Kinnbacher (A2)     | 1-0     |
| M. Krauss (Ch1)-Fargère (Bo)    | 1/2-1/2 |
| Pierquin (Ch1)-Cardinal (Ly)    | 1-0     |
| Viard (Ch2)-Remise (IF1)        | 1/2-1/2 |
| Ricard (Ch2)-Rougier (Li)       | 1-0     |
| Destrebecq (Ly)-Belluire (La)   | 1-0     |

## CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1982

En raison de l'arrivée tardive du « C.D.E. » de décembre, le Championnat de Guyenne 1982 n'a été mis en route que le 15 janvier 1982.

Six joueurs ayant manifesté leur dé-



sir de le disputer, il se déroule en une poule unique, chaque participant devant mener dix parties, deux contre chacun de ses cinq adversaires avec couleurs inversées.

Il devra être terminé le 15 juillet 1983; les parties encore en cours à cette date seront soumises à l'arbitrage.

Il met aux prises MM. : Bibens, Delaloy, Giappezzi, Le Ninèze, Sorhouet et Suberville.

Bonne chance à tous et que le meilleur gagne !

## CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1981

Les dernières parties en cours n'ayant aucune influence sur le résultat, le Directeur de la compétition a décidé de les laisser se poursuivre jusqu'à leur terme afin de permettre aux joueurs intéressés de prolonger leur plaisir et de « travailler leurs finales ».

Le résultat sera publié dans quelque temps, lorsque toutes les parties seront terminées.

En voici une qui ne manque pas de sel !

### PION ROI -- NIMZOWITCH

#### PELTIER DULHAUSTE

1. e4 Cc6 2. d4 d5 3. e5 Ff5 4. Cf3 e6 5. Fd3 Cg7 6. Fg5 Dd7 7. a3 h6 8. Ff4 g5 9. Fe3 Fg7 10. Cc3 a6 11. De2 Fx d3 12. D x d3 Cf5 13. Ce2 Ca5 14. Cd2 b5 15. Cg3 C x g3 16. f x g3 c5 17. d x c5 F x e5 18. Fd4 Dc7 19. Cf3 F x d4 20. D x d4 0—0—0 21. b4 Cc6 22. Df6 g4 23. Cd4 C x d4 24. D x d4 f5 25. Df6 Tde8 26. 0—0 h5 27. Tae1 Thf8 28. Dg5 Df7 29. Df4 Df6 30. Dd6 e5 31. D x d5 Rc7 32. c4 e4 33. c x b5 a x b5 34. c6 abandonne.

### RENCONTRES AVEC LES NON-VOYANTS

#### Résultats

1.-2. Malézieux (A.J.E.C.)-Coulange (A.E.P.A.), 2-0; 3.-4. Clauzel (A.E.P.A.)-Barraud (A.J.E.C.), 1,5-0,5; 5.-6. Delaporte (A.E.P.A.)-Helbling (A.J.E.C.), 2-0; 7.-8. Duvert (A.E.P.A.)-Grillon (A.J.E.C.), 2-0; 9.-10. Payat (A.E.P.A.)-Rion (A.J.E.C.), 1,5-0,5; 11.-12. Poyet (A.E.P.A.)-Esposito (A.J.E.C.), 2-0; 13.-14. Boissier (A.J.E.C.)-Le Charles (A.E.P.A.), 1-1; 15.-16. Marie (A.J.E.C.)-Noïrot (A.E.P.A.), 1,5-0,5; 17.-18. Cebollero

(A.J.E.C.)-Vandewalle (A.E.P.A.), 2-0; 19.-20. Loll (A.E.P.A.)-Moneuse (A.J.E.C.), 2-0.

Félicitations aux non-voyants qui obtiennent 11 victoires et 3 nulles pour 6 défaites. Il ne s'agissait certes pas d'un véritable match A.J.E.C.-A.E.P.A., mais de rencontres amicales. Les résultats n'en sont pas moins significatifs. Soulignons enfin l'esprit excellent dans lequel se sont déroulées ces parties à la satisfaction de tous. Une expérience à renouveler.

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alozy F., 595; Alpern O., 364°; Andreis G., 600; Arnaud M.-A., 372; Avenel R., 572; Bedel J.-A., 521; Benlolo A., 531; Benobel M., 505; Benoist R., 432; Bernardy G., 567; Bert M., 538; Bertin P., 618; Bertrand D., 391; Besanceney X., 476; Bettinelli J., 541; Bibloque J., 639; Biénassis D., 504; Biguet-Petit-Jean, R., 495; Blondel F., 599; Bonny M., 409; Boudou R., 603; Brant F., 491; Caffenne R., 495; Candelier R., 571; Caprio V., 505; Cardinal L., 555; Cariven H., 373°; Casamayou G., 598; Cazabonne, 534; Chabeaud J.-J., 644; Charron J., 557°; Chassepot A., 561°; Chauvet C., 475; Collet P., 677; Conquet H., 496; Constantin J., 591; Coquin J.-L., 438; Costa P., 587; Corre J., 502; Cote B., 505; Courant J., 519; Courmelou J., 505; Courte F., 662; Courteix S., 526; Courtois L., 452; Crozes J., 539;

Dacquat G., 559; Danzanvilliers P., 593; Debraux L., 584; Degrave J., 712; Dehlinger P., 454; Dehouk R., 502°; Delaporte M., 474; Deiber J., 451; De Neymann A., 679; Descacq E., 549; Deslauriers J., 710; Destreit J., 679; Dijon F., 509; Dorémus F., 512°; Drouin P., 415; Droz S., 482; Duber L., 559; Dufourg H., 361; Dupont M., 491; Durand H., 558; Dury E., 547; Eeckhout J.-L., 543; Emberber G., 448; Eliot R., 544; Espagnac R., 532°; Esther W., 535; Ferrière P., 490; Flavien J., 547; François R., 532; Franschetti P., 487; French Keogh B., 531; Gajot J., 682; Gallichet M., 478; Gambini P., 513; Garay L., 451; Gendarme C., 499; Gentilini R., 531; Gerphagnon H., 400; Gourg, 605; Gueganic H., 355°; Guemas M., 646; Guerin J.-F., 524; Guillaume J.-P., 460; Guillelmet M., 532; Girardeau A., 606;

Harmon G., 536; Henault R., 518; Huet A., 432; Hermer J.-M., 639; Jailin A., 499; Jaudran J., 801; Jouan C., 693; Jouan J.-C., 415; Jouault B., 475; Jouy B., 475; Jouy J.-L., 548; Jurga R., 415; Juton C., 497; Kieffe A., 526; Kieffer C., 491; Kozar J., 433; Kroumba P., 482; Krystopiak S., 499; Kubala W., 562; Lacoste A., 595; Laffay S., 467; Lambert G., 554; Lameyre P., 463; Lasbleis P., 598; Lavis P., 540; Leblanc M., 425; Le Comte G., 453; Leconte G., 484; Lefranc D., 456; Legrand J., 498; Legree F., 527; Legrix de la salle, 681; Léon J., 355°; Léonard F., 564; Leroy H., 475; Letoret B., 470; Lippmann R., 579; Lize P., 473; Lohner M., 459; Lopez C., 469; Lucas B., 522; Lucas P., 467; Lux L., 409;

Mahe M., 452; Maraone M., 490; Marcinowski A., 660; Martenot J., 611°; Margiocchi G., 626; Masse G., 479; Masse R., 449; Maszczyk M., 492; Matisson J.-M., 599; Mauraige J., 580°; Mazuel R., 549; Marie D., 562; Menu E., 618; Mezieres C., 432; Meersmann C., 536; Mitton C., 418; Mizzon J.-L., 601; Mondy M., 583; Moreau G., 490; Mos G., 590; Navarro J.-C., 460; Nossein F., 560; Nuty J.-M., 538; Oudinot G., 525; Parent Y., 533; Paur J.-J., 425; Pechenard R., 556; Perbet M., 504; Perin J., 563; Perrenot P., 580; Piccart O., 478; Pierre E., 535°; Polit J., 364; Poumarat J., 554; Poustis P., 386; Poynard J.-P., 508; Prioul J.-Y., 409; Pulcina G., 527°; Pulcina M., 554;

Raybaud P., 486; Reant Y.-M., 467; Renard, 460; Renaudin G., 557; Ricard Y., 621; Richard M., 508; Riviere M., 545; Robert A., 472; Robert G., 554; Rous H., 509; Rousselot B., 612; Roussoulet G., 496°; Roux J.-L., 499; Sabah G., 620; Sablayrolles A., 558; Salpeter B., 540; Santarelli F., 578; Sarran F., 584; Saubens E., 465; Schafier H., 594; Sergeant M., 627; Sicler J.-L., 507; Sireta B., 666; Soulas P., 497; Stoloff M., 415; Swierczewski G., 432; Szczot C., 497; Thiebaut J., 475; Teyssou D., 593; Thevenau M., 474; Thomas J., 409; Tillou L., 498; Tisserand D., 606; Tourenne D., 461; Trochet P., 505; Valenti J., 576; Van Reybrouck H., 665; Verd Dessis P., 574; Vandervorst M., 505; Viard D., 613; Vieujot G.,

636°; Vieux J., 518°; Vigneron M., 518; Vilarem C., 591; Viret J.-P., 584; Weirich P., 722°; Welby M., 546; Wels C., 567; Wetzel P., 498; Wolff R., 460; Yallaoui J., 462; Yvinec J.-M., 586.

Ces résultats tiennent compte des résultats définitifs ou partiels (°) des tournois suivants :

**Tournois à 5** : 1093, 2177, 2180, 2181°, 2183°, 2184°, 2187°, 2189°, 2190°, 3309, 3315, 3319, 4651, 4664, 4668° (rectificatif), 4670, 4677°, 4679°, 4681°, 4683°, 4688°, 4689°, 4698°, 4699°, 4700°.

**Tournois à 3** : 411, 414, 415, 418, 419, 424, 426, 427, 432, 435, 439, 442, 443, 448, 449, 465, 468, 475, 477, 481, 490, 503, 511, 521, 523, 529, 540, 560.

« Europe Echecs » : 1979 : E15, E16, E19. 1980 : E9, E10, E20, S1, S3.

#### Coupe de France :

**Préliminaires** : 4123, 4124, 4128, 4134, 4144, 4148, 4166, 4168, 4169.

**Seizièmes de finale** : 1979 : F7. 1980 : A8, B4, B5, C1, D3, D7, D10, E1, E4, F12, F16.

**Huitièmes de finale** : 1980 : A2, A6, C2, D4.

**Quarts de finale** : 1980 : C3, C4.

**Matches défaits** : 1979 : 210. 1980 : 10, 17, 35, 36, 37, 38, 70, 134, 168, 169, 202, 220, 221, 223, 253, 254, 256, 261, 262, 265, 266. 1981 : 08, 09, 21, 27, 28, 43, 44, 46, 52, 53, 61, 65, 76, 77, 78, 79, 84, 85, 90, 91, 113, 129, 130, 147, 148.

## AUTRES TOURNOIS

### Championnats

de la Ligue de Guyenne 1980 et de la Ligue du Nord 1979-80

Le Directeur du classement venant de prendre ses fonctions demande aux adhérents d'être indulgents s'ils constatent quelques erreurs et de l'en informer afin qu'il puisse y remédier.

Ceux auxquels il n'aurait pu encore répondre voudront l'en excuser, cela ne saurait tarder.

### NOUVEAUX ABONNES (Routage du 15-2-1982)

S. Giudice (Jouy-le-Moutier, Val-d'Oise); Mme J.-P. Fernandez (Saint-Raphaël, Var); Mlle P. Eusé (Pierre-

feu-du-Var, Var) ; Mme A. Bernéjo (Caunes-Minervois, Aude) ; L. Pécot (Rouen, Seine-Maritime) ; J.-P. Rey (Quétingny, Côte-d'Or) ; B. Rosset (Bois-Guillaume, Seine-Maritime) ; B. Walter (75008 Paris) ; G. Brégier (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; J.-P. Mourain (Jouy-le-Moutier, Val-d'Oise) ; A. Kaczmarek (Orléans, Loiret) ; R. Lachaux (Neuville-aux-Bois, Loiret) ; D. Keith (Strasbourg-Koenigshoffen, Bas-Rhin) ; M. Delaloy (Pessac, Gironde) ; Mlle V. Pierre-Charles (Pons, Charente-Maritime) ; B. Sauvage (Berk-Plage, Pas-de-Calais) ; Ch. Poumarède (Le Bouscat, Gironde) ; Cercle d'Echecs (Hem, Nord) ; J.-Y. Chevenon (Cérilly, Allier) ; J.-L. Leleu (Boulogne-Billancourt, Hauts-de-Seine) ; R. Mestdagh (Saint-Romain-la-Motte, Loire) ; P. Mallet (Aytré, Charente-Maritime) ; D. Diaz (Saint-Claude, Jura) ; J.-L. Jacob (Le Havre, Seine-Maritime) ; B.

Saint-Sever (Marseille-Saint-Jérôme, Bouches-du-Rhône) ; Cl. Martin (Montrouge, Hauts-de-Seine) ; M. Deffontaine (Henin-Beaumont, Pas-de-Calais) ; B. Sampol (Perpignan, Pyrénées-Orientales) ; P. Wennagel (La Bégude-de-Mazenc, Drôme) ; Ph. Le Nédic (Suresnes, Hauts-de-Seine) ; P. Depret (Beuvry, Pas-de-Calais) ; J.-Cl. Sage (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; J. Leduc (Fouras, Charente-Maritime) ; M. Quincampoix (Launaguët, Haute-Garonne) ; M. Noblesse (Grand-Quévilly, Seine-Maritime) ; Ph. Goudoux (Porcecaro, Morbihan) ; P. Surin (Avesnes-Helpe, Nord) ; Ch. Dantin (Berk-Plage, Pas-de-Calais) ; P. Roignot (Suresnes, Hauts-de-Seine).

PENSEZ A RENOUELER VOTRE  
ABONNEMENT POUR 1982

## ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

EU-M-423 : 1. M. Beutler (RDA), 4 ; 2. R. Thivel (F), 3,5 ; 3. Prof. E. Szabo (R), 3 ; 4. E. Simini (I), 3 ; 5. P. Marczell (Tchec.), 3 ; 6. O. Tekefioglu (TR), 2,5 ; 7. Dr W. Fischer (RFA), 2.  
EU-II-670 : 1. J. Matousek (Tchec.), 5,5 ; ... 6. P. Jeanson (F), 0,5.  
EU-II-671 : 1. J.-N. Gauthier (F), 6 ; ...  
EU-II-GT-73 : 1. K. Schuchardt (RDA), 12,5 ; ... 6. P. Justet (F), 8,5 ; ...  
EU-III-646 : 1. F. Brant (F), 5,5 ; ...  
EU-III-GT-61 : 1. R. Rothaler (A), 13 ; ... 7. F. Pujol (F), 7,5 ; ...

#### Nouveaux tournois

WT-M-228 et WT-M-229 : P. Co-chard.  
WT-II-427 : P. Nicolas ; WT-II-428 : A. Rachidi.  
WT-III-478 : P. Bouchet.  
EU-H-683 : O. Troffiguer ; EU-H-684 : C. Husser.  
EU-H-GT-116 : R. Lepage.  
EU-I-1134 et EU-I-1138 : Chr. Grammatikas.

EU-III-777 : J. Labas.  
EU-III-GT-92 : G. Bunlon.

### RENCONTRES INTERNATIONALES France-Roumanie

Voici les premiers résultats parvenus :  
1. M. Lecroq-E. Costea, 1-1 (0,5-0,5, 0,5-0,5) ; 2. A. Biaux-Ing. M. Suta, 1-0 (1) ; 3. A. Garcia-Pr V. Demian, 1-0 (1) ; 4. L. Monnard-V. Urseau, 0-2 ; 5. T. Poesson-V. Simu, 0,5-1,5 ; 6. C. Lecouffe-Ing. Chiricuta, 0,5-1,5 ; 7. Chandon-Moët-Ing. G. Varabiescu, 0-2 ; 8. L. Henriët-Ing. I. Berbecaru, 1-1 (0,5-0,5, 0,5-0,5) ; 9. S. Goeringer-Pr A. Vidican, 1,5-0,5 ; 10. F. Aloyz-G. Negoescu, 0-2 ; 11. A. Sibut-Pinote-I. David, 1-1 (0,5-0,5, 0,5-0,5) ; 12. P. Bertin-C. Vasile, 1,5-0,5 ; 13. C. Husser-I. Grigorescu, 0,5-1,5 ; 14. R. Sibut-Pinote-H. Engel, 1-1 (0,5-0,5, 0,5-0,5) ; 15. A. Goyon-Ing. D. Oana, 1-1 (0,5-0,5, 0,5-0,5) ; 16. J. Hamar-Ing. M. Campeanu, 0,5-1,5 ; 17. B. Sireta-Ing. C. Barzoi, 0,5-1,5 ; 18. M. Gosselin-Dr A. Ionescu, 0-2 ; 19. H. Guineret-Dr C. Dragusanu, 0-2 ; 20. G. Gamant-D. Klosterman, 0-2 ; 21. Le Ninèze-Dr V. Gal, 0-2 ; 22. G. Harmon-N. Trandafir, 0-2 ; 23. J.-P. Cadiou-A. Biro, 0-2 ; 24. J. Dien-

ne-A. Radu, 0,5-0,5 (1) ; 27. P. Lameyre-V. Cotoman, 0-1 (1) ; 28. C. Le Page-A. Cadariu, 2-0 ; 29. J. Flecher-Ing. C. Szathmany, 0-2 ; 30. F.

Touillet-A. Gama, 0-2 ; 31. D. Juric-H. Elemer, 0-2 ; 32. A. Rouille-B. Mi-hai, 0-2 ; 34. J. Laurenceau-O. Ioan, 0-2. 15-43 pour la Roumanie...

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### L'A.J.E.C. RECHAUFFE-T-ELLE UNE VIPERE DANS SON SEIN ?

Ce mois-ci, je dois répercuter l'écho d'une critique qui commence à prendre de l'importance par son ampleur et par la qualité de son argumentation. De nombreux lecteurs contestent la pertinence de la publication dans le « Courrier des Echecs » de la chronique : Echecs et Informatique.

Faut-il, oui ou non, continuer à publier dans notre revue le récit des parties jouées contre des ordinateurs de différentes marques ?

Les partisans du « non » ont un excellent argument : « Les ordinateurs menacent le Jeu par Correspondance. Leur niveau actuel ne suffit pas à tout détériorer, mais ils feront des progrès, et que se passera-t-il lorsqu'une machine atteindra le niveau d'un Ajeciste classé à 700 ? Alors disent nos censeurs : « N'est-ce pas un véritable suicide pour l'A.J.E.C. que d'encourager la diffusion des micro-ordinateurs ? Nous contribuons nous-mêmes à renforcer la menace qui pèse sur le Jeu par Correspondance. »

Certains se demandent même si nous

ne devenons pas une succursale de « 50 millions de consommateurs » puisqu'il y a comparaison entre les différentes machines ? A ce propos, y a-t-il publicité ? et si oui, est-elle condamnable ? D'autres craignent qu'après la confrontation homme-machine on en arrive à celle qui oppose une machine à une machine.

Cependant, peuvent répondre les partisans du « oui » à la chronique de Goumondy, le jeu contre un ordinateur ressemble dans sa nature même au Jeu par Correspondance. En effet, le temps de réflexion peut être beaucoup plus long que dans le jeu à la pendule et, surtout, chaque coup avant d'être décidé peut être analysé par déplacement des pièces sur l'échiquier pour étudier les diverses variantes, exactement comme dans le Jeu par Correspondance.

Alors le débat est ouvert.

Doit-on continuer à publier (et si oui, sous quelle forme) des parties où l'un des adversaires est un ordinateur ?

Donnez-moi votre avis motivé. De ce courrier se dégagera une majorité qui permettra de juger de la pertinence de cette chronique : « Echecs et Informatique ».

## LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

Chacun à son tour ! Ce mois-ci, notre choix va à un nouvel éditeur, en ce qui concerne les livres des échecs. Du reste, je m'occupe presque uniquement des débutants cette fois.

**BEGINNING CHESS.** L'auteur est Harry Golombek, ancien champion britannique et Maître International, et l'éditeur est Penguin Books, Ltd., 536, Kings Road, Londres, SW10 0UH, Angleterre. J'ai dit, ci-dessus, « presque », parce que, à mon avis les 224 pages contiennent beaucoup de principes

échiquéens valables pour les joueurs de tous classements. Le prix de cette édition brochée, qui vient de paraître, n'est que £ 1.50 (16 F.).

Comme exemple du contenu et de l'intérêt de ce livre pour tous, notre position du mois se trouve à la page 187. C'est un problème du grand Morphy et c'était aussi le premier succès, en public, du brave Sargon 2.5 ordinateur.

**Question :** Quel est le principe échiquéen très important d'après lequel les

Blancs, avec le trait, donnent mat en deux coups ?



Trait aux Blancs  
Mat en deux coups  
(Réponse page IV de C.)

## ENIGME ECHIQUEENNE

### LISTE DES GAGNANTS (136 réponses)

Daniel Lagièrre (Saint-Maur), Daniel Javiot (Le Mée), Emile Martino (Nice), Jean Lecoute (Orléans), H. Pellet (Bourg-la-Reine), Gérard Testard (Nice), Claude Vilarem (Cluses), Bernard Enjalbert (Nice), Maata Zakaria (Mestghanem, Algérie), Louis Risacher (Wittelheims), Gérard Bocchi (Saint-Raphaël), Jean Jennin (Marseille) et Robert Liard (Lyon).

Ils recevront un prix offert par A.J.E.C.-Propagande.

## ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

### ETUDE N° 57

S.-M. KAMINER, 1935



Blancs (7) : Rb1, Cg1 et g6, Pa2, f2, h2, h6.

Noirs (7) : Rf7, Fa3 et d1, Pa5, c7, e6, g5.

Les Blancs jouent et gagnent.

### ETUDE N° 58

T. KOK, 1936



Blancs (5) : Rb3, Tc8, Pb2, c7, h3.

Noirs (2) : Rb6, Th4.

Les Blancs jouent et gagnent.

### ETUDE N° 59

A.-S. LIBURKIN, 1933



Blancs (6) : Re2, Fb1, Cf8, Pc2, d5, e5.

Noirs (4) : Rc4, Fb5, Ce4, Pf6.

Les Blancs jouent et gagnent.

### ETUDE N° 60

V. et M. PLATOV



Blancs (3) : Rh5, Ff7, Ce8.

Noirs (4) : Rc6, Pd3, f3, h7.

Les Blancs jouent et font nulle.

**Solution de l'Etude n° 53** (Somoff-Nasimovitch) : 1. Fd6+!! Le début d'une subtile manœuvre fondée sur la menace permanente d'une fourchette du Cavalier. 1. ... c×d6! 2. Rc3 Ra2! 3. Tb2+ Ra3 4. Tb7!! La pointe : le Pd7 est cloué. 4. ... Ra2 5. Rc2 Ra3 6. Ta7+ Rb4 7. Cc6+ et gagne.

**Solution de l'Etude n° 54** (C.-M. Bent) : 1. Rf1 h1D 2. Ff3 Dh2 3. Fe4+ R ad lib. 4. Ce2!. Une position extraordinaire : La DN est immobilisée et le RN ne peut s'approcher des pièces blanches (vérifiez). Quant au RB, il effectue un va-et-vient entre les

cases f1 et e1 ; nulle.

**Solution de l'Etude n° 55** (D. Joseph) : 1. Ff2+ Rb8 2. Fb6 T×b6 3. a×b6 a3 4. h7 a2. Cette Etude est plus connue à partir de cette position (après 4. ... a2), qui avait été publiée dans « British Chess Magazine » en 1922. 5. h8D a1D! 6. Dg8! Da2! 7. De8 Da4! 8. De5+ Ra8 9. Dh8! et gagne. On notera que les Blancs ne pouvaient pas jouer directement 6. Dh8—e8? Da1—g7 nulle.

**Solution de la Fin de Partie n° 56** : 1. ... Tb7!, 0-1 (si 2. T×b7 c2 et gagne).

## ECHECS ET INFORMATIQUE

Par C. GOU MONDY (avec la collaboration des lecteurs du « C.D.E. »)

Cette fois, nous allons revenir plus en détail sur les performances du programme « Morphy », déjà évoqué dans le « C.D.E. » n° 287, et qui a pris la succession du « Sargon 2.5 ». Deux niveaux de jeu supplémentaires ont été ajoutés : Niveau 7 (30 coups en une heure) et Niveau 8, correspondant au niveau tournoi (40 coups en deux heures). Entre temps sont sorties deux autres cassettes : « Grünfeld » (programme d'ouverture de 490 variantes et environ 3.000 coups stockés en mémoire) et « Capablanca » (programme spécialement adapté aux finales qui possède en outre un niveau spécial pour la résolution des problèmes très performant ; les six problèmes présentés dans le numéro 280 du « C.D.E. » sont ainsi résolus respectivement en 16'', 9'', 1'52'', 35'' et 3'4'' !).

Voici un premier échantillon de parties disputées au niveau 8 best :

### PARTIE 61

J.-P. GOU MONDY MORPHY

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e5 Cfd7 6. h4 a6 7. Cf3 Cc6 8. Dd2 0—0 9. 0—0—0 Cb6 10. a3 F×g5 11. h×g5 Ce7 12. Fd3 Cg6 13. Th2 Cc4 14. F×c4 d×c4 15. Tdh1 c5 16. T×h7 c×d4 17. C×d4

b6 18. Ce4 Fb7 19. Cf6+ g×f6 20. g×f6 Te8 21. Dh6 D×f6 22. e×f6 F×g2 23. Dg7 mat, 1-0.

### PARTIE 62

J.-P. GOU MONDY MORPHY

1. e4 d5 2. e×d5 D×d5 3. Cc3 Da5 4. Cf3 Cf6 5. d4 Ff5 6. Fd3 Cc6 7. 0—0 Cb4 8. F×f5 D×f5 9. Ce1 Cd5 10. C×d5 C×d5 11. c4 Cb6 12. Cd3 C×c4 13. Dc2 Dd5 14. Cf4 Dc6 15. d5 Db5 16. b3 Cb6 17. a4 Dd7 18. Fa3 Rd8 19. Tc1 Tc8 20. Tfe1 h6 21. a5 Ca8 22. Ce6+ f×e6 23. d×e6 Dd5 24. Tcd1 c6 25. T×d5+ c×d5 26. Df5 Cc7 27. Td1 b6 28. Fc1 b×a5 29. Ff4 a4 30. T×d5+ C×d5 31. D×d5+ Re8 32. Dd7 mat, 1-0.

### PARTIE 63

C. GOU MONDY MORPHY

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Cf6 5. C×f6+ e×f6 6. Cf3 Fe6 7. Fd3 Cd7 8. 0—0 Fe7 9. Te1 Db6 10. c4 g5 11. h3 h5 12. Fe3 D×b2 13. d5 c×d5 14. Fd4 Db4 15. C×g5 d×c4 16. Fe4 Ce5 17. C×e6 f×e6 18. F×e5 f×e5 19. Fg6+ Rf8 20. Df3+ Rg7 21. Df7+ Rh6 22. T×e5 Fg5 23. Fc2 Tag8 24. T×e6+ Ff6 25. D×f6+ Tg6 26. D×g6 mat, 1-0.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

**PARTIE 64**

**J.-P. GOUMONDY** MORPHY

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. C×e5 d6 4. Cf3 C×e4 5. d4 Ff5 6. d5 Cd7 7. Fb5 Df6 8. 0—0 Fe7 9. Cd4 Fg6 10. f3 Cec5 11. Cc3 Cd3 12. Fe3 Cc5 13. Dd2 De5 14. Tae1 Dh5 15. b4 Ca6 16. Tf2 C×b4 17. g4 De5 18. Fg5 F×g5 19. T×e5+ d×e5 20. D×g5 e×d4 21. Te2+ Rf8 22. F×d7 C×c2 23. De7+ Rg8 24. De8+ T×e8 25. T×e8 mat, 1-0.

La partie suivante a été disputée par le co-vainqueur d'un tournoi original, disputé à Berne, en Suisse, pour lequel les joueurs devaient disputer deux par-

ties contre Méphisto et Morphy (niveau tournoi) et gagner dans le minimum de coups sur l'ensemble des deux parties :

**PARTIE 65**

**GOTTARDI** MORPHY

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. c3 d×c3 5. C×c3 Fb4 6. Fc4 Cf6 7. e5 Ce4 8. 0—0 C×c3 9. b×c3 F×c3 10. Tb1 Dc7 11. Dd3 F×e5 12. C×e5 D×e5 13. Fb2 Dg5 14. f4 Dh6 15. Dd6 Cc6 16. Tbe1 b6 17. f5 Fb7 18. f×e6 f×e6 19. F×e6 d×e6 20. T×e6+ D×e6 21. D×e6+ Rd8 22. Tf7 Fc8 23. D×c6 Tb8 24. Dc7+ Re8 25. De7 mat, 1-0.

**LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX<sup>e</sup> SIECLE**

Par G. BALBO, Co-Fondateur du « C.D.E. »

**XL. — DAMIEN GROSSI, DOYEN DES PROBLEMISTES FRANÇAIS**

Né à Marseille, le 10 avril 1899, actuellement retiré sur la Côte d'Azur. Venu tard aux échecs, il fut Secrétaire du Cercle de la Rive Gauche où il organisa le premier concours de solutions « de visu ». Membre de l'U.P.F., il s'intéressa particulièrement aux problèmes stratégiques pronés par G. Renaud, Palatz Mongrédié, etc. Il publie de nombreux articles dans le « Bulletin F.F.E. », « Le Monde des Echecs ». Rédige la chronique de l'hebdomadaire « La Bataille » puis de « Vins de France ». En 1977, la revue « Diagrammes » édita une plaquette : « Multi-Thèmes » avec 72 de ses œuvres, dont nous extrayons les problèmes ci-dessous :

2<sup>e</sup> Prix « The Problemist », 1951



9+11 2±

1. Dg7 avec quatre menaces. Thème Fleck.

1<sup>er</sup> Prix « U.P.F. », 1944



8+8 3±

1. Ra5 Td8 2. Tg8.  
1. ... e6 2. Tg7.  
1. ... c4 2. Tf5 (idée Viennoise).

**JOUEZ PAR TELEPHONE**

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

1<sup>er</sup> Prix « Problem », 1952



7+9 4±

J.A. : 1. ... Rc5 2. Fb2 Rd4 3. Fc1...  
J.R. : 1. Tc1 Rc5 2. Td1 c2 3. Te1 cl 4. T×cl±.

« Hamburgischer Corresp. », 1930



8+5 4±

1. Fh3 b6 2. Fd7 b5 3. F×d5 C— 4. Cf5±.  
1. ... b5 2. Ff1 b4 3. c×b4 Rd4 4. e3±.  
Un de mes problèmes préférés.

**LE COIN DU PROBLÈME**

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Juges 1981 : 2± et 3± : G. DOUKHAN -- Aïdés 2± : J.-P. GOUMONDY  
Envoyez vos solutions avant le 20 mars 1982

1030 — R. DRAGOESCU  
Roumanie



10+7 2±

1031 — A. TRICON  
(La Ciotat)



9+7 2±

1032 — G. BEGUIN  
et J.-C. DELBARRE  
France



6+8 2±

1033 — C. LEMARCIS  
(Paris)



8+3 3±

## ANNONCES

— Nous avons reçu le numéro 1 de « ZWANGZUG », une nouvelle revue d'échecs à vocation régionale comme elle s'intitule elle-même, la région étant ici le Sud-Ouest. Parties, théorie, combinaisons, problèmes, humour, une très belle impression, une couverture solide ! Longue vie à notre nouveau confrère. S'adresser à Collet, 125, cours de l'Yser, 33800 Bordeaux, tél. (56) 91-38-49.

— Championnat de Provence 1983. Les éliminatoires se dérouleront par poule de 5 ou 6 joueurs avec une seule partie à disputer contre chaque adversaire. Des têtes de série seront désignées pour équilibrer les poules. Inscriptions : 8 timbres à adresser avant le 15-4 à Ramazzotti, 10, rue Saint-Jacques, 83400 Hyères. Tournoi ouvert aux départements : 13, 83, 84 et 04. Départ le 1<sup>er</sup> mai.

— Du 3 au 14 avril se déroulera le sixième tournoi international féminin organisé par l'Echiquier Hyérois.

— La F.F.E. crée un bulletin pédagogique, « A l'Ecole des Echecs ». Le but est de recueillir les informations pédagogiques et de devenir un outil de travail. La périodicité serait de quatre numéros par an et l'abonnement de 20 F. Articles et abonnements sont à adresser dès maintenant à C. Bernard, 6, avenue de l'Argensol, 84100 Orange.

Le club de Bridgwater (Grande-Bretagne) recherche un club français de

six joueurs (Elo équivalent à 1600) pour participer à une rencontre inter-club. Le club intéressé par ce match est prié de se faire inscrire d'urgence auprès de A. Dobrinine, lotissement L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 Genlis, qui assure la direction de ce match.

### V<sup>e</sup> TOURNOI OPEN INTERNATIONAL DE DOUAI (Grand Prix de France)

Homologué par la F.F.E. et intégré au Grand Prix de France, le V<sup>e</sup> Tournoi international de Douai aura lieu du samedi 10 avril (à 16 h. 30) au vendredi 16 avril 1982.

Le concours financier de la Ville de Douai et de la Ligue du Nord permet de garantir un 1<sup>er</sup> Prix de 2.000 F., un 2<sup>e</sup> de 1.500 F., un 3<sup>e</sup> de 1.000 F. et un 4<sup>e</sup> de 750 F. En outre, 90 % des droits d'engagement seront reversés en prix. Récompenses spéciales pour les jeunes et par catégorie « Elo ».

Caécence : 40 coups en 2 h. Une ronde par jour.

Inscriptions : Adultes, 110 F. ; Jeunes et plus de 65 ans, 55 F.

S'adresser à Robert Goulois, 42, rue de la Mairie, 59500 Douai, tél. (27) 88-84-25.

Le Directeur de la Propagande, J. Négro, cherche de bons joueurs pour participer à une action de propagande. Il s'agit de disputer deux parties avec de nouveaux adhérents A.J.E.C.

Les joueurs voulant faire une B.A. pour l'A.J.E.C. sont priés d'entrer en contact avec lui directement.

NUMERO 296

7,50 F.

15 MARS 1982

Abonnements : France, 70 F. par an ; étranger, 80 F. par an



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs

AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 160 F. -- Etranger : 175 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F. F. E.  
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F. F. E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15, boulevard Albert-1er, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQJART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-COUPES.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16e de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 85600 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels et par équipes, Coupe Latine** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**1er G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- TARIFS 1982 : Cotisation simple** : 35 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 80 F. Etranger : 92 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :  
 a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
 b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,60 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,60 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,60 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,60 F., Matches défis : 3 timbres à 1,60 F. par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F. ; EU-15 joueurs : 21 F. ; WT-7 joueurs : 13 F. ; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,60 F. en timbres.

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,60 F. en timbres).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1982** : Métropole : 70 F. Etranger : 80 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
 A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## LA THEORIE

### UNE VARIANTE DE LA DEFENSE OUEST-INDIENNE (Suite du numéro 295)

- 7 a) 9. ... Cbd7  
 10. 0—0 a6.  
 Ce coup est indispensable contre la manœuvre Cc3b5 et Tac1 avec pression sur c7.  
 11. Ce5 Te8.  
 Les Noirs attaquent immédiatement le CB.  
 12. Df3 Fd6 13. Cg4.  
 Les Blancs aspirent aux échanges avec un bon F en d3 contre un mauvais en b7.  
 13. ... Fxf4.

Erroné est l'essai d'établir un avant-poste de pièce en e4 : 13. ... Ce4? 14. Fxd6 cxd6 (14. ... Cxd6 15. Cxd5) 15. Tfc1 Dg5 16. Ce2 Tac8 17. Df4 Dxf4 18. Cxf4 g6 19. f3 Cef6 20. Cxf6+ Cxf6 21. Rf2 et les Blancs ont une finale stratégiquement

gagnée (Miles-Larsen, Tilburg 1978).

14. Dxf4 Cxg4.  
 Mauvais est 14. ... Ce4 à cause de 15. f3 Cd6 16. e4 ±.  
 15. Dxg4 Cf6 16. Df5.  
 Les chances des Blancs sont un peu meilleures mais la position noire est solide.

7 b) 9. ... c5



10. 0—0 Cc6 11. Ce5 c4.  
 L'échange 11. ... cxd4 12. Cxc6

(si 12. e×d4 C×d4 13. F×h7+ R×h7 14. D×d4 Ce4 et les Blancs n'ont aucun avantage) 12. ... F×c6 13. e×d4 évitait aux Noirs l'attaque qui se préparait mais leur laissait une position inférieure vu l'activité limitée du Fb7.

Après 11. ... Fd6 les Noirs doivent compter sur la réplique 12. Df3. Les Noirs ont conservé la pression au centre en jouant 11. ... a6 dans la partie Miles-Spassky (23<sup>e</sup> Olympiade) mais après ils ne peuvent avancer le P en c4 sans le perdre : 12. Df3 c4? 13. C×c6 F×c6 14. F×c4.

12. Fc2 a6 13. g4 b5 14. g5 Ce8 15. Dg4 g6 16. Td1.

Une nuance importante rendant impossible l'échange en e5 car après d×e5 les Blancs obtiendraient une pression sur la colonne d.

16. ... Cg7 17. h4.

Une position à double tranchant à partir de laquelle les Noirs en continuant par 17. ... b4 (faux est 17. ... Fb4? à cause de 18. Cd7! Fc8 19. C×d5! Rh8 20. C5f6 Ta7 21. d5! Ce7 22. Fe5! T×d7 23. h5 T×d5 24. Df4 T×d1 25. T×d1 Da5 26. Ce8 avec une position gagnée : Miles-Spassky, Montilla 1978) 18. Ce2 f6 peuvent obtenir des contre-chances mais la position blanche est quand même préférable.

2<sup>o</sup> 6. ... c5



Profitant de ce que les Blancs ont perdu un temps avec h2h3 et que leur R n'est pas encore prêt à être évacué, les Noirs veulent alléger le centre. Les Blancs ne peuvent pas exploiter facilement la faiblesse en d6.

7×Cc3.

Si 7×Fd3 désagréable est 7. ... c×d4 8. e×d4 d5 avec la menace de gagner du temps en prenant en c4. Les

Blancs forcent les Noirs à échanger en d4 car si 7. ... 0—0 8. d5.

On rencontre aussi 7. d×c5 b×c5 8. Cc3 préparant une pression sur la colonne d avec par exemple la suite 8. ... 0—0 9. Fe2 Cc6 10. 0—0×d5 (les Noirs ont aussi un bon jeu après 10. d6 11. Dc2 Dd6 12. Td1 Tfd8 13. Td2 d5 14. Tfd1 Cb4 15. Db1 d×c4 16. T×d8+ T×d8 17. Cd2 Cbd5 18. C×c4 C×c3 19. b×c3 D×b1, Lpoutian-Mikhaltchichine, 47<sup>e</sup> Championnat d'U.R.S.S., première ligue) 11. c×d5 e×d5 12. Tc1 d4 (à considérer aussi 12. ... Tc8) 13. Ca4 Db5 14. Db3 Cb4 (Lpoutian-Ivanov, 47<sup>e</sup> Championnat d'U.R.S.S., première ligue).

7. ... c×d4 8. C×d4.

Les Blancs essayent d'obtenir une pression sur la colonne d. Ne donne rien 8. e×d4 0—0 9. Fe2 (ou 9. d5 Fb4 et les Blancs sont aussi obligés de liquider la tension au centre) 9. ... d5 =.

Néanmoins après le coup du texte les Blancs ont des difficultés avec le développement de leur aile Roi.

8. ... 0—0 9. Cdb5 Ce8.



10. d×c6.

Si 10. F×b8 T×b8 11. C×a7 Cf6 12. Cab5 d5 et les Noirs ont une position active.

Mauvaise est la suite qui s'est rencontrée dans la partie Miles-Koupreïtchik (Reykjavik 1980) : 10. d×c6 Dd2? à cause de 10. ... a6 11. Cd6 C×d6 12. F×d6 F×d6 13. D×d6 et les Noirs, avec leur avance de développement, dégagent leur jeu par 13. ... b5! 14. a3 (ou 14. c×d5 et les Noirs ont le choix entre 14. ... Da5 15. b×a6 C×a6 16. D×d7 Cb4 et 14. ... b×c4 15. Td1 Cc6 avec une compensation suffisante pour le P sacrifié) 14. ... b×c4 15. Td1 Cc6 avec l'initiative.

Bon est aussi 15. ... a5 menaçant, après Ta8a6, de rejeter la DB et de jouer d5 et sur 16. F×c4 Dg5! et les Blancs n'ont rien de mieux que 17. Ff1.

10. ... C×d6 11. F×d6 F×d6 12. D×d6.

Les Blancs ont réussi à s'emparer de d6 mais ils ont un retard considérable de développement. Les Noirs peuvent continuer par 12. ... Ca6 et c'est une position à double tranchant.

(A suivre.)

## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

1



Comment punir les Noirs de leur retard de développement ?

2



Dans cette position inconfortable, les Noirs tentèrent, par 1. ... Db3!, la pose discrète d'une bombe, dont le mécanisme s'enclencha doucement : 2. b×c6 b×c6 3. F×c6 Dc3! 4. d5. Quel fut alors le détonateur ?

FdL

(Solutions page 3 de couverture)

3



Bien sûr la position noire est préférable. Mais comment le démontrer ? Trait aux Noirs.

4



Les Noirs ayant leur développement paralysé ont misé sur l'attaque du Fd6 semi-cloué. Le dernier coup blanc Tf1e1 semble ignorer cette menace. Les Blancs ont-ils raison ? Aux Noirs de jouer.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

## LE JEU INTERNATIONAL

### FRANCE-ROUMANIE

#### ECHIQUEUR N° 12

#### SICILIENNE

#### (Variante Najdorf)

P. BERTIN V. CONSTANTIN

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6.

La variante du pion dont on se demande s'il est si empoisonné que cela. Cette façon tranchante de résoudre le problème de l'ouverture a été popularisée par l'ex-champion du Monde Fischer et est, depuis deux ou trois ans, beaucoup redevenue à la mode. Les succès blancs et noirs continuent à alterner sans que la pratique puisse permettre de porter un jugement définitif sur cette variante qui conduit à des positions extrêmement complexes.

8. Dd2 D×b2 9. Tb1.

L'ancienne suite qui est à nouveau la plus employée après qu'elle ait été un moment éclipsée par 9. Cb3 à la suite d'une retentissante victoire de Spassky sur Fischer.

9. ... Da3 10. f5.

L'autre terme de l'alternative, 10. e5, ne promet pas, dans l'état actuel de la théorie, d'avantage aux Blancs.

10. ... Cc6 11. f×e6 f×e6 12. C×c6 b×c6 13. F×f6.

Une suite vraiment marginale mais qui a le mérite de stopper la récitation adverse. Dans pratiquement toutes les parties les Blancs continuent par 13. e5 d×e5 et seulement maintenant 14. F×f6 g×f6. Les discussions actuelles portent sur la suite 15. Ce4 Fe7 16. Fe2 h5 17. Tb3 Da4 18. C×f6 !? (le sacrifice de pièce imaginé par le Soviétique Vitolsch dans une partie contre Gavrikov en 1977) 18. ... F×f6 19. c4 avec des variantes extrêmement complexes.

13. ... g×f6 14. Fe2.

Le meilleur car si les Blancs jouaient maintenant 14. e5? les Noirs ne répondraient pas 14. ... d×e5? menant à la variante précédemment citée mais 14. Fh6 ! 15. Dd3 d×e5 avec position nettement supérieure, Brito-Ftacnik, Hastings 1980-81.

14. Fg8.

Considéré par « L'Encyclopédie » comme le meilleur. Après 14. ... Da5 15. 0—0 Fe7 16. Tf3 0—0 17. Dh6 Rh8 18. Th3 Tf7 19. Dg6 les Blancs ont une position gagnante, Hennings-Kavalek, Sinaia 1965.

15. 0—0 Dc5+ 16. Rh1 Dg5.

La théorie conclut ici à l'égalité, les Noirs ayant, grâce à l'échange des Dames qui est forcé, repoussé en grande partie l'attaque blanche.

17. D×g5 T×g5.

La réplique la plus précise par laquelle les Noirs activent leur Tour. Mauvais serait de vouloir conserver le pion de plus par 17. ... f×g5 car après 18. Fh5+ suivi de 19. Tf7 les Blancs auraient beaucoup trop de jeu.

18. T×f6.

La partie commence donc réellement ici. La position n'est pas si facile à juger. Les Noirs sont, en effet, potentiellement mieux grâce à leur paire de Fous et à leur contrôle des cases centrales. De plus, le C blanc est passif tandis que la T noire est, elle, très active. Mais d'un autre côté, les Blancs dominent les deux colonnes ouvertes et ont déjà toutes leurs figures en jeu tandis que les Noirs ont des difficultés à faire jouer la Ta8 et le Fc8 et donc à coordonner l'action de leurs pièces. Le jugement de la position dépend de la réponse à la question : les Blancs peuvent-ils efficacement profiter de leur avance de développement avant que les Noirs aient eu le temps de finir le leur? A mon avis les Noirs ont au moins l'égalité.



18. ... Fg7 19. Tf3 Tc5 20. Tbf1 !. Défense par contre-attaque. La pri-

se en c3 du F conduit au mat en deux coups tandis qu'après 20. ... T×c3 21. Tf7 Fh6 (il n'y a rien d'autre car après 21. ... T×c2 22. Fh5 Rd8 23. T×g7 les Noirs sont perdus) 22. T×h7 et les Blancs récupèrent la pièce en gardant une forte initiative.

20. ... d5 ?.

Ceci est trop optimiste et sous-estime les possibilités d'attaque des Blancs. De plus, le dernier coup noir prive la Tc5 du contrôle de la case h5. Les Noirs auraient dû mettre en jeu leur deuxième Tour par 20. ... Ta7 ou 20. ... Tb8 avec des chances de faire valoir ensuite leur paire de Fous.

21. Tf7 ! F×c3 ?.

Les Noirs tombent dans le piège tendu par les Blancs. Mais il était déjà difficile de trouver un bon coup. Si 21. ... T×c3 22. T×g7 les Noirs n'ont plus de défense contre la menace de mat en deux coups 23. Fh5+ et 24. Tf8 car 22. ... Fd7 perd la Ta8. Un moindre mal était 21. ... Fh6 bien qu'après 22. T×h7 T×c3 23. T×h6 les Blancs aient des menaces gagnantes.



22. e5 ! !.

Un superbe sacrifice d'obstruction après lequel les Noirs ne peuvent plus parer le mat qu'au prix de grosses pertes matérielles.

22. ... F×e5.

Ou 22. ... Rd8 23. T×h7 Fd7 24. Tf8+ Rc7 (24. ... Fe8 25. Fh5) 25. T×a8 et les Blancs gagnent encore le Fd7 (25. ... Rb7 26. Td8).

23. Tf8+ abandonne.

Car le mat « des épauettes » est

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

imparable : 23. ... Re7 24. Tf1f7+ Rd6 25. Td8+ Fd7 26. T×d7 mat.

La position finale, par son aspect aussi rarissime qu'esthétique, mérite un diagramme.



R. G.

Après ses victoires contre l'ex-champion du Monde Estrine (cf. « C.D.E. » d'octobre et de décembre 1981) dans le match France-U.R.S.S., le Dr Bergeraser récidive et étrenne son titre de Grand Maître par correspondance par une troisième victoire contre un ex-champion du Monde, lequel a d'ailleurs fini premier ex aequo, seulement battu au départage par le Danois Sloth, au dernier championnat du Monde. Il n'est pas inutile de préciser que cette victoire s'ajoute, en quelque sorte, à son titre tout neuf, puisque la norme de G.M.I. était à huit points et que ce gain contre Zagorowski porte le score personnel de Bergeraser dans ce tournoi « Europe Echecs » à neuf points.

### TOURNOI « EUROPE ECHECS » 1979-81

#### V. BERGRASER V. ZAGOROWSKI DEFENSE OUEST-INDIENNE

1. d4 Cf6 2. Cf3 e6 3. c4 b6 4. g3.

Très pratiquée est actuellement la variante 4. a3 mais le Dr Bergeraser a l'habitude de jouer ses propres variantes sans s'occuper des lignes de jeu à la mode qui demandent une documentation toute fraîche.

4. ... Fb7 5. Fg2 Fe7 6. Cc3 0—0 7. 0—0.

Si les Blancs veulent éviter les grandes variantes issues de Ce4, ils peuvent jouer ici 7. Dc2 après quoi les Noirs continuent par 7. ... c5 ou 7. ... d5.

7. ... d5.

Pour 7. ... Ce4 qui est de loin la suite la plus pratiquée, voir les parties Bergeraser-Bouwmeester (« C.D.E. »



n° 283) et Bergraser-Javelle (« C.D.E. » n° 281) les deux jouées dans le tournoi « Europe Echecs ».

8.  $c \times d5$ .



La prise immédiate en d5 et le coup Ce5 peuvent s'intervertir sans que cela ait une signification particulière quand les Noirs reprennent en d5 du pion e. Par contre, l'ordre des coups  $e \times d5$  avant Ce5 peut prendre un sens particulier si les Noirs reprennent en d5 du Cf6. La théorie considère comme plus précis de jouer d'abord  $8. c \times d5$  car après l'immédiat  $8. c \times d5$  les Noirs pourraient égaliser, d'après les différents ouvrages sur l'ouverture Est-Indienne, par 8. ...  $C \times d5$  et après 9.  $C \times d5 F \times d5$  10. Dc2 Cc6! (inférieurs sont 10. ... c5 et 10. ... Cd7 à cause de 11. e4 avec avantage blanc) 11. e4 Cb4 12. Db1 Fc4 13. Td1 c5 14. Fe3 Fe2 15. Td2  $F \times f3$  16.  $F \times f3 c \times d4$  avec une position égale, Colle-Grünfeld, Méran 1926.

Au contraire, après 8. Ce5 les Noirs doivent ensuite reprendre en d5 du pion, ce qui ramène à la variante principale car ils ne disposent pas de coups leur permettant de reprendre en d5 du Cf6 : 8.  $Ce5 Dc8$  9.  $c \times d5 C \times d5$  10.  $C \times d5 e \times d5$  11. Ff4 De6 12. Tc1 Fd6 13. Cd3 Cd7 14.  $F \times d6 D \times d6$  15. Dd2 avec un net avantage blanc, Portisch-Pietzsch, Madrid 1960. Ou 8. Ce5 Cd7 9.  $c \times d5 C \times d5$  10.  $C \times d5 e \times d5$  11. Cd3 Te8 12. b4 Cf6 13. Ff4 Fd6 14. Fg5 avec aussi une nette supériorité blanche, Ivkov-Damjanovic, Banja Luka 1974.

Pourtant, ce jugement livresque sur la supériorité de 8. Ce5 sur 8.  $c \times d5$  doit être remis en question à la lumière des expériences les plus récentes. Dans la partie Sideif-Zade, Vul, U.R.S.S. 1981, les Blancs montrèrent qu'il était possible d'améliorer la ligne de jeu suivi dans la partie Colle-Grünfeld en poursuivant, au lieu de 14. Fe3,

par 14. d5 !!. Après 14. ...  $e \times d5$  15.  $e \times d5 Dc7$  16. d6! Tad8 17. De4! les Blancs obtiennent une position gagnante.

8. ...  $e \times d5$  9. Ce5 Dc8 ? !.

Une suite ancienne qui a une réputation douteuse et qui a aujourd'hui été délaissée au profit du plus actif 9. ... Ca6 (9. ... Cbd7 laisse les Noirs en nette infériorité après 10. Da4). Pourtant, cette suite moderne, 9. ... Ca6, introduite par Byrne et reprise à son compte par Karpov, a un peu disparu de la pratique depuis la partie Kavalek-Ljubojevic, Montréal 1979, qui montra un traitement scientifique dans la lutte contre les pions pendants : 10. Cd3! c5 11.  $d \times c5 b \times c5$  12. Fg5 Tb8 13. Da4 c4 14.  $F \times f6 F \times f6$  15. Cf4 Cc5 16.  $D \times a7$ ! Dd6 17.  $Cc \times d5 F \times b2$  18. Tad1 Cd7 19. Ce3 Db6 20. Da4 et les Noirs n'eurent pas de compensation réelle pour le matériel en moins. Tout cela semble confirmer que 7. ... Ce4 est plus solide et meilleur que 7. ... d5.

10. Fg5 De6 11. Db3.

11. Tc1 est également une continuation très prometteuse : sur 11. ... c6 les Blancs continuent par 12. Te1 préparant e4 et sur 11. ... c5 par 12. Cd3 avec l'idée Cf4 comme dans une partie Spassky-Kortchnoi, Zonal d'U.R.S.S. 1964, gagnée par les Blancs en vingt-quatre coups.

11. ... Td8.



Jusqu'ici les deux joueurs ont suivi une partie Eliskases-Najdorf, Buenos Aires 1947, dans laquelle après 12. Cd3 ? ! les Noirs obtinrent un bon jeu par 12. ... Cc6 !. Notre nouveau G.M. produit maintenant une idée nouvelle, manifestement plus énergique que le retrait du C en d3 et qui exploite la situation exposée de la Dame noire en e6.

12. f4 ! Ca6.

Les Noirs ne semblent pas avoir d'autres possibilités valables : si 12. ... c5 13. f5 Dc8 (si 13. ... Dd6 ? 14. Cb5 gagne) 14.  $F \times f6$  suivi de 15.  $C \times d5$  gagne du matériel et si 12. ... Cbd7 les Blancs ont le choix entre deux bonnes suites : 13. Cb5 Fd6 14. Tacl ou simplement 13. f5 Dd6 14. Cb5 gagnant un pion dans des conditions encore meilleures que celles de la partie.

13. f5 Dd6.

Si 13. ... Dc8 14.  $F \times f6 g \times f6$  (sur 14. ...  $F \times f6$  15.  $C \times d5$  gagne) 15. Cg4 (le sacrifice de pièce 15.  $C \times d5$  est également prometteur) avec un net avantage positionnel pour les Blancs qui menacent à la fois de la prise du pion d5 et d'une terrible attaque sur le roque par Tf4 et Ch6+.

14. Cb5 Db4 15.  $D \times b4 C \times b4$ .

Après 15. ...  $F \times b4$  16. Tacl serait très désagréable pour les Noirs qui n'ont pas de défense satisfaisante du pion c7 : 16. ... c5 17. a3 Fa5 et toutes les pièces noires sont paralysées, ou 16. ... Tdc8 17. Cc6, ou encore 16. ... Fd6 17. a3 menaçant à la fois 18. b4 et 18. Cc6. En reprenant du C, les Noirs sacrifient un pion avec l'espoir d'avoir du contre-jeu.

16.  $C \times c7 Tac8$  17. Tfcl h6 18. Ff4.

Le plus précis car l'abandon du Fou noir donnerait du contre-jeu à l'adversaire.

18. ... Fd6.

Le seul coup car les Blancs menaçaient 19. a3 Ca6 20. Cb5 avec de nouveaux soucis pour le pion a7.

19. a3 !.

Plus fort que le naturel 19. Cb5 qui aurait laissé un certain contre-jeu aux Noirs, ce coup permet d'éliminer la pièce noire la plus active.

Sur 19. Cb5 les Noirs auraient eu le choix entre 19. ... Fb8 avec la menace 20. ... Cc2 suivi de a6 et  $C \times d4$  et 19. ... Cc2 20.  $C \times d6$  (sinon après 20. Tab1 Fb8 les Blancs auraient des difficultés à protéger le pion d4) 20. ...  $T \times d6$  21.  $C \times f7 R \times f7$  22.  $F \times d6 C \times a1$  23.  $T \times a1 Tc2$  avec contre-jeu.

19. ... Ca2.

La prise en c7 donnerait aux Noirs des soucis supplémentaires en raison de l'ouverture de la colonne a.

20.  $T \times a2 F \times c7$  21. Taa1 Te8.

Avec l'espoir d'arriver à obtenir du contre-jeu sur la colonne « e » après Ch5 suivi éventuellement de f6.

22. Ff3.

Les Blancs ont clairement remporté la bataille de l'ouverture puisque ils ont gagné un pion. Mais, le gain est encore loin d'être acquis en raison de la dislocation de la structure des pions blancs d4, e2, f5. La phase qui suit est instructive sur la manière de limiter progressivement l'activité des pièces adverses. Le dernier coup blanc vise trois objectifs, protéger le pion e2, empêcher Ch5 et préparer g4, soutenant le fantassin incrusté dans le camp ennemi.

22. ... Fd6 23. g4 Fe7 24. Rf2 !.

Il était, bien sûr, possible de jouer 24.  $T \times c8 T \times c8$  25. Tc1, mais la manœuvre royale entamée par le dernier coup blanc est encore plus précise.

24. ... Ted8 25. Re3 Ce8 26. Rd2 Cd6 27.  $T \times c8 T \times c8$  28. Tc1  $T \times c1$  29.  $R \times c1 h5$  30. h3  $h \times g4$  31.  $h \times g4 Rf8$  32. Rc2 Cb5 33. Rd3 Cd6 34. a4 Re8 35. b3 Ff8 36. Rc2 !.

Après avoir minutieusement privé les Noirs de toute activité et par les deux derniers coups, paralysé la meilleure pièce noire, le Cd6, les Blancs préparent la deuxième phase, après celle de la restriction, la création de nouvelles faiblesses noires. Le coup de Roi évacue la case d3 pour le C.

36. ... Fe7 37. Cd3 a5 ? !.

Pour ne plus avoir à tenir compte de la menace latente Cb4 mais ce coup crée une nouvelle faiblesse en b6.

38. Fe5.

Place les Noirs devant le dilemme, ramener une pièce en f8 ou affaiblir la case e6 et le pion g7.

38. ... f6 39. Fh2 Rd7 40. Cf4 Ce4 41. Ce6.

Le triomphe de la stratégie blanche. Avec l'incrustation du C dans le camp ennemi, la fin de la partie est proche, les deux faiblesses b6 et g7 étant rapidement indéfendables.

(Voir diagramme ci-après.)

41. ... g6 42. Fc7  $g \times f5$  43.  $g \times f5 Cd6$  44.  $F \times b6 C \times f5$  45. Cf4 Fd8. Il n'y a rien d'autre : si 45. ... Fd6 46. Fg4  $F \times f4$  47.  $F \times f5+$  et 48.  $F \times a5$ .

46.  $F \times d8 R \times d8$  47. Rc3 Cg3.



Si 47. ... Ce7 48. b4 a×b4 49. R×b4 suivi de l'arrivée du Roi blanc en c5 est sans appel.

48. e3 abandonne.

Car la perte d'un second pion est inévitable.

Une partie impressionnante de simplicité.

R. G.

### TOURNOI I.C.C.F. DEFENSE FRANÇAISE

PUKSANSKI BODISKO

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. Cgf3.

Ou 4. e×d5 e×d5 qui peut n'être qu'une interversion de coups avec Cf3, mais les Noirs peuvent vouloir entraîner leur partenaire sur d'autres sentiers en répondant 4. ... D×d5, par exemple 5. Cf3 c×d4 6. Fc4 Dd6 (Dd8 7. 0—0 Cf6 8. Cb3 Cc6 9. De2 et au lieu de 9. ... a6 ? !, Sax-Andersson 1973, mieux 9. ... Fe7 10. Td1 0—0 11. Cb×d4 Dc7 12. C×c6 b×c6 13. Fg5 +=) 7. 0—0 Cf6 8. Cb3 Cc6 9. Cb×d4 C×d4 10. C×d4 et les Noirs ont le choix entre Fe7, a6 et Fd7.

4. ... c4.

Rarement joué, mais le jeu par correspondance évite souvent les suites livresques pour s'orienter vers un jeu plus marginal !

5. e×d5 e×d5.

En 1974, à Nice, Kortchnoi innova par 5. ... Db6 dans l'ordre de coups suivants : 4. e×d5 e×d5 5. Cf3 Db6 ? ! 6. De2+ Fe6 7. d×c5 F×c5 8. Cb3 Cc6 9. C×c5 D×c5 10. c3 Cf6 11. Fe3 De7 12. Db5 Ce4 ? ! 13. Fe2 0—0 14. 0—0 f5 15. Tad1 ? ! f4, Poutiainen-Kortchnoi, alors que selon Bronshtein les Blancs étaient mieux en jouant 15. Tfe1 f4 16. Fd4 Tf5 17. Fd3.

6. b3.

Visé la case a3 pour installer le F

après l'ouverture de la colonne a par l'échange en b3. Possible aussi : 6. Fe2 Cc6 7. 0—0 Fd6 8. b3 c×b3 9. c4 Cge7 10. c5 Fc7 11. C×b3 0—0 =, Geller-Mikenas, ou 6. ... Fe2 Fd6 7. 0—0 Ce7 8. b3 c×b3 9. a×b3 Cc6 10. Fb2 0—0 11. c4 Cg6 12. c×d5 Cce7 13. Cc4 Fb4 14. d6 Cd5 16. Cfe5 +=, Schneider-Bronstein 1978.

6. ... c×b3 7. ... Fb5+.

Plus courant est la reprise du Pb à ce stade : 7. ... a×b3 Fb4 avec deux exemples :

— 8. ... Fe2 Ce7 9. 0—0 0—0 10. Fa3 ! Fc3 11. Ta2 Cc6 12. Cb1 Fb4 13. Ce5 ! Db6 14. C×c6 C×c6 15. c3 F×a3 16. T×a3 Ff5 17. Cd2 +=, Matulovic-Langeweg 1976.

— 8. ... Fb5+ Fd7 9. F×d7 C×d7 10. 0—0 Ce7 11. De2 0—0 12. Db5 ! Fc3 13. Ta2 Dc7 14. Fa3 Cf6 15. Cb1 ±, Browne-Langeweg 1976.

7. ... Cc6 8. Ce5 b×c2 9. De2 !.

Tout pour l'attaque ! Les Blancs sacrifient un deuxième P et s'emparent de la colonne e. Est moins bon 9. D×c2 Fd7 10. F×c6 b×c6 11. C×c6 Te8 ! 12. C×d8 T×c2 13. Cb7 Fb4 !.

9. ... De7 10. 0—0 Fd7 11. F×c6 b×c6.

Sur 11. ... F×c6 12. Cb3 et s'il prend l'idée aux Noirs d'effectuer le grand roque, la D s'empare de c2 avec une attaque irréversible !

12. Te1.

Deuxième pièce lourde sur la colonne e. L'avantage blanc se concrétise, de plus l'aile R des Noirs n'est toujours pas développée.

12. ... Fe6.

Il faut fermer la colonne e par la seule pièce disponible. 12. ... f6 ? est mauvais, car il entraîne 13. Da6 ! qui libère la Tour e.

13. Cdf3 Cf6 14. Cg5.

Se soucie fort peu des P en prise et concentre son attaque sur la colonne e.

14. ... Ce4.



Semble la seule réponse correcte d'après Livsic et Pukanski : 14. ... h6 15. C×e6 D×e6 16. D×c2 ou 14. ... Ff5 15. Da6 Fd7 16. Fa3 ! D×a3 17. Cc4+ De7 18. Cd6+ Rd8 19. Da5 mat.

15. C×e4 d×e4 16. D×e4 Tc8.

Evite D×c6+...

17. C×c6 Df6.

Enfin le Ff8 va pouvoir se développer pour participer au combat et permettre le roque protecteur.

18. d5 !.

Ouvre des horizons nouveaux à la D blanche via a4 tout en attaquant le Fe6.

18. ... Fc5.

18. ... D×a1 19. d×e6 Fd6 20. e×f7+ Rd7 21. C×a7 ou 18. ... T×c6 19. d×c6 D×a1 20. c7 Rd7 (Dc3 21. Da8+) 21. Db7 avec un avantage décisif dans les deux cas.

## NOS PARTIES

### MATCH A.J.E.C.-NON VOYANTS 1980-81

D. MARIE L. NOIROT  
DEFENSE SICILIENNE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. Dd2.

Une négligence dont les Noirs auraient pu tirer profit en jouant maintenant 7. ... Cg4, ce qui, au coup précédent, aurait été réfuté par 7. Fb5+, mais aurait donné ici aux Noirs le meilleur jeu. Les Blancs auraient donc dû préférer 7. Fe2 ou 7. f3.

7. ... a6.

Le début d'un plan connu dont l'inconvénient est la lenteur, ce dont les Blancs peuvent profiter par un jeu énergique.

8. f3 b5 9. a3 Fb7 10. Fe2 Cc6 11. g4 C×d4 12. F×d4 e5.

Suivant les principes classiques, les Noirs réagissent à une attaque à l'aile par une contre-attaque centrale.

13. Fe3 Dc7 ?.

Après ce coup trop passif, la faiblesse du pion d6 va se faire sentir. Il fallait poursuivre énergiquement par 13. ... 0—0 14. 0—0—0 Da5 15. D×d6

19. D×c2.

Capture enfin le P infiltré avec menace sur le Fc5.

19. ... Fd4 ? 20. Fa3 !.

Interdit le roque en prenant la diagonale imprudemment abandonnée par le F.

20. ... F×a1 21. Da4.

Crée un réseau de mat et libère le C cloué.

21. ... Dc3 22. Te3 D×c6.

Sur 22. ... Dd2 avec menace de mat, les Blancs répondent par T×e6+ et Ce5+ menaçant Dd7 ±. Le sacrifice de D ne fait que retarder l'échéance.

23. d×c6 Tc7 24. Fd6 abandonne.

Si 24. ... Rd8 25. Da5. Si 24. ... Tc8 25. c7 mat.

J. JACQUART (sur des notes de LIVSIC et PUKANSKI).

Tfc8 avec du jeu pour le pion ou par 13. ... d5 14. g5 d4 15. g×f6 F×f6.

14. 0—0—0 Td8.

La position noire semble solide mais les Blancs exploitent maintenant avec vigueur le fait que le Roi noir se trouve encore au centre de l'échiquier.



15. F×b5+ !.

Un sacrifice parfaitement correct qui fait voler en éclats la position noire.

15. ... a×b5 16. C×b5 Dc6 17. C×d6+ Re7.

Il n'y a rien d'autre car la finale résultant de 17. ... T×d6 18. D×d6 D×d6 19. T×d6 avec trois pions passés liés à l'aile Dame est sans aucun espoir pour les Noirs et si le Roi noir va en f8, les Blancs gagnent comme dans la partie.

### 18. Db4.

La pointe de la combinaison. Les Blancs récupèrent la pièce sacrifiée en restant avec trois pions de plus car sur un retrait du Fb7 suivrait 19. Cf5+ Re6 (ou Re8) 20. C×g7 mat. Si le Roi noir était allé en f8 au 17<sup>e</sup> coup, 19. Cf5+ gagnerait de la même manière, la Td8 étant « en l'air ».

### 18. ... Re6 19. Db3+.

La dernière petite finesse qui permet aux Blancs de prendre avec échec et donc de forcer l'échange des Dames.

19. ... Re7 20. D×b7+ D×b7 21. C×b7 Td7 22. T×d7+ R×d7 23. Td1+ Rc7 24. Cd6 Tf8 25. Cb5+ Rb7 26. c4 Ce8 27. Fc5 Tg8 28. h4 Ff6 29. b4 abandonne.

### TOURNOI 1095 GAMBIT GORING

B. RAMAZZOTTI J. MABILLE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. c3 d×c3 5. C×c3 Fb4 6. Fc4 F×c3+ 7. b×c3 d6 8. 0—0 Fg4 9. Db3 F×f3 10. F×f7+ Rf8 11. F×g8 T×g8 12. g×f3 Ce5.



La partie Ciocaltea-Karaklajic (Smederevska Palanka, 1971) d'où est tirée cette ligne de jeu, s'est poursuivie par : 13. f4 Cf3+ 14. Rg2 Ch4+ 15. Rh1 Dd7! 16. f5 Te8 17. f3 Dc6 ♯.

13. c4 Df6 14. Rg2 g5 15. Fb2 Te8 16. F×e5 T×e5 17. h3 h5 18. De3 g4 19. h×g4 h×g4 20. f4 Th5 21. Tacl ♯.

Ce coup est perdant ; il me semble qu'il fallait jouer : 21. e5 d×e5 22. Dc5+ Dd6 23. D×d6+ c×d6 24. f×e5 d×e5, avec une finale de Tours

ABONNEZ-VOUS  
AU COURRIER DES ECHECS

où les Noirs devront faire valoir leur pion supplémentaire.

21. ... Th3 22. Dd2 Dh6 23. Tg1. Si 23. Th1 Th8! gagne facilement.

23. ... Th2+ 24. Rf1 g3 25. De3 T×f2+ 26. Re1 Dh2 27. abandonne. J. MABILLE.

### P.G.P.F.E. FINALE STONEWALL EN PREMIER

G. GANTET J.-C. BOUET

1. f4 Cf6 2. Cf3 g6 3. e3 Fg7 4. c4 0—0 5. Cc3 d5 6. c×d5 C×d5 7. Db3 Cb6.

« L'Encyclopédie » donne très peu de parties concernant ce système, peu usité il est vrai, mais néanmoins intéressant par la vivacité des débats qu'il provoque généralement. A titre d'exemple l'une d'elles s'est poursuivie par : 8. d4 Fe6 9. Dc2 Ff5 10. e4 Fg4 11. Ce5 F×e5 12. d×e5 Cc6 13. Fe3 Cb4 14. Db1 Dd7 et les Blancs gagneront au 42<sup>e</sup> coup sans avoir roqué. Une autre possibilité fut : 4. ... d5 5. c×d5 C×d5 6. d4 c5 7. e4 Cb6 8. d5 f5 9. Cc3 F×c3+ 10. b×c3 f×e4 suivi des deux 0—0—0 et gain blanc au 33<sup>e</sup> coup.

8. Fe2!?

Une suite que je crois inédite, mais que certains lecteurs du « C.D.E. » signaleront peut-être. Le coup du texte semble a priori en légère contradiction avec le principe de l'ouverture (poussée prioritaire et rapide des pions c, d, e et f), encore que, ici non plus, les Blancs ne roqueront ni n'éluderont le caractère outrancier du système.

8. ... Cc6 9. d4 Fe6 10. Dd1 Fc4 11. g4 Dd7 12. g5 Dh3.

La sortie prématurée de la Dame noire, sans réel danger pour les Blancs, facilite en vérité la stratégie de ceux-ci.

13. Ce4 F×e2 14. D×e2 Cd5 15. Cf2 Dd7 16. Cd3 b6 17. Fd2 f5?.

Cette fois, il s'agit sans doute possible d'une erreur, affaiblissant irrémédiablement le roque.

18. h4 De8 19. Rf2 h5 20. g×h6 e.p. F×h6 21. Tag1.

Le plan des Blancs est clair depuis 17. ... f5 : tout concentrer en g et h, attaquer le roque affaibli.

21. ... Fg7 22. h5 g×h5 23. Cg5 C×d4 24. D×h5 D×h5 25. T×h5 Cf6 26. Th4 Cb5 27. Ce5 Ce8 28. Ch7.

Gagnant la qualité. On arrivait au même résultat après 27. ... Tad8 28. Ce6!! T×d2+ 29. Re1, à cause du mat.

28. ... Td8 29. Re2 Td5 30. C×f8 R×f8 31. Cg6+ Rf7 32. Th7!

Sans craindre 32. ... Cf6 33. T×g7+ R×g7 34. C×e7+d Rf7 35. C×d5.

32. ... Re6 33. a4 Cd6 34. Fc3. L'idée cachée de 32. Th7, qui assure cette fois le gain de la pièce, à cause des menaces de mat Cf8 et T×e7.

34. ... Ce4 35. F×g7 Td2+ 36. Re1 C×g7 37. T×g7 T×b2 38. Cf8+ Rd5 39. T1g2 T×g2 40. T×g2 a5 41. Tc2 Cc5 42. Td2+ Rc4.

42. ... Re4? 43. Re2 suivi de Ch7 et le Roi noir mourait en prison.

Toutefois, même avec le coup du texte, la finale reste assez aisée et son plan évident : provoquer l'avance de e7 pour fixer le Cavalier noir à c5, sacrifier la Tour contre le Cavalier en a4 ou c5, et le pion f4 gagnera.

43. Cg6 e6 44. Td4+ Rc3 45. Cf8 Rb3 46. Rd1 Rc3 47. Re2 Rb3 48. Rd2 Rb2 49. Tc4 Rb3 50. T×c5 b×c5 51. C×e6 c4 53. Cd4+ Rb2 53. Cb5 Rb3 54. Cc3 Rb4 55. e4 f×e4 56. C×e4 abandonne.

Le pion a4 est en effet intouchable. GANTET.

### COUPE DE FRANCE, DEMI-FINALE TOURNOI 80-2-B2 DEFENSE FRANÇAISE

ANDRIEU SANTINI

1. d4 e6 2. e4 d5. Française par détournement : après 1. e4 e6 2. d4 d5 c'est kifkif.

3. e5 c5 4. c3 Cc6 5. Cf3 Fd7 6. Fe2.

6. Fd3 conduit le tombereau des Blancs dans les ornières de la routine.

6. ... Cge7 7. 0—0 c×d4 8. c×d4 Cf5 9. Cc3 Fe7 10. Fe3 0—0 11. Tc1 f6 12. e×f6 F×f6 13. Fd3.

Menace d'embobiner un pion par 14. F×f5 e×f5 15. C×d5.

13. ... Fe7 14. De2 a6 15. Tfe1 Tc8 16. h3 De8 17. g4 Ch4 18. C×h4 F×h4 19. Dc2 g6 20. Dd2 Df7 21. Ff1.

Trognon, mais nécessaire pour répondre Fg2 à 21. ... Df3.

21. ... e5!.

A bien raison de ne pas craindre 22. C×d5? qui serait suivi de 22. ... e×d4 (22. ... D×d5?? 23. Fc4 et la DN peut aller se rhabiller) et l'attaque noire sur f2 se précise à grande vitesse.

22. Te2. Apporte ses bons offices à ce fameux pion qui en a bien besoin si 22. ... e×d4 23. F×d4 C×d4 24. D×d4 F×f2+.

22. ... e4. Sans gêne et sans secret on s'installe. La position est tiède.

23. Fh6.



23. ... Ff6!. Le F pot de colle troque la qualité contre deux forts pions au centre.

24. F×f8 C×d4. Hé! Hé! Hé!...

25. Te3 D×f8 26. Fg2 Fc6 27. Tee1 Td8 28. Tcd1 Ce6 29. Ce2 d4 30. Cg3 Fg5 31. Dc2 d3 32. Db1.

Micmac nécessaire pour remettre la D en jeu après avoir rendu la qualité.

32. ... d2. Ce PN est un caillou dans la chaussure des Blancs.

33. T×e4 F×e4 34. D×e4 Cc5 35. Dc2.

35. Dc4+? est une pauvre chique-naude après 35. ... Rh8 36. b4 Cd3 37. Ce4 Cb2 38. Dc3+ Ff6! 39. C×f6 C×d1 40. De5 Ce3 et les Blancs ont bonne mine!

35. ... De7 36. Rf1 b5 37. b4. Vous habitez chez vos parents?

37. ... Cd3 38. Ce4 Ff4 39. Db3+ Rg7 40. a3 De5 41. Ff3 Cb2.

Les Noirs sont mieux : c'est net comme le linge de la mère Denis.

42. Tb1 d1=D+ 43. F×d1.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.



#### 43. ... D x e4 !.

Bien plus fertile que 43. ... T x d1 + 44. T x d1 C x d1 45. Cc3 Ce3 + 46. f x e3 D x e3 avec une position annulante bien que, par exemple, 47. D x e3 F x e3 48. C x a6 Fc1 49. Cc5 F x a3 50. Cd3 soit troublant.

#### 44. D x b2 + Rh6 !.

Avec 44. ... Fe5, les Noirs disposaient déjà d'échecs perpétuels inévitables.

#### 45. abandonne.

Les Blancs se font saisir et c'est la corrida :

45. Db3 ou c3?? Dh1 + 46. Re2 Td2 mat ;

45. Fb3? Dh1 + 46. Re2 Td2 + 47. D x d2 De4 +, etc. ;

45. Rg1? Del +, etc. ;

45. f3? T x d1 + 46. T x d1 D x f3 + 47. Re1 Dh1 + 48. Re2 Dh2 + et la DB est cuite.

ANDRIEU.

#### P.G.P.F.E., DEMI-FINALE, POULE B GAMBIT LETTON

B. COURTHIAU D. SIMONET

#### 1. e4 e5 2. Cf3 f5.

Pour les amateurs de parties « romantiques » ! Dans ses numéros 158 et suivants (1970), le « C.D.E. » a publié un article de K. Garban.

#### 3. Fc4.

Conseillée par Kérés, cette réplique est de nos jours considérée comme la plus forte.

#### 3. ... b5.

On trouve un exemple récent de la variante principale avec la partie Altena-Bouy, par correspondance 1977 : 3. ... f x e4 4. C x e5/d5 (4. ... Dg5 5. d4 D x g2 6. Dh5 + g6 7. Ff7 + Rd8 8. F x g6 ! (cf Atay-Tomson, « Informateur » n° 15, partie 231) 5. Dh5 + g6 6. C x g6 h x g6 7. D x g6 + ! Rd7

8. F x d5 Cf6 9. Cc3 De7 10. b3 ! Ca6? — Th6 — 11. Fa3 ! avec jeu supérieur.

Il faut prêter attention à la suggestion de G. Guntram : 3. ... Cc6 !? 4. d4 De7 !? 5. 0—0 f x e4 6. Cg5 Cf6 7. Ff7 + Rd8 8. Fb3, etc.

Quant au coup du texte, on le doit à V. Strautins.

#### 4. ... Fb3.

4. ... F x b5? ! f x e4 5. C x e5 Dg5 ! 6. d4 D x g2 7. Tf1 Fe7 8. Dh5 + g6 9. Dg4, Guige-Simonet, « C.D.E. » 244, 10-1977.

4. ... F x g8 !? T x g8 5. De2 Df6 (la théorie conseille De7) 6. Cc3 c6 7. d3? ! (7. e x f5 !) f4 ! (Connan-Destrebecq, « C.D.E. » 249, 3-1978).

#### 4. ... f x e4 5. Cc3 ! x d6.

Bien sûr 5. ... e x f3 ne va pas à cause de 6. D x f3 !.

Une partie Pellegrino - Mathieu (« C.D.E. » 227, 5-1976) vit : 5. ... Cc6 6. C x e5 Dg5 7. d4 D x g2 8. Dh5 + g6 9. Ff7 + Rd8 10. Dg5 + D x g5 11. F x g5 + Fe7 12. h4 ! et gain au 33<sup>e</sup> coup.

#### 6. d4 Dd7? !.

Ne me plait pas ! 6. ... Cf6? ! 7. Fg5 e x f3 8. d x e5 f x g2 9. Tg1 d x e5 10. Df3 c6 11. Td1 Da5 (Db6 ou De7 ne changent rien) 12. F x f6 g x f6 13. Dh5 + Re7 14. Df7 +.

Envisageable semble être 6. ... e x d3 e.p. 7. D x d3 Cf6 8. Fg5 Fe7, etc.

#### 7. Cg5 !.

Le début de la réfutation.

#### 7. ... Ch6 8. Fe6 Dd8.

Retour au bercail !

#### 9. d x e5.

Ouverture des lignes et accès à la case d5.

#### 9. ... F x e6.

9. ... d x e5 10. Dh5 + g6 11. Dh3 et les Noirs sont encore confrontés à des problèmes. Par l'échange, ils vouldraient alléger la position, mais...

#### 10. C x e6 De7.

Pensant attaquer le C.

#### 11. Cd5 !.

Le coup gagnant.

#### 11. ... Df7.

11. ... Ca6 12. F x h6 g x h6 13. Dh5 + avec gain.

#### 12. Ce x c7 + Rd8.

Sur 12. ... Rd7 il y a le simple C x a8.

#### 13. Fg5 + Rc8 14. e6.

Pourquoi se soucier d'une T qui ne joue pas ?

#### 14. ... Dg6 15. e7 abandonne.

Acceptant la démonstration. « Et jura, mais un peu tard, qu'on ne l'y prendrait plus. »

J.-R. HAMAR.

#### P.G.P.F.E., DEMI-FINALE, POULE D SYSTEME COLLE PAR INTERVERSION A. BRICE A. DE NEYMAN

#### 1. e3.

Si les Noirs veulent profiter de ce coup passif pour prendre immédiatement l'initiative, ils risquent de se trouver avec un coup de moins dans des positions connues.

#### 1. ... c5 2. d4 e6.

Le meilleur, probablement.

#### 3. Cf3 Cf6 4. Fd3 d5.

Rentrant dans une variante du système Colle : 1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. e3 e6 4. Fd3 c5.

#### 5. b3.

L'alternative principale est 5. c3.

#### 5. ... Cc6 6. Cbd2.

Plus naturel est l'immédiat 6. Fb2.

#### 6. ... Fd6 7. e4? !.

Tentative de forcing beaucoup trop optimiste. Il fallait jouer 7. Fb2 ou 7. 0—0 0—0 8. Fb2 (« Encyclopédie », D.05.9).

#### 7. ... c x d4.

Simple et bon : outre qu'il ramasse le pion, ce coup soulage la case e5 et sensibilise la faiblesse de c3. 7. ... e5 donnait sans doute une égalité sans problèmes.

#### 8. e x d5 C x d5.

Menace ... Cc3.

#### 9. 0—0.

Le plus prometteur.

#### 9. Fb2 e5 10. Fe4 Fe6 ♣.

9. Ce4 Fe7 10. 0—0 e5 11. Te1 f5 ♣—.

#### 9. ... 0—0.

Le meilleur puisque le sacrifice sur h7 est voué à l'insuccès. Moins bon m'a semblé 9. ... e5 10. Te1 ! (10. ... Cc3 11. Ce5 !) et 11. Cc4 avec un certain contre-jeu.

#### 10. Cc4.

10. Ce4 Fe7 ♣.

10. Fe4 Cf6 (10. ... Cc3? ! 11. Del !) 11. F x c6 b x c6 12. C x d4 F x h2 + ♣.

10. Fb2 e5 11. Te1 Te8 12. Ce4 Cf6 ♣—.

#### 10. ... e5 ! 11. Fd2? !.

11. C x d6 diminuait le potentiel noir. Pouvait aussi être tenté 11. Te1 !? et plutôt que 11. ... Cc3, qui éloigne le C de la défense comme de l'attaque, j'ai pensé à 11. ... f6 12. Ch4 (12. Fe4 Fb4) f5 ! 13. Dh5 Cf6 14. Dg5 e4 ♣—.

#### 11. ... Fc7 ! 12. a4?.

12. Te1 nécessaire.

#### 12. ... f5 13. Fe2 e4 14. Ce1.

14. Cg5 e3 15. f x e3 D x g5 16. e4 Dh4 —+.

#### 14. ... f4 15. Fg4 e3 16. F x c8.

16. Fc1 Cc3 17. Df3 e2. 16. f x e3 f x e3 17. F x c8 (17. T x f8 + D x f8 ; 17. Fc1 F x h2 +) T x c8 18. Fc1 F x h2 +.

#### 16. ... T x c8 17. Fc1 Cc3 18. Dg4.

18. Dd3 Cb4.

#### 18. ... e2.

Et par masochisme, probablement, Brice joue encore :

19. Cd3 e x f1 = T + 20. R x f1 Df6 21. b4 Df7 22. Cd2 Ce5 23. C x e5 F x e5 24. Rg1 Tc6 25. Fa3 f3 26. g3 d3, 0-1.

A. DE NEYMAN.

#### P.G.P.F.E., DEMI-FINALE, POULE B GRUNFELD

R. PESSI

M. FABER

#### 1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. ... e3.

Craignant le gambit Benkö (3. ... d5 b5)?

#### 3. ... g6.

Nous cheminerons tout de même sur les sentiers de l'Est-Indienne.

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES  
MATERIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

4. Cf3 Fg7 5. Fe2 0—0 6. 0—0  
c×d4 7. e×d4.

7. C×d4 est possible.

7. ... d5.

Et nous jouerons une Grünfeld, ne vous en déplaie !

8. Cc3 Cc6.

Les Noirs ont égalisé. Jusqu'ici, partie Bisguier-Karpov, Skopje 1972.



9. Fe3.

Renforçant d4. La partie précitée avait continué par 9. xh3 Ff5 10. Fe3 d×c4 11. F×c4 Tc8, etc. (gain noir au 32<sup>e</sup> coup). Les Blancs peuvent encore jouer : 9. Ff4 x×c4 (9. x... Ff5 10. Tc1 Tc8 11. c5, Nei-Gulko, Tallin 1977) 10. F×c4 Ca5 11. Fe2 Fe6 12. Tc1 Tc8 13. Da4 a6, Nei-Velimiric, Tallin 1977, ou 9. Fg5 Ce4 10. Fh4 C×c3 11. b×c3, Farago-Adamski, Polanica-Zdroj 1977.

9. ... d×c4.

Le pion d est ainsi isolé.

10. xF×c4.

10. x5 ! ?.

10. ... Cg4.

Les Noirs cherchent un jeu actif. Mais 10. xFg4 est une autre manière d'envisager la position, tandis que 10. x×e6 serait un peu passif enfermant le FD.

11. De2 e5 !.

Les Noirs s'émancipent !



12. d×e5.

Décide d'ouvrir le jeu. L'alternative est 12. d4 Cd4.

12. ... Cc×e5.

Le R adverse est à l'Est.

13. C×e5.

Pour supprimer du matériel offensif. 13. Tfd1 est une possibilité à examiner.

13. ... F×e5.

h2 est visé.

14. g3 F×c3 ! ?.

Décision importante de se priver de son gardien pour supprimer le CB qui dispose de la bonne case d5.

15. b×c3 C×e3.

Les cases noires du R ne risquent ainsi plus rien.

16. D×e3 Ff5 17. Tad1 Dc7 18. Fd5 !.

Les Blancs occupent la diagonale des cases sensibles de leur roque.

18. ... Tfe8 19. Dd4 Te7.

L'assainissement de la position ne laisse plus beaucoup de possibilités aux ceux adversaires et le doublement des T est une des dernières cartouches noires.



20. Fb3 ?.

Cue s'est-il passé dans la tête du Niçois ? Ce retrait avec abandon de la bonne diagonale est une grave erreur stratégique et la cause première de sa défaite. 20. Tfe1 était nécessaire.

20. ... a6 ?.

Ceci me laisse également perplexe, 20. ... Tae8 m'apparaît évident.

21. Tfe1 Tae8 22. T×e7 D×e7.

Avec la menace Fh3 suivi de De1 + qui gagne.

23. h4.

23. Fc4 était peut-être préférable (avec l'idée Ff1 et Fg2 sauvant de justesse les meubles !).

23. ... h5 24. Dd2.

Là encore, je préfère Fc4.

24. ... Fg4 25. Tc1 Ff3.

Les Noirs révèlent clairement leurs mauvaises intentions !



26. Rf1 ? ?.

L'erreur fatale. 26. Fc4 ou 26. Fd5 assurait encore la nullité.

26. ... De4.

N'en croyant pas ses yeux ?

27. Fc2.

Il n'y a plus de défense.

27. ... Dg4 28. abandonne.

C'est le mat en deux coups.

J.-R. HAMAR.



P.G.P.F.E., FINALE

JOAKIMIDES

SIMON

DEFENSE CARO KANN

UNE PARTIE TRANQUILLE ?

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Cd7 5. Fc4 Cgf6 6. Cg5 e6.

Il faut parer le mat en f7.

7. De2 Cb6.

La menace était 8. C×f7.

8. Fb3.

On rencontre aussi Fd3.

8. ... h6 9. C5F3 a5 10. a3.

Sur 10. c4 suit a4 11. Fc2 Fb4 + 12. Fd2 F×d2+ et les Blancs perdent un P ou sont déroqués. Si 10. c3 a4 11. Fc2 Dd5 et les Noirs sont mieux car sur 12. Ch3 g5 !.

Si 10. a4 c5 11. Ff4 Fd6 12. Fe5 0—0 13. 0—0—0 (Ch3 ? !) c4 14.

F×c4 C×c4, Tal-Petrosian 1973.

10. ... a4 11. Fa2 c5 12. Ff4.

La suite usuelle est 12. d×c5 F×c5 13. Ce5 0—0 14. Cgf3 Cbd7 15. 0—0 C×e5 16. C×e5 b6 17. Df3 Fa6 18. Tfe1 Dd4 ! 19. c3 Dh4 20. Fe3 (si 20. Ff4 Fb7) 20. ... Tab8 21. Tad1 Fb7 =, Tukmakov?Zaitsev 1970.

12. ... c4 !.

Un sacrifice de P intéressant.

13. F×c4.

13. c3 Dd5.

13. ... C×c4 14. D×c4 Db6 15. b4 ?.

Une faute... qui va se révéler être un bon coup ! La suite livresque est 15. 0—0—0 (et non 15. Ce2 Fd7 avec la double menace Fb5 et D×b2) 15. ... Cd5 16. Fe5 Fd7 et les Noirs ont des compensations suffisantes à l'aile D pour le pion ; par exemple 17. Dd3 Fb5 18. Dd2 Tc8 19. Ce2 (sur 19. Ch3 suit la même réponse, encore plus virulente !) 19. ... f6 20. Fg3 g5 ! 21. h4 g4 22. Ce1 F×e2 23. D×e2 h5 menaçant 24. ... Fh6+ suivi de Cc3+.

15. ... Cd5 ?.

Il ne fallait pas laisser passer l'occasion de jouer 15. ... a×b3 e.p. ! 16. c×b3 Cd5 ! (plus prudent que 16. ... F×a3 17. T×a3 T×a3 18. D×c8+ Re7 19. Dc5+ D×c5 20. d×c5 avec une position sans doute avantageuse pour les Noirs) 17. Fd2 Fd7 avec un bon jeu et la paire de F en échange d'un P sans doute vite récupérable.

16. Ce2 Fd7.

Menaçant Fb5 suivi de F×e2 et C×f4.

17. Dd3 Tc8 18. c4.

Sur un autre coup, 18. ... Fb5 serait désagréable pour les Blancs.

18. ... C×f4 19. C×f4 Dc7.

Avec des visées sur le Cf4 et le Pc4...

20. Ce5 ! Fd6 21. Cfg6 !.

## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.



21. ... Fc6 !.

Un coup difficile à trouver !

Si 21. ... f×g6 22. D×g6+ et si 21. ... F×e5 22. C×e5 avec dans les deux cas une position favorable aux Blancs. Le coup du texte menace f×g6 car la D noire contrôle maintenant la case f7 et le R noir pourra venir en f8 sur un éventuel D×g6+.

22. C×h8.

Si 22. C×c6 f×g6 23. Ca5 (23. D×g6+ Rf8 24. Ca5 b6 25. c5 b×a5 26. c×d6 Dc3+ 27. Re2 Db2+ 28. Rf3 Tc3+ avantage aux Noirs) 23. ... 0—0 ! 24. c5 F×c5 25. b×c5 D×a5+ 26. Re2 e5 !.

22. ... F×e5.

Le F est imprenable ! 23. d×e5 ? D×e5+ 24. Rd2 Db2+ ! (et surtout pas 24. ... Td8 ? 25. D×d8+ ! R×d8 26. C×f7+ suivi de C×e5) 25. Re3 Td8 = +.

23. Rf1 ?.

Le coup perdant !

A ce stade de la partie, deux possibilités s'offraient aux Blancs :

— L'une relativement calme 23. 0—0 F×h2+ 24. Rh1 Ff4 25. b5 Fd7 26. Dh7 Rf8.

— L'autre beaucoup plus aiguë 23. b5 sur lequel j'avais envisagé comme variante principale 23. ... F×g2 24. Tg1 Fh3 25. D×h3 F×d4 26. Tc1 Df4 27. Tc2 De4+ 28. Rd1 F×f2 29. T×f2 T×c4 avec un jeu pas clair du tout, les Noirs menacent Db1+ et Dd4+.

23. ... Td8 24. Dh7.

24. b5 T×d4 25. Dh7 Tf4.

24. ... Rf8 25. d×e5 D×e5 26. Te1.

26. Tb1 Td2 27. Te1 Df4 28. f3 D×c4+ 29. Rg1 Dd4+ 30. Rf1 Fb5+ 31. Te2 Td1 mat ou 26. Db1 Dg5 (26. ... Td2 27. De1 Dg5 28. g3 F×h1 29. h4 Df6 30. D×d2 D×a1+ 31. Re2 Df6 était aussi possible)

27. Tg1 Df4 menaçant D×c4+ et Td2.

26. ... Dg5 27. Tg1.

Si 27. f3 Td2 28. Te2 T×e2 29. R×e2 D×g2+...

27. ... Df4.

Avec la menace 28. ... D×c4+ 29. Te2 Td1 mat. Si 28. Th1 Td2 29. Te2 Td1+ 30. Te1 D×c4+ 31. Rg1 T×e1 mat ou 28. f3 F×f3 29. g3 (g×f3 Allez Paulette (!?) 29. ... D×f3 mat!) 29. ... Fe2+ 30. Rg2 Df3+ 31. Rh3 Td2, etc.

28. Cg6+.

28. Dc2 offrait plus de résistance : Td2 29. D×d2 D×d2, etc.

Maintenant, les Noirs annoncent mat en huit coups.

28. ... f×g6 29. abandonne.

29. Dh8+ Rf7 ! 30. D×d8 D×c4+ 31. Te2 Dc1+ 32. Te1 Fb5+ 33. Dd3 F×d3 mat.

Le plus résistant était après 29. Dh8+ Rf7 30. D×g7+ R×g7 31. f3 F×f3 32. g3 Fe2+ 33. Rg2 De4+ 34. Rh3 Fg4+ 35. Rh4 g5 mat.

SIMON.



### COUPE DE FRANCE SEIZIEME DE FINALE DEFENSE SICILIENNE

DEXTREIT

JACQUART

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6.

Le système Najdorf figure parmi les constructions les plus riches en possibilités.

6. Fe2 e5 7. Cb3.

L'autre terme de l'alternative 7. Cb3 h6 8. 0—0 Fe7 9. a4 Dc7 10. Te1 0—0 11. Cd2 b6 12. Cf1 Fb7 13. Ce3 Td8 14. Dd3 Cbd7 ne manque pas non plus d'intérêt.

7. ... Fe7 8. a4 0—0 9. 0—0 Fe6 10. f4 Dc7 11. Rh1.

Usuelle est la suite 11. f5 Fc4 12. a5 Cbd7 13. Fe3 b5 14. a×b6 e.p. C×b6 15. Rh1 Tfc8 16. F×b6 D×b6 17. F×c4 T×c4 18. De2 Tac8 ! 19. Ta2 Fd8 20. Tfa1 Db7 21. Ta4 T×a4 22. T×a4 a5 23. Tc4 T×c4 24. D×c4 g6 25. f×g6 h×g6 26. g3 Rg7 avec égalité selon « L'Encyclopédie ».

11. ... Cbd7 12. a5 e×f4 13. T×f4 Ce5 14. Fe3 Tac8 15. Cd4.

« L'Encyclopédie » recommande 15.

Fb6 Dd7 16. Ta4 Tfe8 17. Td4 T×c3 18. b×c3 Dc6 19. De1 ! ? Cg6 20. Tf1 d5 21. e×d5 F×d5 22. Dg3 avec avantage blanc.

Mais personnellement je pense que les Blancs auront des difficultés insurmontables après 22. ... Ce4 ! 23. De1 Ff6 !.

15. ... Tfe8 16. Cf5 Ff8 17. Dd2 Cc6.

Préférable était 17. ... Cg6 avec pression sur la Tf4 qui donnait plus de contre-jeu aux Noirs.

18. Fb6 Db8.

Douteux maintenant serait le coup 18. ... Dd7 car après 19. Fc4 suivi de Fb3—a4 la D noire n'a plus de cases de fuites. Le coup du texte illustre bien le problème du manque d'espace.

19. Taf1.



19. ... Ce7 !.

Une combinaison aux portées lointaines. Les Noirs vont donner la qualité car leurs pièces sont réduites à la passivité et manquent de coordination entre elles.

Les Noirs donnent également un pion pour le récupérer ensuite avec un avantage d'espace ; tout a été analysé avec précision et profondeur.

20. C×d6 Ted8 21. F×d8 T×d8 22. e5 Cg6 23. Td4 C×e5.

Les Noirs se sont refait une santé, le coup 19. ... Ce7 avait du bon.

24. Cde4 Fe7 25. C×f6+ F×f6 26. Cd5 F×d5 27. T×d5 Te8 28. c3 Cc6 29. Fd3 Fe5 30. Df2 Te7.

Imprudent serait 30. ... F×h2 ? 31. Dh4 Fe5 32. D×h7+ Rf8 33. Te1 ! les Noirs ont des difficultés.

31. Dh4 g6 32. Tf3 De8 33. Th3 F×c3 ! 34. D×h7+.

Le F est bien entendu imprenable à cause de 34. ... Te1+ 35. Ff1 T×f1 mat.

34. ... Rf8 35. g4 F×b2 36. Dh6+ Rg8 37. Df4 Te1+.

Les Noirs ont l'avantage.

38. Rg2 De6 39. Td6 De8 40. Rf2 Fe5.



41. T×g6+ !.

Arrête l'élan des Noirs par ce sacrifice mais de toute évidence la qualité était perdue, le démantèlement du roque noir va sérieusement provoquer des brèches dans la défense.

41. ... f×g6 42. Fc4+ Rg7 43. Dh6+ Rf6 44. Tf3+ Re7 45. R×e1 Fd4 !.

Empêche le coup 43. Te3 clouant le F noir.

46. Rf1 Rd6 47. Ff7 De5 48. Tf5 !.

Après 48. D×g6+ Rc7 les pions h2 et a5 sont menacés et si les Blancs répliquent 49. Dh5 De4 50. g5 (si 50. Rg2 ? De2+ gagne la T) 50. ... Ce5 les Noirs ont du contre-jeu.

48. ... De4 49. Df4+ D×f4 50. T×f4 g5 51. Tf5 Fe3.

Avec les F de couleur opposée rien n'est joué pour les deux camps.

52. Fe8 Ce5 53. Re2 Fc1.

Le F doit rester sur la diagonale c1—h6 contrôlant le pion g5 car après la prise de celui-ci les Blancs n'auraient aucun mal à valoriser leur majorité de pions à l'aile Roi.

54. h3 Cc4 55. Ff7 Ce5 56. Fa2 Cc6 57. Td5+ Rc7 58. Tc5 Ff4 59. Rf3 Fd2 60. Re4 b6.

Naturellement incorrect était 60. ... F×a5 61. T×g5 les Blancs gagnent. Le coup du texte est mauvais, les Blancs vont pouvoir mieux harceler le Roi noir dont le Cc6 n'étant plus défendu par son pion. La seule façon de résister était le coup d'interlude 60. ... Ff4.

61. Tc2 Fb4 62. Rd5 Fc5 63. a×b6+ R×b6 64. T×c5 Cb4+ 65. Rc4 C×a2 66. T×g5 abandonne.

A. DOBRININE.

# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 57

## CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

### DIAGRAMME N° 1

« Le bon choix »



Trait aux Noirs

Le choix judicieux des objectifs d'attaque : f2—e5—d4—f3 n'a guère laissé de liberté aux Blancs. Leurs Tours sont encore à leur case d'origine et leur Roi est au centre du jeu.

22. ... d4+! 23. R×d4 T×f2 24. Fe4 Td8+ 25. Rc5.

**Question n° 265.** A vous de jouer! Si 25. Re3, comment obtenir l'avantage? (2 points). *Td2!*

Si pour défendre b2 par 25. Rc3 Tc8+ 26. Rb3 Tc5, menaçant ... Tb5+ suivi de T×b2 aussi bien que T×d4 avec gain.

25. ... T×b2 26. Th—b1 Tc8+ 27. Rd6.

Si 27. Rd4 Td2+ 28. Re3 (si 28. Fd3 Td8) Te2+ 29. Rd3 ou Rd4 Td8+ et le Fe4 est perdu. Suicide pour suicide...

27. ... Td2+.

**Question n° 266.** A vous de jouer! Si 28. Re7 ou 28. R×e6, comment faire mat? (3 points).

*Re7-Td2, Rr6 Fg4!*

### DIAGRAMME N° 2

« La pénitence »



Trait aux Blancs

17. C×h7!  
Eh oui! Un sacrifice classique sur h7.  
17. ... Tf7.

**Question n° 267.** A vous de jouer! Et si 17. ... C×h7?, que faites-vous? (2 points). *Fxh7, g7*

18. C×f6 T×f6.  
Ou tout simplement 18. ... D×f6 (g×f6) 19. Te8+, etc.  
19. Dh4 Th6.

**Question n° 268.** A vous de jouer! Si 19. ... T×f1+ 20. T×f1 Dh6, voyez-vous la suite gagnante? (2 points). *Dxh5*

Et maintenant?

**Question n° 269.** A vous de jouer! Vous avez le gain « en poche »! Comment obtenir le point de la partie? (3 points).

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

### DIAGRAMME N° 3

« Du courage et de l'idée »



Trait aux Noirs

Dernier coup des Blancs : 20. ... Tf1×f5.

20. ... F×f5 21. D×f5.  
Attaque la Tour h7 tandis que le Fc4 attaque le Cg8. Les Blancs sont en train de regagner leur matériel et ont une très forte attaque.

21. ... Te7.  
C'est le seul coup prolongeant l'agonie car après 21. ... Cf6 22. F×g5 h×g5 23. C×f6+ mène vers le mat en quelques coups.

23. F×g5 h×g5 24. Tf1.  
Désdaignant le Cg8 les Blancs continuent leur attaque sur le Roi.

**Question n° 270.** A vous de jouer! Après 24. Tf1! indiquez la « menace » des Blancs (3 points). *Dg6*

23. ... Dd6 24. F×g8 e×d4. *g7*

**Question n° 271.** A vous de jouer! C'est facile, non? (2 points). *g7*

### DIAGRAMME N° 4

« Rien qu'une larme!... »



Trait aux Noirs

1. ... D×c3 2. F×b4+ D×b4 3. Tf1 Tad8.

Les Noirs ont la qualité et deux pions d'avantage; s'ils veulent défendre la case f6 ils perdent une Tour. Exemple : 3. ... D×d4 4. F×a8 T×a8 5. Dh8+.

4. Dh8+.  
Pour faire sortir le Roi au balcon.  
4. ... Re7 5. D×f6+ Rd7 6. Dc6+ Re7.

Si 6. ... Rc8 7. Tc1 Dd6 8. Db7+ Rd7 9. Cf5 F×f5 10. F×f5+ Re7 (si 10. ... Te6 11. d5) 11. T×c7 Rf6 12. T×f7+ Rg5 13. Dg2+ suivi du mat.

7. Ff5 F×f5?  
Si 7. ... T×d4 8. D×c7+ Rf8 9. F×g4! 7. ... D×d4 paraît plus résistant car si 8. Te1+ Rf8 9. Dh6+ Dg7 10. T×e8+ T×e8 11. D×g7+, etc.

**Question n° 272.** A vous de jouer! Naturellement il faut prendre le Ff5 pour faire mat. Comment? (2 points). *Cx5*

## PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, d'un cercle, d'un jeune débutant, etc., lui permettra de recevoir un numéro gratuit du « C.D.E. », le règlement des compétitions A.J.E.C. et notre circulaire d'information.

## LES CAHIERS D'ECHECS

Ils permettent de noter 50 parties! Tous les détails de vos parties par correspondance. Format 21×29. 1 cahier : 22 F.; 2 cahiers : 40 F.

## LE GAMBIT PIERRE MORRA (Sicilienne)

Une petite brochure de 20 pages. Très utile pour vos parties « blitz » et A.J.E.C. : 15 F. (franco).

## « GAFFES ET MINIATURES »

Les aventures et mésaventures du joueur d'échecs par correspondance au travers de 99 parties commentées de manière originale. Prix : 25 F. (franco).

Renseignements, etc., à J. Negro (C.C.P. 257 351 U Marseille) (adresse page 2 de couverture du « C.D.E. »).

# NOS TOURNOIS

## TOURNOIS A CINQ

### Nouveaux tournois

- 1116 J. Lajarriges, Ph. Doche, S. Colsaet, P. Weirich, J. Martenot.  
 1117 F. Alozy, Ph. Doche, P. Wavresky, J.-C. Moingt, P. Schurrle.  
 2210 M. Deronne, E. Palacios, M. Baron, R. Debrou, P. Detraz.  
 2211 P. Detraz, J.-L. Eeckhout, J. Alarçon, P. Coquemere, P. Doche.  
 2212 G. Lambert, B. Hanen, M. Gourhan, M. Deffontaine, C. Milgram.  
 2213 B. Papet, X. Bissier, M. Calschi, J.-L. Eeckhout, J.-L. Duriez.  
 2214 B. Lz. Esnaola, J. Serre, L. Pécot, J.-Y. Ollivier, A. Giraudet.  
 2215 J.-M. Hermer, J.-L. Mathieu, B. San Marco, P. Nicolas, M. Giacomazzi.  
 2216 J.-M. Hermer, J.-L. Mathieu, B. San Marco, J.-P. Omnès, C. Lasselin.  
 3362 M. Soudier, C. Pouplard, G. Chardonnière, J.-F. Martinez, J. Courant.  
 3363 Y. Salharang, M. Decam, A. Boulet, J.-S. Trochet, S. Giudice.  
 4739 E. Kientzler, Ould-Younes, B. Sampol, J.-C. Sage, E. Verger.  
 4740 R. Lacresse, M. Aymard, J. de Saint-Ours, B. Salles, J.-Y. Chevenon.  
 4741 R. Wolff, J. Rossi, M. Silveirinha, S. Stoloff, M. Cruz.  
 4742 C. Pereira, B. Rosset, J.-M. Mariotti, T. Crucifix, C. Carayon.  
 4743 J.-L. Morot, J. Croguennec, L. Brunie, A. Lemaire, X. Populo.  
 4744 J.-P. Brunie, E. Verger, P. Mathieu, L. Haffner, P. Marioge.  
 4745 A. Lahmiti, A. Mika, G. Gissingger, F. Maire, P. Mallet.  
 4746 B. Musicant, L. Courtois, R. Biguet-Petit-Jean, C. Papet, H. Audibert.

### Résultats

- 1101 1. Ch. Delmas, 5,5 ; 2. M. Maumey, 4,5 ; 3. C. Husser, 4 ; 4. P. Schurrle, 3,5 ; 5. Ch. Milgram, 2,5.

- 2181 1. C. Ricquebourg, 7 ; 2. S. Colsaët, 6,5 ; 3. M. Calschi, 4 ; 4. J. Charron, 2,5 ; 5. J. Jeanningros, 0.  
 2182 1. S. Colsaet, 6 ; 2. G. Sabah, 5 ; 3. J. Pavilla, 4 ; 4. P. Schurrle, 3,5 ; 5. M. Calschi, 1,5.  
 3313 1. P. Malézieux, 7 ; 2. J.-P. Reynier, 4,5 ; 3. W. Ernewein, 4 ; 4. L. Guinet, 3 ; 5. J. Crozès, 1,5.  
 3321 1. M. Giacomazzi, 5,5 ; 2. M. Decam et L. Mathieu, 5 ; 4. M. Welby, 4,5 ; 5. P. Poustis, 0.  
 3323 1. B. Esnaola, 7,5 ; 2. P. Riczker, 4,5 ; 3. J. Crozès et A. Boulet, 3,5 ; 5. J. Courant, 1.  
 3330 1. J.-Y. Ollivier, 7 ; 2. P. Nicolas, 6 ; 3. P. Ducroca, 4 ; 4. P. Mellul, 3 ; 5. P. Lavisse, 0.  
 4641 1. L. Lochet, 6,5 ; 2.-3. P. Bury et C. Mure, 5 ; 4. T. Soussi, 3,5 ; 5. R. Martz, 0.  
 4666 1. M. Talaron, 8 ; 2. P. Wetzel, 5 ; 3. M. Doudon, 4 ; 4. F. Brant, 3 ; 5. J. Gallégo, 0.  
 4667 1. R. Teixeira, 7 ; 2. P. Rousseau, 6 ; 3. D. Burkhardt, 5 ; 4.-5. F. Brant et J. Corre, 1.  
 4673 1.-2. M. Dupont et J.-P. Kunz, 5,5 ; 3. E. Rey-Jouvin, 5 ; 4. B. Gibaru, 3 ; 5. F. Chiapello, 0.  
 4681 1. J.-L. Brunie, 7 ; 2. M. Barakat, 5,5 ; 3. J.-A. Chesnel, 5 ; 4. C. Papet, 2,5 ; 5. J. Léon, 0.  
 4684 1. E. Rey-Jouvin, 7 ; 2. R. Kaiser, 4,5 ; 3. M. Leblanc, 4 ; 4. L. Aksouh, 3 ; 5. F. Brant, 1,5.  
 4691 1. J.-P. Arbaud, 6,5 ; 2.-4. M. Betout, G. Schletzer et P. Wetzel, 4,5 ; 5. J. Nevoux, 0.  
 4694 1. M. Cornet, 7 ; 2. C. Burkhardt, 6 ; 3. D. Picco, 5 ; 4. M. Chatel, 2 ; 5. M. Soloppe, 0.  
 4695 1.-2. O. Pernet et P. Petitcunot, 7 ; 3.-4. R. Biguet-Petit-Jean et P. Rion, 3 ; 5. P. Pincon, 0.  
 4701 1. J.-L. Deledicque, 7,5 ; 2. M. Lefebvre, 6,5 ; 3. H. Robert, 4 ; 4.-5. C. Crosnier et P. Poustis, 0.

## TOURNOIS A TROIS

### Résultats

- 433 1. D. Gagnin, 3 ; 2. G. Dacquat, 2 ; 3. M. Ducos, 1.  
 542 1. G. Reymond, 2 ; 2. Ch. Deville, 2 ; 3. Jossilevitch, 2.  
 453 1. G. Pulcina, 3,5 ; 2. J.-P. Noël, 1,5 ; 3. M. Robert, 1.  
 458 1. J.-Y. Olivier, 3 ; 2. Permeto, 3 ; 3. Conquet, 0.  
 463 1. G. Gaidot, 3 ; 2. R. Carlier, 2 ; 3. D. Gagnin, 1.  
 508 1. M. Rous, 3 ; 2. Maszczyk, 3 ; 3. Mahe, 0.  
 515 1. R. Cros, 3 ; 2. Ph. Kimmel, 3 ; 3. W. Potillien, 0.  
 534 1. S. Laffay, 4 ; 2. Fauchey, 2 ; 3. B. Gaufferic, 0.  
 545 1. A. Naiflon, 3 ; 2. J. Deiber, 2 ; 3. A. Drain, 1.  
 532 1. J.-L. Duriez, 3 ; 2. M. Le Garrec, 3 ; 3. Y. Joly, 0.  
 542 1. J.-P. Cauet, 3 ; 2. J.-Y. Prioul, 3 ; 3. J.-P. Pichavant, 0.  
 566 1. F. Bertin, 3,5 ; 2. C. Goumondy, 2,5 ; 3. Prengere, 0.

### Nouveaux tournois

- 643 S. Pornin, P. Perrot, Y. Poumarat.  
 644 A. Houillon, P. Lasbleis, J. Maurage.  
 645 M.-H. Loret, J.-P. Mourain, J.-F. Baudouin.  
 646 R. Kaiser, Mme J.-P. Fernandez, L. Abdelhak.  
 647 C. Allard, A. Fietkau, J.-L. Jacob.  
 648 A. Wavresky, F. Courte, J. Mabile.  
 649 G. Barthel, A. Drain, A. Moutton.  
 650 Dupont, G. Dacquay, J.-P. Tisserand.  
 651 M. Paczek, F. Pallin, D. Keith.  
 652 A. Pallin, A. Demont, R. Brallo.  
 653 E. Caquard, A. Negre, V. Pierre-Charles.  
 654 C. Caville, V. Pierre-Charles, J. Prengere.  
 655 S. Lafay, P. Mayer, M. Cornet.  
 656 G. Cadiou, M. Destaing, C. Gen-darme.

## COUPE DE FRANCE

### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

- 4221 P. Suberville-B. Schulz.  
 4222 R. Dubrana-Ch. Poumarède.  
 4223 P. Nicolas-B. Walter.  
 4224 R. Cappelier-Y. Salharang.

- 4225 D. Wargny-Ph. Gondoux.  
 4226 Oleg-W. Antonoff-J.-P. Guillaume.  
 4227 Kerdraon-J.-L. Leleu.  
 4228 R. Rogeon-Y. Gonzalo.  
 4229 J.-C. Moingt-M. Galichet.  
 4230 P. Wennagel-Y. Gouat.  
 4231 J. Allard-S. Laffay.

### Huitièmes de finale 82-8-A :

1. Deloras-Gamant.  
 2. Marie-Bloch.  
 3. Martenot-Le Ninèze.  
 4. Honorat-Calvo.  
 5. P. Roques-Neubauer.  
 6. Azancot-A. Lacoste.  
 7. Grimm-Pulcina.  
 8. Duchand-Sablayrolles.  
 Tirage au sort effectué par M. Collet, de Bordeaux.

### Demi-finales 82-2-A :

1. Roche-J. Lemaire.  
 2. Delassus-Tilquin.  
 Tirage au sort effectué par M. Collet.

### Résultats

#### Préliminaires :

- Rectificatif : 4133 : A. Jailin-J. Deiber,  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ , au lieu de 1-1.  
 4163 A. Jailin-R. Rogeon .. 1 -1  
 4184 M. Furfaro-J.-L. Paoli .. 2 -0  
 4191 A. Giraudeau-Aubriot .. 2 -0  
 4226 J.-L. Sintès-R. Wolff .. 2 -0

#### Seizièmes de finale :

- 80-16 :  
 B 10 C. Semanne-Karyouch .. 1 -0  
 B 10 C. Semanne-A. Lacoste ..  $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   
 B 10 B. Karyouch-Lacoste .. 1 -0  
 E 10 B. Rousselot-P. Poustis .. 2 -0  
 F 7 J. Meslage-J.-L. Caillet .. 1 -1

- 81-16 :  
 B 3 R. Boutonnet-G. Gamant .. 2 -0  
 B 7 J.-R. Rames-Dazainvilliers ..  $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   
 B 9 F. Poirier-H. Schaffier .. 2 -0  
 C 12 M. Pulcina-J. Calvo ..  $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

#### Huitièmes de finale :

- 1980 :  
 8-C4 Bonneville-Auriole ..  $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   
 8-D2 M. Vigneron-J. Flavien ..  $1\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   
 8-D3 L. Mathieu-C. Deneuille .. 2 -0  
 8-D7 P. Deiller-R. Eliot .. 2 -0  
 1981 :  
 8-C3 J.-P. Monzie-C. Deneuille .. 2 -0

#### Quarts de finale :

- 1981 :  
 4-B3 Richard - B.-Petit-Jean .. 2 -0  
 4-C2 D. Deloras-R. Roelens .. 2 -0



## MATCHES DEFIS

### Résultats (81-...)

|         |                           |         |
|---------|---------------------------|---------|
| 17-18   | De Albira-Tourenne ..     | 1-1     |
| 36      | Le Charles-Tourné ..      | 1/2-1/2 |
| 86-87   | M. Toniazzo-E. Menu       | 2-0     |
| 99-108  | G. Bunlon-Y. Parent ..    | 9-0     |
| 111-112 | W. Ernewein-J. Crozes     | 2-0     |
| 139     | J. Crozes-H. Bisbal ..    | 1-0     |
| 151-152 | L. Duber-P. Soulas ..     | 2-0     |
| 160     | R. Hénault-P. Wetzel ..   | 0-1     |
| 165-166 | J.-L. Siler-J. Léon ..    | 2-0     |
| 174     | J.-Y. Prioul-J.-L. Silver | 1/2-1/2 |
| 180     | F. Brant-F. Doremus ..    | 0-1     |
| 187     | Fourmiguier-Antonoff ..   | 0-1     |
| 198     | P. Blomme-J. Crozes ..    | 0-1     |
| 222     | R. Wolff-S. Droz ..       | 0-1     |
| 259-262 | H. Mothes-J. Garbe ..     | 4-0     |
| 263-264 | J.-F. Epinoux-P. Boissier | 1-1     |
| 277-278 | P. Perrot-F. Déclé ..     | Annulé  |

### Nouveaux matches (82-...)

|       |                           |
|-------|---------------------------|
| 15-16 | Guillaume-E. Fabre.       |
| 17-18 | M. Mahé-J. Polit.         |
| 19-20 | M. Toniazzo-E. Menu.      |
| 21-22 | E. Fabre-J.-P. Desprez.   |
| 23-24 | M. Texier-M. Giacomazzi.  |
| 25-26 | J.-R. Legris-Promonet.    |
| 27-28 | J. Crozes-H. Bisbal.      |
| 29-30 | G. Evangéliste-Malézieux. |

## PREMIER GRAND PRIX DE FRANCE ECHECS

### FINALE

#### Rectificatif

Au lieu de Gelbart, 1 ; Rousseau, lire Gelbart, 0,5 ; Rousseau, 0,5.

#### Résultats

Bouet, 1 ; Kouznetzof.  
 Bouet, 1 ; Combettes.  
 Bouet, 1 ; Deleuze.  
 Belleperche, 1 ; Gues.  
 Gantet, 1 ; Hocquard.  
 Maumey, 1 ; Deleuze.  
 Maumey, 1 ; Revuz.  
 Koakimides, 0,5 ; Caumes, 0,5.  
 Simon, 1 ; Koakimides.  
 Mouillaux, 1 ; Joakimides.  
 Joakimides, 1 ; de Gruson.  
 Joakimides, 1 ; Gues.  
 Wojtysiak, 1 ; Caron.  
 Simon, 0,5 ; Chainey, 0,5.  
 Simon, 1 ; Baron.  
 Simon, 1 ; Marcinkowski.  
 Saunier, 0,5 ; Play, 0,5.  
 Chastel, 1 ; Deleuze.  
 Rousseau, 1 ; Criton.  
 Rousseau, 0 ; Gourmelon.  
 Rousseau, 0,5 ; Bonnel, 0,5.

Combettes, 1 ; Rousseau.  
 Rousseau, 1 ; Vivier.  
 Adler, 1 ; de Neyman.  
 De Neyman, 1 ; Kouznetzof.  
 Witter, 1 ; Criton.  
 Witter, 1 ; Baron.  
 Witter, 1 ; Revuz.  
 Witter, 1 ; Deleuze.  
 Witter, 1 ; Vivier.  
 Chainey, 0,5 ; Witter, 0,5.  
 Sidhoun, 1 ; Witter.  
 Belmondo, 1 ; Witter.  
 Saunier, 1 ; Witter.  
 Marcinkowski, 1 ; Witter.  
 Brès, 0,5 ; Lajarriges, 0,5.  
 Courthiau, 1 ; Randon.  
 Caron, 0,5 ; Marcinkowski, 0,5.  
 Welby, 0,5 ; Bonnel, 0,5.  
 Couthiau, 1 ; Randon.  
 Gourmelon, 1 ; Randon.  
 Gourmelon, 0,5 ; Bouet, 0,5.

### Vacances

Thierry Deleuze : deux semaines, du 1-2 au 15-2-1982.

### Parties commentées

Je remercie d'avance tous les joueurs, débutants ou joueurs confirmés, qui m'enverront leur partie avec des commentaires pour publication dans le « C.D.E. ». S'il est parfois difficile de commenter les parties des autres, on peut toujours commenter ses parties propres. Vous rendez ainsi service à d'autres joueurs d'échecs. Merci.

## VIII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

|                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| Duval (Br)-Pessi (CA1) ..        | 1/2-1/2 |
| Duval (Br)-Peltier (Gu) ..       | 1-0     |
| Zorn (A1)-Arveuf (Br) ..         | 1-0     |
| Bellisson (Ad)-Arveuf (Br) ..    | 1-2     |
| Destrebecq (Ly)-Sagnat (Li) ..   | 1-0     |
| Gourg (Gu)-Bouligaud (IF2) ..    | 1-0     |
| Bouligaud (IF2)-St-Ger. (CA1) .. | 1-0     |
| Bouligaud (IF2)-Tinart (Ch1) ..  | 1-0     |
| Bouligaud (IF2)-Valette (Pr) ..  | 1-0     |
| Bouligaud (IF2)-Teyssou (Li) ..  | 1-0     |
| Bouligaud (IF2)-Rudolf (A2) ..   | 1-0     |
| Zorn (A1)-Arveuf (Br) ..         | 1-0     |
| Audoin (Li)-Sergent (No) ..      | 1/2-1/2 |



**ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.**



|                                   |         |
|-----------------------------------|---------|
| Poumarat (Au)-Sergent (No) ..     | 1/2-1/2 |
| Guthleben (A2)-Poumarat (Au) ..   | 1-0     |
| Poumarat (Au)-Goerlinger (A1) ..  | 1-0     |
| Deleuze (Bo)-Michelet (Li) ..     | 1-0     |
| Miclot (Nm)-Sagnat (Li) ..        | 1-0     |
| Teyssier (Ly)-Serégé (Ad) ..      | 1-0     |
| Teyssier (Ly)-Hocquard (A1) ..    | 1-0     |
| Feroul (Pr)-Miclot (Nm) ..        | 1-0     |
| Fauvel (No)-Feroul (Pr) ..        | 1-0     |
| Sagnat (Li)-J.-L. Krauss (Ch2) .. | 1-0     |
| Chandon (Ch1)-Bellisson (Ad) ..   | 1-0     |

### Classement provisoire

|                        |      |
|------------------------|------|
| 1. Ile-de-France II .. | 78 % |
| 2. Languedoc ..        | 74 % |
| 3. Nord ..             | 69 % |
| 4. Provence ..         | 68 % |

N'oubliez pas de joindre vos parties, commentées si possible, à vos résultats et accompagnez le dernier de ceux-ci d'un résumé récapitulatif.

## CHAMPIONNAT DE BRETAGNE PAR CORRESPONDANCE 1981

### Principal

|                 | 1   | 2     | 3     | 4   | 5   | Pts   |
|-----------------|-----|-------|-------|-----|-----|-------|
| 1. Gac :        |     |       |       |     |     |       |
|                 |     | 1-1   | 0-1   | 1-0 | 1-1 | 6     |
| 2. Guillaumie : |     |       |       |     |     |       |
|                 | 0-0 |       | 1/2-1 | 1-1 | 1-1 | 5 1/2 |
| 3. Gissinger :  |     |       |       |     |     |       |
|                 | 1-0 | 0-1/2 |       | 1-0 | 1-1 | 4 1/2 |
| 4. Baroin :     |     |       |       |     |     |       |
|                 | 0-1 | 0-0   | 0-1   |     | 0-1 | 3     |
| 5. Salpeter :   |     |       |       |     |     |       |
|                 | 0-0 | 0-0   | 0-0   | 0-1 |     | 1     |

### Accession

|                  | 1   | 2     | 3   | 4     | 5   | Pts   |
|------------------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 1. Le Guerhier : |     |       |     |       |     |       |
|                  |     | 1-0   | 1-1 | 1-1   | 1-1 | 7     |
| 2. Derondier :   |     |       |     |       |     |       |
|                  | 0-1 |       | 1-1 | 1-1/2 | 1-1 | 6 1/2 |
| 3. Corre :       |     |       |     |       |     |       |
|                  | 0-0 | 0-0   |     | 1-0   | 1-1 | 3     |
| 4. Hemon :       |     |       |     |       |     |       |
|                  | 0-0 | 1/2-0 | 0-1 |       |     | 1 1/2 |
| 5. Le Bellac :   |     |       |     |       |     |       |
|                  | 0-0 | 0-0   | 0-0 |       |     | 0     |

Voici maintenant la composition des groupes pour le championnat 1982 qui vient de débuter :

**Principal :** Coutant (Guingamp), Derondier (Saint-Malo), Gac (Brest), Gissinger (Lorient), Le Guerhier (Pontivy).

**Accession :** Bromberg (Pontivy), Corre (Morlaix), Hémon (Pontivy), Pelissier (Pontivy), Ropert (Pontivy), Salpeter (Morlaix).

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alarçon J., 572° ; Andrieu P., 575 ; Andronof S., 490 ; Arbaud J.-P., 441° ; Auriole J.-P., 489 ; Azancot B., 474 ; Baglin P., 573 ; Bailleul B., 540° ; Beaufreton T., 481° ; Beck G., 521° ; Bertin P., 595° ; Biguet-Petit-Jean R., 480 ; Bird A., 661° ; Bloch D., 680 ; Blondel F., 588 ; Bonjean A., 481 ; Bouvais G., 596 ; Boyer R., 568 ; Brice A., 649 ; Burkhardt C., 509° ; Burkhardt D., 515 ; Brunie J.-L., 558° ; Calschi M., 603 ; Carlier P., 421 ; Caumes J., 679 ; Châtel M., 429° ; Col P., 433 ; Comon J.-M., 552 ; Cornuault D., 492 ; Crozes J., 529 ; Culis C., 466 ; Danzanvilliers P., 599 ; Daufart H., 402° ; Deiber J., 476 ; De Neuville C., 629 ; De Saint-Germain G., 671 ; Des Bouillons F., 618 ; Deslauriers J., 698 ; Desprez J.-P., 493 ; Dextraz P., 600 ; Dienne J., 626° ; Drain A., 470 ; Droz S., 497 ; Duber L., 559 ; Dubois J., 609 ; Dury E., 508 ; Eeckhout J.-L., 561 ; Eliot R., 542 ; Femenia A., 472 ; Flecher J., 508° ; Gambini P., 509 ; Gandon P., 528 ; Garbe J., 475 ; Genin R., 535 ; Gentilini R., 542 ; Gessier G., 539 ; Giappesi R., 431 ; Gibaru B., 440° ; Gourhan M., 595° ; Guilhem J.-P., 433 ; Hamar J., 552 ; Hénault R., 511 ; Honorat R., 547 ; Humez P., 532 ; Idjedd M., 403° ; Jailin A., 494 ; Jamay P., 599 ; Jeanningros J., 535 ; Khefif F., 424 ; Klipper S., 462 ; Krauss M., 543 ; Laborie J., 499 ; Laffaye D., 484 ; Laffay S., 433 ; Laurent P., 553 ; Le Bec J.-D., 451 ; Le Bideau A., 570 ; Legrand R., 466 ; Legris J.-R., 558 ; Le Ninèze H., 587 ; Lescure P., 505 ; Letoret B., 437 ; Luppmann R., 586 ; Lochet L., 541 ; Loizil J., 464 ; Lucas B., 545 ; Mahé M., 459 ; Malezieux P., 565 ; Malo G., 553 ; Martenot J., 614 ; Mathieu L., 546 ; Menu E., 598 ; Michel J., 587° ; Michel P., 568 ; Mostrag R., 525 ; Mothes H., 475 ; Moulin A., 588 ; Nahon A., 522° ; Ollier M., 619° ; Omnes J.-P., 553° ; Pellet H., 497 ; Pillon D., 527 ; Pingue J.-J., 662° ; Poupinel M., 727 ; Poupard C., 571 ; Poynard J.-J., 498° ; Pulcina G., 666 (rectificatif) ; Renouf L., 489 ; Rey-Jouvin E., 538° ; Ricard Y., 609° ; Ricquebourg C., 674 ; Robert G., 556 ; Rousseau P., 496° ; Santamarina F., 656 ; Santini J., 691 ; Selun J., 574 ; Senay D., 612° ; Schnoebelen P., 586 ; Soussi T., 461 ; Spas B., 331° ;

Subirana P., 556°; Thomas R., 503; Tombeux M., 577°; Treiber J., 565; Vergnon F., 467; Wetzel P., 504; Wolff R., 480; Yvon T., 599; Zouaoui H., 466°.

Ces modifications tiennent compte des tournois suivants :

**Tournois à 5 :** 2181, 2187°, 2188°, 2189, 2192°, 2193°, 3306, 3312, 3316°, 3317°, 3318, 3320, 3322°, 3324, 3327, 4641, 4661, 4673°, 4676°, 4681°, 4683, 4684°, 4687°, 4690°, 4692°, 4693°, 4694°.

**Tournois à 3 :** 478, 482°, 495 (rectificatif), 505°, 514, 528, 547, 564.

#### Coupe de France :

**Préliminaires :** 4133, 4153, 4162, 4172, 4175.

**Seizièmes de finale : 1980 :** A 15, B 4, C 8, C 9, E 13, F 1; **1981 :** A 5, A 14, B 2, B 5, B 15, B 16.

**Huitièmes de finale : 1980 :** C 3°, C 5.

**Quarts de finale : 1981 :** A 1, A 2.

**Demi-finale : 1980 :** B 2.

**Matches défaits : 1980 :** 224, 250°, 255; **1981 :** 01, 13, 22, 66, 88, 89, 96, 97, 131, 132, 140, 141, 142, 143, 144, 247, 248.

« Europe Echecs » : 80 E 5, 80 E 31°.

**Autres tournois :** VIII<sup>e</sup> Coupe Inter-ligue (°); Open « E.E. ».

### NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-4-1982)

B. Bouchoir (Etampes, Essonne); Y. Destaing (Sarzeau, Nord); L. Georgin (Saint-Germain-en-Laye, Yvelines); J. Allard (Le Mans, Sarthe); Ph. Bobel (Langres, Haute-Marne); Ch. Kuchelbecker (Amiens, Somme); B. Bak (Oignies, Pas-de-Calais); L. Haffner (Le Pontis, Dordogne); F. Moingt (Saint-Ouen, Seine-Saint-Denis); R. Moreau (Rennes, Ille-et-Vilaine); R. Bracco (Sedzère, Pyrénées-Atlantiques); A. Nègre (Vinça, Pyrénées-Orientales); B. Guillaume (Manosque, Alpes-de-Haute-Provence); Ch. Allard (La Bruffière, Vendée); L. Châtelain (Martigny-sur-l'Anté, Calvados); Ch. Caville (75005 Paris); R. Hanen (Belfort, Territoire); G. Cadiou (Ambanidia, Madagascar); A. Pallin (Labouheyre, Landes); T. Pierrot (Contres, Loir-et-Cher); X. Populo (75019 Paris); A. Mouttou (Arras, Pas-de-Calais); H. Beaujard (Orange, Vaucluse); J. Auque (75015 Paris); T. Pascal (Vitrolles, Bouches-du-Rhône); R. Perrin (Auch, Gers); B. Salé (Versailles, Yvelines); D. Sotiaux (Cousolre, Nord).

Smith; 18. B. Baroin-A. Bouchard; 19. J.-P. Vasseur-L. Pyla; 20. F. Sarran-B. Bryant; 21. M. Pulcina-G. Simms; 22. M. Mondy-J.-P. Murphy; 23. Ch. Deprez-B. Vanderhorst; 24. M. Delaporte-M. Bielsen; 25. M. Zakaria-M. Weiss; 26. A. Venturini-B. Hagerty; 27. A. Benlolo-M. Eucher; 28. P. Nicolas-D.-A. Brandreth; 29. J.-P. Guillaume-I.-J. Silverman; 30. J. Martin-J.-J. Jennings; 31. J. Héritier-T. Kelly; 32. E. Dury-S.-M. Cohen; 33. R. Kaiser-J. Lindgren; 34. R. Menu-R.-C. Whitney; 35. M. Mahe-A. Vavrek.

Le Directeur de l'équipe française est : **R. Salaun, 17, rue de la Tannerie, 60270 Gouvieux.**

#### France-U.R.S.S. et France-Belgique

Ces matches sont maintenant terminés. Les derniers résultats et positions pour arbitrage sont à envoyer à : **A. Giraudet.**

#### TOURNOIS INTERNATIONAUX

**Attention :** Le tarif des droits d'inscription est modifié... hélas ! en hausse. Voir les nouveaux montants en page 2 de couverture.

#### Résultats

WT-H-236 : 1. Woloskow (URSS), 5; ... **5. L. Mathieu (L), 2,5.**

WT-II-325 : **1.-2. J.-P. Camps (F)** et Steitz (USA), 4; ...

WT-III-365 : 1.-2. Kern (CH) et Reale (I), 5; ... **4. Ch. Dupont (F), 3;** ...

EU-I-976 : 1. A. Dreschler (RFA), 5,5; ... **4. Mlle S. Dumont (F), 3;** ...

EU-III-670 : **1. P. Villiaume (F), 5;** ...

EU-III-705 : 1. K. Brobakken (N), 5; ... **6. R. Menu (F), 1,5;** ...

#### Nouveaux tournois

WT-M-231 : J. Lemaire; WT-H-386 : G. Gantet; WT-I-646 : M. Van Desvost; WT-II-430 : A. Benlolo; WT-II-431 : A. Benlolo; WT-III-481 : J. Labas.

EU-M-577 : S. Zinser; EU-M-579 : M. Litique; EU-H-688 : M. Kolbadi; EU-H-689 : M. Kolbadi; EU-H-GT-117 : F. Alozy; EU-I-1143 : M. Van Dervorst; EU-I-GT-173 : J. Stephanus; EU-II-783 : J.-L. Rohmer; EU-II-784 : J.-M. Comon; EU-II-785 : R. Benoist; EU-III-779 : M. Mahá; EU-III-781 : F. Brant.

## JEU INTERNATIONAL

### IV<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE FEMININ

#### Demi-finales

#### Classement actuel :

Section 1 : Clarke, 8,5 (1); Keso, 8 (1); Pihlajamaki, 7,5; Nünchert, 7,5; Mechelke, 7; Nilsson, 6,5; Schol, 5,5 (1); Movre, 5 (1); Kondracka, 4 (2); **M. d'Arleux, 2,5;** Braschi, 1; Bobkova, 0.

Section 2 : Reicher, 8,5 (2); Radzikowska, 7,5 (1); Bazaj, 7 (3); Korolkiwa, 7 (2); Jarvinen, 5,5 (1); **M. Raimondi, 4 (2);** Tischer, 3,5 (2); Baumhagl, 3,5 (1); v.d. Giessen, 3 (3); Gorschkowa, 2,5 (7); v.d. Fecht, 1 (1); Craming, 0 (1).

Section 3 : Heigl, 9,5 (1); **C. Martel, 7,5 (1);** Zelic, 7 (1); Mungal, 5,5 (2); Belavenez, 4,5 (6); Juhasz,

4,5 (3); Vavrynen, 4,5 (1); Zajac, 3 (7); Brusila, 2,5 (3); Muller, 2 (4); Crane, 1,5; Ottena, 0.

### RENCONTRES INTERNATIONALES

#### France-U.S.A.

Voici la composition des équipes qui ont pris le départ :

1. A. Viaud-T.-H. Mueller; 2. A. Biaux-M. Carter; 3. P. Daumin-T. Greiner; 4. Ph. Fauvel-R. Olin; 5. S. Zinser-L. Dulany; 6. F. Alozy-O. Chism; 7. S. Lacroix-M. Hayes; 8. G. Jeronne-H. Stenzel; 9. R. Salaun-K. Heck; 10. Ch. Grimbart-W. Sciarretta; 11. I. Szanto-C.-M. Lydy; 12. Dr A. Torner-R. Hedrick; 13. P. Humbert-B. Wood; 14. C. Bernard-F.-W. Edwards jr; 15. F. Plessier-J.-I. Northam; 16. C. Jouan-R.-L. Hill; 17. Ph. Andrieu-S.-L.

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### LA PAROLE EST AUX LECTEURS

Nous ferons le point, ce mois-ci, sur trois questions qui avaient été soulevées dans les derniers numéros du « Courrier des Echecs ».

Le Grand Prix de France des Echecs est une compétition qui a été unanimement appréciée par les Ajecistes qui y ont participé. Les autres sont désireux de la connaître et de l'expérimenter. Cependant l'organisation d'une telle épreuve est un énorme travail et les membres de l'équipe dirigeante de l'A.J. E.C., déjà surchargés, auraient besoin d'être aidés par des volontaires.

La discussion sur la rédaction de l'intitulé des feuilles de parties a provoqué un volumineux courrier. La majorité (non l'unanimité) des correspondants est favorable à l'abandon de la symétrie, conformément à la proposition qui est faite page 362 du numéro 292 (no-

vembre 1981) du « Courrier des Echecs ». Cependant, il faudra attendre un peu avant d'adopter cette nouvelle disposition, car des impératifs financiers ne permettent pas de rééditer actuellement des feuilles de parties.

Enfin quelques lecteurs ont bien voulu me communiquer les principes généraux de leur organisation personnelle pour le Jeu par Correspondance. Le problème majeur est celui du repérage de la position d'une partie en cours. Vouloir reconstituer la position « par cœur » a été fatal à quelques-uns d'entre nous. Cette pratique ne peut être adoptée, surtout si on joue simultanément de nombreuses parties.

Jean-François Epinoux utilise des échiquiers Portland, en carton, où les figurines se glissent dans des encoches. Ces échiquiers sont insérés dans des classeurs à anneaux, contenant feuilles de parties et renseignements divers. On

loge une douzaine de parties dans un dossier de 4 cm. d'épaisseur.

Pierre de Albera utilise un calque transparent recouvrant un diagramme vierge de 10x10. Sur le calque est reportée la position en y dessinant les symboles conventionnels. Après chaque mouvement, un coup de gomme, un petit dessin symbolique, et le document est à jour. Il suffit d'un calque par partie, glissé dans une chemise qui contient la feuille de partie, la correspondance, etc.

Une solution originale est utilisée par Mme Gentilini. Elle ne repère pas la position sur un échiquier, mais sur un tableau de 32 cases (une case par pièce et par pion) intitulées respectivement : Ta1, Cb1, Fc1, Cg8, Th8. Dans chacune des cases, au cours de la partie figure la position actuelle de chaque pièce ou pion initiaux. Si la pièce ou le pion ont été pris, leur case est définitivement barrée d'un X. La tenue à jour de ce tableau nécessite bien entendu l'usage d'une gomme et d'un crayon. Sa lecture permet de reconstituer rapidement la position sur l'échiquier.

Personnellement le système que j'ai adopté depuis vingt ans que je suis

membre de l'A.J.E.C., me donne entière satisfaction. J'utilise des échiquiers dits « de voyage ». Ce sont des boîtes en plastique à couvercles transparents contenant un échiquier dont chaque case, percée d'un trou, peut recevoir les pièces et les pions. Chaque échiquier porte sur une étiquette le nom de mon adversaire et le numéro d'ordre de la partie. Je loge 30 échiquiers sur une étagère de bibliothèque dans un volume de 60x20x20 centimètres cubes.

Quelle que soit la méthode adoptée, un principe essentiel doit être respecté : L'analyse et la recherche doivent se faire sur un échiquier différent du système de repérage. Ce n'est que lorsque le coup est décidé qu'on doit l'enregistrer.

J'ai résumé ici quelques solutions originales, le débat reste ouvert. D'autres suggestions peuvent être proposées. Des éclaircissements sur les procédés exposés ci-dessus peuvent être demandés.

PENSEZ A RENOUELER VOTRE  
ABONNEMENT POUR 1982

## NOS LECTEURS NOUS ECRIVENT

Par R. DEBROU

Est-ce un début ? M. Marc Pulcina, de Mulhouse, nous envoie cette perle trouvée dans le « C.D.E. » 260 du 15-2-1979, page 52, partie Yrles-Van Dyck :



Dans la position du diagramme, les Noirs viennent de jouer f6 ? à leur 19<sup>e</sup> coup. Au lieu de répondre 20. gxf6 comme dans la partie, les Blancs avaient une combinaison qui paraît leur donner un gain beaucoup plus facile : 20. Fx

h7+!, avec les trois suites suivantes :  
— 20. ... Rh8 21. Dh5 suivi du mat.  
— 20. ... Rf7 21. g6 mat.  
— 20. ... Rxh7 21. Dh5+ Rg8 22. g6 et mat au coup suivant.

La position suivante est tirée du « C.D.E. » numéro 286, page 125, partie Verrier-Rusinek, après le 20<sup>e</sup> coup blanc :



Dans cette position, les Noirs jouent 20. ... Tc7?.

Il semble que beaucoup meilleur était 20. ... d5 coupant net le chemin des Blancs vers l'aile Dame noire et permettant la mise en jeu du Cf6 par Ce4.

Remarquons également que le grand roque blanc est devenu impossible :

— Evidemment pas 21. Fd2 Cx c2+.

— Mais pas non plus 21. Fe3 Ce4 !!

22. Fb6 Cxc2+ 23. Txc2 Dxb6. Lecteurs, envoyez vos trouvailles à M. Debrou, Les Estelles, Riviera II, Saint-Cézaire-sur-Siagne, 06530 Peymeinade.

N'oubliez pas l'Abonnement 1982

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

**2. c3. Sicilian.** Ce livre très compréhensible traite exclusivement de ce deuxième coup blanc, qui gagne rapidement une grande popularité ces temps-ci. L'auteur est le jeune Maître International de Nouvelle-Zélande, Murray Chandler, et il n'y a qu'une édition brochée, à £ 4.95 (50 F.). L'éditeur est B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la nouvelle responsable pour tous les renseignements échiquéens est Miss Lorna Williams. On peut essayer chez son fournisseur habituel. La notation est algébrique avec figurines.

**A Complete Defence to 1. d4.** Ici, l'éditeur est Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre, et le prix est £ 7.95 (80 F.) ou £ 4.50 (45 F.) pour l'édition brochée. Bien sûr, la notation est algébrique, mais les auteurs, Bernard Cafferty et David Hooper, n'ont pas employé les figurines, ce qui, pour ma part, est une faute fondamentale en ce qui concerne les lecteurs internationaux. Pour le contenu, je crois que beaucoup de lecteurs n'admettront pas que le gambit Dame accepté soit la réponse absolue après 1. d4 d5 2. c4, mais à vous de juger !

**Endgame Preparation.** Par le Grand Maître International, Jon Speelman, est encore de Batsford (voir l'adresse au-dessus) et coûte £ 6.95 (70 F.) pour l'édition brochée. Je recommande ce

livre très fortement à tous les joueurs qui voudraient étudier les finales. C'est de la page 13 que j'extraits notre position du mois.

Enfin, l'émission télévisée de la B.B.C., « Master Game, 1982 », commence à se dérouler sur la deuxième chaîne et j'offre deux dates, après la parution de cette revue, à l'intention de nos lecteurs habitant en Bretagne, près de l'émetteur de l'île de Jersey.

Mercredi 17 mars 1982 : Miguel Quinteros (Argentine) et Raymond Keene (Angleterre), G.M.I.

Mercredi 24 mars 1982 : Larry Christiansen (E.U.) et Nigel Short (Angleterre), M.I., 16 ans et gagnant de ce titre en 1981.

Heure de ces deux émissions : 19 h. 40 (Méridien de Greenwich).



Trait aux Blancs  
Comment gagner facilement ?  
(Réponse page 103.)

FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

## ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

### ETUDE N° 61

V. HALBERSTADT

1<sup>er</sup> Prix « Stratégie », 1936



Blancs (3) : Re4, Ce5, Pd7.  
Noirs (2) : Ra3, Fd8.  
Les Blancs jouent et gagnent.

### ETUDE N° 62

A. CHERON (?)



Blancs (5) : Rh2, Ta2, Fa5, Pg2, h3.  
Noirs (4) : Rh4, Dc8, Pg6, h5.  
Les Blancs jouent et gagnent.

### ETUDE N° 63

Henri RINCK



Blancs (4) : Rf8, Cd3 et h3, Pg5.  
Noirs (3) : Rh7, Pa3 et b3.  
Les Blancs jouent et gagnent.

### ETUDE N° 64

Source inconnue



Blancs (7) : Rg1, Dc8, Cb8, Pb5, c4, e5, g5.  
Noirs (8) : Ra7, Dd3, Cb2, Pa5, c3, c7, e7, h6.  
Les Blancs jouent et gagnent.

## DIFFEC



### NOUVEAU :

- SARGON 2.5 à modules . . . . . 2.655 F.
- AUTO-REPONDEUR . . . . . 5.900 F.
- CHESS SENSORY 8 . . . . . 1.495 F.
- CHESS SENSORY VOICE . . . . . 2.995 F.

### UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

- Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 30 F.; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 34 F.; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 34 F.; Baguio 1978 (O'Kelly), 37 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

**Solution de l'Etude n° 57** (S.-M. Kamminer) : 1. h7 Fh5 2. Cf4 !! Et non 2. h8D? Fxg6+ 3. Ra1 Fe2 menaçant de gagner la D ou de faire mat. 2. ... gxf4 3. h8D Fg6+ 4. Ra1 Fe7 5. Cf3 ! Ff6+ 6. Ce5+ ! Re7, renouvelant la menace, mais : 7. Dh4 !! et gagne. Une perle.

**Solution de l'Etude n° 58** (T. Kok) : 1. Td8 Txh3+ 2. Td3 !! Txd3+ 3. Rc2 ! (3. Rc4? Td1 gagne). 3. ... Td6 !. Et non 3. ... Td5 4. c8D Tc5+ 5. Dxc5 Rxc5 6. Rc3 gagne. 4. c8C+ et gagne (si 4. c8D? Tc6+ 5. Dxc6 Rxc6 nulle).

**Solution de l'Etude n° 59** (A.-S. Liburkin) : 1. Fa2+ Rd4+ 2. c4 ! et maintenant :

a) 2. ... Cc3+ (si 2. ... Rxe5 3. cxb5 Cc3+ 4. Rd3 Cxa2 5. Rc4 Rd6 6. b6 suivi de 7. Ce6 et gagne) 3. Rd2 Fxc4 4. Fxc4 fxe5 (après 4. ... Cxd5 5. Fxd5 Rxd5 6. exf6 Re5 7. Ch7 gagne) 5. Fd3 ! Cxd5 (5. ... e4 6. d6) 6. Ce6 mat.

b) 2. ... Fxc4+ 3. Fxc4 fxe5 4. Fb3 ! Cc3+ 5. Rf2 ! Cxd5 6. Ce6+ Re4 7. Fc2 mat.

**Solution de l'Etude n° 60** (V. et M. Platov) : Insuffisant s'avérerait 1. Fc4 d2 2. Fb3 f2 et les Noirs gagneraient.

1. Cf6 f2 (1. ... d2 2. Fd5+ et 3. Fxf3) 2. Fd5+ Rb5 ! (2. ... Rc5 (d6) 3. Ce4+ Rxd5 4. Cxf2, ou 2. ... Rc7 (b6) 3. Fg2 d2 4. Cd5+) 3. Fc4+ ! Rxc4 4. Cg4 f1C (4. ...

f1D 5. Ce3+) 5. Ce5+ R ad lib. 6. Cxd3 nulle.

### SOLUTIONS DU COURS N° 55

**Question n° 260** : 5. Cxd6 avec deux variantes pour les Noirs :

- a) 5. ... Rb8 6. Fa7+ gagne la DN.
- b) 5. ... Rd7 6. Dxb7+ Rxd6 7. c5+ Re5 8. Dxe7 Rxd5 9. De6 mat (5 points).

**Question n° 261** : Si 24. ... Txf6 25. Dxb7+ Rf8 26. Dh8+ suivi du mat en deux coups (3 points).

**Question n° 262** : Par 27. Fxf7+ ! Si 27. ... Dxb7 28. Tg3+ Dg7 29. Txf7+ mat (2 points).

**Question n° 263** : Après 24. Cg5+ h5 25. Txf7 Rh6 26. Dg7+ Rh5 27. Dh7+ Rg4 28. Dh3+ (24. ... Dxc5 25. Txf7+ Rg8 26. Dg7+ ♯).

**Question n° 264** : a) 22. Fxd3 h6 23. gxf6 suivi du mat.

b) 22. Fxd3 Cf6 23. gxf6 Fxf6 24. Txb7+ Rg8 25. Cxf6+ Dxf6 26. Fxf6 Txf6 27. Txb7+ Rf8 28. e7+ Re8 29. Tg8+ Tf8 30. Txf8+ ♯ (5 points).

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page 101)

- 1. Th8 ! Txa7 2. Th7+, 1-0.

## ECHECS ET INFORMATIQUE

Par C. GOUMONDY (avec la collaboration des lecteurs du « C.D.E. »)

### COMMENT GAGNER CONTRE LES MICROS ? (Suite)

A la suite de l'article du numéro 294 du « C.D.E. », j'ai reçu un abondant courrier. Pour le Chess Champion, B. Ciret (Bordeaux) me signale qu'après 1. e4 e5 2. Cf3 Fc5 3. Cxe5 Fxf2 4. Rxf2 Dh4+, la réponse 5. Rg1 ! est jouée à partir du niveau 4 (1'30" par coup).

Pour le S.S. V (ou M.K. V), M. Ollier (Saint-Chamond) m'indique que pour un temps de 30" par coup l'appa-

reil joue 5. Rg1 !; par contre pour 3' par coup, il rejoue 5. Re3 ?.

Pour le module Capablanca (G.G.M.), Weinreich (Plancoet) a pu vérifier comme moi qu'il répond 5. Rg1 ! dès le niveau 4 best (3' par coup).

Enfin pour le nouveau module Mephisto X, E. Martino (Nice) m'écrit que l'appareil répond immédiatement 5. g3 (les programmeurs ont donc rentré ce début en mémoire !) ensuite l'appareil jouant contre lui-même au niveau 6 (niveau tournoi) ... De4+ 6. De2

D×h1 7. Cg6+ Rd8 8. C×h8 D×h2.

On observe donc un progrès très sensible des récents appareils.

☆☆

Voici quatre parties jouées contre Morphy qui montrent que même aux niveaux de jeu élevés 4 et 5, l'appareil ne résiste pas longtemps contre un bon jeu d'attaque :

#### PARTIE 66

**B. SAN MARCO** MORPHY  
(Clamart)

1. e4 e5 2. d4 e×d4 3. c3 d×c3 4. Fc4 c×b2 5. F×b2 Cf6 6. e5 De7 7. De2 Cg8 8. Cc3 Dg5 9. Cf3 D×g2 10. Tg1 Dh3 11. F×f7+ Rd8 12. F×g8 T×g8 13. Dc4 De6 14. Cd5 Fb4+ 15. Rd1 c6 16. Dh4+ g5 17. Cf4 Df5 18. C×g5 Re7 19. Cge6+ Rf7 20. T×g8 R×g8 21. Dg3+ Rf7 22. Dg7+ Re8 23. Dg8+ Re7 24. Dd8+ Rf7 25. Cg5+ Rg7 26. e6+ Rh6 27. Cf7+ D×f7 28. Dh4+ Dh5 29. D×h5 mat, 1-0.

#### PARTIE 67

MORPHY **B. SAN MARCO**

1. d4 c5 2. d×c5 e6 3. b4 a5 4. c3 a×b4 5. Fd2 F×c5 6. Cf3 Db6 7. e3 b3 8. a4 e5 9. C×e5 b2 10. Ta2 De6 11. Cc4 b5 12. Dh5 Fe7 13. D×b5 Fa6 14. Db3 Cc6 15. T×b2 Tb8 16. Cb6 D×b3 17. T×b3 F×f1 18.

T×f1 Fd8 19. Ca3 T×b6 20. T×b6 F×b6 21. Cc4 Fc7 22. f4 Cf6 23. Ca3 Re7 24. Cb5 Fb6 25. Cd4 C×d4 26. c×d4 Ta8 27. Fb4+ d6 28. Tf3 T×a4 29. Fd2 Fa5 30. F×a5 T×a5 et mat au 60<sup>e</sup> coup, 0-1.

#### PARTIE 68

**J.-P. GOMONDY** MORPHY  
(Niveau 5 best)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d×e5 Fe6 9. c3 Fc5 10. Cbd2 C×f2 11. T×f2 F×f2+ 12. R×f2 Ca5 13. Fc2 g6 14. Cf1 0—0 15. Fg5 Dd7 16. Ff6 Cc4 17. Cg5 C×b2 18. Dh5 Cd3 19. F×d3 h6 20. D×h6 suivi de 21. Dg7 mat, 1-0.

#### PARTIE 69

**J.-P. GOMONDY** MORPHY  
(Niveau 5 best)

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 Cf6 4. e5 Ch5 5. Fc4 Tg8 6. 0—0 d5 7. e×d6 F×d6 8. Te1+ Rf8 9. Cc3 Cc6 10. d4 Ff5 11. Ce4 Fe7 12. Cfg5 F×g5 13. D×h5 D×d4+ 14. Rh1 D×c4 15. C×g5 h6 16. b3 Dd5 17. Fa3+ Ce7 18. T×e7 Fg6 19. Ch7+ F×h7 20. D×d5 Fg6 21. T×c7+ Re8 22. Dd7 mat, 1-0.

Adresser le courrier : Esc. A, bât. A, 172, rue J.-Grimau, 94400 Vitry.

*Avez-vous pensé à votre Abonnement ?*

## LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX<sup>e</sup> SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du « C.D.E. »

### XLI. — GABRIEL AUTHIER

Né le 20 novembre, à Paris, Ingénieur chimiste. Aime la musique, la lecture, la chasse et naturellement les échecs.

Il s'intéressa aux problèmes à la lecture des articles de P. Bansac dans « L'Echiquier de Paris » et lui succéda à la rédaction de cette rubrique. Etudia particulièrement « L'Anti-Dual » auquel il consacra un ouvrage de 150 pages édité en 1953. Egalement co-auteur avec R. Diot et Kardos d'un recueil « 275 Problèmes du genre Mutate » en 1963. Auteur de près de 300 problèmes dont 19 récompensés. Il fut nommé Juge-Arbitre International au Congrès de Piran 1958, où il représentait la France. Inventeur des Echecs Bicolores.

Il fut Directeur de la revue « L'Echiquier de France » de 1956 à 1958 qu'il céda à Bertolo. La revue prit le nom d'« Europe Echecs » et devint la grande revue internationale que nous connaissons actuellement.

Concours British Chess Federation, 1950

1<sup>re</sup> Mention Honorable



11+11

2±

1. Fe2 (2. Cb5±).

Double jeu de correction noire en anti-dual réciproque.

II

Echiquier de Paris, 1954

Mention spéciale



10+10

3±

1. Fd3 ! (2. F×c4, D ou F×b5±).

1. ... Ff1 2. F×e4 ; 1. ... c×d3 2. Tc1 ; 1. ... e×d3 2. T×c4 ! ; 1. ... a3 2. Dd6+.

III

Die Schwalbe, 1954



11+10

3±

1. g6 (2. D×h5+).

1. ... h×g6 2. C×c6 ; 1. ... F×g6 2. Cef3 ; 1. ... Rf6 2. D×h5 ; 1. ... Cf7 2. e×f7+. Anti-dual en trois coups.

IV

Echiquier de Paris, 1955

1<sup>er</sup> Prix



7+2

Aidé 2±

1. Ra1 Cd4 2. b1=C Cc2±.

1. ... Fa7 2. b1=F Fd4±.

1. ... Rc2 2. b1=T Ta3±.

Aidé à trois variantes. Mat par pièce similaire à la promotion.

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

## ECHECS FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 50 F. (40 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

# LE COIN DU PROBLÈME

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen  
Envoyez vos solutions avant le 20 avril 1982

1038 — P. DI SCALA  
(Vannes)



6+6 2+

1039 — M. MATRENIN  
U.R.S.S.



8+8 2+

1040 — G. BEGUIN  
et J.-C. DELBARRE  
France



11+12 2+

1041 — E. PETITE  
Espagne



10+12 a) Diag. 2+\*  
b) Tb8 en h8 et CB en d7.  
2 FB et 3 CB dans b).

1042 — V. LIDER  
U.R.S.S.



11+6 2+\*

1043 — M. MARYSKO  
Tchécoslovaquie



8+8 3+

## SOLUTIONS DU N° 293

1016 — (Spiess) : 1. Cg6? [2. Df5], mais 1. ... Cxd6! ; 1. Cd3 cloue la TBg5 et décloue la Dnc2 [2. Df5] Fxg5+ (Fx f2, Ff3, Dc8) 2. Cxg5 (Te5, Dxf3, Cc5) ; 1. ... Ff4 2. Dxf4 ou Dxd4 : Dual.

1017 — (Di Scala) : Correction du 999 : 1. Cb3 [2. Td4].

1018 — (Szöghy) : 1. Rb1? [2. Db2 ou Dh2] Cf5 2. TaXd5, mais 1. ... Txa5! ; 1. Tc5? [2. Db2 ou Dh2] Cf5 2. TcXd5, mais 1. ... Txa2! ; 1. Cc5 [2. Dxe4] Rd4 (Rf4) 2. Db2 (Dh2) : on retrouve les matmenaces du JE. 1. ... Cc3 2. Cd3 ou Dh2 : Dual.

1019 — (Borovik) : 1. Da4 [2. Ce3+ dxe3 3. Dc2] Fxa4 2. Tc3! dxc3 (Dxa6) 3. Fd3 (Tf3) ; 1. ... d3 2. Tc5! Dxc5 (Fc4, Fd4) 3. De4 (Ce3, Cxd4) ; 1. ... Fxc4 2. Dd7+ Ce6 3. Dxe6.

1020 — (Marysko) : a) 1. Ch6 Tc4 2. Cf5 Te4 ; b) 1. f5 Tc4 2. Fe6 f4 ; c) 1. Re6 Rc7 2. Re7 Te3 ; d) 1. Cg6 Rc5 2. Cf4 Te3. Mais **démoli** dans d) : 1. Re6 Te3!

1021 — (Marysko) : 1. Fg7 Cd4 2. Rf6 Fd8 ; 1. Cf5 Cg3 2. Ch4 Fd2 ; 1. Rh4 Cf4 2. Fg5 Fe1.

1013 — (di Scala) : Correction auteur : —PNa7, +PBb6.

Meilleurs résultats des n°s 292 et 293  
Schnoebelen, 33 ; Soret, 31 ; Grillon, 30 ; Lippmann, 29, etc.

## NECROLOGIE

Nous apprenons avec beaucoup de peine les décès de quatre fidèles membres de notre association :

**Le Docteur Bos.** Pour les nouveaux c'était l'arbitre officiel de l'A.J.E.C. Pour les anciens il fut un de ceux qui créèrent l'A.J.E.C. et un très brillant joueur.

**L'abbé Pierre Teilhout.** Grand amateur de matches par équipes (et il enleva avec le Limousin la VII<sup>e</sup> Coupe Interligues) et de jeu international (où il venait de se qualifier brillamment pour les demi-finales de la Coupe I.C.C.F.). Sa gentillesse et sa correction étaient parfaites.

**Jean Pellegrino.** Lui aussi fut un excellent joueur et un parfait gentleman.

Marcel Werquin, ajéciste depuis plus de vingt ans.

Que leurs familles et amis trouvent ici l'expression de notre sympathie attristée.

## QU'AURIEZ-VOUS JOUÉ ?

(Solutions de la page 77)

1. — 1. e5 Db6 2. e6!. La pointe qui voit la DN surchargée, les P d7 et f7 étant cloués. Il suivit 2. ... Dxe6 3. Fxd4 Cf6 4. Fxf6 Dxf6 5. Te1+ Rf8 6. Cc3 c6 7. Ce4 Dg6 8. Dc5+ abandonne (Goerlinger-Lukas, EU-1-GT-119).

2. — 4. ... Fd2!! et la Tour blanche est déshiquetée : 5. Tg1 Te3 6. Df2 Tf3! 7. Tg3 Dc1+ 8. Tg1 Txf2 9. Txc1 Fxc1 10. d6 Ff4! 11. abandonne (Remise-Gantet, demi-finales P.G.P.F.E.).

3. — 1. ... Ccx d5! 2. ex d5 Cx d5 (menaçant Cxf4) 3. Cf3 Cb4 (menaçant Ff5) 4. Cf2 Txe2 5. Txe2 Ff5 et gagne (Chabeaud-Teysier, T. 1245).

4. — Les Noirs auraient dû jouer 1. ... e5 mais trop gourmands se sont précipités sur le Fd6 : 1. ... Txd6 2. Txe6+ Rd8 (ou Txe6 3. Dd7+ suivi de Df7 mat) 3. Txd6+ Rc8 4. Tdd7 et gagne (Antignat-Omnes, T. 1244).

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

## LES PENSEES DU PETIT PION

★

A. de Neyman nous propose de créer une rubrique humoristique pour meubler les blancs du « C.D.E. » et faire sourire, en espérant que de nombreux Ajécistes auront plaisir à l'alimenter. Il donne (brillamment) l'exemple avec quelques pensées profondes :

- Un coup « brillant » qui amène un « mat » : c'est absurde.
- Les Echecs ? C'est bien souvent une histoire de Fous !
- Il est beaucoup plus facile de per-

dre une partie que de la gagner. Donc, en moyenne, il doit y avoir beaucoup plus de parties perdues que de parties gagnées.

- Les tournois d'échecs sont profondément injustes : ce sont presque toujours les mêmes qui gagnent.
- Quand on ne risque plus rien, c'est le moment de tout risquer.
- Difficile de gagner aux échecs ? Certainement pas : tous mes adversaires le peuvent !

Humoristes : Ecrivez-lui...

A. de Neyman, 15, rue du Bac, 75007 Paris.

... Pour que cette chronique puisse continuer.

### 3<sup>e</sup> OPEN INTERNATIONAL DE SAINT-ETIENNE

20, 21, 22 et 23 mai 1982

Organisé par l'Echec Club Forézien

Tournoi placé sous le patronage de la Municipalité de Saint-Etienne et sous la présidence d'honneur de M. Sanguedolce, Maire de Saint-Etienne.

**10.000 F. de prix.** Tournoi homologué par la F.F.E.

7 rondes, système suisse, cadence : 40 coups en 2 heures puis 20 coups l'heure suivante.

Arbitre du tournoi : M. Georges Lamelin, arbitre national.

Inscriptions : Seniors, 120 F. ; Jeunes, 60 F. ; Minimes, 20 F. ; gratuite

pour les jeunes de l'équipe de France et les joueurs nés après le 1<sup>er</sup> septembre 1970.

M. Lardon, Président de l'E.C.F., 36, rue des Frères-Chappe, 42000 Saint-Etienne, est à votre disposition pour tous renseignements complémentaires : Hébergement, foyer, hôtels, repas, etc. Tél. 16 (77) 32-72-97 de 9 h. à 11 h. 30 sauf samedis et dimanches, ou écrire à la même adresse.

Ou tél. 16 (77) 79-77-33, M. Teysier, et 16 (77) 57-74-24, M. Calandra, en dehors de ces heures.

PENSEZ A RENOUELER VOTRE  
ABONNEMENT POUR 1982

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs

AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 160 F. -- Etranger : 175 F.

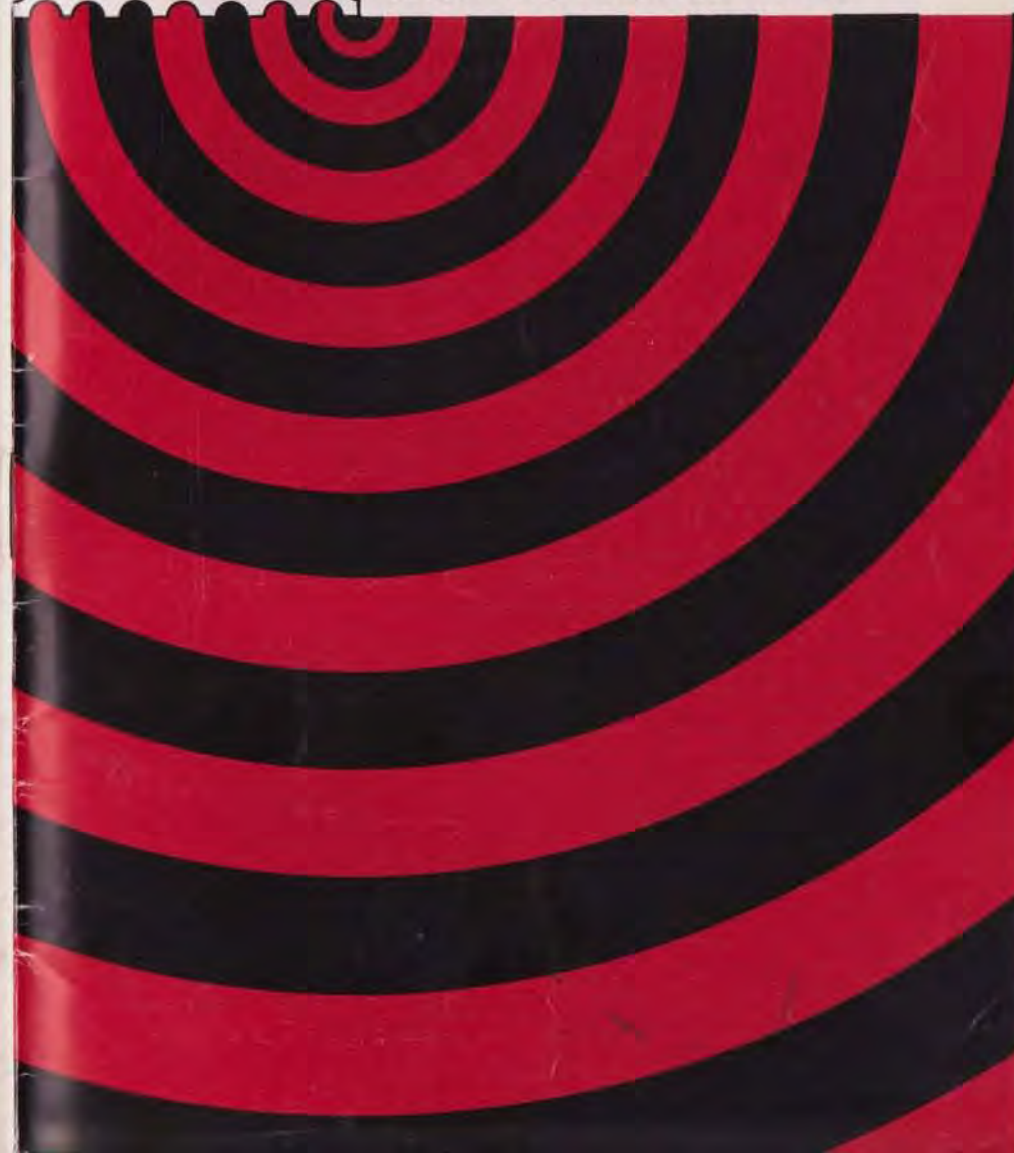
EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79



# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F. F. E.  
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**JAUDRAN**, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F. F. E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15, boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : **Inscriptions** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-COUPES.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels et par équipes, Coupe Latine** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- TARIFS 1982 : Cotisation simple** : 35 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 80 F. Etranger : 92 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :  
 a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
 b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,60 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,60 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,60 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,60 F., Matches défis : 3 timbres à 1,60 F. par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F.; EU-15 joueurs : 21 F.; WT-7 joueurs : 13 F.; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,60 F. en timbres.

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,60 F. en timbres).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1982** : Métropole : 70 F. Etranger : 80 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
 A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## LA THEORIE

### UNE VARIANTE DE LA DEFENSE OUEST-INDIENNE (Suite des numéros 295 et 296)

II) 5. ... Fb4+



Les Noirs veulent non seulement empêcher le développement normal des pièces blanches, mais à l'occasion engager des complications avantageuses. Le côté négatif de ce plan est la nécessité soit de céder l'avantage des deux

Fous, soit de perdre du temps pour le retrait du Fb4.

L'essai immédiat de réfuter 4. Ff4 au moyen de 5. ... Ch5 n'atteint pas son but : 5. ... Ch5 6. Fg5.

Plus faible est 6. Fg3 ? ! Fe7 7. Cc3 d6 (si 7. ... d5 désagréable est 8. Ce5) 8. Fd3 Cd7 9. De2 g6 10. e4 c5 11. dxc5 (ou 11. d5 e5 et les Noirs ont une position pleine de perspectives) 11. ... bxc5 12. Fc2 Db6 13. Fa4 Td8 et les Noirs ont au moins un jeu égal (Ree-Csom, 23<sup>es</sup> Olympiades).

6. ... Fe7.

Mauvais est 6. ... f6 affaiblissant l'aile du R ou 6. ... Cf6 à cause de la perte de temps.

7. Fxe7 Dxe7 8. Cc3.

Et les Noirs doivent perdre du temps pour faire entrer en jeu leur Ch5.

6. Cfd2 ! ?

Cette suite est considérée comme la meilleure mais le fait que les Blancs



pour avoir l'initiative doivent jouer une deuxième fois une pièce développée plaide en faveur de 5. ... Fb4+. On n'a pas rencontré en pratique 6. Cc3 après quoi est possible Ce4. Après 6. Cbd2 les Noirs ont à leur disposition plusieurs possibilités. U. Andersson recommande sans tarder 6. ... Fe7 et considère la position comme égale vu l'affaiblissement du contrôle de d4 et la possibilité de contre-attaquer par c7c5.

La partie Hubner-Andersson (23<sup>es</sup> Olympiades) a continué ainsi : 6. Cbd2 Fe7 7. Fd3.

Ou 7. h3 d5 8. Tc1 Cbd7 9. Fd3 c5 10. 0—0 0—0 11. Te1 Tc8 12. a3 c×d4 13. e×d4 d×c4 14. C×c4 b5 15. Cce5 T×c1 16. F×c1 a6 = (Rivas-Azmaïparichvili, Groningue 1980).

7. ... c5 8. 0—0 0—0 9. e4 c×d4 10. C×d4 d6 11. Fg3 Cbd7 12. De2 a6.

Quoique les Blancs aient un avantage d'espace il leur est difficile de trouver un objectif d'attaque et l'égalité n'a pas été rompue après 13. Tad1 g6 14. h3 Cc5, etc.

On trouve également 6. ... 0—0 7. Tc1.

Empêche la poussée d7d5 mais mérite d'être considéré 7. Fd3 suivi du roque.

7. ... h6.  
Plus actif est 7. ... Ch5 après quoi 8. Fg5 est dangereux à cause de 8. ... F×f3 9. D×f3 D×g5 10. D×a8 Cc6 11. Db7 Cf6 ! 12. a3 F×d2+ 13. R×d2 Ce4+ 14. Re2 (si 14. Re1 désagréable est 14. ... Da5+ ou 14. ... Dh4 15. g3 Dh5 avec attaque incessante du RB) et 8. Fg3 f5 9. Ce5 Cf6 laisse aux Noirs un jeu favorable.

8. Fd3 d6 9. 0—0 F×d2 10. C×d2.

Et maintenant au lieu de 10. ... c5 ? 11. d×c5 d×c5 12. Cb1 ? (Miles-Djindjikhachvili, Tilburg 1978) les Noirs auraient dû jouer 10. ... e5 11. Fg3 Cbd7 ou 10. ... Cbd7 avec une position solide.

Mérite aussi d'être considéré 6. ... d5 pour pouvoir, en cas de nécessité, retirer le F en d6 au lieu de e7.

6. ... 0—0

Si 6. ... d5 les Noirs, après 7. Da4+ Cc6 8. a3 Fe7 (ou 8. ... F×d2+ 9. C×d2) doivent aujourd'hui pour longtemps la poussée c7c5.

7. a3

Dans la partie Miles-Andersson (23<sup>es</sup> Olympiades) les Blancs ont affaibli considérablement le contrôle de d4 en jouant 7. Fd3 ? ! et il a suivi 7. ... d5.

Bon serait également 7. ... Ce4 ; et des complications intéressantes apparaissent après 7. ... F×g2 8. Tg1 Fe4 ! 9. Fh6 Fg6 ou 9. F×e4 C×e4 10. Fh6 Dh4. Il est vrai que dans la deuxième variante les Blancs peuvent compliquer le jeu avec 10. a3 (au lieu de 10. Fh6) F×d2+ 11. C×d2 Cd6 12. Fh6 Cf5 et la colonne g ouverte compense le pion.

8. 0—0 c5 9. a3 ? !.

Il fallait déjà se contenter d'un équilibre approximatif en jouant 9. d×c5.

9. ... F×d2+ 10. C×d2.

Ou 10. D×d2 d×c4 11. F×c4 Ce4 suivi de 12. ... c×d4 attaquant d4.

10. ... c×d4 11. e×d4 Cc6 12. Cf3 d×c4 13. F×c4 Tc8.

Avec de bonnes perspectives pour les Noirs.

7. ... Fe7

Bon est aussi 7. ... F×d2+ 8. C×d2 et maintenant les Noirs peuvent jouer 8. ... c5 ou 8. ... d5 9. Tc1 Cbd7 10. b4 d×c4 11. C×c4 Cd5 12. Fg3 f5 ! = (Rastianis-Hegniguis, Vilnius 1979).

8. Cc3 d5

Plus faible est 8. ... c5 ? ! car cela permet 9. d5 ! et après 9. ... e×d5 (si 9. ... d6 10. e4 avec un avantage évident) 10. c×d5 (10. Df3 mérite d'être considéré) 10. ... F×d5 (10. ... C×d5 perd à cause de 11. Df3) 11. C×d5 C×d5 12. Df3 Cc7 13. Db7 ! (à l'avantage des Noirs est 13. F×c7 ? D×c7 14. D×a8 Cc6) 13. ... d6 14. Ce4 et les Blancs rétablissent l'équilibre matériel avec un avantage positionnel sérieux.



La partie Gueorgadzé-Razouvaïev

(47<sup>e</sup> Championnat d'U.R.S.S., ligue supérieure) s'est poursuivie ainsi : 14. ... Dc8 (les Noirs ne peuvent garder le pion, ni après 14. ... f5 15. C×d6 F×d6 16. 0—0—0 Tf6 ? 17. T×d6 T×d6 18. F×d6 D×d6 ? 19. Fc4+, ni après 14. ... Dd7 15. 0—0—0 Dc6 ou 15. ... Ce6 16. D×d7 C×d7 17. Fg3 ! suivi de C×d6 16. C×d6 ! D×b7 17. C×b7 Ce6 18. Fg3) 15. D×c8 T×c8 16. C×d6 F×d6 17. F×d6 Cc6 18. Td1 et en finale les deux Fous et la position ouverte ont permis aux Blancs de gagner (Miles-Timman, Wijk aan Zee 1979).

Le coup 8. ... d6 joué dans la partie Guéorgadzé-Romanichine (47<sup>e</sup> championnat d'U.R.S.S.) mérite plus d'attention que 8. ... c5. L'idée est d'exploiter la position du FB en f4 et d'effectuer la poussée e5.

Après 9. e4 ? ! il a suivi 9. ... Cc6 10. Fe3 e5 11. d5 Cd4 12. Fd3 Cd7 13. F×d4 e×d4 14. Ce2 Ce5 15. Cb3 c5 16. d×c6 C×c6 et les Noirs pour le pion sacrifié ont un riche contre-jeu.

Au lieu de 9. e4 mieux est 9. Fd3 Cbd7 10. 0—0 e5 11. Fg3 avec l'idée de jouer d4d5.



9. c×d5

Plus faible est 9. Df3 ? ! car après 9. ... c5 10. d×c5 b×c5 11. 0—0—0 Db6 12. Fd3 (Rastianis-Kveinis, Vilnius 1979) les Noirs pouvaient obtenir une position active au moyen de 12. ... d4 13. Cce4 C×e4 14. F×e4 F×e4 15. C×e4 Cc6.

9. ... C×d5

Mérite d'être considéré 9. ... e×d5. 10. C×d5 F×d5 11. Tc1 c5 12. d×c5 F×c5.

Intéressant et logique est 12. ... b×c5 pour maintenir le F en f1 car après 13. Fc4 désagréable est 13. ... Ff6 menaçant 14. ... F×b2 et 14. ... F×g2.

Le PN isolé en c5 n'est pas à craindre pour les Noirs car les Blancs, avec a2a3, ont affaibli aussi leur structure de pions et les Noirs peuvent espérer obtenir un contre-jeu sur la colonne b.

13. Fc4 Fb7 !.

Mauvais est 13. ... F×g2 à cause de 14. Tg1 Fb7 15. Fh6 et après 13. ... F×c4 14. C×c4 D×d1+ les Blancs ont, comme l'a montré la partie Miles-Ligterink (Amsterdam), un petit mais stable, avantage en finale.

14. 0—0 Fd6 !.

Ainsi s'est jouée la partie Miles-Hubner (match Angleterre - R.F.A. 1979) et en échangeant le FB actif les Noirs égalisent les chances.

Nous pouvons donc conclure que la variante 5. ... Fb4+ permet aux Noirs d'obtenir une position solide.

N'oubliez pas l'Abonnement 1982

## LE JEU INTERNATIONAL

### VIII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE FINALE 1975-80 PARTIE ANGLAISE

A.-J. KHAASSINE J. ESTRINE

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 Fb4 4. Fg2 0—0 5. e4.

La suite habituelle est 5. Cf3. La continuation adoptée ici par les Blancs

n'est pas très bien considérée par les théoriciens. Elle est pourtant très logique puisque c'est la seule façon d'empêcher les Noirs de réaliser le plan standard Cc6, e4, Te8 et F×c3 avec gain d'espace et pression sur les cases blanches, ce qui conduit généralement à une position égale. C'est pourquoi les Blancs adoptent maintenant l'ordre de coups 1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. g3

et si 4. ... Fb4 5. Cd5 comme dans les parties Kortchnoi-Petrosian, match 1977, et Kortchnoi-Karpov, Méran 1981, 15<sup>e</sup> partie, et les Blancs obtiennent alors un petit avantage débutal.

Il est d'ailleurs curieux de constater que si la défense noire 3. ... Fb4 après 1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 est considérée comme un excellent système, l'attaque Rossolimo dans la Sicilienne, après 1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 ne jouit pas, elle, d'une grande réputation d'efficacité.

On retrouve ce même paradoxe dans l'analogie entre le coup 5. e4 joué ici et le coup 5. ... e5 après 1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 g6 4. 0—0 Fg7 5. Te1 e5, coup considéré par la théorie comme donnant une position égale aux Noirs.

#### 5. ... c6 ?!

Un carrefour stratégique. Les Noirs disposent, en effet, ici de trois plans tout à fait différents : soit 5. ... Cc6 suivi éventuellement de Fc5, utilisant par un jeu figural la case forte d4, soit échanger immédiatement en c3 et exploiter ensuite la rigidité de la structure des pions blancs (ce qui sera le thème de la partie suivante), soit enfin, éviter l'échange en c3 et préparer la poussée d5, ce qui implique toutefois un sacrifice de pion.

#### 6. Cge2 a6.

Bien que le plan adopté par les Noirs soit connu, en particulier, dans l'attaque Rossolimo, avec couleurs inversées, mais aussi, dans cette même ouverture, les Noirs ayant déjà tenté le sacrifice de pion 5. ... b5 (au lieu de 5. ... c6), ce coup est une nouveauté. La réponse habituelle étant 6. ... d5 conduisant, d'après l'« Encyclopédie des ouvertures » qui se fonde sur la partie Ivkov- Ree, Amsterdam 1968, à une position égale, les Noirs ayant une bonne compensation. Mais ce n'est pas un hasard si le champion du Monde alors en titre, Estrine, renonce à cette continuation. En effet, le jugement de l'« Encyclopédie » est plus que contestable. La partie précitée se poursuivit par 7. c×d5 c×d5 8. C×d5 C×d5 9. e×d5 Ff5 10. 0—0 Cd7 11. d3?! Te8 12. Fe3?! Cf6 13. Db3 a5! 14. h3 Dd7 15. Rh2 Fe7 16. a4 h5! 17. Tad1 Fb4 18. Cc3 Tac8 19. Cb5 h4 20. Fd2 Fc5!! et les Noirs s'emparèrent de l'initiative et gagnèrent. Mais le jeu blanc est loin d'être irrécupérable.

D'abord 11. d4 était beaucoup plus énergique que 11. d3 et si 11. ... e4 12. Db3 Db6 13. Cc3 avec une bonne position. Ensuite et surtout, au lieu de 8. C×d5, 8. e×d5 est beaucoup plus fort, comme le montra Kortchnoi dans sa partie contre Taymanov, Interzonal, Leningrad 1973 (partie qui est curieusement ignorée par l'« Encyclopédie »). Après 8. ... Ff5 9. d4! e4 10. Fg5 Cbd7 11. Db3 Db6 12. 0—0 h6 13. Ff4 Tfe8 14. Ca4 Da5 15. a3 Ff8?! (Fd2!) 16. Cec3 les Blancs eurent un net avantage et gagnèrent.

Pour terminer remarquons que, outre le sacrifice de pion très douteux, 6. ... d5?!, les Noirs ont aussi essayé, sans succès, 6. ... Te8 et 7. 0—0 Ca6 8. a3 Ff8 9. d4 e×d4 10. C×d4 Cc5 11. Te1 d6 12. h3 a5 13. b3 Db6 14. Fg5 avec un net avantage blanc, Polougaievski-Harandi, Interzonal, Manille 1976, et 6. ... d6 (avec l'idée d'arriver à la poussée d5 sans sacrifier de pion) 7. 0—0 Fe6 8. d3 Dd7 (8. ... d5?! 9. e×d5 c×d5 10. Fg5) 9. a3 F×c3 10. C×c3 d5 11. c×d5 c×d5 12. Fg5! d4 13. F×f6 g×f6 14. Cd5 avec avantage blanc, Zourakhov-Alburt, Kiev 1967.

La conclusion de tout cela, confirmée aussi par cette partie, est que 5. ... c6 n'est pas bon et que 5. ... F×c3! est nettement préférable.

#### 7. 0—0 b5.

Les Noirs continuent logiquement, mais leur plan n'est pas très prometteur car la prise en c4, découvrant le pion arriéré sur la colonne d, ne sera jamais une menace réelle. Une autre différence significative entre 5. ... c6?! et 5. ... F×c3! est que, quand les Noirs adoptent, après F×c3, b×c3, ce même plan, a6 et b5, alors la prise en c4, doublant les pions devient une menace tout à fait réelle, ce qui donne donc beaucoup plus d'efficacité à ce plan d'attaque à l'aile Dame.

#### 8. d3 d6 9. h3 Fe6 10. b3 Ce8.

Pour débloquer le pion f et pouvoir répondre à la prochaine poussée blanche f4 par f6 ou f5, mais il apparaît déjà que la position noire n'est pas facile, l'action à l'aile Dame n'a rien donné et les pièces noires n'ont aucune coordination entre elles.

#### 11. Fb2 b×c4 12. d×c4 F×c3 13. C×c3 c5.

Le complément logique des deux derniers coups noirs qui préparent l'instal-

lation du C Dame en d4, ce qui masquera, à la fois, le pion faible d6 et la diagonale du Fb2. Mais il est déjà clair que les Blancs sont nettement mieux : ils ont la paire de Fous, un avantage d'espace et une meilleure structure de pions (deux chaînes contre trois). Toutefois, la manière dont les Blancs vont réduire au silence l'imposant C noir en d4 est absolument remarquable.

#### 14. f4 f6 15. f5 Ff7 16. h4 Cc6 17. Fc1.

Le Fou n'a plus rien à faire sur la grande diagonale et il se recycle en vue de la prochaine poussée g4—g5.

#### 17. ... Cd4 18. g4 g5.

La seule façon d'enrayer l'attaque blanche à l'aile Roi.

#### 19. Rf2 !.

Prélude d'un long périple royal, ce coup prépare l'attaque sur la colonne h.

#### 19. ... Rg7 20. Th1 h6 21. Fe3 Cc7 22. Dd2 Th8 23. Th3 Th7 24. Tahl Fg8.

La seule façon de parer après h×g5, h×g5, le pseudo-sacrifice en g5.

#### 25. h×g5 h×g5.

Forcé car sur 25. ... f×g5 26. T×h6! T×h6 27. F×g5 les Blancs auraient une attaque gagnante.

#### 26. T×h7+ F×h7 27. Dd3 Rh8 28. Fd2 De7 29. Th6 Tf8 30. Dh3 Rg8.



#### 31. Re1 ! !.

Le début d'un plan superbe qui vise l'ouverture d'un second front de l'autre côté de l'échiquier et prépare, après l'échange des Dames, la pénétration du Roi blanc à l'aile Dame.

#### 31. ... Tf7 32. Rd1 Ff8 33. Ff1 !.

Bien que la position soit partiellement bloquée, les Fous blancs font preuve d'une grande efficacité. Le dernier coup prépare la réanimation du Fou Roi après Cd5, C×d5 et c×d5.

#### 33. ... Dd7 34. Rcl Rg8.

La paralysie des forces noires contrastes avec la mobilité des pièces blanches.

#### 35. Rb2 Dd8 36. Fd3 !.

Les Blancs préparent minutieusement la venue en d5 du C en renforçant tranquillement leur position. Les Blancs disposent maintenant, après Cd5, C×d5, de deux menaces latentes, c×d5 visant le pion a6 et e×d5 avec l'idée F×g5! f×g5, f6 suivi après F×h7 de Th8 mat.

#### 36. ... Cc6.

La reconnaissance du fiasco stratégique. Les Noirs retirent leur seule pièce active afin de pouvoir protéger le pion a6 qui ne pourrait être défendu par la Dame noire en c8 à cause de la menace latente Dh5 et F×g5.

#### 37. Cd5 C×d5.

Le C blanc qui menace 38. C×f6+ doit être éliminé.

#### 38. c×d5 !.

Les Blancs ne se laissent pas prendre au mirage d'une attaque à l'aile Roi et poursuivent leur plan stratégique de gain à l'aile Dame. En effet, après 38. e×d5 les Noirs obtiendraient du contre-jeu par 38. ... e4 et si 39. F×e4 Ce5 40. F×g5? f×g5 41. f6 Cg6 42. F×g6 D×f6+ et les Noirs gagnent.

#### 38. ... Cb8.

Triste fin pour une pièce qui, il y a peu de temps, se pavanait en d4.

#### 39. Dh5 !.

Immobilise, en vue de l'action décisive à l'aile Dame, les pièces noires à l'aile Roi par la menace latente F×g5, f×g5, f6 suivi de la prise en g5 puis de l'avance du pion g.

#### 39. ... Tg7 40. Ra1 !.

Un superbe écho du 19<sup>e</sup> coup, Rf2. Le Roi blanc évacue la colonne b et la diagonale c1—a3 pour permettre la pénétration des pièces lourdes à l'aile Dame.

#### 40. ... De7 41. Dh1 ! Dd8 42. Dcl ! Tf7 43. Da3 Db6 44. Da5 !.

Le plus simple. Les Blancs forcent une finale gagnante en raison des deux faiblesses noires a6 et d6 et de la domination des Fous blancs.

#### 44. ... D×a5 45. F×a5 Rg7 46. Th2 Ta7 47. b4.

La rupture gagnante.

#### 47. ... Cd7 48. b×c5 C×c5.

Les Noirs ont réussi à réactiver leur C et à plomber la faiblesse d6 mais les Blancs forcent maintenant une liquidation décisive.

#### 49. Fb6 ! Tb7 50. F×c5 d×c5 51. Tb2.

Les Noirs perdent du matériel d'une manière forcée.

51. ... T**b4** 52. T**×b4** c**×b4** 53. F**×a6** abandonne.

R. GOLDENBERG.

## XII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE

SEMI-FINALE, GROUPE 9, 1979-81

R. GOLDENBERG (France) FINOCCHIARO (Italie)

### MEME DEBUT

1. c**4** e**5** 2. C**c3** C**f6** 3. g**3** F**b4** 4. F**g2** 0—0 5. e**4** F**×c3** ! 6. b**×c3**.

Après 6. d**×c3** d**6** 7. De2 C**bd7** 8. Cf3 Cc5, les Noirs obtiennent une position égale. La reprise du pion b renforce le centre blanc et ouvre la diagonale a3—f8 au Fou Dame blanc.

6. ... c**6**.

Cette suite active qui prépare la constestation du centre blanc par la poussée d5 est la meilleure. Sur une autre continuation, les Blancs pourraient tirer avantage de leur forte position centrale comme le montrent les exemples suivants :

● 6. ... d**6** 7. d**3** C**bd7** 8. h**3** Cc5 9. Ce2 Fd7 10. Fe3 Fa4 11. Dd2 Te8 12. 0—0 Cfd7 13. f**4** a**6** 14. f**5** f**6** 15. g**4** avec avantage blanc, Toukmarkov-Vassyoukov, Championnat d'U.R.S.S. 1969. Les Blancs peuvent même jouer encore plus énergiquement par 8. f**4** (au lieu de h3) Cc5 9. Cf3 Fg4 10. h**3** F**×f3** 11. D**×f3** avec aussi une nette supériorité blanche, Uhlman-Schöneberg, R.D.A. 1968.

● 6. ... Te8 7. Ce2 b**6** 8. 0—0 Fb7 9. d**3** d**6** 10. f**4** C**bd7** 11. h**3** Cf8 ? ! 12. f**5** et les Blancs sont un peu mieux, Raicevic-Szilagy, Sarajevo 1978.

7. D**b3**.

Les Blancs doivent empêcher les Noirs de pousser d5 sinon après 7. Ce2 d5 8. c**×d5** c**×d5** 9. e**×d5** C**×d5** 10. 0—0 Cc6 11. T**b1** C**b6** suivi de 12. ... Fe6 les Noirs ont une position au moins égale.

7. ... C**a6**.

Plus précis que l'autre possibilité 7. ... b**6** après laquelle les Blancs réussissent à pousser avantageusement d4.

8. F**a3** d**6** 9. Ce2 Cc5 !

Plus fort que l'autre façon d'empêcher l'expansion centrale par d4, 9. ... Te8 10. 0—0 T**b8**.

10. Dc2 Te8 11. 0—0 Fe6 !

L'attaque du pion c4 place les Blancs devant l'alternative, défend le pion

par d3 ou se lancer dans un sacrifice de pion, dont on verra qu'il est, pour le moins, obscur.

12. d**4**.

C'est la seule façon de lutter pour l'avantage et même de ne pas tomber en infériorité car après 12. d3 les Noirs poursuivraient par 12. ... Da5 et si 13. Fb4 Da6 14. Tfe1 (protégeant le Ce2 pour rendre possible la poussée d4) 14. ... C**×d3** ! 15. D**×d3** c**5** avec une incontestable supériorité noire.

12. ... e**×d4** 13. c**×d4** Cc**×e4** ! 14. f**3**.

Les Blancs tentent d'exploiter le manque de case du Ce4. Un mirage serait 14. F**×e4** ? C**×e4** 15. D**×e4** F**×c4** et les Noirs récupèrent la pièce avec une position gagnante.

14. ... Da5.

Forcé sinon après 14. ... Cg5 suivrait 15. h**4** Ch3 + 16. Rh2.

15. Fc1 Cg5 16. Fd2.

16. h4 ne va pas encore à cause de 16. ... Ff5 17. Dd1 (si 17. Db2 Fd3) Ce6 18. g**4** C**×g4** 19. f**×g4** F**×g4** et les Blancs ne peuvent se débarrasser du clouage Fg4—Dd1 car 20. Ff3 permet 21. ... F**×f3** 22. T**×f3** C**×d4** !.

16. ... Df5.

16. ... Ff5 perdrait une pièce après 17. Dd1.

17. Dc3.



La position critique qui survient d'une manière quasiment forcée après 9. ... Cc5 et qui est considérée comme favorable aux Blancs sur la base de la partie Raicevic-Simic, Yougoslavie 1977, qui continua par 17. ... Ch3 + 18. F**×h3** ! D**×h3** 19. Cf4 Df5 20. g**4** et après le sacrifice en g4, les Noirs n'eurent pas de compensation suffisante et perdirent rapidement : 20. ... C**×g4** 21. f**×g4** D**×g4** + 22. Rh1 Ff5 23. h3 Dh4 24. Rh2 De7 25. Tg1 f6 26. Tg3 Rh8 27. Tag1 Tg8 28. h4.

17. ... h**5** !

Une amélioration qui remet sérieusement en question le jugement selon lequel cette position est avantageuse pour les Blancs. La menace 18. g4 est parée et le Cg5 dispose maintenant de la case h7. Ce coup exigeait un calcul très précis car il y a quelques variantes dans lesquelles la vie de la Dame noire ne tient qu'à un fil.

18. Cf4.

Les Blancs doivent trouver quelque chose pour justifier leur pion de moins. Après 18. h4 Ch7 19. Cf4 Chf8 (trop risqué est 19. ... g5 20. Fh3) et si 20. Fh3 Dh7 et les Blancs n'ont rien. Le dernier coup blanc menace 19. h4 Ch7 20. Fh3 gagnant une pièce.

18. ... Fc8 ?

Pour évacuer la case e6 au Cg5 et laisser éventuellement la case d7 à la Dame, mais 18. ... Fd7 ! aurait laissé aux Noirs une meilleure position car 19. h4 Ce6 20. Fh3 ? est réfuté par 20. ... C**×f4** 21. F**×f5** Ce2 + et 22. ... C**×c3**. Pourtant, même après 18. ... Fc8 ? la position est loin d'être claire et il n'est pas exclu que les Noirs soient également mieux.

Intéressant était aussi 18. ... c5 ! ?.

19. Tfe1 Ce6 20. Ff1.

Sur 20. Fh3 les Noirs n'auraient pas de problème après 20. ... Dh7. Les Blancs menacent maintenant 21. Fd3 gagnant une pièce.

20. ... c5 ! 21. C**×e6** f**×e6**.

Sur la reprise d'une pièce en e6, les Blancs poursuivraient par d5 suivi de Ff4.

22. Fd3 c**×d4**.

Forcé car après 22. ... Dh3 23. d**×c5** d**×c5** 24. Te5 et il n'y a plus de parade contre 25. Ff1 gagnant la Dame.

23. Da3.

Après 23. D**×d4** Dc5 la finale serait favorable aux Noirs.

23. ... Dc5 24. Fb4 Dg5 ?

Après ce coup, les Noirs, malgré leur pion de plus, vont avoir des difficultés sur les cases sombres. Très intéressant était 24. ... Dc6 ! 25. F**×d6** b6 et si 26. Fg6 Fb7 ! 27. F**×e8** T**×e8** et les Noirs ont d'excellentes compensations pour la qualité : les pions blancs c4, a2 et f3 sont faibles et le Roi blanc n'est pas en sécurité. En outre, les Noirs menacent à la fois 28. ... D**×c4** et 28. ... Cg4—e3.

25. F**×d6**.

La menace 26. Ff4 force pratique-

ment le coup suivant des Noirs car après le passif 25. ... Cd7 les Noirs n'arriveraient plus à se développer.

25. ... e5 26. T**×e5** T**×e5** 27. f**4** Ta5 28. f**×g5** T**×a3** 29. F**×a3**.

Les Blancs ont obtenu une finale supérieure.



29. ... Cg4 30. Te1 Ce3 31. Fb2 Fg4 32. F**×d4** Td8 33. T**×e3** !

La seule façon de jouer pour le gain.

33. ... T**×d4** 34. c5 !

Bien que le pion de plus soit doublé, les Blancs ont des chances de gain réelles dues à ce que les Noirs ont deux faiblesses sur cases blanches en b7 et surtout en h5. Le dernier coup blanc, plus fort que le tentant 34. Fg6, élimine la faiblesse en c4, libère le Fou et fixe le pion b7.

34. ... Rf7 35. h4 Fe6 36. a3 Fd5 ? !

Ce n'est pas la meilleure défense car les Blancs forcent maintenant une finale de Fous gagnante. 36. ... Fc4 aurait donné aux Noirs de meilleures chances de nullité.

37. Fe2 g6.

Une concession importante mais 37. ... Rg6 n'était pas meilleur à cause de 37. Td3 T**×d3** (forcé car Te4 perd après 38. Ff3 Te1 + 39. Rf2) 38. F**×d3** + Rf7 39. Rf2 avec une finale gagnante.

38. Td3 T**×d3** 39. F**×d3** b6.

Pour préparer la manœuvre qui suit sans craindre Fe4 suivi sur b6 de c6.

40. c**×b6** a**×b6** 41. Rf2 Fc6.

La seule façon de libérer le Roi noir.

42. Re3 Fe8 43. Rd4.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.



43. ... abandonne.

Un abandon un peu prématuré mais pas du tout injustifié.

Le plan de gain consiste à jouer g4 puis à forcer la reprise en h5 par le Fou noir et enfin à forcer, par le zugzwang, l'échange des Fous par la manœuvre Fe4, Re3 et Ff3 après quoi la finale de Roi est automatiquement gagnée.

Les Blancs avaient envoyé la suite : si 43. ... Re6 44. Ff1 Rd6 45. Fh3 Fa4 46. g4 Fd1 (si 46. ... Fd7 47. g×h5 ! F×h3 48. h6 gagne et si 46. ... Fc2 47. g×h5 g×h5 48. Fg2 et il n'y a plus de défense contre l'avance du pion g. Si, par exemple, 48. ... Fg6 49. Fe4 Fe8 50. g6 Re6 51. g7 Rf7 52. Fg6+ gagne le Fou) 47. g×h5 et maintenant :

Si 47. ... g×h5 48. Ff5 avec gain facile et si 47. ... F×h5 48. Fg2 Re6 49. Fe4 Rd6 50. Re3 Re5 51. Ff3 F×f3 52. R×f3 Rf5 53. a4 Re6 54. Rg4 Rf7 55. h5 g×h5+ 56. R×h5 Rg7 57. g6 Rg8 59. Rh6 Rh8 59. g7+ Rg8 60. Rg6 suivi du mat en quatre coups.

Un sombre combat de rue plus qu'une belle partie mais la finale et l'amélioration noire 17. ... h5 ! sont très intéressantes. En outre, la comparaison de ces deux parties sur la même variante confirme la supériorité de 5. ... F×c3 ! sur 5. ... c6 ? !.

R. GOLDENBERG.

## FRANCE-ALLEMAGNE

Echiquier n° 8

### PARTIE ANGLAISE

GAUBA (R.F.A.) SIMON (France)

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 c6.

Le système Kérés par lequel les Noirs tentent de lutter, dès le début, pour l'initiative en s'emparant du centre.

4. Cf3.

Ce coup, qui interroge immédiate-

ment le centre adverse, est considéré comme plus prometteur que les deux autres possibilités 4. d4 et 4. Fg2.

4. ... e4 5. Cd4 d5.

Ici et encore au coup suivant, les Noirs peuvent intercaler d'abord Db6.

6. c×d5 c×d5 7. d3.

Dans cette position, critique pour le système Kérés, les Blancs doivent immédiatement contester le fort centre adverse avant que les Noirs n'aient eu le temps de se consolider et de se servir de leur supériorité centrale et spatiale pour monter une attaque sur le petit roque blanc. C'est pourquoi le coup du texte est meilleur que le nonchalant 7. Fg2 qui permet aux Noirs d'égaliser après 7. ... Cc6.

7. ... Db6.

L'autre terme de l'alternative est 7. ... Fc5.

8. Cb3 Cg4.

Une idée intéressante due à Kérés lui-même qui joua ce coup contre Kortchnoi, Moscou 1962, et dont le but est de provoquer la poussée d4 après laquelle le centre noir serait difficile à contester.

9. e3.

Une suggestion de Taïmanov. La partie précitée continua par 9. d4 Fe6 10. f3 e×f3 11. e×f3 Cf6 12. Fe3 Cc6 13. Rf2 avec une position complexe dans laquelle les Blancs ne doivent être que légèrement mieux.

9. ... Fb4 10. Fd2 F×c3 11. F×c3 Cc6 !.

Une continuation énergique par laquelle, les Noirs, au prix d'un pion, cherchent à s'emparer de l'initiative en exploitant l'affaiblissement des cases blanches d3 et f3.

12. F×g7 ?.

L'acceptation du sacrifice de pion coûte deux temps de développement. Préférable était le naturel 12. Fg2.

12. ... Tg8 13. Fc3 C6e5.

La position critique.



Les Noirs menacent 14. ... Cf3+ mais des combinaisons commençant par C×e3 ou C×f2 sont aussi dans l'air. Les difficultés des Blancs sont illustrées par le fait que la défense naturelle 14. Fe2 serait réfutée sur-le-champ par 14. ... e×d3 15. F×d3 C×e3 16. f×e3 ? (16. De2 est meilleur mais laisse quand même l'avantage aux Noirs) 16. ... D×e3+ 17. Fe2 (ou 17. De2 C×d3+ 18. Rd1 Fg4 gagne) 17. ... Cf3+ 18. Rf1 Fh3 mat.

De même, après 14. d×e4 les Noirs pourraient répliquer par 14. ... C×e3 ! ? 15. De2 (si 15. f×e3 D×e3+ et les Noirs gagnent la Dame ou font mat comme précédemment) 15. ... Fg4 ! 16. D×e3 Cf3+ 17. Rd1 d4 ! 18. C×d4 C×d4+ 19. Rc1 0—0—0 et la situation du Roi blanc, malgré les deux pions de plus, serait très inconfortable.

14. F×e5 ?.

D'où cette troisième solution qui élimine un assaillant éventuel mais les Blancs auraient mieux fait de jouer 14. d×e4 car la variante précédente n'est pas si claire. Mais, au lieu de 14. ... C×e3 les Noirs peuvent aussi poursuivre simplement par 14. ... d×e4. Le coup du texte n'est pas bon car il affaiblit les cases noires et libère la case g4 pour le Fou noir.

14. ... C×e5 15. d×e4.

Il n'y a rien d'autre car après le naturel 15. Fe2 le châtimement serait immédiat 15. ... e×d3 16. F×d3 Db4+ 17. Rf1 Fh3+ 18. Rg1 De1+ ! ! 19. Ff1 D×f1+ ! 20. D×f1 Cf3 mat.

15. ... Db4+ !.

Si les Blancs avaient joué 14. d×e4 d'abord et seulement après 14. ... d×e4 15. F×e5 les Noirs ne disposeraient pas de ce coup intermédiaire important.

16. Cd2 Fg4 17. Fe2 F×e2 18. D×e2 Tc8 !.

Empêche les deux roques, le petit perdant une pièce après 19. ... D×d2, tout en menaçant 19. ... Tc2 et 20. ... T×d2 gagnant une pièce.

19. f4 ?.

Après ce coup, l'attaque noire devient irrésistible. 19. Dh5 n'était pas mieux à cause de 19. ... Tg5 ! mais, par contre, intéressant était 19. 0—0 ! D×d2 20. Db5+ et la position n'est pas claire, les Blancs ayant trois pions et beaucoup de jeu pour la figure.

19. ... Cc4 20. Td1 C×b2 21. Tb1.

Les Blancs s'accrochent trop au matériel. 21. 0—0 était nécessaire.

21. ... Tc2 22. e×d5 Rd8 !.

Un excellent coup qui permet un éventuel Te8 et interdit un échec en b5.

23. Tf1 Dc3 24. abandonne.

Car il n'y a plus de défense contre 24. ... Cd3+ 25. Rd1 Tc1+ suivi du mat.

R. GOLDENBERG.

## FRANCE-U.R.S.S.

### ANGLAISE

SAVOSTIANOFF  
(France)

KOGAN  
(U.R.S.S.)

1. c4 e5 2. Cc3 Cc6 3. g3 f5 4. Fg2 g6 5. e3 Fg7 6. Cge2 Cf6 7. 0—0 0—0 8. d3 d6 9. Tb1 g5 10. f4 g×f4 11. e×f4 Fe6 12. b4 a6 13. a4 Tb8 14. Cd5 Ce7 15. Cec3 c6 16. C×e7+ D×e7 17. b5 Dd7 18. De2 Tfe8 19. b×c6 b×c6 20. T×b8 T×b8 21. Cd1 e4 22. d×e4 f×e4 23. Ce3 d5 24. f5 Ff7 25. Cg4 C×g4 26. D×g4 Rh8 27. Dg5 Fd4+ 28. Rh1 d×c4 29. F×e4 Fd5 30. Fg2 F×g2+ 31. R×g2 Dd5+ 32. Rh3 Tf8 33. Dg4 Tg8 34. De2 Ff6 35. De6 D×e6 36. f×e6 Rg7 37. Tf4 Te8 38. Tg4+ Rh8 39. T×c4 T×e6 40. Rg4 Rg7 41. h4 Rf7 42. Ff4 Fe7 43. Rf5 Tf6+ 44. Re5 Te6+ 45. Rf5 Tf6+, 0,5-0,5.

## FRANCE-ALLEMAGNE

### SICILIENNE

BARON

(France)

VETTER

(R.F.A.)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 a6 5. Fd3 Fc5 6. Cb3 Fa7 7. De2 Ce7 8. Fe3 F×e3 9. D×e3 Cbc6 10. Cc3 Dc7 11. 0—0—0 0—0 12. f4 d6 13. Cd2 b5 14. Cf3 Fb7 15. e5 d5 16. F×h7+ Rh8 17. Cg5 g6 18. F×g6, 1-0.

## FRANCE-NOUVELLE ZELANDE

### DEBUT IRREGULIER

DENEUVILLE

(France)

SINCLAIR

(N.-Z.)

1. e4 a6 2. d4 b5 3. a4 Fb7 4. f3 b4 5. Fe3 e6 6. Cd2 Cf6 7. Fd3 d5 8. e5 Cfd7 9. Ce2 c5 10. cf3 Cc6 11. 0—0 c4 12. Fb1 Db6 13. Ff2 Fe7 14. f4 h5 15. f5 0—0—0 16. f×e6 f×e6 17. Cf4 Cf8 18. C×h5 Fg5 !

19. Cg3 bxc3 20. bxc3 Db2 21. Ta2 Dxc3 22. Cf3 Fe7 23. Fe1 De3+ 24. Rh1 Dh6 25. Fd2 g5 26. Dc1 Cxd4 27. h3 Cxf3 28. Txf3 Cg6 29. Fxg6 Dxg6 30. Ce2 g4 31. Tg3 De4 32. Te3 Txb3+!, 0-1.

### WT-II-357 SICILIENNE

**MAGNY** DE VARGAS  
(France) (Brésil)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. c3 Cf6 4. e5 dxe5 5. Cxe5 e6 6. Fb5+ Fd7 7. Cxd7 Cbxd7 8. d3 Fe7 9. 0-0 0-0 10. Fg5 a6 11. Fa4 Ce5 12. Fc2 Db6 13. b3 Tad8 14. Te1 c4 15. d4 Cg6 16. Fxg6 fxg6 17. Dc2 Cd5 18. Fxe7 Cxe7 19. bxc4 Tf4 20. Cd2 Tdf8 21. Ce4 Cf5 22. g3 Tf3 23. Te2 Ce7 24. Cg5 T3f6 25. Tae1 e5 26. De4 Tf5 27. h4 h6 28. Ch3 g5 29. hxg5 hxg5 30. g4 Tf3 31. Cxg5, 1-0.

### WT-H-265

#### DEFENSE GRUENFELD

**CORBETT** **DOBROININE**  
(N.-Z.) (France)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cxd5 Cxd5 5. e4 Cxc3 6. bxc3 Fg7 7. Fc4 0-0 8. Ce2 c5 9. 0-0 Cc6 10. Fe3 cxd4 11. cxd4 Da5 12. Te1 e6 13. Db3 Tb8! 14. Db5 Dxb5 15. Fxb5 Fd7 16. Tab1 a6 17. Fa4 b5 18. Fb3 Ca5 19. Tecl Cxb3 20. Txb3 Tfc8 21. e5 Ff8 22. Tbc3 Txc3 23. Txc3 Tc8 24. Txc8 Fxc8 25. Rf1 Fb7 26. Ccl Fe4 27. f3 Fb1 28. Re2 Fa3 29. Rd1 Fxc1 30. Fxc1 Fxa2 31. Fa3! Rg7 32. f4 f6 33. g4 h5 34. g5 f5 35. Rc2 a5 36. Rb2 Fc4 37. Fc5 Rf7 38. Fb6 a4 39. Fc5 Re8 40. Fb4 Rd7 41. Rc3 Rc6 42. Rd2 Rd5 43. Re3 Ff1 44. h4 Rc4 45. Fc5 Fg2! 46. Rd2 Fd5! 47. Rc2 b4 48. Rb2 a3+ 49. Ra1 Rc3 50. Rb1 a2+ 51. Ra1 b3 52. Fb6 Rd3 53. Fc5 Re3, 0-1.

## NOS PARTIES

### TOURNOI 1082

#### GAMBIT DE LA VOLGA

**C. BERNARD** **POESSION**

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxa6 5. Cc3.

Est également bon 5. e3 g6 6. Cc3 Fg7 7. Cf3 0-0 8. a4.

5. ... axb5 6. Cxb5.

Les Blancs évitent la variante de Vilnius : 6. e4 b4 7. Cb5 d6 qui amène des positions à double tranchant.

6. ... Fa6 7. Cc3 d6 8. g3.

D'avantage joué est 8. e4 Fxf1 9. Rxf1 g6 10. Cf3 (ou 10. Cge2 Fg7 11. h3 0-0 12. Rg1 Cbd7 13. Rh2 Da5 14. Dc2 Tfb8 =) Fg7 11. g3 0-0 12. Rg2 Cbd7 avec égalité.

8. ... g6 9. Fh3.

On rencontre plus souvent 9. Fg2 pour renouveler le contrôle de d5.

9. ... Fg7 10. Cf3 Cbd7 11. 0-0 Cb6 12. Te1 0-0 13. e4 Cfd7 14. Ff4 Dc7 15. Tc1!?

Le coup habituel est ici 15. Dc1 assurant la défense du pion b2 pour compenser le départ du Cf1 et en vue de forcer l'échange de ce Fou contre le bon Fou noir g7.

15. ... Cc4 16. b3??.

Un coup « Blitz » qui entraîne la perte de la qualité. Il fallait jouer 16. Dc2 et maintenant si 16. ... Tfb8 17. b3 Cce5 18. Cxe5 Cxe5 19. Fxe5 Fxe5 20. Cd1! (20. Ff1 Fc8!) avec une position équilibrée.

16. ... Cb2 17. Dd2 Cd3 18. Ca4 Cxe1 19. Cxe1 Ce5!.

Jouable mais inférieur au coup du texte est 19. ... Cf6 20. f3 (20. Cxc5? Da7! 21. Cxa6 Cxe4 22. De3 Dxe3 23. Fxe3 Txa6 —+) Db7 21. Fh6 Fxh6 22. Dxh6 Fb5 23. Cc3 Fd7 24. Ff1 Db6 25. De3 Tfb8 ♣.

Possible est également :

19. ... Tfb8 car 20. Cxc5?! ne donne rien : 20. ... Cxc5 21. b4 Cxe4 22. Txc7 (22. De3 Db6 23. Dxe4 Fd4! 24. Fe3 Fxe3 25. fxe3 Dxb4 26. Dxe7 Te8 27. Dg5 Te5 —+) Cxd2 23. Fxd2 Fb7 24. Txe7 Fxd5 —+.

Par contre si 19. ... Cb6? 20. Cxc5 = et si 19. ... Tfc8? 20. Fxd7 Dxd7 21. Cb6 =.

20. Cb2 Fc8! 21. Fxc8 Txa2!!.

Une combinaison qui gagne un pion et la partie.

22. Fxe5.

Si 22. Fh3 Txb2! —+.

22. ... Fxe5 23. Ced3 Fxb2 24. Fh3 Fxc1 25. Dxa2 Fh6.

Bilan de l'opération : les Noirs ont récupéré leur pion et conservent la qualité de plus tandis que les Blancs ont un Fou inactif, des faiblesses dans la structure de pions et des cases noires très affaiblies. Le reste de la partie n'est plus qu'une question de technique.

26. Ff1 Fg7 27. Cf4 Db7 28. Fc4 Ta8 29. Dc2 Ta1+ 30. Rg2 Da7 31. Ce2 Da5 32. h4 De1.

Menace mat par Dh1.

33. Rf3 Td1!.

Menace Td2 gagnant une pièce après Dc1 et Txe2.

34. Da2 Fe5!.

Laissant une porte de sortie au Roi et empêchant la manœuvre blanche Ce2—f4—d3 qui consoliderait le point faible f2.

35. Da8+ Rg7 36. abandonne.

Il n'y a rien à faire contre la menace Td2 suivi de Fd4. Par exemple si 36. De8 Td2 37. Dxe7 Fd4 38. Cxd4 Dxf2+ 39. Rg4 h5+ 40. Rg5 De3 mat.

Thierry POESSION.

### P.G.P.F.E.

#### ELIMINATOIRES, POULE E DEFENSE SICILIENNE

CAZZITTI

CAUMES

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5.

Cette intempestive sortie du FR a été longtemps suspectée par la théorie avant que le G.M.I. Rossolimo ne lui donne une impulsion particulière entre 1945 et 1950 et ne lui confère, à la suite de nombreux succès foudroyants, une orthodoxie reconnue des plus grands praticiens.

L'idée de cette ouverture est d'exercer une rapide pression sur le centre en évitant l'obstruction des colonnes d et e par le FR (en d3 ou e2). De plus, la menace de doubler les pions noirs par l'échange en c6 fait partie de la tactique envisagée.

3. ... g6 4. c3 Cf6 5. Dc2.

5. De2 est davantage pratiqué. La suite va justement expliquer pourquoi.

5. ... Fg7 6. 0-0.

Le roque immédiat est bien dans l'esprit de « l'attaque Rossolimo ».

6. ... 0-0 7. d4 cxd4 8. cxd4 a6 9. Fe2.

L'échange en c6 présente moins d'intérêt depuis que le PD ne peut être doublé.

9. ... d5.

Libération des Noirs, tentative d'isolement du PD blanc et provocation à une avancée des PB de caractère nettement inflationniste.

10. e5 Ce4 11. a3.

La DB est trop exposée en c2 aux coups des francs-tireurs. Les Blancs commencent à perdre du temps pour sa protection.

11. ... Ff5 12. Dd1 f6.

Il s'agit de récolter les fruits de la politique adoptée au neuvième coup.

13. Ff4.

Défend le pion e5.

13. ... fxe5 14. dxe5 Fg4.

L'échange précédent a subrepticement ouvert la colonne f aux Noirs qui commencent à lorgner du côté du pion e5 et à trouver que la temporisation blanche est peu en accord avec l'esprit du début choisi.

15. Fg3 e6.

Il faut en premier lieu soutenir le pion d5.

16. Cbd2 Cxg3 17. hxg3 Fxf3 18. gxg3 Fxe5.

Le pion e5 est gagné, le pion b2 menacé et l'attaque du roque éventré se dessine.

19. Tb1 Cd4.

Le CN va semer le désarroi dans le camp serré des Blancs.

20. Te1 Dg5 21. Cf1.

Suite logique du coup blanc précédent. Le pion g3 devenant la mire des Noirs, la défense blanche se redéploie. 21. Ff1 ne convient pas à cause de 21. ... Dxd2 suivi de Cxf3+. Si 21. f4 Fxf4 22. Cf3 Cxf3+ 23. Fxf3 Fxg3 24. Txe6 (si 24. fxe3 Dxe3+ 25. Fg2 Tf2 gagne) 24. ... Fe5+ 25. Rf1 Df5, etc.

21. ... Tac8.

On rameute les dernières réserves.

22. Ch2.

Il faut donner un peu d'oxygène à la Te1 que les Noirs vont menacer avec leur C (22. Tc1?? perd car 22. ... Txc1 23. Dxc1 Dxc1 24. Txc1 Cxe2+) et défendre f3.

22. ... Cc2.

Malgré tout, c'est la pointe finale.

23. Tf1.



23. ... Ce3 ! 24. abandonne.  
Si 24. f×e3 D×g3+ mène au mat,  
ou si 24. Dd2 Ff4 25. Tfe1 Cc2, etc.  
J. CAUMES.

**P.G.P.F.E., FINALE**  
BELMONDO MAUMEY  
**GAMBIT ECOSSAIS**

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4  
4. Fc4 Fc5 5. c3 Cf6 6. c×d4 Fb4+  
7. Cc3 C×e4 8. 0—0 F×c3 9. d5  
Ff6 10. Te1 Ce7 11. T×e4 d6 12. g4.

Empêche Ff5 et menace g5 regagnant le P de retard, mais le R blanc va se trouver bien dépouillé...

12. ... 0—0 13. g5 Fe5 14. C×e5 d×e5 15. T×e5 Cg6 16. Te4.

Kérès, par la bouche de « L'Encyclopédie », préconise Te1. Le coup du texte permet aux Noirs le développement de leur FD avec gain de temps !

16. ... Ff5 17. Td4 Te8.

Les Blancs abandonnent la colonne e et les Noirs s'empresment de l'occuper !

18. h4 c5 !.

Probablement le coup gagnant qui va permettre aux Noirs d'installer leurs pièces en position avantageuse.

19. d×c6 e.p.

Forcé, sinon le pion h est perdu.

19. ... Te1 + 20. D×e1 D×d4 21. Dc3 Dd1 + 22. Ff1 b×c6.

Le pion c est par trop dangereux et il vaut mieux l'éliminer avant de poursuivre l'attaque.

23. a4 Td8 24. b3 Td4 25. Ff4.  
Plus fort que Fb2 attendu par les Noirs.

25. ... Dg4 + 26. Fg3 C×h4 27. D×c6 Cf3 + 28. Rg2 h6.

Pour parer le mat du Couloir...

29. g×h6 Fe4 30. De8 + Rh7 31. h×g7 Cg5 + déc. 32. Rg1 R×g7 33. De5 + Rg6 34. Df4 Dh5.

Les Noirs doivent à tout prix éviter les échanges.

35. f3 C×f3 + 36. Rg2 Fc6 37. abandonne.

Commentaires de MAUMEY.

**P.G.P.F.E., FINALE**  
MAUMEY BARON  
**NIMZOVITCH DU PION ROI**

1. e4 Cc6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4  
4. d5 Ce5.

D'après « L'Encyclopédie », 4. ... Cb8 se joue plus volontiers ; le coup du texte laisserait un léger avantage aux Blancs.

5. Dd4.

Préconisé par ladite « Encyclopédie » sans autre analyse, ce qui m'a fait choisir ce coup, bien que n'aimant pas cette sortie de la Dame.

5. ... Cg6 6. D×e4 a6.

Une partie amicale Jacquart-Couet se continua par 6. ... Cf6 7. Da4+ Fd7 8. Fb5 a6 9. F×d7 + D×d7 10. D×d7 + C×d7 11. Cf3 et la pression exercée par le P central d5 doit conserver un léger avantage aux Blancs.

7. Fg5.

Dans l'unique but d'affaiblir l'aile Roi adverse en provoquant h6.

7. ... h6 8. Fd2 Cf6 9. Da4+.

Ici, les Blancs se lancent dans une aventure qui pourrait bien mal se finir pour eux. Mais où serait le plaisir de jouer si l'on ne prenait quelques risques ?

9. ... Fd7 10. Db3 Dc8 11. Cf3 e6 12. Fd3 Ce7 13. Ce5 e×d5 14. C×d7 C×d7 15. 0—0 ? !.

Il suffisait de reprendre le P d5 pour maintenir une bonne égalité. Mais les Blancs veulent essayer de gagner du temps et sacrifient délibérément un pion.

15. ... c6 16. Tfe1 Cc5 17. Db6 Ce6 18. f4 g6 19. Ce2.

Prévenant Fg7.

19. ... Fg7 20. c3 Dd7 21. Df2.

Il est grand temps de ramener la D : elle se trouvait en grand danger si les Noirs poussent d4 !.

21. ... f5 22. Fe3.

Empêche Cc5 et éventuellement la poussée d4.

22. ... 0—0 23. Tad1 Cc8 !.

Un bon coup qui va permettre aux Noirs d'installer un C en e4, difficilement délogeable et les Blancs n'ont guère la possibilité de l'empêcher.

24. g4.

Les Blancs doivent réagir pour ne pas périr étouffés !

24. ... Cd6.

Si 24. ... f×g4 25. F×g6 avec une bonne position.

25. Cg3 Df7 26. Df3 Ce4 27. g×f5 g×f5 28. Rh1 Rh7.

Mon adversaire m'indiqua au 33<sup>e</sup> coup qu'il avait cru jouer 28. ... Rh8 qui était évidemment meilleur.

29. Te2.

La présence du C noir en e4 est tout à fait insupportable pour les Blancs qui pensent à un sacrifice éventuel.

29. ... b5.

Tg8 tout de suite était sûrement meilleur !

30. Tde1 Tg8 31. Fb6.

Mettant en place le sacrifice.

31. ... Ff8 32. C×f5 D×f5 33. T×e4 abandonne.

Commentaires de MAUMEY.

**TOURNOI 2171**  
**DEFENSE HOLLANDAISE**  
DELMAS SCHRADER

1. c4 f5 2. d4 Cf6 3. g3.

Pour contrôler e4 et la diagonale h1—a8.

3. ... e6 4. Fg2 Fe7 5. Cf3 0—0 6. 0—0 d5 7. b3 c6.

Nous sommes dans la formation Stonewall qui permet à R. Goldenberg d'obtenir sa norme de M.I. (Goldenberg-Rajna, 1979). La suite fut : 8. Fa3 Fd7 9. F×e7.

8. Dc2 Cbd7 9. Fa3 F×a3 10. C×a3 De7 11. Db2.

Contrôle la diagonale a1—h8. Nous sommes, après inversion de coups, dans la position de la partie Skalkotas-Mariotti, Praia Da Rocha, 1978.

11. ... Cg4.

Une première « pointe » des Noirs sur l'aile Roi.

12. Tac1.

Permet une retraite éventuelle du Cavalier en b1 et de fixer la colonne c.

12. ... f4 13. Tfe1 ?.

Abandonne la colonne f aux Noirs.

13. ... f×g3 14. f×g3 e5 ?.

Ce coup aère le jeu noir mais « gomme » la faute du 13<sup>e</sup> coup des Blancs. Il ouvre la colonne c. En effet :

15. c×d5 e4 16. d×c6.

Les Noirs ne peuvent prendre le Cf3 car après 16. ... e×f3 17. e×f3 les Blancs ont un gros avantage.

16. ... b×c6 17. Ce5 Cd×e5 18. d×e5 Dg5 ! !.

Par ce coup les Noirs dominent largement l'aile Roi et de graves menaces apparaissent pour les Blancs.



A) Un mat à « l'étouffé » en cinq coups : 1. ... De3 + 2. Rh1 Cf2 + 3. Rg1 Ch3 + + 4. Rh1 Dg1 + 5. T×g1 Cf2 + et mat.

B) Menace Dh5 ou Dh6 suivi du mat en h2.

19. Dd4 !.

Occupant le centre et parant la menace A) ci-dessus.

19. ... Fe6 ?.

Une perte de temps considérable. Plus risqué mais préférable eut été 19. ... Fb7 avec les suites possibles :

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEN en France :

**ECHecs FRANÇAIS**

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 50 F. (40 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

1° 20. F×e4 Tf2 21. Fg2 T×g2 + 22. R×g2 c5+ gagne la Dame, ou bien 21. F×c6 Dh6 22. Dc4+ (22. Dd5+ Rh8 23. h4 De3! et gagne) Rh8 23. h4 De3! 24. Tc3 Tf1+ + 25. Rg2 Dg1+ 26. Rh3 Cf2+ mat.  
2° 20. D×e4 Tf2 et la tension sur l'aile Roi est toujours pesante.

20. T×c6 Tf2.

Certes la case f2 est importante mais son occupation justifie-t-elle la perte d'un Fou plus deux pions?

21. T×e6 Taf3 22. D×e4 Dd2 23. Cc2 T×g2+ 24. R×g2 Tf2+ 25. Rg1 abandonne.

C. DELMAS.

### TOURNOI 1090 PARTIE ANGLAISE

A. VASSILEFF B. SIRETA

1. c4 e5 2. Cc3 f5 3. d4 (Cafferty) 3. ... e×d4 4. D×d4 Cc6.  
Si 4. ... Cf6 5. g3 Cc6 6. De3+ Fe7 7. Fg2 0—0 8. Ch3 Te8 9. 0—0 Fg4 10. Dd3 ±, Mikenas-Polougaievsky, 1959.

5. De3+.

5. Dd1 Fb4 6. Cf3 Cf6 7. Dc2 Ce5 8. Fd2 F×c3 9. F×c3 De7 10. e3 d6 11. Fd3 0—0 =.

5. ... Fe7?!

5. ... Rf7!? 6. Ch3 (6. Cf3 Cf6 7. Cd5 ±, Taïmanov) 6. ... Cf6 7. Dd2 (7. Cg5+?! Rg8 8. g3 h6 9. Ch3 d5!) 7. ... h6 (7. ... Fb4 8. a3 F×c3+ 9. D×c3 d5 10. Cg5+ Rg8 11. c×d5 C×d5 12. Db3 Ca5 13. Dc2 h6 14. Cf3 ±, Taïmanov) 8. Cf4! ± avec l'idée : g3, Fg2, Cd5 (Cafferty).

6. Cd5.

Avec des difficultés pour les Noirs (Cafferty).

6. ... Rf7 7. g3 Cf6 8. Fg2 Te8 9. Df4 Fb4+! 10. C×b4?!

10. Fd2 F×d2+ 11. D×d2 conservait l'équilibre; le Pf5 est empoisonné.

10. ... C×b4 11. D×f5?!

Dd2 et rien n'est joué.

11. ... d5.

Toutes les pièces noires vont jouer.

12. Db1.

Cinquième coup de la D blanche.

12. ... g6!.

Petit coup intermédiaire qui gagne la qualité.

13. Fg5 Ff5 14. Dd1 Cc2+ 15. Rf1 C×a1 16. F×d5+ Fe6.

Récupère un P car si 17. F×e6+ F×e6 suivi de 18. ... Te6—d6—d1.

17. D×a1 F×d5 18. c×d5 D×d5 19. Cf3 Tad8 20. Re1?? D×f3 21. abandonne.

B. SIRETA.

### VIII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUES

#### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

MARCINKOVSKI DE NEYMAN

(Nord) (Ile-de-France I)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. Fc4 Cf6 5. e5.

Le coup qui pose aux Noirs le plus de problèmes (Kérés). Insuffisant! (Meinsohn).

5. ... d5 6. Fb5 Ce4 7. C×d4 Fc5 8. Fe3.

8. 0—0 est considéré comme plus fort.

8. ... Fd7 9. F×c6 b×c6 10. 0—0 De7.

Ou 10. ... 0—0 11. f3 Cg5 12. f4! ±, ou encore 10. ... Fb6?! 11. Cd2 C×d2 12. D×d2 0—0 13. Fg5! ±.

11. Te1.

Si 11. f3 Cd6! 12. Ff2 Cf5.

11. ... 0—0.

Autre suite : 11. ... F×d4 12. F×d4 g5 13. Fe3 Fc6 et =.

12. f3 Cg5 13. Dd2.

13. f4 Ce6 14. c3 Fb6 15. Cd2 f6 ± (Sax 1977); 13. Cd2! Fb6 14. Ce6! (Averbach 1972).

13. ... f6.

Ou 13. ... F×d4 14. F×d4 Ce6 15. Ff2 f5 16. c4! ± (Kuprechik 1969).

14. Rh1 h6.

La position est égale après 14. ... Fb6 15. Cc3 Ce6 16. Ff2 Df7 17. Cb3 Dh5!.

15. e×f6.

Jusqu'ici c'était la partie Scheider-Judovic (p.c. 1972) qui continua par 15. F×g5 h×g5 16. Cb3 (si 16. e6 F×d4 17. e×d7 Fe5 ±) Fb6 (16. ... f×e5) 17. e×f6 D×f6 18. c4! ± et depuis le dixième coup les variantes données sont extraites de l'« Encyclopédie » ou de l'« Informateur ».

15. ... D×f6 16. Cc3.

Si 16. Cb3? C×f3! —+.

16. ... Tab8 17. Cb3 F×e3 18. T×e3 Ff5 19. Tael Tfd8.

19. ... T×b3 ne donnait pas grand-chose : 20. a×b3 d4 21. Ce4 F×e4 22. T×e4 C×e4 23. T×e4.

20. Cd1 Dd6 21. c3 c5 22. Te5 Fb1!?

Ce coup « anormal » va se révéler très contraignant pour les Blancs.

23. Df2!?



23. ... d4!.

Préférant continuer l'attaque sur la colonne d plutôt que la suite 23. ... F×a2 24. C×c5 d4 (24. ... Ce4 25. Dd4) 25. c×d4 D×d4 26. Te8+! T×e8 27. T×e8+ T×e8 28. D×d4 Td1+ 29. Df1 =, ou même que 23. ... Ce4!? 24. f×e4 D×e5 25. e×d5 D×d5 26. Ce3 De4 27. C×c5 Dg6 28. b4 et les Blancs, avec le P contre la qualité, ne sont pas sans ressources.

24. h4 Cf7 25. Te6 Dd5 26. Ca5!?

Sauve le Pa2 en menaçant 27. Cc6 ou 27. c4.

26. ... Td6 27. Te8+.

Si 27. c4?! D×e6! 28. T×e6 T×e6 et avec le pion passé les deux T valent plus que la D.

27. ... T×e8 28. T×e8+ Rh7 29. b3 Ta6 30. Db2.

En défendant l'aile menacée la DB s'éloigne dangereusement de son R.

30. ... Fg6.

Et non 30. ... Fd3 31. Dd2 avec recentralisation et menace c4.

31. Cc4 Cd6! 32. C×d6 D×d6.

Visant f4 ou g3 et empêchant le contre-jeu 33. Te7. Les pièces noires ont l'air très éloignées mais elles vont prendre le T.G.V.

33. Te2.

Ou 33. Te1 Dg3 34. Df2 D×f2 35. C×f2 T×a2.

33. ... d3 34. Td2.

Après 34. Tf2 les Blancs auraient peu aimé 34. ... Dg3 35. Rg1 D×h4 36. Dd2 c4!.

34. ... Df4 35. Rg1.

Pensant anticiper 35. ... D×h4, mais...

35. ... Te6!.

Décisif.

36. h5 Ff5 37. Tf2.

Ou 37. Rf2 Dh4+ 38. g3 Dh2+ 39. Rf1 Te1+! ou 37. Rf1 Dh2 38. Cf2 Te1+!. Prolongeait l'agonie : 37. c4 Dh4 38. Tf2 Te1+ 39. Tf1 T×f1+ 40. R×f1 Dh1+ 41. Rf2 D×d1.

37. ... Te1+ 38. Tf1 d2.

Menace 39. ... Fd3 et si 39. Cf2 De3 suivi de 40. ... Fd3.

39. abandonne.

DE NEYMAN.

### TOURNOI 2173

#### DEFENSE NIMZOVITCH DU PION ROI DIENNE MARTENOT

1. e4 Cc6 2. Cf3.

N'ayant jamais joué cette défense, les Blancs essaient de revenir dans des sentiers plus connus... mais les Noirs ne vont pas coopérer.

2. ... d6.

Outre ce coup, les Noirs ont le choix entre d5, e6, g6, Cf6. Il semble de toute façon qu'il soit plus facile d'attaquer pour les Blancs que pour les Noirs. Aussi 2. ... e5 n'est-il pas le meilleur?

3. d4 Cf6 4. Cc3 Fg4 5. d5 Cb8.

Le Cb8 ne rejoindra plus. D'autre part, il empêche la Tour de jouer. Les Blancs ont un net avantage d'espace; bien sûr, leur centre avancé est vulnérable et facile à attaquer. Outre ce coup qui me semble critiquable il y avait 5. ... Ce5.

Myers, dans son petit livre sur cette défense, indique la suite : 6. C×e5 d×e5 7. f3 Fd7 8. Fc4 Dc8 9. Fe3 e6, ou bien 6. C×e5 F×d1 7. Fb5+ c6 8. d×c6 d×e5 9. c7+ Dd7 10. F×d7+ R×d7 11. R×d1 R×c7 et une finale avec majorité de pions à l'aile Dame pour les Blancs. Etait également possible 5. ... F×f3 6. D×f3 Ce5.

6. Fe3 g6 7. h3 Fd7 8. Dd2 Fg7 9. Fh6.

Elimine le Fg7; les Blancs envisagent le 0—0—0 et suppriment une pièce active noire.

9. ... 0—0 10. F×g7 R×g7 11. Fe2 c6 12. 0—0—0 Da5.

Impressionnant mais finalement peu efficace à cause du retard de développement.

13. g4.

Amorce une attaque sur le roque sans se soucier des menaces noires : d5 étant solidement gardé.

13. ... cxd5 14. exd5 Tc8 15. g5 Ce8 16. h4 Dc5.

Une diversion, mais après Dxf2, les Blancs doubleront les Tours avec gain de temps.

17. h5 Dxf2 18. hxg6 hxg6 19. Th2 Dc5 20. Tdh1 f5 21. gx f6 + e.p. e x f6 22. Th7 + abandonne.

Le mat se démontre facilement.

J. DIENNE.

### COUPE DE FRANCE DEFENSE BENONI

J.-J. CHABEAUD A. TEYSSIER

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 d6 4. Cc3 g6 5. e4 Fg7 6. Cf3 0—0 7. Fe2 e6 8. 0—0 Te8.

Les Noirs jouent une des variantes des plus modernes, sans prendre d5.

9. Cd2.

Les Blancs disposent de cinq autres suites : 9. dx e6, 9. Fg5, 9. Ff4, 9. Te1, 9. h3.

9. ... Ca6.

Jouable est aussi 9. ... e x d5 10. c x d5 Cbd7 11. a4 a6 12. Ta3 avec égalité, T. Petrossian-M. Quinteros, Lone Pine 1976.

10. f3.

Une autre continuation 10. f4 avec l'idée de pousser e4—e5 serait un traitement plus agressif.

10. ... Cc7 11. a4.

Meilleur que l'autre alternative 11. Te1.

11. ... b6 12. Rh1 Tb8 13. Dc2 a6 14. f4 e x d5 15. c x d5 b5.

C'est le moment de faire valoir la majorité de pions à l'aile Dame.

16. a x b5 a x b5 17. Te1.

Il faut protéger le Fe2 parce que 17. ... b4 ne peut être empêché et le Fou serait non protégé.

17. ... b4 18. Cd1 b3 19. Db1 ?!

Si 19. C x b3 ? C x e4 20. Fd3 Cg3 + ! 21. h x g3 T x e1 + 22. Rh2 C x d5 les Noirs gagnent la qualité et un pion.

Si 20. Ff3 Cg3 + ! les Noirs gagnent la qualité.



19. ... Cc x d5 !! 20. Tf1.

Evidemment le Cd5 est imparable car après 20. e x d5 ? la réponse 20. ... Ff5 gagne du matériel.

20. ... Cb4 21. Ta3 C x e4 !.

Une combinaison aux portées lointaines.

22. C x e4 Ff5.

Un clouage qui donne l'initiative aux Noirs.

23. Cdf2 d5 24. g4.



24. ... T x e4 ! 25. g x f5.

Si 25. C x e4 ? F x e4 + gagne la Dame.

25. ... T x e2.

Le bilan est plus que positif pour les Noirs : deux pions de plus, la majorité de pions à l'aile Dame et un centre fort qui va faire la décision ; ce qui n'est pas le cas pour les Blancs car ceux-ci ont quatre pions faibles.

26. T x b3 d4 27. Tg3 Dd5 + 28. Rg1 d3 ! 29. Fe3.

Si 29. C x d3 C x d3 30. D x d3 (30. T x d3 D x g2 mat) 30. ... Fd4 + gagne la Dame par 31. Fe3 F x e3 + 32. D x e3 (forcé) T x e3.

29. ... Cc2 30. Cd1 C x e3 31. C x e3 Fd4 32. abandonne.

Si 32. D x d3 ? F x e3 + 33. D x e3 (si 33. T x e3 Dg2 mat) 33. T x e3 gagne la Dame.

Si 32. Tff3 F x e3 + 33. T x e3 d2 et 34. ... d1 = D et gagne.

Si 34. Dd1 Te1 +.

A. DOBRININE.

### MINI-MINIATURES TOURNOI 1108 PARTIE ITALIENNE

DEBROU JOUAN

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. 0—0 Fc5 5. d4 F x d4 6. C x d4 C x d4 7. Fe3 Cc6 8. c3 0—0 9. Fg5 h6 10. f4 h x g5 11. f x g5 Cg4 12. Df3 D x g5 13. F x f7 + Rh8 14. Dh3 + Ch6 15. Cd2 d6, 0-1.

### DEFENSE SICILIENNE

DEBROU SCHURRLE

1. e4 c5 2. f4 e5 3. Cf3 Cc6 4. Fc4 Cf6 5. d3 Fd6 6. 0—0 0—0 7. f5 Ca5 8. Fb3 C x b3 9. a x b3 Fc7 10. Fe3 b6 11. c4 h6 12. Cfd2 b5 13. F x c5 d6 14. T x a7 F x f5 15. T x a8 D x a8 16. F x d6 Fg4, 0-1.

### DEFENSE PETROFF

SCHURRLE DEBROU

1. e4 e5 2. Cf3 Cf6 3. C x e5 d6 4. Cf3 C x e4 5. d4 d5 6. Fd3 Fd6 7. 0—0 Fg4 8. c4 c6 9. Te1 f5 10. c x d5 c x d5 11. Da4 + Cc6 12. Cg5 0—0 13. F x e4 f x e4 14. Db3 Rh8 15. Cc3 C x d4 16. D x d5 Ff5 17. T x e4 F x e4 18. D x e4 g6 19. D x d4 +, 1-0.

### TOURNOI 1077

MONNARD JACQUART

### SICILIENNE

### VARIANTE DE MOSCOU

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5 + Cd7.

Pour les deux autres réponses des Noirs (3. ... Cc6 et Fd7) cf. l'article de Zak dans les « C.D.E. » 272 à 276.

4. d4.

Outre les deux coups c3 et 0—0 traités dans l'article déjà cité, les Blancs ont essayé :

— 4. a4 Cf6 (a6 5. F x d7 + F x d7 6. 0—0 Fg4 7. d3 e6 8. Cbd2 Fe7 9. h3 Fh5 10. a5 ± (Vadasz-Forintos 1971) 5. Cc3 g6 (a6 6. Fe2 e6 7. 0—0 b6 8. d4 c x d4 9. D x d4 Fb7 10. Fg5 h6 11. Fh4 Fe7 =) 6. 0—0 Fg7 7. Te1 0—0 8. a5 a6 9. Ff1 e5 afin de revenir dans une sorte d'Espagnole (Lukin-Palatnik 1972).

— 4. c4 Cf6 5. Cc3 e6 6. a3 Fe7 7. 0—0 0—0 8. d3 Cb6 9. Ca4 ! ? Cfd7 10. b4 C x a4 11. F x a4 d5 (b6) 12. c x d5 e x d5 13. Fb3 Ff6 14. Ta2 d x e4 15. d x e4 c x b4 16. a x b4 De7 17. b5 avec un meilleur jeu (Gurgenidze-Ubilava 1977).

4. ... c x d4.

La suite principale 4. ... Cf6 est examinée dans la partie Charpentier-Jacquart dans ce numéro ou un suivant. 4. ... a6 n'a pas très bonne réputation : 5. F x d7 + F x d7 6. Cc3 Da5 7. d x c5 D x c5 8. Fe3 Da5 9. Dd5 Dc7 10. 0—0—0 Cf6 11. Db3 b5 12. The1 e5 13. Cg5 Fc6 14. f4 h6 15. Cf3 Fe7 16. f x e5 d x e5 avec un bon jeu blanc (Adorjan-Ljubojevic 1972).

5. D x d4 Cg6.

Sur 5. ... a6 suit 6. F x d7 + F x d7 7. Cc3 et les Noirs ont le choix entre e6 et Cf6.

6. Fg5.

Les Blancs ont essayé deux autres suites :

— 6. e5 d x e5 7. C x e5 a6 8. F x d7 + C x d7 9. 0—0 C x e5 10. D x e5 f6 11. De2 e6 12. Cc3 Fe7 13. Dh5 + g6 14. Dh6 Rf7 + = (Krasnov-Obukovski 1973).

— 6. 0—0 a6 7. F x d7 + F x d7 8. Fg5 h6 9. F x f6 g x f6 10. Cc3 e6 11. Cd2 Fc6 12. Tfe1 b5 ? (Fe7) 13. a4 Tg8 14. a x b5 a x b5 15. T x a8 D x a8 16. Cd5 ! ± (Schmidt-Petrevic 1969).

6. ... e6 7. Cc3 Fe7.



8. 0—0.

Les Blancs disposent de plusieurs plans :

— 0—0—0 analysé dans l'article de Zak avec un ordre de coups différents : 4. d4 Cf6 5. Cc3 c x d4 6. D x d4 e6 7. Fg5 Fe7 8. 0—0—0.

— La poussée immédiate 8. e5 d x e5 9. C x e5 0—0 10. F x d7 C x d7 11. F x e7 D x e7 12. 0—0—0 Cf6 13.

ABONNEZ-VOUS  
AU COURRIER DES ECHECS



Dd6 Dxd6 14. Txd6 b6 15. Thd1 Fb7 16. f3 += (Gubnitzky-Theil, par correspondance 1971).

— L'échange immédiat 8. Fxf6 gxf6 9. Dd2 a6 10. Fxd7+ Fxd7 11. Cd4 0—0 12. f4 Rh8 13. 0—0 b5 14. Rh1 Db6 15. Tae1 b4 avec un jeu équilibré (Tarjan-Byrne 1978).

8. ... 0—0.

On peut, au préalable, déloger le Fb5 par 8. ... a6 9. Fxd7+ Fxd7 10. Tad1 Fc6 11. Tfe1 +=.

9. Tad1.

Augmente la pression sur la colonne d avec la menace 10. Fxd7 Fxd7 11. Fxf6 gxf6 et le roque noir est démolé.

9. ... Ce8.

Surprotège d6. Les Noirs se trouvent déjà à la limite de l'asphyxie.

10. Fxe7 Dxe7 11. Db4.

Cloue d6, la D noire étant en l'air, et menace e5 avec prise en d6.

11. ... Cc5.

11. ... e5 crée un trou en d5 immédiatement exploité : 12. Cd5 De6 13. Fc4 ou 12. ... Dd8 13. Cd2 pour aller en c4.

12. e5 dx e5.

12. b6 pouvait être envisagé : 13. eXd6 Cxd6 14. Fc6 Tb8 15. Td2.

Par contre 12. ... d5 est une faute 13. Txd5 ! eXd5 14. Cxd5 De6 15. Dxc5 avec la qualité pour deux P et une forte avance de développement.

13. Ce4.

Attaque le C cloué à son tour.

13. ... b6 14. Cxe5 Dc7.

Profite d'un léger répit pour mettre la D plus en sécurité !

14. Cc6.

Peut-être valait-il mieux échanger en c5 pour former deux P isolés en a et c qui, à la longue, auraient été difficilement défendables.

15. ... a5.

La faute à éviter est 15. ... Cxe4 ? 16. Ce7+ Rh8 17. Cg6+ hxg6 18. Dxf8+ Rh7 19. Dxe8. Le coup du texte permet de développer le Fc8 avec gain de temps.

16. Da3.

Conserve la diagonale a3—g8 et empêche toujours la prise en e4.

16. ... Fa6 17. Cxc5.

Si 17. Fxa6 Txa6 et le Cc5 ne peut être pris : 18. Cxc5 ? bxc5 et le Cc6 est perdu !

17. ... Fxb5.

Pour éviter les P isolés à l'aile D !

18. Cd7.

Menace de mat en f8.

18. ... Cf6 19. Ce7+.

Les Blancs libèrent leur deuxième C avec gain de temps. Les échanges qui vont suivre laissent un matériel identique aux deux joueurs avec toujours une majorité de P à l'aile D pour les Blancs.

19. ... Rh8 20. Cxf8 Fxf1 21. Dd6 Dxd6.

On peut envisager aussi la retraite de la D en b7, car ne marche pas 22. ... Db7 23. Dd8 Cg8 ! et les Noirs se défendent.

22. Txd6 Fe2.

Si 22. ... Txf8 23. Rxf1 Te8 24. Cc6 Tc8 25. Ce5 avec menace sur b6 et f7.

23. Cd7.

Dégagement du C avec double menace en b6 qui force l'échange.

23. ... Cxd7 24. Txd7 g6 25. f3 Rg7 26. a4.

Bloque les P noirs, mais les P blancs sont sur cases de la couleur du F noir.

26. ... Rf8 27. Cc6.

Vise e5 avec double menace sur f7.

27. ... Re8 28. Te7+ Rf8 29. Tb7.

Changement d'objectif, mais la menace sur f7 reste latente.

29. ... Fd1.

b6 est indéfendable : 29. ... Ta6 30. Cb8.

30. c3.

30. Txb6 semble meilleur 30. ... Fxc2 31. b3 Fd3 32. Ce5 Fc2 33. Tb5 Fd1 34. Cc6 et a5 tombe !

30. ... Fxa4 31. Ce5.

Si 31. Txb6 Fxc6 32. Txc6 Tb8 33. Ta6 Txb2 34. Txa5 Tb8 35. Ta8+ Rg7 36. Tc8.

31. ... Fe8 32. Txb6 a4 33. Tb7.

Le F est condamné à la défense de f7.

33. ... a3.

Les Noirs échangent leur Pa contre le Pb blanc. La TN devient plus active, le FN contrôle la case de promotion du Pc.

34. bxa3 Txa3 35. Tc7.

La T est obligée de se placer devant son P pour le défendre. Or on sait qu'il est toujours préférable pour la T de « pousser » son P vers la promotion.

35. ... Ta2.

Empêche le RB de « monter ».

36. h4 Ta5.

Changement de plan ! Les Noirs vont échanger les T en vue d'obtenir une finale F/C avec case de promotion contrôlée par le F.

37. Cc4 Td5 38. Rf2 Td7.

Permet au R de quitter son étroit refuge !

39. Txd7.

Un échange qui facilite la tâche des Noirs.

39. ... Fxd7 40. Re3 h6 41. f4 f6.

Toute la fin de partie va se jouer sur le thème de la promotion du Pc. La seule contre-menace des Noirs se trouve à l'aile R où il faudra essayer de valoriser le P en plus.

42. Rd4 Fc6.

La prise de possession de la diagonale a8—h1 par le F va se révéler capitale.

43. Ce3.

Libère le Pc tout en protégeant g2 et visant éventuellement g4.

43. ... Re7 44. Rc5 Fa8.

Il faut absolument conserver cette

diagonale qui menace g2. Si 44. g3 Ff3 ! et contrôle de la case g4 visée par le C.

45. Rb6 Rd6 46. g3 Ff3 47. Rb5 g5.

Préparation d'un P passé pour les Noirs.

48. Rc4.

Le RB préfère revenir au centre, son excursion à l'aide D n'ayant pas réussi à déloger le F de sa grande diagonale.

48. ... gxf4 49. gxf4 Rc6.

Les Noirs conservent le contrôle de la cinquième rangée à l'aile R, ce qui interdit toute intrusion du R ou du C blanc...

50. Rd4 Rd6 51. Cc4+ Rc6 52. Cd2 Fg2 53. Cc4 nulle.

Commentaires de JACQUART.

PENSEZ  
AU RENOUELEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 58

### CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

#### DIAGRAMME N° 1

« La nuit, le jour »



Trait aux Blancs

19. h5 ?.

La faute.

19. ... Tg4.

Si 19. ... Txh6 ? 20. Dd2 !.

20. Dxh7 Re7 21. Th4 ! T4g8.

Si 21. ... Txh4 ? 22. Fg5+ gagne.

Si 21. ... Ta8—g8 22. Txg4 Txg4 23. Dh8 gagne.

22. Fg7 Da3 23. Ff6+ Rf8.

Si 23. ... Cxf6 24. exf6+ Rxf6 25. Tf4+ Re5 26. Tel+ Rd6 27. Td1, etc.

24. Tc7 !.

Le coup gagnant.

24. ... Cxf6.

Si 24. ... Cxc7 25. h6 ! et il n'y a plus de défense contre 26. Dxg8+ Rxg8 27. h7+.

25. exf6 Dd6.

Question n° 273. A vous de jouer ! Trouver la suite gagnante. (3 points.)

### DIAGRAMME N° 2

« Les absents... »



Trait aux Blancs

Une faute énorme dans une telle position.

Les Blancs jouent : 1. T×d5 !.

**Question n° 274.** A vous de jouer ! Après 1. T×d5 Ta1+?? les Blancs gagnent. Comment ? (3 points.)

### DIAGRAMME N° 3

« Pour se faire la main »



**Question n° 275.** A vous de jouer ! 1. Ff4 c3 ! 2. Fc1. Les Noirs jouent et gagnent. Comment ? (2 points.)

### DIAGRAMME N° 4

« Du haut de ma tour »



Trait aux Blancs

### 1. 0—0.

Les Blancs s'aperçoivent que la Tour a8 est tabou.

En effet, si 1. F×a8 Db6 2. Tf1 Ce3 ! et si 2. Df3 Tf8 ! et si 2. De2 Fa6 ! 3. D×g4 De3+ 4. Ce2 Dd2+ et gagnent.

1. ... Tb8 2. De2 Db6+ 3. Rh1 De3 4. Tf3 D×e2 5. C×e2 T×b2 6. Taf1 Cf6 7. Ta3 a6 8. Cg3 Fd2 9. c3 Fe3 10. Cf5+ F×f5 11. e×f5 Thb8 12. h3 Tb1 13. T×b1.

**Question n° 276.** A vous de jouer ! Le gain est facile. Vous avez « montre en main » trois minutes pour obtenir un net avantage (3 points).

### DIAGRAMME N° 5

« Si près du but »



Trait aux Noirs

**Question n° 277.** A vous de jouer ! Les Noirs jouent et forcent la partie nulle ! Comment ? (2 points.)

### DIAGRAMME N° 6

« Par la petite porte »



Trait aux Noirs

**Question n° 278.** A vous de jouer ! Les Noirs jouent et gagnent. Comment ? (8 points.)

## NOS TOURNOIS

### TOURNOIS A CINQ

#### Nouveaux tournois

- 1118 G. de Saint-Germain, J. de Lagontrie, G. Pulcina, Y. Ricard, W. Vasseur.
- 2217 L. Cardinal, C. Sanson, B. Bailleul, M. Delaporte, A. Teyssier.
- 3364 P. Gac, P. Gambini, R. Hanen, B. Dubois, J.-A. Chesnel.
- 3365 D. Piocco, B. Dubois, M. Scellier, D. Deloras, C. Martin.
- 3366 A. Faraill, P. Petitcunot, M. Labas, D. Saindon, F. Epiney.
- 3367 R. Lavie, L. Cardinal, A. Dorson, J.-M. Chorein, Y. Girault.
- 3368 L. Cardinal, P. Soulas, M. Welby, J. Charron, J. Flecher.
- 4747 L. Courtois, J. Hauspie, G. Grotars, M. El Mellah, P. Thierry.
- 4748 R. Wolff, A. Fietkau, D. Germain, C. Pereira, P. Bobel.
- 4749 D. Sotiaux, H. Héritier, J. Garat, R. Baharan, A. Philippon.
- 4750 A. Philippon, T. Pierrat, F. Brant, L. Buronfosse, G. Testard.
- 4751 P. Durant, G. Bastion, B. Fister, F. Martin, J.-P. Lavigne.

#### Résultats

- 1092 1. L. Cadillon, 6 ; 2.-3. L. Dalmas et C. Jouan, 5 ; 4. J.-C. Bouet, 2,5 ; 5. E. Menu, 1,5.
- 2182 (rectificatif) : 1. S. Colsaet, 6 ; 2. G. Sabah, 5,5 ; 3.-4. J. Pavilla et P. Schurrlé, 3,5 ; 5. M. Calschi, 1,5.
- 3322 1. M. Schweitzer, 5,5 ; 2. A. Benlolo, 5 ; 3. B. Latard, 3,5 ; 4. J. Flecher et J. Leroy, 3.
- 3324 1. M. Welby, 7 ; 2. Y. Joly, 5 ; 3. G. Beck, 4,5 ; 4. B. Sidorenko, 3,5 ; 5. D. Moutardier, 0.
- 3325 1. G. Evangéliste, 7 ; 2. P. Malézieux, 5,5 ; 3. G. Lambert, 3,5 ; 4. G. Oudinot, 2,5 ; 5. F. Martin, 1,5.
- 3333 1. E. Emirgand et E. Cailly, 6,5 ; 3. L. Guinet, 4 ; 4. H. Pellet, 2 ; 5. E. Rey-Jouvin, 1.
- 3334 1. R. Candelier et M. Pulcina, 7 ; 3. F. Santarelli, 4 ; 4. J.-P. Catalan, 2 ; 5. H. Eberle, 0.

- 4676 1. A. Dorson, 7 ; 2. M. Coateval, 6 ; 3. B. Latard, 4,5 ; 4. M. Cruz, 2,5 ; 5. A. Rimeu, 0.
- 4679 1. J. Maurage, 7,5 ; 2. M. Lefebvre, 5,5 ; 3. G. Roussoulet, 5 ; 4. C. Putigny, 2 ; 5. Z. Maata, 0.
- 4690 1. J. Didier, 6,5 ; 2.-3. T. Beaufretton et P. Thiéry, 4 ; 4. H. Zouaoui, 3,5 ; 5. M. Lacroix, 2.
- 4697 1.-2. D. Boulet et R. Wolff, 7 ; 3. E. Cormon, 4 ; 4. B. Nicolas, 2 ; 5. C. Baszanger, 0.
- 4698 1.-3. J.-F. Ceriez, G. Denis et J. Rossi, 6 ; 4. G. Pulcina, 2 ; 5. H. Cariven, 0.
- 4706 1. B. Bailleul, 7 ; 2. A. Tro-longe, 6 ; 3. R. Wolff, 4 ; 4. J. Croguennec, 3 ; 5. G. de Coetlogan, 0.

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

- 4232 L. Mathieu-L. Garay.
- 4233 L. Mathieu-F. Tran.
- 4234 T. Pierrat-S. Stoloff.
- 4235 J.-M. Malak-F. Martin.

#### Seizièmes de finale 82-16-A :

1. Ch. Rousseau-S. Vinot.
2. B. Torres-J. Cruz.
3. B. Salpeter-F. Alozy.
4. Ph. Joret-M. Furfaro.
5. Ph. Lahilhanne-J.-P. Auriole.
6. F. Chomier-J. Flavien.
7. Bertin-J.-P. Kunz.
8. P. Michel-A. Holuigue.
9. Chilovsky-G. Vuillemin.
10. Richardon-G. Malo.
11. J.-P. Bibens-F. Courte.
12. J. Lajerowicz-G. Gamant.
13. J.-L. Sintès-Gaulier.
14. H. Audibert-Ph. Petitcunot.
15. J. Meslage-Th. Yvon.
16. J.-L. Caillet-B. Ramazotti.

Tirage au sort le 25-2-1982 à Bompas.

#### Huitièmes de finale 82-8-B :

1. Pulcina-E. Fontaine.
2. Berriot-Rousselot.
3. Carniol-Viret.



zieux P., 604; Marie D., 562; Mathieu L., 553; Martinez J.-F., 568; Mellul P., 528; Meslage J., 604; Moineuse J., 393; Morisson G., 658; Mostrag R., 529; Mouillaux L., 675°; Mudry B., 646; Munie G., 628; Nageon A., 490; Nicolas P., 588; Ollivier J.-Y., 603;

Papet C., 475; Papet M., 475; Parent Y., 469; Pascault J.-P., 554°; Plessier F., 601; Poncet A., 515°; Pouplard C., 570; Poustis P., 370; Poyet M., 531; Pujol F., 465; Ramazzotti B., 644°; Remise J., 666; Reynier J.-P., 528; Rickzer P., 500; Rion P., 456; Rossi J., 493°; Salpeter B., 491°; Sanson C., 616; Scellier M., 500; Serrier J.-F., 468°; Sorhouet J., 664; Soulas P., 456; Stoloff S., 436; Szczot C., 487; Teyssier J.-P., 538°; Thivel R., 741; Tillou L., 518; Tournen D., 466; Tourne G., 511; Vallette J., 463°; Van Reybrouck H., 676°; Vincent, 532; Villiammey P., 565; Vuyenne D., 538; Welby M., 548; Wetzl P., 498°; Wolff R., 498.

Ces modifications tiennent compte

des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5** : 1094, 3310, 3311, 3313, 3321, 3323, 3326, 3328, 3330, 4666, 4667, 4681°, 4691°, 4698°.

**Tournois à 3** : 483, 505, 518, 532°, 541, 550, 573.

**Coupe de France** : Préliminaires : 4155, 4160, 4178, 4196. **1980** : Huitièmes : D6. **1981** : Seizièmes : A2, D5, E4. Huitièmes : A3, B3. Quarts : A4.

**Matches défaits** : **1980** : 08. **1981** : 20, 29, 30, 35, 75, 76, 114, 127, 128, 136, 137, 138, 160°, 162, 167, 168, 169, 170, 216.

« Europe Echecs » : Open (°).

**Tournois internationaux** : EU-M-423; EU-H-GT-84, 89, 91; EU-I-120; EU-II-67, 632, 670, 712; EU-II-GT-71, 72, 73; EU-III-646, 670, 684, 722; WT-II-314.

**Tournois divers** : VI° championnat de Bourgogne (°); Championnat Ligue Nord 1980-81 (°); Championnat de France 1979; VIII° coupe interligue (°); Rencontre avec les non-voyants.

## LE JEU INTERNATIONAL

### Résultats

#### Coupe I.C.C.F.-III (demi-finales)

Groupe 202 : 1. W.-W. Tomowicz (URSS), 14,5; ... **11. B. Berriot (F)**, 7.

Groupe 204 : 1. Gustafsson (S), 14,5; ... **10. R. Criton (F)**, 8.

Groupe 209 : 1. Rabinowicz (URSS), 14,5; ... **8. A. Roque (F)**, 8.

#### Tournois internationaux

EU-H-530 : 1. K.-E. Tyschkowez (URSS), 4,5; ... **4. L. Mathieu (F)**, 3. EU-H-550 : 1. F. Stamm (E), 5,5; ... **5. B. Berriot (F)**, 2,5.

EU-H-GT-86 : 1. R. Montecatine (E), 13; ... **12. J.-M. Kappler (F)**, 4.

EU-I-GT-124 : 1.-3. L. Mischke (E), O. Sergyan (H) et I. Resnikow (URSS), 12; ... **5. J. Foutelet (F)**, 8,5.

WT-III-394 : 1. Neumann (RDA), 5; ... **4. F. Fournier (F)**, 2.

#### Nouveaux tournois

WT-M-232 : 1. Mailler.

WT-III-482 : J. Garat.

EU-M-581 : Mme M. Raimondi.

EU-M-GT-185 : D. Maerki.

EU-H-690 : J.-M. Martiné.

EU-I-1147 : L. Fournier.

EU-II-788 : D. Javio; EU-II-789 : P. Michel.

EU-III-786 : M. Geoffray.

EU-III-GT-93 : C. Cottin.

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES

MATERIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

## RENCONTRES INTERNATIONALES

### France-Roumanie

33. M. Rivière-M. Luciasciuc : 2-0.

### France-Belgique

8. J.-P. Stefann-J. Gosseye : 1-0;

12. J.-N. Gauthier-J. de Roost : 2-0.

### France-Danemark

Ayant conclu l'organisation d'un match entre la France et le Danemark, nous souhaitons donner à cette rencontre un grand retentissement et espérons que de nombreux joueurs français de tous niveaux posent leur candidature.

Les personnes intéressées par ce match doivent écrire à M. Alexandre

Dobrinine, lotissement L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 Genlis.

## X<sup>es</sup> OLYMPIADES, ELIMINATOIRES

Cette épreuve débutera dans quelques mois. Il y a environ dix parties à jouer et elle est dotée de demi-normes M.I. I.C.C.F.

Les joueurs intéressés sont priés de poser leur candidature à J. Jaudran, 5, place Gambetta, 24700 Montpon-Ménéstérol avant le 30 avril 1982 en indiquant leur C.P. et leurs performances.

La sélection de l'équipe (six titulaires et deux remplaçants) sera faite par la Commission technique de l'A.J. E.C.

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

## ACCESSION ET ANTICONFORMISME

Nul n'ignore que l'une des qualités intellectuelles essentielles du joueur d'échecs est l'imagination. Deux Ajécistes en font preuve aujourd'hui en nous proposant deux projets de nouveaux tournois originaux dans le principe et dans la forme.

Jacquart suggère l'idée d'un **Tournoi d'Accession** pour les joueurs par correspondance, à l'image de celui qui existe pour le Championnat de France à la pendule. Pourquoi, dira-t-on, un Tournoi d'Accession, puisque le Championnat de France par correspondance recrute ses candidats parmi les vainqueurs d'un Tournoi de première Division ou parmi les joueurs classés à plus de 720? Jacquart vous répondra qu'il pense en particulier aux bons joueurs (il en existe) qui n'ont pas atteint le niveau 720 et qui n'ont pas encore gagné un Tournoi de première Division. Aussi propose-t-il de qualifier d'office les joueurs ayant un classement compris entre 640 et 720 pour un Tournoi d'Accession. Celui-ci serait aussi ouvert aux joueurs classés entre 600 et 639 dans la mesure des places disponibles. Les trois premiers de ce Tournoi d'Accession annuel seraient qualifiés pour le Championnat de France. Jacquart a déjà proposé une étude approfondie du règlement, mais pour aujourd'hui, nous

retiendrons simplement le principe de l'Accession en sollicitant votre avis.

Si la proposition précédente contribue à améliorer la structure de nos compétitions traditionnelles, par contre, la suivante cherche à bousculer ceux qui, parmi nous, ont pour adage « *Doc-tus cum libro* ».

De Neymann propose de créer la **Coupe des Anticonformistes**. L'idée originale est la suivante : Créer un Tournoi dans lequel les joueurs devraient obligatoirement dans chaque partie, avant le sixième coup, jouer un coup « **inconnu de la théorie** ». Il a déjà élaboré un règlement assez complet susceptible d'être amélioré. Mais la difficulté essentielle ne vous échappe pas. Comment définir un « coup inconnu de la théorie »? Pour le moment, De Neymann propose de se référer à l'« Encyclopédie », mais cet ouvrage est assez cher. Il existe bien des Ajécistes qui ne le possèdent pas et qui sont dans l'impossibilité de le consulter. Il n'en reste pas moins que l'idée est intéressante, d'autant plus que De Neymann, qui sera le Directeur du Tournoi, offre un prix de 1.200 F. à partager entre les deux premiers Anticonformistes.

Les joueurs intéressés par le principe de ces deux Tournois voudront bien écrire dès maintenant aux deux organisateurs.

**Accession** : J. Jacquart, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 Arras.

**Anticonformistes** : De Neymann, 15, rue du Bac, 75007 Paris.

Il ne s'agit pas d'un engagement ferme, mais d'un sondage permettant de connaître le nombre d'ajécistes intéressés. Il est donc indispensable que tous les joueurs qui voudront participer à ces tournois écrivent aux responsables.

## NOS LECTEURS NOUS ECRIVENT

Par R. DEBROU

Nous avons déjà reçu quelques lettres de lecteurs démolissant ou corrigeant quelques positions. MM. Gantet et Tisserand, en particulier, nous ont envoyé des analyses fort intéressantes dont nous ferons part le mois prochain.

« C.D.E. » 284, page 48  
DUBOIS-LANZ CABRA



19. ... c6?? attaquant le C est inconséquent car le sacrifice Cxd4 est évident. Nettement préférable semble 19. ... Dd7! qui protège tout et les Noirs ont une certaine domination de l'échiquier grâce à leur F sur cases blanches. Mais les Blancs pouvaient prendre un avantage probablement décisif en jouant 19. Cxd4 (au lieu de Te1) 19. ... Fxd4 (si exd4 20. Dg3+ Rf7 21. Dg7+ Re6 22. Tfe1+ Rd6 23. Txe8! Dxe8 24. Ff4+ Rc6 25. Dxc7 mat) 20. Dg3+ Rf7 21. Dg7+ Re6 22. Cb3!! et les Noirs ont une position pratiquement perdante.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

Ceux qui contestent les principes ou qui suggèrent une modification, en particulier, celui ou celle qui aura une idée permettant de contourner l'obstacle de l'« Encyclopédie » peuvent m'écrire.

Avec la collaboration de tous, nous arriverons bien à mettre sur pied des compétitions originales qui pourront satisfaire les anticonformistes, les accessionnistes... et les autres.

« C.D.E. » 286, page 130  
MARTENOT-DIENNE



Dans cette position, les Blancs ont joué 1. h4 qui perd sur-le-champ. Meilleur paraissait 1. Ce4! qui protège tout : 1. ... Fd4 2. Td7 et le F ne peut quitter la diagonale a1—h8 sous peine de permettre aux Blancs b4 et Fb2 avec une bonne pièce de plus.

« C.D.E. » 285, page 77  
JAUDRAN-MOLENBROECK



Dans cette position, où le 18<sup>e</sup> coup noir était d5, les Blancs pouvaient regagner immédiatement la pièce avec bénéfice par 19. Df5+ Rh8 20. f4! C bouge? et 21. e5! et les Blancs gagnent la pièce avec un net avantage.

R. DEBROU.

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

Ce mois-ci, nos livres concernent les ouvertures.

**Sicilian Dragon : Classical and Levenfish Variations.** L'auteur est le Maître International écossais David Levy, et les 112 pages sont en notation algébrique avec figurines traitant exclusivement des coups 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe2 (ou 6. f4). L'éditeur est B.-T. Batsford, Ltd. 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre et le prix, uniquement en édition brochée, est £. 4.95 (50 F.).

**Queen's Gambit Declined : Semi-Slav.** Encore de Batsford, l'auteur est Tim Harding, avec rédaction d'Andrew Whiteley, s'agissant des coups 1. d4 d5 2. c4 c6 (ou 2. ... e6 et 3. ... c6). Les 168 pages sont en notation algébrique avec figurines et coûtent £. 7.50 (76 F.) chez l'éditeur ou chez votre fournisseur habituel. C'est un livre broché.

**The Penguin Book of Chess Openings.** L'éditeur de ce livre très utile est Penguin Books, Ltd., 536, King's Road, Londres, SW10 0UH, Angleterre, et l'auteur est le Maître International anglais William Hartston, commentateur du **Master Game**, de la B.B.C. Ce livre comprend 252 pages, broché, et le prix est £. 1.95 (20 F.). C'est à la page 167 que j'extrais notre position du mois (ci-après).

Maintenant, attention pour nos lecteurs de Bretagne, assez proches de l'émetteur de la B.B.C. de « Les Platons », île de Jersey. Voici deux dates de parties du **Master Game** :

Mercredi 21 avril 1982, à 19 h. 40 : Walter Browne (EU) - V. Miguel Quinteros (Argentine).

Mercredi 28 avril 1982, 19 h. 40 : (La finale pour un prix de £. 2.500, environ 26.000 F.), Andras Adorjan (Hongrie) - Eric Lobron (RFA).

Finalement, voici les joueurs qui vont disputer le deuxième Tournoi de Londres entre le 15 et le 30 avril 1982 : Anatoly Karpov, champion du Monde actuel, et Boris Spassky, ancien champion du Monde, et Efim Geller, de l'U.R.S.S., de la Suède, Ulf Andersson ; des

Etats-Unis, Larry Christiansen et Yasser Seirawan ; de la Yougoslavie, Ljubomir Ljubojevic ; de la Hongrie, Lajos Portisch ; des Pays-Bas, Jan Timman ; d'Angleterre, Tony Miles, John Nunn, Jonathan Mestel, Nigel Short et Jonathan Speelman.



Trait aux Blancs

Notre position (voir la page 167 de notre troisième livre du mois) se trouve après les coups très connus 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Cd7. Est-ce que les Blancs peuvent gagner un pion avec 5. cxd5 exd5 6. Cxd5?

(Réponse page 141.)

POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

## ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

### ETUDE N° 65

P. FARAGO, 1953



Blancs (3) : Rf3, Pa3, h2.  
Noirs (4) : Ra1, Pa6, f4, h3.  
Les Blancs jouent et gagnent.

### ETUDE N° 66

E. KVEZERELI, 1956



Blancs (4) : Rh1, Tc2, Fd1, Ce6.  
Noirs (4) : Rh7, Fg3 et h3, Pb2.  
Les Blancs jouent et gagnent.

### ETUDE N° 67

V. et M. PLATOV



Blancs (4) : Rf3, Fb7, Pd6, h5.  
Noirs (5) : Rg7, Fc1, Ca4, Pf7, g5.  
Les Blancs jouent et gagnent.

### ETUDE N° 68

VILLENEUVE-ESCLAPON



Blancs (5) : Re4, Fh4, Ca6, Pc5, h6.  
Noirs (4) : Rb3, Fh2, Ce8, Pa3.  
Les Blancs jouent et gagnent.

**Solution de l'Etude n° 61** (V. Halberstadt) : 1. Cc6.

a) 1. ... Fc7 2. Cd4 Fa5 (si 2. ... Fd8 3. Rd5 Ra4 4. Cc6 Fb6 5. Rc4 Fc7 6. Rc5 et gagne) 3. Ce6 Ra4 4. Re5 ! Rb5 5. Rd5 ! Fb6 6. Rd6 et gagne ; la menace de 7. Cc7 est impardonnable.

b) 1. ... Fb6 2. Rd5 Rb3 (2. ... Fc7 3. Rc4 Ra4 4. Rc5) 3. Cd4 + Rb4 4. Ce6 Rb5 5. Rd6 et gagne.

**Solution de l'Etude n° 62** (A. Chéron (?)) : 1. Tc2 D×c2 (1. ... Db8 + 2. Fc7 menaçant 3. Tc5) 2. Fd8 + g5 3. Fa5 De2 4. Fc7 Df2 5. Fd6 !. Les Noirs sont en zugzwang : le Pg2 doit rester cloué et si 5. ... g4 6. Fe7 + suivi du mat. 5. ... Df4 + 6. g3 + D×g3 7. F×g3 mat.

**Solution de l'Etude n° 63** (H. Rinck) : 1. Cdf4.

a) 1. ... b2 2. g6 + Rh6 ! 3. g7 b1D 4. g8C + Rh7 5. Cg5 + Rh8 6. Cf7 + Rh7 7. Cf6 mat.

b) 1. ... a2 2. g6 + Rh6 ! 3. g7 a1D 4. g8C + Rh7 5. Cg5 + Rh8 6. Cg6 mat.

**Solution de l'Etude n° 64** : 1. b6 + !! R×b6 (c×b6 2. Cc6 mat) 2. Cd7 + Rc6 (Ra7 3. Db8 + et 4. Cc5 mat) 3. Da6 + !! R×d7 4. e6 + Re8 5. Da8 + Dd8 6. g6 !! D×a8 (si 6. ... c2 7. Dc6 + et mat en trois coups) 7. g7 Df3 8. g8D + Df8 9. Dg2 ! et 10. Da8 mat.

Un lecteur connaîtrait-il le compositeur de cette jolie chose, afin de rendre à César...

**A propos de l'Etude n° 53** : M. C. Woolford (Aix-en-Provence) me signale avec pertinence une très intéressante sous-variante qui m'avait échappée et qui mérite d'être citée : Après 5. Rc2, au lieu de 5. ... Ra3, les Noirs peuvent aussi se défendre par 5. ... d5. Suit alors : 6. Cb5 ! Dc5 + 7. Cc3 + Ra3 (a1) 8. Tb3 (b1) mat.

## ECHECS ET INFORMATIQUE

Par C. GOUMONDY (avec la collaboration des lecteurs du « C.D.E. »)

Ce mois, grâce au courrier des lecteurs, et en particulier celui de B. Ciret (Bordeaux) et H. Muller (Bruxelles), notre confrère de « L'Echiquier Belge », nous allons découvrir les performances du Chess Challenger Champion (ou C.C.C.). Le programme prototype avait remporté les tournois de San José et Londres en 1980 avant de terminer deuxième de tournoi de Travemünde en 1981. L'appareil possède huit niveaux de jeu allant de 5" à 6" par coup, mais l'utilisateur peut sélectionner à sa guise la cadence de jeu (nombre de coups joués pour un temps total quelconque). Grâce en particulier à l'amélioration sensible du jeu en finale, cet appareil se situe parmi les meilleurs actuellement sur le marché.

### PARTIE 70

**H. MULLER** C.C.C. (10' par coup)

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4 Fg7 5. Cf3 0—0 6. Fe3 c5 7. d×c5 Da5 8. Fd3 Cg4 9. Fd2 D×c5 10. De2 Cf6 11. 0—0—0 Fg4 12. h3 F×f3 13. D×f3 Cc6 14. Fe3 Db4 15. a3 Da5 16. g4 Cd7 17. Ce2 Tfc8

18. g5 Cc5 19. F×c5 D×c5 20. h4 Db6 21. c3 Fd4 22. C×d4 C×d4 23. Dh3 Tc5 24. h5 Cb3 + 25. Rb1 Tac8 26. h×g6 f×g6 27. De6 + et gain 1-0 (après 27. ... Rf8 28. T×h7 et mat ; après 27. ... Rh8 28. D×g6 et mat, et après 27. ... Rg7 28. D×e7 + Rg8 29. D×h7 + Rf8 30. Dh8 + Re7 31. Th7 + Re6 32. Df6 mat).

### PARTIE 71

C.C.C. (40 c. en 2 h. 30) **H. MULLER**

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Cf3 Cbd7 5. c×d5 e×d5 6. Fg5 c6 7. e3 Fb4 8. Fd3 0—0 9. 0—0 Te8 10. Dc2 Cf8 11. Tac1 Fg4 12. Ce5 Fh5 13. F×f6 g×f6 14. Cf3 Fg6 15. Ce2 Fd6 16. Cf4 Rg7 17. C×g6 h×g6 18. Rh1 Ce6 19. Db3 De7 20. Dc2 Th8 21. h3 Th6 22. Da4 a6 23. Dc2 Tah8 24. Tfe1 Fb8 25. Ch2 Dd6 26. Cg4 Th4 27. Rg1 T×g4 28. h×g4 Th1 + 29. R×h1 Dh2 mat, 0-1.

~~~~~  
Avez-vous pensé à votre Abonnement ?
~~~~~

## DIFFEC

### NOUVEAU :

- SARGON 2.5 à modules . . . . . 2.655 F.
- AUTO-REPONDEUR . . . . . 5.900 F.
- CHESS SENSORY 8 . . . . . 1.495 F.
- CHESS SENSORY VOICE . . . . . 2.995 F.

### UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

- Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 30 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 34 F. ; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 34 F. ; Baguio 1978 (O'Kelly), 37 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

**PARTIE 72**

**B. CIRET** C.C.C. (40 c. en 2 h.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Dxd4 Cc6 5. Fb5 Cf6 6. e5 Da5+ 7. Cc3 Dxb5 8. Cxb5 Cxd4 9. Cfxd4 dx e5 10. Cc7+ Rd8 11. Cxa8 ex d4 12. Ff4 Cd7 13. Fc7+ Re8 14. Fg3 e5 15. Cc7+ Rd8 16. Cd5 b6 17. c4 Fe7 18. Cxe7 Rxe7 19. 0—0 d3 20. Tfel d2 21. Ted1 Fa6 22. b3 f5 23. Txd2 e4 24. Fh4+ Re6 25. Tad1 Cc5 26. Td6+ Rf7 27. Tld5 Fc8 28. Tc6 Te8 29. Tc7+ Rg8 30. Txa7 f4 31. Td8 Txd8 32. Fxd8 Fe6 33. Fxb6 Cd7 34. c5 e3 35. fx e3 fx e3 36. Tb7 e2 37. Rf2 Fg4 38. h3 Ff5 39. Rxe2 Cf8 40. Re3 Fd7 41. Tc7 Fe6 42. c6 Fd5 43. Tc8 Rf7

44. c7 Fe6 45. Td8 Cg6 46. c8=D Fxc8 47. Txc8 et mat au 66<sup>e</sup> coup, 1-0.

**PARTIE 73**

**B. CIRET** C.C.C. (30 c. en 3 h.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Dxd4 Cc6 5. Fb5 Fd7 6. Fxc6 Fxc6 7. 0—0 e5 8. Dc4 Cf6 9. Cg5 d5 10. ex d5 Dxd5 11. Dxd5 Fxd5 12. Tel Cd7 13. f4 Fb4 14. c3 Fc5+ 15. Fe3 Fd6 16. Fd4 0—0 17. fx e5 Tfe8 18. Cd2 Fxe5 19. Fxe5 Cxe5 20. Cgf3 Cd3 21. Txe8+ Txe8 22. b4 Tc8 23. Td1 Txc3 24. Cb1 Tc1 25. Txc1 Cxc1 26. a3 Fxf3 27. gx f3 f5 28. Rf2 Rf7 29. Re3 Re6 30. Rd4 Cb3+ 31. Rc3 Cc1 32. Rd2 Cb3+ 33. Rc3 Cb1 et nulle, 0,5-0,5.

**LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX<sup>e</sup> SIECLE**

Par G. BALBO, Co-Fondateur du « C.D.E. »

**XLII. — CHARLES AUBERT**

Charles AUBERT est né à Pau le 23 octobre 1911. Sous-Directeur d'usine en retraite. Atteint de surdité totale dès l'âge de 4 ans. Il s'intéresse aux échecs à la fin de ses études. Il a composé environ 200 problèmes, tous hétérodoxes. Il est également passionné par la peinture, la prestidigitacion, la spéléologie et la cryptographie.

Ayant peu participé aux concours nationaux ou internationaux de composition, il a néanmoins obtenu quelques récompenses.

I

1<sup>er</sup> Prix Sahovski Glasmik, 1961



4+4 Aidé 3 

JA : 1. ... Fe3 2. Cf4 Fb3 3. Cg2 Fd1 .

JR : 1. Cg3 Ff8 2. Rf4 Fxg4+ 3. Re5 Fg7 .

II

3<sup>e</sup> Prix Concours thématique « The Problemist », 1967



5+7 Aidé 2  4 sol.

1. Rd3. 1. Fc6. 1. Rf3. 1. Rxf5.

III

1<sup>er</sup> Prix « Europe Echecs », 1978



5+3 Aidé de série 14 

1. Re7 2. Db8. 3. De6... 5. Re5. 6. Dxd6. 7. De6... 12. a1=T. 13. Td6. 14. Rd5 Tc5 .

IV

12<sup>e</sup> place, W.C.C.T., 1972-75 Thématique



6+10 Aidé 2 

a) diag. ; 1. Cd4 Tb5 2. Rxe5 Te7 .  
b) Cc8+tc1 ; 1. Tc3 Te2+ 2. d4 Cb3 .

**LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS**

(Solution de la page 137)

Non, certainement pas, à cause de 6. ... Cxd5 ! 7. Fxd8 Fb4+ ! 8. Dd2 Fxd2+ 9. Rxd2 Rxd8 et c'est les Noirs qui gagnent un C pour un P.

**SOLUTIONS DU COURS N<sup>o</sup> 55**

Question n<sup>o</sup> 253 : 4. gx f6 (menace 5. Th8 mat). (3 points.)

Question n<sup>o</sup> 254 : 2. Dg6 ! suivi du mat (2 points).

Question n<sup>o</sup> 255 : 4. Dc7 mat (1 point).

Question n<sup>o</sup> 257 : 3. Df8+ Fe7 4. Dxe8 mat (2 points).

Question n<sup>o</sup> 258 : 4. Dg6, suivi de 5. Dh7 mat (1 point).

Question n<sup>o</sup> 259 : 7. Dg6 Tg8 8. Txg7 Txg7 9. Te8+ Tg8 10. Dxg8 mat (3 points).

**SOLUTIONS DU COURS N<sup>o</sup> 57**

Question n<sup>o</sup> 265 : Avantage par 25. ... Te2+ 26. Rf4 Tf8+ 27. Rg5 Txe4 28. Rxe5 Tf5 mat (2 points).

Question n<sup>o</sup> 266 : Si 28. Re7 Td8 mat. Si 28. Rxe6 Fg4+ 29. Ff5 (si

29. Re7 Td7 mat) Te8 mat (3 points).  
Question n<sup>o</sup> 267 : Si 17. ... Cxh7 18. Fxh7+ Rxh7 et 19. Dxf8 tout simplement (2 points).

Question n<sup>o</sup> 269 : 20. Dxh5 ! (3 points). Si 20. ... Txh5 21. Te8+ Df8 22. Txf8 (3 points).

Question n<sup>o</sup> 270 : Les Blancs menacent après 23. ... Tf1 24. Ff7+ Rf8 25. Fe6+d Re8 26. Df8 mat (3 points).

Question n<sup>o</sup> 271 : 25. Df8+ Rd7 26. Cf6+ Dxf6 27. Dxf6 et les Blancs gagnent (2 points).

Question n<sup>o</sup> 272 : 8. Cxf5+ Rf8 9. Dh6+ Rg8 10. Dg7+ mat (2 pts).

**PROPAGANDE A.J.E.C.**

L'adresse d'un ami, d'un cercle, d'un jeune débutant, etc., lui permettra de recevoir un numéro gratuit du « C.D.E. », le règlement des compétitions A.J.E.C. et notre circulaire d'information sur le jeu par correspondance.

**LES CAHIERS D'ECHECS**

Ils permettent de noter 50 parties, tous les détails de vos parties par correspondance. Format 21x19. 1 cahier : 22 F. ; 2 cahiers : 40 F.

# LE COIN DU PROBLÈME

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Envoyez vos solutions avant le 20 mai 1982

1044 — J.-P. BOYER  
(Paris)



9+7 2♣\*

1045 — G. MALEIKA  
R.F.A.



7+9 2♣\*

1046 — M.-J.-B. ARHOUL  
Indes



8+10 2♣

1047 — R. DRAGOESCU  
Roumanie



11+7 2♣

1048 — J.-C. DELBARRE  
et G. BEGUIN  
France



13+8 3♣

1049 — O. SARBU  
Roumanie



4+4 h2♣

## SOLUTIONS DU N° 294

1022 — (Delbarre et Beguin) : 1. e4+ R×e4 (C6×e4, C2×e4, F×e4, f5×e4, f3×e3 e.p.) 2. Df3 (Dg8, D×d3, Db3, Dg5, De5). Les six pièces noires présentes sur l'échiquier prennent le PB et les six mats correspondants sont donnés par la DB. Économie parfaite.

1023 — (Makaronez) : 1. De6 [2. De4] T×e3 (T×f2, F×f2) 2. Dg4 (Cg1, Cg5). Mais **démoli** par 1. Dd5+ R×e3 2. Cd1.

1024 — (Bogdanov) : 1. ... Ce5 (Cc5) 2. Db6 **A** (Dg7 **B**) ; 1. Ted2? blocus Re5 (Re3) 2. Dg7 **B** (T×d3 **C**), mais 1. ... a4! ; 1. Tcd2 blocus Rc3 (Rc5) 2. T×d3 **C** (Db6 **A**) : cycle de mats.

1025 — (Bogdanov) : 1. Dc3 d4 2. Cfd4 **A** Ra4 (Ra2) 3. Cc5 **B** (Da1) ; 1. ... Ra4 2. Cc5 **B** Rb5 3. Cd4 **A** ; 1. ... Ra2 2. Cc1+ Rb1 3. Cd2. Échange entre deuxième et troisième coup blanc. Une belle miniature.

1026 — (Rusenescu) : 1. d8=D? T×e7+ 2. D×e7 Fh2+ ; 1. Cg6 [2. Ce5] Cc5 2. Fa2+ R×d3 3. Fb1 ; 1. ... Ce3 2. Fa6+ R×d5 3. Fb7 ; 1. ... Cd2 2. Db6+ Rc3 (Cc5) 3. Tc1 (Df6) ; 1. ... a2 2. Db2+ Rc5 3. Db6. De nombreuses victimes.

1027 — (Makaronez) : Avant la clé : 1. ... Fd3 2. Fg4 0—0 ; 1. Fg6 Fh3 2. Fe4 Tf1.

1028 — (Apro) : 1. C×d3 D×h4 2. R×d4+ Cc6. 1. C×f5 De1 2. R×e5+ Cdc6. Mais **démoli** : 1. Cc2 Cb3+ 2. Cd4 T×d4.

1029 — (Kerhuel) : a) 1. Dc6+ R×b4 2. d4 T×a8 3. Dd5 Te8. b) 1. Dc4+ Ra5 2. Fe3 Fa6 3. Dd4 Fd3. Mais **démoli** : 1. Rd4 Ta3 2. ... F×d5 et 3. ... Td3.

## CONCOURS-ECHELLE

(Meilleurs résultats du n° 294)

Primault, 24 ; Bienabe, 23 ; Schnoebelen et Lippmann, 22 ; Grillon, 19, etc.

## SCORES ATTEINTS

Schnoebelen, 55 ; Lippmann, 51 ; Grillon, 49 ; Soret, 48 ; Du Grès, 44 ; Bienabe, 39 ; Primault, 24 ; Leroy,

18 ; Sango, 18 ; Grozes, 18 ; Sotiaux, 14 ; Pallin, 10 ; Michel, 10 ; Papet, 8.

A la demande de nombreux lecteurs, voici quelques définitions :

— 2♣ : Les Blancs jouent et font mat en deux coups.

— 3♣ : Les Blancs jouent et font mat en trois coups.

— h2♣ : Les Noirs jouent et aident les Blancs à faire mat en deux coups : 1. Noirs jouent, Blancs jouent ; 2. Noirs jouent, Blancs matent.

— h3♣ : Même principe, le mat survenant au troisième coup.

## GAMBIT PIERRE MORRA (Sicilienne)

Une jolie petite brochure de 20 pages. Très utile pour vos parties. 15 F. (franco).

## « GAFFES ET MINIATURES »

Les aventures et mésaventures du joueur par correspondance au travers de 99 parties A.J.E.C.

Prix : 25 F. (franco).

Renseignements, commandes à J. Negro (C.C.P. n° 257 351 U Marseille). Adresse page 2 de couverture du « C.D.E. ».

**De trop nombreux joueurs, lorsqu'ils ont terminé toutes leurs parties, omettent encore d'adresser au D.T. le tableau récapitulatif de tous leurs résultats (quand ce n'est pas la feuille de match, dès qu'une partie est terminée), prévu à l'article 3 du Règlement.**

**Il en résulte des échanges de lettres qui ne facilitent la tâche de personne et retardent la publication des résultats et leur prise en compte. Tout en faisant courir au négligents le risque de voir leur score amputé d'un point...**

Le D.T. 1° D.





Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**  
 Section Autonome de la F.F.E.  
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

#### COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

#### RESPONSABLES

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fourmet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F.F.E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

#### DIRECTEURS DES COMPETITIONS

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15 boulevard Albert-1er, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : **Inscriptions** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : **préliminaires**, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. **Autres échelons**, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels et par équipes, Coupe Latine** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

#### RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1982** : **Cotisation simple** : 35 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 80 F. Etranger : 92 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal ou C. C. P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
 b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,60 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,60 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,60 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,60 F., Matches défis : 3 timbres à 1,60 F. par partie.
- 3<sup>o</sup> **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F.; EU-15 joueurs : 21 F.; WT-7 joueurs : 13 F.; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,60 F. en timbres.

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,60 F. en timbres).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1982** : Métropole : 70 F. Etranger : 80 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
 A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## QU'AUURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE



Les Blancs viennent de prendre un C en f6. Les Noirs peuvent-ils reprendre par Cd7 x f6 ?



Dans cette position les Blancs ont effectué l'échange des D et ont perdu. N'avaient-ils pas mieux à faire ?

*rac - opp!!*

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

3



Tout joueur d'expérience sait que de telles positions dites gagnantes sont dures à percer. Les Blancs vont ici y arriver. Comment ?

4



A partir de cette position les Blancs ont joué une suite séduisante. Essayez de la retrouver ?

(Solutions page IV de C.)

## LE JEU INTERNATIONAL

### TOURNOI DU XX<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE « EUROPE ECHECS » DEFENSE BENONI

H. BOUWMEESTER L. ENDZELINS

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e×d5 5. c×d5 d6 6. Cf3 g6 7. e4 Fg7 8. Fg5 h6.

La suite la plus usuelle et la plus logique par rapport au dernier coup blanc. Sur 8. ... 0—0 les Blancs pourraient poursuivre par 9. Fe2 ou 9. Cd2 empêchant la manœuvre de dégage-ment h6 suivi de g5 et de Ch5.

9. Fh4 g5.

Les avis divergent sur la valeur de ce coup et du suivant qui gagnent la paire de Fous mais au prix du déroquage et l'affaiblissement des cases blanches de l'aile Roi. Une autre idée très intéressante et plus prudente est 9. ♗a6. Si les Blancs poursuivent par 10. a4 les Noirs peuvent alors répondre g5 et Ch5 sans craindre Fb5+. Mais après 9. ♗a6 les Blancs doivent continuer par 10. Cd2 b5 et ils ont ici le choix entre l'immédiat 11. a4 b4 12. Ccb1 et la préparation de cette poussée par 11. Dc2 suivi de Fe2, 0—0 et a4 ou 12. a4, tout de suite, le coup de Dame permettant au Cc3, après b4, de venir en d1 au lieu de b1. A mon avis, 9. ♗a6 est préférable à 9. ... g5 et a d'ailleurs donné, dans la pratique, d'excellents résultats aux Noirs. Voici un

exemple récent qui illustre bien les possibilités noires après 9. ... a6 10. Cd2 b5 11. Dc2 0—0 12. a4 b4 13. Cd1 Te8 14. Ce3 b3 ! 15. Db1 g5 16. Fg3 Ch5 17. Fd3 Cf4 18. 0—0 Cd7 ! 19. Cf5 Ce5 20. C×g7 R×g7 21. Fc4 Da5 ! 22. Td1 Db4 avec un jeu noir très actif et la nullité fut conclue sept coups plus tard, Spiridonov-Suba, Bajmok 1980.

10. Fg3 Ch5.

Le complément logique du coup précédent. Sur 10. ... 0—0 très gênant serait 11. Cd2 et les Noirs auraient affaibli leur aile Roi sans avoir la contre-partie de la paire de Fous.

11. Fb5+ Rf8.

Forcé car après 11. ... Fd7 ? 12. F×d7+ D×d7 13. Ce5 ! les Blancs auraient un net avantage.

12. e5 !.



C'est à ce sacrifice de pion étonnant,

découvert dans les années 1975-76 et plus énergique que l'ancien coup 12. Fe2, que l'on doit le regain de popularité actuelle de la variante 8. Fg5.

12. ... C×g3.

Sur 12. ... g4 les Blancs ont un choix très agréable entre 13. 0—0 comme dans la partie Harston-Wahlbom, Copenhague 1977, et le simple 13. Fh4 Db6 14. Cd2 avec, dans les deux cas, d'excellentes perspectives.

Une autre idée intéressante est 12.

a6. Après 13. Fd3 d×e5 14. F×e5 g4 15. F×g7+ R×g7 16. Cd2 Te8+ les Noirs eurent l'avantage, Keene-Timman, Flushing 1975. Mais le jeu blanc peut être très probablement amélioré.

13. f×g3.

Ouvrant la colonne f et soulignant la précarité de l'abri du Roi noir.

13. ... d×e5 ? !.

Qu'est-ce qui a le plus de valeur ? Le pion gagné ou le temps perdu ? Dans cette position tendue où l'attaque sur le Roi noir est imminente, mieux vaut sacrifier un pion pour amorcer une immédiate contre-attaque que d'en gagner un en restant dans une position passive. C'est pourquoi 13. ... a6 doit être préférable à l'optimiste prise du pion. Après 14. Fd3 c4 ! (dégageant avec gain de temps la diagonale a7—g1 pour la Dame tout en privant le Cf3 de la manœuvre Cf3—d2—c4 et plus fort que 14. ... Db6 15. Cd2 F×e5 16. Cc4 F×c3+ 17. b×c3 Dc7 18. 0—0 Rg7 19. Dh5 Tf8 20. Tf6 ! et les Noirs peuvent abandonner, Miles-Wedberg, Stockholm 1976) 15. F×c4 b5 16. Fb3 Db6 17. De2 et maintenant non pas 17. ... d×e5 ? ! 18. 0—0 avec avantage blanc comme dans la partie Gulko-Savone, Championnat d'U.R.S.S. 1977, mais 17. ... g4 suivi de 18. ... F×e5 ou 17. ... Ta7 donne, selon Gulko, une position satisfaisante aux Noirs.

14. 0—0 f5.

Ce coup nouveau, à ma connaissance, est une tentative de réhabilitation de la variante pour les Noirs. Il est dirigé contre la menace positionnelle 15. Fd3 (après l'habituel 14. ... a6, suivi de Dc2 et Ff5). Pourtant, même ce coup ne parviendra pas à consolider les cases blanches du camp noir affaiblies par 8. ... h6 et 9. ... g5 comme le montrera la brillante réponse du 16<sup>e</sup> coup blanc. Le centre noir est maintenant impressionnant mais il est aussi très

fragile. Il faut dire que toutes les défenses noires essayées dans cette position ont rapidement tourné court. Après 14. ... a6 15. Fd3 b5 les Blancs obtiennent l'avantage aussi bien par 16. De2 c4 17. C×e5 ! Db6+ 18. Rh1 c×d3 19. Dh5 Rg8 20. D×f7+ Rh7 21. d6 ! avec une position gagnante, Dorfman-Svedchikov, U.R.S.S. 1978, que par 16. Cd2 c4 (ou 16. ... Ta7 17. Dh5 Rg8 18. Rh1 c4 19. Fc2 b4 20. Cce4 Dd5 21. Tad1 Cc6 22. Cf6 avec une attaque irrésistible, Saschine-Agzamov, U.R.S.S. 1977) 17. Dh5 f6 18. Fc2 Fd7 19. a4 ! Fe8 20. Fg6 Cd7 21. a×b5 F×g6 22. D×g6 a×b5 23. T×a8 D×a8 24. Cde4 et la position passive des Noirs, trouée sur les cases blanches, est sans espoir, Miles-Hernandez, Bienne 1977.

La nouveauté introduite par le Grand Maître Endzelins confère donc à cette partie une certaine valeur théorique. Pourtant la brillante réfutation que vont trouver les Blancs confirme que la position issue de 13. ... d×e5 ? ! est fondamentalement mauvaise pour les Noirs.

15. De2 Ff6.

Le complément du coup précédent. Les Noirs tentent de colmater la colonne f et cèdent la case g7 au Roi.



Les Blancs doivent maintenant céder avec énergie avant que les Noirs n'aient eu le temps de se consolider par Rg7 et Te8.

16. g4 ! !.

Bien plus fort que le plausible 16. C×e5, ce coup détruit la belle phalange centrale adverse tout en gagnant la case e4.

16. ... a6.

Si 16. ... e4 17. C×e4 ! ! f×e4 18. Ce5 et la colonne f est fatale aux Noirs : 18. ... Rg7 19. D×e4 F×e5 20. D×e5+ Rg8 21. d6 gagne ou 18. ... Rg8 19. D×e4 F×e5 (si 19. ... Th7 20. Dg6+ Fg7 21. Df7+ Rh8



te mesure de déclouage est manifestement moins forte qu'au 6<sup>e</sup> coup et donne aux Noirs un point d'appui pour l'attaque standard g5—g4 ouvrant les lignes sur le Roi blanc.

10. ... Fe6 11. d4 0—0—0 !.

Logique et élégant, ce sacrifice de pion va donner aux Noirs une forte initiative à l'aile Roi et sur les cases blanches en général.

12. d×e5 De8 13. De1.

Les Blancs renoncent au naturel 13. De2 par crainte de 13. ... Cg6 suivi de Cf4 mais les pièces blanches sont maintenant embouteillées.

13. ... Dg6.

La pointe du sacrifice de pion. La double attaque en e4 et h3 force pratiquement les deux coups suivants des Blancs.

14. e×f6 g×f6 15. e5.

Après l'ouverture de la colonne g, les Blancs doivent faire une seconde concession de taille, l'affaiblissement des cases blanches et en particulier d5 et f5 ainsi que la diagonale d5—g2. Il est clair qu'avec toutes leurs pièces en jeu et une sérieuse avance de développement, les Noirs sont sortis très avantageusement de l'ouverture.

15. ... Tg8 16. Rh1 f×e5 17. C×e5 Df6 !.



Force un nouvel affaiblissement du roque blanc car les C blancs ne peuvent pas bouger : si 18. Cf3 ? F×h3, si 18. C5c4 F×h3 ! 19. g×h3 Df3+ 20. Rh2 Fh6 21. Tg1 Ff4+ 22. Tg3 h4 suivi d'un mat rapide, si 18. Cd3 F×h3 ! 19. g×h3 Df3+ 20. Rh2 Cf5 et il n'y a plus rien à faire contre les menaces 21. ... Fd6+ et 21. ... C×e3. Et si, enfin, 18. C3c4 Td4 19. b3 (19. Dc3 T×c4 gagne une pièce) F×h3 !! 20. g×h3 Th4 et le roque blanc est pris d'assaut :

— 21. Rh2 b5 22. Cb2 (ou 22. Ca5) Df5 23. De3 Cd5 gagne.

— 21. De3 Cd5 22. Df3 Fd6 23. C×d6+ c×d6 gagne.

18. f4.

Ce coup affaiblit non seulement la case g3 mais aussi toutes les cases blanches puisque le joueur en premier a maintenant perdu la possibilité de répondre à un éventuel Fd5 par f3. Les Noirs qui ont obtenu une position stratégiquement gagnante vont exploiter leur paire de Fous en virtuose.

18. ... Cf5 !.

Exploite le trou en g3 pour éliminer la meilleure pièce défensive blanche qui défend g2 et contrôle d5.

19. C×f5.

Il n'y a rien de mieux car la tentative de fermer la colonne g par 19. g4 ? donnerait lieu à la petite plaisanterie 19. ... C×e3 20. g5 C×f1 ! 21. g×f6 Fd5+ suivi du mat.

19. ... D×f5.

Visant c2 et h3 et menaçant Fd5.

20. Df2.



N'était pas meilleur 20. Tf2 Fc5 21. Fe3 T×g2 ! 22. T×g2 D×h3+ et la position blanche s'écroule. Les Blancs ne peuvent pas non plus jouer le souhaitable 20. c4 à cause de 20. ... T×g2 21. R×g2 D×h3+ 22. Rf2 (si 22. Rg1 Fc5+ 23. Fe3 Tg8+ 24. Rf2 Dg2 mat) 22. ... Fc5+ 23. Fe3 (si 23. Re2 Dg2+ 24. Tf2 De4+ 25. Rf1 Fh3+ gagne) 23. ... Dh2+ 24. Rf3 Fg4+ 25. C×g4 (25. Re4 Dc2+ suivi du mat) 25. ... h×g4+ 26. R×g4 (si 26. Re4 Dc2+ 27. Re5 Te8+ 28. Rf6 Fe7+ suivi du mat en quelques coups) 26. ... Tg8+ 27. Rf5 Dh7+ et le Roi blanc se fait mater.

20. ... Fc5 ! !.

Une surprise désagréable. Le Fou ne peut être pris à cause de 21. ... Fd5 22. Cf3 (ou 22. Tf2 D×h3+ 23. Rg1 F×g2 24. Td2 Dh1+ 25. Rf2 Df1+ 26. Re3 Tg3+ gagne) 22. ... T×g2 ! 23. R×g2 F×f3+ gagne la Dame.

21. Fe3 Fd5 22. Cf3.

Le seul coup car la prise en c5 mène au mat en trois coups après D×h3+.

22. ... F×e3 23. D×e3 Tg3.

Il n'y a plus de défense satisfaisante contre 24. ... Tdg8. Le prochain coup blanc gagne du temps pour organiser la défense mais ne fait que prolonger la résistance.

24. c4 F×c4 25. Tf2 Fd5 26. Rh2 Tdg8 27. Ch4.

Permet aux Noirs de forcer une finale gagnante mais il n'y a pas mieux car après 27. Tg1 suivrait 27. ... Fe6 et le sacrifice en h3 ne peut plus être paré.

27. ... D×h3+ 28. g×h3 T×e3 29. Cf5 Te6 30. a3.

Les Blancs ont réussi à éviter le pire et à rentrer dans une finale sans perdre trop de matériel mais les Noirs ont trop d'atouts, supériorité du F sur le C, faiblesses de l'aile Roi blanche et majorité à l'aile Dame.

30. ... Tf8 31. Ch4.

Une triste fin pour ce Cavalier mais il n'y a rien d'autre car après 31. Cg7 Tg6 ! 32. C×h5 Tfg8 33. h4 Th6 gagne.

31. ... Te4 32. Cg2 c5 33. Te1 T×e1 34. C×e1 Te8 35. Cd3 Te3 ! 36. C×c5 h4 !.

Décisif. La menace de mat par Te1—h1 paralyse les Blancs.

37. Td2 c6 38. Cd3 a5.

Met les Blancs en zugzwang.

39. b4 a4 40. abandonne.

Cette partie originale, jouée par deux Grands Maîtres, illustre bien la force de la paire de Fous dans une position ouverte et constitue une leçon instructive sur la manière d'attaquer le roque : 1<sup>o</sup> Ouverture des lignes (11. ... 0—0—0 ! et 13. ... Dg6) ; 2<sup>o</sup> Création de faiblesses (17. ... Df6 !) ; 3<sup>o</sup> Exploitation de ces faiblesses par des sacrifices de déviation (20. ... Fc5 ! !) et de destruction (F×h3 et T×g2 dans plusieurs variantes non jouées).

R. GOLDENBERG.

## X<sup>e</sup> COUPE DU MONDE (I.C.C.F.) GAMBIT DU ROI

A. LAZARUS  
(U.S.A.)

A. DOBRININE  
(France)

1. f4.

Nous entrons dans un gambit du Roi avec coups inversés, en jouant 1. f4 les Blancs rentrent dans un début Bird où la lutte pour la domination de la

case e5 est peut-être prématurée car après la suite 1. ... e5 ! 2. f×e5 d6 3. e×d6 F×d6 4. Cf3 Cf6 ! du gambit From, les Noirs ont un jeu dynamique pour le pion sacrifié.

1. ... e5 ! 2. e4.

Première victoire psychologique, les Blancs refusent le gambit From.

2. ... e×f4.

Plusieurs possibilités s'offrent aux Noirs, soit : 2. ... d5 3. e×d4 e4 avec le contre-gambit Falkbeer, soit : 2. ... Fc5 3. Cf3 d6 en essayant d'exploiter la faiblesse de la diagonale g1—a7, soit : 2. ... Cf6 3. Cf3 avec une lutte pour le développement.

3. Cf3 Fe7.

La défense Cunningham a pour but une attaque rapide avec un développement précoce de l'aile Roi.

4. Fc4 Cf6 5. e5 !.

Selon les théoriciens, c'est le coup le plus fort, les coups secondaires sont : 5. ... d3 d5 ! avec l'égalité, et avec 5. ... Cc3 C×e4 !, le problème noir est résolu.

5. ... Cg4.

5. ... Ch5 6. Cc3 suivi de 0—0 est sans intérêt pour les Noirs.

6. Cc3 Fh4+.

6. ... d6 donne à mon avis trop de jeu aux Blancs avec la suite 7. d4 d×e5 8. d×e5 D×d1+ 9. C×d1 Fe6 10. F×e6 f×e6 11. h3 Ch6 12. F×f4 Cc6 13. Ce3 0—0—0 14. c3 Thf8 15. F×h6 g×h6 16. Tad1 Fg5 (Bronstein-Holmov, Moscou 1971).

7. Rf1 0—0.

Si 7. ... Cf2 ? 8. De1 !.

8. De2 Rh8 !.

La théorie recommande 8. ... d6 9. e6 Ch6 10. g3 Ff6 les Blancs n'ont plus de problème d'ouverture. Le coup du texte est bien plus prometteur que la suite habituelle d6, les Noirs menacent le coup fort 9. f6 ! avec attaque et ouverture des lignes sur le Roi blanc.

9. C×h4.

Le coup 9. d4 est meilleur.

9. ... D×h4 10. Cd5 ! ?.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.



**10. ... Cxh2+!!.**

Comme dans une étude si 11. T×h2 D×h2 12. C×c7 b5! 13. C×a8 (si 13. F×b5 a6!) 13. ... b×c4 14. Cc7 (si 14. D×c4? Fa6!) 14. ... Fb7 15. Dg4 h5 16. Dg5 f6! 17. e×f6 (si 17. Df5 F×g2+! 18. Re1 Dh1+ 19. Re2 Df1 mat, ou 19. Rf2 Df1 mat) 17. ... T×f6 18. Ce8 (si 18. Cd5 f3!) 18. ... Tf7 19. Dg6 Rg8 20. d4 (si 20. Cd6 Tf6! 21. De8+ Rh7 22. C×b7 f3!) 20. ... Dh1+ 21. Rf2 (si 21. Re2 Te7+!) 21. ... Dh4+ 22. Rf1 (si 22. Rg1 De1+ et 23. ... D×e8) 22. ... f3! les Noirs gagnent.

**11. Rg1.**

Quelle économie de courrier.

**11. ... f3!!.**

Le coup gagnant.

**12. g×f3.**

Si 12. Df2 D×c4!.

Et les Noirs annoncèrent mat en trois coups.

**12. ... Dg3+ 13. Dg2 C×f3+ 14. Rf1 De1 mat.**

A. DOBRININE.

**TOURNOI A NORMES**

**« EUROPE ECHECS »**

**DEFENSE EST-INDIENNE**

JAUDRAN **Dr M. ROOS**

**1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. e4 d6 4. d4 Fg7 5. Fe2 0—0 6. Fg5 c5.**

Les Noirs surviennent jouer 6. ... e5 7. d×e5 8. D×d8 T×d8 9. Cd5 et pour jouer l'Est-Indienne classique il faut intercaler 6. ... h6 7. Fe3×e5.

Une suite surprenante qui semble très favorable aux Blancs est : 6. ... h6 7. Fe3×e5 8. e5! d×e5 9. d×e5 D×d1+ 10. T×d1 Cg4 11. F×c5 C×e5 12. Cd5 Cbc6 13. f4 Cg4 14. h3 Cf6 15. Ff3!, Seresevki-Dementiev 1976 (Dr Roos).

**7. d5×h6.**

7. ... a6 8. a4 Da5 9. Fd2 (ou Dd2)

est plus ou moins abandonné actuellement (« C.D.E. » 15-11-1977, article du Professeur Toecu).

7. ... b5!? semble jouable pour les amateurs de points entiers avec les Noirs et d'émotions fortes. F. Meinsohn donne les variantes suivantes : 8. c×b5 a6.

9. a4 Da5 10. Fd2 a×b5 11. F×b5 Ca6 12. Cf3 Cb4 13. 0—0 Fa6 14. Te1 Db6 15. Fc1 F×b5 16. C×b5 Tfb8 17. Ta3 Cd7 18. Cd2! Db7 19. Cc4 Ce5! et les Noirs ont égalisé.

9. b×a6 F×a6 10. Cf3 h6 11. Fh4 (ou 11. Fe3 Db6 12. Tbl Cbd7 13. 0—0 Cg4 14. Fd2 Cge5 et chances réciproques) 11. ... Db6 12. Tbl g5 13. Fg3 Ch5 14. 0—0 Cd7 15. Te1 C×g3 16. h×g3 c4! avec jeu facile pour les Noirs.

7. ... e6 est la suite classique. Le coup du texte affaiblit un peu le 0—0 noir et cela aurait pu ou aurait dû avoir son importance.

**8. Ff4.**

La meilleure case de retraite pour le F (h4, e3, d2, f4) n'est pas encore bien déterminée par la théorie même si 8. Fe3 a la cote actuelle. Par exemple : 8. Fe3 e6 9. Dd2 e×d5 10. e×d5 Rh7 11. h3 Te8 12. Fd3 b5!? (Borisenko-Mounn, Frunze 1977).

**8. ... a6?!**

Ou 8. ... Ce8 9. Cf3 a6 10. Dd2 Rh7 11. 0—0 e5 12. d×e6 F×e6 13. e5 Cc6 14. e×d6 Cd4 (mieux Da5) 15. Ce4 b6 16. Tfe1 avec avantage blanc (Bronstein-Donner, Gothenburg 1955).

Il semble que e7e6 ou e7e5 soit de toute façon indispensable à la construction noire et qu'il faut jouer ce coup le plus rapidement possible pour avoir des contre-chances.

Le Dr Roos indique 8. ... e6 (ou e5) 9. d×e6 F×e6 10. F×d6 Te8 11. Cf3 Cc6 12. 0—0 Cd4 13. e5 Cd7 14. C×d4 c×d4 15. Cb5 C×e5 16. c5! et les ouvrages théoriques se contredisent très nettement.

On peut compléter cette variante par 16. ... d3 17. F×d3 C×d3 18. D×d3 Tc8 19. Tad1 Da5 20. Fc7! et les Blancs ont eu le dernier mot (Uhlmann-Damjanovic 1973) ou par 16. ... d3 17. F×d3 Tc8! et les Noirs ont gagné (Uhlmann-Schmidt 1974).

9. Dd2 Rh7 10. Cf3 Cbd7 11. 0—0 Dc7.

11. ... Cg4 12. h3 Cge5 13. Ce1 suivi de Fh2 et f4 ou 11. ... Ch5 12. Fe3 ne résolvent pas les problèmes noirs.

**12. h3 b6 13. a4.**

Avant de concentrer leurs forces au centre les Blancs cadénassent l'aile D en empêchant b7b5, même si ce coup n'est pas possible encore.

**13. ... Fb7 14. Fh2.**

Pour l'instant e6 ou e5 ne sont pas jouables à cause de l'échange d×e6 et de la perte du Pd6 et cela explique les manœuvres noires qui vont suivre, tandis que les Blancs préparent la poussée f2f4.

**14. ... Ce8 15. Tad1 Dd8.**

Si 15. ... Cdf6 16. e5.

**16. Ce1.**

Si 16. Ch4 e5!

**16. ... Cdf6 17. f4 e5.**

Juste à temps sinon le jeu noir est coupé en deux après 18. e5.



**18. d×e6.**

On pouvait envisager aussi :

— 18. f×e5 d×e5 19. Cd3 (19. F×e5? C×e4) 19. ... Cd7 et la position reste fermée avec un avantage blanc sans doute difficile à exploiter.

— 18. Cd3 maintenant la tension. Les Blancs choisissent l'ouverture avec l'idée de finir d'affaiblir le Pg6 (déjà affaibli par h6) pour monter une attaque sur l'aile R.

**18. ... C×e4.**

Si 18. ... f×e6 19. Ff3 et les Noirs ont de gros problèmes au centre.

**19. C×e4 F×e4 20. e×f7 T×f7 21. Cf3!?**

Plus orthodoxe et bon était 21. Ff3! et j'ai regretté ce coup face à l'excellente défense noire.

Les Blancs veulent garder le F sur cases blanches pour continuer leur attaque sur l'aile R, plus exaltante... mais plus aléatoire.

21. ... De7 22. Tde1!

Menace Fd3 et empêche un regroupement défensif gênant : Db7, Cf6, Td8, d5.

**22. ... Df6.**

Si 22. ... Db7 23. Ch4 suivi de Fd3 et f5 avec une dangereuse initiative.

**23. Fd1.**

Le FN doit maintenant quitter la diagonale b1h7 ou s'échanger en f5 contre le CB et les Blancs visent toujours Fc2 et f5.

**23. ... Fc6!**

23. ... F×f3 est hors de question (Pd6 définitivement arriéré) et faibleses graves sur cases blanches) et maintenant 24. Fc2 n'est pas concluant car les Noirs ne sont pas obligés de jouer 24. ... D×b2 25. Ce5 (ou 25. F×g6+ R×g6 26. Ce5+ F×e5) 25. ... F×e5 (25. ... d×e5? 26. F×g6+) 26. f×e5 T×f1+ 27. R×f1 (ou 27. T×f1 D×e5) 27. ... Dd4 28. D×d4 c×d4 29. e×d6 avec avantage blanc et peuvent s'en tirer facilement avec 24. ... F×f3 25. T×f3 Dd4+.

**24. Tf2!**

Indispensable et pas facile à trouver pour garder l'attaque : les Blancs suppriment les deux échecs possibles des variantes précédentes, protègent le Pb2, menacent Fc2 ou Tfe2 ou Fg3 (avec de multiples possibilités selon les réponses noires : Cg5+, Ce5, Fc2 suivi de Ch4, Fh4).



**24. ... T8a7!**

Les Noirs parent 25. Fc2 F×f3 26. T×f3 Dd4+ 27. D×d4 F×d4+ 28. Rh1 Tae7 et 25. Cg5+ h×g5 26. f×g5 Dd8 (et la Tf7 est défendue) et réussissent à coordonner leurs pièces.

**25. Fg3.**

La menace Fh4 est dangereuse.

**25. ... Tfe7 26. T×e7 D×e7 27. Te2.**

Maintenant la pression... sans rien obtenir de tangible.

27. ... Df7 28. Ch4 Fd4+!

Le meilleur : Les Noirs enlèvent beaucoup de venin au coup Fc2 et évitent pas mal de dangers immédiats.

28. ... Te7 29. T×e7 D×e7 30. Fc2.

28. ... Fd7 29. Fc2 Ff5 30. C×f5 g×f5 31. F×f5+ D×f5 32. T×e8.

28. ... D×c4 29. Fc2 Fd4+ 30. Rh2 Tg7 31. C×g6 T×g6 32. Te7+ Cg7 33. f5 T×g3 34. f6+ Tg6 35. T×g7+ Rh8 36. T×g6 Fe5+ 37. g3 et l'attaque blanche perce.

29. Rh2 Cg7 30. Fc2 Cf5.

Juste à temps pour empêcher le coup décisif f4f5.

31. C×f5.

L'attaque a échoué et les Blancs se rabattent sur l'affaiblissement des PN.

31. ... g×f5 32. Fh4.

Contrôle la case e7 et menace 33. g4.

32. ... Rh8 33. b3 b5 !.

La seule réaction valable, même si elle affaiblit les P de l'aile D : le salut des Noirs réside dans l'activité de leurs pièces.

Sur un autre coup il suit 34. De1 menaçant Te6.

34. Ff2 Df6 35. F×d4 c×d4.

Il faut évidemment garder les D.

36. c×b5 a×b5 37. Db4.

Peut-être fallait-il déjà chercher un plan plus prudent ?

37. ... Tb7 38. a5.

Donne du répit aux Noirs.

38. ... Tg7 39. Fd3 h5 40. F×b5 ?.

Les deux P passés à l'aile D sont bien tentants et après neuf ou dix mois de lutte acharnée sans avoir obtenu grand-chose les Blancs s'énervent et commettent une grosse erreur d'appréciation.

40. ... Fe4 41. Tf2 ?.



Renonçant à tort et au dernier moment à 41. Td2 après lequel rien ne semble encore perdu. Par exemple : 41. ... Dg6 42. D×d4 (42. Ff1 ? Dg3+ 43. Rg1 d3) 42. ... Dg3+ 43.

Rg1 et les Noirs ont le choix entre 43. ... De1+ et nulle, 43. ... Rh7 menaçant D×g2+, 43. ... D×h3 ? 44. D×g7+, 43. ... D×b3.

41. ... Rh7 42. Ff1 (42. D×d4 ? D×d4 43. T×d4 T×g2+ 44. Rh1 Td2+d) 42. ... Dg6 43. D×d4+ Dg3+ 44. Rg1 D×f4.

41. ... d3 !.

Le coup gagnant qui n'aurait pas été possible après 40. Td2 : Le FB ne pourra plus venir en fl renforcer la défense.

42. Rg1.

Si 42. Dd2 Dd4 menaçant Tc7 et Tc2.

42. ... Dh4 43. Dd2.

Si 43. Rf1 Tc7. Si 43. Dd4 Tc7.

43. ... Dg3 44. Db2 Rh7 45. Fh4.

Pour défendre l'aile D (si 45. ... Tc7 46. b4) mais c'est l'aile R qui va craquer.

45. ... De3.

Menace T×g2+.

46. Rh2 h4 47. Fb5 Tg3 48. Dd2 T×h3+ 49. abandonne.

Si 49. g×h3 ? Dg3 mat.

Si 49. Rg1 Dg3 50. Tf1 Dh2+ 51. Rf2 Tf3+ 52. Re1 T×f1+ 53. R×f1 Dh1+ 54. Rf2 D×g2+ 55. Re1 D×d2+ et rien ne peut arrêter la marche triomphale du Ph4.

J. J.

### TOURNOI A NORMES « EUROPE ECHECS » EST-INDIENNE

CORINTHIOS Dr ROOS

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 0—0 7. Cf3 e6 8. Fe2 e×d5 9. e×d5 Ch5 10. Ce4 Te8 11. Cf2 De7 12. Rf1 f5 13. g3 Cf6 14. Fd3 Ce4 15. Dc2 Cd7 16. Rg2 Cdf6 17. Te1 Dc7 18. Fd2 Fd7 19. Te2 C×d2 20. D×d2 T×e2 21. D×e2 Te8 22. Dc2 Da5 23. h3 b5 24. Cd2 a6 25. a3 Tb8 26. Tb1 b4 27. a×b4 D×b4 28. Fe2 Te8 29. Ff3 a5 30. g4 h6 31. b3 Ta8 32. Cf1 Db8 33. Cg3 Dc8 34. Te1 Tb8 35. g×f5 g×f5 36. Cd1 Ce4 37. F×e4 f×e4 38. Cf2 a4 39. b×a4 F×h3+ 40. Rg1 Fd4 41. D×e4 Dg4 42. De6+ D×e6 43. d×e6 Tb2 44. e7 F×f2+ 45. Rh1 Fg2+ 46. Rh2 Fc6 47. e8=D+ F×e8 48. T×e8+ Rf7 49. Te4 F×g3+ 50. R×g3 Ta2 51. Rg4 T×a4 52. Rf5 d5 53. Te5 T×c4 54. T×d5 Re7 55. Te5+ Rf7, 0,5-0,5.

### ... DE SUEDE

#### PARTIE FRANÇAISE VARIANTE WINAWER

MINEUR PERSSON

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Ce7 7. Dg4.

L'autre terme de l'alternative 7. a4 le coup favori de Smyslov, ne permet pas aux Blancs de gagner du terrain avec gain de temps, 7. ... Cbc6 8. Cf3 Da5 9. Fd2 Fd7 10. Fe2 c4 11. h4 ! ? f6 12. h5 f×e5 13. h6 g×h6 14. C×e5 C×e5 15. d×e5 0—0 16. T×h6 Cg6 (Fischer-Padevsky, Varna 1962). Meilleur est 9. Dd2 au lieu de 9. Fd2 avec la suite 9. ... Fd7 10. Fd3 f6 ! 11. 0—0 f×e5 12. C×e5 C×e5 13. d×e5 0—0 14. c4 D×d2 15. F×d2 Fc6 (Fischer-Uhlman, Stockholm 1962).

7. ... c×d4 8. D×g7 Tg8 9. D×h7 Dc7 10. Rd1 Cd7 11. Cf3 C×e5 12. Ff4 D×c3 13. C×e5 !.

Force la Dame noire à quitter son camp.

13. ... D×a1+ 14. Fc1.

Ferme la Dame dans un étai.

14. ... Tf8.

Si 14. ... d3 ? 15. D×f7+ Rd8 16. Df6 ! suivi de la menace 17. Cf7+ et la Dame noire est en danger.

15. Fd3 Fd7 16. Re2 !.

Menace 17. Fh6 ! !.

16. ... Cc6.

Peut-être meilleur est 16. ... 0—0 ! ?.



17. Fg5 ! ! D×a3.

Une énorme faute serait 17. ... D×h1 18. C×f7 ! T×f7 19. Dg8+ Tf8 20. Fg6 mat.

18. Cg4 b6 ?.

Nécessaire était 18. ... e5 !.

19. Dg7 ! e5.

C'est trop tard.

20. Cf6+ Re7.

Si 20. ... Rd8 21. Ta1 ! ! D×a1 22. D×f8+ Rc7 23. C×d5+ Rb7 24. Dd6 les Blancs ont l'avantage.

21. Ta1 ! ! abandonne.

Le mat ou la perte de la Dame est inévitable car après 21. ... D×a1 22. Ce4+ Re8 23. Cd6 mat.

A. DOBRININE.

## NOS PARTIES

### P.G.P.F.E., FINALE

#### DÉFENSE HOLLANDAISE

P. LAHILHANNE G. GANTET

1. c4 f5 2. Cc3 Cf6 3. g3 c6 4. Cf3 e6 5. Fg2 d5 6. d3 ! ?.

Un coup très intéressant dont le but évident est l'enfermement du Fou c8, le Fou faible du système hollandais avec Stonewall. La seule réfutation de ce coup de début pour le moins original m'a demandé une longue analyse ce qui, devant l'échiquier, je le reconnais bien volontiers, aurait pu poser des problèmes !

6. ... d×c4 7. d×c4 D×d1+ 8. R×d1 Cg4 !.

Le seul coup ! 8. ... Fd6 ? 9. Ff4 et

le pion e6 n'avancera pas de si tôt. 8. ... Fb4 ? 9. Ca4 suivi de a3 sera suffisant, sans craindre 9. ... b5 ? 10. c×b5 c×b5 11. Ce5. Quant à 8. ... Cbd7 ? il ne fait qu'empirer les choses pour le Fou c8 et sur l'immédiat 8. ... Fd7 9. Fg5 suivi de Rc2 contribuent à réaliser pleinement le plan des Blancs.

9. Tf1 e5 !.

Le Fou blanc des Noirs respire déjà un peu...

10. e4 Fd6.

Sur 10. h3 la réplique était 10. ... e4 !.

11. Re2.

Les Blancs doivent maintenant perdre des temps qui permettent aux Noirs de

disposer surnoisement la contre-attaque.

11. ... 0—0 12. h3 Cf6 13. Fe3 Fe6 14. Cd2 ?.

b3 s'imposait, mais naturellement les Blancs veulent pousser f4 et mésestiment le danger.

14. ... f4 !.

Très juste appréciation de la position : la case e5 va désormais jouer à fond pour les Noirs.

15. g×f4 e×f4 16. Fd4.



16. ... Cfd7 ! !.

La pointe du 14<sup>e</sup> coup. Le Fou d4 est menacé de mort par c5.

17. f3.

Meilleur était peut-être Cd1, car après le coup du texte non seulement le Cd2 n'a plus de retour à f3, mais de surcroît le Fg2 devient irrémédiablement mauvais : renversement spectaculaire de situation si on se souvient de la stratégie blanche du début contre le Fc8.

17. ... Ca6 18. b3 Tad8 19. Ca4 Fb8 20. Cb2 Cb4 21. Fc3 Cc2.

Promenade équestre chez l'ennemi : il est rare qu'un Cavalier traverse ainsi l'échiquier en trois coups.

22. Tab1 Ce5.

Un avant-poste qui va se révéler omnipotent.

23. h4.

La menace était Ce3 suivi de C×g2 et F×h3.

23. ... b5 !.

Un peu d'avoine aux deux Cavaliers blancs : pour qu'ils restent le plus longtemps possible à l'écurie, on verrouille d'un coup a4 et c4 !.

24. c×b5 c×b5 25. Tf1 Cd4+.

Le dernier saut du Cavalier héroïque vise le Roi. Curieusement Ce3 était moins bon, puisque Cf1 aurait suffi à le déloger.

26. F×d4 T×d4 27. Td1 h5 !.

Fixation du pion h4 avec menace directe de le gagner par Cg6.

28. Tbc1 Fd6 !.

Non seulement pour parer Tc5 et contribuer ainsi au bouclage de la colonne c, mais aussi pour menacer Fa3, Fb4 ou Fe7. Et les Blancs abandonnent. Abandon sportif pour ne pas dire précoce, mais peut-être aussi les Noirs ont-ils suffisamment fait montre, pour cette réfutation, de clairvoyance et de précision.

G. GANTET.

### TOURNOI 2195 DEFENSE EST-INDIENNE

La partie ci-dessous illustre parfaitement le propos de J. Jaudran dans les numéros 254-255, 256 et 257 du « C.D.E. » (1978) et concernant « la très complexe variante d'échange de l'Est-Indienne où les Noirs ont des problèmes importants à résoudre et une position fort délicate où le moindre faux-pas risque d'être fatal ». Ces commentaires s'appuient sur trois parties par correspondance et notamment la partie R. Druon-J. Mariette jouée au Championnat de France par correspondance 1976. Les mêmes positions se retrouvent après le douzième coup noir dans la partie suivante. Mais la suite de R. Druon-J. Mariette fut : 13. Fe3 Cfd7 14. Tad1 a4 15. Te2 ! Da5 16. Ted2 Db4. Il semble que les Blancs, dans la partie J. Biblocque-F. Plessier, aient perdu un temps important en jouant 13. Fe3 puis 15. Fe3—f4. A noter que ce Fou est parfois développé directement en f4, comme au douzième coup de la partie Garcia-M. Roque (Championnat de France 1975, « C.D.E. » numéro 256, page 285).

J. MABILLE.

J. BIBLOCQUE F. PLESSIER

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. Cf3 Fg7 4. g3 0—0 5. Fg2 d6 6. d4 Cbd7 7. 0—0 e5 8. e4 e×d4 9. C×d4 Cc5 10. Te1 Te8 11. h3 a5 12. Dc2 a4 13. Fe3 c6 14. Tad1 Da5 15. Ff4 Ce6 !.

J'ai cherché du contre-jeu dans l'attaque plutôt que de défendre par 15. ... Ff8 16. Cf3 Fe6 17. F×d6 F×c4 18. F×f8 R×f8 19. e5 ! (Reshevsky-Najdorf, 1952). Et là s'arrêtent mes connaissances théoriques.

16. C×e6 ! ?.

Cette prise va permettre aux Noirs de sortir leur Fou sans perte de temps.

16. ... F×e6 17. b3.

Ce coup affaiblit le Cavalier. Vieux était 17. e5 !. J'avais vu également 17. F×d6 F×c4 18. e5 Cd5 ! 19. f4 Tad8 20. C×d5 (20. f5 Da7 + 21. Rh2 Ce3 empêche la qualité) F×d5 21. F×d5 Cb×d5 22. Rg2 Tc8 =.

17. ... a×b3 18. a×b3 Cd7 !.

Permet la pression sur la case faible c3. 18. ... Ch5 19. Fd2 Db6 20. Ca4 Dc7 21. Fe3 et les Noirs ont des soucis avec l'isolement du Cavalier en h5 et la domination par les Blancs de la transversale g1—a7.

19. Ce2.

19. Ca4 b5 20. c×b5 c×b5 21. Cb2 Tac8 et les Noirs prenaient la maîtrise de la colonne « c ».

19. ... Ce5 20. Td2 ?

Logique mais pauvre ! 20. F×e5 (20. Ta1 ? ! Cf3 + ! 21. F×f3 F×a1 gagne la qualité) d×e5 21. Ta1 D×a1 ! ! 22. T×a1 T×a1 + 23. Cc1 (23. Ff1 Fh3 !) Fh6 !.

20. ... F×h3 !.

Il ne faut pas laisser les Blancs doubler les Tours sur la colonne « d ». Cette réaction permet de prendre l'initiative et prouve la faiblesse de 11. h3.

21. F×h3. ? ?

21. F×e5 F×g2 ! 22. R×g2 (22. F×g7 F×e4 ! 23. Db2 Dh5 24. Rf1 Dh3 + 25. Rg1 Dg2 +) D×e5 25. Cd4 f5 ! 26. Cf3 Df6 27. T2e2 f4 ! 28. g4 De6 avec une position difficile pour les Blancs.

21. ... Cf3 + 22. Rf1 C×e1.

22. ... C×d2 23. F×d2 Dh5 24. Fg2 avec un jeu blanc dynamique.

23. R×e1.

Le Roi blanc est revenu au centre de l'échiquier et les Noirs, pour la Tour et un pion, ont cédé un Cavalier et un Fou, mais ils ont l'initiative.

23. ... Db4 ! 24. f3 !.

Les Blancs ne tombent pas dans le piège : 24. F×d6 ? Ta1 + 25. Cc1 Dc3 ! 26. D×c3 F×c3 27. Rd1 T×e4 28. Td3 Te1 + 29. Rc2 T×c1 + +.

24. ... d5 ! 25. Rf2 d×e4 26. f×

e4 Ta3 ! 27. Cc1 Ta1 28. Td7 Te8 29. Fd6 Fd4 + 30. Rf3 c5 31. Cd3.

Si 31. e5 T×c1 32. D×c1 D×b3 + et gagne rapidement.

31. ... Db6 32. b4 ! T8a2.



J'ai hésité sur 32. ... Dc6 33. F×c5 ! F×c5 34. C×c5 T8a2 35. Dc3.

33. b×c5.

Ou 33. Db3 D×b4 ! ? 34. C×b4 Tf2 + 35. Rg4 h5 + 36. Rg5 Ff6 + 37. Rh6 Fg7 + 38. Rg5, nulle, hélas !

33. ... Da5.

Si 33. ... T×c2 34. c×b6 T×c4 35. Td8 + Rg7 36. Ff8 + Rf6 37. Td6 + Rg5 =.

34. Db3 Ta3 35. Dc2 T1a2 36. Dd1 Tf2 + 37. Rg4 h5 + 38. Rg5 T×d3 !.

La position est riche : 38. ... Ff6 + 39. Rh6 Fg7 + 40. Rg5 Dc3 ! 41. Fe7 Td2 42. Td8 + Rh7 43. Df1 T×d3 44. T×d3 De5 + 45. Ff5 D×e7 + 46. Rf4 Fh6 + 47. Rf3 T×d3 + 48. D×d3 g×f5 49. e×f5 f6 : les Noirs ont l'avantage, mais le gain sera long.

39. D×d3 Da1 ! ? 40. T×f7 T×f7 41. Fe6 ! ?.



41. ... Fe3 + 42. D×e3.

Si 42. Rh4 Dh1 + et mat en trois coups.

42. ... Df6 + 43. Rh6 D×e6 44. Dd4 g5 + déc. 45. R×h5.

45. ... Th7 + 46. R×g5 Dh6 + 47. Rf5 Dh5 + 48. Rf6.

PENSEZ  
AU RENOUELEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT



Ou 48. Rf4 Tf7 + 49. Re3 Tf3 + 50. Re2 T×g3 + 51. Rf1 Dh1 + mène au gain.

48. ... Th6 + 49. Re7 Df7 + 50. Rd8 Te6 ! 51. abandonne.

En effet, 51. Fe7 D×e7 + 52. Rc8 Tc6 + 53. Rb8 Dc7 + suivi de 54. ... Ta6 + +.

F. PLESSIER.

### TOURNOI 1090

B. SIRETA A. VASSILEFF

#### DEFENSE SICILIENNE

(Gambit Pierre-Morra)

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. c3 d×c3 4. C×c3 Cc6 5. Cf3 d6 6. Fc4 e6 7. 0—0 Fe7 8. De2 a6 9. Td1 Fd7 ! ?.

Pour 9. ... Dc7, voir partie Biaux-Corinthios, « C.D.E. » 239, page 141.

10. a3 ? !.

Peut-être meilleur était 10. a4 ! ? avec une initiative durable.

10. ... Cf6 11. b4 b5.

Évite toute surprise à l'aile D, un sacrifice immédiat en b5 ne menant à rien.

12. Fa2 0—0 13. Fb2 ! ?.

Ou 13. Fg5 ! ?, mais en b2 le F a une belle diagonale...

13. ... e5.

... vite fermée ! Au tour du Fa2.

14. Tac1.

Une autre option était 14. Td2 et 15. Tad1.

14. ... Tc8.

Le développement achevé, le problème est de trouver quelque chose à faire, la position des Noirs étant très solide.

15. h3.

Réduit le champ d'action du Fd7, la manœuvre 15. ... Fg4 menaçant 16. ... Cd4 pouvant s'avérer gênante.

15. ... h6.

Évite 16. Cg5 avec un possible sacrifice en f7 avant d'éloigner la D ; chaque camp se préoccupe surtout de réduire les possibilités adverses.

16. Tc2 Db6 17. Cd5 C×d5 18. F×d5 Fe6 19. Tcd2 F×d5.

Les Blancs n'ont rien obtenu et le spectre du pion du gambit grandit. 20. T×d5 semble le plus naturel mais je ne voyais pas de continuation et je craignais 20. ... f5 menaçant de libérer le Pd6, d'où :

20. e×d5.

Gagne un temps en empêchant f7—f5.

20. ... Cb8 21. g4 Tc7.

Évite 22. Fd4 suivi de Fe3 activant le F, mais permet de tenter quelques complications.



22. C×e5 ! ?.

Sacrifice de qualité pour activer le Fb2.

22. ... Fg5.

22. ... d×e5 ? 23. d6 regagne la pièce avec une meilleure position.

23. Cf3.

Complètement différent était 23. Td3 ! ? d×e5 24. d6 Td7 25. F×e5 Cc6 26. Fg3 avec une position difficile à apprécier ; mais je n'étais pas convaincu que ce pion soit suffisant pour annuler.

23. ... Te7 24. Dd3.

Et un splendide triplement de pièces lourdes sur colonne fermée. Vive la surprotection !

24. ... F×d2 25. T×d2.

Pour la qualité les Blancs ont obtenu l'ouverture de la diagonale a1—h8, la mise à l'écart provisoire de la DN et du CN. Tout ceci pour inquiéter le RN.

25. ... Cd7 26. Df5 Dd8 27. g5 g6.

Et pas 27. ... h×g5 28. F×g7.

28. Df4 h×g5 29. C×g5 Te1 + 30. Rg2 De7 31. Dh3 f6 32. Ce6 T×e6.

Ce C est difficile à tolérer, 33. f4 avec idée d'installer la T sur la colonne « g », créant de fortes menaces.

33. d×e6 D×e6 34. Dg3.

Regagnant enfin le pion du gambit !

34. ... De4 + 35. f3 Df5 36. T×d6 Tc8 37. Td2 Cb6 38. Dg4 Tc2 39. T×c2 D×c2 + 40. Rg3 Dc7 + nulle.

Si 40. ... D×b2 41. De6 + et 42. D×b6.

B. SIRETA.

N'oubliez pas l'Abonnement 1982

### TOURNOI 1097

#### DEFENSE OWEN

ROBBERECHT

BALAUZE

1. d4 b6 2. e4 Fb7 3. Fd3 e6 4. Ch3 h6 5. 0—0 d6 6. f4 c5 7. c3 Cf6 8. De2 Cc6 9. d5 e×d5 10. e×d5 + Ce7 11. c4 g6 12. Cc3 Dd7 13. f5 g5 14. C×g5 h×g5 15. F×g5 Fg7 16. Fc2 Rf8 17. Fa4 Dd8 18. Tae1 Ceg8 19. Df3 Db8 20. h4 a6 21. g4 Dc7 22. Rg2 b5 23. c×b5 Ce7 24. Td1 a×b5 25. F×b5 Ce×d5 26. C×d5 C×d5 27. T×d5 Fe5 28. h5 T×a2 29. Fc1 c4 30. De4 Ta5 31. F×c4 D×c4 32. D×c4 F×d5 + 33. D×d5 T×d5 34. f6 Td3, 0-1.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1980

#### DEFENSE FRANÇAISE

EVRRARD

VIAUD

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. Cge2.

Un coup très solide qui évite les complications de e5. Certes les Blancs sacrifient un pion, mais les Noirs ne peuvent guère accepter ce sacrifice.

4. ... d×e4.

D'autres coups b6, h6, Ce7 n'ont eu aucun succès.

5. a3 Fe7.

Le plus sage car 5. ... F×c3 + 6. C×c3 f5 n'est pas correct. Toutefois 6. ... Cc6 au lieu de 6. ... f5 entre en considération.

6. C×e4 Cf6 7. C2g3 Cbd7.

A envisager était 7. ... Cc6.

8. Fe3 C×e4 9. C×e4 Cf6 10. Fd3 Fd7.

Meilleur était 10. b6.

11. 0—0 Fc6 12. Cd2 ! b6 13. De2 0—0 14. c4 Fb7.

Les Noirs ont perdu deux temps avec leur Fou Dame, ils vont en subir les conséquences.

15. Tad1 Dd7 16. Cf3 Tad8.

A envisager était 16. ... Dc6 ce que les Blancs s'empressent d'empêcher.

17. Ce5 De8.

(Voir diagramme ci-après)

18. c5 !.

Le coup gagnant.

18. ... Fd5 19. c×b6 a×b6.

Si 19. ... c×b6 20. Fb5 gagne la qualité. Si 19. ... Fd6 20. Fg5 avec une forte attaque contre le roque noir.

20. Tc1 c6 21. Tc2 Tc8 22. Tfcl



Ce4 23. Fb5 Cc5 24. d×c5 c×b5 25. c6 ! Fe4.

Si 25. ... Fb3 26. Td2 f6 (quoi d'autre ?) 27. Cd7 Tf7 (ou 27. ... Fc4 28. Df3 !) 28. D×b5 gagne.

26. Cd7.

Le plus simple 26. D×b5 gagne probablement aussi, mais pourquoi sacrifier la qualité quand le gain est certain.

26. ... F×c2 27. D×c2 Fe5.

Si 27. ... D×d7 28. c×d7 T×c2 29. T×c2 Fd8 (forcé) 30. Tc6 gagne.

28. C×f8 ! F×e3 29. D×h7 + R×f8 30. f×e3 f6.

Si 30. ... T×c6 31. Dh8 + Re7 32. D×e8 + R×e8 33. T×c6 gagne.

31. De4 Rf7 32. c7 abandonne.

Les Noirs pouvaient résister encore de nombreux coups, sans espoir toutefois.

On ne peut reprocher à Viaud son abandon prématuré. Il est plus rentable de s'attacher à ses bonnes parties qu'à s'obstiner à de mauvaises causes.

EVRRARD.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1980

#### DEFENSE GRUENFELD

ROGEMONT

SIMON

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5.

Une autre variante solide où les Blancs refusent le gambit Gruenfeld est considéré par certains Maîtres comme le plus fort, les suites en sont : 4. Ff4 Fg7 5. e3 0—0 6. Cf3 c5 (6. ... c6 est inférieure) 7. d×c5 Da5 8. Tc1 Td8 9. Db3 D×c5 10. Td1 e6 avec égalité.

4. Db3 une prise de position à l'égard du pion d5, mais laissé un peu de côté à l'heure actuelle.

4. Cf3 un coup d'attente qui permet des transpositions dans d'autres variantes déjà étudiées.

4. Fg5 (selon Fine) est inspiré par

le désir d'affaiblir la chaîne de pions noirs, mais réfuté par 4.  $\times$  Ce4 5. Cx e4 dxe4 6. Dd2 (pour développer une attaque éclair contre le Roi noir) 6. ... c5! (il faut réagir immédiatement) 7. d5 Cd7 8. f3 Db6! 9. fx e4 Fg7 10. 0—0—0 Da6 et les Noirs ont une puissante attaque.

4. ... Cx d5 5. e4 Cx c3 6. bxc3 Fg7 7. Fc4 c5 8. Ce2xc d4.

8.  $\times$  0—0 ou 8.  $\times$  Cc6 est dans une conception moderne.

9. cxd4 Cc6 10. Fe3 0—0.

10.  $\times$  b5?! (comme dans la partie Spassky-Witkowski, Riga 1959) un piège où les Blancs n'acceptèrent pas le pion et jouèrent 11. Fd5! Fd7 12. Tc1 (selon Spassky 12. Fxc6 Fxc6 13. d5 Fd7 14. Fd4 est suffisant pour prendre l'avantage) 12. ... Tc8 13. 0—0 e6 14. Fxc6 Txc6 15. Txc6 Fxc6 16. d5 exd5 17. Dc2 Dd7 18. Fc5 dxe4 19. Td1 avec avantage pour le matériel sacrifié.

Revenons à la variante 10. ... b5 où les Blancs accepteraient de prendre le pion, il en résulterait une égalité absolue dans les deux camps et une nullité quasiment certaine 11. Fxb5 Da5+ 12. Cc3 Dxc3+ 13. Fd2 Dxd4 14. Fxc6+ Fd7 15. Fxa8 Dxa1.

11. 0—0 Fg4 12. f3 Ca5 13. Fd5. Jouable est aussi 13. Fd3.

13. ... Fd7.

13. ... Fc8 donne un jeu meilleur aux Blancs (analyse de Boleslavski) la suite en est : 14. Fg5 h6 15. Fh4 a6 16. Tb1 Fd7 17. Fxb7 Ta7 18. Fd5 Fb5 19. a4 Fxe2 20. Dxe2 Fxd4+ 21. Rh1 les Blancs ont l'avantage grâce à leur paire de Fous, mais surtout à la mauvaise position du Cavalier noir car celui-ci est bien mal placé : cloué sur place.

14. Tb1 a6 15. Fxb7 Ta7 16. Fd5 Fb5 17. Fg5 Dd7 18. Rh1.

L'autre terme de l'alternative, 18. Te1 e6 19. Fb3 Cxb3 20. axb3 Fxe2, donne l'égalité, les Noirs ont surmonté leur handicap du début.

18. ... e6 19. Fb3 Cxb3 20. axb3 Fxd4.

Les Noirs laissent passer l'égalité ; il

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

fallait neutraliser la pression sur d4 par 20. ... Fxe2 21. Dxe2 Dxd4 (si 21. ... Fxd4 22. Tfd1!).



21. Dxd4!

Toute la partie va se dérouler sur un thème tactique.

21. ... Dxd4 22. Cxd4 Fxf1 23. Txf1 Tc8 24. Ff6!

Réduit l'action du Roi noir.

24. ... Td7 25. h4!

Evite la fermeture du Fou par 25. ... h6 et 26. ... g5.

25. ... h6 26. Ta1 Ta7 27. b4 Taa8 28. Fe5 Te8 29. Cb3 Tec8.

Les Noirs attendent l'occasion où ils pourront doubler leurs Tours dans le camp blanc.

30. Ta5 Rh7 31. Cc5 Tc6 32. Cd7 Td8.

Sans doute le moment le plus précis pour préparer l'entrée des Tours.

33. (Cb8) Tc1+ 34. Rh2 f6 35. Ff4 Tc2 36. Txa6 e5 37. Cc6 Td7.



38. Fg3!

Si 38. Fe3 Te2 39. Fc5 Tdd2 40. Ta7+ Rh8 41. Ce7 Txcg2+ 42. Rh1 (si 42. Rh3 Th2 43. Rg3 ou 43. Rg4 Tdg2 mat) 42. ... Th2+ 43. Rg1 Tdg2+ 44. Rf1 Tg3 les Noirs ont du contre-jeu.

38. ... Tdd2.

Enfin... l'atout maître des Noirs réside dans une attaque contre le Roi blanc avec la coordination des deux

(Suite page167.)

# INDEX 1981



## OUVERTURES

**Alekhine** : 17, 85, 119, 312, 342.  
**Anglaise** : 22, 84, 261 ; c4—c5 : 43, 166 ; c4—e5 : 89, 162, 304, 347 ; c4—Cf6 : 198.

**Benoni** : 235, 309, 315.  
**Betbeder (début)** : 47, 202.  
**Bird** : 350, 383.

**Caro-Kann** : Panov : 16, 89, 263 ; 4. ... Cd7 : 15 ; 4. ... Ff5 : 90, 189 ; 2. d3 : 190.  
**Catalane** : 200, 299, 309.

**Colle (début)** : 271.  
**Deux Cavaliers (défense des)** : 4. d4 : 22, 343 ; 4. Cg5 : 87, 226, 267.  
**Ecossoise** : 61, 194.

**Espagnole** : Bird : 238 ; Cordell : 230 ; Steinitz différée : 12, 61, 194, 378 ; variante d'échange : 263, 385 ; Gambit Jaenisch : 92, 117 ; Gambit Marshall : 83, 381 ; Fermée : Breyer : 193, 116 ; 9. ... Fb7 : 236 ; Tchigorine : 377 ; Ouverte : 9. c3 : 166, 188 ; 9. De2 : 17, 81, 346.

**Est-Indienne** : 10, 18 ; 14 ; 77 ; 130, 202, 345 ; 256 ; 301.  
**Fou (début du)** : 166.

**Française** : 3. e5 : 10 (2) ; 3. Cc3 : 12, 92, 117, 154, 160, 199, 229, 313, 344 ; 3. Cd2 : 10 (2), 11 (2), 14, 16, 187, 194, 195, 234.

**Gambits** : Benkö : 238 ; Blachmar-Diemer : 19, 129, 164, 238 ; Budapest (de) : 13, 115 ; Ecossois : 345 ; Evans : 60, 84 ; Fromm : 89 (2).

**Gambit Dame** : 15, 57, 186, 228, 232, 306, 375, 379.  
**Gambit Roi** : 17, 86, 90, 166, 307, 308.

**Grob** : 310 (2).  
**Grünfeld** : 4. cxd5 : 165, 193, 198, 268, 342 ; 4. Cf3 : 349 ; avec g3 : 374.

**Hollandaise** : 52, 85, 190.  
**Hongroise** : 202.

**Irrégulier** : 92, 311.  
**Italienne** : 307.

**Larsen (début)** : 17, 46, 51.  
**Moderne** : 128.  
**Nimzo-Indienne** : 49, 201, 302.

**Nimzo du Pion Roi** : 163, 384.  
**Ouest-Indienne** : 8, 48, 99, 196, 199, 263.  
**Philidor** : 234.

**Pirc** : 166, 191, 195, 263.  
**Quatre Cavaliers (partie des)** : 237.  
**Réti (début)** : 89, 116, 260, 382.

**Scandinave** : 22, 166 (2), 189, 237, 262, 303, 311, 338, 345, 373, 374, 387.

**Sicilienne** : Dragon : 11, 13, 45, 81, 123, 152, 155, 192, 202, 339 ; Najdorf : 42, 225, 234 ; 6. Fg5 : 11 (2), 48, 82 (2), 86, 127, 188, 263, 270, 317, 348 ; Scheveningue : 11, 12, 83, 88, 200 ; Svesnikov : 15, 16, 57, 196, 258, 316, 341 ; Kan : 13, 14, 16, 202, 227, 119 ; Attaque Rauser : 22 ; variante La Bourdonnais : 166 ; variante Csom : 158, 192 ; 2. ... Cc6 3. Fb5 : 48, 3. Fb5+ : 89, 156 ; Gambit Morra : 60, 161 ; Gambit de l'Aile : 386 ; 2. b3 : 191 ; Fermée : 12, 47, 349.

**Sokolsky** : 305.  
**Viennoise** : 17, 22, 80, 83, 90, 264.

**Remarques** :  
1<sup>o</sup> Soit 237 parties publiées (non incluses celles citées dans les articles théoriques, les miniatures et celles jouées contre les ordinateurs) (276 et 218 en 1979 et 1980).

2<sup>o</sup> Répartition par ouvertures (entre parenthèses les chiffres de 1979 et 1980, dans cet ordre) :

Sicilienne : 57 (70, 50) ; Française : 22 (21, 12) ; Espagnole : 21 (32, 18) ; Scandinave : 13 ; Anglaise : 10 (18, 15) ; Est-Indienne : 9 (16, 22) ; Grünfeld : 7 (11, 13).

## DIVERS

**Activité internationale** : Le Congrès I.C. C.F. 1981 : 359 ; Coupe Latine II (résultats partiels) : 100, 396 ; France-Belgique (résultats partiels) : 395 ; les Françaises dans les demi-finales du IV<sup>e</sup> Championnat du Monde : 65 ; Français qualifiés pour les de-

mi-finales du XIII<sup>e</sup> Championnat du Monde : 360 ; France-U.R.S.S. (résultats partiels) : 99, 175, 211, 282, 360, 395 ; Tournoi XX<sup>e</sup> Anniversaire « E.E. » (résultats partiels) : 99, 282, 360.

**Dr Bergraser, G.M.I.** : 336, 372.

**Championnat de France 1979** : Tableau des résultats : 354 ; J.-M. Masurel, Champion de France : 338.

**Classement général des adhérents** : 283.

**Coin des chercheurs** : 400.

**Compte rendu réunion Agen** : 219.

**Composition française au XX<sup>e</sup> siècle** : XXIX : A. Carelmeil : 32 ; XXX : G. Renaud : 69 ; XXXI : Les Dames et la composition : 105 ; XXXII-XXXIII : R. Diot : 140, 178 ; XXXIV : J. Oudot : 212, 251, 293 ; XXXV : A. Chéron : 329 ; XXXVI : P. Bansac : 366 ; XXXVII : Compositeurs U.P.F. : 401.

**Coupe de France, finale 1982** : Présentation des finalistes : 392.

**VIII<sup>e</sup> Coupe interligues** : Les équipes : 26 ; résultats (partiels) : 245, 324, 393.

**Coupe Jérôme** : Classement des finalistes : 357.

**Courrier des lecteurs** : 290, 361, 390.

**Enigme échiquéenne** : 169, 203, 239, 272, 318, 351.

**Études et fins de partie** : Etudes de : Anonymes : 31, 398 ; Y. Baslov (1977, 1<sup>er</sup> Prix) : 102 ; C. Bayer (1956) : 67 ; P. Farago (1935) : 31 ; I. Fritz (1973, 1<sup>er</sup> Prix) : 102 ; Gorielkov (1961) : 138 ; T.-B. Gorgiev (1929, 1<sup>er</sup> Prix) : 348 ; A.-S. Gurovitch (1930, 1<sup>er</sup> Prix) : 212, (1959, 1<sup>er</sup> Prix) : 212, 328 ; Kasparian (1935) : 292 ; V. Korolkov (1937, 1<sup>er</sup> Prix ex aequo) : 362 ; Kal Kubbel : 362 ; F. Lazard (1901) : 176 ; M.-S. Liburkin (1935) : 292 ; H. Lommer (1933) : 398 ; G. Matisson (1924, 2<sup>e</sup> Prix) : 247 ; G. Nadareichvili (1964) : 368, (1970) : 362 ; L.-A. Olmützki (1963) : 247 ; A.-A. Troitzky (1926) : 328 ; G. Zakhodiakine (1967) : 176.

**Fins de partie** : Anonyme : 362 ; Baguirov-Kholmov (1961) : 247 ; Birnstein-N.N. (1909) : 67 ; Kotrc-N.N. : 138 ; Madler-Uhlmann (1963) : 398 ; Nimzovitch-N.N. : 247 ; Zost-Kruger (1933) : 328.

## NOMS DES JOUEURS

**Abramov** : Kozenkov, 43 ; **Agarkoff** : Belluire, 200 ; Gourmelon, 309 ; Morisson, 194 ; Pellegrino, 194 ; **Agir** : Dr Bergeraser, 262 ; **Alarcon** : Bertin, 160 ; **Alozy** : Martenot, 309 ; **Altchouler** : Viaud, 116 ; **Atamassov** : Moisseev, 81 ; **Augustat** : Staryat, 226 ; **Ayral** : Candelier, 166.

**Barrababe** : Cornu, 11 ; **Baruchel** : Mme Raimondi, 201 ; **Baszanger** : Parent, 17 ; **Dr Baumbach** : Pinson, 48 ; **Baumgartner** : Trommsdorf, 10 ; **Beck** : Martin, 90 ; **Belluire** : Agarkoff, 200 ; Daumin, 199 ; Mirra, 313 ; Viaud, 199 ; **Benichou** : Calschi, 238 ; **Benito-Alba** : Bonneville, 117 ; **Benlolo** : Candelier, 166 ; **Dr Bergeraser** : Agir, 262 ; Bouwmeester, 8 ; Estrine, 303 ; Steiner, 48 ; Telbis, 189 ; **Bernardy** : Bettinelli, 86 ; **Bernhardt** : Pragua, 305 ; **Berriot** : Féroul, 193 ; **Bertin** : Alarcon, 160 ; **Besada** : Daumin, 16 ; **Maréchal**, 162 ; **Simon**, 16 ; **Betti-**

**Extra-terrestre** (la première partie) : 306.

**Jeu marseillais** : 367.

**Jugement des Aidés 2 coups et mat** : 295.

**Nos lecteurs écrivent** : 101, 296, 332.

**Livre international du mois** : Play chess combinations and sacrifices (Oxford University Press) ; Complete games of Mr Tal : 1936-59, vol. 3 (Batsford) ; French defence : Tarrasch variation (Batsford) ; Best games of the young grandmasters (Bull et Hyman) ; The English chess explosion (Batsford) ; London 1980 (Pergamon) ; Oxford Encyclopaedia of chess games (Oxford University Press) ; Grandmaster preparation (Pergamon) ; Pocket Encyclopaedia of chess openings (Bill et Hyman) ; The Penguin Encyclopaedia of chess (Penguin books) ; Train like a Grandmaster (Batsford) ; English : Franco, Slav Flank openings (Batsford) ; Study chess with Tal (Batsford) ; 200 Modern Brilliances (Batsford).

**Monsieur Echecs** : 23, 58, 93.

**Le mot du Président** : 3, 75, 147, 335.

**Miniaturistes à l'A.J.E.C.** ! (il y a aussi des) : 60, 92.

**Nécrologie** : A. Koltz : 72.

**La Page de l'A.J.E.C.** : 111.

**P.G.P.F.E. Finale** : C.P. des finalistes : 97 ; Résultats : 210, 245, 280, 324, 357, 394.

**Qu'autriez-vous joué?** : 39, 112, 183, 255, 337.

**Rubriques mensuelles** : Causerie au coin de l'échiquier ; Echecs et Informatique ; Etudes et Fins de Partie ; Livre International du Mois ; Modifications au classement ; Nouveaux abonnés.

**La Théorie** : Gambit du Roi (Zvetkov) : 4 ; Gambit du Roi (Chikova) : 40 ; Alekhine (Hamar) : 151 ; Ouest-Indienne (Toecu-Jacquart) : 112, 184 ; Espagnole (Couet) : 224 ; Espagnole Breyer (Blondil-Covet) : 224.

**nelly** : Bernardy, 86 ; **Bianchi** : Mollekens, 12 ; **Pauchard**, 19 ; **Bibloque** : Poli, 89 ; **Bigaut** : Hanen, 166 ; **Blacher** : Doche, 126 ; **Blondel** : Delille, 85 ; **Dugas**, 165 ; **Bodis** : De Gruson, 264 ; **Gromotka**, 83 ; **Bonneville** : Krauss, 18 ; **Benito-Alba**, 117 ; **Bouet** : Randon, 270 ; **Bouttier** : Daumin, 196 ; **Bouwmeester** : Dr Bergeraser, 8 ; **Breazu** : Mariotti, 12 ; **Brglez** : Cording, 263 ; **Brones** : Druon, 47 ; **Buchholz** : Heitmann, 82.

**Calschi** : Benichou, 238 ; **Sabah**, 164 ; **Camps** : Yourth, 117 ; **Candelier** : Ayral, 166 ; **Benlolo**, 166 ; **Cane** : Jaudran, 52 ; **Carniol** : Maumey, 14 ; A. Roque, 16 ; **Zorn**, 16 ; **Caron** : Sireta, 196 ; **Caumes** : Rouseau, 192 ; **Chevallier** : Piedbois, 191 ; **Copal** : Pipilone, 263 ; **Cording** : Brglez, 263 ; Thiele, 225 ; **Cornu** : Barrababe, 11 ; **Salceanu**, 13 ; **Courant** : Pulcina, 166 ; **Courthiau** : Leprêtre, 238 ; **Criton** : Pellegrino,

195 ; **Mlle Crozes** : Giacomazzi, 90 ; **Cruz** : Fauvel, 235 ; **Cucinc** : Demian, 190.

**Daumin** : Belluire, 199 ; **Besada**, 16 ; **Bouttier**, 196 ; **Morisson**, 194 ; **A. Roque**, 14 ; **De Gruson** : Bodis, 264 ; **De Neyman**, 237 ; **Dekeyser** : Ventura, 11 ; **Delille** : Blondel, 85 ; **Delmas** : Milgram, 316 ; **C. Le Page**, 130 ; **Demian** : Cucinc, 180 ; **Sandklef**, 119 ; **De Neyman** : De Gruson, 237 ; **Guilbert**, 84 ; **Deslauriers** : Poesson, 128 ; **Diennie** : Martenot, 129 ; **Dobsa** : Stelqvist, 227 ; **Vojtech**, 48 ; **Doche** : Blacher, 126 ; **Doremus** : Juliard, 166 ; **Doudon** : Mme Gentilini, 307 ; **Druet** : Wason, 83 ; **Druon** : Briones, 47 ; **Lelièvre**, 194 ; **Masurel**, 195 ; **Viaud**, 14 ; **Dugois** : Lanz-Calavia, 47 ; **Sundberg**, 47 ; **Dubos** : Blondel, 165 ; **Duval** : Guinet, 234.

**Ekstrom** : Richardson, 263 ; **Eliot** : Oulman, 166 ; **Emirgand** : Pouplard, 85 ; **Tricon**, 89 ; **Ernewein** : Flécher, 235, 271 ; **Estrine** : Dr Bergeraser, 303 ; **Zagorovski**, 263 ; **Evrard** : Rogemont, 13.

**Fauvel** : Cruz, 235 ; **Pelayo**, 312 ; **Favro** : Rivetti, 89 ; **Féroul** : Berriot, 193 ; **Flécher** : Ernewein, 235, 271 ; **Flores** : Goldenberg, 260 ; **Flum** : Kostadinov, 81 ; **Fouillet** : Goujon, 198 ; **Foutelet** : Tilquin, 234 ; **Goyon**, 135.

**Garcia** : Gunther, 115 ; **Scholz**, 116 ; **Mme Gentilini** : Doudon, 307 ; **Gossier** : Tourenne, 88 ; **Giacomazzi** : Mlle Crozes, 90 ; **Goldenberg** : Flores, 260 ; **Gromotka**, 258 ; **Lomholt Hansen**, 302 ; **Martinovsky**, 299 ; **Schatzel**, 301 ; **Shiroh**, 256 ; **Gorbatko et Kamenine** : Nicolaev et Savostianov, 306 ; **Gorski** : Miclot, 82 ; **Goujon** : Fouillet, 198 ; **Gourmelon** : Agarkoff, 309 ; **Goyon** : Bouet, 270 ; **Randon**, 237 ; **Foutelet**, 135 ; **Grand** : Martenot, 19 ; **Grehl** : Husser, 187 ; **Grigorescu** : Grigorescu, 238 ; **Hissel**, 238 ; **Grisovan** : Grigorescu, 238 ; **Gromotka** : Bodis, 83 ; **Goldenberg**, 258 ; **Guilbert** : De Neyman, 84 ; **Guinet** : Duval, 234 ; **Perrot**, 89 ; **Gunther** : Garcia, 115.

**Hanen** : Bigaut, 166 ; **Harmon** : Montroig, 315 ; **Heirveich** : Konnerth, 190 ; **Heitmann** : Buchholz, 82 ; **Herreros** : Jaudran, 57 ; **Hissel** : Grigorescu, 238 ; **Housse** : Malo, 166 ; **Husser** : Grehl, 187 ; **Hyldkrog** : Lecroq, 154.

**Iachkind** : Kudimov, 228 ; **Issler** : Pulcini, 11 ; **Soler**, 11.

**Jacquart** : Piart, 127 ; **Jaudran** : Cane, 52 ; **Herreros**, 57 ; **Molenbroek**, 77 ; **Thannhauser**, 119 ; **Oeschlein**, 232 ; **Javelle** : Planas, 12 ; **Juliard** : Doremus, 166.

**Kac** : Mazurenko, 229 ; **Kahn** : Messere, 304 ; **Kalugin** : Niedermayer, 186 ; **Kamenine et Gorbatko** : Nicolaev et Savostianov, 306 ; **Khasoff** : Walther, 189 ; **Kletsel** : Zagorovski, 42 ; **Konnerth** : Heirveich, 190 ; **Kopfler** : Petit, 17 ; **Kostadinov** : Flum, 81 ; **Kozenkov** : Abramov, 43 ; **Krauss** : Bonneville, 18 ; **Krivoune** : Popov, 261 ; **Krzyszton** : Nielsen, 230 ; **Kudimov** : Iachkind, 228.

**Lance** : Riczker, 89 ; **Lanz** : Santoro, 10 ; **Vasilescu**, 10 ; **Lanz-Calavia** : Dubois, 47 ; **Lasbleis** : Lefranc, 307, 308 ; **Lecroq** : Hyldkrog, 154 ; **Maeder**, 152 ; **Nyman**, 158 ; **Oechslein**, 155 ; **Palciauskas**, 156 ; **Lefèvre** : Ligny, 17 ; **Lefranc** : Lasbleis, 307, 308 ; **Lelièvre** : Druon, 194 ; **Lemaire** : Schlienger, 311 ; **Lennon** : Peltier, 311 ; **Le Page C.** : Delmas, 130 ; **Lepage R.** : Montroig, 17 ; **Sireta**, 267 ; **Leprêtre** : Courthiau, 238 ; **Leroy** : Telbis, 188 ; **Lieber** : Solt, 49 ; **Ligny** :

Lefèvre, 17 ; **Lomholt Hansen** : Goldenberg, 302 ; **Lucas** : Musicant, 90.

**Mabile** : Wiozek, 236 ; **Machala** : Savostianoff, 263 ; **Maeder** : Lecroq, 152 ; **Malo** : Housse, 166 ; **Maréchal** : Besada, 162 ; **Mariotti** : Breazu, 12 ; **Peireira**, 10 ; **Martenot** : Alozy, 309 ; **Grand**, 19 ; **Diennie**, 129 ; **Martin** : Beck, 90 ; **Martinovsky** : Goldenberg, 299 ; **Masurel** : Druon, 195 ; **Maumey** : Carniol, 14 ; **Rogemont**, 15 ; **A. Roque**, 13 ; **Schurrle**, 317 ; **Mazurenko** : Kac, 229 ; **Mellul** : Sireta, 84 ; **Messere** : Kahn, 304 ; **Miclot** : Gorski, 82 ; **Milgram** : Delmas, 316 ; **Miller** : Statham, 80 ; **Mirra** : Belluire, 313 ; **Moisseev** : Atamassov, 81 ; **Molenbroek** : Jaudran, 77 ; **Mollekens** : Bianchi, 12 ; **Monnard** : Pachon, 200 ; **Monnet** : Neri, 89 ; **Montroig** : Harmon, 315 ; **Lepage**, 17 ; **Sireta**, 57 ; **Vassileff**, 51 ; **Morisson** : Agarkoff, 193 ; **Daumin**, 194 ; **Mouilloux** : Schlienger, 310 ; **Musicant** : Lucas, 90.

**Navarro** : Paur, 166 ; **Neri** : Monnet, 89 ; **Nicolaev et Savostianov** : Kamenine et Gorbatko, 306 ; **Niedermayer** : Kalugin, 186 ; **Nielsen** : Krzyszton, 230 ; **Noissein** : Szafarski, 89 ; **Nyman** : Lecroq, 158.

**Oechslein** : Jaudran, 232 ; **Lecroq**, 155 ; **Oulmann** : Eliot, 166.

**Pachon** : Monnard, 200 ; **Palciauskas** : Lecroq, 156 ; **Palmiotto** : Telbis, 188 ; **Parades** : Szabo, 11 ; **Parent** : Baszanger, 17 ; **Pascual** : Zichichi, 12 ; **Pauchard** : Bianchi, 10 ; **Szabo**, 11 ; **Paur** : Navarro, 166 ; **Peireira** : Mariotti, 10 ; **Pelayo** : Fauvel, 312 ; **Pellegrino** : Agarkoff, 194 ; **Criton**, 195 ; **Roche**, 192 ; **Peltier** : Lennon, 311 ; **Richaud**, 268 ; **Pernet** : Yvinec, 86 ; **Perrot** : Guinet, 89 ; **Petit** : Kopfler, 17 ; **Piart** : Jacquart, 127 ; **Piedbois** : Chevallier, 191 ; **Pinson** : Dr Baumbach, 48 ; **Pipilone** : Copal, 263 ; **Planas** : Javelle, 12 ; **Poesson** : Deslauriers, 128 ; **Poli** : Bibloque, 89 ; **Popov** : Krivoune, 261 ; **Pouplard** : Emirgand, 85 ; **Pragua** : Bernhardt, 305 ; **Puget** : Salles, 191 ; **Pulcina** : Courant, 166 ; **Pulieri** : Issler, 11.

**Raimondi (Mme)** : Baruchel, 201 ; **Randon** : Goyon, 237 ; **Renaud** : Rosenthal, 46 ; **Richardson** : Ekstrom, 263 ; **Richard** : Peltier, 268 ; **Riczker** : Lance, 89 ; **Rivetti** : Favro, 89 ; **Roche** : Pellegrino, 192 ; **Rogemont** : Evrard, 13 ; **Maumey**, 15 ; **Roque A.** : Carniol, 16 ; **Daumin**, 14 ; **Maumey**, 13 ; **Zorn**, 15 ; **Rosenthal** : Renaud, 46 ; **Rouseau** : Caumes, 192 ; **Ruiz** : Sarran, 198 ; **Rusinek** : Verrier, 123.

**Sabah** : Calschi, 164 ; **Schurrle**, 163 ; **Salceanu** : Cornu, 13 ; **Salles** : Puget, 191 ; **Sandklef** : Demian, 119 ; **Santoro** : Lanz, 10 ; **Sarran** : Ruiz, 198 ; **Sauvatre** : Wojtytsiak, 161 ; **Savostianoff** : Machala, 263 ; **Schwieger**, 83 ; **Schatzel** : Goedenberg, 301 ; **Schlienger** : Lemaire, 311 ; **Mouilloux**, 310 ; **Thomas**, 310 ; **Scholz** : Garcia, 116 ; **Schurrle** : Maumey, 317 ; **Sabah**, 163 ; **Schwieger** : Savostianov, 83 ; **Savostianov et Nicolaev** : Kamenine et Gorbatko, 306 ; **Shirok** : Goldenberg, 256 ; **Siklos** : Zagorovski, 45 ; **Simon** : Besada, 16 ; **Zorn**, 15 ; **Sireta** : Caron, 196 ; **Lepage**, 267 ; **Mellul**, 84 ; **Montroig**, 57 ; **Yvon**, 17 ; **Soler** : Issler, 11 ; **Solt** : Lieber, 49 ; **Statham** : Miller, 80 ; **Staryat** : Augustat, 226 ; **Steiner** : Dr Bergeraser, 48 ; **Stelquist** : Dobsa, 227 ; **Sundberg** : Dubois, 47 ; **Szabo** : Parades, 11 ; **Pauchard**, 11 ; **Szafarski** : Noissein, 89.

**Telbis** : Dr Bergeraser, 189 ; **Leroy**, 188 ;

Palmiotto, 188 ; **Thannhauser** : Jaudran, 119 ; **Thiele** : Cording, 225 ; **Thomas** : Schlienger, 310 ; **Tilquin** : Foutelet, 234 ; **Tourenne** : Gessier, 88 ; **Tricon** : Emirgand, 89 ; **Tringov** : Zvetkov, 6 ; **Trommsdorf** : Baumgartner, 10.

**Vasilescu** : Lanz, 10 ; **Vassileff** : Montroig, 51 ; **Ventura** : Dekeyser, 11 ; **Verrier** : Rusinek, 123 ; **Viaud** : Belluire, 199 ; **Druon**, 14 ; **Altchouler**, 116 ; **Vojceh** : Dobsa, 48.

**Walthier** : Khasoff, 189 ; **Wason** : Druet, 83 ; **Wetzel** : Yvinec, 87 ; **Wlorek** : Mabile, 236 ; **Wojtysiak** : Sauvêtre, 161.

**Yourth** : Camps, 117 ; **Yvinec** : Pernet, 86 ; **Wetzel**, 87 ; **Yvon** : Sireta, 17.

**Zagorovsky** : Estrine, 263 ; **Kletsel**, 42 ; **Sikkos**, 45 ; **Zichichi** : Pascual, 12 ; **Zorn** : Carniol, 16 ; **A. Rogue**, 15 ; **Simon**, 15 ; **Zvetkov** : Tringov, 6.

## TOURNOIS

**Championnat d'Europe par équipes** : 47-48, 82, 119, 343.

**Championnat de France 1979** : 192-196, 338.

**Championnat de France 1980** : 13-16, 199-200, 313.

**VII<sup>e</sup> Championnat du Monde** : 225, 230, 263.

**VIII<sup>e</sup> Championnat du Monde, finale** : 42-45.

**XII<sup>e</sup> Championnat du Monde, demi-finale** : 256-260, 299-302.

**V<sup>e</sup> Championnat de Roumanie** : 190.

**Championnat de Roumanie 1969** : 382.

**IV<sup>e</sup> Championnat de Russie** : 261.

**Coupe A.J.E.C. « Nice-Matin »** : 387.

**VIII<sup>e</sup> Coupe d'Allemagne** : 305.

**Coupe Evrard-Delannoy, finale** : 186, 228, 379.

**Coupe de France** : 18, 57, 162, 268, 349, 386.

**Coupe I.C.C.F. n° 2, finale** : 152-158.

**Coupe I.C.C.F. n° 4, éliminatoires** : 46.

**VI<sup>e</sup> Coupe Interligues, finale** : 310-311.

**VIII<sup>e</sup> Coupe Interligues** : 235, 238, 312, 384.

**Coupe Jérôme, finale** : 17, 84, 196, 198, 347, 350.

**Coupe Latine II** : 10, 13, 48.

**Coupe Latine III** : 188, 263.

**Coupe du XXV<sup>e</sup> Anniversaire, demi-finale** : 52, 57.

**Extra-terrestre (première partie)** : 306.

**Match Franco-U.R.S.S.** : 116, 303, 341, 374.

**VIII<sup>e</sup> Olympiades** : 304.

**IX<sup>e</sup> Olympiades, éliminatoires** : 77, 232, 262.

**P.G.P.F.E.** : Éliminatoires : 181, 345-346, 348 ; demi-finales : 123, 160-161, 264, 270, 309 ; finale : 192, 237, 383.

**Tournois** : à normes « E.E. » : 8, 137, 373-375 ; divers étrangers : 48-49, 80, 81, 82, 83, 115-119, 187, 189, 190, 226, 227, 229, 238, 263, 342, 377, 378 ; divers France : 17, 19, 51, 84, 85-90, 126-130, 163-166, 198, 200-202, 234, 236, 267, 271, 307-309, 315-317, 344 ; **Mémorial Vilmar** : 381.

(Index établi par J.R. HAMAR.)

**DIFFEC**



**NOUVEAU :**

- SARGON 2.5 à modules . . . . . 2.655 F.
- AUTO-REPONDEUR . . . . . 5.900 F.
- CHESS SENSORY 8 . . . . . 1.495 F.
- CHESS SENSORY VOICE . . . . . 2.995 F.

**UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :**

- Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 30 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 34 F. ; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 34 F. ; Baguio 1978 (O'Kelly), 37 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

(Suite de la page 162)

Tours mais le sujet est d'équivoque, à savoir si les deux Tours pourront mater le Roi avant que les pièces blanches ne rentrent en action pour gagner la finale.

39. Ta7+ Rh8 40. Ce7 T×g2+ 41. Rh3 Tg1 42. C×g6+ Rg8 43. h5 !.

Il fallait bien prévoir 44. Tcg2.

43. ... Tc4.

43. ... Th1+ n'était pas meilleur à cause de 44. Rg4 Tg2 45. Ce7+ Rh8 46. Cf5 ! et b5 par la suite, les Blancs gagnent.

44. Ce7+ Rf8 45. Cd5 Th1+ 46. Rg2 ! abandonne.

Si 46. ... T×h5? 47. C×f6 Tg5 48. Ch7+ et la Tour est perdue de toute façon ; les coups C×f6 suivi de Cg4 gagnent aisément la finale.

A. DOBRININE.

### TOURNOI N° 2073 DEFENSE HOLLANDAISE

LAILLANNE DELILLE

1. g3 f5 2. Cf3 b6 3. Fg2 Fb7 4. 0—0 Cf6 5. c4 e6 6. Cc3 Fe7 7. b3 0—0 8. Fb2 c5 9. e3 Ca6 10. d3 Cc7 11. Te1 Tb8 12. De2 d6 13. d4 Ce4 14. Tad1 Ff6 15. C×e4 f×e4 16. Ce5 c×d4 17. e×d4 De7 18. Fa3 Tb8 19. F×e4 F×e4 20. D×e4 F×e5 21. d×e5 Df7 22. e×d6, 1-0.

### SICILIENNE

LAILLANNE VIEUX

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fg5 e6 7. Dd2 Fe7 8. 0—0—0 0—0 9. f4 d5 10. e5 Cd7 11. F×e7 D×e7 12. Cf3 Cb6 13. De1 Fd7 14. Fd3 f5 15. e×f6 D×f6 16. g3 h6 17. h4 Tac8 18. Cg5 h×g5 19. h×g5 Dd8 20. Fg6 Te8 21. Ce4 Dc7 22. Th8+ R×h8 23. Cf6, 1-0.

### TOURNOI N° 1077 SICILIENNE

CHARPENTIER JACQUART

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5+ Cd7 4. d4 Cg6 5. e5.

Un essai de réfutation directe, mais les coups 3. Fb5+ et 5. e5 montrent surtout le désir des Blancs de jouer des suites moins analysées. Le coup normal, 5. Cc3, a été analysé par Zak dans son article du « C.D.E. ».

Les Blancs peuvent également jouer un gambit par 5. 0—0 C×e4 6. De2 Cf6 7. d×c5 (7. Fg5 c×d4 8. F×f6 g×f6 9. C×d4 a6 10. F×d7+ F×d7 11. Cc3 Da5 12. Df3 0—0—0 13. Cd5 e6 ! (Peters-Mestel 1978-79) 7. . . . d×c5 8. Fg5 ! a6 9. F×d7+ F×d7 10. Td1 Dc7 11. Ce5 Fc6 12. Cc3 e6 13. Ff4 Dc8 14. Cc4 b5 15. Cb6 Db7 16. C×a8 D×a8 17. f3 ± (Bontchev-Nicevski 1976) gambit que les Noirs peuvent décliner par 5. . . . a6 6. F×d7+ D×d7 !? 7. Cc3 c×d4 8. D×d4 e5 9. Dd3 h6 10. a4 Dc6 11. Td1 Fe6 12. Cd5 Tc8 = (Peters-Ballinas 1979) ou par 5. . . . c×d4 6. D×d4 e5 7. Dd3 h6 8. c4 ! Fe7 9. c×c5 ? (Cc3) d×c5 10. C×e5 0—0—0 11. C×d7 F×d7 12. e5 ? (F×d7) = (Hug-Kavalek 1976).

5. . . . Da5+.

A également été essayé 5. . . . c×d4 6. . . . e×f6 (6. . . . D×d4 d×e5 7. C×e5 a6) Da5+ 7. c3 D×b5 8. f×e7 F×e7 9. C×d4 De5+ 10. Fe3 Cf6 11. Cd2 Cg4 12. Cc4 Df6 13. h3 Ce5 ! (Jansa-Murai).

6. Cc3 Ce4.

Ou Cd5. La partie Charpentier-Le-crocq 1978 se poursuivit par 6. . . . c×d4 7. D×d4 d×e5 8. C×e5 e6 9. Fg5 Fb4 10. Cc4 Dc7 11. F×f6 g×f6 12. 0—0—0 F×c3 13. D×c3 0—0 14. F×d7 F×d7 15. D×f6 D×c4 16. Td4, 1-0 ; la force d'une avance de développement.

7. Fd2 C×c3.

C×d2 est moins bon ; il permet 8. D×d2 avec pression sur la colonne d.

8. F×d7+ F×d7 9. F×c3 Da6.

Interdit le roque. Les Noirs ont conservé la paire de Fous.

10. d5.

Ou 10. e×d6 e×d6 11. De2+ D×e2+ 12. R×e2 f6 13. a4 Rf7 =+ (Kanic-Tringov 1973).

10. ... h6.

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

Un grand carrefour dans cette position ; les autres possibilités :

→ 10. ... e6 11. Cg5 d×e5 12. Dh5 0—0—0 13. C×f7 Fe8 14. d×e6 Fd6 15. h4 Dc4 16. Df5 F×f7 ? ! 17. e×f7 += (Koschliak-Gusseinov 1976).

→ 10. ... Fg4 ! ? 11. h3 Fh5 12. e×d6 e×d6 13. g4 Fg6 14. Ch4 Rd7 15. Cf5 ? (Cg6) (Dobosz-Ftacnik 1979).

→ 10. ... Ff5 11. Ch4 Fd7 12. e6 ? ! f×e6 13. Dh5+ Rd8 14. 0—0—0 =+ (Dobosz-Georgiev 1979). Le coup du texte est « digne d'intérêt » selon L.-M. Pickett. Il indique 11. Ch4 avec l'idée 12. Dh5 comme « prometteur » pour les Blancs. Il ne faut pourtant pas suivre aveuglément les commentaires des livres...

11. Ch4 Dc4 !.

La réfutation ! Les Blancs n'ont pas de coups satisfaisants et perdent un pion.

12. e6 De4+.

Si 12. ... f×e6 ? 13. Dh5+ Rd8 14. Cg6 De4+ 15. Rf1 Tg8 16. Te1 D×d5 17. e×d5 ... 18. C×f8 T×f8 19. F×g7 Tg8 20. F×h6 et les Noirs n'ont plus d'aile Roi...

Si 12. ... F×e6 ? 13. d×e6 D×h4 14. e×f7+ R×f7 15. Df3+ Re8 16. D×b7 avec un meilleur jeu.

13. De2 D×e2+ 14. R×e2 f×e6 15. Cg6 Th7.

Tg8 semble plus simple.

16. d×e6 F×e6 17. The1.

S'empare de la colonne e avec pression sur e6 et e7 après retrait du R.

17. ... Ff5 18. C×f8.

Les Blancs échangent la pièce la mieux placée contre un F bloqué, non développé ; ils ont, en échange, une finale avec F de couleurs différentes.

18. ... R×f8 19. Rd2.

Les Blancs vont effectuer une sorte de roque artificiel.

19. ... g5.

19. ... b5 immédiatement plus efficace et interdisait la réponse des Blancs.

20. Tad1 b5 21. Rc1 b4 22. Fd2 a5 23. Fe3 a4.

Peut-être valait-il mieux amener l'autre Tour sur l'aile D pour effectuer la poussée des pions.

24. h3.

Si 24. f4 g4 est possible.

24. ... Tf7 ? !.

Certes, la T prend immédiatement possession de la colonne f semi-ouverte,

mais cette imprécision va donner un peu de jeu aux Blancs.

25. h4 !.

Les Blancs ouvrent la colonne h. Si 25. ... g×h4 ou 25. ... g4 entraîne 26. F×h6+.

25. ... Tg7 26. h×g5 h×g5 27. Td5 Fe6 28. T×g5 F×a2.

Les Noirs récupèrent leur P d'avance. Il est à noter que cette prise est possible à cause de la présence d'un P en a4, sinon 29. b3 et le F est prisonnier !

29. T×g7 R×g7 30. Fg5 e6.

Ou 30. ... e5 31. Fe7 Ta6.

31. f4.

Les Blancs vont essayer de rendre actifs les pions de l'aile R.

31. ... Fd5.

31. ... Rg6 évitait la désagréable réponse.

32. f5 Rf7.

Le P est tabou, sa prise entraînant la pénétration de la T blanche par 33. Te7+.

33. f×e6+ F×e6 34. Td1.

Les Blancs ont maintenant un P passé qu'il faudra surveiller. L'attaque de la chaîne de P force la réponse noire :

34. ... Ta6 35. Tf1+ Re8 36. Rb1 d5.

Remise en route des P du côté Dame. Les Noirs ne parviendront jamais à valoriser leur avantage numérique.

37. Tf3.

Contrôle la troisième rangée, siège de futurs échanges.

37. ... d4 38. Tf6 c4 39. Tf4 Td6 40. Ff6 d3 41. c×d3.



41. ... c×d3 ?.

La faute décisive. 41. ... T×d3 maintenait les P noirs liés avec quelque espoir.

42. Td4.

S'installe immédiatement derrière le P. Naturellement pas 42. T×b4 ?? d2 !.

42. ... Tc6.

La T noire idéalement placée derrière son P pour le « pousser » doit fuir, tout échange facilitant la tâche des Blancs.

43. g4.

Autorise la prise 44. T×d3 ce que les Blancs ne pouvaient faire immédiatement. 43. T×d3 ?? Ff5 !.

43. ... Fb3.

Rend de nouveau tabou le Pd3.

44. Fg5 Tc4.

Partie nulle.

Après l'échange des T, la finale avec F de couleurs opposées est nulle. Les Noirs n'ont plus d'autres coups, la case d2 est contrôlée, ce qui permet la capture du Pb4. Si 44. ... Fc2+ 45. Ra1 (Rc1 a3 ! ) b3 46. T×a4 Te6 (menace mat en e1) 47. Fd2 Te2 48. Fc3 Tf2 49. Te4+ Rf7 50. Te1 Tf6 (menace mat en a6) 51. Te5 Ta6+ 52. Ta5 Th6 (menace mat en h1) 53. Te5 ou h5 ==.

Commentaires de CHARPENTIER et JACQUART.



### TOURNOI N° 2203 DEFENSE PHILIDOR

H. LE NINEZE J.-P. VASSEUR

1. d4 Cc6 2. e4 e5 3. Cf3 d6.

Ce début, qui aurait pu déboucher sur une variante de la défense Nimzowitch du pion Roi, se présente maintenant comme une forme de la défense Philidor.

4. d×e5 Fg4 5. e×d6 F×d6 6. Fc4 ?.

Beaucoup trop optimiste ! 6. Fb5 s'imposait ; mais les Blancs auraient pu d'ailleurs jouer 4. Fb5, entrant ainsi dans une variante Steinitz de l'Espagnole avec un bon jeu.

6. ... De7 7. 0—0 0—0 !.



8. Fd3 Ce5 9. Cbd2 Cf6 10. h3 h5 ! 11. h×g4 h×g4 12. g3 Fc5 13. C×e5 D×e5.

Dès à présent l'attaque noire est décisive ; la menace immédiate est : 13. ... D×g3+ mat.

14. Rg2 Th2+ 15. abandonne.

En effet, si 15. R×h2 Dh5+ 16. Rg2 Dh3+ 17. Rg1 Th8 et le mat est imparable ; ou bien : 16. Rg1 Th8 17. D×g4+ C×g4 18. Rg2 Ch2 et la menace 19. ... Dh3+ est décisive.

J.-P. VASSEUR et J. MABILLE.



### TOURNOI N° 2203 DEFENSE SICILIENNE

J.-P. VASSEUR R. NERRANT

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. c3 d×c3

4. Fc4 c×b2 5. F×b2 e6 6. Cf3

L'« Encyclopédie » conseille ici : 6. ... Fb4+ 7. Cbd2 et les Blancs ont de belles perspectives en compensation des deux pions sacrifiés.

7. 0—0 Cf6 8. Cbd2 C×e4 ?.

Ce coup constitue une perte de temps pour les Noirs dont le développement est inachevé ; de plus, il va permettre à toutes les pièces blanches d'entrer en lice.

9. C×e4 d5 10. Fb5 d×e4 11. Ce5 Dc7 12. Da4 Fd7 13. Tac1 Fd6 14. C×d7 F×h2+ 15. Rh1 R×d7 16. Tfd1+ Fd6 17. Fe5 Db6 18. F×d6 abandonne.

J. M.

POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 59

## CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Pleins feux sur le mat »



Trait aux Blancs

Après : 1. e4 e5 2. f4 d5 3. e×d5 e4 4. d3 Cf6 5. d×e4 C×e4 6. Cf3 Fc5 7. De2 Ff5?! 8. g4 0—0 9. g×f5 Te8 (diagramme).

On voit que les Noirs possèdent quatre pièces d'attaque qui sont toutes très actives, tandis que celles des Blancs sont mal disposées.

10. Fg2.

**Question n° 279.** A vous de jouer ! Si 10. Ce5? les Noirs font mat ou gagnent du matériel. Comment ? (5 points).

10. ... Cf2.

Si 10. ... Cg3 11. h×g3 et les Blancs auront trois pièces pour la Dame.

11. Ce5 C×h1.

Les Noirs commencent à récolter les fruits de leur sacrifice.

12. F×h1 Cd7.

Si 12. ... f6 13. d6 c6 14. Dc4+.

13. Cc3 f6.

Le Fou c5 est défendu par le Cd7 !.

14. Ce4.

Les Blancs cherchent à maintenir leur pion au centre.

14. ... f×e5 15. C×c5 C×c5 16. f×e5.

Les Noirs possèdent la qualité pour deux pions. Le centre avancé des Blancs est vulnérable.

DIAGRAMME N° 2

« Le cœur du Roi »



Trait aux Noirs

16. ... Dh4+ 17. Rf1.

Si 17. Df2 T×e5+! Si 17. Rd1 Dd4+ qui donne, dans les deux cas, l'avantage aux Noirs.

17. ... Tf8 18. Rg1.

Cherchant à mettre le Roi à l'abri du vent de la défaite.

18. ... Dd4+ 19. Fe3 D×e5 20. Tel.

Menace F×c5.

20. ... Cd7 21. Dc4 Rh8 22. Fe4.

Défend le pion f5.

22. ... Tae8 23. Fd4 Df4 24. Te2.

**Question n° 280.** A vous de jouer ! Un piège. Si 24. ... T×e4?, comment poursuivre la partie ? (3 points).

24. ... Cf6 25. F×f6 g×f6 26. h3.

**Question n° 281.** A vous de jouer ! Un coup de Tour et les Noirs gagnent dans toutes les variantes. Comment ? (5 points).

ABONNEZ-VOUS

AU COURRIER DES ECHECS

DIAGRAMME N° 3

« Les rescapés de la Tour »



Trait aux Noirs

1. ... e4 2. R×e4.

Pratiquement forcé.

**Question n° 282.** A vous de jouer ! Il suffit de sacrifier le pion (fait) puis... la Tour et de ne pas prendre le pion blanc et le gain est facile. Comment ? (5 points).

DIAGRAMME N° 4

« La nuit, le jour... »



Trait aux Noirs

16. ... d×e4 17. Fg4.

Si 17. F×f6 e×f3 ! avec une forte attaque.

17. ... Dg3.

**Question n° 283.** A vous de jouer ! Les Noirs menacent le gain d'une figure. Comment ? (2 pts).

18. Tf4.

Si 18. Ff4? D×g4 gagne !.

18. ... e3 !.

Nouvelle menace sur le Roi blanc.

19. Ff3.

Une belle variante sur : 19. De2 C×g4 20. D×g4 (si 20. T×g4 T×h3+

21. Rg1 Dh2+ 22. Rf1 Dh1 mat) F×g2+ 21. Rg1 D×g4 22. T×g4 F×h3 (ouf!), etc.

19. ... D×g5 20. F×b7 D×f4 21. F×a8 Cg4 !.

**Question n° 284.** A vous de jouer ! Nous vous proposons deux variantes :

A) Si 22. Rg1 ?.

B) Si 22. Dg1 ?.

Comment continuer pour obtenir le mat (A) ou le gain de la Dame (B) ? (5 points).

### SOLUTIONS DU COURS N° 58

**Question n° 273 :** Gain par 26. h6 ! (menace 27. Dg7+ T×g7 et 28. h×g7, etc.) (3 points).

**Question n° 274 :** Par 2. D×a1 D×d5 3. F×b6 et avec une pièce de plus le gain est facile (3 points).

**Question n° 275 :** 2. Fc1 (si 2. b×c3? F×a3 et le pion fait Dame) 2. Fg5 (2 points).

Si 3. ... F×g5 c×b2 et 4. b1=D !.

Si 3. Fe3 c×b2 et 4. b1=D.

**Question n° 276 :** 13. ... T×b1+ Rh2 14. Ce4 gagne (3 points).

**Question n° 277 :** Nulle par 1. ... Fb2 2. Fd2 Fc3 3. Fe3 Fd4, etc., évidemment les Blancs refusent le Fou offert si gentiment... (2 points).

**Question n° 278 :** 1. ... f2 2. Rf4 Rd5 3. Re3 g3 4. Ff1 Fc6 5. Rf3 Rd4+ 6. R×g3 Re3 7. Rg4 Ff3+ 8. Rg3 Fe2 9. Rg2, etc. (8 points).

### PROPAGANDE A.J.E.C.

Nous recevons assez régulièrement le concours de nos amis A.J.E.C. pour notre propagande :

L'adresse d'un ami, d'un cercle, d'un jeune débutant, etc., lui permettra de recevoir un numéro gratuit du « C.D.E. », le règlement des compétitions et notre circulaire d'information sur le jeu par correspondance. Aidez-nous !

J. N.

# NOS TOURNIS

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 36. Druon-Goerlinger .. . . .    | 1-0   |
| 37. Druon-Carniol .. . . .       | 0-1   |
| 38. Rateau-Raimondi .. . . .     | 1-0   |
| 39. Rateau-Agarkoff .. . . .     | 1-0   |
| 40. Carniol-Stawiariski .. . . . | 1-1/2 |
| 41. Carniol-Raimondi .. . . .    | 1-1/2 |
| 42. Carniol-Criton .. . . .      | 1-0   |
| 43. Goerlinger-Carniol .. . . .  | 0-1   |
| 44. Corinthios-Carniol .. . . .  | 1-1/2 |
| 45. Agarkoff-Carniol .. . . .    | 1-1/2 |
| 46. Dague-Carniol .. . . .       | 1-1/2 |
| 47. Dague-Agarkoff .. . . .      | 0-1   |
| 48. Rateau-Sage .. . . .         | 0-1   |

### Classement provisoire

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 1. Sage .. . . .        | 8 1/2 |
| 2. Carniol .. . . .     | 7     |
| 3. Stawiariski .. . . . | 6     |
| 4. Rateau .. . . .      | 5 1/2 |
| 5. Corinthios .. . . .  | 5     |
| 6. Agarkoff .. . . .    | 4 1/2 |
| 7. Viaud .. . . .       | 3 1/2 |
| 8. Druon .. . . .       | 2 1/2 |
| 9. Pol Donne .. . . .   | 2     |
| 10. Raimondi .. . . .   | 1 1/2 |
| 11. Dague .. . . .      | 1     |
| 12. Goerlinger .. . . . | 1/2   |
| Criton .. . . .         | 1/2   |

**Remarque :** Ont encore une chance mathématique de remporter le titre : MM. Sage, Stawiariski, Druon, Corinthios, Rateau, Agarkoff et Criton.

\*\*

Le Directeur du tournoi rappelle qu'en cas de forfait, il est appliqué l'article 8 qui est le suivant :

**Art. 8 :** En cas de forfait d'un participant, la procédure suivante est appliquée :

1° Le forfait survient avant le 15<sup>e</sup> coup ou dans les deux mois suivant la mise en route.

Dans ce cas le Directeur de l'épreuve désigne un remplaçant sur la liste établie par ordre préférentiel par la Commission technique.

2° Le forfait survient au-delà d'une de ces limites : Dans ce cas deux possibilités :

a) Le joueur n'a terminé aucune partie.

Si l'épreuve se dispute au système toutes rondes le joueur forfait est sim-

plement rayé de la liste des participants.

Si l'épreuve se dispute au système dit italien, le classement est établi d'après le pourcentage réalisé par chacun des participants.

b) Le joueur a terminé un certain nombre de parties.

Les parties terminées sont comptabilisées et les parties inachevées sont soumises à un jury de trois arbitres, nommés par le Président de l'Association. Les positions seront analysées séparément, de façon anonyme par chacun des trois arbitres et les décisions seront prises à la majorité.

## TOURNOIS A CINQ

### Nouveaux tournois

|                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------|
| 1119 G. Pulcina, M. Ollier, G. Sabah, K.-F. Grimm, H. Schafier.      |
| 2218 F. Mélison, M. Pulcina, D. Tisserand, P. Bertin, J.-P. Lees.    |
| 2219 J.-P. Lees, P. Roignot, R. Eliot, R. De Winne, A. Emirgand.     |
| 3369 B. Sidorenko, J.-L. Sicler, L. Georgin, G. Gessier, J. Vieux.   |
| 3370 P. Gandon, J.-M. Grillon, H. Pellet, A. Einchinger, G. Oudinot. |
| 3371 J.-C. Delahaye, D. Picco, R. Eliot, B. Paymal, G. Ramillon.     |
| 3372 R. Eliot, J.-B. Trochet, J. Rouquier, P. Riczker, P. Wetzel.    |

### Résultats

|                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1095 1. J. Mabilie, 6,5 ; 2. D. Bloch, 5 ; 3. B. Ramazzotti, 4 ; 4. A. Malacan, 2 ; 5. G. Harmon, 1,5.            |
| 1096 1. A. Dulhauste, 6,5 ; 2.-3. P. Baruchel et Mme M. Raimondi, 4,5 ; 4. B. Ruch, 3 ; 5. H. Van Reybrouck, 1,5. |
| 1097 1. J.-M. Boizante, 6,5 ; 2. J. Balause, 5 ; 3.-4. J. Roberecht et B. Sireta, 4 ; 5. F. Champion, 0,5.        |
| 2183 1. P. Weirich, 8 ; 2. J. Valenti, 5 ; 3. J.-P. Monzie, 4 ; 4. C. Milgram, 2 ; 5. M. Palacios, 1.             |
| 2190 1. A. Leclerc, 6 ; 2. G. Vieujot, 4 ; 3. R. Jossilevitch, 1,5 ; 4. B. Baroin, 0,5. (A. Koltz, décédé.)       |

|                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3317 1. M. Gourhan, 7 ; 2. M. Pulcina, 6 ; 3. M. Guinefolleau, 4 ; 4. P. Lucas, 1 ; 5. R. Thomas, 0.   |
| 3335 1. F. Mélison, 6 ; 2. C. Poulard, 5,5 ; 3. C. Massiera, 4,5 ; 4. G. Emeriau, 4 ; 5. P. Houiri, 0. |

## TOURNOIS A TROIS

### Résultats

|                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------|
| 456 1. P. Matthews, 3,5 ; 2. G. Malo, 2,5 ; 3. J. Durieux, 0.   |
| 479 1.-2. G. Mosse et J. Constantin, 3 ; 3. P. Lafaye, 0.       |
| 543 1. A. Fietkau, 2,5 ; 2. M. Paczek, 2 ; 3. C. Mézières, 1,5. |
| 570 1.-2. C. Delannoy et R. Bonnet, 3 ; 3. B. Esnault, 0.       |
| 584 1.-2. A. Huet et J. Malsch, 3 ; 3. P. Braure, 0.            |

## COUPE DE FRANCE

### Nouveaux tournois

|                               |
|-------------------------------|
| <b>Preliminaires :</b>        |
| 4236 F. Castello-J. Deiber.   |
| 4237 H. Gerphagnon-J. Deiber. |
| 4238 Ch. Granier-J. Rossi.    |
| 4239 J. Sisti-G. Testaro.     |
| 4240 D. Weith-J. Cossutta.    |
| 4241 G. Mossé-Th. Bobel.      |

### Résultats

|                                                     |
|-----------------------------------------------------|
| <b>Preliminaires :</b>                              |
| Rectifiactif : 4133 : A. Jailin-J. Deiber, 1,5-0,5. |
| 4145 B. Billou-J. Jaril .. . . . 1 -1               |
| 4189 Ph. Humez-J. Cruz .. . . . 1 1/2 -1/2          |
| 4201 F. Des Bouillons-L. Garay .. . . . 2 -0        |
| 4206 D. Daynes-L. Poul .. . . . 1 -1                |
| 4209 F. Courte-P. Paquin .. . . . 2 -0              |
| 4217 Ch. Gros-B. Lehembre .. . . . 2 -0             |
| 4239 Y. Gouat-P. Wennagel .. . . . 2 -0             |

### Seizièmes de finale :

|                                                 |
|-------------------------------------------------|
| 81-16 :                                         |
| B 13 J. Flavien-J. Cogarrue .. . . . 1 1/2 -1/2 |
| C 2 J.-F. Martinez-J. Jacquart .. . . . 2 -0    |
| C 4 Deneuille-Bonnet .. . . . 1 1/2 -1/2        |
| C 16 R. Nerrant-B. Baroin .. . . . 2 -0         |
| E 10 H. Schafier-R. Dubrana .. . . . 2 -0       |

### Huitièmes de finale :

|                                                     |
|-----------------------------------------------------|
| 80-8 :                                              |
| C 8 B. Ruch-J.-P. Omnès .. . . . 1 1/2 -1/2         |
| 81-8 :                                              |
| A 8 D. Tisserand-F. Santamarina .. . . . 1 1/2 -1/2 |

### Quart de finale :

|                                      |
|--------------------------------------|
| 81-4 :                               |
| C 1 G. Mos-J. Emberger .. . . . 2 -0 |

## Demi-finale :

|                                         |
|-----------------------------------------|
| 81-2 :                                  |
| A 2 J.-P. Girard-A. Piart .. . . . 2 -0 |

## MATCHES DEFIS

### Nouveaux matches (82-...)

|                                  |
|----------------------------------|
| 41-42 J. Kozar-H. Conguet.       |
| 43-44 R. Gentilini-J. Crozes.    |
| 45-46 Dupont-F. Legrée.          |
| 47-48 J. Martenot-Deneuille.     |
| 49-50 H. Macé-G. Leconte.        |
| 51-52 H. Gontiers-H. Leroy.      |
| 53-54 J. Poumarat-G. Oudinot.    |
| 55-56 M. Prioux-J.-P. Pasdeloup. |

### Résultats (81-...)

|                                             |
|---------------------------------------------|
| 175-176 J. Martenot-Deneuille .. . . . 2-0  |
| 200-201 J. Poumarat-J. Gaillet .. . . . 2-0 |
| 218 J. Peter-F. Weinreich .. . . . 1-1/2    |
| 223 C. Gros-J. Polit .. . . . 1-0           |
| 281 P. Paquin-J. Cottet .. . . . 1-0        |

## VIII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

|                                                 |
|-------------------------------------------------|
| Pessi (CA1)-Kinnbacher (A2) .. . . . 1-1/2      |
| Pessi (CA1)-Serégé (Ad) .. . . . 1-0            |
| Pessi (CA1)-Hocquard (A1) .. . . . 1-1/2        |
| Pessi (CA1)-Duval (Br) .. . . . 1-1/2           |
| Ricard (Ch2)-Pessi (CA1) .. . . . 1-0           |
| Guthleben (A2)-Miralles (CA1) .. . . . 1-0      |
| Pech (La)-Remise (IF1) .. . . . 1-0             |
| Remise (IF1)-Chaussard (Bo) .. . . . 1-0        |
| Ramazzotti (Pr)-Salharang (Ad) .. . . . 1-1/2   |
| Guthleben (A2)-Salharang (Ad) .. . . . 1-0      |
| Pingué (Nm)-Salharang (Ad) .. . . . 1-0         |
| Pech (La)-Baruchel (IF2) .. . . . 1-0           |
| Pech (La)-Salpeter (Br) .. . . . 1-0            |
| Verdier (La)-Deslauriers (CA1) .. . . . 1-1/2   |
| Blanc (La)-Rougier (Li) .. . . . 1-0            |
| Vidal (Ad)-Rabatel (CH2) .. . . . 1-0           |
| Vidal (Ad)-Arveuf (Br) .. . . . 1-1/2           |
| Corinthios (IF1)-Cruz (Ad) .. . . . 1-0         |
| Fargère (Bo)-Corinthios (IF1) .. . . . 1-0      |
| Zinser (A1)-Corinthios (IF1) .. . . . 1-0       |
| Faber (Gu)-Corinthios (IF1) .. . . . 1-0        |
| Lebouchard (La)-Boulingaud (IF2) .. . . . 1-1/2 |
| Rabatel (Ch2)-Mastio (A1) .. . . . 1-0          |
| Rabatel (Ch2)-Deleuze (Bo) .. . . . 1-0         |
| Zorn (A1)-Rabatel (Ch2) .. . . . 1-0            |
| Viard (Ch2)-Sergent (No) .. . . . 1-1/2         |
| Ricard (Ch2)-Serégé (Ad) .. . . . 1-0           |
| Kinnbacher (A1)-Ricard (Ch2) .. . . . 1-0       |
| M. Krauss (Ch1)-Lacroix (Br) .. . . . 1-0       |
| Chandon (Ch1)-Le Donné (CA2) .. . . . 1-0       |
| Henriet (Ch1)-Doudon (Bo) .. . . . 1-0          |
| Henriet (Ch1)-Serégé (Ad) .. . . . 1-0          |
| Debrou (CA2)-Henriet (Ch1) .. . . . 1-0         |
| Hocquard (A1)-Henriet (Ch1) .. . . . 1-0        |
| Denichou (Nm)-Henriet (Ch1) .. . . . 1-0        |
| Coquemmer (Br)-Tinant (Ch1) .. . . . 1-0        |
| De St-Germ. (CA1)-Tinant (Ch1) .. . . . 1-0     |

Teysou (Li)-Tinant (Ch1) .. 1-0  
Tinant (Ch1)-Rodolf (A1) .. 1-0

### LIGUE DE GUYENNE

Voici les premiers résultats enregistrés du Championnat de Guyenne 1982 :  
Delalay-Le Ninèze .. 0-1  
Giappesi-Le Ninèze .. 0-1  
Delalay-Bibens .. 0-1  
Giappesi-Bibens .. 1-0

★

Dans la VIII<sup>e</sup> Coupe Interligues, un seul joueur de l'équipe de Guyenne a terminé toutes ses parties, marquant 6,5 pts sur 8 possibles.

Il s'agit de Gourg, vainqueur de Tinant, Vieujot, Thenlot, Bouligaud, Rousseau et ayant annulé contre Leboucard, Matthews, Zeller.

Rappels que Gourg a été Champion de Guyenne 1980. Noblesse oblige !

A l'heure actuelle, la Guyenne compte 15 points sur 29 parties terminées.

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Aksouh L., 453 ; Aloyz F., 662 (rectificatif) ; Antonoff L., 453 ; Auriol J.-P., 591 ; Antonoff O., 528 ; Arbaud J.-P., 526 ; Azancot B., 574 (rectificatif) ;

Bailleul B., 567° ; Barkat M., 520 ; Baroin B., 525 ; Beaufreton T., 466 ; Bedel J.-A., 581° ; Benlolo A., 559 ; Benoist R., 445 ; Bertin F., 524 ; Bertin P., 609 ; Betout M., 493 ; Bibens J.-P., 484 ; Biblocque J., 679 (rectificatif) ; Biguet-Petit-Jean R., 457 ; Bisbal H., 443 ; Boissier P., 574 ; Bonneville J.-P., 721 ; Boudou R., 581 ; Bouet J.-C., 634 ; Boulet D., 523 ; Boutonnet R., 568 ; Brant F., 408 ; Brevie J., 483 ; Bunlon G., 513 ;

Cadillon L., 700 ; Cagnin D., 535 ; Caillet J.-L., 549 ; Cailly E., 628° ; Calschi M., 574 ; Calvo J., 603 ; Candelier R., 600 ; Carayon C., 385° ; Carcelle H., 559 (rectificatif) ; Cardinal L., 577 ; Carlier R., 524 ; Catalan J.-P., 498 ; Ceriez J.-F., 499 ; Chassepot A., 549° ; Coateau M., 546 ; Cocharde P., 733° ; Coisaet S., 673 ; Conquet H., 462 ; Cornet M., 523 ; Cornuat P., 486 ; Corre J., 428 ; Couture J., 541° ; Croguennec J., 468 ; Cros R., 490 ; Crosnier C., 400 ; Crozes J., 503 ; Cruz M., 469° ;

Dacquay G., 550 ; Danzanvilliers P., 553 ; Dalmas L., 676 ; De Albera P., 471 ; Debrou R., 615 ; Dufraisse J.-C.,

716 (rectificatif) ; Degrave J., 716 (rectificatif) ; Deiber J., 460 ; Deiller P., 559 ; Delaporte M., 590 (rectificatif) ; Deledicque J.-L., 565 ; Delmas C., 673 ; Deloras D., 580 ; Deneuville C., 592 ; Denis G., 436 ; Desprez J.-P., 534 (rectificatif) ; Deville O., 565° (rectificatif) ; Didier J., 548 ; Doremus F., 517 ; Dorson A., 586 ; Doudon M., 442 ; Drain A., 452 ; Droz S., 516 ; Duber L., 560 ; Ducos M., 472 ; Ducrocq P., 589 ; Dupont M., 508 ; Duriez J.-L., 641 ;

Eliot R., 496 ; Emirgrand A., 626 ; Ernewein W., 548 ; Evangeliste G., 613 ;

Fabre E., 553 (rectificatif) ; Faraill A., 562° ; Fauchey L., 412 ; Flavien J., 536 ; Foune A., 556 ; Fourmiguier P., 453 ; Furfaro M., 505 ;

Gac P., 568 ; Gamant G., 524 ; Gantet G., 705° ; Garbes J., 415 ; Gessier G., 538 ; Gissinguer G., 482 ; Girardeau A., 610 ; Goumondy C., 555 ; Goumondy J.-P., 535° ; Granier C., 358° ; Grillon J.-M., 478° ; Guillaumie L., 582 ; Gueneau E., 573 ; Guinet L., 542 ; Grimbert C., 639 ;

Harmon G., 578 (rectificatif) ; He-nault R., 491° ; Husser C., 643 ;

Jailin A., 504 ; Joly Y., 545 ; Jossilevitch R., 586 ; Jouin B., 490 ;

Kaiser R., 505° ; Kimmel P., 502 ; Kinnbacher C., 549 ; Kubala W., 569 (rectificatif) ; Kunz J.-P., 540 ;

Labbe J., 493 ; Lacoste A., 539 ; Lacroix M., 418 ; Laffay S., 472 ; Lambert G., 539 ; Latarg B., 524 ; Lavie R., 535° ; Leblanc M., 459 ; Le Charles J.-P., 537 ; Lefebvre M., 552 ; Le Fournier P., 658 ; Le Goff P., 403° ; Le Guerhier, 550 ; Leroy J., 501 ; Ligny C., 498 ;

Mahe M., 431 ; Maillard A., 441° ; Malezieux P., 601 ; Marioge R., 391° ; Martenot J., 626 ; Martin F., 467 ; Martin J., 517 ; Mathieu L., 575 ; Maumey M., 664 ; Menu E., 571 ; Meslage J., 598 ; Mezieres C., 438 ; Mizzon J.-L., 608 ; Mondy M., 603 (rectificatif) ; Monzie J.-P., 634 ; Mothes H., 535 ;

Naigeon A., 505 ; Nevoux J., 373° ; Nguyen P., 633 ; Noel J.-P., 454 ;

Olivier J.-Y., 511 ; Ollier M., 661° ; Oudinot G., 507 ;

Paoli J.-L., 445 ; Papet C., 430 ; Parent Y., 448 ; Pavilla J., 604 ; Pellet H., 493 ; Pernet O., 522 ; Petit-

cunot P., 546 ; Picart O., 492 (rectifi-

catif) ; Pichavant J.-P., 418 ; Pierre E., 519 ; Poirier F., 656 ; Potillien W., 415 ; Poustis P., 370 ; Prioul J.-Y., 434 ; Prengere J., 449 ; Pulcina Gen., 505 ; Pulcina M., 604 ; Putigny C., 465 ;

Rames J.-R., 582 ; Rey Jouvin E., 495 ; Reymond G., 596 ; Richard C., 572 ; Rion P., 452 ; Robert H., 411 ; Roelens R., 608 ; Rugeon R., 469 ; Rous H., 524 ; Rousseau C., 554° ; Rousselot B., 628 ;

Sabah G., 650 ; Salpeter B., 461 ; Santarelli F., 554 ; Schletzer G., 500 ; Schaffier H., 609 ; Schrader E., 549 ; Schulz B., 549° ; Schurrlé P., 629 ; Schweitzer M., 568 ; Semanne C., 564 ; Sicler J.-L., 499 ; Sidorenko B., 514 ; Sintès J.-L., 509 ; Sorhouet J., 644° ; Soudier M., 571° ; Soulas P., 450 ; Squarini P., 380° ;

Thierry P., 480° ; Tourenne D., 467 ; Toniazzo M., 488 ; Tourne G., 509 ; Trochet J.-S., 553° ; Trolonge A., 565° ; Van Reybrouck H., 636 ; Verdier P., 669° ; Vignerone M., 529 ; Vilarem C., 584 ;

Welby M., 589 ; Wetzell P., 498 ; Wolff R., 489.

Ces modifications tiennent compte des tournois suivants :

**Tournois à 5** : 1092, 1101, 2180 (rectificatif), 2182, 2188°, 2192, 2194°, 2195, 2196°, 2197°, 2198°, 3322, 3324, 3325, 3333, 3334, 4672°, 4673, 4675, 4676, 4679, 4680°, 4681, 4684, 4690, 4691, 4694, 4695, 4696, 4697, 4699°, 4701, 4702°, 4705°, 4706, 4718°.

**Tournois à 3** : 433, 452, 453, 458, 463, 485°, 508, 515, 522°, 532, 534, 545, 550 (rectificatif), 564 (rectificatif), 566, 577°, 596°.

« Europe Echecs » : 80 P 1, 80 E 25, 80 E 32, 80 E 35, 81 E 11, 81 E 14.

**Matches défaits** : 1980 : 69, 105, 106, 193 ; 1981 : 12, 17, 18, 36, 86, 87, 94, 95, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 106, 107, 108, 111, 112, 125, 126, 139, 151, 152, 160°, 165, 166, 173°, 174, 177, 179, 180, 181, 187, 189, 190, 221, 222, 235, 241, 242, 244, 259, 260, 261, 262, 263, 264.

### Coupe de France :

**Préliminaires** : 4133 (rectificatif), 4163, 4184, 4191, 4193°, 4226.

**Seizièmes de finale** : 1980 : B10, E10, F7 ; 1981 : B3, B7, B9, C12, C7°.

**Huitièmes de finale** : 1980 : C4, D2, D3, D7 ; 1981 : C3.

**Quarts de finale** : 1981 : B3, C2.

**Tournois internationaux** : WT-H-293°.

**Autres tournois** : VIII<sup>e</sup> Coupe Interligue (°) ; P.G.P.F.E. Finale (°) ; Championnat de Provence 1982 Eliminatoires (°) ; Championnat Ligue Nord 1980-81 (°) ; Championnat de Bretagne 1981 (Principal et Accession).

### NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-6-1982)

M. Casale (75020 Paris) ; P. Wavreski (Le Pyanet, Var) ; J. Lévy (Draveil, Essonne) ; Y. Treblay (Normandin, Canada) ; O. Thill (75020 Paris) ; J. Cossuta (Gandelu, Aisne) ; E. Dufour (Donnery, Loiret) ; Mlle E. Laisney (La Haye-du-Puits, Manche) ; Rh. Ristic (Metz, Moselle) ; Ph. Potier (Villers-Cotterets, Aisne) ; Ph. Triadou (75013 Paris) ; J.-Ph. Gentilleau (La Seyne-sur-Mer, Var) ; J.-P. André (Lyon, Rhône) ; J.-L. Audoux (Franconville, Val-d'Oise) ; J.-J. Schnitzler (Pau, Pyrénées-Atlantiques) ; G. Grotars (Grivegnée, Belgique) ; D. Laronde-Larretche (La Seyne-sur-Mer, Var) ; P. Personnier (Delle, Territoire de Belfort) ; A. Cazenave (Francheville, Rhône) ; O. Falchner (Carquefou, Loire-Atlantique) ; Cl. Martin (Melun, Seine-et-Marne) ; R. Duhart (Tarnos, Landes) ; B. Paymal (Wassy, Haute-Marne) ; P. Charroin (Metz, Moselle) ; G. Depernet (Le Mans, Sarthe) ; F. Feldman (Gréoux-les-Bains, Alpes-de-Haute-Provence) ; P. Carquin (75011 Paris) ; P. Besquerelle (Amiens, Somme).

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES

MATERIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs



## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

WT-III-336 : 1. Johansson (S), 6 ;  
... 5. M. Tran van Gie (F), 3 ; ...  
EU-I-1001 : 1. J.-N. Gauthier, 5,5.  
EU-II-GT-75 : 1. G. Marconi (I),  
13 ; ... 8. C. Baszanger (F), 7 ; ...  
EU-III-GT-64 : 1. H. Kramer (CH),  
13 ; ... 4. R. Magny (F), 10,5 ; ... 7.  
R. Sanchole (F), 8 ; ...

#### Nouveaux tournois

WT-M-GT-126 : H. Ramos ; WT-  
M-GT-127 : B. Ramazzotti.  
WT-I-652 : B. Baroin ; WT-I-654 :  
B. Baroin.  
WT-III-485 : P.-R. Bouchet ; WT-  
III-489 : Mlle P. Euse ; WT-III-490 :  
J. Polit.  
WT-III-491 : J. Labas.  
EU-II-791 : A. Soyeur.  
EU-III-791 : M. Mahé.

### RENCONTRES INTERNATIONALES

#### France-R.F.A.

6. B. Sireta-P. Anhalt, 1-1 (0,5-0,5,  
0,5-0,5) ; 8. G. Simon-Dr R. Gauba,  
1-0 ; 11. J. Besada-K.-U. Groth, 1,5-  
0,5 ; 15. Ch. Grimbert-U. George, 0-2 ;  
18. M. Waeselynk-H.-J. Boschek, 0-1 ;  
20. R. Roelens-G. Hofmann, 0-2 ; 21.  
G. Harmon-W. Knebel, 0-2 ; 22. F.  
Flessier-K.-H. Lagemann, 0,5-1,5 ; 25.  
A. Giraudet-K. Ramm, 0-2 ; 26. G.  
Bouligand-G. Schweitzer, 1-1 ; 28. D.  
Baron-A.-R. Vetter, 2-0 ; 31. Ch. De-  
neuille-K. Weber, 1-0 ; 32. E. Schra-  
der-B. Winter, 1-0 ; 33. M. Mourier-K.  
Dickel, 1,5-0,5 ; 34. J.-Ph. Michard-  
W. Schmid, 0-2 ; 37. J. Treiber-W. Al-  
berti, 1-1 (0,5-0,5, 0,5-0,5) ; 40. J.-  
C. Rougier-E. Dvorak, 0-2 ; 41. M. Ri-  
chard-K.-J. Hupe, 1-0 ; 45. Chr. Meers-

man-H.-P. Mergard, 0-2 ; 47. P. Pous-  
tis-M. Vaupel, 0-2 ; 49. A. Briaux-D.  
Minte, 0-2 ; 51. Ph. Bury-H. Moehl-  
mann, 2-0 ; 52. P. Botella-R. Post,  
0-2 ; 53. J. Labbe-R. Rapp, 0-2 ; 54.  
R. Kaiser-O.-V. v. Hunolstein, 0-2 ; 58.  
F. Dijon-Dr D. Hellmund, 0,5-1,5 ;  
59. R.-V. Heer-O. Riedmüller, 0-2 ;  
60. Chr. Deprez-K. Werner, 2-0.

Ces premiers résultats laissent pré-  
voir un match difficile !

#### France - Nouvelle-Zélande

9. Chr. Deneuille-O.-E. Sinclair,  
0-2 ; 11. P. Csillag-Bertasius, 1-1 ; 17.  
J. Labbe-O'Connor, 1-0 ; 26. M. Ri-  
chard-J. Bailey, 2-0 ; 31. F. Touillet-  
G. Tourner, 2-0 ; 32. Catalan-W. Floy,  
2-0 ; 41. Ehret-Kingdon, 2-0 ; 42. M.  
Mahé-B. Purvis, 2-0.

\*\*\*

Ayant conclu l'organisation d'un  
match entre la France et le Danemark,  
nous souhaitons donner à cette ren-  
contre un grand retentissement et es-  
pérons que de nombreux joueurs fran-  
çais de tous niveaux posent leur candi-  
dature.

Les personnes intéressées par ce  
match doivent écrire à : D. A. Dobrini-  
ne, lotissement L'Orme, Longecourt-en-  
Plaine, 21110 Genlis.

\*\*\*

Le club de Bridgwater (Grande-Bre-  
tagne) recherche un club français de  
six joueurs pour participer à une ren-  
contre par correspondance. Le club in-  
téressé par ce match est prié de se fai-  
re inscrire d'urgence auprès de A. Do-  
brinine, lotissement L'Orme, Longecourt-  
en-Plaine, 21110 Genlis, qui assure la  
direction de ce match.

## JOUEZ PAR TELEPHONE

### « L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi  
des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec  
Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou  
362-92-73.

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### LES MICRO-ORDINATEURS MENACENT-ILS

#### LE JEU PAR CORRESPONDANCE ?

Je remercie vivement les nombreux  
lecteurs qui m'ont écrit à propos de  
l'article publié dans le « Courrier des  
Lecteurs » du « C.D.E. » de février,  
sous le titre : « L'A.J.E.C. réchauffe-t-  
elle une vipère dans son sein ? » Le  
ton passionné de certaines lettres, la  
valeur, la multiplicité, l'originalité des  
arguments montrent que la question  
méritait d'être posée. Bien entendu, les  
opinions divergent, mais il y a un ac-  
cord unanime sur les trois affirmations  
suivantes :

1° Les microordinateurs d'Echecs  
existent. C'est un fait. Il serait ridi-  
cule de vouloir l'ignorer.

2° Il serait vain, pour ceux qui crai-  
gnent le développement de l'informati-  
que échiquéenne de vouloir essayer  
de le freiner, de quelque façon que ce  
soit.

3° Enfin, il est admis par tous que  
le niveau de ces machines ne peut que  
s'améliorer avec le temps.

Ces trois affirmations étant universel-  
lement acceptées, la première question  
qui se pose est celle-ci : « Ces machi-  
nes sont-elles un danger pour le Jeu  
par Correspondance ? » Les réponses  
catégoriques par oui ou par non sont  
nombreuses. D'autres positions sont plus  
nuancées. Cependant la majorité de  
mes correspondants estime que l'ordina-  
teur n'est pas un danger pour le Jeu  
par Correspondance.

Les Ajecistes qui craignent la fin du  
Jeu par Correspondance sont en géné-  
ral des joueurs d'un niveau modeste,  
parfois des débutants qui veulent pro-  
gresser et qui attachent une grande im-  
portance à leurs résultats et à leur clas-  
sement. Il existe chez certains joueurs  
presque une angoisse de voir leurs ef-  
forts pour s'élever dans la hiérarchie  
compromis par le fait qu'ils affrontent  
une machine et non un adversaire de  
leur niveau. Ils estiment que le classe-  
ment est faussé et ils se sentent con-  
damnés à perpétuité à la quatrième Di-  
vision.

L'opinion majoritaire, opposée à la

précédente se trouve, en général, chez  
les joueurs de niveau plus élevé. Ils es-  
timent qu'à partir de la deuxième Divi-  
sion l'influence de l'ordinateur est nulle.

— Mais alors, que faites-vous de  
joueurs de quatrième et de troisième  
Divisions ? demandent les premiers.

— Aucune importance répondent-ils.  
Supposons qu'un joueur de troisième ou  
de quatrième Division utilise un ordina-  
teur à 700 Bridier (quand il existera).  
Il sera vite en première Division. Il dé-  
barrassera donc de sa présence les tour-  
nois de deuxième, troisième et quatri-  
ème Divisions. Quant aux joueurs de  
première Division auxquels il sera con-  
fronté, qu'importe, pour eux, que leur  
adversaire soit un homme ou une ma-  
chine, si la partie est de qualité. Les  
classements seront peut-être faussés,  
mais le Jeu par Correspondance ne se-  
ra pas menacé.

D'une part, il est souligné l'impossi-  
bilité d'utiliser un ordinateur de haut  
niveau, qui demande un très long  
temps de « réflexion », pour un joueur  
qui conduit simultanément une douzai-  
ne de parties ou plus.

D'autre part, lorsqu'un ordinateur  
aura atteint le niveau 700 Bridier il  
faut s'attendre à le voir apparaître sur  
le marché, avec un prix très élevé. Ra-  
res seront les Ajecistes qui consentiront  
un gros investissement dans l'unique but  
d'être l'esclave secrétaire d'une machi-  
ne, en se privant du plaisir de jouer  
aux Echecs. L'existence de ces quelques  
joueurs (?) dont la seule satisfaction  
sera de se prévaloir d'un classement  
artificiellement gonflé, ne menace en  
rien le Jeu par Correspondance.

Actuellement l'ordinateur ne peut  
être utilisé que pour la vérification d'un  
coup trouvé par le joueur, permettant  
d'éviter les grosses bévues qui gâchent  
tant de parties. Il a pour le joueur par  
correspondance le même rôle que la  
calculatrice pour le scientifique qui  
s'épargne ainsi les calculs ingrats et  
fastidieux. Le joueur se réserve la tâ-  
che noble, en l'occurrence le choix du  
début, la conception du plan stratégique,  
le passage en finale, la conduite de

cette finale, opérations pour lesquelles les ordinateurs actuels sont particulièrement déficients.

Enfin un de mes correspondants prétend, non sans vraisemblance, que l'ordinateur favorise le développement du Jeu par Correspondance. Il pense en particulier aux joueurs isolés ou handicapés qui, ne pouvant fréquenter un Cercle, commencent à connaître les Echecs grâce à l'ordinateur. Plus tard, voulant se confronter à un adversaire humain, ils en viennent à jouer par correspondance, trouvant par là même un chaleureux réconfort dans leur isolement.

Voilà la synthèse du courrier que j'ai reçu à propos de la question : « Les microordinateurs menacent-ils le Jeu par Correspondance ? » Non, répondez-vous en majorité. Mais la véritable question était celle-ci : « Faut-il continuer à publier dans le « Courrier des Echecs » la rubrique « Echecs et Informatique ? »

Parmi ceux qui répondent non à la première question, les opinions sont loin d'être unanimes sur la réponse à la deuxième question. Nous examinerons les arguments des uns et des autres dans un prochain numéro du « Courrier des Echecs ».

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

Ce mois-ci, je commence par quatre livres traitant exclusivement des finales et des ouvertures, et édités par Batsford.

**1° ANALYSING THE ENDGAME.** Par le Grand Maître International Jonathan Speelman, avec 137 pages de diagrammes de finales, y compris beaucoup de conseils très utiles. Edition brochée à £ 6.95 (70 F.).

**2° THE MORRA (SMITH) GAMBIT.** Par le Grand Maître International hongrois Janos Flesch, les 147 pages traitent des coups 1. e4 c5 2. d4 c x d4 3. c3. Je le recommande à tous les aficionados de ce système. Il coûte £ 6.95 (70 F.) pour l'édition brochée.

**3° NIMZOWITSCH DEFENCE.** Par Tim Harding, traitant de 1. e4 Cc6. Une édition brochée de 144 pages à £ 5.95 (60 F.), c'est très exact.

**4° SICILIAN LINES WITH ... e5.** Encore par Tim Harding, mais avec la collaboration du Maître International d'Echecs par correspondance, Peter Markland. Il y a 105 pages en livre broché à £ 6.95 (70 F.).

Tous ces livres sont en notation algébrique avec figurines, chez Miss Lorna Williams, B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre, ou chez votre fournisseur habituel.

Enfin, chez un autre éditeur, Penguin Books, Ltd., 536, King's Road,

Londres, SW10 0UH, Angleterre, il est paru un livre broché intitulé :

**5° THE ART OF THE MIDDLE GAME.** Par les regrettés Grands Maîtres Internationaux Paul Kérès et Alexander Kotov. Le traducteur des 238 pages est le très connu Maître International Harry Golombek, et c'est à bon marché, bien sûr, à £ 1.75 (18 F.). Notre position du mois se trouve à la page 138.

Zurich, 1934  
LASKER



ALEKHINE

Trait aux Blancs

Le champion du Monde en exercice contre l'ancien champion du Monde ! Comment Alekhine a-t-il gagné très vite ?

(Réponse page 180.)

**Avez-vous pensé à votre Abonnement ?**

## ETUDES ET FINIS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

### ETUDE N° 69

V. et M. PLATOV



Blancs (4) : Re6, Ff1, Pa7, h6.  
Noirs (3) : Rb7, Ta1, Pg4.  
Les Blancs jouent et gagnent.

### ETUDE N° 70

L. PROKES, 1949



Blancs (4) : Ra4, Ff1 et f4, Cd5.  
Noirs (3) : Rb1, Fe4, Pd2.  
Les Blancs jouent et gagnent.

### ETUDE N° 71

E. POGOSYANTS

« Shakhmatny Bulletin », 1964



Blancs (4) : Rd2, Ch7, Pc2, d3.  
Noirs (3) : Rd4, Fh5, Pd5.  
Les Blancs jouent et gagnent.

### FIN DE PARTIE N° 72

TUK-ASSENOVA, Lublin 1969



Blancs (10) : Rg1, Ta1 et a4, Fc7, Pb2, b3, f2, g2, h2, d4.  
Noirs (9) : Rg8, Ta8 et c8, Fb4, Pa5, d5, f7, g7, h7.

Les Blancs viennent de gagner « brillamment » un P par 1. Ff4 x c7.  
Trait aux Noirs.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

**Solution de l'Etude n° 65** (P. Fargago) : La suite « évidente » 1. R x f4 n'est qu'un leurre et laisse apparaître la complexité de cette finale. En effet, après 1. R x f4 ? Rb2 2. a4 Rb3 3. a5 Rb4 4. Rg3 R x a5 et les Noirs gagnent. De même si 1. a4 ? Rb2 2. Rg4 Rc3 3. a5 Rc4 ! 4. R x h3 Rd3 ! et gagne.

1. Rg4 !! Rb2 a) 2. R x h3 ! b)

R x a3 3. Rg2 !! f3 + c) 4. Rf2 ! Rb2 5. h4 a5 6. h5 a4 7. h6 a3 8. h7 a2 9. h8D + Rb1 10. Db8 + Ra1 11. De5 + Rb1 12. Db5 Ra1 13. Da4 Rb2 14. Db4 Rc2 15. Da3 Rb1 16. Db3 + Ra1 17. Re3 ! f2 18. Db5 f1D 19. D x f1 + Rb2 20. Db5 + Ra1 21. Da4 Rb2 22. Db4 + Ra1 23. Da3 Rb1 24. Db3 + Ra1 25. Dc3 + Rb1 26. Rd2 a1D 27. Dc2 mat.

a) 1. ... f3 2. R×h3 Rb2 3. Rg3 ou 1. ... a5 2. a4 Rb2 3. R×h3 Rb3 4. Rg4 !.

b) 2. a4 ? Rc3 3. a5 Rc4.

c) 3. ... Rb2 4. h4 et les Blancs font D avec échec obtenant, grâce au PN f4, la position de gain de Berger (Blancs : Rg2, Db3 ; Noirs : Ra1, Pa2, f4).

**Solution de l'Etude n° 66** (E. Kvezereli) : Après 1. T×b2 F×e6 et si 1. Cg5+ Rg6 2. T×b2 R×g5 nulle.

1. Cf8+ ! Rg8 et non 1. ... Rg7 2. T×b2 Ff5 (2. ... R×f8 3. Tb3) 3. Cd7 ! F×d7 4. Tb7.

2. T×b2 Ff5 enfermant le C 3. Ce6 ! ! F×e6 4. Tg2 ! Fd5 5. Fb3 !. A clouage, clouage et demi !

**Solution de l'Etude n° 67** (V. et M. Platov) : 1. d7 ! g4+ 2. R×g4 Fg5 ! 3. R×g5 Cc5. Si maintenant 4. d8D Ce6 et si 4. Fc4 C×d7 annulant dans les deux cas. 4. h6+ Rh7 (sinon 5. d8D+) 5. Fe4+ C×e4+ 6. Rh4 et gagne.

**Solution de l'Etude n° 68** (Ville-neuve-Esclapon) : 1. Cb4 ! ! R×b4 2. h7, un pion en or. 2. ... Fe5 !. Et voilà comment en un plomb vil l'or pur paraît s'être changé. Car si maintenant 3. R×e5 a2 4. h8D a1D+ et ce sont les Noirs qui gagnent ! Mais : 3. R×e5 a2 4. Fe1+ Rb3 5. Fc3 !. Les Fous sont étonnants dans leurs moments lucides. 5. ... R×c3 6. h8D a1D 7. Re6+ et les Blancs gagnent.

## ECHECS ET INFORMATIQUE

Par C. GOU MONDY (avec la collaboration des lecteurs du « C.D.E. »)

Ce mois-ci nous allons faire connaissance avec le S.S. V (appelé aussi M.K. V). Cet appareil, commercialisé depuis la fin de l'année dernière, a remporté le tournoi mondial de Trave-munde en septembre 1981. Il s'est fait surtout apprécier par sa rapidité et son efficacité dans l'analyse combinatoire en milieu de parties. Malheureusement, sa bibliothèque d'aventures est très réduite et le jeu en finale est assez faible.

Voici un échantillon de parties dont une jouée contre l'ex-champion du Monde, M. Botvinnik, lors d'une simul-tanée jouée en Allemagne :

### PARTIE 74

H. MULLER S.S. V (Bruxelles) (40 coups en 2 h. 30)

1. f4 d5 2. Cf3 Cf6 3. e3 Fg4 4. Fe2 Cc6 5. 0—0 Dd7 6. Ce5 C×e5 7. f×e5 F×e2 8. D×e2 Cg4 9. d4 Ch6 10. Cd2 0—0—0 11. c4 e6 12. c5 Fe7 13. b4 Da4 14. b5 Cf5 15. Dd3 Fg5 16. Cf3 Fe7 17. Fd2 a6 18. Tfb1 Dc4 19. Da3 Ch4 20. C×h4 F×h4 21. g3 Fe7 22. Tb4 De2 23. b×a6 D×a6 24. D×a6 b×a6 25. Tc1 h5 26. Tb3 h4 27. c6 h×g3 28. Tcb1 g×h2+ 29. Rh1 suivi de 30. Tb8 mat, 1-0.

### PARTIE 75

M. BOTVINNIK S.S. V

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5+ Cc6

4. 0—0 e5 5. c3 Cf6 6. Te1 Fe7 7. d4 Db6 8. F×c6+ D×c6 9. d×e5 C×e4 10. e×d6 C×d6 11. Ce5 Db6 12. c4 0—0 13. Cc3 a6 14. Cd5 Dd8 15. C×e7+ D×e7 16. Cg6 D×e1+ 17. D×e1 h×g6 18. b3 b5 19. Dd1 Fe6 20. Fe3 Cb7 21. Df3 Ta7 22. Dc6 Tfa8 23. Tc1 Tc8 24. Db6 Tca8 25. a4 b4 26. a5 Ff5 27. f3 Fe6 28. Td1 Ff5 29. g4 Fc2 30. Td7 F×b3 31. T×b7 T×b7 32. D×b7 et gain, 1-0.

### PARTIE 76

K. CARTENS S.S. V (Allemagne) (40 coups en 2 h. 30)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e×d5 5. Fg5 d×c4 6. e4 Db6 7. F×f6 g×f6 8. F×c4 D×b2 9. Cge2 d6 10. Tb1 Da3 11. Dd5 Cd7 12. D×f7+ Rd8 13. Cd5 b5 14. Cf4 Da5+ 15. Re2 Fa6 16. Ce6+ Rc8 17. De8+ Rb7 18. D×d7+ Rb8 19. Cd8 Db6 20. C×b6 a×b6 21. Cc6 mat, 1-0.

Adresser le courrier : C. Goumondy, escalier A, bâtiment A, 172, rue J.-Grimau, 94400 Vitry.

### LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page 178)

1. D×g6 !, 1-0.

## LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX<sup>e</sup> SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du « C.D.E. »

XLIII. — D. ANDRIEU

D. ANDRIEU, né à Caen le 6 janvier 1910, photographe, a composé une centaine de problèmes environ, dont les premiers vers 1933. Membre de l'Union des Problémistes de France.

Voici quelques problèmes primés :

I  
Galerie des Problémistes de France, 1940



8+8 2±

Essai : Cc6+d ? Rc4 !.

1. Dh4 (De4±).

II  
3<sup>e</sup> Prix, France-Espagne, 1936



9+8 2±

Essais thématiques : 1. Fd7 ? 1. Fd5+?. 1. Fc4+.

1. Ta6 (2. Ta1±). Th. Barthélemy.

III  
6<sup>e</sup> Prix, France-Espagne, 1936



10+10 3±

1. Dd5 (D×d3±).

1. ... F×d5 2. Fg3...

1. ... C×d5 2. f4...

1. ... c1=C 2. Dd4...

1. ... Fc4 2. Dd4...

IV  
1<sup>re</sup> Mention d'Honneur, Concours « Thèmes 64 », 1969



12+7 3±

Essai : 1. Ta1 ? Tc8 2. Db6+ Tc2 !.

1. Te1 (2. Cd4+ R×f4 3. Te4±).

1. ... Tg5 2. Ta1 ! 3. Db1±.

Embuscade et bristol.

Envoyez vos solutions avant le 20 juin 1982

# LE COIN DU PROBLÈME

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Envoyez vos solutions avant le 20 mai 1982

1050 — M. MATRENIN

U.R.S.S.



5+5

2±\*

1051 — J.-C. DELBARRE  
et G. BEGUIN

France



8+7

2±

1052 — E.-M. BOGDANOV

U.R.S.S.



12+8

2±\*

1053 — D. MULLER

et S. DITTRICH  
D.D.R.



10+10

2±

1054 — B. BOROVIC

U.R.S.S.



8+6

3±

1055 — C. GOUMONDY

(Paris)



6+6 4 solutions h2±

1056 — O. SCHNOEBELEN

(Montbéliard)



4+8

h2±

a) Diag. ; b) Rg7 en b5.

Notes 1057 : h2± Duplex signifie qu'il y a d'une part un h2± normal et d'autre part un h2± où les rôles sont inversés : 1<sup>o</sup> Blancs jouent, Noirs jouent. 2<sup>o</sup> Blancs jouent, Noirs matent.

## SOLUTIONS DU N° 295

1030 — (Dragoescu) : 1. Cd4 [2. Ce6] C×d4 (F×d4, R×d4, c×d5) 2. b4 (Fe7, d×c6, Td×d5). Triple sacrifice du CB.

1031 — (Tricon) : 1. C×g5 [2. D×e4] Ce4 joue (Cf6, C×g5, Cc3) 2. De5 (Ce6, Th4, Fc1) : Correction noire à trois correctrices. Bon jeu secondaire : 1. ... Te3 (T×h3+, Ta4) 2. Dg4 (C×h3, Df3).

1032 — (Beguine et Delbarre) : 1. Cd7 [2. Cd4 joue] a5 (Cb6 ou Re4, Cd6, e5, Fe3 ou R×g4, Fd2, Fb2, Fa3) 2. C×a5 (Cb6, Cd6, C×e5, C×c3, C×d2, C×b2, C×a3) : Thème Fleck associé à la rosace du CB ; pas très nouveau, mais très bien construit.

1033 — (Lemarcis) : 1. Ce7? mais 1. ... T×f4! ; 1. Cf6? mais 1. ... Te5! ; 1. F×e4? pat! ; donc : 1. Fe8 [2. T×h5] Te5 2. Fe7+ T×e7 3. T×h5 ; 1. ... Te8 2. Ce7! T×f8 (T×e7) 3. Cg6 (F×e7).

1034 — (Bogdanov) : 1. Da2 blocus Re5 2. Fc7+ A Rf5 3. e4 B ; 1. ... e5 2. e4+ B Rf4 3. Df2 C ; 1. ... e6

1057 — J.-C. DELBARRE

et G. BEGUIN  
France



2+2

Duplex

h2±

(Voir notes)

2. Df2+ C Re5 3. Fc7 A : Cycle entre 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup> coups blancs. 1. ... c5 2. Dd5+ e5 3. Dd7.

1035 — (Anyos) : a) 1. g1=F f8=D 2. Fe3 Db4. b) 1. d1=c f8=D 2. Cc3 Df2. c) 1. d1=C a8=D 2. Cc3 Da7. d) 1. d1=C d8=F 2. Cc3 Fb6. e) 1. d1=C d8=F 2. Ce3 Ff6. f) (avec PBd7 en b7 et non en a7!) 1. d1=C b8=D 2. Ce3 Dh8. g) 1. d1=C b8=D 2. Ce3 Db2. h) 1. a1=F b8=D 2. Fc3 Df4. Un task diversément apprécié par les solutionnistes.

1036 — (Sarbu) : a) 1. d5 d4 2. Rd6 Ta6. b) 1. Rf5 Cf7 2. Te6 Tf1.

1037 — (Marysko) : a) 1. Fd5 Ce6 2. Tf3 Ff4 3. Re4 Fg6. b) 1. Rc4 Cc2 2. Fb3 Fd4 3. Td5 Fe2. c) 1. Tf4 Cb3 2. Tc4 Fd4 3. Fe2 Fg6. Mais multi-démoli dans les trois phases ; par exemple : 1. Rc3 Fg6 2. Rb2 F×f5 3. Ra1 Cb3.

1023 — (Makaronetz) : Correction auteur : +PNc2.

## MEILLEURS RESULTATS DU N° 295

Schnoebelen et Primault, 29 ; Bienabe, 28 ; Lippman, 27 ; Sotiaux et Soret, 26.

Le classement complet des solutionnistes paraîtra tous les deux mois.

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEN en France :

## ECHecs FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 50 F. (40 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

## SOLUTIONS DU N° 296

**1038 — (di Scala) :** 1. ... Fd2 2. Te4 ; 1. Da1 blocus Fe1 joue (Fd2, Cc3 joue, b2, Rxd4) 2. Dxc3 (Dg1 changé, Cd5, Cc2, Da7 Switchback). Ce problème a fait de nombreuses victimes !

**1039 — (Matrenin) :** 1. Tf5 [2. Tc3] Cb2 (Cf2, Tb6, Td6, Rxf5, fx e3) 2. Te5 (Txf4, Tb3, Cxd6, Td5, Td4).

**1040 — (Beguïn et Delbarre) :** 1. e4 [2. Fxd5] d5xe4 (d4xe3 e.p., f5xe4, f4xe3 e.p., Cdxe4, Cfxe4, Txe4) 2. Dg8 (Cb2, Fxd5, Txd4, axb3, Dxd4, Dc1) : sept prises du PB suivies de sept mats.

**1041 — (Petite) :** a) 1. Cxd5 ? [2. Cg5] mais 1. ... Txd5 ! ; 1. Txd5 [2. Cg5] Cce4 (Cf3, Fxd5+) 2. Te5 (Td6, Dxd5). b) 1. Txd5 ? [2. Cg5] mais 1. ... Txf8 ! ; 1. Cxd5 [2. Cg5] Cce4 (Cf3, Fxd5+) 2. Cxf4 (Cc7, Dxd5). Mais **démoli** dans b) : 1. Cxc5+ et 2. Cg5.

**1042 — (Lider) :** 1. Ce5 joue 2. Fc4 ; 1. Txd6 [2. Cxe5] Ce5 joue (Cc4, Cxf7, Cf3, Cc6) 2. Fb3 (Fe4, Fxf7, Te3, Cc5) cinq mats changés ; 1. ... Te3 (Txc3) 2. dxe3 (dxc3).

**1043 — (Marysko) :** 1. Ta1 [2. Db1+ ou 2. Txa2] b3 2. Db1+ axb1 3. Ta5 ; 1. ... Ff8 2. Txa2 et 3. Db1 ; 1. ... Fg2 2. Dh2 g1=D 3. Dc2.

## MEILLEURS RESULTATS DU N° 296

Primault, Schnobelen, Lippmann et Grillon, 18 ; Larronde-Larretche, Gentilleau et Bienabe, 16, etc.

## SCORES ATTEINTS

Schnobelen, 102 ; Lippmann, 96 ; Grillon, 92 ; Soret, 87 ; Bienabe, 83 ; Primault, 71 ; Sotiaux, 54 ; Du Grès, 47 ; Leroy, 38 ; Sango, 31 ; Tabrea, 23 ; Loret, 22 ; Larronde-Larretche, 16 ; Gentilleau, 16 ; Menu, 1.

## 1<sup>er</sup> MARATHON INTERNATIONAL D'ECHECS DE SAVERNE

Organisé par le Cercle d'échecs de Saverne, les 2 et 3 octobre 1982

Tournoi individuel de 24 heures, ouvert à tous joueurs licenciés ou non.

Début des parties : le samedi 2 octobre 1982, à 16 heures. 26 rondes de 15 minutes par joueur. 4 pauses de 1 h. Premier Prix . . . . . 2.000 F. Deuxième Prix . . . . . 1.500 F. Troisième Prix . . . . . 1.000 F.

80 % des inscriptions distribuées.

Inscriptions : 80 F. (50 F. pour les jeunes de moins de 18 ans).

Lieu du tournoi : Foyer Protestant, route de Paris, 67000 Saverne.

Renseignements : Bernard Ruch, 8, rue des Diables-Bleus, 67000 Saverne, tél. (88) 91-30-54. Pour faciliter l'organisation du tournoi, les inscriptions sont à envoyer avant le 15 septembre à l'adresse ci-dessus.

\*\*\*

Lecteur du « C.D.E. » recherche, afin de compléter collection, anciens numéros à vendre (voir liste) ou emprunte anciens numéros pour faire des photocopies ; frais de port aller et retour remboursés en recommandé, ou échangerais photocopies d'anciens numéros.

Liste des numéros qui me manquent : 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 33, 35, 36, 37, 39, 40, 43, 44, 46, 47, 48, 57, 58, 70, 85, 94, 98. Jean-Michel Althuser, Bussy-la-Côte, 55000 Bar-le-Duc.

## A VENDRE APRES DECES

Livres reliés et revues diverses sur les échecs. S'adresser à Mme Mares, 116, avenue J.-S.-Bach, 60110 Méru.

## XIANG QI

L'I.C.C.C.A., créée et animée par Ch. Wohrer, va organiser, à Paris, du 30 octobre au 1<sup>er</sup> novembre, le premier tournoi open international de Xiang Qi.

Tous les ajecistes intéressés sont priés de se mettre en relation avec Ch. Wohrer, 1 bis, rue Mornay, 75004 Paris, tél. (1) 272-59-08 le plus rapidement possible pour lui faciliter son travail de pionnier et d'organisateur.



NUMERO 299

7,50 F.

15 JUIN 1982

Abonnements : France, 70 F. par an ; étranger, 80 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Treasorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Treasorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F. F. E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15 boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels et par équipes, Coupe Latine** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1982** : Cotisation simple : 35 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 80 F. Etranger : 92 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,60 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,60 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,60 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,60 F., Matches défis : 3 timbres à 1,60 F. par partie.
- 3<sup>o</sup> **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F.; EU-15 joueurs : 21 F.; WT-7 joueurs : 13 F.; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,60 F. en timbres.

NUMERO 299

15 JUIN 1982

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,60 F. en timbres).

**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1982** : Métropole : 70 F. Etranger : 80 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

**Demands de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## LA THEORIE

### EXPERIENCES

#### DANS LE GAMBIT MARSHALL

(A. Lacoste)

**Note liminaire à titre d'avertissement** : Il ne s'agit pas ci-dessous d'une analyse prétentive et exhaustive du gambit Marshall, mais seulement, comme il a été demandé de le faire aux membres de notre association, de conter les bonheurs et les malheurs théoriques et pratiques d'un ajéciste moyen. Aussi le lecteur voudra bien excuser et saura corriger la naïveté, la faiblesse, voire les erreurs de certaines analyses. Est-il utile d'ajouter que tout complément, confirmation ou réfutation sera le bienvenu et constituera la récompense du rédacteur. Mais, point trop de démolitions, quand même !...

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d5.

Le gambit Marshall offre un jeu très dynamique pour les joueurs répugnant à la guerre de tranchées survenant après 8. ... d6. A mon sens parfaitement correct, et à la limite permettant d'entrer dans une finale annulante, son principal défaut doit cependant être souligné : il se situe à un stade assez avancé de l'ouverture, ce qui permet aux Blancs de l'éviter, souvent au sixième coup (le coup joué par Karpov, 8. a4, ne paraît pas poser de problèmes aux Noirs après 8. ... Fb7) avec 6. De2 ou 6. d4 ou surtout 6. Fx c6, coup qui m'a le plus gêné. De plus la crainte que peuvent avoir les Blancs de devoir jouer la variante ouverte (5. ... Cx e4) remise à l'honneur par Kortchnoï peut les amener à changer dès le cinquième coup. Mais, méfions-nous des petites variantes oubliées : par exemple, après 5. d4 Cx d4 !? (au lieu de 5. ... e x d4 !) comme dans la partie Short-Kortchnoï (Londres 1980). Cf.

« L'Informateur » numéro 29, partie numéro 235.

Pour ma part, la seule partie « sérieuse » où le sacrifice de pion ne fut pas accepté, fut jouée dans le modeste Tournoi 4616 où le plus « coopératif » des deux adversaires n'était pas celui auquel on pouvait penser. Le conducteur des Blancs m'avoua d'ailleurs n'avoir jamais entendu parler ni de Marshall (du moins le joueur d'échecs) ni de son gambit, ce qui n'empêcha pas d'entretenir, au cours du peu d'échanges, une des correspondances extra-équiquiennes les plus intéressantes qui m'a été donnée de connaître en une cinquantaine de parties par correspondance. Donc : 9. d4 e×d4 10. e5 Ce4 11. c×d4 Fg4 12. Fe3 (sortant de ma documentation) f5 (un coup que j'affectionne particulièrement dans le gambit Marshall) 13. Dc1 Ca5 14. Fd1 c5 15. h3 Fh5 16. Cbd2? f4 avec un avantage décisif.

Après cette parenthèse, entrons dans la variante la plus pratiquée :

9. e×d5 C×d5 10. C×e5 C×e5 11. T×e5 c6.

Et là je dus lutter contre trois coups différents : I. 12. Df3 ; II. 12. F×d5 ; III. 12. d4.

### I. — 12. Df3

Toujours dans le tournoi à surprises 4616, mais dans cette partie elles furent moins bonnes. Malgré ma documentation, un coup introuvable, même par interversion après les coups suivants. D'où, corollairement, des études négligées, des expéditions rapides (toujours les mêmes excuses !) et une gaffe monumentale (mais existe-t-il un autre qualificatif?). Je publie cette nouvelle partie hors-d'œuvre, peu intéressante du point de vue théorique, dans le triple but d'être exhaustif (puisque tels sont le titre et le but de l'article), de montrer que même avec une pièce de moins les Noirs ont beaucoup de jeu dans le gambit Marshall (toujours sur les mêmes thèmes : mobilisation rapide des Fous, des Tours, poussée des pions du 0—0 comme dans de nombreuses parties ci-après) et, suivant la technique éprouvée des romans-feuillets, de cultiver la patience des lecteurs du « C.D.E. », tant il est vrai qu'aux échecs comme en gastronomie et dans bien d'autres arts et activités humaines, rien n'est mieux apprécié que

ce qui a été promis, attendu et lentement dégusté. Mais les gens pressés peuvent sauter...

12. ... Fd6 13. Te1 Dh4 14. g3 Fg4?? 15. D×d5! c×d5.

Préférant la mobilisation rapide même si l'échange des Dames rend plus difficile le jeu des combinaisons.

16. g×h4 Tae8.

Proposant, malgré l'infériorité matérielle, un nouvel échange afin de jouer avec une Tour et la paire de Fous tandis que les quatre pièces blanches sont inactives.

17. T×e8 T×e8 18. Ca3 Ff3.

Menace 19. Te1+ mat.

19. Cc2 Te4 20. Ce3.

Empêchant la manœuvre 20. ... Tg4+ 21. Rf1 Tg2 suivi de T×h2 et Th1.

20. ... T×h4 21. F×d5.

Cette occupation de la diagonale a8—h1 sera la principale cause de l'impossibilité des Noirs à conclure.

21. ... Fe2 22. d4 T×h2 23. Fd2 Th5 24. Te1 Fd3 25. f4 g6 26.

Ff3 Th6 27. Cg4 Th4 28. Cf6+ Rf8. Si 28. ... Rg7? 29. Ce8+ et C×d6.

29. Te8+ Rg7 30. Cg4 h5 31. Ce5 Ff5 32. Fd5 f6 33. Tg8+ Rh7 34. Cf3 Tg4+ 35. Rf2 h4.

Et les Blancs gagnèrent au 41<sup>e</sup> coup une partie que les Noirs ont certainement fait durer, sans avoir la consolation d'améliorer leur bagage philatélique.

### II. — 12. F×d5

Quelle que soit la variante choisie par les Blancs, je trouve cette liquidation prématurée :

12. ... c×d5 13. d4 Fd6 14. Te3.

La seule fois où j'ai joué contre ce coup en partie sérieuse fut la seule aussi où j'ai testé le gambit Marshall à la pendule, à l'Open de Courchevel 1979.

14. ... Dh4.

Le coup naturel et fort quand les Noirs, et c'est très souvent le cas maintenant, préfèrent 11. ... c6 à l'original 11. ... Cf6 (match Capablanca-Marshall de 1918), coup bloquant la sortie de la Dame vers le 0—0 blanc.

15. h3.

Ce coup théorique préféré par Tal dans l'« Encyclopédie », C 89, note 83 est-il le meilleur? Wade et Harding dans leur livre « The Marshall At-

tack » (Batsford 1974) pensent que 15. g3 mérite plus d'attention sans pour autant contredire l'analyse citée ci-dessus en défaveur des Blancs. En tout cas, 15. h3 offre aux Noirs un plan simple. Ne connaissant plus la théorie après le 15<sup>e</sup> coup adverse j'optais pour l'attaque frontale, cherchant à ouvrir la colonne « g ». L'affaiblissement du roque noir est paradoxalement sans danger immédiat car les pièces blanches sont peu mobiles à l'aile Dame, tandis que toutes les pièces noires peuvent être amenées contre le roque blanc. Cette possibilité n'est absolument pas offerte par des variantes plus fermées de l'Espagnole : Breyer, Tchigorine, où le roque noir ne supporte pas le moindre affaiblissement.

15. ... g5?!

A juste titre, l'« Encyclopédie » préfère 15. ... Df4 (=) et surtout 15. ... f5! (=+).

16. Cd2?!

Mon adversaire devait être aussi parvenu au bout de sa connaissance des ouvertures. C. et W. H. conseillent 16. Df3 défendant g2 et empêchant la poussée g4.

16. ... g4.

Les Noirs sont arrivés à leurs fins.

17. Df1.

W. et H. donnent comme seul exemple : 17. Cf1 Rh8! 18. h×g4 F×g4 19. De1 Tg8 20. Fd2 Ff4 21. g3 (21. f3 F×e3+ ou 21. Td3 Ff5 22. Tf3 Fe4!) Dh6! =+ (Van den Berg-Bredewout, championnat de Hollande 1965).

17. ... g×h3 18. g×h3 Rh8 19. Rh1 Tg8 20. Cf3 Dh5.

Les Noirs veulent plus que la simple récupération de leur pion qui, après l'échange des Dames, et malgré le pion Tour passé, promet une finale quasiment et difficile.

21. Cg1 Ff5 22. Fd2 Tg6 23. Tael Tag8 24. De2 Tg2! 25. Tg3.

25. D×h5?? Th2+ mat.

25. ... F×g3 26. R×g2 F×h3+! 27. C×h3 Ff4+ 28. abandonne.

28. Rh1 ou Rf1 : D×h3 mat (Laurent Georjin-Lacoste, Open de Courchevel 1979).

### III. — 12. d4

12. ... Fd6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3 15. Fe3 Fg4 16. Dd3.

La ligne principale jouée dans la

majorité des cas, et à l'issue de laquelle j'ai expérimenté deux 16<sup>e</sup> coups : 16. ... f5 et 16. ... Tae8.

A) 16. ... f5.

Une variante déconsidérée dans l'« Encyclopédie », C 89, lignes 28 et 29, qui donne ± si les Blancs jouent les meilleurs coups.

17. f4 g5 18. Df1 Dh5 19. Cd2! Rh8.

Au lieu de la variante principale 19. ... Tae8 sur laquelle 20. Dg2! donne ±, un coup qui peut se révéler très fort en attaque comme en défense dans beaucoup de positions (voir ci-dessous).

20. F×d5 c×d5 21. f×g5!

Là, Tal et Gutmann donnent ± sans suite, dans la note 158, page 429, mais j'avais été attiré par cette variante d'après le livre de Wade et Harding qui reprenait des parties jouées par le Finlandais Lindroos ; et j'espérais que la pénibilité du décryptage de la notation descriptive anglaise serait au moins compensée par la surprise infligée aux adversaires. Las !, le « C.D.E. » 260, de février 1979, époque où je jouais les trois parties dans cette variante, publiait pages 46-47 la partie Aloyz-Dubois du Championnat de France 1977 qui la reprenait !

Il est à noter que dans la dernière édition de l'« Encyclopédie », Tal, cette fois en compagnie de Krogus, arrête à nouveau son analyse en ce point (note 158, page 429), continuant d'ignorer les parties de Lindroos ci-après.

Donc : 21. ... f4 22. F×f4 T×f4 23. g×f4 Tf8 24. Te5 F×e5 25. d×e5 h6!

Ce coup suggéré par Ermakov remet les Noirs à l'œuvre et le joueur par correspondance finlandais Lindroos a encouragé son expérimentation. En plus des variantes citées par Aloyz dans le « C.D.E. » 260, Wade et Harding donnent la partie Salonen-Lindroos du Championnat de Finlande par correspondance 1971, qui continua par 26. a4 h×g5 27. a×b5 Fe2 28. Df2 T×f4 29. De3 F×b5 30. e6 et, au lieu de 30. ... Rg8 qui donna la victoire aux Blancs en trente-six coups, Lindroos préfère 30. ... d4! suivi de 31. ... Tg4+ avec à mon sens une position gagnante pour les Noirs. L'ouverture et la possession de la diagonale h1—a8 sont un des thèmes majeurs de cette variante. Citons aussi Wilkman-Lind-

roos, Championnat de Finlande par correspondance 1969 (déjà !) avec 26. Dd3 h×g5 27. Tf1 g×f4 28. Dd4 Fh3 29. Tf3 Dh4 30. e6 Rh7 31. Cf1 Dg4+ 32. Tg3 f×g3 33. D×g4 F×f1 mat.

Mes trois adversaires préférèrent à juste titre suivre la même ligne qu'Alozy :

26. e6 ! h×g5 27. e7 T×f4 28. Dg2 !.

Ici, Ermakov avait prévu 28. Del Fe2 !.

Le 28<sup>e</sup> coup blanc, d'apparence anodine, voire suspecte tant sont évidentes les menaces de clouage, gêne pourtant beaucoup les Noirs en attaque comme en défense.

28. ... Fd7 29. Rh1.



29. ... d4.

Le coup personnel que j'ai expérimenté à trois reprises. Dubois, sans doute avec la même idée que moi, avait préféré jouer d'abord 29. ... De8, mais la prise du pion g5 par la Dame blanche avait provoqué une rapide débâcle : 1-0 (34). Dans l'optique du clouage de la Dame blanche, d'autres coups peuvent être envisagés : 29. ... Fc6 ou 29. ... Dg6 ou 29. ... Tf6, mais aucun ne semble donner entière satisfaction.

A ce stade, divergence :

— 30. Dd5 De8 31. D×g5 Da8+ 32. abandonne (Y. Ricard-Lacoste, Tournoi 3276). Les Blancs sont tombés en plein dans le piège tendu par les Noirs. Une défaite qui a dû faire douter sérieusement les Blancs car un an plus tard, en Coupe de France, Ricard a joué 6. F×c6.

— 30. c×d4 T×d4 31. Te1 T×d2 (je n'ai pas trouvé de meilleur coup que ce sacrifice de qualité qui garantit l'échec perpétuel) 32. D×d2 Fc6+ 33. Rg1 Dg4+ 34. Rf1 Dh3+ 35. Rg1 (35. Re2?? Df3+ 36. Re1 Dh1+ et si le Roi blanc cherche à

s'échapper par 37. Rf2 D×h2+ 38. Re3 Df4+ 39. Rd3 Dc5+ force l'échec perpétuel). Nulle (Lagasse-Lacoste, Tournoi 3283). Mon adversaire m'a confié qu'il a suivi le « C.D.E. », n'ayant, malgré ses recherches, trouvé aucune amélioration blanche à un quelconque coup. Mais :

— 30. Te1 ! d×c3 31. b×c3 Tf6 32. Da8+ De8 (selon Pouplard, meilleur 32. ... Fe8 avec les menaces Th6 ou g4 et de grandes chances de nullité) 33. Dd8 ! Rg7? 34. D×d7 D×d7 35. e8=D et les Noirs abandonnent quelques coups plus tard (Pouplard-Lacoste, Tournoi 3283).

Devant cet échec, peut-être provisoire, je décidai alors de revenir en partie à la variante principale de l'« Encyclopédie » :

B) 16. ... Tae8 17. Cd2 Te6.

J'ai dû jouer alors contre deux coups : 1<sup>o</sup> 18. F×d5 et 2<sup>o</sup> 18. a4.

1<sup>o</sup> 18. F×d5.

Cette liquidation prématurée ne peut que favoriser les Noirs.

18. ... c×d5 19. Df1.

Déconseillé par Tal dans la note 178, page 430. Tal préfère 19. a4 (19. f4 Tfe8 =) f5 20. Df1 Dh5 21. f4 et trois coups paraissent jouables :

— 21. ... g5 !? (ignoré par l'« Encyclopédie ») 22. a×b5 a5 ! 23. Df2 ? De8 et la paire de Fous noirs se révéla très forte dans Rosenberg-Smirnov, Moscou 1963. Mais à nouveau 23. Dg2 Rh8 aurait été meilleur.

— 21. ... b×a4 22. Dg2 (22. T×a4 ? De8) Te4 23. T×a4 et au lieu de Fh3 qui donne +=, Wade-Harding conseillent 23. ... g5 24. T×a6 g×f4 25. g×f4 Tf6 26. C×e4 f×e4 27. Ff2 Tg6 28. T×d6 ! T×d6 29. Fg3 Ff3 30. Df1 Tg6 31. Rf2 =.

— 21. ... Tfe8 22. Ff2 (22. Df2 g5 (Pilnik-Geller, Chili 1965, 0-1) (40) meilleur que h6 où une amélioration blanche sur deux parties Albrecht-Dinter permit la nullité en 42 coups dans Barrababe-Sayovits, « C.D.E. » numéro 260, page 42) 22. ... Te2 (... Fh3 23. Dd3 et ±) 23. Dg2 ! h6 (au lieu de 23. ... Df7 24. a×b5 a×b5 25. Cf3 ! T×b2 26. Cg5 et ± (Tal) 24. a×b5 T×d2 qui conduisit à la nullité dans la partie Kogan-R. Mitchell, par correspondance 1967-68.

19. ... Dh5 20. b3.

Un coup dont la signification ne

m'est jamais apparue. Je m'attendais à 20. a4 (les autres possibilités blanches sont favorables aux Noirs) 20. f4 g5 !? plus offensif que 20. ... Tfe8 ; sur 20. f3, un coup qui est toujours dans cette variante du gambit Marshall un aveu de faiblesse et révèle un manque certain d'ambition de la part du conducteur des Blancs ; les Noirs peuvent tenter 20. ... Tf6 ou se contenter de 20. ... Fh3 (20. Dg2 Tfe8) et je n'avais pas encore choisi entre 20. ... f4 ramenant à la variante 19. a4 f5 20. Df1 Dh5, et 20. ... b×a4 ! avec les possibilités f5 ou Tae8 selon les cas.

20. ... f5.

Devant la passivité des Blancs, les Noirs jouent l'attaque.

21. f3 Fh3.

Et la partie Zwerschke (R.D.A.)-Lacoste, WT-11-354, s'est poursuivie par 22. Dd3 g5 23. Ff2 Th6 24. Te2 f4 !? 25. Cd1 ? ! F×f1 26. R×f1 f×g3 27. Tae1 ?? Dh3+ 28. Rg1 D×h2+ 29. Rf1 g2+ mat.

2<sup>o</sup> 18. a4 f5 19. Df1 Dh5 20. f4 b×a4 21. T×a4 g5.



21. ... Tb8 !?, de Tal, semble garantir la nullité si les Blancs et les Noirs ne s'écartent pas de la ligne principale de l'« Encyclopédie ». Mais il ne faut pas que l'un ou l'autre en veuille trop, comme l'a montré la partie Rosner-Motiu, « C.D.E. » 271, page 12, 13, 0-1 (35).

Le 21<sup>o</sup> coup g5 donne une partie gagnante aux Blancs d'après la note 165, page 303 de l'« Encyclopédie », première édition. Cependant, la nouvelle édition reprend l'amélioration de Lienthal au 23<sup>e</sup> coup et semble dorénavant préférer 21. ... g5 à 21. ... Tb8. Les variantes données par Wade et Harding vont nettement moins loin. Mais je voulais expérimenter ce coup depuis que Jean Mabile, reprenant le numéro

de « Schach Archiv » d'avril 1976, estimait dans le « C.D.E. » 247, page 17, qu'après 22. T×a6 g×f4 23. T×c6 f×e3 ! 24. F×d5 e×d2 25. F×e6+ (25. T×d6 Fh3) Rh8 26. T×d6 Fh3 27. Df2 d1=D. L'« Encyclopédie » indique simplement, dans sa première édition, 24. F×d5 suivi de T×e6+—. En fait j'avais déjà été intrigué par la partie Tal-Geller du Championnat d'U.R.S.S. 1975 (« Informateur », numéro 20, partie 322) où, après 22. T×a6 g×f4 Tal avait joué 23. F×f4 (un trou de mémoire ?) F×f4 24. T×c6 avec nullité rapide (31) et non 24. T×e6 Fd2 25. Tac6 f4 avec une position quasi-gagnante pour les Noirs : A. Roque-Roche, Championnat de France 1979 par correspondance, « C.D.E. » 268, page 301, 0-1 (44). J'ai joué quatre fois la position résultant de 21. g5, et il faut croire que Tal fait peu d'émules.

a) 22. F×d5.

Liquidation trop rapide encore une fois.

22. ... c×d5 23. T×a6.

Autres possibilités blanches :

— 23. Dg2 g×f4 24. D×d5 f×g3 ! 25. D×e6+ Tf7 —+.

— 23. f×g5 f4 24. g×f4 T×e3 ! 25. T×e3 F×f4 —+, ou bien 24. F×f4 T×f4 25. g×f4 F×f4 —+.

— 23. Df2 g×f4 (Tfe8 !?) 24. F×f4 T×e1+ 25. D×e1 F×f4 26. g×f4 Fh3 ou Te8 : Poncet ne voit qu'un avantage dynamique pour les Noirs ; ou 24. g×f4 Fe7 !? (Tg6 moins bon, mais Fc7 est à considérer, par exemple : 25. Dg2 Rh8 26. D×d5 Tg6 27. Rh1 Fh3 28. Tg1 T×g1+ 29. R×g1 Tg8+ suivi du mat) 25. Cf1 Fh4 26. Cg3 F×g3 27. h×g3 (27. D×g3 Tg6) Th6 ! (meilleure que Rh8 ou Th6 ou Ff3 ou Fd1) avec les deux variantes, d'après Alain Poncet : 28. Dg2 Ff3 29. Dd2 Dh1+ 30. Rf2 Dg2+ mat ; ou 28. Rh1 Dh1+ 29. Dg1 Df3+ 30. Df2 Th1+ —+ ou 30. Ff2 Th1 —+.

23. ... g×f4 24. g×f4.

24. T×d6 T×d6 ou 24. F×f4 F×f4 25. T×e6 F×d2 suivi de Ff3, Fe4 mais d'après Poncet cette position est égale, peut-être les Blancs ont-ils une meilleure finale ? Après 24. g×f4 en tous cas, les Noirs ont atteint leur but : l'ouverture de la colonne g, et cette ouverture se révèle ici catastrophique pour les Blancs.



24. ... Fh3.

Et non 24. ... Tg6? ne faisant pas perdre un temps à la Dame blanche qui n'aurait finalement été gagnée que contre T+F+deux pions, avec un gros avantage blanc en finale à cause des trois pions de l'aile Dame.

25. Df3 Tg6+ 26. Rf2 Dh4+ 27. Dg3.

27. Re2 Fg4 est encore plus économique.

27. ... T×g3 28. h×g3 Dh6.

28. ... De7 est plus sûr mais moins offensif.

29. c4? !.

29. Th1 obligeait les Blancs à une série de manœuvres retardantes pour se décloquer.

29. ... Fg4.

Avec l'idée de jouer 30. ... Dh2+ 31. Rf1 Fh3+ mat.

30. Rg1.

Si 30. Cf1 Dh1 suivi de Df3+ et de Fh3.

30. ... Dh3 ! 31. T×d6.

31. Ff2 Tf6 ou 31. Cf1? Ff3.

31. ... D×g3+ 32. abandonne.

32. Rf1 Te8 suivi de Fh3+ ou 32. Rh1? D×d1 (Serrier-Lacoste, Open XX<sup>e</sup> E.E.).

b) 22. T×a6 g×f4.

1° 23. g×f4.

Refusant à nouveau la ligne de Tal, mais là contrairement à la partie précédente, l'ouverture de la colonne g se révèle moins nocive.

23. ... Rh8.

23. ... Fh3 m'apparut offrir moins de perspectives de gain car les Blancs peuvent refuser 24. F×d5 c×d5 ramenant à Serrier-Lacoste, et préférer 24. T×c6 ! (24. Df2 Tg6+ 25. Rh1 Fg2+ 26. D×g2 T×g2 27. R×g2 Dg6+ suivi de Rh8 et Tf6) F×f1 25. F×d5 Dg6+ (25. ... Fh3?) 26. R×f1 Rh8 27. Cc4 Tff6 (27. ... F×f4? ou 27. ... T×e3?) ou 27. F×e6 D×e6 28. Ff2 (28. Cc4 Td8 29. Ff2 Dh6 30. Td6 T×d6 31. C×d6 D×d6 32. Fg3 =) 28. ... Dg6 29. Fg3 Dh3+ suivi de Fb8 =.

J'ai choisi le coup « d'attente » 23. ... Rh8, alors que la position semble exiger des Noirs un traitement beaucoup plus énergique. Mais ce coup « prophylactique tardif » est moins innocent qu'il n'en a l'air. En tous cas il décloue à la fois le Cavalier et la Tour noirs, ce dont les Blancs ne semblent pas s'être doutés.

23. ... Tg6, menaçant d'un échec à la découverte, gagnait du matériel sinon la partie devait être meilleure (Mabil-le). Les Noirs pensaient aussi gagner une pièce, n'ayant pas vu le 28<sup>e</sup> coup blanc.

24. Df2? !.

Les Blancs étaient de toute façon devant un choix difficile : 24. Ff2? F×f4 ; 24. T×c6? C×e3 25. T×e3 T×e3 26. T×d6 Te2! ; le meilleur semble être 24. Cc4, mais 24. ... Tg8 est très fort.

24. ... C×f4 !.

Avec la fourchette gagnante 25. ... Ch3+.

25. F×f4 T×e1+.

Si la Tal monte sur la colonne a, les Blancs peuvent enregistrer ce genre de déboire.

26. D×e1 F×f4 27. Df2? !.

Si 27. Cf1 Fe2 ! 28. Df2 F×a6 ou, 28. Cg3 Fe3+ suivi du mat.

27. ... Dg5 28. h4 ! Dh6 29. Cf1 Fh3

30. Tal F×f1 31. R×f1 Fe3 32. Dg3 f4 33. Dg4 c5 34. Dg5 D×g5 nulle (Wiegleb (R.D.A.)-Lacoste, WT-11-355).

2° 23. T×c6 f×e3.

La nouvelle édition de l'« Encyclopédie » propose 23. ... Th6, le coup de Lilienthal, qui donne du jeu aux Noirs tout en étant moins suicidaire que le coup de notre partie.

24. F×d5 e×d2 25. T×e6.



3

La position attendue, jouée deux fois contre Poncet. Mais dans ce quasi-défi théorique, les Noirs portaient-ils à armes égales, ou bien en état d'infériorité comme Tal l'écrit dans l'« Encyclopédie » et comme je le vois maintenant, ou bien avec avantage comme le pensent Mabil et le rédacteur de « Schach Archiv », ce que je cherchais à prouver. Etant admis que tous les coups ne soustrayant pas le Roi noir de

la diagonale du Fou d5 sont perdants (exemple : 25. F×g3? ou 25. ... d1=D??) deux coups sont à envisager :

— 25. ... Rh8 26. Fb3.

Le seul coup : Poncet et Lacoste.

26. ... Tb8.

Le plus naturel ; 26. ... Fb8 pourrait être tenté, mais alors ce sont les Blancs qui attaquent, ce que je ne croyais pas permettre en jouant mon 26<sup>e</sup> coup ; 26. ... F×g3 perd.

27. Dc4! ? T×b3?.



28. Tc8+ abandonne (Poncet-Lacoste, Open XX<sup>e</sup> E.E.).

En effet, avec leur 28<sup>e</sup> coup, les Blancs annonçèrent un mat en onze coups ! C'est-à-dire : 28. ... Rg7 29. Tg8+ R×g8 (Rf7 30. Teg6+ Re7 31. De6+ mat ; là s'était arrêtée l'analyse des Noirs lors de l'envoi de leurs 25<sup>e</sup>, 26<sup>e</sup> et 27<sup>e</sup> coups, ceux-ci jugeant un peu vite que le matériel blanc était insuffisant pour conclure et que la menace d1=D obligeait les Blancs à donner échec sur chacun de leurs coups, ce qui ne pouvait au maximum que conduire au perpétuel. Mais ils pouvaient le faire pour aboutir au mat !).

30. Tg6++.

Ce magnifique échec double remet tout en cause, le duo blanc D+T poursuivant le Roi noir sans que jamais les pièces noires puissent intervenir :

30. ... Rf8.

Si 30. ... Rh8 31. Tg8+ mat.

31. Dc8+ Re7.

Ou 31. ... Rf7 32. De6+ Rf8 33. Tg8+ mat.

32. De6+ Rd8.

Si 32. ... Rf8 33. Tg8+ mat.

33. D×d6+ avec deux variantes :

— 33. ... Re8 34. Te6+ Rf7 35. Te7+ Rf8 (35. ... Rg8 36. Dd8+ De8 37. D×e8+ mat) 36. Dd8+ De8 37. D×e8+ mat.

— 33. ... Rc8 34. Tg8+ Rb7 (34. ... De8 35. T×e8+ ne fait que retarder l'exécution d'un coup) 35. Tb8+ Ra7 36. Dc7+ Ra6 (36. ... Tb7 37. D×b7+ mat) 37. Dc6+ Ra5 (37. ... Ra7 38. Ta8+ mat) 38. Ta8+ mat.

Une partie proposée pour le Prix de Beauté de l'Open, et un coup de masse ébranlant sérieusement l'optimisme des Noirs sur cette variante. Malgré tout, un match défi a suivi dans le but de tester le deuxième coup de Roi possible au 25<sup>e</sup> coup (diag. n° 3).

— 25. ... Rg7.

Empêchant la combinaison précédente.

26. Fb3 Tb8.

Si 26. ... Fb8 27. Dc4 (Poncet).

27. Dc4.

Est jugée moins bonne par Poncet la variante : 27. Te×d6 T×b3 28. Tc7+ Rf8 29. Td8+ De8 30. T×e8+ R×e8 31. T×h7 d1=D 32. D×d1 F×d1 33. h5 T×b2.

27. ... T×b3.

Même musique, seules les paroles ont changé.

28. Tc7+.

Si 28. D×b3?, au lieu de 28. ... d1=D+ 29. D×d1 F×d1 30. Tc×d6 Dh3 31. Te7+ Rf8 32. Tde6+ avec la menace d'échec perpétuel qui oblige les Noirs à ramener leur Fou en a4 ou b5, et une nullité probable, est meilleur : 28. ... Fh3 ! 29. Tc×d6 d1=D+ 30. D×d1 D×d1+ 31. Rf2 Df1+

## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

32. Re3 Dc1+! 33. Rd3 Ff1+ 34. Te2 Fxe2+ avec avantage noir, ou bien 33. Rf3 Fg4+ 34. Rf2 ou g2 Dd2+ 35. Rf1 ou g1 ou h1, 35. ... Fh3 avec mat imparable, ou encore 29. Rf2 Dxb2+ gagnant les pions b2 et c3 et certainement la partie.

Après 28. ... Fh3! si les Blancs jouent 29. Db7+ (au lieu de Txd6) Df7 30. Db3 Dxe6! —+ car si 31. Dxe6 d1=D+ 32. Rf2 Df1+ 33. Re3 De1+ 34. Rd3 Ff1+ 35. De2 Dxe2+ mat (analyses de Poncet).

28. ... Fxc7 29. Dxc7+ Df7 30. De5+ Rg8!

Si 30. ... Rf8 31. Dh8+ Dg8 32. Te8+ Rxe8 33. Dxcg8+ Re7 34. Dxc7+ Rf6 (ou Re6 ou Rd6 ou Rf8) 35. Dh6+ suivi de Dxd2 +—; ou 34. ... Re8 ou d8 35. Dg8+ suivi de Dxb3 +— (Poncet et Lacoste).

31. Te8+ Dxe8 32. Dxe8+ Rg7 33. De7+ Rg6 34. De6+ Rg7.

Le Roi noir ne peut malheureusement pas « monter » vers le futur théâtre des opérations car sur 34. ... Rg5?? suit 35. h4+! (et non 35. Dxb3? d1=D+ 36. Dxd1 Fxd1 et la position avancée du Roi noir peut leur faire gagner la finale grâce à la prise des trois pions blancs de l'aile Dame) 35. ... Rh5 36. Df7+ Rh6 37. Df6+ Rh5 38. Dg5+ mat, ou bien 34. ... Rh5? 35. De8+ Rg5 36. De3+ Rg6 37. Dxd2 +— (analyses de Poncet).

35. Dxb3.

Les Blancs à juste titre veulent plus qu'un échec perpétuel par 35. De7+.

35. ... Rf6.

Espérant faire perdre un temps au Roi blanc.

36. Rf2.

Espoir déçu!

36. ... d1=D 37. Dxd1 Fxd1 38. Re3.

Et les Noirs abandonnèrent après quelques coups sans importance, le Fou noir s'avérant impuissant à arrêter les trois pions liés de l'aile D (Poncet-Lacoste, Défi 1980). En effet sur 38. ... Fb3 (meilleure réponse) peut suivre 39. Rd3 Re6 (il manque un temps au Roi noir. Son refoulement sur g7 au 34<sup>e</sup> coup a été fatal. En effet, si le Roi noir avait été au 34<sup>e</sup> coup sur f7, ou en d'autres termes, si les Noirs pouvaient jouer deux 39<sup>e</sup> coups consécutifs, le Roi noir s'installerait en d5, bloquant sans doute définitivement, en

conjugaison avec le Fou en b3 ou en c4, l'avance des pions blancs, toute tentative du Roi blanc de forcer le blocus pouvant se retourner contre lui) 40. c4 et après 41. Rc3, chassant le Fou, les pions avancent inexorablement vers Dame.

Que les deux parties perdues contre M. Poncet ne m'empêchent pas de le remercier (car sans lui cet article aurait-il pu exister?) pour les analyses et les vérifications sur les miennes, qu'il a bien voulu entreprendre à 2.500 kilomètres de distance!

Pour finir, je voudrais revenir sur la situation suivante obtenue dans cet article, chapitre III, paragraphe B), après le 17<sup>e</sup> coup noir : ... Te6 (p. 190).



Ici, il ne faut pas négliger :

18. c4 Ff4!

L'ancien coup, première édition de l'« Encyclopédie », 18. ... bxc4 est oublié depuis l'amélioration de R. Byrne contre Geller à Las Palmas 1976, 19. Cxc4 Ff4 20. Df1 Dh6 21. Fc1! ±.

19. cxd5.

La nouvelle édition de l'« Encyclopédie » considère comme seul jouable 19. Df1 qui ne procure cependant que l'égalité aux Blancs.

19. ... Th6 20. De4 Dxc2+ 21. Rf1 f5!

D'après Minic 21. ... Fxe3 serait meilleur, mais la théorie a beaucoup évolué ces derniers temps à ce sujet : voir « C.D.E. » 247, Roche-Mabille, 0-1 (23) et Timman-Johanson, Reykjavik 1976, « Informateur » 23/301, 1-0 (37) après beaucoup d'erreurs noires, sans lesquelles ceux-ci auraient pu prendre l'avantage.

22. dxc6+.

22. d6? (Geszosz-Fabry, Tchécoslovaquie 1977, « Informateur » 24/286, 0-1 (31).

22. ... Rh8 23. Dd5 Fxe3 24. Txe3 f4 25. gxf4 Dxf4.

A ce stade, Plachetka jugeait les Noirs gagnants... en 1977!

26. Te3f3?.

Mon adversaire ignorait la partie Si-defzade-Polescuk, par correspondance 1978, « Informateur » 28/284, où 26. Cf3! aurait pu donner l'égalité aux Blancs, alors que les Noirs profitèrent de plusieurs erreurs pour gagner en 42 coups. Faible est aussi 26. Te2 : partie citée par A. Fayard dans « Le Matin », chronique numéro 100, où les Blancs perdirent en 37 coups.

26. ... Th1+ 27. Re2 Th3 28. aban-

donne (Fulhrott (R.F.A.)-Lacoste, WT-1-603).

Quelques jours après la fin de cette partie sortait la nouvelle édition de l'« Encyclopédie »!

Grand merci aussi à M. Mabillet pour ses aimables conseils dans cet article à rallonges.

Alain LACOSTE.

ABONNEZ-VOUS  
AU COURRIER DES ECHES

## LE JEU INTERNATIONAL

### TOURNOI A NORMES

« EUROPE ECHES »

### DEFENSE CARO-KANN

L. ENDZELINS Dr. H. DUNHAUPT  
(Australie) (R.F. Allemagne)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Ff5.

Le système de défense de Capablanca, encore favori à ce jour.

5. Cg3 Fg6 6. h4 h6 7. Cf3 Cd7 8. h5 Fh7 9. Fd3 Fxd3 10. Dxd3 e6 11. Fd2 Dc7.

Le tournoi avait débuté en 1978; entre temps une nouvelle ligne de contre-jeu moderne est apparue : les joueurs conduisant les Noirs sont de plus en plus nombreux à chercher le petit roque, par exemple : 11. ... Cgf6 12. 0—0—0 Fe7 13. Ce4 0—0 (Kavalek-Hort, Buenos-Aires 1980). Hort contra l'attaque blanche sur l'aile (g2—g4) par une pression au centre et gagna la partie, tandis que les Blancs gagnaient (Hort-Chandler, Wijk aan Zee 1982) où les Noirs avaient attaqué à l'aile Dame au lieu de le faire au centre. Dans une partie au calme jeu positionnel (Hübner-Larsen, Tilburg 1980), les Noirs effectuant le petit roque amenèrent une finale de Tour gagnante.

12. 0—0—0 Cgf6 13. c4.

Un autre choix connu est 13. De2 0—0—0 14. Ce5.

13. ... 0—0—0 14. Ce4?.

Après l'avance c4, et sans prépara-

tion, ce coup du Cavalier n'est guère recommandable. Dans la neuvième partie du match des Candidats, Spassky-Portisch (1980), les Blancs obtinrent après 14. Fc3 c5 15. Rb1 cxd4 16. Cxd4 a6 17. Cb3! un léger avantage.



14. ... c5!

Ce coup souligne la faiblesse de la manœuvre blanche. Il est évident que la Dame blanche est encore sur la même colonne que la Td8 et que le Roi blanc est sous la menace de la Dc7. Le coup noir menace par ailleurs 15. ... cxd4 16. Cxd4 Cxe4 (ou bien 16. ... Ce5) 17. Dxe4 Dxc4+. Plus faible serait 14. ... Cc5 15. Cxc5 Fxc5 car le Fc5 boucherait le passage à l'avance importante c6—c5.

15. Cxf6 Cxf6 16. Fc3 cxd4 17. Cxd4 Fc5.

Le coup naturel et certes le meilleur, 17. ... Df4+ 18. Td2 Ce4 échoue avec 19. g3 et le coup en apparence si fort 17. ... Cg4 (menaces sur f2 et e5) est

contré tout simplement par 18. De2 !. Avec le coup du texte, les menaces ci-dessus Df4+ et Cg4 commencent à se préciser.

#### 18. g3 Db6.

Renforce la pression sur d4 (et indirectement sur f2). Plus faible semble 18. ... Td7 (menace bien sûr 19. ... e5 qui se heurte auparavant à Df5+) parce que les Blancs dressent une barricade avec 19. De2 Thd8 20. Cb3.

#### 19. De3 Td7.

Menace en premier lieu le doublement des Tours. On voit :

1° 20. Df4 Thd8 21. Ce2 Fxf2 (21. ... Cxh5 22. Df3 n'est pas clair) 22. Fxf6 gxf6 23. Txd7 (23. Dxf6? Fe3+) Txd7 24. Dxf6 Fd4 ! force une fin de partie avec un jeu de Tour supérieur.

2° 20. Td2 Thd8 21. Thd1 Cxh5 !.

Dans cette position difficile, le Grand Maître australien du jeu par correspondance trouve une défense qui place le joueur des Noirs devant une tâche qui n'est pas simple.

#### 20. De5 ! Thd8 21. Th4.

Maintenant tout est protégé. Les Noirs doivent trouver un nouveau plan.



#### 21. ... Ce8 !.

Ce n'est qu'après quelques jours de réflexion que je suis parvenu à imaginer la manœuvre introduite par ce coup. Les Noirs doivent tirer parti du fait que la Td1 n'est pas protégée. La menace est 22. ... f6 23. De4 (Dxe6? Fxd4) e5.

#### 22. Td2.

Insuffisant serait 22. De4, à cause de Cd6 23. De2 Cf5 ; si 22. Df4 ou 22. De3 les Noirs jouent 22. ... f6 et il n'y a plus rien à trouver contre 23. ... e5.

22. ... f6 23. De4 e5 24. Cb3 Txd2 25. Fxd2 Fxf2 !.

Seul le gain d'un pion pouvait assu-

rer l'avantage aux Noirs. Mais le Fou en f2 est dans une position si dangereuse que j'allais connaître tous les risques qu'entraînait ce bénéfice.

#### 26. De2.

Certainement la meilleure réponse. Parmi les nombreuses possibilités, en voici quelques-unes :

26. Fa5 ne convient pas à cause de De3+.

26. c5 serait contré par De6 ! (26. ... Fxc5? Dc4), par exemple 27. Ca5 Dd7 ! ou 27. De2 Fg1 ! 28. Tb4 (menaçant 29. Dg2) 28. ... Dd7 29. Ca5 Fxc5 30. Txb7 Dxd2+ 31. Dxd2 Txd2 32. Rxd2 Fb6.

26. Df5+ permet Rb8 27. Fa5 De3+ 28. Rc2 De2+ 29. Cd2 Fe1.

Après le coup du texte, 26. ... Rb8 se heurte à 27. c5 Fxc5 28. Fa5 et 26. ... Td7 à 27. c5 Fxc5 28. Cxc5 Dxc5 29. Tc4.

#### 26. ... Cc7 !.

La défense repose sur une petite finesse : si 27. c5 Fxc5 28. Fa5 (28. Tc4 Fd6 29. Fa5 Dg1+) 28. ... Dc6 29. Fxc7 ! menaçant 30. Tc4+, donc se justifie le coup intermédiaire : 29. ... Fd4+ ! 29. Tc4 peut être désamorsé par 29. ... Dh1+ 30. Rc2 Fb6. Les autres suites blanches ne peuvent être valables bien longtemps. Si les Blancs veulent s'épargner quelques soucis en abritant leur Roi en b1 : 27. Rb1, alors survient 27. ... Td7.

#### 27. Te4.

Empêche un échec en e3 et menace de nouveau Fa5, mais il y a une parade :

#### 27. ... Td7 28. Fa5 Dd6.

Le Fou f2 est intouchable !

#### 29. Fxc7 Rxc7 30. g4 Rb8.

L'attaque est surmontée, le pion supplémentaire donne une supériorité. Il reste à concrétiser l'avantage. L'aile Roi noire est bouchée, d'autre part, la Tour e4 est bien mal à l'aise et le Cavalier est inférieur au Fou noir.

#### 31. Cd2 Fc5 32. Cb1.

On s'attendrait à Cf3. Le plan que les Blancs poursuivent va échouer.

32. ... Fd4 33. a3 a5 34. Rc2 a4 35. Cc3 Fxc3 36. Rxc3 Db6 !.

Et les Blancs abandonnent.



Les pièces lourdes noires dominent l'échiquier, les Noirs ont un pion supplémentaire et l'un de leurs pions est un pion libre protégé.

Notes du G.M.I. Dr H. DUNHAUPT pour le « C.D.E. ».

### TOURNOI A NORMES « EUROPE ECHECS » GAMBIT DAME

Dr NAPOLITANO (Italie) Dr DUNHAUPT (R.F. Allemagne)

#### 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Dc2.

Un coup inhabituel qui est en contradiction avec le principe, généralement admis, qu'il ne faut pas développer la Dame trop tôt. Toujours est-il que l'on peut ainsi voler de ses propres ailes car ce coup ne figure dans aucun livre ; la menace est 4. e4.

#### 3. ... d5.

Naturellement, on pouvait jouer 3. ... c5 (4. e3 Cc6), mais le coup du texte a aussi son avantage. En prévision d'un éventuel 4. Cc3, les Noirs pourraient, avec 4. ... c5, entrer dans une défense Tarrasch où la position de la Dame en c2 n'est pas favorable pour les Blancs. Par contre, si l'on entre dans un gambit Dame orthodoxe, alors les Blancs avec la position de leur Dame vont se trouver dans une variante lente et peu offensive.

#### 4. Cf3 Fe7.

Si 4. ... Cbd7, les Blancs peuvent entrer dans la classique variante d'échange où le coup Dc2 est plausible. De même pour 4. ... Fb4+.

5. Cc3 0—0 6. Fg5 h6 7. Fh4 Cbd7 8. e3 c5 9. Td1 Da5.

Et nous voici dans la très ancienne « variante Dc2 » susmentionnée, que l'on rencontre rarement aujourd'hui.

#### 10. Fe2 dxc4.

Euwe considère ce coup comme le meilleur, connu déjà depuis la partie Tartakover-Sämisch, Budapest 1921.

#### 11. Fxc4 Cb6 12. Fe2.

Le meilleur coup. Et non pas, naturellement 12. Fb3 à cause de c4. Si 12. Fd3 Cbd5, menaçant Cb4.

12. ... Cbd5 13. 0—0 Cxc3 14. bxc3 Fd7 15. Tb1 Fa4 16. Db2 Fc6 17. Ce5 Fe4 18. Fd3 Fxd3 19. Cxd3 cxd4 20. cxd4 b6 21. Ce5 Tfc8.

Ce déroulement de la partie depuis 10. ... dxc4 était plus ou moins forcé. Avec l'occupation par leur Tour de la seule colonne ouverte, les Noirs ont obtenu un jeu égal et possèdent dans le pion supplémentaire à l'aile Dame une chance qui se concrétisera plus rapidement que celle d'une attaque blanche à l'aile Roi. Les Blancs, jusqu'à présent, ont fait pour le mieux avec leur construction de jeu basé sur Dc2, mais maintenant ils perdent le fil...

22. De2 Tc7 23. Tbc1 Tac8 24. Txc7 Txc7 25. h3 Dd5 26. Tb1.

Une malheureuse bévue !

26. ... De4 27. abandonne.

Notes du G.M.I. H. DUNHAUPT pour le « C.D.E. ».

### CHAMPIONNAT D'ANGLETERRE PAR CORRESPONDANCE 1979-80 SICILIENNE -- GAMBIT MORRA A.-M. STEWART M.-P.-F. SINGLETON

#### 1. e4 c5 2. d4 cxd4.

2. ... e6 pour essayer d'éviter le gambit, pourrait transposer en de nombreuses lignes de jeu.

3. c3 dxc3 4. Cxc3 Cc6 5. Cf3 d6 6. Fc4 a6 7. Fg5 !.

Parce que les Noirs ont omis 6. ... e6.

7. ... Cf6 8. Fxf6 gxf6 9. 0—0 e6 10. Cd4 Cxd4 11. Dxd4.

Un tel développement vaut bien un pion.

11. ... b5 12. Fb3 Tb8.

Pour échanger les Dames si possible.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

N'oubliez pas l'Abonnement 1982

13. Rh1 Fe7 14. f4 Db6 15. Dd3 Fd7 16. Tfe1.

Voici qui devient mystérieux : les Noirs semblent ambitieux !

16. ... h5 17. f5 h4 18. h3 Df2 19. f×e6 f×e6 20. e5!? f×e5.

Si 20. ... Tg8 21. Te2.

21. Ce4 Dd4.

Et il faut que les Blancs tentent une action énergique.



22. C×d6+! F×d6 23. Dg6+ Rd8 24. Ted1 Db4 25. F×e6 Te8 26. Ff7.

Regagnant ainsi quelque matériel.

26. ... Tb6 27. F×e8 F×e8 28. De6.

Menace a3 suivi de Tac1.

28. ... Fd7 29. Df6+ Re8.

Traverser la colonne c est impensable. Par exemple : 29. ... Rc7 30. Tac1+ Rb7 (30. ... Fc6 31. a3) 31. Df7 gagne le Fd7.

30. Tf1 Fc6 31. Dh8+ abandonne.

Commentaires de J. HAWKES dans « British Chess Magazine », novembre 1980.

### IX<sup>es</sup> OLYMPIADES

#### PAR CORRESPONDANCE

#### PARTIE ESPAGNOLE

Dr KI. ENGEL (Allemagne) P. EVRARD (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d×e5 Fe6 9. c3 Fc5 10. Cbd2 0—0 11. Fc2 f5 12. Cb3 Fa7 13. Cfd4 C×d4 14. C×d4 F×d4 15. D×d4.

Nous assistons à une tentative de réanimation de la « grande variante ». Cette variante classique se déroule après 15. c×d4 f4 16. f3 Cg3 17. h×g3 (le sacrifice peut fort bien être refusé par 17. Tf2) 17. ... f×g3 18. Dd3 Ff5 19. D×f5 T×f5 20. F×f5 Dh4 21. Fh3 D×d4+ 22. Rh1 D×e5 23.

Fd2 c5. Les Noirs pouvaient devenir très dangereux avec leurs nombreux pions, aussi Bogoljubow avait-il recommandé la reprise 15. D×d4, mais alors le sacrifice se présente tout autrement !

15. ... c5 16. Dd1 f4 17. f3.

Et maintenant il fallait jouer, non pas 17. ... Cg3, mais 17. ... Cg5 18. h4 Ch3+ 19. g×h3 D×h4 20. Tf2 F×h3 21. Th2 Tae8 22. D×d5+ Rh8 23. Fd2 T×e5! 24. D×e5 Dg3+ 25. Rh1 D×f3+ avec échec perpétuel.

17. ... Cg3 18. h×g3 f×g3 19. Dd3 Ff5 20. D×f5 T×f5 21. F×f5 Dh4 22. Fh3.

Jusqu'ici la théorie a démontré qu'il n'existe aucune autre possibilité. Les Noirs veulent maintenant mettre le plus rapidement possible leur Tour en jeu, mais ils doivent vite reconnaître que ce n'est pas si simple.

22. ... g5 23. Fd2 Rf7 24. Tae1 Re7 25. Fe3 abandonne.

Commentaires de W. WIESE dans « Fernschach », janvier 1981.

#### V<sup>o</sup> COUPE DU MONDE I.C.C.F.

#### GRUPE 189

#### ESPAGNOLE

PONCET HACK

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 4. c3 f5 5. d4 e×d4 6. c×d4 Fb4+ 7. Cc3 f×e4 8. Fg5 Cf6.

Ou 8. ... Fe7 9. C×e4 d5 10. F×e7 D×e7 11. Ce5!? avec avantage aux Blancs.

9. Ce5 C×e5?! 10. d×e5 F×c3+ 11. b×c3 h6 12. e×f6 g×f6. Si 12. ... h×g5 il suit 13. f×g7 Tg8 14. Dh5+ Re7 15. D×g5+, etc. 13. Dh5+ Re7 14. Fh4 d5 15. 0—0 Dd6.

Les Noirs comptent sur leurs pions centraux pour compenser la pièce perdue.

16. Tad1 Fe6 17. Tfe1 c6.

Tout est prêt pour une série de sacrifices.



18. T×e4! c×b5.

Si 18. ... d×e4 19. F×f6+ Rd7 (19. ... R×f6 20. T×d6) 20. T×d6+ R×d6 21. De5+ Rd7 22. F×h8.

19. T×d5 Dc6 20. F×f6+ R×f6?.

Maintenant le mat est imparable. Il fallait essayer 20. ... Rf8 et souhaiter que les Blancs se trompent.

21. De5+ Rf7 22. Tf4+ Rg8 23. Dg5+ abandonne.

Il pourrait suivre 23. ... h×g5 24. T×g5+ Rh7 25. Th4 mat ou 23. ... Rh7 24. De7+ Rg8 25. Tg5+ h×g5 26. D×g5+ Rh7 27. Th4 mat.

PONCET.

#### DEBUT DU FOU

PONCET WERNER

1. e4 e5 2. Fc4 Cf6 3. d4 Cc6?.

Fautif, car maintenant les Blancs vont prendre un avantage d'espace. Il faut jouer 3. ... e×d4.

4. d5! Ca5 5. Fd3 b6.

Il faut déjà trouver une case de fuite pour le CN.

6. Cf3 d6 7. 0—0 h6 8. c4 Fg4 9. Fe3 Fe7 10. Cbd2 0—0 11. Dc2 c6 12. b4 C×c4.

Si 12. ... Cb7 13. d×c6 gagne une pièce.

Il fallait essayer 12. ... c×d5 13. b×a5 d4 14. C×d4 e×d4 15. F×d4.

13. D×c4 c×d5 14. e×d5 Tc8 15. Db3 Ch5 16. h3 Fd7 17. Tac1 Cf6 18. Ce4 Ch5 19. Fa6 Tc7 20. T×c7 D×c7 21. Tc1 Db8 22. Dc4 f5?! 23. C×e5 d×e5 24. d6+ Rh7.

Ou 24. ... Tf7 25. d×e7 f×e4 26. Dc8+!.

25. d×e7 Te8 26. Df7 f×e4 27. Fg5! Cf4.

Si 27. ... h×g5 28. D×h5+ Rg8 29. Fc4+.

28. Ff6! Ce6 29. Fc4! Tg8 30. F×e6 F×e6 31. D×e6 g×f6 32. Df7+ Rh8 33. D×f6+ Rh7 34. Tc6 Tg7 35. Df8 abandonne.

PONCET.

#### MATCH FRANCE-R.F.A.

#### DEFENSE SICILIENNE

MOURIER DICKEL (R.F.A.)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5.

La variante à la mode Lasker-Sviech-

nikov abondamment analysée par R. Goldenberg dans les « C.D.E. » 247, 259, 272 et 274.

6. Cdb5 d6 7. Cd5.

Le mieux selon Yankov.

7. ... C×d5 8. e×d5 Cb8! 9. c4 a6.

Les Noirs ont aussi essayé :

9. ... Fe7 (Deloras-Goldenberg).

9. ... Cd7 10. Fe2 Fe7 11. 0—0 0—0 12. b4 a6 13. Cc3 f5 14. Fb2 (Plaskett-Povah, Londres 1976).

9. ... Fd7 10. Cc3 Fe7 11. Fe3 0—0 12. Dd2 Ca6 13. Fd3 f5 14. f4 e4 15. Fe2 b6 16. 0—0 ± (Wan der Wiel-Yvrtseven).

10. Da4!? Fd7.

Meilleur est 10. ... Cd7 (voir « C.D.E. » 294, Baron-Goldenberg).

11. Da3 Ff5.

Meilleur que 11. ... F×b5 12. c×b5 Fe7 13. Fe2 (ou 13. b×a6 b×a6 14. Fb5+ Rf8 15. Fe3 f5 16. Tc1 ± (Strekalovski-Younev 1977) 13. ... 0—0 14. 0—0 Cd7 15. b×a6 b×a6 16. Fd2 ± (Porzcki-Kalkbrenner 1975).

12. Fd2.

12. c5 pose aux Noirs plus de problèmes. 12. Fe3 prend la case c5 en point de mire.

12. ... Cc6?!.

Première imprécision : Meilleur est 12. ... Cd7.

13. d×c6 a×b5 14. Df3 Fe6 15. c×b5 b×c6.

La meilleure suite noire semble être 15. ... d5!? mais après 16. Fe2, 17. 0—0 et 18. Tf1 les Noirs ont des problèmes.

Le plan des Blancs est simple : Profiter au maximum de l'espace créé sur l'aile Dame noire.

16. b×c6 T×a2 17. T×a2 F×a2.

Ces échanges renforcent le plan des Blancs avec un pion passé en c6.

18. Fb5 Dc7.

Le seul coup (sinon 19. c7+) mais il fixe la DN à la surveillance du Pc6.

19. Da3.

J'avais aussi envisagé 19. 0—0 avec l'idée de jouer rapidement Ta1 puis Ta8+ et Fa5 mais les Noirs peuvent répliquer 19. ... d5! 20. Ta1 e4 21. Dc3 Fc4.

19. ... Fd5?.

Le coup fautif qui perd immédiatement. Sur 19. ... Fe6! 20. Da8+! Dc8! l'avantage blanc est insignifiant.



Les Blancs ont gagné sur une faute sans démontrer que la suite théorique 10. Da4 leur est favorable.

M. MOURIER.

**MATCH FRANCE-R.F.A.  
DEFENSE FRANÇAISE**

DICKEL (R.F.A.) MOURIER (F)  
1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cc6 4. Cgf3 Cf6 5. e5 Cd7 6. Cb3 Fe7 7. c3 0—0 8. Fd3 a5 9. a4 Ccb8?! 10. h4 f5 11. e×f6 C×f6 12. h5 Cc6 13. Ce5 C×e5 14. d×e5 Ce4 15. h6 C×f2 16. F×h7+ R×h7 17. h×g7+ R×g7 18. Fh6+ Rh8 19. F×f8+ C×h1 20. Dh5+ Rg8, 0,5-0,5.

20. Da8+ abandonne.  
Si 20. ... Re7 21. Fa5 et la DN est perdue. Si 20. ... Dd8 21. c7+ avec le même résultat.

**NOS PARTIES**

**VIII<sup>e</sup> COUPE DE FRANCE  
INTERLIGUES  
GAMBIT DE BUDAPEST**

**DESTREBECQ** BELLUIRE  
(Lyonnais) (Languedoc)

1. d4 Cf6 2. c4 e5.

Le joueur languedocien a un style et un répertoire débutal très aigus puisqu'il répond à un 1. e4 par d5 et à 1. d4 par le gambit de Budapest.

3. d×e5 Cg4 4. Ff4.

Très probablement la meilleure façon de contrer cette ouverture.

4. ... Fb4+.

L'autre terme de l'alternative, 4. ... Cc6 5. Cf3 Fb4+ 6. Cc3 laisse moins de possibilités aux Noirs car, dans les variantes issues de l'immédiat 4. ... Fb4+, ils peuvent remplacer le coup Cc6 par le plus aigu d6.

5. Cd2.

L'autre possibilité 5. Cc3 conduit après 5. ... Cc6 6. Cf3 De7 7. Dd5 à la variante principale du gambit de Budapest.

5. ... d6.

La suite la plus compliquée. Après le tranquille 5. ... Cc6 6. Cf3 De7 7. a3 les Blancs sont légèrement mieux et les Noirs peuvent difficilement jouer pour le gain.

6. e×d6.

Les Blancs relèvent le défi et optent pour la suite blanche probablement la plus prometteuse.

6. ... Df6 7. Ch3!

Plus fort que 7. e3 C×f2 8. R×f2

g5 et que 7. Fg3 D×b2 8. Cf3 Ff5 avec dans les deux cas un actif jeu noir.

7. ... C×f2 8. R×f2 F×h3 9. g3 F×f1.



10. d×c7.

Ce coup intermédiaire est, à ma connaissance, une nouveauté. Les Noirs ne peuvent répondre 10. ... Fh3 à cause de 11. c×b8=D+ T×b8 12. Da4+ Fd7 13. D×b4 et les Blancs gagnent car 13. ... g5 est réfuté par 14. Dd6.

10. ... Cc6 11. T×f1 Dd4+?.

Cet échec que les Noirs auraient dû garder en réserve ne sert à rien. 11. ... g5 n'est pas possible à cause de 12. Ce4 mais 11. ... 0—0 était nettement préférable. Si les Noirs voulaient récupérer le pion b2, il était meilleur de le faire immédiatement sans chasser le Roi blanc sur la case g2 où il est moins exposé qu'en f2.

12. Rg2 D×b2 13. c5!

Un excellent coup qui exploite l'erreur noire du onzième coup et concrétise

l'avantage blanc. Le Fou blanc se prépare à venir en d6 et la case c4 est évacuée pour le C. Les Noirs ne peuvent prendre en c5 à cause de 14. Ce4 (ou 14. Cc4) suivi de 15. Cd6+ et le Roi noir serait beaucoup plus exposé que le Roi blanc. Ils ne peuvent pas non plus effectuer le 0—0 à cause de 14. Cc4 et la Dame n'a pas de bonne case : si 14. ... Dc3 15. Tc1, et si 14. ... Df6 15. Fd6.

13. ... Dd4 14. Tc1!

Menace 15. Tc4 et 16. Te4+ tout en défendant indirectement le pion c5 car 14. ... F×c5 perdrait une figure après 15. Tc4 Dd5+ 16. e4.

14. ... Dd5+ 15. Cf3.

Force une finale gagnante.

15. ... D×d1 16. Tf×d1.

Avec le pion c7 en plus qui paralyse les Tours noires et toutes leurs pièces centralisées, la position blanche est clairement gagnante.

16. ... 0—0 17. Fd6.

Libère la Tc1 qui pourra ainsi venir en b1 attaquer le pion b7.

17. ... Tfe8 18. Rf1 Tac8 19. Tb1.

Avec les menaces latentes a3 ou Cd4.

19. ... f6 20. Cd4.

Décisif. Les Noirs auraient pu et dû abandonner ici car ils perdent encore un pion.

20. ... F×c5? 21. F×c5 C×d4 22. F×d4 b6 23. Tdcl Te7 24. Tb3 T×c7 25. T×c7 T×c7 26. Tc3 Td7 27. e3 Rf7 28. Re2 Re6 29. Rd3 f5 30. Tc8 Td5 31. Te8+ abandonne.

Malgré la faute noire du onzième coup et la rapidité de la victoire blanche, cette partie présente un indéniable intérêt théorique.

R. GOLDENBERG.

**VIII<sup>e</sup> COUPE DE FRANCE  
INTERLIGUES  
PARTIE ANGLAISE**

M. FEROU  
(Provence)

Ph. FAUVEL  
(Nord)

1. Cf3 Cf6 2. c4 c5 3. g3 b6 4. Fg2 Fb7 5. 0—0 e6 6. Cc3 Fe7 7. d4.

La suite la plus pratiquée. D'autres coups dignes d'intérêt sont 7. e3 suivi de d4, 7. d3 et 7. Te1 avec l'idée e4 et enfin 7. b3 suivi de Fb2.

7. ... c×d4 8. D×d4.

Après 8. C×d4 F×g2 9. R×g2 Dc8 ou même 9. ... 0—0 les Noirs ont une bonne égalité.

8. ... d6.

Rentre dans la formation « hérisson » très à la mode depuis cinq ou six ans. Pendant très longtemps, les Noirs jouèrent dans cette position 8. ... Cc6 9. Df4 0—0 10. Td1 Db8 avec un jeu solide mais resserré et pas la moindre perspective de pouvoir jouer pour le gain. Par contre, après 8. ... d6 popularisé par les Grands Maîtres Ljubojevic et Andersson et adopté aujourd'hui par Kasparov, les résultats, même au plus haut niveau, sont loin d'être défavorables aux Noirs.

9. e4.

La suite la plus ambitieuse et la plus optimiste par laquelle les Blancs s'assurent un net avantage d'espace.

Outre ce coup qui est le plus employé, et 9. b3 suivi de 10. Fb2 dont le but est de retarder le choix de la configuration centrale et du placement des deux Tours blanches, les Blancs disposent d'un plan complètement différent, attaquer le pion noir arriéré d6. Ce plan peut se réaliser de deux manières :

**DIFFEC**



**NOUVEAU :**

- SARGON 2.5 à modules ... 2.655 F.
- AUTO-REPONDEUR ... 5.900 F.
- CHESS SENSORY 8 ... 1.495 F.
- CHESS SENSORY VOICE ... 2.995 F.

**UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :**

- Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 30 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 34 F. ; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 34 F. ; Baguio 1978 (O'Kelly), 37 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

A) 9. Fg5 qui fut utilisé par Karpov contre Kasparov, Spartakiades, U.R.S.S. 1981. Après 9. ... a6 10. Fxf6 Fxf6 11. Df4 0—0 12. Tfd1 Fe7 13. Ce4 Fxe4 14. Dxe4 Ta7 15. Cd4 Dc8 ! 16. b3 Te8 17. a4 Dc5 18. Ta2 Ff6 19. Tad2 Tc7 20. Db1 ! Fe7 ! 21. b4 Dh5 et ici au lieu de 22. Tc2 ? ! qui laissa aux Noirs le meilleur jeu après 22. ... Tec8, les Blancs auraient pu, d'après Kasparov, s'assurer un léger avantage par 22. b5 !.

B) 9. Td1 suivi après 10. b3 et 11. Fb2 de 12. Cg5 et Ce4.

#### 9. ... a6.

Ce coup qui prévient un éventuel Cb5 et prépare Dc7 est typique de la formation « hérisson ». Les Noirs, qui acceptent de ne vivre que sur trois rangées, gardent tous les accès de leur position et la hérissent de « piquants » qui rendent difficile toute tentative d'approche blanche.

#### 10. b3.

La continuation habituelle par laquelle le Fou Dame blanc contrôle les cases centrales sans gêner l'action des Tours.

#### 10. ... Cbd7 11. Fb2.

La suite adoptée le plus généralement par les Blancs mais il est possible aussi de poursuivre par 11. Td1 avec le plan de percer immédiatement au centre par Fa3 et e5. En outre, cette suite tend aux Noirs un piège positionnel subtil s'ils continuent après 11. Td1 par le machinal 11. ... 0—0 ? ! Les Blancs obtiennent alors une finale nettement avantageuse par 12. Fa3 ! Cc5 13. e5 ! dxe5 14. Dxd8 Tfxd8 15. Cxe5 Fxg2 16. Rxe2 et les Noirs ont des difficultés dues à la faiblesse de la case c6 et à la majorité blanche à l'aile Dame (De Firmian-Zivanovic, 1981). En fait, après 11. Td1 les Noirs doivent répondre par 11. ... Dc7 ou 11. ... Db8 et après 12. Fa3 Cc5 13. e5 dxe5 14. Dxe5 Dc8 ! évitant la finale et obtenant un milieu de partie égal.

#### 11. ... 0—0 12. De3.

La Dame va sur une case moins exposée tout en cédant la case d4 au C, ce qui permet de débloquer le pion f en vue d'une éventuelle poussée f4 et de contrôler e5 une fois de plus.

#### 12. ... Dc7.

Le plus précis. On a aussi essayé, dans ce genre de position, le coup Db8 avec l'idée de réaliser rapidement la

poussée b5. Mais le coup Db8 est seulement bon quand les Blancs se sont déjà commis avec leurs Tours, soit après Tfd1 (au lieu de De3), soit surtout après Tad1 ou Tac1 car alors la non-protection du pion a2 rend la menace b5 plus efficace.

Quand, comme ici, les Blancs, n'ont pas encore défini le placement de leurs Tours le coup 12. ... Db8 est plutôt douteux car la Dame gêne alors la coordination des Tours sans pour autant pouvoir réaliser l'émancipation b6—b5. Toutes ces idées ressortent clairement de quelques parties, notamment Timman-Portisch, Tilburg 1979, et Garcia-Padron-Suba, Las Palmas 1979. Dans la première, les Noirs jouèrent 12. ... Db8 ? ! et après 13. Cd4 Te8 14. Tael Ta7 15. Dd2 Fa8 16. Rh1 h6 17. f4 Tc8 18. Te2 ! Cc5 19. Tfe1 Ff8 20. Dd1 ! Tac7 21. Te3 ! Td8 22. De2 Tcc8 ? 23. f5 ! a5 24. fxe6 fxe6 25. Tf1 les Noirs n'eurent aucun contre-jeu et l'attaque blanche sur la colonne f perça rapidement.

Dans la seconde, les Blancs avaient joué 12. Tac1 (au lieu de 12. De3) et après 12. ... Db8 ! ? 13. Cd2 Tc8 14. h3 Ff8 15. Tfd1 Fc6 16. De3 Ta7 ! 17. Cf3 Fa8 18. Cd4 Te8 19. Dd2 g6 20. Rh2 Fg7 21. Cde2 ? b5 ! 22. cxb5 axb5 23. f3 ? ! b4 24. Ca4 d5 ! les Noirs, ayant réalisé totalement leur objectif stratégique, la destruction du centre blanc, gagnèrent rapidement.

#### 13. Cd4 Tfe8.

C'est encore le plus précis. Le dernier coup noir a, en effet, trois objectifs :

— utiliser le vis-à-vis Te8—De3 pour menacer d5 ;

— évacuer la case f8 pour réaliser le regroupement Ff8—g6—Fg7 ;

— pouvoir répondre à une éventuelle poussée f4 par la contre-poussée e5 avec le pion e4 comme cible.

#### 14. Tael.



Un véritable carrefour stratégique. Les Blancs choisissent le plan le plus direct et le plus agressif : la Tour Roi est mobilisée sur place pour pouvoir entamer le plus rapidement possible une action centrale par la poussée f4. Mis à part le coup prophylactique 14. h3, les Blancs ont également essayé, dans cette position, toutes les dispositions possibles de leurs deux Tours, Tc1 et d1, Td1 et e1, doublement des Tours sur la colonne d ou encore doublement sur la colonne e.

Parmi les dernières idées nouvelles essayées par les Blancs dans cette position, citons deux parties originales, Hübner-Kasparov, Tilburg 1981, et Uhlmann-Vilela, La Halle 1981.

La première partie citée continue par 14. h3 Ff8 15. Tfe1 Tad8 16. Te2 g6 17. Tael Db8 18. Dd2 Fg7 19. Dd1 Cc5 20. Fc1 ? ! Tc8 ! 21. Fg5 ? ! h6 22. Fc1 Ted8 ! et après 23. Fb2 les Noirs exploiteront brillamment les pertes de temps blanches par 23. ... b5 ! ! 24. cxb5 d5 ! 25. exd5 Cxd5 26. Cxd5 Fxd5 27. b4 Fxg2 28. Rxe2 g2 e5 ! 29. bxc5 exd4 30. Td2 Txc5 31. bxa6 Da8+ 32. Df3 Dxa6 33. Ted1 Tf5 ! 34. De4 Da4 ! avec une position stratégiquement gagnante, mobilité supérieure, fort pion passé en d4 et Roi blanc exposé.

La seconde vit une réponse originale au délicat problème posé aux Blancs dans cette variante, où mettre la Dame pour qu'elle ne soit pas exposée et se poursuivit par 14. Tfe1 Ff8 15. h3 ! Tad8 16. Tad1 Db8 17. Dc1 ! g6 18. Da1 ! (le terme superbe de cette manœuvre à la Réti qui place la Dame sur la case où elle est la moins exposée et la plus active) 18. ... Fg7 19. Cc2 Fa8 20. Te2 ! Te7 ? ! 21. Ce3 Ce8 22. Ted2 Tc8 23. Ce2 ! Fxb2 24. Dxb2 b5 25. Tc2 ! b4 26. Tcd2 Db6 27. Cf4 Cc5 28. e5 ! dxe5 29. Dxe5 et la colonne d et l'affaiblissement du roque noir donnent aux Blancs une position gagnante.

#### 14. ... Ff8 15. Dd2.

Prépare, en retirant la Dame de la diagonale a7—g1, la poussée f4 qui n'allait pas tout de suite, à cause de 15. ... e5 suivi éventuellement de 16. ... d5. Une autre façon de préparer la poussée f4 était 15. h3 mais pas le plausible 15. Rh1 à cause de 15. ... d5 ! avec avantage noir car 16. e5 est interdit par 16. ... Cg4 gagnant le

pion e5. Le retrait de la Dame en d2 est certainement supérieur à 15. h3 qui a subi de cuisants revers dans les parties Uhlmann-Georghiu, Manille 1976, Stefanov-Georghiu, Championnat de Roumanie 1978, et Uhlmann-Suba, Bucarest 1979. Ces deux dernières parties continuèrent par 15. ... g6 16. Rh1 Fg7 17. f4 et ici Georghiu répondit 17. ... e5 18. Cc2 exf4 19. Dxf4 Cc5 ! 20. Cb4 Ch5 ! 21. Df2 Dd7 ! 22. Ccd5 Fxd5 ! avec une position gagnante tandis que Suba préféra 17. ... Tad8 ! ? et après 18. g4 e5 19. fxe5 Txe5 20. Cde2 Tde8 21. Cg3 h6 ! 22. Dd2 T5e7 23. Te3 Ce5 24. Fa3 Td7 25. Te2 Tc8 26. Tef2 Dd8 ! l'affaiblissement de l'aile Roi blanche donna une nette supériorité aux Noirs qui gagnèrent rapidement.

#### 15. ... g6.

Les Noirs adoptent le regroupement qui a fait ses preuves, la case g6 est interdite au Cd4 ce qui permettra de répondre à f4 par e5 et le Fou noir se recycle sur la grande diagonale où il sera beaucoup plus actif et contribuera (après e5 et Cc2) à la pression sur le pion e4 par le clouage du Cc3.

#### 16. Rh1 Fg7 17. f4.

Jusqu'ici tout cela est connu et les adversaires suivent la partie Uhlmann-A. Rodriguez, La Halle 1976, dans laquelle la réaction thématique 17. ... e5 ? ! fut joliment réfutée par 18. Cc2 ! exf4 19. Dxf4 Cc5 20. Cb4 ! De7 21. Ccd5 ! Cxd5 (si 21. ... Fxd5 les Blancs disposent de la superbe combinaison 22. Fxf6 ! Dxf6 23. Dxf6 Fxf6 24. Cxd5 Fd8 25. e5 ! ! Cd3 26. Td1 Cxe5 27. Cf6+ Fxf6 28. Fxa8 avec gain) 22. exd5 Fe5 23. Fxe5 dxe5 24. Df6 ! et après 24. ... Dxf6 25. Txf6 a5 26. Cc2 Cd7 27. Td6 ! Tad8 28. Fh3 f5 29. g4 ! les Blancs obtinrent une finale gagnante. A la suite du fiasco stratégique de 17. ... e5 ? !, le coup employé par Fauvel avait été suggéré par Uhlmann lui-même, ce qui confère à cette partie la valeur d'une discussion théorique et ce, d'autant plus, qu'à ma connaissance, cette position ne s'est plus reproduite depuis dans la pratique des Grands Maîtres. Cette disparition est peut-être due à la découverte d'une « paille » dans l'analyse du Grand Maître Uhlmann, découverte faite, comme nous le verrons, par Fauvel mais qui avait dû être trouvée plus tôt dans la

préparation « à la maison » de Grands Maîtres à la recherche de victimes consentantes !

### 17. ... Cc5 !.

Conclusion de la partie précitée : les Noirs doivent d'abord attaquer le pion e4 une fois supplémentaire avant de pousser e5, ce qui empêche le C blanc de se diriger vers d5 via b4—c2. En effet, après 18. Cc2? suivrait 18. ... Cf×e4 ! profitant de la non-protection du Fb2.

### 18. Fa1.



D'où ce coup logique d'ailleurs également recommandé par Uhlmann, qui permet au Cd4 de passer par c2 sans craindre le clouage Fg7/Fb2.

### 18. ... e5 !.

Maintenant cette saine réaction stratégique est tactiquement tout à fait justifiée. Les Noirs rentrent, de plein gré, dans l'analyse de Uhlmann qui donne pourtant un net avantage aux Blancs après 19. Cc2 e×f4 20. T×f4 !? (après 20. D×f4 on retrouverait la position de la partie contre Rodriguez avec la différence favorable aux Noirs qu'au lieu du coup actif Cb4 !. les Blancs auraient joué l'inutile Fa1) 20. ... Fh6 21. Dd4 F×f4 22. g×f4 Ccd7 23. b4 ! (empêchant Dc5 pour pouvoir utiliser la batterie sur la grande diagonale par Ce3 et Ccd5) b5 24. c×b5 a×b5 25. Ce3 Db6 26. D×b6 C×b6 27. C×b5 C×e4 28. Cc7 avec une finale très favorable pour les Blancs.

### 19. f×e5 ? !.

Ce coup permet aux Noirs de gagner du temps dans la réalisation de leur plan, l'attaque du pion e4. Pourquoi les Blancs ne jouent-ils pas la suite examinée précédemment ? Avaient-ils vu la même variante que leur adversaire ? Voici, en tout cas, la superbe variante par laquelle Fauvel comptait réfuter la suite recommandée par Uhl-

mann. Après 19. Cc2 e×f4 20. T×f4 Fh6 21. Dd4 les Noirs ne jouent pas 21. ... F×f4 ? mais 21. ... Ce6 !! 22. D×f6 Fg7 ! 23. Dh4 g5 ! 24. Dg4 h5 ! 25. D×h5 g×f4 26. Cd5 F×d5 27. e×d5 Cf8 et les Noirs qui ont réussi à gagner la qualité sans donner leur Fou noir ont une position nettement supérieure.

La découverte de cette réfutation explique probablement pourquoi cette suite pourtant apparemment prometteuse pour les Blancs a disparu depuis quelques années de la pratique des tournois et confère à cette partie une grande valeur théorique.

### 19. ... T×e5 !.

La reprise du C ne serait, bien sûr, pas bonne puisqu'elle relâcherait la pression sur la seule faiblesse blanche, le pion e4. Mais des lecteurs se demanderont peut-être pourquoi les Noirs ne reprennent pas du pion d6 se débarrassant ainsi de leur seule faiblesse. Il y a, à cela, deux raisons :

— Après la reprise du pion d, les Blancs pourraient obtenir, après l'installation d'un C en d5 et son élimination par une pièce adverse, un fort pion passé.

— La reprise de la Tour est justifiée par le fait que, contrairement aux apparences, le pion blanc e4 est beaucoup plus faible que le pion noir d6 et que, naturellement, après d×e5, la vulnérabilité du pion e4 aurait complètement disparu.

### 20. Cd5.

Pratiquement forcé, le pion e4 étant sur le point d'être attaqué une cinquième fois.

### 20. ... F×d5.

De toute évidence plus fort que 20. ... C×d5 après quoi le Fou b7 ne jouerait plus aucun rôle. Le Cf6 doit être gardé pour pouvoir faire pression sur la case e4.

### 21. e×d5 Cfe4 22. Dc2 Tae8.



La position critique. La menace immédiate des Noirs est 23. ... C×g3+ 24. h×g3 T×e1. Les inconvénients du 19<sup>e</sup> coup blanc apparaissent maintenant clairement, la possession de la colonne e étant l'atout principal de la supériorité noire. Que peuvent jouer les Blancs ? 23. Cf3 serait insuffisant à cause de 23. ... C×g3+ 24. h×g3 T×e1 25. T×e1 T×e1 26. C×e1 F×a1 avec un bon pion de plus. Comme quoi le Fou blanc n'est pas plus en sécurité en a1 qu'en b2. Ne va pas non plus 23. b4 à cause de 23. ... C×g3+ ! 24. h×g3 T×e1 25. b×c5 d×c5 26. Cb3 F×a1 27. C×a1 Te2 gagne.

Les Blancs ne peuvent pas non plus parer la menace C×g3+ par 23. Rg1 à cause de 23. ... C×g3 ! (quand même) 24. T×e5 d×e5 et maintenant ni 25. Cb5, ni 25. Ce6, ni 25. Te1 Ch5 suivi de Cf4, ni 25. h×g3 d×e5 ne semblent suffisants pour compenser le pion perdu.

Enfin, la tentative 23. Cb5 a×b5 24. F×e5 T×e5 n'est pas non plus satisfaisante comme le montrent les variantes suivantes :

— 25. F×e4 ? De7 et les Noirs obtiennent deux pièces mineures pour la Tour.

— 25. b4 ? C×g3+ ! 26. h×g3 Th5+ 27. Rg1 Fd4+ 28. Tf2 Tf5 avec une position gagnante.

— 25. T×e4 C×e4 26. F×e4 b×c4 27. b×c4 De7 28. Fd3 (ou Ff3) et les Noirs ont de très bonnes chances de gain : les Blancs ont deux faiblesses a2 et c4, le Fou noir est très supérieur au Fou blanc, la présence des Fous de couleur opposée n'est pas ici un facteur de nullité mais, au contraire, un atout supplémentaire pour le camp attaquant qui pourrait combiner, après un regroupement par Fd4 et De5, la pression sur la colonne e avec une attaque à l'aile Roi par h5—h4, ce qui finirait par donner au joueur en second une attaque irrésistible sur les cases noires du roque blanc.

### 23. Ce6.

Ce coup qui perd un pion de manière forcée n'est pas bon mais il peut difficilement, au vu de ce qui précède, être qualifié de gaffe.

23. ... C×g3+ ! 24. h×g3 Th5+ 25. Rg1 f×e6 26. d×e6 F×a1 27. T×a1 C×e6.

Gagne un pion sans compensation car

sur 28. Fd5 ?? suivrait T×d5. Maintenant les Noirs qui menacent 28. ... d5 ! ont une position stratégiquement gagnante.

### 28. Fe4 Tg5.

Dans cette partie menée du début jusqu'à la fin de façon exemplaire par les Noirs, seul ce coup est critiquable. Bien qu'il ne mette nullement le gain noir en danger, il est beaucoup moins fort que le joli 28. ... d5 ! qui aurait forcé, comme le montrent les variantes suivantes, un gain immédiat : 29. c×d5 (forcé) D×g3+ :

A) 30. Fg2 Dh2+ 31. Rf2 Cd4 gagne.

B) 30. Dg2 De3+ ! 31. Df2 (si 31. Tf2 Tg5 32. d×e6 T×g2+ 33. F×g2 Tf8 34. Taf1 T×f2 35. T×f2 D×e6) Dg5+ ! 32. Fg2 (si 32. Dg2 Cf4 33. D×g5 T×g5+ 34. Rf2 T×e4 35. Rf3 Tge5 et les Noirs restent avec une pièce de plus) 32. ... Tf8 ! et maintenant les Blancs n'ont plus de défense :

— 33. D×b6 Cf4 34. Tf2 D×g2+ ! 35. R×g2 Ch3+ 36. Rh2 Cf2+ et mat au coup suivant.

— 33. De1 ou e2, Cf4 gagne.

— 33. Db2 De3+ 34. Tf2 Thf5 35. Taf1 Cd4 36. d6 (il n'y a rien d'autre car 36. Dd2 D×d2 37. T×d2 T×f1+ gagne une Tour) Cf3+ 37. F×f3 T×f3 38. d7 Tg3+ 39. Rh2 Th3+ 40. Rg1 Dg3+ 41. Tg2 Th1+ 42. R×h1 T×f1+ et mat au coup suivant.

— 33. d×e6 T×f2 34. T×f2 De3 35. 0—0 De5 suivi de 35. ... D×e6 avec gain facile.

### 29. Df2 Tf8 30. De3 d5.

Si maintenant 31. T×f8+ R×f8 32. Df2+ Rg7 33. F×d5 T×g3+ 34. Rh1 De5 ! et après 35. F×e6 c'est mat par 35. ... Dh5+ 36. Dh2 Df3+.

31. Fg2 T×f1+ 32. T×f1 Te5 ! 33. Df2 d×c4 34. Fh3.

Sur 34. b×c4 suivrait 34. ... Tf5 ! 35. De3 Dc5 36. D×c5 T×f1+ 37. F×f1 C×c5 et la finale est gagnée pour les Noirs. Les Blancs menacent maintenant 35. F×e6+ T×e6 36. Df8 mat.

### 34. ... Dc5 35. b×c4.

35. F×e6+ T×e6 36. b×c4 Tf6 ! force une finale de pions gagnante.

35. ... Cg5 36. Fg4 Te3 37. Rh2 h5 38. Fd1 Rh7 !.

Cet élégant coup de repos force un zugzwang complet.

39. Df6.

Ou 39. Te1 Te4 40. D×c5 b×c5 41. T×e4 C×e4 et les Noirs gagnent.



39. ... b5 !!.

Ce coup paradoxal, qui élimine une des faiblesses blanches, gagne la case d5 et la partie.

40. abandonne.

En effet, après 40. c×b5 (sur 40. D×a6 ou 40. Dd8 suivrait 40. ... De5) surviendrait un deuxième sacrifice de pion 40. ... h4 ! gagnant cette fois la case h3 et les Blancs n'ont plus de défense :

— 41. Tg1 h×g3+ 42. T×g3 T×g3 43. R×g3 Ce4+.

— 41. g×h4 Th3+ 42. Rg2 Dd5+ 43. Ff3 (ou 43. Tf3 Dd2+ 44. Tf2 De1 ! gagne) 43. ... Tf3 Dd2+ 44. Tf2 De1 gagne.

— 41. Tf4 h×g3+ 42. Rg2 Dd5+ 43. Ff3 Dd2+ 44. R×g3 T×f3+ ! 45. T×f3 Ce4+ gagne la Dame.

Cette partie, remarquable dans toutes ses phases, illustre bien toutes les ressources de ce système noir et apporte une contribution théorique non négligeable à toute cette variante.

(Commentaire de R. GOLDENBERG, sur des notes de FAUVEL.)

**COUPE DE FRANCE  
HUITIEME DE FINALE 80-8-A2  
SCANDINAVE**

BESADA MARECHAL

1. e4 c5 2. e×d5 Cf6 3. d4 C×d5 4. c4 Cf6.

Habituel est 4. ... Cb6.

5. h3.

Pour jouer Cf3 sans craindre le clouage par Fg4. Retardé toutefois le développement.

5. ... g6 6. Cf3 Fg7 7. Cc3 0—0 8. Fe3 e6 9. Dd2 b6.

Le développement des deux F en fianchetto n'accélère pas le développe-

ment. Une certaine compensation toutefois : le début peu agressif des Blancs.

10. 0—0—0 Fb7 11. Fe2 Cbd7 ? !.

Il semble que 11. ... c6 devait précéder ce coup. Sur 11. ... Cc6 12. d5 e×d5 13. c×d5 Cb4 est intéressant, mais 12. Ce5 posait des problèmes.

12. d5 e×d5 13. c×d5 a6 14. Cd4 ! C×d5 ? !.

Accepte le pion. 14. ... De8 était nettement à envisager : 15. Cc6 F×c6 16. d×c6 Ce5 et si 17. f4 C×c6 18. Ff3 Tac8.

15. C×d5 F×d5 16. Cf5 ! g×f5.

A peu près forcé. Si 16. ... Fe6 17. C×g7 R×g7 18. Fh6+ gagne la qualité.

17. D×d5 Ce5 18. Db3.

Le double échange sur d8 aurait été plus sûr, mais, à ce moment, les Blancs jouaient pour le gain.

18. ... De7 19. Dc2 De6 20. Rb1.

Naturellement pas D×c7 ? Tc8 !.

20. ... c5.

Les Noirs ont déjà l'initiative.

21. The1 Df6 22. Td5 Tfe8 23. g3.

Ted1 semble plus naturel, pour doubler les T, mais une éventuelle poussée f5—f4 combinée avec ... Cc6 et Cb4 ou d4 laisserait le Fe2 très exposé étant donné que la DB a déjà une tâche décisive importante : éviter le mat en b2.

POUR TOUT VOTRE MATERIEL

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR



23. ... Cc6 ! 24. T5d1 f4 ! ?.

Ouvrant la diagonale h7—b1 pour un échec éventuel.

25. g×f4 Cb4 26. Db3 b5 27. a3 !.

27. Fg4 ? qui paraît naturel serait un traquenard mortel dans lequel les Blancs ne se laissent pas entraîner. Les Noirs auraient pu, en effet, y répondre par le coup de problème 27. ... Cd3 !! (28. T×d3 c4 !).

27. ... Cc6 28. Tg1 Tad8 29. Dc2 Cd4 30. F×d4 T×d4 31. Fd3 Rh8.

Evitant le temps mort d'un échec en h7.

32. f3 Ted8.

Menace gain du F à cause de la menace de mat en b2, ce qui force le 33<sup>e</sup> coup blanc.

33. Fe2 T×d1+ nulle.

BESADA-MARECHAL.

**TOURNOI N° 1036  
SICILIENNE**

EVRRAD BAIRES

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 d6 6. Cge2 e5.

Ce coup joué par Smyslov contre Botvinnik en 1954 est considéré comme la réfutation de 6. Cge2. Mais à mon avis il ne vaut pas 6. ... e6.

7. 0—0 Cge7 8. Fe3 0—0 9. Dd2 Cd4 10. f4 Cec6.

Faible. Mieux 10. ... f5 ou 10. ... b6 ou 10. ... Dc7.

11. f×e5 d×e5 12. Cd5 Fe6 13. c3 C×e2+ 14. D×e2 b6.



15. a3 !.

Le meilleur coup de la partie qui menace 16. b4 et prévoit déjà l'ouverture de la colonne b et l'affaiblissement du pion c5.

15. ... Tc8 !.

Toutefois une bonne défense des Noirs qui empêche momentanément 16. b4.

16. Tad1.

Aussi les Blancs se contentent-ils d'empêcher 16. ... f5 17. b4 f×e4 car 18. d×e4 menace à la fois le pion c5 et le gain de la Dame noire.

16. ... F×d5.

Un coup responsable mais il est difficile de laisser le Cavalier blanc dans sa position dominante.

17. e×d5 Ce7 18. c4 Tc7.

Si 18. ... Cf5 19. T×f5 g×f5 20. Fh3 avec une forte attaque.

19. Fh3 f5 20. b4 Dd6 21. b×c5 b×c5 22. Dd2 Cc8 23. Tb1 Cb6 24. Tb5 Cd7 25. Tfb1 f4.

Les Blancs ont obtenu un avantage positionnel certain, mais dont il n'est pas facile de tirer parti. Les Noirs auraient dû faire des coups neutres et attendre les événements.

26. Fe6+ Rh8 27. Ff2 f3 28. De3 De7 29. h3 ! Dd6 30. Rh2 Cb6.

Le pion c5 semble perdu. Toutefois les Blancs ne peuvent pas le prendre sans perdre la qualité. Mais...

31. T×c5 ! Fh6 32. D×h6 T×c5 33. De3.

Evidemment pas 33. F×c5 D×c5 avec une position très dangereuse pour les Blancs.

33. ... Ca4 34. Tb4.

Les Noirs abandonnent car sur le coup 34. ... Ta5 pratiquement forcé suit 35. d4 et les pions centraux blancs vont amener la décision. EVRRAD.

**SOYEZ JUGE-ARBITRE !**

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

Correspondance et solutions : Jacques NEGRO, « Echecs », journal « NICE-MATIN », B.P. 242, 06007 NICE CEDEX, tél. Echecs (93) 89-40-45 (matin seulement).

Le cahier est très utile. Il permet de noter 50 parties : nom, adresse, ouverture, toutes les références des parties ; un chapitre pour le classement.

Couverture : deux couleurs, relié, format 21×29. Prix : 12 F. (+ 4 F. de port).

Paiements par C.C.P. (ou chèque bancaire) numéro 257-351 U Marseille, à Jacques NEGRO (adresse ci-dessus).



# COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 60

## CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1  
« Roi en treillis »



Trait aux Noirs

1. ... d4.

(\*) **Question n° 285.** A vous de jouer (1). Si les Noirs jouent 1. ... F×d6. Comment obtenir l'avantage? (6 points).

(1) L'astérisque (\*) au début de la question s'adresse aux non-débutants. La réponse est donc facultative.

**Question n° 286.** A vous de jouer! Si les Noirs jouent 1. ... g6. Le gain est facile. Comment? (3 points).

1. ... C×f7+ Rh7 2. Df5+ g6 3. Cg5+ Rh8.

**Question n° 287.** A vous de jouer! Si 3. ... Rg7?, le mat vous donnera 1 point!

4. Df7 Dd5 5. Df6+ Tg7.

**Question n° 288.** A vous de jouer! Si 5. ... Fg7? mat en un coup (1 point).

Et maintenant le mat est facile!

DIAGRAMME N° 2  
« Roi en smoking »



Trait aux Noirs

Ils jouent : 1. ... e3!  
Les Blancs ne peuvent prendre le pion ni avec la Dame ni avec le pion, à cause de 2. ... Cc2+.  
2. Df1 e×d2+ 3. Rd1.

(\*) **Question n° 289.** A vous de jouer! Le pion noir « d » non défendu est d'une force inouïe. Il ne peut-être pris par 3. F×d2? Pourquoi? (5 points).

3. ... d×c1=D+ 4. R×c1 g4!  
Pourquoi « g4 »?  
Il empêche tout simplement les Blancs de prendre le Cavalier d4, car si 5. c×d4 les Blancs sont mat! Comment?  
5. b4.  
Le Roi se fait (sic) une place pour fuir.  
5. ... Dg5+ 6. Rd1.

**Question n° 290.** A vous de jouer! Si 6. Rb2? Comment en finir? (2 points).

6. ... Td8 abandonne (enfin).  
Le but étant de mater et non de gagner du matériel.  
Remarquons que le Cd4 est resté en prise jusqu'à la fin.  
Il dominait le terrain des Blancs et

a largement contribué à faire crouler le dispositif ennemi.

DIAGRAMME N° 3  
« Roi en habit »



Trait aux Blancs

1. F×e6!  
Un sacrifice correct, dont le but est d'ouvrir la colonne « e » et d'exploiter la position du RN au balcon de la théorie.

1. ... d×e6.  
Et non 1. ... R ou D×e6? 2. The1.  
2. D×c6 Cf6.

\* **Question n° 291.** A vous de jouer! 2. ... Tb8?, menace mat sur « b2 » ou presque. Pourtant les Blancs jouent et gagnent. Comment? (5 points).

3. D×a8 Dc5 4. The1 Tf8.  
Essayant en vain de réagir.  
5. C×c8+ T×c8 6. Db7+ Tc7 7. Db3 Dc6.  
Défend le pion e6.  
8. f3 Cd5??.  
Le suicide du Cavalier noir.  
Meilleur 8. ... Rf7 9. Td2 et maintenant 9. ... Cd5 et si 10. Te5 Tb7 11. Da3 Dc7 12. Te×d5 e×d5 13. Dd3 Tb6 14. D×d5+, etc.

### PROPAGANDE A.J.E.C.

Nous remercions les nombreux A.J.E.C. pour leur collaboration à notre propagande :

L'adresse d'un ami, d'un cercle, d'un jeune débutant, etc., lui permettra de recevoir un numéro du « Courrier des Echecs », du règlement A.J.E.C. et notre circulaire d'information sur le jeu par correspondance. Aidez-nous!

J. N.

DIAGRAMME N° 4  
« Roi en gibus »



Trait aux Blancs

Après 1. Ce5+ F×e5 2. Rd5 Ce6 3. R×e5 Cg5 et la partie est nulle.

**Question n° 292.** A vous de jouer! Et pourtant les Blancs jouent et gagnent! Comment? (5 points).

### SOLUTIONS DU COURS N° 59

**Question n° 279 :** 10. Ce5 Dh4+ 11. Rd1 Cf2+ 12. Rd2 D×f4+ 13. Rc3 Db4 mat. Si 13. Re1 D×F+ 14. Dd1 D×D mat (5 points).

**Question n° 280 :** Si 24. ... T×F 25. T×T D×T 26. F×g7+ R×F 27. D×D (3 points).

**Question n° 281 :** 27. Rh1 Df1 28. Rh2 Dg1 mat, et si 27. Tg2 T×T 28. R×T D×e4+ ou T×e4 et gagne. Si 27. Fg2 D×D.

**Question n° 282 :** 2. ... Tf5! 3. Tg7+ Rh3 4. R×f5 f2 5. Th7+ Rg2! (5 points).

**Question n° 283 :** Menace C×g4 ou Fd6 avec gain de figure (2 points).

**Question n° 284 :**  
Variante A : 22. Rg1 Df2+ 23. Rh1 T×h3+ 24. g×h3 Dh2 mat.  
Variante B : 22. Dg1 ou 22. Cf3 Cf2+ gagne la Dame (5 points).

### LES CAHIERS D'ECHECS

(Nouveaux tarifs)

Ils permettent de noter 50 parties, tous les détails de vos parties par correspondance. Format 21×29.

1 cahier : 22 F.  
2 cahiers : 40 F.  
5 cahiers : 90 F. (franco).

# NOS TOURNOIS

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982

1. Druet-Farcy : 0-1.

Il est rappelé que les championnats de France 1981 et antérieurs restent du ressort de F. Weyand à qui toute correspondance et tout résultat doit être adressé.

### ATTENTION !

Les joueurs intéressés sont priés de noter les absences des Directeurs de tournoi suivants :

Championnat de France : 27 mai au 20 juin.

Tournois à 3 : Juillet et août.

Matches défis : 6 au 30 juin.

Deuxième Division : 1<sup>er</sup> au 30 juin.

## TOURNOIS A CINQ

### Résultats

- 2184 1.-2. P. Doche et J.-M. Hermer, 6 ; 3. F. Blacher, 3 ; 4.-5. J. Martenot et E.-M. Palacios, 2,5.
- 2186 1. P. Le Fournier, 7 ; 2. M. Guemas, 6 ; 3. J.-M. Pommies, 3 ; 4.-5. G. Bouligaud et M. Scellier, 2.
- 2187 1. B. Canut, 8 ; 2. J. Martenot, 5,5 ; 3. F. Blondel, 3,5 ; 4. J.-P. Omnès, 2,5 ; 5. J. Valenti, 0,5.
- 2188 1. P. Le Fournier, 6 ; 2.-3. F. Blacher et J. Diène, 5,5 ; 4. A. Duchardt, 2 ; 5. M. Bert, 1.
- 2193 1.-2.-3. M. Delplanque, A. Lecercler et J. Martenot, 5 ; 4.-5. P. Bertin et K.-F. Grimm, 2,5.
- 2198 1. H. Schafier, 6 ; 2. M. Deronne, 5,5 ; 3. P. Jamey, 3,5 ; 4. L. Mathieu, 3 ; 5. J. Chauffaille, 2.

### Nouveaux tournois

- 2220 Y. Gouat, R. Nerrant, R. Debrou, C. Pouplard, R. Eliot.
- 2221 M. Ritzk, C. Goumondy, C. Bernard, J. Peltier, J. Chauffaille.
- 2222 M. Giacomazzi, A. Lorello, D. Senay, P. Ducrocq, R. Duhart.

## TOURNOIS A TROIS

### Résultats

- 568 1. H. Mace, 2,5 ; 2. G. Leconte, 2 ; 3. P. Bralimann, 1,5.
- 466 1.-2. J.-L. Carlier et P. Bontemps, 3 ; 3. C. Lopez, 0.
- 469 1. L. Duber, 3,5 ; 2. M. Guyot, 2,5 ; 3. J. Calandra, 0.
- 471 1. Baguette, 3,5 ; 2. G. Eméria, 2,5 ; 3. Viville, 0.
- 484 1. Z. Maata, 4 ; 2. B. Karakache, 2 ; 3. Cannamela, 0.
- 485 1. J.-S. Trochet, 4 ; 2. R. François, 1,5 ; 3. Gelgon, 0,5.
- 490 1.-2. O. Schnoebelen et P. Soulas, 3 ; 3. M. Beuvrier, 0.
- 492 1. P. Wetzler, 3 ; 2.-3. Bonjeana et J.-P. Lardy, 1,5.
- 549 1. Courtois, 3 ; 2. Ph. Chevalier, 2,5 ; 3. O. Antonoff, 0,5.
- 557 1. J. Hardy, 4 ; 2. O. Schoelslen, 2 ; 3. J.-L. Ambroise, 0.
- 562 1. Prioux, 3 ; 2.-3. J.-P. Pasdeloup et M. Conquet, 1,5.
- 581 1.-2.-3. Grouman, Legrisir et Renarda, 2.
- 586 1. Ph. Ragon, 2,5 ; 2. P. Trochet, 2 ; 3. J. Malsch, 1,5.
- 588 1.-2. M. Boirader et E. Pierre, 3 ; 3. Schklowsky, 0.

## COUPE DE FRANCE

### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

- 4241 G. Mossé-Ph. Bobel.
- 4242 J. Hardy-M. Le Garrec.
- 4243 G. Tassin-H. Mothes.
- 4244 D. Daynes-P. André.

#### Seizièmes de finale :

82-16 B :

- Emberger-S. Kuchy.
- P. Nicolas-M. Cruz.
- E. Pierre-Ch. Caville.
- M. Furfaro-J. Witter.
- M. Galichet-Ph. Humez.
- R. Eliot-Ch. Rousseau.
- Ph. Schnoebelen-A. Holuigue.
- Ch. Gros-G. Mos.
- Maurice Richard-B. Salpeter.
- G. Leconte-F. Des Bouillons.
- J. Sorhouet-Ph. Petitcunot.
- Meslage-M. Gosselin.
- P. Roux-Jouhanneau.
- J. Cruz-D. Javito.

15. P. Michel-P. Mayer.

16. M. Mallet-Y. Gouat.

Tirage au sort du 8 mai 1982 à Bompas.

#### Huitièmes de finale :

82-8 C :

- G. Gamant-Santini.
- Neubauer-Verhaege.
- Le Garrec-Schafier.
- Nerrant-Kuchly.
- Bailly-Claret.
- Martinez-P. Maréchal.
- Giraudet-Bert.
- Dubois-Lasserre.

Tirage au sort effectué par M. J. Jaudran.

#### Quarts de finale :

82-4 B :

- Ruch-Vigneron.
- Mathieu-J.-P. Bonneville.
- Schweisguth-Monzie.
- Deiller-Caumes.

Tirage au sort effectué à Castets.

### Résultats

- 4176 M. Fuafaro-A. Jailin .. 1½-½
- 4180 R. Giappesi-J. Labas .. 1½-½
- 4198 J. Labas-Fourmiguier .. 1-1
- 4200 Des Bouillons-Morot .. 2-0
- 4202 Eric Pierre-D. Daynes .. 2-0
- 4229 Galichet-Moingt .. 1½-½

80-16 :

- F 9 Dufraisse-Flecher .. 1½-½
- F 14 Neubauer-Boulongne .. 2-0
- 81-16 :
- A 13 G. Leconte-Z. Maata .. 1-1
- C 5 M. Bert-L. Benhamouda .. 2-0
- C 9 Benhamouda-Gamant .. 2-0
- C 13 P. Lasserre-G. Emberger .. 2-0
- 81-8 :
- B 8 F. Foutelet-F. Champion .. 1½-½
- C 7 T. Verhaege-P. Maréchal .. 1-1
- D 7 M. Litique-A. Vilain .. 2-0

## MATCHES DEFIS

### Résultats

- 1981 :
- 10-11 Bernard-Juillac .. 2-0
- 19 R. Gentilini-L. Tillou 1-0
- 158 E. Saubens-M. Bert .. 0-1
- 208-209 P. Rayon-A. Venturini 1½-½
- 225 J. Crozes-J. Martenot ½-½
- 1982 :
- 37 C. Papet-M. Papet .. 1-0
- 52 H. Leroy-H. Gontiès 1-0

### Nouveaux matches (82-...)

- 57-58 J. Crozes-J. Martenot.
- 59-60 R. Gentilini-L. Tillou.
- 61-62 O.-W. Antonoff-A. Maillard.

63-64 J. Michel-L. Buronfosse.

65-66 J.-P. Pasdeloup-Prioux.

## TOURNOI OPEN

### XX<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE « E.E. »

Bulletin n° 10 : 161. Salgado-Troffiguer, 0,5-0,5 ; 162. Suchet-Poirier, 0,5-0,5.

Classement final : 1. Van Reybrouck, 10,5 (65 points Solkoff) ; 2. Troffiguer, 10,5 (64,5 points Solkoff) ; 3. Mouillaux, 10 ; 4.-5. Ducrocq et Poirier, 9,5 ; 6.-7. Deronne et Remise, 9 ; 8. Ollier, 8,5 ; 9.-10. Jupin et Salgado, 8 ; 11. Ramazzotti, 7,5 ; 12.-13. Penarum et Pascual, 6,5 ; 14. Poncet, 5,5 ; 15.-16. Lacoste et Flecher, 5 ; 17.-21. Teyssier, Serrier, Danzanvilliers, Cadillon et Suchet, 4,5 ; 22.-24. Deiber, Salpeter et Corbella, 3 ; 25. Denaro, 2 ; 26.-27. Carayon et A. Blanc, 0.

Il me manque encore de nombreux récapitulatifs de résultats. J'engage vivement les joueurs qui ne les ont pas encore envoyés à me les faire parvenir sans tarder et me propose d'attendre jusqu'au 30-6-1982. Passé ce délai le classement sera considéré comme définitif.

## PREMIER GRAND PRIX DE FRANCE

### Résultats

- Sauveterre, 0,5 ; Simon, 0,5.
- Gantet, 0 ; Ritzk.
- Gantet, 0,5 ; Jaudran, 0,5.
- Gantet, 0,5 ; Y. Martin, 0,5.
- Gantet, 1 ; Bouet.
- F. Martin, 0 ; Bouet.
- F. Martin, 0,5 ; Maumay, 0,5.
- F. Martin, 0 ; Chastel.
- Saunier, 1 ; Fabre.
- Czarik, 0 ; Belleperche.
- Chainey, 0,5 ; Chastel, 0,5.
- Chainey, 1 ; Mouillaux.
- Chastel, 1 ; Combettes.
- Belmondo, 0,5 ; Chastel, 0,5.
- Criton, 0 ; Ritzk.
- Criton, 1 ; Y. Martin.
- Criton, 1 ; Play.
- Criton, 1 ; Chastel.
- Criton, 0 ; Foutelet.
- Lepretre, 1 ; Gues.
- Lepretre, 0 ; Caumes.
- Lepretre, 1 ; Wiedenhoff.
- Lepretre, 0,5 ; Gantet, 0,5.
- Lepretre, 0,5 ; Gelbart, 0,5.
- Lepretre, 1 ; Goyon.
- Lepretre, 0 ; Gourmelon.
- Lepretre, 0,5 ; Courthiau, 0,5.
- Lepretre, 0,5 ; Caron, 0,5.

Lepretre, 1 ; De Gruson.  
 Randon, 1 ; Combettes.  
 Bonnel, 0 ; Randon.  
 Fabre, 1 ; Joakimides.  
 Y. Martin, 0 ; Deleuze.  
 Hocquard, 1 ; Deleuze.  
 Hocquard, 1 ; Combettes.  
 Hocquard, 1 ; Vivier.  
 Hocquard, 1 ; Saunier.  
 Hocquard, 1 ; Belmondo.  
 Hocquard, 1 ; Revuz.  
 Hocquard, 1 ; F. Martin.  
 Hocquard, 0 ; Bonnel.  
 Play, 0 ; Bonnel.

#### LE POINT SUR LE P.G.P.F.

Seize joueurs ont terminé toutes leurs parties, ce qui permet un point relativement précis. Si Jaudran, perturbé par des ennuis personnels, a abandonné tout espoir de finir en tête de ce tournoi, Goldenberg, avec 9 sur 10, conserve toutes ses chances. Mais c'est actuellement Gourmelon qui tient la tête avec 10,5 sur 12. Et pourtant ce joueur avec un C.P. de 648 au début de cette finale n'a pas été particulièrement servi par la chance puisque la moyenne des points de ses adversaires s'élève à 671, une moyenne très élevée pour ce tournoi. Sont également encore en course pour la première place, au moins parmi les joueurs ayant terminé la moitié ou plus de leurs parties, Ritzk avec 10 sur 11 et Chastel avec 8 sur 9.

#### LES CLASSEMENTS ACTUELS

##### Aux points :

|                                            |     |
|--------------------------------------------|-----|
| Gourmelon .....                            | 10½ |
| Courthiau .....                            | 10  |
| Maumey .....                               | 8½  |
| De Neymann, Marcinkowski, Gan<br>tet ..... | 8   |
| Caumes .....                               | 7½  |
| Hocquard .....                             | 7   |

##### A l'I.P. :

|                    |      |
|--------------------|------|
| Gantet .....       | 5,3  |
| Gourmelon .....    | 5,22 |
| Courthiau .....    | 3,28 |
| Gues .....         | 2,96 |
| Marcinkowski ..... | 2,82 |
| Baron .....        | 2,36 |
| Rousseau .....     | 2,18 |

##### Peuvent encore terminer dans les premiers :

|                   |      |
|-------------------|------|
| Belleperche ..... | 8/10 |
| Randon .....      | 8/11 |
| Pierquin .....    | 7/9  |
| Simon .....       | 7/9  |

#### RAPPEL IMPORTANT

La finale est terminée le 30 juin 1982. Pour cette date, le **cachet de la Poste faisant foi**, chaque joueur doit impérativement m'envoyer le tableau complet de ses résultats ainsi que, éventuellement, les parties soumises à l'arbitrage. Toute demande de gain doit être accompagnée d'analyses sérieuses et la courtoisie demande qu'on prévienne son adversaire de la demande, sans toutefois lui communiquer les analyses.

P. COUET.

#### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Armato M., 593 ; Aubron D., 535 ;  
 Balause J., 640 ; Baroin B., 490 ;  
 Baszanger C., 350 ; Bertrand D., 376° ;  
 Bert M., 518 ; Bertin P., 589 ; Blacher F., 574 ; Blanc Y., 695 ; Bonnet J., 546 ; Bonnet R., 554 ; Boizante J.-M., 680 ; Brunie J.-L., 573° ; Bury P., 561° ;  
 Caillet J.-L., 539 ; Canut B., 652 ;  
 Casamayou G., 584 ; Caumes J., 684 ;  
 Champion F., 577 ; Cleto F., 461 ;  
 Colsaet S., 660 ; Constantin J., 567 ;  
 Cotton Y., 559° ; Courte F., 664 ; Cruz J., 611 ;  
 Delannoy Cl., 513 ; Delplanque M., 666 ; Deneuville C., 586 ; Des Bouillons F., 620 ; Deslandes J.-M., 406 ;  
 Dincq M., 481 ; Dobrinine A., 600 ;  
 Dubois A., 664 ; Dubrana R., 448 ;  
 Duchart A., 503 ; Dufraisse J.-C., 711° ;  
 Dulhauste A., 697 ; Durandal J., 553 ;  
 Durieux J., 545 ;

Emberger J., 699 ; Emeriau G., 539 ;  
 Esnault B., 436 ;

Fauvel P., 761° ; Fauvet P., 580° ;  
 Fietkau A., 463 ; Flavien J., 535 ; Fle-

cher J., 509° ; Fontaine E., 488 ; Foutel J., 624° ;

Gabelle M., 427 ; Gaillot J., 663 ;  
 Galli S., 564° ; Gambini P., 509 ;  
 Garay L., 448 ; Girard J.-P., 730 ;  
 Giraudet A., 601 ; Gonzalo Y., 496 ;  
 Gourgues J.-A., 382 ; Gourmelon J., 723° ;  
 Grimm K.-F., 601 ; Gros C., 514 ;  
 Guinefolleau M., 524 ;

Harmon G., 570 ; Hnatiuk M., 635 ;  
 Houri P., 431 ; Huet A., 479 ; Hubez P., 531 ;

Jacomet P., 532 ; Jacquart J., 631 ;  
 Jossilevitch R., 563 ;

Labas J., 520° ; Lagarrue J., 436 ;  
 Lambole J.-J., 547° ; Leclerc A., 678 ;  
 Lehning H., 415 ; Le Goff P., 442 ;  
 Litique M., 757 ; Loret M., 487 ;  
 Lucas P., 455 ;

Malacan A., 611 ; Malo G., 570° ;  
 Martenot J., 658 ; Martinez J.-F., 588 ;  
 Massiera C., 559 ; Mathieu L., 582° ;  
 Matthews P., 613 ; Melison F., 576 ;  
 Mezieres C., 445 ; Miclot C., 789° ;  
 Monzie J.-P., 636 ; Mos G., 610 ;  
 Mounier M., 566° ;

Nerrant R., 586 ;  
 Omnes J.-P., 552 ;

Paczek M., 465 ; Piart A., 571 ;  
 Polit J., 359 ; Pommies J.-M., 534 ;  
 Poumarat J., 562 ; Poul L., 501 ;  
 Poulard C., 580 ; Poynard J.-P., 514° ;  
 Prengere J., 458° ; Pulcina M., 601 ;  
 Putigny C., 421 ;

Mme Raimondi M., 712 ; Ramazzotti B., 632 ;  
 Ramillon G., 520 ; Robbrecht J., 645 ;  
 Rouquier J., 523 ; Ruch B., 622 ;

Santamarina F., 644 ; Sarran F., 572 ;  
 Schafier H., 611 ; Scellier M., 495 ;  
 Schoebelen O., 511° ; Schrader E., 559 ;  
 Schweisguth E., 706 ; Serre J., 599° ;  
 Sidorenko M., 507 ; Simonet D., 533 ;  
 Sireta B., 639 ; Souillot U., 509 ;  
 Stoloff S., 488° ;

Thomas R., 479 ; Tisserand D., 618 ;  
 Trochet J.-S., 561° ;

Valenti J., 555 ; Van Reybrouck H., 602 ;  
 Vialas Y., 436° ; Vuyenne D., 511 (rectificatif) ;

Witter J., 615 ; Wolff R., 500 ;  
 Zouaoui H., 504.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5** : 1095, 1096, 1097, 2183, 2184, 2186, 2187, 2188, 2190, 2193, 2194°, 2196°, 2197°, 2198°,

3317, 3335, 4674°, 4677, 4682°, 4693 (rectificatif), 4696, 4705°, 4708°, 4718.

**Tournois à 3** : 456, 467, 479, 490°, 510, 518 (rectificatif), 543, 558, 561°, 567, 569°, 570, 575°, 584, 589, 602°, 615°.

**Coupe de France** : Préliminaires : 4145, 4173, 4189, 4190, 4201, 4206, 4209, 4217. **1980** : Seizièmes : C6, F9°. Huitièmes : A8, C8. **1981** : Seizièmes : B13, C2, C4, C8, C10, C11, C16, E10. Huitièmes : A1, B4. Quarts : C1. Demi : A2, B1.

**Matches défaits** : **1981** : 175, 176, 200, 201, 223, 281.

« **Europe Echecs** » : 80-E-18, 80-S-2, 81-E-14 (rectificatif).

**Tournois internationaux** : WT-H-265°. Coupe I.C.C.F. V°.

**Tournois divers** : G.P.F.E. finale° ; VIII° Coupe Interligue°.

#### NOUVEAUX ABONNES

P. Conchou (Marignane, Bouches-du-Rhône) ; F. Santos (Toulon, Var) ; M. Lamailoux (Aubignan, Vaucluse) ; P. Goffic (Montesson, Yvelines) ; M.-D. Bertrand (Tulle, Corrèze) ; G. Feldis (Le Havre, Seine-Maritime) ; D. Nicolas (Limoges, Haute-Vienne) ; J. Ghiloni (Reims, Marne) ; D. Racine (Eragny, Val-d'Oise) ; S. Chanseau (Nouméa, Nouvelle-Calédonie) ; A.-J. Gaspari (Nice, Alpes-Maritimes) ; R. Mayaud (Châteauroux, Indre) ; M. Kervaire (Chene-Bougeries, Suisse) ; Cl. Schwarz (Neuchâtel, Suisse) ; Y. Bazzart (Bordeaux, Gironde) ; M.-T. Carnoy (La Ferté-sous-Jouarre, Seine-et-Marne) ; R. Perrot (Courtry, Seine-et-Marne) ; N. Cagna (Nice, Alpes-Maritimes) ; G. Herbiet (Jemeppe-sur-Sambre, Belgique) ; C. Fréchet (Tonneins, Lot-et-Garonne) ; J.-P. Comitré (Perpignan, Pyrénées-Orientales) ; P. André (Perpignan, Pyrénées-Orientales) ; M. Vachaud (Saint-Nazaire, Loire-Atlantique) ; Ph. Laidet (Fontainebleau, Seine-et-Marne) ; B. de la Vaisière (Belfort, Territoire) ; J.-C. Toen (Dourdan, Essonne) ; M. Perrot (Chelles, Seine-et-Marne).

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

### LIBRAIRIE RUDIN

**J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.**  
**12, avenue Félix-Faure**  
**06000 NICE**  
 C. C. P. Marseille 1599-66  
 Téléphone (93) 85-43-40

**LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES**  
**MATERIEL**  
 Spécialiste des Mini-Ordinateurs

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

WT-M-GT-88 : 1. B. Alexejew (URSS), 11,5 ; ... 10. A. Khasoff (F), 4,5 ; ...

WT-H-285 : 1. Kramer (USA), 6 ; ... 7. J.-G. Jérone (F), 0.

EU-M-475 : 1. B. Rädiker (RFA), 5 ; ... 6. B. Ramazzotti (F), 1,5 ; ...

EU-H-598 : 1. P. Weiner (Tch.), 6 ; ... 4. D. Biénass (F), 2,5 ; ...

EU-H-GT-87 : 1. Z. Wawroski (PL), 12,5 ; ... 13. J.-M. Kappler (F), 4 ; ...

EU-II-712 : 1. N. Pi Rojo (E), 5,5 ; ... 3. P. Bertin (F), 4 ; ...

EU-II-GT-75 : 1. F. de Jager (RFA), 13 ; 2. B. Baroin (F), 11 ; ...

EU-III-588 : 1.-2. F. Brant (F) et S. Enderlein (RDA), 4 ; ...

#### Nouveaux tournois

WT-H-399 : G. Simon.

WT-III-494 : Cl. Cottin ; WT-III-497 : J. Dodu.

EU-M-587 : J. Bodis.

EU-H-700 : J. Jouhaneau.

EU-II-793 : M. Mohri ; EU-II-795 : P. Michel.

EU-III-793 : V. Szczerbina ; EU-III-794 : G. Rohmer.

EU-III-GT-94 : B. Saint-Sever, J. Labas.

\*\*\*

Ayant conclu l'organisation d'un match entre la France et l'Ukraine, nous souhaitons donner à cette rencontre un grand retentissement et espérons que de nombreux joueurs français de tous niveaux poseront leur candidature.

Il est à signaler que l'équipe d'Ukraine est formée par le grand joueur Darmogray dont vous avez pu en voir les exploits dans une partie Espagnole publiée dans le « C.D.E. » (15-9-1978, page 237).

Les personnes intéressées par ce match doivent écrire d'urgence à M. Alexandre Dobrinine, lotissement L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 Genlis.

### TOURNOI XX<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE

#### « EUROPE ECHECS »

Voici les derniers résultats :

70. F. Atabek-Pr Dr V. Zagorowski, 0,5-0,5 ; 71. Dr V. Berggraser-Pr. Dr V. Zagorowski, 1-0 ; 72. H. Handel-Dr H.-W. Dünhaupt, 1-0 ; 73. J. Jaudran-Ing. P. Diaconescu, 0-1.

La situation actuelle est la suivante :

H. Bouwmesster, 9,5 (1) ; Dr V. Berggraser, 9 (0) ; Dr H.-W. Dünhaupt, 7 (1) ; Pr. Dr V. Zagorowski, 6,5 (1) ; H. Handel, 6 (1) ; G. Javelle, 6 (0) ; L. Endzelins (1), 6 (0) ; Ing. P. Diaconescu, 5,5 (3) ; Dr M. Roos, 4,5 (0) ; F. Atabek, 4 (1) ; M. Corinthios, 3,5 (1) ; J. Jaudran, 3 (0) ; Dr M. Napolitano, 2,5 (1).

Il reste cinq parties en cours : Dr H.-W. Dünhaupt-Ing. P. Diaconescu ; Ing. P. Diaconescu-Dr M. Napolitano ; Ing. P. Diaconescu-F. Atabek ; Pr. Dr V. Zagorowski-H. Bouwmeester ; M. Corinthios-H. Handel.

La date de clôture est définitivement fixée au 30-6-1982.

#### COUPE MONDIALE I.C.C.F.-V

Le Directeur général de l'épreuve, Dr Ted Bullockus, rappelle que toute demande d'homologation de résultats doit être accompagnée de la feuille de partie. Ceci conformément au règlement I.C.C.F. des tournois.

Art. 42 : « Chaque partie terminée doit immédiatement être envoyée par les deux joueurs au Directeur du tournoi Elle doit être clairement notée. Le résultat n'est acquis qu'après envoi du déroulement de la partie. Si aucun des deux joueurs n'informe le Directeur du tournoi, la partie est déclarée perdue pour les deux joueurs. »

#### INFORMATION

Les tournois internationaux sont permanents et il est possible de s'inscrire à tout moment. Renseignements et inscriptions à A. Giraudet.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### A PROPOS DE NOTRE CHRONIQUE

#### « ECHECS ET INFORMATIQUE »

« Le Courrier des Lecteurs » du numéro de mai de notre revue vous a appris, après avoir exposé les arguments des uns et des autres, que la majorité des Ajecistes estimait que le microordinateur n'est actuellement pas un danger pour le Jeu par Correspondance. Nous examinerons aujourd'hui les réponses à la vraie question posée : Faut-il, oui ou non, continuer à publier dans « Le Courrier des Echecs » la chronique « Echecs et Informatique » ?

Bien entendu, il y a des partisans farouches, et il y a des opposants irréductibles. D'autres ont une opinion plus nuancée. Sans rejeter une telle chronique, ils proposent de la modifier en suggérant ce qu'ils estiment être des améliorations. Si les lecteurs favorables à la publication de la chronique sont majoritaires, ils sont cependant relativement moins nombreux que ceux qui considèrent que le microordinateur n'est pas un danger pour le Jeu par Correspondance. En effet, parmi ces derniers il y en a qui pensent que la chronique « Echecs et Informatique » n'a pas sa place dans notre revue. Il s'agit, disent-ils, de parties à la pendule, qui n'ont pas à être publiées dans une revue consacrée à la Correspondance. Leur place est plutôt dans des revues échiquéennes moins spécialisées du type « Europe Echecs », « Echecs Français », etc. Certains vont jusqu'à refuser tout intérêt aux parties publiées, parlant de « gâchis de papier ». Un excellent joueur propose même d'intituler cette chronique « Le sottisier des Echecs ». D'autres, tout en contestant la chronique sous sa forme actuelle, proposent de la conserver tout en la modifiant. Par exemple, ne publier qu'une ou deux parties courtes et commentées, ou analyser la réponse originale de l'ordinateur à un coup donné. On propose aussi de publier des articles analysant la conception d'un programme pour ordinateur.

Dans l'autre camp, les correspondants favorables à cette chronique sont parfois enthousiastes, puisque certains pro-

posent « non seulement de la continuer, mais de l'intensifier ». D'autres félicitent Goumondy pour sa chronique « originale et nécessaire ». « Le Courrier des Echecs » ne doit-il pas informer ses lecteurs de tout ce qui concerne le Jeu d'Echecs ? D'ailleurs, l'auteur de la chronique reçoit, lui-même, un abondant courrier de demandes de conseils sur le choix d'un ordinateur, sur ses performances, sur les modalités de son utilisation, etc.

L'ensemble des correspondants estime qu'il n'y a aucune publicité déguisée. Certains même parlent de contre-publicité puisque l'ordinateur perd presque toujours ! Dans le même esprit un lecteur se pose la question de savoir si la chronique telle qu'elle est conçue ne contribue pas à dévaluer l'ordinateur et il propose de l'intituler : « Comment piéger un ordinateur ? ».

Les avis sont donc très divers, l'opinion majoritaire étant favorable à la publication de la chronique « Echecs et Informatique ». Acceptons démocratiquement ce choix, en souhaitant que c'est pour le plus grand bien du Jeu par Correspondance... et de notre revue. Un lecteur y a pensé, puisqu'il pose la question : « Le maintien ou la suppression de la chronique fera-t-il varier le nombre de lecteurs ? ».

Ce qui démontre, une fois de plus, que lorsqu'une bonne question est posée, non seulement elle permet la réflexion à son sujet, mais aussi, elle conduit à en poser d'autres.

### « GAFFES ET MINIATURES »

Les aventures et mésaventures du joueur d'échecs par correspondance au travers de 99 parties.

Prix : 25 F. (franco).

\*\*\*

Propagande, renseignements et commandes à J. Negro (C.C.P. n° 257 351 U Marseille). Adresse page 2 de couverture du « C.D.E. ».

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

1° **SICILIAN : KERES ATTACK**, par Jon Kinlay. Ce livre, très compréhensible, de 102 pages, traite exclusivement de toutes les variantes après 1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4 !?. L'auteur est un jeune Maître anglais et la notation est algébrique avec figurines. L'éditeur est B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, et il n'y a qu'une édition brochée à £ 5.95 (65 F.). Je le recommande à tous les fanatiques de cette ouverture.

En ce qui concerne les émissions télévisées de la B.B.C., « Master Game, 1982 », la dernière nouvelle est que le gagnant de la coupe, plus un prix de £ 2.500 (27.500 F.), est Eric Lobron (R.F.A.), qui a battu Andras Adorjan (Hongrie) en finale. Cela nous conduit vers notre deuxième livre du mois.

2° **THE MASTER GAME, BOOK 2**. L'éditeur est la B.B.C. elle-même, et les 155 pages contiennent de vraies richesses, en notation algébrique, avec toutes les parties, beaucoup de diagrammes et les commentaires des joueurs. Les auteurs sont Jeremy James, le pré-

sentateur, et William Hartston, Maître International. Le prix de cette édition brochée n'est que de £ 3.95 (44 F.), et l'adresse est B.B.C., 35, Marylebone High Street, Londres, W1M 4AA. Comme exemple du contenu, valable pour les joueurs de tous classements, j'en extrais notre position du mois à la page 146. Le Grand Maître International, Tony Miles, avec les Blancs, a-t-il gagné?

(Après 41. ... Dc7)

**LOTHAR SCHMID**



**TONY MILES**

Trait aux Blancs

(Réponse page 218.)

## ECHECS ET INFORMATIQUE

Par C. GOUMONDY (avec la collaboration des lecteurs du « C.D.E. »)

Au début de cette année, l'appareil allemand « Mephisto », dont nous avons présenté les performances dans les numéros 292, 293 et 294 du « C.D.E. », s'est vu doter d'un programme plus élaboré baptisé « Mephisto X » qui possède une bibliothèque d'ouvertures beaucoup plus importante que le programme précédent.

Voici un échantillon de quelques parties :

### PARTIE 77

**C. GOUMONDY** MEPHISTO X (Niveau 6)  
1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. De2 b5 6. Fb3 Fc5 7. Cc3 Cg4 8. 0—0 Tb8 9. a3 Ca7 10. h3 Cxf2 11. Txf2 d6 12. d3 Fxf2+ 13. Dxf2 Cc6 14. Fxf7+ Rd7 15. Fe6+ Rxe6 16. Cg5+ Dxcg5 17. Fxcg5 Cd4 18. Cd5 Tb7 19. c3 c6 20. cxd4 Tf8 21. Dxf8 g6 22. De8+ Te7 23. Cc7 mat, 1-0.

### PARTIE 78

**C. GOUMONDY** MEPHISTO X (Niveau 6)  
1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Fb4+ 4. Fd2 Fxd2+ 5. Dxd2 d5 6. e3 Ce4 7. Dc2 0—0 8. Cc3 Cxc3 9. Dxc3 Cc6 10. Fd3 dxc4 11. Fxc4 Fd7 12. Tac1 De7 13. a3 f5 14. 0—0 Dd6 15. Tfd1 Tfd8 16. d5 exd5 17. Txd5 Dxd5 18. Fxd5+ et gain, 1-0.

### PARTIE 79

**C. GOUMONDY** MEPHISTO X (Niveau 7)  
Coups 1 à 5 identiques à la partie précédente. 6. e3 0—0 7. Cc3 Cc6 8. Fd3 b6 9. cxd5 Cxd5 10. Cxd5 Dxd5 11. 0—0 Fd7 12. a3 a5 13. Dc2 f5 14. Tac1 a4 15. Cg5 Dd6 16. Cxe6 Tf6 17. d5 Fxe6 18. dxe6 Ce7 19. Dxc7 Txe6 20. Fc4 Cd5 21. Db7 Td8 22. Tfd1 Te5 23. f4 et gain, 1-0.

## LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX<sup>e</sup> SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du « C.D.E. »

XLIV. — Gaston BALBO : Sa devise : « SERVIR »

Il est peu fréquent de présenter soi-même sa biographie. Mais qui pourrait résumer en quelques lignes quarante-cinq années d'activités échiquéennes ?

Né le 16 août 1906 à Levallois-Perret. Conducteur de travaux en retraite. (Voir un article de P. Maréchal sur ses activités en mai 1970, numéro 155, dans le « C.D.E. ») Venu tardivement aux échecs en 1936, et, plus administrateur que compositeur, il composa peu de problèmes mais surtout des exemples démonstratifs pour illustrer ses articles d'initiation dans les nombreuses revues de l'époque : « C.D.E. », « B.O.E. », « Pat », « L'Echiquier de Turenne », etc. Il débuta comme rédacteur de la page « Problèmes » dans « Le Bulletin Ouvrier des Echecs » et organisa sa première compétition internationale, le match France-Tchécoslovaquie, en 1938.

Pendant l'occupation il anima la section Problèmes du Cercle du Palais Royal et organisa même un concours de composition sur un thème étudié en commun qui, repris par les Belges en 1946, le baptisèrent « Thème Balbo » à mon corps défendant d'ailleurs.

Dès 1945, il participe à la rénovation de la Fédération Française et dirige les tournois par correspondance. Puis, en 1946, avec MM. Bos, Delannoy, Bernstein, Boule et Sutra, rénove l'A.J.E.C. et crée « Le Courrier des Echecs », dont il assura la mise en pages pendant une dizaine d'années.

Directeur des Tournois avec l'Etranger, il organisa toutes les compétitions internationales jusqu'en 1951. Puis, revenant à son enfant chéri, « Le Problème », il réorganise l'Union des Problémistes de France et édite plusieurs séries de son organe « Le Problème ».

Dans le cadre de l'U.P.F., il organise plusieurs championnats de France de Solutions ainsi que des compétitions internationales de compositions. C'est ainsi qu'il devint le recordman mondial de la réception de problèmes en 1960-61. Le Concours du Roi Blanc Peugeot reçut 1.212 problèmes provenant de 31 pays différents ! Vous voyez le travail de dépouillement et de vérification ?

Parallèlement, il rédige (périodiquement) la page de « Problèmes » dans le « C.D.E. » et inaugure, en 1978, une page consacrée aux compositeurs d'origine française.

Enfin, il s'intéresse aux jeux hétérodoxes : Echiquier de 70 cases, pièces « Bal » (marche en équerre) et, avec P. Montréal, aux échecs féériques et participa à ses nombreuses recherches sur les « Circé ».

Mais, voici le « Chant du Cygne ». Chargé de diriger l'équipe de France participant au deuxième Championnat Mondial de Composition en 1980. Le manque de diffusion des 10 thèmes et des 20 exemples l'obligea à reproduire et à diffuser à tous les compositeurs français (80) les définitions ainsi que les 4 modifications successives du Directeur. Réceptions et vérifications des 235 envois (dont certains améliorés plusieurs fois).

De nombreuses réunions de sélections permirent l'envoi des 16 problèmes retenus. Enfin, le bouquet fut la réception des 439 problèmes participants, avec charge pour l'équipe de détecter les incorrections. Il reste actuellement 235 problèmes de corrects. Les résultats en 1983.

Un travail que l'on ne fait qu'une fois dans sa vie !

I  
Recommandé U.P.F., 1943



11+8 2±

1. Td3.

Thème Pelle. Trois mats de pièce clouée.

II

L'Echiquier de Turenne, 1-1957



9+3

Thème Balbo.

1. c7. Seize variantes de Tour (record).

III

L'Echiquier de Turenne, 1-1958



13+12 2±

Qui fait mat en deux coups?

1. ... b7.

L'Hydre aux dix têtes (dix cas d'il-légalité).

IV  
Inédit



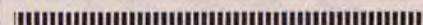
1+5 2±

Hydra Circé bicolore.  
Aidé 2±. Mat double.

1. Fb6+ R×b6 (Fc1, Ff8) 2. Ra4  
F×Da3 (Dd1±, Dd8±).

Hydra Circé.

La pièce prise renaît sur sa case d'origine et une pièce semblable de couleur opposée renaît également sur sa case d'origine.



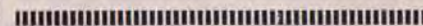
### LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page 216)

42. Th6+ F×h6 43. Dg6+ Rh8  
44. D×h6+ Rg8 45. Dg5+ abandonne.

Après 45. ... Rh7 46. Dg6+ Rh8  
47. Cf7+ la DN est perdue.

Après 45. ... Rh8 46. D×d8+! D×  
d8 47. Cf7+ gagne une pièce.



### GAMBIT PIERRE MORRA

La variante « explosive » de la défense Sicilienne. 12 F.



ATTENTION! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.



## LE COIN DU PROBLÈME

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Envoyez vos solutions avant le 20 juillet 1982

1058 — P. DI SCALA  
(Vannes)



6+5 2±\*

1059 — A. TRICON  
(La Ciotat)



8+5 2±\*

1060 — L. MAKARONETZ  
U.R.S.S.



9+11 2±

1061 — J.-M. GIO  
(Saverne)



11+4 a) diag. 2±  
b) Après la clé de a)!

1062 — L. MAKARONETZ  
U.R.S.S.



8+13 3±

1063 — C. GOUMONDY  
(Paris)



7+10 4 solutions h2±

## CONCOURS INTERNATIONAL DE COMPOSITION N° 2 D' « EUROPE ECHECS »

3♣ et multicoûps publiés dans « Europe Echecs » du 1<sup>er</sup> janvier au 31 décembre 1983.

Premier prix section 3♣ : 500 F.F. (80 \$).

Premier prix section n♣ : 500 F.F. (80 \$).

Juge : Jean Lochet.

Envois : L. Lochet, B.P. 79 F, 33402 Talence.

Nota : En cas de qualité insuffisante, les prix pourront être reportés sur le concours suivant.

\*\*\*

### A CEDER

20.000 parties (coupures de presse depuis 1920).

Nombreuses revues d'échecs étrangères. Liste contre timbre à : G. Balbo, 27, avenue R.-Damous, 94500 Champigny.

## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 224)

1. — 1. Cd6 ! F×c3 (et non 1. ... e×d6 2. Fd5+ gagne) 2. C×e8 Fd4+ 3. e3 Ff6 4. Fd5+ Rh8 5. T×f6 e×f6 6. Fg7 mat (Catalan-Fouillet, T. 78-137).

2. — 1. T×d2 ! 2. T×d2 C×b4 et les Blancs sont perdus. Si 3. C×a6 F×e3+ 4. Rh1 F×d2 gagne une pièce (Lagière-Pouliquen, T. 78-23).

3. — 1. C×f7 ! T×f7 2. Da8+ Df8 (si 2. ... Rh7 3. Td8, si 2. ... Tf8 3. T×f8+ 4. D×f8 Td8 gagne) 3. Td8 T×f3 4. g×f3 Tf7 5. T×f8+ F×f8 6. Dd5 menaçant C×e5 (Tcharnetzki-Dury, T. 77-191).

4. — 1. ... F×b4 (défendant la Te8 par la Tg8 et permettant e×d4)

2. a×b4 e×d4 ± (Sabah-Danzavilliers, T. 80-262).

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page 253)

10. Cg5 !, 1-0. Et il y eut une fois où Capablanca, ancien champion du Monde, commit exactement la même erreur avec les Noirs !

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

## « EUROPE ECHECS »

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs  
AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 160 F. -- Etranger : 175 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON  
C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79



NUMERO 300

7,50 F.

15 JUILLET 1982

Abonnements : France, 70 F. par an ; étranger, 80 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F. F. E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damou, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15 boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : M. B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV : Inscriptions** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels et par équipes, Coupe Latine** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1982 : Cotisation simple** : 35 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 80 F. Etranger : 92 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,60 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,60 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,60 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,60 F., Matches défis : 3 timbres à 1,60 F. par partie.
- 3<sup>o</sup> **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F.; EU-15 joueurs : 21 F.; WT-7 joueurs : 13 F.; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,60 F. en timbres.

NUMERO 300

15 JUILLET 1982

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,60 F. en timbres).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1982** : Métropole : 70 F. Etranger : 80 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## EDITORIAL

Le récent décès du Dr P. Bos, que nous avons annoncé brièvement dans le numéro 295, nous remémore cinquante années de l'A.J.E.C. dont le Dr P. Bos fut le véritable fondateur en 1938.

Le Dr P. Bos, très discret, dont la famille était honorée à Lesparre, il habitait rue du Dr-F.-Bos (son père), participa à toutes les compétitions nationales et internationales par correspondance de 1925 à 1960 ; Champion de France en 1938, il fut nommé Arbitre international en 1947 et fut le premier tenant de la Coupe de France en 1959. Mais son grand âge et ses obligations professionnelles lui firent abandonner les grandes compétitions.

Ce fut lui qui créa avec G. Renaud et P. Biscay l'A.F.E.C. dont les statuts figurent dans le « Bulletin Fédéral » de novembre 1938.

Les événements dispersèrent les joueurs, mais dès 1946 un regroupement s'opéra sous le sigle A.J.E.C. et, en janvier 1947, paraissait le « Courrier des Echecs », modeste bulletin de deux feuillets qui est devenu le bulletin mensuel que vous appréciez grâce aux efforts désintéressés des pionniers et de leurs successeurs que l'on a trop tendance à oublier.

G. BALBO.

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »



## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

1



Tenant serait 1. Df4 mais les Noirs répondraient 1. ... Ff6 et n'auraient pas grand-chose à craindre. Alors que faire ?

2



Les Blancs sont perdus mais les Noirs vont raccourcir leur agonie. Comment ?

(Solutions page IV de C.)

3



Les Blancs ont toujours voulu l'initiale au détriment d'un pion et de leur position mais cette fois ils vont réussir à placer la pointe fatale.

4



Un simple gain de pion, trait aux Noirs.

### DIFFEC

NOUVEAU :

- SARGON 2,5 à modules . . . . . 2.655 F.
- AUTO-REPONDEUR . . . . . 5.900 F.
- CHESS SENSORY 8 . . . . . 1.495 F.
- CHESS SENSORY VOICE . . . . . 2.995 F.

UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

- Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 30 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 34 F. ; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 34 F. ; Baguio 1978 (O'Kelly), 37 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

## LE JEU INTERNATIONAL

IX<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE  
FINALE

DEFENSE SICILIENNE -- NAJDORF  
MIKHAILOV (U.R.S.S.) SOROKIN (U.R.S.S.)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Cb3.

Les Blancs évitent prudemment les complications résultant de 8. Dd2 D x b2. Pour cette variante, voir la partie Le Gris de La Salle-Gille de La Londe et ses commentaires dans le « C.D.E. » numéro 295. Comme complément à ceux-ci, voici deux exemples récents de la grande variante actuellement à la mode, joués au tournoi de Tilburg 1981 :

BELJAVSKI HUBNER

8. Dd2 D x b2 9. Tb1 Da3 10. f5 Cc6 11. f x e6 f x e6 12. C x c6 b x c6 13. e5 d x e5 14. F x f6 g x f6 15. Ce4 Fe7 16. Fe2 h5 17. Tb3 Da4 18. C x f6 + F x f6 19. c4 Fh4 + 20. g3 Fe7 21. 0—0 Ta7 22. Tb8 Tc7 23. Dd3 Fc5 + 24. Rh1 Re7 25. De4 (la nouveauté ! Connus étaient : 25. Dg6 et 25. Df3) 25. ... Rd6 26. Td1 + D x d1 27. F x d1 h4 28. Dd3 + Fd4 29. c5 + R x c5 30. Da3 + Rd5 31. Fb3 + Re4 32. Fc4 Rf5 33. Df3 + Rg5 34. g x h4 + T x h4 35. Dg3 +, 1-0 (35. ... Tg4 36. h4 + Rf5 37. Fd3 + e4 38. F x e4 + !! T x e4 39. Dg5 mat).

BELJAVSKI TIMMAN

19. ... Ta7 20. 0—0 Td7 21. De3 (jusqu'ici comme dans la partie Timman-Ljubojevic, Londres 1980 ! dans laquelle les Blancs avaient joué 21. Dc3 et obtenu la nullité) 21. ... D x a2 22. T x f6 Da1 + 23. Ff1 Tg7 24. Tb8 Re7 25. Tf2 Dd4 26. Df3 e4 27. Df4 Tg4 28. Dc7 + Dd7 29. T x c8 D x c7 30. T x c7 + Rd6 31. Ta7 e3 32. Te2 Te4 33. T x a6 Rc5 34. Ta3, 1-0.

8. ... Cbd7.

Une suite plus précise que 8. ... Fe7 et surtout que 8. ... De3 + qui laisse aux Blancs, après 9. De2, une finale nettement favorable.

9. De2.

Cette continuation relativement mo-

derne qui menace une rapide poussée e5 est probablement supérieure à l'ancien 9. Df3.

9. ... Dc7.

Ainsi est rétablie une position standard avec la différence que le C blanc est moins activement placé en b3 qu'en d4.

10. 0—0 b5.

Outre cette expansion à l'aile Dame, les Noirs disposent d'un autre plan commençant par 10. ... Fe7 et envisageant une action sur les cases noires de l'aile Roi par h6 suivi de e5 ou de g5. Cette idée peut aussi être réalisée par l'immédiat 10. ... h6 11. Fh4 Fe7 comme dans la partie Velimirovic-Marianovic, Yougoslavie 1977, qui continua par 12. Fg3 (avec l'idée e5) 12. ... e5 13. f5 b5 14. Ff2 Fb7 15. Rb1 ? ! (15. a3 ! ?) b4 16. Cd5 C x d5 17. e x d5 Tc8 ! 18. g4 a5 19. Fg2 a4 20. Cc1 Da5 avec un excellent jeu noir. Après le plus souple 10. ... Fe7, la façon dont les Blancs doivent continuer n'est pas claire. Ils ont déjà essayé :

— 11. g3 h6 ! (plus fort que 11. ... b5 12. Fg2 Fb7 13. e5 ! d x e5 14. f x e5 Cd5 15. F x e7 avec une forte initiative blanche, L. Bronstein-Quinteros, Championnat d'Argentine 1975) 12. Fh4 b5 13. Fg2 Tb8 ! 14. The1 Fb7 15. a3 Cb6 16. g4 g5 ! avec un meilleur jeu noir, Martinovic-Marjanovic, Yougoslavie 1976.

— 11. g4 (essayant d'améliorer la partie précédente dans laquelle cette poussée a été effectuée en deux temps) 11. ... h6 12. Fh4 g5 ! 13. f x g5 Ch7 14. Fg3 h x g5 15. e5 ! C x e5 ! 16. Ce4 d5 17. Fg2 ! avec de grandes complications et une position à peu près égale, Kouprejchik-Tal, Championnat d'U.R.S.S. 1979.

11. a3 Fe7 12. g4 Tb8 13. Fg2 b4 14. a x b4 T x b4.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.



Tandis que les Blancs ont développé toutes leurs pièces rationnellement, les Noirs ont, par leurs cinq derniers coups, entamé une offensive plutôt prématurée et commencent à éprouver des difficultés.

**15. Fh4 !**

Un coup tout à fait naturel mais très fort. Les Blancs menacent 16. g5 tout en préparant la manœuvre défensive Fe1.

**15. ... Cc5.**

Pour céder une case au Cf6, ce qui ne pouvait être fait par 15. ... 0—0 car après 16. g5 Ce8 les pièces noires se gênent mutuellement.

**16. Cx c5 D x c5 17. Td3 !**

Encore un coup souple et subtil qui combine les objectifs offensifs et défensifs, la protection du Cc3 est renforcée et la Tour est prête à intervenir en h3 en cas de 0—0 noir. On remarquera que les Blancs se gardent bien de jouer g5 tout de suite, ce qui aurait le double inconvénient de rapprocher une nouvelle pièce mineure noire du Roi blanc et de leur faire perdre la possibilité F x f6 suivi de g5 ou de e5 et Ce4.

**17. ... Da5 18. Rb1 Fb7 19. g5 !**

Le coup juste au moment juste ! Maintenant que la protection du roque blanc a été renforcée et que la Tour noire manque de cases, en raison du dernier coup noir, cette poussée s'effectue avec le maximum d'efficacité.

**19. ... Cd7 20. Fe1 ! Db6.**

Il faut bien parer la vilaine menace 21. Ca2. La conséquence du 17<sup>e</sup> coup blanc est que, ni maintenant, ni au coup précédent, Da3 n'était possible à cause du simple Cd1.

**21. Cd1 Cc5 22. F x b4 C x d3 23. Fd2 Cc5 24. f5.**

Après avoir forcé l'échange de la pièce la plus dangereuse, la Tour noire, les Blancs reprennent leur offensive.

**24. ... Dc6 25. Te1 !**

Parant à la fois C x e4 et e x f5 tout en empêchant 25. ... 0—0 à cause de 26. f6 ! et si 26. ... g x f6 27. g x f6 F x f6 28. Tg1 Fg7 (ou 28. ... Fe5 29. Fh6 Tc8 30. Dg4 + Rh8 31. Fh1 gagne ou 28. ... Rh8 29. e5 gagne une pièce) 29. Dg4 Rh8 (si 29. ... f5 30. e x f5 e x f5 31. D x g7 + gagne une pièce) 30. e5 ! gagne. D'où le prochain coup noir qui envisage le 0—0 suivi sur f6 de g6, le Fou n'étant plus attaqué.

**25. ... Fd8 26. Dh5.**

Menaçant 27. b4 et 28. f x e6 tout en continuant à empêcher le 0—0 à cause de 27. f6.

**26. ... Fc8 27. Cc3.**

Activant la seule pièce passive avant l'offensive finale.

**27. ... Ca4 28. g6.**

Interdisant toujours le 0—0 et menaçant 29. g x f7 + ou 29. D x h7 !.

**28. ... f x g6 29. f x g6 h6 30. Tf1 !**

Les Blancs, dont toutes les pièces coopèrent parfaitement, ont maintenant une position gagnante. Ils menacent 31. C x a4 D x a4 32. e5 ouvrant toutes les lignes sur le Roi noir. Les Noirs ne peuvent éviter cela en jouant 30. ... Tf8 à cause de 31. T x f8 + R x f8 32. C x a4 D x a4 33. F x h6 ! Ff6 (pour parer 34. Df3 +) 34. Fg5 avec une position gagnante. Les Blancs avaient très probablement prévu le prochain coup noir ainsi que leur superbe 38<sup>e</sup> coup sinon ils auraient échangé en a4 avant de jouer Tf1.

**30. ... Fg5 !**

Dans une position très difficile, les Noirs trouvent une défense particulièrement ingénieuse et qui constitue leur meilleure chance pratique.

**31. C x a4.**

Forcé car sur 31. F x g5 ? suivrait 31. ... C x c3 + 32. b x c3 Db5 + et 33. ... D x g5.

**31. ... F x d2.**



**32. Df3 ! !**

Cet élégant sacrifice de pièce est le prélude d'une magnifique combinaison dont le thème sera la promotion du pion g.

**32. ... Rd8.**

Il n'y a rien de mieux. Si 32. ... D x a4 33. Df7 + Rd8 34. D x g7 avec deux variantes :

A) 34. ... De8 35. Tf7 Fg5 (si 35. ... Fd7 36. T x d7 + gagne) 36. D x h8 ! ! (plus fort que le prosaïque 36. Ta7 Fe7 37. T x e7 Df8) 36. ... D x h8 37. g7 De8 (ou 37. ... Ff6 38. g x h8 = D + F x h8 39. Tf8 + ou 37. ... Dh7 38. Tf8 + et 39. g8 = D) 38. Tf8 gagne.

B) 34. ... Te8 35. Tf8 avec la même position que celle qui sera obtenue dans la partie après le 36<sup>e</sup> coup blanc. avec la différence que la Dame noire est mal placée en a4 (au lieu de b6 dans la partie) et les Noirs ne peuvent plus s'opposer à la promotion du pion g : — 35. ... T x f8 36. D x f8 + De8 37. g7.

— 35. ... Db5 (si la Dame quitte la diagonale a4—e8, les Blancs gagnent par 36. T x e8 + 37. Df7 + et 38. g7) 36. Df6 + Rc7 37. g7.

— 35. ... Fg5 36. Df7 Fd7 37. g7 Db4 38. c3 gagne. Ou 36. ... Dd7 37. D x d7 + et 38. g7 gagne.

— 35. ... Fc3 36. T x e8 + D x e8 37. b x c3 avec gain facile.

**33. Df7 Dc7.**

33. ... D x a4 et 33. ... Te8 mènent après 34. D x g7 aux variantes déjà vues.

**34. Cb6 ! !**

Après avoir proposé le sacrifice du C, les Blancs forcent maintenant son acceptation à cause de la menace 35. C x c8 R x c8 36. D x e6 +. Ce joli sacrifice de déviation, beaucoup plus fort que la suite 34. D x c7 + suivi de 35. Tf7 +, nécessitait un calcul long et précis mais il force le gain d'une manière mathématique.

**34. ... D x b6.**

Forcé car après 34. ... D x f7 35. T x f7 les Blancs auraient une finale gagnante.

**35. D x g7 Te8 36. Tf8 T x f8.**

Il n'y a rien d'autre pour parer 37. T x e8 + R x e8 38. Df7 + et 39. g7. Si 36. ... Fc3 37. T x e8 + R x e8 38. D x c3 Df1 + 39. Ra2 D x g2 40. D x

c8 + Re7 41. Dc7 + Rf6 42. Df7 + Re5 43. g7 gagne.

**37. D x f8 + Rc7.**



Maintenant est atteinte la position critique dans laquelle le gain blanc semble très problématique car les Noirs ont des menaces sur les cases sombres et que 38. g7 échoue à cause de 38. ... Fc3. Pourtant, les Blancs forcent le gain par un extraordinaire coup de problème, sans aucun doute, prévu dès le 30<sup>e</sup> coup.

**38. e5 ! !**

Comme dans un problème ! La diagonale a1—h8 est fermée tandis que la diagonale h1—a8 s'ouvre. Il est très rare de voir dans une partie un sacrifice qui soit à la fois d'obstruction et de dégagement et qui, plus est, comme ici, s'effectue sur les deux « voies lactées ».

On notera aussi ce détail, qui ajoute encore à la perfection esthétique du dernier coup blanc : non seulement les Blancs libèrent leur propre Fou mais ils bloquent les deux diagonales des Fous noirs puisque la possibilité e5 et Fe6 arrêtent le pion g est également empêchée.

La menace immédiate est 39. D x d6 + suivi de la promotion du pion g. Les Noirs ne peuvent donc jouer 38. ... d5 qui permettrait la réalisation de cette variante.

**38. ... Fc3.**

Il n'y a pas d'autre défense : si 38. ... Dg1 + 39. Df1 Db6 40. Dc4 + Rb8 41. Db3 et la promotion ne peut plus être évitée. Si 38. ... d x e5 le gain s'obtiendrait par le coup très raffiné 39. Ra2 ! ! et plus rien ne peut s'opposer à la marche victorieuse du pion g : 39. ... Da5 + 40. Da3 Db5 41. g7 De8 42. Df8 Da4 + 43. Rb1.

**39. D x d6 + D x d6 40. e x d6 + R x d6 41. b x c3 e5.**

Ou 41. ... Re7 42. Fe4 suivi de c4—

c5—c6 et de l'arrivée du Roi blanc en b6 avec un gain facile.

42. c4 abandonne.

Si 42. ... Re7 les Blancs gagnent comme plus haut et si 42. ... Fe6 43. Fd5 suivi du thème dit de « la balance ».

Une partie magnifique dans toutes ses phases, digne dans sa conclusion, d'une étude.

Emporté par son enthousiasme pour le caractère artistique de cette partie, le commentateur allait conclure que seul le jeu par correspondance permet de réaliser de tels chefs-d'œuvre quand il se souvient avoir assisté à une partie devant l'échiquier où le même thème, la promotion du pion g blanc réalisée par la pénétration de la Dame sur l'aile Roi noire, fut conçu et exécuté d'une manière plus grandiose encore. La seule différence fut qu'en zeitnot, le joueur qui avait trouvé cette extraordinaire combinaison gâcha le gain et faillit même perdre ! Voici cette partie qui mériterait, malgré sa fin lamentable, de figurer parmi les plus belles combinaisons échiquéennes jamais réalisées :

#### BAGNEUX 1979

TODORCEVIC

PYTEL

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 Tb8 6. f4 b5 7. Cf3 b4 8. Cd5 e6 9. Ce3 Cge7 10. 0—0 d6 11. a3 a5 12. a×b4 a×b4 13. g4 ! Cd4 14. f5 ! Ccc6 15. C×d4 F×d4 16. Rh1 Ce5 17. f6 ! !.

Pour jouer un tel coup fermant le jeu sur l'aile où on attaque, il faut être un débutant ou... un joueur génial !

17. ... Fb7 18. De2 Ta8 19. T×a8 D×a8 20. Cd1 ! !.

Prélude de la combinaison fantastique qui suit, ce coup ouvre la diagonale c1—h6 au Fou et à la Dame.

20. ... Da2 21. Fh6 ! Fa6 22. Fg7 Tg8 23. Dd2 ! ! C×g4 24. h3 Ce5 25. Dh6 Rd7.



26. Ff8 ! !.

Avec l'idée 27. Dg7 ! ! et la promotion du pion g.

26. ... Cc6 27. e5 ! ! F×e5.

27. ... C×e5 28. Dg7 ! !.

28. D×h7 ! ! T×f8 29. Dg7 Tc8 30. D×f7 + Rd8 31. F×c6 ! T×c6 32. De7 + Rc8 33. f7 Dd5 + 34. Rg1 Fd4 +.

Et ici, au lieu de 35. Tf2 ! qui aurait mis un spirituel point final à cette partie d'anthologie, les Blancs, en extrême zeitnot, jouèrent 35. Cf2 ?? et après 35. ... Fg7 ils n'obtinrent que la nullité.

R. GOLDENBERG.

Bien que toutes les parties ne soient pas encore terminées, le Soviétique T. Yim est déjà assuré de gagner la finale du IX<sup>e</sup> Championnat du Monde par correspondance et d'être le successeur du Danois Sloth et le nouveau champion du Monde. T. Yim a, en effet, fini toutes ses parties et obtenu le score exceptionnel de 13,5 sur 16. Seul, mathématiquement, l'Allemand de l'est, F. Baumbach, qui a actuellement 11,5 sur 14, pourrait, en gagnant ses deux dernières parties, obtenir le même score mais il serait alors battu par le système de départage Sonneborn-Berger. Voici une partie du nouveau champion du Monde qui bat avec une grande facilité le vainqueur de la partie précédente :

#### IX<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE FINALE

##### DEFENSE SICILIENNE

##### Variante du Dragon

T. YIM

A. MIKHAILOV

(U.R.S.S.)

(U.R.S.S.)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 g6 5. Fe3 Cf6 6. Cc3 Fg7 7. Fc4 d6 8. f3 0—0 9. Dd2 Fd7 10. h4 Tc8 11. Fb3 Ce5.

Ici et au coup suivant, la suite h5, empêchant l'ouverture de la colonne h et souvent adoptée par les spécialistes du Dragon Miles et Sosonko, est sérieusement à considérer.

12. 0—0—0 Cc4 13. F×c4 T×c4 14. g4.

Une continuation plus tranquille que l'alternative également jouable 14. h5.

14. ... Da5.

Une autre possibilité intéressante est 14. ... Dc7.

15. h5.

Les Blancs doivent faire très attention à l'ordre des coups et ne pas jouer tout de suite 15. Cb3 Da6 16. h5 car les Noirs obtiennent alors d'excellentes perspectives par 16. ... T×c3 !.

15. ... Tf8 16. Cb3.

La suite habituelle par laquelle les Blancs dégagent la colonne d et font surgir la menace e5 visant le Fd7.

16. ... Da6 17. h×g6 h×g6.

Les Noirs ont également essayé 17. ... f×g6 mais sans grand succès. La partie Timoschenko-Veselovskij, U.R.S.S. 1980, se poursuivit par 17. ... f×g6 18. e5 Ce8 (la détérioration de la structure des pions noirs ne permet plus la possibilité C×g4) 19. Dh2 h5 20. Fd4 ! T×d4 21. T×d4 ! F×e5 22. Dd2 F×d4 23. C×d4 avec une nette supériorité blanche.

18. e5 !.

Avant de passer à l'attaque sur la colonne h, les Blancs doivent d'abord obstruer la grande diagonale pour empêcher tout contre-jeu noir, comme il ressort de la partie par correspondance Aronson-Nesis, U.R.S.S. 1978, dans laquelle les Blancs optèrent pour le plausible mais fautif 18. Dh2 ? T×c3 ! 19. b×c3 D×a2 20. e5 Ch5 ! ! 21. Td3 F×e5 22. Dd2 Fb5 23. Fd4 F×d3 24. F×e5 Fc4 25. abandonne.

18. ... C×g4.

Ce sacrifice est forcé puisque ne vont ni 18. ... d×e5 19. g5 gagnant une pièce ni 18. ... Ce8 19. Dh2 avec une attaque gagnante.

19. f×g4 F×g4 20. Dh2.

Le mieux. Après 20. Tdf1 ? d×e5 les Noirs ont trop de compensation pour la pièce sacrifiée.

20. ... F×e5.

La seule façon d'éviter Dh7+, Rf8, Fh6 avec un gain facile. Après 20. ... F×d1 21. Dh7+ Rf8 22. Fh6 F×h6+ 23. T×h6 Re8 24. e6 ! f×e6 25. D×g6+ Rd8 26. D×e6 les Blancs ont une attaque gagnante, Tataï-Beljavski, Le Havre 1977.

21. Dh7+ Rf8.

Jusqu'à maintenant tout cela était connu et les analystes de la partie précitée donnaient ici 22. Tdf1 et si 22. ... Ff5 23. T×f5 ! avec un avantage décisif pour les Blancs. Mais si Mikhailov a permis aux Blancs d'obtenir cette position considérée comme pratiquement gagnée pour eux, c'est qu'il tenait sur la suite 22. Tdf1 une sérieuse amélio-

ration en réserve. Le fait que les Blancs ne jouent pas le « bon coup » 22. Tdf1 ne fait que confirmer cette supposition. Mais le nouveau champion du Monde choisit un autre coup, au demeurant assez évident puisqu'il force l'échange de la meilleure pièce noire, qui enterre certainement définitivement toute cette variante.



22. Fd4 ! T×d4.

Certainement la meilleure chance des Noirs. Après 22. ... F×d1 ? 23. F×e5 Re8 24. T×d1 la cause serait entendue puisque le Fou e5 est tabou à cause de 25. Dh8 mat.

23. T×d4 !.

Les Blancs qui ont, pour l'instant, une Tour de plus, veulent bien rendre une qualité mais seulement contre le meilleur des deux Fous noirs.

23. ... F×d4 24. C×d4 Re8 25. Dg8+ Rd7 26. D×f7.

Avec seulement deux pions pour la pièce et leur Roi exposé, les Noirs ont une position sans espoir.

26. ... Dc4 27. Df2.

Après l'échange des Dames, les Blancs auraient encore quelques difficultés pour gagner la finale. En gardant les Dames, ils peuvent continuer à molester le Roi noir.

27. ... Fh5 28. Th4 Dc5 29. Dg2.

Menaçant à la fois 30. D×b7+ et 30. Dh3+.

29. ... Re8 30. Cd5.

Les Blancs évitent 30. D×b7?? Dg5+ suivi du mat et menacent 31. T×h5 g×h5 32. Dg8+ avec mat en deux coups. Les Noirs sont perdus.

30. ... e5.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



31. **T×h5 !.**  
Dans de telles positions, l'élégance est facile !

31. ... **D×d4.**

La Tour est imprenable à cause du mat en trois coups tandis que la prise en d4 du pion perd la Dame après Cf6+. La suite est donc forcée.

32. **D×g6 + Rd7 33. Df5 + Rc6 34. D×c8 +** abandonne.

R. GOLDENBERG.

## NOS PARTIES

### TOURNOI 633 DEBUT COLLE

B. SAN MARCO A. BIRO

1. **Cf3 d5 2. d4 Cf6 3. e3.**

Revenant dans le début Colle contre lequel les Noirs ont plusieurs façons d'égaliser. Mais ce début, inoffensif si les Noirs jouent avec précision, peut donner aux Blancs de bonnes chances d'attaque sur l'aile Roi, si les Noirs, comme dans cette partie, jouent avec nonchalance.

3. ... **e6.**

Deux autres bons systèmes de défense sont 3. ... **Ff5 4. Fd3 e6** et 3. ... **g6.**

4. **Fd3 c5 5. c3 Cbd7.**

5. ... **Cc6** et 5. ... **Fd6** sont également valables.

6. **Cbd2 Fe7.**

L'autre terme de l'alternative est 6. ... **Fd6 7. 0—0 0—0 8. e4 cxd4 9. cxd4 dxe4 10. Cxe4 Cxe4 11. Fxe4 Db6** avec égalité.

7. **0—0 0—0 8. Ce5 !?**

Un coup plus actif mais pas forcément plus prometteur que les suites usuelles 8. **De2 b6 9. e4 dxe4 10. Cxe4 Fb7 11. Td1 Dc7 12. Fg5 Tfe8** avec égalité ou 8. **Te1 b6 9. e4 dxe4 10. Cxe4 Fb7 11. De2** avec égalité ou encore l'immédiat 8. **e4 dxe4 9. Cxe4 Cxe4 10. Fxe4 Cf6 11. Fc2 b6** et les Blancs n'ont pas d'avantage débital.

Par leur dernier coup, les Blancs renoncent, au moins pour un certain temps, à la poussée thématique du début Colle, e2—e4, au profit de la création d'un avant-poste en e5.

8. ... **Dc7 ? !.**

Une réponse passive qui permet aux Blancs d'achever la construction chère à Pillsbury et d'obtenir des chances d'attaque sur le roque noir. Meilleur était 8. ... **Cxe5** avant que les Blancs ne puissent reprendre du pion f, suivi après 9. **dxe5 Cd7 10. f4 de 10. ... f5** ou de 10. ... **b6.**

9. **f4 b6 10. g4.**

Les Blancs profitent de la passivité de la formation noire pour se lancer à l'assaut du Roi noir. Cette avance qui découvre le Roi blanc est pourtant à double tranchant comme on le verra dans la note du 12<sup>e</sup> coup noir.

10. ... **Fb7 11. Df3.**

Pour pouvoir jouer **g5** sans permettre Ce4.

11. ... **c4.**

Ce coup qui bloque le centre et laisse donc les mains libres aux Blancs pour agir à l'aile Roi ne peut être justifié que si les Noirs réussissent à utiliser le point d'appui ainsi créé en d3.

12. **Fc2 Tfd8 ?.**

Indispensable était 12. ... **Tad8** pour retirer la Tour noire de la diagonale a8—h1. Si les Blancs poursuivent comme dans la partie par 13. **g5**, les Noirs peuvent alors répliquer par 13. ... **Cxe5 14. dxe5 Ce4 ! 15. Cxe4 dxe4 16. Fxe4 Fxe4 17. Dxe4 Td3** suivi de **Tfd8** avec une excellente compensation pour le pion sacrifié.

13. **g5 Ce8 ?.**

La dernière faute après laquelle la position noire ne peut plus être sauvée. Il fallait obstruer la diagonale b1—h7 en jouant 13. ... **Ce4 14. Cxe4 d×**

**e4 15. Fxe4 Cxe5 16. dxe5 Fxe4 17. Dxe4** et bien que les Noirs ne disposent plus du coup **Td3**, ils ont quelques compensations pour leur pion de moins.

14. **F×h7 + !.**

Les Blancs portent déjà l'estocade.

14. ... **Rf8.**

Si 14. ... **R×h7 15. Dh5 + Rg8 16. D×f7 + Rh7 17. Tf3** suivi du mat.

15. **Dh5.**

Avec les menaces 16. **D×f7** mat et 16. **Fg6.**

15. ... abandonne.

Si 15. ... **Cd6 16. Fg6** est sans réplique.

Commentaires de B. SAN MARCO et R. GOLDENBERG.

### TOURNOI THEMATIQUE 708

#### DEFENSE SICILIENNE

#### Variante Lasker-Sviechnikov

PELAYO

SIRETA

1. **e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5** (le début imposé) 6. **Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. Fxf6 gx f6 9. Ca3 b5 10. Cd5 f5 11. e×f5.**

Pour les autres variantes, voir parties Chaîney-Goldenberg, « C.D.E. » 272 page 49, et Husser-Caron, « C.D.E. » 273 page 84.

11. ... **F×f5 12. c3 Fg7 13. Df3 Fe6 14. Fd3 F×d5 !.**

Amélioration de Lombard sur 14. ... **0—0 ? !**; l'abandon des cases blanches est compensé par la poussée **d5** avec gain de temps.

15. **D×d5 Ce7 16. Db3 ! ?.**

La partie Bellon-Lombard 1976 s'est poursuivie par 16. **Df3 d5 17. Td1 Db6 18. 0—0 e4 19. Dg3 0—0 20. Fc2** avec une bonne partie noire. Après le coup du texte on peut comparer avec la partie Mecking-Ljubojevic 1976 : 12. ... **Fe6 13. Cc2 F×d5 14. D×d5 Ce7 15. Db3 Fg7 16. a4 0—0 ! 17. Fe2 b×a4 18. T×a4 a5 19. 0—0 d5** (nulle au 36<sup>e</sup> coup).

16. ... **0—0 17. 0—0 d5 18. Tad1 ? !.**

18. **Tfd1 ! ?** ou 18. **Cc2 !** suivi de **a4**; les Blancs doivent agir à l'aile D.

18. ... **f5 19. f3 Rh8.**

Prépare l'attaque sur la colonne « g » et sort de la ligne de mire de la **Db3**.

20. **Rh1 ? !.**

Trop passif, 20. **Cc2** était préférable.

20. ... **Db6.**

Contrôle la diagonale a7—g1 et h6, **g6** sont en vue.

21. **Cc2 Tad8 22. a4 e4 23. Fe2.**

Si 23. **f×e4 d×e4 24. Fe2 T×d1 25. F×d1 f4 ♯.**

23. ... **Tg8 24. a×b5 Td6 25. Da3.**



25. ... **Tg6 ! 26. Tg1.**

Si 26. **D×e7 Ff6 27. Dd7 T×g2 28. Dc6 Fe5 ! 29. f4 F×f4 30. T×f4 Tg1 + 31. T×g1 T×g1** mat.

26. ... **Th6.**

Avec des menaces difficiles à parer :

Si 27. **Cd4 T×h2 + 28. R×h2 Dh6 + 29. Rg3 F×d4** mat.

Si 27. **f×e4 T×h2 + 28. R×h2 Fe5 + (28. ... Dh6 + ? 29. Rg3 Fd4 + 30. Fg4 T×g4 + 31. Rf3 f×e4 + 32. Re2** avec jeu incertain) 29. **g3 Dh6 + 30. Rg2 T×g3 + 31. Rf1 Df4 + 32. Re1 T×g1 +.**

Et si 27. **h3 Df2 !** avec les menaces **Dg3** et **Fe5** suivies de **T×h3 +** ou de la batterie **Fe5, Dg3**.

27. **g3** (menace 28. **D×a6**). 27. ... **e×f3 28. F×f3 Df2 29. Fg2** (ou 29. **Tg2 D×f3 30. Te1 Fe5** et si 31. **D×e7 F×g3** ou 31. **T×e5 T×g3**, évitant les échecs) .

29. ... **D×g3 30. Fh3 Df3 +, 0-1.**

B. SIRETA.

### P.G.P.F.E. -- ELIMINATOIRES

#### SICILIENNE

CHEVALLIER

PIEDBOIS

1. **e4 c5 2. b3.**

Une suite qui sort des sentiers battus quoique souvent jouée par le M.I. Czerniak et qu'on rencontre plutôt après 2. **Cf3 e6 3. b3.**

2. ... **Cc6.**

L'« Encyclopédie » signale aussi 2. ... **Cf6 3. e5 Cd5** ou 2. ... **d6 3. Fb2 Cf6 4. Cc3.**

### 3. Fb2 e6.

3. ... Cf6 ou 2. ... b6 sont aussi possibles ; les Noirs envisagent la poussée d7—d5 !.

### 4. Cf3 d5.

L'« Encyclopédie » considère 4. ... Cf6 5. Cc3 d6 6. g3 Fe7 7. Fg2 0—0 8. d4 c×d4 9. C×d4 Fd7 10. 0—0 C×d4, Czerniak-Tataï 1973. Par 4. ... d6 on retrouverait la partie Gaprindachvili-Alexandria 1975 : 5. g3 Cf6 6. d3 Fe7 7. Fg2 0—0 8. 0—0 Cd7 ? ! 9. Te1 Ff6 10. c3 ! b6 11. d4 c×d4 ? ! ±.

### 5. e×d5 e×d5 6. Fb5.

Accentuant le contrôle de e5 !.

### 6. ... Cf6 7. 0—0 Fe7 8. Ce5 Dc7 9. Te1 Fe6.

9. ... 0—0 ? 10. C×c6 b×c6 11. F×c6 D×c6 12. T×e7 +—.

### 10. d3 0—0 11. F×c6.

Les Noirs menaçaient en effet de 11. ... C×e5 12. F×e5 Da5 et le Fb5 a des ennuis !

### 11. ... b×c6 12. Cd2 a5.

Les Noirs ont la paire de Fous, mais éprouvent des difficultés pour l'activer. Toutefois, cette démonstration latérale n'est pas gênante pour les Blancs. L'avance d4, avec l'idée de réduire l'action du Fb2 et d'utiliser la case d5 comme point d'appui, a l'inconvénient de livrer c4 aux Blancs qui peuvent jouer aussi c3 sans dangers. Un plan intéressant était peut-être 12. ... Tfd8 13. f4 c4 ! ? 14. C2f3 Fc5 + 15. Rh1, etc.

### 13. f4 a4 14. Cdf3 a×b3.

A la recherche d'un jeu ouvert pour ses pièces ; cet échange liquide aussi un P isolé qui aurait pu être cause de soucis en finale !

### 15. a×b3.

Les Blancs n'ont rien à craindre de l'ouverture de la colonne a, et d'autre part 15. c×b3 isolerait le pion d3 dangereusement.

### 15. ... h6 ?.

Les Noirs craignent Cg5, mais ils n'ont pas vu ce qu'avaient les Blancs à leur disposition. L'échange en a1 suivi de Td8 avec l'idée c5—c4 ou peut-être Db6 avec la même idée paraît satisfaisant.

### 16. Cg6 !.

Ce coup va permettre aux Blancs d'investir le territoire ennemi.

### 16. ... f×g6.

Peut-être forcé. Si la Tf8 joue, alors 17. T×a8 T×a8 18. C×e7+ D×e7 19. f5 et le F est perdu. Si le Fe7 joue, les Noirs perdent la qualité, leur roque s'ouvre.

Mais la situation n'est pas claire après 16. ... T×a1 17. C×e7+ D×e7 18. F×a1 et les Noirs ont gagné le temps nécessaire pour déplacer leur D, encore que leur situation ne soit guère réjouissante !

### 17. T×e6 Rf7 ?.

17. ... T×a1 18. F×a1 Fd6, etc.

### 18. T×a8 T×a8 19. T×c6 ! D×f4.

19. ... D×c6 ?? 20. Ce5+ gagne la D.

### 20. Ce5+ Rg8.

20. ... Rf8 ?? 21. C×g6+...

### 21. C×g6.

Les Blancs ont gagné un P et avec la menace sur le Fe7 le pion c5 devient vulnérable.

### 21. ... De3 +.

Le seul coup !

### 22. Rf1 Rh7.

Pour disposer de la case f8 pour la Tour.

### 23. C×e7 D×e7 24. De2.

24. Df3 semble jouable aussi.

### 24. ... D×e2 +.

24. ... Df8 résistait davantage.

### 25. R×e2 Te8 +.

25. ... Ta2 serait réfuté par F×f6 et si 26. ... T×c2+ 27. Re1 gagne...

### 26. Rd2 Cg4.

Il n'y a plus d'issue.

### 27. Tc7 d4 28. T×c5 abandonne.

J. HAMAR.

## P.G.P.F.E. -- ELIMINATOIRES

### DEFENSE PIRC

SALLES PUGET

### 1. e4 d6 2. d4 g6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 Fg7 5. Fe2.

Le système classique plus dangereux qu'il ne paraît et qui est fréquemment joué par Spassky et Karpov.

### 5. ... c6.

Normal est 5. ... 0—0.

### 6. Fg5.

Les Blancs intègrent le système Byrne.

### 6. ... 0—0 7. Dd2 b5 8. a3.

Et pourquoi pas 8. e5 ! ?.

### 8. ... e5 ! ? 9. d×e5 d×e5 10. D×d8 T×d8 11. C×e5.

Les Blancs ont récolté un P...

### 11. ... Te8.

... que les Noirs tiennent à récupérer.

### 12. C×c6 ? !.

12. 0—0—0 est une bonne alternative : 12. ... C×e4 (12. ... T×e5 13. Td8+ Te8 14. F×f6 T×d8 15. F×c8, etc.) 13. C×e4 F×e5 14. Cf6+ F×f6 15. F×f6 Cd7 16. Ff3 C×f6 17. F×c6 Tb8 18. F×e8 C×e8 19. Td8 Rf8 20. Te1 et les Blancs récupèrent leur matériel.

### 12. ... C×e4 ? !.

Ce coup concède la qualité. 12. ... C×c6 paraît plus simple, mais que se passerait-il après 13. F×b5...

### 13. Ce7+ T×e7.

Sinon le Ce4 est perdu.

### 14. F×e7 C×c3.

14. ... F×c3+ valait la peine d'être examiné ! 15. b×c3 Cc6 16. Ff2 ou Td1.

### 15. Ff3.

Le seul coup.

### 15. ... Cc6.

Egalement forcé pour ne pas perdre la deuxième T.

### 16. F×c6 Fb7.

16. ... Tb8 17. Fd6.

### 17. F×b7 Te8 18. Rd2.

18. 0—0 Ce2+ 19. Rh1 T×e7 et les Noirs peuvent se défendre.

### 18. ... T×e7 19. b×c3.

Pour empêcher Te2+. 19. Ff3 qui viserait au même but en voulant garder le F serait contré par Td7+.

### 19. ... Td7+ 20. Re2 T×b7 21. Tab1.

21. Thd1 me paraît plus actif : 21. ... F×c3 22. Td8+ Rg7 23. Tad1 menaçant Td7 avec échange des T et finale gagnante.

### 21. ... a5.

Après 21. ... F×c3 22. Tb3 Fg7 23. c4 +—.

### 22. a4 Te7+.

22. ... b4 23. c×b4 a×b4 24. c4 gagne sans difficultés.

### 23. Rf3 b×a4.

Ceci perd sans rémission, mais 23. ... F×c3 24. a×b5 Tb7 25. Tb3 Fb4 26. c3 Fe7 27. Te1 menaçant T×e7 gagne aussi.

### 24. Tb8+ Ff8 25. Tc8.

Une grosse faute serait 25. Td1 a3 26. T1d8 a2 et ce sont les Noirs qui gagnent !

### 25. ... f5 26. Ta1 Te4 27. c4 Rg7.

Ou 27. ... Rf7 28. T×a4 Fb4 29. c5 Tc4 30. c6 T×c2 31. Ta1 Tc3+

32. Re2 Tc2+ 33. Rf1 Fc5 34. Td1 T×f2+ 35. Re1 avec un jeu gagnant.

### 28. T×a4 g5.

28. ... Fb4 ramenait à la variante ci-dessus.

### 29. g3.

Prudent ! Mais 29. T×a5 est possible : 29. ... g4+ 30. Rg3 Fd6+ 31. Rh4 g3+ 32. Rh3 et les Noirs n'ont plus rien.

### 29. ... Fb4 30. Ta2 Fc3 ? ! 31. Ta3 Fd2 32. Td3.

La cause est définitivement entendue !

### 32. ... g4+ 33. Rg2 Te2 34. Td7+ Rf6 35. Tc6+ Rg5 36. Tg7+ Rh5 37. T×h7+ Rg5 38. T7h6 abandonne.

C'est en effet perdu après 38. ... f4 39. g×f4+ F×f4 40. Thg6+ Rf5 41. Tcf6+ Re5 42. Te6+ Rf5 43. T×e2 R×g6 44. c5, etc.

J. HAMAR.

## TOURNOI N° 2209

### PARTIE FRANÇAISE

J.-M. YVINEC

M. GIACOMAZZI

### 1. e4 e6 2. d3.

Voici ce que pensent de ce coup T.-D. Harding et W. Heidenfeld, dans leur livre : « French : Classical Lines. » « Tendait à obtenir une formation Est-Indienne avec un centre fermé, il devint très populaire en 1960 comme un moyen pour les Blancs d'éviter les lignes principales de la défense Française, en jouant un système suffisamment complexe et solide pour poser des problèmes aux Noirs. Avec l'adoption occasionnelle de cette attaque Est-Indienne par Fischer, ce plan gagna encore plus de vogue. Des ouvrages tels que le Flanck Openings de Keene donnèrent l'impression que l'attaque des Blancs se jouait presque d'elle-même... Cependant, il doit être possible de sanctionner le caractère un peu artificiel et la lenteur du jeu des Blancs. C'est pourquoi nous recommandons le grand roque pour les Noirs. » (J.M.)

### 2. ... d5 3. Cd2 Cf6 4. Cgf3 b6 5. g3.

Ici les Blancs pouvaient choisir : 5. c3 Fe7 (5. ... Fb7 6. Da4+ Cbd7 7. e5 Cg8 8. d4 Ce7 9. b4 a6 10. Db3 Tb8 11. a4 c5 12. Fe2 Cc6 13. b5 ! Ca5 14. Db1 a×b5 15. a×b5 f5 16. h4 Fe7 17. g4 ±) 6. Da4+ c6 7. Fe2 0—0 8. 0—0 a5... = (« Encyclopé-

die C.O.O. », ligne 13) (J.M.).

5. ... d×e4 6. d×e4 Fb7 7. De2 ? !.  
La note 78 de l'« Encyclopédie », page 16, conseille ici : 7. Fb5+ c6 8. Fe2 Fe7 9. e5 Cfd7 10. Ce4 0—0 11. 0—0 c5 12. Cd6 Fd5 13. c4 Fc6... =.

7. ... Cc6 8. a3.  
On pouvait essayer 8. Fg2 a5 ! 9. c3 Fa6 10. Cc4 e5 11. a4 Fc5 12. 0—0 0—0 13. Ch4 Ce8 (suivi de Cd6) avec ♣.

8. ... a5 9. e5 ? !.  
C'est à la limite du mauvais coup car dans le meilleur des cas, les Blancs obtiennent deux pièces mineures contre Tour et deux pions... c'est bien peu ! (J.-M. Y.).

9. ... Cd4 10. C×d4 F×h1 11. f3 D×d4 12. e×f6 g×f6.  
Absolument pas forcé et d'autres coups doivent être préférés. L'ordre des coups blancs tend à piéger le Fh1 et à exposer la Dame noire. L'espoir fait vivre... (J.-M. Y.).

13. Ce4 De5 ? ?.



Ici et au coup précédent, c7—c6 devait être joué. 13. Ce4 représente la première menace blanche de la partie ! Après 13. ... c6 les Blancs avaient sans doute partie perdue.

14. C×f6+ ! abandonne.  
Après 14. ... D×f6, le Roi noir, exposé, est invité à une valse mortelle (J.-M. Y.).

Notes de J.-M. YVINEC et J. MABILLE.

### TOURNOI 1103 DEFENSE FRANÇAISE TROFFIGUER WEIRICH

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2.  
A l'instar du champion du Monde, je préfère cette suite positionnelle à l'agressif 3. Cc3.  
3. ... Cc6.

Les autres réponses sont principalement 3. ... Cf6 et 3. ... c5.  
4. Cg3 Cf6 5. e5 Cd7 6. Cb3.  
Un coup naturel qui permet le développement du FN et contrôle l'importante case c5.

6. ... f6 7. Fb5 f×e5.  
Les Noirs subiraient une certaine pression sur la colonne « e » après 7. ... Fe7 8. e×f6 F×f6 9. 0—0 0—0 10. Te1.

8. d×e5 Fe7 9. 0—0 0—0 10. De2.  
10. Te1 affaiblirait le Pf2.

10. ... Ccb8.  
Les Noirs veulent pousser c5 pour se libérer mais laissent leur aile Roi sans défense.

11. Fd3 ! c5 12. c4 Cc6 13. Te1.  
Il faut soutenir le Pe5 avant d'entreprendre une action sur l'aile Roi.

13. ... Dc7 ?.  
Un coup qui enlève encore une pièce à la défense du roque noir.

14. Fg5 !.  
Menace d'échanger une importante pièce défensive, le Fe7.

14. ... d×c4 ?.



Les autres possibilités ne sont guère réjouissantes :

a) 14. ... F×g5 15. C×g5 Cc×e5 (15. ... Cd×e5 ? 16. Dh5 +—) 16. F×h7+ Rh8 17. Fd3 ou simplement 16. C×e6 gagnant la qualité.  
b) 14. ... Cd×e5 15. C×e5 F×g5 16. Dh5 ! C×e5 (16. ... Fh6 17. Cg4 Df7 18. C×h6+ g×h6 19. D×h6 ! ? D×f2+ 20. Rh1 Df7 21. Tf1 +—) 17. T×e5 ! Fh6 (interdit est 17. ... D×e5 ? 18. F×h7+ Rh8 19. Fg6+ Fh6 20. D×e5 +—) 18. Tael ±.  
c) 14. ... T×f3 15. F×e7 Tf7 16. Fd6 Dd8 17. Dh5 ±.

15. F×h7+.  
La position est mûre pour l'assaut.

15. ... R×h7 16. F×e7 T×f3.  
Ou bien 16. ... C×e7 17. Cg5+ Rh6 (17. ... Rg6 18. Dg4 ± car 18. ... C×e5 ? 19. T×e5 D×e5 ? 20. Cf3+) 18. C×e6 Dc6 19. Dg4 Cf5 20. Te3 +—.

17. Fd6 Db6 18. D×f3 Rg8.  
Si 18. ... c×b3 19. Dh5+ Rg8 20. De8+ Rh7 21. Te3 +—.

19. C×c5 ! Cc×e5.  
19. ... C×c5 ? 20. Df8+ Rh7 21. Te3 Ce4 22. Th3+ Rg6 23. De8+ ±.

20. F×e5 D×c5.  
20. ... C×c5 ? 21. Dg4.

21. Tad1 ! Df8 22. Dg4 C×e5 23. T×e5 Df6 24. Th5 b5 25. De4 Tb8 26. Dh7+ Rf7 27. Th3 abandonne.

La menace Tf3 est trop forte :  
— 27. ... Fb7 28. Td7+ Re8 29. T×g7 +—.

— 27. ... D×b2 28. Tf3+ Re7 29. Dh4+ +—.

O. TROFFIGUER.

### TOURNOI 1101 DEFENSE GRUNFELD

DELMAS HUSSER

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Fc4 c5 8. Ce2 Cc6 9. Fe3 0—0 10. 0—0 Ca5.

Ou 10. ... Dc7 11. Tc1 Td8 12. h3 b6 (Spassky-Fischer, Siegen 1970) ; ou 10. ... Fg4 11. d5 Ca5 12. Fd3 c4 13. Fc2 F×c3 (Polougaievsky-Timman, Pays-Bas 1979) ; ou encore 10. ... c×d4 11. c×d4 Fg4 12. f3 Ca5 13. Fd3 Fe6.

11. Fd3 b6 12. Tc1 Fb7 13. Dd2 e6.

Empêche la poussée d5 et permet une plus grande mobilité de la DN.

14. d×c5 ?.  
Le gain d'un pion après 14. ... Dc7 15. c×b6 a×b6 est fort tentant mais les inconvénients sont nombreux :

a) Pc3 isolé ; b) domination des FN qui « balaient » le centre ; c) pression sur la colonne semi-ouverte « c ». Bref, le plan des Blancs, qui est d'occuper fermement le centre, semble contrarié.

14. ... Dc7 15. Tb1 b×c5 16. c4 Tfd8 17. Dc2 a6 (empêche 18. Tb5) 18. Cc3 De7 19. Tfd1 Cc6 20. a3 Cd4 21. Db2 Fc6.

Bien que dominés au centre et acculés à la défense, les Blancs placent tout leur espoir sur la colonne « b » et sur la diagonale c1—h6 ouvertes. Atten-

dons que les Noirs, sûrs de leur avantage positionnel, se découvrent.

22. Dd2 Dc7 23. Fg5 ! Td7 24. h3 Da5.

Les Blancs attendaient et espéraient ce coup.

25. Dc1 Cf3+.  
Et les Noirs tombent dans le piège. Il me semble qu'il était préférable de stabiliser le centre et d'attaquer sur l'aile Roi par 25. ... f5.

26. g×f3 F×c3 27. Df4 ! Fg7.



28. Tb8+ T×b8.  
Si 28. ... Ff8 29. T×f8+ ! R×f8 (si 29. ... T×f8 30. Ff6 suivi de Dh6 et du mat) 30. Df6 Re8 31. Dh8 mat.

29. D×b8+ Ff8 30. Fc2 ! Dc7.  
Si 30. ... D×a3 31. Fh6 et le mat est imparable. Si 30. ... T×d1+ 31. F×d1 Del+ 32. Rg2 D×d1 33. Fe7 ! (et non 33. Fh6 Dd6 !)

33. ... h5 34. D×f8+ Rh7 35. Ff6 et mat en g7. Et si 30. ... T×d1+ 31. F×d1 Rg7 32. Fh6+ R×h6 (32. ... Rf6 ? 33. e5+) 33. D×f8+ Rg5 (si 33. ... Rh5 34. f4+ Rh4 35. Dh6 mat) 34. D×f7 (34. Dg7 est paré par Dd8) Dd8 (si 34. ... Del+ 35. Rg2 D×d1 36. De7+ Rh6 37. Df8+ Rh5 38. D×c5+ suivi de 39. D×c6 et les Blancs ont deux pions de plus) 35. f4+ Rh6 (35. ... Rh5 36. D×h7 mat) 36. Ff3. Les Noirs doivent éviter le mat en f8, la prise du Pe6 et l'échec en f8 qui provoquerait la chute du Pc5 :

a) Si 36. ... Dd6 37. e5 Dd7 38. Df8+ Dg7 39. D×g7+ R×g7 40. F×c6 ±.

b) Si 36. ... Fd7 37. Fg4 et le Pe6 saute ±.

31. D×c7 T×c7 32. Td8 Td7 33. Tc8 Fb7 34. Tb8 Rg7 35. Ff4.

Empêche 35. ... Fd6 et menace de prendre la TN par 36. Fa4 Te7 37. Fd6.

35. ... Fc6 36. Tb6 Fa8 37. T x a6 abandonne.

C. DELMAS.

**P.G.P.F.E. -- ELIMINATOIRES  
FRANÇAISE, VARIANTE TARRASCH  
GRIMM PETIT**

**1. e4 e6 2. d4.**

Si les Blancs veulent éviter les sentiers trop fréquentés, s'offrent à eux : — 2. d3 avec l'idée de jouer une Indienne Roi, système dans lequel le Ff1 se développe en fianchetto. Si les Noirs jouent c5, on peut retrouver la Sicilienne fermée (voir Castro-Szabo 1976, Ljubojevic-Hort 1976, Tal-Debarnot 1977).

— 2. De2 avec une idée de Tchigorine (voir Stoltz-Botvinnik 1946).

— On trouve aussi 2. b3 d5 3. Fb2 Cf6 4. e x d5 e x d5 5. Cf3 Fe7 6. Fe2 0—0 7. 0—0 Ff5 8. Te1 c5 9. d4 Cc6 10. Cbd2 Tc8 ♣ (Castro-Petrosian 1976).

**2. ... d5 3. Cd2.**

Le choix du troisième coup est surtout de nature subjective. D'aucuns joueront 3. e x d5 qui passe pour ne pas gêner les Noirs ; d'autres opteront pour 3. e5, le coup de Nimzovitch (voir Spassky-Kortchnoi, 18<sup>e</sup> du match ; quant à la querelle entre 3. Cc3 et le coup du texte, on peut dire que 3. Cd2 évite le clouage en b4, laisse libre le Pc2, obstrue la sortie du Fc1 et de la Dame.

**3. ... c5.**

La réponse devenue courante qui conteste le centre adverse ! Mais les Noirs disposent pour lutter contre le coup de Tarrasch d'autres possibilités :

— 3. ... d x e4 qui conduit au système Rubinstein après C x e4 et qui peut se produire après 3. Cc3.

— 3. ... Cc6. Une réponse récente, due à Guimard (voir Jaudran-Schoneberg, « C.D.E. » 235, Poupinel-Litique, « C.D.E. » 241 et Geller-Vaganian 1975).

— 3. ... Cf6, la réponse classique, qui génère 4. e5 Cfd7 5. f4 (ou 5. Fd3, Bismuth-Litique, « C.D.E. » 230/1) 5. ... c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3 Da5 [une position importante où divers chemins s'ouvrent devant les Noirs : 7. ... c x d4 8. c x d4 h5, etc. (Wade-Uhlmann 1968) ou 7. ... Fe7 qui peut transposer (Botvinnik-Uhlmann 1962) ou 7. ... Db6 conseillé par

Kérès, 8. g3 c x d4 9. c x d4 Fb4 + 10. Rf2 f6 (ou f5) 11. 8. Rf2 Fe7 (ou 8. ... b5 9. Fd3 b4 10. Ce2 Fa6 (ou 10. ... g6 11. g4 h5 12. h3 b x c3 13. b x c3 c x d4 14. c x d4 h x g4 15. h x g4 T x h1 D x h1) 9. Fd3 Db6 10. Ce2 f6 11. e x f6 [que peuvent jouer les Blancs ? : 11. Db3 D x b3 12. a x b3 c x d4 13. c x d4 0—0 14. Fd2 g5 et les Noirs ont l'attaque (Kostro-Uhlmann 1974) ou 11. Rg3 g5 12. Te1 c x d4 13. Ce x d4 g x f4 + 14. F x f4 f x e5 15. C x e5 Cd x e5 16. T x e5 avec un jeu complexe (Adorjan-Vaganian 1974) ; on a essayé aussi 11. Fe3 c4 ! 12. Fc2 D x b2, etc.] 11. ... F x f6 ! 12. Rg3 ? ! c x d4 13. c x d4 0—0 14. Te1 ? (14. Tf1 ou 14. h4) 14. ... e5 ! 15. f x e5 Cd x e5 16. d x e5 Fh4 + = !! (Reskevi-Vaganian 1976).

— Diverses autres éventualités 3. ... a6, 3. ... g6 ou 3. ... f5 (voir respectivement Krogius-Karner 1977, Esлом-Czerniak 1976, Karpov-Enevold 1972).

**4. Cgf3.**

Maintient la tension au centre en cherchant un jeu figural.

L'autre terme de l'alternative se trouve avec le plan qui isole le P « d » noir en simplifiant le schéma : 4. e x d5 e x d5 5. Cgf3 (ou 5. Fb5 +, Bronstein-Gulko 1968 et Smyslov-Uhlmann 1973) 5. ... Cc6 6. Fb5 Fd6 7. d x c5 (ou 7. 0—0 c x d4, Geller-Uhlmann 1970) 7. ... F x c5 8. 0—0 Cge7 9. Cb3 Fd6 10. Fg5 0—0 11. Fh4 Fg4 (Karpov-Uhlmann 1973).

**4. ... d x e4.**

Les Noirs peuvent opter pour :

— 4. ... Cf6 5. e5 (après 5. e x d5 on peut retrouver la partie Karpov-Uhlmann par 5. ... C x d5 6. Cb3 Cd7 7. c4 C5f6 8. Fe2, Roque-Pellegrino, « C.D.E. » 240) 5. ... Cfd7 6. c3 Cc6 7. Fd3 Db6 8. 0—0 c x d4 9. c x d4 C x d4 10. C x d4 D x d4 11. Cf3 Db6 12. Da4 Db4 (Roos-Marik, « C.D.E. » 239).

— 4. ... c x d4 5. e x d5 D x d5 6. Fc4 Dd6 7. 0—0 Cf6 (ou 7. ... Cc6 8. Te1 Ch6 ? ! 9. Ce4, Radulov-Gulbrandsen 1977) 8. Cb3 Cc6 9. Cb x d4 C x d4 10. C x d4 Fe7 (ou 10. ... a6 11. Fb3 Fe7 12. c3 0—0 13. Df3, Jansa-Petrosian 1977) 11. b3 0—0 12. Fb2 Df4 13. De2 avec un jeu un peu meilleur (Geller-Vaganian 1976).

— Après 4. ... Cc6 5. e x d5 ou 5. Fb5, on retrouverait les lignes ci-dessus.

Le coup joué, que Le Lionnais dénomme le « système polonais » de la Française, n'est pas très bien considéré par la théorie.

**5. C x e4 Cc6.**

Renforce la pression sur d4. 5. ... Cf6 6. Fg5 ou 6. C x f6 + nous mettrait en présence d'une sorte de défense Rubinstein ou Burn, le coup c5 en plus. Mais dans les deux cas, les Blancs gardent un léger avantage.

**6. Fb5.**

Une idée due à Alekhine, qui survient plutôt avant l'échange en e4. 6. Fe3 est aussi jouable.

**6. ... Dd5.**

Défend c6 en attaquant e4. Le coup connu est 6. ... Fd7 suivi par 7. Fg5 un coup de Tal (ou 7. 0—0 C x d4 8. Fg5 f6 9. C x d4 c x d4 10. Fh4 Fe7 11. c3 F x b5 12. Dh5 + Rf8 13. D x b5 Dd5 (Tal-Uhlmann 1977) 7. ... Db6 (7. ... Da5 + ? ! 8. Cc3 c x d4 9. C x d4 Fb4 ? (Fe7) 10. 0—0 F x c3 11. b x c3 D x c3 ? 12. Cf5 ! (Tal-Uhlmann 1971) 8. De2 c x d4 9. 0—0—0 (un plan dû à Tal) 9. ... b6 10. Fh4 Fe7 11. F x e7 R x e7 12. The1 Td8 13. Dc4 a6 14. C x d4 ! (Popov-Rittner, jeu par correspondance).

**7. Cc3.**

Recul logique qui interroge la DN. Mais 7. De2 est à considérer ; 7. ... c x d4 8. F x c6 + b x c6 9. 0—0 menaçant Td1 et c3.

**7. ... Dd8.**

Évite tout harcèlement, mais 7. ... Df5 ou 7. ... Dh5 sont à considérer.

**8. 0—0 Fd7.**

Ou 8. ... Cf6 9. Fg5 ou 8. ... Fe7 9. Te1.

**9. d5 !.**

Le RN est toujours au centre, les forces noires en retard de développement : les Blancs cherchent l'ouverture des lignes.

**9. ... e x d5.**

Forcé. 9. ... Ca5 10. F x d7 + D x d7 11. Te1 avec avantage.

**10. Te1 + Fe7 11. C x d5 a6 !.**

Le jeu des Noirs n'est pas facile et c'est le seul coup qui ne perde pas c5. Par exemple : 11. ... Da5 12. Fd2 menace Fc3 ou 11. ... Tc8 12. C x e7 Cg x e7 13. Ff4 menace Fd6 ou 11. ... Cf6 12. C x f6 + g x f6, etc., ou 11. ... Rf8 12. C x e7 Cg x e7 13. Ff4 menace Fd6...

**12. C x e7.**

12. F x c6 F x c6 13. c4 était une variante à examiner. Il semble qu'après 12. Fd3 Fg4 les Noirs peuvent se dégager.

**12. ... Cg x e7 13. Fc4 ! 0—0.**

Et non pas 13. ... b5 14. F x f7 + !.

**14. Fg5.**

14. Cg5 est à considérer aussi. 14. ... h6. 14. ... Te8 serait réfuté par 15. F x e7 T x e7 (15. ... C x e7 16. Ce5) 16. Dd5.

**15. Fh4.**

15. F x e7 C x e7 16. Dd6 menace Tad1 mérite attention.

**15. ... Te8.**

15. ... g5 est réfuté par 16. F x g5 ! h x g5 17. C x g5 suivi de Dh5, etc.

**16. Dd6 b5.**

Encore le seul coup. 16. ... Tc8 17. Tad1.

**17. Fd5.**

La Folie Blanche assiège les Secrets Noirs.

**17. ... Tc8 18. Tad1.**

Les forces blanches sont totalement déployées et la menace réside en F x c6 qui gagne du matériel.

**18. ... Cf5 !.**

L'objet le plus sensible du clouage attaque la D ennemie. Les Noirs trouvent la bonne défense !



**19. F x c6.**

Par ce coup qui aplanit la position, les Blancs paraissent avouer leur impuissance à couronner une partie bien conçue. Trois autres suites étaient à considérer :

— 19. F x d8 C x d6 20. F x c6 F x c6 21. T x d6 Te x d8 22. T x d8 + T x d8 23. Ch4 et les Noirs n'ont pas de problèmes.

— 19. F x f7 + ! ? R x f7 20. D x d7 + D x d7 21. T x d7 + Rg8. Les Blancs ont un P de plus, mais la concrétisation paraît difficile.

— 19. Dg6 !?. Le coup le plus prometteur ! 19. ... Txe1+ (19. ... Cxh4? 20. Fxf7+ suivi de Txe8 gagne, et 19. ... Dc7? 20. Dxf7+ Rh7 ou h8 21. Txe8 Txe8 22. Fxc6 Dxc6 23. Txd7 gagne) 20. Txe1 Df8 et les Blancs peuvent peut-être poursuivre par 21. g4 avec la suite possible 21. ... Cxh4 22. Cxh4 Te8 23. Txe8, etc.

19. ... Cxd6.

Fxc6 est jouable aussi.

20. Fxd8 Texd8.

Tcd8? 21. Txe8 gagne du matériel.

21. Fxd7.

Après 21. Txd6 Fxc6, la finale F contre C ne serait pas encore jouée.

21. ... Txd7 22. Td5.

Avec l'idée Ted1 et Ce5.

22. Ce5 était aussi possible.

22. ... Tdd8.

22. ... Tcd8 perdrait le Pc5.

Après ce coup, les deux adversaires conclurent à la nullité, ce qui, au vu de la position paraît acceptable. Quoique deux enchaînements étaient à évaluer 23. Te7 et 23. Ted1. Au premier, les Noirs répondaient 23. ... Cc4 avec un bon jeu et au second 23. ... Cb7 qui leur laisse l'égalité. La décision des deux joueurs est donc fondée.

J. HAMAR.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1980 DEFENSE CARO-KANN

EVRRARD DESLAURIERS

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 dxe4 4. Cxe4 Cf6.

Un coup qui est plus initiatif que 4. ... Ff5 ou 4. ... Cd7, mais à l'inconvénient de doubler le pion f. Les Noirs prennent un risque sérieux.

5. Cxf6+.

Le gambit d'Alekhine, 5. Cg3 mène à l'égalité parfaite.

5. ... gx f6.

Après 5. ... e x f6 les Noirs ont pratiquement un pion en moins et donc une finale perdante.

6. c3.

Solide, mais un très bon coup est 6. Fc4. On joue aussi 6. Cf3.

6. ... Ff5 7. Ce2 h5.

Un coup qui est donné comme égalisant par certains théoriciens. La présente partie semble montrer qu'ils ont tort. Plus classique est 7. ... e5.

8. Cg3 Fg4 9. Fe2 Fxe2 10. Dxe2 Dd5 11. 0—0 Cd7 12. Ff4 h4 13. Ce4 0—0 14. Tad1 Fh6.

Un coup douteux.

15. c4 Df5.

A envisager était 14. ... Da5.

16. Fd6 Ff4.

Il valait mieux admettre que 14. ... Fh6 était une erreur et jouer 16. ... Ff8.

17. Df3 e5 18. Fe7 Dg6 19. Fxd8 Txd8 20. d5 f5 21. dx c6 fxe4 22. cx d7+ Rc7.

Si 22. ... Txd7 23. Dh3, si 22. ... Rb8 les Blancs n'ont pas de souci pour leur pion d7. Mais après 22. ... Rc7 le Roi noir est en grand danger.

23. Dh3 Db6 24. Dxe4 e3.

Evidemment 24. ... Dxb2 25. Tb1 suivi de 26. Txb7+ n'est pas possible.



25. e5 ! Dc6.

Si 25. ... Dxc5 26. Tc1 ex f2+ 27. Dxf2 Dxc1 28. Txc1+ Fxc1 29. Dc2+ gagnant le Fou.

26. fxe3 Fxe3+ 27. Rh1 De6.

Une suite perdante est 27. ... Txd7 28. Txf7 ! Txf7 29. Dd8 mat.

28. Dg3 Fxc5.

Si 28. ... Fd4 29. Txd4 et le pion ne peut prendre la Tour car celui-ci est cloué.

N'est pas mieux 28. ... Ff4 29. Txf4 ex f4 30. Dxf4+ Rc6 31. Td6+ gagne la Dame, un peu plus résistant était 28. ... Fh6, quoique après 29. Td6 Dc4 30. Tdf6 les Noirs soient aussi très mal.

29. Dc3 Rb6 30. b4 Fd6.

Perd immédiatement, mais 30. ... Fe7 était aussi sans espoir.

31. Txd6+ ! abandonne.

Car 31. ... Dxd6 32. Tf6 ! Dxf6 33. Dc5+ Ra6 34. Da5 mat.

EVRRARD.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1980 DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

CRITON EVRRARD

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 d5.

Plus aiguë est la variante Traxler 4. Fc5 où les Noirs ignorent la menace sur la case f7, on la pratique souvent dans le jeu par correspondance.

Les suites sont : 5. Fxf7+ ! (si 5. Cxf7 Fxf2+ ! 6. Rxf2 Cxe4+ 7. Rg1 ! Dh4 8. Df1 (si 8. g3 Cxg3 9. Cxh8 Cd4 10. hxg3 Dxg3+ 11. Rf1 Df4+ 12. Rg2 Dg5+ nulle) 8. ... Tf8 9. g3 De7 10. d4 d5 11. Fxd5 Cxd4 12. Fxe4 Txf7 13. Dg2 Dc5 14. Fe3 Fh3 ! 15. Dxe3 Cf3+ 16. Rg2 Dxe3 17. De6+ Rf8 18. Fxf3 Dxf3+ 19. Rh3 Dxe1 20. Dxe5 Df1+ 21. Rh4 Tf5 ! 22. abandonne (M. Klein-D. Schmidt) 5. ... Re7 6. Fd5 Tf8 7. 0—0 d6 avec égalité (D).

5. ex d5 Ca5 6. Fb5+ c6 7. dx c6 bxc6 8. Df3.

Ce coup moderne a eu quelques succès dans un passé récent, mais il ne vaut pas mieux que 8. Fe2 (E).

Une autre continuation était : 8. Fd3 Cd5 9. Ce4 f5 10. Cg3 Cf4 11. Ff1 Fc5 12. c3 Fb6 13. d4 Cg6 14. Fd3 0—0 15. b4 Cb7 avec avantage noir (Castaldi-Kérés, Stockholm 1937).

Une deuxième suite qui ne bouscule pas les Noirs est : 8. Fe2 h6 9. Cf3 e4 10. Ce5 Fd6 (ou 10. ... Dd4) (D).

8. ... Tb8 !.

Après 8. ... cxb5 9. Dxa8 aussi bien qu'après 8. ... Dc7 9. Fa4 les Noirs n'ont pas une compensation pour le matériel sacrifié (D).

9. Fd3 h6 10. Ce4 Cd5 11. b3.

Inédit à ma connaissance (E).

Sort des sentiers battus, la suite logique était : 11. Cg3 g6 12. 0—0 Fg7 13. Cc3 0—0 14. Fe2 Tb4 15. Cxd5 cxd5 16. Da3 Cc6 17. d3 h5 (Estrine-Ragozine, U.R.S.S. 1955) (D).

11. ... Fe7 12. Fb2 f6 13. Dh5+.

Déroque le Roi noir (E).

13. ... Rf8 14. g3 ? !.

Un coup médiocre, mais 14. Fe2 a aussi ses inconvénients (E).

Plus approprié était : 14. 0—0 et 15. Fa3 ! cherchant l'échange du FN actif (D).

14. ... Cb4 15. Df3 Cxd3+ 16. Dxd3 Dxd3 17. cxd3 Ff5 !.

Empêche les Blancs de se dégager par 18. d4 (E).

18. f3 Td8 !.

Empêche également 19. Cf2 et g4 (D).

19. Re2 Rf7 20. Re3.

Plus actif était 20. Tc1 avec un contre-jeu évident (E).

20. ... Fc8.

Empêche encore 21. d4 car après 21. ... f5 22. Cf2 ex d4+ 23. Fxd4 Txd4 24. Rxd4 Ff6+ les Noirs gagnent (E).

21. Ca3.

21. Fa3 ! était encore d'actualité (D).

21. ... f5 22. Cf2 Fc5+.

Les conséquences de 21. Ca3 (D).

23. Re2 Fa6 24. Fc3 ? !.



Le coup perdant ; il fallait essayer 24. Cc4 quoique après 24. ... Cxc4 25. bxc4 (si 25. dxc4? Fxf2 26. Rxf2 Txd2+ gagne le Fb2) les Noirs soient toujours mieux (E).

24. ... Fxa3 25. Fxa5 Td5 26. b4 Tb5.

Après la faiblesse provoquée par le 24<sup>e</sup> coup, les Blancs sont tombés dans des complications tactiques (D).

27. Tb1 c5 28. Fc7 cxb4 29. f4 ex f4 30. Fxf4 Td5 31. h4 Fb5 32. Fe3 a5 33. Rf3 Tc8 34. d4 Tc2.

Les Noirs dominent tout l'échiquier (D).

35. Ta1 Fb2 36. Tb1 Fxd4 37. abandonne.

Toute résistance devient inutile car après 37. Fxd4 Txd4 les deux pions (d2 et a2) tombent, toute discussion est close (D).

Commentaires de DOBRININE (D) et de EVRRARD (E).

### P.G.P.F.E. -- FINALE GAMBIT STAUNTON

J. FOUTELET G. GANTET

1. d4 f5 2. e4 fxe4 3. Cc3 Cf6



4. Fg5 b6 5. Fc4 e6 6. d5 ? ! Fb4 !.

J'appris plus tard, dans l'« Encyclopédie », que ce coup constituait la bonne réfutation. Mon adversaire va innover avec le coup suivant.

7. Dd4 c5 8. De3 b5 !.

Réfutation personnelle cette fois, car la variante n'est plus du tout livresque ! Cette déviation du Fou blanc va curieusement précipiter la partie et la faire entrer directement dans la phase finale.

9. Fx b5 Cxd5 10. Fxd8 Cxe3 11. fxe3 Fxc3+ 12. bxc3 Rxd8.

Le pion de plus suffira-t-il ? C'est toute la question. Les Noirs doivent avant tout se développer et d5 n'est pas réalisable immédiatement à cause de c4 et Td1.

13. Ce2 Tf8 14. c4 Fb7 15. Cc3 Cc6.

Cxe4 n'est pas à craindre à cause de la découverte Cb4 (ou Ce5).

16. Td1 Ce5 17. Tf1 Txf1+ 18. Rxf1 Re7 19. Fa4 Td8 20. Fb3 Cg4 21. Re2 d5 22. cxd5 Fa6+ 23. Re1 !.

La bonne défense, car 23. Rd2 ? c4 24. Fa4 exd5 menaçant Cxe3 suivi de la fourchette d4+.

23. ... Cxe3 24. d6+ Txd6 25. Txd6 Rxd6 26. Cxe4+ Rcc6.

De plus en plus difficile à gagner ; nous voici dans la finale de la finale !

27. Rf2 Cd5 28. Cd2 e5.

Premier pas d'un pion e isolé qui doit être particulièrement choyé : sa vie ne tient qu'à un fil et sa disparition signerait la partie nulle : tous les coups noirs suivants vont tâcher de préparer au mieux sa poussée.

29. Rf3 Cc3 30. Re3.

30. Cc4 e4+ 31. Re3 (31. Rf4 ? g5+ ! 32. Rg4 h5+ ! et le pion passe) Rd5 ! 32. Cb6+d Re5 33. Cc4+ Fxc4 34. Fxc4 Cd5+ 35. Re2 Rd4 36. F joue et les Noirs gagnent facilement.

30. ... Rd6 31. Cc4+ Fxc4 32. Fxc4 e4.

Un second pas en avant, sans craindre 33. Rf4 ? h6 34. h4 g5+ 35. hxe5 hxe5+ 36. Rxe5 Re5 37. g4 e3 38. Rh6 Cxa2 ! ! (libérant le pion a7) 39. g5 Cc3 40. g6 Ce4 41. g7 Cf6 et le Fou ne peut rien contre les pions e et a.

33. Rd2 Cd5 34. c3 h5 35. h4 Re5 36. g3 g6 !.

Les Blancs ont bien joué en verrouil-

lant les portes d'entrée d4 et f4 au Roi noir mais les Noirs répliquent par un coup très fin, découlant naturellement du constat de quasi-zugzwang du camp blanc : seul le pion a2 peut bouger sans gros dommages, mais ses pas sont hélas limités.

37. a3 a5 38. Fb5.

Maintenant 38. a4 ? e3+ et les pions c3 et a4 tombent contre le seul pion e.

38. ... e3+ 39. Rc2 Re4 !.

39. Rd1 et 39. Re2 étaient interdits, de même que 39. Rd3 ? e2 40. Rd2 Cxc3 !



40. abandonne.

En effet trois jolies suites donnent le gain aux Noirs :

a) 40. Fd3+ Rf3 41. Fxg6 Cf6 42. Rd1 Rf2 43. Fd3 Ce4 !.

b) 40. Fe2 Ce7 41. g4 hxg4 42. Fxg4 Cf5 43. h5 gxh5 44. Fxh5 Cg3 45. Fg4 Rf4 46. Fd1 e2 47. Fxe2 Cxe2 48. Rd3 Cg3 49. Rc4 Ce4.

c) 40. Fc6 (ou 40. Fc4) Rf3 ! 41. Fxd5+ Rf2 (et non 41. ... Rxe3 ? 42. Rd1) 42. Fc4 e2 43. Fxe2 Rxe2 44. Rb3 Rd3 (ou 44. a4 c4), ou 44. c4 a4).

Sans doute une intéressante contribution à la théorie des délicates finales Cavalier plus pion contre Fou.

G. GANTET.

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES  
MATÉRIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

## P.G.P.F.E. -- FINALE

### SICILIENNE

MAUMEY SIDHOUM

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 b5.

La célèbre variante Polougaievsky, souvent vue dans nos colonnes et qui a fait l'objet d'un article détaillé du Professeur Toécu.

8. e5 dx e5 9. fxe5 Dc7 10. ex f6 De5+ 11. Fe2 Dxe5 12. 0-0 De5 13. Rh1.

L'« Encyclopédie », cet estimable ouvrage, indique aussi 13. Ff3 et 13. fxg7 ; le coup du texte a eu ma préférence, car le clouage du C par Fc5 pouvait être fort gênant.

13. ... Ta7 14. Dd3 Td7 15. Cf3 Dxf6 16. De3 Fd6 17. Ce4 Df4.

L'analyse de l'« Encyclopédie » s'arrête là avec la mention (qui veut tout dire) : jeu incertain...

18. Cxd6+ Dxd6 19. Ce5 Te7.

Les Noirs vont roquer et malgré leur retard de développement, ils seront bien et conserveront leur P de plus. Les Blancs doivent donc faire quelque chose...

20. Cxf7 ! ? Txf7 21. Txf7 Rxf7 22. Tf1+ Rg8.

Si 22. ... Re7 23. Dg5+ et soit Rd7 24. Td1 soit 23. ... Re8 24. Dxe7.

Si 22. ... Re8 23. Fh5+ g6 24. Dc3.

Dans l'un et l'autre cas, les Blancs récupèrent leur matériel avec avantage.

23. Fh5 g6.

Il semble que 23. ... Fd7 offrait plus de chances.

24. Dg5 Dd7.

Forcé.

25. Df4 De8 26. Dxb8 gxh5 27. Dg3+ Dg6 28. Dc7 De8 29. Td1 abandonne.

Commentaires de MAUMEY.

### SICILIENNE

RANDON CAUMES

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fe2 Fb4 7. 0-0.

Les Blancs choisissent un jeu très tranchant comportant un sacrifice de pion joué plusieurs fois par Geller.

7. ... Fxc3 8. bxc3 Cxe4 9. Fd3 d5 10. Fxe4 dx e4 11. Fa3 Cxd4 12. cxd4 Da5 13. Dc1 Fd7 14. c4 Fc6 !.

Une nette amélioration de la partie Lehmann-Bielica 1960 dans laquelle 14. ... 0-0-0 avait été réfuté par 15. Fe7 Te8 16. Fd6 contrôlant la diagonale b8-h2.

15. Tb1 f6.

Les Noirs veulent faire un roque artificiel consolidant leur position par la Th8 : ce thème a été exprimé avec succès dans une partie Geller-Khassine 1961.

16. De3 Rf7 17. f3 ! ?.

Les Blancs n'ont rien obtenu en échange du pion et l'amélioration proposée pour la partie précédente (rupture d5 sans préparation) ne leur dit rien. De plus, un jeu calme donnerait le gain aux Noirs. Ils choisissent donc de gagner ou perdre dans le sang malgré la suite indiquée dans la remarque ci-dessous ; mais que faire d'autre ?

17. ... ex f3 ?.

Les Noirs sont tombés dans le piège ; meilleur était 17. ... Df5. Par exemple 18. g4 Dg6 19. d5 exd5 20. cxd5 Fxd5 21. Txb7+ Rg8 (21. ... Fxb7 ? 22. Db3+ mène au mat) 22. Txa7 Txa7 23. Dxa7 h5 et les Blancs n'ont plus rien !

18. d5.

Le complément du coup précédent.

18. ... Fxd5 !.

Ce n'est pas une partie de débutants ! Les Noirs jouent le seul coup qui ne perde pas rapidement et vont avoir quatre P pour le Fou. En particulier 18. ... exd5 aurait été sanctionné par un mat (cherchez-le, c'est un très bon exercice d'analyse !).

19. cxd5 Dxd5 20. Tfd1 Dc6 21. Tbc1 Db6 22. Td7+ Rg6.

Si 22. ... Re8 23. Dxb6 axb6 24. Txe7 gagne facilement ; les P d'avance ne sont pas suffisants car les Tours ne sont pas en jeu.

23. Fc5 Db2 24. De4+.

Malgré des heures d'analyse, je ne vois pas de conclusion matant ni, deux coups plus loin, de gain dû à l'exploitation de la menace Td6 (à cause de Dg5). Je choisis donc de rentrer en finale en récupérant deux P. La suite noire est forcée sous peine de mat.

PENSEZ  
AU RENOUVELLEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

24. ... f5 25. D×e6+ Df6 26. D×g6+ g×f6 27. g×f3 b6 28. Fe3 Thd8.

Si 28. ... Tae8 29. Rf2 et la menace Tg1+ (qui a dicté le choix de 27. g×f3) obligerait les Noirs à donner f5 pour se dégager (29. ... Te5? 30. Tg1+ Rh5 31. Tg3, menace Th3+ et Th6 mat, Rh4 32. Tdg7 et il n'y a plus de défense contre Rg2 suivi de Th3 mat).

29. Tcd1 T×d7 30. T×d7 abandonne.

Commentaires de J.-F. RANDON.

### DEMI-FINALES P.G.P.F.E. NIMZO-INDIENNE

CALLIET DEIBER

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 F×c3+ 5. b×c3 c5 6. Fd3 d5 7. Cf3 b6 8. 0—0 Fb7 9. Tb1 Dc7 10. Te1 0—0 11. h4 Te8 12. Ch2 Cbd7 13. f4 d×c4 14. Fc2 Ce4 15. F×e4 F×e4 16. Tb2 Cf6 17. Cg4 Cd5 18. Fd2 Tab8 19. Cf2 Cf6 20. C×e4 C×e4 21. Df3 f5 22. a3 Dc6 23. Rh2 b5 24. d×c5 D×c5 25. Ta1 Ted8 26. Fe1 Td3 27. Te2 Tbd8 28. Taa2 T8d5 29. h5 Dd6 30. g4 g6 31. h×g6 h×g6 32. Rg1 Td1 33. Rf1 C×c3 34. Tg2 C×a2 35. g×f5 e×f5 36. T×a2 c3, 0-1.

### PION DAME

BRICE DELEUZE

1. d4 Cf6 2. Cf3 d5 3. Ff4 c5 4. e3 e6 5. Cbd2 Cc6 6. c3 Fd6 7. Ce5 Dc7 8. Fd3 C×e5 9. d×e5 F×e5 10. Fg5 Cd7 11. f4 h6 12. Fh4 Fd6 13. Df3 b6 14. c4 g5 15. Fg3 Fb7 16. 0—0 f5 17. Dh5+ Re7 18. c×d5 Cf6 19. De2 C×d5 20. Tae1 Thg8 21. Cc4 g×f4 22. e×f4 Dd7 23. F×f5 Cc7 24. Fe4

F×e4 25. D×e4 Rd8 26. C×d6 D×d6 27. Td1 Cd5 28. f5 T×g3 29. h×g3, 1-0.

### GAMBIT DAME

LANTEAUME FOGEL

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. c×d5 e×d5 5. Cf3 Cc6 6. g3 Cf6 7. Fg2 Fe7 8. 0—0 0—0 9. Fg5 Fe6 10. Tc1 Ce4 11. F×e7 D×e7 12. a3 Tfd8 13. e3 b6 14. h4 Tac8 15. C×e4 d×e4 16. Cg5 f5 17. Dh5 g6 18. Dh6 c×d4 19. Tfd1 d3 20. C×e6 D×e6 21. Dg5 Rg7 22. f3 e×f3 23. Ff1 d2 24. Tc2 Ce5 25. Td×d2 T×d2 26. T×d2 Cg4 27. Td3 f2+ 28. Rh1 De4+ 29. Fg2 f1=D mat, 0-1.

### GRUENFELD

DEBROU CONNAN

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cf3 Fg7 4. Cc3 d5 5. Ff4 c6 6. e3 Da5 7. Cd2 Ce4 8. c×d5 C×c3 9. b×c3 c×d5 10. Dc2 Cd7 11. Cb3 Da4 12. Fd3 e5 13. d×e5 C×e5 14. Cd4 C×d3+ 15. D×d3 F×d4 16. e×d4 0—0 17. 0—0 Ff5 18. Dg3 Dc6 19. Tfe1 Tac8 20. Fd2 Tfe8 21. h4 f6 22. h5 Rf7 23. Df4 Fe6 24. Dh6 Th8 25. Te3 De8 26. Tae1 Tc6 27. c4 Df8 28. h×g6+ h×g6 29. D×f8+ T×f8 30. c×d5 F×d5 31. Te7+ Rg8 32. Fh6 Tf7 33. Te8+ Rh7 34. Ff8 F×a2 35. Tle3 g5 36. Th3+ Rg6 37. Th6+ Rf5 38. f3 Fe6 39. Fb4 g4 40. d5 Tc1+ 41. Rf2 g3+ 42. Re3 Fd7 43. Te4 Tg7 44. Fd2 Ta1 45. Tf4+ Rg5 46. Tf×f6 Ta2 47. Rd3+ T×d2+ 48. R×d2 Ff5 49. d6 b5 50. Re3 b4 51. f4+ Rg4 52. Th8 b3 53. Tb8 Fc2 54. Rd4 a5 55. Re5 a4 56. d7 T×d7 57. Tg8+ Rh5 58. Tg5+ Rh4 59. Th6 mat, 1-0.

### DIAGRAMME N° 1

« La Dame de cœur »



Trait aux Blancs

Position après : 1. ... g5?

Avant ce coup douteux, la position des Noirs était solide. Ils ont visiblement surestimé leurs chances en croyant le moment venu de passer à la contre-attaque.

Cet affaiblissement, alors que leur Roi est au « balcon », entraîne une défaite rapide. Mieux valait une politique d'attente, comme 1. ... Dd6 par exemple.

2. Cf5 Df7 3. h4 !.

La manœuvre-clé dans cette position : il s'agit d'ouvrir la colonne « g ».

3. ... Ce6.

Question n° 293. A vous de jouer ! Naturellement 3. ... g4? permet à la DB de trouver la « bonne case » pour la poursuite de l'attaque sur l'aile Roi. Laquelle? (2 points).

4. h×g5 Td8.

De nombreuses complications après : 4. ... C×g5 5. f4 C×e4 6. De3 Dd7 7. Cg3 et les Blancs sont mieux.

Question n° 294. A vous de jouer ! Si les Noirs jouent 4. ... f×g5? 5. D×e5 Dd7 6. Df6 Cf4?, les Blancs gagnent le Cavalier. Comment? (2 points).

5. g×f6 D×f6 6. Df3.  
Menace le pion h5.

6. ... Cf4 7. Td1 T×d1 8. D×d1 Fc8.  
C'est le dernier acte de la Dame de cœur.

9. g3 et les Noirs abandonnent.  
Pourquoi l'abandon?

Les Noirs ne peuvent prendre le Cavalier blanc. En effet si : 9. ... F×f5 10. e×f5 ! le Cavalier f4 serait perdu. Les Blancs contrôlent les cases : d3, d5, par la Dame d1, les cases e6 et g6 par le pion f5 et les cases g2 et h3 par le Roi blanc.

Et les autres défenses?

Question n° 295. A vous de jouer !

a) Sur 9. ... Cg6 10. D×h5+ Rg8, les Blancs gagnent. Comment?

b) Sur 9. ... Ce6 10. D×h5+ Rg8 11. De8+ Df8, les Blancs gagnent le Fc8. Comment? (3 points).

### DIAGRAMME N° 2

« Dame volage »



Trait aux Blancs

Si paradoxal que cela puisse paraître à première vue, la Dame blanche gagne la partie !

(\* ) Question n° 296. A vous de jouer ! Etes-vous capable de conclure cette partie? (10 pts).

### DIAGRAMME N° 3

« Dame ? dame ! »



Trait aux Blancs

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 61

### CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

Pour parvenir à jouer les « bons » coups, il faut s'attacher à acquérir le jugement et le « sens » de la position,

facteurs sans lesquels on ne saurait dégager les idées stratégiques et tactiques qui orientent l'analyse.

### 1. C × d6.

Les Blancs sont-ils imprudents ?

### 1. ... F × g2 + 2. R × g2.

2. Rg1 semble bien plus sûr. Mais les Blancs ont en tête une combinaison décisive.

### 2. ... Tc2 + 3. Rh1.

**Question n° 297.** A vous de jouer ! Pourquoi cette retraite est-elle la seule possible pour le Roi blanc ? (2 points).

### 3. ... Df4.

Et maintenant, les Noirs menacent d'un mat imparable sur h2. Mais il en faut plus pour impressionner le Roi blanc.

### 4. Te8 + Ff8.

**Question n° 298.** A vous de jouer ! Pourquoi les Noirs ne jouent-ils pas 4. ... Rh7 ? (2 pts).

### 5. T × f8 + R × f8.

**Question n° 299 !** A vous de jouer ! Et maintenant, ce sont les Blancs qui matent imparablement en trois coups. De quelle façon ? (3 points).

### DIAGRAMME N° 4

« Dame aux fleurs »



Trait aux Blancs

(\*) **Question n° 300 !** A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent (5 points).

## GAMBIT PIERRE MORRA

Une petite brochure de 20 pages sur le gambit Pierre Morra. Prix : 12 F.

## PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, d'un cercle, etc., lui permettra de recevoir le dossier : Initiation aux Echecs A.J.E.C., un numéro du « C.D.E. », le règlement des compétitions, etc. Aidez-nous. Merci !

J. N.

## LES CAHIERS D'ECHECS

Ils permettent de noter 50 parties A.J.E.C. Tous les détails de vos parties. Format 21 × 29. 1 cahier : 22 F.; 2 cahiers : 40 F. (franco).

## GAFFES ET MINIATURES

Les aventures des miniatures A.J.E.C. ! au travers de 99 parties. Prix : 25 F. (franco).

Propagande, renseignements et commandes à J. Négro (C.C.P. 257-351 U Marseille). Adresse page 2 de C. du « C.D.E. ».

## SOLUTIONS DU COURS N° 60

**Question n° 285 (\*) :** Si 1. ... F × Dc5 + 3. Fe3 mat) 3. Fe3 + Dh6 4. F × c5 et les Blancs gagnent facilement (6 points).

**Question n° 286 :** Si 1. ... g6 2. Dg5 (menace T × h6 + !) h5 3. T × h5 + g × h5 4. D × h5 + Rg7 5. Dh6 + mat (3 points).

**Question n° 287 :** Si 3. ... Rg7 4. Df7 + Rh8 5. Dh7 mat (1 point).

**Question n° 288 :** Si 5. ... D/Fg7 6. T × h6 mat (1 point).

**Question n° 289 (\*) :** Si 3. F × d2 ? Cc2 + 4. Re2 (Rd1, Ce3 +) Dd3 + sur quoi le Roi est forcé d'aller sur f2 et le Fou est pris par la Dame (5 pts).

**Question n° 290 :** 6. Rb2 Dd2 + 7. Ra3 D × c3 + 8. D × b4 mat (2 pts).

**Question n° 291 (\*) :** Si 2. ... Tb8 3. De8 + Rf6 4. Dd8 + Rg7 5. Dc7 + Rh6 (Rf6, Ce8 +) 6. Cf7 +, etc. (5 points).

**Question n° 292 :** 1. Cb6 + Rc7 (si 1. ... Re6 2. h8 = D) 2. Cd5 + Rb7 3. Cc3 (si 3. Rc4 Cf5 4. Cc3 Cd6 + =) 3. ... F × c3 4. Rc4 et les Blancs gagnent (5 points).

## NOS TOURNOIS

### TOURNOIS A CINQ

#### Nouveaux tournois

- 3373 P. Petitcunot, J. Crozès, M. Soudier, W. Ernewein, J. Flecher.
- 3374 R. Dehouck, J.-L. Deledicque, T. Latiri, F. Chomier, M. Bert.
- 3375 J.-A. Bedel, A. Cazenave, H. Zouaoui, J. Laborie, C. Mené.
- 4752 B. Garat, F. Brant, T. Larvet, C. Lalanne, M. Zwolinski.
- 4753 P. Guenno, J.-P. Gentilleau, P. Boube, R. Wolff, P. Suberville.
- 4754 H. Gonties, T. Ristic, H. Robert, M. Toniazzo, F. Brant.
- 4755 A. Ristic, P. Pottier, Y. Carre, C. Leconte, B. Gibaru.
- 4756 P. Charroin, D. Cebollero, J.-C. Nehr, A. Demont, E. Bonneau.
- 4757 R. Leblanc, C. Baszanger, B. Salpeter, F. Thibaudet, G. Tassin.
- 4758 P. Tyrant, G. Tassin, M. Lamailoux, J. Kerdraon, F. Brant.
- 4759 C. Baszanger, R. Wolff, N. Cagna, P. Raybaud, F. Brant.
- 4760 O. Falcher, V. Van Biesbroeck, O. Antonoff, M. Dursent, O. Cohen.

#### Résultats

- 3316 1. J. Flecher, 5,5; 2. J. Bettinelli et R. Boulay, 4,5; 4. W. Ernewein, 3,5; 5. R. Eliot, 2.
- 3329 1. G. Gessier, 6; 2. J.-C. Hodet, 5; 3. A. Mare et P. Perrot, 4; 5. R. Candelier, 1.
- 3337 1. R. Pieczara, 6; 2. R. Teixeira, 5,5; 3. W. Ernewein, 3,5; 4. A. Benlolo, 3; 5. H. Bisbal, 2.
- 4677 1. G. Ramillon, 7; 2. R. Dehouck, 6; 3.-4. J.-A. Gourgues et C. Putigny, 2,5; 5. A. Durrel, 2.
- 4692 1. B. Melin, 7; 2. B. Bailleul, 5,5; 3. C. Lalanne, 4,5; 4. P. Rousseau, 3; 5. M. Idjedd, 0.
- 4696 1.-2. J. Couture et J. Rouquier, 6; 3.-4. J.-M. Grillon et M. Sidorenko, 4; 5. C. Baszanger, 0.
- 4702 1. M. Soudier, 8; 2. J. Capdevilla, 5,5; 3. F. Brant, 4,5; 4.-5. G. de Coetlogan et P. Le Goff, 0.

- 4718 1. Y. Gouat, 8; 2. R. Wolff, 5; 3. J.-P. Bibens, 4; 4. C. Carayon, 3; 5. D. Raoul, 0.
- 4680 1. C. Mene, 6,5; 2. C. Cielle, 6; 3. E. Verger, 4,5; 4. P. Squarcini, 2; 5. R. Marioge, 1.
- 4687 1. P. Subirana, 8; 2. D. Javiot, 6; 3. C. Juton, 4; 4. H. Daufart, 2; 5. B. Spas, 0.
- 4707 1. H. Zouaoui, 6,5; 2. P. Guenno, 6; 3. P. Bourgeois, 4,5; 4. J.-P. Malpuech, 3; 5. G. de Coetlogan, 0.
- 4672 1. J.-A. Bedel, 7,5; 2.-3. J.-L. Carlier et B. Michel, 4; 4. P. Wetzel, 2,5; 5. J. Szpynda, 0.
- 4675 1. P. Ragon, 7; 2. C. Deprez, 6,5; 3. A. Maillard, 3; 4. B. Musicant, 2,5; 5. H. Robert, 1.
- 4678 1. B. Cote, 7; 2. F. Brant, 6,5; 3. C. Putigny, 4; 4. J.-L. Morrot, 2,5; 5. J.-M. Freuer, 0.
- 4686 1. J. Subirana, 8; 2. X. Beckaert, 5; 3.-4. J. Pujol et G. Roussoulet, 3,5; 5. F. Michel, 0.
- 4703 1. B. Cote, 7; 2. P. Raynaud, 6; 3. J. Hardy, 4; 4. A. Radault, 3; 5. P. Tyrant, 0.
- 4711 1. F. Weinreich, 7,5; 2. J.-L. Deledicque, 6; 3. M. Doudon, 4,5; 4. F. Brant, 2; 5. R. Andreu, 0.

### AVIS AUX JOUEURS DE QUATRIEME DIVISION

Les Directeurs de tournois prennent aussi des vacances : Salaün, du 1<sup>er</sup> au 31 août; Soulas, du 24 juillet au 15 août. Evitez de leur écrire pendant cette période. Merci.

### TOURNOIS A TROIS

#### Résultats

- 552 1. M. Costa, 3,5; 2. M. Lhoner, 2,5; 3. P. Lebellac, 0.
- 561 1. L. Duber, 3; 2. J.-S. Trochet, 2,5; 3. G. Lambert, 0,5.
- 572 1. M. Lonner, 3; 2. D. Combet, 2; 3. Cl. Giordan, 1.
- 583 1. L. Duber, 3,5; 2. Geider, 1,5; 3. H. Pellet, 1.
- 584 1. J.-P. Goumondy, 4; 2. O.-W. Antonoff, 2; 3. P. Simonet, 0.

## COUPE DE FRANCE

### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

|      |                              |
|------|------------------------------|
| 4245 | R. Grappesi-M. Peller.       |
| 4246 | J. Chauffaille-J.-L. Morot.  |
| 4247 | R. Dubrana-P. Charroin.      |
| 4248 | B. Decallonne-R. Dubrana.    |
| 4249 | D. Nicolas-J. Deiber.        |
| 4250 | J. Deiber-V. van Biesbroelk. |
| 4251 | D. Peyré-E. Dury.            |
| 4252 | A. Guntz-A. Casenave.        |

### FINALE 1983

Waeseleynck, Santini, Hniatuk, Girard et Litique. Finale inédite dont les participants seront présentés dans un prochain « C.D.E. ».

### Résultats

#### Préliminaires :

|      |                                   |
|------|-----------------------------------|
| 4157 | J. Corre-G. Bunlon .. 1-1/2       |
| 4188 | Chauffaille-J.-L. Duriez .. 1-1   |
| 4195 | B. Salpeter-B. Billou .. 2-0      |
| 4205 | J.-F. Epinoux-P. Bourgeois .. 2-0 |
| 4210 | M. Mounier-J.-M. Cottet .. 2-0    |
| 4214 | A. Fietkau-E. Divry .. 1-1        |
| 4224 | R. Cappelier-Salharang .. 2-0     |

#### Seizièmes de finale :

|         |                                     |
|---------|-------------------------------------|
| 80-16 : |                                     |
| E7      | E. Aumont-J.-P. Petit .. 1 1/2-1/2  |
| 81-16 : |                                     |
| A7      | G. de Geyer-B. Baroin .. 2 -0       |
| B12     | P. Maréchal-P. Gambini .. 1 1/2-1/2 |
| D7      | F. Aloyz-Vignerion .. 1 1/2-1/2     |

#### Huitièmes de finale :

|        |                                           |
|--------|-------------------------------------------|
| 1981 : |                                           |
| A7     | J.-P. Petit-A. Piart .. 2 -0              |
| D1     | Y. Auffret-R. Péchenart .. 2 -0           |
| D6     | Le Grix de la Salle-Salpeter .. 1 1/2-1/2 |
| 1982 : |                                           |
| A1     | D. Deloras-G. Gamant .. 1 1/2-1/2         |
| A3     | J. Martenot-H. Le Ninèze .. 1 1/2-1/2     |

#### Quart de finale :

|        |                               |
|--------|-------------------------------|
| 1981 : |                               |
| B1     | D. Leborgne-J. Sagnat .. 2 -0 |

### P.G.P.F.

#### Résultats

|                              |
|------------------------------|
| Pierquin, 0,5 ; Czarik, 0,5. |
| Saunier, 0,5 ; Chastel, 0,5. |
| Witter, 1 ; F. Martin.       |
| Deloras, 1 ; Maumey.         |
| Deloras, 1 ; Czarik.         |
| Deloras, 1 ; Welby.          |
| Deloras, 1 ; Witter.         |
| Fabre, 0 ; Fabre.            |
| Fabre, 0,5 ; Chainey, 0,5.   |
| Deleuze, 1 ; Fabre.          |

|                                 |
|---------------------------------|
| Deleuze, 0,5 ; Play, 0,5.       |
| Goldenberg, 0,5 ; Chainey, 0,5. |
| Goldenberg, 0,5 ; Critron, 0,5. |
| Faber, 0,5 ; Adler, 0,5.        |
| Faber, 1 ; Caron.               |
| Faber, 1 ; Wiedenhoff.          |
| Critron, 0 ; Ritzk.             |
| Critron, 1 ; Y. Martin.         |
| Critron, 1 ; Play.              |
| Critron, 1 ; Chastel.           |
| Critron, 0 ; Foutelet.          |
| Bouet, 0 ; Critron.             |
| Bouet, 0 ; Sidhoum.             |
| Bouet, 0 ; Belmondo.            |
| Simon, 0,5 ; Simon, 0,5.        |
| Simon, 0,5 ; Pierquin, 0,5.     |
| Simon, 1 ; Revuz.               |

### Classements provisoires

#### Aux points :

|                                                                                                                               |             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Gourmelon .. .. .                                                                                                             | 10 1/2 / 12 |
| Goldenberg et Courthiau ..                                                                                                    | 10 / 12     |
| Maumey et Simon .. .                                                                                                          | 8 / 12      |
| N'ont pas encore terminé le tournoi et ont encore une chance de se bien classer, voire pour l'un d'eux de gagner le tournoi : |             |
| Ritzk .. .                                                                                                                    | 10 / 11     |
| Chastel .. .                                                                                                                  | 8 1/2 / 10  |
| Pierquin .. .                                                                                                                 | 8 1/2 / 11  |
| Randon .. .                                                                                                                   | 8 / 11      |

#### A l'indice de performance :

|                                                                                                                                                                                          |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Le classement provisoire met certes en valeur la magnifique performance de Gourmelon, mais permet à plusieurs joueurs dont le C.P. est entre 500 et 650 d'accéder aux places d'honneur : |            |
| Gantet .. .                                                                                                                                                                              | (567) 5,3  |
| Gourmelon .. .                                                                                                                                                                           | (648) 5,22 |
| Courthiau .. .                                                                                                                                                                           | (682) 3,28 |
| Deloras .. .                                                                                                                                                                             | (583) 2,98 |
| Gues .. .                                                                                                                                                                                | (510) 2,96 |
| Marcinkowski .. .                                                                                                                                                                        | (622) 2,82 |
| F. Martin .. .                                                                                                                                                                           | (516) 2,74 |
| Rousseau .. .                                                                                                                                                                            | (527) 2,18 |

P. COUET.

### VIII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| Zorn (A1)-Critron (IF2) .. .    | 1-1/2 |
| Verdier (La)-Zorn (A1) .. .     | 1-0   |
| Deslauriers (CA1)-Zorn (A1) ..  | 1-0   |
| Krauss (Ch2)-Pelayo (CA2) ..    | 1-0   |
| Critron (IF2)-Le Donne (CA2) .. | 1-0   |
| Critron (IF2)-Foutelet (Nm) ..  | 1-0   |
| Critron (IF2)-Mabille (No) .. . | 1-1/2 |

N'oubliez pas l'Abonnement 1982

|                                |       |
|--------------------------------|-------|
| Critron (IF2)-Goyon (Guy) .. . | 1-0   |
| Belluire (La)-Schaub (A2) .. . | 1-1/2 |
| Pech (La)-Pierquin (Ch1) .. .  | 1-0   |
| Lebouchard (La)-Gourg (Guy) .. | 1-1/2 |
| Dalmas (Pr)-Henriet (Ch1) ..   | 1-0   |
| Denichou (Nm)-Doudon (Bo) ..   | 1-1/2 |
| Denichou (Nm)-Hocquard (A1) .. | 1-0   |
| Denichou (Nm)-Debrou (CA2) ..  | 1-1/2 |
| Teyssier (Ly)-Denichou (Nm) .. | 1-0   |
| Blanc (La)-Denichou (Nm) .. .  | 1-0   |
| Duval (Br)-Denichou (Nm) .. .  | 1-0   |
| Teyssier (Ly)-E. Rue (Au) .. . | 1-0   |
| Teyssier (Ly)-Debrou (CA2) ..  | 1-0   |
| Peltier (Guy)-Teyssier (Ly) .. | 1-0   |

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

|                                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Ambroise J.-L., 421 ; Andreu R., 445 ;                                                                                                                                                                    |
| Bekaert X., 493 ; Benhamouda L., 490 ; Bernard C., 639 ; Bert M., 536 ; Bettinelli J., 541 ; Beuvrier M., 424 ; BONJEAN A., 463 ; Bontemps P., 489 ; Boulay R., 550 ; Boulongne A., 517 ; Brant F., 459 ; |
| Capdevilla J., 496 ; Carlier J.-L., 502 ; Champion F., 574 ; Chauffaille J., 543 ; Conquet H., 457 ; Courtin R., 518 ; Courtois L., 474 ; Cote B., 585 ; Crozes J., 507° ;                                |
| Delaporte M., 637° ; Deledicque J.-L., 571 ; Deprez C., 551 ; Deronne M., 633 ; Des Bouillons F., 622 ; Doudon M., 455 ; Droz S., 518° ; Duchand D., 631° ; Duval D., 584° ;                              |
| Eliot R., 477 ; Emberger J., 679 ; Ernewein W., 530 ;                                                                                                                                                     |
| Fourmiguier P., 460 ; Foutelet J., 627 ; François R., 522 ; Furfaro M., 520 ;                                                                                                                             |
| Gamant G., 504 ; Gentilini R., 526 ; Giappesi R., 444 ; Gonties H., 429 ; Gonzalo Y., 517 (rectificatif) ; Goold D., 583° ; Grouman R., 467 ; Guillou J.-Y., 688 ; Guyot M., 529 ;                        |
| Hardy J., 508 ; Husser C., 658 (rectificatif) ;                                                                                                                                                           |
| Jailin A., 494 ; Jamey, 595 ;                                                                                                                                                                             |
| Labas J., 494 ; Lalanne C., 530 ; Lasserre P.-A., 535 ; Lardy J.-P., 424 ; Leconte G., 487 ; Le Goff P., 425 (rectificatif) ; Legris J.-R., 543 ; Leroy H., 482 ; Litique M., 757 ; Lopez C., 409 ;       |
| Mace H., 512 ; Maréchal P., 590 ; Martenot J., 654° ; Melin B., 589 ; Mene C., 482 ; Michel F., 467 ; Michel P., 564° ; Morot J.-L., 439 ; Musicant B., 429 ;                                             |
| Neubauer O., 565 ;                                                                                                                                                                                        |
| Papet C., 445 ; Papet M., 460 ; Padeloup J.-P., 459 ; Pierre E., 538 ;                                                                                                                                    |

|                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Prioux M., 499 ; Pujol J., 401 ; Putigny C., 407 ;                                                                                                    |
| Radault A., 465 ; Ragon P., 553 ; Raybaud P., 525 ; Renard A., 463 ; Roussoulet G., 474 ;                                                             |
| Sablayrolles A., 546° ; Saubens E., 485 ; Soulas P., 474 ; Szpynda J., 382° ; Tillou L., 526 ; Toniazzo M., 451° ; Trochet P., 510 ; Tyrant P., 384 ; |
| Venturini A., 547 ; Verger E., 452 ; Verhaege T., 569 ; Vilain A., 499 ; Wetzel P., 482 ;                                                             |
| Zouaoui M., 542°.                                                                                                                                     |

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5 :** 2196°, 2198, 3315, 3316, 4672°, 4675, 4678, 4680, 4686, 4692, 4693°, 4702, 4703, 4707°, 4708°, 4709°, 4711, 4730.

**Tournois à 3 :** 466, 469, 484, 485, 490, 492, 505°, 546°, 549, 557, 558 (rectificatif), 562, 568, 581, 586, 588, 611°.

**Coupe de France :** Préliminaires : 4176, 4180, 4198, 4200, 4202, 4229. **1980 :** Seizièmes : F14. **1981 :** Seizièmes : A13, B10°, C5, C9, C13. Huitièmes : A8°, B8, C7, D7.

**Matches défis :** 1981 : 10, 11, 19, 158, 208, 209, 225°. 1982 : 37, 52.

**Tournois internationaux :** EU-III-684 (rectificatif).

POUR TOUT VOTRE MATERIEL

POUR VOS LIVRES D'ECHecs,

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE**

**SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue **LIVRES**

Notre catalogue **MATERIEL**

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

- WT-H-265 : 1. Tupalski (PL), 5,5 ; ... **2. A. Dobrinine (F), 4,5** ; ...  
WT-H-293 : 1.-2. Kirokow (UR SS) et **P. Cochard (F), 5** ; ...  
WT-H-301 : 1. Ekelund (S), 4,5 ; ... **4. L. Mathieu (F), 3** ; ...  
WT-I-410 : 1. P.-G. Hogbor (S) ; ... **5. J. Ciampi (F), 2,5** ; ...  
WT-III-346 : 1. Usbeck (RDA), 6 ; ... **3. F. Fournier (F), 2** ; ...  
WT-III-348 : 1. Petzoldt (RA), 6 ; ... **5. R. Sancholle (F), 0**.  
WT-III-381 : 1. Kameda (J), 6 ; ... **5. P.-R. Dupont (F), 1**.  
WT-III-390 : 1. Dressler (RDA), 5,5 ; ... **5. R. Menu (F), 2,5**.  
EU-H-590 : 1. Szulmistrat (RDA), 5,5 ; ... **3. L. Mathieu (F), 3**.  
EU-II-657 : 1.-2. R. Davide (I) et L. Hucula (Tch), 5 ; ... **5. J. Laurenceau (F), 2,5**.  
EU-II-GT-81 : 1. F. Gonzales Recas (E), 13,5 ; ... **11. B. Baroin (F), 4,5** ; ...  
EU-III-606 : **1. C. Scheibel (F), 5,5** ; ...  
EU-III-708 : 1. K.-H. Bezner (D), 5,5 ; ... **5. J. Brunet (F), 2,5** ; ...  
EU-III-GT-68 : 1. H. Womberg (RDA), 13 ; ... **9. F. Pujol (F), 7** ; ...  
EU-III-GT-73 : 1. V. Machiavello (I), 13,5 ; ... **11. G. Mallia (F), 5** ; ...
- #### Nouveaux tournois
- WT-M-241 : A. Retout.  
WT-M-GT-129 : Chr. Delmas.  
WT-II-454 : J.-M. Grillon.  
WT-III-500 : M. Doudon.  
EU-III-796 : J.-P. Catalan.  
EU-III-GT-95 : R. Sancholle.

### RENCONTRES INTERNATIONALES

#### France - Nouvelle-Zélande

8. Gauthier-Brimble, 1,5-0,5 ; 17. J. Labbé-O'Connor, 1-0 ; 28. Goujon-Belcher, 0,5-1,5.

#### France-R.F.A.

5. E. Schweisguth-F. Fleischmann, 0,5-1,5 ; 17. M. Delaporte-D. Blau, 2-0 ; 18. M. Waeselynck-N.-J. Boschek, 1-1 ; 23. B. Baroin-W. Langguth, 2-0 ; 39. F. Cipriani-H. Dunkel, 0-2 ; 41. M. Richard-K.-J. Hupe, 1-1 ; 46. Ph. Lameyre-W. Knops, 0-2 ; 55. J.-A. Gourgues-K.-D. Gehling, 0-2.

#### France-Belgique

6. St. Goerlinger-J.-P. de Potter, 0,5-1,5 ; 8. J.-P. Stefann-J. Gosseye, 1,5-0,5 ; 11. R. Guichard-H. Seret, 1-1 ; 14. P. Bertin-P. van Damme, 1-1 ; 31. A. Retout-Ch. Pontzele, 1,5-0,5.

#### France-Danemark

Le match a débuté le 1-6-1982 et se terminera le 1-3-1985.

Voici la composition de l'équipe :

1. A. Biaux, P.-C. Pitters ; 2. J. Rabatel, S. Petersen ; 3. D. Rozier, F. Justesen ; 4. M. Delaporte, M. Tettinek ; 5. J. Dienne, J. Petersen ; 6. J.-P. Monzie, I. Hoeg ; 7. C. Bernard, J. Ebbesen ; 8. M. Calschi, K. Pagels ; 9. S. Colsaet, J. Jensen ; 10. A. Dobrinine, J.-A. Nielsen (capitaine) ; 11. F. Oulmann, O. Jacobsen ; 12. P. Andrieu, J.-K. Jensen ; 13. M. Caron, M. Mihajevic ; 14. B. Baroin, J. Petersen ; 15. P. Alloin, P. Damskjaer ; 16. J.-L. Rohmer, C.-K. Sorensen ; 17. M. Mourrier, S.-N. Johansen ; 18. J.-S. Trochet, K. Graversgard ; 19. R. Cancelier, E.-N. Katholm ; 20. Y. Girault, L. Oriostep ; 21. R. Maurice, S. Pedersen ; 22. J. Michalski, A. Olsen ; 23. J.-P. Catalan, H. Madsen ; 24. M. Pulcina, C. Solbakk ; 25. F. Blaszyk, C. Jorgensen ; 26. J. Bonnet, P. Toftso ; 27. P. Tannin, K. Spangsborg ; 28. L. Buronfosse, B. Haunstrup ; 29. C. Deprez, H. Nielsen ; 30. M. Costa, K. Petersen.

#### France-Ukraine

Il y a encore des places à pourvoir sur les premiers échiquiers ; première catégorie A.J.E.C. ou classés I.C.C.F. et M. ou H.

Ecrire d'urgence à : A. Dobrinine, lotissement L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 Genlis.

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### REFLEXIONS

#### SUR LE RESPECT DE L'ADVERSAIRE ET LA SPORTIVITE AUX ECHECS

Que ce soit dans le jeu à la pendule ou par correspondance, il est difficile pour beaucoup d'entre nous de prononcer ou d'écrire le fatidique : « J'abandonne ». A contrario, ne nous arrive-t-il pas aussi bien souvent de penser : « Mais pourquoi diable n'abandonne-t-il pas ? ». Jean Martenot nous propose aujourd'hui ses réflexions à ce sujet. Peut-être susciteront-elles une confrontation d'opinions où chacun, comme d'habitude, est invité à s'exprimer.

Mais, laissons la parole à Jean Martenot :

Que faut-il faire lorsque votre adversaire s'obstine à continuer une partie perdue ? Tous les joueurs par correspondance ont eu ou auront à faire face à cette situation et certains l'admettent mal. Les quelques conseils ou réflexions qui suivent aideront peut-être la pilule à passer même dans les cas difficiles.

D'abord, évitez les commentaires ironiques du genre : « N'espérez pas que je vais faire un infarctus » ou acerbes comme : « Portez-vous des lunettes en bois pour ne pas vous apercevoir que vous n'avez plus aucune chance ? ». Et ensuite faites appel à la logique dont normalement l'ajéciste moyen n'est pas totalement dépourvu. De quoi s'agit-il, en effet ? D'un adversaire qui s'obstine à continuer « une partie perdue ». Mais comment diable peut-on continuer une partie perdue puisque, d'après la règle du jeu, il faut pour cela que le Roi adverse soit mat ! Il faut donc parler non pas d'une partie perdue, résultat objectif et incontestable, mais d'une position perdante, notion subjective tant qu'une analyse exhaustive irréfutable n'est pas produite.

Récemment, dans le numéro 273 d'« Europe Echecs », le G.M.I. Edmar Mednis faisait une différence entre

l'égalité pratique et l'égalité théorique et prenait en compte les possibilités d'erreurs amenant une position théoriquement perdue. Sa conclusion était « qu'en réalité, la nullité ne s'obtient pas, de loin, aussi aisément que les ouvrages sur les fins de parties le prétendent ». Tout joueur d'échecs sait qu'il en est de même pour le gain et c'est devenu un truisme de dire que rien n'est plus difficile à gagner qu'une partie théoriquement gagnée. Car il ne faut pas oublier qu'une partie d'échecs est avant tout la confrontation de deux intelligences, dans laquelle le savoir de l'un s'oppose au savoir de l'autre et que l'issue de la partie ne dépend pas du choix constant du meilleur coup théorique possible, mais du meilleur coup que le joueur est capable de concevoir.

Ces considérations m'amènent à penser que la sportivité consiste beaucoup plus à défendre sa chance jusqu'au bout dans une partie **tant qu'il reste des questions à poser à l'adversaire** plutôt que de supposer qu'il connaît toutes les réponses sans le lui avoir demandé. Quant à dire que continuer une partie théoriquement perdante est un manque de respect envers le partenaire, il y a là un véritable retournement logique. En effet, est-ce respecter le partenaire que de considérer qu'il s'obstine stupidement à jouer n'importe quoi pour perdre son temps ou tout simplement parce qu'il est un peu mégalomane sur les bords ? Le respect de l'autre consiste plutôt à ne pas le prendre pour un imbécile, même s'il continue sa partie avec une pièce en moins ou dans une finale apparemment désespérée. Il défend tout simplement son idée et celle-ci n'est pas forcément mauvaise. Et s'il se trompe, pourquoi lui en vouloir ? Dans cette hypothèse, il est probable qu'il ne jouera pas longtemps dans la même catégorie que vous et ce n'est pas parce qu'il est moins fort aux échecs qu'il est indigne de rester votre ami.

ABONNEZ-VOUS ET ABONNEZ VOS AMIS AU « COURRIER DES ECHECS »

# LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX<sup>e</sup> SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du « C.D.E. »

## XLIV. — ROMEO BEDONI

Roméo BEDONI est né le 25 octobre 1927. Professeur de mathématiques à Annecy (Haute-Savoie). S'intéressa très tôt aux Echecs. Premier problème : juin 1952. 876 œuvres publiées, dont 135 récompensées. A composé dans tous les genres, avec une prédilection pour le domaine féerique.

Ci-dessous quelques œuvres parmi ses préférées :

I

« Le Journal de Genève », 25-1-1975



12+9 2♯

1. Tg8 (D×f4♯). Les défenses de f4 entraînent dix mats différents (record).

1. ... Tb4 2. D×c7; 1. ... C×d5 2. T×d5♯; 1. ... Fd2 2. d4♯.

1. ... T×g4 2. C×g4♯; 1. ... De4 2. D×g7♯; 1. C×d3 2. Cc4♯.

1. ... C×e6 2. D×e6♯; 1. ... T×f3 2. C×f3♯; 1. ... g5 2. Df6♯.

1. ... Df5 ou h6 2. D×f5♯.

II

Jubilé Grunenwald-Montréal, 1978  
4<sup>e</sup> Prix



12+13 2♯

1. f4 (2. Cf6♯); 1. ... Cd4— 2. Td2♯.

Deux corrections : 1. ... Ce2 2. Tg3♯ et 1. ... Cf3 2. Ta4♯; 1. ... Ch5 ou Ce8 2. T×d4♯.

Doublement du thème imposé.

III

« Europe Echecs », 5-10-1969



10+8 3♯

1. Fd3 (2. Df2♯ Rc5 3. Cf7♯).

1. ... C×e4 2. Fd2+ Rf5 3. Tg5♯.

1. ... T×e4 2. Fd6+ Rf5 3. De5♯.

1. ... F×e4 2. Cg6+ Rf5 3. Df2♯.

Trois variantes thématiques exploitant chacune successivement deux clouages différents de la même pièce noire (record).

IV

« Feenschach », juin 1976



15+5 Max. Inverse 3♯

1. Tf6 (blocus) Ta3 2. a6 T×a6 3. Fa5 Ta8♯.

1. ... T×d4 2. e×d6 T×e4 3. Fd4 Te8♯.

1. ... T×c3 2. f4 T×g3 3. Fe3 Tg8♯.

1. ... T×b2 2. d3 Th2 3. Ff2 Th8♯.

Croix de la Tour noire, quadruple duel Tour-Fou et mats échos.

# LE COIN DU PROBLÈME

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen

Envoyez vos solutions avant le 20 août 1982

## 1064 — L. SALAI

Tchécoslovaquie



5+2 2♯\*

## 1065 — P. DI SCALA

(Vannes)



8+8 2♯

## 1066 — M. J.-B. ARHOUL

Indes



10+7 2♯

## 1067 — J.-Y. SPIESS

(Paris)



12+10 2♯

## 1068 — A.-F. IANOVIC

Roumanie



11+8 3♯

## 1069 — C. GOUMONDY

(Paris)



10+8 3♯

1071 — E.-M. BOGDANOV  
U.R.S.S.



3+9 2 solutions h2±

1072 — J.-C. GANDY  
(Le Bouscat)



4+3 2 solutions h2±

### SOLUTIONS DU N° 297

1044 — (Boyer) : 1. Cc3? [2. Ce2] Re3 (Rxc4) 2. Cb5 (Tx b4), mais 1. ... f3! ; 1. Cxb4? [2. Cxc6], mais 1. ... Fd2! ; 1. Ce7 [2. Cc6] Rxc5 (Rxe5) 2. Cf5 (Fg7). Fuite en étoile partagée entre JE et JR. De nombreuses victimes.

1045 — (Maleika) : 1. ... 0—0 (0—0—0) 2. Dg2 (Dxb7) ; 1. De6 [2. Dxe7] 0—0 (0—0—0, Rd8, Rf8) 2. Dg4 (Tc1, Dxd7, Dxf7) : deux mats changés. 1. Fg7? Ce5!.

1046 — (Arhoul) : 1. Fe4 [2. Df5] Rxe4 (Dxe4, Cxe4, Fxe4, Tdxe4, Tgxe4, dx e4, Tf4) 2. Te7 (Cc6, Cxf3, Cxg4, Tx d5, Tx g5, Fxd4, De7) : Un Task bien construit.

1047 — (Dragoescu) : 1. Ce3 [2. Cf5] Txe3 (Fxe3, Cxe3, Rxe3) 2. Dc4 (Dxf6, bxc3, Fc5), mais

insoluble : 1. ... Rxe3. Correction : +PNd2.

1048 — (Delbarre et Beguin) : 1. Ce6 ampliative [2. Ccd4+ Dc6 3. Fxc6] Rxe6 2. Cd4+ Rd7 3. c8=D ; 1. ... Dxe6 2. Ca7+ Rd4 3. Cb5 ; 1. ... Fxe6 2. Cb4+ Rd4 3. Cc2 ; 1. ... Cxe6 2. Ce7+ Rd4 3. Cxf5 ; 1. ... Txe6 2. Txd2+ Fd3 3. Txd3 : quintuple prise du Ce6 avec batterie de Siers. 1. ... Dxc6 2. Fxc6+ Rxe6 3. c8=D.

1049 — (Sarbu) : Deux solutions auteur : 1. f5 Fg6 2. Fg7 Td8. 1. Fd4 Tx d4 2. f5 Tx h4.

### MEILLEURS RESULTATS DU N° 297

Schnoebelen, Lippmann, Primault et Lamba, 16 ; Soret, 15 ; Comitré, 13 ; Grillon, 13 ; Bienabe, 11 ; Sango, 10, etc.

## ECHECS ET INFORMATIQUE

Par C. GOUMONDY (avec la collaboration des lecteurs du « C.D.E. »)

En ce mois de vacances et de détente, j'ai retenu une sélection de parties miniatures jouées contre différents « micros » que m'ont adressées les lecteurs du « C.D.E. ».

### PARTIE 80

J.-L. SEGHESSIO MEPHISTO  
(Paris) (Niveau 6)

1. e4 e5 2. Fc4 Cf6 3. Fxf7+ Rxf7 4. Cf3 Cxe4 5. Cxe5+ Re6 6. Cc3 Rxe5 7. d4+ Rf5 8. Cxe4 Rxe4 9. 0—0 Cc6 10. Dh5 Rxd4 11. Td1+ Rc4 12. Dd5+ Rb4 13. Fd2+ Ra4 14. Db3 mat, 1-0.

### PARTIE 81

J.-L. SEGHESSIO MEPHISTO  
(Paris) (Niveau 7)

1. e4 c5 2. Fc4 Cf6 3. Fxf7+ Rxf7 4. Cf3 Cxe4 5. Ce5+ Re6 6. d3 Rxe5 7. dxe4 Rxe4 8. 0—0 d6 9. Dh5 Rd4 10. Td1+ Rc4 11. De2+ Rb4 12. Fd2+ Ra4 13. Dc4 (ou b3) mat, 1-0.

### PARTIE 82

TROLONGE MEPHISTO  
(Franconville) (Niveau 6)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4.

Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2 e5 7. Cb3 Cc6 8. 0—0 b5 9. Fg5 Fe6 10. f4 b4 11. Cd5 Fe7 12. Cxe7 Dxe7 13. fxe5 Da7+ 14. Rh1 Cxe4 15. Ff3 d5 16. Fxe4 dx e4 17. Dd6 Fd7 18. Tad1 Tc8 19. Cc5 Fg4 20. Dxc6+ Rf8 21. Dxc8+ Fxc8 22. Td8 mat, 1-0.

### PARTIE 83

J. MARTIN GRUNFELD-MORPHY  
(Carros-le-Neuf) (Niveau 8 best)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 dx e4 4. Cxe4 Cd7 5. Cf3 Cg6 6. Fd3 Cxe4 7. Fxe4 f5 8. Fd3 Fb4+ 9. c3 Fe7 10. De2 Cb6 11. Ce5 0—0 12. 0—0 Fd6 13. f4 Fe7 14. Tf3 Dd5 15. Th3 g6 16. g4 fx g4 17. Dxg4 Td8 18. Cxg6 h x g6 19. Dxg6+ Rf8 20. Th8 mat, 1-0.

### PARTIE 84

J.-P. GOUMONDY MORPHY  
(Niveau 5)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4 Fxb4 5. c3 Fe7 6. d4 ex d4 7. cx d4 Cf6 8. Cg5 d5 9. ex d5 Cxd5 10. Cxf7 Fb4+ 11. Rf1 Rxf7 12. Df3+ Re6 13. De4+ Rf6 14. Fxd5 Ff5 15. Dh4+ Rg6 16. Dg3+ Rh5 17. Ff3+ Fg4 18. Dxg4 mat, 1-0.

### PARTIE 85

J.-P. GOUMONDY MORPHY  
(Niveau 5 best)

1. e4 e5 2. f4 ex f4 3. Cf3 Cf6 4. e5 Ch5 5. Fc4 Tg8 6. 0—0 d5 7. ex d6 Fxd6 8. d4 Cc6 9. Fxf7+ Rxf7 10. Ce5+ Cxe5 11. Dxb5+ Cg6 12. Fxf4 Fxf4 13. Txf4+ Re7 14. Te4+ Rf8 15. Cc3 Th8 16. Tf1+ Rg8 17. Dd5+ Dxd5 18. Te8+ Cf8 19. Txf8 mat, 1-0.

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

1° **KARPOV-KORTCHNOI 1981.** Ce livre vient d'un nouvel éditeur en ce qui concerne cette rubrique ; c'est-à-dire Fontana Paperbacks, 14, St. James's Place, Londres, SW1A 1PS, Angleterre. Il s'agit de l'histoire compréhensive et peut-être la meilleure du dernier match pour le championnat du Monde. L'auteur est le Maître International William Hartston, qui traite toutes les 18 parties en détail et aussi beaucoup d'autres choses. Je le recommande pour les joueurs de tous classements. C'est un livre broché à £ 2.50 (26 F.).

2° **QUEEN'S INDIAN DEFENCE.** L'auteur est le Grand Maître International soviétique Efim Geller, et bien sûr c'est un livre pour tous les amateurs de la défense Ouest-Indienne. Un livre broché de 248 pages, sa notation est algébrique avec figurines, et l'éditeur est B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H OAH, Angleterre. Notre position du mois se trouve à la page 114 et, pour la première fois, après beaucoup de nu-

méros de cette rubrique, j'utilise une de mes propres parties pour démontrer un principe. Dans cette position bien connue, mon adversaire de 1980 a essayé 9. ... d6?. Est-ce que vous pouvez trouver ma réponse?

(Réponse page IV de C.)

Angleterre 1980  
DIGBY MERRY



KENN GUNNELL

Les Noirs ont joué 9. ... d6?. Et maintenant?

## JUGEMENT DES AIDES 2± 1981

Par J.-P. GOUMONDY

Quarante problèmes participaient à ce concours. Restaient démolis et non corrigés les numéros 1006 (Sonoka), 1007 (Iliassov) et 1020 (Marysko).

**1<sup>er</sup> Prix, n° 969 (Goumondy)** : Quatre interceptions de la Th5 sont suivies de quatre interceptions blanches formant deux Grimshaw en d3 et d4. Après les fuites du Roi noir il y a quatre mats de clouage. Très bon discriminant.

### N° 969 — C. GOUMONDY



7+10 h2±

B), C), D) Cb7→Cb2→Cb5→Cf2.

**2<sup>e</sup> Prix, n° 950 (Goumondy)** : Ici quatre interceptions de la Ta5 sont suivies par quatre prises en d7 et d6. Sur les fuites du Roi il y a aussi quatre mats de clouage.

### N° 950 — C. GOUMONDY



6+9 h2±

B) Pg5→Pc6 ; C) Tb2→Te6 ; D) Cd7→Cc7.

**3<sup>e</sup> Prix, n° 968 (Goumondy)** : Les Cd5, De5 et TN sont alternativement pièces clouées et pièces bloquantes.

### N° 968 — C. GOUMONDY



7+6 h2±

B) Pf4→g4 ; C) Fa5→Ta5.

**Prix Spécial, n° 948 (Goumondy)** : Cycle total des coups blancs en six variantes. La répétition de 2. d3 empêche ce problème d'avoir le Premier Prix.

### N° 948 — C. GOUMONDY



6+7 h2±

B) Pg3→Pf3 ; C) = B) Pf3→Pd2 ; D) = C) Pg6→Pf7 ; E) = D) Tg1↔Fd5 ; F) = E) Pc6→Pc4.

## SOYEZ JUGE-ARBITRE !

Délai d'envoi : 15 jours après réception de la revue.

**Correspondance et solutions** : Jacques NEGRO, « Echecs », journal « NICE-MATIN », B.P. 242, 06007 NICE CEDEX, tél. Echecs (93) 89-40-45 (matin seulement).

Le cahier est très utile. Il permet de noter 50 parties : nom, adresse, ouverture, toutes les références des parties ; un chapitre pour le classement.

Couverture : deux couleurs, relié, format 21×29. **Prix : 12 F.** (+ 4 F. de port).

Paiements par C.C.P. (ou chèque bancaire) numéro 257-351 U Marseille, à Jacques NEGRO (adresse ci-dessus).

**Première Mention Honorable, n° 983 (Garai)** : Rb4, Fh2, Fh3, Cf8, Pb5, c2, d2, e2, d5, g5, h4 ; Rd4, Ta3, Tg4, Fa1, Cf1, Cg2, Pa2, a4, b6, d6, d7, f2 ; B) Cf8→Cf6 ; C) Fh3→Ff3. Trois échecs croisés mais treize pions.

**Deuxième Mention Honorable, n° 1009 (Sizonenko)** : Re1, Ta3, Ta4, Fb7, Fg1, Cd2, Pc2 ; Re5, Db2, Tf5, Fh7, Ch1, Pb5, c5, g3. Trois solutions. Cycle entre la Ta3, le Cd2 et le Pc2, mais répétition de 2. Rd4.

**Recommandé, n° 952 (Bakcsi)** : Fc8, Fe2, Cc4, Ce4, Pa4 ; Ra6, Da7, Tb1, Tb5, Fg1, Fe8, Cb2, Cf2, Pa5, b6, c6 ; B) Ce4→Cc2. Anti-dual et prises.

## SOLUTIONS

**N° 969** : a) 1. Fd5 Td3 2. Rb5 Tc3 ; b) 1. Tf5 Fd4 2. Rd5 Ff3 ; c) 1. Df5 Td4 2. Rc5 T×d6 ; d) 1. Fe5 Fd3 2. Rd5 Fb5.

**N° 950** : a) 1. Dd5 T×d7 2. Rf5 T×e7 ; b) 1. Dc5 F×d7 2. Rd5 Ff5 ; c) 1. Cc5 F×d6 2. Rd5 Fb7 ; d) 1. Cb5 T×d6 2. Re5 Td4.

**N° 968** : a) 1. Te6 Fd2 2. Dd4 Cd6 ; b) 1. Tc6 Fb6 2. Cf4 Cf6 ; c) 1. Th3 Cg7 2. Te3 Ta4.

**N° 948** : a) 1. Rf5 F×d4 2. Dg4 Td5 ; b) 1. Rf5 Te4 2. d3 Td5 ; c) 1. Rf6 Te4 2. Ff7 Fd4 ; d) 1. Rf6 Td5 2. Dg6 Fd4 ; e) 1. Re6 F×d4 2. Td6 Te4 ; f) 1. Re6 T×d5 2. d3 Te4.

**N° 983** : a) 1. Re4 d3 2. Rf5 e4 ; b) 1. Tf4 c3 2. Re5 d4 ; c) 1. Te4 e3 2. R×d5 c4.

**N° 1009** : 1. Cf2 Cc4 2. Rd4 Td3 ; 1. Db4 Te3 2. Rd4 c3 ; 1. Tf2 c4 2. Rd4 Cf3.

**N° 952** : a) 1. Cbd3 C×b6 2. T×b6 Cc5 ; b) 1. Cfd3 C×a5 2. T×a5 Cb4.

## 1<sup>er</sup> MARATHON INTERNATIONAL D'ECHECS DE SAVERNE

Organisé par le Cercle d'échecs de Saverne, les 2 et 3 octobre 1982

Tournoi individuel de 24 heures, ouvert à tous joueurs licenciés ou non.

Début des parties : le samedi 2 octobre 1982, à 16 heures. 26 rondes de 15 minutes par joueur. 4 pauses de 1 h.  
Premier Prix . . . . . 2.000 F.  
Deuxième Prix . . . . . 1.500 F.  
Troisième Prix . . . . . 1.000 F.

80 % des inscriptions distribuées.

Inscriptions : 80 F. (50 F. pour les jeunes de moins de 18 ans).

Lieu du tournoi : Foyer Protestant, route de Paris, 67000 Saverne.

Renseignements : Bernard Ruch, 8, rue des Diables-Bleus, 67000 Saverne, tél. (88) 91-30-54. Pour faciliter l'organisation du tournoi, les inscriptions sont à envoyer avant le 15 septembre à l'adresse ci-dessus.

★★

Lecteur du « C.D.E. » recherche, afin de compléter collection, anciens numé-

ros à vendre (voir liste) ou emprunte anciens numéros pour faire des photocopies ; frais de port aller et retour remboursés en recommandé, ou échangerais photocopies d'anciens numéros.

**Liste des numéros qui me manquent** : 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 33, 35, 36, 37, 39, 40, 43, 44, 46, 47, 48, 57, 58, 70, 85, 94, 98. Jean-Michel Althuser, Bussy-la-Côte, 55000 Bar-le-Duc.

## A VENDRE APRES DECES

Livres reliés et revues diverses sur les échecs. S'adresser à Mme Mares, 116, avenue J.-S.-Bach, 60110 Méru.

## XIANG QI

L'I.C.C.C.A., créée et animée par Ch. Wohrer, va organiser, à Paris, du 30 octobre au 1<sup>er</sup> novembre, le premier tournoi open international de Xiang Qi.

Tous les ajecistes intéressés sont priés de se mettre en relation avec Ch. Wohrer, 1 bis, rue Mornay, 75004 Paris, tél. (1) 272-59-08 le plus rapidement possible pour lui faciliter son travail de pionnier et d'organisateur.

## FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS



## PREMIER MARATHON INTERNATIONAL D'ECHECS DE SAVERNE

(Cf. « C.D.E. » de juin et de juillet)

En raison du calendrier F.F.E., le marathon est reporté aux **30 et 31 octobre 1982**.

Renseignements et inscriptions : Bernard Ruch, 8, rue des Diablos-Bleus, 67700 Saverne, tél. (88) 91-30-54, avant le **15 octobre**.

## POUR VOS BIBLIOTHEQUES

### INITIATION AUX ECHECS

Par **J.-P. BOYER** (Ed. Hachette)

S'il est des livres pour lesquels nous sommes admiratifs, ce sont les livres logiques, clairs et simples. Si simple d'apparence que chacun se demande pourquoi ne pas l'avoir écrit soi-même. Oui, mais voilà, il vient d'être réalisé par un pédagogue qui a voulu faire de son livre un véritable outil d'enseignement (individuel ou collectif). Le texte sur les pages gauches, les dessins et diagrammes (325 au total), à droite, donc face au texte. Pas de retour en arrière. Une suite logique dans les chapitres : introduction progressive des notions, puis les fins de parties avec les mats simples et plus techniques, puis les « accidents de parcours » suivi de milieux de parties, enfin le classement des ouvertures, en six pages (ce n'est pas un livre de théorie, mais d'initiation) et surtout un index des mots techniques fort utile, une bibliographie (fait quasi-unique parmi les livres de votre bibliothèque !).

Un livre que chaque cercle, école d'Échecs, animation scolaire, enseignant, etc., devrait avoir en plusieurs exemplaires.

Un livre qui répond aux besoins actuels pour le développement des Echecs Français.

### NECROLOGIE

Nous apprenons avec émotion le décès de Robert Bellanger, survenu le 24 juillet. En attendant de pouvoir consacrer un article à cet infatigable propagandiste et animateur échiquéen, le Comité directeur de l'A.J.E.C., au nom de tous les membres de l'Association, présente à sa famille l'expression de sa sympathie attristée.

Pour débiter aux Echecs ou vous améliorer, lisez :

### « MAZETTE »

revue d'Echecs bimensuelle : parties commentées et finales.

Numéro 1 le 1<sup>er</sup> octobre, sur demande contre chèque de 10 F. à l'ordre de « revue d'Echecs Mazette », à envoyer à Alain Benlolo, 40-42, boulevard Gambetta, 06000 Nice.

### LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page 292)

1. D × h5 ! Rideau !, 1-0.

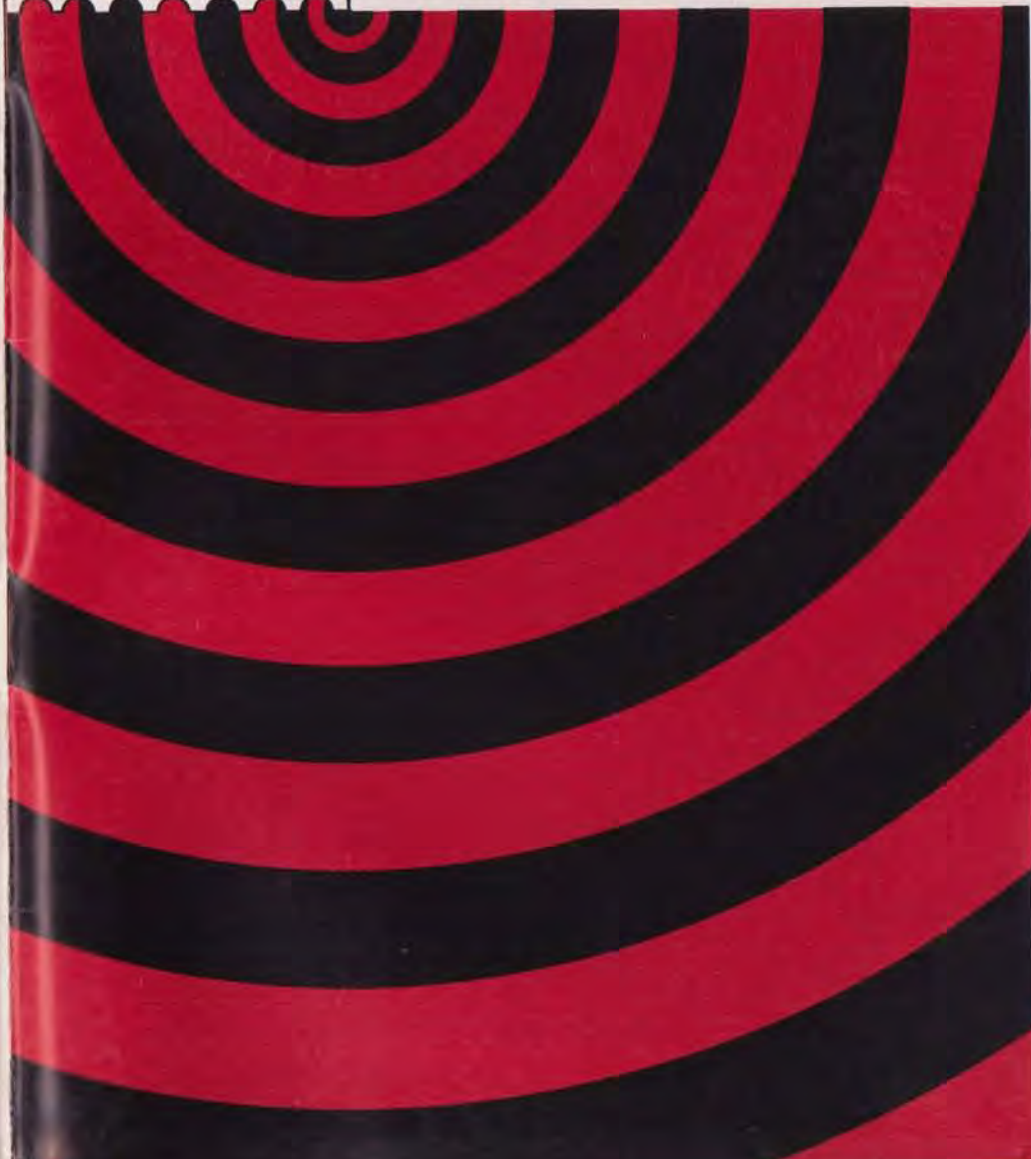


NUMERO 301 7,50 F. 15 SEPTEMBRE 1982

Abonnements : France, 70 F. par an ; étranger, 80 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F.F.E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15 boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : M. B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : **Inscriptions** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels et par équipes, Coupe Latine** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- TARIFS 1982** : Cotisation simple : 35 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 80 F. Etranger : 92 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :  
 a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
 b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :  
 Championnat de France : 20 timbres à 1,80 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,80 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,80 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,80 F., Matches défis : 3 timbres à 1,80 F. par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F.; EU-15 joueurs : 21 F.; WT-7 joueurs : 13 F.; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,80 F. en timbres.

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,80 F. en timbres).

**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1982** : Métropole : 70 F. Etranger : 80 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## LA THEORIE

### NOUVEAUTES DANS LE GAMBIT ROI

(Gambit MUZIO)  
 Par C. GOUMOND

- e4 e5 2. f4 e x f4 3. Cf3 g5 4. Fc4 g4 5. 0—0 g x f3 6. D x f3 Df6 7. e5 D x e5 8. F x f7 + ! ? R x f7 9. d4 D x d4 + 10. Fe3 Df6 11. F x f4 ! Ce7 12. Cc3.

Dans cette position les Noirs jouèrent 12. ... Df5 13. De2 Re8 14. Fe5 De6 15. Tf6 Dg8 16. Dh5 + Rd8 [si 16. ... Cg6 17. T x f8 + !] 17. Taf1.



La partie Glazkov-Mouratov (Moscou 1973) s'est poursuivie par 17. ... Fg7 ? 18. Tf7 F x e5 19. D x e5 Cbc6 20. D x h8 !. A la place de 17. ... Fg7 un amateur soviétique propose 17. ... d6 ! 18. T x f8 + D x f8 19. T x f8 + T x f8 20. Fg7 Tf5 [si 20. ... Te8 21. Ce4 et si 20. ... Tg8 21. Df7] 21. D x h7 suivi de 22. Ce4 ou 22. Dh8 +. L'attaque blanche s'essouffle.

A la place de 8. F x f7 on peut jouer 8. d3 Fh6 9. Cc3 Ce7 10. Fd2 Cbc6 11. Tae1 Df5 12. Cd5 Rd8 13. De2. On aboutit à la position du diagramme.



Ici trois coups noirs étaient envisagés 13. ... Cx d5, 13. ... b5 et 13. ... De6. Un quatrième coup est possible 13. ... Cg6 !? 14. Fc3 Cce5 ! 15. Fx e5 Cx e5 16. Dx e5 Dx e5 17. Tx e5 menant à une position incertaine.

Après 13. ... b5 14. Cx e7 Dc5 + 15. Tf2 b x c4 (voir diagramme) on envisageait 16. Cx c6 + d x c6 17. Fc3 Tg8 18. Ff6 + Rd7 19. Df3.



On peut tout de suite jouer 16.

Fc3 ! Tf8 17. Cx c6 + d x c6 18. Ff6 + Rd7 19. Dg4 + Rd6 20. Fe7 +.

Après 8. d3 Fh6 9. Cc3 le coup 9. ... Cf6 (voir diagramme) ne peut être joué.



10. Fx f4 ! Fx f4 11. D x f4 D x f4 12. T x f4 Cg8 13. Te1 + Rd8 14. T x f7 Ch6 15. Tf6 Cg4 16. Tf4 Ch6 17. Tef1 ! et les Blancs gagnent.

(Tiré de la revue « 64 ».)

## LE JEU INTERNATIONAL

### FINALE

#### DE LA COUPE DU MONDE N° 2

Le Maître National Lecrocq qui a réalisé dans cette compétition d'excellentes parties (cf. « C.D.E. » numéro 287) nous pardonnera de publier ici une partie qu'il a perdue dans cette épreuve et qui, compte tenu de son score, est peut-être même sa seule défaite. Mais cette partie est d'une très grande valeur théorique pour le système que les Blancs adoptent contre la défense Benoni puisqu'ils suivent une ligne de jeu considéré comme favorable aux Noirs et que la nouveauté ou plutôt l'amélioration blanche n'apparaît qu'au trentième coup !

#### DEFENSE BENONI

ANTON (Roumanie) LECROQC (France)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e x d5 5. c x d5 d6 6. e4 g6 7. Fd3 Fg7 8. Cge2.

Les deux derniers coups blancs sont la base d'un système souple et très intéressant contre la défense Benoni. Les Blancs évitent, en développant le C Roi en e2, de bloquer le pion f et envisa-

gent ainsi la surprotection du pion e4 par Cg3 et la poussée f4. Ce système connu particulièrement son heure de gloire quand il permit au joueur anglais Penrose de remporter une brillante victoire contre le champion du Monde, Tal, aux Olympiades de Leipzig en 1960. Actuellement les Maîtres Internationaux français devant l'échiquier, Haïk et Giffard, pratiquent ce système avec beaucoup de succès.

8. ... 0—0 9. 0—0 a6.

Un carrefour stratégique : Les Noirs peuvent continuer par 9. ... Ca6 suivi de Cc7 préparant la poussée b5, par 9. ... Te8 et aussi par 9. ... b6 avec l'idée d'affaiblir le pion e4 par Fa6 échangeant les Fous de cases blanches. Cette dernière continuation est, à mon avis, avec celle adoptée ici par Lecrocq, la meilleure façon de répondre au développement des pièces blanches.

10. a4 Dc7.

Le complément du coup précédent. Le coup Cb5 ayant été empêché, la Dame noire vient en c7, contrôlant l'importante case e5 et préparant l'expansion à l'aile Dame par c4 suivi de b5.

11. h3.

Ce coup qui interdit un éventuel Cg4

et permettra donc aux Blancs de sortir leur Fou en e3 est supérieur à l'autre terme de l'alternative 11. Cg3 Cbd7 12. De2 Te8 13. f4 c4 ! 14. Fx c4 Cc5 15. e5 d x e5 16. f5 e4 ! avec d'excellentes perspectives pour les Noirs, Bilek-Stein, Amsterdam 1964.

11. ... Cbd7 12. f4.

Une autre possibilité intéressante est 12. Fg5. Après 12. ... c4 13. Fc2 Cc5 14. Rh1 Te8 ? (ce coup naturel est une faute typique dans ce genre de position car il affaiblit la case f7) 15. Cg3 Tb8 16. f4 Cfd7 ? ! 17. e5 ! d x e5 18. f5 f6 19. d6 Dd8 20. Fe3 les Blancs ont une nette supériorité et gagnèrent rapidement, Giffard-Lecrocq, Championnat de France, Castelnaudary 1978.

12. ... Tb8.

Le plus précis. Les Noirs préparent les poussées c4 et b5 tout en évitant le coup naturel mais fautif 12. ... Te8 ? ! qui donna aux Blancs, dans la partie précitée, Penrose-Tal, une très forte attaque après 13. Cg3 c4 14. Fc2 Cc5 15. Df3 Cfd7 16. Fe3 b5 17. a x b5 Tb8 18. Df2 a x b5 19. e5 ! (un sacrifice thématique dans cette variante qui prive les pièces noires de la case e5, enterre le Fou Roi noir, donne aux Blancs une case forte en e4 et une forte pression sur la colonne f) 19. ... d x e5 20. f5 ! (le complément du coup précédent) Fb7 21. Tad1 Fa8 22. Cce4 avec une position gagnante.

13. Fe3.

Une autre possibilité probablement moins prometteuse est 13. Cg3 c4 14. Fc2 b5 15. a x b5 a x b5 16. Fe3 b4 17. Ta7 Dd8 18. Ca4 Tb5 avec une position à peu près égale, Bertok-Portisch, Stockholm 1962. Le développement immédiat du Fou Dame blanc est plus précis car il menacera e5, la double prise en e5 étant interdite par Fx c5. Le quinzième coup des Noirs qui surcontrôle la case e5 sera donc ici pratiquement forcé.

13. ... c4 14. Fc2 Cc5 15. Cg3 Te8 16. Df3.

La suite la plus logique. Elle cède la case d1 à la Ta1, surprotège le pion d5 en vue de la percée e5 et instaure une pression potentielle sur la colonne f.

N'oubliez pas l'Abonnement 1982

16. ... b5 17. a x b5 a x b5.

La position critique de toute cette variante considérée jusqu'à maintenant comme plutôt favorable aux Noirs dont la majorité à l'aile Dame semble plus dangereuse que celle des Blancs au centre.



18. e5 !.

Ce sacrifice de pion est la seule façon de lutter pour l'avantage. Sur un autre coup les Noirs s'empareraient de l'initiative par 18. ... b4.

18. ... d x e5 19. f x e5 T x e5 20. Fd4 !.

Bien plus fort que le tentant 20. Ff4 qui aurait l'inconvénient d'intercepter la colonne f et qui permettrait donc aux Noirs de poursuivre par 20. ... Cfd7 et après 21. Fx e5 Cx e5 les Noirs, avec leurs C centralisés et leur domination des cases sombres, auraient l'avantage. Par le coup 20. Fd4, les Blancs visent non seulement la Te5 mais aussi les Cc5 et f6.

20. ... Tg5.

Maintenant ce coup est forcé car les Noirs ne peuvent plus sacrifier la qualité dans d'aussi bonnes conditions que dans la variante de la note précédente. Si 20. ... b4 ? 21. Fx e5 Dx e5 22. Cce4 Cc x e4 23. Cx e4 Cx e4 24. D x f7 + ! Rh8 25. Fx e4 Dx e4 26. Tae1 Dd4 + 27. Rh1 et les Blancs gagnent.

21. Cge2 !.

Une sérieuse amélioration trouvée par le joueur est-allemand Knaak, grand spécialiste de cette variante, dans sa partie contre Postler au championnat d'Allemagne de l'est 1977. Mauvais sont 21. Cge4 ? Cc x e4 22. Fx e4 Cg4 ! et les Blancs peuvent abandonner, Timman-Ljubojevic, Amsterdam 1975, et 21. Fx f6 T x g3 ! 22. d6 D x d6 23. Fe5 Dx e5 24. D x f7 + Rh8 et les Noirs gardent le matériel en

plus sans danger, Hadjipetrov-Commons, Sombor 1976.

21. ... Ff5 22. De3 Fh6.



La seule façon de parer les menaces de prise en g5 et c5. Cette position est considérée par l'« Encyclopédie » comme légèrement meilleure pour les Noirs. Ce jugement comme beaucoup d'autres est, comme cette partie le montrera, tout à fait erroné. Il s'agit d'une erreur de jugement, si j'ose dire, classique puisée fondée sur le résultat d'une partie, Knaak-Postler, qui a été gagnée par les Noirs. Mais comme va le montrer le joueur roumain Anton, cette défaite blanche n'était pas due à une position désavantageuse mais à une erreur blanche au trentième coup.

23. De5 !.

Force une finale favorable.

23. ... D×e5 24. F×e5 Te8 25. F×f6 F×c2 26. Cd4 b4 27. F×g5 F×g5 28. C×c2 b×c3 29. b×c3 Td8.

Depuis le vingt-et-unième coup blanc, tous les coups ont été pratiquement forcés et on atteint maintenant la position critique pour toute cette variante qui s'était déjà produite dans la partie précédemment citée. Les Blancs ont pour l'instant une qualité nette de plus mais les Noirs ne sont pas sans compensation : Leurs pièces sont très actives, les pions blancs d5 et c3 très faibles et en cas de chute du pion c blanc, le pion c noir passé sera un atout important. La partie Knaak-Post-

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.

ler avait continué probablement dans un zeitnot réciproque par 30. Cb4 Ce4 31. Rh2 C×c3 32. Ta7 f5 ! 33. h4 Ff6 34. Cc6 Td6 35. Te1 Rf8 36. T×h7 C×d5 37. Tb1 Te6 38. Tbb7 c3 ! 39. Th7+ Re8 40. Ca5 c2 41. Cb3 Te1 42. abandonne.



Il n'est pas surprenant qu'un fort joueur par correspondance trouve de meilleurs coup que ceux qui ont été joués avec le drapeau sur le point de tomber. Il est, par contre, surprenant que la position du diagramme ait pu être jugée comme légèrement favorable aux Noirs car il est clair que les Blancs peuvent forcer la nullité quand ils le veulent. Pourtant le gain blanc est loin d'être évident et le joueur roumain va jouer cette finale avec la plus grande précision. Le plan de gain trouvé par Anton peut se décomposer en plusieurs phases :

1<sup>o</sup> Echanger la T noire.

2<sup>o</sup> Echanger le pion c3 contre le pion c4 sans perdre le pion d5.

3<sup>o</sup> Combiner l'avance du pion d avec l'activation de la Tour blanche sur la huitième rangée pour rentrer dans une finale T plus pions h et g contre C plus pions f et g.

30. Ta7 !.

Bien plus fort que la protection mécanique du pion d5 par 30. Cb4, ce coup assure la défense indirecte de ce pion, tout en gagnant par la menace 31. Tf×f7 le temps nécessaire à l'échange d'une paire de Tours.

30. ... f5 31. Tfa1 Ce4.

Les Noirs n'ont rien de mieux que d'essayer de gagner le plus vite possible le pion c3 car ils ne peuvent s'opposer à la première étape du plan blanc, l'échange de la T noire. Si, par exemple, 31. ... T×d5 ? 32. Tc7 et les Noirs n'ont plus de défense suffisante contre les menaces sur la huitième rangée.

32. Ta8 ! T×a8 33. T×a8 + Rf7 34. Ca3 !.

Un joli coup qui va permettre aux Blancs non seulement de prendre le pion c4 mais aussi de garder et de rendre menaçant le pion passé blanc.

34. ... C×c3 35. d6 Re6 36. C×c4 Ce4.



37. Te8 + !.

Un échec intermédiaire important car après 37. Th8 C×d6 38. C×d6 R×d6 39. T×h7 Re6 les Noirs ayant gardé le Fou, au lieu du C, le gain blanc serait très problématique. Après 37. Te8+ les Noirs captureront le pion passé blanc dans des conditions nettement moins bonnes avec leur pion en g5 au lieu de g6 ou devront lutter avec le C contre la T.

37. ... Rd7 38. Th8 Cf6.

La seule défense car après 38. ... C×d6 39. T×h7+ Re6 40. C×d6 R×d6 41. Tg7 Fe3+ 42. Rf1 g5 43. Re2 Fc1 44. g4 le gain blanc bien qu'encore long serait automatique.

39. Ce5 + ! Re6 40. d7 !.

La dernière finesse qui permet de forcer la finale T contre C car 40. ... C×d7 ? perd une pièce après 41. Te8+.

40. ... Fe3 + 41. Rf1 Fb6.

Si 41. ... C×d7 42. Te8+ gagne encore une pièce.

42. C×g6 h×g6 43. d8=D F×d8 44. T×d8.

Les Blancs ont réalisé la troisième et dernière partie de leur plan. Le gain est maintenant une simple question de technique.

44. ... Re5 45. Re2 Ce4 46. Re3 Cg5 47. Te8+ Rf6 48. Ta8 Re5 49. Ta6 Ce6.

Avancer le pion f affaiblirait les pions noirs et faciliterait donc la tâche des Blancs.

50. g4 !.

Cette avance décide rapidement. Après 50. ... f×g4 51. h×g4 Rf6 52. Re4 Rf7 53. Re5 suivi de 54. Ta7+ la chute du pion g6 serait imminente.

50. ... f4+.

50. ... Rf6 aurait un peu prolongé la partie mais sans en changer l'issue.

51. Rf2 g5 52. Ta5 + Rf6 53. Td5.

Met les Noirs en zugzwang.

53. ... Cc7 54. Tf5+ Rg6 55. Rf3 Ce8 56. h4 !.

La rupture décisive.

56. ... g×h4 57. Th5 abandonne.

Les Noirs perdent, en effet, leurs deux derniers pions.

Une partie d'une grande importance théorique, intéressante dans toutes ses phases et conclue par une finale hautement instructive.

### VII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DU MONDE PAR EQUIPE PAR CORRESPONDANCE DEFENSE SICILIENNE

K. KRANTZ

YOUDOVITCH

(Suède)

(U.R.S.S.)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5.

Cela amène les positions normales de la variante Lasker-Sviechnikov mais les continuations plus tranquilles 7. a4 et 7. Cd5 C×d5 8. e×d5 sont tout aussi jouables.

7. ... a6 8. Ca3 b5.

La continuation due à Sviechnikov et qui a permis de remettre à la mode cette ligne de jeu ancienne. Mais depuis trois ou quatre ans, la vieille continuation 8. ... Fe6 a de nouveau été utilisée par les Noirs.

9. Cd5.

Une suite positionnelle que Karpov a employée à chaque fois qu'il a été confronté à cette variante de la Sicilienne et qui amène des positions beaucoup moins tranchantes et aiguës que celles issues de 9. F×f6 g×f6 10. Cd5 f5.

9. ... Fe7 10. F×f6.

Egalement jouable est 10. C×e7 mais l'échange en f6 amène une position plus simple dans laquelle les Blancs ont un avantage positionnel léger mais durable lié à leur domination de la case d5 et des cases claires en général.

10. ... F×f6 11. c3.

La suite classique par laquelle les Blancs recentralisent le Ca3 excentré, renforcent leur contrôle de la case d5 par la manœuvre Ca3—c2—e3 et débloquent le pion a en vue d'une attaque à l'aile Dame par la poussée a4.

11. ... 0—0 12. Cc2 Tb8.

Pour empêcher les Blancs de jouer a4. L'autre terme de l'alternative, laissant

les Blancs réaliser leur percée à l'aile Dame et préparant la contre-attaque à l'aile Roi par Rh8 et f5, est 12. ... Fg5. Mais cette seconde possibilité a perdu de sa popularité depuis quelques parties récentes et notamment la troisième partie du match Hübner-Adorjan qui vit le joueur hongrois se faire écraser après 12. ... Fg5 13. a4 b×a4 14. T×a4 a5 15. Fc4 Tb8 16. b3 Rh8 17. 0—0 f5 18. e×f5 F×f5 19. Cce3 ! Fg6 ? 20. Fe2 e4 21. b4 a×b4 22. c×b4 Tb7 23. b5 et le pion passé blanc paralysa les forces noires.

### 13. Fe2.

La suite habituellement adoptée par les Blancs bien qu'elle ne soit peut-être pas la meilleure. Les autres possibilités 13. Fd3, 13. Df3 et 13. b4 ne semblent pas en mesure d'inquiéter les Noirs comme le montrent les exemples suivants :

13. Fd3 Fg5 14. 0—0 Fe6 ! (plus précis que 14. ... Ce7 15. C×e7 + D×e7 16. a4 ! b×a4 17. Cb4 Fd7 18. Fa6 avec un net avantage blanc, Romanichine-Georgadze, Championnat d'U.R.S.S. 1980-81) 15. De2 ? ! Dd7 ! 16. Tfd1 F×d5 ! 17. e×d5 Ce7 18. Dh5 h6 19. Ff1 a5 20. g3 g6 et la position noire est préférable, Romanichine-Hübner, 1981.

13. b4 (avec l'idée 14. a4) Ce7 ! 14. Cce3 Fg5 15. C×e7 + ? ! D×e7 16. Cd5 Db7 ! 17. h4 Fd8 18. g3 Fe6 19. Fg2 F×d5 20. D×d5 D×d5 21. e×d5 e4 ! avec une finale un peu meilleure pour les Noirs en raison des faiblesses blanches d5 et c3.

Par contre, 13. g3 et surtout 13. a4 méritent une sérieuse considération. Après 13. a4 b×a4 14. Ccb4 C×b4 15. C×b4 Fb7 16. D×a4 Fg5 17. F×a6 F×e4 18. 0—0 les Blancs eurent un léger avantage dans la partie Banas-Novak, Championnat de Tchécoslovaquie 1978.

### 13. ... Fg5 14. 0—0.



Une des positions critiques de la variante Lasker-Sviechnikov. Si au lieu de 14. 0—0, les Blancs jouent 14. a4 (nettement moins fort qu'au treizième coup en raison de la perte de temps par Fe2) les Noirs obtiennent alors une position au moins égale en continuant par 14. ... b×a4 15. Ccb4 c×b4 16. C×b4 Fb7 17. D×a4 a5 18. D×a5 Ta8 19. Fa6 Df6 ! 20. F×b7 ! T×a5 21. T×a5 Fd2 + ! 22. Re2 Dg5, Banas-Plachetka, Championnat de Tchécoslovaquie 1978.

Dans la position du diagramme, les Noirs ont déjà joué 14. ... g6 et surtout 14. ... a5 avec l'idée d'empêcher, au prix de l'affaiblissement du pion b5, les Blancs d'ouvrir les lignes à l'aile Dame par la poussée a4.

### 14. ... a5 15. Dd3.

La suite tranquille habituellement jouée et pratiquée par le champion du Monde, Karpov, lui-même. Moins prometteur semble 15. b4 Ce7 16. C×e7 + F×e7 17. Ce3 Fe6 18. Cd5 a×b4 19. a×b4 Dd7 ! 20. Dd3 Fd8 21. Rh1 Fb6 22. Tac1 Fd4 ! 23. f4 F×d5 ! 24. e×d5 f5 avec un petit avantage Noir, Suétine-Andrianov, Championnat de Moscou 1981.

### 15. ... Fe6.

Une autre possibilité intéressante est 15. ... Ce7 jouée dans la partie Beljavsky-Sviechnikov, Championnat d'U.R.S.S. 1980. Après 16. Cce3 F×e3 18. C×e3 Db6 19. b4 a×b4 20. c×b4 Fe6 21. Tfb1 Tfc8 22. a4 b×a4 23. T×a4 Dd4 ! avec une position égale.

### 16. Tfd1 g6.

Préparant une éventuelle poussée f5.

### 17. Tab1 ? !.

Ce coup qui envisage la poussée b4 est trop lent et a l'inconvénient de laisser momentanément le pion a2 sans défense, ce dont le joueur soviétique va profiter magistralement. Préférables sont 17. Cde3 et 17. Ca3.

### 17. ... Ce7 ! 18. Cce3 F×e3 19. D×e3 .

La conséquence du malheureux dix-septième coup des Blancs : ils ne peuvent reprendre en e3 du C car après 19. C×e3 F×a2 20. Tal Fb3 les Noirs gagneraient un pion.

### 19. ... F×d5 !.

Un coup simple qui donne l'avantage aux Noirs : la faiblesse du pion d6 disparaît, la meilleure pièce blanche est éliminée, une faiblesse de pion est créée en d5 et le Fou blanc, déjà par-

tiellement mauvais (à cause du pion d5), sera dominé par le C noir.

### 20. e×d5 b4 !.



Concrétise l'avantage positionnel noir. Sur 21. c×b4 T×b4 ou 21. c4 suivrait la manœuvre Cf5—d4.

### 21. a4 ! ?.

Les Blancs préfèrent donc sacrifier un pion pour obtenir un peu d'activité.

21. ... b×a3 e.p. 22. b×a3 T×b1 23. T×b1 C×d5 24. Dd2 Cf6 25. c4.

Les Blancs qui menacent 26. Tb5 récupérant avantageusement leur pion investi ont obtenu une certaine compensation pour leur sacrifice dans l'activité de leurs pièces et la faiblesse noire en a5.

### 25. ... Ce4 26. Dc2 Cc5 27. Ff3 Dc7 28. a4 Tb8 29. Tb5 Cd7 30. g3 ? !.

Permet aux Noirs de se créer un fort pion passé sur la colonne a. Meilleur était 30. Db1.

### 30. ... T×b5 31. a×b5 Da7.

La Dame soutient ainsi l'avance du pion passé tout en menaçant 32. ... Dd4 et 33. ... Cb6.

### 32. Fc6 Cc5 33. Dd2 a4 !.

Un sacrifice de pion profondément calculé qui met en marche l'atout de la victoire.

### 34. D×d6 a3 35. Dd8 + Rg7 36. b6 Da5 ! 37. Rg2 !.

La meilleure défense. Sur 37. Fd5 les Noirs ne doivent pas tomber dans le piège 37. ... a2 ? 38. Dc7 a1=D+ 39. Rg2 et bien qu'ils aient une Dame de plus, ils ne peuvent pas gagner, les Blancs réussissant à donner un échec perpétuel. Par exemple : 39. ... e4 40. D×f7 + Rh6 41. Df4 + g5 42. Dd6 + Rg7 43. De7 + Rh6 44. Dd6 + et nulle. Mais sur 37. Fd5 les Noirs gagnent par 37. ... De1 + 38. Rg2 Cd3.

### 37. ... Ce6 !.

Les Noirs évitent le piège 37. a2. 37. ... a2 ? 38. Fd5 ! et les Blancs font nulle comme indiqué dans la remarque précédente.

### 38. Dd7 D×b6 39. Fd5.



Si maintenant 39. ... a2 40. F×e6 D×e6 41. Da4 D×c4 42. D×c4 a1=D et le gain, dans cette finale de Dames quatre pions contre trois, serait très problématique. Mais les Noirs trouvent une élégante combinaison de gain sûr basée sur l'ouverture d'un second front.

### 39. ... e4 ! ! 40. c5 !.

La défense la plus opiniâtre. Après 40. F×e6 (si 40. F×e4 a2 suivi sur 41. Da4 ou 41. Dd1, de 41. ... Dd4 gagne) 40. ... D×e6 41. Da4 e3 ! 42. D×a3 (ou 42. f×e3 D×e3 avec gain facile) 42. ... e2 43. Da1 + Rg8 44. De1 De4 + ! (mais pas 44. ... D×c4 ? 45. f3 avec la nullité) 45. f3 (si 45. Rg1 D×c4 46. f3 Dd4 + 47. Rg2 De3 avec gain facile) 45. ... De3 46. c5 Rf8 47. c6 Re8 et les Blancs sont en zugzwang complet.

### 40. ... Dc7 41. Da4.

Il n'y a pas mieux : si 41. F×e6 D×d7 42. F×d7 Rf8 ! gagne.

### 41. ... D×c5 42. D×e4 Dd4 43. Df3 Cg5 44. Db3 Ce4.

Décisif. Si 45. F×e4 D×e4 + 46. Rg1 De1 + 47. Rg2 Da1 et la promotion est inévitable.

### 45. f4 Df2 + 46. Rh3 Df1 + 47. Rh4 De2 48. abandonne.

Car le mat est imparable après 48. Rh3 Cf2 + 49. Rg2 Cg4 + 50. Rh3 D×h2 + 51. R×g4 Dh5 mat.

★

La partie par correspondance suivante a obtenu, en Grande-Bretagne, le prix du meilleur jeu dans le Trophée Sinclair 1980-81.

### PARTIE ECOSSAISE

Dr P.-C. WASON J.-M. TIPLADY  
(Middlessex) (Glamorgan et N. Galles)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. C×d4 Fc5.

Considéré par Botteril et Harding comme moins fort que 4. ... Cf6 et 4. ... Dh4.

5. Cb3 ! Fb6 6. a4 a6 7. Cc3 Cf6. 7. ... d6 ! (Botteril et Harding).  
8. Fg5 d6 9. Dd2 h6 10. Fe3.  
Et non pas 10. Fh4 ? Cxe4 !.  
10. ... Fxe3 11. Dxe3 0—0 12. 0—0 De7 13. f3 Te8 14. g4.

Une position analogue à celle de la partie Radulov-Matanovic, Helsinki 1972, mais alors les pions « a » étaient restés à leur case de départ et les Noirs avaient échangé les Cavaliers en d4, amenant ainsi la Dame blanche au centre de l'échiquier.

14. ... g5 15. h4 De5 16. h×g5 D×g5.

Les Noirs sont avides de simplifications ; 16. ... h×g5 serait contré par 17. f4 ! D×f4 18. D×f4 g×f4 19. g5 suivi de 20. Cd5 et si 17. ... g×f4 18. Dh3 ! ou encore 17. ... C×g4 18. Dh3 ! D×f4 19. Rb1 ! et les Blancs gagnent.

17. f4 ! ? Dg6.  
Refusant l'offre d'un pion. Après 17. ... C×g4 18. Df3, l'aile Roi noire est dangereusement exposée.

18. Fd3 Cb4 19. g5.  
Et non 19. Tdg1, comme prévu initialement, à cause de 19. ... C×d3 20. c×d3 F×g4 et les Noirs peuvent résister.

19. ... C×d3 + 20. T×d3 h×g5 21. Dd4 ! Dg7 !.

La seule réponse contre 22. Cd5. 22. f×g5 Cg4.  
Si 22. ... D×g5 + 23. Cd2 De5 24. De3 et les Blancs développent une attaque venimeuse.

23. Cd5 D×d4.  
Si 23. ... D×g5 + 24. Cd2 De5 25. Dg1 avec diverses menaces dont 26. C×c7.

24. C×d4.



24. ... Te5.  
24. ... T×e4 est beaucoup plus in-

téressant. Mon adversaire me déclara qu'il craignait 25. Cf6+, mais ce coup n'est pas tellement dangereux. Par exemple : 25. ... C×f6 26. g×f6 Fg4 ! et les Blancs ne peuvent tisser un réseau de mat. En réplique à 24. ... T×e4, j'avais prévu 25. Tdh3 c6 ! (non pas 25. ... T×d4 26. Th8+ Rh7 27. Ce7 et gagnent) 26. Th8+ Rg7 27. Td8 (27. Cc7 T×d4 28. Ce8+ Rg6 29. Tg8+ Rf5 30. Tf1+ Re5 31. Cc7, la position n'est pas claire, tandis que dans cette variante, 28. C×a8 ? permet 28. ... T×a4 avec approximativement l'égalité) et maintenant les Noirs ne peuvent capturer aucun des Cavaliers. Par exemple : 27. ... T×d4 28. Ce7 ! f6 29. g6 gagnent, ou bien 27. ... c×d5 28. Thh8 f5 29. Thg8+ Rh7 30. g6 gagnent.

25. Tdh3 Rg7 26. Th8 T×e4 27. Cf3 ! abandonne.

Une fin amusante. La menace est 28. Th1h7+ Rg6 29. Ch4+ R×g5 et maintenant il y a trois possibilités de mater, par Tg8, Th7 ou Th5 !.

Une partie qui offre un certain intérêt pour la théorie de l'Ecossoise.

Notes du Dr P.-C. WASON dans « British Chess Magazine », mai 1982.

### GRAND OPEN D'ITALIE PARTIE ITALIENNE

F. SPENCER J. TOOTHILL  
(G.-B.) (G.-B.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. c3.

C'est le développement le plus intéressant et la continuation la plus tranquille. Une suite tranquille 4. Cc3 Cf6 5. d3 d6 6. Fg5 Ca5 ! 7. Cd5 C×c4 8. d×c4 c6 9. C×f6+ g×f6 10. Fh4 Tg8 11. 0—0 Fe6 les Noirs ont un jeu supérieur grâce à l'activité de leurs pièces.

4. ... Cf6 5. d4 e×d4 6. e5 d5 !.  
La seule bonne réponse car après 6. ... Ce4 7. Fd5 ! et après 6. ... Cg4 7. c×d4 ! les Blancs ont l'avantage dans les deux cas.

7. b4.  
Il est trop tard pour rentrer dans le gambit Evans, la suite usuelle était 7. Fb5 Ce4 8. c×d4 Fb6 9. 0—0 0—0 10. Cc3 Fg4 11. Fe3 f5 12. e×f6 C×c3 13. b×c3 D×f6 avec un petit avantage noir.

7. ... d×c4 8. e×f6.



8. ... 0—0 ! !.  
Un beau sacrifice de pièce qui est justifié par le développement très en retard des Blancs.

9. b×c5 Te8+ 10. Rf1 Ff5 !.  
La menace est 11. ... Fd3+.

11. Ce1.  
Le seul coup pour empêcher 11. ... Fd3+ qui serait catastrophique pour les Blancs.

11. ... D×f6 12. c×d4.



12. ... T×e1 ! ! !.  
L'effet de surprise est au zénith et de plus les Blancs ne peuvent prendre la Tour avec leur Dame car après 13. D×e1 les Noirs gagnent avec les deux variantes suivantes : 13. ... Fd3+ 14. Rg1 C×d4 15. Cc3 Cf6+ ! et si 15. Cd2 Ce2+ 16. Rf1 Cf4+ 17. Rg1 Ch3+ ! avec mat imparable.

13. R×e1 C×d4 14. Ca3 Cf3+ ! 15. g×f3 D×a1 16. Dd2 c3 17. De3 Rf8 ! 18. abandonne.

Après 18. Rf1 Te8 19. Df4 Fh3+ 20. Rg1 Te1 mat.

A. DOBRININE.  
IX<sup>o</sup> OLYMPIADE -- ELIMINATOIRES  
TROISIEME ECHIQUIER  
DEBUT ANGLAIS

PEDERSEN JAUDRAN  
(Danemark) (France)  
1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. d3.

Dans « English Opening » B. Cafferty consacre une demi-page à ce coup.

4. ... Fb4 5. Fd2.  
Moins logique est 5. Fg5 h6 6. F×f6 F×c3+ 7. b×c3 D×f6 8. Cd2 0—0 9. g3 d6 10. Fg2 Fd7 11. 0—0 De7 avec égalité (Pétrossian-Keene 1974).

5. ... 0—0 6. g3.  
Ou 6. e3 d5 7. c×d5 C×d5 8. Fe2 Fe6 9. 0—0 f5 10. C×d5 D×d5 11. F×b4 C×b4 12. Cg5 Dd7 13. d4 e4 et les Noirs ont des chances d'attaque (Larsen-Garcia 1974).

6. ... Te8.  
Toujours d'après Cafferty 6. ... Cd4 est prématuré à cause de 7. Fg2 C×f3+ 8. F×f3 d6 9. Fg2 c6 10. 0—0 avec pression blanche sur l'aile D après Db3 et il conseille d'essayer ce coup.

7. Fg2 e4 8. d×e4.  
Ou 8. C×e4 C×e4 9. d×e4 T×e4 avec pression sur le Pc4.

8. ... F×c3 9. F×c3 C×e4 10. Tc1.  
Pour empêcher 10. ... C×c3 11. b×c3 avec affaiblissement des PB. Si 10. Dc2 les Noirs avaient le choix entre 10. ... d6 suivi de Ff5 ou 10. ... d5 11. c×d5 D×d5 12. Td1 Dc5.

10. ... De7 11. e3.  
Si 11. 0—0 C×c3 12. T×c3 D×e2 gagne un P car 13. Te1 ? est paré par D×d1 !.

11. ... Cb4.  
11. ... d6 laisse échapper la proie (12. 0—0) et 11. ... C×f2 ? ! n'est pas clair (12. R×f2 D×e3+ 13. Rf1) ainsi que 11. ... d5 12. c×d5 C×f2 13. De2 (13. R×f2 ? D×e3+) C×h1 14. d×c6.

12. F×b4.  
12. Dd4 C×c3 perd un P après 13. T×c3 C×a2 ou conduit à l'affaiblissement des PB de l'aile D après 13. b×c3 Cc6.

12. D×b4+ 13. Cd2 Cc5.  
Peut-être y a-t-il mieux dans la position ici ? En tout cas le passage en finale ne va rien donner malgré quelques menaces.

14. Dc2.  
Si 14. Tc2 d6 15. a3 Db6 16. 0—0 (ou 16. b4 Cd3+ 17. Re2 Ff5) Ff5.

14. ... D×b2 15. D×b2 Cd3+ 16. Rf1.  
16. Re2 perd un P après 16. ... C×b2 17. Tb1 Ca4 menaçant Cc3+ ce qui permet de défendre le Pb7.  
16. ... C×b2 17. Tb1 Cd3.

Ou 17. ... Ca4 18. F×b7 Tb8 19. Fe4.

18. F×b7 Tb8 19. F×c8 T×b1 + 20. C×b1 T×c8 21. Re2 Ce5.

Je n'ai rien trouvé d'intéressant après 21. ... Cc5.

22. Cd2 Tb8 23. f4 Cg4 24. h3 Cf6 25. Rd3 Rf8 26. Tb1 T×b1 27. C×b1.

Les Blancs sont même un peu mieux malgré le P c isolé à cause de leur R bien centralisé et d'un espace plus grand et ont refusé ici la nullité.

27. ... d6 28. Cc3 c6 29. Rd4 nulle. Pour la proposer maintenant.

J. J.

### VII<sup>e</sup> OLYMPIADE DEFENSE BENONI

DIACONESCU DEN OUDEN  
(Roumanie) (Pays-Bas)

1. d4 c5 2. d5 e5 3. e4 d6 4. Cc3 a6 ? !.

Evite inutilement la variante 4. ... Cf6 5. Fb5 + Cbd7 6. a4 ! g6 ! (6. ... Fe7 ? ! 7. Cf3 0—0 8. h3 Ce8 ±) 7. Cf3 Fg7 8. Fg5 h6 ! 9. Fh4 a6 10. Fe2 Dc7 11. Cd2 Tb8 où les Noirs sont bien.

5. a4.

Pour empêcher b5 mais la suite la plus énergique est ici : 5. f4 e×f4 6. F×f4 De7 7. Cf3 Cd7 (7. ... b5 8. e5 b4 9. Ce4 d×e5 11. d6 ±) 8. Fd3 b5 9. 0—0 ! et les Blancs ayant terminé leur développement peuvent se consacrer à l'attaque. Par exemple : 9. ... c4 10. Fe2 b4 11. Ca4 De4 12. Cg5, etc.

5. ... Ce7.

Plus conforme à l'esprit du début choisi est 5. ... Cf6.

6. g3 g6 7. Fg2 Fg7 8. Cge2 0—0 9. 0—0 f5 10. f4 ! Cd7 11. f×e5 C×e5 12. Cf4 !.

La case e6 est faible et les Blancs ont obtenu un excellent poste pour leur C.

12. ... Tb8 ? !.

Le manque de précision dans le début

se paye et les Noirs devraient recourir à des manœuvres plus actives pour défendre leur position. Mieux était 12. ... f×e4 ! avec les suites possibles :

a) 13. F×e4 Cg4 ! 14. Ce6 F×e6 15. d×e6 Fd4 + 16. Rg2 Cf2.

b) 13. C×e4 Fg4 ! (13. ... Cg4 14. c3 ! ±) 14. De1 h6 ! 15. Ce6 F×e6 16. d×e6 (16. T×f8 + D×f8 17. d×e6 Cf3 +) Dc7 ! et les Noirs sont bien.

Après le coup du texte la position noire va se détériorer progressivement.



13. Ce6 !.

Simple et fort.

13. ... F×e6 14. d×e6 f×e4 15. T×f8 + D×f8 16. F×e4 Df6 ?.

Faible mais il est déjà difficile de trouver une bonne réponse pouvant sauver la partie.

Une idée intéressante pour donner un peu de contre-jeu est 16. ... b6 17. D×d6 Td8 18. D×b6 Cc4 19. Dc7 ! Fe5 ! 20. Db7 Fd4 + 21. Rg2 Df2 + 22. Rh3 Df1 + 23. Fg2 Df5 + 24. g4 D×e6 avec des complications mais les Blancs sont toujours mieux.

Le reste ne pose plus de problèmes.

17. D×d6 Tf8 18. Ff4 ! Cc4 19. D×c5 Tc8 20. Df2 C×b2 21. Cd5 C×d5 22. F×d5 Cd3 23. e7 + Rh8 24. c×d3 D×a1 + 25. Rg2 Da3 26. Fg5 D×d3 27. Df7 abandonne.

Commentaires de MITITELU pour le « C.D.E. ».

## NOS PARTIES

### COUPE DE FRANCE, FINALE 1980

Elle mettait aux prises Lemaire et Emberger et le vainqueur commente avec son talent et sa modestie habituelle la première partie avant de se laisser aller dans la seconde à son humour et à son imagination.

### DEBUT ANGLAIS

LEMAIRE EMBERGER

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6 4. e3 Fb4 5. Dc2 0—0 6. Cd5 Te8 7. Fd3 h6.

Les Blancs qui avaient suivi la variante Kortchnoi de l'Anglaise s'attendaient à 7. ... g6 et 8. ... Ff8.

8. C×f6 +.

Et au lieu de roquer simplement, ils vont perdre du temps pour placer leur F en e4.

8. ... D×f6 9. Fe4 Ff8 10. a3 d6 11. 0—0 Ce7 12. d4 Ff5.

Résultat : Les Noirs se sont complètement dégagés.

13. d×e5 d×e5 14. b4 Dg6 15. F×f5 C×f5 16. Fb2 e4 17. Ce5.

Le début d'une chevauchée curieuse, mais forcée, car sur tout autre mouvement du Cf3 Cf5h4 serait menaçant.

17. ... De6 18. c5 f6.

Les Blancs s'attendaient à 18. ... b6 pour la conquête de la case d6 pour le Ff8.

19. Cg6 Df7 20. Cf4 g5 ! ?.

Le début d'un pari.

21. Ce2 Ch4.

Car au prix d'un affaiblissement royal les Noirs obtiennent de dangereuses possibilités d'attaque sur l'aile Roi.

22. Tfd1 Tad8.

Dans les commentaires après la fin de la partie mon adversaire a critiqué ce coup lui préférant c6 pour éviter la dislocation des pions de l'aile Dame, mais dans ce cas les Blancs auraient joué 23. Td4 et l'attaque double sur e4 leur aurait permis de doubler leurs Tours sur la colonne d.

23. c6 b×c6 24. Cg3.

Forçant davantage l'ouverture du jeu noir. Par contre 24. T×d8 T×d8 25. D×e4 n'allait pas à cause de 25. ... Db3.

24. ... f5 25. D×c6 Fd6 26. Fd4.

Alors que le front principal se trouve sur l'aile Roi les Blancs se dispersent sur un objectif mineur en a7 mais 26. Dc3 rencontrerait Fe5 et 26. T×d6 T×d6 27. Dc3 Dh7 28. Ch5 Rf8 29. Cf6 Dg7 était intéressant mais non déterminant. En outre 26. Td5 (pour jouer Dc3 sans craindre Fe5) était paré par 26. ... F×g3 27. T×d8 F×f2 + et sur des coups neutres l'attaque noire pourrait se développer.

Le vrai but de 26. Fd4 est l'échange en d6 pour amortir cette attaque mais la suite est trop lente et mieux aurait été 26. Tac1 Te6 27. Td5 Tde8 28. Dc3 Fe5 29. Dd2.

26. ... Te6 27. Dc2.

27. Dc4 était sans doute meilleur.

27. ... a6.



27. ... Tde8 était préférable et si maintenant 28. F×a7 ? suivrait 28. ... f4 29. Ch1 (pour permettre à la DB de venir en f1 via e2 ou c4 pour défendre g2) 29. ... Dh5 30. h3 (contrôlant g4) 30. ... C×g2 gagne.

De même après 28. Fc5 f4 29. F×d6 c×d6 30. Cf1 Dh5 31. h3 C×g2 ! 32. R×g2 f3 + 33. Rg1 Dh3 suivi du mat ou 28. Dc4 f4 29. Ch1 Dh5 30. Df1 Dg4 et la menace Cf3 + gagne.

La seule réponse que nous ayons trouvée était 28. Rh1 f4 29. Ce2 Dh5 30. Cg1.

28. Tac1.

Jusqu'ici les Blancs n'avaient envisagé que la réponse 28. ... Dg6 et ce n'est qu'après avoir envoyé leur coup qu'ils ont analysé 28. ... Tde8... non sans quelques sueurs froides.

28. ... Dg6.

Ouf !

## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

## 29. Fc5 f4 30. Cf1 f3 ?

Une faute qui permet aux Blancs de bloquer l'attaque. Il fallait revenir au plan décrit plus haut.

## 31. g4 h5 32. F×d6 c×d6 33. Cg3.

Coupe court à toute possibilité noire sur l'aile Roi.

## 33. ... h×g4 34. Db3 Rf8.

Il semble que la remise en jeu du CN était plus urgente que ce déclouage. Elle pouvait se faire par Df7, Cg6, Ce5.

## 35. Tc7 Df6.

Colmate une voie d'invasion mais il en reste d'autres.

## 36. Dd5 Te5 37. Db7 Cg6 38. C×e4.

Dernière étape d'une belle chevronnée : g1, f3, e5, g6, f4, e2, g3, f1, g3, e4.

## 38. ... T×e4.

Et découragement : 38 ... Df5 (et non 38. ... De6 39. Cc5 suivi de 40. Cd7+ gagne la qualité) offrait encore de bonnes possibilités d'erreurs... pour les Blancs. Par exemple 38. ... Df5 39. C×d6?! Ce7 (menaçant Td5 qui ne peut être joué de suite car il suivrait 39. ... Td5 40. Tf7+ Rg8 41. Tg7+ Rf8 42. Df7+ et les échanges aboutissent à un gain de qualité).

## 39. D×e4 d5 41. Dd4 abandonne.

Le jeu noir trop ouvert et trop dispersé n'offrant plus guère de résistance.

Une partie difficile où les Blancs ont souvent côtoyé l'abîme. La chance a joué pour eux car leur adversaire espérait le gain dans l'autre partie et n'a cherché que la nulle dans celle-là.

★★

Et maintenant place au « Kid de Cincinnati », version corrigée du film donné à la T.V. en novembre 1980, dialogues de J. Lemaire :

### DEFENSE FRANÇAISE

EMBERGER LEMAIRE

#### 1. e4 e6.

La défense Française est souvent le refuge de ceux qui ne se sentent pas sûrs dans les combats ouverts.

#### 2. d4.

Le challenger continue classiquement et à la surprise de voir son adversaire miser une grosse enchère jamais rencontrée encore à ce stade du jeu.

#### 2. ... g5.

Emberger : « Bluff ou not bluff », that is the question. Faut-il répondre « pour voir » en tâtant le terrain avec des coups comme f4, h4 ou Cc3?. Mais Lemaire qui a une certaine réputation stratégique risque de s'en sortir et comme j'affectionne les affrontements tactiques plutôt que la guerre de tranchées il serait bête de rater une occasion : Distrayons l'adversaire avec notre D.

#### 3. Dg4.

Lemaire : Un bon joueur ne se laisse pas distraire. Cette action est probablement impulsive.

#### 3. ... Fe7.

E : Il ne peut guère obtenir un carré de R (0—0). Peut-être va-t-il essayer un carré de D (0—0—0)? Gérons donc son développement de ce côté en bloquant le centre.

#### 4. e5.

L. : Taquinons notre adversaire sur sa faiblesse pour le beau sexe.

#### 4. ... h5.

E. : Se découvrir ainsi dès le début c'est de l'innocence ou du machiavélisme.

#### 5. De4.

L. : Continuons à taquiner.

#### 5. ... d5.

E. : Il se trouve de partout.

#### 6. e×d6 c×d6 7. Fb5+ Cd7.

E. : Lemaire limite l'enjeu en refusant de sacrifier par Cc6 ou Fd7. Maintenant j'ai un bon développement et des pions solides sur leurs bases.

#### 8. Cc3 Tb8.

E. : De plus en plus bizarre. Le grand roque étant impossible, sur quelles cartes compte-t-il?

#### 9. d5 e5.

E. : Tentant serait maintenant 10. Cf3 et si 10. ... a6 11. F×d7+ F×d7 12. C×e5 d×e5 13. D×e5 Th6 14. Ce4 avec des menaces multiples comme d6 ou F×g7 ou f4 et 0—0 mais sur 13. ... f6 suivi de 14. ... Rf7 mon adversaire s'en sort. Dans ces conditions et si je ne veux pas sacrifier, Cf3 serait une perte de temps à cause de la menace g4. Attendons tranquillement et préparons le grand roque.

#### 10. Fe3.

L. : Sur les deux ailes j'ai l'avantage dynamique. Ses pièces se rassemblent au centre sans pouvoir réaliser des combinaisons intéressantes. Le mieux pour

Emberger serait sans doute le petit roque, l'attaque par f4 avec des pièces en retrait mais il craint mes pions et fera probablement le 0—0—0.

#### 10. ... a6 11. Fe2 b5.

E. : Ne donnons pas une ligne d'attaque évidente en roquant. Amortissons un peu et attendons une nouvelle ouverture.

#### 12. a3 Cb6 13. Db4 Ff5 14. 0—0—0.

L. : Ouf! le choix est fait. Je commençais à craindre qu'Emberger change les cartes comme indiqué plus haut. A l'assaut maintenant.

#### 14. ... Dc7.

E. : Les jeux sont faits. Aux enchères de parler.

#### 15. Fd3 Ch6 16. f3 Cc4 17. Ff2.

L. : Pour continuer les mouvements sur l'aile Dame il faut soutenir le Cc4 et le plus simple semble être de roquer malgré les risques.

#### 17. ... 0—0 18. Cge2 Tfc8 19. Ce4 a5 20. Db3.

L. : Maintenant l'avance b4 n'aboutirait qu'à des échanges sans résultats. Écartons notre D dans l'espoir d'une « couleur » avec la menace Fd8, Fa5.

#### 20. ... Dd7 21. h4 a4 22. Db4 Fd8?!.

L. : Quel coup horrible je viens de jouer! La suspension de séance (le propre du jeu par correspondance!) m'a été fatale. J'avais prévu 22. ... F×e4 et seulement ensuite 23. ... Fd8. Maintenant Fa5 pour gagner la Db4 ne va pas à cause de Cf6+ et les Blancs vont donc jouer 23. C2g3 menaçant C×h5 avec pression accrue sur f6. Que faire? Des échanges sur l'aile Roi ne feront qu'ouvrir une avenue à l'adversaire. Dire que je n'avais encore jamais perdu une partie en Coupe...



E. : J'ai le choix entre continuer l'attaque par C2g3 ou amortir la sienne par F×c4. Mon style de fonceur m'a valu parfois des déboires et puis il peut y

avoir malice du « donneur ». Que faire? Pour une fois soyons sage et ne miserons que pour voir.

#### 23. F×c4.

L. : Merci Kid qui a failli m'avoir.

#### 23. ... T×c4 24. Dd2 F×e4 25. f×e4 Cg4 26. Td1 b4 27. Dd3 Db5.

L. : Et maintenant tu vas avoir deux Dames sur les bras qui vont s'échanger. Ton penchant pour les D (sept coups joués) te sera fatal. Le pot devrait se liquider en ma faveur.

#### 28. a×b4 D×b4 29. Da3 D×a3 30. b×a3 C×f2 31. T×f2 g×h4.

L. : Premier gain matériel avec forte pression : Fg5+ suivi de Tb1.

#### 32. Tf5 T×e4 33. Rd2 Tg4 34. Rd3 Tb5 35. Cc3 Tc5 36. Ce4 T×d5+ 37. Re3 Rg7 38. Thf1 Fb6+ 39. Rf3 Td4 40. Te1 d5 41. Cd6 Td2 42. abandonne.

Le mat ne peut plus être évité.

Une curieuse partie de poker où la connaissance de l'adversaire (qui m'a inspiré le début) et la chance m'ont servi.

J. LEMAIRE.

### TOURNOI 2195 SICILIENNE

F. PLESSIER

J. BIBLOCQUE

#### 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0—0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4 Fd7 10. 0—0—0 Db8 11. h4! b5.

Selon le périodique de L. Pachman « Schach Archiv » de novembre 1979, ce onzième coup est mauvais pour deux raisons :

1° 12. Cd×b5 Ce5 13. Fe3! et les Noirs n'ont aucune compensation pour le pion offert.

2° 12. Cd5! comme dans la présente partie :

#### 12. Cd5! C×d4 13. C×e7+ Rh8 14. F×d4 d×c4 15. Dc3! Ce8 16. h5.

Avec une attaque décisive que les Blancs ont fort bien menée à son terme.

F. Plessier et moi avons donc étudié la proposition de « Schach Archiv » : 11. ... Tfc8 12. Fb3 a5!.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.





13. a4! C×d4 14. F×d4 b5!?. Cette ouverture de colonne à l'aile D est précisément la pointe de la stratégie noire. Mais ceci n'est pas clair. 15. Cd5! (ce coup a été trouvé par le Maître grec Siaperas) 15. ... C×d5 16. F×d5 e5! (sinon les Blancs obtiennent une attaque de mat après h4—h5) 17. F×a8 e×d4 18. Fd5 b×a4.



Dans cette position, le rédacteur de « Schach Archiv » ne voit pas clairement si les Noirs ont obtenu une compensation suffisante pour la qualité. C'est la question à laquelle nous avons tenté, M. Plessier et moi, d'apporter une réponse en unissant nos efforts.

Nous avons d'abord essayé 19. Df4 mais les Noirs peuvent fort bien ignorer l'attaque blanche et jouer 19. ... d3 et après 20. D×f7+ Rh8, le meilleur coup blanc est 21. c3 (si 21. T×d3? D×b2+ et le Roi blanc est pris dans un réseau de mat; ou si 21. b3 T×c2+ 22. Rb1 Tb2+ et, ni 23. Rc1, ni 23. Ra1 ne peuvent sauver la partie) 21. ... a3 22. b3 F×c3 23. T×d3 a2 24. Rc2 a1=D+ 25. T×a1 F×a1+ avec avantage aux Noirs.

Il faut donc choisir une autre voie au 19<sup>e</sup> coup blanc. Nous avons étudié 19. D×a5, avec l'idée, dans certaines variantes, de forcer par Da8 un échange des Dames favorable aux Blancs. Si 19. ... d3 20. c3 et la tentative des Noirs de regagner la qualité par 20. ... d2+

échoue avec 21. Rc2! Fh6 22. h5 Fe3 23. h×g6 h×g6 24. g3 et les Blancs vont pouvoir doubler les Tours sur la colonne h, obtenant ainsi un net avantage.

En conclusion, nous pensons que le sacrifice de qualité tenté par les Noirs pour combattre le coup 15. Cd5!, n'est pas susceptible de sauver leur partie.

F. PLESSIER ET J. MABILLE.

### TOURNOI 2195 DEFENSE SICILIENNE

J.-P. VIRET P. LE FOURNIER

1. e4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. d3 d6 6. f4 e5 7. Ch3 Cge7 8. 0—0 Cd4.

La Sicilienne fermée, schéma connu avec 6. f4 e5 7. Ch3, qui donne un début aigu.

9. f5 g×f5 10. Cg5.



C'est la suite choisie par J.-L. Seret contre Birboim (Israël) aux Olympiades de Malte (1980). (J.-P. V.)

Hort, commentant la partie Trapl-Priby (U.R.S.S. 1972), juge douteux le coup 9. f5?! g×f5 10. Fg5, à cause de 10. ... f6! 11. Dh5+ Rd7 12. e×f5 C×c2 13. Tac1 Cd4 14. Ce4 Df8 15. Fe3 Cec6 16. Chf2? Rc7 ≠ (16. Chg5! était déjà mieux). D'autre part, dans une partie Spassky-Hort (Bugojno, 1978), on trouve pour la première fois le coup 10. Dh5 et la suite fut : 10. ... h6 (Matanovic envisage 10. ... C×c2 11. Cg5 Tf8 12. D×h7 Ff6 13. Tb1, ou bien 10. ... Fe6 11. Cg5 Dd7 12. C×e6 D×e6 13. e×f5, avec dans les deux cas avantage aux Blancs), 11. Tf2 Fe6 12. Fe3 Dd7... et les Noirs ont obtenu l'égalité à l'approche de la finale (J.M.).

10. ... h6 11. e×f5 h×g5 12. f6 Ff8 13. f×e7 F×e7 14. Cd5 Fe6.

Le Cavalier occupe une case centrale

et la perte d'un pion, pour les Blancs, est compensée par un meilleur développement.

15. c3 Cc6 16. Da4.

Empêche le 0—0—0, car si 16. ... Dd7 17. Cb6 gagne la qualité.

16. ... 0—0.

Les Blancs pouvaient ici regagner leur pion par 17. C×e7 D×e7 18. F×c6 b×c6 19. D×c6+ mais cela donne du jeu aux Noirs. Peut-être, comme le propose J.-L. Seret, pouvait-on envisager 17. b4 (J.M.).

17. Dd1.

La Dame blanche n'a plus rien à faire sur l'aile Dame, d'où ce repli.

17. ... Rg7 18. C×e7.

Afin d'obtenir la paire de Fous face à Cavalier et Fou.

18. ... D×e7 19. Dh5.

Pour essayer de récupérer le pion en moins.

19. ... Th8 20. De2?.

J'ai sans doute oublié cette intention en jouant ce coup, au lieu de 20. D×g5+ D×g5 21. F×g5, menaçant 22. Ff6+ qui gagne la qualité.

20. ... d5.

La pression noire devient forte au centre.

21. b4?! c×b4 22. c×b4 f6! 23. a3 Cd4.

Et voilà le Cavalier noir recentré qui oblige la Dame blanche à changer de position.

24. Db2 Tac8 25. Tf2.

Pour empêcher l'incursion de la Tour noire en c2.

25. ... Dc7 26. Fe3!.

Libère la colonne c et menace F×d4, doublant un pion noir.

26. ... Dc3 27. D×c3 T×c3 28. F×d4 e×d4.

Et voilà mon plan réalisé : les pions doublés noirs sont contenus par le pion d3.

29. Te2 Tc6.

Les Noirs choisissent le repli de la Tour et protègent leur Fou au lieu de jouer Ff5 ou Fg4 car ils craignent Te7+ et la Tour blanche est dangereuse sur la septième rangée.

30. Tae1.

Les Blancs ont l'initiative et les Noirs sont dans l'obligation de défendre leur Fou.

30. ... Rf7.



31. T×e6!.

Ce sacrifice de qualité va être déterminant et les prochains coups noirs sont forcés.

31. ... T×e6 32. F×d5 The8 33. g4!.

Les Tours noires et le Roi noir sont immobilisés et ce coup empêche f6—f5 et le déblouage du Roi noir en f6. Pour gagner, il faut monter le Roi blanc afin de prendre d4 et les Blancs restent avec un pion en plus, d3, et leur Roi au centre de l'échiquier.

33. ... b5.

Les Noirs n'ont que des coups d'attente, de pions, ou de la Tour e8 en e7.

34. Rf2 a6 35. Rf3 Te7.

Et maintenant le tour est joué.

36. T×e6 T×e6 37. F×e6+ R×e6 38. Re4 abandonne.

En effet, 38. ... Rd6 39. R×d4 Re6 40. Re4 Rd6 41. d4 Re6 42. d5+ Rd6 43. Rf5 et si 43. ... R×d6 44. R×f6 et les pions blancs de l'aile Roi passent.

Notes de J.-P. VIRET et (J.M.) J. MABILLE.

### P.G.P.F.E. -- DEMI-FINALES GAMBIT LETTON

COURTHIAU

SIMONET

1. e4 e5 2. Cf3 f5 3. Fc4 b5?! 4. Fb3!.

4. F×g8? T×g8 5. De2 De7! 6. D×b5 Cc6 7. Dd5 f×e4! 8. C×e5 D×e5 9. D×g8 Cb4! 10. Db3 Cd3+!! gagne.

4. ... f×e4 5. Cc3! d6.

5. ... e×f3? 6. D×f3 avec la double menace Df7≠ et D×a8...

6. d4 Dd7? 7. Cg5 Ch6 8. Fe6 Dd8 9. d×e5 F×e6 10. C×e6 De7?.

Dd7 était plus précis.

11. Cd5 Df7 12. Ce×c7+ Rd8. Si Rd7? 13. e6+!.

13. Fg5+ Rc8 14. e6 Dg6.

Ou Dg5 ou encore Df5...

15. e7 abandonne.

Les Noirs perdent du matériel sans compensation. Il est amusant de constater que les Blancs ont gagné sans avoir roqué et sans avoir joué la Dame...

Commentaires de COURTHIAU.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1979 DEFENSE NIMZOWITZ

R. DRUON P. BOUTTIER

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 0—0 5. Cf3 c5 6. Fd3 d5 7. 0—0 Cc6 8. a3 F×c3 9. b×c3 d×c4 10. F×c4 Dc7 11. Fe2.

Un coup modeste et d'apparence tranquille du Fou. Il n'est pas facile pour les Noirs, après cela, de trouver un chemin qui maintienne l'égalité.

11. ... e5.

Cette attaque immédiate me semble meilleure que le coup préparatoire 11. ... Td8.

12. h3 e4 13. Cd2 Ce7 14. Fb2 Ff5 15. Db1 c×d4 16. c×d4 h6.

Il faut parer 17. g4 Fg6 18. g5 et le pion e4 tombe.

17. Tc1 Dd7 18. Ff1 Tfe8 19. a4 a6 20. Cc4 Ced5 21. Fa3 Tec8 22. Fc5 Tc7 23. Fb6 Tcc8 24. a5 De6 25. Fc5 Tc7 26. Db2 Ce8 27. Ta3 Df6 28. Tb3 Fc8 29. Db1 De6 30. Ce5 Cef6 31. Db2 Cd7 32. C×d7 D×d7 33. Db1 Cf6 34. Tc2 Df5 35. Tcb2 Dd5 36. Tb6 Tc6 37. T×c6 D×c6 38. Fe7 Ce8 39. Tb6 Dd5 40. Db4 Dh5 41. T×b7 Dd1 42. Tb6 Fd7 43. Db1 D×b1 44. T×b1 Fc8 45. Fc4 Cc7 46. Tb6 Fe6 47. F×e6 C×e6 48. Rh2 Cc7 49. Rg3 Cd5 50. Tb7 Te8 51. Fc5 Te6 52. Tb8+ Rh7 53. Td8 Tg6+ 54. Rh2 Cc3 55. f3 e×f3 56. g×f3 Ce2 57. d5 Cg1 58. e4 C×f3+ 59. Rh1 Tg3 60. Ta8 Cg5 61. T×a6 C×e4 62. Fb4 T×h3+ 63. Rg2 Tg3+ 64. Rh2.

Rf1 était sans doute meilleur pour gêner l'attaque noire.

64. ... f5 65. d6 f4 66. d7 f3 67. Fe1.

Obligé pour parer 67. ... Tg2+ 68. Rh1 Cf2 mat ou 68. Rh3 Cf2+ 69. Rh4 g5+ 70. Rh5 Th2 mat.

67. ... f2 68. F×f2 (encore forcé) Td3 69. Ta7?

Fb6 était préférable. Le sacrifice du Fou ne sert à rien car le Cavalier noir

peut revenir assez vite à cause du temps gagné par l'échec en g4.

69. ... C×f2 70. a6 Cg4+ 71. Rg2 Cf6 72. Tb7 T×d7 73. a7 Td2+.

Les Blancs abandonnent.

Car après 74. ... Ta2 ils n'ont plus aucun espoir.

P. BOUTTIER.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1980 GAMBIT DAME ACCEPTE

ROGEMONT CRITON

1. d4 d5 2. Cf3 Cf6 3. c4 d×c4 4. e3 Fg4 5. F×c4 e6 6. h3 Fh5 7. Ce3 Cbd7 8. 0—0 Fd6 9. e4 e5 10. Fe2 F×f3 11. F×f3 e×d4 12. D×d4 0—0 13. Fg5 Ce5 14. De3 Cg6 15. Cb5 Fe5 16. Tad1 De7 17. Db3 c6 18. Cd4 h6 19. Cf5 Dc7 20. F×f6 F×f6 21. Td6 Rh7 22. g3 Ce5 23. Fe2 Fe7 24. Td2 Fc5 25. Dc3 Fb6 26. Rg2 f6 27. f4 Cf7 28. Df3 Tad8 29. Fd3 g6 30. Ch4 De7 31. f5 Cg5 32. f×g6+ Rg8 33. Cf5 De5 34. Fc4+ Ce6 35. F×e6+ D×e6 36. C×h6+ Rg7 37. Cf5+ D×f5 38. D×f5 T×d2+ 39. Rf3 T×b2 40. Rg4 Tb5 41. Dd7+ R×g6 42. Tf5 Tf7 43. De6 Fd4 44. h4 Tg7 45. Rf3 T×f5 46. e×f5+, 1-0.

### GAMBIT ROI

ZORN CRITON

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d6 4. Fc4 h6 5. h4 Cf6 6. d3 Ch5 7. e5 Fg4 8. e×d6 F×d6 9. De2+ De7 10. D×e7+ R×e7 11. 0—0 f6 12. Cc3 Cc6 13. Ce4 F×f3 14. C×d6 R×d6 15. T×f3 g5 16. b3 Cd4 17. Fa3+ c5 18. Tf2 Cg3 19. Fb2 Tae8 20. c3 Cde2+ 21. Rh2 Te3 22. b4 b6 23. a4 The8 24. Tf3 g4 25. T×e3 T×e3 26. Td1 f3 27. g×f3 T×f3 28. Rg2 Cf4+ 29. Rh2 Cge2, 0-1.

## LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÉCES  
MATÉRIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

### ESPAGNOLE

BELUIRE

CRITON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0—0 C×e4 5. d4 Fe7 6. De2 Cd6 7. F×c6 b×c6 8. d×e5 Cb7 9. Te1 0—0 10. Cc3 Cc5 11. Fe3 Ce6 12. Tad1 f6 13. Cd4 C×d4 14. F×d4 f×e5 15. F×e5 Ff6 16. Dc4+ Rh8 17. F×f6 D×f6 18. Dd4 D×d4 19. T×d4 Rg8 20. Ce4 d5 21. Cc5 Ff5 22. c4 d×c4 23. T×c4 Tab8 24. g4 Fg6 25. b3 Ff7 26. Ce6 Tfe8 27. Tce4 Te7 28. Cg5 T×e4 29. T×e4 Fd5 30. Te7 a5 31. f4 Rf8 32. Te3 Rg8 33. Rf2 h6 34. Cf3 Tb4 35. Rg3 c5 36. Te5 c6 37. Te8+ Rf7 38. Ta8 Tb5 39. Ce5+ Re6 40. Ta6 Rd6 41. Ta7 g5 42. Cf7+ Re6 43. f×g5 h×g5 44. C×g5+ Rf6 45. h4 c4 46. b×c4 F×c4 47. Ce4+ Re5 48. Te7+ Rd4 49. Cd6 F×a2 50. C×b5 c×b5 51. h5 b4 52. h6 Fb1 53. h7 F×h7 54. T×h7, 1-0.

### DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

BESADA

CRITON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 d5 5. e×d5 Ca5 6. Fb5+ c6 7. d×c6 b×c6 8. Fe2 h6 9. Ch3 Fd6 10. d3 0—0 11. 0—0 Gd5 12. c4 Cc7 13. Cc3 Ce6 14. Rh1 f5 15. Ff3 Tb8 16. g3 Cd4 17. Fg2 f4 18. Cg1 f3 19.

Fh3 F×h3 20. C×h3 c5 21. Fe3 T×b2 22. F×d4 e×d4 23. Ce4 Cc6 24. C×d6 D×d6 25. Cf4 Ce5 26. Tb1 T×a2 27. Tb7 g5 28. Db1 Ta6 29. Cd5 De6 30. Tb8 Dh3 31. T×f8+ R×f8 32. Tg1 Ta1 33. Db8+ Rf7 34. Db7+ Rg6, 0-1.

### CATALANE

DRUON

MIRA

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 Fb4+ 4. Fd2 F×d2+ 5. D×d2 d6 6. Fg2 0—0 7. Cc3 De7 8. Cf3 e5 9. 0—0 Te8 10. e4 a5 11. Tfe1 c6 12. h3 Ca6 13. Tad1 Dc7 14. Ca4 Fe6 15. b3 b5 16. c×b5 c×b5 17. Cc3 Fd7 18. d×e5 d×e5 19. Tc1 Db6 20. Cd5 C×d5 21. e×d5 f6 22. d6 Tad8 23. Ch4 g5 24. Cf3 Te6 25. C×g5 T×d6 26. Fd5+ Fe6 27. F×e6+ T×e6 28. D×d8+ D×d8 29. C×e6 Dd6 30. Tc8+ Rf7 31. Cf8 Cc5 32. Tc1 Ca6 33. C×e6 D×e6 34. Tb8 Dd5 35. Tbc8 a4 36. b×a4 b×a4 37. a3 e4 38. T8c7+ Rg6 39. T1c3 h6 40. Te3 f5 41. Tec3 Rh5 42. g4+ Rh4 43. g×f5 D×f5 44. T7c4 Dd5 45. Tb4 Rg5 46. Te3 Rf4 47. Rh2 Dc6 48. Rg2 h5 49. T3×e4+ D×e4 50. T×e4+ R×e4 51. Rg3 Rf5 52. Rf3 Rg5 53. Re4 Rh4 54. f4 R×h3 55. f5 Rg2 56. f6 h4 57. f7 h3 58. f8=D h2 59. Df3+ Rg1 60. Re3, 1-0.

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 62

### CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

#### DIAGRAMME N° 1

« Confidences du Fou du Roi »



Trait aux Noirs

Position après : 1. ... F×e2.

Les Noirs, après une impitoyable pression sur le jeu blanc, viennent de sonner l'hallali :

2. T×d8+ T×d8 3. F×e2 C×e2 4. Dd1.

Question n° 301. A vous de jouer ! Et maintenant, en deux coups les Noirs terminent la partie. Comment ? (2 points).

Avez-vous pensé à votre Abonnement ?

### DIAGRAMME N° 2

« La nuit ? Le jour ! »



Trait aux Blancs

1. T × d4 c × d4 2. Cf6 + Rf8.

**Question n° 302.** A vous de jouer ! Comment les Blancs continueront-ils sur 2. ... g × f6 ? (2 points).

3. D × h7 g × f6.

**Question n° 303.** A vous de jouer ! Quel est le petit coup blanc qui force l'abandon immédiat ? (2 points).

### DIAGRAMME N° 3

« La nuit des Rois »



Trait aux Blancs

Un duel de Rois !

Le Roi blanc cherchera à déloger le Cavalier noir de b6 et son adversaire essaiera de s'y opposer. Normal, non ? Tout cela débute par : 1. Rb2 !.

Les Blancs ne doivent pas perdre de temps. Si 1. Ra2 R × f3 2. Rb1 Rf2 ! et si 3. Rb2, alors 3. ... Re3 nulle.

1. ... R × f3 2. Rc1 !.

Non 2. Rc2 à cause de 2. ... Re2 et les Noirs, prenant l'opposition, annulent. Si 2. ... Re2 3. Rc2 ! les Blancs pren-

nent l'opposition et se frayent de ce fait le chemin vers le Cavalier noir (si 3. ... Re3 4. Cc4 (ouf !).

2. ... Rf4.

(\* **Question n° 304.** A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent ! Comment ? (10 points).

### DIAGRAMME N° 4

« L'attaque du roque »



Trait aux Blancs

1. Cb3 ?.

Un mauvais coup : il est rarement bon, surtout lorsqu'on subit une attaque sur le roque, d'aller à la chasse d'un pion (Cb3—c5 et T × b7 +).

**Question n° 305.** A vous de jouer ! L'attaque commence par 1. ... Ff3 + (2 points).

### DIAGRAMME N° 5

« La septième traverse »



Trait aux Noirs

La Dame n'a pas envie de quitter la septième traverse.

1. ... D × c7 !.

Energique !

2. F × c7.

Pourquoi pas ?

2. ... Fe3 + 3. Rg2 C × d2.

La fin rapide est inévitable.

4. T × f8 + T × f8 5. F × d5.

Empêche Fe4 + et... la fin du RB.

5. ... Tf2 + 6. Rg3.

Le Roi monte au combat.

**Question n° 306.** A vous de jouer ! Après 6. Rh1 les Noirs sortent des complications avec une pièce de plus. Comment ? (3 pts).

6. ... Cf1 + 7. Rh4 h6.

Menace Fg5 mat.

8. Fd8.

Si 8. g5 F × g5 + 9. Rg4 h5 mat.

8. ... Tf8 !.

La menace est Ff2 mat.

Si 9. g5 Ff2 + 10. Rg4 Ch2 ou h5 mat.

## A.J.E.C. : PROPAGANDE

L'adresse d'un ami, de votre cercle, d'un jeune débutant, etc., lui permettra de recevoir le dossier « Initiation au Jeu par Correspondance », un numéro du « Courrier des Echecs », le règlement des compétitions A.J.E.C., etc.

## « GAFFES

## ET MINIATURES »

Les aventures et mésaventures de joueurs d'échecs par correspondance au travers de 99 parties.

Prix : 25 F. (franco) à J. Négro.

## LES NOUVEAUX CAHIERS D'ECHECS

(Nouveau modèle)

Pour noter vos parties A.J.E.C. mais également toutes vos parties d'échecs.

Tous les détails de votre jeu : les ouvertures, deux diagrammes, etc., pour 25 parties.

Couverture noire et or. Format : 21 × 29.

1 cahier : 22 F.

2 cahiers : 40 F.

5 cahiers : 85 F. (franco).

A. J. Négro (C.C.P. 257 351 U Marseille). (Adresse en page 1 de C. du « C.D.E. ».)

## SOLUTIONS DU COURS N° 61

**Question n° 293 :** La bonne case est « e3 » : menace Dh6 + et aussi D × d2 (2 points).

**Question n° 294 :** Gain par 7. Dh6 + Rg8 8. D × g5 + suivi de 9. D × f4 (2 points).

**Question n° 295 :** Gain par 11. D × g6 + D × g6 12. Ce7 + Rg7 13. C × g6, etc. (b) 12. Ce7 Rg7 13. D × f8 + R × f8 14. C × c8 ; ou : 12. D × c8 D × c8 13. Ce7 + (3 points).

**Question n° 296 (\*) :** 1. Df8 + Re5 2. Dc5 + Rf4 (si 2. ... Rf6 3. Ce4 + Rg7 4. De7 +, etc.).

3. F × c2 avec deux variantes :

a) 3. ... D × c2 4. Dg5 + (si 4. Cd5 + ? Rf3 5. D × b2) 4. ... Rf3 5. Dg3 mat.

b) 3. ... D × c3 4. Dg5 + (si 4. D × c3 ? pat) 4. ... Rf3 5. Dg3 + et gagne (10 points).

**Question n° 297 :** 3. Rg3 ? Df4 mat, ou 3. Rg1 ? Df2 + 4. Rh1 Dg2 (ou h2) mat (2 points).

**Question n° 298 :** Sur 4. ... Rh7 suivrait 5. Dd3 + gagnant la Tour c2 (2 points).

**Question n° 299 :** 6. Cf5 + Rg8 7. Df8 + !.

Si 7. ... R × f8 8. Td8 mat.

Si 7. ... Rh7 8. Dg7 mat (3 points).

**Question n° 300 (\*) :** 1. f5 Rg4 2. f6 e × f6 3. d5 Rf5 4. Rc4 et le gain est facile (5 points).

DES MAINTENANT... PENSEZ  
AU RENOUELEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

Voir tarifs et tous renseignements en 2° page intérieure de couverture. MERCI !

## NOS TOURNOIS

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982

|                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 2. Poupinel-Agarkoff .....      | 1-0   |
| 3. Poupinel-Dague .....         | 1-0   |
| 4. Sibut Pinote-Farcy .....     | 0-1   |
| 5. Montrouig-Guillou .....      | 1-1/2 |
| 6. Guillou-Bouttier .....       | 0-1   |
| 7. Montrouig-Farcy .....        | 1-1/2 |
| 8. Montrouig-Charpentier .....  | 0-1   |
| 9. Sibut Pinote-Montrouig ..... | 1-0   |

Le classement s'établit comme suit : Farcy, 2,5 ; Poupinel, 2 ; Bouttier, Charpentier, Sibut-Pinote et Montrouig, 1 ; Guillou, 0,5, etc.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981

|                                  |       |
|----------------------------------|-------|
| 49. Criton-Goerlinger .....      | 0-1   |
| 50. Goerlinger-Agarkoff .....    | 1-1/2 |
| 51. Agarkoff-Corinthios .....    | 0-1   |
| 52. Criton-Viaud .....           | 0-1   |
| 53. Corinthios-Pol Donne .....   | 1-1/2 |
| 54. Pol Donne-Criton .....       | 0-1   |
| 55. Pol Donne-Rateau .....       | 0-1   |
| 56. Pol Donne-Raimondi .....     | 1-1/2 |
| 57. Stawiariski-Druon .....      | 1-0   |
| 58. Criton-Sage .....            | 1-1/2 |
| 59. Viaud-Raimondi .....         | 1-0   |
| 60. Stawiariski-Goerlinger ..... | 0-1   |
| 61. Rateau-Goerlinger .....      | 1-1/2 |
| 62. Viaud-Druon .....            | 0-1   |
| 63. Druon-Agarkoff .....         | 1-0   |
| 64. Dague-Stawiariski .....      | 0-1   |
| 65. Stawiariski-Viaud .....      | 1-0   |
| 66. Criton-Druon .....           | 1-1/2 |
| 67. Criton-Raimondi .....        | 1-0   |
| 68. Criton-Rateau .....          | 1-1/2 |
| 69. Dague-Criton .....           | 0-1   |

#### Classement provisoire

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 1. Sage .....            | 9     |
| Stawiariski .....        | 9     |
| 3. Rateau .....          | 7 1/2 |
| 4. Carniol .....         | 7     |
| 5. Corinthios (1) .....  | 6 1/2 |
| 6. Viaud .....           | 5 1/2 |
| 7. Druon (4) .....       | 5     |
| Agarkoff (1) .....       | 5     |
| Criton (1) .....         | 5     |
| 10. Goerlinger (3) ..... | 3 1/2 |
| 11. Pol Donne (2) .....  | 3     |
| 12. Raimondi (3) .....   | 2     |
| 13. Dague (3) .....      | 1     |

**Observation** : La situation s'est décaillée : MM. Sage et Stawiariski se sont installés à la première loge où seul Druon peut encore les rejoindre. Le dé-

partage au S.B. donne un léger avantage à Stawiariski mais si Goerlinger gagne les trois parties qui lui restent c'est Sage à moins que... Druon ne soit le troisième larron.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1980

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 82. Evrard-Belluire .....    | 1-1/2 |
| 83. Mirra-Evrard .....       | 0-1   |
| 84. A. Roque-Criton .....    | 1-0   |
| 85. Belluire-Criton .....    | 1-0   |
| 86. Druon-Mirra .....        | 1-0   |
| 88. Criton-Agarkoff .....    | 1-1/2 |
| 89. Besada-Criton .....      | 0-1   |
| 90. Criton-Deslauriers ..... | 1-0   |
| 91. Zorn-Criton .....        | 0-1   |

Les parties contre M. Kappler sont à l'arbitrage : nous espérons pouvoir en donner le résultat dans le prochain numéro

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

Nous rappelons le règlement de ce championnat :

- Sont qualifiés de droit :
  - le dernier champion de France A.J.E.C. ;
- E.C. ;
  - le dernier champion de France F.F.E. ;
  - le dernier vainqueur de la Coupe de France A.J.E.C. ;
  - les vainqueurs de tournois ID ou les joueurs ayant obtenu deux places de premier ex æquo dans deux tournois ID ;
  - les joueurs ayant un titre I.C.C.F.
- Sont qualifiés dans la limite des places disponibles restantes :
  - les anciens champions de France A.J.E.C. ;
  - les Maîtres Nationaux A.J.E.C. ;
  - les deuxième et troisième du dernier championnat de France A.J.E.C. ;
  - les anciens vainqueurs de la Coupe de France A.J.E.C. ;
  - les joueurs ayant plus de 700 pts Bridier.
- La Commission technique détermine selon le nombre de qualifiés et d'engagés la formule selon laquelle se déroulera le championnat (système italien ou toutes rondes).
- Deux étrangers habitant en France et membres de l'Association peuvent être admis au maximum. En cas de vic-

toire d'un étranger, c'est le premier Français qui est déclaré champion de France.

— Les joueurs français habitant à l'étranger sont admis avec les restrictions prévues par l'article 2 du règlement des tournois intérieurs.

— En cas d'ex æquo, le tenant garde son titre s'il fait partie des ex æquo ; dans les autres cas, les joueurs sont départagés par le Bucholz intégral.

Les candidatures doivent être déposées auprès du Directeur du tournoi avant le 5 octobre 1982 : Jacques Jacquart, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 Arras.

Les droits de participation sont de vingt timbres à 1,80 F.

### TOURNOIS A CINQ

#### Nouveaux tournois

- 2223 V. der Hagopian, A. Le Bideau, J. Selun, G. Michel, P. Ragon.
- 2224 A. Trolonge, P. Puaux, M. Welby, F. Blacher, E.-M. Palacios.
- 2225 E.-M. Palacios, G. Gaidot, G. Gessier, G. Boussin, J. Derondier.
- 3376 P. Nadeau, H. Mothes, Dr A. Guntz, P. Perrot, O. Antonoff.
- 3377 L. Guinet, W. Ernewein, L. Géliin, J. Courant, D. Simonet.
- 3378 R. de Winne, A. Langlois, M. Costa, B. Dubois, J.-P. Omnes.
- 4761 G. Cohen, J.-J. Peter, C. Bajoue, C. Marsala, C. Borniche.
- 4762 M. Doudon, B. Ellis, A. Fietkau, J.-P. Catala, P. Wetzel.

#### Résultats

- 2189 1. M. Pinchault, 6,5 ; 2. P. Danzanvilliers, 5 ; 3. A. Lacoste, 4 ; 4. C. Pouplard, 3,5 ; 5. J. Vieux, 1.
- 2192 1. K.-K. Grimm, 7 ; 2. J. Michel, 4 ; 3. R. Debrou, 3,5 ; 4. L. Cardinal, 3 ; 5. F. Léonard, 2,5.
- 2204 1. F. Sarran, 8 ; 2. J.-P. Omnes, 6 ; 3.-5. G. Entéric, J. Muller, G. Reymond, 0 (forfaits).
- 2194 1. J. Martenot, 6,5 ; 2. F. Aloyzy, 5 ; 3. M. Mounier, 3,5 ; 4. A. Pelayo, 3 ; 5. G. Vuillemin, 2.
- 3331 1. A. Emirgand, 7 ; 2. R. Nerrant et Y. Szafranski, 5 ; 4. J. Crozes, 3 ; 5. N. Bigaut, 0.

3336 1. A. Lorello, 7,5 ; 2. J. Vieux, 5,5 ; 3. F. Legree, 5 ; 4. R. Caffenne, 2 ; 5. O. Pernet, 0.

4674 1. W. Esther, 7 ; 2. J.-J. Lamboley, 6,5 ; 3. J.-P. Pageze, 3,5 ; 4. G. Guinand, 2 ; 5. L. Daniaud, 1.

4705 1. S. Stoloff, 6,5 ; 2. A. Chassepot, 6 ; 3. C. Bajoue, 4,5 ; 4. J. Labas, 3 ; 5. P. Poustis, 0.

4728 1. A. Maillat, 8 ; 2. M. Wypelier, 6 ; 3. J.-F. Zygel, 4 ; 4.-5. J.-M. Montout et F. Starosta, 0.

### TOURNOIS A TROIS

#### Nouveaux tournois

- 657 Ch. Delaporte, J.-P. Surin, A. Kaczmarek.
- 658 A. Moreau, E. Schklowsky, M. Jeannenot.
- 659 M. Casale, Cl. Wels, J.-F. Cudelou.
- 660 Chr. Janet, M. Fouillet, A. Gautron.
- 661 E. Fouillet, L. Haffner, A. Macian.
- 662 A. Renard, J.-P. Goumondy, M. Destaing.
- 663 A. Sibille, L. Cinc, G. Chassain.
- 664 A. Province, Ph. Taupin, B. Letoret.
- 665 J. Malsch, G. Kotulla, L. Buronfosse.
- 666 A. Erre, J. Bihal, J.-P. André.
- 667 Cl. Papet, Mme Fernandez, P. Catherine.
- 668 O. Deville, A. Naigeon, J.-P. Goumondy.
- 669 J. Levy, M. Maszczyk, M. Noblesse.
- 670 M. Lohner, Y. Prioul, J. Yallaoui.
- 671 J.-L. Moingt, R. Jossilevitch, J. Martenot.
- 672 J. Hardy, M. Boukit, Ph. Triadou.
- 673 R. Noël, O. Schnoebelen, J. Hardy.
- 674 J. Hardy, A. Gros, A. Ristic.
- 675 J. Hardy, Th. Ristic, F. Weinrich.

### TOURNOIS A TROIS

#### Résultats

- 526 1. Rouling, 3 ; 2. Beaufretong, 2,5 ; 3. A. Huet, 0,5.
- 537 1. Ph. Bron, 4 ; 2. J. Kozar, 2 ; 3. F. Charoy, 0.
- 548 1. Ph. Petitcunot, 4 ; 2. J. Corre, 2 ; 3. J.-M. Gourgues, 0.

- 555 1. F. Oulmann, 4; 2. A. Girardeau, 2; 3. M. Talaron, 0.  
 565 1. J. Polit, 3; 2. C. Roux, 2; 3. Ch. Gros, 1.  
 575 1. S. Galli, 4; 2. M. Prioux, 2; 3. B. Kammerlocher, 0.  
 592 1.-3. A. Giraudeau, Comte et R. Hénault, 2.  
 595 1. J.-C. Delayaye, 4; 2. G. Genin, 2; 3. J. Saint-Giorgio, 0.  
 587 1. F. Oulmann, 4; 2. J. Jacquart, 2; 3. A. Biro, 0.  
 599 1. R. Pieczara, 3; 2.-3. J.-J. Sandras et L. Duber, 1,5.  
 612 1. F. Weinrich, 4; 2. J. Kerdraon, 2; 3. Cl. Cielle, 0.  
 586 (rectificatif) 1. P. Trochet, 3; 2. Ragon, 2,5; 3. J. Malsch, 0,5.

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

- 4253 C. Borniche-J. Plaçais.  
 4254 G. Bunlon-J. Pujol.  
 4255 P. Algaba-R. Giappesi.  
 4256 R. Avenel-A. Maillet.  
 4257 R. Avenel-G. Bastion.  
 4258 L. Châtelain-J.-L. Beyssac.  
 4259 L. Bouthors-H. Gontiers.  
 4260 P. Personnier-J. Coasne.  
 4261 C. Martin-P. Carlier.  
 4262 D. Dubé-G. Bellaïche.

#### Résultats

#### Préliminaires :

- 4154 P.-A. Lasserre-R. Legrand 1½-½  
 4179 R. Giappesi-G. Azancot .. 2 -0  
 4197 J. Duber-J. Labas .. .. 2 -0  
 4218 F. Chomier-Le Goareguer 1 -1  
 4191 J.-J. Lamboley-Y. Giraut 2 -0  
 4192 F. Weinreich-H. Gonties 2 -0  
 4226 W. Oleg-G. Antonoff .. 2 -0

#### Seizièmes de finale :

- 81-16 :  
 D8 P. Riczker-P. Bertin .. .. 1 -1  
 E3 D. Baron-C. Rousseau .. 1½-½  
 E11 B. Ruch-J.-C. Jouau .. .. 2 -0  
 80-16 :  
 D9 P. Gambini-R. Pechenart .. 1 -1  
 81-16 :  
 B4 G. Malo-D. Picart .. .. 2 -0  
 C6 B. Jouault-J. Labbé .. .. 2 -0  
 E5 R. Candellier-D. Javiot .. 1 -1

#### Rectificatif : 81-16 :

- C9 G. Gamant-F. Benhamouda 2 -0

### MATCHES DEFIS

#### Nouveaux matches

- 67- 68 M. Mahé-B. Coret.  
 69- 70 G. Herbiet-R. Wolff.  
 71- 72 G. Herbiet-D. Simonet.  
 73- 74 R. Teixeira-H. Bisbal.  
 75- 76 C. Gros-J. Polit.  
 77- 78 M. Doudon-J. Chevolot.  
 79- 80 C. Carayon-J. Deiber.  
 81- 82 P. Muscat-E. Leconte.  
 83- 84 C. Papet-D. Ceballero.  
 85- 86 C. Papet-M. Papet.  
 87- 88 M. Mahé-P. Soulas.  
 89- 90 M. Promonet-J.-R. Legris.  
 91- 92 J.-J. Zorn-J. Deslauriers.  
 93- 94 J. Martenot-J. Deslauriers.  
 95- 96 J. Poumarat-Candelier.  
 97- 98 C. Carayon-J. Deiber.  
 99-100 H. Pellet-A. Eichinger.  
 101-102 J. Kerdraon-J. Prengere.  
 103-104 R. Wolff-P. Paquin.  
 105-106 R. Wolff-A. Fietkau.  
 107-108 J. Deiber-G. Bunlon.

#### Résultats 1981

- 219-220 S. Droz-J.-M. Triplet 1 -1  
 226 J. Martenot-J. Crozes ½ -½  
 231-232 R. Bonnet-B. Esnault 2 -0  
 243 P. Wetzel-R. Hénault 0 -1  
 251-252 J.-F. Epinoux-M. Bert 2 -0  
 276 P. Franchetti-J. Polit 1 -0  
 285 Blaszczyk-Suberville .. 0 -1  
 2 J. Crozes-R. Gentilini ½ -½  
 6, 7, 73, 74 Raulins-Bunlon .. 4 -0  
 56- 57 Tourenne-Kieffer .. .. 1½-½  
 156 Sicler-Pasdeloup .. .. 1 -0  
 163 M. Mahé-P. Soulas .. 0 -1  
 178 Ligny-Antonoff .. .. 1 -0  
 182 J.-P. Bibens-B. Jouin 0 -1  
 188 Antonoff-Fourmiguier .. 1 -0  
 191 M. Gabelle-R. Gentilini 0 -1  
 202-203 Sabah-Danzanvilliers .. 2 -0  
 204-205 H. Pellet-M. Mahé .. 1½-½  
 207 M. Lohner - F. Robert ½ -½  
 215 F. Léonard - J. Crozes 1 -0  
 217 J. Deiber-A. Naigeon ½ -½  
 229-230 R. Bonnet-C. Delannoy 2 -0  
 249-250 R. Wolff-B. Nicolas .. 2 -0  
 253 Bibloque-Jéronne .. .. 1 -0  
 256 Holtorp-Taconneux .. .. 1 -0

#### Résultats 1982

- 5- 6 O. Trolonge-R. Wolff 2 -0  
 10 Oudinot-Malézieux .. 1 -0  
 25- 26 Legris-Promonett .. 1 -1  
 (2 nulles.)  
 15- 16 Fabre-Guillaume .. .. 2 -0

- 23- 24 Texier-Giacomazzi .. 1½-½  
 38 D. Simonet-M. Dupont 0 -1  
 48 Deneuille-Martenot .. 0 -1  
 54 Oudinot-Poumarat .. 1 -0  
 63- 64 Michel-Buronfosse .. Annulé

### NOUVELLES DE BOURGOGNE

#### VI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT (1981)

Il reste encore quelques parties, sans influence sur le résultat final :  
 1. J.-R. Hamar (Dijon), 6,5 sur 9 (une surprise. Déjà premier en 1977);  
 2. J. Chevolot (Cosne-sur-Loire), 6;  
 Th. Deleuze (Marsannay-la-Côte), 6 (deux défaites inattendues contre Brévié et Chevolot lui coûtent la première place).

#### VII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT (1982)

Il a commencé en novembre 1981 avec onze participants :  
 — Les habitués : Brévié, Chevolot, Doudon, Gerphagnon, Van Belle et Hamar.

— Deux « recrues » du VI<sup>e</sup> : Deleuze et Euzénat.

— Trois nouveaux : Blancho, Le Nabour (Dijon) et Peter (Saulon-la-Cha-Fin juillet, la situation était : Hamar, 4; Deleuze, 3,5; Peter, 3, et Chevolot, 2,5.

Nous déplorons l'abandon de D. Blancho (Auxerre).

#### VIII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUES

J'avais tenu à ce que la Bourgogne soit représentée dans cette renaissance compétition. Les résultats ne sont pas brillants :

Premier échiquier : J. Fargère (N.C.), 3 sur 8 (moyenne adversaires : 714,2).

Deuxième échiquier : Th. Deleuze (609), 2 sur 5 (moyenne adversaires : 669,6) (sur cinq joueurs).

Troisième échiquier : M. Chaussard (604), 1 sur 7 (moyenne adversaires : 601,5) (sur sept joueurs).

Quatrième échiquier : M. Doudon (443), 1 sur 5 (moyenne adversaires : 627,5).

Cinquième échiquier : R. Thenlot (528), 3,5 sur 8 (moyenne adversaires : 596) (sur cinq joueurs).

La moyenne de notre équipe était de 546 (sans Fargère) tandis que celle de l'« opposition » était de 641,5 (avec les cinq échiquiers).

Pour une information complète des lecteurs, je dois signaler :

— Fargère, informaticien, a joué pratiquement en blitz (ce qui m'a fait « rôler »). Il a gagné contre M. Corinthios.

— Chaussard a été hospitalisé durant le tournoi et n'a pas voulu être remplacé.

— Doudon a eu affaire à plus forte occupation que Chaussard...

#### VIII<sup>e</sup> CHAMPIONNAT (1983)

Comme les autres années, cette huitième édition commencera en novembre 1982. Les droits d'inscription sont de trois timbres à 1,80 F. à envoyer avant le 31-10 à J.-R. Hamar, chez J.-P. Coquillot, 33, rue Turgot, 21000 Dijon.

La L.B.E. offre une plaque-souvenir et le Directeur du tournoi un prix.

J.-R. HAMAR.

#### COUPE « NICE-MATIN » -A.J.E.C.

1982-83

C'est la quatorzième édition « open » de la Coupe « Nice-Matin » ouverte à tous les A.J.E.C. ou non.

Liste des participants 1982-83 : Martin, Enjalbert, Martino, Guillaume, Babault, Ramazzotti, Rousseau, R. et S. Poulet, Landra, Andouche, Kamphorst, Valette, J. et J.-J. Charbonnel, Ph.-Olivier Guiglionda, Gabillard, Mme Guiglionda, R. Bestuli, Angeneau, Zamora, Ogliosi, Calamusio, J.-P. Rossi, Girardi, Debrou, Poesson, Maurin, Pascalis, J. Négro (douze fois vainqueur de cette épreuve !), Minor, Laurenti, Musso, Bonifassi, Rossignol, Sokolossoff, Mirando, Soller, Casaneuve, Gillet, Baillet, Borelli, Angel, Martinelli, Soller, Germondi et Manuelli.

#### CHAMPIONNATS DE GUYENNE

Le Championnat de Guyenne par correspondance 1981 s'établit comme suit :

1. Dulhauste, 7; 2. Le Ninèze et Peltier, 4,5; 4. Matisson, 3; 5. Labadie, 1.

Nous aurions voulu publier une partie gagnante commentée par le vainqueur, mais celui-ci, pris par ses occupations professionnelles, n'a pas trouvé le temps

**ABONNEZ-VOUS  
 AU COURRIER DES ECHECS**

de nous envoyer sa copie. Ce n'est que partie remise.

Le Championnat 1982 va son petit bonhomme de chemin. Voici la situation : Le Ninèze, 5 (3); Sorhouet, 5 (3); Delalay, 4,5 (2); Bibens, 2 (5); Suberville, 1,5 (7); Giappezzi, 1 (2).

### PARTIE ESPAGNOLE

#### SUBERVILLE BIBENS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb8 10. d4 Cbd7 11. Cbd2 Fb7 12. Fc2 Te8 13. Cf1 Ff8 14. Cg3 g6 15. a4 c5 16. d5 Cb6 17. De2 Cx4 18. Fxa4 bxa4 19. Txa4 Cd7 20. Ta3 Cb6 21. Ch2 Fg7 22. Cg4 Fc8 23. c4 Fxg4 24. hxa4 a5 25. Cf5 gxf5 26. gx f5 f6 27. Th3 Cd7 28. Dh5 Cf8 29. g4 De7 30. g5 fxg5 31. Fxg5 Ff6 32. Fxf6 Dxf6 33. Tg3+ Rh8 34. Rh1 Cd7 35. Tg6 Df7 36. Dh6 Ta6? 37. Tegl Te7 38. f6 Cf8 39. Tg7! abandonne.

Le vainqueur assume la responsabilité des quatre derniers coups, la partie étant jusque-là un « remake » d'une partie disputée entre deux G.M.I. en 1977. Nous laissons aux lecteurs le plaisir de la retrouver dans leur bibliothèque.

### PARTIE SICILIENNE

#### DELALAY SORHOUET

1. e4 c5 2. f4 Cf6 3. Cc3 e6 4. Df3 d6 5. Fb5+ Cfd7 6. a4 Cc6 7. d3 Cd4 8. Df2 Cxb5 9. Cxb5 Fe7 10. Cf3 Cf6 11. 0—0 0—0 12. b3 b6 13. Cc3 Ce8 14. Dg3 Rh8 15. Fb2 f5 16. Ca2 fx e4 17. dxe4 Fd7 18. Tael b5 19. axb5 Fxb5 20. Tf2 a5 21. Te3 Fd7 22. c4 Cf6 23. Cd2 Ce8 24. Cf3 Cf6 25. Cd2, nulle après accord entre les deux partis!...

### NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-10-1982)

P.-M. Répond (Vudens, Suisse); D. Dubé (Parçay-Meslay, Indre-et-Loire); D. Lambert (Argenteuil, Val-d'Oise); Ch. Borniche (Meaux, Seine-et-Marne); M. Dursent (Romainville, Seine-Saint-Denis); Ch. Marsala (Poissy, Yvelines); G. Gabriele (Mantova, Italie); R. Angeneau (Grasse, Alpes-Maritimes); V. Van Biesbroeck (Plessis-Paté, Essonne); M. Bruneau (Rabat, Maroc); J. Derondier (Pleurtuit, Ille-et-

Vilaine); P. Puaux (75019 Paris); R. Soubiran (Auteuillaval, Canada); Ph. Michaud (75018 Paris); B. Ellis (Talence, Gironde); G. Rivière (Venerque, Haute-Garonne); J. Leyde (Nyons, Drôme); D. Peyré (La Réole, Gironde); G. Touzeau (Royan, Charente-Maritime); E. Dupont (Pondichéry, Inde); P.-P. Lerat (Montescourt-Liserolles, Aisne); Ch. Camus (Angoulême, Charente); J. Coasne (75009 Paris); Ph. Harrouin (75011 Paris); G. Steiner (Mandelieu, Alpes-Maritimes); G. Sineau (Châteauneuf-en-Thymerais, Eure-et-Loir); D. Delorme (Grasse, Alpes-Maritimes); B. Labadie (75010 Paris); G. Bellaïche (Villiers-le-Bel, Val-d'Oise); J. Marcelin (Savigny-le-Temple, Seine-et-Marne).

### FRANCE-CANADA

Nous avons conclu l'organisation d'un match entre la France (représentée par l'A.J.E.C.) et le Canada (représenté par C.C.C.A.). Le départ est prévu pour le 1-12-1982.

Les personnes intéressées par ce match doivent écrire à : A. Dobrinine, lotissement L'Orme, Longecourt-en-Plaine, 21110 Genlis.

**POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,**

adressez-vous à la

### LIBRAIRIE SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue **LIVRES**

Notre catalogue **MATERIEL**

**OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR**

## CLASSEMENT GENERAL DES ADHERENTS

Nous demandons instamment à tous les joueurs de ne s'engager que dans les tournois correspondant à leur force :

- moins de 480 points : IV<sup>e</sup> catégorie ;
- de 480 à 500 points : libre choix entre IV<sup>e</sup> et III<sup>e</sup> catégories ;
- de 500 à 560 points : III<sup>e</sup> catégorie ;
- de 560 à 580 points : libre choix entre III<sup>e</sup> et II<sup>e</sup> catégories ;
- de 580 à 640 points : II<sup>e</sup> catégorie ;
- de 640 à 660 points : libre choix entre II<sup>e</sup> et I<sup>re</sup> catégories ;
- au-dessus de 660 points : I<sup>re</sup> catégorie.

Nous rappelons que seuls les adhérents ayant réglé leur cotisation au 1<sup>er</sup> juin 1982 figurent dans ce classement.

|                       |     |                  |                         |                 |                  |
|-----------------------|-----|------------------|-------------------------|-----------------|------------------|
| Abantes Victor        | IV  | 491              | Borraud-Surchamp J.-G.  | IV              | 406              |
| Agarkoff Nicolas      | I   | 771              | Barrière André          | III             | 502              |
| Agasse-Lafont Patrick | III | 575              | Barthel Georges         | IV              | 435 <sup>o</sup> |
| Aksouh Laurent        | IV  | 453              | Bastiani Joseph         | IV              | 475 <sup>o</sup> |
| Alarcon Jean          | III | 572 <sup>o</sup> | Bastion Gilles          | IV              | 471 <sup>o</sup> |
| Alberny Maurice       | II  | 653              | Baszanger Charles       | IV              | 413              |
| Algaba Pedro          | IV  | 475              | Battaglin Gérard        | IV              | 439              |
| Allard Christian      | IV  | 475              | Bavouzet Gilles         | III             | 547              |
| Allard Joël           | IV  | 465 <sup>o</sup> | Bazart Yvan             | IV              | 475              |
| Allègre Raymond       | IV  | 471              | Beaubestre Claude       | IV              | 475              |
| Alloin Pierre         | II  | 580              | Beaujard Hugues         | IV              | 475              |
| Alosy Francis         | I   | 662              | Beck Georges            | III             | 521 <sup>o</sup> |
| Althuser Jean-Michel  | IV  | 435              | Bedel J.-Alfred         | II              | 581              |
| Alvarez Molina        | II  | 581              | Belluire Patrice        | I               | 748              |
| Andouche René         | III | 556              | Belvallette Arthur      | III             | 502 <sup>o</sup> |
| André Franck          | IV  | 475              | Benhamouda Frédéric     | IV              | 493 <sup>o</sup> |
| André Jean-Pierre     | IV  | 475              | Benhamouda Louis        | IV              | 490              |
| André Pierre          | IV  | 475              | Benlolo Alain           | III             | 527              |
| Andreis Gilbert       | II  | 600              | Benoist René            | IV              | 477              |
| Andrieu Philippe      | III | 575              | Bergraser Victor        | G.M.I. I.C.C.F. | 909              |
| Andronof Serge        | IV  | 490              | Berl Fabien             | I               | 701              |
| Angeneau Robert       | IV  | 475              | Bernard Claude          | II              | 639              |
| Anicito Vincent       | IV  | 490 <sup>o</sup> | Bernardin Maurice       | II              | 594              |
| Antonoff Oleg         | III | 516              | Bernardy Guy            | III             | 567              |
| Arbaud Jean-Pierre    | III | 526              | Berriot Bernard         | Exc.            | 698              |
| Arfaoulloux Rémy      | IV  | 475              | Bert Marcel             | III             | 536              |
| Arnaud Marie-Angèle   | IV  | 372              | Bertacchini Roland      | IV              | 397              |
| Aubron Dominique      | III | 535              | Berthoux Alain          | IV              | 475              |
| Audibert Henri        | IV  | 453              | Bertin André            | III             | 524              |
| Audibert Julien       | IV  | 475              | Bertin Pierre           | II              | 589              |
| Audozin Gérard-Jean   | IV  | 475              | Bertrand Guy            | III             | 550              |
| Audoubert Jean        | III | 534              | Bertrand Marie-D.       | IV              | 475              |
| Audoux Jean-Luc       | IV  | 475              | Besada Jorgé            | I               | 683              |
| Auffret Yonnel        | II  | 596 <sup>o</sup> | Besancenez Xavier       | III             | 516              |
| Aumont Eric           | III | 530 <sup>o</sup> | Betout Michel           | IV              | 493              |
| Auge Jean             | IV  | 475              | Bettinelli Jean         | III             | 541              |
| Auriol Jean-Paul      | II  | 591              | Beuvrier M.             | IV              | 424              |
| Avenel Roland         | III | 572              | Beyssac J.-Louis        | III             | 539              |
| Aymard Michel         | IV  | 475              | Biaux Alain             | Exc.            | 746              |
| Ayral Vincent         | II  | 650              | Bibens J.-Paul          | IV              | 468              |
| Azancot Bernard       | III | 574              | Biblocque Jean          | I               | 679              |
| Azancot Brigitte      | IV  | 475              | Biguet-Petit-Jean Roger | IV              | 457              |
| Baconnet Christian    | III | 517 <sup>o</sup> | Billou Bernard          | IV              | 426              |
| Baglin Patrick        | III | 573              | Biro Alexandre          | I               | 661              |
| Baharan Reja          | IV  | 475              | Bisbal Henri            | IV              | 448              |
| Baillard Jean         | III | 576 <sup>o</sup> | Bissier Xavier          | III             | 573              |
| Bailleul Bernard      | III | 567 <sup>o</sup> | Blacher Fernand         | III             | 574              |
| Baixes Pierre         | I   | 710              | Blaison J.-Pierre       | IV              | 451              |
| Bajoue Claude         | IV  | 391              | Blanc Yves              | I               | 695              |
| Bak Bruno             | IV  | 475              | Blanchon Pascal         | II              | 608              |
| Balause Jacques       | II  | 640              | Biaszczyk Frédéric      | IV              | 448              |
| Balbo Gaston          | III | 505              | Bloch Daniel            | I               | 680              |
| Barataud Georges      | IV  | 493 <sup>o</sup> | Blomme Philippe         | II              | 592              |
| Baroin Bernard        | III | 534              | Blondel Francis         | II              | 588              |
| Baron Daniel          | II  | 637              | Bobel Philippe          | IV              | 475              |
| Baron Michel          | II  | 581              | Bodis Jacques           | I               | 676              |
| Baroud Daniel         | IV  | 433 <sup>o</sup> | Boissier Paul           | III             | 574              |
|                       |     |                  | Boitel J.-Marie         | III             | 536              |

Boivineau Gérard .. II 580  
 Boixader Michel .. III 497<sup>o</sup>  
 Boizante J.-Marc .. I 680  
 Bonneau Alain .. IV 463  
 Bonnel Bernard .. II 625  
 Bonnet Hervé .. IV 475  
 Bonnet Jean .. III 546  
 Bonneville J.-Paul .. I 721  
 Bontemps Pierre .. IV 489  
 Borniche Christophe .. IV 475  
 Boube Patrick .. IV 475  
 Bouchet Pierre .. IV 481<sup>o</sup>  
 Bouchoir Benoit .. IV 475  
 Boudou Roland .. II 581  
 Bouet J.-Claude .. II 634  
 Boulanger Alain .. II 645  
 Boulay Roger .. III 550  
 Boulet Alfred .. III 548  
 Boulet Dominique .. III 523  
 Bouligaud Gérard .. III 552  
 Boullisset Gérard .. III 549  
 Bouloungne Alfred .. III 517  
 Bouquet Georges .. I 719  
 Bourret Luc .. IV 427  
 Bourges Jean .. III 546  
 Bousquet Robert .. IV 486<sup>o</sup>  
 Boutonnet .. III 568  
 Boutry Patrick .. IV 475  
 Bouffier Pierre .. I 661  
 Boy Claude .. II 610  
 Boyer Marc .. II 598  
 Boyer Raymond .. III 568  
 Bracco Richard .. IV 475  
 Braconnier François .. IV 475  
 Brant François .. IV 475  
 Brassart Michel .. II 635  
 Bregier Gérard .. IV 475  
 Bres E.-Pierre .. III 515  
 Brevie Jean .. IV 483  
 Brice Alain .. II 649  
 Bridel Alain .. I 762  
 Bridier Pierre .. I 667  
 Brimeur J.-Luc .. III 526  
 Brokmann .. II 596  
 Brugevin Patrick .. IV 475  
 Bruneau Michel .. IV 475  
 Brunie J.-Louis .. III 573<sup>o</sup>  
 Brusseleers Jean .. IV 426  
 Bruyere Gilbert .. IV 468  
 Bucaille Guy .. I 711  
 Bucquet Paul .. III 507  
 Bunlon Guy .. III 513  
 Burkhardt Christian .. III 509<sup>o</sup>  
 Burkhardt Daniel .. III 515  
 Buronfosse Laurent .. IV 475  
 Bury Philippe .. III 561<sup>o</sup>

Cadillon Luis .. I 700  
 Cadiou J.-Philippe .. III 554  
 Cagna Nathalie .. IV 475  
 Caffenne Rodolphe .. IV 495  
 Cagnin Dominique .. III 535  
 Cailliet J.-Louis .. III 539  
 Cailly Eric .. II 628<sup>o</sup>  
 Calamuso Michel .. IV 473  
 Catschi Michel .. III 574  
 Calvo Juan .. II 603  
 Camoin J.-Louis .. IV 433<sup>o</sup>  
 Camps J.-Pierre .. III 560  
 Candelier Rémy .. III 535  
 Canevet Robert .. IV 480<sup>o</sup>  
 Canut Bruno .. II 652  
 Capomaccio Yves .. IV 431  
 Caprio Victor .. III 501<sup>o</sup>  
 Caquard Emile .. IV 457<sup>o</sup>  
 Carayon Christian .. IV 385  
 Cardinal Louis .. III 577  
 Carlier Pierre .. IV 421  
 Carniol J.-Louis .. I 714<sup>o</sup>  
 Carnoy M.-Thérèse .. IV 475  
 Caron Michel .. II 582

Carquin Pierre .. IV 475  
 Casamayou Gérard .. II 584  
 Castillo Frédéric .. IV 475  
 Catalan J.-Pierre .. IV 498  
 Catherine Pierre .. IV 475  
 Caumes Jean .. III 694  
 Caville Christian .. III 547<sup>o</sup>  
 Cazenave André .. IV 475  
 Cazzitti Jean .. II 653  
 Cebollero Daniel .. IV 412  
 Ceriez J.-François .. IV 499  
 Chabeaud J.-J. .. II 648  
 Champion François .. III 574  
 Chandon-Moët J.-R. .. I 668  
 Charlot-Valdieu Pierre .. IV 475  
 Charondiere Guy .. III 535  
 Charpentier Alain .. III 559  
 Charpentier Denis .. I 680  
 Charrou Pierre .. IV 475  
 Charron Jacques .. III 557<sup>o</sup>  
 Chassepot Alain .. III 549<sup>o</sup>  
 Chassin Gaston .. IV 475  
 Chastanet Gérard .. IV 453  
 Chastel Pierre .. I 694  
 Chatel Michel .. IV 429<sup>o</sup>  
 Chatelain Laurent .. IV 490<sup>o</sup>  
 Chatenet Jean .. IV 481  
 Chaufaille Jacques .. III 543  
 Chausard Maurice .. II 604  
 Chauvat Gérard .. I 669  
 Chavanon J.-Paul .. III 562<sup>o</sup>  
 Chazalmartin Marcel .. IV 475  
 Chene Edouard .. IV 482  
 Chesneau Jean .. III 507  
 Chesnel J.-André .. III 505<sup>o</sup>  
 Chevalier Jean .. IV 491  
 Chevalier Philippe .. IV 489  
 Chevenon J.-Yves .. IV 475  
 Chevotat Jean .. III 524  
 Chilovsky Serge .. IV 490<sup>o</sup>  
 Chorein J.-Alain .. II 599  
 Ciampi Jean .. II 613  
 Cielle Claude .. III 502<sup>o</sup>  
 Cinc Ludovic .. IV 475  
 Cipriani Fernand .. III 511  
 Ciret Bruno .. IV 442  
 Claret Louis .. I 674  
 Claviere Claude .. IV 440<sup>o</sup>  
 Clere Philippe .. II 595  
 Cloarec Dominique .. IV 475  
 Cochard Pierre .. I 733  
 Col Philippe .. IV 448  
 Collet Philippe .. I 677  
 Colsaet Sylvain .. I 660  
 Combeau J.-Pierre .. II 585<sup>o</sup>  
 Comitre J.-Pierre .. IV 475  
 Comon J.-Marc .. III 552  
 Comte Pierre .. III 522  
 Conchou Patrick .. IV 475  
 Conil Lionel .. III 559<sup>o</sup>  
 Conner Michel .. III 544<sup>o</sup>  
 Conquet Henri .. IV 457  
 Constantin Jacques .. III 567  
 Coppens Edouard .. III 524  
 Coquerem Pierre .. II 600  
 Coquereau Yves .. I 680  
 Corbier Xavier .. IV 475  
 Corinthios Mario .. Exc. 720  
 Comet Michel .. III 523  
 Cornuat Pierre .. IV 486  
 Cornuault Danilo .. IV 492<sup>o</sup>  
 Corre Jacques .. IV 428  
 Corrias Robert .. III 578  
 Costa Michel .. IV 497  
 Cote Bernard .. II 585  
 Cotton Yann .. III 559<sup>o</sup>  
 Couet Pierre .. II 639  
 Courant Joseph .. IV 486  
 Courte Fernand .. I 664  
 Courthiau Bernard .. I 682  
 Courtieu Yves .. II 604

Courtin Robert .. III 518  
 Courtois Louis .. IV 474  
 Couture Jean .. III 541<sup>o</sup>  
 Criton Roland .. I 725  
 Croguennec Jacques .. IV 468  
 Cros Roger .. IV 490  
 Crozes Jacqueline .. III 507  
 Cruz Jean .. II 611  
 Cruz Manuel .. IV 469<sup>o</sup>  
 Csillac Pierre .. II 611  
 Cudelou J.-François .. IV 475  
 Culis Claude .. IV 466  
 Cusumano .. III 532

Dacquay Guy .. III 550  
 Dague Georges .. I 728  
 Dalmas Louis .. I 676  
 Dantin Chantal .. IV 475  
 Danzavilliers Patrice .. III 553  
 Dard Michel .. II 622  
 Dartigues Charles .. III 430  
 Daume Armel .. IV 475  
 Daumin Patrick .. I 791  
 Daynes Daniel .. IV 464  
 De Albera Pierre .. IV 471  
 Debost Denis .. IV 486<sup>o</sup>  
 Debraux Laurent .. II 584  
 Debrou René .. II 615  
 Decam Michel .. III 564  
 Decarpentry Patrick .. I 699  
 Deffontaine Marcel .. II 595  
 De Geyer Gérard .. II 649  
 Degrave Jack .. I 716  
 De Gruson Edouard .. III 537  
 De Holtrop Richard .. III 558  
 Dehouck Régis .. III 502<sup>o</sup>  
 Deiber José .. IV 460  
 Deiller Pascal .. III 559  
 De Lagontrie Jean .. II 651  
 Delannoy Claude .. III 513  
 Delaporte Marcel .. II 637<sup>o</sup>  
 Delassus Jacques .. I 707  
 Dediclique J.-Luc .. III 571  
 Delesclout Daniel .. IV 495  
 Delesques André .. IV 461  
 Deleuze Thierry .. II 609  
 Dellinger André .. I 676  
 Delmas Christian .. I 673<sup>o</sup>  
 Delmouly Richard .. IV 475  
 Deloras Daniel .. II 628  
 Denis Paul .. III 554  
 Deneuille Christian .. II 604  
 Denichou R.-J. .. II 638<sup>o</sup>  
 Denis Gilles .. IV 436  
 Depernet Gilbert .. IV 475  
 Depret Pierre .. IV 475  
 Deprez Christian .. III 551  
 Der Hagopian V. .. II 605<sup>o</sup>  
 Derlon Jacques .. IV 481  
 Deronne Marc .. III 633  
 Des Bouillons Frédéric .. II 622  
 Deslauriers Jean .. I 698  
 Desmet J.-Luc .. IV 475  
 Desprez J.-Pierre .. III 534  
 Destaing Yves .. IV 475  
 Destrébecq Franz .. I 637  
 Detraz Patrick .. II 600  
 De Vathaire Michel .. II 648  
 Deville Olivier .. III 565<sup>o</sup>  
 Dewinne René .. III 566  
 Dextre Eric .. IV 469<sup>o</sup>  
 Diaz Daniel .. IV 475  
 Dienne Jean .. II 626<sup>o</sup>  
 Dieu Bruno .. IV 475  
 Dion Guy .. IV 470  
 Dobrinine Alexandre .. II 600<sup>o</sup>  
 Doche Philippe .. II 580  
 Donne Pol .. I 692  
 Donnemfeld Patrice .. II 632  
 Doremus François .. III 517  
 Dorson Alain .. II 586

Doudon Marc .. IV 455  
 Drain Antoine .. IV 452  
 Dross Francis .. III 543  
 Drouard Charles .. I 675  
 Draz Serge .. III 518<sup>o</sup>  
 Druet Roger .. Exc. 727  
 Druon Roger .. Exc. 744  
 Duber Lucien .. II 582  
 Dubois André .. I 664  
 Dubois Jackie .. II 609  
 Dubois Robert .. Exc. 739  
 Dubrana Raymond .. IV 448  
 Ducl Charles .. I 693  
 Duchand David .. II 631  
 Ducos Maurice .. IV 472  
 Ducreux André .. IV 439<sup>o</sup>  
 Ducrocq Patrice .. II 589  
 Duda Richard .. III 541  
 Dufour Eric .. IV 475  
 Dufaure Henri .. IV 361  
 Dufraisse J.-Claude .. I 711  
 Dufresne Thomas .. IV 475  
 Dugast Guy .. III 534  
 Duhart Richard .. II 603  
 Dulhauste Alain .. Exc. 702  
 Duluc Roger .. IV 388  
 Dumontier Raymond .. III 504  
 Dupont Alain .. IV 485<sup>o</sup>  
 Dupont J.-Pierre .. IV 475  
 Dupont Michel .. III 508  
 Dupont P.-René .. IV 436<sup>o</sup>  
 Dupont René .. III 515  
 Durand Didier .. IV 475  
 Durand Hubert .. III 558  
 Durand Marc .. III 574  
 Durandal Jean .. III 553  
 Durant Patrick .. IV 475  
 Durel A. .. III 369  
 Duriez J.-Luc .. II 641  
 Dursent Michel .. IV 475  
 Dury Etienne .. III 508  
 Dussart Philippe .. IV 475  
 Duthilleul Jean .. I 733  
 Dutrenit Pierre .. I 725  
 Duval Dominique .. II 584  
 Duval Yvon .. IV 481<sup>o</sup>

Eckert Patrick .. III 552<sup>o</sup>  
 Edel Jean-Michel .. III 574  
 Eeckhout J.-Louis .. III 555  
 Eeckhout Georges .. II 597  
 Ehret Michel .. III 523  
 Eilinger André .. III 527  
 El Mellah Mohamed .. IV 475  
 Eliot Robert .. IV 477  
 Emberger Jean .. I 679  
 Emirgand André .. II 626  
 Enjalbert Bernard .. IV 463<sup>o</sup>  
 Enteric Gilles .. III 563  
 Epiney Florentin .. III 538<sup>o</sup>  
 Epinoux J.-François .. II 588  
 Ernewein Willy .. III 521  
 Esch Jean .. IV 418  
 Esmlaire André .. III 560  
 Esnaola Benito .. II 626  
 Esnault Bernard .. IV 436  
 Espagnac Roland .. III 532<sup>o</sup>  
 Esteoule Guy .. III 514  
 Euse Pascale .. IV 475  
 Euzenat Patrick .. III 510  
 Evangeliste Guy .. II 613  
 Evrad Paul .. I 752

Faber Michel .. I 760  
 Fabre Eric .. III 533  
 Fabre Pierre .. I 667  
 Falcher Olivier .. IV 475<sup>o</sup>  
 Farail André .. III 562<sup>o</sup>  
 Farcy Francis .. I 718  
 Fargere Jacky .. III 565<sup>o</sup>  
 Fauchey Louis .. IV 412

|                        |      |      |
|------------------------|------|------|
| Fauvel Philippe        | I    | 761° |
| Fauvet Philippe        | II   | 580° |
| Favro Patrick          | I    | 665  |
| Favry Alain            | III  | 542  |
| Fayaud Bernard         | III  | 529° |
| Fegueur Dominique      | IV   | 475  |
| Felbinger Joseph       | III  | 538  |
| Feldis Georges         | IV   | 475  |
| Feldman François       | IV   | 475  |
| Ferlie Cyril           | I    | 748  |
| Fernandez Helga        | IV   | 475  |
| Feroul Michel          | Exc. | 812  |
| Fietkau Arnold         | IV   | 463  |
| Fister Bernard         | IV   | 475  |
| Flavien Jacques        | III  | 535  |
| Flecher Joseph         | III  | 509° |
| Flouriot Jacques       | IV   | 460  |
| Fontaine Eric          | IV   | 488  |
| Fontaine Paul          | IV   | 475  |
| Fontaine Yvan          | IV   | 493° |
| Fonteyne Paul          | IV   | 475  |
| Fouillet Elisabeth     | IV   | 475  |
| Fouillet Michel        | IV   | 475  |
| Fourmiguier Pascal     | IV   | 460  |
| Foutelet Joël          | II   | 632  |
| Franco André           | IV   | 481  |
| François Robert        | III  | 521  |
| Franschetti Patrice    | IV   | 487  |
| Frechou Corinne        | IV   | 475  |
| Frechou Michel         | IV   | 475  |
| French-Keogh Bernard   | III  | 562  |
| Froment René           | IV   | 490  |
| Furfaro Michel         | III  | 520  |
| Gac Pierre             | III  | 568  |
| Gabelle Michel         | IV   | 427  |
| Gaillot Jean           | IV   | 463  |
| Gajot Jean             | I    | 682  |
| Galichet Marc          | IV   | 492  |
| Galle L.-Charles       | III  | 522  |
| Galli Eric             | III  | 532  |
| Galli Serac            | III  | 564° |
| Gamant Georges         | III  | 504  |
| Gambini Paul           | III  | 509  |
| Gandon Philippe        | III  | 528  |
| Gantet Gérard          | I    | 705° |
| Garat Bertrand         | IV   | 475  |
| Garat Jacques          | IV   | 475  |
| Garay Louis            | IV   | 448  |
| Garbe Joël             | IV   | 415  |
| Gaspari A.-Jacques     | IV   | 475  |
| Gatti Denis            | IV   | 475  |
| Gaulier Robert         | II   | 626  |
| Gauthier J.-Noël       | I    | 703  |
| Gautron Alex           | IV   | 384  |
| Geider Frank           | III  | 517  |
| Gelgon Alain           | III  | 508  |
| Gelin Louis            | III  | 550  |
| Gendarme Clement       | IV   | 499  |
| Genin Roland           | III  | 535  |
| Gentilini Raymonde     | III  | 540  |
| Gentilleau J.-Philippe | IV   | 475  |
| Geoffroy Daniel        | IV   | 475  |
| Georgin Laurent        | IV   | 475  |
| Germain Denis          | IV   | 475  |
| Gerohngnon Henri       | IV   | 400  |
| Gessier Georges        | III  | 578  |
| Giacomazzi Mario       | II   | 598  |
| Giappesi René          | IV   | 444  |
| Gibarou Bruno          | IV   | 440  |
| Gilli Lucien           | III  | 506  |
| Gillon Henri           | III  | 565  |
| Gimard Jacques         | III  | 519  |
| Girard J.-Pierre       | I    | 730  |
| Girardeau André        | II   | 610  |
| Giraudet André         | II   | 601  |
| Girault Yves           | III  | 558  |
| Gissingier Georges     | IV   | 482  |
| Glaenslin Georges      | II   | 645  |
| Goens Roger            | I    | 691  |
| Goerlinger Stéphane    | I    | 701  |

|                     |      |      |
|---------------------|------|------|
| Goffic Patrick      | IV   | 475  |
| Gogioso Auguste     | IV   | 454° |
| Goldenberg Richard  | M.N. | 841  |
| Gomer André         | II   | 594  |
| Gondoux Philippe    | IV   | 475  |
| Gonties Henri       | IV   | 429  |
| Gonzales-Gil J.     | M.N. | 761  |
| Gonzalo Yves        | III  | 517  |
| Goold David         | II   | 583° |
| Gosselin Marcel     | III  | 579  |
| Gouanelle Claude    | IV   | 443  |
| Gouat Yves          | II   | 594  |
| Goubin Louis        | IV   | 475° |
| Goujon Gérard       | III  | 584  |
| Goumondy Claude     | III  | 555  |
| Goumondy J.-P.      | III  | 535° |
| Gourg Jacques       | II   | 605  |
| Gourhan Michel      | II   | 595° |
| Gourin Henri        | III  | 532  |
| Gourmelon Jacques   | I    | 723° |
| Goussard Roger      | III  | 522  |
| Grand Pierre        | II   | 633  |
| Granier Charles     | IV   | 358  |
| Grassot Pierre      | IV   | 475  |
| Grego Pierre        | IV   | 475  |
| Gregoire Marcel     | IV   | 493° |
| Gribet Alain        | IV   | 475  |
| Griagio J.-Paul     | III  | 552  |
| Grillon J.-Marie    | IV   | 478° |
| Grimbert C.         | II   | 618  |
| Grimm K.-F.         | II   | 601  |
| Grisot Christian    | IV   | 391  |
| Gros Alain          | IV   | 447° |
| Gros Christian      | III  | 514  |
| Grouman René        | IV   | 467  |
| Guemas Maurice      | II   | 649  |
| Gueneau Eugène      | III  | 573  |
| Guenno Philippe     | III  | 544  |
| Gues Joseph         | III  | 510  |
| Guichard René       | II   | 586  |
| Guidez Yann         | IV   | 475  |
| Guiheneuf Joseph    | III  | 508  |
| Guillaume Bruno     | IV   | 475  |
| Guillaume J.-Pierre | IV   | 436  |
| Guillaumie Laurent  | II   | 582  |
| Guillemet Michel    | III  | 532  |
| Guillou J.-Yves     | I    | 688  |
| Guinefolleau Marc   | III  | 524  |
| Guinet Louis        | III  | 542  |
| Guilot Denis        | I    | 687  |
| Guntz Antoine       | III  | 555° |
| Guthleben André     | III  | 576  |
| Hall Albert         | III  | 546  |
| Hamar Jacques       | III  | 546  |
| Hanan Bernard       | III  | 565  |
| Hanan Raymond       | IV   | 475  |
| Hardran Alain       | II   | 654  |
| Hardy Jérôme        | III  | 508  |
| Harmon Georges      | III  | 570  |
| Hauptmann Georges   | II   | 592  |
| Hausser Robert      | III  | 568° |
| Hecht François      | III  | 532  |
| Heichelbech Georges | IV   | 475  |
| Helbling J.-Guy     | IV   | 496  |
| Henaull Roland      | IV   | 491  |
| Henriët Léon        | II   | 625  |
| Herbette J.-Pierre  | III  | 538° |
| Herbiet Georges     | IV   | 475  |
| Herbin Jacques      | I    | 665° |
| Heritier Jacques    | IV   | 466  |
| Hermer J.-Michel    | III  | 639° |
| Heu Christian       | II   | 598  |
| Hirt Jean           | II   | 649  |
| Hnatiuk Miroslav    | II   | 635  |
| Hocquart Hervé      | II   | 655  |
| Hodet J.-Claude     | III  | 575  |
| Hofer Pierre        | III  | 505° |
| Holuigue André      | IV   | 475  |
| Hondrat Roger       | III  | 547° |
| Houillon André      | II   | 639  |

|                       |               |      |
|-----------------------|---------------|------|
| Huet Albert           | IV            | 479  |
| Humbert Patrick       | II            | 627  |
| Humer Philippe        | III           | 531  |
| Husser Claude         | II            | 658  |
| Isnard Pierre         | IV            | 490° |
| Izard J.-Louis        | IV            | 475  |
| Jacob J.-Louis        | IV            | 475  |
| Jacomet Pierre        | III           | 532  |
| Jacquart Jacques      | II            | 631  |
| Jailin Albert         | IV            | 494  |
| Jamey Pascal          | II            | 595  |
| Janet Christophe      | IV            | 475  |
| Jaudran Jacques       | M.N.          | 801  |
| Javelle               | M.I. I.C.C.F. | 864  |
| Javiot Daniel         | IV            | 489  |
| Jean Claude           | I             | 785° |
| Jean Michel           | III           | 520° |
| Jeannenot Michel      | IV            | 484° |
| Jeanningros Jean      | III           | 535  |
| Jene Gaspar           | III           | 520  |
| Jeronne Gérard        | I             | 684  |
| Joakimides Jacques    | III           | 573  |
| Joly Yves             | III           | 545  |
| Joret Philippe        | IV            | 475  |
| Josse Yvan            | IV            | 424° |
| Jossilevitch Roland   | III           | 563  |
| Jouan Claude          | I             | 723  |
| Jouanissou Roland     | I             | 709  |
| Jouault Bruno         | IV            | 475  |
| Jouhaneau Jacques     | I             | 681  |
| Jouin Bernard         | IV            | 490  |
| Jouy J.-Louis         | III           | 548  |
| Jude Georges          | III           | 551  |
| Julien Gérard         | III           | 566  |
| Jumel Henri           | II            | 593  |
| Jupin Roger           | II            | 612° |
| Kaczmarek Alphonse    | IV            | 475  |
| Kaiser Roger          | III           | 505° |
| Kaminski Michel       | III           | 540  |
| Kammerlocher Bernard  | IV            | 482  |
| Kapelle J.-Marie      | II            | 623  |
| Kervaire Michel       | I             | 680  |
| Khasoff               | Exc.          | 724  |
| Kieffer Claude        | IV            | 491  |
| Kimmel Philippe       | III           | 502  |
| Klipfel Michel        | IV            | 475° |
| Knecht Edgard         | III           | 570  |
| Kopfler Alain         | III           | 512  |
| Kouznetzoff Alexandre | III           | 570  |
| Kozar Jean            | IV            | 433  |
| Krafft Robert         | III           | 533° |
| Krauss Michel         | III           | 543  |
| Kroumba Jean          | III           | 505° |
| Kroumba Patrice       | IV            | 482  |
| Kuchelbecker Charles  | IV            | 475  |
| Kuchly Sylvain        | II            | 586  |
| Kunz J.-Paul          | III           | 540  |
| Laage Frédéric        | IV            | 475  |
| Labadie Gérard        | IV            | 477  |
| Labas Jacques         | IV            | 494  |
| Labas Marcelin        | III           | 535  |
| Labbe Yannick         | IV            | 475  |
| Laborie Jean          | III           | 504  |
| Lachaux Raymond       | IV            | 475  |
| Lacoste Alain         | III           | 539  |
| Lacresse Régis        | IV            | 475  |
| Lacroix Michel        | IV            | 418  |
| Lacroix Serge         | I             | 725  |
| Ladouce Lionel        | IV            | 475  |
| Lafargue Thierry      | IV            | 475  |
| Lafaye Dominique      | IV            | 484  |
| Lafaye Patrice        | IV            | 451  |
| Laffay Serge          | IV            | 472  |
| Lagarre Jacques       | IV            | 436  |
| Lagiere Daniel        | IV            | 477° |
| Lagneau Michel        | II            | 625  |
| Lahlanne Philippe     | I             | 681  |

|                        |      |      |
|------------------------|------|------|
| Lahmitti Abdelmak      | IV   | 475  |
| Laidet Philippe        | IV   | 475  |
| Laisney Evelyne        | IV   | 475  |
| Lajarriges Jacques     | I    | 669  |
| Lajzerowicz Jean       | III  | 555° |
| Lajzerowicz Joseph     | III  | 579  |
| Lalanne André          | II   | 608  |
| Lalanne Claude         | II   | 530  |
| Lamailoux Michel       | IV   | 475  |
| Lambelet J.-François   | II   | 593  |
| Lambert Dominique      | IV   | 475  |
| Lambert Georges        | III  | 518  |
| Lambert Henri          | III  | 543  |
| Lamboley J.-Jacques    | III  | 547° |
| Lamelin Georges        | IV   | 440  |
| Lameyre Paul           | IV   | 463  |
| Lamperiere Robert      | II   | 597° |
| Lance Jacques          | IV   | 493  |
| Langlois Alain         | III  | 526° |
| Larcher Gaston         | I    | 715  |
| Lardy J.-Pierre        | IV   | 424  |
| Larrouy Norbert        | I    | 684  |
| Larvet Thierry         | IV   | 485  |
| Lasbleis Pol           | II   | 598  |
| Lasselien Charles      | II   | 586° |
| Lasserre P.-André      | III  | 535  |
| Laurent Paul           | III  | 553  |
| Lautard Gabriel        | II   | 659° |
| Lavigne J.-Paul        | IV   | 475  |
| Le Bideau Alain        | III  | 570  |
| Le Cerf J.-P.          | IV   | 465  |
| Le Charles J.-P.       | III  | 537  |
| Le Cherif Al Aune      | IV   | 489° |
| Le Fournier Pascal     | II   | 658  |
| Le Garrec Maxime       | III  | 577° |
| Le Goareguez Dominique | IV   | 475  |
| Le Goff Patrick        | IV   | 425  |
| Le Grix de La Salle    | I    | 681  |
| Le Guen Jean           | II   | 587  |
| Le Guermier J.-Yves    | III  | 550  |
| Le Meur Bernard        | I    | 676  |
| Le Nineze Henri        | II   | 593  |
| Lebailly Philippe      | IV   | 475  |
| Leblanc Michel         | IV   | 459  |
| Leborgne Didier        | III  | 514  |
| Leclerc Alain          | I    | 678  |
| Leconte Claude         | IV   | 475  |
| Leconte Georges        | IV   | 487  |
| Lecouffe Christian     | III  | 599  |
| Lecoute Jean           | II   | 644° |
| Lecrocq Michel         | M.N. | 794  |
| Leduc Jacques          | IV   | 475  |
| Lees J.-Pierre         | II   | 580  |
| Lefebvre Marc          | III  | 552  |
| Lefebvre J.-Pierre     | III  | 559  |
| Lefebvre J.-Pierre     | III  | 541° |
| Legrand Patrick        | III  | 541° |
| Legrand Roger          | IV   | 466  |
| Legree Fernand         | III  | 527  |
| Legris J.-René         | III  | 543  |
| Lelievre Alain         | I    | 817  |
| Lemair J.-Jacques      | Exc. | 805  |
| Lembert Gérard         | III  | 556  |
| Lemperiere Guy         | IV   | 457  |
| Lennon Jean            | II   | 587  |
| Lenoir J.-Charles      | III  | 528° |
| Leonard François       | III  | 561  |
| Lepretre J.-Marc       | II   | 630  |
| Leprince Pierre        | III  | 518  |
| Leroux Bernard         | IV   | 466° |
| Leroy Henri            | IV   | 482  |
| Leroy Jacques          | III  | 501  |
| Leseca Pascal          | IV   | 475  |
| Letoret Bernard        | IV   | 437  |
| Letouze Roland         | II   | 632  |
| Levaux Christian       | I    | 692  |
| Leverd Eddie           | IV   | 445° |
| Levilain J.-Pierre     | IV   | 472  |
| Levy Jean              | IV   | 475  |
| Levy René              | I    | 740° |
| Lieby Denis            | III  | 512° |
| Ligny Claude           | IV   | 498  |



|                       |     |                  |                         |      |                  |                        |      |                  |                           |      |                  |
|-----------------------|-----|------------------|-------------------------|------|------------------|------------------------|------|------------------|---------------------------|------|------------------|
| Liolakis Nicolas      | II  | 628              | Menu Edmond             | I    | 680              | Oudinot Georges        | III  | 507              | Prioul J.-Yves            | IV   | 434              |
| Lippmann Raymond      | II  | 586              | Menu René               | IV   | 398              | Ould Younes J.-Michel  | IV   | 477              | Prioux Michel             | IV   | 499              |
| Litique Michel        | I   | 757              | Mercier J.-Michel       | III  | 561              | Oulmann Francis        | II   | 616 <sup>o</sup> | Promonet Maurice          | III  | 521 <sup>o</sup> |
| Lize Pascal           | IV  | 473              | Meslage Jean            | II   | 598              | Pachon Bernard         | I    | 701              | Province Alain            | IV   | 475              |
| Lohner Michel         | IV  | 495 <sup>o</sup> | Mestdagh Roger          | IV   | 475              | Paczké Michel          | I    | 465              | Pujol André               | IV   | 497              |
| Loizil Joël           | IV  | 464              | Meyer Paul              | I    | 702              | Paget Roger            | III  | 563              | Pujol Jacques             | IV   | 401              |
| Loret Michel          | IV  | 487              | Mezeries Claude         | IV   | 445              | Paazez J.-Paul         | IV   | 425              | Pulcina Georges           | I    | 666              |
| Loscheider Bernard    | III | 522              | Michalski Joseph        | I    | 685 <sup>o</sup> | Pallin André           | IV   | 475              | Pulcina Marc              | II   | 601              |
| Louche Francis        | IV  | 475              | Michel Gérard (92330)   | IV   | 475              | Pallin Frédéric        | IV   | 475              | Putigny Christian         | IV   | 407              |
| Lucas Bernard         | III | 545              | Michel Gérard (44000)   | II   | 637              | Papet Claude           | IV   | 445              | Quenel Gerald             | IV   | 475              |
| Lucciani Pierre       | III | 519 <sup>o</sup> | Michel Jérôme           | II   | 587 <sup>o</sup> | Papet Bernard          | II   | 600              | Quincampoix Martial       | IV   | 475              |
| Lunet Jean            | IV  | 399              | Michel Pierre           | III  | 564 <sup>o</sup> | Paquin Patrick         | IV   | 472              | Rabatel J.                | I    | 669              |
| Mabille Jean          | I   | 722              | Michelet Georges        | I    | 670 <sup>o</sup> | Paquis Yvon            | IV   | 477              | Rachidi Amine             | III  | 544 <sup>o</sup> |
| Mace Hubert           | III | 512              | Michellod Joseph        | III  | 515 <sup>o</sup> | Parey Serge            | IV   | 475              | Racine Didier             | IV   | 475              |
| Macian Anroni         | IV  | 475              | Miclot Claude           | Exc. | 789 <sup>o</sup> | Paris Yannick          | II   | 614              | Ragon Philippe            | III  | 553              |
| Madenspacher Jean     | II  | 643              | Milgram Charles         | II   | 596              | Parisot Robert         | II   | 638              | Raimondi Marthe           | I    | 712              |
| Maerki Didier         | I   | 795              | Milin Jean              | II   | 614 <sup>o</sup> | Parizot Serge          | IV   | 413              | Rainal Christian          | IV   | 475              |
| Magny Robert          | III | 536              | Millon Paul             | IV   | 498 <sup>o</sup> | Pascault J.-Paul       | III  | 554 <sup>o</sup> | Ramazzotti Bernard        | II   | 633              |
| Magoni Jacques        | III | 514 <sup>o</sup> | Millot Pascal           | IV   | 489 <sup>o</sup> | Pasdeloup J.-Paul      | IV   | 459 <sup>o</sup> | Rames J.-René             | II   | 582              |
| Maguy Albert          | II  | 584              | Minh M.                 | IV   | 475              | Pasek Jean             | I    | 706              | Ramillon Gérard           | III  | 520              |
| Mahe Maurice          | IV  | 431              | Mirra Bernard           | I    | 676              | Pavilla Jean           | II   | 604              | Ramos Hervé               | II   | 598              |
| Maillard Alain        | IV  | 441              | Mizzon J.-Louis         | II   | 608              | Paymal Bernard         | IV   | 475              | Randon J.-François        | I    | 737              |
| Maillard Jacques      | II  | 615              | Maindrot                | I    | 698              | Pech Gilles            | I    | 672 <sup>o</sup> | Raybaud Pierre            | III  | 525              |
| Mailler Henri         | I   | 662              | Moingt J.-Claude        | IV   | 461              | Pechenard Rémi         | III  | 556              | Raynaud Jean              | III  | 513              |
| Mailler Serge         | III | 535 <sup>o</sup> | Mollier J.-Pierre       | IV   | 475              | Pecori Rudy            | III  | 565              | Reant Yves-Marie          | IV   | 467              |
| Maillet Alain         | III | 562 <sup>o</sup> | Mondy Marcel            | II   | 603              | Pelayo G.-A.           | II   | 593              | Rebull-Cabre José         | III  | 561              |
| Malacot J.-Claude     | IV  | 475              | Monnet Raymond          | IV   | 437              | Pellet Henri           | IV   | 492              | Recoquille Camille        | III  | 574              |
| Maire Frédéric        | IV  | 475              | Monnier Daniel          | IV   | 485              | Pelluet Maurice        | II   | 609              | Reichman David            | II   | 643              |
| Malak J.-Michel       | IV  | 475              | Montroig Marco          | I    | 710              | Peltier Jean           | II   | 620              | Remise Jean               | I    | 666              |
| Malarde Patrice       | II  | 654              | Monzie J.-Pierre        | II   | 626              | Pennarun Patrick       | II   | 580 <sup>o</sup> | Renard André              | IV   | 463              |
| Malbert Michel        | II  | 625              | Morbioli René           | II   | 637              | Perbet Michel          | III  | 504              | Renouf Louis              | IV   | 489              |
| Maldonado Didier      | III | 500              | Moreau André            | III  | 535 <sup>o</sup> | Pereira Carlos         | IV   | 475              | Reuther Guido             | IV   | 490 <sup>o</sup> |
| Malezieux Pierre      | II  | 601              | Moreau Eric             | IV   | 475              | Perin Jacques          | III  | 563              | Rey Jean                  | III  | 519              |
| Mallet Michel         | II  | 634 <sup>o</sup> | Morel d'Arleux (Mme)    | IV   | 448              | Perrenot Pierre        | II   | 580              | Rey-Jouvin Edouard        | IV   | 495              |
| Mallet Patrick        | III | 579              | Morisson Gilbert        | II   | 658              | Perrin Roch            | IV   | 475              | Ribou Jacques             | II   | 615              |
| Malo Guy              | III | 570              | Morot J.-Luc            | IV   | 439              | Perron Rémi            | IV   | 475              | Ricard Yann               | II   | 609              |
| Malpuech J.-Paul      | IV  | 454 <sup>o</sup> | Mos Georges             | II   | 610              | Personnier Patrick     | IV   | 475              | Richard Christian (94370) | III  | 572              |
| Malsch                | IV  | 496              | Mosse Gérard            | III  | 541              | Pessi Richard          | II   | 614              | Richard Christian (97302) | III  | 539 <sup>o</sup> |
| Maroan Michel         | IV  | 490              | Mostrag Rainer          | III  | 529              | Petit J.-Pierre        | I    | 674              | Richard Maurice           | III  | 508              |
| Marcinkowski André    | II  | 648              | Mothes Hervé            | III  | 535              | Petitcunot Philippe    | III  | 546 <sup>o</sup> | Ricquebourg Ch.           | I    | 674              |
| Marcouly J.-Louis     | IV  | 475              | Mottier Roland          | IV   | 475              | Peyre Daniel           | IV   | 475              | Riczker Pierre            | III  | 500              |
| Mare Alain            | III | 551              | Mouillaux Lucien        | I    | 675              | Peyre Suzy             | IV   | 475              | Rimbaud Gabriel           | III  | 562              |
| Marechal Pierre       | II  | 590              | Moulin André            | II   | 588              | Piart Alain            | III  | 633              | Rion Philippe             | IV   | 452              |
| Margiocchi Gérard     | II  | 626              | Mounier Michel          | III  | 566              | Picamal Yves           | III  | 569              | Ristic Alexandre          | IV   | 475              |
| Marie Didier          | III | 562              | Mourain J.-Pierre       | IV   | 475              | Picco Didier           | IV   | 481              | Ristic Thierry            | IV   | 475              |
| Mariette Jacques      | I   | 670              | Mourier Marc            | III  | 563              | Piczarra Richard       | II   | 583              | Ritzk Michel              | I    | 664              |
| Marioge René          | IV  | 391              | Mouttou Alain           | IV   | 475              | Pierquin Bernard       | II   | 673              | Riviere Michel            | III  | 545              |
| Mariotti J.-Marie     | IV  | 475              | Mudry Bernard           | II   | 646              | Pierrat Thierry        | IV   | 475              | Robberecht Jean           | II   | 645              |
| Marquis Alain         | II  | 652              | Muller Jérôme           | II   | 588              | Pierre-Charles Victor  | IV   | 475              | Robert André              | IV   | 472              |
| Martel Claire         | II  | 610 <sup>o</sup> | Musicant Bernard        | IV   | 429 <sup>o</sup> | Pierre-Charles Viviane | IV   | 475              | Robert Gérard             | III  | 556              |
| Martenot Jean         | III | 683 <sup>o</sup> | Nadeau Philippe         | IV   | 498              | Pierre Eric            | III  | 538              | Robert Henri              | IV   | 411              |
| Martin Claude (92120) | III | 542              | Nahon Ariel             | III  | 522              | Pillon Daniel          | III  | 527              | Robin Michel              | III  | 502 <sup>o</sup> |
| Martin Claude (77011) | IV  | 475              | Naigeon Alain           | III  | 505              | Pingue J.-Jacques      | I    | 662 <sup>o</sup> | Roche Christian           | I    | 725              |
| Martin Fernand        | IV  | 467              | Nataf Guy               | III  | 531 <sup>o</sup> | Pinson Henri           | M.N. | 782              | Rodon Philippe            | III  | 571 <sup>o</sup> |
| Martin Joël           | III | 517              | Navarro J.-Claude       | IV   | 460              | Pirat Philippe         | II   | 624              | Roelens René              | II   | 608              |
| Martin Olivier        | III | 547 <sup>o</sup> | Negre Albert            | IV   | 475              | Ploy Alain             | I    | 703              | Rogeon Robert             | IV   | 469              |
| Martine J.-Marie      | III | 676 <sup>o</sup> | Negro Jacques           | I    | 753              | Poesson Thierry        | I    | 703              | Roger Raymond             | II   | 602              |
| Martinez J.-François  | II  | 588              | Nehr J.-Charles         | IV   | 460              | Poirier Francis        | II   | 656              | Rohmer Gilbert            | IV   | 490              |
| Masse Raymond         | IV  | 449              | Nerrant Roger           | II   | 586              | Polard Alain           | II   | 611              | Rohmer Jean-Louis         | III  | 576 <sup>o</sup> |
| Massé Daniel          | IV  | 347 <sup>o</sup> | Neubauer Otto           | III  | 565              | Poli Angelo            | IV   | 468              | Roignot Pierre            | IV   | 475              |
| Mastio Alain          | II  | 600 <sup>o</sup> | Nguyen Patrick          | II   | 633 <sup>o</sup> | Pollit Jean            | IV   | 359              | Roos Michel               | Exc. | 752 <sup>o</sup> |
| Masurel J.-Marc       | I   | 819              | Nguyen Van Nuoï Richard | III  | 528              | Poncet Alain           | III  | 515 <sup>o</sup> | Roque André               | I    | 706              |
| Maszyk Michel         | III | 522 <sup>o</sup> | Nicolas Bernard         | IV   | 343 <sup>o</sup> | Ponsolle René          | III  | 527              | Roques Pascal             | III  | 577              |
| Mathieu Louis         | II  | 607              | Nicolas Didier          | IV   | 475              | Poppeschi Laurent      | IV   | 475              | Rossi Jacques             | IV   | 493 <sup>o</sup> |
| Mathieu Philippe      | IV  | 475              | Nicolas Pierre          | II   | 588 <sup>o</sup> | Populo Xavier          | IV   | 475              | Rougier J.-C.             | III  | 534              |
| Mathison J.-Marie     | II  | 583              | Nion Robert             | III  | 571              | Poumin Serge           | III  | 541 <sup>o</sup> | Roulin Guy                | IV   | 462 <sup>o</sup> |
| Mattews Patrick       | II  | 613              | Nivoit Bruno            | IV   | 475              | Pottier William        | IV   | 475              | Rouquier Jean             | III  | 523              |
| Maumey Marc           | I   | 664              | Noblesse Michel         | IV   | 475              | Pottier Philippe       | IV   | 475              | Rous Henri                | III  | 524              |
| Maurage Jacky         | II  | 580 <sup>o</sup> | Noirof Jacques          | III  | 530              | Poul Lucien            | III  | 501              | Rousseau Ch.              | III  | 554 <sup>o</sup> |
| Maurel J.-Louis       | I   | 741              | Noirof J.-Pierre        | III  | 530              | Poulquien Ewald        | IV   | 426              | Rousseau Patrice          | IV   | 496 <sup>o</sup> |
| Mayer Patrick         | III | 550              | Novaro Jean             | IV   | 477              | Poumarat Jean          | III  | 562              | Rousselot Bertrand        | II   | 628              |
| Mayer Pierre          | II  | 586              | Novello Maurice         | IV   | 394 <sup>o</sup> | Poumarede Christian    | IV   | 475              | Roussoulet Gilles         | IV   | 474              |
| Mazuel Robert         | III | 549              | Ogliosi Alfred          | IV   | 362              | Poupinelle Michel      | I    | 727              | Roux Bruno                | IV   | 475              |
| Mediamole Patrice     | IV  | 475              | Olive Patrice           | III  | 523 <sup>o</sup> | Pouplard Claude        | II   | 580              | Roux Pierre               | I    | 724 <sup>o</sup> |
| Meillon Vincent       | III | 500              | Ollivier Jean           | II   | 583 <sup>o</sup> | Pourre Albert          | I    | 669              | Rozier Denis              | II   | 632              |
| Melin Bernard         | II  | 589              | Ollivier Michel         | I    | 661 <sup>o</sup> | Poyet Marius           | III  | 531              | Ruch Bernard              | II   | 622              |
| Melison François      | III | 576              | Ollivier J.-Yves        | II   | 603              | Pradal Thierry         | IV   | 475              | Ruiz Richard              | I    | 681 <sup>o</sup> |
| Mellul Patrick        | III | 528              | Omnes J.-Pierre         | III  | 552              | Prenel Raymond         | III  | 520 <sup>o</sup> | Ruzinek Raymond           | M.N. | 825              |
| Mene Claude           | IV  | 482              | Orzan Claude            | III  | 547              | Prengere Jean          | IV   | 458 <sup>o</sup> | Rutschle Alain            | II   | 610 <sup>o</sup> |
| Menguy Yves           | III | 505              | Ostorero Michel         | III  | 545              |                        |      |                  |                           |      |                  |

|                            |      |                  |
|----------------------------|------|------------------|
| Sabah Gérard .....         | II   | 650              |
| Sage François .....        | I    | 693              |
| Sage J.-Claude .....       | IV   | 475              |
| Sagnat Jacques .....       | II   | 646              |
| Sahl Christophe .....      | IV   | 475              |
| Saindon Didier .....       | III  | 541 <sup>o</sup> |
| Saint-Germain (de) .....   | II   | 671              |
| Saint-Sever Bernard .....  | IV   | 475              |
| Salaun René .....          | II   | 642              |
| Salharang Yves .....       | III  | 513 <sup>o</sup> |
| Salle Bertrand .....       | IV   | 475              |
| Sallette Alain .....       | III  | 509              |
| Salpeter Bruno .....       | IV   | 461              |
| Sampol Bernard .....       | IV   | 475              |
| San Marco Bruno .....      | II   | 590              |
| Sanchole Raymond .....     | III  | 505              |
| Sandras J.-J. .....        | III  | 552              |
| Sanchez Philippe .....     | IV   | 475              |
| Sango Jean .....           | IV   | 494              |
| Sanguard Alain .....       | III  | 505              |
| Sanson Claude .....        | II   | 616              |
| Santamarina Fernand .....  | II   | 644              |
| Santini Joseph .....       | I    | 691              |
| Sarran Franck .....        | III  | 572              |
| Saubens Emile .....        | IV   | 485              |
| Saumon Adrien .....        | II   | 581              |
| Saunier Serge .....        | II   | 652              |
| Sauvage Bernard .....      | IV   | 475              |
| Sauvetre Alain .....       | I    | 693              |
| Savoille J.-Marc .....     | Exc. | 629              |
| Savostianoff .....         | I    | 791              |
| Sazarin Philip .....       | IV   | 679              |
| Scellier Marcel .....      | IV   | 495              |
| Schall Alain .....         | I    | 720              |
| Schaub J.-Paul .....       | I    | 622              |
| Scheller Alfred .....      | III  | 534              |
| Schklowsky E. .....        | IV   | 430              |
| Schletzter Gilbert .....   | III  | 500              |
| Schnitzler J.-J. .....     | IV   | 475              |
| Schnoebelen Olivier .....  | III  | 511 <sup>o</sup> |
| Schnoebelen Philippe ..... | II   | 586              |
| Schrader Edmond .....      | III  | 559              |
| Schroeder J.-P. .....      | II   | 594              |
| Schulz Bernard .....       | III  | 549 <sup>o</sup> |
| Schurrlé Pierre .....      | II   | 629              |
| Schwarz Claudio .....      | II   | 600              |
| Schweigsuth Etienne .....  | I    | 706              |
| Schweitzer Marc .....      | II   | 568              |
| Seghesio J.-Louis .....    | III  | 562              |
| Semanne Christian .....    | III  | 564              |
| Senay Dominique .....      | II   | 612 <sup>o</sup> |
| Sergent Marcel .....       | II   | 627              |
| Sergent Sylvain .....      | IV   | 475              |
| Serrier J.-François .....  | IV   | 468 <sup>o</sup> |
| Seydoux Henri .....        | I    | 676              |
| Sibille Alain .....        | IV   | 475              |
| Sibut-Pinote Alain .....   | I    | 634              |
| Sibut-Pinote Roland .....  | I    | 693              |
| Sicler J.-Luc .....        | IV   | 499 <sup>o</sup> |
| Sidorenko Boris .....      | III  | 514              |
| Simon Gérard .....         | I    | 707              |
| Simon Rémy .....           | IV   | 475              |
| Simon Roger .....          | IV   | 421              |
| Simonet Daniel .....       | III  | 533              |
| Simonet Jacques .....      | III  | 513 <sup>o</sup> |
| Simonet Ivan .....         | IV   | 427              |
| Sintes J.-Luc .....        | III  | 509              |
| Sireta Bertrand .....      | II   | 639              |
| Sisti J.-Jean .....        | IV   | 475              |
| Sorhouet Jean .....        | II   | 644 <sup>o</sup> |
| Sotiaux Daniel .....       | IV   | 475              |
| Soufflot Ulric .....       | III  | 509              |
| Soulas Pierre .....        | IV   | 474              |
| Soussi Thierry .....       | IV   | 461              |
| Squarcini Pierre .....     | IV   | 380 <sup>o</sup> |
| Starosta Franck .....      | IV   | 475              |
| Stawianski Edmond .....    | I    | 730 <sup>o</sup> |
| Steffan J.-Paul .....      | II   | 644              |
| Stern Gabriel .....        | II   | 602              |
| Stoloff Simon .....        | IV   | 488 <sup>o</sup> |
| Stutz Albert .....         | IV   | 467              |

|                            |      |                  |
|----------------------------|------|------------------|
| Suberville Patrick .....   | IV   | 475              |
| Subirana Pierre .....      | III  | 556 <sup>o</sup> |
| Surin J.-Pierre .....      | IV   | 475              |
| Susvalon Guy .....         | IV   | 391 <sup>o</sup> |
| Swierczewski Gérard .....  | IV   | 432              |
| Szafranski Yvan .....      | III  | 567              |
| Szczot Conrad .....        | IV   | 487              |
|                            |      |                  |
| Talaron Marc .....         | III  | 536              |
| Talvard Gérard .....       | I    | 733              |
| Tassin G. .....            | IV   | 475              |
| Taupin Philippe .....      | IV   | 475              |
| Taxonera F. .....          | II   | 651              |
| Teixera Rémi .....         | III  | 551              |
| Texier Marcel .....        | III  | 516              |
| Teyssier Alain .....       | II   | 640              |
| Teyssier J.-P. .....       | III  | 538 <sup>o</sup> |
| Teyssou Denis .....        | II   | 593              |
| Thenlot René .....         | III  | 528              |
| Theveneau Michel .....     | IV   | 474              |
| Thibaud Henri .....        | III  | 559              |
| Thibaudet François .....   | IV   | 475              |
| Thiery Pascal .....        | IV   | 480 <sup>o</sup> |
| Thill Olivier .....        | IV   | 475              |
| Thivel Raymond .....       | I    | 741              |
| Thomas Jeanine .....       | IV   | 409              |
| Thyvent Pascal .....       | IV   | 475              |
| Tillou Pierre (Mme) .....  | III  | 526              |
| Tilquin J.-Pierre .....    | I    | 671              |
| Tinant René .....          | II   | 655              |
| Tisserand Daniel .....     | II   | 618              |
| Tisserand J.-Pierre .....  | III  | 553              |
| Toen Claude .....          | IV   | 475              |
| Tombeux Michel .....       | III  | 577 <sup>o</sup> |
| Toniazzo Mario .....       | IV   | 451 <sup>o</sup> |
| Torner André .....         | II   | 650              |
| Torres Bernard .....       | III  | 539              |
| Toth A. .....              | II   | 640 <sup>o</sup> |
| Touillet François .....    | IV   | 476 <sup>o</sup> |
| Tourenne Dominique .....   | IV   | 467              |
| Tourne Gaston .....        | III  | 509              |
| Touzeau Gérard .....       | IV   | 475              |
| Tridon Albert .....        | II   | 591              |
| Triplet J.-Marie .....     | II   | 595              |
| Trochet J.-Sébastien ..... | III  | 561 <sup>o</sup> |
| Trochet Patrick .....      | III  | 510              |
| Troffiguer Olivier .....   | I    | 676              |
| Trolonge Albert .....      | III  | 565 <sup>o</sup> |
| Trouilhet Jacky .....      | II   | 585              |
| Truquet Jean .....         | III  | 538              |
|                            |      |                  |
| Urbain Patrick .....       | III  | 557 <sup>o</sup> |
|                            |      |                  |
| Vachaud Michel .....       | IV   | 475              |
| Vaesken Philippe .....     | IV   | 475              |
| Valenti Jérôme .....       | III  | 555              |
| Van Belle Michel .....     | II   | 584              |
| Van Biesbroeck Vince ..... | IV   | 475              |
| Vandervorts Marc .....     | III  | 505              |
| Vandorpe Luc .....         | III  | 556              |
| Vanexem Patrick .....      | IV   | 475              |
| Vasseur J.-Pierre .....    | III  | 564 <sup>o</sup> |
| Vassileff Alain .....      | I    | 685              |
| Venturini Alain .....      | III  | 547              |
| Venturini Josiane .....    | III  | 504 <sup>o</sup> |
| Verd-Dessis Pedro .....    | III  | 565              |
| Verdier Patrice .....      | I    | 669 <sup>o</sup> |
| Verge Robert .....         | IV   | 475              |
| Vergier Eric .....         | IV   | 452              |
| Vergne Joël .....          | IV   | 475              |
| Vergnon Françoise .....    | IV   | 467              |
| Verhaege Thierry .....     | III  | 569              |
| Vesin J.-Robert .....      | IV   | 416 <sup>o</sup> |
| Veysman Eric .....         | III  | 545              |
| Viard Dominique .....      | II   | 613              |
| Viaud Adolphe .....        | Exc. | 778              |
| Vidal Fabrice .....        | IV   | 475              |
| Vieujot Grégoire .....     | II   | 636              |
| Vieux Jacques .....        | III  | 518 <sup>o</sup> |
| Vilarem Claude .....       | II   | 584              |

|                         |     |                  |
|-------------------------|-----|------------------|
| Vilet François .....    | IV  | 475              |
| Villain Jacques .....   | II  | 597              |
| Villaumeay Pierre ..... | III | 565              |
| Villette Gérard .....   | I   | 688              |
| Vincent Charles .....   | III | 532              |
| Vincent Didier .....    | IV  | 475              |
| Vinot Serge .....       | I   | 665 <sup>o</sup> |
| Viret J.-Pierre .....   | II  | 584              |
| Viviant Jean .....      | IV  | 495              |
| Viville Fernand .....   | IV  | 494 <sup>o</sup> |
| Volckaert Herman .....  | III | 574              |
| Vuillemin Gaston .....  | II  | 591              |

|                         |     |                  |
|-------------------------|-----|------------------|
| Waeselyncq Michel ..... | II  | 632              |
| Wagschal Philippe ..... | III | 560              |
| Walter Bertrand .....   | IV  | 499 <sup>o</sup> |
| Wartelle Jacques .....  | III | 536 <sup>o</sup> |
| Wattelin René .....     | IV  | 443 <sup>o</sup> |
| Wavresky André .....    | I   | 671              |
| Wavresky Pierre .....   | IV  | 490 <sup>o</sup> |
| Weinreich Francis ..... | III | 578 <sup>o</sup> |
| Weirich Pierre .....    | I   | 722 <sup>o</sup> |
| Welby Maurice .....     | II  | 589              |
| Wels Claude .....       | III | 558              |
| Wenngael Patrice .....  | IV  | 475              |
| Wernly Daniel .....     | IV  | 469 <sup>o</sup> |
| Wetzel Pierre .....     | IV  | 482              |
| Weyand Fernand .....    | II  | 635              |
| Wiedenhoff Claude ..... | II  | 650              |
| Wiggøg Brian .....      | III | 522 <sup>o</sup> |
| Witter Jean .....       | II  | 615              |
| Wolff Roger .....       | III | 500              |

|                     |    |     |
|---------------------|----|-----|
| Yallaoui Jean ..... | IV | 462 |
| Yvenc J.-Marc ..... | II | 586 |

|                      |     |     |
|----------------------|-----|-----|
| Yvon Thierry .....   | II  | 599 |
| Zamora J.-Marc ..... | III | 577 |
| Zins Jean .....      | II  | 621 |
| Zinser Sylvain ..... | I   | 710 |
| Zorn J.-J. .....     | II  | 653 |
| Zygel J.-F. .....    | IV  | 475 |

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5 :** 2194<sup>o</sup>, 3329, 3337, 4672, 4687, 4707, 4728<sup>o</sup>.

**Tournois à 3 :** 552, 555<sup>o</sup>, 561, 572, 583, 587<sup>o</sup>, 596.

**Matches défaits :** 1981 : 207<sup>o</sup>.

**« Europe Echecs » :** 80 E 21<sup>o</sup>.

**Tournois internationaux :** EU-III-588, EU-III-705, EU-I-976, EU-I-1001, EU-H-530, EU-H-550, EU-H-598, EU-M-475, WT-III-336, WT-III-365, WT-III-394, WT-II-324, WT-I-533, WT-I-517, WT-H-236, WT-H-305, EU-III-GT-64, EU-II-GT-75, EU-II-GT-86, EU-II-GT-93, EU-I-GT-124, EU-H-GT-86, EU-H-GT-87, WT-M-GT-88.

**Tournois divers :**

Coupe I.C.C.F. III demi-finale (groupes 202, 204, 209).

P.G.F.E. Finale<sup>o</sup>.

VIII<sup>o</sup> Coupe interligue.

Championnat Ligue Nord 1980-81<sup>o</sup>.

Championnat de Guyenne 1981.

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### VOULEZ-VOUS JOUER AU « RANDOMISED CHESS » ?

Nous ne sommes pas les seuls à nous poser des questions sur l'influence des progrès de l'Informatique sur le jeu d'Echecs.

Notre ami J. Mabile a trouvé, et traduit pour nous, un article de I.-J. Good paru dans le « British Chess Magazine » de juillet 1982. L'auteur analyse bien les problèmes qui se posent et présente quelques suggestions qui ne manquent pas de vous intéresser.

En particulier, j'aimerais recevoir la correspondance de ceux d'entre vous qui voudraient répondre à la question posée à la fin de l'article, dans la « Note du traducteur ».

\*\*

Il y a quatre cents ans, les règles des Echecs furent modifiées substantiellement pour revigorer et améliorer le jeu. Un autre changement est maintenant souhaité et, à mon avis, il se fera tôt ou tard.

Lorsque le jeu d'échecs fut inventé, il fut considéré comme une bataille d'idées et nous avons encore tendance à le considérer ainsi. Mais au niveau des Grands Maîtres, une large part de l'habileté dépend de l'étude d'innombrables lignes de jeu. A mesure que le temps passe, de plus en plus de variantes des ouvertures sont publiées et de plus en plus de recherches sont nécessaires. Tôt ou tard, le problème nous échappera, si ce n'est déjà fait : il y aura bientôt 50 volumes de « L'Informateur », puis 100, et aussi 200. Et le tragique c'est que le stockage de ces variantes des débuts devient de plus en plus facilement réalisé par les ordinateurs. Si, un jour, un ordinateur gagne contre un champion du Monde humain, il n'aura pas beaucoup contribué à la théorie de l'Intelligence Artificielle s'il doit sa victoire, en priorité, au stockage des ouvertures.

Le problème peut être résolu par une modification des règles du jeu.

Dans les « Echecs-Hasard » (1) les pièces blanches de la première rangée sont placées au hasard avant le début

du jeu. Si vous avez les pièces blanches, vous pouvez, les mettant sur vos genoux, les prendre au hasard l'une après l'autre et les placer chacune sur la case désignée au hasard par votre adversaire. S'il se produit que les deux Fous soient sur des cases de la même couleur, celui de droite prendra la place de la pièce qui est à sa gauche. Les pièces noires sont ensuite disposées en respectant l'exacte symétrie. Le roque s'effectue en plaçant une Tour à côté du Roi, ce dernier faisant un saut au-dessus de la Tour.

(1) Il existe peut-être une autre dénomination. J'ai traduit ici l'expression anglaise : « randomised chess »...

Deux parties d'« Echecs-Hasard » jouées dans des matches ont été publiées dans le « British Chess Magazine » d'août 1953. La stratégie est la même que dans le jeu classique.

Dans un autre système, le placement des pièces sur les première et huitième

rangées fait lui-même partie du jeu. Voir à ce sujet l'article de Benko et Bisguier dans « Chess Life and Review » (novembre 1978).

Dans les « Echecs-Hasard », il y a 1.440 positions de début possibles, ce qui rend futile toute tentative d'apprendre par cœur les ouvertures...

Les éditeurs d'ouvrages sur les Echecs ainsi que de nombreux Maîtres ont intérêt à ce que les règles actuelles du jeu soient gardées. Mais si les « Echecs-Hasard » étaient adoptés pour des tournois entre ordinateurs, ce serait le premier pas vers l'adoption de règles nouvelles par la F.I.D.E.

\*\*\*

**Note du traducteur :** Sur le plan du jeu par correspondance serait-il possible d'imaginer un tournoi où chaque joueur recevrait du Directeur de tournoi deux grilles de départ différentes (une avec les Blancs, l'autre avec les Noirs) ? avec ses quatre adversaires.

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

**1° HOW TO PLAY NIMZO-INDIAN DEFENCE ?** Ce livre, écrit par le Grand Maître International Raymond Keene et le Maître International Shaun Taulbot, traite exclusivement des parties commençant par 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4. La notation des 134 pages est algébrique avec figurines et il y a plus d'un diagramme par page. Uniquement en édition brochée à £ 5.95 (70 F.). Son éditeur est B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, dont la responsable est Miss Lorna Williams. On peut se le procurer chez son fournisseur habituel. Je recommande ce livre aux joueurs de tous classements.

**2° BENT LARSEN'S GOOD MOVE GUIDE.** Le Grand Maître International danois se révèle comme un écrivain remarquable avec ce livre extrêmement utile. Les traducteurs sont Lene Knudsen et Ken Whyld ; la notation est algébrique. Encore seulement en édition brochée et c'est bon marché, à mon avis, à £ 4.95 (58 F.). L'éditeur est Oxford

University Press, Walton Street, Oxford, OX2 6DP, Angleterre, où on peut s'adresser à Miss Sally Blyth. Il y a 136 pages et c'est de la page 7 que j'extrait notre position du mois.

Dresden, 1969  
HERNANDEZ



NEUMANN

Trait aux Blancs

Comment les Blancs ont-ils gagné ?

(Réponse page IV de C.)

## LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX<sup>e</sup> SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du « C.D.E. »

XLV. — Pierre BOUTTIER

Pierre BOUTTIER, né le 10 septembre 1914 à Dourdan (Essonne), Ingénieur Radio-Electricien, en retraite, Auteur Dramatique et Poète, a obtenu le Prix de la Ville d'Avignon en 1978.

Membre A.J.E.C. depuis sa création, a rédigé la rubrique « Problèmes » du « C.D.E. » un moment, ainsi que la revue « Pat » (Sanas) dans laquelle il publia quelques poésies. Plus de 150 problèmes furent publiés dans la presse française et étrangère. Etudia particulièrement les thèmes en deux coups de la famille Fleck. Auteur d'un thème en 2± qui fut l'objet d'un concours organisé par la revue « La Clé » en février 1971 ; cette revue ayant disparue, le jugement parut dans le « C.D.E. » numéro 229 du 15-7-1976.

Ci-dessous, quelques problèmes parmi ses préférés.

I

« Bulletin du Cercle de Genève », 1970  
Mémorial Chéron



11+6 2±

1. Tc6 (Tf1±) e6 2. Ce4±.  
1. ... e5 2. Txd6±. 1. ... exc6  
2. Te6±.  
1. ... Fxc6 2. Df5±. 1. ... Fxd3  
2. De5±. Thème P. Bouttier.

II

4<sup>e</sup> Prix, « Bulletin Ouvrier des Echecs »,  
1950



10+7 2±

1. Cf6 ! avec cinq menaces (Thème Fleck).  
1. ... gx f5 2. Td4±. 1. ... ex f6  
2. Dd5±.  
1. ... Fxb4 2. Ce8±. 1. ... e6 2.  
Dxc5±. 1. ... e5 2. Dxe5±.

III

1<sup>er</sup> Recommandé, Mémorial Schlesinger,  
Echiquier de France, 1957



8+6 2±

1. Dc3 (2. Df6, Dxb4, Dc5 et Dc7±).  
1. ... bxc3 2. Fa3±. 1. ... Fg7 2.  
Dxg7±.  
1. ... hxg5 2. Fxg5±. 1. ... e5  
2. Dxe5± (thème Ojanen).

IV

« Bulletin Ouvrier des Echecs », 1950



5+1 3±

1. Dg3. Changement de fuite.  
1. ... Rf5 2. Cd6+ Re6 3. De5±  
économique.  
1. ... Rd5 2. Dd3+ Re6 3. Dd7±.  
2. ... Rc5 3. Ca6±.

# LE COIN DU PROBLÈME

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne  
 Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnobelen  
 Envoyez vos solutions avant le 20 octobre 1982

1073 — D. GERMAIN  
 France



8+9 2#

1074 — M. MLADENOVIC  
 Yougoslavie



8+12 2#\*

1075 — J. PERSA et G. NEMETH  
 Hongrie



8+11 2#\*

1076 — L. MAKARONETZ  
 U.R.S.S.



7+7 3#\*

1077 — A.-C. KOUZOVKOV  
 U.R.S.S.



12+13 3#\*

1078 — E. GAVRILOV  
 et R. FEDOROVITCH  
 U.R.S.S.



9+8 2 solutions h2#

1079 — V. PALIULIONIS  
 U.R.S.S.



3+7 h2#

- a) Diagramme ;  
 b) Ff5 en d5 ;  
 c) Ensuite Fe5 en g5 ;  
 d) Ensuite Tf3 en g6.

1080 — J. VALUSKA et S. BLUNAR  
 Tchécoslovaquie



10+12 3 solutions h2#

## SOLUTIONS DU N° 298

1050 — (Matrenin) : 1. ... Cb joue (Cg5 joue) 2. Dd2 (Df3) ; 1. Fe1 [2. Df2] Cf3 (Ce4, R×e1) 2. De4 (De4, De3).

1051 — (Delbarre et Beguin) : 1. Cf7+? Re6+! ; 1. Cf5+? Re5+! ; 1. Fa2? Td5! ; 1. Tb5? Cc5! ; 1. Fd2 [2. Td5] e6 (e5) 2. Cf7 (Cf5) : Thème Séneca ; 1. ... F×c6 (Fe5, T×d2, Cb4) 2. Cc4 (Cf5, T×d2, Fb4 changé).

1052 — (Bogdanov) : 1. Cc6? blocus Ra3 2. Ta2, mais 1. ... c2! ; 1. Cc2? blocus R×a5 2. Da6 ; 1. De4 blocus c2 (c6) 2. Cc6 (Cc2) : un des rares exemples du thème Vladimirov! ; 1. ... Ra5 (R×a3) 2. Cc6 (Ta2).

1053 — (Müller et Dittrich) : 1. Dg6 [2. Dg8] D×f6 (T×f6) 2. Te5 (Cf4) : deux parades Nietvelt ; 1. ... Sb×d5 (Se×d5, F×d5, R×d5) 2. Cc5 (Tc6, Te7, De4) : Thème Stocchi.

1054 — (Borovic) : 1. Tb8 blocus g5 2. F×g4! R×g4 (h×g4) 3. Tb4 (Th8).

1055 — (Goumondy) : 1. Tb4 Tb8 2. T×e4 T×b3 ; 1. c×d5 Tc8 2. d×e4 Tc3 ; 1. g×f5 Tg8 2. f×e4 Tg3 ; 1. Th4 Th8 2. T×e4 Th3.

1056 — (Schnobelen) : a) 1. Ca7 Cc5 2. Rb8 Ca6 ; 1. Cd8 Fc6 2. Cc8 Ce8.

1057 — (Delbarre et Beguin) : 1. Da8! Rb6 2. Rc8 e8=D ; 1. Rb5 Rc7+ 2. Ra6 Da4. Pas évident du tout!

## MEILLEURS RESULTATS DU N° 298

Schnobelen, 20 ; Lippmann, 20 ; Grillon, 20 ; Primault, 20 ; Comitré, 20 ; Eliot, 20 ; Soret, 19, etc.

## SCORES ATTEINTS

Schnobelen, 138 ; Lippmann, 132 ; Grillon, 125 ; Soret, 121 ; Bienabe, 112 ; Primault, 107 ; Sotiaux, 81 ; Sango, 51 ; Du Gres, 49 ; Lamba, 40 ; Comitré, 33 ; Loret, 31 ; Eliot, 20 ; Audoubert, 9 ; Soulas et Kerdraon, 1.

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées  
 Nombreuses chroniques de grands collaborateurs  
 AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 160 F. -- Etranger : 175 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON  
 C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79

## DEUXIEME OPEN INTERNATIONAL DE LA VILLE DE NICE

DU 26 AU 31 DECEMBRE 1982

Organisé par « Nice-Echecs » et avec le concours de la Ville de Nice et sous la présidence d'honneur de M. Jacques Médecin, Député-Maire.

15.000 F. de prix, avec un Premier Prix de 5.000 F. !

Au total vingt prix, coupe et médailles et prix spéciaux.

**Lieu du tournoi :** Centre Commercial « Nice-Etoile » (centre ville).

Sept rondes au système suisse (40 coups en 2 heures plus ajournement).

**Attention :** Le tournoi est limité aux 70 premiers inscrits (cachet P.T.T.).

Les inscriptions seront closes dès que le chiffre des participants sera atteint.

Arbitre international F.I.D.E. : J. Négro.

**Renseignements :** Jacques Négro, « Les Armoises », 18, corniche A.-de-Joly, 06300 Nice, tél. (93) 89-40-45 (matin).

**Inscriptions :** 160 F. chèque ou C.C.P. numéro 257 351 U Marseille (au nom de J. Négro).

**Hébergement :** Ecrire : Office du Tourisme, 32, rue Hôtel-des-Postes, 06000 Nice, tél. : 62-06-06.

## DEUXIEME OPEN INTERNATIONAL DE RENTREE

Homologué par la F.F.E., 7 rondes, cadence internationale.

**Date :** Les deux week-ends des vacances de la Toussaint, 23-24 et 30-31 octobre et 1<sup>er</sup> novembre.

**Lieu :** Gymnase J.-Ladoumègue, avenue de la Résistance, 92370 Chaville.

**Prix :** 14.000 F. minimum, dont 4.000 F. au premier. Vingt prix en plus des prix par catégories.

**Droits d'inscription :** Adultes : 150 F.; Jeunes : 75 F., avant le 15 octobre.

**Inscriptions et renseignements :** M. J.-B. Santiago, 61, rue A.-Perdreux, 92370 Chaville, tél. (1) 750-08-34.

## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 301)

1. — 1. F×f6 F×f6 2. Ch5 Fh8 3. f6 abandonne car les Blancs menacent 4. Dg5+ Rf8 5. Dh6+ Rg8 7. F×h7 mat (French Keogh-Lavisse, T. 80-265).

2. — Il suivrait 1. Td4 Cg6 (si 1. ...

Ch5 2. g4) 2. g4 et le FNf5 n'a plus de case de retraite (Zorn-Hausser, T. 8-05).

3. — 1. F×f6 F×f6 (si 1. ... F×g2 2. C×e7+ Rh8 3. Dh5 h6 4. D×h6+) 2. T×e8+ T×e8 3. Cd6 gagne au moins la qualité (Mos-Culis, T. 81-67).

4. — 1. ... F×h2+! 2. Rf1 (si 2. R×h2 Dh4+ 3. Rg1 D×g4+ 4. Rh2 F×e4 5. T×e4 T×e4) Df3 3. Fe3 F×e4 (ici les Noirs ont choisi une voie plus longue avec T×e4) 4. Dd2 (pour garder la case d3) Cc4 5. Dd1 Dh3+ 6. Re2 Ff3+ gagne la D (Wetzel-Henault, T. 81-77).

## PREMIER MARATHON INTERNATIONAL D'ECHECS DE SAVERNE

(Cf. « C.D.E. » de juin et de juillet)

En raison du calendrier F.F.E., le marathon est reporté aux **30 et 31 octobre 1982**.

Renseignements et inscriptions : Bernard Ruch, 8, rue des Diables-Bleus, 67700 Saverne, tél. (88) 91-30-54, avant le **15 octobre**.



NUMERO 302 7,50 F. 15 OCTOBRE 1982

Abonnements : France, 75 F. par an ; étranger, 86 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F. F. E.  
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F. F. E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15 boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : M. B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : Inscrits : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CAS-TETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIER.  
**Tournois internationaux individuels et par équipes, Coupe Latine** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- 1<sup>o</sup> **TARIFS 1983** : Cotisation simple : 38 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 86 F. Etranger : 99 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- 2<sup>o</sup> **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,80 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,80 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,80 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,80 F., Matches défis : 3 timbres à 1,80 F. par partie.
- 3<sup>o</sup> **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F.; EU-15 joueurs : 21 F.; WT-7 joueurs : 13 F.; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4<sup>o</sup> **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 24 F. les 150, 40 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5<sup>o</sup> **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,80 F. en timbres.

NUMERO 302

15 OCTOBRE 1982

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTAPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,80 F. en timbres).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1983** : Métropole : 75 F. Etranger : 86 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## NOUVEAUX TARIFS

Compte tenu du bilan 1981 présentant un résultat bénéficiaire (que nous donnerons dans un prochain numéro), ils sont fixés comme suit :

Cotisation simple : 38 F.

Cotisation avec abonnement au « C.D.E. » : Métropole : 86 F. ; Etranger : 99 F.

Abonnements : Métropole : 75 F. ; Etranger : 86 F.

Cartes de jeu : 24 F. les 150, 40 F. les 300.

## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prétendants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

## UN GRAND AMI NOUS A QUITTES

Robert BELLANGER est décédé dans sa 88<sup>e</sup> année. Avec lui disparaît un ardent propagandiste qui consacra une partie de sa vie et de son activité à faire connaître et aimer notre jeu.

Conteur intarissable, pédagogue émérite, toutes les formes de notre jeu l'intéressaient et tous les milieux échiquéens avaient sa sympathie. Comme tous les animateurs, il ne pratiqua pas autant qu'il l'eût souhaité car son action était consacrée aux autres et ces dernières années encore, malgré son âge, il animait, après les avoir créés, le cercle des retraités de la M.G.E.N. à Paris et le club des Anciens à Montrouge.

Directeur d'école primaire, il fut un pédagogue et, dès avant la guerre, ses élèves étaient initiés à notre jeu. Il fut, vers les années 1960, Secrétaire général puis Vice-Président de la F.F.E. et la branche des jeunes bénéficia de tout son concours.

Les malades ont également profité de son action. Il fut un grand ami d'Henri Evrard qui l'avait chargé de sa succession échiquéenne. Il anima, avec Boule et Delannoy, la Ligue Inter Sanas des Echecs et il assistait à toutes les réunions des « Pions Bleus ». Membre du Comité de rédaction de « Pat », bien des difficultés matérielles ont été levées grâce à lui.

Mais le souvenir qu'il laissera au plus grand nombre est celui de l'infatigable chroniqueur qui, sur Paris-Inter, tous les dimanches matin, de 1946 à 1957, tint les auditeurs en haleine. Ses émissions étaient particulièrement vivantes et même un non initié y prenait plaisir. Il savait donner les nouvelles, raconter des anecdotes, organiser des concours. Il mit sur pied la partie majoritaire Seneca-auditeurs qui connut un grand succès. Il était un trait d'union entre tous les malades qui attendaient impatiemment ses émissions.

Il pratiqua notre forme de jeu et, en 1926, il fut le premier à s'inscrire au groupement des joueurs par correspondance créé par Gaston Legrain. Au moment de la disparition de la Ligue Inter Sanas il prit part à la création de la coupe Evrard-Delannoy.

Nous n'avons rappelé qu'une partie de son activité, mais rien mieux que les deux lignes suivantes, qu'il rédigea lui-même pour servir de faire-part, ne sauraient mieux résumer ce qu'il considéra comme essentiel dans sa vie : « Instituteur, Directeur honoraire d'école laïque à Paris, l'ami des Echecs. »

## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

1



Quand le gibier s'est mis à découvrir, les fauves bondissent. Les Blancs jouent et gagnent.

2



Des pièges peu évidents et des coups dits « normaux » peuvent amener le désastre. Ici, par exemple, le 0—0—0 noir serait fautif. Pourquoi ?

3



Comment gagner la qualité ? Trait aux Blancs.

4



Trois pions de moins, un Roi vulnérable mais une position dynamique. Comment les Noirs tirent-ils profit de cette dernière ?

(Solutions page IV de C)

### DIFFEC



NOUVEAU :

- SARGON 2.5 à modules . . . . . 2.655 F.
- AUTO-REPONDEUR . . . . . 5.900 F.
- CHESS SENSORY 8 . . . . . 1.495 F.
- CHESS SENSORY VOICE . . . . . 2.995 F.

UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

- Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 30 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 34 F. ; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 34 F. ; Baguio 1978 (O'Kelly), 37 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

## NOS PARTIES

### COUPE DE FRANCE 80-16-F9 GAMBIT DU ROI

DUFRAISSE FLECHER

1. e4 e5 2. f4.

Mon adversaire possédant un C.P. de 700 points, je cherchais dans ma modeste documentation une suite susceptible de me permettre de lutter à armes égales. Je trouvais mon bonheur dans « Europe Echecs » de septembre-octobre 1977 : une partie Planinc-Gligoric remportée et commentée par le G.M.I. Gligoric.

Dans la présente partie, les commentaires suivis du sigle (G) sont du G.M.I. Gligoric.

2. ... e x f4.

Accepter l'offre du pion est ici affaire de principe. Les Noirs peuvent essayer d'exploiter la faiblesse de la diagonale en continuant par 2. ... Fc5 3. Cf3 d6, mais la position du FRN ne sera pas sûre en cet endroit. Une autre méthode de lutter pour le développement est 2. ... Cf6 3. Cf3 (3. Cc3 d5 transposerait dans la partie Viennoise, ce qui n'est pas mal pour les Noirs) (G).

3. Cf3.

Le coup de développement naturel qui protège contre une incursion précoce de la DN et contrôle les alentours du PN de plus qui devra être capturé.

3. ... d6 !.

Tandis qu'il cherchait une réfutation du gambit Roi, Fischer écrivit, pas plus tard qu'en 1961, que c'était le « coup exact », mais il ne fut pas écouté et la suite fut rarement vue dans la pratique.

Le « modeste » coup de la partie est souple et interdit la case e5 au CRB. Après l'immédiat 3. ... g5 4. h4 g4 5. Ce5, le CRB ne quitte jamais les bonnes cases (G).

4. d4 g5 5. h4 g4 6. Cg1 Fh6 7. Cc3 Cc6.

Instaurant une pression sur le beau centre de pions blancs et est plus actif que la recommandation « livresque » 7. ... c6. Les Noirs ne redoutent pas 8. Fb5 a6, etc. (G).

8. Cge2 f3 9. Cf4.

C'est la seule façon pour les Blancs d'espérer quelque chose. 9. g x f3 g x f3 donne l'excellente case g4 au FDN. Maintenant les Blancs menacent 10. g x f3, tandis que 9. ... f x g2 10. F x g2 favorise le développement des Blancs et leur donne un contrôle accru sur le centre (G).



9. ... f2 + !.

Hort répondit « non » quand on lui demanda plus tard si pareille chose était déjà arrivée dans le gambit Roi.

L'idée est simple. Les Noirs veulent accélérer leur développement (avec lequel ils avaient des difficultés à cause de la supériorité centrale adverse) en créant des menaces pour le RB. Le sacrifice de deux pions va conduire le monarque en un lieu exposé ; son salut coûtera aux Blancs un temps précieux et il convient aux Noirs d'ouvrir la position à l'aile R et d'obtenir pour leurs pièces des points d'appui sur la colonne g qui leur manquaient auparavant en raison de leur position centrale étriquée (G).

10. R x f2 g3 + !.

La pointe du coup précédent (G).

11. R x g3 Cf6 12. Fe2 Tg8 + 13. Rf2 Cg4 + 14. F x g4 F x g4.

Les Blancs ne pouvaient pas tolérer l'attaque du CRN, mais à présent les Noirs résolvent leur second problème : le développement de leur aile D (G).

15. Dd3 Fg7 16. Fe3.

Avec leur quinzième coup, les Noirs ont forcé leur adversaire à placer son FD sur une case passive bloquant la troisième rangée à la DB (16. d5 Ce5 activerait très dangereusement le CN)

et la case f6 est contrôlée aussi contre toute intrusion d'un CB via d5.

16. ... Dd7 17. Cce2 0—0—0 18. Cg3 f5 !.

Les Blancs ont amené plus de pièces à l'aile R afin d'améliorer la défense, mais ce nouveau sacrifice de pion noir rend vain les plans adverses en ouvrant la colonne f sur laquelle le RB se sent en insécurité (G).



19. C x f5 Tdf8 20. C x g7 D x g7.

Les F de couleurs opposées accroissent souvent la vigueur de l'attaque. Aussi les Noirs ne s'en soucient-ils pas en économisant du temps pour la complète mobilisation de leurs pièces (G).

21. Taf1.

Avec ce coup mon adversaire quitte la partie Planinc-Gligoric qui avait continué par 21. Re1 Cb4 22. Dc3 De7 23. D x b4 T x f4, etc.

21. ... Cb4.

Après réflexion, je décidais de jouer le vingt-et-unième coup du G.M.I. Gligoric afin d'obliger, comme il le dit lui-même, la DB à quitter la zone centrale cruciale où le RB est en danger.

22. Dc4 C x c2 23. D x c2 T x f4 + 24. Re1.

Si 23. F x f4 D x d4 + 24. Fe3 Tf8 + 25. Re1 g1 ou g3 D x e3 +, etc.

24. ... T x f1 +.

Bien que les Blancs possèdent deux pions contre un seul aux Noirs à l'aile R, je décide d'échanger les T afin d'essayer d'obtenir une finale avec F de couleurs opposées me laissant de bonnes chances d'obtenir la nullité.

25. T x f1 Tf8 26. T x f8 + D x f8 27. d5 Df6.

Avec l'intention de jouer Df3 si g3 et d'égaliser les chances à l'aile R, mais les Blancs ne l'entendent pas de cette oreille.

28. Df2 D x f2 + 29. R x f2 a6.

Les Noirs ont atteint leur but mais le plus dur reste à faire.

30. Rg3.

Les Blancs passent à l'offensive.

30. ... Fh5.

Le FN ne doit pas quitter l'aile R où sa présence est indispensable.

31. Rf4 Rd8.

Il est grand temps pour le RN d'entrer dans la bataille.

32. g4 Ff7.

Et je propose la nullité car, après une sérieuse analyse, je pense être presque certain de l'obtenir, mais mon adversaire, estimant sa position meilleure, préfère continuer.



33. h5 Re7 34. Rf5 c6.

J'ai beaucoup hésité avant de jouer ce coup car si 35. d x c6 b x c6 36. e5 d x e5 37. R x e5 et les PN à l'aile D ne sont plus liés, mais je n'ai pas trouvé de solution satisfaisante.

35. Fg5 + Rf8 36. e5 d x e5 37. d6 Re8.

Les Noirs ne peuvent se permettre la moindre erreur car la pression blanche s'accroît.

38. Rf6 F x a2.

Le pion h7 n'est pas défendable et les Noirs l'avaient sacrifié depuis longtemps. La prise du pion a2, par contre, est indispensable.

39. Rg7 Fe6 40. R x h7 F x g4.

La prise du pion g4 va se révéler déterminante pour la suite de la partie car les Noirs n'ont rien à craindre du pion d6.

41. h6 Rf7.

Bloquant le RB.

42. b4 nullité.

Mon adversaire me proposa la nullité que j'acceptais. Les PN ne pouvant bénéficier de l'aide de leur Roi et de leur Fou n'ont aucune chance d'aller à la promotion.

J. FLECHER.



**TOURNOI 2187**

**DEBUT BETBEDER-RICHTER**

**B. CANUT**

J. MARTENOT

1. Cc3 d5 2. d4 Cf6 3. Fg5.

Le début Richter aussi appelé en France Betbeder du nom du joueur français Louis Betbeder qui l'utilisait souvent avec succès et qui obtint ainsi une jolie nullité contre Kérés. Cette ouverture porte aussi l'appellation Veressov du nom du joueur soviétique qui la popularisa.

3. ... Cbd7.

Ce système solide est une des meilleures, sinon même la meilleure, façons de contrer l'ouverture blanche. Également intéressant est le plus actif mais plus risqué 3. ... c5. Voici quelques exemples récents qui montrent que cette dernière continuation donne un bon jeu aux Noirs :

4. Fxf6 gxf6 ! et les Blancs ont maintenant le choix entre 5. e3 et 5. e4.

A) 5. e3 cxd4 !? 6. exd4 h5 ! (à la fois pour développer le F en h6 et pour priver la Dame blanche de la bonne case h5) 7. Fe2 h4 8. Ff3 e6 9. Cge2 Fh6 10. 0-0 Cc6 11. Te1 Fd7 12. Cc1 Rf8 ! 13. C3e2 Db6 14. Cb3 Td8 avec une position très complexe mais un bon jeu noir, Maksimovic-Tatai, Vrnjacka Banja 1979.

Ou 5. ... Cc6 6. Dh5 cxd4 7. exd4 e6 8. 0-0-0 Fg7 9. g4 ! Fd7 10. Fg2 Db6 11. Cge2 0-0-0 ! 12. Dxf7 Tdg8 13. Dh5 Rb8 14. f4 ! f5 ! 15. gx f5 Cxd4 avec également une position très compliquée dans laquelle les Noirs ont des chances égales, Maksimovic-A. Rodriguez, Belgrade 1980.

B) 5. e4 dxe4 6. dxc5 Da5 (probablement inférieure est la tentative 6. ... f5 à cause de la suite recommandée par T. Florian : 7. g4 ! Da5 8. Dd4 ! Tg8 9. b4 ! avec un net avantage blanc. Pourtant, il me semble personnellement qu'après 9. ... Cc6 10. Fb5 Dxb5 la situation est loin d'être clairement défavorable aux Noirs) 7. Dh5 Fg7 8. Fb5+ Cc6 9. Cge2 0-0 10. Fxc6 bxc6 11. a3 f5 12. b4 Dd6 13. 0-0 Dc4 14. Dg5 f4 ! 15. Tf1 h6 16. Dxf4 Fxc3 17. Cxc3 Dxc3 18. Dxf6 Fe6 19. Dg5+ Dg7 20. Dxe7 Fd5. Les Noirs ont un net avantage car le F est plus fort que les trois pions blancs, Mestrovic-P. Meinsohn, Sainte-Maxime 1981.

**4. f3.**

Cette suite qui prépare la poussée e4 est plus ambitieuse mais peut-être moins bonne que la tranquille 4. Cf3 qui n'est toutefois pas en mesure d'inquiéter les Noirs comme le prouvent les quelques parties suivantes :

A) 4. ... h6 5. Fh4 c6 (5. ... c5 !?) 6. e3 g6 !? 7. Fd3 Fg7 8. 0-0 0-0 9. Te1 Te8 10. a3 ?! b6 ! 11. e4 dxe4 12. Cxe4 Fb7 13. c3 Cxe4 14. Fxe4 Cf6 15. Fxf6 ?! (15. Fd3 c5 avec égalité) exf6 ! 16. Db3 f5 17. Fd3 Dc7 18. a4 c5 19. d5 Dd6 20. Fc4 a5 ! avec un léger avantage aux Noirs qui réussirent à exploiter leur paire de Fous et à gagner, Mestrovic-Goldenberg, Sainte-Maxime 1981.

B) 4. ... g6 5. e3 Fg7 6. Fd3 0-0 7. 0-0 c5 avec deux possibilités :

— 8. Te1 b6 9. e4 dxe4 10. Cxe4 cxd4 11. Cxd4 Fb7 12. c3 Ce5 13. Cxf6+ exf6 avec égalité, Albur-Browne, U.S.A. 1981.

— 8. Ce5 cxd4 9. exd4 Cxe5 10. dxe5 Cg4 (mieux que 10. ... Ce8 qui permet 11. Fc4 !). 11. Fe2 d4 ! 12. Cb5 Cxe5 13. Cxd4 Db6 ! 14. c3 Dxb2 15. Fxe7 Te8 16. Fb4 ! a5 et ici au lieu de 17. Db3 ? qui laissa aux Noirs un net avantage après 17. ... Dxb3 18. axb3 Fg4 !, Peters-Browne, Championnat des U.S.A. 1981, les Blancs auraient dû forcer la nullité par 17. Tb1 Dxa2 18. Ta1.

**4. ... c6.**

Un bon coup qui permet à la Dame noire d'exploiter l'affaiblissement des cases noires créé par la sortie prématurée du Fou Dame blanc.

Une autre continuation intéressante est 4. ... c5.

**5. e4 dxe4 6. fxe4 Da5 ?!**

L'idée est bonne mais l'ordre de coups est imprécis. Il faut jouer 6. ... e5 et seulement après 7. dxe5 Da5. Si les Blancs veulent gagner un pion par 8. exf6 Dxe5 9. fxg7 Fxe7 10. Dd2 Dxd2+ 11. Rxd2 Ce5 12. Fd3 Fe6 13. Cf3 0-0-0 14. Re2 b5 ! les Noirs ont alors, à cause de la paire de Fous et de l'exposition du Roi blanc, une compensation plus que suffisante pour le matériel sacrifié, Albur-Tal, Championnat d'U.R.S.S. 1972.

Les Blancs ne sont pas obligés d'accepter le sacrifice de pion noir et ils peuvent continuer différemment :

A) 8. Fxf6 gxf6 9. e6 fxe6 10. Fc4 Fb4 avec deux possibilités :

— 11. Fxe6 Fxc3+ 12. bxc3 Dxc3+ 13. Rf1 Ce5 14. Ce2 De3 15. Dd4 Dxd4 16. Cxd4 Fxe6 17. Cxe6 Rf7 18. Cc5 b6 19. Cb3 Tad8 20. Rf2 c5 et grâce à leur meilleure structure de pions et à leur plus grande activité de pièces, les Noirs ont une finale supérieure, Giffard-Schmidt, tournoi de Grands Maîtres, Bagneux 1978.

— 11. Ce2 Ce5 12. Fb3 et ici au lieu de 12. ... Tg8 13. a3 ! qui conduisit à l'égalité dans la partie, Rossetto-Gufeld, Camaguey 1974, les Noirs peuvent poursuivre par 12. ... Fd7 avec l'idée 0-0-0 et un jeu au moins égal.

B) 8. Dd2 Cxe5 9. Cf3 Fb4 10. Fd3 Fe6 avec un clair avantage noir, Lederman-Goldenberg, tournoi de Grands Maîtres, Bagneux 1979.

La conclusion de tout cela est qu'après 6. ... e5 ! les Noirs obtiennent un jeu au moins égal.

**7. Dd2 ?!**

Ce coup naturel, sans être vraiment fautif, n'est pas le meilleur. Les Blancs pouvaient profiter de la coupable intervention de coups blancs par 7. e5 ! Ce4 8. Cf3 ! et si 8. ... Cxe5 9. Cxe5 Cxe5 10. dxe5 Dxe5+ 11. Cce4 ! f6 12. Fc4 fxg5 13. 0-0 avec un net avantage. Après le nonchalant coup du texte, les Noirs obtiennent une position qu'ils auraient pu avoir en jouant e5 avant Da5.

**7. ... e5 8. Cf3 Fb4 9. Fd3 exd4 10. Cxd4 0-0 11. 0-0 ?!**

Ce coup naturel est également douteux.

**11. ... Fxc3 ?.**

Une grosse faute positionnelle parce qu'il est évident que la partie se joue sur les cases noires. Après l'abandon du Fou de cases sombres, les Noirs ne pourront plus se développer normalement à cause de la pression sur leur roque et leur partie est déjà stratégiquement perdue.

Pourtant, les Noirs pouvaient ici obtenir facilement une position gagnante par le naturel (les coups naturels sont parfois bons !) et évident 11. ... Fc5 12. Fe3 (forcé car après 12. Cce2 Dxd2 13. Fxd2 Te8 les Blancs perdraient déjà du matériel, 14. Tf4 étant contré par 14. ... Cf8 avec les menaces 15. ... Ce6 et 15. ... Cg6) 12. ... Cg4 13. Rh1 (il n'y a rien d'autre) Cxe3 14. Dxe3 Ce5 et avec la meilleure struc-

ture de pions, la case forte e5, la paire de Fous et la domination totale des cases noires, le gain du joueur en second n'est plus qu'une question de temps et de technique.

**12. bxc3.**

Maintenant le Cd7 ne peut plus bouger sans permettre la dislocation du roque tandis que toutes les pièces blanches sont prêtes à l'assaut du Roi noir.

**12. ... c5.**

Les seules chances de résistance étaient offertes par 12. ... Cg4 pour jouer Cge5 réduisant le Fd3 au silence, suivi si possible par Te8 et Cf8.

**13. Cb3 !.**

Ce coup un peu paradoxal puisqu'il éloigne un agresseur éventuel du roque noir est encore plus fort que 13. Cf5. Le jeune Bruno Canut qui a gagné ce tournoi avec 8 sur 8 conclut maintenant l'attaque avec précision et élégance.

**13. ... Db6 14. c4 Dd6.**

Une des conséquences fâcheuses de l'abandon du Fou noir est que c'est maintenant la Dame qui doit assurer le rôle ingrat de défenseur des cases de cette couleur.



**15. e5 !.**

Classique et de bon goût, ce sacrifice ouvre les lignes sur le Roi adverse en gagnant, en plus, du temps pour amener la dernière pièce en attaque.

**15. ... Dxe5 16. Tael Db2.**

La Dame doit assumer jusqu'au bout son triste rôle de surveillance de la case f6 car sur un autre coup, par exemple 16. ... Dc7, les Blancs concluraient par 17. Fxf6 Cxf6 18. Txf6 ! gx f6 19. Dh6 f5 20. Dg5+ (20. Te3 gagne aussi) 20. ... Rh8 21. Df6+ Rg8 22. Te3 f4 23. Te5 h6 24. Tg5+ hxg5 25. Dxe5+ Rh8 26. Dh6+ Rg8 27. Dh7 mat.

**17. Df4 a5.**

Avec l'espoir de pouvoir défendre f6 par Ta6 mais cela arrive trop tard.

18. Dh4 h6 19. Fxh6! gxh6  
20. Te3.

Rituel passage sur la troisième ran-  
gée, prélude de la cérémonie funèbre.

20. ... h5 21. Dg5+ abandonne.  
Le mat est imparable après 21. ...  
Rh8 22. Dh6+ Rg8 23. Tg3+ Cg4  
24. Dh7.

R. GOLDENBERG.

Malgré les fautes commises par le  
perdant, la partie suivante présente l'in-  
térêt d'une combinaison jolie et inat-  
tendue. Curieusement, elle a un point  
commun avec la précédente, la dispari-  
tion du Fou de cases noires entraîne un  
affaiblissement des cases de cette cou-  
leur qui s'avère fatal.

#### TOURNOI « E.E. » 80-S-4

##### DEFENSE FRANÇAISE

J. PERIN

Ph. CHAPPE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cc6 4.  
Cg3 Cf6 5. e5 Cd7 6. Fd3.

Plus habituelles sont les suites 6. Fe2  
et surtout 6. Cb3. Le coup 6. Fd3 qui  
avait la réputation d'être inoffensif puis-  
qu'il permet aux Noirs de rectifier la  
mauvaise position du Cc6 et de déblo-  
quer le pion c en vue de la poussée  
c5 a été réhabilité par le Grand Maître  
soviétique Geller dans les années 1975.

6. ... Cb4.

L'autre possibilité 6. ... f6 mène  
après 6. Cg5 Cdxe5 à de grandes  
complications.

7. Fe2 c5 8. c3 Cc6.

On pourrait croire que les Noirs ont  
perdu plusieurs temps avec leur C Da-  
me, mais ce n'est pas le cas car ils ont  
obtenu un résultat non négligeable :  
les C blancs ne sont pas bien placés et  
gênent la sortie du Fc1 alors que dans  
les positions analogues de la variante  
Tarrasch ils sont en e2 et f3 avec le F  
en d3, ce qui permet alors de faire  
jouer toutes les pièces blanches.

9. 0—0 a5?.

Non seulement ce coup ne fait rien  
pour miner le centre blanc, mais il a, en  
outre, l'inconvénient d'affaiblir la case  
b5. Dans les positions de ce type, l'a-  
vance du pion a noir ne peut se justifier  
que quand il y a un C blanc en b3. La  
suite logique était 9. ... cxd4 10. cxd4  
f6.

10. a4 b6 11. Fb5 Dc7 12. Te1.

Active la T tout en cédant la case  
f1 au C qui permettra ainsi la sortie  
du Fc1

12. ... Fa6 13. Fxa6 Txa6.

Les Noirs ont bien atteint leur ob-  
jectif, l'échange de leur mauvais Fou,  
mais au prix d'un retard de développe-  
ment considérable.

14. Cf1 Fe7 15. Cg5 0—0 16. Dg4  
Taa8 17. Td1.

Pour libérer la Dame de la protection  
de d4 mais 17. Cg3 ou même 17. Te3  
étaient à considérer.

17. ... c4?.

Après cela, la partie noire est stra-  
tégiquement perdue, le seul contre-jeu  
possible, la création d'une faiblesse  
blanche en d4 et l'utilisation de la cou-  
lonne c ayant disparu.

18. Te1.

Un bon coup qui prévoit un transfert  
sur la troisième rangée.

18. ... Tad8?.

Ici la Tour est très mal placée. 18.  
... Tfe8 pour céder la case f8 au C ou  
18. ... Tab8 pour jouer b5 étaient pré-  
férables.

19. Dh3 Fxg5.

Après 19. ... h6 le sacrifice 20. Cx  
e6 donnant aux Blancs trois pions pour  
la pièce et de bonnes chances d'atta-  
que aurait été très prometteur.

20. Fxg5 Tb8 21. Te3 Tfe8 22.  
Dh4 Cf8 23. Tg3 Ce7 24. Ce3 b5.



25. Cg4!!.

Le prélude d'une superbe combinai-  
son au cours de laquelle les pièces blan-  
ches vont se sacrifier à tour de rôle.  
La menace immédiate est 26. Cf6+!  
gxh6 27. Fxh6+ Cfg6 28. Tg5! et  
il n'y a plus de parade à 29. Dh6 Cf5  
30. Txf5 et 31. Dg7 mat.

25. ... Cf5.

Les autres possibilités n'étaient pas  
meilleures. La défense plausible 25. ...  
C7g6 aurait donné lieu à un feu d'arti-  
fice de sacrifices, la Dame blanche se  
sacrifiant, chose très rare, successive-  
ment sur les cases h4, h6 et h7 26.

Ff6!! (26. Cf6+ gagne également)  
avec les variantes suivantes :

— 26. ... Cxh4 27. Ch6+ Rh8 28.  
Fxg7 mat.

— 26. ... gxh6 27. exf6!! Cx  
h4 28. Ch6+ Rh8 29. Tg8 mat.

— 26. ... bxa4 27. Dh6!! gxh6  
28. Ch6 mat.

— 26. ... Cd7 27. Fxg7! Rxg7  
(ou 27. ... Cxh4 28. Ch6 mat) 28.  
Dh6+ Rh8 29. Th3 Cdf8 (ou Cgf8)  
30. Cf6 suivi de 31. Dxf7+! et 32.  
Txf7 mat.

26. Cf6+!.

La pointe du coup précédent et le  
début de la combinaison basée sur la  
domination absolue des cases noires et  
l'impossibilité pour le Roi noir de fuir  
du secteur menacé.

26. ... Rh8?.

Il fallait jouer 26. ... gxh6! 27.  
Fxh6+ Cg6 (après 27. ... Cxg3? le  
mat en g7 serait imparable) 28. Dh5!  
avec les variantes :



A) 28. ... Tec8 29. Th3 et mainte-  
nant :

I) 29. ... Rf8 30. Dxf7 Re8 (si  
30. ... Cfe7 31. Dg7+ Re8 32. Th7  
Cc6 33. Dg8+ Rd7 34. Dxf7+ ga-  
gne) 31. Dg8+ Rd7 (31. ... Cf8 32.  
Dxf8+ Rxf8 33. Th8 mat) 32. Dxf7+  
Cge7 (si 32. ... Cfe7 33. Th7  
gagne un C) 33. Th7 Tf8 (ou 33. ...  
Te8 34. g4 gagne) 34. Dxe7+! Cx  
e7 35. Txe7+ Rc6 36. Txc7+ Rx  
c7 37. Fe7 et les Blancs regagnent la  
qualité et rentrent en finale de T avec  
trois pions de plus.

II) 29. ... Cfe7 30. Dxf7+ Rf8  
31. Dg7+ et comme dans la variante  
précédente.

III) 29. ... Cge7 30. Dxf7+ Rf8  
31. Dh8+ Cg8 32. Dxf8+ gagne.

IV) 29. ... h6 30. g4! Cf4 (sinon  
31. Dxf6 gagne) 31. Dg5+! Cg6  
(le seul coup car si 31. ... Rh7 32. Txf6

h6+! Cxf6 33. Dg7 mat et si 31. ...  
hxf6 32. Th8 mat) 32. Txf6 (me-  
nace 33. Th8 mat) 32. ... Cg7 33.  
Th8+! suivi du mat.

B) 28. ... Cg7 29. Dg5 et mainte-  
nant :

I) 29. ... Rh8 30. h4 suivi de 31.  
h5 et les Blancs récupèrent la pièce  
avec gain facile.

II) 29. ... Cf5 30. Tf3 et il n'y a plus  
de défense contre la menace 31. Txf5  
et 32. Dh6.

III) 29. ... Tec8 30. Th3 Cf5 (si  
30. ... Ce8 31. Dh6 Cf8 32. Te1 bxa4  
33. T1e3 Txb2 34. Tg3+ Cg6 35.  
Dxf7+ Rf8 36. Dh8+ Cxf8 37.  
Txf8 mat) 31. g4 h6 32. Txf6  
gagne.

Il semblerait donc que 26. Cf6+  
donne aux Blancs, dans toutes les va-  
riantes, une attaque gagnante. Pourtant,  
les Noirs disposaient d'une défense ca-  
chée mettant en doute toute la con-  
ception blanche. Il fallait jouer 26. ...  
gxh6! 27. Fxh6+ Cg6 28. Dh5! h6!  
suivi sur 29. Tf3 de 29. ... Rh7! et sur  
29. Th3 de 29. ... Rf8!.

On remarquera la logique profonde  
de cette défense, c'est en effet la seule  
qui conteste le monopole blanc sur les  
cases noires.

Maintenant, après le refus du sacrifi-  
ce, les Noirs sont clairement perdus.

27. Fh6!.



Une superbe pointe : toutes les piè-  
ces blanches sont en prise. Mais rien,  
excepté la T, ne peut être pris. Si 27.  
... Cxh4 28. Fxg7 mat, si 27. ...  
gxh6 28. Tg8 mat et si 27. ... gxh6  
28. Dxf6+ suivi du mat. En outre,  
les Blancs menacent de gagner simple-  
ment par 28. Fxg7+! Cxg7 29.  
Dh6 avec mat imparable. Comme la dé-  
fense 27. ... Cg6 est réfutée par 28.  
Fxg7+! Rxg7 29. Dxf7+ Rf8 30.  
Txf6 avec un avantage écrasant, et  
27. ... Cxf6 par 28. Dxf6! avec

mat imparable en h7, g7 ou g8, il ne reste que la prise de la Tour.

**27. ... C×g3 28. f×g3 !.**

La reprise du pion h serait une faute terrible tandis que la reprise du pion f assure l'arrivée en attaque de la Ta1 sur la colonne f tout en gardant un pion précieux sur la colonne h.

Maintenant après 28. ... g×h6 29. D×h6 les Blancs disposeraient d'un gain spectaculaire : 29. ... b×a4 (quoi d'autre?) 30. h4 Db7 31. h5 D×b2 32. C×e8 D×a1+ 33. Rh2 T×e8 34. Df6+ Rg8 35. h6 et 36. Dg7 mat. Si, pour éviter cette variante de gain, les Noirs défendent la case f6 par 30. ... De7 (au lieu de 30. ... Db7) les Blancs gagnent alors par 31. Tf1 T×b2 32. Tf4 a3 33. Tg4 suivi du mat.

**28. ... b×a4.**

Il n'y a plus de défense satisfaisante : si 28. ... De7 29. Tf1 avec trois possibilités :

— 29. ... b×a4 30. Tf4 T×b2 31. F×g7+ R×g7 32. Tg4+ Cg6 33. D×h7+ Rf8 34. Dg8 mat.

— 29. ... g×h6 30. D×h6 b×a4 31. Tf4 T×b2 32. Tg4 suivi du mat.

— 29. ... g×f6 30. e×f6 Dd6 (ou 30. ... Dd7 31. Fg7+! Rg8 32. F×f8 suivi du mat en g7) 31. Ff4 suivi de 32. Dh6 et 33. Dg7 mat.

**29. Tf1 Db7.**

Précipite la perte, mais il n'y a rien de mieux, 29. ... De7 ou 29. ... T×b2 mènent, après 30. Tf4, aux variantes de gain vues plus haut.

**30. F×g7+!**

Ce dernier sacrifie met un spirituel point final à cette jolie partie.

**30. ... abandonne.**

Car c'est mat après 30. ... R×g7 31. Ch5+ Rh6 32. Tf6+ Cg6 33. g4 et 35. g5.

R. GOLDENBERG.

### TOURNOI 2193

#### ATTAQUE NIMZOVITCH-LARSEN

M. DELPLANQUE K.-F. GRIMM

**1. Cf3.**

Avec 1. e3, quel premier coup plus souple?

**1. ... d5 2. b3 c5.**

Les Noirs entrent, avec un temps de moins, dans une formation gambit Dame, couleurs inversées. 2. ... Cf6 suivi de Fg4 et de Cbd7 est certainement plus ennuyeux pour les Blancs.

**3. e3.**

Si 3. Fb2 d4 (ou 3. ... f6 ! suivi de e5 pour restreindre l'action du Fb2 sur la grande diagonale (N.D.L.R.).

**3. ... Cf6 4. Fb2 e6 5. Fb5+ Fd7 6. De2.**

Une Bogoloubov, couleurs inversées.

**6. ... Fe7 7. Ce5 Cc6.**

Pourquoi pas 7. ... 0—0?

**8. F×c6 b×c6 9. d3 0—0 10. Cd2 Dc7 11. f4 a5 12. a4 Fd6 13. g4 Fc8 14. g5 Cd7 15. Cdf3 C×e5 16. C×e5 Fd7.**

Meilleur eût été 16. ... Fa6 avec, tôt ou tard, la poussée thématique c4 et d4 !. Et les Noirs sont peut-être mieux.

**17. Cg4 ? ! Tad8 ? 18. Ff6 !.**

Se rachatant. La prise du Fou est punie d'un mat en trois coups.

**18. ... Tde8 19. Ch6+!**

Spectaculaire mais facile.

**19. ... Rh8 20. Dh5.**

L'irruption habituelle d'une Dame éruptive !

**20. ... e5 ! 21. f5 !.**

21. C×f7+ Rg8 (ou T×f7) laissait aux Noirs une défense désespérée mais possible.

**21. ... Fc8.**

Si 21. ... F×f5 22. F×g7+ R×g7 23. C×f5+ Rh8 24. Dh6 f6 25. g6 ! Tg8 26. g×h7 Tg7 27. D×f6 gagne à petit feu. Mais 21. ... e4 pouvait être essayé. Il suivait : 22. F×g7+ R×g7 23. f6+ Rh8 24. C×f7+ T×f7 25. D×f7 (25. g6 ? Fd7 !) Tg8 26. Dh5 Ff5, les Blancs n'ont pas gagné...

**22. e4 ! c4.**

Vient un peu tard.

**23. Tg1.**

Quoi qu'il arrive, en route pour h3.

**23. ... Fb4+.**

Un Roi traînait...

**24. Rf1 c×d3 25. Tg3 d×c2 26. Th3 Fa6+.**

La paire de Fous se console.

**27. Rg1 ! ?.**

27. Rg2, ne permettant pas le coup noir suivant, était moins élégant.

**27. ... Da7+.**

Si 27. ... g×f6 28. Cg8 !.

**28. Rh1 abandonne.**

M. DELPLANQUE.

**Avez-vous pensé à votre Abonnement ?**

### COUPE INTERLIGUES

#### GAMBIT LETTON PAR INTERVERSION

CHANDON-MOET

FOUTELET

**1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 f5 !.**

Les Noirs avaient l'intention de jouer ce coup sur Fb5 (le gambit Jaenish) ; pourquoi changer d'idée ? On trouve, de plus, ici, une position peu connue du gambit Letton, les coups habituels après 1. e4 e5 2. Cf3 f5 ; 3. Fc4 étant f×e4 (cf. Atay-Tomson, « C.D.E. » de mai 1976, et Bettinelli-Bernardy, « C.D.E. » de juin 1980) et b5 (cf. Courthiau-Simonet, « C.D.E. » de mars 1982, et Pellegrino-Mathieu, « C.D.E. » de mars 1976). D'une manière générale, je pense que ce gambit est tout à fait jouable, surtout par correspondance, car il n'existe aucune réfutation claire et il procure des parties fort intéressantes.

**4. d4.**

4. d3 est jouable aussi : 4. ... d6 5. Cg5 Ch6 6. C×h7 Cg4 7. Cg5 Df6 8. Cc3 ! f4 ? ! 9. Cf3, +=, Caumes-Foutelet, Coupe de France 1981.

**4. ... De7 5. 0—0 f×e4 6. Cg5 C×d4.**

Le meilleur moyen de se défendre est encore d'attaquer !

**7. Ff7+.**

Si 7. Cf7 Cf6 8. C×h8 d5, =+.

**7. ... Rd8 8. F×g8 T×g8 9. C×h7 g5 !.**

Coupe la route au Fc1 et prépare l'attaque de l'aile Roi blanche. Si 10. F×g5 T×g5 11. C×g5 D×g5 avec de bonnes perspectives pour les Noirs. Si 10. Dh5 Ce6.

**10. C×f8 g4 !.**

Le Cavalier blanc est « bien » où il est. L'attaque blanche est enrayée et les Noirs menacent 11. ... Cf3+!! et si 12. g×f3 g×f3+ 13. Rh1 Tg2 14. Tg1 T×h2+ 15. R×h2 Dh4, mat.



**11. Cc3 d6.**

Pourquoi les Noirs ne sacrifient-ils pas en f3 ? Les Blancs, au lieu de prendre le Cavalier, jouent Rh1 et plus rien ne marche ! Par contre, si 11. Fh6 ? Dh4 et ça marche !

**12. C×e4 Ff5 13. Te1 ? !.**

Défend le Cavalier e4 mais s'expose à une fourchette en c2. Sur Cg3 ou c3 F×c2 est ennuyeux.

**13. ... D×f8.**

Élimine les menaces sur e6.

**14. Cg5.**

Renouvelle les menaces précédentes et défend f3. Les Blancs ont du mal à se dégager, leurs pièces étant désorganisées.

**14. ... Rd7.**

Ouvre la route à la Tour a8 et défend e6 ; le Cd4 et le Ff5 ont ainsi les mains libres.

**15. c3.**

Les Blancs cherchent du contre-jeu sur l'aile Dame noire. Sur 15. f3 suivrait g×f3 16. C×f3 Fh3 !.

**15. ... Cc2 16. f3 C×e1 17. Da4+ c6 18. Db3.**

18. f×g4 ne va pas à cause de Fd3.

**18. ... Rc7 19. f×g4 C×g2 !.**

Le Roi blanc est en plein courant d'air. Ce coup est ici possible car la Dame blanche est en b3.

**20. R×g2.**

Si 20. g×f5 Cf4.

**20. ... T×g5 ! 21. abandonne.**

En effet, si 21. F×g5 Fe4+ (qui n'était pas possible lorsque la Dame était en a4) suivi de Df3.

FOUTELET.

### COUPE DE FRANCE 82-8-38

#### GAMBIT LETTON

CHAMPION

FOUTELET

**1. e4 e5 2. Cf3 f5 3. C×e5.**

La variante la plus sûre à mon avis.

**3. ... Cc6.**

Les autres coups sont plus analysés, mais celui-ci est le plus risqué.

**4. Dh5+.**

Les Blancs acceptent le défi ; C×c6 est jouable mais laisse un avantage aux Noirs.

**4. ... g6 5. C×g6 Cf6 6. Dh3.**

Dh4 est sans doute meilleur.

**6. ... f×e4 !.**

Les Noirs, qui considèrent que les Echecs sont avant tout une distraction

et qui aiment les parties « remuantes », sacrifiant une Tour à l'attaque. Voir à ce sujet les articles sur les sacrifices de Tour dans les débuts, dans « E.E. » numéros 266, 268 et 269.

**7. C×h8 d5 8. Db3 Fd7! 9. c4.**

Si 9. D×b7 Tb8 10. Da6 Tb6 11. Da4 Tb4; et si 12. Da6 ou Da3 Cd4 est très ennuyeux, par exemple 12. Da6 Cd4 13. D×a7 Ta4 gagne la Dame ou 12. Da3 Cd4 13. Dg3 De7 14. Fa6 Ch5, =+. Si 9. Cc3? Ca5 gagne la Dame. Les Blancs éprouvent déjà des difficultés de développement.

**9. ... Cd4 10. Dc3 c5.**

Les Noirs, au prix d'une Tour, ont obtenu un fort centre.

**11. d3 De7 12. Fe3 e×d3 13. D×d3?**

13. F×d3 est le coup qui s'imposait. J'avais envisagé Cg4; 14. 0—0 De5 15. g3 Cf3 + avec avantage noir. A noter que 13. Ca3!? Ce4 n'est pas clair.

**13. ... Ff5 14. Dd2 Ce4 15. Dd1 0—0—0.**

L'avantage positionnel des Noirs est évident.



**16. c×d5.**

Si 16. Fe2 C×e2 17. D×e2 d4 n'est guère agréable. Si 16. Fd3 d×c4 17. F×e4 F×e4! n'est pas plus joyeux.

**16. ... Fh6 17. Dc1.**

Suite logique du coup précédent et de plus défend e3. Si 17. F×h6 Cc3 + gagne la Dame et la partie car la Ta1 et le Ch8 sont perdus.

**17. ... Dh4.**

L'assaut commence : la menace est 18. ... F×e3 19. D×e3 Cc2+.

**18. g3 Cf3 + 19. Re2 Dh5.**

Etablit un clouage mortel.

**20. Fg2.**

Si 20. F×h6 T×d5 et le Roi blanc est dans une souricière.

**20. ... Cg1 +!!.**

Un coup très difficile à trouver.

**21. Rf1.**

Sinon mat au coup suivant.

**21. ... F×e3 22. D×e3.**

Si 22. De1 F×f2. Si 22. Dc2 Cd2+. Si 22. g4 D×g4! 23. f3 D×g2+!! 24. R×g2 Fh3 mat, on voit la nécessité du coup Cg1 et la position qu'on aurait pu obtenir vaut un diagramme.



**22. ... Dd1 + 23. De1 C×g3 +!**

**24. h×g3.**  
Si 24. f×g3 Fd3 + 25. Rf2 (sinon D×e1 et mat au coup suivant) Tf8 + et la Dame est gagnée.

**24. ... Fd3 + 25. R×g1 D×e1 + 26. Rh2 D×f2 27. Cc3 Tg8 28. abandonne.**

FOUTELET.

### TOURNOI 2215 DEFENSE ALEKHINE

M. GIACOMAZZI B. SAN MARCO

**1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4.**

L'attaque des quatre pions est une variante agressive contre la défense Alekhine, cependant elle n'est pas trop souvent jouée car elle entre dans les desseins des Noirs : attirer les pions blancs au centre afin de contre-attaquer par c5 ou f6. De plus cette variante est généralement celle qui est la plus étudiée par les adeptes de l'Alekhine, car elle est vraiment dans l'esprit de cette défense. Aussi, il est toujours risqué pour les Blancs de la jouer.

**5. ... d×e5 6. f×e5 Cc6.**

Actuellement la variante Argunov (6. ... c5) est très populaire, avec la suite due à Mikenas : 7. d5 e6 8. Cc3 e×d5 9. c×d5 c4! 10. Cf3 Fg4 11. Dd4 avec un jeu aigu convenant aux joueurs énergiques.

**7. Fe3.**

Et non 7. Cf3?! Fg4 8. e6 f×e6 9. c5 Cd5 10. Fb5 Dd7 11. 0—0 g6 ♯.

**7. ... Ff5 8. Cc3 e6 9. Cf3.**

On joue aussi 9. Fe2 pour éviter 9. Cf3 Fg4 10. Fe2 F×f3 11. g×f3 Dh4+ 12. Ff2 Df4 13. c5 Cd7 14. Ce4 0—0—0 15. Da4 =.

**9. ... Fb4!?**

Ce coup, prétendu à tort douteux, vise à affaiblir les pions de l'aile Dame tout en neutralisant la poussée d5 avec le clouage du Cc3. Les autres possibilités 9. ... Fe7, Cb4 ou Dd7 ne sont pas supérieures.

**10. Fe2.**

N'est pas bon 10. Fd3 Fg4! 11. Fe2 F×f3 12. g×f3 Dh4+ 13. Ff2 Df4 14. Tg1 0—0—0, ni 10. a3?! F×c3+ 11. b×c3 Dd7 12. Fe2 Ca5 13. Cd2 Dc6 14. Ff3 Da4 15. c5 D×d1+ 16. T×d1 Cd5 17. F×d5 e×d5 18. 0—0 Fg6 19. Td1 Rd7 ♯. Le coup de Boleslawski est intéressant : 10. Tc1 avec la suite possible 10. ... 0—0 11. a3 F×c3+ 12. T×c3 Dd7 13. Fe2 Tad8 14. 0—0 Fg4 15. Rh1 ±.

**10. ... Ca5!.**

Ce coup assez récent est supérieur à la suite habituelle 10. ... 0—0, l'idée est de jouer c5 si les Blancs ne l'empêchent pas en le jouant eux-mêmes.

**11. Cd2?!.**

Une imprécision : il fallait jouer 11. c5! sans craindre 11. ... Cd5! 12. Fd2 Cc6! 13. a3 (13. 0—0!? Cde7 et non 13. ... C×d4? 14. C×d4 F×c5 15. C×d5! ±; 14. Fe3 b6 15. c×b6 a×b6 =) F×c3+ 14. b×c3 Cde7 15. 0—0 0—0 16. Rh1 Cg6 17. De1 Cce7 18. Ch4 ♯.

**11. ... Dd7?!.**

Il fallait saisir la chance de pouvoir jouer 11. ... c5!. Maintenant après ce coup illogique, la partie va transposer dans une suite plus connue mais moins favorable aux Noirs.

**12. 0—0 F×c3 13. b×c3 0—0 14. Tf4! Fg6 15. Df1 c5! 16. h4!.**

Ce bon coup bien que conseillé par la théorie n'a pas encore été mis en pratique, ce qui rehausse l'intérêt de cette partie. Moins fort est 16. Cb3 Da4 17. d×c5 Cd7 18. c6 C×b3 19. a×b3 D×c6 20. Fd4 Dc7 21. Th4 C×e5 ♯.

**16. ... h6 17. h5 Fh7 18. Ce4?.**

Les Blancs devaient plutôt essayer

de garder la tension par 18. g4, après cet échange les Noirs ont plus de facilité à organiser la défense et la contre-attaque.

**18. ... F×e4 19. T×e4 f5 20. Tf4 Tac8 21. Tad1 c×d4 22. F×d4 Dc7 23. g4! Ca×c4 24. g×f5 Cd5?!.**

Après avoir obtenu un excellent contre-jeu les Noirs surestiment leur position et dans une situation complexe ils vont sous-estimer la réaction adverse.

**25. F×c4! C×f4?.**

Relevant le défi mais les Noirs auraient mieux fait de refuser la qualité par 25. ... D×c4.

**26. Fb3 Cd5 27. Dh3! Rh8 28. f×e6 Ce7!.**

Les Noirs retrouvent à temps leur sang-froid et tout en bloquant les dangereux pions menacent éventuellement Cc6 avec de meilleures perspectives.

**29. Tf1?!.**

C'est au tour des Blancs de surestimer leur position car ils vont entrer dans une finale inférieure malgré les apparences. Plus gênant est 29. Dd3 et 30. Fc2.

**29. ... T×f1 + 30. D×f1 Cc6 31. Df7? Ce2+! 32. C×d4 D×c7 33. Rf2 T×c7 34. R×e2 Tc5!!.**

Un véritable coup de problème précis comme une horloge.

**35. Rd3 T×e5 36. Rd4 Te2 37. Fc4 Te1 38. Fd5?.**

La nulle s'obtenait par 38. Rd5 Rg8 39. Rd6 Rf8 40. Fd5 b6 =. Très incertain était pour eux 38. Rc5 g5! 39. h×g6 Rg7 40. Rd6 R×g6 41. Rc7.

**38. ... b6 39. Fe4?.**

Ratant la dernière chance par 39. Fc4! Rg8! 40. Rd5 Rf8 41. Rd6 Td1+ =.

**39. ... Rg8 40. a4 Rf8 41. Re5 Re7 42. Rf5 Tg1! 43. abandonne.**

B. SAN MARCO.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE PAR CORRESPONDANCE 1982 PARTIE ESPAGNOLE OUVERTE CONTRE-ATTAQUE DILWORTH

J.-Y. GUILLOU Pierre BOUTTIER

**1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4.**

La défense ouverte est, à mon avis, la seule façon de réfuter l'ouverture Espagnole que le Maître Znosko-Borowski qualifiait de mauvais début.

6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d×e5 Fe6 9. c3 Fc5.

Cette suite semble dater du tournoi de Vienne 1882 mais on ne sait toujours pas si elle est préférable à 9. ... Fe7.

#### 10. Cbd2.

C'est la suite de Vienne. La variante dite de Motzko : 10. Dd3 me paraît donner plus de difficultés aux Noirs.

#### 10. ... 0—0 11. Fc2 C×f2 ? !.

V. Dilworth a expérimenté cet intéressant sacrifice dans une partie par correspondance en 1941. La paternité de ce coup revient toutefois au joueur polonais, J. Kleczynski, qui le joua au premier tournoi olympique de Paris en 1924. Après plus de cinquante ans, on ne sait toujours pas si ce sacrifice est correct. Son idée est d'ouvrir la colonne « f » et de faire pression sur le roque.

#### 12. T×f2 f6 ! 13. e×f6.

Cette ligne de jeu a pour objet d'empêcher les Noirs de gagner un second pion pour la pièce sacrifiée. Il reste à savoir si elle est meilleure que la variante de Boleslavsky : 13. De2.

#### 13. ... F×f2+.

Plutôt que de jouer 13. ... D×f6, je préfère échanger immédiatement en f2, obligeant les Blancs à reprendre avec le Roi, ce qui ne serait pas le cas après 13. ... D×f6 14. Df1.

#### 14. R×f2 D×f6 15. Rg1 Tae8 16. h3 Ce5 17. C×e5 D×e5.

Labelle, contre Piatsetski, au Canada en 1972, a joué 17. ... Df2+ à cause du petit piège 18. Rh1 ? F×h3 ! et gagne. Mais après 18. Rh2 Df4+ 19. Rh1 D×e5 20. Cf3 Dg3 on a seulement perdu du temps.

#### 18. Cf3 Dg3 19. Dd3 Ff5 ! 20. D×d5+ Rh8.

Je ne sais pas pourquoi, dans la plupart des parties, on trouve ici 20. ... Fe6 qui ne mène qu'à la nullité.



#### 21. F×f5 Te2 ! 22. Cd2 (forcé) Df2+ 23. Rh1.

Si 23. Rh2 Df4+ 24. Rg1 Tel+ 25. Cf1 T×f1 mat.

#### 23. ... Tel+ 24. Cf1 T×f1+ 25. Rh2 Dg1+ 26. Rg3 T×c1 (le plus simple) 27. T×c1 D×c1 28. Rg4.

La menace était : 28. ... Dg5+ et 29. D×f5. Si 28. F joue alors 29. Df4 mat.

#### 28. ... De3.

Commandant tout l'échiquier et paralysant le jeu blanc des Blancs.

#### 29. Df3 h5+ !.

Les Blancs abandonnent car ils doivent encore perdre le Fou. Mais qui peut dire où ils ont fait une faute ? Est-ce d'avoir choisi l'ouverture Espagnole ?

P. BOUTTIER.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981 DEFENSE SICILIENNE

STAWIARSKI

GOERLINGER

1. e4 c5 2. Cc3 e6 3. Cge2 Cc6 4. d4 c×d4 5. C×d4 Cf6 6. Cdb5 d6 7. Ff4 e5 8. Fg5 a6 9. Ca3 b5 10. F×f6 g×f6 11. Cd5 f5 12. Fd3 Fe6 13. Dh5 Tg8 ! 14. g3 Cd4 15. c3 f×e4 16. F×e4 Fg4 17. D×h7 Tg7 18. Dh6 Cf3+ 19. Rf1 ? ! (Re2 ! ) Tg5 20. Cf6+ D×f6 ! ! 21. D×f6 Cd2+ 22. Rg2 C×e4 23. Dh8 Th5 24. D×h5 F×h5 25. f3 Cc5 26. c4 Tb8 27. b3 Ce6 28. c×b5 d5 29. Cc2 T×b5 30. Ce3 Fa3 ! ? 31. Tad1 Cd4 32. g4 Fg6 33. h4 Ce2 34. h5 Fh7 35. g5 Fe7 ! 36. Rf2 Cf4 37. Cg4 d4 38. g6 ? ! f×g6 39. h×g6 F×g6 40. Rg3 Ce2+ 41. Rf2 Cc3 42. Tde1 e4, 0-1.

### DEBUT ANGLAIS

VIAUD

Mme RAIMONDI

1. c4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. a3 a6 6. Tb1 Tb8 7. Cf3 b5 8. c×b5 a×b5 9. b4 c×b4 10. a×b4 d6 11. 0—0 Fg4 12. h3 F×f3 13. F×f3 Dd7 14. Fg2 e6 15. e3 Cge7 16. d4 0—0 17. Dd3 Cd8 18. Td1 d5 19. Ff1 Tb6 20. Fd2 Db7 21. g4 Cdc6 22. f4 f5 23. Tb2 Tb8 24. Fg2 Dd7 25. Ff3 Cd8 26. Ta1 Cec6 27. Ce2 De7 28. Cg3 f×g4 29. h×g4 Cf7 30.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

Fc3 Cd6 31. Th2 Df7 32. Fg2 Ce7 33. Fh3 Tc6 34. Tha2 Tbc8 35. Ta8 Ff8 36. Ce2 Ce4 37. Fe1 Cd6 38. T×c8 Ce×c8 39. g5 Tc7 40. Cc1 Ce7 41. Cb3 Cef5 42. Cc5 Cg7 43. Ta6 De8 44. Db3 Dc8 45. Da2 Tf7 46. Ta8 Dc7 47. Da6 De7 48. Ff1 Cge8 49. Dc6 Cc7 50. Ta7 Cc8 51. Tb7 Cd6 52. Tb8 h6 53. g×h6 Rh7 54. Cd3 F×h6 55. Ce5 Tg7 56. Dc2 Cf5 57. Fd3 Df6 58. Cg4 Df7 59. Dh2 Ce8 60. T×e8, 1-0 (si 60. ... D×e8 61. Cf6+ !).

### DEBUT ANGLAIS

VIAUD

DRUON

1. c4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. Cf3 e5 6. 0—0 Cge7 7. d3 0—0 8. a3 d6 9. Tb1 a5 10. Fd2 f5 11. Dc1 Rh8 12. Fh6 Fe6 13. F×g7+ R×g7 14. Cg5 Fg8 15. f4 Tb8 16. e3 h6 17. Ch3 Rh7 18. b3 b6 19. Db2 Dd7 20. Tbd1 Tbe8 21. Cd5 C×d5 22. c×d5 Ca7 23. e4 Cb5 24. Td2 Cd4 25. Rh1 b5 26. f×e5 d×e5 27. Tdf2 Dd6 28. Tb1 Tb8 29. Da2 Da6 30. Td2 a4 31. b4 Tbc8 38. b×c5 T×c5 33. Cg1 Tfc8 34. Ff1 Dd6 35. Fg2 Tc3 36. Tb4 Tc1 37. Tf2 T8c3 38. Db2 Dc5 39. Ff1 T3c2, 0-1.

### DEFENSE NIMZOVITCH

DONNE

RATEAU

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. d4 Fb4 4. Db3 Ce6 5. e3 d5 6. Cf3 0—0 7. a3 d×c4 8. F×c4 Fd6 9. Fd3 e5 10. d5 Ce7 11. e4 a6 12. Fe3 Rh8 13. Tc1

## LE JEU INTERNATIONAL

### II<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES DEMI-FINALE QUEST-INDIENNE

LUNDHOLM  
(Suède)

FIANDOR  
(Espagne)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3. Ou 4. a3, 4. e3, 4. Cc3, 4. Ff4 ! ?.

#### 4. ... Fb7.

Ou 4. ... Fa6 (« C.D.E. » 286, page 112) ou 4. ... Fb4+.

#### 5. Fg2 Fe7.

5. ... c5 6. d5 e×d5 7. Ch4 g6 8. Cc3 Fg7 9. 0—0 0—0 10. Fg5 ! Dc7 ! ? (Tahl-Ljubojevic, Riga 1979).

5. ... d5 6. 0—0 Fe7 7. Ce5 0—0

Ch5 14. Ce2 Cg6 15. 0—0 Fg4 16. Cd2 Chf4 17. f3 Fd7 18. Tfd1 Dg5 19. C×f4 e×f4 20. Ff2 b5 21. Rh1 Ce5 22. Tc2 De7 23. Tdc1 g5 24. Fc5 h5 25. F×d6 c×d6 26. Ff1 g4 27. Tc7 Dh4 28. Db4 Df6 29. Dd4 Tg8 30. Ta7 Tad8 31. Tcc7 Tg7 32. T×a6 Tdg8 33. Tcc6 F×c6 34. d×c6 Dg5 35. Dc3 Dh4 36. c7 g×f3 37. T×d6 f×g2+ 38. F×g2 De1+, 0-1.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

8. Cc3 Ca6 9. c×d5 e×d5 10. Cd3 ! c5 ! ? (Kavalek-Ljubojevic, Montréal 1979).

#### 6. 0—0 0—0 7. Cc3 Ce4 8. Dc2.

8. C×e4 F×e4 9. Ce5 d5 ! 10. f3 Fg6 11. c×d5 ! ? e×d5 12. Cd3 Cc6 13. Fe3 Cb4 14. C×b4 F×b4 15. Tc1 Te8 16. Ff2 De7 17. a3 ! ± (Antochine-Makaritchev, Frunze 1979).

8. Fd2 Ff6 (8. ... d5 ! ?) 9. Tc1 d6 10. d5 C×d2 11. D×d2 Cd7 12. e4

N'oubliez pas l'Abonnement 1983

Cc5 13. Tfe1 a5 14. e5 et l'initiative (Nemet-Unzicker, Augsburg 1979).

8. ... Cx c3 9. Dxc3 Fe4.

Ou 9. ... c5 (Polougaievsky-Mecking, 9<sup>e</sup> du match 1977; Browne-Greffe, U.S.A. 1977; Timman-Portisch, Malte 1980) ou 9. ... f5 (Polougaievsky-Kortchnoi, 2<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> du match 1980).

10. Td1 f5.

On a joué aussi :

10. ... Ff6 11. Ff4 Cc6 12. Ce5 ! Fxg2 13. Rxcg2 De7 14. Td2 Tad8 15. Tad1 Fg5 16. Fxg5 Dxcg5 17. b4 (Tukmakov-Gulko, Lvov 1978).

10. ... c6 11. Ff4 d6 12. Tac1 Cd7 13. b4 Tc8 14. a4 Te8 15. Fh3 d5 16. Cd2 Fg6 17. cxd5 cxd5 18. Db2 ± (Bukic-Abramovic, Yougoslavie 1980).

11. Ce1.

Encore un carrefour important où les Blancs disposent de trois autres voies : 11. De3 Ff6 12. Fd2 a5 13. Fc3 d5 14. cxd5 exd5 15. a3 Te8 =.

11. Db3 Cc6 12. d5 Ca5 13. Da4 exd5 14. cxd5 Ff6 15. Ce1 Fxg2 =.

11. Ce5 Fxg2 12. Rxcg2 Ff6 13. Df3 c6 14. b3 Dc7 15. Fb2 Ca6 16. Tac1 Tac8 =.

11. ... Fxcg2 12. Cxcg2 Ff6 13. Df3 ! ?.

13. Dc2 De8 14. Ff4 d6 conduit à l'égalité (Ardid-Alekhine 1944).

13. ... Cc6 14. Fe3.

Sinon il faut enfermer le FD.

14. ... g5 ! ?.

Empêche Cf4 en jetant les bases d'une attaque sur le RB.

15. Tab1.

Avec l'idée b4 et c5 et en ôtant cette Tour de la diagonale du Fg7 les Blancs laissent la place pour d4d5.

15. ... De7 16. Dh5 ! ?.

Après g5g4 la DB pourrait être harcelée.

16. ... Dg7 17. d5.

Le seul coup.

17. ... Cd4.

Si 17. ... exd5 ? ! 18. Txd5. A considérer était 17. ... Ce5.

18. dx e6.

Jouable est 18. Fxd4.

18. ... dx e6.

Ou 18. ... Cxe6 avec l'idée f5f4 ! ?.

19. Fxd4.

Les Blancs cherchent à exploiter la colonne d et, s'ils n'échangent pas, les

Noirs enraccinent leur C par c5 et Td8.

19. ... Fxd4 20. e3 Fxb2 ?.

Rien n'était joué après le retrait en f6.



21. Txb2 ! Dxb2 22. Td7.

Pour la qualité les Blancs sont en septième rangée avec une menace de mat.

22. ... Db1 + 23. Ce1 f4.

Toujours le seul coup : 23. Dxe1 + ? 24. Rg2 et les Blancs matent.

24. Dxcg5 + Dg6 25. Dxcg6 + hxcg6 26. ex f4.

26. Txc7 serait une inexactitude à cause de 26. ... fx e3 27. fx e3 Tad8 ! et les Noirs activent leurs T dangereusement.

26. ... Tf7 ! 27. Td2 ! Tb8.

Les Noirs veulent activer leur TD en poussant b7b5. Une autre idée était 27. ... Te8 28. Cf3 T8e7 29. Ce5 Tg7 30. Td8 + Rh7 31. h4 Tg8 32. Td2 T7e8 pour faire suivre Td8 et Td2.

28. a4 a6 29. Cf3 b5 30. ax b5 ax b5 31. Ce5 Tg7.

La Tour est ainsi fixée à la défense d'un pion.

32. cxb5 Txb5 33. Td8 + Rh7 34. h4.

Si 34. Cg4 ? g5 !.

34. ... c5 35. Tc8.

Pas de précipitation. Sur un autre coup il suivrait 35. ... Tc7 !.

35. ... Ta7.

Si 35. ... Tg8 ? 36. Tc6 Te8 37. Cg4 Te7 38. Cf6 + suivi de Ce4 gagnant le Pc5.

36. Rg2 Ta2 37. Tc7 + Rg8.

Si 37. ... Rh6 38. Rh3 ! et le RN est dans un réseau de mat.

38. Cxcg6 Tbb2 39. h5 Txf2 + 40. Rh3 Th2 + 41. Rg4 c4 42. Rg5.

Les Blancs ferment le cerceuil.

42. ... Ta5 +.

Si 42. ... c3 43. Rf6 !.

43. Ce5.

Après 43. Rf6 ? Tf5 + 44. Rxe6 Tfxc5 les Noirs pouvaient encore se battre.

43. ... c3 44. Rg6 abandonne.

Si 44. ... Ta8 45. Tg7 + Rf8 46. Cd7 + Re8 47. Cf6 +, etc.

Si 44. ... Rf8 45. Cc6 Ta8 46. Th7.

J. HAMAR.

## FINALE

### XVI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE ROUMANIE DEFENSE BENONI

HOSSZU CUSHMIT

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 d6.

Une suite rare. Le « C.D.E. » a publié plusieurs exemples avec 3. ... b5. On peut jouer aussi 3. ... e5 (Haïk-Wach, Athènes 1971; Panno-Hug, Pétrópolis 1973) et le coup normal est 3. ... e6.

4. Cc3 g6 5. e4 Fg7 6. Fd3.

Les Blancs renforcent e4. Autres possibilités : 6. f4 (Berriot-Henry, « C.D.E. » 246) ou 6. Cf3 (Gligoric-Janosevic, Amsterdam 1970; Spassky-Stein, U.R.S.S. 1971).

6. ... 0—0 7. h3.

La suite courante est 7. Cge2 e6 8. 0—0 exd5 9. cxd5 avec plusieurs possibilités noires :

9. ... Te8 (Harston-Ribli, Moscou 1977).

9. ... Ca6 (Miles-Vasioukov, Reykjavik 1980).

9. ... a6, 9. ... b6, 9. ... Ce8.

7. ... Ca6 ? !.

Ce C n'aura aucune perspective ni en b4 ni en c7.

Préférable est 7. ... e6 8. Cf3 exd5 9. exd5 Te8 + 10. Fe3 Ch5 11. 0—0 f5 12. Dd2 Cd7 13. Tae1 Cdf6 (Polougaievsky-Kavalek, Solingen 74).

8. Ff4.

Dans l'esprit de la position, les Blancs préparent l'avancée e4e5.

8. ... Cc7 9. Cge2 e6 10. a4 !.

Faible serait 10. 0—0 à cause de 10. ... exd5 11. exd5 b5 ! !.

10. ... exd5 11. exd5 a6 12. a5 Tb8 13. 0—0 b5 14. ax b6 Txb6 15. Dd2 Ch5 16. Fg5 Ff6 17. Fe3 Cg7.

Les Blancs ont l'initiative et peut-être fallait-il envisager 17. ... Ff5 ?.



18. g4 !.

Supprimant toute perspective au Cg7.

18. ... h5 ! ? 19. f3 Te8 20. Ff4 Tb4 21. Tab1 Fe7 22. Ca2 Tb6 23. b4 !.

Les Blancs se débarrassent de leur faiblesse en supprimant un objectif de contre-jeu aux Noirs.

23. ... g5 ? !.

23. ... Ff8 ! ?.

24. Fe3 f5 25. bxc5 Txb1 26. Fxb1 !.

Prévoyant une éventuelle batterie avec Dc2.

26. ... dx c5 27. Cacl f4.

Suicide serait 27. ... hxg4 28. hxg4 fxg4 29. fxg4 Fxg4 30. Dc2 ! Ff5 31. Txf5 ! et gagne.

28. Ff2 hxg4.

Quoi d'autre ? Après 28. ... Fd6 ou 28. ... Dd6 29. Cd3 suivi de Dc2 gagne.

29. hxg4 Cce6.

Pour venir défendre en f8 mais cela coûte un pion.

30. Cd3 ! Cd4 31. Cxd4 cxd4 32. Fxd4 a5 33. Db2 !.

Exploitant la position du Cg7.

33. ... Ff8 34. Ce5.

Menace Dh2 et Dh7 mat.

34. ... Dc7 35. Fg6.

Si 35. Dh2 Txe5 !.

35. ... Fc5 !.

Si la T joue 36. Dh2 gagne.

36. Ff7 +.

Et pas 36. Fxe8 ? Dxe5 ! !.

36. ... Rf8 37. Fxe8 Cxe8.

Si 37. ... Dxe5 ? 38. Fxc5 + gagne.

38. Cc6 Fxd4 + 39. Dxd4 Rg8 40. Te1 abandonne.

Si le C joue 41. Te7 est décisif. Si 40. ... Fd7 41. Te7 ! et les Noirs sont en zugzwang.

J. HAMAR.

(D'après les notes et la ponctuation de SALCEANU.)

**FINALE**  
**XVI<sup>e</sup> CHAMPIONNAT DE ROUMANIE**  
**ECOSSAISE**

**TOCANITA HOSSZU**

**1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4**  
**4. C×d4 Cf6 5. C×c6 b×c6 6. e5.**  
La variante Mieses.

**6. ... De7.**  
Le meilleur selon la théorie. On trouve aussi 6. ... Cd5 (Hromada-Mertens, « C.D.E. » 274) et 6. ... Ce4.

**7. De2 Cd5.**  
Après 7. ... Cg8 ? ! il suit 8. b3 ! g6 (8. ... f6 ! ?) 9. Fa3 De6 10. F×f8 R×f8 11. Cc3 f6 12. f4 d5 13. 0—0—0 ! ? menaçant De3 et Ca4 avec pression sur les cases noires.

**8. c4 Fa6.**  
La continuation principale. On joue aussi 8. ... Db4+ et 8. ... Cb6 ! ?.

**9. Cd2.**  
Ou 9. De4 ou 9. b3.  
**9. ... g6 ! ?.**  
9. ... Cb4 10. Cf3 c5 11. a3 Cc6 12. Fd2 De6 13. Fc3 Fe7 14. 0—0—0 f6 15. e×f6 D×e2 16. f7+ R×f7 17. F×e2 d6 et le jeu blanc est un peu meilleur.

9. ... Cf4 10. De4 Cg6 11. f4 0—0—0 12. b3 Fb7 13. Fb2 c5 14. De3 Ch4 15. 0—0—0 ! ? C×g2 16. F×g2 F×g2 17. Thg1 Fb7 18. Dh3 Rb8 19. f5 d4 avec chances réciproques.

9. ... Cb6 10. b3 0—0—0 11. Fb2 g6 ! ? 12. 0—0—0 Fg7 13. f4 The8 14. Df2 ! d6 15. c5 ! F×f1 16. D×f1 d×c5 17. Da6+ Rb8 et avantage blanc.

**10. b3.**  
Une bonne alternative est 10. Cf3 Fg7 11. Fg5 Db4+ ! ? 12. Dd2 D×d2+ 13. R×d2 Cb6 14. b3.

**10. ... Fg7 11. Fb2 0—0 12. 0—0.**  
Roques hétérogènes : la lutte va être chaude !

**12. ... Tab8.**  
A envisager 12. ... Tfe8 ! ? . Par contre après 12. ... c5 ? 13. Ce4 Cb4 14. Cf6+ Rh8 15. h4 ! les Blancs ont l'avantage.

**13. g3 ? !.**  
Après 13. De4 Cb6 14. f4 Tfe8 15. Dc2 d5 16. h4 ! Fc8 17. h5 Fg4 18. h×g6 f×g6 19. Te1 a5 20. Fd3 Tf8 la partie est à double tranchant.

**13. ... Cb6 14. De3.**

Si 14. Fg2 d5 !.  
**14. ... d6 15. Cf3.**  
Si 15. e×d6 ? F×b2+ 16. R×b2 Df6+ 17. Dc3 ? ? Ca4+.

**15. ... c5 !.**  
Interdit c4c5 et Cd4.

**16. Fe2.**  
A envisager 16. Fh3 avec l'idée e5e6.

**16. ... Tfe8 17. The1 d×e5.**  
La bataille pour le Pe5 est gagnée par les Noirs

**18. Fd3 Df8 19. Cd2.**  
Et pas 19. C×e5 ? f6.

**19. ... f5 20. Ff1 Fh6 ? !.**  
20. ... e4 !.

**21. Dc3 ! Fg7 22. Fg2.**  
22. Da5 suivi de D×a7 met la DB hors-jeu et ouvre des colonnes sur le RB.

**22. ... e4.**  
Avec un P de plus, même isolé et doublé, les Noirs proposent d'entrer en finale.

**23. D×g7+.**  
23. De3 F×b2+ 24. R×b2 Df6+ ou 23. De3 Tbd8 avec l'idée Td3 ne sont pas plus enthousiasmants pour les Blancs.

**23. ... D×g7 24. F×g7 R×g7.**



**25. f3.**  
La tête de pont e4 paralyse les Noirs.

**25. ... e×f3.**  
Après 25. ... e3 les Blancs récupèrent leur P.

**26. F×f3 T×e1 27. T×e1 Rf6 !.**  
Interdit Te7 et c'est aussi le début d'une marche royale victorieuse.

**28. Cb1 Fb7 29. F×b7 T×b7 30. Te8 c6 !.**

Active la TN tout en interdisant les cases b5 et d5.

**31. Cc3 Te7 ! 32. Td8.**  
Si 32. T×e7 ? R×e7 et les Noirs arrivent les premiers à l'est.

**32. ... Rg5 ! 33. Td6 Rg4 34. a4.**  
34. T×c6 Rh3 35. T×c5 R×h2 perd rapidement.

**34. ... Tc7.**  
Après 34. ... Rh3 35. a5 Cd7 36. T×c6 R×h2 37. Tc7 les Noirs auraient des difficultés.

**35. a5 Cd7 36. Te6 Cb8 37. Ca4 Ca6.**

Juste à temps.  
**38. Rc2 Rh3 39. Te2 g5 ! 40. Tf2 Tf7 41. Rd2 f4 42. g×f4.**

Forcé.  
**42. ... T×f4 43. Te2.**  
Si 43. T×f4 ? g×f4 44. Re2 Rg2 ! gagne.

**43. ... h5 44. Cc3 Td4+ !.**  
Avec une idée en réserve.

**45. Re1 Cb4 46. Rf1 g4 47. Rg1 Td3 !.**

La pointe du 44<sup>e</sup> coup.  
**48. Ce4 T×b3 49. Cf2+ Rh4 50. Te4 Cc2 51. abandonne.**  
Les Noirs menacent Tb1+ suivi de Cel+ et si 51. h3 Rg3.

J. HAMAR.  
(D'après les notes et la ponctuation du vainqueur.)

**EU-I-GT-153**  
**DEFENSE FRANÇAISE**

**BARON VINKLAREK**  
(France) (Tchécoslovaquie)

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4.**  
La variante Winawer.

**4. e5 c5.**  
Réaction au centre vitale pour les Noirs dans la défense Française.

**5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Ce7.**  
Une invitation au gambit Winawer :

7. Dg4 Dc7 8. D×g7 Tg8 9. D×h7 c×d4 10. Ce2 Cc6 11. f4 Fd7 12. Dd3 d×c3 avec une position à double tranchant où les résultats des Blancs n'ont pas toujours été brillants. Si les Noirs veulent éviter ce gambit, ils peuvent jouer 6. ... Dc7 ou encore, après 7. Dg4 f5 ou f6.

**7. a4 Dc7 8. Cf3 Cbc6 9. Fd3 ? !.**  
La meilleure case pour le F dans ce système mais dans la position présente ce coup est douteux car il perd un pion sans beaucoup de compensations.

**9. ... c×d4 !.**

Il est étonnant que dans la partie Roche-Litique (« C.D.E. » numéro 262, page 117) les Noirs aient joué 9. ... Fd7 entrant dans une variante favorable aux Blancs après 10. 0—0 c4 11. Fe2

f6 12. Fa3 !. Crainte d'une amélioration ?

**10. c×d4 C×d4 !.**  
Les Noirs gagnent maintenant un pion. Avec le PB en a3 au lieu de a4 il suivrait 11. C×d4 Dc3+ 12. Dd2 ! D×a1 ? ? 13. c3 ! gagnant la DN.

**11. 0—0 !.**  
Il semble difficile de maintenir le Pe5, aussi il faut miser sur l'avance de développement et l'attaque.

**11. ... C×f3+ 12. D×f3 D×e5 ? !.**  
Les Noirs auraient dû achever leur développement par 12. ... Fd7 13. Te1 Cg6 14. Dg3 0—0—0 avec une position défendable et un pion de plus.

**13. Ff4 Df6.**  
La bonne case pour défendre la position.

**14. Dg3.**  
Menace 15. Fe5.

**14. ... Cc6.**  
14. ... Cg6 semble un peu meilleur.

**15. Fg5 !.**  
Avant que h6 ne soit joué, les Blancs délogent la DN de sa bonne case en gagnant du temps.

**15. ... Dc3.**  
Les Noirs n'auront maintenant plus le temps de jouer 16. ... h6 17. F joue Df6.

**16. Tab1 ! !.**  
Empêche la dernière pièce noire de jouer et prépare la manœuvre qui suit.



**16. ... h6 17. Fc1 !.**  
Menace 18. Fb2.

**17. ... De5.**  
Forçant f2f4 pour fermer la diagonale b8h2 qui commence à devenir dangereuse après que la DB aura pénétré en d6 ou c7.

**18. f4 Df6 19. Fb2 !.**

Ouvrant la diagonale a8h1.

**19. ... d4.**  
Forcé.

**20. Fa3.**  
Conséquences de 16. Tab1 : Les Noirs ne peuvent plus roquer et la dia-

gonale a8h1 est ouverte au FB sur cases blanches.

20. ... b6 21. Fe4 Fd7.

Si 21. ... Fb7 22. Df3 Tc8 23. a5. 22. a5 !.

Après les bonnes diagonales pour les F il faut des colonnes ouvertes pour les T.

22. ... b x a5 23. Fd6 Tc8 24. Tfd1 !.

Pare 24. ... d3 ! et prépare une action sur la colonne d.

24. ... Ce7.

Jouable car si 25. Fe5 Cf5 et la DN peut jouer.

25. Tb7 !.

Menace 26. Fe5 Cf5 27. F x f5 D x f5 28. D x g7 Tf8 (ou 28. ... Th7 29. Dg8 + Re7 30. D x c8) 29. Fd6 suivi du mat.

25. ... Tg8.

Les Noirs parent la menace. Si 25. ... Cg6 26. Fe5 C x e5 27. f x e5 et les Blancs gagnent le Fd7 dans toutes les variantes, par exemple : 27. ... Dg5 28. D x g5 h x g5 29. T x d4 Td8 30.

Tb x d7 T x d7 31. Fc6 ou 27. ... De7 28. T x d4 Td8 29. Dd3 suivi de 30. Fc6.

26. Fe5 Cf5 27. Dd3 Dd8 28. F x f5 !.

La position noire finit par craquer et les Blancs vont gagner le CN.

28. ... Fc6.

Ou 28. ... e x f5 29. Fd6 !.

29. T x a7 !.

Mieux que 29. Fe4 même si les Blancs restent avec la paire de F contre une T et doivent gagner.

29. ... e x f5.

Si 29. ... Db6 30. F x d4. Les Noirs n'ont rien de mieux que de récupérer leur pièce... en ouvrant une ligne décisive sur leur R.

30. Te1 abandonne.

Il y a trop de menaces et les Noirs n'ont plus de coups.

Si 30. ... Rf8 31. Da3 +.

Si 30. ... Fe4 31. Db5 +.

Si 30. ... Dd5 31. F x g7 + Rd8 32. Ff6 mat.

BARON.

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 63

### CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

Dans des positions « bizarres », il arrive fréquemment que les joueurs novices, alors qu'ils ont l'avantage matériel et, par conséquent, la partie (presque) gagnée, tombent maladroitement dans un piège grossier ; c'est le cas dans notre chronique de ce mois.

#### DIAGRAMME N° 1

« Le pion infernal »



Trait aux Blancs

Dans cette position le gain des Blancs est facile : 1. Rd4 par exemple. Les Noirs jouent 1. ... g6 ou Rg8 et la TB fera des ravages dans le petit monde des pions noirs.

Mais les Blancs jouent : 1. g6 ? avec l'idée de faire le mat du couloir avec la Tour.

1. ... d4 +.

Ouvre la diagonale a2—g8 avec une idée pas très catholique.

**Question n° 307.** A vous de jouer ! Que se passe-t-il si les Blancs jouent 2. R x d4 ? (2 pts).

2. Rd3 d x c3 3. Fb1.  
Pour éviter le pat du RN.

3. ... a2.  
Menace de faire Dame.

4. F x a2 a3 !.  
Nouveau blocus et position de pat.

5. Fb1.

Si 5. Fb3 ou R x c3 le résultat sera le même.

5. ... a2 ! 6. F x a2 c2.

**Question n° 308.** A vous de jouer ! Que doivent jouer les Blancs pour éviter la débâcle ? (2 pts).

#### DIAGRAMME N° 2

« Vous pouvez compter sur lui »



Trait aux Blancs

D'accord, pas d'accord... la diagonale du Fou d3 est bouchée pour une attaque sur le pion h7, mais le danger vient de la Dame.

1. Dg4 + Rf8.

**Question n° 309.** A vous de jouer ! Si le RN joue h8 ?, il se suicide d'amour. Pourquoi ? (2 points).

2. T x h7 Re7 3. Dg7 Tf8 4. Th6 Dc6.

Les Noirs commencent à reprendre espoir, mais l'espoir ne fait pas vivre un Roi...

Un seul coup assure le gain aux Blancs. Lequel est-il ? Tout simplement :

5. T x f6 !.

**Question n° 310.** A vous de jouer. Indiquez le coup gagnant sur D x f6 ? (2 points).

5. ... Ta1 6. T x f7 + T x f7.

**Question n° 311.** A vous de jouer ! Comment les Blancs obtiennent-ils une fin de partie gagnante ? (2 points).

#### DIAGRAMME N° 3

« Les trois pions »



Trait aux Blancs

1. Re1 !.  
Et non 1. T x a2 ?.

1. ... Rc3.

Si 1. ... b3 les Blancs gagnent par : 2. Cf2 + Rc3 3. Cd1 + Rc2 4. Re2 d4 5. Rf3 Rd3 6. Rf4 Rd2 7. Re4 d3 8. Rf3 !.

(\*) **Question n° 312.** A vous de jouer (1) ! Les Blancs jouent et gagnent ! Comment ? (10 points).

(1) L'astérisque (\*) indique une question difficile. La réponse est facultative.

#### DIAGRAMME N° 4

« Ciné-mat »



Trait aux Blancs

Voici comment se déroulera la solution :

1. Rf3.

Le RB s'éloigne du centre de l'échiquier !

1. ... Rd5.

Avec l'idée de faire un voyage sur l'aile Dame.



(\*) Question n° 313. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent ! Comment ? (5 points).

### DIAGRAMME N° 5

« Les visiteurs »



Trait aux Blancs

1. Dh4+!.  
L'assaut commence.  
1. ... Rg7 2. Cf6 Fx f6 3. Fx f6+ Cx f6 4. Dxf6+ Rh7.  
La promenade royale commence.

Question n° 314. A vous de jouer ! Les Blancs annoncent mat. Le mat est facile à trouver ! (4 points).

### PROPAGANDE A.J.E.C.

L'adresse d'un ami, d'un cercle, d'un jeune débutant, etc., lui permettra de recevoir un dossier « A.J.E.C. » sur le jeu par correspondance, un numéro du « Courrier des Echecs », le règlement des compétitions, etc. ! Merci.

### LES CAHIERS D'ECHECS

Ils permettent de noter 50 parties !  
Format 21x29. 1 cahier : 22 F.  
2 cahiers : 40 F. 5 cahiers : 90 F.  
(franco).

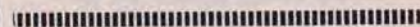
### « GAMBIT PIERRE MORRA »

La variante explosive de la défense Sicilienne. Une brochure de 20 pages.  
Prix : 12 F.

### « GAFFES ET MINIATURES »

Les aventures et mésaventures du joueur d'échecs par correspondance.  
Prix : 25 F. (franco).

Propagande, renseignements, solutions et correspondance : J. Négro (C.C.P. 257 351 U Marseille). Adresse page 2 de C. du « C.D.E. ».



### SOLUTIONS DU COURS N° 62

Question n° 301 : 4. ... De4+ 5. Rh2 Cf1 mat. Ou 4. ... De4 5. Cf3 Dxf3+ 6. Rh2 Dxg3+ 7. Rh1 Dxh3 mat (2 points).

Question n° 302 : 3. Dh6 et le mat sur g7 est imparable (2 points).

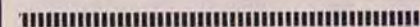
Question n° 303 : Simplement 4. Te1 fermant la colonne « e » au RN et rendant imparable le mat (2 points).

Question n° 304 (\*) : 3. Rc2 ! (3. Rd2 serait fautif à cause de 3. ... Re5 et si 4. Cc4+ ? il y a un contre-échec : 4. ... Cxc4+).

3. ... Rg5 (si 3. ... Re5 4. Cc4+ !)  
4. Rd3 Rf6 5. Rd4 Re6 6. Rc5 et gagne (10 points).

Question n° 305 : Si 2. Rg1 hxg3 !. Si 2. Tx f3 ex f3 3. Dxf3 hxg3 et le gain est facile (2 points).

Question n° 306 : 6. ... Tf1+ 7. Dxf1 Cxf1 (3 points).



### LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES

MATERIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

### NOS TOURNOIS

#### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982

10. Poupinel-Farcy . . . . . 0-1  
11. Jean-Farcy . . . . . 0-1  
12. Guillou-Poupinel . . . . . 1/2-1/2  
13. Charpentier-Guillou . . . . . 1-0  
14. Jean-Viaud . . . . . 1/2-1/2  
15. Charpentier-Dulhauste . . . . . 1-0

Le classement s'établit comme suit :  
1. Farcy, 4,5 ; 2. Charpentier, 3 ; 3. Poupinel, 2,5 ; 4. ex æquo Bouttier, Sibut-Pinote, Monroig et Guillou, 1 ; 8. ex æquo Viaud et Jean, 0,5.

#### TOURNOIS A CINQ

##### Nouveaux tournois

- 2226 C. Poupilard, M. Kaminsky, B. Schulz, R. Pecori, P. Joret.  
2227 B. Schulz, J. Jacquart, J.-P. Monzie, P. Bury, L. Mathieu.  
2228 L. Mathieu, C. Deneuille, J.-P. Viret, Guy Nataf, M. Welby.  
4763 J.-Y. Chevenon, D. Dube, B. Salpeter, L. Bouthors, D. Peyre.  
4764 L. Haffner, A. Maillard, G. Riviere, D. Delorme, G. Herbiet.  
4765 R. Biguet-Petit-Jean, J. Marcellin, F. Brant, G. Steiner, L. Garay.  
4766 M. Bruneau, M. Bellaiche, J. Corre, C. Frechou, J.-L. Ibanez.  
4767 Z. Maata, D. Bellicou, P. Taupin, M. Frechou, D. Dao.  
4768 H. Gauthe, C. Papet, R. Wolff, J.-M. Ould-Younes, M. Aymard.  
4769 M. Aymard, P. Galiana, L. Poppeschi, R. Brenneur, L. Devocelle.  
4770 L. Poppeschi, G. Steiner, C. Vitre, J. Chastanet, H. Rafalowicz.

##### Résultats

- 1102 1. J.-C. Dufraisse, 7 ; 2. M. Monroig, 5 ; 3. J. Delassus, 4 ; 4. G. Harmon, 2,5 ; 5. J. Pelletier, 1,5.  
1105 1. S. Vinot, 6,5 ; 2. G. Chauvat, 5,5 ; 3. J. Dextreit, 3,5 ; 4. B. Sireta, 3 ; 5. J. Chomel, 1,5.  
1107 1. R. Gillet, 6 ; 2. V. Ayrat, 4,5 ; 3. N. Larrouy, 4 ; 4. B. Sireta, 3 ; 5. J. Martenot, 2,5.  
2195 1. J. Bibloque, 6 ; 2.-3. F. Plessier et P. Le Fournier, 5 ;

4. J.-P. Viret, 4 ; 5. D. Renard, 0.  
4689 1.-2. P. Olive et J. Olivier, 7 ; 3. J. Pujol, 4 ; 4. P. Daher, 2 ; 5. C. Caneva, 0.  
4699 1.-2. R. Lavie et E. Pierre, 6 ; 3. J.-F. Gourgues, 4,5 ; 4. P. Wetzel, 3,5 ; 5. H. Gueganic, 0.  
4710 1.-2. P. Humez et P. Rodon, 5 ; 3.-4. J.-M. Triplet et G. Cohen, 4 ; 5. A. Olivier, 2.  
4712 1. G. Grotars, 8 ; 2. B. Ciret, 6 ; 3. M. Mahe, 4 ; 4. H. Robert, 2 ; 5. G. Ducos, 0.  
4713 1. J. Lafon, 7 ; 2. J. Rinaudo, 5,5 ; 3. G. Cohen, 4,5 ; 4. E. Kientzler, 3 ; 5. P. Lacroix, 0.  
4719 1. G. Kotula, 8 ; 2.-3. A. Fietkau et B. Melin, 5 ; 4. E. Cormon, 2 ; 5. J.-C. Vitali, 0.

#### TOURNOIS A TROIS

##### Résultats

- 497 1. P. Roux, 4 ; 2. Ph. Sazarin, 2 ; 3. F. Courte, 0.  
498 1. M. Kabbani, 3,5 ; 2. J.-L. Sicler, 2 ; 3. Leony, 0,5.  
500 1. B.-E. Wigg, 2,5 ; 2. D. Simonet, 2 ; 3. Muller, 1,5.  
506 1.-2. A. Biro et D. Duval, 2,5 ; 3. M. Bert, 1.  
507 1.-2. G. Charondiere et R. Eliot, 3 ; 3. D. Bienassis, 0.  
509 1. M. Lecarpentier, 3 ; 2. J.-P. Noiro, 2 ; 3. Millot, 1.  
513 1. G. Boullisset, 3 ; 2.-3. R. Hall et Bienassis, 1,5.  
516 1.-2. Jeanneau et D. Tourenne, 3,5 ; 3. D. Picco, 1,5.  
517 1. P. Alloin, 4 ; 2. R. Eliot, 1,5 ; 3. J.-S. Weber, 0,5.  
519 1. Ph. Lafaurie, 3,5 ; 2. G. Pulcina, 1,5 ; 3. E. Galli, 1.  
522 1. Nguyen, 2,5 ; 2. Pelayo, 2 ; 3. M. Malbert, 1,5.  
524 1. M. Pellet, 3,5 ; 2. Malo, 1,5 ; 3. R. Eliot, 1.  
527 1. F. Lefebvre, 2,5 ; 2. Ph. Coste, 2 ; 3. J.-D. Berger, 1,5.  
538 1.-2. A. Benlolo et Cl. Blondelle, 3 ; 3. F. Cleto, 0.  
591 1. P. Isnard, 3 ; 2.-3. R. Cros et J. Krounba, 1,5.  
603 1. L. Debraux, 3,5 ; 2. A. Girardeau, 2,5 ; 3. Ch. Galle, 0.

- 620 1.-2. P. Suberville et L. Renouf, 2,5 ; 3. F. Terroy, 1.  
650 1. J.-P. Tisserand, 3,5 ; 2. Dupont, 1 ; 3. G. Dacquay, 1,5.

### COUPE DE FRANCE

#### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

- 4263 R. Dubrana-J. Vivier.  
4264 C. Thierry-D. Peyré.

#### Résultats

#### Préliminaires :

- 4219 J. Deiber-M. Châtel... 1½-½  
4221 P. Suberville-B. Schulz... 1½-½  
4222 R. Dubrana-C. Poumarède 2-0  
4237 J. Deiber-H. Gerphagnon 2-0  
4238 J. Rossi-Ch. Granier... 2-0

#### Rectification :

- 4157 J. Corre-G. Bunlon... 1½-½

#### Seizièmes de finale :

##### 81-16 :

- D 9 R. Pecori-E. Saubens... 1½-½  
D16 J. Constantin-R. Courtin... 1-1  
B14 J.-L. Krauss-J. Hamar... 1-1

#### Huitièmes de finale :

##### 1981 :

- B7 D. Viard-J. Pavilla... 1-1  
B5 J. Dienné-Moidrot... 2-0  
C8 J. Jouhanneau-J. Deslauriers 2-0

##### 1982 :

- A7 K. Grimm-G. Pulcina... 2-0  
B8 F. Poirier-J. Deiber... 2-0  
C6 P. Maréchal-Martinez... Annulé

#### Quarts de finale :

##### 1981 :

- C4 Decarpentry-M. Baron... 2-0

##### 1982 :

- A4 A. Brice-M. Bert... 1½-½

#### Demi-finale :

##### 1982 :

- A2 J. Delassus-J.-P. Tilquin... 2-0

### MATCHES DEFIS

#### Résultats

- 1981 :  
63 F. Krogh-D. Tourenne... 1-0  
135 J. Constantin-F. Aloyz... 1-0

##### 1982 :

- 1-2 F. Sarran-J. Perin... 1-1  
3-4 R. Baharan-P. Durant... 1-1  
9 P. Malézieux-G. Oudinot ½-½  
12 M. Betout-O. Antonoff... 0-1  
45-46 M. Dupont-F. Legrée... 1½-½  
47 J. Martenot-C. Deneuville ½-½  
61 O. Antonoff-A. Maillard 1-0  
73 R. Teixeira-H. Bisbal... 1-0

### Nouveaux matches (82-...)

- 109-110 R. Gentilini-P. Barrau.  
111-112 S. Stoloff-R. Wolff.  
113-114 F. Sarran-J. Perin.  
115 P. Suberville-J.-P. Bibens.  
116-117 A. Sibille-G. Chassain.  
118-119 J. Martenot-C. Deneuville.  
120-121 J.-P. Kunz-A. Fietkau.  
122-123 T. Dufresne-J.-P. Catalan.  
124-125 M. Perbet-M. Scellier.  
126-127 T. Pierrat-G. Grotars.

### VIII<sup>e</sup> COUPE INTERLIGUE

- Feroul (Pr)-Lacroix (Br) ... 1-0  
Lacroix (Br)-Fargère (Bo) ... 1-0  
Lacroix (Br)-Agarkoff (CA1) ... ½-½  
Lacroix (Br)-J.-J. Krauss (Ch2) 1-0  
Coquemer (Br)-Thenlot (Bo) ... ½-½  
Coquemer (Br)-Teyssou (Li) ... 1-0  
Michelet (Li)-Bellisson (Ad) ... 1-0  
Audoin (Li)-Gaillot (CA2) ... 1-0  
Audoin (Li)-Goerlinger (A1) ... ½-½  
Miralles (CA1)-Audoin (Li) ... 1-0  
Zeller (A1)-Teyssou (Li) ... 1-0  
Emberger (IF1)-Arveuf (Br) ... 1-0  
Miclot (Nm)-Cruz (Ad) ... 1-0  
Zinser (A1)-Cruz (Ad) ... 1-0  
Schaub (A2)-Cruz (Ad) ... ½-½  
Baruchel (IF2)-Goerlinger (A1) ½-½  
Vidal (Ad)-Criton (IF2) ... 1-0  
Fauvel (No)-Agarkoff (CA1) ... 1-0  
Fauvel (No)-J.-L. Krauss (Ch2) ½-½  
Goerlinger (A1)-Sergent (No) ... 1-0  
Matthews (No)-St-Germain (CA) 1-0  
Matthews (No)-Coquemer (Br) 1-0

### LIGUE DU NORD

Le championnat de la Ligue du Nord par correspondance débutera le 1<sup>er</sup> janvier 1983. L'inscription devra être envoyée avant le 15 décembre 1982 à : Jean-Michel Mercier, 26, rue du Canal, 59200 Tourcoing.

Pour s'inscrire il faut, bien entendu, être membre de l'A.J.E.C., de la Ligue du Nord et faire parvenir 10 F. pour les droits de participation au Directeur du tournoi.

### MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

- Aloyz F., 660 ; Antonoff O., 511 ; Auffret Y., 608 ; Aumont E., 545 ; Ayral V., 663° ;  
Balause J., 653 (rectificatif) ; Baroin B., 530 ; Baron D., 638° ; Benhamouda F., 481 (rectificatif) ; Benhamouda G., 460 ; Benlolo A., 539 (rectificatif) ; Belluire P., 794° ; Bernard C., 653 (rectificatif) ; Bibens J.-P., 548 ;

- Bibloque J., 688 ; Billou B., 414 ; Bigault N., 451 ; Biro A., 621 ; Bisbal H., 436 (rectificatif) ; Bunlon G., 460 ; Cappelier R., 505 ; Caprio V., 520 ; Catalan J.-P., 521° ; Champion F., 549 (rectificatif) ; Cielle C., 463 ; Cohen G., 505° ; Comte P., 524 ; Coquemer P., 608 ; Corre J., 445 ; Cottet J.-M., 466 ; Chauffaille J., 550 ; Crozes J., 508 ;

- Danzanvilliers P., 547 ; De Geyer G., 653 ; De Holtorp R., 564 ; Deiber J., 465 ; Delahaye J.-C., 535 ; Delanoy Cl., 495 ; Deloras D., 628 ; Duber L., 572 ; Duriez J.-L., 634 ; Edcl J.-M., 571 ; Eliot R., 484 ; Emberger J., 699 (rectificatif) ; Emirgrand A., 639 ; Entéric G., 525 ; Epinoux J.-F., 594 ;

- Fietkau A., 449 ; Gabelle M., 424 ; Gamant G., 536 ; Gambini P., 509 ; Garbe J., 415 ; Gennin G., 475 ; Gentilini R., 541 ; Girardeau A., 584 ; Gonties H., 427 ; Gros C., 474 ; Grimm K.-F., 637 ;

- Henault R., 503 ; Huet A., 460 ; Jacquart J., 631 ; Jeronne G., 675 ; Jouin B., 500 ; Kammerlocher B., 456 ; Kerdraon J., 499 ; Kotulla G., 584° ;

- Lacresse R., 535 ; Lasbleis P., 574 ; Lasserre P.-A., 520 (rectificatif) ; Leborgne D., 534 ; Legris J.-R., 541 ; Legrix de la Salle, 675 ; Lemaire A., 501 ; Le Nineze H., 593 ; Léonard F., 551 ; Ligny C., 508 ; Lohner M., 500 ; Mahé M., 425 ; Maillet A., 586 (rectificatif) ; Malézieux P., 591 ; Malsch J., 469 ; Maréchal P., 590 ; Martenot J., 683 ; Monzies J.-P., 629 ; Mothes H., 529 ; Mounier M., 572 ; Muller J., 548 ;

- Naigeon A., 500 ; Nerrant R., 585 ; Nicolas B., 339 ; Nossein F., 551° ; Olive P., 552 ; Olivier J., 595 ; Olivier A., 502 ; Omnes J.-P., 596 ; Oudinot G., 517 ;

- Pasdeloup J.-P., 453 ; Pechenart R., 544 ; Pelayo A., 589 ; Pellet H., 493 ; Peter J.-J., 512 ; Petit J.-P., 665 ; Petitcunot P., 550 ; Perin J., 573° ; Piart A., 565 ; Pieczara R., 594 ; Polit J., 388 ; Prioux M., 511 ;

- Rohmer G., 557° ; Roulin G., 529 ; Rousseau Ch., 553° ;

- Sabah G., 656 ; Sagnat J., 626 ; Salharang Y., 483 ; Salpeter B., 478 ; Sandras J., 551 ; Sanson C., 625 ; Sarran F., 639° ; Sicler J.-L., 505 ; Sireta B., 627 ; Schulz B., 567° ; Soulas P., 479 ;

- Starosta F., 391 ; Szafranski Y., 580° ; Talaron M., 510 ; Tillou L., 510 (rectificatif) ; Trochet P., 536 ; Tro-longe A., 591 ; Tourenne D., 478 ; Vieux J., 526 ; Vuillemin G., 564 ; Weinreich F., 607 ; Wetzel P., 471 ; Weyand F., 641 ; Wolff R., 479 ; Wypellicr M., 541 ; Zygel J.-F., 481.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5 :** 1097 (rectificatif), 1107°, 2189 (rectificatif), 2192, 2194, 2204, 3331, 3337 (rectificatif), 4689, 4699, 4710°, 4719°, 4723°, 4727°, 4728, 4731°.

**Tournois à 3 :** 526, 537, 548, 555, 565, 575, 586 (rectificatif), 587, 592, 595, 599, 612.

**Coupe de France :** Préliminaires : 4157, 4188, 4195, 4205, 4210, 4214, 4224. **1980 :** Seizièmes : E7. **1981 :** Seizièmes : A7, B12, C9 (rectificatif), C13 (rectificatif), D7. Huitièmes : A7, C3, D1, D6. Quarts : B1.

**Matches défis :** **1980 :** 225°. **1981 :** 2, 6, 7, 19 (rectificatif), 56, 57, 73, 74, 156, 163, 178, 182, 188, 191, 202, 203, 204, 205, 207, 215, 217, 229, 230, 249, 250, 253, 256. **1982 :** 1, 2, 5, 6, 10, 25, 26.

« **Europe Echecs** » : 80-E-17, 80-E-19, 80-E-21, 80-E-23, 80-E-24, 80-E-33, 81-E-12, 81-E-13, 81-E-16, 81-E-17, 81-E-19.

**Tournois divers :** Championnat de France 1980°.

### CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties dans un tournoi peuvent demander un classement express au Directeur du classement en lui faisant parvenir :

— Leurs résultats complets et détaillés en précisant les noms et prénoms de leurs adversaires.

— Une enveloppe affranchie à l'adresse du demandeur.

— Deux timbres à 1,80 F. (ou deux coupons réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

P E N S E Z  
AU RENOUELEMENT  
DE VOTRE ABONNEMENT

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

### PRESIDIUM I.C.C.F. (PARIS 1982)

Le Présidium I.C.C.F. 1982 s'est tenu à Paris, hôtel l'Horset Pavillon, 36, rue de l'Echiquier, 75010 Paris, du 21 août au 29 août 1982.

A la séance d'ouverture, J. Lambert, Président de la F.F.E., et P. Couet, Président de l'A.J.E.C. ont prononcé des allocutions de bienvenue. R. Bertolo, Directeur d'« Europe Echecs », participait à la réception.

Dans sa réponse, H.-W. von Massow, Président de l'I.C.C.F. a remercié l'A.J.E.C. de l'accueil fait à l'I.C.C.F. et d'avoir bien voulu organiser cette manifestation. Il a exprimé sa satisfaction de se trouver à Paris, dont les références échiquéennes sont nombreuses et anciennes. Pendant le Présidium, le Président Von Massow a tenu à fleurir, accompagné de l'ensemble des délégués, la tombe d'Alekhine, au cimetière Montparnasse. D'autre part R. Bertolo a demandé à l'I.C.C.F. son accord pour l'organisation d'un grand tournoi de très haut niveau pour honorer la mémoire de A. O'Kelly, qui a été Champion du Monde par correspondance 1962-64 et collaborateur de toujours de la revue « Europe Echecs ».

Ont participé à ce Présidium :

H.-W. von Massow (D), Président ; H. Ahman (S), G. Balbo (F), Dr V. Bergraser (F), R. Berthelsen (N), A.-P. Borwel (Ecosse), H. Bouwmeester (NL), H. Brusila (SF), Dr T. Bullockus (USA), J. Chauffaille (F), P. Clément (B), J.-A. Cornu (CH), Ing. P. Diaconescu (R), C.-G. Dieta (Arg), R. Gilman (GB), A. Giraudet (F), O. Halme (SF), H. Heemsoth (D), H.-J. Heitmann (D), A. Henriksen (DK), St. Kania (PL), L. Lahdenmaki (SF), E. Larsson (S), R. Lindroos (SF), G. Livie (Ecosse), Dr B. Lukas (CS), Mme B. von Massow (D), P.-S. Maylott (Aust), H.-J. Mostert (NL), J.-A. Nielsen (DK), E. Nuutilainen (SF), St. Nyman (S), Nol van't Riet (NL), H. Rittner (RDA), D. Smit (NL), E. Spitzenberger (A), Dr J. Vandorffy (H), R. Wikman (SF).

Le Président a remis officiellement

la médaille de G.M. I.C.C.F. au Dr V. Bergraser.

Puis les différents points de l'ordre du jour ont été examinés. Nous aurons l'occasion de revenir sur certains d'entre eux.

La Fédération de Singapour est admise à l'I.C.C.F. C'est le 56<sup>e</sup> membre de l'I.C.C.F. !

Le Directeur général des tournois donne la statistique détaillée de l'activité. Il en ressort que la France vient au 16<sup>e</sup> rang pour les tournois mondiaux (WT) avec 70 participations en 1981 et au 15<sup>e</sup> rang pour les tournois européens (EU) avec 52 participations. C'est mieux... mais nous pourrions encore améliorer notre position !

Le Dr V. Bergraser est admis à participer aux trois-quarts de finale du XIII<sup>e</sup> Championnat du Monde. C'est la dernière étape avant l'épreuve finale.

Les titres suivants ont été décernés :

**G.M. I.C.C.F.** : Ing. P. Diaconescu (R), O. Koskinen (SF), J. Sorri (SF), D. Suttles (CDN), B. Vukcevic (YU).

**M. I.C.C.F.** : Dr U. Altrichter (A), M. Despotovic (YU), Dr J. Földi (H), B. Hernod (S), A. Janssens (B), N.-M. Kriwum (URSS), A. Lewkowitz (RA), W. Mooij (NL), J.-A. Muhana (RA), G.-E. Nesis (URSS), P.-J. Oakley (GB), M. Pereyra (RA), W.-P. Sirotkin (URSS), S.-N. Sokolow (URSS), G. Toro (Chili), T. Wibe (N), A.-S. Woltschok (URSS).

**M. I.C.C.F. Féminin** : S. Bazaj (YU), S. Ignatschenko (URSS), Claire Martel (F), R. Reicher (R).

**Arbitres Internationaux I.C.C.F.** : M. Barbaro (I), R. Berthelsen (N), H.

**ATTENTION !** Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.

Brusila (SF), Dr T. Bullockus (USA), J.-A. Nielsen (DK), H. Otte (RDA), L. da Rocha (BR), G.-M. Tani (I), A. Jesper (RA).

Nous sommes heureux de la nomination de P. Diaconescu au titre de G.M. I.C.C.F. ; c'est un ami de toujours de l'A.J.E.C. !

Voici la répartition des groupes pour les éliminatoires des X<sup>es</sup> Olympiades :

**Groupe I** : 1. Pologne ; 2. Pays-Bas ; 3. Finlande ; 4. Argentine ; 5. Equateur ; 6. Islande ; 7. Bulgarie ; 8. France ; 9. Hongrie ; 10. Portugal ; 11. Pays-de-Galles.

**Groupe II** : 1. Suisse ; 2. Suède ; 3. Pakistan ; 4. U.R.S.S. ; 5. Danemark ; 6. R.D.A. ; 7. Ecosse ; 8. Australie ; 9. Zimabwe ; 10. Yougoslavie ; 11. Tchécoslovaquie.

**Groupe III** : 1. Belgique ; 2. Grande-Bretagne ; 3. U.S.A. ; 4. Roumanie ; 5. Autriche ; 6. Norvège ; 7. Italie ; 8. Espagne ; 9. Pérou ; 10. Israël ; 11. R.F.A.

L'I.C.C.F. a donné son accord officiel pour l'organisation par l'Echiquier Belge et l'A.J.E.C. en collaboration avec la revue « Europe Echecs » d'un grand tournoi « Memorial O'Kelly ». Ce tournoi sera à normes de G.M. I.C.C.F. et M. I.C.C.F. Il est prévu qu'il pourra débiter fin 1983.

Le Congrès I.C.C.F. 1983 aura lieu en Pologne, probablement à Poznan.

Le Présidium I.C.C.F. 1984 est envisagé pour se tenir en U.R.S.S.

Enfin l'I.C.C.F. est invitée pour 1985 par la Fédération Ecosse.

★

Ce Présidium s'est déroulé dans une excellente ambiance d'amitié échiquéenne et il semble que tous les délégués aient été très heureux de leur séjour à Paris. Je tiens à remercier particulièrement G. Balbo, toujours fidèle au poste, et J. Chauffaille pour l'aide qu'ils m'ont apportée dans l'organisation et le bon déroulement de cette importante manifestation.

A. GIRAUDET.

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

WT-I-410 : 1.-2. Høgborg (S) et Mannschätz (RDA), 5 ; ... 5. J. Ciampi (F), 2,5 ; ...

WT-II-346 : 1. Thomsen (DK), 5,5 ; ... 3. J.-M. Edel (F), 4 ; ...

WT-II-358 : 1. Roberts (GB), 6 ; ... 2.-4. M. Tran Van Gie (F), 4 ; ...

WT-II-389 : 1. Chander (URSS), 6 ; ... 4. M. Doudon (F), 3 ; ...

EU-II-674 : 1. L. Claret (F), 6 ; ...

EU-II-678 : 1.-2. W. Kaup (RDA) et J. Slacik (A), 5,5 ; ... 7. J. Laurenceau (F), 1,5.

EU-II-GT-78 : 1.-2. K. Gehling (RFA) et Dhuma (R), 13 ; ... 10. J. Laurenceau (F), 6,5 ; ...

EU-II-GT-86 : 1. Maynard (E), 12,5 ; ... 6. J.-C. Camps (F), 9 ; ...

EU-III-601 : L. Lehtosaari (SF), 5,5 ; ... 7. F. Fournier (F), 0.

EU-III-607 : 1. E. Boisen (DK), 5,5 ; ... 6. F. Fournier (F), 0,5 ; ...

EU-III-653 : 1. K. Scheuerer (RFA), 6 ; ... 7. R. Dournes (F), 0.

EU-III-665 : 1. K.-H. Usbeck (RDA), 6 ; ... 7. J. Le Cerf (F) 0.

EU-III-701 : 1. D. Simonet (F), 5 ; ...

#### Nouveaux tournois

WT-II-462 : D. Simonet.

WT-III-504 : P.-R. Dupont.

### ELIMINATOIRES DU III<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

Elles débiteront fin 1982 ou début 1983. Les équipes sont de 12 joueurs plus 2 remplaçants. C'est un tournoi à normes I.C.C.F. et il y a environ 10 parties à jouer.

Les joueurs intéressés sont priés de poser leur candidature le plus rapidement possible et avant le 30 novembre à : J. Jaudran, 5, place Gambetta, 24700 Montpon-Ménéstérol.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUELEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

## UNE DATE :

LA PARUTION, IL Y A UN AN DEJA, DE

### « JEU D'ECHECS ET SCIENCES HUMAINES »

Par J. DEXTREIT et N. ENGEL (chez PAYOT)

CONSTITUE UN EVENEMENT QUE,

MEME EN RETARD, LE « C.D.E. » SE DOIT DE SALUER

Qui sont les auteurs ?

J. Dextreit est psychiatre et joueur d'échecs (Ajéciste de première catégorie ; Elo 2090) ; N. Engel, de son côté, est professeur de philosophie, Président du C.E. Strasbourg et joueur d'échecs (Elo 2050). Il a participé aux « Dossiers de l'Ecran » consacrés à notre jeu en juillet 1981.

Ce sont donc deux personnes compétentes qui signent ce livre qu'on peut présenter par les chiffres suivants :

Un premier chapitre d'une dizaine de pages situe notre jeu dans les sphères ludique et historique.

Une trentaine de pages de Notes précises en fin de volume son développement ; qu'accompagnent quinze pages bibliographiques citant 326 références...

Entre les deux : Sept chapitres d'inégale importance, mais tous passionnants, entraînent leur lecteur dans un parcours des rapports des Echecs avec la Psychanalyse, la Psychiatrie, la Psychologie, l'Education, la Sociologie, l'Ecriture et la Société.

Ce programme alléchant m'a tenu en haleine quelques heures nocturnes et provoque quelques réflexions critiques :

— L'objectif du travail présenté est à la fois prudent (il s'agit d'« une mise au point critique », page 8, et de « situer les enjeux », page 145) et très ambitieux (« mise au point d'un réseau à peu près complet de références indispensables » qui en ferait l'équivalent du « Murray » — History of chess 1913 —, page 8, en même temps que la base de recherches futures, conclusion).

Il s'agit donc tout à la fois d'« un catalogue » que d'un travail heuristique qui rendra des services et fera faire des découvertes inattendues à ceux des joueurs qui ne connaissent (malheureusement) de notre Jeu que l'échiquier et l'« Encyclopédie » !

— Les auteurs ne considèrent comme joueurs d'échecs que les pratiquants de compétition (pages 84 et 252, note

57). Je ne partage pas tout à fait ce point de vue :

a) Tout réductionnisme me semble totalitaire (mieux vaut Bachelard-Jung que Descartes-Freud, cf. la pensée insaturatrice de G. Durand ou E. Morin, et la logique de S. Lupasco).

b) La compétition sportive, telle qu'elle est conçue actuellement, est une dégradation du ludique, dans la mesure où seul le résultat comptant, toute esthétique est occultée (pourquoi Tal et Fischer sont-ils des champions « géniaux » sympathiques ? Parce qu'ils sont capables de « jouer » : Fxh2 ou Ch5, sans parler du forfait de la deuxième partie, à Reykjavik resteront célestes).

c) Questions plus triviales : Pourquoi le plaisir de deux « joueurs de café » qui se battent comme des chiffonniers jusqu'au dernier pion serait-il essentiellement différent de celui de deux joueurs de compétition ? En quoi leur conception-approche des Echecs serait-elle moins correcte que celle des joueurs de compétition ?

Malgré ces questions, il faut accorder aux auteurs que tout au long de leur livre ils précisent leurs positions dès qu'il y a possibilité d'ambiguïté.

— Il me faut m'étonner : les auteurs sont prof de Philo. et psychiatre, ils consacrent cent pages environ au « Psy. », et ils écrivent à la fin (page 236) que la Symbolique n'a pas trouvé place dans leur travail parce que ça ne les intéresse pas ! De plus, hormis Jung, Eliade ou Durand, nombre d'auteurs importants pour ce thème sont cités dans l'ouvrage (Girard ou Bachelard par exemple) ! Auraient-ils craints de se perdre sur ce terrain ? Ou le travail serait-il devenu « inéditable » ? Ou leur conception de la Symbolique serait-elle autre que la mienne ?

Sans leur faire un procès vital, il m'apparaît ici une lacune bizarre quand plusieurs fois il y est fait allusion (Sutra ou Burckhardt).

— Quelques réflexions moins importantes :

a) Le chapitre sur l'Education est court, mais dense. Je suppose que des travaux sont en cours et en voie d'être publiés (?).

b) Malgré le travail de F. Le Lionnais (« Les Prix de Beauté... »), l'Esthétique est rarement associée avec les Echecs. C'est une différence de plus avec le Go où le critère esthétique d'une position finale est aussi important que le résultat de la partie.

c) Le salut aux « figures éternelles » (page 276, note 24) est une attention délicate. Les points de suspension pourront être précédés d'un autre nom : M. Maffre (de Troyes) dont les 95 ans ont été fêtés il y a un ou deux ans.

— Pour terminer, et pour la prochaine édition — qui sera rapide, je le souhaite aux auteurs — :

a) Un Index serait le bienvenu.

b) La bibliographie pourrait être divisée en trois parties :

— Les références fondamentales (De Groot, Diakov, Le Lionnais, etc.) brièvement présentées.

— Les ouvrages.

— Les articles.

c) Ajouter dans la bibliographie l'ouvrage collectif, sous la direction de R. Caillois, « Jeux et Sports » (Encyclopédie Pléiade) dans lequel la contribution sur les Echecs est signée F. Le Lionnais.

Pour conclure :

Echémane féroce, ayant lu Caillois, Le Lionnais, Hesse, etc., réfléchissant depuis longtemps sur le Jeu (« Quintett », d'Altman, est fondamental), j'ai été privé d'un plaisir que je garantis inoubliable à l'échéphile qui ne connaît que la Technique échiquéenne.

Tout Ajéciste se doit d'avoir cet ouvrage dans sa bibliothèque ; il se doit de le lire attentivement et de le faire connaître, et d'y réfléchir.

J.-R. HAMAR.

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

1<sup>er</sup> **QUEEN'S GAMBIT : CHIGORIN DEFENCE.** C'est un autre livre qui traite exclusivement, sur 102 pages, d'un seul début, 1. d4 d5 2. c4 Cc6. Ce dernier coup paraît laid, mais c'est très souvent extrêmement efficace comme arme inattendue. L'auteur est le Maître International John Watson et c'est une édition brochée à £ 5.95 (70 F.), de B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre. La notation est algébrique avec figurines.

2<sup>o</sup> **BEST CHESS GAMES, 1970-80.** Ce beau livre vient de paraître chez un nouvel éditeur en ce qui concerne les livres échiquéens, c'est-à-dire George Allen and Unwin (Publishers), Ltd., P.O., Box 18, Park Lane, Hemel Hempstead, Hertfordshire, HP2 4TE, Angleterre. L'auteur est le Grand Maître International Jon Speelman, et le prix est £ 9.95 (118 F.), sans aucune édition brochée. Des 328 pages, j'en extrais notre position du mois, à la page 158.

Milan, 1975  
LJUBOJEVIC



LARSEN

Trait aux Noirs

Les Blancs viennent de jouer 26. Ca7. Vous avez les Noirs. Comment gagner ?

(Réponse page III de C.)

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

## LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX<sup>e</sup> SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du « C.D.E. »

XLV. — Jean-Pierre BOYER

J.-P. BOYER, de son vrai nom Nicolai-Abraham NOYERATOVITCH, est né à Riazan, le 20-10-1935. Après une pénible traversée de l'Europe, il se réfugia en France et obtint la nationalité française après son service militaire en Algérie.

Premier problème en 1965, il a composé à ce jour plus de 400 problèmes dont 52 récompensés. Voici quelques problèmes orthodoxes :

I  
1<sup>er</sup> Prix « Thèmes 64 », 1967



10+10                      2±

JA : 1. ... T×d4 2. C×a3± A.  
Essai : 1. Cd4? (menace A) ; 1. ... a×b2 !.  
Essai : 1. Cf3? (menace A) ; 1. ... Cc6 !.  
Clé : 1. **C4f5** (Ce3)±.  
1. ... T7d3 2. C×a3± A.  
1. ... Rd3 2. Cd6±.  
1. ... Cd5 2. De4±.

II  
1<sup>er</sup> Prix « Europe Echecs », 1975



11+10                      2±

JA : 1. ... T×d6 2. C7g5± A.  
Essai : 1. Cd6 — (A) ; 1. ... Ch7 !.  
Essai : 1. Cb7 (C×c5±) ; 1. ... Tf4 !.  
Essai : 1. Cb5 (Cc7) ; 1. ... Td5 2. A± ; 1. ... Td7 2. A±.  
Clé : 1. **Cd6f5** (C×g7±).  
1. ... Cg7 — 2. C7g5± A.  
1. ... Rf6 2. C×d4±.  
1. ... C×f5 2. g×f5±.

III  
1<sup>er</sup> Prix ex æquo « Mongolia », 1979  
Concours thématique



12+9                      2±

JA : 1. ... C×e4 2. F×c8± A.  
JA : 1. ... D×e4 2. Tf6± B.  
Clé : 1. **Dd3** (Cd6±) C×c4 2. Tf6± B.  
1. ... D×e4 2. Fc8± A.  
Mats échangés.

IV  
1<sup>er</sup> Prix Concours thématique  
« Die Schwalbe », 1979



10+9                      2±

Essai : 1. Cg8? (T×f6± A).  
1. ... e4 2. Cf4 B. Mais 1. ... g2 !.  
1. ... f5 2. g×f5±, si 1. ... T×f1 2. D×d6.  
Clé : 1. **De3** ! (2. f4± B) ; 1. ... c4 2. T×f6 A. Mats échangés.  
1. ... f5 2. Dh6±, si 1. ... T×f1 2. Cd4±. Deux mats changés.

## LE COIN DU PROBLÈME

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne

Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen

Envoyez vos solutions avant le 20 novembre 1982

1081 — P. DI SCALA et L. PERALTA  
France



8+8                      2±\*

1082 — Dr S. MLADENOVIC  
Yougoslavie



11+10                      2±\*

1083 — A. TRICON, d'après E. Bernard  
Dédié à sa mémoire



11+12                      2±

1084 — V. STOLARIOV  
U.R.S.S.



4+3                      3±

1085 — B. BOROVIC  
U.R.S.S.



8+11                      3±

1086 — M. RIMKUS  
U.R.S.S.



4+5                      Voir notes                      h2±

1087 — R. DRAGOESCU  
Roumanie



6+4 Essai noir h2±\*

1088 — C. GOU MONDY  
(Paris)



8+5 Voir notes h2±

— Notes 1086 : a) diagramme ; b) Cg1 en e1 ; c) c2 en e4 ; d) c2 en c4.

— Notes 1088 : a) diagramme ; b) Pa2 en a4 ; c) ensuite Rc5 en c6 ; d) ensuite Pa4 en d4.

SOLUTIONS DU N° 299

1058 — (di Scala) : 1. Fg2? [2. Dc6] Cd4 2. Dd4, mais 1. ... Rc4! (cet essai a fait de nombreuses victimes) ; 1. e4? [2. Dc7] Cd4 2. c×d4 changé, mais 1. ... C×c3! ; 1. F×e2? [2. Tb5], mais 1. ... Cd3! ; 1. c4 [2. Dc7] Cd4 2. e×d4 : encore changé ; 1. ... R×c4 (C×c4, Th6, Fd6) 2. Dd4 (Tb5, Dd5, Db5).

1059 — (Tricon) : 1. ... Re2 (Td3 joue) 2. D×e1 (Df1) ; 1. Ch4? [2. Dg2], mais 1. ... e2! (plusieurs victimes) ; 1. C×e3 ampliative Re2 (Td3 joue) 2. Df3 (Cd1) : changés ; 1. ... R×e3 (T×e3) 2. D×e1 (Df1) : on retrouve les mats du jeu apparent. Très bonne présentation du thème Ruchlis en mérédith.

1060 — (Makaronetz) : 1. De3 [2. Cd4] c5 (d4, Da1) 2. De5 (De4, Dg5) : trois déclouages de la DB.

1061 — (Gio) : a) 1. b4 blocus Ra4 (R×c4) 2. Fc6 (Fa6) ; b) 1. Fc8 blocus Ra4 (R×c4, Rc6) 2. Fd7 changé (Fa6, b5).

1062 — (Makaronetz) : 1. D×c3 [2. Dc5] T×c7 (Fa4, Td5) 2. Dd4 (De5, Ch7)!, etc., mais insoluble après 1. ... Fa4 2. De5 g5! De plus nos lecteurs ont trouvé la démolition : 1. Cd8 [2. Ce6 et 3. Cg5 ou 2. Cf7 et 3. Cg5].

1063 — (Goumondy) : 1. T×e5 Cb7 2. Re4 Cc5 ; 1. T×d6 D×h5 2. Re4 Df5 ; 1. F×e5 Ta3 2. Rd4 Ce6 ; 1. T×a4 Df5 2. Rd4 Ce6. Peu de solutionnistes ont trouvé les quatre solutions!

MEILLEURS RESULTATS DU N° 299

Schnoebelen, 18 ; Grillon, 18 ; Bienabe, 18 ; Lippmann, 16 ; Primault, 16 ; Sotiaux, 16 ; Soret, 14 ; Comitré, 14 ; Collet, 14.

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

**ECHecs FRANÇAIS**

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 50 F. (40 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

**ECHecs ET INFORMATIQUE**

Par C. GOU MONDY

(Avec la collaboration des lecteurs du « C.D.E. »)

Un nouveau module Méphisto II est venu renforcer la force de l'appareil allemand Méphisto (voir numéros 292, 293, 294 et 299 du « C.D.E. ») qui présente désormais un des meilleurs rapports performance-prix parmi les appareils actuellement commercialisés.

La bibliothèque d'ouvertures a été notablement élargie et le jeu en finale très sensiblement amélioré.

Voici ceux parties disputées au niveau tournoi (Niveau 6) :

**PARTIE 86**

J.-P. GOU MONDY MEPHISTO

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F×c3+ 6. b×c3 Ce7 7. Dg4 0—0 8. Cf3 Cbc6 9. Fd3 f5 10. e×f6 T×f6 11. Fg5 Tf7 (l'appareil sort avec ce coup de son début mémorisé) 12. Dh4 h6 13. 0—0 h×g5 14. Dh7+ Rf8 15. Dh8+ Cg8 16. Fh7 Cce7 17. C×g5

Tf4 18. f3 Th4 19. Tae1 Db6 20. f4 c×d4 21. f5 d×c3+ 22. Rh1 e5 23. T×e5 Da6 24. Tfe1 D×a3 25. D×g8+ C×g8 26. Te8 mat, 1-0.

**PARTIE 87**

MEPHISTO C. GOU MONDY

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e×d5 c×d5 4. c4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Ff4 g6 7. Cf3 Fg7 8. Db3 d×c4 9. F×c4 0—0 10. F×f7+ T×f7 11. Cg5 e6 12. C×f7 R×f7 13. 0—0 D×d4 14. Fe3 Db4 15. Tfe1 D×b3 16. a×b3 a6 17. Fc5 Fd7 18. Te3 Ce7 19. F×e7 R×e7 20. Td1 Tc8 21. T3d3 Fc6 22. f3 Cd5 23. C×d5 F×d5 24. Rh1 F×b2 25. Te1 Rf7 26. Te1 Tc5 27. Te1 Tb5 28. Te2 Fg7 29. Tee3 Fh6 30. Te2 T×b3 31. T×b3 F×b3 32. Tb2 Fd5 33. Rg1 a5 34. Rf2 a4 35. Te2 Fb3 36. Te4 a3 37. Tb4 a2 38. T×b7+ Rf6 39. Ta7 Fd2 40. g4 Fc3 41. T×a2 F×a2 et gain, 0-1.

**ETUDES ET FINS DE PARTIES**

Par D. REICHMAN

Solution de l'Etude n° 69 (V. et M. Platov) : 1. a8D+ R×a8 2. h7 Te1+ 3. Rd7 Td1+ 4. Rc7 Tc1+ 5. Fc4! T×c4+ 6. Rd7 Td4+ 7. Re7 Te4+ 8. Rf7 Tf4+ 9. Rg7 et gagne.

Solution de l'Etude n° 70 (L. Prokes) : 1. Ce3! d1D+ 2. C×d1 Fc2+ 3. Ra3 F×d1 4. Fc4!!

a) 4. ... Ra1 5. Fa2 et 6. Fe5 mat.  
b) 4. ... Rc2 5. Fb3+ et gagne.

c) 4. ... Ff3 (g4 ou h5) 5. Fd3+ suivi du mat.

d) 4. ... Fc2 5. Fa2+ suivi du mat.

Solution de l'Etude n° 71 (E. Pogoyants) : 1. Cf6 Fg6 2. Cd7 F×d3 3. c3+ Rc4 (e4) 4. Ce5+ (c5+) et gagne.

Solution de la Fin de Partie n° 72 : 1. ... T×c7! 2. T×b4 Tac8!, 0-1.

**LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS**

(Solution de la page 327)

26. ... Dh4! 27. D×e5, sans aucun choix, bien sûr. 27. Df2! 0-1. Les trois pièces noires sont toutes en prise, mais il n'y a pas de défense contre mat pour les Blancs.

Pour débiter aux Echecs ou vous améliorer, lisez :

**« MAZETTE »**

revue d'Echecs bimensuelle : parties commentées et finales.

Numéro 1 le 1<sup>er</sup> octobre, sur demande contre chèque de 10 F. à l'ordre de « revue d'Echecs Mazette », à envoyer à Alain Benlolo, 40-42, boulevard Gambetta, 06000 Nice.

**Notes 1094** : a) Diagramme ; b) Cf7 en a4 ; c) Ensuite Tf2 devient Bf2 ; d) Ensuite Ca4 en e6.

#### SOLUTIONS DU N° 300

**1064** — (Salai) : 1. Fg7 ? [2. Fh7 joue] Ta8 (Ta6, Ta5, Ta4, Ta2, Ta1+, f2) 2. Fg8 (Fg6, Ff5, Fe4, Fc2, Fb1, Fd3 ou e4) mais 1. ... Rh2 ! ; **1. Fg6** [2. Fh6 joue] Ta8 (Ta7, Ta5, Ta4, Ta2, Ta1+, f2, Rh2) 2. Ff8 (Fg7, Fg5, Ff4, Fd2, Fc1, Fe3, Ff4) : thème Fleck doublé entre le JA et le JR, avec cinq mats changés. A noter les essais 1. Fe4 ? Ta7 ! et 1. Fh7 joue ? Ta6 !. Une miniature particulièrement riche.

**1065** — (Di Scala) : **1. Ce1** [2. D×g1] T×e4 (f×e4) 2. Td3 (Cc2) : deux mats Somoff en anti-dual ; 1. ... Tg7 (Tg8, Cg1 joue, Dd6+) 2. Df6 (Db6, Cf3, D×d6).

**1066** — (Arhoul) : 1. ... D×f3+ (D×g3+, T×g5+) 2. F×f3 (C×g3, C×g5) ; **1. C2d4** [2. Rh5] D×f3 (D×g3+, T×g5+) 2. R×h3 ! (R×g3, R×g5) : trois jolis mats changés. 1. C3d4 ?, mais 1. ... d1=D !.

**1067** — (Spiess) : 1. Ff2 ? [2. Cc3], mais 1. ... h×g6 ! ; **1. Th2** [2. Dg2] T×b5 (D×b5, c4, d×e5, Ch3 joue) 2. g8=D (T×d6, Dd4, D×e5, Cf4).

**1068** — (Ilanovic) : **1. Fa4** [2. Cbd2+ Rf5 3. Fd7 ; 2. ... Rd3 ou F×d2 3. Fc2] Rd3 2. Cc1+ R×c4 3. Ce3 ; 1. ... Rf5 2. Cd4+ Rg4 3. Fd7 ; 1. ... Ca6 joue 2. Cc5+ Rf5 3. Ce3. Léger dual après 1. ... C×c5 2. C×c5+ Rf5 3. Ce3 ou 3. Fd7.

**1069** — (Goumondy) : 1. ... Tee4 2. C×b4+ et 3. Ce7 ; 1. ... Tge4 2. Ce7+ et 3. C×b4 ; **1. De7** [2. Tb6+ c×b6 3. Dd6] Tee4 2. Cd4+ T×d4 3. Ce5 ; 1. ... Tge4 2. Ce5+ T×e5 3. Cd4. Malheureusement **démoli par 1. Td8** [2. D×d7].

**1070** — (Gandy) : a) (diagramme) 1. Dg1 Rb5 2. Rh1 Th7 ; b) **Avec Dc5 en b2** 1. Rh1 Ra7 2. Dh2 Tb1 : coups d'attente blancs.

**1071** — (Bogdanov) : 1. Te7h7 Df1 2. Fg7 Ce7 ; 1. Fh6f8 Db1 2. Tg7 Ch6. Thème Umnov en aidé.

#### MEILLEURS RESULTATS DU N° 300

Schnoebelen, 20 ; Soret, 20 ; Bienabe, 20 ; Primault, 20 ; Collet, 20 ; Lippmann, 19 ; Comitré, 19 ; Audoubert, 18, etc.

#### SCORES ATTEINTS

Schnoebelen, 176 ; Lippmann, 167 ; Grillon, 159 ; Soret, 155 ; Bienabe, 150 ; Primault, 143 ; Sotiaux, 97 ; Comitré, 66 ; Sango, 64 ; Leroy, 53 ; Collet, 34 ; Loret, 33 ; Eliot, 33 ; Audoubert, 29 ; Taupin, 4.

#### LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page 362)

1. ... T8b5 !, 0-1. Par exemple, 2. D×b5 De3+ ! gagne, ou 2. Df6+ D×f6 ! gagne.



NUMERO 303 7,50 F. 15 NOVEMBRE 1982

Abonnements : France, 75 F. par an ; étranger, 86 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs

AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 160 F. -- Etranger : 175 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ECHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F. F. E.  
 AFFILIEE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION  
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Foumet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F. F. E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15 boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord, 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : M. B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CAS-TETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels et par équipes, Coupe Latine** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

**1<sup>o</sup> TARIFS 1983** : Cotisation simple : 38 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 86 F. Etranger : 99 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :  
**a) Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
**b) Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)  
**2<sup>o</sup> Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,80 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,80 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,80 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,80 F., Matches défis : 3 timbres à 1,80 F. par partie.  
**3<sup>o</sup> Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F. ; EU-15 joueurs : 21 F. ; WT-7 joueurs : 13 F. ; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.  
**4<sup>o</sup> Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 24 F. les 150, 40 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.  
**5<sup>o</sup> Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,80 F. en timbres.

# LE COURRIER DES ECHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.  
**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.  
**Changements d'adresse** (ou plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,80 F. en timbres).  
**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1983** : Métropole : 75 F. Etranger : 86 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.  
**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
 A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.  
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.  
**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## LE BILAN DE L'A.J.E.C. AU 31 DECEMBRE 1982

### ACTIF

|                                  | Amortissement<br>ou provision |          |                   |                   |
|----------------------------------|-------------------------------|----------|-------------------|-------------------|
| <b>21 IMMOBILISATIONS</b>        |                               |          |                   |                   |
| 2160 Matériel de bureau          | 6.025,82                      | 4.034,82 | 1.991,00          | 1.991,00          |
| <b>30 VALEURS D'EXPLOITATION</b> |                               |          |                   |                   |
| 3000 Stock fournitures           |                               |          | 8.038,75          |                   |
| 3001 Stock matériel de tournois  |                               |          | 1.684,75          | 9.723,50          |
| <b>41 VALEURS REALISABLES</b>    |                               |          |                   |                   |
| 4366 T.V.A. récupérable          |                               |          | 10.139,37         |                   |
| 4870 Produits à recevoir         |                               |          | 9.816,00          | 19.955,37         |
| <b>50 VALEURS DISPONIBLES</b>    |                               |          |                   |                   |
| 5650 Chèques postaux             |                               |          | 57.771,23         |                   |
| 5690 Livret épargne              |                               |          | 107.730,87        |                   |
| 5700 Caisse                      |                               |          | 397,00            | 165.899,10        |
| <b>TOTAL</b>                     |                               |          | <b>197.568,97</b> | <b>197.568,97</b> |



## PASSIF

|                                |                                               |            |
|--------------------------------|-----------------------------------------------|------------|
| <b>10 CAPITAL ET RESERVES</b>  |                                               |            |
| 1000                           | Fonds social au 1-1-1981 .....                | 18.487,17  |
| 1370                           | Bénéfice de l'exercice 1981 .....             | 24.987,72  |
|                                |                                               | 43.474,89  |
| <b>15 PROVISIONS</b>           |                                               |            |
| 1500                           | Cotisations et abonnements anticipés .....    | 91.238,34  |
| 1520                           | Provisions pour renouvellement fournitures .. | 8.404,87   |
| 1530                           | Provisions prix tournois .....                | 9.482,63   |
| 1540                           | Provisions praesidium I.C.C.F. ....           | 10.000,00  |
| 1580                           | Provisions pour G.P.F.E. ....                 | 9.818,20   |
|                                |                                               | 128.944,04 |
| <b>40 DETTES A COURT TERME</b> |                                               |            |
| 4368                           | T.V.A. à payer .....                          | 674,96     |
| 4760                           | Charges à payer .....                         | 24.475,08  |
|                                |                                               | 25.150,04  |
|                                | <b>TOTAL</b> .....                            | 197.568,97 |
|                                |                                               | 197.568,97 |

## COMPTE DE PERTES ET PROFITS

### CHARGES

|                               |                                               |            |
|-------------------------------|-----------------------------------------------|------------|
| <b>60 GESTION FOURNITURES</b> |                                               |            |
| 6000                          | Stock d'ouverture .....                       | 3.075,55   |
| 6060                          | Achats cartes .....                           | 11.395,50  |
| 6090                          | Frais gestion fournitures .....               | 6.410,22   |
|                               |                                               | 20.881,27  |
| <b>61 FRAIS PAR NATURE</b>    |                                               |            |
| 6500                          | « C.D.E. » impression .....                   | 59.314,00  |
| 6510                          | « C.D.E. » rédaction .....                    | 4.950,00   |
| 6520                          | « C.D.E. » routage .....                      | 5.687,15   |
| 6540                          | Gestion tournois internationaux .....         | 2.381,00   |
| 6600                          | Frais de fonctionnement .....                 | 9.241,20   |
| 6680                          | Assemblée générale .....                      | 5.062,50   |
| 6690                          | Propagande .....                              | 381,10     |
|                               |                                               | 87.016,95  |
| <b>68 CHARGES DIVERSES</b>    |                                               |            |
| 6810                          | Amortissements .....                          | 545,88     |
| 6850                          | Provisions pour maintenance « C.D.E. » .....  | 12.873,34  |
| 6852                          | Provisions pour renouvellement fournitures .. | 2.459,39   |
| 6854                          | Provisions praesidium I.C.C.F. ....           | 10.000,00  |
|                               |                                               | 25.878,61  |
| <b>87 RESULTATS</b>           |                                               |            |
| 8799                          | Bénéfice de l'exercice .....                  | 24.987,72  |
|                               |                                               | 24.987,72  |
|                               | <b>TOTAL</b> .....                            | 158.764,55 |
|                               |                                               | 158.764,55 |

### PROFITS

|                                       |                                   |            |
|---------------------------------------|-----------------------------------|------------|
| <b>700 COTISATIONS ET ABONNEMENTS</b> |                                   |            |
| 7001                                  | Abonnements .....                 | 111.689,16 |
| 7002                                  | Cotisations .....                 | 17.044,31  |
| 7020                                  | « C.D.E. » ventes au numéro ..... | 4.952,69   |
|                                       |                                   | 133.686,16 |
| <b>701 GESTION FOURNITURES</b>        |                                   |            |
| 7060                                  | Ventes cartes .....               | 9.942,70   |
| 7990                                  | Stock de clôture .....            | 8.038,75   |
|                                       |                                   | 17.981,45  |
| <b>78 PROFITS DIVERS</b>              |                                   |            |
| 7690                                  | Recettes et publicité H.T. ....   | 1.096,94   |
| 7700                                  | Intérêts sur livret .....         | 6.000,00   |
|                                       |                                   | 7.096,94   |
|                                       | <b>TOTAL</b> .....                | 158.764,55 |
|                                       |                                   | 158.764,55 |

## LA THEORIE

### LE SACRIFICE DE WITOLINSCH DANS LA VARIANTE DU PION EMPOISONNE (Variante Najdorf B 97)

Après 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 D×b2 9. Tb1 Da3 10. f5 Cc6 11. f×e6 f×e6 12. C×c6 b×c6 13. e5 d×e5 14. F×f6 g×f6 15. Ce4 Fe7 16. Fe2 h5 17. Tb3 Da4.

On arrive à la position du diagramme.



A la place de 18. c4 le Maître soviétique Witolinsch a introduit le sacrifice 18. C×f6+ F×f6 19. c4.

[Au lieu de ce coup, a déjà été essayé 19. 0—0 Dd4+ 20. D×d4 e×d4 21. T×f6 Re7 22. Tg6 Fd7 23. c3 c5 24. Tg7+ Rd6 25. c×d4 c×d4 26. Tb4 e5 et les Noirs sont mieux en finale, Chengis-Machulski 1980.]

Après 19. c4, les Noirs ont quatre possibilités : 19. ... c5, 19. ... Ta7, 19. ... Fh4+ et 19. ... Fe7 sans compter 19. ... Re7 (voir partie Le Grix de La Salle-Gilles de La Londe, page 51, « C.D.E. » de février 1982).

1° 19. ... c5, d'après Gligoric, la meilleure continuation, 20. 0—0 Dd7, les Noirs rendent la pièce pour obtenir une position supérieure.



Deux possibilités s'offrent aux Blancs : 21. Td3 et 21. D×d7+.

— 21. Td3 Dg7 22. Tg3 De7 23. Dd3, jeu incertain.

— 21. D×d7+ F×d7 22. T×f6 h4 [inférieur est 22. ... Re7 23. Tg6 Tad8 24. Te3 Fe8 25. Tg5 Td2 26. Tg×e5 Th6 27. Ta3 Fc6 28. T×a6 Rd7 29. Rf2 Tg6 30. g3 Tg4 31. Re3 Tgd4 32. T×c5, 1-0 : Beljavski-Mihaltschischin 1981] 23. Te3 Re7 24. Tf2 Tab8 25. T×e5 Tb1+ 26. Tf1 Tb2 [jouable était 26. ... T×f1+ 27. R×f1 Rd6 28. Te3 Tb8] 27. Fg4 T×a2 28. T×c5, 0,5-0,5, Rogulj-Stein 1980.

2° 19. ... Ta7 20. 0—0. Dans la position du diagramme ont été essayés 20. ... Fe7, 20. ... Td7 et 20. ... Tf7 (inférieur est 20. ... 0—0 21. T×f6 T×f6 22. Dg5+).



A) 20. ... Fe7 21. Tb8 Tc7 22. Rh1 [peu clair est 22. Dd3 Fc5+ 23. Rh1 Re7 24. Dg6 (après 24. Dg3 Rd6 25. Td1+ D×d1 26. F×d1 Tf7 27. Ff3 h4 28. Dg6 Tf4 29. Tb1 Fd4, les Noirs ont un fort contre-jeu, Hübner-Portisch 1979 ; sur 28. De1 Tf4 29. Fe4 Thf8 30. Tb1, les Blancs sont mieux, Levchenkov-Rose 1981) 24. ... Rd6 25. Td1+ Fd4 26. T×d4+ e×d4 27. Dg3+ e5 28. c5+ Rd5 29. Ff3+ e4 30. Dg5+ Rc4 31. Dc1+ Rd5 32. Fd1 D×a2 33. Dg5+ Rc4 34. Dc1+, 0,5-0,5, Kasparov-Raschkovski 1979.

— 22. Fd3 Tg8 23. De2 Da3 24. Rh1 Rd8 25. c5 Tf8 26. Fb1 F×c5 27. F×a6 Fd4 28. Fc4 Re7, Tchibourdanize-Psachis 1980, et 23. Td1 Fc5+ 24. Rh1 Fd4 25. De2 Rd8 26. c5 Td7 27. F×a6 Rc7 28. Ta8 Td5 29. D×h5 Dc2, Marklund-Estsik 1980, semble inférieur] 22. ... Da3 23. c5 ; sur

23. ... F×c5 24. Dg5 Tf8 25. D×h5+ Rd8 26. Dg5, les Blancs conservent l'attaque et sur 23. ... D×c5 24. F×a6 Dd5 25. Dc2 Rd7 26. Td1 Fc5 27. Fc4, les Blancs ont une position prometteuse, Woitbewitsch-Pigusov 1980.

**B) 20. ... Td7** (si 21. Dc3 Fg7 22. Ta3 e4 23. D×g7 T×g7 24. T×a4 Tg5 25. Tf4 Te5 26. Ta3 Re7 mène au nul, Timman-Ljubovic 1980) **21. De3**. Ici a été joué 21. ... D×a2 et 21. ... Tf7; sur 21. ... D×a2 22. T×f6 Da1+ 23. Ff1 Tg7 24. Tb8 Re7 25. Tf2 Dd4 26. Df3 e4 27. Df4. La partie Beljowski-Timman s'est poursuivie par 27. ... Tg4 (?) alors que 27. ... Thg8 était jouable.

Sur 21. ... Tf7, la partie Velimirovic-Musil 1980 s'est poursuivie par 22. Dc5 Fe7 23. D×e5 T×f1+ (atteignant une position obtenue dans une partie Tchibourdanidze-Alexandria 1981) 24. F×f1 Tf8 (meilleur semble 24. Th7) 25. Fe2 (25. Fd3 Tf6) Tf5 26. F×h5+ T×h5 27. D×h5+ Rd8 28. Td3+ Fd7 29. Dh8+ Rc7 30. Dd4 (sur 30. De5+ Rc8 31. Tb3 Fb4, les Noirs se défendent) 30. ... c5 31. Df4+ Rc6 (sur 31. ... Rc8 32. Tb3) 32. De4+ Rc7 et les Blancs perdirent en zeitnot alors que la position paraît égale.



**C) 20. ... Tf7**. Ici dans la position du diagramme, quatre coups blancs ont été essayés : 21. F×h5, 21. Dd6, 21. Tb8 et 21. Tbf3.

Faible est 21. F×h5 T×h5 22. Tb8 Rf8 23. T×f6 T×f6 24. T×c8+ Rg7 25. Dd8 Tf1+ 26. R×f1 D×c4+!, Pyhälä-Välkesalmi 1980.

**21. Dd6** est le coup de plus fort. **21. ... Fe7 22. D×e5 T×f1+**. Tchibourdanidze continua contre Alexandria par 23. F×f1?! Th7 24. Tb8 [possible est 24. Db8; par contre sur 24. Fe2 les Noirs peuvent jouer 24. ... D×a2 25. F×h5+ T×h5 26. D×

h5+ Rd7 27. Td3+ Rc7 28. De5+ Rb7 et le Roi est en sécurité] 24. ... Rd7 25. Dd4+ Fd6 26. Da7+ Rd8 27. T×c8+ R×c8 28. D×h7 Fc5+ 29. Rh1 D×a2 et les Noirs sont mieux. Meilleur semble 23. R×f1 Tf8+ 24. Rg1 Tf5 25. F×h5+ et les Blancs conservent l'attaque ou 24. ... Tf6 25. F×h5+ Rf8 26. Tb8 !.

**21. Tb8** a été essayé dans une partie Gofchtein-Tcherbakov 1979.

**21. ... 0—0 22. F×h5 Td7** (sur 22. ... Tg7 23. T×f6) 23. Dc1 D×a2 24. T×f6 T×f6 25. Dg5+ Tg7 26. T×c8+ Rh7 est inférieur pour les Bl. A la place de 23. Dc1 on peut jouer 23. Dh6 D×c4 24. T×c8 T×c8 25. D×f6 Dc5+ 26. Rh1 De7 27. Dg6+ avec égalité, Stambris-Loktcha 1982.

Enfin sur **21. Tbf3, 21 ... Td7 22. Db2** (22. De3!?) **22. ... Tb7 23. Dd2** [inférieur est 23. Tb3 0—0 24. T×b7 F×b7 25. D×b7 D×a2 26. F×h5 e4! et les Blancs sont en difficulté, Velimirovic-Nunn 1980] **23. ... Td7** avec égalité.

**3° 19. ... Fh4+ 20. g3 Fe7 21. 0—0.**

Les Noirs ont essayé 21. ... h4, 21. ... Fd7 et 21. ... Ta7 dans la position du diagramme.



**A) 21. ... h4 22. Dd3 Fc5+ 23. Rg2 h3+ (?) 24. Rh1 Re7 25. Dg6 Rd6 26. Dg7 Fd7 27. Td1+ Fd4 28. c5+ Rc7 29. Tb7+ R×b7 30. D×d7+ Rb8 31. Tb1+ et les Blancs gagnèrent en peu de coups, Henczi-Tolnuai 1981.**

**B) Sur 21. ... Fd7 22. Tb7 Td8** [si 22. ... 0—0—0 23. Tfb1 Fc5+ 24. Rh1 Fd4 25. c5! et si 22. ... c5 23. Ff3 Fc6 24. Dd1!] 23. Fd3 Fc5+ 24. Rg2 [sur 24. Rh1 Tg8 25. Fe2 Re7 26. F×h5 les Blancs sont mieux, Timman-Ribli 1978] 24. ... Tg8 25. De2 Fd4 26. D×h5+ Re7 27. Dh4+ Rd6 28. c5+ R×c5 29. De7+ Rd5 30.

T×d7+ T×d7 31. D×d7+ Rc5 32. Tc1+ Rb6 33. Fe4 Fc3 [sur 33. ... Fc5 34. Tb1+ Fb4 35. a3] 34. Dd3 Fd4 35. T×c6+ D×c6 36. F×c6 R×c6 37. D×a6+, 1-0, Beljavski-Szekely 1979.

**C) 21. ... Ta7 22. Tb8 Tc7**. Les Blancs ont essayé 23. Fd3, 23. Rh1 et 23. Dd3.

Sur 23. Fd3(?) Tg8 [23. ... Fc5+ 24. Rh1 Tf8 25. Fg6+ Re7, les Blancs sont mieux] 24. Dh6 Rd7 25. Fe2 (ou 25. Dh7 Tg4 26. Tf7 Da3, les Noirs gagnent, Kovacevic-Marinovic 1979) 25. ... Fc5+ 26. Rh1 Dc2, les Noirs sont mieux, Tchoudinovski-Gortchkov 1979.

A la place de 24. Dh6 on peut jouer 24. Fh7 Fc5+ 25. Rg2 Tgg7?! 26. Dh6!, Siladi-Fodor 1981. Après 24. Fh7, 24. ... Tg7 25. Dh6 T×h7 26. Dg6+ Rd8 27. Dg8+ Rd7 28. D×h7, les Blancs sont mieux, Salov-Krasnov 1980.

— Sur 23. Rh1 h4! (?) (23. ... c5 est peut-être meilleur) 24. Fd3 Tg8 25. Fe2 Th8 26. Dd3 h×g3 27. D×g3 Tf8 28. Fh5+, Pirisi-Szymczak 1981.

— Sur 23. Dd3 Fc5+ les Blancs ont essayé 24. Rg2 et 24. Rh1 (voir diagramme).



Après 24. Rg2(?) Re7 25. De4 Fd4 26. c5 D×a2 27. Dh4+ Re8 les Noirs sont mieux, Garcia-Grigorian 1980.

— Sur **24. Rh1, 24. ... Re7** on a joué 25. Dg6, 25. Df3 et 25. De4.

Après 25. Dg6 Rd6 26. Df6 Te8 27. F×h5 Tce7 28. Td1+ Fd4 29. T×d4+ e×d4 30. D×d4+ Rc7 31. Db6+ Rd7 32. Dd4+, 0,5-0,5, Witolinsch-Gavrikov 1977.

Après 25. Df3 Te8 [25. ... D×a2 26. Df6+ Rd6 27. D×h8 D×e2 28. Df8+ Te7 29. T×c8 De4+ 30. Tf3, les Blancs sont mieux; si 25. ... Rd6 26. Td1+ Fd4 27. T×d4+ e×d4 28. Df4+ e5 29. Df6+ Fe6 30. D×h8 les Blancs sont mieux; si 26. ... Re7 (à la place de 26. ... Fd4) 27. De4 Fd4 28. Dh4+ Rd6 29. T×d4+ e×d4 30. D×d4+ Re7 31. Dg7+ Rd8 32. D×h8+ Re7 33. Dg4+, les Blancs ont l'attaque, Perovic-Marino 1979; si 26. ... D×d1 27. F×d1 h4 28. Tb2 Fd4 29. c5+ Re7 30. Td2 Td7 31. Dg4!, Perovic-Markovic 1979] 26. Df6+ Rd6 27. F×h5 Tce7 28. Td1+ Fd4 29. T×d4+ e×d4 30. D×d4+ (ou 30. c5+ Rd5 31. Ff3+ Rc4 32. Fe2+ Rd5), 0,5-0,5, Beljavski-Platonov 1980.

Après 25. De4 Rd6 26. Td1+ D×d1+ 27. F×d1 h4 28. Dd3+ Fd4 29. c5+ R×c5 30. Da3+ Rd5 31. Fb3+ Re4 32. Fc4 Rf5 33. Df3+ Rg5 34. g×h4+ T×h4 35. Dg3+, 1-0, Beljavski-Hübner 1981.

**4° 19. ... Fe7 20. 0—0 Ta7** redonne la position analysée en 2° A) après 19. ... Ta7.

En conclusion, une variante d'une grande richesse, bien dans le style de la Najdorf.

C. GOU MONDY.

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

## ECHECS FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 50 F. (40 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

## NOS PARTIES

Pour ceux qu'ennuient les finales tranquilles et les luttes positionnelles, voici une partie dans laquelle, comme on dit dans le « Show Biz », « ça dé-ménage » :

### P.G.F.E. -- FINALE DEFENSE SICILIENNE

WOJTYSIAK GOURMELON

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 Cc6.

Une invitation à rentrer dans la variante Lasker-Sviechnikov par 6. Cdb5 d6 7. Ff4 e5 8. Fg5.

#### 6. Fe2.

Invitation que les Blancs refusent tout en proposant à leur tour la suite 6. ... Fb4 7. 0—0 dans laquelle les Blancs ont pour le pion sacrifié une forte initiative (voir pour cette suite la partie Randon-Caumes, « C.D.E. » numéro 300). De toutes les suites dont les Blancs disposent pour éviter la variante Lasker-Sviechnikov, 6. C×c6, 6. Fg5, 6. g3, la suite du texte est certainement la meilleure.

#### 6. ... d6.

Commentaire du vainqueur : « Préférant concéder un avantage débutal normal dans une position saine à une égalité peu claire. » Cela est tout à fait exact et l'on pourrait même ajouter 6. ... d6 ! à la lumière des deux considérations suivantes :

— Après 6. ... d6, les Noirs peuvent jouer pour le gain tandis qu'après 6. ... Fb4 peuvent se produire des simplifications forcées dans lesquelles les Blancs peuvent obtenir une rapide nullité.

— Malgré l'impression produite par la partie précitée Randon-Caumes qui continua par 6. ... Fb4 7. 0—0 F×c3 8. b×c3 C×e4 9. Fd3 d5 10. F×e4 d×e4 11. Fa3 C×d4 12. c×d4 Da5 13. Dc1 Fd7 14. c4 Fc6 ! 15. Tb1 f6 16. De3 Rf7 17. f3 ! ? e×f3 ? (17. ... Df5 !) il n'est pas sûr que les Noirs, dans cette variante, obtiennent l'égalité car le jeu blanc peut être probablement amélioré de plusieurs façons : 9. Ff3 ! ? (au lieu de 9. Fd3), 10. Fa3 (au lieu de 10. F×e4), 14. Tb1 (au lieu de 14. c4).

Il n'est donc pas du tout certain que 6. ... Fb4 garantisse aux Noirs l'égalité.

7. Fe3 Fe7 8. f4 0—0 9. 0—0 Fd7.

Les autres possibilités sont 9. ... a6, 9. ... C×d4, 9. ... Dc7 et surtout 9. ... e5 qui semble garantir aux Noirs une égalisation facile comme le montrent les exemples qui suivent :

9. ... e5 10. Cb3 e×f4 et maintenant 11. T×f4 Fe6 12. Dd2 d5 13. e×d5 C×d5 14. C×d5 D×d5 15. D×d5 F×d5 avec égalité, Bouaziz-Timman, Interzonal, Las Palmas 1982.

Ou 11. F×f4 Fe6 12. Rh1 d5 13. Ff3 (après 13. e5 Cd7 14. C×d5 Cd×e5 15. c4 Fg5 16. Cc5 F×f4 17. T×f4 b6 ! 18. Ce4 b5 ! et les Noirs ont une position au moins égale, Geller-Kasparov, Moscou 1981) 13. ... d×e4 14. C×e4 C×e4 15. F×e4 D×d1 16. Tf×d1 Tad8 17. Fe3 f5 ! 18. F×c6 ? ! b×c6 19. Te1 Ff6 20. c3 Fd5 21. F×a7 f4 22. Rg1 Fh4 23. Ted1 f3 24. g3 Fg5 25. Rf2 Tde8 26. Te1 et ici, au lieu de 26. ... T×e1 qui mena à la nullité, les Noirs pouvaient gagner par 26. ... Te2+ !!, Kindermann-Fayard, Tournoi de Maîtres de Trouville, octobre 1982.

#### 10. Dd2 ? !.

Ce coup n'a de sens que s'il est joué au neuvième coup (à la place de 0—0) pour préparer le 0—0—0. Préférables sont les suites éprouvées : 10. Rh1, 10. De1 et 10. Cb3.

#### 10. ... C×d4.

Une recette classique. Les Noirs préparent l'activation de leur Fou sur la grande diagonale, ce qui mettra le centre blanc sous pression.

11. F×d4 Fc6 12. Fd3 Cd7 13. Tael Cc5.

Elimine un agresseur éventuel du roque noir et évite 13. ... Ff6 ? ! 14. e5 d×e5 15. f×e5 Fg5 16. De2 (et pas 16. Fe3 ? à cause de Db6 !) et les Blancs exercent une forte pression.

#### 14. Tf3.

Avec l'intention évidente de molester le Roi noir par Tg3 ou Th3.

14. ... C×d3 15. T×d3 Dc7 !.

Un excellent poste pour la Dame, à la fois offensif et défensif : Les Noirs visent le pion c2, talon d'Achille de la formation blanche dans beaucoup de Siciliennes, tout en contrôlant la septième rangée.

Mauvais était 15. ... Da5 ? à cause de 16. e5 d×e5 (si 16. ... d5 ? 17. C×d5 gagne) 17. T×e5 Dc7 18. Th5 avec une forte attaque.

#### 16. Tg3 f6.

La seule façon de s'opposer aux aspirations du Fou blanc. Si 16. ... e5 ? 17. f×e5 Fh4 18. T×g7+ ou 18. e×d6 gagne et si 17. ... d×e5 18. Dh6 g6 19. Th3 gagne.

16. ... g6 était dangereux à cause de 17. f5 avec de fortes menaces blanches si 17. ... e5 18. Dh6 gagne.

#### 17. e5 ! ?.

Pour essayer de ranimer la diagonale a1—h8 mais ce coup a l'inconvénient de décupler la force du Fc6. Il n'y a pourtant pas d'autres façons de poursuivre l'attaque. Après le plus tranquille 17. De2 les Noirs pourraient se regrouper efficacement soit par 17. ... Tae8 18. Dg4 Fd8, soit par 17. ... Fd8 18. Dg4 Df7 avec de meilleures chances en raison de leur paire de Fous et de leur supériorité centrale.

#### 17. ... d×e5 18. f×e5 f5.

Ferme définitivement la diagonale du Fou blanc et empêche le passage du C blanc en e4. Après le naturel 18. ... Tad8 ? les Blancs arriveraient à leurs fins par 19. Dh6 g6 20. T×g6+ ! h×g6 21. D×g6+ Rh8 22. Te3 avec un mat rapide.

#### 19. Dh6.



La pointe de l'attaque blanche.

#### 19. ... Tf7 !.

Et non pas 19. ... g6 ? à cause de 20. T×g6+ ! h×g6 21. D×g6+ Rh8 22. Dh6+ ! (plus précis que l'im-

mediat 22. Te3 qui serait contré par 22. ... Fh4 !) 22. ... Rg8 23. Te3 Fh4 (la seule défense : si 23. ... f4 24. Dg6+ suivi du mat, si 23. ... Fg5 24. Tg3 Dh7 25. D×g5+ Rh8 26. Th3 D×h3 ! 27. g×h3 Tg8 et ce sont les Noirs qui gagnent — 25. ... Rh8 26. D×e6 avec des menaces gagnantes et si, enfin, 23. ... Fd8 24. Tg3+ Rf7 25. Dh5+ Re7 26. Tg7+ suivi du mat) 24. D×h4 Dh7 25. Df4 ! et les Blancs gardent l'avantage.

#### 20. Dh5 ?.

Après ce coup, les Noirs peuvent passer efficacement à la contre-attaque. Il fallait jouer 20. D×e6 ! Fh4 21. Dc4 F×g3 22. h×g3 et avec le fort pion passé e les Blancs ont des compensations pour la qualité.

#### 20. ... Tad8.

Maintenant l'attaque blanche est repoussée et toutes les pièces noires sont très actives.

#### 21. Ce2.

Avec l'espoir de ramener après 22. c3 et 23. Cf4 un nouvel assaillant sur le roque noir. Mais les Noirs profitent de l'abandon du contrôle de la case e4 pour déclencher leur offensive.

#### 21. ... f4 ! 22. Th3.

Il n'y a rien de mieux : si 22. Tg4 ? f3 et si 22. Tf1 ? Fc5 ! gagne.

#### 22. ... Fe4 !.

Combine la défense de h7 et l'attaque des pions c2 et g2.

#### 23. c3.

Forcé car si 23. C×f4 ? T×d4 24. C×e6 D×c2 gagne.

#### 23. ... Dc6 24. Tf1 g5 !.

Le plus simple et le plus clair. Mauvais serait 24. ... Db5 ? 25. C×f4 ! D×b2 26. D×f7+ ! R×f7 27. Cd3+ gagne. Intéressante bien que moins forte que la suite de la partie était la continuation 24. ... g6 ! ? 25. Dg4 Tf7f8 26. Th6 Ff5 (mais pas 26. ... f3 ? à cause de 27. g×f3 T×f3 28. T×f3 F×f3 29. T×g6+ ! h×g6 30. D×g6+ et si Rf8 31. Cf4 ! et ce sont les Blancs qui gagnent) 27. D×f4 Fd3 et si par exemple 28. De3 T×f1+ 29. R×f1 F×e2+ 30. R×e2 (forcé car 30. D×e2 perd une pièce après 30. ... T×d4 !) D×g2+.

#### 25. Tf2.

Essayant de défendre g2. Suicidaire serait 25. F×a7 à cause de 25. ... b6 ou 25. ... Td2.



25. ... Ff5 !.

Ce coup et les deux suivants ont pour but de chasser la Dame de la case h5, ce qui permettra le sacrifice du Fou en g2.

26. Thf3 Fg6 27. Dh6.

Forcé car après 27. Dh3? suivrait h5.

27. ... Fe4 28. Th3 Fxg2 ! 29. Txg2 f3 30. Tf2 fxg2 31. Txg2.

La pointe du 25<sup>e</sup> coup noir apparaît maintenant clairement. Si la Dame blanche n'avait pas été chassée de h5 vers h6, les Blancs pourraient jouer Dxf7+. Le dernier coup blanc est forcé car après 31. Txf7? e1=D+ 32. Tf1 De1e4 gagne.

31. ... Txg2 ! 32. abandonne.

Car après 32. cxd4 Dc1+ 33. Rg2 Df1+ 34. Rg3 c'est mat par Df3.

(Commentaires de J. GOURMELON et R. GOLDENBERG.)

## MATCH DEFI 80-228

### SICILIENNE

SCHNOEBELEN

BUNLON

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Cbd7 10. Fd3 !?

Plus courant est 10. g4 b5 11. Fxf6 Cxf6 12. g5 Cd7 13. a3 Tb8 14. h4 avec l'idée de pousser f4f5 et visant une progression de la formation de pions sur un large front.

10. ... h6.

10. ... b5 est plus prometteur.

11. Fh4.

Ou 11. Fxf6 gxf6 ! et égalité.

11. ... g5 ? !.

Meilleure est la suite 11. ... Cc5 avec l'idée de jouer b5 et Fb7.

12. e5.

Comme l'exige le dixième commandement de la bible échiquéenne qu'un

G.M.I., dont le nom n'est pas cité dans l'histoire, entendit : « A une attaque sur l'aile répondre (ici par la poste) par une réaction au centre. » Amen.

12. ... gxh4 ? !.

Retournons nos manches. Si 12. ... dxe5 13. fxe5 Cxe5 et égalité. Les Blancs doivent donc jouer 13. fxg5 hxg5 (et non, horreur, 13. ... exd4 14. gxh4 dxc3 ? 15. fxg5 cxb2+ 16. Rb1 et les Noirs n'ont pas de défense contre Tf1) 14. Cxe6 ! ? fxe6 (14. ... Db6 ? ! 15. Cg7+ R joue 16. Ff2 suivi de 17. Cf5 ±) 15. Fg6+ Rd8 16. Fxf6 Tf8 (16. ... Tg8 ? 17. Dxf6 ! Fxf6 18. Fxf6 mat) 17. Ce4 Dc6 ! (l'espoir changea de camp, le combat changea Reine ? Non le combat changea d'âme) 18. Thf1 Rc7 (et hop ! comme un bandit réputé du vieux Far West le Roi file à la barbe du chérif mais les deux pions liés g et h restent quand même une menace pour les Noirs).

13. exf6 Cxf6 14. The1 Fd7 15. Te3 Ch7.

Meilleur était le 0—0—0.

16. Tde1 Cf8.



17. Cd5 ! Da5 18. Cb3 Dd8 ?.

Ça va, ça vient. Le mieux était 18. ... Dxd5 19. Dxd5 exd5 20. Txe7+ Rd8.

19. Cxe7 Rxe7 20. Dxb7 Dc8 21. Df3 f5 ?.

« Mais c'est la déroute, géante, à la face effarée. »

22. Fxf5 Rf6 23. Fe4 d5 24. Dh5 dxh4 25. De5+ abandonne.

Eric RUE.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

## TOURNOI 1101 DEFENSE SICILIENNE (Variante Sviechnikov)

MAUMEY

DELMAS

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Cd5.

On joue aussi 7. Fg5 a6 8. Fxf6 gxf6 9. Ca3 b5 10. Cd5 (Goerlinger-Siebeneicher, « C.D.E. » 253, page 215 ; Milgram-Delmas, « C.D.E. » 291, page 316).

7. ... Cxd5 8. exd5 Cb8.

Il semble — a priori — plus logique de jouer 8. ... Ce7, mais dans ce cas le C ne contrôle pas la case primordiale c5.

9. c4 a6 10. Da4 Fd7.



J'ai hésité entre 10. ... Fd7 et Cd7. Dans le « C.D.E. » 294, page 16, Goldenberg préfère 10. ... Cd7, mais à l'époque je n'avais pas connaissance de cette partie. Néanmoins, que se passe-t-il après 10. ... Cd7 11. Fd2 ? Exemples :

a) 11. Fd2 Fe7 12. Fb4 0—0 13. Cxd6 et les Blancs se retrouvent avec un P en plus et passé au centre. Ou : 12. ... Cb6 13. Cxd6+ Rf8 14. Da3 et l'avantage blanc est évident. Ou encore : 12. ... Cc5 13. Cxd6+ Rf8 14. Fxc5 ±.

b) 11. ... Fe7 12. Fb4 Db6 13. Da3 (13. ... Cc5 14. Fa5 !) et les Blancs paralysent toujours la case d6.

c) 11. ... Db6 12. Fe3 ! (12. ... Cc5 13. Cxd6+ et si 13. ... Re7 14. Da3 !) 12 ... Rd8 et les Blancs doivent gagner.

d) 11. ... Tb8 12. Ca7 !.

Bref ! j'ai préféré les inconvénients de 10. ... Fd7.

11. Da3 Fxb5.

Si 11. ... Ff5 les Noirs perdent un temps et doivent résoudre les problèmes posés par 12. Fd2 ou 12. c5. Cet échange laisse les Blancs avec la paire de Fous, par contre les Noirs empêchent

## DEUXIEME OPEN INTERNATIONAL DE LA VILLE DE NICE

DU 26 AU 31 DECEMBRE 1982

Organisé par « Nice-Echecs » et avec le concours de la Ville de Nice et sous la présidence d'honneur de M. Jacques Médecin, Député-Maire.

15.000 F. de prix, avec un Premier Prix de 5.000 F. !

Au total vingt prix, coupe et médailles et prix spéciaux.

Lieu du tournoi : Centre Commercial « Nice-Etoile » (centre ville).

Sept rondes au système suisse (40 coups en 2 heures plus ajournement).

Attention : Le tournoi est limité aux 70 premiers inscrits (cachet P.T.T.).

Les inscriptions seront closes dès que le chiffre des participants sera atteint.

Arbitre international F.I.D.E. : J. Négro.

Renseignements : Jacques Négro, « Les Armoises », 18, corniche A.-de-Joly, 06300 Nice, tél. (93) 89-40-45 (matin).

Inscriptions : 160 F. chèque ou C.C.P. numéro 257 351 U Marseille (au nom de J. Négro).

Hébergement : Ecrire : Office du Tourisme, 32, rue Hôtel-des-Postes, 06000 Nice, tél. : 62-06-06.

l'éventuelle structure : b4, c4, d5, g3, Fg2 suivie de la poussée c5.

12. c×b5 Fe7 13. b×a6 0—0 !  
Et non pas 13. ... C×a6 14. Fb5+ !  
(ou 13. ... b×a6 14. Fb5+ Cd7 15. Fc6 !).

14. Fd2 C×a6 15. b4 f5 16. Db3 Db6 17. Fc4 f4 18. 0—0 Tf5 19. Rh1 g6 20. Tael.

Pourquoi les Blancs n'attaquent-ils pas sur l'aile Dame? Je pense qu'ils devaient profiter de la majorité des P à l'aile D et ainsi le « candidat » a2 avait de grandes chances de devenir « passé ». Par 20. Tael, ont-ils l'intention de transformer le P isolé d5 en pion passé? Comment? En attaquant la case e5 par T+F+D.

20. ... Taf8 21. a3 Cb8 22. Fe2 T5f7 23. Fg4 Rh8 24. Tc1 Fg5 25. f3 Cd7 26. Tc4 Db5 27. Td1.

Pare l'éventuelle menace de mat en f1. 27. a4 était à envisager.

27. ... Cb6 28. Tc2 h5 29. Fe6 Tg7 30. Tdc1 Ta8 31. Ta1 Ff6 32. Tb1 Tf8.

Les Blancs ne peuvent pas exploiter la colonne « c » à cause de la présence paralysante de la DN (mat en f1). D'où :

33. g3 g5 34. g4? h×g4 35. f×g4.

Les Noirs ont maintenant deux P passés. Si 35. F×g4 les Blancs perdraient le Pd5.

35. ... e4 !.



## JOUEZ PAR TELEPHONE

« L'ECHIQUIER DU ROI »

Championnat, Coupe, Tournois divers, Tournoi des Prépondérants, Tournoi des Candidats, Coupe de Maître. Réception d'un bulletin mensuel avec Jeux-Concours. En tout de nombreux prix à gagner. Tél. : 361-46-21 ou 362-92-73.

36. Dh3+.

Les Blancs préférèrent simplifier, ce qui ne règle en rien leurs problèmes.

36. ... Th7 37. Df1 D×f1+ 38. T×f1 e3 39. Fe1.

Si 39. Fc3 F×c3 40. T×c3 e2 !.

39. ... Fe5 40. Tf3.

Les Blancs tentent d'endiguer la marée noire.

40. ... Ta8 !.

Joué au bon moment. En effet, si 39. ... Ta8 40. b5 T×a3 41. Fb4 suivi de F×d6.

41. Tc3 !.

Les Blancs finissent en beauté. Si 41. ... F×c3 42. F×c3+ Tg7 43. Th3 mat.

41. ... Th6 42. Tf1.

Si 42. Tc7 T×a3 43. T×b7 Ta1 et les Noirs gagnent.

42. ... F×c3 43. abandonne.

Ch. DELMAS.

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 1980 GAMBIT DAME ACCEPTE

DRUON

CRITON

1. Cf3 Cf6 2. d4 d5 3. c4 d×c4 4. e3 Fg4 5. F×c4 e6 6. h3 Fh5 7. Cc3 Cbd7 8. 0—0 Fd6 9. e4 e5 10. Fe2 F×f3 11. F×f3 e×d4 12. D×d4 Ce5 13. Da4+ c6 14. Fe2 0—0 15. Fe3 Cg6 16. f4 Fc7 17. Tad1 De7 18. e5 Cd7 19. g3 Fb6 20. De4 Tfe8 21. Rh2 F×e3 22. D×e3 Cb6 23. a4 Db4 24. Td2 Ce7 25. Dd4 a5 26. b3 Cbd5 27. C×d5 C×d5 28. D×b4 a×b4 29. Ff3 Cc7 30. Td7 Tac8 31. Fe2 Rf8 32. Fg4 Ted8 33. Tfd1 Re8 34. T7d4 c5 35. F×c8 c×d4 36. F×b7 Re7 37. Rg2 Ce6 38. Fa6 Cc5 39. Fc4 Cb7 40. Rf3 f6 41. e×f6+ R×f6 42. Te1 Td6 43. Te5 Cd8 44. Td5 Re7 45. Re4 Tg6 46. Tg5 T×g5 47. f×g5 Cc6 48. Fd5 Ca5 49. R×d4 Rd6 50. h4, 1-0.

## NOUVEAUTE THEORIQUE

TOURNOI 570-2

ESPAGNOLE (variante Bird)

JOSSILEVITCH

MARTENOT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cd4.

Le coup constitutif de la variante Bird ; cette défense contre la tortue espagnole est sans doute théoriquement inférieure. Elle a contre elle de faire jouer deux fois une pièce pour l'échanger ou de créer un pion doublé. Par contre les Noirs interdisent la poussée d4 et gênent la sortie du CD.

4. Fc4.

Meilleur est 4. C×d4 qui maintient la pression ; mais le coup du texte est considéré comme tout à fait satisfaisant par la théorie.

4. ... Fc5 !?

Coup douteux et imprécis, nous dit Pachman dans son livre consacré aux jeux ouverts car après 5. C×e5 Dg5 6. F×f7+ Rf8 7. 0—0 ! D×e5 8. F×g8 R×g8 9. c3 D×e4 10. c×d4 F×d4 11. Te1 Dg6 12. Cc3 les Blancs sont mieux. J'ai toujours respecté les analyses des G.M.I. mais cela ne va pas jusqu'à les considérer comme infaillibles. Ici il suffit de constater que la raison essentielle de la déconfiture noire est l'absence du FD et d'en tirer les conséquences logiques.

5. C×e5 d5 !?

Ce sacrifice en forme de gambit ne figure nulle part dans ma documentation et paraît constituer une nouveauté théorique. L'idée est d'appuyer la sortie de la DN en g5 par le FN sur cases blanches particulièrement agressif dans cette position.



6. F×d5 Dg5 7. c3.

Fallait-il préalablement déroquer les Noirs par 7. F×f7+? Je ne le pense pas car les menaces noires sont maintenant multiples et pressantes. Alors que

jouer d'autre? On pourra y réfléchir dans le camp des non-conformistes.

7. ... D×g2 8. Tf1 ?.

Une erreur fatale. Il semble que 8. c×d4 D×h1+ 9. Re2 D×d1+ 10. R×d1 F×d4 11. C×f7 g6 permettait de continuer la partie avec un avantage noir insuffisant pour le gain.

8. ... Fh3 9. Fc4.

Existe-t-il une autre défense? On peut penser à 9. d3 mais 9. ... D×f1+ 10. Rd2 D×f2+ est mortel ou à 9. Da4+ mais 9. ... b5 suffit à parer.

9. ... D×e4+ 10. abandonne.

La DB est perdue après 10. Fe2 Cc2+.

Morale de cette miniature : jusqu'à ce qu'on ait démontré le contraire, les Blancs ont intérêt à éviter, dans la défense Bird, la variante 4. Fc4 beaucoup moins anodine qu'on ne l'avait cru jusqu'ici.

J. MARTENOT.

## TOURNOI 2187

DEBUT ROUMAIN

B. CANUT

J.-P. OMNES

1. Cc3.

Une ouverture rarement utilisée à cause du blocage du pion « c » qui en résulte.

1. ... d5.

Parmi les nombreuses possibilités noires, signalons : 1. ... c5 et après 2. f4, les Blancs jouent une Hollandaise en premier.

2. d4 Cf6 3. Fg5.

Les amateurs de sensations fortes préfèrent ici le gambit Blackmar-Diemer : 3. e4 !? et si les Noirs n'y prennent garde, ils se font proprement écraser (voir la partie Martenot-Ben Khayat El Hadi, « C.D.E. » du 15-2-1982).

3. ... Cbd7.

Par transposition, la partie a rejoint le système Betbeder qui est loin d'avoir révélé tous ses secrets. Consulter à ce sujet les excellents articles de Le Monnier dans « Europe Echecs » n° 212 et 213-214. Une autre possibilité est ici : 3. ... Ff5.

4. e3.

Une variante plus énergique consiste à jouer 4. f3 suivi de 5. e4 mais le

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

centre blanc est un peu faible ; par exemple : 4. f3 c6 5. e4 d×e4 6. f×e4 Da5 7. Dd2 e5 ! et les Noirs égalisent (Canut-Martenot, T. 2187).

4. ... h6 5. Fh4 g5 6. Fg3 a6.

Par leurs mouvements de pions, les Noirs affaiblissent leur position au détriment de leur développement.

7. Cf3 c5 8. Ce5 c×d4 9. e×d4 Fg7 10. Fe2.

Lorgnant la case h5, la partie des Noirs est déjà difficile à traiter.

10. ... e6 11. h4.

Sans attendre, les Blancs attaquent l'aile Roi noire affaiblie.

11. ... C×e5 12. F×e5 Re7.

Le roque est évidemment impossible et les Noirs ont recours à ce moyen de fortune pour assurer la liaison entre leurs pièces.

13. Dd2 Fd7 14. 0—0—0.

Les Blancs ont achevé leur développement, l'attaque finale peut commencer.

14. ... g×h4.

Forcé pour ne pas perdre le pion g5.

15. Df4.

Accentuant la pression sur la colonne « f ».

15. ... Ce8.

Une tentative de libération qui tournera court, mais on n'arrive pas à trouver désormais de bons coups pour les Noirs.

16. Fh5.

Menace 17. D×f7+ mat.

16. ... f6.



Les autres coups ne valent guère mieux :

A) 16. ... F×e5 17. D×e5 et gagne (double menace 18. D×h8 et 18. C×d5).

B) 16. ... Tf8 17. F×g7 C×g7 18. De5 C×h5 19. C×d5+ Re8 20. Cc7+ Re7 21. d5 gagne !

C) 16. ... f5 17. F×e8 F×e5 18. D×e5 D×e8 19. C×d5+ Rf7 (si Rd8 20. Dc7+ mat) 20. Df6+ Rg8

21. Ce7+ Rh7 22. T×h4 suivi du mat.

17. Tde1 !.

Avec la menace 18. C×d5+ suivi de 19. F×f6++ gagne.

17. ... f×e5 ?.

Il était plus prudent de refuser le cadeau par 17. ... Fc6 ! et les Noirs gardent de bonnes possibilités défensives.

18. d×e5 !.

L'immédiat 18. Df7+ permettrait la fuite du Roi via d6 et c7.

18. ... F×e5.

Le seul coup parant la double menace 19. Df7+ mat et 19. Db4+ suivi du mat. 18. ... Db6 ne va pas : 19. D×h4+ Rf8 20. Th3 suivi de 21. Tf3+ gagne.

19. C×d5+ !.

La pointe ! Si, maintenant : 19. ... e×d5 c'est le mat en trois coups : 20. D×e5+ Fe6 (Rf8 21. D×h8+ mat) 21. D×e6+ Rf8 22. Df7+ mat. Il reste :

19. ... Rd6 20. D×e5+ Rc6 21. Dc3+ R×d5.

Si 21. ... Rb5 22. Fe2+ Ra4 23. Db4+ mat ; ou bien 21. ... Rd6 22. Db4+ Rc6 (R×d5 23. Ff3+ mat) 23. Ce7+ Rc7 24. Ted1 ! et la menace 25. F×e8 suivi de 26. Dd6+ est mortelle.

22. Te5+ Rd6 23. Dc5+ mat.

B. CANUT.

### TOURNOI 633

#### CARO-KANN

SAN MARCO LASBLEIS

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5 Ff5 4. h4 ! ?.

La variante Tahl, une des réponses les plus agressives dans la variante d'avance de la Caro-Kann après la sortie du F. Les Blancs veulent gagner de l'espace à l'aile Roi et empêcher le développement normal des Noirs par 4. ... e6 à cause de 5. g4 Fg6 6. h5 Fe4 7. f3 et le FN est capturé.

4. ... h6 ? !.

Solide mais pas ambitieux. Les Noirs acceptent l'emprise des Blancs sur l'aile Roi alors qu'ils pouvaient s'en défaire par 4. ... h5 ! et en compensation de l'affaiblissement de la case g5 ils auraient eu un jeu moins resserré car les Blancs n'obtiennent pas grand-chose après 5. c4 e6 6. Cc3 Cd7 7. Ce2 Ce7 8. Cg3 ou après 5. Ce2 e6 6. Cg3 Fg6 (6. ... Ce7 est expérimental) 7. Fe2 c5.

Par contre 4. ... c5 ? ne fait que renforcer le jeu blanc. Par exemple : 5. d×c5 Dc7 6. Cc3 Cc6 7. Cf3 Td8 8. Cb5 Dc8 9. c3 ±.

5. g4.

Suite sauvage mais logique : Les Blancs refoulent par une marée de pions le FN sur des cases moins actives.

5. ... Fd7 !.

Moins précis est 5. ... Fc8 6. Cc3 Db6 7. Fh3 h5 8. g5 F×h3 9. C×h3 ± tandis que 5. ... Fh7 (ou 5. ... Fg6 6. h5 Fh7 qui revient au même) est une faute exploitée par un sacrifice thématique de pion : 6. e6 ! f×e6 7. Fd3 F×d3 8. D×d3 Dd6 9. f4 Cd7 10. Cf3 0—0—0 11. Ce5 C×e5 12. f×e5 ±.

6. h5 c5 7. c3 e6 8. f4.

Huit coups de pion mais les Blancs ont atteint leur objectif stratégique et cela compense le retard de développement.

8. ... Cc6 9. Cf3 Db6 10. Rf2 !.

En apparence paradoxal : Alors qu'une seule pièce est développée, les Blancs jouent leur Roi pour le placer sur la diagonale de la DN.

Cependant le RB sera plus en sécurité en g3 qu'au centre de l'échiquier.

Autres suites possibles :

10. Fh3 0—0—0 11. 0—0 Rb8 12. Ca3 c×d4 13. c×d4 Tc8 =.

10. Th2 Tc8 11. Fe3 c×d4 12. c×d4 Fb4+ 13. Rf2 Ca5 14. Rg3 Cc4 15. Fc1 ±.

10. Ca3 ? ! c×d4 11. c×d4 0—0 12. Cc2 Rb8 13. Fh3 =.

10. ... c×d4 ? !.

Imprécis. Il valait mieux attendre que le C ait joué en d2 ou a3 avant d'échanger car maintenant il dispose de la case c3.

Dans la partie Malaniouk-Psakhis il avait suivi 10. ... f6 11. Rg3 0—0—0 12. a3 c4 13. Cbd2 avec gain des Blancs au 55<sup>e</sup> coup. La partie va se poursuivre sur des sentiers désertés par la théorie.

11. c×d4 0—0—0 12. Rg3 Rb8 13. Th2 Cge7 14. Fh3.

Le contrôle de la case f5 est, dans cette variante, très important.

Les Noirs auraient dû essayer Tc8 et f6 pour tenter de démolir la chaîne des PB.

Pour les Blancs, il faut développer les pièces mineures de l'aile Dame (Cc3, Fe3) et ensuite essayer de réaliser la poussée f4f5.



14. ... g6 ? !.

Le début de manœuvres douteuses.

15. h×g6 f×g6 16. Fe3 h5 ?.

Retire tout contre-jeu aux Noirs sur l'aile Roi et ils n'en trouveront pas sur l'aile Dame. Intéressant était 16. ... g5 ! ? et si 17. f×g5 h×g5 18. F×g5 (18. C×g5 Fh6) Tg8 avec un peu de jeu

17. g5 ! Ca5 18. b3 Cec6 19. Cc3 Fa3 20. Ca4 ! Dc7 21. Tc2 Tc8 ?.

Il valait mieux jouer 21. ... Fc8 !. La DN est exposée en c7 et elle aurait eu un peu plus d'espace.

22. Cc5 Tce8 ? ! 23. Dd3 !.

Ne pas vouloir échanger le bon Fou a coûté un temps, ce dont les Blancs profitent pour mettre en lumière les faiblesses causées par le 16<sup>e</sup> coup noir.

23. ... Thg8.

Car 23. ... Cb4 était contré par 24. Ca6+ ! b×a6 25. T×c7 C×d3 26. T×d7.

24. Fd2 Dd8 ! 25. Ch4 F×c5 26. T×c5 b6 27. F×a5 C×a5 28. Tc3.

En espérant avoir soulagé leur position par des échanges mais le bon Fou a disparu et toutes les pièces noires sont mal placées.

28. ... Cc6 29. Tac1 !.

Maintenant le C peut être pris et il n'a que deux cases : e7 où il protège le Pg6 mais permet 30. Da6 suivi de Tc7, ou b4 qui menace d'une fourchette.

29. ... Cb4 30. De2 abandonne.

La menace 31. a3 ne peut être parée. SAN MARCO.

### P.G.P.F. -- FINALE

DE NEYMAN CARON

#### SICILIENNE

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d3 g6 4. g3 Fg7 5. Fg2 d6 6. c3 e6 7. 0—0 Cge7 8. Te1.

Dans cette ouverture sans contact

qui, pour moi, est une Sicilienne fermée, mais pourrait être aussi bien une Française ou une Indienne en premier, 8. Fe3, 8. Ff4 et surtout 8. Cbd2 ont déjà été joués.

8. ... 0—0 9. a4 ! ?.

Occupation du no man's land.

9. ... Fd7 10. Ca3 a6.

L'affaiblissement de b6 est nécessaire.

11. Cc4 Dc7.

11. ... Fe8 12. a5 Tb8 13. Fe3 d5 14. e x d5 e x d5 15. Cb6 + =.

12. a5 Cc8.

12. ... d5 13. Cb6 avec la suite possible 13. ... Tae8 14. e x d5 C x d5 (14. e x d5 15. Ff4) 15. C x d5 e x d5 16. Ff4 Dc8 17. Fd6 T x e1 18. C x e1 + =.

13. Ta3 b5 14. a x b6 C x b6 15. Ce3 a5 16. e5 !.

Sacrifice positionnel. Son acceptation casse les PN de l'aile D, ouvre la grande diagonale au Fg2 et ferme celle du Fg7.

16. ... d x e5.

16. ... d5 17. Cg4 avec attaque du roque.

17. Cd2 f5 18. Cb3 Tfd8.

Laissant éventuellement la place au Fg7.

19. C x c5 Fc8 20. b4 C x b4 ! ?.

Coup de théâtre !

21. c x b4.

J'ai estimé qu'après 21. F x a8 D x c5 22. c x b4 a x b4 23. Ta7 e4 !, Caron pouvait avoir dissimulé quelques bonnes cartes dans ses manches !

21. ... a x b4 22. T x a8 C x a8 23. F x a8 D x c5 24. Db3 Dc3 ! 25. D x c3 b x c3 26. Fg2.

Et non 26. Td1 ? Fa6 — +.

26. ... T x d3.

26. ... Fa6 27. Ff1 F x d3 était certainement à considérer.

27. Ff1 e4 ! 28. Fa3.

Préparant 29. Tc1 puis Fb4, etc.

28. ... Fd4 ? !.

Empêche la manœuvre précitée, mais je craignais davantage 28. ... Fh6 et si 29. f4 g5 avec du contre-jeu.

29. F x d3 ? !.

Prénant des risques, mais 29. Cc2 e5 avantageait les Noirs.

29. ... e x d3 30. Td1 d2 ? !.

30. ... F x e3 31. T x d3 ! Fg4 32. T x c3 ; 30. ... Fa6 ! 31. Cc2 e5 32. Cb4 Fc5 ! 33. Ca2 Fa3 (33. ... c2 34.

Td3 !) 34. C x c3 et les Blancs travailleront pour la nulle.

31. Cc4 !.

31. Cc2 e5 — +.

31. ... Fc5 ! !.

Je n'attendais que 31. ... Fd7 32. C x d2 Fa4 33. Cb3 ! e5 34. T x d4 + — ou 31. ... Fa6 32. C x d2 Fe2 33. Cb3 ! + —.

32. C x d2 c2.

32. ... F x a3 33. Cb3 Fa6 34. Ta1 + —.

33. Tc1 F x a3 34. T x c2.

Les Blancs ont T+C contre la paire de F et 1 P, mais le RN est bien découvert.

34. ... Fb7 35. Cc4 Fe7 36. Cb6 Fd8 37. Tb2 Fc7 38. Cd7 Fa6 39. Ta2 Fb5 40. Cf6 + ! Rg7 41. C x h7 Fd8 42. Ta7 + Rg8.

42. ... Rh6 ? 43. Cf8 ! Fc4 44. h4 Rh5 45. Th7 Rg4 46. Cg6 + —.

43. Ta8 R x h7 44. T x d8 +.

Les Noirs n'ont plus qu'un (mauvais) F contre la T. La neuvième carotte a été enlevée... Donc les carottes sont qu'huit...

44. ... Rg7 45. f4 Rf6 46. Rf2 Re7 47. Td2 Fe8 48. Re3 Rf6 49. h4 Re7 50. Rd4 Rf6 51. Rc5 Re7 52. Ta2 abandonne.

DE NEYMAN.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

P.G.P.F. -- FINALE

DE GRUSON

RANDON

ESPAGNOLE JAENISCH

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 4. Cc3 Cf6 5. e x f5 Cd4 6. C x d4.

Jouable aussi : 6. C x e5 Fc5 7. 0—0 0—0 8. Cf3 C x f3 ou 6. 0—0 C x b5.

6. ... e x d4 7. Ce2 a6 8. Fa4 b5.

Les Noirs veulent trop tirer de leur position : leurs P prennent l'avantage à l'aile Dame, mais au détriment du développement des pièces. Je suggère 8. ... Fc5 et plus tard si cela reste possible b5 après avoir roqué.

9. Fb3 c5 10. d3 d5 11. c3 c4 12. Fe2 d x c3 13. C x c3 F x f5 14. 0—0 Fe7 15. Fg5 0—0 16. d x c4 F x c2 17. D x c2 d x c4.

Les Blancs ont l'avantage, conséquence du plan inauguré au huitième coup noir.

18. Tfe1 Ta7.

Dans le but de défendre le Fe7, car la Dd8 attaquée par Ta1 ne pourra plus défendre correctement le F noir, et avec l'intention de doubler les T sur la colonne f.

19. Tad1 Dc8.

J'aurais préféré 19. ... Db8 prévoyant un sacrifice du Fe7 par 20. ... Cg4, mais 20. Df5 aurait anéanti l'idée avec gros avantage aux Blancs.

20. Te3 Fc5.

Les Noirs poursuivent tranquillement leur idée commencée au 18<sup>e</sup> coup.

21. Th3 g6 22. Tf3.

Au prix de l'affaiblissement g6 du roque, les Noirs respirent plus librement. Les Blancs ont laissé échapper l'avantage et la partie est égale. Les Blancs proposent ici la nullité. Considérant qu'ils ont encore un léger avantage, j'en conclus qu'ils n'ont pas de plan ; d'autre part, les échanges intempestifs de pièces amèneraient une finale de P avantageuse pour les Noirs. Je refuse donc la nulle en défendant innocemment la pièce attaquée...

22. ... Taf7 23. Ce2 ?.

Les Blancs jouent sans plan et tendent un piège positionnel aux Noirs...

23. ... Cg4 !.

... qui s'empresse de tomber dedans ; bien entendu tout ce qui suit a été étudié avant de jouer ce coup !

24. T x f7.

Les Blancs attendent 24. ... R x f7,

sinon les Noirs perdent la Dame ; en fait, maintenant, les Blancs sont perdus. Il n'est pas souvent donné de placer une combinaison de ce genre.



24. ... T x f7 ! ! 25. Td8 +.

25. Cf4 et 25. h3 sont réfutés par 25. ... C x f2. Par exemple : 25. h3 C x f2 26. Td5 (Td8 + ne marche pas) 26. ... C x h3 + 27. Rh2 C x g5 28. T x g5 Df8 ! et la menace en h6 gagne du matériel (29. Dd2 ? Dh6 + 30. Rg3 Ff2 + 31. Rg4 Dh4 mat ou 29. Tg4 ? Dh6 + 30. Rg3 Ff2 mat) ; il ne reste plus que 29. T x c5 D x c5 avec gros avantage noir.

25. ... D x d8 26. F x d8.

Les Blancs ont une D contre une T !

26. ... T x f2 ! 27. Dd1.

27. Db1, Dc1, De4, Fb6, b4, g3, h3 sont contrés par des variantes commençant par 27. ... T x e2 +.

Bien entendu 27. Rh1 et 27. Cd4 ne donnent rien. Si 27. Dc3 Tf4 +. Par exemple : 27. Db1 T x e2 + 28. Rf1 Tf2 + 29. Re1 Fb4 + 30. Rd1 Ce3 + 31. Rc1 Fd2 mat, ou encore 27. ... Tf3 + 28. Rh1 Cf2 + 29. Rg1 Cd1 + 30. Rh1 Tf1 + 31. Cg1 Cf2 mat.

27. ... T x e2 + 28. abandonne.

Sur 28. Rh1 Cf2 + et sur 28. Rf1 Tf2 + avec les deux suites possibles : — 29. Re1 Fb4 + 30. Dd2 F x d2 + 31. Rd1 Ce3 mat.

— 29. Rg1 Tf3 + 30. Rh1 Cf2 + 31. Rg1 C x d1 + 32. Rh1 Tf1 mat.

(Commentaires de RANDON.)

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.

**CHAMPIONNAT DE FRANCE 1981  
DEFENSE SCANDINAVE**

**STAWIARSKI VIAUD**

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. Fb5+ Fd7  
4. Fc4 Fg4 5. f3 Fc8 6. Cc3 Cbd7 7.  
De2 a6 8. a4 Cb6 9. b3 C×c4 10. b×  
c4 e6 11. Dd3 e×d5 12. C×d5 Fd6  
13. Ce3 0—0 14. Fa3 c5 15. Fb2 Ch5  
16. g3 f5 17. Dd5+ Rh8 18. f4 Cf6  
19. Dd3 Db6 20. F×f6 T×f6 21. Ce2  
Dc6 22. 0—0 Fe6 23. Cc3 Tf7 24.  
Ccd5 Td8 25. Tfb1 Fc7 26. a5 Td6 27.  
Db3 Fd8 28. Tf1 h6 29. Da3 g5 30.  
Tab1 g4 31. Dc3+ Rg8 32. Tb3 h5  
33. Tfb1 Fc8 34. De5 Te6 35. Db8  
Te8 36. Tb6 F×b6 37. T×b6 Fd7 38.  
D×b7 D×b7 39. T×b7 Fc8 40. Tb6  
Te6 41. Tb8 Te8 42. Cb6 Tff8 43.  
Ca4, 1-0.

**DEFENSE PIRC**

**STAWIARSKI DRUON**

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Cf3  
Fg7 5. Fe2 0—0 6. 0—0 Fg4 7. Fe3  
Cc6 8. Dd2 e5 9. d5 Ce7 10. Tad1 Fd7  
11. h3 b5 12. b4 a5 13. a3 Db8 14.

Fg5 Db7 15. Tb1 a4 16. Tbd1 Rh8 17.  
Dd3 Tab8 18. Cb1 Cc8 19. c4 b×c4  
20. D×c4 Cb6 21. Dc2 e6 22. d×c6  
F×c6 23. T×d6 F×e4 24. Dd2 Cf5  
25. Cc3 C×c3 26. D×c3 f6 27. Fe3  
Cd5 28. Dd2 Tfd8 29. T×d8+ T×  
d8 30. Td1 Tc8 31. Tc1 T×c1+ 32.  
D×c1 C×e3 33. D×e3 Ff8 34. Fd1  
Fc6 35. Cd2 Fd6 36. Ff3 Rg7 37. Dd3  
F×f3 38. g×f3 Fb8 39. Ce4 Dc6 40.  
Dd3 f5 41. De7+, 1-0.

**LIBRAIRIE RUDIN**

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES

MATERIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

**LE JEU INTERNATIONAL**

EU-M-276

GAMBIT MORRA

**DEMIAN SANDSTROM**

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. c3 d×c3.

On refuse souvent le gambit en  
jouant 3. ... Cf6. Par exemple : 3. ...  
Cf6 4. e5 Cd5 5. Cf3 ou 5. Fc4 Dc7  
6. De2 (6. Db3 !? D×e5+ 7. Rf1 e6  
8. Cf3 0—0, Demian-Pavlov 1959) 6.  
... Cb6 7. Fb3 d3 8. De4 Dc6 9. Cd2  
D×e4+ 10. C×e4 Cc6 11. Cf3 f6  
12. Ff4 g5 13. Fg3 g4 14. Cd4 C×e5  
15. Cb5 Rd8 16. F×e5 f×e5 17.  
Cg5 e6 (Demian-Ghinda 1967).

4. C×c3 Cc6 5. Cf3 d6 6. Fc4 e6  
7. 0—0 Cf6 8. De2 Fe7 9. Td1 e5  
10. h3.

Indispensable pour éviter le clouage  
Fg4.

10. ... 0—0 11. Fe3 Fe6 12. F×  
e6 f×e6 13. b4.

Le plus actif.

13. ... Tc8.

Et les Noirs se défendent vigoureu-  
sement. Si 13. ... C×b4 14. Dc4 d5

15. e×d5 e×d5 16. Db3 Dd6 17.  
a3 ± et non 14. C×e5 Dc7 15. Cb5  
Db8 16. Cc4 d5 ∓.

14. Tac1 C×b4 15. C×e5 Da5  
16. Cc4 Da6.

De cette façon les Noirs obtiennent  
une supériorité sur l'aile Dame.



17. C×d6 D×e2 18. C×e2 T×c1  
19. C×c1 Td8 20. e5 b6 21. Ff4.

L'avant-poste d6 est à maintenir.

21. ... Cfd5 22. Fg3 Fg5.

Gagnant un pion et les Noirs sem-  
blent mieux avec leurs pions a7 et b6.

23. Ce2 C×a2 24. Ta1 Cdb4 25.  
Cd4 T×d6 !?.

Très optimiste. Une autre possibilité  
était 25. ... Fd2 26. C×e6 Ta8 27.  
Cc7 Tb8 28. Ca6 C×a6 29. T×a2  
Fa5 30. Cc4 ±.

26. e×d6 Rf7 27. Te1 Cd3 28.  
T×e6 Cc5 29. Te1 Cb4 30. Cf3 Ff6  
31. Fh4.

La guerre contre les bloqueurs.

31. ... a5 32. F×f6 R×f6 33. Ce5  
a4 34. d7 Cb7 35. Tb1 Cd5 36. Cc4  
Re7 37. C×b6 C×b6 38. T×b6  
Cc5 39. Tc6 abandonne.

Le Pd7 est encore vivant.

V. DEMIAN.

**II<sup>e</sup> COUPE DE ROUMANIE**

DEMI-FINALES

DEBUT ROUMAIN

**DEMIAN CONSTANTINESCU**

1. Cc3 Cf6 2. d4 g6 3. Fg5 Fg7 4.  
Cf3 0—0 5. e4 d6 6. De2.

Nous sommes maintenant dans la  
défense Pirc et ce coup est une idée de  
Suétine pour renforcer la poussée e5.

6. ... Fg4.

Ou 6. ... c6 7. 0—0 b5 8. e5  
b4 9. e×f6 e×f6 10. Fd2 b×c3 11.  
F×c3 a5 12. d5 c5 (Demian-Gibson,  
Championnat d'Europe 1978-82).

7. 0—0 Cc6 8. h3 F×f3 9.  
g×f3 d5 10. e5.

Ou 10. F×f6 F×f6 11. C×d5 F×  
d4 12. c3 e6 et les Noirs se dégagent.

10. ... Ce8 11. f4 Dd7 12. Fg2 e6  
13. f5 !.

Un sacrifice pas très évident pour  
bloquer l'activité des pièces noires par  
leurs propres pions et il y a une me-  
nace : 14. f6.

Après 13. Tdgl f6 14. e×f6 C×f6  
15. Ff3 Tae8 16. h4 Ce7 17. h5 Cf5  
le jeu noir est bien centralisé.

13. ... g×f5 14. Ff3 h6 15. Ff4  
a5 16. Thg1 Rh7 17. De3 Ce7 18.  
Ce2 Cg6 19. Fh5 C×f4 20. C×f4 b6.

Pour le pion sacrifié les Blancs ont la  
colonne g et les cases f4 et h5. Les  
Noirs vont essayer de trouver du jeu sur  
la colonne c.

21. Rb1 c5 22. c3 c×d4 23. c×  
d4 Ce7?.

Un coup faible qui va provoquer une  
combinaison basée sur les faiblesses de  
l'aile Roi.



24. T×g7+! R×g7 25. Fe2 Th8.  
Si 25. ... Ce8 26. Fb5 !.

26. Da3 !.

Pour fermer la porte de sortie f8.

26. ... Ce8 ?.

Encore un coup faible avec ce mal-  
heureux C. Beaucoup mieux était 26. ...  
Th7 27. Ch5+ Rh8 28. Cf6 Dd8 29.  
C×h7 R×h7 30. Tc1 avec la menace  
31. Dd6 et si 30. ... Ce8 31. Df8.

27. Fb5 ! Dd8.

Après 27. ... D×b5 28. Tg1+ Rh7  
29. Dg3 le Cf4 fait un vrai steeple  
chase : 29. ... Db4 30. C×e6 (mena-  
ce Dg7) Tf8 31. Cg5+ Rg7 (si 31. ...  
Rh8 32. C×f7+) 32. Ce4+ Rh8 33.  
Cf6 et fin.

28. Ch5+ Rh7 29. F×e8 T×e8  
30. Cf6+ Rh8 31. De3 D×f6.

Que faire d'autre ? Si 31. ... Rg7 32.  
Tg1+ Rf8 33. Da3+.

32. e×f6 Rh7 33. Dg3 Tg8 34.  
Dc7 abandonne.

Une jolie performance du bloqueur  
Cf4.

V. DEMIAN.

**COUPE MONDIALE N° V**

DEFENSE ALEKHINE

**MARIE**

(F)

**PANKKONEN**

(Finlande)

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4.  
Cf3 Fg4 5. Fe2 e6 6. 0—0 Fe7 7.  
c4 Cb6 8. Cc3 0—0 9. Fe3 F×f3 10.  
F×f3 d5.

Une interversion de coups malheu-  
reuse par rapport à 9. ... d5 10. c5 F×  
f3 11. F×f3 Cc4 !.

Si 10. ... c6 11. e×d6 F(ou D)×  
d6 12. c5 +—.

Possible est 10. ... Cc6 11. e×d6  
c×d6 12. d5 !.

11. c×d5 ! e×d5.

Si 11. ... C×d5 12. C×d5 e×d5  
13. Db3 +—.



**12. Db3 c6 13. Fe2.**

Empêche Cc4 et permet f4.

**13. ... f6 14. f4 Ca6 15. Tad1.**  
Peut-être meilleur est 15. Tacl.

**15. ... Dc7.**

Après 15. ... Dd7 la DN est en danger vis-à-vis avec la TB.

**16. Tc1 !.**

Menace 17. C×d5.

**16. ... Dd7 17. Ca4 !.**

Les Blancs envisagent un assaut sur l'aile Roi avec utilisation de la diagonale b1h7 (cases c2 et d3) et pour cela il faut déloger le Ca6 qui contrôle la case b4.

17. a3 avec la même idée crée des trous.

Ils vont combiner cette attaque avec une pression sur la colonne c empêchant la poussée libératrice c6c5.

**17. ... C×a4.**

Pratiquement forcé.

**18. D×a4 Cc7 19. Dc2 f5.**

Les Noirs entendent poser les scélés sur la position et utiliser la case e6 pour leur C.

Si 19. ... Ca6 20. F×a6 b×a6 21. D×c6

**20. Fd3.**

Menace g4.

**20. ... h5 21. h3 h4 22. Rh2 g6.**

Pour pouvoir jouer Ce6.

**23. Tg1 Rh8 ?.**



Les autres suites sont :

— 23. ... Ce6 ? 24. g4 h×g3+ (24. ... Cg7 25. g×f5 g×f5 26. Tg6 Tf7 27. Tcg1 +—) 25. T×g3 Rf7 (ou h7) 26. Tcg1 Tg8 27. F×f5.

— 23. ... Rf7 24. g4 h×g3+ 25. T×g3 De6 (25. ... Tg8 26. T×g6 !) 26. Tcg1 avec forte pression.

— 23. ... De6 24. g4 Rh7 [24. ... h×g3+ 25. T×g3 Fh4 (25. ... Rh7 26. Tcg1 Tf7 27. Dg2 Tg8 28. h4 !)] 26. T×g6 D×g6 27. Tg1 Rh7 28.

T×g6 R×g6 29. Ff2 ! F×f2 ! (29. ... Fe7 30. h4 +—) 30. D×f2 Ce6 ! et les Blancs doivent gagner ! 25. Ff2 Tf7 26. g5 Th8 27. F×h4 ±, ou encore 25. g×f5 g×f5 26. Tg2 Tf7 27. Tcg1 Taf8 ! ±.

**24. g4 Tf7.**

Si 24. ... De6 25. g×f5 g×f5 26. Tg2 Tf7 27. Tcg1 Rh7 28. Tg7+ T×g7 29. F×f5+ +—.

**25. g×f5 g×f5 26. Tg6 Taf8.**

Si 26. ... Tg8 27. Th6+ Rg7 28. Th5.

**27. Tcg1 Rh7 28. Dg2** abandonne. La menace 29. Th6+ R×h6 30. Dg6 mat est imparable.

D. MARIE.

**COUPE MONDIALE N° V  
DEBUT RETI**

EBERT (R.F.A.) MARIE (F)

1. Cf3 d5 2. g3 c6 3. Fg2 Fg4 4. c4 Cf6 5. b3 Cbd7 6. Fa3.

Empêche e6.

6. ... d×c4 7. b×c4 F×f3 8. e×f3.

Ou 8. F×f3 Ce5 9. Db3 C×f3+ 10. D×f3 (10. e×f3 Db6 =) Dd4 suivi du 0—0—0 =.

8. ... Ce5 9. Db3 Dd7 10. 0—0.

Ou 10. d4 D×d4 11. D×b7 Cd3+ 12. Re2 Td8 13. D×c6+ Td7 14. Dc8+ Td8 15. Dc6+ nulle.

10. ... Cd3 11. Cc3 e6 12. Ce2 ! ? F×a3 13. D×a3 Ce5 ! 14. Dc3 ! Cd3.

Proposant la nullité par répétition de coups.

15. Tfd1 ! ? 0—0 16. Cd4 Tfd8 17. Cc2 Dd6.

Permet la manœuvre Cf6—d7—c5. A essayer 17. ... Ce8.

**18. Ff1.**

Empêche cette manœuvre. Si 18. Tb1 Cd7 (possible est 18. ... b6) 19. T×b7 Cdc5 20. Tbb1 et les Noirs contrôlent tout l'échiquier.

**18. ... b5 ! ? 19. Tb1 ! Tab8 ?.**

Indispensable était 19. ... b×c4.

20. F×d3 ! D×d3 21. D×d3 T×d3 22. Cb4.

Possible aussi 22. a4.

22. ... Ta3 ! 23. C×c6 Tb6 24. c×b5 T×a2 !.

La meilleure chance pour annuler.

**25. Tdcl.**

Meilleur était 25. Tal T×al 26. T×al T×b5 27. T×a7 Ce8 (pour parer 28. Ta8 mat et 28. Cd8 et les Blancs sont plus actifs que dans la partie.

25. ... g6 26. Ce5 Cd5 27. Rf1 Rg7 28. Tal T×al 29. T×al Tb7 30. Cc6 T×b5 31. T×a7 Tc5 ! 32. Ce5 nulle.

La structure des pions blancs ne laisse pratiquement pas de chance de gain.

D. MARIE.

**FRANCE-ROUMANIE**

**2° ECHIQUIER**

**DEFENSE NIMZOWITCH**

SUTA (R) BIAUX

1. e4 Cc6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. d5 Ce5 5. Dd4 Cq6 6. Fb5+ Fd7

7. Fc4 Ch4 8. D×e4 Cf5 9. Cf3 Cf6 10. De2 g6 11. Ff4 a6 12. a4 Fg7 13. 0—0 0—0 14. Tad1 Te8 15. Tfe1 Dc8 16. Fb3 c5 17. d×c6 F×c6 18. Ce5 e6 19. Td3 Cd5 20. Fg5 Dc7 21. Fd2 Tad8 22. C×c6 D×c6 23. C×d5 e×d5 24. Dd1 d4 25. Fg5 T×e1+ 26. D×e1 Te8 27. Df1 Cd6 28. Tf3 b5 29. a×b5 a×b5 30. c3 d×c3 31. b×c3 F×c3 32. Te3 T×e3 33. F×e3 De4 34. g3 Cc4 35. Ff4 Ff6 36. Dd1 Fd4 37. Dc2 Dd5 38. De2 De6 39. D×e6 f×e6 40. Rf1 e5 41. Fh6 Rf7 42. Re2 Re6 43. f3, 0,5-0,5.

PENSEZ AU RENOUVELLEMENT DE VOTRE ABONNEMENT

**COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS**  
Par Jacques NEGRO

**COURS N° 64**

**CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUIER**

**L'ART DE CONCLURE**

(Concours échelle permanent)

1. ... Fe6 2. F×e6 Dd2+ 3. Rf1 D×d1+ 4. Rg2.

Question n° 315. A vous de jouer ! Comment les Noirs mettent-ils fin à la fuite du Roi blanc ? (2 points).

**DIAGRAMME N° 1**

« La case d2 »



Trait aux Noirs

Si — mais avec des « si »... — les Blancs avaient le trait, ils auraient encore quelques chances de salut par 1. D×f7, mais les Noirs jouent et arrivent les premiers au poteau de mat.

**DIAGRAMME N° 2**



Trait aux Blancs

Le pion a2 ne pouvant, tôt ou tard, leur échapper, les Noirs ne vont pas se contenter de l'attaquer : ils vont

combiner la menace de doublement des Tours sur la colonne « a » avec un assaut contre les bases branlantes du Cavalier h5, qui n'a pas de retraite.

**1. Fe2.**

Et voilà le Fou en action. Si 1. Ff2 Th8, suivi de Tha8, puis de Cc3 gagnerait le pion a en forçant l'échange des deux Tours blanches et les Noirs gagneraient facilement la finale avec leur pion passé. Les Blancs tentent donc une combinaison de dégagement qui consiste à sacrifier le pion d4 pour gagner le pion b4, grâce à l'attaque de l'un de ses défenseurs, la Tour a4.

**1. ... Cx d4 2. Fd1 c5.**

Les Noirs, au lieu de retirer leur Tour attaquée par le Fou d1 visent directement les pions f3 et g4, défenseurs du Cavalier h5.

**3. Fx a4.**

Les Blancs, insouciant, croquent la Tour !

**3. ... Cx f3 + 4. Rf2 Fx g4 5. Fd1.**

**Question n° 316.** A vous de jouer ! Si les Blancs jouent : 5. Cg3 Th2 + donne l'avantage aux Noirs. Comment ? (2 points).

**5. ... Ce5 6. Fx g4 Cx g4 + 7. Rg1.**

**Question n° 317.** A vous de jouer ! Si les Blancs jouent 7. Rf3 ?, comment gagner le Cavalier ? (2 points).

**7. ... Tx h5.**

Les Noirs ont trois pions de plus pour la qualité et ils menacent de la regagner par Ff6 !. Les Blancs n'ont plus de défense suffisante.

**8. Tg2 Ff6 ! 9. Tc1 Fd4 + 10. Rf1 f3 11. Tx g4.**

**Question n° 318.** A vous de jouer ! Comment les Noirs gagnent-ils ? C'est simple ! (2 points).

**Avez-vous pensé à votre Abonnement ?**

**DIAGRAMME N° 3**  
« Les petits papiers !... »



**Trait aux Blancs**

Pour bien comprendre notre diagramme n° 3 je prierais le lecteur de se munir de dix-huit morceaux de papier ou dix-huit jetons. Ensuite, il placera sur l'échiquier tous les pions figurant sur le diagramme. Après quoi il posera :

- a) Sur les cases a6 et d3 deux papiers portant la lettre A majuscule.
- b) Sur les cases a7 et d2, des B majuscules.
- c) Sur les cases b7 et e2, des C majuscules.
- d) Sur les cases b8 et e1, des E majuscules.

Puis il marquera les cases b1 et c8 d'un d minuscule ; la case c1 d'un e minuscule et la case c2 d'un c minuscule.

Ensuite, il marquera d'un papier blanc chacune des cases c4 et h5.

De ces deux cases, le Roi blanc peut attaquer les deux points critiques dans le camp des Noirs : le pion b4 et la case g6 (si les Blancs réussissent à pousser leur pion g5 et à l'échanger contre le pion noir f7, ils gagnent par la suite le pion e6). Sur les cases a5 et g7 d'où le Roi noir s'opposera à l'intrusion de son collègue blanc, on mettra également deux papiers blancs.

Après ces opérations préalables et en raisonnant de proche en proche, on verra plus facilement que sur 1. Rc2 les Noirs annulent par 1. ... Rb7 et sur 1. Rc1, par 1. ... Rb8.

La défense correcte consiste dans l'occupation par le Roi noir de la case qui est marquée par la même lettre que la case sur laquelle se trouve le Roi blanc. L'attaque efficace, par contre, ne laisse pas le Roi noir occuper ces cases qu'on appelle « cases conjuguées ».

Premier coup des Blancs :

**1. Rb1 !.**

Un coup vraiment curieux !

**(\*) Question n° 319.** A vous de jouer ! Après 1. Rb1 ! Rd8 2. Rc2 les Blancs gagnent sur l'aile Dame ! Mais après 1. Rb1 ! si les Noirs jouent 1. ... Rb8, comment obtenir le gain ? (10 points).

**DIAGRAMME N° 4**  
« La Foire aux mats »



**Trait aux Blancs**

Les Blancs jouent et gagnent. C'est facile ou presque.

**(\*) Question n° 320.** A vous de jouer ! Mais si je vous dis : Les Blancs jouent et font mat en quatre coups, c'est moins facile ! (5 points).

**PROPAGANDE A.J.E.C.**

L'adresse d'un ami, d'un cercle, d'un jeune débutant, etc., lui permettra de recevoir un dossier A.J.E.C. sur le jeu par correspondance, un numéro du « Courrier des Echecs », le règlement des compétitions. Merci. (J. Négro, adresse page 11 de C. du « C.D.E. ».)

☆☆

**« GAFFES ET MINIATURES »**

Les aventures et mésaventures du joueur d'échecs par correspondance. Prix : 25 F. (franco).

Propagande, renseignements, solutions et correspondance : J. Négro (C.C.P. 257 351 U Marseille). Adresse page 2 de C. du « C.D.E. ».

**SOLUTIONS DU COURS N° 63**

**Question n° 307 :** Si 2. Rxd4, le RN est pat (2 points).

**Question n° 308 :** 7. Rxc2 est, hélas, forcé et c'est le pat (2 points).

**Question n° 309 :** 1. ... Rh8 2. Dh5 Rg8 3. Dh6 (menace 4. Tg3 suivi du mat) Ff2 4. Tf3 e4 5. Tf4 (menace 6. Tg4 mat) et gagne (2 points).

**Question n° 310 :** 5. ... Dxf6 ? 6. Txb7+ gagne la Tour.

**Question n° 311 :** 7. Dxe5+ R joue 8. Txa1 et les Blancs ont deux pions de plus et une position dominante (2 points).

**Question n° 312 :** 2. Txa2 b3 3. Ta3 Rc2 4. Cf2 b2 5. Cd1 b1=D 6. Tc3 mat (10 points).

**Question n° 313 :** 2. Rf4 (si 3. a4 Re5 4. Re3 Rd5) Rd4 3. a4 Rd5 4. Re3 et gagne. Si 4. ... Rc5 5. Re4 Rb4 6. Rd4 Ra4 7. Rxc4 (5 points).

**Question n° 314 :** 5. De7+ Rh6 6. g5+ Rh5 7. Dh7+ Rxc5 8. h4+ Rg4 9. Dxc6+ Rxc4 10. Tf4+ Rh3 11. Dg4 mat (4 points).

**LES CAHIERS D'ECHECS**

Ils permettent de noter 50 parties ! Format 21x29. 1 cahier : 22 F. 2 cahiers : 40 F. 5 cahiers : 90 F. (franco).

**ELIMINATOIRES DU III<sup>e</sup> CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES**

Elles débiteront fin 1982 ou début 1983. Les équipes sont de 12 joueurs plus 2 remplaçants. C'est un tournoi à normes I.C.C.F. et il y a environ 10 parties à jouer.

Les joueurs intéressés sont priés de poser leur candidature le plus rapidement possible et avant le 30 novembre à : J. Jaudran, 5, place Gambetta, 24700 Montpon-Ménéstérol.

# NOS TOURNOIS

## CHAMPIONNAT DE FRANCE

### Championnat 1980

(Décision de la Commission d'arbitrage)

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 92. Maumey-Kappler   | 1-0 |
| 93. Kappler-Besada   | 0-½ |
| 94. Kappler-Druon    | 0-½ |
| 95. Mirra-Kappler    | 1-0 |
| 96. Carniol-Kappler  | ½-0 |
| 97. Kappler-Belluire | 0-½ |
| 98. Simon-Kappler    | ½-0 |

Quatre décisions restent en suspens.

### Classement provisoire

1. Belluire, 9,5 ; 2. Viaud, Druon, Carniol, Rogemont (1), 8,5 ; 6. Daumin, 7 ; 7. Agarkoff, 6 (1) ; 8. Evrad (1), A. Roque (1), Maumey, 5,5 ; 11. Deslauriers, Besada, 4,5 ; 13. Criton, 4 ; 14. Simon, 3 ; 15. Mirra, 2,5 ; 16. Kappler, 1 ; 17. Zorn, 0.

La première place se joue entre Belluire et Rogemont.

### Championnat 1981

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 70. Druon-Corinthios      | 1-0 |
| 71. Raimondi - Goerlinger | 1-0 |

### Classement provisoire

1. Sage, Stawiariski, 9 ; 3. Rateau, 7,5 ; 4. Carniol, 7 ; 5. Corinthios, 6,5 ; 6. Druon (3), 6 ; 7. Viaud, 5,5 ; 8. Agarkoff (1), Criton (1), 5 ; 10. Goerlinger (2), 3,5 ; 11. Pol Donne (2), Raimondi (2), 3 ; 13. Dague (3), 1.

Sage, Stawiariski ou Druon : c'est toujours la bouteille à l'encre.

## CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 16. Farcy-Dague           | 1-0 |
| 17. Farcy-Bouttier        | 1-0 |
| 18. Sibut Pinote-Dague    | 1-0 |
| 19. Bouttier-Sibut Pinote | 0-1 |

Il est rappelé que seuls sont publiés, donc homologués, les résultats accompagnés de la feuille de partie.

### Classement

1. Farcy, 6,5 ; 2.-3. Charpentier et Sibut Pinote, 3 ; 4. Poupipel, 2,5 ; 5.-7. Bouttier, Montroig et Guillou, 1 ; 8.-9. Viaud et Jean, 0,5, etc.

## TOURNOIS A CINQ

### Nouveaux tournois

|      |                                                                         |
|------|-------------------------------------------------------------------------|
| 2229 | J.-L. Brunie, J.-F. Epinoux, J.-P. Combeau, P. Muscat, G. Vuillemin.    |
| 2230 | H. Le Ninèze, P. Bertin, P. Malézieux, B. San Marco, J.-M. Chorein.     |
| 2231 | J.-M. Triplet, A. Kouznetzoff, A. Giraudet, J.-L. Eeckhout, J. Pavilla. |
| 3379 | G. Rohmer, R. Courtin, G. Bonnavenc, M. Scellier, J. San Marco.         |
| 3380 | Lefebvre, R. Hanen, R. Eliot, B. Dubois, J. Kerdraon.                   |
| 3381 | J. Courant, P. Mayer, R. Duda, J.-P. Omnes, J.-P. Tisserand.            |
| 3382 | E. Pierre, B. Dubois, L. Gélain, M. Dupont, M. Fouillet.                |
| 3383 | J.-P. Tisserand, P. Lucciani, M. Zwolinski, J.-P. Kunz, G. Goujon.      |
| 3384 | P. Eckert, J.-M. Edel, M. Rivière, G. Robert, P. Rodon.                 |
| 3385 | G. Beck, C. Kimmbacher, G. Gissinger, J.-P. Poynard, A. Barrière.       |
| 3386 | R. Boulay, J.-P. Kunz, M. Conner, R. Wolff, P. Legrand.                 |
| 4771 | B. Letoret, E. Bonneau, A.-C. Venn, J. Brevié, F. Fleury.               |
| 4772 | P. Wetzel, F. Sebbah, J. Pujol, G. Cohen, B. Ciret.                     |
| 4773 | J.-C. Kusmierczyk, G. Rivenez, J. Héritier, E. Rey-Jouvin, B. Maire.    |
| 4774 | A. Demont, E. Florent, R. Eliot, H. Bonnet, R. Perrin.                  |
| 4775 | R. Eliot, L. Angibeaud, A. Durel, M. Cespédès, J. Plaçais.              |

### Résultats

|      |                                                                                                     |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2196 | 1. M. Delaporte, 7,5 ; 2. J. Serre, 5 ; 3. G. Lambert, 3 ; 4. R. de Winne, 2,5 ; 5. M. Servais, 2.  |
| 2197 | 1. M. Ollier, 7 ; 2.-3. V. Der Hagopian et G. Eeckhout, 5 ; 4. J.-P. Monzie, 3 ; 5. A. Duchardt, 0. |
| 2201 | 1. C. Blondelle, 7,5 ; 2. H. Le Ninèze, 5,5 ; 3. F. Léonard, 4 ; 4. J. Selun, 3 ; 5. G. Julien, 0.  |

|      |                                                                                                      |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3332 | 1. A. Poncet, 7,5 ; 2. F. Dijon, 6,5 ; 3. G. Chastanet et Y. Carré, 3 ; 5. J.-M. Peletier, 0.        |
| 3347 | 1. M. Kaminsky, 7 ; 2. D. Simonet, 4,5 ; 3. M. Bert, 3,5 ; 4. M. Dupont, 3 ; 5. F. Legerre, 2.       |
| 3353 | 1. P. Nadeau, 7 ; 2. C. Poupard et E. Rey-Jouvin, 5,5 ; 4. G. Rué et F. Santarelli, 0.               |
| 4716 | 1. P. Muscat, 8 ; 2.-3. B. Gibaru et E. Leconte, 5 ; 4. A. Durel, 2 ; 5. A. Herrero, 0.              |
| 4721 | 1. M. Zwolinski, 7 ; 2. J. Capdevilla, 6 ; 3. C. Putigny, 4,5 ; 4. M. Aymard, 2,5 ; 5. F. Caulet, 0. |

## TOURNOIS A TROIS

### Nouveaux tournois

|       |                                              |
|-------|----------------------------------------------|
| 676   | J.-L. Legris, S. Galli, A. Mare.             |
| 677   | P. Personnier, M. Prioux, E. Bonneau.        |
| 678   | F. Bertin, G. Genin, J.-L. Desmet.           |
| 679   | Cl. Martin, G. Quenel, J. Prensère.          |
| 680   | H. Conquet, P. Charroin, D. Racine.          |
| 681   | Mlle Carnoy, R. Perrot, G. Leconte.          |
| 682   | F. Santos, B. Fister, S. Stoloff.            |
| 683   | J. Guiheneuf, Y. Cotton, F. Desbouillons.    |
| 684   | F. Oulmann, P. Alloin, J. Dubois.            |
| 685   | A. Kaczmarek, R. Henault, Y. Labbé.          |
| 686   | F. André, B. de La Vaissière, J. Malsch.     |
| 688   | R. Mestdag, B. Massonnet, P. Fonteyne.       |
| 689   | A. Kaczmarek, Cl. Wels, V. van Blesbroeck.   |
| 690   | H. Robert, F. Brant, D. Lambert.             |
| 691-4 | J.-Cl. Toew, A. Cazenave, C. Bajoue.         |
| 691-3 | P. Boissier, P. Matthews, Y. Cotton.         |
| 692   | A. Fietkau, D. Hautcœur, R. Grebil.          |
| 693   | S. Peyre, H. Gerphagnon, J.-P. Bilbens.      |
| 694   | D. Peyre, Cl. Wels, J.-Y. Chevenon.          |
| 695   | Cl. Schwarz, R. Jossilewitch, Ch. Deneuille. |
| 696   | R. Cappelier, D. Massi, O. Schnobelen.       |
| 697   | A. Kaczmarek, Cl. Orzan, G. Gro-tars.        |

|     |                                                  |
|-----|--------------------------------------------------|
| 698 | D. Aubron, M. Perbet, V. Caprio.                 |
| 699 | J. Malsch, J. Kerdraon, H. Robert.               |
| 700 | M.-H. Loret, J.-L. Camoin, P.-P. Lerat.          |
| 701 | A. Giraudeau, R. Hanen, L. Georgin.              |
| 702 | L. Gelin, G. Genin, R. Thenlot.                  |
| 703 | Ch. Poirier, J.-C. Rubinstein, J. Saint-Groubio. |
| 704 | L. Renouf, H. Robert, Cl. Wels.                  |
| 705 | J. Marcelin, J.-L. Desmet, Ph. Bobel.            |
| 706 | H. Conquet, J.-F. Cudelou, J.-P. Legros.         |
| 707 | J. Kozar, A. Huet, E. Bonneau.                   |
| 708 | J.-F. Baudoin, A. Huet, R. Bonnet.               |
| 709 | P. Isnard, A. Huet, G. Bellaïche.                |
| 710 | L. Gelin, Y. Labbé, D. Deloras.                  |
| 711 | D. Hautcœur, R. Cros, M. Aymard.                 |
| 712 | F. Dorémus, Z. Maata, A. Jailin.                 |
| 713 | D. Peyré, J.-R. Odenbach, C. Woolford.           |
| 714 | B. Jouin, A. Renard, Ph. Mathieu.                |
| 715 | Syl. Pailloux, L. Haffner, M. Jeannenot.         |

## TOURNOIS A TROIS

### Résultats

|     |                                                              |
|-----|--------------------------------------------------------------|
| 577 | 1. A. Farail, 4 ; 2.-3. J.-L. Mizzon et M. Silveirinha, 1.   |
| 590 | 1. F. Chomier, 4 ; 2. B. Deniau, 2 ; 3. B. Esnault, 0.       |
| 609 | 1. Ph. Muscat, 4 ; 2.-3. G. Tassin et J. Wetzel, 1.          |
| 616 | 1. Th. Dufresne, 4 ; 2. P. Paquin, 2 ; 3. M. Miermont, 0.    |
| 617 | 1. M. Le Garrec, 3,5 ; 2. E. Coppens, 2 ; 3. M. Dupont, 0,5. |
| 618 | 1.-2. P. Ferrière et J.-L. Brunie, 3 ; 3. M. Benabdal, 0.    |
| 624 | 1. L. Ladouce, 3 ; 2. M. Morot, 2 ; 3. Menu, 1.              |
| 626 | 1. A. Gros, 3 ; 2. Loret, 2 ; 3. Cl. Cottin, 1.              |
| 627 | 1. F. Laage, 3 ; 2. Vergne, 2 ; 3. Diaz, 1.                  |
| 629 | 1. P. Lucciani, 3,5 ; 2. J.-P. Omnes, 2,5 ; 3. D. Aubron, 0. |
| 637 | 1. A. Huet, 3,5 ; 2. M. Conquet, 2,5 ; 3. Le Gorreguer, 0.   |
| 658 | 1. A. Moreau, 3,5 ; 2. Jeannenot, 2,5 ; 3. E. Schklowsky, 0. |
| 659 | M. Casale, 3,5 ; 2. Cl. Wels, 2,5 ; 3. J.-F. Cudelou, 0.     |
| 687 | 1. B. Ciret, 4 ; 2. A. Pallin, 2 ; 3. P. André, 0.           |

## COUPE DE FRANCE

### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

- 4265 H. Gonties-G. Chevrier.  
4266 S. Parey-J. Chomel.  
4267 J. Coasne-R. Lacresse.  
4268 G. Rivenez-C. Vitre.  
4269 G. Rivenez-J.-M. Mercier.  
4270 M. Zwolinski-J.-M. Mercier.  
4271 D. Picco-J. Plaçais.  
4272 J.-M. Grillon-M. Le Garrec.  
4273 J.-M. Grillon-B. Clanet.  
4274 G. Testard-P.-M. Répond.

#### Seizièmes de finale :

82-16-C :

Tirage au sort le 21-9-1982 à Bom-pas.

1. R. Duhart, R. Courtin, H. Le Ni-nèze.
2. R. Eliot, P. Suberville, B. Salpeter.
3. J.-F. Epinoux, D. Deloras, P. Ponsolle.
4. J. Sorhouet, P. Petitcunot, M. Bert.
5. Decallonne, M. Gosselin, Boulon-gne.
6. R.-J. Denichou, Ph. Muscat, P. Mayer.
7. Ph. Schnoebelen, L. Guillaume, J. Deiber.
8. P. Bertin, J.-L. Krauss, P. Gambini.
9. R. Dubrana, M. Mounier, R. Bou-tonnet.
10. R. Giappesi, O. Schnoebelen, D. Baron.
11. P. Riczker, J. Flecher, G. Gamant.
12. R. Pechenart, J.-J. Lamboley, R. Zeixera.
13. J. Kroumba, J. Trochet, A. Founé.
14. P.-A. Lasserre, B. Letoret, G. Gai-dot.
15. G. Malo, M. Baron, R. Cappelier.
16. J. Corre, Oleg-W. Antonoff, J. Deslauriers.

#### Quarts de finale :

82-4-C :

1. Y. Auffret-D. Deloras.
2. J. Dienne-J.-P. Petit.
3. J. Martenot-J. Foutelet.
4. Le Grix de La Salle-M. Litique.

Tirage au sort effectué par M. J. Flecher, responsable du classement.

#### Résultats

##### Préliminaires :

- 4131 J. Valenti-M. Krauss .. 1-1  
4197 E. Pierre-T. Decamp .. 2-0  
4204 J.-F. Epinoux-D. Picco .. 2-0  
4220 J. Deiber-R. Lacresse .. 1-1

- 4244 D. Daynes-P. André .. 2-0  
4245 M. Pellen-R. Giappesi .. 2-0  
4248 B. Decallonne - R. Dubrana 2-0  
4251 D. Peyre-E. Dury .. 2-0

#### Seizièmes de finale :

81-16 :

- B 1 P. Matthews-L. Mathieu .. 1½-½  
C15 Dazainvilliers-J. Brévié .. 2-0  
D10 A. Dubois-G. Robert .. 2-0  
E 1 J.-J. Chabeaud - Goold .. 2-0  
E 4 J. Felbinger-G. Boivineau .. 2-0  
E 7 L. Duber-Ph. Petitcunot .. 1-1  
E15 P. Lescure-F. Saubens .. 2-0  
E16 M. Krauss-P. Le Goff .. 2-0

#### Huitièmes de finale :

81-8 :

- B1 C. Delmas-J. Baillard .. 2-0  
B6 Dr Azancot-P. Kroumba .. 1-1  
B7 J.-R. Ramès-Y. Girault .. 1½-½  
C2 A. Kouznetzoff-G. Malo .. 2-0  
C4 R. Krafft-P. Jamey .. 1½-½  
D4 M. Ollier-H. Durand .. 1-1

82-8 :

- A8 D. Duchand-Sablayrolles .. 2-0  
B1 E. Fontaine-M. Pulcina .. 2-0

#### Quarts de finale :

81-4 :

- A3 J. Pasek-P. Meyer .. 1½-½  
C3 M. Mondy-J. Dubois .. 1-1

82-4 :

- A3 D. Baron-R. Ponsolle .. 1½-½

#### Demi-finales :

81-2 :

- B1 P. Meyer-A.-G. Pelayo .. 2-0  
A1 C. Roche-J. Lemaire .. 1½-½

## MATCHES DEFIS

### Résultats

(81-...)

- 133-134 P. Schurré-J. Pavilla .. 2-0  
164 P. Soulas-M. Mahé .. 1-0  
171-172 E. Ehret-A. Massi .. 2-0  
183-184 Viard-Danzanvilliers .. 2-0  
192 M. Gentilini-M. Gabelle ½-½  
206 F. Robert-M. Lohner .. ½-½  
247-248 J. Marrar-E. Pierre .. annulé  
212-213 L. Dalmas-E. Menu .. 2-0  
227 P. Trochet-M. Malbert ½-½  
236 J. Deiber-A. Jailin .. 0-1  
237-238 A. Mailler-S. Mailler .. 2-0  
265 Martenot-Deslauriers .. ½-½  
279 J.-J. Sandras-L. Duber 0-1

(82-...)

- 39 M. Dupont-D. Simonet .. 0-1  
51 H. Gonties-M. Leroy .. 0-1  
53 J. Poumarat-G. Oudinot .. 1-0  
57-58 J. Martenot-J. Crozes .. 2-0  
62 A. Maillard - O. Antonoff 1-0

## Nouveaux matches (82-...)

- 130-131 R. Menu-C. Borniche.  
132-133 R. Gentilini-M. Gabelle.  
134-135 A. Teyssier-M. Delaporte.  
136-137 J. Martenot-J. Crozes.  
138-139 B. Ciret-G. Grotars.  
140-141 P. Huet-J. Pujol.  
142-143 E. Saubens-P. Lescure.  
146-147 G. Oudinot-P. Malézieux.  
148-149 J. Poumarat-G. Oudinot.  
152-153 F. Fleury-M. Maraone.  
154...-157 L. Dalmas-E. Menu.  
158-159 P. Detraz-J.-L. Eeckhout.  
160-161 S. Droz-J.-M. Triplet.  
162-163 J.-M. Malak-P. Le Fournier.  
164-165 A. Maillard-O. Antonoff.

## CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1982

Le titre ne pourra échapper à l'un des deux joueurs : Sorhouet et Le Ni-nèze. Le premier compte 7,5 et a terminé toutes ses parties ; le second a marqué 6 points mais a encore deux parties en cours.

Delalay reste un dangereux outsider pour la deuxième place avec 4,5 et deux parties en cours.

La fin du tournoi s'annonce donc palpitante.

## PARTIE ANGLAISE

### SORHOUE ET LE NINEZE

1. c4 Cf6 2. Cf3 d5 3. c×d5 C×d5  
4. d4 e6 5. e4 Cf6 6. Fd3 Fe7 7. Cc3  
Cc6 8. 0—0 Cb4 9. Fb1 c5 10. a3  
Cc6 11. d5 e×d5 12. e×d5 Cb8 13.  
Cb5 Fd7 14. d6 ! F×b5 15. Te1 Cc6  
16. Fg5 Cg8 17. F×e7 Cg×e7 18.  
Fe4 ! Rf8 ! 19. d×e7 + C×e7 20.  
F×b7 D×d1 21. Te×d1 Tb8 22.  
a4 T×b7 23. a×b5 g6 24. Ce5 T×  
b5 25. T×a7 T×b2 26. g3 Tb8 27.  
Tdd7 abandonne.

## GAMBIT MORRA

### LE NINEZE SORHOUE ET

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. Cf3 d6 4.  
c3 d×c3 5. C×c3 Cc6 6. Fc4 e6 7.  
Ff4 a6 8. De2 b5 9. Fb3 Fe7 10. Td1  
Ta7 11. 0—0 Td7 ? ! 12. a3 Ff6 13.  
Td3 Cge7 14. Dd2 Fb7 15. F×d6 F×  
c3 16. b×c3 Cc8 17. e5 C×e5 18.  
C×e5 T×d6 19. Td1 T×d3 20. D×  
d3 D×d3 21. T×d3 Fd5 22. F×d5  
e×d5 23. T×d5 Re7 24. Cc6 + Re6  
25. Td1 Rf6 26. Cb8 a5 27. Cc6 Ce7 ?  
28. Td6 + Rf5 29. C×e7 + Re5 30.  
Td4 Re6 31. Te4 + Rd7 32. Cf5 Tc8  
33. Te7 + Rd8 34. Te3 Rd7 35. g3  
abandonne.

## CHAMPIONNAT DE GUYENNE 1983

Les joueurs demeurant dans les départements qui forment la Guyenne (24, 33, 40 et 47) désireux de participer au Championnat de Guyenne 1983, qui débutera en janvier 1983, sont invités à déposer dès maintenant leur candidature auprès de J. Bodis, 103, allées d'Albret, 47600 Nérac et ce jusqu'au 31-12-1982. Le mode de déroulement de l'épreuve dépendra du nombre d'engagés. Les inscriptions sont gratuites, comme par le passé.

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Antonoff O., 517 ; Audoubert J., 544° ; Azancot B., 554 ;

Bailleul B., 589° ; Bajoue C., 401 ; Ballner F., 370° ; Benlolo A., 558 ; Bert M., 526 ; Bertin P., 582 ; Blaszczyk F., 441 ; Boulisset G., 561 ; Caffenne R., 473 ; Candelier R., 592° ; Charondiere G., 546 ; Charrel J.-M., 376° ; Chomier F., 475 ; Courte F., 638 ; Cros R., 482 ; Crozes J., 512 ;

Dacquay G., 534 ; Debraux L., 611 ; Deiber J., 490 ; De Neuville C., 600 ; Deslauriers J., 678° ; Dupont M., 510 ; Eliot R., 480 ; Epinoux J.-F., 604 ; Esnault B., 430 ;

Fabre E., 559 ; Fietkau A., 489 ; Franschetti P., 490 ; Galle L.-C., 506 ; Galli E., 499 ; Gambini P., 513 ; Gelin L., 529° ; Giacomazzi M., 598 ; Giappesi R., 464 ; Gimard J., 534 ; Giraudeau A., 582 ; Girault Y., 538 ; Guillaume J.-P., 421 ; Harrar J., 430° ; Hall A., 532 ; Henault R., 509 ; Humez P., 552° ; Isnard P., 521 ;

Javiot D., 497 ; Jeanneau R., 447 ; Jouhaneau J., 701° ; Jouan J.-C., 433 ; Jouault B., 495 ;

Kroumba J., 486 ; Kopaczewski J.-P., 379° ;

Labas J., 431 ; Lacresse R., 528° ; Lafaurie Ph., 523 ; Lamboley J.-J., 577 ; Lasserre P.-A., 524 ; Leconte E., 475° ; Legrand R., 463 ; Le Goareguer D., 475 ; Legree F., 536 ; Leon J., 346 ; Lorello A., 603 ;

Malbert M., 612 ; Malo G., 557 ; Martenot J., 683 ; Mathieu L., 624° ; Melin B., 567 ; Millot P., 474 ; Muller J., 535 ; Muscat P., 559° ;

Nadeau Ph., 480° ; Noirot J.-P., 520 ; Olivier A., 480 ; Oudinot G., 527 ; Pageze J.-P., 443 ; Pechenart R.,

540 ; Pelayo A., 593 ; Pellet H., 526 ; Picard D., 466 ; Piechnik J.-L., 454° ; Polard A., 590° ; Polit J., 385 ; Poumarat J., 552 ;

Renouf L., 495 ; Riczker P., 507 ; Rinaudo J., 521° ; Rodon Ph., 574 ; Roux P., 744 ; Ruch B., 624 ;

Sazarin Ph., 685 ; Simonet D., 524 ; Suberville P., 497 ;

Texier M., 516 ; Tisserand J.-P., 577 ; Tourenne D., 508 ; Triplet J.-M., 558 ;

Vaquer T., 574° ; Vieux J., 546 ; Vilet F., 490° ; Viret J.-P., 604 ;

Weber J.-S., 468 ; Wetzel P., 465 ; Wigg B.-E., 534.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5** : 2195, 2199°, 2207°, 3336, 4674, 4704°, 4705, 4709°, 4710, 4713°, 4715°, 4716°, 4719, 4723°, 4725°, 4737°, 4745°.

**Tournois à 3** : 497, 498, 500, 507, 509, 513, 516, 517, 519, 522, 524, 529, 538, 591, 603, 620, 650.

**Coupe de France** : Préliminaires : 4154, 4179, 4181, 4192, 4197, 4218, 4220°, 4226. Seizièmes : 1980 : D9. 1981 : B4, C6, D8, E3, E5, E11.

**Matchs défaits** : 1981 : 219, 220, 226, 231, 232, 243, 251, 252, 276, 285. 1982 : 15, 16, 23, 24, 38, 48, 54.

**Tournois internationaux** : WT-II-352°.

**Divers** : VI<sup>e</sup> Championnat de Bourgogne (°).

### NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-12-1982)

J. Plaçais (Verville, Val-d'Oise) ; L. Bouthors (Gonesse, Val-d'Oise) ; D. Dao (Savigny-le-Temple, Seine-et-Marne) ; G. Bonnavenc (Lézignan, Aude) ; M. Delpard (75010 Paris) ; Ph. Ghestem (Estès-sur-Noye, Somme) ; J.-L. Poirier (Rennes, Ille-et-Vilaine) ; Ch.-L. Ibanez (Angoulême, Charente) ; J.-P. Legros (Cenac, Dordogne) ; Ch. Valette (Bourges, Cher) ; J.-Ch. Kusmierczyk (Jumeaux, Puy-de-Dôme) ; Cl. Vitré (Gretz-Armainvillers, Seine-et-Marne) ; F. Atienza (Meaux, Seine-et-Marne) ; E. Florent (75010 Paris) ; J. Chomel (Grenoble, Isère) ; S. Pailloux (Villeneuve-d'Amont, Doubs) ; H. Rafalowicz (Ris-Orangis, Essonne) ; G. Chevrier (Le Havre, Seine-Maritime) ; D. Baton (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; L. Angibeaud (Compiègne, Oise) ; G. Rivenez (Ivry, Val-de-Marne) ; F. Fleury (Villejoint, Loir-et-Cher) ; B. Clanet (Caen, Calvados) ; G. Moitrier (Le Vésinet, Yvelines) ; F. Sebbah (75008 Paris) ; P. Béthemont (Antibes, Alpes-Maritimes) ; P. Joly (Orléans, Loiret) ; A. Poinsignon (Kedange-sur-Canner, Moselle) ; A. Grégory (Perpignan, Pyrénées-Orientales) ; Y. Priolet (Le Plessis-Trévisé, Val-de-Marne) ; B. Morisset (Bourges, Cher).

## JEU INTERNATIONAL

### TOURNOIS INTERNATIONAUX

#### Résultats

WT-II-352 : 1. Kühnemund (RFA), 5 ; ... 4. J. Audoubert (F), 3 ; ...

WT-II-359 : 1. M. Gosselin (F), 6 ; ...

EU-I-1004 : 1. W. Nowik (URSS), 6 ; ... 6. H. Bisbal (F), 1 ; ...

EU-I-GT-128 : 1. L. Jaskeljawitschus (URSS), 13 ; ... 13. J. Lubiato (F), 2 ; ...

WT-III-347 : 1.-3. Antonacci (I), Helpap (RDA) et Ohashi (J), 5 ; ... 5. C. Martin (F), 0.

WT-III-354 : 1. M. Doudon (F), 5 ; ...

EU-II-698 : 1. J. Dönecké (RFA), 5,5 ; ... 5. P. Poustis (F), 2 ; ...

EU-III-642 : 1. G. Stoian (R), 5 ; ... 5. M. Brinquin (F), 2 ; ...

EU-III-736 : 1. J. Keller (A), 5,5 ; 2. B. Jouault (F), 5 ; ...

EU-III-GT-71 : 1. Ph. Doche (F), 12,5 ; ... 6. F. Brant (F), 9 ; ...

EU-III-GT-72 : 1. H. Vromberg (RDA), 12,5 ; ... 7. R. Sancholle (F), 7,5 ; ... 12. F. Pujol (F), 4 ; ...

#### Nouveaux tournois

EU-M-601 : P. Baixes.  
EU-H-708 : D. Baron ; EU-H-712 : M. de Vathaire.

EU-I-1176 : B. Baroin.  
EU-I-GT-180 : R. Candelier, G. Harmon.

EU-II-808 : J. Flecher ; EU-II-809 : P. Algaba.

EU-III-800 : P. Poustis ; EU-III-804 : G. Roussoulet ; EU-III-806 : E. Klentzler.

EU-III-GT-96 : F. Brant.  
WT-I-684 : R. Candelier.

### RENCONTRES INTERNATIONALES

#### France-U.R.S.S.

10. B. Berriot-A. Hermline, 0,5-1,5 ;

24. M. Feroul-U. Steinsapir, 1-1 (0,5-0,5, 0,5-0,5).

Il est rappelé que le match est maintenant terminé et il manque encore de nombreux résultats. Sans information pour le 31-12-1982, les parties dont le résultat ne sera pas communiqué seront considérées comme perdues.

#### France-Roumanie

Voici les derniers résultats, après arbitrage, des parties non terminées, par R. Lindroos (Finlande) :

2. A. Biaux-Ing. M. Suta, 1,5-0,5 ; 3. A. Garcia-Pr. V. Demian, 1,5-0,5 ;

17. A. Giraudet-Ing. E. Hang, 0,5-1,5 ; 18. F. Destrebecq-Ing. Gram, 1-1 (0,5-0,5, 0,5-0,5) ; 26. J. Dienne-A. Radu, 1-1 (0,5-0,5, 0,5-0,5) ; 27. P. Lameyre-V. Cotoman, 0-2 ; 35. P. Humbert-T. Vagaunescu, 1-1.

Le score final s'établit ainsi : France, 21 ; Roumanie, 49.

#### France-Belgique

4. Th. Poesson-H. Simon, 1-1. Il manque trois résultats : 1. L. Monnard-P. Clément ; 22. J.-M. Edel-W. Windels ; 38. A. Briaux-M. Geenen. Le score actuel est : France, 28,5 ; Belgique, 45,5.

#### France-R.F.A.

3. W. Szafarczyk-A. Biaux, 0,5-0,5 ; 7. Y. Blanc-Dr W. Brinkmann, 2-0 ;

8. G. Simon-Dr R. Gauba, 1,5-0,5 ; 9. S. Goerlinger-W. Stamer, 0,5-1,5 ;

12. Mme M. Raimondi-K. Pommereining, 0,5-0,5 ; 24. J.-P. Monzie-E. Mende, 2-0 ; 27. K. Flemming-P. Nguyen, 1-0 ; 29. M. Gosselin-Kh. Wirtz, 0-2 ; 31. Ch. Deneuille-K. Weber, 1,5-0,5 ; 36. J. Heritier-Dr J. Zeuge, 1-0 ; 48. G. Pulcina-A. Djatschenko, 2-0 ; 50. J.-M. Grillon-U. Mattick, 1,5-0,5 ; 57. J. Gaspar-R. Hamm, 1,5-0,5.

### VILLE D'HAZEBROUCK -- LIGUE DU NORD

### DU 12 AU 16 FEVRIER 1983

#### LE CENTRE SOCIO-EDUCATIF

#### ET LE CERCLE D'ECHECS D'HAZEBROUCK ORGANISENT LE

### 1<sup>er</sup> TOURNOI OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS

Système suisse, 7 rondes, tournoi homologué par la F.F.E.

Début de la première ronde le samedi 12 février, à 15 heures, à la Salle des Fêtes d'Hazebrouck, place Georges-Degroote

1<sup>er</sup> Prix ..... 2.000 F. 3<sup>e</sup> Prix ..... 1.000 F.

2<sup>e</sup> Prix ..... 1.500 F. 4<sup>e</sup> Prix ..... 800 F.

80 % des droits d'inscription seront reversés en prix

Les prix ne sont pas cumulables et partagés en cas d'égalité

Arbitre : M. LAMELIN

Renseignements : M. Jean-Louis EECKHOUT, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 Hazebrouck, tél. (28) 48-08-23 (téléphone du lundi au vendredi après 20 heures).

### DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUELEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

## TOURNOI XX<sup>e</sup> ANNIVERSAIRE « EUROPE ECHECS »

Voici la grille complète de ce tournoi qui vient de se terminer :

|                                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 0 | 1 | 2 | 3 | Pts | S.B.  |
|------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-------|
| 1. M.I. H. Bouwmeester . . . . .         | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10  |       |
| 2. M.I. Dr V. Bergraser . . . . .        | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |   |   | 9   |       |
| 3. M.I. Ing. P. Diaconescu . . . . .     | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |   | 8   |       |
| 4. G.M.I. Dr H.-W. Dünhaupt . . . . .    | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |   | 7½  |       |
| 5. G.M.I. Pr. Dr V. Zagorowsky . . . . . | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |   | 7   |       |
| 6. M.I. G. Javelle . . . . .             | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |   | 6   | 31,75 |
| 7. M.I. H. Handel . . . . .              | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 |   |   | 6   | 31,50 |
| 8. G.M.I. L. Endzelins (†) . . . . .     | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |   |   | 6   | 28,25 |
| 9. Dr M. Roos . . . . .                  | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |   |   | 4½  | 21,25 |
| 10. M. Corinthios . . . . .              | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |   |   | 4½  | 20,75 |
| 11. M.I. F. Atabek . . . . .             | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |   |   | 4   |       |
| 12. J. Jaudran . . . . .                 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |   |   | 3   |       |
| 13. G.M.I. Dr M. Napolitano . . . . .    | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |   |   | 2½  |       |

8 points : Norme G.M.I.

6 points : Norme M.I.

H. Bouwmeester, Dr V. Bergraser et Ing. P. Diaconescu obtiennent la norme de G.M.I.

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

Ce mois-ci, nous considérons deux éditions brochées :

1<sup>o</sup> **ENGLISH : FOUR KNIGHTS**, par le maître F.I.D.E. Nigel Povah. Ce livre, à £ 7.95 (96 F.), contient 192 pages et 144 diagrammes et sa notation est algébrique avec figurines. Tout le monde connaît cette ouverture des quatre Cavaliers à l'Anglaise (1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. Cf3 Cc6), bien sûr, mais l'auteur la traite en détail, en indiquant comment gagner avec les Blancs. L'éditeur est B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzharding Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, où la responsable pour tous les renseignements échiquéens est Miss Lorna Williams.

2<sup>o</sup> **WHY YOU LOSE AT CHESS?**, par Tim Harding, avec 120 pages et 109 diagrammes pour £ 4.95 (60 F.) est un livre bon marché, sans aucun doute, et encore de Batsford. « Pourquoi perdre ? » est sûrement une bonne question pour les joueurs de tous classements. Maintenant, on y trouve la réponse. C'est de la page 83 que j'extrait notre position du mois :



### Trait aux Noirs

Comment gagner ?

(Réponse page IV de C.)

Avec le trait, les Noirs ont essayé 1. ... De3+??, permettant 2. Rh1 et ce sont les Blancs qui ont gagné, avec la qualité, huit coups plus tard. Les Noirs pouvaient gagner avec un autre coup. Lequel ?

N'oubliez pas l'Abonnement 1983

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### ECHECS ALEATOIRES OU ECHECS A LA CARTE ?

J'avais posé la question dans le numéro 301 de notre revue : « Voulez-vous jouer au Randomised Chess ? » Je dois faire part aujourd'hui aux lecteurs du « Courrier des Echecs » de propositions concrètes qui me sont parvenues à ce sujet, et qui méritent réflexion.

D'abord, à titre d'essai, la compétition n'aurait pas la structure du Tournoi classique. Elle serait constituée par des matches défis disputés par les Ajecistes désireux de jouer suivant cette nouvelle formule. Il y a déjà, actuellement, à titre expérimental, deux parties qui se jouent effectivement. Les deux adversaires ont décidé de ne pas laisser au hasard le soin de placer les pièces sur l'échiquier au début de la partie. **Le joueur qui a les Noirs détermine à son gré la disposition des huit pièces** sur la première rangée, et par là même sur la huitième, puisque la symétrie par rapport à la ligne qui sépare la quatrième rangée de la cinquième doit être respectée. Bien entendu, les Blancs ont le trait au début de la partie. Cette innovation revient donc à faire précéder la partie d'une réflexion sur la meilleure façon de disposer les pièces sur l'échiquier. Nouvelle phase du jeu, qui ne doit pas manquer d'intérêt. Les Echecs ne seraient plus aléatoires (le hasard n'intervient plus). Il faudra leur trouver un autre nom. Pourquoi pas les « Echecs à la carte » puisqu'on peut y composer son menu ?

Certains vont répondre (la correspondance reçue à ce sujet en fait foi) : le Jeu d'Echecs est déjà bien difficile, pourquoi le compliquer davantage ? A cette question, les partisans de la nouvelle formule répondent : « Le développement exponentiel de la littérature échiquéenne est tel que le joueur par correspondance doit en général, sauf quelques rares cas particuliers, posséder une grosse bibliothèque, pour pouvoir disputer des compétitions d'un niveau élevé. Pour cette raison, un certain nombre de joueurs abandonnent le Jeu par Correspondance. Ajoutons-y ceux qui sont découragés par le progrès con-

tinu de la programmation informatique des débuts.

Les « Echecs à la carte », en supprimant les débuts classiques, annulent par la même toute littérature, informatisée ou non, relative à cette phase du jeu. Ils laissent par contre intactes les études relatives aux autres phases de la partie. On retrouve là le même souci que celui de De Neymann qui proposait, dans le numéro 297 de notre revue, la création de la Coupe des Anticonformistes.

Une question importante se pose. Si l'A.J.E.C. organise de tels matches défis, les résultats seront-ils retenus pour le classement ? Cui, répondent les adeptes des « Echecs à la carte ». Il ne s'agit ni d'échecs marseillais, ni de pièces féériques, mais de parties jouées suivant la règle traditionnelle du Jeu d'Echecs. En fait, c'est un début imposé, un peu comme pour les parties thématiques. Pour valoriser cette forme de jeu, lui donner tout le sérieux qui convient à une compétition, il faut retenir les résultats pour le classement.

Bien entendu, on publierait dans le « Courrier des Echecs » des parties commentées (les commentaires portant surtout sur le début et sur le choix de la disposition initiale des pièces).

Enfin, quand le nombre d'adeptes sera suffisamment grand, on peut envisager une compétition sous forme de Coupe, avec matches éliminatoires (type Coupe de France).

Ami lecteur, cette proposition vous a peut-être choqué, ou au contraire vous a intéressé. Peut-être aussi n'avez-vous pas encore une opinion très ferme ? Alors un conseil : Jouez donc contre un ordinateur une partie d'Echecs à la carte.

Comme d'habitude, j'attends vos réflexions, vos critiques et vos suggestions.

ABONNEZ-VOUS  
AU COURRIER DES ECHECS

## LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX<sup>e</sup> SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du « C.D.E. »

### XLVI. — Jean-Pierre BOYER (suite)

Rectifications aux renseignements humoristiques fournis par l'auteur, J.-P. BOYER est bien né le 20-10-1935, mais à Boulogne-sur-Mer (Pas-de-Calais).

Voici une seconde série consacrée aux Pièces Féeriques, qu'il affecte particulièrement :

Le NOCTAMBULE ou Cavalier de la nuit peut jouer, en un seul coup, plusieurs coups de Cavalier situés en ligne droite.

Les PIECES MARINES : La SIRENE (Dame marine), le TRITON (Tour marine), le NEREIDES (Fou marin). Ces pièces marchent comme les pièces orthodoxes, mais ne prennent, sur leur ligne de marche, qu'en sautant au-dessus de la pièce capturée et se placent sur la case suivante à condition qu'elle soit libre.

### NOCTAMBULES

#### V

1<sup>er</sup> Prix concours thématique  
« Problème », 1967



12+13                      2±

Noctambules : b3, b5, c4, c7.  
Clé : **Th6h5** (2. N3c5±).  
1. ... N4b2 2. Nc5± ; 1. ... N×d2±.  
2. C×d2±.  
1. ... Ne3 2. e×d3± ; 1. ... Ng2 2. e×f3±.  
1. ... Ne5 2. Cf6± ; 1. ... Ng6 2. Ng5±.  
1. ... N×d6 2. N×d6± ; 1. ... Na5 2. Na6±.  
Huit clouages du Nb3 par le Nc4.

#### VI

« Die Schwalbe », 1965



11+10                      2±

Noctambules : c2, c7, c8, h3 et h7.  
Clé : **Tf6f4** (Te4±).  
JA : 1. ... C×f6 2. N7f3 A ; 1. ... Cf6 2. Tg5± B.  
1. ... Cf4 2. Tg5± B ; 1. ... C×f4 2. Ng1± C.  
1. ... d5 2.-3. g1± C ; 1. ... d5 2. N7f3± A.  
Permutation cyclique de trois mats.

### FAITES CONNAITRE

« LE COURRIER DES ECHECS »

A VOS AMIS

### PIECES MARINES

#### VII

1<sup>er</sup> Prix concours thématique  
« Sinfonie Scacchistica », 1970



10+8                      2±

Sirène : c6. Tritons : b4, c2, f7, g6.  
Clé : **1. Trf7e7** (Fg2± car Ce3 1. f4 sont cloués).  
1. ... Trc2c4 2. Cc5± ; 1. ... Sc4 2. Cc3±.  
1. ... Tre6 2. Cd6± ; 1. ... Se6 2. Cf6±.  
1. ... Trc×e2f2 2. T×e3± ; 1. ... Tr×g4 g3 2. T×f4±.

#### VIII

1<sup>er</sup> Prix Mémorial Brogi  
« Sinfonie Scacchistica », 1978



12+                      2±

Tritons : a4, b4, h6.  
Néréides : b8, e5, h5.  
Clé : **Cc3e4** (Df4±).  
JA : 1. ... Trb1 2. Cd4± A ; 1. ... Trb1 2. Ce3±C.  
1. ... N×g3 h2 2. Fe6± B ; 1. ... N×g3 h2 2. Cd4± A.  
1. ... f×g5 2. Ce3 (C) ; 1. ... f×g5 2. Fe6± B.  
Permutation cyclique.

## ECHECS ET INFORMATIQUE

Par C. GOUMONDY

(Avec la collaboration des lecteurs du « C.D.E. »)

Tout d'abord un rapide tour d'horizon des nouveaux micro-ordinateurs d'échecs apparus récemment. L'appareil « Elite » (Fidelity Electronics) doté du programme vainqueur du championnat du Monde des prototypes à Travemünde en 1981 a été commercialisé à la fin de l'année dernière à un prix hélas très élevé. Heureusement, ce même programme a été repris dans le Sensory Chess 9 sorti depuis trois mois dont le prix est beaucoup plus abordable. Un programme encore plus performant baptisé Prodigy devrait être commercialisé avant la fin de l'année.

Applied Concept a réalisé un nouveau Prodigy adapté à un mini appareil à cases sensibles et annonce un nouveau module « Steinitz » destiné à remplacer le « Morphy » de la G.G.M.

En Suisse a été organisé un tournoi dans plusieurs grandes villes opposant

les appareils Mephisto II et Prodigy à des joueurs locaux. Voici trois parties disputées au cours de cette compétition :

#### PARTIE 88

B. KALIN

PRODIGY

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. a3 Fa6 5. e3 Fe7 6. Cc3 0—0 7. e4 Cc6 8. b4 Fb7 9. d5 Cb8 10. Fd3 e×d5 11. c×d5 a5 12. Tb1 a×b4 13. a×b4 Ca6 14. e5 F×b4 15. T×b4 C×b4 16. e×f6 D×f6 17. Fb2 Tfe8+ 18. Fe2 Df5 19. 0—0 C×d5 20. Dd4 Cf4 21. Fd1 Dg4 22. Ch4 Ch3+ abandonne, 0-1.

#### PARTIE 89

R. WALTJ

PRODIGY

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. b4 c×b4 4. d4 Cf6 5. Fd3 d6 6. 0—0 Fg4 7. Fe3 Db6 8. d5 F×f3 9. g×f3 Da5 10.

dxc6 bxc6 11. f4 e6 12. Cd2 Fe7  
13. Cc4 Dd8 14. e5 dxe5 15. fxe5  
Cd5 16. Dg4 g6 17. Fh6 Tb8 18. Tad1  
Cc3 19. Fe4 Dc7 20. Cd6+ Fxd6 21.  
exd6 Dd7 22. Dh4 Cxd1 23. Fx  
c6 g5 24. Dxg5 f6 25. Dg7 Dxc6  
26. De7 mat, 1-0.

### PARTIE 90

**A. URSPRUNG** MEPHISTO II

1. e4 e6 2. d4 d5 3. exd5 exd5  
4. Fd3 Cc6 5. c3 De7+ 6. Ce2 Fg4 7.  
f3 Fe6 8. 0-0 0-0 9. Te1 g5  
10. Cg3 Df6 11. Cd2 Cxd4 12. Ch5  
Dh6 13. cxd4 Dxxh5 14. Da4 Fd6

15. Cf1 Dh4 16. Dxa7 Dxe1 17.  
Fxxg5 Dxa1 18. Da8+ Rd7 19.  
Fb5+ c6 20. Dxd8 mat, 1-0.

## A VENDRE

Livres et revues français et étrangers  
sur les échecs. Demander liste contre  
timbre à J. Mabilie, 8, rue Bernatte,  
Itancourt, 02240 Ribemont, tél. (23)  
68-42-79.

## LE COIN DU PROBLÈME

Par **C. WIEDENHOFF**, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne  
Collaborateurs : **P. Di Scala** et **O. Schnoebelen**  
Envoyez vos solutions avant le 20 décembre 1982

**1089 — R.-M. DO NASCIMENTO**  
Brésil



5+5 2±

**1090 — J. MOLNAR**  
Hongrie



9+5 2±

**1091 — H. HERMANSON**  
Suède



14+11 2±\*

**1092 — A. TRICON**  
(La Ciotat)



7+11 2±

**1093 — R. CHERNET**  
Indes



8+9 3±

**1095 — P. TAUPIN**  
(Carrières-sur-Seine)



3+2 h2±

- a) Diagramme ;  
b) Ra8 en a7.

**1094 — C. GOUMONDY**  
(Paris)



6+6 Voir notes h2±

**1096 — V.-A. KIRILLOV**  
U.R.S.S.



6+6 h2±

- a) Diagramme ;  
b) Pc5 en c3.

## NOUVEAUX TARIFS

Compte tenu du bilan 1981 présentant un résultat bénéficiaire, ils  
sont fixés comme suit :

Cotisation simple : 38 F.

Cotisation avec abonnement au « C.D.E. » : Métropole : 86 F. ;  
Etranger : 99 F.

Abonnements : Métropole : 75 F. ; Etranger : 86 F.

Cartes de jeu : 24 F. les 150, 40 F. les 300.



## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 372)

1. — 2. D×e5 F×e5 3. F×e5 + abandonne car si 3. ... Rg8 4. Tg7 + Rh8 5. T×g6 + suivi du mat (Cailly-Sorhouet, T 81-16-C7).

2. — 1. ... T×f2 + 2. R×f2 Tf8 + 3. abandonne. Le mat par Df1 ne peut être évité qu'en sacrifiant la D (Cipriani-Chabeaud, T 80-16-E14).

3. — 1. C×h7 abandonne. Si 1. ... R×h7 2. Dh3± Rg8 3. Cg5 Tfc8 4. Dh7 + Rf8 5. F×e5 et le jeu noir s'effondre (Santamarina-Krauss, T 81-16-A14).

4. — 1. e6 + abandonne car si 1. ... T×e6 2. Tg7 + R×g7 3. R×e6 et les Blancs ont le temps de glaner les pions a7 et b6 permettant la promotion du Pb avant que les Noirs ne puissent prendre c3 et c4, avancer le Pc et ramener le R à côté (Ruch-Omnès, T 80-8-C8).

## GRAND PRIX DE DOUAI

(VI<sup>e</sup> TOURNOI OPEN INTERNATIONAL)

Du samedi 2 au vendredi 8 avril 1983 inclus

Une ronde par jour, de 14 h. à 20 h. Cadence officielle de 40 coups en 2 heures. Magnifique salle de jeu, vaste, tranquille et confortable.

Premier Prix : 2.500 F. ; deuxième Prix : 2.000 F. ; troisième Prix : 1.500 F.

Prix spéciaux importants par catégo-

rie « Elo » et pour les Jeunes (total minimum : 3.500 F.). Prix spéciaux prévus pour les Féminines.

Les Prix énoncés ci-dessus sont garantis, mais ne sont pas limitatifs : ils varieront en hausse selon le nombre de participants (limité à 120). Dans tous les cas, la somme des prix distribués dépassera le total des droits d'engagement (comme en 1982).

Tournoi homologué par la F.F.E. Arbitre national : André Pohu.

Droits d'engagement : 120 F. (seniors) et 60 F. (jeunes et joueurs de plus de 65 ans).

S'adresser à Robert Goulois, 42, rue de la Mairie, 59500 Douai.

## A CEDER AU PLUS OFFRANT

33 livres sur les échecs (ouvrages en français ou en anglais). Tous en très bon état, plus parties de G.M.I. des années 1910 à 1960, dont certaines inédites, d'autres méconnues, classées par ouverture.

S'adresser : Ph. Clère, 48, route de Montesson, 78110 Le Vésinet, tél. : 952-68-73.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2<sup>e</sup> page du C.D.E.

## " EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs

AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 160 F. -- Etranger : 175 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79



NUMERO 304

7,50 F.

15 DECEMBRE 1982

Abonnements : France, 75 F. par an ; étranger, 86 F. par an

# LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :  
**L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE**

Section Autonome de la F. F. E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

**COMITE DIRECTEUR**

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

**RESPONSABLES**

**Président** : P. COUET, Ecole J.-Ferry, 2, rue G.-Houdart, 77000 MELUN.  
**Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.)** : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.  
JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.  
**Secrétaire** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.  
**Trésorier** : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.  
**Trésorier adjoint** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.  
**Délégué à la Propagande** : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 4, 06029 NICE CEDEX.  
**Classement** : J. FLECHER, 12, boulevard Duchesne-Fournet, 14107 LISIEUX.  
**Accueil des Nouveaux** : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.  
**Délégué à la F. F. E.** : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.  
**Bibliographie, Documentation** : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.  
**Responsable du Matériel** : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

**DIRECTEURS DES COMPETITIONS**

**Directeur général des compétitions** : A. ALOZY, 15 boulevard Albert-1<sup>er</sup>, 11200 LEZIGNAN.  
**Coupe interligues** : H. MAILLER, 37, rue du Périgord 33160 SAINT-MEDARD-EN-JALLES.  
**Championnat de France** : J. JACQUART, 21, rue Guynemer, Dainville, 62000 ARRAS.  
**Tournois à 5** :  
**Division I** : M. B. BERRIOT, 51, rue des Andiers, 02820 SAINT-ERME.  
**Division II** : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.  
**Division III** : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).  
**Division IV** : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.  
**Directeur de Tournois adjoint** : R. SALAUN.  
**Tournois à 3 toutes divisions** : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.  
**Coupe de France** : préliminaires, 16<sup>e</sup> de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CAS-TETS, tél. (58) 89-40-79.  
**Matches Défis** : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.  
**Tournois internationaux individuels et par équipes, Coupe Latine** : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).  
**1<sup>er</sup> G. P. D. F. E.** : P. COUET (adresse ci-dessus).  
**Tournois E. E.** : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

**RENSEIGNEMENTS GENERAUX**

- TARIFS 1983** : Cotisation simple : 38 F. Avec abonnement au « C.D.E. » : France : 86 F. Etranger : 99 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :  
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)  
b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 parties) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 parties) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au « C.D.E. » s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :  
Championnat de France : 20 timbres à 1,80 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,80 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,80 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,80 F., Matches défis : 3 timbres à 1,80 F. par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 15 F.; EU-15 joueurs : 21 F.; WT-7 joueurs : 13 F.; WT-15 joueurs : 20 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 24 F. les 150, 40 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,80 F. en timbres.

NUMERO 304

15 DECEMBRE 1982

# LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

**Gérant** : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

**Rédacteur** : R. GOLDENBERG, 13, rue Jean-XXIII, 80000 AMIENS.

**Rédacteur adjoint** : J. NEGRO, « Echecs », journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 4, 06029 NICE CEDEX.

**Courrier des Lecteurs** : H. LE NINEZE, 13, rue d'Albret, 47000 AGEN.

**Changements d'adresse** (au plus tard le 20 pour le « C.D.E. » du mois suivant) : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT (joindre 1,80 F. en timbres).

**Abonnements** : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1983** : Métropole : 75 F. Etranger : 86 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du « C.D.E. » (scuf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du « C.D.E. » à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

**Renouvellement des abonnements** : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.

A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

**Demandes de « C.D.E. » anciens** : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

## RENOUVELEZ VOTRE ABONNEMENT SANS TARDER !

Comme chaque année à la même époque, une question angoissante revient à notre esprit : comment vont se dérouler les opérations de renouvellement des abonnements et cotisations ?

Statistiquement, nous savons en effet qu'un pourcentage à peu près constant de nos abonnés voudront bien renouveler leur abonnement. Mais, le feront-ils en temps voulu pour nous permettre de les maintenir au routage ?

Question importante en effet ! Tout réabonnement trop tardif entraîne des frais non négligeables de réinsertion au routage (la suppression qui a précédé n'a pas été, elle non plus, gratuite !) et surtout des frais de timbres-poste pour l'envoi, par nos soins, des « COURRIER DES ECHECS » en retard. Ne parlons que pour mémoire des travaux supplémentaires que cela nous occasionne.

Aussi, c'est de façon particulièrement pressante que nous demandons à tous nos abonnés de renouveler, sans attendre, leur abonnement pour 1983, ce dont nous les remercions vivement par avance.

Oserions-nous demander également un petit geste d'amitié à ceux qui ne renouvelleront pas leur abonnement ou leur cotisation pour 1983 ? Qu'ils nous en fassent part bien simplement par un petit mot à MARECHAL ; cela nous évitera des frais et des travaux de relance. Merci !

BATTAGLIN, MARECHAL.

## QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

1



Les Blancs viennent de jouer Dd2 x d5 gagnant un pion et les Noirs répliquent à partir de la position ci-dessus 1. ... T x e5. Qui va l'emporter ?

2



Éliminez la pièce d'angle et tout s'écroule. Trait aux Noirs.

(Solutions page IV de couverture)

3



Comment abrégier l'agonie des Noirs qui ont une pièce de moins ? Trait aux Blancs.

4



Les Noirs espèrent la nulle. Hélas, les Blancs au trait vont détruire leurs illusions.

## LA THEORIE

### NOUVEAUX DEVELOPPEMENTS DANS LA VARIANTE BOTVINNIK DU GAMBIT DAME (D 44)

Par C. GOUMONDY

Après 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cc3 Cf6 4. Cf3 e6 5. Fg5 d x c4 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Fh4 g5 9. C x g5, on arrive à la position du diagramme :



Dans la plupart des variantes, les Blancs gagnent deux pions sur l'aile Roi pendant que les Noirs en gagnent un sur l'aile Dame avec un avantage de développement.

Les Noirs disposent de deux coups : 9. ... Cd5 et 9. ... h x g5.

A) 9. ... Cd5.

1<sup>o</sup> 10. C x f7.



Dans cette variante les Blancs gagnent la qualité mais ont quelques difficultés avec le Ch8.

10. ... D x h4 11. C x h8 Fb4 12. Tc1 (une autre possibilité est 12. Dd2 c5 13. 0-0-0 [13. d x c5 Cd7 14. 0-0-0 C x e5 15. De1 ou 15. f4 avec une bonne position pour les Blancs] 13. ... c x d4 [ou 13. ... Cc6 14. d x c5 C x e5 15. f4 ! F x c3 16. b x c3 D x f4 17. D x f4 C x f4 comme dans la partie Gljanec-Monin 1979 et maintenant 18. c6 ! C x c6 19. g3 Cd5 20. Fg2] 14. D x d4 Dg5 + 15. f4 C x f4 16. Ce4 ! Ce2 + 17. Rb1 C x d4 18. C x g5 et les Blancs sont mieux, Schaschin-Monin 1980).

12. ... De4 + 13. Fe2 Cf4 14. a3 ! (la théorie donnait 14. Dd2 Cd3 + 15. Rf1 C x c1 16. C x e4 F x d2 17. C x d2 C x a2 avec des chances égales) 14. ... C x g2 + (sur 14. ... Fa5 suit 15. Dd2 Cd3 + 16. Rf1 C x c1 17. C x e4 F x d2 18. C x d2 et sur 14. ... D x g2 15. Ff3 Dg7 16. a x b4 Cd3 + 17. Rf1 C x c1 18. C x b5) 15. Rf1 Ce3 + 16. f x e3 D x h1 + 17. Rf2 D x h2 + 18. Re1 Fe7 (sur 18. ... F x c3 + 19. b x c3) 19. Rd2 les Blancs sont mieux. La partie Timman-Ljubojevic 1980 s'est poursuivie par 19. ... c5 20. C x b5 c x d4 21. T x c4 Ca6 22. T x d4 Fc5 23. Df1 F x d4 24. Df7 + Rd8 25. C x d4 Dg2 26. Df8 + Rd7 (1-0).

2<sup>o</sup> 10. Cf3 (coup peu usité).

10. ... Da5 11. Tc1 Fb4 12. Dd2 Cd7 13. Fe2 C x c3 (à la place de

13. ... C7b6 14. 0-0 Ca4, Alatorzev-Lilienthal 1939. A été essayé 14. ... F x c3 15. b x c3 Ca4 16. Ff6 Tg8 17. D x h6 Ca x c3 18. Tc2 Fb7 19. Cg5 C x f6 20. D x f6 C x e2 + 21. T x e2 Dc7 22. f4 !, Bukic-Nikolic 1981).



14. b x c3 Fa3 15. Tc2 (sur 15. Tb1 suit 15. ... Cb6 puis Cd5) 15. ... b4 16. F x c4 Cb6 17. Df4 ! (sur 17. ... C x c4 18. Df6 0-0 19. D x h6 avec une attaque de mat).

B) 9. ... h x g5 10. F x g5 Cbd7.

Les Blancs disposent ici de deux coups : 11. g3 et 11. e x f6.

1. — 11. g3. Les Noirs ont la possibilité de jouer 11. ... Tg8, 11. ... Fb7, 11. ... Da5 et 11. ... b4.



1<sup>o</sup> 11. ... Tg8.

12. h4 (ou 12. F x f6 C x f6 13. e x f6 Fb7 [13. ... D x f6 14. Fg2 Fb7 15. C x b5 0-0-0 16. Cc3 et non pas 16. C x a7 + Rc7 17. Da4 D x d4 18. C x c6 Dd2 + 19. Rf1 Fc5 avec une attaque noire] 14. Fg2 Dc7 [peut-être meilleur est 14. ... Db6 ? La partie Kortchnoi-Bellon 1982 montre que les Noirs ont quelques difficultés : 15. 0-0 0-0-0 16. Dh5 Tg6 17. Ce4 T x d4 18. Dh7 Dc7 19. h4 c5 20. Tfel Td8 21. Tad1 Fd5 22. Cc3 F x g2 23. R x g2 Db7 + 24. Rh3 Te8 25. Ce4 Rb8 26. Dh5 e5 27. Df5 (1-0).

12. ... T x g5 13. h x g5 Cd5 14. g6 f x g6 15. Th7 ! (dans une partie Ju-

supov-Tchechov 1981 suivit 15. Dg4 De7 16. D×g6+ Df7 17. D×f7+ R×f7 18. Fg2 C7b6 19. Ce4 Fd7 20. Re2 avec avantage blanc) 15. ... Da5 16. Df3 Rd8 (dans une partie Knaak-Neckar 1977, les Blancs obtinrent une position gagnante après 16. ... Db4 17. Td1 D×b2 18. C×d5 c×d5 19. Fh3). 17. Fh3 Fb4 18. Rf1 F×c3 19. F×e6 F×d4 (ou 19. ... F×b2 20. F×d5 c×d5 21. e6 avec la menace e7+ et sur 19. ... Fb4 20. F×d5 c×d5 21. e6 Cb6 22. Df6+ avec mat) 20. F×d5 c×d5 21. Td1. La partie Knaak-Tischbierek 1981 montre que les Blancs ont une position gagnante. 21. ... c3 22. e6 Cf6 23. T×d4 C×h7 24. T×d5+ Rc7 25. Tc5+ Rd8 26. D×a8 Da6 27. T×c8+ (1-0).



II. — 11. ... Fb7 12. Fg2 (ici l'« Encyclopédie » n'envisage que 12. ... Da5 et 12. ... Tg8) 12. ... Db6 13. e×f6 c5 14. d5 0—0—0 15. 0—0 b4 16. Ca4 (ici Jusupov contre Svesnikov essaya 16. Tb1 Fh6 17. f4? Da6 18. F×h6 T×h6 19. Ce4 C×f6 20. C×f6 T×f6 21. Dg4 F×d5 et perdit) 16. ... Db5 17. a3 e×d5 18. Te1 (18. a×b4 c×b4 19. Fe3 Cc5 20. C×c5 F×c5 21. Dg4 Rb8 22. Df4 Ra8 avec égalité, Haritonov-Dorfman 1982) 18. ... d4 19. a×b4 F×g2 (ou 19. ... c×b4 par interversion) 20. R×g2 c×b4 21. D×d4 D×g5 22. D×c4+ Rb8. 23. Tac1 et 23. Tad1 ont été essayés.

23. Tac1 Fd6? 24. Dc6 C×f6 25. Cb6, Anikaev-Westerinen 1982, 1-0.

23. Tad1 Da5 24. Td5 Dc7 (24. ... D×a4 25. b3 Da3 26. T×d7!) 25. Dd3 Fh6 26. Te7 Dc6 27. Db5+ ; il faut jouer ici 27. ... D×b5 et non pas 27. ... Rc7? 28. Dc5 Rb7 29. D×b4+ Ra8 30. De4 Cb8 31. Cc3 T×d5 32. C×d5 Tc8 33. b4 Ff8 34. b5, Dolmatov-Rivas 1982 (1-0).

III. — 11. ... Da5 12. e×f6.

Deux coups noirs possibles : 12. ... Fa6 et 12. ... b4.



a) 12. ... Fa6 13. a3! (semble meilleur que 13. Df3) 13. ... 0—0—0 14. Fg2 Cc5 15. 0—0 (le sacrifice de Dame après 15. d×c5 T×d1+ 16. T×d1 F×c5 17. 0—0 F×a3 18. Ce4 amène une position peu claire) 15. ... Cb3 16. Fe3 (16. Df3 est aussi possible) 16. ... Fb7 (la perte de qualité après 16. ... C×a1 17. D×a1 est favorable aux Blancs) 17. Ce4 Dc7 (sur 17. ... c5 suit 18. Df3 avec la menace Cd6+) 18. Dc2 C×d4 19. F×d4 T×d4 20. a4 avec avantage blanc comme le montre la partie Subavadasz 1980, 20. ... a6 21. Tfd1 T×d1+ 22. T×d1 Fb4 23. b3 Td8 24. T×d8+ D×d8 25. b×c4 b×a4 26. D×a4 Da5 27. D×a5 (1-0).



b) 12. ... b4 13. Ce4 Fa6 (13. ... c3 a été joué dans une partie Timman-Dolmatov 1980 (1-0) amenant après 14. b×c3 b×c3 15. Dd3 Fb7 16. Fe2 0—0—0 17. 0—0 Df5! une position où les Blancs ont un léger avantage) 14. Fe2 (14. b3 et 14. Df3 ont été essayés : 14. b3 Df5 15. f3 0—0—0 16. F×c4 F×c4 17. b×c4 Cc5 18. g4 Dg6 19. d×c5! T×d1+ 20. T×d1 Fh6 21. F×h6 D×h6 22. Re2 Dh3 23. Tdgl!, Knaak-Georgadze 1978. Sur 14. Df3, 14. ... Dd5 15. Fe3 0—0—0 16. Fe2 c5 17. Cg5 Fb7 18. D×d5 F×d5 19. 0—0 e5 20.

d×c5 Fh6 21. Ff3!, Gauglitz-Pähtz 1981. Les Blancs gagnèrent dans les deux parties) 14. ... 0—0—0 15. 0—0 Df5 16. Dc2 Cb6 17. Tad1 Fb7 (17. ... c5 18. d×c5 F×c5 19. T×d8+ T×d8 20. g4 paraît favorable aux Blancs. Dans une partie Timman-Torre 1981, les Noirs attaquèrent sur l'aile Roi par 17. ... Dh3 18. Fh4 T×h4 19. g×h4 Fh6 [meilleur semble 19. ... D×h4] 20. h5 Fb7 21.

Cg3 c5 22. d5! F×d5 23. T×d5 e×d5 24. Dh7. Les Blancs sont mieux : gain du pion f7 et pion libre h2 très fort) 18. f3 c5 19. Fe3!. Les Blancs conservent leur pion de plus. Les Blancs jouèrent plus faiblement dans une partie Langeweg-Ree 1981 : 19. Dc1?! F×e4 20. f×e4 D×e4 21. F×c4 C×c4 22. D×c4 T×d4 23. Da6+ (0,5-0,5).

(A suivre.)

## LE JEU INTERNATIONAL

### PREMIERE COUPE LATINE EUROPE-AMERIQUE 1982

Premier échiquier

GOLDENBERG  
(France)

PACINI  
(Brésil)

#### DEFENSE OUEST-INDIENNE

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3.

Pendant longtemps ce coup qui mène à la défense Ouest-Indienne a eu la réputation d'être moins prometteur que 3. Cc3 rentrant dans la défense Nimzo-vitch après 3. ... Fb4 ; mais depuis trois ou quatre ans, les Blancs, ayant mis au point des traitements nouveaux et énergiques comme celui utilisé dans cette partie, ou 4. a3 dont on trouvera quelques exemples très récents plus bas, la sortie du C Roi a perdu sa réputation de pacifisme et connaît une nouvelle vogue.

3. ... b6 4. g3.

Au tournoi interzonal de Moscou, septembre 1982, les Blancs réalisèrent 100 %, 3 sur 3, avec la suite à la mode 4. a3. Voici les deux victoires blanches les plus convaincantes :

4. a3 Fb7 5. Cc3 d5 6. c×d5 C×d5 7. Dc2 (le coup de Portisch qui vise à gagner un temps dans la réalisation de la poussée e4 et repris récemment avec succès par Kasparov qui avait toujours joué avant 7. e3) 7. ... c5 8. e4 C×c3 9. b×c3 Fe7 (après 9. ... Cc6 10. Fb2 Tc8 11. Td1 c×d4 12. c×d4 a6 13. Dd2 Ca5 14. d5 e×d5 15. e×d5 Fd6 16. F×g7 De7+ 17. Fe2 Tg8 18. Dh6 f5 19. Ff6 Df8 20. D×h7 et les Noirs abandonnèrent quelques coups plus tard, Kasparov-Murey) 10. Fb5+! Fc6 11. Fd3 Cd7 12. 0—0 h6?! 13. Td1 Dc7 14. d5!!

e×d5 15. e×d5 F×d5 16. Fb5 a6 17. Ff4! D×f4 18. F×d7+ R×d7 19. T×d5+ Rc7 20. Te1 Fd6 21. Tf5 Dc4 22. Te4 Db5 23. T×f7+ Rb8 24. Te6 Td8 25. c4 Dc6 26. Ce5 Dc8 27. Db1!, 1-0, Kasparov-Georghiu.

4. ... Fb7.

Après l'autre possibilité 4. ... Fa6, les Blancs continuent au mieux par 5. b3 ou 5. Cbd2.

5. Fg2 Fe7 6. 0—0 0—0 7. d5!?

Pour les commentaires sur ce coup et les suivants, voir le « C.D.E. » de février 1982, numéro 295, partie Agarkoff-Viaud, championnat de France 1981.

7. ... e×d5 8. Ch4! c6 9. c×d5 C×d5.

Moins ambitieux mais plus solide est 9. ... c×d5 qui permet à Gligoric d'annuler contre Timman ou tournoi de Bugoïno 1982, au 61<sup>e</sup> coup, mais après une longue et pénible défense.

10. Cf5 Fc5.

Les autres continuations sont 10. ... Te8, 10. ... Cf6 et 10. ... Cc7. Quant à 10. ... Ff6, la suite favorite du Grand Maître hongrois Portisch, elle a subi un échec retentissant dans la partie Timman-Portisch, Londres 1982, qui se poursuivit par 11. Te1! (plus fort que l'immédiat 11. e4) 11. ... Fa6 12. e4 Ce7 13. Ce3! Fe5 14. Cg4 Fc7 15. e5 d5 (intéressant était 15. ... d6! contestant immédiatement le fort pion e5) 16. Fg5 Fc8? (meilleur était 16. ... Cd7 développant une pièce et ramenant un défenseur vers le roque menacé) 17. Cf6+!! Rh8 18. Cc3 Ca6 19. Cf×d5!! c×d5 20. C×d5 Fe6 21. F×e7 Dd7 22. C×c7 D×c7 23. Fd6 Dc4 24. Ff1, 1-0.

**11. e4 Df6 !.**

Une trouvaille du Grand Maître soviétique Kouzmine qui améliore la suite de la partie Polougaievsky-Kortchnoï, Buenos-Aires 1980, qui avait continué par 11. ... Ce7 ? ! 12. Cxg7 R x g7 13. b4 F x b4 ? ! (meilleur doit être 13. ... Fa6 ! ? 14. Te1 F x f2 + 15. R x f2 Cg6 16. Fb2 + f6 avec une position peu claire, Estevez-Valdes, championnat de Cuba 1980) 14. Dd4 + f6 15. D x b4 c5 16. Dd2 Cbc6 17. Fb2 Fa6 18. Td1 Ce5 19. Ca3 C7c6 20. De3 De7 21. f4 Cc4 22. C x c4 F x c4 23. e5 ! f x e5 24. F x c6 ! d x c6 25. Td7 !! avec une attaque gagnante.

**12. C x g7 R x g7 13. e x d5 Fa6 !.**  
La pointe du onzième coup noir.

**14. Fd2 c x d5 !.**

Cette réponse, qui envisage éventuel-



lement le sacrifice de la Ta8, est beaucoup plus forte que 14. ... Fd4 ? qui serait réfuté par 15. Fg5 F x f2 + (forcé car après 15. ... De5 suivrait 16. Te1 et après 15. ... D x g5 16. D x d4 +) 16. T x f2 D x g5 et maintenant 17. Dd4 + ou 17. Cc3 avec une forte attaque blanche.

**15. Cc3 ! !.**

Un sacrifice de qualité très prometteur qui améliore la suite de la partie Dorfman-Kouzmine, championnat d'U.R.S.S. 1980 qui avait continué par 15. b4 ! ? Fd4 16. Fg5 De5 17. Ff4 Df6 18. Fg5 De5 et aucun des deux camps ne pouvant, sans se mettre en infériorité, éviter la répétition de coups, la nullité avait été conclue.

Ce sacrifice de qualité positionnel est la seule façon de tenter de réhabiliter toute la variante du point de vue blanc car après les autres réponses que 15. b4 qui conduit de manière forcée à la nullité, les Blancs auraient au mieux l'égalité, comme le montrent les variantes qui suivent :

— 15. Fc3 d4 16. F x a8 Cc6 17.

F x c6 d x c3 18. C x c3 F x f1 19. D x f1 d x c6 les Noirs sont un peu mieux, le Fou noir étant supérieur au C blanc.

— 15. F x d5 Cc6 16. Fc3 Fd4 17. F x c6 F x c3 18. C x c3 d x c6 19. Te1 Tfd8 20. Da4 Fd3 avec égalité.

**15. ... F x f1 16. D x f1 Cc6 17. C x d5.**

La position critique qui survient de manière pratiquement forcée après 11. ... Df6 !. Bien que les Blancs n'aient aucun pion pour la qualité, ils ont d'excellentes compensations grâce à la paire de Fous et à l'affaiblissement du roque noir. Mais les Noirs semblent avoir de bonnes possibilités défensives grâce à leur pression sur f2 qui immobilise la Dame blanche et la centralisation de leurs pièces mineures.

Toute la vitalité de la conception du quinzième coup repose sur le fait que les Blancs pourront « fianchettiser » leur deuxième Fou sans que les Noirs aient la possibilité de répondre par Fd4, ce dont je m'étais longuement assuré avant d'envoyer le coup critique.

**17. ... Df5 !.**

Très probablement la meilleure case pour la Dame noire qui participe ainsi à la défense du Roi tout en empêchant sa collègue blanche d'intervenir à cause de la pression sur f2.

**18. Fc3 + f6.**

Était-il meilleur de répondre 18. ... Fd4 ? Compte tenu de la complexité des positions survenant après 18. ... f6 et après 18. ... Fd4, il est difficile de répondre d'une manière catégorique. Pourtant, après le coup de F, la position noire est très difficile à défendre, comme le montre l'analyse suivante :

**18. ... Fd4 19. Ce3 ! Df6 !** (le seul coup. Tous les autres déplacements de la Dame perdent une pièce car, après les prises en c6 puis a8 et b2, elle doit défendre le Fou noir en b2. Si par exemple, 19. ... Dc5 ? 20. F x c6 F x c3, sinon les Noirs perdent à cause de la fourchette en f5, 21. F x a8 F x b2 22. Tb1 gagne une pièce ou encore 19. ... Fe5 ? 20. F x c6 F x c3 21. F x a8 F x b2 22. Cc4 gagne une pièce).

**20. F x c6 F x c3** (toujours forcé

à cause de la menace de fourchette en f5) **21. F x a8 F x b2 22. Cd5 ! !.**



**Diagramme : Analyse 1**

(Le début d'une manœuvre d'étude et d'une combinaison visant à amener la Tour noire sur une mauvaise case en b7.)

**22. ... Df5.**

Les autres coups sont mauvais ou ramènent à la variante principale :

A) 22. ... De6 ? 23. Tb1 T x a8 24. Cc7 gagne.

B) 22. ... De5 ? 23. Te1 Db8 24. De2 Fa3 25. Dg4 + Rh8 26. Dd4 + f6 27. C x f6 + gagne.

C) 22. ... Dd8 ? 23. Fb7 F x a1 (ou 23. ... Db8 24. Fa6) 24. D x a1 + gagne.

D) 22. ... Dd4 ? 23. Td1 Da4 24. Fb7 Tb8 25. Fa6 b5 26. De2 Ff6 (ou 26. ... D x a2 27. F x b5 ou 26. ... Fa3 27. De5 + ou 26. ... Fd4 27. Dg4 + ou encore 26. ... Rg8 27. Tb1 gagne) 27. C x f6 R x f6 28. Td5 gagne.

E) 22. ... Df3 ? 23. C x b5 Df5 (ou 23. ... T x a8 24. C x a8 F x a1 25. D x a1 + et 26. Cc7 ou 23. ... Dc3 24. Ca4 ou encore 23. ... Df6 24. C x d7 gagne) 24. Cc4 F x a1 25. D x a1 + Df6 26. D x f6 R x f6 27. Fd5 avec une finale gagnante bien qu'encre difficile.

F) 22. ... Dd6 23. Fb7 Tb8 24. Ce3 Df6 (le seul coup) et comme dans la variante principale.

G) 22. ... Dg5 23. Fb7 Tb8 24. h4 ! Df5 ! mène à la variante principale avec la différence favorable aux Blancs qui ont le coup h4 en plus car les autres cases de la Dame perdent tout de suite :

— 24. ... Dg6 25. Cf4 ! + —.

— 24. ... Dg4 25. Ce3 ! + —.

— 24. ... Dh6 25. Tb1 + —.

— 24. ... Dh5 25. Cf4 De5 26. Cd3 + —.

— 24. ... Dd2 25. Td1 Da5 26. Da6 + —.

— 24. ... De5 25. Te1 suivi sur 25. ... Dd4, d6 ou f5 de 26. Ce3 restant avec une pièce de plus.

**23. Fb7 Tb8 24. Ce3 !** (un superbe switchback) **Df6** (le seul autre coup qui défend le Fb2 en attaquant la Ta1, 24. ... De5 est réfuté par 25. Cc4) **25. Tb1 T x b7 26. Db5 ! Fd4 !.**



**Diagramme : Analyse 2**

Le seul coup. Toutes les autres cases du Fou perdent :

A) 26. ... Fe5 27. Cg4 + —.

B) 26. ... Fa3 27. Da6 ! (la pointe des coups 22. Cd5 ! ! et 24. Ce3 ! : si la Tour noire était en a8, 26. ... Fa3 donnerait aux Noirs une position au moins égale) et les Blancs gagnent une pièce.

C) 26. ... Fc3 27. Cd5 Dd4 28. C x c3 D x c3 29. Dg5 + (une autre pointe de la manœuvre d'aller-retour du C blanc : avec la T en b7, les Blancs peuvent exploiter l'affaiblissement fatal de la huitième rangée) 29. ... Rf8 (ou 29. ... Rh8 30. Tc1 f6 31. Dh6 gagne la Dame ou fait mat) 30. Tc1 avec le même résultat.

D) 26. ... Fa1 27. Cg4 ! avec les variantes :

1° 27. ... De6 28. Dg5 + et 29. T x a1.

2° 27. ... Dg6 28. T x a1 D x g4 29. Dd5 ! ! et après ce coup tranquille, les Blancs gagnent la T.

3° 27. ... Dc3 28. Dg5 + suivi de 29. Tc1 gagne la Dame ou fait mat.

4° 27. ... Dd4 (le mieux) 28. Dg5 + Rf8 (si 28. ... Rh8 29. Ch6 Dg7 30. Dd8 +) 29. Ch6 (menaçant 30. Dg8 + et 31. Cf5 +) 29. ... Df6 30. Dg8 + Re7 31. D x h7 avec une attaque gagnante.

**27. Cf5 + Rg6 !.**

**N'oubliez pas l'Abonnement 1983**

La meilleure défense. Les autres possibilités perdent rapidement :

A) 27. ... Rh8 ? 28. Dd5 Fc5 (ou 28. Fc3 29. D×b7 D×f5 30. Dc8+ ou 28. ... Fe5 29. D×b7 D×f5 30. Dc8+ Rg7 31. Td1 avec gain facile) 29. g4 ! gagne sur 29. ... Dc6 par 30. De5+ et sur 29. ... Tb8 par 30. D×c5 !.

B) 27. ... Rf8 ? 28. Tc1 et maintenant :

— 28. ... Fc3 29. Db4+ ! Rg8 30. D×c3 D×f5 31. Dc8+ gagne la T.

— 28. ... Tb8 29. Db4+ Fc5 30. T×c5+ ! gagne.

— 28. ... Fc5 29. T×c5 ! b×c5 30. D×c5+ Re8 31. Dc8+ gagne.

C) 27. ... Rg8 28. Dd5 Fc5 29. D×b7 D×f5 et les Blancs doivent gagner la finale (si 29. ... F×f2+ 30. Rg2 ! D×f5 31. Tf1).

**28. g4 !** et les Noirs n'ont plus de défense satisfaisante contre les menaces 29. Dd5 et 29. Dd3. Nous examinerons successivement :

A) 28. ... Fe5.

B) 28. ... Tc7.

C) 28. ... Fc3.

D) 28. ... Dg5.

E) 28. ... De5.

F) 28. ... Fc5.

G) 28. ... Tb8.

H) 28. ... F×f2+.

A) 28. ... Fe5 29. Dd3 Tb8 (si 29. ... Tc7 30. Dc6+ Rh6 31. Dh3+ gagne la Dame et si 29. ... Rg5 30. h4+ R×g4 31. Tb4+ Ff4 32. Dg3+ Rh5 33. T×f4 +—) 30. Cg3+ ! Rh6 31. h4 Dh8 (ou 31. ... Dd8, tous les autres coups perdent la Dame !) 32. De3+ gagne.

B) 28. ... Tc7 29. C×d4 D×d4 30. Df5+ Rh6 31. Dh5+ Rg7 32. Dg5+ Rf8 (ou h8) 33. Dd8+ Rg7 34. D×c7 D×g4+ 35. Dg3 gagne.

C) 28. ... Fc3 29. Dd3 Tb8 (si 29. ... Rg5 30. Dc6 +— et si 29. ... Tc7 30. Dc6+ Rh6 31. Dh3+ Rg6 32. Dh5+ Rg7 33. Ce8+ +—) 30. Cd4+ et 31. D×c3.

D) 28. ... Dg5 29. Rh1 ! F×f2 (ou 29. ... Fc5 30. Dd3 Rf6 31. Dc3+ Re6 32. Te1+ Rd5 33. Df3+ Rc4 34. Db3 mat) 30. Dd3 Tb8 (le seul coup. Si 30. ... Rf6 31. Dd6 mat et si 30. ... Tc7 31. Dd6+ et 32. D×c7 gagne. Avec la T en b8, les Blancs ne peuvent

plus gagner la T à cause de 32. ... Dc6 mat) 31. Tf1 Fc5 32. h4 Dd8 (le seul coup qui ne perde pas la Dame) 33. Cd6+ suivi du mat en quelques coups.

E) 28. ... De5 29. Dd3 ! F×f2+ (la seule défense sinon 30. D×d4 ou 30. Cd6+ gagne une pièce) 30. R×f2 D×h2+ 31. Rf3 et il n'y a plus rien contre la double menace 32. Cd6+ suivi de 33. C×b7 et 32. Cg3+ suivi de 33. Th1 :

— 31. ... Rf6 32. Te1 gagne.

— 31. ... Dh3+ 32. Cg3+ Rg7 33. Th1 gagne la Dame.

— 31. ... Tb8 ou 31. ... Tc7 32. Cg3+ Rg7 33. Th1 gagne la Dame ou fait mat en quelques coups.

F) 28. ... Fc5 29. Dd3 Tb8. Le seul coup. Si 29. ... Tc7 30. Cd6+ gagne la Dame, si 29. ... Rg5 30. h4+ ! R×g4 (30. ... Rg6 31. Cg3+ +—) 31. De4+ Rh5 32. Df3+ et mat en deux coups et si enfin 29. ... F×f2+ 30. R×f2 Tc7 31. Dd2 Dg5 32. Dd6+ f6 33. D×c7 Dd2+ 34. Rg1 gagne.

30. h4 (menaçant 31. Cg3+ gagnant la dame) Dh8.

Si 30. ... Dd8 31. Dd2 f6 32. Dh6+ Rf7 33. D×h7+ Re6 34. Td1 ! avec un mat en quelques coups. Et si 30. ... De5 31. Dd2 f6 32. Te1 F×f2+ 33. D×f2 et les Blancs gagnent facilement car les Noirs ne peuvent jouer 33. ... Dc5 à cause de 34. D×c5 b×c5 35. Te7 Tg8 36. T×d7 suivi de 37. Ce7+.

31. Cg3+ ! Rg7.

[Forcé car 31. ... Rh6 perd après 32. Dd2+ Rg7 33. Dg5+ Rf8 34. D×c5+ ! et 31. ... Rf6 32. Ce4+ Re5 (32. ... Re6 et 32. ... Re7 reviennent au même et 32. ... Rg7 perd aussi le Fou après 33. Dc3+ Rg6 34. h5+ Rh6 35. Dd2+ Rg7 36. Dg5+ Rf8 37. D×c5+ !) 33. C×c5 b×c5 34. De3+ Rd5 35. Df3+ Re6 36. De4+ et 37. Df4+ gagne la Tb8.]

32. Dc3+ f6.

[Forcé car 32. ... Rg8 33. D×c5 ou 32. ... Rh6 33. Dd2+ Rg7 34. Dg5+ Rf8 35. D×c5+ ou encore 32. ... Rg6 33. Dc2+ Rf6 34. Ce4+ Rg7 (sinon 35. C×c5 gagne une pièce) 35. Dc3+ Rg6 36. h5+ Rg7 37. Dd2+ gagne comme précédemment.]

33. Cf5+ Rf7.

(Toujours forcé. Si 33. ... Rg8 34.

Dc4+ Rf8 35. D×c5+ et si 33. ... Rg6 34. h5+ Rg5 35. Tb3 et comme dans la variante principale.)

34. Dc4+ Rg6.

[Cu 35. ... d5 36. D×d5+ Rg6 37. h5+ Rg5 38. Cd6+ avec mat en quelques coups.]

35. h5+ Rg5 36. Tb3 et les nombreuses menaces de mat dont la plus simple est 37. Tf3 et 38. Df4 ne peuvent plus être parées. Si 36. ... T ou Dc8 37. Dc1+ R×g4 38. Ch6+ R×h5 39. Th3+ Rg6 40. Tg3+ Rh5 41. Rg2 et 42. Dh1 mat.

G) 28. ... Tb8 29. Dd3 F×f2+.

Les autres coups de Fou ont déjà été vus dans A), C) et F).

30. R×f2 Tc8 31. De3 ! Tc2+. Forcé car après 31. ... Dg5 32. Ce7+ gagne.

32. Rg1 Dg5 33. Ce7+ Rh6 (33. ... Rf6 34. Tf1+ +—) 34. Cg8+ Rg6 35. Dd3+ Rg7 36. D×c2 gagne.

H) 28. ... F×f2+ probablement la défense la plus tenace bien qu'après 29. R×f2 Tc7 30. Td1 le gain blanc ne soit plus qu'une question de temps : Voici une variante possible qui montre la supériorité des pièces blanches : 30. ... Tc2+ 31. Rg1 Db2 32. Ch4+ Rf6 33. Df5+ Rg7 34. Dg5+ Rf8 35. Dd8+ Rg7 36. Cf5 Rg6 37. Td6+ f6 38. Dg8 mat.

Après cette analyse exhaustive destinée à montrer que 18. ... Fd4 n'était pas meilleur que 18. ... f6 et que le sacrifice 15. Cc3 !! était correct, revenons à la partie.

**19. Td1.**

Ramène la dernière pièce en jeu tout en visant le pion d7 et en menaçant de gagner une pièce par 20. b4, ce qui force le prochain coup des Noirs qui ne peuvent pas jouer 19. ... Ce5 à cause de 20. b4 Fd6 21. Ce3 De6 22. T×d6 D×d6 23. Cf5+.

**19. ... a5 20. Cf4.**

Une décentralisation un peu surprenante mais très efficace puisqu'elle libère la Dame de la défense de f2 tout en menaçant 21. Fh3 qui n'allait pas tout de suite à cause de 20. ... Df3 empêchant à la fois 21. F×d7 et 21. Td3 par 21. ... F×f2+.

Ce coup me prit beaucoup de temps car il y a, dans la position, beaucoup de coups intéressants et notamment 20. g4. Mais après 20. ... Dg6 ! (20. ...

D×g4 n'est pas bon à cause de 21. Td3 et 20. ... Dg5 est réfuté par 21. Cc7 qui gagne du matériel grâce à la fourchette potentielle en e6) 21. g5 D×g5 22. Td3 Rh8 (le seul coup. Tous les mouvements de Dame perdent) 23. Tg3 Dh6 ! (la seule défense. Si 23. ... Dh4 24. Th3 Dg5 25. Db1 suivi sur 25. ... Tf7, 25. ... Dg7 ou g8, de 26. C×f6 ! qui gagne et sur 25. ... h6, de 26. Tg3 avec démolition du roque noir) 24. Th3 Dg6 et l'attaque blanche échoue.



**20. ... Ce5 ! ?.**

Les Noirs rendent la qualité pour défendre d7 et colmater la diagonale a1—h8, ce qui est justifié par le fait qu'après 21. F×a8 T×a8, la centralisation de leurs pièces rendrait illusoire toute tentative blanche de jouer pour le gain. Pourtant, le plus simple 20. ... Tad8 était meilleur.

**21. De2 !.**

Bien plus forte que la prise de la qualité, ce coup prend la case e4 à la Dame noire et fait surgir les menaces 22. Fe4 et 22. Fh3.

**21. ... d5 ?.**

Après ce coup, l'attaque blanche devient irrésistible. Bien que la position noire soit difficile, il fallait se défendre par 21. ... Tae8. D'autres coups perdent rapidement. Voici quelques variantes qui illustrent les problèmes que les Noirs ont à résoudre : si 21. ... Tad8 ? 22. Fh3 Dg5 23. F×d7 Rh8 (il n'y a rien de mieux, la fourchette en e6 devant être parée) 24. Ce6 et les Blancs gagnent dans toutes les variantes :

1° 24. ... Df5 25. C×f8 C×d7 26. C×d7 T×d7 27. De8+.

2° 24. ... Dg4 25. D×g4 C×g4 26. C×c5 b×c5 27. F×g4 avec une pièce de plus.

3° 24. ... Dh6 25. F×e5 f×e5 26. D×e5+ Rg8 27. C×c5 b×c5 28. Fe6+.

Après 21. ... Tae8 22. Fh3 Dg5 23. F×d7 C×d7 24. T×d7+ Rh8 25. Dc2, les Blancs auraient, pour la qualité, un pion et une très forte pression.

**22. T×d5.**

Le plus simple. Il n'y a plus de défense satisfaisante contre les nombreuses menaces blanches et en particulier 23. Fh3.

**22. ... Tad8 23. Fe4 Dc8.**

Forcé puisque 23. ... Dg5 perd la Dame après 24. Ce6+ et 23. ... Dg4, une pièce après 24. D×g4 C×g4 25. T×d8 T×d8 26. Ce6+.

**24. Dh5** abandonne.

Une partie d'importance théorique.  
R. GOLDENBERG.

### COUPE MONDIALE I.C.C.F. 5 Eliminatoires DEBUT LARSEN

PETTERSSON  
(Suède)

BENLOLO  
(France)

**1. Cf3 Cf6 2. b3 g6.**

Les Noirs refusent le début Larsen pour entrer dans les schémas qu'ils connaissent, ceux de la défense Est-Indienne.

**3. g3 Fg7 4. Fb2 0—0 5. Fg2 c5 6. 0—0 Cc6 7. d3 d6 8. e4 Fd7.**

Pour pouvoir jouer b7—b5 sans craindre l'ouverture de la diagonale h1—a8 après e4—e5.

**9. Cbd2 b5 10. a4 a6 11. Te1 Db6.** Désigne du doigt la faiblesse en f2.

**12. h3.**

12. e5? Cg4 gagne le pion. Le coup du texte a le mérite de contrôler cette case.

**12. ... Cb4.**

Menace de gagner un pion après 13. ... b×a4 14. b×a4 C×d3 15. c×d3 D×b2 : l'ouverture de la colonne a est donc forcée.

**13. a×b5 a×b5 14. Cf1 T×a1 15. F×a1 Ta8.**

Menace à nouveau de gagner un pion après 16. ... T×a1 17. D×a1 C×c2.

**16. Ce3 Fc6 17. Cd2 Da5 18. Fc3?! Cd7 19. F×g7 R×g7.**

Je considère le 18<sup>e</sup> coup blanc comme douteux, parce qu'après l'échange forcé qui a suivi, on s'aperçoit que la position blanche n'a pas évolué quand les Noirs ont joué deux pièces, en particu-

lier le Cavalier qui a de meilleures perspectives de d7 que de f6.

**20. Cd5? F×d5 21. e×d5.**

Les pions doublés ne peuvent être qu'une faiblesse supplémentaire dans cette position. A présent, les Noirs sont vraiment mieux, car ils ont une seule chaîne de pions contre deux du côté blanc, dans laquelle se trouvent deux faiblesses : d5 et f2.

**21. ... Te8 22. Te2 Cb6 23. Ce4! Ta8 24. Cc3 Ta7 25. Rh2!.**

Sans quoi, après 25. ... Da1 et l'échange des Dames, la cause est entendue.



**25. ... Cc6.**

Permet d'échanger du matériel, ce qui ne peut être qu'à l'avantage des Noirs ; mais il y avait peut-être mieux.

**26. C×b5 D×b5 27. d×c6 d5 28. De1 e6 29. h4 D×c6 30. f4? h5!.**

Profite immédiatement de l'affaiblissement irréparable des cases blanches autour d'un Roi dénudé.

**31. Dc3+ Rg8 32. Df6 Cd7 33. Dd8+?**

Après ce coup, la Dame n'a plus de cases de repli.

**33. ... Rg7 34. c4?.**

Une erreur qui laisse deux pions arriérés, mais qu'y avait-il à jouer?

**34. ... Cf6.**

Enferme la Dame.

**35. Db8 Cg4+.**

Instaure des menaces de gain et contrôle la case de retraite e5.

**36. Rh3.**

Forcé : si 36. Rg1 Ta1+ 37. Ff1 d×c4 suivi de 38. ... Df3.

**36. ... Ta8 37. abandonne.**

A. BENLOLO.

ABONNEZ-VOUS AU « C.D.E. »

### TOURNOI I.C.C.F.

#### ESPAGNOLE

#### Variante Steinitz différée

CIPOLLINI

GUBNICKI

**1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 d6 5. 0—0 Fg4 6. h3 h5! 7. d4.**

7. F×c6+ b×c6 8. d4 Df6 9. Cbd2 Fe6 10. Cb3 Dg6 11. Cg5!? Fc8 (Kozlov-Vorotnikov, U.R.S.S. 79).

**7. ... b5 8. Fb3 C×d4 9. h×g4 h×g4 10. Cg5.**

Ou 10. F×f7+ avec l'idée Cg5 suivi de c3.

**10. ... Ch6 11. f4!?**

L'alternative tient en 11. c3 C×b3 12. a×b3 Fe7 13. Dd5 Tc8 14. f4 c6 15. Dd2 d5! (Kirilov - Kroumins, « C.D.E. » numéro 268).

**11. ... d5.**

A considérer est 11. ... g×f3.

**12. F×d5 Fc5 13. Fe3 Dd6 14. b4 Fb6 15. Te1.**

Après 15. c4!? c'est compliqué. Par exemple : 15. ... b×c4 16. Ca3 Cdf5! 17. Ff2 g3 18. C×c4! g×f2+ 19. T×f2 F×f2+ 20. R×f2 D×b4 21. Fc6+ Re7! 22. Dd7+ Rf8 23. e×f5 D×c4 24. F×a8 Cg4+ 25. Rf3 D×f4+ 26. Re2 De3+ 27. Rd1 Th1+ 28. Rc2 Dc5+ 29. Rb3 Db6+ 30. Rc2 nulle (Ciric-Skjöld, Amsterdam 1970).

**15. ... 0—0—0! 16. Dd2.**

D'après Trajkovic (« Informateur » numéro 25) 16. c3 est douteux à cause de : 16. ... Cf3+ 17. g×f3 F×e3+ 18. T×e3 Db6 19. Rf2 c6! (19. ... e×f4? 20. Dd4) 20. c4 e×f4 et les Noirs ont l'avantage.

**16. ... Chf5 17. C×f7.**

Sur d'autres coups les Noirs n'ont pas de difficultés :

— 17. f×e5 D×e5 18. e×f5 Dh2+ 19. Rf2 T×d5 avec avantage gagnant.

— 17. e×f5 Dh6 18. Ch3 (ou 18. g3 T×d5 19. Dg2 C×f5 20. F×b6 D×b6+ 21. Rf1 Th1+ et gagne) 18. T×d5 19. f×e5 C×f5 20. F×b6 D×b6+ avec avantage gagnant (Trajkovic).

De même après 17. c3 Cf3+ 18. g×f3 C×e3 19. T×e3 e×f4 les Noirs ont le meilleur jeu.

Mais...



**17. ... C×e3!!**

... ce magnifique sacrifice de D gagne contre toute défense.

**18. C×d6+.**

Ou 18. T×e3 Dg6 19. C×d8 (ou h8) Cf3+! 20. g×f3 g×f3+ et gagne.

**18. ... T×d6 19. T×e3.**

Ou 19. D×e3 e×f4 20. D×f4 Ce2+.

Ou 19. f×e5 C×d5 20. e×d6 Ce2+ 21. Rf1 Cg3+ avec un joli mat.

**19. ... e×f4 20. abandonne.**



Après 20. c3 f×e3 21. D×d4 F×d4 22. c×d4 c6 23. Fb3 Tdh6 24. Rf1 Th1+ 25. Re2 T8h2 gagne. Idem après 20. Td3 Cf3+ 21. Rf1 C×d2+ 22. T×d2 f3.

J.-R. HAMAR.

### LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES

MATERIEL

Spécialiste des Mini-Ordinateurs

## NOS PARTIES

### VIII<sup>e</sup> COUPE DE FRANCE INTERLIGUES PARTIE ESPAGNOLE (Variante Smyslov)

Ph. FAUVEL (Nord) N. AGARKOFF (Côte d'Azur)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 h6.

La variante Smyslov qui prépare le regroupement Te8 et Ff8 suivi éventuellement de g6 et Fg7 en interdisant la possibilité blanche Cg5.

Les autres principales ramifications stratégiques sont 9. ... Ca5, la vieille mais toujours valable variante Tchigorine, et 9. ... Cb8 introduisant le système Breyer.

Le dernier cri de la partie Espagnole, qui se présente comme une tentative de renforcement de la variante Smyslov en différant, voire même en économisant, le coup prophylactique h6, est 9. ... Fb7 10. d4 Te8 qui est devenu particulièrement à la mode depuis la découverte que la ligne de jeu blanche la plus agressive 11. Cg5 Tf8 12. f4?! était réfutée par 12. ... e×f4 13. F×f4 Ca5 14. Fc2 Cd5! à l'avantage des Noirs.

10. d4 Te8 11. Cbd2 Ff8 12. Fc2 Fb7 13. d5.

Un plan déjà adopté avec succès par Karpov et qui vise à gagner de l'espace avant d'entamer les opérations à l'aile Dame.

L'autre terme de l'alternative 13. a4 est tout aussi valable mais laisse aux Noirs davantage de possibilités.

Après 13. a4 les Noirs ont essayé :

A) 13. ... Cb8 débloquant le pion c en vue de la défense du pion b5 par c6 ou de la contre-attaque centrale par c5. Zaitsev-Torre, Bakou 1980.

B) 13. ... e×d4 14. c×d4 Cb4 15. Fb1 c5 (certainement meilleur que 15. ... Dd7 16. Ta3! Tad8 17. a×b5 a×b5 18. Tae3 c5 19. d5 avec de bonnes chances d'attaque à l'aile Roi et un net avantage blanc, Hübner-Portisch, Tilburg 1981) 16. b3 (si 16. d5 les Noirs poursuivent non pas par 16. ... Cd7 17. Cf1 avec avantage blanc comme dans la

partie Efgorn-A. Ivanov, Championnat d'U.R.S.S. 1980, mais par 16. ... g6 suivi de Fg7 avec de bonnes perspectives) 16. ... Tc8 avec un bon jeu noir, De Firmian-P. Nikolic, Malte 1980.

C) 13. ... Dd7 joué dans deux parties très récentes des derniers interzonaux et après 14. d5 Ce7 la partie Spassky-Balachov, Toluca 1982, continua par 15. b3 Cg6 16. Cf1 c6 17. c4 b×c4 18. b×c4 a5 19. Ce3 Fa6 20. Cd2 Cf4 21. h4 c×d5 22. e×d5 g6 23. C4h5 24. Df3 Fg7 25. Fa3 Tad8 26. Tac1 Tb8 avec une position équilibrée qui conduisit à la nullité dix coups plus tard tandis que la partie Timman-Psakhis, Las Palmas 1982, se poursuivait par 15. Cb3 c6 16. d×c6 C×c6 17. De2 b4 18. c4 Dc7 19. Fe3 Cd7 20. Cbd2 Cc5 21. b3 g6 22. Cf1 Fg7 23. Tad1 Te6 24. Dd2 h5 25. Fh6 Dd8 26. F×g7 R×g7 27. Cg3 a5 28. De3 Te8 avec une égalité qui amena la nullité au 39<sup>e</sup> coup.

13. ... Cb8.

A considérer était 13. ... Ce7!? visant la case g6 tout en laissant la possibilité à la Dame noire de venir en d7.

14. b3 c6 15. c4 Cbd7 16. Cf1 Dc7 17. Fe3 Tec8 18. Tc1 Dd8 19. Cg3.

Les Blancs ont obtenu un petit avantage d'espace et donc de mobilité, ce qui leur permettra de transférer leurs pièces plus facilement que les Noirs dans le secteur où ils voudront attaquer.

19. ... c×d5.

Le Grand Maître Unzicker critique ce coup qui permet aux Blancs, dont les pièces sont plus actives, de profiter de l'ouverture des lignes à l'aile Dame, et recommande 19. ... c5 fermant le jeu dans ce secteur. Cette suggestion n'est pourtant pas convaincante car après 19. ... c5, c'est sur l'autre aile que les Blancs prendraient l'avantage par 20. Cf5 avec de bonnes chances d'attaque sur le Roi noir, l'avant-poste blanc ne pouvant facilement être délogé. Si 20. ... Rh7 suivrait 21. Dd2 interdisant toujours 21. ... g6.

Comme il est clair qu'avec leurs pièces lourdes, ainsi que le Fb7, postées à l'aile Dame, les Noirs sont plus à même de combattre dans ce secteur qu'à

l'aile Roi, la prise en d5 est, à mon avis, bien supérieure à la fermeture du jeu par c5 qui déplacerait le centre du combat sur l'aile où les Noirs sont en infériorité.

20. c×d5 g6.

Afin d'empêcher la réalisation de la manœuvre précitée.

21. Dd2 Rh7 22. a4 !.



Poursuit la politique d'ouverture des lignes qui doit bénéficier au camp le mieux développé (ou comme ici à celui dont les pièces sont les plus mobiles). Le dernier coup blanc vise soit à créer une faiblesse noire en b5, soit, en cas d'échange noir en a4, à instaurer une lutte pour la conquête de la colonne ouverte b, conquête pour laquelle les Blancs sont mieux placés en raison du Fou noir en b7.

Jusqu'à maintenant les deux joueurs ont suivi la partie Karpov-Balachov, tournoi de Munich 1979, dont la suite fut : 22. ... Cc5 23. a×b5 a×b5 24. b4 et le pion blanc b4 s'avéra supérieur à son homologue noir b5 après 24. ... Ca4 25. Fd3 Dd7 26. T×c8 F×c8 27. Ce2 Db7 28. Dc2 Fd7 29. Cd2 Fe7 30. Cb3 Fd8 31. Dd2 Cg8 32. f4! e×f4 33. F×f4 Db6+ 34. Rh1 Ff6 35. Fe3 Dd8 36. Ced4 De8 37. Tc1 Fg7 38. Ff4 Cf6 39. Te1 De7 40. Fh2 Tc8 41. Ca5 Ch5 42. Cac6 F×c6 43. C×c6 Dh4 44. Tf1 Cc3 45. e5! C×d5 46. F×b5 Cc7 47. e×d6! C×b5 48. d7 Tf8 49. d8=D T×d8 50. C×d8 Cc3 51. Dd3 Ce4 52. Rg1 f5 53. Ce6 De7 54. C×g7 Da7+ 55. Rh1 C×g7 56. Fe5! Cf2+ 57. T×f2 D×f2 58. Dd6 f4 59. F×f4 g5 60. Fe5 abandonne.

La façon dont le champion du Monde a réussi à combiner la pression à l'aile Dame sur la faiblesse b5 et la préparation des percées centrales (32. f4! et 45. e5!) est remarquable. Commentant

cette partie, Unzicker a suggéré comme renforcement possible 22. ... b×a4 avec léger avantage blanc. Le thème de la partie apparaît donc clairement, puisque dans Karpov-Balachov le pion blanc b4 s'est montré supérieur au pion noir b5, en sera-t-il de même avec le pion blanc en a4 et le pion noir en a6?

22. ... b×a4 23. b×a4 Cc5.

Le complément logique de l'échange de pions. Si les Noirs parviennent à forcer le pion blanc à s'installer en a5, ils auront rétabli l'égalité.

24. Tb1 !.

Concrétise l'avantage blanc en instaurant la menace 25. F×c5 gagnant une pièce et en prenant possession de la colonne b.

24. ... Tab8.

Réserve une case de fuite en a8 pour le Fou et s'apprête à contester la mainmise par l'adversaire sur la colonne b. Une sérieuse imprécision aurait été 24. ... Dd7 ou 24. ... De7 à cause de 25. Tb6! effectuant le doublement des Tours avec gain de temps à cause de la menace latente 26. C×e5.

25. Tb2 Cfd7.

Forcé car si 25. ... Fa8? 26. T×b8 T×b8 27. F×c5 d×c5 28. C×e5 gagne un pion précieux.

26. Tfb1 Fa8 27. Ce1 !.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,  
POUR TOUT VOTRE MATERIEL  
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE  
SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain  
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR



Eclaire la polyvalence des pièces légères blanches. Maintenant que le Cavalier noir f6 a été obligé de se replier, ce Cavalier blanc pourra venir sans problème en d3.

**27. ... T×b2 28. T×b2 Tb8 29. Cd3 C×d3.**

Sur 29. ... T×b2 30. C×b2 les Blancs auraient obtenu un jeu très favorable après la manœuvre Cc4—Db4.

**30. T×b8 D×b8.**

30. ... C×b8 31. F×d3 Dc7, bien que plus passif que la suite adoptée dans la partie, était peut-être à considérer.

**31. F×d3 Fb7.**

Après le plus actif 31. ... Db3 32. a5 Fb7 33. De2, les Noirs ne pourraient plus ni défendre le pion a6 (33. ... Cb8 34. Fa7 gagne) ni contre-attaquer sur le pion a5 par 33. ... Da3 car après 34. F×a6 le Fou noir serait « en l'air ».

**32. Da5 Dc8.**



Les Noirs proposèrent ici la nullité. Il semble, en effet, qu'après la manœuvre Fe7—d8, ils n'aient plus rien à craindre. Le dernier coup noir était nécessaire car après l'immédiat 32. ... Fe7? les Blancs gagneraient du matériel par 33. F×a6 Da8 34. Dc7.

**33. Fb6 !!.**

Un coup superbe qui accentue la supériorité blanche. Après ce coup, pour le moins paradoxal puisqu'il propose l'échange du bon Fou blanc contre le Cavalier noir passif, non seulement les Noirs ne peuvent réaliser la manœuvre de dégagement Fe7 et Fd8, mais ils ne peuvent également ni effectuer l'échange, ni donner échec en c1, comme le prouvent ces deux suites convaincantes :

— 33. ... C×b6 34. D×b6 Da8 (il est primordial pour les Noirs de chercher à réaliser l'échange de Dames, puisqu'ils ne peuvent jouer Fe7d8 sans

perdre le pion d6) 35. Cf1 ! Fc8 36. Cd2 Db7 37. D×b7 F×b7 38. Cc4 Rg7 (si 38. ... Fe7 30. Ca5 Fc8 40. Cc6 Ff6 41. Cb8 a5 42. Fa6 F×a6 43. C×a6 Rg8 44. Rf1 et les Blancs vont chercher le pion a5 avec leur Roi) 39. Ca5 Fc8 40. Cc6 f6 41. Cb8 a5 42. Cc6 Fd7 43. Fb5 et le pion a5 tombe car si 43. ... F×c6?? 44. d×c6 et le pion file à Dame.

— 33. ... Dc1+ 34. Ff1 ! Cc5 35. Fa7 ! menaçant 36. Dc7 et si 35. ... Cb3 36. Db6 ou encore 34. ... Db1 35. Fe3 menaçant 36. Dc7 et 36. Dd8, ainsi que 36. F×a6 sur 35. ... Dc2 avec jeu gagnant pour les Blancs dans les deux cas

**33. ... Fe7.**

Encore le meilleur, au vu de ce qui précède.

**34. Cf1.**

L'immédiat 34. Fc7 serait bien trop rapide : 34. ... Cc5 35. Fc2 (35. Ff1 ? C×a4) Fa8 ! 36. Cf1 f5 ! et les Noirs se libèrent.

**34. ... Cc5.**

Nécessaire pour parer 35. Fc7 Cc5 36. Fc2 Fa8 37. Ce3 ! et les Blancs contrôlent f5.

**35. F×c5.**

Et non 35. Fc2 ? Ce6 ! 36. Ce3 Cd4 !.

**35. ... D×c5.**

Après 35. ... d×c5 36. Ce3 Fd8 37. Dc3 f6 38. a5, les Blancs auraient aussi un net avantage.

**36. D×c5 d×c5 37. Ce3 f6 38. Cc4.**



Le Cavalier a atteint son poste idéal : il bloque le seul pion passé noir, empêche toute tentative de libération des Fous noirs, contrôle efficacement les cases a5, e5 et f4, appuyant ainsi toute poussée f4.

Visiblement, les Blancs ont obtenu une finale supérieure, mais comment concrétiser cet avantage ?

Pousser le pion en a5 permettrait au Fou blanc d'intervenir par a4, mais enlèverait une importante case de pénétration au Cavalier. Le plan de gain doit donc passer par les conditions suivantes :

— Maintenir aussi longtemps qu'il y sera très efficace le Cavalier en c4.

— Faire intervenir le Fou par g4 via e2.

— Préparer la poussée f4 par g3.

— Retarder cette poussée afin qu'elle se produise avec le maximum d'efficacité.

— Faire intervenir le Roi au centre et, selon les besoins de la position, le faire passer à l'aile Dame ou à l'aile Roi.

— Conserver le coup de pion a5 comme complément de blocage.

Il apparaît aussi que le Fou jouera un rôle primordial dans l'affaiblissement des pions noirs de l'aile Roi.

Tout ceci explique les coups de renforcement qui suivent. Et pendant que les Blancs mettront tout au point les Noirs ne pourront se contenter que de coups passifs.

**38. ... Rg7 39. g3 Rf7 40. Fe2 Re8 41. Rf1 Rd7 ? !.**

La faute classique dans une position difficile et après laquelle la finale noi-

re ne pourra plus être sauvée. Plus de chances de résistance offrait 41. ... h5 bien qu'après la rupture f4, la position blanche soit aussi probablement gagnante.

**42. Fg4+ Rc7 43. Re2 !.**

Les Blancs, avec beaucoup de précision et de technique, continuent à procéder par petites touches, un coup actif, un coup prophylactique. Le modeste coup de Roi est en effet nécessaire car après le tentant et optimiste 43. Fe6 ? les Noirs obtiendraient soudainement de fortes contre-chances par 43. ... a5 ! et si 44. C×a5 Fa6+ 45. Re1 Fd3 46. f3 c4 avec déchaînement des Fous noirs et changement de décor !

Maintenant, après 43. Re2 !, il est impossible pour les Noirs de tenter de se dégager par 43. ... a5 ? à cause du simple 44. Rd2 !, ni par 43. ... f5 ? à cause de 44. Ff3 ! Fd6 45. Fg2 ! f×e4 (nécessaire pour parer la menace 46. f4 ! e×f4 47. e5 !) 46. F×e4 Fc8 47. g4 g5 48. Ff5 F×f5 49. g×f5 Rd7 50. Re3 Re7 51. Re4 avec jeu gagnant tout comme sur 48. ... Fb7 49. Fe5 et le Roi blanc monte en e4.

**43. ... Fd6.**

Et non 43. ... Fc8 ?? 44. d6+.

**44. Fe6 Fe7 45. a5 !.**

Le complément logique et indispen-

## DEUXIEME OPEN INTERNATIONAL DE LA VILLE DE NICE

DU 26 AU 31 DECEMBRE 1982

Organisé par « Nice-Echecs » et avec le concours de la Ville de Nice et sous la présidence d'honneur de M. Jacques Médecin, Député-Maire.

15.000 F. de prix, avec un Premier Prix de 5.000 F. !

Au total vingt prix, coupe et médailles et prix spéciaux.

**Lieu du tournoi :** Centre Commercial « Nice-Etoile » (centre ville).

Sept rondes au système suisse (40 coups en 2 heures plus ajournement).

**Attention :** Le tournoi est limité aux 70 premiers inscrits (cachet P.T.T.).

Les inscriptions seront closes dès que le chiffre des participants sera atteint.

Arbitre international F.I.D.E. : J. Négro.

**Renseignements :** Jacques Négro, « Les Armoises », 18, corniche A.-de-Joly, 06300 Nice, tél. (93) 89-40-45 (matin).

**Inscriptions :** 160 F. chèque ou C.C.P. numéro 257 351 U Marseille (au nom de J. Négro).

**Hébergement :** Ecrire : Office du Tourisme, 32, rue Hôtel-des-Postes, 06000 Nice, tél. : 62-06-06.

sable du jeu blanc. La menace à plus ou moins longue échéance est la réalisation du plan Rd3—Cb6—Rc4—Ca4 gagnant le pion c5.

Inférieur eût été 45. Ff7 ? Fc8 46. F×g6 Fd7 ! (46. ... F×h3 ? 47. Ff5 !) 47. a5 Fb5 suivi de la nulle.

45. ... Ff8.

Forcé au vu des variantes suivantes : — 45. ... g5 46. Rd3 Fc8 47. F×c8 R×c8 48. Cb6+ Rc7 49. Rc4 Rd6 50. Cc8+.

— 45. ... Fa8 46. Rd3 Fb7 47. Cb6 Rd6 48. Fc8 F×c8 49. C×c8+ Rd7 50. C×e7 R×e7 51. Rc4 Rd6 52. g4 h5 53. g×h5 g×h5 54. h4.

— 45. ... Fd8 46. Rd3 Rb8 47. Cb6 F×b6 48. a×b6 Fc8 49. F×c8 R×c8 50. d6 a5 51. Rc4 a4 52. R×c5 a3 53. Rc6 a2 54. b7+ Rb8 55. d7 a1=D 56. d8=D+.

— 45. ... Rb8 46. Rd3 Fd8 47. Cb6, etc., comme dans la variante précédente.

46. f4.

La poussée longtemps mise en réserve intervient au meilleur moment : contrairement à leurs homologues noires, les pièces blanches ont atteint leur meilleur placement. Les Noirs vont devoir détériorer la position de leurs pions à l'aile Roi, ce qui va permettre au Roi blanc d'intervenir sur cette aile.

46. ... e×f4.

Une nouvelle fois forcé, car 46. ... Fd6 ne va pas à cause de la suite 47. f×e5 F×e5 48. C×e5 f×e5 49. Rd3 Rd6 50. Rc4 g5 51. Ff5 h5 52. Fe6 h4 53. g4, ou encore 47. f×e5 f×e5 48. C×d6 R×d6 49. Rd3 Rc7 50. Rc4 Rd6 51. h4 g5 52. h×g5 h×g5 53. Fg4 et dans les deux cas les Noirs perdent un pion à cause du zugzwang total (53. ... Fa8 54. Fc8).

47. g×f4 g5.

Une nouvelle concession nécessaire pour empêcher 48. e5 et, avec leurs deux pions passés liés, les Blancs auraient un gain facile. Mais maintenant le Roi blanc dispose d'une voie de pénétration à l'aile Roi.

48. f×g5 h×g5.

Après 48. ... f×g5 les pions liés centraux blancs sont monstrueux.

49. Rf3 Rd8.

N'est pas meilleur 49. ... Fc8 : 50. F×c8 R×c8 51. Rg4 Rd7 52. Rf5 Fe7 53. Rg6 avec deux variantes possibles :

— 53. ... Fd8 54. Rf7 Fe7 55. Cb6+ Rd8 56. Re6.

— 53. ... Re8 54. Rg7 Fd8 55. d6 Rd7 56. Rf7 Rc6 57. Re6 Rb5 58. Rd7, avec aussi gain blanc.

50. Rg4.

Les Noirs abandonnent.



La position finale vaut bien un nouveau diagramme, car elle résume l'impuissance des Noirs :

— 50. ... Re7 51. Rf5 Fg7 52. Rg6 Ff8 53. Ff5 et les Noirs sont en zugzwang.

— 50. ... Fe7 51. Rf5 Re8 52. Rg6 Rf8 53. Cb6 Re8 54. Rg7 ! Fd8 55. d6 ! F×b6 (55. ... F×e4 ?? 56. Ff7 mat !) 56. a×b6 F×e4 57. R×f6 et le pion g5 tombe avec une finale F+3 P contre F+2 P facilement gagnée pour les Blancs.

Une partie très instructive sur la façon d'exploiter un avantage spatial. La finale, d'autant plus remarquable que les Noirs n'y ont pas commis de faute apparente, montre bien comment l'accumulation d'avantages microscopiques (ici, supériorité spatiale, faiblesses de pions a6 et c5, Fou noir b7 passif, case forte pour le C blanc en c4) peut entraîner la paralysie progressive du camp adverse et être convertie d'une manière quasi-mathématique en victoire.

(Commentaires de Philippe FAUVEL et Richard GOLDENBERG.)

★★

P.G.P.F. -- FINALE

CAUMES POUPLARD

ESPAGNOLE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 b5 6. Fb3 Fb7.

La défense d'Arkhangelsk, particulièrement étudiée par certains Maîtres russes, et dans laquelle on peut trouver aussi bien un bonheur tactique que stratégique.

7. Te1 Fc5 8. c3 d6.

Une fine plaisanterie est ici 8. ... Cg4 9. d4 e×d4 10. C×d4 c×d4 11. c×d4 ? (h3 !) Dh4 12. Cf3 D×f2+ 13. Rh1 Dg1+!! 14. T×g1 Cf2 mat...

9. d4 Fb6 10. Fg5 h6 11. Fh4 0—0 12. a4 g5 13. Fg3 Te8 14. d5 Ca5 15. Fa2 c6.

La position est extrêmement complexe et demande une étude attentive !

16. a×b5 a×b5 17. Ca3 Cc4 18. C×c4 b×c4.

Sans craindre 19. F×c4 T×a1 20. D×a1 et les Noirs récupèrent le Pd5.

19. d×c6 F×c6 20. Cd2 d5 21. e×d5 D×d5 22. Cf3 e4 23. Cd4 Fb7 24. De2 ?.

Mieux 24. Dc2.

24. ... F×d4 25. c×d4 e3 26. f3 Ta4 ! 27. Fe5 Cd7 28. Dc2 Te8 29. Db1 C×e5.

Si 29. ... Da5 30. b4 c×b3 e.p. 31. F×b3 T×a1 32. Dg6 mène au mat.

30. d×e5 Dd2 31. F×c4 T×a1 ??.

Evidemment gagnait tranquillement 31. ... D×e1+ ! 32. D×e1 T×a1 33. D×a1 T×a1+ ou si 32. Ff1 D×f1+ !.

32. Dg6+ nulle.

TOURNOI 3364

DEFENSE EST-INDIENNE

HANEN GAMBINI

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 (le système Saemisch) 0—0 6. Fe3 c6 7. Dd2 a6 8. 0—0—0 Cbd7 9. g4 Da5 10. Fh6 Cb6 11. F×g7 R×g7 12. h4 Db4 13. Cb1 a5 14. Dc2 Fe6 15. a3 Da4 16. b3 abandonne.

TOURNOI 3364

SICILIENNE

HANEN GAC

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 a6 5. Cc3 e5 6. Cf3 b5 7. a4 Da5 8. Fd2 b×a4 9. T×a4 Dd8 10. Cd5 Dd7 11. Fb5 a×b5 12. T×a8 Db7 13. Fe3 Ce7 14. Ta7 Dc6 15. Tc7 Da6 16. T×e7+ abandonne.

## COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 65

### CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

La science des débuts consiste à mettre en jeu le plus grand nombre de pièces dans le plus petit nombre de coups, selon le vieux précepte de Ponziani qui, aujourd'hui encore, n'a rien perdu de sa valeur !

DIAGRAMME N° 1

« Pochette surprise »



Trait aux Noirs

Les Blancs viennent de jouer 1. d7. Mais une première surprise sur l'échiquier !

1. ... h×g3+ 2. f×g3.

Que faire maintenant avec Dame et Tour en prise ?

Mais tout simplement servir une deuxième surprise :

2. ... Cf3+.

Ce coup laisse l'adversaire pantois !

3. Rh1.

Question n° 321. A vous de jouer ! Le Cavalier ne peut être pris (g×f3) pourquoi ? (3 pts).

3. ... D×g3 4. d×e8=D+ T×e8 5. Dd6 Te5.

Interrompt l'action de la Dame sur la diagonale b8—h2.

6. gxf3 Dxf3+.

Toilette préalable du condamné, l'ailé Roi est nettoyée pour permettre à la Tour d'agir sans obstacle.

7. Rg1 Dg3+ 8. Rf1 Dxf3+ 9. Rg1.

Et le mat est trop facile pour obtenir des points!

### DIAGRAMME N° 2

« Multiple menaces »



Trait aux Noirs

1. ... f6!.

Un foudroyant et splendide sacrifice de Dame! plus fort que le coup brillant 1. ... Dxf3+ 2. Rxf3 Df6+ 3. Ff4! Txe2 4. Fxd6 Fa4 5. Txb7 Fxd1 6. Fxf8, avec avantage blanc décisif.

2. Df3?

Le meilleur était 2. Dxe8!

2. ... Dxa5 3. Ce3.

Les multiples menaces noires (Te1+, Fa4, Fc6) ne peuvent être toutes parées. Sur 3. Cc3 suivrait Fa4!

3. ... Fa4 4. Fd2 Fxf2+ 5. Rh1 Df8 6. Cf5 Fc7 7. Fh6.

Essayant de compliquer. Sur 7. Dxb7 suivrait Db8 8. Dxb8 et Fxb8!

7. ... Tf7 8. Tc1 Fxb3 9. Dxb3 g6 10. Ce3 f5 11. Rg1 Dd7 12. Cd5 Ce6 13. g3 f4 14. Dxb7 fxf3 15. fxf3.

**Question n° 322.** A vous de jouer! Quel est le coup des Noirs qui force l'abandon? (3 points).

**ABONNEZ-VOUS  
AU COURRIER DES ECHECS**

### DIAGRAMME N° 3

« La peau de banane »



Trait aux Blancs

1. Txe6+!

Du développement... au sacrifice!

1. ... fxe6 2. Txe6+ Rf7.

**Question n° 323.** A vous de jouer! Si 3. ... Rd8, que faire? (1 point).

3. Df4+ Rg8.

Sur Ff6 ou Cf6 4. Txf6 gagne.

4. Txf6 Dd8.

**Question n° 324.** A vous de jouer! Si les Noirs jouent 4. ... Cf8?, comment gagner? (3 pts).

5. Fe6+ abandonne.

La suite est facile. Si 5. ... Rh7. A vous de mater!

### DIAGRAMME N° 4

« Des triplés »



Trait aux Blancs

1. b7!

Histoire de faire Dame!

Et non 1. b4? Ta8! 2. Ce5 (2. Rf5 Re7 3. Cc5 Tb8 4. b7 Rd6, nulle) Re7 3. b7 Tg8+! =.

1. ... Ta5+ 2. Rf6 Tb5.

**(\*) Question n° 325.** A vous de jouer! Si 2. ... Ta6+, les Blancs gagnent. Comment? (5 points).

3. Ce5 Re8.

Si 3. ... Tb6+ 4. Re5 Re7 5. Rd5!

4. Re6 Rd8.

**(\*) Question n° 326.** A vous de jouer! Et maintenant les Blancs gagnent! Comment? Pas très facile pour les débutants (5 points).

— L'astérisque (\*) indique une question difficile. La réponse est facultative.

## « GAFFES ET MINIATURES »

Les aventures des miniatures A.J.E.C. au travers de 99 parties! 28 F.

★

Prologande A.J.E.C., cahiers, gambit, etc., renseignement, commandes et solutions des cours à J. Négro (C.C.P.)

## NOS TOURNOIS

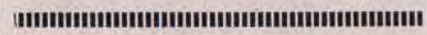
### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1982

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 20. Dulhauste-Viaud .. .. .    | 0-1 |
| 21. Sibut Pinote-Carpentier .. | 0-1 |
| 22. Dague-Bouttier .. .. .     | 0-1 |
| 23. Jouan-Guillou .. .. .      | ½-½ |
| 24. Jouan-Carpentier .. .. .   | 1-0 |
| 25. Dague-Jouan .. .. .        | 0-1 |
| 26. Jouan-Druet .. .. .        | 1-0 |
| 27. Dulhauste-Sibut Pinote ..  | 0-1 |
| 28. Agarkoff-Montroig .. .. .  | 1-0 |
| 29. Agarkoff-Jean .. .. .      | 1-0 |
| 30. Dulhauste-Dague .. .. .    | 1-0 |
| 31. Dulhauste-Farcy .. .. .    | ½-½ |
| 32. Dulhauste-Montroig .. .. . | ½-½ |

**Classement après un peu plus du tiers des résultats :**

|                         |              |
|-------------------------|--------------|
| 1. Farcy .. .. .        | (87,50 %) 7  |
| 2. Carpentier .. .. .   | (80 %) 4     |
| 3. Sibut Pinote .. .. . | (66,66 %) 4  |
| 4. Jouan .. .. .        | (87,50 %) 3½ |

257 351 U Marseille), page 11 de C. du « C.D.E. ».



### SOLUTIONS DU COURS N° 64

**Question n° 315 :** Il y a de nombreuses solutions : Exemple : 4. ... De2+ 5. Rh3 Dxf3+ 6. Rh4 g5+ 7. Rh5 Dh3 mat (2 points).

**Question n° 316 :** 5. Cg3+ Th2+ 6. Rf1 Fh3+ 7. Tg2 Txf2 gagne (2 points).

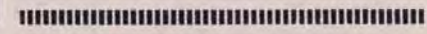
**Question n° 317 :** 7. Rf3? Ce5+ suivi de 8. ... Txf5! (2 points).

**Question n° 318 :** 11. ... Th1+ 12. Tg1 Txf1 (2 points).

**Question n° 319 :** 1. ... Rb8 2. Rc1 Ra8 3. Rd1 Rb8 4. Re1 Rc8 5. Rf2! Rb7 6. Re2! Ra7 7. Rf1 et les Blancs gagnent sur l'aile Roi (10 pts).

**Question n° 320 :** Si 1. Fa4? Ce6! plus de mat en quatre coups.

Mais 1. Fe8! Cf7 2. Fa4! suivi de 3. Fd1 et 4. Fxf3 mat (5 points).



|                            |              |
|----------------------------|--------------|
| 5. Poupinel .. .. .        | (62,50 %) 2½ |
| 6. Agarkoff .. .. .        | (66,66 %) 2  |
| 7. Bouttier .. .. .        | (50 %) 2     |
| 8. Dulhauste .. .. .       | (33,33 %) 2  |
| 9. Viaud .. .. .           | (75 %) 1½    |
| 10. Guillou .. .. .        | (30 %) 1½    |
| 11. Montroig .. .. .       | (25 %) 1½    |
| 12. Jean .. .. .           | (16,66 %) ½  |
| 13. Druet et Dague .. .. . | 0            |

M. Roque : sans résultat.

### CHAMPIONNAT DE FRANCE 1983

Depuis début novembre, 17 concurrents sont engagés dans cette 48<sup>e</sup> édition :

Andruet, Bonneville, Boizante, Corinthios, Courthiau, Delmas, Druon, Dufrasse, Fauvel, Goerlinger, Gourmelon, Jouan, Maurel, A. Roque, Sage, Simon et Vinot.

Selon la formule consacrée : Que le meilleur gagne!

## TOURNOIS A CINQ

### Nouveaux tournois

- 4776 F. Atienza, O. Ernst, F. Martin, F. Brant, M. Perrot.  
4777 R. Eliot, F. Chiapello, G. Cadiou, G. Anton, B. Morisset.  
4778 B. Bak, E. Rey-Jouvin, J.-C. Sage, A. Chaussinand, P. Leroy.  
4779 M. Barkat, N. Cagna, R. Noël, B. Nazarian, J.-F. Baudoin.

### Résultats

- 3339 1. G. Boussin, 7; 2. G. Robert, 4,5; 3. M. Scellier, 4; 4. A. Barrière, 4; 5. M. Perbet, 1,5.  
3351 1. G. Michel, 8; 2. J.-L. Brunie, 6; 3. P. Riczker, 4; 4. R. Delmouly et O. Pernet, 0.  
3358 1. A. Soyeur, 6; 2. J.-M. Common et D. Burkhardt, 5; 4. P. Michel, 4; 5. A. Sangouard, 0.  
3361 1. J. Flecher et M. Welby, 7; 3. F. Touillet, 2; 4. R. Monnet et C. Burkhardt, 0.  
4682 1. P. Bury, 7,5; 2. P. Botella, 6; 3. H. Gonties, 4,5; 4. Y. Vialas, 2; 5. D. Bertrand, 0.  
4709 1. T. Vaquer, 7; 2. L. Gelin, 4,5; 3. E. Bonneau, 4; 4. R. Wolff, 3,5; 5. R. Noël, 1.  
4714 1.-2. L. Gelin et P. Wetzel, 7; 3. J.-L. Novarro, 4; 4. J. Hauspie, 2; 5. Aubriot, 0.  
4720 1. Y. Cotton, 7,5; 2. L. Devocelle, 5; 3. P. Joly, 4; 4. C. Simon, 3,5; 5. J.-A. Gourgues, 0.  
4738 1.-2. P. Algaba et J.-C. Nehr, 6; 3. T. Pradal, 5,5; 4. Wal-lach, 2; 5. J. Vergne, 0,5.  
4752 1. C. Lalanne, 7; 2. M. Zwolinski, 6; 3. F. Brant, 5; 4.-5. B. Garat et T. Larvet, 0.

## TOURNOIS A TROIS

### Nouveaux tournois

- 716 A. Godmuse, M. Paczek, J. Malsch.  
717 G. Chevrier, P. Soulas, P. Ferrière.  
718 J. Labbe, J. Poumarat, M. Bert.  
719 A. Robert, J.-P. Mourain, R. Perrin.  
720 R. Duhart, Ph. Schnoebelen, A. Houillon.  
721 R. Perrin, F. Tran, Y. Destaing.  
722 T. Crucifix, J. Garat, A. Poin-signon.

- 723 D. Bâton, P. Berthemont, P. Per-sonnier.  
724 A. Huet, M. Joly, L. Ladouce.  
725 P. Brugevin, H. Rafalowicz, D. Courtois.  
726 E. Coppens, B. Lucas, A. Moreau.  
727 J.-L. Eeckhout, P. Danzanvilliers, A. Naigeon.  
728/4 B. Clanet, J. Leduc, Ch. Rous-seau.  
728/2 Ph. Schnoebelen, J. Dubois, P. Maréchal.  
729 Ch. Grisot, Al. Province, P. Mar-quis.  
730 J. Prengere, F. Chiappelo, P. Charles.

### Résultats

- 530 1.-2. J.-F. Gailhac et A. Khere-dine, 3; 3. D. Courbin, 0.  
531 1. H. Conquet, 3; 2. N. Maraoné, 2,5; 3. Bastiani, 0,5.  
536 1. P. Bourgeois, 4; 2.-3. Ch. Renaud et G. Munie, 1.  
539 1. Th. Yvon, 4; 2. J. Laszero-wicz, 2; 3. F. Blondel, 0.  
544 1. P. Rousseau, 3; 2. Ch. Van-ner, 2; 3. J. Vanier, 1.  
546 1.-3. Bavouzet, D. Aubron et P. Michel, 2.  
553 1.-2. Farail et T. Latiri, 3; 3. D. Pigent, 0.  
554 1. A. Berthou, 3; 2. P. Dehlin-ger, 2,5; 3. P. Casabonne, 0,5.  
559 1. J.-M. Savolle, 3; 2. A.-G. Pe-layo, 2; 3. A. Biro, 1.  
551 1. A. Maillet, 4; 2.-3. D. Costa et H. Gerphagnon, 1.  
563 1. E. Leconte, 2,5; 2. A. Gros, 2; 3. A. Mika, 1,5.  
600 1.-2. M. Kabbani et J. Deiber, 2,5; 3. A. Robert, 1.  
605 1. F. Chomier, 3,5; 2. P. Bru-gevin, 2,5; 3. M. Galichet, 0.  
633 1. B. San Marco, 4; 2. P. Las-bleis, 2; 3. A. Biro, 0.  
641 1. M.-C. Woolford, 4; 2. J.-L. Leleu, 2; 3. Ph. Gondoux, 0.  
649 1. A. Drain, 4; 2. A. Moutton, 2; 3. G. Barthel, 0.

## COUPE DE FRANCE

### Nouveaux tournois

#### Préliminaires :

- 4275 J.-P. Bibens-P. Béthémont.  
4276 D. Bâton-P. Lizé.  
4277 B. Bok-M. Perrot.  
4278 G. Roulin-P. Grégo.  
4279 C. Papet-P. Goffie.  
4280 J.-P. Pagéze-D. Germain.

- 4281 L. Poul-Ph. Leroy.  
4282 L. Poul-J.-P. Pagéze.

#### Huitièmes de finale :

- 82-8 D (matches à trois) :  
1. H. Durand-Pavilla-Holuigue.  
2. Herbin-Deneuille-Jouault.  
3. F. Poirier-Felbinger-Ollier.  
4. P. Maréchal-Weyand-Krauss.  
5. Courté-Alozy-Viard.  
6. Chomier-Danzanvilliers-De Geyer.  
7. Flavien-Malo-Matthews.  
8. D. Baron-Pécori-Verdier.

#### Demi-finales :

- 82-2 B (lancée en mai 1982) :  
1. P. Collet-A. Brice.  
2. A. Play-F. Blondel.  
82-2 C :  
1. Y. Coquereau-D. Deloras.  
2. C. Richard-J.-P. Auriole.

Le tirage au sort de ces tournois a été effectué à Castets.

### Résultats

#### Préliminaires :

- 4203 Troffiguer-Epinoux . . . . 2-0  
4213 J.-M. Yvinec-R. Giappesi 2-0  
4215 A. Fietkau-M. Deronne . . 2-0  
4232 L. Mathieu-L. Garay . . . 2-0  
4233 L. Mathieu-F. Tran . . . . 2-0  
4247 R. Dubrana-P. Charroin . . 2-0  
4253 C. Borniche-J. Plaçais . . 1-1

#### Seizièmes de finale :

- 81-16 :  
A 6 F. Chomier-J. Flavien . . . 1½-½  
B 6 F. Weyand-G. Degeyer . . . 1½-½  
C14 G. Nataf-Valenti . . . . . 2-0  
D 2 R. de Winne-H. Leroy . . . 1-1  
D 3 Ch. Deneuille-Bettinelli . . 2-0  
D 6 J.-J. Chabeaud-P. Lizé . . . 2-0  
D13 J. Herbin-J. Kroumba . . . 2-0  
E 6 R. Boutonnet-J. Magoni . . 1-1

#### 82-16 :

- A 1 S. Vinot-Ch. Rousseau . . . 1½-½  
A 8 A. Holuigue-P. Michel . . . 2-0  
A11 F. Courte-J.-P. Bibens . . . 1½-½  
B 5 Ph. Humez-M. Galichet . . . 2-0

#### Huitièmes de finale :

- 1981 :  
8 D3 G. Andreis-M. Boyer . . . 2-0  
1982 :  
8 C1 J. Santini-G. Gamant . . . 2-0

#### Quart de finale :

- 1981 :  
4 B4 A. Dellinger-A. Sauvetre . 1-1

~~~~~  
Avez-vous pensé à votre Abonnement ?
~~~~~

## MATCHES DEFIS

### Résultats

#### (81-...)

- 185-186 A. Huet-A. Robert . . 2-0  
195-196 M. Mahé-M. Maszyk 2-0  
228 M. Malbert-P. Trochet 0-1  
233-234 Delaporte-De Winne . . 2-0  
240 A. Drain-J. Deiber . . . . 0-1  
267 P. Perrot-G. Gessier . . . 0-1  
274 J. Crozes-R. Gentilini . . 1-0

#### (82-...)

- 14 J.-F. Epinoux-L. Poul . . . 0-1  
21-22 E. Fabre-J.-P. Desprez . . 1½-½  
35 R. Wolff-R. Noël . . . . . 1-0  
43 R. Gentilini-J. Crozes . . . 1-0  
67-68 B. Ciret-M. Mahé . . . . 2-0  
89 M. Promonet-J.-R. Legris ½-½

### Nouveaux matches (82-...)

- 166 E. Dury-M. Bert.  
167-168 L. Devocelle-Y. Cotton.  
169-170 J. Crozes-R. Gentilini.  
171-172 L. Tillou-S. Droz.  
173-174 M. Mounier-R. Boutonnet.  
175-176 S. Mailler-A. Mailler.  
177-178 H. Bisbal-R. Mostrag.  
179-180 J. Prengere-J. Kerdraon.  
181-182 G. Bunlon-G. de Geyer.  
183-184 C. Gros-J. Polit.

## MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alozy F., 723; Antonoff O., 519°; Aymard M., 435; Azancot B., 548; Baharan R., 475; Baroin B., 489; Baron M., 577; Bettinelli J., 541; Belleperche R., 613; Bert M., 528; Betout M., 486; Biguet-Petit-Jean R., 461; Bisbal H., 434; Bonnet R., 570; Bouet J.-C., 648°; Boulanger A., 657; Brévie J., 490; Brice A., 647; Brunie J.-L., 572°; Bunlon G., 469; Cadiou J., 670°; Capdevilla J., 514°; Caprio V., 513; Carre Y., 498; Chatel M., 426; Chauffaille J., 530°; Chauvat G., 684; Chevotot J., 533; Ciampi J., 598; Ciret B., 496; Claret L., 686; Cohen G., 501; Constantin J., 572; Courtin R., 523; Cruz J., 591; Danzanvilliers P., 555; Decarpentry P., 703; Deiber J., 497; Deleuze T., 601; De Neuville C., 603; Delassus J., 700; Deslauriers J., 682; De Winne R., 552; Dienne J., 646; Doudon M., 458; Dubrana R., 468; Dufraisse J.-C., 737; Dupont M., 521; Dupont P.-R., 421; Durant P., 475; Durel A., 391;

Edel J.-M., 575; Epinoux J.-F., 600°; Esther W., 566; Euzenat P., 504;

Flecher J., 553°; François R., 520°; French Keogh B., 567;

Garbe J., 427; Gelin L., 557; Gerphagnon H., 385; Gibaru B., 473; Gillet R., 711; Giraudet A., 577; Goens R., 704; Grimbert Ch., 661; Grimm K., 657; Grotars G., 550;

Hamar J., 560; Harmon G., 584; Héritier J., 472; Humez P., 565;

Joly Ph., 475°; Jouy J.-L., 527; Jouhaneau J., 701; Julien G., 508; Krounba P., 488;

Lacoste A., 545; Lafon J., 565; Larrouy N., 668; Le Cerf J., 417; Legree F., 525; Le Ninèze H., 616; Léonard F., 573; Lohner M., 496°;

Mahe M., 435; Malézieux P., 588; Maillard A., 445°; Martenot J., 668; Martin J., 551; Mathieu L., 635; Menu R., 412; Michel J., 590; Moin-drot, 678; Montroig M., 706;

Ollier M., 658; Oudinot G., 530; Pavilla J., 605; Pecori R., 566;

Peltier J., 603; Perin J., 595; Peter J.-J., 475; Pierre E., 552°; Poirier F., 674; Poul L., 523; Poumarede C., 445; Promonet M., 524; Pulcina G., 646; Putigny C., 439;

Robert H., 395; Rohmer J.-L., 620°; Salgado A., 604; Sancholle R., 445; Sangouard A., 483; Saubens E., 484; Selun J., 566; Simonet D., 539; Sireta B., 627; Schulz B., 554; Squarcini P., 391°; Suberville P., 516;

Teixeira R., 553; Tilquin J.-P., 659; Tourenne D., 503; Troffiguer O., 741°;

Van Belle M., 570; Viard D., 634; Vinot S., 719;

Weyand F., 646; Wolff R., 470; Zwolinski M., 550°.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

**Tournois à 5** : 1102, 1103°, 1105, 1107, 2196, 2200°, 2201, 2202°, 3361°, 4712, 4713, 4714°, 4715°, 4716, 4720°, 4721, 4732°, 4734°.

**Tournois à 3** : 618°.

**Coupe de France** : Préliminaires : 4189 (rectificatif), 4203°, 4219, 4221, 4222, 4237, 4238. **1981** : Seizièmes : B14, C15°, D9, D16. Quarts : C4. **1981** : Huitièmes : B5, B7, C8. **1982** :

Huitièmes : A7, B8, C6. Quarts : A4. Demi-finales : A2.

**Matchs défaits** : **1981** : 63, 135, 206°. **1982** : 3, 4, 9, 12, 45, 46, 47, 61.

**Tournois « Europe Echecs »** : 80 E 3 bis, 81 E 1, 81 E 2, 81 E 5, 81 E 6, 81 E 20, 81 E 21, 80 E 31, 80 S 4, 81 S 3.

**Tournois internationaux** : EU-III-606, EU-III-665, EU-III-701, EU-III-708, EU-II-657, EU-II-674, EU-II-678, EU-I-1088°, EU-H-590, EU-III-GT-68, EU-III-GT-73, EU-II-GT-78, EU-II-GT-81, EU-II-GT-102, EU-H-GT-79, WT-III-348, WT-III-381, WT-III-390, WT-II-346, WT-II-358, WT-II-389, WT-I-410, WT-I-568, WT-H-301.

#### Divers :

XX<sup>e</sup> anniversaire « E.E. » open.  
Demi-finale Coupe I.C.C.F. N° 4.  
VIII<sup>e</sup> Coupe interligue (°).  
VI<sup>e</sup> Championnat de Bourgogne.

#### A.J.E.C.

#### NOUVEAUX ABONNES (Routage du 15-12-1982)

S. Terlutte (Poitiers, Vienne); A. Poinson (Kedange-sur-Canner, Moselle); G. Anton (Perpignan, Pyrénées-Orientales); Ch. Camus (Bruxelles, Belgique); Y. Priolet (Le Plessis-Trévisé, Val-de-Marne); M. Cespédès (Gerstheim, Bas-Rhin); O. Ernst (Gerstheim, Bas-Rhin); H. Troccaz (Arcueil, Val-de-Marne); B. Morisset (Bourges, Cher); B. Nazarian (75017 Paris); A. Chaussinaud (Mailly-le-Camp, Aube); A. Mercier (Soisy-sous-Montmorency, Val-d'Oise); D. Guéneau (Dreux, Eure-et-Loir); J.-M. Magagli (Marseille, Bouches-du-Rhône); P. Marquis (Arras, Pas-de-Calais); J.-F. Gambey (Marseille, Bouches-du-Rhône); Cl. Londeix (Cadillac, Gironde); C. Carlos (Evry-le-Châtel, Aube); J.-Ch. Besançon (Chatelblanc, Doubs); P. Dumazert (Manguio, Hérault); G. Semat (Taverny, Val-d'Oise); M. Wobbel (Auxerre, Yonne); Ph. Leroy (Vitry-sur-Seine, Val-de-Marne); B. Bodeau (Issy-les-Moulineaux, Hauts-de-Seine); M. Pellen (Sainte-Adresse, Seine-Maritime); M. Goupil (Saint-Vaast-la-Hougue, Manche); Ph. Delvigne (Berck-sur-Mer, Pas-de-Calais); B. Maury (Toulouse, Haute-Garonne); B. Auffray (75013 Paris); F. Cazé (Guignemicourt, Somme).

## L'ACTIVITE INTERNATIONALE

#### Résultats

EU-H-627 : **1. J. Bodis (F)**, 5; ...

#### Nouveaux tournois

WT-M-GT-133 : J.-C. Dufraisse.  
WT-I-688 : J.-L. Duriez; WT-I-691 : B. Baroin; WT-I-692 : E. Dury.  
WT-III-515 : L. Bouthors; WT-III-517 : F. Blaszczyk; WT-III-521 : C. Borniche.

EU-H-719 : A. Dubois.  
EU-I-1188 : V. Ayrat.  
EU-I-GT-182 : J.-P. Camps; EU-I-GT-183 : J.-P. Camps.  
EU-II-811 : J. Flécher.  
EU-II-GT-112 : Mme M. Delpard.

#### Information

Nous apprenons avec peine le décès de Georges Harmon survenu le 3 octobre 1982, des suites d'une cruelle ma-

ladie. C'était un participant assidu des tournois internationaux et sa parfaite courtoisie était appréciée de tous adversaires. Le Comité de l'A.J.E.C. adresse à Mme G. Harmon ses sincères condoléances.

**Match France-U.S.A.** (premier résultat)  
Echiquier N° 12 : Mondy (F)-Murphy (U.S.A.), 0,5-0,5.

#### Coupe Latine III

L'équipe française est pour l'instant la mieux placée et mène (84/118, soit 71,18 %) devant la redoutable équipe roumaine, vainqueur des deux premières éditions (58/86, soit 67,44 %). Il reste aux Français vingt-deux parties pour conserver cet avantage et quarante-quatre parties aux Roumains pour combler leur retard.

Souhaitons bonne chance à nos représentants.

#### Premier échiquier :

|                  | 1  | 2  | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | T. |
|------------------|----|----|---|---|---|---|---|---|----|
| 1. Belgique      | .  | ½  | 1 | ½ | . | 1 | ½ | 1 |    |
| 2. Espagne       | ½  | .  | ½ | . | . | . | . | . |    |
| <b>3. France</b> | 1  | 1½ | . | 1 | . | 2 | 1 | . |    |
| 4. Italie        | ½  | 1  | . | . | . | 1 | . | . |    |
| 5. Moldavie      | .  | .  | . | . | . | . | . | 0 |    |
| 6. Portugal      | 1  | .  | 0 | 1 | . | . | 0 | 0 |    |
| 7. Suisse        | 1½ | .  | 1 | . | . | 2 | . | . |    |
| 8. Roumanie      | 1  | .  | . | . | 2 | 2 | 1 | . |    |

#### Deuxième échiquier :

|                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7  | 8 | T. |
|------------------|---|---|---|---|---|---|----|---|----|
| 1. Belgique      | . | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0 |    |
| 2. Espagne       | 2 | . | 1 | . | . | 1 | 1  | . |    |
| <b>3. France</b> | 2 | 1 | . | 1 | . | 2 | 1½ | . |    |
| 4. Italie        | 2 | . | 1 | . | . | . | 2  | . |    |
| 5. Moldavie      | 2 | . | . | . | . | 2 | 1  | . |    |
| 6. Portugal      | 2 | . | 0 | . | 0 | . | .  | . |    |
| 7. Suisse        | 2 | . | ½ | 0 | . | 1 | .  | 1 |    |
| 8. Roumanie      | 2 | . | . | . | . | 1 | .  | . |    |

ABONNEZ-VOUS AU « COURRIER DES ECHECS »

## Troisième échiquier :

|                  | 1 | 2 | 3  | 4  | 5 | 6 | 7  | 8 | T. |
|------------------|---|---|----|----|---|---|----|---|----|
| 1. Belgique      | . | 1 | 1½ | 1  |   | 2 | 2  | 1 |    |
| 2. Espagne       | 1 | . | 1½ | 1½ |   | 2 | 2  | 1 |    |
| <b>3. France</b> | ½ | ½ | .  | 1  | 1 | 2 | 1  | 1 | 7  |
| 4. Italie        | 1 | ½ | 1  | .  |   | 2 | ½  |   |    |
| 5. Moldavie      |   |   | 1  |    |   |   | 0  | 1 |    |
| 6. Portugal      | 0 | 0 | 0  | 0  |   |   | 0  | 0 |    |
| 7. Suisse        | 0 | 0 | 1  | 1½ | 2 | 2 | .  | ½ | 7  |
| 8. Roumanie      | 1 |   | 1  |    |   | 2 | 1½ | . |    |

## Quatrième échiquier :

|                  | 1 | 2 | 3  | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | T. |
|------------------|---|---|----|---|---|---|---|---|----|
| 1. Belgique      | . | 0 | 0  | 0 | 0 |   | 0 | 0 |    |
| 2. Espagne       | 2 | . | 0  | 1 |   | 2 | 0 |   |    |
| <b>3. France</b> | 1 | 2 | .  | 1 |   | 2 | ½ |   |    |
| 4. Italie        | 2 | 1 | 1  | . | 1 | 2 | 0 | 1 |    |
| 5. Moldavie      | 2 |   |    | 1 |   | 2 | 0 | 1 | 0  |
| 6. Portugal      | 1 | 0 | 0  | 0 | 0 |   | 0 | 0 |    |
| 7. Suisse        | 2 | 2 | 1½ | 2 | 2 | 2 | . | ½ | 1  |
| 8. Roumanie      | 2 | 1 | 1  | 1 | 1 | 2 | ½ | . |    |

## Cinquième échiquier :

|                  | 1  | 2  | 3 | 4  | 5 | 6 | 7  | 8 | T.  |
|------------------|----|----|---|----|---|---|----|---|-----|
| 1. Belgique      | .  | 0  | ½ |    | 2 | 2 | ½  | 1 |     |
| 2. Espagne       | 2  | .  | 1 | 1  | 2 | 2 | ½  | 1 |     |
| <b>3. France</b> | 1½ | 1  | . | 2  | 2 | 2 | 0  | 0 | 8½  |
| 4. Italie        | 1  |    | 0 | .  | 2 | 2 | 1½ | ½ |     |
| 5. Moldavie      | 0  | 0  | 0 | 0  | . | 0 | 0  | 0 | 0   |
| 6. Portugal      | 0  | 0  | 0 | 0  | 2 | . | 0  | 0 | 2   |
| 7. Suisse        | 1½ | 1½ | 2 | ½  | 2 | 2 | .  | 1 | 10½ |
| 8. Roumanie      | 1  | 1  | 2 | 1½ | 2 | 2 | 1  | . | 10  |

## Sixième échiquier :

|                  | 1  | 2  | 3 | 4 | 5 | 6 | 7  | 8 | T. |
|------------------|----|----|---|---|---|---|----|---|----|
| 1. Belgique      | .  | 1  | 1 | 1 |   | ½ |    | 0 |    |
| 2. Espagne       |    | .  | 1 | 1 |   | ½ | 1½ |   |    |
| <b>3. France</b> | 1  | 1  | . |   |   | 0 | 1½ | 0 |    |
| 4. Italie        | 1  |    |   | . |   | 0 | 2  | 1 |    |
| 5. Moldavie      |    |    |   |   |   |   |    | 1 |    |
| 6. Portugal      | 1½ | 1½ | 2 | 2 |   |   | 1  | 1 |    |
| 7. Suisse        |    | ½  | ½ | 0 |   | 1 | .  | 1 |    |
| 8. Roumanie      | 2  | 1  | 2 |   |   |   | 1  | . |    |

## Septième échiquier :

|                  | 1  | 2  | 3 | 4  | 5 | 6  | 7  | 8 | T. |
|------------------|----|----|---|----|---|----|----|---|----|
| 1. Belgique      | .  | 1½ | 1 | ½  | 0 | 1½ | 1½ | 1 | 7  |
| 2. Espagne       | ½  | .  | 0 |    |   | 1  | 1  |   |    |
| <b>3. France</b> | 1  | 2  | . | 1½ |   | 2  | 2  | ½ |    |
| 4. Italie        | 1½ | 1  | ½ | .  |   | 2  | 1½ |   |    |
| 5. Moldavie      | 2  |    |   |    |   |    |    | 1 |    |
| 6. Portugal      | ½  | 1  | 0 | 0  |   |    | 1  |   |    |
| 7. Suisse        | ½  | 1  | 0 | ½  |   | 1  | .  | 0 |    |
| 8. Roumanie      | 1  | 1  | ½ | 1  |   | 1  | 2  | . |    |

## Huitième échiquier :

|                  | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6  | 7 | 8 | T.  |
|------------------|----|---|---|---|---|----|---|---|-----|
| 1. Belgique      | .  | 1 | ½ | 1 | 1 | 1½ | 1 |   |     |
| 2. Espagne       | 1  | . | 0 |   |   | 0  | 0 |   |     |
| <b>3. France</b> | 1½ | 2 | . | 2 | 2 | 2  | 2 | 2 | 13½ |
| 4. Italie        | 1  |   |   | . |   | 2  | 0 |   |     |
| 5. Moldavie      | 1  |   | 0 |   | . | 2  | ½ |   |     |
| 6. Portugal      | ½  | 2 | 0 | 0 | 0 | .  | ½ | 0 |     |
| 7. Suisse        | 1  | 2 | 0 | 2 | ½ | 1½ | . | 2 |     |
| 8. Roumanie      |    |   |   |   |   | 2  | 0 |   |     |

## Neuvième échiquier :

|                  | 1  | 2  | 3 | 4  | 5 | 6 | 7  | 8  | T. |
|------------------|----|----|---|----|---|---|----|----|----|
| 1. Belgique      | .  | ½  | 0 |    |   |   |    | ½  |    |
| 2. Espagne       | 1½ | .  | ½ | 1  | 1 |   |    |    |    |
| <b>3. France</b> | 2  | 1½ | . | 2  | 2 | 2 | 2  | 1½ | 13 |
| 4. Italie        |    |    | 0 | .  |   |   | ½  |    |    |
| 5. Moldavie      |    | 1  | 0 |    | . |   | ½  | ½  |    |
| 6. Portugal      |    |    | 0 |    |   |   | 1½ |    |    |
| 7. Suisse        |    |    | 0 | 1½ | ½ | ½ | .  | 0  |    |
| 8. Roumanie      | 1½ |    | ½ |    | ½ |   | 2  | .  |    |

## Dixième échiquier :

|                  | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7  | 8  | T. |
|------------------|----|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 1. Belgique      | .  |   | 0 | 2 |   |   | ½  |    |    |
| 2. Espagne       |    | . | 1 | 2 |   | 1 | 2  |    |    |
| <b>3. France</b> | 2  | 1 | . | 2 | 1 |   | 1½ | 1½ |    |
| 4. Italie        | 0  | 0 | 0 | . | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  |
| 5. Moldavie      |    |   | 1 | 2 |   |   |    | ½  |    |
| 6. Portugal      |    |   | 1 | 2 |   |   | 1  |    |    |
| 7. Suisse        | 1½ | 0 | ½ | 2 |   |   | .  |    |    |
| 8. Roumanie      | 1  |   | ½ | 2 | ½ | 1 | 1  |    |    |

|             | 1  | 2  | 3  | 4  | 5   | 6  | 7  | 8   | 9  | 0  |         |         |
|-------------|----|----|----|----|-----|----|----|-----|----|----|---------|---------|
| 1. Belgique | 4½ | 0  | 8½ | 0  | 1   | 3½ | 7  | 6   | 1  | 2½ | 39 -110 | 35,45 % |
| 2. Espagne  | 1  | 5  | 9  | 5  | 9½  | 4  | 2½ | 1   | 4  | 6  | 47 - 86 | 54,65 % |
| 3. France   | 6½ | 7½ | 7  | 6½ | 8½  | 3½ | 9  | 13½ | 13 | 9  | 84 -118 | 71,18 % |
| 4. Italie   | 2½ | 5  | 5  | 8  | 7   | 4  | 6½ | 3   | ½  | 0  | 41½- 93 | 44,62 % |
| 5. Moldavie | 0  | 5  | 2  | 6  | 0   | 1  | 2  | 3½  | 2  | 3½ | 26 - 61 | 42,62 % |
| 6. Portugal | 2  | 2  | 0  | 1  | 2   | 9  | 2½ | 3   | 1½ | 4  | 27 -106 | 25,47 % |
| 7. Suisse   | 4½ | 4½ | 7  | 12 | 10½ | 3  | 3  | 9   | 2½ | 4  | 60 -112 | 53,57 % |
| 8. Roumanie | 6  | 3  | 5½ | 8½ | 10  | 6  | 6½ | 2   | 4½ | 6  | 58 - 86 | 67,44 % |

Le capitaine de l'équipe, F. Alozy, demande de lui signaler les erreurs ou oublis s'il y en a.

## LES LECTEURS NOUS ECRIVENT

M. C. Goumondy nous écrit à propos de la partie T. Yim-A. Mikhailov, finale du neuvième championnat du Monde parue dans le « C.D.E. » numéro 300, de juillet 1982.

Après les coups 14. g4 Da5 15. h5, la position suivante fut atteinte :



Et les Noirs continuèrent par 15. ... Tfc8 16. Cb3 Da6 17. h×g6 h×g6 18. e5! C×g4 19. f×g4 F×g4 20. Dh2 F×e5 21. Dh7 Rf8 22. Fd4! et les Blancs gagnèrent rapidement.

Après 15. h5, la rédaction écrivait : « Les Blancs doivent faire très attention à l'ordre des coups et ne pas jouer tout de suite 15. Cb3 Da6 16. h5 car les Noirs obtiennent alors d'excellentes perspectives par 16. ... T×c3! », puis plus loin, à propos de 22.

Fd4!, « le nouveau champion du Monde choisit un coup... qui enterre certainement définitivement toute cette variante ». Notre lecteur n'est pas tout à fait d'accord avec ces deux remarques et écrit : « Après 15. h5, les Noirs peuvent également jouer 15. ... T×c3!, comme le pense le G.M.I. Polougaievski dans l'ouvrage paru en allemand, « Drachen System bis geschlossene Variante ».

J'ai consulté pas mal d'articles théoriques dans des revues diverses et de livres sur cette variante (« Encyclopédie », « Informateur », « La Sicilienne dragon », de D. Lévy en anglais, etc.) mais je n'ai malheureusement pas l'ouvrage de Polougaievski auquel il est fait référence.

Il faut pourtant préciser que dans la position donnée par Polougaievski, la T noire est en a8 (au lieu de f8 dans notre partie) et je ne partage pas l'opinion de M. Goumondy quand il dit que la position de la T ne change pas le point de vue que l'on peut avoir sur la position, celle-ci étant destinée, de toute façon, à venir en c8. En effet, il est mieux pour les Noirs que la T soit en a8 et ce pour trois raisons :

— La T en f8 prend une case de

fuite possible au Roi noir, ce qui peut s'avérer très important, comme nous le verrons plus loin.

— Elle rend pratiquement impossible, après Fh6, le retrait Fh8.

— Enfin, dans certaines variantes et spécialement quand l'échange des Dames se produit, il n'est pas sans importance que les Blancs puissent gagner un temps par l'attaque du pion a7.

Ceci dit, il est, en effet, possible que 15. ... T×c3 soit meilleur que le coup joué dans la partie, 15. ... Tfc8, après lequel les Noirs n'ont plus le temps d'obtenir du contre-jeu par le sacrifice de qualité en c3, mais je ne crois pas qu'il soit suffisant pour rétablir l'égalité et donc réhabiliter toute la variante et ce pour deux raisons :

1° La position du diagramme, avec le plus souvent la T en f8 mais quelquefois en a8, s'est présentée déjà très souvent et dans des parties de haut niveau, aussi bien devant l'échiquier (Tatai-Spiridonov, Budapest 1977 ; Tatai-Beljovski, Le Havre 1977 ; Timoschenko-Veselovskij, U.R.S.S. 1980) que par correspondance (Estrine-Zagorovski, 1975 ; Aronson-Nesis, 1978) et les Blancs n'ont jamais évité et les Noirs jamais réalisé ce sacrifice de qualité. A ce propos, la première partie connue dans laquelle cette position s'est produite Litzberger-Whiteley, Harra- chov 1967 est particulièrement instruc-

tive. Après 15. h5 Tfc8 16. h×g6 f×g6, les Blancs perdirent un temps par 17. Rb1? et alors le sacrifice de qualité fut entièrement justifié et les Noirs gagnèrent brillamment par 17. ... F×g4!! 18. f×g4 T×c3!.

2° Des dizaines de parties où le coup T×c3 a déjà été joué, on peut tirer quelques conclusions générales. Ce sacrifice de qualité en c3, pour thématique qu'il soit dans cette variante du Dragon, ne peut être efficacement réalisé qu'à certaines conditions et notamment, à la condition qu'il détruise le roque blanc en forçant la reprise b×c3. Quand les Blancs peuvent répondre par D×c3, ce sacrifice n'est pas correct, la finale noire après l'échange des Dames en c3, étant nettement inférieure, sauf dans le cas où les Blancs ont sacrifié le pion h (en continuant par 14. h5 au lieu de 14. g4). Le sacrifice de qualité est alors bon et nécessaire. Bon parce qu'après l'échange des Dames, les Noirs ont une compensation suffisante pour la qualité dans la finale, un pion (le pion sacrifié en h5) et la destruction de la structure des pions blancs de l'aile Dame (a2, c2 et c3). Nécessaire parce qu'après 15. h5 (au lieu de 14. g4) l'attaque blanche est beaucoup plus rapide et les Noirs doivent donc trouver un contre-jeu immédiat sur le roque blanc, ce qui ne peut être réalisé que par le sacrifice de qualité en c3. On remarquera que dans la position du dia-

VILLE D'HAZEBROUCK -- LIGUE DU NORD

DU 12 AU 16 FEVRIER 1983

LE CENTRE SOCIO-EDUCATIF

ET LE CERCLE D'ECHECS D'HAZEBROUCK ORGANISENT LE

1<sup>er</sup> TOURNOI OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS

Système suisse, 7 rondes, tournoi homologué par la F.F.E.

Début de la première ronde le samedi 12 février, à 15 heures, à la Salle des Fêtes d'Hazebrouck, place Georges-Degroote

1<sup>er</sup> Prix . . . . . 2.000 F. 3<sup>o</sup> Prix . . . . . 1.000 F.

2<sup>o</sup> Prix . . . . . 1.500 F. 4<sup>o</sup> Prix . . . . . 800 F.

80 % des droits d'inscription seront reversés en prix

Les prix ne sont pas cumulables et partagés en cas d'égalité

Arbitre : M. LAMELIN

Renseignements : M. Jean-Louis ECKHOUT, 1, rue Sainte-Cécile, 59190 Hazebrouck, tél. (28) 48-08-23 (téléphone du lundi au vendredi après 20 heures).

gramme, ces conditions ne sont pas remplies.

Enfin, pour conclure, je dois préciser que, malgré toutes mes recherches, je n'ai trouvé nulle part ce coup 15. ... T×c3 sauf dans l'« Informateur » numéro 33 qui mentionne la partie Klovvan-Jurtaev, U.R.S.S. 1981 (avec la T en f8) qui a continué par 15. h5 T×c3 16. D×c3 D×a2 17. h×g6 h×g6 18. Db3 Da6 19. Fh6 Da1+ 20. Rd2 Da5+ 21. Re2 F×h6 22. T×h6 Dg5 23. Td1 Rg7 24. D×b7 et ici selon les commentateurs Nesis et Goufeld (deux grands spécialistes du Dragon) les Noirs auraient dû poursuivre par 24. ... e5! 25. Cb5 d5 26. Cd6 d4 avec un jeu incertain.

Mais je ne « crois » pas au coup 15.

... T×c3 et à cette partie. En particulier le 18<sup>e</sup> coup blanc, Db3, me paraît suspect.

J'ai essayé de réfuter brutalement le coup 15. ... T×c3 en jouant 18. Rd2!?. Malheureusement, cette analyse échoue de justesse mais je la donne car elle a le mérite de faire ressortir les inconvénients de la T en f8 : 18. ... Da6 19. Ta1 Db6 20. Cf5 C×e4+ 21. f×e4 F×c3+ 22. b×c3 et ici le seul coup qui ne perde pour les Noirs est 22. ... Dd8! après lequel l'attaque blanche échoue.

R. GOLDENBERG.

## LE COURRIER DES LECTEURS

H. LE NINEZE 13, rue d'Albret, 47000 AGEN

### NOS ANCIENS Y AVAIENT PENSE !

Les « vieux de l'A.J.E.C. », ceux qui pratiquaient déjà la correspondance sous son patronage il y a vingt-cinq ans et qui ont de la mémoire, ont dû commenter le dernier « Courrier des Lecteurs » d'un ironique : « En voilà encore un qui découvre l'Amérique longtemps après Christophe Colomb ! »

C'est l'un d'entre eux, un de ceux à qui notre Association doit beaucoup, notre ami Balbo, qui me renvoie au numéro 74 (juin 1959), pages 68 à 72, du « Courrier des Echecs ». Ceux d'entre vous qui possèdent ce numéro dans leur bibliothèque peuvent le consulter. Ils y trouveront une étude sur les « Echecs libres » illustrée du récit commenté de cinq parties jouées à cette époque. Mais, il est vraisemblable que beaucoup d'entre vous ne peuvent se procurer ce précieux document. C'est pourquoi je résumerai ici le contenu de cet article.

La différence essentielle entre les « Echecs libres » et les « Echecs à la carte » proposés dans le dernier numéro de notre revue se situe dans la première phase : l'ordre de placement des pièces. Dans les « Echecs libres » la règle est la suivante : Les Blancs placent une pièce de leur choix sur une case de leur choix de la première rangée. Les Noirs placent alors aussi une pièce de leur choix sur une case de leur choix de la

huitième rangée, sans souci de symétrie. Les Blancs placent une deuxième pièce, les Noirs placent une deuxième pièce, etc. La phase de l'ordre de placement est terminée lorsque les deux adversaires ont placé alternativement leurs huit pièces respectives. A partir de là, la partie se joue comme une partie traditionnelle (à part le roque qui n'existe plus).

L'article contient une étude sur les idées directrices qui doivent présider à la phase de l'ordre de placement des pièces. Enfin, le dernier paragraphe évoque un tournoi d'Echecs libres par éliminations qui avait réuni quelques participants très intéressés à l'époque.

Pour éclairer les lecteurs, voici une partie commentée, publiée en juin 1959, par le « Courrier des Echecs » :

ROOS DELANNOY

1. Td1 Ca8 2. Te1 Ch8 3. Dc1 Tc8 4. Cf1 Td8 5. Cb1 Fb8 6. Fh1 Fe8 7. Fa1 Rf8 8. Rg1 Dg8 (a) 9. g2—g3 (b) d7—d5 10. d2—d4 h7—h5 (c) 11. e2—e4 c7—c6 12. b2—b3 h5—h4 13. c2—c4 h4×g3 14. h2×g3 d5×e4 15. Te1×e4 (d) Ch8—g6 16. Cb1—c3 Fe8—d7! 17. d4—d5 Dg8—h7 18. f2—f4 (e) a7—a6! 19. Te4—e2 (f) Dh7—h3 20. Cc3—e4 c6×d5 21. Ce4—g5 Fb8×f4 (g) 22. g3×f4 Dh3—g4+ 23. Te2—g2 abandonne.

a) Avantage net des Blancs, car les Noirs se sont mal placés :

Les Cavaliers là où ils sont les moins actifs.

Le Rf8 qui élimine le Pe7 de la lutte centrale.

Les Fous séparés sur des diagonales courtes (le Fb8 est bon).

b) Attaque d'emblée la faiblesse Ca8—Pb7.

c) Début d'une attaque qui ne peut réussir mais donnera beaucoup à réfléchir aux Blancs.

d) Mieux Fh1×e4. Sentant la supériorité de leur position, les Blancs deviennent effrontés et aventurent la Tour.

e) Limite la chasse des pièces noires.

f) Les Blancs aimeraient profiter de la file h que les Noirs ont ouverte.

g) L'avenir de la Dame en g4 ou f5 serait très sombre. Il ne lui resterait donc que la retraite sur la file h, suivi de Te2—h2 et d'une attaque blanche décisive. C'est pourquoi les Noirs sacrifient.

h) Si 23. ... Dg4×f4 24. Dc1×f4 Cg6×f4 25. Cg5—h7+ Rf8—e8 (h×g8 perdrait plus rapidement) 26. Tg2×g7 menace de Tg8 mat. Les Blancs ont un Fou et l'attaque pour deux pions.

Très sportivement, les Noirs abandonnent.

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

1<sup>o</sup> **DRAW!**, par Wolfgang Heidenfeld, est la dernière œuvre du regretté et très célèbre écrivain échiquéen. Né en 1911, à Berlin, il a émigré en Afrique du Sud. Très jeune, il a gagné le championnat de ce pays (huit fois). Plus tard, en 1957, il a déménagé pour l'Irlande, où il a été six fois champion national. Il est mort en août 1981, après avoir achevé ce livre, pour démontrer le principe que les nullités sont souvent extrêmement intéressantes. Les éditeurs sont George Allen and Unwin (Publishers), Ltd., P.O. Box 18, Park Lane, Hemel Hempstead, Hertfordshire, HP2 4TE, Angleterre. Ce livre contient 216 pages en notation algébrique, dont le prix est de £ 8.95 (109 F.) (il n'y a pas d'édition brochée).

2<sup>o</sup> **TEST YOUR TACTICAL ABILITY** est écrit par Yakov Neishtadt, le rédacteur de la revue échiquéenne soviétique « 64 ». Le traducteur est Mark Sawko. Ce livre contient 210 pages de diagrammes, questions et exercices en notation algébrique avec figurines ; il n'y a qu'une édition brochée à £ 5.95 (73 F.) (Miss Lorna Williams). L'éditeur est B.-T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Londres, OAH, Angleterre, où l'on peut se le procurer, mais également chez son fournisseur habituel.

C'est de la page 137 que j'extrais notre position du mois.

Marianske-Lazne, 1952  
PYTLAKOWSKI



BALANEL  
Trait aux Noirs

Comment gagner très vite ?  
(Réponse page 401.)

## PROPAGANDE A.J.E.C. LES CAHIERS D'ECHECS

Ils permettent de noter 50 parties A.J.E.C. Tous les détails de vos parties par correspondance. Format 21×29.

1 cahier, 25 F. ; 2 cahiers, 45 F. ; 5 cahiers, 110 F. (franco).

## « GAMBIT PIERRE MORRA »

Une petite brochure de 20 pages sur le gambit Pierre Morra de la défense Sicilienne. 14 F.



## LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX<sup>e</sup> SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du « C.D.E. »

### XLVIII. — Raymond LEPONTOIS

En hommage à Raymond LEPONTOIS, disparu récemment (26-10-1909-1-8-1982). Venu très tôt à la composition par la lecture de l'« Eclair du Soir », de Nice, il affectait l'école Stratégique définie par MM. G. Renaud, Léon-Martin Biscat, etc. Il composa très peu. Très connu comme vérificateur, il rendit beaucoup de services dans les compétitions. Excellent joueur sur l'échiquier, il pratiqua également le Jeu par Correspondance.

Voici quelques compositions :

I

« L'Eclair du Soir », 30-7-1929



10+11 4±

1. **Ff3** (Th8 et T×e8±).

1. ... T×a5 2. Th8 Db5 3. e3+ Immobilisation Seeberger.

3. ... D— 4. Th8±.

II

« Thèmes 64 », 10-1962



5+2 6±

1. **Rc3!** Re5 2. Cd6 Rd5 3. Ce4 Re5 4. Fa3 Rd5 5. Fb2 Re5 6. Rc4±. Thème Herlim.

III

« Thèmes 64 », 1963, 1<sup>er</sup> Prix



8+9 5±

Essai th. : C×g4? (T×e3) Cd5!

Jeu réel : 1. **Ra2** blocus b1=D+ 2. R×b1 a6? 3. Rb1 N—, blocus.

2. ... C joue Cc6±.

IV

« Thèmes 64 », 4-1965



5+5 4±

1. **Rd6** blocus a4 2. Fb4 a3 3. F×a3 Rf8 4. Th8±. Thème Cheney.

## ECHECS ET INFORMATIQUE

Par C. GOU MONDY

(Avec la collaboration des lecteurs du « C.D.E. »)

Voici encore quelques parties disputées en Suisse dans le cadre de la compétition ayant opposé les programmes Mephisto II et Prodigy à des joueurs locaux dans six grandes villes (Zurich, Biele, Berne, Bâle, Saint-Gall, Genève). Si les parties ci-dessous ont toutes été remportées par les humains, le score global est cependant nettement à l'avantage des machines puisque sur l'ensemble des 151 parties, Mephisto II a obtenu 96,5 (64 %) et Prodigy, 105,5 (70 %).

### PARTIE 91

M. WINKLER PRODIGY (Berne)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 c5 5. Fd3 c×d4 6. e×d4 Cc6 7. Cf3 0—0 8. 0—0 F×c3 9. b×c3 Da5 10. Fg5 D×c3 11. Tc1 Db2 12. Fb1 Ch5 13. Tc2 Db4 14. Dd3 Te8 15. Tb2 D×b2 16. D×h7+ Rf8 17. Dh8 mat, 1-0.

### PARTIE 92

PRODIGY F. FEISS (Berne)

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Ff4 Fg7 5. Fc4 0—0 6. Cf3 c5 7. d×c5 Da5 8. c×d6 C×e4 9. d×e7 F×c3+ 10. b×c3 Te8 11. F×b8 D×c3+ 12. Cd2 C×d2 13. F×f7+ R×f7 14. Fe5 T×e7 15. f4 b6 16. Rf2 Dc5+ 17. Rg3 De3+ 18. Rh4 h6 19. c3 g5+ 20. Rh5 De4 21. f×g5 Dg6+ 22. Rh4 D×g5 mat, 0-1.

## ANNONCE

Amis lecteurs du « C.D.E. », adressez vos parties jouées contre des « micros » et la correspondance concernant cette rubrique à C. GOU MONDY, 3, rue Championnet, 75018 PARIS. Merci.

### PARTIE 93

H. KUNZLI MEPHISTO II (Bâle)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. c×d5 C×d5 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fe7 7. Cf3 0—0 8. Fd3 c5 9. h4 Cc6 10. e5 c×d4 11. F×h7+ R×h7 12. Cg5+ Rg8 13. Dh5 F×g5 14. h×g5 f6 15. g6 d×c3 16. Dh8 mat, 1-0.

### PARTIE 94

PRODIGY U. WEISHAUP (Bâle)

1. e4 Cf6 2. Cc3 d5 3. e×d5 C×d5 4. Fe2 e5 5. C×d5 D×d5 6. Cf3 Fd6 7. c4 Dc5 8. d4 e×d4 9. C×d4 Cc6 10. C×c6 b×c6 11. 0—0 0—0 12. Da4 De5 13. Te1 D×h2+ 14. Rf1 Dh1 mat, 0-1.

### PARTIE 95

PRODIGY B. POLJAK (Saint-Gall)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Cf6 4. Fb5 Cd4 5. 0—0 Fc5 6. Fa4 c6 7. C×e5 d6 8. Cf3 Fg4 9. d3 Ch5 10. Fe3 C×f3+ 11. g×f3 Fh3 12. Te1 Df6 13. F×c5 Dg5+ 14. Rh1 Dg2 mat, 0-1.

### PARTIE 96

S. FESSLER MEPHISTO II (Saint-Gall)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Cbd7 5. e3 c6 6. Dc2 Fe7 7. 0—0—0 h6 8. F×f6 C×f6 9. Cf3 0—0 10. Ce5 Fd6 11. f4 Fd7 12. Tg1 b6 13. g4 a5 14. Dg2 Fb4 15. g5 h×g5 16. D×g5 g6 17. C×g6 Te8 18. Ce7+ Rf8 19. D×f6 D×e7 20. Dh8 mat, 1-0.

## LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page 399)

1. ... Dg1+! 2. T×g1 C×f2 mat.

# LE COIN DU PROBLÈME

Par C. WIEDENHOFF, 17, rue de la Mésange, 67700 Saverne  
 Collaborateurs : P. Di Scala et O. Schnoebelen  
 Juges 1982-83 : 2 $\pm$  : M. Velimirovic -- 3 $\pm$  : J.-P. Boyer -- h $\pm$  : G. Busing  
 Envoyez vos solutions avant le 20 janvier 1983

1097 — P. DI SCALA  
(Vannes)



6+6 2 $\pm$ \*

1098 — R. FEDOROVICH  
U.R.S.S.



10+7 2 $\pm$ \*

1099 — E.-M. BOGDANOV  
U.R.S.S.



8+2 2 $\pm$ \*

1100 — C. GOUMONDY  
(Paris)



12+12 3 $\pm$

1101 — L. SALAI  
Tchécoslovaquie



3+4 3 solutions h2 $\pm$

1102 — J.-C. GANDY  
(Le Bouscat)



5+4 h2 $\pm$   
a) Diagramme ; b) Pbb3 en h2.

1103 — Odette BODOIN  
(La Ferté-Saint-Aubin)



5+4 2 solutions h2 $\pm$

Notes 1104 : a) Diagramme ; b) Ensuite CNc5 en d7 ; c) Ensuite ôter la TBe3 ; d) Ensuite PNc6 en a5.

## SOLUTIONS DU N° 301

1073 — (Germain) : 1. De1 [2. Cc3] D×b5 (Tb×b5, Te×b5, C×b5) 2. D×b4 (D×a5, Cc5, Da1) : quatre variantes d'autoclouage en b5. 1. Dd2?, mais 1. ... C×b5 !.

1074 — (Mladenov) : 1. Cg7? [2. Cf5] Fc6 (Fe6) 2. d×e5 A (d×c5 B), mais 1. ... C×d4 ! ; 1. Cc6 [2. Tcd8] F×c6 (F×e6) 2. d×c5 B (d×e5 A) : mats échangés. 1. ... f×e6 2. Ted8.

1075 — (Persa et Nemth) : 1. Cb7? ou 1. Cc8? mais 1. ... Fb4 ! ; 1. Cb5? mais 1. ... Cd3 ! ; 1. Ce8? mais 1. ... d3 ! ; 1. C×e4 [2. D×b7] d3 (Cd3, R×e4) 2. C×c3 (Cf6, De5) : Très bel ensemble.

1076 — (Makaronetz) : 1. ... Tf5+ 2. R×f5 Cd5 3. D×c8 ; 1. ... Te4+ 2. R×e4 Cd5 3. D×c8 ; 1. Dc5 [2. Cb7+ Re8 3. De7] Tf5+ 2. C×f5 d6+ 3. D×d6 ; 1. ... Te4+ 2. C×e4 d6+ 3. D×d6 : suites changées ; 1. ... Tf7 2. C×f7+ Re8 3. De7.

1077 — (Kouzovkov) : 1. Ra7?

1104 — M. KERHUEL  
(Paris)



4+9 Voir notes h2 $\pm$

[2. Cb6+ Rc5 3. Ta5] Fa6 2. D×f3 T×d4 3. Dc6 ; 1. ... Fc6 2. T×a3 C×a2 3. d3, mais 1. ... d×e5 ! ; 1. Rc7 [2. Cb6+ Rc5 3. Ta5] Fa6 2. T×a3 C×a2 3. d3 ; 1. ... Fc6 2. D×f3 T×d4 3. D×c6 : suites échangées. Malheureusement ce très bon problème est **démoli** par 1. D×f3 et 1. Cc6.

1078 — (Gavrilov et Fedorovitch) : 1. Fd6 Rd7 2. Tf3 Th8 ; 1. Td6 Ta2 2. Ff3 Th2 : double Grimshaw en d6 et f3 !. Mais **démoli** : 1. Fd6 Rf7 2. Rh5 Th8.

1079 — (Paliulionis) : a) 1. Rg4 Dh6 2. Fg3 g×h3 ; b) 1. Tfe3 Dg6 2. Ff3 g3 ; c) 1. Re4 Df6 2. Fe3 g×f3 ; d) 1. Fe6 Dd4+ 2. Rf5 g4 : Albino du PBq2 et quatre mats écho ! Ce magnifique problème a fait l'unanimité des solutionnistes.

1080 — (Valuska et Blunar) : 1. D×f6 A c4 2. Dd4 B F×d4 ; 1. Dd4 B Fh6 2. D×c3 C Fc1 ; 1. D×c3 C g5 2. D×f6 A F×f6 : Cycle des coups noirs : très artistique.

## MEILLEURS RESULTATS DU N° 301

Bienabe, 25 ; Lippmann, 25 ; Priemault, 25 ; Soret, 21 ; Schnoebelen, 21 ; Comitré, 20 ; Eliot, 19 ; Grillon, 19 ; Audoubert, 17, etc.

Alain BENLOLO, 40, boulevard Gambetta, 06000 Nice, professeur d'Echecs, vous propose deux ouvrages :

ETUDE DU MILIEU DE PARTIE (pour débiter) ..... 20 F.  
 UNE VARIANTE DE LA NAJDORF (5. ... a6 6. h3) ..... 20 F.

La revue « MAZETTE » ayant dû cesser, les deux premiers numéros parus sont vendus au prix d'un seul, soit 10 F. (aucun envoi contre remboursement).