

ANNONCE

Le Cercle d'Échecs de Bennwihr organise une tombola au profit de 50 jeunes de 6 à 16 ans. Bennwihr est un village viticole près de Colmar. Des jeunes de notre cercle ont déjà obtenu quelques résultats à leur niveau : en championnat d'Académie (Ecoles primaires) et en championnat de France Poussins et Benjamins. Ce début de réussite a attiré une foule d'enfants vers les Échecs : plus de 150 jeunes ont été initiés depuis 1976.

Le don est de 3 F. par billet ; 1 carnet de 20 billets pour 54 F. (2 billets gratuits). Tirage le 18 mai 1980, souches remplies à renvoyer avant le 30 avril 1980. Merci d'avance pour votre soutien. J. Deiber, Ecole, 68630 Bennwihr. Chèques à « Cercle d'Échecs Bennwihr ».

" L'INITIATION AUX ECHECS "

La 5^e édition est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées
Nombreuses chroniques de grands collaborateurs
AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI
Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 125 F. -- Etranger : 145 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79

SOLUTIONS DU N° 269

N° 834 (J. Serre) : 1. Cc3 (Cb5).
1. ... Cc7 (e6, e5) 2. Tb6 (Fe8, Fc5).
(2 points.)

N° 835 (G. Doukhan) : 1. Da1 (blocus). 1. ... Re6 (C×c3, C—, Cg5+) 2. D×e5 (D×c3, c4, ×g5).
(2 points.)

N° 836 (M. Dukic) : 1. f3 (Dd2).
1. ... Fg5 (e4, Rd4) 2. D×e5 (Dd6, Dc2). (2 points.)

N° 837 (D. Rizetti) : 1. Df3 (D×d1, Dd3, Dd5, De4). 1. ... Cf2 (Ce3, Cc3, e4, C×b2) 2. Dd5 (De4, Dd3, D×d1, F×b2). (2 points.)

Chaque défense ne pare que 3 menaces. Parade totale 1. ... Cb2 2. F×b2± Th. Fleck.

N° 838 (G. Gantet) : Il manque un pion noir e7 (à résoudre avec la série suivante).

N° 839 (C. Goumondy) : 1. Df2 (2. Tc6+ e×d6 3. Df6±. Mais démolit par : 1. Fh7 (Cd4 et Cf4). (6 points.)

L'auteur du problème n° 826 (C.D.E. 266-67) propose la modification suivante : déplacer le pion blanc b2 en c3 et ajouter un pion noir en b4.

Pour 1980, deux prix (livres) seront consacrés aux meilleures compositions inédites de membres A.J.E.C.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Réponses de la page 32

Le principe est la sous-promotion comme suit : 1. Rc6 Ra7 2. c8=T! Ra6 3. Ta8 mat.



NUMERO 271

5,50 F.

15 JANVIER 1980

Abonnements : France, 50 F. par an ; étranger, 60 F. par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.) : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
 JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 VERSAILLES.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, 214, route de Grenoble, B.P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Classement : D. JURIC, 62, route de Bonson, 42170 ST-JUST-ST-RAMBERT.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A.J.E.C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARE.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd-Albert-1er, 11200 LEZIGNAN
Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Tournois à 5 :
Division I : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.
Division II : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur de Tournois adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 toutes divisions : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France : préliminaires, 16^e de finale : G. BOUQUET, 7, place F.-Camel, 09200 SAINT-GIRONS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS.
Matches Défis : A. DULHAUSTE (adresse ci-dessus).
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Tournois I.C.C.F. -- Rencontres Internationales : C. LE PAGE, 8-133, place Jean-Giraudoux, 94000 CRETEIL.
1^{er} G.P.D.F.E. : P. COUET (adresse ci-dessus).
Tournois E.E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **Cotisation simple** : 25 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 60 F. Etranger : 70 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C., 678721 w Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - a) **Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 - b) **Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,30 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,30 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,30 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,30 F., Matches défis : 3 timbres à 1,30 F. par partie.
- 3^o **Compétitions Internationales I.C.C.F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 12 F.; EU-15 joueurs : 15 F.; WT-7 joueurs : 11 F.; WT-15 joueurs : 14 F.) sont payables à son C.C.P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150. 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,30 F. en timbres.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, 214, route de Grenoble, B.P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurménçon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT. (joindre 1,20 F. en timbres).
Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. Métropole : 50 F. Etranger : 60 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du C.D.E. (saut au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellements des abonnements : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 Versailles. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de C.D.E. anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

QU'AURIEZ-VOUS JOUÉ ?

Par J. LEMAIRE

1



Dans cette position parue dans le « C.D.E. » 268 du 15-10-1979, les Noirs acceptèrent la nullité. Et pourtant, ils auraient dû gagner.

1^o Quelle est la menace de mat en 4 coups dont ils disposent ?

2^o Comment, en s'appuyant sur cette menace, obtenir le gain ?

2



En terre sicilienne faut-il craindre la violence des hommes et de la nature, ou admirer le génie d'Archimède ? En tout cas, les Blancs disent ici « Eureka » !

PENSEZ A RENOUELER VOTRE ABONNEMENT POUR 1980

3



Les Noirs viennent de jouer et maintenant les Blancs ont à leur disposition un coup très simple qui cependant passe souvent inaperçu.

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

(Réponses page 33.)

4



Dans cette position, il était indiqué pour les Blancs de jouer Cb3 puis Fe3 et d'attaquer avec les Tours le pion c7 arriéré. Wantant aller trop vite, les Blancs jouèrent 1. Tc2, sur quoi les Noirs répondirent 1. ... Cd4. Que devait être le deuxième coup b1 blanc?

LES CHRONIQUES DU PROFESSEUR TOECU

PARTIE ESPAGNOLE, VARIANTE DE L'ÉCHANGE SYSTEME FISCHER : 5. 0—0

Au cours du dernier tournoi des Candidats, la variante des échanges de l'Espagnole a été jouée à 5 reprises, avec le score de 3,5 sur 5 pour les Blancs : Larsen, 1,5 sur 2 contre Portisch et Hort, 2 sur 3 contre Spassky. Profitons de cette actualité pour faire le point sur ce système, appelé Fischer à la suite d'une partie Fischer-Gligoric, La Havane 1966.

Rappelons les coups de base :

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fx c6 d x c6 (le plus courant, sinon le seul coup joué, bien que b x c6 soit correct).

5. 0—0.



Dans cette position, les Noirs doivent protéger le Pe attaqué, et on a joué tous les coups possibles, ce qui est quand même assez rare :

Protection directe par 5. ... De7, 5. ... Df6, 5. ... Dd6, 5. ... f6 et 5. ... Fd6.

Protection indirecte en clouant le Cf3 : 5. ... Fg4.

Protection par contre-attaque sur le Pe4 : 5. ... Ce7 (fermant la colonne Roi) 6. C x e5 Dd4.

Nous verrons d'abord les coups protégeant directement le Pe5 :

A) 5. ... De7.

Un des coups le moins joués et qui semble donner l'avantage aux Blancs : 6. d4 e x d4 7. C x d4 ? Fd7 suivi de 0—0—0 avec = au moins, mais 7. D x d4 x Fg4 (7. ... Df6 8. Da4 Fg4 9. e5 Dg6 10. Cg5 ±) 8. Ff4 ! F x f3 9. g x f3 Cf6 10. Cc3 Ch5 11. Fg3 Td8 12. Da4 C x g3 13. h x g3 Db4 14. Tad1 D x a4 15. T x d8 + R x d8 16. C x a4 g6 17. f4 b5 18. Cc3 et les Blancs ont une finale avantageuse, Bednarski-Smyslov 1972.

B) 5. ... Df6.

Ce coup semble définitivement mauvais ! 6. d4 e x d4 7. Fg5 Dg6 8. D x

d4 Fd6 9. Cbd2 Fe6 (9. ... Fh3 ? 10. g x h3 h6 11. e5 Fe7 12. De4 !) 10. Tfe1 Ce7, Gipslis-Romanichine 1972, avec la suite convaincante : 11. Cc4 ! Td8 12. C x d6 + c x d6 15. e5 ±.

C) 5. ... Fd6.

Ce coup n'est pas un des plus joués, mais c'est peut-être celui qui a le moins causé de déceptions aux Noirs en leur donnant souvent l'avantage :

■ 6. ... d4 Fg4 7. d x e5 F x f3 8. D x f3 F x e5 9. Td1 De7 10. Db3 Td8 11. Te1 Cf6 12. Cd2 b5 13. Cf3 = ou + =, Vesely-Falta 1967.

■ Plus couramment, on échange au centre, et les Noirs ont alors une position solide :

6. d4 e x d4 7. D x d4 ♣6.

Ou 7. ... Fe6 8. Fe3 Ce7 9. Cbd2 Dd7 10. Tad1 Cg6 11. Dc3 De7 12. a3 c5 13. h3 b5 14. Cb3 F x b3 15. c x b3 0—0 =, Kagan-Lombardy 1976.

Après 7. ... f6 les Blancs ont le choix :

● 8. ... e5 f x e5 9. C x e5 ♣e7 (Df6 10. Cf3 Ce7 11. Fg5 D x d4 12. C x d4 c5 13. Cb3 Ff5 14. Ca3 b5 ♣, Suradiradja-Pytel 1976) 10. Fg5 Fe6 11. Cc3 0—0 12. Tfe1 (12. Ff4 ? ! T x f4 13. D x f4 Cg6) 12. ... Tf5 13. Cf3 T x g5 14. T x e6 Tf5 = +, Matanovic-Planinc 1975.

● 8. ... Cbd2 Fe6 9. Cb3 b6 10. e5 f x e5 11. C x e5 Ce7 12. Fg5 0—0 13. Tfe1 De8 14. Cc4 Cf5 ! 15. C x d6 c x d6 16. De4 Fd5 = +, Koupreichik-Pytel 1975.

● 8. ... Td1 Fe6 9. Fe3 c5 10. Dd3 Ce7 11. Cbd2 Cc6 12. Cc4 Fe7 13. Dc3 Dc8 =, Pokojownyk-Sydoor 1978.

D) 5. ... Dd6 !.

Le coup de Pachman et un des deux coups en vogue !

Larsen choisit la rupture centrale :

1° 6. ... d4 e x d4 7. C x d4 ♣Fd7 (7. ... Dg6 8. Ff4 Fd6 9. F x d6 c x d6 10. c4 ±).

■ 8. ... c3 0—0—0 ? ! 9. b4 Dg6 (f5 ! ?) 10. Cd2 Fg4 ? 11. f3 Fh3 12. De2 ±.

■ 8. ... Fe3 0—0—0 9. Cd2 Ch6 (menace Cg4) 10. h3 Dg6 11. Df3 f5 12. Tad1 f x e4 13. D x e4 D x e4 14. C x e4 Cf7 15. Tfe1 Te8 = +, Larsen-Portisch 1977 (7).

■ 8. ... Cc3 0—0—0 et les Noirs n'ont guère de difficultés :

● 9. ... Fg5 Ce7 10. Dd3 f6 11. Fh4

c5 12. Cb3 D x d3 13. c x d3 Cc6 = +, Hindle-Pachman 1967.

● 9. ... Fe3 Ch6 10. h3 g5 ! ? 11. Dh5 g4 12. Cf5 ? C x f5 13. e x f5 g x h3 14. Tad1 Db4 ! 15. Fg5 Fe7 16. a3 Dc5 17. F x e7 D x e7 18. Tfe1 h2 + 19. R x h2 Dc5 20. D x f7 D x f2 21. Tfl Dh4 + 22. Rg1 Thf8 ♣, Andersson-Portisch 1972.

2° Pour battre Spassky, Hort choisit un autre 6° coup, qui ne lui donna d'ailleurs pas d'avantage marqué dans l'ouverture : 6. ... Ca3 b5 (6. ... Fe6 7. Cg5 f6 8. C x e6 D x e6 9. Cb1 Fc5 10. Dh5 + g6 11. De2 Ce7 12. d3 f5 13. e x f5 g x f5 14. Cd2 0—0—0 =, Adorjan-Smejkal 1976) 7. ... ♣c4 ♣c6 (7. ... Fg4 8. h3 F x f3 9. D x f3 Cf6 10. b3 ? [d3 !] 0—0—0 11. Fb2 Dd3 ! = +, Pinter-Portisch 1975) 8. De2 Fg4 9. Td1 Fe7 10. d3 De6 11. b3 Ch5 12. Cc2 (12. h3 F x h3 ! ? 13. g x h3 F x a3 14. F x a3 Cf4 15. Df1 avec un jeu à double tranchant, et je ne surprendrai personne en indiquant que l'auteur de cette variante est M. Tal !) 12. ... Df6 13. h3 F x f3 14. D x f3 D x f3 15. g x f3 0—0—0 =, Hort-Spassky 1977 (10).

3° Un essai intéressant pour les Blancs est : 6. ... d4 e x d4 7. C x d4 Fd7 8. ... Fe3 0—0—0 9. Cc3 Ch6 10. h3 g5 ! ? 11. Cb3 ! (une idée de Portisch) Dg6 12. Dd4 b6 ! 13. Tad1 Fe7 14. Dc4 Rb7 15. Fc5 ! Fe6 (15. ... F x a5 16. C x c5 + b x c5 17. Ca4) 16. Dd4 F x b3 17. F x e7 T x d1 18. T x d1 Fe6 19. Ca4 ±, Moles-Harandi 1972.

4° Un jeu calme des Blancs ne leur donne pas plus que l'égalité : 6. ... d3 f6 7. Fe3.

■ 7. ... Ce7 8. Cbd2 Cg6 9. Cc4 De6 10. c3 a5 11. a4 Fd6 12. C x d6 + c x d6 13. d4 0—0—0 =, Beliavski-Ree 1972.

■ 7. ... Fg4 8. Cbd2 Dd7 9. h3 Fe6 10. d4 e x d4 11. C x d4 Ff7 12. Dg4 D x g4 13. h x g4 0—0—0, = +, Ghinda-Ciocaltea 1975.

■ 7. ... Fe6 8. Cbd2.

● 8. ... c5 9. De2 Ce7 10. c3 ! 0—0—0 11. d4 c x d4 12. c x d4 e x d4 13. C x d4 Cc6 = +, Dvoreizky-Romanichine 1975.

● 8. ... Dd7 9. d4 ! e x d4 10. C x d4 Ff7 11. De2 + =, Adorjan-Timman 1973.

● 8. ... 0—0—0 9. Tbl ! Ce7 10. b4 g5 11. a4 Cg6 12. b5 a x b5 13.

a×b5 c×b5 14. T×b5 Dc6 15. Db1 ! +=, Ermenkov-Radev 1975.

Dans toute cette variante, 5. ... Dd6, les Noirs jouent systématiquement le grand roque. Il est important de dire que, contrairement à l'idée reçue, le grand roque n'est pas plus difficile à défendre que le petit roque et que dans une partie à roques opposés, le vainqueur est celui qui attaque un peu plus vite que l'autre.

✕ E) 5. ... f6 6. d4.

Cette variante est l'une des plus jouées par les Noirs, et aboutit assez souvent à l'égalité. C'est en général pour l'éviter que les Blancs jouent la variante des échanges retardée, en n'échangeant le F pour le Cc6 que lorsque les Noirs ont joué Cf6. Après 6. d4, les Noirs ont le choix entre échanger eux-mêmes sur d4 ou laisser aux Blancs l'initiative de l'échange sur e5.



6. ✕ Fg4 ou 6. ✕ e×d4.

1° 6. ✕ Fg4.

Les Blancs peuvent négliger ou retarder l'échange : 7. ✕ c3 Fd6.

● 8. ✕ h3 Fh5 9. Fe3 Ce7 10. Cbd2 b5?! (0—0) 11. Dc2 0—0 12. c4 +=, Bangiev-Ivanov 1975.

● 8. ✕ Fe3 Ce7 9. Cbd2 Dd7 avec en vue Cg6 et 0—0.

● 8. ✕ d×e5 f×e5 9. Db3 F×f3 10. g×f3 b6! (10. ... Dc8 11. Fe3 Ce7 12. Cd2 Dh3!?) 13. D×b7 0—0 14. Db3+ Rh8 15. Rh1 T×f3 16. Dd1 Tf6 17. Tg1 ±) 11. Dc4 Ce7 12. Fe3 b5 13. De6 Dd7 14. Dg4 Cg6 15. Cd2 De7 16. Rh1 0—0 17. Tg1 Cf4 =, Larsen-Portisch 1977 (9). Au lieu du plan du texte, les Noirs pouvaient aussi choisir le 0—0—0 : 11. ... Dd7 12. Fe3 Ce7 13. Rh1 Cg6 14. Tg1 b5 15. Db3 0—0—0 16. a4 +=.

■ L'échange immédiat entraîne une simplification : 7. ✕ d×e5 D×d1 8. T×d1 f×e5 9. Td3 Fd6 (si 9. ✕ F×f3, les Blancs ont le choix entre 10. T×f3

Cf6 11. Cc3 Fb4 [h6!?) 12. Fg5 F×c3 13. T×c3 C×e4 14. Te3 C×g5 15. T×e5+ Rf7 16. T×g5 Thd8 17. Te1 Td2! =, Gipslis-Smyslov 1972, et 10. g×f3!?) Fd6 suivi de 0—0—0) 10. Cbd2 et soit 10. ✕ Cf6 11. Cc4 C×e4 12. Cf×e5! (meilleur que 12. Cc×e5 F×f3 13. C×f3 0—0 14. Fe3 b5!, Fischer-Spassky 1972 [16]) 12. ... Fe6 13. f3 F×e5 14. C×e5 Cc5 15. Te3 0—0—0 =, soit 10. ✕ b5! 11. b3 Ce7 12. Fb2 Cg6 13. g3 0—0 14. Rg2 Td8 15. h3 Fc8 16. Cf1 Tde8 17. h4 h5 =, Hamman-Lundin 1976.

2° 6. ✕ e×d4 7. C×d4, et les Noirs ont une pléiade de 7^{es} coups :

■ 7. ✕ g6 8. Fe3 Ch6 9. h3 Cf7 10. Cd2 Fd7 11. f4 De7 12. Df3 Fg7 13. Tae1 0—0—0 =, Grodzinski-Lapygine, correspondance 1975.

■ 7. ✕ Ce7?! 8. Cc3 Cg6 9. Fe3 Fd6 10. f4? (10. Cf5 0—0 11. Dg4 ±) 10. ... 0—0 11. Dd3 De8 12. Tae1 Rh8 13. a3 Fd7 =+, Jamieson-Unzicker 1976.

■ 7. ✕ Fd6!?) permet des démonstrations blanches sur l'aile Roi :

● 8. ✕ Cf5 F×f5 9. e×f5 Dd7 10. Te1+ Ce7 11. Dh5+ g6 12. f×g6 0—0—0 13. g7 Thg8 14. Fh6 Df5 15. D×f5 C×f5 16. Fe3 T×g7.

● 8. ✕ Dh5+ g6 9. Dh4 h5 10. e5!?) f×e5 11. Fg5 Fe7 12. Cf3 F×g5 13. C×g5 Ff5 14. Cc3 Ch6 15. Dg3 Cf7! 16. Cce4 C×g5 17. C×g5 Df6 =+, Timman-Gligoric 1971.

✕ ■ 7. ... c5 8. Cb3 D×d1 9. T×d1, et au lieu de Fd7 10. c4! qui bloque la majorité de P sur l'aile Dame (Pfleger-Medina 1972), les Noirs ont d'autres choix encore peu clairs :

● 9. ... Fe6 10. Ff4 c4!?) 11. Cd4 0—0—0 12. Cc3 Ff7 13. Cf5 Te8 14. Td2 Ce7 15. C×e7+ F×e7 =, Spiridonov-Spassky 1973.

● 9. ✕ Fg4!?) 10. f3 Fe6 et les Noirs arrivent à égaliser sans trop de mal :

* 11. Fe3 b6 12. a4 Fd6 13. a5 0—0—0 14. Cc3 Rb7 15. e5!?) (Ca4) Fe7! 16. T×d8 F×d8 17. a×b6 c×b6 18. Ce4 F×b3! =, Adorjan-Ivkov 1976.

* 11. Ff4 c4 12. Cd4 0—0—0 13. Cc3 T×d4! 14. T×d4 Fc5 15. Fe3 F×d4 16. F×d4 Ce7 =, Adorjan-Tatai 1977.

* 11. Cc3 Fd6 12. Fe3 b6 13. a4!?) Ce7! 14. a5 F×b3 15. c×b3 b5! =+, Poutiainen-A. Petrossian 1976.

F) 5. ✕ Fg4 6. h3.

Après avoir vérifié que l'échange ne leur donnait rien (6. ✕ F×f3 7. D×f3 Dd7 8. d3 Fd6 9. Cd2 Ce7 10. Cc4 f6 11. Fd2 De6 12. b4 0—0 13. a4 b6 14. Dg4 D×g4 15. h×g4 Rf7 16. g3 c5 17. b5! Re6 18. f4 et les Blancs ont le « bon » Fou), les Noirs jouent traditionnellement une vieille plaisanterie qui fait toujours rire :

6. ✕ h5 7. d3 Df6 8. Cbd2 Ce7.

■ 9. ✕ Te1 Cg6 10. d4 Fd6 11. h×g4 h×g4 12. Ch2 T×h2 13. D×g4 Dh4 avec une position qui réjouira les amateurs de coups durs !

■ 9. ✕ Cc4 F×f3 10. D×f3 D×f3 11. g×f3 Cg6 12. Fe3 Fe7 13. Rh1 Ff6 14. a4 0—0—0 15. a5 Ch4 =, Hort-Spassky 1977 (10).

✕ G) 5. ... Ce7.

Une variante où l'on vient de faire des découvertes ! Au lieu d'accepter de rentrer dans le jeu des Noirs par 6. C×e5, les Blancs ont joué en 1976 :

6. ✕ d4 (Gufeld :!) e×d4 7. C×d4 ✕g6?! (Dd6 8. Fe3 Dg6 9. Cd2 +=)

LE JEU INTERNATIONAL

VII^e OLYMPIADE, FINALE

DEBUT DU FOU

B. KOCH

(R.D.A.)

F. SMRCKA

(Tchécoslovaquie)

1. e4 e5 2. Fc4 Cf6 3. d3 Cc6 4. Cc3 Ca5.

La chasse immédiate du F se fait naturellement au détriment du développement.

5. Cge2! C×c4 6. d×c4 d6 7. 0—0.

La partie Schlechter-Steinitz, Cologne 1898, peut servir de modèle pour le traitement exact de cette variante rarement jouée. Après 7. ✕ Fe6 8. b3 c6 9. Dd3 Fe7 10. Fg5 les Blancs eurent déjà un net avantage positionnel. Schlechter gagna la partie au 26^e coup.

7. ✕ Fe7 8. Dd3 0—0 9. Fg5 Fe6 10. b3 h6 11. F×f6 F×f6 12. Tad1 b6.

Pour exclure la possibilité 13. c5 d×c5 14. Db5.

8. Cb3 D×d1 9. T×d1 Fg7—10. Cc3 f5 11. Ff4 ±, Adorjan-Zaitsev.

La suite qu'on trouve dans tous les manuels est 6. ✕ C×e5 Dd4 7. Dh5 g6 8. ✕ Dg5 Fg7 9. Cd3 f5! 10. e5 (10. e×f5 F×f5 11. Te1 Df6!) 10. ... c5 (10. ... F×e5? 11. C×e5 D×e5 12. d4! D×d4 13. Te1 Dg7 14. Fd2! h6 15. Dg3 0—0 16. Fc3 Df7 17. T×e7!, Gipslis-Ruderfer 1971) 11. b3!?) h6! (11. ... D×a1 12. Cc3 et Fb2 ...) 12. De3 f4! 13. D×d4 c×d4 14. Fb2 Ff5 15. C×f4 F×e5 16. Ce2 0—0—0 = ou =+, Peresipkin-Balachov 1972.

Mais on a joué récemment une partie d'un grand intérêt théorique qu'on a peut-être pas suffisamment mis en valeur : 6. ✕ C×e5 Dd4 7. Dh5 g6 8. ✕ Cf3! D×e4 9. Da5! (men. D×c7) Df4 10. d3! Dd6 11. Cbd2 Cd5 (11. ... Fg7 12. Ce4 Dd8 13. Fg5 ±) 12. Te1+ Fe7 13. Ce4 Db4 14. D×b4 C×b4 15. Fh6!! C×c2 16. Fg7 C×e1 (16. ... C×a1 17. Cf6+ Rd8 18. Cg5) 17. T×e1 Tf8 18. Cf6+ Rd8 19. Cg5 ±, Leine-Biyasas 1977. Voilà qui remet en question toute la variante !

13. Cd5 Fg5 14. g3 f5 15. f4.

La poussée de part et d'autre des P f est réalisée, mais dans la suite les Blancs en tirent davantage parce qu'ils ont en jeu une T active de plus.

15. ... f×e4 16. D×e4 Ff5 17. Dg2 e×f4 18. g×f4 Ff6.

Si 18. ... Fh4 les Blancs avaient le choix comme dans la partie de jouer 19. Cg3, ou 19. Cd4 avec la menace 20. C×f5 T×f5 21. C×c7!.

19. Cg3 Fe6.

19. ... Fg4 20. Td3 suivi de Ce4.

20. C×f6+ D×f6 21. f5.

Maintenant la machinerie d'attaque des Blancs baigne dans l'huile. L'avance du pion f rend l'assaut blanc irrésistible.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



21. ... Ff7 22. Ce4 Dh4 23. c3 !.

Crée un point d'appui pour la T en d4, ce que les Noirs ne peuvent empêcher que par c5 en donnant le Pd6. Pour l'instant, la poussée f6 n'est pas encore assez efficace à cause de 23. ... g6.

23. ... Rh8.

Si 23. ... Tae8 pour mettre enfin en jeu la T encore à l'écart après 24. Td4 Dd8 25. f6 le RN serait brutalement pris au collet, par exemple : 25. ... g6 26. Dd2 Rh7 27. Cg5+! Rg8 28. Th4 h5 29. T×h5! g×h5? 30. Dc2 suivi du mat.

24. Td4 Dh5 25. Td3 !.

La DN est en danger de mort ! Seul un coup d'évacuation du Ff7 peut la sauver. Par contre 25. ... Dh4 serait faux à cause de 26. Th3 De7 27. f6 ou 26. ... Dd8 27. f6 Tg8 28. Cg5 ! Df8 29. Dc2 g6 30. C×f7+.

25. ... Fg8 26. f6 Df7 27. Tg3 g5 28. Th3 Dg6.

Les Noirs, qui doivent toujours opérer sans la Ta8, doivent sans cesse obéir à de tristes nécessités, et ils ne parviennent plus à tout défendre suffisamment. Ils doivent déjà abandonner un pion important.

29. D×g5 Rh7.

D'une façon ou d'une autre, le jeu noir glisse sans espoir vers l'abîme.

30. D×g6+ R×g6 31. Tg3+ Rh7 32. Tf4 ! Ff7.

D'autres variantes : 32. ... Tae8 33. Tg7+ Rh8 34. Th4 T×f6 35. C×f6 avec une T de plus, ou 32. ... Tf7 33. Th4 Rh8 34. T×h6+ Th7 35. Tgh3 et 36. Cg5 ou 32. ... d5 33. h4!, etc.

33. Tg7+ Rh8 34. Th4 h5 35. Cg5 abandonne.

Sur le seul coup 35. ... Fe8 suit 36. Tf4 ! avec la menace imparable 37. Th7+ Rg8 38. f7+ qui gagne une pièce.

(Commentaires de B. KOCH dans « SCHACH », août 1976.)

X^e CHAMPIONNAT D'EUROPE

DEFENSE FRANÇAISE

Dr W. STERN F.-M. FILZER
(R.D.A.) (U.R.S.S.)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. f4.

Bien que 5. Fd3 soit plus élastique, cette suite est devenue très moderne ces dernières années. Les Blancs renforcent leur position centrale, mais en échange prennent en compte un développement de pièces difficile. Les Noirs peuvent réagir par des actions immédiates à l'aile D. Voici quelques exemples de ma propre pratique par correspondance :

I) 5. ... c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3 Da5 8. Rf2 b5 9. Ce2 b4 10. Fd2 Fa6 11. g4 h5 12. g×h5 T×h5 13. Cg3 Th8 14. c×b4 c×b4 15. f5, J. Estrine-W. Stern, V^e championnat du monde.

II) 5. ... c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3 Da5 8. Rf2 b5 9. Ce2 b4 10. Ce2 Cb6 11. Fd2 Cc4 12. Dc2 C×d2 13. C×d2 c4 14. F×h7 b×c3 15. b×c3 Ce7 16. Fe4, R. Altschuler-W. Stern, V^e championnat du monde.

III) 5. ... c5 6. c3 b6 7. Cdf3 Fa6 8. F×a6 C×a6 9. f5 e×f5 10. Dd3, W. Stern-J. Svoboda, VII^e championnat du monde (demi-finale).

Une attaque du centre blanc est moins prometteuse, comme le démontre la partie Portisch-Tal : 5. ... c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3 Db6 8. g3 c×d4 9. c×d4 f6 10. Fh3 f×e5 11. f×e5 Fb4+ 12. Rf1 à l'avantage blanc. On a reconnu qu'un verrouillage du centre par f7—f5 suivi d'une avance rapide des P à l'aile D était la méthode exacte pour les Noirs.

5. ... c5 6. c3 f5 7. Cdf3 Cc6 8. Fd3 Fe7 9. Ce2 a5.

Jusqu'à présent comme dans la partie Lepsenji-Filzer du même tournoi où les deux adversaires, sans achever leur développement, essayèrent chacun une attaque de P sur « son » aile : 10. h3 c4 11. Fc2 b5 12. g4, et le succès sourit aux Noirs.

10. 0—0 0—0 11. Rh1.

Introduit le seul plan exact pour les Blancs : la poussée du P g et l'occupation de la colonne g.

11. ... c×d4 12. c×d4 a4 13. Tg1 Cb6 14. g4 Fd7 15. g×f5 e×f5 16. Fd2 Cb4 17. F×b4 F×b4 18. Cg3 g6 19. h4 Fe7 20. h5 Fe6 21. h×g6 h×g6 22. Ch5 Rf7.



23. T×g6.

La pointe de l'attaque blanche. La T ne peut pas être prise : 23. ... R×g6 24. Dg1+ R×h5 (24. ... Rf7 25. Dg7+ Re8 26. Fb5+ Cd7 27. Dg6+ Tf7 ou Ff7 et suit alors 28. Cg7+) 25. Dh2+ Fh4 (25. ... Rg6 26. Tg1+ Rf7 27. Dh5 mat) 26. C×h4 D×h4 27. Fe2+. De même 23. ... Th8 ne représente aucun danger : 24. Tg7+ Rf8 25. Cg5 F×g5 26. T×g5.

23. ... Tg8 24. T×g8 D×g8 25. Ch2.

Il paraît soudain comme il peut être dangereux d'attaquer avec les P protégeant son propre R. Les Blancs doivent à présent mener une défense attentive de leur R.

25. ... Dg6 26. Fe2 Tg8 27. Ff3 Rf8.

La menace était 28. Cf6 suivi de Fh5.

28. Tc1 Cc4.

Les Noirs sacrifient un deuxième P pour lancer aussi le C à l'attaque du R.

29. D×a4 Cd2.

Certes, le Pb2 va gagner la partie en finale, mais les Noirs ne peuvent pratiquement pas le prendre, par exemple : 29. ... C×b2 30. b5 Cc4 31. D×b7 Cd2 (31. ... Ce3 32. Cf6 F×f6 33. e×f6 D×f6 34. Tc7) 32. Tc8+ F×c8 33. D×c8+ De8 34. D×f5+ Df7 35. D×f7+ R×f7 36. F×d5+.

30. Cf6 C×f3.

30. ... F×f6 31. e×f6 et après 31. ... D×f6 comme après 31. ... C×f3, suit 32. Db4+. De même 30. ... Th8 est douteux : 31. Fh5 (31. Tg1? T×h2+) 31. ... T×h5 32. Da8+ Rg7 33. C×h5+ (33. Tg1? T×h2+) 33. ... D×h5 34. Tg1+.

31. C×g8 Dg3 32. Dc2 C×d4 33. Dd2 Cf3 34. Dg2 D×f4.

Après 34. ... D×g2+ 35. R×g2 C×h2 36. C×e7 les Noirs ont un désavantage matériel décisif.

35. Tc7 D×e5.

Les Blancs peuvent aussi réagir com-

me dans la partie si le Cf3 joue. Par exemple : 35. ... Ce1 36. C×e7 C×g2 37. Cg6+ Re8 38. C×f4 C×f4 39. Cf3 ou 35. ... Ch4 36. C×e7 D×e5 37. Tc1 R×e7 38. Dg5+.

36. C×e7 D×c7 37. Cg6+ Re8 38. C×f3 Dc1+ 39. Rh2 Dh6+ 40. Cgh4 d4 41. Dg6+ D×g6 42. C×g6 F×a2 43. C×d4.

Les Noirs n'abandonnent pas encore parce que deux Cavaliers seuls ne peuvent pas gagner contre le R.

43. ... Rd7 44. Rg3 Rd6 45. Rf4 Rd5 46. Ce2 Re6.

Après 46. ... Rc4 les Noirs n'arrivent pas non plus au pion b2 : 47. Cc1 Fb1 48. Ce7 Rd4 49. C×f5+ F×f5 50. R×f5 Re3 51. Re5 Rd2 52. b4 ou 52. Ca2 Rc2 53. b4. Le gain n'est plus maintenant pour les Blancs qu'une affaire de technique et de patience.

47. Ch4 Fb1 48. Cf3 Fd3 49. Cc3 Rd6 50. b4 Re6 51. Cd4+ Rd6 52. C×f5+ Rc6 53. Re5 Ff1 54. Cd4+ Rb6 55. Rd6 Fg2 56. Ca4+ Ra7 57. Rc7 abandonne.

(Commentaires de W. Stern dans « SCHACH », novembre 1976.)

ECHECS PAR CORRESPONDANCE EN U.R.S.S.

La partie suivante a été jouée dans un tournoi par correspondance en U.R.S.S. A cause d'un coup faible dans l'ouverture, les Blancs se trouvent rapidement en position défavorable et les Noirs peuvent, par divers sacrifices, faire la démonstration de leur art des combinaisons.

DEFENSE EST-INDIENNE

SAKINS

DAMBITIS

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0—0 6. Fe2 e5 7. d5 Cbd7 8. Fe3.

Meilleures suites : 8. ... Fg5 et 8. ... 0—0.

8. ... Cg4 9. Fd2.

L'alternative 9. ... Fg5 conduit, après 9. ... f6 10. Fh4 Ch6 11. 0—0 g5 !

12. Fg3 f5, à une position de combat acharnée.

9. ... f5 !.

Le coup juste au bon moment. La tentative de réfutation 10. Cg5 avec la menace Ce6 n'est pas à craindre pour les Noirs : il s'ensuivrait 10. ... Cc5 11. b4 f4 12. F×g4 Cd3+ 13. Rf1 D×g5 14. F×c8 Ta×c8 15. a3 Dh4 16. Fe1 C×e1 17. D×e1 f3 avec avantage pour les Noirs. Si les Blancs jouent au 13^e

coup Re2, il pourrait s'ensuivre 13. ... Fxg4+ 14. f3 Dxg5 15. f×g4 Cx b4; si 12. Cxh7 (au lieu de 12. Fxg4) alors 12. ... Dh4 13. g3 f×g3 14. f×g3 D×h7 15. Fxg4 Cd3+ ou encore 15. b×c5 Cf2 avec une position gagnante pour les Noirs.

10. h3.



Ce coup machinal est déjà la faute décisive. Les Blancs devaient sans aucun doute roquer.

10. ... C×f2 11. R×f2 f×e4 12. C×e4 Dh4+ 13. Re3.

Si 13. Cg3 e4! et les Noirs reprennent leur Cavalier.

13. ... Fh6+ 14. Rd3.

Si 14. Ceg5 Fxg5+ 15. C×g5 Dd4 mat et si 14. Cfg5 D×e4+!! 15. R×e4 Cc5+ Re3 F×g5 mat.



14. ... D×e4+!

La pointe de la combinaison introduite par 10. ... C×f2. Les Blancs ne peuvent prendre la D. à cause de 15. ... Cc5 mat!

15. Rc3 Fg7! 16. Tf1.

Après 16. Fd3 T×f3+! 17. D×f3 Dd4+ 18. Rc2 e4! avec la menace mortelle D×b2+.

16. ... Cc5 17. b4.

Il n'y a plus de sauvetage possible: si 17. Fe1 De3+ 18. Fd3 Ff5 ou encore 18. Rc2 Ff5+ et 18. Rb4 a5+ 19. Rb5 Fd7.

17. ... T×f3+ 18. g×f3.

Ou bien 18. T×f3 Dd4+ 19. Rc2

e4 20. Fc3 D×d1+ 21. F×d1 e×f3 avec un gain facile.

18. ... Dd4+ 19. Rc2 Ff5+ 20. abandonne.

Une savoureuse miniature des échecs par correspondance.

(D'après « Tidskrift för Schack » dans « SCHACH ECHO » n° 15, 1978, page 231.)

TOURNOI DU 50^e ANNIVERSAIRE DE LA FEDERATION ROUMAINE D'ECHECS ESPAGNOLE

Dr VASILESCU TELBIS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6.

La variante Smyslov étudiée dans le « C.D.E. » (février à juillet 1975).

10. d4 Te8 11. Cbd2 Ff8 12. Cf1 Fb7 13. Cg3 Ca5 14. Fc2×Cc4 15. b3.

La partie Omeltchenko-Hartig (5^e Olympiade, finale, « C.D.E. » 248, février 1978) continua par 15×Fd3 et les Blancs gagnèrent de belle façon. 15×a4 n'est pas satisfaisant car il permet 15. ... d5! et les Noirs se dégagent rapidement. C'est aussi ce qui va se passer dans cette partie après 15. b3.

15. ... Cb6 16. a4 b×a4 17. b×a4 a5!

Assure le maintien du C en b6 d'où il contrôle la case d5.

18. d5.

Essayant de garder au moins un avantage d'espace.

18. ... c6! 19. d×c6 F×c6 20. De2?! d5 21. e×d5 Cb×d5 22. Dd3 Dc7.

Les Noirs se sont dégagés et en plus les Blancs ont un P faible en c3.

23. Ce4 Fb7.

Si 23. ... C×e4 24. D×e4 Cf6 25. Df5 avec égalité.

24. Fa3 C×e4 25. D×e4 Cf6 26. De3 e4!

Un jeu précis permet de maintenir l'avantage.

27. Cd2 Cd5 28. Dd4 D×c3 29. D×c3 C×c3 30. Cc4 Fa6 31. Cd6 F×d6.

La paire de F permet parfois de compenser le désavantage d'un P: ce ne sera pas le cas ici...

32. F×d6 Tad8 33. Fa3.

Si 33. Fc7? Tc8 34. F×a5 Ce2+ avec avantage. Idem après 33. Ff4? Ce2+.



33. ... Td2 34. Fd1.

Forcé...

34. ... Ted8 35. Fb3 Ce2+ 36. Rh2 Cd4! 37. Fd1.

Re-forcé. Toujours la précision.

37. ... T×f2 38. T×e4 Fb7 39. Tg4 h5 40. Tg3 Cf5 41. Tg5 Tdd2 42. Rg1 T×g2+ 43. abandonne.

Si 43. T×g2 T×g2+ 44. Rf1 Ce3+ 45. Re1 Cc2+ 46. F×c2 Tg1+ 47. Rd2 T×a1.

J. J.

(Avec les variantes du vainqueur.)

COUPE PAUL-FARAGO, FINALE DEFENSE SICILIENNE

E. DEMIAN Dr TACU (Arad) (Bucarest)

1. Cc3 c5 2. e4 Cc6 3. f4 e6 4. Cf3 Cge7 5. g3 d5 6. d3.

Pour éviter les variantes trop analysées.

6. ... b5?!

Encouragés, peut-être, par le jeu calme des Blancs, les Noirs jouent très agressivement. Il faut jouer ici g6, Fg7 et 0—0.

7. a3.

Si 7. C×b5? Da5+ 8. Cc3 d4 et le C est perdu.

7. ... d4 8. Ce2 a5?!

Pour gagner de l'espace mais le théâtre des opérations sera ailleurs.

9. Fg2 Fb7 10. 0—0 g6 11. De1.

Avec ce coup les Blancs passent à l'attaque.

11. ... Fg7 12. g4 0—0 13. Cg3 Dd7.

Une faute serait 13. ... f5? 14. Cg5 Dd7 (ou 14. ... Dd6 15. e×f5 e×f5

16. De6+ D×e6 17. C×e6 et les Blancs gagnent 1 P) 15. e×f5 e×f5

16. De6+ D×e6 17. C×e6 Te8 18. C×c5 Tab8 19. C×b7 T×b7 20. g×f5 avec aussi gain de P.

14. e5 Cd5 15. Ce4 De7 16. g5 c4.

La contre-attaque est trop tardive



17. Cf6+ Rh8 18. Dh4 h5 19. Ce1.

Est plus précis 19. f5! Ce3 20. C×h5 g×h5 21. D×h5+ Rg8 22. f6 Dc5 23. g6 f×g6 24. D×g6 Tf7 25. Cg5, etc.

19. ... Tfd8.

Ou 19. ... Ce3 20. F×e3 d×e3 21. Fe4 F×f6 22. g×f6 Dc5 23. Dg5, etc.

Ou 19. ... F×f6 20. g×f6 Dc5 21. Dg5, etc.

Ou 19. ... Cd8 20. Fe4 Cb6 21. C×h5, etc.

20. f5!

Le blocus est forcé.

20. ... F×f6 21. g×f6 Dc7.

Avec 21. ... Df8 les Noirs pouvaient jouer encore un peu.

22. Dg5 abandonne.

E. DEMIAN.

WT-M-GT 58

DEFENSE GRUENFELD

CHRISTIANSSON V. DEMIAN (Malmö) (Arad)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. Ff4 0—0 6. Tc1 c5 7. d×c5 Fe6 8. e3 Cc6 9. Fe2 Ce4 10. Cd4.

Les Blancs n'obtiennent rien de mieux après 10. c×d5 C×c3 11. b×c3 F×d5 12. Da4 Da5 13. D×a5 C×a5 14. c4 Fe4 15. 0—0 Tfc8.

10. ... Da5 11. C×e6 f×e6 12. 0—0 F×c3 13. c×d5 Tad8.

Dangereux serait 13. ... F×b2 14. d×c6 F×c1 15. c×b7 Tab8 16. F×b8 T×b8 17. D×c1.

14. b×c3 C×c3 15. Dd2 C×e2+ 16. D×e2 e×d5 17. Fh6 Tf7.

La conclusion de la théorie c'est que les Blancs sont mieux.

18. f4 e6 19. g4 Da4!

Visant les cases d1, e4, e8.

20. f5 e×f5 21. Tf4 d4 22. Td1 Te8.

La contre-attaque.

23. g×f5 T×e3 24. Dg4 Ce5 25. f×g6.

Spectaculaire mais pas suffisant.



25. ... h×g6 26. Dc8+ Rh7 27. Td1 Tf3.

Le boulevard des Tours.

28. T×f7+ T×f7 29. Dh3 T×f1+ 30. D×f1 Dd7 31. Df4 Df5 32. D×f5 g×f5 33. Ff4 Cc4 34. Rf2 d3.

P et C sont inexpugnables.

35. Rf3 Rg6 36. a4 a6 37. Fc7 Rh5 38. Ff4 a5 39. Fc7 d2 40. Re2 Rg4 41. Fg3 f4 42. Ff2 Rh3 44. abandonne.

V. DEMIAN.

TOURNOI EU-M-350

PARTIE ANGLAISE

E. SAVOSTIANOFF (France) A.-E. AXELSON (Suède)

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. e4 c5.

Une autre suite est 3. ... d5.

4. e5 Cg6 5. Cf3 Cc6 6. d4!? c×d4 7. C×d4.

Si 7. ... Cb5 a6 8. Cb×d4 C×e5 9. C×e5 Da5+, ou 7. ... Cb5 a6 8. Da4 d6 9. Cb×d4 Fd7 et les Noirs n'ont pas de problèmes.

7. ... a6.

En cas d'acceptation du sacrifice, 7. ... C×e5 8. Cdb5 avec initiative, par exemple 8. ... a6 9. Cd6+ F×d6 10. D×d6 Cg6 11. Fe3, ou 8. ... f6 9. Ff4 (9. ... Cd6+? F×d6 10. D×d6 Cf7) 9. ... a6 10. F×e5 a×b5 11. Fg3 b×c4 12. F×c4 d5 13. Fd3. Mais après 7. ... a6 les Noirs ont un « trou » en d6 et un retard de développement.

8. C×c6 b×c6 9. Ff4 Fb4 10. Tc1 Ce7 11. a3 Fa5 12. Fd3 Cg6 13. Fg3 Fc7 14. Dh5.

Défend le pion e5 et institue des menaces sur l'aile Roi noire.

14. ... 0—0.

Trop optimiste. Mais la position des Noirs est difficile. Si 14. ... d5 15. 0—0 d×c4 16. F×c4 0—0 17. Tf1 De7 18. Ce4 avec un net avantage blanc, ou 14. ... d5 15. 0—0 d4? 16. Ce4 Ce7 17. Cg5 avec un net avantage. En

cas de 14. ... d5 15. e×d6? F×d6 16. Td1 F×g3 17. h×g3 Df6 les Noirs se libèrent. Si 14. ... f5? 15. e×f6 F×g3 16. F×g6+ Rf8 17. f×g7+ R×g7 18. h×g3 h×g6 19. De5+ et les Blancs gagnent. Si 14. ... d6 15. Td1 C×e5 16. Fe4 avec un gros avantage blanc.

15. Ce4.



15. ... a5?

Pour jouer 16. ... Fa6. Maintenant l'attaque devient imparable. Si 15. ... h6 16. Cf6+ g×f6 17. F×g6 f×g6 18. D×g6+ Rh8 19. D×h6+ Rg8 20. Dg6+ Rh8 21. e×f6 D×f6 22. D×f6+ T×f6 23. F×c7.

16. Cg5 h6 17. C×f7 Cf4 18. C×h6+ abandonne. Sur 18. ... g×h6 19. F×f4 T×f4 20. Dg6+ Rf8 21. D×h6+ Re8 22. D×f4.

E. SAVOSTIANOFF.

TOURNOI EU-M-350

DEFENSE EST-INDIENNE

E. SAVOSTIANOFF (France)

A. CAMPOY MORENO (Espagne)

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. Cf3 Fg7 4. e4 d6 5. d4 0—0 6. Fe2 c5 7. d5 Ca6 8. 0—0 Cc7 9. Ce1 a6 10. a4 b6 11. f4 Tb8 12. Cf3 Fd7 13. e5 Ce8 14. Fe3 b5 15. a×b5 a×b5 16. b3 b×c4 17. b×c4 e6 18. Dd2 e×d5 19. c×d5 Ff5 20. Tac1 Ca8 21. Cb5 d×e5 22. F×c5 e4 23. Ce5 Cec7 24. Cc6 et les Blancs ont gagné.

4^e COUPE I.C.C.F.

ELIMINATOIRES

PARTIE ESPAGNOLE

MOTIU

(R.F.A.)

(Roumanie)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d5.

Le gambit Marschall dont les possibilités ne sont pas encore épuisées.

9. e×d5 C×d5 10. C×e5 C×e5 11. T×e5 c6 12. d4.

On peut jouer aussi 12. ... xg3 ou 12. ... F×d5.

12. ... Fd6 13. Te1 Dh4 14. g3 Dh3 15. Fe3 Fg4 16. Dd3 Tae8.

Meilleur que 16. ... xfs 17. f4 g5 18. Df1 Dh5 19. Cd2 Tae8 20. Dg2 g×f4 21. F×d5! et les Blancs ont l'avantage.

17. Cd2 Te6.

Avec cette suite les Noirs vont avoir des compensations pour le P sacrifié.

18. a4.

Une autre possibilité est 18. ... c4 b×c4 19. C×c4 Ff4 20. Df1 Dh6 21. Fc1! (Byrne-Geller, Las Palmas 1976).

18. ... f5 19. Df1 Dh5 20. f4 b×a4 21. T×a4 Tb8 22. F×d5 c×d5 23. T×a6.

Le meilleur est ici 23. Dg2 De8 24. D×d5 Rh8 25. Rf2 (ou 25. Cc4 F×f4 26. g×f4 Tg6 27. Cd6 Ff3+ 28. Rf1 F×d5, Ciovasiov-Eglitis, correspondance, U.R.S.S. 1973-75) 25. ... g5 26. T×a6 T×b2 27. Ta2, etc. (Analyse de Tal.)

23. ... T×b2 24. h4 De8.

Mon adversaire a quitté la théorie avec son 24^e coup.

25. Df2 Rh8 26. Ta5 Tc2 27. T×d5 T×c3 28. Cf1 h5 29. Fd2?!

Les Blancs espéraient la suite 29. ... T×e1 30. D×e1 D×e1 31. F×e1 avec avantage.



29. ... Tf3!

Maintenant les Noirs peuvent gagner facilement.

30. Dg2 T×e1 31. F×e1 D×e1 32. T×d6 Rh7 33. d5 Db4! 34. Td7 Dd4+ 35. Rh1 Tf2! 36. abandonne.

Si 36. Dg1 Ff3 mat. L. MOTIU.

COUPE E-D, FINALE

3^e ECHIQUIER

MERILLO (SICILIENNE) SMETANIN

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 d6 5. Fc4 e6 6. Cc3 Cf6 7. Fg5

Fe7 8. 0—0 h6 9. Fh4 Db6 10. Cb3 Ce5 11. Fe2 Cg6 12. Fg3 h5 13. h3 h4 14. Fh2 Fd7 15. a4 e5 16. a5 Dc7 17. f4 C×f4 18. F×f4 e×f4 19. T×f4 d5 20. Df1 De5 21. Fb5 0—0—0 22. a6 b6 23. F×d7+ T×d7 24. Tf5 Dg3 25. e5 De3+ 26. Df2 D×f2+ 27. T×f2 Ce8 28. Cb5 Fc5 29. C×c5 b×c5 30. Ta5 Th6 31. Ce3 Tc6 32. Tf4 Cc7 33. T×h4 d4 34. Ce4 Td5 35. Cd6+ Rd7 36. C×f7 Re6 37. Cg5+ R×e5 38. Te4+ Rf6 39. h4 d3 40. c×d3 T×d3 41. Ta1 Td5 42. Tf1+ Tf5 43. Ch7+ Rg6 44. Cf8+ T×f8 45. T×f8 Ce6 46. Te8 Cd4 47. T8e7 T×a6 48. Tg4+, 1-0.

COUPE E-D, FINALE

COUPE E-D, FINALE

3^e ECHIQUIER

SICILIENNE

CONSTANTINOV

MAEDER

(P)

(F)

1. e4 c5 2. Cc3 d6 3. Cge2 Cf6 4. d4 c×d4 5. h C×d4 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Cbd7 8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Fe7 10. g4 b5 11. F×f6 C×f6 12. a3 Tb8 13. f5 e5 14. Cb3 Fb7 15. g5 Cd7 16. Tg1 f6 17. g×f6 F×f6 18. F×b5 a×b5 19. C×b5 Db6 20. C×d6+ Re7 21. Dh5 Tbf8 22. Tg3 Fc6 23. Tc3 g6 24. De2 Fg5+ 25. Rb1 Tf6 26. Ca5 Fa8 27. Cc8+ T×c8 28. T×c8 D×a5 29. Dd3 Da7 30. T×a8 Dc7 31. Ta5 Tb6 32. Td5 Cf6 33. Dh3 C×d5 34. D×h7+ Rf8 35. Dh8+ Rf7 36. T×d5 Ff6 37. f×g6+ R×g6 38. Dg8+ Fg7 39. Td3 Tf6 40. b4 Df7 41. Tg3+ Rh6 42. D×f7 T×f7 43. Rb2 Ff8 44. Rb3 Tf4 45. Te3 Tf1 46. c4 Rg5 47. c5 Fe7 48. Tc3 Tf8 49. b5 Tc8 50. Rb4, 1-0.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES

MATERIEL

Catalogue sur demande

NOS PARTIES

MATCH-DEFI 78-151

DEFENSE SICILIENNE

RENAUDIN

J. REY

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4.

Le système Sozine contre la Najdorf. Fréquemment employée par Fischer, cette attaque du point sensible f7 a perdu quelque peu les faveurs de la pratique au profit de 6. Fg5 et 6. Fe2, car ainsi placé à l'aile Dame, le Fou Roi devient un objet d'attaque occasionnant des pertes de temps.

6. ... e6 7. Fb3.

Une précaution contre le pseudo-sacrifice Cxe4 qui menace à tout moment.

7. ... b5.

Une réaction nécessaire, les Noirs ne pouvant se permettre un développement tranquille en raison de la rapidité de l'attaque blanche après f4—f5.

8. f4.

L'action la plus directe mais que l'on tient maintenant pour douteuse. 8. f4—0 est la suite la plus populaire, avec l'intention d'exploiter le retard noir de développement. Par exemple : 8. ... Fe7 9. f4 et maintenant :

a) 9. ... Fb7 10. e5 dxe5 11. fxe5 Fc5 ! 12. Fe3 Cc6 13. exf6 Fxd4 17. fxg7 (14. De1 !?) 14. ... Fxe3 + 15. Rh1 Tg8 16. Fxe6 Txe7 ! et les Noirs se défendent, mais cette suite est encore loin d'être totalement explorée.

b) 9. ... 0—0 10. e5 dxe5 11. fxe5 Cfd7 12. Dh5 Cc6 ! 13. Cxc6 Db6 + 14. Fe3 Dxc6 ! 15. Tf3 Fb7 et l'on n'est pas encore parvenu à une conclusion définitive sur cette position très compliquée.

8. ... De2 est une suite encore peu étudiée proposée par le G.M.I. bulgare Radoulov.

8. ... b4.

Jouable mais risqué. Les Noirs doivent pouvoir obtenir un bon jeu plus simplement par 8. ... Fb7 9. f5 e5 10. Cde2 Cbd7 11. Fg5 Fe7 12. Cg3 Tc8 et un dangereux sacrifice de qualité en c3 est dans l'air.

9. Ca4 Cxe4 10. 0—0 g6 ? !.

Voulant empêcher la poussée f4—f5 mais permet une ouverture de lignes

qui devrait être fatale aux Noirs. Après 10. ... Cf6 ! les Blancs devraient encore justifier leur sacrifice. Par exemple : 11. Df3 d5 12. f5 Fd6 13. Te1 0—0 14. fxex6 fxe6 15. Cxe6 Fxe6 16. Txe6 avec une forte attaque blanche, mais 11. ... Ta7 ! est meilleur ; ou 11. f5 e5 12. Ce2 Fb7 13. Fg5 Fe7 et la position n'est pas claire.



11. f5 ! gxf5 12. Cxf5 Tg8.

Le Cavalier est imprenable : 12. ... exf5 ? 13. Fd5 Ta7 14. Dd4 ! gagnant une Tour ! Un remarquable exemple d'attaque double.

Les Noirs ont aussi essayé de se défendre par 12. ... Fb7 13. Ch6 (13. Dh5 Tg8 14. g3 Cf6 15. De2 d5 ne donne que l'égalité ; 13. Fxe6 ! ? mérite examen : 13. ... fxe6 14. Dh5 + Rd7 15. Df7 + Rc8 16. Dxe6 + Cd7 17. Fe3 Rb8 18. a3 avec des compensations pour le matériel sacrifié) 13. ... Fxe6 14. Dh5 De7 15. Fxe6 Tg8 16. g3 (16. Cb6 ? Txe2 + ! gagne, mais 16. Tf3 ! ? Cf6 17. Dh3 suivi de 18. Taf1 mérite attention) 16. ... Cd7 17. Tae1 Ce5 18. Ff4 et les Blancs ont une compensation pour le matériel sacrifié. Le théoricien soviétique Lepeckine propose toutefois 17. ... Tg6 avec l'idée de jouer f7—f5.

13. Fd5 ! Ta7.

Après 13. ... exd5 14. Dxd5 les Blancs récupèrent leur matériel avec avantage par l'attaque double sur la Ta8 et le Ce4.

14. Fe3 ! ?.

Une surenchère sur le simple 14. Fxe4 exf5 15. Fxf5 Te7 16. Fxc8 avec un net avantage. La partie Fischer-Tal, Bled 1929, continua par 16. ... Dxc8 17. Ff4 ! Dc6 18. Df3 Dxa4 19. Fxd6 Dc6 20. Fxb8 Db6 + 21. Rh1 Dxb8 et il fallait jouer ici 22.

Tae1 ! et les Noirs eussent été confrontés avec des problèmes défensifs difficiles. Au lieu de cela, Fischer joua 22. Dc6 + ? et après 22. ... Td7 23. Tae1 + Fe7 24. Txf7 Rxf7 25. De6 + Rf8 ! 26. Dxd7 Dd6 27. Db7 Tg6 l'avantage matériel noir finit par s'imposer (0-1 au 52^e coup).

14. ... Cc5 15. Dh5 Tg6.

Si 15. ... Cxa4 16. Fxa7 exd5 17. Tae1 + gagne.



16. Tfe1 ?.

Il fallait mobiliser une pièce inactive par 16. Tae1 ! en maintenant la pression sur la colonne « f ». Sur la défense du texte, 16. ... Cbd7, suivrait alors 17. Dxe7 et les Noirs sont impuissants devant la menace 18. Cxd6 +.

16. ... Cbd7 17. Fc6 Tc7 18. Fxd7 +.

Les forces blanches éparpillées sont à présent contraintes à la retraite. Le bouclier central noir ne peut plus être percé.

18. ... Cxd7 !.

La meilleure des cinq reprises possibles. La D et la T sont trop bien positionnées pour être déplacées, l'avenir du Fc8 est sur la grande diagonale blanche, et la reprise avec le Cavalier laisse le Ca4 hors-jeu.

19. Dd1.

Immobiliser la Dame à la défense d'un pion est un rôle indigne d'elle. 19. c3 était sûrement préférable. Notons que le Cf5 est toujours imprenable à cause de Fg5 + gagnant la Dame noire.

19. ... Fb7 20. Cg3.

20. Cxd6 + Fxd6 21. Dxd6 Txe2 + 22. Rf1 T7xc2 avec une position gagnante, tandis qu'après 20. g3 Ce5 les affaires blanches commencent aussi à être mauvaises.

20. ... Cf6 !.

Prévoyant déjà l'élimination du Cg3.

21. Ff4.

Après 21. Fb6 Cg4 22. Fxc7 Dh4 ! les Noirs ont une attaque de mat.

21. ... Tc4 !.

Une illustration frappante des effets de la centralisation. Les forces noires se retrouvent efficacement placées à leurs meilleurs postes de combat.

22. Dd2.



22. ... Ch5 ! ! 23. Tf1.

Si 23. Cxh5 Txe2 + 24. Dxe2 Fxe2 25. Rxe2 Dh4 gagne.

23. ... Tg4 ! 24. Fe3.

La case g3 est devenue indéfendable. C'est maintenant la désintégration en chaîne.

24. ... Cxe3 25. hxe3 Txe3 26. Tf2 Tcg4.

L'aboutissement d'une contre-attaque puissante.

27. De1 Dh4.

De leurs positions centralisées, toutes les pièces noires ont pu passer à l'attaque sans perte de temps. Les Blancs sont impuissants devant la menace 28. ... Th3, car si 28. Rf1 Fxe2 + 29. Re2 (ou 29. Txe2 Dh1 +) 29. ... Txe3 + 30. Rxe3 Te4 + 31. Rd2 Fh6 +, etc.

30. abandonne.

S. Z.

TOURNOI 4602 DEFENSE EST-INDIENNE

LETORET

PLESSIER

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 0—0 5. Cf3 d6 6. g3 Fg4 7. h3 ? Fxf3 8. Dxf3.

Les Blancs menacent e5 mais la Dame se trouve à un avant-poste aventureux qu'il lui faudra quitter en perdant un temps.

8. ... Cc6 9. Fe3.

Nous avons la mobilisation de l'aile Dame sur 9. d5 Ce5 10. Dd1 c5 11. dxc6 bxc6 12. b3 Cfd7 et les Noirs ont l'avantage.

9. ... Cd7 10. Dd1 e5 11. d5 Cd4 12. h4 ?.

12. Ce2 ? Cf3 mat ; 12. Fxd4 exd4 13. Ce2 d3 ! 14. Dxd3 Fxb2 15. Tb1 Cc5 et les Noirs ont un net avantage.

12. ... f5 !.

La diagonale a2—g8 est obstruée par les pions blancs, ce qui permet d'ouvrir le roque noir.

13. Fg2.

13. e×f5? T×f5 14. Fd3 Cf3+ et les Noirs dominent.

13. ... Df6.

13. ... f×e4 14. C×e4 h6 et les Noirs sont mieux, mais pas 13. ... f4? 14. g×f4 e×f4 15. F×d4 et les Blancs gagnent une pièce.

14. Fg5 Df7 15. 0—0.

Si les Blancs avaient voulu effectuer le grand roque, nous aurions eu : 15. Dd2 (15. Da4? Cc5!) 15. ... f×e4 16. 0—0—0 (16. C×e4 ou F×e4 sont réfutés par 16. ... Cf3+!) 16. ... Cf3 17. De3 et les Noirs gagnent le pion f2 après C×g5.

15. ... f4! 16. g×f4 e×f4.

La suite n'était pas claire après 16. ... h6 17. f×e5 h×g5 18. D×d4 C×e5! 19. Rh1! Cf3 20. De3 Fe5 21. F×f3 D×f3 22. D×f3 T×f3 23. Rg2 avec égalité.

17. Fh3.

La lutte pour les cases blanches continue. Ainsi la tentative pour prendre la case f3 était prématurée : 17. f3 Ce5! 18. b3 h6! 19. F×h6 F×h6 20. D×d4 Fg7 21. Dd1 C×c4! 22. b×c4 F×c3 avec un net avantage noir.



17. ... h6! !.

La clef de l'ouverture de la colonne « h ». Si les Noirs voulaient s'emparer de la case blanche f3, nous aurions eu : 17. ... f3 18. D×d4 F×d4 19. Fe6 Rg7 20. F×f7 T×f7.

18. F×h6.

Il n'y a pas d'autre choix. Sur : 18. F×f4? D×f4 19. F×d7 Cf3+! et les Noirs gagnent.

18. ... Ce5 !.

Arrive à point! Sur 18. ... F×h6 19. D×d4 Fg7 20. F×d7 F×d4 21. Fe6 Rg7 22. F×f7 T×f7 avec un mince avantage aux Noirs.

19. Fe6?.

Le thème de la partie est la lutte pour la domination des cases blanches. Les Blancs, en « jetant » leur F à e6 en font cadeau aux Noirs.

19. F×g7 Cdf3+! 20. Rg2 (20. Rh1 R×g7 21. Fe6 Th8!! 22. F×f7 T×h4+ 23. Rg2 Th2 mat) 20. ... C×h4+ 21. Rh1 R×g7 22. Fe6 Th8! et les Noirs ont une position gagnante.

19. ... C×e6.

Il était possible de jouer pour la nulle avec 19. ... f3 20. F×f7+ T×f7 21. F×g7 R×g7 22. D×d4 Th8 23. Rh2! T×h4+ 24. Rg3 T7f4 25. D×e5! d×e5 26. Th1 Thg4+ avec l'échec perpétuel.

20. d×e6 D×e6 21. F×g7.

Si 21. Fg5 Dh3 (21. ... f3 22. Dd5!, =) 22. Dd5+ Rh7 23. f3 C×f3+ 24. T×f3 (24. Rf2 Fd4+ 25. Re2 Dg2+ gagne) 24. ... D×f3 25. Dd2 Dg3+ 26. Dg2 (26. Rf1 f3!) 26. ... Fd4+ 27. Rh1 D×g2+ 28. R×g2 f3+ 29. Rf1 F×c3 30. b×c3 Tae8 et les Noirs ont une position gagnante.

21. ... R×g7 22. f3 !.

Enfin! Mais déjà trop tard! 22. Cd5 f3! 23. C×c7 Dg4+ 24. Rh1 Dg2 mat. L'illustration de la maîtrise des cases blanches.

22. ... Th8 23. Rf2 T×h4 24. Cd5.

24. Re2 D×c4+ 25. Rd2 Th2+ 26. Re1 (26. Rc1 Cd3+ 27. Rb1 T×b2 mat) 26. ... Cd3+ 27. D×d3 D×d3 et les Noirs ont une position gagnante.

24. ... Th2+ 25. Re1.

25. Rg1 Dh3 gagne.

25. ... Dh3.

25. ... Tah8 gagne aussi en produisant une sorte de zugzwang qui n'est pas sans intérêt, mais le mat est plus long à venir que dans le choix qui a été fait.

26. Dd4.

Ni 26. Tg1 C×f3+ 27. D×f3 D×f3 28. Cc3 Df2+ 29. Rd1 D×g1 mat, ni 26. C×c7 Dg3+! gagne, ni 26. C×f4 Dh4+! gagne, 26. abandonne serait le mieux.

26. ... Dg2 27. Tf2.

Sur 27. C×f4 Dg3+ 28. Tf2 D×f4 29. Re2 D×f3+! 30. Rf1 T×f2+ 31. D×f2 D×f2+ 32. R×f2 Tf8+ gagne. Sur 27. Cc3 c5! 28. D×d6 C×f3+ 29. T×f3 Th1+ 30. Tf1 T×f1 mat.

27. ... D×f2+! 28. abandonne.

28. D×f2 Cd3+ 29. Re2 C×f2 30. C×c7 C×e4+ 31. Rd3 Cc5+ gagne.

PLESSIER.

COUPE DE FRANCE, 1/16^e DE FINALE 1979, 16-B-14



GAMBIT ROI DEFENSE FISCHER

GAULIER

MARTENOT

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 d6 4. d4 g5 5. Fc4 g4 6. Cg1.

Gaulier considère ici que ce retrait du C blanc n'est pas une perte de temps et assortit sa remarque de considérations stratégiques pertinentes sur la force, en finale, des pions g2 et h2 après la disparition des pions noirs f et g. Personnellement, je considère que, si l'on joue un gambit en changeant de style au 6^e coup, les risques sont grands de se trouver pris à son propre piège.

6. ... Dh4+ 7. Re2 Cf6 8. Cc3 Ch5 9. Rd3 Cc6 10. Cd5 Df2.

Le sacrifice de qualité est, je crois, largement compensé par l'enterrement du C blanc en a8. En attendant la fourchette C×c7+, les Blancs doivent d'abord se défendre.

11. Ce2 f3 12. g×f3 g×f3 13. De1! D×e2+ 14. D×e2 f×e2 15. C×c7+ Rd8 16. C×a8 Fe6.

Un beau sac de nœuds au centre! On défend, entre autres, le pion e2.

17. Fe3 F×c4+ 18. R×c4 Fg7 19. Tae1 Rd7 20. T×e2 b5+!.

Encore un beau travail des C noirs. Si 21. R×b5, liquidation du centre blanc par C×d4+.

21. Rc3 Tc8!.

Tout se joue sur un temps. Il ne faut pas laisser au R blanc la possibilité de s'abriter.

22. Tf2 Cf6.

Menace C×e4.

23. Rb3 T×a8.

Matériel : deux C pour T et P, c'est

honnête. Position : la position exposée du R blanc compense la liquidation de l'aile R noire.

24. Thf1 Ca5+ 25. Rb4 Cc4 26. Fg5 C×e4 27. T×f7+ Rc6 28. Te1 a5+ 29. Rb3.

Et c'est maintenant le R noir qui est dans une trappe.

29. ... C×g5 30. T×g7 Cf3! 31. d5+? !.

Après la partie, nous avons cherché une autre défense; par exemple : Td1 Rien ne tient; les Blancs sont liquidés encore plus vite que par le coup du texte.

31. ... R×d5 32. Td1+ Cd4+ 33. T×d4+ R×d4 34. T×h7.

Peut-être, c3 ou a3 évitaient-ils la catastrophe.

34. ... Cd2+ 35. Ra3 Tc8 36. Th4+ Re3 37. Th3+ Re2 38. c3.

Introduit à une finale assez époustouflante. Jusqu'au bout, mon adversaire a cru au gain.

38. ... Tc4.

Menace de mat.

39. b3 T×c3 40. T×c3 b4+ 41. Rb2 b×c3+ 42. R×c3 Re3.

Ici, personne ne donne cher de la peau des Noirs!



DIFFEC



NOUVEAU :

— CHESSE CHALLENGER VOICE : 10 niveaux de jeu ; environ deux fois plus rapide que le précédent modèle. Large répertoire d'ouvertures avec un programme supérieur de jeu.

EN VENTE :

— CHESSE CHALLENGER 10, CC7, BORIS STANDARD et BORIS DIPLOMAT.

UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

— Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 28 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 32 F. ; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 32 F. ; Baguio 1978 (O'Kelly), 38 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

43. b4! d5! 44. bxa5.

Un malheureux pion bloqué contre 2 pions passés et une Dame sûre!

44. ... Cc4 45. a6 Cb6 46. Rc2 d4 47. Rd1 d3!.

Et les Blancs abandonnent. En effet, si 48. a7 d2 49. h4 Rd3 50. h5 Cc4 51. a8=D Ce3+ mat. C'est ce que j'avais prévu au 43^e coup. Une véritable étude artistique!

J. MARTENOT.

TOURNOI 376

DEFENSE SICILIENNE

MASTIO

PERRENOT

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6.

5. ... e5 amène la « Sviechnikov » actuellement très populaire, tandis que 5. ... d6 introduit trois variantes fondamentales fort solides pour les Noirs : 6. Fc4 (Sozine), 6. Fe2 e5 (Boleslavsky) et 6. Fg5 e6 7. Dd2 (Rauser).

6. Cxc6.

Les Blancs essayent ainsi de tirer parti de l'ordre des coups noirs, Cf6 au lieu de Fg7 qui est la position « normale » du Dragon accéléré.

6. ... dxc6?!

Les Noirs choisissent de rentrer dans milieu de jeu sans les Dames où le déroquage doit rester sans conséquence. Si cette stratégie peut être appliquée sans inconvénient dans certaines défenses Indiennes (par exemple dans la vielle Indienne : 1. d4 Cf6 2. c4 d6 3. Cc3 e5 4. dxe5 dxe5 5. Dxd8+ Rxd8) il en va ici autrement car les Blancs n'ont pas joué c4, ce qui accroît leurs possibilités offensives.

Après 6. ... bxc6 7. e5 Cg8 (le sacrifice de pion par 7. ... Cd5 est insuffisant) 8. Fc4 Fg7 9. Df3 f5! ou 8. ... Da5 9. 0-0 Fg7 (9. ... Dxe5 10. Te1 et Ce4 avec une ample compensation pour le pion) 10. Df3 avec dans deux cas une position complexe où les Blancs doivent avoir les meilleures perspectives.

7. Dxd8+ Rxd8 8. Fg5.

8. Fc4 est plus naturel, et après 8. ... Re8 9. Ff4 Fg7 10. 0-0-0 Cd7 11. Fc7 Fxc3 12. bxc3 Rf8 13. Td2 Rg7 14. Thd1 Cc5 15. Fe5+ f6 16. Fd4 Ce6 17. Fe3 les Blancs eurent un

net avantage dans la partie Gligoric-Kristinsson, Reykjavik 1964.

8. ... Fg7.

8. ... Fe6! était un bon coup, Fxf6 n'étant pas à craindre car la paire des Fous noirs aurait alors beaucoup de jeu.

9. 0-0-0+ Rc7??.

9. ... Re8 était évidemment le seul coup, avec une défense ardue en perspective!

10. Ff4+ Rb6 11. Ca4+ Ra5.



12. Td4!.

Le mat est imparable.

12. ... Cd5.

Ou 12. ... b5 13. Fc7+ Ra6 14. Cc5 mat.

16. Fd2+ Cb4 14. Fxb4+! Rxa4

15. b3 mat.

Une miniature d'anthologie.

S. Z.

TOURNOI 3214

ANGLAISE

MAILLARD

GOERLINGER

1. c4.

Ce coup est constitutif du début Anglais. Il vise à empêcher les Noirs d'établir commodément un pion à d5. Il mène à un jeu lent et positionnel, sans menace importante immédiate. Dans sa version pure les Blancs ne cherchent pas à occuper le centre, mais à le contrôler par un simple ou un double fianchetto. Alors que dans de nombreux débuts la moindre interversion change radicalement le caractère du début et conduit à une riche nomenclature, ici les interversions possibles sont nombreuses, la nomenclature inexistante. Le début Anglais permet aux Blancs de rentrer dans de nombreux autres débuts, en évitant certaines variantes dangereuses ou compliquées de ces débuts. Une observation analogue peut être faite au sujet du début Zukertort 1. Cf3, la grande différence étant que contre 1. c4 les Noirs peuvent jouer 1. ... e5 alors qu'ils ne le peuvent pas contre 1. Cf3.

1. ... Cf6.

Logique et initial est 1. ... e5, la Sicilienne inversée, pourtant les résultats sont en faveur des Blancs. La variante symétrique 1. ... c5 est très appréciée, elle donne de très bons résultats aux Noirs. 1. ... f5 donne la variante Hollandaise. 1. ... e6 est aussi très bon. 1. ... g6, 1. ... d6 et 1. ... b6 sont parfaitement jouables, mais sont pourtant moins logiques car ils laissent trop de possibilités aux Blancs. Insuffisants sont par contre 1. ... d5 2. cxd5 Dxd5 (2. ... Cf6 3. e4!) 3. Cc3 et 1. ... b5 (gambit Jaenisch). On peut aussi essayer de rentrer dans la défense Slave par 1. ... c6, mais les Blancs peuvent l'éviter en jouant 2. Cf3.

2. Cc3.

Les Blancs peuvent rentrer dans la défense Indienne par 2. ... d4, ils peuvent aussi jouer 2. ... Cf3.

2. ... g6.

Ici les Noirs peuvent parfaitement rentrer dans l'Anglaise symétrique par 2. ... c5 et dans la Sicilienne inversée par 1. ... e5. Délicat est 2. ... e6 à cause de 3. e4!. On a aussi joué 2. ... c6 et 2. ... d6. Le coup du texte est rare mais sain.

3. g3.

Après 3. ... d4 on retrouve l'Est-Indienne. Le coup du texte est tout à fait dans l'esprit du début Anglais.

3. ... Fg7 4. Fg2 0-0 5. e4 d6 6. Cge2 e5 7. 0-0 Fe6 8. Cd5?.

Les Blancs enfreignent un des bons principes qui est de ne pas jouer sans nécessité deux fois la même pièce dans le début. 8. Cd5 perd trop de temps. Mieux 8. d3.

8. ... c6 9. Cxf6+ Fxf6 10. d3 Dd7 11. f4.

Le seul moyen pour les Blancs d'avoir un peu de jeu.

11. ... Fh3!.

Une stratégie classique qui vise ordinairement à affaiblir le roque blanc par l'échange du Fg2, son meilleur défenseur. Cet échange du bon Fou noir (non gêné par ses propres pions) contre le mauvais Fou blanc (gêné par le pion e4) peut apparaître discutable à première vue puisque les Noirs n'ont pas de perspectives d'attaque à l'aile Roi. Mais il permettra aux Noirs une vigoureuse contre-attaque au centre par 13. ... d5!.

12. f5 Fxg2 13. Rxg2 d5! 14. Fh6?.

Cette fois l'échange du bon Fou blanc contre le mauvais Fou noir vise bien l'affaiblissement du roque noir en vue d'une attaque de mat. Mais cette stratégie n'est pas saine. Une attaque sur l'aile ne peut pas réussir lorsque l'adversaire attaque au centre.

14. ... Fg7.

Forcé car 14. ... Td8 15. fxc6 perd un pion.

15. Fxg7 Rxc7 16. f6+ Rh8!.



17. Dd2?.

Certes il est important d'empêcher 17. ... h6 pour avoir quelque chance d'attaquer le Roi noir, mais les Blancs négligent l'attaque noire au centre, ce qui est une nouvelle faute contre les bons principes. Mieux 17. cxd5 cxd5 18. Cc3.

17. ... dxc4 18. Dh6 Tg8 19. Tad1?.

Le coup perdant. Le pion noir à d3 va assurer la victoire des Noirs. Il fallait se contenter de 19. dxc4 quoique les Noirs gagnent un pion par 19. ... Dd3 20. Cc3 Dxc4.

19. ... cxd3 20. Cc3 Ca6 21. a3?.

Plus résistant était 21. Tf3. 21. ... Tad8 22. Tf3 De6 24. De3 Cc5 25. h3 Dc4 26. g4 Ce6 27. Rg3 Cf4 28. g5 b5 29. abandonne.

Devant la menace 30. ... a5 suivi de 31. ... b4, avec deux pions de moins, il n'y a évidemment plus de défense possible.

Paul EVRARD.

NOS LECTEURS NOUS ECRIVENT

Dans le « C.D.E. » n° 263, page 175, R. Debrou nous informe qu'il a trouvé le gain pour les Noirs dans la partie A. Roque-Evrard. C'est tout à fait exact. Mes félicitations à R. Debrou qui qualifie ce gain de facile! Cela prouve que la cécité est chose courante aux échecs, à tous les niveaux, et même par correspondance.

Paul EVRARD.

N'oubliez pas l'Abonnement 1980

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO
COURS N° 38

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE
(Concours échelle permanent)

« Le gant de velours »



Trait aux Blancs

1. **C×g7!**

Un dénouement brutal!

Si maintenant 1. ... R×g7 2. Ff6+ Rg8 (ou 2. ... Rh6 3. Dd2+ suivi d'un mat en deux coups) 3. Dh5 (menace 4. Dg5 mat) 3. ... Tfc8 4. Dh6! Ff8 5. Dg5+ Fg7 6. D×g7 mat.

1. ... **F×c4.**

Condition nécessaire, mais insuffisante pour sauver le Roi noir.

2. **Ff6!**

Ce coup tranquille est joli; avec sang-froid les Blancs sacrifient la Dame car sur 2. ... F×e2 suivrait 3. Cf5+ Rg8 4. Ch6 mat.

2. **Fe7** 3. **Df3.**

Maintenant la Dame relaie le Fou.

Question n° 184. A vous de jouer! Si 3. ... F×f6, comment obtenir le gain? (5 points.)

« Le petit poucet »



Trait aux Blancs

1. **g4.**

Ce coup peut être considéré comme gagnant car la forte menace g5 oblige les Noirs à répondre g6—g5, après quoi s'ouvre la plus vieille voie d'invasion, la diagonale b1—h7.

1. ... **g5** 2. **f4!**

Le petit pion force sur le roque.

2. ... **f6** 3. **De4** **f×e5.**

Rien ne peut plus sauver le Roi, mais f5 pouvait retarder la déroute de quelques coups. 3. ... f5 4. De2, l'issue du combat de P sur l'aile Roi serait dans tous les cas victorieuse pour les Blancs, qui menaceraient notamment : f×g5 h×g5 et g×f5 suivi de F×g5.

4. **f×g5** **e×d4.**

La partie n'est plus tenable; sa poursuite permettra aux héroïques pions blancs de porter un coup final inattendu.

Question n° 185. A vous de jouer! Après 5. Taf1 Fh8 (seule défense) 6. g×h6 e5. Comment faire mat? (2 points.)

« Le salaire du mat »



Trait aux Noirs

1. ... **e×f5.**

La prise avec le pion g6 ne vaut pas mieux à cause de 2. Dh6 Dd8 3. Cg5 C×f6 4. Tf3, avec une attaque de mat.

2. **Tae1.**

Menace T×e8, suivi tout simplement de Dh6 et mat sur g7.

2. ... **Dd8.**

Attaque deux fois le pion f6.

3. **Te7.**

Coupe la communication avec la menace Cg5 suivi de T×e8.

3. ... **h5.**

Il n'y a rien à faire; si 3. ... Tc8 4. Dg5 Tc7 5. Tfe1 suivi de Ch4.

4. **Dg5.**

Prépare le « saut » du Cavalier.

4. ... **Tc8** 5. **Ch4** **C×f6.**

Pour éviter le pire au Roi noir.

6. **D×f6.**

Question n° 186. A vous de jouer! Si les Noirs jouent 6. ... Tc7 (double attaque de la Tour), comment obtenir le mat? (3 pts.)

« La nuit rouge »



Trait aux Blancs

1. **Ce6?**

Dramatique erreur: en ne se fiant qu'à leur sens positionnel, les Blancs sous-estiment la ressource qui suit.

Après 1. Cb3 les chances restaient égales ou presque... le pion de plus compensait l'attaque noire.

1. ... **Fd3!**

La mauvaise surprise.

2. **T×d3.**

C'est triste, mais que faire?

2. ... **C×d3** 3. **C×g7.**

Eh oui, forcé, car si 3. D×d3 T×c3! 4. D×g6 T×b2+! 5. Ra1 Db7 et l'avantage matériel suffit pour gagner.

Question n° 187. A vous de jouer! Dans notre commentaire du 3^e coup des Blancs : 3. D×d3 T×c3! 4. D×g6 T×b2+!, les Blancs jouent 5. R×b2?, comment forcer le mat? (3 points.)

3. ... **D×e1+!** 4. **F×e1** **T×c2!**

Question n° 188. A vous de jouer! Si 5. R×c2?, comment obtenir l'avantage? (3 points.)

SOLUTIONS DU C.D.E. N° 270

Question n° 179 :

6. ... f×e4 7. T×e4! gagne. (2 points.)

Question n° 180 :

2. ... F×e4+ suivi de 3. ... D×h2 mat. (3 points.)

Question n° 181 :

4. Th3! le mat en h2 est inévitable. (2 points.)

Question n° 182 :

a) 6. R×e1 Dh1+ et 7. ... D×a1 et gagne.

b) 6. Re2 Te8+ 7. Rd2 Cf3+ et 8. ... D×b6 et dans les deux cas l'avantage matériel des Noirs est concluant. (3 points.)

Question n° 183 :

Si 1. ... a×b6 2. a×b6+d Fa7 3. T×a7+ Rb8 4. Tf×b7+ Rc8 5. Fa6 et gagne. (3 points.)

« LE GAMBIT PIERRE MORRA »

Une petite brochure de 20 pages, en offset, grand format, avec diagrammes et nombreuses parties. 12 F. (franco).

« LES CAHIERS DES ECHECS »

Il permet de noter 50 parties! Tous les détails de vos parties par correspondance. Couverture deux couleurs. Format 21×29. Prix : 18 F. (franco).

Ecrire à J. NEGRO (adresse C.D.E.), C.C.P. n° 257 351 U Marseille.

Avez-vous pensé à votre Abonnement!

COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

On trouve en général dans les parties de joueurs inexpérimentés :

— Des hauts : Coups ou idées tactiques excellents ;

— Des bas : Vision d'ensemble imparfaite, pièces pas toujours bien placées ou mal coordonnées, manque de précision au moment crucial, etc.

C'est assez normal et les progrès stratégiques permettent de corriger petit à petit ces défauts.

Il est par contre beaucoup plus rare d'y trouver une finale technique difficile très bien menée.

La partie suivante est assez caractéristique de ce mélange de qualités et de défauts jusqu'à la finale T et P contre T que les Blancs jouent et gagnent avec une assurance et une technique de joueur chevronné.

TOURNOI 4476

DEFENSE NIMZOVITCH

VILLIAUMEY

DUBOIS

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 c5 5. Fd3 0—0 6. Cf3 d5 7. 0—0 c×d4.

Outre cet échange les Noirs ont à leur disposition Cc6, Cbd7, b6.

8. e×d4 d×c4.

A l'époque où se jouait cette partie les Blancs n'ont rien trouvé à propos de ce deuxième échange.

Depuis il y a eu sur ce thème la partie Portisch-Karpov (Bugojno 1978).

9. F×c4 b6 !.

Il faut, semble-t-il, développer le FD en b7 sinon les Blancs gardent l'avantage. Par exemple :

— 9. ... F×c3 10. b×c3 Dc7 11. Ce5 Cc6 12. C×c6 D×c6 13. Db3 ! (Simaguine-Tschukowsky 1967).

— 9. ... Cc6 10. Fg5 Fe7 11. a3 a6 12. Dd3 b5 13. Fa2 Fb7 14. Tad1 Tc8 15. Tfe1 Te8 16. F×f6 F×f6 17. d5 ! (Portisch-Bilek 1975).

10. Fg5.

Sont également jouables Te1, Dde2, Ff4, Ce5.

10. ... Fb7 11. a3 ? !.

La suite de la partie Portisch-Karpov fut 11. Te1 Cbd7 12. Tc1 Tc8 13. Fd3 F×c3 14. b×c3 Dc7 et les Blancs ont finalement perdu.

Le coup joué aurait dû être une perte de temps permettant aux Noirs de retrouver cette partie avec un temps de plus.

11. ... Fe7 ? !.

Meilleur est 11. ... F×c3 12. b×c3 Dc7 même si 13. F×f6 peut créer quelques complications.

12. Dd3 Cbd7 13. Tad1 .

Plus précis doit être 13. Tac1 ou 13.

Tfe1 car les Noirs pouvaient occuper la case d5 et, après les échanges, la colonne d se ferme ce qui force pratiquement le retour de la T en c1.

13. ... Tc8.

Ou 13. ... Cd5 et la simplification doit conduire à l'égalisation.

14. d5 ! ?.

La poussée thématique importante quand il y a un P central isolé et la suite logique de 13. Tad1. Après 14. Tfe1 les Noirs peuvent bloquer la case d5 par 14. ... Fd5 (14. ... Cd5 ? 15. F×d5 F×d5 16. F×e7 D×e7 17. C×d5 perd une pièce) mais il reste à démontrer que l'ouverture des lignes et l'attaque sur l'aile R compensent le sacrifice de P.

14. ... Cc5.

Les Blancs ont libéré cette excellente case centrale et le CN va pouvoir participer à la défense.

15. Dd4 e×d5 16. Dh4 Ce6 17. Fd3.

17. Fa2 gardant le vis-à-vis TB-DN et une triple attaque sur le Pd5 semble plus fort.

17. ... C×g5.

17. ... h6 18. F×h6 g×h6 19. D×h6 n'est pas très clair et avec 1 P de plus il vaut mieux simplifier.

18. C×g5 g6 ? !.

Il fallait jouer 18. ... h6 ! et les Blancs n'ont plus rien à moins de tenter 18. f4 ! ? qui ne doit pas mener très loin.

19. Dh6.

L'attaque paraît très forte mais elle échouera. Préférable était 19. Tfe1 avec la menace 20. C×h7 C×h7 (sinon 21. T×e7 est décisif) 21. T×e7 (menaçant F×g6 et T×b7) Ch5 et la position noire s'affaiblit dangereusement.

19. ... Te8 !.

Sans doute la seule défense.



20. Cce4 !.

Et il faut cet excellent sacrifice dont l'acceptation est obligatoire (si 20. ... C×e4 21. D×h7 mat. Si 20. ad lib. 21. C×f6+ F×f6 22. D×h7 mat) pour renforcer la pression sur la position noire.

A noter qu'avec le F en a2 au lieu de d3 le sacrifice serait décisif et qu'après 20. Tfe1 Ff8 suivi de Fg7 l'attaque blanche s'épuise.

20. ... d×e4 21. Fc4 Ff8.

Les Noirs auraient pu essayer 21. ... T×c4 22. T×d8 T×d8 et rester avec T+F+P contre D et la possibilité d'installer leurs T sur la deuxième rangée.

22. F×f7+ Rh8 23. Dh4.

23. T×d8 F×h6 24. T×e8+ T×e8 25. F×e8 C×e8 26. Cf7+ Rg7 27. C×h6 R×h6 laisse une finale sans avantage particulier.

23. ... De7 24. F×g6.

24. F×e8 T×e8 laisse les 2 F aux Noirs.

24. ... Tc5 !.

Un bon coup menaçant de liquider l'attaque par 25. ... T×g5 et 26. ... h×g6.

25. F×e8 C×e8.

Maintenant sur 25. ... T×g5 il suit 26. D×g5 D×e8 27. D×f6+ Rg8 avec 2 qualités pour les Blancs et sur 25. ... D×e8 les Blancs ont une très forte attaque en jouant 26. Td8 ! De7 (ou 26. ... D×d8 ? 27. Cf7+) 27. Dh6 ou 27. Tfd1.

Le CN en e8 change tout et les Blancs n'ont rien trouvé de mieux que la finale 2 T, 5 P contre T, C, F, 3 P avec 3 P passés prometteurs.

26. D×h7+ D×h7 27. C×h7 R×h7.

Il semble que les Noirs pouvaient opposer une plus forte résistance en jouant 27. ... Fe7 ! 28. Td7 Tc7 29. Tfd1 e3 ! 30. f×e3 (ou 30. f3 Fc6 ou 30. T×c7 C×c7 31. f×e3 Fc6 31. b4 R×

h7) Fc6 31. T×c7 C×c7 32. Tc1 Fc5 33. Rf2 Cd5.

28. Td7+ Fg7 29. T×b7 a5 ?.

Là encore 29. ... Rg6 est meilleur.

30. T×b6 Cc7 31. g3 Cb5 32. Te1 Te5 33. f4 Td5.

Menaçant Fd4+.

34. Tb7 Cd6 35. Td7 !.

Le double clouage tient en respect les 3 pièces noires et les Blancs menacent f5, f6, F×g7 ou plus simplement T×e4.

35. ... Td4 36. Rg2 Rg6 37. Rh3 Td2.

Les Noirs se défendent maintenant au mieux : le Pb2 est attaqué et le P passé peut devenir dangereux.

38. f5+ ! Rf6.

Si 38. ... R×f5 39. T×g7. Si 38. ... C×f5 39. T×d2.

39. Rg4 Fh6 !.

Le PN peut maintenant avancer. Comment poursuivre ?



40. T×d6+ !.

Un nouveau coup de bélier : les Blancs suppriment le P passé et le RN est dans un réseau de mat.

40. ... T×d6 41. T×e4 Td5.

Pare 42. Rh5 mais le RN va être refoulé sur la bande jusqu'à la fin de la partie.

42. Te6+ Rg7 43. Tg6+ Rh7 44. h4 ! ?.

En règle générale il vaut mieux garder 2 fronts quand on a l'avantage et dans cette optique il faut jouer 44. Tb6... qui libère le Roi noir.

44. ... Tb5 45. b4.

Les Blancs sacrifient 1 P pour éviter un contre-jeu noir basé sur le P restant et une double attaque T et F sur le Pb2.

45. ... a×b4 46. a×b4 Fd2 47. Te6 F×b4 48. Rf4.

Théoriquement le matériel est à peu près égal. En réalité les 3 P dans cette finale sont nettement préférables au F.

48. ... Fd2+ 49. Re4 Fe1 50. Tg6 Fxg3 ? !.

Il fallait vraisemblablement garder le F qui domine les cases noires pour chercher à annuler : en jouant très bien cette difficile finale technique les Blancs vont anéantir les derniers espoirs des Noirs.

51. T x g3 Tb4+ 52. Re5 T x h4.



Comment juger cette position ? En règle générale on distingue 3 types de positions :

— La T du camp fort se trouve devant le P en 7^e case et le R du camp faible est loin du P ;

— Le R du camp fort est devant le P en 7^e case alors que l'autre R est coupé de la colonne du P ;

— Le R du camp faible occupe la case de promotion et le P se trouve sur la 5^e case de la colonne.

C'est la troisième possibilité qui offre le plus de chances de gain et il faut essayer de parvenir à une situation à peu près identique. Pour se défendre les Noirs doivent trouver l'échec perpétuel horizontal ou latéral donc placer leur T le plus loin possible du RB.

Dans cette partie quelques éléments supplémentaires favorisent en plus le camp fort :

— Le RN est exilé sur la bande et coupé de la case de promotion.

— Le RB est bien centralisé et protège son P.

— Le P est assez avancé.

— La TN doit perdre au moins un temps pour s'écarter du RB.

Pour gagner il faut empêcher le RN de sortir de son coin donc contrôler les cases g6, g7, g8 et parer l'échec perpétuel.

53. Rf6 !.

L'avance immédiate du P ne donne rien : 53. f6 Ta4 54. Td3 Ta1 et l'échec perpétuel est en vue.

53. ... Ta4 54. Tg7+ Rh8 55. Te7. Pour éviter les échecs latéraux.

55. ... Tf4 56. Rg6 !.

L'idée est d'obliger les Noirs, pour parer la menace de mat, à perdre un temps 2 coups plus tard ce qui permettra d'avancer en f6 le PB avec une position favorable.

56. ... Tg4+ 57. Rf7.

Menace Te1 suivi de Th1 mat.

57. ... Tg7+ 58. Re6.

Et voilà : l'échange perd et les Noirs doivent retirer leur T.

58. ... Tg8.

Il est préférable que la TN soit derrière le RB mais ici 58. ... Tg1 ne sauvait pas non plus la partie.

— 58. ... Tg1 59. Te8+ Rg7 60. f6+ Rh6 61. Th8+ Rg5 62. Tg8+ et gain de la T.

— 58. ... Tg1 59. Te8+ Rh7 60. f6 Te1+ 61. Rf7 Ta1 62. Te7 Ta8 63. Re6+d Rg8 64. Rf5 et même suite que dans la partie.

59. f6 Tf8 60. Rf5 ! !.

Le coup gagnant trouvé après une longue réflexion. Le RB a accompli une manœuvre en losange qui a gagné les temps nécessaires et placé les Noirs en zugzwang.

On peut constater une nouvelle fois que l'avance directe du Pf ne donnait rien car elle faisait perdre le contrôle de la case g7 ce qui permettait au RN de se mêler à la lutte. A présent les Noirs n'ont plus que la T pour lutter contre R, T et P.

60. ... Tc8.

Si 60. ... Tg8 61. f7 Tf8 62. Rf6 et gagne.

Si 60. ... Rg8 61. Rg6 gagne.

61. Rg6 Rg8.

Si 61. ... Tg8+ 62. Tg7 avec 3 suites possibles :

— 62. ... T x g7+ 63. f x g7+ Rg8 64. Rf6 ou h6 gagne.

— 62. ... Tf8 63. Th7+ Rg8 64. f7+ avec gain de la T.

— 62. ... Tc8 63. Th7+.

62. Tg7+ abandonne.

Si 62. ... Rh8 63. Th7+ Rg8 64. f7+ Rf8 65. Th8+ gagne la T.

Si 62. ... Rf8 63. Th7 (menaçant Th8 mat) Re8 64. Th8+ Rd7 65. T x c8 R x c8 et le P fait Dame.

(Avec la collaboration et les variantes du vainqueur.)

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

NOS TOURNOIS

TOURNOIS A CINQ

Résultats

- 2144 1. F. Farcy, 7 ; 2. G. Battaglia, 6 ; 3.-4. C. Lecouffe et L. Mathieu, 3 ; 5. A. Giraudet, 1.
- 2148 1. H. Cléguer, 6 ; 2. M. Delplanque, 5 ; 3. G. Milgram, 4 ; 4.-5. A. Hall et M. Bert, 2,5.
- 4546 1. Treiber, 7,5 ; 2. Demartini, 0,5 ; 3.-5. Petetin, Etheve et Dipode, 0.
- 4549 1. Samraoui, 8 ; 2. Galle, 5 ; 3. Dhorbait, 1 ; 4.-5. De Graeve, Bonnefoi, 0.
- 4550 1. Ben Kayat El Hadi, 7,5 ; 2. Robert, 4 ; 3. Verat, 2,5 ; 4.-5. Arzac et Boukezzoula, 0.
- 4552 1. Gontard, 7,5 ; 2. Toniazzo, 6 ; 3. Van Belle, 2,5 ; 4. Iskin, 2 ; 5. Lesage, 0.
- 4553 1. Evrard, 6 ; 2. Louvet, 4,5 ; 3. Gironde, 4 ; 4. Martin, 3,5 ; 5. Marcelin, 0.
- 4567 1. Saindon, 6 ; 2.-3. Loscheider et Olivier, 5 ; 4. Louvet, 4 ; 5. Souchon, 0.
- 4569 1. Blondelle, 8 ; 2. Carlier, 5,5 ; 3. Gibert, 4 ; 4. Rabreau, 2 ; 5. Le Besnerais, 0.
- 4576 1. Duchand, 8 ; 2. Meersman, 5,5 ; 3. Grillon, 3 ; 4. Henault, 2 ; 5. Boyeldieu, 1,5.
- 4572 1.-2. Delbarre et Rachidi, 7 ; 3. Dehee, 4 ; 4. Pain, 2 ; 5. J.-C. Lemaire, 0.
- 4580 1. Massiera, 7 ; 2. Courant, 6 ; 3. Janotta, 5 ; 4. Barrette, 2 ; 5. J. Virally, 0.
- 4582 1.-2. Hagenbourger et Lizardo, 7 ; 3. Guilleme, 4 ; 4.-5. De Graeve et Maraone, 0.
- 4587 1. Lambelet, 6,5 ; 2. Doulon, 6 ; 3. Carayon, 5,5 ; 4. Piccin, 2 ; 5. Fourrat, 0.
- 4593 1. Del Frate, 6,5 ; 2. Misik, 6 ; 3. Legree, 4,5 ; 4. Pagèze, 3 ; 5. Albertelli, 0.
- 4594 1. Lucas, 7 ; 2. Drain, 6,5 ; 3.-4. Brant et Radault, 3 ; 5. Mahé, 0,5.

Tournois mis en route

- 2167 D. Peyrot, J. Martenot, J. Bi-blocque, D. Reichman, J. Vieux.
- 2168 J.-M. Pomiès, J.-M. Mercier,

H. Jardy, V. Der Hagopian, D. Monhait.

2169 J. de Lagontrie, J.-P. Omnès, P. Brétégnier, H. Le Ninèze, C. Milgram.

4639 Brant, Fournier, Baconnet, Courant et Hodet.

4640 Folz, Bernardy, Baszanger, Catalan et Bettinelli.

4641 Bariller, Bury, Soussi, Locht et Marty.

4642 Wolff, Petre, Brant, Noiro et R. Menu.

4643 Hamon, Camoin, Tobolski, Girault et Genesio Pulcina.

TOURNOIS A TROIS

Tournois mis en route

Début libre :

- 390 A. Patarot, J.-P. Blaison et F. Binaud.
- 391 M. Devaud, Mme Gentilini et F. Desbouillons.
- 392 J. Schrader, R. Panara et D. Simonet.
- 393 B. Billou, N. Voglimacci et A. Moreau.
- 394 A. Biro, M. Deronne et M. Delaporte.
- 395 O. Pernet, C. Mezières et P. Pass.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

396	E. Galli, P. Cornat et E. Verger.
397	J.-L. Ambroise, R. Orensa et J. Didier.
398	M. Bavouzet, D. Monhait et J. Sandras.
399	S. Galli, R. Menu et L. Fauchey.
400	Y. Redondo, D. Simonet et S. Parizot.
401	J. Lance, H. Pellet et P. Lameyre.
402	J. Bettinelli, R. Champenois et D. Baroud.
403	J.-J. Paur, M. Marone et C. Grisot.
404	E. Chene, R. Grouman et Desbrosses.

Début thématique :

720	D. Deloras, H. Gerphagnon et J. Aubert.
-----	---

COUPE DE FRANCE

Résultats

Seizièmes de finale, tournois à 3 :

79-16 A 5 :	
J. Edel-J. de Lagontrie	½ -½
J. Edel-J. Calvo	1 -0
De Lagontrie-J. Calvo	1 -0
79-16 A 9 :	
R. Bousquet-Ch. Dufetelle	1 -0
R. Bousquet-P. Foucque	1 -0
P. Foucque-Ch. Dufetelle	1 -0
79-16 A 12 :	
R. Guichard-F. Alozy	½ -½
R. Guichard-R. Pécori	1 -0
R. Pécori-F. Alozy	1 -0
79-16 A 13 :	
D. Leborgne-P. Pain	1 -0
D. Leborgne-A. Piart	1 -0
P. Pain-A. Piart	1 -0
79-16 A 14 :	
J. Sagnat-M. Richard	1 -0
J. Sagnat-R. Boutonnet	1 -0
R. Boutonnet-M. Richard	1 -0
79-16 A 16 :	
P. Valette-L. Allesandri	1 -0
A. Pourre-P. Valette	1 -0
A. Pourre-L. Allesandri	1 -0

Autres seizièmes de finale :

79-16 B 3 :	
Dellinger-L. Chatelain	1½ -½
79-16 B 14 :	
J. Martenot-R. Gaulier	1 -1

Préliminaires :

4003	A. Chassepot-A. Jailin ..	1½ -½
4017	L. Queter-C. Bajoue ..	2 -0
4034	Le Taconnoux-F. Dross ..	2 -0
4038	B. Salpeter-P. Soulas ..	2 -0

4050	R. Fluder-D. Picco	2 -0
4053	P. Jamey-S. de Lafont ..	1½ -½
4067	J. Deiber-J.-P. Daher ..	2 -0
4070	J.-P. Espaze-B. Coudreuse	2 -0



4939	B. Karyouch-C. Szczot ..	1½ -½
3642	G. Desbrosses-J.-F. Le Cerf	2 -0
3646	Dr Azancot-M. Krauss ..	1½ -½

Huitième de finale :

79-8 A 6 :	
M. Poupinel-R. Roelens	2 -0

Demi-finale :

79-8 A 2 :	
R. Rusinek-J.-L. Maurel	1½ -½

Tournois mis en route

79-16 F :	
1. H. Bosq-M. Bert.	
2. F. Legrée-B. Sigwalt.	
3. R. Roelens-A. Gomer.	
4. J.-P. Omnès-A. Sauvêtre.	
5. G. Malo-Robin de Boismanoir.	
6. Le Tacanoux-A. Nahon.	
7. A. Sablayrolles-Jargoyhen.	
8. J. Remise-R. Richard.	
9. C. Delmas-R. Eliot.	
10. L. Mathieu-J. Jacquart.	
11. R. Cros-de Geyer.	
12. A. de Neyman-R. Boudou.	
13. Y. Ricard-J. Dubois.	
14. P. Mayer-G. Gamant.	
15. M. Mondy-R. Fedeli.	
16. Saubens-P. Riczker.	

Tirage au sort effectué au Cercle de Montluçon le 2-12-1979.

4085	Ch. Baconnet-D. Baroud.
4086	B. Rousselot-A. Drain.
4087	M. Bachana-J. Bettinelli.
4088	P. Kroumba-A. Ogliosi.
4089	G. Battaglia-G. Bunlon.
4090	G. Bunlon-P. Poustis.
4091	P. Poustis-P. Foucque.
4092	A. Jailin-P. Foucque.
4093	B. Rousselot-J. Jaril.

Le Directeur du Tournoi rappelle que le règlement des droits d'inscription demeure une condition indispensable pour l'homologation des résultats et que le moyen le plus pratique de s'en acquitter c'est de joindre les cinq timbres à l'appui de chaque demande d'inscription à un tournoi.

MATCHES DEFIS

Résultats

1977 :		
148-149	J. Durieux-M. Bernard	2-0

1978 :		
110-111	G. Malo-V. Masten ..	2-0
141-142	J. Durieux-Pelluet ..	1-1
145	E. Gueneau- Girardeau	0-1
149	Girardeau-Gueneau ..	0-1
199	J. Grozes-R. Gentilini	1-0
204	G. Dacquay - Pouliquen	1-0
214	R. Ferrebeuf-P. Soulas	1-0

1979 :		
9	M. Baudu-L. Cardinal	0-1
11	M. Baudu-L. Cardinal	0-1
24	Hénault-Van Belle ..	1-0
63	A. Briaux-J.-P. Lefèvre	0-1
72	Callewaert-M. Deligny	1-0
76	G. de Geyer-G. Bunlon	1-0
78	P. Lucas-M. Mahé ..	0-1
92	Dufetelle-P. Prévost ..	0-1
113	P. Poustis-J. Jaudran ..	1-0
126-127	J. Poumarat-G. Goujon	0-2
128-129	A. Barrière-F. Brant ..	2-0
138-139	R. Gentilini-Doudon ..	2-0
155	Mlle Crozes- Martenot	½ -½
157	Dubrana-Charondièrè ..	1-0

NOUVEAUX TOURNOIS

1979 :	
218-219	Gentilini-Doudon.
220-221	Mahé-Polit.
222-223	Mahé-Gentilini.
224-225	Herbette-Blomme.
226	Martenot-Mabille.
227-228	Bunlon-Charondièrè.
229-230	Deiber-Bunlon.
231-232	Brant-Laborie.
233-234	Gentilini-Rousseau.
235-236	De Geyer-Bunlon.
237	Mabille-Martenot.
238-239	Parent-Baszanger.
240-241	Lucas-Mahé.
242-243	Blomme-Menu.

COUPE INTERLIGUE PAR EQUIPES

Cette épreuve qui a connu ses heures de gloire a semblé souffrir d'une certaine désaffection, principalement de la part des joueurs porte-drapeaux, très sollicités. Le comité avait décidé, lors de sa dernière session, de la mettre

en sommeil en attendant un regain d'intérêt.

Comme pour les humains, il suffit sans doute qu'une épreuve disparaisse pour qu'on en découvre les vertus, car plusieurs groupes ont demandé de la relancer.

Les joueurs intéressés et susceptibles de regrouper une équipe représentative de leur ligue peuvent écrire à H. Mailler, 37, rue du Périgord, 33160 Saint-Médard-en-Jalles.

L'opportunité du lancement de la VIII^e Coupe pourrait être réexaminée si un nombre suffisant d'équipes était présenté.



ANIMATION SCOLAIRE ECHECS

Groupe de classe élémentaire

Un groupe comporté au minimum un animateur et quinze élèves d'une même école. Il permet de participer à toutes les manifestations d'animation locale et de bénéficier des avantages offerts par la F.F.E.

Mode d'affiliation

L'animateur établit, sur papier libre, un bordereau comportant :

— Le nom et l'adresse de l'école.
— Le nom, l'adresse et, éventuellement, le numéro de téléphone de l'animateur.

— La liste des élèves du groupe, comportant noms, prénoms, âges ou classes.

Il l'expédie, accompagné d'un chèque de 50 F. établi à l'ordre de la F.F.E., soit au responsable local, soit directement au responsable fédéral de l'animation scolaire : Henri Mailler, 37, rue du Périgord, 33160 Saint-Médard-en-Jalles.

Aide aux écoles

Chaque école reçoit gratuitement 3 jeux par licence de classe déposée.

La Fédération fait éditer spécialement des cahiers de fiches d'animation (voir ci-dessous).

AVIS AUX JOUEURS DE 1^{re} DIVISION

Les joueurs de 1^{re} Division disputant des Tournois à 5 et ayant pour Directeur de Tournoi M. REICHMAN peuvent dès maintenant, à titre expérimental, utiliser la faculté suivante : lorsqu'un de leurs adversaires indique son départ en vacances à une date donnée, ils peuvent soit lui répondre directement selon les modalités de l'art. 7 actuel, soit envoyer leur réponse au Directeur de Tournoi sous enveloppe libellée à l'adresse de leur adversaire en indiquant de façon précise la date à laquelle cette lettre doit être postée.

Elle entretient des rubriques d'animation dans des revues destinées aux enseignants.

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE PAR CORRESPONDANCE 1979-80

Voici la liste des participants du championnat qui vient de débiter :

P. Gac (Brest) ; B. Salpeter (Lanmeur), champion 1978-79 ; J.-Y. Ollivier (Guipavas) ; G. Gissingier (Lorient) ; E. Boulard (Rennes) ; L. Guillaumie (Treleven) ; J.-G. Le Duigou (Redon) ; B. Baroin (Moëlan) ; R. Arveuf (Lanmeur).

COUPE JERONNE

Le tirage au sort de la finale a été effectué le 1^{er} décembre 1979 au domicile de M. Jérone, à Senlis, par Dominique et Philippe Bimont, les neveux de notre généreux donateur. Le Président de l'A.J.E.C. et les deux Directeurs du tournoi assistaient au tirage au sort.

La finale a été mise en route le 7 janvier 1980.

Les prix attribués seront les suivants : 1^{er} : 250 F. + un coupe ; 2^e : 200 F. ; 3^e : 150 F. ; 4^e : 100 F. ; 5^e au 10^e : 50 F.

A. J. E. C.

NOUVEAUX ABONNES (Routage du 15-2-1980)

S. Derouin (Phalsbourg, Moselle) ; J.-M. Livowski (Rosans, Hautes-Alpes) ; A. Reichmann (Vienne, Autriche) ; Ch. Le Goff (Bodilis, Finistère) ; R. Dehouck (Hazebrouck, Nord) ; J.-B. Laguarigue (Briançon, Hautes-Alpes) ; P. Charlot-Valdieu (Louveciennes, Yvelines) ; M. Lohner (Guebwiller, Haut-Rhin) ; Ed. Ternaux (75011 Paris) ; H. Folz (Mont-Dore, Nouvelle Calédonie) ; R. Petre, Bariller, Brétégnyer (Nouméa, Nouvelle Calédonie) ; E. Fabre (Ste-Geneviève-des-Bois, Essonne) ; J. Housse (Les Essats-le-Roi, Yvelines) ; N. Bigant (Mirecourt, Vosges) ; D. Goold (Septèmes-les-Vallons) ; P. Renguaine (Valentigney, Doubs) ; J.-L. Hubert (Rouen, Seine-Inférieure) ; J.-P. Alet (Rochecorbon, Indre-et-Loire) ; M. Gourhan (Glaigues, Oise) ; A. Anton (Oujda, Maroc) ; G. Boisvineau (75700 Paris) ; Ch. Fink (Heiligenberg, Bas-Rhin) ; Cl. Gourmondy (75018 Paris) ; P. Letellier (Melun, Seine-et-Marne).

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alet J.-P., 725 ; Alloin P., 527 ; Andreis G., 621 ; Aubert J., 480 ; Aubron D., 522 ; Basquin D., 499 ; Baszanger C., 434 ; Battaglia G., 629 ; Baudu M., 522 ; Bavouzet G., 490° ; Belluire P., 748 ; Bernardini M., 560 ; Bert M., 574 ; Besada J., 696 ; Biaux A., 746 ; Biguet Petit Jean R., 494 ; Bissier X., 526° ; Blanc Y., 647 ; Blondel F., 569 ; Blondelle C., 589° ; Boulanger A., 590° ; Boullisset G., 501° ; Brant F., 434 ; Briaux A., 502° ; Bucquet P., 560 ; Callewaert T., 462° ; Calschi M., 617 ; Carayon C., 411° ; Catalan J.-P., 503 ; Chaulet M., 447° ; Chevolot J., 532 ; Cleguer H., 622 ; Collin G., 463° ; Courrat J., 529 ; Courtois L., 422 ; Mlle Crozes J., 498 ;

Daniel B., 519 ; De Geyer G., 614 ; Dehée J., 414 ; Deiller P., 515 ; De Lagontrie J., 645° ; Delannoy M., 536 ; De La Orden A., 478 ; Del Bano A., 432° ; Delbarre J.-C., 544 ; Deleuze T., 598 ; Del Frate J., 534° ; Delille D., 551 ; Delmas C., 514° ; Deloras D., 543 ; Deneuille C., 639 ; Dewinne R., 558 ; Doudon M., 469 ; Dross F., 514° ; Duchand D., 604° ; Duchardt A., 548 ; Durandal J., 571 ; Esteoule G., 579° ; Etheve P., 438° ; Favro P., 543° ; Fedeli R., 560° ; Feith S., 497° ; Ferrebeuf R., 450° ; Franchetti P., 502° ; Gauthier J.-N., 685 ; Gelgon A., 521 ; Gendarme C., 439 ; Germain E.-V., 385 ; Gerphagnon H., 418 ; Gibert M., 484° ; Gilli L., 506 ; Gimard J., 540° ; Giraudet A., 542 ; Goold D., 540° ; Goujon G., 556 ; Griggio J.-P., 559 ; Grillon J.-M., 476 ; Grollet C., 507 ; Grollier S., 514° ; Guilleme H., 445° ; Guineret H., 579 ;

Hadida R., 401 ; Hagenbourger M., 535° ; Hall A., 562 ; Henault R., 494 ; Jene G., 569 ; Juton C., 465° ; Kouznetzoff A., 511 ; Labbe J., 501 ; Lacombe P., 501° ; Lacoste A., 539 ; Lahilhanne P., 683 ; Lajarriges J., 633 ; Lamperrière R., 597° ; Lance J., 514 ; Lanteaume M., 440° ; Lasbleis P., 493° ; Leborgne D., 578 ; Lecouffe C., 606 ; Legrée F., 493 ; Leleux J.-P., 489° ; Le Ninèze H., 569 ; Le Page C., 578 ; Le Taconnoux J.-R., 502° ; Lippmann R., 559° ; Lizardo J., 535° ; Lopez G., 461° ; Loscheider B., 542 ; Louvet F., 480° ; Lucas B., 517° ; Magny R., 570 ; Mahé M., 398 ; Maillard A., 445 ; Manceron B., 562 ; Manceron P., 606 ; Marioge R., 480 ; Martenot J., 598 ; Mar-

tin F., 478 ; Massiera C., 567° ; Mathieu L., 583 ; Meersman C., 509 ; Mel-lul P., 554 ; Menu E., 495° ; Mercier J.-M., 554 ; Métayer A., 531 ; Misik J.-M., 510 ; Monnet R., 485 ;

Nahon A., 499° ; Omnés J.-P., 601 ; Ould Younes J.-M., 462 ; Pain P., 432° ; Papet B., 556 ; Parfait J., 595° ; Pasek J., 716 ; Pellet H., 544 ; Petit J.-P., 673 ; Play A., 654° ; Pohier R., 576 ; Poli A., 463 ; Polit J., 377 ; Pouliquen D., 470 ; Poumarat J., 556 ; Promonet M., 513° ; Putigny C., 445 ; Rachidi A., 544° ; Radault A., 429 ; Réant Y.-M., 425 ; Renaud M., 620° ; Ribou J., 601 ; Richard R., 615 ; Ricquebourg C., 604 ; Robert A., 476 ; Robert H., 453 ; Rousselot B., 505° ; Sage F., 696 ; Saindon D., 515° ; Sangoi J.-J., 438 ; Sarran F., 483° ; Sieber O., 498° ; Simonet C., 450 ; Soussi T., 427 ; Stutz A., 472 ; Szafranski Y., 573 ; Mme Tillou L., 490 ; Tran Van Gie 522 ; Trumelet D., 477° ; Vasseur J.-P., 508° ; Vassileff A., 667 ; Ventre A., 594 ; Verger E., 438° ; Weirich P., 590° ; Wels C., 523° ; Wetzel P., 491 ; Weyand F., 635 ; Wolff R., 456.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants (N.B. : Les tournois suivis de la lettre F sont frappés de forclusion bien que tous les résultats ne me soient pas connus) :

JEU INTERNATIONAL

III^e OLYMPIADES FEMININES

Le départ des éliminatoires est fixé au 1-3-1980. Chaque membre de l'I.C.C.F. peut présenter une équipe. Celle-ci comprend 4 joueuses et 2 remplaçantes. Les candidates sont invitées à se faire connaître d'urgence à A. Giraudet (adresse en couverture). La Commission Technique procédera à la sélection de l'équipe.

XII^e CHAMPIONNAT DU MONDE INDIVIDUEL

Semi-finales

Voici la composition de la section IX :

P.-H. Clarke (GB) ; C. Prohaska (R), Dr J. Vandorffy (H), Sh. Shirok (Israël) ; H. Gromotka (RFA) ; M.

Tournois à 5 : 4487 F, 4489 F, 4490 F., 4501, 4503 F, 4504 F, 4506 F, 4508 F, 4509 F, 4510 F, 4511 F, 4512, 4558, 4559, 4560, 4567°, 4569, 4572, 4576, 4580, 4581°, 4582, 4587, 4588°, 4593, 4599°, 4601°, 3259, 3260, 3277°, 2144, 2146°, 2148, 2149°, 2150°.

Tournois à 3 : 9 F, 10, 14 F, 16 F, 18 F, 306, 307, 310, 314, 315, 316, 324, 332, 625 F, 701, 703, 711, 713, 716, 718, 902 F, 910 F, 946 F, 949 F, 962 F, 972 F, 983, 987 F.

Coupe de France (ancienne formule) : 3620, 3660, 2464, 1261, 1262. Quart de finale : 78.

Nouvelle formule : Préliminaires : 4005, 4015, 4016, 4034. Seizièmes de finale : 78 : A12, B12. 79 : A8, A10, B16. Huitièmes de finale : 79 : A1, A3. Finale 80.

Matches défaits : 1978 : 165. 1979 : 45, 83, 118, 119, 135.

Europe Echecs : 1978 : P2°, P7, E1, E2, E4, E23, E24, S3, S4°.

Jeunes : 13°.

Tournois Internationaux : EU-I-889, III-556, WT-III-267, I.C.C.F. CUP Gr. 27.

Le Directeur du Classement présente ses meilleurs vœux à tous les Ajécistes !

Jovcic (YU) ; F. Schatzel (A) ; E.-S. Martinovsky (USA) ; E. Karlsson (Islande) ; R. Goldenberg (F) ; R. Aravire Flores (Chili) ; O.-L. Hansen (DK) ; F. Finocchiaro (I) ; S.-S. Sjoman (Finlande).

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT-M-54 : 1. J. Sorri (Finl.), 13 ; 2. D. Alberg (S), 12 ; 3. E. Gertz (R FA), 11 ; 4. A. Smokly (Pol.), 9 ; 5. M. Markowitsch (URSS), 8,5 ; 6. B. Ramozzotti (F), 8, ...

WT-I-299 : 1. Santos (P), 5,5, ... ; 4.-5. Y. Courtieu (F) et Wolf (RDA), 3, ...

WT-II-247 : 1. Lopez (USA), 6 ; 2. J.-P. Camps (F), 4,5, ...

WT-III-267 : 1. Krüger (RDA), 5, ... ; 5. C. Le Page (F), 3, ...
 EU-I-850 : 1. W. Dolgow (URSS), 6 ; 2. Dr A. Toth (F), 4, ...
 EU-II-GT-61 : 1.-2. A. Büsching (R DA) et A. Teglas (R), 11, ... ; 4. A. Eichinger (F), 9, ...
 EU-III-608 : 1. T. Turtureanu (R), 5,5, ... ; 3. P. Wetzel (F), 4,5, ...

Tournois mis en route

WT-H-304 : A. Retout.
 WT-I-493 : J.-M. Pelletier ; WT-I-495 : R. de Winne ; WT-I-496 : A. Giraudet ; WT-I-499 : E. Dury.
 EU-III-694 : D. Boudot ; EU-III-695 : J.-R. Coutellier.
 TH-217-4 : C. Le Page.

MATCHES INTERNATIONAUX

France-Belgique

Le match est commencé depuis le 15-12-1979, sur 40 échiquiers. Voici la composition des équipes :

- France : Belgique :
1. L. Monnard-P. Clement.
 2. E. Schweisgut-F. Joseph.
 3. J. Besada-Ph. Dussart.
 4. T. Poesson-H. Simon.
 5. J. Foutelet-A. Callens.
 6. S. Goerlinger-J.-P. de Potter.
 7. C. Moreau-H. Hernalsteen.
 8. J.-P. Stefann-J. Gosseye.
 9. P. Humbert-P. Stradiot.
 10. C. Deneuville-H. Van Reybrouck.
 11. R. Guichard-H. Seret.
 12. J.-N. Gauthier-J. de Roost.
 13. O. Troffiguer-M. Sohet.
 14. P. Bertin-P. Van Damme.
 15. B. Sireta-J. Bernard.
 16. B. Salpeter-D. Szczesny.
 17. A. Boulanger-P. Gevers.
 18. Gosselin-B. Flamion.
 19. A. Giraudet-W. Cuvelier.
 20. G. Monnier-B. Van Deun.
 21. J. Sandras-M. Wasnoir.

22. J.-M. Edel-W. Windels.
23. D. Deloras-E. Criel.
24. C. Le Page-J. Silence.
25. M. Richard-J.-M. Nosedat.
26. E. Aumont-A. Denys.
27. D. Soule de Lafont-H. de Troch.
28. J.-M. Pichon-R. Vullenbroeck.
29. J. Noitry-J. Parotte.
30. J. Labbé-H. Bossuyt.
31. A. Retout-C. Pontzele.
32. R. Henault-P. Vanderstappen.
33. M. Delaporte-F. Vanhee.
34. L. Quetris-G. Blomme.
35. D. Teysson-L. Van Damme.
36. L. Baurel-F. Quiryren.
37. M. Boixader-M. Pety de Thozee.
38. A. Briaux-M. Geenen.
39. J. Deiber-F. Beghin.
40. M. Mahé-J.-B. Van Vliet.

France-Nouvelle Zélande

Il reste quelques places. Le match commencera dès qu'il y aura 30 joueurs inscrits.

TOURNOIS ANNONCES

1^{er} Tournoi Open International de la ville de Reims :

Organisé par le Centre Saint-Exupéry et le Cercle « Echec et Mat » rémois, du 7 au 13 avril 1980.

7 rondes, système Suisse, cadence internationale. Participation de Maîtres Internationaux.

1^{er} prix : 2000 F.

2^e prix : 1000 F.

La totalité des droits d'inscription sera versée en prix après déduction des frais d'organisation. Un prix spécial sera attribué au premier joueur de la Ligue.

Le tournoi se déroulera au Centre St-Exupéry, parc Léo-Lagrange, à Reims. Les parties débiteront à 14 h., ajournements à 21 h. sauf le dimanche 13 avril où la dernière ronde commencera

à 8 h. Pour le premier jour se présenter à 11 h.

Inscriptions : droits : 100 F. (70 F. pour les Dames et les moins de 20 ans) auprès de M. Vincent Droit, 2, rue de l'Université, 51100 Reims. Les chèques sont à libeller au nom de « Centre Saint-Exupéry ».

« **Strasbourg.** — Le Tournoi Open International d'Echecs aura lieu du 5 au 13 avril 1980 à la salle des fêtes de Shiltigheim. 9 rondes, système Suisse.

Inscription et règlement devront parvenir à M. Jean Paul, 5, rue Kirschleger F, 67000 Strasbourg. Droits d'inscription : 100 FF. (70 FF. pour les moins de 20 ans), C.M.D.P. Schiltigheim-Centre n° 1010.292136.40.

80 % des droits d'inscription seront affectés au prix, avec un premier prix assuré de 3000 FF. »

Cercle d'Echecs par Téléphone (pour la circonscription de Paris). — Une formule originale et économique pour jouer chez vous, à vos heures de loisir, dans des conditions qui se rapprochent de celles du jeu en tête-à-tête. Nombreuses compétitions. Contacter André Clauzel au 608-03-90.

BIBLIOGRAPHIE

Nimzovitch : MON SYSTEME. Tome I : 188 pages, Tome II : 138 pages. Prix : 55 F. chaque.

Il existe des hommes et des œuvres qui non seulement marquent leur époque, mais sont aussi de tous les temps. Il appartient au français Philidor (1726-1795) de jeter les bases de la stratégie aux Echecs en révélant l'importance des pions, à l'autrichien Steinitz (1836-1900) d'approfondir les principes de Philidor et d'« inventer » véritablement les techniques défensives jusqu'alors négligées, et à Nimzovitch (1886-1935) d'être le plus grand penseur des Echecs dont les conceptions révolutionnèrent la théorie même du jeu.

D'origine balte, Nimzovitch quitte la Russie à la révolution et il s'installe au Danemark où il finira ses jours. Sans parvenir au titre mondial il s'imposa néanmoins rapidement comme l'un des meilleurs joueurs de son époque. Mais il ne se battit pas seulement sur le champ limité des 64 cases, et toute sa vie il lutta pour faire triompher ses idées. Il

croisa ainsi maintes fois la plume avec le Dr Tarrasch, le principal tenant du classicisme aux Echecs mais ce long duel avec l'académisme, durant le quel il fut copieusement raillé, présida à la conception de ce qui devait être l'ouvrage le plus important jamais écrit sur le jeu d'Echecs, « Mon Système », dans lequel il expose ses conceptions du jeu. Il y traite tous les grands thèmes qui sont à la base de la pratique actuelle du jeu d'Echecs : la stratégie de la chaîne de pions, le blocage, la centralisation, la surprotection, la prophylaxie, etc. La conception nimzovitchienne a profondément bouleversé la technique de l'ouverture et la défense qui porte son nom est l'aspect le plus caractéristique de son apport fondamental : la théorie des ouvertures.

« Mon Système » est une œuvre phare indispensable à qui prétend atteindre un certain niveau. Pour beaucoup de joueurs, et les grands champions sont unanimes sur ce point, c'est l'ouvrage clé qui permet de franchir une véritable étape initiatique dans la compréhension du jeu d'Echecs. Concrètement, pour l'amateur, c'est le livre qui le fait inévitablement progresser vers une maîtrise correspondant à ses capacités. Aussi faut-il se féliciter de cette première édition française tant attendue. Le Tome I est consacré aux éléments : centre, développement, lignes ouvertes, le pion passé, stratégie des finales, le clouage, l'échec à la découverte, la chaîne de pions. Riche d'enseignement pour les amateurs qui se croient expérimentés, cette partie s'adresse néanmoins en priorité au débutant. Le Tome II traite du jeu positionnel : pions doublés, pion Dame isolé, surprotection, louvoiment, prophylaxie, etc. Les deux ouvrages comportent de nombreuses parties illustratives.

Deux reproches toutefois : à l'éditeur qui, pour des raisons financières, a cru pouvoir sortir en deux volumes ce qui était un seul et même livre, et au traducteur, M. Engel, dont la traduction est par ailleurs parfaite, mais qui a manqué de rigueur, comme Nimzovitch lui-même, dans la notation utilisée, où notations complète et abrégée se mélangent sans aucune logique. Il faut aussi relever de nombreuses coquilles qui n'ont pas été décelées lors des corrections mais qui heureusement ne nuisent pas à la lisibilité de l'ouvrage.

S. Z.

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

ECHECS FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information de l'amateur d'échecs)

Classements, Calendriers nationaux, Cours Pratique de Perfectionnement, Informations, Historiques, Vies des cercles, des associations... 28 Rubriques à votre service.

ABONNEMENTS 1980 : 30 F. SEULEMENT, à envoyer à Service Abonnements, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

A. — ENCYCLOPEDIE DES OUVERTURES D'ECHECS

TOME 5

C'est le dernier des cinq tomes. Il couvre 1. R. (sauf 1. e4 et 1. d4) ; 1. d4 R. (sauf d5 et Cf6) ; 1. d4 Cf6 2. R. (sauf c4) ; 1. d4 Cf6 2. c4 R. (sauf 2 ... e6 et 2 ... g6). (N.B. : R = différents coups.)

Ce livre est véritablement international, étant en huit langues (y compris en français). Le rédacteur en chef est le Grand Maître International Aleksander Matanovic, et ses collaborateurs comprennent Anatoly Karpov, plus trois anciens champions du monde !

Hélas, je n'ai qu'un seul regret pour mes lecteurs. Le prix pour 476 pages est de 15 £ (environ 135 F.) ! Si vous vous sentez riche, vous pourrez utilement vous adresser chez l'éditeur pour l'Europe Occidentale, B.T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Portman Square, Londres, W1H 0AH, Angleterre, ou éga-

lement chez votre fournisseur habituel.

Maintenant, une fois encore pour nos débutants, je vais donner la position ci-dessous : il s'agit d'un principe facile mais d'une importance énorme en ce qui concerne les finales.



2

Trait aux Blancs, qui doivent donner mat en 3 coups. Attention au pat, je vous en prie. Quel est le principe ?

(Solution page 4 de C.)

LE COURRIER DES LECTEURS

P. POUSTIS

M. P. C. dans une de ses dernières lettres a relancé le débat sur les tournois à 3 à 8 parties, ce qui serait un facteur économique de timbres. Des lettres d'autres correspondants illustrant cette idée, figurent dans les écrits suivants.

Rappelons brièvement qu'il s'agit de jouer 4 parties au lieu de 2 entre 2 adversaires, soit 8 parties dans un tournoi à 3.

M. P. C. nous écrit donc ceci : « Plutôt que d'augmenter le temps de réflexion total en le portant à 9 jours, comme proposé dans votre Courrier d'octobre, il m'est venu une autre idée, basée sur le fait qu'il est très rare que le temps de réflexion soit nécessaire dans plusieurs parties en même temps. Cette idée pourrait s'exprimer de la façon suivante : à chaque réponse un joueur est tenu d'indiquer ses coups pour au moins 3 ou 4 parties, ou 2 sur 3 parties s'il y a eu un abandon,

en aucun cas une partie ne peut être différée deux fois de suite. »

M. J. abonde dans le sens de M. P. C. en nous expliquant que 2 lettres vous apportent 8 jeux, ce qui nécessite un temps de réflexion plus long que pour 4 jeux. En effet, le sort peut nous désigner une personne trop forte ou trop faible et cette présence se reflète sur toutes les parties en cours. La formule du tournoi à 5 a l'avantage d'avoir des adversaires différents ; de toute manière il ne faut pas supprimer le tournoi à 3 à 4 parties qui permet de jouer un nombre réduit de parties, ni le tournoi à 5 qui apporte la diversité.

M. D. J. nous écrit :

« Dans le cas qui nous occupe, chaque joueur bénéficiera alors de quatre jeux qui pourront lui apporter, en cas de victoire et s'il est nouvellement engagé, 60 points, voire 120, s'il gagne les 4 autres parties, et ce en n'ayant rencontré que deux adversaires. »

Changeons de sujet avec M. A. D. qui nous écrit :

« En poussant un peu de bois avec certains joueurs non inscrits, je m'aperçois que certains étaient doués d'une

assez belle force et qu'ils n'auraient pas démerité d'exister dans les rangs de l'A.J.E.C. Il faudrait faire un effort pour les interpellier ; nous portons certainement une part de responsabilité de leur absence chez nous. »

COMMUNIQUE DU DIRECTEUR DE LA PROPAGANDE

A l'intention des animateurs de cercles, scolaires, M.J.C., Centres Culturels, Maisons pour Tous, etc., et à tous les chroniqueurs et rédacteurs de revues d'Echecs :

A tous les nouveaux adhérents, l'A.J.E.C. propose avec la cotisation à 60 F., la participation aux compétitions A.J.E.C. et 11 numéros de la revue « Le Courrier des Echecs ».

En prime, l'A.J.E.C. vous offre l'excellent ouvrage de Jean-Claude Letzelter : « Les Olympiades d'Echecs », Israël 1978 (valeur 30 F.).

Ecrire au Directeur de la propagande A.J.E.C. : Jacques NEGRO, « Les Armoises », 18, corniche A.-de-Joly, 06300 Nice, C.C.P. n° 257 351 U Marseille (ou chèque bancaire). Offre valable deux mois.

Merci à tous pour votre concours.

J. N.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Réponses de la page 4.)

1^o Partie Criton-Karlson, éliminatoires du G.P.D.F.E. Avec 1. ... Db3 les Noirs menacent 2. ... T×c3+ 3. b×c3 D×c3+ 4. Dc2 D×c2 mat. Le sauvetage pour les Blancs ne semble possible que dans :

a) la fuite du Roi, mais 2. Rd2 D×b2+ 3. Re1 D×c3+ avec net avantage matériel pour les Noirs ;

b) la protection de la case c3 qui ne peut s'effectuer que par 2. Dd2, mais suit alors 2. ... Da4 ! (interdisant à la DB de venir en c2 comme dans la partie, et menaçant Da1+) 3. Df2 Da1+ rentrant dans la variante ci-dessus.

2^o Partie Emberger-Meyer, Coupe de France. 1. T×g7 ! C×g7 2. f6 F×f6 3. F×f6 Tg8 4. Dg4 Dc8 5. Dg5 Df8 6. h4 b4 7. Cd5 F×d5 8. F×d5 Te8 9. Tf1 et, complètement étouffés, les Noirs abandonnèrent.

3^o Partie Dienne-Ben Hamouda, Tournoi 78-16-A1. 1. Cb6 gagne la qualité... et la partie 11 coups plus tard.

4^o Partie Pohier-Gajot, Tournoi 78-16-A-16. Le seul coup qui ne compromettrait encore rien était 2. Ta2, reconnaissant l'erreur du premier coup. Sur 2. T×c7 (le coup joué) suit 2. ... Ce2+ 3. Rh1 C×c1 suivi de F×d2. Sur 2. Tb2 suit 2. ... Ce2+ 3. Rh1 Fa3 avec gain de la qualité.

ETUDES ET FINIS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

ETUDE N° 1

V. EVRENNOV

(Album de la F.I.D.E., 1966)



Les Blancs jouent et gagnent.

ETUDE N° 2

G. NADAREICHVILI (1947)



Les Blancs jouent et gagnent.

(Solution le mois prochain.)

LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX^e SIECLE

Par G. BALBO

XIX. — HENRI COMMANDEUR

Né à Annecy en 1873, décédé à Chambéry le 8 juillet 1961. Eminente personnalité de la Savoie. Ayant fait sa carrière dans l'Administration il assumait à deux reprises la charge de Maire de Chambéry. C'était un homme dévoué, courtois et modeste.

Venu tardivement au Problème (1935) il adhéra à l'Union des Problémistes de France à sa fondation et collabora aux revues échiquéennes : « Le Problème », « L'Echiquier de Paris », « L'Echiquier de France » et « Europe Echecs ».

Ces dernières années, perdant progressivement l'usage de la vue, il composa une série d'aïdés dont voici un des derniers.

I
Echiquier de Paris 1955
1^{re} M. H.



11+10 2≠

1. Rb6 men. 2. d×e7.

1. ... C... 2. T×e5.

1. ... Cd4 2. D×e4.

La correctrice forme avec la clé le th. Mari.

II
Echiquier de Paris 1-1951



6+4 3≠

1. Cd7 blocus.

1. ... a6 2. F×g7 a5 3. Cf6≠.

1. a5 2. Ff6 ! levant le pat.

2. g×f6 3. C×f6≠.

III
Le Problème
Avril 1947



12+7 4≠

1. Cf3 e×f3 2. Fg2 f×g2 3. Th1 g×h1 4. D×h1.

Dégagement de la 1^{re} rangée par 3 sacrifices.

IV
Sa dernière œuvre
Le Problème, 4-1961



6+6 Aidé 2≠

1. Cg3 Ra2.

2. R×h2 Th1.

Chaque coup noir montre 3 effets.

LE COIN DU PROBLÈME

Par Gaston BALBO, Co-Fondateur du C.D.E.,

27, avenue René-Damous, 94500 Champigny-sur-Marne.

Juge 1978-79 : V. CUCIUC

Délai d'envoi des solutions : 15 jours après réception de la revue

846 — M. J. B. ARHOUL
Inde -- (Inédit)



6+4 2≠

847 — M. J. B. ARHOUL
Indes -- (Inédit)



10+12 2≠

848 — L. RICZU
Hongrie -- (Inédit)



8+10 2≠

849 — M. HARALOVIC
Yougoslavie -- (Inédit)



7+8 2≠

850 — R. DRAGOESCU
Roumanie -- (Inédit)



12+10 3≠

851 — M. TIOULOUSE
Le Puy -- (Inédit)



6+2 4≠

ANNONCE

Le Cercle d'Échecs de Bennwihr organise une tombola au profit de 50 jeunes de 6 à 16 ans. Bennwihr est un village viticole près de Colmar. Des jeunes de notre cercle ont déjà obtenu quelques résultats à leur niveau : en championnat d'Académie (Ecoles primaires) et en championnat de France Poussins et Benjamins. Ce début de réussite a attiré une foule d'enfants vers les Echecs : plus de 150 jeunes ont été initiés depuis 1976.

Le don est de 3 F. par billet ; 1 carnet de 20 billets pour 54 F. (2 billets gratuits). Tirage le 18 mai 1980, souches remplies à renvoyer avant le 30 avril 1980. Merci d'avance pour votre soutien. J. Deiber, Ecole, 68630 Bennwihr. Chèques à « Cercle d'Échecs Bennwihr ».

" L'INITIATION AUX ECHECS "

La 5^e édition est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

SOLUTIONS DU N° 270

840 (Di Scala) : 1. Dd2 (blocus).
1. ... Re4 (Rc4, c4, e4, Ce1—) 2. De3 — De3 — D×d3) ≠. 2 pts.

841 (Di Scala) : 1. Fg8 (Dd5).
1. ... Td2 (T×c5, Fc4, Td3, Tg5, Ce6)
2. Cb7 (b×c5, C×e4, D×a6, f×g5, T×d7) ≠. 2 pts.

842 (Boyer) : 1. Fe4 (Cc6). 1. Rc3 (d5) — 2. D×a1 (E×e5) ≠. Très beau jeu d'essais. 2 pts.

843 (Arhoul) : 1. Cc6 (Ce7), déjà publié sous le n° 830. 2 pts.

844 (Arhoul) : 1. Df3 (D×f5).
1. ... Fd3 (Fe6, C×d6, Tf1, e6, f4, Ch—) 2. Dd5 (Cd3, Cbd7, Fc3, Ccd7, De4, D×f4) ≠.

845 (Goumondy) : 1. g3 (g×f4 + T×f4, 3. Dh8≠).

1. ... Cc5— 2. Tb5+ — 3. Td5≠.
1. ... Ce3— 2. Te2+ — 3. Te4≠≠d.

1. ... Fd5 2. T×d5 C×d5 3. Te2≠≠d.

1. ... Fe4 2. T×e4 C×e4 3. Tb5≠≠d. 3+4 pts.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page 69)



" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs

AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 125 F. -- Etranger : 145 F.

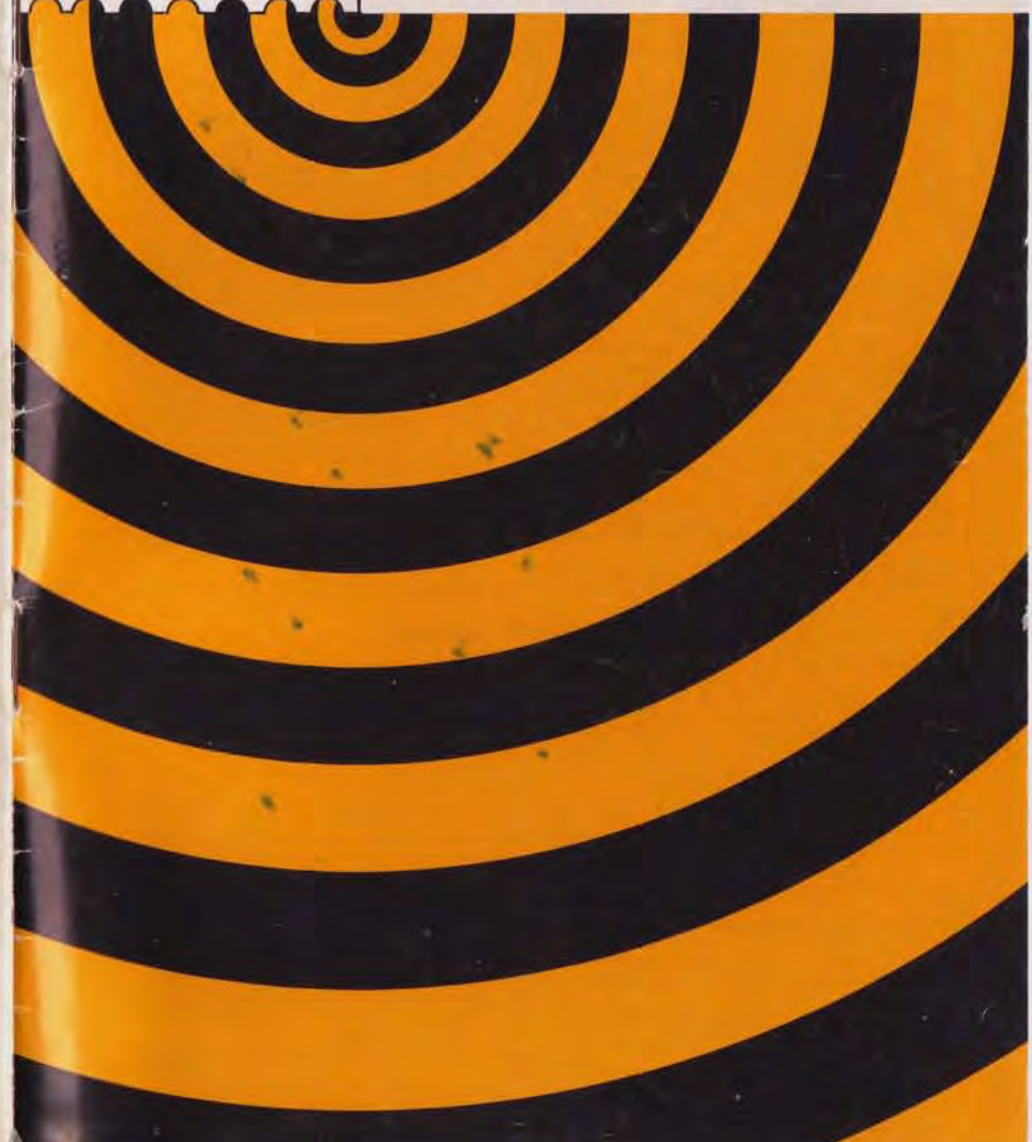
EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.) : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 VERSAILLES.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, 214, route de Grenoble, B.P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Classement : D. JURIC, 62, route de Bonson, 42170 ST-JUST-ST-RAMBERT.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damois, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd-Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Tournois à 5 :
Division I : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.
Division II : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur de Tournois adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 toutes divisions : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France : préliminaires, 16^e de finale : G. BOUQUET, 7, place F.-Camel, 09200 SAINT-GIRONS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS.
Matches Défis : A. DULHAUSTE (adresse ci-dessus).
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Tournois I.C.C.F. -- Rencontres Internationales : C. LE PAGE, 8-133, place Jean-Giraudoux, 94000 CRETEIL.
1^{er} G. P. D. F. E. : P. COUET (adresse ci-dessus).
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- Cotisation simple** : 25 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 60 F. Etranger : 70 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C., 678721 w Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. EODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,30 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,30 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,30 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,30 F., Matches défis : 3 timbres à 1,30 F. par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 12 F. ; EU-15 joueurs : 15 F. ; WT-7 joueurs : 11 F. ; WT-15 joueurs : 14 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,30 F. en timbres.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, 214, route de Grenoble, B.P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT. (joindre 1,20 F. en timbres).
Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. Métropole : 50 F. Etranger : 60 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du C.D.E. (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellements des abonnements : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Régnier, 78000 Versailles. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année. Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de C.D.E. anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

ORDINATEUR ET JEU PAR CORRESPONDANCE

Grâce à l'obligeance de DIFFEC et de M. BERTOLO qui ont bien voulu me prêter une de ces petites machines, en l'occurrence un CC 10, j'ai pu mettre en application un projet qui me trottait en tête depuis longtemps, à savoir l'utilité d'un ordinateur à son temps de réflexion maximum pour un joueur d'échecs par correspondance.

Disons tout d'abord que CC 10 mis à son TR maximum, en théorie 1 h. 10, prend en réalité entre 20 minutes minimum et 6 heures maximum. Disons également pour fixer les idées que la nullité de l'ordinateur en matière de finales est devenue proverbiale, à tel point qu'on en vient à se demander si tout marche bien là-dedans, tellement il y a distorsion entre son jeu en milieu de partie et son jeu en finale. Disons enfin, et nous en aurons fini avec les préliminaires, que CC 10, comme ses collègues, est plus à son aise dans les variantes tactiques, où il ne laisse passer

que fort peu de choses, que dans la construction d'un plan stratégique.

Venons-en maintenant à la question primordiale : un ordinateur peut-il rendre service à un joueur par correspondance ? Peut-il faire un bon joueur avec une mazette ? Peut-il détruire le jeu par correspondance ? Constatons d'abord qu'un joueur fait une majorité de coups neutres, normaux, des coups faibles, quelques coups horribles, des bons coups, quelques coups géniaux. Un ordinateur supprimera pratiquement tous les coups horribles, et une partie des coups faibles. Mais jamais au grand jamais il ne fera de sacrifice — que ce soit de P ou de D — s'il n'en attend pas un bénéfice immédiat (dans les 3 coups suivants) ; autrement dit jamais de coups géniaux et très rarement des bons coups (!). En défense, il ne fait aucune différence entre une pièce oubliée en prise et une pièce sacrifiée s'il n'y a pas bénéfice immédiat. Il peut, à mon

avis, rendre les plus grands services à une catégorie de joueurs dont je fais partie : les grands étourdis ; et encore faut-il préciser qu'il ne rendra pas leur jeu meilleur, il le rendra moins mauvais. Je vais donner un exemple de ce que je veux dire par une partie dont j'ai soumis quelques coups cruciaux à CC 10. Il s'agit d'une partie Mathieu-Couet jouée voici quelques années :

1. Cf3 Cf6 2. c4 c5 3. g3 g6 4. Fg2 Fg7 5. Cc3 Cc6 6. 0—0 0—0 7. d3 d6 8. Fg5 Tb8.

Les parties qui s'engagent symétriquement sont toujours très dangereuses pour les Noirs qui doivent conserver une vigilance extrême. Normalement, dans ce genre de partie Anglaise, les deux camps ont généralement leur avenir sur l'aile Dame. Mais mon adversaire est connu pour un excellent tacticien partisan des attaques sur le R !

9. Dd2 Tfe8 10. Fh6 Fh8.

Il faut absolument conserver le contrôle des cases noires, et le F en fianchetto est indispensable à la défense.

11. h3 a6.

Chacun suit son idée, les Blancs sur l'aile Roi et les Noirs sur l'aile Dame.

12. Ch4 e5 13. f4 Ch5 14. Ce4.

La situation est extrêmement complexe ! Une rapide analyse m'avait montré à l'époque que sur 14. ... Cxg3 15. Cxg3 Dxh4 16. Fg5 Dxg3 17. Tf3 gagne la Dame. Que se serait-il passé si j'avais proposé cette position à CC 10 ? Il réfléchit 6 heures avant de me donner son coup, et l'analyse com-

plète se déroula sur 3 jours : 14. ... Cxg3 15. Cxg3 Dxh4 16. Fg5 Dxg3 17. Tf3 exf4 ! (un joli coup qui m'avait échappé !) 18. Txg3 f xg3 avec T, C et 2 P pour la D.

14. ... e x f4 15. g x f4 Cd4.

Ne mène à rien 15. ... Fxh3 16. Fxh3 Dxh4 17. Rh2 ! De7 18. Fg5 et :

Soit 18. ... f6 19. Fh6 avec une position noire très trouée.

Soit 18. ... Dc7 19. f5 !

16. e3 Cf5 17. C x f5 F x f5 18. Df2.

Là encore, j'ai soumis la position à CC 10 qui a joué après 2 heures de temps réel le même coup que moi, mais avec un but totalement différent :

18. ... b5 19. Ff3.

Et maintenant, CC 10 retira le C attaqué, alors que mon idée était :

19. ... b x c4 ! ? 20. F x h5 c x d3

21. Cc3 T x e3 22. Fg5.

Encore un recours à l'ordinateur qui me conseille de déplacer la D, mais...

22. ... Fd4 ! ! 23. F x d8.

Pour tout le monde, le gain est maintenant sinon facile, du moins possible à trouver. Même CC 10 trouva la suite gagnante : 23. ... Tg3 + 24. Rh2 T x h3 + 25. Rg2 F x f2 et T x d8. Mais je n'avais pas d'ordinateur à l'époque, et je devais être pressé et négligent...

23. ... T x h3 ? ? 24. D x d4 c x d4 25. Cd5 T x d8 26. Ce7 +, nulle.

(A suivre.)

P. COUET.

LA THEORIE

LA VARIANTE DE MOSCOU DANS LA SICILIENNE

Par V. ZAK

1. e4 c5 2. Cf3 d6.

Dans les années 30, du 20^e siècle, on pouvait rencontrer dans les parties des joueurs moscovites la suite peu connue alors à cette époque :

3. Fb5 + ! ?.



PENSEZ A RENOUVELER VOTRE
ABONNEMENT POUR 1980

Elle était considérée d'abord comme une possibilité commode de sortir des sentiers battus de la théorie. La variante a eu ensuite une base théorique créée par le Moscovite A. Khatchatourov. Toutefois, la variante n'a été reconnue que dans les années 50.

En réponse à l'échec, les Noirs peuvent se défendre par : I) 3. ... Cxd7 ; II) 3. ... Fd7 ; III) 3. ... Cc6.

Examinons ces suites.

I) 3. ... Cxd7

On a montré de la méfiance pendant longtemps pour ce coup, mais il est à présent très fréquent dans différents tournois.

La suite essentielle est :

4. d4 !.

On rencontre cependant d'autres suites :

● 4. ... Cx3 Cf6 5. De2 a6 6. Fa4 b5 7. Fc2 e5 8. 0—0 Fe7 9. d4 0—0 10. ... Cbd2 (plus faible est 10. ... d x e5, à cause de 10. ... C x e5 ! 11. C x e5 d x e5 12. a4 Fd7, =, Nejmetdinov-Geller, Kislovodsk, 1972) 10. ... Te8 11. d x e5 d x e5 (ici aussi est possible 11. ... C x e5 ! ?, bien qu'après 12. C x e5 le 10^e coup des Noirs se trouve inutile) 12. Td1 Dc7 13. Cf1 (Siaperas-Tataï, Siegen 1970). Ici, selon l'avis de B. Ivkov, 13. ... h6 ! (empêchant 14. Fg5) égalise les chances. Il faut prêter attention à l'ordre des coups ; dans la partie Bilek-Szilagy (Budapest 1954) : 10. Td1 Dc7 11. Fg5 Te8 12. a4 ! Tb8 13. Ca3 b4 14. Cc4 avec une position « Espagnole » meilleure pour les Blancs.

● 4. ... 0—0 Cf6 5. Te1 a6 6. F x d7 + C x d7 (mérite d'être considérée la recommandation de G. Ravinski : 6. ... F x d7 7. e5 d x e5 8. C x e5 Fe6 ! pour avoir la possibilité de se développer par 9. ... g6) 7. d4 e6 8. e5 c x d4 9. e x d6 F x d6 10. D x d4 Cf6 11. Fg5 Fe7 (mieux est ici, ou au coup suivant, b7—b5) 12. De5 0—0 13. Cc3 Fd7 14. Tad1 Tc8. Les Blancs ont un jeu plus libre (Kjij-Mista, Olomouc, 1973).

Après 4. d4, faible est 4. ... a6 ?. Ce coup ne peut être recommandé car les Noirs restent en retard dans leur développement : 5. F x d7 + F x d7 6. d x c5 Da5 + 7. Cc3 D x c5 8. Fe3 Da5 9. Dd5 Dc7 10. 0—0—0 Cf6 11. Db3 b5 12. The1 e5 ! Les Noirs empêchent les Blancs de faire sauter le centre. Leur position est moins bonne que celle des

Blancs, mais on ne voit aucun danger réel. (Adorjan-Ljubojevic, Wijk aan Zee 1972.)

4. ... Cf6.

Ce coup est maintenant le plus populaire, mais il faut aussi examiner : 4. ... C x d4 5. D x d4 Cf6, puisque 6. ... e5 d x e5 7. C x e5 a6 8. F x d7 + C x d7 9. 0—0 Db6 ! ou 6. ... 0—0 g6 7. e5 d x e5 8. C x e5 Fg7 ! ne promet rien aux Blancs. Dans la partie Ravinski-Abramov (Moscou, 1974) s'est rencontré : 8. ... a6 ? 9. ... F x d7 + ? F x d7 10. Td1 Fe6 11. D x d8 + T x d8 12. T x d8 + R x d8 13. Cc3 Fg7, =. Correct est : 9. ... Dc4 ! e6 10. F x d7 + F x d7 11. Fg5, ±. Ne va pas 11. ... Fb5 ? à cause de 12. Dh4 F x f1 13. F x f6 Dd1 14. Cd2 ! D x a1 15. C x f1. (Analyse de G. Ravinski.)

Au lieu de 6. ... e5, plus fort était 6. Fg5, après quoi 6. ... e5 et 6. ... g6 sont insuffisants.

5. Cc3 C x d4.

5. ... a6 mène à une position inférieure 6. F x d7 + C x d7 (6. ... F x d7 7. ... d x c5 Da5 8. 0—0 D x c5 9. Fe3 et les Blancs sont mieux développés) 7. ... 0—0 (mérite d'être considéré : 7. ... Fg5, G. Ravinski) 7. ... e6 8. ... d x c5 C x c5 (ce coup est joué ordinairement même en dépit des difficultés qu'éprouvent les Noirs. Peut-être, faudrait-il essayer 8. ... d x e5 ? ...) 9. Fg5 Db6 10. Tb1 x h6.

Dans la partie Kérés-Ljubojevic (Petropolis 1973) les Noirs ont choisi 10. ... Fd7, mais les Blancs pouvaient poser des problèmes difficiles à leur adversaire en continuant 11. Te1 ! (menaçant 12. Cd5 !).

11. Fh4 Fd7 12. Te1 g5 13. Fg3 Ca4 14. C x a4 F x a4 15. b3 Fd7 16. Cd2 e5 17. Cc4. La position des Blancs est meilleure (Vassioukov - Ljubojevic, Wijk aan Zee 1973).

Outre 8. d x c5 on rencontre 8. ... Fg5, Andersson-Ljubojevic (Majorque 1972) 8. ... Db6 (les Noirs ont une mauvaise position après 8. ... Fe7 ? 9. ... F x e7 D x e7 10. d x c5 ! d x c5 11. e5 0—0 12. Ce4 ou 10. ... C x c5 ? 11. Dd4 0—0 12. Tfd1 Td8 13. b4 ! e5 14. Cd5) 9. ... Dd2 T x h6 (mais non 9. ... D x b2 ? à cause de 10. Tab1 Da3 11. Tb3 Da5 12. Cd5 ! gagnant la Dame) 10. Fh4 g5 11. Fg3 D x b2. Et ici aussi ce pion est « empoisonné » : 12. d x c5 Fg7 13. e5 d x c5 14. Tab1 Da3 15. Ce4 0—0

16. h4 g4 17. Ch2 Da4 18. Df4 Dd4 19. Cxg4. Les Blancs ont une position gagnante (Hutchings - Quinteros, Nice 1974). Ljubojevic, dans sa partie contre Goufeld (Belgrade 1974) au lieu de 8. ... Db6 a joué 8. ... Dc7. Après ce coup, méritait d'être considéré 9. xd5 !?. La partie a continué par 9. Te1 cxd4 10. Dxd4 (G. Ravinski propose 10. Cxd4 car la recommandation de Goufeld dans « L'Informateur » 10. ... h6? est mauvaise à cause de 11. Cxe6!) 10. ... Ce5! 11. Td1 Fd7 (mais non pas 11. ... Cxf3+ 12. gx f3 Fd7? 13. Cd5!) 12. Ff4 f6, =.

6. Dxd4.



■ a) 6. ... a6?! 7. Fxd7+ Fx d7 8. Fg5xh6 9. Fxf6 gx f6 10. 0—0 Tg8.

Hecht a trouvé la suite correcte dans sa partie contre Browne (Malaga 1972) 11. Cd5!, mais après 11. ... T×g2? il a joué d'une façon peu heureuse : 12. Thg1? et Browne a réussi par la suite à garder le pion. Par 12. Cb6! e5 (12. ... Tb8 perd après 13. e5! fx e5 14. Cxe5 dxe5 15. De3!) 13. De3 Tb8 14. Ch4 Tg8 15. Cxd7 Dxd7 16. Cf5 les Blancs obtenaient une position écrasante. Il faut noter que même après 8. ... Fc6 (au lieu de 8. ... h6) 9. 0—0 Da5 10. The1 h6 11. e5 0—0 12. ex f6 Fxf3 13. gx f3 D×g5+ 14. Te3 gx f6 15. Ce4 Df4 16. Da7 f5 17. Cc5 Db4 18. Tb3, les Noirs succombent, n'ayant pas réussi à se développer (Tchekhov - Mikhaltchichine, Lvov 1974).

■ b) 6. ... e6 7. Fg5 Fe7 8. 0—0.

La suite 8. 0—0 a6 9. Fxd7+ Fx d7 10. Td1 Fc6 11. Tfe1 0—0 12. Fxf6 gx f6 ne mène qu'à l'égalité. I. Boleslavski considère comme possible : 12. ... Fxf6 13. Dxd6 Dxd6 14. Txd6 Fxc3 15. bxc3 Tfd8. Après

9. ... Fa4 peut suivre 9. ... b5 10. Fb3 0—0 11. Td1 Fb7. ,

● 1° 8. ... a6 9. Fxd7+ Fxd7 10. e5! dxe5 11. Cxe5 Fc6 12. Cxc6 bxc6 13. Fxf6 Fxf6 14. Dc5 Dc8.

Plus fort est 14. ... Dc7 15. The1 Fxc3 et les Blancs n'ont qu'un avantage minime. Séduisant est 15. Cd5 ex d5 16. The1+ Rd7 17. Txd5+ cxd5 18. Dxd5+ Rc8 19. Dxa8+ Db8 20. Dc6+, mais cela ne mène qu'à l'égalité. Analyse de I. Boleslavski.

15. Ce4 Fe7 16. Cd6+.

Avec une position gagnante (Gourguénidze-Goufeld, Tbilissi 1969).

Dans la partie Kouzmine-Koupreit-chik (Leningrad 1974) les Noirs ont continué par :

● 2° 8. ... 0—0 9. h4?! (comme l'a montré Y. Sakharov, si 9. Fxd7 Fxd7 10. Fxf6 gx f6 11. e5 d5 12. h4 Rh8 13. g4 Tc8, les Noirs ont un contre-jeu suffisant) 9. ... Da5 10. Fxd7 Fxd7 11. Fxf6 gx f6 12. g4 Fc6 13. De3 Tac8 14. Rb1. Le coup correct dans cette position est 14. ... Rh8! (recommandation de D. Bronstein et V. Lepechkine). Au lieu de 9. h4?! il me semble que 9. e5 ou 9. The1 est plus fort. La percée du centre (un coup avant) au moyen de 8. ... e5! s'est rencontrée dans la partie Vassioukov-Beliavski (Vilnius 1975) 8. ... dxe5 9. Cxe5 h6? (après 9. ... 0—0 10. Cxd7 Cxd7 11. Fxe7 Dxe7 12. 0—0 Cf6! 13. The1, les Blancs n'obtiendraient qu'un avantage minime) 10. Fxf6 Fxf6 11. 0—0 0—0 12. Fxd7 Fxd7 13. Ce4 Fxe5 14. Dxe5 De7 15. Dc7 Db4 16. Cf6+ gx f6 17. Txd7 Tac8 18. Dg3+ Rh8 19. Thd1, ±.

(A suivre.)

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.
12, avenue Félix-Faure
06000 NICE
C. C. P. Marseille 1599-66
Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES
MATERIEL

Catalogue sur demande

LE CHAMPIONNAT DE FRANCE 1979

DEFENSE SICILIENNE

LIEVRE

A. ROQUE

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 a6 5. c4 Cf6 6. Cc3 Fb4 7. Fc3 Cc6 8. Cxc6 dxc6 9. e5 Dd4 10. ex f6 Fxc3+ 11. bxc3 Dxc3+ 12. Fd2 Dxd3 13. fxg7 Tg8 14. Fh6 Dc3+ 15. Rf1 Dxc4+ 16. Rg1 Dh4.

Une nouveauté intéressante essayée dans la partie Karadzic-Honfi, Bajmok 1975.

17. Dd2 f6 18. Tb1!

Si 18. Td1 Rf7 19. h3 e5 20. Rh2 Rg6.

18. ... Rf7!

Plus fort que 18. ... e5 joué par Honfi.

19. Tb4 Dh5 20. h3 a5.

Si 20. ... Dg6 21. Txb7+, toutefois 20. ... Te8 était préférable.

21. Td4 e5 22. Td8 Fe6 23. Tf8+ Rg6.

23. ... Txf8 cédait la qualité. Les Noirs veulent capturer le Fh6 ou le Pe7. A envisager était 23. ... Re7.

24. h4!

Si 24. Rh2 il suit 24. ... Ff7!

24. ... Te8!

Si 24. ... D×h6 25. Txf6+ et si 24. ... Ff7 25. Th3.

25. f3.

Prépare Rf2 et g4 gagnant la D.

25. ... e4.

25. ... f5 pour emprisonner le FB amènerait de jolies variantes tactiques. Par exemple 25. ... f5 26. Rf2! f4 27. g4!! D×h6 (ou 27. ... fxg3+ 28. R×g3 suivi de Tg1) 28. Tf6+!! R×h6 29. g5+.

26. Dd4 Ff7.

Première interception qui empêche le mat en f6. Par ailleurs le Fh6 est en l'air et si 26. ... De5 27. h5+ R×h6 (ou 27. ... Rf5 b4 mat) 28. Txf6+.

27. Fg5!!

Interception de la DN avec une position étonnante.



27. ... Te5!

Nouvelle interception.

Si 27. ... fxg5 28. g4 Dh6 29. h5+.

Si 27. ... R×g7 28. Fxf6+ Rg6 (28. ... R×f8 29. Dd6+ suivi du mat, 28. ... Rh6 29. Fg5+ T×g5 30. h×g5+ gagnant la D) 29. Fg5! menaçant Df6 mat et g4.

28. Dd6!!

Si de suite 28. Dd7 R×g7 (et non 28. ... fxg5 29. Dxf7+ Rh6 30. Df6+ Dg6 31. h×g5 mat) 29. Txf7+ Dxf7 30. Fh6+ Rg6 31. h5+ T×h5.

Le coup du texte en menaçant de mat en f6 dévie la T de la case h5 et prévient 28. ... T×g5 29. h×g5 D×g5 30. Th3 (avec la menace Tg3 rendue possible par Dd6) 30. ... Dcl+ (ou 30. ... Dd5 31. Df4) 31. Rh2.

28. ... Te6 29. Dd7.

L'attaque sur f7 ne laisse pas le choix aux Noirs.

29. ... R×g7 30. Txf7+!

Maintenant ce coup gagne du matériel car la TN dévie en e6 ne contrôle plus la poussée h5.

30. ... Dxf7 31. Fh6+ Rg6 32. h5+ R×h6 33. Dxf7 Tge8 34. fx e4 T8e7 35. Df8+ Rg5 36. Th3 Rf4.

Le R noir échappe au réseau de mat sur le bord de l'échiquier pour tomber dans celui du centre.

37. Tf3+ R×e4 38. Dd8 abandonne.

Pour éviter Dd3 suivi de Tf5 mat les Noirs doivent encore donner du matériel.

Une partie spectaculaire ou la plus grande mobilité de la D blanche a fait la différence.

A. LIEVRE.

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

DEFENSE BENONI

AGARKOFF MASUREL

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 e×d5 5. c×d5 d6 6. Cf3 g6 7. g3 Fg7 8. Fg2 0—0 9. 0—0 Te8 10. Cd2 a6 11. a4 Cbd7 12. h3 Tb8 13. Cc4 Cb6 14. Ca3 Fd7 15. a5 Cc8 16. Cc4 Fb5 17. Db3 Dd7 18. Te1 b6 19. C×b5 a×b5 20. C×b6 C×b6 21. a×b6 T×b6 22. e4 Dc8 23. Fd2 Cd7 24. Fc3 c4 25. Dc2 Cc5 26. F×g7 R×g7 27. Ta7 Tb7 28. Te1 Tee7 29. Ta8 Tb8 30. Dc3+ f6 31. T8a7 T×a7 32. T×a7+ Tb7 33. Ta5 Dc7 34. Ta8 Ta7 35. Te8 Ta1+ 36. Rh2 Da7 37. g4 Cd3, 0-1.

DEBUT ANGLAIS

DAUMIN BERRIOT

1. c4 Cf6 2. Cc3 c5 3. g3 d5 4. c×d5 C×d5 5. Fg2 Cc7 6. Cf3 Cc6 7. d3 e5 8. Cd2 Fd7 9. 0—0 Fe7 10. Cc4 f6 11. f4 b5 12. Ce3 e×f4 13. g×f4 0—0 14. Ced5 b4 15. C×c7 D×c7 16. Cd5 Dd8 17. e4 Tc8 18. Fe3 Fd6 19. Tc1 Da5 20. Tf2 Fe6 21. b3 F×d5 22. e×d5 Ce7 23. Tc4 Cf5 24. Te4 Db6 25. Fh3 C×e3 26. Fe6+ Rh8 27. T×e3 c4 28. Th3 g6 29. Rf1 c×b3 30. a×b3 Tc3 31. f5 Rg7 32. f×g6 h×g6 33. Tg2 f5 34. Dd2, 1-0.

DEBUT LARSEN

FEROUL EMBERGER

1. Cf3 d5 2. b3 Cf6 3. Fb2 c5 4. e3 Cc6 5. Fb5 Fg4 6. h3 Fh5 7. g4 Fg6 8. Ce5 Dc7 9. F×c6+ b×c6 10. d3 e6 11. Cd2 Cd7 12. C×g6 h×g6 13. De2 Da5 14. e4 0—0—0 15. a4 Th7 16. 0—0—0 Fe7 17. f4 Tdh8 18. Dg2 g5 19. f5 Ff6 20. f×e6 f×e6 21. e×d5 c×d5 22. c4 F×b2+ 23. R×b2 Cb6 24. c×d5 C×d5 25. Tc1 Rd7 26. Ce4 Tc8 27. C×g5 Th6 28. Thf1 Re8 29. C×e6 T×e6 30. D×d5 Tcc6 31. Tc2 Tcd6 32. Dh5+ Rd7 33. Tf7+ Rc6 34. Tf5 Rd7 35. Tf×c5, 1-0.

EST-INDIENNE

FRANSSSEN CRITON

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 0—0 6. Cf3 c5 7. d5 e6 8. Fe2 e×d5 9. e5 d×e5 10. f×e5 Cg4 11. Fg5 Da5 12. c×d5 C×e5 13. 0—0 Cbd7 14. C×e5 C×e5 15. Fe7 Te8 16. d6 Fe6 17. Cd3 Tac8 18. Cf6+ F×f6 19. F×f6 Cd7 20. Fc3 Dd8 21. Dd2 f6 22. Fb5 Ff5 23. T×f5 g×f5 24. Dd5+, 1-0.

DEFENSE SCANDINAVE

ROCHE EVRARD

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. d4. 3. Fb5+ Fd7 4. Fc4 ne donne rien aux Blancs mais 4. Fe2 est jouable. 3. e4 c6 4. d4 (ou 4. d×c6 C×c6 et les Noirs ont une très bonne compensation pour le P sacrifié) 4. ... c×d5 ramène dans la variante Panov de la Caro-Kann fort dangereuse pour les Noirs.
3. ... C×d5 4. c4 Cb6.
En association avec le coup suivant
4. ... Cf6 est probablement plus normal.

5. Cf3 g6 6. Cc3 Fg7 7. h3 0—0. Sans doute prématuré. A envisager 7. c6 suivi de 8. ... Fe6.

8. Fe3 c6.
Une suggestion de J. Jaudran dans la partie Druet-Dulhauste gagnée rapidement par les Blancs (C.D.E. n° 256, page 273).

9. Dd2 Fe6 10. b3 f6 11. h4 Ff7 12. Fh6 C8d7 13. h5 g5 14. F×g7 R×g7 15. Fd3 De8 16. 0—0—0 Td8. Et non 16. ... F×h5 à cause de 17. F×h7.

COMMUNIQUE DU DIRECTEUR DE LA PROPAGANDE

A l'intention des animateurs de cercles, scolaires, M.J.C., Centres Culturels, Maisons pour Tous, etc., et à tous les chroniqueurs et rédacteurs de revues d'Echecs :

A tous les nouveaux adhérents, l'A.J.E.C. propose avec la cotisation à 60 F., la participation aux compétitions A.J.E.C. et 11 numéros de la revue « Le Courrier des Echecs ».

En prime, l'A.J.E.C. vous offre l'excellent ouvrage de Jean-Claude Letzelter : « Les Olympiades d'Echecs », Israël 1978 (valeur 30 F.).

Ecrire au Directeur de la propagande A.J.E.C. : Jacques NEGRO, « Les Armoises », 18, corniche A.-de-Joly, 06300 Nice, C.C.P. n° 257 351 U Marseille (ou chèque bancaire) offre valable deux mois.

Merci à tous pour votre concours.

J. N.

17. Ce4 h6 18. Tde1 Cc8 19. Cg3 Th8.

La défense noire est pénible.

20. Cf5+ Rg8.

Si 20. ... Rf8 21. T×e7 C×e7 22. Cd6 gagne la D.

21. g4.

21. Db4 gagnant 1 P avec des complications est à envisager.

21. ... Df8! 22. Rb2 e6 23. Cg3 Rg7 24. Cg1 Dd6 25. C1e2 Ce7 26. Dc3 a5 27. a3 Dc7 28. Ce4 a4!.

Pour affaiblir c4 fut-ce au prix d'un P.

29. b4 e5.



30. Th3.

Si 30. C×f6 R×f6!

30. ... The8 31. Te3.

A envisager 31. Tf3.

31. ... b6 32. C×f6?.

Un sacrifice incorrect.

32. ... C×f6 33. d×e5 Cfd5.

Et sa réfutation : si 34. c×d5 C×d5 35. Dd4 C×e3 36. D×e3 D×e5+ et gagne.

34. abandonne.

P. EVRARD.

DEBUT LARSEN

FEROUL A. ROQUE

1. Cf3 Cf6 2. b3 d5 3. Fb2 e6 4. e3 Cbd7 5. d4 Fb4+ 6. Cbd2 Ce4 7. Fd3 f5 8. 0—0 0—0 9. c4 c6 10. a3 Fd6 11. Ce5 Cdf6 12. f3 Cg5 13. Dc2 Fd7 14. e4 d×e4 15. C×d7 e×d3 16. C×f6+ T×f6 17. D×d3 Dc7 18. f4 F×f4 19. g3 F×d2 20. D×d2 Tg6 21. De3 Tf8 22. Rg2 Ce4 23. Tf4 Dd7 24. Taf1 Cf6 25. Te1 Ch5 26. Tf3 f4 27. De5 Tf5 28. Db8+ Rf7 29. Te5 f×g3 30. Te×f5+ e×f5 31. h×g3 f4 32. De5 T×g3+ 33. T×g3 C×g3 34. d5 Cf5 35. Rf3 Ch4+ 36. Re4 c×d5+ 37. c×d5 Rg6 38. D×f4 Df5+ 39. D×f5+ C×f5 40. Re5 h5 41. d6 Ch6 42. Re6 h4 43. Fe5 Cf7 44. d7 Cd8+ 45. Re7 Cc6+ 46. Re6 h3

47. Fc7 b5 48. a4 b×a4 49. b×a4 a5 50. Rd5 Cd8 51. Re4 Rf7 52. Rf3 Re7 53. F×a5 g5, 0,5-0,5.

DEFENSE SICILIENNE

A. ROQUE EVRARD

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0—0 8. Dd2 Cc6 9. Fc4 Fd7 10. 0—0.

Une position bien connue. Prématuré est 10. h4 h5!

10. ... Da5.

10. ... Tc8 et 10. ... Db8 n'ont donné récemment que des résultats médiocres pour les Noirs.

11. Rb1.

Cette précaution est peut-être une perte de temps. On joue aussi 11. Fb3 et 11. h4.

11. ... Ce5 12. Fb3 Tfc8 13. Fh6 Cc4 14. F×c4 F×h6.

Eloigne la D blanche de la défense du roque. Sa position en h6 n'est menaçante qu'en apparence.

15. D×h6 T×c4 16. g4 Tac8 17. h4 T×c3!?

Un sacrifice classique nécessaire pour éviter un éventuel Cd5 éliminant le Cf6 défenseur du Ph7.

18. b×c3 F×g4!?

La pointe : si 19. f×g4 C×e4 avec une forte attaque donnant au moins la nullité.

19. Td3!?

Le gain d'une qualité suffit en général pour gagner la partie.



19. ... Fe6 20. Cb3 Dc7! 21. h5.

Une attaque aventureuse qui sera réfutée par une défense précise.

21. ... C×h5 22. f4 Cf6 23. f5 Fc4 24. Tg3 d5! 25. Thh3 d×e4 26. Cd4 Da5 27. f×g6 D×a2+.

On pouvait aussi jouer 27. ... f×g6 28. T×g6+ h×g6 29. D×g6+ Rf8 30. Th8+ Cg8 31. Ce6+ F×e6 32. D×e6 Db6+ et les Noirs gagnent.

28. Rcl f×g6 29. Rd2.

Si 29. T×g6+ h×g6 30. Dh8+ Rf7 31. D×c8 Da1+ 32. Rd2 Df1 et les Noirs sont mieux.

29. ... Ff7.

A. Roque juge 29. ... Rf7 encore plus fort.

30. Tg5 Td8 ! 31. Th2.

Perd rapidement mais les Blancs étaient menacés de 31. ... Fb3.

31. ... Dc4 32. Th3.

Si 32. Rc1 D×c3.

32. ... e5 33. Tf5.

Si 33. T×e5 T×d4+ 34. c×d4 D×d4+ suivi de 35. ... D×e5 et les Noirs ont 2 pièces mineures et 2 P contre la T.

Le coup du texte fort astucieux ne suffit pas non plus.

33. ... e3+ !.

Une erreur serait 33. ... g×f5 34. D×f6 avec encore quelques contres-chances.

34. Rc1.

Si 34. R×e3 Cg4+. Si 34. D×e3 e×d4 35. De7 d×c3++ 36. Rc1 Te8 gagne. Si 34. T×e3 e×d4. Si 34. Rd1 D×c3 menaçant 35. ... Dd2 mat. Si 34. Re1 D×c3+ avec une suite d'échecs dévastateurs.

34. ... D×c3 35. abandonne.

La menace 35. ... Da1 mat force 35. T×e3 Da1+ 36. Rd2 T×d4+ 37. Td3 Ce4+ 38. Re2 g×f5 et cela coûte trop de matériel.

P. EVRARD.

NOS PARTIES

P.G.P.F.E. 1979

DEMI-FINALE, POULE D GAMBIT BLACKMAR-DIEMER

C. MARIETTE A. GOYON

1. d4 Cf6 2. Cc3 d5 3. e4 d×e4 4. f3.

Le gambit Blackmar-Diemer, une nouveauté pour moi, et qui, par correspondance, offre des situations aiguës et pas ennuyeuses !

4. ... e×f3.

Selon Tarrasch, la meilleure façon de réfuter un gambit... c'est de l'accepter.

5. D×f3 c6 !.

Coup simple et apparemment peu ambitieux, mais à mon avis beaucoup plus fort qu'il n'y paraît : contrôle d5 et b5, raccourcit la diagonale de la Df3, et ouvre la diagonale d8—a5, ce qui, on le verra, aura son importance.

6. Fd3.

Le développement à outrance.

6. ... D×d4 ? !.

Le coup autour duquel tournera toute la partie : les Noirs prennent un second pion tout en exposant leur D, d'où énorme avantage positionnel blanc et jeu noir très resserré. Si 6. ... D×d4 est sans conteste douteux théoriquement — je pense notamment qu'à la pendule l'attaque blanche serait irrésistible — il est indéniable que par correspondance il est possible d'organiser une défense solide ; et psychologiquement les Blancs

ont un handicap : ils ont 2 pions en moins et ne peuvent plus en aucun cas reculer, chaque temps mort ou chaque imprécision de leur part permet aux Noirs de se libérer et de tendre vers l'égalité positionnelle.

7. Cge2 Dd6 8. 0—0 Cbd7.

La case e5 ne pouvant être contrôlée par un pion blanc, c'est un excellent avant-poste pour un C.

9. Ce4.

Attaque la D et centralise le C, suivant les principes fondamentaux du milieu de partie.

9. ... Dd5.

Et non 9. ... C×e4 10. D×f7+ Rd8 11. F×e4, ±.

10. Cf4 Ce5.

Tout doucement, les Noirs commencent à se dégager.

11. De2.

11. C×f6+ e×f6 12. De2 semble meilleur.

11. ... Dd7.

Petite finesse tactique : les Noirs désirent jouer ... Dc7, en jouant la D en d7 plutôt qu'en d8, ils espèrent que les Blancs joueront 12. Cc5 qui sera une perte de temps. 11. ... Fg4 est mauvais à cause de 12. C×d5 F×e2 13. C×f6+ e×f6 14. F×e2.

12. Cc5 Dc7 13. Cfe6 ? !.

Les Blancs se doivent de trouver quelque chose, sinon après 13. ... C×d3 et 14. ... e6 les Noirs ont une partie gagnante.

13. ... F×e6 14. Ff4 ? !.

14. C×e6 f×e6 semblait la suite logique, avec une certaine compensation pour les deux pions perdus, les deux pions noirs isolés et doublés sur la colonne « e » plus l'initiative sur la colonne « f ».

14. ... Db6 15. D×e5 Cd7 16. De2 D×c5+.

Les échanges favorisent les Noirs.

17. Fe3 Fg4 18. Df2.

Réitère la menace sur f7.

18. ... Dh5 19. h3.



19. ... Ce5 ! !.

Le coup gagnant. Il propose de rendre la pièce avec un avantage de 3 pions, plus une menace de mat en h2 après 20. h×g4 C×g4. La case f7 est, de plus, de nouveau protégée ; le C peut se révéler une remarquable pièce offensive et défensive, comme en témoigne ce cas.

20. h×g4 C×g4 21. Df4 e6.

Le Ff8 voit enfin le bout du tunnel.

22. Fe2.

22. Tad1 était plus résistant. Mais la partie est déjà jouée, les Blancs ne pouvant de toute façon garder le Fe3.

22. ... Fe5 ! 23. abandonne.

Si 23. F×c5 D×c5+ 24. Rh1 Cf6 avec un énorme avantage noir. Si 23. F×g4 F×e3+ 24. D×e3 D×g4 les Noirs gagnent avec 4 pions contre 1 sur l'aile Roi blanche.

A. GOYON.

P.G.P.F.E. 1979

DEMI-FINALE, POULE C DEFENSE MODERNE

B. BONNEL P. LAHILHANNE

1. e4 g6.

Dans le championnat nord-américain 1978 des ordinateurs, le programme « CHESS 4.7 » joua 1. ... Cc6, son rival « BELLE », gagnant la partie, prit le titre (H).

2. d4 Fg7 3. c3.

Un système rarement usité mais hypersolide, dont le but est de restreindre l'action du Fg7 (B).

Egalement partisan de ce discret soutien, rappelons que les Blancs n'en ont pas moins à leur disposition d'aussi valables alternatives :

1° 3. ... Cc4 c5 4. d5 d6 5. Cc3 e5 6. Cf3 Ce7 7. h4, etc., Poesson-Deslauriers, « C.D.E. » 252, juin 1978.

2° 3. ... Cf4 d5 4. e5 h5 5. c4 c6 6. Cc3 Ch6 7. c×d5 c×d5 8. Da4+ Cc6 9. Cf3 Fd7 10. Db3 Cf5 avec une position critique, Mari-B. Couet, « C.D.E. » 253, juillet 1978.

3° 3. ... Cc3 c6 4. Cf3 d6 5. Fe2 Ch6 6. 0—0 f6 7. Te1 Cf7 8. Ff4 0—0 9. e5, etc., Amalric-Arias, Tournoi de Noël de Caïssa 1978.

Il faut noter, qu'après cette séquence initiale et aussi bien après l'un des trois coups ci-dessus, la partie peut évoluer soit dans le cadre du système Moderne, soit dans celui de la Pirc, soit dans celui de l'Est-Indienne. Ce qui montre tout à la fois la richesse et la complexité des ouvertures, leur importance et tous les clins d'œil que peuvent s'y faire deux adversaires ! (H).

3. ... d5.

Réaction énergique qui semble être délaissée depuis la partie Benkö-Ciocaltea, Malaga 1971. L'autre terme de l'alternative est 3. ... d6 (B).

Voici deux exemples avec 3. ... d6 4. f4 Cf6 5. e5 d×e5 6. f×e5 Cd5 7. Fc4 Cb6 8. Fb3 0—0 9. Fe3 c5 10. Cf3 (10. Cd2 c×d4 11. c×d4 Cc6 12. Cgf3 Cd5 ! 13. De2 Rh8 14. 0—0 f6 15. Cc4 Fg4 16. Tad1 Dc7 avec un bon jeu, Hamar-Le Page, « C.D.E. » 246, décembre 1977) 10. ... c4 11. Fc2 Cd5 12. Ff2 b5 13. 0—0 Fb7 14. Cbd2 Cd7 15. De2 ? Cf4, Hamar-Rispoli, tournoi du XX^e anniversaire « Europe Echecs » 1979 (H).

4. e×d5 D×d5 5. Fe2.

La suite naturelle est 5. ... Cc3. Les Blancs profitent de la position exposée de la DN pour gagner des temps de développement (B).

5. ... c5.

Bien entendu, le pion g2 est imprenable. Le centre blanc (d4) renforcé par c3 potentialise sa sappe par e5 ou e5, à l'instar de toutes les positions homologues où les Noirs se développent par le fianchetto oriental. Dans la position présente, si je parle de responsa-

bilité de c5, c'est qu'il me semble pertinent de se demander s'il vaut mieux une sape de structure c5—e6, ou au contraire e5—c6. Les Blancs pouvant installer leur FR sur la diagonale h1— a8, peut-être fallait-il sérieusement considérer 5. ~~X~~ c6 (soulage b7 et contrôle d5) avec l'idée libératrice e5 (H).

6. Ff3 ~~X~~De6+.

Sur 6. ~~X~~ Dd6 7. d5 e6 8. c4 avec avantage blanc (B).

7. Ce2 c×d4 8. c×d4 Cf6 9. 0—0 0—0 10. Cbc3 Db6.

Le jeu des Noirs n'est pas facile. Et la D doit de nouveau jouer, autant pour libérer l'aile D en soulageant b7 que pour permettre un éventuel e6 prévenant l'avancée d5. Cependant, comme la sortie du FDB ne peut être empêchée, les Noirs ne pouvaient-ils considérer 10. ... Td8 avec l'idée a6 (pour empêcher Cb5) et Cg4 (pour interroger le Ff3 et en cas de non échange, revenir en f5 par h6 pour presser d4)? (H).

11. Ff4 Ca6.

Les Blancs possèdent un avantage de développement très net. Le pion b2 est imprenable : 11. ... D×b2 12. Tb1 Da3 13. Cb5 suivi de 14. Cc7 (B).

12. Tc1.



12. ... Fg4 !?

La partie Benkö-Ciocaltea se poursuit par 12. ... Fd7 13. Fe5 Tfd8 14. Cf4 Fc6 15. d5 Fe8 16. De2 avec un gros avantage blanc (analyse de Minev dans « Europe Echecs » n° 196, avril 1975). Cet échange des F de cases blanches proposé par Lahilhanne, neutralise quelque peu la puissance des pièces blanches, mais ne permet pas aux Noirs de résoudre leurs problèmes de développement (B).

Outre les deux éventualités ci-dessus, les Noirs peuvent aussi considérer 12. ... Cb4 avec par exemple : 13. Fe5 Fe6 14. d5 Tfd8 ou 13. a4 Cc6 14. d5

Tfd8 avec dans les deux cas, certaines possibilités me semble-t-il (H).

13. F×g4 C×g4 14. Cd5.

La disparition du Cf6 permet cet agréable saut (H).

14. ... Dd8.

Après 14. ... De6, 15. Cc7 permettrait l'entrée en 7^e (H).

15. Cec3 Cf6.

Les Blancs ont accru leur avantage de développement. La DN est revenue à la case de départ, les T ne sont pas développés et le Ca6 ne joue plus (B).

De nouveau les Noirs doivent reculer. L'autre terme de l'alternative, 15. ... e6, bien que considérable, ne semble pas devoir les soulager ; par exemple 15. ... e6 16. D×g4 (le plus simple. 16. Ce3 Cf6 [16. ... C×e3 17. f×e3 ouvrirait le jeu aux Blancs] 17. Fe5 Cb4 18. Db3 De7 et tout n'est pas clair) 16. ... e×d5 17. Fe3 suivi de Df3 avec pression sur d5 posant de délicats problèmes de défense (H).

16. Db3 Dd7.

Forcé. 16. ... b6? perdrait du matériel après 17. Dc4 (b5) Cb8 18. Cc7 (H).

17. Fe5.

Contestant aux Noirs la suprématie sur la diagonale a1—h8 (B).

17. ... C×d5.

Pensant par des échanges soulager sa défense (H).

18. C×d5 Tac8.

Suivant la même politique. Mais également dans cette optique 18. ... F×e5 19. d×e5 Tfc8 était envisageable (H).

19. f4.

Les Blancs se lancent à l'assaut du roque noir (B).

19. ... Tfd8.

Sur 19. ... e6 20. Cf6+ F×f6 21. F×f6 et la domination des cases noires devrait s'avérer concluante après De3 et f5 (B).

19. ... T×c1 m'apparaît plus précis : 20. T×c1 Td8 avec l'idée F×e5 et les pions blancs centraux deviennent vulnérables (H).

20. T×c8.

Délaissant la colonne « c » pour l'initiative sur l'aile R (B).

20. ... T×c8 21. f5.

Menaçant 22. f6 et surtout 22. f×g6 suivi de Cb6 attaquant à la fois la D et la case f7 (B).

21. ... F×e5 22. d×e5.



22. ... g×f5!

Les Noirs doivent reprendre ce pion au risque de découvrir leur R (B).

Lahilhanne semble partager cet avis de son adversaire. Pour ma part, 22. ... Rg7 me semble jouable car, après 23. f×g6 h×g6 24. Cb6 ne marche plus autant à cause de la possibilité Dd4+ que du fait de la surveillance de h3 par la Dd7 (H).

23. Td1.

Il paraît malsain de reprendre le pion « f ». En effet, après 23. T×f5 Tc1+ 24. Tf1 T×f1+ 25. R×f1 Df5+ les Noirs peuvent espérer la nulle (B).

23. ... De6.

Les Noirs doivent bouger leur D et abandonner le pion b7, sous pression depuis le 6^e coup (B).

24. D×b7.

Menaçant la T et accessoirement quelques pions (B).

24. ... Tc2 25. Db5.

Menace 26. De8+ et les Noirs vont se trouver dans un réseau de mat (B).

On peut se demander si 25. D×e7 n'était pas plus simple, à cause de la variante 25. ... D×e7 26. C×e7+ suivi de C×f5, sans que le pion b2 tombe ! Par exemple 25. D×e7 D×e7 26. C×e7+ Rg7 27. C×f5+ Rg6 28. Ce7+ Rg7 29. Td6, etc. (H).

25. ... Cc5 ?.

Le C sort pour mourir (B). Dommage. Je me permets de penser qu'après 25. ... Rg7 avec l'idée 26. ... Dg6 (menaçant mat) la partie était loin d'être terminée ! (H).

26. Ce3.

Dans une position difficile, les Noirs commettent une bétise qui leur coûte la T (B).

26. ... abandonne.

Une conclusion peut-être ? Après 3. c3 d5 4. e×d5 les Noirs doivent être vigilants... et les Blancs ne pas se fier

aveuglément à leur avantage de développement ! (H).

B. BONNEL (B)
et
HAMAR (H).

P.G.P.F.E. 1979

DEMI-FINALE, POULE D
DEFENSE SICILIENNE

F. CHAINEY R. GOLDENBERG
(Villeurbanne) (Amiens)
(Clf 580) (Clf 810)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. Cc3 Cf6 4. d4 c×d4 5. C×d4 e6.

L'actuel champion de France par correspondance renoncerait-il à sa variante favorite ?

6. Cdb5 d6 7. Ff4 e5 8. Fg5.

Ainsi apparaît la position de base d'une variante actuellement très à la mode. Il faut noter que l'ordre de coups choisi par les Noirs empêche les Blancs de jouer deux lignes de jeu qui passent pour être désagréables au joueur en second. 5. ... e5 6. Cdb5 d6 et maintenant 7. a4 ou 7. Cd5.

8. ... a6 9. Ca3 b5 10. F×f6 g×f6 11. Cd5 f5 12. Fd3.

Une possibilité passionnante est ici 12. ~~X~~ F×b5 !? Par exemple : 12. ... a×b5 13. C×b5 ~~X~~ Ta4 !? (dans un article fleuve publié par « Europe Echecs » en 1979, R. Goldenberg recommande 13. ... Dg5 14. Cdc7+ Rd8 15. Dd5 Tb8 16. D×c6 Fd7 avec une position « complexe et difficile à juger ». Cette position est apparue dans un Tournoi Thématique opposant S. Goerlinger — autre « spécialiste » de cette variante — à B. Sireta, où le premier joua 17. Ce6+ !. 15. ... Tb8 semble donc sérieusement à revoir ! 14. Cbc7+ Rd7 15. 0—0 ! — joué par le jeune G.M.I. anglais Nunn — 15. ~~X~~ Dh4 !? avec une position incertaine, Tischbierek-Espig, Suhl 1979.

12. ... Fe6 13. Dh5 Fg7 14. 0—0 f4 15. c4 !?

L'autre terme de l'alternative est 15. ~~X~~ c3.

Une partie Wedberg-Bouaziz (Gausdal 1978) vit 15. Rh1 !? Tb8 16. Cb1 h6 17. Cd2 0—0 18. g4 !? et ici les Noirs devaient jouer 18. ... Dg5 et obtenir une position défendable après 19. D×g5 h×g5 20. f3.

~~X~~ 15. ... b×c4 !?

L'essai noir en passe de reléguer les deux autres :

~~X~~ 15. ... 0—0 16. c×b5 Cd4 17.

♣c2 C×b5 18. a4 Ca7 19. a5 Cc6 20. b4 f5 21. Cb6 Ta7 22. De2 f3 !? 23. D×f3 d5 24. Dh3 (24. e×d5 !?) 24. ... d×e4 25. F×e4 Cd4 avec égalité selon Makarytchev, **Makarytchev-Sviechnikov**, Tiflis 1978.

♣2° 15. ♠b4 16. Cc2 Tb8 17. ♠Tfd1 h6 18. Fe2 0—0 19. c5 ! d×c5 20. C×f4 ♠Ff7 (20. ♠ e×f4 !?) 21. Cd5 avec un jeu blanc préférable, Gaprindachvili - Tchibourdanidzé (12° du match), Pitsounda 1978 (nulle au 102° coup !).

16. F×c4 0—0 17. Tacl ♣e7 !.

Le renforcement du hongrois Sax.

Cependant, à mon avis, 17. ♠Tb8 !? reste praticable : 18. b3 Dd7 19. ♠h3 (19. ♠Dd1 ? ! Rh8 a été favorable aux Noirs dans la partie Muir-Dolmatov, Groningen 1978, mais les Blancs ont été trop gourmands au 20° coup en jouant F×a6. La discussion est donc ouverte à ce stade) 19. ... Rh8 20. Tfd1 Cd4 21. Cc2 C×c2 22. T×c2 f5 avec une position noire très satisfaisante. Les Blancs ont déjà essayé 23. e×f5 F×f5 24. Tcd2 Da7 25. Rh1 Tbc8 26. f3 e4 27. C×f4 Fe5 ! 28. Cd5 e×f3 29. g×f3 et la partie fut nulle, Toukmaïkov-Sviechnikov, championnat d'U.R.S.S. 1978. Ils ont tenté aussi 23. Cc3 Tbc8, Kozirev-Korelov, U.R.S.S. 1978. Enfin, Sviechnikov suggère 23. f3 f×e4 24. f×e4 Ff7 avec l'idée Fg6 et un jeu incertain.

18. Tfd1 Tc8 19. De2 !?.

Up to date !

La partie référentielle vit 19. ♠C×e7 + !? D×e7 20. De2 Rh8 21. F×a6 !? T×c1 22. T×c1 f5 avec un jeu noir agréable. Ici, les Blancs continuèrent par 23. e×f5 ? ! et perdirent (au temps) au 32° coup (Matanovic-Sax, Buenos Aires 1978). Au lieu de 23. e×f5, je suggère 23. Tc3 avec soit l'idée du passage de la T sur l'aile R (Tg3), soit celle d'entrée en 7° avec Dc2.

Le coup joué par le jeune Lyonnais est conseillé par son adversaire (cf. E.E. n° 251, page 437). Il est donc intéressant de voir ce que le Nordiste a à lui opposer. Dans l'article précité, R. Goldenberg suggère aussi la possibilité 19. b4.

(Voir diagramme ci-après)

19. ♠... C×d5.

Le lecteur qui s'attardera à cette position s'apercevra qu' hormis le coup choisi par le Champion de France, les



Noirs n'ont qu'une autre possibilité : 19.

♠Cg6 !? (évite l'échange, avec l'idée Ch4 visant g2. 19. ... f5 ? 20. C×e7 + ! D×e7 21. F×e6 + D×e6 22. T×c8 et le pion d6 défunte) 20. F×a6 !? T×c1 21. T×c1 Dg5 ! 22. f3 (22. Tc7 ? f3 ! gagne) 22. ... f5 ! avec de bonnes perspectives : 23. Fd3 (23. Fc4 f×e4 24. f×e4 f3 ou 23. D×e4 Ch4) 23. ... F×d5 24. e×d5 e4 25. f×e4 f3 26. Dc2, etc.

20. F×d5.

En prenant de cette manière, les Blancs permettent un allègement matériel. Mais 20. ♠e×d5 ne paraît pas devoir causer de soucis aux Noirs, par exemple : 20. ... Ff5 21. F×a6 T×c1 22. T×c1 Dg5 ! 23. f3 e4 ! avec un jeu satisfaisant.

20. ... T×c1 21. T×c1 F×d5 22. e×d5 e4 ! 23. Cc4.

Moment opportun de remise en jeu du Cavalier exilé depuis le 9° coup. 23. D×e4 ? F×b2 ! gagne.

23. ... f5.

Protection naturelle du pion e4.

24. Rh1 !.

Une mise au garage prophylactique qui évite toute surprise désagréable autant sur la diagonale a7—g1 que sur la colonne g.

24. ... Dg5 !.



Avec cette agressive sortie, les Noirs proposent la nullité. 25. C×d6 ? f3 ! gagne : 26. Df1 f×g2 + 27. D×g2 D×c1 +. Les Blancs ne pouvant cro-

quer le pion offert, ont-ils mieux que le renvoi dos à dos ? Je soumetts aux réflexions des lecteurs la variante suivante : 25. Tc2 (garde la colonne ouverte et renforce le contrôle de la 2° rangée) 25. ... Tf6 26. Ca5 (26. Cd2 ne « marche » malheureusement pas) 26. ... Tg6 27. Tc8 + Ff8 28. Df1 e3 29. f×e3 f×e3 30. Cb3 f4 31. Df3 Dg4 32. D×g4 T×g4 33. Cd4 Rf7 avec une position vraisemblablement nulle, mais aux possibilités à explorer !



25. nulle. (Variante)

C'est un bon résultat pour Chainey, et ce demi-point influencera fortement son I.P.

Pour conclure : la variante Sviechnikov, comme le montrent les quelques notes ci-dessus, recèle d'énormes possibilités, et dans beaucoup de cas, d'excellentes ressources pour les Noirs. Concernant la ligne jouée ici, l'importante question qui se pose aux Blancs est de savoir si le pion a6 est prenable ; s'il devait s'avérer qu'il le fût, le jeu des Noirs demanderait de nouveaux renforcements. En tout cas, la Sviechnikov est une variante de la Sicilienne idéale par correspondance. J.-R. HAMAR.



COUPE DEMI-FINALE 32

DEFENSE EST-INDIENNE

DULHAUSTE

DONNE

1. c4 g6 2. Cc3 Fg7 3. g3 ♣f6.

Ou 3. ♠Cc6 4. Fg2 e5 rentrant dans une Sicilienne en premier (1. c4 e5), ou 3. ♠c5 4. Fg2 Cc6 rentrant dans le début Anglais symétrique (1. c4 c5).

4. Fg2 d6 5. d4.

Ou 5. ♠e4 comme Dulhauste l'avait joué avec succès contre le finlandais Halme. Les Blancs abandonnent ici l'anglaise pour jouer une Est-Indienne.

5. ... 0—0 6. e4.

La sortie du CR blanc sera un peu tardive.

6. ... Cc6.

Recommandé est également 6. ♠. e5 avec la suite possible 7. Cge2 e×d4 8. C×d4 Cc6 9. C×c6 b×c6 10. 0—0 Cd7 11. Dc2 Df6 et les Noirs sont mieux, Najdorf - Bronstein, Budapest 1950.

7. Cge2.

Sur 7. ♠Cf3 les Noirs avaient le choix entre 7. ♠... Fg4, puis l'échange du F contre le Cf3 (Donné-Willaert, match Monaco-Belgique, Monte Carlo 1966) ou 7. ... a6 (Jaudran-Vroclans, « C. D.E. » n° 66, page 146) attaquant de suite sur l'aile Dame.

7. ... e5 8. d5.

Probablement le meilleur coup. A signaler l'erreur de Perez (Panama) qui voulait tardivement interdire la case g4 : 8. ♠h3 e×d4 9. C×d4 C×d4 10. D×d4 C×e4 ! 11. Dd3 (si 11. D×e4 Te8 gagnant la D) 11. ... C×c3 12. b×c3 (Perez-Belkadi, Olympiade de La Havane 1966).

8. ... ♠e7.

Ou 8. ♠Cd4 qui serait suivi de 9. 0—0.

9. 0—0 c5 10. ♠f4 ?.

Ou 10. d×c6 b×c6 11. Dc2 Fa6 12. b3 Da5 (Deslauriers - Sanner, « C.D.E. » 1965, page 157). Le coup du texte est audacieux. D'un côté il ouvre la colonne « f » aux Blancs. En contre-partie, il va permettre aux Noirs de dégager la diagonale a1—h8. L'aile Roi blanche sera plus faible que l'aile Roi noire.

10. ... e×f4 11. F×f4 Cg4.

Empêchant les Blancs de pousser e5 et assurant une position noire solide sur cette case.

12. Dd2 a6.

Un coup important du point de vue stratégique. Les Noirs ont choisi la contre-attaque sur l'aile Dame. De plus, ils empêchent 13. Cb5 attaquant d6. L'ouverture de l'aile Roi par 12. ... f5 apparaît beaucoup moins intéressante et les Noirs auraient du mal à se développer.

12. ... Te8 est souvent la réplique à Dd2 pour permettre d'éviter l'échange des F, car alors si les Blancs jouent 13. Fh6, les Noirs peuvent répondre 13. ... Fh8 pour garder le contrôle de la diagonale noire. Or, si ici le Fg7 est très fort en raison de l'ouverture de la diagonale noire, le coup Te8 n'est cependant pas urgent. En effet, si les Blancs veulent jouer Fh6, ils doivent

d'abord chasser le Cg4 par 13. h3 Ce5 et les Blancs doivent encore protéger le pion c4 par 14. b3 avant de jouer Fh6.

13. Tae1 Ce5.

Occupant solidement la case e5 et bloquant le pion e4. De plus, ce coup facilite l'attaque sur l'aile Dame en franchissant les Noirs de la protection du pion d6 qui était attaqué par le Ff4.

14. b3.

Forcé, pour protéger c4.

14. ... Fd7.

Renonçant à 14. ... Te8. Le coup du texte accélère la poussée sur l'aile Dame que la Ta1 a abandonnée. Les Blancs doivent choisir entre l'échange F×e5 éliminant le C gênant ou Fh6 suivi de l'échange F×g7 éliminant le Fg7. Il est inutile que les Noirs perdent du temps, puisque de toute façon, ils devront perdre une de ces deux bonnes pièces.

De plus, pour pouvoir échanger le Fg7, les Blancs devront perdre un temps.

D'autre part 14. ... Te8 serait faible car sur 15. Fg5 les Noirs seraient obligés de jouer 15. ... f5 pour garder le contrôle de la case f6. Et après 16. e×f5 le Fg2 actuellement un peu asphyxié, aurait disposé de la case e4.

15. Fh6 F×h6.

Fait perdre deux temps aux Blancs, l'un pour prendre avec la D, l'autre pour ramener la D en arrière. En effet, la D en h6 ne peut rien faire, car elle n'est pas soutenue. La situation aurait pu être différente si les Blancs avaient eu leur C en f3.

L'autre terme de l'alternative était de jouer 15. ... b5 contre-attaquant de suite sur l'aile Dame, mais les Blancs n'auraient perdu qu'un temps (2 coups de F, Fh6 et F×g7 contre un coup noir R×g7). Par contre, les Noirs auraient ouvert la case g8 au Ce7 actuellement immobilisé.

16. D×h6 b5.

Menaçant 17. ... b×c4 18. b×c4 C×c4 gagnant un pion.

17. c×b5.

17. Tf4 est insuffisant, car les Noirs ne joueraient pas 17. ... b×c4 pour gagner le pion à cause de 18. Th4 suivi de 19. D×h7 mat. Les Noirs joueraient 17. ... f6 et les Blancs seraient empêtrés. Si 18. Th4 Tf7 parant la menace de mat et menaçant de jouer g5, puis éventuellement Cg4 menaçant la D enfermée. Si 18. Tef1 Cf7 19. Dh4 g5 gagnant une T.

17. ... a×b5 18. Dd2.

Pour protéger le pion a2. En effet, les Noirs menacent 18. ... b4 19. C joue T×a2.

18. ... Db6.

Sort de suite la D pour relier les T. De plus, il est évident que la D doit aller en b6, menaçant c4+ ; aussi les Noirs préfèrent-ils attendre un temps pour décider du choix de la case où ils mettront la Ta8 : soit a7, soit a3. Succomber à la tentation de pousser b4 ne donnerait rien et affaiblirait la case c4 à laquelle le Cc3 pourrait accéder via d1 et e3.

19. Cc1.

Les Blancs devaient renforcer la protection de a2, soit par le coup Ta1, ou mieux, par Tc1 suivi de Tc2, soit par le C. Il aurait été préférable d'attendre que les Noirs aient engagé leurs T sur l'aile D pour jouer ce coup ; par contre, le coup du texte dégage le jeu de la D et des T blanches.

Si les Blancs s'étaient emballés pour jouer 19. Dg5 attaquant le Ce7, les Noirs jouaient 19. ... f6 et si 20. T×f6 T×f6 21. D×f6 Cg4 ! et si 22. D×e7 ? c4+ 23. Rh1 Cf2+ 24. Rg1 Ch3+ 25. Rh1 Dg1+ 26. T×g1 Cf2 mat à l'étouffé.

19. ... Rg7.

Consolide la défense noire et attend que les Blancs découvrent leur jeu.

20. h3 Tfc8 21. Df2 Cg8 !.

Les Blancs menaçaient les cases f6 et f7 : f6 directement et f7 indirectement en menaçant Cd3 forçant l'échange du Ce5 qui défend f7. Aussi l'autre possibilité était 21. ... Fe8 protégeant f7 en priorité, mais les Noirs ne veulent pas affaiblir leurs cases noires.

22. Rh2.

Les Blancs n'auraient pas pu profiter du dernier coup noir pour attaquer par 22. Cd3 à cause de 22. ... C×d3 23. D×f7+ Rh8 24. D×d7 C×e1 25. T×e1 (si 25. Tf7 Cf6 26. T×f6 Tf8) 25. ... Td8 (et non 25. ... Tc7) et soit 26. D×b5 D×b5 27. C×b5 T×a2, soit 26. Dc6 Da5.

22. ... b4 23. Cd1.

Ici aussi 23. Cd3 n'allait pas à cause de 23. ... C×d3 24. D×f7+ Rh8 25. D×d7 b×c3 26. Tf7 Cf6 27. T×f6 Tc8, puis les Noirs prendront la Te1 avec un jeu facile.

23. ... Fb5 24. Tg1 Da7.

Les Noirs ne pouvaient pas pousser 24. ... c4 car 25. D×b5, la Db6 n'étant pas protégée.

+57

INDEX DU COURRIER DES ECHECS 1979

(ETABLI PAR J.-R. HAMAR, SENS)

PARTIES CLASSEES PAR OUVERTURES

(Les nombres en **gras** signalent les parties annotées.)

Alékhine : 15, 81, 87, 90, 131, 261, 262.

Anglaise : 12, 18, 151, 237, 301, 309, 337 ; 1. c4 c5 : 12, 119, 153, 166 ; 1. c4 e5 : 87, 149, 154, 186, 204, 334, 341.

Benoni : 189, 201, 307, 341, 342.

Bird (1. f4) : 159, 163, 337.

Bogolioubov (Déf.) : 87.

Caro-Kann : 261 ; 4. ... Cd7 : 18, 167, 235 ; 4. ... Cf6 : 153, 237, 263 ; 4. ... Ff5 : 160.

Catalane : 119, 231.

Deux Cavaliers : 4. d3 : 152 ; 4. Cg5 d5 : 124, 159 (3), 188.

Ecossaise : 86, 135, 192, 197, 297, 332, 340, 342.

Espagnole : Berlinoise : 125 ; Bird : 313 ; Cordell : 10, 79 ; Gambit Jaenisch : 153 ; Arkhangelsk : 119.

Variante d'échange : 129, 201, 268, 378 ; 5. d4 : 126 ; Steinitz différée : 57, 299 ; Siesta : 48 ; 6. d4 : 153 ; Fermée : 6. De2 : 87 ; Gambit Marshall : 42, 46, 301 ; 9. ... Ca5 : 48, 50, 52, 160, 162, 258 ; 9. ... Cb8 : 153, 301 ; 9. ... Cd7 : 120 ; 9. ... Fb7 : 46 ; Ouverte : 52, 230, 333.

Est-Indienne : 12, 86, 88, 96, 150, 167, 234, 302, 374 ; Aronie-Taimanov : 22, 156 ; Saemisch : 16, 19, 165, 200, 267.

Française : 48, 132, 338, 380 ; 3. e5 : 226 ; Tarrasch : 92, 123, 150, 154, 342 ; Winawer : 12, 19, 20, 44, 83, 117, 161, 164, 167, 314, 371.

Gambits : Benkö : 90 (2) ; Budapest (de) : 231.

Gambit Dame : 19, 42, 150, 151, 155, 193, 226, 229, 342, 364.

Gambit Roi : **Accepté** : 115 (3), 125, 237. **Refusé** : 231.

Grob (1. g4) : 46, 190.

Grünfeld : 26, 51, 83, 122, 125, 126, 190, 201, 333, 343, 376.

Hollandaise : 22, 150, 154, 260.

Indienne en premier : 193, 335.

Italienne : 90, 237, 331.

Moderne (déf.) : 50, 89.

Nimzovitch : 4. a3 : 271 ; 4. e3 : 46, 52, 150, 152 ; 4. f3 : 85.

Ouest-Indienne : 9, 127, 231.

Petroff (déf.) : 123, 268.

Philidor (déf.) : 120.

Pion Dame : 2. f3 : 194 ; **Syst. Torre** : 10.

Pirc (déf.) : 154, 302, 372.

Reti (début) : 240, 332, 334.

Roumain (début) : 158.

Scandinave : 21, 48, 53, 90, 118, 301, 342.

Sicilienne : 51, 88, 124, 149, 162, 227, 260, 266, 268 ; 2. c3 : 384 ; Fermée : 167, 190, 375 ; 3. Fb5 : 116, 132 ; Gambit Morra : 17, 151, 192 ; Kan : 13, 128, 170, 343, 365 ; Sviechnikov : 11, 18, 191 ; Rauser : 48, 225, 306 ; Sheveningue : 342 ; At. Kérés : 121, 379 ; At. Velimirovic : 52, 80 ; Dragon : 91, 119, 119, 151, 157, 160, 161, 233, 264, 265, 304, 342 ; Najdorf : 6. Fd3 : 130 ; 6. Fc4 : 131, 266 ; 6. Fe2 : 13, 47, 162 ; Var. Polougaievsky : 126, 367 ; Gambit de Goeteborg : 82 ; At. Kérés : 10. Fd3 : 11, 51 ; 10. g4 : 151, 198, 334, 339, 370 (5) ; **Système Browne** : 12, 189, (2), 370.

Sokolsky (1. b4) : 15, 90, 188, 189, 377.

Trompovsky (début) : 89, 336.

Viennoise : 90.

Remarques :

1° Soit 276 parties publiées (non incluses celles citées dans « Chroniques du professeur Toëcu » ou autres articles théoriques).

- 2° Répartition par ouvertures :
 — 70 Siciliennes, l'hégémonie totale !
 — 32 Espagnoles.
 — 21 Françaises.
 — 18 Anglaises.
 — 16 Est-Indiennes.
 — 11 Grünfeld.
 — 10 Gambits Dame.

3° Soit 176 parties annotées (un peu plus de 60 % des parties publiées).

4° Et sur ces 276 parties, il y en a au moins 51 d'importance théorique certaine.

DIVERS

A l'A. E. P. A. aussi : 309. - Annonces : 36, 66, 72, 77, 105, 119, 133, 158, 183, 216, 269, 321, 351, 396. - Bibliographie : 134, 247, 356, 393. - Chroniques du professeur Toëcu : Une variante rare du GD : 7 ; Fantaisies et nouveautés (Espagnole) : 40 ; Qui a raison ? (Benoni) : 75 ; La poussée e4—e5 dans la variante d'échange de la Grünfeld : 147 ; Sicilienne Najdorf : une nouvelle idée noire : 184 ; Avantage aux Blancs dans la Caro-Kann ? : 256. - Classement général des adhérents : 279. - Commenté pour le Débutant (J. Jaudran) : 26, 240, 271, 314 ; Les faiblesses positionnelles : 57, 96 ; La valeur des pièces : 135 ; L'analyse approfondie : 169 ; La faiblesse de pion : 204 ; (P. Couet) : Comment défendre les positions difficiles ? : 343, 384. - Composition française au XX^e siècle (G. Balbo) : E. Cavrel : 35 ; H. Rinck : 69 ; F. Lazard : 107 ; Comte de Savignac : 143 ; M. Lamarre : 178 ; G. Legentil : 214 ; E. Ferber : 250 ; A. Mouterde : 286 ; Comte Jean de Villeneuve-Esclapon : 323 ; E. Barthélemy : 358 ; E. Pape : 394. - Comptes rendus : Comité Directeur : 219 ; Assemblée générale : 223 ; Congrès I.C. C.F. 1979 : 292. - Courrier des lecteurs : 103, 248, 357. - Nos lecteurs écrivent : 175. - Croisière Echiquéenne (une) : 356. - Etudes : 66. - Index 1978 : 70. - Jeunes (rubrique des) : 105. - Jeu par correspondance au début du siècle (Le) : 212. - Mémorial F. Michel (Concours international de Composition) : 67. - Mot du Président (Le) : 3, 291, 327, 363. - Nécrolo-

gie : G. Guilhem : 180 ; J.-M. Berbon : 247. - Page de l'A.J.E.C. (La) : 111. - Page Théorique (La) (Gambit du Roi) : 115. - Qu'auriez-vous joué ? : 256, 328. - Questions et Réponses : 39, 112, 183. - Rubriques mensuelles : Causerie au coin de l'Echiquier, l'Art de conclure ; Coin du problème ; Jeu International (annonces et résultats de matches) ; Livre international du mois (K. Gunnel). - Théorie : Au fait de quelques nouvelles expériences d'ouvertures (G. Stantchev) : 294, 329. - Tournois : Cht de France 1978, classement final : 98 ; Coupe de France, finale 1980, résultats des protagonistes : 388 ; Coupe Jérôme, liste des qualifiés pour la finale : 387 ; Coupe Latine II, résultats : 4 ; Match France-Roumanie, composition des équipes : 140 ; P.G.P. F.E., liste des qualifiés pour les demi-finales : 27 ; Anniversaire de la naissance d'E.E. : liste des engagés : 29 ; composition des groupes : 63 ; résultats partiels : 208, 245, 278, 319, 352. - Variétés : Le « Scrabal » : 251.

COMMENTATEURS

Alozy : 46 ; Andrieu : 89 ; Belluire : 162 ; Dr Bergraser : 48, 53 ; Biaux-Lecroq : 200 ; Blondel : 126, 165, 192 (2), 336 ; Boey : 225, 226 (2) ; Bouttier : 10, 22 ; Caubel : 129 ; Chaboche : 190 ; Criton : 304 ; Delaporte-Coulange : 309 ; Delplanque : 127 ; Demian E. : 261 ; Demian V. : 15, 51, 158, 159, 260 (2) ; De Neyman : 338 ; De Vathaire : 22 ; Dextrait : 19 ; Donné : 194 ; Dubois A. : 131 ; Dr Dünhaupt : 120, 367 ; Edel : 375 ; Dr Engel : 82 ; Evrard : 44, 92, 124, 152 (2), 153 (2), 331, 332, 333, 371, 372 ; Féroul : 166, 167, 191, 301, 302 ; Garcia : 15 ; Gauthier : 266 ; Germain-Régner : 197 ; Gio : 266 ; Guichard : 125 ; Hamar : 126, 261, 262, 263, 264, 304, 306, 307, 338 ; Heemsoth : 81, 154, 155, 188, 230 ; Hollis : 121 ; Husser : 123 (2), 188, 189 ; Jaudran : 13 (2), 16, 42 (2), 48, 50 (2), 83, 85, 87, 116, 128, 130, 160, 234, 267, 364, 368 ; Keller : 186 ; Khasoff : 122 ; Lemaire : 265 337 ; Litique : 117 ; Maréchal : 341 ; Marquis : 231 ; Martenet : 164, 373 ; Martin : 264 ; Maumey : 90, 194, 339, 340 ; Milgram : 163 ; Moïseiev : 227 ; Molenbroeck : 80, 83 ; Monnard : 341 ; Dr Negyesy : 156 ;

O'Kelly : 297, 334 ; Pachon : 376 ; Pachon-Mabille : 125 ; Pellegrino : 9, 12, 86, 150, 332, 323 ; Plessier : 374 ; Poupinel : 19 ; Rellstab : 120 ; Roche : 11, 19, 20, 117 ; Roque A. : 21, 119, 149, 301 ; Samraou : 127 ; Sansas : 86 ; Schlienger : 190 ; Sireta : 17, 18 ; Smirnov : 335 ; Touillet : 131 ; Dr Vasilecu : 161 ; Mme Venturini : 91 ; Villiaumeu : 235 ; Vitolins-Kirilov : 299 ; Wiese-Stern : 79 ; Youdovitch : 229, 258 ; Yrles : 52 ; Zinser : 157, 193 (2), 198, 232, 365, 377, 378, 379, 380.

PARTIES CLASSEES PAR NOMS DE JOUEURS

Arseth-Hammar : 13 ; Abrantes-Fiandor : 162 ; -Pellegrino : 86 ; Agarkoff-Féroul : 334 ; Dr Agnard-Delplanque : 127 ; -Le Ninèze : 89 ; -Nehr : 167 ; Albery-Bouttier : 150 ; -Goldenberg : 12 ; -Roche : 11 ; A'ozy-Dubois : 46 ; Dumontier : 306 ; Andrieu-Bonneville : 89 ; Arz-Demian : 260 ; Avenel-Mme Venturini : 91 ; Babo-Sayovits : 160 ; Ba'ducchi-Baumel : 265 ; Barroboe-Sayovits : 42 ; Bata-Wikstrom : 156 ; Baumel-Balducchi : 265 ; Dr Baumgartner-Grassia : 87 ; -Dr Vasilecu : 85 ; Belluire-Faber : 162 ; Dr Bergraser-Hansen : 48 ; -Dr Stern : 53 ; Bernard-Féroul : 90 ; Berriot-Roche : 302 ; Berta-Boey : 226 ; -Youdovitch : 258 ; Bertinchamp-C. Mariette : 307 ; Beyen-Jaudran : 42 ; Biaux-Lecroq : 200 ; Blacher-Durand : 46 ; Blondel-Gros : 26, 192 ; -Le Ninèze : 46 ; -Métayer : 165, 336 ; -Sicurani : 126 ; Boey-Berta : 226 ; -Bouwmeester : 226 ; -Walther : 225 ; Bonneville-Andrieu : 89 ; Boudou-Maffre : 269 ; Bouttier-Albery : 150 ; -Evrard : 331 ; -Lebel : 10 ; -J. Mariette : 150 ; -Roche : 151 ; -A. Roque : 22 ; Bouwmeester-Boey : 226 ; Breazu-Mariotti : 161 ; -Morena : 161 ; Pereira : 88 ; Brévié-Grouman : 268 ; Burkhardt-Keller : 186 ; Burschick-Le Page : 115 ; Bussquit-Glowatzky : 154 ; Caron-Fouillet : 237 ; -Puilol : 237 ; Caubel-Teyssier : 129 ; Chabeaud-Corinthios : 231 ; Chaboche-Flavien : 190 ; Champion-Maraicchi : 18 ; Chandon-Moët-Faber : 231 ; Charmeux-Chizelle : 47 ; Charon-Schub : 198 ; Chizelle-Charmeux : 47 ; -Lebel : 12 ; -Markotic : 189 ; -Ravy : 46 ; -A. Roque : 151 ; -Roche : 12 ; -Schreiber : 189 ; -Stertenbrink : 51 ; -Weiz : 189 ; -Wittmann : 51 ; Clairin-Simon : 167 ; Cléguer-Féroul : 167 ; Pachon : 125 ; Collet-Corrias : 90 ; -Husser : 90 ; Combettes-Perrenot : 342 ; Connes-Taille : 201 ; Corinthios-Chabeud : 231 ; -Jaudran : 234 ; Cornu-R. Dubois : 87 ; Corrias-Collet : 90 ; Coulange-Delaporte : 309 ; Criton-Karlson : 304 ; Cunha-Palmiotto : 159 ; Cvachoucek-Grassia : 188 ; Dalko-Youdovitch : 229 ; Dalmass-Féroul : 166 ; -Roche : 19 ; Dard-Levaux : 263 ; Darmagray-Herviz : 50 ; Debrou-Nédélecot : 193 ; Delannoy-Pouplard : 125 ; Delaporte-Coulange : 309 ; Delcourt-Revuz : 262 ; De'ille-Zamora : 342 ; Delplanque-Dr Agnard : 127 ; Demian V.-Arz : 260 ; -Lilloni : 204 ; -W. Müller : 51 ; -Nederhoorn : 15 ; -Rosenhahn : 260 ; -Steiner : 158, 159 ; Demian E.-Seliman : 261 ; Deneuille-Gajot : 92 ; Déon-Feytis : 44 ;

Desbois-Petit : 201 ; Dextrait-Rogemont : 18 ; De Holtorp-Iskin : 234 ; De Neyman-Husser : 338 ; De Saboulin-Serre : 125 ; De Vathaire-Gio : 266 ; -Lennon : 22 ; De Winne-Schletzer : 132 ; Diene-Schlienger : 190 ; Dohner-Kopp : 135 ; Donné-Maumey : 194 ; Druet-Lebel : 156 ; -Litique : 118 ; -Viaud : 10 ; Dubois A.-Ricaquebourg : 131 ; Dubois J.-Sireta : 17, 18 ; Dubois P.-Alozy : 46 ; -Cornu : 87 ; Dulhauste-Emberger : 334 ; -Féroul : 301 ; -Morisson : 301 ; -Jaudran : 267 ; Dumontier-Alozy : 306 ; Dünhaupt-Nun : 297 ; -Schreiber : 120 ; Durand-Blacher : 46 ; Edel-Villiaumeu : 235 ; Emberger-Dulhauste : 334 ; Dr Engel-Lewin : 82 ; Espinosa-Javelle : 154 ; Evrard-Bouttier : 331 ; -Faber : 231 ; -Franssen : 332 ; -Idema : 152 ; -Mitchell : 153 ; -Morisson : 333 ; -Nielsen : 152 ; -A. Roque : 21 ; -Travi : 153 ; Faber-Belluire : 162 ; -Chandon-Moët : 231 ; -Evrard : 231 ; Farago-Florian : 343 ; Féroul-Agarkoff : 334 ; -Bernard : 90 ; -Cléguer : 167 ; -Dalmass : 166 ; -Dulhauste : 301 ; -Jeanningros : 191 ; -Martin : 90 ; -Masurel : 302 ; Feytis-Déon : 44 ; Fiandor-Abrantes : 162 ; -Grassia : 160 ; Flavien-Chaboche : 190 ; Florian-Farago : 343 ; Fouillet-Caron : 237 ; -Gauthier : 266 ; Franssen-Roche : 119 ; -Zorn : 119 ; Gajot-Deneuille : 92 ; Garcia-Molnar : 50 ; -Schulz : 15 ; Gauthier-Fouillet : 266 ; Germain-Régner : 197 ; Gio-De Vathaire : 266 ; Giraudet-Mayrhofer : 48 ; Glowatzky-Bussquit : 154 ; Goldenberg-Albery : 12 ; -Leis : 151 ; -Litique : 12 ; -J. Mariette : 11 ; -Pellegrino : 151 ; -Viaud : 119 ; Gomer-Tizioli : 337 ; Grassia-Dr Baumgartner : 87 ; -Cvachoucek : 188 ; -Fiandor : 160 ; -Negoescu : 159 ; Grimm-Jaudran : 128 ; Gros-Blondel : 26, 192 ; Grosse-Husser : 189 ; Grouman-Brévié : 268 ; Guillaume-Hagenbourger : 337 ; Hagenbourger-Guillaume : 337 ; Hamar-Mannet : 126 ; Hammar-Arseth : 13 ; Hansen-Dr Bergraser : 48 ; Harvir-Darmogray : 50 ; Hocquard-Zorn : 342 ; Hallis-Sorensen : 121 ; Houillon-Martin : 264 ; Husser-Collet : 90 ; -De Neyman : 338 ; -Grosse : 189 ; -Marhus : 188 ; -Poscher : 123 ; -Schmidt-Seifert : 123 ; Idema-Evrard : 152 ; Iskin-De Holtorp : 232 ; Jakimenko-Mme Raimondi : 120 ; Jaudran-Beyen : 42 ; -Corinthios : 234 ; -Dulhauste : 267 ; -Grimm : 128 ; -Mac Lellan : 240 ; -Maia Vinagre : 83 ; -Maumey : 343 ; -Nuktu : 170 ; -Palmiotto : 96 ; -Schirok : 13 ; -Mme Weiss : 16 ; Javelle-Espinosa : 154 ; -Kandel : 154 ; -Planta : 154 ; -Rotariu : 159 ; Jeanningros-Féroul : 191 ; Jene-Milgram : 19 ; Jérôme-Kruglow : 48 ; -Richter : 48 ; Jouan-Maumey : 90 ; -Van Maanen : 52 ; Juric-Lieby : 237 ; Justef-Teyssier : 342 ; Kamber-Pinson : 153 ; Kandel-Javelle : 154 ; Karker-Pinson : 153 ; Karlson-Criton : 304 ; Keast-Molenbroeck : 83 ; Keller-Burkhardt : 186 ; Kétes-Menne : 115 ; « Kergebeit Krim » -« Satchi » : 155 ; Khasoff-Wiik : 122 ; Kirilov-Kroumins : 299 ; Kopp-Dohner : 135 ; Kostantinov-Smetanine : 57 ; Kroumins-Kirilov : 299 ; Kruglow-Jérôme : 48 ; Lajarriges-Maurel : 342 ; Larrouy-Revuz : 261 ; Lebel-Bouttier : 10 ; -Chizelle : 12 ; -Druet : 150 ; -A. Roque : 149 ; Leborgne-Play : 124 ; Lecroq-Biaux : 200 ; -Poupinale : 232 ; Legree-Lige : 90 ; Lehtonen-Roty : 48 ; Leis-Goldenberg : 151 ; Lennon-De Vathaire : 22 ; Lepage-Burschick : 115 ; -Litique : 115 ; Levoux-Dard : 263 ; Lewin-Dr Engel : 82 ; Le Guen-Maréchal : 341 ; Le Ninèze-Dr Agnard : 89 ; -Blondel : 46 ; Lieby-Juric : 237 ; Lige-Legree : 90 ; Lilloni-Demian : 204 ; Litique-Druet : 118 ; -Goldenberg : 12 ;

-Lepage : 115 ; -Roche : 20, 117 ; -Viaud : 150 ; -Zorn : 119 ; **Mac Leilan**-Jaudran : 240 ; **Maffre**-Boudou : 269 ; **Maia Vinagre**-Jaudran : 83 ; -Molenbroek : 80 ; **Majstorovic**-Ozsvath : 157 ; **Malézieux**-Milgram : 163 ; **Marceil**-Perronet : 193 ; **Maréchal**-Le Guen : 341 ; **Margiocchi**-Champion : 18 ; **Mariette C.**-Bertinchamp : 307 ; **Mariette J.**-Bouttier : 150 ; -Goldenberg : 11 ; -Pellegriano : 12 ; -A. Roque : 149 ; **Mariotti**-Breazu : 161 ; -Moreno : 87 ; -Pereira : 87 ; **Markotic**-Chizelle : 189 ; **Markus**-Husser : 188 ; **Marquis**-Maumey : 231 ; **Mertenot**-Peltier : 164 ; **Martin**-Houillon : 264 ; **Mesurel**-Féroul : 302 ; **Maumey**-Donné : 194 ; -Jaudran : 343 ; -Jouan : 90 ; -Marquis : 231 ; -Romazzotti : 339, 340 ; -Welby : 342 ; **Maurel**-Lajarriges : 342 ; **Mayrhofer**-Giraudet : 48 ; **Menke**-Kérés : 115 ; **Métayer**-Blondel : 165, 336 ; **Milgram**-Jene : 19 ; -Malézieux : 163 ; **Mirra**-Perronet : 201 ; **Mitchell**-Evrard : 153 ; **Moisseiev**-Rittner : 227 ; **Molenbroek**-Keast : 83 ; -Maia Vinagre : 80 ; -Sanchez Pauso : 271 ; **Mollekens**-Paredes : 162 ; -Rusinek : 160 ; **Molnar**-Garcia : 50 ; **Mondy**-Pouplard : 132 ; **Monnard**-Pachon : 341 ; **Monnet**-Hammar : 126 ; -Nehr : 167 ; **Moreno**-Breazu : 161 ; -Mariotti : 87 ; **Morisson**-Dulhauste : 301 ; -Evrard : 333 ; -Pellegriano : 332 ; -A. Roque : 301 ; **Muller**-Demian : 51 ; **Necsesany**-Zagorovsky : 334 ; **Nédélecot**-Debrou : 193 ; **Nederkoorn**-Demian : 15 ; **Negoescu**-Grassia : 159 ; **Nehr**-Agnard : 167 ; -Monnet : 167 ; **Nielsen**-Evrard : 152 ; **Nobre**-Vasilescu : 161 ; **Nuktu**-Jaudran : 170 ; **Nun**-Dünhaupt : 297 ; **Nyman**-Van Leens Dijkstra : 314 ; **Oechslein**-Preinfalk : 230 ; **Ouzoumov**-Smirnov : 335 ; **Ozsvath**-Majstorovic : 157 ; **Pachon**-Cléguer : 125 ; -Monnard : 341 ; **Palmiotto**-Cunha : 159 ; -Jaudran : 96 ; **Paredes**-Mollekens : 162 ; **Pellegriano**-Abrantes : 86 ; -Goldenberg : 151 ; -J. Mariette : 12 ; -Morisson : 332 ; -Ribou : 342 ; -Roche : 150 ; -A. Roque : 9, 333 ; **Peltier**-Martenot : 164 ; **Pereira**-Breazu : 88 ; -Mariotti : 87 ; **Perronet**-Combettes : 342 ; -Marceil : 193 ; -Mirra : 201 ; -Desbois : 201 ; **Pinson**-Kamber : 153 ; -Karker : 153 ; -Wiedenhofer : 153 ; **Planeta**-Javelle : 154 ; **Play**-Leborgne : 124 ; **Piessier**-Wolff : 130 ; **Poscher**-Husser : 123 ; **Pouplard**-Lecroq : 232 ; -Romazzotti : 19 ; **Pouplard**-Delannoy : 125 ; -Mondy : 132 ; **Preinfalk**-Oechslein : 230 ; **Primavera**-Sansas : 86 ; **Pujol**-Caron : 237 ; **Mme Raimondi**-Jakimenko : 120 ; **Ramazzotti**-Mau-

mey : 339, 340 ; -Poupinel : 19 ; **Raty**-Lehtonen : 48 ; **Ravy**-Chizelle : 46 ; **Raybaud**-Vasseur : 90 ; **Reant**-Samraoui : 126 ; **Regnier**-Germain : 197 ; **Revuz**-Delcourt : 262 ; -Lorrouy : 261 ; **Ribou**-Pellegriano : 342 ; **Richter**-Jéronne : 48 ; **Ricquebourg**-A. Dubois : 131 ; **Rittner**-Moisseiev : 227 ; **Roche**-Alberny : 11 ; -Berriot : 302 ; -Bouttier : 151 ; -Chizelle : 12 ; -Dalmas : 19 ; -Franssen : 119 ; -Litique : 20, 117 ; -Pellegriano : 150 ; -A. Roque : 301 ; -Viaud : 116 ; -Zorn : 151 ; **Rogemont**-Dextreit : 18 ; **A. Roque**-Bouttier : 22 ; -Chizelle : 151 ; -Evrard : 21 ; -Lebel : 149 ; -J. Mariette : 149 ; -Morisson : 301 ; -Pellegriano : 9, 333 ; -Roche : 301 ; -Zorn : 119 ; **Rosenhahn**-Demian : 260 ; **Rotariu**-Javelle : 159 ; **Rusinek**-Mollekens : 160 ; **Salceanu**-Sayovits : 88 ; **Samraoui**-Reant : 126 ; **Sanchez** Pouso-Molenbroek : 271 ; **Sansas**-Primavera : 86 ; **Santini**-Sinkko : 52 ; **Sayovits**-Babo : 160 ; -Barababe : 42 ; -Salceanu : 88 ; **Schaub**-Charron : 198 ; **Schirok**-Jaudran : 13 ; **Schützer**-De Winne : 132 ; -Szafranski : 124 ; **Schlienger**-Dienne : 190 ; **Schmidt**-Seifert-Husser : 123 ; **Scholz**-Garcia : 15 ; **Schreiber**-Chizelle : 189 ; -Dünhaupt : 120 ; **Dr Seeliger**-V. de Tak : 81 ; **Seliman**-E. Demian : 261 ; **Serre**-De Saboulin : 125 ; **Sicurani**-Blondel : 126 ; **Simon**-Clairin : 167 ; **Sinkko**-Santini : 52 ; **Sireta**-J. Dubois : 17, 18 ; **Smetanine**-Kostafinov : 57 ; **Smirnov**-Ouzoumov : 335 ; **Snyder**-Dr Stern : 79 ; **Sorensen**-Hallis : 121 ; « **Sotchi** » « Kergebeit Krim » : 155 ; **Steiner**-Demian : 158, 159 ; **Dr Stern**-Bergroser : 53 ; -Snyder : 79 ; **Sternbrinck**-Chizelle : 51 ; **Szafranski**-Schletzer : 124 ; **Taille**-Connes : 201 ; **Teyssier**-Caubel : 129 ; -Justet : 342 ; **Tizioli**-Gomez : 337 ; **Toudy**-Touillet : 131 ; **Touillet**-Toudy : 131 ; **Travi**-Evrard : 153 ; **Van Dyck**-Yries : 52 ; **Van Leens** Dijkstra-Nyman : 314 ; **Van Maanen**-Jouan : 52 ; **Vasilescu**-Dr Baumgartner : 85 ; -Nobre : 161 ; **Vasseur**-Raybaud : 90 ; **V. De Tak**-Dr Seeliger : 81 ; **Mme Venturini**-Avenel : 91 ; **Viaud**-Druet : 10 ; -Goldenberg : 119 ; -Litique : 150 ; -Roche : 116 ; **Villiaumey**-Edel : 235 ; **Walther**-Boey : 225 ; **Mme Weiss**-Jaudran : 16 ; **Weiz**-Chizelle : 189 ; **Wiedenhofer**-Pinson : 153 ; **Wiik**-Khasoff : 132 ; **Wikstrom**-Bata : 156 ; **Youdivitch**-Bata : 258 ; -Dalko : 229 ; **Yries**-Van Dyck : 52 ; **Zagorovsky**-Necsesany : 334 ; **Zamora**-Delille : 342 ; **Zorn**-Hoquaard : 342 ; -Litique : 119 ; -Roche : 151 ; -A. Roque : 119.

25. Dd2 !.

Un excellent coup qui empêche encore les Noirs de jouer c4 à cause de la menace D×b4.



25. ... De7 !.

Le jeu est bloqué sur l'aile Dame. Les Noirs amorcent un changement d'aile pour essayer de profiter des difficultés blanches pour utiliser la colonne « f ».

26. Cf2 Df6 27. g4.

Les Blancs ne peuvent pas interdire au F le contrôle de la case f1. En effet, si 27. Cdf3 F×d3 28. C×d3 C×d3 29. D×d3 T×a2 ; d'autre part, si 27. Te3 c4 et si 28. D×b4 D×f2. En outre, si 27. Ce2 D×f2 28. Tef1 Cf3+ 29. Rh1 D×g1+, etc.

27. ... h6.

Nécessaire pour empêcher g5 qui serait gênant malgré la domination par les Noirs de la case f3.

28. Ch1.

Les Noirs menaçaient de jouer 28. ... c4 29. D×b4 D×f2 30. D×b5 prenant le Cf2 contre le Fb5. De toutes façons, les Blancs disposaient de peu de possibilités. Si par exemple 28. Td1 c4 29. D×b4 D×f2 30. D×b5 Cf3+ 31. Rh1 Dg3 32. F×f3 (pour éviter Dh2 mat) 32. D×h3 mat.

Une mauvaise suite serait 28. Th1 (pour laisser le R filer en g1) 28. ... c4 29. D×b4? D×f2 30. D×b5? Cf3 mat.

28. ... Dh4 !.

Inutile aurait été 28. ... Dg5 espérant 29. D×g5 h×g5 ouvrant la colonne « h » aux Noirs, à cause des réponses 29. Df2 ou 29. Td1. Le coup du texte menace 29. ... C×g4 mat.

29. Df4.

La DB est obligée de relâcher sa surveillance sur l'aile Dame. Les deux autres coups possibles, 29. Dd1 et 29. Cf2 conduisaient au même résultat. En effet, si 29. Cf2 c4 30. D×b4 est encore impossible à cause de 30. ... D×

f2. A noter que les deux D sont face à face sans protection. Le pion g4 est cloué.

29. ... c4 30. Te3.

Limite le champ d'action de la D en f4. Peut-être pas meilleur, mais à étudier sont : Cf2, Cg3 ou Ff3 donnant de l'espace à la Tg1. A voir aussi 30. Dg3.

30. ... Cf6 !.

Profite que la D est enfermée pour attaquer de suite sur l'aile Roi. Ainsi, si les Noirs avaient poursuivi sur l'aile Dame par 30. ... c×b3 pour faire rentrer dans le jeu la Tc8, alors 31. T×b3 et les Blancs ont un jeu plus aéré et menacent le pion b4 devenu isolé.

31. Cf2 ?.

Un mauvais coup. Les autres tentatives pour protéger g4 ou donner une case de fuite au R, se heurteraient cependant à la même réplique des Noirs et perdrait également la D, sauf :

1° 31. Tg3 Ch5 qui ne perdrait que la qualité.

2° 31. Tf1 c×b3 avec un bon jeu.

3° Le meilleur coup blanc, quoique insuffisant, était : 31. Cg3 Cf×g4+ 32. Rh1 Dg5 (car les Noirs ne pouvaient jouer le Cg4 sans perdre la D) et soit 33. D×g5 h×g5 (meilleur que 33. ... Cf2+) 34. h×g4 Th8+ 35. Fh3 T×h3+ 36. Rg2 C×g4 avec deux P d'avance, soit 33. Cf5+ g×f5 34. D×g5+ h×g5 35. h×g4 C×g4 avec un excellent jeu.

31. ... Ch5.

La D est perdue.

32. abandonne.

P. DONNE.

TOURNOI 2165

DEFENSE SICILIENNE

M. DELPLANQUE

M. BERT

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5+ Fd7. Ou 3. ... Cc6 (3. ... Cd7 est moins bon car 4. a4 est jouable pour les Blancs).

4. F×d7+ D×d7.

Si 4. ... C×d7 5. 0—0 Cg6 6. De2 g6 7. c3 Fg7 8. d4 e6 9. Td1 Dc7 10. Ca3 ; les Blancs sont bien.

5. ... c4 Cf6.

Ou 5. ... e5 6. Cc3 Cc6 7. d3 g6 8. a3 Fg7 9. Tb1 Cge7 10. b4 b6 11. 0—0 0—0 12. Cd5 C×d5 13. c×d5 Cd4 14. C×d4 c×d4 15. Fd2 Tc8 16. Db3 !.

6. Cc3 Cc6 7. 0—0 e6 8. d4 c×d4 9. C×d4 a6 10. Fe3 0—0—0 ?.

DIFFEC



Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

NOUVEAU :

— **CHES CHALLENGER VOICE** : 10 niveaux de jeu ; environ deux fois plus rapide que le précédent modèle. Large répertoire d'ouvertures avec un programme supérieur de jeu.

EN VENTE :

— **CHES CHALLENGER 10, CC7, BORIS STANDARD** et **BORIS DIPLOMAT**.

UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

— Gambit Jaenisch (Tatai-Zinser), 28 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 32 F. ; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 32 F. ; Baguio 1978 (O'Kelly), 38 F., franco.

C'est une erreur, il faut jouer 10. ... Fe7 suivi de 0-0.

11. Ca4 Rb8 12. Cb6 Dc7 13. Cb5 ! aX b5.

Ou 13. ... De7 14. Cc3 suivi de Da4, le roque noir ne doit pas tenir.

14. cX b5 Cd7.

Si 14. ... Ca7 15. Tc1 De7 16. Da4 d5 17. Cd7+ gagne.

15. CX d7 + D X d7 16. Da4 d5.

Si 16. ... Ce7 17. Da7+ Rc8 18. Tc1 + Cc6 19. Da8+ Rc7 20. b6+ mat.

17. eX d5 eX d5 18. Tac1 Tc8 19. Tfd1 d4.

Ou 19. ... Fe7 20. Ff4+.

20. bX c6 T X c6.

20. ... bX c6 ne change rien.

21. F X d4 ! T X c1 22. Da7 + abandonne.

Après 22. ... Rc8 23. T X c1 + Rd8 24. Db6+ Re8 25. Te1 + Fe7 26. Fc5 et gagne.

M. DELPLANQUE.

TOURNOI 2161

DEFENSE ROBATSCH

A. DUBOIS J.-M. PICHON

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 c6 4. Fc4 d6 5. Df3 e6 6. Cge2 b6 ?.

Au lieu de Cd7. Une nouveauté malheureuse qui retire à la D ou au C l'accès de la case b6, affaiblit c6 et néglige le développement.

7. h4 d5 ?.

Cette tentative de prise de position au centre est vouée à l'échec en raison des faiblesses de la position et du retard de développement.

8. eX d5 eX d5.

Et non 8. ... cX d5 à cause de 9. CX d5 !.

9. CX d5 ! Fe6.

Si 9. ... cX d5 10. F X d5 gagne la T.

10. Ce3 F X d4.

Pour rétablir l'équilibre, mais au prix du précieux F des cases noires.

11. De4 F X e3 12. F X e3 De7.

Sinon un pion est perdu.

13. F X e6 f X e6.

Et non 13. ... D X e6 14. D X e6 f X e6 15. Fd4 gagne une pièce.

14. 0-0-0 Cf6 15. De5 ! Cbd7.

Mieux valait roquer, mais la faiblesse des cases noires et du pion e6 laissait une partie très difficile, sinon perdue.

16. T X d7 ! R X d7.

Les autres possibilités n'étaient pas meilleures.

17. Fg5 ! abandonne.

Les Noirs doivent céder le C, laissant les Blancs avec un avantage gagnant. En effet, si 17. ... Thf8 18. Td1 + Re8 (Rc8 n'arrange rien) 19. Td6 Rf7 20. Cd4 et gagne.

A. DUBOIS.

TOURNOI 2158

MARECHAL DANZANVILLIERS
DEFENSE NIMZOVITCH

1. c4 Cf6 2. Cc3 e6 3. d4 Fb4 4. e3 0-0 5. Fd3 d5 6. Cf3 c5 7. 0-0 d X c4 8. F X c4 Cbd7.

Une des variantes de cette ligne familière de jeu. Autres coups usuels : 8. ... Cc6, 8. ... Fd7, 8. ... De7, 8. ... b6, 8. ... c X d4.

9. De2.

Ici aussi le choix est varié. On rencontre, à part le coup du texte, 9. Fd3, 9. Dd3, 9. Fb3, 9. Db3, 9. a3, 9. Ce2.

9. ... c X d4.

Crée un pion blanc isolé ; en compensation, libère le Fc1. C'est pourquoi les Noirs jouent plus volontiers 9. ... De7, 9. ... Fc6 ou encore 9. ... b6.

10. eX d4 b6 11. d5 F X c3 12. d X e6 ! Fb4.

Si 12. ... Cc5 13. e X f7 + Rh8 14. b X c3 et les Blancs gagnent 2 pions.

13. e X d7 F X d7.

Karpov contre Portisch en 1972 joua D X d7, désirant sans doute développer son Fou en b7.

14. Fg5 Fe7 15. Tfe1 Tc8 16. D X e7 T X c4 17. Tad1.

17. F X f6 ne donne rien après 17. ... g X f6 18. Dd6 Fg4 ! ; si 18. D X d8 T X d8 19. Tad1 Tc7 20. Te7 Rf8.

17. ... D X e7 18. T X e7 Fg4 19. F X f6 F X f3 20. g X f3 g X f6 21. Tdd7.

Doublement des T en vue du blocage de l'aile R noire. Il semble que toute autre solution conduirait au nul.

21. ... Tc2.

Les Noirs choisissent l'attaque immédiate des pions blancs et paraissent rechercher la nullité.

22. T X a7 T X b2 23. a4 b5 ! 24. Teb7 ! b4 25. Ta6.

25. a5 b3 26. a6 Tb1 + 27. Rg2 b2 28. Tb6 Rg7 29. Tab7 Ta8 ! et la nullité est inévitable. Le coup du texte menace T X f6 et si 25. ... Rg7 26. Tab6 ! menace b4 et défend le Pa4. Mais...

25. ... b3 ! !.

La nullité est acquise et interviendra quelques coups plus tard.

MARECHAL.

LE JEU INTERNATIONAL

COUPE E-D, FINALE

6° ECHIQUIER

SICILIENNE

ROTT

CECIL

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c X d4 4. C X d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Dd2 0-0 9. 0-0-0 C X d4 10. D X d4 Da5 11. Fc4 Fd7 12. e5 d X e5 13. f X e5 Fc6 14. Fd2 Cd7 15. Cd5 Dd8 16. C X e7 + D X e7 17. The1 Tfd8 18. Dg4 Cf8 19. Fd3 Td5 20. Te3 Cg6 21. Tde1 Tad8 22. g3 Fb5 23. Fb4 Dd7 24. F X g6 h X g6 25. Fd6 Dc6 26. Tc3 Db6 27. Df4 Fc6 28. h4 Dd4 29. D X d4 T X d4 30. Fc5 Ta4 31. a3 Td7 32. b3 Ta5 33. g4 Td5 34. b4 Ta4 35. h5 Rh7 36. Rb2 a5 37. Rb3 a X b4 38. a X b4 Ta8 39. h6 g X h6 40. Th3 T X c5 41. b X c5 Rg7 42. Td3 g5 43. c4 Rg6 44. Tf1 Rg7, 0,5-0,5.

COUPE E-D, FINALE

5° ECHIQUIER

SICILIENNE

WEICHERT

KVIATKOVSKAIA

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c X d4 4. C X d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5 Fd7 7. Dd2 Tc8 8. 0-0-0 Da5 9. Cb3 Dd8 10. f4 h6 11. Fh4 g5 12. f X g5 h X g5 13. F X g5 Fg7 14. Rb1 Ce5 15. Cd4 Cc4 16. F X c4 T X c4 17. The1 Cg4 18. Cb3 F X c3 19. b X c3 f6 20. Ff4 Dc7 21. h3 Ce5 22. F X e5 f X e5 23. Te3 Fe6 24. g4 Rd7 25. g5 T X h3 26. T X h3 F X h3 27. g6 Fe6 28. g7 T X c3 29. Tg1 Dc4 30. Df2 b6 31. Df8 D X e4 32. g8=D F X g8 33. T X g8 D X c2 + 34. Ra1 Tc8 35. Df7 Dc3+. Arbitrage : 0-1.

COUPE E-D, FINALE

4° ECHIQUIER

SICILIENNE

ZAKHAROV

SCHMIDT

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c X d4 4. C X d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fc4 Fd7 7. Fb3 g6 8. f3 Ca5 9. Fe3 Tc8 10. Dd2 Cc4 11. F X c4 T X c4 12. 0-0-0 Fg7 13. Rb1 0-0 14. h4 h5 15. Cde2 Dc7 16. Fg5 Fe6 17. b3 Tc5 18. Fe3 Ta5 19. Cd4 Fd7 20. Fg5 e6 21. Cde2

Ta6 22. Fh6 b5 23. F X g7 R X g7 24. Cc1 Tc8 25. C3e2 e5 26. g4 F X g4 ! 27. f X g4 C X e4 28. Dd3 Cf2 29. Dd2 C X g4 30. Cd3 d5 31. b4 Tc6 32. Cc5 a5 33. a3 a X b4 34. a X b4 Ta8 35. Dc3 Da7 36. Rc1 f6 37. Thg1 d4 38. Dd3 f5 39. D X b5 Da3 + 40. Rd2 Tac8 41. Tg3 Da7 42. c3 f4 43. Tf3 Da2+. Arbitrage : 0-1.

COUPE E-D, FINALE

4° ECHIQUIER

SICILIENNE

LEBEDEV

IACHKIND

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c X d4 4. C X d4 g6 5. c4 Cf6 6. Cc3 C X d4 7. D X d4 d6 8. c5 d X c5 9. D X c5 Fg7 10. Fg5 0-0 11. Fe2 Fe6 12. 0-0 Db6 13. Da3 a5 14. Fe3 Db4 15. Fc5 D X a3 16. F X a3 Tfd8 17. F X e7 Td2 18. Ff3 T X b2 19. Cd5 Cd7 20. a4 Ce5 21. Cf6 + Rh8 22. Cd5 Tc8 23. Fd1 Cd3 24. Ta3 Cb4 25. Ce3 Td2 26. Fb3 Tc3 27. Tb1 Tcd3 28. F X e6 T X a3 29. Cc4 T X a4 30. C X d2 f X e6 31. F X b4 a X b4 32. g3 Fc3 33. Cb3 Rg8 34. Rg2 b6 35. Rf3 Rf7 36. h4 Re7 37. Re3 e5 38. f4 Ta3 39. Rf3 Rd6 40. g4 e X f4 41. R X f4 Rc6 42. h5 g X h5 43. g X h5 Rb5 44. e5 Ta2 45. Cc1 Tf2 + 46. Re4 Tf1 47. Rd5 Td1 +, 0-1.

COUPE E-D, FINALE

3° ECHIQUIER

SICILIENNE

MARCOVICI

HANNIBAL

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c X d4 4. C X d4 g6 5. c4 Fg7 6. Cc2 b6 7. Fe2 Fa6 8. Cd2 Tc8 9. Tb1 Ce5 10. Ce3 Fh6 11. Da4 F X e3 12. D X a6 Fh6 13. 0-0 d6 14. f4 Cd7 15. b4 Cg6 16. Tb3 0-0 17. Th3 Fg7 18. Fb2 b5 19. Fd4 b X c4 20. F X c4 C X e4 21. F X g7 C X d2 22. F X f8 D X f8 23. F X f7 + R X f7 24. T X h7 + Rg8 25. T X e7 D X e7 26. D X c8 + Rf7 27. Tc1 De3 + 28. Rh1 Re7 29. Dc3 D X c3 30. T X c3 Ce4 31. Tc1 d5 32. Rg1 Rd6 33. Rf1 d4 34. Re2 Cdf6 35. Tc8 Rd5 36. Td8 + Rc4 37. Tc8 + Rd5, 0,5-0,5.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO
COURS N° 39

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE
(Concours échelle permanent)

Cette chronique est ouverte aux lecteurs et nous donnons la parole aux solutionnistes.

DIAGRAMME N° 1

« La petite fleur »

Partie : Gally-Maurin



Trait aux Noirs

Le Roi blanc est au piquet à la case h1.

Question n° 189. A vous de jouer ! Les Noirs jouent et font mat ! Comment ? (5 points.)

DIAGRAMME N° 2

« Salade de fruits »

Partie : Lardi-Carlin



Trait aux Blancs

1. Cf5+!

Le sel fin dans la salade noire. Et

maintenant que faire ? Si 1. ... Rg6 2. Ce7+ gagne la Dame noire.

Question n° 190. A vous de jouer ! Après 1. ... Rh8 et 1. ... Rf8, les Blancs font mat. Comment ? (3 points.)

DIAGRAMME N° 3

« La question ? »

Partie : Gerphagnon-Montroig, 1979



Trait aux Noirs

14. ... Fxc4 ? !

Peut-être y avait-il mieux, mais je jugeai qu'après 15. Cxc4 Dxf2+ ? 16. Dxf2 Fxf2+ 17. Rxf2 b5, les Noirs avaient une finale quelque peu favorable. Diverses variantes montrent que les Noirs peuvent gagner un pion ; restait à savoir si cela eût été suffisant.

15. Dxc4 ?

Une faute qui perd une pièce.

15. ... Txd2 ! 16. Cg4.

Question n° 191. A vous de jouer ! Après 16. Rxd2 ? comment obtenir l'avantage ? (3 pts.)

16. ... Dd6.

Avec une pièce de plus les Noirs ont partie gagnée.

Suite de la partie : 17. 0-0 Td8 18. Ce3 Fxe3 19. fxe3 Dg6 20. g3 e4 ! 21. Db5 Dh6 22. abandonne.

DIAGRAMME N° 4

« Une histoire de fou »

Partie : Lambelet-Lembert, 1979



Trait aux Blancs

32. Tg1 Fd3+.

Pour faire sortir le Roi de sa cage.

33. Rc1 Fe4 34. g4 Th1 35. T×h1 F×h1 et les Noirs gagnèrent facilement car le pion « g » est rattrapé.

DIAGRAMME N° 5

« Le Cavalier servant »

Partie : Lembert-Lambelet, 1979



Trait aux Noirs

18. ... b5 !

Passe à l'attaque sur l'aile Dame.

19. Fxd7 + Cxd7 20. dxc6.

Affaiblit la défense de c6.

20. ... bxa4.

Gagne une pièce mais fait jouer la Dame.

21. Db7 Dxb7.

Les coups noirs sont maintenant forcés.

22. cxb7 Td8 23. Fb6 Tb8 24. Tc8 + Re7.

Le Roi, une fois déroqué, sera une proie facile.

25. Tc7 Tbd8 26. h4 f5.

Empêche le Roi de s'enfuir par f6.

27. Fc5 + abandonne.

Question n° 192. A vous de jouer !
20. Txc6 gagnait aussi :
20. ... Db7 21. Tdc1 0-0.
Les Blancs gagnent une pièce (2 points.)

Diagrammes, questions et analyses de nos lecteurs.

Envoyez vos diagrammes, questions et commentaires sur une seule feuille à J. NEGRO.

« LE GAMBIT PIERRE MORRA »

Une jolie petite brochure de 20 pages, en offset, grand format, avec diagrammes, parties, analyse de la position, etc. 12 F. (franco).

« LES CAHIERS DES ÉCHECS »

Il permet de noter 50 parties ! Tous les détails de vos parties par correspondance. Couverture deux couleurs. Format 21x29. Prix : 18 F. (franco).

Ecrire à J. NEGRO (adresse C.D.E.), C.C.P. n° 257 351 U Marseille.

SOLUTIONS DU C.D.E. N° 271

Question n° 184 :

Après 3. ... Fxf6 4. Dxf6 Cd7 (Fxf1 ne change rien) 5. Txd7 Dxd7 6. Cf5+ Rg7 7. Ch6 mat. (5 pts.)

Question n° 185 :

6. h7 + Rg7 7. h6 mat. (2 points.)

Question n° 186 :

6. ... Tc7 7. Cxg6 menace de mat sur h8. (3 points.)

Question n° 187 :

Si 5. Rxb2 ? Db7 + 6. Ra1 Tc1 + force le mat. (3 points.)

Question n° 188 :

Si 5. Rxc2 Cxe1 + 6. Rd1 R×g7 7. R×e1 T×b2, etc. (3 points.)

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1979

Résultats

37. Emberger-Daumin	0-1
38. Berriot-Bouttier	1-0
39. Emberger-Morisson	1-0
40. Roche-Evrard	0-1
41. A. Roque-Evrard	0-1
42. Masurel-Evrard	1-0
43. Franssen-Criton	1-0
44. Agarkoff-Masurel	0-1
45. Druon-Dulhauste	1/2-1/2
46. Féroul-Emberger	1-0
47. Lelièvre-Pellegrino	1/2-1/2
48. Lelièvre-A. Roque	1-0
49. Lelièvre-Emberger	1-0
50. Evrard-Lelièvre	0-1
51. Daumin-Dulhauste	1-0
52. Daumin-Berriot	1-0
53. Berriot-Pellegrino	1/2-1/2
54. Lelièvre-Féroul	1/2-1/2
55. Féroul-A. Roque	1/2-1/2
56. Druon-Franssen	1/2-1/2

Classements provisoires

(Aux points)

1. Féroul, 7 ; 2.-3. Evrard et Masurel, 6 ; 4. Daumin, 5,5 ; 5. Pellegrino, 5 ; 6.-7. Lelièvre et Emberger, 4 ; 8. Roche, 3,5 ; 9. Agarkoff, 3 ; 10.-11. Berriot et Franssen, 2,5 ; 12. Dulhauste, 2 ; 13.-15. Morisson, Druon et A. Roque, 1,5 ; 16. Bouttier, 0,5 ; 17. Criton, 0.

(Au pourcentage)

1. Féroul, 87 % ; 2. Masurel, 85 % ; 3. Lelièvre, 80 % ; 4. Daumin, 78 % ; 5. Pellegrino, 71 % ; 6. Evrard, 60 % ; 7.-9. Roche, Berriot et Druon, 50 % ; 10. Agarkoff, 42 % ; 11. Emberger, 40 % ; 12. Franssen, 27 % ; 13.-15. Dulhauste, Morisson et A. Roque, 25 % ; 16. Bouttier, 10 % ; 17. Criton, 0 %.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1980

Voici la liste des participants :

Viaud, Druon, Evrard, A. Roque, Daumin, Agarkoff, Belluire, Criton, Carniol, Zorn, Mirra, Deslauriers, Besada, Simon, Kappler (qui remplace Dulhauste), Rogemont et Maumey.

TOURNOIS A CINQ

Résultats

2138	1.-2. N. Liolakis et M. de Saboulin, 5,5 ; 3. Y. Courtieu, 4 ; 4. J. Peltier, 3,5 ; 5. J. Martenot, 1,5.
2141	1. Dr Malacan, 7 ; 2. Pawlik, 5 ; 3.-4. Der Hagopian et Pommès, 3 ; 5. Benoit, 2.
2143	1. Dr Sagnat, 8 ; 2. Martine, 6 ; 3.-4.-5. Iola, Zibin et Kadem Arab, 0.
3258	1. G. Thevenet, 8 ; 2. A. Castel, 6 ; 3. J. Duchène, 3 ; 4. H. Bisbal et G. Bouchon, 1,5.
3261	1. J. Fouillet et M. Scellier, 6 ; 3. H. Pellet, 5 ; 4. A. Pinard, 2 ; 5. Dr L. Siac, 1.
3262	1. J.-P. Monzie, 6 ; 2. L. Cardinal, 5,5 ; 3. A. Lagasse, 4,5 ; 4. R. Thenlot, 4 ; 5. Lezins, 0.
3267	1. J.-M. Pichon, 7,5 ; 2. R. Jossilevitch, 4,5 ; 3. G. Lambert et J.-L. Brimeur, 4 ; 5. A. Ventre, 0.
3269	1. J. Levallois, 7 ; 2. P. Riczker et M. Welby, 4 ; 4. M. Plantecoste, 3 ; 5. J. Lance, 2.
3272	1. J. Bibloque, 7 ; 2. R. Avenel, 6 ; 3. Le Ninèze et R. Guige, 3 ; 5. A. Poli, 1.
4564	1. Y. Richard, 8 ; 2. J. Lenglet, 4 ; 3. Melchior, 2,5 ; 4. P. Wetzal, 2 ; 5. J.-P. Le Floch, 1,5.
4565	1. P. Garcin, 5,5 ; 2.-3. R. Courtin et A. Michel, 5 ; 4. Tordjmann, 2 ; 5. R. Wolff, 0,5.
4566	1. P. Matthews, 7,5 ; 2. J.-L. Lesina, 5,5 ; 3. P. Etھےve, 4 ; 4. A. Kafrouny, 2 ; 5. R. Pelle, 0.
4584	1.-3. Bellemare, A. Nahon et C. Putigny, 6 ; 4.-5. Abou et S. Sire, 0.
4605	1. M. Texier, 7 ; 2. F. Brant, 5,5 ; 3. R. Marioge, 4,5 ; 4. S. Vermeulen, 3 ; 5. M. Vla-minck, 0.
Nouveaux tournois	
1087	A. Teyssier, D. Rateau, L. Wrancovics, J. Emberger et J. Sidhoum.

1088	D. Rateau, J. Michalski, J.-P. Girard, A. Malacan et K.-P. Grimm.
1089	J. Lajarriges, Ph. Clère, J.-P. Alet, J. Peltier et A. Dulhauste.
1090	J. Sagnat, R. Lepage, A. Vassileff, B. Sireta et M. Montroig.
2170	W. Ernewein, R. Debrou, G. Battaglia, P. Bucquet, L. Cardinal.
2171	C. Le Page, C. Girault, C. Delmas, P. Maréchal, E. Schrader.
2172	A. Kieffer, A. Dubois, G. Harmon, R. Guige, J.-M. Matisson.
3296	R. Monnet, L. Dru, H. Bisbal, J. Selun, L.-C. Gallé.
3297	C. Putigny, E. Dury, C. Massiera, O. Sieber, D. Goold.
3298	C. Blondelle, J. Guiheneuf, J. Heritier, J.-P. Viret, C. Poulard.
3299	X. Bissier, Y. Szafranski, J.-L. Simao, F. Nossein, R. Dumontier.
3300	Mme P. Tillou, S. Droz, M. Texier, G. Esteoule, R. Corrias.
3301	J. Prengere, C. Szczot, A. Kouznetzoff, M. Welby, J.-R. Legris.
4644	Olivier, Prenat, Gourhan, Marioge et Mage.
4645	Excousseau, Merrant, Soulié, Renguaine et Parramon.
4646	N. Bigaut, Y. Joly, M. Boulfroy, F. Brant et A. Benlolo.

TOURNOIS A TROIS

Résultats

Débuts thématiques :	
702	1. J. Villain, 3 ; 2.-3. D. Deloras et M. Armato, 1,5.
710	1.-2. P. Boissier et G. Harmon, 3 ; 3. J. Poumarat, 0.
714	1. J.-P. Vasseur, 4 ; 2. J. Prengère, 2 ; 3. H. Gerphagnon, 0.
Débuts libres :	
312	1. M. Montroig, 4 ; 2.-3. J. Jeanningros et M. Mourier, 1.
313	1. C. Gendarme, 4 ; 2. B. Walter, 2 ; 3. F. Touillet, 0.
320	1. A. Mastio, 3,5 ; 2. G. Dacquay, 1,5 ; 3. G. Desbrosses, 1.
322	1. F. Louvet, 4 ; 2. G. Lopez, 2 ; 3. R. Fity, 0.
325	1. Mme R. Gentilini, 2 ; 2. R. Hadida, 0 ; 3. G. Gaidot, 0 (F.).
331	1. G. Perfetti, 3 ; 2. E. Chene, 2 ; 3. F. Oulmann, 1.
358	1. C. Wels, 4 ; 2. D. Aubron, 2 ; 3. P. Carlier, 0.

Nouveaux tournois

Débuts libres :

405	O. Gauvrit, J. Valenti et G. Ceccaldi.
406	R. Menu, J. Simonet et P. Ferrière.
407	G. Jouffe, J. Durieux et A. Giraucaeu.
408	J. Foutelet, J. Bodis et J.-P. Tilquin.
409	P. Mastien, A. Huet et M. Guyot.
410	S. Derouin, J.-B. Laguarigue et J. Bastiani.
411	J. Housse, C. Wels et G. Malo.
412	P. Weirich, A. Piart et J. Jacquart.
413	J. Allaoui, Y. Girault et P. Tagnon.

Débuts thématiques :

720	D. Deloras, H. Gerphagnon et J. Aubert.
721	F. Blondel, R. Masse et M. Bajoue.
722	H. Gerphagnon, E. Schrader et J. Juliard.

Communiqué : M. Stuyz, intéressé par le thème n° 24 (ou 21) attend ceux correspondants.

Pour proposer un thème, écrire à F. Blondel.

✕ Nous proposons ce mois-ci :

N° 30 : Sicilienne : 1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fg5 e6. Trait aux Blancs.

N° 31 : Ouest-Indienne : 1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 b6 4. g3 Fb7 5. Fg2 d5 6. 0-0 Fe7. Trait aux Blancs.

N° 32 : Début Réti : 1. Cf3 d5 2. g3 Cf6 3. Fg2 c6 4. d3 Ff5. Trait aux Blancs.

COUPE DE FRANCE

Résultats

3652	G. Enteric-R. B.-Petit-Jean	2 - 0
2456	J.-M. Mercier-P. Denais	1 1/2 - 1/2

Huitièmes de Finale :

79/8 B :	
4. J.-P. Tilquin-Le Ninèze ..	1 1/2 - 1/2
79/8 C :	
5. J. Foutelet-P. Bertin	1 - 0
J. Foutelet-P. Gambini	1 - 0
P. Bertin-P. Gambini	1 - 0

Finale 1980 :

Sage-Larrouy	1 - 0
Larrouy-Lahilhanne	1/2 - 1/2

Ayant gagné ses deux parties, M. F. Sage remporte donc la Coupe de France 1980 ! Nous le félicitons très sincèrement pour cette belle performance !

4014 Magoni-G. Leconte... 1½-½
 4031 H. Audibert-J. Allard... 2-0
 4042 J. Lajzerowicz-A. Ogliosi 2-0
 4043 J. Lajzerowicz-P. Jeanson 2-0
 4046 Iwianowski - Hatchadourian 2-0

78-16 A 5 :
 J. Lajarriges-F. Alozy... 1½-½
 78-16 B 8 :
 A. Boulougue-P. Alloin... 1-1
 19-16 B 3 :
 J.-L. Jouy-M. Werquin... 1½-½
 79-16 B 4 :
 P. Decarpentry-J.-P. Viret... 2-0
 79-16 C 16 :
 A. Moulin-J. Biguet-Petit-Jean 2-0

Nouveaux tournois

- 80-16 A :
1. F. Legrée-Ph. Lucas.
 2. J. Pavilla-H. Le Ninèze.
 3. J.-P. Espaze-R. Guichard.
 4. L. Quotier-R. Gaulier.
 5. J. Lance-A. Chassepot.
 6. A. Kieffer-P. Riczker.
 7. Ch. Deneuille-H. Lesourd.
 8. A. Guthleben-J. Deiber.
 9. R. Boudou-G. Jérôme.
 10. D. Basquin-A. Piart.
 11. A. de Neyman-P. Denais.
 12. M. Alberny-Jargoyhen.
 13. J. Gimard-F. Plessier.
 14. G. Desbrosses-J.-M. Nuty.
 15. J. Remise-F. Alozy.
 16. R. Boutonnet-G. de Geyer.

Tirage au sort du 80-16 A effectué le 5-1-1980 à l'A.S.P.O.M. de Bordeaux.

- 4094 B. Rousselot-J. Flecher.
 4095 P. de Albera-J. Flecher.
 4096 P. de Albera-P. Rousseau.
 4097 J. Bensaïd-M. Loll.
 4098 B. Leroux-P. Jamey.

- 79-8 E :
1. Leborgne-Guichard.
 2. J.-P. Petit-Fedeli.
 3. Boulanger-Pasek.
 4. Vassileff-Sage.
 5. Sagnat-Calschi.
 6. Blondel-P. Manceron.
 7. Dubocage-Collet.
 8. Martenot-Play.

- 79-4 C :
1. A. Sibut-Pinote - Piart.
 2. Fedeli-Girard.
 3. Torner-Renaud.
 4. Poupinel-Blanc.

Tirage au sort effectué au Cercle de Montluçon sous la responsabilité de J. Lemaire.

MATCHES DEFIS

Résultats

- 1979 :
- 12 P. Raybaud-J.-P. Vasseur... 0-1
 29 E. Menu-C. Carayon... 1-0
 77 G. Bunlon-G. de Geyer... 0-1
 122 G. Harmon-J. Martenot... 1-0
 131 G. Oudinot-J. Poumarat... ½-½
 164 R. Pohier-B. Sireta... 0-1
 170 C. Deneuille-J. Martenot... 1-0
 203 M. Mahé-R. Mostrag... 0-1

Nouveaux tournois

- 1979 :
- 244-245 Deneuille-Martenot.
- 1980 :
- 1 J. Lemaire-P. Poustis.
 2-3 Sidorenko-Grillon.
 4-6 Menu-Carpentier.

TRES IMPORTANT !

Il est rappelé que les matches défis doivent obligatoirement être conclus entre les joueurs eux-mêmes ! Ceux-ci s'entendent à l'amiable pour le règlement des droits d'inscription (3 timbres à 1,30 F. par partie) puis écrivent au Directeur des matches défis afin de faire officialiser leurs rencontres ! En échange ils reçoivent les feuilles de parties.

P. G. P. D. F.

Il est signalé que la direction de la poule B des demi-finales est assurée par :

J. Hamar, 145, rue d'Alsace-Lorraine, 89100 SENS.

Bernard Couet ayant changé d'adresse et étant indisponible, il est inutile de lui écrire.

ERRATUM

M. P. Lahilhanne, crédité dans le C.D.E. du 15-12-1979 de la 21^e place de l'Open de Castelnaudary, a terminé en réalité à la deuxième place.

Toutes nos excuses pour cette coquille.

TOURNOI DE MASSE

XX^e ANNIVERSAIRE EUROPE ECHECS

Bulletin n° 9 : résultats au 5-1-1980.

Tournoi n° 1, Gr. 2 : 1. Alberny-Delille, 1-0 ; 2. Alberny-Criton, 0-1 ; 3.

Alberny-Polard, 1-0 ; 4. Alberny-Mayer, 1-0 ; 5. Boulet-Alberny, 0-1 ; 6. Brassart-Alberny, 1-0 ; 7. Lemesle-Alberny, 1-0 ; 8. Besada-Alberny, 1-0 ; 9. Brassart-Boulet, 1-0 ; 10. Delille-Brassart, 0-1 ; 11. Brassart-Polard, 1-0 ; 12. Brassart-Mayer, 1-0 ; 13. Brassart-Besada, 0-1 ; 14. Brassart-Charpentier, 0-1 ; 15. Lemesle-Delille, 1-0 ; 16. Boulet-Lemesle, 0-1 ; 17. Polard-Lemesle, 0-1 ; 18. Lemesle-Mayer, 1-0 ; 19. Charpentier-Lemesle, 0,5-0,5 ; 20. Besada-Lemesle, 1-0 ; 21. Lemesle-Criton, 1-0 ; 22. Besada-Delille, 1-0 ; 23. Boulet-Besada, 0-1 ; 24. Polard-Besada, 0-1 ; 25. Mayer-Besada, 0-1 ; 26. Brassart-Lemesle, 0-1 ; 27. Delille-Charpentier, 0-1 ; 28. Polard-Charpentier, 0-1 ; 29. Mayer-Charpentier, 0-1 ; 30. Boulet-Charpentier, 0-1.

Classement provisoire : Lemesle, 7,5 (1) ; Besada... 0,5 ; 7 (3) ; Charpentier, 5,5 (4) ; Brassart, 5 (2) ; Alberny, 4 (2) ; Bonatti, 0 (9) ; Boulet, 0 (6) ; Delille, Polard et Mayer, 0 (5).

Tournoi n° 2, Gr. 3 : 1. Reichman-Bertin, 1-0 ; 2. Reichman-Yrles, 1-0 ; 3. Hamar-Reichman, 0-1 ; 4. Reichman-Osterero, 1-0 ; 5. Grimbert-Reichman, 0-1 ; 6. Reichman-de Neyman, 0-1 ; 7. Semanne-Reichman, 1-0 ; 8. Mathieu-Grimbert, 0-1 ; 9. Bertin-Grimbert, 1-0 ; 10. Grimbert-Yrles, 1-0 ; 11. Hamar-Grimbert, 0-1 ; 12. Grimbert-de Neyman, 0-1 ; 13. Semanne-Grimbert, 0-1 ; 14. Grimbert-Pech, 0-1 ; 15. Yrles-Mathieu, 0-1 ; 16. Mathieu-Hamar, 0-1 ; 17. Mathieu-Y. Blanc, 0-1 ; 18. de Neyman-Mathieu, 1-0 ; 19. Mathieu-Semanne, 0-1 ; 20. Osterero-Bertin, 0-1 ; 21. Osterero-Yrles, 0,5-0,5 ; 22. Osterero-Semanne, 1-0 ; 23. Pech-Osterero, 1-0 ; 24. Hamar-Osterero, 0-1 ; 25. de Neyman-Osterero, 1-0 ; 26. Bertin-Mathieu, 1-0 ; 27. Yrles-Bertin, 0-1 ; 28. Bertin-Semanne, 1-0 ; 29. Bertin-Hamar, 1-0 ; 30. de Neyman-Bertin, 1-0 ; 31. Bertin-Y. Blanc, 0-1 ; 32. de Neyman-Yrles, 1-0 ; 33. Hamar-de Neyman, 0-1 ; 34. Y. Blanc-de Neyman, 1-0 ; 35. de Neyman-Semanne, 1-0 ; 36. Pech-de Neyman, 0,5-0,5 ; 37. Hamar-Pech, 0-1 ; 38. Semanne-Hamar, 1-0 ; 39. Y. Blanc-Hamar, 1-0 ; 40. Yrles-Hamar, 1-0 ; 41. Pech-Yrles, 1-0 ; 42. Y. Blanc-Pech, 0,5-0,5.

Classement provisoire : de Neyman, 8,5 (0) ; Bertin, 6 (1) ; Pech, 5 (4) ;

Reichman, 5 (3) ; Y. Blanc, 4,5 (5) ; Grimbert, 4 (2) ; Semanne, 3 (3) ; Osterero, 2,5 (3) ; Yrles, 1,5 (2) ; Mathieu, 1 (3) ; Hamar, 1 (0).

Pour les deux tournois qui précèdent, j'ai pris en compte tous les résultats qui m'ont été transmis par les joueurs. Je n'ai pas le recoupement pour toutes les parties, mais je ne doute pas que les renseignements qui m'ont été fournis soient exacts. Si, toutefois, des erreurs sont relevées, je prie les joueurs intéressés de me les signaler sans retard, en me remettant une copie de la partie. **Pour tout nouveau résultat**, prière de joindre la feuille de partie.

Tournoi n° 3, Gr. 3 :

Classement provisoire : Grimbert, 4 (5) ; Sazarin, 3,5 (6) ; Dubois, 3 (4) ; Valette et Justet, 3,5 (7) ; Jouhaneau, de Lagontrie et Tacar, 2,5 (4) ; Blondel, 2 (2) ; Kouznetzoff, 1 (5) ; Dury, 0 (3).

Tournoi n° 4, Gr. 3 :

Classement provisoire : Rispoli, 5 (4) ; Chuavat et Sireta, 5 (3) ; de Geyer, 4 (3) ; Poirier, 3 (5) ; Bonatti, 2 (7) ; Mathieu, 2 (4) ; Hamar, 2 (3) ; Jotterand et D. Tisserand, 0 (0).

Tournoi n° 5, Gr. 4 : 48. Charlemagne-Randolfi, 0-1.

Classement provisoire : Randolfi, 8 (1) ; Eyrard, 6,5 (2) ; Blondel, 5,5 (3) ; Ribou, 5 (3) ; Gamant, 5 (0) ; Boudou et Deloras, 4,5 (1) ; Métayer et Charlemagne, 3,5 (2) ; Enteric et Serre, 0 (0).

Tournoi n° 6, Gr. 4 : 23.-29. Verspecht, 0, contre Lucciani, Gobert, Cridel, Treiber, Gimard, Mare et Chevolut ; 30. Cridel-Chevolut, 0,5-0,5 ; 31. P. Baruchel-Gimard, 1-0.

Classement provisoire : J.-P. Tisserand, 6,5 (3) ; F. Baruchel, 5,5 (3) ; Lucciani, 3,5 (5) ; Chevolut, 3,5 (4) ; Cridel, 2,5 (7) ; Treiber, 2,5 (6) ; Mare, 2 (8) ; Gimard, 2 (7) ; Gobert 2 (5) ; Verspecht, 1 (0) ; Grouman, 0 (0).

Tournoi n° 7, Gr. 4 :

Classement provisoire : Deneuille, 5 (2) ; Selun, 4 (4) ; Malézieux et Nosedà, 3 (4) ; Guimier, 2,5 (6) ; Deibler, 2,5 (4) ; Herman, 2 (4) ; Vieux, 1,5 (6) ; Riczker, 1,5 (4) ; Wetzel, 1 (2).

Tournoi n° 8, Gr. 4 : 30. Ciurana-

Coppens, 0,5-0,5; 31. Ciurana-Métayer, 0-1.

Classement provisoire : Verdier, 6 (4); Boulander, 6 (2); Papet, 4 (6); Biguet-Petit-Jean, 3,5 (2); Métayer, 3 (4); Coppens et Ciurana, 2,5 (4); Alloin, 1,5 (5); Loit, 1 (9); Sojka, 1 (8); Sangoi, 0 (0).

Tournoi n° 9, Gr. 4 : 37. Marcinkowski-Colin, 1-0; 38. Marcinkowski-Lefranc, 1-0; 39. Guimier-Marcinkowski, 0-1; 40. Ruch-Guimier, 1-0; 41. Lefranc-Guimier, 1-0; 42. Ruch-Vigouroux, 1-0; 43. Ruch-Magny, 1-0; 44. Vigouroux-Lemeyre, 0-1.

Classement provisoire : Marcinkowski, 9 (1); Moitry et Lesbleis, 6 (3); Ruch, 6 (2); Lefranc, 6 (1); Colin, 3,5 (2); Magny, 2,5 (0); Guimier, 2 (4); Vigouroux, 1 (2); Lameyre, 1 (1); Mme Morel d'Arleux, 0 (3).

Tournoi n° 11, Gr. 5 : 25. Réant-Grollet, 0,5-0,5; 26. Grollet-Martin, 1-0; 27. Rousselot-Grollet, 1-0; 28. Martin-Bayle, 0-1; 29. Jamey-Réant, 1-0; 30. Wajchenberg-Rousselot, 0-1; 31. Rousselot-Catalan, 1-0; 32. Wajchenberg-Jamey, 0-1; 33. Martin-Rousselot, 0-1; 34. Copin-Catalan, 1-0; 35. Bayle-Copin, 0-1; 36. Bayle-Kristof, 0,5-0,5; 37. Martin-Kristof, 0-1.

Classement provisoire : Kristof, 7,5 (2); Copin, 6,5 (3); Rousselot, 6 (4); Grollet, 5,5 (0); Jamey, 5 (3); Bayle, 2,5 (1); Réant, 2 (2); Catalan, 1 (4); Wajchenberg et Lagarrue, 0,5 (5); Martin, 0 (6).

Tournoi n° 12, Gr. 5 : 42. Grillon-Ceccaldi, 0-1; 43. Deibre-Cermesoni, 0-1; 44. Cermesoni-Dubrana, 1-0; 45. Deiber-Parent, 1-0; 46. Dubrana-Grillon, 0-1; 47. Ceccaldi-Rousseau, 0-1; 48. Dubrana-Grillon, 0-1.

Classement provisoire : Villeneuve, 9,5 (1); Cermesoni, 7 (3); Charonnière, 6 (2); Wolff et Rousseau, 5 (2); Dubrana, 4,5 (3); Bunlon, 3,5 (1); Duchêne, 2,5 (7); Deiber, 2 (1); Parent, 1 (7); Ceccaldi, 1 (4); Grillon, 1 (3).

Tournoi n° 13, Gr. 5 : 13. Mahé-Polit, 1-0; 14. Boivineau-Camps, 1-0; 15. Mahé-Mostrag, 0-1; 16. Polit-Mostrag, 0-1; 17. Caffenne-Polit, 1-0; 18. Mahé-Boivineau, 0-1; 19. Mahé-Héritier, 0-1.

Classement provisoire : Mostrag, 4,5

(5); Grillon, 4 (4); Camps, 3,5 (3); Caffenne, 3 (5); Héritier, 1 (8); Mahé, 1 (3); Polit, 0 (5).

Tournoi n° 14, Gr. 5 :

Classement provisoire : Cl. Vilarem, 7,5 (2); Pascault, 6,5 (2); Prinquin, 5,5 (2); Nahon, 3,5 (6); Léonard, 3 (6); Soussi, 3 (4); Labassée, 3 (3); Sanchole, 2 (5); Barraud-Surchamp, 2 (4); Rey, 1 (2); Gessner, 0 (0).

Tournoi n° 15, Gr. 5 : 27. P. Vilarem-Coquemer, 0,5-0,5; 28. Mme Thomas-P. Vilarem, 0-1; 29. P. Vilarem-Massi, 1-0; 30. Parisot-Massi, 1-0; 31. Wolff-Massi, 1-0; 32. Coquemer-Massi, 1-0; 33. Massi-Minière, 0-1.

Classement provisoire : Coquemer et P. Vilarem, 7,5 (2); Minière, 5 (2); Masse, 4 (2); Wolff, 3 (1); Kaiser, 2 (8); Parisot, 2 (5); Mme Thomas, 1 (5); Lemme, 1 (4); Héritier, 0 (8); Massi, 0 (5).

Les chiffres entre parenthèses indiquent le nombre de parties en cours.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alessandri L., 533; Alozy F., 632; Azancot B., 573; Bajoue C., 379; Barrière A., 532; Baruchel P., 630; Baszanger C., 436; Baudu M., 514; Bellemare D., 475; Benichou G., 470; Benoit J., 541; Blacher F., 602; Bou-

tonnet R., 562; Brant F., 453; Briaux A., 495; Bunlon G., 466; Callewaert T., 467; Calvo J., 574; Camps J.-P., 511; Capillon J., 665; Capomaccio Y., 432; Cardinal L., 592; Champion F., 685; Chassepot A., 490; Chaulet M., 447; Conca R., 522; Mlle Crozes J., 509;

Dacquay G., 566; De Geyer G., 615; Deiber J., 448; De Lagontrie J., 647; Dellinger A., 673; Delmas C., 598; Deloras D., 583; Demartini J., 454;

Der Hagopian K., 568; De Saboulin M., 624; De Saint-Germain G., 656; Desbrosses G., 529; Destrebecq F., 599; Diezair T., 795; Doudon M., 453; Drain A., 508; Dubois A., 623; Dubrana R., 394; Dufetelle C., 505; Durieux J., 575; Edel J.-M., 553; Eichinger A., 575; Esch J., 413; Espaze J.-P., 505; Etteve P., 488; Faber M., 760; Ferrebeuf R., 465; Fluder R., 505; Fogel D., 654; Foucque P., 421;

Gaulier R., 643; Mme Gentilini R., 497; Giraudeau A., 560; Goujon G., 576; Gueneau E., 552; Guichard R., 635; Henault R., 500; Jailin A., 469; Jamey P., 493; Jaudran J., 814; Jérôme G.-A., 703; Julien G., 496; Karyouch B., 492; Klipfel M., 532; Krauss M., 528; Lacoste A., 580; Leborgne D., 589; Lecerf J.-P., 457; Lefevre J.-P., 557; Lesina J.-L., 520; Liolakis N., 628; Litique M., 763; Lucas P., 511; Lyot J.-L., 665; Mahe M., 408; Malo G., 522; Marioge R., 486; Martenot J., 562; Martine J.-M., 576; Masten V., 489; Mathieu L., 587; Matisson J.-M., 620; Matthews P., 567; Maurel J.-L., 730; Menu E., 495; Monroig M., 665; Morisson G., 678;

Nahon A., 477; Nossein F., 520; Olivier J., 492; Ould Younes J.-M., 477; Pain P., 445; Paquier G., 533; Pecori R., 560; Pelluet M., 609; Peltier J., 648; Perrin J.-M., 540; Piart A., 585; Pohier R., 572; Pommies J.-M., 559; Pouliquen E., 527; Pourmarat J., 536; Poupinel M., 691; Pourre A., 657; Poustis P., 503; Prengere J., 488; Prevost P., 532; Putigny C., 453; Quetier L., 484; Radault A., 427; Richard M., 517; Roelens R., 617; Rogemont A., 679; Rouille A., 459; Rousseau C., 496; Rusinek R., 830; Sagnat J., 642; Salpeter B., 594; Sazarin P., 660; Sireta B., 643; Soulas P., 480; Soule de Lafont D.,

502; Szczot C., 492; Texier M., 555; Teyssou D., 532; Toth A., 635; Van Belle J.-P., 451; Wetzel P., 512.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1078°, 2138, 2141, 2143, 2145°, 2147°, 2157°, 3268°, 4515, 4566, 4567, 4571, 4575, 4584, 4585°, 4594, 4596°, 4605.

Tournois à 3 : J. 32, 312°, 321°, 706°, 708°, 714°.

Europe Echecs : 77-F-1, 78-P-4°.

Coupe de France : Ancienne formule : 4939, 3642, 3646. Nouvelle formule Préliminaires : 4003, 4016, 4017, 4038, 4050, 4053, 4067, 4070. 16° de F. : 1979 : A5, A9, A12, A13, A16, B3, B14. 8° de F. : 1979 : A6. Demi-finale 1979 : A2.

Matches défaits : 1977 : 148, 149, 1978 : 110, 111, 141, 142, 145, 149, 199, 204. 1979 : 9, 11, 24, 63, 72, 76, 92, 113, 126, 127, 128, 129, 138, 139, 155, 157, 164.

Tournois internationaux : WT : I-299, II-247, M-102, I-288, H-176. EU : I-850, II-GT-61, III-608, I-GT-117, III-558, III-567, III-850. I.C.C.F. Cup n° 4 : 6, 3, 32, 30.

Jérôme (éliminatoires, fin).

G.P.F.E. Demi-finale : B°, C°.

Classement express :

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties dans un tournoi peuvent se procurer un classement express auprès du Directeur du Classement. Il suffit, pour cela, de lui faire parvenir :

— Les nom et prénom de chaque adversaire.

— Les résultats complets et détaillés acquis contre chacun d'eux.

— Une enveloppe adressée au joueur.

— Deux timbres à 1,30 F.

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-2-1980)

R. Rogeon (Nantes, Loire-Atlantique); Y. Joly (Belfort, Territoire-de-Belfort); M. Boulfroy (Joinville-le-Pont, Val-de-Marne); R. Boyer (Marcilly-sur-Seine, Marne); P. Carquin (75011 Paris); L. Goubin (Valenciennes,

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

nes, Nord) ; G. Sicre (Villeneuve-d'Olmès, Ariège) ; M. Perbet (Saint-Etienne, Loire) ; H. Molenbroeck (Castricum, Pays-Bas) ; S. Saunier (Neuilly, Hauts-de-Seine) ; J. Yallaoui (Antony, Hauts-de-Seine) ; J. Vernadet (Tremblay-lès-Gonesse) ; L. Conquet (Château, Yvelines) ; H. Cadillon (Porto, Portugal) ; N. Bidolet (Molinet, Allier) ; Ch. Parramon (Le Mée-sur-Seine, Seine-et-Marne) ; M. Loll (La Verdrière, Var) ; Mme A. Stockman (Mégnac, Gironde) ; B. Hamon (Nouméa, Nouvelle-Calédonie) ; G. Pulcina (Vénissieux, Rhône) ; P. Olive (Valloire, Savoie) ; B. Jouault (Les Mureaux, Yvelines) ; L. Angibeaud (Compiègne, Oise) ; D. Smit (Zvolle, Pays-Bas) ; A.-A. Idéma (Groningen, Pays-Bas) ; P. Lassis (Montpellier, Hérault) ; F. Nossein (Saint-Leu-la-Forêt, Val-d'Oise) ; J. Flament (Vienne, Isère).

G. P. F. E.

POULE A, DEMI-FINALE

SALAUN MAUREL

DEFENSE CARO-KANN

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Ff5 5. Cg3 Fg6 6. h4 h6 7. Cf3 Cd7 8. h5 Fh7 9. Fd3 F×d3 10. D×d3 Dc7 11. Fd2 e6 12. 0—0—0 Cgf6 13. De2 Fd6 14. Cf5 Ff4 15. F×f4

ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

ETUDE N° 3

KASPARIAN (1^{er} Prix, 1956)



Blancs (6) : Rb3, Ta8 et e5, Pa5, f2, g7.
Noirs (7) : Ra1, Dh7, Fb8, Pb6, b7, d5, e4.
Les Blancs jouent et gagnent.

FIN DE PARTIE N° 4

KORTSCHMAR-POLLAK



Blancs (12) : Rg1, Dd4, Te1 et g3, Fh6, Cd5, Pa2, b2, c2, f2, g2, h2.
Noirs (12) : Rg8, Df5, Ta6 et f7, Fd8, Cd6, Pa5, b7, c7, f6, g7, h7.

(Solutions le mois prochain)

D×f4+ 16. Ce3 0—0—0 17. g3 Dc7 18. Cc4 Cb6 19. Ca3 Ca4 20. c4 Da5 21. Ce5 Thf8 22. Td3 c5 23. Thd1 c5×d4 24. Cb5 a6 25. C×d4 Cc5 26. Ta3 Dc7 27. f4 Rb8 28. b4 e4 29. Ccc6+ b7×c6 30. T×a6 T×d4 31. T×d4 Rb7 32. c5 Cc3 33. Dd3 Cfd5 34. b5 C×b5 35. Tda4 Tb8 36. Ta4a5 Cb4 37. T×b5+ c×b5 38. D×b5+ Rc8 39. De8+ Dd8 40. Tc6+ Rb7 41. D×d8 C×a2+ 42. Rc2 T×d8 43. Tb6+ Rc8 44. Tb2 Td5 45. T×a2 T×c5+ 46. Rd3 T×h5 47. abandonne.

Les Amis d'Europe Echecs communiquent :

OPEN INTERNATIONAL D'ECHECS A SCHILTIGHEIM (2 km. du centre de Strasbourg) du samedi 5 au dimanche 13 avril 1980.

9 rondes, système suisse. De nombreux prix (un premier prix de 3.000 F. avait été attribué en 1979).

Possibilités d'hébergement économique. Inscriptions (droits : 100 F., 70 F. pour les moins de 20 ans) et renseignements auprès de J. PAUL, 5, rue Kirschleger, 67000 STRASBOURG.

ETUDES ET FINS DE PARTIES

SOLUTIONS DU MOIS PRECEDENT

Solution de l'Etude n° 1 (V. Evrenov) :

1. **Te4!!**, une clef surprenante, fondée sur la menace de mat 2. f7+...

1. ... d×e4+ 2. **Rg2!!** e3+ 3. **Rg1 Ff7** (forcé) 4. e×f7 D×c5 5. **f8D+!** D×f8 6. f7+ Dg7+ 7. **Rh2!!**. Raffiné.

Solution de l'Etude n° 2 (G. Nadereichvili) :

Les Noirs menacent 1. ... T×b4+.
1. **Fc3 e1D!** (si 1. ... Td5+ 2. Rb6 T×a5 3. Cf5+ Rg8 4. R×a5 a3 5. Cg3, etc.) 2. **F×e1 Td5+** 3. **Rb6 T×a5** 4. **Fc3!! Ta8** (si 4. ... Td5 5. Ce8+ Rg8 6. Cf6+) 5. **Rb7 Tf8** 6. **Cf5+** **Rg8** 7. **Ch6** mat.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

1^o SICILIAN DRAGON : YUGOSLAV ATTACK. Tony Miles (G.M.I.) et Eric Moskow. Vient de paraître, avec 148 pages. Notation algébrique avec figurines. 4,50 £. Editeur : B.T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, London, W1H 0AH, Angleterre.

2^o COLLE, LONDON AND BLACK-MAR-DIEMER SYSTEMS. T.D. Harding. Vient de paraître, avec 104 pages. Notation algébrique avec figurines. 4,50 £. Editeur : Batsford.

Les deux prix sont pour les éditions brochées.

Maintenant, un peu tard pour le Nouvel An, un petite histoire d'un problème d'échiquier. Il y avait une fois une jeune directrice d'un pensionnat anglais d'écoliers, très moderne, qui, avant de punir une grosse bêtise de la part de trois garçons, leur a dit : « Je vais vous donner une chance. Je ne vous punirai pas si vous pouvez trouver la solution à une question qui m'a beaucoup inquiétée. En utilisant seulement 25 carrés (5×5) de l'échiquier, au lieu de 64, comment placer

5 Dames blanches et 3 Dames noires dans une telle position qu'aucune des Dames soit attaquée par une D adverse? Vous avez trois jours! »

Au bout d'un jour, le garçon de 17 ans s'est présenté chez la directrice, disant : « C'est véritablement affreux! Je vous prie Mademoiselle, de me donner les six coups de canne habituels pour finir cette affaire. Je préfère ça! » — « Soit! », a répondu la directrice, et elle a donné la punition.

Au bout de deux jours, le garçon de 16 ans était chez l'infirmière du pensionnat, qui dit : « Il est vraiment malade. Il ne peut ni dormir ni manger à cause de ce problème, le pauvre. »

Au bout de trois jours, le garçon de 15 ans s'est présenté chez la directrice, affirmant : « Laissez votre canne, Mademoiselle, je vous en prie. J'ai bien trouvé la solution pour vous. »

Eh! bien, quelle était la solution que le garçon le plus jeune a offert à sa directrice pour échapper à sa discipline?

(Solution page 4 de C.)

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

ECHECS FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information de l'amateur d'échecs)

Classements, Calendriers nationaux, Cours Pratique de Perfectionnement, Informations, Historiques, Vies des cercles, des associations... 28 Rubriques à votre service.

ABONNEMENTS 1980 : 30 F. SEULEMENT, à envoyer à Service Abonnements, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX^e SIECLE

Par G. BALBO

XX. — L'ABBE A. BOUTEILLER

Ecartons pour un moment les compositeurs chevronnés pour évoquer « les humbles, les sans grade, qui s'arrêtant de marcher que pour se battre et, s'arrêtant de se battre que pour marcher » (Flambeau dans l'Aiglon).

Voici l'Abbé A. Bouteiller, dont nous ne connaissons que la disparition à Amveville, par Héricourt-en-Caux, 1956.

Adhérent à l'Union des Problémistes de France dès sa création. Il assura les tâches obscures, mais combien nécessaires, de secrétaire de rédaction : réponses aux demandes de renseignements, réception et vérification des inédits puis leur diffusion, concours échelle, etc.

Il fut, de 1938 à 1948, l'organisateur de tous les Championnats de France de Solutions (ce n'est pas un mince travail ! ; je le sais par expérience).

Collaborateur à la revue « Le Problème » 1938, il assura lui-même la rédaction, l'impression et la diffusion du « Bulletin d'Information de l'U.P.F. », de 1946 à 1949.

Auteur de quelques articles de vulgarisation dans la revue « Le Problème » voici quelques-unes de ses compositions :

I
Bulletin F.F.E. 1925



5+2 2±

1. Cd4

II
Le Problème 1-1938



11+7 2±

1. Ce5

III
Le Problème 7-1946



7+3 2±

1. Tc6

IV
A. Bouteiller et B. Martin
Le Problème 4-1947



9+8 2±

1. Ch5

Double Grimshaw.

LE COIN DU PROBLÈME

Par Gaston BALBO, Co-Fondateur du C.D.E.,

27, avenue René-Damous, 94500 Champigny-sur-Marne.

Juge 1978-79 : V. CUCIUC

Délai d'envoi des solutions : 15 jours après réception de la revue

852 — LAJOS RICZU

Hongrie -- (Inédit)



6+5 2±

853 — LAJOS RICZU

Hongrie -- (Inédit)



4+1 2±

854 — E.-A. PETROV

U.R.S.S. -- (Inédit)



10+9 2±

855 — S.-C. SEKAR

Indes -- (Inédit)



10+9 2±

856 — G. MIRAND

Paris -- (Inédit)



5+3 3±

857 — C. GOUMONDY

Paris -- (Inédit)



12+8 3±

a) diagramme ;
b) Fc1 sur a3.

SOLUTIONS DU N° 271

N° 846 (Arhoul) : 1. Da1 (D×d4).
1. ... R×e4 (Rc5, c5) 2. (Da5 Da8) ≠.
2 points.

N° 847 (Arhoul) : 1. Cf5 (Dd4).
1. ... C×d6 (T×d2, Dg3, F×c3, b×c5, Td7) 2. C×d6 (Ff3, C×g3, C×c3, C×c5, Da6) ≠. 2 points.

N° 848 (Riczu) : 1. D×c3 (f7) ≠.
1. ... b×c3 (C×c3 ou d4, T×c3, d4) 2. Tb8 (Te8, Ch6, Dc4) ≠. 2 points.

N° 849 (Maralovic) : 1. Dd6 (Te5).
1. ... T×c5 (Td4, Fe4— f×e5, f5) 2. T×c5 (Td5, Te3, D×e5, T×f5) ≠. 2 points.

N° 850 (Dragoescu) : 1. Cf5 (Cd8, Rf5, 3. h×g4).

1. ... Rf5 2. h×g4+ Re6 3. Cd8+.
1. ... Td6 2. C×c5+ Rf5 3. h×g4+.

1. ... — 2. Cd8+ Rf5 3. mat. 3 pts.

N° 851 (Tioulouse) : 1. Ff3 (Fe2).
1. ... Rd3 2. Fe2+ Rc2 3. Ce4 Rb1 4. Fd3+ 4 points. Premier problème d'un jeune compositeur A.J.E.C.

" L'INITIATION AUX ECHECS "

La 5^e édition est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 76)

1^o Partie Cadiou-Noël, Coupe de France 7-16 A6. L'attaque noire est impressionnante et pourtant les Blancs jouent 1. T×c6 et le jeu noir s'écroule. Si 1. ... F×g2 2. T×g6 gagne une pièce ; si 1. ... T×c6 2. D×d5+ et les Blancs regagnent la Tour investie avec suppression de l'attaque noire et gain de deux pions.

2^o Partie Leborgne-Azancot, Tournoi 2446. 1. ... C×e5 ! 2. C×e5 F×e5 3. Tf2 (si 3. F×e5 T×e5+ 4. f×e5 Df3+ 5. Rd2 Dg2+ suivi du mat) 3 ... F×f4+ ! 4. T×f4 T×f4 5. R×f4 Tf5+ 6. Re3 Df3+ 7. Rd2 Dg2+ suivi du mat.

3^o Partie Pommies-Brice, C. F. 2452. 1. ... T×b5 ! 2. c×b5 Df4+ 3. Rg2 e4 4. d4 D×f2+ 5. Rh1 F×d4 6. Tf1 (si 6. D×b3 Fe5) 6. ... D×f1+ 7. T×f1 T×f1+ 8. Rg2 Tg1+ 9. Rh2 F×c3.

4^o Partie Truquet-Leborgne, 2459. 1. ... F×d3 2. D×d3 D×e2+ ! 3. D×e2 T×e2+ 3. R×e2 Cg3+ suivi de C×h1.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

REPONSE DE LA PAGE 104

1. D×g6 !! h×g6 2. F×f7+ T×f7 3. Th8+ ! R×h8 4. C×f7+ Rg8 5. C×d6, et, avec un pion de plus, les Blancs gagnèrent.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs

AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 125 F. -- Etranger : 145 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.) : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 VERSAILLES.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, 214, route de Grenoble, B.P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Classement : D. JURIC, 62, route de Bonson, 42170 ST-JUST-ST-RAMBERT.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F. F. E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd-Albert-1er, 11200 LEZIGNAN
Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES
Tournois à 5 :
Division I : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.
Division II : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : **Inscriptions** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur de Tournois adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 toutes divisions : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France : préliminaires, 16^e de finale : G. BOUQUET, 7, place F.-Camel, 09200 SAINT-GIRONS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS.
Matches Défis : A. DULHAUSTE (adresse ci-dessus).
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Tournois I.C.C.F. -- Rencontres Internationales : C. LE PAGE, 8-133, place Jean-Giraudoux, 94000 CRETEIL.
1er G. P. D. F. E. : P. COUET (adresse ci-dessus).
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- Cotisation simple** : 25 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 60 F. Etranger : 70 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C., 678721 w Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 - Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus)
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,30 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,30 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,30 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,30 F., Matches défis : 3 timbres à 1,30 F. par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 12 F.; EU-15 joueurs : 15 F.; WT-7 joueurs : 11 F.; WT-15 joueurs : 14 F.) sont payables à son C.C.P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,30 F. en timbres.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Échecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, 214, route de Grenoble, B.P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT. (joindre 1,20 F. en timbres).

Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. Métropole : 50 F. Etranger : 60 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du C.D.E. (saut au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellements des abonnements : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Régner, 78000 Versailles. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année. Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de C.D.E. anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

HANS-WERNER VON MASSOW, 20 ANS DE PRESIDENCE I.C.C.F. !

Voilà maintenant vingt années que notre ami Hans-Werner von MASSOW préside aux destinées de l'I.C.C.F. ! Nous ne pouvons oublier l'amitié qu'il a toujours manifestée à l'A.J.E.C. et à la France. Son expérience, sa diplomatie et sa grande compétence ont permis à l'I.C.C.F. de faire progresser le Jeu par Correspondance dans le monde. Grâce à lui, les difficultés qui ont pu survenir ont toujours pu trouver une solution dans l'amitié et le respect des autres. Il faut dire aussi qu'il est admirablement secondé dans sa tâche par Mme B. von MASSOW dont le dévouement à notre cause est connu de tous.

Tous nos souhaits d'HEUREUSE PRESIDENCE, Monsieur le Président !

LE COMITE DE L'A.J.E.C.

RENCONTRES AVEC DES NON-VOYANTS

L'A.J.E.C. souhaite mettre sur pied une série de rencontres destinées à faciliter et à encourager l'intégration des joueurs non-voyants. A cet effet, nous demandons aux joueurs de 3^e et 4^e divisions intéressés de se faire connaître.

Précisons que, pour le clairvoyant, jouer par correspondance avec un aveugle n'implique aucune contrainte particulière. Il y aura deux parties à jouer. Les règles

habituellement en vigueur à l'A.J.E.C. seront appliquées. Les résultats seront pris en compte pour le capital-points. Ces parties, que nous voulons avant tout placer sous le signe de l'amitié, ne donneront lieu à aucun classement. J. JAUDRAN désignera la plus belle partie, qui sera publiée dans le C.D.E., et dont les deux protagonistes seront récompensés.

Les engagements seront retenus dans l'ordre de réception et dans la limite du nombre de concurrents non-voyants. Les parties débuteront dans la seconde quinzaine de mai. S'inscrire avant le 30 avril, auprès de : J.-P. LE CHARLES, résidence Liotard, tour D, 99, boulevard Albert-1^{er}, 33800 BORDEAUX. Joindre 2 timbres à 1,30 F.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE



Le trait étant aux Blancs, qui gagne ?



Pions e doublés, Fou enfermé, Tours séparées, Dame noire isolée, le jeu noir a tout pour déplaire. Mais la position est une chose, les idées en sont une autre. Et les Noirs au trait vont le démontrer.



Le combat à l'ouest fait rage, les Noirs vont le résoudre en leur faveur.



Trait aux Noirs. Comment gagnent-ils une figure ?

(Réponse page 4 de c.)

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

LA THEORIE

LA VARIANTE DE MOSCOU DANS LA SICILIENNE

Par V. ZAK

(Suite du n° 272)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5+!?.
1) 3. ... Cd7
4. d4! Cf6 5. Cc3 cxd4 6. Dxd4.
■ C) 6. ... e5!.



Ce plan mérite une attention sérieuse quoiqu'il ait échoué dans la partie Sznepik-Ribli (Skopje, 1972), où la suite a été 7. Dd3 h6. Il est nécessaire d'empêcher le développement du F en g5 pour affaiblir la pression de la case d5. Voici en quoi consiste la différence essentielle de la variante commençant par 4. ... cxd4 où le F blanc arrive automatiquement en g5 :

8. 0—0 a6 9. Fc4. Ici au lieu de 9. ... b5 plus juste est 9. ... Cc5! 10. De2 Fe6 11. Td1 Dc7 =.

Dans sa partie contre O'Kelly (Majorque, 1973) Torre a appliqué une autre suite : 8. Cd2 Fe7 9. Cc4 0—0 10. Fxd7 Dxd7?! 11. Ce3 Dc6 12. g4 Fe6 13. Tg1. Après 13. ... Cd7 14. Cf5 Fxf5 15. gx f5 les Blancs obtenaient une attaque dangereuse. Il est intéressant de vérifier la variante 13. ... Tfd8!? 14. Cf5 (G. Ravinski recommande 14. Ced5 Fxd5 15. exd5 Db6 16. g5 hxg5 17. Fxg5 et les Blancs ont de meilleures chances) 14. ... Fxf5 15. gx f5 d5 16. Fxh6 Ch5!. Par exemple : 17. Fg5 Fxg5 18. Txd5 Cf4 19. Dg3 dx e4 ou 17. Fxg7 Cxg7 18. Cxd5 Txd5 19. exd5 Db6.

La suite de la partie Mednis-Csom (Cleveland, 1975) est très intéressante :



11. Cxd6 Dc7 12. Cf5 (après 12. Cdb5 suit : 12. ... Dc6 avec de nombreuses menaces, dont : 13. ... Cxe4) 12. ... Fxf5 13. ex f5 e4! 14. De2 (dangereux est 14. Cxe4? De5! 15. f3 Tad8 16. De2 Cxe4! 17. Dxe4 Fh4+ 18. Re2 Tfe8 ou : 17. fx e4 Fb4+ 18. Rf1 Td4, etc.) 14. ... Tfe8 15. Fd2 Tac8 16. a3 Fc5 17. Fe3 De5 18. Fxc5 Txc5. Les Noirs ont l'avantage.

La suite 6. ... e5 est devenue maintenant la plus populaire. Examinons donc encore trois parties jouées en 1975 :

✗ Sax-Bronstein (Teesside, 1975) : 8. Fe3 Fe7 9. a4 0—0 10. 0—0 Cb8 (une manœuvre intéressante assurant un bon jeu aux Noirs) 11. Fc4 Cc6 12. h3 Fe6 13. Fxe6 fxe6 14. Tad1 Tc8. Ce coup est dirigé contre 15. Dc4 après quoi les Noirs joueraient 15. ... Cd4 (Dvoretzkys-Geller, 43^e championnat d'U.R.S.S. ligue supérieure). Si 10. ... Dc7 11. Fc4 Cc5 12. Fxc5 Dxc5 13. Cd5 Cxd5 14. Fxd5 Fe6 =.

✗ Dvoretzky-Tal (43^e championnat d'U.R.S.S., ligue supérieure) : 9. Cd2 0—0 10. f3 (ce plan passif lié à l'intention de s'emparer de d5 ne mène pas au but) 10. ... Dc7 11. 0—0 a6 12. Fc4 b5 13. Fb3 Cc5 14. Fxc5 dx c5 15. Cd5 Cxd5 16. Fxc5 c4 17. De2 Tb8 18. c3 Fb7 19. Rb1 Tfd8. La position des Noirs est meilleure.

✗ ■ d) 6. ... g6.

Après ce coup, la suite est maintenant forcée :

7. Fg5 Fg7 8. 0—0 0—0 9. e5 dx e5 10. Cxe5 Da5.



Les points de vue concernant cette position ont changé plusieurs fois. Larsen-Csom (Majorque, 1971) 11. Cx d7 ? Cx d7 ? 12. Da4 ! Fx c3 13. D x a5 F x a5 14. F x d7 f6 15. Fe3 ±. Deux ans après Ljubojevic contre Radulov (Poiana Brasov, 1973) a renforcé le jeu des Noirs : 11. ... F x d7 ! 12. F x f6 (après 12. Da4 D x a4 13. F x a4 F x a4 14. C x a4 Tfc8 la position des Noirs est meilleure) 12. ... F x f6 13. D x d7 F x c3 14. b x c3 Tad8 ! 15. D x e7 (ou 15. D x b7 Da3 + ! 16. Rb1 Tb8 17. Dd5 a6) 15. ... T x d1 + 16. T x d1 D x b5 17. Td8 =. Analysant cette partie, le maître yougoslave V. Sokolov a proposé le coup 11. Cc4 ! (au lieu de 11. Cx d7). Cette recommandation a été vérifiée dans plusieurs parties.

Kossikov-Kaminski (Leningrad, 1974) 11. ... Dc7 12. The1 D x h2 13. Th1 D x g2 14. Dh4 Dg4 et les Blancs pouvaient maintenant gagner : 15. F x d7 D x h4 14. F x h4 C x d7 17. F x e7 Te8 18. Cd5. Nes Noirs ont choisi une suite plus forte dans la partie (Stean-Dueball, Angleterre-R.F.A., 1974) 11. ... Db4, mais après 12. Dh4 ! Cb6 (menaçait 13. F x d7 F x d7 14. T x d7 ! C x d7 15. F x e7 Cc5 16. a3 gagnant la Dame) 13. C x b6 D x h4 14. F x h4 a x b6 les Blancs ont obtenu l'avantage.

Dvorretzky a appliqué avec les Blancs l'intervention de coups dans sa partie contre Grigorian (Leningrad, 1974) en effectuant la poussée du pion « e » avant de roquer : 8. x e5 d x e5 9. C x e5 a6 ? 10. C x d7 F x d7 11. F x f6 F x f6 12. D x d7 + D x d7 13. F x d7 + R x d7 14. 0—0—0 + Re8 15. Cd5 Fe5 16. The1 Fd6 17. T x e7 + ! et les Noirs sont restés avec un pion en moins.

Pour conclure, nous pouvons noter que les recherches d'égalité doivent être effectuées après 6. ... x e5 ! ou 6. ... e6 ! ?.

II) 3. ... Fd7

La suite la plus naturelle.

X ■ a) 4. De2.

N. Rossolimo, un des premiers parmi les admirateurs de cette variante, préférait ce coup. Voici quelques exemples de sa pratique :

X ● 4. ... a6 ? 5. F x d7 + D x d7 6. 0—0 Cc6 7. Td1 ! g6 8. d4 c x d4 9. C x d4 Fg7 10. Fe3 Cf6 11. f3 0—0 12. c4 !. Les Blancs ont l'avantage (Rossolimo-Szabados, Venise, 1949).

X ● 4. ... F x b5 5. D x b5 + Dd7 6. De2 Cf6 7. 0—0 e6 8. d4 c x d4 9. C x d4 Cc6 10. Td1 C x d4 11. T x d4 Dc6 (Rossolimo-Kramer, Amsterdam, 1950).

X ● Ainsi que dans la variante 3. X. Cd7 4. c3, la position « espagnole » peut apparaître après 4. ... Cc6 5. 0—0 Cf6 6. c3 a6 7. Fa4 b5 8. Fc2 e5 9. h3 Fe7 10. Td1 0—0 11. d4 Dc7. On est arrivé ainsi à la position de la partie Fine-Reschovsky (1930), mais avec la seule différence que dans la variante indiquée le CN se trouve à c6 au lieu de a5.

X ● Gheorghiu a joué cette variante d'une manière exemplaire contre Rossolimo (Malaga, 1973) : 4. ... Cc6 5. c3 a6 6. Fa4 g6 7. d4 c x d4 8. c x d4 Fg7 9. Fe3 ? (indispensable était 9. d5) 9. ... Cf6 10. Cc3 b5 11. Fb3 Cg4 et les Noirs ont l'initiative.

X ■ b) 4. c4 ? !.

Ce coup intéressant s'est rencontré dans la partie Faibissovitch-Joffe (Leningrad, 1969). Après 4. X. Cf6 5. Cc3 F x b5 6. c x b5 x e6 7. d4 c x d4 8. D x d4 Fe7 9. 0—0 0—0 10. Td1 Cbd7 11. Fg5 Db6 12. Dd2 les Noirs ont joué imprudemment 12. ... Tfd8 et après 13. Fe3 la DN s'est trouvée mal placée. Jouant 12. ... Tfc8 les Noirs obtenaient une bonne position.

La suite 4. c4 ? ! ne pose aucun problème sérieux aux Noirs. La partie Romanichine-Savone (Vilnius, 1975) le confirme en particulier : 6. X. g6 7. d4 c x d4 8. C x d4 Fg7 9. 0—0 0—0 10. Fe3 Cbd7 11. f4 Tc8 12. De2 Cc5.

X ■ c) 4. a4.

● 4. X. Cf6 5. x e5 ? ! (dans la partie Larsen-Bednarski, La Havane, 1967, les Blancs ont obtenu l'avantage avec

5. x d3 e6 6. 0—0 Fe7 ? 7. e5. Après 6. X. Cc6 les Blancs n'obtiennent rien) 5. ... d x e5 6. C x e5 F x b5 7. a x b5 Dd5 8. Cf3 De4 + 9. De2 D x c2 10. Cc3 e6 11. 0—0 (si 11. b6 les Noirs jouent 11. ... a6 12. Cb5 Cd5) 11. ... Cbd7 12. Ce5 C x e5 (si 12. ... Fe7 désagréable est 13. C x d7 C x d7 14. Df3) 13. D x e5 ! Td8 ! = (Larsen-Geller, Sousse, 1967).

● 4. X. Cc6 5. 0—0 Cf6 6. d3 g6 7. Cbd2 Fg7 8. Cc4 0—0 9. Te1 = (Larsen-Olafsson, Dundee, 1967).

X ■ d) 4. F x d7 + C x d7 ? !.

Selon certaines opinions, ce coup est insuffisant pour obtenir l'égalité. Cependant personne n'a encore donné des preuves évidentes à ce sujet.

5 x 0—0 !.



Après 5. x d4 c x d4 6. D x d4 (six 6.

C x d4 Cf6, les Blancs ne parviennent pas à jouer c2—c4 car après 7. De2 les Noirs jouent 7. ... Db6 8. Cb3 Dc6 et 9. ... Tc8) 6. ... Cgf6 7 x 0—0 (plus juste est 7. X. Cc3, mais cela ne peut aucunement influencer sur la valeur de cette variante car les Noirs obtiennent un bon jeu avec 7. ... g6) 7. ... Db6 8. Da4 Dc6 9. D x c6 b x c6 10. Te1 e6 et les Noirs n'ont pas de difficultés (Mussil - Portisch, Portoroz - Ljubljana, 1975).

5. X. Cg6 6. x Te1.

R. Schwarz recommande 6. De2 g6 7. c3 Fg7 8. d4 e6 9. Td1 Dc7 10. Ca3 avec un jeu plus libre.

6. X. g6.

Kortchnoï a joué d'une manière intéressante contre Kérés (Tallin, 1975) 6. X. e6 ! ? 7. X. c4 ? Ce5 ! 8. d3 Fe7 9. Cc3 0—0 10. a3 Cfd7 =. Selon l'avis de V. Kortchnoï, la suite : 7. X. b3 ! Fe7 8. Fb2 0—0 et maintenant 9. c4 pose des problèmes aux Noirs.

7. d4 c x d4 8. C x d4 Fg7 9. c4 0—0 10. Cc3 Da5 11. Cc2 (Kan-Lisitzyne, Moscou, 1955). Après 11. ... Tfd8 12. Ce3 Cb6 ? les Blancs pouvaient obtenir une position prometteuse avec 13. Fd2 !. Sont mauvais le onzième et surtout le douzième coup des Noirs. En jouant 11. ... Tfc8 12. Ce3 a6 ! ils obtenaient un contre-jeu.

(A suivre.)

LE JEU INTERNATIONAL

VII^e OLYMPIADE 1972-75

GAMBIT DAME

BRILLA-BANFANVI

J. NUN

1. d4 e6 2. c4 d5.

Le premier coup noir est généralement appliqué, au risque de devoir jouer une Française si les Blancs jouent 2. e4, pour continuer par 2. ... f5 en ayant évité le gambit Staunton : 1. d4 f5 2. e4 tactiquement dangereux pour les amateurs de positions tranquilles.

3. Cc3 x c5.

La défense Tarrasch. En échange d'un PD isolé, les Noirs obtiennent habituellement un actif jeu de pièces. La défense Orthodoxe 3. X. Cf6 4. Fg5 Fe7 semble un peu plus terne, mais elle a le mérite d'être solide.

4. c x d5.

La stratégie la plus efficace. Les Blancs isolent le PD adverse avant d'entamer une pression par Cf3, g3, Fg2 et 0—0.

4. ... c x d4 ! ?.

Le gambit Schara-Hennig. Les Noirs sacrifient un P pour obtenir une grosse avance de développement. Objectivement, la compensation ne doit pas être suffisante, mais les Blancs ne doivent pas sous-estimer les chances pratiques de l'adversaire.

5. D x d4.

5. X. Da4 + permet aux Blancs d'éviter l'échange des D : 5. ... Fd7 6. D x d4 e x d5 7. D x d5 Cc6 retombe dans la suite de la partie.

5. ... Cc6 6. Dd1 e x d5 7. D x d5 Fd7.

Certainement le mieux, car 7. ... Fe6 8. D×d8+ T×d8 9. e3! Cb4 (9. X a6! est sans doute plus fort) 10. Fb5+ Re7 11. Rf1! Cf6 12. Cf3 Cc2 (12. ... a6!) 13. Tb1 Ff5 14. Fd2 g5 15. Tc1 h6 16. e4! C×e4 17. T×c2 Cd6 18. Cd4 C×b5 19. C×f5+ Rf6 20. C×b5 R×f5 21. Re2, 1-0, Smyslov-Estrine, Leningrad 1951.

8. Cf3! Cf6 9. Dd1.

Après 9. XDb3 Fe6 10. Da4 Fc5 les Noirs ont un contre-jeu suffisant pour le P.

9. X Fc5.

Les Noirs ont aussi essayé sans grand succès 9. X Fb4 10. Fd2 0—0 11. g3! Te8 12. Fg2 Db6 13. 0—0 Tad8 14. Dc2 et 9. X Db6 10. e3 0—0 11. Fd2! D×b2 12. Tb1 Da3 13. Fc4! à l'avantage blanc dans les deux cas.

10. e3 XDe7.

Le grand roque est la suite la plus active. Après 10. X... 0—0 11. Fe2 De7 12. 0—0 Ff5 13. Fd2 Tad8 14. Tc1 l'initiative noire ne vaut pas le P.

11. Fe2!

Les Blancs doivent mettre leur R à l'abri aussi vite que possible.

11. ... 0—0—0.

Les Noirs terminent leur développement avant d'engager les hostilités. Néanmoins, 11. ... g5 sans perdre de temps, semble intéressant : 12. 0—0 (12. C×g5! ? Tg8 13. Cf3 n'est pas clair, mais 12. Cd4 est à envisager) 12. ... g4 13. Cd4 h5 14. b4 Fd6 (14. ... C×b4 ou 14. ... F×b4 15. Fb2 permettent aux Blancs de se dégager) 15. b5 Ce5 et les Noirs ont de bonnes contre-chances. Dans une partie Airapetrov-Gousev 1957, après 16. e4 Cg6 17. Fg5 les Noirs auraient pu obtenir un bon jeu par 17. ... F×h2+ 18. R×h2 De5+ 19. Rg1 D×g5.

12. 0—0.

12. Fd2 est passif : 12. ... g5 13. Tc1 Rb8 14. 0—0 Ff5 et les Noirs ont des menaces désagréables.

12. ... g5.

La position critique de cette variante. Le jeu extrêmement tendu ne laisse pas place à la moindre imprécision.

13. b4!

Les Blancs rendent le P pour obtenir de l'air à l'aile D. Après 13. Cd4 g4 14. a3 De5 15. b4 C×d4 16. b×c5 Cf3+ les complications sont favorables aux Noirs : Borissenko-Spassky, Leningrad 1954, mais les Blancs peuvent améliorer leur jeu par 14. b4!

13. a3 est également trop lent : 13.

... g4 14. Cd4 De5 15. Ccb5 a6 16. b4 Fb6 17. Cc3 C×d4 18. e×d4 F×d4 19. Fd2 Fc6 20. Dc2 Cd5! avec une évidente domination noire.

Par contre 13. Fd2 est à envisager sérieusement. Une partie par correspondance Nathe-Kornath, Hongrie 1973, se poursuivit par 13. ... Thg8 14. Cb5 Ff5 15. b4! C×b4 16. Cfd4 F×d4 17. C×d4 Fe4 18. Tc1+ Cc6 19. Fa5! au net avantage blanc.

Bien entendu 13. C×g5? donnerait aux Noirs une très forte attaque sur la colonne « g ».

13. ... F×b4.

Ou bien 13. ... C×b4 14. Fb2 h5 15. Db3 g4 16. Cd4 h4 17. Tac1 Rb8 et ici, les Blancs continuent au mieux par 18. a3 Cc6 19. Ccb5 ou 19. Cd5.

14. Db3.

Ou 14. Fb2 g4 15. Cd4 h5 16. Ccb5 Rb8 17. Da4 a6 18. C×c6+ F×c6 19. F×f6 et les Noirs jouent au mieux 19. ... De4! ? et après 20. f3 D×e3+ 21. Rh1 D×e2 22. D×b4 g×f3 23. Df4+ Ra8 24. Ce7+ Rb8 25. Cd5+ Ra8 26. D×f3 D×f3 27. T×f3 F×d5 28. Tf2 et les Blancs gagnent la qualité. Samaritan estime néanmoins que la finale est difficile à gagner.

14. ... Thg8.

La suite d'une partie Portisch-Honfi, Budapest 1956, fut 14. ... g4 15. Cd4 C×d4 16. e×d4 Fe6 17. Db2 F×c3? (17. ... Cd5!) 18. D×c3+ Rb8 19. Dg3+ Ra8 20. Fg5! avec l'avantage.

15. Tb1 Ff5.

Si 15. ... Fe6 16. Fc4! Td3? 17. Fb2 Rb8 18. Cd5!

16. Tb2 Fe6.

Une partie Negyesy-Berta, Hongrie-Yougoslavie par correspondance 1970-71, se poursuivit par 16. ... g4 17. Cd4 C×d4 18. e×d4 F×c3 19. D×c3+ Rb8 20. Fa6! Fe4 21. Te1 Dd6? (21. ... Tc8! représentait la meilleure chance noire) 22. Ff4!! D×f4 23. F×b7! Td6 24. Fc6+ Rc8 25. F×e4+ Rd8 26. Tb8+ Rd7 27. Tb7+ Re8 28. Dc8+ Td8 29. Fd5+! Ce4 30. F×f7+, 1-0.

17. Fc4 Td3?.

Cette tentative de profiter du double clouage des pièces blanches n'est pas meilleure qu'au 15^e coup, quand les Noirs n'ont pas intercalé Ff5 pour forcer Tb2, et c'est à ce point que le jeu noir devra être renforcé, s'il peut l'être.

18. Tc2 Rb8 19. Fb2 g4.

Après 19. ... Ca5 les Blancs disposent

également du coup clé qui leur assure l'avantage : 20. Cd5!. Brilla-Banfalvi donne ici dans la revue hongroise les variantes suivantes :

A) 20. ... F×d5 21. D×d3 Fe4 22. Fe5+ ou 21. ... F×c4 22. T×c4 C×c4 23. D×c4.

B) 20. ... T×d5 21. F×f6 et maintenant : a) 21. ... Dd6 22. F×d5 C×b3 23. Fe5; b) 21. ... D×f6 22. D×b4.

C) 20. ... T×b3 21. Fe5+!! et si 21. ... Fd6 22. C×e7 ou 21. ... Dd6 22. F×d6+ F×d6 23. C×f6, etc.

20. Cd4.

Mais pas 20. Ce1? Ca5 21. Cd5 T×d5 22. F×f6 Dd6! 23. Da4 Fd7 et la DB est très curieusement capturée en rase campagne.

20. ... Ca5.

Les autres possibilités indiquées par le vainqueur :

A) 20. ... C×d4 21. e×d4 T×d4? (21. ... Tc8 22. d5!) 22. F×e6 D×e6 23. D×e6 f×e6 24. Ce2 ou 22. ... f×e6 23. Ce2 Te4 23. Cg3! avec un avantage blanc décisif dans les deux cas.

B) 20. ... T×d4? 21. F×e6 (mais pas 21. e×d4 Ca5!) 21. ... f×e6 22. e×d4 (22. Ce2 Td2!) 22. ... C×d4 23. Cd5! C×b3 24. C×e7 F×e7 25. a×b3 ou bien 21. ... Ca5 22. Da4 F×c3 23. e×d4 F×b2 24. T×b2 et l'avantage blanc est décisif.



21. Cd5!!.

Un joli coup tactique qui tranche le nœud gordien.

21. ... F×d5.

Si 21. ... C×b3? 22. C×e7 C×d4 23. C×g8 C×c2 24. F×d3 C×g8 25. F×c2 F×a2 26. Fe5+ Ra8 27. Td1 Fe7 28. F×h7 et la qualité doit s'imposer.

22. D×d3 Fe4.

Après 22. ... F×c4 23. T×c4 C×c4 24. D×c4 les Blancs ont également

la supériorité grâce à leur contrôle du centre et à l'affaiblissement de la structure des PN à l'aile R.

23. De2 F×c2 24. C×c2 Fd6 25. Fd3.

Si 25. Fb5 pour maintenir le Ca5 hors-jeu, les Noirs ne répondent pas 25. ... a6 à cause de 26. F×a6! et le RN est complètement dépouillé, mais 25. ... Ce4 suivi éventuellement de Tg5 avec la menace F×h2+.

25. ... Ce6 26. Tb1 Cd7 27. Cd4 C×d4 28. F×d4 b6 29. Ff5 Cc5.

29. ... F×h2+ est perdant pour les Noirs : 30. R×h2 Dh4+ 31. Rg1 Tg5 32. Dc2 Th5 33. Fe5+ Rb7 34. Fe4+ Ra6 35. Da4 mat! Après 29. ... Fc5 les Blancs ripostent 30. Db5 F×d4 31. e×d4 Cf6 32. Dc6, etc.

30. Db5 Cb7.

Les autres possibilités ne sont pas meilleures :

A) 30. ... Tg5 31. e4 h5 (si 31. ... Dc7 32. F×c5 F×c5 33. Td1 Fd6 34. Da6) 32. Ff6! F×h2+ 33. R×h2 D×f6 34. De8+ Rc7 35. Dc8+ Rd6 36. Td1+ Re5 37. Dc7 suivi du mat.

B) 30. ... Ce6 31. F×b6 a×b6 32. D×b6+ Rc8 33. Dc6+ Dc7 34. Da8+ gagne la T.

C) 30. ... Ce4 31. F×b6 F×h2+ 32. Rh1 C×f2+ 33. R×h2 et les Blancs gagnent.

31. a4.

Le petit coup de pouce qui achève de faire pencher la balance.

31. ... Fc5.

Ou 31. ... Tg5 32. a5! C×a5 (32. ... b×a5 33. D×a5) 33. D×a5 Fc5? 34. F×c5 T×f5 35. Fd6+! ou 31. ... Fc7 32. F×h7 F×h2+ 33. R×h2 Dh4+ 34. Rg1 D×h7 35. a5 C×a5 36. F×b6 et les Blancs gagnent dans les deux cas.

32. F×c5 D×c5 33. F×h7.

Le gain matériel définitif, lointaine conséquence de l'affaiblissement représenté par l'avance du P « g »!

33. ... D×b5 34. a×b5!.

Le PB bloque ainsi la majorité noire.

34. ... Tg5 35. Fd3 Cc5 36. Fe2 f5 37. Td1 Ce4 38. Td4 Rc7 39. g3 Cd6 40. Rg2 Tg7 41. Fd3 Tf7 42. Td5 Rd7 43. Te5! abandonne.

Les Blancs ont renforcé au maximum leur position et les Noirs n'ont plus de coups. Par ex. : 43. ... Te7? 44. T×f5! et la masse des PB décide.

S. Z.

**COUPE E-D, FINALE,
6° ECHIQUIER
SICILIENNE**

MOSSEIEV GRAUDINS

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 a6 5. Fd3 Fc5 6. Cb3 Fa7 7. 0-0 Cc6 8. De2 Cge7 9. Fe3 Fxe3 10. Dxe3 0-0 11. Cc3 f6 12. Tad1 b6 13. Td2 Dc7 14. Tfd1 Ce5 15. Fe2 g5 16. g3 g4 17. h3 h5 18. Ca4 Tb8 19. c4 Tf7 20. c5 bxc5 21. Caxc5 Tb6 22. Tc1 Tc6 23. Tdc2 Db6 24. Cd4 Td6 25. Rg2 Th7 26. h4 Rf7 27. a3 Fb7 28. b4 Cf5 29. Cxf5 exf5 30. Rg1 Fa8 31. Fxa6 fxe4 32. Fe2 Rg6 33. b5 Te7 34. Cb3 Db7 35. Ca5 Dd5 36. Cc4 Cd3 37. Cxd6 Dxd6 38. Tc8 Cxc1 39. Txc1 De5 40. a4 d5 41. Td1 Db2 42. a5 Tc7 43. Ff1 Tc3 44. Da7 Tc8 45. a6 Db3 46. Dd4 Tb8 47. Tc1, 1-0.

**COUPE E-D, FINALE,
3° ECHIQUIER
SICILIENNE**

MERILO MARCOVICI

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 a6 5. c4 Cf6 6. Cc3 Fb4 7. Dc2 Dc7 8. Fg5 De5 9. Fxf6 Dxf6 10. 0-0-0 Cc6 11. Cxc6 bxc6 12. Ca4 0-0 13. c5 Df4+ 14. Rb1 f5 15. Fd3 fxe4 16. Fxe4 Dxf2 17. Dc4 Tb8 18. Fxh7+ Rxh7 19. Thf1 Fxc5 20. Txf2 Fxf2 21. Cc3 Rg8 22. Td3 c5 23. Td6 Fd4 24. a3 Tf7 25. Ca4 Fxb2 26. Tb6 Fe5 27. Dxc5 d6 28. Dc6 Fb7 29. Dc4 Te8 30. Txb7 Txb7+ 31. Rc2 a5 32. Dc6 Tbb8 33. Rd3 Fxh2 34. Cb6 d5 35. g4 Ff4 36. Cd7 Tbc8 37. Da4 Fg5 38. Dxa5 Ta8 39. Dc5 Ta4 40. Cb6 Fe7 41. Dc6 Txa3+ 42. Rc2 Rf7 43. Cxd5 Tfa8 44. Cc7 Ta2+, 0,5-0,5.

**COUPE E-D, FINALE,
6° ECHIQUIER
SICILIENNE**

PIMKIN TATARENKO

1. e4 c5 2. c4 Cc6 3. Cc3 e6 4. g3 g6 5. Fg2 Fg7 6. d3 Cge7 7. Cge2 b6 8. 0-0 Fb7 9. Tb1 0-0 10. a3 Cd4 11. f4 d5 12. g4 dx e4 13. dx e4 Cec6 14. e5 Dc7 15. Cxd4 Cxd4 16. Fxb7 Dxb7 17. Fe3 Cc6 18. g5 Tfd8 19. Df3 Td3 20. Tbd1 Tad8 21. Txd3 Txd3 22. De4 Td7 23. Td1 Txd1 24. Cxd1 h5 25. Cc3 Dd7 26. Rf1 Ce7 27. Re2 Cf5 28. Cf2 Ff8 29. Dd3 Dxd3 30. Rxd3 Ce7 31. b4 cxb4 32.

axb4 Cc6 33. b5 Ca5 34. Ce4 Cb7 35. Cf6+ Rg7 36. Cd7 Fe7 37. Cb8 Fc5 38. Fd4 Rf8 39. Cc6 Re8 40. Cxa7 Rd7 41. Cc6 Rc7 42. Fxc5 Cxc5+ 43. Re3 Rd7 44. Cb4 Cb3 45. Cd3 Rc7 46. Cf2 Ca5 47. Rd3 Cb7 48. Ce4 Rd7 49. Rd4 Rc7 50. Cd6 Cd8 51. c5 h4 52. h3 bxc5+ 53. Rxc5, 1-0.

**COUPE E-D, FINALE,
4° ECHIQUIER**

SCHMIDT SICILIENNE IACHKIND

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 g6 5. Cc3 Fg7 6. Fe3 Cf6 7. Fc4 0-0 8. Fb3 d6 9. f3 Fd7 10. Dd2 Ce5 11. h4 h5 12. Fh6 Da5 13. 0-0-0 Tfc8 14. Fxg7 Rxg7 15. Dg5 Txc3 16. bxc3 Dxc3 17. Rb1 a5 18. a4 Cc4 19. Fxc4 Dxc4 20. Td3 Tc8 21. Dd2 Fxa4 22. Rb2 d5 23. e5 Cd7 24. e6 Ce5 25. Te3 Dc7 26. Tc3 Cc4+ 27. Txc4 dxc4 28. c3 Db6+ 29. Ra1 Tc5 30. g4 fxe6 31. De3 Rf7 32. Te1 Dd6 33. f4 Td5 34. f5 Da3+ 35. Rb1 Td8 36. fxg6+ Rg8 37. Ce2 Fc2+! 38. Rxc2 Da2+ 39. Rc1 Da1+ 40. Rc2 Dxe1, 0-1.

**COUPE E-D, FINALE,
2° ECHIQUIER**

DANEK SICILIENNE PROSOROV

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fe2 Cc6 7. Fe3 Fd7 8. 0-0 Cxd4 9. Fxd4 Fc6 10. Fd3 e5 11. Fe3 Fe7 12. De2 d5 13. exd5 Cxd5 14. Cxd5 Dxd5 15. f4 exf4 16. Txf4 0-0 17. Fc4 De5 18. Df2 Fd6 19. g3 De7 20. Tg4 h5 21. Th4 b6 22. Tf1 Tae8 23. Fd4 Fe4 24. Txh5 Tc8 25. Dd2 Fh7 26. Tg5 g6 27. Txg6+ Fxg6 28. Dh6, 1-0.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

**LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES
MATERIEL**

Catalogue sur demande

NOS PARTIES

P. G. P. F. E., POULE C, 1979

DEMI-FINALES

PARTIE ESPAGNOLE

C. WIEDENHOFF A. MARCINKOWSKI

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Cxe4.

5. x Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 a été illustré dans le n° 267, septembre 1979 du C.D.E., par la partie Youdovitch-Berta (H).

6. d4 b5 7. Fb3 d5.

En 1977, le G.M.I. V. Smyslov réussit à jouer ici un nouveau coup : 7. x. Fe7 8. Cxe5 Cxe5 9. dx e5 Fb7 10. Dg4 0-0 11. f3 Cg5 12. f4 Ce4, etc., Tal-Smyslov, 45^e championnat d'U.R.S.S. (H).

8. dx e5 Fe6 9. c3.

Le principal terme de l'alternative reste 9. De2. Cf. Grimm-Mathieu, C.D.E. 256, octobre 1978, ou Oechslein-Preinfalk, C.D.E. 265, septembre 1979 (H).

9. x Fc5.

L'autre possibilité est 9. x Fe7 (W), dont un exemple récent est Deloras-Berger, C.D.E. 258, décembre 1978 (H).

10. Cbd2.

La variante de Motzko apparaît très rarement : 10. x Dd3 0-0 11. Cbd2 ou 11. Fe3, cf. Muller-Chandon-Moët, C.D.E. 155, mars 1970, et Sigurjonsson-Strobel, Vraca 1975 (Informateur 20-311) (H).

10. ... 0-0 11. Fc2 f5.

Contre Karpov, à Baguio en 1978, Kortchnoi employa 11. x... Ff5 (cf. « Informateur » 26, parties 293, 294 et 295). Sur le même thème, cf. Van Belle-Bonneville, C.D.E. 229, septembre 1976.

L'autre possibilité : 11. x Cxf2 !?, due à Dillworth, dont le C.D.E. a donné récemment deux exemples : Heikinen-Lepage, n° 252, juin 1978, et K. Andersson-Darmogray, n° 255, septembre 1978 (H).

12. Cb3 Fa7 13. Cfd4 Cxd4 14. Cxd4.

Lors du VII^e championnat du monde par correspondance, le Belge J. Boey joua 14. x Cxd4, cf. Boey-Estrine, C.D.E. 208, octobre 1974 (H).

14. ... Fxd4 15. Dxd4.

Meilleur que 15. x Cxd4 (W). Sur

ce coup, on peut se référer aux deux récentes parties Beliavsky-Ornstein, Le Havre 1977, et Geller-G. Garcia, Bogota 1978 (le gain noir n'est dû ici qu'à une énorme « bourde » adverse) (H).

15. ... c5 16. Dd1 f4.

P. Evrard, dans le championnat de France par correspondance 1979, a joué 16. x Ta7 ! et la suite fut 17. f3 Cg5 18. Fe3 d4 !? 19. cx d4 f4 20. Ff2 Td7 21. Fb3 c4 22. Fc2 Fd5 23. De2 Ce6 24. Tfd1 Da8 avec un jeu noir satisfaisant, Morrissou-Evrard, C.D.E. 269, novembre 1979 (H).

17. f3 Cg5 18. a4 b4 19. cx b4 c4 !?

L'« Encyclopédie » envisage uniquement 19. x Cxb4 avec avantage blanc (W).

En refusant l'échange en b4, les Noirs gardent leurs pions liés au centre, ce qui peut être un atout sérieux en finale (H).

20. Dd4.

Protège e5, attaque de nouveau f4, empêche un échec en b6 et l'avancée du pion « d » (H).

20. x Ff7 ?!

Les Noirs veulent pousser leurs pions centraux et la case e6 est libérée pour le Cavalier. Mais ce deuxième sacrifice de pion me paraît trop optimiste et je suggère 20. x Tb8 21. Fxf4 Txb4 22. Fd2 Tb7 ou 22. Fxg5 Dxc5 avec des possibilités réciproques (H).

21. Dxf4 Ce6 22. Dg4 h5 ?!

Un affaiblissement inopportun : il n'y a pas encore péril mortel pour le Roi noir.

Comme la passivité ne peut à terme rien apporter de bon, les Noirs doivent considérer les jeux suivants : 22. ... Db6+ 23. Rh1 d4 24. Fe4 Ta7 (l'idée de P. Evrard) 25. Fh6 Td8 26. f4 Fe8 27. f5 Cf8 et je ne trouve pas déplaisant le jeu noir. La sous-variante que voici montre que les entreprises agressives des Blancs doivent être précises pour aboutir (après 23. d4) 24. Fh6 d3 25. f4 dx c2 26. f5 Tfe8 27. fx e6 Fg6 avec un jeu noir prometteur (H).

23. Df5 g6 24. Dh3 Cd4.

Les Noirs pouvaient encore considérer la variante ci-dessus (24. ... Db6+ 25. Rh1 d4 26. Fe4 Ta7, etc.), car

après le recul du Fou en e8 la défense s'organise convenablement (H).

25. Fd1.

Surveille les cases b3 et e2. Cependant, le recul Fb1, qui maintient un œil sur g6, était à considérer (H).

25. ... Db6 26. Rh1 !.

26. Fe3 ? ! Ce2 + 27. Rf2 (27. F × e2 D × e3 + 28. Tf2 D × e5 et les Noirs sont bien) 27. ... d4 28. F × e2 d × e3 + 29. Rg1 avec une position peu claire (H).

26. ... Cf5.

Pour empêcher Fe3 (W).



27. g4.

La Dame noire éloignée, la Ta8 encore inactive et les pions centraux toujours immobiles permettent aux Blancs de monter à l'assaut (H).

27. ... Cg7.

Le Cavalier a joué trois fois pour arriver ici... où il aurait pu être en un pas en e6 placé en bon bloqueur et soutien de l'avancée d5—d4 (H).

28. g × h5 C × h5.

28. ... g × h5 29. Tg1 Ta7 30. Dg3 Fe6 31. Fh6 T8f7 32. f4 d4 et rien n'est encore très clair (H).

29. Tg1 Cg7.

Forcé (H).

30. Fc2.

Ce retour nécessaire du Fou sur la diagonale b1—h7 est la raison de ma remarque au 25^e coup (Fd1). Si après 29. ... Cg7, ce Fou s'était déjà trouvé sur cette diagonale, les Blancs joueraient 30. Dh6 et le pion g6 défuncté... et quoique rien ne serait joué, les espoirs blancs seraient solides (H).

30. ... d4.

Aussi des pions passés qui n'avanceraient pas ne serviraient pas à grand-chose ! (H).

PENSEZ A RENOUVELER VOTRE ABONNEMENT POUR 1980



31. a5 !.

Force la Dame noire à lâcher la case g6. Les Blancs ne peuvent jouer passivement car les deux pions noirs passés deviennent dangereux (W).

31. ... D × b4.

31. ... Dc6 ? 32. Fe4 (H).

32. F × g6 F × g6 33. T × g6 De1 +.

Permet de récupérer un pion, mais cette manœuvre est perdante (W). La seule alternative paraît être 33. ... Ta7, mais après 34. De6+ les Blancs doivent gagner (H).

34. Tg1 D × e5 35. Fh6 Ta7 36. Tg5 !.

Gagne un temps (W).

36. ... Dd6.

36. ... Df6 ne change rien (H).

37. Tag1 T8f7.

Forcé, et permet une petite combinaison (W).

38. Dc8 + Df8.

Si 38. ... Rh7 39. F × g7 et les Noirs ne peuvent reprendre à cause de la menace 40. Th5+ (W).

39. De6 !.

Le Cg7 est à nouveau menacé (W).

39. ... Rh8.

39. ... Rh7 revient au même (H).

40. Th5 !.

La pointe. Il n'y a plus de défense (W).

40. ... C × e6 41. Fg7 + abandonne.

Si 41. ... Rg8 42. Th8 mat (W).

Commentaires de WIEDENHOFF (W) et de HAMAR (H).

P.G.P.F.E., POULE D, 1979

**DEMI-FINALES
DEFENSE SICILIENNE**

C. HUSSER M. CARON

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c × d4

4. C × d4 Cf6 5. Cc3 e5.

La variante Sviechnikov actuellement à la mode !

Le lecteur qui voudrait la mettre à son répertoire peut, pour l'étudier, se référer à :

— Wade - Speelman - Povah - Blackstock : « Sicilian : Lasker-Pelikan » (Batsford).

— Encyclopédie des Ouvertures d'Échecs : vol. B (B33), p. 167 sq.

— EUROPE ECHECS n° 216, décembre 1876, « La partie du mois » (Gligoric).

— EUROPE ECHECS n° 236 et 237, août et septembre 1978 : « Une attaque sérieuse contre la variante Lasker-Sviechnikov », par T. Yankov.

— EUROPE ECHECS n° 239 à 249 (1979) : « La variante Lasker-Sviechnikov », par R. Goldenberg.

— Informateur (50 parties avec les n°s 25 et 26).

6. Cdb5 d6 7. Fg5.

La réponse courante : les Blancs veulent se rendre totalement maîtres de la case d5.

Ils disposent ce pendant de deux autres voies, moins explorées :

1^o 9. a4 Cb4 ! ? (idée suisse, recommandée par M. Stean) 8. Ca3 Fe7 9. Fb5 + Cd7 10. 0—0 11. 0—0 Cf6 avec jeu égal, Matanovic - Lombard, Bienne 1976.

2^o 7. Cd5 ! (le mieux selon Yankov, voir l'article cité plus haut) 7. ... C × d5 8. e × d5 Ce7 9. c4 Cg6 10. Da4 Fd7 11. Db4 Db8 12. Fe3 b6 13. h4 a6 14. Cc3 avec avantage blanc, Rantanen-Seidler, Olympiade Buenos Aires 1978.

(Il apparaît à la lueur de parties récentes, que 8. ... Cb8 ! est le bon coup, les Noirs continuant par Fe7, 0—0 et f5 avec un bon contre-jeu. N.D.L.R.)

7. ... a6 8. Ca3.

8. F × f6 g × f6 9. Ca3 peut transposer après 9. ... b5 ; ou au contraire amener un jeu différent après 9. ... d5 10. C × d5 F × a3 11. b × a3 Fe6 12. Fc4 Da5 + 13. Dd2 D × d2 + 14. R × d2 0—0—0 15. Tad1 Td6 ! ? — à ma connaissance un nouveau coup — 16. Re3 Rb8 1. Fb3 Thd8 18. f3 f5 19. Td2 f × e4 20. f × e4 f5 21. Thd1 f4 + 22. Rf2 Fg4 23. Te1 Ce7, nulle au 39^e coup. Féroul-Jeaningros, C.D.E. 264, juin 1979.

8. ... b5.

Le Canon !

Mais les Noirs doivent savoir qu'il existe :

1^o 8. ... Fe6 9. Cc4 Tc8 10. Ce3 Fe7 11. Fd3 C × e4 ! ? 12. F × e4 F × g5 13. Cf5 F × f5 14. F × f5 Tb8 15. h4

Fe7 16. Dd3 h6 avec un bon jeu blanc en dépit du pion sacrifié (contrôle total des cases blanches centrales). Il s'en suit 17. 0—0—0 Cd4 18. Fe4 0—0 19. Cd5 f5 20. C × e7 + D × e7 21. Fd5 + Rh8 22. c3 Tbc8 23. Rb1 Cc6 avec un jeu incertain, Barlov-Borowski, Cht d'Europe junior 1974-75 (gagné au 81^e coup par les Blancs !).

2^o 8. ... d5 9. C × d5 F × a3 10. b × a3 Da5 + 11. Dd2 D × d2 + 12. F × d2 C × d5 13. e × d5 Cd4 14. Fd3 avec avantage blanc, Darga - Kinzel, Berne 1957.

9. F × f6.

Cet échange est logique dans l'optique du contrôle de d5.

Le coup de Savone 9. Cab1 demande à être plus amplement exploré ! Voir les parties Mnatsakanian - Alexandria, Tiflis 1977, et A. Rodriguez - Joksic, Pristina 1977.

9. Cd5 génère des lignes de jeu différentes :

1^o 9. F. Fe7 10. C × e7 C × e7 11. F × f6 (11. Fd3 Fb7 12. De2 Cd7 13. b4 f6 avec un meilleur jeu blanc, Tchibourdanidzé-Zaitchik, Bakou 1979) 11. ... g × f6 12. Df3 f5 13. e × f5 F × f5 14. Fd3 Fe6 15. 0—0 Tg8 ! ? 16. F × h7 Tg7 17. Fd3 f5 18. Tfe1 Tc8 avec un jeu incertain plutôt favorable aux Noirs selon Minic, Tringov-Hulak, Osijek 1978.

2^o 9. F. Fe7 10. F × f6 F × f6 11. c3 Fg5 12. Cc2 0—0 13. a4 b × a4 14. T × a4 a5 15. Fc4 (15. h4 ? ! Fe7 16. Cce3 Tb8 17. b4 a × b4 18. c × b4 Fd7 19. Fd3 Cd4 20. Ta7 Te8 21. Cc7 ? Cc6, Hamar-J.-P. Bonneville, 3^e Cht de Bourgogne par correspondance 1978) 15. ... Rh8 16. 0—0 f5 17. e × f5 F × f5 — une position critique de la variante où le jeu noir me paraît préférable — 18. b3 ! ? Tb8 19. De2 Dd7 20. Cce3 Fe6 21. Td1 Df7 (21. ... Fd8, Geller-Sviechnikov, Tiflis 1978) 22. Ta2, etc., Youssouпов-Timochchenko, U.R.S.S. 1978.

9. ... g × f6 10. Cd5 f5 11. Fd3.

La suite qui semble prévaloir sur les autres, notamment sur 1. F × f5 F × f5 12. Fd3 (12. c3 Fg7 13. Cc2 0—0 14. Cce3 Fe6 15. g4 F × d5 ! ? 16. C × d5 e4 17. Fg2 Te8 18. Dc2 ? ! Tc8 !, Baron-Goldenberg, C.D.E. 147, janvier 1978) 12. F. ... e4 13. De2 Cd4 14. De3 Fg7 15. f3 Dh4 + ! 16. g3 C × f3 + ! 17. D × f3 e × f3 18. g × h4 F × d3 19. c × d3 F × b2 20. Ff2 ! ?

Fx a1 21. T x a1 Tc8 22. Te1? (22. R x f3!) Browne - Adorjan, Amsterdam 1978.

Voici quelques éléments de discussion sur 11. F x b5 !? : 11. ... a x b5 12. C x b5 T b8 (ont aussi été essayés 12. ... Ta7 13. C x a7 C x a7 14. e x f5 F x f5 15. Df3 avec un meilleur jeu blanc, semble-t-il; 12. ... Ta4 13. Cbc7+ Rd7 14. 0—0, Nunn-F. Portisch, Budapest 1978) 13. Cbc7+ Rd7 14. Dh5 Cd4 15. 0—0 Rc6 16. b4! f x e4 17. c3 Ce6 18. b5+ Rb7 19. b6! et ici les Noirs doivent continuer par 19. ... Cc5 (Juhnke-Kindermann, R.F.A. 1977-78) ou 19. ... Dg5 (suggéré par Hartston) tandis que 19. ... Rc6? a été contré par 20. T a1! Dg5 21. De2 Cc5 22. b7! Cd3 23. D x e4 Cc5 24. Dc4 T x b7 25. T x b7, 1-0, Nunn - Bhend, Olympiade Buenos-Aires 1978.

11. ... Fe6 12. Dh5.

Le plus prometteur?

Avec la recommandation du hollandais Ligterinck, 12. ... c4, S. Goerlinger gagna comme suit : 12. ... Da5+ 13. Rf1 b4?! (13. ... F x d5 14. e x d5 Cd4 15. c x b5 a x b5 16. Cc2 C x c2 17. D x c2 e4 18. Dc6+ Re7 20. F x b5 Ta7 21. a4 Fg7 22. Dc1 Tb8 23. Tb1 T x b5! 24. a x b5 D x b5+ 25. Rg1 D x d5 26. h4 Dc5!?) [contre Torre, à Amsterdam, 1977, Quinteros joua 26. ... Fe5 et perdit après 27. Th3 f4 28. Ta3, etc.] 27. D x c5 d x c5 28. Th3 Tb7 29. Rf1 et ici les Noirs jouant 29. ... Re6, les Blancs annulèrent après 30. Ta3!, Van der Wiel-Dolmatov, Groningue 1978-79, tandis qu'après 29. ... c4 les Noirs auraient eu une position gagnante) 14. ... Cc2 F x d5 15. c x d5! f x e4 16. F x e4! avec avantage, Goerlinger-Siebeneicher, C.D.E. 253, juillet 1978.

12. ... Fg7 13. 0—0.

L'autre terme de l'alternative consiste en 13. ... c3 0—0 14. ... e x f5 F x d5 15. f6 e4 16. f x g7 Te8 17. Fe2 Te5 18. Dh6 Tg5! avec un jeu compliqué (cf. les éléments de discussion donnés par Goldenberg dans Europe Echecs 250, octobre 1979).

13. ... Tb8 !?

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

Dans une partie Vacelet-Guerrini (C. D.E. 244, octobre 1977), les Noirs jouèrent 13. ... Tc8 et il s'ensuivit 14. c3 F x d5 15. e x d5 Ce7 16. F x f5 Tc5 17. Tfd1 C x d5? 18. T x d5! T x d5 19. Fe6!, 1-0.

La variante à la mode consiste en 13. ... f4 14. c4! b x c4! 15. F x c4 0—0 16. Tac1 T b8! (16. ... Ta7 17. Tfd1 Rh8 18. C x f4!?, Stanciu-Urzica, Cht de Roumanie 1978) 17. b3 Dd7 18. h3 Rh8 19. Tfd1 Cd4 20. Cc2 C x c2 21. T x c2 f5 avec de bonnes perspectives noires, Toukmakov-Sviechnikov, Cht d'U.R.S.S. 1978.

Quant au coup du texte, quoiqu'il se rencontre presque toujours à un moment ou à un autre dans la Sviechnikov, il m'est inconnu à ce stade.



14. c3.

Permet le retour en jeu du Cavalier exilé tout en interdisant toute incursion ennemie sur les cases b4 et d4.

14. ... f4.

14. ... 0—0? 15. e x f5! F x d5? 16. f6! gagne.

15. Cc2.

Logiques, les Blancs rapatrient leur Cavalier.

15. ... 0—0.

Alors que déjà au coup précédent b4 aurait été faux (14. ... b4? 15. c x b4 F x d5 16. e x d5 C x b4 17. F x f5 et la menace Fe6 empêche C x d5) ici plus encore il serait mauvais : 15. ... b4? 16. Cd x b4 C x b4 17. C x b4 avec un net avantage.

16. Ccb4.

Les Blancs disposaient d'autres coups considérables :

16. ... Tfd1 et, par interversion, Tb8 ayant été dans notre partie anticipé, on pouvait retrouver la partie Byrne-Timman de Bugojno 1978 : 16. ... Dd7 17. De2 Rh8 (peut-être préférable est 17. ... F x d5 18. e x d5 Ce7 19. a4 b x a4 20. Ca3 f3! à l'instar de la partie Plainc-Barle, de Maribor 1977) 18. Te1

f5 19. Ccb4 C x b4 20. C x b4 a5 21. e x f5 Fg8 avec un jeu compliqué.

20. ... 16. T a1 avec par exemple : 16. ... a5 17. Ce1 Ce7 18. Cf3 h6 19. Ch4 F x d5 20. e x d5 C x d5 21. Cf5 Dg5 22. Df3 Ce7 23. C x d6 f5 24. F x b5 e4 25. Dh3 Fe5 et les Noirs ont de bonnes compensations pour le pion, Hartoch-Kouatly, Saint-Jean-de-Monts 1976.

Enfin il faut s'arrêter au coup de Kouzmine 16. g4!?, qui peut générer : 16. ... f x g3 e.p. 17. f x g3 f5 18. Tfd1 F x d5 19. e x d5 e4 avec un jeu plutôt obscur et les possibilités suivantes :

a) 20. F x e4 f x e4 21. d x c6 Db6+ 22. Cd4 F x d4+ 23. T x d4 D x c6 24. T a1 avec un jeu blanc satisfaisant.

b) 20. d x c6 e x d3 21. T x d3 Db6+ 22. Cd4 F x d4+ 23. T x d4 D x c6 24. T a1 avec un jeu blanc satisfaisant.

c) 20. Fe2 Ce7 21. Cd4 f4 22. g x f4 T x f4 23. Ce6 Db6+ 24. Rh1 Tf6 25. Tg1 avec un jeu blanc préférable. Mais dans ces trois éventualités le jeu noir doit être perfectible et il faut peut-être essayer d'autres coups que Db6+ et f4.

16. ... h6 17. Tfd1 Rh7 18. Rh1 Th8 19. b4 Ce7 20. a4 Cg6 21. a x b5 a x b5 22. Ta7 Ta8 23. Td1 T x a7 24. T x a7 Db8 25. Ta5 Dc8 avec des possibilités réciproques, Kouzmine-Quinteros, Polanica-Zdroj 1977.

16. ... C x b4.

Un échange forcé : 16. ... Dd7 (Dc8) 17. C x c6 et si 17. ... D x c6 18. Ce7+ gagne la D, tandis que 16. ... F x d5 17. e x d5 Ce7 18. Cc6 gagne

la qualité ou plus si 18. ... C x c6 19. Df5!

17. C x b4 Dc8.

Empêche Cc6 et prépare f7—f5.

18. Cd5 !?

Menace Ce7+ ; et si l'opportunité surgissait 18. C x f4 avec l'idée sur 18. ... e x f4 19. e5 menaçant h7. 18. a4 pouvait être également envisagé.

18. ... F x d5 ! 19. e x d5 f5 !.

Protège h7 et interdit Fe4, ce qui isole le pion d5.

20. f3.

Nécessaire pour empêcher e5—e4.



20. ... Tb7.

La Dame et l'autre Tour étant « enchaînées » à f5, cette Tour passe sur la 7^e rangée où elle pourra se fixer soit en e7 (avec l'idée e5—e4) soit en c7 (comme dans la partie) tout en défendant le point sensible h7.

20. ... Dc5+? 21. Rh1 D x d5? 22. F x f5 serait plutôt gênant pour les Noirs!

21. Tac1.

Avec l'idée c3—c4 pour activer le jeu. 21. T a1 était possible aussi, car sur 21. ... Te7 les Blancs ont 22. Tf1.

21. ... Tc7.

DIFFEC



NOUVEAU :

— **CHESS CHALLENGER VOICE** : 10 niveaux de jeu ; environ deux fois plus rapide que le précédent modèle. Large répertoire d'ouvertures avec un programme supérieur de jeu.

EN VENTE :

— **CHESS CHALLENGER 10, CC7, BORIS STANDARD et BORIS DIPLOMAT.**

UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

— Gambit Jaenisch (Tatai-Zinser), 28 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 32 F. ; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 32 F. ; Bagoio 1978 (O'Kelly), 38 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

Pare la menace sus-dite en faisant sourdre Tc5. 21. ... Te7 se verrait contré par 22. c4 avec avantage.

22. Tc2 !?

Un sacrifice de pion pour essayer d'obtenir quelque chose de la position qui serait égale après 22. Tfd1 Tc5 23. Fb1, les deux camps progressant difficilement, la pression sur d5 annulée par celle sur f5.

22. ... Tc5 23. Fe2 T×d5 24. b4 !. Empêchant la Tour de s'échapper.

24. ... Tf7.

Relai de la Tour Roi, sa consœur ayant été peut-être trop optimiste.

25. Tfcl Tc7 26. c4.

Les Blancs réalisent la menace latente depuis le 21^e coup.

26. ... Td4.

Seul coup. 26. ... b×c4? 27. F×c4.

27. c5 !.

Forcé, pour ne pas perdre ce pion.

27. ... d×c5.

27. ... T×b4? ! 28. c×d6 ! T×c2 29. T×c2 D×c2 (29. ... Tbi+ 30. Rf2 est une séquence intermédiaire qui ne change rien) 30. De8+ Ff8 31. De6+ Rg7 (31. ... Rh8? 32. D×e5+ Fg7?? 33. De8+ suivi du mat) 32. D×e5+ nulle par échec perpétuel.

28. T×c5 T×c5 29. b×c5.

29. T×c5? De6 30. a3 Td2 et les Noirs gagneraient.

29. ... Td6.

29. ... e4? 30. f×e4 f×e4 31. Fg4 ou 31. c6 et les Blancs doivent gagner.

29. ... Ta4? 30. Tc2 e4 31. f×e4 f×e4 32. Dd5+ avec un net avantage.

30. Fd1.

30. c×d6? D×c1+ 31. Rf2 Dc5+ et les Noirs ont l'avantage.

30. ... h6.

30. ... Rh8 et 30. ... Tc6 étaient deux possibilité envisageables.

31. Fb3+ Rh8 32. Df7.

Avec la menace c6—c7—Dg8+ et c8D.



32. ...

Les Noirs proposent la nullité que les Blancs acceptent. En effet, après 32. ... Tf6 33. Dd5 Tc6 l'équilibre règne.

J.-R. HAMAR.

G.P.D.F.E., DEMI-FINALES B

GAMBIT ROI ACCEPTE

GOLDSTEIN

REMISE

1. e4 e5 2. f4 e×f4.

Les amateurs du refus peuvent envisager :

— 2. ~~×~~ d5 3. ~~×~~ e×d5 (~~×~~ Cf3 d×e4 4. C×e5 Cd7 5. Cc3 !? Cg6 6. Fc4 C×e5 7. f×e5 Cg4 ? ! 8. e6 f5 9. De2 Dh4+ 10. g3 Dh3 11. d4, **Marquis-Maumei**, C.D.E. n° 265) 3. ~~×~~ e4 4. d3 Cf6 5. d×e4 C×e4 6. Cf3 Fc5 7. De2 Ff5 ! 8. Cc3 De7 9. Fe3 F×e3 10. D×e3 C×c3 11. D×e7+ R×e7 12. b×c3 Fe4, **Lajarriges-Mathieu**, C.D.E. n° 242-43.

— 2. ~~×~~ Fc5 3. Cf3 d6 4. f×e5 d×e5 5. c3 De7 ? ! 6. d4, **Loutikov-Lanka**, Jumala 1978.

3. ~~×~~ Cf3.

Ce développement naturel (gambit du Cavalier) pare Dh4+.

Fischer et consorts (Bronstein entre autres) pratiquèrent le gambit du F : 3. ~~×~~ Fc4 ~~×~~ Cf6 (3. ~~×~~ d5 4. e×d5 Cf6 5. Cc3 c6 6. d4 c×d5 7. Fb5+, **Bronstein-Tsechkovsky**, U.R.S.S. 1978) 4. Cc3 c6 5. Df3 d5 6. e×d5 Fd6 ! 7. ~~×~~ h3 ? ! 0—0 8. Cge2 g5 ! 9. 0—0 b5 ! 10. Fb3 b4 !, **Szylagyi - Szabo**, C.D.E. n° 253, et on trouve aussi 3. ~~×~~ Cc3 Dh4+ 4. Re2 d5 5. C×d5 Fg4+ 6. Cf3 Cc6 ! ? 7. C×c7+ Rd8 8. C×a8 Ce5 9. h3 Fh5 10. Tg1 ? ? Dg3 11. De1 F×f3+ 12. g×f3 D×f3 mat, **Kérés-Menke** 1933, C.D.E. n° 262.

3. ~~×~~ d5.

Ou encore :

— 3. ~~×~~ g5 4. h4 g4 5. Ce5 Cf6 6. d4 d6 7. Cd3 C×e4 8. F×f4 Fg7 9. c3 De7 10. De2 Ff5 11. Cd2 et le jeu est incertain d'après Gligoric.

— 3. ~~×~~ Cf6 4. e5 Ch5 5. Fe2 (**Griggio-Alessandri**, C.D.E. n° 252).

— 3. ~~×~~ Fe7 4. Fc4 ~~×~~ Cf6 (4. ~~×~~ Fh4+ 5. ~~×~~ Rf1 d5 6. F×d5 Cf6 7. Cc3 C×d5 8. C×d5 0—0, **Poczatch-Jouan**,

Avez-vous pensé à votre Abonnement!

C.D.E. n° 247) 5. ~~×~~ e5 (5. ~~×~~ d3 d5 6. e×d5 C×d5 7. F×d5 D×d5 8. F×f4 0—0, **Burschich - Le Page**, C.D.E. n° 262) 5. ... Cg4 6. 0—0 Cc6 7. d4 d5 8. Fb5 g5 9. h3 Ch6, **Yoccoz-Vieujot**, C.D.E. n° 254.

— 3. ~~×~~ Fe7 4. Cc3 Fh4+ 5. Re2 d6 6. d4 Fg4 7. F×f4 Cc6 8. Dd3 Cge7 9. Rd2 F×f3 10. g×f3 Dd7 11. Td1 0—0—0 12. Rc1 Rb8 13. De3 a6 14. d5 !?, **Planinc-Ivkov**, Championnat Yougoslave 1978.

Quant au moderne 3. ~~×~~ d6 dû à Fischer il est analysé par le professeur Toecu (C.D.E. n° 215) et par Gligoric dans Europe Echecs (La partie du Mois, n° 225) et 2 exemples récents sont les parties Litique-**Le Page** (C.D.E. n° 262) et Arnason-**Larsen** (Reykjavik 1978).

4. e×d5 ~~×~~ Cf6.

Ou 4. ~~×~~ Fd6 5. Cc3 Ce7 6. d4 0—0 7. Fd3 Cd7 8. 0—0 h6 (mieux Cf6) 9. Ce4 C×d5 10. c4 Ce3 11. F×e3 f×e3 12. c5 Fe7 13. Fc2 (**Spassky-Bronstein**, Leningrad 1960).

5. Fc4 !?

On joue plutôt 5. ~~×~~ Fb5+ (voir les parties **Debrou-Le Ninèze** et **Kinlay-Nunn**).

Ce coup surveille les cases e6 et f7.

5. ~~×~~ C×d5.

Ne crachant pas sur le cadeau. Une autre idée était 5. ~~×~~ Fd6 6. 0—0 0—0 7. d4 Ff5 ! ? 8. Ce5 Cbd7 9. ~~×~~ E×f4 (9. ~~×~~ Cc3 Cb6 10. Fb3) Cb6 10. Fb3.

6. ~~×~~ 0—0.

6. ~~×~~ F×d5 aplanirait la position sans inquiéter les Noirs et 6. ~~×~~ d4 amènerait une autre forme de développement.

En roquant les Blancs espèrent profiter rapidement des lignes ouvertes.

6. ~~×~~ Fe6.

6. ~~×~~ Fe7 pour roquer rapidement paraît plus précis.

7. De2.

Une excellente case est occupée avec la menace F×d5 suivi de Cc3 et à cause des 2 C pouvant sauter en b5 ou e4 et en e5, d4 ou g5, la DN souffre pour trouver une bonne place.

7. ... Fe7 8. Cc3.

Une jeu figural avec d5 visé.

8. ~~×~~ C×c3 ? !.

Favorise trop les visées des Blancs 8. ~~×~~ c6 semble plus naturel et la DN peut aller en b6 ou a5.

9. d×c3.

De nouvelles voies s'ouvrent.

9. ... Dd6 ?.

Et il était plus prudent de ne pas garder le butin pour roquer et terminer le développement.

10. F×e6 ! ~~×~~ f×e6.

Après 10. ~~×~~ D×e6 11. Db5+ Cd7 12. Cd4 Db6 13. De2 ! les Noirs n'ont pas résolu leurs problèmes.



11. F×f4 ! !.

Une magnifique bombe : le développement se termine et tout le jeu s'ouvre avec le RN toujours au centre.

11. ... D×f4.

La prudence exigeait de refuser ce cadeau à la Médicis. Après 11. ... Db6+ 12. Rh1 Cd7 ou 12. Fe3 D×b2 les Noirs n'avaient pas encore perdu.

12. Cd4.

En harcelant la DN les Blancs s'ouvrent le chemin sur le chef ennemi.

12. ... Dd6.

Pour continuer à défendre c7 après C×e6.

**POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,**

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES
Notre catalogue MATERIEL
OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

Si 12. ... Dh6 13. Db5+ Cd7 14. D×b7 et gagne.

13. C×e6 Db6+.

La DN doit jouer car les Blancs menaçaient C×g7+ suivi de Td1.

14. Rh1 Tg8.

Si 14. ... g6? 15. De5 gagne.

15. Dh5+ abandonne.

Après 15. ... g6 16. D×h7 D×e6 (16. ... Tf8 17. D×g6+ ne change rien) 17. Tae1 c'est perdu.

Une partie intéressante qui démontre :

— Qu'il ne faut pas s'accrocher à un pion inutilement.

— Qu'il ne faut pas négliger le développement.

— L'immense importance des « avenues » quand le R est encore au centre.

J.-R. HAMAR.

TOURNOI 386

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

BOULISSET GAMANT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. Cg5 d5 5. e×d5 Ca5 6. Fb5+ c6 7. d×c6 b×c6 8. Df3 Fb7?!

8. ... Dc7; 8. ... Tb8; 8. ... Fe7!?

9. Fa4 Dd4 10. Fb3 C×b3 11. a×b3 Fd6?!

11. ... Fe7 est préférable.

12. Ta4 Db6 13. Cc3 0—0 14. Cce4 C×e4?.

14. ... Fe7 est indispensable; il ne faut jamais laisser le roque sans défense.

15. C×e4 c5.



16. Cf6+!! abandonne.

Les Blancs matent en six coups :

1) 16. ... g×f6 17. Tg4+ Rh8 18. D×f6 mat.

2) 16. ... Rh8 17. Df5.

2 A) 17. ... Fe4 18. T×e4 g6 19. Th4.

2 A1) 19. ... h5 20. T×h5+ g×h5 21. Dh7 mat.

2 A2) 19. ... h6 20. T×h6+ Rg7 21. Th7 mat.

2 A3) 19. ... g×f6 20. D×f6+ Rg8 21. Tg4 mat.

2 B) 17. ... g6 18. Th4.

2 B1) 18. ... h5 19. T×h5+ g×h5 20. Dh7 mat, ou 19. ... Rg7 20. Th7 mat.

2 B2) 18. ... h6 19. Th6+ Rg7 20. Th7 mat.

2 B3) 18. ... g×f5 19. T×h7 mat. BOULISSET.

TOURNOI DU XX^e ANNIVERSAIRE EUROPE ECHECS

IBERICO-ECOSSAISE GAMBIT RELFSON

D. REICHMAN M. OSTORERO

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. Fb5.

Le coup constitutif du gambit Relfson qui engendre souvent des parties très animées. Pratiqué par Rusinek, on ne le rencontre qu'exceptionnellement dans la pratique des tournois et la théorie, l'Encyclopédie des Ouvertures, notamment ne lui consacre qu'une ligne, ce qui lui confère une certaine originalité.

4. ... Fc5.

On joue aussi 4. ... Fb4+ 5. c3 d×c3 6. 0—0 Cge7 7. b×c3 Fc5± (Holmov-Chyanovski, championnat d'U.R.S.S. 1961).

Un exemple d'une défense... agressive, me fut donné dans la partie Reichman-Martenot où le style fougueux de mon sympathique « adversaire » se manifesta par 6. ... Df6 7. e5 C×e5 8. C×e5 c2 9. C×d7 D×f2+! 10. R×f2 c×d1C+! 11. T×d1 c6 12. F×c6 b×c6 13. Ce5 (T. 2167, en cours).

Moins heureuse se révéla la suite 4. ... Cf6 5. e5 Cd5 6. 0—0 d6 7. C×d4 Fd7 8. C×c6 b×c6 (8. ... F×c6? 9. D×d5, +—) 9. Te1 c×b5 10. D×d5 d×e5 11. D×e5+ Fe6 (11. ... De7? 12. Dc3 Fe6 13. Dc6+ gagne, ou 11. ... Fe7? 12. D×g7 Tf8 13. Fh6 Fe6 14. D×h7, +—) 12. Cc3 et les Blancs concrétisèrent leur avantage positionnel en forçant l'abandon au 20^e coup (Reichman-Nedelcot, T. 1032, C. D.E. n° 224).

5. 0—0 Cge7 6. Cbd2 d6.

L'idée directrice de ce gambit ressort dans la partie Rusinek-Martyniak, France-Pologne, qui se poursuivit par 6. ... a6 7. Fc4 b5 8. Fb3 0—0 9. Cg5×g6 (si 9. ... h6 10. C×f7 T×f7 11. F×f7+ et 12. Dh5+) 10. Cdf3 Rg7 (si 10. ... d6 11. Dd2 h5 12. Ch7 suivi d'un raid dévastateur de la D en h6, ou 11.

... Fg4 12. Df4) 11. Dd2 Cg8!, forcé; sur tout autre coup C×h7 suivi de Dh6 (Rusinek).

Une conclusion éclair survint dans la partie Rusinek-Rieck (R.F.A.) où, après 10. ... d5 (au lieu de 10. ... Rg7), il fut joué 11. Dd2 d×e4? (Rg7!) 12. C×e4 Fb6 13. Cf6+ Rg7 14. Dh6+ abandonne.

7. h3 a6 8. Fc4 b5 9. Fb3 0—0 10. Cg5 g6.

Si 10. ... h6 11. Dh5 h×g5 12. Cf3 et le sacrifice du Cg5 s'avérerait correct, aucune des sept pièces noires n'étant en mesure d'intervenir efficacement pour parer la menace 13. C×g5 avec attaque de mat.

11. Df3 Ce5 12. Dg3 Rg7 13. f4.

Une attaque concentrique dont l'objectif est clair dans cette position où l'infériorité des Noirs est manifeste. Ils ont leur matériel au complet mais leurs pièces sont toutes paralysées. Leur champ d'action s'en trouve réduit et l'indigence des manœuvres efficaces contraste avec la grande souplesse de la position dynamique blanche.

13. ... Cc4 14. C×c4 b×c4 15. F×c4 h6.

Si 15. ... f6 16. f5 f×g5 17. F×g5 De8 18. f6+ Rh8 19. f×e7 T×f1+ 20. T×f1 et la menace 21. Tf8+ décide.



16. f5 C×f5.

Si 16. ... h×g5 17. f6+ Rh7 18. D×g5 avec mat rapide.

17. e×f5 h×g5 18. f6+ et les Noirs acceptent la proposition ... Rg8 19. D×g5 d3+ 20. Rh1 Fd4 21. D×g6+ Rh8 22. Dg7 mat.

D. REICHMAN.

TOURNOI 3241

PARTIE ECOSSAISE

LECOUFFE SELUN

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4.

Coups constitutifs de la partie Ecos-

saïse qui doit son nom à une partie par correspondance entre Londres et Edimbourg (1824-28). Ce début mène à un jeu très ouvert où la tactique a le pas sur la stratégie. Il plaisait aux Maîtres du 19^e siècle. Il est délaissé par les Maîtres modernes qui le considèrent comme peu avantageux pour les Blancs (mais y a-t-il un seul début où l'avantage des Blancs se maintient durablement?). En fait il mène souvent à des échanges précoces et donc à la nullité. Disons que c'est un début très simple, trop simple pour le goût de certains, qu'on peut conseiller aux débutants, et qu'il en vaut bien un autre.

Mais comme dans les débuts très ouverts la moindre inexactitude d'un des camps mène à un rapide désastre. Le nombre des parties écossaises terminées vers le 20^e coup est considérable, la présente partie en est un exemple de plus.

3. ... e×d4.

La partie Londres-Edimbourg continua ainsi : 3. ... C×d4 4. C×d4 e×d4 5. D×d4 Ce7 (5. ... Df6, le coup de Rosenthal, égalisait) 6. Fc4 Cc6 7. Dd5 Df6 8. Cc3 Fb4 9. Fd2 d6 10. Fb5 Fd7 11. Dc4 Fc5 12. 0—0 0—0 13. Dd3 Ce5 14. Dg3 F×b5 15. C×b5 c6 16. Cc3 Cc4 17. Fg5 Dg6 18. b3 f6 19. Fc1 D×g3 20. h×g3 Fd4 21. b×c4! F×c3 22. Tb1 b6 23. Td1 Tae8 24. Tb3 Fa5 25. f3 f5 26. e×f5 Te2 27. g4! T×c2 28. Ff4 T×c4 29. F×d6 Te8 30. Ta3 h6 31. Fc7 Te7 32. Td8+ Rh7 33. Tc8 Tc1+ 34. Rh2 Te1 35. Rh3 Th1+ 36. Fh2!! (une conception grandiose) Fc3 37. f4 Fd2 38. g3 Fa5 39. Te3 Tc2 40. g5 Th×h2+ 41. Rg4 h5+ 42. Rf3 Thf2+ 43. Re4 g6 (la menace était 44. g6+ Rh6 45. Th8 mat) 44. Tc7+ Rg8 45. Re5 Tc5+ 46. Rf6 T×f5+ 47. R×g6 Tf8 48. Tg7+ Rh8 49. Rh6 Fb4 50. Te6 Tf5 51. Th7+ Rg8 52. Tg6+ Rf8 53. T×c6 Tc5 54. Tf6+ Re8 55. g6 Tc3 56. g4 Ff8+ 57. T×f8+! R×f8 58. g7+ Rf7 59. Th8 Tc6+ 60. Rh7 abandonne.

4. ... C×d4.

Les Blancs peuvent jouer ici le gambit Ecossais 4×Fc4 qui mène à l'égalité ou le gambit Göring 4×c3 plus douteux.

4. ... Fc5.

Si 4. ... Cge7 est franchement mauvais, 4. ... Df6 et 4. ... g6 semblent jouables. La défense Steinitz 4. ... Dh4

est inférieure à cause de 5. Cb5 !. Après 4. \times Cxd4 on obtient la défense Rosenthal comme dans la partie Londres-Edimbourg. Les modernes jouent de préférence 4. \times Cf6 qu'on trouve dans les parties **Pellegrino-Negoescu** (C.D.E. n° 251, page 121) et **Pellegrino-Garcia** (C.D.E. n° 232, page 274). Le coup du texte est classique.

5. \times Fe3.

Après 5. \times Cxc6 les Noirs peuvent jouer aussi bien 5. Δ . Df6 que 5. \times . bxc6. Le coup 5. \times Cb3 a souvent donné de bons résultats aux Blancs comme dans la partie **Pellegrino-Abbrantés** (C. D.E. n° 261, page 86), mais aussi aux Noirs comme dans la partie **Ramazzotti-Maumei** (C.D.E. n° 269, page 340), tandis que la partie **Regnier-Germain** (C.D.E. n° 264, page 197) fut nulle.

5. Δ . Fb6.

Plus souvent on joue 5. \times Df6.

6. Cc3 d6 7. Fe2 Cf6 8. Dd2 a6.

Le coup du livre est 8. Δ . Cg4 dont le but est d'éliminer l'un des Fous blancs ; on le trouve dans la partie **Spielmann - Tarrasch** (Breslau 1912). Le coup du texte est une perte de temps puisque les Blancs n'ont aucun intérêt à jouer Cb5. De plus, ce coup provoque un grave affaiblissement de l'aile Dame noire et de la position du Fou b6. Dans un début très ouvert il faut avoir un jeu figural et n'avancer un pion qu'en cas de nécessité absolue.

9. Cxc6 bxc6 ?.

Une grave erreur qui coûte un pion. Il fallait jouer 9. \times Fxe3 10. Dxc3 ! bxc6 et l'avantage blanc est encore minime.

10. Fxb6 cxb6 11. 0-0-0 ! Re7 ?.

Amène une catastrophe rapide. Il valait mieux accepter la perte immédiate du pion d et jouer 11. ... 0-0 que de laisser le Roi au centre dans cette position où toutes les lignes sont ouvertes ou peuvent s'ouvrir.



12. Dg5 ! Df8.

Les Blancs menaçaient à la fois Dxc7 et e5.

13. e5 dxe5 14. Dxe5 + Fe6 15. Dd6 + Re8 16. Dxc6 + Re7.

Non seulement les Noirs n'ont pas pu éviter la perte d'un pion mais de plus leur Roi est dans une position désespérée.

17. Dc7 + Cd7.

Si 17. ... Fd7 18. The1 force l'abandon immédiat.

18. Cd5 + Re8.

Si 18. ... Fxd5 19. Txd5 et la situation du Roi noir est encore pire.

19. Cxb6.

Le plus simple, les Blancs gagnent encore des pions. Mais 19. Dc6 était encore plus fort. Avec deux pions en moins, un troisième qui va tomber, un Roi menacé, les Noirs pouvaient abandonner.

19. ... Td8 20. Fxa6 De7 21. The1.

Une tragique erreur était 21. Fb5?? Dg5 + 22. Rb1 Dxb5.

21. ... Cxb6 22. Dxb6 Dg5 + 23. Rb1 Td5 24. Db8 + Dd8.

Si 24. ... Td8 25. Fb5 + Re7 26. Dc7 + Rf6 27. Txd8 gagne encore une Tour.

25. Dxd8 + Txd8 26. Txd8 + abandonne.

Enfin ! Les Blancs n'auront aucune difficulté pour mener leurs trois pions passés et liés à Dame.

Paul EVRARD.

TOURNOI 3222

CONTRE-GAMBIT FALKBEER

TROUILHET

DERLON

1. e4 e5 2. f4.

De Gréco (1600-1634) à Marshall (1877-1944) en passant par Morphy (1837-1884) et quelques autres à peine moins célèbres, nombreux furent dans le passé les joueurs qui sacrifiaient un pion dès l'ouverture pour obtenir une attaque brusquée où leurs qualités tactiques faisaient merveille. Ils nous ont laissé d'immortelles parties, mais leurs succès provenaient surtout des défenses maladroites de leurs adversaires. Le gambit du Roi fait partie de ce type d'ouverture. Mais depuis un siècle l'amélioration constante de la technique des joueurs d'échecs leur a permis de plus en plus souvent de conserver le pion du gambit sans dommage majeur, si bien

que ce gambit est devenu très rare aujourd'hui dans la pratique des Maîtres. Reprenant un commentaire du regretté Balcaen : « Il y a pour les Blancs de meilleures ouvertures que le gambit du Roi. » Néanmoins la défense des Noirs est très délicate, la moindre inexactitude leur donne partie perdue, si bien que les résultats du gambit du Roi sont encore aujourd'hui en faveur des Blancs, à la pendule tout au moins. Par correspondance, c'est une toute autre histoire.

2. ... d5.

La seule réfutation d'un gambit est son acceptation et je tiens 2. \times . exf4 comme plus fort malgré les complications qui s'ensuivent. Le refus par 2. \times . Fc5 donne moins de chances aux Noirs. Le coup du texte constitue le contre-gambit Falkbeer, les Noirs renvoient la balle aux Blancs et ce sont eux qui sacrifient un pion.

3. exd5.

Evidemment pas 8. fxe5 Dh4 + et gagne, mais 3. \times Cf3 et 3. \times Cc3 sont de bonnes façons de refuser le présent des Noirs.

3. \times e4 !.

La pointe du contre-gambit. Insuffisants sont 3. \times . Dxd5 4. Cc3, 3. \times . exf4 4. Fb5 + et 3. \times . Fc5 4. Cf3. Le coup de Nimzovitch 3. \times . c6 mérite considération mais laisse toutefois l'avantage aux Blancs.

4. d3.

Les coups 4. \times c4 c6 !, 4. \times Fb5 + c6 !, 4. \times d4 Cf6 ! sont nettement insuffisants. Selon Tartakover, 4. \times Fc4 est jouable. 4. \times De2 peut n'être qu'une interversion. 4. \times d3, qui vise à éliminer le clou que le pion e4 noir constitue, est ici considéré comme le meilleur, mais 4. \times Cc3 est aussi un très bon coup.

4. \times . Cf6.

4. \times . Dxd5 5. De2 est bon pour les Blancs.

5. De2.

5. \times Cbd2 ne donne aucune difficulté aux Noirs. 5. \times Cc3 est illogique à cause de 5. ... Fb4... Mais certains dont Alekhine, préfèrent 5. \times dxe4 qui ne mène toutefois après 5. ... Cxe4 6. \times Cf3 (6. \times De2 Dxd5 ou 6. \times Fe3 Dh4 +) Fc5 7. De2 Ff5 ! qu'à l'égalité.

5. \times . Cxd5.

Après 5. \times . Dxd5 6. Cc3 Fb4 7. Fd2 Fxc3 8. Fxc3 Fg4 9. dxe4 ! les Blancs obtiennent une finale meilleure. 5. \times . Ff5 est à deux tranchants mais 5. \times . Fg4 ! suffit pour assurer aux Noirs au

moins l'égalité. Après le coup du texte les Blancs ont des difficultés pour se développer, mais ils conservent le pion sans danger majeur, les Noirs n'arrivant pas à monter une attaque décisive.

6. \times Dxe4 +.

A envisager 6. \times dxe4 car la Dame sera mal en e4.

6. ... Fe7 7. Fe2 0-0 8. Fd2.

La tâche des Blancs n'est pas aisée. 8. \times Cf3 enlève à la Dame sa case de retraite à f3 et il suit 8. ... f5. Après 8. \times Cc3 Cxc3 l'aile Dame blanche est dévalorisée. Si 8. \times Cd2 Cb4. A envisager 8. \times c3.

8. ... Cf6 9. Df3 Cc6 10. c3.

Il n'y a rien de mieux contre la menace 10. ... Cd4.

10. ... Fd6.

Si 10. ... Fg4 11. Df1. Mais par leur coup suivant les Blancs obtiennent une position de hérisson.

11. h3 Fd7.

Trop lent. Plus actif 11. ... Te8.

12. g4 ! ?.

Dans cette position difficile les Blancs prennent un risque mais trouvent le seul moyen d'éviter le désastre. g4 évite un éventuel Ch5 des Noirs. Si 12. a4 (pour jouer 13. Ca3) Ca5.

12. ... Ce7 13. Df2 Fc6 14. Ff3 Cfd5.

Les Noirs tournent en rond et n'arrivent pas à un plan constructif.

15. Ce2 f6.

Un coup incompréhensible. Le plan des Noirs devait être d'occuper les colonnes d et e avec leurs Tours, puis d'attaquer avec leurs pièces mineures. Il fallait donc jouer soit 15. ... Dd7 soit 15. ... Te8. De plus f6 est non seulement une perte de temps, mais c'est aussi un affaiblissement du roque noir dont on verra plus loin les conséquences.

16. h4 ! Cg6 17. Fxd5 + Fxd5 18. Th3 Te8.

Enfin ! mais 18. ... Dd7 posait un problème aux Blancs pour la défense du pion g4.

19. c4 Fc6 20. Cc3 b6.

Encore une perte de temps et un affaiblissement. 20. ... Dd7 était indiqué.

21. 0-0-0 Dd7.

Trop tard. Par leur coup suivant les Blancs défendent leur pion g4 tout en mettant leur Tour Dame en position d'attaque. Compte tenu du pion en plus les Blancs ont partie gagnée.

22. Tg1 a5.



Maintenant le rouleau compresseur des pions blancs va entrer en action.

23. d4 a4 24. f5 Cf8 25. g5 Df7 26. h5 Fd7.

26. ... f×g5 est un peu plus résistant mais néanmoins insuffisant.

27. g6 D×c4 28. g×h7+ Rh8.
Si 28. ... C×h7 (ou 28. ... R×h7) 29. h6 gagne.

29. h6 abandonne.
Contre la menace 30. h×g7 mat il n'y a pas de défense. Si 29. ... g5 (ou 29. ... g6) 30. f×g6 F×h3 31. D×f6 mat. Si 29. ... g×h6 30. Dg2 gagne. Si 29. ... Te7 30. h×g7+ T×g7 31. T×g7 gagne.

Paul EVRARD.

G.P.D.F.E., ELIMINATOIRES, D

GAMBIT ROI ACCEPTE

GRIGGIO

CRITON

1. e4 e5 2. f4.

« Le déplacement prématuré du Pf est désavantageux et je le considère même comme une faute décisive », écrivait Tarrasch dans son célèbre « Traité pratique du jeu d'échecs ». Il n'empêche que le gambit Roi a toujours été au répertoire des joueurs d'attaque et que Spassky et Fischer entre autres ont connu de beaux succès avec lui.

2. ... e×f4 3. Cf3 g5.

La réponse classique et elle engendre des suites complexes. Parmi les autres il faut citer :

3. ... Fe7 (défense Cunningham) 4. ... Cc3 (4×Fc4 Cf6 5. e5 Cg4 6. 0—0 d6 7. e×d6 F×d6 8. Te1+ Rf8! 9. d4 Cc6 10. Cc3 Ff5 et les Noirs ont a peu près égalisé, **Yourtaiev** - Tchernov, U.R.S.S. 1975) 4. ... Cf6 (4. ... Fh4+ 5. Re2 d6 6. d4 Fg4 7. F×f4 Cc6 8. Dd3 Cge7 9. ... g3 Ff6!? 10. Fe3 0—0 11. Fg2 g6 12. h3 F×f3+ 13. F×f3 Fg7 14. g4 f5!? avec une position complexe, **Biaux-Criton**, Cht de France 1976, C.D.E. n° 239) 5. ... e5 Cg4 6. d4 Fh4+

7. Re2 Cf2 8. Dd2 C×h1 9. D×f4 g5 10. C×g5 D×g5 11. D×g5 F×g5 12. F×g5 Tg8 et la position n'est pas claire (**Juton - Mayer**, G.P.D.F.E., C.D.E. n° 247).

3. ... d5 (des théoriciens comme Pannov tiennent cette réplique pour une des plus efficaces) 4. e×d5 Cf6 5. Fb5+ c6 6. d×c6 C×c6 (6. ... b×c6 7. Fc4, **Debrou-Le Ninèze**, C.D.E. n° 245) 7. d4 Fd6 8. ... 0—0 9. Cbd2 (et selon certains théoriciens les Blancs ont un jeu un peu meilleur) 9. Fg4 10. c3 Fc7 (ou 10. ... Te8!?) 11. Cc4 Ce7 12. Fa4 b5!! avec une position prometteuse pour les Noirs (**Kinlay-Nunn**, Sussey 1977).

3. ... d6 4. ... d4 (4×Fc4 h6 5. d4 g5 6. 0—0 Fg7 7. c3 Cc6 8. g3 g4 9. Ch4 f3 10. Cd2 Ff6 11. Cd×f3 g×f3 12. D×f3 Fh3 13. Dh5 Dd7 14. Tf4 0—0 15. Cf3 Ce5!, **Spassky-Oornstein**, Nice 1974) 4. ... g5 5. h4 g4 6. Cg1 Fh6 7. Cc3 Cc6!? 8. Cge2 f3 9. Cf4 f2+! 10. R×f2 g3+! avec un jeu tranchant et de bonnes ressources noires (**Planinc-Gligoric**, Portoroz 1977).

4×h4.

Ou 4×d4 (gambit Rosentreter) ou 4×Cc3 (gambit Quade) ou 4×Fc4 g4 5. 0—0 (gambit Polerio-Muzio) 5. ... g×f3 6. D×f3 Df6 7. e5 D×e5 8. F×f7+ R×f7 9. d4 D×d4+ 10. Fe3 Df6 11. F×f4 Ce7 12. Cc3 Cf5 13. Ce4 Dg6 14. g4 Fe7 15. Rh1 Ch4 16. Db3+?! (16. De3) Re8 17. Tae1 Tf8 18. De3 T×f4 19. D×f4 d6 (19. ... Rd8!?) 20. C×d6+ et les Blancs gagnèrent au 87^e coup (**Schüssler-Akivist**, Suède 1976).

4. ... g4 5. Ce5.

Le gambit Kieseritzky. L'autre possibilité c'est 5×Cg5 (gambit Allgaier).

5. ... d6.

On joue en général 5. ... Cf6 (voir la célèbre partie Spassky-Fischer, Mar del Plata 1960, où l'ouverture n'est pour rien dans la défaite des Noirs) mais ce coup est solide et a été analysé par les Maîtres hongrois après Schlechter et Rubinstein et employé récemment par Kortchnoi.

A signaler aussi l'idée de Paulsen 5. ... Fg7 avec la suite 6. d4 d6 7. C×g4 F×g4 8. D×g4 F×d4 9. c3 Fe5 10. F×f4 Cf6 et une position agréable pour les Noirs.

6. C×g4 Fe7.

La suite usuelle est Cf6 mais celle-

là est moins analysée (C). Pour 6. ... Cf6 on peut se reporter à :

✓ — 7. Cf2 Tg8 8. ... d4 (Euwe préfère d3) Fh6 9. Cc3 De7 10. Cd3?! Fg4! 11. Fe2 F×e2 12. D×e2 Cc6 13. F×f4 C×d4 14. Df2 C×e4! et les Noirs sont mieux (**Planninc-Kortchnoi**, Moscou 1975). Il semble que 10. ... Fc4 soit meilleur pour les Blancs, même si Kortchnoi, dans ses écrits théoriques, donne un ! à 10. Cd3.

✓ — 7. C×f6+ D×f6 8. Cc3×Cc6!? (la théorie considère 8. ... c6 9. Fe2 avec un jeu un peu meilleur pour les Blancs) 9. Fb5 (9. Cd5!?) Tg8 10. Df3 Rd8 11. F×c6 b×c6 12. d3 Fh6 avec un jeu noir agréable, mais celui des Blancs après 8. ... Cc6 demande à être amélioré (**Chandler-Williams**, Brighton 1977).

7. Fe2?!.

Kérés recommande 7. ... d4 (C) et la suite pourrait être 7. ... F×h4+ 8. Cf2 Dg5 9. Df3 Cc6 10. D×f4 F×f2+ 11. R×f2 D×f4+ 12. F×f4 C×d4 13. Fd3 avec une position plutôt favorable aux Blancs selon Kérés et Euwe.

7. ... F×h4+ 8. Rf1 Dg5 9. d3?!.

9. ... d4 interdisant la case e5 au CN est meilleur (C).

9. ... Cc6 10. ... Fd2?.

10. ... c3 était indispensable. Si 10. ... Cc3? Cd4! et les menaces C×e2 suivi de F×g4 ou Dg3 suivi du mat en f2, si le Cg4 s'en va, donnent aux Noirs une position gagnante.

10. ... Cd4!.

Quelle belle case!

11. Ch2.

A cause de la menace précitée mais 11. Cf2 est meilleur.

11. ... Dg3.



12. Fe1 D×e1+ 13. D×e1 F×e1 14. R×e1 C×c2+ 15. Rd2 C×a1 16. Cc3 Cb3+ 17. abandonne.

Avec qualité et 2 P de moins la partie est plus que compromise (C). Les Blancs

ont récolté les fruits d'un jeu trop timoré (7. Fe2 et 9. d3) et de leur oubli (10. c3).

Commentaires de Criton (C) et Hammar.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1979

GAMBIT DU ROI

EMBERGER

MORISSON

1. e4 e5 2. f4 e×f4 3. Cf3 g5 4. h4 g4 5. Ce5 Cf6 6. d4 d6 7. Cd3 C×e4 8. F×f4 De7 9. De2 Fg7 10. c3 h5 11. Cd2 C×d2 12. D×e7+ R×e7 13. R×d2 Fh6 14. Te1+ Rf8 15. F×h6+ T×h6 16. Cf4 Fe6 17. b3 Cd7 18. Fd3 Cb6 19. Thf1 Rg7 20. g3 Fd7 21. c4 Te8 22. c5 T×e1 23. T×e1 Cc8 24. b4 Rf8 25. b5 Ce7 26. a4 c6 27. b6 a×b6 28. c×b6 c5 29. a5 Cc6 30. a6 b×a6 31. F×a6 C×d4 32. b7 Cc6 33. Ta1 Th8 34. Fb5 Re7 35. Ta8 Cb8 36. Cd5+ Re6 37. Cc7+ Re7 38. Ca6, 1-0.

ESPAGNOLE

DRUON

DULHAUSTE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C×e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d×e5 Fe6 9. c3 Fc5 10. Cbd2 0—0 11. Fc2 Ff5 12. Cb3 Fg4 13. h3 Fh5 14. g4 Fg6 15. F×e4 d×e4 16. C×c5 e×f3 17. Ff4 De7 18. Dd5 Ca5 19. b4 Cc4 20. D×f3 Tfe8 21. Tfe1 Tad8 22. Dg3 c6 23. h4 h6 24. h5 Fh7 25. Te2 Cb6 26. Tae1 Cd5 27. Fc1 Rh8 28. Rh2 C×c3 29. D×c3, 0,5-0,5.

(29. ... Td3 30. C×d3 Dh4+ et échec perpétuel.)

DEFENSE SICILIENNE

LELIEVRE

FEROUL

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4 h6 7. g5 h×g5 8. F×g5 Cc6 9. Dd2 Db6 10. Cb3 a6 11. 0—0—0 Dc7 12. f4 b5 13. Fg2 Fb7 14. Rb1 Fe7 15. h4 b4 16. Ca4 a5 17. The1 0—0—0 18. De2 Ca7 19. Cd4 Rb8 20. c4 Ch5 21. F×e7 D×e7 22. Df2 De8 23. b3 C×f4 24. D×f4 e5 25. Df2 e×d4 26. T×d4 De7 27. e5 F×g2 28. D×g2 d×e5 29. D×g7 Cc6 30. Tf4 Thg8 31. Df6, 0,5-0,5.

(Si 31. ... e×f4 32. T×e7 Tg1+ 33. Rc2 Tg2+ et échec perpétuel.)

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 40

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE
(Concours échelle permanent)

DIAGRAMME N° 1

« Le bavard !... »

La Tour blanche attaquée semble irrémédiablement perdue et les Noirs espèrent ainsi s'assurer, en définitive, l'avantage de la qualité.

Mais une surprise les attend !

Position après le 18^e coup des Noirs.



Trait aux Blancs

19. T×g7+!

Ce sacrifice ouvre une brèche dans le dispositif de défense du RN en mettant à nu toute la précarité de sa position.

19. ... R×g7 20. Dg4+ Rh8!

La meilleure réponse, car sur Rf7? les Blancs se seraient assurés la victoire.

21. Dg6.

Menace mat sur h7.

21. ... De7?

Les Noirs persuadés qu'après 21. ... C×d3 22. D×h6+ Rg8 23. Dg6+ Rh8 24. Tf3 (avec l'inexistante menace de mat Th3) la partie serait perdue pour eux, laissent échapper l'unique occasion d'annuler par 24. ... Dd7!, ce qui aurait obligé les Blancs, en prévision de cette suite, à se contenter, à leur 22^e coup, de faire échec perpétuel avec leur Dame, car 25. Th3+ ne marche pas à cause de 25. ... D×h3 26. g×h3 Tg8 et les Blancs gagnent la Dame et la partie.

Par contre, après 24. ... Dc8? (au lieu de Dd7) avec la double idée de menacer éventuellement de ... Dc1+

et de contrôler en même temps la case h3, les Blancs gagneraient rapidement par 25. Dh5+ (car si 25. Dh6+ Rg8 26. Tg3+ le RN pourrait fuir à f7, tandis que sur 25. Th3+? D×h3! 26. g×h3 Tg8! les Noirs gagnent la Dame) Rg8 ou g7 26. Tg3+ Dg4 27. T×g4 échec et mat!

Notre « bavardage » démontre avec quelle extrême prudence l'attaque doit être menée et combien il est nécessaire de ne pas se fier uniquement aux apparences qui sont souvent trompeuses.

22. D×h6+ Rg8.

Le RN fait le trottoir...

23. Tf3.

Donne le Fou et ce sacrifice met les Noirs en présence d'une situation sans issue.

23. ... C×d3.

Insuffisant, mais tout autre coup ne valait guère mieux.

Question n° 193. A vous de jouer! Les Blancs jouent et gagnent! Indiquez toutes les variantes. (10 points.)

DIAGRAMME N° 2

« Le faux pas du Roi »



Trait aux Noirs

23. ... g6.

Le meilleur. Si 23. ... T×e6 24. D×f5 (avec la menace D×f8 mat) Cd7 ou Cg6 (si Te8 24. D×f8+

T×f8 25. T×f8 mat) 24. Df8+ C×f8 25. T×f8 mat.

Si 23. ... C×e6 24. D×f5 et les Blancs qui, outre leur pion passé à e5 ont une meilleure position, doivent gagner.

24. Dc6! T×e6.

Et non bien sûr 24. ... C×e6?? à cause de 25. D×e8+ qui ouvre le chemin du bonheur.

25. D×c7.

Nous assistons à une lente mise à mort.

25. ... Dg3.

Le combat de la dernière chance. Avec la menace T×h3 et Dh2+, etc.

Question n° 194. A vous de jouer! Comment obtenir l'avantage? (3 points.)

DIAGRAMME N° 3

« Du déjà vu !... »



Trait aux Noirs

37. ... Ccd2!

Un Cavalier de l'Apocalypse.

38. Ta3.

La seule case pour tenir encore un peu.

38. ... Tc6.

Une jolie menace!

39. Ta1??.

Parant la menace 39. ... Tc1 mat de façon automatique... et attendue.

Après 39. g4, les Blancs avaient toujours l'avantage matériel, mais les Noirs étaient assez actifs pour n'avoir pas grand mal à annuler.

Question n° 195. A vous de jouer! Et... maintenant! le piège apparaît dans tout son raffinement! Comment faire mat? (2 points.)

DIAGRAMME N° 4

« La mouette noire »



Trait aux Blancs

Une attaque (ou un coup surprise) prématurée, exécutée avec de faibles moyens, est vouée à l'insuccès. Une défense (ou une contre-attaque) correcte en aura toujours raison.

1. Da4?.

Ce coup très impressionnant va être paré! 1. Da4? menace 2. T×e8+ T×e8 3. D×e8 mat.

Question n° 196. A vous de jouer! Comment les Noirs parent-ils la menace? Comment obtenir — avec les Noirs — l'avantage? (5 points.)

SOLUTIONS DU C.D.E. N° 272

Question n° 189 :

1. ... g2+ 2. T×g2 C×g2 3. b5 Ce1 (et non 3. ... a×b5? pat) 4. b×a6 Cd3 5. a7 Cf2 mat. (5 points.)

Question n° 190 :

a) 1. ... Rh8 2. D×f6+ Rg8 3. Dg7 mat.

b) 1. ... Rf8 2. De7+ Rg8 3. Dg7 mat. (3 points.)

Question n° 191 :

Avantage par : 16. R×d2 D×f2+.

— 17. De2 Td8+ gagne la Dame.

— 17. Rc1 F×e3+ 18. Rb1 Df5+ (18. Rd1 Td8+).

— 17. Rd1 F×e3 et le mat est proche dans tous les cas. (3 points.)

Question n° 192 :

21. Tdc1 0—0 22. Tc7 gagne une pièce. (2 points.)

ECHECS-SERVICE

« Le Gambit Pierre MORRA ». Une brochure de 20 pages, en offset, avec diagrammes, est une étude du gambit de Pierre Morra (Sicilienne). Une brochure très utile pour sortir des sentiers battus ! Prix : 12 F. (franco).

LES CAHIERS D'ECHECS

Pour noter vos parties A.J.E.C. et à la pendule !

Il permet de noter 50 parties. Tous les détails de votre jeu : les ouvertures, deux diagrammes de rappel de position. Des colonnes pour les références, des tableaux, etc.

Couverture en deux couleurs, format 21 x 29. Prix : 20 F.

Ou :

« OFFRE PROPAGANDE A. J. E. C. »

Deux cahiers d'échecs et une brochure « Gambit Morra » pour 40 F. (franco).

J. NEGRO (C.C.P. n° 257 351 U Marseille).

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1979

Résultats

57. Evrard-Berriot	1-0
58. A. Roque-Daumin	0-1
59. Féroul-Morisson	½-½
60. Dulhauste-Franssen	0-1
61. A. Roque-Masurel	0-1
62. Pellegrino-Masurel	0-1
63. Franssen-A. Roque	0-1
64. Druon-Féroul	½-½
65. Masurel-Bouttierre	1-0
66. Emberger-Roche	1-0
67. Dulhauste-Pellegrino	1-0
68. Roche-Druon	½-½

Classement provisoire :

1. Masurel, 9 ; 2. Féroul, 8 ; 3. Evrard, 7 ; 4. Daumin, 6,5 ; 5.-6. Emberger et Pellegrino, 5 ; 7.-8. Roche et Lelièvre, 4 ; 9. Franssen, 3,5 ; 10.-11. Dulhauste et Agarkoff, 3 ; 12.-14. Berriot, Druon et A. Roque, 2,5 ; 15. Morisson, 2 ; 16. Bouttierre, 0,5 ; 17. Criton, 0.

POUR LES NOUVEAUX A. J. E. C.

Rappel du règlement

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs du C.D.E.

— A chaque série, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « échecs » et repartent à zéro.

— Deux classements par an :

a) Classement permanent.

b) Classement fichier (participation facultative au concours).

Pour figurer au classement A, trois réponses annuelles sont obligatoires.

Pour tous les détails : Joindre une enveloppe timbrée à Jacques NEGRO (adresse page 2 de couverture du C.D.E.).

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1978

Résultat

84 Litique-Bouttierre	½-½
-------------------------------	-----

TOURNOIS A CINQ

Résultats

4565 (rectificatif) 1. A. Michel, 6,5 ; 2. P. Garcin, 6 ; 3. R. Courtin, 5 ; 4. Tordjmann, 2 ; 5. R. Wolff, 0,5.
4606 1.-2. Menu et R. Simon, 6,5 ; 3. F. Brant, 5 ; 4. J. Souchon, 2 ; 5. C. Vignet, 0.
4611 1. J. Pascault, 7 ; 2. Y. Leclaire, 5,5 ; 3. P. Wetzel, 4,5 ; 4. P. Ferrière, 3 ; 5. C. Leray, 0 (décédé).

Nouveaux tournois

1091 F. Champion, R. Sibut-Pinote, N. Larrouy, J. De Lagontrie, P. Perrenot.
--

4647 D. Aranyos, M. Pulcina, Bouhana, J.-M. Le Dréan, M. Bidolet.
4648 F. Brant, A. Martinez, J.-M. Crillon, J. Pujol, P. Gandon.
4649 P. Raybaud, A. Durel, P. Lavisse, M. Leblanc, French Keogh.
4650 M. Mahé, J. Souchon, F. Robert, J. Leroy, R. Teixeira.

TOURNOIS A TROIS

Résultats

Débuts thématiques :

705 1. J. Bibloque, 4 ; 2.-3. Ch. Massiera et A. Stutz, 1.
707 1. M. Montroig, 4 ; 2. D. Goergler, 2 ; 3. H. Gerphagnon, 0.
717 1. J.-J. Vimal, 4 ; 2. A. Giraudet, 1,5 ; 3. B. Sireta, 0,5.

Débuts libres :

302 1. F. Leonard, 4 ; 2.-3. J.-P. Blaison et J. Tordjmann, 1.
309 1. J. Ostorero, 3 ; 2.-3. A. Chassepot et A. Farail, 1,5.
311 1. G. Fuchs, 4 ; 2. M. Theveneau, 2 ; 3. H. Dufourg, 0.
333 1. J. Pariset, 4 ; 2. J.-C. Navarro, 2 ; 3. D. Cebollero, 0.
340 1. Mme S. Courteix, 3 ; 2.-3. Mme R. Gentilini et H. Pellet, 1,5.
342 1. P. Euzenat, 4 ; 2. J.-P. Bouveron, 2 ; 3. M. Rideaux, 0.
348 1. F. Geider, 4 ; 2. J.-J. Paur, 2 ; 3. D. Pertuisot, 0.

Nouveaux tournois

414 C. Prenat, R. Riut, P. Kroumba.
415 M. Lohner, S. Pornin, A. Stutz.
416 R. Bouteillier, M. Bouhana, O. Deville.
417 M. Pulcina, G. Emeriau, P. Carquin.
418 E. Fabre, H. Conwuet, P. Wetzel.
419 P. Wetzel, R. Odenbach, C. Gendarme.

COUPE JERONNE

Un mois après la mise en route de la finale, quatre forfaits sont déjà à déplorer. Il est regrettable que ces joueurs aient attendu que la finale soit commencée pour annoncer leur intention de se retirer du tournoi.

1^{er} CHAMPIONNAT DES PYRENEES PAR CORRESPONDANCE

Voici la liste des engagés :
J.-B. Bufort (Colomiers), J. Can-

cel (Lavelanet), C. Cathala (Lar. d/Olmes), J. Caubel (Toulouse), C. Durand (Toulouse), F. Esquirol (Lavelanet), C. Grimbart (Toulouse), Mlle R. Santoro (Foix), E. Sicre (Vill.-d'Olmes), R. Wolff (Lauzerte).

COUPE DE FRANCE

Tournois mis en route

4099 J.-L. Krauss-J.-P. Pagèze.
4100 M. Pulcina-R. Rogeon.
4101 Rames-A. Chastel.
4102 M. Perbet-R. Dubrana.
4103 R. Dubrana-Jean-Ph. Petit.
4104 R. Dubrana-M. Boixader.
4105 R. Dubrana-S. Carel.
4106 G. Leconte-G. Pulcina.
4107 G. Leconte-M. Krauss.

Résultats

4026 A. Farail-C. Gangloff .. 1½-½
4044 C. Blondelle-P. Soulas .. 1½-½
4048 J. Valenti-J. Jaril .. 2 -0
4054 F. Lambelet-P. Jamey .. 1½-½
4071 G. Bruyère-J. Vesin .. 2 -0
1260 F. Schlienger-D. Antignat 1½-½
78-16 A :
6 J. Durandal-J. Flecher .. 2 -0
15 F. De Matteis-S. Colin .. 1 -1
78-16 B :
11 M. Gosselin-Szanto .. 1 -1
79-16 A :
2 P. Verdier-R. Zordan .. 2 -0
15 J. Bonnet-M. Vigneron .. 2 -0
79-16 B :
1 R. Tizioli-Schnoebelen .. 1½-½
6 A. Chaboche-A. Lacoste .. 1½-½
8 J. Flavien-O. Neubauer .. 1 -1
11 J.-P. Auriole-Y. Ricard .. 2 -0
79-16 C :
3 J. Jacquart-C. Semanne .. 1 -1
5 D. Aubron-J. Lance .. 2 -0

Huitièmes de finale :

79/8 B :
1. P. Marchal-Gaulier .. 1 -1
3. J. Witter-R. Tizioli .. 1 -1
5. H. Ramos-Dr Augeai .. 1½-½

Demi-finale :

79/2 A :
1. J. Lemaire-J. Pasek .. 2 -0

MATCHES DEFIS

Résultats

1978 :
147-148 C. Recoquille-P. Noirot 2 -0
157 J. Pavilla-R. De Holtorp 1 -0
160 H. Robert-F. Brant .. 0 -1
188 F. Legrée-A. Gautron .. 1 -0
212-213 Kouznetzoff - Lepage 2 -0

215 P. Soulas-R. Ferrebeuf	0 -1
1979 :	
23 Van Belle-Hénault	.. 0 -1
35 S. Droz-F. Brant	.. 0 -1
88- 89 F. Brant-A. Durel	.. 2 -0
90- 91 F. Brant-A. Durel	.. 2 -0
99-100 F. Brant-F. Tcharnetzky	2 -0
107-108 F. Brant-H. Robert	.. 1½-½
120 J.-F. Lambelet-S. Droz	1 -0
130 G. Oudinot-J. Poumarat	0 -1
153 G. Harmon-J. Martenot	0 -1
160 S. Droz-E. Rey-Jouvin	1 -0
161 Rey-Jouvin - Droz	.. 1 -0
171 Martenot - Deneuille	1 -0
184 Schnoebelen - Boiteux	0 -1

Nouveaux tournois

1979 :	
6- 7 Dufetelle-Prévost.	
8- 9 Mahé-Mostrag.	
10-11 Mahé-Mlle Arnaud.	
12-13 Martenot-Mlle Crozes.	
14-15 Mlle Crozes-Musicant.	
16-17 Van Belle-Hénault.	
18-19 Ligny-Lefèvre.	
20 Soulas-Jéronne.	
21-22 Duchardt-Boudot.	
23-24 Brant-Robert.	
25-26 Viard-Danzanvilliers.	
27-28 Perbet-Lance.	
29-30 Cebollero-Denis.	
31-32 Oudinot-Poumarat.	
33-34 Droz-Rey - Jouvin.	
35-36 Théveneau-Dufourg.	
37-38 Dufourg-Théveneau.	
39-40 Lagarrue-Catalan.	
41 Hénault-Wetzell.	

TOURNOI DE MASSE XX^e ANNIVERSAIRE E. E.

Bulletin n° 10 : résultats au 2-2-1980 :

Tournoi n° 1, Gr. 2 : 31. Charpentier-Bonatti, 1-0 ; 32. Charpentier-Dr Alberny, 1-0.

Tournoi n° 2, Gr. 3 : 43. Mathieu-Pech, 0-1 ; 44. Grimbart-Ostorero, 1-0 ; 45. Reichman-Pech, 1-0 ; 46. Mathieu-Reichman, 0-1 ; 47. Reichman-Blanc, 0-1 ; 48. Ostorero-Mathieu, 0-1 ; 49. Semanne-Blanc, 0-1 ; 50. Yrles-Semane, 0-1.

Tournoi n° 3, Gr. 3 : Rectificatif : au 7-1-1980, résultats de Vallette et Justet : 2,5 (7). 27. Dubois-Vallette, 0-1 ; 28. Vallette-Grimbert, 1-0 ; 29. Grimbart-de Lagontrie, 0,5-0,5 ; 30. Dubois-de Lagontrie, 1-0 ; 31. Dubois-Sazarin, 1-0.

Tournoi n° 4, Gr. 3 : 30. Sireta-Ris-

poli, 0-1 ; 31. Poirier-Sireta, 1-0 ; 32. Poirier-Mathieu, 1-0.

Tournoi n° 6, Gr. 4 : 32. Gobert-Cridel, 0-1 ; 33. Luciani-Cridel, 0-1 ; 34. Cridel-Gimard, 1-0 ; 35. Cridel-Baruchel, 0,5-0,5.

Tournoi n° 7, Gr. 4 : 26. Guimier-Wetzell, 0,5-0,5 ; 27. Guimier-Selun, 1-0 ; 28. Selun-Malézieux, 0,5-0,5 ; 29. Vieux-Selun, 0-1 ; 30. Selun-Riczker, 1-0 ; 31. Hermans-Deibler, 0-1 ; 32. Deneuille-Hermans, 0,5-0,5.

Tournoi n° 11, Gr. 5 : 38. Lagarrue-Rousselot, 0-1 ; 39. Rousselot-Kristof, 0,5-0,5 ; 40. Catalan-Wajchenberg, 0,5-0,5.

Tournoi n° 12, Gr. 5 : 49. Parent-Grillon, 1-0 ; 50. Grillon-Wolff, 1-0.

Tournoi n° 13, Gr. 5 : 20. Pouliquen-Polit, 0-1 ; 21. Camps-Pouliquen, 1-0 ; 22. Pouliquen-Cohen, 0-1 ; 23. Grillon-Pouliquen, 1-0 ; 24. Pouliquen-Mahé, 0-1 ; 25. Boivineau-Pouliquen, 1-0 ; 26. Pouliquen-Mostrag, 0-1 ; 27. Brevaux-Pouliquen, 1-0 ; 28. Pouliquen-Héritier, 0-1 ; 29. Caffenne-Pouliquen, 0-1 ; 30. Cohen-Polit, 0-1 ; 31. Camps-Cohen, 1-0 ; 32. Cohen-Grillon, 0-1 ; 33. Mahé-Cohen, 1-0 ; 34. Cohen-Boivineau, 0-1 ; 35. Cohen-Mostrag, 0-1 ; 36. Brevaux-Cohen, 1-0 ; 37. Cohen-Héritier, 0-1 ; 38. Caffenne-Cohen, 1-0 ; 39. Brevaux-Polit, 0-1 ; 40. Camps-Brevaux, 1-0 ; 41. Grillon-Brevaux, 1-0 ; 42. Brevaux-Mahé, 0-1 ; 43. Boivineau-Brevaux, 1-0 ; 44. Mostrag-Brevaux, 1-0 ; 45. Brevaux-Héritier, 0-1 ; 46. Caffenne-Brevaux, 1-0.

Tournoi n° 14, Gr. 5 : 38. Léonard-Pascual, 0,5-0,5 ; 39. Barraud-Surchamp-Léonard, 0-1 ; 40. Nahon-Barraud-Surchamp, 1-0 ; 41. Labassée-Soussi, 0-1.

AVIS IMPORTANT

Vous trouverez dans le corps de cette revue l'annonce d'un match d'échecs par correspondance entre lecteurs d'Europe Echecs et d'Italia Scacchistica.

Les joueurs qui désirent y participer doivent, dès maintenant, poser leur candidature auprès de :

M. André GIRAUDET, 1, allée Carpeaux 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.

N'oubliez pas l'Abonnement 1980

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agasse Lafont P., 575° ; Alarcon J., 564 ; Allard J., 465° ; Alloin P., 529 ; Aloyz F., 629 ; Asencio J., 672 ; Audibert H., 554° ; Avenel R., 589 ; Barthel G., 490° ; Bavouzet G., 514° ; Bernard Claude, 661 ; Bertin P., 588 ; Biguet Petit Jean R., 488 ; Bisbal H., 496 ; Bouchon G., 482 ; Boulongne A., 544 ; Brimeur J.-L., 561 ; Bunlon G., 465 ; Cardinal L., 597 ; Caron M., 592 ; Castel A., 585° ; Chassepot A., 486° ;

Decarpentry P., 693 ; De Geyer G., 616 ; Denais P., 558 ; Deneuille C., 642 ; Duchene J., 509 ; Durandal J., 575 ; Edel J.-M., 582 ; Enteric G., 653 ; Flecher J., 469 ; Fouillet J., 618 ; Foutelet J., 669 ; Gambini P., 497 ; Grand P., 633° ; Guige R., 531 ; Harmon G., 627 ; Hermer J.-M., 555° ; Houillon A., 639 ; Iwanowski A., 505° ; Jossilevitch R., 561° ; Jouan C., 617 ; Joux J.-L., 549 ;

Koltz A., 630 ; Lagasse A., 558 ; Lahilhanne P., 682 ; Lajarriges J., 642 ; Lajzerowicz Jean, 555° ; Lambert G., 540° ; Lance J., 490 ; Larrouy N., 658 ; Leborgne D., 518 ; Leclaire Y., 493° ; Leconte G., 513° ; Le Floch J.-D., 446° ; Lenglet J., 483° ; Le Ninèze H., 534 ; Levallois J., 610 ;

Magoni J., 493° ; Mahé M., 405 ; Martenot J., 555 ; Mazuel R., 540° ; Menu E., 680 ; Mercier J.-M., 565 ; Michel A., 534° ; Mirra B., 643 ; Monzie J.-P., 605 ; Mostrag R., 500 ; Moulin A., 602 ; Novaro J.-B., 477 ; Oglioni A., 442° ; Oudinot G., 505 ; Paquier G., 544 ; Pascual J.-P., 530° ; Pelayo J.-C., 531° ; Pichon J.-M., 608 ; Pierquin B., 663 ; Pinard A., 501 ; Plan-teocste M., 505 ; Poumarat J., 534 ; Poyet M., 519 ;

Raybaud P., 457° ; Richou B., 517 ; Riczker P., 536 ; Roux J.-C., 421 ; Roux P., 700° ; Sage F., 702 ; Scellier M., 575 ; Siac L., 512 ; Siegler R., 392 ; Teyssier A., 663 ; Thenlot R., 540° ; Thévenet G., 648 ; Tilquin J.-P., 638 ; Tordjmann J., 415 ; Vasseur J.-P., 526° ; Ventre A., 514 ; Verspecht T., 547 ; Viret J.-P., 576 ; Welby M., 550 ; Werquin M., 510 ; Wetzell P., 492 ; Wolff R., 406.

Ces modifications tiennent compte des résultats définitifs ou partiels (°) des tournois suivants :

Tournois à cinq : 4564, 4565, 4611, 3258, 3261, 3262, 3267, 3269, 3272, 3274°, 3277°.

Tournois à trois : 8, 309°.

Coupe de France : Ancienne formule : 3652, 2456. Nouvelle formule : 4014, 4031, 4042, 4043, 4046. 16° de finale : 1978 : 16 A5, 16 B8 ; 1979 : 16 A6, 16 B3, 16 B4, 16 C16. 8° de finale : 1979 : 8 B4, 8 C5. Finale 1980.

Matchs défaits : 1979 : 12, 13, 77, 122, 131, 170, 203.

G.P.F.E. : B°, C°, D°.

Championnat de la Côte d'Azur 1978-79.

ACCUEIL (A. J. E. C.) NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-4-1980)

J. Leroy (Attigny, Ardennes) ; M. Deshayes (Vitry, Val-de-Marne) ; Campeanu (Pitesti, Roumanie) ; G. Nigon (Sens, Yonne) ; M. Leblanc (Samermeron, Seine-et-Marne) ; J.-M. Ardolade (Vence, Alpes-Maritimes) ; F. Porzucek (Faches-Thumesnil, Nord) ; P. Roques (Toulouse, Haute-Garonne) ; A. De Matos (Saint-Priest, Rhône) ; T. Fedon (Razès, Haute-Vienne) ; A. Martinez (Evry, Essonne) ; P. Gandon (Nantes, Loire-Atlantique) ; G. Labadie (Pessac, Gironde) ; Ch. Legrand (Vaux-le-Penil, Seine-et-Marne) ; P. Botella (Francescas, Lot-et-Garonne) ; R. Wattelin (Clichy, Hauts-de-Seine) ; G. Grand (Saint-Denis, Seine-Saint-Denis) ; A. Chartel (Neussargues-Moissac, Cantal) ; J.-L. Gorges (Aix-les-Bains, Savoie) ; D. Romano (Saint-Etienne, Loire) ; J.-M. Althuser (Busy-la-Côte, Meuse) ; G. Barthel (Lingossheim, Bas-Rhin) ; P. Agasse-Lafont (Frévent, Pas-de-Calais) ; M. Dupont (75016 Paris) ; Ph. Krellenstein (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; S. Delamare (Cancranville-Le-Havre, Seine-Maritime) ; J.-M. Le Dréan (Metz, Moselle) ; R. Rogeon (Nantes, Loire-Atlantique) ; Y. Joly (Belfort, Territoire) ; N. Derradj (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; J. Constant (Serquigny, Eure) ; Th. Borne (Pelussin, Loire) ; Y. Dhotel (Amiens, Somme) ; M. Vandervorst (Aulnay-Aymeries, Nord) ; D. Aranyos (75020 Paris) ; G. Pinget (Seynod, Haute-Savoie) ; M. Sergent (Méricourt, Pas-de-Calais) ; R. Benoist (Haut-Lieu, Nord) ; J.-R. Rames (Cholet, Maine-et-Loire) ; L. Léger (Le Plate-Saint-Lieu, La Réunion) ; J.-P. Poynard (Reims, Marne) ; M. Robin (Appoigny, Yonne).

PETITES ANNONCES

Recherche le numéro de janvier 1976 du « C. D. E. » ainsi que le numéro 6 de la revue « LES ECHECS FRANÇAIS ».

Faire offre à M. Wauthier, rue de l'Ermitage, 19, 6040 Jumet (Belgique).

Il est encore temps de compléter votre collection du « Courrier des Echecs » par les numéros suivants encore disponibles :

Année 1972 : (moins janvier, épuisé), 23 F.

Année 1973 : (complète), 25 F.

JEU INTERNATIONAL

TOURNOI XX^e ANNIVERSAIRE EUROPE ECHECS

Résultats

6. Ing. P. Diaconescu-Dr V. Bergraser, 1-0; 7. H. Bouwmeester-Dr M. Roos, 1-0; 8. J. Jaudran-Dr M. Roos, 0-1; 9. M. Corinthios-Dr M. Roos, 0,5-0,5; 10. G. Javelle-M. Corinthios, 1-0; 11. Dr M. Roos-F. Atabek, 0-1; 12. Dr M. Roos-Ing. P. Diaconescu, 0,5-0,5; 13. Dr M. Roos-Dr V. Bergraser, 0-1; 14. Dr M. Napolitano-G. Javelle, 0,5-0,5; 15. Dr V. Bergraser-G. Javelle, 0,5-0,5; 16. F. Atabek-M. Corinthios, 1-0; 17. H. Bouwmeester-M. Corinthios, 1-0; 18. Dr H.-W. Dünhaupt-H. Bouwmeester, 0-1; 19. Dr H.-W. Dünhaupt-M. Corinthios, 1-0; 20. M. Corinthios-Dr V. Bergraser, 0-1; 21. L. Endzelins-Dr M. Roos, 1-0; 22. L. Endzelins-Dr V. Bergraser, 0-1; 23. G. Javelle-Dr M. Roos, 1-0; 24. G. Javelle-J. Jaudran, 0,5-0,5. Il y a maintenant 24 parties achevées, soit 31 %.

IX^e OLYMPIADE, ELIMINATOIRES

Résultats

Echiquier n° 1 : 62. Dr V. Bergraser (F)-Krintinsson (Islande), 1-0.

Echiquier n° 2 : 54. Davies (GB)-G. Javelle (F), 0-1; 55. Paim (RFA)-G. Javelle (F), 0-1.

Echiquier n° 4 : 61. R. Dubois (F)-Erozbek (T), 0-1; 62. Ebbet (GB)-R. Dubois (F), 1-0.

Année 1974 : (complète), 27 F.
Année 1975 : (complète), 27 F.
Année 1976 : (moins janvier, épuisé), 28 F.

Année 1977 : (complète), 37 F.

Année 1978 : (complète), 37 F.

Année 1979 : (complète), 43 F.

Il reste également quelques collections incomplètes des années 1969-70-71, allant de 5 à 10 numéros, et de 10 F. à 20 F.

Commande à P. Maréchal, 16, impasse Fleurie, 54400 Longwy Haut, en joignant titre de paiement libellé à l'ordre de l'A.J.E.C. (chèque bancaire ou virement postal, C.C.P. Paris 6787.21 W).

Echiquier n° 5 : 47. Jacobs (USA)-H. Pinson (F), 1-0.

Résultats par équipes :

Turquie-France : 2,5-3,5.

Angleterre-France : 4-2.

France-Islande : 3,5-2,5.

La France est actuellement 6^e sur 13 avec 36 sur 65, soit 55,38 %.

II^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

Résultats

Echiquier n° 10 : 6. E. Savostianoff-Esnaola (E), 1-0; 7. E. Savostianoff (F)-Berr (Norvège), 1-0.

Echiquier n° 11 : 6. R. Thivel (F)-Gerber (RDA), 0,5-0,5.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

L'I.C.C.F. organise des tournois permanents soit promotionnels, soit thématiques.

Tournois promotionnels :

Mondiaux « WT » dans les classes suivantes :

— Classes III, II, I, H, à 7 joueurs.

— Classe M, à 7 ou 15 joueurs.

Européens « EU » dans les classes suivantes :

— Classes III, II, I, H et M, à 7 ou 15 joueurs.

Thématiques :

34 thèmes d'ouvertures sont proposés aux amateurs. Liste sur demande.

Renseignements et inscriptions à : A. Giraudet.

Résultats

WT-II-239 : 1. Buchwald (RDA), 6;

2. G. Marmon (F), 5.

WT-III-194 : 1. Wermann (RDA), 5; ... 5. Ch. Baszanger (F), 1.

WT-III-244 : 1. Scanion (USA), 5;

... 7. D. Kerjan (F), 0.

WT-III-279 : 1.-2. Fantomas (J) et Rebordao-Correa (P), 5,5; ... 4. F. Fournier (F), 1.

EU-I-GT-99 : 1.-2. E. Raaliste (URSS) et P. Woeckel (RFA), 11; ... J. Chorein (F), 10,5.

EU-III-GT-55 : 1. D. Clobanu (R), 14; ... 11. R. Sancholle (F), 4,5.

Tournois mis en route

WT-II-346 : J.-M. Edel.

WT-III-381 : P.-R. Dupont.

EU-M-GT-155 : J.-P. Bonneville.

EU-H-602 : D. Bienassis.

EU-I-1001 : J.-N. Gauthier.

EU-II-GT-86 : J.-C. Camps.

EU-III-699 : R. Claret, EU-III-701 : P. Menu.

— Nous apprenons avec tristesse le décès de C.-J.-S. PURDY, survenu à Sydney, le 6 novembre 1979, à l'âge de 73 ans.

C.-J.-S. Purdy est bien connu des joueurs par correspondance. Il a été le premier Champion du Monde par correspondance, en 1953, Président de la Ligue des Echecs par Correspondance d'Australie de 1951 à 1976 et Vice-Président de l'I.C.C.F.

Nous l'avons connu lors du Présidium I.C.C.F. de Nice en 1974. Il laisse le souvenir d'un homme simple et bienveillant pour tous ceux qui avaient l'occasion de l'approcher. Il restera un Grand du jeu par correspondance. A sa famille et ses amis nous adressons nos condoléances émues.

A. G.

COURRIER DES LECTEURS

P. POUSTIS

Voici ce que pense un correspondant de quelques points d'actualité concernant le Courrier des Echecs et l'A.J.E.C.

« Format du Courrier des Echecs : à conserver (bien que semblable à celui des « Echecs Français » de la F.F.E.) La qualité des caractères d'imprimerie, l'excellente mise en page et tous les textes reproduits tant techniques que dictactiques, sont parfaits.

« Il serait bon de rebaptiser le « Cours de perfectionnement pour débutant » en « Cours de Perfectionnement » purement et simplement, car certaines questions posées dépassent le niveau débutant et l'on voit au palmarès des noms de joueurs de deuxième catégorie.

« La propagande pourrait être accentuée lors des compétitions à la pendule, parmi les membres de l'A.J.E.C. qui y sont représentés.

« L'AJEC se doit être représentée publiquement (sans grands frais en s'appuyant sur le bénévolat de ses membres). A notre époque c'est en parlant de soi que l'on se fait ainsi connaître.

« Oui à l'augmentation des tarifs (malgré ceux des P.T.T.) car un abonnement au C.D.E. représente, pour 12 mois, 14 paquets de Gauloises.

« Classement annuel : serait-il possible de l'établir toujours par ordre alphabétique, mais par catégories distinctes? Par exemple : 1^{re} catégorie : A, B, C, etc., 2^e catégorie : A, B, C, etc. Cela permettrait de situer encore mieux chaque joueur et de donner une statistique sur la proportion de joueurs dans chaque catégorie.

« Enfin, un coup de chapeau à tous les dirigeants car je sais combien il faut avoir la foi pour que les autres acceptent de la partager. »

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEN en France :

ECHECS FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information de l'amateur d'échecs)

Classements, Calendriers nationaux, Cours Pratique de Perfectionnement, Informations, Historiques, Vies des cercles, des associations... 28 Rubriques à votre service.

ABONNEMENTS 1980 : 30 F. SEULEMENT, à envoyer à Service Abonnements, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

BIBLIOGRAPHIE

Viktor Kortchnoï : Meinen besten Kämpfe :

Walter RAU Verlag, Postfach 6508, D 4000 DUSSELDORF 1, 15,5 x 23, 88 pages, broché.

Le premier ouvrage que Kortchnoï ait réellement consacré à ses meilleures parties. En collaboration avec les G.M.I. Pachman, Keene, Stean et le M.I. Samarian pour certains commentaires, il analyse ici 45 parties de 1952 à 1979, et leur étude révèle la profondeur et l'ori-

ginalité du jeu du grand champion qui rata de peu le titre mondial en 1978. Ennemi de toute routine, Kortchnoï aborde chaque partie comme un nouveau défi intellectuel qui le pousse à « réinventer » le jeu dès les premiers coups, et jusqu'au-boutiste comme le fut Fischer pour lequel il ne cacha jamais son admiration, il lutte pour le gain jusqu'au dernier pion. Il en résulte des parties intensément dramatiques dignes de figurer auprès des immortels chefs-d'œuvre des géants tels que Lasker et Alekhine.

S. Z.

L'ECHECS CLUB FOREZIER

ORGANISE SON

1^{er} OPEN INTERNATIONAL DE SAINT-ETIENNE

LES 15, 16, 17 ET 18 MAI 1980

Tournoi placé sous le patronage de la Municipalité de Saint-Etienne et la présidence d'honneur de M. Sanguedolle, Maire de Saint-Etienne, et avec la collaboration de l'office d'accueil et d'information de Saint-Etienne.

Prix minima attribués

1 ^{er} prix : 1.500 F. ou 25 %	6 ^e prix : 400 F. ou 7 %
2 ^e prix : 1.000 F. ou 16 %	7 ^e prix : 300 F. ou 5 %
3 ^e prix : 800 F. ou 13 %	8 ^e prix : 200 F. ou 3 %
4 ^e prix : 600 F. ou 10 %	9 ^e prix : 150 F. ou 2 %
5 ^e prix : 500 F. ou 9 %	10 ^e prix : 100 F. ou 1 %

91 % des droits d'inscription seront reversés en prix. Prix spéciaux : jeunes, dames, trois membres d'un même club, coupes médailles, etc.

Système Suisse, 6 rondes, 40 coups en 2 heures.

Tournoi homologué par la F.F.E. et placé sous l'arbitrage de l'Arbitre National, M. Lamelin.

La première ronde commencera à 15 heures précises, le jeudi 15 mai, à la Maison de la Culture de Saint-Etienne.

Renseignements et inscriptions

C. Lardon, Président du Echecs-Club Forezien, 36, rue des Frères-Chappe, 42000 SAINT-ETIENNE. Tél. 16 (77) 32-72-97, tous les jours, de 9 h. à 13 h. 30.

Droits d'inscription : 100 F. ; 60 F. pour les jeunes nés après le 1-9-1960 ; 20 F. pour les jeunes nés après le 1-9-1966 et gratuit pour les jeunes nés après le 1-9-1969.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

Ce mois-ci, on a un véritable embaras de choix et de richesses, y compris deux livres d'un éditeur d'Oxford.

1^o **LEARN CHESS FROM THE WORLD CHAMPIONS**, par David Levy, Maître International. Les 206 pages de parties des champions du monde

commencent avec Louis-Charles Mahé de La Bourdonnais (pas exactement un ancien champion du monde, mais le joueur le plus célèbre de son temps) et se terminent avec Anatoly Karpov. Le prix est de 7 £ (environ 60 F.) ou 3,95 £ (35 F.) en livre broché.

2^o **A COMPLETE DEFENCE TO 1. e4**, par Bernard Cafferty et David Hooper. Il y a 149 pages pour 6,50 £ (55 F.) ou 3,50 £ (30 F.) en livre broché. L'éditeur est Pergamon Press Ltd, Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre, comme pour le livre précédent.

3^o **THE MODERN CHESS SACRIFICE**, par Leonid Shamkovitch, Grand Maître International, a 225 pages de pièges et de prix de beauté. Encore une fois, il y a le choix entre 7,50 £ (64 F.) pour le véritable livre ou 3,95 £ (35 F.) pour le livre broché. L'éditeur est B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Portman Square, Londres, W1H 0AH, Angleterre, et c'est dans ce livre que se trouve notre diagramme du mois.

CAPABLANCA-BOGOLIOUBOV
(New York 1924)



Comment Bogoljubov (au trait) a-t-il vaincu le champion du monde de l'époque ?

(Réponse page 4 de c.)

ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

ETUDE N° 5

V. EVRENNOV (« Lelo » 1962)



Blancs (4) : Rf1, Tf3, Fb7, Cc6.
Noirs (5) : Rh1, Tf8 et h7, Pf2 et h2.

Les Blancs jouent et gagnent.

ETUDE N° 6

I. SEVERS (1922)



Blancs (6) : Rf3, Tg1, Ce4, Pc5, d2 et h5.

Noirs (4) : Rf5, Dh6, Pc6 et h7.

Les Blancs jouent et gagnent.

(Solutions le mois prochain)

SOLUTIONS DU MOIS PRECEDENT

Solution de l'Etude n° 3 (Kasparian) :

1. g8D ! D x g8 (les Blancs menaçaient 2. Dg1 mat) 2. Tg5 !! (renouvelant la menace) 3. ... D x g5 3. Rc2 ! (menace 4. a x b6 + suivi de mat) 3. ... b5 4. a6 ! b6 5. a7 Fd6 ! 6. Th8 Fa3 ! 7. Th1 + ! (prématuré serait 7. a8D ? Dc1 + 8. Rb3 Dc4 + 9. R x a3 Dc3 mat) 7. ... Ra2 8. a8D ! De5 ! (si 8. ... De7 ? protégeant le Fa3, 9. D x d5

mat) 9. Ta1 + ! D x a1 (ou 9. ... R x a1 10. D x a3 mat) 10. D x d5 mat.

Solution de la Fin de Partie n° 4 :

1. Cb4 ! a x b4 2. D x d6 Dd7 ! (si 2. ... T x d6 ou c x d6 3. Te8 + Tf8 4. T x g7 + suivi de mat) 3. Dd5 Rf8 (ou 3. ... Rh8 4. T x g7 T x g7 5. D x d7 T x d7 6. Te8 mat) 4. T x g7 ! D x d5 5. Tg8 + R x g8 6. Te8 + Tf8 7. T x f8 mat. Sans doute une des plus belles combinaisons de l'histoire des Echecs.

LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX^e SIECLE

Par G. BALBO

XXI. — LEONCE LAMERAT

Décédé à Alger, le 20 octobre 1933, dans sa 29^e année.

Président d'honneur de l'Echecs Club d'Alger, membre du Comité de la F.F.E., rédacteur à la « Dépêche Algérienne », puis à la « Presse Libre ».

Nous n'avons que peu de détails sur sa trop courte carrière. Son style s'apparente à l'école stratégique, dont voici quelques exemples ci-dessous.

I

Sport Refere, 1-4-1933



9+9 2±

1. **Da1** men. Cf6.
Clé théâtrale franchissant f6.
1. ... Tb2 (Fc3, Cc3).
2. ... Dh1 (Da8, Td2)±.
Trois ouvertures de lignes.

II

Gazette de Lausanne 1932, 1^{er} Prix



7+1 3±

1. **Fc2 b3** (Dd8+, Re6, 3. Cxc7)±.
1. ... Fd5 2. Ce3 Fe6 3. Dd8±.
Thème Romain.
1. ... Td5 2. Ce3 Txc5 3. Fg7±.
Point de rencontre.

III

Le Temps, 2-4-1933



4+3 4±

Essai thématique : Dd1+? Rg2.
Clé : 1. **Dd7d2** Fxh1 2. De1+ Rg2
3. Rf4 Rh3 4. Dg3±.
Seeberger noir.

IV

Cercle de Lutèce, mai 1932,
1^{re} Mention



13+11 5±

1. Td8 Db7 (1. ... Fa8 2. Cf8 Db7
3. Cg6 De4 4. Txa8 Dxf5 5. Fxf5±)
2. Cf8 De4 3. Cg6 Dxf5 4. Fxf5
Fe4 5. C fait mat.

LE COIN DU PROBLÈME

Par Gaston BALBO, Co-Fondateur du C.D.E.,

27, avenue René-Damous, 94500 Champigny-sur-Marne.

Juge 1978-79 : V. CUCIUC

Délai d'envoi des solutions : 15 jours après réception de la revue

858 — Lajos RICZU

Hongrie -- (Inédit)



11+13 2±

859 — Lajos RICZU

Hongrie -- (Inédit)



5+9 2±

860 — A. PIATESI

Italie -- (Inédit)



16+7 2±

861 — P. BOUTTIER

Elain -- (Inédit)



13+4 2±

862 — MALAFIENKO

U.R.S.S. -- (Inédit)



5+8 2±

863 — C. GOUMONDY

Paris -- (Inédit)



12+7 3±

SOLUTIONS DU N° 272

N° 852 (Riczu) : 1. Dc6 (blocus).
1. ... Re6 (Rf4, Rd4, d4) 2. De8 (D×
d4, Ff6, D×e4)±. 2 points.

N° 852 (Riczu) : 1. Tg1 (blocus).
1. ... Rf3 (Rh3) 2. Df5 (Dh5). 2 pts.

N° 853 (Petrow) : 1. Td1 (2. Dd5).
1. ... Fe5 (F×b6+, T×g5 f2, Td4 ou
Cf4) 2. Tc6 (C×b6, F×f7, Fe2,
T(×)d4). 2 points.

N° 854 (Sekar) : 1. Da2 (blocus).
1. ... Rd3 (c×b2, a4, b3, d3) 2. 0—
0—0 (D×c4, C×b4, Db1, b3). 2 pts.

N° 855 (Mirand) : 1. Ca3 (blocus).
1. ... R×a3 2. Td4 Ra2 3. Ta4±.
1. ... Ra5 2. Td6+ Ra4 3. Ta6±.
1. ... Rb4 2. Td5+ Ra4 3. Ta5±.
3+3 points.

N° 856 (Goumondy) : a) Insoluble
sur 1. ... Df6. Position b) : 1. ... Db1
(2. h8=D T×h8 3. Fd6 =) 2. ...
D×h8 3. De4. 3 points.

1. ... Td4 2. De4+ D×e4 3. h8=
D±; 2. ... T×e4 3. Fd6±.
1. ... Dd4 2. F×d6+ D×d6 3.
De4±; 2. ... T×d6 3. h8=D±.
1. ... Db4 2. F×b4 Td4 3. h8=D±;
2. ... g×f5 3. D×f5±; 2. ... a×b4
3. De4±.
1. ... Td3 2. D×d3...
1. ... e1=T 2. D×e1... 3+5 points.

CONCOURS ECHELLE

Le classement de fin 1979 et du pre-
mier trimestre 1980 dans le prochain
numéro... avec mes excuses pour ce re-
tard.

ANNONCE

Recherche le numéro de janvier 1976
du « C.D.E. » ainsi que le numéro 6 de
la revue « Les Echecs Français ».
Faire offre à M. Wauthier, rue de
l'Ermitage 19, 6040 Jumet (Belgique).

Il est encore temps de compléter
votre collection du « Courrier des
Echecs » par les numéros suivants
encore disponibles :

- Année 1972 : (moins janvier
épuisé) : 23 F.
- Année 1973 : (complète) : 25 F.
- Année 1974 : (complète) : 27 F.
- Année 1975 : (complète) : 27 F.
- Année 1976 : (moins janvier
épuisé) : 28 F.
- Année 1977 : (complète) : 37 F.
- Année 1978 : (complète) : 37 F.
- Année 1979 : (complète) : 43 F.

Il reste également quelques collec-
tions incomplètes des années 1969-
70-71, allant de 5 à 10 numéros,
et de 10 F. à 20 F.

Commande à P. Maréchal, 16, im-
passe Fleurie, 54400 Longwy Haut,
en joignant titre de paiement libellé
à l'ordre de l'A.J.E.C. (chèque ban-
caire ou virement postal), C.C.P. Pa-
ris 6787.21 W.

**LES LIVRES INTERNATIONAUX
DU MOIS**

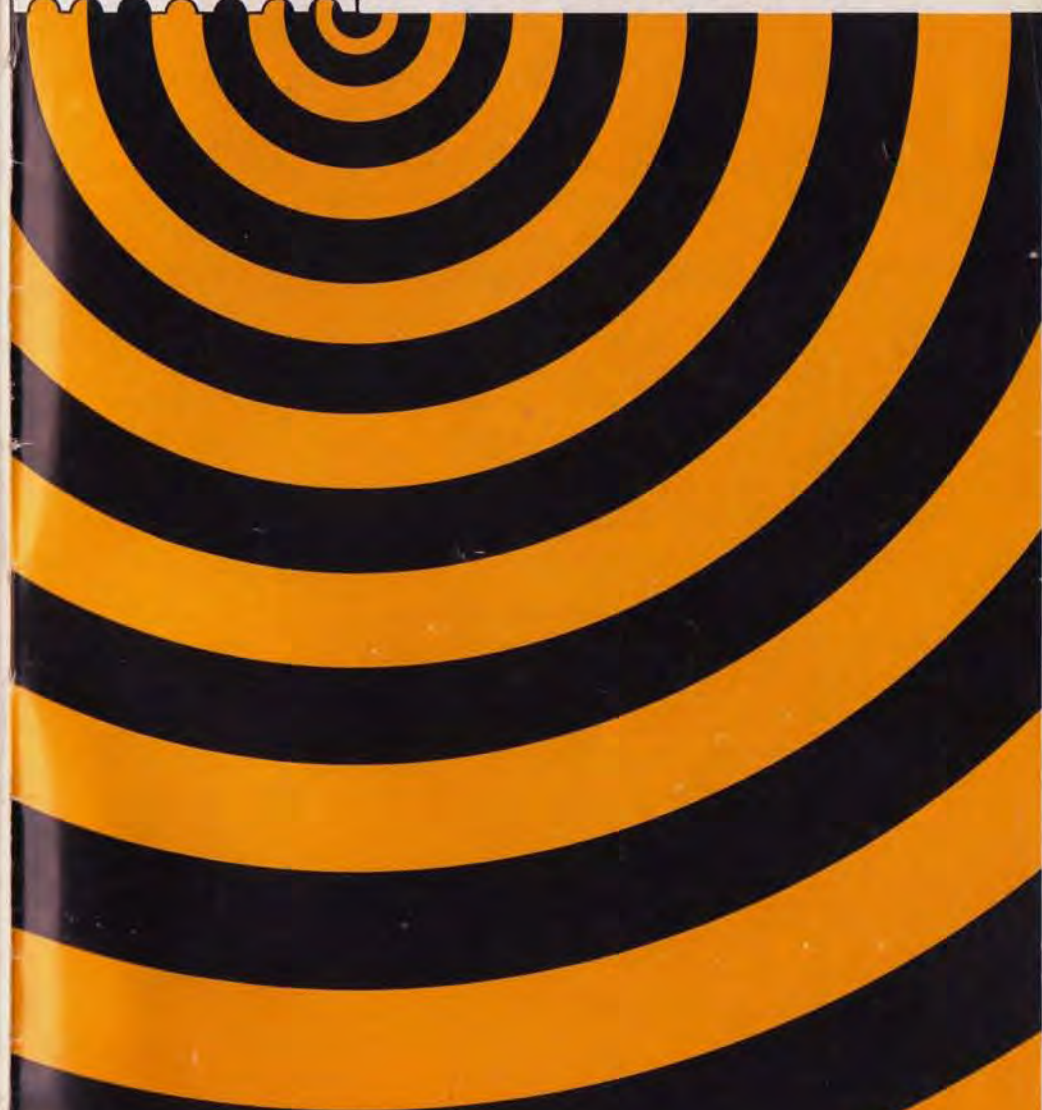
(Réponse de la page 140)

- 70. Cd4 !, 1-0. La Tour est perdue.
- 70. ... T×a4 71. Ce7 mat.



**LE COURRIER
DES
ECHECS**

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées
Nombreuses chroniques de grands collaborateurs
AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 125 F. -- Etranger : 145 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F. F. E.
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.) : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 VERSAILLES.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Classement : D. JURIC, 62, route de Bonson, 42170 ST-JUST-ST-RAMBERT.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F. F. E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARE.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd-Albert-1er, 11200 LEZIGNAN
Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES
Tournois à 5 :
Division I : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.
Division II : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : Inscrits : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur de Tournois adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 toutes divisions : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France : préliminaires, 16^e de finale : G. BOUQUET, 7, place F.-Camel, 09200 SAINT-GIRONS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS.
Matches Défis : A. DULHAUSTE (adresse ci-dessus).
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Tournois I.C.C.F. -- Rencontres Internationales : C. LE PAGE, 8-133, place Jean-Giraudoux, 94000 CRETEIL.
1^{er} G. P. D. F. E. : P. COUET (adresse ci-dessus).
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- Cotisation simple** : 25 F. Avec abonnement ou C.D.E. : France : 60 F. Etranger : 70 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C., 678721 w Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 - Renouvellements** : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,30 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,30 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,30 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,30 F., Matches défis : 3 timbres à 1,30 F. par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 12 F.; EU-15 joueurs : 15 F.; WT-7 joueurs : 11 F.; WT-15 joueurs : 14 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,30 F. en timbres.

NUMERO 274

15 AVRIL 1980

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 23, 06021 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.

Changements d'adresse : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT. (joindre 1,20 F. en timbres).

Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. Métropole : 50 F. Etranger : 60 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du C.D.E. (saut au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellements des abonnements : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 Versailles. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de C.D.E. anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

PREMIER GRAND PRIX DE FRANCE

Les demi-finales arriveront à expiration le 31 mai 1980. Tous les joueurs devront, pour le 15 juin 1980 dernier délai, cachet de la poste faisant foi :

— Envoyer un récapitulatif de résultats acquis à leur Directeur de Poule (je rappelle que le Directeur de la Poule B est maintenant M. HAMAR, 145, rue Alsace-Lorraine, 89100 SENS).

— Envoyer à leur Directeur de Poule les feuilles des parties non encore terminées. Dans ce dernier cas, si aucune analyse n'est jointe par aucun des deux adversaires, chacun sera crédité d'un demi-point. Un des joueurs peut envoyer une analyse pour demander le gain. La courtoisie échiquéenne veut qu'on prévienne son adversaire qu'on demande le gain. Si le dit adversaire ne fournit pas d'analyse lui-même, le gain pourra être prononcé par le Directeur de Poule. Si les deux adversaires fournissent des analyses, elles seront soumises à un arbitre.

Si des parties ne sont pas terminées, et que le Directeur de Poule n'est pas en possession des feuilles de parties pour le 15 juin 1980, il pourra décider de donner zéro aux deux joueurs dans leur rencontre.

LA THEORIE

LA VARIANTE DE MOSCOU DANS LA SICILIENNE

Par V. ZAK

(Suite des nos 272 et 273)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5 +.

II) 3. ... Fd7

e) 4. Fx d7 + D x d7.



Suite essentielle. Les Blancs peuvent choisir entre : 5. 0—0—0 ou 5. c4.

5. 0—0—0 Cc6.

Après 5. X. e5, I. Boleslavski cite en exemple 6. c3 Cc6 7. d4 Td8 8. b4 ! c x b4 9. c x b4 C x b4 10. Cc3 Cf6 11. Db3 Cc6 12. d x e5 d x e5 13. Td1 Cd4 14. C x d4 e x d4 15. e5 Cg4 16. Cb5 Fc5 17. Fa3 b6 18. Cd6 + Rf8 19. T x d4 ! et l'attaque blanche est décisive (Boleslavski-Ravinski, Léningrad, 1949).

On rencontre aussi 5. ... Cf6, après quoi les Blancs peuvent amener le jeu au schéma suivant : 6. xDe2 Cc6 7. c3 e6 8. d4 c x d4 9. c x d4 d5 10. e5 Ce4 11. Td1 Fe7 12. Ce1 h6 !, =, mais certes plus intéressant est : 6. ce5 d x e5 7. C x e5 X Dc8 !. Les autres suites sont mauvaises : 7. X. Dc7 8. d4 e6 9. Ff4 Fd6 10. Ca3 F x e5 11. F x e5 Dc6 12. Cc4 ±, ou bien 7. X. Dd8 8. Cc3 Cbd7 9. d4 e6 10. Fg5 Fe7 11. C x d7 D x d7 12. d x c5 D x d1 13. Tf x d1 F x c5 14. F x f6 g x f6 15. Ce4 Fe7 16. Cd6 + F x d6 17. T x d6 avec une meilleure finale (Dvoretzki - Moïsseiev, Moscou, 1973).

8. x d4 (8. x Df3 e6 9. Cc3 Fe7 10. d3 Cbd7 11. Ff4 C x e5 12. F x e5 0—0 13. Tfe1 Dd7 14. Tad1 Tac8, Hug-Savone, Pétrópolis, 1973, et maintenant au lieu de 15. h4 ? les Blancs pouvaient

obtenir un certain avantage, comme le montre G. Ravinski, en jouant 15. d4 !).

8. ... e6 9. Fg5 Cbd7 ? (9. ... Cc6 !)
10. F x f6 ? (10. X Cc3 ! : Ravinski) g x f6 11. C x d7 D x d7 12. Df3 c x d4 13. D x f6 Tg8 14. Cd2 Dd5 15. Df3 0—0—0 et les Noirs ont un jeu assez commode (Gourguenidze-Tal, Tbilissi, 1970).

6. X c3.

Les Blancs n'ont rien obtenu après 6. x b4 ? ! C x b4 7. c3 Cd3 8. Ca3 e6 9. De2 C x c1 10. Ta x c1 Fe7 11. d4 car il est peu probable qu'ils aient une compensation pour le pion sacrifié (Geller-Vassioukov, Tbilissi, 1959), ou 6. X Tel Cf6 7. d4 ? ! c x d4 8. Fg5 ? Cg4 ! 9. C x d4 h6 10. Fh4 ? (mieux : 10. Fc1) 10. ... g5 ! 11. Fg3 h5 12. C x c6 b x c6 13. h3 h4 14. F x d6 C x f2 et la position des Blancs est détruite (Lilienthal-Najdorf, Budapest, 1950).

6. X Cf6.

Savone contre Dvoretzki (Vilnius, 1975) a essayé d'éviter les complications par 6. X d5 7. e x d5 D x d5 8. d4 e6 9. Fe3 c x d4.

On arrive à une position semblable dans la variante 1. e4 c5 2. c3 d5 3. e x d5 D x d5 4. d4, etc. En les comparant, on peut remarquer que les Blancs ont roqué, mais en revanche le F ont disparu de l'échiquier, ce qui est un avantage pour le défenseur. Après 10. C x d4 C x d4 11. F x d4 Ce7 la partie a été nulle au 16^e coup. Plus prometteur est : 10. v c x d4 ! Cf6 11. Cc3 Da5 12. Db3.

7. X d4 ! ?

Après 7. X Tel e6 8. d4 c x d4 9. c x d4 d5 10. e5 Ce4 11. Cbd2 ! (Hecht-Polougaievsky, Büsum, 1969), les Blancs ont obtenu un avantage minime. Plus faible est : 11. Cc3 ? ! C x c3 12. b x c3 Fe7 13. Cg5 0—0 14. Dh5 F x g5 15. F x g5 Ce7 ! et les Blancs n'ont aucune compensation pour leur faiblesse à l'aile Dame (Szabo-Tal, Portoroz, 1958).

Larsen, dans sa partie contre Olafsson (Lugano, 1970) a développé une nouvelle idée et a obtenu un bon jeu 7. De2 e6 8. a3 ! ? Fe7 9. b4 0—0 10. d3 b5 11. Td1 c x b4 (ce coup et le suivant sont le début d'un plan erroné. Les Noirs craignaient sans doute 12. b x c5 et 13. d4, mais il était pré-

férable de jouer 11. ... Dc7 et de placer ensuite les T sur les colonnes « c » et « d ») 12. a x b4 a5 13. b x a5 C x a5 14. Cbd2 Tfc8 15. Fb2. Par la suite, exploitant la case d4 pour leur C, les Blancs ont réussi à prendre le pion b5.

7. X C x e4.

Suite essentielle, mais on peut aussi ne pas accepter le sacrifice par 7. X. c x d4 8. c x d4 d5 9. e5.



9. X Cg8.

Si 9. X Ce4 10. Ce1 ! et les Blancs ont l'avantage, par exemple : 10. ... h6 11. f3 Cg5 12. Fe3 e6 13. Cc3 Fe7 14. Cd3 0—0 15. Cf4 De8 16. Dd2 Tc8 17. Ch5 avec de fortes menaces (Dvoretzki-Sloutski, Moscou, 1967).

X 10. e6 D x e6 11. Cc3 Dd7 12. b4 (on ne voit aucune autre possibilité pour développer l'initiative) 12. ... f6 13. b5 Ca5 14. Ce2 e6 15. Cf4 Rf7 16. Tel Te8 17. Cd3 Cc4 18. Ff4 Fa3 19. Db3 Ce7 et les Noirs réussissent à terminer leur développement (Gourguenidze-Stein, Kiev, 1969).

Le second plan, qui se rencontre souvent, est lié à l'attaque des pions de l'aile Dame :

X 10. a3 e6 11. b4 a6 12. Cbd2 Cge7 13. Cb3 Cc8 14. Cg5 (Fiodorov-Zaitchik, Tbilissi, 1973). Dans l'Encyclopédie des Ouvertures, L. Polougaievsky considère cette position avantageuse pour les Blancs. Cette appréciation est, à mon avis, discutable. Toutefois, au lieu de 14. ... h6 ? 15. Ch3 b6 16. Cf4 g6, comme dans la partie ci-dessus, il faut continuer par 14. ... Cb6.

Si les Blancs veulent obtenir l'avantage dans cette variante, il leur faut vérifier la recommandation de B. Chachine publiée dans l'hebdomadaire « 64 » : X 10. b4 ! ? et si 10. ... C x b4 11. e6 ! ? Si les Noirs n'acceptent pas le sacrifice, les Blancs gagnent un temps précieux par rapport à la variante analysée ci-dessus.

Cela va sans dire que prendre le pion

après l'ouverture de la colonne « c » (8. ... C x e4 ?) est moins avantageux pour les Noirs, ce qui est confirmé par beaucoup de parties.

8. d5.



■ 8. ... Cd8 (c'est la meilleure des retraites) 9. Tel Cf6 10. Fg5 e6.

On rencontre aussi 10. ... e5. Dans la partie Hug-Szabo, Bath, 1973, les Blancs ont obtenu l'avantage après 11. F x f6 g x f6 12. Dd3 Tg8 (est peu attirant : 12. ... f5 ? 13. Ch4 f4 14. Cf5 suivi de 15. Cd2 et le centre est contrôlé par les Blancs) 13. Cbd2 Dh3 14. g3 Fe7 15. Cc4 !.

11. F x f6 g x f6 12. Ch4 ! Fg7.

Pire est 12. ... Fe7 13. Dh5 e x d5 14. Cf5 Cc6 (Timochtchenko-Palatnik, Moscou, 1967) et maintenant, comme l'indique B. Chachine, après 15. Cg7 + Rf8 16. Cf5 Re8 17. Cd2, les Blancs doublent leurs T sur la colonne « e ».

13. Cd2 0—0 14. Cc4 Tc8 15. Dh5 b5 16. Ce3 c4 17. Cef5 ! e x f5 18. C x f5 et l'attaque blanche est irrésistible (Fiodorov - Beliaevsky, Moscou, 1972).

■ 8. ... Ce5 ! ? 9. C x e5 d x e5 10. Tel.



On rencontre ici 10. ... Cd6. Après 11. T x e5 g6 12. Te2 ! (recommandé par B. Malich) les Blancs ont un petit avantage évident. Après 12. Fg5 ! ? h6 13. Ff6 Tg8 14. Tel 0—0—0 (Ljubo-

jevic-Csom, Palma, 1972) le jeu est compliqué.

Plus fort est 10. ~~X~~ Cf6 ! 11. T×e5 e6 12. c4 0—0—0 et les Noirs réussissent à terminer leur développement. En rapport avec cela, la partie Vorotnikov-Osnos (Léningrad, 1971) acquiert un certain intérêt : 9. Te1 !? (les Blancs n'ont pas l'intention de regagner le pion sacrifié, mais ils tâchent de se développer rapidement) 9. ... C×f3 + 10. D×f3 Cf6 11. c4 ? ! avec des complications peu claires. Au lieu de 11. c4 mieux est 11. Ca3. Les Noirs se trouvent devant des difficultés et ils ont des problèmes pour développer leurs pièces de façon satisfaisante. Par exemple : 11. ... e5 12. d×e6 e.p. f×e6 13. De2 Rf7.

Au lieu de 13. ... Rf7, plus sûr est 13. ... Fe7, rendant le pion et égalisant ainsi les chances (N.D.L.R.) 14. Fg5 Fe7 15. Tad1 menaçant 16. Dc4.

■ 8. ... Cb8 9. Te1 Cf6 10. Fg5 Ca6.



On a essayé ici deux méthodes d'attaque :

11. c4 Cc7 ? ! 12. Cc3 e6 13. d×e6 f×e6 14. Cd5 Cc×d5 15. c×d5

e5 16. T×e5+? (sacrifice attrayant qui, cependant, ne mène pas au but. Les Noirs auraient éprouvé des difficultés après 16. b4 ! recommandé par B. Chachine) 16. ... d×e5 17. C×e5 Df5 ! (si 17. ... D×d5 E. Mecking donne la variante suivante : 18. Da4+ b5 19. D×b5+ Rd8 20. Cf7+, etc.) 18. Da4+ Rd8 19. Cf7+ Rc8 20. Te1 Dd7 21. D×d7+ R×d7 22. C×h8 Te8 et les Noirs ont une finale favorable (Ivkov-Mecking, Vrsac, 1971).

La défense difficile que les Noirs ont dû mener résulte de leur 11^e coup qui est assez mauvais. Plus fort est 11. ... 0—0—0 ! (Bronstein - Masic, Tbilissi, 1970) 12. Cc3 Rb8 13. a3 Tc8 14. De2 h6. Ici, selon l'avis de B. Chachine, les Blancs pouvaient obtenir l'avantage par 15. F×f6 g×f6 16. b4, avec la menace b5, b6.

11. b4.

11. ... 0—0—0 12. Ca3 h6 (mérite d'être considéré 12. ... g6) 13. Fe3 ? (est juste 13. F×f6 car maintenant 13. ... Cg4 ! était assez désagréable) 13. ... Cc7 14. c4 e6 15. b×c5 d×c5 16. Ce5 De8 17. Tbl et les Blancs ont une certaine compensation pour le P sacrifié (Gourguenidzé-Averbakh, Alma-Ata, 1969). Dans la partie Alexandria-Choule, Riga, 1974) les Blancs ont essayé de renforcer la variante par 12. b×c5 C×c5 13. c4 Rb8 14. Cc3 h6 ? 15. Fe3 Tc8 16. Tbl e5 17. Tb5 a6 (menaçait 18. F×c5 !) 18. Tb6 Fe7 19. F×c5 T×c5 20. Db3. Les Blancs ont obtenu une position gagnante. Au lieu de 14. ... h6 plus logique est 14. ... g6 !

(A suivre.)

LE JEU INTERNATIONAL

TOURNOI INTERNATIONAL PAR CORRESPONDANCE

DEFENSE SICILIENNE

I. BALOUËV A. VADIKAN (U.R.S.S.) (Roumanie)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 e6 7. f4 Fe7 8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Cbd7 10. Fd3.

Comme la pratique l'a démontré 10. Dg3 ne pose pas aux Noirs de problèmes sérieux à cause de 10. ... h6 11. Fh4 g5 12. f×g5 Ch5 13. De3 Dc5 14.

Rb1 h×g5 15. Ff2 Ce5 16. Dd2 Dc7 17. Cf3 C×f3 18. g×f3 Fd7.

On a essayé ici 19. Tg1 (Koupreitchik-Bielavsky, 42^e championnat d'U.R.S.S., Ligue supérieure) et 19. Ce2. La partie Balachov-Savone, Sotchi 1975, se poursuivit par 19. ... Cf6 20. Fg2 et la nullité fut conclue.

10. ... b5.

L'autre possibilité est 10. ... h6 11. Dh3 Cb6. On estime que 12. Fh4 conduit à l'avantage des Blancs. Cette estimation ne fut pas confirmée par la partie Timman-Kavalek, Amsterdam 1975 :

12. ... e5 13. Cf5 g6 14. C×e7 F×h3 15. F×f6 Fe6 16. f5 Tf8 17. Fb5+ Fd7 18. Ce5 C×d5 19. C×d5 Da5 20. F×d7+ R×d7 21. a4 Dc5 22. b4 Dc6 23. a5 g×f5 24. e×f5 Tg8 25. Cb6+ Re8 et ici 26. g4 au lieu du coup joué dans la partie 26. g3 aurait donné un jeu sensiblement égal.

Il y a toutefois dans cette partie des moments peu clairs, et de son jugement définitif dépend le sort de 10. ... h6.

Est intéressant 11. ~~X~~ h4 ~~X~~ Db6 12. Cde2 Cf8 13. F×f6 F×f6 14. e5 d×e5 15. Ce4 Fd7 16. Dg3 0—0—0 17. f×e5 Fe7 18. D×g7 à l'avantage des Blancs (Velimirovic-S. Garcia, Portoroz-Ljubljana 1975).

Au lieu de 11. ~~X~~ Db6, est plus fort 11. ~~X~~ b5 12. F×f6 ~~X~~ g×f6 (à l'avantage des Blancs mènent 12. ~~X~~ C×f6 13. e5 Fb7 14. Dg3 comme 12. ~~X~~ F×f6 13. e5 Fb7 14. Dh5 d×e5 15. C×e6 Db6 16. Ff5 ; 14. C×e6 est bon de suite). Si maintenant 13. f5 alors 13. ... Ce5 14. ~~X~~ Dh3 (14. ~~X~~ Dh5 b4 15. Cce2 C×d3 + 16. T×d3 e5 17. Ce6 Db6) 14. ... b4 15. Cce2 C×d3 + 16. T×d3 e5.

11. Te1 Fb7 12. Dg3.

Le sacrifice de pièce 12. ~~X~~ Cd5 mène à des suites obscures.

12. ~~X~~ b4.

Comme le montra la partie Velimirovic-Al-Kazzas, Nice 1974, 12. ... 0—0—0 est mauvais à cause de 13. F×b5.

13. Cd5 e×d5 14. ~~X~~ e5.

On rencontre plus souvent 14. ~~X~~ e×d5 Rd8 15. De3. Les Noirs peuvent se défendre par 15. ~~X~~ Te8. La suite de la partie Geller-K. Grigorian, 41^e championnat d'U.R.S.S., ligue supérieure, fut 16. Cf5 C×d5 17. De2 C7b6 18. Dh5 ~~X~~ F×g5 (18. ~~X~~ g6 n'est pas suffisant à cause de 19. C×e7 C×e7 20. D×h7) 19. D×g5+ f6 20. T×e8+ R×e8 21. C×g7+ Rf7 22. Dh6 Tg8 23. Te1 C×f4 22. Cf5 C×d3+ 25. Rb1 C×e1 26. D×h7+ Re6 et maintenant 27. D×c7 Fe4 28. Cg7+ donnait des chances de gain aux Blancs.

Au lieu de 15. ~~X~~ Te8 est possible 15. ~~X~~ Cb6. L'intéressante partie Lerner-Journaliev (Daougavpils 1974) se poursuivit par 16. Cf5 Cb×d5 17. ~~X~~ Dd4 (17. De2 méritait attention) 17. ... Ff8 18. Fe4 Rc8 19. Ff3 Dc5 20. Dd3 Rc7 21. Db3 Rb6 22. Td4 (mieux 23. Td2 suivi de 23. Fh4) 22. ... a5 23. Te1 Tc8 24. Fh4 (si 24. F×d5 alors 24. ... F×d5 25. T×d5 C×d5 26. T×d5 Dc4 27. De3+ Ra6) 24. ... Ra7 25. g4 Cb6

26. F×b7 R×b7 et les Noirs gagnèrent peu à peu.

14. ... d×e5 15. f×e5 ~~X~~ Ch5.

15. ~~X~~ Ce4 est insuffisant à cause de 16. F×e4 F×g5+ 17. D×g5 d×e4 et les Blancs ont le choix agréable 18. e6 ou 18. Cf5.

Si 15. ~~X~~ 0—0—0 16. Cf5 et les Blancs conservent des menaces dangereuses.



16. ~~X~~ e6.

Une solution intéressante. L'« Encyclopédie des Ouvertures » recommande 16. ~~X~~ Dh4 F×g5+ 17. D×g5 g6 18. ~~X~~ e6. Cependant, après 18. ... Df4+ 19. D×f4 C×f4 20. e×d7+ R×d7 le pion g6 diminue les possibilités blanches d'attaque. 18. ~~X~~ g4 mérite l'essai.

16. ~~X~~ C×g3.

Après 16. ~~X~~ F×g5+ 17. D×g5 Df4+ 18. D×f4 C×f4 19. e×d7+ R×d7 la finale ne paraît pas fameuse pour les Noirs à cause de 20. Ff5+ Rd6 21. g3 Cg6 22. Fh3 Ce7 23. Te3.

Est également insuffisant 17. ~~X~~ Cdf6 18. e×f7+ R×f7 19. Ce6 Dd6 20. Fe2 g6 21. F×h5 Tae8 22. Fg4 Fc8 (22. ... C×g4 23. D×g4 T×e6 24. T×e6 D×e6 25. Tf1+ Re7 26. D×b4+) 23. Tf1 T×e6 24. F×e6+ D×e6 25. T×d5 à l'avantage des Blancs (montré par Tal).

17. e×f7+ ~~X~~ R×f7.

Après 17. ~~X~~ Rd8 18. T×e7 Df4+ (sur n'importe quelle autre retraite de la D décide 19. Ce6+ et 20. Te8+ ; si 18. ... Cc5 ou 18. ... Cf6, les Blancs ont une compensation plus que suffisante pour la qualité : le pion f7 est très fort) 19. ~~X~~ Te3+ (est aussi possible 19. ~~X~~ F×f4 R×e7 20. F×g3) 19. ... D×g5 20. Ce6+ Rc8 (20. ... Re7 21. C×g5+ Ce4 22. C×e4 d×e4 23. F×e4 F×e4 24. T×e4) 21. C×g5 Ce4 22. C×e4 d×e4 23. F×e4 et les Blancs conservent des chances de gain.

18. T×e7+ Rg8 19. h×g3 ~~X~~ D×g3.

Les Noirs choisissent la seule suite, et apparemment la plus forte. 19. ~~X~~ h6

n'était pas bon à cause de 20. Ff4. Etait un peu meilleur 19. ... Tc8. 19. ... De5!? était intéressant (indiqué par Kholmov). Après 20. T×e5 C×e5 21. Ff5 Fc8 22. Te1 F×f5 23. C×f5 Cg6 les Blancs doivent lutter pour la nullité. Sur 21. ... Fc8 il faut jouer 22. Ce6. Mais 20. Ff5! était encore plus fort, et les Blancs ont les meilleures chances.

20. Ce6 De5 21. Tf1.

Avec la menace 22. Ff6!.

21. ... Cc5?.

Après 21. ... Tf8 22. Ff6 De3+ 23. Rd1 Tf7 24. T×f7 (24. Te8+? Cf8!) 24. ... R×f7 25. Fd4+ R×e6 26. F×e3 les Noirs ont un pion de plus, mais la position blanche est néanmoins préférable.

21. ... h6 est dangereux à cause de 22. Fg6. Le mieux était encore 21. ... Cf8 22. Ff5 Fc8 23. Te8 Rf7 (23. ... F×e6? 24. F×e6+ D×e6 25. T1×f8 mat) 24. Te7+ Rg8 25. Te8 nulle par répétition des coups.

22. Ff5 Ce4?.

La faute décisive. 22. ... C×e6 23. F×e6+ D×e6 24. T×e6 h6 était plus résistant.

23. F×e4 d×e4.

Si 23. ... h6 alors 24. Fg6!.



24. Tf6! D×g5 25. C×g5 Fd5 26. T×a6 abandonne.

(Commentaires de Lépiéchkine dans « Echecs en U.R.S.S. », mars 1976.)

COUPE I.C.C.F.

II^e SEMI-FINALE, 1974-75

DEFENSE SICILIENNE

CYACHOUCEK SMITH
(Tchécoslovaquie) (Suède)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 Cc6 8. Fc4 0—0 9. Fb3 Fd7 10. Dd2 Dc7!?

Une nouveauté théorique d'il y a quelques années qui n'a sans doute pas eu le retentissement mérité. Les deux

suites habituelles sont 10. ... Tc8 ou 10. ... Da5 suivi de 11. ... Tfc8 avec la manœuvre Cc6—e5—c4. L'idée noire est d'installer la D dans une position plus active; en c4 elle ne sera plus inquiétée par la retraite Cb3 et elle ne fera plus obstacle à l'assaut des P « a » et « b ».

11. 0—0—0 Tfc8?!

Apparaît comme une perte de temps dans certaines variantes. Il fallait entamer immédiatement l'action par Ce5—c4. Après 11. ... Ca5 (ce qui revient au même) 12. h4 Cc4 13. F×c4 D×c4 14. Fh6 b5 15. F×g7 R×g7 16. h5 b4 17. Cd5 C×d5 18. e×d5 (ou 18. h×g6 f×g6 19. Dh6+ Rf7 20. D×h7+ Re8 21. D×g6+ Rd8 22. e×d5 D×a2 le RB est plus exposé que le RN) 18. ... D×a2 19. Cb3 Ff5! 20. h×g6 F×g6 21. Dg5 Tfc8 22. Td3 Rh8 23. Rd2 T×c2+! les Noirs gagnèrent rapidement. Azzopardi-Miles, Malte 1973.

12. h4 Ce5 13. h5 Cc4 14. F×c4 D×c4 15. Fh6.

Ou 15. h×g6 f×g6 16. g4 b5 17. Rb1 b4 18. Cd5 C×d5 19. e×d5 D×d5 20. Dh2 De5 21. D×h7+ Rf7 22. Fh6 Th8 et après les échanges en g7 les Noirs gagnèrent la finale, Pritchett-Miles 1973.

15. ... Fh8.

C'est sans doute ici que doit être recherché un renforcement du jeu noir, mais l'on voit bien qu'avec leur 11^e coup, les Noirs ont perdu un temps important qui a permis aux Blancs de pousser leur P « h » d'une case de plus, ce qui prive la défense de nombreuses ressources.

16. Cf5!

Menaçant 17. C×e7 mat, et 16. ... g×f5 ne va pas à cause de 17. Dg5+ suivi du mat.

16. ... F×f5 17. e×f5 b5.

Il fallait tenter d'établir un barrage sur la 5^e rangée par 17. ... Tc5.

18. h×g6 f×g6 19. f×g6 h×g6 20. Fg5! Df7.

Si 20. ... b4 21. T×h8+! R×h8 22. F×f6+ e×f6 23. Dh6+ avec une attaque gagnante mais il fallait jouer 20. ... Fg7 et si 21. F×f6 F×f6 (21. e×f6 D×d6 22. b4 Dd5+) 22. Dh6 Rf7! (22. ... F×c3 23. b×c3 D×c3 24. D×g6+ Rf8 25. Th4 gagne) 23. Dh7+ Fg7 et les Noirs ont toutes les chances de retourner la situation. Mais les Blancs ont sans doute mieux.



21. T×h8+!

Les défenseurs du RN sont éliminés.

21. ... R×h8 22. F×f6+ e×f6 23. Th1+ Rg8 24. Cd5 Tc5 25. Dh6! Dg7 26. De3!

Le coup gagnant.

26. ... T×d5 27. De6+ Rf8 28. D×d5 Td8 29. D×b5 d5 30. Da5! Td6.

30. ... Td7 était plus opiniâtre.

31. Db4! De7 32. Db8+ Td8 33. D×d8+! abandonne.

Après 33. ... D×d8 34. Th8+ Re7 35. T×d8 R×d8 36. Rd2 Rd7 37. Rd3 la finale est sans espoir pour les Noirs.

S. Z.

LES VIEUX DEBUTS

L'Ecossoise a passé de mode. On lui reproche un aplanissement trop rapide conduisant souvent à la nullité. Ses ressources sont pourtant loin d'être épuisées, comme le démontre la partie suivante jouée en 1975 en Tchécoslovaquie.

PARTIE ECOSSAISE

HROMADA MERTENS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e×d4 4. C×d4 Ccf6.

4. ... Fc5 est l'autre possibilité.

5. C×c6 b×c6 6. e5.

Plus aigu que la variante principale 5. ... Cc3 Fb4 6. C×c6 b×c6 7. Fd3 d5 8. e×d5 c×d5 9. 0—0 0—0 10. Fg5 et les Noirs ont le choix entre 10. ... c6 et 10. ... Fe6!.

6. ... Cd5.

6. ... De7 doit être préférable: 7. De2 Cd5 8. c4 Fa6 9. Cd2 Cb6 10. b3 0—0—0 11. Fb2 g6 avec une position tendue où Kérés accorde aux Blancs des chances un peu meilleures.

7. Fd3.

7. ... c4 est bon aussi.

7. ... Fc5.

Après 7. ... X d6 8. e×d6 c×d6 9. 0—0 Fe7 10. Fe4 les Blancs sont net-

tement mieux, de même qu'après 7. ... X. Dh4 8. 0—0 Fc5 9. Cd2 0—0 10. Ce4 Fe7 11. Te1 d6 12. c4 Cb4 13. Cf6+! F×f6 14. Te4 C×d3 15. T×h4 F×h4 16. D×d3 (Kopaiev-Poliak 1946).

8. Dg4!

Un coup d'Estrine fort désagréable pour les Noirs qui se voient contraints d'affaiblir gravement leur aile R.

8. ... g6 9. Fh6 d6 10. Da4 Fd7 11. 0—0 d×e5 12. Fg7 Tg8 13. F×e5 Fd6 14. Te1 F×e5 15. T×e5+ Rf8 16. Cc3 C×c3 17. Db4+ Rg7 18. D×c3 Df6.

Après une défense précise, les Noirs ont évité le pire, mais leur position n'en reste pas moins inférieure.

19. Tael Tge8 20. f4!

Un excellent coup qui maintient la pression. Le P est évidemment imprenable: 20. ... D×f4? 21. Tf5+ gagne.

20. ... h6?.

Les Noirs veulent éloigner leur R de la diagonale dangereuse. 20. ... Rg8? ne va naturellement pas à cause de 21. T×e8+ et la DN est en l'air, ou si 20. ... T×e5 21. f×e5 De6 22. Fc4 et e6+ gagne du matériel. Par ailleurs, si les Noirs ne font rien, les Blancs menacent h3 suivi de g4—g5 forçant la DN à quitter la grande diagonale noire. Mais le coup du texte prête le flanc à une jolie combinaison.



21. F×g6!! T×e5.

Si 21. ... f×g6 22. Te7+ gagne la DN; si 21. ... D×g6 22. Tg5+ avec le même résultat; si 21. ... R×g6 22. Dd3+ et ne va pas 22. ... Ff5 23. Dg3+ suivi de 24. T×e8.

22. F×e5 D×g6 23. e6+ Df6 24. Dg3+ Rh7.

24. ... Dg6 était tout de même préférable.

25. Dd3+ Rg7 26. e×d7 Td8 27. Te8 Dg5.

Ou 27. ... Dh4 28. Dc3+ Rg6 29. g3 Dg5 30. h4 Dc1+ 31. Te1 avec une capture amusante de la DN.

28. Dd4 + Rg6 29. h4 abandonne.
La DN doit abandonner la protection de sa T.

S. Z.

**TOURNOI
A NORMES EUROPE ECHecs
DEFENSE FRANÇAISE**

Dr H.-W. DUNHAUPT Dr M. ROOS

1. e4 c5 2. c3 e6.

La réponse la plus simple. Elle permet d'entrer dans une variante d'égalité de la défense Française.

3. d4 d5 4. e5 Cc6 5. Cf3 Db6 6. Fe2 cxd4 7. cxd4 Ch6 8. Cc3 Cf5 9. Rf1 !.

Empêche les Noirs de s'attaquer au pion d4 : 9. x Cfxd4 10. Ca4 Db4 11. Fd2 De7 12. Fg5 f6 (Db4 ? 13. a3 !) 13. e x f6.

9. x Fe7.

On joue aussi 9. x Fd7 10. Ca4 Da5 11. Fd2 Dd8 12. Ff4, mais maintenant il ne faut pas jouer 12. ... f6 ? 13. Fd3 ! (Dr Dünhaupt-Chasin, VIII^e Championnat du Monde par correspondance).

10. h4 h5 11. g3 g6 12. Rg2 a6 !. Renouvelle la menace Cxd4. D'ailleurs les Blancs auraient dû jouer d'une façon plus précise : 12. Ca4.

13. Ca4 Da7 14. Fe3 b5 15. Cc3 Fd7 16. Dd2 b4 17. Cd1 Db6 18. b3 Ca5 19. Cb2 Fb5 ! ?.

Ici commence la réalisation d'un plan très audacieux. Il a pour objet de conduire le Roi sous la protection de la colonne c et, en même temps, d'échanger le « mauvais Fou ». Plus sûr était le coup Tc8.

20. Tac1 Rd7 21. Fxb5 + Dxb5 22. Fg5 Ff8.

Ce coup comporte de graves conséquences ; il est pourtant difficile de le qualifier d'erreur. Par contre si 22. ... Thc8 23. Fxe7 et les Blancs ont une attaque : 1^o 23. ... Cxe7 24. Cd3 Cxc6 25. Cc5 + Re8 26. Dh6 ; 2^o 23. ... Rxe7 24. Cd3 Cxc6 25. Tc5 Db7 26. Thc1 a5 (Cxd4 ? perd une pièce) 27. Dg5 +.

23. Tc2 Cc6 24. Thc1 Tc8 25. Ca4 a5.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.



26. Dd1 !.

Une tranquille manœuvre de la Dame qui apporte la décision.

26. ... Tc7 27. Df1.

Car si 27. ... Dxf1 + 28. Rxf1 le coup 29. Cb6 + est imparable et gagne la partie.

27. ... Db7 28. Tc5 Fe7 29. Tb5 Da7.

Si 29. ... Da6 ? 30. Txd5 +.

30. Tb6 Fxg5.

30. ... Cxd4 ne va pas à cause de 31. Cxd4 Cxd4 32. Fe3 Cf5 33. Td6 +. N'est guère jouable non plus 30. ... Thc8 31. Db5 Da8 32. Tbxc6 Txc6 33. Cc5 +.

31. Tc1xc6 et les Noirs abandonnent.

En effet, si 31. ... Txc6 32. Db5 Tc8 33. hxg5 ! (33. Tb7 + Dxb7 34. Dxb7 Tc8—c7 suivi de Fe7) avec les menaces 34. Cc5 +, 34. Tb7 + et (si 33. ... Da8) 34. Ta6.

(Notes du Dr H.-W. Dünhaupt pour « Le Courrier des Echecs ».)

**ELIMINATOIRES
DE LA IX^e OLYMPIADE
PAR CORRESPONDANCE,**

6^e ECHIQUIER

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

KARASON (Suède) EVRRARD (France)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6.

La défense des Deux Cavaliers, la plus dynamique contre 3. x Fc4, mais non la plus solide. Les autres défenses sont 3. ... Fc5 l'Italienne, 3. x Fe7 la Hongroise et 3. x d6 la semi-Italienne, souvent jouée par Alekhine.

4. Cg5.

La présente partie montre une fois de plus que cette attaque, pourtant classique et connue depuis plus de 400 ans, mais qui pêche contre les bons principes est prématurée. Ne pas jouer deux fois la même pièce au début de la partie, sans raison valable, est l'un de ces bons

principes. Si les Blancs trouvent trop lents les coups 4. x 0—0 comme dans la partie Oger-Besada (« C.D.E. » n° 244, page 281), ou 4. x d3 comme dans les parties Evrard-Criton (« C.D.E. » n° 235, page 16) et Tomachevitch-Van Ouden (« C.D.E. » n° 247, page 23), ou 4. x Cc3 et préfèrent la bagarre immédiate, ils peuvent jouer 4. x d4, voir les parties Popov-Anguelov (« C.D.E. » n° 216, page 159), Popov-Karker (« C.D.E. » n° 216, page 161), Estrine-Brglez (« C.D.E. » n° 224, page 39) et Roche-Dubois (« C.D.E. » n° 247 page 12) gagnées par les Blancs. Toutefois les Noirs ont réussi à annuler dans les parties Oger-Poupinel (« C.D.E. » n° 232, page 175), Coursoux-Peltier (« C.D.E. » n° 214, page 100) et Roche-Poupinel (« C.D.E. » n° 247, page 14). La théorie conclut à l'égalité après 4. d4.

4. ... d5.

La variante Traxler 4. x Fc5 est douteuse car les Blancs ne répondent pas 5. Cxf7 Fxf2 + ! mais 5. Fxf7 + ! comme dans la partie Bridel-Besada (« C.D.E. » n° 246, page 337).

5. e x d5 x Ca5.

Le coup 5. ... Cxd5 était considéré autrefois comme une grosse faute qui permet le Fegatello 6. x Cxf7, mais les modernes pensent que 6. x Cxf7 est prématuré. Toutefois, après 5. x Cxd5 6. d4 Ff5 ! les Noirs ont gagné dans la partie Kolmor-Martyniak (« C.D.E. » n° 216, page 158). Ainsi 5. x Cxd5 serait donc jouable, mais 5. x Ca5 qui sacrifie un pion pour l'initiative est certainement meilleur. 5. x Cd4 (la variante Fritz) et 5. x b5 (la variante Ulvestad) comme dans la partie Palmiotto-Beyen (« C.D.E. » n° 240, page 181) entrent aussi en considération.

6. Fb5 +.

Après 6. x d3 h6 7. Cf3 e4 8. De2 Cxc4 9. dxc4 Fc5 les Noirs ont aussi une bonne attaque.

6. ... c6 ! 7. dxc6 bxc6 8. x Fe2.

Intéressant est 8. x d3 dans le but de permettre Ce4 après h6, les Noirs répondant au mieux 8. x Tb8 ! (8. x Db6, 8. x Dc7, 8. x Fb7 ?, 8. x cxb5 ? sont moins bons) après quoi ils ont gagné dans les parties Berghell-Cotoman (« C.D.E. » n° 122, page 89), Evrard-Dillmann (« C.D.E. » n° 165, page 48), Wildemeersch-Delassus (« C.D.E. » n° 133, page 133), mais ont perdu dans les parties Damay-Delassus (« C.D.E. » n° 140, page 31) et Joffart-Revenu (« C.D.E. » n° 178, page

77). Insuffisants sont 8. x Ff1, 8. x Fa4 et 8. x Fd3.

8. ... h6 9. Cf3.

Le coup de Steinitz 9. x Ch3 mérite considération.

9. ... e4 10. Ce5 Fd6.

On joue aussi 10. x Dd4 et 10. x Dc7.

11. f4.

L'autre coup est 11. d4 exd3 (11. ... Dc7 est aussi très fort) 12. Cxd3 Dc7 après quoi ni 13. Fd2 (Juenemann-Pogorelov, « C.D.E. » n° 126, page 169) ni 13. h3 (Grassia-Miclot, « C.D.E. » n° 196, page 186) n'ont suffi à freiner l'élan noir, mais 13. Cc3 (Evrard-Mouravieff, 1939) rendant le pion mérite considération.

11. ... exf3 12. Cxf3 0—0 13. 0—0 Dc7.

On peut jouer aussi 13. ... c5 comme dans la partie Bouttier-Bachschildt (« C.D.E. » n° 122, page 86).

14. b3 ! ?.

Une innovation intéressante qui mène à de grandes complications. Après 14. d4 c5 15. Cc3 a6 16. Rh1 Fb7 17. Fe3 Tad8 les Noirs ont une excellente compensation pour le pion sacrifié. Euwe nous dit que dans de telles positions, la bonne tactique est de se développer rapidement, la victoire venant coup après coup.

14. ... Fb7 15. Fb2.

C'est sur cette menace de Fxf6 que comptaient les Blancs en jouant 14. b3, mais une surprise les attend qui amène une lutte palpitante.

15. ... Cg4 16. h3.



16. ... f5 ! ! 17. Ca3.

Après 17. hxg4 fxg4 les Blancs ne peuvent pas conserver la pièce : si 18. Cd4 c5 19. Ce6 Fh2 + 20. Rh1 Dg3 et gagne ; si 18. Ce1 Fh2 + 19. Rh1 Dg3 avec la menace imparable Dh4 ; si 18. Ch4 Fh2 + 19. Rh1 Dg3 20. De1 Txf1 + 21. Dxf1 D x h4, pour ne citer que les variantes principales.

17. ... Tae8 18. Cc4 Fa6 19. Cx d6, T x e2 20. h x g4.

Comme la suite le montre, le Cavalier n'était pas encore prenable. Mais y a-t-il mieux ?

20. ... f x g4 21. Cd4 T x g2 + !.

Karason m'a avoué qu'il avait oublié ce coup en jouant 19. C x d6.

22. R x g2 F x f1 + 23. Rg1 Fh3 !.

Forcé, car si 23. ... D x d6 24. D x g4 gagne, mais contraignant, car les Blancs ne peuvent pas sauver la pièce qu'ils ont en plus.

24. Ce4.

Si 24. Fa3 c5 regagne la pièce. Si 24. C6f5 c5 25. De2 c x d4 26. Ce7 + Rf7 27. Te1 Dg3 + 28. Rh1 Fg2 +, etc. Si 24. C4f5 Cb7 (la pointe) regagne la pièce.

24. ... De5 25. De2 c5 26. De3 c x d4 27. F x d4.

Probablement le coup perdant. Mieux était 27. D x d4 D x d4 28. F x d4 Cc6 29. Fb2 quoique la situation reste très tendue, les pions noirs à l'aile Roi devant plus vite dangereux que les pions blancs au centre.

27. ... Dd5 28. c4 Da8 29. Fb2.

29. F x a7 Cc6 fait perdre trop de temps aux Blancs.

29. ... Tf3 30. De2.

Et non 30. Dd4 Df8 et la menace 31. ... Tf1 + est imparable. Mais maintenant l'entrée en jeu du Cavalier noir va rapidement renforcer l'attaque contre le Roi blanc. Toutefois les Blancs ont une contre-chance sérieuse avec leurs pions c et d passés.

30. ... Cc6 31. d4 Ce7 32. d5 Cf5 33. Te1.

Une très jolie variante était 33. Cf6 + Rh8 ! 34. De8 + D x e8 35. C x e8 Tg3 + 36. Rh1 Te3 37. Cc7 Te2 et gagne le Fou à cause de la menace 38. ... Cg3 + 39. Rg1 Tg2 mat.

33. ... Dd8 34. Fe5.

Une autre très jolie variante était 34. Cf6 + g x f6 35. De6 + Rg7 36. F x f6 + D x f6 37. Dd7 + Rg6 38. Te6 Tf1 + 39. Rh2 Tf2 + 40. Rg1 Tg2 + 41. Rf1 Cg3 + 42. Re1 Te2 + et gagne.

34. ... De7 35. Cf2.

Une troisième et non moins jolie variante : si 35. Db2 Dh4 36. Dd2 g3 ! 37. d6 D x e4 ! 38. d7 g2 ! 39. d8D + Rh7 et gagne ! En effet, les Noirs murent après 40. T x e4 par Tf1 + 41. Rh2 Th1 mat, sans Dame contre deux Dames ennemies. Pour éviter le mat commençant par 40. ... Tf1 + les Blancs doivent rendre une de leurs Dames et

restent avec une pièce en moins. D'autres variantes sont ici possibles comme aux coups précédents, mais aucune ne sauvait les Blancs.

35. ... Dc5 36. d6.

Devant la menace 36. ... Te3 qui gagne une pièce, la seule ressource des Blancs est de donner le pion d, leur seule contre-chance, pour allonger la partie. Notons que si 36. Dd2 g3 gagne une pièce. Les Noirs n'ont rien de mieux que de prendre le dangereux pion d6.

36. ... C x d6 37. Td1.

Si 37. F x d6 D x d6 38. De6 + D x e6 39. T x e6 T x f2 40. R x f2 g3 + gagne une pièce. Toutefois 37. F x d6 D x d6 38. De8 + était plus résistant.

37. ... Te3 38. Dd2.

Notons qu'après 38. F x d6 Dc6 et les Blancs perdent leur Dame.

38. ... T x e5 39. b4.

Si 39. D x d6 Te1 + gagne la Dame.

39. ... Dc6 40. abandonne.

EVRRARD.

IX^e OLYMPIADE, PRELIMINAIRES

2^e ECHIQUIER DEFENSE PIRC

JAVELLE

KANDEL (U.S.A.)

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Cc3 Fg7 4. Cf3 c6 5. Fe2 Cf6 6. 0—0 0—0 7. a4 Dc7 8. h3 e5 9. Te1 e x d4 10. C x d4 Cbd7 11. Cb3 Te8 12. Ff1 a5 13. Fg5 Cb6 14. Dd2 Fe6 15. Tad1 d5 16. Ff4 De7 17. De3 Db4 18. Fc7 Cfd7 19. Dg3 d4 20. Fd6 c5 21. Cb5 C x a4 22. C3 x d4 ! F x d4 23. c3 !! F x f2 + 24. D x f2 D x b2 25. Df3 Cdb6 26. Ff4 f5 27. e x f5 F x f5 28. D x b7 Da2 29. Cd6 abandonne.

PARTIE ANGLAISE

ESPINOZA (Chili)

JAVELLE

1. c4 e5 2. Cf3 e4 3. Cd4 Cc6 4. Cc2 Cf6 5. Cc3 Fc5 6. a3 a5 7. g3 Ce5 8. Fg2 C x c4 9. b3 Ce5 10. C x e4 C x e4 11. F x e4 d5 12. Fg2 Fe7 13. f4 Cg4 14. h3 Cf6 15. 0—0 0—0 16. Fb2 Ce4 17. Rh2 Ff6 18. F x f6 D x f6 19. Ce3 c6 20. Dc2 Tfe8 21. Cg4 ? F x g4 22. h x g4. 22. ... Dh6 + 23. Fh3 Cg5 ! 24. f x g5 T x e2 + 25. abandonne.

DEFENSE FRANÇAISE

PLANTA (Hollande)

JAVELLE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 c5 4. Cgf3 Cc6 5. e x d5 e x d5 6. Fb5 Fd6

7. d x c5 F x c5 8. 0—0 Cge7 9. Cb3 Fd6 10. c3 Fg4 11. Cbd4 0—0 12. Da4 Dd7 13. Rh1 a6 14. Fe2 Tad8 15. Fe3 Tfe8 16. Tfe1 Fc7 17. Tad1 Cf5 18. C x f5 F x f5 19. Cd4 Dd6 20. g3 C x d4 21. D x d4 Dc6 22. Rg1 h6 23. Dc5 Te6 24. D x c6 nulle.

DEFENSE EST-INDIENNE

PINSON

RANGEL (Brésil)

1. Cf3 Cf6 2. c4 g6 3. b3 Fg7 4. Fb2 d6 5. d4 c6 6. g3 0—0 7. Fg2 Db6 8. Cc3 Db4 9. 0—0 Te8 10. e4 Cbd7 11. Dc2 Cf8 12. Tad1 Fd7 13. h3 Tac8 14. e5 Ff5 15. De2 d x e5 16. d x e5 C6d7 17. Tfe1 Ted8 18. Cd4 C x e5 19. a3 Da5 20. b4 Da6 21. C x f5 g x f5 22. Ff1 Ce6 23. f4 Cd7 24. Dh5 Fd4 + 25. T x d4 abandonne.

PARTIE ESPAGNOLE

R. DUBOIS

BLANK (Israël)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. d4 e x d4 7. Te1 b5 8. e5 Cd5 9. Fb3 Cb6 10. c3 d x c3 11. C x c3 0—0 12. Ff4 Ca5 13. Dd3 C x b3 14. a x b3 Fb7 15. Tad1 f5 16. Cd4 b4 17. Cce2 Fe4 18. Dh3 De8 19. Cg3 g5 20. C x e4 f x e4 21. Fe3 Dg6 22. e6 c5 23. Cc2 d5 24. C x b4 g4 25. Cc6 Fd6 26. Dh4 D x e6 27. b4 Cc4 28. Dg5 + Rh8 29. D x d5 D x d5 30. T x d5 C x e3 31. T x e3 Tf6 32. b x c5 F x h2 + 33. R x h2 T x c6 34. T x e4 Tg8 35. Rg3 Tcg6 36. Td6 abandonne.

DEFENSE FRANÇAISE

STALLER-PALM (R.F.A.)

JAVELLE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F x c3 + 6. b x c3 Ce7 7. a4 Cbc6 8. Cf3 Da5 9. Dd2 f6 10. e x f6 g x f6 11. Fa3 c x d4 12. c x d4 D x d2 + 13. R x d2 Fd7 14. Fd3 Ca5 15. The1 Tc8 16. Re2 b6 17. Rf1 Cc4 18. Fc1 Rf7 19. Cd2 Ca5 20. Fa3 Cec6 21. Cf3 Cd8 22. Fc1 Cdb7 23. Ff4 Cc4 24. Teb1 Cba5 25. h3 Re7 26. Cd2 Fe8 27. Cb3 Fg6 28. Re2 Thg8 29. C x a5 C x a5 30. g4 Cc6 31. Fe3 Tc7 32. f4 Fe4 33. Tb2 Fg2 34. g5 F x h3 35. F x h7 Th8 36. g6 Rd6 37. Tg1 Tg7 38. c3 Ff5 39. Tb5 Ca5 40. Tg3 Cc4 41. Rd1 F x g6 42. F x g6 C x e3 + 43. T x e3 T x g6 44. a5 Tg1 + 45. Re2 Rc6 46. Tb3 Th2 + 47. Rf3 Th3 + 48. Rf2 T x e3 49. a x b6 a x b6 50. R x e3 Te1 + 51. Rf2 Te4 52.

Rf3 e5 53. f x e5 f x e5 54. d x e5 Rc5 55. Ta3 T x e5 56. Ta4 Te4 57. Ta6 Te8 58. Ta4 b5 59. Th4 Te1 60. Th8 Rc4 61. Tc8 + Rd3 62. Tc5 Tf1 + 63. Rg3 Tb1 64. Rf2 d4 65. c x d4 R x d4 66. Tc8 Rd3 67. abandonne.

II^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

10^e ECHIQUIER

PARTIE ANGLAISE

E. SAVOSTIANOFF

Y. BERRI

(France)

(Norvège)

1. c4 e5 2. Cc3 Cf6 3. g3 c6 4. Cf3.

Ce coup, provoquant 4. ... e4, semble plus fort que 4. Fg2 ou 4. d3, aussi parfaitement jouables.

4. ... e4 5. Cd4 d5 6. c x d5 Db6 7. Cb3 c x d5 8. Fg2 Fe6.

8. ... Ff5 est préférable.

9. 0—0 Cc6 10. d3 e x d3 11. D x d3.

Les Blancs ont réussi à isoler le pion d5.

11. ... Td8 12. Ff4 a6 13. Tac1 Fe7 14. Ca4 Da7 15. a3 0—0 16. Cbc5.

16. Fc7 Tc8 17. Fb6 suivi de 18. Cc5 semblait donner un contre-jeu aux Noirs par 18. ... Ce5.

16. ... Tc8 (?).

Probablement mieux était 16. ... F x c5 17. C x c5 Tfe8. Maintenant les Blancs obtiennent une initiative durable.

17. C x e6 f x e6 18. Fh3 Rf7 19. Tfd1 (?).

19. b4 menaçant 20. Cc5 était meilleur.

19. ... b5 20. Cc3 Tfd8 21. b4 Fd6 22. F x d6 T x d6 23. e4 Ce5 24. De2 Te8 25. Rh1 T6d8.

Les Blancs menaçaient de gagner une pièce par 26. f4 et 27. e5.

26. f4 Cc4.

Les Noirs ont obtenu une excellente case pour le Cavalier.

27. e5 ! Cd7.



38. a4 b x a4 29. Ce4 !.

Au prix d'un pion, les Blancs ont créé de multiples menaces et vont se débarrasser du gênant Cc4 tout en disloquant les pions noirs.

29. ... Cf8.

La seule défense.

30. Cg5+ Rg8 31. C×e6 C×e6 32. F×e6+ T×e6 33. T×c4 Db7 34. Tcd4.

Les Blancs ont considéré cette position comme gagnante en entreprenant la liquidation du 31^e coup.

34. ... Tb6 35. e6 Te8.

Si 35. ... T×b4 36. e7 Te8 37. De6+ et les Blancs gagnent.

36. f5 De7.

Si 36. ... T×b4 37. f6! gagne : 37. ... T×d4 38. f7+ et si 37. ... g×f6 38. Dg4+ et 39. T×b4.

37. Dd2 g6 38. g4 Td6 39. T×d5 abandonne.

Un abandon très sportif, car la position est encore complexe. Si 39. ... T×d5 40. D×d5 D×b4 41. f6! (ou 41. e7+) gagne. La finale est gagnée aussi : par exemple 39. ... Db7 40. Dg2 T×d5 41. D×d5 D×d5+ 42. T×d5 g×f5 43. g×f5 Tb8 44. f6.

E. SAVOSTIANOFF.

NOS PARTIES



VINCENT MEILLON,
CHAMPION DE FRANCE « JEUNES »
PAR CORRESPONDANCE 1979

Vincent Meillon, qui vient de remporter le championnat de France 1979 « Jeunes », est âgé de 18 ans. Ses parents sont commerçants, et il a un frère. Il est actuellement en classe de Bio Math Spe à Toulouse et il espère faire une carrière d'ingénieur agronome. Ses distractions préférées sont la musique, il joue du piano, le sport, football et tennis, et bien sûr les Echecs. Il est membre de l'A.J.E.C. depuis trois ans, et il joue aussi un peu à la pendule. Il commente ici une partie du championnat qu'il vient de gagner.

GAMBIT ROI

MEILLON AUMONT

1. e4 e5 2. f4 d5.

Les Noirs préfèrent par ce coup obte-

nir l'égalité des positions plutôt que de risquer un trop grand développement des Blancs en acceptant le gambit.

3. Cf3 d×e4 4. C×e5 Fd6.

De façon à freiner immédiatement « l'intrusion » blanche. On pouvait aussi jouer 4. ♗ Cd7 5. d4 e×d3 6. C×d3 qui donne des positions égales.

5. d4 e×d3 6. F×d3.

J'ai préféré ce coup à 6. C×d3 plus prudent mais qui laissait peut-être de plus grandes possibilités de développement aux Noirs.

6. ... Cf6 7. Cc3 0—0 8. 0—0 F×e5 9. f×e5 Dd4+ 10. Rh1 D×e5.

Et les Noirs gagnent un pion. Mais leur Dame est maintenant à portée des pièces blanches qui vont pouvoir prendre position à ses dépens, tout en obligeant les Noirs à se défendre.

11. Ff4 Dc5 12. Ce4 C×e4 13. F×e4 Cd7.

De façon à prévenir l'attaque sur l'aile Roi noire.

14. Dd3 Cf6 15. Tae1.

Les pièces blanches sont maintenant toutes en position de force : toutes sont directement impliquées dans le jeu.

15. ... C×e4 16. D×e4 c6?.

Les Noirs tiennent à garder leur pion d'avance. Cependant, c'est un nouveau coup perdu et qui va permettre la poursuite de l'attaque des Blancs.

17. Fe3 Dh5.

De façon à protéger l'aile du Roi.

18. De7.

Je voulais poursuivre par Fc5, d'où l'attaque de la Tf8 et la libération de la Te1.

18. ... f5?.

Les Noirs ont eu peur de la perte des pions sur l'aile Dame et ont préféré f5 à la sortie de leur Fc8 qui, selon moi, était préférable.

19. Fc5 Df7 20. D×f7+ R×f7 21. F×f8 R×f3.

Et, effectivement, les Noirs perdent la qualité.

22. Te5 Fd7 23. Td1 Te8 24. T×e8+ R×e8 25. Td3.

Va commencer une finale difficile avec un pion d'avance pour les Noirs et la qualité pour les Blancs.

25. ... Fe6 26. Rg1.

En vue de remener le Roi dans l'action.

26. ... F×a2 27. b3.

Le but du sacrifice de a2 est d'échanger un certain nombre de pions qui ne pouvaient être pris directement par la Tour, de façon à renforcer la valeur de la qualité.

27. ... a5.

Nécessaire, sous peine de perdre le Fou après 28. Td1 et Ta1.

28. Td4 Re7 29. Ta4 Fb1 30. T×a5 F×c2 31. Ta7 Rf6.

Le Roi noir va renforcer l'aile de ses pions, seule partie de l'échiquier désormais active.

32. T×b7 h5 33. Tb6 Rg5 34. T×c6 F×b3 35. g3.

Afin de bloquer la montée des Noirs.

35. ... g6.

Sous peine de perdre un pion par 36. h4+ Rg4 37. Tg6+.

36. h4+ Rh6 37. Rf2 Fa2.

Les Noirs sont maintenant réduits à attendre la montée du Roi blanc.

38. Re3 Fb1 39. Rf4 Fd3 40. Re5 Fb1 41. Rf6 f4 42. g×f4 abandonne.

Efectivement, si 42. ... Rh7 43. Rg5

et la manœuvre Tc7+, Rh6, Tg7 et T×g6 gagne facilement.

V. MEILLON.

G.P.D.F.E., DEMI-FINALES C DEFENSE SICILIENNE

MARCINKOWSKI GENTILE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 65. Cc3 a6.

Le choix entre ce coup et 5. ♗ e6 ou 5. ♗ g6 est purement subjectif.

6. Fg5.

Après 6. ♗ Fe2 e5 on a le système Najdorf-Opocensky : 7. Cb3 Fe7 8. 0—0 0—0 9. a4 Fe6 10. f4 Dc7 11. Rh1 Cbd7 12. Fe3 e×f4, sujet de match Karpov-Polougaievsky, 1974 (cf. Hammar-Aarseth, « C.D.E. » n° 259).

6. ... e6 7. f4 Fe7.

Deux autres voies épineuses s'offrent aux Noirs :

— La variante Polougaievsky 7. ♗ b5 (Samraoui-Réant, « C.D.E. » n° 262).

Le gambit de Goteborg 7. ♗ Db6 8. Dd2 D×b2 (match Spassky - Fischer 1972, Lewin-Engel, « C.D.E. » n° 261).

8. Df3 Dc7 9. 0—0—0 Cbd7 10. g4 b5 11. F×f6.

Intéressant est 11. ♗ a3 Tb8 12. Fh4! ? (Hamar-Eeckhout, « C.D.E. » n° 239).

11. ... C×f6 12. g5 Cd7 13. ♗ a3.

Ou 13. ♗ f5! ? Cc5 14. f6 g×f6 15. g×f6 Ff8 16. Dh5 Fd7 17. Rb1! ? b4 18. Cce2 C×e4 19. Fg2 d5 20. F×e4 d×e4 21. Cg3 Td8 22. C×e4 Fc8 23. Cg5, 1-0, Chevaldonnet-Valenti, Per-nik 1979.

13. Tb8.

Les Noirs peuvent aussi opter pour 13. ♗ Fb7 14. Fh3 0—0—0 15. f5 F×g5+ 16. Rb1 e5 17. Cd×b5 a×b5 18. C×b5 Dc5 19. C×d6+ Rb8 (Charron-Schaub, « C.D.E. » n° 264).

DIFPEC



NOUVEAU :

— CHSS CHALLENGER VOICE : 10 niveaux de jeu ; environ deux fois plus rapide que le précédent modèle. Large répertoire d'ouvertures avec un programme supérieur de jeu.

EN VENTE :

— CHSS CHALLENGER 10, CC7, BORIS STANDARD et BORIS DIPLOMAT.

UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

— Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 28 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 32 F. ; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 32 F. ; Baguio 1978 (O'Kelly), 38 F., franco.

Renseignements : DIFPEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

14. ~~X~~ h4.

Tu 14. ~~X~~ Fh3 (menaçant le point sensible e6) Cc5 15. Tg1 b4 16. a×b4 T×b4 17. f5 Db7 !?, etc.

14. ... b4 15. a×b4 T×b4 16. ~~X~~ f5 !?

Assez rarement joué est 16. ~~X~~ h5 ~~X~~ Cc5 !? (ou 16. ~~X~~ Db6 17. Cb3 Cc5 18. C×c5 D×c5 19. g6 f×g6 20. h×g6 h6 21. Th5 Db6 avec jeu incertain selon Gipslis dans l'Encyclopédie) 17. g6 Ff6 avec une bonne défense selon Stean.

Le coup usuel et recommandé par la Théorie est 16. Fh3 avec par exemple la partie Hamar-Ralle 1975 : 16. ... 0—0 !? (16. ~~X~~ Db6 ou ~~X~~ Dc5) 17. C×e6 f×e6 18. F×e6+ Rh8 19. Cd5 Dc4 20. The1 Tb7 21. Dg4 Cb6 22. F×c8 T×c8 23. Te2 C×d5 24. T×d5 Tcb8. Le coup choisi par les Blancs ne pose pas de problèmes particuliers aux Noirs.

16. ... Ce5 !.

Occupant immédiatement la case offerte.

17. ~~X~~ Dg3.

Paraît meilleur que 17. ~~X~~ De2 à cause de l'obstruction du Ff1.

17. ... Db6.

Menace b2 et d4.



18. ~~X~~ Dg1 !?.

Selon Geller le jeu est égal après 18. ~~X~~ Cb3 0—0. Ce coup me paraît intéressant.

18. ~~X~~ T×b2 !?.

Ne reculant pas. Après 18. ~~X~~ 0—0 19. Fh3 rien n'est clair.

19. Cb3.

L'idée sous-jacente de Dg1 : empêcher la prise de b2 par la menace de gagner la qualité.

19. ... T×b3 20. c×b3 D×b3.

Avec 2 P pour la qualité et le RB dans les courants d'air mais la Th8 ne joue pas et le Fc8 pas beaucoup. Rien n'est donc encore définitif.

21. Dd4.

Défend le Cc3 et centralise la D.

21. ... Da3 +.

Permet de défendre le Pa6.

22. Rc2 e×f5.

Menace de gagner 1 P en mettant en jeu le Fc8.

23. Fh3.

Forcé : si 23. e×f5? F×f5+ 24. Rd2? Cf3+ et gagne.

23. ... Fe6.

Les Noirs retardent au maximum leur roque pour sonder les intentions blanches.

24. Tb1.

Menace Tb8+.

24. ... 0—0 25. e×f5 Fa2?.

A essayer était 25. ... Fc4 !?.

26. Tb2?.

26. Tb7 menaçant 27. Ta1 gagnait une pièce.

26. ... Tc8?.

Après 26. ... Fc4 la partie restait à jouer.

27. f6 abandonne.

Ce jet de filet clôt évidemment la discussion.

J.-R. HAMAR.

COUPE DE FRANCE, FINALE 1977

DEFENSE SICILIENNE

RUSINEK

MOINDROT

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5 e6 7. Dd2 Fe7 8. 0—0—0 C×d4 9. D×d4 0—0 10. f4 h6 11. Fh4 Da5 12. Fc4 e5 13. f×e5 d×e5 14. Dd3 Dc5 15. h3 Ch5 16. F×e7 D×e7 17. Cd5 Dg5+ 18. Rb1 Fe6 19. g4 Cf4 20. Df3 F×d5 21. e×d5 Dd8 22. De4 Dd6 23. h4 Tac8 24. Fb3?.

Meilleur h5 contrôlant la case g6 et empêchant la DN de s'y installer.

24. ... b5 ! 25. c3.

Forcé ; sur h5 les Noirs jouent b4 !.

25. ... Dg6 26. D×g6 C×g6 27. The1 Tfe3 28. d6 Tc5 29. Td5 T×d5 30. F×d5 Td8 31. Td1 Rf8 32. Fc6 h5 33. g×h5 C×h4 34. F×b5 Cf5 35. d7 Re7 36. b3 f6 37. Rb2 Tb8 38. Fc6 Rd8 39. Tg1 Tb6 40. Fe4 Ce7 41. Fh7.

Le meilleur. Les autres coups sont plus faibles. Les Blancs jouent pour la nullité, l'autre partie s'étant terminée à leur avantage.

41. ... f5 42. T×g7 Tf6 43. Fg6 Tf8? 44. Tf7 abandonne. La suite des Noirs au 43^e coup était 43. ... R×d7 44. Tf7 Re6 45. T×f6+ R×f6 46. Rc2 si les Noirs prennent le F avec le C, la partie est nulle ; si les Blancs voulaient jouer pour le gain, leur 46^e coup serait Fg6—e8.

RUSINEK.

DEFENSE GRUNFELD

MOINDROT

RUSINEK

1. c4 Cf6 2. Cc3 d5 3. c×d5 C×d5 4. d4 g6 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Fc4 c5 8. Ce2 Cc6 9. 0—0 0—0 10. Fe3 Dc7 11. Tc1 Td8 12. f4 e6 13. Rh1.

Meilleur semble ici 13. De1 ou 13. g4 b6 14. De1 Ca5 15. Fd3 f5 avec une position à peu près égale.

13. ... Ca5 14. Fd3 b6 15. f5 e×f5 16. e×f5 Fb7 17. f×g6 f×g6 18. Dd2 c×d4 19. C×d4.

19. c×d4 semble indiqué pour libérer la Tc1 ; les Noirs poursuivent alors par 19. ... Dd7.

19. ... Cc4 20. F×c4 D×c4 21. Dc2.

Je m'attendais à 21. Fh6 et si F×d4 pour gagner un pion alors 22. c×d4 D×d4? 23. Tf8+ ! ou si 22. ... T×d4 23. Df2 !.

21. ... Te8 22. Fg1.

Pourquoi pas 22. Fg5 ou 22. Ff4?

22. ... Fd5 23. Db3.

Si 23. Tf2 Tac8 24. Td2 Fh6.

23. ... F×d4 24. c×d4 D×b3 25. a×b3 F×b3 26. Tf2 Fd5 27. Tb2 a5 28. Tb5 Tad8 29. Ff2 Te2 30. Rg1 a4 31. Tc3 Ta2 32. h3 a3 33. T×b6 Ta1+ 34. Rh2 a2 35. Ta6 Tb1 36. Tca3 Tb2 37. Tg3? ?.

La suite proposée par les Noirs fut 37. Fh4 Td7. Les Blancs oublient le coup intermédiaire Fh4. La suite eût été 37. ... Td7 38. Tg3 Tc7 et les Blancs sont en difficulté contre Tc7—c2 ou c1.

37. ... T×f2 38. abandonne.

RUSINEK.

COUPE DE FRANCE

QUART DE FINALE 1977-78

PARTIE ESPAGNOLE

N. LARROUY

L. ALESSANDRI

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 b5 6. Fb3 Fb7.

La variante d'Arkhangelsk, spécialité de mon adversaire qui la joue régulièrement (cf. commentaires de la partie Ramazzotti-Evrard, « C.D.E. » 250, avril 1978, page 100.

7. Te1.

Aures coups possibles : 7. ~~X~~ d4 et 7. ~~X~~ c3.

7. ... Fc5 8. c3 0—0 9. d4 Fb6 10. Fg5.

On peut ici intercaler 10. ~~X~~ a4 qui introduit peut-être une plus grande souplesse et prévient les réactions noires à l'aile D.

10. ... h6 11. Fh4 Te8 12. Dd3.

A partir de ce coup, c'est le vide théorique. L'idée est indiquée sans développement par Hort dans l'Encyclopédie Yougoslave des Ouvertures. Le coup est néanmoins assez naturel puisqu'il permet la sortie du Cb1 sans intercepter la défense de d4, et en fait on le retrouve dans certaines parties où le coup 10. a4 a été intercalé.

12. ... d6 13. Cbd2 e×d4.

Cet abandon du centre n'a pas un caractère forcé ; il s'agit certainement d'affaiblir d4 en vue de l'attaque de pions à l'aile R qui va suivre.

14. c×d4 Rf8.

Une perte de temps grave et l'origine de bien des ennuis.

15. Tad1 g5.

Le début de l'attaque. Le plan noir est risqué mais simple et logique : déposter le Cf3, attaquer le centre blanc et valoriser les Fous embusqués à l'aile Dame.

16. Fg3.

16. C×g5 h×g5 17. F×g5 est contré par 17. ... F×d4 et les Noirs sont mieux.

16. ... g4.

Mieux valait peut-être jouer 16. ... Ch5 pour échanger le Fg3, et bien que les Blancs soient un peu mieux après 17. d5, la partie reste à jouer.

17. d5.

Forcé.

17. ... Ca5.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR



18. Fh4 !.

La pointe ! Les Blancs sacrifient le Cf3 ; en effet, le clouage en f6 regagne à terme le C avec une attaque gagnante sur cases noires. Le Fb6 ne peut pas intervenir en raison du contrôle blanc de d4. Une variante dans cette situation extraordinairement compliquée : 18. ... gxf3 19. Dc3 Rg7 (19. ... b4 20. Dxb4 ne fait que retarder l'issue) 20. Cxf3 Cxb3 21. axb3 Fc8 22. Td3 avec la menace gagnante 23. Cd4, ou bien 19. Fc2 f×g2 20. Cb3 Cc4 21. Df3 Rg7 22. D×g2+, etc.

18. ... C×b3.

Décontenancés, les Noirs échangent en b3 ce qui arrange encore les affaires des Blancs puisque d4 se trouve surcontrôlé sans perte de temps.

19. C×b3 Rg7.

Sur 19. ... gxf3 pourrait suivre 20. D×f3 Rg7 21. Dg3+ Rh7 22. Df4 Rg7 23. Td3 menaçant Tg3+.

20. Cfd4.

Les Noirs sont perdus.

20. ... Te5 21. Cf5+ Rf8.

La dernière erreur ; 21. ... Rg6 était plus résistant.

22. Dd2 C×e4 23. D×h6+ Re8 24. T×e4 T×e4 25. F×d8 T×d8 26. Ce3 abandonne. N. LARROUY.

VI^e COUPE INTERLIGUES FINALE, 1^{er} ECHIQUIER EST-INDIENNE

CORINTHIOS
(Ile-de-France)

JAUDRAN
(Limousin)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Ce3 Fg7 4. e4 d6 5. f4 c5 6. d5 0—0 7. Fe2 e6 8. Cf3 e×d5 9. e×d5 Te8 10. 0—0 Cg4 11. Tel !.

Le ! est de Euwe qui donne :

11. ... Fd4+ 12. C×d4 c×d4 13. D×d4 Dh4 14. Fd2 ! D×h2+ 15. Rf1 Dh1+ 16. Dg1 D×g1+ 17. R×g1 Ca6 18. F×g4 F×g4 19. Ce4 avec avantage aux Blancs.

11. ... Ff5 12. h3 Ce3 13. F×e3 T×e3 14. Dd2 Te8 15. Fd3 avec avantage aux Blancs.

11. ... Ca6.

Cherchant une autre voie.

12. h3 Ch6.

Au lieu d'échanger en e3 les Noirs veulent installer leur C en d4.

13. Rh2.

13. g4 est la seule façon de s'y opposer avec quelques risques : c'est un affaiblissement sensible de l'aile R et les Blancs ne sont visiblement pas prêts à lancer une attaque de P sur le roque noir.

13. ... Cf5 14. Fd2 Fd7 15. Tc1 Df6 16. Fd3.

Les Blancs commencent à réagir au centre après quelques coups solides mais assez passifs...

16. ... T×e1 17. D×e1 Te8.

Mais la colonne « e » est déjà sous contrôle noir...

18. Df2 Cb4 19. Fb1 Cd4.

... et la cavalerie s'installe aux avant-postes.

20. Cg5.

Si 20. a3 C×f3+ 21. D×f3 Dd4. La DN pénètre et la position doit valoir le sacrifice du C. Par exemple : 22. Td1 a5 23. a×b4 c×b4 et le départ du C permet D×c4 ou Fa4.

Si 20. Tel T×e1 21. D×e1 (ou 21. F×e1 D×f4+) C×f3+ 22. g×f3 avec 1 P doublé isolé.

Si 20. C×d4 c×d4 21. Cb5 d3 22. F×b4 Te2 avec forte attaque ou 22. Tel T×e1 23. D×e1 C×d5.

20. ... Ff5 21. Cge4.

Pour essayer de fermer la colonne « e ».

21. ... Dd8 22. a3 Cbc2 ! ?.

Il y a dans la vie de tout joueur des parties où tout va bien : les variantes n'ont pas de trous, les pièces se révèlent bien placées par la suite et tout s'enchaîne bien : c'est le cas ici.

23. Cg3.

Ou 23. F×c2 C×c2 24. T×c2 F×e4 25. C×e4 T×e4 26. Fc1 De7 avec bon avantage positionnel.

23. ... Fd3.



Une position curieuse : les Blancs ont mal fait le ménage et 3 pièces noires campent au milieu de la pelouse blanche.

24. Cb5 ? !.

En voulant capturer une pièce noire les Blancs commettent une erreur. Nécessaire est 24. F×c2 F×c2 25. Cb5 Db6.

24. ... F×c4 ! 25. C×d4 F×d4 26. Df3 Ce3 27. Ce4 F×d5 28. F×e3 F×e4.

Et non 28. ... F×e3 ? 29. D×e3 f5 ? 30. Cf6+ !.

29. F×e4 d5 !.

29. ... f5 ? 30. Fd5+.

30. Df2 d×e4 31. Td1 Dd5 32. F×d4 e3 33. F×e3 D×d1 34. F×c5.

Finalement les Noirs gagnent une qualité, après la séance de corde raide.

34. ... b6 35. Fb4 f6 36. Fc3 Rg7 37. Dh4 Dd6.

Les possibilités tactiques avec D+F sur le RN sont éliminées et la pression sur f4 permet le passage dans une finale purement technique.

38. Dg3.

Si 38. g3 ? Te2+ avec décision rapide.

38. ... Te4 39. f5 D×g3+ 40. R×g3 g×f5 41. Rf3 h5 42. g3 a5 43. h4 a4.

Le début de la manœuvre de gain : elle consiste :

1^o A amener le R en e6 et à placer la T en g4.

2^o A « surcharger » le F en combinant l'avance du RN en b3 et la menace f5—f4 créant un P passé.

3^o A gagner le Pb2 ou à passer le Ph5.

44. Fb4 Rf7 45. Fd2 Re6 46. Fc3 Tg4 47. abandonne.

Il pourrait suivre :

47. Fd2 Rd5 48. Fe3 b5 49. Fd2 Rc4 50. Fe3 Rb3 51. Fc1 Tc4.

47. Fd2 Rd5 48. Fc3 f4 49. g×f4 f5 ! 50. Ff6 Rc4 51. Re3 Rb3 52. Rf3 Tg1 53. Re3 Tb1 54. Rd3 T×b2.

J. JAUDRAN.

DEUX MINIATURES, deux mésaventures. Et qui confirment, s'il en était besoin, que, même par correspondance, un joueur, fût-il d'un niveau élevé, n'est pas à l'abri d'une méprise.

Alors que tant de maux sont prévenus par des sérums immunisants, à quand le vaccin anti-gaffe ?

**TOURNOI 1086
DEFENSE SICILIENNE**

PERRENOT

PIRAT

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. D×d4.

Les Blancs veulent éviter les variantes trop familières issues de 4. C×d4 et choisissent un système assez rarement pratiqué qui vaut probablement mieux que sa réputation. L'idée n'est pas seulement de donner à la Dame une forte position centrale — ce qui pourrait paraître contraire aux principes car prématuré — mais également de faciliter, dans certaines suites, un grand roque rapide.

4. ... Cc6.

Une continuation classique mais qui entre dans le jeu des Blancs. Par 4. ... Fd7 les Noirs pouvaient éviter le clouage mais auraient concédé à l'adversaire une certaine supériorité spatiale après 5. c4 Ce6 6. Dd2 Cf6 7. Cc3 g6 8. b3 Fg7 9. Fb2. A considérer était 4. ... a6 qui procède de la même intention. Peu recommandé par contré est 4. ... Cf6 à cause de 5. e5.

5. Fb5 a6.

5. ... Da5+ ? ! entre dans des complications tactiques qui tournent à l'avantage des Blancs : 6. Cc3 et maintenant : a) 6. ... D×b5 7. C×b5 C×d4 8. Cf×d4 Rd7 9. c4 ! ; b) 6. ... Fd7 7. F×c6 b×c6 8. e5 ! ? d5 9. 0—0 ; c) 6. ... a6 7. F×c6+ b×c6 8. 0—0 e5 9. Dc4 Dc7 10. Cg5 Ch6 11. f4 a5 12. Tf3 Fa6 13. Da4 ± avec initiative (Szabo-Steiner, 1940).

L'Encyclopédie des Ouvertures indique 5. ... Dd7 ! ? (I. Zajcev) et cite plusieurs variantes menant à l'égalisation. Le coup du texte fut joué dans la partie Karpov - Szabo, Budapest 1973, qui se poursuivit par 6. F×c6+ b×c6 7. 0—0 e5 8. Dd3 Fe7 9. c4 Cf6 10.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES

MATERIEL

Catalogue sur demande

Cc3 Cd7 11. b4 0—0 12. Fe3 a5 13. b5 Fb7 14. a4 c5 12. Cd2 ±.

6. **Fx c6 + b x c6 7. c4 Cf6 8. Cc3** (e5 !?) **e6 9. Fg5 Fe7 10. 0—0—0 Fd7 11. e5 c5 12. Dh4 d x e5 13. C x e5 Dc7 14. C x d7 abandonne.**

MEME TOURNOI

DEFENSE HOLLANDAISE

PERRENOT LAHILHANNE

1. **d4 f5 2. Fg5.**

Parmi les armes dont disposent les Blancs pour lutter contre la Hollandaise citons, outre cette sortie du FD, 2. e4, 2. d3, 2. Cf3 Cc6 3. c3 et 2. Cc3 qui menace immédiatement d'occuper le centre par 3. e4.

2. ... **g6.**

Caractérise la variante de Leningrad qu'affectionne Kortchnoi mais n'empêche en aucune façon l'avance e2—e4.

3. **e4.**

Le gambit Staunton, la façon la plus énergique de combattre la Hollandaise.

3. ... **f x e4 4. Cc3 Cf6 5. f3.**

Regagner le pion par 5. F x f6 e x f6 6. C x e4 ne donne rien : 6. ... d5 7. Cg3 Cc6 8. Cf3 Fg4 9. Fe2 De7.

5. ... **e x f3 6. C x f3 e6 7. Fd3 d6 8. De2 De7 9. h4 Fg7 10. 0—0—0 Cbd7 11. h5 Cb6 12. h6 abandonne.**

Après 12. ... Ff8 13. Ce4 les Noirs ne peuvent éviter une perte de matériel décisive.

D. REICHMAN.

TOURNOI 1077

DEFENSE GRUNFELD

PACHON BERNARD

1. **d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. Db3 d x c4 6. D x c4 0—0 7. e4 Fg4.**

Il est nécessaire pour les Noirs d'attaquer le centre blanc. Ils choisissent le système Smyslov 7. ... Fg4 suivi de 8. ... Cfd7 et 9. ... Cb6.

8. **Fe3**

Continue le développement et appuie le centre.

8. ... **Cfd7 9. Db3 Cb6 10. Td1 c6.**

Plus souvent jouée est la suite 10. ... Cc6 11. d5 Ce5 12. Fe2 C x f3 + 13. g x f3 Fh5 ! 14. f4 F x e2 15. C x e2, etc. Lilienthal - Bronstein, Stockholm 1948, ou 15. R x e2, Diez del Coral-Schmidt, Buenos Aires 1978.

11. **Fe2 Ca6 12. 0—0 Dd6 13. Td2.**

Une partie Keene-Smyslov, Buenos Aires 1978, se poursuit par 13. a3 Cc7 14. h3 Fe6 15. Dc2 Tad8 16. Cg5 Fc4 17. e5 Dd7 18. Fg4 e6 19. Tfe1

Ccd5 20. Cge4 C x e3 21. f x e3 De7 22. b3 Fd5 !. Les Noirs ont un bon jeu. Par le coup du texte les Blancs permettent l'échange des Dames.

13. ... **Db4 14. D x b4 C x b4 15. Tc1 Fe6 16. b3.**

Donner c4 aux Noirs libérerait leur jeu.

16. ... **h6 17. Ce5.**

Avec l'idée 18. a3 Ca6 19. F x a6 b x a6 20. C x c6. L'échange en e5 n'est pas bon pour les Noirs car ils ne pourraient pas empêcher simultanément Fc5 et F x h6. Sur 17. ... Tac8 18. f4 avec un très bon jeu blanc.

17. ... **c5 18. d5 !.**

Si 18. d x c5 F x e5 19. c x b6 a x b6 les Noirs ont libéré leur jeu ; leurs Fous sont devenus actifs.

18. ... **F x d5 19. C x g6 F x c3 20. C x e7 + Rh7 21. T x c3 F x e4 22. T x c5 Tfe8 23. Te5 Fg6 24. C x g6.**

Possible était 24. Fb5 Ted8 25. C x g6 R x g6.

24. ... **f x g6 25. Tb5 Cc6.**

Le seul coup. Si 25. ... Te4 26. F x b6 a x b6 27. f3 Tf4 28. g3 et le Cb4 est perdu. Si 25. ... Ca6 26. T x b6 a x b6 27. Td7 + Rh8 28. Fd4 + Rg8 29. Fc4 + Rf8 30. Fg7 mat.

26. **F x b6 a x b6 27. T x b6 Te7 28. h3 abandonne.**

Que pouvaient encore espérer les Noirs ?

B. PACHON.

TOURNOI 2167

DEFENSE FRANÇAISE

MARTENOT BIBLOQUE

1. **d4 Cf6 2. Cc3 d5 3. e4.**

Coup constitutif du gambit Blackmar, amené généralement par la suite : 1. d4 d5 2. e4 d x e4 3. Cc3 Cf6 4. f3 qui est à la partie du pion Dame ce que le gambit du Roi est à celle du pion Roi. L'acceptation du gambit donne des parties mouvementées favorisant les amateurs de jeu tactique.

3. ... **e6.**

Le refus du gambit par le coup du texte ramène le jeu dans une variante de la défense Française et pose aux Blancs quelques problèmes. Ils peuvent continuer par 4. Fg5 avec l'espoir que les Noirs, par 4. ... Fe7 ou 4. ... Fb4 maintiennent le statu-quo au centre. Mais même dans cette hypothèse la plus favorable aux Blancs, on entre dans des variantes archi-analysées qui peuvent transformer une honnête partie par correspondance en une lutte de documentation où celui qui a le plus de gros livre a les meilleures chances. J'exprime

ici, ne l'oublions pas, le point de vue d'un simple joueur de deuxième série et non celui d'un candidat à la maîtrise.

Le coup 4. Fg5 a l'inconvénient, dans cette optique, de permettre par 4. ... d x e4 5. C x e4 Fe7 l'entrée dans une variante où les Noirs se dégagent facilement, le clouage du Cf6 par le Fg5 ayant perdu toute efficacité. D'où la suite logique du 4^e coup blanc :

4. **e5 Cfd7 5. Cce2 c5 6. c3 Cc6.**

On ne peut pas mettre un point d'interrogation à cette sortie du C Dame noir et pourtant, il est peu satisfaisant parce que trop « mou ». Nous ne sommes pas dans une variante où les Noirs ont du temps devant eux, comme par exemple, lorsque leur F Roi ayant été sorti à b4, ils peuvent roquer, défendant l'aile Roi et développant la contre-attaque sur l'aile Dame. D'après Fine, meilleur que le coup du texte serait 6. x... c x d4 7. c x d4 f6 ! car si 8. f4 f x e5 9. f x e5 ? est réfuté par 9. ... Dh4 + 10. Cg3 Fb4 +, etc.

7. **Cf3 ? !.**

Les Blancs s'écartent ici résolument de la théorie, le coup logique 7. f4 n'est, en effet, pas du tout satisfaisant, Pachman indique la suite simple 7. ... f5, instaurant un blocus. Après 8. Cf3 Fe7 les Blancs ne peuvent pas grand-chose contre le 0—0 noir, alors qu'à l'aile Dame les Noirs s'en donnent à cœur joie par b5, Db6, etc.

L'idée de 7. Cf3 est de laisser libre la case f4 pour l'utiliser comme pivot pour le Ce2 tout en permettant une activité maximale au Fc1.

7. ... **Fe7.**

Les Noirs, semble-t-il, commettent ici une erreur plus grave que celle du coup précédent en laissant toute liberté aux pièces blanches. Il fallait jouer 7. ... c x d4 pour créer une faiblesse centrale d'autant plus dangereuse que le coup f4 n'a pas été joué pour soutenir e5. N'ayant pas de problèmes de défense, les Blancs vont pouvoir prendre rapidement l'avantage à l'aile Roi.

8. **h4 f6 ?.**

Troisième erreur consécutive à la fois tactique et stratégique. Tactique parce que le pion e6 arriéré et vulnérable va devenir une cible, et stratégique parce qu'il n'est jamais rentable d'attaquer la tête d'une chaîne de pions tant qu'on n'a pas exploité au maximum la base vulnérable. Là encore 8. ... c x d4 s'imposait.

9. **Cf4 Cf8 10. e x f6 F x f6 11. d x c5 De7.**

Logique, mais la menace d'avancer e en e5 n'est pas immédiate à cause de Cf x d5 ; on peut donc défendre c5.

12. **Fe3 Cd7 13. g4.**

Il faut liquider la seule pièce noire encore active.

13. ... **g6 14. g5 Fg7 15. Fh3.**

L'idée stratégique d'exploitation de la case f4 comme pivot du C Dame blanc introduite par le 7^e coup s'avère ici particulièrement payante dans l'exploitation des faiblesses consécutives au jeu trop passif des Noirs.

15. ... **Cd8 16. h5.**

Sous-estimer les contre-chances noires sur l'aile Dame en perdant du temps serait maladroit, car le Roi blanc n'a pas de retraite sûre.

16. ... **g x h5 17. C x h5 Ce5 18. C x g7 + D x g7.**

A partir de là, les carottes sont cuites et il ne faut laisser aucune chance de contre-attaque aux Noirs. Les pions pendants centraux sont vulnérables. Les Blancs ont un pion de plus, une majorité à l'aile D et la paire de Fous contre un « mauvais » F noir. L'opportunité d'une liquidation est évidente.

19. **C x e5 D x e5 20. Dd4 Cc6 21. D x e5 C x e5 22. 0—0—0 Cf7 23. f4 Tg8 24. Ff1.**

Les Noirs abandonnent.

J. MARTENOT.

TOURNOI 2166

LENNON ALOZY

DEFENSE SCANDINAVE

1. **e4 d5 2. e x d5 Cf6 3. c4 c6 4. d x c6.**

Coup surprenant pour un pratiquant de la Scandinave, mais Lennon aime le jeu ouvert et n'hésite pas à prendre des risques. Habituellement on entre par 4. x Cc3 dans une Caro-Kann, variante Panov.

4. ... **C x c6 5. Cf3 e5 6. d3.**

Le coup de Gibraltar (Lennon dixit) à cause du détroit !

6. **x e4 ! ?.**

Ce n'est pas, paraît-il, le meilleur coup. Le Dr Bergeras préfère 6. x Ff5 ou même 6. x Db6 qui a l'avantage d'empêcher le développement de Fc1 en visant b2.

7. **d x e4 D x d1 + 8. R x d1 C x e4 9. Fe3 Fg4 10. Cbd2 !.**

Meilleur que 10. Fe2 0—0—0 + 11.

Rc1 Fc5 12. F×e5 C×e5 13. Cc3 Cb4 14. Td1 Ff5 (menace C×a2+ et Cb3 mat).

10. ... 0—0—0 11. Rc1 Cc5 12. Fe2 Cd3+ 13. F×d3 T×d3 14. a3 Fe7 15. Rb1 Ff5 16. Ra2.

Les Blancs se sentent rassurés car ils ont mis leur Roi à l'abri, du moins le pensent-ils. Les Noirs préparent alors une jolie combinaison.

16. ... Thd8 17. Tac1 Ff6 18. h3. Les Blancs préparent la contre-attaque.

18. ... T8d6 19. g4?. Les Blancs pensent se débarrasser des Fous qui sont tout de même gênants. Mais que leur arriva-t-il?



19. ... Cb4+! 20. abandonne.

Abandon justifié car :

- a) 20. Ra1 T×a3 mat.
- b) 20. Rb1 T×d2+ 21. Tc2 (21. g×f5 T×b2+ 22. Ra1 Ta2+ 23. Rb1 Ta1 mat) Td1+ 22. T×d1 T×d1 mat.
- c) 20. a×b4 Ta6+ 21. Rb1 T×d2+ 22. Tc2 F×c2+ 23. Rc1 Te2 24. Cd2 Fd3 25. b3 Ta1+ et gagne.

F. ALOZY.

TOURNOI 2154

DEFENSE SICILIENNE

J. DUBOIS F. DESTREBECQ

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. h3.

Ce coup a connu un succès passager à la suite de quelques victoires brillantes de Fischer.

6. ... e6 (!). Peut-être le meilleur coup, mais 6. ... g6 est aussi bon.

7. g4 d5 8. e×d5 C×d5 9. Cde2 Fb4 10. Fg2 0—0 11. Fd2 Cb6 !.

Tout cela est connu et, dans une partie Kurajica-Najdorf, les Noirs obtinrent le meilleur jeu après 12. Ce4 Fe7 13. 0—0 Cc6 14. b3 f5 !.

12. a3?! Fe7 13. 0—0 Cc6 14. Ce4 f5.

La différence est dans le « trou » en c4, mais les Noirs ne pourront pas en profiter.

15. g×f5 e×f5 16. Ceg3 Ff6.

Je n'ai rien trouvé de mieux.

17. Fc3 F×c3 18. C×c3 !?.

18. D×d8 paraît meilleur.

18. ... D×d1 19. Ta×d1 ? !.

L'alternative était : 19. Tf×d1 f4 20. Cge4 f3 21. Ff1, etc.

19. ... f4 20. Cge4 ? !.

Peut-être mieux 20. Cd5 f×g3 21. C×b6 et si 21. ... g×f2+? 22. T×f2 T×f2 23. R×f2! Tb8 24. F×c6 b×c6 25. Td8+ gagne.

20. ... f3 21. Fh1 F×h3 22. Tfe1.

Les Noirs ont fini par gagner le pion mais il est difficile à présent de trouver une suite satisfaisante.

22. ... Tad8 !? 23. T×d8.

23. Cc5 !? était à considérer.

23. ... T×d8.

Rendant le pion pour obtenir du jeu par 24. F×f3 Cd4 25. Fd1 Cc4.

24. Cg5 Fg2 !.

Neutralise le F blanc.

25. Cce4.

Empêche ... Td2.

25. ... Cd5 ! 26. F×g2 f×g2 27. Cc5 !?.

Les Noirs sont de toute façon un peu mieux, mais il était sans doute préférable d'éliminer le pion g2.

27. ... b6 !.

Sacrifiant un pion pour éloigner le C blanc. 27. ... h6 et 27. ... Cd4 !? étaient jouables.

28. C×a6 (!).

Relève le défi. Des complications surviennent après 28. Cge6 Te8 29. Cd3 h6 30. Te2 !, etc., et 28. Cd3 Cd4 est passif.

28. ... Cf4.

Si 28. ... Cd4 29. c3 !.

29. Cf3 !?.

29. Ce6 perd : 29. ... Te8 30. Cac7 Te7 31. Te4 Cd4 ! —+.

29. ... Td5 !.

Avec la menace ... Th5. 29. ... h6 est trop lent.

30. Te8+ !.

Le seul coup car si 30. Te4? Td1+ 31. Te1 (ou Ce1) Cd4!! —+.

30. ... Rf7 31. Te4 Td1+ 32. Ce1 ?.

Bien plus compliqué était 32. Te1 Cd4 (32. ... Td5 nulle) 33. Cg5+!

(33. Ce5+ Rg6 ! perd) Rf6 34. T×d1 ! Cde2+ 35. Rh2 R×g5 36. c4 ! (36. f3? Rh4 —+ ou 36. Cb4 Rg4 37. Cd3 Rf3 —+) Rg4 ! 37. c5 b×c5 (... Rf3 est incorrect) 38. C×c5 Rf3 39. a4 ! g5 ! 40. a5 g4 41. a6 g3+ ! (41. ... R×f2? 42. Ce4+ ! Rf3 43. a7 +—) 42. f×g3 C×g3 43. a7 Cf1+ 44. T×f1 g×f1=D 45. a8=D Rf2 ! 46. Ce4+ Re3 47. Da7+ ! R×e4 48. D×h7+ et les Blancs parviennent à arracher la nullité.

32. ... g5.

A présent les Blancs sont sans doute perdus. La menace est ici : 33. ... Cd4.

33. Rh2 Td2 ! 34. Cd3 !.

Si 34. f3 g1=D gagne.

34. ... C×d3 35. c×d3 T×f2 36. Tg4 Ce5 37. T×g2 T×g2+ 38. R×g2 C×d3 39. b4.

39. b3?? Cc5! —+.

39. ... Re6 40. Cc7+ Re5 ! 41. Ca8??.

Une gaffe qui écourte la partie, mais sur les meilleurs coups : 41. Cb5 ou Ce8, les Noirs avaient de bonnes chances de gain en créant des réseaux de mat par l'avance des pions g et h.

41. ... Cf4+ 42. Rf3 Cd5 ! 43. a4 Rd6 44. abandonne.

DESTREBECQ.

TOURNOI 3275

DEFENSE SICILIENNE

GAMBIT MORRA REFUSE

DE WINNE CHARRON

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c×d4 4. c3 Cf6 5. e5 d×c3 !?.

On joue habituellement 5. ... Cd5 (Delannoy-De Winne, tournoi 3260).

6. C×c3.

Dans le doute...

6. ... Cg4 7. Ff4 C×f2 !.

Force le RB à prendre l'air, menace la prise d'un quatrième pion. Les Noirs font une bonne opération.

8. R×f2 Db6+ 9. Rg3 g5.

Attaque prématurée. 9. ... d6 semble préférable.

10. C×g5 Tg8 11. Dh5 C×e5 12. F×e5 De3+ 13. Rh4 Tg6.

La meilleure réponse.

14. C×f7 Df2+ !.

Reprend un Cavalier et stoppe l'attaque sur f7.

15. g3 D×f7 16. Ff4 e5 17. Fd3 Fe7+ 18. Rh3 T×g3+.

A première vue, les Blancs semblent perdants. Il faut noter cependant que la Ta8 et le Fc8 sont enfermés.

19. h×g3 D×h5+ 20. Rg2 Dg4.



21. T×h7.

Abandonne le Fou, mais prépare la forte attaque qui va suivre.

21. ... e×f4 22. Th8+ Rf7 23. Fc4+ Rf6 24. Ce4+ Re5 25. Te1 Rd4 26. Fe2 De6 27. Ff3 d5 28. Td1+ Rc4 29. Th5 Rb5.

Et non pas 29. ... d×e4 à cause de 30. Fe2+ suivi du mat.

30. Cc3+ Rc5 31. C×d5 Df7 32. C×e7+ Rb6 33. Cd5+ Ra5 34. Tc1 Tb8 35. Cc7+ abandonne.

DE WINNE.

TOURNOI 3280

DEFENSE SICILIENNE

LABAS

DOCHE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fe2 e6.

Ramenant à la variante Paulsen.

7. 0—0 Dc7 8. f4 b5 9. Ff3.

Dans l'Encyclopédie des Ouvertures Tal mentionne également la variante suivante, obtenue dans une partie du Championnat d'U.R.S.S. 1964 ; 9. e5 b4 10. Ff3 b×c3 11. F×a8 c×b2 12. F×b2 d×e5 13. f×e5 D×e5 14. Cc6 Dc7 15. C×b8 Da7+ 16. Fd4 D×a8 17. Tb1 Fe7 avec jeu incertain (Sah Zade-Muhin).

9. ... Fb7 10. e5 d×e5 11. f×e5 Cfd7 12. Ff4 Fe5 !?.

La théorie donne 12. ... Fe7 et ne fait état à aucun moment de ce coup. Je ne sais si c'est une nouveauté théorique mais il semble parfaitement jouable.

13. Rh1 Cc6.

Ou 13. ... 0—0 14. F×b7 D×b7.

14. C×c6 F×c6 15. F×c6 D×c6 16. Dg4 Fd4 !?.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

Bien entendu il serait malsain de faire le petit roque aussi les Noirs vont-ils sacrifier 2 P pour une attaque sur le roque adverse.

17. D×g7 0—0—0 18. D×f7 Thg8 19. Tf3 ? !.

Avec l'idée de doubler les T mais les Noirs vont démontrer qu'il fallait jouer 19. Fg3.

19. ... F×e5.

Après 19. ... Tcf8 ? les Blancs gardent l'initiative par 20. D×h7.

25. Fh6 Cf6 !.

Défend le Ph7 et la Tg8 et menace 21. ... Td7 gagnant la DB. L'erreur des Blancs au 19^e coup est exploitée : la TB est fixée.

21. Da7.

Le seul coup. Maintenant les Noirs vont chasser cette D trop active avant de passer à l'attaque.

21. ... Fd4 22. De7 Td7 23. Db4 Cg4 !.



24. Ce2 ?.

Mieux valait 24. Tf8+ T×f8 25. D×f8+ Td8 26. Df3 même si la partie est perdue après 26. ... Cf2+ 27. Rg1 Cg4+ 28. Rh1 D×f3 29. g×f3 C×h6. Les Blancs n'ont pas vu la menace directe.

24. ... D×f3 !! 25. abandonne. Si 25. g×f3 Cf2 mat.

P. DOCHE.

DIAGRAMME N° 3

« Samedi soir !... »



Les Blancs jouent et font mat

Le RN, très gardé par ses troupes, paraît invulnérable.

Et pourtant la défense noire est plus perméable qu'il ne paraît.

Trouvez la faille ! (2 points.)

DIAGRAMME N° 4

« ... Et dimanche matin... »



Les Blancs jouent et font mat

Il arrive fréquemment qu'un petit pion courageux en diable amorce, ici avec l'aide d'un grand frère, une attaque de mat.

Comment les Blancs gagnent-ils ? (2 points.)

DIAGRAMME N° 5

« Noir c'est noir ! »



Les Blancs jouent et gagnent

Cette position résulte d'une partie jouée en 1964 (comme le temps passe !) entre... votre serviteur et Ignace (eh oui !) Semenov, pour le titre de champion de... l'Echiquier Niçois.

Black, qui avait les Blancs, paraissait avoir perçu la partie et le titre.

Il trouva — au bout du tunnel — le coup libérateur en forçant l'ouverture des lignes.

— Deux variantes qui conduisent au gain.

— Voyez-vous comment ? (3 pts.)

DIAGRAMME N° 6

« Le vert galant »



Trait aux Blancs

Les Noirs ont un avantage matériel. Un joueur novice peut penser que la position blanche est perdue. Et pourtant les Blancs disposent d'une ressource leur permettant de gagner. Analysez et trouvez comment. (2 points.)

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 41

CAUSERIE AU COIN DE L'ECHEQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

SPECIAL DEBUTANT

DIAGRAMME N° 1

« L'indigestion »



Les Blancs jouent et font mat

Les Noirs viennent de jouer Fd7—c6 ? (mauvais coup permettant aux Blancs de gagner aussitôt la partie. (2 points.)

N. D. L. R. : Les exercices proposés (à la demande des jeunes scolaires) sont donc du niveau débutant.

DIAGRAMME N° 2

« Côté cour »



Les Blancs jouent et font mat

Les Noirs viennent de jouer 1. ... Tf8—c8 visant le pion c2 (menaçant de mat au coup suivant par 2. ... Dg6×c2 mat).

Comment réagissent les Blancs (2 points.)

« LES CAHIERS D'ECHECS »

Pour noter vos parties AJEC, mais également vos parties à la pendule.

Il permet de noter 50 parties ! Tous les détails de votre jeu : les ouvertures, deux diagrammes, des colonnes pour les références, etc.

Couverture en deux couleurs (couleur 1980 : orange). Prix : 20 F.

Ou « offre propagande AJEC » :

Deux cahiers et une brochure gambit P. Morra pour 40 F.

Chèque bancaire ou C. C. P. n° 257 351 U Marseille (J. Negro), adresse page 1 du « C.D.E. ».

SOLUTIONS DU C.D.E. N° 273

COURS N° 40

Question n° 193 :

24. Tg3+ Rf7 25. Tg7+ Re6 (si 25. ... Re8 26. T×e7+ R×e7 27. Dh7+ et les Blancs gagnent) 26. Dh3+! (plus fort que 26. T×e7+) 26. ... f5 27. Dh6+ Rd7 (car si 27. ... Tf6 28. T×e7+, etc. Si 27. ... Df6 28. e×f6 T×f6 29. Dh7 et les Blancs gagnent dans les deux variantes) 28. Dd6+ Rc8 29. D×e7, etc. (10 pts.)

Question n° 194 :

26. Df7 (27. D×f8 mat) si 26. ... De3+ 27. Rh2 (Rh1? T×h3+!) Dc5 28. Td8 gagne. (3 points.)

Question n° 195 :

39. ... Cf3+! 40. g×f3 (40. Rh1 Cf2 mat) Tg6+ 41. Rh1 Cf2 mat. (2 points.)

Question n° 196 :

Après 1. Da4? D×a1! (menace T ou D×e1+!) 2. D×e8+ T×e8 3. T×a1 F×d3 gagne une pièce. (5 pts.)

NOS TOURNOIS

TOURNOIS A CINQ

Résultats

- 3270 1. P. Favro, 7,5 ; 2. P. Piedbois, 5 ; 3.-4. L. Dru et A. Scheller, 3 ; 5. M. Rivetti, 1,5.
- 3280 1. B. Khayat El Hadi, 7 ; 2. P.-J. Flower, 5 ; 3. P. Doche, 4,5 ; 4. M. Labas, 3,5 ; 5. Jendiaszek, 0.
- 4575 1. F. Parent, 5,5 ; 2. F. Brant, 5 ; 3. S. Hatchadourian, 3,5 ; 4.-5. C. Baszanger et P. Wetzel, 3.
- 4589 1. M. Guemas, 8 ; 2. H. Gerphagnon, 6 ; 3. J.-M. Albertelli, 4 ; 4. F. Brant, 2 ; 5. J. Ledru, 0.
- 4600 1. A. Briaux, 6 ; 2. P. Noirot, 5 ; 3.-4. C. Delannoy et R. Wajchenberg, 4,5 ; 5. Faramand, 0.
- 4601 1. J. Parfait, 8 ; 2. J. Laurenceau, 6 ; 3. R. Gaudin, 4 ; 4. Jensen-Gola, 2 ; 5. P. Cecchini, 0.
- 4602 1. F. Plessier, 7,5 ; 2. F. Dross, 5,5 ; 3. B. Letoret, 5 ; 4. V. Masten, 2 ; 5. D. Mure, 0.
- 4603 1.-2. X. Bissier et J.-P. Tessier, 6 ; 3. F. Brant, 5 ; 4. A. Durel, 3 ; 5. J.-M. Joire, 0.

Nouveaux tournois

- 2173 Ben Khayat El Hadi, J. Martenot, J. Diemme, C. Semanne, P. Grand.
- 2174 F. Blacher, L. Mathieu, G. Harmon, J.-P. Omnés, H. Le Nièze.

- 3302 A. Duchardt, G. Julien, E. Aumont, G. Lambert, R. Simon.
- 3303 P. Perrot, A. Eichinger, F. Declé, J.-M. Misik, J.-M. Hermer.
- 3304 A. Sallette, J.-M. Comon, G. Chastenot, J. Serre, R. Mostrag.
- 4651 P. Verd-Dessis, J. Lavallee, P. Wetzel, F. Dijon, J.-P. Poynard.
- 4652 F. Brant, M. Bonny, R. Boyer, M. Herold, J. Constant.
- 4653 R. Therond, J. Rossi, A. Radault, C. Kinnbacher, J. Szpynda.
- 4654 M. Ollier, Y. Duval, E. Cailly, G. Lamelin, G. Rue.

TOURNOIS A TROIS

Résultats

- 308 1. A. Guthleben, 3,5 ; 2. R. Mazuel, 2,5 ; 3. J. Jule, 0.
- 328 1. J.-P. Tilquin, 3,5 ; 2. H. Guineret, 2,5 ; 3. G. Noel, 0.
- 337 1. B. Kammerlocher, 4 ; 2. J.-P. Deswattenne, 2 ; 3. P. Chiapelle, 0.
- 341 1. M. Rivière, 3 ; 2. P. Villiaumey, 2,5 ; 3. D. Bollengier, 0,5.
- 349 1. J. Lorand, 4 ; 2. R. Giappesi, 2 ; 3. G. Kalfoun, 0.
- 355 1.-2. R. François et S. Grolier, 3 ; 3. A. Moreau, 0.

Nouveaux tournois

- 420 T. Borne, A. Huet, Y. Salmarang.
- 421 A. Kouznetzoff, G. Boullisset, Y. Flament.
- 422 A. Eliot, H. Pellet, J.-L. Tramier.

- 423 N. Derradj, P. Botella, A. Benlolo.
- 424 R. Eliot, M. Rivière, R. Mazuel.
- 425 J.-M. Arbolade, F. Doremus, M. Legarrec.
- 426 G. Dacquay, S. Courteix, L. Léger.
- 427 J.-C. Navarro, J.-J. Paur, L. Courtois.
- 428 H. Gerphagnon, R. Henri, Ph. Noirot.
- 429 F. Robert, H. Conquet, Z. Maata.
- 430 R. Jossilevitch, A. Polard, G. Lember.
- 431 J.-L. Caillet, M. Sérégé, G. Barthel.
- 432 P. Dehlinger, J. Constantin, T. Fedon.
- 433 Y. Grangien, J.-C. Pasquier, M. Robin.
- 434 M. Dupont, G. Lember, J. Lorand.
- 435 C. Deneuille, R. Avenel, A. Biro.
- 436 G. Genty, C. Juton, A. Gerphagnon.

TOURNOIS A TROIS « JEUNES »

Résultats

- 79/1 1. O. Deville, 4 ; 2. P. Masten, 2 ; 3. H. Charmettant, 0.
- 79/2 1. D. Marie, 4 ; 2. F. Pernot, 2 ; 3. S. Perrin, 0.

COUPE DE FRANCE

Résultats

- 4051 Bertacchini-Deswattène .. 2 -0
- 4075 B. Letoret-M. Richard .. 1 -1
- 4079 R. Honorat-G. Martin .. 2 -0
- 4084 T. Verhaege-R. Bertacchini 2 -0
- 2462 Meslage-P. Laurent ... 1½-½
- 78-16 A :
- 8 J. Jouanneau-Ch. Grimbert 1 -1
- 79-16 B :
- 2 F. Champion-J. Laborie . . 2 -0

- 79-16 B :
- 12 L. Alessandri-D. Monnait . 2 -0
- 79-16 D :
- 5 D. Aubron-R. Giappesi . . . 2 -0

Huitièmes de finale :

- 79/8 A :
- 8 P. Gambini-B. Manceron .. 2 -0
- 79/8 B :
- 2 G. Pelayo-R. Debrou ... 2 -0
- 79/8 C :
- 4 L. Mathieu-D. Aubron ... 1 -0
- 79/8 C :
- 4 L. Mathieu-J. Caumes ... 1 -0

Quarts de finale :

- 79/4 A :
- 1 Moindrot-J. Ribou ... 2 -0
- 79/4 A :
- 4 R. Ruiz-C. Bismuth ... 1½-½

Tournois mis en route

- 4108 Ch. Granier-F. Lige.
- 4109 J. Brévié-C. Baszanger.
- 4110 G. Emberger-C. Baszanger.
- 4111 E. Cailly-J. Brévié.

Huitièmes de finale :

- 80/8 A :
- 1. Durandal-Moulin.
- 2. Besada-P. Maréchal.
- 3. Dellinger-Tizioli.
- 4. Chaboche-Jouy.
- 5. Gaulier-Verdier.
- 6. Witter-D. Aubron.
- 7. J. Bonnet-Tisserand.
- 8. Flavien-Auriole.

Demi-finales :

- 80/2 A :
- 1. Moindrot-Sage.
- 2. Belluire-Ruiz.

Le tirage au sort de ces tournois a eu lieu au siège de l'Echiquier Toulousain sous la responsabilité de M. Paul Meyer assisté de MM. Garrel, Santo Roman et Levy, sans oublier Mme Garrel !

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

ECHecs FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information de l'amateur d'échecs)

Classements, Calendriers nationaux, Cours Pratique de Perfectionnement, Informations, Historiques, Vies des cercles, des associations... 28 Rubriques à votre service.

ABONNEMENTS 1980 : 30 F. SEULEMENT, à envoyer à Service Abonnements, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

MATCHES DEFIS

Résultats

1977 :
176 A. Robert-M. Vigneron 0-1
1978 :
197 G. Bunlon-C. Granier 1-0
1979 :
19 Poulouen - Dacquay 0-1
30 C. Carayon-E. Menu 0-1
46 Baudu-Ribou 1/2-1/2
47 Ribou-Baudu 1/2-1/2
68 Crozes-C. Baszanger 0-1
110 Gentilini-Crozes 1-0
132 Taconnoux - Boulogne 0-1
133 Boulogne - Taconnoux 1/2-1/2
150-151 E. Menu-R. Wolff 2-0

Nouveaux tournois

1980 :
42 Schnobelen-Boiteux.
43-44 Parent-Van Belle.
45 Witter-Poustis.
46 Wetzels-Hénault.
47-48 Poustis-Alozy.
49-50 Audibert-Rey Jouvin.
51-52 Ogliazi-Kroumba.
53-54 Gentilini-Crozes.
55-56 Kieffer - French-Keogh.
57-58 Kieffer-Tourenne.
59-60 French-Keogh - Tourenne.
61-62 Crozes-Baszanger.
63-64 Baszanger-Crozes.
65-66 Constantin-Maillard.

DEFIS THEMATIQUES

Résultats

DT 27/4 :
Sireta-Goerlinger 1/2-1/2
DT 33/1 :
Rey-Jouvin - Gerphagnon 1-0

Nouveaux matches

DT 35/1 : Ruiz-Bunlon.
DT 35/2 : Bunlon-Ruiz.

TOURNOI DE MASSE XX^e ANNIVERSAIRE E. E.

Bulletin n° 11 : résultats au 4-3-1980 :

Tournoi n° 1, Gr. 2 : Rectificatif : 21. Lemesle-Criton, 0-1. Totaux rectifiés après le bulletin n° 9 : Lemesle, 6,5 (1), Criton, 2 (8).

33. Criton-Delille, 1-0; 34. Criton-Boulet, 1-0; 35. Polard-Criton, 0-1; 36. Criton-Mayer, 1-0.

Tournoi n° 2, Gr. 3 : 51. Yrles-Y. Blanc, 0-1; 52. Bertin-Pech, 0,5-0,5; 53. Pech-Semanne, 1-0.

Tournoi n° 3, Gr. 3 : 32. Vallette-

Kouznetzoff, 1-0; 33. Jouhaneau-Vallette, 0,5-0,5; 34. Tacar-Vallette, 0-1; 35. Tacar-Sazarin, 0-1; 36. Blondel-Sazarin, 0-1; 37. Justet-de Lagontrie, 0-1; 38. Kouznetzoff-Jouhaneau, 0,5-0,5; 39. Grimbert-Jouhaneau, 0-1; 40. Jouhaneau-Vallette, 0,5-0,5; 43. de Lagontrie-Kouznetzoff, 1-0.

Tournoi n° 5, Gr. 4 : 49. Eyrard-Blondel, 1-0; 50. Blondel-Deloras, 0,5-0,5; 51. Ribou-Charlemagne, 1-0; 52. Blondel-Métayer, 1-0.

Tournoi n° 6, Gr. 4 : 30. Gobert-Lucciani, 1-0; 37. Treiber-Cridel, 0-1; 38. Cridel-Mare, 0,5-0,5.

Tournoi n° 10, Gr. 5 : 29. Flecher-Juric, 0,5-0,5; 30. Brès-Padilla, 0-1; 31. Juric-Gontard, 0,5-0,5; 32. Flecher-Noisette, 0,5-0,5; 33. Gontard-Meersseman, 0,5-0,5; 34. Grollet-Mme Thomas, 1-0; 35. Grollet-Gontard, 1-0; 36. Gontard-Padilla, 0-1; 37. Brès-Noisette, 0,5-0,5; 38. Mme Thomas-Brès, 0-1; 39. Mme Thomas-Gontard, 0-1.

Tournoi n° 12, Gr. 5 : 51. Dubrana-Ceccaldi, 0,5-0,5; 52. Cermesoni-Vileneuve, 0-1; 53. Grillon-Duchene, 0-1.

Tournoi n° 14, Gr. 5 : 42. Vilarem-Labasse, 1-0; 43. Labasse-Léonard, 1-0; 44. Sancholle-Rey, 0-1; 45. Barraud-Surchamp - Rey, 0-1.

Tournoi n° 15, Gr. 5 : 34. Parizot-Lemure, 1-0; 35. Coquemmer-Kaiser, 1-0; 36. Massi-Lemme, 0-1; 37. Kraiser-Lemme, 0-1; 38. Héritier-Coquemmer; 39. Minière-Parizot, 0-1; 40. Kaiser-Mme Thomas, 1-0; 41. Massi-Masse, 0-1.

OPEN XX^e ANNIVERSAIRE E. E.

Bulletin n° 1 : résultats au 4-3-1980 :

1. Salpeter-Carayon, 1-0; 2. Jupin-Flecher, 1-0.

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-4-1980)

J.-Y. Prioul (Sartrouville, Yvelines); M. Bonny (St-Etienne, Loire); T. Dubessy (Poncharra, Rhône); Cl. Cottin (Chalon-sur-Saône, Saône-et-Loire); Y. Grangien (Gergy-Pontoise, Val-d'Oise); J. Ramon (Cambrai, Nord); E. Rué (Montluçon, Allier); P. Matthews (Ronchin, Nord); A. Guntz (Stras-

bourg-Neudorf, Bas-Rhin); A. Poulet (Charenton, Val-de-Marne); M. Hérold (Lambres-lez-Douai, Nord); J.-L. Mizzon (Mayeuvre-Grande, Moselle); M. Marche (Neuville-St-Rémy, Nord); Ch. Labat (Neauphle-le-Château, Yvelines); J. Cimolai (Marseille, Bouches-du-Rhône); Cl. Henry (Epoie, Marne); R. Thérond (Oran, Algérie); J. Szpynda (75009 Paris); Cl. Lalanne (St-Marcel-d'Ardèche, Ardèche); Le Lourec (Kergos-Rospes, Côtes-du-Nord); G. Emberger (El Jadida, Maroc); Cl. Kinnbacher (Obernai, Bas-Rhin); E. Cailly (Melun, Seine-et-Marne); J.-N. Lefilleul (N.-Hebrides, Océanie); Y. Duval (Baud, Morbihan); M. Lefebvre (St-Laurent-en-Royans, Drôme); Ch. Lasselin (75015 Paris); St. Vaco (Verneuil-sur-Seine, Yvelines); P. Lizé (Lanester, Morbihan); Voyenne (Boulogne, Hauts-de-Seine); J. Flouriot (Melun, Seine-et-Marne); Koninkyke Bibliothek (Gravenhoye, Hollande); J. Calandra (St-Etienne, Loire); M. Ollier (St-Chamond, Loire); E. Arnal (75011 Paris); Cl. Prévost (St-Leu-la-Forêt, Val-d'Oise); D. Lafaye (Abidjan, Côte-d'Ivoire).

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alloin P., 534; Antignat D., 621; Armato M., 543; Aubron D., 532; Augéai R., 495; Auriol J.-P., 537; Bergère U., 566; Bernardy G.-J., 540; Biblocque J., 595; Blaison J.-P., 441; Blomme P., 519; Blondel F., 560; Blondelle C., 586; Boissier P., 571; Boiteux G., 490; Bollengier D., 454; Bonnet J., 554; Boudou R., 589; Bouvais G., 585; Boy C., 620; Brant F., 536; Bruyère G., 474; Bunlon G., 448; Casamayou G., 594; Cebollero D., 408; Chaboche A., 625; Chêne E., 507; Colin S., 525; Coquemmer P., 501; Costa P., 533; Courant J., 543; Mme Courteix S., 528; Dacquay G., 550; De Holtorp R., 558; Delannoy C., 465; Delille D., 513; Deloras D., 569; De Matteis F., 532; Deneuille C., 632; De Saboulin M., 624; Desbrosses G., 522; Descacq P., 513; Deville O., 535; Doche P., 549; Doremus F., 465; Dross F., 535; Droz S., 492; Dru L., 481; Dubois A., 631; Dufourg H., 373; Durbize P., 471; Duval D., 568;

Euzenat P., 505; Faraill A., 496; Favro P., 630; Ferrebeuf R., 480; Flavien J., 587; Flower J.-P., 568;

Fuchs G., 516; Gangloff C., 465; Gaudin R., 475; Gaulier R., 643; Gautron A., 392; Geider F., 520; Gendarme C., 479; Mme Gentilini R., 499; Gerphagnon H., 426; Giraudeau A., 542; Giraudet A., 546; Goergler D., 493; Gossein M., 575; Gueneau E., 570; Guilleme H., 387; Hadida R., 395; Harmon G., 617; Henault R., 505; Herbet J.-P., 504;

Jacquart J., 629; Jamey P., 487; Jeanningros J., 582; Jotterand U., 528; Jouy J.-L., 559; Kapron P., 595; Kouznetzoff A., 521; Labas M., 535; Lacoste A., 577; Lambelet J.-F., 535; Lance J., 476; Larrouy N., 694; Laurenceau J., 535; Leconte G., 527; Legree F., 496; Lemaire J., 797; Léonard F., 559; Lepage G., 448; Letoret B., 526; Lopez G., 467; Lorand P., 598; Louvet F., 531;

Mabille J., 668; Mace H., 489; Maffre G., 606; Maréchal P., 644; Marie D., 535; Martenot J., 588; Massiera C., 530; Masten V., 461; Mastio A., 602; Mathieu L., 581; Mauriel J.-L., 741; Montrouge M., 668; Mourier M., 567; Mure D., 397; Neubauer O., 529; Ostorero M., 593; Oudinot G., 496; Oulmann F., 494; Parent F., 496; Pariset J., 529; Pasek J., 708; Pasquier J.-C., 530; Pavilla J., 607; Pellet H., 527; Perfetti G., 511; Pernot F., 475; Perrenot P., 679; Piedbois P., 576; Plessier F., 614; Poumarat J., 521; Rambeau J.-C., 457; Ramos H., 592; Raybaud P., 531; Reccoquille C., 574; Ricard Y., 582; Rivetti M., 508; Rivière M., 540; Robert H., 445;

Saindon D., 515; Scheller A., 534; Schnobelen P., 568; Semanne C., 590; Simao J.-L., 544; Simon R., 508; Sireta B., 629; Soulas P., 472; Stutz A., 473; Szanto I., 596; Tcharnetzki F., 536; Teyssier J.-P., 576; Theveneau M., 492; Mme Thomas J., 462; Tizio Li R., 632; Toniazzo M., 474; Tordjmann J., 416; Touillet F., 465; Trochet J.-S., 514;

Valenti J., 505; Van Belle J.-P., 444; Vasseur J.-P., 559; Verdier P., 586; Vesin J.-R., 416; Viard D., 610; Vigneron M., 511; Villain J., 597; Villiaume P., 555; Vimal J.-J., 627; Wajchenberg R., 497; Walter B., 502; Wels C., 571; Wetzels P., 473; Witter J., 614; Wolff R., 415; Zordan R., 509.

Ces modifications tiennent compte des

résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à cinq : 1074°, 1075°, 1079°, 2150°, 2153°, 2154°, 3270, 3280, 4575, 4577°, 4581, 4589, 4592°, 4595°, 4600, 4601, 4602, 4603, 4604, 4606, 4613°, 4614°, 4630°.

Tournois à trois : 302, 309, 311, 312, 313, 320, 322, 325, 331, 333, 340, 341, 342, 348, 349°, 358, 371, 702, 705, 707, 710, 717. **Jeunes 1979** : 1 et 2.

Coupe de France : Ancienne formule : 1260. Préliminaires : 4025, 4026, 4044, 4046, 4048, 4054, 4071,

Seizièmes de finale : **1978** : A 6, 15 ; B 11 ; **1979** : A 2, 15 ; B 1, 6, 8, 11 ; C 3, 5.

C 3, 5. Huitièmes de finale : 79 B1, 3, 5. Demi-finale : 79 A 1.

Matches défaits : **1978** : 147, 148, 157, 160, 188, 212, 213, 215. **1979** : 23, 35, 88, 89, 90, 91, 99, 100, 107, 108, 120, 130, 153, 160, 161, 171, 184.

Europe Echecs : **1978** : P2, P4, E6, E10, E12, E14, E18, E21, E22. 20^e Anniversaire Poules 5°, 8°.

G.P.F.E. : Demi-finale A°.

JEU INTERNATIONAL

XI^e CHAMPIONNAT DU MONDE INDIVIDUEL

Semi-finales, 3^e groupe

1. Esterud (N), 9,5 ; 2. J. Bohak (Youg.), 9 ; 3. J. Mallis (Tch.), 7,5 ; 4. Z.-L. Sarosy (Canada), 7 ; 5. J. Klovans (URSS), 7 ; 6. J.-L. Blednow (URSS), 6,5 ; 7. M.-P. Sagorowski (URSS), 6 ; 8. D. Andreev (Bulg.), 6 ; **9. Dr V. Berggraser (F), 5,5** ; 10. A. Trauner (RFA), 5,5 ; 11. Pluva (Finl.), 4,5 ; 12. P. Thompson (Austr.), 4 ; 13. G. Berger (RDA), 0.

XII^e CHAMPIONNAT DU MONDE INDIVIDUEL

Semi-finales, 9^e groupe

— Résultats :

R. Goldenberg-Aravire Flores : 1-0 ; **R. Goldenberg-Jovcic** : 0,5-0,5.

COUPE DU MONDE I.C.C.F. N° 2

Finale

— Résultats :

Maeder-Lecroq : 0-1 ; **Lecroq-Oechlein**, 0,5-0,5 ; **Barsch-Lecroq**, 0,5-0,5 ; **Usatschij-Lecroq**, 0,5-0,5.

Classement provisoire actuel :

1. B. Lecroq, 5,5 (9) ; 2. Nesis, 4,5 (10) ; 3. Oeschlein, 4 (10) ; 4. Anton, 3,5 (11) ; 5. Schalunow, 3 (11) ; 6. Ertl, 2,5 (8) ; 7. Hyldekrog, 2 (13) ; 8. Maeder, 2 (11) ; 9. Usatschij, 2 (12) ; 10. Barsch, 1,5 (13) ; 11. Nyman, 1 (11) ; 12. Bobkova, 1 (13) ; 13. Kis-chik, 1 (13) ; 14. Palciauskas, 0,5

III^e OLYMPIADES FEMININES

La France présente l'équipe suivante : 1. Mlle C. Martel ; 2. Mme Raimondi ; 3. Mme A. Morel d'Arleux ; 4. Mme R. Gentilini.

Le capitaine de l'équipe est : B. Ramazzotti.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

EU-I-189 : 1. K. Saine (Finl.), 6 ; ... **3. K. Szimmat (F), 3.**

EU-I-800 : 1. D. Kirillowski (URSS), 5,5 ; ... **3. P. Humbert (F), 3.**

EU-I-828 : **1.-2. H. Karrer (CH) et P. Cochard (F), 4,5.**

EU-I-906 : 1. B. Behrend (RFA), 5,5 ; ... **3. D. Bienassis (F), 4,5.**

EU-II-559 : 1. T. Sørensen (DK), 5,5 ; ... **6. F. Martin (F), 1,5.**

EU-II-GT-63 : 1. J. Nikodem (RFA), 12,5 ; ... **3. Ch. Grimbert (F), 11,5 ;**

4. B. Baroin (F), 10.

WT-II-249 : 1. Adamson (USA), 6 ; ... **7. F. Fournier (F), 0.**

WT-III-280 : 1. Matteg (RDA), 5,5 ; ... **7. F. Fournier (F), 0.**

WT-III-278 : 1. Nyberg (Canada), 4 ; ... **7. F. Fournier (F), 0.**

Tournois mis en route

EU-H-606 : J. Sidhoun.

EU-I-1007 : H. Bisbal.

EU-II-GT-87 : Ch. Baszanger.

EU-II-704 : P. Poustis.

EU-III-705 : R. Menu ; EU-III-706 : D. Simonet ; EU-III-708 : J. Brunet.

WT-H-318 : J.-M. Liwosky.

WT-I-509 : J.-M. Gauthier ; WT-I-510 : G. Reuther ; WT-I-514 : G. Reuther.

WT-I-517 : Ch. Deneuille.

WT-II-352 : J. Audoubert ; WT-II-354 : A. Lacoste.

WT-III-389 : R. Claret ; WT-III-380 : R. Menu ; WT-III-394 : F. Fournier.

Tous renseignements et inscriptions concernant les tournois internationaux promotionnels ou thématiques auprès de : A. Giraudet.

MATCHES INTERNATIONAUX

France-U.R.S.S.

14. A. Khasoff-V. Mosseiev . . . ½-½

Echiquier 41 :

Rabatel-Eventov 1-0

Eventov-Rabatel 1-0

France-Nouvelle Zélande

Le match commence le 1-4-1980 sur 42 échiquiers :

1. Foutelet-T. Van Dijk.
2. Rabatel-R. Smith.
3. Chandon Moet-Bennett.
4. Lyob-Davies.
5. Moreau-Cameron.
6. Humbert-Rice.
7. Harmon-Adams.
8. Gauthier-Brimble.
9. Deneuille-Sinclair.
10. Mme Raimondi-Lovelock.
11. Csillag-Rogers.
12. Schaub-Steadman.
13. Schrader-Barnard.
14. Jérone-Johnstone.
15. Bouligaud-Alexander.
16. Plessier-Cooper.
17. Labbé-O'Conner.
18. Giraudet-Hignett.
19. Issaly-Smith.
20. Gossein-Robbie.
21. Mondy-Hartley.
22. Girault-Meader.
23. Henault-Sims.
24. Alloin-Post.
25. Rougier-Bellinghurst.
26. Richard-Bailey.
27. Nossein-Melville.
28. Goujon-Belcher.
29. Helbing-Galu.
30. Poustis-D. Adams.
31. Touillet-Tourner.

32. Catalan-Flay.
33. Desvouttene-Winship.
34. Laurenceau-Sister Child.
35. Teysson-Browne.
36. Le Page-Corbett (capitaines).
37. Kaiser-Brown.
38. Retout-P. Van Dijk.
39. Martz-Gemmell.
40. Rousselot-Jennings.
41. Ehret-Kingdon.
42. Mahé-Mme Purvis.

Les droits d'inscription sont de 3 timbres à 1,30 F. par match. Pour France-Roumanie, France-Belgique et France-Nouvelle Zélande, ils sont à adresser à : C. Le Page, 8-133, place J.-Giraudoux, 94000 Créteil.

En vue de l'élaboration d'un programme de matches internationaux qui donne satisfaction à tous, il est demandé aux joueurs intéressés de répondre au questionnaire suivant :

Nom :

.....

Adresse :

.....

.....

Classement AJEC (ou à défaut niveau) :

.....

Raisons principales :

- Rencontres avec de forts joueurs.
- Philatélie.
- Echange de cartes postales.
- Perfectionnement dans la langue des pays.
- Amitié pour ces pays.
- Echange de littérature échiquéenne.
- Autres raisons (liste non limitative...).

.....

Accepteriez-vous de vous porter candidat par avance à tous les matches qui seront organisés (environ 3 par an) :

.....

Avez-vous d'autres observations ou suggestions à formuler au sujet des matches passés, présents ou futurs ?

.....

.....

Réponses à adresser à C. Le Page

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

Ce mois-ci, il y en a deux trésors que je puis vous offrir.

1° **RIGA INTERZONAL, 1979**, G.M.I. A.-J. Miles et M.I. J. Speelman (Champion britannique, 1978). Voici toutes les parties, jouées du 5 septembre au 29 septembre 1979, entre Miles, Tal, Trois, Gheorghiu, Ribli, Mednis, van Riemsdijk, Ljubojevic, Grunfeld, Adorjan, Larsen, Tarjan, Bouaziz, Kouzmine, Romanichine, Polougaievsky, Tsechkovsky et Rodriguez. Avec ce livre, contenant beaucoup de diagrammes, vous serez bien là ! £ 3,95 (environ 35 F.). L'éditeur est B.T. Batsford, 4, Fitzhardinge Street, Londres, W1H 0AH, Angleterre, ou demander chez votre fournisseur habituel.

2° **THE COMPLETE GAMES OF MIKHAIL TAL, 1963-73**. Encore de Batsford, l'auteur est Hilary Thomas, et le livre est le deuxième d'une série des parties de l'ancien champion du monde. Celui-ci vient de paraître à 7,95 £

Celui-ci vient de paraître à £ 7,95 (68 F.), ou £ 5,95 (50 F.) pour l'é-

C'est à la page 157 que se trouve la position du mois ci-dessous. Vous avez les Blancs, et votre partenaire est Mikhail Tal. Votre adversaire, avec les Noirs (Averkine), vient de jouer 69. ... Tc5—c4??. Comment vous et Tal pourriez-vous punir cette erreur ?

TAL-AVERKINE



Trait aux Blancs

(Réponse page 4 de c.)

LE COIN DU PROBLEME

Toujours sur la brèche depuis la création du « C.D.E. » (janvier 1947) notre ami G. Balbo passe le flambeau du Problème à un jeune compositeur, Claude GOU-MONDY, dont nos lecteurs ont déjà apprécié le talent. Promu Maître International des Problèmes par la commission spécialisée de la F.I.D.E. en 1979, c'est une assurance pour la vitalité de la rubrique et son ouverture sur la composition moderne.

Les solutions de la série de Problèmes n° 864 à 869 seront à envoyer à G. Balbo, mais à partir du n° 870 seront à envoyer à M. Claude Goumondy, 3, rue Championnet, 75018 Paris.

G. Balbo n'abandonne pas le Problème, au contraire, pris par de nouvelles fonctions : direction de l'équipe de France participant au second championnat du Monde de la composition de Problèmes.

Chargé de la réception et de la vérification des envois.

Les Compositeurs désirant participer à cette compétition, et connaître les thèmes imposés dans les 7 catégories 2 coups, 3 coups, multicoups, études, Aidés, Inverses, Féériques, peuvent s'adresser à G. Balbo.

Le Mémorial F. Michel, clos depuis le 1-12-1979, organisé par notre ami, a obtenu un bon succès : 138 problèmes se décomposant ainsi : 32 problèmes de 12 compositeurs français et 106 problèmes de 46 compositeurs du monde entier. Jugement par G. Doukhan. Les résultats seront publiés dans la revue « Thèmes 64 » de juin, dont nous donnerons quelques extraits.

G. Balbo conserve la page « La Composition Française au XX^e siècle » grâce à ses souvenirs (premiers articles en 1937) et sa documentation pour perpétuer le souvenir des anciens, les un peu connus, les autres vite oubliés. C'est la vie.

LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX^e SIECLE

Par G. BALBO

XXII. — LEON SEGAL

Léon Segal, né en 1883, décédé à Paris le 3 avril 1938.

Ingénieur et industriel, très indépendant, consacra une importante partie de son activité aux échecs et particulièrement aux problèmes.

Organisateur et animateur de nombreux cercles.

Créateur et premier Président de l'association « Les Amis du Problème d'Échecs » ; il administra et assura le financement de son organe « Thèmes 64 » dont l'éditorial du numéro 1 (janvier 1956) spécifiait : « ... que les A.P.E. entendaient demeurer indépendants de tout autre organisation... »

Excellent compositeur, il composa plus de 200 problèmes, venu très tôt aux hétérodoxes.

Ci-dessous, quelques unes de ses réalisations.

I
« Cahiers de l'Ech. Fr. »
1928 - 1^{er} prix



Marseillais 2+

1. **Tc7!** et d4+d., Tc2 et Rf5 2. Txc2 et Tf2+. 1. ... Ff5 et Te2+ 2. Cxe2 et Cf4+. 1. ... Ff5 et Fxe1 2. Tc5 et Tg5+. 1. ... Ff5 et Tb8 2. Cf3 et Ce5+. 1. ... Ff5 et Tb5 2. Tcc8 et Tcg8+.

II
« Parallèle 50 », 1950
3^e prix



4+

1. **Tb8!!** (men. 2. De3+ ou Cb5+) Tf3 2. Dg7! (men. 3. Cb5 ou Ce2+) f6 3. Da7!. 1. ... Te6 2. Df2! (men.

3. Dxd2+) Te2 3. Df6!. Utilisation tactique du thème focal.

III



Maximum Inverse 3+

e3 = sauterelle

1. **Tf4** Sf7 2. Txf1+ exf1=D 3. Db5 Dxb5+. Si 2. exf1=T 3. Df5 Txf5+. Si 2. exf1=F 3. Dc4 Fxc4+. Si 2. exf1=C 3. De3+ Cxe3+. Si 2. exf1=S 3. Dd1+ Sxd1+.

Quintuple promotion, un task non seulement merveilleux mais économique.

IV

« Die Schwalbe », 1952



Maximum Inverse 5+

1. Tf1+! e×f1=D (T, F, C) 2. e8=D (T, F, C) Da6 (Ta1, Fa6, F×d4) 3. Dc6 (T×e4, Fb5, Cf6) Df1 (Th1, F×d4, Fa7 ou Fa1) 4. D×b6

(T×h4, Fe2, C×e4) Da6 (Ta1, Fh8, F—) 5. Dg6+ (Th1, Ff6, C×g3+) D×g6 (T×h1, F×e2, C×g3)±. Task de la quadruple promotion en écho.

Dans le maximum inverse : les Blancs jouent et contraignent les Noirs à mater le Roi blanc. Les Noirs étant tenus de jouer les coups les plus longs.

ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

ETUDE N° 7

V. HALBERSTADT

Thèmes 64 », 1958, Premier Prix



Blancs (4) : Ra5, Fg8 et h8, Pg7.
Noirs (3) : Ra1, Ch6, Pf2.
Les Blancs jouent et gagnent.

FINS DE PARTIE N° 8

(Source inconnue)



Blancs (7) : Rf1, Dh8, Te1 et e4, Pb2, g4 et h3.
Noirs (8) : Rd6, Db3, Td5 et e6, Pc6, d2, e5 et h7.

Dans la position du diagramme les Blancs jouèrent 1. Dd8+ et proposèrent nulle. Approuvez-vous le refus des Noirs?

Avez-vous pensé à votre Abonnement!

(Solutions le mois prochain)

SOLUTIONS DU MOIS PRECEDENT

Solution de l'Étude n° 5 (V. Evrenov) :

1. Tf7!! Éléphant et inattendu. Insuffisant serait 1. T×f8 T×b7 2. Cd4 Tb1+ 3. R×f2 Tf1+! nulle. 1. ... Th×f7 (et non 1. ... Tf×f7 à cause de 2. Ce7+ suivi du mat) 2. Ce7+ Tf3 3. Cc8!, jolie manœuvre de gain; ne marcherait pas : 3. Cg6? Tf7 4. Fd5 Tf5 5. Ce5 Tf4 6. C×f3 Te4!! 7. Fc6 Tc4 8. Fb7 Tb4, etc. 3. ... Tf5 menaçant de pat en s'installant sur la « voie lactée » h1—a8. 4. Fe4 Tf6 (ou Tf4) 5. Cd6 Tf4 6. F×f3+ T×f3 7. Ce4 avec mat au coup suivant.

Solution de l'Étude n° 6 (I. Severs) :

1. Cd6+ Rf6! (si 1. ... Re6 2. Te1+ Rd7 (Rd5) 3. Te7+! (Te5+) et la fourchette du Cavalier gagne) 2. Tg5!! subtil; si 2. ... Df8 3. Tf5+.

2. ... Re6 3. Te5+! Rf6 4. Re2!! Un zugzwang final qui décide avec une rare élégance. C'est aussi une des manœuvres de gain par lesquelles les Échecs, à travers les sentiers de la technique, accèdent au domaine de l'art.

" L'INITIATION AUX ECHECS "

La 5^e édition est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

LE COIN DU PROBLÈME

Par Gaston BALBO, Co-Fondateur du C.D.E.,

27, avenue René-Damous, 94500 Champigny-sur-Marne.

Juge 1978-79 : V. CUCIUC

Délai d'envoi des solutions : 15 jours après réception de la revue

864 — Roger COLAS

Paris -- (Inédit)



15+10 2±

865 — R. DRAGOESCU

Bucarest -- (Inédit)



6+7 2±

866 — A. BRIAUX

Le Chesnay -- (Inédit)



5+5 2±

867 — P. DI SCALA

Vannes -- (Inédit)



7+8 2±

868 — J. SERRE

Dives-sur-Mer -- (Inédit)



7+10 2±

869 — J. HEILIGERS

Rouen -- (1^{re} composition inédite)



11+5 3±

SOLUTIONS DU N° 273

N° 858 (Riczu) : Position illégale. 9 pions noirs ; clé de l'auteur **1. Td3**. 2 points.

N° 859 (Riczu) : **1. T×f4** (D×e5). 1. ... F×f4 (e×f4, C×f4, R×f4) 2. Dh1 (De8, Cc3, Dh4). 2 points.

N° 860 (Piatési) : **1. Dd1** (Dd3 ou d5). 1. ... Td2 (T×c6+, Cf4, D×f6, —) 2. Ce7 (b×c6, Ce3, T×f6, Fg6). 2 points.

N° 861 (Bouttier) : **1. Fg3** (blocus). 1. ... c×b3 (c×b4, c×d3, c×d4, C—) 2. Fb1 (Cb5, Fd1, Ce5, Te1). 2 points.

N° 862 (Malafienko) : **1. Cf5** (Dd6). 1. ... Fe5 (Te5, Te6, Ce5) 2. Ce7 (C×d4, D×c1, Ce7 ou d4). 2 points.

863 (Goumondy) : **1. e4** (blocus). 1. ... h2 2. d5 Cc5—3. C×b7+ ; 2. ... Ce5—3. C×f7+. 1. ... Cc5 — 2. c5+ C×c5 3. d×c5+. 1. ... Ce5 — 2. e5+ C×e5 2. d×e5+. 11 points.

CONCOURS ECHELLE

Classement après le problème n° 857 :
Cl. Mirand, 7 pts, gagne la prime : Echiquier de poche. Viennent ensuite : Darmogray, 300 ; Dimier, 300 ; Soret, 266 ; Bridon, 228 ; Guimas, 216 ; Dugrès, 207 ; Grim, 176 ; Gorge, 171 ; Wetzel, 163 ; Crozes, 161 ; Collet, 155 ; Oglioni, 151 ; Jouffe, 146 ; Ramazzotti, 143 ; Cuciuç, 133 ; Wels, 128 ; Aubert, 110 ; Serre, 108 ; Pellet, 90 ; Poli, 89 ; Goergler, 87 ; Durel, 78 ; Pavia, 74 ; Andouche, 64 ; Cazetti, 63 ; Briaux, 61 ; Lippman, 60 ; Duber, 52 ; Rossi, 50 ; Eliot, 44 ; Boixader, 42 ; Berenguier, 35 ; Pulissa, 34 ; Harlay,

32 ; Golliot, 30 ; Courant, 29 ; Battaglin, 23 ; Billois, 18 ; Carel, 12 ; Palharang, 12 ; Arleux, 6.

La dernière liste comprendra les problèmes 858 à 869.

ANNONCE

Recherche le numéro de janvier 1976 du « C.D.E. » ainsi que le numéro 6 de la revue « Les Echecs Français ».

Faire offre à M. Wauthier, rue de l'Ermitage 19, 6040 Jumet (Belgique).

Il est encore temps de compléter votre collection du « Courrier des Echecs » par les numéros suivants encore disponibles :

Année 1972 : (moins janvier épuisé) : 23 F.

Année 1973 : (complète) : 25 F.

Année 1974 : (complète) : 27 F.

Année 1975 : (complète) : 27 F.

Année 1976 : (moins janvier épuisé) : 28 F.

Année 1977 : (complète) : 37 F.

Année 1978 : (complète) : 37 F.

Année 1979 : (complète) : 43 F.

Quelques collections incomplètes des années 1969, 1970, 1971 allant de 5 à 10 numéros et de 10 à 20 F.

Commande à P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT, en joignant titre de paiement libellé l'ordre de : A.J.E.C. Chèque bancaire ou virement postal, C.C.P. Paris 6787-21 W.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page 177)

Alekhine a joué 12. Ce4 !!. Rideau !
La Dame noire est perdue !.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées
Nombreuses chroniques de grands collaborateurs
AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 125 F. -- Etranger : 145 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.) : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 VERSAILLES.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Classement : D. JURIC, 62, route de Bonson, 42170 ST-JUST-ST-RAMBERT.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Domous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, B.P. 3, bd-Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Tournois à 5 :
Division I : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.
Division II : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur de Tournois adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 toutes divisions : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France : préliminaires, 16^e de finale : G. BOUQUET, 7, place F.-Camel, 09200 SAINT-GIRONS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS.
Matches Défis : A. DULHAUSTE (adresse ci-dessus).
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Tournois I.C.C.F. - Rencontres Internationales : C. LE PAGE, 8-133, place Jean-Giraudoux, 94000 CRETEIL.
1^{er} G.P. D.F.E. : P. COUET (adresse ci-dessus).
Tournois E.E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- Cotisation simple** : 25 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 60 F. Etranger : 70 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C., 678721 w Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)
b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,30 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,30 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,30 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,30 F., Matches défis : 3 timbres à 1,30 F. par partie.
- Compétitions Internationales I.C.C.F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 12 F.; EU-15 joueurs : 15 F.; WT-7 joueurs : 11 F.; WT-15 joueurs : 14 F.) sont payables à son C.C.P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,30 F. en timbres.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.

Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.

Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 23, 06021 NICE CEDEX.

Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.

Changements d'adresse : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT. (joindre 1,20 F. en timbres).

Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. Métropole : 50 F. Etranger : 60 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du C.D.E. (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année.

Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.

Renouvellements des abonnements : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Régner, 78000 Versailles. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.

Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.

Demandes de C.D.E. anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

PREMIER GRAND PRIX DE FRANCE

Les demi-finales arriveront à expiration le 31 mai 1980. Tous les joueurs devront, pour le 15 juin 1980 dernier délai, cachet de la poste faisant foi :

— Envoyer un récapitulatif de résultats acquis à leur Directeur de Poule (je rappelle que le Directeur de la Poule B est maintenant M. HAMAR, 145, rue Alsace-Lorraine, 89100 SENS).

— Envoyer à leur Directeur de Poule les feuilles des parties non encore terminées. Dans ce dernier cas, si aucune analyse n'est jointe par aucun des deux adversaires, chacun sera crédité d'un demi-point. Un des joueurs peut envoyer une analyse pour demander le gain. La courtoisie échiquéenne veut qu'on prévienne son adversaire qu'on demande le gain. Si le dit adversaire ne fournit pas d'analyse lui-même, le gain pourra être prononcé par le Directeur de Poule. Si les deux adversaires fournissent des analyses, elles seront soumises à un arbitre.

Si des parties ne sont pas terminées, et que le Directeur de Poule n'est pas en possession des feuilles de parties pour le 15 juin 1980, il pourra décider de donner zéro aux deux joueurs dans leur rencontre.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE

1



Les Blancs auraient bien envie de jouer 1. CxT4 avec la menace tactique 2. Ce6+, mais les Noirs ont préparé la réponse 1. ... Dc3 attaquant la Ta5 et le Ff3. Que font les Blancs ?

2



Une Française, qui s'ouvre comme les roses, risque de se faner bien vite. Comment les Blancs continuent-ils ?

3



La défense noire paraît solide et pourtant les Blancs vont percer ses remparts. Comment obtenir l'avantage ?

4



Le plus simple pour les Blancs serait de jouer 1. e x d5. Cependant, une autre combinaison est à leur portée. Laquelle ?

(Réponse page 177.)

LA THEORIE

LA VARIANTE DE MOSCOU DANS LA SICILIENNE

Par V. ZAK

(Suite des n°s 272, 273 et 274)

1. e5 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5+.

II) 3. ... Fd7

e) 4. Fx d7+ D x d7.

Après 5. Xc4 ! nous avons une position intéressante :



Les Noirs ont deux suites principales :
5. ... e5 et 5. ... Cc6.

Si 5. Xc4 6. Cc3 et insuffisant est 6. ... Dg4 ? à cause de 7. 0—0 C x e4 8. Db3 b6 9. Da4+.

La tentative de développer cette idée plus tôt n'apporte aucun succès : 5. Xc4 6. 0—0 D x e4 7. d4 c x d4 8. C x d4 Cf6 9. Cc3 Dg4 10. Dd4+ Dd7 11. Cdb5 Cc6 (Hort-Rajkovic, Sarajevo, 1972). Après 12. Cd5 ! la position des Noirs est piètre. Ou 8. XTe1 Dc6 9. C x d4 D x c4 10. Ca3 Dc8 11. Ff4 Dd7 12. Cab5 e5 13. F x e5 d x e5 14. T x e5+ Fe7 15. Td5 Dc8 16. Cf5 Rf8 17. C x e7 R x e7 18. Te5+ les Noirs abandonnent (Brone-Quinteros, Wijk aan Zee 1974).

X 5. ... e5 ? !

Ce plan oblige les Noirs à passer à l'offensive à l'aile R, mais leur tâche est difficile car, en cas de simplification de la position, la finale ne leur promet rien de bon.

6. Cc3 Cc6 7. d3 g6 8. Cd5 Cce7 9. 0—0 Fg7 10. XTb1 !



Renforcement important qui s'est rencontré dans la partie Kérés-Panno (Pétropolis, 1973). On estimait jusqu'alors que 10. Xa3 était obligatoire.

10. ... C x d5 11. c x d5 Ce7.

Après la partie on a déclaré que mieux était 11. ... Cf6 suivi de Ch5 et f5. Il est évident qu'il faut aussi prendre soin que le C blanc n'arrive pas en e6 et, comme les Noirs ne peuvent empêcher l'ouverture des colonnes, l'efficacité de tout ce plan est très problématique.

12. b4 b6 13. b x c5 b x c5 (ou 13. ... d x c5 14. Fb2 f6 15. Cd2 suivi de a4, Cc4 et f4) 14. Db3 0—0 15. Db7 ±.

De même n'est pas meilleur 12. ... c x b4 13. T x b4 0—0 14. Db3 b6 15. a4 Tfc8 16. Fa3 ! (avec l'idée de jouer 17. Cd2 et 18. Cc4) 16. ... Fh6 17. Tb1 Tc7 18. Tc4 T x c4 19. D x c4 Tc8 20. Db5+ ! (Biyasas - Rodriguez, Nice, 1974).

Dans les exemples cités les Noirs ont

perdu le combat à l'aile D, n'ayant pas réussi à compliquer le jeu à l'aile R. Après l'une des parties du match Spassky-Byrne (1973) dont la finale a été bien triste pour les Noirs et qui est très typique pour ce système, la conclusion suivante s'impose : il faut déposer cette variante aux archives. En effet, le nombre des parties jouées avec ce système est plus faible pour les années 1974-75 que pour les années 1972-73..

Il faut noter tout de même la partie Unzicker-Stein (Kislovodsk, 1972) dans laquelle les Noirs avaient développé, paraît-il, une nouvelle idée.

Après 6. Cc3 Cc6 7. Cd5 Cge7 8. d3 C x d5 9. c x d5, au lieu de jouer le C noir à e7 ou d4, Stein a continué 9. ... Cb4 !.



Moment important ! Après 10. Xa3 Ca6 11. Fd2 Fe7 12. b4 les Noirs pourront un certain temps ne prêter aucune attention aux efforts des Blancs à l'aile D.

La suite de la partie était 10. X0—0 Fe7 11. a3 Ca6 12. Cd2 0—0 13. Cc4 f5 14. Fd2 b5 15. Ca5 f x e4 16. d x e4 et maintenant, par 16. ... Fd8 ! 17. Cc6 Fb6 suivi de 18. ... Cb8, les Noirs pouvaient obtenir une excellente position.

Mais déjà aux Olympiades de Nice (1974) Schmid dans sa partie contre Andersson a trouvé le contre-poison : 7. 0—0 g6 8. d3 Fg7 9. Cd5 Cge7 10. Fd2 !. Et maintenant, après 10. Xc4 C x d5 11. c x d5 Cb4 12. F x b4 la position blanche sera évidemment meilleure.

10. X0—0 11. Tb1 Tab8 12. b4 C x d5 13. e x d5 ? ! C x b4 14. F x b4 c x b4 15. T x b4 Tfe8 16. Te1 Dc7 17. Db3 Fh6, =.

Il est toutefois nécessaire de préciser si les Noirs peuvent obtenir une position admissible après 13. c x d5 ! C x b4 14. F x b4 c x b4 15. T x b4.

Avez-vous pensé à votre Abonnement !



Les Blancs menacent, en dehors de la pression sur la colonne « b », de transférer leur C en c4. Si les Noirs jouent 15. ... Fh6 la percée 16. d4 est assez désagréable.

■ 5. ... Cc6 6/Cc3 !

L'ordre de coups le plus juste. Après 6X0—0 les Noirs peuvent passer dans une situation meilleure au système 6. ... e5 !?, obtenant un contre-jeu à l'aile R. 7. Cc3 g6 8. d3 f5 !.

Jusqu'à présent, on estimait que 6Xd4 ne donnait rien aux Blancs à cause de 6. ... Dg4 ? !; par exemple 7X0—0 cxd4 8. Cxd4 Dxd1 9. Txd1 Cxd4 10. Txd4 g6. Pire est 7XCc3 cxd4 8. Cb5 Dxe4+ 9. Rf1 0—0—0, ou 7Xdxc5 Dxe4+ 8. Fe3 Dxc4.

Cependant Tal, dans sa partie contre Balachov (Léningrad, 1974), a donné une nouvelle vie à cette variante abandonnée en jouant 7Xd5 !.



Balachov a répondu 7. ... Cd4?. Maintenant, au lieu de 8XCbd2 qui n'a donné aux Blancs qu'un petit avantage, très fort était 8XCxd4 ! Dxd1+ 9. Rxd1 cxd4 10. Ca3 gagnant le pion.

Si 7. ... Dxe4+ 8. Fe3 Cd4 9XCc3 Cxf3+ 10. gxf3 Df5, ou 9XCxd4 cxd4 10. Dxd4 Dxc2 et les Blancs doivent encore prouver que le sacrifice du P est correct.

La situation se complique après 9. Da4+ b5 10. Da6 Cc2+ 11. Rd1 ! (dans la partie Stean-Geller, Moscou

1975, les Blancs ont choisi une suite plus faible : 11. Rd2 ? Dd3 !+ 12. Rc1 Tb8 13. Dxa7 Td8 14. Db7 Cxa1, nulle par convention) 11. ... Cb4 ! 12. Dxb5+ Rd8 13. Cbd2 ! ± (13. Cc3 ? Dc2+ 14. Re1 Dxb2). Mais les Noirs peuvent jouer 9. ... Rd8 ! et si 10. Cc3 alors 10. ... Cxf3+ 11. gxf3 Dxf3 12. Tg1 Df5 avec une position peu claire. Selon M. Dvoretzki et V. Tchekhov, 10. Cbd2 ! est peut-être plus juste.

Dans la partie Savone-Platonov (Léningrad, 1971) les Noirs ont choisi le plan suivant : 6. ... cxd4 7. Cxd4 Cf6 8. Cc3 e6 9. 0—0 Fe7 10. Fe3 (mérite d'être considéré 10XCc2 et 11. Ce3) 10. ... 0—0 11. De2 Tfd8 (G. Ravinski indique que 11. ... d5 ? 12. cxd5 exd5 13. Cxc6 Dxc6 14. exd5 Cxd5 15. Cxd5 Dxd5 16. Fxa7 Ff6 ne va pas à cause de 17. Tfd1 !) 12. Tfd1 Tac8 (et maintenant aussi 12. ... d5 donne l'avantage aux Blancs 13. cxd5 exd5 14. Cf5 Cxe4 15. Dg4) 13. Tac1 a6 14. f3.

En réponse à 6. Cc3, les Noirs ont plusieurs de possibilités après :

6. ... Cf6, ou 6. ... g6 !.

● 6. ... Cf6 7. d4 cxd4 8. Cxd4 g6 9. f3 Cxd4 ! ? 10. Dxd4 Fg7 11. Fe3 0—0 12. Dd3 Tfc8 13. Tc1 ? !. Ce coup amène de grandes complications. Plus calme est 13. 0—0 De6 14. b3 a6, =. 13. ... a6 14. a4 De6 15. b3 b5 ! 16. axb5 axb5 17. Cxb5 d5 ! (Kapengout - Tseitline, Léningrad, 1971).

Les Blancs ont joué plus énergiquement dans la partie Vassioukov-Triana (1975) et ils ont réussi à empêcher la poussée d6—d5, obtenant de très bonnes perspectives au centre : 11. 0—0 12. Dd3 Tac8 13. Fe3 a6 14. Tac1 Dc6 15. b3 Tfd8 16. Tfd1.

Les Noirs s'abstiennent souvent de l'échange des C au centre et continuent 9. ... Fg7 10. Fe3 0—0 11. 0—0 Tac8 (on rencontre aussi 11. ... Tfc8 12. b3 Dc7 13. Dd2 Da5 14. Tac1 a6 15. Cxc6 Txc6 16. Tfd1 Tac8 17. Cd5 Dxd2 18. Txd2 Cxd5 19. exd5 T6c7, =) 12. b3 Tfd8 13. Dd2 e6 ! ? 14. Tac1.

Cette position s'est rencontrée dans la partie Jansa - Toukmaïkov (Amsterdam, 1974). Dans les commentaires, Jansa indique que les Noirs pouvaient continuer 14. ... d5 15. Cxc6 (ne donne rien 15. exd5 exd5 16. c5 à cause de 16. ... Cxd4 17. Fxd4 Ce4 !) 15. ... bxc6 16. e5 Ce8 17. f4 f6. La

position est compliquée et les chances sont partagées.

Examinons à présent la suite :

● 6. ... g6 ! 7. d4 cxd4 8. Cxd4 Fg7 9. Fe3.

Les Noirs ont à leur disposition 9. ... Ch6 et 9. ... Cf6 comme ci-dessus.

9. ... Ch6 10. f3 f5 11. Dd2 (Hort-Janssen, Skoplje, 1972). Les Blancs ont obtenu une position un peu meilleure dans la partie Neï - Spassky (Tallin, 1973) après 11. 0—0 fxe4 12. Dd2 ! (12. Cxe4 Cf5 13. Cxf5 gxf5 14. Cc3 Fxc3 ! ? 15. bxc3 De6 même à des conséquences peu claires) 12. ... Cf7 13. Cxe4 0—0 14. Tad1.

11. ... Cf7 12. exf5 gxf5 13. f4 (les Noirs obtiennent des complications favorables après 13. 0—0 Cfe5 14. b3 0—0 15. Rh1 Rh8 16. Tad1 f4 !) 13. ... Fxd4 14. Fxd4 De6+ 15. Rd1 ! (15. Rf2 ? peut conduire à la défaite 15. ... Tg8 16. b3 Dg6 17. g3 Ch6 18. The1 ? Cg4+ 19. Re2 Dh5, Minic-Stein, Zagreb, 1972). Comme l'indique

ici V. Hort, les Noirs pouvaient obtenir un jeu prometteur après 15. ... 0—0 16. b3 Dg6 suivi de e7—e5 !.

En liaison avec cela, il est intéressant de citer la partie Livchine-Petrosian (1954) : 11. Cxc6 ! ? bxc6 12. Fd4 e5 13. Fe3 fxe4 14. fxe4 Cg4 15. Dd2 Cxe3 16. Dxe3 et les Noirs doivent encore prouver que leur position n'est pas pire.

Faisons maintenant un résumé.

1° Les tentatives des Blancs de conserver le F des diagonales blanches et d'éviter leur échange ne présente aucun danger pour les Noirs.

2° Après l'échange des F, les Noirs doivent jouer avec beaucoup plus de précision ; il est plus avantageux pour eux de reprendre le F avec la D.

3° Les deux possibilités 5. 0—0 et 5. c4 sont à peu près équivalentes mais en réponse à 5. c4, le coup 5. ... Cc6 donne aux Noirs un plus grand choix de suites favorables que 5. ... e5.

(A suivre.)

LE JEU INTERNATIONAL

VIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE FINALE 1975-1980

DEFENSE EST-INDIENNE

J. SLOTH

E. ARNLINDT

1. c4 Cf6 2. Cf3 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0—0 5. d4 d6 6. Cc3 c6 7. 0—0 Cbd2 8. Dc2.

On joue habituellement 8. ... e4. Le coup du texte était populaire voilà une vingtaine d'années mais les théoriciens estimèrent l'avoir désarmé.

8. ... e5 9. Td1 Te8 10. e4 De7.

Arnlindt suit Boleslavsky. Et précisément contre cela, après des recherches intensives, j'avais trouvé une amélioration pour les Blancs.

11. b3 exd4 12. Cxd4 Cc5 13. f3 a5 14. Fe3 !.

La Nouveauté Théorique ! Les livres disent « Fb2 ou Fa3. Après Fe3 suit 14. ... d5 avec destruction du centre blanc ». Mais jetez un coup d'œil à mes analyses : 14. Fe3 d5 15. cxd5 cxd5 16. Fg5 !. Si maintenant 16. ... dxe4 alors 17. Cd5 !. La pointe. Les Blancs

gagnent une pièce. Si au lieu de 15. ... cxd5 les Noirs jouent 15. ... Cxd5, les Blancs ripostent par le coup inattendu 16. Cxc6 ! avec un grand avantage. Après réflexion, Arnlindt préféra :

14. ... Ca6 ? ! 15. Te1 d5 ? 16. exd5 cxd5 17. Ff2 ! Fe6 18. Cxe6 fxe6 19. Fh3 Df7 20. Cb5 Ff8 21. cxd5 exd5 22. a3.

Les Blancs sont clairement mieux. Les Cavaliers noirs manquent de points d'appui.

22. ... Cd7 23. Cd4 Cdc5.

Après 23. ... Tc8 survient 24. Dxc8 ! suivi par Fe6.

24. Dc3 Cc7 25. Txe8 Txe8 26. Td1 !.

Après 26. Dxa5 les Noirs pourraient obtenir du contre-jeu avec 26. ... Cd3.

26. ... b6 27. b4 ! axb4 28. axb4 C5a6 29. Tb1 ! Df6 30. Ff1 Fg7 31. Db3 Dd6 32. Tc1 Dd7 33. Da3 ! Ta8.

Maintenant c'est fini. 33. ... Cb8 ou 33. ... Fxd4 n'étaient pas meilleurs pour les Noirs.



34. Fx a6 !.

Ave cla pointe 34. ... T x a6 35. T x c7 !, ou 34. ... C x a6 35. b5 F x d4 36. F x d4 D x b5 37. De7 et fini. Les Noirs essayerent encore :

34. ... Dd8.

Maintenant les Blancs pouvaient gagner du matériel, et probablement la partie, par 35. T x c7 D x c7 36. Dd3 mais pe ne me sentis pas le goût de gagner ce pauvre Cavalier mal placé, et je jouai :

35. Dd3 !? C x a6.

35. ... T x a6? 36. Ce6 !.

36. Cc6 Dd6 37. Ce7 +! Rh8?.

Une défense plus opiniâtre eût été 37. ... Rf8 ou 37. ... Rf7. Maintenant les Noirs s'exposent à une surprise désagréable.

38. D x a6 !.

Le mat suivrait 38. ... T x a6 39. Tc8 + Ff8 40. Fd4+. La partie continua encore quelques coups.

38. ... Tf8 39. Cc6 T x f3 40. D x b6 h5 41. Dd8 + D x d8 42. C x d8 Tb3 43. Ce6 ! Fb2 44. Tb1 abandonne.

(Commentaires de J. Sloth dans « Politiken ».)

VIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE FINALE 1975-1980

DEFENSE NIMZOVITCH

A.-J. KHAASSINE J. SLOTH

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 b6 5. Cge2- Fa6.

Lors du championnat d'Europe par correspondance je réussis deux fois avec le coup moins connu 5. ... Ce4? !. Mais Khassine connaissait sans aucun doute ces parties. C'est la raison pour laquelle je jouai le coup du texte plus respectable.

6. a3 F x c3 + 7. C x c3 d5.

Les Noirs ont l'intention d'échanger l'un des Fous blancs.

8. Df3 0—0 9. Fe2 c5 10. d x c5.

Ce système avec Df3 est rarement

joué de nos jours car on le considère comme inoffensif pour les Noirs. Les « Livres » donnent maintenant 10. ... Cbd7 ! comme dans une partie Taïmanov-Spassky. Mais la raison me dit que le G.M.I. Khassine, avec les Blancs, contre un joueur danois à peu près inconnu, ne jouait pas pour la nullité. Il devait avoir quelque chose en poche. C'est pourquoi...

10. ... b x c5.

Remettons les livres sur l'étagère !

11. c x d5 F x e2 !?.

Ce coup implique un sacrifice de pion. 11. ... e x d5 est jouable, mais le Cavalier noir n'aime pas la case a6.

12. R x e2 e x d5 13. Td1 Cc6 14. C x d5 C x d5 15. T x d5 Db6.

Les Noirs ont une compensation en développement et une possible attaque de Cavalier.

16. Rf1 Tad8 17. e4 Cd4 18. Dd1 T x d5 19. e x d5 Td8 20. Da4 Dg6 !.

Jouant pour le gain ! 20. ... Cb3 21. Fg5 ! (21. Tb1? Dg6) 21. ... C x a1 22. F x d8 D x d8 23. Dd1 mène à la nullité.

21. Dc4 Cc2 22. Fg5 !.

Car 22. Ta2 Te8 ! donnerait aux Noirs une attaque décisive.

22. ... C x a1 23. F x d8 Db1 + 24. Re2 D x b2 + 23. Re3 Cb3 ! 26. Fh4 h6 ! 27. Fg3.

Offrant la nullité, mais les Noirs n'ont rien à perdre et tout à gagner en continuant :

27. ... Dd2 + 28. Re4 De1 + 29. Rd3 Dd1 +.

A ce moment j'attendais très anxieusement. 30. Rc3 Cd2 ! semble dangereux pour les Blancs, mais en dépit de jours et de jours d'analyses je ne trouvais pas de gain final pour les Noirs. Après les trois semaines habituelles, la poste m'apporta :

30. Re3 ?.

Après ce coup les Blancs sont probablement perdus.

30. ... f5 ! 31. d6 + Rf8 32. Fe5 g5.

La position des Blancs est inconfortable. La menace principale est 33. ... De1 +. 33. Fc3 ne la pare pas à cause de 33. ... Dc1 + 34. Re2 Cd4 + 35. Rd3 Df1 + gagnant la Dame.

35. Dc3 Cc1 34. Fg7 +.

34. Dd2 f4 +.

34. ... Rg8 35. Dc4 + R x g7 36. d7 f4 +.



Avec ce coup, je proposai 37. Re4 D x d7 38. D x c1 Dd4 + et après ces coups forcés les Blancs ont le choix entre 39. Rf3 Dd3 + 40. Rg4 Rg6 ! et 39. Rf5 Dd5 + 40. Rg4 Rg6 ! et D x g2 +, les deux suites étant sans espoir pour eux.

37. abandonne.

(Commentaires de J. Sloth dans « Politiken ».)

2^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES, GROUPE 1 DEBUT ROUMAIN

DEMIAN BAIOCCHI
(Roumanie) (Italie)

1. Cc3 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 e x d4 4. C x d4 Fb4 5. C x c6 F x c3 + 6. b x c3 d x c6.

Ou 6. ... b x c6 7. Dd4 Df6 8. e4 Dg6 9. h4 Cf6 10. De5 + Rd8 11. f3 Te8, = (Demian-Kovaltsik, 1978-79). Le squelette de P blanc est plus abimé que celui des Noirs mais il reste le jeu de pièces avec une paire de F qui va devenir redoutable.

7. D x d8 + R x d8 8. Fg5 + f6 9. 0—0—0 + Re8 10. Ff4 Fe6 11. e4 Tc8.

Trop passif.

12. Fe3 Ce7.

Dangereux est 12. ... F x a2 à cause de 13. c4 b5 14. c x b5 et les 2 F seront forts.

13. Fe2 Rf7.

Cherchant un abri pour le RN et il n'est pas facile à trouver...

14. f4 ! f5 15. g4 ! g6.

Toujours dangereux est 15. ... f x g4 16. f5 F x a2 17. c4 b5 18. c x b5 c x b5 19. F x b5 menaçant Rb2.

16. g x f5 g x f5 17. Fh5 + Cg6.

La suite 17. ... Rf8 18. Fd4 Tg8 19. Thg1 f x e4 20. T x g8 + F x g8 21. Tg1 Cf5 22. Fg4 est pénible mais ce coup perd immédiatement.



18. Thg1 f x e4 19. Tg5 Re7 20. f5 F x a2.

Enfin, mais...

21. f x g6 h x g6 22. Fc5 + abandonne.

V. DEMIAN.

MEMORIAL EINO HEILIMO II DEFENSE FRANÇAISE

PALMO HOLLIS

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 c5 5. a3 F x c3 + 6. b x c3.

La défense Winaver de la Française, qui est réputée pour donner des parties tranchantes aux chances partagées.

6. ... Ce7 7. Cf3 Da5 8. Fd2 Cbc6 9. a4 Fd7 10. Fe2 c4.

Les Noirs ferment le centre avant d'entreprendre des actions plus ou moins brutales à l'aile. Mais cette idée vaut naturellement pour les deux camps !

11. Cg5.

Un coup qui paraît tapageur, et qui est en fait purement stratégique : les Noirs doivent roquer ; sur 0—0, les Blancs attaquent de suite par f4 !. Il ne reste que 0—0—0. Avant cela, il faut chasser le C de son poste avancé ; h6 est donc quasiment forcé. Mais ce n'est pas une perte de temps pour le C qui va partir pour la manœuvre Cg5—h3—f4—h5. De ce dernier poste, il contrôle toute l'aile Roi et en particulier f6, la case sensible pour les Noirs dans la Française. L'idée est excellente ; mais elle prend beaucoup de temps.

11. ... h6 12. Ch3 0—0—0 13. Cf4 !.

La position critique ! Les Noirs doivent faire quelque chose.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.



On a essayé :

— 13. ... g6 ce qui empêche Ch5 de façon quasi mécanique et est susceptible de donner des contre-chances, mais qui donne certainement une structure de P pour le moins douteuse. Il peut suivre 14. h4 Tdf8 15. g3 Rb8 16. Fg4 Cc8 17. h5 g5 18. Ce2 f5 avec un jeu à double tranchant, Bannik-Levin, 1965.

— 13. ... Cg8 !? (surprotégeant les points sensibles f6 et h6) 14. 0—0 f5 15. e×f6 e.p. C×f6 16. Cg6 The8, =, Sanguinetti-Uhlmann, 1966.

— 13. ... f6 14. e×f6 g×f6 15. 0—0 h5?! 16. C×h5 Tdf8 17. Fg4 e5 18. F×d7+ R×d7 et les compensations sont plutôt maigres pour le P sacrifié, Kuijpers-Schmidt, 1964.

Mais le sacrifice de P n'est pas obligatoire ! Une partie Klavan-Izvozchikov, 1975, traita le même coup dans un autre esprit :

13. ... f6 14. e×f6 g×f6 15. Fg4 e5 16. F×d7+ T×d7 17. Ch5 Cg8?! (Tf8!?) 18. 0—0 Dd8 et par Df3 ! au lieu de 19. d×e5 les Blancs pouvaient essayer de prendre l'avantage. Le G.M. Hollis s'inspira de cette idée.

13. ... f6 14. e×f6 g×f6 15. Fg4 e5 16. F×d7+ T×d7 17. Ch5 Td6 18. 0—0 Tg8.

Sans craindre 19. F×h6 D×c3.

19. De2 Dd8 20. Fe3.

Si 20. F×h6 f5 21. Fd2 f4 ! couplant le champ d'action du FB et interdisant la case g3 au C avec les meilleures chances.

20. ... De8 21. Cg3 Dg6 22. f4 ! e×d4.

22. ... e×f4? 23. F×f4 Td7 24. Dd6+—. Peut-être était préférable 22. ... Dg4 23. D×g4+ T×g4 24. f×e5 f×e5 avec une approximative égalité.

23. f5 !.

Le coup gagnant !

23. ... Dg4 24. F×d4 C×d4 25. D×e7 Td7 26. Dc5+ Cc6 27. Tad1.

La cueillette...

27. ... h5 28. T×d5 Tc7 29. Dd6 h4.

Espérant une faute improbable.

30. Tf4 Dg5 31. De6+ Rb8 32. T×h4.

Si 32. ... D×h4 33. D×g8, +—. La fin se passe de commentaires.

32. ... Ce7 33. Tdd4 Dc1+ 34. Cf1 D×c2 35. Td2 D×c3 36. Th7 Te8 37. Td7 Db4 38. Th×e7 D×e7 39. T×e7 Te×e7 40. Dg8+ Tc8 41. Dg3+ Ra8 42. Dc3 Td7 43. D×f6 c3 44. Ce3 Td1+ 45. Rf2 Td2+ 46. Rf3 c2 47. C×c2 Td×c2 48. g4 T2c3+ 49. Rf4 T3c4+ 50. Rg3 T×a4 51. De7 Tac4 52. f6 Tc3+ 53. Rh4 T3c7 54. D×c7 ! T×c7 55. g5 Tc4+ 56. Rg3 abandonne les 2 P en sixième gagnent facilement.

P. COUET.

XV^e CHAMPIONNAT DE ROUMANIE

DEFENSE SICILIENNE

ENE MENDE

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 a6 5. Fd3 g6 6. 0—0 Fg7 7. Fe3 Ce7 8. c3 d5 9. Db3 0—0 10. Td1 Dc7 11. Cf3 Cd7 12. Cbd2 Cc5 13. Dc2 b5 14. Ff1 Fb7 15. e×d5 C×d5 16. Fg5 Tac8 17. Tacl e5 18. Db1 Ce6 19. Fh4 Ce7 20. Ce4 Cf5 21. Cf6+ Rh8 22. Cd5 F×d5 23. T×d5 Db7 24. Tcd1 Cc7 25. Td7 e4 26. g4 C×h4 27. C×h4 Tce8 28. Dc1 Db8 29. De3 Ce6 30. Tld6 Dc8 31. h3 f5 32. Da7 Tg8 33. g×f5 g×f5 34. Rh1 Dc5 35. Td5 D×a7 36. T×a7 f4 37. Th5 Cf8 38. Cf5 Te6 39. Ce7 e3 40. C×g8 R×g8 41. Tg5 Cg6 42. f×e3 f×e3 43. Tg2 Td6 44. h4 Td1 45. Tg1 Ff8 46. Fc4+ b×c4 47. T×d1 Ce5 48. Tg1+, 1-0.

IX^e CHAMPIONNAT FEMININ DE ROUMANIE

DEFENSE GRUENFELD

CAILINESCU VIDZDEI

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. Fg5 Ce4 6. c×d5 C×g5 7. C×g5 e6 8. Da4+ c6 9. d×c6 C×c6 10. Cf3 Fd7 11. Dd1 Db6 12. Dd2 C×d4 13. 0—0—0 0—0—0 14. C×d4 Fc6 15. e3 e5 16. C×c6 T×d2 17. Ce7+ Rb8 18. T×d2 e4 19. Ced5 Da5 20. Fe2 Tc8 21. Tc2 a6 22. Rb1 f5 23. a3 Tc6 24. Td1 Td6 25. Tcd2 Ra7 26. g3 Tc6 27. Tc2 Td6 28. Cb4 T×d1+ 29. F×d1 Dd8 30. Rc1 Df6 31. h4 Dd8 32. Td2 Dc7 33. Cbd5 Dc4 34. Fe2 Db3 35. Fd1 Dc4 36. Fa4

b5 37. Fd1 Fe5 38. Rc2 Fg7 39. Fe2 Dc5 40. b4 Dc6 41. Rb3 Rb7 42. a4 F×c3 43. C×c3 (1-0, arbitrage).

MEMORIAL EINO HEILIMO I

DEFENSE FRANÇAISE

DIACONESCU HECHT
(Roumanie) (R.F.A.)

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Cd2 Cf6 4. e5 Cfd7 5. f4 c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3 Da5 8. Rf2 Db6 9. g3 a5 10. Ce2 a4 11. g4 c×d4 12. c×d4 h5 13. g×h5 T×h5 14. Cg3 Th8 15. h4 Cdb8 16. Rg2 Fd7 17. h5 a3 18. b3 Ca6 19. Fe3 Ccb4 20. Th2 Tc8 21. Rg1 Tc3 22. De1 Tc2 23. Td2 Dc7 24. Df2 Dc3 25. Tel Fe7 26. T×c2 D×c2 27. D×c2 C×c2 28. Te2 C×e3 29. T×e3 Cb4 30. Te2 Fd8 31. Ce1 Fb6 32. Td2 Re7 33. Rf2 Tc8 34. Re3 Tc1 35. Cd3 Cc2+, 0-1.

DEFENSE EST-INDIENNE

HOLLIS BACKLUND
(G.-B.) (Finlande)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cf3 d6 4. g3 Fg7 5. Fg2 0—0 6. 0—0 Cc6 7. Cc3 Tb8 8. h3 a6 9. Fe3 b5 10. Cd2 Fd7 11. d5 Ce5 12. c×b5 a×b5 13. b3 c5 14. d×c6 F×c6 15. Cde4 C×e4 16. C×e4 Dd7 17. Cd2 Db7 18. f3 Ta8 19. Fd4 f5 20. e3 Ta6 21. b4 Tfa8 22. Db3+ Rh8 23. a3 Fd5 24. Db2 Rg8 25. e4 Cd3 26. Dc3 Da7 27. Cb3 F×d4+ 28. C×d4 f×e4 29. f×e4 Fc4 30. e5 d×e5 31. F×a8 e×d4 32. Fd5+ e6 33. Dd2 e×d5 34. Dg5 Dc7 35. Tf5 h6 36. Dg4 Dg7 37. Tf3 Tc6 38. Dh4 g5 39. Dh5 Dg6 40. D×g6+ T×g6 41. Tf5 Te6 42. a4 Ta6 43. Taf1 b×a4 44. b5 Tb6, 0-1.

MEMORIAL EINO HEILIMO II

DEFENSE GRUENFELD

FORINTOS PALMO
(Hongrie) (Finlande)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Cf3 Fg7 5. Db3 d×c4 6. D×c4 0—0 7. e4 Ca6 8. Da4 c5 9. d5 Db6 10. F×a6 b×a6 11. 0—0 e6 12. Fg5 Fb7 13. Tfd1 h6 14. F×f6 F×f6 15. Td2 Db4 16. Dc2 Tfe8 17. a3 Dc4 18. Td3 a5 19. Tel e×d5 20. Cd2 Da6 21. C×d5 F×d5 22. T×d5 Tab8 23. e5 Db7 24. D×c5 D×b2 25. D×a5 Fd8 26. D×a7 Fb6 27. Da4 Ted8 28. T×d8+ T×d8 29. Ce4 Td4 30. Da8+ Rg7 31. Tf1 De2 32. Dc6 Fd8 33. f3 Tc4 34. Dd6 Tc2 35. Cf2 Td2 36. Db4 Tb2 37. De4 Fb6, 0,5-0,5.

COUPE E-D, FINALE, 3^e ECHIQUIER SICILIENNE

RITUMS SMETANINE

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 a6 5. Fd3 Cf6 6. 0—0 d6 7. c4 Fe7 8. Cc3 0—0 9. Fe3 Cc6 10. Ce2 Ce5 11. Ca4 C×d3 12. D×d3 Cd7 13. Tfd1 Ce5 14. Fb6 De8 15. Db3 Fd7 16. Cc3 f5 17. e×f5 T×f5 18. Ce3 Th5 19. f4 Cg6 20. f5 e×f5 21. c5+ Rh8 22. Ced5 Fh4 23. Td3 Ce5 24. Ce7 Dg6 25. C3d5 C×d3 26. D×d3 Tf8 27. Cf4 Df7 28. C×h5 D×h5 29. c×d6 Dg6 30. Tf1 Fc6 31. g3 Tf7 32. Fd4 h5 33. Fe5 Fd8 34. Dc4 h4 35. De6 Dh5 36. Dc4 h×g3 37. F×g3 Fg5 38. Cd5 Fb5 39. Dc8+ Rh7 40. Ce7 Fe3+ 41. Rg2 F×f1+ 42. R×f1 Dd1+, 0-1.

DIFFEC



NOUVEAU :

— **CHES CHALLENGER VOICE** : 10 niveaux de jeu ; environ deux fois plus rapide que le précédent modèle. Large répertoire d'ouvertures avec un programme supérieur de jeu.

EN VENTE :

— **CHES CHALLENGER 10, CC7, BORIS STANDARD et BORIS DIPLOMAT.**

UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

— Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 28 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 32 F. ; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 32 F. ; Baguio 1978 (O'Kelly), 38 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

NOS PARTIES

G.P.D.F.E., ELIMINATOIRES POULE D

EST-INDIENNE, VAR SAEMISH LARROUY LAHILHANNE

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. c4.

Un coup intéressant qui conduit à des variantes voisines de l'Est-Indienne et pas encore élucidées après 3. a d6 4. Cc3 et les Noirs ont à leur disposition 4. X Cc6, 4. X c6, 4. X e5, 4. X Cd7 et 4. X. f5.

3 X f4 et 3 X Cc3 conduisent au schéma classique de la défense Pirc et 3. X c3 a été étudié par Minev dans « Europe Echecs » (n^{os} 196 et 197) (H).

3. ... d6 4. Cc3 c6.

Les Noirs choisissent de retrouver l'Est-Indienne plutôt que des sentiers plus ou moins balisés (H).

5. f3.

Et les Blancs choisissent l'arme des champions contre ce début (H).

5. ... 0—0 6. Fe3 Cb7.

Quel chemin emprunter ?

— 6. X e5 7. X e5 (ou 7. X Cge2) X e8 (ou 7. ... X Ch5 ou 7. X c6) 8. Dd2 f5 9. 0—0—0 Ca6 (Botvnik-Diez del Corral, Palma 1967).

— 6. X Cc6 (Taïmanov) 7. Cge2 a6 8. X Cc1 (ou 8. X d5 ou 8. X Dd2) 8. ... e5 9. d5 Cd4 10. Cb3 C x b3 11. D x b3 c5 12. d x c6 b x c6 13. 0—0—0 (Spassky-Kortchnoi, Kiev 1968).

— 6. X c6 7. Dd2 a6 8. Fd3 b5 9. Tc1 Cb7 10. Cge2 e5 11. d5 b4 (Petrosian-Gligoric, San Antonio 1972).

On trouve aussi les parties Botvnik-Smyslov 1958, O'Kelly-Dubinine, 3^e Cht du Monde par correspondance, Spassky-Evans 1962, Chassine-Boleslavsky, 22^e Cht d'U.R.S.S.

— 6. X b6 7. Fd3 a6 8. Cge2 c5 9. e5 Cfd7 10. e x d6 e x d6 11. Dd2 Cc6 12. Fe4 Fb7 13. 0—0—0 Cf6 14. F x c6 F x c6 15. Fg5 Tc8 16. d5 Fd7 17. Cg3 Te8 18. Df4 Te5 19. Cce4 T x g5 20. D x g5 b5 (Horf-Gligoric, Amsterdam 1970).

Le coup du texte inaugure un système fondé sur l'avance c7c5 et mis au point vers 1950 en Yougoslavie (H).

7. X Dd2.

Réponse normale. On trouve aussi :

— 7. X Ch3 c5 8. d5 Ce5 9. Cf2 e6 10. Fe2 e x d5 11. c x d5 a6 12. f4 Ced7 13. a4 De7 14. Dd2 Ce8 15.

0—0 Tb8 16. Tfe1 f5 (Germek-Fischer, Bled 1961).

— 7. X Fd3 e5 8. d5 Ch5 9. Cge2 f5 10. Dd2 Cc5 (Najdorf-Fischer, Bled 1961) (H).

7. ... c5 8. Cge2 Da5 ! ?.

Il y a aussi 8. ... X a6 et sur ce thème on trouve 2 parties de Fischer : 1 gagnée contre Aron (Stockholm 1962) et 1 perdue contre Jaurégui (Santiago 1959) (H).

Une tentative intéressante de prendre l'initiative en économisant le coup a6. Dans l'état de ma documentation il s'agit pour moi d'une nouveauté (L).

Ce coup a été joué assez rarement et est signalé dans « The King's Indian Defense » par Barden, Hartston et Keene. Rien ne le démolit pour l'instant et mon adversaire n'aurait pas dû sortir vivant de l'ouverture (Lah).



9. 0—0—0.

Douteux (L). Alternatives à la disposition des Blancs :

— 9. X Cd5 C x d5 ! ? 10. D x a5 C x e3 11. Dd2 c x d4 12. Cf4 ! Cb6 13. Cd5 C x d5 14. c x d5 (ou 14. e x d5 e6 +) 14. ... f5 15. Fd3 f x e4 16. F x e4 e6 (Nielsen - Larsen, Copenhague 1965).

— 9. X Td1 a6 10. Cc1 c x d4 11. F x d4 Cc5 12. a3 Ce6 13. Fe3 Fd7 14. Fe2 Tac8 15. 0—0 Tfe8 16. Cb3 Dc7 17. f4 Fc6 18. Ff3 + = (Gligoric-Jimenez, La Havane 1962).

— 9. X Cc1 c x d4 (9. ... a6 10. Cb3 Dc7 11. Tc1 Tb8 12. Fe2 Te8 13. 0—0 b6 14. Tfd1 + = (Kotov - Matulovic 1958) 10. F x d4 Cc5 11. a3 Ce6 12. Cb3 Dd8 13. Fe3 b6 14. Fe2 Fa6 15. a4 Cd7 16. 0—0 Fb7 17. Cd4 Cdc5 =, Ghitescu-Najdorf, Leipzig 1960) (Lah).

— 9. X g4 ! ? Te8 10. h4 !.

9. ... b5.

Le plus adapté à la position probablement. On trouve aussi 9. ... Cb6 10. b3 Fe6 11. d x c5 d x c5 12. Cb5 D x d2 + 13. T x d2 Tfc8 14. g3 F x c4 15. b x c4 C x c4 16. Td3 (Hodos-Kalme, Helsinki 1961) (Lah).

10. d x c5.

Accepter le cadeau serait dangereux car les lignes s'ouvriraient sur le RB mais l'attaque sur l'aile R par g4, h4 est à étudier (H).

10. ... b4.

Là aussi il ne faut pas rejeter a priori 10. ... b x c4 (H).

11. c x d6 ! ?.



Une position complexe et passionnante : le sacrifice du Cc3 est-il tout à fait correct ? (H).

11. ... e x d6.

Après 11. ... b x c3 il pourrait suivre — 12. D x c3 ? ! D x a2 13. d x e7 C x e4 (ou 13. ... Te8 14. e5 Ch5 15. f4 f5 16. Cd4 ±) 14. e x f8 = D + C x f8 (ou 14. ... R x f8 15. Da3 + D x a3 16. b x a3 C4f6 ou encore 14. ... R x f8 15. Db4 + Rg8 16. f x e4 ? Tb8 et les Noirs gagnent) 15. Dc2 Tb8 et les Noirs semblent mieux.

— 12. C x c3 e x d6 13. D x d6 avec de bonnes perspectives blanches pour le matériel investi.

Le refus du Cc3 paraît donc être une option défendable (H).

12. Rb1.

Paraît discutable. Deux options sérieuses étaient :

— 12. D x d6 b x c3 13. C x c3 Tb8 14. Fd4 Td8 15. Dg3 Db4 16. Df2 Fa6 17. Cd5 et les Blancs ne sont pas mal.

— 12. Cd5 D x a2 (ou 12. ... C x d5) 13. C x f6 + (13. C x b4 semble plus aventureux) 13. ... F x f6 14. Fd4 Ce5 16. D x b4 avec un bon jeu (H).

12. ... Ce5.

Rien n'est joué mais les Blancs ont l'initiative après 12. ... b x c3 13. C x c3 Tb8 14. Fd4 (ou 14. D x d6 C x e4 ! ?). Ce sacrifice est à surveiller de

près par les Blancs) 14. ... Ce5 15. Cd5 (H).

13. Dd4.

Il faut défendre c4 et e3 sinon les Noirs trouvent du contre-jeu avec l'ouverture des lignes après 13. D x d6 ? ! C x c4 14. Dd3 (14. Dc6 ? C x e3 !) 14. ... b x c3 (H).

13. ... Fa6.

Si 13. ... b x c3 14. C x c3 Fa6 15. Cd5 les Blancs sont bien. Les Noirs finissent leur développement avec un objectif, c4 (H).

14. Cb5 C x c4.

la pression noire sur l'aile D va devenir sensible (H).

15. D x c4 F x b5 16. Dc1.

Ou 16. Dc2 Fa4 17. b3 Tfc8 18. Dd2 C x e4 19. f x e4 F x b3 et les Noirs ont l'attaque (H).

16. ... Fa4.

A l'avantage noir est aussi 16. ... Tfc8 17. Dd2 C x e4 18. f x e4 Fc4 19. b3 F x b3 ! 20. Tc1 Fc3 ! ? (H).

17. Td4.

Si 17. b3 ? les Noirs gagnent par 17. ... F x b3 ! 18. a x b3 C x e4 ! (H).

17. ... Tfc8 18. Dd2 Fc2 + 19. Ra1 Tab8.

Illusoire est 19. ... Fb3 20. a3 (20. Cc1 ? T x c1 + 21. D x c1 D x a2 mat) et la Da5 en l'air empêche les Noirs de poursuivre (H).

20. Cc1.

Libère le Ff1 en protégeant a2 et b3 (H).

20. ... Ce8 21. Tc4.

Contre la Tc8 en doublant l'attaque du Fc2 mais 21. Td5 entraine en ligne de compte (H).

21. ... Da3 ! ? 22. Fd4.

A considérer aussi 22. T x c2 T x c2 23. D x c2 D x e3 24. Fd3 et la DN doit manœuvrer pour revenir sur le RB (H).

22. ... F x d4.

22. ... T x c4 perd une pièce : 23. F x g7 (23. b x a3 ? b x a3 ! gagne) Da5 24. F x c4 et le Fc2 est perdu (H).

23. D x d4 Da5.

L'attaque noire a échoué (H).

24. Fe2.

Et les Blancs mettent en jeu leurs dernières forces. Jouable est aussi 24. Fd3 (H).

24. ... b3 25. a3.

La défense précise des Blancs a eu raison de la puissante attaque noire (L).

25. ... Cg7.

Et pas 25. ... D x a3 ? + 26. b x a3 b2 + 27. D x b2 (H).

26. T×c8+ T×c8 27. Fc4 Dc7 28. Fd5 Ce6 29. Df6.

Surveille les 2 cases f7 et h8. L'échange en e6 profiterait plus aux Noirs qu'aux Blancs en donnant un compagnon au Pd6.



29. ... Cc5 ?.

Le seul intérêt de cette partie réside dans cette magnifique position où les Noirs ratent une nullité forcée en ne jouant pas 29. ... F×e4 !! (Lah). Après ce coup il pourrait suivre :

— 30. f×e4?? D×c1+ et mat en 2 coups.

— 30. F×e4? D×c1+ 31. T×c1 T×c1+ 32. Fb1 Td1 !! (je n'ai pas vu ce coup superbe que Larrouy m'a signalé. C'est presque une position d'étude. Lah) et la menace mortelle Cd4—c2 regagne la D en laissant aux Noirs la qualité, 1 P de plus de les 2 pièces blanches immobilisées.

— 30. F×b3 (forcé) D×c1+ ! 31. T×c1 T×c1+ 32. Ra2 Fb1+ 33. Ra1 et nullité par échec perpétuel. Joli... (L).

30. h4 !.

Après 30 coups la Th1 entre en jeu victorieusement (H).

30. ... C×e4.

Suicide mais il n'y a plus rien à faire contre l'avance du pion h et le mat en g7 (H).

31. f×e4 abandonne.

Malgré cette défaite désastreuse P. Lahilhanne s'est qualifié pour les demi-finales et il aura sans doute le cœur de réaliser des gains qui lui fassent oublier ce « magnifique » faux pas (H).

(Commentaires de Larrouy (L), Lahilhanne (Lah) et Hamar (H)).

P. G. P. F. E.

DEFENSE GRUNFELD

WELBY BOULIGAUD

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Fc4 0—0 8. Ce2 c5 9. 0—0

Cc6 10. Fe3 Dc7 11. d×c5 Td8 12. Dc2 Ce5 13. Fb3 Cg4 14. Ff4 D×c5 15. h3 Cf6 16. Tacl e6 17. Tfd1 Td7 18. Fe3 Dc7 19. a4 b6 20. T×d7 C×d7 21. Fd4 Cf6 22. f3 Fa6 23. c4 Tc8 24. Ff2 Fh6 25. Td1 e5 26. Fg3 Ce8 27. Td5 f6 28. Td3 Rh8 29. Tc3 Td8 30. Td3 T×d3 31. D×d3 Cd6 32. Cc3 C×c4 33. Cd5 Dc8 34. F×c4 F×c4 35. Dc3 Rg7 36. F×e5 Fa6 37. F×f6+ Rf7 38. De5 Ff8 39. Df4 Re6 40. Fe5 Fe7 41. Cc7+ Rd7 42. Df7 abandonne.

DEMI-FINALE P. G. P. F. E.

POULE A

ANGLAISE-BENONI

PELLEGRINO TEYSSIER

1. c4 Cf6 2. d4 c5 3. d5 d6 4. Cc3 g6 5. e4 Fg7 6. Cf3 0—0 7. Fe2 e6 8. 0—0 Te8 9. Dc2 Ca6 10. Fg5 h6 11. Ff4 e×d5 12. c×d5 Cb4 13. Db1 Fg4 14. a3 Ca6 15. F×a6 b×a6 16. Cd2 Ch5 17. Fe3 Tb8 18. Dc2 Fd7 19. Tab1 f5 20. f3 f4 21. Ff2 g5 22. Tfcl g4 23. f3×g4 F×g4 24. Dd3 f3 25. C×f3 Cf4 26. Dd2 Ch3+ 27. Rh1 Tf8 28. Fh4 Da5 29. Cg1 C×g1 30. R×g1 Tb7 31. Tf1 Tb7 32. T×f7 T×f7 33. h3 Fh5 34. Fg3 Fd4+ 35. Rh2 Rh7 36. Dd3 Db6 37. Ce2 Ff2 38. Cf4 e4 ! 39. Dc3 F×g3+ 40. D×g3 Tg7 41. Dh4 Ff7 42. Ce6 F×e6 43. d×e6 Db7 44. Df4 c3 45. b4 Dc7 46. Tc1 Rg8 47. e7 T×e7 48. Dg3+ Rh7 49. T×c3 Dd7 50. Td3 Te6 51. Dg4 De7 52. Tg3 abandonne.

P. G. P. F. E.

POULE A

DEFENSE EST-INDIENNE

MARTINEZ MAUREL

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Cf3 0—0 6. Fe2 e5 7. d5 Cbd7 8. Fg5 h6 9. Fh4 g5 10. Fg3 Ch5 11. h4 g4 12. Cd2 C×g3 13. f×g3 h5 14. Fd3 Cc5 15. Fc2 a5 16. 0—0 Fd7 17. De2 De8 18. Cd1 Fh6 19. Ce3 F×e3+ 20. D×e3 f6 21. Dh6 Df7 22. Tf2 Dh7 23. D×h7+ R×h7 24. Cf1 b5 25. b3 b×c4 26. b×c4 Tab8 27. Ce3 Tb2 28. Cd1 Tb4 29. Ce3 Rg7 30. Tff1 Tfb8 31. Tfb1 Fa4 ! 32. T×b4 T×b4 33. Tb1 F×c2 34. T×b4 a×b4 35. C×c2 b3 36. a×b3 C×e4 37. b4 C×g3 38. Rf2 Ce4+ 39. Re3 f5 40. Ca3 Cc3 41. Rd3 f4 ! 42. Cc2 Cd1 43. Re2 Cb2 44. Ca3 Rf6 45. c5 d×c5 46. b×c5 e4 47. abandonne.



TOURNOI 2169

GAMBIT MORRA REFUSE

H. LE NINEZE J. DE LAGONTRIE

1. e4 c5 2. d4 c×d4 3. Cf3/Cc6 4. c3 e6 5. Fc4 d5 6. Fd3 Cf6.
6. ... d×e4 semble préférable.
7. e5 Cd7 8. c×d4 Fe7 9. Cc3.

Ce coup est destiné à endormir la méfiance de l'adversaire ; sur 9. h4 les Noirs craignent le sacrifice classique sur h7 et ne roquent pas. D'autre part, ce coup laisse au Fou d'attaque blanc la case b1 si les Noirs jouent Cc—b4.

9. ... 0—0 ?.

Le coup qui perd la partie.

10. h4 f6 11. Cg5 f×g5 12. F×h7+ R×h7 13. h×g5+ Rg8.



14. Th8+ ! abandonne.

Ce dernier sacrifice est nécessaire pour mater (en gagnant un temps). Sinon les Noirs peuvent sauver la partie en

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

rendant les pièces sacrifiées. La menace est la suivante :

a) 14. ... R×h8 15. Dh5+ Rg8 16. g6 et le mat est imparable.

b) 14. ... Rf7 15. Dh5+ g6 16. Dh7+ Re8 17. D×g6+ et mat.

H. LE NINEZE.

TOURNOI 2152

DEFENSE DES DEUX CAVALIERS

C. HUSSER M. LAGNEAU

« Sur des pensers nouveaux, faisons des vers anciens. » (A. Chénier.)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d4 e×d4 5. e5.

Une antiquité ravivée par les nostalgiques du passé.

5. ... d5.

Réplique classique, sans doute préférable à 5. ... Ce4 ou 5. ... Cg4.

6. Fb5 Ce4 7. C×d4 Fd7.

7. ... Fc5 n'est généralement qu'une simple interversion.

8. F×c6 b×c6.

Après 8. ... F×c6 9. 0—0 Fc5 10. f3 Cg5 11. f4 Ce6 12. c3 les Blancs prennent l'avantage.

9. 0—0 Fc5 10. f3 Cg5 11. Fe3 Fb6.

Le choix entre ce dernier coup et le 0—0 est une question d'appréciation personnelle.

12. Dd2.

Fréquemment joué est 12. f4 Ce4 13. Cd2.

12. ... h6 ?.

Une faute. 12. ... Ce6 est meilleur et plus souple. Le plan des Noirs pour égaliser est de réaliser la poussée ... c5 (Lagneau). J'avais envisagé de répondre à 12. ... Ce6 par 13. Df2 ; par exemple 13. ... C×d4 14. F×d4 De7 15. Cc3 ! (Husser).

13. Cb3 !.

Un bon coup pour empêcher c5.

13. ... 0—0.

Je me rends compte que je n'ai plus de coup valable (L.) après 13. ... De7.

14. Cc3 De7 ?.

Meilleur à mon avis aurait été 14. ... De8 (L.).

15. f4 Ch7.

Si 15. ... Ce6 16. f5 ! (L.).

16. Ta1 f5.

Pour empêcher précisément 17. f5 (L.) mais le potentiel du pion passé e5 va s'avérer décisif (H.).

17. Ca4 Tf7 18. Fc5 De8 19. Cd4 Cf8 20. Tf3 Ce6 21. C×e6 F×e6 22. Fd4 Te7 23. Cc5 Rh7.

Un coup d'attente (L.).

24. Dd3 g6 25. h4 !.

Menaçant 26. h5.

25. ... h5 26. Tg3 ? !.

Ce coup est critiquable car le sort de la partie va se jouer sur l'autre aile et au centre (H.).

26. ... Tg7 27. b3 De7 28. C×e6 D×e6 29. Dc3 Te7 30. a4 Dd7 ?.

Je n'ai pas voulu jouer a5 à cause de 31. Tb1 !! avec la menace imparable 32. b4 créant un pion passé (L.). La phase ultime de la partie est essentiellement technique.

31. a5 F×d4 32. D×d4 Te6 33. c4 De7 34. c×d5 c×d5 35. D×d5 c6 36. Dc4 Tb8 37. Th3 Tb4 38. Dc1 Tb5 39. Dc3 Rh6 40. Td1 Tc5 41. Del Tb5 42. Thd3 Tb7 43. Dg3 Dc5+ 44. Rh2 De7 45. Td6 Tc7 46. Dg5+ Rg7.



47. T×e6 D×e6 48. Td6 Df7 49. Dd8 De7 50. D×e7 T×e7 51. T×c6 Tb7 52. a6 abandonne.

HUSSER et LAGNEAU.

TOURNOI 2159

SABAH LE NINEZE
DEFENSE CARO-KANN (PANOV)

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e×d5 c×d5 4. c4 Cc6 ?.

On joue habituellement 4. ... Cf6. Après le coup de texte, les Blancs prennent l'avantage.

5. c×d5 D×d5 6. Cf3 Fg4.
Ou bien 6. ... e5 7. Cc3 Fb4 8. Fd2 ±.

7. Fe2 F×f3.
Après 7. ... e6 8. Cc3 Fb4 9. 0—0 Da5 10. a3 Cf6 11. d5 ! e×d5 12. a×b4 ! D×a1 13. Cd2 ! les Blancs gagnent (Alekhine-Podgorny, 1942).

8. F×f3 Dd7.
Et non 8. ... D×d4 ?? 9. F×c6+ gagne la Dame.

9. d5 Ce5 10. Cc3 Cf6 11. Fe2.
Profitant de la mauvaise position des R et D noirs pour garder la paire de F sans perte de temps.

11. ... a6 12. Db3 !.

Défendant indirectement le P d5 car si 12. ... Td8 13. Cb5 ! (13. ... D×d5 ? 14. Cc7+, ou 13. ... C×d5 14. D×d5 ! D×d5 15. Cc7+).

12. ... Tc8 13. 0—0 g6 14. Ff4 Ceg4 15. Tfel Fg7 16. d6 e5 ? !.



Sur 16. ... e6 17. Fc4 menace 18. F×e6 avec envahissement des lignes noires et si 17. ... 0—0 18. T×e6 ! !. La meilleure défense noire me semblait être 16. ... 0—0 17. d×e7 Te8 (17. ... D×e7 ? 18. F×g4 !) 18. Ff3 T×e7 19. T×e7 et les Blancs gagnent les 2 pions de l'aile Dame.

17. F×e5 ! 0—0.

Le refus du sacrifice est plus prudent. En effet, si 17. ... C×e5 18. Fb5 ! ! a×b5 19. T×e5+ Rd8 (19. ... Rf8 20. Te7 gagne la D) 20. Te7 et les Blancs gagnent, les Noirs ne pouvant reprendre en d6 à cause de la menace de clouage (20. ... D×d6 21. T×f7 et 22. Td1).

18. Fg3 b5.

Pour pouvoir jouer Ch5 sans perdre le pion b.

19. Da3 Ch5.

Les Noirs ne pouvaient défendre le pion a ; par exemple 19. ... Ta8 20. Ff3 Ta7 ? 21. Te7.

20. h3 C×g3 ?.

Permet de forcer l'ouverture des lignes vers le Roi noir.

21. F×g4 f5.

Ou 21. ... Cf5 et la colonne g s'ouvre.

22. Ff3 F×c3 23. Te7 ! Dd8 24. Fd5+ Rh8 25. b×c3 Ch5.

25. ... Ce4 perd un autre pion mais retarde un peu l'attaque blanche.

26. d7 ! Tc7 27. Tael abandonne.

En effet, 27. ... T×d7 ? 28. T×d7 et 28. ... D×d7 est interdit à cause de D×f8 mat. De même 27. ... Cf6 28. Te8 gagne la D noire car C×e8 est interdit toujours à cause de Df8 mat.

Gérard SABAH.

TOURNOI 312

DEBUT LARSEN

M. MONTROIG J. JEANNINGROS

1. b3.

Un coup souvent joué entre 1970 et 1972 par Larsen, mais aussi Bellon et Ljubojevic.

1. ... d5.

Une autre option est 1. ... e5.

2. Fb2 c5 3. e3 a6 4. Cf3 Cc6 5. d4 Fg4.

Spassky contre Andersson (Goteborg 1971) avait préféré 5. ... c×d4 6. C×d4 Cf6 7. Cd2 e6 8. Fe2 Fd6 9. c4 0—0 10. c×d5 e×d5 11. 0—0 Te8 12. Tc1 avec un très léger avantage blanc mais les deux joueurs partagèrent finalement le point.

6. d×c5 e5 ? !.

Plus solide est 6. ... e6, quoique moins ambitieux.

7. Fe2 f6 ?.

7. ... e4 ? ! affaiblit le centre noir et active le FB en b2. Il semble qu'il eût fallu tenter 7. ... F×f3 8. F×f3 Cf6 mais après 9. Cc3 les Blancs sont un peu mieux malgré tout.



8. C×e5 !.

Gagnant un pion.

8. ... F×e2.

N'est pas meilleur 8. ... C×e5 9. F×g4 C×g4 10. D×g4 Da5+ 11. c3 D×c5 12. Fa3 avec avantage blanc.

9. C×c6 F×d1.

Si 9. ... b×c6 10. D×e2 F×c5 et les Noirs ont un P en moins sans compensation.

10. C×d8 T×d8.

Après 10. ... F×c2 11. C×b7 Tb8 12. Cd6+ les Blancs ont l'avantage.

11. R×d1 F×c5.

Après cette suite d'échanges, il est temps de faire le bilan : alors que les tensions ont disparu, les Blancs ont un P de plus et les Noirs un P isolé. L'avantage risque d'être long à concrétiser, mais les Blancs doivent gagner.

12. Cd2 Ce7 13. Re2 0—0.

Meilleur me semble 13. ... Rf7 pour mettre la Th8 en jeu et rapprocher le Roi du centre pour éventuellement venir protéger le P isolé en finale.

14. Cf3 Cg6 15. Thd1 Tfe8 16. Td2 Td6 17. Tad1 b5 18. g3.

Si 18. T×d5 ?? Cf4+ gagne.

18. ... Ce7 19. Fd4 Tc8 20. F×c5 T×c5 21. Ce1 Tdc6 22. Tc1 a5 23. Rd1 Te6 24. Cd3 Tc8 25. Cf4 Td6 26. Ce2 b4 27. c4 b×c3 28. T×c3 Tcc6 29. Tcd3 Rf7 30. e4 Tc5 31. Cc3 Re6 32. e×d5+ C×d5 33. Ce4 Tdc6 34. C×c5+ T×c5 35. T×d5.

Rendant la qualité pour rentrer dans une finale gagnante.

35. ... T×d5 36. T×d5 R×d5 37. Rd2 Rd4 38. a3 f5 39. b4 a4 40. f4 abandonne.

Comme le dit M. Jeanningros en abandonnant, « lorsque le RN courra après le PB passé en b, le RB fera des ravages sur l'autre aile ».

M. MONTROIG.

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

ECHecs FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information de l'amateur d'échecs)

Classements, Calendriers nationaux, Cours Pratique de Perfectionnement, Informations, Historiques, Vies des cercles, des associations... 28 Rubriques à votre service.

ABONNEMENTS 1980 : 30 F. SEULEMENT, à envoyer à Service Abonnements, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

MONSIEUR... « ECHECS » !...

Monsieur « ECHECS » n'est pas une épreuve sélective avec un vainqueur aux points (les ex æquo seront tirés au sort), mais une récréation échiquéenne, un jeu !

Les diverses « étapes » seront réparties par degré de catégorie : théorie, études, art de faire mat, problèmes, énigmes échiquéennes, questions et réponses, etc.

Tout en vous amusant par une chronique variée, attrayante, nous entendons vous faire oublier un instant vos adversaires du jeu par correspondance !

Ce concours est ouvert à tous les lecteurs du « COURRIER DES ECHECS ». Il se dispute par étapes avec deux classements :

a) Le classement de l'étape (le total des points).

b) Le classement général (1 point au premier de l'étape, 2 points au deuxième, 3 points au troisième, etc.

● En cas d'ex æquo les concurrents marquent le même nombre de points. (Exemple : Un seul premier = 1 point. Quatre joueurs à la deuxième place = 2 points, mais le (ou les) cinquièmes marquent 3 points, etc.)

Quelques classements annexes complèteront notre concours.

— Classement par équipes (départements : 01, 02, 03, 04, 05, etc., et suivant le nombre joueurs).

— Classement sur : Les Problèmes, Etudes, Art de faire mat, etc.

— Un prix au plus jeune participant (indiquez votre âge). etc.

C'est le paiement de l'inscription (**DIX FRANCS**) qui donne droit à la participation au concours de Monsieur « Echecs ».

PRIX

Ils sont nombreux ! Plus 80 % des droits inscriptions. Exemple : (Echecs).

— La fabuleuse histoire des champions d'échecs, par N. Giffard.

— Les Echecs, de C. Santoy et W. Hartston.

— Combinaisons, par K. Richter.

— Mon Système, par A. Nimzovitch (2 vol.).

— Les Echecs à Nice, par M. Benoit.

— Karpov-Kortchnoï, par J. Négro.

— Vingt jeux de voyage (Platic 15x10).

— Trente jeux d'échecs « The Portland », etc.

Et de nombreux livres : histoires, poiliers, etc.

Toute la correspondance, les solutions, les inscriptions doivent être adressées à Jacques NEGRO, « Les Armoises », 18, corniche A.-de-Joly, 06300 NICE, tél. : 89-40-45 (matin seulement).

Renseignements : joindre une enveloppe timbrée. Merci.

Versement de l'inscription : Jacques NEGRO, au C.C.P. n° 257 351 U. Marseille, ou par chèque bancaire avant le 15 juin 1980, ou avec les solutions de la première étape.

PREMIERE ETAPE

« La course au soleil »

UN PIEGE CLASSIQUE

1. e4 e5 2. Cf3 f6 ? !.

Un piège pour le « blitz ».

3. Cxe5 De7.

Et non 3. ... fxe5 4. Dh5+ g6 5. Dxe5+ gagne la Tour h8.

4. Cf3 d5 5. d3 dx e4 6. dx e4 Dxe4+ 7. Fe2 Ff5 8. 0—0 Dxc2 et les Noirs — pour le blitz — ont une partie acceptable.

DIAGRAMME N° 1

« Pour se faire la main »



Trait aux Blancs

Question 1 : Pourquoi pas tout de suite : 4. Dh5+? Proposez une suite pour les Noirs. (2 points.)

L'ART DE FAIRE MAT

« L'estocade »

DIAGRAMME N° 2



Trait aux Blancs

Question 2 : Pas de panique ! Les Noirs menacent mat, mais le RN est assez isolé.

Comment forcer le gain ? Analysez et trouvez toutes les variantes ! (De 1 à 5 points suivant les réponses.)

FAITES VOS JEUX

« Point chaud »

DIAGRAMME N° 3



Les Blancs jouent et gagnent

Question 3 : Voici une finale très simple et cependant très intéressante.

Les Blancs peuvent-ils forcer le gain ? Mais comment ?

— Variante principale : 10 pts.

— Ou de 1 à 5 points suivant les analyses.

**ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS**

LA CREATION !...

« Avis aux amateurs »

DIAGRAMME N° 4



Les Blancs jouent et font mat en deux coups

Pourquoi un problème ? Une création étudiée de pièces sur l'échiquier de manière à ce que se réalise le but de l'auteur : faire mat.

Question 4 :

- 2 points pour la clé.
- 1 point par variante.

DIVERTISSEMENT

« C'est facile »

Vous devez tout savoir... ou presque !

Question 5 : Citez au moins trois anciens champions de France de la Fédération Française des Echecs dont le nom commence par la lettre « B ». (1 point par nom.)

● Note : Vous trouverez la liste des champions de France F.F.E. dans les revues, livres d'échecs et dans les anciens numéros du C.D.E. !

Adressez vos solutions : A Jacques NEGRO.

— Vos solutions doivent parvenir avant la fin du mois qui suit le mois de parution. PREMIERE ETAPE : AVANT LE 15 JUIN 1980.

PETIT COURRIER

Nous publierons au fur et à mesure tous les détails du concours : les classements, les solutions et les questions et réponses des participants.

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 42

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

RAPPEL DU REGLEMENT

- Concours échelle permanent.
- Le concours est ouvert à tous les lecteurs du « C.D.E. ».
- A chaque série, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime « échecs » et repartent à zéro.
- Un ou deux classements par an.

Nous recevons un très volumineux courrier concernant les cours de perfectionnement. Des félicitations mais aussi des critiques constructives ! Des remarques sur les différentes solutions et sur l'attribution des points.

Nous demandons à tous nos correspondants de joindre une enveloppe timbrée à toutes les demandes de renseignements. Merci.

DIAGRAMME N° 1

« Vous avez la parole »

Lecteur assidu du « C.D.E. », je voudrais faire profiter les lecteurs de cette revue d'une combinaison née de mon imagination un jour de grande inspiration (toute modestie mise à part).

Noirs : Vodanoric (Youg. Elo 2141).



Blancs : Gérard Simon (France. Elo 2131).

Trait aux Blancs

Regardez le diagramme ci-dessus : l'avantage blanc est incontestable (avantage d'espace, paire de Fous, Tours dou-

blées sur la colonne « c », pion arriéré noir en c7, etc.). Mais... comment le concrétiser ?

Indication : les Blancs font mat en six coups ou gagnent du matériel.

Et voici le coup puissant : **1. Ra3 !**. Les Noirs ne peuvent pratiquement rien bouger :

Si le Cd7 joue, Fx b6 gagne.

Si la Tc8 joue, a6 tombe après Cx d6 suivi de Tc7+.

Si le Ce7 joue, Cx d6 suivi de Fx a6 gagne.

Les Noirs jouèrent : **1. ... Th8.**

Remarquez que sur d'autres coups d'attente, la combinaison qui suit est possible.

Puis vint : **2. Cx d6 +.**

Veut-on jouer la finale...

2. ... c x d6 3. F x a6 +! (avec une pièce en moins ?). Non, car si **3. ... R x a6 4. Tc7 !** et le mat est imparable !

La menace est **5. b5 +** suivi de Ta7 mat ou Fe1 mat. Si les Noirs jouent **4. ... b5 5. Ta7** mat et le problème est résolu.

Remarque 1 : Les Noirs ont abandonnés après **2. Cx d6 +** because suite proposée.

Remarque 2 : Pourquoi **1. Ra3 ?**... car si non, Tc7 serait contré par Cc5 + !. Un AJECISTE passionné de vos cours. G. S.

DIAGRAMME N° 2

« Un joli cadeau »



Trait aux Noirs

Partie : Teichmann-Marshall, 1902. Ici, un échec, sacrifice de Tour, forcera le pion blanc à évacuer la colonne « g ». Les Noirs jouent et gagnent ! Comment ? (3 points.)

UN COURS DE RECREATION !...

Amusons-nous !

Imaginons notre échiquier comme un petit monde céleste en miniature.

Disposons nos instruments d'optique et parcourons ensemble diagonales, colonnes, traverses et autres cantons de cet infini merveilleux.

Laissons un instant vagabonder notre imagination et « soyez juge-arbitre » !

DIAGRAMME N° 3

« Le Roi nigaud »



Trait aux Blancs

A vous de juger. 3 points.)

Partie nulle ?

Gain aux Blancs ?

Gain aux Noirs ?

Indiquez la variante de gain s'il y a lieu.

DIAGRAMME N° 4

« La peur de perdre »



Trait aux Blancs

A vous de juger ! (4 points.)

Partie nulle ?

Gain aux Blancs ? Gain aux Noirs ?

Indiquez votre jugement et les variantes de gain s'il y a lieu.

DIAGRAMME N° 5

« Le Roi de l'espace »



Trait aux Blancs

Ici, c'est facile. Les Blancs doivent mater. Mais comment ?

Il y a deux lignes de gain !

Question n° 197. A vous de jouer. Deux variantes différentes pour obtenir le mat. Comment ?

a) Variante « longue », 5 pts.

b) Variante « courte », 3 pts.

DIAGRAMME N° 6



Trait aux Blancs

Les Blancs jouent et gagnent ! Comment ? (3 points.)

“ L'INITIATION AUX ECHECS ”

La 5^e édition est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

LES CAHIERS D'ECHECS

NOUVEAU !

Ils permettront de noter 50 parties. Nom et adresse des joueurs, la date, le temps de réflexion, les commentaires.

Deux diagrammes de rappel de position. Un chapitre pour le classement des ouvertures avec un numéro d'ordre et une colonne pour les références, etc. Couverture (1980) orange !, relié, format 21 x 29.

Notre offre de printemps !

- 1 cahier : 20 F. (franco).
- 2 cahiers : 38 F.
- 3 cahiers : 55 F.
- 5 cahiers : 80 F.

S'adresser à Jacques NEGRO (Nice), C.C.P. n° 257 351 U Marseille, ou par chèque bancaire (adresse C.D.E., p. 1).

ON LIQUIDE...

Reste en stock : dix exemplaires de la brochure « Gambit Pierre Morra » de la Sicilienne. (Prix : 12 F.)

SOLUTIONS DU COURS N° 41

« Spécial débutant »

Diagramme n° 1 :

1. ... Fc6 2. Db8 + T x b8 3. Cc7±. (2 points.)

Diagramme n° 2 :

2. De8 + T x e8 3. T x e8 + T x e8 4. T x e8±. (2 points.)

Diagramme n° 3 :

1. T x e7 + R x e7 2. De5±. (2 points.)

Diagramme n° 4 :

1. Cf6 + e x f6 2. e7 + d et gagne. Nous vous laissons découvrir les derniers coups. (2 points.)

Diagramme n° 5 :

1. T x g6 + Rh7 2. Tg7+.
a) 2. ... Rh6 3. Cg4 + h x g4 4. Th1±.
b) 2. ... Rh8 3. T x f7 + d Rg8 (si 3. ... Fd4 4. F x d4+, etc.) 4. Tg7 + Rh8 5. Te7 + d Tf6 6. F x f6± (si 5. ... Fd4 6. F x d4 + Tf6 7. F x f6±). (3 points.)

Diagramme n° 6 :

1. e6 ! Rf8 2. Cd7 + Re8 3. Tg8±. (2 points.)

IL Y A AUSSI DES MINIATURISTES A L'A. J. E. C. !

L'A.J.E.C. organise pour la première fois un concours de « parties miniatures » A.J.E.C. Ce concours porte sur 20 parties.

- Notez les parties de 1 à 20 points!
- Indiquez — à la fin du concours — votre classement général.

● Si votre choix correspond à celui du classement général des lecteurs du « Courrier des Echecs », vous pourrez gagner un des jolis prix offerts par l'A.J.E.C. et « Nice-Matin-Echecs ».

Tirage au sort — par le Président de l'A.J.E.C. — en cas d'ex æquo.

(Envoyez vos miniatures A.J.E.C. (1970-79). Nous recherchons 5 ou 6 « miniatures de moins de 20 coups », à Jacques NEGRO, « Echecs », B. P. 23, Journal « Nice-Matin », 06021 Nice Cedex, 15 jours — dernier délai — après publication de la dernière partie. Pour renseignements : joindre une enveloppe timbrée.)



PARTIE N° 1 (1)

PARTIE FRANÇAISE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. e5 Cfd7 6. h4 a6 7. Dg4 f5 8. Dh5 + g6 9. Dh6 Rf7 10. h5 F x g5 11. h x g6 + Re8 12. D x h7 T x h7 13. g x h7 Cc6 14. h8 = D + Cf8 15. Cf3 Fd7 16. Dg8 Fe7 17. Th8 Dc8 18. Cg5 abandonne.



PARTIE N° 2

PARTIE ESPAGNOLE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C x e4 6. d4 b5 7. Fb3 d5 8. d x e5 Fe6 9. c3 Fe7 10. Te1 0—0 11. Fc2 Cc5 12. b4 Ca4 13. Dd3 f5 14. e x f6 F x f6 15. D x h7 + Rf7 16. Cg5 + F x g5 17. Fg6 + Rf6 18. F x g5 + R x g5 19. T x e6 abandonne.

(1) Toutes les références (noms des joueurs, tournois, etc.) à la fin du concours.

● Les auteurs (gagnants) des trois meilleures « miniatures » recevront un prix spécial A.J.E.C. !

PRIME DU CONCOURS DE L'ART DE CONCLURE (COURS POUR DEBUTANTS)

RAPPEL DU REGLEMENT

— Le concours est permanent et ouvert à tous les lecteurs à jour de leur cotisation.

— Une fois par an, les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime échecs et repartent à zéro.

— Envoyez vos solutions à Jacques NEGRO, « Echecs », B. P. 23, Journal « Nice-Matin », 06021 Nice Cedex. (Pour tous renseignements : joindre une enveloppe timbrée.)

DEUX CLASSEMENTS

Classement « A » : (permanent 1979-80. Dernier classement : C.D.E. n° 265).

Nouveau classement après le cours n° 38 du C.D.E. n° 271, 15-1-1980.

Classement « B » : Voir C.D.E. n° 260.

Au sommet du classement échelle « A » (prime de 150 à 300 points) :

MM. Szanto (289 points), Dr Milin **** (275); Revuz **** (266); Guimas *** (220); Gerphagnon *** (220); Dimier (218); Riczker (210); Poupinel ***** (210); Daniel Monnier *** (204); Villard ** (201); Delaporte (199); Bibloque (199); Georges Monnier (197); Bruyère (193); Montroig (179); Poli ** (168); Gauthier (155); Leborgne (154); Jeaningros (153); Verdier (151), recevront un cahier A.J.E.C. pour noter 50 parties par correspondance et repartent à zéro.

Suivent :

MM. Debrou ***** (140); Boudou ** (139); Randolfi (134); Durieux (133); Maldonado (132); Goeringer * (131); Jailin ** (128); Bunlon * (123); Seghesio ** (117); Parent * (112); Schnoebelen * (109); Doudon **** (106); Pillas (105); Ghestem (105); Ritzk * (104); Delahaye ** (94); Boirader (91); Camps (99); Nicolas (89); Poiraudeau (84); Venturini ** (81); Florea * (81); Rutschle (78); Renard (74); Monzie * (73); Le Ninèze (71); Ribeiro (69); N'guyen Van Nuoi * (69); Jouffe (69); Blanchard (69); Lemai-

re (67); Jacquart * (67); Mlle Adler (67); Chastanet (66); Michel Lepage (65); Holiugue (58); Sojka (57); Harlay (57); Delin (57); Beaujoly (56); Carlier (56); Alloin ** (55); Lenglet (54); Gabourg (54); Verger (53); Hadida * (53); Villiaume ** (51); Santini ** (49); Coyon (79) (1); Michel François ** (47); Baume (47); Thomas (44); Rateau (41); Chevalier (41); Palies (37); Csillag *** (36); Massi (32); Gessner (32); Bonnet (32); Martine (30); Chaumettant (27); Marone (26); Veysman (22); Lieby * (20); Soulié (19); Pulcina (19); Pinard (19); Pecori (18); Zordan (16); J.-C. Roux (16); Mounier (16); Patrice Lepage (16); Chabeud ** (16); Csulcinat (16); Petitjean (14); Roques (13); Kuchly * (12); Caumes (12); Blondelle (12); Jensen (11); Kazmierzak ** (5).

(1) Lire : 79 points.

358 joueurs figurent au classement « B ».

Les primes « échecs » seront envoyés aux gagnants le 30 mai 1980 par paquet poste ordinaire « Non urgent ».

ATTENTION

Les participants au concours changent souvent d'adresse; nous demandons aux gagnants de la prime « échecs » de bien vouloir confirmer leur adresse actuelle. MERCI.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES

MATERIEL

Catalogue sur demande

COMMENTE POUR LE DEBUTANT PAR J. JAUDRAN

LE PLAN STRATEGIQUE

Il se construit en général petit à petit à partir d'une position théorique terminale en s'appuyant sur les caractéristiques propres au début choisi et sur les notions stratégiques générales.

C'est d'abord une idée ou une succession de petites idées qu'il faut essayer de réaliser dans une position compliquée, sans pouvoir maîtriser toutes les variantes possibles et en prévoyant souvent 2 ou 3 directions face à un adversaire disposant de toutes ses ressources et ayant lui aussi quelques intentions.

Cela devient une construction de plus en plus rigoureuse et de moins en moins réfutable quand on arrive à imposer l'idée de départ, à la compléter ou à l'enrichir et surtout à articuler les divers éléments du plan, quand il en comporte plusieurs.

Dans le J.P.C. il est capital de trouver dès la sortie de la théorie un bon plan. La partie se joue souvent dans les quelques coups qui suivent et il est trop tard ensuite quand on a perdu (ou pas livré) la bataille des plans.

COUPE DU XXV^e ANNIVERSAIRE

C. D. E. — FINALE

DEFENSE SICILIENNE

GONZALEZ-GIL JAUDRAN

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c x d4 4. C x d4 a6.

La variante Kan aux frontières de plusieurs systèmes défensifs noirs permet de louver avec un R au centre bien protégé par une formation de pions ultra-défensive.

5. Fd3 Dc7.

5. x Cc6 ramène à la variante Morphy où a6 ne sert à rien d'où le gain de temps pour les Blancs.

5. x Cf6 est le coup habituel.

6. 0—0 b5 7. Fe3 Fb7 8. De2.

Prépare c2c4 pour ouvrir les lignes.

8. ... Cf6.

L'attaque du Pe4 est une des ressources importantes de cette défense.

8. Cd2 Cc6 10. c4.

Mieux développés les Blancs ont intérêt à ouvrir les lignes rapidement.

10. ... b4 11. h3.

Après 11. f4 C x d4 12. F x d4 Fc5 13. F x c5 (13. Df2? Cg4) D x c5 + les Noirs n'ont plus beaucoup de problèmes. Les Blancs veulent sans doute jouer cette suite en intercalant Df2.

11. ... C x d4 12. F x d4 e5 !?

Avec un embryon de plan à double tranchant :

Les Noirs concèdent deux faiblesses (Pd6 et case d5) inaccessibles pour l'instant mais pouvant faire perdre la partie à la longue.

Ils veulent fixer le Pe4 pour l'attaquer ensuite (surtout si son soutien naturel le Pf avance en f4) et contrôler la case c5 avec soit échange du bon F blanc soit installation d'un C gênant.

13. Fe3 Fe7.

Prématuré est 13. ... Fc5 14. F x c5 D x c5 15. Cb3 et c'est le C que les Noirs veulent exposer à l'échange.

14. f4 d6 15. Tac1.

Autre option possible (et partie complètement différente) après 15. f x e5 : Le Pe4 est isolé donc en principe faible mais la colonne f s'ouvre et les Blancs ont une majorité de P aile Dame.

Les Blancs visent la poussée c4c5 supprimant la faiblesse d6 mais ouvrant les lignes et ôtant la case c5 aux Noirs.

15. ... Cd7 16. Dg4.

Là aussi il faut peut-être sacrifier le Pc4 en jouant 16. c5 pour dégager la case c4 pour une pièce et miser sur l'avance de développement.

16. ... Ff6.

Indispensable (il y aurait trop de risques d'attaque violente après le 0—0) et la menace 17. ... e x f4 attaquant le Pb2 commence à restreindre les possibilités des Blancs.

17. f5 Cc5 18. Fc2.

Il valait mieux donner le bon F car les Noirs vont empêcher l'échange C-C et maintenir leur avant-poste.

18. ... a5 ! 19. Fg5 ? !.

Si 19. Cb3 Ca6 avec attaque du Pc4 et menace a4a5, chassant le CB, suivie de la ré-installation du CN en c5. Les Blancs vont essayer, sans résultats, d'affaiblir l'aile R noire au lieu de se résoudre à l'échange Fe3—Cc5 nettement préférable.

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.



19. ... F x g5.

Car maintenant les Noirs peuvent bâtir un plan cohérent définitif, réduisant complètement les Blancs à la défensive :

1^o Pression sur l'aile Dame pour essayer d'y reconquérir quelques autres avantages.

2^o Pression sur le Pe4 pour limiter l'activité des pièces blanches.

3^o Préparation méthodique d'un assaut sur l'aile Roi car rien de décisif ne sera obtenu sur l'aile Dame face à une bonne défense.

20. D x g5 f6.

Dans cette optique le RN doit rester au centre. Pour faire le 0—0 il aurait fallu jouer 19. ... De7 car maintenant si 20. ... 0—0? 21. f6 !.

21. Dh5 + Re7 22. Rh2.

Si 22. Rf2 Db6.

22. ... a4 23. Df3.

La case b3 a besoin de surveillance.

23. ... Fc6 24. Tf2 Db7.

Augmente la pression sur le Pe4 et menace 25. ... b3 26. a x b3 a x b3 avec ouverture de la colonne a et de la diagonale du FN si les Blancs jouent 27. C (ou F) x b3 par C x e4.

25. Fb1.

Pour être prêt à bloquer après a3 ou b3 par b3 ou a3.

25. ... a3.

Préférable à 25. ... b3 à cause d'une menace latente C x b3 suivi de a2 et a1 après la fermeture très probable de l'aile D par 26. b3.

26. b3.

Les Noirs doivent maintenant justifier leur stratégie sur l'aile R.

26. ... Taf8 27. Dg4 Tf7 28. Te1.

Libère le C de la garde du Pe4.

28. ... Tg8 29. Cf1 g6.

Avant ce coup pratiquement obligatoire pour ouvrir un front sur l'aile R j'ai envisagé la manœuvre annexe Db6 menaçant C x b3 ou Cb7 avec voie de pénétration possible de la DN sans pouvoir

en tirer parti pour renforcer le plan principal.

30. Cg3.

Pour venir en f5 quand les Noirs pourraient jouer g x f5 et avoir un P faible noir à attaquer en f6.

30. ... Db8.

Plusieurs coups étaient envisageables ou possibles : Rf8, Tfg7, Da8, Db6 Fd7. Celui-là défend le Pd6 (et prévoit si nécessaire l'échange DN-2 TB) et prépare la prise de contrôle de la colonne h.

31. Td2 h5 !.

La seule façon de percer avec toutes les précautions blanches.

32. Dh4.

Peut-être moins dangereux était 32. Df3 h4 33. Ch1 g x f5 34. D x f5 Ce6 ou Fd7 ou Tg5?. Les Blancs forcent les Noirs à sacrifier un P et jouent avec le feu.

32. ... g5 33. D x h5 Th8.

Après une longue analyse avant d'éliminer 33. ... g4 34. Dh6 (sinon la retraite de la DB est coupée par Tfg7 suivi de Th8) g x h3 35. g x h3 Tg5.

34. Dc2 Th4.

J'attendais ici soit la contre-attaque par 35. Ted1 Tfh7 36. T x d6 D x d6 37. T x d6 R x d6 avec un avantage noir à démontrer par Rc7, Td7, Td4 et prise du Pe4 ou doublement des T sur la colonne d aboutissant au gain du Pe2 ou du Fb1, soit un renforcement de la défense du Pe4 et dans ce cas il aurait fallu combiner l'attaque du Pe4 (Da8, Tf4, Th4, Cc5, Fc6), la percée sur l'aile R et la menace C x b3.

En principe aussi je voulais empêcher la manœuvre défensive Ch1, Cf2 et g4 possible après 34. ... Tfh7 ou Da8.



35. Ch1 !?.

La dissuasion prévue était 35. ... C x e4 36. F x e4 T x e4 37. Dd1 avec en prime une jolie variante après 36. g3? T x h3 + ! 37. R x h3 g4 + ! ! 38. R x g4 (ou 38. Rh2 Th7 + 39. Rg1 T x

h1+, etc.) Dg8+ 39. Rh3 Th7+ 40. Rg2 C×d2+ mais... en étudiant un peu plus la position on trouve autre chose : 36. F×e4 T×e4 37. D×e4 !! F×e4 38. T×e4 et malgré l'avantage matériel les chances de gain sont du côté blanc à cause de la faiblesse d5 rendant possible une pénétration des TB (Td5 et Tb5) suivie de la chute probable des PN de l'aile D.

35. ... g4 !.

Le coup en réserve qui ne pressait pas mais qu'il faut maintenant absolument jouer avant Cf2.

36. g3.

Les Noirs gagnaient aussi après :

— 36. Df2 Dh8 suivi de Tfh7 et du sacrifice sur h3.

— 36. Cf2 Tg7 37. g3 (ou 37. Rg1 g×h3) Dh8 ! 38. g×h4 (ou 38. Th1 T×h3+ 39. C×h3 D×h3+ 40. Rg1 D×g3+ 41. Dg2 D×g2+ 42. R×g2

C×e4 43. F×e4 F×e4+) g3+ 39. Rg2 g×f2+ 40. R×f2 D×h4+ 41. Rf1 (ou 41. Re3 Tg3+) D×h3+.

36. ... T×h3+ 37. Rg2.

Si 37. Rg1 Tfh7 38. Cf2 T×g3+ 39. Rf1 Dh8.

37. ... Tfh7 38. Cf2 Th2+ 39. abandonne.

Les Blancs perdent trop de matériel pour arrêter l'attaque.

Si 39. Rg1 Dh8 40. D×g4 (ou 40. Dd1 Th1+ 41. C×h1 T×h1+ 42. Rf2 Dh2+ 43. Re3 D×g3+) Th1+ 41. C×h1 T×h1+ 42. Rf2 Th2+ 43. Re3 (ou 43. Rf1 T×d2) Dh6+ avec gain de la T.

Si 39. Rf1 T×f2+ 40. D×f2 (ou 40. R×f2 Th2+ 41. Rf1 T×e2 42. Td×e2 Db6 avec pénétration de la DN et avantage matériel) Dh8 41. De3 Th1+ 42. Re2 T×e1+ 43. R×e1 Dh1+ 44. Rf2 D×b1 avec avantage matériel et chute rapide des Pf5 et e4.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1979

Résultats

69 Masurel-Druon	1-0
70 Masurel-Berriot	1-0
71 Berriot-Feroul	0-1
72 Feroul-Roche	½-½
73 Morisson-Daumin	0-1
74 Druon-Lelièvre	0-1
75 Daumin-Druon	0-1
76 Bouttier-A. Roque	0-1
77 Daumin-Bouttier	1-0
78 Pellegrino-Agarkoff	0-1
79 Criton-Pellegrino	0-1
80 Pellegrino-Roche	1-0
81 Agarkoff-Morisson	1-0
82 Agarkoff-Berriot	1-0

Classement :

1. M. Masurel, 11 ; 2. Feroul, 9,5 ; 3. Daumin, 8,5 ; 4.-5. Evrard et Pellegrino, 7 ; 6. Agarkoff, 6 ; 7.-8. Lelièvre et Emberger, 5 ; 9. Roche, 4,5 ; 10.-12. Druon, A. Roque et Franssen, 3,5 ; 13. Dulhauste, 3 ; 14. Berriot, 2,5 ; 15. Morisson, 2 ; 16. Bouttier, 0,5 ; 17. Criton, 0.

CHAMPIONNAT 1980

1. Kappler-Zorn, 1-0.

J. Kappler est donc le premier maillot jaune de ce championnat 1980.

TOURNOIS A CINQ

Résultats

2145	1. R. Sibut-Pinote, 6,5 ; 2. B. Siréta, 4 ; 3. R. Debrou, 3,5 ; 4.-5. J. Dubois et L. Mathieu, 3.
2146	1. J.-N. Gauthier, 6,5 ; 2. A. Hardran, 6 ; 3. C. Ricquebourg, 3 ; 4. J. Fouillet, 2,5 ; 5. J. Lennon, 2.
2150	1. J. Lajarriges, 5,5 ; 2.-3. G. Eeckhout et D. Viard, 4,5 ; 4. C. Drouard, 3,5 ; 5. G. Margiocchi, 2.
2153	1. D. Rateau, 6 ; 2. R. Debrou, 5 ; 3. R. De Holtrop, 4,5 ; 4. G. Margiocchi, 3 ; 5. W. Ernewein, 1,5.
3274	1. J. Chomel et Grand, 7 ; 3. M. Scellier, 4 ; 4. G. Lambert, 2 ; 5. P. Giraud, 0.
3276	1. D. Darcq, 6 ; 2. Y. Ricard, 5,5 ; 3. L. Guinet et A. Lacoste, 3 ; 5. P. Perrot, 2,5.
4573	1. J. Ruiz, 6,5 ; 2. P. Sanchez, 4 ; 3. Roulin, 3,5 ; 4. G. Bunlon, 2,5 ; 5. J. Dehee, 1,5.
4577	1. P. Raybaud, 6,5 ; 2. J.-P. Vasseur, 6 ; 3. R. Dournes, 2,5 ; 4.-5. J.-L. Lubiato et M. Michaud, 0.

4581 1.-2. G.-J. Bernardy et J.-L. Simao, 6 ; 3. Mme Tillou, 4 ; 4. P. Saindon, 3,5 ; 5. H. Guillemme, 0,5.

Nouveaux tournois

1092	E. Menu, L. Dalmas, C. Jouan, L. Cadillon, J.-C. Bouet.
2175	MM. Pélayo, Chomel, Mathieu, Debrou et Jester.
2176	Bertin, A. Dubois, Scellier, Favro et Martenot.
3305	M. Welby, J. Crozes, F. Leonard, P. Blomme, J.-P. Espaze.
3306	J.-M. Comon, J. Loizil, P. Baglin, C. Pouplard, A. Drain.
3307	C. Meersman, G. Lambert, P. Riczker, G. Leconte, D. Deloras.
4655	P. Rué, C. Delannoy, P. Detraz, A. Guntz, J. Cimolai.
4556	R. Wajchenberg, E. Rué, M. LeFebvre, M. Lasselin, G. Bunlon.
4657	J. Souchon, B. Corraze, N. Deradj, C. Lalanne, Mlle Arviv.
4658	P. Lizé, J.-L. Mizzon, F. Brant, R. Van Meer, P. Nadeau.

AVIS AUX JOUEURS DE 4^e DIVISION

M. Salaün sera absent jusqu'au 8 juin 1980. Evitez de lui écrire jusqu'à cette date. En cas de problème grave, s'adresser à M. Soulas.

TOURNOIS A TROIS

Résultats

336	1. P. Roux, 4 ; 2. A. Biro, 2 ; 3. R. Pohier, 0.
363	1.-2. Y. Pirat et M. Sereze, 3 ; 3. Bouhana, 0.

COUPE DE FRANCE

Résultats

4036	J. Parfait-H. Gontiès	2 -0
4057	T. Appavou-S. Meunier	2 -0
4059	Ph. Blomme-G. Leconte	1½-½
	78-16 B7 :	
	C. Le Page-C. Issaly	1½-½
	79-16 B5 :	
	Biguet-Petit-Jean - Poumarat	2 -0
	79-16 C10 :	
	Y. Beraud-J.-P. Omnes	1 -1
	79-16 C13 :	
	R. Pechenart-P. Prevost	1 -1
	79-16 C14 :	
	J.-P. Schaub-J. Chomel	1½-½
	79-16 D1 :	

E. Aumont-V. Paliès	1 -1
79-16 D4 :	
C. Richard-J. Crozes	2 -0
79-16 D11 :	
J. Zins-C. Putigny	2 -0
79-16 D16 :	
R. Boutonnet-R. Courtin	1 -1
79-16 E6 :	
J. Foutelet-B. Walter	2 -0
79-16 E8 :	
A. Sallette-R. Giappesi	2 -0

Rectificatif du 79-16 B 4 : P. Decarpenry-J.-P. Viret. Ce match n'est pas terminé ; le score 2-0 a été publié par erreur.

Huitièmes de finale :

79/8 C1 :	
A. Chaboche-M. Romero	0-1
79/8 D3 :	
P. Bertin-J. Flavien	2-0
79/4 B1 :	
J. Foutelet-G. Harmon	2-0

Nouveaux tournois

Quarts de finale :

80/4 A :	
1. Litique-Foutelet.	
2. Meyer-Mathieu.	
3. Tilquin-Ramos.	
4. Gambini-Pelayo.	
Tirages au sort effectués au Cercle d'Air France par M. R. Guichard.	

TOURNOIS MIS EN ROUTE

Tournoi à 3 joueurs n° 80-16 B :

1. A. Boulongne, R. Ponsolle, J. Laborie.
2. J.-P. Lambelet, J. Pavilla, A. Faraill.
3. O. Neubauer, J. Constantin, F. Alozy.
4. P. Gambini, Ph. Schnoebelen, P. Bertin.
5. P. Alloin, G. Andreis, H. Schafier.
6. R. Honorat, E. Aumont, J. Witter.
7. J. Lajzerowicz, G. Malo, B. Rousset.
8. E. Saubens, J. Valenti, M. Bert.
9. J. Dextreit, J. Jacquart, H. Audibert.
10. C. Semanne, B. Karyouch, A. Lacoste.
11. B. Papet, P. Roux, P. Jamey.
12. Cor Amor, F. Cote, A. Giraudet.
13. R. Debrou, A. Kouznetzoff, J. Chevotot.
14. R. Augeai, J. Poumarat, D. Teyssou.
15. J. Santini, Magoni, J. Gimard.
16. J. Felbinger, Biguet-Petit-Jean, C. Delmas.

Préliminaires :

- 4112 J.-J. Le Lourec-P. Rué.
4113 J.-J. Le Lourec-B. Letoret.
4114 J.-J. Le Lourec-E. Brès.
4115 P. Mayer-J.-P. Pagèze.
4116 J. Corre-G. Boivineau.
4117 P. Roques-J.-F. Perrod.
4118 P. Roques-J. Giron.

MATCHES DEFIS

Résultats

1979 :

- 84 J.-P. Catalan-J. Fouillet .. 0-1
124 J. Brusseleers-H. Macé .. 0-1
188 G. Boiteux-P. Schnoebelen .. 0-1
190 G. Marlay-J.-P. Kuntz .. 0-1
201 J.-F. Lambelet-S. Droz .. 1-0
243 R. Wolff-P. Blomme .. 0-1

Nouveaux tournois

1980 :

- 67 A. Lacoste-F. Nossein.
68 G. Boiteux-P. Schnoebelen.
69-70 Boudou-L. Cardinal.
71-72 A. Huet-Mme Tillou.
73-74 D. Monhait-G. Harmon.
75-76 F. Parent-J. Deiber.
77-78 Boivineau-Mahé.
79-80 A. Lacoste-Poncet.

TOURNOI XX^e ANNIVERSAIRE E. E.

Bulletin n° 3 :

14. Dr M. Napolitano-G. Javelle, 0,5-0,5 ; 15. Dr V. Bergraser-G. Javelle, 0,5-0,5 ; 16. F. Atabek-M. Corinthios, 1-0 ; 17. H. Bouwmeester-M. Corinthios, 1-0 ; 18. Dr H. Dünhaupt-H. Bouwmeester, 0-1 ; 19. Dr H.-W. Dünhaupt-M. Corinthios, 1-0 ; 20. M. Corinthios-Dr V. Bergraser, 0-1 ; 21. L. Endzelins-Dr M. Roos, 1-0 ; 22. L. Endzelins-Dr V. Bergraser, 0-1 ; 23. G. Javelle-Dr M. Roos, 1-0 ; 24. G. Javelle-J. Jaudran, 0,5-0,5.

TOURNOI DE MASSE XX^e ANNIVERSAIRE E. E.

Bulletin n° 12 : résultats au 3-4-1980 :

Tournoi n° 2, Gr. 3 : Rectificatif (E.E.-C.D.E. mars 1980) : 45. Reichmann-Pech, 0-1.

Tournoi n° 4, Gr. 3 : 33. Hamar-De Geyer, 0-1 ; 34. Bonatti-Sireta, 0-1 ; 35. Chauvat-Bonatti, 1-0 ; 36. Chauvat-Poirier, 1-0 ; 37. Rispoli-Chauvat, 0-1 ; 38. Bonatti-Hamar, 0-1.

Tournoi n° 5, Gr. 4 : 53. Métayer-Boudon, 0-1.

Tournoi n° 6, Gr. 4 : 39. Chevolut-

Mare, 0-1 ; 40. Mare-Gimard 1-0 ; 41. Mare-J.-P. Tisserand, 0-1.

Tournoi n° 7, Gr. 4 : 33. Wetzal-Malézieux, 1-0 ; 34. Vieux-Deibler, 1-0 ; 35. Malézieux-Nosedà, 0-1 ; 36. Nosedà-Guimier, 0-1.

Tournoi n° 8, Gr. 4 : 32. Loit-Métayer, 1-0 ; 33. Métayer-Verdier, 0-1 ; 34. Ciurana-Verdier, 0-1 ; 35. Métayer-Alloin, 0-1 ; 36. Boulander-Sojka, 1-0 ; 37. Coppens-Alloin, 0,5-0,5 ; 38. Papet-Coppens, 1-0 ; 39. Papet-Ciurana, 1-0 ; 40. Alloin-Papet, 0-1 ; 41. Sojka-Papet, 0,5-0,5 ; 42. Alloin-Sojka, 1-0 ; 43. Alloin-Loit, 1-0.

Tournoi n° 10, Gr. 5 : 40. Gontard-Noisette, 1-0 ; 41. Brès-Gontard, 0-1 ; 42. Meersseman-Mme Thomas, 1-0.

Tournoi n° 11, Gr. 5 : 41. Lagarrue-Wajchenberg, 0-1 ; 42. Catalan-Lagarrue, 1-0 ; 43. Rousselot-Copin, 1-0 ; 44. Martin-Jamey, 0,5-0,5.

Tournoi n° 12, Gr. 5 : 54. Dubrana-Duchene, 0-1 ; 55. Charondière-Parent, 1-0 ; 56. Duchene-Charondière, 1-0.

Tournoi n° 13, Gr. 5 : 47. Camps-Héritier, 0,5-0,5. Omis au classement provisoire du bulletin n° 9 (E.E.-C.D.E. février 1980). Boivineau, 2 (8).

Tournoi n° 14, Gr. 5 : Rectificatif (E.E. décembre 1979). 29. Soussi-Sancholle ; 46. Nahon-Cl. Vilarem, 0-1.

TOURNOI OPEN XX^e ANNIVERSAIRE E. E.

Bulletin n° 2 : résultats au 3-4-1980 : 3. Dauzanvilliers-Pascualt, 1-0 ; 4. Teyssier-Denaro, 1-0 ; 5. Ollier-Suchet, 0-1.

NOUVEAUX ABONNES

(Routage du 15-5-1980)

Ph. Jaouen (Petit-Quévilly, Seine-Maritime) ; R. Beckx (Choisy-le-Roi, Val-de-Marne) ; Ph. Nadeau (Bagneux, Hauts-de-Seine) ; A. Le Bideau (Sceaux, Hauts-de-Seine) ; R. Van Meer (Mussidan, Dordogne) ; M. Baron (Saint-Pol-de-Léon, Finistère) ; R. Bordenave (Peynier, Bouches-du-Rhône) ; P. Bouchet (Saint-Mandé, Val-de-Marne) ; L. Prisse d'Avannes (Rabat, Maroc) ; P. Lardau (Antony, Hauts-de-Seine) ; Ch. Chauvet (Brest, Finistère) ; B. Marien (Taverny, Val-d'Oise) ; G. Robert (Château, Yvelines) ; Y. Le Corre (Brest, Finistère) ; M. Guillelmet (Marseille, Bouches-du-Rhône) ; J. Corre (Plougoum,

Finistère) ; A. Gilardoni (Rouen, Seine-Maritime) ; A. Hourdeaux (Creil, Oise) ; G. Santoro (Gênes, Italie) ; J.-M. Rigal (Moreuil, Somme) ; J.-L. Sicler (Le Mée-sur-Seine, Seine-et-Marne) ; F. Courte (Rosny-sous-Bois, Seine-Saint-Denis) ; A. Meyjonade (Pantin, Seine-Saint-Denis) ; A. Douard (Ménestreau-en-Villette, Loiret) ; M. Ehret (Gerstheim) ; S. Cardell (Palma de Majorca, Espagne) ; A. Masri (Menzel-Bourguiba, Tunisie) ; J.-L. Lalande (Auxerre, Yonne) ; B. Genty (Artaignan, Hautes-Pyrénées) ; P. Walton-Demol (Chambray-lès-Tours, Indre-et-Loire).

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alessandri L., 553 ; Aubron D., 537 ; Aumont E., 522° ; Baglin P., 490° ; Baron D., 579° ; Baszanger C., 446 ; Baudu M., 520 ; Baumel L., 497 ; Bertacchini R., 397 ; Biro A., 634 ; Bismuth C., 679 ; Boin M., 511 ; Bouet J.-C., 660 ; Boulongne A., 547 ; Bunlon G., 454 ; Carayon C., 411° ; Caumes J., 689 ; Champion F., 687 ; Charpentier D., 734° ; Chomel J., 634 ; Courte F., 670° ; Courtin R., 511° ; Mlle Crozes J., 489 ;

Dacquay G., 557 ; Darcq D., 576° ; Debrou R., 595 ; Declé F., 552 ; Deloras D., 551 ; Dubois J., 591 ; Eeckhout G., 597 ; Ernewein W., 541 ; Fayaud B., 529° ; Fouillet J., 589 ; François R., 484° ; Gambini P., 517 ; Mme Gentilini R., 509 ; Gerphagnon H., 421 ; Giappesi R., 465 ; Giraud P., 485 ; Goyon A., 672 ; Granier C., 402 ; Grimbert C., 664 ; Grollier S., 523° ; Guillelmet M., 506° ; Guineret H., 569 ; Guinet L., 557 ; Guthleben A., 570 ;

Jester C., 540 ; Jauhaneau J., 631° ; Jule J., 560 ; Kammerlocher B., 461 ; Laborie J., 505 ; Lacoste A., 577 ; Lambert G., 512 ; Laurent P., 523° ; Le Ninèze H., 549 ; Lennon J., 580 ; Lepage R., 657 ; Le Taconnoux J.-R., 498° ; Letoret J., 526° ; Manceron B., 542 ; Margiocchi G., 567 ; Mathieu L., 596 ; Mazuel R., 555° ; Meillon V., 500 ; Menu E., 680 ; Meslage J., 599 ; Moindrot, 707 ; Monhait D., 540 ; Noël G., 550 ;

Pageze J.-P., 445° ; Pelayo A.-G., 617 ; Perrot P., 536 ; Petit J.-P., 659 ; Pirat Y., 505° ; Pohier R., 560 ; Pouliquen E., 520 ; Raybaud P., 506 ; Ribou J., 591 ; Ricard Y., 582 ; Richard M., 517 ; Robert A., 470 ; Roux P., 718° ; Ruiz R., 648° ; Scellier M., 569 ;

Sireta B., 629 ; Teyssou D., 550° ; Tilquin J.-P., 651 ; Tran Van Gie, 515 ; Troffiguer O., 670 ; Valenti J., 523° ; Vasseur J.-P., 564° ; Vigneron M., 517 ; Wiedenhoff C., 650 ; Wolff R., 403.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (*) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1077°, 1080°, 2145, 2146, 2147°, 2150, 2153, 2159°, 3274, 3276, 4577, 4595°, 4597°, 4619°.

Tournois à 3 : 308, 328, 336, 337, 349, 359°, 363, 712, 719, 722.

Coupe de France : Ancienne formule : 2462. Nouvelle formule : 4051, 4075, 4084. Seizièmes de finale : 1978 : A8. 1979 : B2, B12, D5. Huitièmes de finale 1979 : A8, B2, C4. Quarts de finale 1979 : A1, A4.

Matches défaits : 1977 : 176. 1978 : 197. 1979 : 19, 30, 46, 47, 68, 110, 132, 133, 150, 151.

Europe Echecs : 1978 : P1, E16. 1979 : E4.

Tournois internationaux : EU-1-876, EU-1-900.

G. P. F. E. : Poules B°, C°, D°.

Championnat de France Jeunes 1979 Finale.

CLASSEMENT EXPRESS

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties dans un tournoi peuvent obtenir un Classement-Express auprès du Directeur du Classement. Il leur suffit de faire parvenir à ce dernier :

— Les résultats complets et détaillés du tournoi ;

— Les noms et prénoms des adversaires rencontrés ;

— Une enveloppe à l'adresse du demandeur ;

— Deux timbres à 1,30 F.F. ou deux coupons-réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger.

VACANCES

Le Directeur du Classement sera absent du 12 juillet au 17 août. Il est donc inutile de lui écrire durant cette période.

P E N S E Z
AU RENOUELEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

JEU INTERNATIONAL

VIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE -- FINALE

C'est Jörn Sloth (Danemark) qui devient le huitième Champion du Monde, à égalité de points avec Prof. Dr V. Zagorovski (U.R.S.S.) qui est Vice-Champion du Monde. Voici le tableau de la finale :

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	Pts
1. J. Sloth (Danemark)	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
2. Pr. Dr V. Zagorovski (U.R.S.S.)	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
3. W.-T. Kosenkov (U.R.S.S.)	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10½
4. A.-J. Khassine (U.R.S.S.)	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8½
5. M.-M. Kletsel (U.R.S.S.)	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
6. H. de Carbonnel (R.F.A.)	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
7. E. Arnlind (S)	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
8. Dr H.-W. Dünhaupt (R.F.A.)	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7
9. Dr J. Mädler (R.D.A.)	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	7
10. J.-W. Estrine (U.R.S.S.)	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	7
11. E. Walter (CH)	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	5½
12. J. Boey (B)	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	5½
13. L.-J. Abramov (U.R.S.S.)	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	4½
14. S.-A. Siklos (Canada)	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4½
15. J. Nun (Tchécoslovaquie)	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1

MATCH FRANCE-U.S.A.

Nous avons conclu l'organisation d'un match entre la France représentée par l'A.J.E.C. et les U.S.A. représentées par la C.C.L.A. Nous souhaitons donner à cette rencontre un grand retentissement et espérons que de nombreux joueurs français de tous niveaux posent leur candidature.

D'autres détails sur ce match seront donnés dans le prochain « Courrier des Echecs ». S'inscrire dès maintenant auprès de : C. Le Page, 8-133, place Jean-Giraudoux, 94000 Créteil.

MATCH FRANCE-U.R.S.S.

Pour nous permettre de faire le point sur cette rencontre, les participants qui auraient des résultats acquis doivent en informer A. Giraudet s'ils ne l'ont pas déjà fait. Merci.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Nouveaux tournois :

WT-II-357 : R. Magny ; WT-II-358 : M.-T. Van Gie ; WT-II-359 : M. Gosselin ; WT-II-361 : A. Masri.

WT-III-395 : R. Menu ; WT-III-396 : F. Fournier ; WT-III-397 : P. Jamey ; WT-III-398 : F. Fournier.

EU-H-613 : L. Mathieu ; EU-H-GT-99 : F. Alozy ; EU-I-GT-147 : A. Giraudet.

Résultats :

WT-III-308 : 1. Ph. Doche (F), 6.
EU-II-582 : 6. R. Ekmark (Finl.), 5,5 ; ... 4. Ch. Gagliardi (F), 2.

RENSEIGNEMENTS

Pour tous renseignements et inscriptions concernant les tournois internationaux : WT, EU ou Thématiques, s'adresser à A. Giraudet.

IX^e OLYMPIADE -- ELIMINATOIRES

Premier échiquier :

58. Furstmon (Angleterre)-Flores (Chili), 0-1 ; 59. Jensen (Danemark)-Tak (Pays-Bas), 1-0 ; 60. Nobrega (Brésil)-Seeliger (All. Féd.), 1-0 ; 61. Ozols (Australie)-Jensen (Danemark), 0,5-0,5 ; 62. Berggraser-Kristinsson (Islande), 1-0 ; 63. Har-Even (Israël)-Ozols (Australie) 0,5-0,5.

Deuxième échiquier :

52. Planta (Pays-Bas)-Palm (All. Féd.), 0,5-0,5 ; 53. Palsson (Islande)-Davies (Angleterre), 0,5-0,5 ; 54. Davies (Angleterre)-Javelle, 0-1 ; 55. Palm (All. Féd.)-Javelle, 0-1 ; 56. Davies (Angleterre)-Kandel (U.S.A.), 0,5-0,5 ; 57. Oliver (Australie)-Lederman (Israël), 1-0.

Troisième échiquier :

50. Ros (Danemark)-Molenbroek (Pays-Bas), 1-0 ; 51. Molenbroek (Pays-Bas)-Gudmundsson (Islande), 0,5-0,5 ; 52. Oechslein (All. Féd.)-Arias (Venezuela), 1-0 ; 53. Footner (Angleterre)-Maia Vinagre (Brésil), 1-0.

Quatrième échiquier :

57. Hamilton (Australie)-Ballon (Pays-Bas), 1-0 ; 58. Hyldkrog (Danemark)-Hamilton (Australie), 1-0 ; 59. Magnusson (Islande)-Alvares (Chili), 1-0 ; 60. Snyder (U.S.A.)-Magnusson (Islande), 0,5-0,5 ; 61. Dubois-Erozbek (Turquie), 0-1 ; 62. Ebbet (Angleterre)-Dubois, 1-0.

Cinquième échiquier :

43. Wendehake (Venezuela)-Karker (All. Féd.), 0,5-0,5 ; 44. Sprenger (Pays-Bas)-Wiedenhoffer (Australie), 1-0 ; 45. Wiedenhoffer (Australie)-Maynard (Brésil), 1-0 ; 46. Maynard (Brésil)-Sprenger (Pays-Bas), 0-1 ; 47. Jacobs (U.S.A.)-Pinson, 1-0 ; 48. Boyd (Angleterre)-Springer (Pays-Bas), 0-1 ; 49. Kamber (Israël)-Boyd (Angleterre), 0,5-0,5 ; 50. Kamber (Israël)-Wendehake (Venezuela), 0,5-0,5.

Sixième échiquier :

63. Lewin (Israël)-Idema (Pays-Bas), 0-1 ; 64. Travi (Brésil)-Henri (Australie), 1-0.

RESULTATS PAR EQUIPES

Brésil-Danemark	1	-5
Pays-Bas - Danemark	3	-3
Pays-Bas - Allemagne Féd.	2	-4
Brésil - Pays-Bas	2	-4
Brésil-Allemagne Fédérale	1½	-4½
Venezuela-Allemagne Féd.	½	-5½
Turquie-France	2½	-3½
Angleterre-France	4	-2
France-Islande	3½	-2½

CLASSEMENT ACTUEL

		%
1. Allema. Féd.	46 /59	77,96
2. Danemark	45,50/65	70
3. Pays-Bas	43,50/65	66,92
4. Angleterre	36,50/56	65,17
5. Australie	29 /48	60,41
6. France	36 /65	55,38
7. Islande	22,50/43	52,32
8. Brésil	25,50/55	46,36
9. U.S.A.	19,50/47	41,48
10. Turquie	21 /51	41,17
11. Israël	15,50/48	32,29
12. Chili	7 /46	15,21
13. Venezuela	3,50/53	6,60

ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

ETUDE N° 9

E. BIRNOV

« Trud », U.R.S.S. 1947



Blancs (3) : Rc4, Tg4, Pa7.
Noirs (4) : Rc7, Fh4, Pc2 et d6.
Les Blancs jouent et gagnent.

ETUDE N° 10

A. TROITZKY



Blancs (3) : Rb2, Dd4, Ff2.
Noirs (6) : Rh6, Db8, Fc7, Pb4, f7 et h7.
Les Blancs jouent et gagnent.

(Solutions le mois prochain)

ETUDES ET FINS DE PARTIES

SOLUTIONS DU MOIS PRECEDENT

Solution de l'Etude n° 7 (V. Halberstadt) :

La tentative 1. Fc4 ? échouerait après 1. ... Rb1 2. Rb4 Rc2 3. Rc5 Rd2 nulle. Il importe d'interdire au RN l'accès de la case b1. 1. **Fh7 ! Cg8** 2. **F×g8 f1D** 3. **Fc4 !!** ravissant ! 3. ... **D×c4** (si 3. ... De1 + 4. Ra6 et si 3. ... Df5 + 4. Fb5) 4. **g8F+!!** (et non pas 4.

g8D+? Rb1 5. D×c4 pat) 4. ... Rb1 5. **F×c4** et les Blancs gagnent.

Solution de la Fin de Partie n° 8 :

Non, bien sûr, car après 1. ... **Rc5** 2. **Da5+ Db5+?** ce fut la douche froide : 3. **Tc4+!** et il ne restait plus au RN que le choix de se faire mater sur la case d6 ou c4.

COURRIER DES LECTEURS

P. POUSTIS

Nous avons reçu de nouvelles lettres concernant les ordinateurs qui jouent aux échecs et l'on peut déjà en dégager deux grandes idées : l'ordinateur est effectivement ressenti comme une menace plus ou moins latente à l'égard de notre jeu et de notre association plus particulièrement. En revanche, les spécialistes pensent que les mini-ordinateurs ne seront, au moins pas avant longtemps, des joueurs sérieux. Qui a raison ? La déposition de M. H. R., si l'on peut appeler ainsi l'article qui suit, tire davantage que les autres chroniques sur ce sujet, à la commercialisation et à la technique de ces appareils, mais l'un dans l'autre, l'ordinateur doit pénétrer peu à peu dans le monde actuel. Voici donc l'article de M. H. R. :

« La pénétration des mini-ordinateurs dans le monde des échecs paraît, qu'on le déplore ou non, inéluctable. Tout le monde doit bien gagner sa vie, y compris les firmes d'électronique et, après tout, ces appareils pourront faire, un certain temps, la joie de joueurs isolés. Mais il est non moins inéluctable qu'une minorité de joueurs, chez lesquels la soif de vaincre l'emporte sur le plaisir de jouer, sera tentée d'en

faire usage dans les parties par correspondance.

Il est probable qu'en raison de la course à la meilleure valeur de l'appareil que ne vont pas manquer de se livrer les constructeurs, il ne tardera pas à s'opérer une discrimination entre joueurs non plus basée sur leur valeur échiquéenne propre, mais sur leurs possibilités financières. Ainsi les plus fortunés pourraient acquérir le nec plus ultra de l'électronique ; les moins fortunés en resteraient à leur matière grise.

Le niveau de valeur qu'on peut attendre d'un mini-ordinateur étant fonction de sa programmation et la capacité de sa mémoire, on ne voit pas où serait l'intérêt de tournois entre propriétaires de tels appareils. Deux ordinateurs de même modèle fourniront la même réponse au même problème et deux ordinateurs différents opposés l'un à l'autre se trouveraient dans le même rapport qu'une 2 CV Citroën et une Renault formule 1. »

Espérons que nous aurons d'autres lettres aussi intéressantes que celle-là concernant autre chose que la technique de tels appareils.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

1° **RIO DE JANEIRO INTERZONAL, 1979.** C'est le jumeau de « Riga Interzonal, 1979 » (voir cette rubrique, C.D.E., avril 1980). Les auteurs sont le Grand Maître International Tony Miles et Murray Chandler. Miles était là pour

aider sa femme, Jana, dans l'Interzonal féminin parallèle. Le livre comprend 155 parties entre Bronstein, Velimirovic, Portisch, Hébert, Mecking, Petrosian, Balashov, Harandi, Sunye, Garcia, Timman, Vaganian, Sax, Smejkal, Ivkov,

Hübner, Torre, Chamkovitch et Kagan. C'est un livre broché à £ 3.95 (35 F.) et l'éditeur est B.-T. Batsford, 4, Fitzhardinge Street, Portman Square, Londres, W1H OAH, Angleterre. La notation est figurine algébrique.

2° **107 GREAT CHESS BATTLES**, par Alexander Alekhine, traduit par Edward Winter. En notation algébrique, c'est d'un autre éditeur, Oxford University Press, Walton Street, Oxford, OX2 6DP, Angleterre. Il contient 256 pages pour £ 7.95 (70 F.) ou £ 4.95 (45 F.), livre broché.

Prenons notre position du mois à la page 98.

M. NAVARRO (N)-A. ALEKHINE (B)
Madrid, 1941



Les Noirs viennent de jouer 11. ... Ce7???. Le trait étant aux Blancs, que faire ?
(Solution page 4 de c.)

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 148)

1° Partie Nuty-Oriolo, tournoi 3577. 1. Cf4 (quand même). 1. ... Dc3 2. Ta7 D×f3 3. Ce6+ Rc8 4. Cb6+ Rb8 5. Ta8+ D×a8 (forcé, car si 5. ... Rb7 6. Cd8+ Rc7 7. Tc8 mat) 6. C×a8 R×a8 et les pions blancs gagnèrent facilement.

2° Partie Richard-Levaux, tournoi 3637. Classiquement 1. F×g6 mais il fallait calculer différentes variantes : a) 1. ... h×g6 2. D×g6+ Rh8 3. Cg5 f×g5 4. Td3 gagne ; b) 1. ... C×e5 (variante jouée) 2. C×e5 f×e5 3. F×h7+ R×h7 4. Dh5+ Rg7 5. Td3 Th8 6. Tg3+, 1-0.

3° Partie Santini-Zins, Coupe n° 64. 1. T×b5 ! T×a7 (si 1. ... c×b5 2. T×b7 gagne) 2. Tb8+ Cc8 3. F×a7 et les Blancs ont gagné un pion et continuent leur offensive.

4° Partie Guiraud-Donnenfeld, Coupe 78/8 A 1. 1. e5+ d×e5 (si 1. ... R×e5 2. Dg5+ f5 3. The1+ mène au mat) 2. Dh4+ Rg7 (forcé, si 2. ... g5 3. Dh6 mat) 3. Cf5+ gagne la Dame noire.

CERCLE D'ECHECS PAR TELEPHONE

(Pour la circonscription de Paris)

Une formule originale et économique pour jouer chez vous, à vos heures de loisir, dans des conditions qui se rapprochent de celles du jeu en tête-à-tête. Nombreuses compétitions. Contacter André Clauzel au 608-03-90.

ANNONCE



Etes-vous intéressés par la philatélie échiquéenne ? Si oui, prenez contact avec moi. Je suis prêt à faire des échanges avec vous. A l'occasion de compétitions internationales d'Echecs, des timbres postes, des oblitérations postales et des cartes et enveloppes spéciales sont souvent émis. Peut-être possédez-vous de tels objets ou peut-être pourriez-vous vous en procurer à l'occasion de visites rendues à des compétitions ou des réunions internationales. Dans ce cas soyez gentils de penser à moi, car je peux aussi vous adresser un salut de Finlande ou essayer de combler vos souhaits.

Avec mes salutations philatéliques échiquéennes.

Raimo LINDROOS, IMP ONKATU
9, SF 04400 Järvenpää, Suomi-
Finlande.

RENCONTRE AVEC LES NON-VOYANTS

Des circonstances indépendantes de notre volonté nous obligent à reporter au mois de septembre la mise en route d'un certain nombre de parties. Nous remercions tous ceux qui nous ont adressé leur candidature et les prions de bien vouloir nous excuser pour ce retard.

LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX^e SIECLE

Par G. BALBO

XXIII. — CHARLES PELLE

Né à Saint-Ouen le 12 décembre 1911. Décédé à Saint-Ouen le 8 août 1965. Profession : architecte.

Vint aux échecs en 1933 ; de sa rencontre avec L. Mandy naquit le Cercle de Saint-Ouen dont il fut le Secrétaire puis le Président.

Très actif, membre du comité de la F.F.E. et Secrétaire de la région parisienne, il fut un excellent joueur.

Participant à la création de l'Union des Problémistes de France, Trésorier puis Secrétaire, en 1935-36.

Déjouant les intrigues de Problémistes parisiens, désirant modifier les statuts en vue de contrôler le Problème en France (1), il constitua une nouvelle équipe, avec M. Pape comme Président, puis fonda la revue « LE PROBLEME » dont il fut le rédacteur en chef de 1938 à 1949, accompagné d'un Bulletin d'Information (jusqu'en 1957). Ces éditions aux fortunes diverses feront l'objet d'un article spécial ultérieurement.

Travailleur infatigable, auteur de nombreux articles, il s'intéressa aux mouvements des pièces clouées. Créateur du Thème qui porte son nom (en 2 coups), trois mouvements de pièces clouées.

I. — Panorama, 10-1943
Exemple pour le Concours
sur le thème Pelle



4+3 2±
1. Dg4

II. — Mention Honorable,
Scacchista di Roma, 1936



9+9 2±
1. 0—0—0

III. — Comedia, 3-1936



6+4 Jumeaux 2±
a) diag. : 1. Cg2; b) C à d1 : 1. Ce3.

IV. — Drakel, Memorial Weinheimer, 47
Prix Spécial



4+3 4±
1. Cd8 Fe4+ 2. Rg7 Tc— 3. Cc6!
T ou F prend 4. Db7 ou c7±.
Seule réalisation en miniature du No-
votny a 2 coups critique.

LE COIN DU PROBLÈME

Par C. GOUMONDY,

3, rue Championnet, 75018 Paris

Juge 1980-81 : 2± et 3± : G. DOUKHAN -- Aidés 2± : J.-P. GOUMONDY

870 — D.-H. RIZZETTI
(Argentine)



5+7 2±

871 — N. MALAFIENKO
(U.R.S.S.)



8+4 2±

872 — P. DI SCALA
(Vannes)



7+7 2±

873 — C. GOUMONDY
(Paris)



9+8 3±

874 — C. GOUMONDY



4+4 b) Te3+Tf4 H2± (*)
c) Ra7+Rb1.

875 — C. GOUMONDY



7+6 b) Fc2+Fc6 H2±
c) b Cb1+Cc1.

(*) H2± signifie aidé 2 coups. La séquence des coups est 1. Noirs, Blancs ;
2. Noirs, Blancs, mat !

(1) Assemblée générale du 15-2-1937.

INFORMATIQUE ET ECHECS

Par C. GOMONDY

Se développent à l'heure actuelle les recherches sur l'utilisation de l'informatique au jeu d'échecs. Celle-ci se révèle être particulièrement adaptée aux positions économiques. Deux chercheurs allemands se sont attaqués aux positions comportant 1 Roi blanc et 1 Tour blanche. Voici une de leurs trouvailles :



Les Blancs jouent et gagnent

SOLUTION

1. Ra5 Rb7 2. Tb3+ Ra7 3. Tf3 Fe2 4. Tf7+ Rb8 5. Rb6 Rc8 6. Rc6 Rd8 7. Rd6 Rc8 8. Tc7+ Rb8 9. Rc6 Fc4 10. Rb6 Fb3 11. Tc1 Fa2 12. Ta1 Fb3 13. Ta3 Fe6 14. Te3 Fd7 15. Tf3 et gain.

Sont mis en vente des micro-computers. Le dernier mis sur le marché est le SARGON 2-5, bien supérieur à ces prédécesseurs. Voici un exemple de partie au niveau 4 (temps de réponse 2 à 4 minutes). S'agit-il de la **partie la plus courte à ce niveau ?**

Blancs : J.-P. Goumondy ; Noirs : Sargon 2-5 :

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 Fb4 4. e5 Fxc3 5. bxc3 Cc6 6. Dg4 g6 7. Fd3 Cge7 8. Fg5 0—0 9. Ff6 Fd7 10. Dg5 De8 11. Dh6 Cf5 12. Fxf5 exf5 13. Dg7±.

A vos micros pour essayer de faire mieux.

C. GOMONDY.

FEDERATION OUVRIERE SUISSE D'ECHECS

Concours international de composition de problèmes 1980-81. Deux coups, trois coups, multicoups, mats aidés, mats inverses. Juge : Jean Morrice, Paris.

Thèmes libres. Les pièces féeriques ne sont pas admises. En plus des distinctions habituelles, un prix spécial de 500 F. suisses sera attribué à la meilleure composition toutes catégories.

Envois illimités à Edmond Bernard, 1302 Vufflens - la - Ville (Suisse).

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 213)

Clé : 1. Ce4 !.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs

AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 125 F. -- Etranger : 145 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANCON

C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.) : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
 JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 VERSAILLES.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Classement : D. JURIC, 62, route de Bonson, 42170 ST-JUST-ST-RAMBERT.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPASSE.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Tournois à 5 :
Division I : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.
Division II : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur de Tournois adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 toutes divisions : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France : préliminaires, 16^e de finale : G. BOUQUET, 7, place F.-Camel, 09200 SAINT-GIRONS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 57-40-79.
Matches Défis : A. DULHAUSTE (adresse ci-dessus).
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Tournois I.C.C.F. -- Rencontres Internationales : C. LE PAGE, 8-133, place Jean-Giraudoux, 94000 CRETEIL.
1^{er} G. P. D. F. E. : P. COUET (adresse ci-dessus).
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- TARIFS 1981 : Cotisation simple** : 30 F. Avec abonnement au C. D. E. : France : 70 F. Etranger : 80 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 w Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 a) Nouveaux adhérents : J. EODIS (adresse ci-dessus)
 b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C. D. E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,30 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,30 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,30 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,30 F., Matches défis : 3 timbres à 1,30 F. par partie.
- Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 12 F.; EU-15 joueurs : 15 F.; WT-7 joueurs : 11 F.; WT-15 joueurs : 14 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,30 F. en timbres.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT. (joindre 1,20 F. en timbres).
Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1981** : Métropole : 60 F. Etranger : 70 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du C. D. E. (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C. D. E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellements des abonnements : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Régnier, 78000 Versailles. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année. Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de C.D.E. anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

LA THEORIE

LA VARIANTE DE MOSCOU DANS LA SICILIENNE

Par V. ZAK

(Suite des n^{os} 272, 273, 274 et 275)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5+.

III) 3. ... Cc6



Les Blancs disposent des plans suivants :

✕ ■ A) 4. d4 c×d4 5. C×d4 Fd7 6. 0—0 Cf6 7. Cc3 e6 !. Cette position est considérée par les théoriciens comme prometteuse pour les Noirs. Possible est aussi 7. ... g6, par exemple : 8. F×c6 F×c6 ! 9. f4 Fg7 10. e5 d×e5 11. f×e5 Ce4 avec un bon jeu.

✕ ■ B) 4. ... b4 ?!. Cette continuation n'a pas été suffisamment testée. Après 4. ... c×b4 5. d4 Fd7 (dangereux est 5. ... d5 ? 6. e×d5 D×d5 7. c4 !) 6. 0—0 g6 ! (plus fort que 6. ✕ e6 7. d5 ! Cb8 8. F×d7+ et 9. d×e6), on ne voit pas ce que les Blancs ont pour le P sacrifié.

✕ ■ C) 4. Cc3 a6 ! 5. F×c6+ b×c6 6. d4 (si 6. d3 les Noirs dressent un barrage au centre par 6. ... e5 !) 6. ... c×d4 7. D×d4 e5 8. Dd3 Fe7 ! (il est inutile d'empêcher le roque blanc par 8. ... a5 ? car 9. Fe3 Fa6 10. Dd2 suivi de 11. 0—0—0 donne aux Blancs un avantage de développement assez

sensible) 9. 0—0 Cf6 10. Fg5 Ta7 1. Manœuvre de M. Botvinnik dans une position analogue. Le P d6 est bien défendu et les Noirs peuvent commencer les préparatifs d'opérations actives au centre.

✕ ■ D) 4. c3 Cf6 (4. ... a6 5. Ff4 b5 6. Fc2 e5 7. d4 Dc7 mène aux motifs espagnols. Mérite d'être considéré : 5. Fxc6+ bxc6 6. d4 cxd4 7. cxd4 avec pression sur la colonne « c » par la suite) 5. De2. On joue ce coup automatiquement, mais si les N se défendent attentivement, il ne peut pas apporter grand-chose aux Blancs. Dans la partie Smyslov-Veressov (XII^e championnat d'U.R.S.S.) les Blancs ont obtenu l'avantage après 5. ... g6 6. d4 cxd4 7. cxd4 a6 8. Fa4 Da5+? 9. Cc3 b5 10. Fb3 Fg4 11. Fe3 Fg7 12. h3 Fxf3 13. Dxf3. Au lieu de 8. ... Da5+? plus juste est 8. ... Fg7 et si 9. d5 alors 9. ... b5 10. Fxb5 axb5 11. Dxb5 Da5+ ou 10. dxc6 bxa4 11. 0—0 Fg4 12. h3 Fxf3 13. Dxf3 Db6 et les Noirs n'ont plus de difficultés.

Pour apprécier la valeur de 5. De2 il faut citer encore la partie Vassioukov-Koupreitchik (42^e championnat d'U.R.S.S.) 5. ... Fd7 6. d4 a6 7. Fxc6 Fxc6 8. d5 Fd7 9. c4 g6 10. 0—0 Fg7 et les Noirs peuvent être satisfaits du début.

✕ ■ E) 4. 0—0!. La suite la plus souple laissant aux Blancs la possibilité, selon le plan des Noirs, de passer dans les meilleures conditions à l'une des variantes examinées.

✕ ● a) 4. ... Fd7 5. c3 Cf6 6. Te1 e5 7. d4 Dc7 8. Fg5 Fe7 9. dxc5 dxc5 et donnait l'avantage maintenant : 10. Fxf6 Fxf6 11. Fxc6 bxc6 (n'est pas mieux 11. ... Fxc6 12. c4! 0—0 13. Cc3 et 14. Cd5) 12. Cbd2 Fe6 13. Da4 0—0 14. Cc4 Fg4 15. Te3 Tfd8 16. Td1 (O'Kelly-Najdorf, Amsterdam, 1950). Outre 6. ... e5 les Noirs peuvent choisir 6. ... a6 7. Fa4 b5 8. Fb3! (8. ... Fc2 n'est pas dangereux à cause de 8. ... e5 9. d4 cxd4 10. cxd4 Fg4!) 8. ... e5 9. d4 Fe7! avec un jeu à peu près égal. Mérite l'attention l'idée de Y. Balachov : 7. ... c4!.



Ainsi a continué Balachov contre Suétine (Moscou, 1970). Après 8. Fc2 Fg4 9. h3 Fh5 10. b3 cxb3 11. axb3 e5! 12. d3 Fe7 13. Cbd2 0—0 14. Fb2 d5! les Noirs obtiennent une position prometteuse. Au lieu de 6. ... Te1, plus souple est 6. ... De2!, laissant la case d1 à la T. La partie Karakaljic-Minic (Belgrade, 1951) s'est poursuivie ainsi : 6. ... e5 7. d4 Dc7 8. Fg5 Fe7 9. Td1 0—0 10. dxc5 dxc5 11. Cbd2 a6 12. Fc4 Tad8 13. Cf1.

Mérite l'attention 12. ... Tfe8 (au lieu de 12. ... Tad8) 13. Cf1 b5 14. Fd5 Cxd5 15. exd5 e4 (N. D. L. R.).

✕ ● b) 4. ... Cf6. Ce coup n'est pas suffisant pour obtenir l'égalité. La réponse suivante n'a pas été minutieusement vérifiée par la pratique; il s'agit de 5. e5! ? après quoi on arrive à la position suivante : 5. ... dxe5 6. Cxe5 Dc7 7. d4 (G. Ravinski estime que 7. Df3 est beaucoup plus fort) 7. ... e6 8. Ff4 Fd6 9. Cd2 0—0 10. Fxc6 bxc6 11. Cdc4 Fa6.



Il semble que les Noirs aient évité toutes les difficultés car si 12. dxc5? suit alors 12. ... Fxc5 13. Df3 Cd5. Cependant, en sacrifiant la qualité : 12. Cxd6! Fxf1 (plus fort est 12. ... Dxd6 13. Te1 Tfe8) 13. dxc5 Fa6 14. c4! les Blancs obtiennent une attaque dangereuse car les pièces noires occupent des positions passives. Peu agréable est aussi 6. ... Fd7 7. Fxc6 Fxc6 8. Cxc6 bxc6 9. d3 e6 10.

Ca3 Fe7 11. Cc4 et les Noirs n'ont aucune compensation pour leurs P faibles (Gereben-Milev, Pecs, 1947).

✕ ● c) 4. ... Fg4. La partie Boleslavsky-Aronine (18^e championnat d'U.R.S.S.) qui illustre cette suite, a une grande importance. Les Noirs ont obtenu une position excellente : 5. ... C3 Cf6 6. Te1 a6 7. Fxc6+ bxc6 8. d3? e6 9. Cbd2 Cd7 10. Da4 Db6 11. h3 Fh5 12. Ch2 Fe7 13. Cc4 Db5 14. Dc2 d5 15. Ce3 c4! 16. dxc4 dxc4.

Cependant il est douteux qu'on puisse résoudre les problèmes d'ouverture de telle manière. En effet, 8. d3 est passif. En continuant par 8. ... h3 Fh5 (8. ... Fxf3 9. Dxf3 e5 10. d4 cxd4 11. cxd4 exd4 12. e5! n'est guère mieux) 9. e5! et les Blancs posent des problèmes difficiles aux Noirs.

Par exemple : 9. ... dxe5 10. g4! Fg6 11. Cxe5 avec les menaces 12. Df3 et 12. Da4. Si 11. ... Dd5 12. c4! Sans aucun doute, ce sont là les conséquences du 6^e coup noir. Meilleur est 6. ... Db6 7. Ca3 (ce coup est plus fort si l'on joue au préalable 7. a4) 7. ... e6 8. Fa4 Fe7 9. Cc4 Dc7 10. d3 0—0 avec jeu égal (Sokolsky-Aronine, 18^e championnat d'U.R.S.S.).

✕ 5. h3! définissant ainsi la position du F, donne plus de chances d'obtenir l'avantage (Milic-Pirc, Bled, 1950) : 5. ... Fxf3 6. Dxf3 Cf6 7. e5 dxe5 8. Fxc6+ bxc6 9. Dxc6+ Cd7 10. d3 e6 11. f4 Dc8 12. Da4 Fd6 13. Cc3 avec égalité. S. Gligoric et V. Sokolov estiment, non sans raison, que 10. ... Ca3! est plus fort, suivi de 11. Cc4.

Pour écarter cette possibilité, Bronstein, avec les Noirs, a continué contre Larsen (Moscou, 1962) par : 6. ... e6 7. d3 Ce7 8. Fg5 Dd7 9. c3 a6 10. Fa4 Cg6 11. Cd2 b5 12. Fc2 Fe7 13. Fe3 0—0 14. Dh5 d5 15. exd5 exd5 16. d4 c4, mais là aussi la position des Blancs est meilleure.

Après 5. ... Fh5 les Noirs ont des difficultés. La partie Sax-Forintos (Budapest, 1973) montre les dangers que peuvent courir les Noirs : 6. ... c3! a6 7. Fxc6+ bxc6 8. d4 cxd4 9. cxd4 e6 10. Te1 Cf6 11. g4 Fg6 12. d5! Dd7 13. Cc3 Fe7 et maintenant 14. dxe6 fxe6 15. g5 Ch5 16. Ch4 e5 17. Dg4 donnait l'avantage aux Blancs.

Les Noirs ont également des difficultés après 6. ... Db6 et 6. ... Cf6.

Dans le premier cas, L. Polougaievsky, dans l'Encyclopédie des Echecs, cite la variante 7. ... Ca3 e5 8. d4 cxd4 9. cxd4 0—0 avec un jeu peu clair. G. Ravinsky continue la variante : 10. g4 Fg6 11. d5 et estime à juste titre que la position des Noirs est mauvaise.

✕ Dans le second cas, I. Boleslavsky et L. Polougaievsky examinent la variante 7. d4 cxd4 8. cxd4 a6 9. Fa4 b5 10. Fb3 et la jugent avantageuse pour les Blancs. Les Noirs sont encore plus mal après 7. ... a6 8. Fxc6+ bxc6 9. Da4 Db6 10. dxc5 (Boleslavsky-Petrovian, Moscou, 1953).

Il faut mentionner aussi l'ordre de coups se rencontrant souvent dans la pratique moderne : 6. ... Te1 e6 7. Fxc6+ bxc6 8. d3.



Voulant empêcher la poussée 9. ... e5, les Noirs ont joué 8. ... e5? ! 9. Cbd2 f6 (Hecht-Forintos, Budapest, 1973). Maintenant 10. c3! est fort avec les menaces 11. Da4 et 12. d4.

Il est évident que Forintos a oublié la partie Damjanovic-Larsen (Monte-Carlo, 1968) dans laquelle Larsen a ignoré la menace blanche ci-dessus indiquée et, après 8. ... Cf6! 9. e5 (possible est 9. ... Cbd2) 9. ... dxe5 10. Txe5 c4!, a obtenu un bon jeu.

✕ ● d) 4. ... a6 5. Fxc6+ bxc6 6. d4 cxd4 7. Cxd4 e5! (élément indispensable du plan assurant une position excellente aux Noirs) 8. Cb3 Cf6 9. Dd3 Fe7 10. Fg5 0—0 11. Td1 Dc7 12. Clad2 Td8 13. Cc4 Fe6 et après 14. De2 les Blancs sont mal. Sur 14. Ccd2? comme cela a eu lieu dans la partie Szilagyi-Szabo (Budapest, 1951), aurait pu suivre : 14. ... d5!.

Plus souvent on rencontre 7. ... Dxd4 sur quoi les Noirs continuent également par 7. ... e5 8. Dd3 (moins bon 8. ... Dc4 Dc7, et ensuite 9. ... Fe6, G. Ravinsky).

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS



8. ... Cf6 ? 9. Fg5 Fe7 10. Td1 0—0 11. Fxf6. Plus faible est 11. Ca3 ? Ta7 (est intéressant : 11. ... d5 ! 12. Fxf6 Fxf6 13. eXd5 e4 14. Dxe4 Fxb2 ou 12. Cxc5 Dc7 !). 12. Cc4 Td7 13. Ce3 h6 ! 14. Fh4 g6 15. c4 Ch5 (Sokolsky - Botvinnik, Moscou, 1947) et les Noirs s'emparent de l'initiative.

11. ... gxf6 12. Ch4 (I. Boleslavsky estime que 12. c4 est plus fort) 12. ... Rh8 13. Cd2 Fg4 14. Tel d5 15. Cf1 Tg8 16. Ce3 Fe6 17. c3 Da5 18. Chf5 Ff8 19. Ted1 Db5 20. Dc2 Db7 21. Td2 et les Blancs ont l'avantage (Szabo-Kotov, Budapest, 1950).

C'est à la suite de cette partie que les Noirs ont commencé à adopter la

suite 8. ... Fe7 qui évite le clouage du C. Par exemple :

— 9. Td1 h6 10. Ca3 ! Fe6 11. Cc4 Fxc4 12. Dxc4 (Trifunovic-Sanguineti, Mar-del-Plata, 1950), ou :

— 9. Td1 Fe6 10. c4 Dc7 11. Cc3 h6 12. b3 Cf6 13. Fa3 c5 14. Cd2 0—0 15. Cf1 Tfb8 16. Ce3 Ff8 17. f3 Dd8 18. Fc1 Ce8 19. Cf5 Rh7 20. Fd2 g6 (Milev - Trojanescu, Bucarest, 1953).

— 9. Td1 Dc7 10. Cc3 (selon I. Boleslavsky, 10. Fg5 est plus fort) 10. ... a5 11. Fg5 f6 12. Fe3 g6 13. Dc4 Fa6 14. De6 Dc8 15. Db3 Db7 16. Cd2 Db4 17. De6 Rf8 18. Tab1 Rg7 19. a3 Db8 20. b4 (Aronin-Kotov, 17^e championnat d'U.R.S.S.).

Les Blancs ont l'avantage dans toutes ces variantes.

Le plan des Noirs en rapport avec 8. ... Fe7 est juste, mais exige une certaine précision. Leur jeu, après 9. Td1, est renforcé par 9. ... Ta7 ! (Sosolsky-Botvinnik, 1947). Maintenant, après 10. Ca3 Cf6 11. Fg5 0—0, on arrive à la suite qui a eu lieu dans cette partie, mais après 10. c4 Cf6 11. c5 ? ne va pas à cause de 11. ... Td7.

LE JEU INTERNATIONAL

JORN SLOTH, CHAMPION DU MONDE

Le nouveau champion du monde par correspondance est âgé de 35 ans. Il est né à Hurup (Danemark). En 1958, à l'âge de 13 ans, il s'inscrivit au cercle d'Échecs local, et très rapidement se révéla comme un joueur de talent. L'année suivante, il devint champion du club. Il remporta ensuite trois championnats régionaux. Dès le début, il adopta un style positionnel et apparut comme un joueur ayant une compréhension profonde du jeu ; à cet égard, on peut lui trouver des analogies avec son illustre compatriote Bent Larsen.

En 1962 il devint champion junior du Danemark, et peu après il déménagea pour Aarhus, la seconde ville danoise, pour étudier les mathématiques et le russe. Ce nouveau lieu de résidence où il acheva ses études lui permit aussi de rencontrer des joueurs plus forts et de

développer son niveau échiquéen. Les résultats ne se firent pas attendre.

En 1963, à La Haye, Pays-Bas, lors d'un tournoi international junior par équipes, remporté par le Danemark, il marqua 5 sur 7. En 1964 il sortit vainqueur du tournoi international junior de Groningen (Pays-Bas) avec 7,5 sur 9. Ce tournoi annuel devait devenir par la suite le championnat d'Europe junior et révéler des joueurs de talent. La même année, son club, Nordre Aarhus, gagna le championnat du Danemark par équipes, performance qu'il renouvela maintes fois depuis, avec J. Sloth, à son premier échiquier.

En 1965, le Danemark remporta la médaille de bronze au championnat du monde par équipes étudiantin, et Sloth marqua 10,5 sur 12 au troisième échiquier. Toujours en 1965, il rata de peu

le titre de Maître International dans un fort tournoi international disputé au Danemark.

Ayant terminé ses études à l'université de Aarhus, et s'étant marié avec Kisten, union dont il aura trois enfants, un fils Jacob et deux filles, Marianna et Mette, il fit carrière dans l'enseignement. Bien qu'ayant dû mettre un frein à la compétition devant l'échiquier, Sloth enregistra encore de bons résultats, remportant six fois le championnat de Aarhus et une fois celui de Copenhague, alors qu'il faisait son service militaire.

Le titre de champion du Danemark manque encore à son palmarès : il termina second en 1975 et troisième en 1973. Sur les 56 parties qu'il a disputées au sein de l'équipe nationale danoise, il en a gagné 14, perdu 8 et annulé 34. Le manque de pratique ne lui a malheureusement pas permis d'atteindre le niveau auquel son talent semblait le prédestiner, mais le jeu par correspondance lui donna l'occasion de donner sa pleine mesure.

En 1965, il disputa un groupe préliminaire de l'Olympiade par correspondance, et il marqua 7,5 sur 8 pour son équipe, obtenant un demi-titre de Maître International I.C.C.F. En 1973 il disputa le championnat d'Europe dont il sortit vainqueur deux ans plus tard sans avoir subi de défaite. Notons qu'il n'a encore jamais perdu de partie par correspondance, finale du VIII^e championnat du monde comprise !

Entre sa profession et sa famille, il lui fut difficile au début de trouver le temps de jouer la finale du VIII^e championnat du monde, pour laquelle son titre de champion d'Europe l'avait qualifié. Avec 14 adversaires de la classe la plus élevée, ses analyses lui prenaient une moyenne de 3 à 4 heures par jour. Il était important de se tenir au courant des nouveautés théoriques du monde entier, et tous les bulletins de tournois disponibles au Danemark passèrent entre ses mains.

Lorsque la phase de l'ouverture fut dépassée, Sloth avait lieu d'être satisfait. Une seule partie ne lui plaisait pas, celle contre Walter, où il estimait sa position inférieure, mais juste à ce moment le Maître suisse lui proposa la nulité...

Sloth est non seulement rapide à se saisir des idées théoriques des autres joueurs, mais il trouve lui-même aussi

d'intéressantes idées dans les débuts, comme ce fut le cas contre le suédois Arnlindt où il améliora notablement une variante de Boleslavsky dans la défense Est-Indienne. Il a l'art de se concentrer même quand ses trois enfants jouent bruyamment ensemble autour de lui.

Sloth ne défendra pas son titre dans les finales des IX^e et X^e championnats qui ont commencé entre temps et il n'envisage pas de le faire dans un proche avenir. C'est vraiment trop dur ; maintenant ses ambitions principales sont satisfaites et de l'ouvrage l'attend au lycée où il enseigne. Il souhaiterait à présent jouer davantage devant l'échiquier et remporter le titre de Maître International F.I.D.E.

(D'après l'article paru dans « Chess News », organe de l'Association Internationale de la Presse Échiquéenne, de mars 1980.)

VIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE

FINALE 1975-80

DEFENSE FRANÇAISE

J. ESTRINE

J. SLOTH

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Cc6.

Contre la variante Tarrasch adoptée par les Blancs, la pratique a démontré que les Noirs égalisaient assez facilement après 3. ... c5 en dépit du pion Dame isolé résultant d'échanges centraux. Mais placé dans un rôle de « challenger » face au champion du monde en titre, le maître danois préfère le risque à la traversée d'un désert positionnel. Le coup du texte, dû à l'Argentin Guimard, cherche à parer l'assaut du pion « f » caractéristique dans la suite critique 3. ... Cf6 4. e5 Cf7 5. f4 c5 6. c3 Cc6 7. Cdf3 et les Blancs ont eu de bons résultats avec cette construction.

4. Cgf3.

Après 4. ... c3 les Noirs obtiendraient un jeu suffisamment actif par 4. ... e5 !.

4. ... Cf6.

Forçant maintenant la fermeture du centre.

5. e5 Cd7 6. Cb3.

Considéré pendant longtemps comme la suite principale. Les Blancs libèrent le Fc1 pour une défense éventuelle de leur centre qui va être attaqué « à rebrousse poil » par f6.

D'autres coups ont été essayés avec succès :

— 6. \times Ed3 (Geller) et 6. \times f6?! est douteux, sinon mauvais, à cause de 7. Cg5! f×g5 8. Dh5+ g6 9. F×g6+ h×g6 10. D×g6+ Re7 11. Ce4! Fh6 12. F×g5+ F×g5 13. Dg7+! Re8 14. D×h8+ Cf8 15. Dh5+ Rd7 16. Cc5+ Re7 17. D×g5+ et avec la qualité, trois pions et l'attaque pour deux pièces mineures, les Blancs n'eurent pas grand mal à s'imposer, Tchibourdanidzé-Zatoulovskaja, Tiflis 1976.

Le mieux pour les Noirs doit être encore 6. \times Cb4 7. Fe2 c5 8. c3 Cc6 mais ils ont perdu du temps sur la position similaire survenant après 3. \times Cf6 4. e5 Cf7 5. c3 c5 6. Cg3 Cc6 7. Fe2. Une partie Geller-Vaganian 1975 continua par 9. 0—0 Db6 10. Cb3 a5?! 11. d×c5 Dc7 12. Ff4 C×c5 13. Cbd4 Fd7 14. Cb5 Db6 15. Fe3 Dd8 16. c4! avec une position blanche supérieure.

— 6. \times Fe2 donna aussi de bons résultats aux Blancs, notamment dans la partie Hort-Seirawan, Lone Pine 1979 : 6. ... Ccb8 7. h4 b6 8. h5 c5 9. c3 c×d4 10. c×d4 Fa6 11. h6 g6 12. Cf1 Fe7 13. Fd2 F×e2 14. D×e2 Cc6 15. Tc1 Tc8 16. C1h2 Dc7 17. 0—0 0—0 18. Cg4 Db7 19. Tc3 Ccb8 20. Fg5 et les Blancs exploitèrent les cases noires affaiblies du roque adverse.

6. \times Fe7.

L'autre terme de l'alternative est 6. ... f6 avec comme suite principale 7. Fb5 a6 8. F×c6 b×c6 9. 0—0 c5 10. c4! et l'ouverture du jeu est favorable aux Blancs mieux développés.

7. \times Fb5.

Le coup clé du système visant à supprimer un des Cavaliers noirs pour amoindrir la pression que les Noirs vont exercer sur le centre après f6. Les Blancs ont aussi essayé :

— 7. \times c3 0—0 8. Fd3 f6 9. De2 f×e5 10. d×e5 De8 11. 0—0 Dh5 12. Te1 Cc5 13. C×c5 F×c5 14. Fe3 ou 14. b4 et les Blancs sont un peu mieux.

— 7. \times c4 f6 8. c×d5 e×d5 9. Fb5 0—0 10. 0—0 f×e5 11. F×c6 b×c6 12. d×e5 Cb6 13. Dd4 De8 14. Rh1 Dh5 15. Cg1 Cc4 16. Ff4 C×b2! et les Noirs prennent l'avantage.

— 7. \times Ff4 0—0 8. Fb5 Ccb8 9. c3 b6 10. De2 c5 11. Cbd2 a5 12. 0—0 a4 avec des chances réciproques.

7. \times a5!?

Un plan analogue est 7. ... Ccb8 avec l'idée d'échanger le mauvais Fc8 par b6 et si nécessaire a5 suivi de Fa6.

8. \times c3.

Une partie Ostojic-Vaganian, Rome 1977, continua par 8. \times a4 Ccb8 9. \times 0—0 (9. \times b4!) 9. ... b6 10. c3 0—0 11. Fe3 c6 12. Fd3 Fa6 13. Ce1 c5 14. F×a6 C×a6 15. f4 f6 16. e×f6 C×f6 17. De2? (17. Cd2 suffisait pour l'égalité) 17. ... Fd6 18. Cd2 De8 19. Cd3 c4 20. Ce5 Cc7 21. Dd1 b5 22. a×b5 D×b5 et après 23. Dc2 Tfb8 les Noirs finirent par s'imposer à l'aile Dame, mais les Blancs auraient pu jouer plus énergiquement 23. Tf2 (sans craindre 23. ... D×b2? 24. Cd×c4) et engager une action à l'aile Roi par g4, etc.

Pour sa part, Sloth indique encore 8. ... Ca7! 9. F×d7+ et ici, soit 9. \times F×d7 10. C×a5 Fb4+ 11. Fd2 F×a5 12. F×a5 Cc8 regagnant le pion, soit 9. \times D×d7 10. C×a5 b6 11. Cb3 Fa6 avec des compensations pour le pion.

Le coup du texte a toutefois un désavantage certain : il permet aux Noirs de gagner de l'espace à l'aile Dame, ce qui pèsera lourd par la suite.

8. ... a4 9. Cbd2 Cb6 10. 0—0 Fd7 11. De2.

La menace élémentaire était 11. ... C×e5.

11. ... 0—0 12. Te1 De8.

Renouvelant la menace et préparant une action à l'aile Roi.

13. Fd3 f5 14. e×f6.

Sinon les Noirs domineraient plus d'espace sur les deux ailes avec de meilleures perspectives, les Blancs étant plus ou moins condamnés à la passivité.

14. ... g×f6.

Renforce le centre, protège la case e5 et ouvre la colonne « g », ce qui est beaucoup en échange du Roi noir légèrement déçuvert, ce dont les Blancs ne peuvent guère tirer parti.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES
MATERIEL

Catalogue sur demande

15. Cf1 Rh8 16. Fh6 Tg8 17. Cg3 Df7 18. Ch4.

Les Blancs réagissent de manière adéquate en menaçant de briser le centre noir par f4—f5.



18. ... Cc8!

Un excellent coup prévoyant la manœuvre f6—f5 suivi de Cd6—e4.

19. f4 f5 20. Fg5!?

Les Blancs n'hésitent pas à donner un pion pour perturber la stratégie adverse.

20. ... F×g5 21. f×g5 T×g5 22. Cf3 Tg7 23. Fb5.

En échange du pion, les Blancs ont gagné du temps pour activer leur position. Si maintenant 23. ... Cd6 24. F×c6 b×c6 25. Ce5 suivi de C×d7 et D×e6 et les Blancs ont regagné le pion avec une meilleure position, car les pions noirs sont affaiblis et le Cavalier noir ne peut plus guère que rêver à la case e4.

23. ... C8e7! 24. F×c6 C×c6 25. Ce5 C×e5 26. D×e5.

Les Blancs menacent à présent Ce2—f4 avec une position supérieure en dépit du pion de moins, le Cavalier dominant de très loin le très « mauvais » Fou noir.

26. ... Dg6!



27. Te2.

Sloth indique que les Blancs auraient dû jouer ici 27. D×c7 et si 27. ... Dg4 28. Te3!! f4 29. Tf3 f×g3 30. T×g3 et les Blancs récupèrent le Fd7,

ou 28. ... e5 29. Tf3! (29. D×e5 Te8 et les Blancs doivent donner la Dame, ou 29. d×e5 f4) 29. ... e4 30. Tf4 ou 29. ... f4 30. D×e5 et les Blancs ont l'avantage. Aussi les Noirs auraient-ils joué 27. ... Dg5! et après 28. De5 (28. D×b7? Tag8 suivi de f4) 28. ... f4 29. D×g5 T×g5 avec une finale aux chances partagées selon Sloth.

27. ... Fb5 28. Te3 Tf8.

Menaçant 29. ... f4 30. Tf3 Tf5! 29. Df4.

Si 29. Tael f4 30. Tf3 Tf5 31. D×e6 f×g3! menaçant g×h2+, ou 29. D×e6 f4 30. D×g6 h×g6 31. Tf3 Te7 et les Noirs ont l'avantage (Sloth).

29. ... Dg4 30. Tf3 D×f4 31. T×f4 Tg5!

Le Cavalier blanc ne peut plus gagner f4 ni e5. La réalisation de l'avantage matériel noir n'en reste pas moins très difficile.

32. Te1 Tf6 33. Te3 Fc4.

Force a3, ce qui privera les Blancs de toute possibilité de rupture à l'aile Dame.

34. a3 Th6 35. Ch1.

Il ne s'agit de toute évidence pas ici du « plus terrible coup d'attaque du monde » (Prix de Beauté de Le Lionnais, à propos du 18^e coup blanc de la partie Nimzovitch-Rubinstein, Dresde 1926).

35. ... Thg6 36. g3 Tg4 37. T×g4 f×g4 38. Cf2 Rg7 39. Te5 Rf6 40. Th5 Tg7 41. Th6+ Re7 42. Cd1 Fd3 43. Rf2 Tf7+ 44. Re3 Tf3+ 45. Rd2 Fg6.

Un exemple remarquable où le « mauvais Fou » se révèle supérieur au Cavalier dont il ne cesse de limiter l'action.

46. Re2 Tf6.

Avec la plaisanterie 47. ... Fd3+ et T×h6.

47. Re1 e5.

Éliminant le pion arriéré, mobilisant la majorité à l'aile Dame et gagnant de l'espace de manœuvre.

48. d×e5 Te6 49. Ce3 T×e5 50. Rd2 Tg5 51. Cg2.

Après un long purgatoire, le Cavalier atteint enfin la case f4 mais le jeu s'est ouvert et le Fou n'a plus de complexe à se faire.

51. ... Rf6 52. Cf4 c6 53. Rd1.

Si 53. C×g6 Rg7! 54. Th4 R×g6 et la finale de Tours est gagnée sans trop de peine pour les Noirs, comme cela arrivera d'ailleurs par la suite.

53. ... Te5 54. Rd2.

54. Cxg6 hXg6 n'offrait pas d'avantage de chances aux Blancs.

54. ... Te4 55. Th4 Rg5 56. Cxg6.

Les Noirs menaçaient 56. ... Txf4, mais 56. Cd3 était plus résistant. La suite aurait pu être 56. ... b6 et maintenant non pas 57. Cb4? Te6 suivi de Td6 et c5, et les Blancs ne peuvent jamais libérer leur Tour par 58. h3? gXh3 59. Txf4 Rg4, mais 57. Cf2 Tc4 58. h3 gXh3 59. Cxf4+ et 60. Cf4 et les Noirs ont encore des difficultés à surmonter.

56. ... Rxf6 57. h3.

Sinon les Blancs jouent avec une Tour de moins!

57. ... h5 58. hXg4 Txf4 59. Th3 Te4 60. Th1 Rg5.

Le pion g3 est l'objectif numéro un des Noirs et le pion h5 leur atout maître.

61. Rd3 c5 62. Rd2 c4.

Mobilisant la majorité de l'aile Dame de façon peu académique mais le coup d5—d4 qui ne peut être empêché justifie cette procédure.

63. Th3.

La Tour ne peut pas être activée : 60. Tf1 Rg4, alors que maintenant 63. ... Rg4 64. Th4+ force le recul du Roi noir, car la simplification 64. ... Rxf6 65. Txf4 revient pratiquement à la nullité.

63. ... b5 64. Th1 d4 65. cXd4 Txf4+ 66. Rc2 Td3.

Le commencement de la fin, mais Estrine s'acharne, car une nullité permettrait à son compatriote et lui-même ancien champion du monde par correspondance V. Zagorovsky d'emporter le titre.

67. Te1.

Si 67. Th3 Tb3 68. Rc1 c3 69. bXc3 Txf4+ 70. Rb2 Tb3+ 71. Ra2 Rg6, zugzwang, les Noirs gagnent un des pions blancs (Sloth).

67. ... Txf4 68. Te5+ Rg4 69. Txf4 h4 70. Tb4 h3 71. Txf4+ Rh5 72. Tc8.

Si 72. Txf4 h2 73. Ta8 Tg6 gagne.

72. ... Tg6 73. Th8+ Th6 74. Te8 h2 75. Te1 Rg4 76. Th1 Rg3 77. b3 Rg2!

77. ... aXb3+ ferait inutilement gagner un temps au Roi blanc.

78. Td1.

Ou 78. Txf4+ Txf4 79. bXa4 Rf3+ et le Roi noir arrête facilement les pions blancs.

78. ... Tf6.

La menace est 79. ... Tf1 80. Td2+ Tf2 et les Noirs ont proposé 79. Rc3 Tf3+ 80. Rb4 aXb3.

79. abandonne.

Ce fut la dernière partie de ce championnat à se terminer. Elle avait duré 5 ans : 1975 : coups 1 à 9 ; 1976 : 10 à 23 ; 1977 : 24 à 35 ; 1978 : 36 à 49 ; 1979 : 50 à 75 ; 1980 : 76 à 78. A partir du 59^e coup le jeu s'est poursuivi par télégramme.

S. ZINSER.

VIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE

FINALE 1975-80

PARTIE ESPAGNOLE

V. ZAGOROVSKY W. DUNHAUPT

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 Cb8 10. d4 Cbd7 11. Cbd2 Fb7 12. Fc2 Te8 13. b4.

Ce coup n'est guère meilleur que 13. Cf1 ou 13. b3.

13. ... Ff8 14. a4 Cb6 15. a5 Cbd7 16. Fb2 Tb8.

Au lieu de ce coup, la 10^e partie du match Fischer-Spassky continua par 16. ... Db8.

17. Ch2.

J'ai longuement étudié cette position, et je me suis décidé pour une tactique de manœuvres retenues. 17. Ch2 bXc4 18. Fa4 eût été risqué à cause de 18. ... eXd4 19. Cxf4 c5! et les Noirs s'emparent de l'initiative.

17. ... g6 18. Chf1 c5 19. d5 c4 20. Ce3 Ch5 21. g3 Fc8 22. Df3 Cdf6 23. Rg2 h6 24. Th1 Ch7 25. h4 Fg7 26. Tag1 Tf8 27. Rf1.

Dès 23. Rg2 j'avais conçu le plan d'amener le Roi à l'aile Dame. Les Blancs doivent toutefois constamment veiller à ce que les Noirs ne gênent pas cette intention par des moyens tactiques (poussée f7—f5).

27. ... Tb7 28. Re1 De8 29. Rd1 Tc7 30. Rc1 Rh8 31. Rb1 Rg8 32. Ra2.

Le voyage du Roi de g2 à a2 n'a duré que 6 coups... mais a pris 4 mois!

32. ... Te7 33. g4 Cf4 34. Cdf1 Fd7 35. Cg3 Dc8 36. Fc1.

Les Noirs doivent se contenter d'une défense passive car f7—f5 n'est pas possible.

36. ... Rh8.

Un coup inexact. Juste était 36. ... T7e8.



37. g5!

Maintenant les Noirs ne peuvent pas répondre 37. ... h5 car la suite est alors 38. Cef5 gXf5 39. eXf5 et les Blancs regagnent la figure avec une attaque qui croît rapidement en proportions, car 39. ... f6 échoue sur 40. g6 (le Ch7 ne peut pas se replier).

37. ... Tg8 38. gXh6.

La première prise a lieu au 38^e coup!

38. ... Ff8?

Une nouvelle imprécision. 38. Fxf6 était nécessaire, et si 39. h5 alors 39. ... Df8 et les Noirs peuvent se défendre.

39. Dd1 Te8 40. Cg2!

L'avantage blanc est à présent des plus clairs.

40. ... Fxf6 41. Cxf4 eXf4.

Après 41. ... Fxf4 42. Fxf4 eXf4 43. Ce2 les Noirs sont mal également, par exemple : 43. ... f3 44. Cd4 Fg4 45. Cxf3 ou 43. ... Fg4 44. Dd4+ Te5 45. Cxf4 Ff3 46. Th3, etc.

42. f3!

Maintenant le pion f4 est coupé de l'arrière.

42. ... Dd8 43. Ce2 Df6 44. Fd2 De5 45. Dc1 Cf6 46. Cxf4 Rh7 47. Rb2 Ch5.

Perd rapidement, mais l'on ne voit plus de salut pour les Noirs.

48. Cxf5 Dxf5 49. Fg5!

Maintenant 49. ... f6 aurait 50. Fd1 pour réponse.

49. ... abandonne.

V. ZAGOROVSKY.

VIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE

FINALE 1975-80

DEFENSE EST-INDIENNE

KLETSEL WALTHER

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. Fe2 0—0 6. Fg5 h6 7. Fe3 e5 8. d5 Ca6 9. h4.

Dans l'article théorique de Boleslavs-

ky « Système Averbakh dans la défense Est-Indienne » publié dans « Chakhatny Biulleten, n° 9 et 10 de 1972, l'auteur remarque : « En raison de la suite de Polougaievsky (9. h4) le plan lié à 7. ... e5 est insuffisant. » M. Youdovitch dans sa monographie « La défense Est-Indienne » s'exprime encore plus clairement à propos de la partie Polougaievsky-Uhlmann, Sarajevo 1965, dans laquelle il fut joué 9. ... Cc5 10. Dc2 a5 11. h5 : « En jouant cela, l'idée des Blancs est de bloquer l'aile Roi après 11. ... g5 12. f3 et g2—g4. Les Blancs mènent ensuite le Cavalier en f2 via h3, et préparent peu à peu une attaque puissante à l'aile Dame. » Pour le moins qu'on puisse dire, c'est qu'il n'en sera rien. En tout cas, dans cette partie, les Noirs trouvent une réplique importante.

9. ... Cc5 10. Dc2 c6 11. h5 cXd5 12. cXd5 g5 13. f3 g4!

Voilà la réplique en question! Les Noirs préviennent radicalement le verrouillage préparé de cette aile, ce qui change complètement la situation. Dans la nouvelle position ainsi créée, les Noirs, comme il sera facile de s'en convaincre, ont un jeu sensiblement égal.

14. Cb5 b6.

La menace était 15. CXd6.

15. b4 Ca6 16. a3 gXf3 17. gXf3 Ce8 18. Tc1 Fd7!

Sur 18. ... f5? suivrait 19. Cxa7!

19. Fd3 Rh7 20. Dd2.

Les Blancs préviennent l'intention noire d'échanger le Fou de cases noires par Ff6—g5 ce qui donnerait un jeu prometteur au joueur en second sur les cases noires et la colonne « g ». Ce plan noir est plus dangereux pour les Blancs que la réalisation de la poussée f7—f5 qui suit.

20. ... Cac7 21. Cc3 f5 22. eXf5.

Autrement, après 22. ... f4! les Blancs n'auraient plus aucune perspective.

22. ... Fxf5 23. Fxf5+ Txf5 24. Dd3 Dd7 25. Tc2! Cf6.

Mon partenaire me proposa ici la nullité que je refusai poliment, non pas que je tinsse ma position pour meilleure, mais je tenais encore à jouer car elle était loin d'être épuisée.

26. Tg2!

Un essai erroné de gagner la qualité eût été 26. Cce2? et 27. Cg3 à cause de 26. ... CfXd5!

26. ... Te8!?

Un coup astucieux! Les Noirs ont à

l'idée de jouer e5—e4 ! créant des possibilités de combinaisons favorables, mais les Blancs sont sur leurs gardes.

27. Cg2 ! Rh8.

Il fallait parer la menace 28, Cg3. Suit maintenant une « petite combinaison » de dégagement.



28. T×g7 ! R×g7 29. Cg3 Tf4.

Était possible aussi 29. ... e4 (mais pas 29. ... T×f3 ? à cause de 30. F×h6+!) 30. f×e4 Tfe5. Dans ce cas les Blancs ne doivent pas se presser de regagner la qualité, mais de sortir d'abord le Roi en d2. La suite choisie dans la partie permet aux Noirs de conserver l'égalité dans les conditions les plus favorables.

30. Dg6+ Rh8 31. D×h6+.

Attrayant mais pas meilleur était 31. F×f4 e×f4+ 32. Rd2 Dg7 (32. ... f×g3 ? est plus faible à cause de 33. D×f6+ Dg7 34. D×g7+ R×g7 35. Tg1) 33. Cf5 D×g6 34. h×g6 Te5 ! 35. C×h6 Rg7 36. Cf7 Te7 ! 37. C×d6 Td7 regagnant le matériel et obtenant une position nulle évidente.

31. ... Dh7 32. D×h7+ R×h7 33. F×f4 e×f4+ 34. Cge4 C×d5 35. C×d5 C×d5 36. Rd2.

La position obtenue est manifestement nulle, mais les Blancs ont un léger « plus » sous forme de leur Roi centralisé proche du pion f4 qu'il faudra défendre, du Cavalier en e4, du pion passé avancé « h » auquel il faut ajouter la position malheureuse du Roi noir.

36. ... Tf8 37. Tg1 ! ?.

37. Rd3 serait faible à cause de 37. ... Cf6 !. Si maintenant 37. ... Cf6 ? alors 38. Cg5+ Rh8 (38. ... Rh6 ? est tout à fait mauvais à cause de 39. Ce6 Tf7 40. Tg6+ R×h5 41. C×f4+ Rh4 42. b5 ! et les Noirs se retrouvent dans un zugzwang original : leur Roi est dans un réseau de mat) 39. Ce6 et 40. C×f4.

37. ... Ce7 38. Tc1 Rh6 39. Tc7 Cf5 40. Td7 R×h5 41. Rd3 Rg6 42.

C×d6 C×d6 43. T×d6+ Rg5 44. Td5+ Rh4 45. Re4 Rg3 46. Tg5+ Rf2 47. Tg7 a5 48. Tg6 Tc8 ! 49. R×f4 Tc3 ?.

Menait à la nullité 49. ... a×b4 ! (ce qui, à propos, « était également valable auparavant ») 50. a×b4 Tc4+ 51. Re5 T×b4 52. f4 Rf3 ! (tout le reste perd) 53. f5 Te4+ 54. Rd6 Tf4 55. f6 Re4 56. Re7 Rd5 57. f7 T×f7+ ! 58. R×f7 b5.

50. T×b6.

Ici, je proposai à mon adversaire (non sans une arrière-pensée psychologique, je l'avoue) la variante naturelle 50. ... T×f3+ 51. Re4 T×a3 52. b5 mais les Noirs méfiants jouèrent « au contraire » (et comme je l'attendais) d'abord :

50. ... T×a3.

L'ordre de coups avait quelque importance dans cette finale. Les différentes positions de la Tour exigeaient une analyse précise, et j'ai l'intention d'y revenir dans un article spécial.

51. b5 T×f3+ 52. Re4 Tb3.

La position obtenue me semble très instructive. On y trouve la confirmation du dicton : « Méfiez-vous des pions-Tours : ils ne donnent pas la victoire au camp le plus fort et accordent le salut au camp le plus faible ! »

53. Rd4 Re2 54. Rc4 Tb4+ 55. Rc5 Rd3 56. Th6 ! Tc4+ ?.

Précipite la défaite. Plus opiniâtre (et intéressant) eût été 56. ... Rc3, sur quoi j'avais préparé la variante suivante : 57. Th3+ ! Rb2 58. b6 Ra2 (il n'y a rien d'autre) 59. Td3 ! Tb1 (sur 59. ... Rb2 ? suit 60. Td4 ! et sur 59. ... Th4 ? 60. Rb5 ! a4 61. b7) 60. Td4 ! Ra3 (si 60. ... Rb3 alors 61. Th4 !) 61. Td5 ! a4 62. Rc6 Ra2 (si 62. ... Tc1+ alors 63. Tc5) 63. Tb5 gagne.

57. Rb6 a4 58. Ra5 ! abandonne.

Il est curieux de remarquer que mon adversaire ne joue pas la finale au mieux. J'ai à l'esprit sa finale célèbre contre Fischer au tournoi de Zurich en 1959 dans laquelle, en ne jouant pas le pion qu'il aurait fallu, il permit au jeune grand maître de sauver une position perdante.

(Commentaires de M. KLETSEL, dans « Chakhmaty », 5-1980.)

~~~~~  
Avez-vous pensé à votre Abonnement !  
~~~~~

VII^e OLYMPIADE 1972-75

DEFENSE NIMZOVITCH

O. MOISSEIEV A. HOLLIS
(U.R.S.S.) (Angleterre)

1. c4 Cf6 2. d4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 c5 5. Ce2 d5.

D'autres plans de développement noirs valables dans cette variante sont 5. ... c×d4 6. e×d4 d5, ainsi que la construction avec d6 (par ex. : 5. ... 0—0 6. a3 F×c3+ 7. C×c3 d6) bien que dans ce dernier cas, la paire de F donne aux Blancs de meilleures perspectives.

6. a3 F×c3+.

Comme l'a montré la pratique, la variante 6. ... c×d4 7. a×b4 d×c3 8. C×c3 donne aux Blancs des chances un peu meilleures.

7. C×c3 c×d4 8. e×d4 d×c4 9. F×c4 Cc6 10. Fe3 0—0 11. 0—0 b6 12. Dd3 Fb7 13. Tadm Dd7.

Ce coup a été recommandé par Taïmanov. A un jeu difficile mène 13. ... Ce7 14. Fg5 Cg6 15. f4 ! h6 16. f5 e×f5 17. F×f6 D×f6 18. T×f5 Cf4 (ou 18. ... Dd6 19. Tdf1 Ch8 20. h4 Tad8 21. T5f4 h5 22. Fa2 Td7 23. Df5 g6 24. Dg5 à l'avantage des Blancs, Balachov - Gipslis, 38^e championnat d'U.R.S.S.) 19. T×f6 C×d3 20. T×f7 C×b2 21. T×f8+ R×f8 22. Tf1+ Re8 23. Fe6 Td8 24. d5 avec un gros avantage blanc, Botvinnik-Tolouch, Moscou 1962. Le coup le plus logique pour les Noirs semble être 13. ... h6.

14. Fg5 Cd5.



Taïmanov conclut ici son analyse en estimant que les Noirs ont une position prometteuse. A mon avis, après l'échange qui suit, les chances des Blancs sont préférables : ils ont la paire de F, et le fait que les Noirs ont du mal à activer leur F, joue aussi un rôle.

15. C×d5 e×d5 16. Fa2 Tae8 17. Fb1 f5.

Après ce coup forcé, la case e5 est affaiblie.

18. b4 Cd8 19. Ff4.

19. b5 méritait l'attention, sur quoi les Noirs ont le choix entre 19. ... Ce6 suivi de 20. ... Cc7 et a7—a6 ou 19. ... Cf7.

19. ... Fc6 20. Tfe1 Fb5 21. Dd2 Fc4 22. Fe5 Te6.

Sur 22. ... Cf7 il pourrait suivre 23. f4.

23. Te3 Tg6 24. Tf3.

Mieux 24. f4. Maintenant les Noirs trouvent une intéressante possibilité.

24. ... Cf7.

Il est clair que 25. F×f5 ? ne marche pas à cause de 25. ... C×e5 ! 26. F×d7 C×f3+ et si 25. T×f5 C×e5 26. T×e5 (26. T×f8+ R×f8 27. d×e5 T×g2+, etc.) 26. ... T×g2+ 27. R×g2 Dg4+ et les Noirs forcent la nullité.

25. Ff4 Cd6 26. F×d6.

Seul cet échange conserve aux Blancs l'avantage grâce à l'occupation de la colonne « e » qui suit.

26. ... T×d6 27. Te1 Te6.

Afin d'alléger la défense, les Noirs doivent échanger une T.

28. T×e6 D×e6 29. Te3 Df6 30. f4.

Prévenant la possibilité de contre-jeu liée à f5—f4.

30. ... g6 31. Te5 Rf7 32. De3 a5.

La meilleure chance. Les Blancs se sont sainement emparés de la colonne « e » et menacent de commencer l'attaque à l'aile R par g2—g4, c'est pourquoi les Noirs doivent absolument se montrer actifs. En premier lieu ils s'efforcent d'ouvrir une colonne à l'aile D pour leur T.

33. g4.

A présent le jeu s'aiguise, mais les Blancs n'ont pas d'autre façon de conserver l'initiative.

33. ... a×b4.

33. ... f×g4 34. f5 avec la menace 35. Te6 serait trop dangereux.

34. g×f5 b×a3.

A nouveau le mieux. Le Pa3 est dangereux et les Blancs doivent le prendre.

35. D×a3 Dh4.

Les Noirs activent leur D, menaçant à l'occasion de l'échec perpétuel.

36. f×g6+ h×g6.



37. Fxg6+ Rg7?

Perd. 37. ... Rxg6 était mauvais : 38. Tg5+ (ou 38. ... Rf7 39. Da7+ avec une attaque décisive) 39. fxg5. Les Noirs conservaient des chances de nullité par 37. ... Rg8 !. Par ex. : 38. Dg3 Txf4 (mais pas 38. ... Dxf4? 39. Ff7+) 39. Ff7+ Rxf7 40. Tf5+ Txf5 41. Dxf4 Fe2! et les Noirs mènent la défense en manœuvrant le F sur les cases h5, f3, d1.

38. Da7+ Rxg6.

Forcé, car sur 38. ... Rg8 décide 39. Dd7!. En couvrant la case g4 contre l'échec de la DN, les Blancs placent leur adversaire en zugzwang. En même temps 40. Te8 menace.

39. Tg5+ Dxg5.

Les Noirs sont forcés de donner la D, car sur 39. ... Rf6 gagne 40. Dg7+ Re6 41. Te5+ Rd6 42. Dxf8+, etc.

40. fxg5 Tf4 41. Rg2 Tg4+ 42. Rf3 Txg5 43. Dxb6+ Rh5 44. De6.

Décide le plus rapidement.

44. ... Fd3 45. Rf4 Fe4 46. De8+ Tg6.

Sur 46. ... Rh4 suit 47. De7 et sur 46. ... Rh6 alors 47. Dh8+ Fh7 48. Dxf7+, etc.

47. De5+ abandonne.

(Commentaires de O. MOISSEIEV dans « Echecs en U.R.S.S. », 7-1976.)

COUPE LATINE II

**1^{er} ECHIQUIER
SCANDINAVE**

MARIOTTI (1) BERGRASER (F)

1. e4 d5 2. exd5 Cf6 3. Fb5+ Fd7 4. Fc4 Fg4 5. f3 Fc8 6. Cc3 Cbd7 7. d4 Cb6 8. Fb3 Cxd5 9. Cxd5 Cxd5 10. c4 Cb6 11. Ce2 e5 12. c5 Cd7 13. 0-0 Fe7 14. Rh1 exd4 15. c6 Ce5 16. cxb7 Fxb7 17. Fa4+ c6 18. Cxd4 0-0 19. Ff4 Ff6 20. Fxe5 Fxe5 21. Cxc6 Fxc6 22. Fxc6 Tc8 23. Dxd8 Tfxd8 24. Tad1 Fxb2 25. Fb7 Txd1 26. Txd1 Tc1 27. Txc1, 0,5-0,5.

COUPE LATINE II

**1^{er} ECHIQUIER
DEFENSE GRUENFELD**

Dr BERGRASER (F) MORENO (E)

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. g3 Fg7 4. c4 0-0 5. Fg2 d5 6. cxd5 Cxd5 7. 0-0 c5 8. dxc5 Ca6 9. c6 bxc6 10. a3 Tb8 11. Dc2 Db6 12. Cbd2 Cc5 13. Tb1 Fa6 14. Tel Tfc8 15. b4 Ce6 16. Fb2 Fxb2 17. Dxb2 Cf6 18. Da1 Cg7 19. e3 Dd8 20. h3 Ce6 21. Cd4 Dd6 22. Cxe6 Dxe6 23. Cb3 Cd7 24. Tc1 Tb6 25. Cc5 Cxc5 26. Txc5 Td8 27. Td1 Td6 28. Txd6 Dxd6 29. Dc3 Dd1+ 30. Rh2 De2 31. Dc2 Dxc2 32. Txc2 Fb5 33. g4 Ta6 34. Tc3 Rf8 35. Fe4 Re8 36. f4 Rd7 37. h4 Rd6 38. Rg3 Tb6 39. h5 a5 40. bxa5 Ta6 41. h6 Txa5 42. f5 c5 43. fxg6 fxg6 44. Fxg6 hxg6 45. Rh4 Fc6 46. h7 Ta8 47. Rg5 Fe4 48. Rh6 g5 49. Rg7 Fxh7 50. Rxh7 Ta4 51. Rg6 Txc4 52. Rf5 Tg1 53. Td3+ Rc6 54. Re6 c4 55. Td8 Rb5 56. Tb8+ Ra6 57. Tc8 Tc1 58. Tg8 Rb5 59. Txc4+ Ra4 60. Tc5 Rxa3, 0,5-0,5.

COUPE LATINE II

**5^e ECHIQUIER
DEFENSE PIRC**

SOMMOVIGO (1) BARRABABE (E)

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4 Fg7 5. Cf3 0-0 6. Fe2 c5 7. dxc5 Da5 8. 0-0 Dxc5+ 9. Rh1 Cc6 10. De1 Fd7 11. Fd3 Cb4 12. e5 Cxd3 13. cxd3 dxe5 14. fxe5 Cd5 15. Ce4 Db5 16. d4 Cb4 17. a4 Db6 18. Dh4 Fc6 19. Cc5 Dd8 20. Fh6 Fxh6 21. Dxf6 Dd5 22. Tf2 f6 23. Taf1 Tf7 24. Ce6?! Dxe6 25. Cg5 Dd5 26. Cxf7 Dxf7 27. exf6 e6 28. h4 Td8 29. Tf4 Td5 30. Tg4 Tf5 31. Txf5 exf5 32. Tg3 Dxf6 33. h5 Dh4+, 0-1.

COUPE LATINE II

**5^e ECHIQUIER
BENONI**

DUBOIS (France) SALCEANU (Roumanie)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. d5 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6 7. Cf3 Fg7 8. Fe2 0-0 9. 0-0 a6 10. a4 Fg4 11. h3 Fxf3 12. Fxf3 Cbd7 13. a5 Te8 14. Dc2 Dc7 15. Fe3 Te7 16. Fe2 Tae8 17. f3 Ch5 18. Ff2 f5 19. Fh4 Fd4+ 20. Rh2 Cdf6 21. g3 h6 22. f4 Fxc3 23. bxc3 Txe4 24. Ff3

Te3 25. g4 Cxf4 26. Fxf6 Df7 27. Fh4 Te2+ 28. Fxe2 Txe2+ 29. Dxe2 Cxe2 30. Tael Cxc3 31. Te6 Cxd5 32. gx f5 g5, 0,5-0,5.

COUPE LATINE II

7^e ECHIQUIER

PIRES (Portugal) BENONI (France) SANSAS (France)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 c5 4. d5 b5 5. Fg5 Fb7 6. e4 d6 7. dxe6 fxe6 8. e5 h6 9. Fh4 g5 10. exf6 gxh4 11. f7+ Rxf7 12. Ce5+ Rg7 13. cxb5 Dg5 14. Cf3 Df4 15. Cbd2 Fe7 16. Tc1 Tf8 17. Fd3 Fd5 18. De2 Cd7 19. De3 Fg5 20. Cxg5 hxg5 21. 0-0 Ce5 22. Fe4 Dxe3 23. fxe3 Tfb8 24. Fxd5 exd5 25. Cf3 Txb5 26. Cxe5 dxe5 27. a4 Txb2 28. Txc5 Te2 29. Txd5 Txe3 30. Tf5 Rg6, 0,5-0,5.

COUPE LATINE II

**8^e ECHIQUIER
GAMBIT RELFSON**

RUSINEK (F) SZABO (R)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 exd4 4.

Fb5 g6 5. Fg5 Fe7 6. Fxe7 Cgxe7 7. Cxd4 0-0 8. Cc3 a6 9. Fc4 Ce5 10. Fe2!? d5! 11. f4 c5 12. Cb3 d4!? 13. Cd5 Cxd5 14. exd5 Cg4 15. Fxg4 Dh4+ 16. g3 Dxc4 17. Cxc5 Te8+ 18. Rf2 Df5 19. Cb3 Dxd5 20. Dxd4 Dh5! 21. Tael Txe1 22. Rxe1 Ff5! 23. Rd2 Te8 24. Rcl Tc8! 25. c3 De2 26. Cd2 b5 27. Tg1 Te8 28. b3 Te3 29. Tg2? Del+ 30. Rb2 Fh3, 0-1.

COUPE LATINE II

9^e ECHIQUIER

BENONI

FRANSSSEN (S) CADROY (F)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. d5 exd5 5. cxd5 d6 6. Cc3 g6 7. Fg2 Fg7 8. Cf3 0-0 9. 0-0 Fg4 10. Cd2 Ca6 11. h3 Fd7 12. Cc4 Ce8 13. Ff4 Fxc3 14. bxc3 Df6 15. Dd2 De7 16. a4 b5 17. axb5 Fxb5 18. Ca3 Fd7 19. Tfb1 Cac7 20. e4 f6 21. Cc4 Fc8 22. Ca5 Ca6 23. Cc6 Dd7 24. Dd3 Cec7 25. Fe3 Te8 26. f4 Dg7 27. Tb2 Rh8 28. e5, 1-0.

NOS PARTIES

TOURNOI E.E. 78-E-25

GAMBIT VOLGA

SERRIER (France) PONCET (France)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5.

Dans un article de Schach reproduit par E.E. en 1976 le Dr Malich considère l'acceptation du sacrifice de P comme la continuation juste.

4. ... a6.

La continuation moderne.

5. e3.

Critiqué par Gheorghiu, ce coup ouvrant la diagonale du Ff1 est pourtant un coup de développement.

5. ... d6 6. Cc3 g6 7. a4 Fg7 8. Db3.

La partie reprend les coups de l'analyse d'E.E. déjà citée.

8. ... Cbd7 9. Cf3.

La partie Baumbach-Grunberg citée par Malich et Schwarz dans son ouvrage sur le Gambit Volga continua par 9.

Ta3. Ici les Blancs préfèrent développer leur aile R.

9. ... 0-0.

Si 9. ... axb5 10. Fxb5 Fb7 11. 0-0 0-0 12. e4.

10. e4.

Cherchant à établir un centre solide.

10. ... a5.

Dans ce gambit les Noirs doivent attaquer sur l'aile D donc ne pas bloquer cette aile.

11. Fd3 Cb6.

Prépare c5c4.

12. Fe3 Dc7.

Si 12. ... c4 13. Fxb6.

13. h3.

Pare 13. ... Cg4.

13. ... Fb7 14. 0-0 Tae8 15. Tac1 e6.

Les rôles habituels sont renversés : les Noirs attaquent au centre et les Blancs sur l'aile D.

16. dxe6 fxe6 17. Tfd1 d5!?

Dynamique : Les Noirs menacent c4

et d4 et compliquent la venue du CB en e6 mais il fallait sans doute évacuer le RN de la diagonale a2g8. La position va se compliquer.

18. Da2 d×e4.

Les Noirs ne risquent pas c5c4 ni d5d4 à cause de la présence de la Tc1 et préfèrent une autre fourchette.

19. Cg5! De5 20. Fc4 Cfd5 21. C×e6 C×e3.

Prise du bon FB mais...



22. C×f8 + Ce×c4 23. Cd7 C×d7 24. D×c4 + Rh8 25. T×d7 Dg5 26. Df7 D×c1 + 27. Rh2 Tg8.

Forcé.

28. T×b7 D×b2 29. Cd1!

Meilleur que 29. C×e4.

29. ... abandonne.

Le Pb5 est passé, le CB menace d'aller en h6 via e3, g4 et 2 pièces noires sont immobilisées. Les Noirs auraient pu essayer de promouvoir Pc5.

SERRIER.

TOURNOI 2147

DEFENSE GRUNFELD

JESTER TROFFIGUER

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. Fg5 Ce4 5. Fh4 c5 6. c×d5 C×c3 7. b×c3 D×d5 8. e3 Fg7 9. Df3! Dd8.

9. ... D×f3 10. C×f3 Cc6 11. Fb5 Fd7 12. 0—0 Tc8 13. Tab1! ±.

10. Fb5 + Cd7 11. Ce2 c×d4.

Ou 11. ... 0—0 12. 0—0 a6.

12. e×d4 0—0 13. 0—0 a6 14. Fd3 Dc7 15. Fg3 e5 16. Dd5! ? Te8

17. Db3 b5 18. f4 e×d4.

18. ... e4? 19. f5 ±; 18. ... e×f4 19. T×f4 ±.

19. f5 Ce5! ?.

Une tentative noire pour activer le jeu et contre-attaquer.

20. c×d4 Da7 21. Fe4 Cc4 22. f×g6.

22. F×a8 D×a8 23. Tf2 T×e2 24. T×e2 F×d4 + 25. Rh1 F×a1 : position peu claire.

22. ... T×e4! ?.

Se proposant de donner la Dame pour 2 Tours ou une Tour et 2 pièces mineures.

23. T×f7 F×d4 + 24. Rh1 F×a1.

24. ... T×e2 25. T×a7 T×a7 26. g×h7 + T×h7 27. Dd3...

25. Df3!

25. T×a7 T×a7 26. Dd3 Tae7 27. Dd8 + Rg7 ; ou 26. Df3 Tae7 27. g×h7 + R×h7 28. Dh5 + Rg8 29. Dd5 + Rf8 30. Dd8 + Rg7 =.

25. ... Tg4!

Le seul coup parant Dh5.

26. g×h7 + Rh8 27. T×a7 T×a7

28. Df8 + R×h7 28. D×c8 Tgg7 30. Cf4?.

Il fallait sortir la Dame par 30. Df5 + ou 30. Dh3 + avec éventuellement l'échec perpétuel.

30. ... Tad7!

La Dame blanche est maintenant enfermée et les Noirs deviennent menaçants.

31. h4 Td1 + 32. Rh2 Ce3!

Le coup gagnant.

33. Ch5.

33. Rh3 Th1 + 34. Fh2 Fe5 —+.

33. ... Cg4 + 34. abandonne.

Si 34. Rh3 Th1 + 35. Fh2 Cf2 mat et si 34. D×g4 T×g4 et le Fou noir empêche la fourchette Cf6 +.

TROFFIGUER.

TOURNOI 2169

GAMBIT JAENISCH

C. MILGRAM J.-P. OMNES

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5 4. Cc3 Cd4 5. Fc4 Cf6 6. d3 C×f3 + 7. D×f3 f4 8. F×f4 e×f4 9. e5 Fb4 10. 0—0 Cg8 11. Ce4 d5 12. e×d6 e.p. c×d6 13. Dh5 + g6 14. Db5 + suivi de 15. D×b4 et les Noirs abandonnent.

TOURNOI 4640

GAMBIT LETTON

BETTINELLI BERNARDY

1. e4 e5 2. Cf3 f5.

Par ce coup les Noirs annoncent leur intention d'entrer dans un Gambit qui n'a de certain que l'opreté du combat qui nous attend.

3. Fc4.

Passé pour être la meilleure manière de poser des problèmes aux Noirs.

3. ... f×e4.

Entre dans la variante principale qui depuis un fameux match joué par correspondance en 1973 par Atay et Tomson à qui je dois en vérité mon début puisque de ce gambit je n'en connaissais même pas le nom. Variante retrouvée grâce à un ancien C.D.E. du mois de mai 1976 où J. Pellegrino opposé à L. Mathieu eut la bonne idée de nous rappeler la miniature Atay-Tomson.

4. C×e5 Dg5 5. d4 D×g2 6. Dh5 + g6 7. Ff7 + Re7.

Maintenant c'est à moi de composer, car Tomson avait répondu par 7. ... Rd8.

Bien que soucieux, je suis heureux de la chance que m'offre mon partenaire d'arrêter ma lecture et de prendre ainsi la baguette pour mener seul la direction des opérations. Et surtout de me montrer aussi brillant que mon prédécesseur. Alors, la tête posée dans mes mains réunies, le regard concentré sur la position des pièces sur l'échiquier, je planche... mon cerveau allait exploser quand je me décide à jouer.

9. Fg5 + Cf6.

Le plus dur reste à faire, replongeant tel un sous-marin dans les profondeurs inconnues je remonte...

10. Dh4.

A partir de maintenant, je vois poindre un horizon d'azur pour les Blancs, pensant qu'à coup sûr les Noirs répondront par...

10. ... D×h1 + 11. Re2 Fg7 11. Cc3 Dg2 12. F×f6 +.



Les dés sont jetés, j'adresse ma réponse à M. Bernardy en lui annonçant la perte de la partie, car si :

a) 12. ... F×f6 13. Cd5 + Rd6 14. D×f6 mat.

b) 12. ... F×f6 13. Cd5 + Rf8 14. D×f6 d6 ou un autre coup 15. Fe6 + Re8 16. D×h8 mat.

c) 12. ... Rd6 13. Cb5 mat.

d) 12. ... Rf8 13. Fe7 mat.

Mais il reste une ultime solution.

e) 12. ... F×f6 13. Cd5 + Rf8 14. D×f6 Df3 + 15. C×f3 e×f3 + 16. R×f3 d6 ou un autre coup 17. F×g6 + Rg8 18. Ce7 mat.

12. ... abandonne.

BETTINELLI.

TOURNOI 394

DEFENSE PIRC

DELAPORTE DERONNE

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. f4 Fg7 5. Cf3 c5 6. F×e3.

On trouve plus souvent : a) 6. Fb5 + Fd7 7. e5 Cg4 8. h3 ; b) 6. d×c5 Da5 7. Fd3 D×c5 8. De2 0—0 ; c) 6. F×e3 Cf7 7. d×c5 d×e5 8. f×e5 0—0.

6. ... c×d4 7. F×d4 Cc6 8. Fb5 0—0 9. F×c6 b×c6 10. e5 Cd5 11. C×d5 c×d5 12. e×d6 F×d4 13. D×d4 D×d6 14. 0—0 0 Fb7 15. h4 Tfc8 16. b3?.



16. ... Da3 + 17. Rb1 T×c2!! 18. R×c2 D×a2 + 19. Rd3.

Le sacrifice de Tour gagne dans tous les cas. a) 19. Rc3 Tc8 + 20. Rb4 (20. Rd3 Fa6 + suivi de De2 mat)

20. ... a5 + 21. Rb5 (forcé) 21. ... D×b3 + 22. R×a5 (forcé) 22. ... Ta8 + suivi du mat.

b) 19. Rc1 (ou 19. Db2) 19. ... Tc8 +. Les Blancs perdent la Dame.

19. ... Fa6 + 20. Re3.

Si 20. Rc3 Tc8 + 21. Rb4 Tb8 +! 22. Rc5 (22. Rc3 T×b3 mat) 22. ... Da5 + 23. Rc6 Tc8 + 24. Rd7 Dc7 mat (on peut aussi mater par 23. ... Db5 + 24. Rc7 Tc8 mat).

20. ... De2 mat.

DERONNE.

P. G. P. F. E., POULE C, 1979

DEMI-FINALES GAMBIT LETTON

P. CLERE F. DESTREBECQ

1. e4 e5 2. Cf3 f5! ? 3. C×e5. La principale alternative est le coup de

Kérés 3. Fc4 dont le « C.D.E. » a publié quelques exemples : **Pellegrino-Mathieu**, numéro 227, mai 1976, **Guige-Simonet**, numéro 244, octobre 1977 et **Connan-Destrebecq**, numéro 249, mars 1978 (H).

3. ... Df6 4. Cc4.

Ou 4. Ad4 d6 5. Cc4 fxe4 6. Cc3 (ou 6. Cc3 ou 6. Fe2!) 6. ... Dg6 7. f3 (ou 7. Ff4 ou 7. De2 ou 7. Ce3) 7. ... exf3 8. Dxf3 Cf6! 9. Fd3 Dg4! 10. De3+ Fe7 11. 0—0 Cc6 12. d5! Cb4 13. Tf4 Dd7 14. Cb6! axb6 15. Tx b4 0—0 avec égalité (Nimzovitch) (H).

4. Fc5?!

Une nouveauté douteuse. Il vaut mieux jouer ici 4. fxe4 5. Cc3 Df7! 6. Ce3 c6 7. Cxe4 d5 8. Cg5 Df6 9. Cf3 Fd6 (9. xd4!? mène à des complications) 10. d4 Ce7 11. g3! Fe6 12. Fg2 Cd7 13. 0—0 0—0 14. Fd2 Tae8 15. Fc3 Cf5 16. Cg4! Dg6 17. Cfe5 Fxe5 18. Cxe5 Cxe5 19. dxe5 Ch4! 20. f3 Cxg2 21. Rxg2 c5 22. Dd3 Dxd3 23. cxd3 d4 24. Fd2 et maintenant les Noirs ont toutes les chances d'annuler avec 24. ... Ff5 25. f4 Fxd3, Kortchnoi-Destrebecq, Simultanée, Lyon 1979 (D).

Considérable est l'idée de Gunderam 4. b5 5. e5 De6 6. Df3 bxc4 7. Dxa8 Dxe5+ 8. Rd1 c6 9. Dxa7 Fc5 10. Da4 Fxf2 11. Fxc4 d5 avec un jeu compliqué (H).

5. Cc3!

Les deux autres suites sont moins fortes :

1° 5. e5 Dh4! 6. De2! Cc6 7. g3! De7 8. f4 Cd4 9. Dd1 Ce6 10. Ce3! avec jeu préférable, est jouable.

2° 5. exf5 Ce7 6. c3! (6. Cc3? d5 7. Ce3 d4 8. Ced5 Dd6! 9. Cxe7 Dxe7+ 10. Ce2 d3 11. cxd3 Fxf5 avec avantage gagnant) 6. ... d5 7. Ce3 Fxf5 8. d4 Fd6 n'est pas clair (D).

5. ... Cc6 6. ex5!

La réfutation. 6. exf5 est possible mais plus risqué est 6. d3 Cge7 7. Fe2 0—0 8. 0—0 Cd4! 9. Cd5? Cxd5 10. exd5 f4 11. Ff3?! d6 12. c3 Cxf3+ 13. Dxf3 Dg6! 14. h3 Ff5 15. Td1 Tae8! 16. Fxf4 Fxd3 17. Tx d3 Tx f4 18. Dxf4 Dxd3 19. Dh4 Dxd5 et les Noirs ont gagné, Fischer (non, un autre) -Destrebecq, Strasbourg 1978 (D).

6. Cd5 me paraît une possibilité intéressante aussi bien après 6. Dd8 7. c3 suivi de d4, qu'après 6. Dh4 7. Cce3 f4 8. Cxc7+, etc. (H).

6. ... De6.

Ou bien 6. Dh4 7. g3! Dd4 8. De2! a6 9. f4 conservant le pion avec avantage (D).

7. Cb5! Rd8 8. d4 Fb4+.

8. xa6? 9. Cxc7! Rxc7 10. dxc5 gagne (D).

9. c3 d5 10. cxb4?!

10. Ce3 ± était plus « technique » (D).

10. ... dx c4 11. Fg5+ Cge7 12. Tc1! Cxb4 13. Fxc4.

La position blanche me paraît nettement préférable (H).

13. ... Dg6 14. Fxe7+.

Si l'on considère que les échanges facilitent la défense, je suggère 14. Dd2 Cbc6 15. f4 h6 16. Fxe7+ Cxe7 17. d5 avec un avantage écrasant.

Je pense que le plan de gain des Blancs doit être l'avancée du pion « d » après soutien du pion « e » (ainsi après Dd2, si les Noirs jouent a5 rien n'empêche l'immédiat d5). Un autre avantage de Dd2 est que les Noirs n'ont pas le temps d'effectuer c6 (H).

14. ... Rxe7 15. Db3 a5.



16. Fg8?!

Il devait sûrement y avoir mieux que ce coup un peu fantaisiste après lequel les Noirs se tirent d'affaire (D).

Je partage entièrement cette opinion et je propose aux réflexions des lecteurs 16. Fe2!? et 16. 0—0 (H).

16. ... c6 17. Cc7.

Que pensent les lecteurs de 17. 0—0 cxb5 18. Tc7+ avec les possibilités 18. ... Fd7 19. e6 ou 18. ... Rf8 19. Tfcl ou 19. Tf7+, ou 18. ... Rd8 19. Ff7 Dg5 20. Tfcl Cc6 21. Dd5+, etc. (H).

17. ... Dxc2!

Puisque les Blancs permettent ce contre-jeu (H).

18. Cxa8.

Les Blancs ne gagnent pas après 18. Df7+ Rd8 19. e6 Dxh1+ 20. Rd2 De4 et les deux menaces Dd3+ et Dxc

d4+ assurent le sauvetage des Noirs (H).

18. ... Txcg8!

Les Blancs gagnent après 18. ... Dxc h1+? 19. Rd2 De4 20. Df7+ Rd8 21. Df8+ Rd7 22. e6+ (H).

19. Dxcg8 Fe6 20. Dxc7.

20. Dd8 De4+ ne change rien (H).

20. ... De4+ 21. Rf1!

Acceptant avec raison la nullité, car les Blancs doivent perdre après 21. Rd1 Dxd4+ 22. Re2 (22. Re1 Cd3+) 22. ... Fc4+! 23. Txc4 Dxc4+ 24. Re1 De4+ 25. Rf1 Dxc h1+ 26. Re2 De4+, etc. (D).

21. ... Dxc h1+ 22. Re2 De4+ 23. Rf1 Dh1+, nulle.

(Commentaires de DESTREBECQ (D) et HAMAR (H).)

TOURNOI 1035 OUVERTURE CATALANE

L. MATHIEU D. GUIOT

1. Cf3 Cf6 2. c4 e6 3. g3! Fe7 4. Fg2 0—0 5. 0—0 d5 6. d4.

Donne à la partie un schéma catalan. 6. ... Cbd7 7. Dc2 b6.

Citons J. Le Monnier (« Europe Echecs » numéro 149, partie Keene-Robatsch, Madrid 1971) : « A la suite de la partie Geller - Médina, Beverwijk 1965, on s'interrogea sur la validité du développement du FD à ce stade, mais quelques mois plus tard Geller, avec les Noirs, parvint à annuler dans son match contre Smyslov ; probablement plus prudent est 7. xc6 et si 8. Ff4 Ce4 9. Cc3 g5! »

8. cxd5 Cxd5 9. Cc3 Fb7 10. a3.

La partie Keene-Robatsch fut 8. Cc3 Fb7 9. cxd5 Cxd5 10. Cxd5 Fxd5 11. e4 Fb7. Les Blancs pouvaient y retomber, par inversion de coups, par 10. Cxd5 Fxd5 11. e4 Fb7. Le coup du texte permet aux Noirs d'égaliser.

10. ... Cxc3 11. bxc3 Cf6 12. Cd2 Fxg2 13. Rxc2 c5 14. Fb2 Te8 15. Dd3 Tc6 16. e4 cxd4 17. cxd4 Dd7 18. Tacl Tfc8 19. Cc4 Db7 20. f3 Da6 21. Ce5 Dxd3 22. Cxd3 Txc1?.

Une liquidation mal venue qui permet aux Blancs d'entrer dans une finale qui leur est favorable.

23. Txc1 Txc1 24. Fxc1 b5.

Pour parer la menace Cc6 attaquant le pion a7 ; ce dernier sera défendu par la manœuvre Fd8—b6.

25. Ce5 Fd8 26. Rf2 Fb6 27. Re3 Rf8 28. Rd3 Re8 29. Cc6?.

Il fallait jouer 29. Rc3, amenant le

Roi à l'ouest et insistant sur le manque d'espace et de coups valables des Noirs. Les Noirs égalisent à nouveau.

29. ... Rd7 30. Cb4 a5 31. Ca2 Rc6 32. Cc3 Fc7.

Libérant la case b6 pour un éventuelle repli du Roi — via b6 — sur la case a6, protégeant ainsi, et sur case blanche, le pion b5 et permettant au CN de jouer sans craindre la percée d5.

33. Fg5 Cd7 34. Fe7.

Sur 34. d5+ exd5 35. exd5+ Rb6 ne craignant pas l'attaque du F sur la diagonale g1—a7, grâce à la case de repli a6.

34. ... Cb6 35. f4.

Les Blancs « gèlent » leur Fou...

35. ... g6 36. Fc5 Cd7 37. Fa7.

Refusant la nulle implicite par répétition de coups (37. Fe7 Cb6). Les Blancs choisissent un curieux auto-enfermement pour leur F ; une manœuvre malheureuse !

37. ... Fb6 38. d5+.

38. Fxb6 Cxb6 menaçant Cc4.

38. ... exd5 39. exd5+ Rc5 40. Fxb6+ Cxb6 41. d6.

41. Ce4+ Rxd5 42. Cf6+ Rc5 43. Cxh7 et le C est passablement hors-jeu.

41. ... f5 42. h3 h5 43. h4 a4 44. Re3?.

Les Blancs sont en zugzwang et doivent reculer leur Roi en c2 : 44. Rc2 Rxd6 45. Cxb5+ Rc5 46. Ca7 (46. Cc3 Rd4 47. Rd2 Cc4+ gagne) Cc4 47. Cc8 Cxa3+ 48. Rc3 Cc4 49. Ce7 a3 50. Rb3 Cd2+ 51. Rxa3 Ce4 52. Cxg6 Cxg3 53. Rb3 Rd4 et gagne. Si 46. Cc7 Cc4 47. Ce6+ Rd5 48. Cf8 Cxa3+ 49. Rc3 Cc4 50. Cxg6 a3 51. Rb3 Cd2+ 52. Rxa3 Cf1 53. Rb3 Cxg3 54. Rc3 Re4 gagne.

Le recul du Roi en e2 (44. Re2) laisse, par trop, le champ libre aux Noirs à l'ouest. Il semblerait que les Blancs n'aient pas à regretter leur faute 44. Re3? : la finale était aux mains des Noirs !

44. ... Cc4+ 45. Re2 Cxd6 46. Rd3 Ce4 47. Ce2 b4 48. axb4+ Rxb4 49. Rc2 Rc4 50. Rb2 Rd3 51. Cgl Re3 52. Ch3 Rf3 abandonne.

D. GUIOT.

TOURNOI 2165 GAMBIT FROM

J. JOAKIMIDES C. DENEUVILLE

1. f4.

Début Bird. Cette poussée affaiblit la case la plus faible, f2. L'aile Roi blanche

sera le terrain de prédilection des Noirs.

1. ... e5.

Gambit From, contestation violente. Pourquoi ne pas essayer de tirer profit au plus vite de l'affaiblissement côté Roi blanc.

2. f4 x e5.

Le refus du gambit par 2. x d3 ne peut qu'avantager les Noirs : 2. x e4 3. F x f4 Df6 4. Dc1 (protection de b2) Fc5 5. Cf3 d6.

2. ... d6 3. e x d6 F x d6 4. Cf3.

Si 4. /g3 ? h5 ! 5. x Cf3 (5. x Fg2 h4 6. Cf3 h x g3...) h4 6. x g x h4 (6. x C x h4 T x h4) Fg4 7. e3 Cf6 8. Fe2 Ce4.

4. x. Cc6.

Ce coup est donné comme le plus fort par Pierre Meinsohn (« Le Gambit From »). Schwarz et l'E.O.E. ne lui accordent qu'une petite variante.

5. d4.

5. d3 est donné comme meilleur coup, car il ne renonce pas au clouage du futur Cf6 et prépare e4.

5. ... Fg4 6. e3 De7.

Avec la menace F x f3.

7. x Fb5.

La suite donnée dans la monographie de Meinsohn est : 7. Fe2 0—0—0 ! (les Blancs doivent parer la menace 8. ... F x f3 9. F x f3 C x d4). Le Fou blanc en b5 va pouvoir supprimer le Cc6 au moment opportun.

7. ... 0—0—0.

Malgré la destruction du rempart noir par F x c6, je décide de faire le grand roque et de jeter les forces noires sur l'aile Roi ennemi.

8. F x c6 b x c6 9. 0—0.

Roque côté cimetière ! Mais l'aile Dame n'est absolument pas développée et le 0—0—0 est difficilement réalisable. Les Blancs ont d'ailleurs des chances d'attaque sur le Roi noir.

9. ... Cf6 10. c4 h5.

A la baïonnette !

11. Da4.

Cet éloignement de la Dame permet aux Noirs de continuer le harcèlement du Roi blanc et de supprimer son meilleur chevalier.

11. ... F x f3 12. g x f3.

Si 12. T x f3, je jouais aussi Cg4.

12. ... Cg4.

Premier sacrifice.

13. f4.

Si 13. f x g4 l'irruption de la Dame et l'ouverture de la colonne h ont sans doute dissuadé mon adversaire. Le coup choisi ferme la diagonale au Fd6.

13. ... Dh4 14. Dc2 g5.

Ouvrir les lignes sur le Roi. La situation aérée du Roi blanc et le non-développement de l'aile Dame indiquent des décisions brutales.

15. c5 Thg8 16. Rh1.

16. c x d6 g x f4 17. Rh1 sinon l'échec à la découverte fait la décision, 17. ... f3 (deuxième sacrifice).

16. ... g x f4 (troisième sacrifice) 17. e x f4.

Sur 17. c x d6 f3 (avec la menace f3—f2 avec interception de la défense de la Dame sur h2).

a) 18. e4 (pour défendre h2 par Ff4) Dh3 et gagne.

b) 18. Df5+ Td7 19. Df4 Cf2+ 20. T x f2 D x f2 et gagne.

17. ... F x c5.

Quatrième sacrifice. Cette fois accepté avec la condamnation du Roi blanc.

18. d x c5 Td1 !.



19. abandonne. C. DENEUVILLE.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

**LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN**

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

MONSIEUR... « ECHECS » !...

Deuxième étape de notre concours. Il n'est pas besoin de dire combien l'étude de nos diagrammes est passionnante et surtout divertissante. Elle permet de développer à la fois l'habileté du joueur et l'inépuisable sentiment de beauté du jeu d'échecs.

DEUXIEME ETAPE

« La pluie tombe sur mon échiquier »



LA THEORIE

Les ouvertures en apparence solides peuvent avoir des « petits » défauts. Voyons la défense Caro-Kann.

Après : 1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d x e4 4. C x e4 Cd7.

Ou bien la suite tranquille : 4. ... Ff5.

5. Fc4 Cgf6 6. Cg5.

Les Blancs menacent « déjà » de mat par F x f7.

6. ... e5 7. De2 Cb6 8. Fd3 h6 9. C5f3.

Retour à l'écurie.

9. ... c5 10. d x c5 Cbd7 11. b4 ?.

La gaffe théorique. Il fallait rendre le pion par 11. c6 avec un bon jeu.

11. ... b6 12. Cd4 b x c5 ?.

DIAGRAMME N° 5

« Le trou noir »



Trait aux Blancs

Les Noirs n'ont pas vu le danger.

Nous voilà dans la « tactique » échiquéenne ! L'art d'utiliser au mieux les possibilités offertes par la position adverse !

Question 6 : Utilisant l'idée des cases faibles, les Noirs jouent et gagnent. Comment ? (5 points.)

LA DIFFERENCE EST PETITE

Entre le problème d'échecs et l'art de faire mat, bien souvent la différence ne concerne que le temps...

Avec ce problème — un petit tour dans le « trois coups » — il paraîtra sans doute plus logique de considérer l'intérêt stratégique de la variante !

DIAGRAMME N° 6

« Les deux Cavaliers »



Les Blancs jouent
et font mat en trois coups

Il est bien évident que 1. T x e6 gagne le Cavalier et tôt ou tard la partie. Mais pourquoi faire souffrir inutilement le RN ?

Question 7 : 5 points pour la clé et la variante principale.

SOYEZ JUGE-ARBITRE

Quel cauchemar l'arbitrage ! Et pourtant les arbitres (bons ou mauvais...) sont indispensables !

Qui d'entre vous n'a pas rêvé un jour d'analyser une position de G.M.I. ?

C'est peut-être l'occasion ou jamais avec la partie ci-dessous : Gé. La Flanqua-L. Rougna, Championnat A.J.E.C. Côte d'Azur 1955.

DIAGRAMME N° 7

« Casse-tête chinois ? Non nîçois ! »



Trait aux Blancs

La situation paraît bien compromise pour les Blancs. Les Noirs menacent de faire Dame ! Toutefois, la position du Roi noir est bien précaire.

Question 8 : A vous de juger !

- Trait aux Blancs :
- Gain aux Blancs ?
 - Gain aux Noirs ?
 - Partie nulle ?

Envoyez votre jugement et surtout l'analyse de votre(vos) variante(s) si vous accordez le gain aux Blancs ou aux Noirs. (10 pts.)

L'ART DE FAIRE MAT

Les Echecs ne sont pas un jeu que l'on peut apprendre selon un schéma déterminé. Les mats, il faut les voir, les connaître : mat de la Tour, mat du Fou, mat des Arabes, mat de Boden, etc., et après étude des ouvrages chacun pourra les retrouver dans ses propres parties.

Naturellement il y a les mats classiques, mais aussi — heureusement — des mats cocasses !

La partie : Daniszewski-Pawlocki, Tournoi de Lodz 1905, nous conduit à un véritable mat galéjade !

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

ECHecs FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information de l'amateur d'échecs)

Classements, Calendriers nationaux, Cours Pratique de Perfectionnement, Informations, Historiques, Vies des cercles, des associations... 28 Rubriques à votre service.

ABONNEMENTS 1980 : 30 F. SEULEMENT, à envoyer à Service Abonnements, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

DIAGRAMME N° 8

« C'est la fête des Dames »



Trait aux Blancs

Question 9 : Et maintenant, ami des Echecs, si quelqu'un vous demandait : Les Blancs jouent et font mat ? Que répondriez-vous ? Non, car sur 1. g3+, le RN file à l'anglaise par la petite porte g6. Alors ? Eh bien les Blancs font mat ! (5 points pour la variante principale) (2 points pour les variantes secondaires).

JEU DE DAMES !...
LE PROBLEME DES HUIT DAMES

Nous savons que ce problème est célèbre, mais... il s'agit de placer 8 Dames sur l'échiquier sans qu'elles soient mutuellement en prise.



Nous plaçons sur le diagramme n° 9 ci-dessous une « Dame » à la case « a3 » !

Question 10 : Placez les autres sept Dames sans qu'elles soient mutuellement en prise (2 points pour la solution). Sachez qu'il en existe beaucoup d'autres ! Combien ? : 10 ? 30 ? 50 ? 100 ? 150 ? (1 point pour le chiffre exact).

UNE COLLE !...

DIAGRAMME N° 10

Une partie très connue qui soulève l'admiration des amateurs reste en « mémoire » !

Voici une fin de partie tirée de la pratique. Elle est célèbre !

« Un Roi audacieux »



Trait aux Noirs

Les Blancs viennent de jouer : 39. Ta3—a1?? parant la menace 39. ... Tc1 mat de façon automatique... et attendue.

Après 39. g4, les Blancs avaient toujours l'avantage matériel, mais les Noirs étaient assez actifs pour n'avoir pas grand mal à annuler.

A présent le piège apparaît dans tout son raffinement !

39. ... Cf3+! 40. abandonne. Si 40. g×f3 Tg6+ 41. Rh1 Cf2 mat.

Si 41. Rh1 Cf2 mat. Effondré, le « perdant » déclara ne pas s'être souvenu d'avoir « si mal joué aux échecs ».

Question 11 : Pouvez-vous indiquer le nom des « adversaires » ? (2 points).

Pour vous aider vous avez le choix entre : Spassky-Fischer ; Alekhine-Euwe, Kères-Tal, Karpov-Geller, Kortchnoi-Karpov ; Sultan Khan-Yates ; Négro-Jaudran !

Et... si vous ignorez la partie vous pouvez toujours mettre un nom au hasard.

Adressez vos solutions à : Jacques NEGRO, « Armoises », 18, corniche A.-de-Joly, 06300 NICE, avant la fin du mois qui suit le mois de parution. Deuxième étape : Avant le 31 juillet 1980.

SOLUTIONS

DE LA PREMIERE ETAPE

Question 1 : Si 4. Dh5+? g6 5. C×g6 D×e4+ et la DN gagne le Cg6. (2 points.)

Question 2 : 1. T×g6+ Rh7 2. Tg7+. (2 points.)

a) 2. ... Rh6 3. Cg4+ h×g4 4. Th1 mat. (1 point.)

b) 2. ... Rh8 3. T×f7+d Rg8 4. Tg7+ Rh8 5. Te7+d (par exemple) Tf6 6. F×f6 mat. (2 points.) Ex. « Nice-Matin », 1969.

Question 3 : 1. Ff3 !. (5 points.) La seule case.

Si 1. F×b7? le RN force sur la case h8 et la partie est nulle.

1. ... Rd3 !. (1 point.) La meilleure défense 2. h4 Rd4 3. h5 Re5 4. h6 Rf6 5. Fh5 !!. (3 points.) Ferme le passage du RN. 5. ... b5 6. Rb2 e5 7. Rc3 e4 8. Rd4 ! (1 point.) et le gain est facile. « Echiquier de Paris », 1956.

Question 4 : Clé : 1. Dc5 !. (2 points.)

Variante principale : 1. ... Cd3 (T×c5, Fg5, Dg5, Cd4, T×e2) 2. Cc3 (d3, Df5, De3, Cf2, D×c4) mat. 1 point par variante : 6 points.

Problème de K.-L. Kumber, « D.D.F. » 1900.

Question 5 : Vous avez le choix entre : C. Boutteville, C. Bergraser, D. Bigot et M. Benoit. (3 points.)

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DÉBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 43

CAUSERIE AU COIN DE L'ÉCHIQUIER

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

Il n'est pas besoin de dire combien l'étude des combinaisons est passionnante et à quel point elle peut être profitable. Elle permet de développer à la fois l'habileté du joueur et l'inépuisable sentiment de beauté du jeu d'échecs.

DIAGRAMME N° 1

« Un Fou c'est un sou... »



Trait aux Blancs

Un principe : Rappelons que le principe des finales de Fou contre Fou de même couleur est le suivant : le joueur dont les pions sont placés sur des cases de couleur contraire à celle du Fou est assuré d'un avantage sensible, souvent même décisif.

On voit — sur le diagramme n° 1 — que les pions blancs sont invulnérables. Quant aux pions noirs, contrairement à ce qu'on pourrait croire, ce n'est pas le Pd4 qui est menacé, mais bel et bien les pions b5 et f5.

Passons aux actes !

1. **Fc2.**

Propose l'échange !

1. ... **Rc7.**

Les Noirs ne peuvent accepter l'échange. En effet, si 1. ... Fxc2 2. Rxc2 Rc6 3. Rd3 Rd5 4. h3 h5 5. h4, et les Noirs sont obligés d'abandonner le Pd4.

2. **Fd3 Rc6 3. Fe2 Fd5 4. Fh5 !.**

Un va-et-vient qui tourne à l'avantage des Blancs.

Et non 4. Rd3 ? à cause de Fc4+ ! suivi de Rd5.

4. ... **Fc4 5. Fg6 Fe6 6. Rd3 Rd5 7. Fe8 !.**

Et les Blancs gagnent facilement ! Voilà pour les hors-d'œuvre...

DIAGRAMME N° 2

« Encore une histoire de Fou... »



Trait aux Noirs

1. ... **Fxd4 ! 2. Cxf2.**

Question n° 198. A vous de jouer ! Et si... les Blancs jouent 2. Txd4. Comment obtenir le gain ? (2 points.) *Ted4*

2. ... **Te2 3. Cf6+.**

La belle fourchette !

3. ... **Rh8 ! 4. Cxd7 Fxf2+ 5. Rh1.**

Question n° 199. A vous de jouer ! Comment les Noirs mettent-ils à mal le RB menacé au « coin » par toutes les forces adverses ? (3 points.)

DIAGRAMME N° 3

« A chacun sa place »



Trait aux Noirs

1. ... **Cxb2 !.**
Les Noirs lancent leurs grappins sur les pions blancs.

2. **Dxb2 b4 3. Cd1.**

C'est le recul en ligne.

3. ... **Cxe4 !.**

Voilà la pointe du sacrifice en b2.

4. **Dc1.**

Comme à la parade !

4. ... **Cxf2 5. Txe7.**

Si 5. Rxf2 Fd4+ ! gagne.

5. ... **Dxe7 6. Cxf2.**

Question n° 200. A vous de jouer ! Si 6. Rxf2, il est bien évident que 6. ... Del+ 7. Rg1 Fd4+ 8. Ce3, les Noirs gagnent une pièce. Comment ? (2 points.)

6. ... **Fd4 7. Rh1.**

Sur 7. Dd1 De2 8. Dxe2 Txe2.

Sur 7. Cd2 De2 8. Ce4 Txe4 9. fxe4 Dxf2+ 10. Rh1 Fxa1 11. Dxa1 c4 gagne.

7. ... **Fxf2 8. Tb1 Ff5 9. Tb3 Fd4** et les Blancs abandonnent.

DIAGRAMME N° 4

« Valse musette »



Trait aux Noirs

1. ... **Dc1 !.**

Question n° 201. A vous de jouer ! Si 1. ... Rg3 ?, comment les Blancs doivent-ils poursuivre pour éviter le pire ? (5 points.)

2. **Rh2 Dc7+ 3. Rh1 Dc6 !.**

La pointe de l'attaque !

4. **Rg1.**

Si 4. Rh2 Dd6+ 5. Rg1 Dd1+ et si 4. Tf2+ Rg3+d 5. Rg1 h2+, la route est longue, mais le pion enfonce le clou...

4. ... **Dc4.**

Menace 5. ... Dxe2 et si 6. Txe2 Rxe2 gagne.

5. **Ted2 Rg3 6. Td1.**

Question n° 202. A vous de jouer ! Si 6. Tb1, les Noirs disposent d'une suite étonnante. Laquelle ? (3 points.)

6. ... **Dc5+ 7. Rh1 Dc6+ 8. Rg1 Df3 9. Te1 Dc3 10. abandonne.**
La valse musette est terminée !

IL Y A AUSSI DES MINIATURES A L'A. J. E. C. !

PARTIE N° 3

GRUNFELD

1. d4 g6 2. c4 Cf6 3. Cc3 d5 4. Db3 dxc4 5. Dxc4 Fe6 6. Db5+ Cc6 7. Cf3 Cd5 8. Cxd5 Fxd5 9. e3 e6 10. Dxb7 Tb8 11. Da6 Cb4 12. Fb5+ c6 13. Fa4 Fxf3 14. gxf3 Dd5 15. Dxa7 Cd3+ 16. Rd2 Cxf2 17. Dxb8+ Rd7 18. Db7+ Rd6 19. Fxc6 Da5+ 20. b4 abandonne.

PARTIE N° 4

CONTRE-GAMBIT ALBIN

1. d4 d5 2. c4 e5 3. dxe5 d4 4. Cf3 Cc6 5. Cbd2 f6 6. exf6 Dxf6 7. g3 Fg4 8. Fg2 0—0—0 9. a3 d3 10. 0—0 dxe2 11. Dxe2 Cd4 12. De5 Fxf3 13. Dxf6 Ce2+ 14. Rh1 Fxg2+ 15. Rxe2 Cxf6 16. b4 Cxc1 17. Taxc1 Txd2 18. abandonne.

PARTIE N° 5

GAMBIT EVANS

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4 Fxb4 5. c3 Fc5 6. d4 exd4 7. 0—0 dxc3 8. Db3 De7 9. Cxc3 Df8 10. Cd5 Fb6 11. Cxb6 axb6 12. Cg5 Cd8 13. Fb2 Ce7 14. Dc3 h6 15. Cf3 Tg8 16. Cd4 Cdc6 17. Cb5 Rd8 18. Dg3 d6 19. Tfd1 Fe6 20. Txd6+ cxd6 21. Dxd6+ Fd7 22. Dc7+ Re8 23. Cd6 mat.

(Voir règlement dans le C.D.E. n° 275.)

LES CAHIERS D'ECHECS A. J. E. C.

Il permet de noter 50 parties ! Tous les détails de vos parties par correspondance ! Couverture orange, format 21 x 29.

- 1 cahier (franco) 20 F.
- 2 cahiers (franco) 38 F.
- 3 cahiers (franco) 55 F.
- 5 cahiers (franco) 80 F.

S'adresser à Jacques NEGRO (adresse C.D.E. page 2 de couverture), C.C.P. n° 257 351 U Marseille, ou par chèque bancaire.

DIAGRAMME N° 5

« La soupe à la grimace »



Trait aux Noirs

1. ... Dh5.

Menace tout un « tas » de choses...

2. Db2.

Menaçant du mat sur g7. Mais ce coup optimiste et agressif perd immédiatement. Le coup juste était 2. Dd2 ! et si 2. ... De5 3. Dc1 avec un bon jeu pour les Blancs.

2. ... h3 + 3. Rf1.

Question n° 203. A vous de jouer ! Que proposez-vous pour les Noirs qui force l'abandon ou le gain de matériel ? (3 points.)

SOLUTION DU COURS N° 42

(C.D.E. N° 275)

Diagramme n° 2 :

1. ... Tf4 + 2. g x f4 Tg2 + 3. abandonne. (3 points.)

Diagramme n° 3 :

Gain pour les Blancs. (3 points.)
1. Tf8 T x f8 2. e7 + Rc8 3. e x f8 D !.

Diagramme n° 4 :

Gain pour les Blancs. (4 points.)
1. Fb5 Tg8 2. Te8 + T x e8 3. d7 + Rc7 4. d x e8 D !.

Question n° 197 :

a) Les Blancs doivent mater avec le pion. 1. Tc8 + T x c8 2. b7 + Rb8 (2. ... Ra7 3. b x c8 D et mat au coup suivant) 3. Rb6 Tc6 + 4. R x c6 h2 (4. ... Ra7 5. Rc7) 5. Rb6 h1 D 6. a7 mat. (5 points.)

b) 1. a7 Rb7 (1. ... Th8 ou 1. ... h2 2. Ra6) 2. Tc7 + Ra8 3. Ra6 et gagne. Si 3. ... Tf6 4. Tc8 mat ou 3. ... Tb8 4. Tc8, suivi du mat. (3 points.)

Diagramme n° 6 :

1. Tf3 ! (pare 1. ... Tg1 et menace 2. T x f8 +). 1. ... Td5. 2. Tc8 ! et les Noirs abandonnent. (3 points.)

DIFFEC



NOUVEAU :

— CHAFITZ « Sargon 2.5 » à modules 2950 F. franco

— AUTO-REPONDEUR « Sargon 2.5 » 5900 F. franco

TOUJOURS DISPONIBLES :

— CHESS CHALLENGER VOICE et CHESS CHALLENGER 7.

UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

— Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 28 F.; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 32 F.; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 32 F.; Baguio 1978 (O'Kelly), 38 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

NOS TOURNOIS

TOURNOIS A CINQ

Résultats

- 1074 1. G. Taille, 7,5 ; 2.-4. J.-L. Bertinchamp, J. Mabilie et M. Maumey, 3,5 ; 5. G. Vieujot, 2.
- 1077 1. D. Charpentier, 6,5 ; 2. L. Monnard, 5 ; 3. B. Pachon, 4,5 ; 4. J. Jacquart, 3 ; 5. Christophe Bernard, 1.
- 2147 1. O. Troffiguer, 7 ; 2.-3. A. Dubois et C. Ricquebourg, 4,5 ; 4. R. Guichard, 4 ; 5. C. Jester, 0.
- 2149 1.-2. C. Deneuille et B. Mudry, 5,5 ; 3. J.-José Lopez, 5 ; 4. J.-P. Flourac, 4 ; 5. B. Daniel, 0.
- 4597 1.-2. R. Courtin et D. Pillon, 7 ; 3. J.-L. Camoin, 4 ; 4.-5. G. Bataille et L. Fournier, 0.

Nouveaux tournois

- 2177 M. G. Lambert, M. Delplanque, J. Lennon, R. Pecori, A. Lacoste.
- 2178 F. Blacher, J. Le Guen, Y. Le Naëlou, D. Baron, P. Kapron.
- 4659 R. Biguet-Petit-Jean, M. Calamusso, A. Seguin, C. Carayon, J.-L. Sintès.
- 4660 P. Jaouen, G. Lopez, J.-L. Deledicque, L. Goubin, F. Brant.

TOURNOIS A TROIS

Résultats

- Débuts thématiques :**
- 706 1. B. Sireta, 3 ; 2.-3. G. Dausin et R. Pohier, 1,5.
- 708 1. B. Sireta, 3,5 ; 2. J.-P. Roux, 2,5 ; 3. A.-G. Pelayo, 0.
- 709 1. M. Boin, 4 ; 2. J. Coulierez, 2 ; 3. L. Marie, 0.
- 712 J. De Lagontrie, 3,5 ; 2. D. Teyssou, 2,5 ; 3. D. Loga, 0.
- Débuts libres :**
- 301 1.-2. P. Descacq et J.-D. Le Bec, 3 ; 3. Bailleux, 0.
- 303 1.-3. N. Bailleux, Mme A. Henriot et G. Pasquier, 0 (forfait).
- 304 1. G. Goujon, 4 ; 2. C. Bajoue, 1,5 ; 3. P. Bontemps, 0,5.
- 334 1. J.-L. Lapouge, 4 ; 2. J. Simonet, 2 ; 3. H. Robert, 0.
- 359 1. D. Baron, 4 ; 2. L. Fauchey, 2 ; 3. D. Picco, 0.

Nouveaux tournois

- 437 M. Maszczyk, G. Emberger, J. Flouriot.
- 438 M. Bert, G. Bouvais, D. Duval.
- 439 P. Kroumba, D. Peyssou, Cl. Rottin.
- 440 F. Doremus, J. Calandra, J. Juliard.
- 441 P. Allouin, J. Legrand, P. Boisier.
- 442 P. Descacq, R. Avenel, G. Le Comte.
- 443 H. Gerphagnon, J. Corre, P. Lardeau.
- 444 A. Huet, D. Pierre, J.-P. Pagèze.
- 445 J.-P. Pichavant, C. Prevost, J.-M. Grillon.
- 446 J.-M. Grillon, J.-Y. Prioul, J.-L. Siclier.
- 447 L. Duber, P.-R. Bouchet, P. Poustis.
- 448 P. Kroumba, C. Chauvet, J. Thiebaut.
- ⊗ M. Pierre Wetzel cherche des amateurs pour jouer des parties sur le thème : « Variante principale du Début du Centre » : 1. e4 e5 2. d4 e x d4 3. D x d4 Cc6 4. De3 Cf6 5. Cc3 Fb4 6. Fd2 0—0 7. 0—0—0 Te8 9. Dg3 C x e4 10. C x e4 T x e4.

COUPE DE FRANCE

Résultats

Tournois Ancienne formule :

- 4055 Y. Auffret-O. Pernet . . . 2 -0
- 4072 Pagèze-Quatrefage . . . 2 -0
- 2451 J. Maillard-A. Brice . . . 1 -1
- 1246 J. Maillard-J. Constantin 1 -1

Tournois Nouvelle formule :

- 78-8 A 3 :
- R. Morbioli-J. Bonnet 1½-½
- 79-8 C 3 :
- N. Larrouy-A. Piart ½-½
- 79-8 C 3 :
- A. Brice-N. Larrouy ½-½
- 79-8 C 8 :
- Hniatuk-G. Gamant 1 -0
- 79-8 C 8 :
- Hniatuk-L. Guillaumie 1 -0

Tournois à 3 :

- 79-16 A 3 :
- C. Le Page-J.-P. Auriole . . . ½-½
- C. Le Page-J.-P. Flourac . . . 1 -0
- J.-P. Auriole-J.-P. Flourac . . . 1 -0

Autres 1/16 :

79-16 B 9 :	
G. Tourné-J.-P. Le Charles ..	1 -1
79-16 C 7 :	
J. Dienne-Y. Ricard	1½-½
79-16 F 16 :	
P. Riczker-E. Saubens	2 -0

Nouveaux tournois**Rectificatifs :**

80-8 A 4 : M. F. Champion remplace M. A. Chaboche.
80-2 A 2 : M. J. Foutelet remplace M. P. Belluire.

FINALE 1981

R. Rusinek-J. Lemaire. Une finale qui s'annonce « explosive » entre deux authentiques champions !

MATCHES DEFIS**Résultats**

1978 :	
186 C. Lecouffé-P. Sarlat ..	1-0
208 G. Bunlon-C. Granier ..	1-0
209 Granier-Bunlon	0-1
1979 :	
41 C. Baszanger-Mlle Crozes	0-1
48-49 P. Schnoebelen-G. Bunlon	2-0
81 G. Oudinot-F. Brant ..	½-½
109 Mlle Crozes-R. Gentilini ..	½-½
136 J. Poumarat-Y.-M. Réant	0-1
149 C. Baszanger-Mlle Crozes.	0-1
200 S. Droz-J.-F. Lambelet ..	½-½
230 G. Bunlon-J. Deiber ..	1-0
234 Rousseau-Mme Gentilini ..	½-½
1980 :	
01 J. Lemaire-P. Poustis. ..	1-0

Nouveaux tournois

81- 82 Pellet-Thenlot.
83- 84 Deiber-Meersman.
85- 86 Thenlot-Poustis.
87- 88 Welby-Oudinot.
89- 90 Granier-Bunlon.
91- 92 Le Garrec-Corre.
93 Poustis-Lemaire.
94- 95 Bunlon-Granier.
96- 97 Bunlon-P.-R. Dupont.
98- 99 Bunlon-J. Ruiz.
100 Giraudet-Cote.
101-102 Joly-Bigaut.
103-104 Cote-Amor Cor.
105-106 Boudou-L. Cardinal.
107 Poustis-Corinthios.
108-109 Lefranc-Lasbleis.
110 Corinthios-Poustis.
111-112 Poustis-Peltier.

113-114 Le Charles-Tourné.
115-116 Lassus-Perrenot.
117-118 Schnoebelen-Parent.
119-120 Petit-Champion.
121-122 Menu-Moneuse.
123-124 Allègre-Menu.
125-126 Capdevilla-Menu.

VIII^e COUPE INTERLIGUES

Le départ de la VIII^e Coupe Interligue A.J.E.C. est prévu fin 1980.

Afin de permettre la constitution des équipes, les joueurs intéressés sont priés de se faire connaître rapidement à leur responsable de Ligue, aux adresses suivantes :

Adour (64, 65).

Alsace (67, 68) : M. Edmond Schraeder, n° 6, La Roseraie, 67230 Boofzheim.

Atlantique - Anjou (44, 49, 53, 72, 85).

Auvergne (03, 15, 43, 63).

Bourgogne (21, 58, 71, 89) : M. Jacques Hamar, 145, rue Alsace-Lorraine, 89100 Sens.

Bretagne (22, 29, 35, 56) : M. Michel Poupinel, 8, rue Lyautey, 29000 Quimper.

Centre (18, 28, 36, 37, 41, 45) : M. Maurel, 4, rue Danton, 45400 Fleury-les-Aubrais.

Champagne - Ardennes (08, 10, 51, 52) : M. Léon Henriet, Séry, 08270 Novion-Porcien.

Côte d'Azur (06, 20) : M. Poesson, 8, rue d'Alger, 06600 Antibes.

Dauphiné (05, 07, 26, 38, 73, 74).

Franche-Comté (25, 39, 70) : M. J.-R. Vésin, 29, Clos du Vallon, 25410 St-Vit.

Ile-de-France (60, 75, 77, 91, 92, 93, 94, 95) : M. René Guichard, 16, chaussée de l'Etang, 94160 Saint-Mande.

Guyenne (24, 33, 40, 47) : M. Jacques Bodis, 103, allée d'Albret, 47600 Nérac.

Languedoc (11, 30, 34, 48, 66) : M. Belluire, rue Casanova, 11000 Carcassonne.

Limousin (19, 23, 87) : M. Jacques Sagnat, avenue du 8-Mai, 87150 Oradour-sur-Vayres.

Lorraine (54, 55, 57, 88).

Lyonnais (01-42-69) : M. Cardinal,

Bât. Bourgogne, La Roue, 69140 Rillieux-la-Pape.

Nord (02, 62, 59, 80) : M. J.-M. Mercier, 26, rue de Cassel, 59200 Tourcoing.

Normandie (14, 27, 50, 61, 76).

Nouvelle Calédonie : M. Héritier, 12, rue Auguste-Brun, Quartier Latin, Nouméa.

Poitou-Charentes (16, 17, 79, 86) : M. Lefere, place de la Mairie, 79270 Frontenay-Rohan-Rohan.

Provence (04, 13, 83, 84) : M. Ramazzotti, 10, rue St-Jacques, 83400 Hyères.

Pyrénées (09, 12, 31, 32, 46, 82) : M. Flourac, 109, avenue du Pic-de-Ger, 31600 Muret.

Certaines Ligues n'ont pas encore de responsable. En attendant, les joueurs intéressés peuvent poser leur candidature à :

H. Mailler, 37, rue du Périgord, 33160 Saint-Médard-en-Jalles.

Le règlement de l'épreuve est le suivant :

Article Premier. — La Coupe de France Interligue par Correspondance est organisée par l'A.J.E.C. et se dispute entre des équipes représentant les Ligues fédérales françaises.

Art. 2. — Le règlement des Tournois intérieurs A.J.E.C. est applicable en ce qui concerne le déroulement des parties.

Art. 3. — Les équipes sont constituées par le responsable de Ligue du Jeu par Correspondance.

La compétition est disputée sur cinq échiquiers ; outre les cinq joueurs initiaux, l'équipe doit comprendre au moins trois remplaçants.

Art. 4. — La liaison joueurs-directeur de tournoi est assurée par un Capitaine par qui transite ou arrive en parallèle toute information concernant l'équipe. Le Capitaine peut ne pas être un des joueurs de l'équipe.

Art. 5. — Tous les participants doivent être affiliés à l'A.J.E.C.

Art. 6. — Le remplacement des joueurs défaillants est autorisé, les parties étant alors continuées par un remplaçant ; l'arrêt de jeu ne doit pas excéder un mois.

Art. 7. — Une Ligue ne peut engager plus de deux équipes.

Art. 8. — L'épreuve se déroule en une seule poule et sur un seul tour. Chaque joueur dispute au maximum huit matches ; chaque match comporte une partie. Les parties sont disputées entre joueurs de même rang.

Art. 9. — Le classement des équipes est établi dans l'ordre décroissant des sommes de points de parties. En cas d'ex æquo, le départage est effectué à l'aide des points de parties jouées entre les équipes concernées, puis, si nécessaire, par les scores obtenus avec l'équipe classée immédiatement après, puis les suivantes, et ainsi de suite.

Art. 10. — Les résultats comptent pour le classement A.J.E.C. Les parties achevées par un remplaçant ne comptent pour son capital points que s'il en résulte une amélioration.

Art. 11. — La participation implique l'engagement de répondre, à tout moment de la compétition, à toute demande de renseignements écrite du capitaine d'équipe ou du directeur de tournoi, dans un délai maximum de 15 jours. Tout manquement à cette règle est considéré comme une faute grave pouvant entraîner pour un joueur la perte de ses parties et l'exclusion du tournoi.

Art. 12. — Les décisions du directeur de tournoi concernant le déroulement de la compétition sont immédiatement applicables ; ses arbitrages peuvent faire l'objet d'appel suivant la procédure du règlement A.J.E.C.

Art. 13. — La Coupe, offerte par la Fédération Française des Echecs, est remise à l'équipe victorieuse et déposée au siège de la Ligue. Cette dernière en reste détentrice jusqu'à la Coupe suivante. Chaque membre de cette équipe reçoit de l'A.J.E.C. une médaille individuelle.

TOURNOI DE MASSE**XX^e ANNIVERSAIRE E. E.**

Bulletin n° 13 : résultats au 3-5-1980.

Tournoi n° 2, Gr. 3 : 54. Y. Blanc-Grimbert, 0,5-0,5 ; 55. Ostorero-Y. Blanc, 0-1.

Classement final : 1. Y. Blanc, 9 ; 2. Pech, 8,5 (S.B. 34,50) ; 3. de Neyman, 8,5 (S.B. 33,25) ; 4. Bertin, 6,5 ; 5. Reichman, 6 ; 6. Grimbert, 5,5 ; 7. Semanne, 4 ; 8. Ostorero, 2,5 ; 9. Mathieu, 2 ; 10. Yrles, 1,5 ; 11. Hamar, 1.

Félicitations à Y. Blanc, premier vainqueur, avec le score remarquable de +8, =2.

Tournoi n° 3, Gr. 3 : 43. Blondel-Jouhaneau, 0-1 ; 44. Dury-Jouhaneau, 0-1 ; 45. Justet-Vallette, 0,5-0,5.

Tournoi n° 7, Gr. 4 : 37. Hermans-Vieux, 0-1 ; 38. Riczker-Hermans, 1-0 ; 39. Deiller-Deneuille, 0,5-0,5 ; 40. Nosedà-Deiller, 1-0.

Tournoi n° 11, Gr. 5 : 45. Réant-Catalan, 0-1 ; 46. Réant-Martin, 1-0 ; 47. Réant-Wajchenberg, 1-0 ; 48. Copin-Kristof, 0-1 ; 49. Lagarrue-Jamey, 0-1.

Tournoi n° 14, Gr. 5 : 47. Léonard-Sancholle, 1-0 ; 48. Nahon-Sancholle, 1-0 ; 49. Nahon-Soussi, 1-0.

COUPE JERONNE

Finale

Premiers résultats parvenus au 15 mai 1980 :

De Geyer-Maffre, 1-0 ; Justet-Boudou, 0-1 ; Justet-Caron, 0-1 ; Justet-Nguyen Van Nuoi, 0-1 ; Justet-Millon, 0-1 ; Szanto-Palies, 1-0 ; Fouillet-Pouliquen, 1-0 ; Kuchly-Pujol, 1-0 ; Darcq-Perrin, 1-0 ; Pecori-Justet, 1-0 ; Maffre-Pouliquen, 1-0 ; Maffre-Rousseau, 1-0 ; Renaudin-Pujol, 1-0 ; Bertrand-Perrin, 1-0 ; Martin-Justet, 1-0 ; Edel-Guinet, 0-1 ; Goujon-Fouillet, 1-0 ; Mos-Pouliquen, 1-0 ; Palies-Pujol, 1-0 ; Pouliquen-Mellul, 0-1 ; Pouliquen-Yvon, 0-1 ; Pouliquen-Pecori, 0-1 ; Pouliquen-Martin, 0-1 ; Colin-Perrin, 1-0 ; De Holtorp-Justet, 1-0 ; Mellul-Szanto, 0-1 ; Perrin-Millon, 0-1 ; Perrin-Fouillet, 0-1 ; Perrin-Maffre, 0-1 ; Perin-Mos, 0-1 ; Millon-Pouliquen, 1-0 ; Vigouroux-Pujol, 1-0 ; Pujol-Bilocque, 0-1 ; Pujol-Goujon, 0-1.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Appavou T., 505° ; Arbelot E., 526° ; Aumont E., 522° ; Baglin P., 505° ; Baron M., 557 ; Baszanger C., 426 ; Baumel L., 490 ; Béraud Y., 564 ; Bernard Christophe, 735° ; Bertin P., 627 ; Bertinchamp J.-L., 690 ; Besada J., 675 ; Bienassis D., 524 ; Biguet Petit Jean R., 508 ; Blomme P., 537° ; Blondel F., 593 ; Boiteux G., 484° ; Boullisset G., 493 ; Boutonnet R., 557 ; Brant F., 559 ; Brès E.-P., 470 ; Brice A., 623 ; Bridel A., 762 ; Brusseleers J., 475 ; Bunlon G., 428 ; Caravano D., 466° ; Cardinal L., 598 ; Catalan J.-P., 500 ; Cha-

boche A., 615 ; Charlemagne Y., 537 ; Chevotot J., 542 ; Chomel J., 623 ; Clere P., 613 ; Cochard P., 691 ; Colsaett S., 530° ; Coppens E., 515 ; Courthiau B., 682 ; Courtin R., 519° ;

Dalmas L., 652 ; Daussin G., 565 ; Decarpentry F., 689 ; De Lagontrie J., 673° ; Deloras D., 553 ; Deneuille C., 638 ; De Neyman A., 665 ; Des Bouillons F., 535° ; Dextreit J., 656 ; Doche P., 573 ; Droz S., 489 ; Dubocage P., 533° ; Dubois J., 567 ; Emerian G., 535° ; Enteric G., 563 ; Flavien J., 569 ; Flecher J., 511 ; Flourac J.-P., 554 ; Fouillet J., 592 ; Foutelet J., 681 ; Gaidot G., 557° ; Gamant Georges, 549 ; Giappesi R., 451 ; Girard J.-P., 689 ; Goens R., 691 ; Goerlinger S., 658 ; Gonties H., 416 ; Grouman R., 439 ; Gues J., 508 ; Guichard R., 625 ; Guillelmet L., 507° ; Hamar J., 518 ; Harmon G., 607 ; Hénault R., 514 ; Hermer J.-M., 599 ; Humbert P., 627 ; Husser C., 637 ;

Issaly C., 573 ; Jacquart J., 640 ; Jamey P., 496° ; Kieffer A., 544 ; Kopfler A., 495° ; Lambelet J.-F., 599 ; Leconte G., 512° ; Legris J.-R., 572 ; Le Page C., 588 ; Lopez-Uroz J.-J., 603 ; Mace H., 498 ; Martin F., 475 ; Mathieu L., 555 ; Monnard L., 731° ; Mudry B., 630 ; Omnès J.-P., 596 ; Pachon B., 696 ; Palies V., 528 ; Parfait J., 598° ; Pech G., 634° ; Péchenat R., 547 ; Pellet H., 539 ; Pohier R., 557 ; Poumarat J., 501 ; Prévost P., 534 ; Pulcina M., 496° ; Putigny C., 451 ;

Reichman D., 644 ; Remise J., 690 ; Renaud M., 728 ; Reymond G., 599 ; Ricquebourg C., 620 ; Ritzk M., 650 ; Romero M., 606 ; Roulin G., 466° ; Rusinek R., 825 ; Sallette A., 510° ; Sauvêtre A., 680 ; Scellier M., 537 ; Schaub J.-P., 622 ; Schnoebelen P., 572 ; Selun J., 566 ; Smanne C., 579 ; Serre C., 479 ; Sidhoum J., 711 ; Sireta B., 619 ; Sojka B., 580 ;

Trouilhet J., 585 ; Vieujot G., 636 ; Viret J.-P., 580 ; Valenti J., 572 ; Verspecht T., 466 ; Walter B., 499° ; Wetzel P., 463 ; Wolff R., 399 ; Yrles M., 512 ; Zins J., 619°.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1074, 1077, 1078°, 2147, 2149, 2154°, 2155°, 2163°, 3284°, 3286°, 4573.

Tournois à 3 : 353°, 364, 367, 370°, 372, 375, 706.

Europe Echecs : 1978 : P5, E16, F1. 1979 : E4 (parties supplémentaires), E11, S1.

20° Anniversaire : tournois 2°, 5°, 6°.

Coupe de France : Préliminaires : 4036, 4057, 4059. **Seizièmes : 1978** : B7. 1979 : A7, B5, C10, C13, C14, D1, D11, D16, E6, E8. **Huitièmes : 1979** : C1, D1. **Quarts : 1979** : B1.

Matches défaits : (1979) : 84, 124, 188, 200, 201, 243.

JEU INTERNATIONAL

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT-M-97 : 1. J.-M. Lanz (E), 5,5 ; 2. J. Spodny (Tch.), 5 ; 3. **A. Khasoff (F)**, 3,5 ; 4. A.-G. Uzonov (URSS), 3 ; 5. P. Ma (Austr.), 2,5 ; 6. H. Schlicht (RDA), 1,5 ; 7. E. Andersson (S), 0.

WT-M-GT-47 : 1. W. Muir (USA), 12 ; 2. G. Marulin (URSS), 11,5 ; 3. J. Popow (URSS), 11,5 ; 4. A. Polkanski (URSS), 11 ; 5. Butze (RDA), 10,5 ; 6. **R. Criton (F)**, 9 ; 7. W. Wittmann (A), 7,5 ; 8. P. Dieterlen (USA), 7,5 ; 9. J. Borek (PL), 6,5 ; 10. J. Rau (RDA), 5,5 ; 11. A. Suhobek (USA), 5 ; 12. A. Belzek (PL), 4,5 ; 13. L. Dulan (USA), 2 ; 14. M. Despotovic (Y), 1 ; 15. S. Nocar (Tch.), 0.

WT-III-267 : 1. Krüger (RDA), 5 ; ... **5. C. Le Page (F)**, 3.

Tournois mis en route

WT-H-323 : L. Mathieu ; WT-H-324 : Ch. Grimbert, L. Mathieu.
WT-I-533 : Chr. Deneuille.
EU-M-GT-160 : St. Goerlinger.
EU-II-712 : P. Bertin.
EU-II-GT-90 : D. Rozier.
EU-III-714 : E. Arnal ; EU-III-717 : F. Brant.

XXI^e CHAMPIONNAT D'EUROPE INDIVIDUEL : EU-FSM-21

Finale

Départ le 15-4-1980 avec les participants suivants :

1. Dr. M. Milovanovic (Y) ; 2. W.-M. Chatounov (URSS) ; 3. A.-S. Voltchok (URSS) ; 4. Ib. Skovgaard (DK) ; 5. **E. Savostianoff (F)** ; 6. J.-M. Lanz Calaria (E) ; 7. W.-G. Roukline (UR-

G.P.F.E., demi-finales : Poules A°, B°, C°, D°.

Tournois I.C.C.F. : WT-III : 194, 308, 318, 332 ; WT-II : 295 ; WT-I : 422 ; EU-III : 635, 646 ; EU-II : 559, 582 ; EU-I : 800, 944, 948.

Coupe du Monde n° 4, Gr. 2, 17.

Vacances : Le Directeur du Classement sera absent du 12 juillet au 17 août. Il est donc inutile de lui écrire durant cette période.

SS) ; 8. Dr. W. Stern (RDA) ; 9. H. Svensson (S) ; 10. A.-M. Zaiomski (URSS) ; 11. V. Demian (R) ; 12. R. Sokolowski (PL) ; 13. S. Pedersen (D K) ; 14. I. Ryc (Tch.) ; 15. A.-M. Prokoptchouk (URSS).

Renseignements, informations et inscriptions aux tournois internationaux auprès de : A. Giraudet.

LE JEU MARSEILLAIS OU LA PARTIE A DEUX COUPS

C'est « le Soleil de Marseille », vers 1924, qui révéla cette forme de jeu. Elle ne diffère de la partie ordinaire que par cette clause : chaque camp joue alternativement deux coups de suite.

Le Roi ne pouvant demeurer en échec, le joueur qui fait échec au premier coup renonce à son second coup, et celui qui reçoit un échec doit le parer à son premier coup (1).

Voici une partie jouée par correspondance, en 1924, entre MM. Campbell et Rossow (Blancs) et R. Crépeaux (Noirs), Champion de France à la pendule, de l'époque.

1. **Cc3 et Cf3 b5 et Fb7**, menaçant F×Cf3 et Fb7.

2. **b4 et e4 g5 et Fg7**, menaçant F×Cc3 et F×Ta1.

3. **Fc4 et C×g5**, menaçant de mat par 4. Dh5 ou f3 et D×f7.

3. ... **Fd5 et F×Fc4**, gagne une pièce en parant le mat.

4. **d3 et Ff4**, menaçant F×c7 et F×Dd8.

4. ... **h6 et h×Cg5**, sacrifiant la Dame pour une forte attaque.

5. **F×c7 et F×Dd8 F×d3 et Fc4 !**. Le jeu marseillais offre bien des surprises de ce genre. Les Blancs sont sans

ressources, car leur Dame est menacée, leur Fou est en prise et ils ne peuvent pas roquer.

6. Dc1 et Rd2. Les variantes sont innombrables. Si l'on examine : 6. Dh5 et D×Th8, Dd5 et D×Ta8, Fc7 et F×Cb8, Cd5 et Cc7+, etc., on verra que les Noirs ont toujours des ripostes gagnantes.

6. ... Fe5 et Ff4+. Les Blancs abandonnent car après : 7. Rd1 et D×Ff4 g×Df4 et R×Fc8 les Blancs ne peuvent plus rien tenter.

L'Association Italienne des Echecs Hétérodoxes nous demande de conclure un match par correspondance avec jeu marseillais.

Les lecteurs intéressés par cette proposition sont priés de s'adresser à G. Balbo, 27, avenue René-Damous, 94500 Champigny-sur-Marne, pour inscriptions et documentation.

(1) Documentation extraite des « Cahiers de l'Echiquier Français », 1926, pages 152 et 153.

ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

ETUDE N° 11
M. BORDENIK
1^{er} Prix, 1973



Blancs (5) : Re8, Fg2, Pa6, b4 et d3.
Noirs (5) : Re6, Fb8, Pa7, b5 et d6.
Les Blancs jouent et gagnent.

(Solutions le mois prochain)

ETUDE N° 12
(Source inconnue)



Blancs (5) : Rb3, Ce4 et e5, Pf5 et g6.

Noirs (5) : Re7, Fc1, Cb1 et e8, Pa3.

Les Blancs jouent et gagnent.

SOLUTIONS DU MOIS PRECEDENT

Solution de l'Etude n° 9 (E. Birnov) :

1. Tg7+ Rb6 2. a8C+ Ra6 3. Cc7+ Ra5 (si 3. ... Rb7 4. Ce6+ Rb6 5. Tg1) 4. Tg1 Fg5! 5. T×g5+ d5+! 6. T×d5+ Ra4 (après 6. ... Rb6 7. Tb5+ R×c7 8. Tc5+ et 9. Rd4, ou 7. ... Ra7 8. Ta5+ et 9. Ta1) 7. Cb5! c1D+ 8. Cc3+ Ra3 9. Ta5+ Rb2 10. Ta2 mat.

Solution de l'Etude n° 10 (A. Troitzky) :

1. Df6+ Rh5 2. Df5+ Rh6 3. Fe3+ Rg7 4. Dg5+ Rf8 5. Fc5+ Fd6 6. De5! un premier clouage croisé... 6. ... Rg8 7. F×d6 Dd8 (contrôle g5) 8. Dg3+ Rh8 9. Fe5+ f6 10. Dg5! et un second qui décide.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

THE SARGON 2.5 CHESS COMPUTER. On doit admettre, en commençant, que ce n'est pas exactement un livre

mais le but reste le même : améliorer le niveau de votre jeu.

Cet appareil est disponible par com-

mande à Londres, mais pas encore en France. Naturellement, la notation est algébrique internationale, et Sargon est beaucoup plus rapide en réponse que ses précédents, comme Chess Challenger 10, Boris, etc. Il y a, en effet, 7 niveaux de jeu :

- 0 = Une réponse immédiate.
- 1 = 10-15 secondes.
- 2 = 20-40 secondes.
- 3 = 45-90 secondes.
- 4 = 2-4 minutes.
- 5 = 20-40 minutes.
- 6 = 2-4 heures (maximum).

En jouant au niveau 4, dans une démonstration publique à Londres, en février 1980, contre 30 adversaires classés à environ 1800, Sargon a gagné 28 parties, n'en perdant que deux ! Evidemment, le niveau 6 est parfait pour le jeu par correspondance !

Ce n'est pas tout. Il y a un bouton pour rappeler, en cas d'erreur, le dernier coup de chaque joueur, ou les deux derniers coups, ou même les trois derniers coups. En outre, il y a un autre bouton pour obtenir le temps pris par chaque joueur pour le coup en cours et aussi le temps total pour la partie. Sargon joue également avec les Blancs ou les Noirs, et on peut le changer même pendant une partie. Au moyen d'un autre bouton, Sargon peut conseiller votre prochain coup. Toujours, on peut voir les coups, l'un après l'autre, que Sargon considère pour lui-même, avant son choix final. On peut insérer très fa-

cilement n'importe quelle position dans Sargon.

Un fait très important est que l'on ne devra pas jeter Sargon après quelques années. Les cassettes sont remplaçables.

Le prix courant de Sargon est £ 279 (ou 2.500 F.). Tous renseignements auprès de Terry Knight, Competence, 56, Clarendon Road, Notting Hill, Londres, W11, Angleterre. Si, après une semaine, vous avez décidé de ne pas garder Sargon, vous pourrez le retourner à Londres, et vos £ 279 vous seront remboursées, moins une somme pour les frais de port. Ecrire en anglais ou en français.

Pour finir, voici une position de mat en deux coups. Je viens de la poser à Sargon, qui a trouvé la solution, au niveau 3 seulement, après moins d'une minute. Et vous ?

(Réponse p. 4 de c.)



Trait aux Blancs

Mat en deux coups.

LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX^e SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du C.D.E.

XXIV. — VICTOR BARTHE

Victor BARTHE, dont nous avons peu de détails sur ses œuvres, fut rédacteur d'Echecs de la revue « Miroir du Monde », 1934-38.

Excellent joueur d'échecs et fin dessinateur, il présentait souvent ses problèmes d'une façon originale, sous forme de contes et ornés de dessins dont voici quelques exemples (voir C.E.F., novembre 1935).

PAOLO BOI ET LE DIABLE

Paolo Boi, grand joueur du XVI^e siècle, rencontra une jeune fille d'une beauté éblouissante avec laquelle il engagea une partie d'échecs. Arrivé à la position (A), voulant annoncer le mat

en 2 coups, il vit subitement sa Dame blanche se transformer en Dame noire ; stupéfait ! il vit néanmoins un autre mat en 2 coups (B).

La jeune fille comprit, fronça les sourcils et disparut. Paolo Boi comprit qu'il avait joué avec le Diable.



10+7 2±

- A) 1. C×e6.
B) Cb5 avec Df6 noire.

II

LE GATEAU AU PROBLEME

Un joueur d'échecs très gourmand invita un ami, Onésime Xadrez ; le repas fut couronné d'un gâteau représentant une position en forme d'O, coupé en 4 tranches. Le cuisinier se trompat en inversant les colonnes, c-d, à la place de e-f, et e-f, à la place de c-d : formant un X.

Qu'importe, dit l'hôte, il y a toujours mat en 2 coups.



7+3 2±

- O : 1. Ca5.
X : 1. Dc3.

III

DEDIE A UNE JEUNE INCONNUE

Le mouvement des pièces blanches et noires révèle son âge. (Coomédia, 13 mai 1934.)



9+6 3±

1. Fb6 T×b6 trace le chiffre 1.
2. Te6+ D×e6 3. Dc1 trace le 7.
(=17 ans.)

IV

Scacchographie du chiffre 3. (« Miroir du Monde », 19-12-1934 ».)



7+6 3±

1. Cg3 e6 2. Tf5+ e×f5 3. f4±.
1. ... d5 2. Te4+ d×c4 3. f4±.

LE COIN DU PROBLÈME

Par C. GOUMONDY,

3, rue Championnet, 75018 Paris

Juges : 2± et 3± : G. DOUKHAN -- Aidés 2± : Ing. J.-P. GOUMONDY

Délai d'envoi des solutions : 15 jours après réception de la revue

876 — M. DUKIC
(Yougoslavie)



4+4 2±

877 — J. SANGO
(Les Clayes-sous-Bois)



8+8 2±

878 — C. GOUMONDY
(Paris)



9+8 3±

879 — G. MIRAND
(Paris)



5+3 5±

880 — C. GOUMONDY
(Paris)



5+6 H2±
b) Da8→Dc1 ; c) Pf4→Pg3.

881 — P. SICKINGER et M. ZUCKER
(D.D.R.)



5+7 2 solutions H2±

« L'INITIATION AUX ECHECS »

La 5^e édition est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

ERRATUM : n° 874 : il manque une TB d8 et un FB h8.

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 221)

1^o Partie Delassus-Maumey. 1. f4 (avec la terrible menace Th8 mat). 1. ... Tf5 (forcé) 2. Th8+ Rg6 3. g4 gagne la Tour.

2^o Partie Maumey-Delassus. 1. ... Cxh3 ! 2. Dxh3 Th5 3. Ch2 (les coups blancs sont forcés) 3. ... Dg5 4. abandonne, car sur 4. De6+ Rh8 5. g3 Txh2+ 6. Rxh2 Txh2+ 7. Tg2 (si 7. Rh1 Dh5+ ou 7. Rh3 Dh5 mat) 7. ... Dxg3+ 8. R ad. lib. Dxg2 mat.

3^o Partie Delassus-Caumes. 1. Cb5 ! cx b5 (forcé) 2. Tc3+ Rd7 3. Dc7+ Re6 4. Te3+ Rf6 5. Tf3+ gagne la Dame. Dans la partie, les Blancs ont préféré poursuivre le Roi sur l'aile Dame par 3. Tc7+.

4^o Partie Dulhauste-Ducel (championnat de France 1974). 1. Txg6 ! Dxg6 (forcé, car si 1. ... Rxg6 2. Te6+ Rh7 3. g6+ gagne) 2. Te6 attaquant la Dame noire qui n'a qu'une case de retraite en f7, ce qui permet g5—g6+ comme dans la variante précédente.

SOLUTIONS DU N° 275

N° 870 (Rizzetti) : 1. Cx f4 (Ce6). 1. d4 (c3, Rd4, Cd4) 2. Df5 (Dc3, De3, Da3) ±. 1. Dxf5? (c3!). 1. Dc3? (d4!).

N° 871 (Malafienko) : 1. Fb1. 1. Fg7 (Fh6) 2. Re3 (Rc3) ±. 1. Rc3? (Fg7!). 1. Re3 ! (Fh6!).

N° 872 (Di Scala) : 1. Dh5 (Cd3). 1. Tc6 (Td6, Td5, Tb4, Cd5) 2. C5d7 (Tc4, C6d7, Td5, Ce4) ±. 1. ... Tc6 2.

Dxc6 ; essais : 1. De4? (1. ... Fxc4!), 1. Dd1? (1. ... Tc6!).

N° 873 (Goumondy) : 1. d5 (d6 ou f6). 1. Cxd5 (Cc4, Cxf5, Cg4) 2. Cxd5 (f6, Cxf5, d6) 3. f6 (Cxf5, d6, Cd5) ±. 1. exd5 (exf5 2. f6 (d6). Cycle + anti-duals.

N° 874 (Goumondy) :

- a) 1. Rc5 Rb6 2. Ce4 Ff7± ;
b) 1. Re5 Ff7 2. Ce4 Td5±.
c) 1. Rd3 Rc1 2. Ce4 Fb5±.

N° 875 (Goumondy) :

- a) 1. Fd3 Fb4 2. Rd4 Fxd6± ;
b) 1. Dd3 Te4 2. Rd5 Cc3± ;
c) 1. Cc4 Cd3 2. Rd4 Fb2±.
3 fois 2 interceptions.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page 250)

16. ... Cc4+! 17. Fxc4 De3 mat.

PROPAGANDE A. J. E. C.

Suite à notre annonce sur les miniatures A.J.E.C. nous avons reçu de très nombreuses parties ! Devant ce succès, nous envisageons de publier une petite brochure avec une centaine de miniatures A.J.E.C. !

Si vous avez dans vos « cahiers » de parties quelques jolies parties de moins de 20 coups (avec de préférence vos commentaires !). Numéro du tournoi, Coupe de France, nom de l'adversaire, etc., envoyez le tout à **Jacques NEGRO**, Chronique « Echecs », B.P. 23, journal « Nice-Matin », 06021 Nice Cedex, avant fin septembre 1980.

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs

AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 125 F. -- Etranger : 145 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.) : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Treasorier : P. BRIDIER, 3, rue Logier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Treasorier adjoint : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 VERSAILLES.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Classement : D. JURIC, 62, route de Bonson, 42170 ST-JUST-ST-RAMBERT.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A.J.E.C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARE.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN, Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Tournois à 5 :
Division I : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.
Division II : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Hancourt, 02240 RIBEMONT.
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur de Tournois adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 toutes divisions : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France : préliminaires, 16^e de finale : G. BOUQUET, 7, place F.-Camel, 09200 SAINT-GIRONS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 57-40-79.
Matches Défis : A. DULHAUSTE (adresse ci-dessus).
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Tournois I.C.C.F. -- Rencontres Internationales : C. LE PAGE, 8-133, place Jean-Giraudoux, 94000 CRETEIL.
1^{er} G.P.D.F.E. : P. COUET (adresse ci-dessus).
Tournois E.E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1981** : Cotisation simple : 30 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 70 F. Etranger : 80 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A.J.E.C., 678721 w Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants :
Championnat de France : 20 timbres à 1,30 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,30 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,30 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,30 F., Matches défis : 3 timbres à 1,30 F. par partie.
- 3^o **Compétitions Internationales I.C.C.F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 12 F.; EU-15 joueurs : 15 F.; WT-7 joueurs : 11 F.; WT-15 joueurs : 14 F.) sont payables à son C.C.P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,30 F. en timbres.

NUMERO 277

15 JUILLET 1980

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT. (joindre 1,30 F. en timbres).
Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1981** : Métropole : 60 F. Etranger : 70 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du C.D.E. (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellements des abonnements : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 Versailles. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année. Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de C.D.E. anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

COMPTE RENDU DES REUNIONS DU COMITE DIRECTEUR DE L'A.J.E.C.

LES 10 ET 11 MAI 1980, A SENS

Présents : ALOZY, BALBO, BODIS, BRIDIER, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, HAMAR, JAUDRAN, JURIC, LE PAGE, MAILLER, MARECHAL, REICHMAN.

Excusés : BATTAGLIN, BLONDEL, BOUQUET, CHATENET, MABILLE, NEGRO, SALAUN, SOULAS qui avait remis pouvoir à JAUDRAN, WEYAND qui avait remis pouvoir à BODIS.

RAPPORT FINANCIER : L'exercice 1979 est bénéficiaire de 1.929,70 F., alors que les exercices 1977 et 1978 s'étaient soldés par des pertes. Il faut constater que si cette amélioration est due en partie aux économies réalisées par l'équipe de gestion, elle résulte également d'une importante récupération de T.V.A. que nous avons pu obtenir. L'augmentation des tarifs 1980 n'a joué que dans une certaine mesure, car au 31 décembre 1979, nous étions malheureusement très loin d'avoir fait le plein des renouvellements d'abonnements et de cotisations.

RAPPORT MORAL : Les effectifs 1979 sont de 1.800 abonnés au « C.D.E. » et adhérents A.J.E.C. Nous retrouvons le chiffre de 1976, les années 1977 et 78

NOUS RAPPELONS A NOS LECTEURS QUE PAR SUITE DES VACANCES DE NOTRE IMPRIMEUR LE « C.D.E. » NE PARAIT PAS EN AOÛT. PROCHAIN NUMERO : FIN SEPTEMBRE.

ayant été moins bonnes. Le recrutement des nouveaux adhérents a été excellent en 1979. D'ores et déjà il semble que l'année 1980 n'atteindra pas les chiffres de 1979, alors que nos actions de propagande se sont intensifiées pendant le premier trimestre 1980. En 1979, l'application de nouvelles méthodes par l'équipe de gestion a permis de réduire les frais inhérents au traitement par ordinateur de l'expédition du « C.D.E. » ; de plus, l'application pratique des statistiques tenues maintenant depuis 7 ou 8 ans, a également permis, par des prévisions plus ajustées, de réduire le nombre de « C.D.E. » imprimés. Les dépenses, dans ces deux domaines, quoique ayant subi des hausses de tarifs inévitables, sont inférieures à celles de 1978.

La lecture de ces deux rapports donne lieu, après discussion, à la détermination des tarifs 1981 que nous sommes dans l'obligation de réajuster. Il faut se souvenir que ces tarifs ne verront leur plein effet que sur l'exercice 1982. Ils sont fixés comme suit : Cotisation A.J.E.C. : 30 F. ; Abonnement au « C.D.E. » : 60 F. (Etranger : 70 F.) ; Couplé Cotisation + Abonnement : 70 F. (Etranger : 80 F.). Le prix au numéro sera de 6,50 F. Les trois derniers numéros de l'année 1981 seront offerts aux nouveaux abonnés pendant cette période, au prix global de 15 F.

BODIS précise que le pourcentage de réponses positives sur les dossiers envoyés aux demandeurs de renseignements est de 51 %.

— ZINSER, Rédacteur du « C.D.E. », risquant de ne plus pouvoir assumer cette fonction, un grave problème se trouve posé, et chacun est invité à y réfléchir.

— ALOZY donne quelques informations assez optimistes sur les parties engagées pas nos joueurs dans les tournois individuels de haut niveau (demi-finale Championnat du Monde, finale Coupe du Monde I.C.C.F., finale Championnat d'Europe). Le Comité entérine les décisions de la Commission Technique concernant les nominations suivantes :

Maître National : Richard GOLDENBERG, Michel LECROQ, Raymond RUSINEK.

Admission en Excellence : Bernard BERRIOT, Michel FEROU, Antoine GARCIA, André KHASOFF, E. SAVOSTIANOFF, Adolphe VIAUD.

— Commission Technique : GUICHARD étant démissionnaire, et la candidature de LE PAGE acceptée, voici la composition de cette Commission : Président : JAUDRAN ; Membres : ALOZY, CORINTHIOS, JURIC, LE PAGE.

— Le Comité donne accord sur la participation de Adolphe VIAUD (Champion de France par correspondance 1939) au Championnat de France, Accession Liges, où deux places sont réservées à l'A.J.E.C. ; VIAUD est seul candidat.

— L'arbitrage éventuel des parties d'un tournoi incombe au Directeur du Tournoi. Il est entendu qu'il peut solliciter l'avis d'un des plus forts joueurs de l'A.J.E.C. en lui transmettant, sous forme anonyme, les positions à arbitrer.

— Des précisions sont apportées au cinquième paragraphe de l'article 8 du Règlement des Tournois Intérieurs, relatif au joueur qui reste sans réponse de son correspondant. Il faut comprendre que le joueur qui ne signale pas ce fait au Directeur du Tournoi risque de ne pas voir la partie prise en compte (donc 0 point) même si d'autres participants au tournoi incriminé ont, eux, signalé cette absence de réponse au Directeur du Tournoi.

— Suite à une demande qui a été posée, le Comité refuse de prolonger au-delà du 31 mai 1980, la clôture de la demi-finale du P.G.P.F., quelles que soient les raisons invoquées (en l'occurrence, grève de tri postal).

— A la demande de BLONDEL, la décision est prise de supprimer les tournois thématiques à trois.

— MAILLER a étudié un projet de Règlement de la Coupe de France Interligues par correspondance qu'il envisage de relancer. Ce projet est adopté après quelques modifications mineures, et paraîtra au « COURRIER DES ECHECS » le moment venu. Le Comité accepte la dépense d'un jeu d'étiquettes dans l'ordre des codes postaux, qui sera fourni à MAILLER, pour lui permettre de renseigner les Responsables de Liges sur les ajécistes de leurs secteurs respectifs.

— LE PAGE signale les difficultés qu'il rencontre pour garnir les premiers échiquiers de certaines rencontres internationales avec les pays dont les performances ne sont pas renommées. Le Président en parlera à l'occasion d'un éditorial à paraître au « C.D.E. ».

— LE PAGE fait part de ses réflexions concernant la création éventuelle de groupes d'études et de recherches de nouveautés dans les débuts. Le Comité laisse toute latitude à LE PAGE pour tenter de concrétiser ce projet, au besoin par des articles dans le « C.D.E. » (recherche de responsables de groupes sur tel ou tel début).

— Il est rappelé que les Responsables de l'A.J.E.C. ne peuvent s'approvisionner en imprimés sans s'être mis d'accord, au préalable, avec le Président (circulaires, enveloppes à en-tête, papier à lettre à en-tête, etc.), faute de quoi les dépenses correspondantes ne seront pas remboursées.

— DULHAUSTE soulève la question des récompenses, sous forme de coupes ou médailles, à attribuer éventuellement aux vainqueurs de certains tournois. Il semble que le nombre de ces tournois serait assez restreint. Aucune décision ferme n'est prise.

— Championnat de France par correspondance : DULHAUSTE estime que le nombre de parties à disputer ne devrait pas excéder la dizaine. Cette question mérite réflexion ; elle sera étudiée par la Commission Technique.

— BODIS rappelle la procédure lancée au sujet des arrêts de jeu dus aux vacances (envoi de la réponse au Directeur du Tournoi, à charge pour ce dernier de la faire suivre au joueur intéressé lorsqu'il revient de vacances, ceci pour éviter un temps de réflexion supplémentaire au « vacancier »). REICHMAN déclare que cette procédure n'a pratiquement pas été utilisée ; il faut d'ailleurs se rendre compte que ceci implique la complète disponibilité du Directeur de Tournoi... qui, lui aussi, doit être libre de prendre des vacances. Sur le principe, l'idée n'est pas mauvaise, mais elle doit être approfondie quant à sa réalisation pratique.

En terminant, le Président COUET tient, en son nom et au nom de tous les présents, à remercier tout spécialement HAMAR pour l'excellente organisation de ces deux journées.

Le Secrétaire,
MARECHAL.

QU'AURIEZ-VOUS JOUÉ ?

Par J. LEMAIRE

1



Pions sur la couleur du Fou adverse et un pion isolé ne plaideraient pas en faveur des Blancs si le trait n'était à eux (gain matériel).

2



Après avoir laissé quelques victimes en route, les Noirs ont investi la forte-fesse blanche. Pourront-ils forcer ses défenses ? Trait aux Noirs (gain matériel).

3



Le Roi noir est pat, mais le mat est encore loin. Les Blancs vont faire un effort pour s'en rapprocher (gain matériel).

(Réponses page 4 de C.)

4



Les Noirs viennent de jouer Ff8—g7 pour empêcher l'intrusion de la Tour blanche en f6. Mais, comme à Wagram, l'artillerie fera la décision. Trait aux Blancs (gain matériel).

LA THEORIE

LES CHRONIQUES DU PROFESSEUR

Repire TOECU

DEFENSE FRANÇAISE

VARIANTE DE L'AVANCE

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Db6.



Comme souvent, ce coup est une « réinvention » moderne. A l'origine, il était joué pour faire pression sur le centre blanc. Bob Wade, le M.I. britannique, le remit à la mode avec un but totalement différent : celui d'échanger les Fous sur cases blanches par la manœuvre Fd7 et Fb5, ce qui donnerait un fort bon jeu aux Noirs. Cette variante est actuellement à la mode, et il nous a paru intéressant de faire le point.

5. Cf3 cFd7.

Le thème de la pression est parfois repris : 5. ... cxd4 6. cxd4 Cc6 7.

Cc3 Fd7 8. Fd3 Cxd4 9. Cxd4 Dxd4 10. 0—0 a6 11. De2 Ce7 12. Rh1 Db6 13. f4 g6 avec un jeu équilibré, Angelov-Nicevski, 1976.

6. XFe2.

On a joué aussi :

— 6. XFe3 Fb5 7. c4 Fxc4 8. Fxc4 Db4+ 9. Cbd2 dxc4 10. 0—0 cxd4 11. Cxd4 Cd7 12. a3 Dc5 13. Ce4 Dxc5 14. Te1 Fc5, =.

— 6. Xa3 cxd4 7. cxd4 Fb5 8. Fxb5+ Dxb5 9. Cc3 Dc4 10. Ce2 Ce7 11. 0—0 Cbc6 12. Cc3 Cf5 13. g4 Cfe7 14. Fe3 h5 avec des possibilités réciproques.

6. ... Fb5 7. c4 ! ?.

Dans quasiment toutes les lignes de jeu, il est remarquable que la seule façon trouvée par les Blancs pour contre-battre la construction noire est le sacrifice d'un pion ! Donne l'avantage aux Noirs par exemple : 7. 0—0 Fxe2 8. Dxe2 Cc6 9. Fe3 a5 10. Ca3 c4 +.

7. ... Fxc4 8. Fxc4 Db4 +.

Le gain immédiat du pion du gambit est plutôt à l'avantage des Blancs :

8. ... dxc4 9. d5 exd5 10. Dxd5 Ce7 11. De4 Cd7 12. 0—0 Dc6 13. Dxc4, Zaitsev-Doda, 1968.

9. Cbd2 dxc4.

Avez-vous pensé à votre Abonnement !



Les Blancs ont essayé deux coups dans cette position : 10. 0—0 et 10. a3.

1° 10. 0—0.

— 10. ... cxd4 11. Cxd4 Cd7 12. De2 avec des conséquences peu claires, Ivell-Karpov, 1978.

— 10. ... Ce7 11. a3 Db5 12. Ce4 Cd5 13. dxc5 Fxc5 14. Cd4 Db6 15. Da4+ Cd7 16. Cf3 Tc8 17. Rh1 Db3! ? 18. Dxb3 cxb3. Le pion b est virtuellement perdu, mais les Noirs vont doubler leurs Tours sur la colonne c et oc-

cuper la case c2. Ils doivent avoir l'avantage !

2° 10. a3.

Les commentateurs y ajoutent souvent un « ! », dont la principale raison est que ce coup lutte activement contre les entreprises noires à l'aile Dame. 10. ... Db5 11. De2 ! (11. 0—0 Cc6 12. dxc5 Fxc5 13. b4 ! cxb3 e.p. 14. Tb1 Cge7 15. Txb3 Da6 pour faire suivre b6, Td8 et Td5 avec un jeu aux possibilités réciproques) 11. ... cxd4 12. Cxd4 Dd5 13. C4f3 ! ? Cd7 14. Cxc4 Tc8 et ici :

a) 15. Ce3 ! ? De4 16. b4 ! Ce7 (16. ... Cxe5 17. Cxe5 Dxe5 18. Fb2 ±) 17. Fb2 Cg6 18. Cd2, + =, Pinter-Ornstein, 1977.

b) 15. b3 Cc5 16. De3 Cxb3 17. Dxb3 Dxc4 18. Dxb7 Ce7 est nettement à l'avantage des Noirs, Dückstein-Ornstein, 1977.

Encore un bon champ d'exploration pour le jeu par correspondance !

LE JEU INTERNATIONAL

Par A. O'KELLY, Grand Maître International, ancien Champion du Monde par correspondance

Depuis 1947, le jeu par correspondance, grâce à l'organisation triennale du championnat du monde de la spécialité, a vu croître le nombre des adeptes de ce passe-temps idéal pour les isolés.

Chaque année des dizaines de milliers de cartes sont échangées et attendues par leurs destinataires avec autant de tension que les spectateurs assis à un bon film à suspense.

Le temps est limité à trois jours de réflexion par coup, ce qui permet d'économiser du temps au début de la partie et de pouvoir en employer davantage lorsque la position devient plus difficile à analyser.

La précision de la réalisation des avantages et la menée à bien des plans stratégiques sont nettement plus précis que dans une rencontre devant l'échiquier, l'élément nerveux étant éliminé.

Il existe une fédération indépendante de joueurs d'Echecs reconnue par la F. I. D. E. ; l'I. C. C. F. (International Correspondance Chess Federation) dont le siège est à Hambourg, et qui édite

une revue mensuelle : « Fernschach ».

Voici deux parties jouées lors du championnat par équipes de l'U.R.S.S. qui vient de se terminer. Deux cent quatre joueurs, représentant les quinze républiques soviétiques, se disputèrent 1632 parties. Le championnat fut gagné par l'équipe de Leningrad avec 100 points, précédant d'un demi-point l'équipe de la Russie Blanche, gagnante du championnat précédent. Ces deux parties de cette compétition mettent en valeur le dynamisme et la précision du jeu par correspondance.

DEFENSE OUEST-INDIENNE FIGLER DOUBININE

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 Fb4 +.

La variante Bogolioubov, les Noirs visant à soulager leur position.

4. Cbd2.

L'autre terme de l'alternative, sans qu'on puisse affirmer qu'il soit plus prometteur, est A, Fd2.

4. ... b6 5. a3.

Ce Fou ne valait guère tant d'attention ; 5. Xg3 était plus simple.

5. ... Fx d2 + 6. Fx d2 Fb7 7. g3.
Maintenant ce coup entraîne d'inutiles pertes de temps ; 7. e3 était plus simple.

7. ... Cc6.
Attaque d4.
8. Fe3 d5 9. Fg2 dxc4 !.
Les Noirs tentent déjà de s'emparer de l'initiative.

10. Ce5 Cd5 11. Cxc4 ?.
Après 11. Da4 Dd6 12. Cxc4 Dd7 13. Td1, les Blancs auraient eu la tâche plus facile que dans la suite de la partie.

11. ... Dd7 12. Fc1 0—0 ! 13. e3 h5 !.
Se prépare à inquiéter sérieusement le Roi blanc.

14. b4.



14. ... e5 ! !.

Ignore la menace blanche. Si 15. b5 Cc3 ! ! 16. Db3 (si 16. bxc6 Fxc6 et les Blancs auront toujours quelque chose en prise, par exemple 17. Cxe5 Fxg2 ! ou bien 17. Db3 Fxg2 18. Tg1 Fd5 19. Dxc3 Dc6 regagnant avantageusement la figure) 16. ... Cxc4 ! 17. Fxb7+ Rxb7 18. Dxc3 (si 18. exd4 exd4 ! 19. 0—0 h4 avec attaque de mat) 18. ... Cf3 + ! 19. Re2 (19. Rf1 Dd1 + 20. Rg2 Ch4 + ! 19. ... Dg4 avec des menaces gagnantes, la réponse à 20. Ca5 + étant 20. ... Rc8 ! pour éviter Dc6+).

15. dxe5 b5 16. Ca5 Cxa5 17. bxa5 Df5 !.
L'avalanche est réalisée de façon exemplaire, les Blancs n'ont pas le temps de respirer.

18. Db3 Cc3 ! ! 19. Fxb7 +.
Choisit une fin prosaïque ; la conclusion poétique apparaît dans la variante indiquée dans « Fernschach » : 19. 0—0 Ce2 + 20. Rh1 Df3 ! ! 21. Tg1 Cxg1 22. Fxf3 Cxf3 23. Db4 Td1 + 24. Rg2 Tg1 + 26. Rh3 g5 avec exécution.

19. ... Rxb7 20. a6 + Rc8 21. Dxc3.

Le roque ne vaut pas mieux à cause de : 21. 0—0 Df3 ! 22. Dxc3 h4 ! et la menace h4—h3 est décisive ; si 24. Te1 hxc3 25. fxc3 Txc2 suivi bientôt du mat.

21. ... Df3 22. Fb2.
Après 22. 0—0 nous retombons dans la note précédente.

22. ... Dxc3 + 23. Re2 Dd5 24. Tc1 Td7 25. Db4 Th6 26. abandonne.
Si 26. Df8 + Td8 27. Dxc3 Tc6 ! et il n'y a plus de quoi insister.

PARTIE ESPAGNOLE VOLOCHINE NADECHINE

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5.
Le gambit Jaenisch avec lequel les Noirs, en introduisant un élément perturbateur dans un élément tranquille, espèrent brouiller les cartes. Le M.I. belge J. Boey est un des meilleurs connaisseurs de cette ouverture.

4. Cc3.
Introduit par le Maître allemand du jeu par correspondance Dyckhoff (décédé en 1949), ce coup est considéré comme une des meilleures répliques, surtout depuis qu'il semble démontré qu'après 4. ... fxe4 5. Cxe4 d5 6. Cxe5 les Blancs obtiennent une attaque très prometteuse. L'autre terme de l'alternative est le coup tranquille 4. xd3 qui, en principe, ne devrait guère poser de problèmes majeurs aux Noirs.

4. ... fxe4 5. Cxe4 Fe7.
Une autre possibilité est 5. ... Cf6 6. Cxf6 + Dxf6 7. De2 Fe7 proposant un sacrifice de pion peu clair.

6. d4 exd4 7. 0—0 d5 8. Ceg5 !.
8. Cg3, considéré comme avantageux pour les Blancs, a été neutralisé par Nadechine, spécialiste de ce gambit : 8. ... Fg4 9. h3 Fxf3 10. Dxf3 Cf6 11. Cf5 0—0 12. Fxc6 bxc6 13. Cxd4 Ce4 14. Dg4 Dd6 avec un bon jeu noir.

Contre une ouverture tranchante, on ne peut obtenir de bons résultats que par un jeu énergique.

8. ... h6 9. Fxc6 + bxc6 10. Cf7 !.
La pointe de 8. Ceg5.
10. ... Rxf7 11. Ce5 + Rf6.
Forcé. Si 11. ... Re6 12. Te1, ou si 11. ... Rf8 12. Dh5 et gagne.

12. Dxd4.
12. Dh5 essayé dans une partie Földi-Eneï, Hongrie 1959, n'est pas bon : 12. ... Ff5 13. Df7 + Rxe5 14. Te1 + Rd6 15. Dxf5 Rc5 et le Roi se met à l'abri, après quoi la figure de plus décide.
12. ... c5.

Insuffisant est 12. ... De8 13. Te1 Ff5 14. b4 h5 15. h4 Fe4 16. f3 Fd6 17. Fg5 + et gagne, Sterp-Zalan, Hongrie 1961.

13. Df4 + Ff5 14. h4 !.
Plus fort que 14. g4 pratiqué jusqu'à présent. Les Blancs menacent de regagner la figure par 15. Cg4 + Rg6 16. h5 +, etc. La pression augmente et les Noirs ne parviennent pas à se dépatiner.

14. ... g6 15. b4 !.
Prépare la mise en batterie du Fc1.
15. ... Rg7 16. Fb2 Cf6 17. g4 Fe6 18. Tfe1 !.



Menace 19. Cc6, ce qui est plus fort que 18. g5. Au clouage en diagonale va s'ajouter un clouage frontal.

18. ... d4 19. Cc6 Dd7 20. Cxe7 Dxe7 21. bxc5.

Assure de nouveau l'activité du Fb2, l'obstacle d4 ne tardant pas à disparaître.

21. ... g5.
Réaction du noyé qui se raccroche à tout ce qui est à sa portée.
22. Dxd4 !.

Les Blancs ne se laissent pas séduire. Après 22. hxc5 hxc5 23. Dxc5 + Rf7, les Noirs auraient brusquement de fortes menaces à l'ailé Roi.

22. ... Rf7 23. Te3 Thd8 24. Dc3 Tf8 25. Tae1 Tae8 26. hxc5.

La position vaut davantage que 26. Txe6 permettant aux Noirs d'obtenir deux Tours pour la Dame.

26. ... hxc5 27. Tf3 Rg8 28. Te5 !.
Après 28. Txf6 Dxf6 29. Dxf6 Txf6 30. Fxf6 Rf7 suivi de Fxg4, les Noirs peuvent encore lutter.

28. ... Dg7 29. De3 Fxg4 30. Txf6.

La liquidation.
30. ... Dxf6 31. Txc5 + Rf7 32. Dxe8 + Txe8 33. Fxf6 Te4 34. Fh8 !.

Après leurs capacités tactiques, les Blancs démontrent un gain technique étonnamment rapide. La menace est 35. Tg7 + gagnant le pion c7.

34. ... Fd7 35. f3 !.
Le pion victorieux se met en marche.
35. ... Ta4.

35. ... Te2 n'amènerait qu'une intervention de coups.
36. c3 Fc6 37. f4 !.
Si 37. ... Txf4 38. Tg7 +. Les Noirs sont face à un dilemme.

37. ... Fe8 38. f5 c6 39. Fe5 Txa2 40. Tg7 + Rf8 41. Tc7 a5.
Ce pion n'a plus qu'un rôle de spectateur.

42. f6 a4 43. Fd6 + Rg8 44. Tg7 + Rh8 45. f7 !.
Gagne le Fou, ce qu'il fallait démontrer.

45. ... Fxf7 46. Txf7 a3 47. Ta7 Rg8 48. Rf1 ! abandonne.

TOURNOI A NORMES EUROPE ECHECS DEFENSE SICILIENNE

W. DUNHAUPT M. CORINTHIOS
(R.F.A.) (France)

1. e4 c5 2. Cf3 Cf6.
Un coup de Nimzovitch, pourtant assez rarement joué.

3. e5 Cd5 4. Cc3 e6 5. Cxd5 exd5 6. d4 Cc6 !.

Proposé par le grand théoricien danois, Krause, en 1928, et plus récemment popularisé par Larsen dans sa partie contre Gligoric (Zurich, 1959).

7. dxc5 Fxc5 8. Dxd5.
Le refus du sacrifice de pion par Fe2 n'a pas réussi à s'imposer dans la pratique ; l'acceptation amène une lutte à double tranchant.

8. ... Db6 9. Fc4 Fxf2 + 10. Re2 0—0 11. Tf1.

C'est le coup prédominant. 11. Td1 n'est plus convaincant depuis longtemps : 11. ... d6 ! 12. exd6 Fe6 !

1) 13. Db5 (?) Cd4 + 14. Cxd4 Fxd4 et maintenant : A) 15. Rf3 Fxc4 16. Dxc4 Fg1 (Informateur d'Echecs 26, page 125) ; B) 15. Ff4 Tfc8 16. Fd3 ? Txc2 +, un joli piège (Boukai-Simunek, par correspondance).

1) 13. De4 Tae8 ! 14. Rf1 Fd7 A) 15. Dd3 Ce5 16. Cxe5 Txe5 17. Ff4 Tf5 (Cording-Süss, Kiel 1967) ; B) 15. Dd5 Cb4 16. Dd2 Fc5 17. a3 Fb5 ! (Keller-Schiffer, par correspondance).

11. ... Fc5.
Mentionnons en passant une faute amusante : 11. ... Cb4 12. De4 Fc5 13. Cg5 g6 14. Dh4 h5 15. Tf6, 1-0 (Patty-Hengstler, 1^{re} Coupe I.C.C.F.).



12. Cg5.

Dans l'esprit de la construction blanche. On a également considéré 12. c3. Sur 12. ... Ce7 13. De4 d5 (13. ... Dc6? 14. Cg5! Dh6 15. Cxf7, les Blancs gagnèrent, Ljubojevic-Menvielle, Lanzarote, 1973) 14. exd6 Dxd6 (14. ... Cf5!) 15. Cg5 les Blancs ont l'attaque; les Noirs auraient toutefois pu jouer 12. ... d6; par exemple: 13. b4 Fxb4! 14. Tb1 (14. cxb4 Fe6 15. De4 d5! ou 15. Dd3 Cxb4, etc.) 14. ... Fe6 15. Dd3 d5! 16. Fb3 Fe7 17. Fc2! Da6! 18. Txb7 Dxd3+ 19. Fxd3 Tab8, nulle (Planinc-Pribyl, 1975).

12. ... Cd4+ 13. Rd1.

Dans la partie Gligoric-Larsen précitée, la suite originelle fut 13. Rd3.

13. ... Ce6 14. Ce4.

D'autres possibilités sont :

1) 14. Fd3 Cxg5 15. Fxg5 Dxb2? (15. ... d6! 16. De4 g6 17. Fh6 Dxb2!) 16. Dxc5! Dxa1+ 17. Rd2 Db2 et les Blancs paralysèrent le jeu noir par 18. Dd6! Db6 19. Fe7 Dxd6 20. exd6 (Karlsson-Motyvay, « Fernschach », 1977, page 30).

II) 14. c3 d6 15. b4; A) 15. ... Fe3? 16. Cxf7! Fxc1 (16. ... Txf7 17. Txf7 Rxf7 18. Df3+) 17. Cxd6! menaçant Cxc8 (analyse de Gligoric); B) 15. ... Fxb4! 16. Tb1 Cxg5 17. Txb4 (17. Fxg5 se révéla insuffisant après 17. ... Fe6 dans la partie Kuijper-Gerusel, Krefeld 1969) 17. ... Dd8 18. Fxg5 Dxg5 19. exd6! et avec leur fort pion passé les Blancs ont les meilleures perspectives, par exemple 19. ... Fg4+ 20. Rc2 Dg6+ 21. Fd3 De6 22. De4 Dxe4 23. Fxe4 (Durasevic - Kozomara, Yougoslavie, 1972).

III) 14. De4 Cxg5 15. Fxg5 d5! 16. Fxd5 Fe6! 17. c4 (après 17. Fxe6 fxe6 la position blanche serait pitoyable) 17. ... Dxb2 18. Tb1

Fg4+!. Les Noirs gagnèrent (Goufeld-Jouravliev).

14. ... d6!.

Est trop lent 14. ... Fe7 15. c3 d6 16. exd6 Td8 17. Rc2 Fxd6 18. Txf7!! Rxf7 (18. ... Fxh2 19. Dh5 menaçant Cf6+) 19. Cg5+ Re8 (19. ... Rg8 20. Df5 ou 19. ... Re7 20. Cxe6) 20. Cxe6 Df2+ 21. Rb3 Db6+ 22. Fb5+ Fd7 23. Cc7+! 1-0; après la capture du Cavalier suit Dg8+ avec un mat rapide (Sawkin-Tseitline, par correspondance, U.R.S.S. 1970).

15. exd6 Td8.

La faute 15. ... Fxd6 a déjà suscité plus d'un sacrifice: 16. Cxd6 Td8 17. Ff4 Cxf4 18. Dxf7+ Rh8 19. Dg8+! (Unzicker - Sarapu, Siegen 1970). Peu de temps auparavant, Peine, qui était alors junior, avait déjà pu placer deux fois cette tournure de mat.

16. Dh5!.

Une analyse de Zak doit avoir recommandé la manœuvre suivante: 16. Ff4 Cxf4 17. Dxf7+ Rh8 18. Dxf4 Fxd6 19. Cxd6 Txd6+ 20. Rc1 Tf6 21. De5! avec un pion blanc de plus. Les Blancs éprouvent pourtant des difficultés de développement; dans une partie Braczkowski-Smetona (match Pologne-Lituanie) les Noirs surent utiliser et transformer en gain leur bon jeu de figures. C'est la raison pour laquelle on doit tenir le coup du texte lié au suivant pour plus fort.

16. ... Fxd6 17. Fd3.

Est mauvais 17. Dxf7+ Rh8 et l'attaque touche à sa fin. Sur le coup forcé 18. Fd3 (18. Fxe6 Fxe6 19. Dxe6 coûte la Dame) il peut suivre par exemple 18. ... Cc5!. En revanche les Blancs menacent maintenant f7 et h7.

17. ... f5! 18. Txf5 Cf8 19. Tf1.

Dans la partie Planinc-Dobrev (Varna, 1970) suivit 19. ... Dd4 20. Fd2 Fb4 21. Fxb4 et les Blancs gagnèrent en finale. Il semble toutefois être passé inaperçu de tous qu'au lieu de cela, les Blancs pouvaient achever la partie de manière spéculative par 21. Fc3! Dc4 (21. ... Dxe4 ou 21. ... Db6 22. Df7+ suivi de Dxe7 mat ou 21. ... Fxc3 22. Df7+ suivi de Dxf8+ avec mat) 22. Rc1!! et gagne. Malheureusement, je ne pus mettre ici cette découverte en pratique!

(Voir diagramme ci-après)

19. ... Fe6!.

Le commentateur de la partie que nous venons de mentionner et dont nous



ignorons le nom, indique ici 19. ... Fe6 comme une faute « à s'arracher les cheveux » à cause de 20. Cg5 h6 21. Txf8+. En vérité, les Noirs répondent à 20. Cg5 par 20. ... Fe7! après quoi le Fd3 est cloué et le Fe6 défendu. Le sacrifice de qualité 21. Txf8+ Rxf8 n'est pas réaliste dans cette position où le Roi blanc est à découvert.

20. Fd2!.

Menace bien à présent Cg5, car après Fe7 le Fd3 ne serait plus cloué. Accessoirement, les Noirs doivent envisager 21. Fa5.

20. ... Fe7!.

Une réponse habile! 21. Cg5 est émoussé et 21. Fa5 s'en trouve réfutée: 21. ... Txd3+ 22. cxd3 Dxb2 23. Fc3 (ou 23. Tc1) 21. ... Dxg2 avec la double menace Dxf1+ et Fg4+. Dans ces circonstances, les Blancs se mettent sur la défensive.

21. Cc3.

Le coup apparemment plus naturel 21. Fc3 permet Td5 suivi de Cg6 et Ce5.

21. ... Dd4 22. Rc1 Tac8 23. De2 Ff6.

Les Noirs ont tiré le meilleur parti de leur position; ils sont complètement développés et leurs figures (à l'exception du Cf8) sont excellemment placées. Involontairement se pose la question de savoir si la construction blanche est correcte ou non, et il faudrait peut-être chercher de nouvelles voies. Les Blancs ont toutefois accepté ce risque et disposent d'un bon pion de plus. Il faut maintenant mettre la Tour-Dame en jeu.

24. a4 a6 25. Ta3 Db4?.

Apparemment une bêtise quand bien même il s'agit d'un moment critique de la partie. Quel plan les Noirs auraient-ils dû concevoir? Sur le coup évident 25. ... Fe7 il aurait certes fallu jouer 26. Ta1, mais se serait alors présentée en même temps la menace 27. Txf8+ suivi de Dxe6. Si les N. évitent ensuite

une possible répétition de coups par 26. ... Ff6 avec 26. ... Te8, les Blancs pourraient alors répliquer 27. De4!.



26. Txf6! gx f6 27. Cd5 Dd4.

Après 27. ... Dc5 28. Cxf6+ avec la supériorité matérielle, les Blancs continueraient à disposer de l'attaque, il ne leur faudrait simplement pas continuer par 29. Cxh7 à cause de 29. ... Txd3! 30. Dxd3 Dg1+.

28. Ce7+ Rf7 29. Cxc8 Txc8 30. Fe4 Tc7 31. Td3!.

Le décor a changé; les Blancs sont maintenant entièrement développés, ils ont la paire de Fous dans une position ouverte, et la protection du Roi noir est affaiblie. C'est la raison pour laquelle, en rendant le pion de plus, ils se décident pour une attaque immédiate du Roi.

31. ... Dg1+!

L'autre terme de l'alternative 31. ... Dxa4 n'est pas plus fort en raison de 32. Fc3! (menace Dh5+) 32. ... Db5 33. Df2! Dg5+ 34. Rb1 avec la menace Fxf6. Le coup du texte mène assurément à un limogeage de la Dame noire.

32. Fe1 Dxh2 33. Fg3 Dh6+ 34. Rb1 Te7 35. Df3 b5 36. Fd6 Td7 37. Fc6 Td8 38. axb5 axb5 39. Fxb5 Cg6 40. b3.

De cette façon le Roi blanc est enfin libéré de la menace de mat sur la première rangée, et en même temps la situation des Noirs est rendue plus difficile car ils ne sont pas loin du zugzwang: 40. ... Ch4 41. Db7+ Rg8 42. De7 ou 40. ... Rg7 41. Fe7.

40. ... Dg5? 41. Db7+ abandonne. 41. ... Rg8 42. Ff4!.

(Commentaires de H.-W. DUNHAUPT dans « Fernschach » de mai 1980.)

TOURNOI A NORMES EUROPE ECHECS DEFENSE EST-INDIENNE

Dr NAPOLITANO JAUDRAN
(Italie) (France)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 b6.

Une des raisons de la virulence de l'attaque Saemish est la sécurité du RB derrière les P bloqués centraux et ce système, peu usité, vise à le mettre en première ligne, s'il reste au centre, par l'ouverture rapide de la colonne e, ou à contre-attaquer rapidement par a6, b5 sur l'aile D en cas de 0—0, ou à rendre beaucoup plus aléatoire l'attaque de P sur l'aile R en cas de 0—0.

6. Fd3 Fb7 7. Fe3 e6 8. Cge2 c5 9. 0—0.

Le plus prudent, mais les Noirs marquent des points psychologiquement (l'attaque de P est en général entermée) et stratégiquement (les Blancs sont obligés de perdre des temps pour activer leur FR en g5 et contrôler la case c5).

Après 9. d5 e6 (ou ici 9. ... 0—0 à cause de l'interversion 5. ... b6 au lieu de 5. ... 0—0) se situe le carrefour important quand les Blancs ne veulent pas roquer. Par exemple :

10. g4 ? ! e x d5 11. c x d5 Te8 12. Dd2 Cbd7 13. Rf2 Ce5 14. Cg3 F x d5 !! (Pachman-Bilek, 1964).

10. Dd2 e x d5 11. c x d5 Cbd7 12. Cg3 Te8 13. Fe2 a6 14. a4 h5 15. Fg5 h4 16. Cf1 Cf8 17. Dc2 h3 18. g4 C8h7 19. Fe3 Tb8 20. Td1 Fc8 21. Cg3 Cd7 22. 0—0 Ce5 23. Tb1 b5 (Vranesic-Stein, 1964).

Après 11. e x d5 Cbd7 12. Fh6 F x h6 13. D x h6 Ce5 14. Td1 a6 15. 0—0 b5 les Noirs ont pris l'initiative (Pachman - Tahl, 1963) ainsi qu'après 12. Cg3 Te8 13. 0—0 a6 14. Rb1 b5 (Cadroy-Jaudran, 1968).

10. Fg5 e x d5 11. e x d5 (voir « C.D.E. », 15 septembre 1979) ou 11. c x d5 (voir « C. D. E. », 15 janvier 1979).

On trouve aussi 10. ... Cbd7 11. f4 a6 12. a4 Dc7 (Gligoric-Parr, 1975) et 10. ... h6 11. Fh4 e x d5 12. e x d5 (ou 12. c x d5 Cbd7, Spassky-Zuk, 1971) Cbd7 13. b3 Te8 14. 0—0 a6 15. a4 Dc7 16. Dd2 Te7 17. f4 Tae8 18. h3 Cf8 19. Tf3 C8h7 (Zagorovskiy-Jaudran, tournoi à normes Europe Echecs en cours).

9. ... 0—0 10. d5 e x d5 11. e x d5 Cbd7 12. Cg3 Te8 13. Dd2 ? !.

Comme sur un ring on peut se faire cueillir à froid sur un échiquier avant de rentrer dans le match.

(Voir diagramme ci-après)

13. ... C x d5 ! 14. C x d5. Ou 14. c x d5 T x e3 et la T est évidemment imprenable.



14. ... F x d5 15. Fg5.

Si 15. c x d5 T x e3. C'est la seule façon de ne pas perdre un P en laissant une forte initiative à l'adversaire.

15. ... Fd4+ 16. Rh1 f6 17. Ff4 Fc6 18. F x d6 Te6 19. Ff4 Ce5.

Menace 20. ... C x d3 ou... F x b2

20. F x e5 F x e5 21. Tfe1.

Pare 21. ... F x b2.

21. ... Dd4.

Pare 22. Ce4 et la DN a le temps de passer sur l'aile R.

22. Tad1 Dh4 23. Cf1.

Si 23. Rg1 F x g3 et les Noirs gagnent 1 P car 24. T x e6 conduit à un mat rapide après 24. ... D x h2+.

23. ... Td8.

Menace 24. ... F x h2 25. C x h2 (25. T x e6 ? Ff4+) T x d3.

24. Te2 Ted6 25. Dc2 Df4 !.

Menace 26. ... F x f3.

J'ai envisagé ici la suite 26. Tf2 Fd4 27. Tfd2 (ou Tfe2) F x f3 28. g x f3 D x f3+ 29. Tg2 Fe5 et les Noirs gagnent.

26. Te3.

Apparemment on doit retomber dans la variante précédente mais... il y a un os.

26. ... Fd4 27. Te7 !.

Et les Noirs s'aperçoivent que 27. ... F x f3 28. g x f3 D x f3+ 29. Dg2 D x d1 30. F x g6 ! est plus que sujet à caution.



27. ... F x b2 28. D x b2 T x d3 29. T x d3 T x d3.

Menace 30. ... T x f3 31. g x f3 D x

f3+ 32. Rg1 Dh1+ 33. Rf2 Dg2+ et la DB est perdue.

30. De2.

Menace 31. De6+ suivi du mat et les Noirs se croyant encore les plus forts vont jouer un coup atroce pour l'empêcher en gardant la leur sur f3.

30. ... Df5 ? ?.

30. ... Td6 ou 30. ... Dd6 est, bien sûr, indispensable.

31. Cg3 abandonne.

Le C, oublié sur la touche, conclut brutalement.

J. J.

NOS PARTIES

L'AVANTAGE DE DEVELOPPEMENT

C'est la cause majeure des « accidents de l'échiquier », et l'on est surpris que l'amateur, pourtant averti par tous les manuels et même par son expérience de ce péril fondamental, continue à perdre des parties pour s'être engagé inconsidérément dans l'aventure en laissant son Roi au centre. Aux Echecs, le bon joueur est celui qui ne perd pas de temps !

COUPE 79-16 B 12, 1979

PARTIE ANGLAISE

MONHAIT ALLESANDRI

1. c4 e5 2. Cc3 f5 3. e4 ? !.

3. ... d4 est le meilleur coup en l'occurrence, le centre noir étant immédiatement contraint à la disparition ou à la stabilisation. Le coup du texte s'appuie sur le piège 3. ... f x e4 ? 4. Dh5+.

3. ... Cf6 4. f4 ? !.

Les Blancs entendent imprimer à la partie un tempo rapide. Autrement il ne restait que 4. d3, mais après Fc5 et d6 les Noirs sont déjà bien.

4. ... d6.

Si 4. ... e x f4 5. e5 De7 6. De2 suivi de d4, ou 4. ... f x e4 ? 5. f x e5 et les Noirs doivent démobiliser dans les deux cas.

5. f x e5 d x e5 6. e x f5 F x f5 7. Df3 Fg6.

7. ... Dc8 était possible, mais les Noirs préfèrent garder l'œil sur la colonne « d » et donner un pion, prenant ainsi de l'avance de développement.

8. D x b7 Cbd7 9. Cb5.

Mieux valait se développer par 9. Cf3.

9. ... Fd6 10. c5 ? !.

Cette négligence de tous les principes de temps sera sévèrement punie. Il n'était pas trop tard pour 10. C x d6+ c x d6 11. Dc6 Ce4 ! bien que les Noirs aient déjà les meilleures perspectives.

10. ... Fe4 !.

Pare toutes les menaces. Si 10. ... C x c5 11. C x d6+ c x d6 12. D x g7 Tf8 13. Fb5+ Cfd7 14. Dh6 Df6 15. Cf3 e4 16. De3 et les Noirs ont toutefois des compensations certaines pour le pion.

11. c6 0—0 12. Cc3 Ce5 13. Db5 Fg6 14. Fc4+ Rh8 15. Cf3.



15. ... Cd3+ !.

L'avance de développement noire rapporte ses dividendes.

16. F x d3 F x d3 17. D x d3 e4 18. C x e4 C x e4 !.

12. ... Fg3+ ? serait une erreur à cause de 19. Re2 !.

19. Dc2 T x f3 ! 20. D x e4.

La Tour est évidemment imprenable à cause de Dh4+. L'avantage des Noirs est maintenant écrasant, car le Roi blanc ne trouve plus d'abri sûr.

20. ... Tf7 21. Rd1 Df8 22. Dc4 Tf2 23. b3 Fe5 24. d4 Td8 25. Fe3 T x g2 26. Tf1 Dd6 27. Re1 F x h2.

Evidemment pas 27. ... F x d4 ? 28. D x d4 car un mat guette en f8.

28. Tf3 Tg3 29. T x g3 D x g3+ 30. Rd2 Tf8 31. De2 Dd6 32. Th1 Ff4 33. Dd3 F x e3+ 34. D x e3 D x c6 35. De7 Dg2+ 36. Rc3 Tf3+ 37. Rb4 Dd2+ 38. Rb5 a6+ 39. Rc6 Tf6+ 40. R x c7 Da5+ 41. Rb8 Db6+ 42. Ra8 Rg8 !.

Un coup final amusant. C'est mat ou perte de la Dame.

43. abandonne.

S. Z.

P.G.P.F.E., DEMI-FINALE

POULE C, 1979

DEFENSE ALEKHINE

B. PIERQUIN N. CZARIK

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. c4 Cb6 4. d4.

4. c5 Cd5 5. Fc4 e6 6. Cc3, etc., Nederkoorn-Demian, « C. D. E. » 259, janvier 1979 (H).

4. ... d6 5. f4.

La suite la plus tranchante pour contrer la défense Alekhine (C).

Les Blancs disposent d'un jeu moins risqué avec 5. c5 x d6 c x d6 6. Cc3 g6 7. Fe3 Fg7 8. h4 h5 9. Db3 !?, Kura-jica-Baguirov, Banja Luka, 1976 (H).

5. ... d x e5 6. f x e5 Cc6.

C'est le moment de considérer avec attention 6. c5 !? 7. d5 e6 8. Cc3 e x d5 9. c x d5 c4 10. Cf3 Fg4 11. Dd4 F x f3 12. g x f3 Fb4, etc. (H).

7. Fe3 Ff5 8. Cc3 e6 9. Cf3 Dd7.

Les Noirs veulent encore ajouter un peu de piquant en préparant le grand roque (C).

Le terme principal de l'alternative tient en 9. ... Fe7 !? 10. d5 ! Cb4 11. Tc1 e x d5 12. a3 c5 (12. ... C x c4, Dubois-Ricquebourg, « C.D.E. » 262, avril 1979) 13. a x b4 d4 14. F x d4 c x d4 15. D x d4, etc., Larrouy-Revuz, « C.D.E. » 267, septembre 1979 (H).

10. > Fe2.

10. d5 !? se rencontre dans la partie Torres-Revuz, « C.D.E. » 226, avril 1976 (H).

10. ... 0—0—0 11. 0—0 f6 12. e x f6.

Jusqu'ici tout est théorique ; mais Mikenas donne 12. d5 comme meilleur. Ce coup eût effectivement posé des problèmes aux Noirs (C).

Après 12. d5 C x e5 13. C x e5 f x e5 14. a4 la Théorie donne l'avantage aux Blancs (H).

12. ... g x f6 13. d5 Dg7 !.

Recommandé par Euwe. Maintenant les Noirs ont une position égale et, avec cette bonne case pour la Dame, peuvent espérer prendre l'initiative (C).

L'Encyclopédie (B 03) donne comme variante principale la ligne conseillée par Boleslavsky 13. ... Ce5 14. C x e5 f x e5 15. a4 Rb8 16. a5 Cc8 17. Db3 en concluant à l'avantage blanc (H).

14. Db3 !?.

Les Blancs quittent les sentiers de la Théorie qui donne 14. F x b6 a x b6 15. Da4. La position est assez complexe et

ne manque pas de ressources ; mais ce dernier coup des Blancs ne me paraissait pas trop bon (C).

14. ... Fh3 ? !.

Les Noirs veulent s'emparer de l'initiative à tout prix et surestiment leur position. 14. ... Tg8 suivi de Cb4 était préférable (C).

Pour cette ligne de jeu, le corpus théorique contient la référence suivante : 14. ... Tg8 15. Tf2 e x d5 16. c x d5 Cb4 17. Cd4 Fh3 18. Ce6 F x e6 19. d x e6 avec meilleur jeu blanc, Hecht-Cafferty, Teesside, 1972 (H).

15. Tf2 Tg8 16. Ce1 e x d5 17. C x d5 !.

Les Blancs menacent le pion f6, mais surtout 18. F x b6 suivi de D x h3 + (C).

17. ... Cd7.

Le seul coup (C).

Après 17. ... C x d5 18. c x d5 Ce5 19. F x a7 (il faut qu'il y ait mieux) 19. ... Dd7 20. T x f6 D x d5 la position noire ne me déplaît pas (H).

18. a4.

Maintenant 18. F x a7 suivi de D x h3 ne donne rien : 18. ... C x a7 19. D x h3 Fc5 ! gagne la qualité (C).

18. ... Fg4 !?.

18. ... Fd6 !? (H).

19. Cf3.

19. F x g4 D x g4 20. C x f6 C x f6 21. T x f6 Cd4 et les Noirs ont assez de compensation pour le pion de moins (H).

19. ... Te8.

Chacun remet ses pièces en jeu (C).

20. a5 Cc5.

Les Noirs surestiment encore leur position. Plus sage était 20. ... a6. De plus la Dame blanche va aller maintenant sur la bonne case (C).

21. Dc2 Ce4.



22. a6 ! !.

Un sacrifice de qualité que les Noirs ne peuvent pas accepter (H).

22. ... b6.

Il ne faut pas permettre aux Blancs de prendre la direction des opérations. 22. ... b x a6 ? 23. T x a6. Mais il est déjà trop tard ! (C).

Si les Noirs prennent la Tour : 22. ... C x f2 ? 23. a x b7 + R x b7 (23. ... Rb8 24. Da4 Ch3 + 25. Rf1 Fd7 26. F x a7 + R x b7 27. Da6 + gagne) 24. Da4 Ch3 + 25. Rf1 Fd7 26. Da6 + Rb8 27. F x a7 gagne (H).

23. c5 ! b x c5 ? !.

Seconde imprécision. 23. ... C x c5 aurait sans doute été meilleur. Si 24. b4 alors T x e3 ! et si 24. Fb5 alors Fd7 (C).

La prise en f2 serait catastrophique : 23. ... C x f2 ? 24. c x b6 et les Noirs peuvent abandonner. Quant au 23^e coup noir, je partage l'avis de N. Czarik ; mais peut-être 24. Cd4 était-il le mieux pour les Blancs (H).

24. Fb5 !.

Coup que les Noirs avaient sous-estimé. En effet, si 24. ... C x f2 25. F x c6 et les Noirs perdent une pièce (échec en b7) (C).

Je ne partage pas cette fois cet avis ! Je crois même que les Noirs sont passés bien près des 100 % dans ce tournoi : 24. ... C x f2 !? 25. F x c6 ? ! (25. F x f2 à mon avis forcé... et surtout plus prudent !) 25. ... Ch3 + ! et que les Blancs répondent 26. g x h3 ou 26. Rh1 ou 26. Rf1, les Noirs ont une bonne partie :

1^o 26. g x h3 F x f3 + 27. Rf1 T x e3 ! avec un jeu gagnant.

2^o 26. Rh1 F x f3 27. g x f3 Te5 avec avantage noir.

3^o 26. Rf1 F x f3 27. g x f3 T x e3 ! avec sans doute un jeu gagnant.

Donc, et à moins que ne soient infir-

mées les séquences ci-dessus, après 24. ... C x f2 la suite pourrait être 25. F x f2 F x f3 26. Df5 + Rb8 27. D x f3 et ici les Noirs doivent choisir entre 27. ... Te6 ou 27. ... Ce5 avec un jeu satisfaisant dans les deux cas (H).

24. ... Fd7 25. Te2 f5 26. Td1 !.

Les Blancs ont paré toutes les menaces (C).

26. Da4 était aussi possible, mais moins fort que le coup de la partie (H).

26. ... Dg4 ? !.

Mais les Noirs ne veulent pas l'admettre et pensent pouvoir attaquer le roque adverse par 27. ... Fd6. Il fallait jouer ce coup de suite (C).



27. Cd4 ! !.

Probablement le meilleur coup de la partie. Ce pseudo-sacrifice met fin aux velléités agressives des Noirs. Le Cavalier ne peut pas être pris, ni par le pion : 27. ... c x d4 28. F x c6 (menace 29. Fb7 + suivi de D x c7 mat) 28. ... F x c6 29. D x c6 avec des menaces décisives, D x c7 mat, D x e8 +, ni par le Cavalier : 27. ... C x d4 28. F x d7 + R x d7 29. F x d4 (menace T x e4 suivi de Cf6 +, une fourchette de taille ! — le Roi, la Dame et les deux Tours,

NOUVEAU : DIFFEC



NOUVEAU :

— CHAFITZ « Sargon 2.5 » à modules 2950 F. franco

— AUTO-REPONDEUR « Sargon 2.5 » 5900 F. franco

TOUJOURS DISPONIBLES :

— CHESS CHALLENGER VOICE et CHESS CHALLENGER 7.

UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

— Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 28 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 32 F. ; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 32 F. ; Baguio 1978 (O'Kelly), 38 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

a-t-on fait mieux? (H) — et si 29. ... cxd4 30. Dxc7+! (C).

27. ... Tg6 28. Cxc6 Fxc6 29. Fxc6 Txc6.

Liquidation partielle (C).

30. Ff4 c4.

Les Noirs, ayant un pion de plus, espèrent encore pouvoir gagner et cherchent à reprendre l'initiative. Ce coup dégage la case c5 pour le Ff8 (qui n'a pas encore joué!), menaçant 31. ... Fc5+ 32. Rh1 (Rf1) Cg3+ suivi de Txe2 (C).

31. b4.

Mais les Blancs ne l'entendent pas ainsi (C).

31. ... Td8 32. h3.

Eloigne le dernier gêneur (C).

32. ... Dg8?!

Encore une imprécision! Dg6 eût été préférable (cf. 35^e coup) (C).

33. b5 Tc5 34. Cc3 Txd1+ 35. Dxd1 Dg6.

35. ... Fd6 ne va pas à cause de 36. Fxd6 Cxd6 37. Dd4 (H).

35. ... Cxc3 ne va évidemment (ou malheureusement, cf. 32^e coup) pas à cause de Te8 mat (C).

36. Dc2 Fd6.

Le Fou joue enfin. Il serait intéressant de savoir s'il y a des exemples où une pièce est restée si longtemps sur sa case initiale (H).

37. Cxe4.

37. Fxd6 Cxd6 laisserait les Noirs encore plus à l'aise (H).

37. ... fxe4 nulle.

Après un combat acharné, les deux adversaires s'accordent un repos mérité (C).

Le seul demi-point qu'accorda N. Czarik sur les 10 possibles de ces demi-finales du P.G.P.F.E.; et il le fait dans une position qu'on ne peut pas lui juger inférieure (à mon avis il lui reste même des chances de gain, les deux pions blancs a et b étant bien difficiles à conserver). Félicitations donc, et bonne chance pour la finale! (H).

(Commentaires de HAMAR (H) et de N. CZARIK (C)).

TOURNOI E.E. 79-E-12

DEFENSE PIRC

SIRETA MARTZ

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Fg5 Fg7 5. Dd2 c6 6. f4 0—0 7. Cf3 b5 8. Fd3 Fg4 9. 0—0 Fxf3 10. Txf3 Db6 11. f5?!

Après un développement naturel le

début d'une idée douteuse.

11. ... Dxd4+ 12. Fe3 Db4 13. Fh6?!

L'idée.

13. ... Fxh6 14. Dxh6 Dxb2 15. Taf1 Cbd7?!

Les Noirs pouvaient-ils prendre le C? Il semble que les Blancs n'aient que la nullité... dans le meilleur des cas: 15. ... Dxc3 16. fxg6.

— 16. ... hxc6 17. Txf6 Dxf6 (ou 17. ... exf6 18. e5 suivi de Fxg6) 18. Txf6 exf6 19. e5 f5 20. Fxf5 suivi de Fxg6.

— 16. ... fxg6 17. e5 Dxe5 18. Fxg6 Cbd7 (ou 18. ... hxc6 19. Dxc6+ Rh8 20. Th3+ et gain) 19. Th3 Dd4+ 20. Rh1 Ce5 21. Fxh7+ Rf7 22. Dh5+ Re6 23. Ff5+ Rd5 ±.

16. Fe2 Dxc2 17. Fd1 Db2 18. Tf2 Db4 19. Tg3 Dd4 20. Fb3 d5 21. Ce2 Db6.

Les Blancs ont gagné quelques temps aux dépens de la DN.

22. Fc2 Ce5 23. h3.

Forcé sinon les Noirs jouent 23. ... Dxf2+ 24. Rxf2 Cg4+.

23. ... Tad8 24. Cf4 Td6.

Les Blancs ne peuvent plus améliorer leur position et doivent trouver quelque chose.

24. exd5 cxd5 26. Tg5.

27. Ch5!? Cxh5!? permet une variante sanglante: 28. Txh5 gxh5 29. f6 Dxf2+ 30. Rh1 Df1+ 31. Rh2 Df4+ 32. Dxf4 exf6 et gagne.

26. ... Tc8?.

La faute décisive: Pour s'en tirer il fallait garder une pression sur f2.



27. fxc6 Cxc6 28. Fxc6 fxc6 29. Cxc6! abandonne.

L'abandon est sportif mais un peu prématuré car le gain tient à un fil. — 29. ... hxc6 30. Dxc6+ Rf8 31. Dg8 mat.

— 29. ... Dxf2+ 30. Rxf2 hxc6 (avec la T en f8 30. ... Cg4+ gagnait) 31. Dxc6+ Rf8 32. Tf5 d4

33. g4 d3 35. g5 d2 36. gx6 d1=D (ou 36. ... d1=C+ 37. Rg1 Txf6 38. Txf6 exf6 39. Dxf6+) 37. Dg7+ suivi du mat.

— 29. ... Dxf2+ 30. Rxf2 Ce4+ 31. Rg1 et ne suffisent pas 31. ... Txc6 32. Txc6+ hxc6 33. Dxc6+ Rf8 ou 31. ... Cxc5 32. Cxe7+ Rh8 33. Cxc8 ou 31. ... hxc6 32. Txc6+ Rf7 33. Dh7+ Re8 34. Tg8+).

B. SIRETA.



TOURNOI ID 1077

DEFENSE SICILIENNE

CHARPENTIER MONNARD

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 a6 5. Fd3 Ce7 6. 0—0 Cbc6 7. Cxc6 Cxc6 8. Dg4 d6 9. f4 Db6+ 10. Rh1 Fd7 11. Cd2 Dc7 12. Cc4 g6 13. Fe3 b5 14. Cb6 Tb8 15. Cxd7 Dxd7 16. De2 Fg7 17. c3 0—0 18. a4 b4 19. Fxa6 bxc3 20. bxc3 Fxc3 21. Tac1 Fd4 22. Txc6 Fxe3 23. Fb5 Fa7 24. Dd2 Tfd8 25. f5 exf5 26. exf5 De7 27. fxg6 fxg6 28. Te1 Dg7 29. Txd6 Txd6 30. Dxd6 Tf8 31. Fc4+ Rh8 32. Td1 Fb8 33. Dc5 Te8 34. g3 De5 35. Dxe5+ Fxe5 36. Td7 Tc8 37. Fb5 Tc7 38. Td8+ Rg7 39. a5 Rf6 40. a6 Re7 41. Td2 h5 42. Rg2 Fd6 43. Te2+ Rf6 44. Ta2, 1-0.



TOURNOI 2147

DEFENSE CARO-KANN

O. TROFFIGUER C. JESTER

1. e4 c6 2. d4 d5 3. e5. La variante fermée de la Caro-Kann revient actuellement à la mode.

3. ... Ff5 4. h4 h6. Ou 4. ... h5, sinon 5. g4 gagne le Fou.

5. c4 dx c4. 5. ... e6 6. Cc3 Cd7 7. cxd5 cx d5 8. Ce2 =.

6. Fxc4 e6 7. Ce2 Fb4+ 8. Cbc3 Ce7 9. a3 Fa5 10. b4 Fb6 11. f3?!

11. Fe3 doit être meilleur. 11. ... a5 12. Fe3 axb4 13. axb4 Fc2?!

Une manœuvre intéressante qui gagne un pion au détriment du développement noir.

14. Dc1 Txa1 15. Dxa1 Cf5 16. Dc1 Fxd4.

16. ... Cxh4 17. Dxc2 Cxg2+ 18. Rf2 et les Noirs n'ont rien.

17. Cxd4. 17. Fxd4? Cxd4 18. Cxd4 Dxd4 19. Dxc2 Dxc4 ±.

17. ... Cxd4 18. Dd2 Fb3! 19. Fxd4.

19. Fxb3 Cxb3 20. Dxd8+ Rxd8 21. Rd1 c5 22. bxc5 Cd7! ±.

19. ... Fxc4 20. Ce4! 0—0 21. Th3 Fd5?!

21. ... Cd7 22. Cf6+ Rh8 (mais pas 22. ... gx6? 23. Dxc6 Fd3 24. exf6 Cxf6 25. Fxf6 +—; ou 22. ... Cxf6? 23. exf6 Te8 24. Tg3+—) 23. g4 avec un jeu peu clair.

22. Cf6+ Rh8. 22. ... gx6? 23. Dxc6 et Tg3±.

23. g4. 23. Tg3 Cd7 24. Df4; ou 23. Fc5 Cd7 24. Fxf8 Cxf8 avec des jeux incertains.

23. ... Cd7 24. Tg3 Dc7! 25. g5. Pour parer 25. ... Cxf6.

25. ... h5. Les Noirs rendent le pion pour se dégager. 25. ... Cxe5? 26. Cxd5 cx d5 27. gxh6 Tg8 28. hxc6+ Rh7 29. Dg5! Cd3+ 30. Rd2 Cf4 31. Fe5 +—.

26. Cxh5 c5! 27. bxc5 Cxc5 28. g6!? Ta8?.

28. ... fxg6! 29. Txc6 Cb3 (ou 29. ... F ou Txf3 30. Txc7 +—) 30. Dc3 Dxc3 31. Fxc3 Txf3 32. Tg3 Txc3 33. Cxg3 ±.

29. Dh6+! abandonne. 29. ... gxh6 30. g7+ Rg8 ou Rh7 31. Cf6 mat. TROFFIGUER.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

TOURNOI 2167

GAMBIT RELFSON

REICHMAN

MARTENOT

1. e4 Cc6.

Un essai pour sortir des sentiers battus par la défense Nimzovitch du pion Roi, inspiré par la brochure de Hugh Myers. L'idée de cette défense est de contribuer au contrôle du centre et au développement des figures sans créer la moindre faiblesse ni entraver le développement d'autres pièces, ni surtout de fournir un objectif d'attaque.

2. Cf3.

Probablement la meilleure riposte. Si le joueur des Noirs a choisi 1. ... Cc6, il est possible qu'il ne se sente pas à l'aise dans les parties classiques du pion Roi. Sans rien dévoiler de leurs batteries, les Blancs obligent les Noirs soit à choisir une défense de type Pirc (par ex. : 2. ... d6 ou 2. ... g6), soit à déclencher une bagarre par 2. ... d5, mais dans des conditions moins logiques que si d4 avait été avancé, soit enfin à revenir dans la ligne initialement choisie d'une partie du pion Roi et, par conséquent, subir une petite domination psychologique.

2. ... e5.

Les considérations précédentes m'amènent à jouer ce coup. N'ayant aucune expérience de cette ouverture et étant opposé à celui que je considérais comme le plus fort du tournoi, je préférerai entrer dans le jeu de l'adversaire, ce qui pouvait l'amener à penser que je n'étais pas à l'aise dans cette ligne de jeu et, par conséquent, à commettre plus facilement une imprudence. Ces considérations pourront paraître à certains une manière de couper les cheveux en quatre, mais peut-on prétendre, lorsqu'on a une certaine expérience des échecs, que la psychologie est un luxe inutile dans les ouvertures ?

3. d4 e x d4 4. Fb5.

Le coup constitutif du gambit Relfson. Dans le commentaire de Reichman sur une partie qu'il gagna sur Ostorero (C.D.E. 1980, p. 90) j'apprends que ce gambit est un terrain pratiquement vierge, l'« Encyclopédie des Ouvertures » ne lui consacrant qu'une ligne. A l'époque je n'avais même pas cette ligne et il fallut improviser tout seul.

4. ... Fb4+.

Les Blancs avaient proposé la suite 4. ... Fc5 suivi de 0—0 que je refusai.

En effet, à quoi bon perdre du temps à défendre le pion noir d4 qui n'est qu'un masque stérilisant, en l'occurrence, les possibilités du Fc5 et du Cc6. Par le coup Fb4+, on exploite au contraire le contrôle temporaire de la case c3.

5. c3 d x c3 6. 0—0 Df6 ! ?.

Je cherche encore aujourd'hui la logique de la ligne 6. ... Cge7 7. b x c3 Fc5 jouée au championnat d'U.R.S.S. en 1961 (voir commentaire précité) qui donne un excellent jeu aux Blancs. Le coup du texte est apparemment risqué, mais beaucoup plus parce qu'il est admis que la sortie prématurée de la Dame est déconseillée que sur une analyse concrète. En d'autres termes, faut-il avoir la trouille par principe lorsque le danger n'est pas évident ? Et, en contrepartie, l'attaque sur c3, b2, etc., est passablement alléchante. Et puis les Noirs ont remarqué un ou deux détails intéressants dans la position.

7. e5.

Sur 7. Fg5, j'avais prévu 7. ... c x b2 8. F x f6 C x f6 9. Cbd2 b x a1 = D 10. D x a1 0—0 et il me semble que Tour, plus Fou plus 2 pions sont une compensation suffisante pour la Dame, avec une aile Dame très majoritaire en pions et la paire de Fous.

7. ... C x e5 ! ? 8. C x e5 c2 !.

Le premier de ces détails : le clouage de la Dame par la Tour en e1 n'est pas viable.

9. C x d7.

On pouvait envisager 9. F x d7 + mais après 9. ... Rf8 10. D x c2 D x e5 les Noirs gardent le pion du gambit dans une position acceptable.

9. ... D x f2 + !.

Le deuxième détail : l'échange des Dames est forcé et les Noirs vont garder le pion du gambit dans une position confortable, le Roi blanc étant beaucoup plus exposé.

10. R x f2 c x d1 = C +.

Le dernier détail : la promotion du pion en Cavalier gagne le temps nécessaire pour sauver le Roi noir de l'échec à la découverte par la batterie Fou-Cavalier.

11. T x d1 c6 12. F x c6 b x c6 13. Ce5 Fc5 + 14. Fe3 F x e3 + 15. R x e3 Ce7.

Le plan suit son cours normal. Un Roi exposé est un désavantage qui s'ajoute au pion manquant. Le reste n'est plus que technique.

16. Cc3 0—0 17. Cd7 Te8 18. Rf3 Cg6 19. Rf2 Te7 20. Cc5 Fg4 21. Td4 h5 22. h3 Ff5 23. g4 Te5 24. g x h5.

Evidemment pas 24. g x f5, à cause de T x f5 + suivi de T x c5.

24. ... Cf8 25. Cd3 F x d3 26. T x

d3 Tb8 27. b3 T x h5 28. Tad1 Ce6 29. Rg3 Tb4.

Et maintenant le Roi va devoir se colleter avec les 2 Tours noires.

30. Ce2 Tg5 + 31. Rf3 Th4 32. Cg1 Tf4 + 33. Re2 Tg2 + 34. Re3 T x a2 35. abandonne. J. MARTENOT.

SANS PAROLES

COUPE LATINE II

8^e ECHIQUIER

SICILIENNE

PAUCHARD (S) MOLLEKENS (B)

1. e4 c5 2. f4 e6 3. Cc3 d5 4. e x d5 e x d5 5. Fb5 + Cc6 6. De2 + Fe7 7. F x c6 + b x c6 8. b3 Cf6 9. Cf3 0—0 10. 0—0 Fd6 11. d3 Te8 12. Df2 Dc7 13. Ca4 c4 14. d x c4 Ce4 15. Dd4 Fb7 16. c5 F x f4 17. F x f4 D x f4 18. Cb2 a5 19. Cd3 Dc7 20. Cb2 Te6 21. Tfe1 Td8 22. Tad1 f5 23. Cd3 Fa6 24. Cf2 Tf8 25. c4 Td8 26. Td3 Tee8 27. Ted1 De7 28. Ch3 C x c5 29. Te1 D x e1 + ! 30. C x e1 T x e1 + 31. Rf2 C x d3 + 32. D x d3 Tde8 33. Cf4 d x c4 34. b x c4 Tle4 35. g3 F x c4 36. Dd7 F x a2 37. h4 a4 38. Da7 Fb3 39. h5 Ff7 40. h6 g5 41. Cd3 Td8 42. Da6 Te6 43. Cc5 T x h6 44. D x a4 Th2 + 45. Re3 Ta2, 0-1.

5^e ECHIQUIER

SICILIENNE

VICENTE (E) MENDE (R)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 e5 6. Cdb5 d6 7. Fg5 a6 8. Ca3 b5 9. Cd5 Fe7 10. C x e7 D x e7 11. c3 h6 12. Fh4 g5 13. Fg3 Fe6 14. Fd3 Rf8 15. h4 Rg7 16. Dd2 Ch5 17. Cc2 d5 18. e x d5 F x d5 19. Ce3 Fe6 20. Fh2 Tad8 21. Dc2 Cf4 22. Fe4 Dc5 23. Td1 Ce7 24. 0—0 Dc8 25. g3 Cfd5 26. F x d5 C x d5 27. De4 C x e3 28. D x e5 + f6 29. D x e3 The8 30. T x d8 D x d8 31. h x g5 h x g5 32. Da7 + Te7 33. Dc5 Fh3 34. Tb1 Td7 35. f4 Td1 + 36. T x d1 D x d1 + 37. Rf2 Dd2 + 38. Rf3 Fg2 + 39. Rg4 De2 + 40. Rf5 Fh3 + 41. g4 F x g4 mat, 0-1.

6^e ECHIQUIER

SICILIENNE

ISSLER (S) SOLER (E)

1. e4 c5 2. f4 Cc6 3. Cf3 e6 4. Cc3 Cf6 5. e5 Cd5 6. C x d5 e x d5 7. Fb5 Db6 8. F x c6 b x c6 9. d3 Fa6 10. 0—0 c4 + 11. Tf2 Fe7 12. d4 0—0 13. c3 f6 14. Fe3 d6 15. Dd2 Fc8 16. h3 Tb8 17. e x f6 F x f6 18. g4 Tb7 19. f5 Fd8 20. Ff4 Fe7 21. Te1 Dd8 22. Tfe2 a5 23. Cg5 Tf6 24. Ce6 F x e6 25. T x e6 T x e6 26. T x e6 Rf7 27. De2 Td7 28. g5 g6 29. h4 Ff8 30. f x g6 + h x g6 31. Tf6 + Rg7 32. De6 Te7 33. T x g6 + Rh7 34. Dg8 mat, 1-0.

COUPE LATINE II

2^e ECHIQUIER

ESPAGNOLE

PLANAS (E) ROTARIU (R)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cd4 4. C x d4 e x d4 5. 0—0 Fc5 6. d3 c6 7. Fc4 d6 8. Cd2 Ce7 9. c3 0—0 10. Rh1 d5 11. Fb3 a5 12. f4 a4 13. Fc2 f5 14. c x d4 F x d4 15. F x a4 f x e4 16. d x e4 Fe3 17. e x d5 c x d5 18. Fb3 F x f4 19. Ce4 Fe5 20. Fg5 Rh8 21. T x f8 + D x f8 22. F x e7 D x e7 23. D x d5 Fd7 24. D x b7 Tf8 25. Td1 Dh4 26. g3 Dh5 27. Cg5 F x g3 28. Cf7 + Rg8 29. Td2 Fe8 30. Dd5 Dh4 31. Cg5 + Rh8 32. Cf3 Df6 33. Tc2 Fe5 34. Tc8 Df5 35. Td8 h6 36. Da8 Rh7 37. Fd1 Dh3 38. T x e8 T x f3 39. Th8 + Rg6 40. De8 + Rf5 41. Tf8 + Ff6 42. Db5 + Rf4 43. Dc4 + Rg5 44. F x f3 D x f3 + 45. Rg1 De3 + 46. Rg2 Dd2 + 47. Rf3 Dd1 + 48. De2 Dd5 + 49. De4 Dd1 + 50. Rf2 Dd2 + 51. De2 Db4 52. Te8 h5 53. De3 +, 1-0.

2° ECHIQUEUR SICILIENNE

JAVELLE (F) TOTH (I)

1. e4 c5 2. Cf3 Cc6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. Fg5 e6 7. Dd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Fe3 Fd7 10. f4 Dc7 11. h3 Fe7 12. g4 Cxd4 13. Fxd4 Fc6 14. Fg2 0—0 15. Rb1 b5 16. g5 hXg5 17. fXg5 Cd7 18. h4 Ce5 19. Cd5 eXd5 20. FXe5 dXe4 21. FXd6 FXd6 22. DXd6 DXd6 23. TXd6 Tac8 24. Rcl f5 25. gXf6 TXf6 26. TXc6 TcXc6 27. FXe4 Tcd6 28. h5 Th6 29. a3 Rf8 30. Tf1+ Tdf6 31. TXf6+ TXf6 32. Rd2 Re7 33. Rc3 Rd6 34. b3 Tf4 35. Fg6 Re5 36. Fe8 Th4 37. Fg6 a5 38. Fe8 Th3+ 39. Rb2 b4 40. aXb4 aXb4 41. Ff7 Rd4 42. Fe8 Re7 43. Rcl Th1+ 44. Rb2 Rd2 45. Ff7 Tg1 46. Fg6 Tg5 47. Fe8 Tf5 1, 0-1.

3° ECHIQUEUR GRUENFELD

VASILESCU (R) TROMMSDORFF (F)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. cXd5 CXd5 5. e4 Cxc3 6. bXc3 c5 7. Fc4 Fg7 8. Ce2 cXd4 9. cXd4 Cc6 10. Fe3 0—0 11. 0—0 Fg4 12. f3 Ca5 13. Tc1 Cxc4 14. TXc4 Fd7 15. Db3 Da5 16. Cc3 b6 17. Tc1 Tfc8 18. Cd5 TXc4 19. DXc4 e6 20. Ce7+ Rh8 21. Cc6 Da3 22. Tc3 Dd6 23. Ce5 Fe8 24. Ff4 De7 25. a3 Rg8 26. Da6 g5 27. Fg3 Dd8 28. Dd3 Tc8 29. Fe1 b5 30. TXc8 DXc8 31. Fb4 Dc1+ 32. Rf2 Ff6 33. Cg4 Fd8 34. Fd2 Db2 35. Rg3 h5 36. Cf2 Fe7 37. e5 DXa3 38. Dc2 Fd6 39. Dc8 Rf8 40. FXg5, 1-0.

8° ECHIQUEUR SICILIENNE

BIANCHI (I) RUSINEK (F)

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 g6 6. Fe3 Fg7 7. f3 0—0 8. Fc4 Cc6 9. Dd2 Fd7 10. h4 Ce5 11. Fb3 Tc8 12. 0—0 Cc4 13. FXc4 TXc4 14. h5 Dc7 15. Cde2 Tc8 16. hXg6 fXg6 17. Rb1 Fe6 18. g4 b5 19. g5 Ch5 20. Cd5 Db7 21. Tc1 a5 22. Cb6 Ta4 23. CXa4 bXa4 24. Fd4 Tb8 25. FXg7 CXg7 26. Dc3 Ff7 27. Cg3 e5 28. Th6 Ce6 29. Tchl CXg5 30. f4 eXf4 31. Cf5 gXf5 32. Tg1 Fg6 33. TXg5 Dg7 34. DXg7+ RXg7 35. Th4 f3 36. eXf5 f2 37. Tf4 Rh6 38. Tg3 Te8 39. b4 Te1+ 40. Rb2 f1=D 41. TXf1 TXf1 42. fXg6 hXg6 43. b5 Tf4 44. c3 g5 45. Ra3 g4 46. Tg1 Tc4 47. b6, 1-0.

2° ECHIQUEUR GAMBIT DAME

ROTARIU (Roumanie) PLANAS (Espagne)

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 c5 4. cXd5 d5 eXd5 5. Cf3 Cc6 6. g3 Cf6 7. Fg2 Fe7 8. 0—0—0 9. Ff4 Fg4 10. Ce5 Fe6 11. dXc5 FXc5 12. Tc1 Fe7 13. Cb5 Db6 14. Cc7 !? Tad8 15. Da4 ? ! Cd4 ! 16. Dd1 Fd6 17. Cd3 Fg4 18. Te1 Td7 19. CXd5 CXd5 20. FXd5 FXf4 21. CXf4 Tfd8 22. h3 g5 23. hXg4 gXf4 24. Fb3 fXg3 25. Tf1 Dh6 ! 26. fXg3 DXc1 27. DXc1 CXe2+ 28. Rg2 CXc1 29. TXc1 Td2+ 30. Rh3 T8d7 31. Tc5 TXb2 32. Tf5 Rg7 33. Tg5+ Rf6 34. Tf5+ Rg6 35. Tf4 f6 36. g5 fXg5 37. Tf8 h5, 0-1.

9° ECHIQUEUR BENONI

FALLEYN (B) PASCUAL (E)

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Cc3 eXd5 5. cXd5 d6 6. Cf3 g6 7. g3 Fg7 8. Fg2 0—0 9. 0—0 a6 10. a4 Cbd7 11. Cd2 De7 12. h3 Tb8 13. Cc4 Ce8 14. e4 Ce5 15. Cb6 Cd7 16. Db3 CXb6 17. DXb6 Cc7 18. Fg5 f6 19. e5 Ca8 20. Da7 Ff5 21. eXd6 Dd8 22. Fe3 Fd3 23. Tfd1 c4 24. Fe4 FXe4 25. CXe4 Tf7 26. Dc5 Tc8 27. Db4 Ff8 28. Tac1 h6 29. TXc4 TXc4 30. DXc4 Cb6 31. Db3 Cc8 32. Cc5 CXd6 33. Ce6 Db8 34. CXf8 DXf8 35. Fc5 Dd8 36. De3 Rg7 37. De6 Cc4 38. b3 Ce5 39. b4 Td7 40. Rg2 Dg8 41. DXg8+ RXg8 42. f4 Cc4 43. a5 f5 44. Rf3 Rf7 45. Td4 Ca3 46. Td3 Cb5 47. Re2 Cc7 48. d6 Ce8 49. Td5 Cf6 50. Te5 Ce4 51. g4 CXd6, 0,5-0,5.

" L'INITIATION AUX ECHECS "

La 5° édition est parue. Outre les règles du jeu, elle contient des notions sur le jeu, et de nombreuses informations sur l'A. J. E. C. et la F. F. E.

8 F. seulement (titre de paiement libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse) à envoyer à : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.

PIERRE BISCAY IN MEMORIAM

En complément de l'article de G. Balbo « La Composition Française au XX° siècle » consacré ce mois-ci à Pierre Biscay. Après l'artiste, voici le praticien. Les commentaires sont de P. Biscay.

MATCH PAR CORRESPONDANCE

FRANCE-HONGRIE, 1934-35
PION DAME, SYSTEME COLLE

P. BISCAY A. SZUCS

1. d4 Cf6 2. e3 e6 3. Fd3 d5 4. Cd2 Cbd7.

Meilleur est c5 retardant l'avance e4.
5. e4 dXe4 6. CXe4 CXe4 7. FXe4 Cf6 8. Fg5.

Pour garder au Fe4 sa place prépondérante. Les Blancs sont déjà mieux.

8. ... Fe7 9. FXf6 FXf6 10. Cf3 Dd6 11. De2.

Augmente l'avance du développement. Si 11. ... FXd4 12. Td1 (et non 12. 0—0—0 Df4+) 12. ... Db4+ 13. c3 FXc3+ 14. bXc3 DXc3+ 15. Dd2 et les Blancs peuvent regagner un des P noirs de l'aile D.

11. ... Db6 12. 0—0—0 Fd7 13. Ce5.

Sacrifiant une partie de l'avance pour ouvrir la colonne d.

13. ... FXe5 14. dXe5 0—0—0 15. Df3.

Menace : 16. Td3 et 17. Tb3.

15. ... Thf8.
Parant cette menace, car si 16. Td3 f5 17. eXf6 TXf6.

16. FXh7 Da5.

Si 16. ... g6 17. Df6. Si 16. ... f6 17. Dg3 fXe5 18. f3. Si 16. ... Fc6 17. TXd8+ RXd8 18. Df4. Grâce à leur majorité de P à l'aile R, les Blancs ont un plan tout tracé qui les conduira au gain.

17. Fe4 DXa2.
Et non 17. ... DXe5 18. FXb7+ Rb8 19. Db3 gagne.

18. Da3 DXa3 19. bXa3 Fb5 20. h4.

En route pour la victoire.

20. ... TXd1+ 21. RXd1 Rd7.

Ici les Noirs, escamotant les suites 22. FXb7 c6 23. a4 FXa4 24. Fa6 Fb5 25. FXb5 cXb5 avec contre-chances, ou 22. Th3 c6 23. g4? Re7 24. h5 Td8+ 25. Re1 Rf8 26. g5 Rg8 27.

h6 Td4 offriront la nullité que les Blancs refusèrent.

22. Th3 c6.

22. ... Td8 offrait plus de difficultés aux Blancs car 23. Tg3 Re7+ 24. Rcl Rf8 25. FXb7 c6 26. a4 FXa4 27. Ta3 Td7 28. Fa6 Fb5 29. FXb5 cXb5 30. Ta5 Tb7 et si 31. Rb2 f6.

23. Tg3.
Forçant g6, ce coup évite la variante de nullité de la note du 21° coup noir.

23. ... g6 24. Th3 Re7 25. Re1 Th8.

Si 25. ... Td8 26. g4 f5 27. eXf6+ RXf6 28. h5 gXh5 29. gXh5 Rg7 30. h6+ Rh8 31. Tf3 gagne.

26. g4 Rf8.
Manquant une occasion de contre-attaquer à l'aile D. Il fallait jouer 26. ... Fc4 27. f3 (à cause de 27. ... Fd5 28. Fd3 Fg2 29. Th2 Ff3). 27. ... Fd5 28. Fd3 c5 29. c4 Fc6 30. Re2 a6 31. Re3 b5 obligeant les Blancs à surveiller leur aile D. Après le coup joué, le gain des Blancs est forcé.

27. Rd2 Rg7 28. Re3 b6.

Si 28. ... Td8 29. h5 gXh5 (29. ... Th8 30. Rf4 gXh5 31. gXh5 Rh6 32. Ff3) 30. gXh5 Rh6 31. Tf3 Td7 (31. ... RXh5 32. TXf7 Fa6 33. Te7) 32. Tf6+ RXh5 33. Rf4 Fe2 34. f3 Fc4 35. Rg3 Fd5 36. Fh7 (menace 37. Fg8, 38. FXf7 et 39. f4) 36. ... Td8 37. TXf7 gagne.

29. Rf4 Rh6.
Parant la menace Rg5. Si 29. ... f5 30. eXf6+ RXf6 31. g5+ Rf7 32. Re5 Fe2 (32. ... c5 33. Tf3+ Rg7 34. Tf6) 33. Te3 Fg4 34. Td3 gagne.

30. h5 gXh5 31. TXh5+ Rg7 32. Rg5 !.

Une surprise pour les Noirs qui attendaient 34. TXh8 RXh8 33. Rg5 Rg7.

32. ... TXh5+.

Si 32. ... c5 33. TXh8 RXh8 34. Rf6 Rg8 35. g5 Rf8 36. g6 et si 32. ... Tg8 33. f3 Rf8+ 34. Rf6 c5 35. Th7 Fe8 36. Th2.

33. gXh5 c5 34. h6+ Rg8 35. Rf6 Fc4.

Ce malheureux F ne sait où se mettre. Non seulement il n'a rien fait, mais il gêne l'avance des P noirs. Le F blanc, au contraire, s'il n'a pas joué beaucoup plus, a menacé constamment l'adversaire

et a été le principal facteur de la victoire.

36. Re7.

Attaque de l'aile D sans défense.

36. ... b5 37. Rd6 b4 38. a x b4 c x b4 39. Rc5 Fd5 40. F x d5 e x d5 41. f4.

41. R x b4 gagne moins rapidement.

41. ... d4 42. R x b4 abandonne.

Car si 42. ... Rh7 43. f5 R x h6 44. Rc5 a5 45. e6 f x e6 46. f x e6 Rg7 47. Rd6 a4 48. e7 a3 49. e8D a2 50. Da8 gagne de justesse.

P. BISCAY.

MONSIEUR... « ECHECS » !...

La troisième étape sera plus difficile ! Elle peut paraître longue. Elle l'est, demandant plusieurs efforts aux participants !

Mais le jeu d'échecs ne va pas sans fautes, et ne croyez pas être en forme contre les diagrammes, car si vous passez cette étape, vous ne serez pas loin du maillot jaune !

TROISIEME ETAPE

LA THEORIE DES OUVERTURES

Dans l'ouverture, il faut choisir. Les coups intermédiaires ou l'école de la sagesse. Un très bon exemple est donné dans la DEFENSE ALEKHINE. Jugez-en.

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. c4 Cb6 5. f4 d x e5 6. f x e5 Ff5 7. Cc3 e6 8. Fe3 Cc6.

Tout le monde connaît cette variante ! Le coup habituel est ici 9. Cf3, mais voyons la variante secondaire 9. Fd3.

DIAGRAMME N° 11

« D'accord, pas d'accord »



Trait aux Noirs

Les Blancs viennent de jouer 9. Fd3.

Question 12 : Etes-vous d'accord avec le coup des Blancs : 9. Fd3 ?

A vous de répondre — avec l'analyse. — (5 points.) Fxd3

CURIOSITES TACTIQUES

Il n'y a rien d'étonnant si un maître du jeu pratique (Karpov, Kérés, Smyslov, O'Kelly, Miles, etc.) s'intéresse aux études et qu'il en apprécie la finesse.

Rien de plus fascinant que ces positions si naturelles, mais qui renferment des pointes merveilleuses changeant de fond en comble la relation des chances et l'aspect de la lutte.

DIAGRAMME N° 12

« L'A. B. C. du gain »



Les Blancs jouent et gagnent

Nous vous offrons le premier coup des Blancs :

1. g7 !!.

Question 13 : Les Noirs peuvent se défendre par :

a) 1. ... Te8. (10 points.) Nécessite une dizaine de coups pour prouver le gain ; Fxg7

b) 1. ... T x f3 + 2. R x f3 avec deux défenses noires : 2. ... Tg1 ou 2. ... Te8. Dans les deux cas les Blancs gagnent. (10 points.) Fxg7

LE JEU PAR CORRESPONDANCE

Qui pourrait penser, en étudiant le diagramme numéro 13, que la fin est proche pour le RB ?

La fin, et même la fin de partie, après sept coups tous forcés ou presque.

C'est notre Maître A.J.E.C., le Dr Bergraser, qui réalise ce joli exploit au cours de la partie A. Hansen-Bergraser, Championnat du Monde par correspondance. Tournoi préliminaire de 1952.

DIAGRAMME N° 13

« Saut Cavalier »



Trait aux Noirs

Par 1. ... C x b3 les Noirs attaquent le pion d3. En effet, si 2. c x b3 D x d3.

Comme nous l'avons déjà répété, il ne faut avoir qu'un peu d'imagination pour trouver le bon coup.

Ici il s'agit de faire partir la Dame blanche.

1. ... C x b3 2. a x b3 T x a1 3. D x a1.

Question 14 : Les Noirs passent à l'attaque et le RB va vaciller. Les Noirs triompheront en quelques coups. Voyez-vous comment ? (5 points pour la variante principale.)

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES
MATERIEL

Catalogue sur demande

LE MAT ELEMENTAIRE

Roi et pion contre Roi et pion

Cette finale ne présente aucune difficulté pour le Roi qui se trouve à côté de son pion.

Et pourtant, si les Blancs gagnent, ils doivent prendre des précautions !

DIAGRAMME N° 14

« Petit pion deviendra grand »



Trait aux Blancs

Question 15 : Le pion g7 est le couteau dans la plaie ! Mais le pion g2 n'a pas lieu de s'en lamenter, car la règle de la promotion lui donne la chance de sa vie. Comment les Blancs vont-ils gagner ? (5 points pour la variante principale, mais attention aux pièges... ils sont nombreux !)

L'ART DE CONCLURE

DIAGRAMME N° 15

« La nuit, le jour »



Il est clair qu'une combinaison ne peut se développer et atteindre son but qu'à certaines conditions dont la principale est une suffisante liberté de manœuvre.

Question 16 : Sans laisser à leur adversaire le temps du K.-O., les Noirs contre-attaquent et gagnent rapidement. Comment ? (3 pts.)

de mat en deux coups. Si 1. T×g4 ? Tc3 ! plus de mat en deux coups (Re5 ! case de fuite).

Q. 3 : Les deux prises F×b7 et F×e6 ne conduisent qu'à la nullité, car on obtient la position Fh7 Ph6, RN f7.

Si 1. Fe4+ Rc3 ! et si 2. h4 Rd4 3. h5 Re5 ! 4. h6 Rf6 5. Rb2 Rf7 ! 6. Fh7 Rf6 ! et les Noirs obtiennent le nul !

SOLUTIONS DU COURS N° 276

Question n° 198 : Si 2. T×d4 ? Te1+ 3. Tf1 T×f1 mat (2 points).

Question n° 199 : 5. ... Fd4 ! 6. Tg1 Fg2+ 7. T×g2 Te1+ 8. Tg1 T×g1 mat (3 points).

Question n° 200 : Gain d'une pièce par : 7. ... F×e3+ 8. D×e3 T×e3 (2 points).

Question n° 201 : Si 1. ... Rg3 ? 2. T×b3 D×b3 3. Te3+ D×e3 et pat (5 points).

Question n° 202 : Si 6. Tb1 h2+ 7. T×h2 Dd4+ 8. Rh1 De4+ suivi du mat (3 points).

Question n° 203 : Nous proposons : 3. ... Tf7 ! (3 points).
Menace 4. ... Dd1 mat et la Tour a7 (3 points).

Envoyez vos réponses à Jacques NEGRO (adresse page 2 de couverture du C.D.E.).

LES CAHIERS D'ECHECS

A. J. E. C.

Il permet de noter 50 parties !

Tous les détails de vos parties par correspondance. Couverture 1980 (orange !). Format 21×29 !

1 cahier : 20 F.

2 cahiers : 38 F.

3 cahiers : 55 F.

5 cahiers : 80 F. (franco de port).

S'adresser à Jacques NEGRO (adresse C.D.E.), C.C.P. n° 257 351 U Marseille ou par chèque bancaire.

RAPPEL DU REGLEMENT

— Concours échelle permanent.

— Le concours est ouvert à tous les lecteurs du C.D.E.

● Modification du classement :

Les concurrents en tête du classement échelle reçoivent une prime échecs et repartent à zéro.

Pour éviter de prendre une place importante, le classement général ne paraîtra qu'une fois par an, mais toujours avec le même nombre de primes.

Notre ami J. Negro, trop occupé par « Monsieur Echecs », se voit contraint de suspendre provisoirement la « Chronique Débutant ». Celle-ci reprendra sa parution régulière avec le numéro de novembre 1980.

NOS TOURNOIS

TOURNOIS A CINQ

Résultats

- 4592 1. J.-M. Comon, 7,5 ; 2. J. Bartels, 6,5 ; 3. J.-C. Rambeau, 4 ; 4. J.-P. André, 2 ; 5. D. Massi, 0.
- 4599 1.-2. P. Blomme et J. Chenique, 5,5 ; 3. E. Menu, 4,5 ; 4. R. Wolff, 3 ; 5. C. Carayon, 1,5.

Nouveaux tournois

- 1093 E. Menu, C. Jouan, G. Margiocchi, J. Dextreit, P. Perrenot.

- 1094 C. Jouan, P. Baixes, C. Bernard, B. Maudry, R. Forget.
- 2179 G. Renard, J. Vieux, H. Ramos, Y. Ricard, M. Deronne.
- 2180 J. Bibloque, R. Pohier, G. Harmon, F. Alozy, M. Mondy.
- 4661 D. Lafaye, A. Lebideau, Croc, G. Robert, M. Boin.
- 4662 P. Humez, H. Felsenberg, A. Benlolo, J. Muller, R. Monnet.
- 4664 B. Noël, O. Pernet, J. Esch, P. Lize, F. Santarelli.
- 4665 R. Pieczara, C. Casch, R. Wolff, H. Robert, P. de Albera.

- 4666 F. Brant, M. Talaron, M. Doudon, J.-P. Michard, P. Wetzel.

TOURNOIS A TROIS

Résultats

- 317 1. C. Jean, 3 ; 2. D. Antignat, 2 ; 3. P. Blanchon, 1.
- 321 1. J. Prengère, 4 ; 2. J.-P. Mongodin, 2 ; 3. Mme M. Fity, 0.
- 326 1. F. Cote, 4 ; 2. Nguyen Van Nuot R., 2 ; 3. C. Dartigues, 0.
- 335 1.-2. J. Bensaïd et A. Godmuse, 3 ; 3. M. Thioulouse, 0.
- 339 N. Bailleux (décédé), L. Marie et P. Jeanson (forfait).
- 361 1.-2. P. Nguyen et R. Jossilevitch, 2,5 ; 3. C. Deneuille, 1.

Nouveaux tournois

- 448 R. Jeanneau, M. Bouhana, D. Voynne.
- 449 M. Mouton, H. Gerphagnon, Venti.
- 450 A. Giraudeau, P. Comte, R. Cros.
- 451 R. Wattelin, P. Bontemps, B. Kammerlocher.
- 452 G. Raymond, Ch. Deneuille, R. Jossilevitch.
- 453 G. Pulcina, H. Robert, J.-P. Noël.
- 454 C. Lalanne, C. Gasch, C. Wels.
- 455 S. Galli, F. Dijon, H. Gerphagnon.

Le Directeur de Tournoi prendra ses vacances du 1^{er} au 31 août 1980. Aucun tournoi ne sera mis en route pendant cette période. Merci de ne pas écrire.

COUPE JERONNE

Finales

- Résultats parvenus du 15 mai au 15 juin 1980 :
- J.-M. Edel-I. Szanto ... 0-1
- G. Mos-C. Rousseau ... 1-1
- P. Mellul-L. Guinet ... 0-1
- C. Rousseau-R. de Holtorp ... 1-1
- A. Poli-J. Edel ... 1-0

COUPE DE FRANCE

Résultats

- 4040 B. Salpeter-A. Ayraud ... 2-0
- 4060 F. Geider-J.-L. Sintes ... 1-1
- 4076 H. Durand-J.-L. Tramier ... 2-0
- 4078 F. Benhamouda-D. Schaller ... 2-0
- 4082 T. Verhaege-E. Schrader ... 1-1
- 4087 M. Bachana-J. Bettinelli ... 1-1
- 4103 R. Dubrana-J.-P. Petit ... 2-0
- 79-16 :
- B 4 P. Decarpentry-J.-P. Viret ... 2-0
- B 7 Sibut Pinote-P. Verdier ... 1-1
- C 8 J. Caumes-R. Debrou ... 1-1
- C 11 M. Milgram-J. Lajzerowicz ... 1-1

- D 2 J. Foutelet-B. Azancot ... 2-0
- D 12 G. Mos-H. Schafier ... 2-0
- E 7 Viret-Robin de Boismanoir ... 1-1
- E 16 J.-J. Pingue-Mellul ... 1-1
- F 11 G. de Geyer-R. Cros ... 2-0
- F 12 A. de Neyman-R. Boudou ... 1-1
- 80-16 :
- A 3 R. Guichard-J.-P. Espaze ... 2-0

Huitièmes de finale :

- 79-8 B 7 :
- R. Lastennet-J.-J. Chabeaud ... 2-0
- 79-8 C 1 :
- J.-J. Chabeaud-A. Chaboche ... 1-0
- J.-J. Chabeaud-Romero ... 1-0
- 79-8 D 4 :
- J. Delassus-G. Goujon ... 2-0

Quarts de finale :

- 79-4 A 2 :
- M. Waeselynck-E. Schweisguth ... 1-1
- 79-4 B 4 :
- P. Andrieu-Dr Perrenot ... 2-0

Tournois mis en route

- 4119 J. Jaril-A. Vilain.
- 4120 P. Lasserre-F. Martin.
- 4121 A. Langlois-Y. Le Corre.
- 4122 G. Valenti-Anne Sanz.
- 4123 P. Soulas-L. Duber.
- 4124 F. Dijon-P. Lizé.
- 4125 N. Bigaut-Bachana.

Seizièmes de finale n° 80-16 C :

- R. Pechenart-B. Salpeter.
- C. Semanne-P. Roux.
- G. Lambert-J. Jouhaneau.
- H. Pellet-J. Parfait.
- J.-R. Hamar-Moindrot.
- P. Gambini-A. Giraudet.
- Ph. Jouhet-A. Lacoste.
- G. Malo-R. Lippman.
- D. Maldonado-P. Laurent.
- J. Caumes-Y. Beraud.
- G. Harmon-Verhaege.
- Biguet-Petit-Jean - J. Durandal.
- T. Appavou-R. Courtin.
- Ch. Deneuille-Ph. Blomme.
- R. Boutonnet-Baillard.
- G. Bruyère-B. Azancot.

Huitièmes de finale 80-8 B :

- Monzie-Alessandri.
 - Durandal - Biguet-Petit-Jean.
 - Salette-Meslage.
 - Claret-De Geyer.
 - C. Richard-Dr Perrenot.
 - Brice-Aubron.
 - Dr Schaub-Zins.
 - Caumes-Foutelet.
- Tirage au sort effectué au Cercle de Narbonne avec la participation de MM. Alozy, Bascou et Laclau.

MATCHES DEFIS

Résultats

1979 :

73 Deligny-Callewaert	0-1
105 D. Viard-A. Dulhauste	0-1
106 Dulhauste-Viard	1-1
154 J. Martenot-Mlle Crozes	1-1
163 H. Bisbal-J. Crozes	0-1
208 H. Pellet-M. Mahé	1-0
209 Mahé-Pellet	0-1
244 C. Deneuille-J. Martenot	1-1

1980 :

107 P. Poustis-Corinthios	Annulé
110 Corinthios-Poustis	Annulé

Nouveaux tournois

1980 :

127-128 Bisbal-Crozes.
129-130 Brant-Carayon.
131-132 Mme Thomas-Deshayes.
133-134 Polit-Franschetti.
135-136 Gamant-Giraudeau.
137-138 Mme M.-d'Arleux - Lasbleis.
139-140 Mlle Arnaud-Emeriau.
141-142 Mlle Arnaud-Köpfler.
143-144 Polit-Héritier.
145-146 Brant-Bigaut.
147-148 Giraudeau-Zins.
149-150 Legrée-Gautron.

CHAMPIONNAT DE GUYENNE

A la demande de M. Matisson, Président de la Ligue de Guyenne F.F.E., il a été organisé un Championnat de la Ligue, par correspondance, 1980, sous l'égide de l'A.J.E.C. Ce Championnat a été mis en route le 1^{er} janvier 1980 par M. Bodis, après appel de candidatures. Cinq joueurs ont demandé à participer à cette épreuve. Le classement provisoire s'établit comme suit :

1. Gourg, 3,5 ; 2. Matisson, 2,5 ; 3. Lameyre, 2 ; 4. Cazabonne, 1 ; 5. Blanc, 0.

Gourg : Victoires sur Matisson, Lameyre, Cazabonne et nul contre Matisson.

Matisson : Victoires sur Lameyre et nul contre Gourg.

Lameyre : Victoires contre Blanc.

Cazabonne : Victoire sur Lameyre.

Blanc : Défaites contre Lameyre.

En vue de mettre sur pieds le Championnat 1981, tous les joueurs de la Ligue de Guyenne sont invités à présenter leur candidature à M. Bodis (adresse à la page 2 de couverture du C.D.E.) avant le 30-11-1980.

Conditions à remplir : Etre à jour de sa cotisation F.F.E. et faire partie de l'A.J.E.C.

Les modalités de la mise en route (poule unique ou système italien) dépendront du nombre de postulants au titre.

DEFENSE GRUENFELD

GOURG CAZABONNE
1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. c4 Fg7 4. Cc3 d5 5. Fg5 Ce4 6. Fh4 Cx c3 7. bxc3 c5 8. e3 0-0 9. cxd5 cxd4 10. cxd4 Dxd5 11. Fxe7 Te8 12. Fb4 Cc6 13. Fc3 Fg4 14. Fe2 Fxf3 15. gx f3 f5 16. Db3 Dxb3 17. ax b3 Tac8 18. Rd2 a6 19. f4 Ce7 20. Thc1 Rh8 21. Ff3 Tb8 22. Fb4 Cc6 23. Fd6 Tbd8 24. Fxc6 abandonne.

BLANC LAMEYRE

DEFENSE HOLLANDAISE

1. d4 f5 2. g3 Cf6 3. Fg2 e6 4. Cf3 Fe7 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. Cc3 De8 8. Tel Dg6 9. e4 fx e4 10. Cxe4 Cxe4 11. Txe4 Cc6 ! 12. Te2 Ff6 13. b3 Cb4 14. Ce1 e5 15. dx e5 Fxe5 16. Fb2 Fxb2 17. Txb2 Fg4 ! 18. Dd2 Cc6 19. Cd3 ? Cd4 ! 20. Cf4 ! Df6 21. Fxb7 Ff3 ! 22. Fxa8 Fxa8 23. De3 Cf3 + 24. abandonne.

A. J. E. C.

NOUVEAUX ABONNES

(au 15-6-1980)

A. Lechiffart (Courtenon, Côte-d'Or) ; J.-M. Richard (Gouteredonde-Laroque vieille, Cantal) ; B. Noël (Brest-Naval, Finistère) ; J.M. Maas (Annecy, Haute-Savoie) ; Cl. Delannoy (Mouvaux, Nord) ; Favier-Dutour (75017 Paris) ; E. Palacios-Machuca (Jerez de la Frontera, Espagne) ; H. Patriat (Leulglay, Côte-d'Or) ; E. Stawiarski (Arras, Pas-de-Calais) ; J. Gallego (Aulnay-sous-Bois, Seine-Saint-Denis) ; Th. Beaufreton (Ancenis, Loire-Atlantique) ; G. Swierczewski (Gif-sur-Yvette, Essonne) ; J.-P. Guye (Le Locle, Suisse) ; J.-P. Noël (Aulnoye-Aymeries, Nord) ; A. Emirgand (Puisseux-en-France, Val-d'Oise) ; Cl. Gasch (Ste-Croix, Suisse) ; M. Gennerat (Gressy-en-France, Seine-et-Marne) ; J. Lacombe (Garches, Hauts-de-Seine) ; H. Felsenberg (Huningue, Haut-Rhin) ; Ph. Humez (Boissettes, Seine-et-Marne) ; J. Petit (Savigny-sur-Orge, Essonne) ; M. Boularand (Lyon, Rhône) ; J. Muller (Saint-Dizier, Haute-Marne) ; M. Apicella (Santeny, Val-de-Marne) ; A. Seguin

(Eaubonne, Val-d'Oise) ; J.-A. Bedel (Montrouge, Hauts-de-Seine) ; J. Guillemot (St-Girons, Ariège) ; Ch. Deprez (Bagnolet, Seine-St-Denis) ; P. Lafaye (Bordeaux, Gironde) ; R. Croc (Rouen, Seine-Maritime) ; J. Deledicque (Lille, Nord).

TOURNOI DE MASSE

XX^e ANNIVERSAIRE E. E.

Bulletin n° 14 : résultats au 5-6-1980.

Tournoi n° 1, Gr. 2 : Aucun nouveau résultat ne m'a été communiqué. Il manque encore le résultat de 14 parties, certains étant décisifs pour déterminer le vainqueur et les places d'honneur.

Tournoi n° 2, Gr. 3 : Ce tournoi est achevé. Le classement complet a été publié dans le numéro précédent.

Tournoi n° 3, Gr. 3 : 46. Tacar-Grimbert, 0-1 ; 47. de Lagontrie - Sarazin, 0,5-0,5. Résultats manquants : 8, certains décisifs pour les places d'honneur.

Tournoi n° 4, Gr. 3 : 39. Mathieu-de Geyer, 0-1 ; 40. Rispoli-Poirier, 0-1 ; 41. de Geyer-Bonatti, 1-0 ; 42. Hamar-Mathieu, 0-1 ; 43. Bonatti-Mathieu, 0-1. Résultats manquants : 2. Le vainqueur est Gérard Chauvat avec 8 points (+8, -1). Les places suivantes sont indécisées.

Tournoi n° 5, Gr. 4 : Résultats manquants : 2, décisifs.

Tournoi n° 6, Gr. 4 : 42. Mare-Luciani, 0-1 ; 43. Gobert-Treiber, 0-1 ; 44. Treiber-P. Baruchel, 1-0 ; 45. Treiber-Mare, 1-0 ; 46. Treiber-Gimard, 0,5-0,5 ; 47. Treiber - Chevotot, 0,5-0,5 ; 48. Cridel - Tisserand, 1-0 ; 49. Mare-Gobert, 0-1. Résultats manquants : 6, certains décisifs.

Tournoi n° 7, Gr. 4 : Résultats manquants : 5, décisifs.

Tournoi n° 8, Gr. 4 : Résultats manquants : 12, certains décisifs.

Tournoi n° 9, Gr. 4 : Résultats manquants : 11, plusieurs décisifs.

Tournoi n° 10, Gr. 5 : 43. Grollet-Grès, 0-1 ; 44. Padilla-Flecher, 1-0 ; 45. Padilla-Noisette, 1-0 ; 46. Padilla-Meersmann, 0,5-0,5. Résultats manquants : 9, certains décisifs.

Tournoi n° 11, Gr. 5 : Résultats manquants : 6, dont 2 décisifs.

Tournoi n° 12, Gr. 5 : 57 Parent-Ceccaldi, 1-0 ; 58. Parent-Rousseau, 1-

0 ; 59. Duchene-Rousseau, 0-1 ; 60. Ceccaldi-Cermesoni, 0-1 ; 61. Parent-Duchene, 1-0. Manquent 5 résultats. Le vainqueur est Daniel Villeneuve avec le score de 11,5 (+11, =1), mais les places suivantes sont encore indécisées.

Tournoi n° 13, Gr. 5 : Résultats manquants : 8, la plupart décisifs.

Tournoi n° 14, Gr. 5 : Résultats manquants : 5. Le vainqueur est Claude Villarem, avec 9,5 (+9, =1). Les places suivantes sont incertaines.

Tournoi n° 15, Gr. 5 : Résultats manquants : 13. Le vainqueur est Serge Parizot, avec le score de 9,5 (+9, =1), mais les places suivantes sont encore en balance.

La date de clôture du tournoi est fixée au 31-10-1980.

Les parties non achevées à cette date seront arrêtées et les feuilles de partie devront être transmises dans un délai maximum de 15 jours, le cachet postal faisant foi, aux Directeurs de tournoi, correctement remplies, avec un diagramme indiquant la position et le trait. Les demandes de gain devront être accompagnées d'analyses sérieuses.

Si les Directeurs de tournoi ne sont pas en possession des feuilles de partie manquantes dans le délai prescrit, ils pourront décider de donner zéro aux joueurs dans leur rencontre.

TOURNOI OPEN XX^e ANNIVERSAIRE EUROPE ECHECS

Bulletin n° 3 : résultats au 5-6-1980.

6. Danzanvillier-Remise, 0,5-0,5 ; 7. Salpeter-Ducrocq, 0-1 ; 8. Poncet-Lacoste, 1-0. 9. Van Reybrouck-Serrier, 1-0 ; 10. Flecher-Teyssier, 0,5-0,5 ; 11. Ollier-Corbella, 1-0 ; 12. Flecher-Salpeter, 1-0 ; 13. Deronne-Ramazzotti, 1-0 ; 14. Poirier-Deiber, 1-0 ; 15. Deronne-Ollier, 1-0 ; 16. Deiber-Jupin, 0-1 ; 17. Lacoste-Ducrocq, 0-1 ; 18. Troffiguer-Corbella, 1-0 ; 19. Blanc-Ramazzotti, 0-1 ; 20. Blanc-Remise, 0-1 ; 21. Lacoste-Remise, 0-1 ; 22. Remise-Salpeter, 1-0 ; 23. Deronne-Poncet, 1-0 ; 24. Deronne-Pascualt, 0-1.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alozy F., 630 ; Auffret Y., 505^o ; Auriol J.-P., 549 ; Ayarl V., 625^o ; Bajoue C., 390 ; Baron M., 557 ; Bazanger C., 384 ; Bisbal H., 494 ; Boin M., 535 ; Bonnel B., 625 ; Bonnet J.,

554 ; Boudou R., 633 ; Bouhana, 451° ; Brant F., 556 ; Brice A., 625 ; Bunlon G., 448 ; Cagnin D., 552° ; Cardinal L., 580 ; Cleguer H., 608 ; Clere P., 600 ; Codercq C., 555° ; Constantin J., 574 ; Coullerez J., 487° ; Mlle Crozes J., 512 ; Dalmas L., 664 ; Deiber J., 445 ; De Lagontrie J., 673° ; Delavaux M., 586 ; Deneuille C., 594 ; De Neyman A., 677 ; Descacq P., 522° ; De Vathaire M., 648 ; Dienne J., 580 ; Dobrinine A., 584 ; Drouard C., 673 ;

Emirgrand A., 540° ; Fauchey L., 442° ; Felbinger J., 540 ; Féroul M., 812 ; Flourac J.-P., 538 ; Forget R., 639 ; Fouillet J., 575 ; François R., 528 ; Galle L., 514° ; Gentile F., 635 ; Mme Gentilini R., 506 ; Goujon G., 582 ; Granier C., 388 ; Grillon J.-M., 420 ; Guillaumie L., 536 ; Harmon G., 644 ; Hniatuk M., 586° ; Joakimides J., 569 ; Kappler J.-M., 705 ;

Lacoste A., 573 ; Lapouge J.-L. 537° ; Larrouy N., 687 ; Lasbleis P., 568° ; Le Bec J.-D., 508° ; Le Charles J.-P., 524 ; Lecouffe A., 608 ; Lemaire J., 797 ; Lennon J., 608 ; Léonard F., 583 ; Le Page C., 592 ; Lesina J.-L., 502° ; Lige F., 510 ; Loga D., 457° ; Loizil J., 499 ; Loscheider B., 522 ; Maillard J., 615 ; Maréchal P., 615 ; Martenot J., 584 ; Martin C., 542° ; Masurel J.-M., 819 ; Mathieu L., 540 ; Michard J.-P., 560° ; Monhait D., 553 ; Morbioli R., 647 ;

Oudinot G., 499 ; Pagèze J.-P., 475 ; Pelayo A.-G., 585 ; Pellegrino J., 762 ; Piart A., 589 ; Pillon D., 508° ; Poumarat J., 491 ; Poustis P., 503 ; Mme Raimondi R., 627° ; Ramos H., 574 ; Rاندolfi R., 569° ; Randon J.-F., 737 ; Réant Y.-M., 435 ; Renouf L., 469° ; Ricard Y., 571 ; Ricard Christian (94370), 533° ; Riczker P., 544 ; Robert H., 423 ; Rousseau C., 485 ; Roux J.-P., 643 ;

Sabah G., 622° ; Schafier H., 569 ; Schnoebelen P., 576 ; Schurrle P., 602° ; Serre J., 567 ; Serrier J.-F., 473° ; Simon G., 707 ; Simonet D., 463 ; Simonet J., 478° ; Stawiarski Edmond, 737° ; Tourne G., 532 ; Villeneuve D., 591° ; Vivier A., 623 ; Witter J., 620.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Championnat de France 1979 (°).

Coupe de France :

1° Ancienne formule : 2451, 1246.

2° Nouvelle formule :

— Préliminaires : 4055, 4072.

— Seizièmes de finale 1979 : A3, D9, C7, D11, F12, F16.

— Huitièmes de finale 1978 : A3 ; 1979 : C3, C8.

Tournois à 5 : 1078, 1079°, 1080°, 2156, 2158°, 2159°, 2163°, 2165°, 2166°, 3278° 3279°, 3292°, 4583°, 4597, 4607°, 4608°, 4616°.

Tournois à 3 : 301, 304, 334, 359, 708, 709, 712.

Europe Echecs : 1978 : P3, E4 bis, E25 ; 1979 : E8, E13°.

Matchs défis : 1978 : 186, 208, 209 ; 1979 : 41, 48, 49, 71, 81, 109, 136, 149, 154, 162, 163, 230, 234 ; 1980 : 1.

Tournois Internationaux : EU-884, H-492.

G.P.F.E., demi-finale : B°, C°, D°.

XX° Anniversaire Europe Echecs : tournois n° 9°, 12°.

Classement Express :

Les joueurs ayant terminés toutes leurs parties dans un tournoi peuvent se procurer, auprès du Directeur du Classement, un classement express. Pour cela, il suffit de lui faire parvenir :

— les noms et prénoms de chaque adversaire ;

— les résultats complets acquis contre chacun d'eux ;

— une enveloppe à l'adresse du demandeur ;

— deux timbres à 1,30 F. (ou deux coupons réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger).

Leur nouveau classement leur sera remis dans les plus brefs délais.

JEU INTERNATIONAL

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

EU-I-830 : 1.-2. R. Hlavnicka (RDA) et W. Glot (URSS), 5,5, ... ; **7. A. Chatelain (F), 0,5.**

EU-I-874 : 1. P. Bresser (NL), 5 ; 2.-3. M. Walter (B) et **D. Duchand (F), 3,5.**

EU-II-GT-67 : 1.-2. J. Buldra (Tchec.) et F. Faehse (RDA), 12,5 ; **3. B. Baroin (F), 10,5.**

EU-III-561 : 1.-2. **C. Henniaux (F)** et M. Nordlander (S), 5.

EU-III-562 : 1. **D. Moutardier (F), 5.**

EU-III-566 : 1. W. Fertner (A), 5,5, ... ; **4. P. Wetzel (F), 2,5.**

WT-II-263 : 1. Hansen (Cameroun), 5,5, ... ; **4. Y. Montarou (F), 2.**

Tournois mis en route

WT-M-192 : S. Goerlinger.

WT-M-GT-106 : G. Morisson.

EU-II-GT-91 : J. Laurenceau.

Renseignements, informations et inscriptions aux tournois internationaux auprès de A. Giraudet.

COURRIER DES LECTEURS

P. POUSTIS

1° Voici un correspondant, M. R. T., avec une idée un peu osée, qui décrète dans sa lettre : « Pour accélérer le jeu et profiter de l'affranchissement réduit à 1,10 F., il faudrait **qu'en cas de partie nulle**, trois quarts de point soit acquis au joueur dont le temps de réflexion est le plus court et qui ait en même temps un capital points plus élevé que son adversaire, et avec cela on s'élèverait au-dessus d'un demi-point, chiffre habituel des parties nulles. »

2° Un autre correspondant, M. B. T., nous écrit : « Les adhérents désireux de faire des matches défis pourraient faire figurer leur nom et leur adresse dans le « Courrier des Echecs » avec leur capital-points ; et ainsi ils pourraient se choisir entre eux. Ceux qui désirent augmenter leurs points, pourraient entre-

prendre un match défi avec un joueur taxé d'un capital-points de 600 ou de 650 s'ils n'ont à leur compte que 500 ou 550 points. Mais en s'attaquant à plus fort que soi, on risque de voir dégringoler ses points ; c'est le risque à courir. »

Cette question est à discuter, et nous acceptons les suggestions des lecteurs à ce sujet.

Un lecteur très explicite nous indique que, concernant le règlement de la Coupe de France, il n'avait pas très bien compris pourquoi un joueur ayant gagné un match à un échelon donné, ne pouvait s'inscrire à l'échelon supérieur s'il était déjà qualifié en jouant également à cet échelon. Ce lecteur avait écrit à l'un de nos collaborateurs sans avoir de réponse.

ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par **D. REICHMAN**

ETUDE N° 13

V. JAKIMTCHIK, 1972

(1^{er} Prix)



Blancs (4) : Re1, Ff1, Pa6 et e2.

Noirs (5) : Rh1, Fc7, Pc6, d6 et h2.

Les Blancs jouent et gagnent.

(Solutions le mois prochain)

FIN DE PARTIE N° 14

N.-N. RICHTER, Berlin 1957



Blancs (9) : Rh1, De6, Te1 et e8, Pa4, b2, c3, g2 et h2.

Noirs (9) : Rh8, Df2, Td8 et f8, Pa7, b7, c6, g7 et h7.

Comment les Noirs concrétisent-ils l'avantage du trait ?

SOLUTIONS DU MOIS PRECEDENT

Solution de l'Étude n° 11 (M. Borde-
nik) :

1. **Fd5 + Re5 !**. Après 1. ... **Rxd5**
2. **Rd7 Rd4** 3. **Rc8 Rxd3** 4. **Rxb8**
suivi de 5. **Rxa7**, le PN, parti en re-
tard, n'arrivera pas à l'heure... 2. **Rd8 ! !**
Rxd5 3. **Rd7 ! !** prenant l'opposition et
créant un zugzwang. 3. ... **Rd4** 4. **Rc8**
Rd5 5. **Rb7 ! !**. Inopérant serait 5. **Rx**
b8 Rc6 6. **Rxa7 Rc7** 7. **Ra8 Rc8** 8. **d4**
d5 nulle. 5. ... **Re6** 6. **Rxb8 Rd7** 7.
Rb7 ! ! d5 8. **Rxa7 ! Rc7** 9. **d4** un
second zugzwang qui assure la promo-
tion du Pa6 et le gain.

Solution de l'Étude n° 12 :

1. **g7 ! Cxg7** 2. **f6 + Rf8** 3. **Cc5 !**
a2 ! 4. **Rxa2 Cc3 +** 5. **Rb3 Fa3 !** 6.
Rxa3 Cb5 + 7. **Rb4 Cd6** 8. **Ccd7 +**
Rg8 9. **f7 + ! Cxf7** 10. **Cf6 + R ad**
libitum 11. **Cg6 mat**. Une cavalcade fa-
cétieuse qui ne manque pas d'humour !

Et pour combler une soirée de vos
loisirs de vacances, voici un **problème**
pas comme les autres :

UN TOURNOI FAMILIAL

Huit amateurs d'Echecs forment qua-
tre couples mariés et organisent un soir
un petit tournoi de parties rapides.

Le hasard du tirage au sort, pour la
première ronde, fait qu'aucun mari ne
joue contre sa femme.

NATHALIE joue contre le mari d'A-
GATHE.

ANNE joue contre le mari de NA-
THALIE.

HECTOR joue contre la femme de
ROBERT.

ROBERT joue contre la femme de
SERGE.

SOPHIE joue contre SERGE.

Le quatrième homme s'appelle JAC-
QUES.

Qui est marié avec qui ?

(Solution au prochain numéro.)

LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX^e SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du C.D.E.

XXV. — PIERRE BISCAY

Pierre BISCAY, industriel, né à Levallois-Perret le 14 septembre 1905, décédé
à Montmorency le 30 juillet 1969.

Président de la Fédération Française des Echecs de 1932 à 1954, puis Président
d'honneur, Arbitre International pour la partie (1951). Egalement Arbitre Interna-
tional pour le Problème (1957). Excellent dans tous les compartiments des Echecs,
Jeu à l'aveugle, par Correspondance, et surtout dans le Problème Stratégique.

Il participa au premier Championnat de France par Correspondance (1931)
terminant second à 2 points du Champion A. Gibaud (voir page 237 une de ses
parties jouées dans le match France-Hongrie, 1934-35).

Mais c'est surtout dans le Problème qu'il fut connu. Champion de France des
Solutionnistes 1926 et 1928. En 1931 il aborde la composition des problèmes stra-
tégiques avec MM. A. Chéron, G. Renaud, G. Léon-Martin.

Il élabore la théorie des « PERIFORMES », consistant dans l'exécution d'un
thème par une pièce qui atteint la ligne thématique, après une déviation (l'essai
thématique étant son accès direct à cette ligne). Voir le numéro III.

Membre de l'Union des Problémistes de France dès sa création en 1935. Il en
fut le Président de 1955 à 1964, et il soutint moralement et financièrement son
organe : « Le Problème ».

Composa plusieurs centaines de Problèmes dont voici les plus caractéristiques :

I — 1^{re} Mention Le Problème, 1956



10+7 2+

Clé : 1. **Dh1 !** menace 2. **Ce4+**.
Si 1. ... **Cd5** joue 2. **Dc6+**.
2 corrections noires.
1. ... **Ce7 !** 2. **Cd7+**. Si 1. ... **Cb4 !**
2. **Fb6+**.
D'autre part, sur 1. ... **Ce5** joue 2.
Dc1+. Si 1. ... **Cc4** 2. **b4+**.
Correction noire.

II — 3^e Prix Die Schwalbe, 1964 in Memoriam « Palitzsch »



13+9 3+

Essais thématiques : 1. **Fc2 ? Te5 !**.
1. **Tc7 ? e5 !**. 1. **Fe2 ? Ce5 !**. 1. **Ca2 ? Fe5 !**.
Solution : 1. **Dg7 !** menace 2. **Dd4+**.
Si 1. ... **Fe5** 2. **Fc2**, etc. Si 1. ... **Te5**
2. **Tc7**. Si 1. ... **e5** 2. **Fe2**, etc. Si 1. ...
Ce5 2. **Ca2**.

III — Comedia,

4 obstructions mutuelles sur e5 en
combinaison logique.

Septembre 1935



6+4 5+

Essai thématique : 1. **Th3 ? Cf2 !** 2.
Tf3 Fh4 ! 3. **f6 Fg3 !** 4. **Txg3 Cd1**.

Solution péricritique : 1. **Th1** (me-
nace 2. **De1+**) **Fa5 !** 2. **Th3** (menace
Te3+) **Cf2 !** 3. **Tf3 Fe1** 4. **f6 F—**
(C—) 5. **Dxf2** ou (**Df1**)**+**.

Seeberger péricritique avec le coup
obstruant exécuté dans la solution.

IV — 1^{er} Prix Le Temps, 19-2-1934



Les Blancs jouent et gagnent
1. **g7 Txg3** 2. **Cd4 Fd1** 3. **c7 Fg4**
4. **g8=D+**. Si 1. ... **Fxb3** 2. **Ce4 Tx**
e4 3. **c7 Tc4** 4. **g8=D**. Double Romain
se terminant par un Grimshaw réciproque.

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEN
en France :

ECHecs FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information de l'amateur d'échecs)

Classements, Calendriers nationaux, Cours Pratique de Perfectionnement,
Informations, Historiques, Vies des cercles, des associations... 28 Rubriques
à votre service.

ABONNEMENTS 1980 : 30 F. SEULEMENT, à envoyer à Service Abon-
nements, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

« Comme il est doux le temps des vacances », nous dit la chanson populaire. Le comptable sera libéré de ses chiffres, la directrice d'école pourra oublier un moment tous ses enfants difficiles, mais il en va tout autrement pour le joueur d'Echecs. Il sait bien qu'un arrêt trop long en ce qui concerne la théorie n'est pas très sage. Il faut emporter un ou deux livres, même en vacances. Voici notre choix de lecture pour les deux prochains mois.

1° THE CHESS STRUGGLE IN PRACTICE, par le G.M.I. David Bronstein. La traduction est due à Oscar D. Freedman, et le livre est énorme : 498 pages. C'est en effet l'histoire du tournoi des Candidats, à Zurich, en 1953. Il y a une introduction du Dr Max Euwe, ancien champion du monde.

L'ouvrage vient de paraître chez B. T. Batsford Ltd., 4 Fitzhardinge Street, Portman Square, LONDON W1H 0AH, Angleterre. Prix : £ 9,95 (90 F.) et il n'a pas d'édition brochée.

2° CHESS IS MY LIFE, par l'actuel champion du monde, Anatoli Karpov. Traduction de Kenneth P. Neat. Que dire d'un livre aussi splendide ? Aussi important que le précédent, il comporte 359 pages de parties, diagrammes, histoires, etc. Prix : £ 15,00 (140 F.) ou £ 6,95 (65 F.) pour l'édition brochée.

L'éditeur est Pergamon Press Ltd., Headington Hill Hall, OXFORD OX3 0BW, Angleterre.

3° CATASTROPHE IN THE OPENING par Iakov Neistadt. Une fois encore, c'est de Pergamon Press, traduction de Kenneth P. Neat. 271 pages, prix £ 7,00 (66 F.) ou £ 4,00 (38 F.) pour l'édition brochée. Vous voulez éviter les pièges dans les ouvertures, ou peut-être les poser à votre adversaire ? Eh bien, c'est certainement le livre qu'il vous faut. J'en extrais notre position du mois à la page 111. La notation est algébrique. Bonne vacances à tous.

BIBIKOV-NEISTADT (1946)



Trait aux Noirs

Comment mater en deux coups ?

(Réponse p. 4 de c.)

TOURNOIS ANNONCES

BELGIQUE

Tournoi international open organisé à l'occasion du Millénaire de la Principauté de Liège, du samedi 2 août au dimanche 10 août 1980.

Participation de Maîtres Internationaux assurée. 9 rondes, système suisse, cadence internationale. 80 % des droits d'inscription reversés en prix, avec un premier prix minimum de 20.000 FB. Possibilités d'hébergement économique. Inscriptions (droits : 900 FB., 600 FB. pour les moins de 20 ans au 1-1-1980, et 200 FB. pour les moins de 15 ans au 1-1-1980) à Francis De Bruyn, 48 Sur les Bois, B 4531 SAROLAY-ARGENTEAU. Tél. : 041-79-19-12.

FRANCE :

1^{res} NOCTURNES TOURQUENNOISES

Open en nocturne, horaires « souples », du 5 au 13 septembre 1980, 7 rondes, système suisse. 45 coups en 2 h. 30. 7000 F. de prix minimum, dont : premier prix : 2000 F. ; deuxième : 1500 F. ; troisième : 1000 ; quatrième : 750 F., plus prix par tranches d'Élo, moins de 20 ans et féminines.

Droits d'inscription : 90 F., 50 F. jeunes et plus de 60 ans. Possibilités de logement par chambres de 3 à 7 lits, 14 F. la nuit plus petit déjeuner. Les rondes hors week-end sont disputées en nocturne, début des parties entre 17 h. et 19 h. 30.

Renseignements et inscriptions : Bernard Van Verdeghe, 29, rue d'Oran, 59200 TOURCOING, tél. 16 (20) 76-82-31.

LE COIN DU PROBLÈME

Par C. GOUMONDY,

3, rue Championnet, 75018 Paris

Juges : 2⁺ et 3⁺ : G. DOUKHAN -- Aïdés 2⁺ : Ing. J.-P. GOUMONDY

Délai d'envoi des solutions : 15 jours après réception de la revue

882 — C. WIEDENHOFF (Saverne)



8+5 2⁺

883 — J.-C. GANDY (Le Bouscat)



6+2 3⁺
b) Ph5+Pg6.

884 — C. GOUMONDY (Paris)



8+14 3⁺

885 — C. GOUMONDY (Paris)



5+4 H2⁺
b) Cd2+Cb3. c) Te8+Tb2.
d) Fa7+Ff6.

886 — C. GOUMONDY (Paris)



5+10 H2⁺
b) Rd4+Rc4.
c) Pd5+Pc3.

887 — P. SICKINGER et M. ZUCKER (D.D.R.)



6+13 2 solutions H2⁺

SOLUTIONS DU N° 276

N° 876 (Dukic) : 1. T×d4.

N° 877 (Sango) : 1. Cb5 (2. Cc7).
1. Dh7 (Ce6, Ff4, D×f5+, C×d6+)
2. C×e3 (Ce7, D×a2, T×f5, D×d6). Manque un Fou blanc, g1.

N° 878 (Goumondy) : 1. Cb5 (2. Tc5). 1. D×d6 (Ff2, F×e5, Dc8) 2. C×d6 (Tc5, Ce5, T×d4) 3. Tc5 (Ce5, T×d4, C×d6). Manque un pion noir, d7.

N° 879 (Mirand) : 1. Fe1 2. F×b4 3. Fa3 4. Fb2+ Re4 5. Te5. Pour éliminer la continuation 2. Rf6 3. Re6, l'auteur ajoute un pion noir, a6.

N° 880 (Goumondy) :

- a) 1. Ff6+ Fe5 2. R×e5 Dd5 ;
- b) 1. d5 Fe4 2. R×e4 Df4
- c) 1. Fg5 Ff4 2. R×f4 De4.

N° 881 (Zucker et Sickinger) :

- 1. Cf3 Ff6 2. Fc6 T×c6.
- 1. Cb6 Te7 2. Ta3 F×a3.

Retour sur le n° 875 (Goumondy) : Pour éliminer démolitions : nouvelle version : Rh4, Ta5, Td2, Fa4, Fh2, Cb2, Pa6, Re6, De4, Td1, Fc8, Fc3, Cd7, Pe3, g4.

CONCOURS-ECHELLE

Meilleurs résultats du n° 275

Soret, 18 ; Serre, 17 ; Lippmann et Grillon, 16 ; Collet et Berenguière, 15 ; Grimm, Mirand, ouffe et Dimier, 14, etc.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Solution de la page 283)

35. ... Tfl+! 36. Fg1 T×g1+!!
37. R×g1 Dc1+ 38. Rf2 Tf6+ 39. Re3 Cb1+!! Les Blancs abandonnent. Les Noirs donnent mat ou gagnent la Dame.

TOURNOI ANNONCE

VII^e Tournoi de Noël de Bar-le-Duc, du 27 au 30 décembre 1980.

Open, 7 rondes, système suisse, 40 coups en 2 heures, puis 16 coups à l'heure. Tournoi homologué par la F.F.E.

1^{er} prix : minimum 1000 F. suivi de nombreux autres prix.

Renseignements et inscriptions (droits 80 F., 40 F. pour les joueurs nés après le 1-9-1960, réduction de 10 F. pour les engagements parvenant avant le 15-11-1980) à J.-M. ALTHUSER, Bussy-la-Côte, 55000 BAR-LE-DUC.

PENSEZ
AU RENOUELEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs
AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

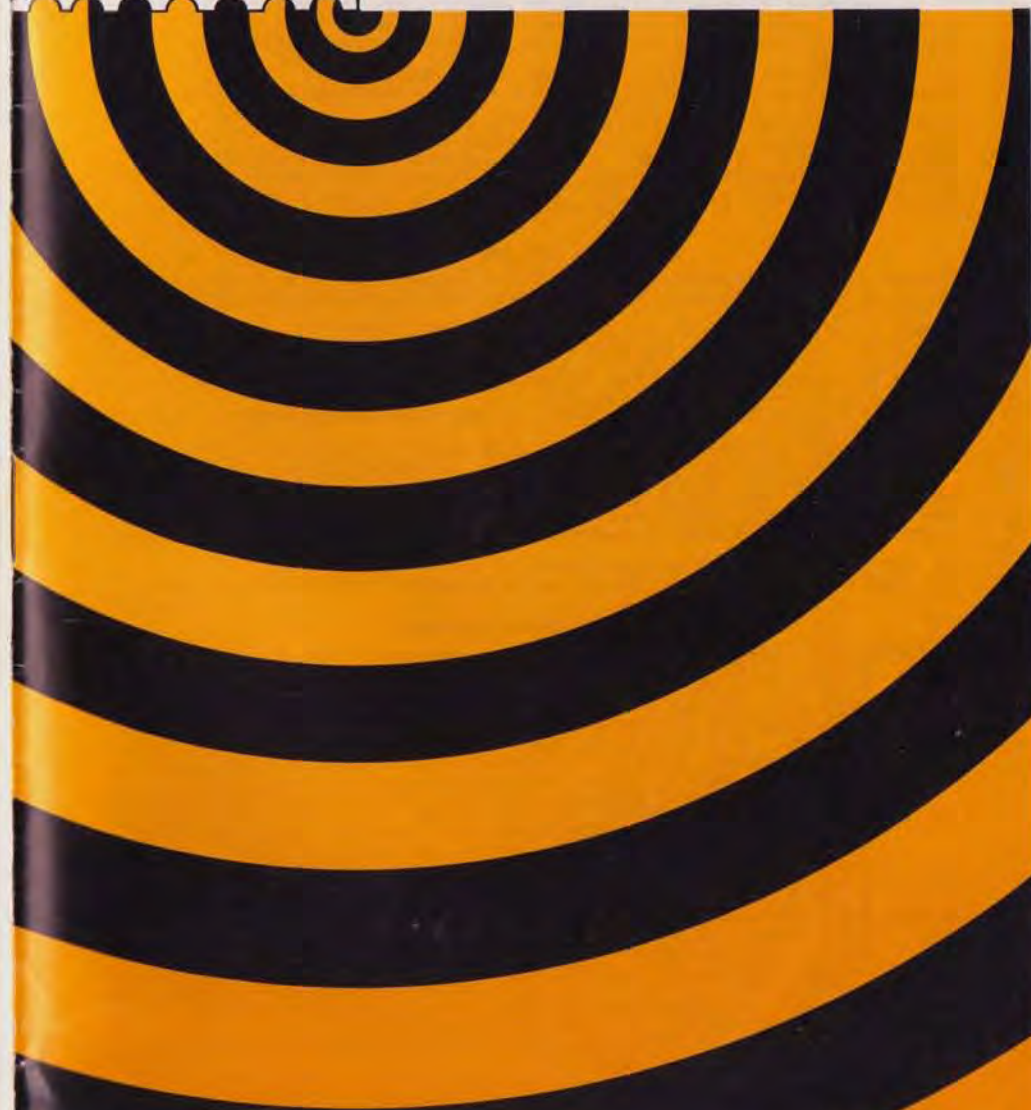
Abonnement un an : France : 125 F. -- Etranger : 145 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON
C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.

AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION

SIÈGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.) : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 VERSAILLES.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Classement : D. JURIC, 62, route de Bonson, 42170 ST-JUST-ST-RAMBERT.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN, Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Tournois à 5 :
Division I : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.
Division II : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur de Tournois adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 toutes divisions : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France : préliminaires, 16^e de finale : G. BOUQUET, 7, place F.-Camel, 09200 SAINT-GIRONS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CAS-TETS, tél. (58) 57-40-79.
Matches Défis : A. DULHAUSTE (adresse ci-dessus).
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Tournois I.C.C.F. -- Rencontres Internationales : C. LE PAGE, 8-133, place Jean-Giraudoux, 94000 CRETEIL.
1^{er} G. P. D. F. E. : P. COUET (adresse ci-dessus).
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1981** : Cotisation simple : 30 F. Avec abonnement au C. D. E. : France : 70 F. Etranger : 80 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 w Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,30 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,30 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,30 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,30 F., Matches défis : 3 timbres à 1,30 F. par partie.
- 3^o **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 12 F.; EU-15 joueurs : 15 F.; WT-7 joueurs : 11 F.; WT-15 joueurs : 14 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,30 F. en timbres.

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT. (joindre 1,30 F. en timbres).
Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1981** : Métropole : 60 F. Etranger : 70 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du C. D. E. (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellements des abonnements : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Régnier, 78000 Versailles. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année.
 Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de C.D.E. anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

NOUVEAUTES THEORIQUES...

SICILIENNE

VARIANTE DU PION EMPOISONNE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fg5 Cbd7 (au lieu de e6 qui se joue plus couramment) 7. f4 Db6 8. Dd2 D x b2 9. Tb1 Da3 10. F x f6 ! g x f6.
 Si 10. ... C x f6 11. e5 ! avec initiative au centre et + =.

11. Cd5 Tb8 12. Tb3 Da4.

Les Noirs ne peuvent se permettre de jouer 12. ... D x a2 en perdant le contrôle du centre.



Dans cette position, on joue généralement 13. Tb4 Da5 14. f5 Ce5? (h5 !?) 15. F x a6 h5 16. Fb5 + Fd7 17. F x d7 + C x d7 18. Cc6 !, + =.

Mais la partie Vitolins-Arakas vit une surprise :

13. F x a6 ! b x a6 14. Dc3 !.

Avec un avantage gagnant, la menace étant 15. T x b8 et 16. D x c8 mat.

14. ... D x b3.

Si 14. ... T x b3 ?? 15. D x c8 mat.

15. c x b3 Fb7 16. Cc7 + Rd8 17. Da5 Rc8 18. 0—0 ? !.

Pas un mauvais coup à proprement parler, puisque l'idée évidente est d'amener l'autre Tour, mais 18. Ce8 gagnait !

18. ... F x e4 19. Tc1 Cc5 20. b4 e5 21. C x a6 Tb7 22. b x c5 abandonne.

**

ESPAGNOLE,

VARIANTE FERMEE SANS h3

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4.

Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 10—0 9. d4 Fg4 10. d5 Ca5 11. Fe2.



On joue ici tout de suite 11. ... c6 suivi de 12. ... Dc7 et 13. ... Cx c6 et

le C a retrouvé sa case d'origine. Or, en 1979, à Tallin, le G.M. Romanichine essaya une nouveauté contre Tsekhovsky :

11. ... Dc8 !.

L'idée est de reprendre sur c6 avec la D et de libérer le C pour des manœuvres compliquées !

12. h3.

Si 12. Cbd2 c6 13. dxc6 Dxc6 14. h3 Fe6, =.

12. ... Fd7 13. Cbd2 c6 14. b4 ? !.

Mieux 14. dxc6 ! ? Dxc6 15. Cf1.

14. ... Cb7 15. dxc6 Dxc6 16. Fb2 Cd8 ! 17. Fd3 ? !.

17. Tc1 Ce6 18. Fb1 menaçant c4.

17. ... Ce6 18. c4 Db7 avec au moins l'égalité si ce n'est un léger avantage.

Professeur TOECU.

LE JEU INTERNATIONAL

VIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE

FINALE

DEFENSE FRANÇAISE

V. KOSENKOV V. ZAGOROVSKY

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cc3.

Un avantage du jeu par correspondance est que l'on ne s'effraie pas devant des ouvertures analysées à l'appui, de démontrer que le coup du texte est, et vraisemblablement objectivement aussi, plus fort que 3. Cd2.

3. ... Fb4 4. e5 c5 5. a3 Fxc3 +.

Un ouvrage paru en anglais il y a quelques mois, s'efforce, avec de nombreuses analyses à l'appui, de démontrer que 5. ... Fa5, joué par Botvinnik dans son match pour le titre mondial contre Smyslov en 1954, est préférable.

6. bxc3 Ce7.

Portant la marque de fabrique de Uhlmann. L'autre terme de l'alternative est 6. ... Dc7 qui fut joué dans la première partie du match du championnat du monde Tal-Botvinnik, 1960. A ceux qui seraient intéressés, on peut aussi rejouer la partie Fischer-Schweber (Buenos-Aires, 1970) et du point de vue blanc aussi la première partie du match 6-0, Fischer-Larsen, 1971. On a alors l'impression qu'en dépit des succès de Kortchnoi, la position est favorable aux Blancs.

7. d4.

Joué positionnellement, comme dans

la partie Fischer-Larsen. Les récentes parties de Uhlmann semblent démontrer que 7. Dg4 est trop aigu. Le coup du texte me rappelle avec plaisir une partie que j'ai jouée en 1947, à Heidelberg, contre Lothar Schmid qui était alors très jeune. Au tournoi de la B.B.C. 1979, R. Byrne joua contre Kortchnoi 7. ... Cf3 Da5 8. Fd2 Cbc6 9. Fd3 ! ? c4 10. Ff1 f6 ! 11. exf6 gxf6 12. Ch4 0—0 et les Noirs furent très bien. Byrne eût bien aimé répéter son succès contre Smyslov, à Bienne, 1976, où il avait obtenu l'avantage avec une stratégie analogue parce que Smyslov avait adopté la construction Fd7—a4.

7. ... Cbc6 8. Cf3 Da5 9. Fd2 Fd7 10. Fe2 c4 ?.

Cela n'est jouable que si le Fou-Roi blanc est en d3 et que la poussée s'effectue avec gain de temps. C'est ici une erreur. Il fallait jouer 10. ... f6 comme dans la quatrième partie du match Spassky-Kortchnoi de 1977 ; dans ce cas 11. c4 n'est pas dangereux en raison de 11. ... Dc7 comme dans la partie précitée.

11. C—0 f6 12. exf6 gxf6 13. Ch4 ! 0—0—0.

Après 13. ... 0—0 14. Fh5 ! le Roi noir est exposé.

14. Fh5 e5.

Tente d'obtenir du contre-jeu par la force, mais la réponse blanche ne rend pas cette tâche facile.

15. f4 e4.

De même après l'autre terme de l'alternative, 15. ... exd4 16. cxd4 c3 17. Fc1 Cf5 18. Cxf5 Fxf5 19. Fg4 les Blancs ont l'avantage. Après le coup du texte les Blancs peuvent systématiquement renforcer leur position.



16. f5 Fe8 17. Fe2 Rb8 18. Dc1 Ra8 19. Fe1 Fd7.

La menace était 20. Dh6.

20. Fg4 Tdg8 21. Fh3 Cd8 22. Da3 Cc8 23. Fd2 Te8 24. Ff4 Thg8 25. g3 Cf7 26. Cg2 Cg5 27. Fg4 Cf3 +.

Un sacrifice expiatoire.

28. Fxf3 exf3 29. Ce3 Ce7 30. Dd6 !.

Si maintenant 30. ... Fxf5 alors 31. Cxf5 Cxf5 32. Dd7 Ce3 33. Tab1 et les Blancs maintiennent leur avantage.

30. ... Fc6 31. Ta3 Dd8 32. Dxd8 + Txd8 33. Rf2.

La finale est gagnante et sera menée avec précision par les Blancs. Le reste est aisément compréhensible et ne nécessite plus d'explications.

33. ... h5 34. h3 Cc8 35. Rxf3 a5 36. Taa1 Td7 37. g4 hxg4 + 38. hxg4 Cb6 39. Th1 Rf7 40. Th6 Tf7 41. Cf1 Cxa4 42. Fd2 Fe8 43. Cg3 Tfg7 44. g5 fxg5 45. Ch5 Fxh5 + 46. Txxh5 b5 47. Rg4 Tf7 48. Th6 Te7 49. Te6 Txe6 50. fxe6 Rb7 51. Rf5 g4 52. Rf6 Cb6 53. Rf7 Th8 54. Ff4 Cc8 55. Txa5 Rc6 56. Rg7 Te8 57. Ta8 Txe6 58. Txc8 + Rb7 59. Tb8 + Rc6 60. Fe5 Te7 + 61. Rf6 Th7 62. Tc8 + Rb7 63. Tc5 Rb6 64. Re6 Th3 65. Rxd5 Txc3 66. Tc6 + Ra5 67. Fc7 + Rb4 68. Fd6 + Ra5 69. Tc7 abandonne.

A. O'KELLY.

ABONNEZ-VOUS
AU COURRIER DES ECHECS

VIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE

FINALE

DEFENSE FRANÇAISE

E. WALTHER

V. ZAGOROVSKY

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Cd2 Fe7.

Moins usuel contre la variante Tarasch que 3. ... c5 ou 3. ... Cf6, ce coup n'est même pas mentionné par les ouvrages théoriques mais n'en mérite pas moins l'attention.

4. Cgf3 Cf6 5. Fd3.

Le coup d'attente noir a eu ses mérites, car après 5. ... e5 Cfd7, la disposition des Cavaliers blancs ne serait pas heureuse dans cette position qui requiert plutôt Cd2—f3 et Ce2.

5. ... b6.

Assurant un développement comme du mauvais Fou ou son échange après 6. e5 Cfd7 7. De2 a5 suivi de Fa6 ce qui était sans doute la meilleure solution pour les Blancs, la partie conservant des données stratégiques propres à une lutte aiguë.

6. 0—0 0—0 7. De2 dxe4.

Rentrant dans le système Burn-Rubinstein sous une forme ne posant plus de réels problèmes aux Noirs.

8. Cxe4 Fb7 9. c4 Cc6 10. b3 ? !.

Un sacrifice de pion hasardeux dans l'espoir de tirer profit de l'ouverture de lignes centrales.

10. ... Cxd4 11. Cxd4 Dxd4 12. Fb2 Dd8 13. Tad1.



13. ... Ce8 !.

Une façon inattendue et ingénieuse de parer l'attaque à la découverte menaçant la Dame noire, les Blancs ne pouvant plus payer maintenant sa capture de trois pièces par Cf6+ et Fxh7+.

14. Fb1 Dc8 15. Td3 f5 !.

Fermant la porte au nez de l'attaque.

16. Cc3 Ff6 17. Te1 Cd6 18. Fa3. Si 18. Dxe6+ Dxe6 19. Txe6 Ce4 ! et les Blancs perdent du matériel.

18. ... Te8 19. F×d6 c×d6 20. Cb5 Dc6 21. f4 d5.

Les Blancs sont perdus.

22. Rh1 Te7 23. Cd4 Dd6 24. T3d1. Si 24. C×e6 Tae8 25. Te3 d4 26. F×f5 d×e3 27. Dh5 T×e6 gagne.

24. ... Tae8 25. Tf1 Dc5 26. Cf3 d×c4 27. b×c4 g6 28. Fc2 e5 29. f×e5 F×e5 30. Dd2 Fc6 31. Dg5 Rg7 32. F×f5 Ff6 33. Dg3 Fa4 !.

Si 33. ... D×f5 les Blancs auraient encore 34. Cd4 Dc8 35. C×c6 D×c6 36. Td6 mais après le coup du texte ils ne peuvent éviter une saignée fatale.

34. abandonne.

S. Z.

VIII^e CHAMPIONNAT DU MONDE FINALE

DEFENSE SICILIENNE

V. ZAGOROVSKY

J. BOEY

1. e4 c5 2. Cf3 a6.

La variante O'Kelly dont l'idée est 3. d4 c×d4 4. C×d4 e5 ! et la case b5 est interdite au Cavalier blanc. Après par exemple 5. Cb3 Cf6 6. Cc3 Fb4, ou 5. Cf5 ? d5 !, ou 5. Cf3 Cc6 les Noirs ont une position satisfaisante. Cette variante a toutefois disparu de la pratique à cause de 3. c4 et le coup a6 apparaît comme un affaiblissement prématuré contre la construction Maroczy. 3. c3 est également une bonne possibilité pour les Blancs.

3. d4 c×d4 4. D×d4 !.

Une stratégie intéressante qui n'est pas nouvelle dans la Sicilienne.

4. ... Cc6 5. De3 e6 6. c4 d6 7. Cc3 Cf6 8. Fe2 Fd7 9. 0—0 Fe7 10. b3 0—0 11. Fb2.

Une position de type « hérisson » s'est créée. Les Noirs doivent essayer de se libérer en conjuguant les menaces de pousser b5 et d5 faisant sauter le verrou c4—e4. Pour leur part, les Blancs doivent s'efforcer de maintenir la position adverse sous l'éteignoir en montant une pression centrale, point de départ d'une attaque de pions sur l'une ou l'autre des ailes.

11. ... Db8 12. h3 Te8 13. Tfd1 b6 14. Td2.

Les Blancs ne tireraient rien de 14. Ca4 Fd8 15. F×f6 g×f6 suivi de Rh8 et Tg8 et la position noire forme une forteresse imprenable.

14. ... h6.

14. ... d5 serait prématuré à cause de 15. c×d5 Fc5 16. Dg5 e×d5 17. C×

d5 F×f2+ 18. Rf1 et les Blancs gagnent.

15. Tad1 d5 ! ?.



Les Noirs ont réalisé leur plan, mais les Blancs imaginent une forte riposte qui verse encore de l'huile sur le feu.

16. e5 !.

La seule possibilité pour les Blancs d'obtenir un avantage. Après 16. c×d5 Fc5 17. Dd3 e×d5 18. e×d5 Cb4 19. Db1 (ou 19. Dc4 ? !) 19. ... F×h3 ! et les Noirs mènent la danse.

16. ... d4.

Si 16. ... Fc5 17. Dd3 C×e5 ? 18. C×e5 D×e5 19. C×d5 ! gagne.

17. C×d4 C×e5 18. Cf3 C×f3+ 19. F×f3 Fc5 20. De2 Ta7 21. a3 Dc8 22. De5.

Menaçant 23. Ce4 ! Fe7 24. Cd6 F×d6 25. T×d6 et les Blancs ont une position gagnante.

22. ... Fc6 23. Ce4 F×e4 24. F×e4 Fe7 25. Ff3 Td8 26. T×d8+ F×d8 27. b4 ! Fe7 28. Fd4 Tc7 29. F×b6 T×c4 30. Fd4 Ce8 31. De2.

Menaçant du coup perfide 32. Fb7 qui gagne du matériel.

31. ... Tc2 ?.

Il fallait rechercher la simplification par 31. ... Tc1 encore que la paire de Fous, la majorité blanche à l'aile Dame et la faiblesse du pion a6 ne laissent pas aux Noirs l'espoir de s'en tirer.

32. Dd3 Ta2.



33. Fe3 ! abandonne.

Les Blancs menacent de capturer la Tour noire par 34. Tc1 suivi de Db3. Si 33. ... Dc2 alors 34. Dd7 Rf8 35. Tc1 gagne, ou 33. ... Ff6 (le mieux) 34. Tc1 Tal 35. T×a1 F×a1 36. a4 et le pion passé blanc va rapidement faire la décision à l'aile Dame.

S. Z.

VII^e CHAMPIONNAT DU MONDE DEMI-FINALES DEFENSE SICILIENNE

NEIDSTADT

(U.R.S.S.)

KOSTRO

(Pologne)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cc6 5. Cc3 Dc7 6. g3 a6 7. Fg2 d6 8. 0—0 Fd7 9. Te1 Fe7 10. C×c6 b×c6 11. Ca4.

Ou 11. b3 Cf6 12. e5 d×e5 13. Fb2 0—0 14. De2 Cd5 15. C×d5 e×d5 16. F×e5 avec bon jeu blanc.

11. ... Tb8 12. c4 c5 13. Cc3 Cf6 14. b3 Fc6 15. Fb2 0—0 16. De2.

Les Blancs ne doivent pas être trop pressés pour lancer l'assaut car la position noire est encore solide. Par exemple : 16. f4 Tfe8 17. g4 Cd7 18. Dd2 Ff6 19. Td1 Fd4+ 20. Rh1 h6 ! 21. Ff3 Dd8 et les Noirs ont du contre-jeu.

16. ... Tfd8 17. Td1 Ff8 18. g4 Cd7 19. g5 Cb6.

Les 2 derniers coups noirs ont dégarni la défense du roque et les Blancs vont commencer un travail de destruction en provoquant l'affaiblissement des P noirs.

20. Td3 !.

Les Blancs vont forcer g6 en menaçant Th3 et Dh5 pour donner au Fb2 une terrible puissance.

20. ... Db7 21. Th3 g6 22. Cd1 e5.

Il faut fermer la grande diagonale sinon les Blancs continuent par 23. Dg4 avec deux menaces imparables : 24. Dh4 et 24. T×h7 ! R×h7 25. Dh4+.

23. f4.

Attaquant vigoureusement le bastion noir.

23. ... De7.

Si 23. ... e×f4 ? 24. Dg4 Fd7 (ou 24. ... Fg7 25. Dh4) 25. T×h7 !.

24. Dg4 f6.

Si 24. ... e×f4 25. T×h7 et si 24. ... Fd7 25. f5.

25. g×f6 D×f6 26. Tf3 !.

Menace 27. f×e5.

26. ... Cd7 27. Fh3.

Si 27. f×e5 C×e5.



Simplification forcée avec gain de un pion.

27. ... De7 28. De6+ D×e6 29. F×e6+ Rh8 30. F×d7 T×d7 31. f×e5 Fg7 32. e×d6 Te8.

La position noire serait désespérée après 32. ... F×b2 33. C×b2 T×d6 34. Cd3.

33. Td3.

Faut-il redonner le Pd6 ou le Pe4 ? Les Blancs ont envisagé 33. F×g7+ R×g7 34. Cf2 T×d6 35. Td3 Ted8 (si 35. ... T×d3 36. C×d3 T×e4 37. T×e4 F×e4 38. C×c5 avec finale gagnante) 36. Ted1 Td4 37. T×d4 c×d4 38. Rf1 Rf6 39. Re2 Re5 40. Rd3 Tf8 41. Cg4+ Re6 et les Noirs résistent.

33. ... T×e4 34. T×e4 F×e4 35. Td2 Rg8.

Si 35. ... F×b2 36. C×b2 Fc6 (empêchant Ca4) 37. b4 ! c×b4 38. c5.

36. F×g7 R×g7.

Et maintenant ? Le gain est très difficile si le RN peut s'approcher. Par exemple : 37. Cb2 Fc6 38. b4 c×b4 39. c5 Rf6 !.

37. Cf2 ! Ff5.

Ou 37. ... Ff3 38. Td3 avec deux possibilités :

38. ... Fb7 39. b4 ! c×b4 40. Cg4 !! (40. c5 ? Rf6 !) 40. ... h5 41. Ce5 Td8 42. c5 Rf6 43. c6 R×e5 44. c×b7 Re6 45. d7 Re7 46. Te3+ et gagne.

38. ... Fa8 39. b4 c×b4 40. Cg4 h5 41. Ce5 Td8 42. c5 Rf6 43. c6 R×e5 44. c7 et gagne.

38. b4 ! c×b4 39. c5 abandonne.

P. COUET, d'après les variantes de NEIDSTADT dans « Shakmatny ».

TOURNOI A NORMES EUROPE ECHECS DEFENSE CARO-KANN

Dr H.-W. DUNHAUPT G. JAVELLE

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Cc3 d×e4 4. C×e4 Cd7.

Une défense sûre et moins analysée

que 4. \times Ff5, le coup ancien de Capablanca. Aigu, mais moins solide est le coup 4. \times Cf6 ; après 5. C \times f6 +, ni 5. \times e \times f6, ni 5. \times g \times f6 n'ont le moindre intérêt stratégique.

5 \times Cf3.

On joue aussi 5 \times Fc4 pour obtenir après 5. ... Cg6, par 6. Cg5 e6, l'emprisonnement du Fou Dame noir.

5. ... Cg6 6 \times Cg3.

Ce recul du Cavalier — qui sinon serait échangé — se justifie amplement : ainsi les Noirs ne peuvent pas encore libérer leur Fou Dame. Par contre la suite moderne, que préfère aussi le Champion du Monde, est : 6 \times C \times f6 C \times f6 7. Ce5 (Cf. par exemple Karpov-Hort, Bugojno, 1978). Si l'on veut imiter le jeu plein de fantaisie de Tal, les Blancs peuvent aussi ramener leur Cavalier en c3 (Tal - Schamkowsch, U.R.S.S., 1972).

6. ... e6 7 \times Fc4.

D'ordinaire les Blancs procèdent au développement : 7 \times Fd3 c5 8. 0—0 c \times d4 9. C \times d4 Fc5 10. Cf3 0—0 11. b3 suivi de Fb2 et De2 (Spassky-Filip, Nice, 1974).

7. ... Cb6 8. Fb3 c5 9. c3 Dc7 ! ?.

Ce coup introduit un plan intéressant qui donnera au jeu un caractère digne d'attention. On joue habituellement : 9. \times c \times d4 10. C \times d4 Fc7 (ou bien 10. \times Fc5 11. 0—0 F \times d4 12. c \times d4 Cbd5 13. f4 0—0 14. f5 avec avantage, Liberson-Bleiman, Natanya, 1975) 11. Df3 ! 0—0 12. 0—0, mais les Noirs ont des difficultés certaines, par exemple : 12. ... Cbd5 13. Td1 Db6 14. h3 Fd7 15. c4 Cb4 16. Fe3 (Ekström-M. Zagorovsky, VII^e Championnat du Monde par Correspondance), ou bien : 12. ... Dc7 13. Te1 avec la menace Ff4.

10. 0—0 Fe7 11. Fg5.

On pouvait très bien aussi prendre en considération 11. d \times c5 F \times c5 12. Fg5 Fe7 13. Cd4. D'autre part, on pouvait envisager 11. Ce5 avec la suite probable : 0—0 12. Df3 c \times d4 13. c \times d4 Cbd5 14. Fe3 suivi de Tacl.

11. ... c4.

Ce que les Noirs avaient en vue semble maintenant se préciser ; en effet, la menace était : 12. d \times c5 (12. ... F \times c5 13. F \times f6 suivi de Ch5) et 11. ... c \times d4 serait gênant à cause de 12. c \times d4 et l'ouverture de la colonne c.

L'avance du pion c assure aux Noirs la case forte d5 pour l'un de leurs Ca-

valiers. L'inconvénient c'est que ce pion c4 peut devenir faible.

12. Fc2 Fd7 13. Ce5 h6 14. F \times f6.

Coup logique, mais 14. Fd2 n'aurait pas été moins avantageux.

14. ... g \times f6 (!).

Une franche provocation et aussi la meilleure chance. Le puissant Ce5 doit être échangé (15. Cg4 ? h5 !) et il n'est pas exclu que la colonne g ouverte puisse devenir très bonne pour la Tour noire.

15. C \times d7 D \times d7 16. a4.

Naturellement il ne faut pas laisser les Noirs effectuer tranquillement le 0—0 ; il est possible que le pion a4 ait un effet de dissuasion.

16. ... a5 17. Te1 Cd5.

Non pas 17. ... 0—0—0 à cause de 18. Dh5 ! avec le gain d'un pion ; ni 17. ... 0—0 à cause de 18. Dd2 ! avec le même résultat.

18. Df3 Ta6 !.

Donne une activité à la Tour de jolie manière. 18. ... 0—0 serait réfuté par 19. Cf5 ! e \times f5 20. F \times f5 Dd6 21. Te4 avec une forte attaque. Et 18. ... 0—0—0 permettrait également 19. Cf5.

19. Fe4 !.

Les Blancs se donnent pour but de reprendre ou de neutraliser la case d5 et, après l'échange du Cd5, de conduire le Cg3 vers e3. La menace immédiate est : 20. F \times d5 e \times d5 21. Cf5 Te6 22. Cg7 +.

19. ... Td6 20. Te2.

Le plan ci-dessus pouvait être réalisé immédiatement, et c'était la suite logique : 20. F \times d5 T \times d5 21. Cf1 avec le gain d'un pion. On ne peut pourtant pas reprocher aux Blancs de préférer renforcer la pression au centre. La partie gagne ainsi en intensité.

20. ... Rf8 21. Tae1 Fd8.

Contre l'évidente menace Cf5 !. Mon aimable partenaire m'écrivit ici : « Pauvre position noire ! » Mais je me suis bien gardé de sous-estimer sa position.

22. Ch5 !.

Voici la position à laquelle les Blancs aspiraient. La menace est à la fois forte et pleine de conséquences profondes : 23. F \times d5 e \times d5 (23. ... T \times d5 24. C \times f6 F \times f6 25. D \times f6 Th7 26. T \times e6) 24. Dg3 ! ! avec la double menace 25. Dg7 mat et 25. D \times d6 + ! D \times d6 26. Te8 + mat. La réponse apparemment évidente : 22. ... f5 échoue à cause de 23. F \times f5 e \times f5 24. Dg3 Tg6 25. Te8 + D \times e8

26. T \times e8 + R \times e8 27. De5 + (ou bien 24. ... f6 25. Te8 + D \times e8 26. Dg7 + mat). De même 22. ... Tg8 23. F \times d5 e \times d5 serait perdant à cause de 24. Df4 ! avec la double menace sur d6 et h6.

Pourtant les Noirs trouvent une réponse simple qui remet en question le travail des Blancs.



22. ... Tg8 23. F \times d5 T \times d5. Maintenant, si 24. C \times f6 F \times f6 25. D \times f6 Tg6 et les Noirs ont échappé au pire.

24. Cf4 ! Tdg5. Intéressant était 24. ... Tf5 25. Dh3 ! ! Rg7 ! (T \times f4 ? 26. D \times h6 + ou 25. ... Th8 26. T \times e6 ! T \times f4 27. Te8 + D \times e8 28. T \times e8 + R \times e8 29. De3 +) 26. Te4 avec les menaces 27. d5 et 27. Ch5 + suivi de 28. Th4. La variante suivante 26. d5 (au lieu de Te4) Dd6 27. Te4 Rh7 ! 28. d \times e6 T \times f4 29. e \times f7 Tf8 30. Dg3 T \times e4 ! montre comment la position blanche aurait pu rapidement se dégrader.

25. g3.

Des complications peu claires seraient survenues après 25. Dh3 Fc7 ! 26. C \times e6 +. Après le coup solide du texte, 25. ... Rg7 se heurte à 26. h4.

25. ... Tf5.

La Dame noire ne peut se permettre de s'éloigner de l'aile Roi. Ainsi 25. ... D \times a4 serait douteux car 26. D \times b7 menacerait T \times e6.

26. De4 Rg7 27. Cg2.

Les Noirs ne peuvent rien pour contrer ce retournement de l'attaque vers le pion c4.

27. ... Dc8 28. Ce3 Tg5 29. f4 Tg6 30. Tg2 (!).

Certainement la meilleure parmi de nombreuses autres possibilités (d5, f5, Rg2, Tf2). Les Blancs menacent 31. f5 Tg5 32. h4 ! e \times f5 33. Df3 avec une position écrasante. D'autre part, la Tour libère la diagonale f1—c4 pour sa Dame.

30. ... Rh8 31. Df3 f5 32. De2 Dc6 33. D \times c4 D \times c4.

L'échange des Dames ne peut être évité. Maintenant c'est à la « technique » d'apporter la décision.

34. C \times c4 Fc7 35. Ce5 T6—g7 36. Tge2 Td8.

L'ouverture de la colonne h par 36. ... h5 37. Rf2 h4 38. Cf3 h \times g3 + 39. h \times g3 (39. ... T \times g3 ? 40. Th1 +) serait tout simplement à l'avantage des Blancs.

37. Rf2 Th7 38. Td1 Rg7 39. Ted2 Rf6 40. Cc4 Tc8.



Les Blancs menaçaient d'en finir avec d4—d5 et c'est cette avance que la Tour noire tente d'enrayer par son attaque indirecte sur le Cc4. Mais...

41. d5 !.

En effet, si 41. ... F \times f4 42. Cb6 F \times d2 43. C \times c8 Th8 44. Cb6 Fg5 45. h4 et les Blancs gagnent une pièce. Sportivement, mon adversaire abandonna dans cette position.

Commentaires de Dr H.-W. DUNHAUPT pour « Le Courier des Echecs ».

TOURNOI A NORMES EUROPE ECHECS DEBUT ANGLAIS

JAUDRAN (F) ENDZELINS (Australie)

1. c4 Cf6 2. Cc3 e5 3. Cf3 Cc6 4. e4 Fc5 5. C \times e5 ! ?.

Pour essayer de surprendre un G.M.I. et c'est, en plus, d'après Cafferty, la seule façon de garder l'avantage du trait sinon les Noirs consolident le Pe5 par 5. ... d6 et menacent aussi 5. ... Cg4.

5. ... C \times e5.

5. \times F \times f2 + 6. R \times f2 C \times e5 7. d4 est théoriquement favorable aux Blancs.

6. d4 Fb4.

Ou 6. ... Fd6 7. c5 ! F \times c5 8. d \times e5 (Nimzovitch-Réti, 1928).

7. d \times e5 C \times e4 8. Dd4.

8. Dg4 n'est pas dangereux pour les Noirs : 8. ... Cxc3 9. a3 Ff8 10. bxc3 d6 !.

8. ... Cxc3.

La variante principale du livre est : 8. ... f5 9. exf6 Cxf6 10. c5 De7+ 11. Fe3 Fxc3+ 12. bxc3 0—0 avec jeu préférable pour les Blancs qui ont deux Fous actifs (List-Lolli, 1931).

9. bxc3 Fe7.

Ou 9. ... Fa5 10. Fa3 d6 11. exd6 0—0 12. 0—0—0 avec avantage blanc (Kortchnoi-Hubner, 1974).

10. Dg4 Rf8.

Forcé. Si 10. ... g6 11. Fh6.

11. Dg3 d6 12. Fe3 dxe5 13. Td1 Fd7.

La suite livresque est 13. ... De8 14. Dxe5 Fd6 15. Dh5, etc.

Malgré leur position peu engageante, les Noirs vont arriver à construire un plan à long terme que les Blancs ne pourront jamais réfuter entièrement.

14. Fe2 h5.

Pare 15. Fg4 et crée des menaces sur le roque blanc en facilitant le développement de la TR.

15. Ff3.

Il fallait peut-être roquer malgré les suites 15. ... h4 16. Dxe5 Fd6 ou 15. ... Fd6 16. c5 h4 17. Df3 Fc6 ou 16. ... Ff6 suivi de 17. ... h4.

Le FB occupe une belle diagonale mais le Pc4 n'est plus défendu et une ouverture rapide des lignes par f2—f4 n'est plus possible.

15. ... Dc8.

Si 15. ... c6 16. Dxe5. Si 15. ... Ff6 16. Fxb7. Si 15. ... h4 16. Dxe5 Ff6 (ou 16. ... Fd6? 17. Dd4 Df6 18. c5 Dxd4 19. Txd4 !) 17. Dc5 Fe7 (ou 17. ... Rg8 18. Fxb7) 18. Dd4 Fd6 19. c5 et les Blancs gardent l'initiative.

16. Dxe5.

Ne paraissent pas concluants 16. c5 Ff6 16. Fxb7, 16. 0—0 Ff6 17. Fxb7 Dxb7 18. Txd7.

16. ... Ff6 17. Fc5+ Rg8 18. De3 Fe6 19. 0—0.

Les Noirs peuvent alléger la pression après 19. Fd5 Fxd5 20. cxd5 De8.

19. ... Fxc4 20. Tfe1 Fxa2.

Toujours les risques calculés : avec deux P de moins les Blancs sont obligés d'éviter certaines suites.

21. Fxa7.

Insuffisant doit être 21. Fe7 Fxe7 22. Dxe7 Fe6 23. Td4 Th6, etc., et

cela incite les Blancs à mettre l'aile D sous pression... en développant la TN :

21. ... Fe6 22. Tb1 c6 23. Fd4.

... et à chercher à affaiblir les cases noires.

23. ... Fxd4 24. Dxd4 Dc7 25. Te5 g6.

Si 25. ... Td8 26. Txb7 Txd4 27. Txc7.

26. g3.

Pour empêcher b6 et c5 et faire suivre Fe4 et Fxc6 en levant la menace de mat du couloir.

Si 26. h3 b6 27. Txb6 Tal+ 28. Rh2 f6.

Si 26. Dc5 b6 27. Dxc6 Dxe5 28. Dxa8+ Rh7.

Si 26. Fe4 b6.



26. ... h4 !.

Mais la TN va maintenant jouer.

27. gxc4 Txc4 28. Txb7 !.

Nécessaire pour annuler.

28. ... Tal+ 29. Rg2 Txc2+ 30. Rxc2 Dxb7 31. Dd8+ Rg7 32. Dd4 Rg8.

Si 32. ... Dc7 33. Rg2 Rg8 34. Tc5 et la pression sur le Pc6 doit permettre aussi d'annuler.

33. nulle.

J. J.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES

MATERIEL

Catalogue sur demande

COUPE LATINE II

1^{er} ECHIQUIER DEBUT CATALAN

BREAZU (R) T. STEINER (S)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 c5 4. Cf3 cxd4 5. Cxd4 Cc6 6. Fg2 Fb4+ 7. Cc3 Db6 8. Cb3 Ce5 9. c5 Fxc5 10. Cxc5 Dxc5 11. Ff4 Ceg4 12. 0—0 e5 13. Tc1 0—0 14. Cd5 Dd6 15. Cc7 Dxd1 16. Tfxd1 Tb8 17. Fd2 d6 18. Fb4 Ce8 19. Cb5 Rh8 20. Cxd6 Fe6 21. Cxb7 Tg8 22. a3 Cef6 23. h3 Ch6 24. Ca5 e4 25. g4 Cd5 26. Cc6 Tb6 27. Txd5 Txc6 28. Txc6 Fxd5 29. Txc6, 1-0.

5^o ECHIQUIER DEFENSE SLAVE

MENDE (R) VICENTE (E)

1. d4 d5 2. c4c6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 e6 5. e3 Cbd7 6. Fd3 dxc4 7. Fxc4 b5 8. Fd3 a6 9. e4 c5 10. d5 c4 11. Fc2 Cb6 12. d6 e5 13. Cxe5 Dxd6 14. Ff4 Fb7 15. De2 De6 16. Cf3 Fc5 17. 0—0 0—0 18. a3 Tfe8 19. Tael

Tad8 20. h3 Dc6 21. Fg5 h6 22. Fh4 Td7 23. Fg3 Tde7 24. Dd2 Ch5 25. Fh2 Te6 26. e5 g5 27. Fe4 Dc7 28. Fxb7 Dxb7 29. Ce4 Fe7 30. Cd4 Tg6 31. Cf5 Dd5 32. Cxe7+ Txe7 33. Db4 De6 34. Cf6+ Cxf6 35. exf6, 1-0.

2^o ECHIQUIER DEBUT CATALAN

ROTARIU (R) JAVELLE (F)

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Fg2 dxc4 5. Cf3 b5 6. a4 c6 7. Ce5 Cd5 8. 0—0 Fb7 9. b3 cxb3 10. Dxb3 a6 11. axb5 axb5 12. Txa8 Fxa8 13. e4 Cc7 14. d5 cxd5 15. Td1 d4 16. Ff1 Fc5 17. Fxb5+ Rf8 18. Dc4 Fb6 19. Fc6 Rg8 20. Fxa8 Cxa8 21. Fb2 Dc7 22. Db5 h5 23. Fxd4 Fxd4 24. Txd4 h4 25. Cd2 hxc3 26. fxc3 Da7 27. Dc4 Rh7 28. Cdf3 Tf8 29. Rg2 Cb6 30. Dc5 Rg8 31. Cg5 Da2+ 32. Rh3 De2 33. Cg4 C6d7 34. Dd6 Cf6 35. e5 Cxg4 36. Txc4 Dc2 37. Ce4 g6 38. De7, 1-0.

NOS PARTIES

TOURNOI 2171

GAMBIT BLACKMAR-DIEMER.

(G.B.D.)

SCHRADER MARECHAL

« Si Rudolf Spielmann vivait encore aujourd'hui il jouerait le G.B.D. à la place du Gambit du Roi » (E.-J. Diemer.)

1. e4/d5 2. d4.

C'est aussi parce que Diemer ne trouvait pas de suite satisfaisante à la Scandinave qu'il joua pour la première fois le G.B.D. L'opinion du Dr Bergeraser serait intéressante à ce sujet. Habituellement le G.B.D. survient après 1. d4 d5 2. e4. Les amateurs d'Indienne ne sont pas plus à l'abri : 1. d4 Cf6 2. Cc3 d5 3. e4.

2. ... dxe4.

A la pendule, tous les amateurs de G.B.D. placent aux « clients » distraits : 2. ... Cf6 (?) 3. e4 Ce4?? 4. f3 ! et le Cavalier noir est perdu. Ne sont pas jouables 2. ... e6 (Française) et 2. ... c6 (Caro-Kahn) puisque l'opinion et la théorie considèrent le G.B.D. comme incorrect !

3. Cc3.

Blackmar, Maître américain (1826-1888) était l'inventeur du gambit. Il

jouait 3. ... f3 ?, aussi les Noirs réfutèrent-ils le gambit par 3. ... e5 !. « Mais de toutes façons, c'est un mérite de Diemer d'avoir donné une nouvelle vie à une ouverture pratiquement oubliée » (Tartacover.) Ceci grâce à 3. ... Cc3, car si maintenant 3. ... e5 ? aussi bien : 4. ... Fe3, 4. dxe5, 4. d5 donnent des complications tactiques favorables aux Blancs. Un exemple : 4. Fe3 exd4 5. Fxd4 c5 6. Fe5 ! Dxd1+ 7. Txd1 ±, car : 4. ... Cc6 ou Cbd7 8. Cb5 ! ; 4. ... Fg4 ou Ff5 8. Fb5+ ! ; 4. ... f6 8. Fxb8 ! ; 4. ... Cf6 8. f3.

Nous nous sommes permis de tirer une morale :

REGLE 1 DU G. B. D. : Les échanges favorisent le camp le plus développé.

3. ... Cf6 4. f3 exf3 5. Dxf3.

La théorie considère ainsi cette position :

A) Euwe pense que 5. ... Dxd4 réfute le 5^o coup blanc, trop risqué (Cf. la suite de la partie).

B) T. D. Harding (les Anglais sont à la mode !) conseille 5. ... g6, car si les Blancs jouent Ff4 et 0—0—0 les Noirs avec Fg7 et 0—0 obtiennent un bon contre-jeu à l'aile Dame.

C) A. Freidl, spécialiste allemand du jeu par correspondance, trouve que 5. \times c6 est le plus sûr.

D) L'Encyclopédie a repris l'avis de Freidl.

5. \times D \times d4.

Dans une position analogue (après 5. \times c6 6. Fd3 D \times d4) A. Goyon, dans le « C.D.E. » n° 272, qui gagna brillamment avec les Noirs, a noté : « Il est incéniable que par correspondance il est possible d'organiser une défense solide ; et psychologiquement les Blancs ont un handicap : ils ont deux pions en moins et ne peuvent plus en aucun cas reculer. » Quant à Diemer, il commente cette position avec poésie : « Mais plus d'une fois, ainsi mis au pied du mur, mon partenaire m'a obligé à lutter encore et toujours ; c'était « être ou ne pas être. »

6. \times Fe3.

L'Encyclopédie note laconiquement 6. Ff4 avec l'idée 7. Cb5 : jeu incertain.

6. ... Dg4 7. Df2.

La règle 1 se trouve vérifiée si 7. \times Ce4 ? 8. C \times e4 D \times e4 9. 0—0—0 Fg4 10. Td4 ! De6 11. Fc4 Dg6 11. F \times f7 + ! ! D \times f7 12. Td8 + (Diemer-X., 1949).

7. ... e5 !.



Position-clé où partisans et adversaires du G.B.D. risquent de s'affronter encore souvent ! Euwe indique 8. \times f3 Fb4 les Noirs sont mieux. Diemer approuve, alors que jouer ? 8. \times f3 est peu convaincant car les Blancs n'ont pas terminé le développement figural. 8. \times f3 Fd6 ! 9. \times Cf3 Df5 !! et les Noirs sont mieux : 10. Fd3 e4 11. C \times e4 C \times e4 12. Dh4 Da5 + ! 13. b4 F \times b4 + 14. Rf1 Cd2 + 15. C \times d2 F \times d2 16. De4 + Fe6 17. F \times d2 D \times d2 18. D \times b7 Df4 + 19. Re1 (forcé pour ne pas perdre deux T) 0—0 20. D \times a8 Te8 21. abandonne (Lagland - B. Roos, Correspondance, 1975).

J'ai essayé d'améliorer (après 8. a3 Fd6) par 9. \times Fd3, mais 9. ... e4 ! 10. Fc4 Df5 ! et les coups « naturels » mènent à la catastrophe : 11. Dd2 ? Cg4 12. 0—0—0 ? C \times e3 !.

C'est pourquoi j'ai choisi :

8. \times Fd3 Fb4.

On joue aussi 8. \times e4, mais curieusement 8. \times Fd6 n'a pas été essayé.

9. Cge2, 0—0 !.

Une amélioration par rapport aux pâles suites en ma connaissance :

9. \times h6 10. 0—0—0 De6 11. h3 Cc6 12. g4 Fd7 13. Thf1 b6 14. Ff5 De7 15. F \times d7 + C \times d7 16. Cd5 Dd6 17. D \times f7 +, etc. (Olsen-Sprekman, 1-0, correspondance, 1975).

9. \times a5 10. 0—0—0 De6 11. Fg5 h6 ? (Fe7 était meilleur) 12. F \times f6 D \times f6 13. D \times f6 ! ! et les Blancs eurent une finale gagnante en infiltrant un Cavalier en f6 : 13. ... g \times f6 14. Cd5 Fd6 15. C \times f6 +, amenant le second (larron) Cavalier en e4 suivi de l'avance victorieuse du pion g (Dr Richard-Dintheer, correspondance, 1963).

J'en ai déduit : REGLE 2 DU G.B.D. : Règle des pions latéraux : Les coups a3,

a6 et h6 sont des pertes de temps. Seul h3 possède un potentiel offensif.

10. h3 De6 11. 0—0—0 F \times c3 ?.

Les Noirs veulent jouer e4 sans craindre Cf4, mais pêchent contre la Règle 1. Meilleur était 11. ... Cc6 12. Fg5 avec des chances égales.

12. C \times c3 e4 13. Fe2 a6 ?.

Cette fois, c'est par peur du fantôme Cb5 que les Noirs pêchent contre la Règle 2. En effet, après 13. ... Cc6 14. Cb5 ? D \times a2 15. C \times c7 Da1 + 16. Rd2 Da5 + gagne le Cavalier. Cependant, à 13. ... Cc6 les Blancs répliquent 14. Dg3 avec les mêmes menaces que dans la partie ; aussi 13. ... Ca6 ! ? était nécessaire 14. g4 \pm . « Dans des situations inhabituelles, des coups normaux semblent rarement indiqués. » (Nimzovitch.)

La phase stratégique est terminée. Chaque coup blanc va créer plusieurs menaces.

14. Dg3.



14. ... Te8.

Pour ne pas perdre la qualité après :

15. Fh6 !.

Le coup-clé : affaiblit le roque et surtout rend la position de son seul défenseur efficace, précaire : le Cf6.

15. .. g6 16. D \times c7.

Met la colonne d sous pression.

16. ... Cc6 !.

Pare les menaces 17. Td8 et 17. Fc4.

17. Thf1.

Menace Td6 avec gain du Cavalier.

17. ... Te7 ! ?.

Invitation subtile à passer en finale par 18. Td8 + C \times d8 19. D \times d8 + Te8 20. D \times f6, etc., que Maréchal aurait eu de grandes chances pratiques d'annuler.

18. Df4 Ce8.

L'abandon forcé de d5, c'est la fin.

19. Cd5 Td7 20. Fc4 De5 21. De3.

Menace accessoirement d'envahir la 8^e rangée avec mat, par Dc5 (ou Da3) vers Df8 + mat.

21. ... Rh8 Cb6 22. abandonne.

Car perte de pièce. Exemple : 22. ... T \times d1 + 23. T \times d1 Tb8 24. Ff4. E. SCHRADER.

COUPE 79-4 B 1, 1979 GAMBIT FROM

G. HARMON

J. FOUTELET

1. f4 e5 2. f \times e5 d6 3. e \times d6 F \times d6.

Une position très caractéristique des avantages que l'on peut tirer d'une avance de développement résultant d'un gambit accepté par l'adversaire. Les Noirs menacent déjà d'un mat en trois coups commençant par Dh4 +.

4. Cf3 g5.

Une suite très aiguë destinée à battre le fer pendant qu'il est chaud. La réaction naturelle 5. h3 ??, comme on le voit parfois jouer par des débutants, entraînerait le mat modèle Fg3 #.

5. \times g3.

L'autre possibilité est 5. \times d4 g4 6. \times Ce5, ou même 6. \times Cg5 ! ? amenant un gambit compliqué 6. ... f5 7. e4 h6 8. e5 Fe7 9. Ch3 g \times h3 10. Dh5 + Rf8 11. Fc4 De8 12. D \times h3 qui s'est révélé extrêmement dangereux pour les Noirs.

5. \times h5.

L'autre plan est 5. \times g4 6. Ch4 Ce7 suivi de Cg6.

6. d4 g4 7. Ch4 Cc6.

Menaçant 8. ... C \times d4 9. D \times d4 ?? F \times g3 + gagne.

8. c3 Fe7.

Maintenant que h5 est joué, la manœuvre Ce7—g6, qui était destinée à repousser le Ch4 ou à ouvrir la colonne « h », n'aurait plus de sens.

9. Cg2 h4 10. Ff4 h \times g3 11. F \times g3 Cf6 12. Ce3.

Avec l'idée Ce3—c4—e5, mais 12. Dd3 suivi de Cd2 était de loin préférable.

12. ... Ce4 ! 13. Fg2 C \times g3 14. h \times g3 T \times h1 + 15. F \times h1 Dd6 16. Cf1 Fd7 17. Cbd2.

Et ici encore, il fallait jouer d'abord 17. Dd3.

17. ... Ca5 18. e4 0—0—0 19. De2 De6 20. b4 ?.

20. d5 ! Dh6 21. Fg2 et b4 menace.

20. ... Dh6 21. Fg2 Cc6 22. De3.

22. 0—0—0 était à considérer.

22. ... Fg5 23. Df2 a5 24. a3 Rb8 25. D \times f7 ?.

Une fois de plus la Dame s'égare à la chasse au pion, laissant son conjoint en plan au milieu de l'échiquier.

Echecs Chinois

PAR CORRESPONDANCE

Renseignements auprès de :

M. Ch. WOHRER (membre de l'A.J.E.C.)

1 bis, rue Mornay, 75004 PARIS

25. ... Tf8 26. Da2 Df6 27. Cc4.
Si 27. 0—0—0 Df2 28. Fh1 Th8
gagne le Fou.



27. ... Cx d4 ! 28. c x d4 D x d4 29.
Td1 Dc3+ 30. Ccd2 T x f1 + ! ! 31.
abandonne.

Si 31. R x f1 Fb5+ 32. Rg1 Fe3+
33. Rh1 Dh8+ suivi du mat, ou si 31.
F x f1 D x g3+ 32. Re2 De3 mat

S. Z.

TOURNOI 2166

DEFENSE MODERNE

F. ALOZY

M. DARD

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cc3 d6 4.
Fe3 c6 5. Fc4 Cf6 6. f3 0—0 7. Dd2
b5 8. Fb3 Cbd7.

Ce coup est joué pour parer la me-
nace de la poussée e5. Tout le système
de défense noir repose sur la position du
Cf6.

9. g4.

Les Noirs ne craignent pas la poussée
g4—g5 qui aurait pour réponse Ch5 ;
ils ne peuvent pas agir au centre : si 9.
... e5 10. d5 ! Ce8, l'aile Dame est blo-
quée et les Blancs ont les mains libres
à l'aile Roi. Les Noirs sont donc con-
traints de chercher du contre-jeu sur
l'aile opposée.

9. ... a5 10. a3 Cb6.

Il faut empêcher la poussée d4—d5.
Si maintenant 11. d5 b4 suivi de c5 ou
bien 11. e5 d x e5 12. d x e5 D x d2+
suivi de Cfd5 avec du jeu sur le pion e5
avancé ; une colonne centrale étant ou-
verte, l'attaque à l'aile n'a plus de mord-
ant.

11. h4 Fa6.

La meilleure place pour le Fou : c'est
la case c4 qu'il faut contrôler. Si 11.
... Fd7 ? 12. e5 ! et il y a du gain de
pion dans l'air, 11. ... e5 12. 0—0—0 !,
11. ... Fe6 ? 12. d5 ! c x d5 13. e x d5
(13. ... b4 14. d x e6 !).

12. h5 b4.

Pour pouvoir répondre à h x g6 par

f x g6, le Fb3 doit disparaître, but pro-
jeté par 11. ... Fa6. 12. ... d5 serait
mauvais à cause de 13. e5, chassant le
Cf6, et après l'échange du Fg7 et h x
g6 le Roi se trouverait en plein courant
d'air. Le centre retenu des Noirs neutra-
lise celui des Blancs.

13. h x g6 b x c3 14. Dh2 c x b2.

Afin d'empêcher le 0—0—0 des
Blancs 15. Tb1 est forcé.

15. Tb1 Fc4 16. g5 f x g6 17. g x
f6 e x f6 18. D x h7+ Rf7 19. Th6 a4.

La seule façon de ne pas enterrer le
jeu des Noirs : le Cg1 n'est pas déve-
loppé ; ce fait suspect incite les Noirs
à chercher autre chose que la nullité.

20. D x g6+ Re7 21. D x g7+ Tf7
22. Dg2 a x b3 23. c x b3 T x a3 24.
T x b2 Ta1+ 25. Rd2 Ca4.

25. ... Ca4 ! le « ! » est d'Alozy.
Mais la disposition Dd8, Re7 pion f6
invite à faire vite à cause de la menace
T x f6 suivi de Fg5 (si R x f6) ou de
Dg7+ (si T x f6).

26. b x a4.

26. b x c4 n'est pas meilleur : 26.
... Da5+ et le Roi blanc est pris dans
un réseau de mat.

26. ... Da5+ 27. abandonne.

En effet, la suite la plus résistante
était la suivante : 27. Rc2 D x a4+ 28.
Rc3 Ta3+ 29. Rd2 Td3+ 30. Re1
Da1+, etc. (30. Re2 Tb3+...).

M. DARD.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL

ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

MONSIEUR... « ECHECS » !...



Une étape contre la montre !

Le Jeu des Echecs est certainement celui qui a le plus de similitude avec l'art de la guerre... des nerfs ! Bien sûr, aux échecs il y a des principes et plus particulière-
ment le « contre-la-montre » où le zeitnot joue un rôle important.

Il y a aussi les valeurs positives et négatives.

— Les valeurs positives sont représentées par l'ensemble des possibilités que l'on
se procure.

— Les valeurs négatives sont représentées par l'ensemble des possibilités que l'on
supprime à l'adversaire.

QUATRIEME ETAPE

Pour la mise en route, nous vous pro-
posons une véritable marche au supplice
du Roi noir !

DIAGRAMME N° 18

« Je suis le Roi, non ? »



Trait aux Blancs

Question 20. La position noire
est très douteuse, le RN a déjà été
obligé de sévir contre ses pièces.

En face, les Blancs ont toutes
leurs troupes en lice.

Les Blancs jouent et gagnent !
Comment ? (3 points.) D x h7

LA SOURICIERE

Ne désespérez jamais devant une si-
tuation qui vous paraît catastrophique.
Passez le terrain au peigne fin. Dans
l'exemple suivant (partie Bernstein-Vid-
mar) les Noirs offrent le pion f7 et l'oc-
casion est belle pour la DB de pénétrer
dans les lignes noires !

N'oubliez pas de faire parvenir vos
résultats à la direction des tour-
nois dès qu'ils sont acquis.

DIAGRAMME N° 19



Trait aux Blancs

Les Blancs jouent : 1. Df3 x f7 ?.
Une sortie « énergique »... de la Da-
me qui se traduit par sa... perte.

Question 21 : Par 1. D x f7 le
couteau est dans la plaie. Les Blancs
menacent 2. D x h7+ et 2. Dg7
mat.

Les Noirs semblent perdus. En
fait les Noirs gagnent la Dame !
Comment ? (5 points.) Ff6

LA THEORIE DES DEBUTS

Tous les débuts sont jouables et ont
été éprouvés par les Maîtres. Mais at-
tention aux pièges !

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4.
c3 De7 5. d4 Fb6 6. 0—0 d6 7. Fg5
f6 8. Fh4 g5.

Les Noirs pensent obtenir une attaque
sur l'aile Roi.

9. C x g5 f x g5 10. Dh5+.

Question 22 : 10. ... Rf8 prolonge
la partie. Mais si les Noirs
jouent : 1. ... Rd7 ? !, 11. F x g5
Dg7 ; comment obtenir le gain ?
(2 points.) Fg6+

LA COMBINAISON

On avait demandé à Alekhine quelle série de coups devait à son avis être examinée utilement. « N'allez pas plus loin que le coup à jouer et c'est bien assez », avait-il répondu.

Ce n'était évidemment qu'une boutade, car l'étude du « seul coup à jouer » était basée sur des suites de coups et de variantes plus ou moins longues.

DIAGRAMME N° 20

« Et après... »



Trait aux Noirs

Après un bon début théorique, des échanges et le sacrifice de deux pièces, il semble bien que la combinaison noire soit quelque peu émoussée.

Mais heureusement pour les Noirs et après une longue analyse de la position, une dernière combinaison va leur permettre de mettre fin à la partie.

Question 23 : Une combinaison fréquente en milieu de jeu est celle démolissant le roque adverse par des sacrifices.
Voyez-vous comment poursuivre ? (3 points.)

LA RECREATION

Le plaisir que l'on retire d'une partie d'échecs est très complexe. Victor Hugo comparait le jeu des échecs, par leurs innombrables et variées combinaisons et les difficultés qu'elles présentent, aux mathématiques transcendentes.

La récréation est utile au joueur d'échecs !

En voilà deux exemples :

ABONNEZ-VOUS AU C. D. E.

DIAGRAMME N° 21

« Tombe la nuit... »



Trait aux Blancs

Les deux Rois sont coincés, un dans son coin, l'autre par un clouage.

Les Noirs veulent gagner. C'est naturel !

Question 24 : Alors, que faire ?

(2 points.) *ofc*

DIAGRAMME N° 22

« Tour de passe-passe »



Trait aux Blancs

Question 25 : Dans cette position, les Blancs cassent le grand roque noir par : 1. T×e7 + R×e7.

Ils envisagent ensuite le génial plan suivant : 2. O—O suivi de f2—f3 et e2—e4 pour prendre le pion noir h3 avec le Roi blanc, et ouvrir les lignes à leur Tour. Le pion h4 sera ainsi très fort. *1-15*

Qu'en pensez-vous ? (3 points.)

FIN DE PARTIE

Il existe deux catégories déterminées :
a) Les fins de partie. Elles exigent le plus souvent d'être jouées avec une grande précision.

b) Les finales théoriques. L'issue en est connue analytiquement.

Nous présentons la première catégorie.

DIAGRAMME N° 23

« C'est la fête du Roi noir »



Trait aux Blancs

Incroyable... les Blancs gagnent ! Et pourtant le pion a2 menace de faire Dame !

Question 26 : Eh oui, les Blancs jouent et gagnent. Il est bien évident que le premier coup est : 1. Ff6 !. Mais après 1. ... d4 !, que faire ? Et pourtant... les carottes sont cuites. Voyez-vous comment ? Cela mérite : 6 points ! *CEL*

SOLUTIONS

DE LA DEUXIEME ETAPE

Q. 6 : 1. Cc6 ! Dc7 (ou Db6) 2. D×e6+ !. A lui seul ce coup donne les cinq points ! 2. ... Fe7 3. D×e7 mat.

Si 2. ... f×e6 3. Fg6 mat (5 points). Analyse de S. Zinser, revue « Mat ».

Q. 7 : Clé : Tf7 (menace 2. Th7 mat).

Si 1. ... Cf8 2. g6 ! Ta6 3. T×f8 mat (5 points).

Ch. Pelle, « L'illustration » 1936.

Q. 8 : A vous de juger ! Gain aux Blancs. En effet : 1. Tf7 ! et si 1. ... a1D+ 2. Fa5 Da3 (pour éviter le mat) 3. Td7 Df8 ! (combat pour la vie) 4. Ta7+ Rb8 5. Fc7+ Rc8 6. Ta8+ R×c7 7. T×f8 et le gain est facile (10 points).

Q. 9 : Oui les Blancs font mat par 1. Dd6 ! g4 !.

(Si 1. ... Df4+ 2. g3+ ! (variante secondaire) 2. Df6+ Dg5.

(Si 2. ... Rh5 3. Df5+ Dg5 4. h×g4+ Rh4 5. g3 mat (variante secondaire).

3. g3+ Rh5 4. Df7+ Dg6 5. h×g4+ Rg5 6. Df4 mat (5 points plus 2 : 7 points).

Q. 10 : Position : a3, b5, c2, d8, e6, f4, g7 et h1 : 8 Dames (2 points).

— Il existe 92 positions (1 point).

(Ext. Pierre Morra, « Echecs », page 111.)

Q. 11 : Il s'agit de la 17^e partie Kortchnoi - Karpov du championnat du monde de 1978 (2 points).

QUELQUES REMARQUES SUR LES SOLUTIONS DE LA DEUXIEME ETAPE

Q. 6 : Il est bien évident que 13. Cc6 ! est meilleur que 13. C×e6.

Q. 8 : Un véritable « casse-tête »... pour faire la sélection !

Après 1. Tf7 !! a1=D+ 2. Fa5 ! D×a5 ? ne donne rien aux Noirs.

Notons l'essai : 1. Ta7+ Rb8 2. Fc7+ Rc8 3. Rb6 Cd3 !.

Si 1. Fa5 ? Cd3 ! !.

Q. 10 : Notre question sur le nombre exact de positions étant « ambiguë », nous accordons à tous les participants le point.

Q. 11 : Oui, la partie est célèbre ! Publication dans toutes les revues, chroniques, livres d'échecs et même dans la rubrique du débutant du « Courrier des Echecs ».

LE « JOURNAL » DE BORD !

Q. 8 : Duthilleul : « Cela paraît trop beau pour une partie réellement jouée. (En effet, pour éviter les recherches dans les « archives » nous trichons... un peu sur les titres des diagrammes). »

C'est une étude de A. Rautanen, Helsingin Sanomat de 1929.

Q. 9 : C'est la partie : Danuszewski-Pawlocki, Lodz, 1905 (extraite de l'Echiquier de Paris, de 1949). Mais M. Schnoebelen nous signale que cette position (ou presque) se trouve dans l'ouvrage de K. Richter « Combinaisons », page 132, sous le titre de « Kruschwitz-Heintz, Grunbach, 1951 ».

Tout de même « bizarre »...

— Etude remarquable de MM. Debrou, Schnoebelen, Serre, Lecoué, Sabah.

— Peyrot : « Continuez, cette rubrique est excellente actuellement. »

— Sabah : « Très variée ! »

— Eric Martin me signale qu'il a 10 ans ! (Bravo pour vos commentaires !)

— Althuser : « Les questions de-

viennent un peu plus difficiles ; tant mieux, il faut une sélection, même si je suis le premier à en pâtir. (C'est l'avis de nombreux joueurs et la suite vous donnera raison !)

— Botella (13 ans) : « On m'a appris les règles du jeu à 5 ans et demi et vous souhaitez bon courage pour les corrections. » (Il en faut !)

— A. Brice : « Adieu le maillot jaune... » (Au sujet de la question 10. C'est la question 8 qui vous prive de ce plaisir.)

— Michard : « Quel beau travail vos analyses de la question 8 ! Chapeau ! »

— Ramazzotti-Anselmo : « Mes excuses pour l'oubli de votre nom dans la première étape. »

— Vivier : « Je tiens à vous dire combien je trouve cette initiative intéressante. »

— Heiligers : « Notre concours est avant tout un jeu ! Le classement prouve que les « archives » ne servent pas du tout. »

— Clerissi : « Du moment que vous achetez le « Courrier des Echecs » chez un libraire, vous pouvez participer au concours. » (A suivre.)

CLASSEMENT DE LA DEUXIEME ETAPE

1. Anselmo, Debrou, Delaroche, Duthilleul, Laurenti, Dr Milin Monge, Paris, Peyrot, Ramondo, Sabah.

Tous avec 32 sur 32. 1 point pour le classement général.

2. Dimier, Martin, 30 sur 32 : 2 points.

3. Althuser, Botella, Brice, Clautrier, Connes, Gally, Goerlinger, Hamar, Karyouch, Lagneau, Anne-Marie Macia, Michard, Negri, Petit, Ramazzotti, Rames, Rateau, Roques, Saporta, Serre,

Schnoebelen, Tabart, Michèle Teisseire, Tisserand, Vivier.

Tous avec 22 sur 32 : 3 points.

4. Armato, Chevalier, Clerissi, Duber, Gourbin, Guimas, Lecouté, Lenglet, Lyot, Papet, Pascault, Poli, Soussi, Tassault, Thomas, Urbani, Cuenin.

Tous avec 20 sur 32 : 4 points.

5. Delaporte, A. et F. Negro, Sireta. Tous avec 18 sur 32 : 5 points.

6. Bettinelli.

17 sur 32 : 6 points.

7. Heiligers, Noiro.

Tous avec 15 sur 32 : 7 points.

8. Gerphagnon, Mostrag.

Tous avec 13 sur 32 : 8 points, etc.

CLASSEMENT GENERAL

(Après la 2^e étape)

1. Anselmo, Debrou, Delaroche, Duthilleul, Laurenti, Milin, Monge, Paris, Peyrot, Ramondo, Sabah, 2 points.

2. Althuser, Brice, Connes, Gally, Goerlinger, Karyouch, Lagneau, Anne-Marie Macia, Négri, Petit, Poupinel, Ramazzotti, Rateau, Roques, Saporta, Serre, Tabart, Michèle Teisseire, Vivier, 4 points.

3. Chevalier, Duber, Lecouté, Lyot, Papet, Tassault, Urbani, 5 points.

4. Dimier, Michard, Delaporte, 6 pts.

5. Clautrier, Rames, Tisserand, Pascault, A. et F. Negro, 7 points.

6. Hamar, Guimas, Thomas, Sireta, Noiro, 8 points.

7. Martin, Botella, Schnoebelen, Armato, Bettinelli, Heiligers, 10 points.

8. Gourbin, Lenglet, Soussi, Cuenin, 11 points.

9. Poli, 12 points.

10. Clerissi, 13 points.

11. Gerphagnon, Mostrag, 15 pts, etc.

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1979

Résultats

83 Lelièvre-Agarkoff.	1-0
84 Evrard-Criton	1-0
85 Dulhauste-Criton	½-½
86 A. Roque-Druon	½-½
87 Morisson-Druon	0-1
88 Berriot-Criton	0-1
89 Berriot-Lelièvre	0-1
90 Berriot-Franssen	1-0
91 Daumin-Lelièvre	½-½

Classement

(Entre parenthèses le nombre de parties non terminées) :

1. Masurel, 11 (Champion 1979) ; 2. Feroul, 9,5 ; 3. Daumin, 9 ; 4. Evrard, 8 ; 5. Lelièvre (3), 7,5 ; 6. Pellegrino, 7 ; 7. Agarkoff (1), 6 ; 8.-9. Emberger (1) et Druon (2), 5 ; 10. Roche (1), 4,5 ; 11. A. Roque (1), 4 ; 12.-14. Berriot, Franssen et Dulhauste (1), 3,5 ; 15. Morisson (2), 2 ; 16. Criton (6), 1,5 ; 17. Bouttier (4), 0,5.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1980

Résultats

2. Carniol-Zorn	1-0
3. Carniol-A. Roque	1-0
4. Mirra-Agarkoff	0-1
5. Besada-Daumin	0-1
6. Criton-Carniol	0-1
7. Viaud-Zorn	1-0
8. Besada-Simon	1-0
9. Besada-Maume	1-0

Classement

1. Carniol, 3 ; 2. Besada, 2 ; 3.-6. Viaud, Daumin, Agarkoff et Kappler, 1, etc.

CHAMPIONNAT 1981

Sont qualifiés de droit :
— le dernier champion de France A.J.E.C. ;
— le dernier champion de France F.F.E. ;

— le dernier vainqueur de la Coupe de France A.J.E.C. ;

— les vainqueurs d'un tournoi I.D. ;
— les joueurs ayant obtenu deux places de 1^{er} ex æquo dans deux tournois I.D. ;

— les joueurs français ayant un titre I.C.C.F.

Sont qualifiés dans la limite des places restantes :

a) les anciens champions de France A.J.E.C. ;

b) les maîtres nationaux A. J. E. C. ;

c) le 2^e et 3^e du dernier championnat de France A.J.E.C. ;

d) les anciens vainqueurs de la Coupe de France A.J.E.C. ;

e) les joueurs ayant plus de 700 points Bridier.

La Commission Technique détermine selon le nombre de qualifiés et d'engagés la formule selon laquelle se déroulera le championnat (système italien ou toutes rondes).

Deux étrangers habitant en France et membres de l'Association peuvent être admis au maximum. En cas de victoire d'un étranger, c'est le premier Français qui est déclaré champion de France.

Les joueurs français habitant à l'étranger sont admis avec les restrictions prévues par l'article 2 du R. I.

En cas d'ex æquo, le tenant garde son titre s'il fait partie des ex æquo ; dans les autres cas les joueurs sont départagés par le Buchholtz intégral.

Les candidatures doivent être déposées auprès du Directeur du championnat avant le 5 octobre 1980 :

Fernand WEYAND, 13, rue du Groupe-Scolaire, 57200 SARREGUEMINES.

Droit de participation : 20 timbres à 1,20 F.

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

ECHECS FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 50 F. (40 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

ATTENTION ! TRES IMPORTANT !

A compter du 15 septembre 1980, le nouveau Directeur des Matches-Défis sera : M. Jacques DELASSUS, demeurant 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS. Prière, dès cette date, de lui adresser TOUTE la correspondance concernant les Matches-Défis !

TOURNOIS A CINQ

Résultats

- 1075 1. J.-L. Carniol, 7 ; 2. P. Perrenot, 5,5 ; 3. K.-F. Grimm, 4 ; 4. F. Champion, 2 ; 5. L. Romœuf, 1,5.
- 1079 1. E. Stawiariski, 6,5 ; 2. N. Larrouy, 5,5 ; 3.-4. C. Ducel et S. Goerlinger, 4 ; 5. U. Bergere, 0.
- 1080 1. S. Goerlinger, 6,5 ; 2. B. Mirra, 5,5 ; 3. A. Vassileff, 4 ; 4. R. Forget, 3 ; 5. J.-P. Petit, 1.
- 2154 1.-2. F. Destrebecq et F. Santamarina, 6,5 ; 3. J. Martenot, 3,5 ; 4. J. Dubois, 2 ; 5. G. Jene, 1,5.
- 2156 1. G. Harmon, 6 ; 2. A. Vivier, 4,5 ; 3. H. Cléguer, 4 ; 4. D. Monhait, 3 ; 5. H. Ramos, 2,5.
- 2158 1. G. Michel, 5 ; 2. D. Viard, 4,5 ; 3. P. Danzanvilliers, 4 ; 4. P. Schurrlé, 3,5 ; 5. P. Maréchal, 3.
- 2159 1. G. Sabah, 7 ; 2.-3. Calschi et Le Ninèze, 5 ; 4. Le Naëlou, 3 ; 5. D. Savoy, 0.
- 3265 1. R. Pohier, 6,5 ; 2. C. Pouplard et C. Szczot, 4,5 ; 4. Y. Le Naelou, 4 ; 5. H. Gerphagnon, 0,5.
- 3266 1. J. Sidhoum, 8 ; 2. M. Mounier, 6 ; 3. J.-L. Brimeur et P. Baglin, 2 ; 5. G. Gérard, 0.
- 3268 1. C. Delmas, 7 ; 2. A. Duchardt, 5,5 ; 3. G. Esteoule, 3 ; 4. J.-P. Germaine, 1,5 ; 5. M. Pailloux, 0.
- 3273 1. D. Peyrot, 7,5 ; 2. B. Canut, 6 ; 3. H. Schafier, 4 ; 4. E. Rey-Jouvin, 2 ; 5. H. Audibert, 0,5.
- 3278 1. G. Lambert, 7 ; 2. J. Crozès et B. Lucas, 5,5 ; 4. B. Musicant, 2 ; 5. B. Giudicelli, 0.
- 3282 1. M. Scellier, 5,5 ; 2. H. Bisbal, 5 ; 3. J. Crozès, 4,5 ; 4. C. Coderck, 3 ; 5. F. Brant, 2.
- 3285 1. S. Colsaët, 7,5 ; 2. J.-M. Pichon, 4,5 ; 3. M. Welby, 4 ; 4. G. Bouchon, 3 ; 5. F. Peyronnin, 1.
- 4578 1. J.-P. Reynier, 6,5 ; 2. D. Pellerin, 4,5 ; 3.-4. A. Vilain et R. Wolff, 4 ; 5. Gilles Denis, 1.
- 4583 1. L.-C. Calle, 6 ; 2.-3. J.-L. Lesina et F. Virally, 5 ; 4. C. Putigny, 4 ; 5. M. Barkat, 0.
- 4585 1. M. Klipfel, 8 ; 2. J. Tordjmann, 4 ; 3. J. Dehee, 3,5 ; 4. C. Delannoy, 2,5 ; 5. P. Henry, 0.

- 4586 1. Kieffer, 7,5 ; 2. A. Huet, 4,5 ; 3. J.-F. Bouveron, 4 ; 4. J.-P. Blaisen, 2,5 ; 5. Elmellah, 1,5.
- 4588 1.-2. Dross et Lopin, 6 ; 3. Reuther, 5 ; 4. Barraud-Surchamp, 3 ; 5. Dousset, 0.
- 4608 1. R. François, 7 ; 2. J.-P. Espaze, 5 ; 3.-4. H. Guillème et A. Huet, 4 ; 5. Duran, 0.
- 4616 1.-2. A. Barrière et A. Lacoste, 6 ; 3. F. Santarelli, 3,5 ; 4. O. Pernet, 3 ; 5. R. Cousin, 0,5.
- 4617 1. G. Pulcina, 7,5 ; 2. C. Rambaud, 6,5 ; 3. G. Mallia, 4 ; 4.-5. G. Bonelli et D. Loga, 0.
- 4620 1.-2. A. Drain et P. Eckert, 7 ; 3. S. Jacquelin, 4 ; 4. C. Baszanger, 2 ; 5. Mlle S. Dumont, 0.
- 4630 1.-2. D. Baron et P. Detraz, 7 ; 3. F. Doremus, 3,5 ; 4. F. Brant, 2,5 ; 5. T. Quatrefoies, 0.

Nouveaux tournois

- 2181 C. Ricquebourg, S. Colsaët, J. Charron, J. Jeanningros, M. Calschi.
- 2182 S. Colsaët, M. Calschi, G. Sabah, J. Pavilla, P. Schurrlé.
- 2183 C. Milgram, E.-M. Palacios, J.-P. Monzie, P. Weirich, J. Valenti.
- 2184 E.-M. Palacios, J.-M. Hermer, J. Martenot, F. Blacher, P. Doche.
- 2185 P. Doche, J. Selun, H. Schafier, V. Ayrat, D. Viard.
- 3308 M. Welby, J.-L. Simao, M. Delannoy, F. Desbouillons, H. Pellet.
- 3309 F. Parent, C. Szczot, G. Pulcina, Remi Candelieu, J. Courant.
- 3310 G. Pulcina, J. Laborie, H. Bisbal, P. Eckert, A. Barrière.
- 3311 J.-L. Eeckhout, A. Emirgand, M. Brinquin, C. Pouplard, P. Euzenat.
- 3312 H. Le Ninèze, J.-L. Eeckhout, S. Andronof, J. Flecher, J. Selun.
- 3313 P. Malezieux, J. Crozès, L. Guinet, J.-P. Reynier, W. Ernewein.
- 4667 R. Texeira, F. Brant, P. Rousseau, D. Burkhardt, J. Corre.
- 4668 C. Baszanger, R. Espagnac, H. Daufart, R. Monnet, M. Chatel.

TOURNOIS A TROIS

Résultats

- 319 1. A. Blanc, 2,5 ; 2. J.-M. Godfein, 2 ; 3. R. Devillers, 0,5.
- 323 1. M. Armato, 4 ; 2.-3. B. Sidorenko et Y. Paquis, 0,5.
- 350 1. A. Guthleben, 4 ; 2. J. Trochet, 1,5 ; 3. D. Bellezza, 0,5.
- 356 1. C. Caville, 3 ; 2. O. Pernet, 2 ; 3. D. Pouliquen, 1.
- 360 1. G. Kotulla, 3,5 ; 2. C. Juton, 2 ; 3. R. Jeanneau, 0,5.

Nouveaux tournois

- 456 P. Matthews, G. Malo et J. Durieux.
- 457 N. Bigaut, E. Rue et T. Beaufretton.
- 458 H. Conquet, J.-Y. Olivier et O. Pernet.
- 459 O. Schnoebelen, F. Brant et A. Benlolo.
- 460 H. Patriat, O. Pernet et Y. Cotton.
- 461 B. Enjalbert, H. Daufart et D. Juric.
- 462 P. Kroumba, P. Lize et H. Gerphagnon.
- 463 R. Carlier, G. Gaidot et D. Gagnin.
- 464 P. Nguyen, C. Lecouffe et Ch. Drouard.
- 465 G. Swierczewski, M. Perbet et Cl. Kieffer.

COUPE DE FRANCE

Résultats

- Ancienne formule :**
- 3655 D. Duchand-P. Deiller .. 1½-½
- 4077 J.-L. Tramier-Del Bano .. 2 -0
- 4080 G. Bunlon-J.-P. Espaze .. 2 -0

Nouvelle formule :

- Seizièmes de finale :**
- 79-16 D 7 :
J.-P. Bonneville-M. Krauss .. 2 -0
- 79-16 D 13 :
B. Ruch-D. Charpentier .. 1½-½
- 79-16 D 14 :
B. Lecot-M. Boyer .. 1 -1
- 79-16 E 3 :
De St-Germain-F. Legrée .. 2 -0
- 79-16 F 6 :
A. Nahon-Le Taconnoux .. 2 -0
- 80-16 A 3 :
R. Guichard-J.-J. Espaze .. 2 -0
- 80-16 A 8 :
A. Guthleben-J. Deiber .. 2 -0

Huitièmes de finale :

- 78-8 A 4 :
A. Vassileff-J. Pierrero .. 2 -0

79-8 C 3 :

- A. Brice-A. Piart .. 0 -1
- 79-8 C 6 :
J. Pavilla-Amor Cor .. 1 -0
- 79-8 C 8 :
L. Guillaumie-G. Gamant .. 1 -0
- 79-8 E 4 :
A. Vassileff-F. Sage .. 2 -0
- 79-8 E 8 :
A. Play-J. Martenot .. 2 -0

Quart de finale :

- 79-4 B 2 :
B. Berriot-R. Salaün .. 2 -0

Tournois mis en route

- 4126 J. Bettinelli-Ch. Granier.
- 4127 J. Bettinelli-R. Giappesi.
- 4128 J. Bettinelli-F. Nossein.
- 4129 M. Ollier-J. Bettinelli.
- 4130 M. Ollier-Y. Giraut.
- 4131 J. Valenti-M. Krauss.

COUPE JERONNE

Finale

- Résultats parvenus du 15 juin au 1^{er} août :
- Szanto-Kuchly .. 1-0
- Szanto-Vigouroux .. 1-0
- Boudou-Poli .. ½-½
- Pecori-Guinet .. 0-1
- Maffre-Levallois .. 1-0
- Caron-Colin .. 1-0
- Levallois-Mellul .. 1-0
- Goujon-Maffre .. ½-½
- Desbrosses-Palies .. 1-0
- Vigouroux-Colin .. 0-1
- Rousseau-Martin .. ½-½

MATCHES DEFIS

Résultats

- 1978 :
- 166 J. Polit-M. Mahé .. 0-1
- 189 A. Gautron-F. Legrée .. 0-1
- 1979 :
- 52-53 R. Carlier-J. Rabreau .. 2-0
- 55 J. Constantin-Werquin .. 1-0
- 58-59 P. Schnoebelen-Parent .. 2-0
- 69 Baszanger - Mlle Crozes .. 1-0
- 125 H. Macé-J. Brusseleers .. 1-0
- 137 Y. Réant-J. Poumarat .. 0-1
- 142 R. Wolff-H. Gonties .. 1-0
- 147 P. Bertin-C. Grimbart .. ½-½
- 152 J. Martenot-G. Harmon .. 0-1
- 178-179 A. Köppler-Battaglin .. 2-0
- 186-187 Montroig - M. Mourier .. 2-0
- 195 Debrou-J. Dubois .. 0-1
- 212-213 J.-M. Grillon-J. Polit .. 2-0
- 222-223 Mme Gentilini-M. Mahé .. 2-0
- 226 J. Mabile - Martenot .. 1-0
- 227-228 G. Charonnière-Bunlon .. 2-0
- 245 J. Martenot-Deneuille .. 0-1

1980 :

6-7	P. Prévost-C. Dufetelle	2-0
12	Mlle Crozes-Martenot	0-1
13	Martenot - Mlle Crozes	½-½
26	Dazanvilliers-D. Viard	1-0
60	Tourenne-French-Keogh	0-1
61	Mlle Crozes-Baszanger	0-1
67	F. Nossein- A. Lacoste	1-0
55	Kieffer-French-Keogh	0-1

Nouveaux tournois

151-152	Biblocque-Thenlot.
153-154	Wolff-Moneuse.
155-156	Martenot-Deneuille.
157-158	Poustis-Cazzitti.
159	Deiber-Poustis.
160-161	Moneuse-Herbette.
162-163	Cipriani-Wetzel.
164-165	Ardolade-Dorémus.
166-167	Harlay-Talaron.
168-169	Tisserand-Sireta.
170-171	Tisserand-Gimard.
172-173	Dorémus-Pornin.
174-175	Maszczyk-Pornin.
176-177	Robert-Harlay.
178-179	Kunz-Harlay.
180-181	Welby-Thenlot.
182-183	Matisson-Harmon.

TOURNOI DE MASSE XX^e ANNIVERSAIRE E. E.

Bulletin n° 15 : résultats au 28-6-1980.

Tournoi n° 1, Gr. 2 : 37. Bonatti-Polard, 1-0 ; 38. Bonatti-Delille, 1-0 ; 39. Bonatti-Mayer, 1-0 ; 40. Besada-Bonatti,

0-1 ; 41. Besada-Criton, 1-0 ; 42. Charpentier-Criton, 0-1 ; 43. Bonatti-Criton, 0-1 ; 44. Criton-Brassart, 1-0 ; 45. Charpentier-Besada, 1-0.

Tournoi n° 10, Gr. 5 : 47. Juric-Mme Thomas, 1-0 ; 48. Noisette-Juric, 1-0 ; 49. Audibert-Flecher, 0-1 ; 50. Brès-Flecher, 0,5-0,5.

Tournoi n° 13, Gr. 5 : 48. Hérieriet-Boivineau, 0-1 ; 49. Mostrag-Boivineau, 0,5-0,5.

Rectificatif : 47. Hérieriet-Camps, 0,5-0,5 (au lieu de Camps-Hérieriet, 0,5-0,5).

Je rappelle que la date de clôture du tournoi est fixée au 31-10-1980.

A cette date, les parties non achevées seront arrêtées et les feuilles de partie, correctement remplies, accompagnées d'un diagramme indiquant la position et le trait, devront être transmises aux directeurs de tournoi dans un délai de 15 jours, le cachet postal faisant foi. Si les directeurs de tournoi ne sont pas en possession des feuilles de partie manquantes dans le délai prescrit, ils pourront décider de donner un zéro aux deux joueurs.

Les demandes de gain devront être appuyées d'analyses sérieuses.

Je rappelle également que les joueurs qui désirent participer aux concours des meilleures parties doivent m'adresser sans tarder les parties de leur choix, accompagnées d'analyses, en précisant leur intention de participer aux concours.

JEU INTERNATIONAL

TOURNOI XX^e ANNIVERSAIRE E. E.

Résultats depuis le 4-2-1980 :

25. Dr M. Roos-H. Handel, 1-0 ; 26. Dr M. Napolitano-M. Corinthios, 0-1 ; 27. Dr M. Napolitano-J. Jaudran, 1-0 ; 28. J. Jaudran-L. Endzelins, 0,5-0,5 ; 29. Dr M. Napolitano-Dr H.-W. Dünhaupt, 0-1 ; 30. Dr H.-W. Dünhaupt-J. Jaudran, 1-0 ; 31. L. Endzelins - Dr Dünhaupt, 0-1 ; 32. H. Bouwmeester-L. Endzelins, 1-0 ; 33. F. Atabek-M. Napolitano, 0,5-0,5 ; 34. G. Javelle-Ing. P. Diaconescu, 0,5-0,5 ; 35. G. Javelle-L. Endzelins, 0,5-0,5 ; 36. J. Jaudran-F. Atabek, 1-0 ; 37. Pr-Dr V. Zagorowsky-G. Javelle, 0,5-0,5 ; 38. Dr H.-W. Dünhaupt-G. Javelle, 1-0.

Le classement provisoire s'établit comme suit :

1. Dr H.-W. Dünhaupt, 6 (5) ; 2. G. Javelle, 5,5 (2) ; 3. H. Bouwmeester, 5 (7) ; 4. Dr Dr Bergraser, 3,5 (6) ; 5. F. Atabek, 3 (7) ; 6. J. Jaudran, 3 (3) ; 7. Dr M. Roos, 3 (2) ; 8. M. Corinthios, 2,5 (4) ; 9. Ing. P. Diaconescu, 2 (9) ; 10. Dr M. Napolitano, 2 (7) ; 11. L. Endzelins, 2 (6) ; 12. Pr-Dr V. Zagorowsky, 0,5 (11) ; 13. H. Handel, 0 (11).

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT-1-322 : 1. Conger (US), 5, ...
4.-6. Brandeburg (DDR), A. Chatelain (F) et Wolf (RFA), 2,5, ...

WT-II-261 : 1. Muller (DDR), 4,5, ... ; 4.-5. Burnett (US) et C. Orzan (F), 3,5.

WT-III-290 : 1. Storey (US), 6, ... ; 5. A. Runco (F), 0.

EU-I-806 : 1. L. Sipos (H), 5,5, ... ; 4. B. Lecot (F), 3.

EU-I-884 : 1. R. Nyström (Finl.), 5 ; 2.-5. H. Luchhesi (DDR), F. Carralero (E), F. Alozy (F) et W. Schneider (RFA), 3,5.

EU-I-900 : 1. J.-P. Petit (F), 6.

EU-I-GT-100 : 1. K. Rajala (Finl.), 12, ... ; 6.-7. J. Kuznik (Y) et F. Alozy (F), 9.

EU-I-GT-109 : 1. A. Pukudruva (URSS), 11,5, ... ; 4.-5. P. Zeidler (DK) et S. Goerlinger (F), 8,5.

EU-I-GT-110 : 1. S. Petersen (DK), 12,5, ... ; 14. J. Guiral (F), 1.

EU-II-639 : 1.-2. R. De Winne (F) et Nielsen (DK), 4.

Nouveaux tournois

WT-M-GT-107 : M. Litique.

WT-I-543 : J.-P. Petit, WT-I-544 : J.-P. Deswattenne.

EU-I-1038 : F. Champion, EU-I-1041 : P. Humbert.

EU-I-GT-151 : B. Baroin.
EU-III-722 : F. Brant.

RENCONTRES INTERNATIONALES FRANCE-U.R.S.S.

Nouveaux résultats

5. R. Criton - V. Timofeiv, 0,5-0,5 (1) ; 6. A. Biaux-V. Skotorenko, 0,5-1,5 ; 11. A. Viaud-R. Altchouler, 1-1 ; 13. P. Evrard-A. Stoudentzky, 0-1 (1) ; 14. A. Khasoff-V. Mosseiev, 1,5-0,5 ; 15. M. Litique-V. Tchourchine, 0-1 (1) ; 20. R. Druon-A. Salygo, 1-0 (1) ; 21. J.-P. Bonneville-P. Chadoursky, 0-1 (1) ; 23. A. Roque-N. Kovalev, 0-1 (1) ; 26. Legros-V. Rojdestvensky, 0-2 ; 28. H.-D. Leis-V. Strautins, 0-2 ; 32. E. Stawiarsky-A. Oulsky, 0,5-0,5 (1) ; 34. J.-P. Girard-V. Tarakanov, 2-0 ; 35. B. Ramazzotti-V. Routchkine, 1-1 ; 38. J.-L. Bertinchamp-U. Notov, 0-2 ; 41. J. Rabatel-J. Eventov, 1-1 ; 43. R. Pessi-P. Griso, 1-1 ; 44. P. Guth-B. Rosinov, 1-1 ; 45. M. Kellofner-V. Roujnikov, 0-2 ; 46. J. Jacquart-A. Pogrelov, 0-2 ; 47. D. Leborgne-N. Yakoliev, 0-2 ; 48. A. Sibut-U. Popov, 0-1 (1) ; 50. Y. Blanc-D. Krouglov, 1-1.

Score actuel : France 12, U.R.S.S. : 31.

II^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

Derniers résultats enregistrés :

Premier Echiquier : 16. Sliwa (Pol.)-Llie (Norv.), 0-1.

Deuxième Echiquier : 7. Shepard (Ang.)-Hernod (Suède), 0,5-0,5 ; 8. Shepard-Pinkas (Pol.), 0-1.

Troisième Echiquier : 8. Lodge (Ang.)-Landgraf, (DDR), 0-1.

Quatrième Echiquier : 11. Store (Norv.)-Zmokly (Pol.), 0-1 ; 12. Store-Tiemann (DDR), 0-1 ; 13. Andersson (Suède)-Tiemann, 1-0.

Cinquième Echiquier : 5. Habershon (Ang.) - Haugseth (Norv.), 1-0 ; 6. Stransky (DDR) - Haugseth, 1-0 ; 7. Haugseth - Lanz (Esp.), 0-1.

Sixième Echiquier : 9. Aamodt (Norv.) - Schneberg (DDR), 0-1 ; 10. Lekander (Suède)-Schoeneberg, 1-0 ; 11. Marzinkiewicz (Pol.)-Lekander, 0,5-0,5.

Septième Echiquier : 7. Wickens (Ang.)-Paredes (Esp.), 0,5-0,5.

Huitième Echiquier : 7. Braczo (Pol.)-Erlandsson (Suède), 0-1 ; 8. A. Roque-Erlandsson, 0-1 ; 9. Woodford (Ang.) - Erlandsson, 0,5-0,5.

Dixième Echiquier : 12. Esnaola (Esp.)-Grochowiak (Pol.) 0,5-0,5 ; 13. Grochowiak (Pol.)-Hultquist (Suède), 0,5-0,5.

Onzième Echiquier : 9. Gerber (DDR) - Bjordal (Norv.), 0,5-0,5 ; 10. Gerber-Asplund (Suède), 0,5-0,5.

Douzième Echiquier : 6. Fiandor (Esp.)-Skaslien (Norv.), 0,5-0,5 ; 7. Lunholm (Suède)-Kampfenkel (DDR), 0,5-0,5 ; 8. Kampfenkel-Barwinski (Pol.), 1-0 ; 9. Lundhom-Fiandor, 1-0.

Classement actuel :

1. Suède, 33,5 sur 49, soit 68,36 % ;
2. Angleterre, 22 sur 36, soit 61,11 % ;
3. Espagne, 12,5 sur 25, soit 50 % ;
4. DDR, 12,5 sur 26, soit 48,07 % ;
5. France, 19,5 sur 41, soit 47,56 % ;
6. Pologne, 9 sur 20, soit 45 % ;
7. Norvège, 14,5 sur 51, soit 28,43 %.

CLASSEMENT GENERAL DES ADHERENTS

Le Directeur du Classement demande instamment à tous les joueurs de ne s'engager que dans les tournois correspondant à leur force :

- moins de 480 points : IV^e catégorie ;
- de 480 à 500 points : libre choix entre IV^e et III^e catégorie ;
- de 500 à 560 points : III^e catégorie ;
- de 560 à 580 points : libre choix entre III^e et II^e catégorie ;
- de 580 à 640 points : II^e catégorie ;
- de 640 à 660 points : libre choix entre II^e et I^{re} catégorie ;
- plus de 660 points : I^{re} catégorie.

Nous rappelons que seuls les adhérents ayant réglé leur cotisation pour 1980 figurent dans ce classement.

Abrantes vitor	IV	491	Ben Lolo Alain	IV	436 ^o
Agarkoff Nicolas	I	743	Bensaid Jacques	III	505 ^o
Agasse Lafont Patrick	III	575 ^o	Beraud Yves	III	564
Alarcon Jean	II	565	Bergraser	M.I. I.C.C.F.	939
Alberny Maurice	I	670	Bernard Claude	I	661
Alessandri Louis	III	556	Bernardin Maurice	II	594
Alet Jean-Pierre	I	725	Bernardy Guy-Jean	III	540 ^o
Allegre Raymond	IV	481	Berriot Bernard	E	785
Alloin Pierre	III	534	Bert Marcel	II	596
Alozy Francis	II	630	Bertacchini Roland	IV	397
Althuser Jean-Michel	IV	435	Bertin Pierre	II	620
Alvarez-Molina	II	599	Bertinchamp Jean-Louis	I	690
Andouche René	III	568 ^o	Bertrand Guy	III	536 ^o
Andreis Gilbert	II	621	Besada Jorge	I	675
Andrieu Philippe	II	585	Bettinelli Jean	IV	437
Anronof Serge	IV	492 ^o	Beysac Jean-Louis	III	539
Antignat Daniel	II	621	Biaux Alain	E	746
Appavou Théophile	III	505 ^o	Bibloque Jean	II	595
Arbelot Eric	III	526 ^o	Bienassis Daniel	III	524
Arnato Marc	III	571	Biguet-Petit-Jean Roger	III	508
Arnaut Marie-Angèle	IV	400 ^o	Biro Alexandre	II	634
Aubert Jacques	IV	480	Bisbal Henri	III	526
Aubron Dominique	III	537	Bismuth Claude	I	679
Audibert Henri	IV	464	Bissier Xavier	III	525 ^o
Audoubert Jean	III	534	Blacher Fernand	II	602
Auffret Yvonne	III	570 ^o	Blaizon Jean-Pierre	IV	435
Augeai Roger	IV	495 ^o	Blanc Alain	IV	498 ^o
Aumont Eric	III	522 ^o	Blanc Yves	II	647
Auriole Jean-Paul	III	549	Blanchon Pascal	II	608
Avenel Roland	II	589	Blaszczyk Frédéric	IV	448
Ayral Vincent	II	625 ^o	Bloch Daniel	I	660 ^o
Azancot Bernard	III	567	Blomme Philippe	III	566
			Blondel Francis	II	592
Baglin Patrick	III	513	Bodis Jacques	I	661
Bailard Jean	III	546 ^o	Boin Marcel	III	535
Bainard François	IV	415 ^o	Boissier Paul	III	571
Baijou Claude	IV	387	Boiteux Gilles	IV	484 ^o
Balouse Jacques	II	638	Boixader Michel	IV	481 ^o
Balbo Gaston	III	505	Boizante Jean-Marc	II	640 ^o
Ballester Jacques	III	574	Bollengier Didier	IV	454
Barataud Georges	IV	493 ^o	Bonnel Bernard	II	625
Baron Dan'el	III	579 ^o	Bonnet Jean	III	554
Baron Michel	III	557	Bonnet Raoul	III	552
Barraud-Surchamp Jean	IV	458	Bonneville Jean-Paul	I	721
Barrière André	III	532 ^o	Bontemps Pierre	IV	450 ^o
Bartels Jacques	III	529 ^o	Borne Thierry	IV	466 ^o
Barthel Georges	IV	490 ^o	Bosq Henri	IV	490 ^o
Baruche Pierre	I	660	Botte Joël	IV	423
Basquin Didier	IV	499	Bouchon Guy	III	495
Baszanger Charles	IV	384	Boudot Daniel	IV	358
Battaglia Gérard	II	616	Boudou Roland	II	633
Battaglin Gérard	IV	449	Bouet Jean-Claude	I	660
Baumel Laurent	III	490	Bouhana Mardoche	IV	451 ^o
Bavouzet Gilles	III	514 ^o	Boulanger Alain	II	590 ^o
Beck Georges	III	539	Boulay Roger	III	549
Beghin Jacques	III	569	Bouligaud Gérard	II	592
Belleperche Ronald	II	603	Boullisset Gérard	IV	493
Bellezza Dominique	III	520 ^o	Boulougne Alfred	III	547
Beilluire Patrice	I	748	Bouquet Georges	I	719
Belmondo Patrick	I	667	Bouret Luc	IV	427
Benhamouda Frédéric	IV	496 ^o	Bourges Jean	III	545
Benhamouda Louis	IV	488	Bousquet Robert	IV	486 ^o
Ben Khayat El Hadi	II	620			

Bouteiller Roger	III	483	Claraz Yvon	IV	469
Boutonnet Robert	III	557	Claret Louis	II	643
Bouttier Pierre	I	724	Clavière Claude	IV	495 ^o
Bouvais Gabriel	II	585 ^o	Clementz Xavier	IV	450 ^o
Bouveron Jean-François	IV	468 ^o	Clere Philippe	II	600
Boy Claude	II	610	Cochard Pierre	I	691
Boyer Marc	II	589 ^o	Cognard Christian	III	534 ^o
Brant François	IV	484	Colas Yves	II	626
Brassart Michel	II	628	Colin Serge	IV	471
Bres Edgar-Pierre	IV	470	Collet Philippe	I	667
Brethe Jacques	III	521	Colsaet Sylvain	II	614 ^o
Brevie Jean	IV	484	Comon Jean-Marc	III	550 ^o
Briaux André	IV	495 ^o	Comte Pierre	III	515
Brice Alain	II	625	Conil Lionel	III	559 ^o
Bridel Alain	I	762	Conner Michel	III	544 ^o
Bridier Pierre	I	667	Connes Guy	II	628
Brimeur Jean-Luc	III	533	Constantin Jacques	III	574
Brinquin Michel	IV	489	Coppens Edouard	III	515
Brixhe Alain	II	579	Coquemer Pierre	III	501 ^o
Brokmann Lazare	II	596	Coquereau Yves	I	681
Brunet Jean	IV	410	Cor Amor	III	523 ^o
Brusseleers Jean	IV	475	Corinthios Mario	E	720
Bruyère Gilbert	IV	474	Corrias Robert	III	524
Bucaille Guy	I	711	Coste Christian	IV	451 ^o
Buquet Paul	III	560	Cote Frédéric	III	535 ^o
Bunon Guy	IV	448	Coullerez Joël	IV	487 ^o
Burnier Louis	III	526	Courant Joseph	III	543
			Courbin Dominique	IV	421 ^o
Cadillon Luis	I	665 ^o	Courte Fernand	I	670 ^o
Cognin Dominique	III	552 ^o	Courteix Simone	III	528
Calamuso Michel	IV	419 ^o	Courthiau Bernard	I	682
Callawaert Thierry	IV	470 ^o	Courtin Robert	III	526
Calliet Jean-Louis	IV	412	Courtois Louis	IV	422
Calschi Michel	I	602	Cousin René	IV	413 ^o
Calvo Juan	II	574 ^o	Cridel Jean	III	540 ^o
Cambours André	III	569 ^o	Cros Roger	IV	495
Camoin Jean-Louis	IV	421 ^o	Crozès Jacqueline	III	528
Camps Jean-Pierre	III	511	Csillac Pierre	II	611
Candelier Rémi	III	550 ^o	Culis Claude	IV	471 ^o
Canevet Robert	IV	480 ^o	Cusumano	III	532
Canut Bruno	II	588			
Capdevilla Jean	IV	456	Dacquay Guy	III	557
Capomaccio Yves	IV	432 ^o	Dague Georges	I	720
Carayon Christian	IV	411 ^o	Dalmas Louis	I	664
Cardinal Louis	II	580	Damiean Pierre	II	622
Carlier Pierre	IV	405 ^o	Danzanvilliers Patrice	II	621
Carlier Roland	III	508	Darq Didier	III	576 ^o
Carniol Jean-Louis	I	729 ^o	Dard Michel	II	622
Caron Michel	II	592	Dartiques Charles	IV	430 ^o
Carre Yves	IV	489 ^o	Daumin Patrick	I	743
Casamayou Gérard	II	594	Daussin Guy	III	565
Catalan Jean-Pierre	III	500	Dayre Pierre	IV	417
Caubel Jacques	II	652	De Boismanoir Robin	III	531
Caumes Jean	I	686	Debrou René	II	595
Cazzitti Jean	I	651	Decam Michel	III	558
Cebollero Daniel	IV	408 ^o	Decarpentry Patrick	I	693
Chabeaud J.-J.	II	650	Declé François	III	552
Chaboche André	IV	608	Dedieu Suzanne	II	589 ^o
Champenois René	IV	474	De Geyer Gérard	II	620
Champion François	II	651	Degrave Jack	I	682
Chandon-Moët J.-René	I	668	De Gruson Edouard	III	502 ^o
Charondière Guy	IV	460 ^o	De Holtrop Richard	III	558
Charpentier Alain	III	559	Deiber José	IV	445
Charpentier Denis	I	734 ^o	Deiller Pascal	III	515
Charron Jacques	II	582	De Lagantrie Jean	I	673 ^o
Chasserot Alain	IV	486 ^o	Delahaye Bernard	III	539 ^o
Chastaret Gérard	III	531	Delannoy Christian	IV	387
Chastel Pierre	III	567 ^o	Delannoy Michel	III	536
Chatenet Jean	IV	481	Delaporte Marcel	II	635 ^o
Chausserd Maurice	III	604	Delassus Jacques	I	699
Chauvat Gérard	II	638	Del Bano Alphonse	IV	420 ^o
Chovanon Jean-Paul	II	562 ^o	Delbarre Jean-Claude	III	544
Chene Edouard	III	507	Defescaut Daniel	IV	495
Chesneau Jean	III	507	De'sques André	IV	461
Chevalier Jean	III	514 ^o	Deleuze Thierry	II	598
Chevolot Jean	III	542	Del Frate Jean	III	534 ^o
Chiappello Francis	IV	372 ^o	Delin Patrick	II	603
Chilovsky Serge	IV	490 ^o	Dellinger André	I	673
Chiron Jean-Jacques	IV	418 ^o	Delmas Christian	II	598 ^o
Chomel Jean	II	623	Deloras Daniel	III	553
Ciampi Jean	II	613	Delplaque Michel	II	606
Cipriani Fernand	III	535	Denais Paul	III	558
Clairin Olivier	I	688	Denard Pasquale	IV	313 ^o

Deneville Christian .. II 571
 De Neyman André .. I 677
 Denichou .. II 638°
 Denis Gilles .. IV 380
 Der Hagopian Vartan .. II 568
 Derton Jacques .. III 521°
 De Saboulin Michel .. II 624
 De Saint-Germain Gaston .. I 656
 De Saint-Ours Louis .. IV 434
 Desbrosses Guy .. III 522
 Des Francs Renaud-Colas .. III 553°
 Deshayes Jean .. III 501
 Deslauriers Jean .. I 711
 Desmuelles Henri .. III 575
 Destrebacq Franz .. II 637
 De Vathaire Michel .. II 648
 Devaud Michel .. IV 480°
 Deville Olivier .. III 535°
 Dewinne René .. II 589
 Dextreit Jacques .. II 656
 Dheytrat Gilbert .. III 509
 Dhôtel Yves .. III 534°
 Dienne Jean .. II 580
 Dion Guy .. IV 470
 Diezair Tahar .. I 795
 Dobrinine Alexandre .. II 584
 Doche Philippe .. III 573
 Donne Pol .. I 704
 Donnenfeld Patrice .. III 537
 Doremus François .. IV 465°
 Doudon Marc .. IV 453
 Drain Antoine .. III 508°
 Dross Francis .. III 535
 Drouard Charles .. I 673
 Droz Serge .. IV 489
 Dru Louis .. IV 481°
 Druet Roger .. E 754
 Druon Roger .. E 752
 Dubocage Claude .. III 533°
 Dubois André .. II 637
 Dubois Jackie .. II 567
 Dubois Robert .. E 697
 Dubrana Raymond .. IV 414
 Dubreuil René .. IV 358°
 Ducl Charles .. I 693
 Duchand Davil .. II 611
 Duchardt Alexandre .. III 561
 Duchene Joël .. III 509
 Ducreux André .. IV 439°
 Duda Richard .. II 598°
 Dufetelle Christian .. III 505
 Dufourg Henri .. IV 373
 Dufraisse Jean-Claude .. III 512
 Duqast Guy .. III 534
 Dulhauste Alain .. E 695
 Duluc Roger .. IV 388
 Dumontier Raymond .. III 552
 Dupont Michel .. IV 482
 Dupont Pierre-René .. IV 451°
 Durand Hubert .. IV 497°
 Durand Marc .. II 586
 Durandal Jean .. III 575
 Durel A. .. IV 409°
 Durieux Joël .. III 575
 Dury Etienne .. III 556
 Duthilleul Jean .. I 733
 Dutrenit Pierre .. I 725
 Duval Dominique .. II 568°
 Eckert Patrick .. III 523°
 Edel Jean-Michel .. II 582
 Eeckhout Georges .. II 597
 Eeckhout Jean-Louis .. III 513
 Eichinger André .. III 553
 Elliot Robert .. III 545
 Emerber Jean .. I 738
 Emerian Guy .. III 535°
 Emirand André .. III 540°
 Enjalbert Bernard .. IV 429°
 Enteric Gilles .. II 563
 Epinoux Jean-François .. II 590
 Ernewein Willy .. III 541
 Erre André .. IV 370°

Esch Jean .. IV 413
 Espaze Jean-Paul .. IV 495°
 Esposito Lucien .. IV 490°
 Esteoule Guy .. III 532
 Euzenat Patrick .. III 505°
 Eveillard Brigitte .. IV 493°
 Evrad Paul .. I 745
 Eyraud Alain .. III 569
 Faber Michel .. I 760
 Fabre Pierre .. I 667
 Farail André .. IV 496°
 Farcy Francis .. I 691°
 Fargere Jacky .. III 565°
 Fauchey Louis .. IV 442°
 Favro Patrick .. II 630°
 Favry Alain .. III 542
 Fayaud Bernard .. III 529°
 Fedeli René .. III 560°
 Felbinger Joseph .. III 540
 Ferlie Cyril .. I 748
 Fernandez Joseph .. IV 407
 Feroul Michel .. E 812
 Ferrière Pierre .. IV 425°
 Flavien Jacques .. II 569
 Flecher Joseph .. III 509
 Flourac Jean-Paul .. III 538
 Flower P.-J. .. III 568°
 Fluder Raymond .. III 505°
 Fogel Daniel .. II 654
 Folliot Philippe .. IV 459°
 Forget Rémy .. II 639
 Foucaque Patrice .. IV 421
 Fouillet Joseph .. II 575
 Fournier Fernand .. IV 342
 Foutelet Joël .. I 685
 François Robert .. III 528
 Franschetti Patrice .. III 502°
 French-Keogh Bernard .. IV 457°
 Froment René .. IV 490
 Fuchs Guillaume .. III 516°
 Gaidot Guy .. III 557°
 Gajot Jean .. I 667
 Galle Louis-Charles .. III 514°
 Gamale Georges .. III 549
 Gambini Paul .. III 517
 Gandon Philippe .. III 520
 Gantet Gérard .. III 545
 Garcia Antoine .. E 771
 Gaudin Raymond .. IV 475°
 Gaulier Robert .. II 643
 Gauthier Jean-Noël .. I 685
 Gautron A. .. IV 392
 Geider Frank .. III 525°
 Gelgon Alain .. III 538
 Gendorme Clément .. IV 479
 Gentile François .. II 635
 Gentilini Raymonde .. III 506
 Gerphagnon Henri .. IV 412
 Giappesi René .. IV 451
 Gilli Lucien .. III 506
 Gillon Henri .. III 565
 Girard Jean-Pierre .. I 715
 Giraud Pierre .. III 485
 Giraudeau André .. III 542
 Giraudet André .. II 602
 Girault Christian .. IV 498
 Glaentzlin Georges .. II 645
 Godmuse André .. III 505°
 Goens Roger .. I 691
 Goerlinger Stéphane .. I 700
 Goldenberg Richard .. MN 841
 Gomer André .. II 601
 Gontard Joël .. III 524
 Gonties Henri .. IV 416
 Gonzales-Gil J. .. MN 761
 Goold David .. III 540°
 Gosselin Marcel .. III 575
 Goujon Gérard .. III 578
 Gourion Henri .. III 532
 Gourmelon Jacques .. II 588°
 Goussard Roger .. III 522
 Goyon Alain .. I 672

Grand Pierre .. II 633°
 Granier Charles .. IV 388
 Griggio Jean-Paul .. III 559
 Grillon Jean-Marie .. IV 420
 Grimbert Ch. .. I 664
 Grimm Karl-F. .. II 613
 Griset Christian .. IV 421°
 Grollet Christian .. III 507
 Grollier Serge .. III 523°
 Grouman René .. IV 439
 Guemas Maurice .. II 580°
 Gueneau Eugène .. III 570
 Gues Joseph .. IV 498
 Guichard René .. II 629
 Guige Richard .. III 531
 Guihencuf Joseph .. III 553°
 Guillaumie Laurent .. III 536
 Guilleimet Michel .. III 507°
 Guinet Louis .. III 557
 Guiot Denis .. I 687
 Guthleben André .. III 570
 Guyot Maurice .. IV 482
 Hall Albert .. III 562
 Hamar Jacques .. III 518
 Har dran Alain .. I 666
 Harmon Georges .. II 644
 Hauptmann Georges .. II 592
 Hauser Robert .. III 568°
 Hecht François .. III 532
 Helbling Jean-Guy .. III 516
 Henault Roland .. III 514
 Hennicux Christian .. II 620
 Henriot Léon .. II 625
 Herbet Jean-Pierre .. III 504°
 Hermer Jean-Michel .. II 599
 Heu Christian .. II 598
 Hnatiuk Miroslav .. II 586°
 Hocquard Hervé .. II 655
 Hofer Pierre .. III 505°
 Honorat Roger .. III 505°
 Houillon André .. II 639
 Houillon René .. IV 498
 Huet Albert .. IV 470
 Humbert Patrick .. II 627
 Husser Claude .. II 641
 Iskin Jean-Marc .. III 500
 Jacquart Jacques .. II 640
 Jacquat Maurice .. III 507°
 Jaillin Albert .. IV 469
 Jalras André .. II 634
 Jamey Pascal .. IV 496°
 Jaouen Philippe .. IV 366
 Jargoyhen Roger .. III 536
 Jaril Jules .. IV 445°
 Jaudran Jacques .. MN 800
 Javelle C. .. MI ICCF 825
 Jean Claude .. I 785°
 Jeanningros Jean .. II 582
 Jene Gaspard .. III 520
 Jeronne Gérard .. I 703
 Joakimides Jacques .. III 569
 Joly Bernard .. IV 355°
 Josse Yvon .. IV 424°
 Jossilevitch Roland .. III 578°
 Jouanisson Roland .. I 709
 Jouffe Gérard .. III 530
 Jouis Jean-Louis .. III 559
 Jude Georges .. III 551
 Jugault Jean-François .. IV 475°
 Juliard Jean .. IV 478°
 Julien Gérard .. IV 496
 Jumel Henri .. II 593
 Juric Daniel .. IV 468
 Justet Patrick .. II 630
 Juton Christian .. IV 465°
 Kammerlocher Bernard .. IV 461
 Kappler Jean-Marie .. I 705
 Kapron Pierre .. II 595
 Karyouch Boujemaa .. IV 492°
 Kelloffner Marcel .. III 560
 Khasoff A. .. E 770

Kieffer Alain .. II 561
 Kieffer Daniel .. IV 475°
 Klipfel Michel .. III 532°
 Knecht Edgar .. III 570
 Koltz Arcadius .. II 630
 Kopfler Alain .. III 495°
 Krafft Robert .. III 533°
 Kraft Renée .. III 525
 Krauss Michel .. III 528
 Kroumba Patrice .. IV 415°
 Kubala Wladislas .. III 558
 Kuchly Sylvain .. III 578
 Kunz Jean-Paul .. IV 490°
 Kurkdjian Bernard .. III 532°
 Labas Marcelin .. III 535
 Laborie Jean .. III 505
 Lacoste Alain .. III 573
 Lacroix Serge .. I 725
 Lagarrue Jacques .. III 555
 Lagasse André .. III 558
 Lagiere Daniel .. IV 477°
 Lagneau Michel .. II 625
 Lahilhanne Philippe .. I 682
 Lajarriges Jacques .. II 654
 Lajzerowicz Jean .. III 555°
 Lajzerowicz Joseph .. II 608
 Lalanne André .. II 608
 Lambelet Jean-François .. II 599
 Lambert Henri .. III 543
 Lamelin Georges .. III 508
 Lameyre Paul .. III 509
 Lamperiere Robert .. II 597°
 Lance Jacques .. IV 476
 Lapouge Jean-Louis .. III 537°
 Larcher Gaston .. I 715
 Larrowy Norbert .. I 687
 Lasbleis Pol .. III 568°
 Lassis Patrick .. IV 440
 Laurenceau Jacques .. III 535°
 Laurent Paul .. III 523°
 Lautard Gabriel .. II 659°
 Le Bec Jean-Denis .. III 508°
 Leborgne Didier .. III 483
 Le Cerf J.-P. .. IV 457
 Le Charles Jean-Pierre .. III 524
 Le Cherif Al Aune .. III 489°
 Leclaire Yves .. IV 493°
 Leconte Georges .. III 512°
 Lecot Bernard .. II 613
 Lecouffe Christian .. II 608
 Lecoute Jean .. III 644°
 Lecroq Michel .. MN 794
 Lees Jean-Pierre .. III 555
 Lefevre Jean-Pierre .. III 557°
 Lefillostre André .. IV 474°
 Lefranc Benoît .. IV 481°
 Legrand Jacques .. IV 499°
 Legree Fernand .. IV 496
 Legris Jean-René .. III 572
 Le Grix de La Salle .. I 692
 Le Guen Jean .. II 587
 Leleux Jean-Philippe .. IV 489°
 Lelievre Alain .. I 742
 Leloup Jean-Paul .. I 683°
 Lemaire Jacques .. E 797
 Lembert Gérard .. III 574
 Le Meur Bernard .. II 656
 Lemperiere Guy .. IV 434°
 Le Naelou Yves-Simon .. III 545
 Le Ninèze Henri .. III 549
 Lennon Jean .. II 608
 Leonard François .. II 583
 Le Page Claude .. II 592
 Lepage Georges .. IV 448°
 Lepage Roger .. II 657
 Lepretre Jean-Marc .. II 630
 Lesourd Henri .. III 521°
 Le Taconnoux Jean-Robert .. IV 498°
 Letoret Bernard .. III 526°
 Letouze Roland .. II 632
 Levallois Jean .. II 610
 Levoux Christian .. I 692

Lhemitte Jacques	III	547°	Michel Jérôme	II	580	Pelayo A.-G.	II	585	Rimbaud Gabriel	III	562
Lieby Denis	III	512°	Miclot Claude	E	784	Pellegrini André	III	577	Rippes François	IV	490°
Lige Frédéric	III	510	Milgram Marcel	IV	482°	Pellagrino Jean	E	754	Ritzk Michel	II	650
Liolakis Nicolas	II	628	Milgram Charles	II	599	Pellerin Alain	IV	465°	Riu Paul	IV	486
Lippmann Raymond	II	583	Milin Jean	II	614°	Pellet Henri	III	543	Rius Dominique	III	547°
Lifique Michel	I	763	Millon Paul	III	510°	Pelluet Maurice	II	609	Riviere Michel	III	540
Lozil Joël	III	499	Millot Pascal	IV	489°	Peltier Jean	IV	648	Robberecht Jean	II	659°
Lopez Gérard	IV	467°	Mirra Bernard	I	676	Perbet Michel	III	488	Robert André	IV	470
Lorand Joël	III	532°	Misik Jean-Marc	III	510	Perin Jacques	III	531°	Robert Henri	IV	423
Loscheider Bernard	III	522	Moindrot	I	707	Pernet Olivier	IV	442°	Roche Christian	I	757
Lucas Bernard	III	541	Moiry Jérôme	III	505°	Perrenot Pierre	II	652	Roelens René	II	617
Lucas Philippe	III	511°	Mondy Marcel	III	572	Perrot Pierre	III	536	Roeltgen Claude	IV	453°
Lucciani Pierre	IV	454	Mongodin Jean-Pierre	IV	475°	Pessi Richard	II	626	Roger Raymond	II	602
Lunet Jean	IV	399°	Monhait Dominique	III	553	Petit Jean-Pierre	I	639	Romero Michel	II	600
Lynet Jean-Louis	I	665	Monnard Laurent	I	731°	Petitdémange Michel	III	554	Roos Michel	E	752
Mabille Jean	I	668	Monnet Raymond	III	485	Peyrot Danyel	II	596°	Roque Marcel	E	752
Mace Hubert	IV	498	Monnier Daniel	IV	485	Piart Alain	II	589	Rougier Jean-Claude	III	534
Madenspacher Jean	II	643	Monnier Georges	III	495	Picamal Yves	III	569	Rouille Alain	IV	459°
Maffre Jean-Pierre	II	606	Montraig Marco	I	668°	Picard Oscar	IV	429°	Roulin Guy	IV	466°
Magny Robert	III	574	Monzie Jean-Pierre	II	605	Pierquin Bernard	I	663	Rousseau Christian	IV	485
Magoni Jacques	IV	493°	Morbioli René	II	647	Pillon Daniel	III	508°	Rousselot Bertrand	III	505°
Maguy Albert	II	584	Moreau Claude	II	651	Pingue Jean-Jacques	I	658	Roux Jean-Pierre	II	643
Mahe Maurice	IV	401	Moreau Gérard	IV	496°	Pinson Henri	MN	731	Roux Pierre	I	718°
Maillard Alain	IV	445	Morisson Gilbert	I	678	Pirat Philippe	II	619	Rozier Denis	II	593
Maillard Jacques	II	615	Mos Georges	III	561°	Plantecoste Marcel	III	505	Ruch Bernard	II	620
Mailler Henri	I	662	Mostrag Rainer	III	500	Play Alain	II	654°	Rusinek Raymond	MN	825
Mailler Serge	III	535°	Mouillaux Lucien	II	634	Plessier Francis	II	614	Rutschle Alain	II	610°
Malacan André	II	630	Moulin André	II	602	Poesson Thierry	I	703	Sabah Gérard	II	622°
Malarde Patrice	II	592°	Mounier Michel	II	582	Pohier Raymond	II	587	Sablayrolles André	III	528°
Malbert Michel	II	633	Mourier Marc	III	567	Poirier Francis	II	593	Sage François	I	702
Maldonado Didier	III	539	Mouton Frank	IV	457°	Polard Alain	II	600	Sagnat Jacques	II	642
Malezieux Pierre	III	554	Mudry Bernard	IV	630	Polli Angelo	IV	457	Saindon Didier	III	515°
Mallet Michel	III	634°	Muller Hubert	III	574	Polit Jean	IV	377	Salamon Etienne	IV	410°
Malo Guy	III	527	Muller Jérôme	IV	490°	Pommies Jean-Marie	III	559	Salaun René	I	644
Manceron Philippe	II	606	Mure Dominique	IV	397	Poncet Alain	IV	473°	Salette Alain	III	510°
Marcinkowski André	III	566°	Musicant Bernard	IV	463°	Pouliquen Ewald	III	520	Salpêtre Bruno	II	600°
Mare Alain	III	565	Nahan Ariel	IV	477°	Poumarat Jean	III	491	Sancholle Raymond	IV	412
Marechal Pierre	II	615	Navarro Jean-Claude	IV	469°	Poupinel Michel	I	691	Sandras Jacques	III	546
Margiocchi Gérard	II	567	Negro Jacques	I	753	Pouplard Claude	I	587	Sango Jean	IV	494
Marie Didier	III	535°	Nehr Jean-Charles	III	506	Pourre Albert	II	657	Santamarina Fernand	II	642
Mariette Jacques	I	738	Neubauer Otto	III	529	Poustis Pierre	III	503	Santini Joseph	I	680
Marioge René	IV	486	Nguyen Patrick	II	583	Poyet Marius	III	519	Sarran Frank	III	520°
Marquis Alain	II	652	Nguyen van Nuoi Richard	III	516°	Prengere Jean	IV	488	Saubens Emile	IV	463°
Martel Claire	II	610°	Nicolas Bernard	IV	335	Prevost Pierre	III	534	Saumont Adrien	II	581
Martenot Jean	II	580	Nion Robert	III	571	Proteau Roger	II	653	Saunier Serge	II	611°
Martin Claude	III	542°	Noël Georges	III	550	Pujal André	IV	497	Sauvêtre Alain	I	680
Martin Fernand	III	506	Noirot Jacques	III	530	Pujal Jacques	IV	319	Savolle Jean-Marc	II	623
Martin Gérard	IV	445°	Noirot Philippe	IV	460	Pujal Jean-François	IV	413	Savostianoff E.	E	775
Martin Olivier	III	532°	Nossein Francis	III	520°	Pulcina Marc	IV	451°	Sazarin Philip	I	660
Martin Yves	I	677	Novaro Jean-Baptiste	IV	477	Putigny Christian	IV	442	Scellier Marcel	III	553
Martine Jean-Marie	II	576°	Novello Maurice	IV	394°	Quefier Louis	IV	484°	Schafier Henri	III	537
Mas Philippe	II	655	Ogliosi Alfred	IV	442°	Rabatel J.	I	669	Schall Alain	I	720
Masse Raymond	IV	472°	Olivier Jean	IV	492°	Rachidi Amine	III	544°	Schaub Jean-Paul	II	622
Massiero Charles	III	530°	Ommes Jean-Pierre	II	618	Radault André	IV	427	Scheller Alfred	III	534
Masten Pierre	IV	475°	Orzan Claude	IV	493°	Raimondi Raymonde	I	674	Schoebelen Philippe	II	576
Masten Victor	IV	461	Ostoroer Michel	II	593	Ramazzotti Bernard	I	666	Schoener Jimmy	III	502
Mastio Alain	II	602°	Oudinot Georges	III	499	Rames Jean-René	IV	466°	Schrader Edmond	III	557
Masurel Jean-Marc	I	819	Oudry Georges	IV	499°	Ramos Hervé	II	574	Schroeder Philippe	II	594
Mathieu Louis	III	540	Ould Younes Jean-Michel	IV	477	Randon Jean-François	I	737	Schurrle Pierre	I	602°
Mathison Jean-Marie	II	620	Oulmann Francis	III	494	Rateau Dominique	II	654	Schweisguth Etienne	III	562
Mattera Jacques	IV	463°	Pachon Bernard	I	696	Rayboud Pierre	III	506	Seghesio Jean-Louis	III	566
Matthews Patrick	II	582	Paget Roger	III	563	Raynaud Jean	III	513	Selun Jacques	III	579
Maumey Marc	I	708	Pageze Jean-Paul	IV	475	Reant Yves-Marie	IV	435	Semanne Christian	II	599
Mauel Jean-Louis	I	741	Palies Vincent	III	528	Rebull José-Cabre	III	561	Senay Dominique	III	505°
Mayer Patrick	III	553	Panara René	III	546°	Recoquille Camille	III	574	Serege Michel	III	602°
Mayer Pierre	II	580	Papet Bernard	III	556	Reichman David	II	644	Sergent Marcel	II	602°
Mazuel Robert	III	555°	Paquis Yvan	III	504	Remise Jean	II	690	Serre Christian	IV	468
Meersman Christian	III	509	Parent Francis	IV	496	Renard Gilbert	II	602	Serre Jacques	III	567
Meillon Vincent	III	500	Parfait Jacques	II	598°	Renaud Christian	IV	490°	Serrier Jean-François	IV	473°
Meilul Patrick	III	556	Paris Yannick	II	614	Renaud Marcel	I	728	Seydoux Henri	I	683
Mene Claude	IV	468°	Pariset Jean	III	529°	Renaudin Guy	III	541°	Sibut-Pinote Alain	I	664
Menguy Yves	III	505	Pariset Robert	II	638	Renouf Louis	IV	469°	Sibut-Pinote Roland	I	677°
Menu Edmond	I	680	Parizot Serge	IV	340°	Reuther Guido	IV	490°	Sidoum Jacky	I	717
Menu René	IV	434	Pascault Jean-Paul	III	530°	Revuz François	III	551	Sidorenko Boris	III	523
Menzel Horst	I	669°	Pasek Jean	I	708	Rey Jean	III	519	Siegler Roger	IV	392
Mercier Jean-Michel	III	565	Pasquier Jean-Claude	III	530°	Ribou Jacques	III	597	Sigwalt Bernard	III	540°
Meslage Jean	II	599	Paur Jean-Jacques	IV	430	Ricard Yann	III	571	Simao Jean-Louis	III	544°
Metoyer Alain	III	531	Pavilla Jean	II	607	Richard Christian (94370)	III	533°	Simon Gérard	I	707
Meyer Albert	IV	354	Pawlik Edouard	II	625	Richard Christian (97302)	III	539°	Simon Roger	III	508°
Meyer Paul	I	688	Pech Gilles	II	634°	Ricard Robert	II	615	Simonet Daniel	IV	463
Michard Jean-Philippe	III	560°	Pechenart Rémi	III	547	Ricquebourg Ch.	II	620	Sintes Jean-Luc	IV	470°
Michel Gérard	II	602°	Pecori Rudy	III	560	Riczeck Pierre	III	509	Sireta Bertrand	II	625

Sojka Bernard	II	580	Vasseur Jean-Pierre	III	564°
Sorhouet Jean	I	675	Vassileff Alain	I	664
Souchon Jean	IV	343	Venturini Alain	III	559
Soulas Pierre	IV	472	Venturini Josiane	III	504°
Soussi Thierry	IV	427	Verd-Dessis Pedro	IV	490°
Squarcini Pierre	IV	397°	Verdier Patrice	II	586
Stawarski Edmond	I	737°	Verger Eric	IV	438°
Steffann Jean-Paul	II	644	Verhaege Thierry	IV	496°
Stern Gabriel	II	602	Vesin Jean-Robert	IV	416°
Susvalon Guy	IV	391°	Veysman Eric	III	575°
Szafrański Yvan	III	573	Viard Dominique	II	610
Szanto Istvan	II	596	Viaud Adolphe	E	769
Szczot Conrad	III	523	Vieujot Grégoire	II	636
Talvard Gérard	I	733	Vieux Jacques	II	590
Taxonera Florentin	II	651	Vigneron Michel	III	517
Tcharnetzki Féodor	III	536	Vigouroux Francis	III	497°
Teilhout Pierre	I	682	Vilain Alain	IV	448°
Teixera Rémi	IV	483°	Villain Jacques	II	597
Terzi Serge	IV	486°	Villeneuve Daniel	II	591°
Texier Marcel	III	555°	Villert Jean-Claude	III	505°
Teyssier Alain	I	678	Villiaume Pierre	III	555
Teyssier Jean-Paul	III	576°	Villotte Gérard	I	688
Teyssou Denis	III	573	Vimal Jean-Jacques	II	627
Theniot René	III	540°	Viret Jean-Pierre	III	571
Thevenet Guy	II	648	Vitiello Robert	IV	407°
Thiboud Henri	III	559	Viviand Jean	III	504°
Thivel Raymond	I	741	Vivier Alain	II	623°
Thomas Jeanine	IV	417	Vivier Jacques	III	531
Thomas Jean-Paul	III	524	Viville Fernand	III	534
Thomas Roger	III	483	Volckaert Herman	III	574
Tillou Louise	III	490	Vuillemin Gaston	II	591
Tilquin Jean-Pierre	II	651	Woesevnyck Michel	II	625
Tisserand Daniel	III	528	Waichenberg Raymond	IV	497°
Tizioli Robert	II	632	Wartelle Jacques	III	536°
Tobolski Gilbert	IV	456	Wavresky André	I	671
Tombeux Michel	II	582	Weber Jean-Sébastien	IV	490°
Tordjmann Julien	IV	416	Weirich Pierre	III	590°
Tomer André	II	634	Welby Maurice	III	562
Toth A.	II	635°	Wels Claude	III	571°
Touillet François	IV	465	Wemly Daniel	IV	469°
Tourne Gaston	III	532	Werquin Marcel	III	510
Tramier Jean-Luc	III	508°	Wetzel Pierre	IV	460
Tran van Gle	III	515	Weyand Fernand	II	635
Treiber Jean	III	554	Wiedenhoff Claude	II	650
Trochet Jean-Sébastien	III	514	Wigg Brian	III	522°
Troffiguer Ollivier	I	670	Witter Jean	II	620
Trouillet Jacky	II	585	Wolff Roger	IV	423
Trumel-Daniel	IV	477°	Wrangolo Lazlo	I	663
Truquet Jean	III	538	Yvon Thierry	III	528°
Valenti Jérôme	III	572	Zamora Jean-Marc	III	577
Vallette Patrick	II	609	Zeller Jean	I	674
Van Belle Jean-Pierre	IV	444°	Zins Jean	II	619°
Van Belle Michel	II	601	Zinser Sylvain	I	710
Vandorpe Luc	III	556	Zorn Jean-Jacques	I	690
Van Reybrouck Hubert	I	680°			

Ont été pris en compte, pour l'établissement de ce classement, les résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1075, 1079, 1080, 1082°, 2154, 2155°, 2158°, 2159, 2161°, 2162°, 2166°, 3265, 3266, 3268, 3273, 3275°, 3278, 3282, 3285, 4578, 4583, 4586, 4588, 4592, 4599, 4604, 4608, 4612°, 4613°, 4615°, 4618°, 4626°, 4630°, 4631°, 4636°, 4646°.

Tournois à 3 : 317, 321, 323°, 326, 335, 361, 362°, 369, 373, 377°, 382, 388, 721.

Coupe de France : Préliminaires : 4040, 4060, 4076, 4078, 4082, 4087, 4103. **Seizièmes de finale :** 1979 : B4, C8, D2, 12, E7, 16, F11, 12 ; 1980 : A3.

Huitièmes de finale : 1979 : B7, C1, D4. **Quarts de finale :** 1979 : A2, B4.

Matches défis : 1979 : 73, 105, 106, 208, 209, 244.

Europe Echecs : 1978 : S4 ; 1979 : E2, E16°, E18.

Tournois internationaux : EU-III : 561, 566, 662 ; EU-II : 639, 642 ; EU-I : 806, 849, 874 ; GT : 109, 110, 122 ; EU-H-GT : 69 ; EU-M : 423 ; WT-II : 261 ; WT-M : 97 ; GT : 47 ; I.C.C.F. Cup n° 4, Gr. : 7, 8, 14, 17.

G.P.F.E., demi-finale, poule A (résultats définitifs).

E.E., 20^e Anniversaire, tournois n° : 4°, 10°.

Championnat du Nord 1978-79.

Championnat de Provence 1979, éliminatoires.

Classement Express :

Les joueurs ayant terminé toutes leurs parties dans un tournoi peuvent se procurer un classement express auprès du Directeur du Classement. Pour cela, il suffit de lui adresser :

- le numéro du tournoi ;
- les noms et prénoms de chaque adversaire ;
- les résultats complets obtenus contre chacun d'entre eux ;
- une enveloppe non affranchie à l'adresse du demandeur ;
- deux timbres poste à 1,40 F. ou deux coupons-réponse internationaux pour les joueurs résidant à l'étranger.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

Par KENNETH GUNNEL

Les deux livres de ce mois, bien que d'éditeurs différents, ont trait aux ouvertures.

Comprehensive Chess Openings, par J. Estrine et V. Panov, est le premier livre d'une trilogie. Ce volume concerne uniquement les parties commençant par 1. e4 e5. Une fois encore, l'introduction est faite par un ancien champion du monde, le Grand Maître International M. Botvinnik. La traduction est due à Kenneth Neat et Heribert Steimel. A noter que l'un des auteurs est lui-même ancien champion du monde par correspondance, J. Estrine. Ce tome de 271 pages contient, outre de nombreuses analyses, 37 parties complètes. Les deux ouvrages suivants doivent paraître fin septembre 1980. Le prix pour les 3 volumes est de £ 25 (225 F.), ou £ 15 (135 F.) pour les éditions brochées. L'éditeur est Pergamon Press Ltd., Headington Hill Hall, OXFORD, OX3 0BW, Angleterre.

Nimzo-Indian, 4. e3 : Nimzowitsch, Hübner et Taimanov variations, par le Maître International écossais Craig Pritchett. La notation de ce livre très utile est algébrique, avec figurines, et il comporte 178 pages au prix de £ 9,95 (90 F.) ou £ 5,95 (54 F.) pour l'édition brochée.

Nous extrayons notre position de ce mois à la page 63.

E. Rabinovich-A. Alékine (Moscou, 1920)



Trait aux Noirs

Les Blancs viennent de jouer 35. Rh1. Comment le futur champion du monde a-t-il gagné ?

(Réponse p. 4 de c.)

DIFFEC



NOUVEAU :

- CHAFITZ « Sargon 2.5 » à modules 2950 F. franco
- AUTO-REPONDEUR « Sargon 2.5 » 5900 F. franco

TOUJOURS DISPONIBLES :

- CHESS CHALLENGER VOICE et CHESS CHALLENGER 7.

UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

- Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 28 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 32 F. ; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 32 F. ; Baguio 1978 (O'Kelly), 38 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

ETUDE N° 15

J. RUSINEK, 1971



Blancs (7) : Rg1, Df8, Ff6, Pc2, d7, g5 et h2.

Noirs (7) : Rg4, Db6, Ta6, Pb2, e3, g5 et h5.

Les Blancs jouent et gagnent.

(Solutions le mois prochain)

FIN DE PARTIE N° 16

Simultanée,

M.I. PACHMAN-WELLING, 1973



Blancs (5) : Rg7, Pa3, b2, h2 et h7.

Noirs (3) : Re6, Tc6, Pa4.

Trait aux Noirs ; quelles sont leurs ressources ?

SOLUTIONS DU MOIS PRECEDENT

Solution de l'Etude n° 13 (V. Jakim-tchik) :

1. a7 d5 !. Illusoire serait la tentative de promouvoir le Ph2 car après 1. ... Rg1 2. a8D h1D, quelques échecs verticaux de la DB et le RN se ferait mater sur g1, d'où ce coup de pion qui permet au Fc7 de contrôler g3. 2. Rf2. Si 2. a8D Fg3+ et 3. ... Rg1. 2. ... Fb6+ et non 2. ... Fg3+ 3. R×g3 Rg1 4. Fg2, etc. 3. e3 menaçant de mat ou de faire Dame. 3. ... F×e3+ 4. R×e3 Rg1 5. Fg2 !. Prématuré serait 5. a8D d4+ ! 6. Re2 d3+ ou 6. Rf4 h1D 7. Dg8+ R×f1 8. Dc4+ Rg1 ! 9. D×d4+ Rh2 !, nulle. 5. ... R×g2 6. a8D d4+. Si 6. ... h1D 7. Dg8+ Rf1 8. Df7+ Rg2 9. Dg6+ Rf1 10. Df5+ Rg2 11. Dg4+ Rf1 (11. ... Rh2 12. Rf2) 12. De2+ suivi du mat. 7. Rf4 ! ! et non pas 7. Re2? d3+ 8. Re3 h1D 9. Dg8+ Rf1 10. Df7+ Rg2 11. Dg6+ Rf1 12. Df5+ Rg2 13. Dg4+ Rf1 nulle, la DB ne pouvant pas, comme dans la variante précédente, donner échec en e2. 7. ... h1D. Enfin, mais trop tard ! 8. Da2+ Rh3 9. Db3+ et non 9.

De6+ Rh2 !. 9. ... Rg2 10. Dc2+ (si 10. Dg8+ Rf1 !). 10. ... Rf1 11. Dd1+ Rg2 12. De2+ Rh3 (si 12. ... Rg1 13. Rg3 !) 13. Dg4+ Rh2 et la DB donne mat sur la case g3 malgré le premier coup des Noirs et leurs subtiles défenses.

Solution de la Fin de Partie n° 14 :

Par 1. ... Td×e8 2. D×e8 h6 ! et les Noirs gagnent la Dame à cause de la double menace T×e8 et Df1+ suivi du mat.

Solution du « Tournoi Familial » :

SERGE n'est pas marié avec SOPHIE car il joue avec elle. Il n'est pas marié avec AGATHE puisqu'il jouerait avec NATHALIE. Il ne peut non plus être marié avec NATHALIE puisqu'il jouerait avec ANNE. SERGE est donc le mari d'ANNE.

Donc ROBERT joue avec ANNE et il est le mari de NATHALIE. HECTOR joue avec NATHALIE et il est le mari d'AGATHE. SOPHIE ne peut être que l'épouse de JACQUES.

INFORMATIQUE ET ECHECS

Par C. GOUMONDY



Les Blancs jouent et gagnent

La position ci-dessus a été proposée aux joueurs américains Browne et Berliner. Le G.M.I. Browne gagna en une cinquantaine de coups (il trouva cela difficile). Un ordinateur allemand fournit la solution (la plus courte) :

1. Rb7 Tb4+ 2. Rc6 Tc4+ 3. Rb6 Tb4+ 4. Ra5 Te4 5. Dd6 Td4 6. Df6 Rd3 7. Rb5 Re3 8. Rc5 Tf4 9. Da1 Tf8

10. Dd4+ Re2 11. Dc4+ Re3 12. De6+ Rf3 13. Rd4 Td8+ 14. Rc3 Tf8 15. Dc6+ Rg4 16. Dg6+ Rf3 17. Dg5 Tf4 18. Rd3 Ta4 19. Dd5+ Rf2 20. Dc5+ Rg3 21. Re3 Tg4 22. Dh5 Ta4 23. De5+ Rh3 24. De6+ Rh4 25. De7+ Rg3 26. Dd6+ Rh4 27. Rf3 Rh5 28. Dd5+ Rh4 29. Dd8+ Rh5 30. De8+ Rg5 31. D×a4 !.

Les micro-ordinateurs sont bien loin de ces performances, surtout en finale. Pour s'en tenir au domaine de la fin de partie, on pourrait exiger d'un bon micro qu'il joue :

— parfaitement toutes les finales à 4 pièces et celles à Roi plus pion(s) contre Roi (+ pions) ;

— dans des temps relativement courts au plus haut niveau (quelquefois de l'ordre de une à deux heures par coups).

C. GOUMONDY.

LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX^e SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du C. D. E.

XXVI. — ARMAND LAPIERRE

Armand LAPIERRE, né le 5 juin 1899 à Roubaix, décédé à Wattrelos au début de 1968.

Président de l'Association « Les Amis du Problème d'Echecs » il représenta souvent la France dans les congrès internationaux. Excellent joueur devant l'échiquier, il fut champion de la Ligue du Nord de 1924-1928. Aimant les récréation mathématiques il vint logiquement aux problèmes stratégiques et aux problèmes hétérodoxes.

Voici quelques problèmes caractéristiques :

I. — Bulletin F.F.E., 1922



5+5 3≠

1. Da6 blocus... g4 2. De2 g5 (Rg5) 3. De8 (De5) ≠.

1. ... Rg1 2. Df1 h5 (Rh5) 3. h3 (Dh3) trois mats modèles.

II. — L'Eclaireur du Soir, 5-2-1923



2+5 3≠

Essai thématique : 1. Ra6 ? a1=D !. Clé : 1. Th5 (men. 2. Ta5≠). 1. ... e5 2. Rb6 a1=D 3. Th8≠. 1. ... d5 2. T×d5 a1=D 3. Ta5≠. Thème : interception préventive.



4+6 Mat aidé 2♯

Les Noirs jouent les premiers et aident les Blancs à mater le Roi noir.

1. Fc5 0—0—0 2. 0—0 Tdg1♯.



2+3 Mat Inverse 3♯

Seuls les Noirs doivent jouer les coups les plus longs et mater le Roi blanc contre leur gré.

1. Dc7 Fa1 2. Dc2+ Db2 3. Dg6 Dh8♯.

LE COIN DU PROBLÈME

Par C. GOUMONDY, 3, rue Championnet, 75018 Paris
 Juges : 2♯ et 3♯ : G. DOUKHAN -- Aïdés 2♯ : Ing. J.-P. GOUMONDY
 Collaborateurs : G. MIRAND et P. Di SCALA

Délai d'envoi des solutions : 15 jours après réception de la revue

888 — J.-C. GANDY
(Le Bouscat)



7+7 2♯

889 — G. MIRAND
(Paris)



9+8 2♯

890 — H. AHUES
(R.F.A.)



8+10 2♯

891 — H. HERMANSON
(Suède)



10+8 2♯

892 — C. GOUMONDY
(Paris)



9+13 3♯

893 — C. GOUMONDY
(Paris)



6+5 H2♯

B) Fa7→Fg7.

894 — C. GOUMONDY
(Paris)



4+7 H2♯

B) Te4→Tc4.
 C) = B) Fh5→Fa4.
 D) = C) Td1→Ta1.

895 — C. GOUMONDY
(Paris)



7+6 H2♯

B) Pf3→Pf2.
 C) = B) Fe4→Fd5.
 D) = C) Pf2→Pe4.

896 — C. GOUMONDY
(Paris)



11+7 H2♯

4 solutions

PROPAGANDE A. J. E. C.

Suite à notre annonce sur les miniatures A.J.E.C. nous avons reçu de très nombreuses parties ! Devant ce succès, nous envisageons de publier une petite brochure avec une centaine de miniatures A.J.E.C. !

Si vous avez dans vos « cahiers » de parties quelques jolies parties de moins de 20 coups (avec de préférence vos commentaires !). Numéro du tournoi, Coupe de France, nom de l'adversaire, etc., envoyez le tout à Jacques NEGRO, Chronique « Echecs », B.P. 23, journal « Nice-Matin », 06021 Nice Cedex, avant fin septembre 1980.

SOLUTIONS DU N° 277

N° 882 (Wiedenhoff) : 1. De3 (2. Te6). 1. ... F×c7 (Cd4, Cc5) 2. Th5 (Df4, Dc3). 1. Dg1 ? f2 ! 2. Dg7 (Dg3, Da1). Jeu apparent 2. Df6 (Dd6, Db2). Zagorujko 3×3.

N° 883 (Gandy) : a) 1. Tb5 Tb6 2. T×b6 Rg1 3. Tb1.

Essais : 1. Ta5... Tf5 ? 1. Tb6... Tf6 !.

b) 1. Tc5 T×h4+ 2. g×h4 Rg1 3. Tb1.

Essais : 1. Ta5... Tf5 ? 1. ... T×h4+ !. Duel Tour contre Tour.

N° 884 (Goumondy) : 1. Df7 (2. D×e6). 1. e5 (Cf8, Fd7, Dd6) 2. Cd6 (Cg3, Cc5, Cf2) 3. Df5 (Df4, Fd3, T×e3).

4 débloages.

N° 885 (Goumondy) :

a) 1. Rd3 T×e4 2. Tc4 Te3 ;

b) 1. Rf4 F×d4 2. Df5 Fe3 ;

c) 1. Df4 Tb6 2. Te4 Tb3 ;

d) 1. Td3 Fe7 2. Df4 Fc5.

N° 886 (Goumondy) :

a) 1. D×d1 T×e5 2. Cc5 Te7 dé-moli. 1. Re3 F×e5 2. Cf4 Fd4 ;

b) 1. T×e2 Te3 2. Cb4 Tc3 dé-moli. 1. b4 T×d3 2. Te5 joue Tc3 ;

c) 1. D×f6 F×d3 2. Tc5 Fe2. **Correction** : Ra8 en h5, Pb5 en g5, +Pa4 blanc.

N° 887 (Sickinger et Zucker) :

1. Cc6 Ce4 2. Cb5 e3.

1. Cb5 e4 2. Cc6 Ch5.

CONCOURS-ECHELLE

Meilleurs résultats du n° 276

Collet, 27 ; Soret et Lippmann, 23 ; Dimier, Gullonet, Mirand, 20...

NECROLOGIE

Nous venons d'apprendre le décès de Jean Souchon, d'Antibes, qui était un joueur assidu des tournois de l'A.J.E.C. Que sa famille trouve ici l'expression de nos condoléances émues.

Championnat de France Universitaire International, à Strasbourg, du 27 décembre 1980 au 4 janvier 1981 :

9 rondes, cadence internationale ; homologué par la F.F.E. 80 % des droits d'inscription au moins en prix. Minimum garanti : 15.000 F., dont un 1^{er} prix de 3.000 F. ; 2^e prix : 2.500 F., 3^e prix : 2.000 F. Nombreux prix par catégories d'âge. Premier Français qualifié pour le « National ».

Droit d'inscription : 100 F. ; hébergement : 300 F., nourriture : 324 F.

Renseignements et inscriptions auprès de Norbert Engel, 36, rue du Faubourg-de-Pierre, 67000 Strasbourg. Date limite : 14 décembre 1980.



SCRABBAL

Parties libres de Scrabble où la psychologie remplace le hasard.

Le tirage est remplacé par une attribution équitable et connue de 2 lots de 50 lettres.

Alternativement les joueurs choisissent dans leur lot les lettres destinées à l'adversaire au fur et à mesure de ses besoins.

Possibilité de jouer par correspondance.

Pour tous détails et obtenir un adversaire, s'adresser à G. Balbo, 27, avenue René-Damous, 94500 Champigny-sur-Marne.

NUMERO 280

5,50 F.

15 OCTOBRE 1980

Abonnements : France, 60 F. par an ; étranger, 70 F. par an



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs

AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 140 F. -- Etranger : 160 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : P. COUET, 4, rue des Châtagniers, Vaux, 77000 MELUN.
Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.) : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 VERSAILLES.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Classement : D. JURIC, 62, route de Bonson, 42170 ST-JUST-ST-RAMBERT.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F. F. E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Etang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damour, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
Champ. de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES, Tournois à 5 :
Division I : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.
Division II : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur de Tournois adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 toutes divisions : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France : préliminaires, 16^e de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 57-40-79.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Tournois I.C.C.F. -- Rencontres Internationales : C. LE PAGE, 8-133, place Jean-Giraudoux, 94000 CRETEIL.
1^{er} G. P. D. F. E. : P. COUET (adresse ci-dessus).
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1981** : Cotisation simple : 30 F. Avec abonnement au C. D. E. : France : 70 F. Etranger : 80 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 - b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C. D. E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,40 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,40 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,40 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,40 F., Matches défis : 3 timbres à 1,40 F. par partie.
- 3^o **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 12 F. ; EU-15 joueurs : 15 F. ; WT-7 joueurs : 11 F. ; WT-15 joueurs : 14 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150, 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,40 F. en timbres

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT. (joindre 1,40 F. en timbres).
Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1981** : Métropole : 60 F. Etranger : 70 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A. J. E. C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du C. D. E. (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C. D. E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellements des abonnements : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 Versailles. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année. Nota particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C. C. P. : A. J. E. C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de C. D. E. anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

QU'AURIEZ-VOUS JOUÉ ?

Par J. LEMAIRE

1



Les Blancs ont l'espace, une bonne disposition de figures, un pion de plus, mais les Noirs qui sont conduits par un astucieux champion ont arraché la nulle avec le trait.

2



Cette position proposée par les Blancs (les Noirs préférèrent une autre suite qui perdait plus rapidement) n'offre d'intérêt que pour le mat en cinq coups qu'annonçaient les Blancs au trait.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUELEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

3



Dans cette position les Blancs ont joué 1. Dd4+ et ont abandonné aussitôt. Que leur serait-il arrivé sur 1. Dxc7, 1. Te7, 1. Tg3?

(Réponses page 303)

4



En dépit de la Tour de plus les Blancs ne savent où donner de la tête, étant menacés de mat ou de perdre leur avantage après Dh1+. Mais ils ont pourtant trouvé le coup gagnant. Lequel?

LA THEORIE

L'ATTAQUE KERES

Par A. NIKITINE

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4.

Dans la pratique des tournois de ces derniers temps, on rencontre assez souvent les schémas de la Scheveningue. Les méthodes de défense se perfectionnent, les attaques deviennent de plus en plus fortes et violentes et l'on peut dire sans hésiter comme auparavant que le système 6. g4 exige des Noirs une précision maximum dans la défense. Les théoriciens et les joueurs trouvent constamment de nouveaux moyens, les précisent, et, coup après coup, prolongent les variantes entrant dans la rubrique théorique et s'approchant petit à petit des vingt coups limite typique pour les systèmes d'ouverture dits « bien étudiés ». Un des partisans fervents de cette attaque est le champion du monde A. Karpov qui joue avec virtuosité le système 6. g4. Dans cet article, nous avons tenté de rassembler le matériel théorique et pratique accumulé à la fin de la première moitié de l'année 1977, de préciser certaines appréciations et, surtout, de montrer le côté logique des combats d'ouverture dans l'attaque Kérés.

Ainsi, 6. g4 !.



Personne ne conteste l'ancien jugement à propos des mauvaises contre-attaques immédiates : 6. ... d5 et 6. ... e5 parées par 7. Fb5+.

Comme auparavant, le développement des événements est déterminé par trois autres réponses noires :

I. — 6. ... h6 ; II. — 6. ... a6 et III. — 6. ... Cc6.

I. — 6. ... h6

Il faut que les Noirs puissent garder leur C à f6 pour avoir le temps d'organiser la contre-attaque au centre et 6. ... h6 leur donne un temps utile.

■ A) 7. Tg1.

Si les Blancs veulent à tout prix repousser le C noir à l'aile des pions, ils ne peuvent pas se passer de ce coup.

On rencontre aussi 7. ... h4 auquel il vaut mieux répondre 7. ... Fe7. Il faut noter ici deux suites originales :

— 8. ... Tg1 d5 !? 9. Fb5+ Rf8 10. ... exd5 (10. ... e5 Cfd7 11. Cf3 Cc6 12. Ff4 g6 13. Dd2 Rg7, =) 10. ... Cxd5 11. Fd2 Ff6 ! 12. Cf3 Cxc3 13. Fac3 Fxc3+ 14. bxc3 Dxd1+ 15. Txd1 Re7, = (analyse de Radoulov).

— 8. ... Ag2 g6 !? 9. g5 hxg5 10. ... Fxg5 (10. ... hxg5 Txd1+ 11. Fxh1 Cfd7 12. Cdb5 Cb6 13. Ff4 e5 14. Fe3 Fe6) 10. ... Cc6 11. Cdb5 Ch5, = (Matulovic-Sax, 1976).

7. ... Cc6.

Coup utile, mais pas le seul. Les Noirs ont d'autres suites : 7. ... Fe7 et 7. ... a6 garantissant des conditions favorables pour la poussée d6—d5 au coup suivant. En laissant au lecteur la possibilité de s'orienter dans l'opération d'échange, il faut encore indiquer d'autres moyens de lutte sans d6—d5 :

— 7. ... Fe7 8. Fe3 Cfd7 !, =.

— 7. ... a6 8. ... h4 Cfd7 !? 9. g5 hxg5 10. hxg5 g6 11. Fe3 b5 12. a3 Fb7 13. f4 e5 ! 14. Cf3 exf4 15. Fxf4 Cc6 !, = (Mecking-Kavalek, 1976).

— 7. ... a6 8. ... Fe3 Cc6 9. De2 !? Cxd4 10. Fxd4 e5 11. Fe3 Fe6 12. h4 Da5 ! (12. ... Tc8 ? ! 13. g5, Kurajica-Spassky, 1974) 13. 0—0—0 Tc8 14. g5 hxg5 15. hxg5 Txc3 16. gxg6 Txe3 17. fxe3 gxg6 18. a3 avec un jeu compliqué.

8. ... h4.

Les autres coups qu'on peut rencontrer ne concordent pas avec l'idée de 7. Tg1 :

— 8. ... Fe2 d5 ! 9. exd5 exd5 10. Fe3 Fb4 ! (Ciocaltea-Golombek, 1971).

— 8. ... Da5 9. Cb3 Dc7 10. h4 d5 ! 11. exd5 Cxd5 12. Cxd5 exd5 13. Dxd5 Fe6 14. De4 0—0—0 (Kavalek-Larsen, 1970).

Dans toutes les parties citées les Noirs obtiennent un jeu favorable.



8. ... d5 !.

Une contre-attaque juste à temps. Les Blancs doivent ainsi renoncer à l'offensive à l'aile Roi. Une autre suite est : 8. ... h5 à laquelle les Blancs répondent par 9. ... g5 ! (mais non pas 9. ... g5 Cg4 ! 10. Cb3 Db6 11. Tg2 Fd7 12. De2 a5 avec un jeu aigu, Matulovic-Sax, 1975) 9. ... Cxd5 10. Fg5 et les Blancs ont l'initiative, par exemple : 10. ... Cf6 11. h5 Db6 12. Cb3 Cxd5 13. Th1 g6 14. Fe2 ± (analyse de Jansa) ; ou bien 10. ... Dc7 11. Dd2 a6 12. 0—0—0 Cxd4 13. Dxd4 Fd7 14. Rb1 Tc8 15. Fe2 avec de meilleures perspectives (Vassilov-Larsen, 1974) ; ou encore 10. ... Db6 11. Fe3 ! (11. Cdb5 ? a6 !) 11. ... Dc7 ! 12. Fe2 ±.

Mérite d'être considéré 8. ... Cd7 !? 9. g5 hxg5 10. Fxg5 Dc7, mais c'est dans le cas où 8. ... d5 n'aurait pas été joué.

9. Fb5 Fd7 10. exd5 Cxd5 11. Cxd5 exd5 12. De2+ Fe7.

Les Noirs peuvent être satisfaits de l'ouverture. Ils n'ont pas de difficultés avec le développement et le pion isolé d5 ne détermine pas le caractère de la position vu les pions avancés blancs g et h. Les chances sont à peu près égales, après 13. Cf5 Fxf5 14. gxg5 Rf8 ! de même qu'après 13. Fe3 Cxd4 14. Fxd7+ Dxd7 15. Fxd4 0—0—0 16. 0—0—0.

■ B) 7. Fg2.

En développant ainsi le Fou, les Blancs gardent le choix entre différents plans. La disposition des pièces : 7. ... Fe2 Cc6 8. Fe3 permettrait aux Noirs d'égaliser les chances avec la contre-attaque typique 8. ... d5 ! 9. exd5 exd5 10. 0—0 Fb4 !.

7. ... Cc6.

Assez solide est aussi 7. ... Fe7 8. ... h4 g6 !? 9. g5 hxg5 10. hxg5 Txd1+ 11. Fxh1 Ch5 12. Ff3 Cg7 13. Fe3 Cc6 14. Dd2 Cxd4 15. Dxd4 e5, = (Planinc-Andersson, 1975). Après 8. ... h3 il y a simple interversion de coups.

Lent est 7. ... a6 à cause de 8. h4 et le C noir est tout de même chassé de f6.

8. h3.

La variante 8. ... Cxc6 bxc6 9. e5 est avantageuse pour les Noirs à cause des « trous » dans la structure des pions blancs : 9. ... Cd5 10. exd6 Fxd6 11. Ce4 Fc7. La retraite 8. ... Cb3

ne correspond pas à l'esprit de la position car les Noirs obtiennent l'égalité par 8. \times e5 ou bien par 8. \times Fe7 9. h4 Cd7 !.

8. \times Fd7.

Le meilleur ordre de coups est probablement : 8. \times Cxd4 9. Dxd4 Dc7 et si 10. 0—0 alors 10. ... Fd7 suivi de Fe7, 0—0 et Fc6, si 10. \times f4 Fd7 11. e5 dxe5 12. fxe5 est bon : 12. ... Fc6 ! 13. 0—0 Cd7.

9. Fe3 Fe7.

Dans cette position dynamique les Blancs ont le choix entre un plan relativement calme, lié au petit roque et une suite plus aiguë où le R se réfugie à l'aile Dame.

— 10. \times Cde2 g5 !? 11. Dd2 Ce5 12. b3 Da5 13. f4 (Westerinen-Polougaievsky, 1967) ou 10. \times 0—0 11. 0—0 Ca5 12. b3 b5 !? et gagner la qualité par 13. e5 ? ! est dangereux.

— 10. \times De2 Tc8 11. f4 Cxd4 12. Fxd4 Da5 13. e5 dxe5 14. Dxe5 \pm (Byrne-Estevez, 1973) ou 10. \times a6 11. f4 Dc7 12. Df2 Cxd4 13. Fxd4 e5 14. Fe3 b5 ? 15. g5 \pm (Lombardy-Enklaar, 1973).

Les deux derniers exemples illustrent bien les possibilités des Blancs si l'adversaire se défend mal. Les ressources noires de défense sont assez grandes. Ainsi dans la dernière partie, au lieu de 10. ... a6, plus solide est 10. \times Dc7 11. f4 Cxd4 12. Fxd4 Fc6 13. e5 dxe5 14. Fxe5 Db6 ; et même ensuite, au lieu de 14. ... b5 ? il était nécessaire de jouer 14. ... exf4 15. Fxf4 Fc6 16. 0—0—0 Cd7 17. Thf1 0—0—0.

\times C) 7. g5 ! h \times g5 8. F \times g5.

C'est seulement ainsi que les Blancs peuvent lutter pour obtenir l'avantage de développement. Les Noirs ne peuvent envisager le petit roque que dans un cas désespéré et la liberté de déplacement de la Th8 est inutile pour l'instant.

8. ... \times Cc6.

Passif est 8. \times a6 9. Fg2 Cbd7 ce qui permet aux Blancs de disposer leurs pièces de manière idéale : 10. De2 Dc7 11. f4 ! Cb6 12. 0—0—0.

9. \times Dd2.

Un coup « à la mode », mais il est possible que 9. \times Cb3 — après quoi les Blancs peuvent placer la D à d2 ou e2 — soit plus prometteur. Par exemple : 9. Cb3 a6 10. f4 Dc7 11. De2 b5 12. 0—0—0 ? ! (12. a3 !) 12. ... b4,

avec un jeu compliqué (Karassev-Kroguious, 1971). Si 9. \times Fg2 les Noirs jouent 9. ... Fd7 et, après l'échange à d4, ils continuent par Fc6.

9. \times Db6 f.

Les Noirs peuvent décharger le centre avec avantage : 10. 0—0—0 Dxd4 11. Dxd4 Cxd4 12. Txd4 a6 13. f4 (13. Ca4 Cd7 !) 13. ... Fd7 14. e5 Fc6. Le coup Db6 ne doit pas être retardé, par exemple si 9. \times Fd7 10. 0—0—0 Db6 11. Cdb5 0—0—0 12. Ca4 ! \pm (Zaïsev-Jeliandinov, 1966) ou 9. \times Fd7 10. 0—0—0 a6 11. f4 Db6 12. Cf3 ! Dc7 13. e5 ! \pm (Nikitine-Goldine, 1971).

Maintenant les Blancs doivent retirer le C en position passive car sur 10. \times Fe3 suit 10. ... Cg4 ! 11. Ca4 ? ! Dd8 12. Fg5 Cxd4 !. La manifestation d'activité 10. \times Cbd5 est réfutée par le simple 10. ... a6 ! 11. Fe3 Dd8 12. Cd4 Cg4, etc.

10. Cb3 a6 11. 0—0—0 Fd7.

La suite intéressante 11. ... Dc7 12. Fe3 b5, réapparue dans les recherches des analystes (Cherchnev-Pokrovsky, Correspondance 1973-74), semble risquée parce que le R noir reste au centre.



Les Noirs ont réussi à éviter les dangers immédiats. Ils n'éprouvent pas de difficultés avec le développement des pièces. Selon les prochains coups blancs, le jeu peut se développer de différentes manières, mais partout les Blancs ont l'initiative :

— 12. Fe3 Dc7 13. f4 b5 14. Fg2 Tc8 (Stein-Kroguious, 1966).

— 12. Fg2 Ce5 13. De2 Tc8 14. f4 Cc4 15. Td3 (Tal-Adamski, 1974).

— 12. h4 Dc7 13. f4 Fe7 14. Fe2 0—0—0 15. h5 Rb8 16. De3 Fc8 17. Ff3 (Spassky-Ribli, 1976).

On peut donc conclure que le système de défense 6. ... h6 ne donne pas des chances égales aux Noirs. Mais il mène à un jeu assez compliqué.

11. — 6. \times a6

Les Noirs développent avant tout l'aile Dame, sans placer cependant le Cb8 à c6. Leur idée est de créer comme contre-poids à l'offensive des pions blancs une pression sur la diagonale a8—h1 et en premier lieu sur le pion e4.

7. \times g5.

Les suites 7. \times a4 ou 7. \times Fg2 sont illogiques.

7. ... Cfd7.

■ A) 8. \times Fg2.

L'attaque 8. \times Fe3 b5 9. f4 Fb7 10. f5 !? est dangereuse. Tal estime qu'après 10. ... b4 11. fxe6 bxc3 12. exf7 + Rxf7 13. Fc4 + Re8, le potentiel d'attaque blanc est assez grand, même si les Blancs jouent 14. 0—0 ou 14. bxc3, quoiqu'on ne voit pas clairement comment continuer l'offensive.

La poussée du pion h : 8. \times h4 b5 9. h5 oblige aussi les Noirs à se tenir sur le qui-vive.



Ils doivent continuer évidemment par 9. \times Fb7 10. Fg2 Cc6 11. a3 Tc8 (Cardoso-Petrosian, 1975) car si 9. \times b4 10. Cce2 Fb7 11. Fg2 Cc5 cela permet aux Blancs d'effectuer un regroupement idéal : 12. Cg3 Cbd7 (mieux est 12. ... d5 !? 13. g6 hxg6 14. hxg6 Txf1 + 15. Fxf1 dxex4 16. gxex7 + Rxf7) 13. f4 Fe7 14. Dg4 \pm (Ljubojevic-Tal, 1975).

La suite parfois recommandée 8. \times Fc4 pour continuer, après 8. \times b5 ? par 9. Fxe6, donne aux Noirs un temps important pour se regrouper et équilibrer par :

— 8. \times Ce5 9. \times Fe2 (9. \times Fb3 Cbc6 10. Cxc6 Cxc6 11. Fe3 Fe7 12. f4 Ca5, =) 9. ... b5 10. a3 Cbc6 11. Fe3 Cxd4 12. Dxd4 Cc6 13. Dd2 Fe7 14. f4 0—0 15. 0—0—0 Da5.

— Ou bien 8. \times Cb6 ! 9. \times Fe2 (9. \times Fb3 d5 !) 9. \times e5 (possible aussi 9. \times d5) 10. Cb3 Fe6 11. Fe3 Fe7, =.

8. ... b5 9. f4 Fb7 10. f5 b4.

Les Noirs ne peuvent rien contre l'ouverture des colonnes : 10. \times e \times f5 11. De2 ! ou 10. \times e5 11. Cde2 Fe7 12. f6 gxex6 13. Cg3 ! \pm et doivent augmenter la tension.

Pour garder l'initiative les Blancs doivent sacrifier le C.

11. f \times e6 ! b \times c3 12. e \times f7 +.

La différence avec le schéma d'attaque cité plus haut avec 8. Fe3 b5 9. f4... c'est que le pion e4 est défendu, cela permet aux Blancs de choisir une suite plus calme : 12. exd7 + Cxd7 13. 0—0 ou 13. Cf5 conservant ces chances d'obtenir un avantage.

12. ... R \times f7 13. 0—0 + Re8.

Cette position ne s'est pas rencontrée en tournoi. Il me semble que le matériel blanc sacrifié est compensé par les possibilités d'attaque. Les Blancs peuvent se permettre de ramasser un pion par : 14. Df3 Ce5 15. Dxc3 car la défense n'est pas simple pour les Noirs. Mais 14. Ce6 ! pose des problèmes plus difficiles à l'adversaire.

■ B) 8. \times Fe3 b5 9. a3 !.

Ayant stoppé la marche des pions noirs, les Blancs peuvent s'occuper de nouveau de l'aile Roi.

9. \times Cb6.

La pratique a donné une appréciation négative à la pression des pièces sur le pion e4 où le Cc5 entrave les opérations sur la colonne « c » : 9. ... \times Fb7 10. \times Dd2 Fe7 11. h4 Cc5 12. f3 Dc7 13. 0—0—0 Cbd7 14. Fxb5 \pm (Fischer-Najdorf, 1960) ou : 10. \times Tg1 Cc5 11. Dg4 Cbd7 12. 0—0—0 Fe7 13. f4 ! Cxe4 14. Cxe4 Fxe4 15. Fg2 ! Fxg2 16. Dxg2 0—0 17. f5 exf5 18. Cxf5 \pm . On ne se hâte donc pas de développer le F en b7.

10. \times Tg1.

Si 10. \times f4, possible est 10. ... h6 ne craignant pas 11. g6 Dh4 + car les positions des Rois sont peu sûres. La suite 10. \times Dd2 est insuffisante à cause de 10. ... Dc7 11. 0—0—0 C8d7 12. f4 Fb7, = (analyse de Taimanov).

Très fort est 10. \times Fg2 C8d7 11. f4 menaçant de pousser le pion. La contre-attaque 11. ... e5 a réussi dans la partie Estrine-Espig (1971) 12. Cf5 ? g6 13. Cxd6 + Fxd6 14. Dxd6 Cc4 ! 15. Dd3 Cxb2 16. Dd5 Cc4 ! 17. Fh3 0—0 18. Dxa8 Da5 19. Fd2 Cf6, mais les Blancs auraient pu jouer : 12. Cc6 ! Dc7 13. Cb4 gardant l'avantage positionnel.

10. ... C8d7 11. h4 Fb7 12. h5 g6 13. Th1 !.

Le point culminant de l'ouverture. Les Noirs n'ont encore lancé aucune contre-attaque réelle tandis que l'initiative blanche à l'aile Roi devient dangereuse. Après 13. ... Fg7 peut suivre 14. h×g6 h×g6 15. T×h8+ F×h8 16. Cd×b5 ; et si 13. ... Tg8 14. h×g6 h×g6 15. Th7 les Blancs ont

une attaque dangereuse (Hulak-Cvetkovic, 1976).

Il est évident que le Cd4 doit être protégé, c'est pourquoi après 6. ... a6 7. g5 Cfd7, les Noirs doivent chercher des contre-chances en développant le Cb8 à c6 quand les Blancs auront joué 8. Fe3 ou 8. Fg2. Ces méthodes de défense seront examinées dans le chapitre suivant.

(A suivre.)

LE JEU INTERNATIONAL

MEMORIAL M.-VIDMAR, 1976-78

PARTIE ESPAGNOLE

A. PREINFALK

A. KONSTANTINOPOLSKY

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 f5.

L'invention d'un des fondateurs de l'Ecole Russe, K. Jönisch, qui publia ses analyses sur ce début dans la revue « Palamede » (n° 12, 1847). Jönisch écrivait :

« Ce contre-garbit que nous n'avons trouvé mentionné par aucun auteur et qui n'a jamais été joué nulle part, est lié à des possibilités très intéressantes offrant aux Noirs en de nombreux cas les moyens du succès. »

Jönisch appuyait ses conclusions en analysant les variantes 4. ... d4, 4. ... f5, 4. ... d3 et 4. ... F×c6. Par la suite c'est le coup de l'analyste allemand E. Dyckhoff, 4. ... Cc3 (1902) qui est devenu la variante principale et posa pendant longtemps aux Noirs des problèmes ardu.

Ce n'est qu'après qu'il ait été utilisé avec succès par D. Bronstein dans sa partie contre R. Kholmoc (XVII^e championnat d'U.R.S.S.) et contre I. Szily (match Moscou-Budapest 1949) que ce gambit éveilla à nouveau l'intérêt. De nos jours, la recherche active de ses nombreuses variantes se poursuit.

Du point de vue de la théorie contemporaine nous observons le heurt de deux débuts comme la « torture espagnole » opposée aux supplices du gambit Roi (et peut-être aussi à la partie Vienneoise 1. e4 e5 2. Cc3 Cf6 3. f4, etc.).

4. d3.

En renforçant le pion central les Blancs espèrent exploiter par la suite l'affaiblissement de la diagonale a2—g8. En même temps, ils se garantissent

contre les surprises de la variantes 4. ... Cc3 f×e4 5. C×e4 d5, etc.

4. ... f×e4 5. d×e4 Cf6 6. 0—0 d6 7. Cc3 Fe7.



Que doivent jouer les Blancs ?

Pour le jugement du coup à la mode 8. ... a3 (avec l'idée Fc4, Ca5, Fa2), outre la première partie du match Tchibourdanidzé-Gapirindachvili 1978, on notera les rencontres suivantes :

Kostro-Franzen (Stary Smokovec 1972) : 8. ... a3 Fg4 9. Dd3 F×f3 10. D×f3 0—0 11. Dd3 (dans ses commentaires, Kostro prête attention à la manœuvre 11. Dh3 !?) 11. ... Rh8 12. Fe3 Ch5 ! 13. Cd5 et maintenant au lieu de la suite jouée 13. ... Fg5 14. Dc3 ! on a recommandé 13. ... Cf4 ! 14. F×f4 e×f4 15. Dc3 f3 avec un jeu compliqué.

Kostro-Bielczyk (Pologne 1974) : 12. ... Cg4 (la manœuvre 12. ... Ch5 ! est plus heureuse) 13. Cd5 C×e3 14. f×e3 Cb8 ? (mieux : 14. ... Dd7) 15. C×e7 D×e7 16. T×f8+ D×f8 17. Tf1 De7 18. Db3 ! c6 19. Fd3 b5 20. Df7 passant dans une finale favorable.

Ainsi après 8. a3 Fg4 9. Dd3 F×f3 10. D×f3 0—0 les Blancs ont le choix : 11. Dd3, 11. Dh3, et la suggestion de O. Moisseiev et G. Ravinsky (après 9. ... h3 F×f3 10. D×f3 0—0)

11. Dd1, prévenant la manœuvre Ch5. Mon partenaire choisit un autre plan.

8. Dd3 Fg4 9. Dc4.

Une décision assez responsable : il apparaît rapidement que le gain de pion est impossible tandis que l'échange en f3 est désagréable pour les Blancs. Après 9. h3 F×f3 10. D×f3 0—0 survenait une position sensiblement égale.

9. ... F×f3 10. g×f3.

Après 10. F×c6+ b×c6 11. D×c6+ les Noirs auraient répondu 11. ... Dd7 ! (11. ... Cd7 est inférieur : 12. g×f3 0—0 13. Cd5 ! Tc8 14. f4) 12. D×d7+ (si 12. D×a8+ Rf7 menaçant 13. ... Dg4) 12. ... R×d7 13. g×f3 Ch5 avec une pression prometteuse sur la colonne « f ».

10. ... Dd7 11. Cd5.

Menaçant sans équivoque 12. Cb4 avec démolition en c6.

11. ... a6 12. F×c6 b×c6 13. C×e7.

Ou 13. Cb4 c5 14. Cd5 C×d5 15. D×d5 c6 et les Noirs passent à la contre-attaque.

13. ... R×e7 14. Fg5 Thf8.

Après 14. ... Taf8 les Blancs auraient pu prendre le pion a6 et ensuite ramener la Dame en e2.

15. Rh1 Dh3.

Afin de répondre à 16. Dc3 par 16. ... Rd7 17. Tfd1 Dh5 (18. D×e5 D×f3 et D×f2) !

16. De2 h6.

En tirant les conclusions de la discussion théorique on remarque que le Roi noir en e7 est parfaitement défendu tandis que le Roi blanc se retrouve dans un coin dangereux et ne peut être d'aucune aide pour le pion f3 vulnérable. L'échange suivant est forcé, car sur une retraite du Fou, Ch5 décide.

17. F×f6+ T×f6 18. Tg1 g5 19. Tg3 Dh5.

Certes, l'avantage positionnel est aux Noirs, mais gagner avec la présence sur l'échiquier des six pièces lourdes est encore difficile. Se profile la manœuvre Df7, a6—a5 et Tf8 ; dans quelques variantes Tf4 et Th4 est fort. Pour la défense, les Blancs doivent absolument amener la Tour-Dame sur la troisième rangée.

20. Td1 Df7.

20. ... Tf4 restait sans effet : 21. Td3 Th4 22. Tg2 Tf8 23. Tc3.

21. Td3.

Après la partie Preinfalk remarqua

que 21. b3 était plus circonspect. La suite aurait pu être 21. ... a5 22. a4 Tf8 23. Td3 c4 avec un clair avantage. Après 21. Td3, les Noirs prennent le pion a2, et bien que leur Dame soit momentanément éloignée de ses figures, le pion « a » vole à son aide.

21. ... D×a2 22. Tb3.

22. h4 était fautif : 22. ... Df7 23. h×g5 h×g5 24. T×g5 Dh7+ et Th8. Plus résistant était 22. b3 ! Tf4 ! (prévenant h2—h4) 23. Tg1 Da5 24. c3 Taf8.

22. ... a5 23. h4 ! ?.

Les deux Tours blanches s'efforcent de pénétrer en septième et de s'approcher du Roi noir. Mais le Roi blanc est aussi en danger bien que les forces noires paraissent désorganisées. Sur 23. Tb7 est possible 23. ... Rd7.



23. ... Tf4 ! 24. Tg4.

Et non 24. h×g5 Th4+ 26. Rg2 Da1, etc.

24. ... h5 !.

Si maintenant 25. T×f4 alors 25. ... Db1+ 26. Rh2 g×f4 27. Dc4 De1 28. Rg2 d5 29. Dc5+ Rd7 et 30. ... Tg8+. Est mauvais 25. T×g5 T×h4+ et Db1 (Da1).

25. Tg1 a4.

Le plus simple. Si 25. ... T×h4+ 26. Rg2 a4 27. De3.

26. Tb7 T×h4+ 27. Rg2 De6 28. Rf1 a3 !.

Les Blancs ont diverses variantes, mais toutes s'achèvent mal : 29. T×c7+ Rd8 30. T×c6 a×b2 ou 30. Th7 a×b2 31. Th8+ Rc7 32. Th7+ Rb6 33. De3+ c5 ; 29. T×g5 a2 30. Tg7+ Rf6 n'est d'aucun secours non plus.

29. De3 a2 30. Re2.

Ou bien 30. D×g5+ Df6 31. T×c7+ Re6 32. Re2 a1D 33. T×a1 D×g5 34. T×a8 Dg6 et les Noirs gagnent.

30. ... Dc4+.

Mais pas 30. ... a1D 31. T×a1 T×

a1 32. D×g5+ Df6 33. T×c7+ Re6 34. Dg8+ suivi du mat.

31. Rd2 Dd4+ 32. D×d4 e×d4 33. Ta1 Rd7 34. Tb3 Th2 35. Re2 h4 36. Td3 Th1 !.

Les Blancs abandonnent à cause de 37. T×h1 a1D 38. T×a1 T×a1.

(Commentaires de A. KONSTANTINOPOLSKY, dans « Echecs en U.R.S.S. », de janvier 1980.)

TOURNOI DU CINQUANTIEME ANNIVERSAIRE DE LA FEDERATION ROUMAINE

Ce tournoi par correspondance a été remporté par Sanakoev (U.R.S.S.), 10,5, devant : 2.-3. Newman (Suède) et Telbis (Roumanie), 8 ; 4. Rotariu (Roumanie), 7,5 ; 5.-6. Engel (R.F.A.) et Bergraser (France), 7 ; 7. Mende (Roumanie), 6,5 ; 8.-9. Vasilescu (Roumanie) et Balogh (Hongrie), 5 ; 10. Atabek (Turquie), 4,5 ; 11. Kondaly (Yougoslavie), 4 ; 12. Richter (Tchécoslovaquie), 3,5 ; 13. Mietinen (Finlande), 1,5.

DEFENSE SICILIENNE ENGEL SANAKOIEV

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 Cc6 6. Fc4 e6 7. Fe3 Fe7 8. De2 0—0 9. 0—0 a6 10. Fb3 Dc7 11. g4 C×d4 12. T×d4 b5 13. g5 Cd7 14. Tg1 g6 15. h4 Cc5 16. h5 Te8 17. e5 ! ?.

Après 17. Th1 Fb7 18. Dg4 « l'Encyclopédie », se référant à la partie Dueball-Kouzmine, Nice 1974, tient les chances des Blancs préférables, pourtant 18. ... Ff8 donne suffisamment de contre-jeu aux Noirs. En sacrifiant un pion les Blancs prennent leur adversaire de vitesse dans le développement de l'initiative. Après l'ouverture de la colonne « h » leurs menaces deviendraient très réelles.

17. ... d×e5 18. Th4 Fb7 19. f3 C×b3+ 20. a×b3 Fd6.

N'est pas satisfaisant 20. ... Ff8 21. Tgh1 Fg7 22. h×g6 h×g6 23. Dh2 Rf8 24. Th7 avec des menaces décisives.

21. Tgh1 Te7 22. Dd3 Tf8. La menace était 23. h×g6 h×g6 24. D×g6+ avec démolition.

23. Fd2 Td7 24. Df1.

Après Dh3 et h×g6 les Blancs pouvaient renforcer leur position de manière décisive. La défense passive 24. ... b4 25. Cd1 Tc8 26. Ce3 ou 24. ... Tc8 25. h×g6 f×g6 26. Dh3 Fd5 27. Rb1

eût donné à Engel un clair avantage. A présent, le transfert Cc3—e4—f6 menace. Seule une contre-attaque peut aider les Noirs. Un coup inattendu les sauve de la menace sur la colonne « h ».



24. ... Fa3 ! !.

Le jeu passe à « ciel ouvert » et le temps de la défense n'est plus. 25. b×a3 T×d2 26. R×d2 Td8+ 27. Rcl D×c3 28. Rb1 Td2 29. Dcl F×f3 30. Tlh3 Te2 donne l'avantage aux Noirs. N'est d'aucun secours 25. Tlh2 T×d2 26. T×d2 D×c3 27. b×a3 Da1 mat. Le caractère de la position exigeait des mesures décidées, et après 25. h×g6 ! T×d2 ! 26. T×h7 D×c3 (les rôles sont distribués : chaque camp attaque le Roi adverse) 27. Th8+ Rg7 28. Tlh7+ R×g6 29. Th6+ les Blancs réussiraient à donner l'échec perpétuel, car la tentative 29. ... Rf5 30. Dh3+ Rf4 31. Th4+ Re3 32. Te4+ F×e4 33. f×e4+ et D×c3 conduisait les Noirs à la catastrophe.

25. Cb1.

Pare les menaces noires, mais le Cavalier occupe à présent une position très passive et jusqu'à la fin de la partie les Blancs ne trouveront pas le temps de le remettre en jeu.

25. ... Fc5.

A contre-cœur les Noirs renoncèrent à la variante 25. ... T×d2 26. C×d2 Dc3 27. b×a3 Tc8 28. Dd1 Td8. Une position rare : avec une Tour en moins et menacés sur la colonne « h », les Noirs peuvent se permettre un coup « tranquille » après lequel les Blancs n'ont rien de mieux que 29. Rb1 T×d2 30. Dcl ce qui ramenait à la variante indiquée plus haut. C'est malheureusement trop beau pour être vrai. Après 27. Dd3 ! la contre-attaque noire est insuffisante et les menaces adverses sur la colonne « h » se révèlent décisives.

26. Dh3 Dc6 !.

Seulement la contre-attaque ! Une défense passive serait insensée. Mainte-

nant le jeu passe dans une finale aiguë où la paire de Fous à longue portée donne l'avantage aux Noirs.

27. h×g6 D×f3 28. g×h7+ Rh8 29. D×f3 F×f3 30. Tf1 Fg2 31. Tf6 Tf8 32. g6 !.

Un piège subtil. Après 32. ... Fe7 ? 33. g7+ R×g7 34. Tg4+ Rh8 (34. ... R×h7 35. Th6 mat ou 34. ... R×f6 35. Tg8 ! et h8D) 35. T×f7 l'avantage passe aux Blancs.

32. ... f×g6 33. T×g6 Tf7 34. c4 Tf1+ 35. Rc2 Ff3 36. Cc3 Tf2 37. Rcl.

Est également mauvais 37. Cb1 Fe7 suivi de Fe4+. La résistance était prolongée par 37. Tg8+ pourtant les deux puissants Fous et les pions passés sur la colonne « e » donnaient aux Noirs un réel espoir de succès.

37. ... Fe7 38. Th3 b4 39. abandonne.

La variante proposée par les Noirs 39. Fh6 Ff6 est apparue suffisamment convaincante aux Blancs. Après 40. Cd5 e×d5 41. T×f6 Tf1+ 42. Rd2 d×c4+ 43. Re3 Td3+ la partie s'achève par le mat, et si 40. T×f6 b×c3 41. Fg7+ R×g7 42. h8D+ T×h8 43. Tf×f3 c×b2+ 44. Rb1 T×h3 45. T×h3 Rf6 46. b4 (46. Tc3 e4 47. Tc2 e3) 46. ... e4 47. Tb3 Re5 48. b5 a×b5 49. c×b5 Rd4 50. b6 e3 51. T×b2 Rc3 les Noirs gagnent la finale de Tours.

DEFENSE SICILIENNE TELBIS SANAKOIEV

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. d4 c×d4 4. C×d4 Cf6 5. Cc3 a6 6. Fc4 e6 7. Fb3 b5 8. 0—0 Fe7 9. f4 Fb7 10. e5 d×e5 11. f×e5 Fc5 12. Fe3 Cc6 13. e×f6 F×d4 14. f×g7.

Après 14. De1 ! ? F×e3+ 15. D×e3 Dd4 16. Tae1 g×f6 la partie passe dans une finale sensiblement égale. Les Blancs visent à une lutte aiguë.

14. ... F×e3+ 15. Rh1 Tg8 16. Dh5 T×g7 17. F×e6.



17. ... Ce5 !.

Surprenant, mais ce coup naturel donnant aux Noirs une très forte contre-attaque ne se trouve pas dans les traités d'ouvertures. Après les suites indiquées 17. ... Dg5 ou 17. ... De7 les Blancs obtiennent l'attaque. En organisant une pression sur la case g2, les Noirs s'emparent de l'initiative. Après 18. Fd5 Tg5 ! 19. F×f7+ Re7 la partie s'achève sur-le-champ, aussi les Blancs sont-ils contraints de se replier en défense.

18. Fh3 Dg5 19. De2 Dh6 20. C×b5 Td8 !.

Jetant les dernières réserves dans la bataille. 20. ... D×h3 21. Cd6+ ou 20. ... a×b5 21. D×b5+ menait à des complications inutiles.

21. Cc7+ Re7 22. Tf5 D×h3 23. T×e5+ Rf8 24. Cd5 T×d5.

Et non bien entendu 24. ... F×d5 ? 25. T×d5 et ce sont les Blancs qui gagnent !

25. T×e3 Te5 ! 26. abandonne.

Il n'est plus possible de défendre g2.

(Commentaires de SANAKOIEV dans « Chakhmaty », 3-1980.)

CHAMPIONNAT D'EUROPE INDIVIDUEL

C'est le Danois O. Ekjaeberg qui succède au Roumain Anton et l'emporte avec 12 points (+10, =4), assez nettement devant les Soviétiques Kletzel, 10,5, et Miljutin, 9,5 (1).

Voici un échantillon de son style énergique avec une partie de cette compétition :

GAMBIT ROI EKJAEBERG (D) WEBER (R.F.A.)

1. Cc3.

Un début qui prend son individualité propre après 1. ... d5 ou qui permet de nombreuses transpositions.

1. ... Cf6 2. e4 d6 3. f4 e5 4. Cf3 Cc6 5. Fb5 e×f4 6. d4 Fd7 7. F×f4.

Après avoir flirté avec la défense Alekhine, la défense Pirc et la Partie Viennoise les Blancs ont gagné la bataille théorique en obtenant une position favorable du gambit Roi.

7. ... Fe7 8. a3.

Pour garder le F sur la diagonale a2—g8 en évitant l'échange.

8. ... 0—0 9. 0—0 a6 10. Fc4 b5.

Il faut « casser » le plus vite possible les deux PB centraux qui paralysent le jeu noir et pour cela en échanger un ou forcer la poussée d'un des deux pour

bloquer le centre. Cela s'obtient par d6d5, comme les Noirs vont essayer d'y arriver ici ou par la méthode « Espagnole » Ca5 suivi de c7c5.

11. **Fa2 b4.**

La chasse au F commence : Elle n'aboutira pas et laissera au contraire des faiblesses aux Noirs.

12. **a×b4 C×b4 13. Fb3 c6.**



14. **e5 !.**

Juste au moment où les Noirs pouvaient espérer que 14. ... d5 résoudrait une grande partie de leurs problèmes.

14. ... **Ch5.**

Des temps ont été perdus et 14. ... d×e5 15. C×e5 laisserait aux Blancs une forte pression sur f7.

15. **e×d6 C×f4 16. d×e7 D×e7 17. Dd2 Cbd5.**

Obtenant un semblant de stabilisation mais les Blancs vont faire un ménage positionnel énergique au centre.

18. **Tae1 Dd6.**

Et pas 18. ... Fe6 ? 19. C×d5 C×d5 20. c4 suivi de 21. d5.

19. **Ce4 Dc7 20. Ce5 Ce6.**

Pour contrôler la case c5. La position blanche serait également excellente après 20. ... Cg6 21. Cc5 C×e5 22. T×e5 avec attaque du Pa6, menace F×d5 ou Tfe1 doublant les T.

21. **c4.**

Tout est refoulé petit à petit.

21. ... **Ce7 22. c5 !.**

Sinon les Noirs jouent c6—c5 et bon F et mauvais F changent de propriétaires.

22. ... **Cd5.**

Si 22. ... Tad8 pour jouer Fe8 et s'accrocher mieux à la case d5 il suit 23. Cd6 avec triple attaque de f7 et ne suffisent pas 23. ... Fe8 24. Ce×f7 ou 23. ... f6 ? 24. C×d7.

23. **Cc3.**

Pour éliminer le CN en gardant le précieux F.

23. ... **C×c3 24. b×c3.**

Avec une gentille menace 25. T×f7 T×f7 26. C×d7 D×d7 (ou T×d7) 27. F×e6+ Rh8 28. F×d7) 27. F×e6 Dc7 28. Da2 Taf8 (Rf8 ? 29. F×f7 D×e7 30. Tf1) 29. Tf1.

24. ... **Tae8 25. Dd3 a5 26. Df5.**

Avec une position centrale bien nettoyée l'assaut sur l'aile R peut commencer. Il ne va d'ailleurs pas traîner.



26. ... **Te7.**

Pare 27. C×f7.

27. **Fc2 g6.**

Evidemment forcé et insuffisant.

28. **Df6 Fe8 29. Cg4.**

Menace 30. Ch6 mat.

29. ... **h5 30. Ch6+ Rh7 31. Cf5 !** abandonne.

31. ... g×f5 conduit à un mat rapide par 32. D×f5+ Rh6 33. Dh7+ ainsi que 31. ... Td7 32. T×e6 !.

J. J.

2^e CHAMPIONNAT D'EUROPE
PAR EQUIPES,
GROUPE 2
DEFENSE FRANÇAISE

WALTERS (G.-B.) PELLEGRINO (F)

1. **e4 e6 2. d3 d5 3. Cd2 Cf6 4. g3 ? !.**

Ce coup est en contradiction avec le choix par les Blancs de la variante « fermée ». En effet il permet aux Noirs de passer dans une variante ouverte. Pour forcer les Noirs à accepter la variante fermée classique il faut jouer 4. Cf3.

4. ... **d×e4 5. d×e4 e5 6. Cgf3 Fc5 ! 7. Fg2.**

Bien entendu, pas 7. C×e5 ? à cause de 7. ... F×f2+ 8. R×f2 Dd4+.

7. ... **Cc6 8. 0—0 0—0 9. h3 a5 10. Ch2 Fe6 11. Cg4.**

La partie des Blancs est déjà compromise par la perte de temps due à leurs trois derniers coups. Après 9. c3

a5 10. Dc2 ou 9. De2 a5 10. Cc4 ils auraient obtenu l'égalité.

11. ... **C×g4 12. h×g4 Dd7 13. g5 Tad8 ! 14. c3 f6 15. De2 Dd3 !.**

Occupation classique par une figure d'une case importante du camp adverse.

16. **D×d3 T×d3 17. Cf3 f×g5 18. C×g5 Cd8 19. Fe3 F×e3 20. f×e3 Fg4 !.**

Et pas 20. ... T×e3 qui abandonnerait la colonne d et permettrait 21. Tad1 avec de grosses menaces pour les Blancs. Le coup du texte sacrifie un P pour trois temps et permet aux Noirs de garder une position dominante.



21. **T×f8+ R×f8 22. C×h7+ Re7 23. Cg5 Td2 24. Tb1 Ce6 25. Cf3 F×f3 26. F×f3 Cg5 ! 27. Fg2 b5 28. Tf1 T×b2.**

Les Blancs ne peuvent plus se permettre d'attendre passivement l'arrivée du RN sur l'aile D et cherchent du contre-jeu.

29. **Tf5 Cf7 30. Ff1 Tc2 31. F×b5 T×c3 32. Fa4 g6 33. Tf1 Cg5 34. Td1 C×e4 35. Td5 Cc5 36. Fb3 a4 37. T×e5+.**

Regagnant deux P pour la qualité. C'est moins mauvais que 37. Fd1 mais insuffisant : La finale est sans espoir.

37. ... **Rf6 38. T×c5 T×c5 39. F×a4 Td5 40. Rf2.**

Sinon (et par exemple après 40. Fb3) les Noirs bloquent le RB sur la première rangée par 40. ... Td2 et l'avance du RN décide rapidement.

40. ... **Td2+ 41. Rf3 T×a2 42. Fd7 Td2 43. Fc6 Td6 44. Fb5 Re5 45. g4 c5 46. Re2 Rf6 47. Rf3 Rg5 48. Fc4 Td2 49. Fe6 Tc2 50. Re4 c4 51. Rd4 c3 52. Rd3 Tc1 53. e4 Rf6 54. Fd5 Re5 55. Fb3 Tg1.**

Enfin la manœuvre gagnante. 56. **R×c3 T×g4 57. Fc2 T×e4 ! 58. Rd2.**

Les Blancs auraient mieux fait d'abandonner.

58. ... **Tg4 59. Re3 Tg3+ 60. Rf2 Rf4 61. Fa4 g5 62. Fe8 Tb3 63. Fd7**

Tb2+ 64. Rg1 g4 65. Fc8 Rg3 66. Rf1 Tb4 67. abandonne.

Après 67. Rh2 l'avance du PN coûte le F.

PELLEGRINO.

WT-M-GT-58
DEFENSE GRUENFELD

WIK

(Norvège)

V. DEMIAN

(Roumanie)

1. **d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5.**

La suite principale dans la défense Gruenfeld.

4. ... **C×d5 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Fa3×Cd7.**

Et non 7. ... 0—0 8. Cf3 Cd7 9. Fe2 c5 10. 0—0 c×d4 11. c×d4 Cb6 12. Db3 et avantage aux Blancs.

8. **Fc4 c5 9. Ce2.**

Après 9. ... Db3 0—0 10. e5 ? c×d4 11. F×f7+ Rh8 12. Cf3 C×e5 13. C×e5 F×e5 14. c×d4 D×d4 15. 0—0 Df4 ! on a la partie leçon Wiik-Khassoff (C.D.E. 15-4-1979, page 122).

9. ... **c×d4 10. Db3.**

Si 10. ... c×d4 ? Da5+.

10. ... **0—0 11. c×d4 Tb8 12. 0—0 b5 !.**

Maintenant les pièces blanches vont attirer comme des aimants les PN de la majorité aile D.

13. **Fd3 b4 14. Fb2 a5 15. Tac1 Db6 16. Dd5 Cf6.**



Les Noirs ont imposé leur loi ; jeu sur l'aile D.

17. **Dc6 ? D×c6 18. T×c6 Fb7 19. Tc7 F×e4 20. F×e4 C×e4.**

Et le centre blanc s'est écroulé.

21. **f3 Cd6 22. T×e7 Tfc8 23. Tc1 Cc4 24. Fa1 a4 25. d5 b3 26. abandonne.**

Exemple scolastique du thème « Exploitation d'une majorité de P sur l'aile D » et la conclusion : Il faut agir très vite.

V. DEMIAN.

WT-H-265
ESPAGNOLE

TUPALSKI (Pologne) DOBRININE (F)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5 4. c3 f5 5. d4.

C'est la meilleure suite. Les autres possibilités sont e x f5, F x c6?, C x e5 et 0-0.

5. ... f x e4 6. F x c6.

Ou 6. C x e5 et les Noirs n'ont aucun problème ou 6. d x c5 laissant la paire de F aux Blancs avec un jeu dynamique pour les deux camps. Le coup du texte laisse aux Blancs un avantage durable.

6. ... d x c6 7. C x e5 Fd6 8. Dh5 + g6 9. C x g6 !.

Supérieur à 9. De2 Dh4 10. h3 Fe6 11. Cd2 F x e5 12. d x e5 Dg5 13. 0-0 F x h3 14. D x e4 Ff5 15. Df3 0-0-0 16. Cb3 Dg4 17. Df4 !? (ou 17. D x g4 F x g4, =, Vasiukov-Mjangarsuren, La Havane, 1967) h5 ! et les Noirs sont bien (Lartigues-Dobrinine, Correspondance 1976-78).

9. ... Cf6 10. Dh4.

Inférieur est 10. Dh6 Tg8 11. Ch4 Ff8 12. De3 De7 et les Noirs ont un bon jeu.

10. ... Tg8 11. Ce5 T x g2 12. Ff4.

Si 12. Fg5 F x e5 ! 13. d x e5 Fg4 ! et les Noirs gagnent.

12. ... e3 !.

Il faut chercher du contre-jeu.

13. f x e3 F x e5 14. F x e5.

14. d x e5?? conduit au mat, les Blancs ne pouvant parer 14. ... Dd3 et 15. ... De2 mat.

14. ... Dd5 !! 15. D x f6.

Si 15. F x f6? Fg4 ! et les Blancs n'ont plus d'espoir.

15. ... Fg4 16. Dh8 + Rd7 17. D x h7 + Re8 18. Dg6 + Rd7.

Croyant au perpétuel mais les Blancs vont trouver un coup supplémentaire.

19. Tf1 !.

Bien joué. J'ai étudié :

— 19. ... Te2 + 20. Rd1 Td2 + (si 20. ... Tg2 + 21. Re1 Te2 + et échec perpétuel) 21. Rc1 ! et les Noirs n'ont plus rien à se mettre sous la dent. Après 21. R x d2?? il suivrait 21. ... Dg2 + 22. Rd3 (22. Rc1 D x f1 + 23. Rc2 Dd1 mat) 22. ... D x f1 + (22. ... De2 +? 23. Re4 Dc2 + 24. Rf4 D x g6 25. Cd2 ! entraîne des complications inutiles) 23. Re4 (23. Rc2? ou Rd2? Dd1 mat) 23. ... Df3 + 24. Rd3 Ff5 + et gagne.

Après cette analyse, on s'aperçoit

que le coup 21. Rc1 ! pare le coup 19. ... Te2 +?.

— 19. ... Te8 20. Tf7 + Te7 (si 20. ... Rd8? 21. Df6 + Rc8 22. T x c7 + et la DN est perdue après 23. Td7 +) 21. T x e7 + R x e7 22. Ff6 + (22. Df6 + conduit à l'échec perpétuel) 22. ... Re6 (ou 22. ... Rd7 23. Dg7 + Re6 24. De7 + Rf5 25. De5 + et l'avantage après l'échange des Dames) 23. Fh4 + Rd7 24. Dg7 + Re6 25. De7 + Rf5 26. e4 + ! (meilleur que 26. Df6 + Re4 27. Cx2 +) 26. ... D x e4 27. D x e4 + R x e4 28. Fg3 et les Blancs restent avec une pièce de plus.

Après cette deuxième analyse on se rend compte que dans toutes les variantes les Blancs restent, après l'échange des D, avec une pièce de plus donc 19. ... Te8 est mauvais.

Il y a quand même un coup qui permet d'annuler...



19. ... Tf8 !! 20. Dg7 +. Si 20. T x f8? Te2 + 21. Rd1 Dh1 + 22. Tf1 D x f1 mat. 20. ... Re6 21. Dg6 + et nulle par échec perpétuel.

A. DOBRININE.

COUPE LATINE II
2^e ECHIQUIER
ESPAGNOLE

PLANAS (E) VENTURA (P)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 b5 6. Fb3 Fe7 7. Te1 d6 8. c3 0-0 9. h3 Ca5 10. Fc2 c5 11. d4 Dc7 12. Cbd2 Cc6 13. d5 Ca5 14. b3 Fd7 15. Cf1 Cb7 16. Cg3 Tfe8 17. Ch2 a5 18. f4 Rh8 19. Cf3 Cg8 20. Tf1 f6 21. f5 Tf8 22. Ch4 Fe8 23. Ch5 Fd8 24. Fd2 Df7 25. g4 g6 26. Cg3 g5 27. Cf3 Dg7 28. Tf2 c4 29. Fe3 c x b3 30. a x b3 Tc8 31. Dd2 Dc7 32. Ce2 b4 33. c4 h5 34. h4 Ch6 35. h x g5 C x g4 36. g6 Rg7 37. Ch2. C x e3 38. D x e3 Th8 39. Df3 Dc5 40. Cg3 h4 41. Ch5 + Rg8 42. Dg4 De3



COUPE LATINE II
1^{er} ECHIQUIER
ESPAGNOLE

STEINER T. (S) BREAZU (R)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 h6 10. d4 Te8 11. Cbd2 Ff8 12. Cf1 Fd7 13. Cg3 Ca5 14. Fc2 c5 15. d5 Ch7 16. b3 Fe7 17. Cf5 F x f5 18. e x f5 Ta7 19. Ch2 Fg5 20. Fe3 e4 21. Dg4 F x e3 22. T x e3 Cf6 23. De2 C x d5 24. T x e4 Tae7 25. Df3 T x e4 26. F x e4 Cf6 27. Fd3 d5 28. Td1 Cc6 29. g4 Da5 30. Fb1 b4 31. h4 b x c3 32. g5 h x g5 33. h x g5 Ce4 34. g6 Ce5 35. Dg2 f x g6 36. f4 Cd7 37. F x e4 T x e4 38. f x g6 c4 39. Tb1 Dc5 + 40. Rh1 c x b3 41. a x b3 Te8 42. Dc2 d4, 0-1.



COUPE LATINE II
8^e ECHIQUIER
SICILIENNE

PAUCHARD (S) RUSINEK (F)

1. e4 c5 2. f4 Cc6 3. Cf3 g6 4. Cc3 Fg7 5. Fc4 e6 6. f5 Cge7 7. f x e6 f x e6 8. d3 0-0 9. 0-0 d5 10. Fb3 Cd4 11. C x d4 T x f1 + 12. D x f1 c x d4 13. Ce2 d x e4 14. d x e4 Db6 15. Rh1 Fd7 16. Fg5 Tf8 17. Dd1 Cc6 18. c3 Db5 19. Fh4 d3 20. Cc1 d2 21. Ce2 Fh6 22. Cg1 Ce5 23. Fg3 Cd3 24. Cf3 Cc1 25. h3 C x b3 26. a x b3 Dd3 27. Rh2 Fc6 28. Ce5 D x e4 29. C x c6 b x c6 30. Ta4 Dd3 31. Ta1 Ff4 32. F x f4 T x f4 33. Dg1 Te4 34. Tf1 Dd6 + 35. Rh1 De5, 0-1.



COUPE LATINE II
3^e ECHIQUIER
ESPAGNOLE

ROOSE (Belgique) LANZ (Espagne)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0-0 Fe7 6. F x c6 d x c6 7. De1 Cd7 8. d4 e x d4 9. C x d4 Cc5 10. De3 0-0 11. Cc3 Te8 12. f3 Ce6 13. C x e6 F x e6 14. Td1 Fd6 15. Df2 De7 16. Fe3 Tad8 17. Ce2 f5 ! 18. Cc3 f4 ! 19. Fd4 c5 20. e5 c x d4 21. e x d6 D x d6 22. Ce4 De5 23. Dh4

Ff5 24. Te1 c5 25. Cg3 D x e1 + 26. T x e1 T x e1 + 27. Rf2 Tde8 28. D x f4 F x c2 29. Dc7 Fg6 30. h4 Tb1 31. h5 T x b2 + 32. Rg1 Ff7 33. Cf5 d3 34. Cd6 Tf8 35. Cf5 d2 36. De5 d1 = D + 37. Rh2 Dd4 38. C x d4 c x d4 39. D x d4 Tb5 40. g4 h6 41. a4 Tb3 42. f4 Tc8 43. Dd1 Tb2 + 44. Rg1 Fa2, 0-1.



COUPE LATINE II
6^e ECHIQUIER
SICILIENNE

ISSLER (S) MENDE (R)

1. e4 c5 2. f4 Cc6 3. Cf3 e6 4. Cc3 d5 5. Fb5 Cge7 6. e x d5 C x d5 7. 0-0 Fd7 8. C x d5 e x d5 9. Te1 + Fe7 10. De2 Tc8 11. b3 a6 12. F x c6 T x c6 13. d4 Fg4 14. Fa3 Te6 15. Df2 F x f3 16. D x f3 Da5 17. T x e6 f x e5 18. F x c5 F x c5 19. d x c5 D x c5 + 20. Df2 D x f2 + 21. R x f2 Re7 22. Re3 Tc8 23. Tc1 b5 24. c3 h6 25. Tc2 g5 26. f x g5 h x g5 27. h3 e5 28. Rd3 Re6 29. a3 a5 30. c4 d x c4 + 31. b x c4 b4 32. a x b4 a x b4 33. Tb2 Tb8 34. c5 Rd5 35. c6 R x c6 36. Rc4 b3, 0,5-0,5.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?
(Solutions de la page 292)

1^o Partie Druon-Dulhauste (championnat de France par correspondance, 1979). 1. ... C x c3 ! 2. D x c3 Td3 (interception de la protection de l'aile Roi par la Dame) 3. C x d3 Dh4 +, nulle par échec perpétuel. Du grand art !

2^o Match défi Lemaire-Poustis. 1. T x e7 + :

a) 1. ... R x e7 2. Dd7 + Rf8 3. Fh5 g6 4. Fh6 + Rg8 5. De8 ou Dg7 mat ; b) 1. ... Rf8 ! 2. Fh6 ! Cf7 ! (2. ... Ce6 3. D x f6 + suivi du mat ou 2. ... R x e7 3. Dd7 + Rf8 4. D x g7 + Re8 5. Fd7 mat) 3. D x f6 De8 4. D x g7 + R x e7 5. Fg5 mat.

3^o Partie Biaux-Belluire (quart de finale de la Coupe de France). 1. D x c7 Df1 + 2. Rg3 Df4 + ! 3. D x f4 g x f4 + gagne la Tour ; 1. Te7 Tf3 + 2. e x f3 D x f3 mat ; 1. Tg3 Df1 + 2. Tg2 Tf3 + gagne la Dame.

4^o Partie Mathieu-Caumes (79-8 C 4). 1. Td2 ! Dh1 + 2. Re2 De4 + 3. Rd1 Df3 + 4. Rc2 Tc8 5. Tcd1, 1-0.



**TOURNOI INTERNATIONAL
EU-II-500
GAMBIT GOERING**

B. LECOT P. LEA
(France) (Norvège)

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. d4 !.

Ce point d'exclamation est seulement valable pour cette partie. Il est surtout d'ordre psychologique. En effet, j'avais déjà rencontré mon adversaire dans un tournoi précédent. Il m'avait joué, avec les Noirs, le gambit Marshall. J'avais eu bien du mal à faire nul dans cette partie. Je n'ai donc pas envie de rejouer une Espagne avec lui.

3. ... eX d4 4. c3.

A mon tour, maintenant, de lui jouer un gambit : le gambit Goering de la partie Ecossaise.

4. ... d5.

Mon adversaire veut sans doute me désorienter en choisissant le refus.

5. eX d5 D X d5 6. cX d4 Fg4 7. Fe2.

Sur 7. ... Cc3 les Noirs répondent 7. ... F X f3 8. C X d5 F X d1 9. C X c7 + Rd7 10. C X a8 Fh5 11. Fd2 Fb4 12. d5 F X d2 + 13. R X d2 Cb4 et ils sont mieux.

7. ... Fb4 +.

Le plus sage sans doute, car sur 7. ... Cf6 8. Cc3 Da5 9. 0—0 0—0 10. Fe3 Fc5 la position est très confuse et guère à l'avantage des Noirs.

8. Cc3 F X f3.

Sur 8. ... 0—0 9. 0—0 Da5 10. Fe3 Cf6 11. Ca4 ! les Blancs ont l'avantage, selon Ghizdavu.

9. F X f3 Dc4 10. F X c6 + ! ?.

Le meilleur, car les autres coups mènent à une égalité de position. Par ex. sur 10. ... Fe3 suit F X c3 + 11. b X c3 D X c3 + 12. Rf1 Dc4 + 13. Rg1 Cge7 14. Tc1 D X a2 15. Ta1 Dc4 16. Tc1.

10. ... Db3 ! ? a été essayé également sans plus de succès : 10. ... D X b3 11. a X b3 C X d4 12. F X b7 Tb8 13. T X a7 Fc5 14. Ta8 T X a8 15. F X a8 Ce7 16. Fe4 et aucun avantage marquant pour les Blancs.

(Voir diagramme ci-après)

10. ... D X c6 ? !.

Le plus naturel en apparence seulement. A l'analyse il se révèle que les Noirs pouvaient obtenir l'égalité par 10. ... b X c6 ! 11. De2 + D X e2 + 12. R X e2 Ce7 13. Fe3 0—0—0 14. Tac1 Cf5 15. Thd1 The8 16. Rf3 Ch4 + ou 16. Ca4 C X d4 + 17. Rf1 Cb5 18. T X



d8 + T X d8 19. T X c6 Td1 + 20. Re2 Cd4 + !.

11. 0—0 Ce7.

Avant tout, les Noirs doivent mettre leur R à l'abri.

12. d5 Dd7 13. Db3 F X c3 14. b X c3.

Meilleur que 14. D X c3 car il faut épauler le pion d5 par un autre P.

14. ... 0—0 15. c4 Rb8 16. a4.

Les Blancs annoncent clairement leur intention : l'attaque du roque noir à outrance.

16. ... f6.

Les Noirs ne tiennent pas compte de l'avertissement.

17. Tb1.

La menace se précise.

17. ... c6.

Maintenant il faut parer au plus pressé.

18. d6 ! Cf5.

18. ... Cc8 bloquerait complètement la défense des Noirs et l'avance des PB serait fatale.

19. c5.

La position du RN est maintenant ca-c'enassée.

19. ... h5.

Les Noirs tentent une diversion sur l'autre aile.

20. Fd2 Dc8 21. Fa5 Td7 22. Tb2.

Pour tripler sur la colonne « b ».

22. ... Cd4 ? !.

Les Noirs espèrent sans doute 23. Db4 pour revenir en e6 et contrôler la case c7 avec leur C.

23. Dc4 !.

Le plan des Noirs s'effondre.

23. ... Cf5 24. Fc7 +.

Le début d'une combinaison qui va donner l'avantage matériel aux Blancs.

24. ... T X c7 25. d X c7 + D X c7 26. Tfb1 Td8 !.

Un bon coup, mais il est trop tard.

27. T X b7 + D X b7 28. T X b7 + R X b7 29. Df7 + !.

Attaque le pion h5 et défendra la

case d1. La lutte est sans espoir pour les Noirs.

29. ... abandonne. B. LECOT.



**TOURNOI WT-I 509
GAMBIT LETTON**

J.-N. GAUTHIER L. AUTH

1. e4 e5 2. Cf3 f5.

Les débuts originaux (gambit Letton, gambit de Budapest, attaque Grob, etc.) sont peu dangereux dans le jeu par correspondance car les joueurs disposent généralement de bonnes bibliothèques. En revanche, ils peuvent causer des ravages dans le jeu à la pendule mais peu de joueurs à la pendule osent les pratiquer, sans doute à tort.

3. Fc4.

Après 3. C X e5 Df6 4. d4 d6 les Noirs ont ce qu'ils veulent : une partie compliquée avec des chances quasi égales. Le coup du texte est plus tactique.

3. ... f X e4.

3. ... b5 est moins fouillé.

1° 4. F X g8 T X g8 5. De2 De7 6. Cc3 ±.

2° 4. ... Fb3 ! f X e4 5. Cc3 Cc6 6. C X e5 + =.

(Pellegrino-Mathieu, C.D.E. n° 227, p. 144.)

4. C X e5 d5.

4. ... Dg5 ? a été joué pendant longtemps et est maintenant délaissé.

5. Dh5 +.

On ne peut plus reculer.

5. ... g6 6. C X g6 h X g6.

Si 6. ... Cf6 ? 7. De5 + Fe7 8. Fb5 + c6 9. C X e7 D X e7 10. D X e7 + R X e7 11. Fe2 Tg8 12. g3 ±.

7. D X g6 +.

Si 7. ... D X h8 Rf7 !.

— 8. ... Fe2 Fg7 9. Dh7 Dg5 et 10. ... Cf6 ou 9. ... Cc6 10. c4 Cd4.

— 8. ... Dd4 Fe6 9. Fe2 Cc6 10. De3 Fh6 11. Dg3 malgré le pion et la qualité les Blancs ont des difficultés de développement.

7. ... Rd7 8. F X d5 Cf6 9. Cc3.

9. F X e4 ? De7 10. d3 Rd8 ! (avec la menace 11. ... Tg8) 11. Dg3 C X e4 12. d X e4 D X e4 + 13. Fe3 avec une position complexe.

9. ... De7 10. b3 ! ?.

10. F X e4 ? Rd8 11. Dg5 Fh6 12. Dg6 Ff4 13. d3 F X c1 (si 13. ... Tg8 14. D X g8 ! C X g8 15. F X f4, Eenklaar-Anderssen, 20° coupe Clara-Benedict 1973) 14. T X c1 Tg8 15. Dh6 T X g2 avec une position peu claire.

10. ... c6.

Une partie Altena-Booy, 1978, conti-

nua par 10. ... Ca6 ? 11. Fa3 c5 12. 0—0 Cb4 13. Fc4 Th6 14. Dg3 Dd6 15. De3 a6 16. d4 et les Blancs gagnent. L'« Informateur » propose 10. ... Th6 11. Df7 D X f7 12. F X f7 Cc6 13. Fb2 Re7 ! (13. ... Ce5 14. C X e4 + —) 14. Fc4 Ff5 15. 0—0—0 et les trois pions blancs compensent la pièce sacrifiée. Le coup du texte aurait dû conduire au même rapport de forces.



11. Fa3 ! De5 ?.

11. ... Dg7 était meilleur 12. D X g7 + F X g7 13. Ff7 ou Fc4 avec trois pions pour la figure et un objectif, le pion e4.

12. Df7 + ! Fe7.

Si 12. ... Rd8 13. F X f8 c X d5 14. Fg7.

13. F X e7 D X e7 14. D X e7 + R X e7 15. F X e4 C X e4 16. C X e4.

Avec quatre pions (dont trois passés) pour la figure, la cause est entendue.

16. ... Ff5 17. d3 F X e4 18. d X e4 Cd7 19. f3 Tag8 20. Rf2 Ce5 21. Tag1 Th6 22. h4 abandonne.

Abandon sportif mais justifié.

Si 22. ... Td6 23. Td1 Tgd8 24. T X d6 T X d6 25. Re2.

Si 22. ... Thg6 23. g4.

Si 22. ... Tf8 23. Re3 et les pions passés sont trop forts. 23. ... a5 24. Tf1, etc.

J.-N. GAUTHIER.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIÈCES

MATERIEL

Catalogue sur demande

NOS PARTIES

TOURNOI 4581 PARTIE ANGLAISE

SIMAO

BERNARDY

1. c4 Cf6 2. Cc3 e5 3. Cf3 Cc6 4. g3.

Partie Anglaise : « Système Moderne ». Les Noirs auraient pu continuer par 4. X. Fb4, etc.

4. ... g6 5. Fg2 Fg7 6. a3 a5 7. Dc2 0—0 8. 0—0 d6 9. d3 Fg4 ! 10. h3 ? !.

Un coup désastreux joué à la « va vite » sans réfléchir !

10. ... F×f3 11. e×f3 Dd7.

Les Noirs se proposent une attaque sur l'aile Roi quelque peu hypothétique. Il eût mieux valu placer leur Cavalier en d4 d'où il aurait été difficile de le déloger.

12. Fe3.

Après ma grossière faute du dixième coup h3 ?, j'essaye de rétablir l'équilibre et surtout j'empêche Cd4 toujours possible.

12. ... Ch5.

L'attaque sur l'aile Roi se précise. Les Noirs envisagent certainement la poussée f7—f5.

13. Ce2.

Un coup simple et très efficace. Il empêche définitivement Cd4 et surtout réduit à néant la poussée f5 : 13. ... f5 14. f4 e×f4 15. C×f4, etc.

13. ... Tfe8 14. Tad1.

Les Blancs comme les Noirs placent leurs Tours sur des colonnes importantes qui risquent de s'ouvrir à tout moment. Le jeu quelque peu cahotique du début prend tournure ; la situation est tendue.

14. ... Ce7.

Je ne vois pas où veulent en venir les Noirs ? Peut-être jouer c7—c5 et bloquer le centre !

15. g4.

Je m'empare dorénavant de l'initiative et, après les coups qui suivent, j'obtiens une position agréable après avoir frôlé la catastrophe.

15. ... Cf6 16. d4 e×d4 17. F×d4 Tab8.

Les Noirs craignent la poussée f4. Le Fg2 serait libéré et la diagonale lui appartierait.

18. Tfe1 Cc6.

Les Noirs replacent leur Cavalier sur sa case naturelle. Ils menacent ainsi le Fd4 trop bien placé.

Fc5 ne donne rien de bon, Fc3 était peut-être meilleur pour contrecarrer Fg7, mais pour l'instant le Cf6 n'a pas ce sortie. Le prochain coup des Noirs vise à permettre cette sortie justement, pour activer le Fg7.

19. Fe3 De7 20. Cg3.

En vue d'atteindre la case e4 qui est une place forte mais aussi pour attaquer directement la De7 en retirant le Fe3. La situation reste toujours très tendue, les Blancs ont une légère initiative mais rien n'est dénoué.

20. ... Cd7.

Prévisible. Les Noirs essaient d'activer leur Fou malgré les menaces qui planent.

21. Fd2.

Le seul bon coup ! En effet, si on joue 21. Fa7 ? ! alors 21. ... D×e1 + 22. T×e1 T×e1 + 23. Rh2 C×a7 et les Noirs ont largement compensé la perte de leur Dame.

21. ... Df6 ? 22. Fc3 Cde5.

Au lieu de 21. ... Df6, Dd8 était meilleur. Les Noirs ont maintenant leur Cavalier cloué. Mais les Blancs doivent être vigilants car au moyen de C×f3 + les Noirs se libèrent facilement de ce clouage. De plus la batterie de Cavaliers est très solide.

23. De4 ! ?.

La situation est de plus en plus tendue. Les Noirs comme les Blancs ont leur Dame exposée. Les menaces sont importantes de part et d'autre. Les Blancs menacent de gagner une pièce par f3—f4.

23. ... Fh6 24. Ce2 Dd8 25. Cc1.

La batterie de Cavaliers noire est très forte. Il faut la rompre. C'est ce qui explique ces manœuvres du Cavalier blanc. De plus, la Dame noire se trouve menacée par la Td1 et le pion « d » est faible.

25. ... Te6 26. Cd3 Cd7 27. Dd5.

Les Blancs prennent des risques. La Dame n'a pas beaucoup de cases libres. Néanmoins il fallait prendre ces risques pour rompre la batterie des Cavaliers noirs.

27. ... Cb6 28. Db5 Ta8 ?.

Certainement le coup le plus faible de toute la partie. Les Blancs vont prendre définitivement l'initiative.

29. T×e6 ! f×e6 30. Cc5 !.

Après la simplification T×e6 f×e6 les Blancs vont sacrifier un Cavalier pour deux pions et un bon jeu.

30. ... Dc8.



31. C×b7 ! ? Ca7.

Si tout de suite 31. ... D×b7 alors 32. f4 regagne aussitôt le matériel.

32. D×a5 D×b7.

A noter que 32. ... C×c4 ne va pas à cause de 33. Db4 Cc6 34. D×c4 D×b7 35. f4 ! et gagne.

33. f4 c6.

Peut-être les Noirs auraient-ils dû donner la qualité par 33. ... Dc8. Leur défense eût peut-être été plus facile alors.

34. Db4.

34. T×d6 ne va pas à cause de 34. ... Cac8 qui gagne la qualité. Le coup du texte regagne le matériel perdu.

34. ... d5 ? ! 35. c5 Cb5 ? !.

Si les Noirs avaient joué 35. ... Ff8, qui eût été meilleur, la suite aurait été 36. Dd4 (menaçant 37. Dh8 +) 36. ... Fg7 37. D×g7 + D×g7 38. F×g7 R×g7 39. c×b6 Cb5 40. Tc1 et les Blancs doivent gagner.

36. c×b6 C×c3.

Les Noirs sentent que la partie leur échappe. Par le coup du texte, ils visent à détruire le Fc3 qui est très fort. De plus, avec des Fous de couleurs différentes, les espérances de nullité sont plus grandes.

37. b×c3.

La seule réponse qui permette de conserver provisoirement le pion passé b6 sur lequel les Blancs fondent tous leurs espoirs, et ce, malgré la menace qui suit.

37. ... Ff8.

Les Noirs regagnent un pion, mais les Blancs conservent leur pion b6 passé et restent avec un pion de plus.

38. Dd4 F×a3.

38. ... T×a3 était aussi jouable, sans doute plus dangereux, mais également plus actif.

39. De5 Te8 40. Tb1.

Un coup simple. Le pion b6 est très fort. Les Noirs sont réduits à la passivité ; ils vont essayer de détruire ce pion, mais les Blancs sont plus actifs.

40. ... Fc5 41. c4 !.

Un coup inattendu : si 41. ... F×b6 42. c5, ou 41. ... d×c4 42. D×c5 et le Fou est perdu.

41. ... Rf7.

Un piège tendu par les Noirs. Si 42. g5 Fe7 ou Ff8 et l'attaque ne va pas loin.



42. f5.

Au lieu de rentrer dans le jeu des Noirs, les Blancs vont rendre leur pion d'avance pour porter une attaque fructueuse. Pourtant les risques étaient grands (perte d'un pion, ouverture d'une colonne pour les Noirs, etc.).

42. ... e×f5 43. Dc3 d4 ? !.

Après le coup Dc3 !! qui menace de gagner deux pions, les Noirs auraient dû trouver leur salut dans l'attaque. Par exemple : 43. ... Te2 44. c×d5 F×f2 + 45. Rh1 (et non 45. Rf1 car Da6 !! et les Blancs perdent) 45. ... c5 46. g×f5 g×f5 47. d6, etc. Le coup joué par les Noirs 43. ... d4 est faible. Les Blancs ont le choix entre deux suites : ou 44. Df3 ou 44. Da5. Je choisis la deuxième solution car une simplification avantageuse est possible après Da5—a7 !.

44. Da5 Fd6 45. g×f5 Te5.

Une bonne réplique des Noirs qui empêchent 45. f×g6 + h×g6 46. Da7 ? D×a7 47. b×a7 Ta5 48. Tb7 + Rf6 49. F×c6 Fc5 ! et les Noirs regagnent a7.

46. f×g6 + h×g6 47. Dd2.

Etant donné qu'il est impossible pour l'instant de simplifier le jeu par l'aile Dame, en deux coups, les Blancs se

proposent de mener une attaque sur l'aile Roi. Après 47. Dd2 Fc5 (le seul coup) 48. Dh6! les Blancs menacent Dh7+ gagnant la Dame, ou encore 48. ... Th5 49. Df4+ Tf5 50. Dc7+!, ou 48. ... Th5 49. Df4+ Rg8 50. Df6, ou 48. ... De7 49. Dh7+ Re8 50. Dxe7+ Txe7 51. Fxe6, ou 48. ... Rf6 49. Dh8+ Dg7 50. Dxe7+ Rxe7 51. Fxe6, ou 48. ... Te7 (le meilleur coup) 49. Fe4 Rg8 50. Fxe6 Te6 51. Dh5 Dg7, ce qui n'est pas favorable aux Blancs.

47. ... Fc5.

Les Noirs se défendent avec l'énergie du désespoir; ils trouvent la meilleure réponse, mais leur jeu est de plus en plus fermé et défensif.

48. Dh6.

J'ai longtemps hésité avant de choisir l'option à donner à mon jeu. J'avais le choix entre trois suites: Dh6, Df4+ et Tb3.

48. ... Te7.

Bernardy trouve là encore la meilleure réponse possible. Sur tout autre coup les Noirs perdaient.

49. Dg5.

Donner échec en h7 n'apporte rien car les Noirs jouent la nulle par répétition de coups, par exemple: 49. Dh7+ Rf6 50. Dh8+ Rf7. Le coup choisi vise à chasser le Fou de c5 et lier les deux pions à l'aile Dame pour renforcer la position et libérer la Tour pour jouer Ta1! avec la menace Ta7!!

49. ... Fd6.

Et voilà que la Tour entre en jeu elle aussi.

50. c5 Fe5 51. Ta1.

La seule réponse possible.

51. ... Ff6 52. Dg4.

Ce coup est tactique car la Dame se plaçant en g4 empêche Dc8 qui soutiendrait c6 tout en libérant b7.

52. ... Dd7.

Triste sort; les Noirs sentent la fin proche. Ils ne veulent pas abandonner et tendent un piège. Après l'échange des Dames et la perte de c6 ils proposent implicitement aux Blancs de jouer Ta7?!, ce qui ne va pas car 53. Dxe7 Txe7 54. Ta7? Re6! 55. Fxe6 Td8 56. b7? Fe5! 57. Ta8 Tb8! et les Noirs peuvent annuler. Il est facile de voir qu'avec deux Fous de couleurs opposées et après l'échange des Tours les Noirs peuvent encore espérer la nullité et ce, en dépit de deux pions en moins.

53. Dxe7 Txe7 54. Fxe6 Te7.

Une imprécision. 54. ... Td8 s'imposait en empêchant Fd5+ et Ta7+ n'était pas gênant.

58. Fd5+.

Par cet échec important, les Blancs visent deux plans:

1° 55. ... Re8? 56. c6! avec une très forte menace de mat, ou de promotion du pion « c ».

2° Par l'échec on gagne un temps précieux. La case c6 est libérée afin de pouvoir avancer le pion. En effet, il est facile de voir que seul le pion « c » peut faire Dame, car il est promu sur une case blanche.

55. ... Rf8 56. Ta8+.

La fin de la partie est proche. Après l'échec Ta8+ on échange les Tours, on pousse c6 et les Noirs ne peuvent empêcher la promotion sans céder à nouveau du matériel. Si les Noirs jouent 56. ... Rg7? le coup 57. Ta7 est gagnant.

56. ... Te8 57. Txe8+ Rxe8 58. c6 abandonne.

Un abandon tant attendu! et forcé car il y a trois solutions perdantes que j'ai proposées à mon adversaire et qu'il a reconnues.

1° 58. ... d3 59. c7 d2 60. Ff3 Rd7 61. Fg4+ gagne.

2° 58. ... Re7 59. c7 Rd7 60. Fe6+!! Rxe6 61. c8D+ gagne.

3° 58. ... Fe5 59. c7 Fxc7 60. bxc7 Rd7 61. Fe4 g5 62. c8D Rxc8 63. Rg2 Rd7 64. Rg3 Re6 65. Rg4 Re5 66. Fd3 Rf6 67. f3 zugzwang et gain blanc.

SIMAO.

TOURNOI 1090 SICILIENNE

GAMBIT PIERRE MORRA

B. SIRETA M. MONTOIROG

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. Cxc3 Cc6 5. Cf3 d6 6. Fc4 e6 7. O-O Fe7 8. De2 a6 9. Td1 Dc7 10. Ff4 Cf6 11. Tac1.

11. e5 Ch5! (cf. Leis-Goldenberg, championnat de France par correspondance 1978, C.D.E. 263).

11. ... O-O 12. Fb3 Db8 13. Cd5 (!).

Ce sacrifice de Cavalier est excellent lorsque les Noirs ont joué 12. ... Td8?. Mais ici il me semble douteux. Mais mon adversaire a un tempérament de « battant » et n'hésite pas à jouer des variantes aiguës, ce qui n'est pas sans risque mais ce qui rend une partie toujours intéressante. Meilleurs doivent être 13. e5 et 13. h3.

13. ... exd5 14. exd5 Ce5 15. Cxe5 dxe5 16. Fxe5 Fd6 17. Fxf6 gx f6 18. Dh5 Rg7!.

Sireta m'apprit (et apprit lui-même après avoir joué quelque vingt coups, que nous avions suivi la partie Kim-Joukov, U.R.S.S. 1969, où, après 18. ... Ff4 (!) 19. Txc8 Dxc8 20. d6, les Blancs avaient du contre-jeu et finirent par gagner.

19. Td4 Th8.

La défense noire doit tenir.

20. Th4 h6 21. f4 Da7+.

La Dame sort de son exil.

22. Rh1.

Sur 22. Rf1, je pensais jouer 22. ... Fd7 avec l'idée de faire suivre par 23. ... Fb5+.

22. ... De3 23. Tf1 Fd7 24. h3 Tac8.

Menaçant 25. ... Tc1 et l'échange de Tours.

25. Tg4+.

Une tentative désespérée.

25. ... Rf8.

Et non 25. ... Fxc4?? 26. Dxc4+ et les Blancs ont au moins l'échec perpétuel.

26. abandonne. M. MONTOIROG.

TOURNOI 379 EST-INDIENNE

E. ARBELOT

C. WELS

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 O-O 6. Fe3 Cbd7 7. Dd2 Te8 8. O-O-O c6? 9. e5 dxe5 10. dxe5 Dc7 11. exf6 Cxf6 12. Cge2 Ff5!? 13. g4 Tad8.

Gagnant un temps et permettant au Ff5 de s'installer en d3.

14. De1 Txd1+ 15. Dxd1 Td8 16. De1 Fd3 17. Cf4 Fxf1 18. Dxf1 e5.

L'initiative dont se sont emparé les Noirs depuis le 12^e coup compense momentanément leur handicap matériel et justifie leur obstination de poursuivre une partie apparemment compromise par leur gaffe au 8^e coup.

19. Cfe2 Td3 20. Df2 e4! 21. g5. Si 21. Cxe4 Cxe4 22. fxe4 De5, et si 21. fxe4 Cxe4 gagnant la pièce.

21. ... Cd7 22. fxe4 Ce5 23. Dg3 Dd6 24. c5 Dd8 25. Cf4 Td7 26. h4 Cc4 27. h5.

L'attaque blanche se précise!



27. ... Fxc3!! 28. Rc2.

Si 28. bxc3 Da5:

a) 29. Fd4 Txd4! 30. cxd4? Dd2+ suivi du mat, ou 30. Th2 Da3+ 31. Rb1 Td1 suivi du mat;

b) 29. Df2 Dxc3+ 30. Dc2 (30. Rb1 Ca3 mat) Dxe3+ 31. Rb1 Ca3+ gagne la Dame.

28. ... Td2+! 29. Rb3.

Si 29. Fxd2 Dxd2+ 30. Rb3 Ca5+ 31. Ra4 Dc2+ et le mat est imparable.

Si 29. Rc1 Fxb2+ 30. Rb1 Ca3 mat.

Si 29. Rb1 Txb2+ 30. Rc1 Fd2+ 31. Rd1 Fxe3+ 32. Re1 Dd2+ 33. Rf1 Tb1+ suivi du mat.

Si 29. Rxc3 Da5+ et maintenant: a) 30. Rxc4 Da4+ 31. Rc3 (31. b4 Dxa2+ 32. Rc3 Dc2 mat) Dc2+

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

ECHecs FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 50 F. (40 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

32. Rb4 D×b2+ 33. Ra4 D×a2+
34. Rb4 a5+ 35. Rc3 Dc2 mat ;
b) 30. Rb3 Db5+ 31. Rc3 D×b2+
32. R×c4 Tc2+ 33. Rd3 Dc3 mat ;
c) 30. b4 Da3+ 31. R×c4 D×
a2+ 32. Rc3 Dc2 mat.

29. ... T×b2+ 30. R×c4.
Si 30. R×c3 Da5+ ;
a) 31. R×c4 Tc2+ 32. Rb3 D×
a2+ 33. Rb4 a5 mat ;
b) 31. Rd4 (permettait une résis-
tance plus longue) Tc2 32. De1 Dd8+
avec avantage aux Noirs ;
c) 31. Rd3 Da3+ 32. Rd4 (ou R×
c4 Tc2+ 33. Rd4 Dc3 mat) Td2+
33. R×c4 Tc2+ 34. Rd4 Dc3 mat.

30. ... Da5 31. Ce2 avec la « terri-
ble » menace 32. Db8+ suivi du mat,
mais...

31. ... Fe5 !! 32. D×e5 Da4+ 33.
abandonne.

Le Roi blanc ne disposant plus de la
case de fuite e5, le mat en deux coups
est inévitable.

Claude WELS.

TOURNOI 1084

J. MABILLE J.-M. WIOREK

DEFENSE SICILIENNE

1. e4 c5 2. Cf3 d6 3. Fb5+.

Cette ligne de jeu a fait l'objet d'une
analyse très détaillée de V. Zak sous le
nom de « Variante de Moscou ». La tra-
duction en a été publiée dans notre re-
vue : n° 272 à 276.

3. ... Fd7. 4. F×d7+ D×d7 5. c4
Cc6 6. Cc3 g6 7. d4 c×d4 8. C×d4
Fg7 9. Fe3 Ch6 10. f3 f5 11. 0—0
f×e4 12. Dd2 Cf7 13. C×e4 0—0
14. Tad1.



Ici s'est achevée une partie Neï-Spas-
ski (Tallin, 1973) sur une nullité (voir
« C.D.E. » n° 275, page 151). Il sem-
ble pourtant que la position des Blancs
soit meilleure. C'est d'ailleurs l'avis de
Kérés qui, dans l'Informateur n° 15, pa-
ge 136, ponctue la fin de cette partie du
signe conventionnel : ±.

14. ... Cce5 15. b3 h6 16. h3 g5 17.
Cg3 Cg6 18. Ch5 Fe5 19. f4 g×f4 20.
F×f4 Rh7 21. Fe3 Ch4 22. g4 Fg7 23.
C×g7 R×g7 24. Cf5+ C×f5 25.
T×f5 De6 26. Tdf1 Dg6.



27. F×h6+ C×h6.

Et non 27. ... D×h6 28. T×f7+
T×f7 29. T×f7+ gagne la Dame.

28. Tg5.

Les Blancs ont Dame et 1 pion contre
Tour+Fou.

28. ... T×f1+ 29. R×f1 Tf8+
30. Rg2 Cf7 31. Dd4+.

Cet échec, qui permet un recentrage
de la Dame, est essentiel.

31. ... Ce5.

Ici j'avais prévu 31. ... e5 32. T×
g6+ R×g6 33. De4+ suivi de D×b7
pour s'opposer à l'avance e4.

32. T×g6+ R×g6 33. D×a7
abandonne.

J. MABILLE.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE

SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain

75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

MONSIEUR... « ECHECS » !...

Il faut un peu de tout pour faire... Monsieur « ECHECS » et nous proposons à
nos concurrents un casse-tête échiquéen comme cinquième étape.

Dans la position initiale et dans la quasi-totalité des positions qui se succèdent
au cours d'une partie d'échecs on ne possède aucune formule scientifique rigoureuse
indiquant quel est le coup — si toutefois il y en a au moins un — qui permettrait de
conduire inexorablement au mat. A défaut d'un algorithme, la conduite de la partie
d'échecs et les décisions à prendre à chaque position n'en sont pas moins gouvernées
par des principes que l'on peut considérer comme nettement techniques. (Comme l'in-
dique Le Lionnais dans son ouvrage « Le jeu d'échecs ».)

CINQUIEME ETAPE

DIAGRAMME N° 24

« Le piège de toujours »

Après 1. c4 e5 2. Cc3 Cc6 3. Cf3
f5 4. d4 e4 5. Fg5 Cf6 6. d5 e×f3
7. d×c6 f×g2.



Trait aux Blancs

Cette miniature a une histoire assez
étonnante. Ce piège d'ouverture cité
par tous les manuels et dans tous les
détails par S. Zinser dans la revue
« Mat ! » a fait de nombreuses victi-
mes !

Maintenant, après 8. F×g2 b×c6
ce qu'il fallait jouer, les Blancs ont
perdu un pion.

Question 27. Aussi, tout natu-
rellement, ils prirent d'abord en
d7 avec échec : 8. c×d7+? et
faire suivre F×g2. Mais ce der-
nier coup intermédiaire est catas-
trophique ! Pourquoi ? (2 points.)

cxd7

L'ART DE COMBINER

Une bien curieuse position que le
diagramme n° 25 ! Que nos A.J.E.C. se
rassurent ! Le camp noir n'était pas
conduit par notre valeureux Président !

DIAGRAMME N° 25

« Le bouchon de champagne »



Trait aux Blancs

Les pièces noires sont placées de fa-
çon inefficace ; elle ne portent pas d'at-
taque immédiate sur la position blan-
che.

Comment combiner ?

1. f5 !.

C'est l'infanterie qui donne le pre-
mier assaut. Avec l'intention de pour-
suivre par T×f5.

1. ... e×f5 2. T×f5 ! d×e5.

Question 28. Si 2. ... g×f5,
comment en finir ? (1 point.) Fxg5

3. F×e5 Fd6.

Question 29. Et maintenant
c'est l'explosion de l'échiquier !
Comment obtenir le gain ? (3
points.) D×h7

N'oubliez pas de faire parvenir vos
résultats à la direction des tour-
nois dès qu'ils sont acquis.

DIAGRAMME N° 26

« Epilogue »



Trait aux Noirs

Question n° 30. Non, ce n'est pas une erreur d'impression. Il y a bien un Fou blanc en a8. La position est-elle légale ? Bonne réponse 1 point. *non - en fin 8*

Nous vous proposons l'analyse suivante :

1. ... Dd2 + 2. b4.
- La seule défense blanche.
2. ... Dd2 ! joue... et puis non !

Question n° 31. Eh bien non ! Dans cette situation, comment allez-vous continuer avec la DN ? Qui gagne ? (5 points pour les bonnes analyses.) *PAT DXXS*

CONNAISSEZ-VOUS LES OUVERTURES ? (Q. 32)

Je m'arrête pas
A) 1. e4 e5 2. f4 e x f4. Connaissez-vous le nom de ce début ? (1 pt.) 3. Cf3 g5 4. h4 g4 5. Ce5 Cf6 6. Fc4 d5 7. e x d5 Fd6 8. 0—0. Cette variante porte un nom. Lequel ? (0,5 pt.) Après 8. 0—0 nous avons deux sous-variantes : *nicotinsky*

- 1° 8. 0—0 F x e5 9. Te1 Cc6.
- 2° 8. 0—0 F x e5 9. Te1 De7.

Connaissez-vous l'auteur de ces deux variantes toutes deux abandonnées ? (0,5 point.) *Rice*

Expaynor
B) 1° 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 C x e4. Connaissez-vous le nom de ce début ? (0,5 point.)

2° Mais après 5. 0—0 C x e4 une variante oubliée par sa mauvaise réputation commence par 6. Cc3 ? !. Connaissez-vous le nom de l'auteur de cette sous-variante ? (0,5 point.)

L'ECOLE DES MATS (Q. 33)

A) Blancs : Rd5 et Th7 (2 pièces).

Noirs : Rb8 (1 pièce). *R8b = 3c*

Les Blancs gagnent (1 point).

B) Blancs : Rh1 et Dg5 (2 pièces).

Noirs : Rh8. (1 pièce). *R-h8-g6-dd4=Cc*

Les Blancs gagnent (1 point).

C) Blancs : Rc6, Fous f6 et g6 (3 pièces).

Noirs : Rc8 (1 pièce). *= 5c*

Les Blancs gagnent (1 point).

D) Blancs : Rc6 ; pions b5 et e6 (3 pièces).

Noirs : Rd8 ; pions b6 et c7 (3 pièces).

Les Blancs gagnent (1 point).

E) Blancs : Rc7, Tb7, Ff2, Ph2 (4 pièces).

Noirs : Rh8, Tb4 ; pions b2 et c5 (4 pièces). *Txb4*

Les Blancs gagnent (1 point).

Naturellement il faut agir vite et dans un minimum de coups !

Le gain le plus court... est toujours le meilleur !

L'ECOLE DU PROBLEME DIAGRAMME N° 27



Les Blancs jouent et font mat en 4 coups !

Question n° 34. Oui ! Mat en quatre coups !

- 1 point pour la clé. *1/2*
- 2 pts pour la variante principale qui conduit au mat. (Les meilleures défenses des Noirs).
- Sur l'essai 1. Dd3 qui menace 2. D x e3 + Te4 et mat au coup suivant, indiquez la réfutation de l'essai Dd3 ? (1 point).

Dd3 = Dd3

SOLUTIONS DE LA TROISIEME ETAPE

Q. 12 : 9. Fd3 perd deux pions.

9. ... F x d3 10. D x d3 et le pion d4 est cloué. 10. ... C x e5 ! suivi de 11. ... Ce x c4 donne aux Noirs une position gagnante (5 points.)

Q. 13 : Les Blancs gagnent par :

a) 1. ... Te8 2. F x e8 + Rh6 3. g8D (si 3. g8T, T x f3 + suivi d'échec perpétuel sur la troisième traverse.

Si 3. g8C + Rg7 4. Ce7 Rf8, =.) 3. ... T x f3 + 4. Re2 Te3 + 5. Rd2 Td3 + 6. Rc2 Tc3 + 7. Rb2 Tc2 + 8. Ra3 Tc3 + 9. Rb4 et gagnent. (10 points.)

b) 1. ... T x f3 + 2. R x f3 avec deux défenses :

1° 2. ... Tg1 3. Fg4 + Rh6 (si 3. ... T x g4 4. h x g4 + Rh6 5. g8F ! et gagnent.

Et non 5. g8C + ? Rg5 suivi de 6. ... h5 ; partie nulle). 4. g8T ! et gagnent. (Si 4. g8D Tg3 + 5. Rf4 T x g4 + 6. R/D ou P x T pat.)

2° 2. ... Te8 3. F x e8 + Rh6 4. g8C + ! et gagnent. (Etude de V. Halberstadt, 1938) (10 points.)

Q. 14 : 3. ... Cg3 + ! 4. h x g3 h x g3 + 5. Ch3 (forcé) T x h3 + ! 6. g x h3 Fe4 + ! (la pointe de la combinaison) 7. d x e4 D x d2 et les Blancs abandonnent. Si 8. Tf2 D x f2 9. Dg1 D x f4 ils perdent encore les pions e4 et c2. (5 points.) (Partie Hansen-Dr Bergarser, 1952.)

Q. 15 : Gain par : 1. Rg4 Rb5 2. Rf5 Rc5 (si 2. ... Rc4 3. g4 Rd4 4. g5 Re3 5. g6 ! !) 3. Re5 ! Rc6 4. Re6 gagne ! (5 points.)

Et non 1. Rg3 ? Rb5 2. Rf4 Rc6 ! 3. Rf5 Rd6 nulle.

Et non 1. Rh4 ? Rb5 2. Rg5 Rc5 ! 3. g4 Rd6 nulle.

Q. 16 : Gagne par : 1. ... Te1 + 2. Rh2 Th1 + 3. R x h1 Dh3 + 4. Rg1 D x g2 mat. (5 points.) (Partie Uhlmann - Mädler, Championnat R.D.A., 1963.)

Q. 17 : Problème de G. Authier, Echiquier de Paris, 1954.

Clé : Fd3 ! (sacrifice du Fou !) (3 points.)

Variante : 1. ... c x d3 2. Tc1 et 3. Tc6 mat (1 point.)

Q. 18 : Lisez-vous le « Courrier des Echecs » ?

1° Gaston Balbo (1 point).

2° Sibut-Pinote (« C.D.E. » n° 251) (1 point).

3° Druet (« C.D.E. » n° 256) (1 point).

4° Roumanie (« C.D.E. » n° 259) (1 point).

5° Couët (1 point). Total : 5 points.

Q. 19 : Non, le roque est impossible. Le dernier coup des Blancs n'a pu être effectué que par le Roi ou la Tour. (3 points.)

MONSIEUR « ECHECS » 3° ETAPE

Quelques remarques sur les solutions :

Q. 12 : 9. ... F x d3 10. D x d3 C x e5 donne les 5 points.

Q. 13 : Nous avons « modulé » l'attribution des points.

Q. 14 : 6. ... Fe4 !! mérite les 5 points !

Q. 17 : Pour éviter aux nouveaux A.J.E.C. de 1980, nous accordons à tous les participants les 5 points !

LE « JOURNAL » DE BORD

— Guimas : « Tous les participants peuvent recevoir à la fin du concours les copies contre une « grande » enveloppe timbrée à 4,30 F. »

— Goerlinger : « Vous avez parfaitement raison au sujet de la « différence » entre un M.I. et un joueur de 1.800 ELO. »

— Dr Milin : « Mes très sincères remerciements pour votre longue lettre ! Non, il y a mieux avec les 82 ans de M. Saporta ! Qui dit mieux ? »

— Dimer : « Bien sûr, le diagramme n° 12 mérite les 20 points. »

— Clautrier : « Monsieur « Echecs » compte cinq étapes ! »

— Duber : « Eh oui... je passe un temps « fou » avec les très intéressantes solutions... »

— Lecouté : « 35 ans d'A.J.E.C. ? Vous méritez un coup de chapeau ! »

— Peyrot : « Seulement 15 solutionnistes ont découvert le piège de la question 19 : « problème illégal. »

— Sireta : « Il faut des étapes difficiles pour faire la différence !... »

— Lagneau : « Toujours une belle présentation de vos réponses ! »

— Armato : « Attention à la cinquième étape ! »

— Macia-Mascaret : « Grâce au concours de Monsieur « Echecs » je participe au championnat de France inter-ligues ! »

— Hamar : « Très bien votre longue lettre ! »

● Il manque de nombreux participants à la deuxième étape et une dizaine à la troisième. Comme au Tour de France, il y a des abandons...

● L'achat du « C.D.E. » dans les librairies spécialisées permet de participer à notre concours et avec l'espoir de faire de vous tous (une dizaine) de nouveaux A.J.E.C. !

CLASSEMENT DE LA TROISIEME ETAPE

A la fin du concours nous donnerons tous les classements complets !

1. Anselmo, Delaroche, Monge, 50 sur 50. 1 pt pour le classement général.

2. Brice, Guimas, Goerlinger, Dr Milin, Paris, Ramondo, Rateau, Sabah, 47, 2 points.

3. Clerissi, Connes, Dimier, Duthilleul, Anne-Marie Macia-Mascaret, 44, 3 points.

4. Clautrier, Debrou, Duber, Lecouté, Petit, Negri, Rames, Serre, Tisserand, 42, 4 points.

5. Peyrot, Sireta, 41, 5 points.

6. Chevalier, Lagneau, Lyot, Pepet, Poupinel, Saporta, Tassault, Urbani, 38, 6 points.

7. Armato, Mostrag, 36, 7 points.

8. Bettinelli, Pascault, Schnoebelen, 33, 8 points.

9. Delaporte, Gourbin, Lenglet, Roques, Tabart, Vivier, 29, 9 points.

10. Hamar, Laurenti, 23, 10 points.

11. Gerphagnon, 15, 11 points.

12. Botella, Pinelli, Teisseire, 8, 12 points.

CLASSEMENT GENERAL (Après la 3^e étape)

1. Anselmo, Delaroche, Monge, 3 pts.

2. Milin, Paris, Ramondo, Sabah, 4 points.

3. Duthilleul, 5 points.

4. Brice, Debrou, Goerlinger, Rateau, 6 points.

5. Connes, Macia-Mascaret, Peyrot, 7 points.

6. Negri, Petit, Serre, 8 points.

7. Duber, Lecouté, 9 points.

8. Dimier, Guimas, Lagneau, Saporta, 10 points.

9. Clautrier, Chevalier, Lyot, Pepet, Poupinel, Rames, Urbani, 11 points.

10. Laurenti, Tassault, Tisserand, 12 points.

11. Roques, Sireta, Tabart, Vivier, 13 points.

12. Delaporte, 15 points.

13. Clerissi, Hamar, Teisseire, 16 pts.

14. Armato, Pascault, 17 points.

15. Bettinelli, Schnoebelen, 18 points.

16. Lenglet, 20 points.

17. Gourbin, 21 points.

18. Mostrag, Botella, 22 points.

19. Gerphagnon, 26 points.

20. Pinelli, 31 points, etc.

(En réserve les solutionnistes des deuxième et troisième étapes sans réponse.)

DIFFEC



NOUVEAU :

— SARGON 2.5 à modules 2.655 F.

— AUTO-REPONDEUR 5.900 F.

— CHESS SENSORY 8 1.495 F.

— CHESS SENSORY VOICE 2.995 F.

UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

— Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 30 F.; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 34 F.; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 34 F.; Baguio 1978 (O'Kelly), 37 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

NOS TOURNOIS

TOURNOIS A CINQ

Résultats

4595 1. F. Declé, 8 ; 2. B. Fayaud, 5,5 ; 3. H. Macé, 3,5 ; 4. J. Place, 3 ; 5. J. Brusseleers, 0.

4596 1. J.-L. Eeckhout, 7 ; 2. B. Letoret, 5,5 ; 3. A. Blanc, 4,5 ; 4. F. Brant, 3 ; 5. R. Ferrebeuf, 0.

4604 1. E. Menu, 6,5 ; 2. M. Toniazzo, 5 ; 3. J.-P. Herbet, 4,5 ; 4. J. Carpentier, 3 ; 5. F. Chiappello, 1.

4612 1. L.-Z. Esnaola, 7,5 ; 2. P. Lavisse, 5 ; 3. J.-M. Grillon, 4 ; 4. French Keogh, 3,5 ; 5. B. Joly, 0.

Tournois mis en route

1095 A. Malacan, J. Mabilie, D. Bloch, B. Ramazzotti, G. Harmon.

1096 P. Baruchel, B. Ruch, Mme M. Raimondi, H. van Reybrouck, A. Dulhauste.

1097 F. Champion, J. Robberecht, B. Sireta, J.-M. Boizante, J. Balauste.

4669 Bertrand, J.-M. Rumeau, R. Dupont, P. Detraz, B. Melin.

4670 J.-P. Combeau, M. Maraone, G. Robert, M. Bonny, R. Wolff.

4671 G. Natal, G. Denis, Gessier, S. Hary, C. Barret.

4672 J.-L. Carlier, P. Wetzal, B. Michel, M. Szpynda, J.-A. Bedel.

TOURNOIS A TROIS

Résultats

329 1. H. Robert, 3 (dont 2 forf.) ; 2. F. Rippes, 1 ; 3. D. Pouliquen, 0 (forf.).

330 1. Le Taconnoux, 2.-3. A. Durel et D. Pouliquen (forf.), 0.

338 1.-2. J. Dienne et O. Jojic, 3 ; 3. N. Bailleux (décédé), 0.

345 1.-2. J.-L. Eveille et Verd Desis, 3 ; 3. J. Rossi, 0.

352 1.-2. J.-P. Catalan et L. Courtois, 2,5 ; 3. J. Souchon, 1.

362 1. M. Delaporte, 3,5 ; 2. C. Szczoł, 1,5 ; 3. J. Biblocque, 1.

COUPE DE FRANCE

Résultats

4052 J.-L. Camoin-L. Dru 2 -0

4063 G. Pulcina-F. Cote 1 -1

4066 O. Pernet-D. Cebollera 1½-½

4074 De Boismanoir-M. Richard 1½-½

4088 P. Kroumba-A. Ogliosi 2 -0

4117 P. Roques-J.-F. Perrod 2 -0

4118 P. Roques-J. Giron 2 -0

79-16 C 15 :

J.-P. Maffre-J.-P. Griggio 1½-½

79-16 D 10 :

J.-P. Omnès-P. Esposito 2 -0

79-16 E 1 :

A. Gomer-L. Mathieu 1 -1

79-16 E 5 :

D. Deloras-L. Benhamouda 2 -0

79-16 E 12 :

J. Dubois-A. Teyssier 2 -0

79-16 F 1 :

M. Bert-H. Bosq 1½-½

79-16 F 3 :

A. Gomer-R. Roelens 2 -0

79-16 F 5 :

G. Malo-Robin de Boismanoir 2 -0

79-16 F 15 :

M. Mondy-R. Fédéli 1½-½

80-16 A 1 :

P. Lucas-F. Legrée 1½-½

Huitièmes de finale :

78-8 D 6 :

B. Ramazzotti-R. Pécori 2 -0

79-8 E 5 :

J. Sagnat-M. Calschi 1 -1

Quart de finale :

79-4 B 3 :

J. Santini-Y. Coquereau 1½-½

Tournois mis en route

4132 Y. Girault-J. Deiber.

Coupe 80-16 D : Tirage du 5-8-1980 effectué au Cercle La Bourdonnais

M.J.C. du Tampon, à la Réunion :

1. D. Viard-M. Richard.

2. M. Matisson-H. Durand.

3. M. Vigneron-B. Salpeter.

4. E. Saubens-M. Boyer.

5. B. Sireta-Cardell Ripoll.

6. F. Champion-F. Benhamouda.

7. Y. Ricard-A. Lacoste.

8. D. Baron-R. Dubrana.

9. P. Gambini-R. Pechenart.

10. J.-P. Viret-I. Szanto.

11. J. Flavien-J.-P. Petit.

12. J. Martenot-B. Lefranc.

13. G. Bunlon-R. Roelens.

14. F. Cipriani-Y. Auffrey.

15. G. Tourné-P. Kroumba.

16. J. Maillard-J.-J. Chabeaud.

M. BOUQUET rappelle son adresse définitive : 12, rue du Vallespir, 66430 BOMPAS.

Quarts de finale :

80-4 B :

1. Brice-Vassileff.
2. Hnatiuk-Lastennet.
3. Play-Morbioli.
4. Delassus-Bertin.

Demi-finales :

80-2 B :

1. Berriot-Waeselynck.
2. Santini-Andrieu.

Le tirage au sort de ces tournois a été effectué à Nérac, sous la responsabilité de M. J. Bodis.

MATCHES DEFIS

Résultats

1978 :

187 Sarlat-Lecouffe 0-1

1979 :

62 Lefèvre-Biaux 1-0
 144-5 Witter-Poustis 2-0
 173 Poumarat-Fédéli 1-0
 188-9 Camps-Polit 2-0
 218-9 Gentilini-Doudon 2-0
 231-2 Laborie-Brant 2-0

Rectificatif :

226 Martinot-Mabille, 0,5-0,5 (au lieu de 1-0).

1980 :

3 Grillon-Sidorenko 0-1
 46 Wetzler-Hénault 0-1
 52 Kroumba-Ogliosi 1-0
 101 Joly-Bigaut 1-0
 113 Le Charles-Tourné 1-0

Nouveaux tournois

184-5 Sgpynda-Rossi.
 186-7 Michard-Poumarat.
 188-9 Sireta-Verdier.
 190-1 Sireta-Péchenart.
 192-3 Bertin-Grimbert.
 194-5 Wanquet-Pernet.
 196 Poupinel-Poustis.
 197-8 Paquis-Oudinot.

Jacques Delassus, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 Poitiers, succède à A. Dulhauste aux Matches Défis.

COUPE JERONNE

Finale

Résultats parvenus du 1^{er} août au 15 septembre :

De Geyer-Fouillet 1-0
 Fouillet-Sireta 0-1
 Sireta-Verdier 0-1
 Sireta-Edel 1-0
 Sireta-Mellul 1-0
 Sireta-Yvon 1-0
 Verdier-Maffre 1-0
 Guinet-Renaudin 0-1
 Levallois-Edel 0-1
 N'Guyen van Nuoi-Sireta 1-1
 N'Guyen van Nuoi-Levallais 0-1
 Palies-de Holtorp 0-1
 Palies-Darcq 0-1
 Millon-Sireta 0-1
 Yvon-Guinet 1-0
 Yvon-Lajzerowicz 1-0

DES NOUVELLES DE BOURGOGNE...

Résultats du 3^e championnat :

1. Van Belle (Noyers-sur-Serein), 8,5 sur 10 et deuxième titre ; 2. Gerphagnon (Clamecy), 7,5 (bon résultat surprise de notre truculent ami) ; 3. Leprière, 7 (et petite déception pour J.-M. qui en voulait et s'est rattrapé depuis dans le G.P.D.F.E.), 11 participants.

4^e championnat :

Il s'est disputé en 2 poules de 6 joueurs et il y a eu 4 qualifiés pour la finale qui s'achève actuellement : Bonneville (Marsannay-la-Côte, 15 ans), Doudon (Dijon), Herard (Auxerre) et Grandjean (Sens, 84 ans).

5^e championnat (1980) :

Il a démarré en janvier avec 7 participants et un tournoi toutes rondes avec 2 parties contre chaque adversaire. Y participent : Chevolut (Cosne-sur-Loire), De Saint Ours (Nevers), Doudon, Gerphagnon, Lalande (Auxerre), Nigon (Sens) et Van Belle.

A ce jour Lalande a 5 sur 12 et Nigon 3.

6^e championnat (1981) :

Il sera mis en route en novembre. Les inscriptions, en y joignant 3 timbres à 1,40 F., seront reçues jusqu'au 11 novembre par J. Hamar, 145, rue Alsace-Lorraine, 89100 Sens, tél. (86) 65-06-23.

La Ligue de Bourgogne offre une plaque-souvenir, et le Directeur du tour-

noi, à partir de cette édition, donnera un prix.

Une équipe sera engagée dans le championnat de France Interligues qui va naître.
 J.-R. HAMAR.

**TOURNOI DE MASSE
 XX^e ANNIVERSAIRE E. E.**

Résultats au 5-9-1980

Tournoi n° 1, Gr. 2 : 46. Bonatti-Brassart, 0,5-0,5 ; 47. Boulet-Bonatti, 0,5-0,5 ; 48. Alberny-Bonatti, 0-1 ; 49. Lemesle-Bonatti, 1-0.

Tournoi n° 3, Gr. 3 : 48. Justet-Taccar, 0,5-0,5 ; 49. Sazarin-Justet, 0,5-0,5.

Tournoi n° 4, Gr. 5 : 54. Eyrard-Ribou, 0,5-0,5 ; 55. Ribou-Randolfi, 1-0.

Classement final : 1. Randolfi, 8 (S.B. 35) ; 2. Eyrard, 8 (S.B. 31,5) ; 3. Ribou, 7,5 ; 4. Blondel, 7 ; 5. Boudou, 5 ; 6-7. Gamart et Deloras, 5 ; 8. Charlemagne, 4,5 ; 9. Métayer, 3,5 ; 10-11 Entério et Serre, 0.

Tournoi n° 10, Gr. 5 : 51. Meersseman-Audibert, 1-0 ; 52. Audibert-Brès, 0-1.

Tournoi n° 11, Gr. 5 : 50. Martin-Copin, 0,5-0,5 ; 51. Wajchenberg-Martin, 0-1 ; 52. Catalan-Martin, 0-1 ; 53. Wajchenberg-Bayle, 0,5-0,5 ; 54. Jamey-Rousselot, 1-0 ; 55. Lagarrue-Martin, 0-1.

Classement final : 1. Kristof, 9 ; 2. Rousselot, 8,5 ; 3. Jamey, 7,5 ; 4. Copin, 7 ; 5. Grollet, 5,5 ; 6-7. Martin et Réant, 4 ; 8. Catalan, 3,5 ; 9. Bayle, 3 ; 9. Wajchenberg, 2,5 ; 10. Lagarrue, 0,5.

Tournoi n° 12, Gr. 5 : 62. Dubrana-Parent, 0,5-0,5 ; 63. Ceccaldi-Deiber, 0-1 ; 64. Duchêne-Bunlon, 1-0.

Tournoi n° 13, Gr. 5 : 50. Polit-Boivineau, 0-1 ; 51. Polit-Héritier, 0-1 ; 52. Boivineau-Grillon, 1-0 ; 53. Caffenne-Boivineau, 0-1 ; 54. Héritier-Mostrag, 0,5-0,5 ; 55. Héritier-Caffenne, 0-1.

Classement final : 1. Boivineau, 9,5 ; 2. Mostrag, 8,5 ; 3. Caffenne, 7 (S.B. 75) ; 4. Camps, 7 (S.B. 23,5) ; 5. Grillon, 7 (S.B. 23) ; 6. Héritier, 6 ; 7. Mahé, 4 ; 8. Polit, 3 ; 9. Brévaux, 2 ; 10. Cohen, 1 ; 11. Pouliquen, 0.

Tournoi n° 14, Gr. 5 : 51. Sancholle-Brinquin, 0-1 ; 52. Brinquin-Nahon, 1-0.

Tournoi n° 15, Gr. 5 : 42. Masse-Héritier, 0,5-0,5 ; 43. Parizot-Kaiser, 0,5-0,5 ; 44. Vilarem-Héritier, 1-0 ; 45. Kaiser-Massi, 1-0 ; 46. Kaiser-Héritier, 0-1 ; 47. Lemme-Héritier, 0-1 ; 48. Massi-Héritier, 0-1 ; 49. Héritier-Mme Thomas, 1-0.

Rectificatif : Dans le numéro de juillet 1980, j'ai annoncé par erreur que le vainqueur était Parizot, avec 9,5 pts. En fait, c'est Coquemer qui a terminé le tournoi avec 9,5 points (+9, =1), mais il peut être rejoint par Vilarem (+8, =1 et une partie en cours). La première place est donc encore en balance.

Comme il l'a été annoncé dans les numéros de juillet et août 1980, le tournoi prendra fin le 31-10-1980, sans prolongation possible. Tous les joueurs qui auront encore des parties en cours sont invités à observer les prescriptions requises au sujet des parties inachevées à cette date.

Je suis en possession d'un certain nombre de parties transmises par les Directeurs de tournoi et proposées pour le prix de la meilleure partie. J'invite tous ceux qui désirent participer à ce concours à m'adresser **obligatoirement** leur partie accompagnée de commentaires, au plus tard le 15 novembre 1980.

A. J. E. C.

NOUVEAUX ADHERENTS

(Routage du 15-10-1980)

J.-Y. Aubry (Mareil-sur-Loir, Sarthe) ; S. Laffay (St-Etienne, Loire) ; D. Lefranc (Fontaine, Isère) ; F. Osswald (Strasbourg, Bas-Rhin) ; B. Gibaru (Garches, Hauts-de-Seine) ; M. Guinefolleau (Retournac, Haute-Loire) ; Cl. Pélizens (Mézériat, Ain) ; B. Michel (Villeneuve-Loubet, Alpes-Maritimes) ; Th. Larvet (75009 Paris) ; S. Harv (Soissons, Aisne) ; Th. Lefeuvre (Lille, Nord) ; B. Esnault (Le Cap-d'Agde, Hérault) ; J.-M. Lassort (Bordeaux, Gironde) ; P. Battin (St-Martin-de-Crau, Bouches-du-Rhône) ; A. Banifatémi (75013 Paris) ;

Ch. Vincent (St-Pol-de-Mons, Haute-Loire) ; S. Naccache (St-Maur-les-Fossés) ; Val-de-Marne) ; F. Baguette (75018 Paris) ; P. Gollion (Beausoleil, Alpes-Maritimes) ; J.-L. Kreuzer (Strasbourg, Bas-Rhin) ; X. Besancenez (Meulan, Seine-et-Marne) ; G. Audin (Toulon-sur-Allier, Allier) ; G. Mossé (St-

Gilles-les-Bains, La Réunion) ; G. Nat-
taf (75007 Paris) ; J.-P. Combeau
(Maisons-Alfort, Val-de-Marne) ; O.
Joest (Port-de-Bouc, Bouches-du-Rhône)
; Th. Pascal (Gerbépal, Vosges) ;
J.-L. Roux (75015 Paris) ; M. Barth
(Champs-sur-Marne, Seine-et-Marne) ;
D. Bernard (Pressins, Isère) ; Ch. Lo-
pez (Albi, Tarn) ; M. Cruz (Pau, Pyr-
énées-Atlantiques) ; J.-L. Duriez
(Loos-en-Gohelle, Pas-de-Calais) ; M.
Bouhana (Maisons-Alfort, Val-de-Mar-
ne) ; P. Gag (Brest, Finistère) ; B. Al-
lain (St-Brieuc, Côtes-du-Nord) ; J.-M.
Rumeau (Pantin, Seine-St-Denis) ; P.
Le Fourrier (Tessé-la-Madeleine, Orne)
; A. Bienabé (Le Bouscat, Gironde) ; R.
Espagnac (Mussidan, Dordogne) ; J.-L.
Carlier (Villers-au-Tertre, Nord) ; M.
Chatel (Houilles, Yvelines) ;
J. Gimard (Le Creusot, Saône-et-
Loire) ; F. Arrabal (75017 Paris) ; B.
Melin (Neuvy-sur-Barangeon, Cher)
; J. Streisfeld (75018 Paris) ; D. Bur-
khardt (Auch, Gers) ; D. Bloch (Mul-
house, Haut-Rhin) ; Cl. Kieffer Wit-
telsheim, Haut-Rhin) ; Y. Girault (Hos-
segor, Landes) ; S. Klipper (Nancy,
Meurthe-et-Moselle) ; D. Duzansky
(Bruay-sur-Escaut, Nord) ; A. Benlolo
(Boulogne, Hauts-de-Seine) ; P. Defert
(75018 Paris).

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Arbelot E., 526° ; Baron D., 604 ;
Barrière A., 548 ; Baszanger C., 404 ;
Battaglin G., 439 ; Bellezza D., 490° ;
Berriot B., 787 ; Bert M., 561 ; Bertin
P., 621 ; Bettinelli J., 495 ; Blacher F.,
599 ; Blanc A., 513° ; Blanc Y., 684 ;
Bonneville J.-P., 723 ; Boyer M., 594° ;
Brice A., 615 ; Brusseleers J., 468 ;
Bunlon G., 448 ; Calschi M., 614 ; Car-
lier R., 514 ; Caumes J., 680 ; Charon-
dière G., 490° ; Charpentier D., 713° ;
Chauvat G., 666 ; Constantin J., 579 ;
Cor A., 518° ; Mlle Crozes J., 507 ;
Danzanvilliers P., 630 ; Debrou R.,
529 ; De Geyer G., 642 ; Deiber J.,
441 ; Deiller P., 515 ; Delplanque M.,
636 ; Deneuille C., 580 ; De Saint Ger-
main G., 658 ; Detraz P., 568° ; Drain
A., 526° ; Dubois J., 577 ; Duchand
D., 611 ; Dufetelle C., 491 ; Durel A.,
453 ;
Eeckhout J.-L., 555 ; Ernewein W.,
514 ; Esnaola B.-L.-Z., 569 ; Espaze
J.-P., 465° ; Fouillet J., 551 ; French
Keogh B., 487° ; Gautron A., 390 ;
Mme Gentilini R., 512 ; Gonties A.,

407 ; Grillon J.-M., 449 ; Grimbert C.,
639 ; Gues J., 491 ; Guichard R., 616 ;
Guinefolleau M., 531 ; Guthleben A.,
594 ; Hamar J., 537 ; Harlay G., 516° ;
Harmon G., 648 ; Jeanneau R., 441° ;
Joakimides J., 573 ; Juton C., 477° ;
Kieffer A., 551 ; Kopfler A., 510 ;
Krauss M., 526 ; Kuchly S., 596 ; La-
coste A., 563 ; Lajzerowicz Joseph,
594 ; Lavis P., 490° ; Lecot B., 613 ;
Le Garrec M., 502° ; Legrée F., 496 ;
Le Taconnoux J.-R., 468° ; Mabile J.,
671 ; Macé H., 505 ; Mahé M., 402 ;
Malarde P., 638° ; Maraone M., 517° ;
Margiocchi G., 612 ; Martenet J., 557 ;
Mathieu L., 560 ; Michel G., 637 ; Mil-
gram M., 503° ; Monroig M., 674° ;
Monzie J.-P., 622 ; Mourier M., 563 ;
Nahon A., 507° ; Nossein F., 535° ;
Ostorero M., 556 ; Panara R., 558° ;
Paquis Y., 493 ; Parent F., 488 ; Pa-
riset J., 561° ; Parizot S., 376 ; Pavilla
J., 585 ; Pecori R., 556 ; Pernet O.,
456 ; Piart A., 599 ; Play A., 666 ;
Polit J., 360 ; Poumarat J., 496 ; Pré-
vost P., 548 ; Pulcina G., 510° ; Ramaz-
zotti B., 695 ; Rambaud C., 490° ;
Réant Y.-M., 430 ; Redondo Y., 418° ;
Roux J.-P., 629 ; Ruch B., 634 ;
Sage F., 682 ; Salaun R., 642 ; San-
tarelli F., 484° ; Sarran F., 525° ;
Schnoebelen P., 584 ; Sibut Pinote R.,
667° ; Sidorenko B., 506 ; Simonet D.,
492 ; Squarini P., 415° ; Tordjmann
J., 426 ; Tourenne D., 460° ; Trochet
J.-S., 514 ; Vassilef A., 698 ; Verdier
P., 593 ; Viard D., 611 ; Wanquet D.,
502° ; Wels C., 544° ; Werquin M.,
505 ; Wolff R., 432 ; Yvinec J.-M.,
620°.

Ces modifications tiennent compte des
résultats partiels (°) ou définitifs des
tournois suivants :

Tournois à 5 : 2155, 2157, 2158,
2160°, 2161, 2162, 2165, 4585, 4596°,
4607°, 4612, 4615°, 4616, 4617,
4620, 4630, 4632°, 4640°.

Tournois à 3 : 319, 323, 350, 356,
360, 378°, 379, 384, 392, 400, 715°.

**Coupe de France : Ancienne for-
mule** : 3655. **Nouvelle formule** : Préli-
minaires : 4080 ; Seizièmes de finale :
1979 : B7, C11, D7, D14, E3, F6 ;
1980 : A8 ; Huitièmes de finale : 1978 :
A4 ; 1979 : C3, C6, E4, E8 ; Quart de
finale : 1979 : B2.

Matches défaits : 1978 : 166, 189 ;
1979 : 52, 53, 55, 58, 59, 69, 125,

137, 142, 147, 152, 178, 179, 186,
187, 195, 212, 213, 226, 227, 228,
245 ; 1980 : 6, 7, 12, 13, 26, 55, 60,
61, 67.

Europe Echecs : 79 E 15, XX° anni-
versaire : 2, 4°.

Tournois internationaux : EU-1-849,
WT-M-GT-76.

JEU INTERNATIONAL

PRESIDIUM I.C.C.F. 1980

Le Présidium I.C.C.F. 1980 s'est réu-
ni à Linz (Autriche) du 22 au 31 août
1980.

A. Giraudet, qui représentait la Fran-
ce, donnera un compte rendu complet
dans le prochain « Courrier des Echecs ».

ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

ETUDE N° 17

K.-A.-L. KUBBEL

1^{er} et 2^e Prix, « Chakmaty », 1934



Blancs (8) : Rh6, Fa2, Pb6, e2, f2,
f6, g6 et h3.

Noirs (8) : Rf8, Tf1, Pb7, e3, f4,
f7, h2 et h4.

Les Blancs jouent font nulle.

(Solutions le mois prochain)

FIN DE PARTIE N° 18

BALOGH-SCHUTA,

Par correspondance, « Szachy »,
janvier 1978



Blancs (8) : Rb1, Dh2, Tf1, Pa3,
a7, c2, d5 et g6.

Noirs (8) : Rf8, Df6, Fd7, Pc5, d6,
e2, f2 et g7.

Trait aux Blancs qui réagissent avec
énergie et efficacité.

**Solution de l'Etude n° 15 (J. Rusi-
nek) :**

1. h3+ Rh4. Si 1. ... Rg3 2. Fe5+
Rh4 3. Rh2! g4 4. De7+ et si 1. ...
Rf5 2. Fxb2+ ; a) 2. ... Re4 3. Df3
mat ; b) 2. ... Re6 3. De8+ Rf5 (3.
... Rd5 4. d8D+) 4. Df7+ ; c) 2. ...
Rg6 3. Dg8+. De même si 1. ... Rf4
2. Fxb2+, etc. 2. Fe5!! e2+ 3. Rh2
Dg1+!! 4. Rxg1 Ta1+! et non 4.
... e1D+ 5. Df1!! 6. Rh2 Df2 7. d8D
Ta4 8. Dd2!! 5. Rh2 Th1+!! 6. R X
h1 e1D+ 7. Df1!! et non 7. Rh2??
Dxe5+. 7. ... Dxf1+ 8. Rh2 Df2
9. d8D Dg1+!! sinon 10. Dd4+ avec
mat. 10. R Xg1 b1D+ 11. Dd1!! si
11. Rh2 Dh1+ pat. 11. ... Dxd1+
12. Rh2 et gagnent.

Une très belle étude traversée par

cinq sacrifices et trois promotions en D
et dont les fines variantes se heurtent
aux subtiles défenses des Noirs.

Solution de la Fin de Partie n° 16 :

Les Noirs doivent-ils se résigner à
l'échec perpétuel, la finale de P étant
perdue après T X h7 ? L'amateur n'était
pas de cet avis : 1. ... Tc7+ 2. Rg8
Tc8+ 3. Rg7 Th8!! et le G.M. aban-
donna, car après 4. R X h8 Rf7! suivi
de h2-h3-h4-h5-h6, la poussée
b2-b4, a X b3 sera forcée. A noter
que la tentative de sauvetage par 4. h3
Re7 5. h4 Re8 6. h5 Re7 7. h6 Re8
8. Rf6 avec l'idée de répondre à 8. ...
T X h7 ou 8. ... Rf8 par 9. Rg6, échoue
car en fait, après 8. ... T X h7 9. Rg6
Th8 10. Rg7 Tf8 11. h7 Th8!! les
Noirs gagnent !

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par KENNETH GUNNEL

Pour la première fois dans cette rubrique, notre choix mensuel concerne le Canada.

MONTREAL, 1979 : Les auteurs sont Mikhail Tal (ancien champion du monde et vainqueur de ce tournoi avec le champion actuel, Anatoly Karpov), V.-I. Chepizhny et Aleksandr Roshal. La traduction du russe est due au Dr P. Kenneth Neat. Le livre, de dimensions respectables, contient 90 parties en notation algébrique, avec commentaires de Mikhail Tal, plus photos des joueurs, interviews avec Karpov et Tal, et détails des carrières échiquéennes de tous les participants. L'ouvrage vient de paraître chez Pergamon Press, Ltd., Headington Hill Hall, Oxford, OX3 0BW, Angleterre, et le prix est £ 7,95 (79 F.) ou £ 4,95 (49 F.) pour l'édition brochée.

J'en extrais notre position du mois à la page 93.

MONTREAL, 1979

L. LJUBOJEVIC



V. HORT

Trait aux Noirs

Comment Ljubojevic, avec les Noirs, a-t-il gagné ?

(Réponse page 3 de C.)

INFORMATIQUE ET ECHECS

Par C. GOU MONDY

J'ai soumis les 6 problèmes suivants aux 4 micros : Boris Master, CC7, Chess Voice et Sargon 2.5.

N° 1 : Re3, Dd5, Tc6 et Tb3, Fe8 et Fh4, Cc5 et Cc7, Pd6 ; Rc8, Da2, Tg5, Fb3, Cf3, Pa7 et e5. (2±).

N° 2 : Re6, Dg8, Te5 et Td8, Fb6 et Ff5, Cc5, Pa2, a5, c6, d2, e7 et h5 ; Rc4, Dh4, Tb1 et Te1, Fe2, Cb8 et Cf1, Pb4, b5, c7, d3 et h3. (2±).

N° 3 : Rf6, Dc8, Tf1 et Td8, Fd6 et Fe2, Ce6 et Cf5, Pd2, e7, g2 ; Re4 Db1, Ta3 et Tc1, Fd5 et Fg1, Ca2 et Cd1, Pa4, b5, c5, d4, g5, h2, h6. (2±).

N° 4 : Re6, Tg1 et Th1 ; Re8, Th8, Pf6 et h3. (3±).

N° 5 : Re5, Tg2, Fh1 et Fg7, Pd2 ; Rf3, Pg6. (3±).

N° 6 : Re4, Df5, Ta2 et Tc4 ; Rb1, Cd3, Pc5, d4, e5. (3±).

Voici les temps de réflexion arrondis à la minute (on appréciera les progrès réalisés).

	B-M	CC7	CV	S2-4
N° 1	45	24	5	2
N° 2	29	20	5	2
N° 3	59	50	11	3
N° 4	129	45	25	3
N° 5	33	13	18	3
N° 6	376	119	94	12
Tot.	671	271	158	25

N° 1 : 1. Dg8.

N° 2 : 1. Cb3.

N° 3 : 1. Ff4.

N° 4 : 1. Tc1.

N° 5 : 1. Re6.

N° 6 : 1. Df7.

Un tel test permet de juger la vitesse des micros mais ne permet pas d'avoir une idée sur la sélection des coups ce qui est essentiel en partie.

C. GOU MONDY.

LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX^e SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du C. D. E.

XXVI. — GABRIEL LEON-MARTIN

Le Colonel Gabriel LEON-MARTIN, né à Lorient le 29-10-1883, décédé à Long-Beach (Californie) le 31-5-1970 où il s'était retiré.

Militaire de carrière, une grande partie de sa vie a été consacrée aux échecs. Actif propagandiste, il participa à la fondation de la Fédération Française des Echecs, dont il rédigea les chroniques « problèmes » dans le bulletin fédéral, de 1924 à 1930, puis celles de Comédia, avec son épouse très connue dans les milieux littéraires. Il collabora aux revues de l'époque et fut un des premiers, avec G. Renaud, à diffuser, en France, les problèmes stratégiques ainsi que les problèmes hétérodoxes et féeriques.

Membre d'honneur de la F.F.E. Il participa à la création de l'Union des Problémistes de France, dont il fut membre d'honneur.

Très éclectique, le manque de place ne permet pas de présenter toutes les facettes de son activité. En voici quelques exemples.

3^e Prix d'originalité,
Chess Amateur, Valve Tourney, 1923



11+12 2±

1. Tg5 (h8=D). Seul problème représentant (à l'époque) 4 valve + bivalve.

1^{er} Prix Die Schwalbe
Th. Renaud, 1931



11+9 5±

1. Td3 (2. Dg3 3. Ta3+ F×a3 4. b3±).

1. ... Ff8 ! 2. Dg3 De7 ! 3. Dh3 ! De5 4. D×d7+ et 5. mat.

Maximum Inverse Marseillais,
« L'Echiquier », décembre 1925



Maximum inverse en 3 coups double
1. Cb8 et Cd2+ Rf5 et Tg8 2. Cg5 et Ff8 3. Rc8 et Fd7+ Rg6 et Fa3±.
Si 1. ... Rd5 et Tg8 2. C8b4+ F×b4 et Tg1 3. Rc8 et Fc4+ Re6 et Tg8±.

4^e place, Match International
1963-65



12+8 3±

Essais : Ff6 ? Da7.
Fg7 ? Db6—Fa1 ? Dd7.
Solution : 1. Fh8 Da7 2. Ff6 3. C mat.
Foyers et zugzwangs écartèlent la DN.

LE COIN DU PROBLÈME

Par C. GOUMONDY, 3, rue Championnet, 75018 Paris

Juges : 2♣ et 3♣ : G. DOUKHAN -- Aidés 2♣ : Ing. J.-P. GOUMONDY

Collaborateurs : G. MIRAND et P. Di SCALA

Délai d'envoi des solutions : 15 jours après réception de la revue

897 — C. GOUMONDY
(Paris)



6+6 2♣

898 — C. GOUMONDY



8+7 2♣

899 — P. DI SCALA
(Clermont-Ferrand)



6+10 2♣

900 — C. GOUMONDY



7+10 2♣

901 — P. DI SCALA



8+9 2♣

902 — H. AHUES
(Allemagne)



9+11 2♣

903 — E. BERNARD
(Suisse)



11+10 2♣

904 — C. GOUMONDY



4+4 2 solutions H2♣
B) Fd3+♠f5.

905 — C. GOUMONDY



4+7 H2♣
B) Ca6+♠g6 ; Ca6+♠a5.
D) Dc6+♠a4.

906 — G. NEMETH
(Hongrie)



4+7 2 solutions H2♣

907 — G. NEMETH



4+7 2 solutions H2♣

908 — G. NEMETH



5+6 B) De2+♠e7 H2♣

DES MAINTENANT... PENSEZ
AU RENOUELEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT

Voir tarifs et tous renseignements en 2^e page intérieure de couverture. MERCI !

LE LIVRE
INTERNATIONAL
DU MOIS

(Solution de la page 320)

44. ... Ta3 ! 45. Rc2 Ta2+ et Hort a abandonné à cause de 46. Rb1 Tf2, suivi par 47. ... Rc3 !.

SOLUTIONS DU N° 278-279

N° 888 (Gandy) : 1. Rd7?, Rf7?, Rf6?, Rd6?, réfutations noires supprimées progressivement. **1. Dg7!** (2. Da7). 1. ... Ta3 (Txe5+) 2. Cg4 (Dxe5).

N° 889 (Mirand) : 1. Cd7 (Rxc8, Rc7?). 1. ... e4!. 1. Df1? Fe4!. **1. Ce4!** (2. Cd2). 1. ... Txe4 (Txd5+, Fxe4, Tf4) 2. Tc5 (Cd6, Dc3, Dxc8).

N° 890 (Ahues) : 1. Ce2 (Cc2?). 1. ... Cc5 (Ce5!). 1. C4e6?. 1. ... Ce5 (Cc5) 2. C6f4 (Tf5). 1. ... Fh5!. **1. C4c6!** 1. ... Ce5 (Cc5) 2. Da5 (C6b4). Mats changés.

N° 891 (Hermanson) : 1. Tg5? (1. ... f5!). 1. ... Rc6 (Re4, Txb4, Th6, Fxe5) 2. Tf6 (Db7, Tf4, Tf1, Td3). **1. Tf5!** (2. Db7) et 2. Tg6 (Te2, Tg4, Tg1, Td2), malheureusement ce joli problème est démoli. 1. Te3! (1. Te2? Fe3!!).

N° 892 (Goumondy) : **1. Fxg4!** (2. Cxd6). 1. ... Txd2 (Tc6, Cg3, Dxg4, Dxg5) 2. Cd2 (Dxd4, Cg3, Tg4, Cg5) et 3. Ff3 (Cd2, Ff5, Cg5 Ff3). Déblocages.

N° 893 (Goumondy) :

- 1. Cxb6 Fxf3 2. Cd5 Fe2.
- 1. Txb6 Txf3 2. Tb2 Tc3.

N° 894 (Goumondy) :

- a) 1. Te5 dxc3 2. Re4 Td4.
- b) 1. Rd5 d4 2. Fe6 Ff3.
- c) 1. Tc5 dxe3 2. Rc4 Td4.
- d) 1. Fe4 d3 2. Rxd3 Td1 (Albino).

N° 895 (Goumondy) :

- a) 1. Tb4 Ta4 2. Tc4 Fb6.

- b) 1. Txb5 Fb6 2. Tc5 Ta4.
- c) 1. Ce6 Fb6 2. Cc5 Td1.
- d) 1. Cf2 Td1 2. Cd3 Fb6.

N° 896 (Goumondy) :

- 1. Cxf3 Fe5 2. Rxd5 Db5.
- 1. Cxf4 Te5 2. Rxd4 Db4.
- 1. gxf5 Te4 2. Rxd5 Db5.
- 1. Cxf6 Fe4 2. Rxd4 Db4 (Orgues de Loyd).

CONCOURS-ECHELLE

Meilleurs résultats du n° 277

Lippmann, 26; Dimier, 25; Mirand et Bridon, 21; Leroy, Pellet et Schnoebelen, 16, etc.

Bienvenue à ce dernier!

SOLUTIONS D'ETUDES ET FINIS DE PARTIES

Solution de l'Etude n° 17 (K.A.-L. Kubbel) :

1. g7+ Rg3 (1. ... Re8? 2. g8D+ Rd7 3. Dxf7+, etc.) **2. Fd5!**, menaçant 3. Fe4 et 4. Fh7 mat. **2. ... h1D 3. f3! Ta1!!** préparant 4. ... Db1. **4. Fe4! Db1 5. Ff5!** nulle. En effet, si 5. ... Dxf5 les Blancs sont pat; et si 5. ... Ta5 6. Fxb1 Th5+ 7. Rxb5 et c'est les Noirs qui sont pat! Une position finale cocasse.

Solution de la Fin de Partie n° 18 :

1. Dxd6+! abandonne. (1. ... Dxd6 2. Txf2+ Re7 3. Txe2+ et 4. a8D.) Courte et bonne.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS (Solution de la page 356)

Réponse : 40. Fc7!! Cf4+ 41. Rf1!. Les Noirs abandonnent.



LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS



" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs

AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 140 F. -- Etranger : 160 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.) : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
TréSORIER : P. BRIDIER, 3, rue Liogier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
TréSORIER adjoint : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Regnier, 78000 VERSAILLES.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Classement : D. JURIC, 62, route de Bonson, 42170 ST-JUST-ST-RAMBERT.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 16, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R.-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARRÉ.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Tournois à 5 :
Division I : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.
Division II : J. MABILLE, 8, rue Bernatte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : Inscriptions : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur de Tournois adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 toutes divisions : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France : préliminaires, 16^e de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. Autres échelons, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 57-40-79.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Tournois I.C.C.F. -- Rencontres Internationales : C. LE PAGE, 8-133, place Jean-Giraudoux, 94000 CRETEIL.
1^{er} G. P. D. F. E. : P. COUET (adresse ci-dessus).
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o TARIFS 1981** : Cotisation simple : 30 F. Avec abonnement au C.D.E. : France : 70 F. Etranger : 80 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C.C.P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
- a) Nouveaux adhérents** : J. BODIS (adresse ci-dessus).
b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2^o Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A.J.E.C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C.D.E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,40 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,40 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,40 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,40 F., Matches défis : 3 timbres à 1,40 F. par partie.
- 3^o Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 12 F.; EU-15 joueurs : 15 F.; WT-7 joueurs : 11 F.; WT-15 joueurs : 14 F.) sont payables à son C.C.P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE
- 4^o Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150. 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,40 F. en timbres

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B.P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmengon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT. (joindre 1,40 F. en timbres).
Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1981** : Métropole : 60 F. Etranger : 70 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du C.D.E. (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C.D.E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellements des abonnements : G. BATTAGLIN, 40, rue H.-de-Régner, 78000 Versailles. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année. Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de C.D.E. anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

PAS DE REABONNEMENT TARDIF CETTE ANNEE !

Période importante pour l'A.J.E.C. : celle des renouvellements d'abonnements. Nous ne manquons jamais d'attirer l'attention des ajécistes à cette époque de l'année... avec l'impression que beaucoup n'en comprennent pas l'importance. Réabonnez-vous le plus tôt possible. N'attendez pas la fin de l'année pour cela. Mieux encore : FAITES-LE AUJOURD'HUI MEME ! Ainsi, vous ne risquez pas de laisser passer le bon moment.

Bien sûr, un réabonnement tardif est préférable à une absence totale de réabonnement. Mais il faut que vous sachiez que les réabonnement tardifs entraînent des frais supplémentaires pour l'A.J.E.C., qui n'existaient pas il y a quelques années, lorsque le nombre plus réduit de nos abonnés nous permettait de confier le travail à nos responsables bénévoles. C'est la société NATEL qui s'occupe maintenant de la confection des étiquettes-adresses et nous fournit les listes de nos abonnés et adhérents. Cette société agit conformément à nos ordres, soit qu'il s'agisse d'une création (entrée d'un abonné) ou d'une suppression (sortie d'un abonné). L'A.J.E.C. paye, bien entendu, chacun de ces ordres selon des tarifs déterminés.

La société NATEL a besoin d'un certain délai d'exécution avant de transmettre à notre imprimeur le matériel voulu pour l'envoi du « C. D. E. » ; ces étiquettes ne doivent pas parvenir à la dernière minute à notre imprimeur. Nous devons donc nous-mêmes émettre nos ordres en temps voulu pour qu'ils soient exécutés dans les délais normaux. En conclusion, disons que tout réabonnement qui n'a pu être enre-

gistré par notre Trésorier, M. BATTAGLIN, le 15 janvier au plus tard, doit être considéré comme un réabonnement tardif. Quel que soit son dévouement, il faut admettre que M. BATTAGLIN (qui a, d'autre part, une vie familiale et professionnelle) ne pourrait faire face à un afflux soudain de réabonnements en fin de première quinzaine de janvier. Notre Association est, en quelque sorte, une « Amicale », et tout ajéciste se doit de veiller, quand il le peut, à ce qu'elle fonctionne « dans un bain d'huile » en facilitant la tâche de ceux qui s'occupent de ses rouages.

C'est le 15 janvier que tous les non-réabonnés font l'objet d'ordres de suppression. Les réabonnés tardifs donneront donc lieu à des ordres de création pour être réintégrés au routage. L'A.J.E.C. paye ces ordres de suppression et de création... dépenses qui eussent été si facilement évitables ! Les renouvellements 1980 n'ont pas été un « bon cru » à cet égard ! 820 ordres de suppression ont été émis... Depuis, nous avons émis 362 ordres de réintégration au routage pour les réabonnements tardifs ! Il y a plus grave : les « C. D. E » qui n'ont pas été expédiés par routage et que nous avons alors expédiés au tarif des P.T.T. Gros travail d'expédition et frais élevés. Bref, les renouvellements tardifs ont coûté à l'A.J.E.C., en 1980, environ 1.600 F. ! Crève-cœur pour l'équipe de gestion qui n'hésite pas à se charger, six fois sur onze dans l'année, d'une partie des travaux de la société NATEL pour faire économiser quelque 2.000 F. par an à l'A.J.E.C. !...

N'oublions pas enfin, que notre Association n'est alimentée que par les abonnements et cotisations de ses membres et que les tarifs sont fixés pour que le budget soit équilibré. En se réabonnant de suite, chaque ajéciste améliore la gestion de l'A.J.E.C. pour le bien de tous. M. BATTAGLIN et moi-même ne doutons pas que notre appel sera entendu et vous remercions tous de l'effort que vous ferez dans ce domaine ; il n'est pas, pour nous, et pour tous les responsables, de meilleur encouragement !

MARECHAL

En raison de l'actualité, nous différons au numéro de décembre la suite et fin de notre article théorique. C'est également en décembre que nous reprendrons la chronique de perfectionnement pour débutants.

DIFFEC



NOUVEAU :

- SARGON 2.5 à modules 2.655 F.
- AUTO-REPONDEUR 5.900 F.
- CHESS SENSORY 8 1.495 F.
- CHESS SENSORY VOICE 2.995 F.

UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

- Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 30 F. ; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 34 F. ; Paul Kérès 1, 50 parties (Le Monnier), 34 F. ; Baguio 1978 (O'Kelly), 37 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.



ALBERIC O'KELLY DE GALWAY (1911-1980)

Le Comte Alberic O'Kelly de Galway, Grand Maître International F.I.D.E. et I.C.C.F., ancien champion du monde par correspondance, est décédé à Bruxelles, le 3 octobre 1980. Il était atteint d'une leucémie depuis 1974 mais l'évolution de la maladie paraissait stoppée. Parti fin août pour le Mexique où il devait entraîner l'équipe Olympique mexicaine, il contracta une maladie infectieuse grave qui eut des conséquences fatales sur son organisme affaibli. Il fut transporté à Bruxelles, à

étudia les lettres et la philosophie mais y renonça bientôt pour se consacrer exclusivement aux Echecs. Treize fois champion de Belgique (1937, 1938, 1944, 1946, 1947, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1956, 1957 et 1958) il défendit huit fois les couleurs de son pays aux Olympiades : Stockholm 1937, Dubrovnik 1950, Amsterdam 1954, Moscou 1956, Leipzig 1960, Varna 1962, La Havane 1966 et Lugano 1968. La F.I.D.E. lui décerna le titre de Grand Maître International en 1956.



A. O'KELLY (à droite) et notre rédacteur, S. ZINSER, à l'Olympiade de Lugano, 1968, analysant dans la salle de presse.

l'institut Bordet, où il devait s'éteindre au bout d'une quinzaine de jours.

Il était né le 17 mai 1911 à Ruisbroek (Belgique) dans une famille d'origine irlandaise. Après avoir terminé ses humanités, il

Ses résultats marquants furent :

1946 : 1^{er} à Beverwijk.

1947 : 1^{er} au zonal d'Hilversum, mais il renonça ensuite à défendre ses chances à l'interzonal ; 2^e-3^e à Venise.

1948 : 3^e-4^e à Buenos Aires.

1950 : 3^e à Bled.

1950-51 : 2^e-3^e à Hastings.

1951 : 1^{er} à Dortmund.

1953-54 : 3^e à Hastings.

1954 : 1^{er} à Dublin.

1956 : 1^{er} à Ostende, 2^e du mémorial Dyckhoff par correspondance.

1956-57 : 2^e-5^e à Hastings.

1960 : 1^{er} à Zurich, 2^e-3^e à Zvenaer, 1^{er} à Utrecht.

1962 : Il remporte le troisième championnat du monde par correspondance.

1963 : 1^{er} à Malaga.

1965 : 2^e-3^e à Malaga, 1^{er}-3^e à Palma de Majorque.

1966 : 3^e à Reykjavik.

1967 : 1^{er} à Malaga.

Egalement arbitre international, il arbitra en 1966 et 1969 les deux matches de championnat du monde entre Petrossian et Spassky, et

en 1974, toujours à Moscou, il arbitra le match de finale des candidats entre Kortchnoï et Karpov.

En 1958, pour son activité échiquéenne, O'Kelly fut décoré de la palme d'or de l'Ordre de la Couronne.

Auteur de nombreux ouvrages, O'Kelly rédigeait depuis 1965 une importante chronique hebdomadaire dans « La Libre Belgique » et depuis 1977 dans « Le Soir ». Homme d'une grande culture, il possédait sept langues : le français, le néerlandais, l'anglais, l'allemand, le russe, l'espagnol et l'italien ; au savoir encyclopédique, il était un pédagogue et un analyste remarquable.

Sa disparition laisse un vide qui ne sera jamais comblé et avec lui disparaît une des grandes personnalités des Echecs de notre temps.

Pour lui rendre hommage, voici toutes les parties du troisième championnat du monde qu'il remporta en 1962 :

TROISIEME CHAMPIONNAT DU MONDE PAR CORRESPONDANCE 1959-62

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	Pts
1. A. O'Kelly (Belgique) ½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	6,5
2. P. Doubinine (U.R.S.S.)	½	0	1	½	½	1	0	1	½	1	6
3. A. Lundqvist (Suède)	½	0	0	1	1	½	1	½	1	5,5	
4. M. Salm (Australie)	½	½	1	0	½	0	½	0	1	1	5
5. M. Napolitano (Italie)	½	½	0	½	0	1	½	1	1	1	5
6. E. Secchi (Argentine)	0	0	0	1	1	0	½	1	½	1	5
7. L. Endzelins (Australie)	0	1	½	½	0	½	½	½	1	4,5	
8. S. Kjellander (Suède)	½	0	0	1	½	0	½	½	½	1	4
9. J. Balogh (Hongrie)	0	½	½	0	0	½	½	½	0	1	3,5
10. E. Garner (Etats-Unis)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

DEFENSE EST-INDIENNE

A O'ELLY P. DOUBININE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3.

L'attaque Saemisch.

5. ... c6 6. Fe3 a6 7. Dd2 b5 8. Fd3.

Les Noirs ont suivi un plan imaginé par le G.M.I. R. Byrne, visant à contre-attaquer rapidement à l'aile Dame en

prévision du grand roque blanc, mais néanmoins 8. ... 0—0 ? était ici à considérer : 8. ... Da5 ! 9. Rb1 Cbd7 10. Fh6 Fxh6 11. Dxh6 e5 12. d5 b4 13. Cce2 cxd5 14. cxd5 avec une position à double tranchant.

8. ... bxc4 9. Fxc4 d5 10. Fb3 dx e4 11. Cxe4 ?.

11. fxe4 Cg4 (11. ... e5 12. Cf3 !)

12. Cf3 Cxe3 13. Dxe3 0—0 (Bot-

vinnik) 14. h4 ! Fg4 15. h5 Fxh5 16. 0—0.

11. ... 0—0 12. Ce2 a5 13. 0—0 a4 14. Fc4 Cxe4 !.

14. ... Cbd7 ne conduisit qu'à l'égalité dans la 6^e partie du match Botvinnik-Smyslov, 1958.

15. fxe4 c5 !.



16. Fh6 ! ?.

Si 16. dxc5 Dxd2 17. Fxd2 Fxb2 ; si 16. Fd5 Ta5 ! 17. dxc5 e6 18. Fc4 Dxd2 19. Fxd2 Txc5 ; si 16. Tad1 cxd4 suivi de Fa6.

16. ... Fg4 17. Fxg7 Rxe7 18. Dc3.

18. Txf7 + ? ! Txf7 19. Fxf7 Fxe2 20. Fd5 Ta6 ! 21. Dxe2 e6 suivi de Dxd4 + au net avantage noir.

18. ... cxd4 19. Cxd4 e5 20. Cc2 Cd7 !.

Les Noirs ont à présent un petit avantage.

21. Ce3 Db6 22. Tf2 Fe6 23. Td1.

Si 23. Fxe6 ? fxe6 ! 24. Td1 Cf6 !.

23. ... Tac8 24. b3.

Si 24. Cd5 Da5 25. b3 axb3 26. axb3 f6 suivi de Cb8—c6—d4.

24. ... axb3 25. axb3 f6 26. Tfd2 Cc5 27. Td6 Db8 28. Fxe6 Cxe6 29. Td7 + ! Tf7 30. Txf7 + Rxf7 31. Td7 + ! Re8.

Si 31. ... Rg8 32. Cd5 Txc3 33. Cxf6 + et les Blancs donnent l'échec perpétuel.

32. Dd2 Tc1 + 33. Dxc1.

Mais pas 33. Rf2 ? Cc5 ! 34. Rf3 Tf1 + ! 35. Cxf1 Dxb3 + et Cxd7. En revanche, 33. ... Cg5 serait faux, à cause de 34. Dd5 !.

33. ... Rxd7 34. Cd5 ! Da7 + 35. Rf1 f5 36. Dc4 ! Rd6 37. Cf6 ! Da1 + 38. Rf2 Cf4 39. g3 ! Db2 + 40. Rf3 Dg2 + 41. Re3 Dg1 + 42. Rf3 Dd1 +, nulle.

DEFENSE PIRC

A LUNDQUIST A. O'KELLY

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cf3 d6 4. Fc4 c6 5. Cc3 Cf6 6. 0—0.

Après 6. e5 Cd5 ! 7. Fxd5 cxd5 8. Cxd5 Da5 + 9. Cc3 dxe5 les Noirs ont l'avantage.

6. ... d5 7. Fd3 Fg4 8. Fe3 !.

8. e5 Cfd7, comme dans une partie Van Scheltinga-Botvinnik, Wageningen, 1958, facilite la tâche des Noirs.

8. ... dxe4 9. Cxe4 Cxe4 10. Fxe4 Cd7 11. h3 Cf6 ! 12. Fd3 Fxf3 13. Dxf3 Cd5 14. c3.

14. Fg5 ? !.

14. ... Cxe3 15. Dxe3 e6, nulle.

DEFENSE MODERNE

M. SALM A. O'KELLY

1. e4 d6 2. d4 g6 3. Cf3 Fg7 4. c4 Fg4 !.

Les autres façons d'engager la lutte pour la case d4 sont Cc6 ou Cd7 suivi de e5 ou même directement e5, encore que cette position se présente plus fréquemment avec Cc3 d'abord, ce qui laisse plus de choix aux Blancs.

5. Fe2 Cc6 6. Fe3 e5 7. d5 Fxf3 8. Fxf3 Cd4.

Les Noirs sont déjà un peu mieux. 9. Cc3.

Si 9. 0—0 Cxf3 +.

9. ... Ce7 10. h4 c5 11. Fg4 f5 ?.

Il fallait jouer 11. ... 0—0 ! 12. h5 f5 13. Fh3 f4 14. Fxd4 exd4 15. Fe6 + Rh8 16. hxg6 h6 !! suivi de Cxg6.

12. exf5 gxf5.

Si 12. ... h5 ? ! 13. f6 Fxf6 14. Ce4 et les Blancs ont un clair avantage.

13. Fh5 + Cg6 14. g4 ! Dd7 15. gx f5 Dxf5 16. Fg4 Dc2 ! 17. Tb1 !.



17. ... h5 ! 18. Fxh5 Dxd1 + 19. Fxd1 Cxh4 20. Fa4 + Re7, nulle.

Après 21. Rd2 Fh6 ! 22. Rd3 Chf5 la position est égale.

DEFENSE GRUNFELD

M. NAPOLITANO A. O'KELLY

Toutes les défenses dans lesquelles les Noirs abandonnent le centre mènent

à une lutte très animée. Les Noirs doivent alors recourir à des manœuvres tactiques pour rétablir l'équilibre avant de pouvoir attaquer le centre blanc. S'ils n'y parviennent pas, ils vont peu à peu se retrouver soumis à une dangereuse attaque sur l'un ou l'autre flanc. C'est à peu près le cours que vont prendre les événements dans la présente partie. Au moment où les Blancs s'efforcent de priver les Noirs de tout contre-jeu, ces derniers, en dépit des dangers qui en résultent, parviennent à imposer la poussée c5 grâce à laquelle ils parviennent à rétablir l'équilibre par une longue combinaison d'échanges liée à des pointes tactiques.

1. Cf3 Cf6.

Une autre bonne suite est 1. d4 g6 ; 2. e4 ne serait alors plus à craindre car le pion f blanc ne pourrait plus soutenir une éventuelle poussée e5 et les Noirs auraient alors une plus grande liberté de mouvement.

2. c4 g6 3. d4 Fg7 4. g3 d5.

Les Noirs cherchent à obtenir l'initiative au centre. Ils ne veulent pas rentrer par 4. ... d6 dans la défense Est-Indienne qui mène à une lutte beaucoup plus pesante.

5. cxd5 Cxd5 6. Fg2 Cb6.

6. ... 0—0 7. 0—0 c5 eût proposé à la discussion un tout autre thème. Cette suite a été essayée par Bronstein dans la 19^e partie de son match de championnat du monde contre Botvinnik, en 1951. Avec le coup du texte, les Noirs dégagent la colonne « d » afin de pouvoir attaquer le pion d4.

7. 0—0.

Une petite imprécision. Kortchnoi, qui est familiarisé avec toutes les finesses de la défense Grünfeld, dans une partie contre Olafsson, à Stockholm, 1962, joua d'abord 7. Fc3 ; la suite instructive fut : 7. ... Cc6 8. e3 0—0 9. 0—0 a5 10. b3 Ff5 (10. ... Cb4 est peut-être meilleur, Benkö-Smyslov, match Budapest-Moscou, 1949) 11. Fb2 Dd7 (mieux 11. ... Dc8) 12. Cg5 !. Maintenant Fh3 est empêché et les Noirs doivent compter avec la manœuvre Ce4—c5, après quoi les Blancs s'emparent de l'initiative.

7. ... Cc6 !.

Attaque d4 et force la réponse blanche.

8. e3 0—0.

Les Noirs n'utilisent pas la recommandation de Pachman 8. ... e5 pour

égaliser. Cette suite mène à de nombreux échanges et à l'égalité dans la partie Najdorf-Olafsson, Bled 1961 X9. Cc3 exd4 4. Cxd4 Cxd4 11. exd4 c6 (l'acceptation du sacrifice de pion serait dangereuse, car le Roi noir est encore au centre) 12. d5 cxd5 13. Cxd5 0—0, etc. Quelques coups plus tard, les Noirs surestimerent leur position et refusèrent la nullité pour perdre finalement la partie !

9. Cc3 a5 10. b3 Ff5 11. Ch4 Fd7 12. Fb2 Dc8.

Une proposition d'Olafsson que je voulais examiner. Dans la partie Trifunovic-Olafsson, Wageningen, 1957, les Noirs continuèrent par 12. ... a4 13. Cxa4 Cxa4 14. bxa4 Ta7. Les Blancs auraient pu obtenir l'initiative par la suite, mais ils n'en profitèrent pas et la partie se termina par la nullité.

13. f4.



Empêche la manœuvre noire libératrice 13. ... Fh3 à cause de 14. Fxh3 Dxh3 15. f5 ! et la Dame noire se retrouve en péril en raison de la menace Ce4—f2.

Comme avec le coup du texte les Blancs ont en même temps consolidé leur centre, les Noirs doivent réagir énergiquement s'ils ne veulent pas périr étouffés, ce qui serait le cas si les Blancs pouvaient empêcher la poussée c5.

13. ... a4.

Pour créer une faiblesse à l'aile Dame. Sur 14. d5 suivrait 14. ... a3.

14. bxa4.

Autrement suivrait axb3, après quoi les Blancs auraient une faiblesse en b3, qui neutraliserait leur initiative au centre. En tout cas, il est préférable d'avoir un pion de plus, même s'il s'agit de pions doublés !

14. ... Ca5.

Visé le trou en c4 et prépare c5.

15. Dd3 !.

Permet 15. ... Cxa4, mais suivrait alors 16. Fa3, conservant tous les atouts.

A ce moment de la partie, j'eus l'impression que je devais entreprendre quelque chose quelque part pour ne pas laisser aux Blancs la direction des opérations.

15. ... c5 ! !.

Ce coup demande un calcul très précis, comme il en ressort des variantes suivantes. C'est la variante principale qui sera jouée dans la partie.

a) Si 16. dxc5 alors 16. ... Cbc4 ! 17. Tab1 Dxc5 18. Fc1 Cxe3 ! 19. Ce4 Dc4 ! et les Noirs ont l'avantage.

b) 16. Dc5 Cxd5 17. Fxd5 Fc6 18. Fxc6 Cxc6 et le pion d4 est cloué.

c) 16. d5 Cac4 17. Fc1 Cxa4 ! ou aussi 17. Tab1 Cxe3 ! ou finalement 17. Tf2 Cxa4 !.

Dans ces deux dernières variantes, les Noirs tirent parti de l'affaiblissement des diagonales a1—h8 et g1—a7.

d) 16. Tfc1 Cbc4 17. Cd1 Fe6 surprotégeant c4, afin de pouvoir continuer par cxd4. Etait aussi à considérer 16. ... Dd8 17. dxc5 Cbc4 18. De2 (si 18. Tab1 alors 18. ... Fc6 19. Dxd8 Tfxd8 20. Fxc6 bxc6 avec pénétration sur la colonne « d ») 18. ... Cxb2 19. Dxb2 Fa4 20. Te1 Cc4 21. Db4 Dd2 22. Dxc4 Dxc3 23. Dxc3 Fxc3 24. Fxb7 Ta5 ! et les Noirs ont un net avantage.

Cette suite n'est apparemment pas forcée, mais elle montre clairement les ressources noires.

16. Tac1.

Ce coup pose les problèmes les plus difficiles.

16. ... Cbc4 !.

Menace à la fois Cxb2 et Cxe3.

17. Cd1 Fxa4 !.

Avec ce coup brillant, les Noirs conservent l'équilibre.

18. Fd5.

18. Txc4 perd : 18. ... Fb5 19. Fd5 e6 20. Dc2 Cxc4 ! 21. Fxc4 cxd4 22. Fb3 Dxc2 23. Fxc2 dxc3 avec les possibilités suivantes :

a) 24. Fxg7 e2.

b) 24. Cc3 Fxf1 25. Rxf1 Fxc3 26. Fxc3 Tfc8 gagnant le Fou.

c) 24. Te1 Fxb2 25. Cxb2 Txa2 26. Tb1 Tc8 27. Fb3 (27. Fe4 f5 28. Ff3 [28. Fxb7 Tb8] 28. ... e2 ! gagnant le Cavalier après T8c2) 27. ... Txb2 ! 28. Txb2 Tc1+ 29. Rg2 e2 30. Cf3 Fc6 ! 31. Txe2 Tc3 avec une position gagnante.

18. ... Fxd1 19. Fxc4.

Après 19. Fa1 Fa4 les Blancs devraient renoncer à leur Fou de cases blanches, ce qui laisserait une meilleure finale aux Noirs.

19. ... Cxc4 20. Txc4 Txa2 !.



La pointe de la combinaison d'échanges qu'il fallait prévoir dès le 15^e coup.

21. Txc5 Da8 22. Txd1 Txb2.

Le calme après la tempête.

23. Tdc1 Da2 24. T5c2 Txc2 25. Txc2 Da5 !.

Nulle sur proposition des Noirs. La position est égale. Si 26. Tb2 Tb8 et l'avance du pion « b » ne peut pas être empêchée par 27. Tb5 à cause de 27. ... De1+ 28. Rg2 Ta8 ! avec pénétration en a1 ou a2. Mais si le pion parvient d'abord en b4, il peut être soutenu par e6 et Ff8, après quoi la Tour noire récupère sa liberté de mouvement. Entre temps, les Blancs peuvent centraliser leur Cavalier, mais ils doivent d'abord se garder d'avancer trop vite leurs pions centraux. Survient alors une position dans laquelle aucun des deux adversaires ne peut rien entreprendre sans risque.

DEFENSE NIMZOVITCH

A. O'KELLY

E. SECCHI

Dans la variante « normale » de la Nimzo-Indienne, les Blancs jouent un coup à la mode en 1959, pour s'apercevoir rapidement que la nouveauté est moins bonne que l'ancien coup. Les Noirs égalisent mais ils ne neutralisent pas assez énergiquement la force latente de la paire de Fous. Après quelques coups « naturels » ils amènent leur Cavalier en b3. Les Blancs l'ignorent et tirent parti de sa situation hors-jeu en avançant leur centre. Par une poussée sensationnelle, la position du Roi noir est ouverte ; ce dernier succombe à une attaque concentrique avant que le Cavalier puisse venir à son secours.

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cc3 Fb4 4. e3 c5 5. Fd3 0—0 6. Cf3.

avantage blanc, Polougaievsky-Suétine, 1958.

12. ... Fx f5 13. Ce2 ! Cg7.

L'avantage blanc est manifestement 13. ... Fx e4, obstruerait la case e4, mais céderait aux Blancs la case f5 inexpugnable encore plus proche du Roi noir.

14. C2c3 Ca6 15. Dd2 Ce7.

15. ... Ch5 16. Fg5 Rh8 17. 0—0—0 Dd7 18. Fd3 Cb4 19. Fb1 Fg7 20. Tdg1 Fg6 21. Fh6 ! Cf4 22. Fx f4 e x f4 23. T x g6 ! h x g6 24. Cg5 et les Blancs gagnent.

16. Fd3 Dd7 17. h5 ! Rh8 18. 0—0—0 F x e4 19. f x e4 !.

La bonne reprise, les figures noires étant à présent complètement limitées dans leur action.

19. ... a6 20. Tdg1 b5 21. b3 ! b x c4 22. b x c4 Tab8 23. h6 Cce8 24. Tg3 Tg8 25. T x g8 + R x g8 26. Dg2 + Rh8 27. Tg1 Df7 28. Fe2 ! Ca8 29. Fh5 Df8 30. Tf1 ! De7.

Si 30. ... Cec7 31. Df3 Fe7 32. D x f8 + T x f8 33. T x f8 + F x f8 34. Fg5 suivi de Ff7, ou si 34. ... Rg8 35. Ca4 gagne.

31. Df2 Cac7 32. Rc2 Rg8 33. Df5 Td8.



34. Fg5 ! F x g5 35. Tg1 Rh8.

35. ... Df6 36. T x g5 + Rh8 37. Ff7 ! gagne.

36. T x g5 Ta8.

Si 36. ... Td7 37. Tg1 Cf6 38. Tg7 Dd8 39. Ff7 Cce8 40. D x h7 + ! C x h7 41. Tg8 mat.

37. Tg1 ! Tb8 38. Tf1 !.

La conclusion de remarquables manœuvres d'attaques alternées sur les colonnes « f » et « g ».

**PENSEZ
AU RENOUVELLEMENT
DE VOTRE ABONNEMENT**

38. ... Rg8 39. Dg4 +.

Les Noirs abandonnent. Après 39. ... Rh8 suit 40. Tf7.

DEFENSE MODERNE

S. KJELLANDER

A. O'KELLY

1. e4 d6 2. d4 g6 3. f4 Fg7 4. Cf3 Cf6 5. Fd3 c5 ! 6. c3 c x d4 7. c x d4 0—0 8. Cc3 Cc6 9. 0—0.

Si 9. d5 Cb4 10. Fb1 e6 brisant le centre blanc.

9. ... Fg4 10. Fe3 F x f3 11. D x f3 e5.

La stratégie noire visant à attaquer et à détruire le centre blanc qu'on a laissé volontairement construire, atteint son but, encore que les Blancs auraient pu obtenir une position un peu meilleure après 12. d x e5 d x e5 13. Tad1. 12. f x e5 d x e5 13. d5 ne donne que l'égalité après 13. ... Cd4.

12. Ce2 Cd7 13. Df2.

Mais pas 13. f x e5 ? Cd x e5 !.

13. ... Cf6 14. h3.

14. Df3 eût certainement abouti à la nullité par répétition de coups.

14. ... e x d4 15. C x d4 Cb4 ! 16. Fb1 De7 17. Dd2 Cc6 18. f5.



18. ... d5 !.

Le centre blanc déjà ébranlé est complètement anéanti.

19. C x c6 b x c6 20. e x d5 C x d5 21. Fd4 F x d4 + 22. D x d4 Tad8 23. f x g6.

Si 23. Df2 Ce3 24. Te1 Tfe8 25. Fc2 g x f5 26. F x f5 Dg5 27. Fc2 c5 !.

23. ... h x g6 24. Df2 Ce3 ! 25. Te1 Tfe8 26. Fc2 Td6 27. Fb3 ! ?.

27. Tac1 Tf6 28. Dg3 et 28. ... Dc5 ? ne va pas à cause de 29. F x g6 !.

27. ... Tf6 28. Dd2 Dc5 29. Dc3 Dg5 30. Te2 c5 31. Tae1 Tf3.



La position blanche semble critique, mais le propre du jeu par correspondance et de permettre une grande profondeur d'analyse, et les Blancs ont trouvé la seule parade, mais elle est suffisante.

32. Fd5 ! ! T x h3 33. D x c5.

Menaçant 34. F x f7 +.

33. ... Dg3 34. Ff3 Dh2 + 35. Rf2 Dg3 + nulle.

Les Noirs doivent se contenter de l'échec perpétuel. Ne donne rien non plus 35. ... T x f3 + 36. R x f3 Te5 37. Dc8 + Rg7 38. T x e3 ! Tf5 + 39. D x f5, etc.

DEFENSE PIRC

J. BALOGH

A. O'KELLY

1. e4 g6 2. d4 Fg7 3. Cf3 d6 4. Fc4 c6 5. Cc3 Cf6 6. De2.

Une idée d'Alekhine parant le pseudo-sacrifice C x e4 suivi de d5.

6. ... 0—0 7. Fg5.

Par la suite, Balogh proposa 7. e4 ! ?.

Une partie Unzicker-Kotov, Hambourg, 1960, continua par 7. e5 Cd5 ! 8. 0—0 C x c3 et les Noirs eurent l'avantage comme après 8. F x d5 c x d5 9. C x d5 ? d x e5. Pour sa part, O'Kelly indique 8. ... d x e5.

7. ... b5 ! 8. Fd3.

Si 8. Fb3 ? a5 suivi de Fa6 avec un net avantage noir.

8. ... Dc7 9. e5 ! ?.

Sinon les Noirs jouent eux-mêmes et avec égalité. 9. 0—0—0 n'est pas bon à cause de 9. ... b4 10. Cb1 Da5.

9. ... d x e5 10. D x e5.

Ou 10. d x e5 Cg4 11. Ff4 Cd7 et les Noirs ont l'avantage, tandis qu'après 10. C x e5 b4 11. Ca4 Cd5 les Noirs sont un peu mieux.

10. ... Dd8 ! 11. Df4 Ca6 ! 12. a3 Cc7.

Les Noirs ont les meilleures perspectives grâce à une disposition plus harmonieuse de leurs forces et une structure de pions plus souple.

13. Ce2 c5 ! ! 14. d x c5 Ce6 15. De3.

Ou 15. Dd2 C x c5 16. F x b5 Db6 menaçant Cfe4 ou Td8.

15. ... Cd5 16. Dd2 C x c5 17. Td1. 17. F x b5 ? Ce4 !.

17. ... Fb7 18. 0—0 C x d3 19. D x d3.

19. c x d3 était meilleur.

19. ... Db6 20. Tfe1 a6 ! 21. Ced4 Tfe8 22. Dd2 e5.

Les Noirs ont maintenant un net avantage car ils sont les premiers à mobiliser leur majorité de pions.

23. Cb3 Tac8 24. Te2 f6 25. Fe3. Mais pas 25. Fh6 ? Tcd8 26. F x g7 Cf4 !.

25. ... Dc7 26. c3 Ff8 ! 27. De1 Fd6.

Les Noirs ont procédé à une heureuse centralisation de leurs figures et ils dictent à présent les termes du marché !

28. Fc1 Rf7 ! !.

Protège le Te8 en vue de ce qui va suivre.

29. h3.



29. ... e4 ! 30. Cfd4.

30. T x e4 ? T x e4 31. D x e4 C x c3.

30. ... f5 31. Fg5 Db6 ! 32. f3 e x f3 33. T x e8 T x e8 34. Dh4 h5 35. g x f3.

Après 35. g4 f x g4 36. h x g4 Te4 ! les Noirs auraient une position gagnante. Comme dans la partie O'Kelly-Secchi, la majorité de pions à l'aile Roi a été mobilisée et a brisé les protections du Roi adverse qui se retrouve soumis à l'attaque directe d'une dangereuse paire de Fous.

35. ... Dc7 36. C x f5 Te2 !.

Si 36. ... Fh2 + 37. Rh1 C x c3 38. Td3. Evidemment si 36. ... g x f5 37. D x h5 + et le plus simple pour les Blancs est de prendre la nullité par échec perpétuel.

37. Cbd4.

37. C×d6+ D×d6 38. f4 Ce3!
39. T×d6 Tg2+ gagne.

37. ... Fc5 38. Rf1 Dh2 39. Ch6+.
Si 39. C×e2? Dh1+ 40. Cg1 D×g1+ 41. Re2 C×c3+ 42. b×c3 F×f3+ 43. R×f3 D×d1+ gagne.

39. ... Rg7 40. C×e2 Dh1+ 41. Cg1 F×g1.

41. ... D×g1+ 42. Re2 Dg2+ 43. Re1 D×f3 44. Td2 Fe3 45. Tf2!.

42. Re2 Dg2+ 43. Re1 Fh2! 44. T×d5.

44. Dd4+ Rh7 45. Td2 D×g5 46. Dh8+ R×h8 47. Cf7+ Rg7 48. C×g5 et les Noirs gagnent.

44. ... Fg3+ 45. Rd1 D×f3+ 46. Rcl F×d5 47. Dd4+ Rh7 48. Fe3 Fd6 49. Da7+ Fb7 50. Db6 Ff4!.

Mais pas 50. ... Ff8? 51. Dc7+ Fg7 52. Fd4 avec égalité. Les Blancs abandonnent, car ils perdent une figure.

GAMBIT DE LA DAME

A. O'KELLY E. GARNER

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Cc3 Cf6 4. Fg5 Fe7 5. Cf3 Cbd7 6. Dc2 c6.

Mieux 6. ... 0—0 suivi de c5.

7. e3 0—0 8. Td1 Te8 9. a3 d×c4 10. F×c4 Cd5 11. F×e7 D×e7 12. Ce4.

La manœuvre d'Alekhine évitant les échanges.

12. ... h6 13. 0—0 C5f6 14. Cg3 b5.

Le dégagement par e5 étant interdit par Cf5, les Noirs doivent résoudre autrement le développement de leur Fou-Dame.

15. Fd3 Fb7 16. e4 Tec8 17. e5 Ce8 18. b4.

Amenant un blocus total de la position noire.

18. ... g5.

18. ... a5 était la seule stratégie à suivre.

19. Dd2 Cf8 20. h4 g4 21. Ch2 D×h4 22. Df4 Cg6.

Si 22. ... h5 23. Dh6 Cg7 24. Ce4 Cg6 25. Cg5 menaçant 26. g3, ou 24. ... Cd7 25. Cd6.

23. F×g6 f×g6 24. C×g4 Rg7 25. Ce4 Tc7 26. Cc5 Fc8 27. g3 Dg5 28. D×g5 h×g5 29. Rg2 a5.

Un peu tard!

30. Th1 Rg8 31. Th6 Tg7 32. Tdh1 a×b4 33. Th8+ Rf7 34. a×b4 Re7 35. Tlh7 Tf7 36. Ch6.

Les Noirs abandonnent.

(Commentaires de A. O'KELLY, ou d'après ses notes.)

25. ... f6 26. a3 Cb6 27. T×d7 C×d7 28. Fe6 Tc7 29. b4 Cb6 30. Te3 Te7 31. Fb3 f5.

Il va maintenant être question de la paire de Fous et de la mobilité des pions.

32. Ce1 Tc7 33. Cd3 Cd7 34. Cc4 e4 35. Cdb2 Fd5.

Après 35. Cf4 le Fb7 intervient d'une autre façon : 35. ... Fa6 36. Cd2 Tc1+ 37. Rh2 Fe5+ 38. g3 Fd4.

36. Fa4 Ce5 37. Cd2.

Meilleur que 37. C×e5 F×e5 38. Cd1 f4 39. Te2 Tc1 40. Td2 e3 41. T×d5 e2 42. T×e5 T×d1+.

37. ... Tc1+ 38. Rh2.

Ou 38. Cd1 Cd3 ou 38. Cf1 Cc4.

38. ... Cf7 39. Fb3.

Egalement perdant serait 39. Cd1 Fe5+ 40. g3 (ou 40. Rg1 f4 41. Te1 Cd6 42. Tf1 Ta1 43. Fb3 Fb7) 40. ... f4 41. Te1 e3 42. f×e3 f×g3+ 43. Rg1 Cg5 44. e4 C×h3+ 45. Rf1 Fe6

39. ... f4 40. Te2 Fe5 41. f3 F×b3 42. C×b3 Tb1.

Les malheureux Cavaliers ne trouvent pas un endroit tranquille.

43. Cc4 T×b3 44. T×e4 Cd6 45. C×d6 F×d6 46. Td4 Fe5 47. Td7+ Rg8 48. T×a7 Fd4 49. abandonne.

Car Ff2 est très inquiétant.

V. DEMIAN.

WTM-GT-58

DEFENSE GRUENFELD

WIIK (Norvège)

NOSOYSKY (U.R.S.S.)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c×d5 C×d5 5. e4 C×c3 6. b×c3 Fg7 7. Fa3.

Une variante rarement jouée aujourd'hui mais pratiquée assidûment par J. Wiik.

7. ... Cd7 8. Fc4 c5 9. Ce2 c×d4 10. D×b3 0—0 11. c×d4 Cb6.

Un autre bon coup est 11. ... Tb8 (Wiik-Demian, même tournoi).

12. 0—0.

Les Blancs veulent mobiliser rapidement leurs pièces pour soutenir le centre.

12. ... C×c4 13. D×c4 b6 14. Tac1 a5.

Paradoxalement le coup qui prépare l'initiative noire.

15. Tfd1 Fa6 16. Dc2 Fh6 17. Tb1 Tc8 18. Db2 Fc4.

Les Fous sont vraiment fous...

19. Cg3 b5 20. Fc5 Dd7 21. Da3 Ff4 22. Tb2.

Et pas 22. F×e7 à cause de 22. ... b4.

22. ... Tfe8 23. Tdb1.

Que peuvent bien chercher les Blancs sur l'aile Dame?

23. ... Dc7 24. Cf1 e5 25. Ce3 e×d4 26. F×d4 F×h2+ 27. Rh1 T×e4 28. C×c4.

Enfin, c'en est fini avec ce Fou gênant mais aussi avec la partie...



28. ... T×d4 29. Cd2 Th4 30. abandonne.

Car après 30. Cf3 Fd6+ ou après 30. g3 F×g3+ 31. Rg1 F×f2+ le Roi est nu.

(Notes de NOSOVSKY traduites par V. DEMIAN.)

MEMORIAL PERFORO EST-INDIENNE

CLARKE

RICHARDSON

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 0—0 5. f3 c5 (!) 6. d×c5 b6! ? 7. Fe3 b×c5 8. F×c5 Cc6 9. Dd2 Tb8 10. Tc1 Da5 11. Fe3 e6 12. b3 Fb7 13. Ch3 d5! 14. e×d5 e×d5 15. C×d5.



15. ... C×d5! 16. D×a5 C×e3!! (dur, dur, dur...) 17. Da4! Tfe8 18. Cg5! Fb2 19. Tb1 Cd5+ 20. Ce4 Cc3 21. T×b2 C×a4 22. Te2! Te6 23. b×a4 Cd4 24. Td2 F×e4 25. f×e4 Tb1+ 26. Rf2 Tf6+ 27. Re3 Cc6 28. Tf2 T×f2 29. R×f2 Ce5 30. Tg1

LE JEU INTERNATIONAL

15^e CHAMPIONNAT D'EUROPE EST-INDIENNE

ARNSTAM

V. DEMIAN

1. d4 Cf6 2. Cf3 g6 3. Ff4 Fg7 4. e3 0—0 5. Cbd2 d6 6. Fc4 b6 7. 0—0 c5 8. c3 Fb7.

Les Blancs ont choisi un système très solide avec un observateur gênant en c4. Après 8. ... d5, l'autre FB aurait trop de jeu.

9. De2 Cc6 10. Tfe1 Tc8 11. d×c5 b×c5 12. e4 h6 13. h3.

Si 13. e5 Ch5 ♣.

13. ... Rh7 14. Tad1?!

Oubliant un peu tôt l'aile Dame.

14. ... Db6 15. Tb1 e5.

Et les Noirs prennent l'initiative.

16. Fe3 Cd4 17. c×d4 c×d4 18. Dd3.

Après 18. C×d4 e×d4 19. Ff4 Cd7 les pièces noires seraient très bien placées.

18. ... d×e3 19. T×e3 Tcd8 20. Da3 Td7 21. Tbel Tc8 22. Db3 d5.

Un coup vital pour les Noirs.



23. e×d5 D×b3 24. F×b3 C×d5 25. Td3.

N'est pas bon 25. C×e5 C×e3 26. C×d7 C×g2 27. Te7 Cf4 28. T×f7 Tc1+ 29. Rh2 (ou 29. Cf1 Ce2+ 30. Rh2 T×f1 31. Cf6+ Rh8 32. T×b7 T×f2+) 29. ... Th1+ 30. Rg3 Ch5+

31. Rg4 Tg1 mat.

Cg4+ 31. Rg3 Ce3 32. Rf2 Cg4+ 33. Rg3 Cf6 34. e5 Ce4+ 35. Rf3 Cc5 36. g3 Rf8 37. Th1 Cd3 38. Re3 ! C×e5 39. Rd4 f6 40. Fg2 Tb2 41. Fd5 T×a2 42. Tb1 ! (=) T×a4 43. Tb8+ Rg7 44. Tb7+ Rh8? ! 45. Tc7 Ta2 46. Rc5 T×h2 47. Rd6 Th3 48. Re6 T×g3 49. R×f6 Cg4+ 50. Rf7 Ce5+ 51. Rf6 Cg4+ 52. Rf7 Ce5+ 53. Rf6 Cg4+, 0,5-0,5.

Une lutte de titans...

LE TOURNOI A NORMES EUROPE ECHECS

La très belle victoire du Dr Bergraser contre le leader du tournoi, Boowmeester, relance l'intérêt de la compétition (Boowmeester : 7 sur 8, Dr Dunhaupt, 7 sur 9, Dr Bergraser, 6 sur 9) et le numéro un français doit regretter ses deux défaites surprises du début du tournoi.

GAMBIT DAME

Dr M. ROOS Dr BERGRASER

1. c4 e6 2. Cf3 d5 3. d4 Cf6 4. Cc3 c6 5. Fg5 Cbd7 6. e3 Da5 7. c×d5 C×d5 8. Db3 Fb4 9. Tc1 e5 10. Fc4 C7b6 11. F×d5 C×d5 12. C×e5 Fe6 13. Cc4 C×c3 14. C×a5 C×a2+ 15. D×b4 C×b4 16. Rd2 f6 17. Ff4 0—0—0 18. h4 h5 19. b3 Td7 20. Fg3 Fd5 21. f3 b6 22. Cc4 Thd8 23. Thd1 Rb7 24. Re2 Ca6 25. Cd2 Ff7 26. Tc3 c5 27. Ce4 Fg6 28. Ff2 c×d4 29. e×d4 Cb4 30. Rf1 a5 31. Td2 Te8 32. Cg3 Cd5 33. Tc1 Tde7 34. Rg1 Te6 35. Rh2 Tc6 36. Tal Ra6, 0-1.

DEFENSE SCANDINAVE

HANDEL Dr BERGRASER

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. d4 C×d5 4. c4 Cb6 5. Cc3?! e5 6. Cge2 Fg4 7. Fe3 C8d7 8. b3 Fa3 9. Dd2 De7 10. h3 Fh5 11. Cg3 e×d4 12. D×d4 0—0—0 13. C×h5 Cf6 14. Df4 Fb2 15. Td1 F×c3+ 16. Re2 C×h5 17. Df5+ Rb8 18. D×h5 De4, 0-1.

DEFENSE SCANDINAVE

ENDZELINS Dr BERGRASER

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. d4 C×d5 4. c4 Cb6 5. Cf3 Fg4 6. c5 C6d7 7.

Db3 Cc6 8. Cbd2 e5 9. Fc4 C×d4 10. C×d4 C×c5 11. Db5+ Fd7 12. F×f7+ R×f7 13. Dc4+ Re8 14. De2 De7 15. C4b3 Ce6 16. D×e5 Cf4 17. D×e7+ F×e7 18. 0—0 Ce2+ 19. Rh1 Fc6 20. Te1 Cf4 21. f3 Cd3 22. Te3 Td8 23. Cf1 Rf7 24. Ca5? Fc5, 0-1 (mat en 7 coups).

OUEST-INDIENNE

Dr BERGRASER JAVELLE

1. d4 e6 2. Cf3 Cf6 3. c4 b6 4. g3 Fb7 5. Fg2 Fe7 6. Cc3 0—0 7. 0—0 Ce4 8. Dc2 C×c3 9. D×c3 c5 10. Td1 d6 11. b3 Ff6 12. Fb2 De7 13. Dd2 Tc8 14. Tac1 Cd7 15. Ce1 F×g2 16. C×g2 c×d4 17. F×d4 Cc5 18. Ce3 Tac8 19. Db2 F×d4 20. T×d4 f5 21. Tcd1 Ce4 22. f3 Cg5 23. Dd2 Cf7 24. f4 g6 25. Td3 Df6 26. Cc2 Te8 27. Ca3 a6 28. Cb1 b5 29. c×b5 a×b5 30. Cc3 Tb8 31. a4 b×a4 32. b×a4 Ta8 33. Cb5, 0,5-0,5.

GAMBIT DAME

Dr BERGRASER Dr DUNHAUPT

1. d4 Cf6 2. Cf3 d5 3. c4 e6 4. Cc3 Cbd7 5. Fg5 h6 6. Fh4 d×c4 7. e3 c5 8. F×c4 a6 9. a4 Fd6 10. 0—0—0 11. De2 c×d4 12. e×d4 Da5 13. Ce4 C×e4 14. D×e4 Te8 15. Tfd1 Cb6 16. Fd3 f5 17. De2 Fd7 18. Fg3 F×g3 19. h×g3 Db4 20. b3 Cd5 21. Ce5 Dd6 22. Tac1 Tac8 23. Fc4 Fc6 24. Dd3 Tf8 25. C×c6 T×c6 26. F×d5 D×d5 27. T×c6 D×c6, 0,5-0,5.

GAMBIT DAME

CORINTHIOS Dr BERGRASER

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 d5 4. g3 Cbd7 5. Fg2 d×c4 6. Da4 a6 7. Cc3 Tb8 8. D×c4 b5 9. Dd3 Fb7 10. 0—0 c5 11. d×c5 C×c5 12. D×d8+ T×d8 13. b4 Cd7 14. a3 Tc8 15. Fb2 Fe7 16. Tac1 Cb6 17. Cd2 F×g2 18. R×g2 0—0—0 19. Cce4 C×e4 20. C×e4 Cc4 21. Fd4 C×a3 22. Fc5 F×c5 23. C×c5 Tc6 24. Tal Cc2 25. T×a6 C×b4 26. T×c6 C×c6 27. Tal Tc8 28. Ta6 Cd8 29. Cd3 Tb8 30. Cb4 g5 31. Rf3 Rg7 32. Re3 Rf6 33. Rd3 Cb7 34. Rd4 Td8+ 35. Re3 Cd6 36. Rd4 g4 37. f4 g×f3 38. e×f3 Cc4+ 39. Rc5 Ce3 40. Ta2 Cd5 41. Cc6 Tc8 42. Rd6? T×c6+. 0-1.

OUEST-INDIENNE

Dr BERGRASER BOUWMEESTER

1. d4 Cf6 2. Cf3 e6 3. c4 b6 4. g3 Fb7 5. Fg2 Fe7 6. 0—0 0—0 7. Cc3 Ce4 8. Dc2 C×c3 9. D×c3 c5 10. Td1 d6 11. b3 Cd7 12. Fb2 Cf6 13. Ce1 F×g2 14. C×g2 Dc7 15. d5 e5 16. f4 e4 17. g4 Ce8 18. Dh3 f5 19. g×f5 Ff6 20. F×f6 C×f6 21. Ce3 a6 22. Rh1 b5 23. Tg1 b×c4 24. b×c4 Da5 25. Cg4 Ta7 26. C×f6 T×f6 27. Tab1 Dd8 28. Tg5 Taf7 29. Tbg1 Rh8 30. e3 De7 31. Th5 h6 32. Tg5 Dd7 33. Tg6 T×g6 34. T×g6 Da4 35. f6 T×f6 36. Dc8+ Rh7 37. Tg1 Tf7 38. De6 Rg8 39. f5 Dd7 40. Tb1 Dc7 41. f6 g×f6 42. De8+ Rh7 43. Tb8 Rg6 44. D×e4+ f5 45. Dg2+ Rf6 46. Dg8 Te7 47. Tf8+ Re5 48. Dg2 Db7 49. Df1, 1-0.

PARTIE ANGLAISE

CORINTHIOS ENDZELINS

1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. Cf3 c×d4 4. C×d4 Cc6 5. Cc3 e6 6. Cdb5 d6 7. Ff4 e5 8. Fg5 a6 9. Ca3 h6 10. F×f6 g×f6 11. e4 f5 12. e×f5 F×f5 13. Fd3 Fe6 14. Cc2 Fg7 15. De2 0—0 16. 0—0 f5 17. f3 Tc8 18. Rh1 Rh8 19. Tad1 Df6 20. Ce3 Cd4 21. Df2 Df7 22. b3 b5 23. Ced5 Db7 24. Dh4 Tf7 25. Tfel a5 26. Td2 a4 27. b×a4 F×d5 28. c×d5 T×c3 29. a×b5 D×d5 30. Ff1 Dc5 31. a4 T×f3 32. Dh5 T×f1+ 33. T×f1 Dc4 34. Tb1 Tb7 35. Dd1 e4 36. Tc1 Dd5 37. Dh5 De6 38. Dd1 Dd5, 0,5-0,5.

GAMBIT DAME

ATABEK Dr DUNHAUPT

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 d5 4. Cc3 c5 5. c×d5 C×d5 6. e4 C×c3 7. b×c3 Fe7 8. Fc4 0—0 9. 0—0 Cc6 10. Fe3 Dc7 11. De2 Fd7 12. d5 Ca5 13. Fb3 C×b3 14. a×b3 e×d5 15. e×d5 Fg4 16. Ta4 Fd7 17. Ta2 Fd6 18. Teal a6 19. h3 f5 20. Db2 f4 21. Fd2 Tf5 22. c4 Th5 23. Te1 Dc8 24. h4 Fg4 25. Cg5 T×h4 26. f3 Th5 27. Ce6 F×e6 28. T×e6 Dd7 29. Tal Te8 30. Tae1 T×e6 31. T×e6 Tg5 32. Dcl Te5 33. T×d6 D×d6 34. F×f4 De7 35. F×e5 D×e5 36. Rf2, 0,5-0,5.

DEBUT CATALAN

BOUWMEESTER JAVELLE

1. d4/e6 2. c4 Cf6 3. g3 d5 4. Fg2 Fe7 5. Cf3 0—0 6. 0—0 Cbd7 7. Dc2 c6 8. b3 b5 9. c5 Ce4 10. Fb2 f5 11. Ce1 Fg5 12. Cd3 a5 13. a3 De8 14. e3 Dh5 15. Fc1 Dh6 16. Te1 Ff6 17. f3 Cg5 18. Fb2 Cf7 19. e4 f×e4 20. f×e4 e5 21. Cd2 e×d4 22. e×d5 Cde5 23. Cf4 Cg4 24. Cf1 d3 25. Dd2 Ff5 26. d×c6 Tad8 27. Tad1 Rh8 28. h3 Cge5 29. Ce3 Dg5 30. Rh2 Fc8 31. c7 Tde8 32. Ced5 F×h3 33. T×e5 C×e5 34. F×e5 Fg4 35. F×f6 g×f6 36. D×d3 F×d1 37. D×d1 Tg8 38. Df3, 1-0.

1^{er} G.P.D.F.E., FINALE

A la date de parution de ce « C.D.E. » tous les participants à la finale doivent avoir été prévenus.

Si vous ne l'avez pas été, alors que vous pensiez être qualifié, écrivez d'urgence à P. COUET. Les réclamations ne seront plus admises ensuite.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES
Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR

NOS PARTIES

COUPE JERONNE, FINALE

GAMBIT MORRA

SIRETA EDEL

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. Cxc3 g6.

La partie Sokolov-Petek (1954) continua par 4. ... Cc6 5. Cf3 g6 6. Fc4 Fg7 7. e5!? xDa5 (7. ... Cxe5 8. Cxe5 Fxe5 9. Fxf7+ Rxf7 10. Dd5+ Rg7 11. Dxe5+ Cf6 12. 0-0 d6 13. De3 ± ou encore au dixième coup 10. ... xe6 11. Dxe5 Cf6 12. Fg5 ±) 8. 0-0 Cxe5 9. Cxe5 Fxe5 10. Cd5 e6 11. Tel f6 (11. ... d6 12. Fd3 ±) 12. Fb3 Rf7 13. Txe5 dx e5 14. Df3+ Re8 15. Fh6 (+—) et ressemble beaucoup à celle-là.

5. Cf3 Fg7 6. Fc4 d6 7. e5.

Un peu prématuré mais intéressant.

7. ... Cc6.

Si 7. d. dx e5? (ou 7. ... Fxe5?)

8. Cxe5 Fxe5 9. Fxf7+ gagne la DN.

8. 0-0.

Ou 8. ... e6!? ou 8. Db3!? et une analyse de K. Smith donne l'avantage aux Blancs : 8. ... e6 9. Fg5 Cge7 10. e x d6 D x d6 11. Cb5 Db4+ 12. D x b4 C x b4 13. 0-0-0.

8. ... Cxe5 9. Cxe5 Fxe5 10. Tel e6.

Les Noirs ont des problèmes pour se développer après 10. ... Fxc3 11. b x c3. Par exemple, 11. ... Cf6 12. Fh6 ou 11. ... e6 12. Fa3.

11. Cd5!?

Après les deux pions, la pièce... les vaisseaux sont brûlés.

11. ... e x d5.

Pourquoi pas? Si 11. ... Ce7 12. T x e5 dx e5 (ou 12. ... e x d5 13. D x d5 ou 12. ... C x d5 13. D x d5 dx e5 14. D x e5 Dd1+ 15. Ff1 ±) 13. Cf6+ et si 11. ... Cf6 12. T x e5 ou 12. f4!?

12. D x d5 Fe6 13. T x e5 dx e5 14. D x e5 Df6?.

Il fallait rendre le matériel en jouant 14. ... Dd1+ 15. Ff1 Dh5 16. D x h8 0-0-0!?



15. Fb5+.

La déviation oubliée.

15. ... Rf8 16. Fh6+ C x h6 17. D x f6 Rg8 18. h3 Cf5 19. g4 Cg7 20. De7 h6 21. D x b7 Rh7 22. Fc6 Tab8 23. D x a7 T x b2 24. a4 Thb8 25. a5 abandonne.

Le pion coûtera une pièce.

B. SIRETA.

EST-INDIENNE

LACOSTE SANTARELLI

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 Fg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Fe3 e5 7. d5 Ch5 8. Dd2 f5 9. e x f5 g x f5 10. 0-0-0 a6 11. Cge2 b5 12. Cg3 Cf6 13. Fg5 b4 14. Cb1 De8 15. h4 Ch5 16. C x h5 D x h5 17. Fe2 h6 18. g4 f x g4 19. f x g4 F x g4 20. F x g2 D x g4 21. Tdg1 D x c4+ 22. Rd1 h x g5 23. D x g5 Tf7 24. h5 Df4 25. h6 D x g5 26. T x g5 Cd7 27. Thg1 Cf6 28. T x g7+ T x g7 29. T x g7+ Rh8 30. T x c7 Td8 31. Tc6 C x d5 32. T x a6 Ce3+ 33. Re2 Cf5 34. Cd2 d5 35. Cf3 e4 36. Ce5 Rh7 37. Ta7+, 1-0.

DEFENSE PIRC

DESBROSSES PALIES

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Fc4 Fg7 5. Cf3 a6 6. Cg5 0-0 7. 0-0 b5 8. Fb3 Fb7 9. e5 dx e5 10. dx e5 D x d1 11. T x d1 Cg4 12. e6 f5 13. Cf7 Ce5 14. Ch6+ Rh8 15. Fg5 Cbc6 16. f4 Cc4 17. F x c4 b x c4 18. Td7 F x h6 19. F x h6 Tf6 20. Tae1, 1-0.

DES MAINTENANT...

... PENSEZ AU RENOUVELLEMENT...

... DE VOTRE ABONNEMENT

MONSIEUR... « ECHECS » !...

Nous voilà à la dernière étape!

Aux Echecs tout s'enchaîne, tout est coordonné. Les pièces sont en liaison entre elles, soutenues par une armée de pions. Espace, temps, force, tout est mis en valeur et soumis à la géométrie de l'échiquier : la moindre négligence d'un facteur par rapport à l'autre peut entraîner la perte de la partie. L'efficacité d'une pièce dépend de son emplacement dans l'ensemble du jeu : un pion peut devenir plus fort qu'une Dame, un sacrifice apporte une modification, etc.

Notre divertissement touche à sa fin, le titre se joue dans cette ultime étape, la moindre erreur peut entraîner la perte d'une ou plusieurs places!

SIXIEME ETAPE DIAGRAMME N° 29

« A... l'arbitrage !... »

Toute compétition doit être surveillée par un arbitre chargé :

De veiller et d'enregistrer le déroulement de l'épreuve.

De trancher (avec le concours d'un maître) les litiges et quelquefois décider du sort d'une partie. Gain? nulle? défaite?

Voici une position de l'avant-dernier Open international de Monaco 1979, la position ci-dessous fut soumise à l'arbitrage : L'arbitre du Tournoi et des M.I. (neutres)!



Trait aux Noirs

Qu'est-ce qui permet de trouver la variante juste dans cette position?

- L'étude des variantes;
- Le pour et le contre;
- Un examen détaillé du contre-jeu des Blancs et Noirs.

Question 35. A vous de juger!

- Trait aux Noirs;
- Gain aux Blancs?
- x — Gain aux Noirs? Cg4!
- Partie nulle?

Envoyez votre jugement et l'analyse de votre (vos) variante et votre décision sur le jugement. (10 points.)

DIAGRAMME N° 30

« Du contre la montre !... »



Trait aux Noirs

Les Noirs jouèrent 1. ... g2+ ; il suivit 2. R x g2 g3 et la partie fut nulle quelques coups après.

Question 36. Mais il y a mieux que 1. ... g2+?

Les Noirs jouent et gagnent! Comment? (15 points.)

Attention : Il y a plusieurs variantes. La meilleure demande une bonne quinzaine de coups pour justifier le gain des Noirs!

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES
MATERIEL

Catalogue sur demande

AVEZ-VOUS LA REPONSE ?

Analysons une partie Espagnole :

Après : 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Cf6 4. 0—0 d6 5. d4 Fd7 6. Cc3 Fe7 7. Te1 e×d4.

Question 37 : Après 7. ... 0—0 ? les Noirs auraient perdu un pion. Comment (0,5 point).

8. C×d4 C×d4 9. D×d4 F×b5 10. C×b5 0—0 11. Dc3.

Question 38 : Si 11. Dc4. Comment défendre le pion c7. Par c6 ou Tc8 ? (0,5 point).

11. ... **C6**

Question 39 : Si 11. ... a6 12. C×c7 ??, comment gagner le Cavalier c7 ? (0,5 point).

12. Cd4 Cd7 13. Cf5 Ff6 14. Dg3 Ce5.

Question 40 : Si 14. ... d5 ? Comment continuer avec les Blancs ? (0,5 point).

15. Ff4 Dc7 16. Tad1 Tad8 17. T×d6 T×d6 18. F×e5 Td1 ?.

Question 41 : 18. ... F×e5 ne marche pas. Pourquoi ? (1 point).

19. T×d1 F×e5 20. Ch6+ Rh8 21. D×e5 ! D×e5 22. C×f7+ abandonne.

Question 42 : Si 22. ... T×f7, les Blancs font mat. Comment ? (1 point).

DIAGRAMME N° 31

« DIX MINUTES D'ETUDE »

Les « études » méritent d'être classées dans une catégorie spéciale.

Elles peuvent viser la partie nulle aussi bien que le mat.

Au lieu d'indiquer le nombre de coups nécessaire pour atteindre le mat on se contente d'annoncer :

Les Blancs (ou Noirs) jouent et gagnent. Ou bien les Blancs (ou Noirs) jouent et font nulle.

L'objectif visé est considéré comme atteint si, après des manœuvres thématiques dignes de l'esprit de l'étude, on arrive à une position à partir de laquelle n'importe quel joueur (Elo 1.400 points) saurait aisément comment obtenir le gain. Comme dans le problème, l'étude ne se préoccupe pas de l'inraisemblance des positions.

« Un Fou sur un Cavalier »



Les Blancs jouent et gagnent

Un gentil petit Fou en galvaude et un Cavalier. C'est tout ce qui reste de l'armée blanche pour conduire au gain !

Un drôle d'équipage face à la colossale légion des pions noirs et d'un Cavalier !

Question 43. Et pourtant !... les Blancs jouent et gagnent ! Comment ? (10 points.)

DIAGRAMME N° 32

« Cuisine niçoise ! »



Les Blancs jouent et gagnent

Nous avons composé un menu avec toutes les spécialités « niçoises » !

Sur une table de l'arrière pays niçois vous avez le choix entre la pissaladière, les raviolis, les farcis à la tomate, la socca, la tourte de blette et tout un tas de bonnes choses !...

Au digestif le « patron » vous offrira la « Branda » et histoire de vous amuser vous présentera la composition ci-dessus !

Au moyen de quelle passe magique les Blancs vont-ils se tirer d'affaire dans cette position de 6 contre 15 ?

Le premier coup est facile à trouver :

1. Cd7+ Rd5 2. Cf6+ Re5 et les Blancs jouent et gagnent !

Il va de soi que je ne vous dirais pas

que c'est le petit pion e3 qui termine le repas !... A vous de trouver après tout !

Question 44 : A partir du diagramme, les Blancs jouent et font mat en huit coups ! Les Noirs finiront bien par payer comptant et mécontents la note du repas ! (10 points.)

DIAGRAMME N° 33

« Négro... la honte »



Trait aux Blancs

C'est si facile que j'ai « honte » de vous dire que les Blancs jouent et gagnent !

Il arrive que des positions apparemment déficitaires prennent tout à coup une tournure imprévue ; la possibilité d'annuler la partie, etc.

Avec le pion h2, qui menace de faire Dame, il faut que les Blancs s'occupent de mettre fin à cette menace.

Si je vous dis qu'il faut six coups pour les Blancs pour obtenir le gain, vous direz comme moi que c'est folâtement enfantin !

Question 45 : Démontrez en six coups pourquoi les Blancs gagnent ! (5 points.)

DIAGRAMME N° 34

« Une... contre trois ! »



Trait aux Blancs

Il nous a paru intéressant, saisissant l'occasion de « Monsieur Echecs », de présenter un combat d'une Dame contre trois pièces mineures. Nos amis trouveront le premier coup des Blancs !

Question 46 : Les Blancs jouent et gagnent ! Formule rituelle. Mais après 1. Fb5 ! soyons bons avec la fin de cette sixième étape, les Noirs jouent Dd8 2. Fd7+ Rc7 3. Ce6+ et gagnent (variante principale).

Mais nous avons également après 1. Fb5 ! :

A) 1. ... Dg6 (2 points).

B) 1. ... Dh5 (3 points).

C) 1. ... Dg8 ou Df7 (4 points).

D) 1. ... Dh8 (5 points).

A vous de trouver le gain dans les quatre « sous » (sic) variantes !

LE DERNIER SPRINT...

Questions hors concours !

— Aimez-vous ce genre de divertissement ?

— Souhaitez-vous ce même genre de jeu tous les ans ? deux ans ? ou pas du tout ?

— Avez-vous des critiques ? Des suggestions ?

— Vos réponses nous feront plaisir !

SOLUTIONS DE LA QUATRIEME ETAPE

Q. 20 : 1. D×h7+ R×h7 2. C×f6++ Rh6 (Rh8 ??) 3. Ceg4+ Rg5 4. h4+ Rf4 5. g3+ Rf3 6. Rf1 N jouent ? 7. Ch2+ mat. (3 points.)

Pour la petite histoire : Si 6. Fe2+ Rg2 7. Th2+ Rg1 8. 0—0—0 ou Rd2 mat.

Q. 21 : 1. D×f7 Ff6 2. Df8 Te7 3. Ce6 Cd7 4. D×e7 C×e7 5. g5 Cg8 6. abandonne. (5 points.)

Q. 22 : Si 1. ... Rd7 ; 2. F×g5 Dg7 3. Fe6+ R×e6 4. De8+ Ce7 5. d5+ mat. (2 points.)

Q. 23 : 1. ... Th5+ 2. R×h5 Dh3+ 3. Rg5 h6+ 4. Rf4 g5+ 5. Re5 De6+ mat. (3 points.)

Q. 24 : Pas question que les Noirs gagnent. 1. Df6+ ! Rg8 2. Dg7+ R×g7 3. h6+ R joue ? 4. pat. (2 points.) Partie Bartolich-Atkin.

Q. 25 : La question piège !
Les huit pions blancs sont présents sur l'échiquier.

La Tour e3 ne vient donc pas de promotion.

Elle vient tout simplement de la case a1 ou h1.

La Tour a1 a obligatoirement dû passer par la case e1 (en effet la Tour e3 n'a pu passer que par la case h3).

Le petit roque blanc est cassé.

Le plan des Blancs est faux ! (3 points.)

Q. 26 : Après 1. Ff6 d4 2. Ce2 ! a1=D 3. Cc1 !! (menace mat par Fg5). 3. ... Da5 (le seul coup. Si 3. ... Dxc1 4. Fg5+ gagne facilement) 4. Fxd4+ !!! Rxd4 (forcé) 5. Cb3+ et gagne !

Cela mérite vraiment une prime de 6 points !

CLASSEMENT APRES LA TROISIEME ETAPE

1. Anselmo, Delaroché, Monge, 3 pts.
2. Milin, Paris, Ramondo, Sabah, 4 points.

3. Duthilleul, 5 points.
4. Brice, Debrou, Goerlinger, Rateau, 6 points.
5. Connes, Macia-Mascaret, Peyrot, 7 points.
6. Négri, Petit, Serre, 8 points.
7. Duber, Lecouté, 9 points.
8. Dimier, Guimas, Lagneau, Saporta, 10 points.
9. Clautrier, Chevalier, Lyot, Pepet, Poupinel, Rames, Urbani, 11 points.
10. Laurenti, Tassault, Tisserand, 12 points.
11. Roques, Sireta, Tabart, Vivier, 13 points.
12. Delaporte, 15 points.
13. Clerissi, Hamar, Teisseire, 16 pts.
14. Armato, Pascault, 17 points.
15. Bettinelli, Schnoebelen, 18 points.
16. Lenglet, 20 points.
17. Gourbin, 21 points.
18. Mostrag, Botella, 22 points.
19. Gerphagnon, 26 points.
20. Pinelli, 31 points, etc.

(En réserve les solutionnistes des deuxième et troisième étapes sans réponse.)

NOS TOURNOIS

TOURNOIS A CINQ

Résultats

- 2155 1.-2. Omnès et Calschi, 5 ; 3. Kuchly, 4,5 ; 4. Pavilla, 3 ; 5. Kieffer, 2,5.
- 2157 1. Malarde, 7 ; 2. Blacher, 5 ; 3.-4. Fouillet et Martenot, 4 ; 5. Le Bouil, 0.
- 2161 1. Pichon, 6 ; 2. A. Dubois, 5,5 ; 3. Blacher, 4,5 ; 4. Martenot, 3,5 ; 5. Ernewein, 0,5.
- 2162 1.-2. Baruchel et Ruch, 6 ; 3.-4. Bertin et Guichard, 4 ; 5. Debrou, 0.
- 2165 1.-2. Delplanque et Margiocchi, 6 ; 3. Joakimides, 3,5 ; 4. De-neuville, 2,5 ; 5. Bert, 2.
- 3275 1. D. Darcq, 7 ; 2. G. Beck et J. Charron, 4,5 ; 4. R. de Winne, 4 ; 5. J. Derlon, 1.
- 3283 1. A. Lagasse, 6,5 ; 2. A. Lacoste, 5 ; 3. C. Pouplard, 4,5 ; 4. J. Laborie, 3 ; 5. F. Brant, 1.
- 3284 1. J. Bibloque, 5,5 ; 2. G. Lambert, 5 ; 3. H. Pellet, 4 ; 4. M.

Welby, 3 ; 5. R. Thenlot, 2,5.

- 4607 1. J. Pariset, 7,5 ; 2. D. Cagnin, 6,5 ; 3. C. Coste, 4 ; 4. J. Dauriac, 2 ; 5. P. Taillade, 0.
- 4618 1. M. Pulcina, 7 ; 2. P. Euzenat, 6 ; 3. R. Teixeira, 4 ; 4. O. Pernet, 2 ; 5. P. Squarcini, -.
- 4625 1. P. Leprince, 7 ; 2. D. Wanquet, 5 ; 3. E. Rey-Jouvin, 4,5 ; 4. M. Maszczyk, 3 ; 5. O. Pernet, 0,5.
- 4627 1.-2. P. Nicolas et F. Santarelli, 7 ; 3. C. Mene, 3,5 ; 4. M. Labassee, 2,5 ; 5. J.-P. Daher, 0.
- 4646 1. Y. Joly, 8 ; 2. N. Bigaut, 6 ; 3. A. Benlolo, 4 ; 4. F. Brant, 2 ; 5. M. Boulfroy, 0.

Nouveaux tournois

- 1098 M. Delplanque, A. Hardran, M. Poupinel, J.-P. Omnes, J. Jacquart.
- 1099 M. Calschi, N. Liolakis, J. Lajarriges, A. Sibut-Pinote, G. de Saint-Germain.

- 2186 J.-M. Pommès, M. Guemas, P. de Fournier, M. Scellier, G. Boulligaud.
- 2187 B. Canut, F. Blondel, J. Valenti, J.-P. Omnès, J. Martenot.
- 3314 J.-Ph. Michard, J.-L. Duriez,
- 3315 J.-P. Viret, R. Courtin, P. Poustis, J.-L. Roux, J.-M. Yvinec.
- 3316 J. Flecher, W. Ernewein, R. Eliot, J. Bettinelli, R. Boulay.
- 3317 M. Pulcina, R. Thomas, Ph. Lucas, M. Guinefolleau, M. Gourhan.
- 4673 B. Gibaru, E. Rey-Jouvin, F. Chiapello, M. Dupont, J.-P. Kunz.
- 4674 L. Daniaud, G. Guinand, W. Esther, J.-P. Pageze, J.-J. Lambolley.
- 4675 A. Maillard, P. Ragon, C. Deprez, H. Robert, B. Musicant.
- 4676 A. Dorson, M. Cruz, M. Coateval, J.-P. Rimeu, B. Latard.
- 4677 C. Putigny, G. Ramillon, J.-A. Gourgues, A. Durel, R. Dehouck.
- 4678 C. Putigny, J.-M. Frelrier, F. Brant, B. Cote, J.-L. Morot.

TOURNOIS A TROIS

Résultats

- 343 1.-2. J. Bastiani et R. Gilles ; 2. M. Perrin, 0.
- 344 1. C. Blodelle, 3 ; 2. Mme C. Boyer, 1 ; 3. A. Saurel, 0.

Nouveaux tournois

- 466 J.-L. Carlier, C. Lopez, P. Bon-temps.
- 467 H. Loret, M. Dincq, D. Simonet.
- 468 Besanceney, Ferrière, C. Refes.
- 469 L. Duber, M. Guyot, J. Calandra.
- 470 T. Larvet, L. Renouf, J. Verdier.
- 471 F. Baguette, G. Emeriau, G. Ville.
- 472 R. Henault, P. Comte, J. Bettinelli.

- 473 J.-P. Catalan, J. Deiber, E. Salamon.
- 474 T. Lefeuvre, C. Wels, B. Esnault.
- 475 Renard, B. Gibaru, H. Durand.
- 476 J.-P. Griggio, J.-J. Sandras, Gentilini.
- 477 Josto, J.-Y. Aubry, R. François.
- 478 P. Carlier, Ph. Col, S. Laffay.
- 479 G. Mosse, J. Constantin, P. Lafaye.
- 480 H. Robert, J. Simonet, H. Gherpagnon.
- 481 A. Huet, D. Lefranc, A. Robert.
- 482 D. Serray, M. Tombeux, J. Alarçon.

COUPE JERONNE

Résultats parvenus du 16 septembre au 16 octobre :

De Geyer-Besbrosses, 1-0 ; Szanto-Renaudin, 1-0 ; Verdier-Mos, 1-0 ; Verdier-Desbrosses, 1-0 ; Levallois-Yvon, 0-1 ; Edel-Mos, 0,5-0,5 ; Edel-Desbrosses, 1-0 ; De Holtorp-Goujon, 1-0 ; Iskin-Vigouroux, 0-1 ; Desbrosses-Rousseau, 0-1 ; Desbrosses-Renaudin, 0-1 ; Vigouroux-Darcq, 0-1 ; Rousseau-Yvon, 0-1 ; Poli-Verdier, 0-1 ; Yvon-Iskin, 1-0.

COUPE DE FRANCE

Résultats

- 4073 F. Legrée-O. Pernet... 2 -0
- 4081 V. Ayrat-L. Châtelain... 1½-½
- 4092 A. Jailin-P. Foucque... 2 -0
- 4093 B. Rousselot-J. Jairil... 2 -0
- 1979 :
- 16 B 13 J. Lajzerowicz-K. Grimm 1 -1
- 16 C 1 J.-L. Carniol-L. Baumel 1 -1
- 16 C 2 P. Deiller-P. Manceron... 2 -0
- 16 D 15 Vigneron - Pechenart... 1½-½
- 16 E 10 J. Deslauriers-J. Martenot 1 -1
- 16 E 15 C. Wels-D. Basquin... 1 -1
- 16 F 4 A. Sauvêtre-J.-P. Omnès 2 -0
- 16 F 8 R. Richard-J. Remise... 1 -1
- 16 F 10 L. Mathieu-J. Jacquart... 2 -0

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

ECHecs FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 50 F. (40 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

16 F 14 P. Mayer-G. Gamant .. 1 -1
1980 :
16 A 4 R. Gaulier-L. Quelier .. 2 -0
16 A 6 P. Riczker-A. Kieffer .. 2 -0
16 A 7 C. Deneuille-H. Lesourd 2 -0
16 A 11 A. de Neyman-P. Denais 2 -0

Huitièmes de finale :

1979 :
8 C4 J. Caumes-D. Aubron .. 1 -0
8 C6 J. Pavilla-R. Bousquet .. 1/2 -1/2
8 C7 J. Dienne-C. Pouplard .. 1 -0
8 D2 J.-P. Tilquin-P. Poustis .. 2 -0
8 D7 J. Gajot-J. Caubel .. 1 1/2 -1/2
8 D1 D. Leborgne-J. Lagarrue .. 1 -0

Rectificatif :

8 C3 A. Brice-A. Piart .. 1 -0

Quart de finale :

1979 :
4 C2 J.-P. Girard-R. Fedeli .. 1 1/2 -1/2

Demi-finale :

1979 :
2 B1 J. Emberger-G. Chauvat .. 2 -0

Tournois mis en route

4133 J. Deiber-A. Jailin.
4134 A. Jailin-G. Mossé.
4135 A. Jailin-L. Daniaud.
4136 J. Deiber-D. Wanquet.
4137 J. Deiber-M. Barth.
4138 B. Esnault-F. Santarelli.
4139 B. Baroin-Bouhana.
4140 B. Baroin-J. Rossi.

Huitièmes de finale :

1980 : 8 C :
1. Guthleben-Dubois.
2. Deloras-Lucas.
3. Pingué-Nahon.
4. Auriol-Bonneville.
5. De Saint-Germain - Caumes.
6. Gomer-Decarpentry.
7. Sagnat-Guichard.
8. Omnès-Ruch.

Tirage au sort effectué au siège de l'Echiquier Hyérois par MM. Ramazzotti, Paccard et Marcel Roques.

Finale 1981

Cette Finale lancée au mois de mai 1980 n'a pas réellement débuté suite à la maladie de M. Rusinek ! C'est M. Emberger, lui aussi ancien vainqueur de la Coupe, qui le remplace et se voit donc opposé à M. J. Lemaire.

M. BOUQUET rappelle sa nouvelle adresse : 12, rue Vallespir, 66430 BOM-PAS.

La correspondance qui lui est adressée à son ancienne adresse de Saint-Girons

lui parvient avec un retard de huit jours.

MATCHES DEFIS

Résultats

1979 :
20 Dacquay-Pouliquen .. 1/2 -1/2
25 Van Belle-Parent .. 0 -1
79 Mahé-Lucas .. 0 -1
166-167 Gentilini-Crozes .. 2 -0
172-173 Poumarat-Fedeli .. 1 1/2 -1/2
180-181 Petit-Kopfler .. 2 -0
204-205 Poumarat-Bigué-P.-J. .. 2 -0
214 Boin-Poumarat .. 0 -1
220-221 Mahé-Polit .. 2 -0
229 Deiber-Bunlon .. 1 -0
238 Parent-Baszanger .. 1 -0
240-241 Mahé-Lucas .. 1 1/2 -1/2
1980 :
18-19 Lefèvre-Ligny .. 1 1/2 -1/2
41 Hénault-Wetzel .. 1 -0
47-48 Poustis-Alozy .. 1 -1
59 French Keogh-Tourenne .. 1 -0
80 Lacoste-Poncet .. 1 -0
102 Bigaut-Joly .. 0 -1
103 Cote-Cor Amor .. 1 -0

Nouveaux matches

199-200 Poustis-Gerphagnon.
201-202 Viard-Danzanvilliers.
203-204 Centilini-Crozes.
205-210 Crozes-Baszanger.
211-212 Doudon-Daniaud.
213-214 Lucas-Mahé.
215-216 Wetzel-Hénault.
217-218 Macé-Marioge.
219 Parent-Boiszanger.
220-221 Parent-Wolff.
222 De Geyer-Sireta.
223-224 Martenot-Deslauriers.
225-226 Uossein-Szafranski.
227-228 Bunlon-Schnoebelen.
229-230 Bunlon-Schnoebelen.
231-232 Brant-Boyer.
233 Debrou-Cardinal.
234-235 O. Pernet-J.-L. Roux.

NOUVEAUX ABONNES

(au 15-12-1980)

Painchault (Châtou, Yvelines) ; M. Beuvrier (Villepinte, Seine-Saint-Denis) ; R. Dupont (Armentières, Nord) ; G. Ramillon (Génissieux, Drôme) ; A. Maillot (Romainville, Seine-Saint-Denis) ; J. Chesnel (Avranches, Manche) ; J.-P. Rimeu (Bourbriac, Côtes-du-Nord) ; M. Cortéval (Rennes, Ille-et-Vilaine) ; A. Leclerc (Noisy-le-Grand, Seine-Saint-Denis) ; J.-J. Lamboley (Thonon-les-Bains, Haute-Savoie) ; H.

Rous (75013 Paris) ; C. Schon (Sens, Yonne) ; Ph. Petitcunot (Hénin-Beaumont, Pas-de-Calais) ; G. Rousselet (Grigny, Essonne) ; Ph. Ragon (Bolbec, Seine-Maritime) ; R. Legrand (Bois-Colombes, Hauts-de-Seine) ; J.-L. Navarro (Aix-en-Provence, Bouches-du-Rhône) ; D. Guinand (Toulon, Var) ; G. Evangéliste (Nice, Alpes-Maritimes) ; B. San Marco (Clamart, Hauts-de-Seine).

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Agarkoff N., 718 ; Alvarez-Molina, 581 ; Baroin B., 607 ; Basquin D., 518 ; Benhamouda L., 480 ; Bert M., 562 ; Bertinchamp J.-L., 674 ; Bettinelli J., 525 ; Biblocque J., 579 ; Bigaut N., 484° ; Blanc A., 518 ; Bodis J., 628 ; Bosq H., 488° ; Bouard M., 499° ; Bouet J.-C., 671 ; Boullisset G., 525 ; Brant F., 401 ; Briaux A., 489 ; Brimeur J.-L., 526 ; Brusseleers J., 396 ; Calandra J., 475° ; Callewaert T., 386° ; Calschi M., 617 ; Camoin J.-L., 451° ; Camps J.-P., 513 ; Cardell S.-R., 696° ; Carquin P., 430° ; Catalan J.-P., 492 ; Cebollero D., 393° ; Charron J., 574 ; Chastel P., 694 ; Chevalier J., 491 ; Clairin O., 678 ; Claviere C., 440° ; Colas Y., 578 ; Coquereau Y., 671 ; Cote F., 530° ; Courtois L., 429 ; Criton R., 757 ; Darcq D., 602 ; De Boismanoir R., 518 ; De Gruson E., 537 ; Delaporte

MATCHES DEFIS

Les deux joueurs, membres de l'A.J.E.C. et à jour de leur cotisation, s'entendent librement pour un match en une (spécifier les couleurs) ou plusieurs parties. **Un seul des deux** en demande l'enregistrement au responsable, M. J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS en joignant 3 timbres au tarif en vigueur pour les lettres **par partie**. Il reçoit alors en double les feuilles de partie qu'il devra partager avec son partenaire. Le vainqueur (ou le joueur ayant les Blancs en cas de nullité) renvoie sa feuille remplie avec le résultat bien apparent. Tous les résultats sont publiés dans le « Courrier des Echecs » et comptent pour le classement A.J.E.C.

N.B. — IL NE SERA EN PRINCIPE PAS REPONDU AUX DEMANDES NON ACCOMPAGNEES DES TIMBRES VOULUS.

M., 650° ; Delescaut D., 495 ; Deleuze T., 609 ; Delin P., 550 ; Deloras D., 561 ; Derlon J., 481 ; Devaud M., 450° ; Dewinne R., 575 ; Dienne J., 580 ; Doudon M., 443 ; Dru L., 451° ; Dubois J., 597 ; Duda R., 541 ; Durel A., 437 ; Emeriau G., 547° ; Esposito L., 484° ; Euzenot P., 537° ; Eveille J.-L., 508° ; Fedeli R., 536° ; Foutelet J., 662 ;

Gamant G., 517 ; Mme Gentilini R., 525 ; Giraudeau A., 542 ; Giron J., 456° ; Gomer A., 616 ; Gourmelon J., 648 ; Griggio J.-P., 556 ; Guillaumie L., 555 ; Guyot M., 516 ; Hénault R., 519 ; Huet A., 455 ; Joly Y., 556° ; Juliard J., 473° ; Julien G., 552 ; Koltz A., 625 ; Kroumba P., 457° ; Kunz J.-P., 502° ; Laborie J., 516 ; Lacoste A., 567 ; Lagasse A., 589 ; Lahilhanne P., 687 ; Lance J., 472 ; Lameyre P., 493 ; Laurenceau J., 468° ; Le Charve J.-P., 534 ; Lecouffe C., 610 ; Lefevre J.-P., 563° ; Legrand J., 515 ; Legree F., 489 ; Le Grix de la Salle, 677 ; Lempriere G., 457 ; Leprince P., 554° ; Le Taconnoux J.-R., 510° ; Letoret B., 548 ; Lucas P., 522° ;

Mabille J., 665 ; Maffre J.-P., 609 ; Malo G., 547 ; Marcinkowski A., 622 ; Martenot J., 569 ; Masten P., 447° ; Maszczyk M., 444° ; Mathieu L., 565 ; Milgram C., 645 ; Mondy M., 578 ; Mouillaux L., 644 ; Nahon A., 549° ; Nguyen P., 607 ; Nicolas P., 529° ; Ogliosi A., 400° ; Omnès J.-P., 622 ; Ostorero M., 545 ; Pelayo A.-G., 585 ; Pellet H., 563 ; Peltier J., 630 ; Pernet O., 411 ; Perrot J.-F., 445° ; Pessi R., 614 ; Petit J.-P., 659 ; Play A., 693 ; Polit J., 358 ; Ponsolle R., 493 ; Poumarat J., 506 ; Pouplard C., 572 ; Poustis P., 499 ; Pulcina G., 515° ; Pulcina M., 484° ; Putigny C., 482 ;

Mme Raimondi M., 713 ; Rateau D., 707 ; Renouf L., 466° ; Rey-Jouvin E., 470 ; Ricquebourg C., 643 ; Rippes F., 481° ; Riús D., 568 ; Robert H., 449 ; Roelens R., 597 ; Roques P., 526° ; Rossi J., 421° ; Sagnat J., 639 ; Santini J., 690 ; Saunier S., 652 ; Schurrlé P., 666 ; Seydoux H., 676 ; Teyssier A., 658 ; Thenlot R., 512 ; Theveneu M., 486 ; Thevenet G., 623 ; Tombeux M., 596 ; Toniazzo M., 496 ; Tourne G., 522 ; Verd-Dessiss P., 511° ; Vieux J., 596 ; Viviani J., 495 ; Wanquet D., 516 ; Welby M., 543 ; Witter J., 624.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1082°, 1083°, 1087°, 2160°, 2163°, 2164°, 2169°, 3275, 3283, 3284, 3301°, 4584 (rectificatif), 4595, 4596, 4615°, 4618°, 4625, 4627, 4628°, 4632°, 4636°, 4646.

Tournois à 3 : 329, 330, 338, 345, 352, 362, 380°, 383, 386, 391, 401, 402°, 408°, 409, 417, 440.

Coupe de France :

— Ancienne formule : 3655.

— Nouvelle formule : **Préliminaires :** 4052, 4063, 4066, 4074, 4088, 4103, 4117, 4118.

Seizièmes de finale : 1979 : C15, D10, E1, E12, E5, F1, F3, F15. 1980 : A1.

Huitièmes de finale : 1978 : A4. 1979 : C3, C6, C8, E4, E8.

Quart de finale : 1979 : B2.

Matches défaits : 1978 : 187. 1979 : 62, 144, 145, 173, 188, 189, 218, 219, 226, 231, 232. 1980 : 46, 52, 101, 102, 113.

Tournois internationaux : EU-II : 541 ; EU-II-GT : 60, 63, 67.

Finale du Championnat de Provence (°).

G.P.F.E. : B°, C, D.

AVIS AUX JOUEURS

A la suite de la parution du Classement général de septembre, j'ai reçu un certain nombre de lettres de joueurs s'étonnant de ne pas y figurer. L'examen de chaque cas a montré :

1° Que la cotisation pour l'année 1980 n'avait pas été réglée : certains joueurs n'ayant souscrit qu'à un simple abonnement au « Courrier des Echecs ».

2° Que les autres joueurs s'étaient inscrits tardivement à l'A.J.E.C. : pour des raisons techniques, la liste de contrôle que j'utilise est arrêtée au mois de juin.

En conséquence, je demande à tous les adhérents :

— De penser à renouveler leur abonnement-cotisation **dès à présent ;**

— De bien vérifier le montant de leur règlement **avant** envoi. Toutes les informations concernant l'adhésion à l'A.J.E.C. figurent en page 2 de couverture du « Courrier des Echecs ».

De cette façon, nous éviterons toute surprise à l'avenir.

LE DIRECTEUR DU CLASSEMENT.

**TOURNOI DE MASSE
XX° ANNIVERSAIRE E.E.**

Bulletin n° 17. Résultats au 4-10-1980

Tournoi n° 3, Gr. 3 : 50. de Lagontrie-Vallette, 0-1.

Tournoi n° 6, Gr. 4 : 50. Gimard-Lucciani, 0,5-0,5 ; 51. Chevolut-Lucciani, 0-1 ; 52. Baruchel-Mare, 1-0 ; 53. Gimard-Gobert, 1-0 ; 54. Gimard-Tisserand, 0,5-0,5 ; 55. Chevolut-Gimard, 1-0.

Classement final : 1. Cridel, 8,5 ; 2. J.-P. Tisserand, 8 ; 3. P. Baruchel, 7 ; 4. Treiber, 6,5 ; 5. P. Lucciani, 6 ; 6. J. Chevolut, 5 ; 7.-8. J. Gimard et A. Mare, 4,5 ; 9. B. Gobert, 4 ; 10. Th. Verspecht, 1 ; 11. R. Grouman, 0.

Tournoi n° 7, Gr. 4 : 41. Vieux-Noseda, 0,5-0,5 ; 42. Riczker-Vieux, 1-0 ; 43. Vieux-Guimier, 1-0 ; 44. Guimier-Malézieux, 0,5-0,5 ; 45. Deiber-Guimier, 1-0.

Classement final : 1. J. Selun, 6,5 ; 2. Ch. Deneuille, 6 ; 3. J.-M. Guimier, 5,5 (S.B. 23,75) ; 4. J.-M. Noseda, 5,5 (S.B. 22,50) ; 5.-6. P. Deiller et J. Vieux, 5 ; 7. P. Malézieux, 4 ; 8. P. Riczker, 3,5 ; 9. P. Hermans, 2,5 ; 10. P. Wetzl, 1,5.

Tournoi n° 9, Gr. 4 : 45. Marcinkowski-Moitry, 0-1 ; 46. Lasbleis-Moitry, 0-1 ; 47. Mme Morel d'Arleux-Moitry, 1-0 ; 48. Lameyre-Mme Morel d'Arleux, 0-1 ; 49. Ruch-Lasbleis, 0,5-0,5 ; 50. Lefranc-Ruch, 0-1 ; 51. Guimier-Lasbleis, 0-1 ; 52. Colin-Guimier, 1-0 ; 53. Vigouroux-Colin, 0-1 ; 54. Guimier-Vigouroux, 0-1 ; 55. Mme Morel d'Arleux-Guimier, 0-1.

Des divergences avec mon tableau ayant été notées sur le tableau final que m'a transmis le Directeur du tournoi, je me réserve de communiquer le classement de ce tournoi dans le prochain numéro, après examen.

Tournoi n° 12, Gr. 5 : 65. Duchene-Cermesoni, 0-1.

**TOURNOI OPEN
XX° ANNIVERSAIRE E.E.**

Bulletin n° 4. Résultats au 4-10-1980

25. Mouillaux-Deronne, 1-0 ; 26. Mouillaux-Blanc, 1-0 ; 27. Mouillaux-Danzanvilliers, 1-0 ; 28. Mouillaux-Jupin, 0,5-0,5 ; 29. Lacoste-Pascault, 1-0 ; 30. Lacoste-Flecher, 1-0 ; 31. Lacoste-Ollier, 0-1 ; 32. Deiber-Lacoste, 0-1 ; 33. Deiber-Deronne, 0-1 ; 34.

Deiber-Van Reybrouck, 0-1 ; 35. Deiber-Menaro, 0-1 ; 36. Deiber-Blanc, 1-0 ; 37. Blanc-Flecher, 0-1 ; 38. Blanc-Pascault, 0-1 ; 39. Blanc-Ollier, 0-1 ; 40. Ollier-Danzanvilliers, 1-0 ; 41. Ollier-Salpeter, 1-0 ; 42. Salpeter-Denaro, 0-1 ; 43. Salpeter-Troffiguer, 0-1 ; 44. Troffiguer-Deiber, 1-0 ; 45. Troffiguer-Teyssier, 1-0 ; 46. Teyssier-Blanc, 1-0 ; 47. Pennarun-Blanc, 1-0 ; 48. Salpeter-Van Reybrouck, 0-1 ; 49. Ducrocq-Deiber, 1-0 ; 50. Ducrocq-Poncet, 1-0 ; 51. Danzanvilliers-Ducrocq, 0-1 ; 52. Serrier-Lacoste, 0-1 ; 53. Flecher-Deiber, 0-1 ; 54. Remise-Deiber,

1-0 ; 55. Ramazzotti-Jupin, 0,5-0,5 ; 56. Carayon-Ramazzotti, 0-1 ; 57. Poncet-Blanc, 1-0 ; 58. Jupin-Remise, 0,5-0,5 ; 59. Serrier-Salpeter, 0-1.

Classement provisoire : Ducrocq, 5 (5) ; Remise, 5 (6) ; Ollier, 5 (7) ; Troffiguer, 4 (4) ; Deronne, 4 (6) ; Lacoste, 4 (8) ; Mouillaux, 3,5 (4) ; Jupin, 3,5 (5) ; Van Reybrouck, 3 (3) ; Teyssier, 2,5 (4) ; Ramazzotti, 2,5 (4) ; Flecher, 2,5 (6) ; Denaro, 2 (3) ; Pascault, 2 (4) ; Poncet, 2 (4) ; Salpeter, 2 (9) ; Deiber, 2 (11) ; Danzanvilliers, 1,5 (5) ; Pennarun, 1 (1) ; Suchet, 1 (1) ; Poirier, 1 (1).

JEU INTERNATIONAL

PRESIDIUM I.C.C.F. 1980

Le Présidium I.C.C.F. 1980 s'est réuni à Linz (Autriche) du 23 au 31-8-1980. Les participants étaient les suivants :

H.-W. von Massow (RFA), Président ; Prof. M. Euwe (NL), ex-Président F.I. D.E. ; H. Ahman (S) ; R. Berthelsen (N) ; K.-H. Boese (RFA) ; H. Brusila (Finlande) ; Dr T. Bullock (USA) ; E. Debaisieux (B) ; Ing. P. Diaconescu (R), Vice-Président ; E. Dieckmann (RDA) ; R. Gillman (GB) ; A. Giraudet (F), Vice-Président ; O. Halme (Finlande) ; H. Heemsoth (RFA) ; H.-J. Heitmann (RFA) ; A. Henriksen (Danemark) ; K. Kaliwoda (Autriche) ; O. Kallinger (Autriche) ; St Kania (Pologne) ; E. Larsson (S), Vice-Président ; A.-G. Lascrain (Argentine) ; R. Lindroos (Finlande) ; Dr B. Lukas (Tchécoslovaquie), Secrétaire général ; Dr G. Mandolfo (Italie) ; Mme B. von Massow (RFA) ; H.-J. Mostert (NL), Vice-Président ; J.-A. Nielsen (Danemark) ; E. Nuutilainen (Finlande) ; St Nyman (S) ; Nol van't Riet (NL) ; H. Rittner (RDA), Vice-Président ; Prof. Dr W. Zagorowsky (URSS), Vice-Président ; D. Smit (NL) ; E. Spitzberger (Autriche) ; E. Steindl (Autriche) ; Dr J. Vandorffy (H), Vice-Président ; W. Wiese (RFA) ; R. Wikman (Finlande).

Les membres du Présidium ont été accueillis par le Prof. Kurt Jungwirth, Président de la Fédération autrichienne d'Echecs. L'organisation assurée par E. Steindl a été excellente.

L'adhésion de la Fédération du Zim-

babwe a été acceptée à l'unanimité, ce qui porte à 55 le nombre des pays membres de l'I.C.C.F.

Les quelques chiffres suivant témoignent de l'activité soutenue de l'I.C.C.F.

PARTICIPATION AUX TOURNOIS

Tournois WT :

1978 : 1974 joueurs en 266 groupes.
1979 : 1869 joueurs en 251 groupes.
1980 : 1598 joueurs en 218 groupes pour les huit premiers mois.

Tournois thématiques :

1978 : 295 joueurs en 59 groupes.
1979 : 230 joueurs en 46 groupes.
1980 : 160 joueurs en 32 groupes pour les huit premiers mois.

Tournois EU :

1978 : 2195 joueurs en 263 groupes.
1979 : 2320 joueurs en 272 groupes.
1980 : 1561 joueurs en 183 groupes pour les sept premiers mois.

Le Championnat d'Europe par Equipes groupe 384 joueurs pour 23 nations.

Une statistique portant sur douze ans d'activité et regroupant tous les tournois donne le classement suivant :

1. R.D.A.	9621
2. R.F.A.	8236
3. U.R.S.S.	4321
4. U.S.A.	3717
5. Tchécoslovaquie	3578
6. Suède	2680
7. Pologne	2248
8. Danemark	1778
9. Italie	1691
10. Hongrie	1551

11. Pays-Bas	1523
12. Roumanie	1480
13. Autriche	1409
14. Grande-Bretagne	1376
15. Finlande	1308
16. France	1050
17. Suisse	859
18. Yougoslavie	810
19. Canada	806
20. Belgique	725

Le Président von Massow remercie le Secrétaire général Dr B. Lukas, les Présidents des différentes Commissions et les Directeurs de Tournois pour l'excellent travail effectué.

Il annonce que le Prof. M. Euwe, ex-champion du Monde à la pendule, participera à la finale du X^e Championnat du Monde I.C.C.F. C'est un événement très important pour le jeu par correspondance.

Dans un rapport de la Commission de Documentation présenté au Présidium, il est envisagé la publication périodique d'un document sur le jeu par correspondance du genre « Informateur » qui existe pour le jeu à la pendule.

TITRES ATTRIBUES

Grands Maîtres I.C.C.F. : P.-H. Clarke (GB), A. den Ouden (NL), P. Palmo (Finlande).

Maîtres I.C.C.F. : A. Anton (R), A. Backlund (Finlande), F. Ballbé (E), A. Berggreen (Danemark), E. Ditt (RFA), T. Hamarat (Turquie), H.-J. Hecht (RFA), L. Hyldkrog (Danemark), O. Koskinen (Finlande), J.-M. Lanz (E), E. Larsen (Danemark), P. Lehikoinen (Finlande), R. Malée (RFA), B. Marussi (Argentine), A.-I. Michailow (URSS), O.-P. Miljutin (URSS), J.-S. Morgado (Argentine), E. Nacht (R), A.-W. da Nobrega (Brésil), J. Penrose (GB), Prof. Dr J. Planta (NL), C.-S. Pouso (Venezuela), V.-B. Quist (Danemark), J. Svenningsson (S), T. Wiersma (NL).

Arbitres I.C.C.F. : P. Csaszar (Hongrie), O. Jantunen (Finlande), W. Nowicki (Pologne).

COUPE MONDIALE V

Elle sera organisée par la Fédération des U.S.A. Le Directeur général est le Dr T. Bullockus. Les modalités d'inscription seront publiées en novembre 1980. Les inscriptions seront closes le 14-3-1981 et le départ des éliminatoires est prévu pour le 15-5-81. Les jou-

eurs français trouveront toutes les informations dans le « Courrier des Echecs ».

COUPE MONDIALE IV

Les joueurs suivants sont qualifiés pour les demi-finales : P. Teillhout, Ph. Sazarin, J.-P. Richter, J.-P. Girard, Y. Blanc, N. Agarkoff, M. Boizante, M. Renaud, M. Ferroul, F. Champion, G.-A. Jérôme. Le départ est prévu pour le 1-1-1981.

TOURNOIS HOMOLOGUES

L'I.C.C.F. a donné son accord pour l'organisation, par la Fédération argentine, d'une Coupe réunissant les équipes des trois premiers de la Coupe Latine II, soit Roumanie, Italie et France et les équipes des trois premiers de la Coupe d'Amérique Latine soit Argentine, Brésil et Pérou. Les équipes seront de huit joueurs. L'attribution de normes sera demandée. Le départ est prévu début 1981.

La Fédération Polonaise organise un tournoi à normes en mémoire de Henryk-Swinarski. Douze participants : un G.M., six M.I. et cinq M.N.

Une nouvelle édition du tournoi des villes sera également organisée par la Fédération Polonaise entre les équipes de : Karkov, Essen, Helsinki, Tartu, Debrecen, Gdansk, Warszawa, Wroclaw, Hertogenbosch.

PROJETS DE TOURNOIS A NORMES

En 1981, la Fédération d'U.R.S.S. envisage d'organiser un tournoi pour commémorer le centenaire de la mort de S. Mirowski. 14 ou 15 participants.

En 1982, pour le 15^e anniversaire de la N.B.C., la Fédération Néerlandaise prévoit l'organisation de deux tournois : un de quinze joueurs avec normes de G.M. et un de treize joueurs avec normes de M.I.

En 1983, pour le 40^e anniversaire de sa création, la Fédération Norvégienne envisage un tournoi de treize ou quinze joueurs.

PROCHAINES REUNIONS I.C.C.F.

Le Congrès 1981 se tiendra en Grande-Bretagne. Le Présidium 1982 aura lieu en Yougoslavie. Le Congrès 1983 est prévu en Pologne et en 1984, en accord avec le Comité directeur de l'A.J. E.C., A. Giraudet a invité le Présidium I.C.C.F. à se tenir en France, dans la région parisienne. Cette invitation a été

acceptée à l'unanimité avec enthousiasme.

A. G.

Je suis à la disposition de quiconque souhaiterait avoir quelques précisions sur les travaux du Présidium.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

WT-I-322 : 1. Conger (USA), 5 ; ... 4.-6. Brandenburg (DDR), Châtelain (F) et Wolf (RFA), 2,5.

EU-I-819 : 1. J. Hissel (B), 5,5 ; 2. J. Pauly (F), 4,5 ; ...

EU-I-861 : 1. A. Liesecke (RFA), 5,5 ; ... 4.-5. F. Reichtein (RDA) et C. Delbecque (F), 3.

EU-I-876 : 1.-2. H. v. d. Wynkele (B) et R. Lepage (F), 4,5 ; ...

EU-I-GT-122 : 1. V. Kudlik (Tch.), 13,5 ; ... 5.-7. E. Mayrhofer (A), A. Giraudet (F) et J. Schiessl (A), 8,5 ; ...

EU-II-634 : 1. Dr W. Steger (RFA), 5,5 ; ... 7. A. Pinard (F), 0.

EU-III-635 : 1. Sendrel (R), 6 ; ... 4. D. Bienassis (F), 2,5 ; ...

TH-18-18 : 1. T. Djexair (Alg), 6 ; 2. G. Morisson (F), 4 ; ...

Tournois mis en route

EU-H-627 : J. Bodis ; EU-H-630 : Ph. Sazarin.

COUPE MONDIALE I.C.C.F. V

Après une pause de quatre ans, voici la cinquième Coupe Mondiale I.C.C.F. ! En voici les dispositions :

Il n'y a pas de répartition en classes, c'est le tirage au sort qui décide de la composition des groupes. Le système d'appariement est établi de sorte qu'un joueur rencontre deux adversaires au maximum de même nationalité.

Cette compétition est organisée selon les règlements I.C.C.F. et sera disputée en trois étapes : **Éliminatoires, intermédiaire et finale.**

Pour les éliminatoires, il sera constitué 200 groupes de 20 à 30 joueurs chacun. Chaque participant joue en même temps 10 parties. Les premier et deuxième de chaque groupe sont qualifiés pour l'étape intermédiaire. La Direction de la compétition se réserve le droit de qualifier également les joueurs ayant obtenu le même nombre de points. Les vainqueurs des groupes de

EU-I-1043 : R. De Winne ; EU-I-1046 : S. Colsaet ; EU-I-1047 : M. Brassart

EU-I-GT-152 : M. Calschi.

EU-II-GT-93 : J.-P. Camps.

EU-III-724 : F. Brant.

EU-III-GT-82 : P. Lize.

Renseignements et inscriptions aux tournois internationaux : A. Giraudet.

RENCONTRES INTERNATIONALES

Les matches France-USA et France-Ecosse précédemment envisagés ne pourront commencer avant mai ou juin 1981.

Par contre il a été conclu un match France-R.F.A. sur 60 échiquiers (toutes catégories) qui commencera le 9-2-1981.

Les candidatures précédemment reçues seront, **sauf contre-ordre exprimé par écrit**, reportées sur ce match.

Rappelons que :

1° Pour la R.F.A. les délais postaux sont à peine plus élevés que pour le courrier intérieur.

2° L'affranchissement est de 1,40 F. (lettre) ou de 1,20 F. (carte).

3° La plupart des joueurs comprennent soit le français, soit l'anglais.

l'étape intermédiaire seront qualifiés pour la finale qui comprendra 15 à 17 joueurs. En cas d'égalité de points il sera fait application du système Buchholz, pour les éliminatoires et du système Sonneborn-Berger pour la finale. Si nécessaire, les résultats des étapes précédentes seront également pris en considération.

Les vainqueurs des groupes éliminatoires et intermédiaires recevront des récompenses en nature : livres d'échecs, etc. Des prix d'une valeur de 2.600 F. sont prévus pour les participants à la finale.

D'autre part, les premier et deuxième de la finale sont qualifiés pour les prochains trois quarts de finale du Championnat du Monde par correspondance. Le premier est également qualifié pour la finale de la sixième Coupe Mondiale I.C.C.F. Les participants à la finale qui obtiendront au moins 60 %

des points possibles sont qualifiés pour les prochaines demi-finales du Championnat du Monde par correspondance. Enfin, tous les participants à la finale ont le droit de participer directement à l'étape intermédiaire de la Coupe Mondiale VI.

Droits d'inscription : 42 F. pour un groupe. Il est possible de s'inscrire à plusieurs groupes.

Le montant des droits d'inscription est à adresser, en même temps que l'inscription, à André GIRAUDET, 1, allée Carpeaux 1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE, C.C.P. La Source 30 253

TOURNOI « NEIGE ET SOLEIL », VALBERG (06) DU 12 AU 18 JANVIER 1981

VALBERG : Station de sports d'hiver située à 1.700 m. d'altitude s'étend sur des pentes magnifiquement ensoleillées, face à l'un des plus beaux panoramas des Alpes du Sud.

Elle vous offre 70 kilomètres de pistes balisées de toutes difficultés desservies par 22 engins de remontées mécaniques, ainsi que des parcours de ski de fond.

TOURNOI OPEN A SEPT RONDES

Du lundi 12 au dimanche 18 janvier 1981.

Appariement au système suisse guidé pour la première ronde.

Cadence : 40 coups en deux heures (contrôle du temps) plus une heure au finish.

Arbitre : Jacques Négro (F.F.E.).

Les parties se joueront de 14 h. à 19 h. sauf la septième qui aura lieu le dimanche 18 janvier à 8 h.

85 C, qui est Délégué de l'A.J.E.C. auprès de l'I.C.C.F.

Dernier délai pour les inscriptions : **14 mars 1981.**

Départ de la compétition : **15 mai 1981.**

Le Directeur de la compétition est : Dr Ted BULLOCKS, 13121 Dean Street, Tustin, Californie 926880, U.S.A.

Les joueurs français sont invités à participer nombreux à cette très importante épreuve. La Coupe Mondiale V a vu la participation de 62 joueurs français... ce qui est peu ! C'est une excellente occasion de prendre contact avec le jeu par correspondance international.

RENSEIGNEMENTS ET INSCRIPTIONS

Office du Tourisme, 06470 Valberg, tél. (93) 02-52-54, télex : 461002 F.

LISTE DES PRIX

1 ^{er} Prix	2.000 F.
2 ^e Prix	800 F.
3 ^e Prix	600 F.
4 ^e Prix	400 F.
5 ^e Prix	300 F.
6 ^e et 7 ^e Prix	200 F.
1 ^{er} régional (F.F.E.)	150 F.
1 ^{er} junior	150 F.
1 ^{re} féminine	150 F.
1 ^{er} Valberg	150 F.

Afin de favoriser le maximum d'inscrits, pas de cumul de prix.

HEBERGEMENT

Les joueurs qui prendront leurs dispositions rapidement n'auront pas de problème d'hébergement.

Nous vous adresserons tous les éléments comprenant : Hôtels, chambres disponibles, les locations de studios, etc.

BIBLIOGRAPHIE

MINIATURES ET GAFFES

Nous le savions depuis quelque temps, en quête de parties courtes et bonnes, et nous nous doutions bien qu'il préparait quelque chose. Voilà qui est fait ! Notre ami NEGRO vient d'éditer une remarquable brochure sur les miniatures qu'il a pêchées, en général, dans le jeu par correspondance. Un beau et lourd papier, une typographie claire, des diagrammes nets et précis, et surtout une matière abondante et riche ! Une

centaine de miniatures ou parties courtes, qui feront rire ou sourire ceux qui n'ont jamais joué le rôle de victimes en ce domaine, mais qui sont un constant sujet d'enrichissement pour les autres, car l'expérience montre qu'on refait rarement les gaffes qui ont déclenché chez vous un petit déclin ; et J. Négro s'y entend à merveille pour déclencher ce petit levier. Ses rubriques dans notre revue en sont une preuve continue. Nous conseillons aux lecteurs intéressés

de passer rapidement commande, car le tirage est limité à 200 exemplaires !

MINIATURES ET GAFFES

25 F. franco à J. NEGRO, « Les Armoises », 18, Corniche A.-de-Joly, 06300 Nice, C.C.P. 257 351 U Marseille, ou par chèque bancaire.

Pour les cercles, maisons des Jeunes et de la Culture, centres culturels, etc., par 10 exemplaires : 15 F. la brochure.

TRAITE D'ECHECS CHINOIS

Traduit du chinois par C. GUERMEUR

C'est avec beaucoup de plaisir que nous présentons aujourd'hui ce qui doit être une première : « Le traité d'Echecs Chinois », traduit en français par Christiane Guermeur et diffusé à des conditions très intéressantes par l'I.C.C.C.A. (International Correspondence Chess Association) dont le Président est également membre de l'A.J.E.C., M. Wohrer.

Ce livre, bien conçu et fort bien imprimé, propose sur près de 300 pages brochées et 380 diagrammes une initiation complète pour le débutant et un cours de perfectionnement pour le joueur avancé.

Nous ne saurions trop le recommander aux amateurs de nouveautés.

Le livre et la cotisation I.C.C.C.A. pour 1980-81 incluse : 60 F.

S'adresser à I.C.C.C.A., 1 bis, rue Mornay, 75004 Paris.

LE COURRIER DES LECTEURS

Par P. POUSTIS

Il est à remarquer, dans cet article, la machine bien précisée par l'auteur d'une lettre que j'ai reçue dernièrement, dénommée « Sargon 2.5 » ; encore, allez vous me dire, un ordinateur qui a bel et bien defrayé notre chronique depuis bientôt presque une décennie. Cet ordinateur est capable de réaliser un mat Roi et Dame contre Roi seul. C'est sans doute dans cet article que nous trouverons la teneur de ce qui a été expliqué dans tous nos articles précédents. Voici donc un extrait de cet article.

Il est curieux de constater que chez les joueurs d'Echecs qui, en principe, devraient penser rationnellement, l'arrivée des mini-ordinateurs perturbe l'entendement de certains. Ils ressentent ce phénomène comme une menace, versant dans la science-fiction ou prêtant aux petites machines des capacités supérieures à celles d'un cerveau humain normal, ou encore introduisent dans l'analyse des considérations économiques en imaginant que les joueurs les plus fortunés, ayant acquis les machines les plus chères, deviendront ipso facto des champions.

**

Voici un extrait d'une nouvelle lettre reçue récemment, concernant la courtoisie de notre noble jeu :

« Depuis huit années que je pratique sporadiquement le jeu par correspondance ou à la pendule, j'ai remarqué quelques comportements de joueurs face à la nécessité de s'avouer vaincu. Il s'agit d'une ou plusieurs histoires vécues sur l'abandon aux Echecs. Parmi les multiples décisions et parmi les choix qui s'offrent au cours d'une partie, il en est un redouté, difficile à appréhender parfois, et toujours pénible à annoncer : **j'abandonne !** Dans le film « L'Echiquier de la Passion », ce moment est très bien rendu lorsque le champion en titre (N. D.R. : qui doit être sans doute le héros de ce film) se sait perdu et doit abandonner à son challenger la partie et le titre. On ressent parfaitement les affres du joueur qui se refuse, malgré lui, à l'abandon. C'est un déchirement, celui de la défaite.

Or, pour nous aussi, amateurs, abandonner est toujours un moment pénible. Car notre décision, là, est capitale : elle clôt définitivement la partie. On a perdu. C'est fini. Notre jeu n'a pas été le meilleur. Alors commence la recherche des causes, des excuses (N.D.R. : sans doute en lui-même et peut-être aussi à son partenaire), des « si » et des « je n'avais pas entrevu ce coup » — ce qui est évident — et des analyses à corps perdu, mais c'est une autre histoire ! »

Dans notre prochain article, nous passerons en revue les différentes manières d'abandonner, telles que nous les expliquent l'auteur de cet article, dont la première est « l'abandon courtis », la seconde « l'abandon prématuré », etc.

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

FISCHER'S CHESS GAMES : Il n'est pas nécessaire de rappeler les brillantes performances de Fischer, ni la façon quelque peu hétérodoxe par laquelle il obtint ses succès car elles sont maintenant du domaine public, comme le dit le Grand Maître International, Raymond Keene, dans son introduction à ce livre, contenant toutes les parties de l'ancien champion du monde de 1955 jusqu'à son match contre Spassky en 1972 et son retrait du monde des échecs. Bien sûr, le brave Bobby est un des rares joueurs dont presque toutes les parties valent la peine d'être publiées, et le prix de £ 12.50 (125 F), est raisonnable pour un livre si compréhensible. La notation est en figurines algébriques, et il n'y a pas d'édition brochée. Tous renseignements à Mlle Sally Blyth, Oxford University Press, Walton Street, Oxford, OX2 6 DP, Angleterre.

En ce qui concerne l'auteur de l'introduction, le G.M.I. Raymond Keene, il est déjà choisi, selon **Newsflash** (éditeur Paul Buswell), pour faire partie de l'équipe anglaise de l'Olympiade à

Malte du 19 novembre au 7 décembre, avec quelques autres, y compris Clare Whitehead. Cette dernière joueuse n'a que 18 ans.

En attendant, j'extrais notre position du mois à la page 7.

WASHINGTON, 1956 A. CAMILLO



Robert-J. FISCHER Trait aux Blancs

Les Noirs viennent de jouer 39. ... Tb7. Comment Fischer a-t-il fini l'affaire ?

(Réponse page 4. de C.)

ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

ETUDE N° 19

I. FRITZ (« Chakki », 1973)
1^{er} Prix



Blancs (4) : Re1, Ta1 et d4, Fd1.
Noirs (6) : Rh6, Fh5, Cd7, Pa6, f4 et h2.
Les Blancs jouent et gagnent.

(Solutions le mois prochain)

ETUDE N° 20

(Source inconnue)



Blancs (3) : Rb7, Pe2 et f2.
Noirs (4) : Ra5, Pe4, f4 et f5.
Les Blancs jouent et font nulle.

Solutions du mois précédent en page 4 de couverture

LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX^e SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du C. D. E.

XXVII. — ANDRE MARCEIL

André MARCEIL, né le 21-12-1902, à Boulogne-sur-Seine. Décédé à Rennes, le 15-5-1969, après une longue maladie contractée en captivité.

Professeur au Lycée de Rennes ; il rédigea les chroniques de la « Vie Rennaise », de « L'Echiquier » (Bruxelles) et « Le Problème ».

Excellent pédagogue, il forma toute une génération de problémistes en France ; il était plus heureux de conseiller et d'aider les débutants que de composer lui-même. Il ne publia que fort peu de ses œuvres, le plus souvent des « schémas » pour inciter ses lecteurs à travailler dessus.

Très modeste, il publia son traité d'initiation « Les Subtilités du Problème d'Échecs » (1935) ne contenant que quatre de ses œuvres sur les deux cent quarante problèmes présentés. Plus tard, il mit à jour son ouvrage en publiant deux fascicules : « Les Subtilités du Deux Coups », en 1965, dans lequel il présente un système de matrices très pratique pour le classement des thèmes, puis en 1966 : « Les Subtilités du Trois Coups ».

Co-fondateur de l'Union des Problémistes de France en 1935, dont il fut Vice-Président, il publia dans son organe « Le Problème » de nombreux articles de vulgarisation.

Voici quelques problèmes extraits de ses ouvrages :

N° 104 du traité 1935
La Stratégie, septembre 1924



6+3 2±

1. Dd3. Fuite en étoile.

N° 11 du traité 1965
The Chess Review, Prix hon., 1939



7+2 3±

1. Tf6 R×f6 2. Fd8+ Rf5 3. Cd6±.
Mat parfait.

(1) Dans les problèmes « Maximum », les Noirs sont contraints de jouer le coup géométriquement le plus long.

N° 222 du traité 1935
Revista de Sah., 1935



5+3 Maximum 4±

1. Tc3 Fh4 2. f5 Fe1 3. Cc4 0—0—0 4. Cb6± (1).

N° 106 du traité 1966
Corrière Mercantile, juillet 1965



4+7 3±

1. Ra7 blocus b6 (d6, f4, g3, e4)
2. Da8 (D×b7, De4, Df3, Dd4).
5 ouvertures de lignes !

LE COIN DU PROBLÈME

Par C. GOUMONDY, 3, rue Championnet, 75018 Paris

Juges : 2♣ et 3♣ : G. DOUKHAN -- Aidés 2♣ : Ing. J.-P. GOUMONDY

Collaborateurs : G. MIRAND, P. DI SCALA et R. LIPPMANN

909 — G. NEMETH
(Hongrie)



7+2 2♣

910 — P. DI SCALA
(Clermont-Ferrand)



7+5 2♣

911 — P. DI SCALA



7+6 2♣

912 — C. GOUMONDY
(Paris)



7+8 2♣

B) Cf8→Cd1.
C) = B) Cb6→Cf2.
D) = C) Cd1→Cc1.
E) = D) Cf2→Cf8.

913 — E. BERNARD
(Suisse)



9+8 2♣

914 — C. GOUMONDY



8+9 2♣

915 — C. GOUMONDY



10+8 2♣

8 solutions

916 — G. NEMETH



10+8 2♣

917 — G. NEMETH



3+5 Duplex (*) h2

N'oubliez pas de faire parvenir vos résultats à la direction des tournois dès qu'ils sont acquis.

918 — C. GOUMONDY



3+7 h2♣

B) Pd5→Pc5.
C) = B) Pc5→Pc6.
D) = C) Rd6→Rd4.
E) = D) Pc4→C noir c4.

919 — C. GOUMONDY



4+12 h2♣

B) C) D) Cg8→Ce8→Ca6→Cf2.

920 — C. GOUMONDY



6+11 h2♣

B) Fh7→Fa8.

(*) Dans un duplex, les Blancs matent les Noirs dans une solution, les Noirs matant les Blancs dans l'autre.

G. Schnoebelen, de Montbéliard, à qui nous souhaitons la bienvenue, a détecté trois incorrections dans les problèmes suivants :

N° 892 (Goumondy) : Après la clé 1. F×g4 dual menace par 2. C×d4 et 2. C×h4.

Correction : mettre Tc2 en a2, +Fb1 noir, Ph7 en f2, +Pg6 blanc, —Pb3 noir.

N° 895 (Goumondy) : Démoli dans a) et b) par 1. Rc5 Fb6 2. R×d6 Td1 et dans d) par 1. Tb3 joue Ta3 2. c2 Fb6.

N° 896 (Goumondy) : Démoli par 1. ... D×d6 2. Dc5.

Correction : ajouter PB c6 et PN c7. Placez la D blanche en b7.

CONCOURS-ECHELLE

Meilleurs résultats du n° 278-279

Schnoebelen, 35 (le maximum ; bravo !) ; Grillon, 31, Soret et Lippmann, 29 ; Bridon, 28, etc.

Retour le n° 902 (manque une TBc4). Solution avec la série de décembre.

Rectificatif

N° 918 : La Td3 est en e3. Solution avec la série de décembre.

N° 897 : Cavalier blanc f8.

LES LIVRES INTERNATIONAUX DU MOIS

(Réponse de la page 389)

1. Tc8+ R×c8 2. b7+ Rb8 3. d5!! Rc7 4. b×a8F (et non pas D ou T à cause du pat) 4. ... Rb8 5. Fb7 Rc7 6. R×a7 et les Blancs gagnent facilement.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

(Solutions de la page 364)

✕ 1. — 1. c4, ce qui force 1. ... T×e5 2. d×e5 Cd7 ou Ce8 3. D×f7 et le centre noir s'écroule (Rusinek-Maurel, Tournoi 79-2 A 2).

✕ 2. — 1. ... Cc5! 2. C×f6+ (forcé) 2. ... D×f6 3. Dc3 Te3 4. Da5 D×d4 avec une position gagnante (Alozy-Lajarriges, Coupe de France 78-16 A 5).

✕ 3. — 1. b4! et les Noirs qui ne peuvent échanger, ni sur b4 ni sur d4, sans perdre le Fd6 après c4—c5 ou e4—e5, devront perdre le pion c5 (Meslage-Laurent, Tournoi 2462).

✕ 4. — 1. T×f6 (gagne une pièce, car si 1. ... D×f6 2. Ch5+ gagne la Dame). Il suit 1. ... D×d5 2. D×h6+ R×h6 3. e×d5 Rg7 4. Taf1 et les Noirs abandonnèrent deux coups plus tard (Foutelet-Harmon, Coupe de France 79-4 B 1).

✕ 5. — 1. Tf5 f2 2. T×f2 F×f2 3. Re2 nulle (Laurent-Meslage, Tournoi 2462).

6. — 1. ... C×d4! 2. c×d4 D×d4 3. Td1 Dc3+ 4. Ccd2 et maintenant 4. ... T×f1+! force l'abandon, car si 5. F×f1 D×g3+ 6. Re2 De3 mat, ou si 5. R×f1 Fb5+ et pour éviter le mat (6. Rg1 Fe3+ 7. Rh1 Dh8+ 8. Fh3 D×h3 mat) les Blancs doivent sacrifier la Dame par 6. Cc4 F×c4+. Une fin de partie énergiquement menée (Harmon-Foutelet, Coupe de France 79-4 B 1).



NUMERO 282 · 5,50 F. 15 DECEMBRE 1980

Abonnements · France, 60 F. par an ; étranger, 70 F. par an

LE COURRIER DES ECHECS

REVUE MENSUELLE DU JEU D'ECHECS

" EUROPE ECHECS "

La revue mondiale grand format d'expression française

Nombreuses parties commentées

Nombreuses chroniques de grands collaborateurs

AVEC LE CONCOURS DE VIKTOR KORTCHNOI

Plus de 500 pages annuelles -- Documents - Photos - Nouvelles

Abonnement un an : France : 140 F. -- Etranger : 160 F.

EUROPE ECHECS, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON

C.C.P. Strasbourg 1283-30, tél. (81) 50-44-79

Joueurs isolés ou désirant progresser plus vite adhérez à :
L'ASSOCIATION DES JOUEURS D'ÉCHECS PAR CORRESPONDANCE

Section Autonome de la F.F.E.
 AFFILIÉE A L'INTERNATIONAL CORRESPONDENCE CHESS FEDERATION
 SIEGE SOCIAL : 5, place Gambetta, 24700 MONTPON — C. C. P. Paris : 678721 w

COMITE DIRECTEUR

ALOZY, BATTAGLIN, BODIS, BOUQUET, BRIDIER, CHATENET, CORINTHIOS, COUET, DULHAUSTE, GIRAUDET, GUICHARD, JAUDRAN, MAILLER, MARECHAL, SOULAS.

RESPONSABLES

Président : P. COUET, 4, rue des Châtaigniers, Vaux, 77000 MELUN.
Vice-Présidents (et Délégué I.C.C.F.) : A. GIRAUDET, 1, allée Carpeaux A1-1104, 93800 EPINAY-SUR-SEINE.
Secrétaire : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.
Trésorier : P. BRIDIER, 3, rue Logrier, B.P. 63, 42010 SAINT-ETIENNE CEDEX.
Trésorier adjoint : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES.
Délégué à la Propagande : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Classement : D. JURIC, 62, route de Bonson, 42170 ST-JUST-ST-RAMBERT.
Accueil des Nouveaux : J. BODIS, 103, allée d'Albret, 47600 NERAC.
Délégué à la F.F.E. : R. GUICHARD, 15, chaussée de l'Étang, 94160 SAINT-MANDE.
Bibliographie, Documentation : G. BALBO, 27, rue R-Damous, 94500 CHAMPIGNY.
Responsable du Matériel : J. CHATENET, 18, square d'Anjou, 87100 LIMOGES.
Arbitre de l'A. J. E. C. : Dr BOS, 4, rue Pierre-Curie, 33340 LESPARE.

DIRECTEURS DES COMPETITIONS

Directeur général des Compétitions : F. ALOZY, 15, boulevard Albert-1^{er}, 11200 LEZIGNAN.
Champ de France : F. WEYAND, 13, rue des Ecoles, 57200 FOLPERSVILLER-SARREGUEMINES.
Tournois à 5 :
Division I : D. REICHMAN, 19, rue des Trois-Bornes, 75011 PARIS.
Division II : J. MABILLE, 8, rue Bernalte, Itancourt, 02240 RIBEMONT.
Division III : R. GUICHARD (adresse ci-dessus).
Division IV : **Inscriptions** : P. SOULAS, 90, rue Victor-Hugo, 91560 CROSNE.
Directeur de Tournois adjoint : R. SALAUN.
Tournois à 3 toutes divisions : F. BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, 62400 VENDIN-LES-BETHUNE.
Coupe de France : **préliminaires**, 16^e de finale : G. BOUQUET, lotissement Beau-Verger, 12, rue Vallespir, 66430 BOMPAS. **Autres échelons**, ancienne coupe : A. DULHAUSTE, R.N. 10, 40260 CASTETS, tél. (58) 57-40-79.
Matches Défis : J. DELASSUS, 14, rue Jean-Jaurès, 86000 POITIERS.
Tournois Internationaux, Coupe Latine : A. GIRAUDET (adresse ci-dessus).
Tournois I.C.C.F. -- Rencontres Internationales : C. LE PAGE, 8-133, place Jean-Giraudoux, 94000 CRETEIL.
1^{er} G. P. D. F. E. : P. COUET (adresse ci-dessus).
Tournois E. E. : M. CORINTHIOS, 86 bis, rue de la Liberté, 78200 MANTES-LA-JOLIE.

RENSEIGNEMENTS GENERAUX

- 1^o **TARIFS 1981** : Cotisation simple : 30 F. Avec abonnement au C. D. E. : France : 70 F. Etranger : 80 F. A renouveler entre le 1-10 et le 30-11 par chèque postal au C. C. P. A. J. E. C., 678721 W Paris ou par chèque bancaire libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse, envoyé aux responsables suivants :
 - a) Nouveaux adhérents : J. BODIS (adresse ci-dessus)
 - b) Renouvellements : G. BATTAGLIN (adresse ci-dessus).
- 2^o **Compétitions Nationales** : Outre le Championnat de France annuel, l'A. J. E. C. organise des Tournois permanents à 5 joueurs (8 parties) dans les Divisions I, II, III et IV, des Tournois permanents à 3 joueurs (4 p.) dans toutes les divisions, la Coupe de France éliminatoire (2 p.) et des Matches défis conclus librement. Les abonnés au C. D. E. s'inscrivent directement, selon leur classement, auprès des Directeurs des Compétitions en réglant en timbres les droits d'inscription suivants : Championnat de France : 20 timbres à 1,40 F., T. à 5 : 8 timbres à 1,40 F., T. à 3 : 4 timbres à 1,40 F., Coupe de France : 5 timbres à 1,40 F., Matches défis : 3 timbres à 1,40 F. par partie.
- 3^o **Compétitions Internationales I. C. C. F.** : S'adresser à A. GIRAUDET. Les droits d'inscription (EU-7 joueurs : 12 F.; EU-15 joueurs : 15 F.; WT-7 joueurs : 11 F.; WT-15 joueurs : 14 F.) sont payables à son C. C. P. personnel : 3025385 — 81 LA SOURCE.
- 4^o **Cartes de Jeu** : Réservées aux adhérents. S'adresser à J. CHATENET en joignant le titre de paiement, libellé au nom de l'A. J. E. C. sans spécification d'adresse. Cartes vertes permettant une correspondance ou cartes roses pour le jeu avec l'étranger : 20 F. les 150. 33 F. les 300. Pas d'envoi contre remboursement.
- 5^o **Changement d'adresse** : P. MARECHAL (adresse ci-dessus), joindre 1,40 F. en timbres

LE COURRIER DES ÉCHECS

Revue mensuelle d'Echecs par Correspondance

Gérant : J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 MONTPON-MENESTEROL.
Rédacteur : S. ZINSER, 47, avenue du Président-Kennedy, 68200 MULHOUSE.
Rédacteur adjoint : J. NEGRO, « Echecs », Journal « Nice-Matin », 214, route de Grenoble, B. P. 23, 06021 NICE CEDEX.
Courrier des Lecteurs : P. POUSTIS, Maison de Retraite, Gurmençon, 64400 OLORON.
Changements d'adresse : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT. (joindre 1,40 F. en timbres).
Abonnements : J. BODIS, 103, allées d'Albret, 47600 NERAC. **TARIFS 1981** : Métropole : 60 F. Etranger : 70 F. (Conditions spéciales pour les membres de l'A.J.E.C., voir couverture, page 2.) Les abonnements assurent le service mensuel du C. D. E. (sauf au mois d'août) du 1-1 au 31-12 de chaque année. Les nouveaux abonnements reçus entre le 1-1 et le 30-9 comptent pour l'année entière et donnent droit au service du C. D. E. à partir du premier numéro de l'année. Ceux reçus entre le 1-10 et le 31-12 ne prendront effet qu'à partir du 1-1 de l'année suivante. Les numéros d'octobre, de novembre, de décembre seront envoyés, à tarif minoré, sur demande adressée à J. BODIS.
Renouvellement des abonnements : G. BATTAGLIN, Esc. A1, 17 ter, rue du Pont-Colbert, 78000 VERSAILLES. A régler entre le 1-10 et le 30-11 de chaque année. Note particulière : Les versements se font, soit par chèque postal au C.C.P. : A.J.E.C. 6787-21 W Paris, soit par chèque bancaire, libellé au nom de l'A.J.E.C. sans spécification d'adresse, envoyé au responsable particulier à chaque service.
Demandes de C.D.E. anciens : P. MARECHAL, 16, impasse Fleurie, 54400 LONGWY-HAUT.

QU'AURIEZ-VOUS JOUE ?

Par J. LEMAIRE



Un souffle suffit pour abattre un château de cartes. Le coup de Blancs leur fait gagner un pion en détruisant la position noire.



Les Blancs menacent de se dégager par Ce4 x f6, mais les Noirs, au trait, vont les prendre de vitesse. Comment ?

MEILLEURS VŒUX A TOUS POUR 1981



Dans cette position résultant de la variante d'échange de l'Espagnole, les Blancs vont jouer un coup curieux qui leur rapportera un pion. Lequel ?



Les Blancs sont-ils au bout de leur rouleau dans leur attaque ? Trait aux Blancs.



Les Noirs avaient presque partie gagnée mais... les Blancs montrent que la nulle est facile à obtenir.



Le jeu blanc est troué et les souris noires vont entrer dans ce gruyère. Comment ?

(Réponses page 4 de C.)

LA THEORIE

L'ATTAQUE KERES

Par A. NIKITINE

(Suite du n° 280)

1. e4 c5 2. Cf3 e6 3. d4 c x d4 4. C x d4 Cf6 5. Cc3 d6 6. g4.

III. — 6. ... Cc6 !

La suite la plus logique contre l'attaque blanche à l'aile R. Les Noirs créent immédiatement une tension au centre. Possible est aussi 6. ... Fe7 introduit dans la pratique il n'y a pas longtemps : il ne s'agit d'habitude que d'une interversion de coups. Quelques finesses seront pourtant examinées plus loin.

7. g5 Cd7.

Les Blancs se trouvent maintenant à la croisée des chemins. Ils peuvent entreprendre des opérations actives au centre

ou bien préparer une attaque de la position du R noir, soit par les pions, soit par des pièces.

■ A) 8. ... Cdb5 !? Cb6 9. Ff4 Cc5.



On peut défendre le pion d6 d'une autre façon : 9. ... e5 10. Fe3 Fe6. La partie Fuchs-Espig (1968) s'est poursuivie ainsi : 11. f4 e x f4 12. F x f4

Ce5 13. Fe2 Fe7 14. Dd4 a6 ! 15. C x d6 F x d6 avec un jeu compliqué.

10. ... Dh5 !.

Toute l'attaque blanche se base sur ce coup. Les Blancs libèrent la case d1 pour la T, après quoi le pion d6 et le Ce5 seront en danger, et ils créent aussi d'autres menaces et d'abord 11. F x e5 d x e5 12. g6.

Comme on le sait, les échanges 10. ... F x e5 d x e5 11. D x d8 + ne sont pas dangereux pour les Noirs.

10. ... Cg6 !.

Si 10. ... a6 11. 0—0—0 a x b5 12. F x e5 ±.

Mauvais est 10. ... g6 à cause de la manœuvre trouvée par Tchekhov 11. Dh3 Fd7 (11. ... a6 12. 0—0—0 Cbc4 13. F x c4 C x c4 14. C x d6 !) 12. 0—0—0 Db8 13. Dg3 ! et la catastrophe à d6 est inévitable.

La pratique a rejeté aussi 10. ... Fd7 ? ! car après 11. F x e5 d x e5 (11. ... g6 12. F x d6 ! ±) 12. g6 a6 13. g x f7 + Re7 14. Ca3 Dc7 15. 0—0—0 g6 16. Dh4 + R x f7 17. Cc4 C x c4 18. F x c4 Fe7 19. Dg3 et les Blancs ont l'avantage (Szabo-Ivkov, 1973).

11. F x d6.

Le retrait du F entraînerait celui du C, marquant ainsi un affaiblissement brusque de l'attaque : 11. Fg3 a6 ! 12. C x d6 ? F x d6 13. Td1 e5 ou 11. Fg3 a6 ! 12. Cd4 d5 ! 13. 0—0—0 Fb4 14. Cde2 0—0 ! 15. h4 Fd7 (ou 14. ... Dc7).

11. ... F x d6 12. Td1 0—0 ! 13. C x d6 De7.

Les deux derniers excellents coups noirs, proposés par Boleslavsky, il y a quelques années, réhabilitent entièrement la défense. Les Blancs ont logiquement réalisé l'attaque du pion d6, l'ont conquis et... doivent se soucier maintenant d'obtenir l'égalité. Ils doivent trouver un abri pour leur Roi resté au centre et aussi neutraliser la menace de l'irruption du Cavalier noir en f4 et de la Dame noire en b4 (en cas du retrait ou de l'échange du Cd6).

■ B) 8. ... Fe3.

L'ordre de coups le plus élastique et qui se rencontre souvent. Les Blancs ne déterminent pas pour l'instant l'importance de la diagonale h1—a8 pour le Ff1, mais libèrent ainsi la D de la défense du Cd4 et gardent la possibilité de roquer des deux côtés.

8. ... Fe7.

La suite 8. ... Cb6 !? mérite aussi une attention sérieuse.



Cette manœuvre s'est rencontrée encore en 1958, dans la partie Kroguius-Petrosian. L'ex-champion l'avait liée alors avec l'idée de l'occupation de la case c4 par les Cavaliers noirs. Cela avait pris beaucoup de temps : 9. ... Dd2 Ce5 10. 0—0—0 a6 11. f4 Cec4 12. F x c4 C x c4 13. De2 b5 14. f5 g6 15. Thf1 Fg7 16. h4 et n'avait pas amené l'égalité. A mon avis, la manœuvre Cd7—b6 est bonne si on la considère comme une préparation à la poussée de dégagement au centre à l'aide des pions et en premier lieu du pion « d ». Les Blancs ne peuvent pas réorganiser leur jeu et assiéger systématiquement le pion isolé d5, car le pion avancé g5 dicte un rythme de jeu accéléré. Cette idée a été peu expérimentée pratiquement ; quelques courtes variantes peuvent pourtant sa viabilité :

● 9. ... h4 d5 10. Fb5 Fd7 11. e x d5 e x d5 12. De2 Fe7 13. 0—0—0 0—0 avec un jeu compliqué.

● 9. ... f4 d5 10. e5 Fb4 11. a3 F x c3 + 12. b x c3 Ca5 13. Cb5 Cbc4 10. Fc5 b6, =.

● 9. ... Dd2 d5 10. 0—0—0 Fb4 11. a3 Fe7, =.

● 9. ... a4 Ca5 10. f4 d5 ! 11. e x d5 C x d5 (possible aussi 11. ... e x d5 12. Fg2 Fb4 et Cac4) 12. Fb5 + Fd7 13. C x d5 e x d5, =.

Une autre opération prématurée au centre 8. ... Cde5 9. Fe2 C x d4 10. D x d4 Cc6 11. Dd2 Fe7 ne délivre pas les Noirs des difficultés. Il est peu probable que les Blancs puissent percer la position adverse à l'aide d'une attaque de pions, mais 12. 0—0—0 leur assure une domination complète au centre avec la faiblesse du pion noir d6.

Après 8. ... Fe7 les Blancs doivent miser sur l'attaque de pions ou bien transférer leur artillerie lourde à l'aile Roi.

a) 9. \times h4.

Si 9. \times f4, il faut tenir compte de la poussée 9. ... h6, bien que les complications après 10. g \times h6 T \times h6 11. f5 Fh4+ 12. Re2 Fg5 13. Cdb5, ou 10. g6 Fh4+ 11. Rd2 !, soient avantageuses aux Blancs.

9. \times . 0—0.



Paraît risqué ; mais, comme le montre la pratique, cette défense est admissible puisque les Noirs gardent les mains libres pour conduire les opérations au centre et à l'aile D. Pour que l'attaque ait du succès, il faut créer des trous dans le dispositif de pions abritant le Roi noir, mais cela est difficile à réaliser.

Au lieu de 9. \times 0—0 les Noirs peuvent jouer 9. \times Cb6 et, si 10. f4, ils peuvent choisir entre 10. \times d5 et 10. \times h6. Dans cette situation, la poussée leur est favorable, vu la faiblesse du pion h4 après 11. g \times h6 ou la mise en valeur des pièces noires après 11. Fg2 h \times g5 12. h \times g5 T \times h1 + 13. F \times h1 Cc4 14. Fc1 Db6.

La suite 9. \times a6 conduit le plus souvent à une interversion de coups, surtout si les Blancs jouent 10. Dd2, mais on rencontre parfois 10. De2 avec l'idée d'utiliser pour l'attaque les deux colonnes centrales. La partie Karpov-Dorfman (1976) montre le contre-jeu que les Noirs peuvent espérer : 10. De2 Dc7 ? ! 11. 0—0—0 b5 12. C \times c6 ! D \times c6 13. Fd4 b4 14. Cd5 ! e \times d5 15. F \times g7 Tg8 16. e \times d5 Dc7 17. Ff6 Ce5 18. F \times e5 d \times e5 19. f4 \pm . Si les Noirs, au lieu de 10. \times Dc7 avaient joué 10. ... C \times d4 11. F \times d4 0—0 12. 0—0—0 b5, le combat aurait pris un caractère à double tranchant, par exemple : 13. a3 Fb7 14. f4 Da5 !, ou 14. ... Tc8 15. h5 ? e5 16. Fe3 T \times c3, etc.

10. \times Dd2.

Il est prématuré de déterminer la position du Ff1 : sur 10. \times Fc4, Cb6 suivi de d5 est bon. La suite 10. \times Fg2 mène souvent à la variante 10. \times . a6 11. f4

C \times d4 (possible mais un peu passif est : 11. ... Te8 12. 0—0 Ff8 13. f5 Cde5 !) 12. D \times d4 b5.



Cette position mérite d'être examinée parce qu'elle pourrait apparaître même après un autre ordre de coups : 6. \times a6 7. g5 Cfd7 8. Fg2 Cc6 ! 9. Fe3 Fe7 10. h4 0—0 11. Dd2 C \times d4 12. D \times d4 b5. A mon avis le Fg2 n'aide en rien à l'attaque des pions. Après 13. Dd2 Cb6 14. b3 Dc7 15. f5 d5, ou 13. h5 (13. f5 d5 !) 13. ... b4 ! 14. D \times b4 (14. Ca4 ? e5 15. D \times b4 d5 !) 14. ... Tb8 15. Dd4 e5 16. Dd2 e \times f4 17. F \times f4 T \times b2 (Savone-Espig, 1972), des complications apparaissent dans le secteur le plus dangereux pour les Blancs, mais après 13. 0—0—0 Da5 14. a3 (14. f5 b4 !) 14. ... Tb8, les chances sont égales.

Outre 10. \times Dd2, les Blancs peuvent aussi jouer 10. De2, mais cela ne pose aucun nouveau problème aux Noirs s'ils jouent 10. \times Cb6 ou 10. \times a6.

En réponse à 10. \times f4 les Noirs ne doivent pas se dépêcher d'échanger 10. \times C \times d4, car les Blancs gagneraient un temps important en prenant le C avec la D en menaçant 12. e5. Mieux vaut développer tranquillement les pièces sans craindre la poussée du pion « f » et attendre la sortie de la D en d2 pour effectuer l'échange : 10. \times a6 11. f5 ? ! C \times d4 12. F \times d4 Ce5 13. Fh3 b5 14. De2 b4 ou 11. Dd2 C \times d4 12. D \times d4 b5 13. 0—0—0 Fb7 14. Fe2 Da5, =.

10. ... a6 11. 0—0—0 C \times d4 12. F \times d4 b5 13. a3 !.

Indispensable car 13. f4 donne aux Noirs un bon contre-jeu : 13. ... b4 14. Ce2 Fb7 15. Fg2 a5 16. Cg3 b3 ! ou 13. ... Fb7 14. Fg2 e5 !.

13. ... Fb7 14. f4 e5.

Les Noirs peuvent peut-être encore retarder cette poussée en jouant 14. ... Da5 puisque 15. g6 f \times g6 16. Fh3 est paré par le simple 16. ... e5. Sur 15. Rb1, mérite d'être examinée le transfert

risqué du F : 15. ... Fd8 ! ? 16. Fe3 Cc5 17. Fg2 (17. b4 ? D \times a3 18. b \times c5 Fa5 !) 17. ... Fc7 18. h5 b4 19. a \times b4 D \times b4 20. g6 Tab8.

15. Fe3 e \times f4 16. F \times f4 Ce5 17. Cd5 Tc8.

Position critique pour l'appréciation de la variante 9. ... 0—0. Les Blancs ont occupé la case « d5 » et attendent le moment propice pour commencer l'attaque de pions par h4—h5 et g5—g6. Les Noirs espèrent avoir un contre-jeu sur la colonne « c ». S'ils réussissent à se regrouper par Te8, Ff8 le plus rapidement possible, leur position sera entièrement satisfaisante.

b) 9. Tg1.

Préparatif d'attaque au cas où les Noirs roquent à l'aile R. La T a pour objectif la marche g1—g3—h3. De plus, en g1, la T augmente l'efficacité de l'attaque de pions et défend le Pg5. Avec la même idée, le coup 9. Dh5 donnerait un contre-jeu aux Noirs après 9. ... g6 !, à cause notamment de la faiblesse du Pg5.



9. \times Cb6 !.

Evidemment, cette manœuvre, suivie de la poussée des pions au centre, a une valeur particulière comme méthode universelle de défense contre l'attaque 6. g4.

Les Noirs peuvent compter sur l'égalité en utilisant aussi les méthodes des « Siciliennes » ordinaires, par exemple : 9. \times a6 et ensuite :

● 10. Dh5 0—0 11. Tg3 Te8 12. Th3 Cf8.

● 10. Dd2 0—0 11. 0—0—0 C \times d4 12. F \times d4 (12. D \times d4 b5 13. f4 Da5 14. f5 Fd8 !) 12. ... b5 13. f4 b4 14. Ca4 Da5 15. b3 Fb7 16. Fg2 e5 !.

● 10. h4 0—0 11. h5 C \times d4 12. D \times d4 Ce5 13. Fe2 Cc6 14. Dd2 b5 15. 0—0—0 (15. g6 Ff6) 15. ... Da5 16. g6 b4.

10. Dh5.

Réalisation conséquente du plan. Si 10. \times Tg3, 10. \times d5 est bon.

Si les Noirs jouent maintenant 10. \times . d5 11. 0—0—0. La partie Damjanovic-Ree (1970) s'est poursuivie ainsi : 10. f4 d5 11. e \times d5 e \times d5 12. Df3 Fb4 13. C \times c6 b \times c6 14. Fd4 0—0 15. 0—0—0 Ff5, = ; mais il est possible aussi de jouer 10. \times e5, par exemple 11. Cf5 F \times f5 12. e \times f5 d5 ! 13. F \times b6 D \times b6.

Les Blancs n'obtiennent pas l'avantage après 10. Fb5 Fd7 11. Dh5 g6 12. De2. Après 12. ... Tc8 13. 0—0—0 0—0 14. C \times c6 (plus faible est 14. f4 ? ! par exemple 14. ... Ca5 15. f5 e \times f5 16. e \times f5 d5 !, Gheorghiu-Najdorf, 1966) 14. ... F \times c6 15. F \times c6 T \times c6 16. f4 Cc4 17. f5 Da5 et les Noirs ont un jeu satisfaisant.

10. \times g6.

Ici 10. \times . 0—0 est dangereux à cause de 11. Tg3 C \times d4 12. F \times d4 (12. Th3 C \times c2 + 13. Rd2 h6 !) 12. ... e5 13. F \times b6 et les Blancs ont un avantage positionnel et dominant sur d5.

Mérite d'être étudié l'essai d'occuper c4 par les Cavaliers, par exemple : 10. \times Ce5, devenu possible puisque 11. Fb5+ Fd7 12. C \times e6 est paré par 12. ... g6 ! 13. Cg7 + ? ! Rf8 14. Dh6 Rg8.

11. De2 e5 12. Cb3 Fe6 13. F \times b6 a \times b6.

J'avais proposé cette variante dans la première édition de mon livre sur le système Scheveningue, paru en 1969, comme tout à fait favorable aux Noirs. La pratique de ces dernières années n'a pas modifié ce jugement.

Parfois, en réponse à 6. g4, on joue 6. ... Fe7, gardant la possibilité de passer à n'importe quel système de défense étudié ci-dessus.

D'habitude le jeu aboutit à une simple interversion de coups et 6. ... Fe7 perd sa signification indépendante, mais il garde certaines finesses qui méritent d'être signalées.

Ainsi après 7. \times g5 Cfd7 8. Cdb5 Cb6 9. Ff4, les Noirs doivent jouer 9. \times . e5 10. Fe3 Fe6 11. f4 e \times f4 12. F \times f4.

ATTENTION ! Les dirigeants de l'A.J.E.C. changent souvent d'adresse ! Surveillez celles de vos directeurs de tournois et des autres responsables de l'Association sur la 2^e page du C.D.E.



12. ... 0—0 ! 13. Dd2 (13. h4 f6 14. F×d6 f×g5, =) 13. ... Cc6 14. C×d6 (14. 0—0—0 Fg4 !, =, Med-

nis-Amos, 1970) 14. ... f6 ! avec un bon jeu.

Dans le système 6. g4 Fe7 7. g5 Cfd7 8. h4 a6 9. Fe3 b5 10. a3 Fb7 11. Dd2, la suite 11. ... Cb6 ? (mieux est 11. ... Cc6 ou 11. ... Cc5 12. f3 Cc6, =) est une erreur à cause notamment du F à e7 et de l'absence du C à c6. Les Blancs obtiennent une forte attaque en sacrifiant une pièce : 12. C×e6 ! f×e6 13. Dd4 ! Cc4 14. D×g7 Rd7 15. F×c4 b×c4 16. 0—0—0 Df8 17. T×d6+ ! (Karakljajic-Commons, 1972).

(Article paru dans « Chakhmatny Bioulleten », n° 9, 1977.)

LE JEU INTERNATIONAL

1^{er} CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES, 2^e ECHIQUIER

DEFENSE SCANDINAVE

Dr STERN (R.D.A.) Dr BERGRASER (France)

1. e4 d5 2. e×d5 Cf6 3. c4 c6 4. d4.

La défense favorite du Dr Bergeraser ; 4. x d×c6 est considéré comme assez dangereux après 4. ... C×c6 5. Cc3 e5 6. d3 Ff5 7. Fe2 Fb4 8. a3 F×c3+ 9. b×c3 Da5 !, etc.

4. ... c×d5.

C'est maintenant une Caro-Kann, attaque Panov.

5. Cc3 e6 6. Cf3 Fe7 7. c5.

Les Blancs avaient le choix entre une attaque tactique ou une exploitation positionnelle d'une majorité de P à l'aile Dame.

7. ... Ce4.

Habituellement les Noirs roquent et attaquent immédiatement le Pc5 pour affaiblir et bloquer la majorité de pions blancs (7. ... 0—0 8. Fd3 b6 9. b4 b×c5 10. b×c5 Cc6).

8. Dc2.

Peut-être fallait-il échanger immédiatement avant que les Noirs ne puissent reprendre par le Pf5 ouvrant la colonne f ?

8. ... f5.

Le Stonewall donne à la partie des allures hollandaises avec quelques petites différences dues à la disparition du Pc noir et du Pe blanc.

— Le développement noir de l'aile Dame, toujours pénible avec un Stonewall, est plus facile sans le Pc.

— Le Pc blanc est en c5 et il n'y a plus de pression sur d5 alors que normalement l'échange possible c4×d5 oblige les Noirs à une surveillance constante pour éviter un affaiblissement de leurs P centraux.

— Le Stonewall ne peut plus être démolé classiquement par f3 et e4, et la seule possibilité d'attaquer le Pe6 faible (théoriquement) est f3, chassant le C, suivi d'une concentration des pièces lourdes sur la colonne e.

9. b4.

Les Blancs vont peut-être accorder trop d'importance à la mise en valeur ultérieure de leur majorité de P (et 9. ... a5 la compliquerait) au détriment de leur développement et de la sécurité de leur R.

9. ... 0—0 10. Fd3 Ff6.

Contrôle la case e5 et commence l'attaque du Pd4, point faible de la chaîne.

11. Tb1.

Si 11. Ff4 g5 12. Fe5 Cc6 13. Tb1 (ou 13. b5 ? Cb4) F×e5 14. C×e5 C×e5 15. d×e5 Dc7).

11. ... Cc6 12. Ce2.

Si 12. Fe3 f4 13. F×f4 F×d4 14. C×d4 C×d4 avec gain de pièce.

12. ... a5.

Tous les coups portent et les Blancs ont le choix entre l'installation du C en b4 (13. b5 Cb4) ou l'ouverture de la colonne a pour la TN.

13. a3 a×b4 14. a×b4 g5.

Avec le R à l'abri, un centre blindé, une aile Dame sans problèmes immédiats, les Noirs ont les mains libres pour l'attaque du RB.

15. b5.

Soulage la pression sur d4 mais le C vient en renfort sur l'aile Roi.

15. ... Ce7 16. 0—0 Cg6 17. Fb2.

Le seul contre-jeu possible est sur la colonne a.

17. ... Dc7.

La pression monte et la réaction adverse sur l'aile Dame est prévue et souhaitée.



18. Ta1 T×a1 19. T×a1.

Plus sage était 19. F×a1 à cause de la suite.

19. ... g4 20. Ce1 C×f2 ! 21. b6 Db8 22. c6 b×c6.

En sacrifiant un pion tant que les coups noirs sont forcés, les Blancs ont créé un pion passé avancé qui peut éventuellement permettre de soulager la pression sur l'autre aile, avant de s'occuper des problèmes sérieux.

23. R×f2 D×h2 24. Fa3.

Si 24. D×c6 Ce7 défend le Fc8 et gagne du temps.

24. ... Ce7.

Après 24. ... Tf7 suit 25. D×c6 attaquant le Fc8.

25. F×e7 F×e7 26. Ta7 f4.

Avec un 27^e coup décisif (f3) on peut se permettre de laisser une pièce en prise.

27. F×h7+ Rh8 28. Cg1.

Nouveau retour forcé aux problèmes sérieux : il faut limiter les dégâts après f4—f3.

28. ... f3 29. Ce×f3 g×f3 30. C×f3.

Les deux terribles PN ont disparu et le F, toujours en prise, ne peut s'en aller (30. ... Fd6 31. Dg6). Il semble que le pire soit passé.



30. ... e5 !.

Un nouveau coup de massue qui menace e5—e4 et libère le Fc8 inactif.

31. d×e5 Fg4.

Menace de faire sauter la position blanche par 32. ... F×f3 ou 32. ... T×f3+.

32. Ff5 T×f5 !.

Si 32. ... F×f5 ? 33. D×c6 Fg4 34. Ta8.

33. abandonne.

Après 33. D×f5 Fc5+ 34. Re2 (ou Re1 Dh1+) D×g2+ la DB est perdue et 33. Ta8+ Rg7 retarde l'échéance de un coup seulement.

J. J.

TOURNOI EU-M-350 PARTIE ANGLAISE

Dr W. FISCHER (R.F.A.) E. SAVOSTIANOFF (France)

1. c4 Cf6 2. Cc3 e5 3. Cf3 Cc6 4. g3 g6 5. Fg2 Fg7 6. d4.

Transforme l'ouverture en une variante de l'Est-Indienne. La suite « Anglaise » est 6. d3 d6 7. 0—0 0—0 8. Tb1, etc.

6. ... e×d4 7. C×d4 0—0 8. 0—0 Te8 9. Cc2.

Dans la partie Tarrasch-Rubinstein, la suite était 9. e3 Ce5 10. b3 d6 11. Fb2 Fg4 12. f3 Fd7 13. h3 Cc6 14. Cc2 Ce7 15. e4 Ch5 16. Rh2 Cc6 17. Dd2 f5 18. e×f5 F×f5 19. Tael Df6 (Dd7 !).

9. ... d6 10. Te1.

O'Kelly contre Clark joua 10. h3 Fe6 11. Ce3 Dd7 12. Rh2 Ce7 13. Ced5 Rh8 14. Fh6 ! avec un net avantage aux Blancs.

10. ... Fe6 11. Cd5 Ce5 12. Ca3 c6 13. Ce3 Dc7 14. b3 Tad8 15. Dc2 Dc8.

Grâce aux pertes de temps et à la mauvaise position des Cavaliers blancs, les Noirs sont mieux. En effet, le Cg1 est arrivé en a3 (!) en 4 coups, et le Cb1 a mis 3 coups pour arriver à e3 où

il gêne le développement des Blancs.
16. Fb2 Fh3 17. Fh1.



17. ... h5 ! 18. Tad1 h4 19. Fc1 Fh6.
Une autre possibilité : 19. ... Ch5 20. Cf1 Fx f1 21. Tx f1 h x g3 22. f x g3 Dg4 ou 19. ... Ch5 20. g x h4 Ff6 21. Cg2 F x g2 22. F x g2 F x h4 avec un net avantage noir dans les deux cas.
20. Cf1.

Si 20. Cd5 c x d5 21. F x h6 Ceg4 22. Dc1 (22. Dd2 Dc5) 22. ... Dc5 23. Fe3 C x e3 24. f x e3 Cg4 25. Cc2 C x e3 26. b4 D x c4 27. C x e3 D x c1 28. T x c1 T x e3 29. F x d5 h x g3 30. h x g3 Td7 avec une finale gagnante. Si 20. g x h4 F x e3 21. f x e3 Dg4 + 22. Rf2 D x h4 + 23. Rg1 Ceg4 et les Noirs gagnent.

20. ... F x c1 21. T x c1 h x g3 22. C x g3 Dg4 23. Tcd1 Ch5 24. f3 Dh4 ! 25. C x h5 g x h5 26. e4 Te6 27. abandonne.

Si 27. Te2 Tg6 + 28. Fg2 C x f3 + 29. Rf1 C x h2 + ou 29. Rh1 Fg4 30. Ff1 Ce5 gagne la qualité.

E. SAVOSTIANOFF.

TOURNOI EU-M-350 DEFENSE EST-INDIENNE

E. SAVOSTIANOFF (France) M. SCHNEIDER (R.D.A.)

1. c4 Cf6 2. Cc3 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0—0 5. d4 d6 6. Cf3 Cc6 7. d5 Ca5 8. Cd2 c5 9. 0—0 e5 10. a3 b6 11. b4 Cb7 12. Tb1 Ce8 13. Cde4 h6 14. f3 f5 15. Cf2 Tf7 16. Fd2 Fd7 17. Cd3 Tb8 18. Dc2 Cf6 19. b x c5 C x c5 20. C x c5 b x c5 21. T x b8 D x b8 22. Tb1 Dc8 23. Cb5 F x b5 24. T x b5 Tb7 25. Db3 T x b5 26. D x b5 Ce8 27. h4 Rf7 28. Fh3 h5 29. e4 Re7 30. e x f5 g x f5 31. Db1 abandonne.

VII^e OLYMPIADE, 1972-75 DEFENSE SICILIENNE

A. OZSVATH (Hongrie) B. CAFFERTY (Angleterre)

1. e4 Cf6 2. d3.

C'est toujours une petite victoire psychologique de ne pas rentrer dans le début ou la variante visiblement souhaitée par l'adversaire. Ici la défense Alekhine se transforme en une sorte de Sicilienne fermée où les Blancs se sont toutefois abstenus de jouer Cc3, ce qui donne un peu plus de souplesse à leur aile D.

2. ... c5 3. Cf3 Cc6 4. g3 g6 5. Fg2 Fg7 6. 0—0 7. Cbd2 d6 8. a4.

Les Blancs « travaillent » selon un schéma d'Est-Indienne. Ce coup freine l'expansion naturelle des Noirs à l'aile D et assure au CD la case pivot c4.

8. ... Tb8.

Les Noirs préparent leur contre-jeu selon la recette éprouvée.

9. Cc4 Dc7 10. h3 a6 11. Ch4 b5 12. a x b5 a x b5 13. Ce3 Fb7 14. f4 Ta8 15. Tb1 !.

Les Blancs assurent prudemment la défense de leur aile D avant de poursuivre leur offensive à l'aile R. La position rappelle beaucoup les quelques Siciliennes fermées que Spassky a gagnées contre Geller au cours de leur match de candidats de 1968.

15. ... Ta2 16. g4 ! b4 17. g5 Cd7 18. Cd5 Dd8.

18. ... Dc8 était préférable.

19. c3 ! ? e6 20. Ce3 b x c3 21. b x c3 Fa6 22. e5 ! Ca5 23. e x d6 Cb6 ?.

La situation était beaucoup moins claire après 23. ... F x c3 24. f5 D x g5 et maintenant :

a) 25. f x e6 f x e6 26. Cef5 (26. T x f8 + C x f8 27. Cef5 ? T x g2 + !) 26. ... Dd8 27. Ce7 + Rg7 28. Dg4 T x f1 + 29. F x f1 (29. R x f1 Df8 + 30. Rg1 Df6) 29. ... Fd4 + 30. Rh1 Df8, et :

b) 27. Ch6 + Rg7 28. T x f8 C x f8 29. Dg4 Fd4 + 30. Rh1 Tf2, etc.

(Variantes de G. Negyesy dans « Magyar Sakkélet », juillet 1976.)



24. f5 ! !.

La percée classique dans ce genre de position.

24. ... e x f5.

Si 24. ... Ca4 25. f6 C x c3 26. De1 C x b1 27. f x g7 R x g7 28. Cg4 ! avec une attaque irrésistible. 24. ... D x g5 ? 25. T x b6 perd du matériel, bien entendu.

25. Ch x f5 !.

Le complément du coup précédent.

25. ... Ca4.

Si 25. ... g x f5 26. C x f5 T x g2 + ! ? 27. R x g2 Fb7 + 28. Rg1 F x c3 ou 26. ... Fb7 27. F x b7 C x b7 28. C x g7 R x g7 29. Db3 Ta6 30. Db5 Da8 (30. ... D x d6 ? 31. Ff4) 31. Ff4 et bien qu'avec une pièce de plus, les Noirs sont complètement ligotés.

26. C x g7 R x g7 27. Cd5 D x d6 28. Df3 Cc6 29. Df6 + ! D x f6 30.

g x f6 + Rg8 31. Fh6 Tc8 32. Tfe1 ! F x d3 33. Ce7 + abandonne.

Après 33. ... C x e7 34. f x e7 Te8 les Blancs concluent par le joli coup 35. Tb8 ! !.

S. Z.

X TOURNOI A NORMES « E. E. » PARTIE ANGLAISE

CORINTHIOS DIACONESCU

1. d4 Cf6 2. c4 e6 3. Cf3 c5 4. Cc3 c x d4 5. C x d4 Cc6 6. Cc2 a6 7. e4 Dc7 8. Fe2 Fd6 9. g3 Fe5 10. Dd3 0—0 11. 0—0 Td8 12. Fg5 h6 13. F x f6 F x f6 14. Tfd1 Da5 15. Tac1 b6 16. f4 F x c3 17. D x c3 Dc5 + 18. Rg2 a5 19. a3 a4 20. Cb4 Ca5 21. Cd3 Dc7 22. c5 Cb3 23. c x b6 D x b6 24. Dc7 D x c7 25. T x c7 Fa6 26. Cc1 C x c1 27. F x a6 T x a6 28. T7 x c1 d6 29. Tc4 Tb8, 0,5-0,5.

LE MATCH

Il s'agit, bien sûr, du match France-U.R.S.S. où les joueurs français font ce qu'ils peuvent, face à la très forte équipe soviétique.

X FRANCE-U.R.S.S. EST-INDIENNE

GARCIA (France) ALEKSEEV (U.R.S.S.)

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. g3 Fg7 4. Fg2 0—0 5. Cf3 d6 6. 0—0 Cbd7 7. Cc3 e5 8. e4 c6 9. h3 Te8 10. Tel a5 11. Fe3 e x d4 12. C x d4 a4 13. Dc2 Cc5 14. Tad1 Cfd7 15. Te2 Da5.

Jusque-là, c'est la partie Druon-Mariette (Championnat de France 1976) et on peut en suivre avec intérêt les commentaires dans le « C.D.E. » n° 254-255 (septembre 1978).

16. Rh2.

16. Te2 joué par Druon semble prématuré, et Mariette en donne la raison : le harcèlement du Pc4.

Ce coup prépare la poussée f2f4 que les Blancs ne peuvent réaliser immédiatement : 16. f4 Db4 17. Cb1 Cb6 18. Ca3 Fe6 et maintenant 19. Fd2 perd une pièce après 19. ... F x d4 + 20. Rh2 D x b2.

16. ... Ce5.

Avec le RB à l'abri 16. ... Db4 n'est plus possible sans perdre la Dame : 17. Cb1 Cb6 18. Ca3 Fe6 19. Fd2.

17. Cb1 f6.

Ou 17. ... Db4 18. Ca3 Fe6 19. Fd2 Db6 20. f4 Ced3 21. Fc3 Cb4 22. Db1 avec une excellente partie pour les Blancs.

18. f4 Cf7 19. f5 !.

Réduit considérablement l'action des deux FN et il n'y a aucun risque de voir les Noirs prendre le contrôle de la case e5.



19. ... Ce5.

Plus fort est certainement 19. ... Fd7 pour mettre les TN en liaison.

20. Cf3 Ff8 21. g4 g5.

Après 21. ... g x f5 22. g x f5 les Blancs s'empareraient de la colonne g.

22. C x e5 d x e5 23. Ted2.

Le FD noir est enfermé définitivement.

23. ... Ca6 24. Dc1.

Prévient 24. ... Cb4 et envisage un éventuel sacrifice sur g5.

24. ... Fe7 25. Cc3 Rf7 26. Rg3.

Prépare h2h4 pour envahir le camp noir par la colonne h.

26. ... Fc5 27. F x c5 C x c5 28. h4

h6 29. h×g5 h×g5 30. Th1 Tf8 31. Th7 + Re8 32. Dh1 Cd7 33. Dh6 Dc5 34. Dg7 abandonne.

GARCIA.

**FRANCE-U.R.S.S.
ESPAGNOLE**

V. ALEKSEEV GARCIA

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 a6 4. Fa4 Cf6 5. 0—0 Fe7 6. Te1 b5 7. Fb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Cb8 10. d4 Cbd7 11. Cbd2 Fb7 12. Fc2 Te8 13. Cf1 Ff8 14. Cg3 g6 15. a4 c5 16. d5 Cb6 17. De2 C×a4 18. F×a4 b×a4 19. T×a4 Cd7 20. Ta3 Cb6 21. Ch2 Fg7 22. Cg4 Fc8 23. c4 F×g4 24. h×g4 De7 25. Fd2 Teb8 26. Teal Cd7 27. Fc3 Tb6 28. Cf1 Cf8 29. Ce3 Db7 30. g3 h6 31. Dc2 Cd7 32. Rg2 Tb8 33. Th1 Ff6 34. Cd1, 0,5-0,5.

**FRANCE-U.R.S.S.
DEFENSE ALEKHINE**

ROCHE GOUBNIZKY

1. e4 Cf6 2. e5 Cd5 3. d4 d6 4. Cf3 g6 5. c4 Cb6 6. e×d6 c×d6 7. Fe2 Fg7 8. 0—0 0—0 9. Fe3 Cc6 10. Cc3 Fg4 11. b3 d5 12. c5 Cc8 13. b4 a6 14. Tb1 e6 15. a4 F×f3 16. F×f3 C8e7 17. b5 a×b5 18. a×b5 Ca5 19. Fe2 Cf5 20. Dd2 h6 21. Tfd1 Te8 22. b6 e5 23. Cb5 C×d4 24. F×d4 e×d4 25. Cc7 Cc4 26. F×c4 d×c4 27. Db4 c3 28. Tbc1 Df6 29. Db5 Ted8 30. C×a8 T×a8 31. Dd7 Ta2 32. D×b7 D×f2+ 33. Rh1 Df4 34. Df3 D×f3 35. g×f3 Tb2 36. Te1 Rh7, 0-1.

**FRANCE-U.R.S.S.
DEBUT ANGLAIS**

JAUDRAN V. ZAGOROVSKI

1. c4 e5 2. Cc3 d6 3. Cf3. Après 3. g3 Fe6! 4. Fg2 c6 5. b3 d5!? les Noirs ont égalisé rapidement (Smyslov-Bronstein, 1968).

3. ... f5.

Habituellement le système Hollandais est obtenu par 1. c4 e5 2. Cc3 f5 3. Cf3 et B. Cafferty conseille 3. ... Cc6 car « les ressources défensives noires sont réduites après 3. ... d6 ».

4. d4 e4 5. Cd2 c6 6. e3 Cf6 7. f3. Ou 7. Fe2 g6! 8. 0—0 Fh6 9. b4 0—0 10. b5 Te8 et les Noirs sont mieux (Boleslavski-Bronstein, 1953).

7. ... d5 8. Db3.

D'après Cafferty, la position noire est difficile car la manœuvre Ca6 Cc7, con-

solidant la chaîne de P n'est pas possible.

Une partie Nei-Kuijpers (1965) s'est poursuivie par 8. ... Db6 9. D×b6 a×b6 10. c×d5 c×d5 11. g4!! (menaçant 12. g5, gagnant le Pd5 ou de démolir la chaîne des PN) avec des problèmes pour les Noirs. (Si 11. ... Fb4 12. g5 F×c3 13. b×c3 suivi de 14. c4. Si 11. ... h6 12. g×f5.)

8. ... a6.

Pare la suite 9. c×d5 c×d5 10. Fb5+ Fd7 11. C×d5 au prix d'un septième coup de pion.

9. c×d5 c×d5 10. g4!?

La même idée que dans la partie citée, mais il y a encore les D sur l'échiquier et elle est plus risquée.

10. ... Cc6 11. g×f5.

Si 11. g5 le coup intermédiaire 11. ... Ca5 permet de défendre le Pd5.

11. ... F×f5 12. f×e4.

Bien évidemment pas 12. D×b7? à cause de 12. ... Ca5.

12. ... d×e4 13. Fg2 Cg4.

J'ai cru pouvoir me sortir de cette dangereuse contre-attaque noire...



14. Cd×e4.

Pour se développer et amener des renforts sur l'aile Roi dégarnie.

14. ... Dh4+ 15. Rf1.

Si 15. Cg3 Fd6 16. Cce2 C×h2 et tout commence à craquer.

Si 15. Re2 0—0—0 avec la menace T×d4.

Le seul abri possible pour le RB est en g1.

15. ... Fb4!

Les Blancs ont mis le pied dans un nid de frelons : la menace est 16. ... F×e4 suivi du mat en f2 ou e1.

16. Fd2.

Les autres coups mènent à la catastrophe.

16. h3 F×e4 17. De6+ (ou 17. C×e4? De1 mat ou 17. h×g4 Tf8+ 18. Re2 Df2+) 17. ... Rd8 et ne sont pas suffisants 18. D×g4 Tf8+, 18.

h×g4 Tf8+ 18. C×e4 De1 mat. 16. Cg3 C×h2+ 17. Rg1 D×g3 18. T×h2 Fd6.

16. Ff3 F×c3 17. b×c3 F×e4 18. De6+ Rd8 19. F×g4 Tf8+.

16. ... 0—0—0.

Les variantes suivantes ne semblent pas concluantes :

16. ... F×c3 17. Cd6+ Rd7 (ou 17. ... Rd8 18. C×b7+) 18. D×b7+.

16. ... F×e4 17. C×e4 F×d2 18. Cd6+ Rd7 19. D×b7+ R×d6 20. D×c6+ Re7.

16. ... Tf8 17. Re2 F×c3 18. b×c3 F×e4 19. De6+ Rd8 20. D×e4 Tf2+ 21. Rd3.

Il faut maintenant parer 17. ... F×c3 et 17. ... F×e4 18. C×e4 F×d2.

17. h3! Cf6.

Plus ou moins forcé et la dangereuse colonne f est obstruée provisoirement.

Si 17. ... F×c3 18. h×g4.

Si 17. ... F×e4 18. C×e4 Thf8+ 19. Rg1.

Si 17. ... Thf8 18. Rg1.

18. Cf2 F×c3 19. b×c3 Thf8 20. Rg1 Tde8 21. Te1 Ce4 22. F×e4?.

Apparemment 22. F×e4 et 22. C×e4 semblent revenir au même... et les Blancs vont se croire tirés d'affaire un coup trop tôt.

Après 22. C×e4 F×e4 23. Te2 le plus difficile semble passé... avec un pion de plus. Par exemple : 23. ... Fd3 24. F×c6 ou 23. ... Dg3 24. Dd1 Fd3 25. De1.



22. ... Fe6!

Et un ex-champion du monde ne laisse pas passer l'occasion de châtier l'impudent qui a osé lui « piquer » un P.

23. Abandonne.

J. J.

NOS PARTIES

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1979

PARTIE ITALIENNE

EVRARD CRITON

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Cf6 4. d3! Fc5 5. c3 0—0 6. b4 Fb6 7. a4 a6 8. Db3 h6.

Quoique ce coup soit tôt ou tard nécessaire pour empêcher Cg5, il apparaît ici comme une sérieuse perte de temps Mieux est 8. ... d6.

9. Cbd2 d6 10. 0—0 De7 11. Fa3 Fe6 12. F×e6 D×e6 13. D×e6 f×e6 14. Cc4 Cd7.

Meilleur que 14. ... Fa7 joué par Bouttier, dans ce même championnat, qui perdit un P après 15. b5 a×b5 16. a×b5 Ce7 17. Cc×e5.

15. Tfb1 a5 16. b5 Ce7 17. C×b6 C×b6 18. Fc1 Cg6 19. Fe3 Cd7 20. Ce1! Cf4 21. g3! Cg6.

Si 21. ... Ce2+ 22. Rf1 C×c3 23. Tc1 d5 24. T×c3 d4 25. F×d4 e×d4 26. T×c7 avec un pion en plus.

22. Ta2 b6 23. f3 Tad8 24. c4.

Empêchant 24. ... d5 à cause de 25. c×d5 e×d5 26. Tc2 Tc8 (26. ... d4 27. Fc1 Cc5 28. Fa3) 26. Tc1, etc.

24. ... Cf6 25. Tc2.

Empêchant encore d6d5 ici et au coup suivant.

25. ... Td7 26. Tbc1 Ce7 27. h4 Ch5 28. Rh2 Rh7 29. Td1 Cg8.

Trop passif.

30. d4! e×d4 31. F×d4 Tfd8 32. Fe3 e5 33. Tcd2.

La menace c5 immobilise les TN.

33. ... Chf6 34. g4 Ce7 35. Cg2 Cg6 36. Rg3 Cf8 37. h5 Ce6 38. Ch4 Cc5 39. F×c5 b×c5.

Après 39. ... d×c5 40. T×d7 T×d7 41. T×d7 C×d7 le gain est facile en jouant 42. Cg6.

40. Cg6 Rg8 41. Rh4 Rf7 42. g5 h×g5+ 43. R×g5 Re6 44. Te2! Ch7+ 45. Rg4 Cf8 46. f4 Ch7.

Plus résistant était 46. ... C×g6 47. f5+ Re7 48. h×g6 Th8 49. Teel Th2

50. Th1 quoique les Blancs soient mieux.
47. f x e5 d x e5 49. Td5 !!.
 Une belle surprise.



48. ... T x d5.
 Si 48. ... Cf6+ 49. Rg5 C x d5 (49. ... Ch7+ 50. Rh4) 50. e x d5+ Rd6 (50. ... Rf7 51. C x e5+) 51. T x e5 (menaçant 52. Te6 mat) c6 52. Te6+ Rc7 53. T x c6+ avec tous les atouts pour gagner.

49. e x d5+ Rf7 50. T x e5 Cf6+.
 Une gaffe mais la partie était perdue.
51. Rg5 Cd7 52. Te7+.

Et les Blancs annoncent un mat en 4 coups : 52. ... Rg5 53. h6 g x h6+ 54. R x h6 ad. lib. 55. Tg7 mat.

52. ... abandonne.

P. EVRARD.

DEFENSE GRUENFELD

BERRIOT

LIELIEVRE

1. d4 Cf6 2. c4 g6 3. Cc3 d5 4. c x d5 C x d5 5. e4 C x c3 6. b x c3 Fg7 7. Fc4 0—0 8. Ce2 c6 9. 0—0 Cc6 10. e5 Fg4 11. Fe3 c x d4 12. c x d4 Tc8 13. h3 Fd7 14. Tc1 e6 15. Cg3 Ca5 16. Fd3 f6 17. e x f6 D x f6 18. (Ce4) De7 19. (Fg5) T x c1 20. D x c1 Db4 21. Dc7 D x d4 22. Td1 Fc6 23. Fe3 Dd8 24. D x d8 T x d8 25. Cg5 Fb5 26. Fe2 T x d1+ 27. F x d1 Fc4 28. F x a7 F x a2 29. Fg4 Cc6 30. Fb6 Fd4

31. Fc7 e5 32. Ff3 Rg7 33. Fe4 Fc4 34. g4 h6 35. Cf3 Rf6 36. Ch4 Ff7 37. Cg2 Re6 38. F x c6 b x c6 39. Rf1 Rd5 40. Ce3+ Re4 41. Re2 Fe6 42. Fa5 Fc8 43. Fd2 Fa6+ 44. Re1 Rf3 45. Cd1 Fe2 46. Ce3 e4 47. Fc1 c5 48. h4 h5, 0-1.

GAMBIT EVANS

LIELIEVRE

AGARKOFF

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fc4 Fc5 4. b4 F x b4 5. c3 Fa5 6. d4 d6 7. Db3 Dd7 8. d x e5 Fb6 9. Cbd2 d x e5 10. Fa3 Ch6 11. 0—0 Dg4 12. Fb5 f6 13. c4 Fd4 14. C x d4 e x d4 15. F x c6+ b x c6 16. Cf3 Rf7 17. Td1 Te8 18. T x d4 Fe6 19. Tfd1 Dh5 20. Da4 c5 21. Da5 Rg8 22. F x c5 Cf7 23. Da3 Ce5 24. C x e5 f x e5 25. T4d2 F x c4 26. f3 Fe6 27. Da5 Df7 28. Fb4 c5 29. F x c5 Db7 30. Td6 a6 31. Tb6 Dc7 32. Tdd6 Tac8 33. T x a6 Fc4 34. D x c7 T x c7 35. Ta5 Tb8 36. Td2 Rf7 37. a3 Tb5 38. T x b5 F x b5 39. Fb4 Td7 40. Tc2 Td1+ 41. Rf2 Tb1 42. Rg3 Rf6 43. Tc5 Ff1 44. Fc3, 1-0.

DEFENSE PIRC

DRUON

A. ROQUE

1. e4 d6 2. d4 Cf6 3. Cc3 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fe2 0—0 6. 0—0 c6 7. h3 Cbd7 8. e5 Ce8 9. Te1 Cc7 10. Ff4 Cb6 11. Fg3 f5 12. e x f6 e x f6 13. d5 c5 14. a4 Ce8 15. a5 Cd7 16. a6 Ce5 17. Cd2 f5 18. Ta4 g5 19. f4 g x f4 20. F x f4 b6 21. Fb5 Cc7 22. F x e5 F x e5 23. Fc6 Fd7 24. Df3 b5 25. F x a8 b x a4 26. Fb7 Dh4 27. De2? F x c3 28. Cf3 Fd4+! 29. C x d4 Te8! 30. Ce6 C x e6 31. d x e6 T x e6 32. Fd5 Dd4+ 33. De3 D x d5 34. Dg5+ Rf7 35. Dh5+ Tg6? 36. D x h7+ Tg7 37. Dh5+ Rf8 38. Dh8+ Rf7, 0,5-0,5.

Pour compléter votre connaissance de l'ENVIRONNEMENT ECHIQUEEN en France :

ECHECS FRANÇAIS

(la revue de formation et d'information des amateurs d'échecs)

Classements nationaux, Parties commentées, Problèmes, Cours pédagogiques, Annonces et résultats des tournois, Reportages, Interviews... 28 rubriques à votre service.

ABONNEMENTS : 1 an : 50 F. (40 F. si licencié F.F.E.) à envoyer à : Service Abonnement, 18, rue Max-Jacob, 91100 Saint-Germain-lès-Corbeil.

DEBUT ANGLAIS

DAUMIN

LIELIEVRE

1. Cf3 Cf6 2. c4 c5 3. Cc3 d5 4. c x d5 C x d5 5. g3 g6 6. Fg2 C x c3 7. b x c3 Fg7 8. Da4+ Cd7 9. d4 0—0 10. Ff4 c x d4 11. c x d4 Cb6 12. Dd1 Cd5 13. Fd2 b6 14. 0—0 Fb7 15. Tc1 e6 16. Da4 a6 17. Ce5 Te8 18. Cg4 Te7 19. Fg5 f6 20. Fd2 Dd7 21. Db3 Db5 22. D x b5 a x b5 23. Tc2 Ta4 24. e4 (Cb4) 25. Tb2 Cc6 26. d5 e x d5 27. e x d5 Cd4 28. Ce3 f5 29. Fc1 Te8 30. (Td2) Tc8 31. Tfd1 b4 32. Fb2 Cb5 33. F x g7 R x g7 34. Te1 Cd6 35. Tb2 Rf7 36. Ff3 b5 37. Fd1 Tc1 38. Rf1 Ta8 39. Fb3 T x e1+ 40. R x e1 Re7 41. Te2 Rd7 42. Cc2 Ce4 43. C x b4 Tc8 44. Te3 Tc1+ 45. Re2 Th1 46. Fc2 T x h2 47. F x e4 f x e4 48. T x e4 Th5 49. Td4 Rd6 50. Rd3 Te5 51. f4 Te1 52. Rd2 Te8 53. Td3 Te4 54. Rc3 Tc4+ 55. Rb3 Tc5 56. a3 h5 57. Td2, 0,5-0,5.

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1980

DEFENSE CORDEL

BESADA

MAUMEY

1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3. Fb5 Fc5.
 La défense Cordel, considérée comme l'une des plus actives pour les Noirs.
4. c3 f5.
 Et la continuation la plus compliquée.
5. d4 f x e4 6. F x c6.
 Pour 6. C x e5, voir la partie Forget-Lelièvre (« C.D.E. », 1977).
6. ... d x c6 7. Cfd2.
 Euwe donne 7. C x e5 Fd6 8. 0—0 Cf6 9. Fg5 De7 10. Cd2 avec avantage aux Blancs, mais cela ne paraît pas très évident.

7. ... Fd6 8. d x e5 e3.
 La variante jouée par les Noirs repose sur ce coup car 8. ... F x e5 n'est pas jouable à cause de 9. Dh5+ et la théorie indique ici 9. f x e3 Fc5 10. Dh5+ g6 11. Df3 avec un léger avantage aux Blancs mais une position tout à fait défendable pour les Noirs.

9. e x d6.
 De nouveaux chemins...
9. ... e x d2+ 10. C x d2 D x d6 11. 0—0 Ce7.

On a joué ici 11. ... Fe6 12. Dh5+ g6 13. Dg5 Dd5 14. Cf3! (Stern-Snyder, Fernschach, 1978).

12. Dh5+ g6 13. Dg5.
 La DB doit occuper cette case : en h6 elle serait délogée par Cf5.

13. ... 0—0 14. Ce4 De6 15. f3 Df7 16. Fe3 b6 17. Fd4 c5. *17*

Si 17. ... Cf5 18. Cf6+ Rh8 19. Fe5 (Fa6) 20. Cg4+ Cg7 (ou 20. ... Rg8 21. D x f5!!) 21. Ch6 (et non 21. Dh6 F x f1 22. Cf6 Cf5!) et, après, l'entrée de la DB dans le camp noir via e7 ne peut être empêchée. Par exemple : 21. ... De6 22. Tfe1 Dd7 23. Tad1 Dc8 24. De7.

18. Cf6+.

Le gain est maintenant forcé et tout autre commentaire inutile.

18. ... Rh8 19. Fe5 Cc6 20. Cd7+ C x e5 21. D x e5+ Dg7 22. D x g7+ R x g7 23. C x f8 R x f8 24. Tfe1 Ff5 25. Te5 Te8 26. T x e8+ R x e8 27. Rf2 Re7 28. Re3 Rf6 29. g4 Fe6 30. h4 Re5 31. Td1 h5 32. g x h5 g x h5 33. a3 a5 34. Td8 abandonne.

J. BESADA.

TOURNOI 1085

PARTIE ANGLAISE

F. FARCY

M. MAUMEY

1. c4 c5 2. Cc3 Cf6 3. g3 d5 4. c x d5 C x d5 5. Fg2 Cc7 6. d3 e5 7. Cf3 Cc6 8. 0—0 Fe7 9. Cd2 Fd7 10. Cc4.

Jusqu'ici comme dans la partie Petrosian-Vaganian, Moscou, 1976 (« E. E. » n° 219, page 85).

10. ... b5? !.

Un coup bien hasardeux. La partie précitée avait continué par 10. ... 0—0. L'idée est de supprimer le principal défenseur du RB ; la perte de deux pions sera compensée en partie par l'occupation de la diagonale a8—h1 et la paire de Fous. De plus, les pièces blanches seront groupées sur l'aile Dame et devront perdre des temps pour revenir en défense.

11. F x c6 F x c6 12. C x e5 Fb7.

Pas question de laisser échanger ce précieux Fou.

13. Db3 !.

Gagne le Pb5.

13. ... 0—0 14. C x b5 Ce6.

Les échanges seraient favorables aux Blancs. En e6 le C prépare la poussée f7—f5—f4.

15. Cc3 Tb8 16. Da4.

Les Blancs vont grappiller un troisième pion.

16. ... Dc7 17. Cc4 f5.

Il est temps pour les Noirs de contre-attaquer.

18. D x a7 f4 19. Cd5.



19. ... C d4 ! 20. Te1.
Si 20. C x c7 C x e2 mat, et si 20. C x e7 + D x e7 21. Te1 Cf3 + gagne la qualité.
20. ... f x g3 ! 21. h x g3.
Si 21. C x c7 g x f2 + 22. Rf1 Fg2 + 23. R x g2 f x e1 D.
21. ... D d7 22. Ccb6 De6 23. Cf4 Cf3 + 24. Rf1 Dh6 25. e4 Fd6.
Le gain de la qualité libérerait les Blancs et priverait les Noirs d'un précieux Cavalier.
26. Fe3 Tf7 27. (Da5) g5 ! 28. Tec1.
Si 28. Cfd5 C x e1 29. D x e1 F x d5 30. C x d5 Dh1 + 31. Re2 T x b2 +, etc.
28. ... g x f4 29. g x f4 Dh3 + 30. Re2 Dg4 31. Rf1 F x f4 32. D x c5 Fa6.
Menaçant 33. ... F x d3 mat.
33. Td1.
Si 33. Cc4 F x c4 suivi de 34. ... F x e3 et 35. ... T x b2.
33. ... Ce5 34. Cc4 C x c4 35. d x c4 F x e3 36. abandonne.
M. MAUMEY.

TOURNOI ID 1082 GAMBIT DE LA VOLGA

BERNARD POESSON
1. d4 Cf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. c x b5 a6 5. Cc3.
Est également bon 5. x e3 g6 6. Cc3 Fg7 7. Cf3 0—0 8. a4.
5. ... a x b5 6. C x b5.
Les Blancs évitent la variante de Vilnius : 6. x e4 b4 7. Cb5 d6 qui amène des positions à double tranchant.
6. ... Fa6 7. Cc3 d6 8. g3.
Davantage joué est 8. x e4 F x f1 9. R x f1 g6 10. Cf3 (ou 10. x Cge2 Fg7 11. h3 0—0 12. Rg1 Cbd7 13. Rh2 Da5 14. Dc2 Tfb8, =) Fg7 11. g3 0—0 12. Rg2 Cbd7 avec égalité.
8. ... g6 9. Fh3.
On rencontre plus souvent 9. Fg2 pour renouveler le contrôle de d5.
9. ... Fg7 10. Cf3 Cbd7 11. 0—0

Cb6 12. Te1 0—0 13. e4 Cfd7 14. Ff4 Dc7 15. Tc1 ! ?.

Le coup habituel est ici 15. Dc1, assurant la défense du pion b2 pour compenser le départ du Fc1 et en vue de forcer l'échange de ce Fou contre le bon Fou noir g7.

15. ... Cc4 16. b3 ?.

Un coup « Blitz » qui entraîne la perte de la qualité. Il fallait jouer 16. Dc2 et maintenant si 16. ... Tfb8 17. b3 Cce5 18. C x e5 C x e5 19. F x e5 F x e5 20. Cd1 ! (20. Ff1 Fc8 !) avec une position équilibrée.

16. ... Cb2 17. Dd2 Cd3 18. Ca4 C x e1 19. C x e1 Ce5 !.

Jouable mais inférieur au coup du texte est 19. ... Cf6 20. f3 (20. C x c5 ? Da7 ! 21. C x a6 C x e4 22. De3 D x e3 23. F x e3 T x a6, — +) Db7 21. Fh6 F x h6 22. D x h6 Fb5 23. Cc3 Fd7 24. Ff1 Db6 25. De3 Tfb8 +.

Possible est également :

19. ... Tfb8 car 20. C x c5 ? ! ne donne rien : 20. ... C x c5 21. b4 C x e4 22. T x c7 (22. De3 Db6 23. D x e4 Fd4 ! 24. Fe3 F x e3 25. f x e3 D x b4 26. D x e7 Te8 27. Dg5 Te5, — +) C x d2 23. F x d2 Fb7 24. T x e7 F x d5, — +.

Par contre, si 19. ... Cb6 ? 20. C x c5,, =, et si 19. ... Tfc8 ? 20. F x d7 D x d7 21. Cb6, =.

20. Cb2 Fc8 ! 21. F x c8.

POUR VOS LIVRES D'ECHECS,
POUR TOUT VOTRE MATERIEL
ECHIQUEEN,

adressez-vous à la

LIBRAIRIE
SAINT-GERMAIN

140, boulevard Saint-Germain
75006 PARIS -- Tél. : 326-99-24

Demandez-nous

Notre catalogue LIVRES

Notre catalogue MATERIEL

OU MIEUX, VENEZ NOUS VOIR



21. ... T x a2 ! !.
Une combinaison qui gagne un pion et la partie.
22. F x e5.
Si 22. Fh3 T x b2 !, — +.
22. ... F x e5 23. Ced3 F x b2 24. Fh3 F x c1 25. D x a2 Fh6.
Bilan de l'opération : les Noirs ont récupéré leur pion et conservent la qualité de plus, tandis que les Blancs ont

un Fou inactif, des faiblesses dans la structure de pions, et des cases noires très affaiblies. Le reste de la partie n'est plus qu'une question de technique.

26. Ff1 Fg7 27. Cf4 Db7 28. Fc4 Ta8 29. Dc2 Ta1 + 30. Rg2 Da7 31. Ce2 Da5 32. h4 De1.

Menace mat par Dh1.

33. Rf3 Td1 !.

Menace Td2, gagnant une pièce après Dc1 et T x e2.

34. Da2 Fe5 !.

Laissant une porte de sortie au Roi et empêchant la manœuvre blanche Ce2—f4—d3 qui consoliderait le point faible f2.

35. Da8 + Rg7 36. abandonne.

Il n'y a rien à faire contre la menace Td2 suivi de Fd4. Par exemple si 36. De8 Td2 37. D x e7 Fd4 38. C x d4 D x f2 + 39. Rg4 h5 + 40. Rg5 De3 mat.

Thierry POESSON.

MONSIEUR... « ECHECS » !...

QUELQUES REMARQUES SUR LES SOLUTIONS DE LA QUATRIEME ETAPE

Q. 21 : Lire : gagne la Dame ou du matériel.

Après 1. D x f7 Ff6 2. Df8 Te7 :

a) 3. Ce6 gagne la Dame ;

b) 3. Cf7 + gagne deux pièces.

Dans A ou B : 5 points.

Q. 26 : Après 3. F x d4 D x d4 4. C x d4 R x d4 5. Rf4 R x d3 6. Rf5 Rd4 7. Rf6 Rd5 ou 6. Re5 Rc4. Dans les deux cas les Noirs gagnent l'opposition : partie nulle.

Rectificatif : Debrou + 5 points en plus pour la troisième étape. 47 sur 50. 2 points.

Poupinel : troisième au classement de la deuxième étape.

LE « JOURNAL » DE BORD

— Anselmo : « Ecrivez (S. V. P.) plus lisiblement (Merci). »

— Brice : « Vous avez raison : 3. F x d4 conduit à la partie nulle. Très bonne analyse. »

— Tisserand (Q. 19) : « En effet, c'est bien Bernstein qui a commis cette « bourde ! »

— Chevalier, Laurenti et... les autres : « Très probablement une suite à Monsieur « Echecs » en 1981 !

— Hamar, Clerissi : « L'étape était plus facile. »

— Paris : « Un forfait dans une étape écarte-il le joueur du classement général ? »

Non : le forfait égale le dernier de l'étape.

— Roques, Tassault : « Vos remarques sur la question 25 sont justes. Les deux adversaires... (?) sont des « illuminés. »

— Vivier, Ramondo, Saporta et les... autres ! : « Si vous éprouvez du plaisir avec Monsieur « Echecs », le « contrôleur » éprouve également beaucoup de joie à lire vos lettres et... solutions ! »

— Botella : « Au départ de l'épreuve vous étiez une bonne soixantaine de participants, mais comme au « Tour de France » il y a des abandons... »

— Urbani, Dimier : « Si une erreur se glisse dans le(les) classement, nous donnons un rectificatif ! »

— Monge : « Grâce à votre concours je vais m'inscrire à l'A.J.E.C. »

— Négri : « Le Directeur de Monsieur « Echecs » participe aux Olympiades de Malte 1980 (novembre-décembre). Un petit décalage aura lieu pour le(les) classement de la sixième et dernière étape.

CLASSEMENT DE LA QUATRIEME ETAPE

1. Anselmo, Brice, Clerissi, Connes, Delaroche, Goerlinger, Laurenti, Monge, Paris, Ramondo, Saporta, Sireta, Tisserand, 24 sur 24, 1 point pour le classement général.
2. Chevalier, Debrou, Dr Milin, Petit, A.-M. Macia, Serre, Tabart, 21 sur 24, 2 points.
3. Peyrot, 19 sur 24, 3 points.
4. Clautrier, Hamar, Rateau, Sabah, Vivier, 18 sur 24, 4 points.
5. Armato, Bettinelli, Botella, Delaporte, Dimier, Duber, Duthilleul, Gerphagnon, Guimas, Lecouté, Lenglet, Négri, Papet, Poli, Poupinel, Rames, Urbani, 15 sur 24, 5 points.
6. Gourbin, Lagneau, Mostrag, Pascault, Pinilli, Schnoebelen, Tassault, Teisseire, 12 sur 24, 6 points.

CLASSEMENT GENERAL

(Après la 4^e étape)

1. Anselmo, Delaroche, Monge, 4 pts.
2. Paris, Ramondo, 5 points.
3. Dr Milin, 6 points.
4. Brice, Goerlinger, 7 points.
5. Connes, Debrou, Sabah, 8 points.
6. A.-M. Macia-Mascaret, 9 points.
7. Dimier, Duthilleul, Petit, Peyrot, Rateau, Serre, 10 points.
8. Saporta, 11 points.
9. Tisserand, 12 points.
10. Chevalier, Laurenti, Négri, 13 points.
11. Duber, Lecouté, Sireta, 14 points.
12. Clautrier, Guimas, Poupinel, Tabart, 15 points.
13. Lagneau, Papet, Rames, Urbani, 16 points.

14. Clerissi, Roques, Tassault, Vivier, 17 points.
15. Delaporte, 20 points.
16. Pascault, 21 points.
17. Armato, Hamar, Teisseire, 22 pts.
18. Bettinelli, 23 points.
19. Schnoebelen, 24 points.
20. Lenglet, 25 points.
21. Gourbin, 26 points.
22. Botella, 27 points.
23. Mostrag, 28 points.
24. Poli, 29 points.
25. Gerphagnon, 31 points.
26. Pinelli, 37 points, etc.

Suivent les solutionnistes des deuxième, troisième et quatrième étapes sans réponse. Nous les noterons au classement général final.

SOLUTION DE LA CINQUIEME ETAPE

Q. 27 : Après 8. c x d7 +? C x d7 !. Si 9. F x d8 g x h1 D. Si 9. F x g2 D x g5 (2 points). (Revue « Mat ! » 4 et 5.)

Q. 28 : Si 2. ... g x f5 3. F x f5 ! (1 point).

Q. 29 : 4. D x h7 + R x h7 5. Th5 + Rg8 6. Th8 mat (3 points). (« Mat ! » 4 et 5.)

Q. 30 : La position est **légale !** (1 point.) Fa8 par promotion. (Analyse de G. Lupinelli, 45.)

Q. 31 : 2. ... D x d5 + 3. b5 ! (et non 3. D x d5 b6 mat). 3. ... Dd2 + ! 4. D x d2 b6 + 5. Rb4 a5 + 6. Roi joue? et pat ! (5 points). (Analyse de J.-C. Letzelter.)

Q. 32 : a) gambit du Roi accepté (1 point).

DIFFEC



NOUVEAU :

- SARGON 2.5 à modules 2.655 F.
- AUTO-REPONDEUR 5.900 F.
- CHESS SENSORY 8 1.495 F.
- CHESS SENSORY VOICE 2.995 F.

UNE COLLECTION « : JOUEURS DE CLUB » :

- Gambit Jaenisch (Tataï-Zinser), 30 F.; Défense Nimzovitch du PR (Myers), 34 F.; Paul Kérés 1, 50 parties (Le Monnier), 34 F.; Baguio 1978 (O'Kelly), 37 F., franco.

Renseignements : DIFFEC, 10, rue de Vesoul, 25000 BESANÇON. Tél. (81) 50-44-79.

— La variante porte le nom de « Rice » (0,5 point).

— Cohen est l'auteur des deux sous-variantes (0,5 point).

b) Espagnole (Lopez), etc. Ouverte (0,5 point).

— La sous-variante 6. Cc3 porte le nom de Knorre (0,5 point).

Total de la question : 3 points.

(Références : ouvrage « Dictionnaire des Echecs » de Le Lionnais et Maget, pages 330, 79, 137 et 216.)

Q. 33 : A) 1. Rc6 Ra8 2. Rb6 Rb6 3. Th8 mat (1 point).

B) Par exemple par : 1. Rg2 Rh7 2. Rf3 Rh8 3. Rf4 Rh7 4. Rf5 Rh8 5. Rf6 Rh7 6. Dg7 mat (1 point).

C) Une des solutions : 1. Ff5 + Rb8 2. Rb6 Ra8 3. Fe6 Rb8 4. Fe5 + Ra8 5. Fd5 mat (1 point).

D) 1. e7 + R x e7 2. R x c7 Re8 3. R x b6 Rd8 4. Ra7 et le pion blanc va à Dame (1 point).

E) 1. T x b4 c x b4 2. Fd4 + Roi joue et 3. F x b2 et gagne (1 point).

(Ext. Revue « Mat ! » 14 et 15.)

Q. 34 : Clé 1. Cf2 (menace 2. Cd3+) (1 point).

1. ... Cc5 (Cb2, Fb5) 2. f4 + T x f4 3. Tf5 + ! R x f5 (T x f5, C x f5) 4. Dh5 (Dd4, Dd5) ±.

(2 points : variante principale.)

Essai : 1. Dd3? mais 1. ... Da8 ! plus de mat (1 point). (J. Négro, 1980.)

COURS DE PERFECTIONNEMENT POUR DEBUTANTS

Par Jacques NEGRO

COURS N° 44

CAUSERIE AU COIN DE L'ECHIQUEUR

L'ART DE CONCLURE

(Concours échelle permanent)

Les échecs ne sont pas des mathématiques, mais nous savons que l'on attribue des points, tous théoriques, aux pièces.

Le pion = 1, le Fou et le Cavalier = 3, la Tour = 5 et la Dame = 10 pts !

Cette évaluation ne peut évidemment être que très approximative, car la place ou la valeur des pièces dépend avant tout de leur puissance combative dans le cours du jeu.

Voyons les exemples suivants :

DIAGRAMME N° 1

« Un peu de tactique »



Trait aux Blancs

LA TACTIQUE

La tactique, aux échecs, est l'art d'u-

tiliser au mieux les possibilités d'une position donnée pour atteindre un objectif précis, dans un temps limité, quelles que puissent être les réactions adverses.

L'objectif visé peut être par exemple :

● Un gain de matériel : pion ou figure.

● Un échange avantageux d'une pièce moins forte contre une autre d'une plus grande valeur, par exemple Fou contre Tour, ce que l'on appelle « gain de qualité ».

● Une attaque violente sur le Roi.

● Des menaces imparables et simultanées contre des pièces ou pour la possession de cases-clé.

ANALYSE DE LA POSITION

Le matériel est égal.

Position : les Blancs sont mieux développés et leurs pièces menacent davantage le Roi noir. Il devrait donc y avoir des possibilités tactiques.

Question n° 204. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. Comment ? (5 points.)

JUGEMENT DE LA POSITION

« Stratégie »



ANALYSE DU DIAGRAMME

Dans cette position, il n'y a pas de menace tactique précise, les deux camps ont développé leurs pièces d'une façon logique et il convient encore de manœuvrer pour la position.

Toute attaque mal préparée ou intempestive se retournerait vraisemblablement contre l'assaillant. Dans des positions de ce genre, la stratégie prime.

Ces deux exemples vous auront fait saisir les principes qui gouvernent la tactique, ou la stratégie.

DIAGRAMME N° 3

« La peur au ventre »



Trait aux Blancs

1. Db3 !.

Un coup décisif. Il cache des menaces multiples : Da3+ ou Db4+ et bien sûr Db7 !.

1. ... h x g4.

Que faire d'autre. Il n'y a plus de défense :

Si 1. ... Cf6 2. Db7 Te8 3. T x e8 + C x e8 4. Te1 avec un très bon jeu.

2. Db7 !.

La Dame rentre dans la danse. Plus fort que Db4+.

2. ... g x h3+.

C'est peut-être le coup « sauveur » ?

3. Fg3.

Ferme la porte et l'espoir de faire mat...

3. ... Td8.

Une autre solution : 3. ... Te8 4. T x e8 + R x e8 5. Te1+ et pour éviter le... mat, les Noirs doivent sacrifier la Dame. Donc, mauvaise solution !

4. Db4+.

Un pas de danse, une sorte de tango...

4. ... Ce7.

Question n° 205. A vous de jouer ! Les Blancs jouent et gagnent. C'est si facile, que nous donnons 1 point seulement.

DIAGRAMME N° 4

« Saute... Cavalier ! »



Trait aux Blancs

1. C x d6 ! !.

Un sacrifice à la Tal !

1. ... F x d6.

Si 1. ... F x f3 2. Cb7+ ou C x f7 mat. L'échec intermédiaire Db6+ ne sauve pas davantage les Noirs. Exemple :

1. ... Db6+ 2. De3 Rc7 3. D x b6+ R x b6 4. C x b7 R x b7 5. Td7+ et le gain est aisé.

2. T x d6+ !.

Pourquoi pas ?

2. ... D x d6 3. D x b7 Tb8 4. D x f7.

La DN est immobilisée — à cause de la menace de mat — et ainsi les Noirs ne peuvent coordonner l'action des Tours.

4. ... T x b2 5. Dg7 T x c2.

Abège l'agonie, mais après 5. ... Tf8 ? ! 6. De7+ D x e7 7. f x e7+ Re8 8. Fd7+ Rf7 9. e x f8D+ R x f8 10. Te2 et toute résistance s'avère inutile.

6. D x h8+ Rc7.

Question n° 206. A vous de jouer ! Comment mettre fin à la partie ? (3 points.)

IL Y A AUSSI DES MINIATURISTES A L'A.J.E.C. (1)

PARTIE N° 6 DEFENSE PHILIDOR

1. e4 e5 2. Cf3 d6 3. d4 e x d4 4. C x d4 Fe7 5. Cc3 Cf6 6. Ff4 0—0 7. Dd2 Fg4 8. f3 Fh5 9. 0—0—0 Fg6 10. g4 Cbd7 11. De3 Dc8 12. h4 h5 13. Fh3 Ce8 14. Cd5 Fd8 15. g x h5 F x h5 16. Cf5 Rh7 17. Td1 g6 18. F x d6 g5 19. T x g5 Fg6 20. Th5+ abandonne.

PARTIE N° 7 DEBUT RETI

1. Cf3 d5 2. g3 Cf6 3. Fg2 e6 4. c4 Fe7 5. 0—0 0—0 6. b3 d4 7. e3 c5 8. e x d4 c x d4 9. Fb2 d3 10. Rh1 Cc6 11. a3 Db6 12. Ce5 C x e5 13. F x e5 Fc5 14. Df3 Fd4 15. F x d4 D x d4 16.

Cc3 Td8 17. Cb5 Db2 18. Df4 Ce8 19. Tab1 Dc2 20. Cc3 Cd6 21. Tec1 e5 22. De3 abandonne.

PARTIE N° 8 ANTI-MERAN

1. c4 e6 2. d4 d5 3. Cc3 c6 4. Cf3 Cf6 5. Fg5 d x c4 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Fh4 g5 9. e x f6 g x h4 10. Ce5 D x f6 11. Fe2 Fb4 12. a4 Fb7 13. Ff3 De7 14. 0—0 F x c3 15. b x c3 Dc7 16. Fh5 Tf8 17. Dg4 Dd6 18. Tfe1 Cd7 19. C x f7 T x f7 20. T x e6+ abandonne.

(1) Voir règlement dans « C.D.E. » n° 275.

Note : N'envoyez plus vos miniatures. Nous avons reçu plus de quarante parties en quinze jours ! Pour éviter tout arbitraire nous avons tiré au sort les parties de notre concours. Si notre jeu de sélection obtient un bon succès, nous organiserons, l'année prochaine, un deuxième concours avec les parties que nous avons reçues !

NOS TOURNOIS

CHAMPIONNAT DE FRANCE 1979

92. Lelièvre-Roche	1/2-1/2
93. Dulhauste-Lelièvre	0-1
94. Criton-Agarkoff	1/2-1/2
95. Bouttier-Criton	0-1
96. Criton-A. Roque	1-0
97. Criton-Emberger	1/2-1/2
98. Criton-Morisson	1-0
99. Druon-Criton	1-0

Il ne manque que les résultats des parties Druon-Bouttier, Bouttier-Lelièvre et Morisson-Bouttier.

CLASSEMENT (presque définitif)

1. Masurel	11
2. Féroul	9 1/2
3. Lelièvre et Daumin	9
5. Evrard	8
6. Pellegrino	7
7. Agarkoff	6 1/2
8. Druon	6
9. Criton et Emberger	5 1/2
11. Roche	5
12. A. Roque	4
13. Berriot, Franssen et Dulhauste	3 1/2
16. Morisson	2
17. Bouttier	1/2

RESULTATS

DU CHAMPIONNAT DE FRANCE 1980

10. Evrard-Carniol	0-1
11. Maumey-Viaud	0-1
12. Maumey-A. Roque	1/2-1/2
13. A. Roque-Daumin	1-0
14. Agarkoff-A. Roque	1-0
15. A. Roque-Zorn	1-0
16. A. Roque-Besada	1/2-1/2
17. Zorn-Mirra	0-1
18. Rogemont-Evrard	1-0
19. Daumin-Evrard	1-0
20. Deslauriers-Viaud	0-1
21. Zorn-Simon	0-1
22. Druon-Agarkoff	1/2-1/2
23. Maumey-Carniol	1-0
24. Rogemont-Maumey	1-0
25. Belluire-Rogemont	1/2-1/2
26. Viaud-Druon	1/2-1/2
27. Mirra-Maumey	0-1

Classement provisoire

1. Carniol, 4 points ; 2. Viaud, 3,5 ; 3. A. Roque, 3 ; 4. Maumey, Agarkoff, Besada, Rogemont, 2,5 ; 8. Daumin, 2 ; 9. Druon, Mirra, Simon, Kappler, 1 ; 13. Belluire, 0,5 ; 14. Evrard, Zorn, Criton, Deslauriers, 0.

TOURNOIS A CINQ

Résultats

- 2166 1. M. Dard, 5,5 ; 2.-3. F. Aloy et J. Lennon, 5 ; 4. F. Blacher, 2,5 ; 5. A. Hall, 2.
- 2169 1. C. Milgram, 6,5 ; 2. H. Le Ninèze, 5,5 ; 3. J. de Lagontrie, 4,5 ; 4. J.-P. Omnès, 3,5 ; 5. P. Bretégnier, 0.
- 3277 1. S. Szanto, 6 ; 2. J.-M. Hermer, 4 ; 3. J.-C. Delbarre, 3,5 ; 4. J.-L. Cardon, 2 ; 5. M. Poitevin, 0,5.
- 3279 1. Ph. Doche, 6 ; 2. J. Serre, 5,5 ; 3. R. Monnet, 4 ; 4. Ch. Putigny, 3,5 ; 5. J. Lagarrue, 1.
- 3281 1. M. Welby, 6 ; 2. J.-P. Omnes et S. Andronof, 5 ; 4. Ch. Putigny, 3 ; 5. F. Brant, 1.
- 3286 1. J.-F. Lambelet, 7,5 ; 2. J.-M. Hermer, 6,5 ; 3. M. Delannoy, 3,5 ; 4. L. Guinet, 2,5 ; 5. J. Nehr, 0.
- 3287 1. M. Guemas, 7,5 ; 2. R. Avenel, 6 ; 3. J.-M. Pelletier, 3 ; 4. G. Chastenot, 2 ; 5. A. Sallette, 1,5.
- 3288 1. J.-P. Lees, 6 ; 2. J. Charron, 4 ; 3. G. Lambert et G. Oudinot, 3,5 ; 5. P. Soulas, 3.
- 3289 1. H. Schafier, 6 ; 2. R. Boulay, 5 ; 3. C. Pouplard, 4,5 ; 4. M. Welby, 3 ; 5. R. Monnet, 1,5.
- 4595 (Rectificatif au « C.D.E. » n° 280) : lire : 4. Brusseleers, 2 ; 5. Place, 1. Le reste sans changement.
- 4613 1. P. Blomme, 6 ; 2. Mme Tillou, 5,5 ; 3. A. Huet, 4 ; 4. C. Laroche, 2,5 ; 5. J.-P. Lardy, 2.
- 4615 1. Y. Auffray, 7,5 ; 2. G. Harlay, 5,5 ; 3. J.-P. Kunz, 5 ; 4.-5. H. Robert et M. Talaron, 1.
- 4628 1. R. Soulie, 5,5 ; 2. C. Barret, 5 ; 3.-4. M. Pulcina et P. Rousseau, 4,5 ; 5. T. Callewaert, 0,5.
- 4636 1. A. Langlois, 7 ; 2. D. Tourenne, 6 ; 3. C. Roeltgen, 4 ; 4. J. Laurenceau, 3 ; 5. F. Chiapello, 0.

Nouveaux Tournois

- 1100 J.-P. Steffann, J. Besada, J.-M. Wiorek, C. Bernard, D. Peyrot.
- 1101 C. Milgram, C. Delmas, P. Schurle, M. Maumey, C. Husser.
- 1102 J. Delassus, J. Peltier, G. Harmon, M. Montrig, J.-C. Dufrasse.

- 2188 F. Blacher, M. Bert, J. Dienne, A. Duchardt, P. Le Fournier.
- 2189 M. Pinchault, C. Pouplard, A. Lacoste, J. Vieux, P. Danzanvilliers.
- 2190 A. Koltz, G. Vieujo, A. Leclerc, R. Jossilevitch, B. Baroin.
- 2191 P. Donnenfeld, J. Biblocque, J. Parfait, I. Szanto, A. Dubois.
- 2192 J. Michel, L. Cardinal, R. Debrou, F. Léonard, K. Grimm.
- 3318 R. Thomas, J. Hamar, B. Letoret, D. Pillon, P. Leprince.
- 3319 R. Candelier, G.-J. Bernardy, R. Eliot, A. Benlolo, B. Letoret.
- 3320 J. Treiber, R. Biguet Petit Jean, J. Flecher, Ph. Gandon, L. Mathieu.
- 3321 L. Mathieu, M. Welby, P. Poustis, M. Decam, M. Giacomazzi.
- 3322 J. Flecher, J. Leroy, A. Benlolo, M. Schweitzer, B. Latang.
- 3323 J. Crozès, A. Boulet, A. Riczker, J. Courant, B.-L. Esnaola.
- 3324 M. Welby, D. Moutardier, B. Sidorenko, Y. Joly, G. Beck.
- 4679 C. Putigny, G. Roussoulet, Z. Maata, J. Maurage, Lefebvre.
- 4680 E. Verger, R. Marioge, C. Mene, P. Squarcini, C. Cielle.
- 4681 M. Barkat, C. Papet, J.-A. Chasnel, J.-L. Brunie, J. Léon.
- 4682 D. Bertrand, Y. Vialas, P. Bury, P. Botella, H. Gonties.
- 4683 O. Alpern, R. Aegrand, A. Chassepot, P. Humez, G. Gissinger.

TOURNOIS A TROIS

Nouveaux Tournois

- 483 Vincent, H. Conquet, B. Gibaru.
- 484 Z. Maata, A. Cannamela, B. Karakache.
- 485 Gelcona, R. François, J.-S. Trochet.
- 486 Audiffrenn, B. Allain, G. Lempierre.
- 487 C. Gros, A. Faraill, C. Roeltgenc.
- 488 A. Vilain, M. Robin, A. Gros.
- 489 G. Julien, J. Bartels, J. Prengère.
- 490 R. Masse, J.-F. Guérin, M. Rous.
- 491 M. Beuvrier, P. Soulas, O. Schnoebelen.
- 492 A. Bonjean, J.-P. Lardy, P. Wetzel.
- 493 Weysman, J.-L. Rohner, L.-C. Galle.
- 494 J. Lance, D. Trumelet, F. Avakian.

COUPE DE FRANCE

Résultats

- 4062 G. Leconte-J.-L. Sintès . 1 -1
- 4083 T. Verhaege-Ch. Baconnet . 2 -0
- 4085 Ch. Baconnet-D. Baroud . 2 -0
- 4095 J. Flecher-De Albera . 1 -1
- 4097 J. Bensaid-M. Loll . 2 -0
- 4098 P. Jamey-B. Leroux . 1 1/2 - 1/2
- 4107 M. Krauss-G. Leconte . 1 1/2 - 1/2
- 4109 J. Brévié-Baszanger . 2 -0
- 4127 J. Bettinelli-R. Giappesi . 2 -0
- 79-16 C 9 :
- M. Baron-D. Bellenger . 2 -0
- 79-16 E 2 :
- M. Krauss-G. de Geyer . 1 -1
- 79-16 E 14 :
- R. Eliot-G. Boullisset . 2 -0
- 79-16 F 2 :
- F. Legree-B. Sigwalt . 2 -0
- 80-16 A 5 :
- A. Chassepot-J. Lance . 1 -1
- 80-16 A 14 :
- J.-M. Nuty-G. Desbrosses . 2 -0
- 80-16 A 15 :
- F. Aloyz-J. Remise . 1 -1
- 80-16 C 13 :
- R. Courtin-T. Appavou . 2 -0
- Huitièmes de finale :**
- 79-8 A 4 :
- P. Delin-M. Durand . 1 1/2 - 1/2
- 79-8 B 6 :
- J. Jaudran-A. Toth . 1 1/2 - 1/2
- 79-8 E 3 :
- J. Pasek-A. Boulanger . 1 1/2 - 1/2
- 80-8 A 7 :
- J. Bonnet-D. Tisserand . 1 -1
- Quarts de finale :**
- 79-4 C 1 :
- A. Piart - A. Sibut-Pinote . 1 -1
- 80-4 A 1 :
- M. Litique-J. Foutelet . 1 1/2 - 1/2
- Finale 1979 :**
- P. Meyer-A. Schall . 1 -0
- A. Schall-J. Emberger . 1 -0

Les trois participants de cette finale réalisent un point chacun et c'est M. A. Schall qui, ayant le C. P. le plus faible au départ du tournoi, remporte la coupe ! Déjà vainqueur une première fois, M. Schall réussit le doublé et nous le félicitons très vivement !

Classement complet de cette finale :

1. Schall, 2. Meyer, 3. Emberger.

Tournois mis en route

Seizièmes de finale : tournoi n° 80-16 E : tirage au sort effectué au cercle de Montluçon, le 26 octobre 1980 :
1. R. Eliot-M. Richard.

2. J.-P. Pagèze-E. Schweisguth.
3. P. Roques-R. Fédéli.
4. Matisson-A. Boulanger.
5. A. Candelier-D. Duchaud.
6. J. Deslauriers-C. Wels.
7. E. Aumont-J.-P. Petit.
8. B. Sireta-J. Calvo.
9. D. Deloras-O. Pernet.
10. P. Poustis-B. Rousselot.
11. Ch. Deneuille-J. Martenet.
12. Robin de Boismanoir-G. Gamant.
13. J.-J. Pingué-Y. Ricard.
14. F. Cipriani-J.-J. Chabeaud.
15. L. Guillaume-B. Salpeter.
16. J.-L. Camoin-J.-L. Carniol.

Préliminaires

- 4141 D. Picart-A. Maillet.
- 4142 F. Vergnon-Bouhane.
- 4143 B. Jouault-O. Pernet.
- 4144 B. Cote-S. Laffay.
- 4145 B. Billou-J. Jarel.
- 4146 E. Saubens-J.-F. Martrey.
- 4147 Y. Capomaccio-J.-F. Martrey.

MATCHES DEFIS

Résultats

- 1979 :
- 146 Grimbart-Bertin . 0-1
- 148 J. Crozes-C. Baszanger . 1-0
- 168-169 Gentilini-Thomas . 2-0
- 182-183 C. Delannoy-A. Biaux . 2-0
- 202 R. Mostrag-M. Mahé . 1/2 - 1/2
- 216-217 Herbettes-Menu . 2-0
- 1980 :
- 2 Sidorenko-J.-M. Grillon . 1-0
- 9 Mostrag-Mahé . 1-0
- 62 Baszanger-Crozes . 0-1
- 77 Boivineau-Mahé . 0-1
- 90 G. Bunlon-C. Granier . 1-0
- 91-92 M. Le Garrec-J. Corre . 2-0
- 96 G. Bunlon-P.-R. Dupont . 1-0
- 172 Doremus-Pornin . 0-1

Nouveaux matches

- 236-237 P. Wetzel-J. Lavallée.
- 238-239 J. Brussellers-H. Macé.
- 240-241 M. Mahé-J. Polit.
- 242-243 E. Cailly-J.-M. Frelier.
- 244-245 Poustis-Hamar.
- 246 Poustis-Lemaire.
- 247-248 M. Mahé-R. Mostrag.

COUPE JERONNE

Finale

Résultats parvenus du 16-10 au 16-11 : Fouillet-Rousseau, 0-1 ; Boudou-Colin, 0,5-0,5 ; Kuchly-De Holtorp, 1-0 ; Darcq-De Geyer, 0-1 ; Biblocque-Millon, 1-0 ; Maffre-Kuchly, 1-0 ; Renaudin-Darcq, 1-0 ; Martin-Biblocque,

0,5-0,5 ; Goujon-Millon, 1-0 ; Mos-Kuchly, 0,5-0,5 ; Nguyen van Nuoi-Poli, 1-0 ; Colin-Verdier, 0-1 ; Millon-Poli, 1-0 ; Rousseau-Pecori, 1-0 ; Poli-Mellul, 1-0 ; Yvon-Szanto, 1-0.

Premiers résultats complets : Maffre, 5,5 sur 8 ; Rousseau, 4,5 ; Yvon, 7.

RENCONTRE AVEC LES NON-VOYANTS

Nous avons reçu 21 candidatures A.J.E.C. 10 seulement ont pu être retenues. Nous renouvelons nos excuses aux « laissés pour compte » qui seront servis en priorité si de nouvelles rencontres sont organisées.

Voici la liste des rencontres, le premier nommé étant le joueur A.J.E.C.

- 1-2 Malézieux-Coulange.
- 3-4 Barraud-Clauzel.
- 5-6 Helbling-Delaporte.
- 7-8 Grillon-Duvert.
- 9-10 Rion-Payant.
- 11-12 Esposito-Poyet.
- 13-14 Boissier-Le Charles.
- 15-16 Marie-Noirot.
- 17-18 Cebollero-Vandewalle.
- 19-20 Moneuse-Loll.

CHAMPIONNAT DE BRETAGNE PAR CORRESPONDANCE, 1979-80

1. Boulard, 7,5 ; 2. Arveuf, 6,5 ; 3. Guillaumie, 6 ; 4. Salpeter, 4,5 ; 5. Gac, 3,5 ; 6. Ollivier, 3 ; 7.-8. Baroin et Gisinger, 2,5 ; 9. Le Duigou, 0.

Le Championnat 1980-81 vient de débuter avec les participants suivants :

Principal : Guillaumie, Salpeter, Gisinger, Baroin, Gac.

Accession : Corre, L Bellac, Le Guerhier, Hemon, Derondier.

TOURNOI DE MASSE XX^e ANNIVERSAIRE E. E.

Bulletin n° 18 : résultats au 7-11-1980.

Tournoi n° 1, Gr. 2 : 50. Delille-Polard, 0-0 ; 51. Delille-Boulet, 0-0 ; 52. Delille-Mayer, 0-0 ; 53. Polard-Boulet, 0-0 ; 54. Polard-Mayer, 0-0 ; 55. Boulet-Mayer, 0-0.

Classement final : 1. Criton, 9 ; 2. Charpentier, 8,5 ; 3. Besada, 8 ; 4. Lemesle, 7,5 ; 5.-6. Bonatti et Brassart, 5,5 ; 7. Dr Alberny, 5 ; 8.-11. Delille, Boulet, Polard et Mayer, 0.

Tournoi n° 3, Gr. 3 : 51. Juhaneau-Justet, 0,5-0,5. Résultats manquants : Blondel-Kouznetzoff, Dury-Tacar, Tacar-Dubois, Kouznetzoff-Justet. Les deux

premiers du tournoi sont Vallette, avec 8,5, et Juhaneau, 7, qui ne peuvent plus être inquiétés.

Tournoi n° 4, Gr. 3 : 44. Bonatti-Rispoli, 0-1 ; 45. Poirier-Bonatti, 1-0.

Classement final : 1. Chauvat, 8 ; 2. de Geyer, 7 (S.B. 24) ; 3. Poirier, 7 (S.B. 22 et victoire sur Rispoli) ; 4. Rispoli, 7 (S.B. 22) ; 5. Sireta, 6 ; 6. Mathieu, 4 ; 7. Hamar, 3 ; 8. Bonatti, 2 ; 9.-10. Jotterand et D. Tisserand, 0.

Tournoi n° 5, Gr. 4 : Le classement final de ce tournoi a été publié dans un numéro précédent (bulletin n° 16) sous la référence erronée : « Tournoi n° 4, Gr. 5 ». Je prie les joueurs intéressés de bien vouloir m'en excuser.

Tournoi n° 8, Gr. 4 : 44. Coppens-Sojka, 1-0 ; 45. Loit-Papet, 1-0 ; 46. Loit-Ciurana, 1-0 ; 47. Verdier-Papet, 0-1. Résultats manquants : Loit-Coppens, Boulanger-Loit, Loit-Biguët Petit Jean, Verdier-Loit, Sojka-Loit, Sojka-Biguët Petit Jean, Sojka-Ciurana, Méta-Sojka.

Tournoi n° 9, Gr. 4 : Avant de publier le classement final de ce tournoi, je demande aux joueurs des parties qui suivent de m'en confirmer le résultat : Lasbleis-Lefranc et Ruch-Magny.

Tournoi n° 10, Gr. 5 : Résultats manquants : Grollet-Audibert, Noisette-Audibert, Noisette-Mme Thomas. Deux joueurs, Padilla et Meersseman, se partagent les deux premières places avec 9 points, tandis que la troisième place est indécise.

Tournoi n° 12, Gr. 5 : 66. Parent-Wolff, 1-0.

Classement final : 1. Villeneuve, 10,5 ; 2. Cermesoni Herschel, 9 ; 3. Charonnière, 7 ; 4.-5. Duchene et Parent ; 6. Rousseau, 6 ; 7. Wolff ; 8. Dubrana, 4,5 ; 9. Bunlon, 3,5 ; 10.-11. Deiber et Grillon, 3 ; 12. Ceccaldi, 1,5.

Tournoi n° 14, Gr. 5 : Résultats manquants : Sancholle-Surchamp, Léonard-Soussi, Léonard-Nahon. Le vainqueur est Cl. Vilarem avec 9,5 points. Les places suivantes sont indécises.

Tournoi n° 15, Gr. 5 : 50. Vilarem-Kaiser, 0-1 ; 51. Héritier-Parizot, 0,5-0,5. Résultats manquants : Mme Thomas-Wolff, Massi-Mme Thomas, Mme Thomas-Parizot, Minière-Kaiser.

Le vainqueur est Coquemur, le deuxième P. Vilarem, la troisième place est en balance.

MODIFICATIONS AU CLASSEMENT

Alozy F., 623 ; Andranof S., 517 ; Aubron D., 536 ; Avenel R., 597 ; Ayral V., 622 ; Barret C., 514° ; Basquin D., 521 ; Baszanger C., 401 ; Baumel L., 500 ; Beck G., 496 ; Benlolo A., 464° ; Bernard C., 639 ; Bettinelli J., 533 ; Bigaut N., 502° ; Biguet Petit Jean R., 488 ; Biro A., 648 ; Blacher F., 571 ; Blanc Y., 710 ; Boin M., 525 ; Bollengier D., 516 ; Boulay R., 561 ; Bouveron J.-F., 498 ; Brant F., 414 ; Brice A., 631 ; Brusseleers J., 434 ; Bunlon G., 438 ; Carayon C., 395 ; Carrel S., 448° ; Carniol J.-L. 714° ; Caubel J., 645 ; Caumes J., 681 ; Charron J., 560 ; Chastanet G., 507 ; Chatelain L., 490° ; Chauvat G., 654 ; Cor A., 506° ; Coste C., 448 ; Cote F., 542° ; Mlle Crozes J., 491 ;

Dacquet G., 555 ; Dauriac J., 400° ; De Albera P., 481° ; Deiber J., 451 ; Deiller P., 535 ; De Lagontrie J., 643 ; Delaporte M., 617 ; Mme Delpard M., 532° ; Denais P., 554 ; Deneuille C., 600 ; De Neyman A., 681 ; Deronne M., 612° ; Deslauriers J., 702 ; Dextreit J., 702 ; Dienne J., 588 ; Doche P., 590 ; Dufraisse J.-C., 700 ; Emberger J., 746 ; Fedeli R., 539° ; Flecher J., 505 ; Foucque P., 411 ; French-Keogh B., 498° ; Gajot J., 674 ; Gamant G., 511 ; Gaudier R., 645 ; Mme Gentilini R., 541 ; Giappesi R., 443 ; Girard J.-P., 712 ; Grangien Y., 470° ; Grillon J.-M., 444 ; Grimbert C., 640 ; Guenas M., 645° ; Guillaumie L., 561 ;

Hall A., 546 ; Henault R., 523 ; Jacquart J., 636 ; Jailin A., 479 ; Jaril J., 430° ; Kieffer A., 531 ; Kopfler A., 508 ; Labassee M., 403° ; Lacoste A., 570 ; Lagarrue J., 484 ; Lambert G., 551 ; Langlois A., 526° ; Lardy J.-P., 421° ; Leborgne D., 494 ; Lees J.-P., 580 ; Legree F., 499 ; Le Ninèze H., 573 ; Lessourd H., 509° ; Lopez G., 514 ; Lucas P., 504° ; Mahé M., 424 ; Manceron P., 586 ; Maréchal P., 581 ; Martenot J., 578 ; Martinez J.-F., 564 ; Mastio A., 600° ; Mathieu L., 585 ; Mène C., 440 ; Monnet R., 477 ; Omnès J.-P., 572 ; Oudinot G., 506 ;

Parent F., 496 ; Pasquier J.-C., 539° ; Pechenart R., 536 ; Pejic P., 710° ; Pelletier J.-M., 529° ; Pernet O., 427 ; Perrenot P., 627 ; Petit J.-P., 661 ; Piart A., 553 ; Pottie C., 547° ; Polit J., 348 ; Poncet A., 468° ; Pouliquen E., 522 ; Poumarat J., 537 ; Pouplard C., 554 ; Poustis P., 502 ; Prengère J.,

466 ; Pulcina M., 524 ; Putigny C., 497 ; Quetier L., 481° ; Rames J.-R., 560° ; Remise J., 684 ; Richard R., 621 ; Riczker P., 524 ; Robert H., 424 ; Robin M., 470° ; Rousseau C., 516 ; Roussetot B., 520° ; Rozier D., 632 ;

Salette A., 482 ; Santarelli F., 535° ; Sauvêtre F., 674° ; Schafier H., 572 ; Schweitzer M., 562° ; Senay D., 601 ; Sidorenko B., 511 ; Soulas P., 486 ; Szanto I., 609 ; Talaron M., 396° ; Teilhout P., 694 ; Teyssou D., 591 ; Mme Tillou L., 506 ; Tilquin J.-P., 653 ; Tourenne D., 488° ; Van Belle J.-P., 437° ; Venturini A., 570 ; Vigneron M., 528 ; Weirich P., 650° ; Welby M., 529 ; Wels C. 539° ; Wetzel P., 451.

Ces modifications tiennent compte des résultats partiels (°) ou définitifs des tournois suivants :

Tournois à 5 : 1082, 2164°, 2166, 2169, 2171°, 3277, 3279, 3281, 3287, 3288, 3289, 3294°, 4595 (rectificatif), 4607, 4613, 4615, 4618, 4622°, 4623°, 4626°, 4627, 4628°, 4633°, 4634°, 4636, 4646 (rectificatif).

Tournois à 3 : 368°, 374, 376, 394, 412, 433.

Coupe de France : préliminaires : 4073, 4081, 4092, 4127, 4095, 4093.

Seizièmes de finale 1979 : C1, C2, D15, E10, E15, F4, F8, F10. **1980** : A4, A6, A7, A11. **Huitièmes de finale 1979** : C4, C7, C8, D2, D7, D8, C3 (rectificatif). **Quart de finale 1979** : C2. **Demi-finale 1979** : B1.

Matches défaits : 79 : 20, 25, 79, 166, 167, 172, 180, 181, 204, 205, 214, 220, 221, 229, 238, 240, 241. **1980** : 03, 18, 19, 41, 47, 48, 59, 80, 103.

Europe Echecs : 79 E 1°, Tournoi n° 3. G.P.F.E. Finale (°).

Tournois Internationaux : EU : II-GT-70, WT-I-412. I.C.C.F. CUP Gr. 1, 11, 15, WT-I-451.

LIBRAIRIE RUDIN

J.-P. RUDIN, membre de la F.F.E.

12, avenue Félix-Faure

06000 NICE

C. C. P. Marseille 1599-66

Téléphone (93) 85-43-40

LIVRES -- ECHIQUIERS -- PIECES

MATERIEL

Catalogue sur demande

JEU INTERNATIONAL

TOURNOI INTERNATIONAL 20^e ANNIVERSAIRE EUROPE ECHECS

Voici les résultats qui me sont parvenus depuis la circulaire n° 3 du 8 juillet 1980 :

39. Dr V. Bergraser-Dr H.-W. Dunhaupt, 0,5-0,5 ; 40. M. Corinthios-L. Endzelins, 0,5-0,5 ; 41. H. Bouwmeester-G. Javelle, 1-0 ; 42. F. Atabek-Dr H.-W. Dunhaupt, 0,5-0,5 ; 43. M. Corinthios-Ing. P. Diaconescu, 0,5-0,5 ; 44. Ing. P. Diaconescu-Pr Dr V. Zagorovsky, 0,5-0,5 ; 45. Dr M. Napolitano-Pr Dr V. Zagorovsky, 0,5-0,5 ; 46. H. Handel-Dr V. Bergraser, 0-1 ; 47. Pr Dr V. Zagorovsky-Dr M. Roos, 0,5-0,5 ; 48. G. Javelle-H. Handel, 0,5-0,5 ; 49. Dr V. Bergraser-H. Bouwmeester, 1-0 ; 50. H. Bouwmeester-Ing. P. Diaconescu, 1-0 ; 51. Dr Napolitano-H. Bouwmeester, 0-1.

Nous avons maintenant 65 % des parties achevées.

Le classement provisoire s'établit comme suit :

1. H. Bouwmeester, 8 (3) ; 2. Dr H.-W. Dunhaupt, 7 (3) ; 3.-4. Dr V. Bergraser, 6 (3) et G. Javelle, 6 (0) ; 5.-7. F. Atabek, 3,5 (6), M. Corinthios, 3,5 (2) et Dr M. Roos, 3,5 (1) ; 8.-9. Ing. P. Diaconescu, 3 (6) et J. Jaudran, 3 (3) ; 10.-11. Dr M. Napolitano et L. Endzelins, 2,5 (5) ; 12. Pr Dr V. Zagorovsky, 2 (8) ; 13. H. Handel, 0,5 (9).

COUPE MONDIALE I.C.C.F. II,

Finale

Classement actuel : 1. M. Lecroq, 8,5 (6) ; 2. Oechslein, 8 (4) ; 3. Nesis, 6 (8) ; 4. Maeder, 6 (7) ; 5.-7. Anton, Ertl et Dr Mathe, 5 ; 8. Schatunow, 4,5 ; 9. Palciauskas, 3,5 ; 10.-11. Barsch et Nyman, 3 ; 12.-15. Usatschij, Kischik, Sjöman et Hyldkrog, 2 ; 16. Bobkova, 1,5 ; 17. Tschepurnol, 1.

COUPE MONDIALE I.C.C.F. V,

Eliminatoires

Tous les détails ont été donnés dans la « Courrier des Echecs » de novembre.

N'oubliez pas de vous faire inscrire auprès de A. Giraudet.

TOURNOIS INTERNATIONAUX

Résultats

EU-H-506 : 1. W. Groiss (A), 6 ; ... 7. B. Delbecque (F), 0.

EU-I-GT-102 : 1. P. Denaro (I), 13 ; ... 4.-6. M. Dorer (RFA), K. Szimmat (F), et Myllyniemi (Finl.), 9,5 ; ...

EU-II-615 : 1. W. Winkler (RDA), 6 ; ... 4.-5. P. Donnenfeld (F) et R. Flügel (RFA), 3 ; ...

EU-III-609 : 1. S. Simic (YU), 5 ; ... 4. F. Brant (F), 3,5 ; ...

WT-II-258 : 1. Moroney (R), 5 ; 2. A. Belvolette (F), 3 ; ...

FRANCE-R. F. A.

Il y a encore des places à pourvoir sur les premiers échiquiers (première catégorie A.J.E.C. ou classés I.C.C.F. M ou H).

Ecrire d'urgence à :

C. Le Page, 8-133, place J.-Giraudoux, 94000 Créteil.

MATCH FRANCE-U.R.S.S.

J'ai demandé au capitaine de l'équipe d'U.R.S.S., J.-B. Estrin, de prolonger le match jusqu'au 30-6-1981. Il y a donc lieu de poursuivre les parties en cours.

Rectificatif : 34. J.-P. Girard-V. Taranov : parties en cours.

COUPE LATINE AMERIQUE-EUROPE

L'A.J.E.C. a décidé de participer à cette épreuve qui démarrera début 1981 (voir « C.D.E. » du 15-11-1980).

Les équipes sont de 8 joueurs et 3 remplaçants, et il y a 10 parties à jouer. Des normes M.I. I.C.C.F. sont prévues.

Les joueurs intéressés, ayant un C.P. de plus de 730 points, sont priés de faire acte de candidature avant le 20 décembre, à :

J. JAUDRAN, 5, place Gambetta, 24700 Montpon.

La sélection de l'équipe sera faite par la Commission technique et les joueurs retenus seront avertis directement.

II^e CHAMPIONNAT D'EUROPE PAR EQUIPES

Ech. 1 : 17. Stern (DDR)-Ahman (Suède), 0,5-0,5.

Ech. 2 : 9. Litique-Plana (Espagne), 1-0 ; 10. Pinkas (Pol.)-Hernod (Suède), 0,5-0,5 ; 11. Planas (Espagne)-Krestchmar (DDR), 0-1.

Ech. 3 : 9. Maslik (Pol.)-Lodge (Ang.), 1-0 ; 10. Fagerström (Suède)-Lodge (Ang.), 1-0.

Ech. 14 : 14. Store (Norv.)-Robertson (Ang.), 1-0 ; 15. Robertson (Ang.)-Zmokly (Pol.), 0,5-0,5 ; 16. Tiedmann (DDR)-Robertson (Ang.), 1-0.

Ech. 5 : 8. Gorski (Pol.)-Haugseth (Norv.), 1-0.

Ech. 6 : 12. Lekander (Suède)-Pascual (Espagne), 0,5-0,5 ; 13. Berriot-Lekander (Suède), 0-1 ; 14. Berriot-Pascual (Espagne), 0-1 ; 15. Carleton (Ang.)-Berriot, 1-0.

Ech. 7 : 8. Tempelhoff (DDR)-Wiik (Norv.), 1-0 ; 9. Tempelhoff-Nordstrom (Suède), 0-1.

Ech. 8 : 10. A. Roque-Ecenaro (Espagne), 0,5-0,5 ; 11. Braczkowicz (Pol.)-A. Roque, 1-0 ; 12. Notzold (DDR)-A. Roque, 1-0 ; 13. Notzold-Braczkowicz (Pol.), 1-0.

Ech. 9 : 15. Navarro (Espagne)-Korman (Suède), 1-0 ; 16. Korman (Suède)-Szmytka (Pol.), 1-0 ; 17. Szmytka (Pol.)-Richter (DDR), 0,5-0,5.

Ech. 10 : 14. Prokopp (DDR)-Kwiatkowski (Ang.), 0-1 ; 15. Peretjatkowicz (Pol.)-Savostianoff, 0,5-0,5 ; 16. Kwiatkowski (Ang.)-Savostianoff, 1-0 ; 17. Flores (Espagne) - Kwiatkowski (Ang.), 0-1.

Ech. 11 : 11. Thivel-Gill (Ang.), 0-0 ; 12. Demitrow (Pol.)-Gerber (DDR), 0-1.

Ech. 12 : 10. Walters (Ang.)-Pellegrino, 0-1 ; 11. Fiandor (Espagne)-Pellegrino, 0,5-0,5 ; 12. Kampfhenkel (DDR)-Pellegrino, 0,5-0,5 ; 13. Skalien (Norv.)-Barwinski (Pol.), 0,5-0,5.

Avec 23,5 sur 54, soit 43,51 %, nos chances de qualification sont pratiquement inexistantes.

III^e COUPE LATINE

Depuis le début de la compétition, il y avait des problèmes avec le Directeur du Tournoi, qui ne répondait à aucune lettre. Cela est à présent arrangé, les litiges en cours ont été réglés et les premiers résultats arrivent.

Ech 1 : 1. Maes (Belg.)-Planas (Es-

pagne), 0,5-0,5 ; 2. Bergraser-Dos Santos (Port.), 1-0 ; 3. Dos Santos-Bergraser, 0-1.

Ech. 2 : 1. Javelle-Van Herck (B.), 1-0 ; 2. Van Herck-Javelle, 0-1.

Ech. 3 : 1. Cebanenko (Mold.)-Pinson, 0-1 ; 2. Pinson-Campaert (Belg.), 0,5-0,5 ; 3. Mende (Roum.)-Campaert (Belg.), 0,5-0,5.

Ech. 4 : 1. Rufenacht (Suisse)-Oppommer (Belg.), 1-0.

Ech. 5 : 1. Corinthios-Figler (Mold.), 1-0 ; 2. Figler-Corinthios, 0-1 ; 3. Palmiotto (Ital.)-Stilling (Suisse), 1-0 ; 4. Corinthios-Telbis (Roum.), 0-1.

Ech. 6 : 1. Franssen (Suisse)-Fiandor (Espagne), 0,5-0,5 ; 2. Franssen (Suisse)-Berriot, 0,5-0,5 ; 3. Berriot-Franssen, 1-0 ; 4. Franssen-Pereira (Port.), 0,5-0,5.

Ech. 7 : 1. Pardon (Belg.)-Féroul, 0,5-0,5 ; 2. Féroul-Pardon, 0,5-0,5 ; 3. Pardon-Abegg (Suisse), 1-0 ; 4. Abegg-Pardon, 0,5-0,5 ; 5. Féroul-Flores (Es-gne), 1-0 ; 6. Féroul-Abegg (Suisse), 1-0 ; 7. Abegg-Féroul, 0-1.

Ech. 8 : 1. Vercauteren (Belg.)-Gertsch (Suisse), 0,5-0,5 ; 2. Gertsch-Vercauteren, 0,5-0,5 ; 3. Lecroq-Vercauteren, 0,5-0,5.

Ech. 9 : 1. Roche-Urschel (Suisse), 1-0 ; 2. Urschel-Roche, 0-1 ; 3. Joseph (Belg.)-Roche, 0-1.

Bon début pour nos couleurs. Continuez.

NOUVEAUX ABONNES (Routage du 15-12-1980)

J.-L. Rohmer (Labroque, Bas-Rhin) ; B. Cote (Manosque, Alpes de Haute-Provence) ; A. Bonjean (Versailles, Yvelines) ; J.-L. Brunie (Saint-Chamas, Bouches-du-Rhône) ; M. Cornet (Mimizan, Landes) ; F. Avakian (75005 Paris) ; Ph. Bordelet (Saint-Aquilin-de-Pacy, Eure) ; M. Bénoliel (Mongeron, Essonne) ; Ch. Dejonghe (Villeneuve-d'Ascq, Nord) ; D. Cornuault (Marennes, Charente-Maritime) ; J. Kozar (Sainte-Marie-aux-Chênes, Moselle) ; Cl. Papet (Biarritz, Pyrénées-Atlantiques) ; M. Cahurel (75015 Paris) ; D. Picart (Montluçon, Allier) ; G. Gissinger (Lorient, Morbihan) ; M. Aeschlimann (Asnières, Hauts-de-Seine) ; R. Prenel (Rougnac, Charente) ; A. Franco (Nîmes, Gard) ; Y. Vialas (Toulouse, Haute-Garonne) ; J.-A. Fabiano-Mendes (Rio-de-Janeiro, Brésil) ; E. Fontaine (Pantin, Seine-Saint-Denis) ; F. Des Bouillons (Portbail, Manche).

ETUDES ET FINS DE PARTIES

Par D. REICHMAN

ETUDE N° 21 LIBURKIN



Blancs (9) : Ra1, Fg1, Cf6, Pa2, a3, b6, e6, e7 et f2.
Noirs (3) : Rc3, Fb8, Pc2.
Les Blancs jouent et gagnent.

ETUDE N° 22 J. FRITZ



Blancs (5) : Rf6, Tf7, Cf4 et h1, Ph7.
Noirs (4) : Rh6, Td8, Cf8 et g5.
Les Blancs jouent et gagnent.

(Solutions le mois prochain)

CASSE-TETE DE SAM LLOYD



Reconstituez un échiquier découpé en huit morceaux comme ci-dessus. (Solution dans le numéro de février prochain.)

SOLUTIONS DU MOIS PRECEDENT

Solution de l'Etude n° 19 (J. Fritz) :

Insuffisant serait 1. T×a6+, car après 1. ... Cf6! 2. T×f6+ Rg7, le Ph2 se transformerait en D.

1. **Td6+! Cf6!** Si 1. ... Rg7 2. T×d7+ Rf6 3. T×a6+ suivi de 4. Ta5+ et 5. T×h5.

2. **T×f6+ Rg7** 3. **Tg6+!! Rf8!** Après 3. ... R×g6 4. F×h5+, comme après 3. ... F×g6 4. Ff3 décideraient et sur 3. ... Rh7 suivrait l'élégant 4. Fc2!!

4. **Tg8+!** et non 4. Tf6+? Rg7 5. Tf7+ Rg8!

4. ... **Re7** évitant les cases blanches.

5. **Te8+!** Rd6 6. **Te6+!** Rc7 7. **Tc6+!** Rd8. Si 7. ... Rb7 8. Tb1+ Ra7 9. T×a6+ R×a6 10. Fe2+ et 11. Rf2.

8. **Ff3!** F×f3 9. **Th6 h1=D** 10. **T×h1 F×h1** 11. 0—0—0+! et les Blancs gagnent.

Solution de l'Etude n° 20 :

1. **Rc6 Rb4** 2. **Rd5 Rc3** 3. **Re5 e3!** Si 3. ... Rd2 4. R×f4! R×e2 5. R×f5 nulle.

4. **R×f4!! e×f2** évidemment, mais... 5. **Re3!** et le tour est joué! Si maintenant 5. ... f1D ou T, pat, et si 5. ... f1F 6. Rf4 Fh3 7. e4 nulle.

LES ECHECS CHINOIS

Il nous paraît intéressant, pour tous ceux qui se posent des questions à propos de notre cousin chinois, de donner l'avis de Michel Van Belle, membre de l'A.J.E.C. et de l'I.C.C.C.A..

« Jusqu'ici, j'ai trouvé que la pratique des deux jeux, loin d'être incompatible, présentait des avantages de distraction, d'agrément et de progrès sur les deux échiquiers.

Pour un niveau supérieur au mien, je ne peux me prononcer, mais pour les débutants, joueurs de quatrième et troi-

sième séries, j'estime que le Xiang Qi est profitable. Les règles sont simples et accessibles à tous et quelques heures suffisent pour assimiler parfaitement la valeur de chaque pièce. Un enfant de 6 à 8 ans peut s'initier si vite que certains ont conclu qu'il s'agissait d'un jeu par trop « simpliste », ce qui est faux.

Il existe une stratégie différente de nos échecs, mais elle existe, et pour s'en rendre compte il suffit de lire l'ouvrage de C. Guerneur. Il est passionnant et je suis certain que de nombreux membres de l'A.J.E.C. seront de mon avis. »

Echecs Chinois

PAR CORRESPONDANCE

Offrez un cadeau de Noël : 60 F.

TRAITE « GUERMEUR » (282 pages)

M. Ch. WOHRER (membre de l'A.J.E.C.), 1 bis, rue Mornay, 75004 PARIS

LE LIVRE INTERNATIONAL DU MOIS

Par KENNETH GUNNELL

En ce qui concerne nos choix pour septembre 1980 (voir « C.D.E. » 278-279). L'éditeur de **NIMZO-INDIAN, 4. e3 : NIMZOWITSCH, HUBNER et TAIMANOV VARIATIONS** est B. T. Batsford, Ltd., 4, Fitzhardinge Street, Portman Square, Londres, W1H 0AH, Angleterre. Je prie tout le monde, y compris l'éditeur, d'accepter mes excuses pour cette omission de ma part. Le prix est £ 9,95 (90 F.) ou £ 5,95 (54 F.) pour l'édition brochée.

TEST YOUR CHESS : PIECE POWER, par John N. Walker, est notre choix du mois. Son but est d'améliorer votre jeu. Les 151 pages sont consacrées aux combinaisons, aux pièges, etc., et je peux recommander ce livre aux joueurs de tous classements. L'éditeur est Oxford University Press, Walton Street, Oxford,

OX2 6DP, Angleterre, et le prix est £ 7,95 (75 F.) ou £ 4,95 (47 F.) pour l'édition brochée.

J'en extrais notre position du mois à la page 80.



Trait aux Blancs
Comment gagner ?

(Réponse page 4 de C.)

LA COMPOSITION FRANÇAISE AU XX^e SIECLE

Par G. BALBO, Co-Fondateur du C. D. E.

XXVIII. — LOUIS MANDY

Louis MANDY, né à Ars, le 23 mai 1903. Décédé à Ars, le 10 novembre 1974.

Ce n'est pas seulement pour ses talents de compositeur que nous présentons Louis Mandy, mais aussi comme historien des échecs. Ayant rassemblé une importante documentation sur les revues de langue française, il publia de nombreux articles, bien documentés, sur tout ce qui avait trait aux Echecs : Art, Histoire, Littérature, Iconographie, etc. Allant des vitraux aux problèmes d'échecs imprimés sur papier monnaie.

Il collabora activement à toutes les revues françaises, de 1935 à 1974, et créa une revue : « PAT », 1935-39, organe du Cercle de Saint-Ouen (dont il était l'animateur). Une petite merveille ! Un exemple de dévouement et de persévérance, entièrement fait à la main, avec des diagrammes en deux couleurs. Il y présenta une galerie des compositeurs français, dont nous nous sommes inspiré pour la présente rubrique.

Ayant peu composé, voici quelque-unes de ses œuvres :

« Nouveaux Temps », février 1942



10+9 2+

1. **Te6** men. 2. **Td6**±.
 1. ... b3 2. c3±.
 1. ... g4 2. e3±.
 1. ... **Fxc2** + 2. **Fxc2**±.
 1. ... **Dxe2** 2. **Fxe2**±.

Recommandé,
 Concours U.P.F., 1943



10+8 2+

1. **c4** d4 2. c5±.
 1. ... Ce4 2. Cxe4±.
 1. ... Fc5 2. Df8±.

Recommandé,
 Concours Arc-en-Ciel, 1944



9+3 2+

1. **Rg2**, blocus.
 1. ... T joue + 2. R×T±.
 1. ... T×f4 2. Dd5±.
 1. ... Td4 ou e4 2. De5±.

« Nouveaux Temps », 1942



5+4 3+

1. **Re7** Ff1 2. Dd6+ Rb5 3. Db4±.
 1. ... Fc6 2. Db3 Fb5 3. De3±.
 2. ... a5 3. Cd3±.

LE COIN DU PROBLÈME

Par C. GOUMONDY, 3, rue Championnet, 75018 Paris

Juges : 2+ et 3+ : G. DOUKHAN -- Aïdés 2+ : Ing. J.-P. GOUMONDY

Collaborateurs : G. MIRAND, P. DI SCALA et R. LIPPMANN

921 — D. MULLER
 (R.D.A.)



7+2 2+

922 — H. HERMANSON
 (Suède)



6+5 2+

923 — P. DI SCALA
 (Clermont-Ferrand)
 Version 924



8+4 2+

924 — E. PETITE
 (Espagne)



9+5 2+

925 — M. MATZENIN
 (U.R.S.S.)



8+9 2+

926 — M. MATZENIN



13+7 2+

JOYEUX NOEL 1980 I

927 — Z. JANEVSKI
(Yougoslavie)



12 + 10 2±

928 — C. GOUMONDY
(Paris)



5 + 7 3±

929 — C. GOUMONDY



8 + 6 3±

930 — C. GOUMONDY



12 + 10 3±

931 — G. MIRAND
(Paris)



3 + 2 H2±
B) Fa4 + Fe8.

932 — Z. JANEVSKI



4 + 7 H2±
2 solutions

933 — C. GOUMONDY



5 + 6 H2±
B) Cg7 + Ca5.
C) = B) Fd1 + Fg8.
D) = C) Cc7 + Ce3.

934 — C. GOUMONDY



6 + 6 H2±
B) De1 + Da5.

935 — C. GOUMONDY



5 + 7 H2±
B) Pg3 + Pf3.
C) = B) Ch3 + Cd3.
D) = C) Fa1 + Th6.

936 — C. GOUMONDY



7 + 6 H2±
3 solutions

937 — Z. JANEVSKI



3 + 11 H2±
B) Fa7 + Fb4.
C) Da3 + Dd8.
D) Fa7 + Fd8.

938 — D. MULLER



5 + 10 H2±
B) Ch2 + Cb2.

CERCLE D'ECHECS PAR TELEPHONE

(POUR LA CIRCONSCRIPTION DE PARIS)

Une formule originale et économique pour jouer chez vous, à vos heures de loisir, dans des conditions qui se rapprochent de celles du jeu en tête-à-tête.

Nombreuses compétitions. Contacter André CLAUZEL au 608-03-90.

« L'ÉCHIQUIER DU ROI »

J. BETTINELLI cherche joueurs d'Échecs tous niveaux pour disputer des compétitions par téléphone.

Nombreux prix. Sur simple appel, au 361-46-21, ou 362-93-73, vous obtiendrez tous renseignements.

ECHECS ET INFORMATIQUE

Par C. GOU MONDY

Dans le domaine du jeu avec micro, deux possibilités sont offertes : la première consiste à faire jouer deux micros entre eux, la seconde à le faire jouer contre un humain. J'ai fait jouer le Sargon 2-5 contre le Chess Voice. Voici quelques-unes de ces parties :

PARTIE 1

SARGON 2-5 CHESS VOICE
(niveau 2) (niveau 3)

1. c4 c5 2. Cc3 Cc6 3. g3 g6 4. Cf3 Fg7 5. Fg2 d6 6. 0—0 Cf6 7. d4 Ff5 8. dxc5 dxc5 9. Ff4 Ce4 10. Cxe4 Fxe4 11. Db3 Dd7 (?) 12. Tad1 Cd4 13. Cxd4 Fxg2 14. Cb5 Fxf1 15. Txd7 Rxd7 16. Dd3 + Rc8 17. Rxf1 Fxb2 18. Dd5 a6 19. Ca7 + Tx a7 20. Dxc5 + Rd7 21. Dc7 + Re6 22. Db6 + Rd7 23. Dxa7 Rc6 24. Fe3 Ff6 25. Db6 + Rd7 26. Dxb7 + Rd8 27. Fb6 + abandonne.

PARTIE 2

CHESS VOICE SARGON 2-5
(niveau 3) (niveau 3)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 dxc4 5. a4 Cbd7 6. e4 Cb6 7. Ce5 Fe6 8. Ff4 Cfd7 9. a5 Cxe5 10. Fxe5 Cd7 11. a6 Cxe5 12. axb7 Tb8 13. dx e5 Dxd1 + 14. Cxd1 Txb7 15. Ta4 g5 16. Fxc4 Fd7 17. 0—0 Fg7 18. Ta5 0—0 19. b3 Td8 20. Ce3 Fe8 21. e6 Ff6 22. e5 Fh8 23. exf7 + Fxf7 24. e6 Fg6 25. T x g5 Ff6 26. Tc5 Fe4 27. Te1 Fc3 28. Tg5 + Fg6 29. Td1 Txd1 + 30. Cxd1 Ff6 31. Tc5 Fe4 32. Ce3 Rg7 33. Rf1 Rg6 34. Re2 Fd4 35. Ta5 Fxe3 36. Rxe3 Fxg2 37. f3 Rf6 38. Tc5 Tb6 39. Th5 Rg6 40. Ta5 Fh3 41. Txa7 Rf6 42. Rd4 Tb8 43. Rc5 Fxe6 44. Rxc6 Td8 45. Fxe6 Rxe6 46. Tb7 Td3 47. b4 Tc3 + 48. Rb6 Txf3 49. b5 Th3 50. Rc6 T x h2 51. b6 Tc2 + 52. Rb5 Rd6 53. Ta7 Tc5 + 54. Ra6 h5 55. b7 Rc7 56. Ta8 Ta5 + 57. Rxa5 Rxb7 58. Th8 ; j'arrête ici la partie qui s'est pour-

ANNONCE

Si vous avez disputé des parties contre Sargon 2-5, que vous jugez intéressantes, envoyez-les à mon adresse : 3, rue Championnet, 75018 Paris.

suivie jusqu'au 96^e coup. Mais ce que le lecteur aura du mal à croire, c'est qu'après la disparition du pion h5 la finale R+T contre R+P s'est terminée par la victoire des Noirs : la Tour blanche et le Roi blanc ne s'opposant pas à la promotion du pion e ! A remarquer que Sargon a joué la finale R+D contre R+T de manière assez satisfaisante.

Dans toutes les parties, le Sargon s'est révélé supérieur. Seul un déséquilibre horaire important permet au Chess Voice de l'emporter, ce qui confirme le test effectué sur les problèmes concernant la vitesse. En voici un exemple :

PARTIE 3

CHESS VOICE SARGON 2-5
(niveau 4, 80 s.) (niveau 1, 10 s.)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Cf3 Cf6 4. Cc3 dxc4 5. a4 Ff5 6. e3 Fe6 7. Ce5 Ca6 8. Fxc4 Fxc4 9. Cxc4 Dd7 10. 0—0 De6 11. Ce5 0—0—0 12. Ce2 Cg4 (?) 13. Cf4 Cxe3 14. Cxe6 Cxd1 15. Cxf7 Td6 16. Cxf8 Txf8 17. Cxd6 exd6 18. Txd1, la suite étant sans intérêt.

Nous verrons prochainement quelques parties à des niveaux supérieurs.

(A suivre.)

NECROLOGIE

Nous apprenons avec tristesse, le décès de André CHERON, le 12 septembre 1980, à Leysin (Suisse).

André Chéron était né à Colombes, le 26-9-1895. Trois fois champion de France, 1926-27-29. Maître International pour la composition, Problèmes et Fins de partie.

De santé délicate, il passa la plus grande partie de sa vie à Leysin et se consacra aux Problèmes Stratégiques et aux Finales.

Auteur de nombreux ouvrages : « Traité complet », 1927, « Le manuel du débutant », « Les Echecs artistiques », « Les miniatures Artistiques Française », 1936. Son principal ouvrage : « Manuel d'études des fins de parties », en 4 tomes, 1950-70, hélas imprimé en Allemagne.

Rédacteur des chroniques de : « L'illustration », « Le Temps », ainsi que de « Journal de Genève » et « La feuille d'avis de Lausanne ».

BETHUNES (Pas-de-Calais)

27, 28, 29, 30, 31 décembre 1980

PREMIER OPEN INTERNATIONAL

HOMOLOGUE F. F. E.

5.000 F. de prix, 1.200 F. au premier -- 7 rondes, système suisse

Inscriptions : 70 F. (jeunes : 50 F.)

Francis BLONDEL, 22, chemin de l'Abbaye, VENDIN, 62400 BETHUNE

8^e GRAND TOURNOI OPEN D'AUBERVILLIERS (Seine-Saint-Denis)

Les 24 janvier 1981, à 14 heures, et 25 janvier 1981, à 10 heures, au gymnase Guy-Moquet, rue Edouard-Poisson.

Tournoi : individuel et par équipes. 10 rondes au système suisse. Parties à handicap de temps, maximum 30 minutes par joueur à égalité de catégorie, 5 minutes en moins par catégorie d'écart.

Remise des prix le 31 janvier 1981, après le Tournoi Eclair, au Foyer des Jeunes Travailleurs (en face du gymnase).

Inscriptions jusqu'au 16 janvier 1981 : 100 F. par équipe de 4 à 8 joueurs ; 50 F. par joueur pour le Tournoi individuel (25 F. pour les moins de 18 ans).

Droits d'inscription à adresser, accompagnés du bulletin d'engagement, au Club Municipal d'Aubervilliers, 24, rue Edouard-Poisson, à 93300 Aubervilliers.

Prix : plus de 20.000 F. Par équipes : 15 prix de 1.000 F. à 100 F.

Individuels : 40 prix, de 1.500 F. à 60 F., plus des prix spéciaux, coupes et cadeaux.

Renseignements : M. Jacques VERNADET, 17, allée J.-B. du-Cerceau, 93290 Tremblay-lès-Gonesse, ou tél. : 860-59-03.

CHAMPIONNAT DE FRANCE UNIVERSITAIRE INTERNATIONAL,

A STRASBOURG, DU 27-12 AU 1-1-1981

9 rondes, cadence internationale, homologué F.F.E. 80 % des frais d'inscription au moins en prix. Minimum garanti : 15.000 F., dont le 1^{er} prix : 3.000 F. ; 2^e prix : 2.500 F. ; 3^e prix : 2.000 F. Nombreux prix par catégories d'âge. Premier Français, qualifié pour le National.

Droits d'inscription : 100 F. ; hébergement : 300 F. ; nourriture : 324 F.

Renseignements et inscription chez :

Norbert ENGEL, 36, rue du Faubourg-de-Pierre, 67000 STRASBOURG.

Date limite : 14-12-1980.